

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİMİ BİLİM DALI

**BEYİN TEMELLİ E-ÖĞRENMENİN (E-LEARNING) İLKÖĞRETİM İNGİLİZCE
DERSİ 7.SINIF ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK BAŞARILARI VE DERSE
YÖNELİK TUTUMLARI ÜZERİNE ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

YAVUZ SAMUR

DANIŞMAN

YRD. DOÇ. DR. BİLAL DUMAN

TEMMUZ, 2009
MUĞLA

T.C.
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİMİ BİLİM DALI

**BEYİN TEMELLİ E-ÖĞRENMENİN (E-LEARNING) İLKÖĞRETİM İNGİLİZCE
DERSİ 7.SINIF ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK BAŞARILARI VE DERSE
YÖNELİK TUTUMLARI ÜZERİNE ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

YAVUZ SAMUR

Sosyal Bilimler Enstitüsünde
“Yüksek Lisans”
Diploması Verilmesi İçin Kabul Edilen Tezdir.

Tezin Enstitüye Verildiği Tarih: 07/07/2009
Tezin Sözlü Savunma Tarihi: 12/06/2009

Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Bilal DUMAN
Jüri Üyesi: Prof. Dr. Adil TÜRKOĞLU
Jüri Üyesi: Yrd. Doç. Dr. Şevki KÖMÜR

Enstitü Müdürü: Prof.Dr. Nurgün OKTİK

TEMMUZ, 2009
MUĞLA

TUTANAK

Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün/...../..... tarih ve sayılı toplantısında oluşturulan jüri, Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin maddesine göre, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Yavuz SAMUR'un "Beyin Temelli E-Öğrenmenin (E-Learning) İlköğretim İngilizce Dersi 7.Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarıları Ve Derse Yönelik Tutumları Üzerine Etkisi" adlı tezini incelemiş ve aday 12/06/2009 tarihinde saat 10.00'da jüri önünde tez savunmasına alınmıştır.

Adayın kişisel çalışmaya dayanan tezini savunmasından sonra dakikalık süre içinde gerek tez konusu, gerekse tezin dayanağı olan anabilim dallarından sorulan sorulara verdiği cevaplar değerlendirilerek tezin olduğuna ile karar verildi.

Tez Danışmanı

Yrd.Doç.Dr.Bilal DUMAN

Üye

Prof.Dr.Adil TÜRKOĞLU

Üye

Yrd.Doç.Dr. Şevki KÖMÜR

YEMİN

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum “Beyin Temelli E-Öğrenmenin (E-Learning) İlköğretim İngilizce Dersi 7.Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarıları Ve Derse Yönelik Tutumları Üzerine Etkisi” adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakça’da gösterilenlerden olduğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanmış olduğumu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

07/07/2009

YAVUZ SAMUR

İMZASI

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU DOKÜMANTASYON MERKEZİ
TEZ VERİ GİRİŞ FORMU

YAZARIN

MERKEZİMİZCE DOLDURULACAKTIR.

Soyadı : SAMUR

Adı : Yavuz

Kayıt No: 342307

TEZİN ADI

Türkçe : Beyin Temelli E-Öğrenmenin (E-Learning) İlköğretim İngilizce Dersi 7.Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarıları Ve Derse Yönelik Tutumları Üzerine Etkisi

Y. Dil : The Effect Of Brain Based E-Learning On 7th Grade Primary School Students' Academic Achievement And Attitudes Towards English Course

TEZİN TÜRÜ: Yüksek Lisans

Doktora

Sanatta Yeterlilik

●

○

○

TEZİN KABUL EDİLDİĞİ

Üniversite : MUĞLA ÜNİVERSİTESİ

Fakülte : EĞİTİM FAKÜLTESİ

Enstitü : SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Diğer Kuruluşlar:

Tarih :07/07/2009

TEZ YAYINLANMIŞSA

Yayımlayan :

Basım Yeri :

Basım Tarihi :

ISBN :

TEZ YÖNETİCİSİNİN

Soyadı, Adı : Duman, Bilal

Ünvanı : Yrd. Doç. Dr.

TEZİN YAZILDIĞI DİL : TÜRKÇE

TEZİN SAYFA SAYISI: 142

TEZİN KONUSU (KONULARI) :

1. BEYİN TEMELLİ ÖĞRENME
2. E-ÖĞRENME
- 3.YABANCI DİL ÖĞRETİMİ

TÜRKÇE ANAHTAR KELİMELER :

- 1.BEYİN TEMELLİ ÖĞRENME
- 2.E-ÖĞRENME
- 3.ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ
- 4.YABANCI DİL ÖĞRETİMİ

Başka vereceğiniz anahtar kelimeler varsa lütfen yazınız.

İNGİLİZCE ANAHTAR KELİMER: Konunuzla ilgili yabancı indeks, abstrakt ve thesaurus'ları kullanınız.

- 1.BRAIN BASED LEARNING
- 2.E-LEARNING
- 3.FOREIGN LANGUAGE TEACHING

Başka vereceğiniz anahtar kelimeler varsa lütfen yazınız.

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1- Tezimden fotokopi yapılmasına izin vermiyorum | <input type="radio"/> |
| 2- Tezimden dipnot gösterilmek şartıyla bir bölümünün fotokopisi alınabilir | <input type="radio"/> |
| 3- Kaynak gösterilmek şartıyla tezimin tamamının fotokopisi alınabilir | <input checked="" type="radio"/> |

Yazarın İmzası :

Tarih : 07/07/2009

**BEYİN TEMELLİ E-ÖĞRENMENİN (E-LEARNING) İLKÖĞRETİM İNGİLİZCE
DERSİ 7.SINIF ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK BAŞARILARI VE DERSE
YÖNELİK TUTUMLARI ÜZERİNE ETKİSİ
(Yüksek Lisans Tezi)**

Yavuz SAMUR

**MUĞLA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

2009

ÖZET

Bu çalışmanın amacı beyin temelli e-öğrenme yaklaşımıyla işlenen İngilizce dersi ile geleneksel dil öğretim metodunu (Grammar Translation Method) farklı sınıflara uygulayarak öğrencilerin akademik başarıları ve İngilizce dersine yönelik tutumları üzerinde etkisinin olup olmadığını incelemektir. Araştırma ön test - son test deneme modeli bir çalışma olarak desenlenmiştir.

Araştırma 2008-2009 eğitim-öğretim yılı II. Döneminde 4 haftalık bir sürede gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu Bursa-İnegöl Ticaret ve Sanayi Odası İlköğretim Okulu'nda okuyan 7. Sınıf öğrencileri (N=102) oluşturmaktadır. Deney ve kontrol grubunu oluşturan şubeler yansız olarak seçilmiştir.

Araştırmada ilk olarak; deney ve kontrol gruplarındaki tüm öğrencilere, “İngilizce dersine yönelik tutum ölçeği” uygulanmış ve derse yönelik tutumları belirlenmiştir. Daha sonra her iki gruptaki öğrencilere, “Technology: Friend or Foe? – Pros” ünitesiyle ilgili akademik başarı testi uygulanarak ön bilgi düzeyleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Elde edilen veriler, aritmetik ortalama ve standart sapma değerlerine göre analiz edilmiş ve gruplar arasında farklılaşmaya rastlanmıştır. Bu farklılaşmanın anlamlı olup olmadığını belirlemek için tek yönlü ANOVA sonuçlarına bakılmış ve gruplar arasında kontrol grubu lehine anlamlı bir farklılaşma olduğu saptanmıştır. Akademik başarı testi ve tutum ölçekleri araştırmacı tarafından hazırlanmış olup alanında uzman kişilerce değerlendirilmiş ve üzerinde gerekli çalışmalar yapıldıktan sonra öğrencilere uygulanmıştır.

Deney grubundaki öğrencilerle (N=67) beyin temelli e-öğrenme yoluyla ünite konuları işlenmiş, kontrol grubunda ise (N=35) geleneksel dil öğretim yöntemi (Grammar Translation Method-Dilbilgisi Çeviri Yöntemi) kullanılarak ünite işlenmiştir. Araştırma sonunda her iki gruba da, daha önce uygulanan akademik başarı testi son test olarak uygulanmış ve iki uygulama sonucunda alınan puanlara kovaryans analizi uygulanmıştır. Uygulama sonunda tutum ölçeği tekrar uygulanmış ve elde edilen veriler kovaryans (ANCOVA) analizi sonuçlarına göre değerlendirilmiştir.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgulara bakıldığında, İngilizce dersinde beyin temelli e-öğrenme yaklaşımıyla işlenen deney grubundaki öğrencilerin üniteadaki akademik başarıları, geleneksel dil öğretim yöntemi (Grammar Translation Method-Dilbilgisi Çeviri Yöntemi) ile işlenen kontrol grubundaki öğrencilerin üniteadaki akademik başarılarından yüksek olduğu belirlenmiştir. Ancak grupların son tutum puanlarının kovaryans analiz sonuçlarına göre (ANCOVA) son tutum puan ortalamaları arasında anlamlı bir farklılaşmanın olmadığı saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Beyin Temelli Öğrenme, E-öğrenme, Bilgisayar Destekli Öğrenme, Harmanlanmış Öğrenme, Öğretimsel Teknoloji, Yabancı Dil (İngilizce) Öğretimi, Akademik Başarı, Tutum

Sayfa Adedi : 142

Tez Yöneticisi : Yrd. Doç. Dr. Bilal DUMAN

**THE EFFECT OF BRAIN BASED E-LEARNING ON 7TH GRADE PRIMARY
SCHOOL STUDENTS' ACADEMIC ACHIEVEMENT AND ATTITUDES TOWARDS
ENGLISH COURSE
(M. Sc. Thesis)**

Yavuz SAMUR

**MUĞLA UNIVERSITY
INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES**

2009

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine if there is an effect of brain based e-learning and traditional way of language instruction (Grammar Translation Method) on students' academic achievement and attitude towards English course by applying different classes. The research is designed as a pre and post test experimental study.

The research was applied in four weeks in second semester of 2008-2009 education year. The working group consists of 7th class students (N=102) of Bursa-İnegöl Ticaret ve Sanayi Odası Primary School. The classes of experimental and control groups were chosen neutrally.

Firstly "Attitude scale towards English course" was applied to all students in both experimental and control groups and the attitudes towards course was defined in research. After that, it was tried to confirm the students' pre knowledge level in both groups by applying academic achievement test about the unit "Technology: Friend or Foe? – Pros". Then the data collected from the test was analyzed with arithmetic mean and standard deviation and a significant difference was found between the groups. In order to define whether the result is significant, the results of one way ANOVA was checked and it is determined that there is a significant difference between groups in favor of control group. The academic achievement test and the attitude scale was designed by the researcher and applied to the students only after it was evaluated and exploited by experts in their field.

In the experimental group (N=67), the subjects of the unit were studied with brain based e-learning and in the control group (N=35), the lesson was studied with the traditional language teaching method (Grammar Translation Method). At the end of the study, the academic achievement test given at the beginning of the study was given to both groups as a post test, and all the marks obtained from the tests were checked with covariance analysis. At the end of the study, the attitude scale was applied to all the students again and the data gathered was gone by the analysis of covariance (ANCOVA) results.

Considering findings obtained at the end of the study, it is determined that the experimental group students' academic achievement in the unit with brain based e-learning is higher than the control group students' academic achievement in the unit with traditional language teaching method (Grammar Translation Method) studied in English course. On the other hand, according to the post attitude results of analysis of covariance (ANCOVA), it is determined that there isn't a significant difference between the means of post attitude.

Key words: Brain Based Learning, E-learning, Computer Assisted Learning, Blended Learning, Instructional Technology, Foreign Language (English) Teaching, Academic Achievement, Attitude

Number of Pages : 142

Advisor : Asst. Prof. Bilal DUMAN

ÖNSÖZ

Bu araştırma beyin temelli e-öğrenmenin (e-learning) ilköğretim İngilizce dersi 7.sınıf öğrencilerinin akademik başarıları ve derse yönelik tutumları üzerine etkilerini belirlemeye yönelik olarak yapılmıştır.

Çağımızın en önemli gereksinimlerinden biri yabancı dil öğrenimidir. Yabancı dil öğreniminde ve öğretiminde de etkili bir şekilde kullanılmaya başlanan beyin temelli öğrenme yaklaşımının günümüz teknolojisiyle harmanlayıp e-öğrenme yoluyla öğrencilerin akademik başarılarını ve İngilizce dersine yönelik tutumlarını artırmaları için birlikte kullanılmasının etkililiği konusunda gerekli araştırmalar yapıldıktan sonra çalışmalar gerçekleştirilmiş ve sonuçları belirtilmiştir.

Bu araştırma toplam altı bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, kuramsal çerçeveden bahsedilerek araştırma konusuyla öğretme-öğrenme kuramları, araştırmanın amacı, önemi, denenceleri, sınırlılıkları ve bazı kavramlar açıklanmıştır. İkinci bölümde ise bu çalışmayla ilgili araştırmalar ve kaynak özetleri; üçüncü bölümde ise araştırmanın gerçekleşmesinde benimsenen araştırma modeli, çalışma grupları, ölçme araçları, verilerin toplanması ve uygulama, verilerin analizi yer almaktadır. Araştırmanın bulguları dördüncü bölümde açıklanmakta ve tartışmalar ve yorumlar beşinci bölümde yapılmaktadır. Son bölümde ise sonuçlar ve geliştirilen öneriler yer almaktadır.

Öncelikle bu çalışmanın başından sonuna kadar her zaman yanımda olan, bana hocalıktan fazlasını yapan, ilham veren, motive eden ve paylaşımlarını, görüşlerini hiçbir zaman esirgemeyen, yetişmemde ve gelişmemde çok büyük katkıları olan tez danışmanım Yrd. Doç. Dr. Bilal DUMAN'a özellikle teşekkür ederim. Çalışmalarıma yardımcı olan, beyin takım arkadaşım Araş. Gör. Ergün AKGÜN'e çok teşekkür ederim. Araştırmamı okuyarak bana çok önemli öneriler ve katkılar getiren çok değerli arkadaşlarıma da beni acımasızca eleştirdikleri ve bana yardımcı oldukları için teşekkür ederim.

Benden desteklerini esirgemeyen, tezimi yazmamda emekleri olan ve onlardan ders almaktan şeref duyduğum tüm hocalarıma da teşekkürü bir borç bilirim. Son olarak, her zaman yanımda olan, hayatım boyunca çalışmalarımda bana sürekli destek veren ve benim

ben olmamı sağlayan aileme ve başarılarımın asıl mimarı, biricik eşim, hayat arkadaşım Pınar SAMUR'a da teşekkür ederim.

Bu çalışmanın eğitim alanında faaliyet gösteren herkese faydalı olması dileğiyle sevgi ve saygılarımı sunarım.

Yavuz SAMUR

İÇİNDEKİLER

ÖZET	vii
ABSTRACT	ix
ÖNSÖZ	xi
İÇİNDEKİLER	xiii
ŞEKİLLER LİSTESİ	xvi
TABLolar LİSTESİ	xvii
EKLER LİSTESİ	xviii
BÖLÜM I KURAMSAL ÇERÇEVE.....	1
1. GİRİŞ	1
1.1. BEYİN TEMELLİ ÖĞRENME	3
1.1.1. Beyin Nasıl Öğrenir?	6
1.1.2. Sağ ve Sol Beyin Yarımküreleri.....	8
1.1.3. Sınıf Ortamında Beyin Temelli Öğrenme.....	10
1.2. BEYİN TEMELLİ İNGİLİZCE ÖĞRENİMİ	15
1.2.1. Rahatlatılmış Uyanıklık	15
1.2.2. Derinlemesine Daldırma	16
1.2.3. Aktif Süreçleme	17
1.3. ÖĞRETİMSEL TEKNOLOJİ	19
1.4. BİLGİSAYAR DESTEKLİ YABANCI DİL ÖĞRENİMİ.....	21
1.5. E-ÖĞRENME.....	22
1.5.1. E-Öğrenmenin 3N Faktörü	25
1.5.2. Geleneksel Öğretim ve E-Öğrenme	29
1.5.3. E-Öğrenme Öğretimsel Modeli	30
1.5.4. Beyin Temelli E-öğrenme	32
1.5.4.1. Beyin Temelli E-Öğrenme Yaklaşımıyla İngilizce Öğrenimi.....	34
1.6. HARMANLANMIŞ ÖĞRENME	36
1.6.1. Harmanlanmış Öğrenme Yoluyla İngilizce Öğrenimi	40
1.6.2. İnternette en çok kullanılan Web 2.0 teknolojileri.....	41
1.7. PROBLEM CÜMLESİ	44
1.8. ARAŞTIRMANIN AMACI	44
1.9. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ	45

1.10. ARAŞTIRMANIN DENENCESİ (HİPOTEZLER)	49
1.11. SINIRLILIKLAR.....	49
1.12. SAYILTILAR	50
1.13. TANIMLAR	50
1.14. KISALTMALAR	52
BÖLÜM II	53
2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR VE KAYNAK ÖZETLERİ	53
2.1. YURTDIŞINDA YAPILAN ÇALIŞMALAR	53
2.2. TÜRKİYE'DE YAPILAN ÇALIŞMALAR	54
BÖLÜM III	58
3. YÖNTEM	58
3.1. ARAŞTIRMA MODELİ	58
3.2. ARAŞTIRMA GRUPLARI	59
3.2.1. Evren ve Örneklem	59
3.3. ÖLÇME ARAÇLARI	60
3.3.1. Başarı Testinin Hazırlanması	62
3.3.1.1. Başarı Testinin Geçerlik Ve Güvenirlik Bulguları.....	63
3.3.2. Tutum Ölçeği	65
3.4. DENEY VE KONTROL GRUPLARININ OLUŞTURULMASI	65
3.5. DENEYSSEL İŞLEM BASAMAKLARI	67
3.6. ETKİNLİK PLANI	69
3.7. VERİLERİN ANALİZİ	70
BÖLÜM IV	72
4. BULGULAR	72
4.1. HİPOTEZ 1'E İLİŞKİN BULGULAR	72
4.2. HİPOTEZ 2'YE İLİŞKİN BULGULAR	73
BÖLÜM V	75
5. TARTIŞMA VE YORUM	75
5.1. BEYİN TEMELLİ E-ÖĞRENME DERSLERİNE İLİŞKİN ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ	77
BÖLÜM VI	79

6. SONUÇ VE ÖNERİLER	79
6.1. SONUÇLAR	79
6.2. ÖNERİLER	80
KAYNAKÇA	82
EKLER	91
ÖZGEÇMİŞ	126

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1.1. Beyin Nasıl Öğrenir?	6
Şekil 1.2. Bilgiyi İşleme Modeli	7
Şekil 1.3. Beynin işleri paylaşması: Sol ve Sağ Yarımkürelerin Bilişsel Fonksiyonları..	8
Şekil 1.4. Beynin Sağ ve Sol Yarım Kürelerinin Görevleri.....	9
Şekil 1.5. Dil öğrenimi ile ilgili 12 beyin temelli ilke	18
Şekil 1.6. E-öğrenmenin Uygulama Boyutu	27
Şekil 1.7. E-öğrenme Öğretimsel Modeli	31
Şekil 1.8. Uzun Süreli Bellek işlemcileri	35
Şekil 1.9. Harmanlanmış Öğrenme (Blended Learning)	37

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1.1. Geleneksel Öğretim ile E-Öğrenimin Karşılaştırılması	30
Tablo 1.2. Avrupa’da İnterneti En Çok Kullanan 10 Ülke	48
Tablo 2.1. 2005-2008 Yılları arasında Açıköğretim E-öğrenme Portalından yararlanan öğrenci sayıları	56
Tablo 3.1. Deney Modeli	58
Tablo 3.2. Deney ve kontrol gruplarını oluşturan öğrencilerin dağılımı	60
Tablo 3.3. Deneysel Çalışmada Kullanılan Ölçme Araçları ve Ölçtükları Değişkenler....	60
Tablo 3.4. Araştırmada Kullanılan Ölçekler ve Uygulama Zamanları.....	61
Tablo 3.5. Başarı testinin maddelerinin ayırt edicilik, güçlük ve normallik ölçütleri.....	63
Tablo 3.6. Başarı Testi Cronbach Alfa Güvenirlik İstatistikleri.....	64
Tablo 3.7. Bir Üst Grubun Başarı Testi İstatistikleri.....	64
Tablo 3.8. Deney ve Kontrol Grubunun Ön Test Akademik Başarı Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama ve Standart Sapma Değerleri	65
Tablo 3.9. Deney ve Kontrol Grubunun Ön Test Akademik Başarı Puanlarına İlişkin Tek Yönlü ANOVA Sonuçları.....	66
Tablo 3.10. Deney ve Kontrol Grubunun Ön Tutum Puanlarına İlişkin aritmetik ortalama standart sapma dağılımları	66
Tablo 3.11. Deney ve Kontrol Grubunun Ön Tutum Puanlarına İlişkin Tek Yönlü ANOVA Sonuçları	67
Tablo 3.12. Deney grubu etkinlikleri.....	70
Tablo 4.1. Deney ve Kontrol Grubunun Akademik Başarı Son Test Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama ve Standart Sapma Değerleri.....	72
Tablo 4.2. Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Akademik Başarı Puanlarına İlişkin ANCOVA Sonuçları.....	73
Tablo 4.3. Deney Ve Kontrol Gruplarının Son Tutum Ölçeği Aritmetik Ortalama, Standart Sapma Dağılımları	74
Tablo 4.4. Deney Ve Kontrol Gruplarının Son Tutum Puanlarının Kovaryans Analiz Sonuçları.....	74

EKLER LİSTESİ

EK-1 ÇALIŞMA YAPRAĞI (WORKSHEET).....	91
EK-2 TECHNOLOGICAL DEVICES SUNUM	92
EK-3 TUTUM ÖLÇEĞİ	93
EK-4 DENEY VE ÇALIŞMA GRUPLARININ DERS PLANLARI	94
EK-5 AKADEMİK BAŞARI TESTİ.....	99
EK-6 DERSTE ÇEKİLEN FOTOĞRAFLAR.....	101
EK-7 BEYİN TEMELLİ E-ÖĞRENME DERSİNE YÖNELİK ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ	105
EK-8 OKUL İZİN YAZISI	112
EK-9 WEB SİTESİ İLE İLGİLİ EKLAN GÖRÜNTÜLERİ.....	113
EK-10 BELİRTKE TABLOSU.....	125

BÖLÜM I KURAMSAL ÇERÇEVE

1. GİRİŞ

“Öğrenci öğrenmeye ne denli katılırsa o denli başarılı olur. Öğrenci amaçlarını anlar, benimserse daha iyi öğrenir. Öğrencinin öğrendiğini görmesi öğrenmeye istekli olmasını sağlamaktadır. Ödüllendirme ile kontrol edilen öğrenme, ceza ile kontrol edilene göre daha etkilidir. Anlamli konular anlamsız konulardan daha çabuk öğrenilir. Becerilerin öğrenilmesinde tekrar önemlidir. Öğrencinin öğrenmeye istek duyması başarıyı kolaylaştırır” (Türkoğlu, 1997:134).

Türkoğlu'nun da belirttiği gibi, öğrencinin aktif katılımını sağlayan bir öğrenme yaklaşımı iyi bir eğitim için gereklidir. Öğrencinin ne yaptığını görmesi, bilmesi, ne kadar öğrendiğinin farkında olması ve buna göre eksik öğrenmelerini tamamlaması onu daha çok öğrenmeye sevk eder. Ödüllendirme sisteminde içsel ödüllendirme daha anlamlı ve önemli bir hale gelmiştir. Yabancı dil öğreniminde ise tekrar çok önemlidir çünkü dil bir beceri işidir. 21. yy öğrencileri teknolojiyle iç içe olduğundan teknolojik aletlere karşı ilgi duymakta ve onları kullanarak yeni bilgiler ve beceriler öğrenmek istemektedirler. Beyin temelli öğrenme, öğrenme-öğretme kuramları açısından holistik bir yaklaşımı benimser. Psikoloji, eğitim bilimleri, nörobiyoloji vb gibi disiplinlerdeki araştırmaların sonuçlarına dayalı olarak beynin çalışma ve öğrenme işleyişini açıklamaktadır. Bununla birlikte zihinde gerçekleşen her şey, manyetik bir alan içerisinde vücudun atomlarının düzenini radyo dalgalarını kullanarak belirleyen (Magnetic Resonance Image) MRI tarayıcılar sayesinde insanın kendi beynini nasıl kullandığı artık belirlenebilmektedir (Pinker, 1998:90).

Bilgisayar teknolojileri ülkemize 1980'lerden sonra girmiştir. 1990'lardan sonra da internetin yaşamımıza girmesiyle insanlar kendilerini çok büyük bir bilgi havuzunun içinde buldular. Daha sonra internetin yayılması ve kablosuz ağlara kadar ulaşmasıyla günümüzde hemen hemen her yerde istenildiği zaman kolaylıkla internete erişmek mümkün hale gelmiştir. Buna istinaden elektronik öğrenmenin (e-öğrenme) kolaylığı, yer ve mekân sınırlaması olmaması, öğrenmede sınırları kaldırmasıyla birlikte e-öğrenme öğrenciler ve öğretmenler için çok cazip hale gelmeye başlamıştır.

Bilişim ve iletişim teknolojileri sayesinde *küreselleşen* dünyadaki eğitim-öğretim yaklaşımlarının temel amacı, içerik temelli bilgi yüklemek değil süreç temelli öğrencilerin zihinsel gelişimine katkı sağlamak, öğrenmeyi hızlandırmak ve öğretmek, farklı ilgileri, gereksinimleri ve yetenekleri ortaya çıkarmaktır (Duman, 2009). Öğrencinin öğrenme süreç ve ortamlarında öğrenmeyi kolaylaştırmak ve hızlandırmak için çoklu ortam ve çoklu öğretim metodolojilerini kullanmak gerekir. Ancak bütün bu süreç ve ortamların beynin işleyiş ve öğrenme kurallarına göre tasarlanması kaçınılmazdır. Bu tasarlamayı uygularken de öğretim teknolojilerini işin içine katmak, öğrenme ve öğretimin zaman ve mekân bağlamında öğrenciyi öğrenme açısından özgürleştiren e-öğrenmeye (e-learning) günümüz eğitim-öğretim sisteminde daha fazla işlerlik kazandıracak etkinliklere yer vermek gerekir.

Gelişen bilgi teknolojileriyle dünya küçük bir köy haline gelmekte, dünyanın her yerinden insanlar birbirleriyle rahatlıkla istedikleri zaman, istedikleri yerde iletişim kurabilmekte ve uluslar arası her türlü olanaktan faydalanabilmektedir. Söz uluslar arası olunca tüm dünyanın ortak iletişim dili İngilizcenin önemi de yadsınamaz hale gelmektedir. Tüm bu gelişmeler ışığında okullardaki İngilizce dersinin öğretilmesinde yeni teknolojilerden yararlanılması, öğrencilerin daha ilköğretim yıllarında bilgi ve becerilerinin artırılması bu çalışma için büyük önem taşımaktadır.

Teknoloji sürekli olarak ve inanılmaz bir şekilde ilerlemektedir. Her gün yeni bir teknolojik alet ya da yenilik ortaya çıkmakta ve bu ilerleyiş tüm sosyal hayatı değiştirdiği gibi eğitim paradigmasına da yön vermektedir. İnternet, bilgisayar teknolojisinin günümüzdeki en önemli ürünüdür. Şu zamana kadar internet pek çok alanda yerini almaya başlamıştır. Eğitim alanında da internetin kullanımı artmaya başlamıştır. Okul çağındaki öğrencilerin çoğu telefon ya da bilgisayar aracılığı ile günümüz teknolojisini sosyal hayatta etkin bir şekilde kullanabilmektedir. Birçok genç ebeveynlerine bilgisayarı “derslerine çalışma” bahanesiyle aldırmakta fakat dersler için bu teknolojiyi ne kadar etkin ve verimli kullanabilmektedir? Öğrenciler arasında teknolojiyi bir araştırma ve öğrenme aracı olarak kullanma kültürünün geliştirilmesi gerekmektedir. Teknolojinin bir öğrenme-öğretme aracı ve ortamı olarak kullanma kültürünün yaygınlaşması sağlanmalıdır. Bu öğrenme –öğretme kültürünü kasıtlı ve istendik bir şekilde geliştirebilmek için okullarda uygulanan programların genel bir parçası haline getirmek gerekmektedir. Bu ise e-öğrenme ortamlarının hazırlanması ve derslerde işe koşulmasıyla gerçekleşebilir.

1.1. BEYİN TEMELLİ ÖĞRENME (BTÖ)

Enformasyon çağı olan bu yüzyılın en popüler paradigması sinirbilimdir. Sinirbilimin eğitime yansması ise beyin temelli öğrenmedir (Duman, 2009). Beyin Temelli Öğrenme (BTÖ) yaklaşımı tüm modellerin belki de temeli olarak karşımıza çıkmaktadır. Temelinde beynin kurallarını açıklayarak öğrenme ve öğretme süreçlerini ve ortamlarını bu kurallara göre düzenlemesi yatar. Son yıllarda beyinle ilgili yapılan çalışmalar öğrenme-öğretme ortamları ve uygulamaları için temel nitelikler oluşturmaktadır. Beynimizin nasıl çalıştığını, öğrendiğini ve geliştiğini öğrenmek beynimizi daha iyi ve yararlı kullanmamıza sebep olmakla birlikte bireysel farklılıkları dikkate alıp herkese hitap eden bir yaklaşım sunmaktadır. Teknolojinin sayesinde (MRI, EEG, CT, PET, beyin dalgalarını hareketlere dönüştüren elektrotlar gibi) bilim insanları insanların beyinlerindeki hareketlerin resimlerini çekip nasıl daha iyi öğrendiklerini keşfedebilir duruma geldiler ki bu, etkili öğretim metotları, yöntem ve tekniklerinin gelişimi için çok önemli bir gelişmedir. Öğrenmede tehdit, duyguların rolü, bellek sistemleri ve motivasyon ile ilgili olarak keşfetmeye başladığımız şeyler geleneksel eğitimin temel ilkelerine meydan okumaktadır (Caine & Caine, 1990).

Beynimizde yaklaşık 1 trilyon nöron olduğu tahmin edilmektedir. Bu nöronlar birbirleriyle bağlantı kurmaları için tasarlanmışlardır. Nöronların uçlarındaki akson terminallerinde beynin hareket merkezleri olan sinapslar bulunur. Her hücrenin yaklaşık olarak 1.000-10.000 sinapsa sahip olduğunu düşündüğümüzde bunları nöronlarla çarparsak katrilyondan fazla olan ve henüz matematikte ve akılda yer almayan rakamlara ulaşıyoruz. Her nöron sinaps aracılığıyla bir başka nöronla “konuşarak” görevini yerine getirir ve eğer bunu normal bir konuşma gibi algılasak en gürültülü bir rock konserindeki gürültüden çok daha fazla ses çıkarır. (Andreasen, 2005; Duman, 2009). Her beyin farklıdır ve 1000 CDROM'luk ansiklopedi kaydedebilecek kadar yeterli sayıda nörona sahiptir (Garnett, 2005:7). Bu rakamlar sadece beynin sınırsızlığını anlatmakla kalmıyor aynı zamanda gücünden ve yapabileceklerinden de bize az çok bir şeyler anlatmaktadır.

Eğer öğrencilere yüksek uyarıcı içeren materyaller sunarsak ve sınıfta mücadele ortamı oluşturursak o zaman daha çok nöron birbirleriyle bağlantı kuracak ve böylelikle öğrenme gerçekleşecektir. Nöronlar arası bağlantı da ne kadar güçlü olursa, öğrenme de o kadar etkili ve uzun süreli olacaktır (Garnett, 2005:7). İnsan beynindeki ağlar sürekli olarak değişim halindedirler. Beynimiz ise, biz uyurken ya da dinlenirken bile sürekli olarak çalışır.

Temel yakıt olarak glikoz (şeker) kullanırlar ve toplam vücut kütlelerinin %2'sinden çok daha azını oluşturmasına rağmen günlük kalori ihtiyacımızın %20'sini yakmaktadır (Andreasen, 2005:73; Duman, 2009:73).

Beyin, insan zekâsının, duygularının, bilincinin, algının, algılamalarının, karar vermenin, planlamanın, sevmenin, nefretin, kasıtlı ve kasıtsız, doğrudan ve dolaylı öğrenmenin merkezidir. Organizmayı sevk ve idare eder. O halde organizmayı sevk ve idare eden, bütün bunları yapan, aklın, bilincin, ruhun, duyguların ve öğrenmenin merkezi olan beyni incelemek, tanımak, anlamak öğrenmenin, öğretimin ve eğitimin de ilk hedefi olmalıdır (Duman, 2009). Birçok bilim insanı beyin temelli öğrenmenin aşağıdaki özellikleri geliştireceğini düşünmektedir (Caine & Caine, 1990; Duman, 2009; Jensen, 2008; Pinker, 1998; Roberts, 2002; Sousa, 2000; Wolfe, 2001, Wolfe & Brandt, 1998) ;

- Beyin temelli öğrenme-öğretme yaklaşım ve ilkelerinin öğrenmede ve öğretimde uygulanmasının ezberci bir öğretim sisteminden yapılandırmacı bir öğretim sistemine geçişe katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bununla birlikte beyin-temelli öğretim kuramının ve dolayısıyla da nörolojik temelli öğretim ilkelerinin sınıfta uygulanmasının öğrencilerin yaratıcılığını, motivasyonunu, akademik başarı düzeylerini artıracaklarını vurgulamaktadırlar.

- Öğrencilerin insan beyninin nasıl öğrendiğini ve çalıştığını bilmeleri onların daha bilinçli olmasını sağlayacağı düşünülmektedir. Kendi beyinlerinin öğrenmeyi nasıl gerçekleştirdiğine ilişkin bilgileri kazanarak bunların bilişsel farkındalığına varması, kendi öğrenmelerinin kendi *yönlendiricisi*, *yöneticisi* ve *yapılandırıcısı* (self reorganization, management and constructivist) olması yolunda önemli bir motivasyon yaratacağı belirtilmektedir. Ayrıca kendi öğrenme etkinliklerinin planlanmasında birincil düzeyde aktif olmalarının Türkiye'deki ezbersiz eğitim-öğretim uygulamaları açısından da son derece önemlidir.

- Öğrenci öğrenmede kendi beyin gücünü fark ederek *bağımsız*, *eleştirel*, *yaratıcı*, *yapıcı* ve *problem çözücü* öğrenmeyi öğrenmesini gerçekleştirmesi ideal bir hedeftir. BTÖ'nün uygulanması durumunda yeni ve daha üst düzeyde hedefler konulabilir.

• Öğrencilerin küreselleşme çağında bilişim ve iletişim teknolojilerinin okur-yazarlığını da gerçekleştirebileceği düşünülmektedir. Kendi akran ve çevresindeki öğrenme-öğretme etkinliklerine daha bilinçli yaklaşabileceği umulmaktadır.

Bu bağlamda bu çalışmanın da öğrencilerin bireysel farklılıklarına önem vererek onları bir kalıba sokmadan beyin temelli yöntemlerle beynin nasıl işlediğine ilişkin araştırmalara dayanarak eğitim ve öğretim programlarının gelişmesine ve uygulanmasına kaynaklık edebileceği düşünülmektedir.

Jensen'e (2008:4) göre beyin temelli öğretim P.S.U.'dur;

P- nörolojinin PRENSİPLERİNE dayalı,

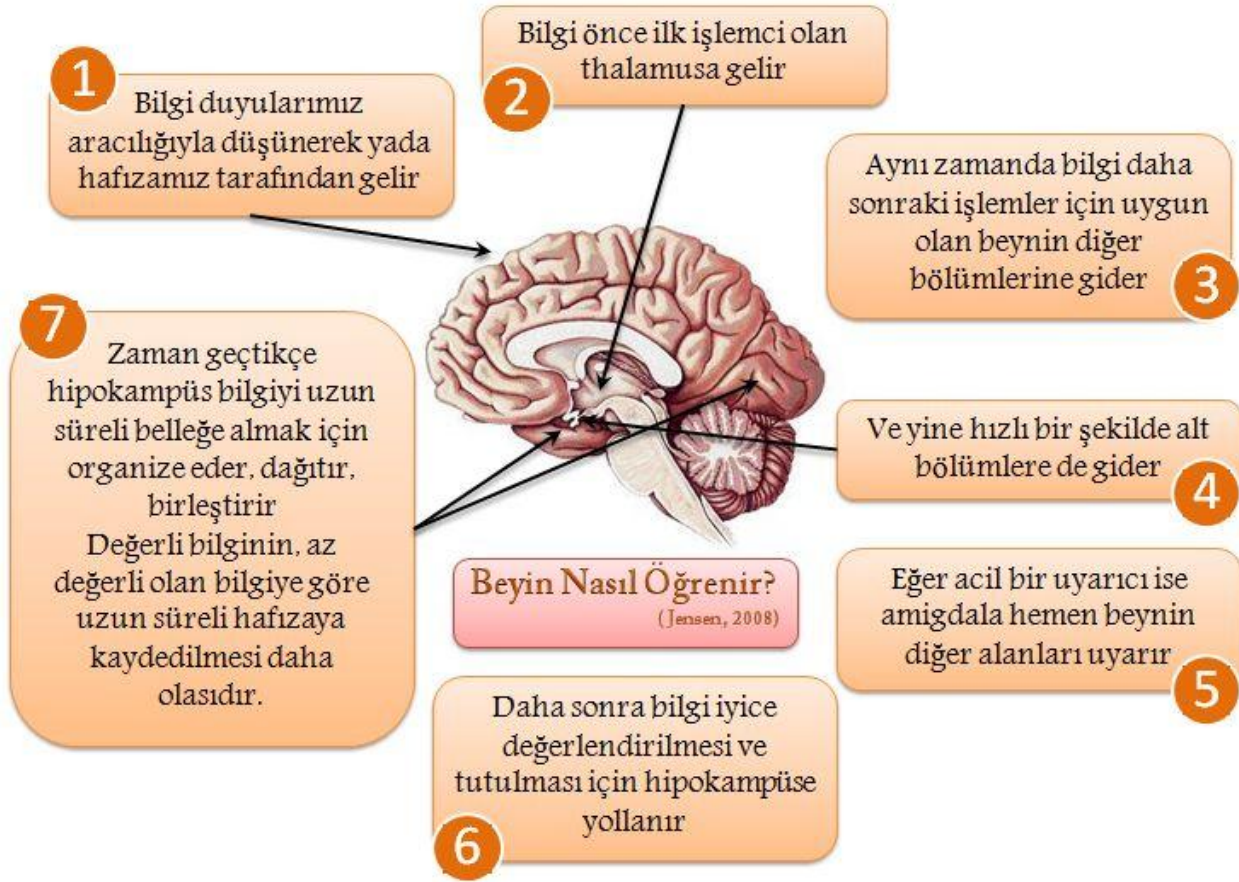
S- amaçlı STRATEJİLERİN

U- aktif bir UĞRAŞISI ve işe koşulmasıdır.

Araştırmaya konu olan beyin temelli öğretim yaklaşımı ABD'nin 1990'lı yılları "beyin yılı" olarak ilan etmesi ile tüm dünyada üzerinde araştırmalar yapılan bir çalışmadır (Duman, 2009; Pinker, 1998). O zamandan bu yana beyin temelli araştırmalar gün geçtikçe katlanarak artmakta ve beyin temelli öğrenme yaklaşımıyla ilgili sınıf içi ve sınıf dışı teorik ve uygulamalı çalışmalar eğitimde yeni anlayışların benimsenmesini sağlayabilmektedir.

Neden beyin temelli öğrenme sorusuna ise belki de verilebilecek en güzel cevap, BTÖ'nün beynin doğal olarak nasıl en iyi öğrendiğini belli ilkelere ve düzene koyan yeni bir öğrenme paradigması ve yaklaşımı olması, bunun yanında beyin araştırmalarında son 20 yılda çok ilginç ve yararlı sonuçlar elde edilmesi ve bunların eğitimde mutlaka kullanılması gerektiği ve değişimin artık şart olduğu gerçeği yatmaktadır. Herkesin bildiği gibi zaten beynimizle öğreniyoruz, bunda yeni bir durum yok ancak burada öğrenmeyi en üst seviyeye çıkarmaktan, beynin nasıl en iyi çalıştığını anlamaktan ve anlatmaktan bahsedilmektedir (Duman, 2009).

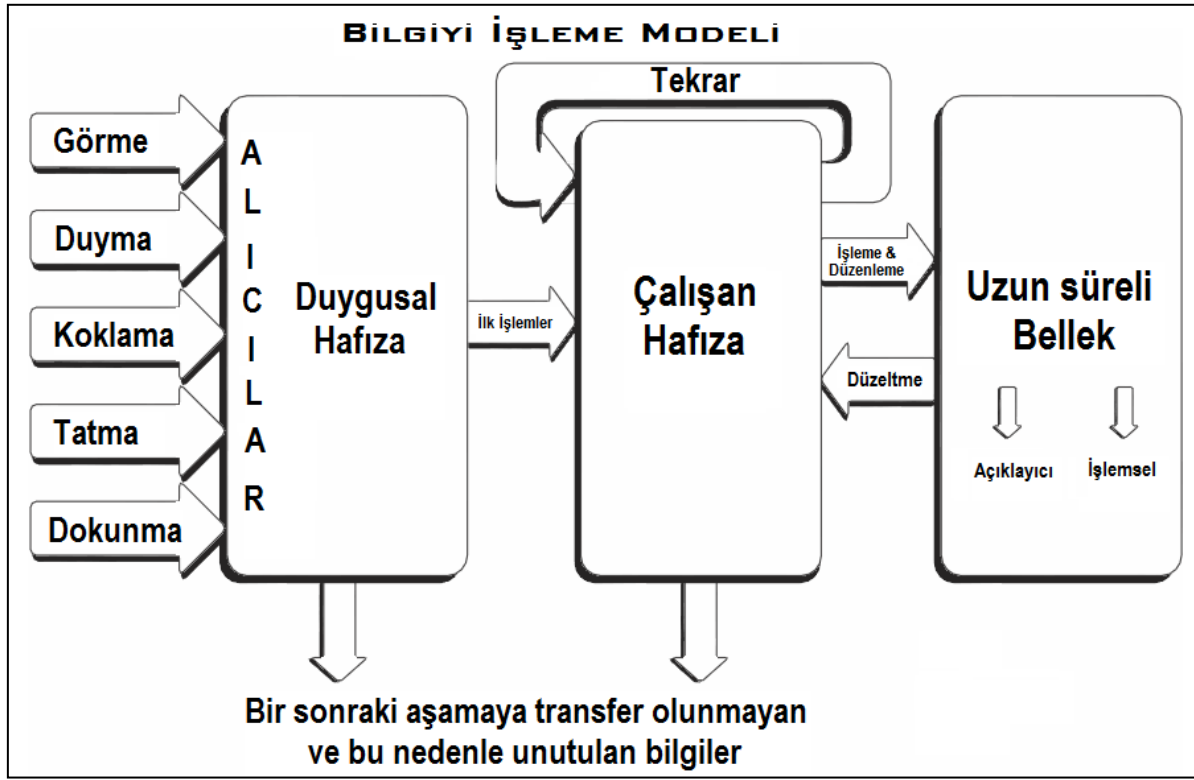
1.1.1. Beyin Nasıl öğrenir?



Şekil 1.1. Beyin Nasıl öğrenir? (Jensen, 2008)

Öğrenme öncelikle *görme, işitme, dokunma, koklama, tatma* gibi duyu organlarına ulaşan içsel ya da dışsal bazı uyarıcıların farkına varılmasıyla başlar. Gelen uyarıcıların özelliklerine göre algılarımız bu uyarıcıları anlamaya çalışır. Duyu organları algıladığı uyarınları zihinde anlamlandırır. Ancak burada beyin seçici davranır. Eğer bütün uyarınları beyin algılasaydı insan zihninde büyük bir kargaşa olurdu. Sadece dikkat ettiğimiz uyarınları beyin algılamaktadır. Daha sonra bu uyarıcılar sınıflanır, belli bir düzenlemeye tabi tutularak sinirsel uyarınlara dönüşür ve beynin orta kısmında tutulan *talamusa* gelir. Daha sonra bu uyarınlara *talamustan* beynin bellekten sorumlu olan bölgesi olan, bilginin depolanması biçimine karar veren (kısa-uzun süreli) *hipokampüse* gelir. Daha sonra bilgi burada değerlendirilir ve durumuna göre *kısa* ya da *uzun süreli belleğe* yollanır (Duman, 2009; Jensen, 2008).

Yeni bir bilgi herhangi bir beş duyu organının birinden beyne girdiğinde, talamus ve hipotalamus bilginin çok önemli olup olmadığına, acil bir durum gerektirip gerektirmediğine veya normal bir beyin işleminin uygun olup olmadığına çok çabuk karar verir. Daha sonra talamus yeni bilgiyi *amigdala*ya ve *kortekse* gönderir. Amigdala gelen bilginin duygusal bağının büyüklüğüne bakarken bu sırada da beynin düşünen kısmı korteks bilgiyi sınıflandırmaya, anlam çıkarmaya ve uzun süreli bellek için kategorilendirmeye başlar. Bu bütün işlemler yani uyarıcıyı sınıflandırma, onu kısa süreli ya da çalışan belleğe gönderme 20 saniyeden az sürer (Wolfe, 2001). Çalışan bellek bilgileri önemine ve değerine göre uzun süre sonra tekrar geri çağırılıp çağırılmayacağına belirlenmesine kadar hafızada tutar.

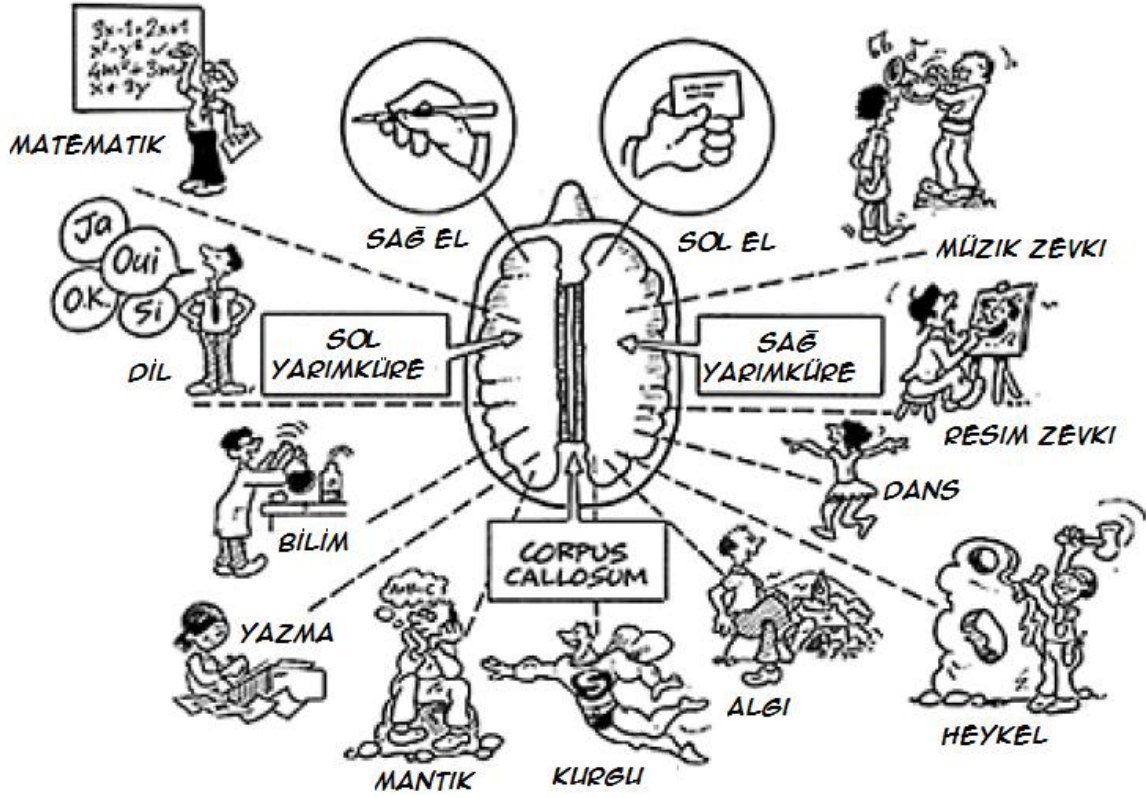


Şekil 1.2. Bilgiyi İşleme Modeli (Wolfe, 2001).

Beyin öğrenirken kasıtlı ve kasıtsız, bilinçli ve bilinç altına dayalı, doğrudan ve dolaylı olarak, bilintiyi parçalayarak ve bütünleştirerek, bilgi, beceri, hayal, duygu ve yönelimleri aynı anda işleyerek, anlam arayışı içerisinde örüntülemeler yaparak öğrenir (Duman, 2009).

1.1.2. Sağ Ve Sol Beyin Yarımküreleri

Bilindiği gibi beyin sağ ve sol yarımkürelerinden oluşmaktadır ve iki yarımküre de birbirinin anatomik olarak aynısı olmakla birlikte farklı işlevlere sahiptir (Jensen, 2000).



Şekil 1.3. Beynin işleri paylaşırması: Sol ve Sağ Yarımkürelerin Bilişsel Fonksiyonları (Garnett, 2005:5)

Şekil 1.3.'de de görüldüğü gibi beynin iki lobunun farklı görevleri vardır. Sol yarımküre vücudun sağ tarafını, sol yarımküre de vücudun sağ tarafını kontrol eder ve beynin her iki lobu vücut üzerinde çaprazlama bir kontrol gücüne sahip olduğu için vücudun sol tarafındaki aksaklıklar sağ loba, sol tarafındaki aksaklıklar ise sağ loba oluşan hasarlardan ileri gelmektedir (Jensen, 2000:79). Bunun yanında sağ ve sol lobların üstlendikleri roller de şekildeki gibi genel hatlarıyla mevcuttur.



Şekil 1.4. Beynin Sağ ve Sol Yarım Kürelerinin Görevleri (Duman, 2009:117)

Araştırma sonuçlarına göre beynin sağ lobu, bütüncüldür, sentezcidir, eşzamanlıdır, şekilleri, yüzleri tanıma gibi resimsel, görsel ve uzamsaldır. Yaratıcı, ritim, hayal kurma, renkler, boyut, hacim, müzik gibi fonksiyonlarının icra edildiğini ortaya koymaktadır. Beynin sol tarafı bilgiyi mantıklı ve doğrusal olarak işlemektedir. Sağ lob ise artistik tarafı oluşturmaktadır. Detaydan çok resmin bütünüyle ilgilenmekte ve bilgiyi şekil ve hayal gücüyle işlemektedir (Caine & Caine, 2002; Duman, 2009; Jensen, 1998, 2000, 2005, 2008; Sousa, 2000).

“Beynin loblarının görevlerini bilmek eğitimciler ne kazandırır?” sorusunun cevabı ise, öğretmen derste beynin iki lobunun kullanımını sağlayacak etkinliklere yer verirse beynin

kapasitesinin iki kat değil, kat kat artmasını sağlar (Caine & Caine, 1994). Doğada her şey zıtlıklarla ve benzerliklerle dikkati çekmektedir. Bir kuşun uçabilmesinin iki kanatla mümkün olması gibi, etkili öğrenme için beynin loblarının her ikisinin dengeli gelişimine ihtiyaç vardır. Kitap okurken ya da bilgisayar kullanırken iki lop birlikte koordineli bir şekilde çalışmak zorunda kaldığından kitap okumak ya da bilgisayar kullanmak beyin loblarının dengeli çalışması ve gelişiminde faydalı etkinliklerdir (Duman, 2009:119). Bu nedenle bilgisayarlı etkinliklere ders içerisinde yer vermek öğrencinin her iki lobunu birlikte etkin bir şekilde çalıştıracığından öğrencinin daha iyi ve hızlı öğrenmesinde etkili olabilmektedir.

1.1.3. Sınıf Ortamında Beyin Temelli Öğrenme

Beyin temelli öğrenmeyi sınıf ortamında daha etkili kullanmak için aşağıdakilerden yararlanılabilir (Duman, 2009; Erlauer, 2003; Jensen, 2005; Jensen, 2008; Wolfe, 2001):

- Beyni tam anlamıyla etkili bir şekilde çalıştırmak için çok uyarıcıya ihtiyaç vardır. Beyin uyarıcılarla beslenir. Sabit ve aynı şeyler beyni yavaşlatır.
- Öğrencinin “değerli ve biricik olduğu duygusunu” öğrenciye hissettirecek etkinlikler düzenlenmelidir.
- Duygular öğrenme için çok önemlidir. Unutulmamalıdır ki en iyi düşünme, duyguları işin içine katarak yapılandırır. Öğrencilere konu ile ilgili neler hissettikleri sorulmalı, bahsedilen kişinin kendisi olması durumunda kendisinin nasıl hissedebileceği sorulmalıdır. Empati kurması sağlanmalıdır. Eğer kişi duygularıyla öğrenebilirse uzun süreli belleğe bilgiyi depolaması daha kolay olacaktır. Bilindiği gibi hayatımızdaki en önemli duygusal anları kolay kolay unutamayız.
- Öğrenme ortamının stres, tehdit ve baskıdan uzak, güvenilir ve huzurlu bir ortamda olmasına özen gösterilmelidir. Öğrencilere her zaman bir çözüm olduğu, dert etmemeleri gerektiği, problemi çözmeleri için onlarda yeterli becerinin olduğu söylenmeli ve öğretmen onların stresle başa çıkmalarında yardımcı olmalıdır. Sınıf-içi ya da sınıf-dışı tehditlerden öğrenci uzak tutulmalı ve öğrenci psikolojik olarak rahatlatılmalıdır.

- Çocuklarla ders işlerken ders anlatımını, bilişsel aktiviteleri 5-10 dk., gençlerle 10-15 dk. arasında tutmaya çalışmalı, yetişkinlerle ise 25 dakikadan fazla ders anlatımı ve bilişsel aktiviteler yapılmamalıdır. Bu dakikalardan sonra mutlaka örneklerle, zihin haritalarıyla ders zenginleştirilmelidir.
- Arada sırada dersler farklı tarzda müzikler eşliğinde işlenmeli, öğrencilerin her tür müziği dinlemeleri ve çeşitlilikten yararlanmaları sağlanmalıdır. Rahatlama, öğrencilerin derste öğrenebilmeleri için beyin temelli öğrenmede çok önemli noktalardan biridir, bu nedenle öğrencilerin mümkün olduğunca sakin, rahat ve huzurlu bir ortamda ders işlemeleri gereklidir.
- Bunun yanında öğrencilerin bildikleri ve sevdikleri müziklerden yola çıkarak müziğe konu ile ilgili öğrenmeleri gereken önemli sözleri yerleştirerek müzikle öğrenmeleri sağlanabilir. Son zamanlarda özellikle gençlerin hoşlandığı pop veya rap tarzı müziklere öğrencilerin kendilerinin yazacakları konu ile ilgili sözleri yerleştirip bilgiyi uzun süreli belleklerine atmaları daha kolay hale getirilebilir.
- 20 dakikada bir hareketlendiricilerden (oyun, şarkı, el şaklatma gibi) yararlanarak öğrencilerin zihinde zindeliği canlı tutulmalıdır.
- Öğrenme ortamında beyin açıcı olarak beynin işlevini artıran yapboz, sözcük oyunları gibi oyunlara yer verilmelidir.
- Derste görsellik öğrencinin içeriği hatırlaması için önemlidir, renklerin doğru kullanımı öğrencinin dikkatini vermesini sağlar, renkli çalışma kâğıtları, PowerPoint sunuları, renkli posterler, resimler, grafikler, nesnelere mutlaka derste kullanılmalıdır.
- Okulun olduğu gibi sınıfların fiziki ortamı, öğrencinin ilgi ve ihtiyaçlarına göre düzenlenmelidir.
- Beyinde sürekli olarak bir kan akışı gerçekleşmektedir. Beynin en önemli enerji kaynağı glikoz, protein ve oksijen gibi besleyici maddeler içeren *kandır*. Bu nedenle glikoz, protein ve oksijen sağlayan besinlerden faydalanmak öğrencilerin beyinlerinin daha iyi çalışmasını sağlayacaktır.

- Bunun yanı sıra, *su* beyin için çok önemlidir. Öğrencilerde su kaybının olması uyumsuzluk ve yetersiz öğrenmeye neden olabilmektedir. Bu nedenle, öğretmenler öğrencilerin sınıfa su getirmelerine izin vermeli ve düzenli olarak su içmelerini sağlamalıdır.
- Öğrencilere sık sık olumlu geri bildirim verilmelidir.
- Her öğrencinin en az bir yabancı dil öğrenmesi sağlanmalıdır çünkü dil becerisi öğrencinin farklı düşünmesine ve beyninin farklı bölgelerini çalıştırmasına olanak sağlar.
- Öğrenme ortamında birbirinden farklı özelliklere sahip öğrencilerin bir arada ve işbirliği içinde olmaları desteklenmelidir. Grup çalışmalarında da öğrencilerin duyguları çok önemlidir, öğrencilerin *birlikte başarma, takım olma* duyguları geliştirilmelidir. *Rekabet* öğrenme açısından iyidir ancak aşırıya kaçıldığında sakıncalı olabilir. Bu nedenle öğretmenin çok dikkatli olması gerekir.
- Öğrencilerin farklı dünyaları anlamaları açısından çeşitli ve sürekli kitap okumaları sağlanmalıdır.
- Öğrenciler günlük yaşamdan bağımsız yaşamamalı, öğrenme ortamında *günlük problemler* de öğrenciye sunulmalıdır.
- Okullarda her iki yarım küreyi de etkin olarak çalıştıracak farklı derslere önem verilmelidir. Bilişsel etkinlikler kadar *sanatsal ve fiziksel* etkinliklere de yer verilmelidir.
- Araştırma gezileri, gözlem yoluyla öğrenci için *uyarıcı zenginliği* sağlanmalıdır.
- Derslerin içinde *sürprizler* olmalıdır. Öğrenci o dersin sıradan bir ders olmadığını hissetmelidir. Örneğin, dersin ortasında bir başka öğretmenin gelerek derse katılması ve konu hakkında öğrencilerle paylaşımında bulunması ya da içsel güdü sağlayacak ders sonu sürprizleri öğrenmenin kalitesini mutlak suretle artıracaktır düşünülmemelidir.
- Öğretmen öğrencilerini koşulsuz olarak sevdiğini sözel veya davranış olarak belli etmelidir. Eğer öğrenci öğretmene gerçekten inanır ve güvenirse, daha iyi öğrenir.

- Öğretmen dersini işlerken zaman zaman öğrencileri ile birlikte basit bazı beden egzersizleri, nefes alma egzersizleri yaptırmalıdır. Bunu nasıl yapacağını bilmiyorsa beden eğitimi öğretmeninden yardım alması iyi olacaktır.
- Ders esnasında öğrenciler sınıfta sabit durmamalıdır. Sürekli ve düzenli bir hareketlilik içinde olmalıdırlar. Böylece öğrencinin hareketliliği uyuşukluluğunu ortadan kaldırabilecektir.
- Ders içeriği öğrencilerin duyuşsal, bilişsel ve psiko-motor özelliklerini dikkate alarak mümkün olabildiğince çok materyal, araç-gereç, poster, resim, canlı kaynak vb. kullanarak hazırlanmalıdır. Böylece öğrencinin duyuları uyarılmış ve dikkat canlı tutulmuş olacaktır. Eğer öğrenci dersin ya da konunun önemli olduğunu düşünürse, daha iyi öğrenir.
- Ders belirli bir sıralamaya bağlı olan bir süreç olarak düşünülmemelidir. Yerine göre, ders esnasında öğrencinin durumuna göre doğaçlama değişiklikler yapılabilir. Örneğin, öğretmen ders esnasında öğrencinin ilgi ve dikkatini uyandıramadığı izlenimine sahip olmuşsa, dersi yarıda kesip bir kaç dakikalığına farklı ve eğlenceli şeyler yapabilir. Örneğin, kısa süren oyunlar oynatabilir, öğrencilerin yerlerini değiştirebilir, hareketlendiricilerden yararlanabilir, bulmaca gibi beyin açıcı akıl oyunları oynatabilir ya da beynin daha çok çalışmasını gerektirecek ilginç ve farklı sorular sorabilir. Bu süreçten sonra duruma göre derse devam edip etmeyeceğine, devam edecekse nasıl bir yol izleyeceğine, devam etmeyecekse alternatif ne yapabileceğine öğretmen karar verebilir. Duyuları uyarılan yani beyni uyuşukluktan kurtarılan öğrenci, o ders aksamış olsa bile, hem öğretmene hem de derse karşı duygusal olarak yoğun bir bağlılık duyabilir.
- Derste öğretmen tarafından sorulan sorular büyük öneme sahiptir. Bilgiyi sürekli tekrar eden sorulardan ziyade daha çok düşünmeyi gerektiren, günlük yaşamla bağlantılı ve günlük yaşama uyarlanan soruların sorulması öğrencinin öğrendiklerini gerçek hayatla ilişkilendirmesi açısından önemlidir. Bunun için de, bu tür sorular üzerinde çalışılmalı ve önceden hazırlık yapılmalıdır.

- Öğretmen derste hem kendisi hem de öğrencileri için su, meyve suyu gibi içecekler bulundurmanın beyin açısından yararları bulunduğunu gözden kaçırmamalıdır.
- Öğretmen dersin içeriğine uygun fıkraları, güncel olayları ve hikâyeleri önceden belirlemeli, derste gerektiği yerlerde kullanılmalıdır. Öğretmenin mutlaka aklında konuyla ilgili anlatacak eğlenceli bir şeyleri olması gerekir. Bu beyni uyaracak ve öğrencinin ilgisini canlı tutacaktır. Böyle bir durum yaşanmamışsa bile öğretmenin yaşanmış gibi anlatmasında herhangi sakınca yoktur. Ya da kendi yaşantısını bir başkasının yaşantısı gibi aktarabilir.
- Öğretmen ödevlerini verirken, ödev konularını bir yerlerden kopyalanmaya müsait olmayan, özgün konulardan seçerek, dersin ilgi çekiciliğini artırmalıdır. Öğrencilerin *eğlenerek, düşünerek, merak ederek, kalıcı bilgiler elde ederek* yapacakları ödevler verilmesi öğrencinin öğrenmesi açısından ödevini kopyalayıp yapıştırmasından daha iyi olacaktır.
- Öğretmen dersini diğer derslerle mutlaka ilişkilendirmelidir ya da öğrencinin bu ilişkiyi kurmasını sağlamalıdır (*yatay ve dikey kaynaşıklık*). Böylece öğrenci hem gereksiz ders ya da bilginin olmayacağını anlamlandırmış olacak hem de beyin değişik uyarıcılarla uyarılarak dikkat ve öğrenmenin kalıcılığı artırılmış olacaktır. Eğer öğrenci dersin eğlenceli ve güzel geçeceğini düşünürse, daha iyi öğrenebilir.
- Öğretmen dersini işlerken, zaman zaman değişik türlerden sözsüz müzikleri fon olarak kullanmalıdır.
- Öğretmen zaman zaman kendisinin de hatalarından bahsetmeli, öğrenciliğinde anlamadığı konuları söylemekten çekinmemelidir. Bu sayede öğretmen öğrencilerle karşılıklı empati yaratarak, dersin ilginçliğini ve dikkat yoğunluğunu artırabilir.
- Öğrenilenleri belleğe yerleştirmek tekrar ile mümkündür. Öğretmen her seferinde tekrarları farklı şekillerde yapmalıdır. Örneğin her dersin başında bir önceki dersteki bilgileri hatırlatan bir öğretmen beyni monotonluğa itmiş olur. Yeni öğrenilen konu 10 dk içinde, daha sonra 48 saat içinde ve daha sonra her hafta tekrar edilmelidir.

Beyin temelli öğrenme, insanlara bir reçete sunmaz. Ancak öğrenme için beynin doğasını göz önünde bulundurmanızı söyler. Beyin hakkında bildiklerimizi kullanarak daha iyi öğrenebiliriz. Kısacası, beyin temelli öğrenme doğru kullanıldığında öğrenme ve öğretme için en iyi sonuçlara ulaşılabilir.

1.2. BEYİN TEMELLİ İNGİLİZCE ÖĞRENİMİ

Geleneksel öğretim yöntemleri öğrencileri ezberciliğe yöneltilmektedir, ancak beyin temelli yaklaşımlar beynin yapısını ve işleyişini göz önüne alır ve buna göre öğrenme etkinliklerini düzenlemeyi benimser. Öğrenmeyi içselleştirdiği ve bireyselleştirdiği için gerçek problemler, deneyimler beyin temelli öğrenmeye göre en iyi öğrenme şeklidir. BTÖ beyin yapısına, kapasitesine, fonksiyonuna, çalışmasına ve nörolojik araştırma bulgularına göre öğrenme teorisinin kılavuzlanarak uygulanması etkinliği ve yaklaşımıdır. Aynı zamanda herkesin öğrenebileceği teorisine de dayanır. Pek çok diğer eğitimci gibi beyin temelli eğitimciler de yapıcı, aktif bir öğrenme modelini benimsemektedirler (Duman, 2009:68).

Öğretmenler kısa-sürel ve uzun-sürel belleğin özelliklerini bilmelidirler. Bugünkü öğrenme yeteneğimizin önceki bilgilerimizden etkilendiğini ve işlemsel, açıklayıcı, epizodik belleğin farklılıklarını bilmek ve bu bellek sistemlerine dayalı etkinlikler gerçekleştirmek zorundadırlar (Bruer, 1999). Beyin temelli öğrenmenin amacı bilgiyi ezberlemekten anlamlı öğrenmeye geçmektir. Beyin temelli öğrenmenin uygulanması için amaç olarak belirlenmiş birbiri ile etkileşimli üç sürecin-elemanın varlığına yabancı dil öğreniminde ve öğretiminde de odaklanması gereklidir:

1. Rahatlatılmış uyanıklık (Relaxed Alertness)
2. Derinlemesine daldırma (immersion)
3. Aktif süreçleme (active processing) (Caine & Caine, 1990).

1.2.1. Rahatlatılmış Uyanıklık (Relaxed Alertness)

Rahatça almaya hazır olmanın iki üstün karakteristiği, 1. genel rahatlık, 2. içsel güdülenmişliktir (Caine & Caine, 1994; Akt. Ülgen, 2002).

Rahatlatılmış uyanıklık; beyin bir kamera merceği gibidir, insan beyni bir sorunla karşılaştığı, bir şeye ilgi duyduğu veya kendisini masum ve çocuk gibi hissettiği zamanlarda

açılır; çaresizlik duygusunu körükleyen bir tehdit aldığı anda ise kapanır. Çeşitli alanlardan elde edilen deliller, bazı öğrenmelerin, huzurlu bir ortamda ve kararlılık halinde olumlu yönde etkilendiğini, yorgunluk ve tehdit algılandığında ise bastırıldığını açıkça göstermektedir (Caine ve Caine, 2002) . Bu durum bireyin bir olayı, tecrübeyi tehdit edici bulduğunda meydana gelir ve buna "çöküş (downshifting)" denir (Hart, 1983; Caine & Caine, 2002). Beyin temelli işlenen İngilizce derslerinde de öğrencinin mümkün olduğunca rahat, sakin ve tehditten uzak bir ortamda bulunması gerekmektedir. Aksi takdirde çöküş beynin ön loblarını etkilediği için pek çok üst düzey bilişsel işlemler etkilenmektedir. Bu çöküş öğrencileri öğrenmeden ve yeni problemlere çözüm üretmekten alıkoymaktadır. Öğrenmeyi en üst seviyeye çıkarmak için; güvenli risk alımına imkân veren bir ortama ihtiyacımız vardır. Uygun düzeydeki riskleri kabul eden güvenlik duygusu, rahatlatılmışlığın bir parçasıdır (Dwyer, 2002 Akt. Duman, 2009:69). İngilizce öğretmenlerinin rahatlatılmış, uyanık bir çevre sağlamak için derse birkaç dakikalık açık tartışma ya da ikili tartışmalarla başlaması, öğrencileri duyguları hakkında konuşmak üzere cesaretlendirmesi gerekmektedir.

1.2.2. Derinlemesine Daldırma (Immersion)

Derinlemesine daldırma, bilintiyi defter yapraklarından ve sınıf tahtasından çıkarıp, öğrencilerin düşüncelerinde canlandırmaktır. Daldırma, öğrencilerin karşı karşıya bırakıldığı içeriğe yoğunlaşmasıdır. Bütünlük ve birbirine bağlantılılık kaçınılmaz hale geldiğinde, öğrenciler içeriği keşfetmek için yerel bellek sistemlerini kullanmak zorunda kalacaklardır. Öğrencileri zorlayıcı, yargılayıcı-eleştirel ve zengin uyarıcı ortamlara daldırma, onların olay, olgu, bilgi, kavram, işlem ve ilkeler arasındaki benzerlikleri ve farklılıkları keşfederek yeni bilgi örüntülerine gitmelerini sağlar. Zorlayıcı ve eleştirel ortamlar öğrencilerin yerel bellek sistemlerini çalıştırmalarına neden olabilmektedir. Yerel bellek sistemleri bireyin geçmiş yaşantılarına ve biliş-zihin haritalarına göre bilginin doğal olarak anlamlandırılmasını, yapılandırılmasını, sıralanmasını ve sınıflandırılmasını sağlar (Duman, 2009:70).

Öğretmenler öğrencilere uygun deneyimler yaşatarak öğrencileri içeriğe daldırmalıdır çünkü bütün öğrenmeler deneyimlerle gerçekleşir ve bu tarz gerçek dünya etkinlikleriyle öğrenciler daha iyi öğrenir (Caine & Caine, 1990). Yabancı dil öğreniminde derinlemesine daldırmadan yararlanırken, çok güçlü duyuşal yaşantılara yer verilmelidir. Duyuşal anlar beynin kolay kolay unutmadığı yaşantılardır. Bilgi, beceri, tutum, davranış, ilke, kavram ve işlemleri birbiri ile bütünleştirip aralarındaki ilinti ve örüntüyü sağlayan hikâyeler, öyküler,

romanlar, efsaneler, örnek olaylar, senaryolar derinlemesine daldırmada önemli bir yere sahiptirler. Bu şekilde dil öğrenimi öğrenci açısından daha kolay olacaktır. Bunlar içeriğin tematikleştirilip, resimleştirilerek belli bir organizasyon, plan ve planlama süreci içerisinde sunumunu gerçekleştirmesinde yardımcı olabilmektedirler (Duman, 2009).

1.2.3. Aktif Süreçleme (Active Processing)

Öğrenen bir beyin aktif bir süreçleme içerisindedir. Örneğin yaşantıyı anlamlandırmak için beyin, hâlihazırda bilinen şeylere karşı olan yaşantıları sürekli olarak test etmektedir. İngilizce öğretmenlerinin buradaki görevi, örüntüleri ayırt eden beynin bağlantılar kurmadaki doğal kapasitesi üzerinde yoğunlaşmak, onu artırmak ve ondan faydalanmaktır. Yani öğrencilerin beyinlerindeki bağlantı sayısını mümkün olduğunca artırmak ve süreç içerisinde bunlardan faydalanarak öğrenciyi sürece dâhil etmeye çalışmaktır. Aktif süreçlemede öğretmenlerin, bilintinin öğrenci tarafından hem kişisel olarak anlamlı, hem de kavramsal olarak uyumlu bir biçimde birleştirilmesi ve içselleştirilmesi için öğrencilerle birlikte kasten ve bilinçli bir çalışma yapmaları gerekir (Duman, 2009:70). Örneğin öğrenciler farklı bir bakış açısına sahip olabilmek için beyinleri için açık bir yol bırakacak kişisel günlük tutabilirler. Aktif süreçleme aynı zamanda öğrencilerin düşünme becerilerini ve mantıklarını geliştirebilmeleri için kendi önyargılarını ve tutumlarını fark etmeyi ve onlarla uğraşabilmeyi sağlamaktadır (Caine & Caine, 1990).

Öğrenmenin biyo-kimyasal ve fizyolojik temelinde neler olduğunu ortaya koyabilmek adına beyin yapısı ve işlevleriyle ilgili özelliklerini kapsayan pek çok araştırma, ilke ve öneriler çeşitli araştırmacılar tarafından ortaya konmuştur (Caine & Caine, b.t.; Jensen, 2000; Sousa, 2000). Aşağıdaki şekilde dil öğrenimiyle ilgili Dhority ve Jensen (1998) tarafından yapılan gruplandırmaya göre 12 beyin temelli ilke yer almaktadır.



Şekil 1.5. Dil öğrenimi ile ilgili 12 beyin temelli ilke

Yukarıdaki şekilde de belirtildiği gibi *beyin çok yönlü bir işlemcidir*, aynı anda birçok farklı etkinliği yapabilir. Beyin düşünürken farkında olmadan etraftaki kokuyu alabilir, dışarıdan gelen sesleri duyabilir, hayal edebilir ve aynı anda konuşabilir. Burada belirtilen çeşitliliği dil öğretiminde kullanmak öğrencilerin bireysel farklılıklarını gidermek için gereklidir.

İnsan beyni paralel bir işlemcidir (Caine & Caine, 1990). Öğrenme stilleri, çoklu zeka ve diğer strateji ve teknikler yabancı dil öğretiminde öğrenci çeşitliliği açısından göz önüne alınmalıdır. Tüm öğrencilerin beynine hitap eden bir dil öğretim metodu, stratejisi ya da yaklaşımı yoktur. Ancak farklı teknik ve strateji uygulayan öğretmenler öğrencileri dahil etmede başarılı olabilirler.

Stres ve tehdit beyin fonksiyonlarını yavaşlatarak öğrenmeyi engeller. Okulda yaşadığınız en önemli bir anı hatırlamanız istense çoğunlukla komik ya da üzücü bir olayı hatırlarsınız. Duygular öğrenmede önemli bir yere sahiptir. Duyguları öğretmenler öğrenmede olumlu bir duygu atmosferi oluşturarak depolama ve hatırlama için kullanabilirler. Çünkü anılar duygularla çok yakından bağlantılıdır. Ancak duygular strese veya tehdide dönüşürse öğrenme engellenir ve dikkat dağılıbilir. Bu nedenle duygular iki taraflı bir kılıç gibidir (Erlauer, 2003:12). Yabancı dil öğretmenlerinin duyguları çok iyi kullanmasını bilmesi gerekmektedir. Duyguların öğrenmeyi engellemesine fırsat vermemeli, rahatlatılmış uyanıklık (rahat ve tehditten uzak ancak mücadeleci bir ortam) seviyesini iyi ayarlamalıdır (Caine & Caine, 1994:95).

Yabancı dil derslerinde anlamlı öğrenme ortamları yaratmak gerekir. Beyin anlamlar oluşturarak bilgiyi hafızaya depolar. Yabancı dil öğretiminde de öncelikle öğrencilerin anlam oluşturmaları sağlanmalı daha sonra gerçekleştirilecek bağlantılarla bu anlamlandırma süreci daha güçlü hale getirilerek beyinde kalıcılık sağlanmalıdır.

Öğrenenin bilgiyi anlamlandırabilmesi için beyin temelli öğrenme ilkelerine dayalı etkinliklere yer veren zengin bir öğrenme ortamı oluşturulmalıdır. Öğrenme ve öğretme sürecinde görsel uyarıcıları ve bellek destekleyicileri kullanarak öğrenenin beynin işleyişi etkin hale getirilmelidir (Demirel, Erdem, Koç, Köksal & Şendoğdu, 2002). Yabancı dil öğreniminde bilgisayar destekli zenginleştirilmiş ortamlarla öğrenciler öğrenme ortamlarında daha aktif bir duruma getirilebilir.

1.3. ÖĞRETİMSEL TEKNOLOJİ

Öğretimsel teknolojinin tanımını yapabilmek için öncelikle eğitimsel teknolojinin tanımını yapmak gerekir. Duffy, McDonald & Mizell (2003:5)'e göre eğitimsel teknoloji, eğitimciler tarafından öğretim ve öğrenmeye yardımcı olabilecek kullanılan her türlü teknolojidir. Eğitim teknolojisi kuram ve uygulama arasındaki boşluğu dolduran bilişim ve iletişim aygıtları, ortamları ve bunların tasarımını, hedeflerini, davranışlarını, mesajını, içeriğini, kontrolünü sağlayan her türlü tüm öğrenme-öğretim sürecinin sistematik bir yaklaşımla tasarlanması, uygulanması ve değerlendirilmesidir (Duman, 2009).

Bir öğretmen iletişimin kalitesini ve açıklığını artırmak için eğitim teknolojilerinden yararlanır. Bununla birlikte her bir öğrencinin öğrenme stiline ve ya zekâsına hitap eden özel bir teknoloji kullanabilir. Bunun yanında bir öğrenci de kendi biliş stiline uygun gördüğü için ya da kendini daha rahat hissettiği için teknolojiden faydalanabilir. Eğitim teknolojileri öğrenme ve öğretme işlemlerini çok farklı noktalardan artırabilir ve destekleyebilir (Duffy ve diğerleri, 2003:23). Öğretimsel teknoloji ise Gagne'ye göre (1987:6-7), öğrenmeyi etkili bir şekilde artırmayı amaçlayan öğretimsel tekniklerin kullanımı ve gelişimi ile ilgilenen profesyonel insanların çalıştığı bir alan gibi görülebilir. Bu öğrenmeler okulda, sınıfta, özel öğrenme merkezlerinde ya da evde gerçekleşebilir. Öğrenme, genellikle bir iletişim aracı ile gerçekleşir ve bu araçlar da medya diye nitelendirdiğimiz bir donanımla ve onun prosedürleriyle iletilir. Son zamanlarda ise medya ileri teknoloji içeren televizyon ve bilgisayar gibi sistemleri içermektedir. Öğretimsel teknoloji etkili öğrenmeyi hedefleyen pratik öğretimsel teknikleri içerir. Öğretimsel teknolojinin temel amacı öğretimin tasarımında ve iletiminde bilinen ve geçerli olan uygulamalara yardımcı olmak ve onları geliştirmektir.

Günümüzde kitaplar ve öğretmenler artık bilginin kaynağı olmaktan çıkmakta, öğretmen tanımlamaları artık “öğrenmeyi kolaylaştıran” olarak yapılmaktadır. Eğer nasıl öğrendiğimiz konusundaki temel bilgilere sahipseniz, teknolojinin yardımıyla daha iyi öğrenme etkinlikleri gerçekleştirebilir ve öğrenme sürecinde fark yaratabilirsiniz. Öğretimsel teknoloji AECT'ye göre (Eğitimsel İletişim ve Teknoloji Birliği, Tanım ve Terminoloji Komitesi) tasarımın, gelişmenin, kullanımın, yönetimin ve öğrenme için kaynakların ve işlemlerin değerlendirilmesinin teorisi ve uygulamasıdır (Garrison & Anderson, 2003:33). “Uzaktan öğrenme/egitim öğrencilerin en baştan öğretmene ve diğer öğrenenlere sınırlı erişimle sağlanan zaman ve mekândan ayrı yapılan öğretimsel durumdur.”. “Eğitimsel teknoloji öğrenmeyi kolaylaştırmak için donanımın, yazılımın ve/ya işlemlerin kullanımınıdır. Eğitimsel teknoloji ve medya araçları öğrencilerin öğrenmeye katılımlarını sağlar.” (Smaldino, Russell, Heinich, & Molenda, 2005).

Öğretimsel teknoloji tasarımda ve sonuçları iletmeye kullanışlı olan birçok araç, teknik ve anlamlar sunmaktadır. Bunları uygulamaya koyduğumuzda ise kişi en kullanışlı olan araçları, teknikleri ve yaklaşımları seçip, uygulayabilecektir. Öğretim teknolojilerini kullanırken bilinmesi ve dikkat edilmesi gerekenler aşağıdaki gibi açıklanmıştır (Gagne, 1987:114);

1. Öğretimin *nerede* gerçekleşeceği,
2. Öğretimi gerçekleştirmede *hangi* araç ve tekniklerin uygun olduğu,
3. Onları *ne zaman* kullanacağınız,
4. Başarılı bir öğrenmenin *nasıl* tasarlanacağı ve gerçekleştirileceği,
5. İçeriği ve yöntemleri *kimin* alacağı,
6. Öğretimi gerçekleştirmek için en iyi yerin *neresi* olduğu,
7. Beklentilerimizin karşılanıp karşılanmadığını belirlemek için *ne* kullanacağımız ve
8. Beklentilerimiz karşılanmadığında *neyi* gözden geçireceğimiz.

Zaman, para, enerji ve kaynak kaybını önlemek için elimizdekileri, öğrencilerimizi ve amaçlarımızı eşleştirmeliyiz. Bu sayede iyi bir öğretim gerçekleştirilebilir ve öğretimsel teknolojilerden en etkili şekilde yararlanılabilir.

1.4.BİLGİSAYAR DESTEKLİ YABANCI DİL ÖĞRENİMİ

Bilgisayar destekli dil öğrenimi (Computer Assisted Language Learning-CALL), dil eğitiminde çok önemli bir güç olarak karşımıza çıkmaktadır. En başta bilgisayar destekli dil öğreniminde, teknologlar genellikle “dil öğreniminden” ziyade “bilgisayar destekli” bölüme önem verilmişlerdi. Daha sonra dil öğrenimi oyun haline getirilmeye çalışılmış, öğretmenin etkisi azalmış ve öğrenimden ziyade eğlence aracı olarak görülmeye başlanmıştı. Ancak, burada öğrencinin ihtiyacı olan mesaj ve destek gözden kaçırılıyordu. Dikkat edilmesi gereken en önemli noktalardan biri ise eski yöntemlerin en yeni ve en etkili teknolojiyle kullanılmamasıydı. Aksine yeni teknolojinin kitap ve yazılar yerine yeni öğretim araçlarını geliştirmesi gerekmektedir. Bu sayede dil öğreniminde özellikle dört beceriyi temel alan yeni teorik düşünceler ortaya çıkacaktı. Gerekli olan şey sadece bir öğrenme teorisi ve teknolojinin uygulanması için rehberlik edecek bir modeldi (Knowles, 2004a).

Bilgisayar destekli dil öğrenimi (CALL) öğrencilere kendi kendilerine öğrenmeleri için yapılandırılmış ya da yapılandırılmamış interaktif dersler sunmaktadır. Bu derslerin iki önemli özelliği vardır. Birincisi interaktif olması, diğeri ise bireyselleştirilmiş öğrenmeye olanak sağlamasıdır. CALL bir metot değildir, sadece dil öğrenmeyi kolaylaştıran öğretmene yardımcı olan bir araçtır. CALL sınıfta öğrenilenleri pekiştirmek için de kullanılabilir (Uzunboylu & Özçınar, 2009).

1.5.E-ÖĞRENME

Elektronik öğrenme (aynı zamanda online/çevrimiçi öğrenme) teknolojik aletlerin (özellikle ağ üzerinden olanlar internet gibi) eğitim için kullanılmasıdır. E-öğrenme “dijital teknoloji tarafından güçlendirilmiş pedagoji” olarak tanımlanmaktadır. Bu çevrimdışı teknolojiler olabileceği gibi (CD ya da DVD gibi) çevrimiçi teknolojilerden de yararlanılabilir (Nichols, 2008). Teknolojinin eğitim ve öğretim için yapılan her türlü doğrudan ya da destekleyici nitelikteki öğrenme şekline e-öğrenme diyebiliriz. E-öğrenme ile bilgiyi iletmekle kalmaz öğrenci performansını izleyebilir ve gelişimini takip edebiliriz. E-öğrenme sadece web siteleriyle bilgiye ulaşma da değildir, aynı zamanda öğrencilere belirli hedeflere yönelik rehberlik etmektir (Smaldino ve diğerleri, 2005).

E-öğrenmenin en önemli özelliği belki de “istenildiği zaman ve istenildiği yerde (anytime, anywhere)” olmasıdır. Ancak e-öğrenmenin gerçek gücü “doğru bilginin, doğru kişilere, doğru zamanda ve doğru mekânda” verilmesiyle ortaya çıkar (Bielawski & Metcalf, 2003: 17).

E-öğrenmenin (e-learning) uzaktan eğitime (distance education) göre farklı ve benzer yanları vardır. Örneğin, uzaktan eğitimde öğrenme telekomünikasyon araçlarıyla (radyo, telefon, televizyon) yapılırken, e-öğrenmede genellikle bilgisayar yoluyla ağlar kullanılarak yapılır. Uzaktan eğitimde iletişim tek yönlüken, e-öğrenmede iki yönlüdür. Ancak her ikisi de öğretimsel programın bir parçası olabilir, tüm seviyelerde, derslerde kullanılabilir ve ikisi de öğretmenden öğrenciyi fiziksel olarak ayırır (Smaldino ve diğerleri, 2005).

E- Öğrenme (e-Learning) kavramının temelinde iki ana alt başlığı bulunmaktadır (Allen, 2007; Caladine, 2008; Clark & Mayer, 2008; Horton & Horton, 2003; Smaldino ve diğerleri, 2005);

1-Senkron (Eş zamanlı olan); Bir grup öğrenci ve konu öğretmenin, canlı olarak bilgisayar ortamında, bir sınıfta buluşmalarıdır.

1. Sanal sınıflar
2. İşitsel (Audio) ve görsel (video) konferanslar
3. İnternet üzerinden telefon bağlantısı
4. Çift taraflı (interaktif) ve canlı uydu yayınları

2-Asenkron (Eşzamanlı olmayan); Kişilerin bilgisayar başında kendi kendilerine eğitim almalarıdır. Eş zamanlı olmayan e-öğrenme yolları daha yaygındır, ancak öğrenci kendini soyutlanmış hissedebilir ve motivasyonu düşebilir.




- a. Kişinin kendi kendine internet ve CD-ROM vasıtasıyla kurslar alması
- b. Videoya çekilen sınıflar
- c. İşitsel-görsel olarak web üzerinde yapılan sunumlar
- d. Online tartışma grupları

Çoğu eğitim bilimci eş zamanlı olmayan pedagojik olarak kaliteli eğitim materyallerini kullanan istekli öğrencilerin öğrenilecek konunun %80'ini kendi başına yeterli çalışmayla öğrenebildiğini geriye kalan %20'yi de eş zamanlı olarak öğretmen eşliğinde tamamlayabildiğini belirtmektedir. Unutulmaması gereken nokta ise e-öğrenmenin tam anlamıyla başarılı olabilmesi için her iki yöntemin de birlikte planlı bir şekilde kullanılmasının gerekli olduğudur (MEB, 2002).

Teknolojiyi eğitim adına mantıklı ve stratejik bir şekilde kullanmak öğrenmeyi ve öğretmeyi kolaylaştırır ve geliştirir. Clark & Mayer (2008:10) e-öğrenmeyi CD-ROM, internet ya da intranet yoluyla verilen bir öğretim olarak tanımlar. E-öğrenmenin aşağıdaki gibi özellikleri vardır:

- Öğrenme amacıyla ilişkili içeriği barındırır
- Öğrenmeye yardımcı olan pratik ve örnekler gibi öğretimsel metotları kullanır
- İçeriği ve metodu iletmek için kelimeler ve resimler gibi medya unsurlarını kullanır
- Öğretmen destekli (eş zamanlı e-öğrenme) ya da bireysel çalışma için hazırlanmış (eş zamanlı olmayan e-öğrenme) olabilir
- Bireysel öğrenme amaçlarına ya da gelişmiş organizasyon performansına yönelik yeni bilgiler ve beceriler geliştirir.

Bunun yanında e-öğrenmenin avantajları ve dezavantajları şöyledir;

 Çok çeşitli e-öğrenme araçlarının olması,
 Maliyetinin düşük olması,
 Yeni bilgileri içermesi,

📌 Özel beceri gerektiren alanlarda uzmanlaşmayı kolaylaştırması,
📌 İstenildiği gibi bilgiler ve belgeler arasında gezinilebilmesi,
📌 İhtiyaçlara, alışkanlıklara bağlı kalarak bilgi iletmesi,
📌 Fikir paylaşımının yapılabiliyor olması,
📌 İçeriğin sınıf ortamına göre daha geniş zaman dilimi içinde sunulması,
📌 7 gün 24 saat öğrenmeyi sağlaması,
📌 Kullanıcıların bireysel hızlarına göre ilerlemelerine imkân vermesi,
📌 Öğrenenler, e-öğrenme vasıtasıyla evlerinde stressiz bir şekilde öğrenme faaliyetinde bulunabilirler,
📌 Evrensel olması,
📌 İletişim kurmayı sağlaması gibi avantajlarının yanında;
📌 Çok küçük çocuklar için uygun olmaması,
📌 Kişilerin sosyalleşme sürecini engellemesi ve geleneksel e-öğrenme uygulamalarının bireylere artık cazip gelmemesi,
📌 Telif haklarının bulunması ve yüksek maliyetlere ulaşabilmesi,
📌 Önlenemeyecek şekilde büyük bir alan olması ve bilginin bulunmasının zorluğu,
📌 Ulaşım hızındaki problemler,
📌 E-öğrenme daha fazla sorumluluk ve öz disiplin gerektirmektedir
📌 Ekonomik yetersizlikler,
📌 Destek eksikliği,
📌 Kalite kontrolünün yetersizliği,
📌 Öğretmen ve öğrencinin birbirlerini tam anlamıyla tanımamaları ve bu durumun iletişimi sınırlaması gibi yönlerden de bazı dezavantajlara sahiptir.

Diğer yandan e-öğrenimle:

- 📌 Daha iyi iletişim becerisi
- 📌 Bağımsız öğrenme yeteneği
- 📌 Kendi kendine sorumluluk alma
- 📌 Değişen koşullara uyum yeteneği
- 📌 Sorun çözme, düşünme, kritik ve sayısal düşünme yeteneği
- 📌 Bilgiye erişim ve arama yeteneği ve becerisi gibi önemli yetenek ve becerilerin ek

eğitim olmadan, dolaylı yoldan kazanıldığını belirtilmektedir (Cebeci, 2004).

Uygulamada karşılaşılan bu sorunlar eğitimcileri ve eğitim teknolojisi uzmanlarını yeni arayışlara yöneltmiş; geleneksel sınıf uygulamaları ile e-öğrenme uygulamalarının birleştirilmesi ve bazı sorunların bu şekilde çözümü yoluna gidilmiştir (Ünal, 2005). E-öğrenme, eğitim ve öğretim faaliyetlerinin sürdürülmesi açısından avantajlar taşımaya karşın, bazı dezavantajlara da sahiptir. Özellikle teknik desteğin kısıtlı olması durumunda, bilgisayarlar ve internet, eğitim kalitesinin iyileştirilmesine yeterli katkıyı yapamamaktadır. Bu açıdan, teknoloji harcamaları, donanım, yazılım ve ağ bağlantısı gibi altyapı yatırımları ile sistemin etkin bir şekilde uygulanabilmesi için gerekli olan teknik destek arasında denge gözetilerek yapılmalıdır. Bununla birlikte, öğrenciler ve öğretmenler bilgisayarların ve internetin pedagojik amaçlarla kullanılabilmesi için eğitilmelidir (Aslan, 2006).

1.5.1. E-Öğrenmenin 3N Faktörü

Günümüz bilgi çağında en önemli sermayelerden biri kişinin bilgiyi ve bilgiyi kullanmasını bilmesidir. Bu açıdan baktığımızda eğitimin kalkınmadaki önemini bilmek ve teknolojiyi eğitimin hizmetine sunmak çağımızın gereklerindedir. E-öğrenme ise aşağıdaki üç bakımdan eğitime yarar sağlar (Clark & Mayer, 2008: 10-11).

“*Ne*”. E-öğrenme dersleri insanların içeriği öğrenmelerine yardımcı olabilmek için hem içeriği (bilgiyi) hem de öğretimsel metotları (teknikleri) kapsar.

“*Nasıl*”. E-öğrenme dersleri bilgisayar yoluyla konuşma ya da yazı dilindeki kelimeleri ve fotoğraf, animasyon ya da video gibi resimleri kullanarak gerçekleştirilir. Bazı e-öğrenme türleri (eş zamanlı olmayan) bireyin kendi çalışması için tasarlanır. Yeni e-öğrenme formatları sanal sınıflar yada eşzamanlı e-öğrenme gerçek zamanlı ve öğretmen destekli bir eğitim olarak tasarlanır. Her iki tür de wikipedialar, tartışma forumları ve e-posta gibi eşzamanlı olmayan işbirliğini destekler.

“*Neden*”. E-öğrenme dersleri öğrencilere bireysel öğrenme hedeflerine ulaşmaya yardım etmeyi amaçlar. Bununla birlikte e-öğrenme öğrencilerin öğrenme düzeylerini arttırmayı ve bilgiyi kendisi açısından anlamlandırmayı ve içselleştirerek yorumlamayı gerektirir.

E-öğrenmenin 10 temel özelliği ise aşağıdaki gibi açıklanmaya çalışılmıştır (Nichols, 2008);

1: E-öğrenme eğitimi gerçekleştirmenin bir aracıdır. Farklı eğitim modelleriyle (örneğin, kampüs içi ya da uzaktan eğitim) ve eğitim felsefeleriyle (örneğin davranışçı, bilişselci, yapılandırmacı ve nörofizyolojik yaklaşımlar çerçevesinde) uygulanabilir. Eğitimde teknolojinin önemli bir tarihi vardır. Bilgisayarlar ilk olarak Skinner'in çalışmaları ışığında neyin nasıl öğrenileceğinin tek kaynağı olan öğretmenin merkezde olduğu davranışçı modelle uygulandı. Daha sonra son zamanlarda da olduğu gibi teknoloji yapılandırmacı öğrenme modelleriyle kullanılmaya başlandı ve bu da öğrenciye kendi öğrenmelerini yapılandırmasını sağladı. Skinner'in davranışçılığı, Piaget'nin bilişsel yapılandırmacılığı ve Vygotsky ve Bruner'in sosyal yapılandırmacılığı e-öğrenme ile daha etkin ve başarılı bir hale getirilebilir.

Bunlarla birlikte bu çalışmada beynin hangi koşul ve ortamlarda nasıl daha iyi öğrendiğini araştırma bulgularına dayalı olarak açıklayan beyin temelli öğrenme ilkeleri çerçevesinde e-öğrenme ortamlarının hazırlanması ve öğrenme-öğretme süreçlerinde uygulanması tasarlanmaktadır.

2: E-öğrenme kampüs içi ve uzaktan eğitimin var olan modellerin birleşimiyle yepyeni bir eğitim türü sağlar. Bu e-öğrenmenin en önemli özelliklerinden biridir. Örneğin çevrimiçi tartışmaya olanak sağlayan ilan panoları ve işbirliğine dayalı yazılarla oluşan wikipedialar gibi farklı yollarla ve farklı teknolojilerle yapılan uzaktan eğitim ve kampüs içi eğitimi birleştirmek yeni eğitim ifadelerine olanak tanır (Nichols, 2008).

Bu ilke çerçevesinde bu çalışmayla derslerde beyin temelli e-öğrenme ortamları hazırlanmış öğrencilerin akademik başarılarının ve tutumlarının değişip değişmediğine ilişkin çalışmalar yapılmıştır.

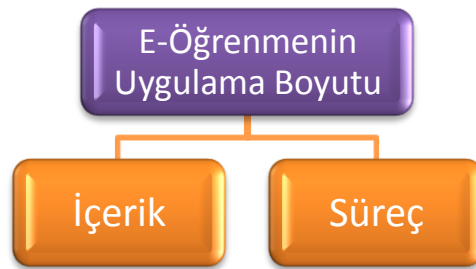
3: Mümkün olduğunca e-öğrenme araçlarının seçimi pedagojiyi belirlemeden ziyade onu yansıtmalı. Ancak genel bir kural olarak teknolojinin nasıl kullanıldığı hangi teknolojinin kullanıldığından daha önemlidir. Eğer e-öğrenme eğitim için bir araçsa bunu farklı pedagojilerle de kullanabiliriz. Örneğin yapılandırmacılık, işbirlikli öğrenme, probleme dayalı öğrenme, beyin temelli öğrenme gibi yaklaşımlar kullanılabilir.

Öğretim programlarının uygulandığı süreçte, hangi amaç için hangi araçların, yöntemlerin nasıl uygulanabileceği, öğrencinin öğrenme gereksinimlerinin anlamlı ve anlaşılır olarak nasıl karşılanabileceği sorgulamasında beynin işleyiş ve öğrenme kuralları uygulanmıştır.

4: E-öğrenme öncelikle başarılı bir pedagojik yeniliğin uygulamasıyla gelişir. Eğitim uygulamalarındaki buluşlar teknolojideki buluşlardan daha çok e-öğrenmeye katkı sağlayacaktır. Ancak yenilikçi ve gelişimci eğitimciler e-öğrenmeye değer katabilir ve onu daha ilerilere taşıyabilirler. E-öğrenme uygulamaları yapan eğitimcileri mutlak suretle teknolojik yeniliklerle birlikte eğitim psikolojisi ve pedagojisi hakkındaki yeniliklerle de ilgilenmelidirler (Nichols, 2008).

Sosyal ve akademik hayat giderek karmaşıklaşmaktadır. Yeni problemler ortaya çıkmaktadır. Öğrencilerin bazen sosyal hayat içerisindeki duyuşsal yalnızlaşma problemleri ile okul hayatlarındaki bilişsel problemlere hızlı çözümler e-öğrenmeyle bulunabilir. Okullarda uygulanan eğitim-öğretim programlarının bir parçası haline gelen teknoloji (e-öğrenme) pedagojiyle öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal öğrenme dünyalarında daha anlamlı ve anlaşılır çözümler üretebilir. Çünkü öğretmen öğrencilerine zaman ve mekân sınırlaması olmadan istediği ve istenildiği anlara ulaşabilir, onların sorunlarını çözmelerinde yardımcı olabilir.

5: E-öğrenme iki ana yolla uygulanabilir: eğitim içeriğini sunma ve eğitim süreçlerini kolaylaştırma.



Şekil 1.6. E-öğrenmenin Uygulama Boyutu

E-öğrenme, birçok kişi tarafından sınıf tabanlı öğrenmeye alternatif olarak düşünülmektedir. Buna karşın, teknolojinin olanaklarından faydalanan e-öğrenme, sınıf tabanlı öğrenmeyi tamamlayıcı bir şekilde kullanılırsa, çok daha verimli sonuçlara ulaşılacaktır (Aslan, 2006).

6: E-öğrenme araçları, dikkatlice seçilmiş ve uygun şekilde ders programına bütünleştirilmiş modellerde en etkili şekilde çalışır. Aktivitenin tasarımı, teknolojik aracın var olup olmamasından daha önemlidir (Nichols, 2008).

Aktiviteler öğrencinin öğrenme gereksinimlere dayalı olarak gerçekleştirilmelidir. Ders programındaki kazanımların aktiviteleri öğrenmeyi kolaylaştıracak ve kalıcı öğrenmeyi sağlayacak nitelikte beynin çalışma ve öğrenme ilkelerine göre tasarlanmalıdır. Sadece var olan müfredata e-öğrenme araçları eklemek yeterli değildir; e-öğrenme dersin tasarımına ve akışına uygun bir şekilde yerleştirilmelidir.

7: E-öğrenme araçları ve teknikleri çevrim içine karşı çevrim dışı dengeler göze alındıktan sonra kullanılmalıdır (Nichols, 2008).

Her yerdeki ya da her evdeki bağlantı türü aynı olmayabilir, kimi telefonla internete bağlanırken kimileri hızlı internet bağlantısına sahiptir. Bu nedenle bazı materyalleri internet üzerinden vermektense CD-ROM kullanılması daha uygun ve verimli olabilecektir. Genelde internet (web) duyurular, güncelleştirmeler, tartışmalar ya da güncellenmesi gereken içerik için kullanılması daha uygundur. Ancak sınıf içinde birebir öğrenme-öğretme durumlarında Word belgelerini, resimleri, videoları, DVD'leri elden vermek yada yazı olarak vermek daha uygundur.

8: Son kullanıcının davranışını önceden tahmin etmek etkili bir e-öğrenme için önemlidir. Etkili bir e-öğrenme için öğrencilerin hangi yollardan e-öğrenmeyi kullanacaklarını ve onlara sağlanan öğrenme fırsatlarından yararlanacaklarını göz önünde bulundurmak gereklidir (Nichols, 2008).

E-öğrenmenin öğrenciler tarafından hangi koşul ve ortamlarda nasıl kullanıldığı ve yararlanıldığı iyi bilinmelidir. Örneğin bazı okullar hiç çıktı vermemekte, bunun yerine internet üzerinden ya da CD ile materyallerini paylaşmaktadırlar. Bazı öğrenciler ise bilgisayardan okumaktan hoşlanmadıkları için ya da masaüstü bilgisayarlarını sürekli olarak bir yerlere taşıyamayacakları için bu materyallerin çıktılarını almaktadırlar. Bu nedenle öğrencilerin sahip oldukları internet bağlantılarını da bilmek önemlidir, çünkü telefon üzerinden internet bağlantısına sahip olan öğrenciler tabii ki bundan yeterince faydalanamayacaklardır.

9: *E-öğrenme uygulandığında temel eğitim süreci (öğrenciye öğretimsel amaçlarını ve performans hedeflerini kazanması için olanak verilmesi) değişmez (Nichols, 2008).*

E- öğrenme öğrencilere kazanımları kolay ve hızlı bir şekilde gerçekleştirmede bir öğrenme-öğretme amacı değil, bir araçtır. Diğer bir deyişle eğitim ve öğretim programı hala önceliklidir. E-öğrenme öğrencilerin kendi öğrenmelerini kendileri yönlendirip kendileri düzenleyebilecekleri kendi öğrenme süreç ve sonuçlarını-ürünlerini, değerlendirmelerini tasarlayabilecekleri teknolojik bir araç olarak karşımıza çıkar. E-öğrenme araçları öğrencilerin öğrenme dümenini kendi ellerine almalarını ve daha fazla konulara ulaşım müfredat konularıyla orantılı olarak konular hakkında keşif yapmalarını sağlar.

10: *Sadece pedagojik yararlar e-öğrenme yaklaşımlarını uygulamada mantıklı bir açıklama sağlar. E-öğrenme uygulamalarından öğrenciler, öğretmenler ve okullar belirlenen eğitim ihtiyaçları doğrultusunda doğru kullanıldıklarında etkili bir şekilde faydalanabilirler.*

Teknolojinin sunduğu tüm olanaklardan yararlanılmalı, öğretim tasarımı, bireysel farklılıklar göz önüne alınarak yapılmalıdır. Teknolojinin desteği ile öğretim ortamlarını daha nitelikli kılmak ve farklı öğrenme stillerine sahip öğrencilerin beklentilerini karşılayan öğretim ortamları yaratmak, öğrenmenin kalıcılığının sağlanmasında ve öğrenci başarısını artırmasında önemli rol oynayacaktır (Gülbahar, 2005).

1.5.2. Geleneksel Öğretim ve E-Öğrenme;

Geleneksel öğretim ile elektronik öğrenme arasında bazı önemli farklılıklar ve benzerlikler vardır. Aşağıdaki tabloda Cebeci (2004) *geleneksel öğretim ile e-öğrenim* arasındaki farklılıklara ve benzerliklere değinmiştir.

FAKTÖR	Geleneksel öğretim	E-öğrenim
Zaman	Bağımlı, süreli	Bağımsız, yaşam boyu
Mekan	Bağımlı, kısıtlı	Bağımsız, teorik sınırsız
Transfer	Teknolojiye bağımlı değil	Teknolojiye bağımlı
Hız	yavaş	hızlı
Öğrenim ortamı	Kontrol altında, kurallı, yüz-yüze, süre sınırlı	Kontrolsüz, kuralsız, öğrenci öğreticiden uzakta, süre sınırsız
Yetenek-Kalite	Öğretmenin öğretim yeteneği, bilgi ve beceri düzeyine; öğrencinin öğrenme hızına bağımlı	Öğretim ve öğrenim yeteneğine bağımlı değil, en değerli materyal herkese sağlanabilir
Esneklik	Esnek değil, yeniden yapılandırılmaz	Esnek, kişiye, zamana, amaca bağlı olarak yeniden yapılandırılabilir.
Etkinlik	Durum ve koşula bağlı	Durum ve koşula bağlı
Ölçeklendirme	Çoğunlukla hayır	Evet, 1-1000 arasında fark yok
Yararlanma	Kısıtlı, belirli sayıda öğrenci	Teorik olarak sonsuz, yaygın
Yatırım	Pahalı (binalar, maaşlar, yönetim)	Göreceli ucuz (çalışma yapmalı)
İşletim	Pahalı/ucuz	Ucuz (30 öğrenci/Öğretim Elemanı)

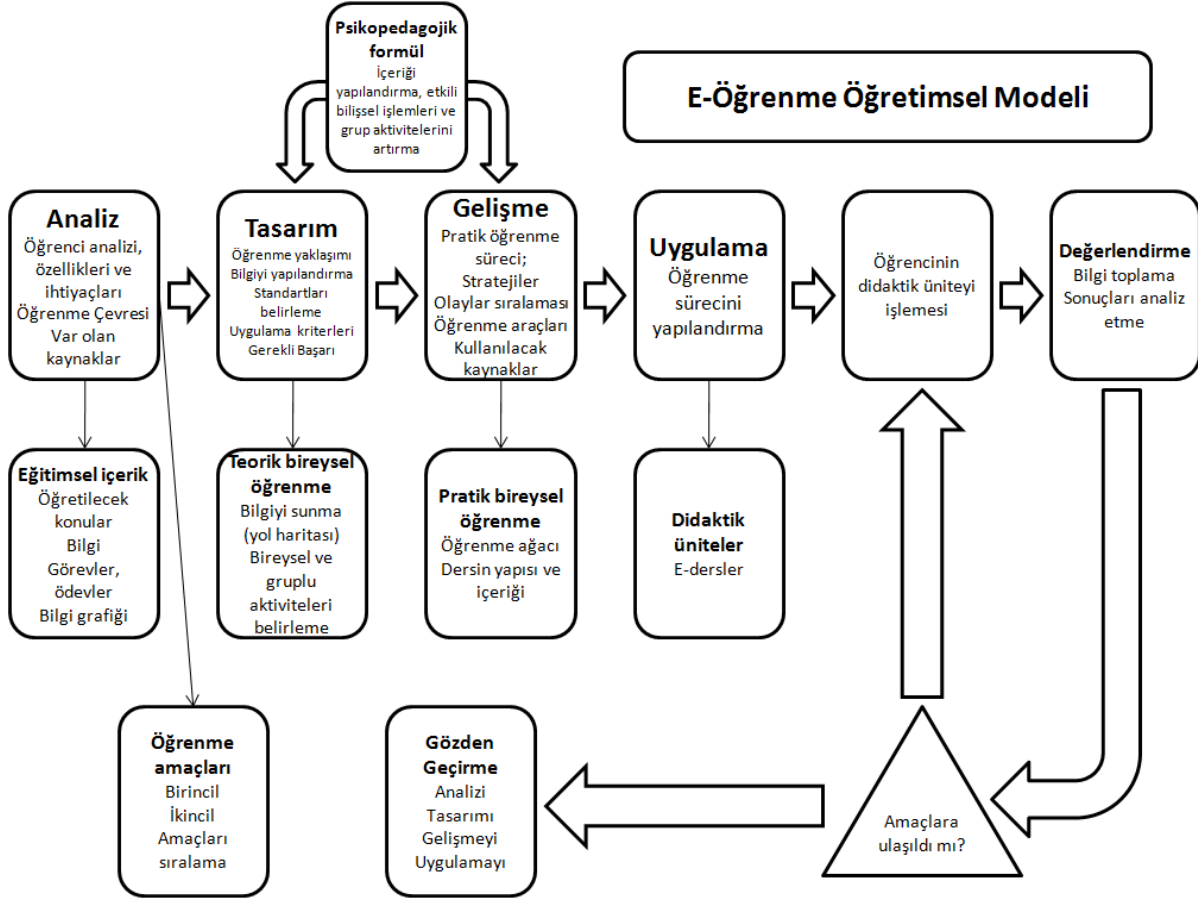
Tablo 1.1. Geleneksel Öğretim ile E-Öğrenimin Karşılaştırılması (Cebeci, 2004).

Burada dikkat edilmesi gereken nokta hangi model olursa olsun, ister geleneksel, ister e-öğrenme önemli olan öğrencilerinizin ihtiyaçlarının, müfredatın hedeflerinin, amaçlarının...vb temel koşulların ne olduğunu bilmek ona uygun bir modeli öğretmenin kendisinin oluşturması gerekmektedir. Her modelin kendine özgü iyi ve kötü özellikleri mutlaka vardır, “en iyisi budur” demek her zaman için doğru olmayabilir. Bunun yanında e-öğrenimi, geleneksel öğretime bir alternatif değil onu tamamlayıcı, genişletici, etkinleştirici bir unsur olarak algılamak daha doğru olacaktır.

1.5.3. E-Öğrenme Öğretimsel Modeli

E-öğrenme öğretimsel modeli öğrencilerin öğrendiklerini uygulamalarına ve sonuçları değerlendirmelerine olanak tanıyan bir model olarak oluşturulmuştur. Öğrenciler için amaç e-öğrenme araçlarıyla daha önce öğrenemediklerini anlamalarına yardımcı olmaktır. Böylelikle yeni etkinlikleri uygulamalarına ve pratiğe dökmelerine olanak sağlanmaktadır. Uygulayarak doğrularını ve yanlışlarını görmeleri sağlanmakta ve yanlış yaptıklarında bu onları gözden

geçirmeye sevk etmektedir (Horton & Horton, 2003; Clark & Mayer, 2008). Bu şekilde kendi performansları ve anladıklarını hakkında karar verebilmektedirler ve öğrendiklerini içselleştirebilmektedirler. Tam bu aşamada ise öğrenciler sadece öğrenmeye dahil olmakla kalmazlar aynı zamanda öğrenmeye kendilerini adanlar. Bu sayede daha sonra bu adama yeni içeriklere yönelir ve yeni öğrenmelere ve uygulamalara ön ayak olurlar (Alonso, López, Manrique & Viñes, 2005).



Şekil 1.7. E-öğrenme Öğretimsel Modeli (Alonso, López, Manrique & Viñes, 2005)

1. **Analiz;** bu aşamada ne öğretileceği belirlenir. Öğrenme ve eğitimsel içerik analiz edilir. Öğrencinin özellikleri ve ihtiyaçları, öğrenmenin gerçekleşeceği öğrenme ortamı ve var olan kaynaklar belirlenir.
2. **Tasarım;** bu aşamada nasıl öğretileceği belirlenir. Öğrencinin öğrenme süreci, öğrenme yaklaşımını belirleme, öğretilecek bilginin yapısı ve özellikleri (olay, kavram, işlem, prosedür ve ilke), kullanılacak standartlar, uygulama kriterleri ve öğrenciden beklenen başarı bunların arasındadır. Tasarım aşaması bilgi diyagramı ya

da yol haritası kullanarak bilginin yapılandırılmış sunumu aracılığıyla eğitimsel içeriğin sürecini tarif eden teorik bireysel öğrenme sürecine gider.

- 3. Gelişme;** bu aşama öğretmek için kullanılacak araçlar da dâhil gerçek öğrenme sürecini tanımlamaktadır. Materyaller, stratejiler, olay sıralamaları ve gerekli kaynaklar hazırlanır. Bu aşama da her e-dersin içeriğini ve yapısını içeren pratik bireysel öğrenme sürecine gider.
- 4. Uygulama;** bu aşama e-öğrenme süreci için tasarlanan yazılımını ve öğrenme yönetim sistemindeki (Learning Management System-LMS) yerini içermektedir. Farklı didaktik ünitelerle öğrenmenin oluşturulacağı e-derslere gider.
- 5. İşlem;** bu aşama öğrencinin öğrenme sürecini kullanmasını içermektedir. Bu süreçte karşılaşılan problemler ve edinilen bilgiler hakkında bilgi sağlanır.
- 6. Değerlendirme;** öğrenci öğrenme sürecine girdikten sonra çıkan sonuçlar öğrenme hedefleri doğrultusunda analiz edilir. Bu sayede başarı ve öğrenmenin kalitesi belirlenir.
- 7. Gözden geçirme;** değerlendirme sonuçlarını analiz edilerek öğrenme süreci gözden geçirilir. Burada herhangi bir öğretimsel aşama gözden geçirilebilir (Alonso ve diğerleri, 2005).

1.5.4. Beyin Temelli E-öğrenme;

Beyin temelli öğrenme yaklaşımında öğretmenlerin öğrencilerden en üst düzeyde başarı elde edebilmeleri için bazı stratejiler kullanmaları gereklidir. Bu stratejiler Jensen (2005) ve Duman (2009) tarafından aşağıdaki şekilde belirtilmiştir.



Öğrenilecek konuyla ilgili öğrencilerin ön bilgilerini kontrol edip bu bilgileri harekete geçirmek; bu aşamada e-öğrenme ile ön bilgiler için hazırlık yapılır ve beyin temelli öğretim yapılacak derslerde harekete geçirilir.



Öğrenme için öğrencilere yeterli zaman vermek, e-öğrenmedeki en önemli unsurlardan biri de öğrencilerin zaman kısıtlaması olmadan çalışabilmeleridir.



Her bir öğrenciyle günlük iletişim içinde bulunmak ve yargılamadan ve tehditten uzak olumlu dönütler vermek, e-öğrenmede olumlu dönütlere her zaman yer verilmektedir.



Öğrencilerin performanslarını değerlendirmek için yapılacak testler için öğrencileri zihinsel olarak hazırlamak, öğrenciler e – öğrenme ile belirli aralıklarla test edilir ve bu sayede öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyleri en üst seviyede tutulmaya çalışılır.



Öğrencilerin kendileri yaparak öğrenmelerine fırsat tanımak, e-öğrenme içerisinde hem bireysel hem de grupla öğrenmeyi mümkün kılabilir.



Öğrencilere kendi öğrenmelerini kontrol edebilmeyi öğretmek, e-öğrenme ile kendi öğrenmelerini sürekli olarak takip edebilecekler ve kendi çalışmalarının farkında olabileceklerdir.



Öğrencilerin kendilerinin seçim yapmalarına fırsat sağlamak, e-öğrenme ile öğrenciler hangi konuyu isterlerse o konuya çalışabilecek ve konu ile ilgili istedikleri testleri çözebilecek ya da konuyla ilgili oyunlar oynayabilecektir.



Sınıf ortamında etkinlikler sırasında rekabet ortamı yaratmak, e-öğrenme yolu ile de elektronik ortamda da kendi aralarında rekabet ortamı oluşabilecektir.



Öğrencilerin birbirlerine destek olmalarını sağlamak, grupla yapılacak etkinliklerde öğrenciler birbirlerine destek olabilecekler ve eksiklerini giderebileceklerdir



Dersin hedeflerinden öğrencileri haberdar etmek,



Beynin durmadan öğrenmesi imkânsız olduğu için öğrencilerin öğrendiklerini kısa süreli bellekten uzun süreli belleğe aktarmaları için gerekli boş zamanı sağlamak, öğrenciler e-öğrenme ile istedikleri zaman, istedikleri kadar çalışabilecekler böylece kendi zihinsel süreçlerine göre öğrenmeyi örgütleyebileceklerdir.



Etkinlik ve materyallerin yenilik ve bilindiklik seviyelerini ayarlayabilmek, e-öğrenme öğrenciler için yeni bir kavram ve yeni bir yöntem olmakla beraber öğrenciler bilgisayarla çalışmaktan hoşlanmaktadırlar bu nedenle e-öğrenme onlara ilgi çekici gelecektir.



Sınıf ortamındaki stresi dengeleyebilmek, e-öğrenmede öğrenciler için aşırı strese neden olabilecek bir durumdan bahsetmemiz pek mümkün değildir.



Görsel ve işitsel materyaller ve teknolojik araçlardan mümkün olduğunca yararlanmak, aynen beyin temelli öğrenmede olduğu gibi e-öğrenmede de teknolojik araçlardan, görsel ve işitsel materyallerden mümkün olduğunca fazla yararlanılabilir.



Burada belirtilen stratejilerin veya hedeflerin gerçekleşmesi öğrencilerin her gün olumlu geri dönütler almalarıyla desteklenmesine bağlıdır, sürekli olarak öğrencilere elektronik ortamda yaptıklarıyla ilgili geri dönütler verilebilir ve gerekli destekler sağlanabilir.

BTÖ tüm beyni kullanan ve bütün öğrencilerin aynı şekilde öğrenmediğini kabul eden öğrenci merkezli öğrenmedir. Aynı zamanda öğrencilerin kendi bilgilerini etkin bir şekilde çok değişik öğrenme durum ve koşullarında yapılandırdıkları aktif bir süreçtir. (Caine & Caine, 1994). Bilişsel araç olarak kullanılan teknolojiler de beyin temelli öğrenmeye destek olurlar (Miller, 2004).

1.5.4.1. Beyin Temelli E-Öğrenme Yaklaşımıyla İngilizce Öğrenimi

Son zamanlarda İngilizce öğrenimi ve öğretimi konusunda çok farklı uygulamalar ve teoriler ortaya çıkmaktadır. İngilizce öğrenimi ve öğretimi konuda çalışan öğretmenler ise bu konulardan bihaberler ya da bu tarz farklı uygulamalara karşı (örneğin bilgisayar destekli dil öğretimi ya da sinir bilime dayalı son çıkan öğrenme teorileri gibi) ilgisiz davranmaktalar. Başka hiçbir alanda bilgisayar destekli dil öğretiminde olduğu kadar büyük ve önemli değişiklikler bu kadar gözle görülür derecede gerçekleşmedi. Çünkü bilgisayar destekli dil öğrenimi sayesinde öğrenciler hem yazıyla, hem görüntüyle hem de sesle iç içe olabilmekteler. Öğrenme beyinde birçok değişikliklere yol açar. Bazı değişiklikler hemen olur, bazıları ise günler ya da haftalar gerektirir. Ancak çoklu medya araçlarını kullanmanın çok önemli bir avantajı ise beynin birçok bölgesini aynı anda çalıştırmasıdır. Öğrencilerin dinlemesi, görsellere bakması, bilgiyi işlemesi ve kaydetmesi beynin birçok alanını aktif hale getirerek öğrenmeyi kolaylaştırır ve bilgiyi uzun süreli belleğe atmayı sağlar.

Düzenli ve sürekli tekrarlarla da (tekrar dil becerisi için önemli elementlerden birisidir) beyin bilgiyi depolar ve uzun süre saklar. Bu tabii ki kelime listelerine veya cümlelere bakıp onları ezberlemekten çok farklıdır (Knowles, 2004b). Ayrıca bilgisayarın öğrenciyi daha çok güdülemesi, yaşam boyu eğitimi desteklemesi, öğretim programlarındaki esnekliği artırması da eğitimde bilgisayar kullanımının gerekçesi olarak ileri sürülmüştür (Uşun, 2004:36).



Şekil 1.8. Uzun Süreli Bellek işlemcileri (Knowles, 2004a)

Şekilde çeşitli işlemcilerin çalışan bellekle nasıl iletişime geçtiğini böylelikle beynin öğrenilenleri uzun süreli belleğe atabilmesi için ne kadar çok farklı uyarıcı olması gerektiği gösterilmektedir. Bu farklı işlemcilerden yararlanarak iyi tasarlanmış bir öğretim etkinliği beynin daha uzun süreli, kolay ve etkili öğrenmesini sağlayacaktır (Knowles, 2004a, 2008). Gagne ve Glaser (Gagne, 1987:56) kısa süreli belleği öğrencinin dikkatiyle orantılı yeni alınan ve öğrenilecek olan bilgi işleme süreci olduğunu ve gruplama, tekrar ve detaylandırma gibi stratejilerle uzun süreli belleğe bilgilerin alınabildiğini belirtmektedirler.

Sinirbilimci Pinker (1998:342) becerilerin pratik yapmadan geçtiğini ve bol pratik sayesinde otomatikliğin oluştuğunu söylemektedir. Okumayı öğrendiklerinde, çocukların sesleri birleştirip hecelemeleri için çokça pratik yapmaları gerektiğini belirtir. Zihnin yetiştiğimiz çevredeki yapmak için tasarlandığı şeyi anlamadan örgün eğitimin (doğal olmayan etkinlik) başarılı olması imkânsızdır. Etkili pratik, uzun süreli öğrenme için tabii ki çok önemli ancak etkili pratik için ne gerekir? Tam burada yapılan beyin araştırmaları bize kaynaklık etmektedir. Nöronların doğası ve uzun süreli hafıza hakkındaki bilgiler program tasarımcıları ve öğretmenler için etkili pratik stratejileri oluşturmayı ve kullanmayı sağlar. Bilgisayar destekli öğretimdeki öğrenci-bilgisayar etkileşimi eğlenceli olabilir ve öğrenciye somut yaşantılar kazandırabilir. Anında pekiştirme, dönüt sağlayarak dikkat çekici, heyecanlı

gösterilerle oyun ortamı oluşturarak öğrencileri güdülemektedir ve bütün bunları geleneksel yöntemle öğretim aracılığıyla yapmak zordur (Aksin, 2006).

Ne kadar çok yönden öğrenci öğrenilecek şeye maruz bırakılırsa, yani hem görsel hem işitsel hem kavramsal hem de kinestetik süreçlere öğrenci daldırılırsa nöronlar arasındaki bağlantının kurulması o kadar kolaylaşır, böylelikle bilgi anlamlandırılır ve bu da daha sonra uzun süreli belleğe bilginin atılmasını sağlar. Bu bağlantı kurma olayı tabii ki bir anda gerçekleşmez, zaman alır. Araştırmalar uzun süreli belleğin sık sık tekrara ihtiyacı olduğunu söylemektedir. Uzun süreli öğrenme bir gecede olabilecek bir şey değildir. Uzun bir zaman boyunca kısa ama sık sık yapılan tekrarların, pratiklerin dil öğrenimi ve yeterliliği açısından en etkili yöntem olduğu belirtilmektedir (Knowles, 2004a).

Yabancı dil öğretimini en kısa sürede ve en iyi şekilde yapabilmek için yaşadığımız yüzyılda özellikle e-öğrenmeyle ilişkili yeni teknolojilerden yararlanma yabancı dil öğretimini kolaylaştırabilmektedir. Genel olarak baktığımızda beyinle ilgili yapılan son araştırmalarda öğrenmenin nasıl oluştuğu ve dil öğrenmenin nasıl daha kolay bir hale getirilebileceği ortaya konulmaktadır. Özellikle dil öğreniminde çoklu medya araçlarının beynin öğrenme süreçlerine dayalı olarak kullanılmasının daha etkili olduğu vurgulanmaktadır (Tompkins, 2007). Bu nedenle e-öğrenme beyin temelli öğrenme ile birlikte harmanlanabilen bir öğrenme süreci ve ortamlarına ilişkin yeni bir tasarım olarak uygulanabilir.

1.6.HARMANLANMIŞ ÖĞRENME (BLENDED LEARNING)

Blended-learning (b-learning) yani karma/harmanlanmış öğrenme, hem sınıf ortamında fiziksel olarak (yüz-yüze) eğitimi hem de elektronik şekilde (online yada e-öğrenme) uzaktan eğitimi kapsamaktadır. Kullanılan teknolojilerin yanı sıra farklı eğitim felsefelerinin geleneksel öğrenme ortamında birlikte kullanılması da harmanlanmış öğrenme olarak tanımlanmaktadır (Singh, 2003). Son zamanlarda kitaplarda, dergilerde, makalelerde, konferanslarda eğitimciler harmanlanmış öğrenmenin yeni bir eğitimsel fenomen olacağını belirtmektedirler. Yeni pedagojilerin etkileri (örneğin, öğretmen merkezli öğrenmeden, öğrenci merkezli öğrenme paradigmalarına vurgu) ve yeni öğrenme teorileri (örneğin, beyin temelli öğrenme ve sosyal yapılandırıcılık) eğitimin dönüşümüne ve yeni öğrenme-öğretme modellerine olanak sağlamaktadır (Dziuban, Hartman & Moskal, 2004). Bu çalışmada hem sınıf ortamında beyin temelli öğrenme uygulanmış, hem de e-öğrenme uygulamalarından

yararlanılmıştır. Bu bağlamda beyin temelli e-öğrenme, harmanlanmış öğrenme (blended learning) anlayışının ilke ve özelliklerinden yararlanmıştır.



Şekil 1.9. Harmanlanmış Öğrenme (Blended Learning)

Harmanlanmış öğrenme her ne kadar geleneksel sınıf eğitiminin yanında (yüz-yüze eğitim) e-öğrenme etkinliklerini kapsasa da, aslında birçok bileşenden oluşmaktadır. Harmanlanmış öğrenmenin 4 temel bileşeni vardır (Carman, 2005; Clark & Mayer, 2008; Singh, 2003);

1. Eşzamanlı etkinlikler-Gerçek durumlar
2. Öğrenci merkezli öğrenme-Kendi hızına göre öğrenme (Self-paced learning)
3. İşbirliği
4. Değerlendirme
5. Performans destekleyici materyaller

1. Eşzamanlı etkinlikler

Sanal Sınıflar bu kategoriye örnek gösterilebilir. Bir web sitesi üzerinden üyelik sistemi ile çalışan kontrollü ya da kontrolsüz yapılabilen öğrencilerin önceden belirlenmiş tartışma konuları üzerinde fikirlerini belirtmeleriyle oluşan bir sistemdir. Sanal sınıfta tartışma ortamı öğrenciler fikirlerini çekinmeden ifade ettikleri için gerçek sınıftakinden daha fazla olmaktadır. Öğretmen-öğrenci ve öğrenci-öğrenci arasındaki iletişimi artırmakla birlikte

öğrenciler derse daha iyi motive olurlar. Bu sayede öğrenimin kalitesi de artar. Ayrıca çağın gereksinimlerine cevap verecek nitelikleri taşıdığı için talep edilmektedir (Carman, 2005; Özmen, b.t.).

2. Öğrenci merkezli öğrenme-Kendi hızına göre öğrenme (Self-paced learning)

Öğrencinin kendi öğrenme zamanını ve hızını ayarlayabildiği etkinlikleri içerir. E-öğrenmede öğrenci istediği zaman istediği kadar ve istediği yerde öğrenme etkinliklerini gerçekleştirebilmektedir (Carman, 2005; Singh, 2003).

Harmanlanmış öğrenmede öğrencinin kendi hızına göre öğrenmesi doğrultusunda hazırlanan bu programın yaklaşımları şunlardır;

- Öğrencinin, mevcut ve gelecekteki eğitsel gereksinimlerinin farkına varmasına yardımcı olmak.
- Kendi fiziksel ve zihinsel yeteneklerini, sınırlarını, yani “öğrenme profilini” keşfetmesine yardımcı olmak.
- Belirlenecek eğitsel ihtiyaçlarının gerektireceği bilgi, beceri, ve tutumlara yönelik davranışların, öğrenme profiline uygun yollarla ve bizzat kendisince kazanılmasına yardımcı olmak. Yani “**öğrenmeyi öğrenme**” ye dayalı bir yaklaşımdır ki bu yönüyle oluşturmacı bir yaklaşım sergilemektedir.
- Öğrenciye farklı materyaller sunarak öğrenciye seçme özgürlüğü sunmak (Talim Terbiye Dairesi Müdürlüğü, b.t.).

3. İşbirliği

Harmanlanmış öğrenmede öğrencilerin birbirleriyle iletişime geçmelerine fırsat verilir. Bunu öğrenciler forumlarla, e-posta yoluyla yâda çevrimiçi sohbet ortamlarında yapabilmektedirler (Carman, 2005). Bunun yanında öğretmen de öğrencilerle birlikte aynı anda sohbet edebilmekte, forumlarda tartışma odalarında bilgilerini paylaşabilmektedirler (Carman, 2005; Ünal, 2005). Harmanlanmış öğrenme sayesinde öğrenci bir yandan çalışırken diğer taraftan bu aktif süreci teknolojik materyallerle zenginleştirebilmekte, çalışmalarını rapor edebilmektedir. Harmanlanmış öğrenmenin kullanılabilirlik ve ulaşılabilirlik özellikleri sayesinde öğrenciler uygulamalar yardımıyla iş ve öğrenmeyi birleştirebilmektedirler. Harmanlanmış öğrenme metodunda öğretmene olan ihtiyaç azalmamakta aksine artmaktadır. Geleneksel öğrenme metodundan farklı olarak öğretmen; **danışman, rehber** rolünü

üstlenmektedir. Ayrıca teknolojik gelişmelerle birlikte **kendini yenileme** ve **dinamizm** klasik öğretmen profilini ortadan kaldırmaktadır. Harmanlanmış öğrenme metodunun teknolojiyle iç içe olması diğer bir deyişle sürekli değişim içinde olması bu alanda uzmanlaşmayı gerekli kılmaktadır (Bonk & Graham, basımda).

4. Değerlendirme

Değerlendirme harmanlanmış öğrenme için iki nedenden dolayı en önemli bileşenlerden biridir: 1) Öğrencilere bildiklerini test etmelerini ve harmanlanmış öğrenme deneyimleriyle eksiklerini tamamlamalarını sağlar ve 2) öğrenmenin ve öğrenmeyle ilgili olan bütün durumların etkililiğini ölçer (Carman, 2005).

5. Performans Destekleyici Materyaller

Performans destekleyici materyaller harmanlanmış öğrenmenin muhtemelen en önemli bileşenidir. Öğrencinin öğrendiklerini pekiştirebileceği ya da öğrenmesine yardımcı olabilecek materyaller bu gruba dâhildir (Carman, 2005).

- Çalışma rehberi ve ders notları
- Kaynak dosyalar (PDF, doc, vb.)
- Görsel materyaller (Power Point, video, flash, vb.)
- Ek bağlantı sayfaları (www.)

Bunun yanında harmanlanmış öğrenmenin maddi boyutundan da bahsedilmesi gerekir. Günümüzde yüksek öğrenim ve eğitim öğrenciler ve aileler için daha masraflı bir hale gelmeye başlamıştır. Teknolojinin de büyük bir hızla gelişmesiyle birlikte üniversiteler e-öğrenme yollarına gitmeye başladılar. E-öğrenme ortamları daha büyük kitlelere daha kısa zamanda ve daha çok öğrenci odaklı içeriği sunabilmekte ve maliyet olarak da öğrenciye daha ucuz, eğitimi veren kuruma da daha kazançlı hale gelmektedir. Teknoloji ile geleneksel uygulamaların bir arada kullanılmasının en önemli noktası; doğru içeriğin, doğru insana, doğru biçimde, doğru zamanda verilmesidir.

1.6.1. Harmanlanmış Öğrenme Yoluyla İngilizce Öğrenimi

Araştırmalar, öğrenme teorileri ve gerçek sınıf deneyimleri bilgisayar destekli dil öğreniminin harmanlanmış öğrenmeye doğru gittiğini göstermektedir. Bilgisayarın gerekli bilgi ve pratik alıştırmalarını sağladığı, sınıfın da gerekli insan unsurunu sağladığı sosyal iletişim ve gerçek yaşamla bağlantılı olan harmanlanmış öğrenme dil öğrenimi için oldukça yararlı bir yöntemdir (Knowles, 2004b).

Hem sınıf hem de çoklu medya aktiviteleri harmanlanmış öğrenmede önemli bir yer tutmaktadır. Sınıftaki sosyal ortam olmadan öğrenme güdüleyicilikten ve öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamaktan eksik kalmaktadır. Sınıf desteğinden yoksun ya da az e-öğrenme ortamlarında ders bırakma oranlarının %80'den fazla olduğu bilinmektedir. Diğer yandan etkili bir pratik olmadan her ne kadar ders iyi tasarlanmış çoklu-medya bakımından zengin olsa da dil öğrenimi yavaş, zorlu ve sıkıcı olmaktadır (Knowles, 2004a).

Knowles (2004a) kendi deneyimlerine göre harmanlanmış öğrenme modeliyle aşağıdaki değişkenlere bağlı olarak dil öğrenme zamanını önemli oranlarda, hatta bazı durumlarda %50 oranında azalttığını belirtmektedir;

1. Sık sık ve uygun zamanlarda pratik yapma ve tekrar çizelgesi oluşturma
2. Öğretmen, geri bildirim ve uygun öğrenme ödevleri destekli pratik oturumlarının tasarımı ve kalitesi
3. İyi tasarlanmış öğrenme sürecinde gerekli destekleyici dil unsurları gelişsin diye içeriğin sıralanması ve uygun becerilerinin karışımı
4. Sınıfta okuma ve yazma ödevlerini içeren dil modellerinin detaylandırılması ve kişilik kazandırma çalışmaları
5. Uygun teknik yapı ve destek

Altyapı hazırlandığında öğretmen eğitimi bilgisayar destekli dil öğreniminin başarı ya da başarısızlığında en önemli etkenlerden biri haline gelmektedir. Pratiğin çok önemsendiği harmanlanmış öğrenmede ise öğrenciler izlenmeli ve onlara yardımcı olunmalıdır. Tekrarın kalitesi ve tasarımı geri bildirim ve yardımla desteklenilmelidir (Knowles, 2004a).

Günümüzde kullanılan eğitim portalları, öğretim yönetim sistemleri, içerik yönetim sistemleri aşağıdaki gibidir (EduTools, 2009);

- ANGEL Learning Management
- ATutor
- Blackboard Learning System
- Claroline 1.8.1
- Desire2Learn 8.1
- dotLRN/OpenACS
- eCollege
- Eduvo School 2.0
- eFront
- eTEA Learning Management System
- Fronter Platform
- ILIAS
- **JoomlaLMS***
- JUSUR
- KEWL
- LON-CAPA
- Moodle
- OLAT
- Sakai
- Scholar360
- TeleTOP Virtual Learning Environment
- The Blackboard Learning System
- The rSmart Sakai CLE
- Timecruiser Solution Suite
- WebStudy Learning CMS

*Bu çalışmada beyin temelli e-öğrenme çoklu ortamlarının tasarlanmasında JoomlaLMS kullanılmıştır.

Bunların haricinde eğitim kurumlarının kendilerinin hazırladıkları ya da hazırlattıkları e-öğrenme araçları da bulunmaktadır.

E-öğrenme için kullanılan farklı araçlar mevcut olmakla birlikte öğrencilerinizle tam olarak ne yapacağınıza karar verdikten sonra hangi aracı seçmeniz gerektiği konusunda iyi bir araştırma yapılması gerekmektedir. İsterseniz bir web sitesi isterseniz yukarıdaki sistemlerden birini kullanabilirsiniz. Bunların yanında son zamanlarda çok popüler olan, bilgisayarla arası çok da iyi olmayanlar için çıkan teknolojiler de bulunmaktadır.

1.6.2. İnternette en çok kullanılan Web 2.0 teknolojileri;

Web 2.0

Bu terim web uygulamalarının ikinci versiyonu olduğunu göstermek için kullanılmakta. Aynen bir güncellemenin versiyonu gibi (Messenger 8.0 gibi) düşünülebilir. Web 2.0 teknolojileri arasında blog siteleri, wikiler, Facebook ya da MySpace gibi sosyal ağ siteleri bulunmaktadır. Örneğin öğretmenlerin sınıfları için kullandıkları Classroom 2.0 Web 2.0 teknolojilerinden biridir (www.classroom20.com).

Bloglar

Blog siteleri çevrimiçi portfolyo ya da dergiler olarak kullanılabilirler. Kullanıcılara tarihsel olarak sıralamalı olarak bir konu hakkında yazı yazmalarına, fotoğraflar eklemelerine, hatta ses yada video koymalarına olanak tanıyan ve kullanması çok da zor olmayan bir web sitesi kurma teknolojisidir. Blog sitesine gelen ziyaretçiler yayınlananlar hakkında yorum yapabilir böylelikle yazarla ziyaretçi arasında diyaloglar kurulabilir. Blogger, ClassChatter bunlardan sadece birkaçı olarak söylenebilir.

Sosyal Ağ Siteleri

Kullanıcıların kişisel profillerini yazabildikleri, videoları, müzikleri ve diğer dosyaları koyabildikleri, arkadaşlarını da davet ederek paylaşabildikleri kullanıcı ağı siteleridir. Genellikle kullanıcılar hobilerini, sevdikleri müzikleri, videoları paylaşır ya da eski bir arkadaşla bağlantıya geçmek için bu tarz siteleri kullanmaktadırlar. Facebook ya da MySpace sosyal ağ sitelerinden bazılarıdır.

Podcastler

İnternette ulaşabileceğiniz dijital ses dosyalarıdır. Podcastlere üye olabilir yada bölüm olarak dinleyebilirsiniz. Bunların dışında kendiniz de sesinizi kaydedip internette yayımlayabilirsiniz. Böylelikle anlattığınız bir dersin ya da öğrencilerin mutlaka dikkatlice dinlemelerini gerektiğini düşündüğünüz bir konuyu ses dosyası olarak kaydedip internette yayımlayabilir ya da öğrencilere dağıtabilirsiniz. Öğrenciler de kaydettiğiniz sesleri istedikleri zaman yanlarında bulunan ses oynatıcılarından dinleyebilirler.

Sanal Dünyalar

İkinci bir yaşam gibi olan üç boyutlu sanal gerçeklik dünyaları kullanıcıların “avatar” oluşturdukları ve böylelikle diğer sanal sakinlerle iletişime geçebildiği çevrimiçi alanlardır. Bu dünyada kullanıcılar eğitim de alabilmektedirler. Paris, İstanbul gibi şehirler olduğu gibi

MIT ve Harvard gibi üniversiteler de bulunmaktadır. Second Life bu sanal dünyalarda önde gelen web 2.0 uygulamalarından biridir.

Wikiler

Kullanıcıların internette bilgileri, içeriği düzenlemelerine, silmelerine ya da değiştirmelerine olanak sağlayan web siteleridir. Kullanıcıların birlikte çalıştığı, birlikte yetkili oldukları ya da bilgiyi düzenledikleri kullanması kolay olan web sayfalarıdır. WikiSpaces bunlardan biri olarak gösterilebilir.






Video Paylaşım Siteleri


YouTube ve TeacherTube gibi siteler çok farklı konularda birçok video koleksiyonuna ev sahipliği yapmaktadır. Kayıtlı kullanıcıların video yükleyebildiği ve yorum yapabildikleri bu tarz video sitelerinden eğitim ve dil öğrenimi açısından çok fazla yararlanmak mümkün.

Bu Teknolojilerin Dil Öğrenimi Açısından Yararı Ne?

Web 2.0 teknolojileri öğrencilerin yaratıcılıklarını geliştirmelerini sağlarken onları sadece bilgi alıcıları olmaktan çıkarmaktadır. Günümüzde olduğu gibi öğrenciler bilgi toplamak ve araştırma yapmak için internete gönderilmemekte, web 2.0 teknolojilerini ve interneti kendi yazılarının ve kendi becerilerinin tüm dünyayla paylaşılmasına olanak sağlamak için kullanabilmektedir. Öğrenciler bir ses dosyasını dinleyebilir ya da blog sitelerindeki bir yazıyı okuyabilir ve ona yorum yapabilirken aynı zamanda kendi yazılarını yazabilir ve diğer insanların geri bildirimlerini okuyup kendini geliştirebilir. Web 2.0 teknolojileri öğrencilerin çalışmaları için gerçekçi (authentic) materyaller sunmaktadır ve böylelikle öğrencilerin dünyalarını okul duvarlarından dışarıya, zaman ve mekan sınırlaması olmadan tüm dünyaya sunmalarına olanak sağlamaktadır.

21.yy becerilerinin arasında;

-  öğrenme ve yenilik becerileri,
-  eleştirel düşünme ve problem çözme becerileri,
-  bilgi & medya ve teknoloji becerileri,
 -  bilgi okuryazarlığı
 -  medya okuryazarlığı

 bilgi ve iletişim teknolojileri okuryazarlığı gibi daha bir çok beceriler bulunmaktadır.

Web 2.0 teknolojileri eğitimcilerde 21.yy'nin becerilerini kazandırmada yardımcı olmaktadır. Bu tarz web temelli teknolojiler dil derslerinde esnek olmayı ve insiyatif almayı sağlamaktadır. Bunların yanında dil öğrencilerinin farklı kültürlerden farklı ülkelerden insanlarla iletişim halinde olmaları gerekliliğini de göz önüne alırsak, bu şekilde sosyal ve kültürlerarası iletişim becerilerini de, hedef dildeki becerilerini de web yoluyla geliştirmiş olacakları düşünülmektedir (Ramirez, 2008).

Gelecek kuşakları bilginin hızla yenilendiği ve erişildiği bir dünyaya hazırlamak için okullarda bilgi öğreten eğitim modelinden, bilgiye erişimi ve kullanmayı öğreten eğitim modellerine geçiş yapılması temel bir gerekliliktir. Bunun için bilişim dersleri zorunlu yapılmalı ve ders müfredatları belirlenmelidir. Bu teorik bağlamın nasıl işler hale getirilebileceği çözülmesi gereken temel problemlerden biri olarak karşımıza çıkmaktadır.

1.7. PROBLEM CÜMLESİ

İlköğretim 7. sınıf İngilizce dersinde “Technology: Friend or Foe? – Pros” ünitesinin işlenişi sırasında beyin temelli e-öğrenme yaklaşımıyla ders yapılan deney grubunun akademik başarıları ve derse yönelik tutumları ile geleneksel dil öğretimi (Grammar Translation) yoluyla ders yapılan kontrol grubunun akademik başarıları ve derse yönelik tutumları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

1.8. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın genel amacı beyin temelli e-öğrenme ile geleneksel dil öğretim (Grammar Translation) yöntemlerinin ilköğretim 7.sınıf öğrencilerinin İngilizce dersindeki akademik başarılarını ve derse yönelik tutumları üzerindeki etkilerini karşılaştırarak incelemektir.

Bu genel amaç çerçevesinde aşağıdaki sorulara yanıt aranmaya çalışılacaktır:

1. Beyin temelli e-öğrenme ile geleneksel dil öğretim yönteminin (Grammar Translation Method) İlköğretim 7. sınıf öğrencilerinin

İngilizce dersindeki akademik başarıları arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır?

2. Beyin temelli e-öğrenme ile geleneksel dil öğretim yöntemlerine dayalı olarak işlenen İngilizce dersine yönelik öğrencilerin tutumları arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır?

1.9. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Yabancı dil bilme günümüzde çok önemli bir yer tutmaktadır. İngilizce ise uluslar arası bir dil olduğu için İngilizceye daha çok önem verilmekte ve tüm ilköğretim okullarında 4. Sınıftan itibaren ders olarak okutulmaktadır. Öğrencilerin evrensel bağlamda iletişim kurabilmeleri ve bilimsel araştırma ve inceleme yapabilmeleri için İngilizcenin daha kolay ve etkili bir şekilde öğrenilmesi ve öğretilmesi bir zorunluluk haline gelmiştir. Bu çalışmayla:

1. İngilizce dersinde beyin temelli e-öğrenmenin öğrencilerin dil öğrenme becerilerini geliştirebileceği,
2. İngilizce dersine yönelik olumlu tutumların geliştirilmesini sağlayabileceği,
3. Beyin temelli e-öğrenme ilke ve ortamlarının sınıf içi ve sınıf dışı öğrenme öğretme süreçlerinde kullanılmasıyla öğrencilerin öğrenmeyi bilişsel ve duyuşsal açıdan eğlenceli olarak edinebileceği,
4. Beyin temelli e-öğrenme tasarım ve etkinlikleriyle İngilizcenin kolay öğrenilebileceği,
5. Bu çalışma öğrencilere beyin temelli öğrenme stratejilerinin ve etkinliklerinin müfredatla uyumlu olarak somut olarak uygulanacağı öğretmen destekli bir e-öğrenme ortamı sunacağı,
6. Beyin temelli e-öğrenmenin dil öğrenme becerilerinde pratik ve örnek bir uygulaması gerçekleştirilebileceği,
7. Böylelikle müfredatla uyumlu beyin temelli e-öğrenmeye dayalı etkili bir ders tasarım modeli geliştirileceği ve uygulanacağı,
8. Ayrıca e-öğrenme ile ilgili yapılan çalışmalarla, beyin temelli öğrenme araştırmaları karşılaştırılacağı,

9. Yapılmış olan çalışmalar sonucunda çıkan sonuçlar ile bu araştırmada çıkacak olan sonuçlar karşılaştırılarak uygun çözümler belirlenmeye çalışılacağı beklenmektedir.

Yukarıdaki beklentilerinin yanında İngilizce öğrenimi konusunda sıkıntıların çözümünde etkili olabileceği umulan öğrenme stratejilerinin uygulanması gerçekleştirilmesi beklenmektedir. Bu soruna yönelik olarak öğrencilerin öğrenme stratejilerini bilmemesi ve dolayısıyla uygulayamaması en önemli etkenlerdendir. Yapılan araştırmalarda beyin temelli öğrenme kuramı ile yine son zamanlarda popüler olan e-öğrenmenin birlikte çalışmalarının istenilen düzeylerde ele alınmadığı görülmüştür. Bu nedenle bu çalışmanın beyin temelli e-öğrenme konusunu somutlaştırarak bundan sonra yapılacak olan çalışmalara katkı sağlayabileceği düşünülmektedir. Bununla birlikte bu çalışmada beyin temelli stratejiler dil öğrenimi için kullanılmış ve e-öğrenme ile desteklenmiştir.

E-öğrenme zaman ve mekân sınırlaması olmadan öğrencilerin güdü düzeylerinin yüksek olduğu teknolojiden ve internetten yararlanarak kaliteli öğrenme ortamları oluşturmayı hedefler. Burada öğrenci sadece okulda değil, evde de kendi başına ya da arkadaşlarıyla birlikte grup olarak öğrenme ortamlarına katılabilir ve istediği konuyu, istediği zaman ve istediği kadar çalışabilir. Öğretmenden bağımsız değil, direkt olarak öğretmenle birlikte, öğretmen destekli olan bir çalışmadan bahsedilmektedir. Küresel dünyada bireyin kendi kendine yetebilmesi, düşünebilmesi, yaratıcı fikirler ortaya atabilmesi için e-öğrenme önemli bir araç olarak karşımıza çıkmaktadır. BTÖ yaklaşımında, bireyler tam öğrenme düzeyinde, anlamlı öğrenir ve kendi bilgilerini kendileri yapılandırır. Bu yaklaşımın tersine geleneksel öğrenme yöntemleri beynin doğal öğrenme sürecini göz ardı ederler ve bu sebeple öğrenci bilgiyi ezberlemeye yönlendirilir (Demirel, 2004).

Son yıllarda hızla yaygınlaşan internet teknolojileri ve beyin araştırmaları beyin temelli e-öğrenmeyi neredeyse zorunlu bir hale getirmektedir (Tablo 1.2.). Bunun yanında öğrencilerin farklı bilişsel alanlarına e-öğrenme yolu ile ulaşabilmekte, ses, görüntü ve yazı ile öğrenciler için daha ilgi çekici hale gelmektedir. E-öğrenme etkinlikleri sırasında öğrenci dersi dinleyebilmekte, katılabilmekte, soru sorabilmekte, o dersi deneyebilmekte, düzeltmeler yapabilmekte ve dersi keşfederek aktif öğrenmeden böylece yararlanabilmektedir (Dikbaş, 2006).

Ankara’da 10-12 Mayıs 2002 tarihinde toplanan Türkiye Bilişim Şurası’nın hazırlamış olduğu sonuç raporuna göre (Türkiye Bilişim Şurası, 2002): Türkiye 21. Yüzyılda varlığını sürdürebilmek için Milli Eğitimini ciddi bir biçimde yeniden yapılandırmak zorundadır. Bu yapılanma bilişim teknolojileri ile toplumumuzun düşünme, öğrenme ve iletişim alışkanlıklarını geleceğin ihtiyaçlarına göre değiştirmeli ve geleceğin bilgi toplumunun bireylerini yetiştirmeye yönelik olmalıdır. Bu eğitimin ilkeleri ise;

- Toplumumuzun tüm kesimlerinde yaratıcı, esnek ve yenilikçi düşünce tarzını oluşturmak,
- Bireylerimizin yaşam boyu eğitimini sağlamak ve sosyal sorumluluğunu geliştirmek,
- Okullarımızı kendi aralarında ve çevrelerindeki dünya ile bağlantılandırmak,
- Yeni eğitim yöntemleri kullanarak, eğitimde etkinliği ve verimliliği artırmak,
- Milli Eğitim Sistemimizin idari ve yönetsel mükemmeliyetini sağlamak,
- Bilgi toplumuna dönüşümde sayısal uçurumu (digital gap) gidermektir.

Türkiye Bilişim Şurası’nın hazırlamış olduğu sonuç raporunda ayrıca üzerinde durulan noktalar ise;

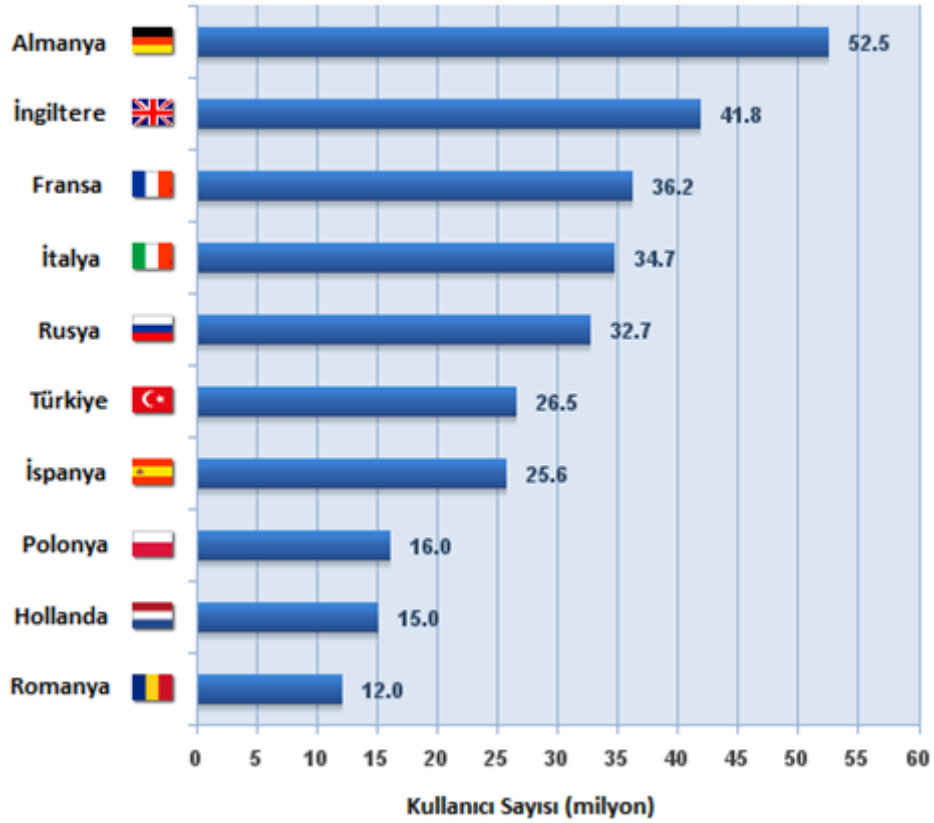
➤ Günümüzde bilgisayar teknolojisiyle, bilgiye, geçmişte olduğu gibi belirli bir zamana, mekâna veya kurala bağımlı olmaksızın her an ulaşılabilir. Bu amaçla, bireylerin bilgi alma yöntemi olarak yeni teknolojileri kullanmaları, toplumun tüm katmanlarına yayılmak zorundadır.

➤ Öğrenci, öğretmen ve eğitime ilgi duyan herkesin yararlanabileceği, etkileşimli eğitim portalları mutlaka oluşturulmalıdır. Bu eğitim portallarının içeriği Türkçe hazırlanmalı, güvenilir ve geniş kapsamlı olmalıdır. Eğitim portalı üzerinden verilebilecek hizmetler kapsamında, e-öğrenim ayrıca önem kazanmaktadır. E-öğrenim ile bir yandan öğrencilere öğrenim amaçlı hizmet verilirken, diğer yandan da öğretmenlere hizmet içi eğitim olanakları sağlanmalıdır.

Buradan hareketle eğitim sisteminin geleceğinin nasıl olabileceğini düşünebilmekteyiz. E-öğrenim sadece Türk Milli Eğitim sisteminin değil, tüm dünyanın eğitim sisteminin temelini oluşturacaktır. Çağın gerekliliklerine uymak ve toplumun ihtiyaçlarını karşılamak için eğitim sistemini geliştirmede en etkili yol e-öğrenimden geçmektedir. E-öğrenim, öğretmen merkezli klasik yöntemden, öğrenci merkezli, öğretmen ve

öğrenci etkileşimli yöntemle yani öğrenme merkezli öğrenime geçişi sağlayacaktır. E-öğrenim, öğrenmeyi sadece okul içinde tutmayıp okul dışında da devam etmesini sağlayacaktır. Geçmişte öğretmenler, bilgiyi öğreten ve bilgi deposu olarak bilinirdi. Yeni teknolojik gelişmelerin sayesinde öğretmen sadece bilgi deposu olarak görülmekten kurtulmuştur. Bilişim teknolojileri yardımıyla oluşturulacak eğitim sisteminde öğretmenin sağlayacağı alternatif seçeneklerden edinebilecek ve öğrenebilecektir. Fakat hangi bilgiyi ne kadar öğrenmesi gerektiğini öğretmen belirleyecektir (Çakırer, 2002).

Tablo 1.2. Avrupa'da İnterneti En Çok Kullanan 10 Ülke



Kaynak: Internet World Stats (2008)

Tablo 1.2.'de de görüldüğü üzere Türkiye 2008 Haziran ayı itibariyle Avrupa ülkeleri arasında interneti en çok kullanan ülkeler arasında yer almaktadır. Dünyada ise yine 26,5 milyon kullanıcı ile 13. Sırada yer almaktadır. Yaklaşık 76 milyon nüfusa sahip olan ülkemizin %35'i internet kullanmakta ve 2000-2008 yılları arasındaki internet kullanım artış oranı ise %1225 olarak dikkat çekmektedir (Internet World Stats, 2008).

E-öğrenme dünyanın birçok ülkesinde hızla yayılmaktadır. Bu çalışma geleceğe yönelik e-öğrenme üzerine daha detaylı ve ileri düzeyde bilimsel çalışmalara kaynaklık edebileceği ve örnek uygulamalı bir çalışma olması dolayısıyla da ülkemiz eğitim-öğretim

sistemine katkılar sağlayabileceği düşünülmektedir. Bu çalışma bağlamında beyin temelli öğrenme ile e-öğrenmenin bir sentezi yapılarak **beyin temelli e-öğrenme (BTeÖ)** ile ilgili literatüre bütünleştirilmiş-harmanlanmış (blended learning) kavramsal bir bakış açısı getirebileceği düşünülmektedir. Bu çalışmayla beyin temelli öğrenme ilkeleri ile e-öğrenme ortamının çoklu görsel ve imgesel unsurları birleştirilmiştir.

Bu araştırmada ünitenin öğrenme hedeflerine uygun, beyin temelli e-öğrenme modeli ile ilköğretim 7. Sınıf öğrencileri üzerinde İngilizce dersi 13. Ünite “Technology: Friend or Foe? – Pros” için denenecek ve öğrencilerin akademik başarıları ve derse yönelik tutumları incelenmiştir. Bunun yanında öğrenciler e-öğrenme ile sürekli olarak uğraştıklarından e-öğrenmeyi benimsedikleri belirlenmiştir. Bu kavramsal bütünleştirilmiş çalışmanın bulgu ve örnek uygulamalarından öğretmen, öğrenci ve program geliştiricilerin yararlanabileceği umulmaktadır. Aynı zamanda öğrencilerin beyin temelli e-öğrenme uygulamalarının kolaylıklarından gelecekte faydalanabilecekleri beklenmektedir.

1.10. ARAŞTIRMANIN DENENCESİ (HİPOTEZLER)

Hipotez 1. Beyin temelli e-öğrenmeyle ders yapılan İlköğretim 7. sınıf öğrencilerinin İngilizce dersindeki akademik başarıları geleneksel dil öğretim yöntemiyle (Grammar Translation Method) ders yapılan öğrencilerin akademik başarılarından daha yüksektir.

Hipotez 2. Beyin temelli e-öğrenmeyle ders yapılan İlköğretim 7. sınıf öğrencilerinin İngilizce dersine yönelik tutumları geleneksel dil öğretim yöntemiyle (Grammar Translation Method) ders yapılan öğrencilerin derse yönelik tutumlarından daha yüksektir.

1.11. SINIRLILIKLAR

Bu araştırma;

- 1- Bursa ili sınırları içerisindeki Inegöl ilçesindeki Ticaret ve Sanayi Odası İlköğretim Okulundaki, farklı sosyo-ekonomik düzeydeki toplam 102 öğrenciyle sınırlıdır.
- 2- Araştırma sadece 7. Sınıf öğrencileri ile sınırlı tutulmuştur,
- 3- Araştırma kullanılacak olan 13. Ünite “Technology: Friend or Foe? – Pros” konusu ile sınırlıdır. Bu ünite konu içeriği (teknolojik aletler ve karşılaştırılması; “the most..., the

–est”), zaman olarak müfredata uygunluğu ve bu çalışma ile alakalı bir ünite olmasından dolayı seçilmiştir.

- 4- Araştırmada veri toplamak için kullanılan ölçme araçlarından elde edilen bulgular ile sınırlıdır.

1.12. SAYILTILAR

Aşağıda yer alan varsayımlar çalışma boyunca araştırmaya rehberlik edecektir;

- 1- Araştırmada kullanılacak olan ölçme aracı yeteri kadar geçerli ve güveniliridir.
- 2- Kontrol edilemeyen değişkenler deney ve kontrol gruplarını aynı derecede etkilemiştir.
- 3- Öğrenciler her ne kadar aynı ilçede yaşasalar da bölgeye olan aşırı göçten dolayı farklı kültürlerden oluşmaktadır. Bu nedenle teknoloji ve internet ile olan tutumları farklılık göstermektedir.
- 4- Bilgisayar dersi aldıkları için öğrencilerin bilgisayar kullanma becerilerine sahip oldukları kabul edilmiştir.
- 5- Katılımcı öğrenciler internetten ve verilen eğitimlerden düzenli olarak faydalanmaktadırlar.
- 6- Ön test, son test olarak uygulanan başarı testinin geçerliliği konusunda yararlanılan uzman görüşleri yeterlidir.

1.13. TANIMLAR

? *Beyin Temelli Öğrenme:* Beyin Temelli Öğrenme, anlamlı öğrenme için beynin işleyiş kurallarının kabul edilmesini ve öğretimin zihindeki bu kurallara göre örgütlenmesini içerir (Caine & Caine, 1994; Jensen, 2000; Sousa, 2000).

? *Beyin Temelli Öğretim:* Nöropsikolojik alanda yapılan araştırma bulgularının sonuçlarını çoklu bağlamda öğrenme-öğretme sürecini kılavuzlama, zenginleştirme ve öğrenciyi aktif süreçleme içerisinde derinlemesine daldırarak anlamlı bilgiyi yapılandırmayı sağlayan beyin uyumlu tüm etkinliklerdir (Duman, 2009).

Aşağıdaki bazı temel kavramların tanımlamaları Türkiye Bilişim Vakfı (2003) tarafından yapılmıştır.

? **Uzaktan eğitim:** Farklı mekanlardaki öğrenci, öğretmen ve eğitim materyallerinin iletişim teknolojileri aracılığıyla bir araya getirildiği resmi veya kurumsal bir eğitim faaliyetidir.

? **Uzaktan öğrenme:** Öğretici ve öğrenenin fiziksel olarak ayrı ortamlarda bulunduğu durumlarda gerçekleştirilen öğrenme etkinlikleridir.

? **Sanal sınıf:** Belli bir içeriği bir ağ üzerinden öğrenmek amacıyla oluşan grup.

? **E-Öğrenme (e-Learning):** İnternet, bir ağ veya sadece bilgisayar yolu ile gerçekleşen öğrenmelerdir.

? **M-Öğrenme (m-Learning):** Mobil iletişim araçları yolu ile gerçekleşen öğrenmelerdir.

? **Web tabanlı uzaktan eğitim:** Web teknolojileri kullanılarak gerçekleştirilen uzaktan eğitim etkinlikleridir.

? **Yaşam boyu öğrenme:** Bireyin, yaşamı boyunca sürekli bir öğrenme etkinliği içerisinde olması durumudur.

? **Eş zamanlı (senkron) öğrenme:** Farklı mekanlardaki bireylerin, aynı anda çift yönlü iletişim teknolojileri yardımıyla sanal ortamda bir araya gelip gerçekleştirdikleri öğrenme.

? **Çevrimiçi öğrenme:** Bir ağ üzerinden sunulan içerikle gerçekleştirilen öğrenmelerdir.

? **Eş zamanlı (Senkron) uzaktan eğitim:** Öğrenenlere aynı anda ancak farklı ortamlarda sunulan eğitim

? **Farklı zamanlı (asenkron) uzaktan eğitim:** Öğrenenlere hem farklı zamanlarda ve hem de farklı ortamlarda sunulan eğitimidir.

? **Karma / Harmanlanmış (Blended) eğitim:** Her türlü teknolojinin kullanılabilirdiği, geleneksel ve uzaktan eğitimin farklı modellerinin bir araya getirilerek düzenlendiği eğitimidir.

? **Geleneksel eğitim:** Aynı mekân ve zamanda yapılan formal eğitimidir.

? **Eğitim:** En geniş anlamıyla eğitim, toplumdaki 'kültürlenme' sürecinin bir parçasıdır. Formal eğitim, amaçlıdır; önceden hazırlanmış bir program çerçevesinde planlı olarak yapılır; ğretim yoluyla gerçekteşirilir. Formal olmayan (informal) eğitim, yaşam içinde kendiliğinden oluşan bir süreçtir. Planlı ve amaçlı değil, gelişigüzeldir.

? **YS - ğrenme Yönetim Sistemi (LMS: Learning Management System):** Farklı zamanlı veya harmanlanmış eğitimde öğrencilerin ders seçimi ve derse kaydolmasına, içeriklerin sunulmasına, lme ve değerlendirme yapılmasına, kullanıcı bilgilerinin izlenip raporlanmasına olanak sağlayan bir yönetim yazılımıdır.

? **İçerik:** Uzaktan eğitimde belli standartlarda hazırlanarak öğrenciye sunulan, belirlenmiş eğitim süresi içinde öğrenilmesi hedeflenen eğitsel konu materyalidir.

? **Eğitmen:** Geleneksel eğitimde eğitimi veren ve değerlendiren kişidir. Uzaktan eğitimde ise eğitimin verilmesinden, öğrencilerle iletişimin kurulmasından, etkileşimli ortamlarda yürütülecek etkinliklerden, sınavların verilip değerlendirilmesinden ve bunların yöntemlerinin belirlenmesinden sorumlu olan kişidir.

1.14. KISALTMALAR

BTe	: Beyin Temelli E-ğrenme
BT	: Beyin Temelli ğrenme
BDD	: Bilgisayar Destekli Dil ğrenimi
E-ğrenme	: Elektronik ğrenme
M-ğrenme	: Mobil ğrenme
WWW	: Dünyayı Saran Ağ (World Wide Web)

BÖLÜM II

2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR VE KAYNAK ÖZETLERİ

2.1.YURTDIŞINDA YAPILAN ÇALIŞMALAR

Harmanlanmış öğrenme, e-öğrenme ve bilgisayar destekli dil öğrenimi günümüzde birçok üniversitede uygulanmakta ve yararlarından faydalanılmaktadır. Teknolojiden yabancı dil öğretiminden bahsederken, öğretmenlerin dil öğretiminde teknolojiyi kullanma oranları Güneyli, Özgür & Zeki (2009) tarafından yapılan bir araştırmada incelenmiştir. Doğu Akdeniz Üniversitesinde gerçekleştirilen çalışmada, yabancı dil öğretiminde öğretmenlerin bilgisayarları daha çok yönetsel amaçlar için (zaman çizelgesi, yoklama, test hazırlama, not verme gibi) kullandıkları belirlenmiştir. Hâlbuki bilgisayarların öğrencilerin öğrenme süreçlerine daha olumlu bir etki oluşturması açısından yabancı dil öğretim sürecinde kullanılması öğrencinin daha çok yararına olacaktır. Bilgisayarların önemli olduğu öğretmenler tarafından vurgulansa da bilgisayarların derslerde kullanılmadığı ortaya çıkmıştır. Öğretmenler sınıf içinde teknoloji kullanımına olumlu bakmalarına rağmen uygulama boyutunda ise yaklaşık %80'i CD ROM ve interneti yılda sadece 1-2 kez kullandıkları ya da hiç kullanmadıkları belirtilmiştir (Güneyli, Özgür & Zeki, 2009).

Yapılan başka bir araştırmada, Doğu Akdeniz Üniversitesi, Uzaktan Eğitim Enstitüsü bünyesinde verilen ve Web ortamında sayfa tasarımı yapmayı öğrenmek isteyen öğrencilere temel bilgileri aktarmayı Internet ortamında harmanlanmış öğrenme yoluyla gerçekleştirmiş ve genel olarak Internet üzerinden verilen derslerde ders bırakma oranı %50-60'lar düzeyine ulaşmaktayken bu dersi bırakan hiç olmamıştır. Başarının arttığı ve öğrencilerin dersin çok yararlı olduğu yönündeki görüşleri harmanlanmış öğrenmenin yararlarını göstermektedir (Özden, 2002).

Örneğin New Mexico Üniversitesindeki genel psikoloji dersi harmanlanmış öğrenme uygulamasıyla gerçekleştirilmiş ve ilk amacı %42'lik ders bırakma, devamsızlık, başarısızlık oranını azaltmaktır. Yapılan yeni düzenlemede sınıfta verilen yüz yüze eğitime ek olarak sanal ortamda stüdyo oturumları ve internet uygulamaları eklenmiştir. Düzenleme sonunda öğrencilerin derse olan ilgilerinde artış olmuş, C alan öğrencilerin oranında %60 ile %71 oranında artış görülmüş, dersin maliyetinin %47 oranında azaldığı belirlenmiştir. Ayrıca

program beklenenden daha hızlı ilerlemiş, bir haftalık derslerin sayısında azalma yapılmıştır. Wisconsin Madison Üniversitesi Genel Kimya derslerinde harmanlanmış öğrenme uygulamasını gerçekleştirmiş, aktif öğrenme ve öğrenci geri bildirimine ağırlık vermiş, tartışma derslerinin çevrim içi ortamda ve ara sınavların internet üzerinden yapılması yolu ile bazı değişikliklere gidilmiştir. Yapılan düzenlemeden sonra her bir öğrencinin maliyetinin %28 oranında azaldığı belirlenmiştir (University of Calgary, 2009).

Stanford ve Tennessee Üniversiteleri tarafından yapılan düzenlemelerde de harmanlanmış öğrenme uygulamalarının sadece bilgi sunumunda değişiklik meydana getirmediğini aynı zamanda öğrenmede kalıcılığı sağladığı da görülmüştür. Stanford Üniversitesi öğretim görevlileri öğrencilere sunulan teknolojilerle öğrencilerin öğrenme stillerinin birbirine uymadığını fark etmişlerdir. Bu sorunu gidermek için eğitim programlarına e-öğrenme uygulamalarını yerleştirmişlerdir. Yapılan düzenleme sonunda eğitim programlarına katılımın %94 oranında arttığını görmüşlerdir. Tennessee Üniversitesi Fizik master programında b-öğrenme uygulamaları aracılığı ile zamandan dörtte bir oranında kazanç sağlanmış, öğrencilerin ilgilerini çekmiş, motivasyonu daha uzun süre yüksek tutmuş ve öğrencilerin öğrenme çıktılarında %10 oranında bir artış sağlanmıştır (Ünal, 2005).

2.2.TÜRKİYE'DE YAPILAN ÇALIŞMALAR

1974 yılında YAYKUR (mektupla öğretim) diye adlandırılan ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından öğretmen yetiştirme amaçlı sürdürülen faaliyetler, ülkemizde etkin uygulanmaya başlanan ilk gerçek bağlamda uzaktan eğitim çalışmaları sayılabilir. Anadolu Üniversitesi'nde Açık Öğretim Fakültesi'ne dönüştürülen uygulama sonucunda değişik alanlarda Türkiye Radyo Televizyon Kurumu ile işbirliği şeklinde 1982 Yılı'ndan beri uzaktan eğitim yapılmaktadır (Varol & Bingöl, 2002).

Türkiye'de öğretmen eğitiminde öğretmenlerin e-öğrenmeye yönelik tutumları üzerine Dikbaş (2006) gerçekleştirdiği çalışmada, e-öğrenmenin öğretmen eğitiminde önemli bir yere sahip olduğunu vurgulamakta ve öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğunun e-öğrenme uygulamalarından daha sık yararlanmak istediklerini belirtmektedir.

Alacapınar (2006) bilgisayar teknolojisinin öğrencilerin akademik erişimini artırıp artırmadığını belirlemek için bir ilköğretim okulunda gerçekleştirdiği çalışmada bilgisayarla Türkçe dersi işlenen grubun, geleneksel yöntemlerle ders işlenen gruba göre daha

başarılı olduğunu saptamıştır. Bunun yanında diğer derslerde sadece öğretmenle ders işlenirken başarısız olan öğrencilerin, bilgisayarla ders işlendiğinde daha başarılı olduğunu gözlemlemiştir.

Aksin (2006) ise yine bir ilköğretim okulunda bilgisayar destekli sosyal bilgiler dersi öğretiminin geleneksel yöntemle işlenen sosyal bilgiler dersine göre öğrencilerin erişilerinde etkisi olup olmadığını incelemiştir. Gerçekleştirdiği çalışma sonucunda bilgisayar destekli öğretimin bilgi, kavrama ve uygulama düzeyi davranışlarını kazandırmada geleneksel öğretime göre daha etkili olduğu belirlenmiştir. Hançer & Yalçın (2007) çalışmalarında ilköğretim 7. sınıf fen eğitiminde yapılandırmacı yaklaşıma dayalı olarak bilgisayar destekli öğrenmenin öğrencilerin bilgisayara yönelik olarak daha olumlu tutumlar geliştirdikleri tespit edilmiştir.

Kamu ve özel sektör tarafından harmanlanmış öğrenme uygulama çalışmaları gerçekleştirilmektedir. Sanko Holding AŞ tarafından Milli Eğitim Bakanlığına DynEd İngilizce Dil Eğitim Yazılımları bağışlanmıştır. Bu sayede Dyned İngilizce eğitim programıyla öğrencilere hem yüz yüze hem de uzaktan eğitim yoluyla, kişisel bilgisayarlar ile okuldan veya evlerinden İngilizce öğrenme imkânı sunulmaktadır. Dil öğrenmek için gerekli olan video, ses ve diğer eğitim içeriklerine, hazırlanan eğitim CD'leri aracılığıyla ulaşan öğrenciler, dillerini daha iyi kullanabilmeleri ve hatalarını düzeltebilmeleri için öğretmen desteği ile haftada bir sınıf eğitimi verilmektedir. Öğrenciler bilgisayarları aracılığı ile İngilizce öğrenirken, öğretmenler de internet üzerinden öğrencilerin durumlarını izleyerek onları yönlendirebilmektedirler (MEB, 2002).

Yapılan bir araştırmada Yılmaz, Gümüş & Okur (2005) Türkiye'de yüksek örgün öğretimde sunulan çevrimiçi e-öğrenme ortamlarında içerik hazırlama ve sunma işini gerçekleştiren 30 üniversite listelemişlerdir. Bu da bize e-öğrenmenin geleceği açısından Türkiye'deki üniversitelerin e-öğrenmeye gösterdiği önemi açıkça ifade etmektedir.

Türkiye'de modern bağlamda uzaktan öğretimi başlatan ilk üniversite kimliğini taşıyan Anadolu Üniversitesi; televizyon, Web, video konferans vb sistemleri başarı ile uzaktan öğretim amacıyla kullanmaktadır. Öğrenci sayısı bakımından da dünyanın en büyük uzaktan öğretim veren üniversiteleri arasında üst sıralarda yer almaktadır. Anadolu Üniversitesi bünyesinde kurulan Radyo A, İnternet üzerinden radyo yayınları yapmaktadır.

Açıköğretim e-Öğrenme Portalı Anadolu Üniversitesi'nin uzaktan eğitim yöntemiyle öğretim gören İşletme, İktisat ve Açıköğretim Fakültesi öğrencileri için kendi kendilerine ders çalışma süreçlerini desteklemek amacıyla hazırlanmıştır. Portalda, her ders için farklı öğrenme ortamları tasarlanmıştır. Böylece farklı öğrenme stillerine sahip öğrencilerin kendilerine en uygun öğrenme ortamından yararlanmaları sağlanmıştır. Açıköğretim Fakültesi'nde internete dayalı e-Öğrenme hizmetleri 1999 yılında Deneme sınavları ile başlamıştır. 2002 yılında e-Alıştırma, 2003 yılında e-Kitap ve 2004 yılında e-Televizyon hizmetleri tasarlanarak yayına girmiştir. Her birisi ayrı siteye sahip bu hizmetler Haziran 2005'de birleştirilerek Açıköğretim e-Öğrenme Portalı adı altında yayınlanmaya başlamıştır.

Uzaktan eğitim yapan öğrencilere yönelik yeni hizmetlerin geliştirilmesine devam edilmiş ve e-Öğrenme Portalına e-Danışmanlık, e-SesliKitap, e-Destek, e-Ders hizmetleri eklenmiştir. Açıköğretim e-Öğrenme portalında sunulan öğrenme ortamlarına teknolojiye bağlı olarak yenileri eklenmektedir. Öte yandan yayınlanan bilgi miktarıyla birlikte yayın hızı da artırılmaktadır. Açıköğretim e-Öğrenme Portalı'ndan Anadolu Üniversitesinin örgün ve uzaktan eğitim gören bütün öğrencileri yararlanabilmektedir (www.anadolu.edu.tr). Günümüzde bu üniversitelerle başlayan e-öğrenim eğilimini diğer üniversiteler de takip etmektedir.

Açıköğretim e-Öğrenme Portalı kullanıcı sayısı ve eğitim içeriği açısından Türkiye'nin en büyük e-Öğrenme sitesidir. 2005-2008 yılları arasında e-Öğrenme Portalından yararlanan öğrenci sayısı ve yararlanma sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir (www.anadolu.edu.tr).

Tablo 2.1. 2005-2008 Yılları arasında Açıköğretim E-öğrenme Portalından yararlanan öğrenci sayıları

	Farklı Öğrenci Sayısı	Yararlanma Sayısı
2005 (Haziran - Aralık)	191.828	2.610.419
2006	342.360	7.767.649
2007	550.697	11.692.783
2008 (Ocak - Nisan)	456.405	9.177.815

MEB ve AÖF dışında, öncülüğünü ODTÜ'nün yaptığı Web tabanlı uzaktan eğitim faaliyetleri çeşitli üniversitelerce sertifika ve diploma programları yoluyla öğrencilere

ulaştırılmaktadır. Ayrıca, üniversitelerde bazı derslerin İnternet üzerinden verilmesi ve bir üniversitenin başka bir üniversitede uzaktan öğretim yoluyla kaynakların paylaşımı amacıyla İnternet üzerinden ders açabilmesi uygulaması da yıllarda yaygınlaşmaya başlamıştır. Bu alanda, Bilkent Üniversitesi NewYork on Air Projesi ile İstanbul Üniversitesi-Harran Üniversitesi işbirliği örnek verilebilir (Türkiye Bilişim Şurası, 2002).

Bilgisayar destekli öğretim yönteminin etkililiğini, geleneksel öğretim yöntemi ile karşılaştırarak test eden Camnalbur & Erdoğan (2008), 1998-2007 yılları arasında Türkiye’de bilgisayar destekli öğretim yöntemleri ile geleneksel öğretim yöntemlerinin karşılaştırıldığı deneysel çalışmaları incelemişlerdir. Araştırmanın sonucunda elde edilen veriler analiz edildiğinde Türkiye evreni göz önüne alındığında bilgisayar destekli öğretim yönteminin geleneksel öğretim yöntemine göre daha etkili olduğunu ortaya koymuşlardır.

Yabancı dil öğretimiyle ilgili olan araştırmalarda tarihsel gelişime baktığımızda farklı teknolojilerin yabancı dil öğretiminde kullanılması konusunda birçok araştırma yapılmıştır. Ancak eski teknolojilerin kullanımı söz konusu olduğundan sonraki araştırmalarda ise bilgisayar destekli yabancı dil öğretimi konusu yoğunluk kazanmaktadır. Sonuç olarak henüz yabancı dil öğretiminde beyin temelli e-öğrenme konusunda herhangi bir deneysel araştırma yapılmamıştır.

BÖLÜM III

3. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, çalışma grubu, konu alanı ve ünite, araştırmada kullanılan ölçme araçları, deney ve kontrol gruplarında kullanılan öğretim materyalleri ve dersin işlenişi hakkındaki bilgilerle, verilerin toplanması ve çözümlenmesi ile ilgili bilgilere yer verilmiştir.

3.1. ARAŞTIRMA MODELİ

Bu araştırma ön test son test kontrol gruplu deneysel modele göre tasarlanmış bir çalışmadır. Deneme modellerinde, bağımsız değişkenlerdeki sistemli değişmelerin, bağımlı değişkeni nasıl etkiledikleri saptanmaya çalışılır (Karasar, 2000:88).

İlköğretim 7. Sınıf düzeyinde 13 yaş grubundaki 102 öğrencinin beyin temelli e-öğrenme ile geleneksel öğretim metodunun (Grammar Translation Method) akademik başarılarını ve İngilizce dersine yönelik tutumlarını ölçmeyi amaçlayan deneysel bir araştırmadır. Modelin tablo halindeki görünümü aşağıdaki gibidir.

Tablo 3.1. Deney Modeli



Bu çalışmada 13. Ünite “Technology: Friend or Foe? – Pros” adlı ünite seçilmiştir. Bu ünitenin seçiliş gerekçesi çalışmanın gerçekleştirileceği tarih açısından (Nisan) müfredata

uygunluğu ve konu içeriği bakımından da (teknolojik aletler ve karşılaştırılması; “the most..., the –est”) amaca uygun olmasdır.

Çalışmanın temeli beyin temelli öğrenme & öğretim, online ders modelleri, e-öğrenme ile ilgili literatür araştırılarak beyin temelli e-öğrenmeye dayalı bir ilköğretim 7. Sınıflar için 13. Ünite “Technology: Friend or Foe? – Pros” konulu online ders modeli geliştirmektir. Bu nedenle ilgili makaleler, tezler, kitaplar seçilmiş ve bu bilgiler gözden geçirilmiş, kategorilere ayrılmış, analiz edilmiş, sentezlenmiş ve ilköğretim 7.sınıf öğrencileri için beyin temelli e-öğrenme ders modeli geliştirilmiştir. Burada pedagojinin ve teknolojinin gerekliliklerini, teori olarak da beyin temelli tasarımları göz önüne alarak hepsinin birleştiği bir ders modeli sunulmuştur.

3.2. ARAşTIRMA GRUPLARI

3.2.1. Evren ve Örneklem

Bu araştırmadaki evreni Bursa ili İnegöl ilçesi ilköğretim 7. Sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırma 2008-2009 eğitim-öğretim yılı içerisinde yapılmıştır. Araştırmanın çalışma grubu Bursa'nın İnegöl ilçesindeki Ticaret ve Sanayi Odası İlköğretim Okulu 7. Sınıfta okuyan 7/A, 7/B, 7/C sınıflarından toplam 102 kişilik bir öğrenci grubu üzerinde yapılmıştır. Araştırmanın ilköğretim 7. Sınıf öğrencileri üzerinde yapılmasının temel nedeni; öğrencilerin İngilizce müfredatındaki ünite konusu olan sıfatlarda üstünlük (superlatives) ile ilk kez 7. sınıfta karşılaşacak olmalarıdır. Bu sayede hem deney hem de kontrol gruplarının deneysel işlemdeki ünite konusuyla ilişkili hazır bulunuşluluklarının denk olduğu düşünölmektedir.

Bu sınıflardan tesadüfi örnekleme göre iki deney bir kontrol grubu seçilerek deneysel işlemlere başlanmıştır. Deneysel gruptaki öğrencilerle beyin temelli e-öğrenme yolu ile; kontrol grubundaki öğrencilerle ise geleneksel öğretim metodu olan Grammar Translation metodu ile dersler işlenmiştir. Çalışmaya başlamadan önce öntest, çalışmanın sonunda ise son test yapılmıştır. Çalışma grubunu % 41,2'si (n=42) kız , %58.8 (n=60) erkek olmak üzere toplam n= 102 öğrenciden oluşmaktadır.

Tablo 3.2. Deney ve kontrol gruplarını oluşturan öğrencilerin dağılımı

	Sınıflar	N	%
Kontrol Grubu	7/B	34	33,3
Deney Grubu	7/A	33	32,4
	7/C	35	34,3
	Total	102	100

3.3.ÖLÇME ARAÇLARI

Öğrencilerin ünite konularıyla ilişkili başarı düzeylerini ölçmek için güvenilirlik ve geçerlik çalışmaları araştırmacı tarafından yapılan başarı testi hazırlanmıştır. Bununla birlikte İngilizce dersine yönelik tutumlarını inceleyebilmek için İngilizce dersine yönelik tutum ölçeği kullanılmıştır. Her iki test ilk olarak deney ve kontrol grubundaki bütün öğrencilere uygulanmış ve derse yönelik tutumları ve başarıları belirlenmiştir.

Deney grubunda ünite beyin temelli e-öğrenme yaklaşımıyla dersler devam etmiş, ünite konuları işlenmiştir. Kontrol grubunda ise İngilizce öğretiminde geleneksel bir yaklaşım olan Grammar Translation metodu kullanılarak ünite işlenmiştir. Araştırma sonunda her iki gruba yine aynı tutum ve başarı ölçekleri uygulanmış ve iki uygulama sonucunda alınan puanlar arasındaki korelasyona bakılmıştır.

Tablo 3.3. Deneysel Çalışmada Kullanılan Ölçme Araçları ve Ölçtükları Değişkenler

Bağımsız Değişkenler	Gruplar			
	Deney Grubu (öntest)	Kontrol Grubu (öntest)	Deney Grubu (sontest)	Kontrol Grubu (sontest)
Akademik Başarı	Başarı Testi	Başarı Testi	Başarı Testi	Başarı Testi
Derse Yönelik Tutum	Tutum Ölçeği	Tutum Ölçeği	Tutum Ölçeği	Tutum Ölçeği

Tablo 3.4. Araştırmada Kullanılan Ölçekler ve Uygulama Zamanları

Uygulama Zamanı	Ölçme Aracı	
	Başarı Testi	Tutum Ölçeği
Deneysel İşlem Öncesinde	X	X
Deneysel İşlem Sonunda	X	X

Araştırmanın sorularına yanıt olacak verileri toplamak amacıyla şu işlemler yapılmıştır.

1. Örneklem olarak belirlenen Bursa İnegöl Ticaret ve Sanayi Odası İlköğretim Okulu yöneticileri ile görüşülerek biri kontrol, ikisi deney grubu olmak üzere 7. sınıflardan toplam üç sınıf yansız olarak seçilmiştir.
2. Araştırmaya başlamadan önce akademik başarı testi ve tutum ölçekleri tüm öğrencilere uygulanmıştır.
3. Deneysel araştırma için seçilen üç şubeden ikisi deney grubu, diğeri ise kontrol grubu olarak belirlenmiştir. Deney grubuna ve kontrol grubuna iki hafta boyunca haftada 4'er saatten toplam 8 saat ders verilmiştir. İki haftalık uygulama 2008-2009 Eğitim Öğretim yılı ikinci döneminde 27.04.2009 tarihinde başlanmıştır. Bu tarihe kadar ilgili hazırlık çalışmalarını, ilgili materyaller, başarı testinin hazırlanması, uygulanması ve istatistiksel analizlerin yapılması çalışmalarını sürdürülmüştür. 2 haftalık uygulamadan sonraki hafta da öğrencilere son test ve tutum ölçekleri uygulanmıştır. Sınavlarda testin geçerliliğini düşürmemek amacıyla gerekli önlemler alınmıştır.
4. Deney grubuna Beyin Temelli E-öğrenme yöntemi, kontrol grubuna geleneksel öğretim metodu olan Grammar Translation metodu (Dilbilgisi Çeviri Metodu) uygulanarak İngilizce dersindeki ünite konusu işlenmiştir.
5. Derslere ait öğrencilerin görüşleri EK-8'de verilmiştir.

3.3.1. Başarı Testinin Hazırlanması

İlköğretim 7. Sınıf İngilizce dersindeki 13. Ünite “Technology: Friend or Foe? – Pros” adlı üniteyle ilgili akademik başarı testinin hazırlanması aşağıdaki aşamalarda gerçekleştirilmiştir.

1. Öncelikle 13. Ünite “Technology: Friend or Foe? – Pros” adlı ünite zamana, müfredata ve araştırmanın konusuna uygunluğu bakımından belirlenmiştir. Konuların kazanımlarını belirlemede; Milli Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanan İngilizce 7. sınıf ders programından yararlanılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından ders kitabı olarak hazırlanan İngilizce 7. Sınıf ders kitabından, öğretmen kılavuz kitabından, öğrenci çalışma kitabından ve ilgili literatürdeki kaynaklardan yararlanılmıştır.
2. Ölçme aracının geçerliliğini saptamak için ünite belirtke tablosu hazırlanmıştır. İlköğretim II. Kademe İngilizce dersi programındaki belirlenen kazanımlar doğrultusunda bilgi, kavrama ve uygulama düzeylerine uygun 25 çoktan seçmeli (dört seçenekli) test maddesi oluşturulmuştur. Test maddeleri ile ilgili bir soru hazırlama belirtke tablosu yapılmıştır (belirtke tablosu Ek-10’da gösterilmiştir). Konu alanı ve eğitim bilimi uzmanlarının görüşü alınarak seçilen soruların 10’unun bilgi, 12’sinin kavrama ve 2’sinin uygulama düzeylerindeki davranışları ölçmeye uygun olduğu belirtilmiştir.
3. Oluşturulan denemelik maddeler, konu alanındaki branş öğretmenlerine ve eğitim bilimi uzmanlarına tekrar incelettirilmiştir. Toplam 25 sorunun üniteye belirlenen kazanımları ölçmeye uygun olduğuna karar verilmiştir. Test maddeleri oluşturulurken ilgili literatür taranmıştır. Uzmanlardan elde edilen bilgilere göre bazı sorular gerek görülmeyle iptal edilmiş ve bazıları ise düzeltilmiştir.
4. İncelemeler ve düzeltmelerden sonra elde edilen 25 maddelik başarı testi deneme uygulamaları için çoğaltılarak Bursa’nın İnegöl ilçesindeki Ticaret ve Sanayi Odası İlköğretim Okulu 8. Sınıf öğrencilerine (n=40) uygulanmıştır. Araştırma 7. Sınıf öğrencileri üzerinde tasarlanmasına rağmen, başarı testi geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının yapılabilmesi için, bir önceki yıl bu üniteyi işlemiş olan 8. sınıflara uygulanmıştır.
5. Deneme uygulamasından sonra test maddeleri üzerinde madde ve test analizleri yapılmıştır. Her sorunun ayırt etme gücü, soru güçlüğü ve soru normalliği

hesaplanmıştır. Elde edilen veriler ışığında uzman görüşlerinden de yararlanılarak teste son şekli verilmiştir.

Tablo 3.5. Başarı testinin maddelerinin ayırt edicilik, güçlük ve normallik ölçütleri

Soru Numarası	Ayırt Edicilik		Soru Güçlüğü		Soru Normalliği
1	0,3	ORTA	,8750	ÇOK KOLAY	YARI NORMAL
2	0,5	AYIRT EDİCİ	,6750	KOLAY	YARI NORMAL
3	0,4	AYIRT EDİCİ	,8250	KOLAY	YARI NORMAL
4	0,2	ORTA	,7000	KOLAY	YARI NORMAL
5	0,3	ORTA	,8250	KOLAY	YARI NORMAL
6	0,6	AYIRT EDİCİ	,6500	ORTA	YARI NORMAL
7	0,5	AYIRT EDİCİ	,7000	KOLAY	YARI NORMAL
8	0,3	ORTA	,8250	KOLAY	YARI NORMAL
9	0,3	ORTA	,8250	KOLAY	YARI NORMAL
10	0,4	AYIRT EDİCİ	,7750	KOLAY	YARI NORMAL
11	0,6	AYIRT EDİCİ	,6500	ORTA	YARI NORMAL
12	0,7	AYIRT EDİCİ	,6500	KOLAY	YARI NORMAL
13	0,5	AYIRT EDİCİ	,4500	ZOR	YARI NORMAL
14	0,4	AYIRT EDİCİ	,7000	KOLAY	YARI NORMAL
15	0,3	ORTA	,8500	ÇOK KOLAY	YARI NORMAL
16	0,4	AYIRT EDİCİ	,8750	KOLAY	YARI NORMAL
17	0,2	ORTA	,8750	ÇOK KOLAY	YARI NORMAL
18	0,8	AYIRT EDİCİ	,5750	ORTA	YARI NORMAL
19	0,6	AYIRT EDİCİ	,6500	ORTA	YARI NORMAL
20	0,6	AYIRT EDİCİ	,7000	KOLAY	YARI NORMAL
21	0,7	AYIRT EDİCİ	,7000	KOLAY	YARI NORMAL
22	0,4	AYIRT EDİCİ	,8500	KOLAY	YARI NORMAL
23	0,2	ORTA	,9000	ÇOK KOLAY	YARI NORMAL
24	0,4	AYIRT EDİCİ	,8000	KOLAY	YARI NORMAL
25	0,4	AYIRT EDİCİ	,7000	KOLAY	YARI NORMAL

3.3.1.1. Başarı Testi Geçerlik ve Güvenirlik Bulguları

Test güvenirliliği iki ayrı yöntem kullanılarak kontrol edilmiştir. Bunlar:

a) **Kr-21 Güvenirliği:** Deneme uygulamasından sonra test puanlarının ortalaması ve standart sapması hesaplanmış ve elde edilen veriler ışığında KR- 21 güvenirliği 0.78 olarak bulunmuştur.

b) **Cronbach Alfa Güvenirliği:** Deneme uygulamasının ardından sonuçlar SPSS istatistik paket programına girilmiş ve bu yazılım aracılığıyla Cronbach alfa güvenirliği hesaplanarak 0.79 bulunmuştur.

Tablo 3.6. Başarı Testi Cronbach Alfa Güvenirlik İstatistikleri

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N
,794	,790	25

Testin geçerliği üç farklı yöntem kullanılarak kontrol edilmiştir. Bunlar:

a) Hazırlanan sorular belirtke tablosu yardımıyla kazanımlar ile eşleştirilmiş ve tutarlığına bakılmıştır. Deneme uygulamasından sonra tekrar yeni bir belirtke tablosu hazırlanmış ve kontrol edilmiştir.

b) Geliştirilen başarı testinin deneme uygulaması bir üst sınıfa (8. sınıflara) yapılmış, test ortalaması bir alt grup ile karşılaştırılarak, asıl gruba uygunluğu belirlenmiştir. Elde edilen bulgulara göre; bir üst grubun test puanlarının ortalaması ($X = 18,6$), uygulama yapılacak grubun test puanlarının ortalamasından ($X = 17,45$) yüksek çıkmıştır. Bu nedenle testin ölçme geçerliği açısından uygun olduğu kabul edilmiştir.

Tablo 3.7. Bir Üst Grubun Başarı Testi İstatistikleri

Ortalama	Varyans	St. Sapma	Madde Sayısı
18,6000	19,272	4,38997	25

c) Ölçeğin kapsam geçerliliği ise konu alan uzmanları tarafından kontrol edilmiş ve gerekli düzeltmeler yapıldıktan sonra araştırmada yer alan grupların sözü edilen konulardaki bilgilerini ölçmek için kullanılmıştır.

3.3.2. Tutum Ölçeği

Tutum puanları, “İngilizce Dersine Yönelik Tutum Ölçeği”nin faktör analizi sonucu maddeler; 1 den büyük 7 faktör altında toplandığı görülmektedir. Bu yedi faktörün ölçeğe ilişkin açıkladıkları varyans % 65.579’dir. Maddelerle ilgili olarak tanımlanan yedi faktörün ortak varyansların (Communalities) .495 ile .842 arasında değiştiği gözlenmektedir. Buna göre analizde önemli faktör olarak ortaya çıkan yedi faktörün birlikte maddelerdeki toplam varyansın ve ölçeğe ilişkin varyansın çoğunluğunu açıkladığı görülmektedir. “Component Matrix tablosu incelendiğinde, 28 maddenin tamamının birinci faktör yük değerlerinin. 571 ve üzerinde olduğunu gösterir. Bu bulgu, ölçeğin genel bir faktöre sahip olduğunu gösterir.

Tutum ölçeği 28 maddeden oluşmaktadır. Bu ölçeğin Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı 0.91 olarak hesaplanmıştır. Tutum ölçeği, deney ve kontrol gurubundaki öğrencilerin, derse yönelik tutumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla ön test ve son test ile birlikte uygulanmıştır. Elde edilen veriler SPSS istatistik paket programı ile analiz edilmiş ve sonuçlarına, bulgular kısmında yer verilmiştir.

3.4. DENEY VE KONTROL GRUPLARININ OLUŞTURULMASI

Bu çalışma 2008–2009 eğitim-öğretim yılının II. yarıyılını kapsamaktadır. Eleman örnekleme yöntemine göre belirlenen Bursa İnegöl Ticaret ve Sanayi Odası İlköğretim okulundaki 7. sınıflardan bir kontrol grubu ve iki deney grubu olmak üzere toplam üç sınıf alınarak deneysel çalışmalara başlanmıştır. Tesadüfî olarak deney ve kontrol grupları belirlenmiş, 7/B sınıfı kontrol (N=34), 7/A ve 7/C sınıfları da deney grubu (N=68) olarak tespit edilmiştir. Grupların birbirlerine, ön test puanları açısından, denk olup olmadığını belirleyebilmek için aritmetik ortalama, standart sapma ve tek yönlü ANOVA analiz sonuçlarına başvurulmuştur.

Tablo 3.8. Deney ve Kontrol Grubunun Ön Test Akademik Başarı Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Gruplar	N	Aritmetik ortalama	Standart Sapma
7/B	34	10,88	4,183
7/A	33	9,00	5,528
7/C	35	7,89	3,802
Toplam	102	9,25	4,672

Deney ve kontrol grupları öntest puanları açısından aritmetik ortalamaları birbirinden farklı olduğu görülmektedir. Bu farklılaşmanın anlamlı olup olmadığını belirlemek için tek yönlü ANOVA ya göre aralarında anlamlı bir farklılaşma olup olmadığına bakılmıştır.

Tablo 3.9. Deney ve Kontrol Grubunun Ön Test Akademik Başarı Puanlarına İlişkin Tek Yönlü ANOVA Sonuçları

	Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	p.
Gruplar arası	157,800	2	78,900	3,816	,025
Gruplar içi	2047,072	99	20,677		
Toplam	2204,873	101			

Grupların aritmetik ortalamalarına bakıldığında kontrol grubu olan 7B sınıfının ($X=10.88$), aritmetik ortalamasının deney grupları 7A ($X=9.00$) ve 7C ($X=7.89$) sınıflarının aritmetik ortalamalarından daha yüksek çıkmıştır. Yapılan tek yönlü ANOVA sonuçlarına göre ise gruplar arasında öntest puanlarına göre kontrol grubu lehine anlamlı bir farklılaşma olduğu saptanmıştır.

Tablo 3.10. Deney ve Kontrol Grubunun Ön Tutum Puanlarına İlişkin aritmetik ortalama standart sapma dağılımları

Gruplar	Sınıflar	N	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
Deney grupları	7A	33	75,85	22,42
	7C	34	101,59	18,28
Kontrol Grubu	7B	35	93,6	15,69

DeneySEL işlemler başlamadan önce deney ve kontrol grubu öğrencilerinin İngilizce dersine yönelik tutumları öntest tutum ölçeğine göre belirlenmiştir. Tabloda görüldüğü gibi deney ve kontrol grubu öğrencilerinin ön tutum puanlarının ortalamaları birbirinden farklılık göstermektedir. Bu farklılığın anlamlı olup olmadığına tek yönlü ANOVA analiz sonuçlarına göre bakılmıştır.

Tablo 3.11. Deney ve Kontrol Grubunun Ön Tutum Puanlarına İlişkin Tek Yönlü ANOVA Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p.
Gruplar arası	11600,583	2	5800,292	16,187	,000
Gruplar içi	35474,878	99	358,332		
Toplam	47075,461	101			

Deney ve kontrol gruplarının ön tutum puanları arasında tek yönlü varyans (ANOVA) analiz sonuçlarına göre anlamlı bir farklılaşmanın ($F= 16, 187, p=.000$) olduğu saptanmıştır. Farklılaşmanın hangi gruplar lehine olduğuna Scheffe'e göre bakılmıştır. Test sonuçlarına gruplar arasında kontrol grubu olan 7B lehine anlamlı bir farklılaşmanın olduğu belirlenmiştir. Deney Grubu sınıflarından olan 7/A ile kontrol grubu olan 7/B lehine, deney grupları olan 7/A ile 7/C sınıfları arasında 7/C sınıfı lehine anlamlı bir farklılaşma vardır. Deneysel işlemler başlamadan önce gruplar yansızlık ilkesine göre belirlenmiştir.

3.5. DENEYSEL İŞLEM BASAMAKLARI

Deneysel çalışma süresince, deney ve kontrol grubunda belirlenen hedefler doğrultusunda çeşitli işlemler uygulanmıştır. Deneysel çalışma, ön test ve son test dahil olmak üzere toplam 4 hafta sürmüştür.

Araştırmacı deney grubundaki ve kontrol grubundaki dersleri sınıflarda kendisi yürütmüştür. Çünkü hem deney hem de kontrol grubunda uygulanan işlemler ve yapılan dersler özel bir çalışma süreci geçirmeyi gerektirmektedir. Uygulanan yöntemlerin birbirlerinden etkilenmemesi için gereken önlemler alınmıştır. Deney ve kontrol grubu için deneysel işlem basamakları ayrı ayrı belirtilmiştir.

a) Deney Grubu

- Öğrencilerin derse yönelik tutumlarını belirleyebilmek için İngilizce Dersine Yönelik Tutum Ölçeği uygulanmıştır.
- Araştırmacı tarafından geliştirilip, geçerlik ve güvenilirlik analizleri tamamlanan “Akademik Başarı Testi” öğrencilerin ünite ile ilgili ön bilgilerini tespit edebilmek için uygulanmıştır.

- Araştırmanın sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için gerekli olan öğretim teknolojileri hazırlanarak, sınıf ortamı araştırmaya uygun hale getirilmiştir.

- Beyin temelli e-öğrenme yaklaşımına göre düzenlenen sınıf ortamında; etkin katılım ve işbirliğine dayalı çalışmaların yer aldığı sosyal etkileşim gerçekleştirilmiş; öğretmen rehberliğinde öğrenci merkezli bir sınıf ortamı oluşturulmuş; öğrencilerin yeni öğrenmelerini geçmiş yaşantılarıyla ilişkilendirerek anlamlı ve kalıcı öğrenmeler sağlanmıştır. Elektronik ortamda ise öğrencilerin birbirleriyle ve öğretmenle iletişim kurmaları sağlanmış, konu ile ilgili gerekli sunumlar, alıştırmalar, çalışma kâğıtları, resimler, videolar ve quizler verilmiş; öğrencilerin aynı zamanda eğlenmelerine de olanak sağlayan oyunlar ve sorular yerleştirilmiş ve öğrencilerin bilgileri beyinlerinde kalıcı hale getirmeleri sağlanmaya çalışılmıştır.

- Öğrencilerin web sitesinden faydalanmaları için web sitesi tanıtılmış,

- Daha sonra öğrenciler evlerinden ya da okuldan web sitesine girip alıştırmaları yapmış, quizleri çözmüş, hem sıralamada yerini almış ve üstlere çıkmak için çabalamış (içsel motivasyon) hem de kendi öğrenme düzeyinden haberdar olmuş,

- Gerekli gördüğü yerlerde sunumlardan ve konu anlatımlarından yararlanmış ve öğrenme eksiklerini tamamlamaya çalışmış, yine de anlayamadığı bir yer olduğunda öğretmenine ya da arkadaşlarına soru sorabilmiş,

- Canı sıkıldığında ya da mola vermek istediğinde sitedeki beyin geliştirici oyunları oynamış, eğlenceli ve bilgilendirici videoları izlemiştir.

- Ünite konusuna hazırlanan Powerpoint sunusu ile giriş yapılmış (EK-2) daha sonra etkinlik planında yer alan çalışmalar yapılarak (EK-4) eğlenceli ve öğrenmeye yardımcı olan çalışma yaprağından (EK-1) da yararlanılmıştır.

- Öğrencilerin duygularına önem verilmiş, öğrenme zaman aralıklarına dikkat edilmiş, glikoz içeren yiyeceklere ve suya derslerde yer verilmiş (EK-6), grup çalışmalarından yararlanılmış ve mücadeleye ve olumlu rekabete ortam sağlanmıştır.

- Araştırma başında uygulanan tutum ölçeği, öğrencilerin tutumlarında bir değişme olup olmadığını, olduysa bunun hangi yönde olduğunu belirlemek için tekrar uygulanmıştır.

- Araştırma başında ön test olarak uygulanan başarı testi, araştırma sonunda son test olarak uygulanmış ve uygulanan programın erişisi belirlenmeye çalışılmıştır.

b) Kontrol Grubu

- Öğrencilerin derse yönelik tutumlarını belirleyebilmek için İngilizce Dersine Yönelik Tutum Ölçeği uygulanmıştır.
- Araştırmacı tarafından geliştirilip, geçerlik ve güvenirlik analizleri tamamlanan “Akademik Başarı Testi” öğrencilerin ünite ile ilgili ön bilgilerini tespit edebilmek için uygulanmıştır.
- Geleneksel yöntemler kullanılarak ders işlenmiştir. Öğrencilerin edilgen olduğu yaklaşımlar tercih edilmiştir.
- Ders kitabından başka öğretim materyali kullanılmamıştır. Deney grubunda kullanılan web sitesi hiçbir şekilde gösterilmemiştir.
- Araştırma başında uygulanan tutum ölçeği, öğrencilerin tutumlarında bir değişme olup olmadığını, olduyorsa bunun hangi yönde olduğunu belirlemek için tekrar uygulanmıştır.
- Araştırma başında ön test olarak uygulanan başarı testi, araştırma sonunda son test olarak uygulanmış ve uygulanan programın erişisi belirlenmeye çalışılmıştır.

3.6. ETKİNLİK PLANI

Araştırmanın genel amaçları doğrultusunda deney ve kontrol grubu için aşağıdaki öğretim etkinlikleri gerçekleştirilmiştir:

a) Deney Grubu Etkinlikleri:

1. BTeÖ kullanılarak dersler yapılandırılmıştır,
2. Öğrencilerin üniteyle ilgili ön bilgi düzeyleri tespit edilmiş,
3. Öğrencilerin İngilizce dersine yönelik tutumları belirlenmiş,
4. BTeÖ ile ilgili ünite konusu işlenmiş,
5. BTeÖ'nün öğrencilerin derse yönelik tutumları üzerindeki etkileri ölçülmüş,
6. BTeÖ'nün öğrencilerin erişiş puanları üzerindeki etkileri ölçülmüş,

Tablo 3.12. Deney grubu etkinlikleri



b) Kontrol Grubu Etkinlikleri:

1. Dersler geleneksel yöntemler kullanılarak yapılandırılmıştır,
2. Öğrencilerin üniteyle ilgili ön bilgi düzeyleri tespit edilmiş,
3. Öğrencilerin İngilizce dersine yönelik ön tutumları belirlenmiş,
4. Ünite konusu Grammar Translation metoduna göre işlenilmiş,
5. Öğrencilerin akademik başarı puanları ölçülmüş,
6. Öğrencilerin derse yönelik son tutumları belirlenmiş,

3.7. VERİLERİN ANALİZİ

Araştırmada ünite konularına ilişkin bilgi düzeyleri akademik başarı testi ile toplanılmıştır. İngilizce dersine yönelik tutumları ise bu derse yönelik tutum ölçeği ile elde edilmiştir. İlgili veriler toplanarak gözden geçirilmiş, eksik ya da yanlış doldurulmuş ölçekler elenmiş ve geri kalan ölçekler değerlendirmeye alınmıştır. Verilerin çözümlenmesinde SPSS paket programı kullanılmıştır. Araştırma bulgularına dayalı olarak da önerilerde bulunulmuştur.

Araştırmada elde edilen verilerin çözümlenmesinde, aritmetik ortalama, standart sapma, yüzde ve frekans, tek yönlü ANOVA ve kovaryans (ANCOVA) analizleri

uygulanmıştır. Araştırmanın kapsamındaki deney ve kontrol grupları üzerinde elde edilen veriler, SPSS paket programı ile çözümlenmiştir. Analizler deney grubunda 67 ve kontrol grubunda 35 öğrencinin ön test, son test ve tutum ölçeğinden aldıkları puanlar üzerinde yapılmıştır. Kontrol ve deney gruplarının ön test puanları arasında anlamlı bir fark bulunup bulunmadığını belirlemek için tek yönlü ANOVA, son test puanları arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek için de kovaryans (ANCOVA) analizi tekniği kullanılmıştır.

Deney ve kontrol grubunun son test puanlarındaki farklılığın deneysel koşullardan kaynaklanıp kaynaklanmadığını belirlemek için öntest puanları “koduğişken/ortak değişken” olarak kontrol altına alınıp grupların son test puanları açısından gruplama ana etkisinin anlamlı olup olmadığına kovaryans (ANCOVA) analizleriyle bakılmıştır. Araştırmanın bağımsız değişkeninin (Beyin temelli e-öğrenme yolu ile geleneksel dil öğretim yöntemlerinin), bağımlı değişken (akademik başarı puanları ve derse yönelik tutum) üzerindeki etkilerine ilişkin olarak istatistiksel çözümlenmeler yapılmıştır. İstatistik işlemlerinin sonunda elde edilen bulgular, araştırmanın dördüncü bölümünde verilmiştir. Bulgulara ilişkin açıklayıcı yorumlar ve ilgili literatürdeki bulgularla karşılaştırılması, yorumlanması ayrıntılı olarak araştırmanın beşinci bölümünde yapılmıştır.

BÖLÜM IV BULGULAR

Ön test deney ve kontrol gruplarına deneysel çalışma başlamadan uygulanmış, son test ise her iki gruba da deneme tamamlandıktan sonra uygulanmıştır. Bağımsız değişkenlerin, bağımlı değişken üzerindeki etkisi son test puanlarıyla saptanmıştır.

4.1. HİPOTEZ 1'E İLİŞKİN BULGULAR

Beyin temelli e-öğrenmeyle ders yapılan İlköğretim 7. sınıf öğrencilerinin İngilizce dersindeki akademik başarıları geleneksel dil öğretim yöntemiyle (Grammar Translation Method) ders yapılan öğrencilerin akademik başarılarından daha yüksektir.

Tablo. 4.1. Deney ve Kontrol Grubunun Akademik Başarı Son Test Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

	N	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
Deney grubu (7/A)	33	18,12	4,41
Kontrol grubu (7/B)	35	15,38	4,75
Deney grubu (7/C)	34	18,83	3,83

Tablo 4.1. incelendiğinde ise deney 7A ($x=18.12$) ve 7C ($X=18.83$) ve kontrol 7B ($X=15.38$) gruplarında da son test puanlarının aritmetik ortalamalarının öntest puanlarına göre yükseldiği görülmektedir. Tablo 3.9. incelendiğinde grupların öntest puanları aralarında ANOVA sonuçlarına göre anlamlı bir farklılaşmanın ($p.=025$) olduğu saptanmıştır. Ön test puanlarındaki bu farklılaşmayı kontrol altına alarak son test puanlarındaki farklılaşmanın gerçekten deneysel koşullardan kaynaklanıp kaynaklanmadığını belirlemek için öntest puanları “kodeğişken”/ortak değişken olarak kontrol altına alındığında (covariate) grupların son test puanları açısından gruplama ana etkisinin anlamlı olup olmadığına kovaryans (ANCOVA) analizleriyle bakılmıştır.

Tablo 4.2. Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Akademik Başarı Puanlarına İlişkin ANCOVA Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p.
ÖNTEST (Ortak Değ)	,959	1	,959	,051	,822
Grup	197,789	1	197,789	10,437	,002
Hata	1876,055	99	18,950		
Toplam	2095,255	101			

Tablo 4.2. incelendiğinde kovaryans analiz sonuçları öntest toplam puanları kontrol altına alındığında grupların son test toplam puanları açısından gruplama ana etkisinin anlamlı olduğu gözlenmiştir (F=10.437, P= .002). Deney ve kontrol gruplarının son test puanları üzerinde yapılan karşılaştırmalar sonucunda deney gruplarının lehine anlamlı bir fark saptanmıştır.

Öntest-sontest akademik başarı sonuçlarına baktığımızda ise ders başarı oranında en az ilerlemenin yine geleneksel dil öğretim yöntemiyle (Grammar Translation Method) ders yapılan kontrol grubundaki (7/B sınıfı) öğrencilerde olduğunu görmekteyiz. Öntest akademik başarı ortalaması $X= 10.88$ iken sontest akademik başarı ortalaması $X=15.38$ olmuştur. Oysaki deney grubu olan 7/C sınıf öntest akademik başarı puan ortalaması $X=7.89$ iken son test akademik başarı puan ortalamasının $X=18.83$ olduğu görülmektedir. Başka bir ifadeyle beyin temelli e-öğrenmeyle ders yapılan deneysel çalışma gruplarındaki öğrenciler çeşitli stratejik bellek destekleyicilerini kullanarak öğrenmelerini kolaylaştırdıklarını söyleyebiliriz.

4.2. HİPOTEZ 2.'YE İLİŞKİN BULGULAR

Beyin temelli e-öğrenmeyle ders yapılan İlköğretim 7. sınıf öğrencilerinin İngilizce dersine yönelik tutumları geleneksel dil öğretim yöntemiyle (Grammar Translation Method) ders yapılan öğrencilerin derse yönelik tutumlarından daha yüksektir.

Tablo 4.3. Deney Ve Kontrol Gruplarının Son Tutum Ölçeği Aritmetik Ortalama, Standart Sapma Dağılımları

Gruplar	Sınıflar	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	N
Deney grupları	7A	109,21	15,76	33
	7C	114,35	17,07	34
Kontrol Grubu	7B	114,11	17,18	35

Tablo 4.3. incelendiğinde tüm grupların son tutum puanlarının ön tutum puanlarına göre yükseldiği görülmektedir. Deney ve kontrol grupları son tutum puanlarının artmasının anlamlı olup olmadığına kovaryans (ANCOVA) analiz sonuçlarına göre bakılmıştır. Grupların ön tutum puanlarının birbirlerine denk olmadığından ve aralarında deneysel işlemlere başlamadan önce anlamlı bir farklılaşma olduğundan kovaryans analizi yapılmıştır. Öntutum puanları kodeğişken/ortak değişken olarak kontrol altına alındığında son tutum puanlama ana etkisinin anlamlı olup olmadığına bakılmıştır.

Tablo 4.4. Deney Ve Kontrol Gruplarının Son Tutum Puanlarının Kovaryans (ANCOVA) Analiz Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p.
On tutum (ortak değ)	23,838	1	23,838	,085	,772
Grup	344,247	2	172,123	,612	,545
Hata	27582,984	98	281,459		
Toplam	28170,314	101			

Tablo 4.4.'e baktığımızda deney ve kontrol grupların son tutum puanlarının kovaryans analiz sonuçlarına göre grupların son tutum puan ortalamaları arasında anlamlı bir farklılaşma görülmemektedir. Tablo 3.10 ile Tablo 4.3. incelendiğinde grupların son tutum puanlarının ön tutum puanlarına göre oldukça arttığı görülmektedir. Bu artış gruplar arasında anlamlı bir farklılık yaratmamıştır. Ancak deney grubu olan 7A sınıfının ön tutum puan ortalamaları ile son tutum puan ortalamaları arasında önemli düzeyde bir artış olduğu görülmektedir.

BÖLÜM V TARTIŞMA VE YORUM

Bu bölümde; yapılan araştırma sonucu elde edilen bulguların, daha önce yurt içinde ve yurt dışında yapılan benzer araştırmalarla paralellik gösterip göstermediği incelenmiştir.

Araştırmada öğrencilerden elde edilen bulgular, beyin temelli e-öğretime dayalı yapılan deney grubunun son test puanlarının aritmetik ortalamasının (18,47), geleneksel öğretime dayalı dil öğretimi yapılan kontrol grubu aritmetik ortalamasından (15,38) yüksek olduğunu göstermektedir.

İlgili literatür tarandığında elektronik öğrenme yoluyla dil öğrenimi ile ilgili çalışmaların genel olarak başarıyı ve tutumu artırdığı gözlenmiştir. Bireysel çalışmanın yabancı dil öğrenimi de dahil birçok dersin öğreniminde önemli bir rol oynadığını belirten Kong (2009) internetin ve web sitelerinin hızlı gelişimiyle bireysel çalışmaların arttığını belirtmiştir. Yılmaz (b.t.) dil öğretmenlerinin beyin odaklı çalışmaların ışığı altında dil öğrencilerine uygun deneyimler kazandırmaları ve öğrencilerin bu deneyimleri dil becerilerini geliştirmede kullanmasına yardım etmeleri dil eğitimi alanına çok önemli katkılar sağlayacağını belirtmektedir. Alonso ve diğerleri (2005) ise en etkili öğretim modelinin bireysel öğrenme hızını dikkate alan, elektronik öğrenmeyi içeren ve yüz yüze sınıf öğretiminden vazgeçmeyen harmanlanmış öğrenme yaklaşımı olduğunu belirtmektedirler.

Miller (2004) beyin temelli öğrenme ile teknolojinin bir arada kullanılmasının üzerine gerçekleştirdiği çalışmasında, beyin temelli öğrenme ortamının öğrencilerin sadece pasif bir şekilde oturup not aldıkları ve öğretmeni dinledikleri bir ortam olmadığını, öğrencilerin aktif bir şekilde öğrenmeye katıldıkları, birçok öğrenme aracıyla (bilgisayar gibi), arkadaşlarıyla ve öğretmenle etkileştikleri bir ortam olduğunu toplanan veriler ışığında belirtmektedir. Öğretmen ise sınıfın önünde durmayan, sınıfın içinde gezen, öğrencilerle konuşan, sorunları gidermeye çalışan, sorulara cevap veren ve geri dönüt sağlayan biri olarak görülmüştür. Son olarak ise ortamın bilgisayar destekli bir ortam olduğu ve öğrencilerin sürekli olarak öğrenme modülleriyle çalıştıkları, araştırma yaptıkları ve yaratıcılıklarını kullandıkları bir öğrenme ortamı olduğunu belirtmektedir.

Demirel (2002) ise beyin temelli öğrenme etkinliklerinin geleneksel yöntemlere göre dil öğretiminde öğrencilerin akademik başarı puanları üzerinde daha etkili olduğunu yaptıkları

çalışmayla göstermektedirler. Duman (2006) bir ilköğretim okulunda gerçekleştirdiği deneysel çalışmada, sosyal bilgiler dersinde beyin temelli öğrenme yaklaşımını kullanmış ve gruplar arasında akademik başarılarında olumlu yönde anlamlı bir fark çıktığını belirtmiştir. Bunun yanında öğrencilerin derse yönelik tutumları beyin temelli işlenen derslerde artmış ve öğrencilerin aktiviteleri yaparken çok mutlu olduklarını gözlemlemiştir. Beyin temelli öğrenme yaklaşımı, öğrencilerin Sosyal Bilgiler dersindeki akademik başarılarını artırdığı söylenebilir. Çengelci (2007) ilköğretim okulunda gerçekleştirdiği araştırmasında, beyin temelli öğrenme yaklaşımının, öğrenmenin kalıcılık düzeyini artırmada geleneksel öğretime göre daha etkili olduğunu belirtmektedir. Öğrenciler beyin temelli öğrenmeyi daha kolay, kalıcı ve zevkli bir öğrenme yolu olarak gördüklerini araştırmada belirtmektedirler. Aynı şekilde Özden & Gültekin (2008) gerçekleştirdikleri deneysel çalışmada, beyin temelli fen bilgisi dersinde öğrencilerin akademik başarılarında ve bilgiyi akılda tutma becerilerinde geleneksel öğretime göre daha başarılı olduklarını belirtmişlerdir. Tompkins (2007) yazdığı doktora tezinde incelediği yüzlerce makalede beyin temelli öğrenme ile çevrimiçi öğrenmeyi birleştirip tasarımını iyice oturttuktan sonra öğrencilerin daha başarılı olacağını düşünmektedir.

Gömlüksiz & Düşmez (2005) ilköğretim 8. sınıf İngilizce dersindeki Relative Clause konusunun öğretiminde bilgisayar destekli öğretim ile geleneksel öğretim yönteminin öğrenci başarısı üzerine etkisini incelemişler ve araştırmanın sonucunda bilgi ve kavrama basamağında hedeflenen davranışlara ulaşmada deney grubuna uygulanan bilgisayar destekli dil öğretimi daha etkili bulunmuştur. Bu nedenle bilgisayarın da yabancı dil derslerinde kullanılmasının daha etkili olacağı ve başarıyı artıracığı düşünülmektedir.

E-öğrenme için öğretimsel modellerin öğrenci önemi, öğrenme görevi, öğrenme içeriği, içerik organizasyonu, öğretimsel stratejileri, medyayı, öğrenme ortamını, öğretim değerlendirmesini, içeriği sunacak materyallerin seçimi ve değerlendirme/geri bildirim gibi temel elemanlara vurgu yapması gerekmektedir (Koohang & Plessis, 2004; Smaldino ve diğerleri, 2005). Caine & Caine (1994) beynin nasıl öğrendiğini anlamının öğretimsel tasarım, yönetim, değerlendirme, toplumda okulun rolü, öğretmen eğitimi ve eğitimsel reforma ev sahipliği eden diğer bütün önemli konular hakkında çıkarımlar yapılabileceğini belirtmektedir. Deney grubunda uygulanan beyin temelli öğretim yaklaşımının amaçları Caine & Caine (1994)'e göre rahatlatılmış uyanıklık, derinlemesine daldırma ve aktif süreçlemedir. Bu amaçlar kapsamında deney grubunda ünite işlenirken öğrencilerin rahat bir ortamda daha

kolay öğrendikleri, yoğunlaşmanın önemi ve bilginin içselleştirilmesi noktaları göz önünde bulundurulmuştur. Bu doğrultuda yapılan ders sonrasında öğrencilerin akademik başarılarının arttığı söylenebilir.

Akdağ & Tok (2008) yükseköğretim İngilizce dersinin öğretiminde geleneksel öğretim ile PowerPoint sunum destekli öğretimin etkililiğini karşılaştırmış ve PowerPoint'te hazırlanan ders materyalleri desteği ile ders işlemenin, geleneksel öğretime göre öğrenci başarısı üzerinde daha fazla etkili olduğunu saptamışlardır. Bu çalışmayla İngilizce dersinde belirli konuların öğretiminde geleneksel öğretim yerine PowerPoint'te hazırlanan ders materyallerinin bile öğrencilerin başarılarını artırdığı açıkça ortaya konmuştur.

Revell'in (2007) de belirttiği gibi web teknolojileri son yıllarda hızla gelişmekte ve buna istinaden teknolojik ve pedagojik alanların arasındaki boşluk mutlak suretle doldurulmalıdır. Kaliteli dil öğrenme ortamları iyi bir planlama, hedeflerin belirlenmesi ve en azından temel bir öğretimsel tasarım bilgisiyle oluşturulmalı, dil eğitimi teknolojik gelişmelerden uzak olmadan gerçekleştirilmelidir. Geleceğin e-öğrenme yoluyla dil öğretimi ortamlarında olumlu bir rol oynamak için eğitimcilerin teknolojik gelişmelerden haberdar olmaları gerektiğini belirtmektedir.

5.1. BEYİN TEMELLİ E-ÖĞRENME DERSLERİNE İLİŞKİN ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ

Öğrencilerle beyin temelli e-öğrenme hakkında birebir ve toplu yöntemlerle hem teorik hem de sınıf içerisinde uygulanmasıyla ilgili görüşmeler yapılmıştır. Görüşmelerden çıkan ortak temalar; derslerin rahat, eğlenceli, akılda kalıcı ve şaşırtıcı olduğudur. Gerçekleştirilen araştırmada uygulanan beyin temelli e-öğrenme derslerine ilişkin öğrencilerin görüşleri aşağıda belirtilmektedir.

Öğrenciler genel olarak derslerde olumlu bir atmosfer olduğunu kendilerini rahat hissettiklerini ve başarılı olduklarını belirtmektedirler. Hatta M.E.Ç. isimli bir öğrenci İngilizce dersindeki başarısının öğretmenin yeni ders işleyiş tarzına borçlu olduğunu, dersin çok eğlenceli ve akılda kalıcı olduğu bunun yanında konulardaki eksik olan yerleri internet sitesinden bakarak daha iyi kavradıklarını belirtmektedir.

Başka bir öğrenci M.K.A. beynin özelliklerini ve neler yapabildiğini öğrendiğinde “Beyin hakkında gördüklerim beni şaşırttı.” diye görüş bildirmiştir. S.E.K ise “İngilizce dersinde daha başarılıyım. Derste öğrendiğim konuları evde öğretmenimin sitesinden tekrar edebiliyorum. Quiz çözerek öğrendiklerimi pekiştirebiliyorum.” derken, bunların yanında da “Ders aralarında şeker ve su alarak beynimizin daha iyi anlayıp kavramasını sağlıyoruz. Dresi bilgisayarda “görsel” olarak işlediğimiz için akılda daha kalıcı oluyor, bu sayede dersi daha iyi anlıyorum. Beyin ile ilgili şeyler öğrenmek beni mutlu ediyor.” diye belirtmektedir. M.Ö ise derste beyin temelli öğrenme etkinliklerini beğendiğini ve çok eğlendiğini, çalışma kağıtlarıyla konuyu pekiştirdiğini, sınıf ortamında beraber çalıştıklarını ve kendi yanlışlarını kendilerinin düzelttiklerini ve anladıklarını; eve gidince de internet sitesinden konuları takip ettiğini, quizleri çözdüğünü ve aynı zamanda sitedeki zeka soruları ve bulmacalarla eğlenceli etkinliklerden yararlandığını belirtmektedir. Bunun yanında “Beyin temelli öğrenme ile İngilizce derslerimiz daha eğlenceli daha başarılı geçiyor. Derse katılmayan arkadaşlarımız bile derse katılmaya başladılar. İngilizce dersi en eğlenceli ders oldu ve İngilizcedeki başarımla 5 kat arttı.” diye görüş bildirmektedir.

S.E. ise derslerin çok daha eğlenceli geçtiğini internetteki sitenin faylarından bahsetmektedir, bunu da şu şekilde dile getirmektedir, “...bu sitede yok yok, her şey çok güzel ve eğlenceli. Bir çok test, konu anlatımları, beyinle ilgili oyunlar, müzik dinleme, hatta arkadaşlarımızla chat yapabileceğim...”. Bunların yanında “öğretmen konuyu anlattıktan sonra biz internete girerek o konuyla ilgili test çözüyoruz. Anlamadıysak bile konu anlatımını izleyerek anlayabiliyoruz. Canımız sıkıldığında beynimizi geliştirici oyunlar oynuyoruz. Beyinle ilgili videolar izliyoruz. Bizimle birlikte öğretmenimizin internette olduğu zamanlar onunla konuşup sorular sorabiliyoruz. Ben bu siteyi çok sevdim çünkü böyle iyi anladığımı düşünüyorum.” diye görüşlerini bildirmektedir.

BÖLÜM VI

SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen verilere dayalı olarak sonuçlara ve önerilere yer verilmiştir.

6.1. SONUÇLAR

Bu araştırma ile ilgili olarak elde edilen sonuçlar aşağıdaki gibi özetlenebilir:

Araştırmanın birinci hipotezinde elde edilen verilere göre; İngilizce dersinde beyin temelli e-öğrenme yaklaşımıyla işlenen deney grubundaki öğrencilerin üitedeki akademik başarıları, geleneksel dil öğretim yöntemi (Grammar Translation Method-Dilbilgisi Çeviri Yöntemi) ile işlenen kontrol grubundaki öğrencilerin üitedeki akademik başarılarından yüksek olduğu belirlenmiştir. Kontrol grubunun öntest sonuçlarında en başarılı grup olarak sonuçlanmalarına rağmen geleneksel dil öğretim yoluyla işlenen üitedeki akademik başarılarında yeterince artış görülmemiş, deney grubundaki öğrenciler kadar başarılı olamamışlardır. Elde edilen verilere göre Hipotez 1. doğrulanmıştır.

Araştırmanın ikinci hipotezinde elde edilen verilere göre deney grubundaki öğrencilerin beyin temelli e-öğrenme yaklaşımıyla işlenen İngilizce dersine yönelik tutumları kontrol grubundaki geleneksel dil öğretim metoduyla (Grammar Translation Method-Dilbilgisi Çeviri Yöntemi) işlenen İngilizce dersine yönelik tutumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır. Ancak aritmetik ortalamalara baktığımızda deney grubu olan 7/A sınıfında ön-son tutum puanları arasında büyük fark ortaya çıkmasına rağmen diğer deney grubu olan 7/C sınıfı öğrencilerinin derse yönelik ön tutumları zaten yüksek olduğu için son tutum puanlarında yeterince artış görülmemiştir. Burada deney gruplarından olan 7/C sınıfının İngilizce dersine yönelik ön tutumlarındaki puanlarının yüksek olması ve son tutumlarındaki en yüksek sayının yine 7/C sınıfına ait olmasının bir nedeni olarak araştırmacının o sınıfın sınıf öğretmeni olması ve o sınıfla daha çok sosyal etkinliklere katılmasından kaynaklanıyor olabilir. Bilimsel etik kurallarını ihlal etmemek adına sınıflar özellikle yansızlık ilkesine göre seçilmiş, hiçbir şekilde taraf tutulmamıştır.

6.2. ÖNERİLER

Araştırmadan elde edilen bulgulara dayalı olarak, bu çalışmaya ve daha sonra yapılacak çalışmalara bazı öneriler getirilmiştir.

- İngilizce dersinde beyin temelli e-öğrenme yaklaşımıyla işlenen ünite de deney grubundaki öğrencilerin akademik başarı testi puanlarının, kontrol grubundaki öğrencilerin akademik başarı testi puanlarından anlamlı olarak daha yüksektir. Bu bakımdan sadece İngilizce dersi için değil, diğer tüm dersler için de beyin temelli e-öğrenme yönteminden yararlanmanın öğrencilerin başarılarını artıracığı düşünüldüğünden bu yöntemin öğretmenler ve öğrenciler tarafından kullanılması tavsiye edilebilir.
- Beyin temelli e-öğrenmenin yararlarının göz önüne alınmasıyla, öğrenme-öğretme ortamlarında öğretmenler ve öğrenciler tarafından daha sık kullanılmasına yönelik olarak, öğretmenlere ve öğrencilere, bilgisayar ve web yazılımlarıyla ilgili seminerler düzenlenip, bu konuda öğretmenlerden daha fazla çalışmalar yapmaları istenebilir. Dahası bu konu için öğretmenler arasında e-öğrenmeye dayalı branş dersleri hakkında en iyi ve en etkili e-öğrenme ortamı hazırlama yarışması yapılabilir ve internet siteleri yetkili komisyonca değerlendirilip öğretmenlere ödüller verilebilir. Aynı şekilde kendi sitelerini hazırlayan öğrencilere de ödüller verilip e-öğrenmeye bu tarz motive edici bir yaklaşımla değer verildiğinin gösterilmesi sağlanabilir. Böylelikle öğrenciler arasında olumlu bir rekabet ortamı oluşmakla birlikte öğrencilerin yaratıcılıklarına, hayal güçlerine, eğlenerek öğrenmelerine, farkında olmadan öğrenmenin gerçekleşmesine ve hem bireysel hem de grupta çalışma becerilerinin gelişmesi sağlanabilir.
- İngilizce öğretiminde dilbilgisiyle ilgili alıştırmalar sadece soru çözmek olarak algılanmamalıdır. Web destekli öğretimin sohbet odası (chat), tartışma tahtası (forum gibi) araçlardan da dil becerilerini artırma çalışmalarında yararlanılabilir.

- Bu araştırmada kullanılan ve web destekli öğretimin araçlarından biri olan sohbet odası (chat) dil becerilerinden biri olan yazım becerilerinin kazandırılmasında kullanılabilir.
- İnternet ortamında İngilizce öğrenmek ya da İngilizcesini geliştirmek isteyenlere yönelik hazırlanmış birçok web sitesi bulunmaktadır. İngilizce öğretmenleri bu web sitelerini inceleyebilir, amaçlarına göre yararlanabilir ve öğrencilerinin de yararlanmalarını sağlanabilir.
- İngilizce öğretiminde kullanılan web destekli oyunlardan uygun içerik, zaman ve koşullarda öğrencilerin yararlanması sağlanabilir ve öğrenciler beyin temelli e-öğrenme yoluyla dil becerilerinin geliştirilmesi teşvik edilebilir.
- Bu araştırma için hazırlanmış olan www.beyintemelliogrenme.com sitesi İngilizce öğretmenleri tarafından İngilizce dilbilgisi alıştırma çalışmaları, oyunları, beyin temelli oyunlar, videolar ve ünite ile ilgili sunum ve çalışma kağıtlarının yanında yazma ve okuma becerilerinin kazandırılmasında da kullanılabilir. Dahası sonraki üniteler için öğretmenlerin materyallerinin yayınlanmasının yanında öğrencilerin siteden daha fazla yararlanmaları sağlanarak öğrencilerin başarıları artırılabilir.
- Beyin temelli e-öğrenmenin öğrencilerin diğer derslerdeki akademik başarılarına, derse yönelik tutumlarına ve öğrenmenin kalıcılığına olan etkilerine ve daha birçok değişkene olan etkileri araştırılabilir.

KAYNAKÇA

Akdağ, M. & Tok, H. (2008). Geleneksel Öğretim ile PowerPoint Sunum Destekli Öğretimin Öğrenci Erişimine Etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 33, 26-34.

Aksin, A. (2006). İlköğretim Sosyal Bilgiler Dersinin Öğretiminde Bilgisayar Destekli Öğretimin Erişime Etkisi. *Eğitim Araştırmaları-Eurasian Journal of Educational Research*, 25, 11-22.

Alacapınar, F. (2006). Bilgisayarla Eğitim ve Erişim. *Eğitim Araştırmaları-Eurasian Journal of Educational Research*, 24, 1-11.

Allen, M.W. (2007). *Designing Succesfull E-Learning*. San Francisco, CA: Pfeiffer.

Alonso F. & López G. & Manrique D. & Viñes J. (2005). An instructional model for web-based e-learning education with a blended learning process approach. *British Journal of Educational Technology*, 36 (2), 217–235.

Andreasen, N. C. (2005). *Yaratıcı Beyin, Dehanın Nörobilimi*, (Çev.: Kıvanç Güney), Ankara: Arkadaş Yayınevi.

Aslan, Ö. (2006). Öğrenmenin Yeni Yolu: E-Öğrenme. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16 (2), 121-131.

Bandura, A. (1977). Self-Efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84 (2), 191-215.

Bielawski, L. & Metcalf, D. (2003). *Blended E-Learning*. Massachusetts: HRD Press.

Caine, R. N. & Caine, G. (1990). Understanding a Brain Based Approach to Learning and Teaching. *Educational Leadership*, 48 (2), 66-70.

Caine, R. N. & Caine, G. (1994). *Making connections: Teaching and the human brain*. Menlo Park, CA: Addison-Wesley.

Caine, R. N. & Caine, G. (2002). *Beyin Temelli Öğrenme*, (Çev.: Gülten Ülgen), Ankara: Nobel Yayıncılık.

Caladine, R. (2008). *Enhancing E-Learning With Media-Rich Content And Interactions*. New York, USA: Information Science Publishing.

Camnalbur, M. & Erdoğan, Y. (2008). Bilgisayar Destekli Öğretimin Etkililiği Üzerine Bir Meta Analiz Çalışması: Türkiye Örneği. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 2 (8), 484-505.

Clark R.C. & Mayer R.E. (2008). *E-learning and the Science of Instruction* (2nd Ed.). San Francisco, CA: Pfeiffer.

Çengelci, T. (2007). Sosyal Bilgiler Dersinde Beyin Temelli Öğrenmenin Akademik Başarıya ve Öğrenmenin Kalıcılığına Etkisi. *İlköğretim Online*, 6(1), 62-75.

Demirel, Ö. (2004). *Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

Demirel, Ö & Erdem, E. & Koç, F. & Köksal, N. & Şendoğdu, M. (2002). Beyin Temelli Öğrenmenin Yabancı Dil Öğretiminde Yeri. *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*. 15, 123-136.

Dhority, L. F. & Jensen, E. (1998). *Joyful Fluency: Brain- Compatible Second Language Acquisition*. San Diego: The Brain Store Inc.

Dikbaş, E. (2006). *Öğretmen adaylarının e-öğrenmeye yönelik tutumlarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi.

Duffy, J. L., McDonald, J. B. & Mizell, A. P. (2003). *Teaching and Learning with Technology*. Boston, USA: Allyn & Bacon.

Duman, B. (2006). The Effect Of Brain-Based Instruction To Improve On Students' Academic Achievement In Social Studies Instruction. *9th International Conference on Engineering Education*. San Diego, CA.

Duman, B. (2009). *Neden Beyin Temelli Öğrenme*, (2. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.

Erlauer, L. (2003). *The Brain-Compatible Classroom*, Virginia: ASCD Publishing.

Gagne, R. M. (1987). *Instructional Technology:Foundations*. New Jersey, USA: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.

Garnett, S. (2005). *Using Brainpower in the Classroom*. New York, USA: Routledge.

Gömlüksiz, M. N. & Düşmez, O. S. (2005). İngilizce'de Relative Clause Konusunun öğretiminde Bilgisayar Destekli Öğretim ile Geleneksel Yöntemin Öğrenci Başarısı Üzerine Etkisinin Karşılaştırılması. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3 (2), 163-177.

Gülbahar, Y. (2005). Öğrenme Stilleri ve Teknoloji. *Eğitim ve Bilim*, 30, 10-17.

Güneyli, A., Özgür, B., & Zeki, C. P. (2009). Computer use in foreign language teaching: A case study from North Cyprus. *Eğitim Araştırmaları-Eurasian Journal of Educational Research*, 34, 37-54.

Hançer, A. H. & Yalçın, N. (2007). Fen Eğitiminde Yapılandırmacı Yaklaşım Dayalı Bilgisayar Destekli Öğrenmenin Bilgisayara Yönelik Tutuma Etkisi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 15 (2), 549-560.

Hart, L. (1983). *Human Brain, Human Learning*. New York, Longman.

Horton, W. & Horton, C. (2003). *E-Learning Tools and Technologies*. Indiana, USA: Wiley Publishing.

Jensen, E. (1998). *Introduction to Brain Compatible Learning*. CA, USA: The Brain Store Publishing.

Jensen, E. (2000). *Brain Based Learning*. San Diego, CA, USA: Brain Store Publishing.

Jensen, E. (2005). *Teaching with the Brain in Mind* (2nd Ed.). Virginia, USA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Jensen, E. (2008). *Brain Based Learning-New Paradigm of Teaching* (2nd Ed.). CA, USA: Corwin Press.

Kapucu, N.K. (2008). *Bilgisayar Destekli Kavram Haritası Kullanımının, Öğrencilerin Bilişsel Senaryo Oluşturma Becerileri, Erişi, Öğrenmelerinin Kalıcılığı Ve Derse Yönelik Tutumları Üzerindeki Etkileri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Karasar, N. (2000). *Bilimsel Araştırma Yöntemi, Kavramlar, İlkeler, Teknikler*. Ankara: Nobel Yayınları.

Koohang A. & Plessis J. (2004). Architecting Usability Properties in the E-Learning Instructional Design Process. *International Journal on ELearning*; 3, (3); Academic Research Library pg. 38

Kong, K. (2009). A Comparison Of The Linguistic And Interactional Features Of Language Learning Websites And Textbooks. *Computer Assisted Language Learning*. 22 (1), 31-55.

Moore, M.G., & Anderson, W.G. (Eds.). (2003). *Handbook of distance education*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Nichols, M. (2008). *E-Learning in context*. New Zealand: E-Premier Series.

Özden M.Y. (2002). Bilişim Teknolojileri Işığında Eğitim Konferansı ve Sergisi (BTIE 2002), 20-22 Mayıs 2002, ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi, Bildiriler Kitabı, s. 44-50.

Özden M. & Gültekin M. (2008). The Effects of Brain-Based Learning on Academic Achievement and Retention of Knowledge in Science Course. *Electronic Journal of Science Education (Southwestern University)*, 12 (1).

Pinker, S. (1998). *How the mind Works*. NY: W. W. Norton & Company.

Ramirez, L. (2008). Taking Class Online: New Internet Tools for Language Learning. *Language Magazine: The Journal of Communication & Education*. 8, (3).

Roberts, W. J. (2002). Beyond Learning By Doing: The Brain Compatible Approach. *The Journal of Experiential Education*, 25 (2), s. 281-285.

Revell, P. (2007). Directions In E-Learning Tools And Technologies And Their Relevance To Online Distance Language Education. *Open Learning*, 22 (1), s. 57-74.

Smaldino, S.E., Russell, J.D., Heinich, R., & Molenda, M. (2005). *Instructional technology and media for learning* (8th ed.). USA: Pearson Education Inc.

Sousa, A. D. (2000). *How the Brain Learns*. (2nd Ed.). CA: Corwin Press.

Tompkins, A. (2007). *Brain-Based Learning Theory: An Online Course Design Model*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Liberty University The Faculty of the School of Education.

Türkiye Bilişim Vakfı (2003). E-Öğrenme Kılavuzu. İstanbul: TBV.

Türkoğlu, A. (1997). *99 Soruda Eğitim Bilimine Giriş*. İzmir: Memleket Gazetecilik ve Matbaacılık.

Uşun, S. (2004). *Bilgisayar Destekli Öğretimin Temelleri*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Uzunboylu, H. & Özçınar, Z. (2009). Research and trends in computer-assisted language learning during 1990-2008: Results of a citation analysis. *Eğitim Araştırmaları-Eurasian Journal of Educational Research*, 34, 133-150.

Wolfe, P. & Brandt, R. (1998). What do we know? *Educational Leadership*. 56 (3): s. 8-13.

Wolfe, P. (2001). *Brain Matters*. Virginia: ASCD Publishing.

Yalçın, P. (2000). Yabancı Dil Eğitiminde Yeni Yaklaşımlar Yeni Teknolojiler. *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12, 88-93.

YARARLANILAN ONLINE (ÇEVİRİMİÇİ) KAYNAKLAR

Anadolu Üniversitesi Web Sayfası, www.anadolu.edu.tr

Bonk, J. & Graham, C. R. (basımda). *Blended Learning Systems: Definition, Current Trends, and Future Directions*. San Fransisco, CA: Pfeiffer Publishing. 14.04.09 Tarihinde ziyaret edilmiştir. http://www.publicationshare.com/graham_intro.pdf

Bruer, J. T. (1999). In Search of . . . Brain-Based Education. *Phi Delta Kappan*, 80 (9), 648-654. 11.04.09 Tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://www.pdkintl.org/kappan/kbru9905.htm>

Caine, R. N. & Caine, G. (b.t.). *Overview of the Systems Principles of Natural Learning*. 10 Ocak 2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://www.cainelearning.com/files/Summary.pdf>

Carman, J. M. (2005). *Blended Learning Design, Five Key Ingredients*. Agilant Learning. 16.01.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://www.agilantlearning.com/pdf/Blended%20Learning%20Design.pdf>

Cebeci, Z. (2004). *Türkiye’de E-Öğrenim, Sorular, Sorunlar Ve Bazı Öneriler*. Akademik Bilişim Konferansı. 12.04.2009 Tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://ab2004.ktu.edu.tr/sunum/zba1.pps>

Çakırer, M.A. (2002). *Bilgi Toplumunda E-Öğrenme ve Türkiye’de Uygulanmasının Avantajları*. Dumlupınar Üniversitesi. 02.02.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://inet-tr.org.tr/inetconf8/bildiri/65.doc>

EduTools. (2009). *CMS: Product List*. 10.04.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. http://www.edutools.info/item_list.jsp?pj=4

Dziuban, C. D., Hartman, J. L. & Moskal, P. D. (2004, Mart 30). Blended Learning. *Educause Center for Applied Research, Research Bulletin*, 7. 26.02.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/ERB0407.pdf>

Garrison D. R. & Anderson T. (2003). *E-Learning in the 21st Century: A Framework for Research and Practice*. London: Routledge. 20.04.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir, http://books.google.com/books?id=UZOG5KEoiCQC&pg=PA33&dq=define-instructional-technology&lr=&as_brr=0&ei=ClahR5qoMY_-sQPyx-2bCg&sig=P3kU_P8ZfHHGAvedqg3rF2UG7gc

Internet World Stats (2008, Ağustos). Internet Top 10 Countries In Europe. 12.12.2008 tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://www.internetworldstats.com/stats4.htm#europe>

Knowles, L. (2004a). The Evolution of CALL. *Language Magazine, Journal of Communication & Education*. 01.04.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://www.dyned.com/pdf/teacher-guides/tgtheory.pdf>

Knowles, L. (2004b). On the Cusp: New Developments in Language Teaching. *ESL Magazine*, 40, July/August. 19.03.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://www.dyned.com/pdf/White-Papers/OntheCusp.pdf>

Knowles, L. (2008, Ağustos). Mind Blocks. *Language Magazine, Journal of Communication and Education*, 28-34. 19.03.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. www.languagemagazine.com

MEB (2002). Ülkemizde On-Line (Uzaktan) Eğitim Uygulamalarına Genel Bakış. *Eğitim ve Teknoloji*, 1 (1). EĞİTEK. 14.04.09 Tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://egitek.meb.gov.tr/bulten/evt/evt1/evt4.html>

Miller, A. (2004). *Brain-Based Learning With Technological Support*. Association for Educational Communications and Technology. (ERIC Belge No. ED485052) 30.03.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/1b/a7/54.pdf

Özmen, Ş. (b.t.). *Eğitimde Sanal Sınıf Uygulaması ve Sonuçları*. 25.03.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir.

http://www.suleozmen.com.tr/teblig_sunumlar/2egitimde_sanal_%20sinif_uygulamasi.pdf

Schlosser, C. (1996). Distance Education: What The Literature Says Works. *Frontiers in Education Conference*, 2. http://ieeexplore.ieee.org/xpl/freeabs_all.jsp?arnumber=572933
02.04.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir.

Singh, H. (2003). Building effective Blended Learning Programs. *Educational Technology*, 43 (6), 51-54. 21.02.2009 tarihinde alınmıştır.

<http://www.bookstoread.com/framework/blended-learning.pdf>

Talim Terbiye Dairesi Müdürlüğü (b.t.) *Öğrenci Merkezli Eğitim Nedir?* 10.02.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir.

<http://talimterbiye.mebnet.net/ogrenci%20merkezli%20egitim/ogrencimerkezliegitim.html>

Türkiye Bilişim Şurası (2002). *Eğitim Çalışma Grubu Raporu*. 14.04.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://bilisimsurasi.org.tr/cg/rapor/egitim.zip>

University of Calgary (2009). Blended Learning. *Learning Commons*. 17 Mart 2009 tarihinde ziyaret edilmiştir.

http://commons.ucalgary.ca/documents/BlendedLearning_2.pdf

Ünal, D. P. (2005). Öğrenme (harmanlanmış-karma öğretim ortamı) ve Uygulama Örnekleri. *Eğitek*, Sayı 76. 04.04.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir.

<http://uretim.meb.gov.tr/EgitekHaber/s76/yazarlar/D%C4%B1lsad.htm>

Yapıcı, M. (b.t.). *Beyin Temelli Öğrenme Açısından Öğretmen Ve Ders*. 10.04.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. <http://www.genbilim.com/content/view/6892/38/>

Yılmaz, C. (b.t.). Beyin Odaklı Eğitim Ve Yabancı Dil Öğretimi. *Ankara Üniversitesi Dil Dergisi*, 131, 7-14. 10.04.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir.

<http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/27/755/9624.pdf>

Yılmaz R., Gümüş S. & Okur R. (2005). *Türkiye’de Yüksek Örgün Öğretimde Çevrimiçi Öğrenme*. Uluslar arası Eğitim Teknolojileri Konferansı, Sakarya Üniversitesi. 07.04.2009 tarihinde ziyaret edilmiştir. http://home.anadolu.edu.tr/~salihgumus/Turkiyede_yuksek_orgun_ogretimde_cevrimici_eogrenme.swf

Varol A. & Bingöl F. (2002). *Türkiye’de Uzaktan Öğretim Ve Fırat Üniversitesi’nin Uzaktan Öğretim Hedefleri*, Anadolu Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Sempozyumu, Eskişehir. 02.04.2009 tarihinde alınmıştır. http://aof20.anadolu.edu.tr/bildiriler/Asaf_Varol.doc

EKLER EK-1

ÇALIŞMA YAPRAĞI - WORKSHEET

Öğrenciler gruplara ayrılacak, her gruba bu kâğıttan bir tane verilecek ve her grup kimi düşünüyorsa onun adını yazacak, daha sonra gruplar bir sözcü seçecek ve o kişi cümleleri isimlerle okuyacak ve o kişiler tahtaya gelecek.



1. _____ is **the most beautiful** girl in the class.

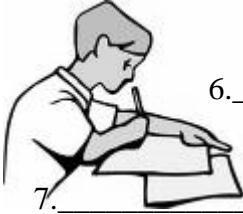
2. _____ is **the oldest** student in the class.

3. _____ is **the youngest** student in the class.

4. _____ is **the most friendly** student in the class.



5. _____ is **the best** student in the class.



6. _____ is **the most hardworking** student in the class.

7. _____ is **the tallest** student in the class.

8. _____ is **the strongest** student in the class.



9. _____ is **the shortest** student in the class.



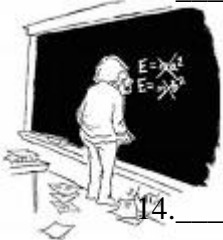
10. _____ is **the most handsome** boy in the class.

11. _____ is **the most funny** student in the class.



12. _____ is **the richest** student in the class.

13. _____ is **the most intelligent** student in the class.



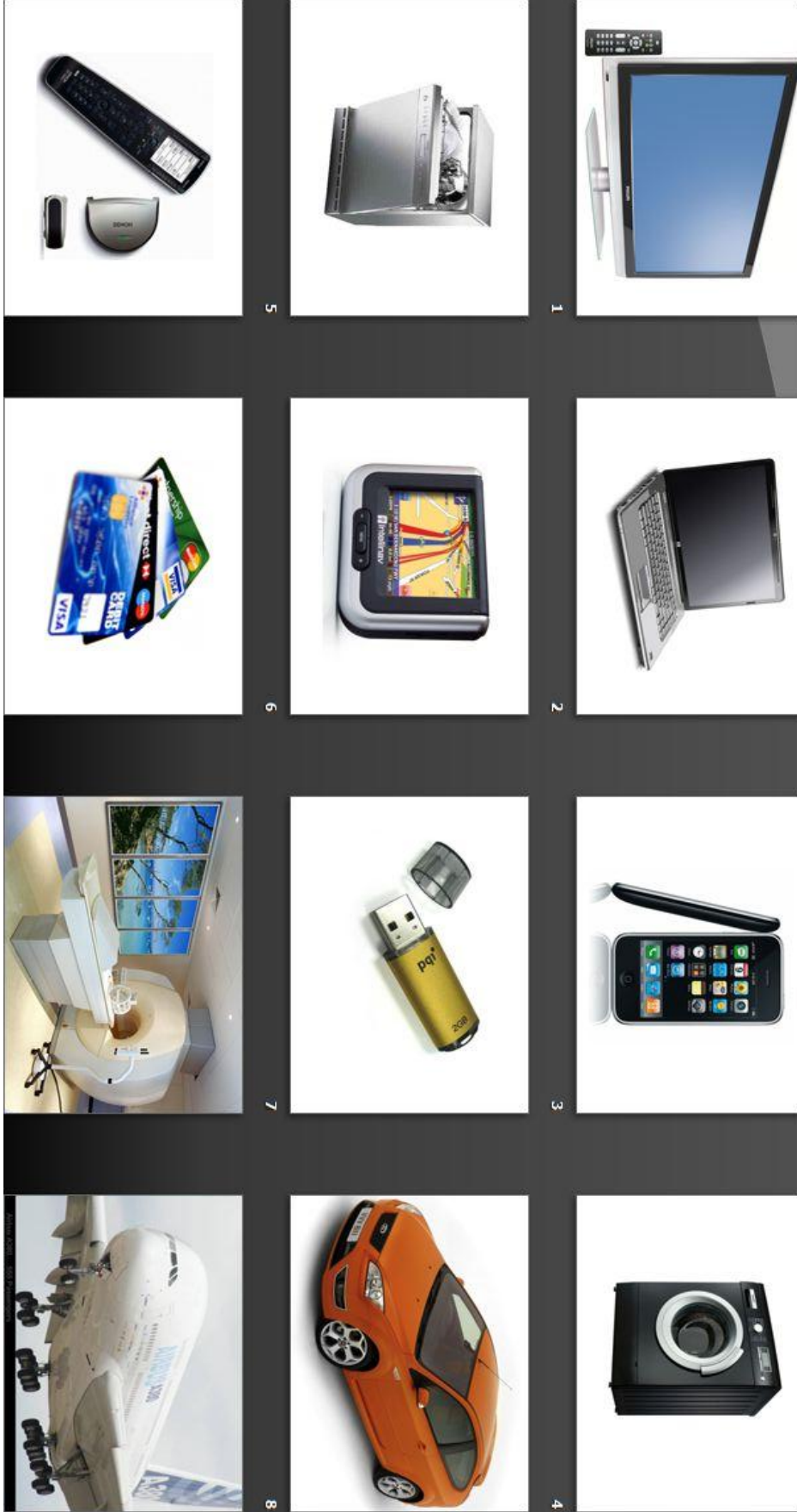
14. _____ is **the fastest** student in the class.



15. _____ is **the most generous** student in the class.



EK-2
TECHNOLOGICAL DEVICES SUNUM (SLAYT GÖSTERİSİ)



EK-3**Tutum Ölçeği****Yönerge**

Değerli öğrenciler, aşağıda sizin İngilizce dersine yönelik *tutumlarınızı* belirlemek amacıyla hazırlanmış maddeler bulunmaktadır. Sizden istediğimiz maddeleri okuyup sizin için en uygun olan ifadeyi işaretlemeniz. Eğer cümlede geçen ifade size tamamen uyuyorsa **“Tamamen katılıyorum”**, sadece uyuyorsa **“Katılıyorum”**, konu hakkında fikriniz yoksa **“Kararsızım”**, size uymuyorsa **“Katılmıyorum”**, sizin fikrinize hiç uymuyorsa **“Kesinlikle Katılmıyorum”** seçeneğini **X** şeklinde işaretleyiniz. Lütfen her bir maddeyi işaretleyiniz ve her madde için sadece bir tane seçeneği işaretleyiniz. Bu konuda gösterdiğiniz hassasiyet ve yardımlarınızdan dolayı şimdiden sizlere teşekkür ederim.

Cinsiyetiniz: Kız Erkek**Yavuz Samur**
Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi

No	İngilizce Dersi Tutum Ölçeği Soruları	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	İngilizce dersini seviyorum					
2	İngilizce dersleri sıkıcı geçiyor					
3	İngilizce bana göre çok kolay					
4	İngilizce dersini farklı yöntemlerle işlemeyi seviyorum					
5	İngilizce dersine ayrılan ders saatlerinin fazla olmasını isterim.					
6	İleride İngilizce kullanmam gereken bir meslek seçmek istemem.					
7	İngilizce dersine çalışırken canım sıkılır.					
8	İngilizce dersi sınavından çekinirim.					
9	İngilizce dersi beni huzursuz eder.					
10	Çalışma zamanımın çoğunu İngilizce dersine ayırmak isterim.					
11	İngilizce dersi öğretmenimin yetersiz oluşu beni dersten soğutuyor.					
12	İngilizce dersleri çok eğlenceli geçiyor					
13	İngilizceyle ilgili her türlü yayını ilgimi çektiği için okurum.					
14	Bence İngilizce çok zor bir ders					
15	Ne kadar çalışırsam çalışayım İngilizce dersinden başarılı olamıyorum					
16	İngilizce dersi benim için en gereksiz derstir.					
17	İleride İngilizceyle ilgili olan bir meslek seçmek isterim.					
18	İngilizce derslerinde daha çok şey öğrenmek isterim.					
19	İngilizce dersinde mutlu olurum, kendimi rahat hissedirim.					
20	İngilizce dersinin benim için diğer derslerden hiçbir farkı yok.					
21	İngilizce dersine çalışmayı çok seviyorum.					
22	İngilizce dersinin konuları azaltılrsa memnun olurum.					
23	İngilizce dersinin benim için en yararlı derstir.					
24	İngilizce dersine çalışırken canım sıkılır.					
25	İngilizce, bütün dersler içinde en korktuğum derstir.					
26	Bana göre diğer dersler bir yana İngilizcenin ayrı bir yeri vardır					
27	İngilizceyi gündelik hayatta kullanacağım çok önemli bir derstir					
28	İngilizce sınavları benim için diğer sınavlara göre daha kolaydır					

EK-4

Öğrenme- Öğretme Yöntem Ve Teknikleri	DENEYSEL ÇALIŞMA GRUBU DERS PLANI	KONTROL GRUBU DERS PLANI
Yöntem	Beyin Temelli Öğretim (BTÖ)	Grammar Translation Method - Dilbilgisi Çeviri Yöntemi
Tekniği	E-öğrenme	Translation (Çeviri)
Kullanılacak diğer teknikler	Demonstration (gösteri)	Demonstration (gösteri)
	Question&Answer (soru-cevap)	Question&Answer (soru-cevap)
	Pair-Work and Group-Work (ikili ve grup çalışmaları)	Anlatım
	Online Games(çevrimiçi oyunlar)	
	Dictation (diktasyon)	
Kitap	MEB Spot on 7	
Ünite	13	
Ünite Başlığı	Technology: Friend or Foe? – Pros	
Konular	Superlatives	
	Describing a technological device	
	Talking about benefits of technology for people	
Ders Saati	8 saat	
Hedefler	1.Türkçeden başka dillerin de olduğunu farkına varır.	
	2.Yabancı dil öğrenmeye istekli olur	
	3.Yabancı dilde iletişim kurmaya istekli olur	
	4.Öğrendiği yabancı dilin Türkçeden farklı seslere sahip olduğunu kavrayabilir	
	5.Öğrendiği yabancı dilin tonlama ve telaffuzunu kavrayabilir	
	6.Öğrendiği yabancı dilin kalıplarını kuralına uygun olarak kullanabilir	
	7.Öğrendiği yabancı dili günlük hayatta kullanabilir	
	8.Öğrendiği yabancı dilde düzeyine uygun diyalogları okuyabilir	
	9.Öğrendiği yabancı dilde düzeyine uygun diyalogları anlayabilir	
	10.Öğrendiği yabancı dildeki sözcük ve cümleleri yazabilir	
Davranışlar	1. Geçmişteki ve şimdiki alışkanlıklarımızla ilgili yazı yazar.	
	2. 19. yüzyıl İngilizlerinin hayat tarzı hakkında konuşur	
	3. Öğrenilen konuları tekrar eder	
	4. Sıfatların en üstünlük yapısını kavrar ve cümleler kurar	
	5. Teknolojik bir aleti betimleyebilir	
	6. Teknolojinin engelli insanlar için olan yararlarından bahseder	
	7. Nesnelere (şekil, büyüklük, ağırlık, renk, amaç veya kullanım bakımından) açıklar ve tanımlar	
	8. Karşılaştırmalar yapar ve derecesini de belirtir	
	9. Hem fikir olduğunu yada aynı görüşte olmadığını belirtir	
	10. Tercihlerini ve fikirlerini söyler ve seçimler yapar	
Kullanılacak Eğitim	· Web Sayfası	· Text book (ders kitabı)
	· Bilgisayar	· Work book (çalışma kitabı)

Teknolojileri, Araç Ve Gereçleri	· Text book (ders kitabı)	· Dictionary (sözlük)
	· Work book (çalışma kitabı)	· Pictures (resimler)
	· Müzik	· Board (yazı tahtası)
	· Pictures (resimler)	· Worksheets (çalışma kağıtları)
	· Flash cards (flash kartlar)	
	· Board (yazı tahtası)	
	· Worksheets (çalışma kağıtları)	
Dersten önce	<p>Öğrencilerin beyinleri hakkında daha çok bilgi edinebilmesi için beyinleriyle ilgili afişler okulun her bir yanına ve sınıflara asılarak beyinleri hakkında daha çok bilgi edinmeleri sağlanır. Öğrencilere derste yanlarında isterlerse su ve şekerlemeler bulundurabilecekleri söylenerek ve o dersin gecesinde iyi uyumaları, sabahında mutlaka kahvaltılarını iyi bir şekilde yapıp da gelmeleri istenir. Derse başlamadan önce öğrencilere beyinleri hakkında kısa ve önemli bilgiler verilir, beyinleri ile ilgili kısa filmler izlettirilir. Beyinleriyle ilgili kavramsal haritalar gösterilir. Daha sonra öğrenciler gruplara ayrılarak her bir öğrenciye teması beyin olan posterler verilir ve her grup posterler hakkında kendi aralarında konuştuktan sonra arkadaşlarına yazılı ve sözlü olarak sunum hazırlarlar.</p>	
Dikkat Çekme	Öğretmen sınıfa elinde bir sürü teknolojik aletle yada resimleriyle gelir	
Güdüleme	Bu elimdekiler de ne?	
	Niçin icat edilmiş bunlar?	
	Dersimizin sonunda ders esnasında başarılı olanlar bu teknolojik aletleri kullanabilecekler	
Derse Giriş	Dersin başlangıcında elinde bir sürü teknolojik aletle giren öğretmen öğrencilerin dikkatini çektikten sonra aşağıdaki soruları öğrencilere sorar.	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en güzeli hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en pahalı olan hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en ucuzu hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en kapsamlı olanı hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en kullanışlı olanı hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en gereksiz olanı hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en çok sahip olmak istediğiniz hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en çirkini hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en büyüğü hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en küçüğü hangisi?	
Bu teknolojik aletlerin içinde en ağırı hangisi?		

	Bu teknolojik aletlerin içinde en hafifi hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en çok kullanılan hangisi?	
	Bu teknolojik aletlerin içinde en az kullanılan hangisi?	
	<p>Bu esnada öğretmen espri yeteneğini de aynı zamanda işin içine katarak öğrencileri konuya odaklanmalarını sağlar (using humor). Tüm öğrencilere konuşmaları için yeterli zaman verir, tartışmaları önler, rahat bir ortam oluşmasını sağlar. Herkesin fikirlerini özgürce ifade edebileceğini ve rahat olmaları gerektiğini söyler. Daha sonra öğretmen hedeften haberdar ederek öğrencilere işleyecekleri konu, nerede kullanacakları, ne kadar önemli olduğu hakkında sorular sorarak konunun önemini öğrencilere algılatırmaya çalışır.</p>	
Gelişme	<p>Öğrenciler fikirlerini söyledikten sonra öğretmen az önce sorulan sorularda bir dil yapısının olduğunu öğrencilere sezdirmeye çalışır ve bunu öğrencilerin bulmasını ister. Öğrencileri öğrenme öğretme sürecinde aktif süreçlemeye (active processing) dahil eder.</p> <p>Daha sonra öğrencilerin görüşlerini alır ve “en ...” yapısından bahsederek öğrencileri konuya daldırır (immersion). Öğrencilerin bu konu hakkındaki ön bilgilerini onlara sorular sorarak yoklar. Zaten bildikleri bir konu olduğundan bahseder ve öğrencilerin konuyla ilgili korkularını yok etmeye çalışır.</p> <p>Öğrencileri gruplara ayırır (sosyal etkileşim).</p> <p>“Biz bu yapıyı nerelerde daha çok kullanıyoruz?”,</p> <p>“Günlük hayatımızda sıkça kullandığımız bir yapı mı bu?”,</p> <p>“Kullanım şekli nasıl?” gibi sorularla konuya odaklanmaları istendikten sonra konunun dilbilgisi boyutuna geçilir (grupla keşfetme)</p> <p>Daha önceden öğrenmiş oldukları bir konuya benzerliğine öğretmen dikkat çeker. Comparatives konusuyla beyinlerinde bağlantı kurmalarını sağlamaya çalıştırır (önceki öğrenilenlerle bağlantı kurma). Bu şekilde öğrenmelerini kolaylaştırır.</p>	<p>Öğrencilere sorduğu soruların bir amacı olduğunu ve burada bir dilbilgisi yapısı olduğundan bahseder ve bu dilbilgisi yapısını anlatmaya başlar</p> <p>Burdaki "en..." sıfatlarda üstünlük yapısından "superlatives" bahseder ve konuyu detaylı bir şekilde anlatır.</p> <p>Tahtaya konuyla ilgili bir çok örnek yazar.</p> <p>Örnekleri detaylı bir şekilde inceler</p> <p>Çevirilerini yapar ve öğrencilere yaptırır</p>

İngilizcede bu yapının nasıl yapılandırıldığı, cümle yapısından bahsedilir ve birkaç örnekle konu daha anlaşılır hale getirilir. Daha sonra öğrencilerden öğretmenin dersin başında getirmiş olduğu teknolojik aletlerle ilgili 3 veya 4 kişilik gruplar halinde cümleler yazmaları istenir ve yazdıkları cümlelerle ve anladıkları kadarıyla gruplarına birer isim vererek konu ile ilgili posterler hazırlamaları istenir. En güzel posteri hazırlayanların sitede ilk sayfada resimleriyle beraber isimlerinin büyük harflerle yazılarak ödüllendirileceği vurgulanır (içsel ödüllendirme). Daha sonra her grup kendi posterini tanıtır ve gerekli açıklamaları yapar (öğretmen rehberliğinde öğrenci merkezli).

Down-Time zamanı artık gelmiştir, öğretmen öğrencilerin dersten düştüğünü farkeder ve tam o sırada bir sonraki aşamaya geçmeden öğrencileri canlandırmak için hareketlendirici ve beyin açıcı bir oyun oynatır, bu sayede öğrenciler hareketi de kullanarak enerjik etkinliklerden birini gerçekleştirmiş olurlar. Öğretmen öğrencilerden sık sık su içmelerini ister.

Öğrencilerin cümlelerini aldıktan sonra öncelikle yanlışlar öğrenciler tarafından (öğrenenlerin birbirlerine dönüt vermesi) dikkatlice onların duygularını incitmeyecek şekilde düzeltilir, hatalar olumlu öğrenme yoluna çevrilir; doğru olan cümleler arasından en güzel cümleler hep beraber seçilerek öğretmen gerekli olumlu uygun dönütleri öğrencilere verir. Daha sonra yazdıkları cümleleri internetteki web sitesine koyar ve evde herkesin bu tarz cümlelerden 10 tane web sitesine girerek siteye yazmaları istenir. Daha sonra tüm öğrenciler teknolojik aletlere dokunurlar, onları incelerler, kurcalarlar (using movement).

Öğrencilere nasıl hissettiklerini sorar ve ara sıra duygularını kontrol eder, her birinin bu derste çok önemli bireyler olduğunu vurgular ve rahat olmaları konusunda onları teşvik eder.

Daha sonra konu ile ilgili önceden hazırlamış olduğu çalışma kağıdını öğrencilere dağıtır, sorular boşluk doldurma ve çeviri sorularından oluşmaktadır.

Doğru yapan öğrencilere ödül verir, Yanlış yapanlara ise kızar

	<p>Konu ile ilgili olarak beyin temelli e-öğrenmenin gerçekleşeceği internet sitesine tekrar girilir. Öğrenciler karşılarında tamamen beyin temelli öğrenme prensiplerine uygun olarak hazırlanmış web sayfasıyla karşılaşılır. Renkler görsellik, sesler işitsellik bakımından; resimler, zihin haritaları, grafikler, şekiller hepsi beyin temelli e-öğrenmenin gerçekleşmesini sağlayacak şekilde tasarlanacaktır. Böylelikle beyin temelli öğrenmenin en önemli etkeni olan tekrar (repetition) da e-öğrenme yoluyla sağlanmış olacaktır. (Site öğrencilerin etkili kullanmaları açısından öğrencilere önceden tanıtılacaktır.)</p>	<p>Öğrencilerden öğrendiklerini ezberlemelerini ister</p>
<p>Sonuç</p>	<p>Dersin sonunda teknolojinin yararlarından ve zararlarından bahsedilir. Bunun yanında engelli olan insanlar için teknolojinin yararlarından bahsedilir ve işlenen konunun örneklerinin ve anlatımının internet sitesinde olduğu öğrencilere hatırlatılır. Buradaki alıştırmalardan bir kaç tanesi örnek teşkil etmesi ve dersin genel tekrarı amaçlı olarak hepberaber yapılır. Bütün öğrencilerden gerekli alıştırmaları yapmaları istenir (bilgi yapılandırılır ve kalıcıdır).</p> <p>Beyin temelli e-öğrenmede ise ödül ve cezadan ziyade içsel ödüllendirme, öğrencinin kendi öğrenme yönetimini (self management-bandura) sağlaması vardır.</p> <p>Bu araştırmadaki beyin temelli e-öğrenme yöntemi teknoloji destekli bir öğrenme türü olarak kullanılacaktır. Derslerden önce internet üzerinden beyin temelli olarak hazırlanmış ön bilgiler ve ön hazırlık etkinlikleri yer alacak ve derslerde de yine beyin temelli öğrenme etkinliklerinden faydalanılarak dersler işlenecektir. Ardından işlenen dersleri yine internet üzerinden öğrenciler tekrar izleyebilecek ve kaçırdığı ya da o an anlayamadığı yerleri tekrar etme olanağına sahip olabilecektir. Bunun yanında derste yapılan örnekler ve daha fazlası internet üzerinden verilerek öğrencilerin daha çok alıştırmaları ve konuyu pekiştirmeleri sağlanacaktır. Öğrenilecek ya da öğrenilen kelimelerle ilgili çalışmalar ve tekrarlar yer alacaktır. Öğrenciler anlayamadıkları yerleri internet üzerinden birbirlerine ya da öğretmenlerine sorabilecek ve bu şekilde eksiklerini tamamlamaya çalışacaktır. Beyin ile ilgili videoların, resimlerin, yazıların da olacağı web sitesinde öğrenciler beyin nasıl daha iyi öğrendiğini de kavrayacak ve beyinlerini daha etkili kullanmaya çalışacaklardır. Öğrenciler siteye girer girmez etkilenecek ve öğrenme istekleri artacak şekilde site tasarlanacaktır.</p>	<p>Dersin sonunda öğrencilerden konuyla ilgili kitapta yer alan bütün alıştırmaları yapmaları istenir</p> <p>Grammar Translation Methodunda ise ödül cezaya dayalı bir ödüllendirme vardır</p>

Yavuz Samur
İngilizce Öğretmeni

Uygundur 17/04/2009
Cavit Yakşı
Okul Müdürü

EK-5 AKADEMİK BAŞARI TESTİ

Name:.....
Surname:.....
Number:.....
Class:.....

1. The copy machine is _____ device for teachers.
a) the most useful b) most useful c) useful most d) the useful most

2. Michael Jordan is the most _____ basketball player in the world.
a) highest b) tallest c) famous d) greatest

3. Hangisi diğerlerinden farklıdır?

a) the biggest b) the best c) the richest d) the smallest

4. Mount Ağrı is _____ mountain in Turkey.

a) the tallest b) the longest c) the highest d) the best

5. Yavuz teacher is _____ teacher in our school.

a) the fastest b) smallest c) more tall d) the tallest

6. Turkish Kebap is _____ delicious food.

a) the best b) the most c) the more d) most



7. Ali is 6 years old. Ahmet is 7 years old. Melek is 8 years old. Buna göre hangisi doğrudur?

a) Ali is the youngest. b) Ahmet is younger than Ali
c) Melek is the youngest. d) Ahmet is the oldest.

8. Albert Einstein is _____ (intelligent) person in the world.

a) the intelligentest b) intelligentest c) the most intelligentest d) the most intelligent



9. Cheetah is _____ (fast) animal in the world.

a) the fastest b) faster than c) fastest d) more fast



10. Summer is _____ (hot) season.

a) hotter b) hottest c) the hottest d) more hot

11. Aşağıdakilerden hangisi yanlışdır?

a) much-the most b) good- best c) bad-worst d) far-farest



12. Cüneyt Arkın ülkemizdeki en yakışıklı aktördür. Cümlesinin İngilizcesi hangisinde doğru verilmiştir?

a) Cüneyt Arkın is the most handsome actor in our country.
b) Cüneyt Arkın is the handsome actor in our country.
c) Cüneyt Arkın is the most handsome in our country.
d) Cüneyt Arkın is handsome actor in our country.

13. Yandaki resme göre aşağıdaki seçeneklerden hangisi doğrudur?

a) A is the most expensive telephone
b) B is the expensivest telephone
c) C is the cheapest telephone
d) E is most expensive telephone.



14. Aşağıdaki seçeneklerden hangisi anlamca diğerlerinden farklıdır?

a) Yes, that's right.
b) I don't think so.
c) I don't agree with you.
d) I disagree with you.

15. Yandaki resme göre aşağıdaki seçeneklerden hangisi doğrudur?

a) Washing machine is cheaper than mobile phone.
b) Mobile phone is the most expensive device.
c) Laptop is cheaper than washing machine.
d) Laptop is the most expensive device.

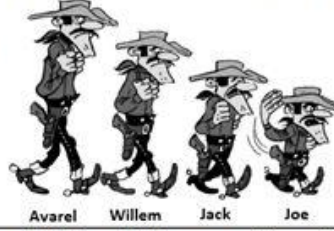


16. Bill Gates is _____ man in the world.
 a) the youngest b) the poorest c) the richest d) the least



17. Yandaki resme göre aşağıdaki seçeneklerden hangisi doğrudur?

- a) Joe is the tallest.
 b) Jack is the shortest.
 c) Willem is the shortest.
 d) Avarel is the tallest.



18-21 arasındaki soruları aşağıdaki resimlere ve açıklamalara göre yapınız.



18. Ahmet wants to buy Car B because _____
 a) it is the most expensive car.
 b) it is the newest car.
 c) it is the fastest car.
 d) it is the oldest car.

20. Michael wants to buy Car C because _____
 a) it is the oldest car.
 b) it is the most fast car.
 c) it is the fastest car.
 d) it is the cheapest car.

19. Aşağıdaki cümlelerden hangisi doğru değildir?
 a) Car A is the oldest car.
 b) Car B is more expensive than Car A.
 c) Car C is the fastest car.
 d) Car B is older than Car C.

21. Muro wants to buy Car A because _____
 a) it is the fastest car.
 b) it is the oldest car.
 c) it is the newest car.
 d) it is the most expensive car.

22. A: What is the _____ mountain in the world?
 B: It is Mount Everest.

- a) high b) higher c) highest d) the most high

23. Aşağıdaki cümle hangi resmi anlatmaktadır?

I don't like washing the dishes so we use dish washer to wash the dishes.



- 24 ve 25. Soruları yandaki resme göre cevaplayınız.

24. Aşağıdaki cümlelerden hangisi doğrudur?

- a) Gülçin is lightest.
 b) Yasemin is older than Eren
 c) Eren is heavier than Cemre
 d) Cemre is the oldest

25. Aşağıdaki cümlelerden hangisi yanlıştır?

- a) Gülçin is the youngest.
 b) Yasemin is heavier than Gülçin
 c) Eren is the lightest.
 d) Cemre is the oldest.

gülçin	yasemin	eren	cemre
22	23	24	25
55kg	54kg	50kg	52kg



Cevap kağıdı

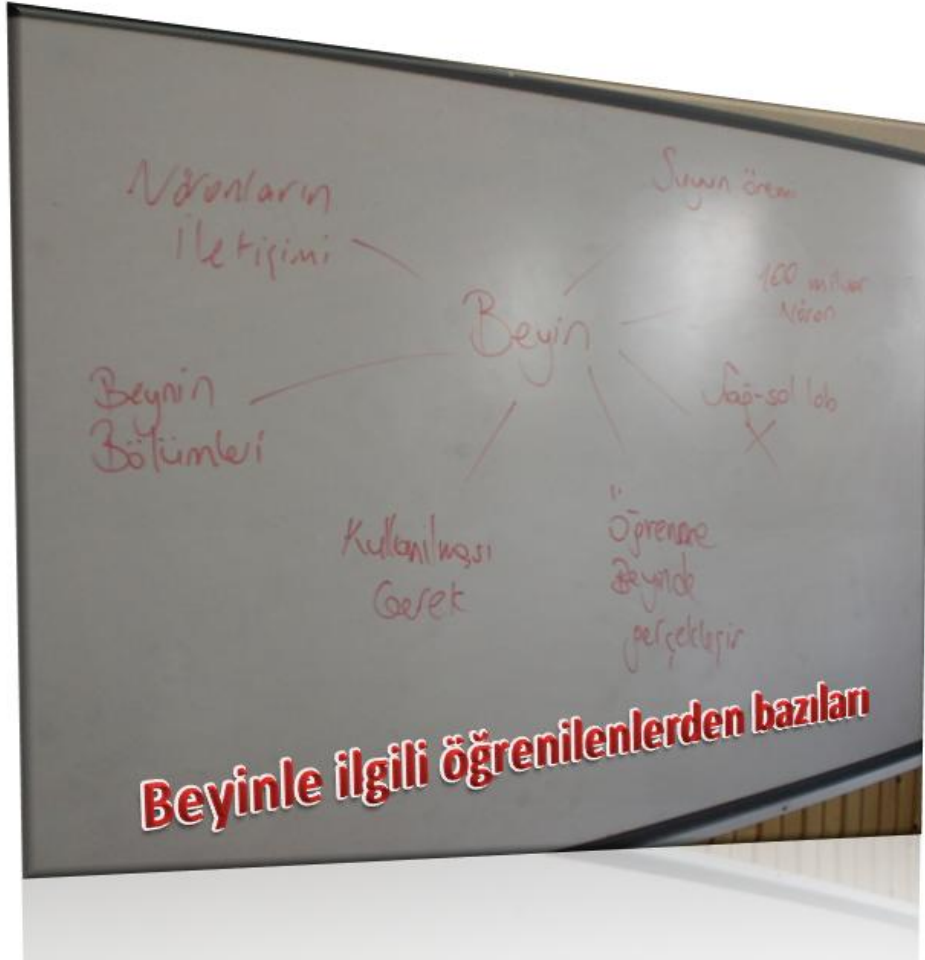
- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.

EK-6 DERSTE ÇEKİLEN FOTOĞRAFLAR





**Beynin ihtiyacı olan
su ve glikoz**



Beyin temelli öğrenmeye göre hazırlanan sınıf ortamı



**Beyinle ilgili
sunum ve videolar**

Beyin temelli olarak hazırlanan e-öğrenme ortamı



**Web sitesi ile
çalışırken**

Beyin temelli olarak hazırlanan e-öğrenme ortamında



Web sitesi ile
çalışırken

Hep ders çalışacak halimiz yok ya...Biraz da beynimizi
çalıştıran oyunlardan oynayalım...



BTÖ Oyunlar
bölümü

EK-7 BEYİN TEMELLİ E-ÖĞRENME DERSİNE YÖNELİK ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ

“DERSLERİMİZ ÇOK DEĞİŞTİ”

Derslerimiz zaten çok eğlenceli geçiyordu. Öğretmenimiz bize bir sürü kelime öğretiyor aynı zamanda konuyu anlatıyor, hemde bir sürü test çözdürüyordu. Ama derslerimize bir değişiklik getirmeyi istiyor- muş. Bu yüzden de bize bir site yapmış...

Bu sitede yok yok. Herşey çok güzel ve eğlenceli. Bir çok test, konu anlatımları, beyinle ilgili oyunlar, müzik dinleme, hatta arkadaşlarımızla chat yapabilişme... Meğersem öğretmenimiz, bizim beynimizle ilgili herşeyi bilirsek daha iyi öğrenebileceğimizi düşünmüş. Ben dahil bütün arkadaşların bu siteyi çok beğendik. Test gösterken bilmediğimiz bir soruyu, chat ile başka arkadaşımıza sorabiliyoruz. Dedikim gibi zaten derslerimiz çok eğlenceli geçiyordu. Ama artık daha da eğlenceli geçiyor ve bençe daha iyi anlıyoruz. Öğretmenimiz konuyu anlattıktan sonra, biz internete girerek o konuyla ilgili test çözüyoruz. Anlamadıysak bile, konu anlatımını izleyerek anlayabiliyoruz. Canımız sıkıldığında beynimizi geliştirici oyunlar oynuyoruz. Beyinle ilgili videolar izliyoruz. Bizimle beraber internette öğretmenimizin olduğu zamanlarda oluyor Onunla konuşup, soru sorabiliyoruz. Ben bu siteyi çok sevdim. Çünkü böyle iyi anladığımı düşünüyorum.

Ben öğretmenime, bizim daha iyi öğrenmemizden site yaptığı için çok teşekkür ediyorum. Bizim daha başarılı olmamız için e- linden geleni yapıyor. Keşke herkesin bizim gibi bir öğretmeni olsa ve herkes bizim gibi başarılı olsa... 😊

SENEM FCBR
71A 115

BEYİN TEMELLİ ÖĞRENME VE TEKNOLOJİ

İngilizce Öğretmenimiz Yavuz Samur teknolojiyi yakından takip eden, yenilikçi bir insan. Bize yeni şeyler öğretmek için farklı yöntemler deniyor.

Bu yöntemlerden birisi de "Beyin Temelli Öğrenme". Bu yöntemde teknolojiden de yararlanıyor. Mesela bize sunular hazırlayıp öğrenmenin beyinde gerçekleştiğini kavratmaya çalışıyor.

Ben bu yöntemle öğrenmenin beyinde nöronlar aracılığıyla gerçekleştiğini ve bu nöronlardan beynimizde 100 milyar tane olduğunu, beynimizin %80'inin su olduğunu, hafızamızın tekrar ederek tazeleneceğini öğrendim. Bu yüzden bol bol su içiyorum ve tekrar yapmaya çalışıyorum.

Bu iki haftalık süreç içerisinde arada bir su içtik ve karbonhidrat miktarı yüksek olan yiyecekler yedik.

Ayrıca bilgisayarda kelimeler arasında bağlantı kurarak bunları aklımızda tutmayı sağlayan bir video izledik. Bilgisayarda "Beynin Bölümleri"ni inceledik, internette öğretmenimizin hazırladığı sitede testler, zeka soruları gördük.

Özetle "Beyin Temelli Öğrenme" ile hem teknolojinin faydalarını gördük, hem de beynimizin bölümlerini ve nasıl öğrendiğimizi yakından inceledik.

Mine Nur
ZAFER
71A 628

° İngilizce dersi hakkındaki düşüncelerim:

° İngilizce dersinden çok memnunum özellikle de öğretmenimden. Önceki zamanlarda yani 4. S. ve 6. sınıflarda İngilizce dersinde pek başarılı değildim. Fakat 7. sınıfa gelince İngilizce en sevdiğim ders oldu.

° Çünkü; "BEYİN TEMELİ ÖĞRENME" yöntemi ile artık İngilizce dersleri çok eğlenceli geçiyor. Öncelikle derse girdiğimizde öğretmenimiz bize bilgisayardan eğlenceli sunumlar ile konuyu anlatıyor daha sonra kendimiz cümleler kurarak konuyu pekiştiriyoruz. Sonra öğretmenimiz bize alıştırma kağıtları veriyor. Bu kağıtlarda hem konu anlatımı hem de alıştırmalar yer alıyor.

Alıştırmaları sınıf ortamında beraber yapıyoruz ve böylece doğru ve yanlışlarımızı kendimiz görüyor ve düzeltebiliyoruz. Ayrıca sınıfta konu ile ilgili eğlenceli oyunlar oynuyoruz.

Daha sonra eve geliyoruz ve öğretmenimizin internet sitesini aşırp öğretmenimizin bize gösterdiği sunumları, yaptığımız alıştırma kağıtlarını burada bulabiliyoruz ve böylece doğru ve yanlışlarımızı çözüyoruz. Aynı zamanda bu sitede zeka soruları ve bulmacalar gibi eğlenceli etkinliklerde bulunuyor.

Sonuç olarak "BEYİN TEMELİ ÖĞRENME" ile İngilizce derslerimiz daha eğlenceli, daha başarılı geçiyor. Derse katılmayan arkadaşlarımız bile derse katılmaya başladılar. İngilizce dersi en eğlenceli ders oldu ve İngilizcedeki başarımlarım 5 kat arttı. Bizim için böyle bir projeyi uygulayıp bizi düşündüğünüz için teşekkürler..

MUSTAFA ÖZDEMİR

Beyin Temelli Öğrenme ile ilgili düşüncelerim;

İngilizce dersi bençe zevkli bir ders çünkü İngilizce öğretmenimiz bize bu dersi beyin temelli olarak öğretiyor. İngilizce derslerini çok seviyorum. Derslerde hiç canım sıkılmıyor. İngilizce dersinde öğrendiğimiz "BEYİN TEMELLİ ÖĞRENME" ile İngilizce dersinde daha başarılıyım. Dersle öğrendiğim konuları evde öğretmenimin sitesinden tekrar edebiliyorum. Quiz çözerek öğrenmelerimi pekiştirebiliyorum.

Ders aralarında şeker ve su alarak beynimin daha iyi çalışıp kavramasını sağlıyoruz. Dersi bilgisayarla "görsel" olarak işlediğimiz için aklımda daha kalıcı oluyor. Bu sayede dersi daha iyi anlıyorum. Beyin ile ilgili şeyler öğrenmek beni mutlu ediyor. Beyin temelli öğrenme yöntemini bize öğrettiği için öğretmenime çok teşekkür ediyorum.

Derhane'de de İngilizce dersi görüyorum ama okulda ki daha güzel geçiyor. Daha iyi anlıyorum. Bunu öğretmenime borçluyum. Öğretmenime çok teşekkür ediyorum.

Salih Ersoy Kader
71C 788

Zeynep Şahin
71C 766

Derste beyinle ilgili birçok şey öğrendik. Beyniniki paradedan oluŖuunu sağ ve sol topların olduğunu öğrendik. Bu derste zor olan bir konuyu daha iyi anlamak ve daha çobuk kavramak için bu beyin temelli öğrenmeyi kullandık. O ders bize zor şeyleri birbirine bağlayarak daha iyi ezberlemek amacıyla yapılmıŖ. Ben bundan çok fazla yarar gördüm. Artık sınavlara girerken bile yaptığım bu dersle sınavlarda o ezberlediğim konuyla ilgili soru çıkınca rahatlıkla yapıyorum. Bence bu çok yararlı bir ders.

İnsanın kendi başına yapacağı işler onu doğru yola ~~götürür~~ götürür. Bizde doğru yolu seçmek için beynimizi kullanırız. Beynimizde bu önemli ders olan "Beyin Temelli Öğrenme dersinde" daha iyi kavrarız. Bu derste ben işlerken birçok şey düşündüm. Bu dersin bana olacak yararlarını yaptığım ~~derslerle~~ ilgili yükselirim, yükselirim sonucu da zafere varırım olacaktır. Tabiki de bu ders beyin gücü beyin fırtınası ve çalışkanlık ister.

Sizde bu dersi yaparak ve isteyerek ileride olacağımız mesleği seçmelisiniz. Bilinirki başarının sonucu zaferdir.

İngilizce Dersi Hakkında Düşüncelerim.

İngilizce dersleri çok eğlenceli geçiyor. İngilizceyi öğrenmekte günlük seviyeyim. Beyin hakkında gördüğüm beni şaşırttı. Beynimizin sol bölgesi sağ, sağ bölgesi sol bölgesini yönetmesi beni çok şaşırttı. Hele öğretmen bize yaptığı o önüne salık çıkarıyor diyerek aklımızda tutmamızı sağlanması çok güzeldi. Ve hala öğretmenimin dediği aklımda. İngilizce dersleri çok zevkli geçiyor. Diğer derslerdeki gibi hiç canım sıkılmıyor. Ne yalan söyleyeyim derslerdeki öğretmenin dediğinden hiç bir şey anlamıyorum. Fakat okuldaki İngilizce öğretmenimiz çok iyi anlatıyor. Ama en çok hoşuma giden hocanın beyin tonelli öğrenme sırasında bize yaptığı örnek bize 10 tane isim söylemişti ve bize bunları şimdi sayın deniştirdi ama kimse sayamamıştı. Sonra bize o isimleri hayal düşünce kurularak anlatmıştı. Ve herkez aklında tutmuştu ve 3 hafta geçti ve hala aklımda---

M. Koray Ak
7/C 560
Ticaret ve Sanayi
Odası İlköğretim
Okulu

M. Koray Ak
7/C 560
Ticaret ve Sanayi
Odası İlköğretim Okulu

İngilizce ders hakkında düşüncelerim;

İngilizce dersinde başarılıyım. Bunu öğretmenime borçluyum. Çünkü öğretmenimizin bulduğu yeni anlatım tarzıyla aklı-
mızda daha iyi kalıyor. Başarıya öğrencilerin bile baş-
rısı aitti. Konuları "BEYİN TEMELLİ ÖĞRENME" tarzıyla anlatıyor.

Dersteiken bilgisayarda ettiği sunumlarla dersimiz
daha eğlenceli, güzel şekilde geçiyor. Hem anlıyoruz hemde
eğleniyoruz. Anlattığı konuları anlamamışsak İnternette
bizim için ettiği siteden (www.beyintemelliogrenme.com) baka-
rak konuyu daha iyi kavuyoruz. Konuyla ilgili soruları
yapıyoruz, yanıtlarımızı görüyoruz ve düzeltiyoruz.

Ders aralarında beynimizin daha iyi çalışması
için şeker ve su alıyoruz. Buda öğretmenimizin tavsiye-
sidir. Bence bilgisayar yöntemiyle öğrenciler konuları
daha iyi anlıyor. Öğretmenimiz böyle bir yöntem buldu-
ğu için çok teşekkür ederim. İngilizce dersimden
mennunum İnşallah da ben de mennun olur.

Kısacası İngilizce hocamızın bulduğu yöntem
tüm öğrencilere yararlı bir yöntemdir. "BEYİN TEMELLİ
ÖĞRENME" bence iyi bir buluş gibidir. Tüm
öğretmenler ve öğrenciler bu siteyi tavsiye ederim.
SBS'de İngilizce başarılı dâbilmek için bu
siteye herkezi beklerim.

MUHAMMED EMİN
ÇOLAK
792 710

EK-8 OKUL İZİN YAZISI

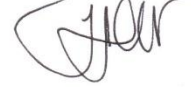
04/03/2009

İNEGÖL TİCARET VE SANAYİ ODASI İLKÖĞRETİM OKULU MÜDÜRLÜĞÜNE

Okulunuz İngilizce Öğretmeni ve Muğla Üniversitesi Eğitim Bilimleri Anabilim dalı Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisiyim. Gelişen teknolojinin günümüz eğitim sistemindeki yerini göz önüne aldığımızda, bunu ilköğretim seviyesinde uygulayarak, öğrencilerin öğrenme ve düşünme becerilerine etki etmekle beraber, ders başarılarının da artırmayı amaçlamaktayım. Bu nedenle 17 Nisan - 8 Mayıs 2009 tarihleri arasında "Beyin Temelli E-Öğrenmenin (E-Learning) İlköğretim İngilizce Dersi 7.Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarıları Ve Derse Yönelik Tutumları Üzerine Etkisi" adlı çalışmamı "müfredata uygun" ve "dersleri aksatmayacak" şekilde sizin de uygun gördüğünüz şekilde kol çalışması olarak beyin temelli e-öğrenme yoluyla işlenen İngilizce dersi ile geleneksel dil öğretim metodunu (Grammar Translation Method) farklı sınıflara uygulayarak öğrencilerin akademik başarılarının ve derse yönelik tutumlarının üzerinde etkisinin olup olmadığını incelemek ve anket çalışması yapmak istiyorum.

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde gereğinin yapılmasını arz ederim.

Yavuz Samur



Adres: İnegöl Ticaret ve Sanayi Odası

İlköğretim Okulu İnegöl/Bursa

OLUR
04/03/2009
Cavri YAKŞI
Okul Müdürü



EK-9 WEB SİTESİ İLE İLGİLİ EKCRAN GÖRÜNTÜLERİ

Beyin Temelli Öğrenmenin Sitesi  A- A*

www.BeyinTemelliOgrenme.com

Anasayfa | Haberler | Quizler | Konu Anlatımları | Worksheets&Sunumlar | Zeka Soruları | Videolar | Beyninizin Gücünü Artırın!!!

Beyin Temelli Öğrenme Haberleri

Quiz Zamanı!!!

Quiz Bölümü de açıldı!!! Artık notlarınızı internetten sınav olarak alabilirsiniz...Ne gerek var kağıt harcamaya? Ne gerek var kalemle işaretlemeye?Soruyu Okuyun,...



İnternet üzerinden sorularını çöz...

Çok Kolay!  Kalem kağıda gerek yok!!!

read more

Beyin Temelli Öğrenmenin Sitesi  A- A*

www.BeyinTemelliOgrenme.com

Anasayfa | Haberler | Quizler | Konu Anlatımları | Worksheets&Sunumlar | Zeka Soruları | Videolar | Beyninizin Gücünü Artırın!!!

Beyin Temelli Öğrenme Haberleri

Konu Anlatımları Eklendi!!!

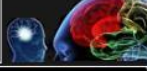
Konu anlatımlarıyla eksiklerinizi kapatabilir, Quizlerden daha yüksek puanlar alabilirsiniz...Böylelikle Top10'da üst sıralardan yerinizi alarak daha başarılı olabilirsiniz!!!



The Perfect Online Teacher?

web access creative & publishing
building a new paradigm information management
a thinking pedagogy
skills sets for the 21st C
A smart teacher
learning environments
return home

read more



Beyin Temelli Öğrenme Haberleri

Chat Odası

Haberler >> Flaş Haber
Sitemize üye olan herkes artık
birbirine konuşabilecek...Peki nasıl
mi? Tıklayınız...



Artık birbirinizle
konuşabilirsiniz



CHAT

Ama önce
üye olun!



read more



Beyin Temelli Öğrenme Haberleri

Zeka Soruları

Zeka soruları sitemize eklendi, bakalım
doğru cevapları bulabilecek misiniz?



read more



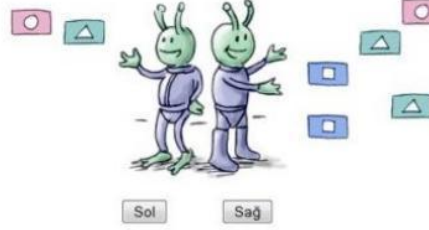
Beyin Temelli Öğrenme Haberleri

Beyin Temelli Oyunlar Sitemize Eklendi!!!

Oyunlar sitemize eklendi!!!Beyninizi daha çok çalıştıracak, zorlayacak oyunlar Çin daması, sudoku, resimleri döndürerek ilk haline getirme, mayın tarlası, bayraklar, satranç...ve...



İki marslıdan hangisi daha zengin?



Marslıların parası dünyadakilere hiç benzemiyor.

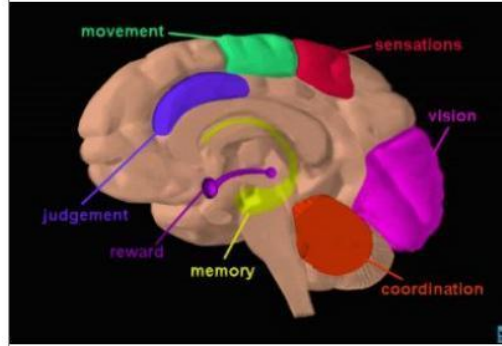
read more



Beyin Temelli Öğrenme Haberleri

Beyne Dayalı Öğrenme

Haberler >> Flaş Haber
Bu yazı çok daha geniş olarak 9 ve 23 Kasım 2003 tarihli Cumhuriyet Bilim Teknik Dergilerinde iki kısım halinde yayımlanmış;...



read more

Ana Menü

Anasayfa

Haberler

Quizler

Konu Anlatımları

Worksheets&Sunumlar

Zeka Soruları

Videolar

Beyninizin Gücünü Artırın!!!

Kaynaklar

Beyin Temelli E-Öğrenme

Beyin Temelli İngilizce Kelime

Beyin mucizesi

Beyin için Oyunlar

Sürükle Bırak

İmitasyon

Aynı Renkteki 3 Toplu

Döndürerek Resmi

Çin Daması

Resimleri aklınızda

Sudoku

Sohbet-Chat

Son Mesaj:

0 minutes ago

.....
YaVuZ : bir de bunların dışında olan düzensizler vardı unutmayın!

YaVuZ : uzun olan sıfatlarda ise the most (uzun sıfat) şeklinde kullanıyoruz

YaVuZ : kısa olan sıfatlarda the (kısa sıfat) -est

isim YaVuZ

Mesaj

Konu Anlatımları



Kullanıcı Değerlendirmesi:  / 6

Zayıf En iyi

Burada Konu anlatımlarını bulabilirsiniz

İlk olarak hazırlamış olduğum sunumu incelemenizi tavsiye ederim, sunumu bilgisayarınıza indirip çalışmak için [tıklayınız...](#)

İkinci konu anlatımımız sıfatlarda karşılaştırma ve üstünlük olan Comparatives ve Superlatives için [tıklayınız...](#)

Üçüncü konu anlatımımız yine karşılaştırmalarla ilgili ancak farklı bir şekilde anlatıyoruz, okumak için [tıklayınız...](#)

Daha sonraki üniteye işlediğimiz if clauselarla ilgili konu anlatımı ve örnek alıstirmalar için

Quiz Bölümü



YaVuZ tarafından yazıldı.

Çarşamba, 11 Ekim 2006 17:18

Merhaba arkadaşlar,

En çok seveceğiniz bölümlerden biri olacak olan quiz bölümü de açıldıktan sonra dikkatli olmanız gerekli !!!

Hatta hangi soruları yanlış yaptığınızı öğrenebilir ve yanlış yaptığınız soruların çözümlerine de bakabilirsiniz, bu şekilde bir dahaki sefere aynı tarzdaki bir soruyu yanlış yapma olasılığınız ortadan kalkmış olur :)

Peki ne yapmanız gerek?

Önce [üye olun](#) ardından [Quizler bölümüne](#) girip istediğiniz Quiz sorularını çözebilir ardından kaç puan aldığınıza bakabilirsiniz!!!

Hepinize başarılar dilerim...

Superlatives

Bu bölümde superlativlerle ilgili testler bulunmaktadır

Superlatives ile ilgili Test 4

Top 10 users

Superlatives ile ilgili Test 3

Top 10 users

Superlatives ile ilgili Test 2

Top 10 users

Superlatives ile ilgili Test 1

İlk Testimiz

Top 10 users

Superlatives > Superlatives ile ilgili Test 1

İlk Testimiz

1. Jupiter is _____ planet in the solar system.
 - the biggest
 - big
 - bigger
 - biggest
2. The Nile is _____ river in the world.
 - very long
 - the longest
 - longer
 - long
3. Shakespeare was _____ English play writer.

Superlatives ile ilgili Test 1

1. Jupiter is _____ planet in the solar system. (Correct Answer)

✓ the biggest

Jüpiter güneş sistemindeki en büyük gezegendir

2. The Nile is _____ river in the world. (Correct Answer)

✓ the longest

Nil nehri dünyanın en uzun nehridir.

3. Shakespeare was _____ English play writer. (Incorrect Answer)

✗ b) better

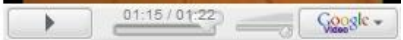
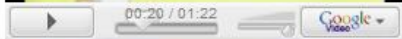
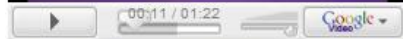
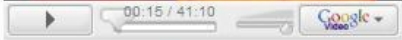
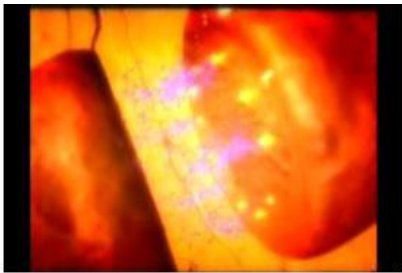
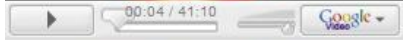
➡ d) the best

Şekspir en iyi İngiliz yazardır

Superlatives ile ilgili Test 1

Total number of times this quiz was taken: 27

#	Answer Category	# of users	Percentage
#	Question/Choice	# of users	Percentage
1.	Jupiter is _____ planet in the solar system.		
a.	the biggest	28	96.55%
b.	big	0	0%
c.	bigger	0	0%
d.	biggerest	1	3.44%
2.	The Nile is _____ river in the world.		
a.	very long	5	17.85%
b.	the longest	23	82.14%
c.	longer	0	0%
d.	long	0	0%
3.	Shakespeare was _____ English play writer.		
a.	a) good	6	21.42%
b.	b) better	5	17.85%
c.	c) goodest	3	10.71%
d.	d) the best	14	50%



Resimli Zeka Soruları

Bu bölümde resimli zeka soruları mevcuttur

Başlık Süzgeci




Görüntüle 100

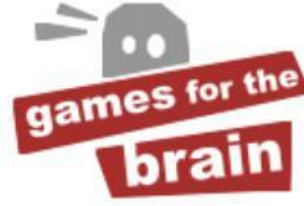
#	Öge Başlığı	Yazar	İzlenimler
1	Resimdeki Bebeği Bulabilecek misiniz? 	YaVuZ	57
2	Resimde Kaç Tane Panda var? 	YaVuZ	47
3	3 Saniyede Bulursanız Dahisiniz Demektir 	YaVuZ	58
4	Bu Resimde Kaç At Var ? 	YaVuZ	138



Yararlı Bilgiler&Beynin Gücünü Artırma Çalışmaları

Görüntüle Tümü

1	Daire içindeki şekildeki gibi atları yerleştirebilir misiniz? 	10
2	Beyninizi test edin 	23
3	Beslenmenizi test edin 	5
4	Amerikalıların kariyer testi 	6
5	Çoklu zeka testi 	8
6	Beyninizin ne kadarını daha çok kullanıyorsunuz? 	8
7	Depresyon testi 	5
8	Resimlerle kişilik testi 	6
9	Kendinizi tanıyor musunuz? 	-
10	Kıskanç mısınız değil misiniz? 	2
11	Dost musun arkadaş mısın? 	4
12	LQ'nuz kaç? 	7
13	Özgüven testi 	1
14	Fobilerin Esiri misiniz? 	-
15	Zeki olmanın 15 yolu 	3



Zeka Oyunları

[Sürükle/Bırak](#) | [İmitasyon](#) | [Rengi Tahmin Et](#) | [Topları Bağla](#) | [Döndür](#) | [Döndür²](#) | [Çin Daması](#) | [Renkli Satırlar](#) | [Soundory](#) | [Sıralama](#) | [Eşini Bul](#) | [Sudoku](#) | [Renk Değiştir](#) | [Hafıza Oyunu](#) | [Eş Avlama](#) | [Sayı Avı](#) | [Mayın Tarlası](#) | [Olay Yeri](#) | [Mahjongg Solitaire](#) | [Bayrağı Tahmin Et](#) | [Zengin Marslı](#) | [Hafızakolik](#) | [Dama](#) | [Satranç](#) | [English word games >>](#)

Bilgisayar Yoluyla Daha İyi Öğrenebilir misiniz?

Anket seçiniz **Bilgisayar Yoluyla Daha İyi Öğre** ▾

Bilgisayar Yoluyla Daha İyi Öğrenebilir misiniz?

Kesinlikle daha iyi öğrenirim

34 60.7% 

Öğrenirim

7 12.5% 

Bilmem, farketmez

5 8.9% 

Kesinlikle öğrenemem

0 0% 

Öğrenemem

0 0% 

Oy kullananların sayısı : 56

Son oylama : Pazartesi, 18 Mayıs 2009 19:02

Muzik Dinle

Superlative Konu Anlatımı



Dinle!

Classical Music



Ziyaretçi Sayacı

000553

	Today	5
	Yesterday	53
	This week	58
	This month	388
	All	553

Gelismis Istatistikler

Toplam Üye : 63

Aktif Üyeler : 63

Son Üyemiz : fark var zek...

Son Ziyaretçi : gorkemsolen



Downloads Home



Search Document



Submit File

Sunumlar

Documents

Date added

Order by : [Name](#) | [Date](#) | [Hits \[Ascendant \]](#)



[Superlatives Sunumu](#)

Superlativeslerle ilgili kendi hazırlamış olduğum sunum, inceleyin, öğrenin!!!

Hits: 32 04/28/2009

[Download](#)

[Details](#)

[Edit](#)

[Move](#)

[Delete](#)

[Update](#)

[Reset](#)

[Checkout](#)

[Unpublish](#)



[Feelings Sunum](#)

EK-10 BELİRTKE TABLOSU

Ünite Konuları ve Kazanımlar		Toplam Soru Sayısı
1	Superlatives & Structure	10
2	Adjectives	7
3	Identifying and Describing a technological device	5
4	Talking about benefits of technology for people	2
5	Agreeing or disagreeing with the ideas.	1
	Toplam	25

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler:

Adı Soyadı : Yavuz Samur

Doğum Yeri : Bartın

Doğum Tarihi : 18/06/1985

Medeni Hali : Evli

Eğitim ve Akademik Bilgiler:

Lise : Bartın Davut Fırıncıoğlu Anadolu Lisesi

Lisans : Muğla Üniversitesi – Eğitim Fakültesi – İngilizce Öğretmenliği

Yabancı Dil : İngilizce

Mesleki Bilgiler:

2007-2009 : Bursa İnegöl Ticaret ve Sanayi Odası İlköğretim Okulu
İngilizce Öğretmeni