

TC.  
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR ÖĞRETMENLERİNİN HİZMET İÇİ EĞİTİM  
İHTİYACININ BELİRLENMESİ  
(DENİZLİ İLİ ÖRNEĞİ)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

OĞUZ ERCAN

DANIŞMAN

YRD.DOÇ.DR.ERCAN ZORBA

OCAK, 2013

MUĞLA

TC.  
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLERİNİN HİZMET İÇİ EĞİTİM  
İHTİYACININ BELİRLENMESİ  
(DENİZLİ İLİ ÖRNEĞİ)

OĞUZ ERCAN

Sosyal Bilimler Enstitüsünde

“Yüksek Lisans”

Diploması Verilmesi İçin Kabul Edilen Tezdir.

Tezin Enstitüye Verildiği Tarih : 05/02/2013

Tezin Sözlü Savunma Tarihi : 24/01/2013

Tez Danışmanı : Yrd.Doç.Dr.Ercan ZORBA

Jüri Üyesi : Yrd.Doç.Dr.Fahri AKÇAKOYUN

Jüri Üyesi : Yrd.Doç.Dr.Süleyman CAN

Enstitü Müdürü : Prof.Dr.Namık Kemal ÖZTÜRK

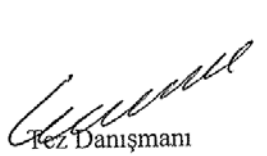
OCAK, 2013

MUĞLA

## TUTANAK

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün 21.12.2012 tarih ve 577/3 sayılı toplantısında oluşturulan jüri, Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin 24/6 maddesine göre, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Oğuz ERCAN'ın "Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Hizmet içi Eğitim İhtiyacının Belirlenmesi (Denizli İli Örneği)" adlı tezini incelemiş ve aday 24.01.2013 tarihinde saat 13:00'da jüri önünde tez savunmasına alınmıştır.

Adayın kişisel çalışmaya dayanan tezini savunmasından sonra 60.. dakikalık süre içinde gerek tez konusu, gerekse tezin dayanağı olan anabilim dallarından sorulan sorulara verdiği cevaplar değerlendirilerek tezin kabul..... olduğuna oy birliği ile karar verildi.

  
Tez Danışmanı

Yrd.Doç.Dr.Ercan ZORBA

Üye

Yrd.Doç.Dr.Fahri AKÇAKOYUN



Üye

Yrd.Doç.Dr.Süleyman CAN



**YEMİN**


Yüksek lisans tezi olarak sunduğum “Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Hizmetiçi Eğitim İhtiyacının Belirlenmesi (Denizli İli Örneği)” adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin Kaynakça’da gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanmış olduğumu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.



05.10.2013

OĞUZ ERCAN

<b>YÜKSEKÖĞRETİM KURULU DOKÜMANTASYON MERKEZİ TEZ VERİ GİRİŞ FORMU</b>		
<b>YAZARIN</b>		<b>MERKEZİMİZCE DOLDURULACAKTIR.</b>
Soyadı : ERCAN		
Adı : OĞUZ	Kayıt No: 458776	
<b>TEZİN ADI</b>		
Türkçe : Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyacının Belirlenmesi (Denizli İli Örneği)		
Y. Dil : Determine the need for service training of physical education teachers (example of the province of denizli)		
<b>TEZİN TÜRÜ: Yüksek Lisans</b>	<b>Doktora</b>	<b>Sanatta Yeterlilik</b>
<b>O</b>	<b>O</b>	<b>O</b>
<b>TEZİN KABUL EDİLDİĞİ</b>		
Üniversite :		
Fakülte :		
Enstitü :		
Diğer Kuruluşlar:		
Tarih :		
<b>TEZ YAYINLANMIŞSA</b>		
Yayımlayan :		
Basım Yeri :		
Basım Tarihi :		
ISBN :		
<b>TEZ YÖNETİCİSİNİN</b>		
Soyadı, Adı : ZORBA ERCAN		
Ünvanı : Yrd.Doç.Dr.		

<b>TEZİN YAZILDIĞI DİL :</b> Türkçe	<b>TEZİN SAYFA SAYISI:</b> 133
<b>TEZİN KONUSU (KONULARI) :</b>	
<p>1. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyacının Belirlenmesi (Denizli İli Örneği)</p> <p>2.</p> <p>3.</p>	
<b>TÜRKÇE ANAHTAR KELİMELER :</b>	
<p>1. Beden Eğitimi ve Spor</p> <p>2. Hizmet İçi Eğitim</p> <p>3. İlköğretim ve Ortaöğretim</p> <p>4. Spor</p> <p><b>Başka vereceğiniz anahtar kelimeler varsa lütfen yazınız.</b></p>	
<b>İNGİLİZCE ANAHTAR KELİMELER: Konunuzla ilgili yabancı indeks, abstract ve thesaurus'u kullanınız.</b>	
<p>1. In-service training</p> <p>2. Physical education teachers</p> <p>3. Primary and secondary education</p> <p>4. Sport</p> <p><b>Başka vereceğiniz anahtar kelimeler varsa lütfen yazınız.</b></p>	
1- Tezimden fotokopi yapılmasına izin vermiyorum	<input type="radio"/>
2- Tezimden dipnot gösterilmek şartıyla bir bölümünün fotokopisi alınabilir	<input type="radio"/>
3- Kaynak gösterilmek şartıyla tezimin tamamının fotokopisi alınabilir	<input checked="" type="radio"/>
Yazarın İmzası : 	Tarih : <u>05.10.2013</u>

## ÖNSÖZ

Çağımızda her alanda yaşanan değişime ayak uydurabilmede eğitim büyük bir önem taşımaktadır. Yaşanan değişim ve gelişmeler iş hayatına da yansımakta, dolayısıyla sadece hizmet öncesinde alınan eğitim ile meslek hayatında başarılı olmak imkânsız bir hale gelmiştir. Bu nedenle her alanda çalışan personelin çalışma hayatı boyunca değişme ve gelişmeler doğrultusunda hizmet içi eğitimden geçirilmesi kaçınılmazdır.

Her alanda olduğu gibi eğitim alanında da birçok yenilik olmuştur ve olmaya devam edecektir. Geleneksel öğretim yaklaşımları yerini çağdaş öğretim yaklaşımlarına bırakmış, öğretim programları çağdaş yaklaşıma göre yeniden düzenlenmiştir. İlköğretim ders programlarının da içeriklerinde, konu işlenişlerinde, ölçme ve değerlendirme ölçütlerinde bir takım değişiklikler yapılmıştır.

Öğretmenlerimizin sınıf içerisinde bu yenilikleri sadece hizmet öncesinde almış oldukları eğitimle verimli bir şekilde uygulamalarını bekleyemeyiz. Öğretmenlerimizin bu yenilikleri sınıf ortamında başarılı bir şekilde uygulayabilmeleri için yeni bilgi ve beceriler edinmeleri, yeni yeterlikler ve bazı beceriler kazanmaları gerekmektedir. Bu nedenle eğitim alanında yapılan değişiklikler ve yenilikler doğrultusunda beden eğitimi öğretmenlerimizin hizmet içi eğitim ihtiyaçlarının tespit edilerek ihtiyaçları yönünde zaman zaman eğitimden geçirilmeleri derslerin işlenişinde ve beden eğitimi derslerinin verimliliği açısından son derece faydalı olacağını düşünmekteyiz.

Bu çalışmanın hazırlanmasında yardımlarını ve değerli görüşlerini esirgemeyen başta danışman hocam Yrd. Doç. Dr. Ercan ZORBA'ya ve değerli öğretmen arkadaşlarıma teşekkürlerimi sunmayı bir borç bilirim.

Yetişmemde katkıları olan tüm hocalarıma ve emeklerini hiçbir zaman ödeyemeyeceğim aileme minnettar olduğumu ifade etmek isterim.

## ÖZET

### BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN HİZMETİÇİ EĞİTİM İHTİYACININ BELİRLENMESİ (DENİZLİ İLİ ÖRNEĞİ)

Bu araştırmada, ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin milli eğitim sistemimizde mevcut hizmet içi eğitim uygulamalarına ilişkin ihtiyaçları ve görüşleri ortaya konmaya çalışılacaktır. Araştırmada ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin görüşlerine bağlı olarak, hizmet içi eğitim uygulamalarına olan ihtiyaç düzeyleri ve sorunların ortaya çıkarılması amaçlanmaktadır.

Araştırma, Denizli il merkezindeki ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerini kapsamaktadır. Araştırma, il merkezinde ve il merkezine bağlı bulunan 165 okulda görev yapan beden eğitimi öğretmenleri üzerinde yapılmıştır.

Araştırmada veri toplama aracı olarak Demirtaş'ın çalışmasında kullanılan hizmet içi eğitim ihtiyacı ölçeği kullanılmıştır. Araştırma sonucunda; beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetleri hakkında yeterli bilgiye sahip oldukları, büyük çoğunluğun hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılmak istediği, teknik ve pratik alanda hizmet içi eğitim almak istedikleri ve hizmet içi eğitim faaliyetlerinin meslekleri açısından faydalı olacağına inandıkları yönünde sonuçlar çıkmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Hizmet içi eğitim, Denizli, İlköğretim ve ortaöğretim, Beden eğitimi öğretmenleri, Spor



## ABSTRACT

### DETERMINE THE NEED FOR SERVICE TRAINING OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS (EXAMPLE OF THE PROVINCE OF DENİZLİ)

In this study, physical education teachers working in primary and secondary schools existing in-service training on the implementation of the national education system needs and views will be revealed. In this study, the views of physical education teachers who work in primary and secondary schools, depending on the levels and the need for in-service training practices intended to identify the problems.

In this study in Denizli city center physical education teachers working in primary and secondary schools covers. The research connected to the city center and the city center and physical education teachers of the school was carried out on 165 units.

Demirtaş as a data collection tool used in the study is the scale of in-service training needs. The result of research activities, physical education teachers' in-service training that they have sufficient knowledge of the immense majority, wants to participate in in-service training activities, technical and practical field they want to get in-service training and in-service training activities were the results that they believe will be beneficial in terms of professions.

**Key Words:** In-service training, Denizli, primary and secondary education, physical education teachers, sport.

## İÇİNDEKİLER

<b>KABUL VE ONAY</b> .....	i
<b>TUTANAK</b> .....	ii
<b>YEMİN</b> .....	iii
<b>TEZ VERİ GİRİŞ FORMU</b> .....	iv
<b>ÖNSÖZ</b> .....	v
<b>ÖZET</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>İÇİNDEKİLER</b> .....	ix
<b>TABLolar LİSTESİ</b> .....	xi
<b>1. GİRİŞ</b> .....	1
1.1. Araştırmanın Amacı.....	5
1.2. Araştırmanın Önemi.....	5
1.3. Problem ve Alt Problemler.....	5
1.3.1. Problem.....	6
1.3.2. Alt problemler.....	6
1.4. Araştırmanın Sayıtları.....	7
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	7
<b>2. GENEL BİLGİLER</b> .....	8
2.1. Eğitim.....	8
2.2. Eğitimin Sınıflandırılması.....	9
2.2.1. İnfomal Eğitim.....	9
2.2.2. Formal Eğitim.....	9
2.2.2.1. Örgün Eğitim.....	10
2.2.2.2. Yaygın Eğitim.....	11
2.3. Eğitimin Önemi.....	12
2.4. Beden Eğitimi.....	13
2.5. Spor.....	15
2.6. Beden Eğitimi Öğretmeni ve Görevleri.....	15
2.7. Hizmet İçi Eğitim.....	17
2.8. Hizmet İçi Eğitimin Amaçları.....	19

2.9. Hizmet İçi Eğitim Niçin Gereklidir? .....	21
2.10. Diğer Ülkelerdeki Öğretmenlere Yönelik Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları..	22
2.10.1. Fransa’da Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları.....	22
2.10.2. Almanya’da Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları.....	22
2.10.3. Japonya’da Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları.....	24
2.10.4. Avusturya’da Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları.....	25
2.10.5. İngiltere’de Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları.....	26
2.10.6. Amerika’da Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları.....	27
2.11. Türkiye’de Hizmet İçi Eğitim.....	28
2.12. Hizmet İçi Eğitimde Sorunlar.....	31
<b>3. YÖNTEM.....</b>	<b>33</b>
3.1. Araştırma Modeli.....	33
3.2. Evren ve Örneklem.....	33
3.3. Veri Toplama Aracı.....	33
3.4. Verilerin Toplanması.....	34
3.5. Verilerin Analizi.....	34
<b>4. BULGULAR.....</b>	<b>35</b>
<b>5. TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER.....</b>	<b>97</b>
5.1. Tartışma.....	97
5.2. Sonuçlar.....	100
5.3. Öneriler.....	104
<b>KAYNAKÇA.....</b>	<b>107</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>115</b>
EK-1.....	115
EK-2.....	118

## TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	35
Tablo 2. Öğretmenlerin Görev Yaptığı Eğitim Kademesine Göre Dağılımı.....	35
Tablo 3. Öğretmenlerin Hizmet süresine Göre Dağılımı.....	36
Tablo 4. Daha Önce Alanları İle İlgili Hizmet İçi Eğitime Katılma Durumu.....	36
Tablo 5. Daha Önce Meslekleri İle İlgili Hizmet İçi Eğitime Katılma Durumu...	36
Tablo 6. Yeterli Bilgi Birikimine Sahip Olma Durumu.....	37
Tablo 7. Teknik Alanda Eğitim Alma İhtiyacı.....	37
Tablo 8. Pratik Alanda Eğitim Alma İhtiyacı.....	38
Tablo 9. İnsan İlişkileri Alanında Eğitim Alma İhtiyacı.....	38
Tablo 10. Hizmet İçi Eğitim İhtiyacını Belirtip Belirtmediği.....	39
Tablo 11. Hizmet İçi Eğitim İhtiyacının Sorulup Sorulmadığı.....	39
Tablo 12. Hizmet İçi Eğitim Hakkında Yeterli Bilgiye Sahip Olup Olmadığı.....	40
Tablo 13. Hizmet İçi Eğitimin Faydalı Olup Olmayacağı.....	40
Tablo 14. Hizmet İçi Eğitime İhtiyacı Olup Olmadığı.....	41
Tablo 15. İşiyile İlgili Değerlendirmelerin Yapılıp Yapılmadığı.....	41
Tablo 16. Belirli Aralıklarla Hizmet İçi Eğitim Almak İsteyip İstemediği.....	42
Tablo 17. Yöneticilerin Hizmet İçi Eğitim İhtiyacı Belirleme Çalışması.....	42
Tablo 18. İşleri Zamanında Yapma.....	43
Tablo 19. İş Kendi Başına Sonuçlandırma.....	43
Tablo 20. Araç-Gereçleri Doğru Kullanma.....	43
Tablo 21. Girişimcilik.....	44
Tablo 22. Hatalarını Görerek Düzeltme.....	44
Tablo 23. İşini Özenle Yapmaya Çalışma.....	44
Tablo 24. Yetersiz Olduğu Konuyu Araştırma.....	45
Tablo 25. Plan Yapma.....	45
Tablo 26. İş Kazaları ve Meslek Hastalıklarından Korunma.....	46
Tablo 27. Yeni Gelişmeleri Takip Etme.....	46
Tablo 28. Yapılan İşle İlgili Yeterli Bilgiye Sahip Olma.....	47
Tablo 29. Değişen Şartlara Uyum Sağlama.....	47
Tablo 30. Cinsiyete göre görev yapılan okul kademesi.....	47

Tablo 31. Cinsiyete göre öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresi.....	48
Tablo 32. Cinsiyete göre daha önce alanı ile ilgili konularda eğitim kursuna katılma.....	48
Tablo 33. Cinsiyete göre daha önce mesleği ile ilgili konularda eğitim kursuna katılma.....	49
Tablo 34. Cinsiyete göre iş için bilgi birikimi yeterliliği.....	49
Tablo 35. Cinsiyete göre teknik alanda eğitim alma isteği.....	50
Tablo 36. Cinsiyete göre pratik alanda eğitim alma isteği.....	50
Tablo 37. Cinsiyete göre insan ilişkileri alanında eğitim alma isteği.....	51
Tablo 38. Cinsiyete göre hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduğunu belirtme.....	51
Tablo 39. Cinsiyete göre hizmet içi eğitim ihtiyacının olup olmadığı.....	52
Tablo 40. Cinsiyete göre hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip olma	52
Tablo 41. Cinsiyete göre hizmet içi eğitimin faydalı olacağına inanma.....	53
Tablo 42. Cinsiyete göre şu an yapmış olduğu işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyma.....	53
Tablo 43. Cinsiyete göre yaptığı işle ilgili değerlendirmelerin yapılması.....	54
Tablo 44. Cinsiyete göre belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılma isteği.....	54
Tablo 45. Cinsiyete göre yöneticilerin hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmaları yapması.....	55
Tablo 46. Cinsiyete göre işi zamanında yapma.....	55
Tablo 47. Cinsiyete göre işi kendi başına sonuçlandırma.....	56
Tablo 48. Cinsiyete göre araç-gereçleri doğru kullanma.....	56
Tablo 49. Cinsiyete göre girişimcilik.....	56
Tablo 50. Cinsiyete göre hatalarını görerek düzeltme.....	57
Tablo 51. Cinsiyete göre işini özenle yapmaya çalışma.....	57
Tablo 52. Cinsiyete göre yetersiz olduğu konuyu araştırma.....	58
Tablo 53. Cinsiyete göre plan yapma.....	58
Tablo 54. Cinsiyete göre iş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma.....	59
Tablo 55. Cinsiyete göre yeni gelişmeleri takip etme.....	59
Tablo 56. Cinsiyete göre yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma.....	59
Tablo 57. Cinsiyete göre değişen şartlara uyum sağlama.....	60

Tablo 58. Görev yaptığı okul kademesine göre öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresi.....	60
Tablo 59. Görev yaptığı okul kademesine göre daha önce alanı ile ilgili konularda eğitim kursuna katılma.....	61
Tablo 60. Görev yaptığı okul kademesine göre daha önce mesleği ile ilgili konularda eğitim kursuna katılma.....	61
Tablo 61. Görev yaptığı okul kademesine göre iş için bilgi birikiminin yeterliliği	62
Tablo 62. Görev yaptığı okul kademesine göre teknik alanda eğitim alma isteği	62
Tablo 63. Görev yaptığı okul kademesine göre pratik alanda eğitim almak isteği	63
Tablo 64. Görev yaptığı okul kademesine göre İnsan ilişkileri alanında eğitim alma isteği.....	63
Tablo 65. Görev yaptığı okul kademesine göre Hizmet içi eğitime ihtiyaç duyma	64
Tablo 66. Görev yaptığı okul kademesine göre Hizmet içi eğitime ihtiyacının olup olmadığı .....	65
Tablo 67. Görev yaptığı okul kademesine göre Hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip olma.....	65
Tablo 68. Görev yaptığı okul kademesine göre alacağınız Hizmet içi eğitimin faydalı olacağına inanma.....	66
Tablo 69. Görev yaptığı okul kademesine göre yapmış olduğu işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyma.....	67
Tablo 70. Görev yaptığı okul kademesine göre yaptığı işle ilgili değerlendirme yapılıp yapılmadığı.....	67
Tablo 71. Görev yaptığı okul kademesine göre belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılma isteği.....	68
Tablo 72. Görev yaptığı okul kademesine göre yöneticilerin hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmaları yapıp yapmadığı.....	68
Tablo 73. Görev yaptığı okul kademesine göre işi zamanında yapma.....	69
Tablo 74. Görev yaptığı okul kademesine göre işi kendi başına sonuçlandırma	69
Tablo 75. Görev yaptığı okul kademesine göre araç-gereçleri doğru kullanma..	70
Tablo 76. Görev yaptığı okul kademesine göre girişimcilik.....	70
Tablo 77. Görev yaptığı okul kademesine göre hatalarını görerek düzeltme.....	71
Tablo 78. Görev yaptığı okul kademesine göre işini özenle yapmaya çalışma...	71

Tablo 79. Görev yaptığı okul kademesine göre yetersiz olduğu konuyu araştırma	72
Tablo 80. Görev yaptığı okul kademesine göre plan yapma.....	72
Tablo 81. Görev yaptığı okul kademesine göre iş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma.....	73
Tablo 82. Görev yaptığı okul kademesine göre yeni gelişmeleri takip etme.....	73
Tablo 83. Görev yaptığı okul kademesine göre yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma.....	74
Tablo 84. Görev yaptığı okul kademesine göre değişen şartlara uyum sağlama	74
Tablo 85. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre daha önce alanı ile ilgili konularda eğitim kursuna katılma.....	75
Tablo 86. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre daha önce mesleği ile ilgili konularda eğitim kursuna katılma.....	76
Tablo 87. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre iş için bilgi birikim yeterliliği.....	77
Tablo 88. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre teknik alanda eğitim almak isteği.....	78
Tablo 89. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre pratik alanda eğitim alma isteği.....	79
Tablo 90. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre insan ilişkileri alanında eğitim alma isteği.....	80
Tablo 91. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre Hizmet içi eğitim ihtiyacını belirtme.....	81
Tablo 92. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre Hizmet içi eğitim ihtiyacının sorulması.....	82
Tablo 93. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre Hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip olma.....	83
Tablo 94. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre alacağı Hizmet içi eğitimin faydalı olacağına inanma.....	84
Tablo 95. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yapmış olduğu işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyma.....	85
Tablo 96. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yaptığı işle ilgili değerlendirmelerin yapılması.....	86

Tablo 97. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılma isteği.....	87
Tablo 98. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yöneticilerin hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmaları yapması.....	88
Tablo 99. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre işi zamanında yapma.....	89
Tablo 100. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre işi kendi başına sonuçlandırma.....	89
Tablo 101. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre araç-gereçleri doğru kullanma.....	90
Tablo 102. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre girişimcilik	91
Tablo 103. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre hatalarını görerek düzeltme.....	91
Tablo 104. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre işini özenle yapmaya çalışma.....	92
Tablo 105. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yetersiz olduğu konuyu araştırma.....	93
Tablo 106. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre plan yapma	93
Tablo 107. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre iş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma.....	94
Tablo 108. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yeni gelişmeleri takip etme.....	95
Tablo 109. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma.....	95
Tablo 110. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre değişen şartlara uyum sağlama.....	96



## 1- GİRİŞ

Ülkelerin gelişmişlik düzeyleri ile eğitime verdikleri önem arasında yakın bir ilişki bulunmaktadır. Bir ülkenin kalkınıp gelişebilmesi için gerekli olan faktörlerin başında eğitim gelmektedir. Yaşanan hızlı değişim ve gelişmeler; insan yaşamını çeşitli açılardan etkilemekte ve sosyal kurumların yapı ve fonksiyonlarını değişime zorlamaktadır. Bu değişimlere ayak uydurma çabası yenilikleri takip etme olanağı sağlayan ve gelişmelere açık bir eğitim sisteminin oluşturulmasını zorunlu kılmaktadır.

Bilim ve teknolojiadaki hızlı gelişmeler toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik alanlarında değişimleri gündeme getirmekte; mal ve hizmet üreten tüm kişileri sürekli öğrenmeye ve kendilerini yenilemeye zorlamaktadır (33). Bu durum, tüm alanlarda ve mesleklerde olduğu gibi, eğitim alanında ve öğretmenlik mesleğinde de değişim ve gelişmelere neden olmakta; öğretmenlik rolünün yeniden yapılandırılması zorunluluğunu yaratmaktadır (3).

T.B.M.M'nin "Öğretmen Sorunları" ile ilgili, 1993 yılı, 10\1 esas numaralı meclis araştırma komisyonu raporunda; "Öğretmenin hizmet öncesi, hizmet içi eğitimlerle yetiştirilmesi, onun sosyal statüsünün yükselmesi, özlük haklarının düzeltilmesi sonucunda ancak öğrencilere istenilen davranışlar kazandırılabilir" denilmiştir (67).

Türkiye'de birçok konuda olduğu gibi eğitimde de sürekli, reform adı altında değişiklikler yapılmaktadır. Eğitimde gerçek reform, önce öğretmenlerin bu değişikliğe ihtiyacı olduğunu hissetmesi ve benimsemesiyle olur. İnsan doğası değişime direnmeye eğilimlidir. Direncin çeşitli nedenleri vardır. Örneğin iş yükü artışı korkusu, değişimi teknik olarak imkânsız görme, alışkanlıklardan vazgeçme zorluğu, başarısız olma korkusu, yeni şeyler öğrenme zorluğu vb. gibi. Öğretmenlerin tüm bunları yenip, değişimi benimsemesi hizmet içi eğitim yoluyla

yapılabilir.'Kursiyer Merkezli Hizmet içi Eğitim Kurslarıyla' öğretmenlerin farkındalığı artırılır. İçinde bulunduğu koşulların, bunları iyileştirmek için neler yapabileceğinin, güçlü ve güçsüz yanlarının farkında olan öğretmen, değişikliğin bir ihtiyaç olduğunu hissedecektir. Ülkemizde öğretmenin hizmet içi eğitiminden büyük ölçüde sorumlu olan Milli Eğitim Bakanlığı değişimin olumlu yönlerini öğretmene hizmet içi eğitim yoluyla gösterip sorumluluğunu öğretmenle paylaşırsa, öğretmen de sorumluluğunu öğrenciyle paylaşmaya, öğrenci merkezli eğitim yapmaya hazır hale gelecektir. Böylece klasik öğretmen rolü yerine değişimin gerektirdiği rolü benimseyecek, değişimin kalıcı olması için çaba sarf edecek, hizmet içi eğitimin angarya değil, yaşam kalitesini artıracak ve yaşam boyu sürecek bir süreç olduğunun farkına varacaktır (44).

Öğretmenin rolündeki değişme zorunluluğu ilk önce öğrencisinin, onun yegâne bilgi kaynağı olmadığına farkına varmasıyla ortaya çıkmaktadır. Bunun için öğretmen farklı kaynakları kullanarak sürekli kendini geliştirmek durumundadır. Çağdaş toplumun öğretmeni; sorun çözebilen, teknolojiyi kullanabilen , öğrenci ve velisi ile olumlu ilişki kurabilen, sınıfın ve okulun tüm imkânlarını kullanarak aktif öğrenme ortamına dönüştürebilen, en önemlisi de sürekli öğrenmeyi bir ilke olarak benimseyen ve bu çerçevedeki tüm rolleri üstlenerek, toplumun çok yönlü gelişmesine katkıda bulunabilen bir profesyonel olmak durumundadır (54). Bu bağlamda öğretmenlerin devamlı kendilerini yenilemeleri, yetiştirmeleri ve profesyonel bir öğretmen kimliği kazanmaları gerekir (8). Öğretmenlerin niteliklerinin gelişmesi ve profesyonel bir öğretmen kimliği kazanmaları ise hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim süreçlerinin bütünleşmesi ile sağlanabilir (3, 57).

2003 yılında Demirel ve Budak (25) tarafından , öğretmenlerin hizmet içi eğitim ihtiyacını belirlemek amacıyla ülkemizin doğu-batı,güney-kuzey eksenlerinde bulunan ve kura ile belirlenen dört ilde; Iğdır, Aydın, İçel, Sinop'ta bir araştırma yapmışlardır.Bu çalışmada, öğretmenlik mesleği, özel eğitim,eğitim teknolojisi,yönetim,özel eğitim ve eğitim programı olmak üzere altı kategoride analiz yapılmıştır. Araştırmada hizmet içi eğitime katılan ve katılmayan öğretmenler arasında anlamlı bir fark gözlenmemiştir.

Başarılı bir hizmet içi eğitim, eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin kendilerini yenilemek ve geliştirmek zorunda olduklarına inanmaları ile gerçekleşebilir. Ayrıca öğretmenlerin hizmet içi eğitime isteklendirilmesi, hizmet içi eğitim ihtiyaçlarının, araştırmalarla gerçekçi bir şekilde belirlenmesi , hizmet içi eğitiminde bakanlık ile üniversiteler arasında sürekli bir iş birliğinin sağlanması ve hizmet içi eğitime alınan öğretmenlerin barınma, iâşe gibi ihtiyaçlarını karşılayacak alt yapının hazırlanması gibi hususlar da bu eğitimin başarısını artıracak etkenler arasında yer almaktadır (49).

Ülkemizde, hızlı okullaşmaya paralel olarak artan eğitim yöneticisi ve öğretmen sayısına oranla, yeterli ve başarılı hizmet içi eğitim yapılamadığı da bir gerçektir (19, 22).

Türkiye’de, eğitim sistemini etkileyecek yeni gelişmeler konusunda bilgi vermek amacıyla değişik nitelikte hizmet içi eğitim faaliyetleri düzenlenmektedir (42). Bu faaliyetlerde, eğitim yöneticisi hazırlık kurslarına, yeni uygulamaya geçen programların tanıtılmasına, teknolojideki gelişmelerin sisteme aktarılmasına ve eğitim araç ve gereçlerinin tanıtılmasına öncelik verilmektedir (51).

Yönetici ve öğretmenlere yönelik planlanan hizmet içi eğitim faaliyetleri, merkezî olarak Hizmet içi Eğitim Dairesi Başkanlığı tarafından düzenlenmekte, mahalli olarak ise İl Milli Eğitim Müdürlükleri tarafından yıllık olarak planlanıp yürütülmektedir (43). Fakat yapılan birçok araştırma ve çalışma büyük çapta insan gücü, zaman, enerji ve paraya dayanan bu faaliyetlerin amaçlarına tam olarak ulaşamadığı, gereksinimleri karşılayamadığı, etkinliğinin artırılmasına ihtiyaç duyulduğu ve daha işlevsel hale getirilmesinin beklenildiği sonucunu ortaya çıkarmaktadır (56, 12, 17, 65, 75).

Madden (47 ) “Okul Yöneticileri ve Öğretmenler İçin Düzenlenen Hizmet içi Eğitim Etkinliklerinin Değerlendirilmesi” başlıklı araştırmasında elde edilen bulgulara göre, hizmet içi eğitim programlarının amaçları, yararları, içeriği, süresi, zamanı ve programın uygulanması sürecinde kullanılan yöntem ve teknikler ile

programlarda başarının değerlendirilmesiyle ilgili kısımlarda iyileştirmelerin yapılması gerektiği sonucuna varılmıştır. Buna karşın eğitim programlarında görev alan öğretim görevlileri ve programların gerçekleştirildiği eğitim ortamlarının istenen düzeyde olduğu belirtilmiştir.

Özellikle merkezi düzeyde organize edilen ve yıllık faaliyet planlarında belirtilen farklı alanlardaki kursların sınırlı sayıda katılımcıya yönelik olması, ülkenin değişik bölgelerinde, farklı fiziksel ve sosyal şartlara sahip okullarda çalışanların, merkezden yürütülen hizmet içi eğitim faaliyetlerinden faydalanmasını güç, hatta imkansız hale getirmektedir (43).

Bu konuya paralel olarak yapılan bir araştırma da Silver (63) tarafından 1984 yılında California'da yapılmıştır. Araştırmada kırsal bölgelerdeki okullar ve hizmet içi eğitim hakkında bilgi vermek, kırsal bölgelerdeki hizmet içi eğitimin zorluklarını ortaya çıkarmak , buradaki öğretmenlere uygulanan değişik hizmet içi eğitim etkinliklerini incelemek amaçlanmıştır. Araştırma sonucunda bütçe yetersizliği, eğitim programlarıyla ilgili eksikliklerin, çalışma takvimi oluşturmada karşılaşılan güçlüklerin, mesafenin uzak oluşunun ve öğretmen motivasyonundaki yetersizliğin hizmet içi eğitim çalışmalarını aksattığı bilgilerine ulaşılmıştır.

Kanlı ve Yağbasan'ın (36) belirttiği gibi, ABD'de yapılan bir araştırmada, yüksek öğretimde edinilen bilgilerin yarısının 6 yıl içinde geçerliliğini yitirdiği saptanmıştır. Hızla ilerleyen teknolojiye ayak uydurabilmek için bütün dünyada sürekli eğitim, yaşam boyu eğitim denilen; üniversite sonrası eğitim, gittikçe artan bir hızla kurumsallaşmaktadır. Devamlı eğitimin en önemli kısımlarından biri de hiç şüphesiz; hizmet içi eğitimidir .

### **1.1. Araştırmanın Amacı**

Bu araştırmanın amacı; Denizli ilinde görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin, ne gibi hizmet içi eğitim ihtiyaçları var, ne seviyede hizmet içi eğitim almak istiyorlar, mesleki anlamda kendilerini ne derece yeterli buluyorlar, hizmet içi eğitimlere katılmayı isteyip istemedikleri, hizmet içi eğitimleri yararlı bulup bulmadıkları, konularının incelenmesi şeklinde planlanmıştır.

### **1.2. Araştırmanın Önemi**

Bu çalışmanın verilerinin Beden Eğitimi öğretmenlerinin görev alanlarında daha verimli çalışma ortamının oluşturulmasına mesleki yeterliliklerindeki kendilerinde gördükleri eksikliklerin giderilmesi yönünde ve bazı ders işleyiş yöntemlerinin daha verimli hale getirilmesinde kaynak oluşturulabileceği düşünülmektedir.

### **1.3. Problem ve Alt Problemler**

Çağımızdaki toplumsal, bilimsel, ekonomik ve teknolojik sistemlerde ve uygulamalarda hızlı ve kapsamlı değişimler, gelişmeler toplumları yöneten devletlerin bireylerine sağlaması gereken önemli hizmetlerden olan eğitimi hizmetlerini büyük ölçüde etkileyip zorladığı için devletler eğitim sistemlerini ve uygulamalarını belli zamanlarda gözden geçirerek işlevsel kılmaya çalışmaktadırlar. Bu tür etkilenmeler eğitim sisteminin hizmetlerini ve uygulamalarını karmaşık işlevlerle karşı karşıya bırakmıştır. Temelde eğitim sistemlerinin bilimsel, laik ve demokratik olma koşulunu gündeme getirmiştir.

Toplumun, bireylerin sorunlarının çözümüne, gereksinmelerinin karşılanmasına yönelik olması gereken eğitim sistem ve uygulamalarına, değişikliklere ve gelişmelere özgü bilimsel çözümler üretme görevi de eğitim bilimlerine verilmiştir. Bu kapsamda öğrenen, öğrenci ve toplumun çağdaş

gereksinimleri, toplumsal hizmetin yerine getirilmesinde merkezde olmaktadır. Eğitim hizmetleri, sorunlara ve uygulamalara bilimin ışığında yaklaşarak çağdaş bir uygulama özelliği taşımaktadır (27).

Bu çalışmanın amacı; beden eğitimi öğretmenlerinin, ne gibi hizmet içi eğitim ihtiyaçları var, ne seviyede hizmet içi eğitim almak istiyorlar, mesleki anlamda kendilerini ne derece yeterli buluyorlar, hizmet içi eğitimlere katılmayı isteyip istemedikleri, hizmet içi eğitimleri yararlı bulup bulmadıkları, konularının incelenmesi ve elde edilen verilere göre önerilerde bulunmaktır.

### **1.3.1. Problem**

Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitime ihtiyaçları var mıdır?

### **1.3.2. Alt problemler**

- Beden eğitimi öğretmenleri kendilerini mesleki açıdan yeterli görüyor mu?
- Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim almak istedikleri alanlar nelerdir ?
- Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim hakkında bilgileri var mıdır?
- Beden eğitimi öğretmenleri hizmet içi eğitim çalışmalarına düzenli katılmak istiyorlar mı?
- Beden eğitimi öğretmenleri hizmet içi eğitimin faydalı olacağına inanıyorlar mı?

#### **1.4. Araştırmanın Sayılıları**

Bu araştırmada kabul edilen sayılılar şunlardır:

- Hizmet içi Eğitim İhtiyacı Ölçeği, Beden Eğitimi Öğretmenlerinin hizmet içi eğitim hakkındaki görüşlerini, mesleki yeterliliklerini ve mesleki becerilerini ifade etmede yeterlidir.
- Beden Eğitimi öğretmenlerinden geçerli ve güvenilir bilgiler alınacağı varsayılmaktadır.

#### **1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları**

Araştırma, 2011-2012 eğitim öğretim yılında; Denizli ilinde merkeze bağlı 165 ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görev yapan Beden Eğitimi Öğretmenleri ile sınırlıdır.

## 2- GENEL BİLGİLER

### 2.1. Eğitim

Eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişiklik oluşturma süreci olarak tanımlanmaktadır (33). Baykul (18)'a göre eğitim, davranış değiştirme veya davranış oluşturma, hatta çok defa her ikisini birden meydana getirme işidir.

Eğitim; kişinin yaşadığı toplum içinde değerli olan yetenek, tutum ve diğer davranış biçimlerini geliştirdiği süreçlerin tümüdür (13).

Eğitim, genel anlamda bireyde davranış değiştirme sürecidir. Diğer bir deyişle, eğitim sürecinden geçen kişinin davranışında bir değişme olması beklenmektedir (24).

Çelikkaya'ya göre ise eğitim;

- Geniş anlamda, bireylerin toplumun standartlarını, inançlarını ve yasama yollarını kazanmasında etkili olan tüm sosyal süreçlerdir.
- Kişinin yaşadığı toplum içinde değeri olan, yetenek, tutum ve diğer davranış biçimlerini geliştirdiği süreçlerin tümüdür.
- Seçilmiş ve kontrollü bir çevrenin ( özellikle okulun) etkisi altında sosyal yeterlik ve optimum bireysel gelişmeyi sağlayan sosyal bir süreçtir (23).



## **2.2. Eğitimin Sınıflandırılması**

Eğitim süreç itibariyle informal ve formal olmak üzere iki şekilde yapılmaktadır.

### **2.2.1. İnfomal Eğitim**

Bir plana bağlı olmaksızın yapılan eğitim etkinliklerine informal eğitim denir. İnsanların; aile içinde, sinemada, sokakta, evde, işyerlerinde kısacası her an her yerde gelişigüzel bir şekilde öğrendikleri bilgiler informal eğitime girmektedir. İnfomal eğitim, denetimli ve planlı olmadığı için birey farkında olmadan olumlu davranışların yanı sıra, olumsuz davranışlarda öğrenir.

İnfomal eğitimde tesadüflük de olabildiği için, edinilen bilgiler her zaman için eğitsel bir değere sahip olmayabilir. Yani, informal kanallardan edinilen bilgilerin zararlı olma ihtimali oldukça yüksektir. Bir çocuğun informal eğitim yoluyla kazandıkları, büyük ölçüde bulunduğu çevreye bağlıdır. Yani, informal eğitim olumlu çevre şartlarından olumlu, olumsuz çevre şartlarında da olumsuz bir içeriğe sahip olabilmektedir (56, 34).

### **2.2.2. Formal Eğitim**

Planlı eğitim etkinliklerine formal eğitim denir. Önceden hazırlanmış bir program çerçevesinde, planlı ve amaçlı olarak öğretim yoluyla yapılan eğitimidir. Bu tür eğitimde, eğitim süreci kontrollü bir şekilde öğretmen tarafından planlanmakta ve yürütülmektedir. Formal eğitim süreci; örgün eğitim ve yaygın eğitim olmak üzere iki şekilde gerçekleştirilmektedir (56, 34).

### 2.2.2.1. Örgün Eğitim

Örgün eğitim; belli bir yaş grubundaki bireylere, ilgili eğitim sisteminin önceden tespit edilmiş amaçlarına uygun olarak hazırlanmış eğitim programlarıyla okul ortamında düzenli olarak verilen eğitimidir. Bu tanımın üç boyutu bulunmaktadır;

a- Belirli bir yaş grubu olması

b- Öncede belirlenmiş amaçlara uygun eğitim programı olması

c- Okul ortamında düzenli bir eğitimin olması

Örgün eğitim; okulöncesi eğitim, ilköğretim, ortaöğretim ve yüksek öğretim basamaklarından oluşur. Örgün eğitim sisteminde belli bir sıra söz konusudur. Bir eğitim basamağını başarıyla tamamlayamayan bir öğrenci o basamaktan sonraki öğretim kurumuna giremez. Örgün eğitim süreklilik isteyen bir süreçtir (56, 34).

- Okul öncesi eğitim; okul öncesi eğitim, mecburi ilköğretim çağına gelmemiş çocukların eğitimini kapsar.
- İlköğretim; 6-14 yaşlarındaki çocukların eğitim ve öğretimini kapsar. İlköğretim, kız ve erkek bütün çocuklar için zorunludur ve devlet okullarında parasızdır.
- Orta öğretim; temel eğitime dayalı en az 4 yıl öğrenim veren genel, fen, Anadolu, mesleki ve teknik öğretim kurumlarının tümünü kapsar.
- Yüksek öğretim; orta öğretime dayalı en az iki yıllık yüksek öğretim veren eğitim kurumlarının tümünü kapsar. Yüksek öğretim kurumları şunlardır: Üniversiteler; Fakülteler, Enstitüler, Yüksek Okullar,

Konservatuvarlar, Meslek Yüksek Okulları, Uygulama ve Araştırma Merkezleri (56, 34).

6287 sayılı ve 30/03/2012 tarihli 222 Sayılı İlköğretim ve Eğitim kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik sonucu getirilen yenilikler 4+4+4 eğitim sistemi adı altında bilinmektedir.

Düzenlemeyle getirilen yeniliğin en önemli kısmı eğitimin kademelere bölünmesidir. Birinci kademe 4 yıl süreli ilkokul, ikinci kademe 4 yıl süreli ortaokul ve üçüncü kademe 4 yıl süreli lise olarak yapılandırılmıştır. Böylece kademeler arası yatay ve dikey geçişlere imkân tanınmış, esnek yapı sayesinde bireye yetenek ve gelişimine göre erken yaşlarda tercih hakkı tanınmıştır.

Yapılan değişiklik ile ilköğretim çağı 6 - 13 yaş olarak değiştirilmiş ve Eylül ayı sonu itibarıyla 5 yaşını doldurmuş, 6 yaşına girmiş çocuklarımızın ilköğretime başlamalarına fırsat verilmiştir.

Bu değişikliklerle birlikte halen uygulanmakta olan 8 yıllık kesintisiz zorunlu eğitim yerine, 12 yıllık zorunlu kademeli eğitim getirilerek 12 yıllık süre üç kademeye ayrılmıştır. Birinci kademe 4 yıl süreli ilkokul (1. 2. 3. ve 4. sınıf), ikinci kademe 4 yıl süreli ortaokul (5. 6. 7. ve 8. sınıf) ve üçüncü kademe 4 yıl süreli lise (9. 10. 11. ve 12. sınıf) olarak düzenlenmiştir (79).

#### **2.2.2.2. Yaygın Eğitim**

Örgün eğitim sistemine hiç girmemiş, bu sistemin herhangi bir basamağında bulunan ya da bu basamakların birinden ayrılmış olan kişilere ilgi ve ihtiyaç duydukları alanlarda yapılan eğitimidir. Çeşitli merkezlerde açılan kurslar, resmi kurum, özel kurum ve iş yerlerinde düzenlenen hizmet içi eğitim çalışmaları yaygın eğitim etkinlikleridir (55, 56).

### 2.3. Eğitimin Önemi

Eğitimin toplumda birçok işlevi vardır. Bunlardan biri; bireyin kişiliğini olumlu yönde etkilemektir. Bireyin kişiliğinin gelişmesinde aileden sonra en önemli görev ise okula düşmektedir. Çocuk, içinde yaşadığı toplumun dünya görüşünü, duygusal yönelimlerini, siyasal değerlerini, inançlarını kısacası o toplumun kültürünü ailede kazanmaya baslar.

3-4 yaşlarında okul öncesi eğitime ya da 6-7 yaşlarında ilköğretime başlayan çocuk günün önemli bir zaman dilimini arkadaşlar ve öğretmenleri ile etkileşerek geçirir. Okulda edinilen yaşantılar, çocuğun bilgi, beceri ve değerler kazanması yoluyla topluma etkili uyum sağlayabilecek bir kişilik geliştirmesine yardım eder. Öğrenme yaşantıları içinde çocuk bir yandan bilgi ve becerilerle donatılırken diğer yandan öğretmenin düşünceleri, duygusal tepkileri, değerleri ve alışkanlıklarından etkilenir (59, 72). Eğitim birbiriyle devamlı temasta bulunan üç ana unsurdan oluşan sosyal bir sistemdir.

Bunlar; öğrenci, öğretmen, müfredattır. Eğitim sisteminin etkinliği ve verimliliği, bu unsurların belirli bir hedefe doğru bir uyum içerisinde ilerlemesine dayanmaktadır. Bu unsurların herhangi birinde meydana gelebilecek bozukluk, zayıflık, verimsizlik veya yanlış işleyiş bütün bir sistemin verimliliğini düşürecektir (56).

Gelecekte, eğitim sistemi içinde herhangi bir ferдин bütün potansiyelinin geliştirilmesindeki başarısızlık, millet hatta insanlık için bir kayıptır (57). Toplumların en kıymetli kaynakları insan olduğuna göre onları e iyi şekilde eğitmek, yeteneklerini geliştirmek, her açıdan yararlı özelliklerle yoğurmak da toplumların zorunlu ve önemli görevlerinden olmalıdır.

İyi bir eğitimle fert kendisi, ailesi ve milleti için değerli bir kaynak durumuna gelebilir. Yanlış eğitim sonucunda ise kaybedilmiş bir değer, yitirilmiş bir hayat olur

(60). İnsanın kalıtsal güçlerinin geliştirilip istenilen özelliklerle yoğunlaşmış bir kimliğe kavuşması için kullanılacak en önemli araç eğitimidir.

İnsanlara bilgi ve beceri kazandırmanın ötesinde eğitim; toplumun yasamasını ve kalkınmasını devam ettirebilecek ölçüde ve nitelikte değer üretmek, mevcut değerlerin dağılmasını önlemek, yeni ve eski değerleri bağdaştırmak sorumluluğu taşır. Örgün ve yaygın, formal ve informal eğitim süreçleri birlikte düşünüldüğünde, eğitimin çok geniş kapsamlı ve karmaşık bir süreç olduğu düşünülmektedir ve zaman ve mekan yönünden eğitimi sınırlandırmak mümkün değildir. Toplumların en geniş ve çok yönlü faaliyet alanlarından biri eğitimidir ve insan yaşamı boyunca eğitimle iç içedir (59).

#### **2.4. Beden Eğitimi**

İnsanları hem ruhen, hem fikren ve bedenen olgunlaştıran, geliştiren, en az yorgunluğa karşılık en çok fayda sağlayan cimmastik, oyun ve spor faaliyetlerini içine alan ilimdir . Beden eğitimi; oyun, jimnastik ve spor gibi eğitici bütün bedensel etkinlikleri içeren genel bir kavram olup; bedensel etkinlikler içinde ve bedensel etkinlikler aracılığı ile eğitimidir (1).

Beden eğitimi “etkinlik” demektir. Beden eğitiminde, beden bir araç olup, amaç tüm kişiliğin eğitimidir. Diğer bir tanıma göre de beden eğitimi; sağlıklı, güçlü, mutlu olmak, kişilik, karakter ve ahlaki değerleri kazanmak, kültürleşme, toplumlaşma ve vatandaşlık eğitimi demektir (61).

Genel olarak beden eğitimi, sözcük olarak okul sporlarıyla eş anlamlı olarak kullanılır. Bu sözcüğün ortaya çıkması, batı dillerinde 18. yüzyıl ortalarına rastlamaktadır. Bu yüzyılın başlarında, eğitimde çocuğu merkez gören, zihin eğitiminin yanında duygu eğitimine, sanat eğitimi sorununda bütünsellik, doğallık, yaş ve cinsiyete yönelik, yaparak öğrenme ilkelerini getirmek, eğitim reformu hareketleri ile olmuştur (61).

"Beden eğitimi vücudun yapı ve fonksiyonunun geliştirilebilmesi, eklem ve kasların kontrolü ve dengeli bir biçimde gelişmelerini sağlayan, boş zamanları değerlendirmeyi, fizik gücü en ekonomik tarzda kullanmayı, dolayısıyla organların kontrolünü, metodlu bir şekilde hareket etmeyi öğreten bir faaliyet sistemidir."

Lee ve diğerlerine (46) göre, verimli bir beden eğitimi süreci, öğrencilere fiziksel bakımdan etkin bir yaşam biçimi için gerekli olan bilgi ve becerileri kazanmalarına olanak sağlar (46). Beden eğitimi "etkinlik" demektir. Beden eğitiminde, beden bir araç olup, amaç tüm kişiliğin eğitimidir. Diğer bir tanıma göre de beden eğitimi; sağlıklı, güçlü, mutlu olmak, kişilik, karakter ve ahlaki değerleri kazanmak, kültürleşme, toplumlaşma ve vatandaşlık eğitimi demektir (61).

Genel eğitimin bir parçası olarak beden eğitimi; beden, ruhen, zihnen ve sosyal yönlerden, toplumun sağlıklı bir yapıya kavuşmasını sağlayarak genel eğitimin oluşmasında önemli rol oynar (39).

Ülkemizde 6287 sayılı 30/03/2012 tarihli kanun değişikliği ile Mili Eğitim sistemimizde bazı değişiklikler yapılmıştır.4+4+4 diye de bilinen 12 yıllık zorunlu eğitim, bu sistemdeki en köklü değişikliktir ve eğitim kademelere bölünmüştür. Birinci kademe 4 yıl süreli ilköğretim, ikinci kademe 4 yıl süreli ortaokul ve üçüncü kademe 4 yıl süreli lise olarak yapılandırılmıştır. Böylece kademeler arası yatay ve dikey geçişlere imkân tanınmış, esnek yapı sayesinde bireye yetenek ve gelişimine göre erken yaşlarda tercih hakkı tanınmıştır. Yapılan değişiklikle Beden Eğitimi dersi ilköğretim 4.sınıfta beden eğitim öğretmenleri tarafından okutulurken sınıf öğretmenlerine verilmiştir.Beden eğitimi dersi 5.sınıftan itibaren başlamakta ve lise 11. Sınıfa kadar beden eğitimi öğretmenleri tarafından okutulmaktadır. Sanat ve Spor olarak yeniden tanımlanarak ortaokul 5. Sınıftan itibaren öğrenciler ilgi duydukları branşlardan birini seçerek (2 yada 4 saat seçmeli beden eğitimi ve spor etkinlikleri) öğrenim görmektedirler (79).

## 2.5. Spor

Spor; bireyin beden ve ruh sağlığının geliştirilmesi yanında, belli kurallara göre, rekabet ölçütleri içinde mücadele etme heyecan duyma, yarışma ve sütün gelme amacını içerir (76). Genelde ve motorikte bedensel hareketin sosyal önemi tartışılmaz. Spor, büyük erimli toplumsal ve kültürel bir olaydır. Birey için harekete ilişkin davranışlarında organize olarak önceden verilmiş ilişkiler sistemidir (73).

Spor, insan vücuduna yararlarının hemen beklenmediği, kendi içinde kurallarının olduğu, bireysel ya da grup halinde, oyun olarak kendisini ortaya koyan fiziki yarışmaların bütünüdür (44).

Daha geniş bir ifadeyle sporu tanımlayacak olursak, insanların bedenlerini ve zekalarını birlikte çalıştıran; beden, zeka, ruhsal, sosyal, kültürel, ekonomik, antropolojik, eğitim, politik, teknolojik, ahlaki sanat gibi yapılarının çeşitli yönlerden gelişmelerini sağlayan, yarışmalı ve yarışmasız olarak yapılabilen; doğal, eğlenceli, organizeli ve bilimsel hareketlerin bütününe spor denir (61).

Beşinci Beş Yıllık Kalkınma Planı özel ihtisas komisyonlarından “Beden Eğitimi ve Sporda Temel Kavramlar, Deyimler ve Tarifler Komitesi” çalışma raporunda sporu; “Yenme ve başarma gibi insan iç güdüsünün tatminini amaç edinen belirli kurallar içerisinde yapılan, rekabete dayalı, sosyalleştirici, fiziki, zihni ve ruhi faaliyetler bütünüdür (61).

## 2.6. Beden Eğitimi Öğretmeni ve Görevleri

Çağdaş öğretmen günümüz eğitim ihtiyaçlarına cevap verebilecek, 21. yüzyılın bilgi teknolojisi toplumunda öğrencileri geleceğe hazırlayabilecek yeterlikte olmalıdır. Bu amaçla, bir çok niteliği bünyesinde bulundurabilmelidir (61).

Çağdaş toplumun öğretmeni, sürekli öğrenmeyi bir ilke olarak benimseyen, çok yönlü, demokratik, sorunların üstesinden gelmeyi başaran, sorun çözme ve eleştirel düşünme becerisine sahip sınıfını aktif öğrenme ortamına dönüştürebilen özelliklere sahip olmalıdır (61). Öğretmenlerin devamlı olarak kendilerini yenilemeleri, yetiştirmeleri kısacası profesyonel bir öğretmen kimliği kazanmaları gerekir (1).

Profesyonel bir öğretmen kimliğine sahip olmanın niteliklerini şöylece özetlemek mümkündür:

- Güçlü bir alan bilgisine sahip olmak;
- Zengin bir öğretim yöntemleri bilgisine sahip olmak ve böylece hangi öğretim metodunun hangi konuların işlenmesinde daha etkili olacağına karar vermek;
- Çocuk gelişimi ve öğrenme teorileri hakkında bilgi ve anlayış sahibi olmak ve dolayısıyla sınıftaki öğrencilerin öğrenme tipleri dersinde duyarlı davranmak;
- Dersinde kendisinin zayıf ve kuvvetli olduğu noktalar, normlar ve değer yargıları konularında iyi bir anlayışa sahip olmak;
- Okuldaki meslektaşları ile sağlıklı bir iletişim ve etkileşimde bulunmaktır (78).

Çalıştığı eğitim kurumunda öğrencilere beden eğitimi ile ilgili eğitim veren kişidir. Beden eğitimi konusu ile ilgili hangi bilgi beceri tutum ve davranışların hangi yaş düzeylerindeki öğrenci gruplarına hangi yöntemlerle kazandırılacağı MEB tarafından onaylanan öğretim programları ve ilgili mevzuatta belirtilmiştir.



- Beden eğitimi öğretmeni bu program çerçevesinde eğitim vereceği grubun düzeyine uygun bir çalışma planı hazırlar ve bu planı uygulayarak öğrencilere alanı ile ilgili bilgi ve beceri kazandırır.
- Öğrencilerin başarılarını değerlendirir başarı düzeylerini artırıcı önlemler alır.
- Eğitici kol çalışmalarında görev alarak öğrencilerin yeteneklerini geliştirici etkinlikler düzenler.
- Öğrencilerin gelişimlerini izler sorunlarının çözümüne yardımcı olur.
- Alanı ile ilgili gelişmeleri izler bunların öğretim programlarına yansıtılması için ilgililere önerilerde bulunur.
- Nöbetçi olduğu günlerde okulun düzen ve disiplinini sağlamak üzere görev yapar.
- Sınıf öğretmeni olarak öğrencilerin alan ve ders seçmelerine yardımcı olur yönetimle ilişkilerini sağlamaya çalışır.

## 2.7. Hizmet İçi Eğitim

Hizmet içi eğitim, kişiye işi ile kesin hukuki ilişkisinin kurulduğu tarihten, işten ayrıldığı tarihe kadar geçen süre içinde, işin gerektirdiği performans düzeyine ulaşması için gereken bilgi, beceri ve davranışların sistemli bir şekilde öğretilmesidir (21).

Aytaç'a (7) göre; hizmet içi eğitim üretim ve hizmette üretkenliğin, verimin, kalitenin yükseltilmesi, ürünün üretimi sürecinde meydana gelebilecek hataların ve kazaların azaltılması, maliyetlerin düşürülmesi, satış ve hizmet sunumunda nitel ya da nicel yönden gelişmenin sağlanması , kârların yükseltilmesi amacıyla çalışanlara verilen temel meslek ve beceri eğitimi yanında, çalışma hayatı süresince bilgi, beceri, davranış ve verim düzeyini yükseltici planlı eğitim etkinlikleridir.

Öğretmenlere yönelik hizmet içi eğitim; eğitimde amaçlanan niteliklerin öğrencilere kazandırılması için gerekli bilgi, beceri, tutum ve alışkanlıklar ile

bilimsel ve sosyo-ekonomik gerçekler ışığında eksikliği kanıtlanan mesleki bilgi, beceri, tutum ve alışkanlıkların öğretmenlere kazandırılmasını hedefleyen süreçlerin bütünü olarak tanımlanabilir (18).

Taymaz (1997) (66) ise hizmet içi eğitimi şu şekilde tanımlamaktadır; özel ve tüzel kişilere ait işyerlerinde belirli bir maaş veya ücret karşılığında işe alınmış ve çalışmakta olan bireylerin görevleri ile ilgili gerekli bilgi, beceri ve tutumları sağlamak üzere yapılan eğitimidir.

Eğitimde istenilen sonuçlara ulaşmak için eğitimin temel ögesi olan öğretmenlere sürekli olarak yenileşme imkânının verilmesi, bu amaçla hizmet içi eğitim faaliyetlerinin düzenlenmesi ve düzenlenecek eğitim programlarının bilimsel olarak ele alınıp yürütülmesi gerekir (32). Hizmet içi eğitim faaliyetleri düzenlenirken, eğitimin yapıldığı merkezin imkânlarının teknolojik olmasına, öğretmenlerin uzman olmasına, faaliyete çağrılacak öğretmenlerin ihtiyacını göz önünde bulundurarak konuların seçilmesine ve kursiyer seçiminde objektif olmaya özen gösterilmelidir.

Hizmet içi eğitim, öğretmenlerin niteliklerini yükseltme ve kendi potansiyellerini tam olarak kullanma becerisi kazanmaları açısından önemli bir süreçtir (59). Ancak bu sürecin amacına ulaşması için çok iyi planlanması ve uygulanması gerekir. Öğretmen ancak bu sayede sürekli olarak kendini yenileyebilir ve çağın gerektirdiği eğitimsel etkinlikleri gerçekleştirebilir (21).

Bu eğitimde temel amaç; öğretmen ve yöneticileri değişen ve gelişen eğitim anlayışı konusunda bilgilendirmek ve bu süreçte onlara, etkili ve verimli olabilmeleri için gerekli bilgi, beceri ve davranışlar kazandırmaktır (7). Bunun yanında, hizmet içi eğitim; okul personelinin iş performansını, öğretmenlerin görev performans becerisini, profesyonel bilgisini, kişisel veya genel eğitimini geliştirmek ve kariyer gelişimi için deneyim ve tecrübelerini zenginleştirmek gibi hedefleri de içermektedir (53, 68).

Öğretmen açısından hizmet içi eğitimin; öğretmeni hizmete yatkın kılmak, öğretmenin moralini yükseltmek, öğretmeni üst kademe sorumluluk mevkilerine hazırlamak, öğretmenin gizli kalmış yeteneğinin ortaya çıkmasına yardımcı olmak ve öğretmen ile yönetici arasında anlaşma olanağını geliştirmek gibi faydalar da sağladığı belirtilmektedir (65). Sonuçta hizmet içi eğitim; öğretmenler için önemli ve faydalı bir gereksinim olarak karşımıza çıkmaktadır.

## **2.8. Hizmet İçi Eğitimin Amaçları**

Personel açısından amaç; bireyi isini daha iyi yapabilecek konuma getirmektir. Örgüt açısından amaç; örgütü meydana getiren bireylere görevlerini nasıl yapacaklarına, birlikte nasıl çalışacaklarına ilişkin bilgi sunmaktır (28).

Bir eğitim programında işlenecek konuları, eğitim teknolojisini, yöntemlerini, programın yapısını ve değerlendirmeyi saptamak için öncelikle amaçlarının belirlenmesi gerekir (2).

1. Kamu Hizmet içi eğitim, kamu görevlilerinin verimliliğini artırır. Buna göre Hizmet içi eğitimin ilk amacı, kamu görevlilerine işlerini daha hızlı yapmaları, gereksiz işlem ve eylemlerden kaçınmaları, insan gücü ve maddesel kaynakları en yararlı bir biçimde kullanmaları ve hizmetin maliyetini azaltma yollarını öğretmek olmaktadır (69).

2. Üretimde verimlilik ve kazancı artırmak, kusurlu üretimi azaltmak, çevresindeki değere dönüşebilirleri, kullanır hale gelebilirleri yararlı olabilirleri keşfeden, üreten, geliştiren kısaca yaratıcı olan insan verimli insan, eğitimin ürünüdür (15).

3. Üretimin zamanında yapılmasını, malzeme ve enerji tasarrufunu sağlamak.

4. Üretim araçlarının yerinde kullanılmasını sağlamak, teknolojiyi uygulamak.

5. Gelişmelere ve yeniliklere uyumu sağlamak, üretim metotlarını geliştirmek.
6. İş kazalarını ve meslek hastalıklarını önlemek, iş güvenliğini sağlamak.
7. Personel arasında iletişim, ilişki ve koordinasyonu güçlendirmek.
8. Kurumda disiplin olaylarını, anlaşmazlıkları ve şikayetleri azaltmak.
9. Personeli tanımak, kaliteli işgücü sağlamak ve kadrolaşmayı kolaylaştırmak.
10. Kontrol işlem ve yükünü azaltmak, rekabet gücü etkinliğini artırmak.
11. Personelin güven duygusunu geliştirmek, güdülemek ve moralini yükseltmek.
12. Personele gerekli yeterlikleri kazandırmak, memnuniyet ve doyumunu sağlamak.
13. Yenilikleri yakından izlemek, personelin ortama uyumunu kolaylaştırmak.
14. Personel hareketliliğini önlemek, kurumda yer değiştirme ve yükselme imkanını sağlamak.
15. Kurumun çevrede, personelin işinde başarısını, değerini ve saygınlığını artırmak.

Eğitim programlarına genel olarak bakıldığında ortak bazı amaçlar görülür. Bunlar;

Hizmet içi eğitim, öğrenme sürecini hızlandırır. Hizmet içi eğitim, eski ve yaygın bir kanı olan “deneme ve yanılma” yolu ile öğrenme yöntemi yerine, insan gücünün en kısa surede performansını arttıracak önlemlerin alınması anlayışını yerleştirmiştir (20).

Hizmet içi eğitimin bir amacında, personele fikir ve bilgi alışverişinin önemini benimseterek kurum içinde ve kurum dışında daha etkili daha şuhullu bir haberleşme, koordinasyon ve işbirliği sağlamaktır (55).

Hizmet içi eğitim, kamu görevlilerinin kusur ve eksikliklerini düzeltir. Kamu görevlilerindeki ortak nitelikteki aksaklık ve eksiklikler açıklıkla saptanmak şartıyla Hizmet içi eğitim bunların önlenmesinde ve düzeltilmesinde yararlı olur. Eylem işlem ve davranışlarda rastlanan ortak aksaklık ve eksiklikler arasında “önceki uygulamalara aşırı bağlılık”, “iş sahiplerine karşı duyarsızlık”, “olumsuz halkla ilişkiler”, “işleri savsaklama”, “sorumluluktan kaçma”, “kararsızlık” gibi olumsuz alışkanlıklar sayılabilir (20).

## **2.9. Hizmet İçi Eğitim Niçin Gereklidir?**

- Okul eğitimi bireyin tüm yeteneklerini ortaya çıkartıp, yönlendirmeye yeterli değildir. Bu nedenle birçok insanın işe başladıktan sonra gizli kalan yeteneklerini hizmet içi eğitimle geliştirdikleri görülmektedir.
- Her meslek alanında yalnız okulda kazandırılan bilgiler ile çözümlenmeyecek sorunlarla karşılaşılabilir. Bu gibi durumlarda kurumdaki işine uyum sağlayabilmesi için çalışan insan eğitime gereksinim duymaktadır.
- Toplumun kültürel, sosyal ve ekonomik yapısı sürekli olarak değişmekte ve gelişmektedir. Öğretmenin bu yeniliklere uyumu eğitimle sağlanabilir.
- Bilim ve teknolojik gelişmeler her meslek alanına olduğu gibi eğitim-öğretim alanına da yeni bilgi, teknik ve araçlar sokmakta, bu durum çalışanları öğrenmeye, yetişmeye zorlamaktadır.

- Bilgiyi ve kuramsal düşünceleri kullanmayı bilen eğitimci, daha etkili olarak verimliliği artırır (12).

## **2.10. Diğer Ülkelerdeki Öğretmenlere Yönelik Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları**

### **2.10.1. Fransa'da Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları**

Fransa'da her öğretmen meslek yaşamı boyunca en az 36 haftalık hizmet içi eğitim kurslarına katılmak zorundadır (64).

Ancak bu 36 haftalık sürenin kullanımı öğretmenin kendisine bırakılmıştır. İlkokul öğretmenlerinin bilgilerini sürekli güncel tutabilmeleri için haftalık okul süresi üç saat kısaltılmış ve bu serbest zaman gönüllü hizmet içi eğitim etkinliklerine ayrılmıştır.

Genellikle cumartesi günleri yer alan bu gönüllü etkinliklerde ulusal düzeyde yetiştirilmiş eğitim danışmanlarının rehberliğinde grup çalışmaları yapılmaktadır. Fransa'da öğretmenlerin kendilerini yenilemelerine yönelik olarak imkânlar sağlanmakta ve öğretmenler teşvik edilmektedirler. Özellikle son teknolojileri bu eğitim faaliyetlerinde öğrenmektedirler. Özellikle bilgisayar destekli hizmet içi eğitim çalışmalarına da önem verilmektedir. Bu kapsamda 1982-1984 yılları arasında 35.000 öğretmenin bilgisayar öğrenmesi sağlanmış ve bunun için toplam 20 milyon ABD Doları harcama yapılmıştır (56).

### **2.10.2. Almanya'da Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları**

Ülkede hizmet içi eğitim programları öğretmenler, yüksek öğretim elemanları, okul müdürleri ve uzmanlar tarafından yürütülmektedir (6).

Bu eğitimin amacı öğretmenlere son gelişmeleri aktarmak, eğitim öğretim alanındaki yeniliklerden haberdar etmek ve mevcut niteliklere eklemeler yapmaktır.

Tüm öğretmenlerin hizmet içi eğitim kursu almaları şarttır. Bu kursların amacı, öğretmenleri konuları hakkındaki gelişmelerden haberdar etmek ve onların ilâve niteliklere sahip olmalarını sağlamaktır. Eğitim ve Kültür İşleri Bakanlığı ve öğretmenler için hizmet içi eğitim sağlanmasında uzmanlaşmış enstitüler kurulmuştur. Bu enstitüler çok geniş alanlarda kurslar açmışlardır. Bu kurslarda belli tip veya seviyedeki okullarla ilgili problemler veya kurallar ve okul idaresi gibi daha geniş konular ele alınmaktadır (62).

Hizmet içi eğitim enstitüleri, öğretmenlerin ilgilerini çekebilecek bir çok çeşitli kursun yer aldığı kapsamlı programlar yayınlamaktadırlar. Bu kurslardan bazıları okullarda, okul çıkışlarında veya akşamları yapılmaktadır; bazı durumlarda direkt olarak sınıf içi faaliyetlerini de içerir. Bazı kurslar uzun sürelidir ve merkezî yerlerde yapılır. Kurslar aynı zamanda yayın yolu ile de takip edilmektedir. Bu tip çalışma programları, Tübingen Üniversitesi Yayınlar Enstitüsü tarafından geliştirilir ve sunulur.

Öğretmenler için hizmet içi eğitim, yeni tekniklerin, metotların ve konuların tanıtılması bakımından çok önemlidir. Kursun açılması ile ilgili öğretmen grupları, plânlanmış yenilikler ile tanışmakta ve düzenli bir geçiş sağlamaktadır. Örneğin, çeşitli eyaletlerdeki Eğitim ve Kültürel İşler Bakanlıkları, bilgisayar bilimi, çevre eğitimi veya yabancı öğrenciler gibi bazı konularda öğretmenler için ilâve eğitim sağlamak amacı ile programlar geliştirmekte ve bu alanlarda vasıflı öğretmen yetiştirmeyi amaçlamaktadırlar (Bu alanlar eyaletten eyalete farklılık göstermektedir). Araştırma Geliştirme ve Eğitim Plânlaması Federe Devlet Komisyonu, bu tip programların geliştirilmesi alanında devlet ve federasyon olarak ortak pilot projeler yürütmektedirler.

Son senelerde bu sistem, bilhassa genel ve meslekî okullardaki öğretmenlere bilgi teknolojisinin tanıtılması amacı ile kullanılmıştır. Modern yabancı diller öğretmenleri için ilâve eğitim imkânları sağlanmaktadır. Bu olanaklara yurt dışı üniversitelerdeki yaz kursları, misafir öğretmen programları ve öğretmen mübadele programları da dahil bulunmaktadır (47).

Öğretmenlerin hizmet içi eğitimleri (“Lehrerfort und Weiterbildung”) için, bir çok eyalette özel kurumlar kurulmuştur. Meselâ Hamburg’da (Das Institut Für Lehrerfortbildung”, Bremen’de “Die Padagogische Arbeitsstelle”, Berlin’de “Das Padagogische Zentrum”, Bayern’de “Die Akademie Für Lehrerfortbildung”, Reininland, Pfalz’da “Das Staatliche Institut Für Lehrerfort-und Weiterbildung”, Hessen’de “Das Hessische Lehrerfortbildung”, Schleswig-Holstein’de “Die Landeszentralstelle Für Oie Fortbildung Der Lehrkrafte” ve Ordrhein-Westfalen’de “Das Landesinstitut für Schulpadagogische Bildung” ve benzerleridir (7).

Öğretmenlere verilen hizmet içi eğitimin amacı, branş bilgisi ile meslek bilgilerini geliştirmektir. Hizmet içi eğitim programlarına devam etmek serbesttir. Bunlar, öğretmenlere ek haklar ve yetkiler sağlamaktadır. Söz konusu programlar, öğle ya da akşam olmak üzere ders dışı saatlerde yapılmaktadır (7).

### **2.10.3. Japonya’da Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları**

Öğretmen eğitimi ise üniversitelerin eğitim fakültelerinde veya bölümlerinde ve eğitim üniversitelerinde yapılan diplomalı eğitim ile diğer fakültelerde uygulanan sertifikalı eğitim olmak üzere iki şekilde yapılmaktadır (62).

Japonya’da öğretmenlerin niteliğini yükseltmek amacıyla, Eğitim Bilim ve Kültür Bakanlığı (monbusho), yerel eğitim kurulları ve eyalet eğitim merkezleri sistematik bir biçimde hizmet içi eğitim programları hazırlamaktadır. Bazı büyük belediyeler ve araştırma (study) grupları da hizmet içi eğitim için seminerler (workshop) ve araştırma toplantıları gerçekleştirmektedir.

Eyalet eğitim kurulları da hizmet içi eğitim programları hazırlamakta ve uygulamaktadır. Son zamanlarda Bakanlık ve eyalet eğitim kurulları, yeni öğretmenler ile beş yıllık öğretmenlik deneyimine sahip öğretmenlere hizmet içi eğitim sağlama konusuyla ilgilenmektedir.



Üniversiteler ile araştırma enstitüleri, öğretmenler için seminerler ve toplantılar yapan gönüllü kurumlardır. Japonya'daki hizmet içi eğitim programları yılın her döneminde; birinci, ikinci ve üçüncü sömestrlerde, yaz, kış ve bahar tatillerinde açılmakta ve kurs süreleri iki gün ile iki yıl arasında değişmektedir.

Öğretmenler için ulusal, yerel, belediye ve okul düzeyinde örgütlenmiş çeşitli hizmet içi eğitim olanakları bulunmaktadır. Bu eğitimin amacı; öğretmenlerin mesleki beceri ve yeteneklerini geliştirmektir (26).

Öğretmenler bir yıla dağıtılmış olarak beş değişik şekilde uygulamaya konulan hizmet içi eğitim programlarından yararlanabilmektedirler. Bunlar;

- Okul içi eğitim
- Uzak bölgelerde, öğretmenlerin çalışma grupları oluşturarak kendi kendilerine gerçekleştirdikleri informal eğitim faaliyetleri
- Bölge ve yerel eğitim merkezlerinde verilen eğitim
- Eğitim bakanlığı tarafından devlet eğitim merkezlerinde okul müdürleri, müdür yardımcıları ve program danışmanlarına verilen eğitim
- Lisansüstü eğitim amacıyla verilen iki yıllık eğitim olarak sıralanabilir (6).

#### **2.10.4. Avusturya'da Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları**

Avusturya'da öğretmenlerin hizmet içi eğitimlerine çok önem verilmektedir. Çünkü yeni göreve başlamış öğretmenlerin asaletleri ancak enstitüler tarafından düzenlenen hizmet içi eğitim kurslarına katılmaları ile onaylanmaktadır. Böylece

hizmet içi eğitim kursları, öğretmenlerin yetiştirilmesinde bir zorunluluk hâline getirilmiştir (50).

Avusturya'da hizmet içi eğitim kursları enstitülerde düzenlenmektedir. Bu enstitülerin çoğu federal enstitülerdir ama bazıları özel niteliktedir ve halk kuruluşları olarak tanımlanır. Bunların dışında üniversiteler, öğretmen kuruluşları, siyasi partiler, kiliseler ve ticaret odaları da hizmet içi kurslar düzenleyebilmektedir (6).

Avusturya'da öğretmenlerin hizmet içi eğitimleri, kendi kendilerini yetiştirme ilkesine dayanır. Çeşitli hizmet içi eğitim programları, öğretmenlerin görev yaptığı okulların bağlı oldukları eğitim makamları tarafından, genellikle öğretim yılı içerisinde düzenlenir. Hizmet içi eğitim etkinliklerine katılma zorunluluğu yoktur (58).

### **2.10.5. İngiltere’de Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları**

İngiltere’de öğretmenler buldukları her kariyer basamağında hizmet içi eğitim alabilmektedir. Ayrıca her öğretmen kendini, bu eğitimi alma zorunluluğu olduğuna inandırmıştır. Bu öğretmenin profesyonel oluşunda zorunlu bir görev olarak kabul edilir. INSET (Hizmet içi eğitim ve öğretim), öğretmenlerin kazanmış oldukları meslekî yeteneklerini muhafaza etmelerine yardımcı olurken yeni durumlara uyum sağlamak için de yeni yetenekler elde etmelerini sağlamaktadır (48). İngiltere’de eğitimin süresi bir yılda 195 gün olarak belirlenmiş ancak bunun 5 günü öğretmenlerin hizmet içi eğitimlerine ayrılmıştır.

Ülkede, hizmet içi eğitim değişik kurumlar aracılığı ile yapılmaktadır. Özellikle öğretim yılı içerisinde düzenlenen programlarda üniversiteler, bölge eğitim yetkilileri ve okullar görev almaktadırlar (6).

Hizmet içi eğitimin verildiği merkezler yerel eğitim idareleri danışmanları ile birlikte çalışmaktadır. Eğitim merkezlerinin çoğu eski okul binalarında kurulmuş olduğundan öğretmenlerin işlik olarak kullanabilecekleri tüm olanaklar bu merkezlerde mevcuttur. Buralarda kısa süreli hizmet içi eğitim etkinlikleri düzenlenmektedir (56).

İngiltere'de verilen hizmet içi eğitim uygulamalarının amaçlarını şöyle özetlenebilir (16):

1. Öğretmeni yetiştirmek,
2. Herhangi bir kurumda çalışan personele yöneticilik olanağı sağlamak,
3. Personelin çalıştığı kurumda terfi etmesini sağlamak,
4. Hizmet içi eğitim kurslarına katılan öğrencilerin kredi birikimi ve transferini sağlayarak yüksek lisans ve doktora derecesine götürmek.

Her öğretmen yedi yıl içinde bir dönem hizmet içi eğitimden geçmek zorunda olduğu İngiltere'de, hizmet içi eğitim etkinlikleri, öncelikle öğretmenlerin gereksinimleri, sorunları ve beklentileri saptandıktan sonra düzenlenmektedir (6).

#### **2.10.6. Amerika'da Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları**

ABD'de her eyalet ve okul bölgesi, öğretmenlerin meslekî gelişme sağlamalarına teşvik ve yardım etmektedir. Bu amaçla eyalet ve okul bölgeleri, öğretmenlerin hizmet içi eğitim alabilmesine olanak sağlamaktadır. Hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılmak, öğretmenlerin kontratının yenilenmesinde önemli bir ölçüt olarak değerlendirilmektedir. Öğretmenlere yönelik olarak açılan kurs ve seminerler

yüksek öğretim kuruluşlarında veya bölgenin kendisinin kurduğu hizmet içi eğitim merkezlerinde yürütülmektedir.

ABD'de öğretmenlerin hizmet içi eğitim programlarına katılması, mesleğinde kendini yenilemesi genellikle tüm eyaletlerde yasal bir zorunluluktur. Bununla beraber her eyalet kendi şartları içinde çeşitli projeler planlayarak öğretmenleri daha bilgili, daha verimli kısaca daha iyi duruma getirmek için çaba sarf etmektedir. Öte yandan birçok eğitim bölgesi çeşitli stratejiler uygulayarak öğretmenleri hizmet içi eğitim almaya teşvik etmektedir. Örneğin;

- Öğretmenlerle sözleşme yapılmadan önce, öğretmenlerin belli başlı kursları almış olmasının istenmesi,
- Öğretmenin yükseköğretim kurumlarında kendisini yetiştirmek için devam ettiği derslerin harçlarının ödenmesine katkı yapılması,
- Yüksek lisans ve doktora olanlara, belli sayıda hizmet içi eğitim kredisini tamamlayanlara, bazı hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılmış olanlara daha fazla maaş ödenmesi veya maaşlarının artırılması,
- Hizmet içi eğitime katılan öğretmenin faaliyet süresince izinli sayılması bunlardan bazılarıdır (14).

Bunun yanında pek çok okul çevresi de öğretmenlerin hizmet içi eğitim programlarına katılmalarını özendirmek için, sınıf sorumluluklarını azaltmakta ve mesleki toplantılara katılacakları zaman gezi giderlerini ödemektedir (56).

## **2.11. Türkiye’de Hizmet İçi Eğitim**

Meslekî ve teknik eğitimde görev yapan öğretmenlerin hizmet içi eğitiminden Millî Eğitim Bakanlığı sorumludur. Bakanlık adına bu faaliyetleri yapma görevi

28.02.1982 gün ve 17619 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı ile Bakanlığımız birimlerinden sayılmış olan “Hizmet İçi Eğitim Dairesi Başkanlığı”na verilmiştir.

“Hizmet İçi Eğitim Dairesi Başkanlığı”; merkez ve taşra teşkilatında görevli 700.000’e yaklaşan öğretmen ve diğer personelin, yetiştirilmesi bilim ve teknolojiye yaşanan gelişmelere intibak etmelerinin sağlanması, verimliliklerinin artırılması ve üst görevlere hazırlanmalarının sağlanması amacıyla plânlanan hizmetleri yürütmektedir.

Hizmet İçi Eğitim Dairesi Başkanlığı, bu görevini ilgili öğretim daireleri ile iş birliği yaparak yürütmektedir. İlgili öğretim daireleri (Kız teknik öğretim Gn Md., Erkek teknik öğretim Gn.Md.,İlköğretim Gn. Md., Ortaöğretim Gn. Md., Çıraklık ve Yaygın eğitim Gn Md. vb) hangi alanda, kaç kişiye ne kadar süreyle ve nerede eğitim yapacağını Hizmet İçi Eğitim Dairesine bildirmekte ve katılımcıların seçimini de yapmaktadır.

Hizmet İçi Eğitim Dairesi, dairelerden gelen bu hazırlıkları değerlendirerek ve ödenek imkânlarını dikkate alarak yıllık plânlarını yapmaktadır. Hizmet içi eğitim faaliyetleri; merkez ve taşra örgütü birimleri ile bağlı kurum ve kuruluşları YÖK, üniversiteler, TODAİE, MPM, TÜSSİDE, TÜBİTAK, Atatürk Kültür , Dil ve Tarih Yüksek Kurumu ve Devlet Memurları Yabancı Diller Eğitim Merkezi gibi ilgili kurum ve kuruluşlarla iş birliği yapılarak altı hizmet içi eğitim enstitüsü, öğretmen evleri, otelcilik ve turizm meslek liseleri ve pansiyonlu okullarda gerçekleştirilmektedir.

Hizmet içi eğitimin hedefleri eğitim yapılacak kurumun politika ve amaçlarına uygun olarak tespit edilir. 24 / 10 / 1994 tarih ve-2417 sayılı hizmet içi eğitim yönetmeliğine göre Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan hizmet içi eğitim uygulamalarının hedefleri:

- Hizmet öncesi eğitimden gelen personelin kuruma intibakını sağlamak,
- Personele Türk Millî Eğitiminin amaç ve ilkelerini bir bütünlük içinde kavrama ve yorumlamada ortak görüş sağlamak ve uygulamada birlik kazandırmak,
- Meslekî yeterlilik açısından hizmet öncesi eğitimin eksikliklerini tamamlamak,
- Eğitim alanındaki yeniliklerin, gelişmelerin gerektirdiği bilgi, beceri ve davranışları kazandırmak,
- Personelin mesleki yeterlik ve anlayışlarını geliştirmek,
- İstekli ve yetenekli personelin, mesleklerinin üst kademelerine geçişlerini sağlamak,
- Farklı eğitim görenler için, yan geçişleri sağlayacak tamamlama eğitimi yapmak,
- Türk Millî Eğitim politikasını yorumlamada bütünlük kazandırmak,
- Eğitime ait temel prensip ve teknikleri uygulamada birlik sağlamaktır.

Tüm bu bilgilerin sonucunda bir gerçek ortaya çıkmaktadır. Öğretmenlerin hizmet içi eğitim ihtiyaçları bizzat kendilerine sorarak tespit edilmeli, belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda faaliyetler düzenlenmelidir (28).

## 2.12. Hizmet İçi Eğitimde Sorunlar

Geleneksel hizmet içi mesleki kurslarda, kursa katılacak personel belli bir merkezde toplanmaktadır. Personele eğitim-öğretim kurumlarında bulunan öğretmenler tarafından çeşitli öğretim yöntemleri kullanılarak yeni mesleki bilgi ve beceriler kazandırılmaya çalışılmaktadır.

Bütün bu faydaların yanında hizmet içi eğitim de beraberinde bazı sorunlar getirmiştir:

- Mesleki eğitim merkezine uzakta bulunan personelin çeşitli nedenlerden ötürü katılamaması, katılımı halinde de geride kalan isinde aksamalar oluşabilmesi.
- Özellikle tek merkezli (üniter) örgütlenmiş kurumlarda uzaktan gelen katılımcıların barınma ve ulaşım gibi problemlerle karşılaşması ve çoğu zaman maliyetin yüksek olması.
- Ailesinden ve çevresinden uzaklaşan personelin manevi problemlerle karşılaşp öğrenim verimliliğinde düşme yaşanması.
- Yanlış yapılmış fizibilite hesapları sonucunda derse gerektiğinde az ya da fazla yatırım yapılması veya süre ayrılması durumunda dersin etkinlik ve verimliliğinin düşmesi.
- Kurumun hizmet içi eğitim kadrosunun nicelik ve nitelik bakımından yeterli olmaması.
- Kurumun kendine özgü hizmet içi eğitim etkinlikleri için hazırlanmış iç kaynaklı öğretim üyelerinin bulunmayışı.

- Kurumun dışarıdan sağladığı öğretim üyelerinin kurumun özgün işleyişi ve mekanizmaları hakkında yeterli bilgi ve fikir sahibi olmayışı.
- Hizmet içi eğitimler için iskân, iaşe ve uygun eğitim ortamları gibi fiziki altyapı değerlerin yeterli olmayışı (29).

Kısıtlı bütçe, nitelik ve nicelik bakımından yeterli olmayan personel durumu ister istemez kurumların alternatif sistemlere doğru yönelmelerine neden olmaktadır. Türk kamu sektöründe görevli memurların hizmet içi eğitimde yeni teknolojik sistem ve öğretim yöntemlerinden yararlanma konusunda olumlu bir tutum içinde buldukları ve bilgisayar destekli çoklu ortamda öğretimin, öğrenci başarısını artırdığı bu konuda yapılmış araştırmalarla saptanmıştır (71).



### 3- YÖNTEM

#### 3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitime ilişkin görüşleri betimleneceğinden anket yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitime ilişkin görüşleri nicel olarak belirlenmeye çalışılmıştır.

#### 3.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evreni, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı 81 ilde resmi ve özel İlköğretim ve Ortaöğretim (yeni düzenlemeye göre ilköğretim, ortaokul ve lise) okullarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinden oluşmaktadır.

Çalışma evrenindeki bütün öğretmenlere ulaşma gücünü dikkate alınarak, Denizli il merkezine bağlı 165 ilköğretim ve ortaöğretim okulu seçilmiş, böylece bu seçilen okullarda 2011-2012 Eğitim-Öğretim yılında görev yapan beden eğitimi öğretmenleri örneklem olarak belirlenmiştir.

#### 3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada literatür tarama yöntemi kullanılarak Demirtaş'ın (26) çalışmasında uygulanan, geçerliliği ve güvenilirliği denenmiş ölçeğe ulaşılmıştır.

Anketin uygulanabilmesi için gerekli izinler alınmış ve Denizli il merkezine bağlı 165 okulda bulunan beden eğitimi öğretmeni olarak görev yapan toplam 152 kişiye uygulanmıştır. Anketteki sorular Likert ölçeğine uygun biçimde beşli olarak derecelendirilmiştir. Anket sorularında ifade edilen görüşlere katılma dereceleri, 1 ile 5 arasında “çok az”, “az”, “bazı konularda”, “fazla”, “çok fazla” ile “çok zayıf”, “zayıf”, “orta”, “iyi”, “çok iyi” seçeneklerinden oluşturulmuştur.

Anket 29 sorudan, kişisel bilgi, eğitim ile ilgili bilgi ve mesleki beceriler bölümünden oluşmaktadır. Kişisel bilgiler, eğitimle ilgili sorular ve mesleki beceri ile ilgili sorular şeklinde incelenmiştir.

### **3.4. Verilerin Toplanması**

Anket 165 adet olarak çoğaltılmış ve Denizli il merkezinde bulunan ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görevli beden eğitimi öğretmenlerine ilk elden (%20) ve e-mail (%80) yoluyla uygulanmıştır. Uygulanmak üzere beden eğitimi öğretmenlerine gönderilen 165 anketten 152'si(%92) geri dönmüştür.

Dönen anketlerden kişisel bilgi ve içerik yönünden eksik olan 4 tanesi değerlendirmeye alınmamıştır. Sonuç olarak, toplam 148(%89) anket değerlendirilmeye alınmıştır.

### **3.5. Verilerin Analizi**

Toplanan verilerin çözümlenmesinde SPSS 15.0 For Windows (The Statical Package For The Social Sciences) istatistiksel paket programı kullanılmıştır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin, hizmet içi eğitim uygulamalarına ilişkin verilen ifadelerle katılma düzeylerini bulma amacı ile yüzde frekans dağılımları alınmıştır.

#### 4- BULGULAR

Araştırmada hizmet içi eğitim ihtiyacı ölçeğinin uygulanması sonucunda elde edilen veriler, hizmet içi eğitim hakkında bilgi, hizmet içi eğitime katılma istekliliği, hizmet içi eğitim uygulamalarından yararlanmak istedikleri alanlar ve yaptıkları iş de kendilerini ne kadar yeterli buluyorlar alt başlıklarında ele alınarak tablolandırılmış ve yorumlanmıştır.

#### FREKANS YÜZDE TABLOLARI

**Tablo 1:Öğretmenlerin cinsiyet dağılımı**

Cinsiyet	n	%
Kadın	21	14,2
Erkek	127	85,8
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılan Denizli ilinde ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görevli beden eğitimi öğretmenlerinden 21'i bayan (%14,2), 127'si erkek (% 85,8) olduklarını ifade etmiştir.

**Tablo 2: Öğretmenlerin görev yaptığı okul kademesi**

Okul Kademesi	n	%
İlköğretim	77	52,0
Ortaöğretim	71	48,0
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 77'si(%52) ilköğretim okulunda, 71'i(%48) ortaöğretim okulunda görevli olduklarını ifade etmiştir.(Çalışmamız da ilköğretim kurumu 1-8 yıllık eğitim kurumunu, ortaöğretim 4 yıllık liseleri kapsamaktadır.6287 sayılı ve 30/03/2012 tarihli kanun değişikliği ile 4+4+4 eğitim sistemi getirilmiştir.)

**Tablo 3:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri**

Hizmet Süresi	n	%
0-5 Yıl	24	16,2
6-10 Yıl	88	59,5
11-15 Yıl	27	18,2
16-20 Yıl	3	2,0
21 Yıl Ve Üzeri	6	4,1
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 24'ü (%16,2), 0-5 yıl arasında; 88'i (%59,5), 6-10 yıl arasında; 27'si (%18,2), 11-15 yıl arasında; 3'ü (%2,0), 16-20 yıl arasında; 6'sı (%4,1), 21 yıl ve üzeri aralığında meslekte hizmet süresine sahip oldukları ifade etmiştir.Tablo 3'e göre öğretmenlerin %60'ı 6-10 yıllık hizmet süresi ile en yüksek grubu; %2'si ise 16-20 yıllık hizmet süresi ile en küçük grubu göstermektedir.

**Tablo 4: Öğretmenlerin alanları ile ilgili eğitim kursuna katılma durumu**

Eğitim Kursuna Katılım	n	%
Evet	92	62,2
Hayır	56	37,8
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 92'si (%62,2) evet, 56'sı (% 37,8) hayır cevabı vererek alanları ile ilgili eğitim kursuna katılımlarına ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 5:Öğretmenlerin meslekleri ile ilgili eğitim kursuna katılma durumu**

Eğitim Kursuna Katılım	n	%
Evet	107	72,3
Hayır	41	27,7
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 107'si (%72,3) evet, 41'i (% 27,2) hayır cevabı vererek meslekleri ile ilgili eğitim kursuna katılımlarına ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 6: Öğretmenlerin bilgi birikim yeterlilik durumu**

Bilgi Birikim Yeterliliği	n	%
Bazı Konularda	57	38,5
Fazla	67	45,3
Çok Fazla	24	16,2
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 57'si (%38,5) bazı konularda, 67'si (%45,3) fazla, 24'ü (%16,2) çok fazla cevabı vererek yaptıkları iş için bilgi birikimlerinin yeterli olmasına ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 7: Öğretmenlerin teknik alanda eğitim alma isteği durumu**

Teknik Alanda Eğitim Alma İsteği	n	%
Çok Az	6	4,1
Az	20	13,5
Bazı Konularda	84	56,8
Fazla	18	12,2
Çok Fazla	20	13,5
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 6'sı (%4,1) çok az, 20'si (%13,5) az, 84'ü (%56,8) bazı konularda, 18'i (%12,2) fazla, 20'si (%13,5) çok fazla cevaplarını vererek teknik alanda eğitim alma isteklerine ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 8: Öğretmenlerin pratik alanda eğitim alma isteği durumu**

Pratik Alanda Eğitim Alma İsteği	n	%
Çok Az	6	4,1
Az	18	12,2
Bazı Konularda	85	57,4
Fazla	24	16,2
Çok Fazla	15	10,1
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 6'sı (%4,1) çok az, 18'i (%12,2) az, 85'i (%57,4) bazı konularda, 24'ü (%16,2) fazla, 15'i (%10,1) çok fazla cevaplarını vererek pratik alanda eğitim alma isteklerine ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 9: Öğretmenlerin insan ilişkileri alanında eğitim alma isteği**

İnsan İlişkileri Alanında Eğitim Alma İsteği	n	%
Çok Az	32	21,6
Az	33	22,3
Bazı Konularda	56	37,8
Fazla	18	12,2
Çok Fazla	9	6,1
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 32'si (%21,6) çok az, 33'ü (%22,3) az, 56'sı (%37,8) bazı konularda, 18'i (%12,2) fazla, 9'u (%6,1) çok fazla cevaplarını vererek insan ilişkileri alanında eğitim alma isteklerine ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 10:Öğretmenlerin hizmet içi eğitim ihtiyacını belirtme durumu**

Hizmet içi Eğitim İhtiyacını Belirtme	n	%
Çok Az	38	25,7
Az	53	35,8
Bazı Konularda	48	32,4
Fazla	6	4,1
Çok Fazla	3	2,0
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 38'i (%25,7) çok az, 53'ü (%35,8) az, 48'i (%32,4) bazı konularda, 6'sı (%4,1) fazla, 3'ü (%2,0) çok fazla cevaplarını vererek hizmet içi eğitime ihtiyaç duymalarına ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 11: Öğretmenlerin hizmet içi eğitim ihtiyacının sorulma durumu**

Hizmet içi Eğitim İhtiyacının Sorulup Sorulmadığı	n	%
Çok Az	72	48,6
Az	44	29,7
Bazı Konularda	32	21,6
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 72'si (%48,6) çok az, 44'ü (%29,7) az, 32'si (%21,6) bazı konularda hizmet içi eğitime ihtiyaç durumuna ilişkin sonuçlar ifade etmiştir.

**Tablo 12:Öğretmenlerin hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip olma durumu**

Yeterli Bilgiye Sahip Olma	n	%
Çok Az	6	4,1
Az	33	22,3
Bazı Konularda	82	55,4
Fazla	18	12,2
Çok Fazla	9	6,1
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 6'sı (%4,1) çok az, 33'ü (%22,3) az, 82'si (%55,4) bazı konularda, 18'i (%12,2) fazla, 9'u (%6,1) çok fazla cevaplarını vererek hizmet içi eğitime ihtiyaç duymalarına ilişkin durumlarını ifade etmiştir.Tablo 12'ye göre araştırmaya katılan öğretmenlerin %55,4 ile büyük çoğunluğunun hizmet içi eğitim hakkında bilgisi vardır diyebiliriz.

**Tablo 13:Öğretmenlerin hizmet içi eğitimin faydalı olacağına inanma durumu**

Faydalı Olacağına İnanma	n	%
Çok Az	12	8,1
Az	15	10,1
Bazı Konularda	61	41,2
Fazla	36	24,3
Çok Fazla	24	16,2
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 12'si (%8,1) çok az, 15'i (%10,1) az, 61 'i (%41,2) bazı konularda, 41,2'si (%24,3) fazla, 24'ü (%16,2) çok fazla cevaplarını vererek hizmet içi eğitimin faydalı olacağına ilişkin durumlarını ifade etmiştir.Tablo 13'e göre araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğu hizmet içi eğitimin bazı konularda faydalı olacağını düşünmektedir.%8,1'lik bir dilim çok az faydalı olacağını düşünmektedir.



**Tablo 14: Öğretmenlerin yapmış oldukları işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyma durumu**

Eğitime İhtiyaç Duyma	n	%
Çok Az	14	9,5
Az	39	26,4
Bazı Konularda	74	50,0
Fazla	15	10,1
Çok Fazla	6	4,0
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 14'ü (%9,5) çok az, 39'u (%26,4) az, 74 'ü (%50,0) bazı konularda, 15 'i (%10,1) fazla, 6'sı (%4,1) çok fazla cevaplarını vererek şu an yapmış oldukları işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyuyor olduklarına ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 15: Öğretmenlerin işleriyle ilgili değerlendirmelerin yapılma durumu**

Yapılan İşle İlgili Değerlendirmeler	n	%
Çok Az	18	12,2
Az	36	24,3
Bazı Konularda	70	47,3
Fazla	15	10,1
Çok Fazla	9	6,1
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 18'i (%12,2) çok az, 36 'sı (%24,3) az, 70 'i (%47,3) bazı konularda, 15 'i (%10,1) fazla, 9'u (%6,1) çok fazla cevaplarını vererek yaptıkları işle ilgili değerlendirmeler yapılmasına ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 16: Öğretmenlerin belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılmak isteme durumu**

Hizmet İçi Eğitim Programlarına Katılmak İsteği	n	%
Çok Az	12	8,1
Az	24	16,2
Bazı Konularda	64	43,2
Fazla	33	22,3
Çok Fazla	15	10,1
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 12'si (%8,1) çok az, 24 'ü (%16,2) az, 64 'ü (%43,2) bazı konularda, 33 'ü (%22,3) fazla, 15'i (%10,1) çok fazla cevaplarını vererek belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılmak istemelerine ilişkin durumlarını ifade etmiştir. Hizmet içi eğitim çalışmalarına katılma istekliliğinin en yüksek olduğu seçenek %43,2 ile bazı konularda seçeneğidir.

**Tablo 17:Yöneticilerin hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmaları yapma durumu**

Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçlarını Belirleme Çalışmaları	n	%
Çok Az	51	34,5
Az	32	21,6
Bazı Konularda	45	30,4
Fazla	17	11,5
Çok Fazla	3	2,0
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 51'i (%34,5) çok az, 32 'si (%21,6) az, 45 'i (%30,4) bazı konularda, 17 'si (%11,5) fazla, 3'ü (%2) çok fazla cevaplarını vererek yöneticilerin hizmet içi eğitim ihtiyaçları belirleme çalışmalarına ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 18:İşi zamanında yapma**

İşi Zamanında Yapma	n	%
Orta	18	12,2
İyi	73	49,3
Çok İyi	57	38,5
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 18'i (%12,2) orta, 73 'ü (%49,3) iyi, 57 'si (%38,5) çok iyi cevaplarını vererek işi zamanında yapmaya ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 19:İşi kendi başına sonuçlandırma**

İşi Kendi Başına Sonuçlandırma	n	%
Orta	15	10,1
İyi	58	39,2
Çok İyi	75	50,7
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 15'i (%10,1) orta, 58 'i (%39,2) iyi, 75 'i (%50,7) çok iyi cevaplarını vererek işi kendi başına sonuçlandırmaya ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 20:Araç-gereçleri doğru kullanma**

Araç-Gereçleri Doğru Kullanma	n	%
Orta	3	2,0
İyi	74	50,0
Çok İyi	71	48,0
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 3'ü (%2) orta, 74 'ü (%50,0) iyi, 71 'i (%48,0) çok iyi cevaplarını vererek işi araç-gereçleri doğru kullanmaya ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 21: Girişimcilik**

Girişimcilik	n	%
Zayıf	9	6,1
Orta	26	17,6
İyi	68	45,9
Çok İyi	45	30,4
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 9'u (%6,1) zayıf, 26 'sı (%17,6) orta, 68 'i (%45,9) iyi, 45'i (%30,4) çok iyi cevaplarını vererek girişimciliğe ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 22: Hatalarını görerek düzeltme**

Hatalarını Görerek Düzeltme	n	%
Orta	15	10,1
İyi	89	60,1
Çok İyi	44	29,8
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 15'i (%10,1) orta, 89'u (%60,1) iyi, 44 'i (%29,8) çok iyi cevaplarını vererek hatalarını görerek düzeltmeye ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 23: İşini özenle yapmaya çalışma**

İşini Özenle Yapmaya Çalışma	n	%
Zayıf	9	6,1
Orta	3	2,0
İyi	68	45,9
Çok İyi	68	45,9
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 9'u (%6,1) zayıf, 3'ü (%2) orta, 68 'i (%45,9) iyi, 68 'i (%45,9) çok iyi cevaplarını vererek işini özenle yapmaya ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 24:Yetersiz olduğu konuyu araştırma**

Yetersiz Olduğu Konuyu Araştırma	n	%
Çok Zayıf	3	2,0
Zayıf	12	8,1
Orta	20	13,5
İyi	62	41,9
Çok İyi	51	34,5
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 3'ü (%2) çok zayıf, 12'si (%8,1) zayıf, 20 'si (%13,5) orta, 62 'si (%41,9) iyi, 51'i (%34,5) cevaplarını vererek yetersiz olduğu konuyu araştırmaya ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 25:Plan yapma**

Plan Yapma	n	%
Zayıf	15	10,1
Orta	26	17,6
İyi	71	48,0
Çok İyi	36	24,3
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 15'i (%10,1) zayıf, 26'sı (%17,6)orta, 71 'i (%48,0) iyi, 36 'sı (%24,3) çok iyi, cevaplarını vererek plan yapmaya ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 26:İş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma**

İş Kazaları Ve Meslek Hastalıklarından Korunma	n	%
Zayıf	9	6,1
Orta	27	18,2
İyi	79	53,4
Çok İyi	33	22,3
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 9'u (%6,1) zayıf, 27'si (%18,2)orta, 79 'u (%53,4) iyi, 33 'ü (%22,3) çok iyi, cevaplarını vererek iş kazaları ve meslek hastalıklarından korunmaya ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 27:Yeni gelişmeleri takip etme**

Yeni Gelişmeleri Takip Etme	n	%
Zayıf	9	6,1
Orta	35	23,6
İyi	66	44,6
Çok İyi	38	25,7
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 9'u (%6,1) zayıf, 35 'i (%23,6)orta, 66 'sı (%44,6) iyi, 38 'i (%25,7) çok iyi, cevaplarını vererek yeni gelişmeleri takip etmeye ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 28:Yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma**

Yapılan İşle İlgili Yeterli Bilgiye Sahip Olma	n	%
Zayıf	9	6,1
Orta	6	4,1
İyi	83	56,1
Çok İyi	50	33,8
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 9'u (%6,1) zayıf, 6 'sı (%4,1)orta, 83 'ü (%56,1) iyi, 50'si (%33,8) çok iyi, cevaplarını vererek yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olmaya ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 29:Değişen şartlara uyum sağlama**

Değişen Şartlara Uyum Sağlama	n	%
Zayıf	9	6,1
Orta	12	8,1
İyi	79	53,4
Çok İyi	48	32,4
Toplam	148	100,0

Araştırmaya katılanlardan 9'u (%6,1) zayıf, 12'si (%8,1)orta, 79 'u (%53,4) iyi, 48'i (%32,4) çok iyi, cevaplarını vererek değişen şartlara uyum sağlamaya ilişkin durumlarını ifade etmiştir.

**Tablo 30:Cinsiyete göre görev yapılan okul kademesi**

Cinsiyet	Görev Yaptığınız Okul Kademesi				Toplam	
	İlköğretim		Ortaöğretim			
	n	%	n	%	n	%
Kadın	12	(57,1)	9	(42,8)	21	(14,2)
Erkek	65	(51,2)	62	(48,8)	127	(85,8)
					148	(100,0)

Araştırmaya katılan kadınların 12'sinin(%57,1) görev yaptığı okul kademesi ilköğretim, 9'unun(%42,8) ortaöğretim, erkeklerin 65'inin(%51,2) ilköğretim 62'sinin(%48,8) ortaöğretim olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 31:Cinsiyete göre öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresi**

Cinsiyet	Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz.					Toplam	
	0-5 Yıl	6-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21 Yıl Ve Üzeri		
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	
Kadın	3 (14,2)	6 (28,5)	9 (42,8)	3 (14,2)	— —	21 (14,2)	
Erkek	21 (16,5)	82(65,5)	18(14,2)	— —	6 (6,7)	127 (85,8)	
						148(100,0)	

Araştırmaya katılan kadınların 3'ünün(%14,2) öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresinin 0-5 yıl, 6'sının(%28,5) 6-10 yıl, 9'unun(%42,8) 11-15 yıl, 3'ünün(%14,2) 16-20 yıl; ankete katılan erkeklerin ise öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresinin 21'inin(%16,5) 0-5 yıl, 82'sinin(%65,5) 6-10 yıl, 18'inin(%14,2) 11-15 yıl, 6'sının(%6,7) 21 yıl ve üzeri olduğu belirlenmiştir.Hizmet süresinde en yüksek yoğunluk 6-10 yıl aralığında ve erkek öğretmenler oluşturmaktadır.En düşük yoğunluk ise 0-5 yıl ile kadın öğretmenler ve 16-20 yıl ile her iki cinsiyette oluşmuştur.

**Tablo 32:Cinsiyete göre daha önce alanı ile ilgili konularda eğitim kursuna katılma durumu**

Cinsiyet	Daha Önce Alanınız İle İlgili Konularda Eğitim Kursuna Katıldınız Mı?		Toplam	
	Evet	Hayır		
	n %	n %	n %	
Kadın	12 (57,2)	9 (42,8)	21 (14,2)	
Erkek	80 (63,0)	47 (37,0)	127 (85,8)	
			148 (100,0)	



Araştırmaya katılan kadınlardan, “daha önce alanınız ile ilgili konularda eğitim kursuna katıldınız mı?” sorusuna 12’si(%57,2) evet, 9’u(%42,8) hayır; erkeklerden 80’i(%63,0) evet, 47’si(%37,0) hayır cevabını vermişlerdir. Tablo 32’ye göre alanı ile ilgili eğitim kursuna katılım %63 ile en yüksek erkek öğretmenler de olmuştur.

**Tablo 33:Cinsiyete göre daha önce mesleki konularda eğitim kursuna katılma durumu**

Cinsiyet	Daha Önce Mesleğiniz İle İlgili Konularda Eğitim Kursuna Katıldınız Mı?				Toplam	
	Evet		Hayır			
	n	%	n	%	n	%
Kadın	12	(57,0)	9	(42,8)	21	(14,2)
Erkek	95	(74,8)	32	(25,2)	127	(85,8)
					148	(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan, “daha önce mesleğiniz ile ilgili konularda eğitim kursuna katıldınız mı?” sorusuna 12’si(%57,0) evet, 9’u(%42,8) hayır; erkeklerden 95’i(%74,8) evet, 32’si(%25,2) hayır cevabını vermişlerdir. Tablo 33’e göre mesleği ile ilgili konularda eğitim kursuna katılım %74,8 ile erkek öğretmenler ile olmuştur.

**Tablo 34:Cinsiyete göre iş için bilgi birikim yeterliliği**

Cinsiyet	Bu İş İçin Bilgi Birikiminiz Yeterli Mi ?						Toplam	
	Bazı Konularda		Fazla		Çok Fazla			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Kadın	12	(57,2)	9	(42,8)	—	—	21	(14,2)
Erkek	45	(35,5)	58	(45,6)	24	(18,9)	127	(85,8)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “bu iş için bilgi birikiminiz yeterli mi ?” sorusuna 12’si(%57,2) bazı konularda, 9’u(%42,8) fazla; erkeklerden ise 45’i(%35,5) bazı konularda, 58’i(%45,6) fazla, 24’ü(%18,9) ise çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 35:Cinsiyete göre teknik alanda eğitim alma isteği**

Cinsiyet	Teknik Alanda Eğitim Almak İster Misiniz?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	
Kadın	3 (14,2)	3 (14,2)	12 (57,2)	3 (14,2)	— —	21 (14,2)
Erkek	3 (2,4)	17 (13,4)	72 (56,6)	15 (11,8)	20 (15,8)	127(85,8)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Teknik alanda eğitim almak ister misiniz?” sorusuna 3’ü (%14,2) çok az, 3’ü(%14,2) az, 12’si(%57,2) bazı konularda, 3’ü(%14,2) fazla; erkeklerden ise 3’ü(%2,4) çok az, 17’si(%13,4) az, 72’si(%56,6) bazı konularda, 15’i(%11,8) fazla , 20’si(%15,8) çok fazla cevabını vermişlerdir. Tablo 35’e göre teknik alanda eğitim alma isteğini %56,6 ile en yüksek oranda erkek öğretmenler ifade etmiştir.

**Tablo 36:Cinsiyete göre pratik alanda eğitim alma isteği**

Cinsiyet	Pratik Alanda Eğitim Almak İster Misiniz?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	
Kadın	3 (14,3)	3 (14,3)	6 (28,6)	9 (42,8)	— —	21 (14,2)
Erkek	3 (2,4)	15(11,8)	79 (62,2)	15 (11,8)	15 (11,8)	127(85,8)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Pratik alanda eğitim almak ister misiniz?” sorusuna 3’ü(%14,3) çok az, 3’ü(%14,3) az, 6’sı(%28,6) bazı konularda, 9’u(%42,8) fazla; erkeklerden ise 3’ü(%2,4) çok az, 15’i(%11,8) az, 79’u(%62,2) bazı konularda,

15'i(%11,8) fazla , 15'i(%11,8) çok fazla cevabını vermişlerdir. Tablo 36'ya göre pratik alanda eğitim alma isteğini %62,2 ile en yüksek oranda erkek öğretmenler ifade etmiştir.

**Tablo 37:Cinsiyete göre insan ilişkileri alanında eğitim alma isteği**

Cinsiyet	İnsan İlişkileri Alanında Eğitim Almak İster Misiniz?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	n %
Kadın	— —	6 (28,6)	9 (42,8)	6 (28,6)	— —	21 (14,2)
Erkek	32 (25,2)	27 (21,3)	47 (37,0)	12 (9,5)	9 (7,0)	127(85,8)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “İnsan ilişkileri alanında eğitim almak ister misiniz?” sorusuna 6'sı(%28,6) az, 9'u(%42,8) bazı konularda, 6'sı(%28,6) fazla, erkeklerden ise 32'si(%25,2), çok az, 27'si(%21,3) az , 47'si(%37,0) bazı konularda, 12'si(%9,5) fazla ve 9'u(%7,0) çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 38:Cinsiyete göre hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduğunu belirtme durumu**

Cinsiyet	Hizmet içi Eğitime İhtiyaç Duyduğunuzu Belirttiniz Mi?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	n %
Kadın	9 (42,8)	— —	12 (57,2)	— —	— —	21 (14,2)
Erkek	29 (22,7)	53 (41,7)	36 (28,4)	6 (4,8)	3 (2,4)	127(85,8)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduğunuzu belirttiniz mi?” sorusuna kadınlardan 9'u(%42,8) çok az, 12'si(%57,2) bazı konularda, erkeklerden ise 29'u(%22,7) çok az, 53'ü(%41,7) az, 36'sı(%28,4) bazı konularda, 6'sı(%4,8) fazla, 3'ü(%2,4) çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 39:Cinsiyete göre hizmet içi eğitim ihtiyacının olup olmadığının sorulma durumu**

Cinsiyet	Hizmet içi Eğitime İhtiyacınız Olup Olmadığı Soruldu Mu?				Toplam			
	Çok Az		Az				Bazı Konularda	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Kadın	9	(42,8)	12	(57,2)	—	—	21	(14,2)
Erkek	63	(49,6)	32	(25,2)	32	(25,2)	127	(85,8)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Hizmet içi eğitime ihtiyacınız olup olmadığı soruldu mu?” sorusuna 9’u(%42,8) çok az, 12’si(%57,2) az, erkeklerden ise 63’ü(%49,6) çok az, 32’si(%25,2) az, 32’si(%25,2) bazı konularda cevabını vermişlerdir.

**Tablo 40:Cinsiyete göre hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip olma durumu**

Cinsiyet	Hizmet içi Eğitim Konusunda Yeterli Bilgiye Sahip Misiniz?					Toplam						
	Çok Az		Az		Bazı Konularda			Fazla		Çok Fazla		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Kadın	—	—	—	—	18	(85,7)	3	(14,3)	—	—	21	(14,2)
Erkek	6	(4,7)	33	(26,0)	64	(50,4)	15	(11,8)	9	(7,1)	127	(85,8)
											148	(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip misiniz?” sorusuna 18’i(%85,7) bazı konularda, 3’ü(%14,3) fazla, erkeklerden ise 6’sı(%4,7) çok az, 33’ü(%26,0) az, 64’ü(%50,4) bazı konularda, 15’i(%11,8) fazla, 9’u(%7,1) çok fazla cevabını vermişlerdir. Tablo 40’a göre kadın öğretmenlerin %85,7 si erkeklerin %50,4’ü bazı konularda seçeneği ile hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip olduklarını ifade etmiştir.

**Tablo 41:Cinsiyete göre alınacak hizmet içi eğitimin faydalı olacağına inanma durumu**

Cinsiyet	Alacağınız Hizmet içi Eğitimin Size Faydalı Olacağına İnanıyor Musunuz?					Toplam	
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla		
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	
Kadın	— —	3 (14,3)	3 (14,3)	12 (57,1)	3 (14,3)	21 (14,2)	
Erkek	12 (9,5)	12 (9,5)	58 (45,6)	24 (18,9)	21 (16,5)	127 (85,8)	
						148(100,0)	

Araştırmaya katılan kadınlardan “Alacağınız hizmet içi eğitimin size faydalı olacağına inanıyor musunuz?” sorusuna 3’ü(%14,3) az, 3’ü(%14,3) bazı konularda, 12’si(%57,1) fazla, 3’ü(%14,3) çok fazla erkeklerden ise 12’si(%9,5) çok az, 12’si(%9,5) az, 58’,i(%45,6) bazı konularda, 24’ü(%18,9) fazla , 21’i(%16,5) çok fazla cevabını vermişlerdir.Tablo 41’e göre kadın öğretmenlerin %57,1’i fazla seçeneği ile hizmet içi eğitimin faydalı olacağına inanmaktadırlar.

**Tablo 42:Cinsiyete göre yapılan işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyma durumu**

Cinsiyet	Şu An Yapmış Olduğunuz İşi Daha İyi Yapmak İçin Eğitime İhtiyaç Duyuyor Musunuz?					Toplam	
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla		
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	
Kadın	3 (14,3)	— —	3 (14,3)	15 (71,4)	— —	21 (14,2)	
Erkek	11 (8,7)	39 (30,7)	71 (55,9)	— —	6 (4,7)	127 (85,8)	
						148(100,0)	

Araştırmaya katılan kadınlardan “Şu an yapmış olduğunuz işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyuyor musunuz?” sorusuna 3’ü(%14,3) çok az, 3’ü(%14,3) bazı konularda, 15’i(%71,4) fazla, erkeklerden ise 11’i(%8,7) çok az,

39'u(%30,7) az, 71'i(%55,9) bazı konularda , 6'sı(%4,7) çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 43:Cinsiyete göre yapılan işle ilgili değerlendirmelerin yapılma durumu**

Cinsiyet	Yaptığımız İşle İlgili Değerlendirmeler Yapılıyor Mu?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	
Kadın	3 (14,3)	— —	12 (57,1)	6 (28,6)	— —	21 (14,2)
Erkek	15 (11,8)	36 (28,3)	58 (45,7)	9 (7,0)	9 (7,0)	127 (85,8)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Yaptığımız işle ilgili değerlendirmeler yapılıyor mu?” sorusuna 3'ü(%14,3) çok az, 12'si(%57,1) bazı konularda 6'sı(%28,6) fazla , erkeklerden ise 15'i(%11,8) çok az, 36'sı(%28,3) az, 58'i(%45,7) bazı konularda, 9'u(%7,0) fazla, 9'u(%7,0) çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 44:Cinsiyete göre belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılma isteği**

Cinsiyet	Belli Aralıklarla Hizmet İçi Eğitim Programlarına Katılmak İster Misiniz?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	
Kadın	3 (14,3)	3 (14,3)	6 (28,6)	9 (42,8)	— —	21 (14,2)
Erkek	9 (7,1)	21 (16,5)	58 (45,6)	24 (18,9)	15(11,9)	127 (85,8)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılmak ister misiniz?” sorusuna 3'ü(%14,3) çok az, 3'ü(%14,3) az, 6'sı(%28,6) bazı konularda, 9'u(%42,8) fazla, erkeklerden ise 9'u(%7,1) çok az, 21'i(%16,5) az, 58'i(%45,6) bazı konularda , 24'ü(%18,9) fazla, 15'i(%11,9) çok

fazla cevabını vermişlerdir.Tablo 45'e göre erkek öğretmenlerin %45,6'sı bazı konularda seçeneği ile kadın öğretmenlerin %42,8'i fazla seçeneği ile belli aralıklarla hizmet içi eğitime katılma isteklerini belirtmişlerdir.

**Tablo 45:Cinsiyete göre yöneticilerin hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmaları yapma durumu**

Cinsiyet	Yöneticiler Hizmet içi Eğitim İhtiyaçlarını Belirleme Çalışmaları Yapıyorlar Mı?					Toplam	
	Çok az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla		
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	
Kadın	6 (28,6)	3 (14,3)	12 (57,1)	— —	— —	21 (14,2)	
Erkek	45 (35,4)	29 (22,8)	33 (26,0)	17 (13,4)	3 (2,4)	127 (85,8)	
						148(100,0)	

Araştırmaya katılan kadınlardan “Yöneticiler hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmaları yapıyorlar mı?” sorusuna 6'sı(%28,6) çok az, 3'ü(%14,3) az, 12'si(%57,1) bazı konularda , erkeklerden ise 45'i(%35,4) çok az, 29'u(%22,8) az, 33'ü(%26,0) bazı konularda, 17'si(%13,4) fazla, 3'ü(%2,4) çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 46:Cinsiyete göre işi zamanında yapma**

Cinsiyet	İşi Zamanında Yapma			Toplam	
	Orta	İyi	Çok İyi		
	n %	n %	n %	n %	
Kadın	— —	15 (71,5)	6 (28,5)	21 (14,2)	
Erkek	18 (14,2)	58 (45,6)	51 (40,2)	127 (85,8)	
				148 (100,0)	

Araştırmaya katılan kadınlardan “İşi zamanında yapma” sorusuna 15'i(%71,5) iyi, 6'sı(%28,5) çok iyi, erkeklerden ise 18'i(%14,2) orta, 58'i(%45,6) iyi, 51'i(%40,2) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 47:Cinsiyete göre işi kendi başına sonuçlandırma**

Cinsiyet	İşİ Kendi Başına Sonuçlandırma						Toplam	
	Orta		İyi		Çok İyi			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Kadın	—	—	12	(57,1)	9	(42,9)	21	(14,2)
Erkek	15	(11,8)	46	(36,2)	66	(52,0)	127	(85,8)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “İşİ kendi başına sonuçlandırma” sorusuna 12’si(%57,1) iyi, 9’u(%42,9) çok iyi, erkeklerden ise 15’i(%11,8) orta, 46’sı(%36,2) iyi, 66’sı(%52,0) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 48:Cinsiyete göre araç-gereçleri doğru kullanma**

Cinsiyet	Araç-Gereçleri Doğru Kullanma						Toplam	
	Orta		İyi		Çok İyi			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Kadın	—	—	15	(71,4)	6	(28,6)	21	(14,2)
Erkek	3	(2,4)	59	(46,5)	65	(51,1)	127	(85,8)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Araç-gereçleri doğru kullanma” sorusuna 15’i(%71,4) iyi, 6’sı(%28,6) çok iyi, erkeklerden ise 3’ü(%2,4) orta, 59’u(%46,5) iyi, 65’i(%51,1) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 49:Cinsiyete göre girişimcilik**

Cinsiyet	Girişimcilik						Toplam			
	Zayıf		Orta		İyi				Çok İyi	
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kadın	—	—	—	—	12	(57,1)	9	(42,9)	21	(14,2)
Erkek	9	(7,1)	26	(20,4)	56	(44,2)	36	(28,3)	127	(85,8)
							148	(100,0)		



Araştırmaya katılan kadınlardan “Girişimcilik” sorusuna 12’si(%57,1) iyi, 9’u(%42,9) çok iyi, erkeklerden ise 9’u(%7,1) zayıf, 26’sı(%20,4) orta, 56’sı(%44,2) iyi, 36’sı(%28,3) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 50:Cinsiyete göre hatalarını görerek düzeltme**

Cinsiyet	Hatalarını Görerek Düzeltme						Toplam	
	Orta		İyi		Çok İyi			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Kadın	—	—	18	(35,8)	3	(14,2)	21	(14,2)
Erkek	15	(11,8)	71	(56,0)	41	(32,2)	127	(85,8)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Hatalarını görerek düzeltme” sorusuna 18’i(%35,8) iyi, 3’ü(%14,2) çok iyi, erkeklerden ise 15’i(%11,8) orta, 71’i(%56,0) iyi, 41’i(%32,2) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 51:Cinsiyete göre işini özenle yapmaya çalışma**

Cinsiyet	İşini Özenle Yapmaya Çalışma						Toplam			
	Zayıf		Orta		İyi				Çok İyi	
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Kadın	—	—	—	—	21	(100,0)	—	—	21	(14,2)
Erkek	9	(7,1)	3	(2,3)	47	(37,0)	68	(53,6)	127	(85,8)
							148	(100,0)		

Araştırmaya katılan kadınlardan “İşini özenle yapmaya çalışma” sorusuna kadınlardan 21’i(%100,0) iyi, erkeklerden ise 9’u(%7,1) zayıf, 3’ü(%2,3) orta, 47’si(%37,0) iyi, 68’i(%53,6) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 52:Cinsiyete göre yetersiz olduğu konuyu araştırma**

Cinsiyet	Yetersiz Olduğu Konuyu Araştırma					Toplam		
	Çok Zayıf		Zayıf	Orta	İyi		Çok İyi	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Kadın	—	—	—	—	3 (14,2)	9 (42,9)	9 (42,9)	21 (14,2)
Erkek	3	(2,3)	12	(9,4)	17 (13,3)	53 (42,0)	42 (33,0)	127 (85,8)
								148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Yetersiz olduğu konuyu araştırma” sorusuna 3’ü(%14,2) orta, 9’u(%42,9) iyi, 9’u(%42,9) çok iyi, erkeklerden ise 3’ü(%2,3) çok zayıf, 12’si(%9,4) zayıf, 17’si(%13,3) orta, 53’ü(%42,0) iyi, 42’si(%33,0) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 53:Cinsiyete göre plan yapma**

Cinsiyet	Plan Yapma				Toplam			
	Zayıf		Orta	İyi		Çok iyi		
	n	%	n	%	n	%		
Kadın	3	(14,2)	—	—	12 (57,2)	6 (28,6)	21 (14,2)	
Erkek	12	(9,4)	26	(20,4)	59 (46,5)	30 (23,7)	127 (85,8)	
								148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Plan yapma” sorusuna 3’ü(%14,2) zayıf, 12’si(%57,2) iyi, 6’sı(%28,6) çok iyi; erkeklerden ise 12’si(%9,4) zayıf, 26’si(%20,4) orta, 59’u(%46,5)iyi, 30’u(%23,7) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 54:Cinsiyete göre iş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma**

Cinsiyet	İş Kazaları Ve Meslek Hastalıklarından Korunma				Toplam
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %	n %
Kadın	— —	— —	18 (85,7)	3 (14,3)	21 (14,2)
Erkek	9 (7,1)	27 (21,2)	61 (48,0)	30 (23,7)	127 (85,8)
					148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “İş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma” sorusuna 18’i(%85,7) iyi, 3’ü(%14,3) çok iyi; erkeklerden ise 9’u(%7,1) zayıf, 27’si(%21,2) orta, 61’i(%48,0) iyi, 30’u(%23,7) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 55:Cinsiyete göre yeni gelişmeleri takip etme**

Cinsiyet	Yeni Gelişmeleri Takip Etme				Toplam
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %	n %
Kadın	— —	6 (28,6)	15 (71,4)	— —	21 (14,2)
Erkek	9 (7,1)	29 (22,9)	51 (40,1)	38 (29,9)	127 (85,8)
					148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Yeni gelişmeleri takip etme” sorusuna 6’sı(%28,6) orta, 15’i(%71,4) iyi; erkeklerden ise 9’u(%7,1) zayıf, 29’u(%22,9) orta, 51’i(%40,1) iyi, 38’i(%29,9) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 56:Cinsiyete göre yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma**

Cinsiyet	Yapılan İşle İlgili Yeterli Bilgiye Sahip Olma				Toplam
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %	n %
Kadın	— —	3 (14,3)	15 (71,4)	3 (14,3)	21 (14,2)
Erkek	9 (7,1)	3 (2,3)	68 (53,6)	47 (37,0)	127 (85,8)
					148(100,0)

Araştırmaya katılan kadınlardan “Yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma” sorusuna 3’ü(%14,3) orta, 15’i(%71,4) iyi 3’ü(%14,3) çok iyi; erkeklerden ise 9’u(%7,1) zayıf, 3’ü(%2,3) orta, 68’i(%53,6) iyi, 47’si(%37,0) çok iyi cevabını vermişlerdir. Tablo 56’ya göre kadın öğretmenlerin %71,4’ü erkek öğretmenlerin %53,6’sı yaptıkları işle ilgili yeterli bilgiye sahip olduklarını en yüksek “iyi” seçeneğinde belirtmişlerdir.

**Tablo 57:Cinsiyete göre değişen şartlara uyum sağlama**

Cinsiyet	Değişen Şartlara Uyum Sağlama				Toplam	
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi		
	n %	n %	n %	n %	n %	
Kadın	— —	3 (14,3)	15 (71,4)	3 (14,3)	21 (14,2)	
Erkek	9 (7,1)	9 (7,1)	64 (50,3)	45 (35,5)	127 (85,8)	
					148(100,0)	

Araştırmaya katılan kadınlardan “Değişen şartlara uyum sağlama” sorusuna 3’ü(%14,3) orta, 15’i(%71,4) iyi 3’ü(%14,3) çok iyi; erkeklerden ise 9’u(%7,1) zayıf, 9’u(%7,1) orta, 64’ü(%50,3) iyi, 45’i(%35,5) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 58:Görev yapılan okul kademesine göre öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresi**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz.					Toplam	
	0-5 Yıl	6-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21 Yıl Ve Üzeri		
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	
İlköğretim	12 (15,6)	50 (64,9)	12 (15,6)	— —	3 (3,9)	77 (52,0)	
Ortaöğretim	12 (16,9)	38 (53,6)	15 (21,1)	3 (4,2)	3 (4,2)	71 (48,0)	
						148(100,0)	

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreniz” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 12’si(%15,6) 0-5 yıl ,50’si(%64,9) 6-10 yıl, 12’si(%15,6) 11-15 yıl, 3’ü(%3,9) 21 yıl ve üzeri hizmet

süresi olduğunu; ortaöğretimde görev yapanların 12'si(%16,9) 0-5 yıl, 38'i(%53,6) 6-10 yıl, 15'i(%21,1) 11-15 yıl, 3'ü(%4,2) 16-20 yıl, 3'ü(%4,2) 21 yıl ve üzeri hizmet süresine sahip oldukları cevabını vermişlerdir.

**Tablo 59:Görev yapılan okul kademesine göre daha önce alanı ile ilgili konularda eğitim kursuna katılma durumu**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Daha Önce Alanınız İle İlgili Konularda Eğitim Kursuna Katıldınız Mı?				Toplam	
	Evet		Hayır			
	n	%	n	%	n	%
İlköğretim	62	(80,6)	15	(19,4)	77	(52,0)
Ortaöğretim	30	(42,2)	41	(57,8)	71	(48,0)
					148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Daha önce alanınız ile ilgili konularda eğitim kursuna katıldınız mı?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 62'si(%80,6) evet, 15'i(%19,4) hayır; ortaöğretimde görev yapanların 30'u(%42,2) evet, 41'i(%57,8) hayır cevabını vermişlerdir. Tablo 59'a göre ilköğretimde görev yapan öğretmenler ortaöğretimdekilere göre alanları ile ilgili daha fazla hizmet içi eğitime katılım göstermişlerdir.

**Tablo 60:Görev yapılan okul kademesine göre daha önce mesleki konularda eğitim kursuna katılma durumu**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Daha Önce Mesleğiniz İle İlgili Konularda Eğitim Kursuna Katıldınız Mı?				Toplam	
	Evet		Hayır			
	n	%	n	%	n	%
İlköğretim	65	(84,4)	12	(15,6)	77	(52,0)
Ortaöğretim	42	(59,1)	29	(40,9)	71	(48,0)
					148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Daha önce mesleğiniz ile ilgili konularda eğitim kursuna katıldınız mı?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 65’i(%84,4) evet, 12’si(%15,6) hayır; ortaöğretimde görev yapanların 42’si(%59,1) evet, 29’u(%40,9) hayır cevabını vermişlerdir. Tablo 60’a göre ilköğretimde görev yapan öğretmenler ortaöğretimdekilere göre mesleki alanda daha fazla hizmet içi eğitime katılım göstermişlerdir.

**Tablo 61:Görev yapılan okul kademesine göre iş için bilgi birikim yeterliliği**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Bu İş İçin Bilgi Birikiminiz Yeterli Mi ?					Toplam		
	Bazı Konularda		Fazla		Çok Fazla			
	n	%	n	%	n	%	n	%
İlköğretim	30	(39,0)	35	(45,4)	12	(15,6)	77	(52,0)
Ortaöğretim	27	(38,0)	32	(45,0)	12	(17,0)	71	(48,0)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Bu iş için bilgi birikiminiz yeterli mi?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 30’u(%39,0) bazı konularda, 35’i(%45,4) fazla, 12’si(%15,6) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların 27’si(%38,0) bazı konularda, 32’si(%45,0) fazla, 12’si(%17,0) çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 62:Görev yapılan okul kademesine göre teknik alanda eğitim alma isteği**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Teknik Alanda Eğitim Almak İster Misiniz?					Toplam						
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla							
	n	%	n	%	n	%	n	%				
İlköğretim	—	—	11	(14,2)	54	(70,2)	3	(3,9)	9	(11,7)	77	(52,0)
Ortaöğretim	6	(8,5)	9	(12,8)	30	(42,2)	15	(21,1)	11	(15,4)	71	(48,0)
											148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Teknik alanda eğitim almak ister misiniz?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 11’i(%14,2) az, 54’ü(%70,2) bazı konularda, 3’ü(%3,9) fazla, 9’u(%11,7) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların

6'sı(%8,5) çok az, 9'u(%12,8) az, 30'u(%42,2) bazı konularda, 15'i(%21,1) fazla , 11'i(%15,4) çok fazla cevabını vermişlerdir.Tablo 62'ye göre teknik alanda eğitim almak isteyen grup %70,2 ile ilköğretim öğretmenleri “bazı konularda” seçeneği ile olmuştur.

**Tablo 63:Görev yapılan okul kademesine göre pratik alanda eğitim alma isteği**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Pratik Alanda Eğitim Almak İster Misiniz?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	
İlköğretim	— —	12(15,6)	41 (53,2)	12 (15,6)	12(15,6)	77 (52,0)
Ortaöğretim	6 (8,4)	6 (8,4)	44 (62,0)	12 (17,0)	3 (4,2)	71 (48,0)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Pratik alanda eğitim almak ister misiniz?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 12'si(%15,6) az, 41'i(%53,2) bazı konularda, 12'si(%15,6) fazla, 12'si(%15,6) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların 6'sı(%8,4) çok az, 6'sı(%8,4) az, 44'ü(%62,0) bazı konularda, 12'si(%17,0) fazla , 3'ü(%4,2) çok fazla cevabını vermişlerdir. Tablo 63'e göre pratik alanda eğitim almak isteyen grup %62 ile ortaöğretim öğretmenleri “bazı konularda” seçeneği ile olmuştur.

**Tablo 64:Görev yapılan okul kademesine göre insan ilişkileri alanında eğitim alma isteği**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	İnsan İlişkileri Alanında Eğitim Almak İster Misiniz?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	
İlköğretim	6 (7,8)	18 (23,3)	35 (45,5)	12(15,6)	6 (7,8)	77 (52,0)
Ortaöğretim	26 (36,7)	15 (21,1)	21 (29,6)	6 (8,4)	3 (4,2)	71 (48,0)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” İnsan ilişkileri alanında eğitim almak ister misiniz? ” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 6’sı(%7,8) çok az, 18’i(%23,3) az, 35’i(%45,5) bazı konularda, 12’si(%15,6) fazla, 6’sı(%7,8) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların 26’sı(%36,7) çok az, 15’i(%21,1) az, 21’i(%29,6) bazı konularda, 6’sı(%8,4) fazla , 3’ü(%4,2) çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 65:Görev yapılan okul kademesine göre hizmet içi eğitim ihtiyacını belirtme**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Hizmet içi Eğitime İhtiyaç Duyduğunuzu Belirttiniz Mi?					Toplam						
	Çok Az		Az		Bazı Konularda			Fazla	Çok Fazla			
	n	%	n	%	n	%	n	%				
İlköğretim	26	(33,8)	15	(19,4)	30	(39,0)	3	(3,9)	3	(3,9)	77	(52,0)
Ortaöğretim	12	(17,0)	38	(53,5)	18	(25,3)	3	(4,2)	—	—	71	(48,0)
											148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduğunuzu belirttiniz mi?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 26’sı(%33,8) çok az, 15’i(%19,4) az, 30’u(%39,0) bazı konularda, 3’ü(%3,9) fazla, 3’ü(%3,9) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların 12’si(%17,0) çok az, 38’i(%53,5) az, 18’i(%25,3) bazı konularda, 3’ü(%4,2) fazla cevabını vermişlerdir.



**Tablo 66:Görev yapılan okul kademesine göre hizmet içi eğitim ihtiyacının olup olmadığının sorulma durumu**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Hizmet içi Eğitime İhtiyacınız Olup Olmadığı Soruldu Mu?						Toplam	
	Çok Az		Az		Bazı Konularda			
	n	%	n	%	n	%	n	%
İlköğretim	39	(50,7)	23	(29,9)	15	(19,4)	77	(52,0)
Ortaöğretim	33	(46,4)	21	(29,6)	17	(24,0)	71	(48,0)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Hizmet içi eğitime ihtiyacınız olup olmadığı soruldu mu?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 39’u(%50,7) çok az, 23’ü(%29,9) az, 15’i(%19,4) bazı konularda; ortaöğretimde görev yapanların 33’ü(%46,4) çok az, 21’i(%29,6) az, 17’si(%24,0) bazı konularda, cevabını vermişlerdir.

**Tablo 67:Görev yapılan okul kademesine göre hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip olma**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Hizmet içi Eğitim Konusunda Yeterli Bilgiye Sahip Misiniz?						Toplam					
	Çok Az		Az		Bazı Konularda				Fazla		Çok Fazla	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
İlköğretim	3	(3,9)	6	(7,8)	53	(68,8)	6	(7,8)	9	(11,7)	77	(52,0)
Ortaöğretim	3	(4,2)	27	(38,0)	29	(40,8)	12	(17,0)	—	—	71	(48,0)
											148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip misiniz?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 3’ü(%3,9) çok az, 6’sı(%7,8) az, 53’ü(%68,8) bazı konularda, 6’sı(%7,8) fazla, 9’u(%11,7) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların 3’ü(%4,2) çok az, 27’si(%38,0) az, 29’u(%40,8) bazı

konularda, 12'si(%17,0) fazla cevabını vermişlerdir.Tablo 67'ye göre ilköğretimde görevli öğretmenler “bazı konularda” seçeneği en yüksek değer ile %68,8 hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip olduklarını belirtmişlerdir.

**Tablo 68:Görev yapılan okul kademesine göre alınacak hizmet içi eğitimin faydalı olacağına inanma durumu**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Alacağınız Hizmet içi Eğitimin Size Faydalı Olacağına İnanıyor Musunuz?						Toplam					
	Çok Az		Az		Bazı Konularda				Fazla		Çok Fazla	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
İlköğretim	6	(7,8)	3	(3,9)	32	(41,6)	24	(31,1)	12	(15,6)	77	(52,0)
Ortaöğretim	6	(8,4)	12	(16,9)	29	(40,9)	12	(16,9)	12	(16,9)	71	(48,0)
											148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Alacağınız hizmet içi eğitimin size faydalı olacağına inanıyor musunuz?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 6'sı(%7,8) çok az, 3'ü(%3,9) az, 32'si(%41,6) bazı konularda, 24'ü(%31,1) fazla, 12'si(%15,6) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların 6'sı(%8,4) çok az, 12'si(%16,9) az, 29'u(%40,9) bazı konularda, 12'si(%16,9) fazla, 12'si(%16,9) çok fazla cevabını vermişlerdir.Tablo 68'e göre hem ilköğretim hem ortaöğretim öğretmenleri alacağınız hizmet içi eğitimin faydalı olacağına inandıklarını yakın yüzde değerlerle belirtmişlerdir.

**Tablo 69:Görev yapılan okul kademesine göre yapmış olduğu işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyma durumu**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Şu An Yapmış Olduğunuz İş Daha İyi Yapmak İçin Eğitime İhtiyaç Duyuyor Musunuz?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	
İlköğretim	8 (10,4)	18 (23,3)	39 (50,7)	9 (11,7)	3 (3,9)	77 (52,0)
Ortaöğretim	6 (8,4)	21 (29,7)	35 (49,3)	6 (8,4)	3 (4,2)	71 (48,0)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Şu an yapmış olduğunuz işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyuyor musunuz?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 8’i(%10,4) çok az, 18’i(%23,3) az, 39’u(%50,7) bazı konularda, 9’u(%11,7) fazla 3’ü(%3,9) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların 6’sı(%8,4) çok az, 21’i(%29,7) az , 35’i(%49,3) bazı konularda, 6’sı(%8,4) fazla, 3’ü(%4,2) çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 70:Görev yapılan okul kademesine göre yapılan işle ilgili değerlendirmelerin yapılma durumu**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Yaptığınız İşle İlgili Değerlendirmeler Yapılıyor Mu?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	
İlköğretim	15(19,4)	12 (15,6)	32 (41,6)	12 (15,6)	6 (7,8)	77 (52,0)
Ortaöğretim	3 (4,2)	24 (33,8)	38 (53,6)	3 (4,2)	3 (4,2)	71 (48,0)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Yaptığınız işle ilgili değerlendirmeler yapılıyor mu?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 15’i(%19,4) çok az, 12’si(%15,6) az, 32’si(%41,6) bazı konularda, 12’si(%15,6) fazla, 6’sı(%7,8) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların 3’ü(%4,2) çok az, 24’ü(%33,8) az,

38'i(%53,6) bazı konularda, 3'ü(%4,2) fazla , 3'ü(%4,2) çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 71:Görev yapılan okul kademesine göre belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılmayı isteme durumu**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Belli Aralıklarla Hizmet içi Eğitim Programlarına Katılmak İster Misiniz?					Toplam	
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla		
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	
İlköğretim	6 (7,8)	9 (11,7)	35 (45,5)	15(19,4)	12(15,6)	77 (52,0)	
Ortaöğretim	6 (8,4)	15 (21,4)	29 (40,9)	18(25,4)	3 (4,2)	71 (48,0)	
						148(100,0)	

Araştırmaya katılan öğretmenlerden "Belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılmak ister misiniz?" sorusuna ilköğretimde görev yapanların 6'sı(%7,8) çok az, 9'u(%11,7) az, 35'i(%45,5) bazı konularda, 15'i(%19,4) fazla, 12'si(%15,6) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların 6'sı(%8,4) çok az, 15'i(%21,4) az, 29'u(%40,9) bazı konularda, 18'i(%25,4) fazla , 3'ü(%4,2) çok fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 72:Görev yapılan okul kademesine göre yöneticilerin hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmalarını yapma durumu**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Yöneticiler Hizmet içi Eğitim İhtiyaçlarını Belirleme Çalışmaları Yapıyorlar Mı?					Toplam	
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla		
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	
İlköğretim	30 (38,9)	11 (14,3)	27 (35,1)	6 (7,8)	3 (3,9)	77 (52,0)	
Ortaöğretim	21 (29,7)	21 (29,7)	18 (25,3)	11(15,3)	— —	71 (48,0)	
						148(100,0)	

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Yöneticiler hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmaları yapıyorlar mı?” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 30’u(%38,9) çok az, 11’i(%14,3) az, 27’si(%35,1) bazı konularda, 6’sı(%7,8) fazla, 3’ü(%3,9) çok fazla; ortaöğretimde görev yapanların 21’i(%29,7) çok az, 21’i(%29,7) az, 18’i(%25,3) bazı konularda , 11’i(%15,3) cevabını vermişlerdir.

**Tablo 73:Görev yapılan okul kademesine göre işi zamanında yapma**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	İşi Zamanında Yapma			Toplam	
	Orta	İyi	Çok İyi		
	n %	n %	n %	n %	
İlköğretim	12 (15,6)	32 (41,6)	33 (42,8)	77 (52,0)	
Ortaöğretim	6 (8,4)	41 (57,8)	24 (33,8)	71 (48,0)	
				148(100,0)	

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” İşi zamanında yapma” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 12’si(15,6) orta, 32’si(41,6) iyi, 33’ü(42,8) çok iyi; ortaöğretimde görev yapanların 6’sı(8,4) orta, 41’i(57,8) iyi, 24’ü(33,8) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 74:Görev yapılan okul kademesine göre işi kendi başına sonuçlandırma**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	İşi Kendi Başına Sonuçlandırma			Toplam	
	Orta	İyi	Çok İyi		
	n %	n %	n %	n %	
İlköğretim	12 (15,6)	26 (33,8)	39 (50,6)	77 (52,0)	
Ortaöğretim	3 (4,2)	32 (45,1)	36 (50,7)	71 (48,0)	
				148(100,0)	

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” İşi kendi başına sonuçlandırma” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 12’si(%15,6) orta, 26’sı(%33,8) iyi, 39’u(%50,6) çok iyi; ortaöğretimde görev yapanların 3’ü(%4,2) orta, 32’si(%45,1) iyi, 36’sı(%50,7) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 75:Görev yapılan okul kademesine göre araç-gereçleri doğru kullanma**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Araç-Gereçleri Doğru Kullanma			Toplam
	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %
İlköğretim	3 (3,9)	39 (50,6)	35 (45,5)	77 (52,0)
Ortaöğretim	— —	35 (49,3)	36 (50,7)	71 (48,0)
				148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Araç-gereçleri doğru kullanma” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 3’ü(%3,9) orta, 39’u(%50,6) iyi, 35’i(%45,5) çok iyi; ortaöğretimde görev yapanların 35’i(%49,3) iyi, 36’sı(%50,7) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 76:Görev yapılan okul kademesine göre girişimcilik**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Girişimcilik				Toplam
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %	n %
İlköğretim	9 (11,7)	6 (7,8)	44 (57,2)	18 (23,3)	77 (52,0)
Ortaöğretim	— —	20 (28,2)	24 (33,8)	27 (38,0)	71 (48,0)
				148(100,0)	

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Girişimcilik” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 9’u(%11,7) zayıf, 6’sı(%7,8) orta, 44’ü(%57,2) iyi, 18’i(%23,3) çok iyi; ortaöğretimde görev yapanların 20’si(%28,2) orta, 24’ü(%33,8) iyi, 27’si(%38,0) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 77:Görev yapılan okul kademesine göre hatalarını görerek düzeltme**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Hatalarını Görerek Düzeltme						Toplam	
	Orta		İyi		Çok İyi			
	n	%	n	%	n	%	n	%
İlköğretim	12	(15,6)	42	(54,5)	23	(29,9)	77	(52,0)
Ortaöğretim	3	(4,2)	47	(66,1)	21	(29,7)	71	(48,0)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden "Hatalarını görerek düzeltme" sorusuna ilköğretimde görev yapanların 12'si(%15,6) orta, 42'si(%54,5) iyi, 23'ü(%29,9) çok iyi; ortaöğretimde görev yapanların 3'ü(%4,2) orta, 47'si(%66,1) iyi, 21'i(%29,7) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 78:Görev yapılan okul kademesine göre işini özenle yapmaya çalışma**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	İşini Özenle Yapmaya Çalışma						Toplam			
	Zayıf		Orta		İyi			Çok İyi		
	n	%	n	%	n	%	n	%		
İlköğretim	9	(11,7)	3	(3,9)	33	(42,8)	32	(41,6)	77	(52,0)
Ortaöğretim	—	—	—	—	35	(49,3)	36	(50,7)	71	(48,0)
							148	(100,0)		

Araştırmaya katılan öğretmenlerden "İşini özenle yapmaya çalışma" sorusuna ilköğretimde görev yapanların 9'u(%11,7) zayıf, 3'ü(%3,9) orta, 33'ü(%42,8) iyi, 32'si(%41,6); ortaöğretimde görev yapanların 35'i(%49,3) iyi; 36'sı(%50,7) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 79:Görev yapılan okul kademesine göre yetersiz olduğu konuyu araştırma**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Yetersiz Olduğu Konuyu Araştırma					Toplam
	Çok Zayıf	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %	n %	n %
İlköğretim	3 (3,9)	9 (11,9)	6 (7,8)	38(49,3)	21(27,1)	77 (52,0)
Ortaöğretim	— —	3 (4,2)	14 (19,7)	24(33,9)	30(42,2)	71 (48,0)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” Yetersiz olduğu konuyu araştırma” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 3’ü(%3,9) çok zayıf, 9’u(%11,9) zayıf, 6’sı(%7,8) orta, 38’i(%49,3) iyi, 21’i(%27,1) çok iyi; ortaöğretimde görev yapanların 3’ü(%4,2) zayıf, 14’ü(%19,7) orta, 24’ü(%33,9) iyi , 30’u(%42,2) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 80:Görev yapılan okul kademesine göre plan yapma**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Plan Yapma				Toplam
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %	n %
İlköğretim	9 (11,7)	6 (7,8)	44 (57,2)	18 (23,3)	77 (52,0)
Ortaöğretim	6 (8,4)	20 (28,2)	27 (38,1)	18 (25,3)	71 (48,0)
					148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden ” Plan yapma” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 9’u(%11,7) zayıf, 6’sı(%7,8) orta, 44’ü(%57,2) iyi, 18’i(%23,3) çok iyi;ortaöğretimde görev yapanların 6’sı(%8,4) zayıf, 20’si(%28,2) orta, 27’si(%38,1) iyi, 18’i(%25,3) çok iyi cevabını vermişlerdir.



**Tablo 81:Görev yapılan okul kademesine göre iş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	İş Kazaları Ve Meslek Hastalıklarından Korunma				Toplam
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %	n %
İlköğretim	9 (11,7)	18 (23,3)	41 (53,3)	9 (11,7)	77 (52,0)
Ortaöğretim	— —	9 (12,7)	38 (53,5)	24 (33,8)	71 (48,0)
					148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden” İş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 9’u(%11,7) zayıf, 18’i(%23,3) orta, 41’i(%53,3) iyi 9’u(%11,7) çok iyi;ortaöğretimde görev yapanların 9’u(%12,7) orta, 38’i(%53,5) iyi, 24’ü(%33,8) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 82:Görev yapılan okul kademesine göre yeni gelişmeleri takip etme**

Görev Yaptığınız Okul Kademesi	Yeni Gelişmeleri Takip Etme				Toplam
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %	n %
İlköğretim	9 (11,7)	12 (15,6)	42 (54,6)	14 (18,1)	77 (52,0)
Ortaöğretim	— —	23 (32,4)	24 (33,8)	24 (33,8)	71 (48,0)
					148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Yeni gelişmeleri takip etme” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 9’u(%11,7) zayıf, 12’si(%15,6) orta, 42’si(%54,6) iyi, 14’ü(%18,1) çok iyi; ortaöğretimde görev yapanların 23’ü(%32,4) orta, 24’ü(%33,8) iyi, 24’ü(%33,8) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 83:Görev yapılan okul kademesine göre yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma**

Görev	Yapılan İşle İlgili Yeterli Bilgiye Sahip Olma				Toplam				
	Zayıf		Orta			İyi		Çok İyi	
Yaptığınız Okul Kademesi	n	%	n	%	n	%	n	%	
İlköğretim	9	(11,7)	3	(3,9)	47	(61,1)	18	(23,3)	77 (52,0)
Ortaöğretim	—	—	3	(4,2)	36	(50,7)	32	(45,1)	71 (48,0)
									148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 9’u(%11,7) zayıf, 3’ü(%3,9) orta, 47’si(%61,1) iyi, 18’i(%23,3) çok iyi; ortaöğretimde görev yapanların 3’ü(%4,2) orta, 36’sı(%50,7) iyi, 32’si(%45,1) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 84:Görev yapılan okul kademesine göre değişen şartlara uyum sağlama**

Görev	Değişen Şartlara Uyum Sağlama				Toplam				
	Zayıf		Orta			İyi		Çok İyi	
Yaptığınız Okul Kademesi	n	%	n	%	n	%	n	%	
İlköğretim	9	(11,7)	6	(7,8)	41	(53,3)	21	(27,2)	77 (52,0)
Ortaöğretim	—	—	6	(8,4)	38	(53,5)	27	(38,1)	71 (48,0)
									148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Değişen şartlara uyum sağlama” sorusuna ilköğretimde görev yapanların 9’u(%11,7) zayıf, 6’sı(%7,8) orta, 41’i(%53,3) iyi, 21’i(%27,2) çok iyi; ortaöğretimde görev yapanların 6’sı(%8,4) orta, 38’i(%53,5) iyi, 27’si(%38,1) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 85:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre daha önce alanı ile ilgili konularda eğitim kursuna katılma durumu**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Daha Önce Alanınız İle İlgili Konularda Eğitim Kursuna Katıldınız Mı?				Toplam	
	Evet		Hayır			
	n	%	n	%	n	%
0-5 Yıl	9	(37,5)	15	(62,5)	24	(16,2)
6-10 Yıl	59	(67,0)	29	(33,0)	88	(59,5)
11-15 Yıl	18	(66,7)	9	(33,3)	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	3	(100,0)	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	6	(100,0)	—	—	6	(4,1)
					148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Daha önce alanınız ile ilgili konularda eğitim kursuna katıldınız mı?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 9’u(%37,5) evet, 15’i(%62,5) hayır; 6-10 yıl olanların 59’u(%67,0) evet, 29’u(%33,0) hayır; 11-15 yıl olanların 18’i(%66,7) evet, 9’u(%33,3) hayır; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) hayır, 21 ve üzeri olanların 6’sı(%100,0) evet cevabını vermişlerdir.Tablo 85’e göre öğretmenler 6-10 yıl ve 11-15 yıl hizmet süresi aralığında en yüksek değer olan %67 oranında alanları ile ilgili konularda eğitim kursuna katıldıklarını belirtmişlerdir.

**Tablo 86:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre daha önce mesleki konularda eğitim kursuna katılma durumu**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Daha Önce Mesleğiniz İle İlgili Konularda Eğitim Kursuna Katıldınız Mı?				Toplam	
	Evet		Hayır		n	%
	n	%	n	%		
0-5 Yıl	12	(50,0)	12	(50,0)	24	(16,2)
6-10 Yıl	65	(73,9)	23	(26,1)	88	(59,5)
11-15 Yıl	24	(88,9)	3	(11,1)	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	3	(100,0)	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	6	(100,0)	—	—	6	(4,1)
					148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Daha önce mesleğiniz ile ilgili konularda eğitim kursuna katıldınız mı?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 12’si(%50,0) evet, 12’si(%50,0) hayır; 6-10 yıl olanların 65’i(%73,9) evet, 23’ü(%26,1) hayır 11-15 yıl olanların 24’ü(%88,9) evet, 3’ü(%11,1) hayır; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) hayır, 21 ve üzeri olanların 6’sı(%100,0) evet cevabını vermişlerdir. Tablo 86’ya göre öğretmenler 16-20 yıl hizmet süresi aralığında meslekleri ile ilgili konularda eğitim kursuna katılmadıklarını belirtmişlerdir.

**Tablo 87:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre bu iş için bilgi birikim yeterliliği**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Bu İş İçin Bilgi Birikiminiz Yeterli Mi ?						Toplam	
	Bazı Konularda		Fazla		Çok Fazla			
	n	%	n	%	n	%	n	%
0-5 Yıl	12	(50,0)	12	(50,0)	—	—	24	(16,2)
6-10 Yıl	27	(30,7)	43	(48,9)	18	(20,4)	88	(59,5)
11-15 Yıl	12	(44,4)	9	(33,3)	6	(22,3)	27	(18,2)
16-20 Yıl	3	(100,0)	—	—	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	3	(50,0)	3	(50,0)	—	—	6	(4,1)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Bu iş için bilgi birikiminiz yeterli mi?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 12’si(%50,0) bazı konularda, 12’si(%50,0) fazla; 6-10 yıl olanların 27’si(%30,7) bazı konularda, 43’ü(%48,9) fazla, 18’i(%20,4) çok fazla; 11-15 yıl olanların 12’si(%44,4) bazı konularda, 9’u(%33,3) fazla, 6’sı(%22,3) çok fazla; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) bazı konularda, 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) bazı konularda, 3’ü(%50,0) fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 88:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre teknik alanda eğitim alma isteği**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Teknik Alanda Eğitim Almak İster Misiniz?					Toplam			
	Çok Az		Az		Bazı Konularda			Fazla	Çok Fazla
	n	%	n	%	n	%	n	%	
0-5 Yıl	—	—	6(25,0)		18 (75,0)		—	—	24 (16,2)
6-10 Yıl	3	(3,4)	8	(9,1)	45 (51,1)		12(13,6)	20(22,8)	88 (59,5)
11-15 Yıl	3	(11,1)	6(22,2)		18 (66,7)		—	—	27 (18,2)
16-20 Yıl	—	—	—	—	—	—	3(100,0)	—	3 (2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	—	—	3 (50,0)		3 (50,0)	—	6 (4,1)
									148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Teknik alanda eğitim almak ister misiniz” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 6’sı(%25,0) az, 18’i(%75,0) bazı konularda; 6-10 yıl olanların 3’ü(%3,4) çok az, 8’i(%9,1) az, 45’i(%51,1) bazı konularda, 12’si(%13,6) fazla, 20’si(%22,8) çok fazla; 11-15 yıl olanların 3’ü(%11,1) çok az, 6’sı(%22,2) az, 18’i(%66,7) bazı konularda, 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) fazla, 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) bazı konularda, 3’ü(%50,0) fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 89:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre pratik alanda eğitim alma isteği**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Pratik Alanda Eğitim Almak İster Misiniz?					Toplam	
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla		
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	
0-5 Yıl	3(12,5)	3 (12,5)	15 (62,5)	— —	3 (12,5)	24 (16,2)	
6-10 Yıl	3 (3,4)	12(13,6)	49 (55,6)	12(13,7)	12(13,7)	88 (59,5)	
11-15 Yıl	— —	3 (11,1)	18 (66,6)	6 (22,3)	— —	27 (18,2)	
16-20 Yıl	— —	— —	— —	3(100,0)	— —	3 (2,0)	
21 Yıl Ve Üzeri	— —	— —	3 (50,0)	3 (50,0)	— —	6 (4,1)	
						148(100,0)	

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Pratik alanda eğitim almak ister misiniz?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(%12,5) çok az, 3’ü(%12,5) az, 15’i(%62,5) bazı konularda, 3’ü(%12,5) fazla; 6-10 yıl olanların 3’ü(%3,4) çok az, 12’si(%13,6) az, 49’u(%55,6) bazı konularda, 12’si(%13,7) fazla, 12’si(%13,7) çok fazla; 11-15 yıl olanların 3’ü(%11,1) az, 18’i(%66,6) bazı konularda, 6’sı(%22,3) fazla; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) fazla, 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) bazı konularda, 3’ü(%50,0) fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 90:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre insan ilişkileri alanında eğitim almak isteği**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	İnsan İlişkileri Alanında Eğitim Almak İster Misiniz?					Toplam						
	Çok Az		Az		Bazı Konularda			Fazla	Çok Fazla			
	n	%	n	%	n	%	n	%				
0-5 Yıl	6	(25,0)	6	(25,0)	12	(50,0)	—	—	24	(16,2)		
6-10 Yıl	20	(22,8)	18	(20,4)	32	(36,4)	9	(10,2)	9	(10,2)	88	(59,5)
11-15 Yıl	6	(22,2)	6	(22,2)	12	(44,5)	3	(11,1)	—	—	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	—	—	—	—	3	(100,0)	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	3	(50,0)	—	—	3	(50,0)	—	—	6	(4,1)
											148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “İnsan ilişkileri alanında eğitim almak ister misiniz?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 6’sı(%25,0) çok az, 6’sı(%25,0) az, 12’si(%50,0) bazı konularda; 6-10 yıl olanların 20’si(%22,8) çok az, 18’i(%20,4) az, 32’si(%36,4) bazı konularda, 9’u(%10,2) fazla, 9’u(%10,2) çok fazla; 11-15 yıl olanların 6’sı(%22,2) çok az, 6’sı(%22,2) az, 12’si(%44,5) bazı konularda, 3’ü(%11,1) fazla; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) fazla, 21 yıl ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) az, 3’ü(%50,0) fazla cevabını vermişlerdir.



**Tablo 91:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduğunu belirtme durumu**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Hizmet içi Eğitime İhtiyaç Duyduğunuzu Belirttiniz Mi?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	n %
0-5 Yıl	6 (25,0)	6 (25,0)	9 (37,5)	3 (12,5)	— —	24 (16,2)
6-10 Yıl	23(26,1)	41 (46,5)	18 (20,4)	3 (3,5)	3 (3,5)	88 (59,5)
11-15 Yıl	6 (22,2)	3 (11,1)	18 (66,7)	— —	— —	27 (18,2)
16-20 Yıl	3(100,0)	— —	— —	— —	— —	3 (2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	— —	3 (50,0)	3 (50,0)	— —	— —	6 (4,1)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduğunuzu belirttiniz mi?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 6’sı(%25,0) çok az, 6’sı(%25,0) az, 9’u(%37,5) bazı konularda, 3’ü(%12,5) fazla; 6-10 yıl olanların 23’ü(%26,1) çok az, 41’i(%46,5) az, 18’i(%20,4) bazı konularda, 3’ü(%3,5) fazla, 3’ü(%3,5) çok fazla; 11-15 yıl olanların 6’sı(%22,2) çok az, 3’ü(%11,1) az, 18’i(%66,7) bazı konularda; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) çok az, 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) az, 3’ü(%50,0) bazı konularda cevabını vermişlerdir.

**Tablo 92:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre hizmet içi eğitime ihtiyacınız olup olmadığının sorulma durumu**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Hizmet içi Eğitime İhtiyacınız Olup Olmadığı Soruldu Mu?						Toplam	
	Çok Az		Az		Bazı Konularda			
	n	%	n	%	n	%	n	%
0-5 Yıl	12	(50,0)	12	(50,0)	—	—	24	(16,2)
6-10 Yıl	45	(51,1)	17	(19,3)	26	(29,5)	88	(59,5)
11-15 Yıl	12	(44,4)	12	(44,4)	3	(11,2)	27	(18,2)
16-20 Yıl	3	(100,0)	—	—	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	3	(50,0)	3	(50,0)	6	(4,1)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Hizmet içi eğitime ihtiyacınız olup olmadığı soruldu mu?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 12’si(%50,0) çok az, 12’si(%50,0) az; 6-10 yıl olanların 45’i(%51,1) çok az, 17’si(%19,3) az, 26’si(%29,5) bazı konularda; 11-15 yıl olanların 12’si(%44,4) çok az, 12’si(%44,4) az, 3’ü(%11,2) bazı konularda; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) çok az; 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) az, 3’ü(%50,0) bazı konularda cevabını vermişlerdir.

**Tablo 93:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip olma durumu**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Hizmet içi Eğitim Konusunda Yeterli Bilgiye Sahip Misiniz?					Toplam	
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla		
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	
0-5 Yıl	— —	9 (37,5)	15 (62,5)	— —	— —	24 (16,2)	
6-10 Yıl	3 (3,4)	18(20,5)	46 (52,3)	12(13,6)	9(10,2)	88 (59,5)	
11-15 Yıl	3 (11,1)	6 (22,2)	15 (55,6)	3 (11,1)	— —	27 (18,2)	
16-20 Yıl	— —	— —	3 (100,0)	— —	— —	3 (2,0)	
21 Yıl Ve Üzeri	— —	— —	3 (50,0)	3 (50,0)	— —	6 (4,1)	
						148(100,0)	

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip misiniz?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 9’u(%37,5) az, 15’i(%62,5) bazı konularda; 6-10 yıl olanların 3’ü(%3,4) çok az, 18’i(%20,5) az, 46’sı(%52,3) bazı konularda, 12’si(%13,6) fazla, 9’u(%10,2) çok fazla; 11-15 yıl olanların 3’ü(%11,1) çok az, 6’sı(%22,2) az, 15’i(%55,6) bazı konularda 3’ü(%11,1) fazla; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) bazı konularda; 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) fazla, 3’ü(%50,0) bazı konularda cevabını vermişlerdir.

**Tablo 94:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre alacağınız hizmet içi eğitimin faydalı olacağına inanma durumu**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Alacağınız Hizmet içi Eğitimin Size Faydalı Olacağına İnanıyor Musunuz?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	n %
0-5 Yıl	— —	3 (12,5)	9 (37,5)	6 (25,0)	6 (25,0)	24 (16,2)
6-10 Yıl	9 (10,2)	6 (6,9)	43 (48,9)	15 (17,0)	15 (17,0)	88 (59,5)
11-15 Yıl	3 (11,1)	6 (22,2)	9 (33,3)	9 (33,3)	— —	27 (18,2)
16-20 Yıl	— —	— —	— —	— —	3 (100,0)	3 (2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	— —	— —	— —	6 (100,0)	— —	6 (4,1)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Alacağınız hizmet içi eğitimin size faydalı olacağına inanıyor musunuz?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(%12,5) az, 9’u(%37,5) bazı konularda, 6’sı(%25,0) fazla, 6’sı(%25,0) çok fazla ; 6-10 yıl olanların 9’u(%10,2) çok az, 6’sı(%6,9) az, 43’ü(%48,9) bazı konularda, 15’i(%17,0) fazla, 15’i(%17,0) çok fazla; 11-15 yıl olanların 3’ü(%11,1) çok az, 6’sı(%22,2) az, 9’u(%33,3) bazı konularda 9’u(%33,3) fazla; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) çok fazla; 21 ve üzeri olanların 6’sı(%100,0) fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 95:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yapmış olduğu işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyma durumu**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Şu An Yapmış Olduğunuz İş Daha İyi Yapmak İçin Eğitime İhtiyaç Duyuyor Musunuz?					Toplam
	Çok Az	Az	Bazı Konularda	Fazla	Çok Fazla	
	n %	n %	n %	n %	n %	n %
0-5 Yıl	— —	3 (12,5)	18 (75,0)	3 (12,5)	— —	24 (16,2)
6-10 Yıl	11 (12,5)	21 (23,8)	50 (56,8)	— —	6 (6,9)	88 (59,5)
11-15 Yıl	3 (11,1)	12 (44,5)	3 (11,1)	9 (33,3)	— —	27 (18,2)
16-20 Yıl	— —	— —	— —	3 (100,0)	— —	3 (2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	— —	— —	3 (50,0)	— —	— —	6 (4,1)
						148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Şu an yapmış olduğunuz işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyuyor musunuz?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(%12,5) az, 18’i(%75,0) bazı konularda, 3’ü(%12,5) fazla; 6-10 yıl olanların 11’i(%12,5) çok az, 21’i(%23,8) az, 50’si(%56,8) bazı konularda, 6’sı(%6,9) çok fazla; 11-15 yıl olanların 3’ü(%11,1) çok az, 12’si(%44,5) az, 3’ü(%11,1) bazı konularda, 9’u(%33,3) fazla; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) fazla; 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) az , 3’ü(%50,0) bazı konularda cevabını vermişlerdir.

**Tablo 96:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yaptığınız işle ilgili değerlendirmeler yapılma durumu**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Yaptığınız İşle İlgili Değerlendirmeler Yapılıyor Mu?					Toplam						
	Çok Az		Az		Bazı Konularda			Fazla	Çok Fazla			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
0-5 Yıl	3	(12,5)	6	(25,0)	15	(62,5)	—	—	—	—	24	(16,2)
6-10 Yıl	12	(13,6)	12	(13,6)	46	(52,3)	12	(13,6)	6	(6,9)	88	(59,5)
11-15 Yıl	3	(11,1)	12	(44,5)	9	(33,3)	—	—	3	(11,1)	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	—	—	—	—	3	(100,0)	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	6	(100,0)	—	—	—	—	—	—	6	(4,1)
											148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Yaptığınız işle ilgili değerlendirmeler yapılıyor mu?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(12,5) çok az, 6’sı(25,0) az, 15’i(62,5) bazı konularda; 6-10 yıl olanların 12’si(13,6) çok az, 12’si(13,6) az, 46’sı(52,3) bazı konularda, 12’si(13,6) fazla, 6’sı(6,9) çok fazla; 11-15 yıl olanların 3’ü(11,1) çok az, 12’si(44,5) az, 9’u(33,3) bazı konularda, 3’ü(11,1) çok fazla; 16-20 yıl olanların 3’ü(100,0) fazla; 21 ve üzeri olanların 6’sı(100,0) az cevabını vermişlerdir.

**Tablo 97:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılma isteği durumu**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Belli Aralıklarla Hizmet içi Eğitim Programlarına Katılmak İster Misiniz?					Toplam						
	Çok Az		Az		Bazı Konularda		Fazla	Çok Fazla				
	n	%	n	%	n	%	n	%				
0-5 Yıl	—	—	6	(25,0)	12	(50,0)	3	(12,5)	3	(12,5)	24	(16,2)
6-10 Yıl	9	(10,2)	3	(3,5)	52	(59,1)	12	(13,6)	12	(13,6)	88	(59,5)
11-15 Yıl	3	(11,0)	12	(44,5)	—	—	12	(44,5)	—	—	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	—	—	—	—	3	(100,0)	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	3	(50,0)	—	—	3	(50,0)	—	—	6	(4,1)
											148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılmak ister misiniz?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 6’sı(%25,0) az, 12’si(%50,0) bazı konularda, 3’ü(%12,5) fazla, 3’ü(%12,5) çok fazla ;6-10 yıl olanların 9’u(%10,2) çok az, 3’ü(%3,5) az, 52’si(%59,1) bazı konularda, 12’si(%13,6) fazla, 12’si(%13,6) çok fazla; 11-15 yıl olanların 3’ü(%11,0) çok az, 12’si(%44,5) az, 12’si(%44,5) fazla; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) fazla; 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) az, 3’ü(%50,0) fazla cevabını vermişlerdir.

**Tablo 98:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yöneticilerin hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmaları yapmaları**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Yöneticiler Hizmet içi Eğitim İhtiyaçlarını Belirleme Çalışmaları Yapıyorlar Mı?					Toplam						
	Çok Az		Az	Bazı Konularda	Fazla		Çok Fazla					
	n	%	n	%	n	%	n	%				
0-5 Yıl	12	(50,0)	6	(25,0)	6	(25,0)	—	—	—	—	24	(16,2)
6-10 Yıl	24	(27,2)	20	(22,7)	27	(30,7)	14	(15,9)	3	(3,5)	88	(59,5)
11-15 Yıl	9	(33,3)	6	(22,2)	12	(44,5)	—	—	—	—	27	(18,2)
16-20 Yıl	3	(100,0)	—	—	—	—	—	—	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	3	(50,0)	—	—	—	—	3	(50,0)	—	—	6	(4,1)
											148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Yöneticiler hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmaları yapıyorlar mı?” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 12’si(%50,0) çok az, 6’sı(%25,0) az, 6’sı(%25,0) bazı konularda; 6-10 yıl olanların 24’ü(%27,2) çok az, 20’si(%22,7) az, 27’si(%30,7) bazı konularda, 14’ü(%15,9) fazla, 3’ü(%3,5) çok fazla; 11-15 yıl olanların 9’u(%33,3) çok az, 6’sı(%22,2) az, 12’si(%44,5) bazı konularda; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) çok az; 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) çok az , 3’ü(%50,0) fazla cevabını vermişlerdir.



**Tablo 99:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre işi zamanında yapma**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	İş Zamanında Yapma						Toplam	
	Orta		İyi		Çok İyi			
	n	%	n	%	n	%	n	%
0-5 Yıl	3	(12,5)	9	(37,5)	12	(50,0)	24	(16,2)
6-10 Yıl	12	(13,6)	49	(55,7)	27	(30,7)	88	(59,5)
11-15 Yıl	3	(11,2)	12	(44,4)	12	(44,4)	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	3	(100,0)	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	—	—	6	(100,0)	6	(4,1)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “İş zamanında yapma” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(%12,5) orta, 9’u(%37,5) iyi, 12’si(%50,0) çok iyi; 6-10 yıl olanların 12’si(%13,6) orta, 49’u(%55,7) iyi, 27’si(%30,7) çok iyi; 11-15 yıl olanların 3’ü(%11,2) orta 12’si(%44,4) iyi, 12’si(%44,4) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) iyi; 21 ve üzeri olanların 6’sı(%100,0) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 100:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre işi kendi başına sonuçlandırma**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	İş Kendi Başına Sonuçlandırma						Toplam	
	Orta		İyi		Çok İyi			
	n	%	n	%	n	%	n	%
0-5 Yıl	3	(12,5)	6	(25,0)	15	(62,5)	24	(16,2)
6-10 Yıl	12	(13,6)	37	(42,1)	39	(44,3)	88	(59,5)
11-15 Yıl	—	—	12	(44,4)	15	(55,6)	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	3	(100,0)	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	—	—	6	(100,0)	6	(4,1)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “İşi kendi başına sonuçlandırma” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(%12,5) orta, 6’sı(%25,0) iyi, 15’i(%62,5) çok iyi; 6-10 yıl olanların 12’si(%13,6) orta, 37’si(%42,1) iyi, 39’u(%44,3) çok iyi; 11-15 yıl olanların 12’si(%44,4) iyi, 15’i(%55,6) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) iyi; 21 ve üzeri olanların 6’sı(%100,0) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 101:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre araç-gereçleri doğru kullanma**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Araç-Gereçleri Doğru Kullanma						Toplam	
	Orta		İyi		Çok İyi			
	n	%	n	%	n	%	n	%
0-5 Yıl	3	(12,5)	3	(12,5)	18	(75,0)	24	(16,2)
6-10 Yıl	—	—	53	(60,2)	35	(39,8)	88	(59,5)
11-15 Yıl	—	—	9	(33,3)	18	(66,7)	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	3	(100,0)	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	6	(100,0)	—	—	6	(4,1)
							148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Araç-gereçleri doğru kullanma” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(%12,5) orta, 3’ü(%12,5) iyi, 18’i(%75,0) çok iyi; 6-10 yıl olanların 53’ü(%60,2) iyi, 35’i(%39,8) çok iyi; 11-15 yıl olanların 9’u(%33,3) iyi, 18’i(%66,7) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) iyi; 21 ve üzeri olanların 6’sı(%100,0) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 102:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre girişimcilik**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Girişimcilik				Toplam n %
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %	n %
0-5 Yıl	— —	6 (25,0)	9 (37,5)	9 (37,5)	24 (16,2)
6-10 Yıl	9 (10,2)	17 (19,3)	41 (46,6)	21 (23,9)	88 (59,5)
11-15 Yıl	— —	— —	15 (55,6)	12 (44,4)	27 (18,2)
16-20 Yıl	— —	— —	— —	3 (100,0)	3 (2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	— —	3 (50,0)	3 (50,0)	— —	6 (4,1)
					148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Girişimcilik” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 6’sı(%25,0) orta, 9’u(%37,5) iyi, 9’u(%37,5) çok iyi; 6-10 yıl olanların 9’u(%10,2) zayıf, 17’si(%19,3) orta, 41’i(%46,6) iyi, 21’i(%23,9) çok iyi; 11-15 yıl olanların 15’i(%55,6) iyi, 12’si(%44,4) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) çok iyi; 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) orta, 3’ü(%50,0) iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 103:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre hatalarını görerek düzeltme**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Hatalarını Görerek Düzeltme			Toplam n %
	Orta	İyi	Çok İyi	
	n %	n %	n %	n %
0-5 Yıl	3 (12,5)	12 (50,0)	9 (37,5)	24 (16,2)
6-10 Yıl	9 (10,2)	50 (56,9)	29 (32,9)	88 (59,5)
11-15 Yıl	— —	21 (77,8)	6 (22,2)	27 (18,2)
16-20 Yıl	— —	3 (100,0)	— —	3 (2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	3 (50,0)	3 (50,0)	— —	6 (4,1)
				148(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Hatalarını görerek düzeltme” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(%12,5) orta,

12'si(%50,0) iyi, 9'u(%37,5) çok iyi; 6-10 yıl olanların 9'u(%10,2) orta, 50'si(%56,9) iyi, 29'u(%32,9) çok iyi; 11-15 yıl olanların 21'i(%77,8) iyi, 6'sı(%22,2) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3'ü(%100,0) iyi; 21 ve üzeri olanların 3'ü(%50,0) orta, 3'ü(%50,0) iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 104:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre işini özenle yapmaya çalışma**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	İşini Özenle Yapmaya Çalışma				Toplam	
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi		
	n %	n %	n %	n %	n %	
0-5 Yıl	— —	3 (12,5)	9 (37,5)	12 (50,0)	24	(16,2)
6-10 Yıl	9 (10,2)	— —	38 (43,2)	41 (46,6)	88	(59,5)
11-15 Yıl	— —	— —	15 (55,6)	12 (44,4)	27	(18,2)
16-20 Yıl	— —	— —	3 (100,0)	— —	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	— —	— —	3 (50,0)	3 (50,0)	6	(4,1)
					148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “İşini özenle yapmaya çalışma” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3'ü(%12,5) orta, 9'u(%37,5) iyi, 12'si(%50,0) çok iyi; 6-10 yıl olanların 9'u(%10,2) zayıf, 38'i(%43,2) iyi, 41'i(%46,6) çok iyi; 11-15 yıl olanların 15'i(%55,6) iyi, 12'si(%44,4) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3'ü(%100,0) iyi, 21 ve üzeri olanların 3'ü(%50,0) iyi, 3'ü(%50,0) çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 105:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yetersiz olduğu konuyu araştırma**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Yetersiz Olduğu Konuyu Araştırma						Toplam					
	Çok Zayıf		Zayıf		Orta				İyi		Çok İyi	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
0-5 Yıl	—	—	3	(12,5)	—	—	18	(75,0)	3	(12,5)	24	(16,2)
6-10 Yıl	3	(3,4)	9	(10,2)	17	(19,3)	32	(36,4)	27	(30,7)	88	(59,5)
11-15 Yıl	—	—	—	—	—	—	9	(33,3)	18	(66,7)	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	—	—	3	(100,0)	—	—	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	—	—	—	—	3	(50,0)	3	(50,0)	6	(4,1)
											148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Yetersiz olduğu konuyu araştırma” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(12,5) zayıf, 18’i(75,0) iyi, 3’ü(12,5) çok iyi; 6-10 yıl olanların 3’ü(3,4) çok zayıf, 9’u(10,2) zayıf, 17’si(19,3) orta, 32’si(36,4) iyi, 27’si(30,7) çok iyi; 11-15 yıl olanların 9’u(33,3) iyi, 18’i çok iyi; 16-20 yıl olanların 3’ü orta; 21 ve üzeri olanların 3’ü iyi, 3’ü çok iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 106:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre plan yapma**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Plan Yapma				Toplam					
	Zayıf		Orta				İyi		Çok İyi	
	n	%	n	%	n	%	n	%		
0-5 Yıl	—	—	9	(37,5)	9	(37,5)	6	(25,0)	24	(16,2)
6-10 Yıl	9	(10,2)	17	(19,3)	41	(46,6)	21	(23,9)	88	(59,5)
11-15 Yıl	3	(11,1)	—	—	15	(55,6)	9	(33,3)	27	(18,2)
16-20 Yıl	3	(100,0)	—	—	—	—	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	—	—	6	(100,0)	—	—	6	(4,1)
									148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Plan yapma” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 9’u(%37,5) orta, 9’u(%37,5) iyi, 6’sı(%25,0) çok iyi; 6-10 yıl olanların 9’u(%10,2) zayıf, 17’si(%19,3) orta, 41’i(%46,6) iyi, 21’i(%23,9) çok iyi; 11-15 yıl olanların 3’ü(%11,1) zayıf, 15’i(%55,6) iyi , 9’u(%33,3) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) zayıf; 21 ve üzeri olanların 6’sı(%100,0) iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 107:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre iş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	İş Kazaları Ve Meslek Hastalıklarından Korunma				Toplam					
	Zayıf		Orta				İyi		Çok İyi	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0-5 Yıl	—	—	9	(37,5)	9	(37,5)	6	(25,0)	24	(16,2)
6-10 Yıl	9	(10,2)	12	(13,7)	46	(52,2)	21	(23,9)	88	(59,5)
11-15 Yıl	—	—	3	(11,1)	18	(66,7)	6	(22,2)	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	—	—	3	(100,0)	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	3	(50,0)	3	(50,0)	—	—	6	(4,1)
									148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “İş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 9’ u(%37,5) orta, 9’u(%37,5) iyi, 6’sı(%25,0) çok iyi; 6-10 yıl olanların 9’u(%10,2) zayıf, 12’si(%13,7) orta, 46’sı(%52,2) iyi, 21’i(%23,9) çok iyi; 11-15 yıl olanların 3’ü(%11,1) orta, 18’i(%66,7) iyi, 6’sı(%22,2) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) iyi; 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) orta , 3’ü(%50,0) iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 108:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yeni gelişmeleri takip etme**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Yeni Gelişmeleri Takip Etme				Toplam	
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi		
	n %	n %	n %	n %	n %	
0-5 Yıl	— —	6 (25,0)	9 (37,5)	9 (37,5)	24 (16,2)	
6-10 Yıl	9 (10,2)	20(22,8)	39(44,2)	20(22,8)	88 (59,5)	
11-15 Yıl	— —	3 (11,1)	15(55,6)	9 (33,3)	27 (18,2)	
16-20 Yıl	— —	3(100,0)	— —	— —	3 (2,0)	
21 Yıl Ve Üzeri	— —	3 (50,0)	3 (50,0)	— —	6 (4,1)	
					148(100,0)	

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Yeni gelişmeleri takip etme” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 6’sı(%25,0) orta, 9’u(%37,5) iyi, 9’u(%37,5) çok iyi; 6-10 yıl olanların 9’u(%10,2) zayıf, 20’si(%22,8) orta, 39’u(%44,2) iyi, 20’si(%22,8) çok iyi; 11-15 yıl olanların 3’ü(%11,1) orta, 15’i(%55,6) iyi, 9’u(%33,3) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) orta; 21 ve üzeri olanların 3’ü(%50,0) orta , 3’ü(%50,0) iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 109:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Yapılan İşle İlgili Yeterli Bilgiye Sahip Olma				Toplam	
	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi		
	n %	n %	n %	n %	n %	
0-5 Yıl	— —	3 (12,5)	12(50,0)	9 (37,5)	24 (16,2)	
6-10 Yıl	9 (10,2)	— —	44(50,0)	35(39,8)	88 (59,5)	
11-15 Yıl	— —	— —	21(77,8)	6 (22,2)	27 (18,2)	
16-20 Yıl	— —	3(100,0)	— —	— —	3 (2,0)	
21 Yıl Ve Üzeri	— —	— —	6(100,0)	— —	6 (4,1)	
					148(100,0)	

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(%12,5) orta, 12’si(%50,0) iyi, 9’u(%37,5) çok iyi; 6-10 yıl olanların 9’u(%10,2) zayıf, 44’ü(%50,0) iyi, 35’i(%39,8) çok iyi; 11-15 yıl olanların (%77,8)iyi, 6’sı(%22,2) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) orta ; 21 ve üzeri olanların 6’sı(%100,0) iyi cevabını vermişlerdir.

**Tablo 110:Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süresine göre değişen şartlara uyum sağlama**

Öğretmenlik Mesleğindeki Toplam Hizmet Süreniz	Değişen Şartlara Uyum Sağlama				Toplam					
	Zayıf		Orta				İyi		Çok İyi	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0-5 Yıl	—	—	3	(12,5)	15	(62,5)	6	(25,0)	24	(16,2)
6-10 Yıl	9	(10,2)	6	(6,9)	43	(48,9)	30	(34,0)	88	(59,5)
11-15 Yıl	—	—	—	—	15	(55,6)	12	(44,4)	27	(18,2)
16-20 Yıl	—	—	3	(100,0)	—	—	—	—	3	(2,0)
21 Yıl Ve Üzeri	—	—	—	—	6	(100,0)	—	—	6	(4,1)
									148	(100,0)

Araştırmaya katılan öğretmenlerden “Değişen şartlara uyum sağlama” sorusuna öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreleri 0-5 yıl olanların 3’ü(%12,5) orta, 15’i(%62,5) iyi, 6’sı(%25,0) çok iyi; 6-10 yıl olanların 9’u(%10,2) zayıf, 6’sı(%6,9) orta, 43’ü(%48,9) iyi, 30’u(%34,0) çok iyi; 11-15 yıl olanların 15’i(%55,6) iyi, 12’si(%44,4) çok iyi; 16-20 yıl olanların 3’ü(%100,0) orta ; 21 ve üzeri olanların 6’sı(%100,0) iyi cevabını vermişlerdir.



## 5- TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

### 5.1. Tartışma

Beden eğitimi dersi ve beden eğitimi öğretmenleri ile ilgili şimdiye kadar yapılmış bazı tez ve araştırma örneklerine bakıldığında, yoğunlaşmanın daha çok beden eğitimi öğretmenin mesleki sorunları, stres kaynakları, mesleki nitelikleri ve iş doyumu gibi konularda olduğu görülmektedir.

Yapılan literatür taramasında, beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitimiyle ilgili olarak saptanan tek araştırma, 1988 yılında Gazi Üniversitesi öğretim görevlisi Suat Karaküçük (39) tarafından yapılmış “beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitimi” başlıklı doktora tezidir. Bu çalışma bazı ilaveler ve çıkartmalar yapılarak “beden eğitimi öğretmenin eğitimi” isimli bir kitaba dönüştürülmüştür. Araştırma sonucunda beden eğitimi öğretmenleri uygulanmakta olan hizmet içi eğitim faaliyetlerinden memnun olmadıkları, programların yeterince etkili olduğunu düşünmedikleri saptanmıştır. Bu sonuç bizim çalışmamızda ki sonuçlarla örtüşmemektedir.

Hizmet içi eğitimle ilgili son yirmi yılda yapılmış araştırmaların çoğunluğunun, öğretmenlerin hizmet içi eğitim etkinliklerinin etkililiği, katılmak istedikleri eğitimler ve değerlendirilmesine yönelik olduğu görülmüştür.

Yapılan benzer araştırmalar incelendiğinde;

Eğitim Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı (28) tarafından yapılmış, “Terfi Nedeni Olarak Hizmet içi Eğitim”(1995) (30) araştırmasının konusu; alınan hizmet içi eğitimi öğretmen terfisinde bir teşvik unsuru olarak değerlendirmek, öğretmen terfisinde daha başka ödül veya teşvik unsurlarını araştırmaktır. Araştırmaya katılan 572 denekten 90’ı okul müdürü, 31’i müdür yardımcısı ve 451’i öğretmendir. Öğretmenlerin düzenlenen hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılması

veya katılmamasının nedenlerini, kişisel, içsel ve dışsal teşviklerle ilgili olabileceği belirtilmiştir. Bu çalışmanın sonuçları, ortalama 15,6 yıllık meslek deneyimine sahip oldukları halde, öğretmenlerin %35,6'sının hizmet içi eğitim programlarına hiç katılmadıklarını ortaya koymuştur. Bu çalışmanın sonucu bizim çalışmamızın sonucunu desteklemektedir. Çalışmamızda 16-20 yıl aralığında öğretmenlik hizmet süresine sahip öğretmenlerin tamamı (%100,0), 0-5 yıl hizmet süresi olanların %62,5'i hem alanları hem de meslekleri ile ilgili hizmet içi eğitim kursuna katılmadıklarını belirtmişlerdir.

Aydoğan (6) tarafından “MEB İlköğretim Okulları Yönetici ve Öğretmenlerinin Personel Geliştirmeye İlişkin Görüşleri” adlı çalışmada yönetici ve öğretmenlerin uygulanan hizmet içi eğitim programlarına ilişkin görüşlerinin genelde olumsuz olduğu, ayrıca hem yöneticilere hem de öğretmenlere göre hizmet içi eğitim programlarının amaçlarının orta düzeyde yeterli olduğu, yönetici ve öğretmenlerin uygulanan hizmet içi eğitim etkinliklerinden yeterince memnun olmadıkları ortaya çıkarılmıştır. Bu sonuçlar bizim araştırmamızın sonuçlarını desteklememektedir.

Kaçan (35) tarafından yapılan “Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Gelişime İlişkin İsteklilik Düzeyleri” başlıklı araştırmanın sonucunda; ilköğretim I.kademe sınıf öğretmenlerinin genelde mesleki gelişimin bilincinde oldukları, bunun için çaba harcadıkları ve bu çabanın da cinsiyet, medeni durum, mesleği seçme nedeni ve görev yeri değiştirme sıklığına göre değiştiği, öğretmenlerin mesleki gelişimleri için çabaları maddi sorunlar, ders yükü ve sınıf mevcutlarının çokluğu, siyasal ve politik baskılardan dolayı engellendiği, öğretmenlerin mesleki gelişimleri için gerekli olan hizmet içi eğitimi okullarında görevlendirilecek eğitim danışmanlarınca verilmesini istedikleri bu eğitimleri sırasında öncelikli olarak sınıf yönetimi, bireysel farklılıklara göre öğretim yapma, öğrenciyi güdüleme, disiplin, öğrenciyi tanıma, iletişim, güzel ve etkili konuşma, zamanı etkin kullanma gibi öğretmenlerin kişilik özelliklerini geliştirici ve uygun tutum ve davranış kazandırıcı programlar ile öğretmenlerin bireysel yeteneklerini geliştirici konularda hizmet içi eğitim almak istedikleri ortaya çıkmıştır. Bu çalışmanın sonuçları bizim araştırmamızın sonuçları ile paralellik göstermektedir. Araştırmamıza katılan beden eğitimi öğretmenleri %57,5 oranında

pratik alanda, %56,8 oranında teknik alanda ve %37,8 oranında insan ilişkileri alanında eğitim almak istediklerini belirtmişlerdir.

Batman (11),”KKTC’deki Ortaokul öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçlarının Saptanması” konulu araştırmasında öğretmenlerin genel kültür,alan bilgisi ve öğretmenlik meslek bilgisi açısından eğitim ihtiyaçlarını saptamıştır.Bu araştırmanın sonucuna göre bizim araştırmamızda ki öğretmenlerin teknik ve pratik alanda eğitim almak istemeleri ile paralellik göstermektedir ve bizim çalışmamızı desteklemektedir.

Tekin ve Ayas’ın (2005) (68) “Kimya Öğretmenlerine Yönelik Bir Hizmet İçi Eğitim Kursunun Yansımaları: Akçaabat Örneği” adlı çalışması kursa katılan öğretmenlerin öğrendikleri yöntemleri derslerinde çoğunlukla kullandığını göstermiştir. Örneğin hizmet içi eğitim sonunda izlenen bir öğretmenin derslerinde kavram haritalarını etkili bir şekilde kullandığı ve öğrencilerin anlamlı öğrenme ve ilgi düzeylerinde önemli artış olduğu gözlenmiştir. Araştırma bulguları böyle kısa süreli hizmet içi eğitim kurslarının Kimya öğretmenlerinin öğretimsel bilgi ve becerilerini geliştirebileceğini ortaya koymuştur. Bu araştırmanın sonucu ile bizim araştırmamızdaki beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitimin kendi bilgi ve becerilerini geliştireceği yönündeki bulgular benzerlik göstermektedir. Araştırmamızın sonuçlarına göre beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri hizmet içi eğitimin kendileri için faydalı olacağı yönündedir.

Uçar ve İpek (2006) (70), tarafından “İlköğretim Okullarında Görev Yapan Yönetici ve Öğretmenlerin MEB Hizmet İçi Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri” adlı çalışmada ilköğretim okullarında görev yapan yönetici ve öğretmenlerin hizmet içi eğitimi gerekli gördükleri ancak eğitim sistemimizdeki hizmet içi eğitim uygulamalarını yeterince etkili bulmadıkları ortaya çıkmıştır. Bu sonuç bizim çalışmamızın sonucu ile örtüşmektedir.

Başaran (1966) (9) tarafından yapılan, 8952 ilk ve orta dereceli okul öğretmenin katıldığı “Hizmet içi Eğitim Araştırması”nda, 222 sayılı İlköğretim ve

eğitim Kanununa göre İlkokul ğretmenleri için illerde düzenlenen hizmet içi eğitim faaliyetlerinin, öğretmenlerin gerçek problem ve ihtiyaçlarına cevap verip vermediği araştırmanın problemini oluşturmuştur. 1964 yılında 222 sayılı İlköğretim Kanununa göre yapılan kurs ve seminerlere ilişkin illerden gelen raporlar tek tek incelenmiş ve şu hususlar bulunmuştur:

- Öğretmenlerin mesleki yaz çalışmalarına karşı ilgisi gittikçe azalmaktadır.
- ele alınan konular daha çok yöneticilerden gelmekte olup, öğretmenlerden gelmemektedir.
- yaz çalışmalarının çoğu öğretmenlere faydalı olmamaktadır.
- bazı yaz çalışmaları sadece formaliteyi yerine getirmek için yapılmaktadır.
- yöneticilerin çoğu bu gibi çalışmalara ilgisiz kalmaktadır.

Bu araştırmanın sonuçları bizim çalışmamızı desteklememektedir.

Alan yazında hizmet içi eğitim ile ilgili çalışmaların, hizmet içi eğitimin gerekliliği, önemi, sorunları, etkililiği, değerlendirilmesi ve hizmet içi eğitim ihtiyacı üzerine yoğunlaştığı görülmektedir.

## **5.2. Sonuçlar**

Denizli ilindeki ilköğretim ve ortaöğretimde görevli olan Beden Eğitimi ğretmenleri baz alınarak yapılan SPSS analizinden elde edilen yüzde ve frekans değerleri sonucunda ortaya konan tartişma çalışmanın sorusu olan “Beden eğitimi ğretmenlerinin hizmet içi eğitime ihtiyaçları var mıdır?” varsayımına genel olarak açık oldukları yönünde olup, hizmet içi eğitim sürecinde branş ve mesleki anlamda

kendilerini geliştirmek üzere ek kurs ve farklı eğitim süreçlerini değerlendirmek istedikleri yönünde sonuçlar oluşmuştur.

Sonuçlar alt problem başlıkları altında verilmiştir.

❖ **Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Almak İstedikleri Alanlara İlişkin Sonuçlar**

- Hizmet içi eğitim uygulamalarına katılmak isteyen öğretmenler %56,8 oranında teknik alanda, %57,4 pratik alanda, %37,8 insan ilişkileri alanında en çok eğitim almak istediklerini belirtmişlerdir.
- Cinsiyet değişkenine göre teknik alanda eğitim alma isteği iki cinsiyette de yaklaşık değerdedir.Kadınlar %57,2, erkekler %56,6.Pratik alanda eğitim alma isteği ise erkekler %62,2 ile en yüksek katılımı göstermişlerdir.İnsan ilişkileri alanında ise kadınlar %42,8 ile en yüksek katılımı göstermişlerdir.
- Görev yapılan okul kademesine göre ise ilköğretimde görev yapanlar %70,2 ile teknik alanda eğitim alma isteği en yüksektir.Pratik alanda eğitim alma isteği ise ortaöğretim de görev yapanlar %62,2 ile en yüksek katılımı göstermişlerdir.İnsan ilişkileri alanında ise ilköğretimde görev yapanlar %45,5 ile en yüksek katılımı göstermişlerdir.
- Hizmet süresine göre ise teknik ve pratik alanda eğitim alma isteği en yüksek %66,6 11-15 yıl hizmet süresine sahip olanlar tarafından ifade edilmiştir.İnsan ilişkileri alanında eğitim alma isteği ise en yüksek %50,0 0-5 yıl hizmet süresi olan öğretmenler tarafından ifade edilmiştir.

❖ **Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Hakkında Bilgileri Olup Olmadığına İlişkin Sonuçlar**

- Hizmet içi eğitim uygulamaları hakkında öğretmenler en yüksek %55,4 oranında bilgiye sahip olduklarını ifade etmişlerdir.
- Cinsiyet değişkenine göre en yüksek değeri %85,7 ile kadın öğretmenler, hizmet içi eğitim hakkında yeterli bilgiye sahip olduklarını belirtmişlerdir.
- Görev yapılan okul kademesine göre en yüksek %68,8 ile ilköğretimde görev yapan öğretmenler hizmet içi eğitim hakkında yeterli bilgiye sahip olduklarını ifade etmişlerdir.
- Hizmet süresine göre en çok 16-20 yıl hizmet süresine sahip öğretmenler yeterli bilgiye sahip olduklarını belirtmişlerdir.

❖ **Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitimin Faydalı Olacağına İnanma Durumuna İlişkin Sonuçlar**

- Hizmet içi eğitim uygulamalarının faydasına yönelik olarak öğretmenler en yüksek %41,2 oranında kararsız bir katılım göstermişlerdir.
- Cinsiyet değişkenine göre kadın öğretmenler en yüksek %57,1 oranında hizmet içi eğitimin kendilerine faydalı olacağına inandıklarını belirtmişlerdir.
- Görev yapılan okul kademesine göre ortalama %41 oranıyla hem ilköğretim hem de ortaöğretimde görev yapan öğretmenler hizmet içi eğitimin kendilerine faydalı olacağına inandıklarını belirtmişlerdir.
- Hizmet süresine göre 16-20 yıl hizmet süresine sahip öğretmenlerin tamamı hizmet içi eğitimin faydasına inandıklarını belirtmişlerdir.

### ❖ **Beden Eğitimi Öğretmenleri Kendilerini Mesleki Açıdan Yeterli Görüp Görmediklerine İlişkin Sonuçlar**

- Araştırmaya katılan öğretmenlerin %45,3'ü kendilerini mesleki açıdan yeterli gördüklerini belirtmişlerdir.
- Cinsiyet değişkenine göre ise kadınların %57,2'si kararsız kalmış, erkeklerin %45,6'sı kendilerini yeterli gördüklerini belirtmişlerdir.
- Görev yapılan okul kademesine göre hem ilköğretim hem ortaöğretimde birbirine yakın değerler ortaya çıkmıştır.
- Hizmet süresine göre 16-20 yıl hizmet süresi olan öğretmenleri tamamı kararsız kalmış, 0-5 yıl ve 6-10 aralığındaki öğretmenler birbirine yakın değerler ifade etmişlerdir.

### ❖ **Hizmet İçi Eğitim Uygulamalarına Katılma İstekliliği Boyutuna İlişkin Sonuçlar**

- Hizmet içi eğitim uygulamalarına katılma istekliliğine ilişkin bütün ifadelere 6-10 yıl arası meslekte hizmette bulunanlar en yüksek katılımı, 16-20 yıl arasında meslekte hizmette bulunanlar ise en düşük düzeyde katılım göstermişlerdir.
- Cinsiyet değişkenine göre hizmet içi eğitim uygulamalarına katılma istekliliği boyutunda sonuçlar incelendiğinde; kadınlar %42,8 ile en yüksek katılımı, %7,1 ile erkekler en düşük katılımı %45,6 ile de en yüksek katılımı göstermişlerdir. Buna göre her iki grupta hizmet içi eğitime katılmaya kararsız kalmıştır denebilir.

- Görev yaptığı okul kademesine göre hizmet içi eğitim uygulamalarına katılma istekliliğine ilişkin sonuçlara baktığımızda; ilköğretimde görev yapanlar %45,5 ile en yüksek katılımı, ortaöğretimde görev yapanlar ise en düşük katılımı göstermişlerdir.

### 5.3. Öneriler

Hizmet içi eğitim etkinliklerinin günümüz gereksinimlerini karşılayabilecek nitelikte olması, hizmet içi eğitim faaliyetlerinin sürekli değerlendirilmesi ve bu değerlendirmeler ışığında tespit edilen aksaklıkların giderilip, geliştirilmesi ile mümkün olabilir. Bu gerekçe ile hizmet içi eğitim faaliyetlerinden yararlananlar içerisinde büyük bir çoğunluğu oluşturan öğretmen görüşlerinden hareketle, faaliyetlere katılımların değerlendirilip, özendirici önlemlerin alınması, ihtiyaç duyulan konularda öğretmenlerin yetiştirilmesine önem verilmesi, katılım durumlarını etkileyen olumlu yönlerin geliştirilip, olumsuz yönlerin giderilmesinin önem taşıdığı düşünülmektedir.

İlköğretim ve ortaöğretim Beden Eğitimi ve Spor öğretmenlerinin hizmet içi eğitim uygulamalarına ilişkin görüşlerini ortaya koymayı amaçlayan bu araştırmada, ulaşılan sonuçlar doğrultusunda uygulamacılar ve araştırmacılar için aşağıda belirtilen öneriler geliştirilmiştir.

#### ❖ Uygulamacılar İçin Öneriler

- Hizmet içi eğitim faaliyetleri planlanmadan önce öğretmenlerin mesleki yeterliliklerini test etmeleri sağlanmalı, kendilerin eksik gördükleri alanlarda hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılmaları teşvik ( ödül, ücret, terfi, atama vb yollarla) edilmelidir.



- Hizmet içi eğitim hakkında gerekli tanıtım ve seminerler düzenlenmeli tüm öğretmenlere bu konuda ulaşılmaya çalışılmalıdır.Eğitimler için değişik seçenekler sunulmalıdır.
- Öğretmenler hizmet içi eğitime alınmadan önce onların almak istedikleri eğitim ihtiyaçları belirlenmelidir. Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin daha etkili olabilmesi için katılımcı görüşlerinden yararlanılmalı ve bu görüşler dikkate alınarak programlar düzenlenmelidir.
- Hizmet içi eğitim uygulamalarına katılma istekliliğine öğretmenlerin çalışma saatleri düzenlenmeli ve planlanmalıdır.
- Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yürütüldüğü yerler yönetici ve öğretmenlerin bütün ihtiyaçlarını karşılayabilecek nitelikte olmalı ve öğretim etkinliklerinde ihtiyaç duyulan materyallerle donatılmalı, öğretmenlerin alacakları hizmet içi eğitimin kendilerine faydalı olacağına inanmaları sağlanmalıdır.
- Beden eğitimi dersi daha çok uygulamaya yönelik ders olduğu için hizmet içi eğitim uygulamalarında programın amaçladığı bilgi ve beceriler katılımcıların ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde uygun yöntem-teknik ve araç-gereç kullanılarak kazandırılmalıdır.

#### ❖ Araştırmacılar İçin Öneriler

- Bu araştırma Denizli ili sınırları içerisinde yer alan resmi ilköğretim ve ortaöğretim okulları ile sınırlı tutulmuştur. Araştırmalar özel öğretim kurumlarını da kapsayacak şekilde geliştirilebilir.
- Merkezi ve yerel hizmet içi eğitim uygulamalarını karşılaştırmayı amaçlayan araştırmalar yapılabilir.

- Hizmet içi eğitim uygulamalarına katılımda en çok tercih edilen alanlar üzerinde araştırmalar yapılabilir.

## KAYNAKÇA

1. Aak, M. (2005). *Beden Eğitimi Öğretmeninin El Kitabı*, Yayıncılık Matbaası, S.9. İstanbul
2. Armutuoğlu, G. (1992). *Hizmet İçi Eğitimde Görev Alan Öğretmenlerde Bulunması Gereken Nitelikler*. Eğitim Dergisi, 1 (2) 86-117
3. Ayan, İ. (1999). *Öğretmenlerin Geliştirilmesinde Hizmet İçi Eğitimin Rolü*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya
4. Aydın, M. (1987). *Bir Hizmet İçi Eğitim Olarak Denetim*, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2, 241-249
5. Aydınalp, B. (2008). *Ortaöğretim Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Hakkındaki Görüşleri*, Yeditepe Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul
6. Aydoğan, İ. (2002). *Meb İlköğretim Okulları Yönetici Ve Öğretmenlerinin Personel Geliştirmeye İlişkin Görüşleri (Kayseri İli Örneği)*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara
7. Aytaç, T. (2000). *Hizmet İçi Eğitim Kavramı Ve Uygulamada Karşılaşılan Sorunlar*, Milli Eğitim, 147, 66-69
8. Azar, A. ve Karaali, Ş. (2004). *Fizik Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçları*, Milli Eğitim, 162, 279-295
9. Başaran, İ.E. (1966). *Hizmet İçi Eğitim Araştırması*, Eğitim Birimi Müdürlüğü Yayınları.
10. Başkan, H. (2001). *İlköğretim Okullarında Görevli Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Programlarının Etkililiğine İlişkin Algı Ve Beklentileri (Denizli İli*

- Örneği*), Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli
11. Batman, K.A. (1990). *KKTC'deki Ortaokul Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyacının Saptanması*, Hacettepe Üniversitesi, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara
12. Baykan, S. ve Diğerleri. (1987). *Mesleki Eğitimde Hizmet İçi Eğitim*, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2, 233-240
13. Bilge, N. (1989). *Türkiye'de Beden Eğitimi Öğretmeninin Yetiştirilmesi*, Kültür Bakanlığı, Yayın No:1095, S.1-21, Ankara
14. Bilgen, Ü. (1996). *Amerika Birleşik Devletlerinde Eğitim Hakkında Araştırma*, Yeni Türkiye Eğitim Özel Sayısı (7), 548-550, Ankara
15. Bilhan, S. (1992). *Eğitimde Verimlilik*. Verimlilik Dergisi, Milli Prodüktivite Merkezi Yayınları, Ankara
16. Boydak, M. (1995). *İngiltere'deki Hizmet İçi Eğitim Uygulamaları*, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi, VII-1-2, 34.
17. Boydak, M. , Özcan, M. ve Dikici, A. (2001). *Hizmet İçi Eğitim Programlarının Etkililiğinin Değerlendirilmesi*, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 11(2), 225-240.
18. Budak, Y. (1998). *Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi Açısından Öğretmenlere Yönelik Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçları Ve Programlarına Bir Yaklaşım*, Milli Eğitim, 140, 35-38
19. Bursalıoğlu, Z. (1987). *Eğitim Yöneticisinin Hizmet Öncesinde Ve Hizmet İçinde Hazırlanması*, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2, 119-129

20. Canman, D. (2000). *İnsan Kaynakları Yönetimi*, Yargı Yayınları, Ankara
21. Cerit, Y. (2004). *Küreselleşmenin Eğitimsel Etkileri*, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi, 2(9), 47-63
22. Çelik, V. (1991). *Hizmet İçi Eğitimle Eğitim Yöneticisi Yetiştirme Politikasının Değerlendirilmesi*, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi, 5(2), 197-208
23. Çelikkaya, H. (1999). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, 2.Baskı, Alfa Basım Yayım Dağıtım, S.37, Bursa
24. Demirel, Ö. (1996). *Genel Öğretim Yöntemleri*, Usem Yayınları, S.1, Ankara
25. Demirel, Ö. ve Budak, Y. (2003). *Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim İhtiyacı, Kuram Ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, Sayı:33
26. Demirtaş, T.Z. (2008). *İlköğretim Okulları Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçları İle Kurum İçi İletişim Algıları Arasındaki İlişkinin Değerlendirilmesi*, Yeditepe Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul
27. Dinçer, F.Ç. (2006). *Eğitim Bilimleri Bakış Açısıyla Topluma Hizmet İşlevi Çalıştayı*, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları, Yayın No 200, S.68, Ankara
28. Earged. (1995). *Terfi Nedeni Olarak Hizmet İçi Eğitim*, Milli Eğitim Basımevi, Ankara
29. *Eğitim Bilimleri I. Ulusal Değerlendirme Raporları*. (1990). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi, Ankara
30. Erişen, Y. (1998). *Öğretmenlere Yönelik Hizmet İçi Eğitim Programları Geliştirmede Eğitim İhtiyacı Belirleme Süreci*, Milli Eğitim, 140, 39-43
31. Ersoy, Y. (1996). *Hizmet İçi Eğitim Ve Yetiştirme Kursunu Geliştirme*, Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, 12, 151-160

32. Gül, H. (2000). *Türkiye’de Kamu Yönetiminde Hizmet İçi Eğitim*, Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2 (3)
33. Gürsoy, G. (1997). *Hizmet İçi Eğitimin İşlevselliği Verimlilik Olmalıdır*, Milli Eğitim, 35,37,133, Ankara
34. Harmandar, İ.H. (2004). *Beden Eğitimi Ve Sporda Özel Öğretim Yöntemleri*, Nobel Yayın Dağıtım, 1. Baskı, S.4,7,8,11,87. Ankara
35. Kaçan, G. (2004). *Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Gelişime İlişkin İsteklilik Düzeyleri*, Osman Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi, 5(1), 58-66
36. Kanlı, U. , Yağbasan, R. (2002). *2010 Yılında Ankara’da Fizik Öğretmenleri İçim Düzenlenene Hizmet İçi Eğitim Yaz Kursunun Etkinliği*. Milli Eğitim Dergisi, Kış. Sayı:153,154
37. Karaküçük, S. (1987). *Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitimlerinde Üniversitelerin Fonksiyonları*, Gazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, 31, 309-315
38. Karaküçük, S. (1989). *Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Eğitimi*, Gazi Üniversitesi Yayın No:146. S.39, Ankara
39. Karaküçük, S. (1991). *Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Faaliyet Alanları*, Gazi Üniversitesi Teknik Eğitim Alanı, S.66, Ankara
40. Karasar, N. (1994). *Araştırmalarda Rapor Hazırlama*, 3a Araştırma Eğitim Danışmanlık Ltd. , Ankara
41. Karasar, N. (1995). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramalar, İlkeler, Teknikler*, 3a Araştırma Eğitim Danışmanlık Ltd. , Ankara
42. Kaya, A. , Çepni, S. , Küçük, M. (2004). *Fizik Öğretmenlerinin Laboratuarlara Yönelik Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçları İçin Bir Program*

- Geliştirme Çalışması*, Gazi Üniversitesi, Kastamonu Eğitim Dergisi, 12(1), 41-56
43. Kaya, A. , Çepni, S. , Küçük, M. (2005). *Fizik Öğretmenleri İçin Üniversite Destekli Bir Hizmet İçi Eğitim Model Önerisi*, Gazi Üniversitesi, Kastamonu Eğitim Dergisi
44. Kılıçgil, E. (1998). *Sosyal Çevre-Spor İlişkileri Teori Ve Elit Sporculara İlişkin Bir Uygulama*, Bağırhan Yayınevi, S.8, Ankara
45. Kocabaş, S. (2005). *Ortaöğretim Öğretmenleri İçin Hizmet İçi Eğitim Yoluyla Değişim*.
46. Lee, S.M. , Burgeson, J.E. , Fulton ve Spain, C.G. (2007). *Physical Education And Physical Activity: Results From The School Health Policies And Programs Study 2006*, Journal Of School Health October 2007, Vol. 77, No.8, S.436
47. Madden, T. (2003). *Okul Yöneticileri Ve Öğretmenler İçin Düzenlenen Hizmet İçi Eğitim Etkinliklerinin Değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir
48. Matsumoto, K. (1986). *Expected Style Of In Service Programs For Teachers: Objectives, Content, Methods, Educational Innovations In Japan*, Japan
49. Meb. (1998). *Türkiye’de Öğretmen Eğitimi*. Milli Eğitim, 137, 40-44
50. Meb. (1999). *Tebliğler Dergisi*, 62(2506)
51. Meb. (2005). *Neden Hizmet İçi Eğitim*. Web: [Http://Hedb.Meb. Gov.Tr](http://Hedb.Meb. Gov.Tr), 29 Temmuz 2012 Tarihinde Ulaşılmıştır.
52. Moffitt, J.C. (1967). *In Service Education For Teachers*, New York

53. Oecd. (1982). *In Service Education And Training Of Teachers*, Paris
54. Oktay, A. (1998). *Türkiye 'de Öğretmen Eğitimi*, Milli Eğitim, 137, 22-27.
55. Özdemir, O. (1967). *Hizmet İçi Eğitimde Temel İlkeler Ve Teknikler*, Dpt Yayınları/16, Ankara
56. Özyürek, L. (1981). *Öğretmenlere Yönelik Hizmet İçi Eğitim Programlarının Etkinliği*, Ankara.
57. Saban, A. (2000). *Hizmet İçi Eğitimde Yeni Yaklaşımlar*, Milli Eğitim, 145, 25-30
58. Sağlam, M. (1999). *Avrupa Ülkelerinin Eğitim Sistemi*, Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir
59. Seferoğlu, S.S. (2004). *Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitiminde Yeni Yaklaşımlar*, Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, 1, 83-95
60. Seferoğlu, S. S. (2005). *Sınıf Öğretmenlerinin Kendi Meslekî Gelişimleriyle İlgili Görüşleri, Beklentileri, Ve Önerileri*, Millî Eğitim Dergisi. Sayı: 149
61. Selçuk, H. (1990). *İlk Ve Orta Öğretim Kurumlarında Beden Eğitimi*, Ders Kitapları A.S, S.11. , İstanbul
62. Semerci, N. (2000). *Japonya Ve Almanya Eğitim Sistemine Genel Bir Bakış: Öğretmen Eğitimi Açısından Türkiye İle Karşılaştırma*, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi, X (1), 164
63. Silver, S. (1984). *In Service Education For Special Education Teachers İn Rual Areas*, (Eric Document No:Ed251276), California
64. Sözer, E. (1991). *Türk Üniversitelerinde Öğretmen Yetiştirme Sistemlerinin Öğretmenlik Davranışlarını Kazandırma Yönünden Etkililiği*, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir



65. Şen, S. (2003). *Okul Öncesi Eğitim Kurumlarında Görev Yapan Öğretmenlerin Eğitim Gereksinimlerinin Saptanması, Hizmet İçi Eğitim İle Yetiştirilmesi*. Eğitim Araştırmaları, 13, 111-121
66. Taymaz, H. (1997). *Hizmet İçi Eğitim*, Takav, Ankara
67. Tbm. (1993). *Meclis Araştırma Komisyonu Raporu*, No:10/1, Ankara
68. Tekin, S. ve Ayas, A. (2005). *Kimya Öğretmenlerine Yönelik Bir Hizmet İçi Eğitim Kursunun Yansımaları: Akçaabat Örneği*. Milli Eğitim, 165, 107-122
69. Tutum, C. (1979). *Personel Yönetimi*, Todaie Yayınları, No:179. Ankara
70. Uçar, R. ve İpek, C. (2006). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan Yönetici Ve Öğretmenlerin Meb Hizmet İçi Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri*. Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt:11, Sayı:1., Van
71. Uşun, S. (1996). *Hizmet İçi Eğitimde Bilgisayar Destekli Öğretim İçin Bir Model Önerisi*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara
72. Varis, F. (1998). *Eğitimde Program Geliştirme*, Alkım Yayınları, s.160, İstanbul
73. Voigt, D. (1998). *Spor Sosyolojisi*, Çev. Ayşe Atalay, Alkım Yayınları, S.92
74. Yalın, H.İ. (2001). *Hizmet İçi Eğitim Programlarının Değerlendirilmesi*, Milli Eğitim Dergisi, Sayı:150(Mart,Nisan,Mayıs), Web: [Http://Yayim.Meb.Gov.Tr/Yayinlar/150/Yalin.Htm](http://Yayim.Meb.Gov.Tr/Yayinlar/150/Yalin.Htm), 30 Temmuz 2012 Tarihinde Ulaşılmıştır.
75. Yılmaz, K. , Yoldaş, C. , Yangil, K. (2004). *Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Gelişimleri İle İlgili Görüşleri*. Süleyman Demirel Üniversitesi, Burdur Eğitim Fakültesi Dergisi, 7, 198-210, Isparta

76. Yıldırım, İ. , Karaküçük, S. , İmamoğlu, A.F. ve Ekenci, G. (1993). *Beden Eğitimi Ve Spor Öğrenimi Veren Yüksek Öğrenim Kurumlarının Öğretim Programlarının Toplumsal Beklentilere Uygunluk Düzeyleri Bakımından Analizleri*, Eğitim Dergisi, S.55, Ankara
77. Yıldız, C. (2006). *Endüstri Meslek Liselerinde Görevli Atölye Ve Laboratuvar Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyacının Saptanması*, Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul
78. [www.oyegm.meb.gov.tr/yet/yayinlar/ulusal/çagdas\\_ogretmen\\_profilii..html](http://www.oyegm.meb.gov.tr/yet/yayinlar/ulusal/çagdas_ogretmen_profilii..html)
79. [www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2012/12yil\\_soru\\_cevaplar.pdf](http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2012/12yil_soru_cevaplar.pdf)

**Ek-1: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyacının Belirlenmesi Anket Formu**

**ANKET FORMU**

Değerli öğretmen arkadaşlarım;

Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı tarafından planlanan bu araştırmada; sizin çalışma hayatınızda karşılaştığınız eğitim ile ilgili konularda faydalı olabilecek hizmet içi eğitim ihtiyacınız hakkında görüş ve önerilerinizi almak amaçlanmaktadır. Bu çalışmada sorulan sorulara içtenlikle yanıt vereceğinize inanıyor, eğitim ve spor yaşantınızda başarılar diliyoruz.

Oğuz ERCAN

Beden Eğitimi Öğretmeni

Yüksek Lisans Öğrencisi

Yrd.Doç.Dr.Ercan ZORBA

Danışman Öğretim Üyesi

**HİZMET İÇİ EĞİTİM İHTİYACI ÖLÇEĞİ**

**Kişisel Bilgiler**

1. Cinsiyetiniz

( ) 1. Kadın

( ) 2. Erkek

2. Görev yaptığınız okul kademesi.

( ) 1. İlköğretim

( ) 2. Ortaöğretim

3. Öğretmenlik mesleğindeki toplam hizmet süreniz.

( ) 1. 0-5 yıl

( ) 2. 6-10 yıl

( ) 3. 11-15 yıl

( ) 4. 16-20 yıl

( ) 5. 21 ve üzeri

4. Daha önce alanınız ile ilgili konularda eğitim kursuna katıldınız mı?

( ) 1. Evet

( ) 2. Hayır

5. Daha önce mesleğiniz ile ilgili konularda eğitim kursuna katıldınız mı?

( ) 1. Evet

( ) 2. Hayır

**Aşağıda Sizin Eğitiminiz ile İlgili Sorular Bulunmaktadır.**

Aşağıdaki her cümleyi sırasıyla okuyunuz. Her ifadeye 5 4 3 2 1 ölçekleri ile cevap verilecektir. 5=Çok fazla, 4=Fazla, 3=Bazı konularda, 2=Az, 1=Çok az olarak olumsuzdan olumluya doğru sıralanmıştır.

**SİZE HANGİSİ UYGUN İSE O ALANA (+) YADA (X) İŞARETİ KOYUNUZ.**

<b>EĞİTİMLE İLGİLİ SORULAR</b>	<b>Çok Az</b>	<b>Az</b>	<b>Bazı Konularda</b>	<b>Fazla</b>	<b>Çok Fazla</b>
6. Bu iş için bilgi birikiminiz yeterli mi ?					
7. Teknik alanda eğitim almak ister misiniz?					
8. Pratik alanda eğitim almak ister misiniz?					
9. İnsan ilişkileri alanında eğitim almak ister misiniz?					
10. Hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduğunuzu belirttiniz mi?					
11. Hizmet içi eğitime ihtiyacınız olup olmadığı soruldu mu?					
12. Hizmet içi eğitim konusunda yeterli bilgiye sahip misiniz?					
13. Alacağınız hizmet içi eğitimin size faydalı olacağına inanıyor musunuz?					
14. Şu an yapmış olduğunuz işi daha iyi yapmak için eğitime ihtiyaç duyuyor musunuz?					
15. Yaptığınız işle ilgili değerlendirmeler yapılıyor mu?					
16. Belli aralıklarla hizmet içi eğitim programlarına katılmak ister misiniz?					
17. Yöneticiler hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirleme çalışmaları yapıyorlar mı?					

**Aşağıda Sizin Mesleki Beceriniz ile İlgili Sorular Bulunmaktadır.**

Aşağıdaki her cümleyi sırasıyla okuyunuz. Her ifadeye 5 4 3 2 1 ölçekleri ile cevap verilecektir. 5=Çok fazla, 4=Fazla, 3=Bazı konularda, 2=Az, 1=Çok az olarak olumsuzdan olumluya doğru sıralanmıştır.

**SİZE HANGİSİ UYGUN İSE O ALANA (+) YADA (X) İŞARETİ KOYUNUZ.**

MESLEKİ BECERİ İLE İLGİLİ SORULAR	Çok İyi	İyi	Orta	Zayıf	Çok Zayıf
18.İşi zamanında yapma					
19.İşi kendi başına sonuçlandırma					
20.Araç-gereçleri doğru kullanma					
21.Girişimcilik					
22.Hatalarını görerek düzeltme					
23.İşini özenle yapmaya çalışma					
24.Yetersiz olduğu konuyu araştırma					
25.Plan yapma					
26.İş kazaları ve meslek hastalıklarından korunma					
27.Yeni gelişmeleri takip etme					
28.Yapılan işle ilgili yeterli bilgiye sahip olma					
29.Değişen şartlara uyum sağlama					

**Bu konuda belirtmek istediğiniz başka düşünceleriniz varsa lütfen bu bölüme yazınız.**

**Ek-2:Özgeçmiş****KİŞİSEL BİLGİLER**

**Adı Soyadı** : Oğuz ERCAN

**Doğum Yeri** : ACIPAYAM-DENİZLİ

**Doğum Yılı** : 08-01-1976

**Medeni Hali** : EVLİ

**EĞİTİM VE AKADEMİK BİLGİLER**

**Lise** 1990-1993 : BOZKURT LİSESİ

**Lisans** 2000-2004 : MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ

**Yabancı Dil** : İNGİLİZCE

**MESLEKİ BİLGİLER**

**2008-2011** : YILDIZELİ-SİVAS

**2011-2012** : HONAZ-DENİZLİ