

T.C.
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

REKREASYON ANABİLİM DALI

**GENÇLİK VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ YÖNETİCİLERİNİN MESLEKİ
BENLİK SAYGISI DÜZEYLERİNE GÖRE ZİHİNSEL ENGELLİ
BİREYLERİN SPORTİF ETKİNLİKLERİNE YÖNELİK TUTUMLARININ
İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
MUHAMMED SAY

DANIŞMAN
Doç. Dr. Gülsüm BAŞTUĞ

ŞUBAT, 2019
MUĞLA

T.C.
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ




REKREASYON ANABİLİM DALI

GENÇLİK VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ YÖNETİCİLERİNİN MESLEKİ
BENLİK SAYGISI DÜZEYLERİNE GÖRE ZİHİNSEL ENGELLİ
BİREYLERİN SPORTİF ETKİNLİKLERİNE YÖNELİK TUTUMLARININ
İNCELENMESİ

MUHAMMED SAY

Sosyal Bilimler Enstitüsünde
“Yüksek Lisans”
Diploması Verilmesi İçin Kabul Edilen Tezdir.

Tezin Enstitüye Verildiği Tarih : 21.02.2019
Tezin Sözlü Savunma Tarihi : 15.02.2019

Tez Danışmanı : Doç. Dr. Gülsüm BAŞTUĞ 
Jüri Üyesi : Doç. Dr. Abdurrahman KEPOĞLU 
Jüri Üyesi : Dr. Öğr. Üyesi Çağatay DERECELİ 

Enstitü Müdürü : Prof. Dr. Tuncay ÖĞÜN

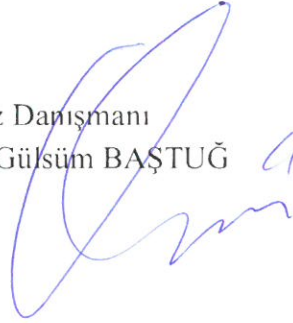
ŞUBAT, 2019
MUĞLA

TUTANAK

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün **17/01/2019** tarih ve **872/3** sayılı toplantısında oluşturulan jüri, Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin **24/6** maddesine göre Rekreasyon Anabilim Dalı Yüksek lisans öğrencisi Muhammed SAY' ın "**Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı Düzeylerine Göre Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi**" adlı tezini incelemiş ve aday **15/02/2019** tarihinde saat **10.30** da jüri önünde tez savunmasına alınmıştır.

Adayın kişisel çalışmaya dayanan tezini savunmasından sonra **70.** dakikalık süre içinde gerek tez konusu, gerekse tezin dayanağı olan anabilim dallarından sorulan sorulara verdiği cevaplar değerlendirilerek tezin **kabul** edildiğine **aybirligi** ile karar verildi.

Tez Danışmanı
Doç. Dr. Gülsüm BAŞTUĞ



Üye

Üye

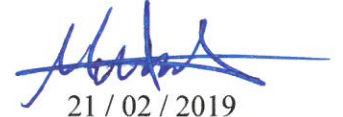
Doç. Dr. Abdurrahman KEPOĞLU

Dr. Öğr. Üyesi Çağatay DERECELİ



YEMİN

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum “Gençlik Ve Spor İl Müdürlüğü Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı Düzeylerine Göre Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi” adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakça 'da gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanmış olduğumu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.



21 / 02 / 2019

Muhammed SAY

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU DOKÜMANTASYON MERKEZİ
TEZ VERİ GİRİŞ FORMU

YAZARIN

Soyadı: SAY

Adı: MUHAMMED

Kayıt No: 10236485

TEZİN ADI

Türkçe: "Gençlik Ve Spor İl Müdürlüğü Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı Düzeylerine Göre Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi"

TEZİN TÜRÜ:	Yüksek Lisans	Doktor	Sanatta
Yeterlilik	X	O	O

TEZİN KABUL EDİLDİĞİ

Üniversite :Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

Fakülte :Spor Bilimleri Fakültesi

Enstitü :Sosyal Bilimler Enstitüsü

Diğer Kuruluşlar:

Tarih :

TEZ YAYINLANMIŞSA

Yayımlayan :

Basım Yeri :

Basım Tarihi :

ISBN :

TEZ YÖNETİCİSİNİN

Soyadı, Adı :Gülsüm BAŞTUĞ

Ünvanı : Doç. Dr.

TEZİN YAZILDIĞI DİL: TÜRKÇE**TEZİN SAYFA SAYISI : 63****TEZİN KONUSU (KONULARI) :**

1. Mesleki Benlik Saygısı
2. Sportif Etkinlik
3. Tutum

TÜRKÇE ANAHTAR KELİMELER:

1. Spor Yöneticileri
2. Mesleki Benlik Saygısı
3. Zihinsel Engelliler
4. Sportif Etkinlik
5. Tutum

İNGİLİZCE ANAHTAR KELİMELER:

1. Sports Managers
2. Occupational Self-esteem
3. Mentally Retarded Individuals
4. Sports Events
5. Attitude

1- Tezimden fotokopi yapılmasına izin vermiyorum 2- Tezimden dipnot gösterilmek şartıyla bir bölümünün fotokopisi alınabilir 3- Kaynak gösterilmek şartıyla tezin tamamının fotokopisi alınabilir

Yazarın İmzası :



Tarih : 21 / 02 / 2019

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, gençlik ve spor il müdürlüğü yöneticilerinin mesleki benlik saygısı düzeylerine göre zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutumlarının incelenmesidir. Araştırmaya, gençlik spor bakanlığına bağlı il müdürlüklerinde spor yöneticisi olarak çalışan, 14 kadın, 108 erkek olmak üzere toplam 122 spor yöneticisi gönüllü olarak katılmıştır. Katılımcılara araştırmacı tarafından hazırlanan kişisel bilgi formu yanında mesleki benlik saygısını belirlemek için Arıca (1999) tarafından geliştirilen “Mesleki Benlik Saygısı Ölçeği”, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutumlarını belirlemek için İlhan, Esentürk ve Yarımkaya (2016) tarafından geliştirilen “Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Ölçeği (ZEBSEYTÖ)” kullanılmıştır. Verilerin değerlendirilmesinde, Crombach Alfa analizi, Shapiro-Wilk testi, Mann-Whitney U ve Kruskal Wallis Testi, Pearson korelasyon ve regresyon analizi kullanılmıştır.

Sonuç olarak, katılımcıların mesleki benlik saygısı ve alt boyutları ile cinsiyet, engellilere yönelik eğitim alma, görevleri, mezun oldukları bölüm değişkenleri arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. Erkek yöneticilerin, kadın yöneticilere göre mesleğin işlevselliğine olan inancı daha yüksektir. Engellilere yönelik eğitim alan spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inancı, eğitim almayan spor yöneticilerine göre daha yüksektir. Spor Bilimleri dışında farklı bölümlerden mezun spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inancı düşüktür. Mesleki benlik saygısı ve alt boyutlarının yaş, eğitim durumu, medeni durum, çalışma süresi ve ailede engelli birey bulunma değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklere katılımına yönelik tutum ve alt boyutlarının yaş, cinsiyet, medeni durum değişkenlerine göre farklılaşmadığı bulunmuştur. Spor yöneticilerinin çalışma yılı, ailede engelli birey olma durumu, engellilere yönelik spor eğitimi alma, mezun olduğu okul, görev değişkenleri ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutumları arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Ailede engelli birey olan spor yöneticileri, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına olumlu tutum sergilemektedir. Engellilere yönelik spor eğitimi alan spor yöneticilerinin, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına olumlu yönde tutum göstermektedir. Spor bilimleri alanından mezun olan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklere katılımına yönelik genel tutumlarının olumlu yönde yüksek olduğu belirlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Spor Yöneticileri, Mesleki Benlik Saygısı, Zihinsel Engelliler, Sportif Etkinlik, Tutum.

ABSTRACT

The aim of this research is to investigate the attitudes of mentally retarded individuals according to the occupational self-esteem levels of the administrators of the Provincial Directorate of Youth and Sports. 122 (N) volunteers, 14 (N) female and 108 (N) male, who work as sport managers at the provincial directorates of youth and sports of the Ministry of Youth and Sports, participated in this research. In addition to the personal information forms prepared and given to the participants by the researcher, "Occupational Self-esteem Scale" developed by Arıcağ's (1999), and "Attitude Scale of Mentally Retarded Individuals' towards Sports Events" developed by İlhan, Esentürk, Yarımkaya (2016) were used. During the evaluation of the collected data, Cronbach Alpha Analysis, Shapiro-Wilk Test, Mann-Whitney U and Kruskal Wallis Test, Pearson Correlation and regression analysis were used. As a result, a significant relation was found between the participants' occupational self-esteems and gender with the sub-dimensions, having disability related trainings, duties and the variables in departments which they graduated from. Male administrators' belief in the functionality of the profession was higher when compared to female administrators. Sport managers who had trainings related to disabilities showed a higher belief in the functionality of the profession comparing to those who had not taken the trainings. Apart from Sciences of Sports, the sport managers who graduated from different departments showed a low level of belief in the functionality of the profession. There was no significant difference according to the occupational self-esteem and the sub-dimensions, such as age, education level, marital status, working period, whether there exists any person with disability in the family. It was found that mentally retarded individuals' attitude towards participating in sports events did not show any difference according to the sub-dimensions, such as age, gender, marital status. A significant difference was found between the sports managers' variables, such as working period, whether a disabled person exists in the family, having sports training based on people with disabilities, the graduated school, duties, and mentally retarded individuals' attitudes towards participating in sports events. The sports managers who have disabled family members perform positive attitude towards mentally retarded individuals' participating in sports events. The sports managers who had taken trainings based on people with disabilities showed positive attitude towards mentally retarded individuals' participating in sports events.

The sports managers who graduated from the field of sports sciences displayed a highly positive attitude towards mentally retarded individuals' participating in sports events.

Key words: Sports managers, Occupational self-esteem, Mentally retarded individuals, Sports events, Attitude.

TEŞEKKÜR

“Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı Düzeylerine Göre Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi” başlıklı tez çalışmasının hazırlanmasında emeği geçen spor yöneticilerine teşekkür ediyorum. Ayrıca, yüksek lisans eğitimim boyunca benden hiçbir desteği esirgemeyen, iş ahlakı ve bilim insanı tavrı ve çalışkanlığını örnek aldığım, danışmanlığımı yapan değerli hocam sayın Doç. Dr. Gülsüm BAŞTUĞ’ a, çalışma boyunca görüş ve önerileri ile bana yardımcı olan Doç. Dr. Hüseyin KIRIMOĞLU, Doç. Dr. Abdurrahman KEPOĞLU, Doç. Dr. Mehmet BAYANSALDUZ, Dr. Halil Evren ŞENTÜRK’e çok teşekkür ederim. İyi günde kötü günde yanımda olan dostum, kardeşim Samet KOÇ’a teşekkürü borç bilirim. Danışmanlığımı Yaptığı dönemde Aramızdan ayrılan Doç. Dr. Mehmet DALLI hocama Allahtan rahmet diliyorum mekânı cennet olsun.

Hayatımın her anında yanımda olan canım aileme ve bu tez çalışmasında kahrımı çeken canım eşime teşekkür ederim.

Muhammed SAY

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR	I
İÇİNDEKİLER	II
TABLolar	IV
KISALTMALAR	VII
1. GİRİŞ	1
1.1.Araştırmanın Amacı	3
1.2. Araştırmanın Önemi	3
1.3. Problem	3
1.4. Hipotezler	3
1.5. Sınırlılıklar.....	6
1.6. Sayılılar	6
2.GENEL BİLGİLER	7
2.1. Benlik	7
2.1.2. Benlik Saygısı	8
2.1.3.Mesleğin Tanımı	9
2.1.4.Mesleki Benlik	11
2.1.5.Mesleki Benlik Saygısı	12
2.2.Tutum	14
2.2.1. Tutumu Oluşturan Temel Öğeler	15
2.2.2. Tutumların Oluşum Süreci.....	17
2.2.3. Tutumların Ölçülmesi	18
2.3.Engelliliğin Tanımları	19
2.3.1 Zihinsel Engellilik.....	20
2.3.2. Zihinsel Engelin Nedenleri	20

2.3.3. Fiziksel Aktivite ve Zihinsel Engellilik	21
3. GEREÇ VE YÖNTEM	22
3.1. Araştırmanın Modeli	22
3.2. Evren ve Örneklem.....	22
3.3. Veri Toplama araçları.....	22
3.3.1. Kişisel Bilgi Formu.....	22
3.3.2. Mesleki Benlik Saygısı Ölçeği	23
3.3.3. Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Ölçeği	23
3.4. Verilerin Toplanması.....	24
3.5. Verilerin İstatistiksel Analizi.....	24
4. BULGULAR	25
5. TARTIŞMA VE SONUÇ.....	433
6. ÖNERİLER	511
7. KAYNAKÇA	522
8. EKLER.....	6060

TABLULAR

Tablo	Tablo Adı	Sayfa No
Tablo 1.	Örneklemin Evreni Eşit ve Homojen Temsil Ettiğine Dair Tek Örneklem t-Testi.....	25
Tablo 2.	Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Düzeylerine İlişkin Normallik Testi.....	25
Tablo 3.	Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Düzeyine İlişkin Normallik Testi	25
Tablo 4.	Araştırmaya Katılan Spor Yöneticilerine Ait Demografik Bilgiler.....	26
Tablo 5.	Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Ağırlıklı Ortalama Düzeyleri	27
Tablo 6.	Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutumlarının Ağırlıklı Ortalama Düzeyleri	27
Tablo 7.	Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygı Düzeyleri İle Zihinsel Engellilerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Yönelik Korelasyon Analizi.....	28
Tablo 8.	Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısının Zihinsel Engellilerin Sportif Etkinliklere katılımına Yönelik Tutum ilişkisinin incelenmesi	28
Tablo 9.	Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı Alt Boyutlarında Zihinsel Engellilerin Sportif Etkinliklere Katılımına Yönelik Tutum İlişkisinin incelenmesi	28
Tablo 10.	Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Cinsiyet Değişkenine göre incelenmesi.....	29
Tablo 11.	Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Yaş Değişkenine göre incelenmesi.....	30
Tablo 12.	Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Medeni Durum Değişkenine göre incelenmesi	30
Tablo 13.	Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Çalışma Süresi Değişkenine göre incelenmesi	31
Tablo 14.	Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Ailelerinde Engelli Biri Olma Durumu Değişkenine göre incelenmesi.....	31

Tablo 15. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Engellilere Yönelik Spor Eğitimi Alma Durumu Değişkenine göre incelenmesi	32
Tablo 16. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Eğitim Durumu Değişkenine göre incelenmesi	33
Tablo 17. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Görev Durumu Değişkenine göre incelenmesi	34
Tablo 18. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Mezun Oldukları Bölüm Değişkenine göre incelenmesi	35
Tablo 19. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Cinsiyet Değişkenine Göre İncelenmesi	35
Tablo 20. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Yaş Değişkenine Göre İncelenmesi.	36
Tablo 21. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Medeni Durum Değişkenine Göre İncelenmesi	37
Tablo 22. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Çalışma Yılı Değişkenine Göre İncelenmesi	37
Tablo 23. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Ailede Engelli Birey Olma Değişkenine Göre İncelenmesi	38
Tablo 24. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları ile Engellilere Yönelik Spor Eğitimi Alma Durumuna Göre İncelenmesi	39
Tablo 25. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi	40
Tablo 26. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Mezun Olduğu Bölüm Değişkenine Göre İncelenmesi	40

Tablo 27. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine
Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Görev Değişkenine Göre İncelenmesi
..... 41



KISALTMALAR

MBS	Mesleki Benlik Saygısı
ZEBSEYTÖ	Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Ölçeği
SEYOT	Sportif Etkinliklere Yönelik Olumlu Tutum
SEİOT	Sportif Etkinliklere İlişkin Olumsuz Tutum



1. GİRİŞ

Spor yöneticilerinin mesleki benlik saygısının zihinsel engellilere karşı, onların tutumları üzerinde olumlu ya da olumsuz etkilerinin olması mümkündür. Araştırmada, dikkatleri mesleki benlik saygısını etkileyen unsurlara çekerek bu unsurların spor yöneticilerinin zihinsel engellilere karşı tutumlarının incelenmesi ele alınmıştır. Araştırmada; spor yöneticilerinin mesleklerini daha etkin bir biçimde yürütmeleri ve böylelikle işten sağladıkları tatmin ve genel yaşam mutluluğunu yükseltmek üzere yapılacak iyileştirme çalışmalarına destek olması hedefine ulaşılacak istenmektedir.

Tutumlar, kişilerin bir şey hakkında ne hissettiğini ifade eder (Robbins, 1994). Olumlu ya da olumsuz şekillenebilirler. Başka bir ifadeyle tutum; deneyim ve yaşantılar sonucu oluşan, ilgili olduğu bütün obje ve durumlara karşı bireyin davranışları üzerinde yönlendirici veya dinamik bir etkileme gücüne sahip zihinsel ve duyuşal hazırlık durumu (Allport, 1967; akt. Tavşancıl, 2010) olarak da ifade edilmektedir. Tutumlar kişinin var olan davranışlarını belirleyen geçmiş tecrübelerinin bir özeti olarak görülmektedir. Geçmiş tecrübeler kişinin tutumlarını belirleyebilmekte ve sürekliliğini etkileyebilmektedir. Özellikle tutum sahibi ve objesi arasındaki etkileşimin sıklığı, yoğunluğu ve süresi gibi değişkenler tutumlara istikamet veren önemli değişkenler olarak kabul edilmektedir (Diken, 1999). Araştırma incelendiğinde karşımıza meslek ile ilgili birçok çalışma ve bu çalışma içerisinde yer alan birçok kavram çıkmaktadır. Bu bağlamda meslek, kişilerin hayatlarını bireysel veya toplumsal manada sürdürebilmek için gerekli bir olgudur. Meslek, kişinin kendini ve hayatını tanımasında ve anlamlandırmasında önemli bir etkiye sahiptir. Kişi, mesleği aracılığıyla toplumun içinde yer edinir, geçimini sağlar ve geleceğini bu temel üzerine inşa eder. Meslek, kişinin kişiliğini ciddi bir anlamda etkiler. Benlik sistemiyle uyumlu meslek, benliğini güçlendirirken; benlik sistemiyle uyumsuz bir meslek, kişi için de ciddi sıkıntılar yaratabilmektedir. Yine benliğiyle uyumlu bir mesleği icra eden kişilerin mesleklerinde daha verimli ve başarılı olmaları beklenirken; benliğiyle uyumsuz bir mesleği icra eden kişilerin doyumsuzluk ve çatışma yaşamaları oldukça yüksektir (Arıca ve Dilmaç, 2003). Meslek seçimi, bireyin birçok meslek arasından kendi kişiliğine, yeteneklerine ve

özelliklerine uygun olduğunu düşündüğü ve doyum alacağına inandığı işe yönelmesidir. Her kişinin kendi kişilik yapısına uygun olarak, farklı yönleri ile değerlendirip seçtiği meslek, kişinin yaşadığı toplumda saygı görmesini ve bir yer edinmesini sağlamasında etkili olmaktadır. Bireyin meslekte başarılı olabilmesi, kendi bireysel özellikleri ile mesleği isteyerek ve bilerek seçmesi ve mesleğe zihinsel ve ruhsal olarak hazır olmasıyla ilgilidir (Şener ve ark, 2011).

Kişilerin kendi karakterine ve şahsiyetine uygun meslekler seçebilmeleri ve mesleklerine karşı olumlu tutumlara sahip olmaları mutlu bir yaşam sürmelerine de katkıda bulunmaktadır. Kişilerin bunu sağlayabilmek için olumlu mesleki benlik saygısına sahip olmaları gerekir. Mesleki benlik saygısı, mesleki bir tercihe dönüştürülmüş olsun veya olmasın, kişi tarafından meslek ile ilgili olarak kabul edilen benlik yüklemelerine ilişkin kişinin oluşturduğu değerlilik yargısı olarak tanımlanmaktadır. Bu kavram kişinin mesleğini ne kadar değerli ve önemli gördüğünü ve mesleki benlik kavramından duyduğu saygının ve gururun seviyesini ortaya koymaktadır (Dursun ve ark, 2014).

1.1.Araştırmanın Amacı

Çalışmada Türkiye geneli Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinde çalışan yöneticilerin mesleki benlik saygısı ve zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum düzeylerinin incelenmesi amaçlanmıştır.

1.2. Araştırmanın Önemi

Ülkemizde devlet tarafından anayasal bir hak olarak kabul edilen sporun, tüm vatandaşların olduğu gibi engelli vatandaşlarında her kesimine yaygınlaştırılmasında yönetici görevi üstlenen, gençlik ve spor il müdürlerinin önemli bir yeri vardır. Bu manada, Gençlik ve Spor İl Müdürü, Şube Müdürü ve Merkez İlçe Müdürlerinin engelli olarak hayatını sürdüren bireylerin beden eğitimi ve spora teşviki, antrenmanları için gerekli maddi ve insani kaynakları oluşturması, mesleki benlik saygısı ve engelli sporlarına yönelik sahip oldukları tutum düzeyinin incelenmesi, engelli bireylerin spor hizmet ve faaliyetlerinin sağlıklı ve istendik düzeyde gerçekleştirilmesi bakımından önemli bir görevi yerine getirmektedirler.

1.3. Problem

Gençlik ve spor il müdürlüğü yöneticilerinin mesleki benlik saygısı düzeylerine göre zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutumların da anlamlı farklılık ve ilişkiler var mıdır?

1.4. Hipotezler

H₁: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre cinsiyet değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre cinsiyet değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin tutum düzeylerine göre cinsiyet değişkeni arasında farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin tutum düzeylerine göre cinsiyet değişkeni arasında farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre yaş değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre yaş değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre yaş değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre yaş değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre medeni durumu değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre medeni durumu değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre medeni durumu değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre medeni durumu değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre çalışma süreleri değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre çalışma süreleri değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre çalışma süreleri değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre çalışma süreleri değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre eğitim durumları değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre eğitim durumları değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre eğitim durumları değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre eğitim durumları değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre mezun olduğu bölüm değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre mezun olduğu bölüm değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre mezun olduğu bölüm değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre mezun olduğu bölüm değişkeni açısından farklılık yoktur

H₁: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre ailelerinde engelli biri olma değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre ailelerinde engelli biri olma değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre ailelerinde engelli biri olma değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre ailelerinde engelli biri olma değişkeni açısından farklılık yoktur

H₁: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre engellilere yönelik spor eğitimi alma değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre engellilere yönelik spor eğitimi alma değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre engellilere yönelik spor eğitimi alma değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre engellilere yönelik spor eğitimi alma değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre mezun olduğu bölüm değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre mezun olduğu bölüm değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre mezun olduğu bölüm değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre mezun olduğu bölüm değişkeni açısından farklılık yoktur.H₁: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre görev değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Mesleki Benlik Saygısı düzeylerine göre görev değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre görev değişkeni açısından farklılık vardır.

H₀: Yöneticilerin Tutum düzeylerine göre görev değişkeni açısından farklılık yoktur.

H₁: Yöneticilerin mesleki benlik saygısı düzeyleri ile tutum düzeyleri arasında ilişki vardır.

H₀: Yöneticilerin mesleki benlik saygısı düzeyleri ile tutum düzeyleri arasında ilişki yoktur.

1.5. Sınırlılıklar

Türkiye’de bulunan gençlik ve spor il müdürü, şube müdürü ve merkez ilçe müdürü ile sınırlıdır.

Veriler uygulanan anketin sonuçlarından elde edilen bilgilerle sınırlıdır.

Ulaşılabilen kaynaklar ve araştırmacının yeterliliği ile sınırlıdır.

Bu araştırma yüksek lisans için ayrılan süre ile sınırlıdır.

1.6. Sayıtlar

Amaçların gerçekleşmesi için anketleri doldurma talimatlarının doğru şekilde verildiği ve tüm katılımcıların talimatları doğru anlayacakları, anket formunu dolduran yöneticilerin objektif oldukları ve sorulara doğru cevap verdikleri,

Araştırmaya tüm deneklerin gönüllü olarak katıldıkları,

Araştırma konusu ile ilgili ulaşılabilen kaynaklardan edinilen bilgilerin objektifliği yansıttığı,

Ulaşılan örneklemin evreni temsil ettiği varsayılmaktadır.

Bu araştırmada kullanılacak anketler uygulanabilir niteliktedir.

2.GENEL BİLGİLER

2.1. Benlik

Benlik, zaman içerisinde kişinin kendisine ilişkin geliştirdiği görüştür. Birey, benlik yoluyla kendi varoluşunu algılar ve değerlendirir. Benlik, kendi dışından aldığı tepkiler ve etkileşimle devamlı gelişim gösterir. Türk Dil Kurumu (2011) sözlüğündeki tanıma göre benlik; bir kimsenin öz varlığı, karakteri, onu kendisi yapan şey, kendilik, kişiliktir. Felsefe tarihine bakıldığında, benlik kavramının felsefenin en belirsiz sıfatlarından biri olduğu görülmektedir. Ben bilgisinin ana oluşumunun iç duyu olduğunu iddia eden Locke'a göre iç duyu, işleyişi bakımından fiziksel nesnelere ilişkin bilgilerin ana kaynağını sağlayan dış duyuyla paralellikler arzeder. Locke, iç duyudan gelen duyu verilerinin kaynağının insan beyninin algılamak, düşünmek, hayal etmek, istemek gibi işlevleri olduğunu yani iç duyunun malzemesinin zihnin aktif halleri olduğunu belirtir (aktaran Yalçın, 2009). Benliğimizin yapısı, dünyayı, başkalarını ve kendimizi nasıl görüp algıladığımızı belirler, varoluşumuzun temelini oluşturur ve tüm duyu, düşünce ve davranışlarımızı etkilemektedir (Kağıtçıbaşı, 2006). Benlik geniş bir kavramsal sistem içerisinde, tüzel olarak düzenlenmiş pek çok yapıyı içine almaktadır. Buna göre benlik, egoyu da kapsayan ve egodan daha geniş çerçeveli bir yapı olup egodan daha üst yapısal özellikler gösterir. Benlik bir bireyin toplam kişiliği olmayıp toplam kişiliğinin bir parçasını ve bölümünü oluşturur (Rosenberg, 1979). Benlik kavramı kuramcıları, bireyin kendi çevresini algılama bilincinin önemini üzerinde durmaktadırlar. Bilinçli algılama, idrak etme ve duygulara verilen bu başat rolden dolayı benlik kavramı kuramcılarında fenomenolojik yaklaşımın etkileri görülmektedir (Wylie, 1979). Benlik kavramının gelişimini etkileyen en önemli yaklaşımlardan biri psikanalitik kuramlardır. Klasik psikanalitik kuramda benlik ve ego, aralarındaki farklılıklar olduğu kadar benzerlikler gösterir. Nitelim Freud'un 1923'de yayınladığı psikanalitik yapı kuramında benlik kavramı ego anlamında kullanılmıştır. Ego; düşünme, algılama, yargılama gibi bilişsel süreçleri kapsar. Bu yapıyla ego, benliğin sadece bir parçasıdır. Benlik egodan daha geniş çerçeveli bir yapıda olup kişiliğin hem bilinçli hem de bilinçsiz yanını temsil etmektedir. (aktaran Korkmaz, 1996). Gerçekte insan bütünleşmek için çaba harcamaz, buna zaten sahiptir ancak yaşamı boyunca bu bütünlüğe yeni boyutlar katmaya ve onu birbirine

zıt çalışan parçalara bölünmekten korumaya çalışır. Jung benliğin egoyu kapsadığını belirterek egoyu kişisel ve tümüyle bilinçle ilişkili görmekte, benliği ise daha kapsamlı ve kişilik dışı olarak görmektedir (aktaran Korkmaz, 1996). Adler yaratıcı benlik kavramını ortaya atmıştır. Benliğin yorumlama yeteneğini vardır. Bireyin tüm davranışları yaşam biçimine göre şekillenir. Yaşam biçiminin yönelim dayanakları; benlik kavramı, benlik ideali, kendi dışındaki dünya ve bu dünyanın ondan ne beklediğine yönelik görüşler ve kişinin geliştirdiği doğru-yanlış yönergesine dayanan vicdani inançlarıdır. Benlik yorumlama yeteneğine sahip, organizmaya anlamlı bir yaşam yaratmaya çalışan bir sistemin oluşturulması ve sürdürülmesidir (Geçtan, 2002). Horney ise gerçek benlik kavramını oluşturmuştur. Gerçek benlik istek ve karar verme özellikleridir. Benlik etkin ve güçlü olduğu zaman kişi karar verebilir ve kararlarının sorumluluğunu üstlenebilir. Böylece benlik içsel bir çatışma yaşamaksızın işleyişini sürdürebilir. Ancak gerçek benlik bir zayıflama gösterdiğinde birey kendine yabancılaşır ve yöneten olmak yerine yönetilen olmayı tercih eder (Geçtan, 2002).

2.1.2. Benlik Saygısı

Benlik ile ilgili değerlendirmeler bireyler arası etkileşimlerin sonucudur ve kişi için önemli olan bireyler tarafından yapılan değerlendirmelerdir. Bundan dolayı da bireylerin yaşadıkları kişisel doyum ya da engellenme derecelerine göre değişkenlikler gösterir. Benlik saygısı yüksek olanlar, düşük olanlara göre kendilerinden daha hoşnut hissederler. Benlik saygısının düzeyi, kişinin iş ve kurumdaki beceri ve başarısını, stres ile başa çıkma etkinliğini, arkadaşlık ve dostluk ilişkilerinin gelişmesini, canlılık ve eğlenebilirlik derecesini etkilemektedir. Benlik saygısını yüksek düzeyde ve tutarlı olarak devam ettiren normal sağlıklı kişiler, canlılık ve başarı ile özdeşleşirler. Güçsüz yapılanmış benlik saygısına sahip bireyler ise canlılık ve enerjilerini tüketmiş, kendine güvenmeyen, hatta kendini utanç verici, değersiz ve çaresiz hisseden, başarısı ve becerileri azalmış kişiler olarak görülür. Benlik saygısı yüksek kişiler güçlü yanlarına, yeteneklerine ve olumlu özelliklerine odaklaşırlarken, benlik saygısı düşük olan kişiler olumsuz ve güçsüz özelliklerini daha fazla ön plana çıkarırlar (Burns, 1982. Akt: Karakoç, 2010).

Benlik saygısı, kişinin kendisini olduğundan aşağı ya da üstün görmeden kendinden memnun olması ve kendini değerli, pozitif, beğenilmeye ve sevmeye değer görmesidir. Benlik saygısının zihinsel, duygusal, toplumsal ve dolaylı olarak da bedensel öğelere sahiptir. Kendini değerli hissetme, yeteneklerini, bilgi ve becerilerini ortaya koyabilme, başarılı olma, toplum içinde beğenilir ve sevilir olma, kabul görme, sevilme, kendi bedensel özelliklerini kabul etme ve benimseme, benlik saygısının oluşması ve gelişmesinde önde gelen etkenlerdir (İzgiç ve Akyüz, 2001). Hayatın temel bir gerçekliği olarak insanlar, 'kendileri gibi olmak' eğilimi göstermektedirler. Bu yaşamsal eğilim suçluluk, utanç ya da öfke gibi duyguları uzun süre katlanılması mümkün olmayan duygular haline gelmesine sebep olmaktadır. Bu varsayımdan yola çıkan Maslow ve Rogers gerçekçi bir benlik algısının göstergesi olan kendini sevmeye ve kendine saygının (self-esteem/öz-saygı) insanın ihtiyaçları olduğunu savunmuşlardır (Hall ve Lindzey, 1985, akt. Bayat, 2003). Maslow'a göre, en az bedensel ihtiyaçlar kadar önemli olan kendine saygı (öz-saygı) ihtiyacı doyurulana kadar düşük kalır ve motive edici özellik gösterir (Vroom ve Deci, 1972 akt. Bayat, 2003). Adler ise, biriciklik (unique) ve üstün olma duygularının (yüksek özsaygı) diğer bazı duygulardan daha evrensel olduğunu ileri sürmüştür (Frager and Fadiman, 1998 akt. Bayat, 2003).

2.1.3. Mesleğin Tanımı

Gini 1998'de mesleği, kişinin belli bir yaşam tarzını sürdürebilme amacı ile içinde bulunduğu faaliyetler olarak tanımlamaktadır (aktaran Işık, 2006). Bir başka tanıma göre ise meslek; insanlara faydalı mal ya da hizmet üretmek ve karşılığında para kazanmak için yapılan, belli bir eğitimle kazanılan sistemli bilgi ve becerilere dayalı, kuralları toplumca belirlenmiş etkinlikler bütünüdür (Kuzgun, 1982). Meslek kişinin sadece kendi doyumunu için değil aynı zamanda başkalarının yararı için yaptığı ve karşılığında kazanç elde ettiği etkinliklerdir (Kuzgun, 2000). Mesleğin en ayırt edici özelliği, yapılan bir dizi etkinlikten kazanç elde etmek gibi görünse de; meslek aynı zamanda bireylere bir gruba ait olma, kendini gerçekleştirme gibi gereksinimleri doyurma olanağını da sağlamaktadır. Bu nedenle bir mesleğe yönelirken bireylerin tek amacı para kazanmak değildir. Yaşamını sürdürebilmek için temel enerjinin para kazanmak olmadan da kişiler bir mesleğe yönelebilirler. Bazen daha düşük kazanç

getireceği bilinen bir meslek o alana duyulan özel ilgi sebebiyle tercih edilebilmektedir. Meslek, kişilerin toplumdaki konumunu ve en önemlisi üreterek dahil olduğu bir yaşama alanını da oluşturur (Kuzgun, 2000). Meslek, insanların toplum içindeki yerlerini belirleyen hususlardan birisidir (Özdemir ve Yalın, 2003). Medeni hukuk terimi olarak meslek, belli bir eğitim ile kazanılan sistemli bilgi ve becerilere dayalı, insanlara yararlı mal üretmek, hizmet vermek ve karşılığında para kazanmak için yapılan, kuralları belirlenmiş iştir. Bir ekonomi terimi olarak meslek ise, bir bireyin geçimini sağlamak için sürekli yaptığı; bilgi, eğitim veya yaratıcı güç gerektiren etkinlik olarak tanımlanmaktadır (TDK, 2008). Bir bireyin geçimini sağlamak amacı ile seçtiği, eğitimini gördüğü, kendini verdiği, yasal ve etik kuralları bulunan, sürekli bir iş ya da hizmet alanı meslek olarak tanımlanabilir (Özgüven, 2003). İnsanlara yararlı mal ya da hizmet üretmek ve karşılığında kazanç elde etmek için yaptıkları, belli bir çalışmayla kazanılan sistemli bilgi ve becerilere dayalı, kuralları toplumca belirlenmiş etkinlikler bütününe (Kuzgun, 2003); bir kimsenin geçimini sağlamak için yaptığı ve sürekli olan işe (TDK, 2008); insanlara yararlı mal ya da hizmet üretmek ve karşılığında kazanç elde etmek için yapılan, belli bir eğitimle kazanılan sistemli bilgi ve becerilere dayalı, kuralları toplumca belirlenmiş etkinliklerin bütününe de meslek denebilir (Kuzgun, 2003). Toplumsal, ekonomik, teknolojik ve kültürel yapının gerektirdiği bir işbölümü olarak ortaya çıkan meslek, bireyin ilgi ve yeteneği ile toplumsal yaşamda gerek ekonomik, gerekse iş doyumu nedeniyle sorumluluk almasıyla ortaya çıkmış bir neticedir (Ocak, 2007). Mesleği, bireylerin hayatlarını sürdürebilmek için temel uğraş alanı olarak seçtikleri, belli bir zaman eğitimden sonra yapabildikleri, çalışma, yükselme koşullarının yasal güvence altına alındığı bir etkinlik alanı olarak tanımlamak mümkündür (Tan, 1981). İnsanların meslek edinmelerinde tek etmen getiri değildir. Meslek kişiye bağımsızlık, güvence, bir gruba ait olma, tanınma gibi ihtiyaçlarının karşılanması olanağını da sağlar. Bunlardan daha önemlisi mesleğin esası gerçekleştirme yolu olmasıdır (Kuzgun, 2003).

2.1.4.Mesleki Benlik

Meslek, kişilerin hayatlarını devam ettirebilmeleri ve bireysel mutlulukları ölçüsünde önemli bir role sahiptir. Kişilerin kendilerine uygun mesleği seçmeleri bireysel benlik algılarıyla ilgilidir. Kişisel benlik algısı, bireylerin nasıl davranacağı, kendilerini nasıl algıladıkları, çevrelerinin onlara nasıl davrandıklarının yanı sıra herhangi bir konuda başarılı olup olmamalarıyla ilgilidir (Işık, 2006). Kişiler meslekleri yolu ile bir noktada kendilerini gerçekleştirmektedirler. Kişinin mesleğinin, beceri ve ilgilerine uygun olması onun kişilik gelişimini ve toplumsal uyumunun sağlıklı olması olarak da değerlendirilebilir (Üstün ve ark., 2004). Mesleki benlik olgusunun gelişiminde; gerçekleşme, geçiş ve tamamlama aşaması olmak üzere üç önemli unsur yer almaktadır. Oluşan ve gelişen benlik kavramı, zamanla mesleki terimlere dönüştürülür. Mesleki benlik kavramının yerleşmesi, mühendislik ya da öğretmenlikte olduğu gibi profesyonel bir eğitim almak ya da profesyonel olarak bir işe başlamakla yerleşir (Nelson-Jones, 1982). Benliğin biçimlenmesi ile eğitim yaşantılarının ilişkilerini belirleyen Tiedeman ve arkadaşları benliği kişinin kendini değerlendirmesi olarak görmüşlerdir. Aynı zamanda benliğin, bireyin bir eğitim ya da meslek pozisyonundan diğerine geçip ilerlemesi ile devamlı olarak değişmekte olduğunu ileri sürmüşlerdir (Öner, 1982). Kişinin psikolojik dili hangi meslek dili ile yatkınlık gösterirse, o mesleği seçecektir. Yatkınlık ne kadar yüksek olursa kişinin meslekte karar kılma ve o meslekte başarılı olma olasılığı o derece yüksek olacaktır (Erkan ve ark, 2002). Super'e (1963) göre, meslek seçimi bireyin kendi hakkındaki ihtiyaçları oldukça açık bir biçimde ifade etmeyi istediği bir yaşam noktasıdır ve benlik meslek seçimini etkiler. Birey hayatı boyunca kendisiyle ilgili becerilerini, başarılarını, ilgilerini ve başkalarının görüşlerini değerlendirir. Bu değerlendirmelerin sonunda da hangi alanda başarılı olduğunu kavrayarak bazı seçimler yapar. Böylece benliğini oluşturur ve mesleki davranışlar arasında da benlik kavramı ile uyumlu seçimler yapar (aktaran Yıldız, 2004). Birey hayatı boyunca becerilerini, başarılarını, ilgilerini ve başkalarının düşüncelerini değerlendirir. Bu değerlendirmelerin sonunda da hangi alanlarda başarılı olduğunu fark ederek belli başlı tercihler yapar. Böylece benliğini oluşturur ve mesleki davranışlar arasında da benlik kavramı ile uygun seçimler yapar (İnanç, 1979). Mesleki benlik kavramı, mesleki tercihle eş anlamlıdır. Ben algılarının mesleki terimlerde toplanması mesleki

benlik kavramını tanımlamaktadır. Diğer bir deyişle, benlik kavramlarının mesleki tercihe dönüştürülmesidir (Öner, 1982). Mesleki benlik bireyin ihtiyaçlarından, meslekler hakkındaki önyargılarından, geleceğe yönelik tasarımlarından, ahlaki ve dinsel davranışlarından, değerler sisteminden ve ailesinin ummalarından etkilenmektedir. Bu nedenle mesleki benlik, kişinin hangi mesleki rol ve saygınlığı benimsediğine dair fikirlerini içermektedir (Kulaksızoğlu, 1999). Süper (1968), bir mesleki gelişim safhasında oluşma, geçiş ve tamamlama evrimi olmak üzere benlik kavramına etki eden üç unsur olduğunu gözlemiştir. İnsanlar bebekliklerinden itibaren kendilerine ilişkin bir benlik kavramı geliştirmeye başlar ve bu evre hayat boyu sürer. Benlik kavramının oluşmasında, insanların kullandığı yöntemlerden birisi keşfetmedir. Ergen bir birey şiir yazmaya çalışabilir veya bazı metal işlerini yapmaya çalışabilir. İnsanların işlere karşı reaksiyonlarının veya yaklaşımının başkalarından farkını gösteren benlik farklılaşması süreci de benlik kavramının oluşmasına etkide bulunur. Ailedeki insanlarla veya tanıdık kişilerle özdeşleşme de bir başka yoldur. Rol oynama, ister hayali isterse davranışsal olsun insanların benlik kavramlarını keşfetmelerine yardımcı olur; gerçeklik testi yaşantıları da benlik kavramını güçlendirebilir ve uyarlayabilir. Benlik kavramlarının mesleki terimlere dönüştürülmesi beğenilen bir mesleki role sahip bir yetişkinle özdeşleşme, kendini bulduğu rollerde yaşantılar geçirme ve kendisinin belirli bir mesleğe yönelik yetenek ve kapasiteye sahip olduğunu fark etmesi süreçleriyle oluşabilir. Benlik kavramının yerleşmesi, yöneticilik veya öğretmenlikte olduğu gibi, profesyonel eğitim almakla veya ilk işine girmekle gerçekleşir. Ayrıca, bir meslekte gelişme sağlamak benlik kavramının oluşum sürecinin devam etmek olarak düşünülebilir (Jones, 1982; Çev, Akkoyun).

2.1.5.Mesleki Benlik Saygısı

Mesleki benlik saygısı; mesleki bir seçime dönüştürülmüş, kişi tarafından meslek ile ilgili olarak kabul edilen benlik yüklemelerine ilişkin kişinin oluşturduğu değerlilik hükmüdür.” (Arıca, 1999). Yeteneği kullanma ve geliştirme imkânı, yaratıcılığa olanak verme, işlerin çeşitliliği ve ilgi albenisini, sosyal güvence, ilerleme olanağı, tanınma, toplumsal saygınlık ve değer sağlama gibi öğeler meslek değerleridir. Araştırmalar meslek değerlerinin iş hayatından beklentiler olarak tanımlanan iş

değerlerinden daha temel olduğunu göstermektedir (Kuzgun, 2009). Mesleki benlik saygısı, kişinin kendi mesleğini ne kadar değerli gördüğünü ifade etmektedir. O hâlde benlik saygısı (self-esteem), kişisel uyumun ve ruh sağlığının bir ön koşulu iken, mesleki benlik saygısı da mesleki uyum ve doyumun bir ön şartı olmaktadır. (Arıca ve Dilmaç, 2003). Her bir kişi meslek seçerken kendi özelliklerini dikkate almak durumundadır. Çünkü bireyin kendisine açık meslekleri farklı yönleriyle değerlendirip, kendi ihtiyaçları açısından istenilir yönleri çok, istenmeyen yönleri az olan birine yönelmeye karar vermesi gerekmektedir (Kuzgun, 1983). Kişiler, beğendikleri, bütünleştikleri, gurur duydukları ve inandıkları meslekleri tercih etmelidirler. Tüm bu özellikler kişilerin mesleğe karşı olumlu davranış içerisinde olması ve mesleki benlik saygısıdır. Mesleki benlik saygısı kişinin seçtiği mesleğine ilişkin geliştirdiği değerlilik kavramı olarak ifade edilebilir. Kişi seçeceği mesleğin kendisine ne kadar uyum gösterdiğini bireysel özellikleri bakımından değerlendirmelidir. Aksi takdirde meslekler hem toplum hem de bireye zarar verebilir (Ünal ve Şimşek, 2008). Toplumsal hayat içinde önemli sayılan görevleri yerine getiren mesleklerin daha değerli ve saygın görüldükleri anlaşılmaktadır. Toplumsal yaşam içerisinde, bir mesleğin saygınlığını genel olarak belirleyen iki değere başvurulmaktadır. Bunlardan ilki, grubun varlığı ve geleceğini kollayıp sürekliliğine katkısı, ikincisi ise bunun başarılı bir şekilde yapılması için gerekli olan zekâ düzeyidir (Celep, 2004). Mesleki saygınlığın niteliklerini ifade eden ve bu halde üzerinde çalışmalar yapılarak geliştirilecek mesleki saygınlık boyutları da önerilebilir (Gündüz, 2000 akt, Celep, 2004).

1. Maddi-Karşılık Boyutu: Yüksek maddi karşılıklar ve gelir sağlayan meslekler daha muteberdir.
2. İktidar Boyutu: Çok fazla kişi veya maddi literatür üzerinde yaygın nüfuzu ve denetimi bulunan meslekler, diğer mesleklere göre daha muteberdir.
3. Hayati-Önemde Rol Boyutu: Kişinin veya toplumun zor dönemlerinde hayati önemde rol oynayan meslekler (hastalık zamanlarında hekimlik, hapis olma tehlikesi olduğu zamanlarda avukatlık-yargıçlık ve savaş döneminde subaylık gibi) diğer mesleklere göre daha muteberdir.
4. Eğitim Boyutu: Daha uzun süreli eğitimi gerekli kılan meslekler daha muteberdir.

5. Topluma Hizmet Boyutu: Toplumun ülküsünün gerçekleşmesinde daha çok katkısı olan eslekler daha muteberdir.

6. Zihni-Bedeni Boyut: Daha çok zihni çalışmayı gerektiren meslekler, bedeni çalışmayı gerektiren mesleklerden daha mut

2.2.Tutum

Tutumun kavram olarak ortaya çıkışı Herbert Spencer'in 1862'de kişinin zihinsel durumunu ifadesiyle başlamıştır. Ardından Lange benzer şekilde tutumu belirlemiştir. Günümüzde ise psikologlar ve sosyologlar tarafından araştırılan ve tartışılan popüler bir konudur. Öyle ki bu araştırmalar ve tartışmalar sosyal psikoloji bilim dalının oluşmasında oldukça etkili olmuştur.(Güllü ve Güçlü,2009)

Günlük hayatta tutumun birçok alanda kullanıldığını görebiliriz. Görüş, inanç ve tutum kelimeleri çoğu zaman birbiriyle karıştırılarak birbirinin yerine kullanılmaktadır. Tutumun kavram olarak net bir sınırlar içine alınması yapılan araştırmalarla olmuştur.

Kişinin, bir konuya ait olarak beceri ve bilgisinin yeterli olması konuya ilişkin davranışları göstermede onu yeterli kılabilir. Fakat kişinin güdülenmez ve olumlu tutum içerisinde olmazsa davranışları gerçekleştirmeye dönük yeterli eğilim gösteremeyebilir. Bu nedenle, öğretme-öğrenme ortamındaki kişilerin öğrenmeye ilişkin olumlu tutumlarının geliştirilmesi beklenmektedir. Öğrenciler okul yaşantıları boyunca konular, öğretmenler ve sınıf arkadaşlarına ilişkin olarak genellikle olumlu bakış oluştururlar. Kurallara uyarlar, başkalarıyla uyumlu çalışırlar, onlara saygı gösterirler ve serbest zamanlarını faydalı etkinlikler için kullanırlar. Adı geçen davranışların gösterilmesinde tutum birçok zaman etkin rol oynayabilir (Şişko ve Demirhan, 2002).

Bundan dolayı tutuma ilişkin yapılmış tanımların zaman içerisinde oluşumu şu şekildedir. Allport'a göre tutum: Deneyim ve yaşantılar sonucu oluşan, ilgili olduğu bütün nesne ve durumlara karşı kişinin davranışları üzerinde yönlendirici ya da dinamik bir etkileme gücüne sahip zihinsel ve duygusal bir hazırlık durumudur (Tavşancıl, 2002).

Turgut'a göre ise tutum, somut bir nesne ya da kavrama ilişkin olarak ona karşı ya da ondan yana olmadır (Turgut, 1977). Morgan'a(1961) göre tutum, belirli bireylere,

eşyaya veya durumlara olumsuz ya da olumlu tepkide bulunma, cevaplama eğilimidir.

Krech ve arkadaşlarına (1980) göre ise tutum; bireyin kendi algı dünyasının bir yönü ile heyecan, motivasyon, anlayış ve öğrenme süreçlerinin sürekli bir organizasyonudur. Yakın dönemde tutum hakkında yapılan tanımlara baktığımızda; Öğrenmenin girdisi, hedef davranışları oluşturma amacıyla, öğrenim görevleri aracılığıyla öğrenciye sunulacak olan beceri, bilgi ve tutumdur. Kişinin bir davranışı yapabilmesi için o davranış için ihtiyacı olan bilgiyi, beceriyi bilmesi, davranışı yapmaya uyumlu tutum içinde olması gerekir (Başaran, 1996).

Kişinin belirli bir bireyi, grubu, kurumu veya bir düşünceyi kabul ya da reddetme şeklinde gözlenen, duyuşsal bir hazır oluş durumu veya eğilimidir (Özgüven, 1999).

Tutumlar, en olumludan en olumsuzu kadar farklı kademelerde olabilir. Olumsuz tutumlar; obje ya da fikirler konusunda olumsuz görüşe sahip olma, onu reddetme veya sevmeme, ona karşı hareketlerde bulunmayla kendini gösterebilir. Olumlu tutumlar ise; objeler ya da fikirler konusunda olumlu inanca sahip olma, onu sevme ve benimseme ile kendini gösterebilir (Demirhan ve Altay, 2001). Öğrenciler herhangi bir derse olduğu kadar beden eğitimi dersine de ait olumlu veya olumsuz tutum geliştirebilirler. Öğrencilerin beden eğitimi dersine ilişkin tutumlarının olumlu olması ders etkinliklerinin verimli işlenmesini sağlayıp dersin özel ve genel hedeflerine ulaşmasını kolaylaştırabilir veya öğrencilerin ilerideki çeşitli fiziksel etkinliklere gönüllü bir şekilde katılmalarını sağlayabilir (Silverman and Scrabis, 2004).

2.2.1. Tutumu Oluşturan Temel Öğeler

Tutumlar sadece bir davranış eğilimi ya da duygu değil, duygu-biliş-davranış eğilimi bütünleşmesidir (Kağıtçıbaşı, 1999). Kolay bir yapıya sahip olmayan tutumu oluşturan 3 temel öge vardır; (Bernstein 1994, Lindgren 1973, Penner 1978, Kağıtçıbaşı 2005, Berkowitz 1980, Aronson, Wilson ve Akert, 2005)

Davranışsal Öge,

Duyuşsal (Duygusal) Öge,

Bilişsel Öge,

Bu ögeler Taylor ve arkadaşları (2003) tarafından tutumların ABC' si olarak ifade edilmiştir. Bu ögeler arasında genel bir tutarlılık olduğu varsayılmaktadır. Bu varsayımına göre, kişinin bir konu hakkındaki bildikleri (Bilişsel Öğe) ona olumlu bakmasını sağlıyorsa (Duygusal Öğe), kişi o objeye karşı olumludur (Davranışsal Öğe). Bu tutumu sözleri ya da davranışlarıyla ortaya koyar (İnceoğlu, 2000).

a) Davranışsal Öğe

Davranışsal öğe, bireyin tutum nesnesine ilişkin davranış eğilimini içerir (Sakallı 2001, Wilson ve Akert 2005, Taylor vd, 2003). Bu davranış eğilimleri sözler ya da davranışlardan izlenebilir. Ancak davranışsal öğe davranışın kendisi değil, davranış eğilimidir. Davranış eğilimleri kişinin alışkanlıkları, değerleri ve söz konusu tutum nesnesi ile doğrudan ilişkili olmayan tutumlarında etkisi altında olabilir. Bu nedenle davranışsal öğeden bahsederken önce iki tür davranış birbirinden ayırtmak gerekir. Bu davranış türleri duygusal ve kurumsal davranışlardır (İnceoğlu, 2000). Örnek verecek olursak, okul içerisinde okul kurallarına uymamaktan hoşlanmayan bir öğrenci, içerisinde bulunduğu arkadaş grubu tarafından bu kuralların bozulması doğal ve doğru bir davranış olarak görülürse, öğrenci istemese de arkadaşlarına uyararak kuralları çiğneyebilir. Burada toplulukla bir arada hareket etme güdüsü vardır. Bunun sonucu olarak bu talebi yerine getirir. Kısaca ifade etmek gerekirse bir tutum; kişinin düşünme, duygu ve davranışlarını birbirleriyle uyumlu kılarak etki eder. Bu üç öğe, yerleşmiş güçlü tutumlarda tam manasıyla bulunur. Yetersiz tutumlarda özellikle davranışsal öğe çok zayıf kalabilir. Tutum kişiyi davranış yapmaya hazırlayıcı karmaşık bir eğilimdir. Bunun sonucu, kişinin çevresindeki çeşitli nesnelere ilişkin beslediği duyguları, o nesnelere ilgili bilgileri, düşünceleri ve onlara yönelik davranışları düzenlilik ve devamlılık gösterir (Kağıtçıbaşı, 1999).

b) Duygusal (Duyuşsal) Öğe

Tutumun kişiden kişiye değişen ve gerçeklerle açıklanamayan, hoşlanma hoşlanmama yönünü oluşturur (Baysal ve Tekinarslan, 1996). Tutumun duygusal ögesi bilişsel ögesine göre daha basittir. Kendini olumlu ya da olumsuz bir tepki önerilimi olarak gösterir. Dikkat edilecek özellik ise; duygusal ögesi ağır basan bir tutumun değişmesi daha güçtür; özellikle kişinin egosunu ilgilendiren konu ya da olaylara

karşı tutumu daha yoğun yüklü olası beklenir (İnceoğlu, 2000). Daha açık bir ifadeyle duyuşsal öge: Kişinin tutum objesine ilişkin olumlu veya olumsuz değerlendirmelerini içeren duygulardan meydana gelir (Taylor vd, 2003)Ancak kişinin herhangi bir tutum konusunda olumlu ya da olumsuz duygular içerisinde olması hayatındaki birikimlerine bağlıdır. Eğer herhangi bir uyarıcıya karşı kişide olumlu veya olumsuz duygular oluşmuşsa, bu demektir ki kişinin bu uyarıcılarla daha önce deneyimleri olmuş ve bunları onaylamış veya kabul etmemiştir. Kişi ne zaman bu uyarıları hatırlayacak olsa olumluluk, olumsuzluk içinde kalacaktır. Bu nedenle, o tutum konusuna reaksiyonları pozitif ya da negatif olacaktır (İnceoğlu, 2010).

c)Bilişsel Öge

Tutumların bilişsel öğeleri, tutum uyarıcıları hakkındaki bilgi ve inançlardan oluşur. Bunlar kişinin çevresindeki tutum konusu ile ilgili bildikleridir. Bu bilgiler ya bireyin tutum objesi ile doğrudan yaşantı geçirmesiyle ya da farklı kaynaklardan öğrenmesiyle oluşur. Açıklama da anlatıyor ki tutumlar varlığı bilinen ve kabul edilen bir konuya karşı oluşur. Varlığı bilinmeyen bir konuya karşı tutum oluşmaz. Tutum objesi ile ilgili bilgiler ne kadar gerçeklikle temellendiriliyorsa onunla ilgili tutumlar o kadar kalıcı olur. Tutum nesnesi ile ilgili bilgi değiştiğinde tutum da değişir (Baysal, 1981). Tutumun zihinsel boyutu, aynı tür nesnelere ilgili olan düşünce gruplarından oluşmaktadır (Şimşek, 2002). Böylece kişi farklı uyaranları birbirinden ayırıp, benzer nesnelere sınıflandırarak benzer reaksiyonlar gösterebilir. Kişinin tutum nesnesi hakkındaki bilgi, deneyim veya değerleri olumlu veya olumsuz olabilir (Sakallı, 2001). Burada unutulmaması gereken konu, tutumların bilişsel öğesinin doğruluğundan ya da yanlışlığından söz edilemeyecek olmasıdır. Eğer beden eğitimi ders etkinliklerinin akademik başarıyı düşürdüğü düşüncesi varsa, bu bilimsel açıdan yanlış bile olsa o birey için her hâlükârda doğrudur (Sakallı, 2001).

2.2.2. Tutumların Oluşum Süreci

Kişiler tutumlara sahip doğmazlar, tutumları sonradan hayatları yoluyla öğrenirler. Öyleyse kişiler belirli konular, nesnelere ya da bireyler hakkındaki tutumlarını nasıl oluştururlar? Bu sorunun tek cevabı yoktur. Bazı tutumlar insanların kendi

deneyimine dayanırken, bazıları başka kaynaklardan elde edilebilir (Kağıtçıbaşı, 2005). Çocuğun önceki yaşlardaki insanlara, nesnelere ya da olaylara zıt geliştirdiği yaklaşma ve uzlaşma ile ilgili tutumları, onu hayatı boyunca etkisi altında bırakabilir. Anne ve baba çocukların oluşturdukları tutumların ilk kaynağıdır (Kağıtçıbaşı, 1999). Edinilen tutumların kaynağı kişisel tecrübelerden çok anne babalardır (Tavşancıl, 2002).Çocukların gelişimiyle birlikte anne babaların onların tutumları üzerindeki etkileri azalmakta, özellikle erin döneminin başlamasıyla diğer sosyal müessir rolü artmaktadır. Akrabalar, arkadaşlar, öğretmenler ve referans ekipleri gibi çevredeki insanlarda kişilerin tutumlarının oluşmasında ve koruma edilmesinde önemli bir yere etmektedir (Sakallı, 2001). Kişi ergenlik döneminde yaşlıları ile daha çok iletişim halindedir. Bu nedenle ergenlik döneminde akranlarının kişinin tutumlarının oluşmasında ve değişmesinde tesiri fazladır. Akranların tutumları biçimlendiren önemli bir etken olmasının nedeni, insanların sevdikleri ve kolay ilişki kurdukları bireyleri otorite olarak görme mehilinde olmalarıdır (Morgan, 2000). Kitle iletişim araçlarının, kişisel tutumlara ve buradan hareketle kamuoyu oluşturmada rolleri büyüktür. Bilindiği gibi, bilhassa seçimler sırasındaki kampanyalarda televizyon çok önemli bir yer tutmaktadır. Partilere ve onların adaylarına karşı olumlu ve olumsuz tutum gelişmesini sağlamak için kullanılan televizyon ve yazılı basın, seçim sonuçlarında ciddi oynamalara neden olabilir (Kağıtçıbaşı, 2005). Tutumların oluşmasında diğer bir faktörde kişisel tecrübelerdir. Tutum nesnesi ile ilgili olarak olumlu veya olumsuz tutum sahibi olmasına yol açabilir. Örneğin bir köpek tarafından ısırılan kişi, köpeklere karşı olumsuz bir tutuma sahip olabilir. Benzer şekilde, belirli bir nesneye tekrar maruz kalan kişi o nesne hakkında tutum oluşturabilir. Herhangi bir pekiştireç olmadan birey aynı kişiyi veya objeyi devamlı görmek suretiyle olumlu veya olumsuz bir tutum geliştirebilir (Sakallı, 2001).

2.2.3. Tutumların Ölçülmesi

Kişilerin tutumlarını doğrudan gözlemek olanaksızdır. Özgüven (1994)' in belirttiğine göre; Thurstone tutumların sözel bir ifadesi olan kanılar aracılığıyla ölçülebileceğini ifade etmektedir. Bazıları ise kanıların her zaman tutumları ifade etmediklerini, kişilerin söyledikleri ile davranışlarının değişik olabileceğini vurgulamaktadır. Fakat kişilerin davranışlarının kişilerin kendilerine has

tutumlarından kaynaklandığı düşüncesi çok yaygındır. Tutumların ölçülmesi bu görüşe dayanmaktadır. Ölçme bakımından tutumların bazı kapsamları önem arz etmektedir. Tutumun; derecesi, yönü ve yoğunluğu tutumları ölçmede çok önemlidir. Tutumun yönü, tutumun hazetme, hazetmeme olumlu-olumsuz oluş gibi duygusal niteliğidir. Tutumun derecesi, tutumun kabul ya da reddedilme boyutlarının duygusal tonunun seviyesine işaret etmektedir. Tutumun yoğunluğu ise, tutumun dışa yönelik bir davranışa dönüşebilme ihtimali ile diğer tutum alanları içindeki etkili ya da yetersiz olma durumunu belirtmektedir (Akt: Hünük, 2006). Şimşek'in (2002) belirttiğine göre, Anderson, tutum ölçümü için yapılan girişimleri üç kategoride toplamaktadır. Birinci kategoride, ölçek olarak isimlendirilen araçlar yer almakta, bu ölçeklerle kişilerin bir dizi cümle ya da sığata verdikleri reaksiyon ölçülmektedir. İkinci kategoride ise, kişilerin gösterdikleri davranışlar gözlenmekte; üçüncüsünde, kişilerin fizyolojik reaksiyonları incelenmektedir (Akt: Hünük, 2006).

2.3.Engelliliğin Tanımları

Dünya Sağlık Örgütü (WHO), 1980 yılında yayınladığı bildirgesinde engellilikle ilgili tanımlamalar yaparak belirli bir temele oluşturmuştur. Dünya Sağlık Örgütünün tanımladığı kavramlardan biri 'yetersizlik' tir. Yetersizliğin en çok kabul gören anlamı ile vücutta fizyolojik, anatomik ve organlar bakımından kayıp olarak belirtilir. Açıklanan diğer bir kavram 'özürlülük' tür. Dünya Sağlık Örgütü'ne göre özürlülük; fiziksel ya da zihinsel bir kayıptır. Kişinin sağlığının bozulması ile oluşan bir yetersizlikten kaynaklı herhangi bir becerinin normal sınırına oranla azalması veya kaybı olarak ifade edilir. Yapılan bir diğer tanım ise 'engellilik' kavramıdır. Engellilik bahsi geçen yetersizlik ve özürlülük durumları sebebiyle kişinin yaş, cinsiyet, sosyal özelliklerinin seviyesine bakılarak normal sayılan ihtiyaçlarını giderememe durumudur (BÖİB, 1999). Avrupa Gençlik Spor Konseyi'nce yapılan tanım: Ulusal yasaların hemen hepsinde engelli yeteneklerin en az 2/3'ünde bir azalma veya yetersizliği takiben çalışma olanakları sınırlı bireyler olarak tanımlanmıştır (Biçer, 2000). Anatomik, fizyolojik ya da psikolojik yapı ve fonksiyonlarındaki eksiklik kayıp ya da anormal durum sonucu normal bir insanın başarı ile sonuçlandırabileceği etkinliklerin kısıtlı veya tam olarak yapılamaması durumudur (Alçak, 1997)

2.3.1 Zihinsel Engellilik

Amerikan Zihinsel Gerilik Birliği (AAMR) ZE in, kişinin hazırda bulunan fonksiyonlarındaki önemli derecede geriliği ifade ettiğini belirtmektedir (Ersoy ve Avcı, 2000). ZE; kişinin genel zekâ fonksiyonlarının normalin altında olması ve bunun yanında iletişim, ev yaşamı, akademik fonksiyonlar, kendini yönlendirme, öz bakım, sosyal beceriler, güvenlik, sağlık, serbest zamanlar ve iş gibi uyum sağlayıcı davranışların iki ya da daha fazlasında yetersizlik olarak tanımlanmaktadır (İlhan, 2008). Yukarıdaki tanımlarda yer alan “Genel zekâ fonksiyonlarının ortalamanın altında olması”, kişinin standardize edilmiş zekâ testleri ile yapılan değerlendirme sonucu aldığı puanın 70 veya daha altında olma durumu olarak açıklanmaktadır. Uyum sağlayıcı davranış ise, bireyin kişisel bağımsızlık ve sosyal sorumluluk yönünden kendi kültürel grubunun standartlarını karşılayabilecek durumda olması şeklinde ifade edilmektedir. Uyum sağlayıcı davranış, yaş ve kültürel ortamla ilişkili olarak değişiklik gösterebilmektedir (Özer, 2010).

2.3.2. Zihinsel Engelin Nedenleri

Doğum öncesi, doğumda ve erken çocukluk çağında beyin gelişiminin bozulmasına ve buna bağlı olarak zihinsel geriliğe birçok faktör neden olabilir (Akt., Ün ve Çoknaz, 2003; Luckasson, 1992) ve bu sorunlar şu şekilde sınıflandırılabilir: Genetik faktörler; Gen bozukluklarından kaynaklanan (PKU ve fragile X sendromu), dwon sendromu gibi kromozoma bağlı anamoliler veya hamilelik esnasında X-Raya maruz kalma, doğum esnasındaki problemler; Prematüre doğum, düşük ağırlıkta doğum ve oksijensiz kalma, doğum sonrası görülen problemler; Çocukluk çağı hastalıkları (kızamık, menenjit, ensefalit vb.), kazalar (çevresel zehirlenmeler, kafayı çarpma, beyin hasarı veren durumlar), yoksulluk ve kültürel yokluk; Araştırmalar kültürel yokluk ve uyarı eksikliğinin ZE’e neden olduğunu vurgulamaktadırlar (Akt., Ün ve Çoknaz, 2003; Heard, 1996; Patri, 1990).

2.3.3. Fiziksel Aktivite ve Zihinsel Engellilik

Engelli bireylerde spora en az normal insanlar kadar ihtiyaç duyarlar. Spor engelli bireyi topluma ve üretime kazandırmasının yanı sıra bireyin sağlam olan vücut adalelerini güçlendirip günlük hayatını kolaylaştırır. Zihinsel engel hangi derecede olursa olsun her çocuğun yapabileceği bir etkinlik vardır. Hareket etmek, hareket becerilerini geliştirmek tüm çocukların ortak ihtiyacıdır ve sağlıklı gelişebilmeleri bu ihtiyaçların karşılanmasına bağlıdır. Çocukların günlük bir hayatın gerektirdiği, eğilme, kalkma, oturma, yürüme, merdiven çıkma gibi görevleri başarabilmeleri için uygun bir ağırlığa, yeterli kas kuvveti ve dayanıklılığa sahip olması gerekir (Aile Eğitim Rehberi, 2006). Fiziksel aktivite, özellikle 0-21 yas arasındaki kas büyümesi, kemikleşme, kalp ve karaciğerler gibi iç organların fonksiyonlarını yerine getirebilmeleri için gerekli görülmektedir. Araştırmalar, egzersizlerin kemik genişliği ve minerilizasyonunu artırdığını, buna karşın durağansızlığın kemikleşme minerilizasyonunu azalttığını ve kemiklerin daha kolay kırıldığını, daha güçsüz bir iskelet sisteminin oluştuğunu ortaya koymaktadır. Engelli olmayan çocuklar normal büyüme ve gelişimi sürdürmek için günlük oyun etkinliklerine katılarak yeterli fiziksel faaliyet gereksinimini karşılamaktadırlar. Ancak engelli çocuklar, yeterli fiziksel egzersizleri yapmamaktadırlar. Birçok ağır engelli kişinin büyümesinin duraklaması yetersiz fiziksel etkinliklere katılmasına bağlanabilmektedir (Özer, 2001).

3. GEREÇ VE YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma, betimsel bir çalışma olup genel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmaya katılan yöneticilerin demografik özelliklerini belirleyebilmek amacıyla 9 sorudan oluşan bir kişisel bilgi formu kullanılacaktır. Bu bilgi formu yöneticilerin; cinsiyet, yaş, medeni durumu, kaç yıldır bu mesleği yapıyorsunuz gibi demografik özellikleri ve mesleki benlik saygısı ve zihinsel engellilerin fiziksel aktiviteye katılımlarına ilişkin tutumları ile ilgili bilgilere ulaşılmaya çalışılacaktır.

Araştırmanın verileri, araştırmacı tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu”, mesleki benlik saygısı için Arıcak tarafından (1999) yılında geliştirilen “ Mesleki Benlik Saygısı Ölçeği” ve İlhan, Esentürk ve Yarımkaya (2016) tarafından geliştirilen “Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Ölçeği” kullanılacaktır.

3.2. Evren ve Örneklem

Bu çalışmanın evreni; Gençlik ve spor bakanlığına bağlı il müdürleri, şube ve merkez ilçe müdürlerinden oluşmaktadır. Örneklem grubunu Gençlik spor bakanlığına bağlı il müdürleri, şube ve merkez ilçe müdürlerinden oluşan toplam 122 yönetici oluşturmaktadır.

3.3. Veri Toplama araçları

3.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Katılımcılara ait cinsiyet, yaş, medeni durum, kaç yıldır bu mesleği yapıyorsunuz, görevi, ailenizde engelli birey var mı, engellilerde spor eğitime yönelik bir eğitim aldınız mı, eğitim durumu ve mezun olduğu bölüm gibi demografik bilgilerini belirlemeye yönelik araştırmacı tarafından oluşturulan dokuz soruluk form kullanılmıştır.

3.3.2. Mesleki Benlik Saygısı Ölçeği

Öğretmenlerin mesleki benlik saygılarını belirlemek için Arıcağ tarafından 1999 yılında geliştirilen Mesleki Benlik Saygısı (Professional Self Esteem) Ölçeği 30 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin Cronbach Alfa katsayısı, 93 (n=152), test tekrar test güvenilirlik katsayısı, 90'dır (n=92, p<01). Arıcağ Mesleki Benlik Saygısı Ölçeği; bir mesleği tercih etmiş, bir alanda mesleki eğitim gören ya da bir mesleği icra eden 17 yaş ve üstü bireylerin, ilgili mesleğe olan saygı tutumlarını ölçmek amacıyla uygulanabilmektedir. Ölçek 30 maddeden oluşmakta ve "Tamamen Katılıyorum (5)", "Katılıyorum (4)", "Kararsızım (3)", "Katılmıyorum (2)" ve Kesinlikle Katılmıyorum (1)" şeklinde 5'li likert tipi ölçektir. Mesleki Benlik Saygısı Ölçeğinden ise alınabilecek en yüksek puan 150, en düşük puan 30'dur. Yaptığımız analiz sonucunda; Ölçeğin geçerliliği Cronbach' Alpha değeri, 673 kabul edilebilir düzeydedir.

3.3.3. Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Ölçeği

Bu çalışmada veri toplama aracı olarak, İlhan, Esentürk ve Yarımkaya (2016) tarafından geliştirilen "Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Ölçeği" kullanılmıştır. ZEBSEYTÖ, açımlayıcı faktör analizi sonucunda 28 madde 2 alt boyuttan oluşmaktadır. Alt boyutlar, kuramsal temeller ve faktör içerikleri dikkate alınarak "Sportif Etkinliklere Yönelik Olumlu Tutum" (SEYOT) ve "Sportif Etkinliklere İlişkin Olumsuz Tutum" (SEİOT) olarak isimlendirilmiştir. SEYOT boyutu, 21 maddeden (1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 27) oluşmaktadır. SEİOT boyutu ise, 7 maddeden (4, 8, 12, 16, 20, 24, 28) oluşmaktadır. Yanıtlayanlar her maddeye 1 ile 5 arasında değer verebilmektedir. 5'li Likert tipi ölçek olarak düzenlenen veri toplama aracında maddeler, "Kesinlikle Katılıyorum (5 puan), Katılıyorum (4 puan), Kararsızım (3 puan), Katılmıyorum (2) Kesinlikle Katılmıyorum (1 puan)" olarak derecelendirilmiştir. Ancak olumsuz anlama sahip (4, 8, 12, 16, 20, 24, 28) maddeler ters puanlanmıştır. 28 maddelik ölçekten alınabilecek en düşük ve yüksek değerler sırasıyla 28 ve 140 puandır. Yaptığımız analiz sonucunda; Ölçeğin geçerliliği Cronbach' Alpha değeri, 913 yüksek düzeydedir.

3.4. Verilerin Toplanması

Veri toplama tekniği ‘nicel yöntem’ olan bu araştırmada, önceden hazırlanmış soru formuna bağlı kalınarak veriler uygun biçimde toplanmış, gerekli analizler yapılmış, elde edilen bulgular üzerinden yorumlamalar yapılarak ilgili evrene genelleme yapılmıştır. Örneklem grubu için tüm evreni Gençlik spor bakanlığına bağlı il müdürlükleri oluşturmuştur. Evrenin genişliği göz önüne alındığında çalışmamız mail ortamından anketler yollanmış, il müdürlükleri aranarak teyit edilmiştir. Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Genel Müdürlüğü Personel ve Eğitim Dairesi Başkanlığından tüm prosedürler izlenerek gerekli izinler resmi olarak alınmıştır. Oluşturulan anketler birebir mail, Türkiye geneli Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerindeki yöneticilere yaptırılmıştır. Anketin ilk sayfasında katılımcılar dokuz adet demografik bilgiler sorusunu takiben ilk 30’u ‘Mesleki Benlik Saygısı Ölçeği’ne, ikinci sayfasında da kalan 28 soruyu da ‘Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Ölçeği’ne ait olmak üzere toplamda 58 soruluk anketin beşli likert kısmındaki kutucuklara işaret koymak suretiyle cevaplandırmalarını yaparak anketi tamamlamışlardır.

3.5. Verilerin İstatistiksel Analizi

Araştırmada anketlerden elde edilen veriler bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Verilerin analizinde SPSS 22.00 istatistik paket programı kullanılmıştır. Seçtiğimiz örneklemden toplanan veriler $p < ,05$ önem düzeyinde tek örneklem t-testi ile analiz edilmiş olup analiz sonucunda örneklemin evreni eşit ve homojen olarak temsil ettiği tespit edilmiştir. Ölçeklerin güvenilirliğini belirleyebilmek için her iki ölçek için Crombach Alfa analizi kullanılmıştır ve ölçeklerin güvenilir olduğu belirlenmiştir. Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirleyebilmek için $p < ,05$ önem düzeyinde Shapiro-Wilk testi uygulanmıştır. Veriler normal dağılım göstermediği için değişken ortalama değerleri arasındaki farklılıkları test etmek için $p < ,05$ önem düzeyinde Mann-Whitney U ve Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. Değişkenler arasında ilişki olup olmadığı ve birbirlerini etkileme derecesinin tespitinde ise; $p < ,05$ ve $p < ,01$ önem düzeyinde pearson korelasyon ve regresyon analizi kullanılmıştır.

4. BULGULAR

Tablo 1. Örneklem Evreni Eşit ve Homojen Temsil Ettiğine Dair Tek Örneklem t-Testi

	A. Ort.	t	df	p
Mesleki Benlik Saygısı	89,180	93,848	121	,000
ZEBSEYTÖ	119,270	103,198	121	,000

Örneklem sayısı araştırma evrenini eşit ve homojen şekilde temsil etmektedir (p<0,05)

Tablo 2. Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Düzeylerine İlişkin Normallik Testi

	İstatistik	N	p
Mesleki Benlik Saygısı	,887	122	,000
Mesleği Kabul	,945	122	,000
Mesleğe Verilen Değer	,909	122	,000
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	,907	122	,000

Mesleki benlik saygısı düzeyi verileri ve mesleki benlik saygısı düzeyi alt boyutları verileri normal dağılım göstermemişlerdir (p<0,05)

Tablo 3. Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Düzeyine İlişkin Normallik Testi

	İstatistik	N	p
ZEBSEYTÖ	,841	122	,000
SEYOT	,816	122	,000
SEİOT	,874	122	,000

Zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum düzeyi verileri ve alt boyutları verileri normal dağılım göstermemişlerdir (p<0,05).

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Spor Yöneticilerine Ait Demografik Bilgiler

Değişken	Grup	n	%
Cinsiyet	Erkek	108	88,5
	Kadın	14	11,5
Yaş	30-39	34	27,9
	40-49	50	41,0
	50 ve üzeri	38	31,1
Medeni Durum	Evli olmayan	5	4,1
	Evli	117	95,9
Meslek Yılı	0-9	52	42,6
	10-19	30	24,6
	20 ve üzeri	40	32,8
Engelli Aile Ferdi	Evet	12	9,8
	Hayır	110	90,2
Engellilere Göre Spor Eğitimi	Evet	47	38,5
	Hayır	75	61,5
Eğitim Durumu	Lise	2	1,6
	Ön Lisans	11	9,0
	Lisans	86	70,5
	Lisans Üstü	23	18,9
Görev Durumu	İl Müdürü	24	19,7
	Merkez İlçe Müdürü	13	10,7
	Şube Müdürü	85	69,7
Mezun Oldukları Bölüm	Bed. Eğit. ve Spor	59	48,4
	Diğer	63	51,6

Tablo 4’de görüldüğü üzere, yöneticilerin cinsiyetlere göre dağılımları incelenmiştir. Çalışmaya katılan 122 yöneticinin cinsiyet dağılımına bakıldığında 108 erkek 14 kadın yüzdelik olarak ise %88,5 ‘inin Erkek %11,5 ‘inin ise Kadın olduğu görülmektedir. Yöneticilerin yaşlara göre dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %41,0’ı 40-49 yaşında, %31,1’i 50 ve üzeri yaşında, %27,9’u 30-39 yaşındadır. Yöneticilerin medeni durumuna göre dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %95,9’u evli, %4,1’i ise evli değildir. Yöneticilerin çalışma süresi göre dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %42,6’sı 0-9 yıl, %32,8’i 20 ve üzeri yıl, %24,6’sı ise 10-19 yıl çalışmaktadır. Yöneticilerin ailesinde engelli biri olma durumu dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %90,2’si engelli değil, %9,8’i ise engellidir. Yöneticilerin engellilere yönelik spor eğitimi alma durumu dağılımları incelenmiştir.

Yöneticilerin %61,5'i engellilere yönelik spor eğitimi almamış, %38,5'i ise engellilere yönelik spor eğitimi almıştır. Yöneticilerin eğitim durumu dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %70,5'i lisans, %18,9'u lisansüstü, %9,0'ı ön lisans, %1,6'sı ise lise mezunudur. Yöneticilerin görev dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %19,7'si İl Müdürü, %10,7'si Merkez İlçe Müdürü, %69,7'si Şube Müdürüdür. Yöneticilerin mezun olduğu bölüm dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %51,6'sı diğer bölümlerden mezun, %48,4'ü beden eğitimi ve spor bölümünden mezundur.

Tablo 4. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Ağırlıklı Ortalama Düzeyleri

	N	Min.	Maks.	A.Ort.	Std. Sapma
Mesleki benlik saygısı	122	30,00	128,00	89,1803	10,495
Mesleği kabul	122	14,00	61,00	36,7295	6,260
Mesleğe verilen değer	122	10,00	44,00	30,8852	3,861
Mesleğin işlevselliğine olan inanç	122	6,00	30,00	21,5656	3,553

Tablo 5'de görüldüğü üzere, spor yöneticileri mesleki benlik saygısı ortalama değeri $89,180 \pm 10,49$ dir. Spor yöneticileri mesleki benlik saygı düzeyleri açısından kararsız tutum sergilemektedirler.

Tablo 5. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutumlarının Ağırlıklı Ortalama Düzeyleri

	N	Minimum	Maksimm	A.Ort.	Std. Sapma
ZEBSEYTÖ	122	48,00	134,00	119,270	12,765
SEYOT	122	21,00	105,00	93,090	11,790
SEİOT	122	15,00	31,00	26,180	2,739

Tablo 6'da görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ortalaması $119,270 \pm 12,765$ dir.

Tablo 6. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygı Düzeyleri İle Zihinsel Engellilerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Yönelik Korelasyon Analizi

			ZEBSEYTÖ
	r		,197*
Mesleki Benlik Saygısı	P		,030*
	N		122

Tablo 7’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin mesleki benlik saygı düzeyleri ile zihinsel engellilerin sportif etkinliklerine yönelik tutum düzeyleri arasında pozitif yönde kuvvetsiz ilişki vardır ($p < 0,05$).

Tablo 7. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısının Zihinsel Engellilerin Sportif Etkinliklere Katılımına Yönelik Tutum İlişkisinin İncelenmesi

Değişken	B	St. Hata ^B	β	t	p
Sabit	97,935	9,774	-	10,020	,000
MBS	,239	,109	,197	2,198	,030

$R = ,197$, $R^2 = ,039$, $F_{(1,120)} = 4,830$, $p = ,000$

Tablo 8’de görüldüğü üzere spor yöneticilerinin mesleki benlik saygı düzeyleri onların zihinsel engellilerin sportif etkinliklerine yönelik tutumları üzerinde %23,9 oranında etkilidir. Zihinsel engellilerin sportif etkinliklerine yönelik tutumlarına ilişkin toplam varyansın yaklaşık %4’ünün mesleki benlik saygısı değişkeni ile açıklandığı ifade edilebilir.

Tablo 8. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı Alt Boyutlarında Zihinsel Engellilerin Sportif Etkinliklere Katılımına Yönelik Tutum İlişkisinin İncelenmesi

Değişken	B	St. Hata ^B	β	t	p
Sabit	92,418	9,192	-	10,054	,000
Mesleği Kabul	-,309	,182	-	-1,698	,092
Mesleğe Verilen Değer	,065	,335	,020	,195	,846
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	1,678	,340	,467	4,941	,000

$R = ,467$, $R^2 = ,218$, $F_{(3,118)} = 10,970$, $p = ,000$

Tablo 9’da görüldüğü üzere, spor yöneticileri mesleğin işlevselliğine olan inançları diğer alt boyutlar olan mesleği kabul ve mesleğe verilen değerden daha fazla engelli bireylerin spor yapmalarına yönelik tutumlarını etkilemektedir ($p<0.05$) Bu oran % 16,7’dir. Bir başka değişle bireylerin mesleki benlik saygısı etki düzeyi olan (%23,9)’un %7,2’si mesleği kabul ve mesleğe verilen değer oluşturmaktadır. Adı geçen üç değişken birlikte, zihinsel engellilerin sportif etkinliklerine yönelik tutum düzeylerindeki toplam varyansın yaklaşık %22’sini açıklamaktadır.

Tablo 9. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Cinsiyet Değişkenine göre incelenmesi

	Cinsiyet	N	Ort.	M-W U	p
Mesleki Benlik Saygısı	Erkek	108	61,14	717,5	,757
	Kadın	14	64,25		
Mesleği Kabul	Erkek	108	60,08	603,0	,218
	Kadın	14	72,43		
Mesleğe Verilen Değer	Erkek	108	61,31	735,0	,865
	Kadın	14	63,00		
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	Erkek	108	63,99	487,0	,029*
	Kadın	14	42,29		

Tablo 10’da görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inanç düzeyinin cinsiyete göre farklılık gösterdiği bulunmuştur ($p<0,05$). Erkek yöneticilerin aritmetik ortalaması 63,99 iken kadın yöneticilerin ortalaması aritmetik ortalaması 42,29 olarak tespit edilmiştir. Erkek yöneticilerin kadın yöneticilere göre mesleğin işlevselliğine olan inanç düzeyi daha yüksektir. Mesleki benlik saygısı, mesleği kabul, mesleğe verilen değer özelliği ile cinsiyete arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 10. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Yaş Değişkenine göre incelenmesi

	Yaş Grubu	N	Ort.	X ²	p
Mesleki Benlik Saygısı	30 - 39 arası	34	65,74	,869	,648
	40 - 49 arası	50	58,43		
	50 ve üzeri	38	61,75		
Mesleği Kabul	30 - 39 arası	34	62,18	1,144	,564
	40 - 49 arası	50	57,76		
	50 ve üzeri	38	65,82		
Mesleğe Verilen Değer	30 - 39 arası	34	63,68	,614	,736
	40 - 49 arası	50	58,51		
	50 ve üzeri	38	63,49		
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	30 - 39 arası	34	69,28	3,181	,204
	40 - 49 arası	50	61,53		
	50 ve üzeri	38	54,50		

Tablo 11’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin yaş grupları ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları arasında farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 11. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Medeni Durum Değişkenine göre incelenmesi

	Medeni hal	N	Ort.	M-W U	p
Mesleki Benlik Saygısı	Bekâr	5	57,00	270,0	,771
	Evli	117	61,69		
Mesleği Kabul	Bekâr	5	57,40	272,0	,791
	Evli	117	61,68		
Mesleğe Verilen Değer	Bekâr	5	40,50	187,5	,172
	Evli	117	62,40		
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	Bekâr	5	59,90	284,5	,917
	Evli	117	61,57		

Tablo 12’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin medeni durumları ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları düzeyleri arasında farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 12. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Çalışma Süresi Değişkenine göre incelenmesi

	Meslek Yaşı	N	Ort.	X ²	p
Mesleki Benlik Saygısı	0-9 yıl	52	62,02	,606	,739
	10-19 yıl	30	57,38		
	20 ve üzeri	40	63,91		
Mesleği Kabul	0-9 yıl	52	59,92	1,296	,523
	10-19 yıl	30	57,53		
	20 ve üzeri	40	66,53		
Mesleğe Verilen Değer	0-9 yıl	52	57,48	1,285	,526
	10-19 yıl	30	62,97		
	20 ve üzeri	40	65,63		
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	0-9 yıl	52	66,10	3,234	,198
	10-19 yıl	30	64,37		
	20 ve üzeri	40	53,38		

Tablo 13’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin çalışma süresi ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları düzeyleri arasında farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 13. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Ailelerinde Engelli Biri Olma Durumu Değişkenine göre incelenmesi

	Aile Engelli durumu	N	Ort.	M-W U	p
Mesleki Benlik Saygısı	Evet	12	62,25	651,0	,938
	Hayır	110	61,42		
Mesleği Kabul	Evet	12	57,96	617,5	,714
	Hayır	110	61,89		
Mesleğe Verilen Değer	Evet	12	55,42	587,0	,528
	Hayır	110	62,16		
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	Evet	12	67,67	586,0	,522
	Hayır	110	60,83		

Tablo 14’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin ailelerinde engelli birey olma durumu ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları düzeyleri arasında farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 14. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Engellilere Yönelik Spor Eğitimi Alma Durumu Değişkenine göre incelenmesi

	Engelli spor eğitimi	N	Ort.	M-W U	p
Mesleki Benlik Saygısı	Evet	47	60,72	1726,0	,848
	Hayır	75	61,99		
Mesleği Kabul	Evet	47	58,26	1610,0	,421
	Hayır	75	63,53		
Mesleğe Verilen Değer	Evet	47	55,55	1483,0	,139
	Hayır	75	65,23		
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	Evet	47	71,91	1273,0	,009*
	Hayır	75	54,97		

Tablo 15’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin engellilere yönelik spor eğitimi almaları ile mesleğin işlevselliğine olan inanç düzeyleri arasında farklılık vardır ($p<0,05$). Engellilere yönelik eğitim alan spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inanç aritmetik ortalaması 71.91 iken, eğitim almayan spor yöneticilerin aritmetik ortalaması 54.97’dir. Engellilere yönelik eğitim alan spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inancı yüksektir. Mesleki benlik saygısı, mesleği kabul, mesleğe verilen değer özelliği ile engellilere yönelik spor eğitimi alma durumu arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 15. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Eğitim Durumu Değişkenine göre incelenmesi

	Eğitim durumu	N	Ort.	X²	P
Mesleki Benlik Saygısı	Lise	2	12,50	6,262	,100
	Ön Lisans	11	51,32		
	Lisans	86	65,32		
	Lisansüstü	23	56,35		
Mesleği Kabul	Lise	2	35,00	2,593	,459
	Ön Lisans	11	64,09		
	Lisans	86	63,79		
	Lisansüstü	23	54,00		
Mesleğe Verilen Değer	Lise	2	2,50	7,166	,067
	Ön Lisans	11	51,82		
	Lisans	86	64,53		
	Lisansüstü	23	59,91		
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	Lise	2	24,75	3,325	,344
	Ön Lisans	11	52,18		
	Lisans	86	62,49		
	Lisansüstü	23	65,43		

Tablo 16’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin eğitim durumları ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları arasında farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 16. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Görev Durumu Değişkenine göre incelenmesi

	Görevi	N	Ort.	X²	P
Mesleki Benlik Saygısı	İl Müdürü	24	58,48		
	Merkez İlçe Müdürü	13	55,35	,790	,674
	Şube Müdürü	85	63,29		
Mesleği Kabul	İl Müdürü	24	53,17		
	Merkez İlçe Müdürü	13	67,35	1,844	,398
	Şube Müdürü	85	62,96		
Mesleğe Verilen Değer	İl Müdürü	24	54,83		
	Merkez İlçe Müdürü	13	42,46	6,266	,044*
	Şube Müdürü	85	66,29		
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	İl Müdürü	24	73,15		
	Merkez İlçe Müdürü	13	47,65	4,759	,093
	Şube Müdürü	85	60,33		

Tablo 17’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin görevleri ile mesleğe verdiği değer düzeyleri arasında anlamlı farklılık vardır ($p < 0,05$). İl müdürünün mesleğe verdiği değer aritmetik ortalaması 54.83, merkez ilçe müdürü ’nün mesleğe verdiği değer aritmetik ortalaması 42.46, Şube müdürünün mesleğe verdiği değer aritmetik ortalaması 66.29 olarak tespit edilmiştir. Spor yöneticileri içinde şube müdürlerinin mesleğine verdiği değer il müdürü ve ilçe müdüründen daha yüksek olması dikkat çekici bir bulgudur. Mesleki benlik saygısı, mesleği kabul, mesleğin işlevselliğine olan inanç ile bireylerin görevleri arasında farklılık yoktur ($p > 0,05$).

Tablo 17. Spor Yöneticilerinin Mesleki Benlik Saygısı ve Alt Boyutlarının Mezun Oldukları Bölüm Değişkenine göre incelenmesi

	Mezuniyet	N	Ort.	M-W U	P
Mesleki Benlik Saygısı	Spor Bilimleri	59	60,92	1824,0	,860
	Diğer	63	62,05		
Mesleği Kabul	Spor Bilimleri	59	57,98	1651,0	,286
	Diğer	63	64,79		
Mesleğe Verilen Değer	Spor Bilimleri	59	58,42	1677,0	,349
	Diğer	63	64,38		
Mesleğin işlevselliğine Olan İnanç	Spor Bilimleri	59	70,19	1345,5	,008*
	Diğer	63	53,36		

Tablo 18’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin mezun oldukları bölüm ile mesleğin işlevselliğine olan inanç düzeyleri arasında farklılık vardır ($p<0,05$). Spor Bilimleri alanından mezun olan spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inanç aritmetik ortalaması 70.19 iken diğer bölümlerden mezun olan spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inanç aritmetik ortalaması 53.36 olarak tespit edilmiştir. Spor Bilimleri dışında farklı bölümlerden mezun spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inancı düşük olduğu saptanmıştır. Mesleki benlik saygısı, mesleği kabul, mesleğe verilen değer ile bireylerin mezun oldukları bölüm arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 18. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Cinsiyet Değişkenine Göre İncelenmesi

	Cinsiyet	N	Ort.	M-W U	P
ZEBSEYTÖ	Erkek	108	61,65	739,5	,894
	Kadın	14	60,32		
SEYOT	Erkek	108	61,92	710,5	,714
	Kadın	14	58,25		
SEİOT	Erkek	108	61,28	732,5	,845
	Kadın	14	63,18		

Tablo 19’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ve alt boyutları ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 19. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Yaş Değişkenine Göre İncelenmesi

	Yaş Grubu	N	Ort.	X ²	P
ZEBSEYTÖ	30 - 39 arası	34	62,99		
	40 - 49 arası	50	68,78	5,811	,055
	50 ve üzeri	38	50,59		
SEYOT	30 - 39 arası	34	63,63		
	40 - 49 arası	50	69,61	7,586	,023*
	50 ve üzeri	38	48,92		
SEİOT	30 - 39 arası	34	60,87		
	40 - 49 arası	50	62,44	,064	,968
	50 ve üzeri	38	60,83		

Tablo 20’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ile yaş değişkeni arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0,05$). Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum ile yaş değişkeni arasında anlamlı farklılık vardır. ($p>0,05$). Spor yöneticilerinin, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum 30-39 yaş arası aritmetik ortalaması 63.63, 40-49 yaş aritmetik ortalaması 69.61, 50 ve üzeri yaş aritmetik ortalaması değeri 48.92’dir. 40-49 yaş ortalamaya sahip spor yöneticilerinin olumlu tutumlarının yüksek olduğunu söyleyebiliriz.

Tablo 20. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Medeni Durum Değişkenine Göre İncelenmesi

	Medeni durum	N	Ort.	M-W U	P
ZEBSEYTÖ	Evli olmayan	5	33,30	151,5	,068
	Evli	117	62,71		
SEYOT	Evli olmayan	5	37,50	172,5	,121
	Evli	117	62,53		
SEİOT	Evli olmayan	5	54,90	259,5	,659
	Evli	117	61,78		

Tablo 21’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ve alt boyutları ile medeni durum değişkeni arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 21. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Çalışma Yılı Değişkenine Göre İncelenmesi

	Meslek Yaşı	N	Ort.	X ²	P
ZEBSEYTÖ	0-9 yıl	52	69,37	10,074	,006*
	10-19 yıl	30	67,17		
	20 ve üzeri	40	47,03		
SEYOT	0-9 yıl	52	70,47	12,553	,002*
	10-19 yıl	30	67,45		
	20 ve üzeri	40	45,38		
SEİOT	0-9 yıl	52	61,17	,472	,790
	10-19 yıl	30	64,95		
	20 ve üzeri	40	59,34		

Tablo 22’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin çalışma yılı ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum düzeyleri arasında farklılık vardır ($p<0,05$). Spor yöneticilerinin, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına yönelik tutum ortalaması 0-9 yıl çalışanlarda aritmetik ortalaması 69.37, 10-19 yıl çalışanlarda aritmetik ortalaması 67.17, 20 yıl ve üzeri çalışanlarda aritmetik ortalaması 47.03 olarak tespit edilmiştir. Görev süresi 0-9 yıl olan spor yöneticilerinde, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına yönelik tutum değerinin yüksek olduğu görülmektedir. Spor yöneticilerinin, çalışma yılı ile

zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum alt boyutlarından olumlu tutum düzeyleri arasında farklılık vardır ($p<0,05$). Spor yöneticilerinin, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına yönelik olumlu tutum ortalaması 0-9 yıl çalışanlarda aritmetik ortalaması 70.47, 10-19 yıl çalışanlarda aritmetik ortalaması 67.45, 20 yıl ve üzeri çalışanlarda aritmetik ortalaması 45.38 olarak tespit edilmiştir. Spor yöneticilerinin, 0-9 yıl çalışanların zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına yönelik olumlu tutum değerinin yüksek olduğu görülmektedir. Spor yöneticilerinin, çalışma yılı ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum alt boyutlarından olumsuz tutum düzeyleri arasında anlamlı farklılık yoktur ($p<0,05$).

Tablo 22. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Ailede Engelli Birey Olma Değişkenine Göre İncelenmesi

	Aile Engelli durumu	N	Ort.	M-W	U P
ZEBSEYTÖ	Evet	12	76,38	481,5	,124
	Hayır	110	59,88		
SEYOT	Evet	12	80,50	432,0	,049*
	Hayır	110	59,43		
SEİOT	Evet	12	56,79	603,5	,615
	Hayır	110	62,01		

Tablo 23’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum ile ailede engelli birey olma durumu değişkeni arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0,05$). Spor yöneticilerinin, ailede engelli birey olma durumu ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum düzeyi arasında anlamlı farklılık vardır ($p<0,05$). Ailelerinde engelli birey olan spor çalışanlarının, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına olumlu tutum aritmetik ortalaması değeri 80.50 iken, ailesinde engelli birey olmayanların olumlu tutum aritmetik ortalaması 59.43 olarak bulunmuştur. Ailede engelli birey bulunan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına daha yüksek olumlu tutum sergilediği görülmektedir. Spor yöneticilerinin ailede engelli birey olma durumu ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum alt boyutlarından olumsuz tutum düzeyleri arasında farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 23. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları ile Engellilere Yönelik Spor Eğitimi Alma Durumuna Göre İncelenmesi

	Engelli spor eğitimi	N	Ort.	M- W U	P
ZEBSEYTÖ	Evet	47	76,65	1050,5	,000*
	Hayır	75	52,01		
SEYOT	Evet	47	77,80	996,5	,000*
	Hayır	75	51,29		
SEİOT	Evet	47	66,28	1538,0	,221
	Hayır	75	58,51		

Tablo 24’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin engellilere yönelik spor eğitimi alma durumu ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum düzeyi arasında anlamlı farklılık vardır ($p<0,05$). Engellilere yönelik spor eğitimi alan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum aritmetik ortalaması 76.65 iken engelli eğitimi almayan spor çalışanlarının tutum aritmetik ortalaması 52.01’dir. Engellilere yönelik spor eğitimi alan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum yüksek olduğunu söyleyebiliriz. Spor yöneticilerinin, engellilere yönelik spor eğitimi alma durumu ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum düzeyi arasında anlamlı farklılık vardır ($p<0,05$). Engellilere yönelik spor eğitimi alan spor yöneticilerinin olumlu tutum aritmetik ortalaması 77.80 iken, eğitim almayan spor çalışanlarının olumlu tutum aritmetik ortalaması 51.29’dur. Engellilere yönelik spor eğitimi alan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına yönelik daha fazla olumlu tutum sergilediklerini söyleyebiliriz. Spor yöneticilerinin, engellilere yönelik spor eğitimi alma durumları ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumsuz tutum düzeyi arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 24. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

	Eğitim durumu	N	Ort.	X ²	P
ZEBSEYTÖ	Lise	2	34,75	5,310	,150
	Ön Lisans	11	41,32		
	Lisans	86	64,21		
	Lisansüstü	23	63,35		
SEYOT	Lise	2	33,00	5,979	,113
	Ön Lisans	11	40,09		
	Lisans	86	64,13		
	Lisansüstü	23	64,37		
SEİOT	Lise	2	89,00	1,984	,576
	Ön Lisans	11	53,27		
	Lisans	86	61,51		
	Lisansüstü	23	63,02		

Tablo 25’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin eğitim durumları ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ve alt boyutları düzeyleri arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0,05$).

Tablo 25. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Mezun Olduğu Bölüm Değişkenine Göre İncelenmesi

	Mezuniyet	N	Ort.	M-W U	P
ZEBSEYTÖ	Spor Bilimleri	59	74,64	1083,5	,000*
	Diğer	63	49,20		
SEYOT	Spor Bilimleri	59	74,38	1098,5	,000*
	Diğer	63	49,44		
SEİOT	Spor Bilimleri	59	69,49	1387,0	,012*
	Diğer	63	54,02		

Tablo 26’de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin mezun olduğu bölüm ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum düzeyleri arasında anlamlı farklılık vardır ($p<0,05$). Spor Bilimleri alanından mezun olan spor yöneticilerinin, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum aritmetik ortalaması 74.64 iken, diğer alanlardan mezun olan spor yöneticilerinin

aritmetik ortalaması 49.20'dir. Spor bilimleri alanından mezun olan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklere katılımına yönelik genel tutumlarının yüksek olduğu görülmektedir. Spor yöneticilerinin, mezun oldukları bölüm ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum alt boyutlarından olumlu tutum düzeyleri arasında farklılık vardır ($p<0,05$). Spor Bilimleri alanından mezun olan spor yöneticilerinin, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum aritmetik ortalaması 74.38 iken, diğer alanlardan mezun olan spor yöneticilerinin aritmetik ortalaması 49.49'dir. Spor bilimleri alanından mezun olan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklere katılımına yönelik olumlu tutumlarının yüksek olduğu görülmektedir. Spor yöneticilerinin, mezun oldukları bölüm ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum alt boyutlarından olumsuz tutum düzeyleri arasında anlamlı farklılık vardır ($p<0,05$).

Tablo 26. Spor Yöneticilerinin Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum ve Alt Boyutları Düzeylerinin Görev Değişkenine Göre İncelenmesi

	Görevi	N	Ort.	X ²	P
ZEBSEYTÖ	İl Müdürü	24	77,13	7,056	,029*
	Merkez İlçe Müdürü	13	67,69		
	Şube Müdürü	85	56,14		
SEYOT	İl Müdürü	24	76,23	8,187	,017*
	Merkez İlçe Müdürü	13	73,65		
	Şube Müdürü	85	55,48		
SEİOT	İl Müdürü	24	69,81	2,281	,249
	Merkez İlçe Müdürü	13	50,62		

Tablo 27'de görüldüğü üzere, spor yöneticilerinin görevleri ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum düzeyleri arasında farklılık vardır ($p<0,05$). İl müdürü'nün zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum aritmetik ortalaması 77.13, merkez ilçe müdürünün aritmetik ortalaması 67.69, şube müdürünün ortalaması 56.14 olarak bulunmuştur. İl müdürü'nün zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutumunun diğer spor yöneticilerinden yüksek olduğu görülmektedir. Spor yöneticilerinin, görevleri ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum alt boyutlarından

olumlu tutum düzeyleri arasında farklılık vardır ($p<0,05$). İl müdürü'nün zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum ortalaması aritmetik ortalaması 76.23, merkez ilçe müdürünün ortalaması aritmetik ortalaması 73.65, şube müdürünün ortalaması 55.48 olarak bulunmuştur. İl müdürü 'nün zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutumunun diğer spor yöneticilerinden yüksek olduğu görülmektedir. Spor yöneticilerinin, görevleri ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum alt boyutlarından olumsuz tutum düzeyleri arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0,05$).



5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Gençlik ve spor il müdürlüğü yöneticilerinin mesleki benlik saygısı düzeylerine göre zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutumlarının incelenmiş ve elde edilen bulgular ışığında tartışılmıştır.

Gençlik ve spor il müdürlüğü yöneticilerinin, cinsiyetlere göre dağılımları incelenmiştir. Çalışmaya katılan 122 yöneticinin cinsiyet dağılımına bakıldığında 108 erkek 14 kadın yüzdelik olarak ise %88,5 'inin Erkek %11,5 'inin ise Kadın olduğu görülmektedir. Yöneticilerin yaşlara göre dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %41,0'ı 40-49 yaşında, %31,1'i 50 ve üzeri yaşında, %27,9'u 30-39 yaşındadır. Yöneticilerin medeni durumuna göre dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %95,9'u evli, %4,1'i ise evli değildir. Yöneticilerin çalışma süresi göre dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %42,6'sı 0-9 yıl, %32,8'i 20 ve üzeri yıl, %24,6'sı ise 10-19 yıl çalışmaktadır. Yöneticilerin ailesinde engelli biri olma durumu dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %90,2'si engelli değil, %9,8'i ise engellidir. Yöneticilerin engellilere yönelik spor eğitimi alma durumu dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %61,5'i engellilere yönelik spor eğitimi almamış, %38,5'i ise engellilere yönelik spor eğitimi almıştır. Yöneticilerin eğitim durumu dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %70,5'i lisans, %18,9'u lisansüstü, %9,0'ı ön lisans, %1,6' sını ise lise mezundur. Yöneticilerin görev dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %19,7'si İl müdürü, %10,7'si Merkez İlçe müdürü, %69,7'si Şube müdürüdür. Yöneticilerin mezun olduğu bölüm dağılımları incelenmiştir. Yöneticilerin %51,6'sı diğer bölümlerden mezun, %48,4'ü beden eğitimi ve spor bölümünden mezundur. (Tablo 4). Spor yöneticileri, mesleki benlik saygı düzeyleri açısından kararsız tutum sergilemektedirler (Tablo 5). Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ortalaması $119,270 \pm 12.765$ dir (Tablo 6). Spor yöneticilerinin mesleki benlik saygı düzeyleri ile zihinsel engellilerin sportif etkinliklerine yönelik tutum düzeyleri arasında pozitif yönde kuvvetsiz ilişki vardır (Tablo 7). Spor yöneticilerinin mesleki benlik saygı düzeyleri onların zihinsel engellilerin sportif etkinliklerine yönelik tutumları üzerinde %23,9 oranında etkilidir (Tablo 8). Spor yöneticileri mesleğin işlevselliğine olan inançları diğer alt boyutlar olan mesleği kabul ve mesleğe verilen değerden daha fazla engelli

bireylerin spor yapmalarına yönelik tutumlarını etkilemektedir. Bu oran % 16,7'dir. Bir başka değişle bireylerin mesleki benlik saygısı etki düzeyi olan (%23,9)'un %7,2'si mesleği kabul ve mesleğe verilen değer oluşturmaktadır (Tablo 9).

Spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inanç düzeyinin cinsiyete göre farklılık gösterdiği bulunmuştur. Erkek yöneticilerin, kadın yöneticilere göre mesleğin işlevselliğine olan inancı daha yüksektir. Kadın yöneticilerin mesleki işlevsellik ortalama değerinin erkeklere göre dşuk değerde olmasında, kadınların iş hayatı yanında pek çok sorumluluk alanı (ev hayatı, ocuk vb.) olmasından kaynaklandığı dşunlmektedir. Mesleki benlik saygısı, mesleği kabul, mesleğe verilen değer özelliği ile cinsiyete arasında anlamlı farklılık yoktur (Tablo 10). Çetinkaya ve ark (2016), çalışmalarında cinsiyete göre mesleki benlik saygısında anlamlı farklılık tespit etmemiştir. Çalışmamızda cinsiyete bağlı olarak mesleğin işlevselliğine olan inanç düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmasından dolayı verilerimizi desteklememektedir. Fakat Yıldırım ve ark (2010), çalışmalarında beden eğitimi ve spor ğretmenlerinin mesleki benlik saygısı cinsiyete göre anlamlı farklılık tespit etmiştir. Bu alışma da bulgularımızı destekler niteliktedir.

Spor yöneticilerinin yaş grupları ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları arasında farklılık yoktur (Tablo 11). Çetinkaya ve ark. (2016), yaş değişkenine bağlı olarak mesleki benlik saygısı ve alt boyutlarında anlamlı farklılık bulmamışlardır. Çalışmamızla paralellik göstermektedir.

Spor yöneticilerinin medeni durumları ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları düzeyleri arasında farklılık yoktur (Tablo 12). Başaran (2016) alışmasında, bireylerin medeni durumu ile mesleki benlik saygısı arasında anlamlı farklılık tespit etmiştir. Bu sonuç bizim çalışmamızda ki sonuçla rtuşmemektedir. Fakat Yılmaz ve Tekirgl (2011) alışmasında, medeni duruma bağlı olarak mesleki benlik saygısının anlamlı olarak değişmediğini bulmuştur. Araştırmamızı destekler niteliktedir.

Spor yöneticilerinin, çalışma süresi ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları düzeyleri arasında farklılık yoktur (Tablo 13). Yıldırım ve ark. (2010), Soğukpınar (2014), ğretmenlerin hizmet yılları ile mesleki benlik saygısı arasında anlamlı farklılık bulamamışlardır bu da çalışmamızla benzer niteliktedir.

Spor yöneticilerinin ailede engelli birey olma durumu ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları düzeyleri arasında farklılık yoktur (Tablo 14). Ailede engelli birey olup olmaması durumu kişinin mesleğine göstermiş olduğu saygı işine bağlılık arasında ilişki yoktur diyebiliriz. Anketimizde yer alan bu soru ile alakalı çalışmaya rastlanmamıştır.

Spor yöneticilerinin engellilere yönelik spor eğitimi almaları ile mesleğin işlevselliğine olan inanç düzeyleri arasında farklılık vardır ($p<0,05$). Engellilere yönelik eğitim alan spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inancı, eğitim almayan spor yöneticilerine göre daha yüksektir. Mesleki benlik saygısı, mesleği kabul, mesleğe verilen değer özelliği ile engellilere yönelik spor eğitimi alma durumu arasında anlamlı farklılık yoktur (Tablo 15).

Spor yöneticilerinin eğitim durumları ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları arasında farklılık yoktur. Bireylerin Kutlu ve Soğukpınar (2015) araştırmasında bireylerin mesleki benlik saygısı düzeylerinin lisans veya lisansüstü eğitim alma durumlarına bağlı olarak değişkenlik göstermediğini tespit etmişlerdir buda bizim çalışmamızı desteklemektedir (Tablo 16).

Spor yöneticilerinin görevleri ile mesleğe verdiği değer düzeyleri arasında anlamlı farklılık vardır. İl müdürünün mesleğe verdiği değer aritmetik ortalaması 54.83, merkez ilçe müdürü'nün mesleğe verdiği değer aritmetik ortalaması 42.46, Şube müdürünün mesleğe verdiği değer aritmetik ortalaması 66.29 olarak tespit edilmiştir. Spor yöneticileri içinde şube müdürlerinin mesleğine verdiği değer il müdürü ve ilçe müdüründen daha yüksek olması dikkat çekici bir bulgudur. Mesleki benlik saygısı, mesleği kabul, mesleğin işlevselliğine olan inanç ile bireylerin görev arasında farklılık yoktur (Tablo 17).

Spor yöneticilerinin mezun oldukları bölüm ile mesleğin işlevselliğine olan inanç düzeyleri arasında farklılık vardır. Spor Bilimleri alanından mezun olan spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inanç aritmetik ortalaması 70.19 iken diğer bölümlerden mezun olan spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inanç aritmetik ortalaması 53.36 olarak tespit edilmiştir. Spor Bilimleri dışında farklı bölümlerden mezun spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inancı düşük olduğu saptanmıştır. Mesleki benlik saygısı, mesleği kabul, mesleğe verilen değer ile bireylerin mezun oldukları bölüm arasında anlamlı farklılık yoktur (Tablo 18).

Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ve alt boyutları ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı farklılık yoktur (Tablo 19).

Şahin ve Cengiz (2017) çalışmalarında cinsiyete göre anlamlı farklılık tespit etmiştir. Bu da çalışmamızı desteklememektedir. Fakat Kırımoğlu ve ark. (2017), Hatipoğlu Özcan (2016) çalışmalarında, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutumlarında cinsiyete göre anlamlı farklılık tespit etmemiştir. Bu da çalışmamızı destekler niteliktedir.

Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum ile yaş değişkeni arasında anlamlı farklılık yoktur. Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum ile yaş değişkeni arasında anlamlı farklılık vardır. ($p>0,05$). Spor yöneticilerinin, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum 30-39 yaş arası aritmetik ortalaması 63.63, 40-49 yaş aritmetik ortalaması değeri 69.61, 50 ve üzeri yaş aritmetik ortalaması değeri 48.92'dir. 40-49 yaş ortalamaya sahip spor yöneticilerinin olumlu tutumlarının yüksek olduğunu söyleyebiliriz (Tablo 20). Yaşar Ekici (2014) çalışmasında yaşa bağlı olarak tutum ve alt boyutlarında anlamlı farklılığa rastlamamıştır. Fakat Gökdağ (2018) çalışmasında yaşa bağlı olarak tutum ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin tutum düzeyleri arasında anlamlı olarak değişkenlik bulmuştur. Araştırmamızı destekler niteliktedir.

Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ve alt boyutları ile medeni durum değişkeni arasında anlamlı farklılık yoktur. Didin Gedik (2015) Öğretmenlerin Eğitsel Kulüp Çalışmalarına İlişkin Tutumlarının Medeni Durumlarına Göre anlamlı farklılık bulamamışlardır buda çalışmamızı desteklemektedir. Yaşar Ekici (2014) Çalışmalarında medeni duruma bağlı olarak tutum çalışmasında anlamlı farklılığa rastlanmıştır çalışmamızı desteklememektedir. (Tablo 21).

Spor yöneticilerinin çalışma yılı ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum ve olumlu tutum düzeyleri arasında anlamlı farklılık vardır. Görev süresi 0-9 yıl olan spor yöneticilerinde, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına yönelik genel tutum değerinin ve olumlu tutum değerinin yüksek olduğu görülmektedir. Spor yöneticilerinin, çalışma yılı ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum alt boyutlarından olumsuz tutum

düzeyleri arasında anlamlı farklılık yoktur (Tablo 22). Hatipoğlu Özcan, (2016) çalışmasında, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin hizmet yılları ile zihinsel engellilere yönelik tutumları arasında anlamlı farklılık bulmuştur. Gökdağ, (2018) okul yöneticilerin spora yönelik tutumların hizmet yılları arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Bizim yaptığımız çalışmayı destekler niteliktedir.

Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum ile ailede engelli birey olma durumu değişkeni arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Fakat spor yöneticilerinin ailede engelli birey olma durumu ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum düzeyi arasında anlamlı farklılık vardır. Ailede engelli birey bulunan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına daha yüksek olumlu tutum sergilediği görülmektedir. Spor yöneticilerinin ailede engelli birey olma durumu ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumsuz tutum düzeyleri arasında farklılık yoktur (Tablo 23). Konuya ilişkin yapılan bazı çalışmalarda, ailede engelli bireye sahip olmanın, engellilere yönelik tutumu değiştirmedeği sonuçları elde edilmiştir (Kırımoğlu ve ark. 2017; Şenel, 1995; Yıldırım Sarı, 2010; Kırımoğlu ve ark. 2016).

Spor yöneticilerinin engellilere yönelik spor eğitimi alma durumu ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum düzeyi arasında anlamlı farklılık vardır. Engellilere yönelik spor eğitimi alan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum düzeyinin yüksek olduğunu söyleyebiliriz. Spor yöneticilerinin, engellilere yönelik spor eğitimi alma durumu ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum düzeyi arasında anlamlı farklılık vardır. Engellilere yönelik spor eğitimi alan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına yönelik daha fazla olumlu tutum sergilediklerini söyleyebiliriz. Kırımoğlu ve akr. (2017) Öğretmen adaylarının zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum düzeylerinin incelenmesi isimli çalışmalarında anlamlı farklılık bulmuştur bizim çalışmamızı desteklemektedir. (Tablo 24).

Spor yöneticilerinin eğitim durumları ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ve alt boyutları düzeyleri arasında anlamlı farklılık yoktur (Tablo 25). Yıldırım (2015) çalışmasında büro yönetimi ve yönetici asistanlığı

meslek yüksekokulu öğretim elemanlarının bilgi teknolojilerine olan tutumlarının ve yeterlilik düzeylerinin eğitim durumuna göre farklılaşmadığını tespit etmiştir. Bu araştırma bulguları çalışmamızı destekler niteliktedir.

Spor yöneticilerinin mezun olduğu bölüm ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum ve alt boyutları arasında anlamlı farklılık vardır. Spor bilimleri alanından mezun olan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklere katılımına yönelik genel tutumlarının olumlu yönde yüksek olduğu belirlenmiştir (Tablo 26). Gökdağ (2018) çalışmasında, yöneticilerin görev türlerine göre spora yönelik tutumları arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Fakat Eroğlu (2011)'in yaptığı çalışmada, öğretmenlik uygulamasının beden eğitimi öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri ve mesleğe yönelik tutumları incelenmiş ve mezun olduğu bölüm ve mesleğe karşı tutum arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. Bu araştırma bulguları bizim çalışmamızı destekler niteliktedir.

Spor yöneticilerinin görevleri ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum düzeyleri arasında farklılık vardır. Spor yöneticisi olan İl müdürü'nün zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutumunun diğer spor yöneticilerinden daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Spor yöneticilerinin, görevleri ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum alt boyutlarından olumlu tutum düzeyleri arasında farklılık vardır. Gençlik ve Spor İl müdürü 'nün zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutumunun diğer spor yöneticilerinden yüksek olduğu bulunmuştur. Spor yöneticilerinin, görevleri ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum alt boyutlarından olumsuz tutum düzeyleri arasında anlamlı farklılık yoktur (Tablo 27). Gökdağ (2018) yapmış olduğu çalışmada, okul yöneticilerinin görev türlerine göre tutum düzeyleri arasında anlamlı farklılık olmadığını bulmuştur. Fakat Şahin ve Cengiz (2017) üniversite personelinin işyerinde engelliye yönelik tutumlarının görev türlerine göre değiştiği, görev türü ile engelliye yönelik tutum arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu araştırma bizim çalışmamızı desteklemektedir.

Sonuç olarak,

Spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inanç düzeyinin cinsiyete göre farklılık gösterdiği bulunmuştur. Erkek yöneticilerin, kadın yöneticilere göre

mesleğin işlevselliğine olan inancı daha yüksektir. Spor yöneticilerinde, mesleki benlik saygısı ve alt boyutları ile yaş, medeni durum, çalışma süresi ve ailede engelli birey bulunma değişkenleri arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Engellilere yönelik spor eğitimi alma ile mesleğin işlevselliğine olan inanç arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Engellilere yönelik eğitim alan spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inancı, eğitim almayan spor yöneticilerine göre daha yüksektir. Mesleki benlik saygısı, mesleği kabul, mesleğe verilen değer özelliği ile engellilere yönelik spor eğitimi alma durumu arasında anlamlı farklılık yoktur. Spor yöneticilerinin eğitim durumları ile mesleki benlik saygısı ve alt boyutları arasında farklılık yoktur. Spor yöneticilerinin görevleri ile mesleğe verdiği değer düzeyleri arasında anlamlı farklılık vardır. Spor yöneticileri içinde şube müdürlerinin mesleğine verdiği değer il müdürü ve ilçe müdüründen daha yüksek olması dikkat çekici bir bulgudur. Spor yöneticilerinin mezun oldukları bölüm ile mesleğin işlevselliğine olan inanç düzeyleri arasında farklılık vardır. Spor Bilimleri dışında farklı bölümlerden mezun spor yöneticilerinin mesleğin işlevselliğine olan inancı düşük olduğu saptanmıştır. Mesleki benlik saygısı, mesleği kabul, mesleğe verilen değer ile bireylerin mezun oldukları bölüm arasında anlamlı farklılık yoktur. Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ve alt boyutları ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı farklılık yoktur. Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum ile yaş değişkeni arasında anlamlı farklılık yoktur. Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum ile yaş değişkeni arasında anlamlı farklılık vardır. 40-49 yaş ortalamaya sahip spor yöneticilerinin olumlu tutumlarının yüksek olduğunu söyleyebiliriz. Spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ve alt boyutları ile medeni durum değişkeni arasında anlamlı farklılık yoktur. Spor yöneticilerinin çalışma yılı ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum ve olumlu tutum düzeyleri arasında anlamlı farklılık vardır. Görev süresi 0-9 yıl olan spor yöneticilerinde, zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına yönelik genel tutum değerinin ve olumlu tutum değerinin yüksek olduğu görülmektedir. Spor yöneticilerinin ailede engelli birey olma durumu ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik olumlu tutum düzeyi arasında anlamlı farklılık vardır. Ailede engelli birey bulunan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif

etkinliklerine katılımına daha yüksek olumlu tutum sergilediği görülmektedir. Spor yöneticilerinin engellilere yönelik spor eğitimi alma durumu ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum ve olumlu tutum düzeyi arasında anlamlı farklılık vardır. Engellilere yönelik spor eğitimi alan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine katılımına olumlu yönde tutum sergiledikleri tespit edilmiştir. Spor yöneticilerinin mezun olduğu bölüm ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum ve alt boyutları arasında anlamlı farklılık vardır. Spor bilimleri alanından mezun olan spor yöneticilerinin zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklere katılımına yönelik genel tutumlarının olumlu yönde yüksek olduğu belirlenmiştir. Spor yöneticilerinin görevleri ile zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutum ve olumlu tutum düzeyi arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. İl müdürü olan spor yöneticinin diğer spor yöneticilerine göre zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik genel tutumunun olumlu yönde yüksek olduğu tespit edilmiştir.

6. ÖNERİLER

Elde edilen bulgular doğrultusunda şu öneriler geliştirilebilir;

1. Engellilere yönelik spor eğitimi almayan yöneticilere eğitim, seminer ve konferans verilerek yöneticilerin sportif etkinliklere yönelik tutumları daha iyi hale getirilebilir.
2. Yöneticilerin mesleğine yönelik olumlu bir tutum ve mesleki benlik saygısı oluşturmaları konusunda kurumsal eğitim ortamları hazırlanabilir.
3. Yöneticilerin mesleğine karşı daha olumlu bir tutum ve mesleki benlik saygısı oluşması için mesleğin sosyal koşulları daha iyi hale getirilebilir.
4. Yöneticilerin zihinsel engellilere karşı olumlu anlamda yönelmeleri gelecek nesillerdeki zihinsel engelli bireylere olan duyarlılığı artıracaktır. Yöneticilerin mesleki benlik saygısının zihinsel engelli bireylere karşı sportif etkinliklerine yönelik tutum düzeylerini artırmak için gençlik ve spor bakanlığı, zihinsel engelliler federasyonu ve zihinsel engelliler spor kulüpleriyle iş birliği içerisinde çeşitli organizasyonlar, etkinlikler yapılabilir. Bu nedenle çalışmanın kapsamı genişletilerek zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik farkındalıklar oluşturulabilir.
5. Yönetici adaylarının engellilere ve eğitimlerine yönelik olumlu tutumlara sahip, toplumsal bilinci geliştirerek ve bireylerin zihinsel engellilere karşı duyarlılığını arttırmaktadır. Çalışmanın zihinsel engellilere daha katkı sağlayabilmesi için zihinsel engelliler spor federasyonu ve zihinsel engelliler spor kulüpleri yöneticilerine de yapılması önerilmektedir.

7. KAYNAKÇA

- Aile Eğitim Rehberi, (2006). *Zihinsel Özürlüler, T.C. Başbakanlık Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü Yayınları*, s. 10- 11- 12- 13- 14- 34- 35- 44- 45- 49- Ankara.
- Alçak M., Ilgın A., Erhan S. (1997). *Beden Eğitimi Öğretmeninin El Kitabı*’, Dünya Ambalaj San. Tic. A. S. Malatya. S.24.
- Arıcak, O.T. (1999). *Grupla Psikolojik Danışma Yoluyla Benlik ve Meslekî Benlik Saygısının Geliştirilmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Aronson E, Wilson TD, Akert RM (2005). *Social Psychology*. 5th Edition. New York: Pearson Education International, p:200.
- Başaran, İE (1996). *Eğitim Psikolojisi*, Ankara: Yargıç Matbaası, s:10-16
- Bayat, B. (2003). “*Bireylerin Benlik Algısı (Benlik Tasarımları) Sistemi ve Bu Sistemin Davranışları Üzerindeki Rolü*”, *Kamu-İş*, 7 (2), 2-11.
- Baysal, AC (1981). *Sosyal ve Örgütsel Psikolojide Tutumlar*. İstanbul Üniversitesi Yayınları İşletme Fakültesi Yayınları, s:14-15
- Baysal, AC. Tekinarslan, E. (1996). *İşletmeler için Davranış Bilimleri*. 2. Baskı. İstanbul: Avcıol Basım-Yayın, s:254
- Berkowitz L (1980). *A Survey of Social Psychology*. 2nd Edition. New York: Holt, Rinehart and Winston, p:275.
- Bernstein Da (1994). *Psychology*. 3rd Edition. Boston: Houghton Mifflin Company, p:623.
- Bıçer, Y. S. (2000). *Sportif Çalışmaların ve Oyunların Zihinsel Özürlü Çocuklar Üzerindeki Etkileri* Fırat Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Elazığ. S.75.
- Böib; (1999). *Toplum Özürlülüğü Nasıl Anlıyor*. T.C. Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı Yayınları’, Ankara.
- Celep, C. (2004). *Meslek Olarak Öğretmenlik*, Anı Yayıncılık, Ankara.
- Çetinkaya-Ulusoy, E., Pahlı-Gündoğan, E. Kurt, D. (2016). *Hemşirelerde Meslekî Benlik Saygısı ve Meslektaş Dayanışması* Süleyman Demirel Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi Sayı: 1, cilt 7.

- Demirhan, G. ve Altay, F. (2001). *Lise birinci sınıf öğrencilerinin beden eğitimi ve spor dersine ilişkin tutumları ölçeği*. Spor Bilimleri Dergisi, cilt:12, sayı:2, s:9-20
- Didin Gedik, F. (2015). *Kız Teknik Ve Meslek Liselerinde Görev Yapan Öğretmenlerin Kulüp Çalışmalarına Yönelik Tutumları Ve Bu Çalışmalarda Karşılaşılan Sorunların İncelenmesi* (Kartal İlçesi Örneği) Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, YÜ. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, s.53-54.
- Erkan, S., Kılıççı, Y., Selçuk, Z., ve ark., (2002). *İlköğretimde Rehberlik*. (3. Basım) Ed: Yıldız Kuzgun. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Eroğlu, K. (2018). *Ortaokul 7. Ve 8. Sınıf Öğrencilerinin Sosyal Kaygıları İle Benlik Saygısı, Anne-Baba Tutumları, Mükemmeliyetçilik Özellikleri Arasındaki İlişki* Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, KTÜ. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Trabzon, s.85-86-87.
- Ersoy. Ö., Avcı, N. (2000). *Özel gereksinimi olan çocuklar ve eğitimleri “ Özel eğitim”*. İstanbul, Ya-Pa Yayınları. s:27.
- Geçtan, E. (2002). *Psikanaliz ve Sonrası*. İstanbul: Metis Yayınları
- Gökdağ, M. (2018). *Okul Yöneticilerinin Spora Yönelik Tutumları Ve Kadınların Spor Etkinliklerine Katılımlarına Dair Görüşlerinin Araştırılması* (Bartın Örneği), Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, BÜ. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın, s.67-69,74-75.
- Güllü, M. Güçlü M. (2009) *Ortaöğretim öğrencileri için beden eğitimi dersi tutum ölçeğinin geliştirilmesi*. Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi.3(2) s:138–151
- Hatipoğlu H. Özcan, G. (2016). *Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Zihinsel Engelli Çocuklara Yönelik Tutumlarını Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi*, Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, İGÜ. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, s. 39-40.
- Hünük, D. (2006). *Ankara İli Merkez İlçelerindeki İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin Beden Eğitimi Dersine İlişkin Tutumlarının Sınıf Düzeyi, Öğrenci Cinsiyeti, Öğretmen Cinsiyeti ve Spora Aktif Katılımları Açısından*

karşılaştırılması. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü.

- Işık, E.N. (2006). *Öğretmen Adaylarının Benlik Kavramları İle Mesleki Benlik Kavramları Arasındaki Bağdaşımın Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi: Selçuk Üniversitesi Örneği*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, T.C. Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitimde Psikolojik Hizmetler Bilim Dalı, Konya.
- İlhan, E. L., Esentürk O. K., Yarımkaya, E.(2016). Zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik tutum ölçeği (zebseytö): Geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Journal of Human Sciences*, 13(1), 1141-1160.
- İnanç, N. (1997). *Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygısı Düzeyleri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi, Gaziantep.
- İnceoğlu, M. (2000). *Tutum- Algı-İletişim*. 3.baskı. Ankara İmaj Yayıncılık, s:8.
- İnceoğlu, M. (2010). *Tutum- Algı-İletişim*. 5.baskı. Beykent Üniversitesi Yayınevi, İyi İşler Yayıncılık ve Matbaacılık, s:26
- İzgiç, F., Akyüz, G. (2001). *Üniversite Öğrencilerinde Sosyal Fobi ve Beden İmgesi ile Benlik Saygısı Arasındaki İlişkilerin Araştırılması*. 3P Dergisi, 9 (4),592-598
- Jones, R.N. (1982). *Danışma Psikolojisi Kuramları*. (Çev: Füsün Akkoyun), Casell Educational Limited, 20,21, 146-150, 153, 158, 168, 179.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (1999). *Yeni İnsan ve İnsanlar*. Evrim Yayınevi, s:103.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (2005). *Yeni İnsan ve İnsanlar*. (Onuncu Basım). İstanbul: Evrim Yayınevi. s:102,103.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (2006). *Yeni İnsan ve İnsanlar*. İstanbul: Evrim Yayınevi.
- Karakoç, Ö. (2010). *İşitme Engelli Milli Sporcular İle Spor Yapmayan İşitme Engellilerin Benlik Saygısı Düzeylerinin Araştırılması*. Yayınlanmış yüksek lisans tezi. Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü: Elazığ.
- Kırımoğlu, H., Dallı, M., Yılmaz, A., Say, M. (2017). *Öğretmen Adaylarının Zihinsel Engelli Bireylerin Sportif Etkinliklerine Yönelik Tutum Düzeylerinin*

İncelenmesi (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Örneği) İnsan Bilimleri Dergisi
Sayı: 4 cilt 17.

- Kırmoğlu, H., Esentürk, O., İlhan, L., Yılmaz, A. & Kaynak., K. (2016b). Investigating The Awareness Levels of Primary, Special Education, Rehabilitation Center Teachers and Candidates of Physical Education and Sports Teachers Regarding The Effects of Physical Exercise Participation of Mentally Disabled Individuals. *Manas Journal of Social Studies*. 5(4); 231-244.
- Korkmaz, M. (1996). *Yetişkin Örneklem İçin Bir Benlik Saygısı Ölçeğinin Güvenirlilik ve Geçerlik Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Krech D, Crutchfield RS (1980). *Sosyal Psikoloji*. 3, Baskı. Çeviren: Güngör E. İstanbul Ötüken Yayıncılık s:159.
- Kulaksızoğlu, A. (1999). *Ergenlik Psikolojisi*. Ankara: Remzi Kitabevi.
- Kutlu, M. ve Soğukpınar, E. (2015). *Rehber Öğretmenlerin Benlik Saygısı ile Mesleki Benlik Saygısı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenleri Açısından İncelenmesi* Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi Sayı: 1 cilt 6.
- Kuzgun, Y. (1983). *Benlik ve İdeal Benlik Kavramlarının, Tercih Edilen Meslek Kavramlarıyla İlişkisi*. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 16 (1), 1-10.
- Kuzgun, Y. (2000). *Meslek Danışmanlığı Kuramlar Uygulamalar*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kuzgun, Y. (2003). *Meslek Rehberliği ve Danışmanlığına Giriş*, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Kuzgun, Y. (2009a). *Meslek Gelişimi ve Danışmanlığı*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Lindregen HC (1973). *An Introduction to Social Psychology*. 2nd Edition. New York: John Wiley&Sons, p:90.
- Morgan CT (2000). *Psikolojiye Giriş*. 14. Baskı. Çeviren: ARICI H, AYDIN O, Ankara: Meteksan AŞ, s:375.
- Morgan, CT (1961). *Introduction to Psychology*. 2nd Edition. New York: McGraw Hill.

- Nelson-Jones, R. (1982). *Danışma Psikolojisi Kuramları, Çevirenler: F. Akkoyun, V. Duymaz, B. Eylem, F. Korkut, S. Doğan, Cossel Educational Limited, Birmingham.*
- Ocak, G. (2007). *Meslek Olarak Öğretmenlik, Eğitim Bilimine ve Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Afyonkarahisar.
- Öner, U. (1982). *Benlik Kavramı İle Mesleki Benlik Kavramı Arasındaki Farkın Akademik Başarı İle İlişkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, A.Ü. Eğitim Fakültesi, Ankara.
- Özdemir, S. ve Yalın, H.İ. (2003). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Özer, D. (2001). *Engelliler İçin Beden Eğitimi ve Spor*. Nobel Yayınları, 25,31 Ankara.
- Özer, D. (2010). *Engelliler İçin Beden Eğitimi Ve Spor*. Nobel Yayın evi. Ankara. Nisan, 2010, sh.140.
- Özgüven, İ.E. (2003). *Endüstri Psikolojisi*. PDREM Yayınları, Ankara.
- Özgüven, İE (1999). *Psikolojik Testler*. Ankara: PDREM Yayınları, s:27.
- Penner LA (1978). *Social Physicology*. New York: Oxford University Press, 168.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving The Self*. New York: Basic Books.
- Sakallı, N. (2001a). *Sosyal Etkiler*. Ankara: İmge Kitabevi, s:106.
- Sakallı, N. (2001b). *Sosyal Etkiler*. Ankara: İmge Kitabevi,s:107
- Sakallı, N. (2001c). *Sosyal Etkiler*. Ankara: İmge Kitabevi, s:112
- Sakallı, N. (2001d). *Sosyal Etkiler*. Ankara: İmge Kitabevi, s:12
- Silverman, S. and Scrabis, K.A. (2004). *A Review of Research on Instructional Theory in Physical Education 2002-2003*. International Journal of Physical Education, 41, (1), s:4-12.
- Soğukpınar, E. (2014). *Rehber Öğretmenlerin Benlik Saygısı İle Mesleki Benlik Saygısı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İÜ. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya, s.72-74.

- Super, D. E. (1963). *Career Development Self-Concept Theory*. New York: College Entrance Examination Board.
- Şahin, H. ve Cengiz, İ. (2017). *Üniversite Personelinin İşyerinde Engelliye Yönelik Tutumlarının Belirlenmesi*. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Sayı: 2 Cilt 7.
- Şenel, H. G. (1995). *Yetersizliğe Sahip Kardeşi Olanlarla, Olmayanların Yetersizliğe Yönelik Tutumları ve Kaygı Düzeyleri Yönünden Karşılaştırılması*. Özel Eğitim Dergisi.2: 33–9.
- Şimşek, N. (2002). *Kimya Eğitimine Yönelik Bir Tutum Ölçeği Hazırlanması ve Buna Yönelik Çeşitli Değerlendirmelerin Yapılması*. Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Ankara
- Şişko, M. ve Demirhan G. (2002). *İlköğretim Okulları ve Liselerde Öğrenim Gören Kız ve Erkek Öğrencilerin Beden Eğitimi ve Spor Dersine İlişkin Tutumları*. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, sayı: 23, 2002, s:205–210
- Tan, M. (1981). *Toplum Bilime Giriş*. Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları, No: 97, Ankara.
- Tavşancıl, E. (2002a). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, s:65.
- Tavşancıl, E. (2002b). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, s:80.
- Tavşancıl, E. (2002c). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, s:115.
- Taylor SE, Peplav LA, Sears DO (2003). *Social Psychology*. Eleventh Edition. New Jersey: Pearson Education International, p:133.
- Taylor, SE. Peplav, LA. Sears, DO. (2003). *Social Psychology*. Eleventh Edition. New Jersey: Pearson Education International, p:133.
- TDK (2008). “Meslek”, Büyük Türkçe Sözlük, Türk Dil Kurumu, Büyük Sözlük, Sözcük, 225691.
- Turgut, MF (1977). *Tutumların Ölçülmesi, Yayınlanmamış Ders Notu*. No:7, H. Ü. Ankara, s:12
- Türk Dil Kurumu Sözlüğü. 23 Ocak 2011. <http://tdk.org.tr>

- Ünal, N. Çoknaz, H. (2003). *Mental Retardasyon ve Spor*. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, cilt:2, sayı:7.
- Ünal, E. ve Şimşek, S. (2008). *İlköğretim Bölümü Anabilim Dallarında Öğrenim Gören Öğretmen Adaylarının Mesleki Benlik Saygılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. İlköğretim Online, 7 (1), 41-52.
- Üstün, E., Erkan, S. ve Akman, B. (2004). *Türkiye'de Okul Öncesi Öğretmenliği Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi*. Sosyal Bilimler Dergisi, 10, 129-136.
- Wylie, R.C. (1979). *The Self Concept* (Vol. 2). Lincoln: University of Nebraska Press.
- Yalçın, Ş. (2009). *Modern Felsefede Benlik*. İstanbul. Boğaziçi Üniversitesi Yayınevi.
- Yaşar Ekici, F. (2014). *Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Örneği)*. Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi Sayı: 35 Cilt 7.
- Yıldırım, S. H., Bektaş, M. & Altıparmak, S. (2010). *Hemşirelik Öğrencilerinin Engellilere Yönelik Tutumlarının Belirlenmesi*. Yeni Tıp Dergisi.27: 80-83.
- Yıldırım, Y., Kırımoğlu, H., Temiz, A. (2010). *Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Mesleki Benlik Saygısı Düzeylerinin İncelenmesi (Hatay İl Örneği)*. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi, 2010, 12 (1).
- Yıldırım, Z. (2015). *Büro Yönetimi Ve Yönetici Asistanlığı Meslek Yüksekokulu Öğretim Elemanlarının Bilgi Teknolojilerine Olan Tutumlarının ve Yeterlilik Düzeylerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Çalışması*. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, GÜ. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara, s.58-59.
- Yıldız, Y. (2004). *Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Spor Yöneticiliği Bölümü'nde Öğrenim Gören Spor Yöneticisi Adaylarının Benlik ve Mesleki Benlik Kavramları Arasındaki Bağdaşım Düzeyinin Bazı Faktörler Açısından İncelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Isparta.

Yılmaz-Tekirgöl, D. (2011). *Çalışanlarda Mesleki Benlik Saygısının İş Tatmini ve Yaşam Mutluluğu İle İlişkisi*. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, MÜ. Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, s.85-88,91-92.



8. EKLER

EK 1. KİŞİSEL BİLGİ FORMU

1. Cinsiyet: Erkek () Kadın ()
2. Yaş :.....
3. Medeni Durumu: Evli () Bekar ()
4. Kaç Yıldır Bu Mesleği Yapıyorsunuz :.....
5. Göreviniz: İl Müdürü () Merkez İlçe Müdürü () Şube Müdürü ()
6. Ailenizde Engelli Birey Var mı? Evet () Hayır ()
7. Engellilerde spor eğitimine yönelik bir eğitim aldınız mı? Evet () Hayır ()
8. Eğitim durumunuz: Lise () Ön Lisans () Lisans () Yüksek Lisans ()
9. Mezun olduğunuz bölüm:

EK 2. MESLEKİ BENLİK SAYGISI ÖLÇEĞİ

Mesleğim...		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1.	Kendimi sahip olduğum mesleğimden daha iyi mesleklere layık görüyorum.					
2	Mesleğim benim için çok önemlidir.					
3	Mesleğimi kişiliğime uygun bulmuyorum.					
4	Mesleğim sorulduğunda gurur duyarak bir cevap veremiyorum.					
5	Mesleğimde üretken ve verimli olabileceğimi düşünüyorum.					
6	Mesleğimi istemeyerek seçtim.					
7	Mesleğim benim benliğimin bir parçasıdır.					
8	Mesleğimin gerektirdiği zihinsel etkinliklere kendimi veremiyorum.					
9	Mesleğime çok saygı duyuyorum.					
10	Tercih hatası yüzünden şu anda istemediğim bir meslek alanındayım.					
11	Mesleğimin aranan ve istenilen bir meslek olduğunu düşünüyorum.					
12	Mesleğimin değerlerini hala benimseyebilmiş değilim.					
13	Mesleğimden memnunum.					
14	Mesleğim insanlar üzerinde etki bırakabilecek niteliklere sahiptir.					
15	. Mesleğimi küçümsüyorum.					
16	Mesleğime duygusal olarak kendimi verebiliyorum.					
17	Bu mesleği seçtiğim için kendi içimde çatışma yaşadığım olur.					
18	Mesleğim vasıtasıyla insanlık için önemli ve faydalı işler başarabilirim.					
19	Yeteneklerimin mesleğime uygun olmadığı düşünüyorum.					
20	Mesleğimin parlak bir geleceği olduğunu düşünüyorum.					
21	Mesleğimi değiştirmeyi düşünüyorum.					
22	Mesleğimin benim ihtiyaçlarımı karşılayamayacağını düşünüyorum.					
23	Onur duyarak söyleyebileceğim bir mesleğim olmasını isterdim.					
24	Mesleğimi kendim istediğim için yapacağım.					
25	Mesleğime ilişkin olumsuz bir eleştiri aldığımda onu değersiz görme eğilimine giriyorum.					
26	Yeri geldiğinde mesleğimi rahatlıkla savunabilirim.					
27	İlgilerimin mesleğime uygun olmadığı düşünüyorum.					
28	Mesleğimin itibarlı olduğunu düşünüyorum.					
29	. Gerçekte zevk almadığım halde, mesleğimden zevk alıyormuş gibi görünürüm					
30	Mesleğim, bir meslekte bulunmasını istediğim özelliklere sahip.					

EK 3. ZİHİNSEL ENGELLİ BİREYLERİN SPORTİF ETKİNLİKLERİNE YÖNELİK TUTUM ÖLÇEĞİ

Bu ölçek, size yönelik bazı ifadeleri içermektedir. Sizden istenen her ifadeyi dikkatlice okuyarak bunların sizin için ne kadar geçerli olduğunu karşısındaki ilgili kutucuklardan sadece birini (X) şeklinde işaretlemenizdir. Araştırma sonuçlarının bilimselliği için lütfen tüm ifadeleri içtenlikle cevaplayınız. Seçeneklerde lütfen boşluk bırakmayınız.

		Kesinlikle Katılmıyorum(1)	Katılmıyorum(2)	Kararsızım(3)	Katılıyorum(4)	Kesinlikle Katılıyorum(5)
1	Zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine ilişkin kitap, gazete ve dergi okurum.	1	2	3	4	5
2	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylerin çevreye uyumunu artıran bir faaliyettir.	1	2	3	4	5
3	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylere zorluklara karşı koymayı öğretir.	1	2	3	4	5
4	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylerin kendine güvenini azaltır.	1	2	3	4	5
5	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylere başkalarıyla işbirliği yapabilme becerisi kazandırır.	1	2	3	4	5
6	Sportif etkinliklerin zihinsel engelli bireyleri hayata bağladığına inanırım.	1	2	3	4	5
7	Zihinsel engelli bireylerin özel eğitim programlarında sportif etkinliklerin yer almasını isterim.	1	2	3	4	5
8	Zihinsel engelli bireyler için sportif etkinliklerin faydasız bir faaliyet olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
9	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylerin öğrenme becerilerini geliştirir.	1	2	3	4	5
10	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylere bir gruba ait olma duygusu kazandırır.	1	2	3	4	5
11	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylerin toplumsal kurallara uymasını sağlar.	1	2	3	4	5
12	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireyler için boşa harcanan bir zamandır.	1	2	3	4	5
13	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylerin sağlıklı yaşamları için önemli bir araçtır.	1	2	3	4	5
14	Zihinsel engelli bireyler ile ilgili sportif organizasyonlarda gönüllü olarak çalışmak isterim.	1	2	3	4	5
15	Zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklere ilişkin başarısından gurur duyarım.	1	2	3	4	5
16	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylere kendini kötü hissettiren bir faaliyettir.	1	2	3	4	5
17	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylere sorumluluk duygusu kazandırır.	1	2	3	4	5
18	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylerin fiziksel hareketlerini daha kontrollü yapabilmesini sağlar.	1	2	3	4	5
19	Zihinsel engelli bireylerin sportif etkinliklerine yönelik radyo ve tv programlarını takip ederim.	1	2	3	4	5
20	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylerin hastalanmalarını kolaylaştırır.	1	2	3	4	5
21	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylerin yaşam kalitesini artırır.	1	2	3	4	5
22	Toplumda sportif etkinlik yapan zihinsel engelli birey sayısının artması beni mutlu eder.	1	2	3	4	5
23	Zihinsel engelli bireylere yönelik sportif etkinlikler düzenleyen kuruluşlara destek olmak isterim.	1	2	3	4	5
24	Zihinsel engelli bireyler için sportif etkinlikler sıkıcı bir faaliyettir.	1	2	3	4	5
25	Zihinsel engelli bireylerin yaptıkları sportif etkinlikler ilgimi çeker.	1	2	3	4	5
26	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylerin öz bakım becerilerini (kişisel temizlik, bakım vs.) geliştirir.	1	2	3	4	5
27	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylere başarı hissi tattırır.	1	2	3	4	5
28	Sportif etkinlikler, zihinsel engelli bireylerin yetersizlik düzeyini artırır.	1	2	3	4	5

Ek 4. İZİN YAZISI



T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI
SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Personel ve Eğitim Dairesi Başkanlığı

Sayı : 63296879-044-E.61277
Konu : Anket İzni

28.03.2017

MUĞLA VALİLİĞİNE
(Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü)

İlgi : 01.03.2017 tarihli ve 64718352-1430 sayılı yazınız.

İlgi tarihli yazınız ile İl Müdürlüğünüzde görevli Muhammed SAY'ın Taşra Teşkilatında görevli İl Müdürleri ve Şube Müdürlerine yönelik talep ettiği anket çalışmasının soruları incelenmiş olup uygulanmasında bir sakınca görülmemiştir.

Bilgilerinize ve anket değerlendirme sonucunun Başkanlığımıza bildirilmesini arz ederim.

e-İmzalıdır

Yusuf KARADAĞ
Genel Müdür a.
Personel ve Eğitim Dairesi Başkanı

23242
Gençlik ve Spor İl Müd.
Vali a.

03 Nisan 2017

Not: Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Örnek Mah. Oruç Reis Cad. No:13/A Altındağ/ANKARA

Bilgi için: Gamze KAHRAMAN
Bilgisayar İşletmeni
Telefon No: (312) 596 72 61

EK 5. ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı: Muhammed SAY

Doğum Yeri ve Tarihi: Pütürge - 09.09.1986

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi: 2009 - 2013 Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi – Beden

Eğitimi ve Spor Yüksekokulu – Rekreasyon Bölümü

Lisansüstü Öğrenimi: 2015 - 2019 Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi – Sosyal

Bilimler Enstitüsü – Rekreasyon Anabilim Dalı

Yabancı Dil: İngilizce

Belgeler

Oryantiring II Kademe Antrenörlük Belgesi

Atletizm I Kademe Antrenörlük Belgesi

Badminton I Kademe Antrenörlük Belgesi

Yüzme I Kademe Antrenörlük Belgesi

Bronz Cankurtaran Belgesi

Pedagojik Formasyon Sertifikası

İletişim

GSM: 505 666 50 55

E-posta: muhammedsay44@hotmail.com