

87495

T.C.

Gaziantep Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü

Eğitim Yönetimi ve Denetimi
Anabilim Dalı

**MESLEK YÜKSEKOKULLARI İNŞAAT PROGRAMI
MEZUNLARININ İSTİHDAM SORUNLARI
(GAZİANTEP ÖRNEĞİ)**

Müslim AVCIOĞLU

**Danışman: Doç. Dr. Erdal Ceyhan
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

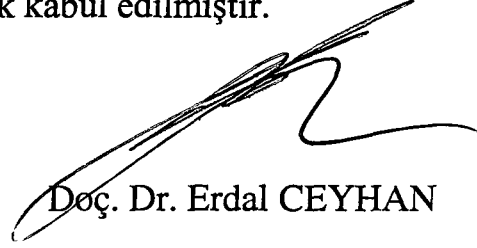
**GAZİANTEP
OCAK,1999**

T 87495

**T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKUMANTASYON MERKEZİ**

Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne

Bu çalışma jürimiz tarafından Eğitim Yönetimi ve Denetimi
Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.



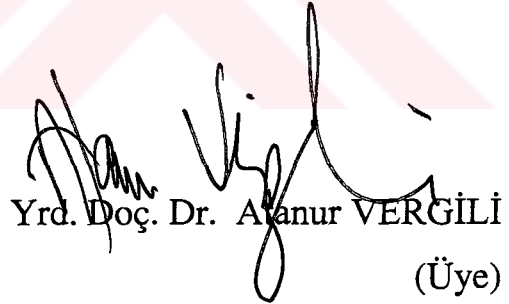
Doç. Dr. Erdal CEYHAN

(Danışman)



Prof. Dr. Tokay GEDİKOĞLU

(Üye)



Yrd. Doç. Dr. Atanur VERGİLİ

(Üye)

Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim elemanlarına ait
olduklarını onaylarım.

26.10.2019



Prof. Dr. Tokay GEDİKOĞLU

Enstitü Müdürü

İÇİNDEKİLER

ONAY.....	II
İÇİNDEKİLER.....	III
ÖNSÖZ.....	VI
ÖZET.....	IX
ABSTRACT.....	X
TABLolar LİSTESİ.....	XI
KISALTMALAR.....	XV

I. BÖLÜM

A. Giriş.....	1
B. M.T.E.'in Tarihsel Gelişimi.....	3
C. M.T.E.'in Önemi.....	4
D. M.T.E.'in Gelişim Süreci.....	6
E. M.T.E.'de Kalitenen Geliştirilmesi.....	8
F. T.Y.T.T.D.'nin çalışmaları.....	16

II. BÖLÜM

A. Sorunun Tanımı.....	19
B. Araştırmanın Gerekçesi.....	19
C. Çalışmanın Eğitim Açısından Önemi.....	19
D. Deneklerle İlgili Sorular.....	20
E. Amacı.....	21
F. Denenceler.....	21
G. Araştırmanın Kapsam ve sınırlılıkları.....	22
H. Sayıtlılar.....	22

III. BÖLÜM

İlgili Araştırma ve Yayınlar.....	23
-----------------------------------	----

IV. BÖLÜM

A. Yöntem.....	27
B. Araştırmanın Modeli.....	27
C. Evren ve Örneklem.....	28
D. Denekler.....	29
E. Ölçme Aracı	29
F. Verilerin Toplanması.....	30
G. Verilerin Çözümlemesi.....	31

V. BÖLÜM

Bulgular ve Yorum.....	33
------------------------	----

VI. BÖLÜM

Sonuç, Özet ve Öneriler.....	85
A. Sonuçlar.....	85
B. Özet.....	90
C. Öneriler.....	91

KAYNAKÇA.....	93
----------------------	-----------

EKLER

EK 1. Anket Formları.....	100
EK 2. 1- D.B.P.K.'da Olmayan M.Y.O. İnşaat Bölümü Eğitim Programı....	106
2- D.B.P.K.'daki M.Y.O.İnşaat Bölümü Eğitim ve Ders İçerikleri.....	107

EK 3. Türkiye Yapı Tekniker Ve Teknisyenler Derneği Genel Başkanlığının Bakanlar Ve Milletvekillerine Gönderdikleri Oda Olma İle İlgili Yazı.....	113
EK 4. 3542 Sayılı Yasaya Göre Teknikerlerin Görev, Yetki Ve Sorumlulukları İle İlgili Yazı.....	115
EK 5. Yüksek Öğretim Kurulunun Gaziantep Üniversitesine Gönderdiği MY Okulları İle İlgili Yazı.....	123
EK 6. Denizli Valiliğinin Sürveyanlıkla İlgili 3194 Sayılı Kanunun Uygulanması Hakkında kaymakamlıklara Gönderdiği Yazı.....	126
EK 7. 1- Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığına Atilla Utmanın Verdiği Dilekçe Ve Gerekçesi.....	128
2- Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığına Azimet Köylüoğlu nun Verdiği Dilekçe ve Gerekçesi.....	130
EK 8. Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterinin Türkiye Yapı Tekniker Ve Teknisyenleri Derneği Genel Başkanlığına Yazdığı Yazı.....	133

ÖNSÖZ

Eğitim sistemimiz, sanayi toplumu eğitim sisteminden bilgi toplumu eğitim sistemine geçmelidir ve bunu biran önce gerçekleştirmelidir ki 2000li yıllarda eğitim seviyesi yüksek, bilgi ve teknoloji üretebilen bir toplum haline gelebilelim. Bu kaçırıldığı takdirde ona ulaşmak oldukça güç ve çok çaba gerektirecektir. Bu nedenle mesleki ve teknik öğretime daha çok ağırlık verilmesinin gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Türkiye’de mesleki ve teknik öğretim, orta ve yüksek öğretimde verilmektedir. Mesleki ve teknik öğretimin altyapısı orta dereceli okullarda bulunmasına rağmen öğretmen yetersizliği ve eldeki makina ve cihazların eski model olması ve yenilenememesi neticesinde sanayinin gerisinde kalmıştır. Özel sektör teknolojiyi daha ilerden takip etmekte eskiyen makinalarını yenileştirmekte ve üretimi artıracak tedbirleri zamanında almaktadır. Bunu kamu sektörleri için söylemek mümkün olmamaktadır.

Yükseköğretimde bulunan teknik okullar iki türlü olup, Meslek Yüksekokullarında tekniker, Mühendislik Fakültelerinde mühendis yetiştirilmektedir. Türkiye genelinde tekniker yetiştiren M.Y.O.’ları 1998 yılı itibariyle 400 civarındadır. Bu okulların 30 tanesi Dünya Bankası Projesi kapsamına alınarak gerekli atölye ve laboratuvarlarla donatılmış, bunun dışında kalan 370 okul ise genellikle klasik türden öğretim yapmaktadır. Öğrenciler laboratuvar imkanlarından yoksundurlar. Bundan dolayı iki farklı öğretim modeli olan okullar bulunmaktadır. Bir taraftan son model olmasa bile atölye ve laboratuvarlarla donanmış ve ona göre programları hazırlanmış okullar, diğer yandan üniversite imkanlarına göre oluşturulan atölye ve ona göre hazırlanmış programlarla ders yapan okullar. Bundan başka il merkezleri ve gelişmiş ilçeler dışında açılmış okullarda öğretim elemanı eksikliği nedeniyle yine farklı bilgi ve becerilerde öğrenciler mezun olup piyasada iş aramakta ve çalışmaktadırlar.

Günümüz Türkiye’sinde her mesleki birimin hemen hemen birer mesleki odası kanunla oluşturulmuşken, örneğin kahveciler, berberler, kalıpcılar, demirciler

odası gibi. teknisyen ve teknikerlerin şu ana kadar haklarını arayacak bir odaları olmamış ve bunun için yapılan çabalar yetersiz kalmış istenilen yasalar çıkmamıştır. Bundan dolayıdır ki teknisyen ve teknikerlerin kamuda ve iş piyasasındaki konumları oldukça belirsizdir. Kanunla hakları korunamamış, teknisyen ve teknikerlerin yapacakları işler belirlenememiş, sorumluluklarının ne olduğu, ücretlendirmenin nasıl olacağı, kime karşı nasıl sorumlu olacağı saptanamamıştır. Odaya kayıt olamayan teknisyen ve teknikerler bazı illerde dernek kurarak, belediyelerle bazı protokoller oluşturarak, ancak iş yapabilmekte, kendilerine toplumda güçlük bir yer edinebilmektedirler. Bunların dışında olan bölgelerde tamamen çalıştıkları kişi ve kuruluşların insafına kalarak ücret alabilmekte, büyük bir çoğunluğu da asgari ücretle çalışmaktadır.

Teknikeri durumu itibariyle şöyle tanımlayabiliriz **“Tekniker ustanın bilgili, mühendisten becerikli olan teknik elemandır”**. Usta ile mühendis arasında bir köprü vazifesi görür. Günümüz şartlarında tekniker ve teknisyenin yeri vazgeçilmezdir. Fakat Türkiye de diploması olsun veya olmasın birçok farklı meslekten kişiler inşaat işleri ile bir şekilde uğraşmakta, haksız paralar kazanmakta ve kalitesiz inşaatlar üretilmektedir. Nasıl ki doktorluk diploması olmayan doktorluk yapamıyorsa, berberlik usta diploması olmayan berber dükkanı açamıyorsa inşaat işi ile uğraşanların da en az meslek lisesi inşaat bölümü diploması olması şartı aranmalıdır. Doktorlar, berberler, kahveciler vs inşaat işi ile uğraşıyor ve inşaat teknisyen ve teknikerleri bu işi yapamıyorsa bunda bir eksiklik var demektir. Dolayısıyla acilen Teknisyen ve Teknikerler Odası kurulması için meclisten kanun çıkmalı ve bu kişilerin statüleri belli olmalıdır.

Bu araştırmada, eğittiğimiz teknikerlerin piyasa şartlarında karşılaştıkları zorluklar ve verilen eğitimin eksik yanları tespit edilmeye çalışılmıştır. Geleceğe dönük olarak programları güncelleştirmek, piyasa şartlarında çalışan iki farklı okul mezunlarının iş bulma, kendi işini kurma, işte istikrar, mesleğini sevme ve devam ettirmede ki gayreti gibi unsurlar araştırıldı.

Bu araştırmanın yapılmasında ve yürütülmesinde birçok kişinin emeği bulunmaktadır Öncelikle beni bu araştırma için destekleyen, bana yol gösteren

araştırmanın her safhasında yaptıklarını inceleyip olumlu önerileriyle çalışmama hız veren ve teşviklerini her defasında esirgemeyen Doç. Dr. Erdal Ceyhan'a, tezin Türkçe kurallarına göre düzenlenmesinde bana yardımlarını esirgemeyen okutman H. Ali Şahin'e, kaynak bulmamda ve İngilizce dokümanların tercümesinde bana zaman ayıran sayın Öğr. Gör. Nurettin Işık'a, anketleri uygulamada yardımları bulunan Yapı Teknisyenler ve Teknikerleri Derneği Başkan ve Yöneticilerine, bana sürekli destek olan ve ayrıca sabırla katlanan eşim Ayşe Avcıoğlu'na teşekkürü bir borç bilirim.

Bu araştırmanın, teknikerlerin piyasa şartlarında yerlerinin ne olduğu, karşılaştıkları zorlukları anlatma açısından ve ileriye dönük haklarını aramada bir kaynak olması bakımından faydalı olmasını dilerim.

Müslim AVCIOĞLU-1999

ÖZET**MESLEK YÜKSEKOKULLARI İNŞAAT PROGRAMI
MEZUNLARININ İSTİHDAM SORUNLARI
(GAZİANTEP ÖRNEĞİ)**

AVCIOĞLU, Müslim

Yüksek Lisans Tezi, Eğitim Bilimleri
Tez Yöneticisi: Doç. Dr. Erdal CEYHAN
OCAK:1999 148 Sayfa

Bu tezde hem Gaziantep Üniversitesi hem de Türkiye'nin diğer üniversitelerindeki Meslek Yüksekokullarından mezun olan inşaat teknikerlerinin istihdam ve okullarında uygulanan programa yönelik problemleri araştırılmıştır.

Piyasada çalışan teknikerlerin büyük çoğunluğunu D.B.P.K.'ndaki M.Y.O. mezunları oluşturmaktadır. D.B.P.K.'ndaki mezunlar içinde de G.Ü.G.M.Y.O. mezunları esas çoğunluğu oluşturmaktadır. Teknikerler kolayca iş bulabilmekte, tamamına yakını kendi alanlarıyla ilgili işlerde çalışmaktadırlar. Daha çok özel sektörde istihdam edilen teknikerler düşük ücretle çalıştırılmaktadırlar. Bu nedenle iş değiştirme oranı yüksektir.

Mezun teknikerlerin mesleki bir kuruluşu olan Y.T.T.D.'ne üye olma oranı oldukça düşük olup çoğu teknikerin derneğin varlığından habersiz olduğu anlaşılmıştır.

Teknikerlerin mezun oldukları okul türü (D.B.P.K.O. ve K.D.O.) ile bir işte çalışıp çalışmama, alınan ücret, Y.T.T.D. ne üye olma, iş yerlerindeki konumları, ve alınan eğitimin kalitesi arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

ABSTRACT**EMPLOYMENT PROBLEMS OF THE TECHNICIANS GRADUATED FROM
THE DEPARTMENTS OF CONSTRUCTION TECHNOLOGY OF
VOCATIONAL SCHOOLS OF HIGHER EDUCATION****(A Case Study in Gaziantep)****AVCIOĞLU, Müslim****M. A. Department of Educational Sciences****Educational Administration and Supervision****Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Erdal CEYHAN****January, 1999 148 Pages**

In this study, employment and curriculum problems of the technicians graduated from the departments of construction technology of various Vocational Schools of Higher Education both in the University of Gaziantep and other universities in Türkiye were researched.

An overwhelming majority of the technicians being employed in the sector are graduates from Vocational Schools of Higher Education supported by the Technician Training Project of World Bank. Among these graduates, technicians graduated from Gaziantep Vocational School of Higher Education are in majority. While the graduate technicians can find job easily, almost all of them have been employed in the jobs related to their field of study. Technicians mostly being employed in private sector are paid low salaries. For this reason, the rate of changing job in this group is remarkably high.

While the rate of membership to the Association of Construction Technicians which is a vocational foundation of the technicians is pretty much low, most of the technicians have no information even on the existence of that association.

No meaningful relation was found between the type of vocational institution which technicians were graduated (i.e. Vocational Schools of Higher Education conducted by Technicians Training Project of World Bank and others) from and the issues among the technicians such as, the rate of employment, the level of paid salary; the rate of membership to the Association of Construction Technicians, professional status, and the curriculums being applied.

TABLOLAR LİSTESİ

TABLO 1:	Sanayi Toplumu Eğitim Sistemi İle Bilgi Toplumu Eğitim Sistemi Arasındaki Fark.....	1
TABLO 2:	Teknikerlerin Cinsiyete Göre Dağılımı	33
TABLO 3:	Teknikerlerin Yaş Gurubuna Göre Dağılımı.....	34
TABLO 4:	Teknikerlerin Meslek Yüksek Okulundan Mezun Olma Durumuna Göre Dağılımı	35
TABLO 5:	Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türüne Göre Dağılımı.....	36
TABLO 6:	Teknikerlerin GMYO İnşaat Programından Mezun Olma Durumuna Göre Dağılımı.....	36
TABLO 7:	Teknikerlerin Bir İşte Çalışıp Çalışmama Durumuna Göre Dağılım.....	37
TABLO 8:	Çalışan Teknikerlerin İşe Girme Yöntemine Göre Dağılımı	38
TABLO 9:	Teknikerlerin Çalıştıkları İş Alanının Mezun Oldukları Branşla İlgili Olup Olmadığına Göre Dağılım	39
TABLO 10:	Teknikerlerden Branşlarında Çalışmayanların Çalıştıkları Meslek Dalları İle İlgili Dağılımı	40
TABLO 11:	Çalışan Teknikerlerin Çalışma Sürelerine Göre Dağılımı.....	41
TABLO 12:	Çalışan Teknikerlerin Kaç Kez İş Değiştirdikleri ile ilgili Dağılımı	42
TABLO 13:	Çalışan Teknikerlerin İş Değiştirme Nedenleri İlgili Dağılımı.....	43
TABLO 14:	Teknikerlerden Branşlarıyla İlgili Çalışanların Çalıştıkları Meslek Dallarına Göre Dağılımı.....	44
TABLO 15:	Çalışan Teknikerlerin Aldıkları Ücretle İlgili Görüşlerinin Dağılımı	45

TABLO 16: Çalışan Teknikerlerin , Çalıştıkları Kurumda Konumlarına Göre Dağılım	46
TABLO 17: Çalışan Teknikerlerin , Çalıştıkları Kurumun Türüne Göre Dağılımı.....	47
TABLO 18: Mezun Teknikerlerin Yapı Tekniker ve Teknisyenleri Derneğine Üye Olma Durumuna Göre Dağılımı.....	48
TABLO 19: Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine Üye Olanların Üye Olma Nedenlerine göre Dağılımı.....	49
TABLO 20: Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine Üye Olmayanların Olmama Nedenlerine Göre Dağılımı	50
TABLO 21: Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü ve Cinsiyete Göre Dağılımı.....	51
TABLO 22: Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü ve Yaş Grubuna Göre Dağılımı	52
TABLO 23: Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle M.Y.O.'dan Mezun Olma Süresine Göre Dağılımı	53
TABLO 24: Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle G.M.Y.O.'dan Mezun Olanlar Arasındaki Dağılım.....	54
TABLO 25: Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Bir İşte Çalışıp Çalışmamaları Arasındaki Dağılım.....	55
TABLO 26: Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Çalıştıkları Alanın, Branşlarında Olup Olmamasına Göre Dağılımı.....	56
TABLO 27: Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Branşları Dışında Çalışanların Çalıştıkları Alanlara Göre Dağılımı.....	57
TABLO 28: Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Çalışma Kıdemleri Arasındaki Dağılım.....	58
TABLO 29: Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle İş Değiştirme Sıklıkları Arasındaki Dağılım.....	59

TABLO 30:	Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle İş Değişirme Nedenleri Arasındaki İlişki.....	60
TABLO 31:	Çalışan Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Aldıkları Ücret Arasındaki İlişki.....	61
TABLO 32:	Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Çalıştıkları Kurumlar Arasındaki İlişki.....	62
TABLO 33:	Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine Üyelikleri Arasındaki İlişki.....	63
TABLO 34:	Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine Üye Olma Nedenleri Arasındaki İlişki.....	64
TABLO 35:	Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine Üye Olmama Nedenleri Arasındaki İlişki.....	65
TABLO 36:	Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle İşe Girme Yöntemleri Arasındaki İlişki.....	66
TABLO 37:	Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Branşında Çalışanların Çalıştıkları Yer Arasındaki İlişki.....	67
TABLO 38:	. Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Çalıştıkları İşyerlerindeki Konumları Arasındaki İlişki.....	68
TABLO 39:	Teknikerlerin G.M.Y.O.'ndan Mezun Olma Durumu İle Bir İşte Çalışıp Çalışmama Durumu Arasındaki Dağılım.....	70
TABLO 40:	Teknikerlerin G.M.Y.O.'ndan Mezun Olma Durumu İle Branşları Dışında Çalışanların Çalıştıkları Alanlar Arasındaki Dağılımı.....	71
TABLO 41:	Teknikerlerin M.Y.O.'ndan Mezun Olmalarından Buyana Geçen Süre İle Bir İşte Çalışıp Çalışmamaları Arasındaki İlişki.....	72

TABLO 42: Teknikerlerin Bir İşte Çalışıp Çalışmama Durumu İle Yaş Grupları Arasındaki Dağılım.....	73
TABLO 43: Teknikerlerin Cinsiyetleri İle <i>Yaş Grupları</i> Arasındaki Dağılım....	74
TABLO 44: Teknikerlerin Cinsiyetleri Ve Bir İşte Çalışıp Çalışmamaları Arasındaki İlişki.....	75
TABLO 45: Teknikerlerin Cinsiyetleri İle Aldıkları Ücret Arasındaki İlişki.....	76
TABLO 46: Teknikerlerin Cinsiyetleri İle Y.T.T.D.'ne Üye Olma Arasındaki İlişki.....	77
TABLO 47: Teknikerlerin M.Y.O.'larında Öğrendikleri Bilgi ve Beceriler İle İlgili Dağılım.....	78
TABLO 48: D.B.P.K.O. İle K.D.O.'ların Programlarında Bulunan Konuların Öğrenciler Tarafından Ne Derece İyi Öğrendiklerini Gösteren Dağılım.....	80
TABLO 49: Mezun Olunan Okul Türü İle MTOP 1 Arasındaki İlişki.....	82
TABLO 50: Mezun Olunan Okul Türü İle MTOP 2 Arasındaki İlişki.....	83
TABLO 51: MTOP 1 İle MTOP 2 Arasındaki ilişki.....	84

KISALTMALAR

M.Y.O.	:	Meslek Yüksek Okulu
G.M.Y.O.	:	Gaziantep Meslek Yüksek Okulu
M.T.E.	:	Mesleki Teknik Eğitim
S.E.G.E.M.	:	Sınai Eğitim ve Geliştirme Merkezi
YÖK	:	Yüksek Öğretim Kurulu
D.B.P.	:	Dünya Bankası Projesi
K.D.P.	:	Kapsam Dışı Program
G.Ü.G.M.Y.O.	:	Gaziantep Üniversitesi Gaziantep Meslek Yüksek Okulu
D.Ü.M.Y.O.	:	Diğer Üniversitelerin Meslek Yüksek Okulları
Y.T.T.D.	:	Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneği
T.Y.T.T.D.	:	Türkiye Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneği
D.B.P.K.O.	:	Dünya Bankası Projesi Kapsamındaki Okullar
K.D.O.	:	Kapsam Dışı Okullar

I.BÖLÜM

A. Giriş

Çok hızlı önemli değişme ve gelişmeler ile küreselleşen dünyamızda ülkemiz, sosyal, kültürel ve ekonomik alanlar yanında sanayileşmede de büyük ilerlemeler kaydetmektedir.

Sanayileşmiş ülkeler artık sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçiş yaparken ülkemizde bu yarışa katılabilmek ve atılım halindeki gelişmiş ülkelere yetişmesini ve değişimi çok hızlı bir şekilde gerçekleştirmesini sağlayarak bilgi toplumu olmalıdır.

Sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçiş ile ekonomik zenginlik, çok sermaye ve emeğe sahip olma yanında bilgiye, insan kaynaklarını geliştirmeye ve bu alana yatırıma sahip olma ile ölçülür olmuştur (Hesapçioğlu, 1996:22).

Hesapçioğlu'na göre "sanayi toplumu eğitim düzeni" ile "bilgi toplumu eğitimi düzeni" arasındaki farklılık aşağıdaki Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo:1

Sanayi Toplumu Eğitim Sistemi İle Bilgi Toplumu Eğitim Sistemi Arasındaki Fark

<u>SANAYİ TOPLUMU EĞİTİMİ</u>	<u>BİLGİ TOPLUMU EĞİTİMİ</u>
1)Sınıfta yapılan dersler	1)Kişisel araştırma
2)Pasif özümleme	2)Çıracılık eğitimi
3)Yalnız çalışma	3)Ekiple öğrenme
4)Her şeyi bilen öğretmen	4)Kılavuz olan öğretmen
5)Değişmeyen içerik	5)Hızla değişen içerik
6)Homojenlik	6)Çeşitlilik

(Hesapçioğlu,1996:22)

(Hesapçıoğlu'na göre(1996:22), bu ihtiyaı karşılayabilecek eğitim ancak bilgi toplumu eğitim modeli ile olabilir. Tablo 1'den anlaşılacağı üzere günümüzde uygulanan eğitim modeli genellikle sanayi toplumu eğitim modelidir. Bir sıra, bir tahta anlayışı ve her Şeyi bilen öğretmenin yanında, kalıp bilgiler ezberlemesi istenen pasif ğrenci anlayışı hakimdir. Bilgi toplumu eğitim modelinde ise sınıflarda toplu eğitim yerine, bilgisayar destekli gurup çalışmasına ağırlık verilen ,uygulamaya yönelik ve similasyonlarla gerekli pratik sağlanır. Ayrıca ğretmenlerin kılavuz görevi gördüğü bu tür eğitim anlayışına geçilmediği taktirde bilgi toplumu özelliklerini yakalamamız mümkün olamaz.

Ülkemiz endüstrisinin ağdaş, bilimsel ve teknolojik metotları bilen, kullanan, yorumlayan, geliştiren ve alanındaki yeniliklere kısa sürede uyum sağlayan teknik insan gücüne ihtiyaı sürekli artmaktadır (METARGEM, 1997:5).

Eğitimin amacı bireylerde istenilen davranışları geliştirmektir. Tüm bireyler için ortak olan davranışları (bilgi, beceri ve tavırlar) geliştirmeyi amaçlayan eğitime, genel eğitim; belirli bir meslek alanında başarılı olarak çalışabilmek için gerekli olan davranışları kazandıran eğitime de meslek eğitimi denilmektedir. Genel eğitim, toplumu meydana getiren bireylerin toplu olarak yaşamlarını sağlayan genel kültürü kazandırır. Meslek eğitimi ise bir meslek için gerekli olan özel kültürü kazandırır (Doğan, 1983:7).

Türkiye'nin sosyo-ekonomik kalkınması, Cumhuriyetle beraber endüstriyel gelişmeye dayandırılmıştır. Bunun gereği olarak nitelikli insan gücü eğitimi önem kazanmış ve Cumhuriyet eğitiminin önemli atılımlarından birisi teknik eğitim alanında olmuştur.

Ülkemizde planlı döneme girildiğinden bu yana endüstriyel gelişmenin planlı kalmadaki payı giderek artmış; bununla beraber, geleneksel yapısı içinde endüstriyel ve teknolojik gelişmelere ayak uyduramayan ve üretim süreçleri dışında çalışan teknik eğitim, özellikle ara insan gücü yetiştirmede, plan projeksiyonlarının, nicelik ve nitelik bakımından gerisinde kalmıştır.

B. Mesleki Ve Teknik Eğitimin Tarihsel Gelişimi:

Mühendis ile usta arası, ara kademe teknik personel ihtiyacını karşılamak için 1911 yılında İstanbul'da "Kondüktör Mektebi" kurulmuştur. 1922 yılında okulun adı "Nafia Fen Mektebi" olarak değiştirilmiş ve öğrenim süresi ortaokuldan sonra iki sene olarak tespit edilmiştir. Aynı okulun öğrenim süresi 1926 yılında 2.5 yıla, 1930 yılında 3 yıla çıkarılmıştır. 1944 yılında okula sanat ve yapı enstitüsü mezunları alınarak okulun öğrenim süresi 2 yıl olarak belirlenmiştir. İkinci Dünya Savaşından sonra teknik sahalarda meydana gelen ilerlemelerin sonucu olarak ara kademe teknik personele olan ihtiyacın arttığı, Türkiye'de bir mühendise birden fazla teknisyenin yardım etmesi gerektiği görüşleri güç kazanmıştır.

Bu düşüncenin sonucu olarak 1952 yılından itibaren gündüz ve gece tekniker okullarının miktarı artırılmıştır. 1967 yılında 4'ü gündüzlü olmak üzere 28 tekniker okulu faaliyet göstermekte idi. 1965 yılında İstanbul'da iki yeni "Tekniker Yüksek Okulu" açıldı. Bu okullara, tekniker okullarını bitiren öğrenciler alınmaktaydı ve okulun öğrenim süresi bir yıldır. İkinci Beş Yıllık Kalkınma Planında tekniker okullarına talebin yeterli olmadığı gerekçesi ile Tekniker ve Yüksek Tekniker Okullarının kapatılması kararlaştırılmıştır. 1970'li yıllarda ara kademe insan gücü ihtiyaçlarını karşılamak için orta öğretime dayalı iki yıllık Meslek Yüksekokulları kurulmaya başlanmıştır (Doğan, 1984:57).

Beşinci Beş yıllık Kalkınma Planında tekniker okullarına yeterli talep olmadığından kapatılması kararlaştırılırken, Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planında mesleki ve teknik eğitime ağırlık verilmesi kararlaştırılmıştır. Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planında eğitim reformu kapsamındaki mesleki ve teknik eğitim ile ilgili amaçlar ve politikalarından bazıları şunlardır:

1. Mesleki eğitimin yeniden yapılanmasında temel ilke, işyeri- okul bütünlüğüne dayalı ve sertifika kazandırıcı bir mesleki eğitim sisteminin örgün ve yaygın eğitimin her kademesinde uygulamasının temini,
2. İnsangücünün eğitim düzeyinin uluslar arası rekabet gücünü artıracak şekilde geliştirilmesinin temini,

3. Mesleki ve teknik eğitim kurumları ve programları ile işe yerleştirme hizmeti veren birimler ve işgücü piyasası arasında etkin bir koordinasyon ve işbirliği kurulmasının sağlanması vs.. gibi konulara yer verilmiştir (Cordan, 1996:287).

Zamanımızdaki hızlı teknolojik ilerlemeler, çeşitli teknik kademelerde çalışan personel üzerinde etkisini göstermektedir. Bilim adamı ve mühendis gibi elemanların, araştırma ve planlama alanlarına yönelmelerini zorunlu kılmıştır. Mühendisin bırakmış olduğu boşluğu doldurmak için yeni bir teknik sınıf ortaya çıkmıştır. Mühendis ile yetişkin bir işçi arasında görev yapan bu ara kademe elemanlarına ülkemizde önceleri “Fen memuru” daha sonra da “Tekniker” ve “Teknisyen” olarak isim verilmiştir. Ara kademe insan gücü, mühendis ve işçiye nazaran yeni bir teknik kademedir. Henüz gelişme halindedir. İş hayatındaki başarı, mühendis, teknisyen ve işçi gruplarından oluşan elemanların ekip halinde bir arada ahenkli olarak çalışmalarına bağlıdır. Teknikerlerin yetiştirilmesi ve haklarının korunması, sanayinin geleceği bakımından önemli bir sorundur (Doğan,1984:10).

C. Mesleki Ve Teknik Eğitimin Önemi:

Tekniker bazen becerili işçi ile, bazen de profesyonel teknik elemanla birlikte görev yapar. Endüstride teknik alanda görev yapan tekniker, takımlarla, cihazlarla ve özel olarak geliştirilmiş araçlarla çalışabilir. Makine, malzeme ve diğer üretim araçlarının resimlerini çizebilir. Üretimlerini, bakımlarını, çalıştırmalarını ve kontrollerini yapabilir. Tekniker ve teknisyen üretim ve hizmet süreçlerinde görevini yaparken fen, matematik ve ilgili teknolojiye geniş ölçüde yararlanabilir. Üretim ve hizmetle ilgili teknik raporlar hazırlayabilir, ve önceden planlanmış faaliyetlerin gerçekleştirilmesine nezaret edebilir. Beceri, işçinin bilinen yöntemleri üretim ve hizmet faaliyetlerinde uygulamasına karşılık; tekniker ve teknisyen görevini yaparken yeni teknikleri deneyebilir. Tekniker, becerili işçinin yaptığı işlemleri yapabilir. Fakat bu işlemleri yaparken onun kadar hızlı olması beklenemez (Sezgin, 1984:18).

Mesleğe yönelik eğitim sisteminin içinde, öğrencinin kişisel eğitimi ve yeteneği doğrultusunda yapacağı meslek seçiminde iki yıllık meslek yüksek

okullarının özel bir yeri vardır. Bu okullar, kendi içinde yeterli, mesleğe yönelik programlar ürettikleri gibi orta öğretimde verilen mesleki eğitimle, lisans düzeyindeki eğitim arasında bir köprü kurarlar. Ayrıca yapıları nedeniyle, yüksek eğitimin, endüstri, iş kesimi, kamu ve özel kuruluşlarla olan bağlantılarını kolaylaştırır ve güçlendirir (Artemel, 1984:24).

Teknikerlik eğitiminin bu kadar önemli olduğu günümüzde meslek yüksekokullarına alınan öğrencilerin bu okullara geliş nedenleri ve mesleğe olan ilgilerinin ne olduğu önemli birer soru iken, bu okullarda verilen iki yıllık öğrenimin, bilgi ve beceri yönünden doyurucu olup olmadığı da çok önemlidir. Bir meslek eğer çekirdekten yetişip gelinmiyorsa belli bir yaş grubu üzerinde olan kişilere iki yılda tam olarak öğretilir mi? Öğretilirse ne kadar öğretilir? Bunlar tartışılması gereken en önemli hususları oluşturmaktadır. M.Y.O.'larına gelen öğrenciler meslek liselerinin ilgili branşlarından gelmiş olsalar eğitimde kalite belki daha da artacaktır.

M.Y.O.'larına genelde üniversiteler arası seçme sınavlarında aranan puanı sağlayan herhangi bir lise mezunu, M.Y.O.'nun herhangi bir meslek bölümüne girebilir. Öğrenim göreceği meslek dalında, kendisinden herhangi bir ön bilgi ve beceri aranmaz. Mesleğin tüm bilgi ve becerisini iki yılda öğrenecek ve sonra gidip usta ile mühendis arasında bir yeri dolduracaktır. O yeri doldurup dolduramayacağını sormak gerekir.

M.Y.O.'larını sık sık gündeme getiren neden, iş hayatında usta- mühendis arası elemana duyulan ihtiyacın baskısı değildir. Bu ihtiyaç iş yerinde çekirdekten yetişenler ve yukarıdan gelen lisans öğrenimi görenlerle karşılanmaktadır. Asıl neden:

- 1-Örgün eğitimimizin mesleğe zamanında yöneltmeyen savruk işleyişi
- 2- Temel eğitimden sonra iş hayatına geçen büyük çoğunluğun mesleki ehliyetlerinin tespit edilip kendilerine mesleklerinde görünen ve kabul edilen bir statü kazandırılmamış olmasıdır. Bu iki neden yüzünden gençler, aileler ve toplum tarafından yüksek öğretime doğru itilmektedir (Aslier,1984:27).

D. Mesleki Ve Teknik Eğitimin Gelişim Süreci:

Lise öğretimi sonrası öğrenimi kendi içinde düzenlemeyi amaçlayan Yükseköğretim Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra (1981), “ara insan gücü” yetiştirmekle yükümlü olan ve M.Y O’ları adıyla anılan okulların tümü Yükseköğretim Kurulunun yönetimine girmiştir. Türkiye’nin endüstriyel gelişmeye dayalı ekonomik kalkınma modeline “teknisyen” düzeyindeki ara-insan gücünün ve dolayısıyla “teknisyen eğitimi”nin giderek önem kazanmasından dolayı, bu okulları Türkiye’nin endüstriyel ve ekonomik istekleri ve çağın teknolojik düzeyi ile tutarlı hale getirmek için YÖK tarafından proje bazında radikal bir girişimde bulunulmuştur. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dünya Bankası arasında imzalanan “BORÇ ANLAŞMASI” ve YÖK ile Dünya Bankası arasında imzalanan “ENDÜSTRİYEL EĞİTİM PROJE ANLAŞMASI” dır (1984). Her iki anlaşma Dünya Bankası uzmanları tarafından hazırlanan “DEĞERLENDİRME RAPORU” na dayandırılmıştır.

ENDÜSTRİYEL EĞİTİM PROJESİ’ nin ana amacı:

- Endüstriyel eğitim sağlamaktan sorumlu YÖK ve S.E.G.E.M (Sınai Eğitim ve Geliştirme Merkezi)’nin kurumsal kapasitelerini geliştirmek;
- Hizmet öncesi teknisyen eğitimi programlarının geliştirilmesine yardım etmek suretiyle, endüstrideki teknisyen azlığı sorununu hafifletmek;
- S.E.G.E.M.’in ara-insan gücü ve profesyonel personel yetiştirmeye yönelik hizmet- içi ve iş-başı endüstriyel eğitim programlarını geliştirmek suretiyle, endüstriyel üretimi yükseltmek, ve ulusal nitelikte bir endüstriyel eğitim sisteminin temelini atmak; ekonomik ve sosyal istatistiklerin derlenmesinden sorumlu olan personelin niteliğini yükselterek, ekonominin yönetimin kolaylaştırmaktır.

Bu proje yolu ile asıl yapılmak istenen, lise öğretimi-sonrası eğitim düzeni içinde ekonominin gerektirdiği ara-insan gücünü yetiştirmekle yükümlü M.Y.O.'larını, aşamalı olarak, çağdaş nitelikte "TEKNİSYEN EĞİTİMİ MERKEZLERİ" ne dönüştürmektir. 1985- 1999 'a kadar olan dönemi kapsayan ilk aşamada 8 M.Y.O. pilot nitelikte "Teknisyen Eğitim Merkezi" ne dönüştürülecek ve bu dönüşümün gerektirdiği donanım, müfredat programı geliştirme, burs yolu ile eğitim elemanı yetiştirme, yönetimi geliştirmeye yönelik uzmanlık hizmetleri ve bu hizmetlerin finansmanı Dünya Bankası tarafından karşılanacaktır. 36.79 milyon ABD Doları tutarındaki "Borç Anlaşması" bu projenin gerektirdiği dış finansmanı karşılamak amacı ile imzalanmıştır. Pilot bölge olarak seçilen Meslek Yüksekokulları şunlardır.

Antalya M.Y.O., Çankırı M.Y.O., Düzce M.Y.O., İskenderun M.Y.O., İstanbul M.Y.O., İzmir M.Y.O., Kırıkkale M.Y.O., Konya M.Y.O. Projede ilk aşamada şu uzmanlık alanlarının programları desteklenmiştir. Kontrol ve Enstrümantasyon, Komünikasyon, Endüstriyel Elektronik, Elektrik, Makine, Havalandırma- Soğutma, Döküm Teknolojisi, Tarım, İnşaat Teknolojisi, Bilgisayar Programcılığı (Orel ,1984:34).

1984 yılında Türkiye'de mevcut M.Y.O.'ları 53 adetti. Bu okullarda hedeflenen ilk etapta 8, ikinci etapta da 16 olmak üzere 24 okul Dünya Bankası projesi kapsamına alınarak her yönden gelişmelerine katkıda bulunmaktı. Bu okullar kısa süre içinde Türkiye genelinde aşırı bir sayıda açılarak 1996 verilerine göre 400'e yaklaşmıştır. 1998 yılında ise bu rakamların daha da üstüne çıkmış programlar da 120 çeşide ulaşmıştır.

İki yıllık ön lisans düzeyinde eğitim öğretim yapılan bu okullarda 120 programda 180 bin öğrencimiz eğitilmekte, başka bir deyimle 120 değişik teknik ve iktisadi programdan diploma almaktadırlar.

Mevcut 392 M.Y.O.'dan 30 adedi 1985 yılından başlayarak Dünya Bankasından temin edilen kredilerle modernize edilmiş olup, proje 1997 yılı sonunda tamamlanmıştır.40-50 meslek yüksekokulunun daha Dünya Bankası fonlarından yararlanılarak modernize edilmesi için ilgili kuruluşlar nezdinde girişimler sürdürülmektedir.

Okullarda sürdürülen eğitim ve öğretimin batı ülkelerinde olduğu gibi tamamen sanayi ihtiyaçları doğrultusunda olması için yoğun çalışmalar sürdürülmektedir (Bkz.Ek:5).

Tekniker yetiştiren okullar, üniversitelere bağlı M.Y.O.'larıdır. Süresi iki yıldır. İki yıllık eğitim sonucunda öğrenciye verilen diplomayla teknikerlik unvanı verilir.

Teknikerlik, mühendis ile usta arasında köprüyü sağlayan işi teorik ve pratik olarak bilen elmandır. Mühendisin olmadığı yerde belirli bir yere kadar sorumluluğunu üstlenebilecek, işi yürütebilecek kişidir.

Mesleki eğitim, iş ile birey arasında uyum sağlama sürecidir. Mesleki eğitim, bireye işin gerektirdiği bilgi, beceri ve iş alışkanlıklarını kazandırabildiği ölçüde etkilidir. Mesleki eğitim işi bir araç olarak kullanıp bireyin çok yönlü gelişmesini sağlamayı amaçlar (METARGEM, 1995a,b:2).

Mesleki ve teknik eğitim dinamik bir özelliğe sahiptir. Bu nedenle iş hayatındaki değişmelere karşı duyarlı olmak zorundadır. Değişmelere karşı duyarlılık gösteremeyen ve kendisini yenilemeyen bir sistemden etkili bir çalışma beklenemez. Gelişmiş mesleki ve teknik eğitim sistemlerinde, sistemin yetiştirdiği insan gücü düzenli olarak izlenmekte ve izleme sonuçlarına göre gerekli ise düzeltmeler yapılmaktadır. Mezunların iş hayatındaki durumlarının izlenmesi sistemin temel görevlerinden birisi olarak kabul edilmektedir (METARGEM, 1995 c:2)

E. M.T.E.'de Kalitenin Geliştirilmesi:

Eğitimde yenileştirme kavramı bir nitelik değiştirmiştir. Eğitim standartlarını yükseltme, eğitime yeni kaynaklar bulma ve bir takım değişiklikler yapma yeterli görülmemektedir. Eğitimde yenileştirme denilince genellikle okulun, gün ve saatleri, mali bir takım olanaklar, sınıfların büyüklüğü, bilgisayara dayalı eğitim, okula dayalı yönetim (School Based Management), ölçme ve değerlendirme sisteminin iyileştirilmesi, öğretmenlerin yeterliliklerinin artırılması gibi konular akla

gelmektedir. Ama bunların hepsi de klasik eğitim yaklaşımlarının doğruluğunu kabul eden ve onları daha da geliştirmeyi hedefleyen girişimler olarak kalmaktadır. Bu eleştirilerden hareketle eğitimciler tarafından “Toplam Kalite Yönetimi”, “Tam öğrenme” gibi yaklaşımlara dikkat çekilmektedir. Eğitim sistemlerini bu sürece uydurmayan toplumların bütün bu oluşumların dışında kalacakları yada itilecekleri öne sürülmektedir (Bonsting, 1992; Özdemir, 1997:7).

İş dünyası ve diğer bütün insan çabaları, birer sistemdirler. Bunlar birbirlerine görünmeyen, ilişkili eylemler dokusuyla bağlıdır. Bu dokunun korunup geliştirilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda; toplumsal sistemlerin en önemlilerinden biri olan eğitim sisteminin yenileşme ve öğrenme kapasitesi diğer kurumları da derinden etkileyecektir (Özdemir, 1997:8).

Mesleki ve teknik eğitimin geliştirilmesi ve kaliteli hale gelebilmesi için bazı bilim adamlarının kalite yönetimi hakkında yapmış oldukları araştırmalar dikkate alınmalıdır. Deming, Juran, Feigenbaum, Crosby ve Ishikawa bu alanda çalışan son dönemin belli başlı bilim adamlarıdır. Bu bilim adamlarının kalite yönetim için yaptıkları araştırmalardan bazı özel alıntılar aşağıda verilmiştir.

Deming kalite yönetimi konusunda ki görüşlerin 14 başlık altında toplamıştır. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

- 1- Hizmet ve ürünlerin geliştirilmesi için amaçlarda süreklilik sağlanmalı,
- 2- Çalışmalarda geleneksel yolları bırakıp, gelişme için yeni kalite felsefesi benimsenmeli,
- 3- Sistem sürekli geliştirilmelidir,
- 4- Mesleğin daha iyi yapımı ve uygulaması için sürekli eğitim verilmelidir.
- 5- Her ürün ve süreçte kaliteyi inşa etmek için teftiş bağımlılığı bırakılmalıdır,
- 6- Liderlik tesis edilmelidir,
- 7- Korku yenilmelidir,
- 8- Bölümler arası engeller kaldırılmalıdır,
- 9- Slogan ve nasihatler kullanılmamalıdır,
- 10- İş kotaları kaldırılmalıdır,

11- Çalışanların başarılarından dolayı gurur duymalarını engelleyen unsurlar ortadan kaldırılmalıdır.

12- Yenilenme ve zengin bir eğitim programı uygulanmalıdır,

13- Değişimi sağlayacak tedbirler alınmalıdır,

14- Ödüllendirmede yalnızca paranın kullanımına son verilmelidir (Deming.,1986; Cafoğlu,1996:7).

Juran' a göre ise kaliteyi geliştirmek için aşağıda verilen temel başlıklar üzerinde önemle durulmuştur.

a- Yıllık yapısal gelişme planları,

b- Organizasyondaki herkes için eğitim,

c- Kalitenin yönettiği liderlik (Juran ,1989; Cafoğlu,1996:8).

Feigenbaum'a göre kalite geliştirmede aşağıdaki yöntemler üzerinde önemle durulması gerekir.

a- İnsan ilişkilerinin geliştirilmesi

b- İstatistiki veri toplama

c- Bilgilendirme için istatistiki gözlem tekniklerinin kullanılması,

d- İdeal yapının şekillendirilip gösterilmesi,

e- Gelişmeyi sağlamak için işin organize edilmesi (Feigenbaum, 1991; Cafoğlu,1996:8).

Crosby' e göre ise kalite yönetiminin dört faktörü vardır. Bu faktörler şunlardır;

a- Tanımlama- Kalite, müşteri ihtiyaçlarına uygunluk,

b- Sistem- Tespit değil engelleme

c- Standart- Sıfır hata

d- Ölçme- Uygunluğun maliyeti (Crosby. 1979; Cafoğlu,1996:8-9).

Bu kalite yönetimi metotları ışığında TSE kaliteyi şöyle tanımlamaktadır:

Kalite; bir ürün veya hizmetin belirlenen veya olabilecek ihtiyaçları karşılama kabiliyetine dayanan özelliklerin toplamı olarak ifade edilmektedir (TS.9005 - ISO 8042).

Bu bilgiler ışığında eğitimde kaliteyi bulmak için şu sorulara sürekli olarak cevap aramak gerekmektedir.

- 1- Kalitenin eğitim için önemi nedir?
- 2- Eğitim sektörü kimlerden oluşmaktadır?
- 3- Eğitim sektörü kalite için hazır mıdır?
- 4- Yöneticiler iç ve dış müşteriler ile nasıl iletişim kurup onlara nasıl hizmet sunmalıdır?
- 5- Reform ve yenilenme en çok eğitim kurumlarının ihtiyacı olup bu da eğitim kurumlarında toplam kalite anlayışı ile başarıya ulaşabilecektir (Toogood, 1989:101).

Çalışanlara ilişkin hizmetlerin ve sorunların açıklanmasında değişme olgusu geçerli bir izlencedir. Hızla değişen teknoloji, geleceğe yönelik olarak çalışanları seçme ve yükseltme kararlarını belirsizleştirmektedir. Bilinmeyen insanın insan tarafından değerlendirilmesi zorunluluğu her zaman bu alandaki işlemlerin nesnellliğini, öznelliğe kaydırmaktadır. En azından bu kaygıyı yaratmaktadır (Açıkalin , 1996:34).

Günümüz işletmelerinde “ sermaye” olarak paranın yerini bilginin almaya başlamasıyla birlikte, sürekli öğrenme rekabetinin anahtarını oluşturacaktır. Hem şirketler, hem de yöneticiler kendilerini sürekli olarak yeniden yaratmak zorunda kalacaklardır (Johnson, 1996:3).

İnsanın çalışması, toplumsal güdülerin yarattığı ihtiyaçların giderilmesi için gerekli, hatta zorunludur. İnsan çalışıp ürettikçe kendisine güveni artar. Yaptıklarıyla saygınlık kazandıkça kendisini gerçekleştirme olanağı bulur (Pehlivan, 1995:1).

Ancak bireyler işe girmeden önce kafalarında canlandırdıkları örgüt yaşamını genellikle işe girdikten sonra bulamamaktadırlar. Beklentilerin iş yaşamında bulamayan birey düş kırıklığına uğrayarak bunalıma girebilir (Başaran, 1991:185).

Bu veriler ışığında M.Y.O.'larında eğitim alan öğrencilerin piyasa şartlarında nasıl bir davranış sergiledikleri, bilgi ve becerilerinin yeterli olup

olmadıkları, alınan bilgilerin piyasa şartlarında kullanılabilir olup olmadıkları, mevcut iş ortamlarının kendilerine uygun olup olmadıkları, işin zor bulunduğu günümüzde iş bulmada zorluk çekilip çekilmediği, bulunan işte doyuma ulaşip ulaşamadığı, İşin sevilip sevilmediği, mesleği ile ilgili bir işte çalışma olanağının bulunup bulunmadığı, kendi işini kurma da bireysel olarak girişimlerinin olup olmadığı, mesleki örgütlenmeye ilgilerin olup olmadığı, mevcut olan yapı teknikerleri ve teknisyenleri derneğine üye olup olmadığı ve bu dernek için faaliyet gösterip göstermedikleri gibi bir çok sorun eğitim sonrası meslek hayatına geçişte teknikerlerin karşısında bulacakları sorunları oluşturmaktadır. Bu sorunlar dile getirilerek piyasa şartlarında teknikerlerin hangi durumda olduklarını tespit etmek ana problemimizi oluşturmaktadır.

Okul döneminden sonra iş hayatına katılmak bireyler için bir dönüm noktasıdır ve iş araştırmacılarının üzerinde dikkatle durdukları bir konudur. Ekonomik gelir sağlamanın yanında iş, zihinsel ve fiziksel eylem, toplumsal iletişim, kendini değerli hissetme, güven ve yarışma gibi temel insani gereksinmelerin önemli bir bölümünü karşılar (Trevor ve Enright, 1990).

Bundan dolayı okullardan mezun olan öğrencilerin mesleki hayata atılmalarında, okulda aldıkları bilgi ve becerilerin kendine yeterli olduğu hissini ve iş hayatına atılmada da bu hissin kendine ayrı bir güven vereceği bilincinde olması başarılı olmanın ilk adımını teşkil eder.

Bireyin kendini anlaması saygınlık kazandırması, satın alma gücü sağlması, mutlu bir ev yaşamına ortam hazırlaması, ileride istenen bir işe geçiş olanağı sağlması, insanın istediği gibi yaşaması, arkadaş edinmesi gibi anlamlara gelmektedir (Gödelek, 1988:28).

Bunların oluşmasında ve bireyin iş hayatındaki başarısında almış olduğu eğitimin rolü büyüktür. Varolan iki farklı programda verilen iki farklı eğitim birbirinden çok farklı beceri alanları oluşturmaktadır. Bu farklılıklar mezun teknikerlerin ilgi alanlarını belirlemede rol oynayabilir.

Mesleki eğitim sistemi iş hayatındaki değişimlere karşı duyarlı olmak zorundadır. Değişimlere karşı duyarlılık göstermeyen ve kendini yenilemeyen bir sistemden etkili çalışma beklenemez.

Mezunların iş hayatındaki durumlarının izlenmesi mesleki ve teknik eğitim sisteminin temel görevlerinden birisi olarak kabul edilmelidir (METARGEM. 1997:5).

Teknolojik düzeyin yükseltilmesi ve verimlilik artışlarının sağlanması insan kaynaklarının kalitesinin artırılması ile mümkündür. Zira uygun eğitimden geçmiş iş, doğrudan katkıda bulunmanın yanında dolaylı olarak verimliliğin yükseltilmesi için gerekli olan teknolojinin bizzat uygulayıcısı durumundadır. Bu amaçla toplumun gereksinim duyduğu insan gücünü hazırlamak için üniversitelerin rolü büyüktür (Sulhun. 1989:67).

Türkiye’de mesleki ve teknik eğitim dalında yeterli eğitimin verilmeyişi ve gençliğin üniversitelere girebilmek gayesi ile düz liseleri tercih etmeleri, yaşamak için sanki üniversiteye girmenin bir mecburiyet olduğu hissini yaygınlaştırılması, bunu da körükleyecek dersaneler sisteminin her geçen gün daha da büyümesi neticesinde, üniversiteye giremeyen gençler büyük bir işsizlik ordusu oluşturmaktadır.

Bütünleşen dünyamızda yetiştirilen genç neslin problem çözme yeteneğine sahip, bilgiyi üretebilen, bilgiyi arayıp bulabilen, yaratıcı teknolojiden önemli ölçüde faydalanabilen, esnek, bütüncül bakış açısı ile olayları değerlendirebilen, takım çalışması yapabilen, içindeki fırtınaları kontrol edebilen kimlik özelliklerine sahip olarak yetiştirilmesi gerekir. Öğretmenlerin de “Bütün öğrencilerin öğrenebileceği” düşüncesinden hareketle, öğrenme fonksiyonunun yanı sıra, rehber , koordinatör, destekçi olma özelliklerini de kullanarak bu öğrencilere bilgiyi nereden, nasıl elde edip yeni bilgilere ulaşabilme becerisini kazandırarak bütün öğrencilerin “başarılarını” değerlendirmeleri, yeni kimlik özellikleri arasında verilebilir. Bütün bunların başarılmasında “kaliteye olan inanç” önemli yer tutmaktadır (Cafoğlu, 1996:2).

Bir mesleki ve teknik eğitim sisteminde de mezunlar, sistemin ürünleridir. Bu ürünlerinde müşteriye yani mezunu istihdam eden kişilerin görüşlerinin alınması , dolayısıyla onların ihtiyaçlarının ne ölçüde karşılanıp karşılanmadığına bakılması, bu sistemin uzun vadeli amaçlarını gerçekleştirmesi bakımından gereklidir. Kaldı ki, mezunlar herhangi bir üründen farklı olarak, kendi performansları hakkında görüş ve düşüncelerini söyleyebilirler. Onların görüşlerinin alınması, istihdam kayıtlarının incelenmesi, mezunların eğitim sistemine ilişkin yapacakları değerlendirmeler ve öneriler ile mezunları istihdam eden kişi ve kuruluşların, mezunun performansı ile ilgili olarak yapacakları değerlendirmeler, mezun izleme adını alır ve mesleki ve teknik eğitim programının ürün bazında değerlendirilmesini sağlar (Mahiroğlu, 1996:1).

Mesleki eğitim iş ile birey arasında uyum sağlamayı amaçlar. Bu uyumun sağlanabilmesi, bireyin işi etkili bir biçimde yapabilmesi için gerekli mesleki bilgi, beceri ile tutumun ve iş alışkanlıklarının iş analizleri ile belirlenmesi gerekir. İş analizine dayalı olarak düzenlenecek öğretim envanteri, mesleki eğitim programlarının kapsamının belirlenmesinde temel kaynaktır. Öğretim envanterlerinin periyodik olarak kontrol edilmesi ve gerekli düzenlemeler yapılarak güncelleştirilmesi gerekir. İş analizlerinin sonuçlarının bilgisayar ortamına aktarılacak veri kaynağı oluşturulması ve ilgililerin istifadelerine sunulması, mesleki ve teknik eğitimin nitelik yönünden gelişmesine önemli katkıda bulunabilir.

İş analizleri ile oluşturulacak programlarda bir standarda varılabilir. Bu standardı bütün okullarda uygulamak suretiyle istenilen kalitede insan gücüne varılabilir.

Meslek standartları, iş hayatının becerili ve teknik insan gücünde bulunmasını istediği asgari yeterlilikleri gösterir. Milli meslek standartları, iş analizine dayalı olarak, devlet, işveren ve işçi temsilcilerinden oluşan kurulca belirlenir. Mesleki eğitim programlarının tasarımında ve uygulamanın değerlendirilmesinde meslek standartları esas alınır. Türkiye’de iş analizleri konusunda belli bir yol alınmasına rağmen meslek standartlarında anlamlı bir gelişme henüz sağlanamamıştır.

Mesleki ve teknik eğitimin bir basamağını oluşturan M.Y.O.'larının , iş hayatının bu konudaki talebini nitelik ve nicelik yönünden karşılayacak şekilde geliştirilmesine ihtiyaç vardır. M.Y.O.'ları için uzun dönemli bir gelişme planı hazırlanmalı ve alana daha fazla kaynak tahsis edilmelidir.21. yüzyıla girerken ara insan gücü yetiştiren M.Y.O.'larının, mesleki ve teknik eğitim sistemi içerisindeki ağırlığının anlamlı bir şekilde yükseltilmesi gerekecektir (Sezgin,1996:293).

İş gücü eğitimde en önemli konuların başında birim maliyetler gelmektedir. Mesleki ve teknik eğitim, genel eğitimle mukayese edildiğinde, ilk bakışta oldukça pahalı bir eğitim gibi görülmektedir. Ancak, eğitim çeşitlerinin mukayesesi yapılırken fayda- maliyet yönünden yani verilen eğitimin getirisi yönünden incelenmesi gerekir (Balcı,1996:126).

Buna göre mesleki ve teknik eğitime harcanan paralar ilk etapta fazla maliyet gibi geliyorsa da , uzun vadede bu okullardan yetişen teknik elemanların ülkeye sağlayacakları fayda ile karşılaştırıldığında bu eğitimin ucuz olduğu görülecektir.

Bir ülkede mesleki ve teknik eğitimin etkili ve verimli olabilmesi için aşağıdaki amaçların koordineli bir biçimde belirlenip gerçekleştirilmesine çalışılmalıdır:

- a- Belirli sektörlerdeki kalite ve kantite yönünden insan ihtiyacını belirlemek,
- b- Yetişme çağındaki gençlerin meslek seçimlerine yardım etmek,
- c- Gençleri bir mesleğe girmek için hazırlamak,
- d- Gençlerin, hazırlandığı meslek içinde kalmalarını sağlamak
- e- Gencin, işinde ilerleme ve kendini yenilemesine yardım etmek (Çakıcı,1983:85).

Türkiye'nin çeşitli bölge ve illerinde değişik üniversitelere bağlı meslek yüksek okullarının inşaat programından mezun olup ta Gaziantep'te yaşayan teknikerlerin görmüş oldukları eğitimin iş hayatına etkileri, bilgi ve becerilerinin yeterli olup olmadıkları, şu anda mevcut olan iki farklı programdan, piyasa şartlarında hangisinin daha verimli olduğunu anlamak ve değerlendirmek gereklidir ..

Mevcut farklı iki programdan biri, Dünya Bankası Proje kapsamında olan M.Y.O.'ları ile diğeri proje kapsamında olmayan M.Y.O.'larıdır.

Dünya Bankası Proje kapsamında olan M.Y.O.'larının ders programı ile proje kapsamında olmayan M.Y.O.'larının programları arasında içerik, teorik ve uygulama alanında büyük farklılıklar bulunmaktadır (Bkz. Ek.2).

Bu nedenle M.Y.O.'larında gösterilen programın öğrenciyi ne derece işe hazırladığını anlayabilmek için mezun öğrencileri izlemek sureti ile durumlarının tespit edilmesi ve görüşlerinin alınarak, gösterilen programın hangi konularının üzerinde çok durulması gerektiği, hangi konulara fazla değinmemek gerektiği veya hangi konuları programdan çıkarılması gerektiğini ortaya çıkarmaktadır. Bu izlenimler neticesinde program da belki iş şartlarına göre yeni ayarlamalar yapma durumu ortaya çıkacaktır.

Mezun öğrenciler, yaşadıkları iş şartları ile okulda gösterilen eğitim arasındaki bağlantıyı en iyi anlatacak kişilerdir. Onların düşünceleri, görüşleri ve teklifleri programlardaki aksaklıkları en iyi şekilde ortaya koyacaktır.

F. T.Y.T.T.D.'nin Türkiye Genelindeki Çalışmaları:

Piyasaya giren teknikerlerin bu sorunların üstesinden gelebilecek ve onlara elini uzatabilecek önemli bir kuruluşları bulunmamaktadır. Şu ana kadar mesleki bir odalarının olmayışı neticesinde teknikerler kişisel gayretleri ile veya Türkiye genelinde genel merkezi İzmir'de olmak üzere il bazında, Denizli, Gaziantep, Malatya, Eskişehir, Tekirdağ, Edirne, Bursa, Adapazarı, Balıkesir Muğla ve Diyarbakır olmak üzere on iki ilde ve ilçe bazında da Aliğa, Bornova, Edremit, İnegöl, ve Söke olmak üzere beş ilçede teşkilatlanabilmiştir (TYTTD Haber Bülteni sayı 12).

Türkiye'de 80 il ve binlerce ilçenin bulunmasına rağmen 1953 yılında kurulan Türkiye Yapı Tekniker ve Teknisyenleri Derneğinin ancak bu kadar az il ve ilçede faaliyet göstermesi ve üye sayısının az olması düşündürücüdür. Tekniker ve teknisyenler tamamen başıboş kalmıştır. Dernek faaliyetlerinin olduğu yerlerde 3194

Sayı İmar Kanununun 44. Maddesinin 2. Fıkrası ile düzenlenen “sürveyan tayin, kabul ve sürveyan tanıtım” belgesi inşaat ruhsatı için istenen belgelerdendir. Bu madde gereğince valilikler nezdinde yapılan başvurularda belediyelerin inşaat ruhsatı verirken inşaatlarda bir sürveyan bulundurma zorunluluğunun yürürlüğe girmesi ve projelerde sürveyan imzasının bulundurulması sağlanmıştır. Esasen kanunla belirtilmiş olan bu madde ancak dernek faaliyetlerinin olduğu il ve ilçelerde gerçekleşmekte diğer yerlerde bu hüküm kullanılmamaktadır. Bu konu ile ilgili Denizli Valiliğinin yazmış olduğu yazı bulunmaktadır (Bkz. Ek:6).

Bu da gösteriyor ki bazı hakların kanunda belirtilmesi her şeyi çözmekte, bunun için ilgili kişi ve kuruluşların, gereken yerlere başvurularıyla geçerli nedenleri sunarak, mülki amirin ilgili yerlere bunun uygulanması için vermiş olduğu yazılı emirle yürürlüğe girmektedir. Dernekleşmek tam bir resmiyeti ifade etmediği halde hakların alınmasında önemli rol oynadığı kesindir. Türkiye’de en küçük meslek biriminin bile bir meslek odası bulunmaktadır. Kahveciler, Berberler, İnşaat Kalıpçıları, İnşaat Demircileri Odaları v.b. gibi. Bunun yanında bütün mühendislik dallarının da odaları bulunmaktadır. Sadece ara eleman olarak adı geçen teknikerlerin ve teknisyenlerin tamamen arada kalarak günümüze kadar bir mesleki odaya sahip olamamaları düşündürücüdür.

T.Y.T.T.D’nin (Türkiye Yapı Tekniker ve Teknisyen Odalar Birliği) bir mesleki oda olabilmesi için ilk olarak 21. 1. 1992 tarihinde, Başbakanlık, Bayındırlık, Milli Eğitim Bakanlığı ve bütün partilerin grup başkanlıklarına yapılan müracaatlarda “Türkiye Yapı Tekniker ve Teknisyen Odalar Birliği” kanun tasarısını inceleyip Yüce Meclise götürüp kanunlaşması istenmiştir (Bkz.Ek:3) .

Ancak 1994 yılında birkaç milletvekilinin teklifi ile TBMM Başkanlığına kanun teklifi olarak verilmiş fakat günümüze kadar geçen süre içinde kanunlaşmamıştır (Bkz. Ek.7)

Teklifin sunulmasında gösterilen gerekçe de belirtilen hususlardan birkaçı şöyledir:

“3194 sayılı İmar Kanununun 3542 sayılı kanunla değişik 38/2 maddesinde sayılan mimar ve mühendisler 6235/7303 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununa göre teşkilatlanmışlar, fakat aynı 3194/3542 sayılı kanunun 38/2. Maddesinde sayılan Fen Adamlarının ki bunlar Tekniker ve Teknisyen unvanlı Teknik okul mezunlarıdır. 800.000’e varan bu kişilerin bir odası olmadığı anlaşılmıştır.”

“Ayrıca 3194/3542 sayılı İmar Kanununun 28.38/2. Ve 44 /II. Maddeleri diğer Teknik Mesleklerin ilgili kanunları ve yönetmelikleri ile Belediye İmar Yönetmeliklerinde, Teknik hizmetleri gerektiren Yetki ve Sorumlulukları disipline edilmesi, Teknolojik gelişim uygulamasının takip edilerek daha verimli hale getirilmesinin sağlanması bu kanun kapsamına alınmıştır” (Bkz. Ek.4).

3194 sayılı İmar Kanununda belirtilen Fen Adamlarının görev ve sorumluluklarının ancak birkaç vilayette mülki amirin yazılı emri ile uygulanması, bunların dışında uygulatacak gücün bulunmaması nedeniyle teknikerlerin mağdur olması, tüm tekniker ve teknisyenlerin bir oda altında toplanmasını zorunlu hale getirmiştir. Devletin imarında büyük zorluklarla görevlerini yapan bu teknik elemanların hak ettikleri mesleki odanın bir an önce kanunlaşması, bu okullarda okuyan öğrenciler için, bu okullara girecek öğrenciler için de bir umut kaynağı olacaktır (Bkz. Ek.6).

29.11.1996 tarihinde Cumhurbaşkanlığı makamına yazılan bir dilekçenin cevabında Oda ile ilgili yazının ilgili bakanlıklara gönderildiği belirtilmiş fakat bu güne kadar bir sonuç alınamamıştır (Bkz. Ek:8).

II. BÖLÜM

ARAŞTIRMANIN TANIMI, KAPSAMI VE AMACI

A. Sorunun Tanımı:

Gaziantep Üniversitesi, M.Y.O., İnşaat Programı mezunu olan teknikerlerin ve diğer üniversitelerin M.Y.O. inşaat programı mezunu teknikerlerin istihdam koşulları ile okul müfredatları arasındaki uygunluk, okulda kazandıkları bilişsel ve devinsel deneyimlerin istihdamdaki avantajları ve iş piyasasında karşılaştıkları diğer güçlükler ile olası güçlüklerle getirilebilecek çözüm önerilerinin belirlenmesine yönelik bir çalışmadır.

B. Araştırmanın Gerekçesi:

Mesleki Teknik Eğitim, bireyle meslek hayatı arasında bir köprü niteliğindedir. Meslek yüksek okullarında da program geliştirme çalışmalarının özü, çalışma hayatının gereksinim duyduğu ara işgücü niteliklerinin saptanmasına dayanır. Okulda kazandırılan bilgi ve beceriler ile iş hayatı arasında uyum olup olmadığı, uyumsuzluk varsa bunların neler olduğunun belirlenmesi çalışmalarının varlığı gerek insan gücü planlamasının daha objektif kriterlere göre yapılmasını ve gerekse insan kaynaklarının daha etkin kullanımını sağlaması açısından önemlidir.

C. Çalışmanın Eğitim Açısından Önemi:

Bu çalışma sonucunda elde edilecek bulgular ışığında, İnşaat Eğitim Programlarında iş hayatı için eksik olduğu anlaşılan müfredattaki konuların ele alınması, gereksiz görülen konuların da programdan çıkarılması yönünde öneriler geliştirilebilir. Okulda eğitim alan öğrenciler, piyasa koşullarında yetiştirildikleri takdirde başarılı ve üretken olabileceklerdir. Piyasayı da en iyi bilen bizzat orada çalışan kişilerdir. Piyasada yaşanan zorlukları, teknikerlerden neden- sonuç ile alıp eğitim programlarında güncelleştirme ve iyileştirme yapılması için gereken bu

çalışma kalite yönünden önemlidir. Mezun edilen teknikerler okulun birer ürünü olduklarından bu ürün piyasa şartlarında diğer okullarla rekabet edecek, gerektiğinde onlarla beraber çalışacak, gerektiğinde birlik olacak, bilgi alışverişinde bulunacak, insanlarla sürekli ilişkide olacak. Çalışma hayatının zor şartlarında verilen eğitimin kalitesi ile bireyin kalitesi birleştiğinde mükemmel bir ürün olabileceği gibi, kalitesiz bir eğitimle kaliteli bir bireyin birleşmesinden orta kalitede bir ürün, ama kalitesiz bir eğitimle kalitesiz bir bireyin birleşmesi de kalitesiz bir ürün ortaya koyacaktır. Verilen eğitimin kaliteli olması sadece yeterli bir unsur olmayıp, eğitim alan öğrencinin de kaliteli olması, bilgiyi istemesi birleştiğinde ancak iyi bir ürün meydana çıkmaktadır. Bunun haricinde kaliteyi yakalamak da zordur.

Eğitim açısından ürünlerin değerlendirilmesi kalitenin artması yönünden eğitimde bazı yenilikleri gündeme getirebilir. Bu yeniliklerin sürekli olması kalitenin günün şartlarına göre sürekli iyi olmasını sağlar.

D. Deneklerle İlgili Sorular:

Deneklere kişisel bilgiler ve çalıştıkları iş yerleri ilgili çeşitli sorular sorulmuştur. Sorulan bu sorular ana başlıklarla şunlardır:

- 1- Cinsiyetiniz?
- 2- Hangi yaş grubundasınız?
- 3- MYO dan mezun olması üzerinden kaç yıl geçti?
- 4- Mezun olunan okul türü?
- 5- GMYO dan mı mezunsunuz?
- 6- Bir işte çalışıyor musunuz?
- 7- İşe girme yönteminiz?
- 8- Çalışılan alan mezun olunan branşla ilgili mi?
- 9- Çalışılan alan branşla ilgili değilse hangi dalda çalışıyorsunuz?
- 10- Kaç yıldır çalışıyor?
- 11- Şu ana kadar kaç kere iş değiştirdi?
- 12- İş değiştirme nedenleri?
- 13- Branşla ilgili çalışılıyorsa şu an nerede çalışılıyor?
- 14- Çalışılan iş yerindeki konumu nedir?

- 15- Çalışılan yerde alınan ücret nedir?
- 16- Çalışılan kurum hangi sınıfa girer?
- 17- Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine üye mi?
- 18- Üye ise neden üye olduğu?
- 19- Üye değilse neden üye olmadığı?

Yukarıda sözü edilen sorularla birlikte M.Y.O. programlarındaki sorunlara ilişkin aşağıdaki bilgiler saptanmıştır:

- İnşaat teknikerlerinin teknik eğitim aldığı M.Y.O. inşaat programlarında okutulan derslerle ilgili görüşleri nelerdir?
- Aldıkları dersler teknikerlik görevini yapmada ne derece yararlıdır?
- Derslerle ilgili görüşlerde eğitim görülen okullar arasında farklılık görülmekte midir?
- Teknikerlerin M.Y.O.'larında yapılan eğitim kalitesine etki eden unsurlarla ilgili görüşleri nelerdir. Bu görüşler arasında mezun olunan okullar itibariyle farklılık var mıdır?
- Proje kapsamındaki M.Y.O.'lar ile kapsam dışı okullardaki program farklılıklarının çalışmaya ve iş bulmaya etkisi var mıdır?
- M.Y.O. ları teknikerlik profili bakımından teknikerleri ne derece işe hazırlamıştır?

E. Amaç:

Araştırmanın amacı M.Y.O. inşaat programından mezun olan teknikerlerin çalışma hayatına atılmada, okullarında almış oldukları eğitimin bir katkısının olup olmadığı; alınan eğitimle iş ortamına uyum sağlayıp sağlamadığı; kendini bilgi ve beceri yönünden yeterli hissedip hissetmediği ve iş ortamında eksik yönlerinin neler olduğunun tespit edilmesidir.

F. Denenceler:

Araştırmada aşağıdaki denenceler sınanmıştır:

1. Mezun olunan okul türü ile iş bulma arasında bir fark yoktur.
2. Mezun olunan okul türü ile okulda edinilen bilgi ve beceriler arasında bir ilişki yoktur.
3. D.B.P. kapsamındaki inşaat programları ile K.D.P.'lerden mezun teknikerlerin iş hayatındaki başarıları arasında bir fark yoktur.

4. G.Ü.G.M.Y.O. inşaat programından mezun olanlar ile bunun dışında diğer üniversitelerin inşaat programından mezun teknikerlerin iş kurma açısından aralarında bir fark yoktur.
5. G.Ü.G.M.Y.O. inşaat programından mezun olanlar ile bunun dışında diğer üniversitelerin inşaat programından mezun teknikerlerin aldıkları ücretler arasında bir fark yoktur.
6. G.Ü.G.M.Y.O. ile D.Ü.M.Y.O. inşaat programları mezunları arasında branşında çalışma oranları arasında bir fark yoktur.
7. G.Ü.G.M.Y.O. ile D.Ü.M.Y.O. inşaat programları mezunları arasında Y.T.T.D. ye üye olma açısından bir fark yoktur.
8. İş hayatındaki başarı ile okulda edinilen bilgi ve beceri arasında bir ilişki yoktur.

G. Kapsam ve Sınırlılıklar:

Araştırmanın sağlıklı yürütülebilmesi ve amacına ulaşabilmesi için oluşturulan çerçeve ve getirilen sınırlılıklarla kapsam aşağıdaki şekilde daraltılmıştır.

1. Gaziantep, Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneği'ne üye olan Gaziantep Üniversitesi ve diğer üniversitelerin, Meslek Yüksek Okulu, İnşaat Programı Mezunları.

2. Gaziantep ili içinde bulunan ve derneğe üye olmayan inşaat mesleğini serbest şekilde icra eden, Meslek Yüksek Okulu, İnşaat Programı Mezunları ile gerek kamuda gerekse özel sektörde olmak üzere inşaat mesleğinden farklı mesleklerde çalışan, teknikerler ve hiçbir yerde çalışmayan teknikerler araştırma kapsamına alınmıştır.

H. Sayıtlar:

1. Örnekleme alınan teknikerler evreni temsil edecek sayıdadır.
2. Araştırmada uygulanan anket konunun uzmanlarının denetiminden geçmesi ve uygulama yapılmadan evvel öndeneme grubuna uygulatılması nedeniyle geçerlilik ve güvenilirliğe sahiptir.
3. Ankete verilen cevaplar gerçeği yansıtmaktadır.

III.BÖLÜM

İLGİLİ ARAŞTIRMA VE YAYINLAR

Bu konu hakkında çalışılmadan önce , konuya yakın birçok araştırma incelenerek, yapılan çalışma hakkında teknik bilgi edinildi. Anket geliştirmede bu çalışmalardan faydalanarak uygun bir format geliştirildi. Bu araştırmaya yardımcı olması açısından incelenen araştırmalar, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Mesleki ve Teknik Eğitim Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı (METARGEM) nın çeşitli okul mezunları için yaptırdığı izleme araştırmalarıdır. Bu araştırmalardan bazıları şunlardır:

1. Danışmanlığını Prof. Dr. İlhan Sezgin'in (1996 a:1-43) yaptığı "Ticaret Meslek Lisesi Mezunlarını izleme Araştırması (Türkiye Geneli)". Bu araştırma 1992-1993 öğretim yılında Ticaret ve Turizm Öğretimi Genel Müdürlüğü'ne Bağlı ticaret meslek liselerinden mezun olan öğrencilerin gördükleri mesleki ve teknik eğitimin iş hayatının taleplerine uygunluğunu değerlendirmeyi amaçlayan çalışmanın belli başlı sonuçları şunlardır:

- Mezunların % 56'sı kız, % 44'ü erkektir
- Mezunların % 53'ü bir işte çalışmazken, %45'i bir işte çalışmaktadır.
- Çalışanların % 72 si asgari ücretle çalışmaktadır.
- Mezunların % 60'ı, okulda gördükleri mesleki eğitimin yeterli olduğunu belirtmektedirler.

2. Danışmanlığını Prof. Dr. İlhan Sezgin'in (1995 d:215) yaptığı "Çok Programlı Lise Uygulamasının Değerlendirilmesi" araştırması 1994-1995 öğretim yılında sayıları Türkiye genelinde 156'ya ulaşan çok programlı liselerin yönetici ve öğretmenleri ile öğrenci görüşlerine dayalı olarak genel bir değerlendirmeyi yapmayı amaçlayan çalışmanın belli başlı sonuçları şunlardır:

- Yönetici ve öğretmenlerin % 94'ü çok programlı lise uygulaması ile ilgili herhangi bir kurs veya seminere katılmamıştır.

- Yöneticiler öğretmenlere göre çok programlı liseleri kaynak kullanmada, yeteneklerin kullanmada, öğrenciler arasında uyum sağlamada, davranışlarını geliştirmede, hayata ve yüksek öğrenime hazırlanmada ve derslerine ilgi göstermede daha başarılı olarak değerlendirmektedir.
- Öğretmen ve yöneticiler, eğitim ihtiyaçlarına cevap verecek hizmet konusunda, yeterince başarılı olmadıklarını belirtmektedirler
- Öğrenciler tarafından, ağırlıklı mesleki eğitim programları uygulandığı söylenmektedir.
- Öğrencilere ders seçme imkanı verilmesi konusunda olumlu görüş hakimdir.

3. METARGEM (1995 b:64)'in yapmış olduğu "Kalfaları İzleme araştırması" 1991-1992 öğretim yılında Ankara Çıraklık Eğitim Merkezinden mezun olan kalfaların gördükleri çıraklık eğitimi ile yaptıkları iş arasındaki uyumu değerlendirmeyi amaçlayan bu çalışmada belli başlı sonuçlar şunlardır:

- Kalfaların % 35'i yirmi yaşından küçüktür.
- Kalfaların % 87'si ilkokul,% 9'u ortaokul mezunudur
- Mobilyacılar, % 23 ile en büyük grubu oluştururken, ikinci sırayı % 10 ile oto-motor tamircisi almaktadır.
- % 88'i seçtikleri meslekten memnun olduklarını bildirmişlerdir.
- Ücretli çalışan kalfaların % 70 i asgari ücretle çalışmaktadır.

4. METARGEM (1995 c:49)'in yapmış olduğu "Ticaret Meslek Lisesi ve Anadolu Sekreterlik Meslek Lisesi Mezunlarını izleme Araştırması", 191-1992 öğretim yılında Ankara ilindeki Ticaret ve Turizm Öğretimi Genel Müdürlüğü'ne bağlı ticaret meslek liselerinden ve Anadolu sekreterlik meslek lisesinden mezun olan öğrencilerin gördükleri mesleki teknik eğitim ile, yaptıkları iş arasındaki uyumu değerlendirmeyi amaçlayan bu çalışmada bulunan sonuçlardan bazıları şöyledir:

- Mezunların % 55'i kız, % 45'i erkektir.
- Mezunların % 47'si ücretli bir işte çalışmaktadır.
- Ücretli çalışanların % 34'ü asgari ücretle çalışmaktadır.
- Mezunların % 41'i mesleklerinden farklı bir işte çalışmaktadır.
- Mezunların %55'i gördükleri eğitimin yeterli olduğunu belirtmektedir.
- Mezunların % 70'i okulların başkalarına da tavsiye etmektedirler.

5. Mahiroğlu (1996:172)'nun "Teknik Eğitim Fakóltesi Mezunlarını İzleme Araştırması" adını taşıyan çalışmasında, Türkiye'deki Teknik Eğitim Fakóltesi bulunan üç üniversitede, Gazi Üniversitesi Teknik Eğitim Fakóltesi, Marmara Üniversitesi Teknik Eğitim Fakóltesi, Fırat Üniversitesi Teknik Eğitim Fakóltesi, 1994 yılı mezunlarını incelemiştir. Bu araştırmadan elde edilen sonuçlardan bazıları şunlardır:

- Teknik eğitim fakólterinin arzı ile Milli Eğitim Bakanlığı'nın talebi arasında bir uyum yoktur.
- Okutulan derslerin, teknik öğretmenlerin görevlerini yapmadaki yararlılık derecesi dersten derse değişmektedir. Bunun için müfredatın gözden geçirilmesi gerekmektedir.
- Eğitimin kalitesine etki eden unsurlarda ciddi yetersizlikler vardır.
- Bu fakólterler, teknik öğretmenleri farklı farklı öğretmenlik görevlerine farklı derecelerde hazırlamaktadır.
- Teknik öğretmenlerin, öğretmenlik görevleri bakımından hizmet içi eğitime ihtiyaçları vardır.

6. METARGEM (1995 a:45)'in yapmış olduğu Endüstri Meslek Lisesi ve Teknik Lise Mezunlarını İzleme Araştırması", 1991-1992 öğretim yılında Ankara ilindeki Erkek Teknik Öğretim Genel Müdürlüğu'ne bağlı okullardan mezun olan öğrencilerin gördükleri mesleki ve teknik eğitim ile yaptıkları iş arasındaki uyumun değerlendirilmesinde şu sonuçlara varılmıştır:

- Çalışanların % 37'si asgari ücretle çalışmaktadır.
- Çalışanların % 45'i, işlerini mezun olduktan sonra altı ay içinde bulmuşlardır.
- Mezunların % 48'i, mezun oldukları branşla ilgili çalışmaktadır.
- Mezunların % 8'i okullarda gördükleri becerinin işe hazırlamada yetersiz olduklarını söylemiştir.
- Mezunların % 63'ü mesleki ve teknik eğitimi başkalarına tavsiye ederken % 23'ü tavsiye etmemektedir.

7. METARGEM (1996 a:83)'in yaptığu, "Endüstri Meslek Lisesi Öğrencilerinin Okul ve İşletmelerde Beceri Eğitiminin Değerlendirilmesi",

çalışmasında 1986 yılında yürürlüğe giren 3308 sayılı Çıraklık ve Mesleki Eğitim Kanunu, 50 yada daha fazla işçi çalıştıran her işletmenin, toplam işçi sayısının % 5'inin altında olmamak ve % 10'unu aşmamak kaydıyla beceri eğitimi verilmesini hükme bağlamıştır.

Bu çalışma, işletmelerce sağlanan beceri eğitiminin kalitesini değerlendirmektedir. İşletmelerde beceri eğitimi gören öğrenciler ile okulda beceri eğitimi gören öğrencilerin, bilgi ve becerileri test edilmiştir. Elde edilen sonuçlardan bazıları şunlardır:

- İşletmeler büyüklük açısından birbirinden farklıdır. Ortalama işçi sayısı 248 dir.
- İşletmelerde yapılan beceri eğitiminin tamamına yakını iş başında işçilerle gerçekleştirilmektedir.
- Usta öğreticilerin çoğunluğu beş veya daha fazla yıldır beceri eğitimi verdiklerini belirtmişlerdir.
- Beceri eğitiminde nelerin öğretileceğinin planlanmasındaki, okul-işyeri ilişkisi, koordinesi düşüktür.

IV.BÖLÜM

A. Yöntem:

Bu bölümde araştırmanın modeli, evren, örneklem, denekler, kullanılan araçlar,ölçme aracı, verilerin toplanması, verilerin çözümü, konu ile ilgili çalışmalar bulunmaktadır.

Bir araştırmanın nasıl yapıldığını betimleyen kesimdir. Bu betimleme okuyucuya araştırmanın yönteminin uygunluğunu, bulguların geçerlilik ve güvenilirliğini değerlendirme olanağı verir (Balcı, 1995: 298).

Amacı gerçekleştirmek için kullanılan bilgi toplama aracına araştırma tekniği denir.

Bilimsel yöntem yalnız eldeki verileri gerçekle irdeleme değildir. Çünkü gerçek olup olmadığı irdelenecek nitelikte ve sayıda üretmekte bilimin işidir. Bu iş ise belli bir yaklaşıma ya da kuramsal çerçeveye sahip olmayı gerektirmektedir (Kongar, 1978:36).

Bir araştırma aranan bilgi türüne göre genellikle üç amaca yönelik olabilir. Bunlardan birincisi durum saptama (betimleme), ikincisi bir ilişkiyi arama, üçüncüsü de bir varsayımı sınamadır (Sencer, 1989:26) .

B. Araştırmanın Modeli:

Bu araştırma Gaziantep'te bulunan teknikerleri rastgele tarama yoluyla yapılmıştır. Teknikerlerin piyasa şartlarında iş, ücret istihdam, sorunlar gibi konular hakkında görüşleri alınarak, teknikerlerin piyasa şartlarındaki durumları betimlenmeye çalışılmıştır. Ayrıca Dünya Bankası Projesi Kapsamında laboratuvarlarla donanmış meslek yüksek okulları ile kapsam dışında olan ve

donanımları yeterli olmayan meslek yüksek okulu mezunlarının piyasa şartlarındaki durumlarında fark olup olmadığı betimlenmeye çalışıldı.

C. Evren Ve Örneklem:

Araştırmanın Evreni, Türkiye'deki M.Y.O.'larının inşaat programından 1987 yılı ve sonrası mezunlarından Gaziantep'te bulunan, çalışan ve çalışma imkanı bulamayan teknikerleri kapsamaktadır. Örneklemi ise bunların tamamıdır.

1987-1998 yılları arasında G.Ü.G.M.Y.O. inşaat programından mezun olan öğrenci sayısı eğitim dönemleri esas alınarak şöyledir:

1987-88.....	18
1988-89.....	37
1989-90.....	42
1990-91.....	33
1991-92.....	58
1992-93.....	53
1993-94.....	38
1994-95.....	19
1995-96.....	22
1996-97.....	35
1997-ilk yarı.....	7
Toplam.....	367

Okuldaki verilerden faydalanarak, bu mezunlardan Gaziantep'te ikamet edenlerin sayısı yaklaşık toplam sayının yarısı kadardır. Bu da 185 kişiyi oluşturmaktadır. Genel olarak inşaat programını seçen öğrencilerin ilk etapta kendilerinin ikamet ettikleri şehri seçtikleri anlaşılmaktadır (Kaynak : G.Ü.G.M.Y.O. öğrenci kayıtları ,1998).

Bunların haricinde Gaziantep'teki Y.T.T.D.'ne üye kayıtları ile kamu kurum kuruluşları ile, özel sektörde çalışan ve çalışmayan, teknikerlerdir.. Kayıtlı üye 100 kayıtsız üyede 100 civarında,olduğu tahmin edilmektedir. Toplam örneklem 200 civarındaki teknikeri kapsamaktadır.

Örneklem seçiminde tesadüfi yöntemle belirlenen deneklere anketler verilmiştir.

Bulgular, frekans ve yüzdellikler, ki-kare, korelasyon , t testi gibi istatistiki işlemlerle değerlendirilmiştir.

D. Denekler:

Araştırma Gaziantep'te ikamet eden çeşitli üniversitelere bağlı MYO inşaat programı mezunları ve mezunlar arasında işi olama özelliği aranmaksızın bütün teknikerler dahil edilmiştir. Denek sayısı 92 dir. Bunlardan 32'si bayan 60'ı erkektir.

E. Ölçme Aracı:

Verilerin sıhhatli bir şekilde elde edilmesi, sübjektif görüşlerden arındırılması, kolay yanıtlanabilmesi açısından anket tekniği kullanılmıştır. Anketlere yansız ve rahat yanıt verilebilmesi için isimlerin yazılmaması özellikle istenmiştir. Bu da anketlerin güvenilirliğini sağlama açısından önemli olmuştur.

Hazırlanmış olduğumuz iki farklı anket deneklere sunularak cevaplandırmaları istenmiştir.

Bu anketlerden elde edilen bilgiler ışığında inceleme yapılarak gerekli sonuçlar elde edilmiştir. Anketlerden elde edilen bilgiler bilgisayar ortamına aktarılmış, bilgisayarda Word 7.0, Excel 7.0, SPSS programları kullanılmıştır (Ergün,1995).

Hazırlanan iki farklı anket mezun teknikerlere ulaştırılmadan önce son şeklini almadan anketi hazırlarken gözden kaçan, unutulmuş veya fazladan konmuş gereksiz bilgilerin varlığını tespit etmek için G.M.Y.O. inşaat programı son sınıf öğrencilerinden genellikle piyasada çalışan, iş tecrübesi olan 10 kişide anketleri deneyerek, ayrıca kişisel görüşlerini alarak eksiklikler giderilmiş gereksiz bazı fazla bilgiler de çıkarılarak anketler son şekline getirilmiştir. Belirlenen bu 10 kişiye aynı

anketler bir hafta ara ile iki kere verilmiş verilen cevaplardaki tutarlılıklar tespit edilmiştir. Birinci cevaplama ile ikinci cevaplama arasındaki farklılıkların fazla olmadığı anlaşıldıktan sonra maddeler arasında faktör analizi yapılarak birbirleriyle büyük çoğunlukta örtüşen maddeler ankete alınıp, ilgisiz olan maddeler anketten çıkarılmıştır. Böylece anketlerin yüzeysel geçerliği sağlanmıştır. Bundan sonra anketler ilgili deneklere verilip doldurtmuştur. Yapılan faktör analizi testin geçerliliği ve güvenilirliğini artırmıştır. Anketlerde bazı sorularda açık uçlu sorular bırakılarak yorumlamaya uygun ara bırakılmıştır. Bu sorularla ilgi açıklamalar yorumlamalar kısmında verilmiştir

F. Verilerin Toplanması:

Kullanılan teknik anket uygulama tekniğidir. Uygulanan anket iki kısımdan oluşmaktadır. Birinci kısımda kimlik ve kişisel bilgiler yanında iş hayatı ile ilgili sorular yer alırken, ikinci kısımda programlarında gördükleri dersleri ve uygulamalardan bilgi ve beceri yönünden ne derece iyi hazırlandıklarını ölçmeye yarayan üç seçenekli ankettir. Bu anket formları, bazı mezun öğrencilerimizin elimizdeki adres ve telefonlarından faydalanılarak evlerine, bazılarını çağırarak yüz yüze görüşmek suretiyle direkt kendilerine, gelenler aracılığı ile onların tanıdık ve arkadaşlarına ve Yapı Teknikleri ve Teknisyenler derneği ile varılan mutabakat sonucu onlar tarafından dağıtılıp tekrar toplanıp ve tarafımıza iletilmek suretiyle uygulanmıştır.

Tespit edilen yaklaşık 120 denek, boşta olan, özel sektörde çalışan, kendi işin kuran ve kamuda çalışan olmak üzere dört kategoride ele alınmış, fakat anket seçiminde bu kategorilerin seçimi ve yüzdelikleri hesap edilerek bir dağıtım yapma söz konusu olmamış, anketler tamamen tesadüfi yöntemle dağıtılmıştır. 120 anketten 92 tanesi geri gelmiş, bu anketler incelendiğinde hepsinin istenilen şartlarda doldurulduğu belirlenmiş. Bu anketlerin hepsi işleme alınmıştır.

G. Verilerin Çözümlemesi:

Teknikerlerden gelen anketler bilgisayar ortamında bilgi-işlem yöntemiyle çözümlenmiştir. Bilgisayarda Excel 7.0 ortamında veriler işlenmiş aynı ortamda frekanslar, yüzdeler hesaplanarak gerekli tablolar çıkarılmış, sadece yüzdeler ve frekanslarla sonuca gidilecek sorular Excel 7.0 ortamında gerçekleştirilmiş, daha sonra Word 7.0 ortamında oluşturulan tablolara aktarılmıştır. Bu tablolara ait grafikler de Excel 7.0 ortamında oluşturulup Word 7.0 ortamına resim olarak aktarılmıştır.

Farklı verilerin birbirleri ile olan fark ve ilişkilerini tespit etmek için Excel ortamındaki verileri SPSS 5.0 ortamına aktararak istatistiksel işlemleri yapılmıştır

Bu çalışmada Ki-kare, korelasyon ve t- testi ile ilgili tablolar çıkartılmıştır.

Her üç farklı tablo için .05 lik anlamlılık derecesi kullanılmıştır. Ki-kare tablolarında bulunan N , X^2_{tab} , SD , α , X^2_{hes} , α' , değerleri şunları ifade etmektedir.

N : Denek sayısı

X^2_{tab} : 05 için tablo da bulunan Ki kare değeri

SD : Serbestlik derecesi

X^2_{hes} : Verilere göre kıkare tablosunda hesapla bulunan değer

α : Tabloda bakılacak % değer (0.05)

α' : Hesapla bulunan değer tablodaki % karşılığı. $\alpha > \alpha'$ olduğunda bulunan değerde anlamlı fark olduğu anlaşılır.

Oluşturulan ki kare tablolarında her satırda üç sütun değeri verilmiştir. Bu değerler sırasıyla şöyledir:

- a- İlk satırda verilen değer verilerle ilgili freknaş değerleridir.
- b- İkinci satırdaki değerler satır % değerini verirken satır sonundaki değer de toplam satır %'sini göstermektedir.
- c- Üçüncü satırdaki değer ise kolon yani sütunlardaki % değerleri gösterirken, Son kolonda ise toplam kolon %'si verilmiştir.
- d- Tabloya bu üç değerin yerleştirilmesi ile yüzdellikler cinsinden de bazı farklılıkların görünmesi amaçlanmıştır.



V. BÖLÜM

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde, araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılan anketlerden elde edilen verilerden yararlanarak elde edilen sonuçları gösteren tablolar bulunmaktadır. Bu tablolardan kişisel bilgileri kapsayan ilk 19 tabloda genellikle frekans ve yüzdeler esas alınarak veriler değerlendirilmiştir. 20. Tablodan sonra bulguları oluşturan tablolarda ise ki-kare, korelasyon, t- testi gibi istatistik işlemlerle bazı değerler arasında anlamlı fark ve anlamlı ilişki aranmış, sonuçlar yorumlanmıştır.

Tablo: 2

Teknikerlerin Cinsiyete Göre Dağılımı

CİNSİYET	FREKANS	%
Bayan	30	33
Bay	62	67
GENEL TOPLAM	92	100

Tablo 2’de görüldüğü gibi anket uygulanan teknikerlerin 62 tanesini baylar, 30 tanesini bayanlar oluşturmaktadır. % olarak ifade edildiğinde %67si bay,

%33 ü bayandır. Bu da Meslek Yüksek Okulu İnşaat Programına gelen öğrencilerin yaklaşık 1/3 ünü bayanların oluşturduğunu göstermektedir.

Tablo: 3

Teknikerlerin Yaş Gurubuna Göre Dağılımı

YAŞ GRUBU	FREKANS	%
20- 25	58	61
26-30	19	21
31-35	12	13
36 ve yukarı	3	3
TOPLAM	92	100

Tablo 3'teki verilere göre teknikerlerin yaş dağılımları toplam 92 denek sayısına göre şöyledir:

Deneklerin 58 i 20-25 yaş gurubunda olup %61 i, 19 u 26-30 yaş gurubunda olup % 21 i, 12 si 31-35 yaş gurubunda olup %13 ü, 3ü de 36 yaş ve yukarısı olup %3 ü göstermektedir. Bu dağılımda 20-25 yaş gurubu çoğunluğu oluşturmaktadır.

Tablo: 4

Teknikerlerin Meslek Yüksekokulundan Mezun Olma Süresine Göre Dağılımı

M.Y.O.' dan MEZUN OLDUĞUNUZDAN BUYANA KAÇ YILGEÇTİ	FREKANS	%
1-2	42	46
3-4	23	25
5-6	3	3
7-8	8	9
9-10	16	17
GENEL TOPLAM	92	100

Tablo 4'teki verilere göre teknikerlerin M.Y.O.'larından mezun olmalarından bu yana geçen sürenin dağılımı toplam 92 denek sayısına göre şöyledir:

Deneklerin 42'si 1-2 yıl içinde mezun olup toplam deneklerin % 46'sını oluşturmaktadır. 23'ü 3-4 yıl içinde mezun olup deneklerin % 25'ini, 3'ü, 5-6 yıl içinde mezun olup, deneklerin % 3'ünü, 8'i, 7-8 yıl içinde mezun olup, deneklerin % 9'unu, 16'sı, 9-10 yıl içinde mezun olup, deneklerin % 17'sini oluşturmaktadır.

Bu verilere göre mezunların çoğunluğunu 1-2 yıl önce mezun olan öğrenciler oluşturmaktadır. İkinci sırayı 3-4 yıl önce mezun olanlar alırken, üçüncü sırayı 9-10 yıl önce mezun olanlar almaktadır.

Tablo: 5**Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türüne Göre Dağılımı**

MEZUN OLUNAN OKUL TÜRÜ	FREKANS	%
DÜN.BAN.PROJESİ KAPSAMINDA	70	76
KAPSAM DIŞI	22	24
TOPLAM	92	100

Tablo 5'deki veriler ışığında teknikerlerin mezun oldukları okul türü toplam 92 denek sayısına göre şöyledir:

Deneklerin 70'i D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından, mezun olup, bu da % ifade ile % 76'yı, 22'si Kapsam dışı M.Y.O.'larından mezun olup % ifade ile % 24'ü temsil etmektedir. Bunda en büyük etken G.M.Y.O.'unun Proje kapsamında olduğu söylenebilir.

Tablo: 6**Teknikerlerin G.M.Y.O. İnşaat Programından Mezun Olma Durumuna Göre Dağılımı**

G.M.Y.O. İNŞAAT BÖLÜMÜNDEN Mİ MEZUNSUNUZ?	FREKANS	%
EVET	57	62
HAYIR	35	38
GENEL TOPLAM	92	100

Tablo 6'daki verilere göre teknikerlerin mezun oldukları okullar iki seçenikle belirtilmiştir .Türüne göre dağılımları, toplam 92 denek sayısı esas alınarak şöyledir:

Bu sayının 57'si G.M.Y.O.'ndan mezun olup deneklerin %62 sini oluştururken, 35'i Gaziantep dışındaki herhangi bir M.Y.O. inşaat programından mezun olduklarını göstermektedir. Bu da deneklerin %38 ini oluşturmaktadır.

Gaziantep'te bulunan inşaat teknikerlerinin büyük çoğunluğunu G.M.Y.O. mezunlarının oluşturduğu görülmektedir.

Tablo: 7

Teknikerlerin Bir İşte Çalışıp Çalışmama Durumuna Göre Dağılımı

BİR İŞTE ÇALIŞIYORMUSUNUZ	FREKANS	%
EVET	83	90
HAYIR	9	10
TOPLAM	92	100

Tablo 7'deki verilere göre teknikerlerin bir işte çalışıp çalışmadıkları iki seçenikle belirtilmiştir .Türüne göre dağılımları, toplam 92 denek sayısı esas alınarak şöyledir:

Bu sayının 83'ü bir işte çalıştıklarını ifade eden "evet" i işaretlemişlerdir. Bu, deneklerin % 90'ını oluştururken, 9'u Bir işte çalışmadıklarını ifade eden "hayır" ı işaretlemişlerdir. Bu da deneklerin % 10'unu oluşturmaktadır.

Elde edilen bu verilere göre mezun olan teknikerlerin büyük bir çoğunlukla bir işte çalıştıkları görülmektedir.

Tablo: 8

**Çalışan Teknikerlerin İşe Girme Yöntemine
Göre Dağılımı**

İŞE GİRME YÖNTEMİNİZ	FREKANS	%
ÖĞR.GÖR. ARACILIĞI İLE	13	15
İŞ VE İŞÇİ BUL. KURUMU İLE	3	4
İLAN İLE	1	1
TANIDIK ARKADAŞ İLE	13	15
AİLEMİN YARDIMI İLE	37	40
DİĞER	17	20
GENEL TOPLAM	84	100

Tablo 8’de görüldüğü gibi teknikerlerin işe girme yöntemleri altı seçenikle belirtilmiştir. Toplam 92 denek sayısına göre teknikerlerin 13’ü öğretim görevlileri aracılığı ile işe girmiş olup deneklerin % 15’ini, 3’ü İş ve İşçi Bulma Kurumu aracılığı ile işe girmiş olup, deneklerin % 4’ünü, 1’i ilan yardımıyla işe girmiş olup deneklerin % 1’ini, 13’ü tanıdık arkadaş yardımı ile işe girmiş olup, deneklerin % 15’ini, 37’si ailesinin yardımı ile işe girmiş olup, deneklerin % 40’ını, 17’si diğer metotlarla işe girmiş olup, deneklerin % 20’sini oluşturmaktadırlar. “Diğer” metotlarda bırakılan açık uçlu sorulara verilen yanıtlarda şöyledir. Sınavla, Y.T.T.D.’nin yardımı ile, üçüncü şahısların yardımıyla, kendi iş yerimiz, kendim görüşerek, özel istek üzerine işe girdiklerini belirtmişlerdir.

Tablo: 9

**Teknikerlerin. Çalıştıkları İş Alanının, Mezun
Oldukları Branşla İlgili Olup Olmadığına
Göre Dağılım**

ÇALIŞTIĞINIZ ALAN MEZUN OLDUĞUNUZ BRANŞLA İLGİLİ MI?	FREKANS	%
EVET	63	75
HAYIR	21	25
GENEL TOPLAM	83	100

Tablo 9’da görüldüğü gibi teknikerlerin çalıştıkları alanın mezun oldukları branşla ilgili olup olmadıkları iki seçenek halinde sorulmuştur. Bu soruya cevap veren toplam 83 denek sayısına göre dağılım şöyledir:

Bu sayının 63’ü mezun oldukları branşla ilgili çalıştıklarını belirtmiş olup, deneklerin % 75’ini oluştururken, 21’i branşlarının dışında bir işte çalıştıklarını belirtmişlerdir. Bu da deneklerin % 25’ini oluşturmaktadır.

Sonuç olarak çalışan teknikerlerin büyük bir çoğunluğu kendi branşlarında mesleklerini yaptıkları görülmektedir.

Tablo: 10**Teknikerlerden Branşlarında Çalışmayanların Çalıştıkları Meslek Dalları İle İlgili Dağılımı**

BRANŞINIZLA İLGİLİ DEĞİLSE HANGİ DALDA ÇALIŞIYORSUNUZ	FREKANS	%
SERBEST	9	43
TİCARET	2	10
MEMURİYET	5	24
İŞÇİLİK	3	14
DİĞER	2	10
GENEL TOPLAM	21	100

Tablo 10'daki verilere göre çalışan teknikerlerin, mezun oldukları branşın dışında farklı branşlarda çalışanlara ait beş seçenek sunulmuştur. Bu soruya cevap veren toplam 21 denek sayısı esas alınarak, seçeneğin türüne göre dağılımları şöyledir:

Bu sayının 9'u serbest çalıştıklarını belirtmiş olup, deneklerin % 43'ünü oluştururken, 2'si ticaret yaptığını belirtmiş olup, deneklerin % 10'unu, 5'i memur olduğunu ifade etmiş, bu da deneklerin % 24'ünü oluşturmaktadır. 3'ü işçi olduğunu ifade etmiş, deneklerin % 14'ünü, 2'si diğer işlerde çalıştığını belirtmiş olup, deneklerin % 10'unu oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında kendi branşında çalışmayanların yarıya yakınını serbest çalışanlar oluşturmaktadır.

Tablo: 11**Çalışan Teknikerlerin Çalışma Sürelerine Göre Dağılımı**

KAÇ YILDIR ÇALIŞIYORSUNUZ	FREKANS	%
1-3	49	58
4-6	16	19
7-9	10	12
10 VE DAHA ÇOK	9	11
GENEL TOPLAM	84	100

Tablo 11'e göre çalışan teknikerlerin çalışma süreleri dört seçenek halinde sunulmuştur. Bu soruya cevap veren toplam 84 denek sayısı esas alınarak seçeneğin türüne göre dağılımları şöyledir: bu sayının 49'u 1-3 yıldır çalıştıklarını belirtmiş olup, deneklerin % 8'ini oluştururken, 16'sı 4-6 yıldır çalıştıklarını belirtmiş olup, deneklerin % 19'unu, oluşturmaktadır. 10'u 7-9 yıldır çalıştıklarını belirtmiş olup, deneklerin % 12'sini, 9'u 10 ve daha çok yıldır çalışmakta olduklarını belirtmiş olup, bu da deneklerin % 11'ini oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında çalışan teknikerlerin % 60'ına yakını 1 ve 3 yıl arasında çalışmaya başladıklarını göstermektedir. 4-6 yıl arasında çalışanlar ikinci, 7-9 yıl arasında çalışanlar üçüncü sırayı almaktadırlar.

Tablo: 12**Çalışan Teknikerlerin Kaç Kez İş Değiştirdikleri İle İlgili Dağılımı**

ŞU ANA KADAR KAÇ KERE İŞ DEĞİŞTİRDİNİZ	FREKANS	%
1-3	63	74
4-5	3	4
HİÇ DEĞİŞTİRMEDİM	19	22
GENEL TOPLAM	85	100

Tablo 12'deki verilere göre çalışan teknikerlerin çalıştıkları süre içinde ne kadar iş değiştirdikleri üç seçenek halinde sunulmuştur. Toplam 85 denek sayısı esas alınarak türüne göre dağılımları şöyledir:

Deneklerin 63'ü, 1-3 kere iş değiştirdiklerini belirtmiş olup, deneklerin % 74'ünü oluştururken, 3'ü 4-5 kere iş değiştirdiklerini belirtmiş olup, deneklerin % 4'ünü, 19'u hiç iş değiştirmediklerini belirtmiş olup, deneklerin % 22'sini oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında çalışan teknikerlerin iş değiştirme oranı, 1 ve 3 arasında değişirken, hiç iş değiştirmeyenlerde ikinci sırayı oluşturmaktadır.

Tablo: 13**Çalışan Teknikerlerin İş Değişirme Nedenlerine Göre Dağılımı**

İŞ DEĞİŞTİRDİYSENİZ NEDENLERİ	FREKANS	%
ÜCRETİN AZLIĞI	27	50
YÖNETİCİ İLE UYUMSUZLUK	9	17
MESLEĞİMLE İLGİLİ OLMAYIŞI	4	7
İŞİ SEVMEDİĞİMDEN	8	15
HEPSİ	6	11
GENEL TOPLAM	54	100

Tablo 13'teki verilere göre çalışan teknikerlerin çalıştıkları süre içinde iş değiştirme nedenleri beş seçenek halinde sunulmuştur. Toplam 54 denek sayısı esas alınarak türüne göre dağılımları şöyledir:

Bu sayının 27'si ücretin azlığından işini değiştirmiş olup, deneklerin % 50'sini oluşturmaktadır. 9'u yönetici ile uyumsuzluk nedeniyle iş değiştirdiklerini belirtmiş olup, % 17'sini; 4 ü de çalıştıkları işin mesleği ile ilgili olmadığından iş değiştirdiklerini belirtip, deneklerin % 7'sini; 8'i işi sevmediğinden iş değiştirdiklerini belirtip, deneklerin % 15'ini; 6'sı iş değiştirme nedeni olarak bu seçeneklerin hepsini göstermiş olup, % 11'ini oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında iş değiştirme nedeninin başında ücretin azlığı başı çektiği görülmektedir.

Tablo: 14

**Teknikerlerden Branşlarıyla İlgili Çalışanların Çalıştıkları
Meslek Dallarına Göre Dağılımı**

BRANŞINIZLA İLGİLİ HANGİ DALDA ÇALIŞIYORSUNUZ	FREKANS	%
SERBEST	5	7
KAMUDA	17	24
ÖZEL SEKTÖR DE	47	67
HİÇBİRİ	1	1
GENEL TOPLAM	70	100

Tablo 14'e göre çalışan teknikerlerin branşlarıyla ilgili hangi dalda çalıştıkları dört seçenekte sunulmuştur. Bu soruya cevap veren toplam 70 denek sayısı esas alınarak dağılımları şöyledir:

Bu sayının 5'i serbest olarak çalıştıklarını belirtmiş olup deneklerin % 7'sini oluşturmaktadır. 17'si kamuda görev yaptıklarını belirtmiş olup, % 24'ünü; 47'si özel sektörde çalıştıklarını belirtmiş olup, % 67'sini; 1'i bu seçeneklerden hiç birine girmediğini belirtmiş olup, % 1'ini oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında branşında çalışan teknikerlerin % 67'sini oluşturan büyük bir kesim özel sektörde çalıştıklarını belirtmişlerdir. İkinci sırayı % 24'ile kamuda çalışan teknikerler almaktadır.

Tablo: 15**Çalışan Teknikerlerin Aldıkları Ücretle İlgili Görüşlerinin Dağılımı**

ALDIĞINIZ ÜCRET	FREKANS	%
ÇOK AZ	21	25
ORTA	48	58
YÜKSEK	13	16
ÇOK YÜKSEK	1	1
GENEL TOPLAM	83	100

Tablo 15'e göre çalışan teknikerlerin aldıkları ücretle ilgili dağılımı dört seçenekte sunulmuştur. Bu soruya cevap veren toplam 83 denek sayısı esas alınarak dağılımları şöyledir:

Bu sayının 21'i hayat standardına göre çok az ücret aldıklarını belirtmiş olup, deneklerin % 25'ini; 48'i orta derecede ücret aldıklarını belirtmiş olup, % 58'ini; 13'ü yüksek derecede ücret aldığını belirtmiş olup, % 16'sını; 1'i çok yüksek derecede ücret aldığını belirtmiş olup denek sayısının % 1'ini oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında orta derecede ücret alan kesim % 58 ile birinci sırayı, çok az ücret alan kesim % 25 ile ikinci sırayı ve yüksek ücret alan kesimde % 16 ile üçüncü sırayı almaktadır.

Tablo: 16

**Çalışan Teknikerlerin , Çalıştıkları Kurumdaki
Konumlarına Göre Dağılımı**

ÇALIŞTIĞINIZ KURUMDA KONUMUNUZ NEDİR	FREKANS	%
YÖNETİCİ	7	9
BİRİM AMİRİ	9	11
ŞANTIYE SORUMLUSU	28	35
İŞÇİ	7	9
BÜRO MEMURU	21	26
HESAP UZMANI	6	7
TEKNIKER	3	4
GENEL TOPLAM	81	100

Tablo 16'ya göre çalışan teknikerlerin çalıştıkları kurum içinde konumlarının ne olduğu yedi seçenek halinde sunulmuştur., Toplam 81 denek sayısı esas alınarak dağılımları şöyledir:

Bu sayının 7'si yönetici olduklarını belirtmiş olup, denekleri % 9'unu; 9'u birim amiri olarak görev yaptıklarını belirtmiş olup, % 11'ini; 28'i şantiye sorumlusu olup, % 35'ini oluşturmaktadır. 7'si işçi olarak çalıştıklarını belirtmiş olup, % 9'unu; 21'i büro memuru olarak çalıştıklarını belirtmiş olup, % 26'sını; 6'sı hesap uzmanı olarak çalıştıklarını belirtmiş olup, % 7'sini; 3'ü de tekniker olarak çalıştıklarını belirtmiş olup, denek sayısının %4 ünü oluşturmaktadırlar.

Bu veriler ışığında çalışan teknikerlerin konumlarında ilk sırayı % 35'ile şantiye sorumlusu, ikinci sırayı % 26'ile büro memuru ve üçüncü sırayı da % 11 ile birim amiri almaktadır.

Tablo: 17**Çalışan Teknikerlerin, Çalıştıkları Kurumun Türüne Göre Dağılımı**

ÇALIŞTIĞINIZ KURUM AŞAĞIDAKİLERDEN HANGİSİNE GİRER	FREKANS	%
KOMANDİT ŞİRKET	1	1
LİMİTED ŞİRKET	28	35
ANONİM ORTAKLIK	14	18
KOLLEKTİF ŞİRKET	3	4
HİÇBİRİ	34	43
GENEL TOPLAM	80	100

Tablo 17'ye göre çalışan teknikerlerin çalıştıkları kurumlar beş seçenek halinde sunulmuştur. Toplam 80 denek sayısı esas alınarak dağılımları şöyledir:

Bu sayının 1'i komandit şirkette çalıştığını belirtmiş olup, deneklerin % 1'ini oluşturmaktadır. 28'i limited şirkette çalıştıklarını belirtmiş olup, % 35'ini; 14'ü anonim ortaklıkta çalıştıklarını belirtmiş olup, % 18'ini; 3'ü kollektif şirkette çalıştıklarını belirtmiş olup, % 4'ünü; 34'ü bunların haricinde başka kurumlarda çalıştıklarını belirtmiş olup, % 43 ünü oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında çalışanların çalıştıkları kurumlara göre dağılımında ilk sırayı % 43 ile hiçbirini seçmişler, bunun çoğunluğunu kamu kesimi oluşturmaktadır, ikinci sırayı % 35 ile limitet şirketler ve üçüncü sırayı da % 18 ile anonim ortaklık almaktadır.

Tablo: 18

**Mezun Teknikerlerin Yapı Tekniker Ve Teknisyenleri
Derneğine Üye Olma Durumuna Göre Dağılımı**

YAPI TEKNİKER VE TEKNİSYENLER DERNEĞİNE ÜYEMİSİNİZ	FREKANS	%
EVET	27	30
HAYIR	64	70
GENEL TOPLAM	91	100

Tablo 18'e göre teknikerlerin, Y.T.T.D.'ne üye olup olmadıkları iki seçenek halinde sunulmuştur. Toplam 91 denek sayısı esas alınarak üye olup olmama durumuna göre dağılımları şöyledir:

Bu sayının 27'si üye oldukları belirten "evet" cevabını vermiş olup, deneklerin % 30'unu oluştururken; 64'ü derneğe üye olmadıklarını belirten "hayır" yanıtını vermiş olup deneklerin % 70'ini oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında Y.T.T.D.'ne üye olanların sayısı üye olmayanlara göre çok düşük olduğu görülmektedir.

Tablo: 19

**Yapı Teknikerleri Ve Teknisyenleri Derneğine Üye
Olanların Üye Olma Nedenlerine Göre Dağılımı**

CEVABINIZ EVET İSE NEDEN ÜYE OLDUNUZ	FREKANS	%
MESLEĞİMDE FAYDALI OLACAĞINDAN	2	7
HAKLARIMI ARAMADA FAYDALI OLACAĞINDAN	16	55
ÇEVRE EDİNMEMDE FAYDALI OLACAĞINDAN	1	3
HEPSİ	10	34
GENEL TOPLAM	29	100

Tablo 19'a göre teknikerlerin Y.T.T.D.'ine üye olanların üye olma nedenleri dört seçenek halinde sunulmuştur. Toplam 83 denek sayısı esas alınarak türüne göre dağılımları şöyledir:

Bu sayının 2'si mesleğinde faydalı olacağı düşüncesi ile üye olmuş, bu % 7'sini; 16'sı haklarını aramada derneğin faydalı olacağı düşüncesinde olup, % 55'ini; 1'i çevre edinme hususunda faydalı olacağı düşüncesinde olup, % 3'ünü; 10'u da bu maddelerin tümünü derneğin gerçekleştireceği düşüncesinde olup, % 34'ünü oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında deneklerin derneğe üye olma nedenlerinin başında % 55 ile haklarını aramada faydalı olacağı düşüncesi yatmakta iken, ikinci sırada ise seçeneklerin tümünü kapsayan "hepsi" ifade edilmektedir.

Tablo: 20

**Yapı Teknikerleri Ve Teknisyenleri Derneğine Üye
Olmayanların Üye Olmama Nedenlerine
Göre Dağılımı**

CEVABINIZ HAYIR İSE NEDEN ÜYE OLMADINIZ	FREKANS	%
FAYDASINA İNANMIYORUM	21	34
SİSTEMİ DEĞİŞTİRMEDE ETKİSİ YOKTUR	18	29
BAŞKA NEDENDEN DOLAYI	23	37
GENEL TOPLAM	62	100

Tablo 20'ye göre teknikerlerin Y.T.TD.'ne üye olmamalarının nedenleri üç seçenek halinde sunulmuştur. Bu soruya cevap veren toplam 62 denek sayısı esas alınarak; dağılımları şöyledir:

Bu sayının 21'i derneğin faydasına inanmadığı için üye olmadığını belirtmiştir. Bu % 34'ü; 18'i derneğin sistemi değiştirmede bir etkisi olmayacağı düşüncesinde olarak üye olmadığını belirtmiş olup, % 28'ini; 23'ü ise bunlardan başka nedenlerden dolayı üye olmadıklarını belirtmiş olup, % 37'sini oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında Y.T.T.D'ne üye olmamanın birinci nedeni % 37 ile başka nedenler almaktadır. Bu nedenler için bırakılan açık uçlu soruya (üye olacağım, tembellikten, bilmiyordum, bilgim olmadığından, vaktimin yetersizliğinden, düşünmedim, resmi olduğumdan, kadro değişikliğinden, fırsat olmadığından, vakit bulamadığımdan, dernekten haberim olmadığından, tanımadığımdan, faaliyetinin olmadığından, derneğe ihtiyacım olmadığından, bu mesleği yapmak istemediğimden) şeklinde cevaplar verilmiştir. İkinci sırada ise % 34 ile derneğin faydasına inanılmadığı gelmektedir.

Tablo: 21

**Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü ve Cinsiyete
Göre Dağılımı**

Frekans Satır% Kolon%			Satır
	Bayan	Bay	
DBP KAPSAMINDA	24	46	70
	34,3	65,7	76,1
	80,0	74,2	
KAPSAM DIŞI	6	16	22
	27,3	72,7	23,9
	20,0	25,8	
Kolon Toplam	30 32,6	62 67,4	92 100,

$$N= 92 \quad X^2_{tab}= 3.8 \quad SD= 1 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}= .37 \rightarrow \alpha' = .54$$

Deneklerin mezun oldukları okul türü ile cinsiyet arasındaki dağılım şöyledir:

92 toplam denek sayısının 70'i D.B.P. kapsamındaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunun kendi içinde dağılımında 24 tanesi bayan olup %34'ünü, 46 tanesi bay olup %66'sını oluşturmaktadır.

22'si kapsam dışındaki M.Y.O.'lardan mezun olup kendi içinde dağılımı, 6 tanesi bayan olup %27'sini, 16 tanesi bay olup %73'ü göstermektedir.

Bu veriler ışığında dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığının tespiti için yapılan ki kare testinde çıkan değer .54'tür. .54 > .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark görülmemiştir.

Tablo: 22

Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü ve Yaş Grubuna Göre Dağılımı

Frekans	20-25	26-30	31-35	36 VE	
Satır%	ARASI	ARASI	ARASI	YUKARI	satır
Kolon%					
DBP KAPSAMI	48 68,6 82,8	12 17,1 63,2	10 14,3 83,3		70 76,1
KAPSAM DIŞI	10 45,5 17,2	7 31,8 36,8	2 9,1 16,7	3 13,6 100,0	22 23,9
Kolon	58	19	12	3	92
Toplam	63,0	20,7	13,0	3,3	100,0

$N=92$ $X^2_{tab}=7.8$ $SD=3$ $\alpha=.05$ $X^2_{hes}=.13.05 \rightarrow \alpha'=.004$

Mezun olunan okul türü ile yaş grubu arasındaki dağılım şöyledir:

92 toplam denek sayısının 70'i D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunun kendi içinde dağılımında 48 tanesi 20-25 yaş grubunda olup %67'sini, 12 tanesi 26-30 yaş grubundan olup % 17'sini, 10 tanesi 31-35 yaş grubundan olup %14'ünü oluşturmaktadır.

22'si kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında 10 tanesi 20-25 yaş grubunda olup %46'sını, 7 tanesi 26-30 yaş grubundan olup %32'sini, 2 tanesi 31-35 yaş grubundan olup %9'unu, ve 3 tanesi 36 ve daha yukarı yaş grubunda olup %14'ünü oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında, dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığını tesbiti için yapılan ki kare testinde anlamlılık derecesi .05'e göre .004'tür. $.004 < .05$ olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark olduğu görülmüştür.

Tablo: 23

**Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle
M.Y. O.'ndan Mezun Olma Süresine
Göre Dağılımı**

Frekans	Satır %					Satır
	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
Kolon%						
DBP KAPSAMINDA	34	20	3	4	9	70
	48,6	28,6	4,3	5,7	12,9	76,1
	81,0	87,0	100,0	50,0	56,3	
KAPSAM DIŞI	8	3		4	7	22
	36,4	13,6		18,2	31,8	23,9
	19,0	13,0	.	50,0	43,8	
Kolon Toplam	42	23	3	8	16	92
	45,7	25,0	3,3	8,7	17,4	100,0

$$N=92 \quad X^2_{tab}=9.48 \quad SD=4 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=9.43 \rightarrow \alpha'=.05$$

Teknikerlerin mezun oldukları okul türü ile M.Y.O.'ndan mezun olmasından bu yana geçen süre arasındaki dağılım şöyledir:

Toplam 92 denek sayısının 70'i D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunun kendi içinde dağılımında 34 tanesi 1-2 yıl grubundadır (%49). 20 tanesi 3-4 yıl grubundadır (%29). 3 tanesi 5-6 yıl grubunda (%4), 4 tanesi 7-8 yıl grubunda (%6) ve 9 tanesi 9-10 yıl grubunda olup %13'ünü oluşturmaktadır.

22'si kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında, 8 tanesi 1-2 yıl grubunda (%36), 3 tanesi 3-4 yıl grubunda (%14), 4 tanesi 7-8 yıl grubunda (%18) ve 7 tanesi 9-10 yıl grubundadır (%32).

Dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığını tespiti için yapılan ki kare testinde çıkan değer .05'tir. $.05 = .05$ olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmaktadır.

Tablo: 24

**Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle G.M.Y.O.'ndan
Mezun Olanlar Arasındaki Dağılım**

	Frekans			Satır
	Satır %	EVET	HAYIR	
	Kolon%			
		52	18	70
DBP KAPSAMINDA	74,3	25,7		76,1
	91,2	51,4		
		5	17	22
KAPSAM DIŞI	22,7	77,3		23,9
	8,8	48,6		
	Kolon	57	35	92
	Toplam	62,0	38,0	100,0

$N=92$ $X^2_{tab}=3.84$ $SD=1$ $\alpha=.05$ $X^2_{hes}=18.87$ $\rightarrow \alpha'=.00001$

Teknikerlerin mezun oldukları okul türü ile G.M.Y.O.'ndan mezun olanlar arasındaki dağılım şöyledir:

Toplam 92 denek sayısının 70'i D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunun kendi içinde dağılımında 52 tanesi G.M.Y.O.'dan mezun olup %74'ünü, 18 tanesi G.M.Y.O. dışındaki başka okullardan mezun olup %18'ini, oluşturmaktadır.

22'si kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında, 5 tanesi G.M.Y.O.'dan mezun olup % 23'ünü, 17 tanesi G.M.Y.O. dışındaki başka okullardan mezun olup %77'sini, oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında çıkan değer .0001'dir. .0001 < .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark çıkmıştır .

Tablo: 25

**Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle
Bir İşte Çalışıp Çalışmamaları
Arasındaki Dağılımı**

		Frekans		Satır	
		Satır % Kolon%	EVET		HAYIR
DBP KAPSAMINDA			62	8	70
		88,6	11,4		76,1
		74,7	88,9		
KAPSAM DIŞI			21	1	22
		95,5	4,5		23,9
		25,3	11,1		
Kolon		83	9	92	
Toplam		90,2	9,8	100,0	

$$N= 92 \quad X^2_{tab}= 3.8 \quad SD= 1 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}= .89 \quad \rightarrow \alpha'=.34$$

Teknikerlerin mezun oldukları okul türü ile bir işte çalışıp çalışmama arasındaki dağılım şöyledir:

Toplam 92 denek sayısının 70'i D,B,P,K.'ndaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunun kendi içinde dağılımında 62 denek bir işte çalıştıklarını belirten "EVET" demiştir (%89). 8 denek bir işte çalışmadıklarını belirten "HAYIR" demiştir(%11).

22'si kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında, dağılımında 21 denek bir işte çalıştıklarını belirten " EVET" işaretlemiştir(% 96). 1 denek bir işte çalışmadıklarını belirten "HAYIR " 1 işaretlemiştir(% 4).

Dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığını tesbiti için yapılan ki kare testinde anlamlılık derecesi 0.05'e göre 0.34'tür. $0.34 > 0.05$ olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark çıkmamıştır. .

Tablo: 26
Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle,
Çalıştıkları Alanın, Branşlarında Olup
Olmamasına Göre Dağılımı

	Frekans			Satır
	Satır %	EVET	HAYIR	
	Kolon %			
DBP KAPSAMINDA		47	16	63
		74,6	25,4	75,0
		74,6	76,2	
KAPSAM DIŞI		16	5	21
		76,2	23,8	25,0
		25,4	23,8	
Kolon		63	21	84
Toplam		75,0	25,0	100,0

$N=84$ $X^2_{tab}=3.84$ $SD=1$ $\alpha=.05$ $X^2_{hes}=.02$ $\rightarrow \alpha'=.88$

Deneklerin mezun oldukları okul türü ile çalıştıkları alanın kendi branşlarında olup olmama durumuna göre dağılımları şöyledir:

Toplam 92 denekten 70'i D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunun kendi içinde dağılımında 47 tanesi kendi branşlarında çalıştıklarını belirten "EVET" i işaretlemiştir (%75). 16 tanesi kendi branşında çalışmadıklarını belirten "HAYIR" ı işaretlemiştir(% 25).

22'si kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında, dağılımında 16 tanesi kendi branşlarında çalıştıklarını belirten "EVET" i işaretlemiştir (%76). 5tanesi kendi branşında çalışmadıklarını belirten "HAYIR " ı işaretlemiştir (% 24).

Bu veriler ışığında yapılan ki kare testinde anlamlılık derecesi .05'e göre .88'dir. $.88 > .05$ olduğundan bu dağılımında anlamlı bir fark çıkmamıştır.

Tablo: 27

**Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle, Branşları
Dışında Çalışanların,Çalıştıkları Alanlara
Göre Dağılım**

Frekans	Satır %	Kolon %	SERBEST	TİCARET	MEMURİYE	İŞÇİLİK	DİĞER	Satır
			7	1	3	3	2	16
DBP KAPSAMIN	43,8	77,8	6,3	50,0	18,8	18,8	12,5	76,2
			2	1	2			5
KAPSAM DIŞI	40,0	22,2	20,0	50,0	40,0			23,8
			9	2	5	3	2	21
Kolon Toplam			42,9	9,5	23,8	14,3	9,5	100,0

$$N= 21 \quad X^2_{tab}= 9.48 \quad SD= 4 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=3.05 \rightarrow \alpha'=.54$$

Teknikerlerin mezun oldukları okul türü ile çalıştıkları alanın branşlarında olmadığına göre dağılımları şöyledir:

Toplam 21 denekten 16'sı D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunun kendi içinde dağılımında 7 tanesi serbest çalışmakta olup %44'ünü, 1 tanesi ticaret yapmıştır(%6). 3 tanesi memuriyette çalışmış olduklarını belirtip, %19'unu, 3 tanesi işçilik yapmıştır(%19). 2 tanesi de bunların dışında başka işlerde çalıştıklarını belirtip %13'ünü oluşturmuştur.

5'i kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında, dağılımında 2 tanesi serbest çalışmaktadır(%40). 1 tanesi ticaret yaptığını belirtmiştir(%20). 2 tanesi memuriyette çalışmış olduklarını belirtip, % 40'ını oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığının tespiti için yapılan ki kare testinde anlamlılık derecesi .05'e göre değer.54'tür. .54 > .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark çıkmamıştır. .

Tablo: 28

Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Çalışma Kıdemleri Arasındaki Dağılım

Frekans Satır % Kolon%	1-3	4-6	7-9	10 VE DAHA ÇOK	Satır
DBP KAPSAMI	41 65,1 83,7	11 17,5 68,8	6 9,5 60,0	5 7,9 55,6	63 75,0
KAPSAM DIŞI	8 38,1 16,3	5 23,8 31,3	4 19,0 40,0	4 19,0 44,4	21 25,0
Kolon Toplam	49 58,3	16 19,0	10 11,9	9 10,7	84 100,0

$$N=84 \quad X^2_{tab}=7.81 \quad SD=3 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=5.31 \rightarrow \alpha'=.15$$

Deneklerin mezun oldukları okul türü ile, çalışma kıdemleri arasındaki dağılımları şöyledir:

Toplam 84 denegin 63'ü D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmaktadır. Bunun kendi içinde dağılımında 41 tanesi 1-3 yıl arasında çalışmaktadır(%65). 11 tanesi 4-6 yıldır çalışmaktadır(%18)., 6 tanesi 7-9 yıldır çalışmaktadır(%10). 5 tanesi 10 yıl ve daha çok yıldır çalıştıklarını belirtmişlerdir(%8).

21'i kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezundurlar. Kendi içinde dağılımında, 8 tanesi 1-3 yıl arasında çalışmakta olup, %38 ini, 5 tanesi 4-6 yıldır çalışmakta olup, %24'ünü, 4 tanesi 7-9 yıldır çalıştıklarını belirtip, %19'unu, 4 tanesi 10 yıl ve daha çok yıldır çalıştıklarını belirtip, %19'unu oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında çıkan değer .15tir. .15 > 0.05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark çıkmamıştır.

Tablo: 29

Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle İş Değişirme Sıklıkları Arasındaki Dağılım

	Frekans				Satır
	Satır%	1-3	4-5	Hiç	
	Kolon%				
DBP KAPSAMINDA		46	2	16	64
		71,9	3,1	25,0	75,3
		73,0	66,7	84,2	
KAPSAM DIŞI		17	1	3	21
		81,0	4,8	14,3	24,7
		27,0	33,3	15,8	
Kolon		63	3	19	85
Toplam		74,1	3,5	22,4	100,0

$$N= 85 \quad X^2_{tab}= 5.99 \quad SD= 2 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=1.10 \rightarrow \alpha'=.57$$

Deneklerin mezun olunan okul türü ile kaç kez iş değiştirdikleri ile ilgili dağılımları şöyledir:

Toplam 85 deneğin 64'ü D.B.K'ndaki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmaktadır. Bunun kendi içindeki dağılımında 46 tanesi 1-3 kez arasında iş değiştirdiklerini belirtmiştir (%72). 2 tanesi 4-5 kez iş değiştirdiklerini belirtmiştir (%3). 16'sı hiç iş değiştirmediklerini belirtmiştir (%25).

21'i kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında, dağılımında 17 tanesi 1-3 kez arasında iş değiştirdiklerini belirtmiştir (%81). 1 tanesi 4-5 kez iş değiştirdiklerini belirtmiştir (%5). 3'ü hiç iş değiştirmediklerini belirtmiş olup, %14'ünü oluşturmaktadır.

Dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığının tespiti için yapılan ki kare testinde çıkan değer .57'dir. .57 > .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark çıkmamıştır.

Tablo: 30

Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle İş Değişirme Nedenleri Arasındaki İlişki

Satır% Kolon%	Frekans					Satır
	ÜCR.AZ	YÖNETİCİ.MES.İLGİ	İŞİ.	HEPSİ		
	UYUMSUZ.	OLMAYIŞI	SEVMEDİ.			
DBP KAPSAMIN	19	8	3	6	5	41
	46,3	19,5	7,3	14,6	12,2	75,9
	70,4	88,9	75,0	75,0	83,3	
KAPSAM DIŞI	8	1	1	2	1	13
	61,5	7,7	7,7	15,4	7,7	24,1
	29,6	11,1	25,0	25,0	16,7	
Kolon	27	9	4	8	6	54
Toplam	50,0	16,7	7,4	14,8	11,1	100,0

$$N=54 \quad X^2_{tab}=9.48 \quad SD=4 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=1.46 \quad \rightarrow \alpha'=.83$$

Deneklerin mezun olunan okul türü ile iş değiştirme nedenleri ile ilgili dağılımları şöyledir:

İş değiştirenlerin toplam sayısı 54'tür. Bu sayının 41'i D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmaktadır. Bunun kendi içinde dağılımında 19 tanesi ücretin azlığından iş değiştirdiklerini belirtmiştir (%46). 8 tanesi yönetim ile uyuşmadığından iş değiştirdiklerini belirtmiştir (%20). 3 tanesi yaptıkları işlerin meslekleri ile ilgili olmadığından iş değiştirmiştir (%7). 6 tanesi işi sevmemiştir (%15). 5 tanesi de bu sayılan nedenlerin tümünden dolayı iş değiştirdiklerini belirtmiştir (%12).

Deneklerin 13'ü kapsam dışındaki M.Y.O.'lardan mezundur. Bu deneklerden 8 tanesi ücretin azlığından iş değiştirdiklerini belirtmiştir (%62). 1 tanesi yönetim ile uyuşmadığını belirtmiştir (%8). 1 tanesi yaptıkları işlerin meslekleri ile ilgili olmadığından iş değiştirmiştir (%8). 2 tanesi işi sevmediğinden iş değiştirdiklerini belirtip % 15'ini, 1 tanesi de bu sayılan nedenlerin tümünden dolayı iş değiştirdiklerini belirtmiştir (%8).

Sonuçta çıkan değer 0.83'tür. $0.83 > 0.05$ olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark çıkmamıştır.

Tablo: 31

**Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle
Aldıkları Ücret Arasındaki İlişki**

	Frekans					Satır
	Satır%	ÇOK AZ	ORTA	YÜKSEK	ÇOK YÜKSEK	
	Kolon%					
DBP KAPSAMINDA		15	36	10	1	62
		24,2	58,1	16,1	1,6	74,7
		71,4	75,0	76,9	100,0	
KAPSAM DIŞI		6	12	3		21
		28,6	57,1	14,3		25,3
		28,6	25,0	23,1		
Kolon		21	48	13	1	83
Toplam		25,3	57,8	15,7	1,2	100,0

$$N=83 \quad X^2_{tab}=7.81 \quad SD=3 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=.49 \rightarrow \alpha'=.92$$

Teknikerlerin mezun oldukları okul türü ile çalışanların çalıştıkları yerde aldıkları ücretle ilgili dağılımları şöyledir:

Çalışan denek sayısı 83 tür. Bu sayının 62'si D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmaktadır. Bunun kendi içinde dağılımında 15 tanesi çok az ücret aldıklarını belirtmişlerdir (%24). 36 denek orta (%58), 10 tanesi yüksek (%16) ve 1 denek çok yüksek ücret aldığını belirtip %2'sini oluşturmaktadır.

21'i kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında, 6 deneki çok az ücret aldıklarını belirtmişlerdir (%29). 12 denek orta (%57), 3 denek yüksek ücret aldıklarını belirtmiş olup, %14'ünü, oluşturmaktadır.

Yapılan ki kare testinde anlamlılık derecesi .05'e göre bakıldığında çıkan değer .92'dir. .92 > .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark çıkmamıştır.

Tablo: 32

Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Çalıştıkları Kurumlar Arasındaki İlişki

Frekans Satır% Kolon%	KOM.ŞTİ.	LİM.ŞTİ	AN.ORT	KOLL.ŞT	HİÇBİRİ	Satır
DBP KAPSAMI	22 36,7 78,6	10 16,7 71,4	3 5,0 100,0	25 41,7 73,5	60 75,0	
KAPSAM DIŞI	1 5,0 100,0	6 30,0 21,4	4 20,0 28,6	9 45,0 26,5	20 25,0	
Kolon Toplam	1 1,3	28 35,0	14 17,5	3 3,8	34 42,5	80 100,0

$$N=80 \quad X^2_{tab}=9.48 \quad SD=4 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=4.32 \rightarrow \alpha'=.36$$

Deneklerin mezun oldukları okul türü ile çalışanların çalıştıkları kurumlarla ilgili dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 80 dir . Bu sayının 60'ı D.B.P.K'daki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmaktadır. Bunun kendi içinde dağılımında, 22 denek Limited Şirkette çalıştıklarını belirtmiştir (%37). 10 tanesi Anonim Ortaklıkta çalıştığını belirtmiş (%17), 3 denek Kolektif Şirkette çalıştığını belirtmiş (%5), 25 denek bunların dışında bir kurumda çalıştıklarını belirtmiş ve %42'sini oluşturmaktadır.

20'si kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunun kendi içinde dağılımında, 1 denek Komandit Şirkette çalıştığını belirtmiş (%5), 6 denek Limited Şirkette çalıştıklarını belirtmiş (%30), 4 denek Anonim Ortaklıkta çalıştığını belirtmiş (%20) ve 9 tanesi bunların dışında bir kurumda çalıştıklarını belirtip %45'ini , oluşturmaktadır.

Bu verilere göre yapılan ki kare testinde. çıkan değer .26'dir. $36 > .05$ olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark çıkmamıştır.

Tablo: 33

**Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Yapı
Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine Üyelikleri
Arasındaki İlişki**

Frekans Satır% Kolon%			Satır
	EVET	HAYIR	
DBP KAPSAMINDA	22 31,9 81,5	47 68,1 73,4	69 75,8
KAPSAM DIŞI	5 22,7 18,5	17 77,3 26,6	22 24,2
Kolon Toplam	27 29,7	64 70,3	91 100,0

$N=91$ $X^2_{tab}=3.84$ $SD=1$ $\alpha=.05$ $X^2_{hes}=.67 \rightarrow \alpha'=.41$

Deneklerin mezun oldukları okul türü ile Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine üye olma ile ilgili dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 91'dir . Bu sayının 69'u D.B.P.K'ndaki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmaktadır. Bunun kendi içinde dağılımında 22 denek Y.T.T.D.'ne üye olduklarını belirtmiştir (%32). 47 denek Y.T.T.D. ne üye olmadıklarını belirtmiştir (%68). 22'si kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında, 5 denek Y.T.T.D.'ne üye olduklarını belirtmiştir (%23). 17 denek Y.T.T.D.'ne üye olmadıklarını belirtmiş olup, %77'sini, oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığının tespiti için yapılan ki kare testinde anlamlılık derecesi .05'e göre bakıldığında çıkan değer .41'dir. $.41 > .05$ olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark çıkmamıştır.

Tablo: 34

**Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Yapı
Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine Üye Olma
Nedenleri Arasındaki İlişki**

	Frekans					Satır
	Satır% Kolon%	MESLEĞE FAYDA	HAK - ARA MAK	ÇEVRE EDİNME	HEPSİ	
DBP KAPSAMINDA		1	13		9	23
		4,3	56,5		39,1	79,3
		50,0	81,3		90,0	
KAPSAM DIŞI		1	3	1	1	6
		16,7	50,0	16,7	16,7	20,7
		50,0	18,8	100,0	10,0	
Kolon		2	16	1	10	29
Toplam		6,9	55,2	3,4	34,5	100,0

$$N=29 \quad X^2_{tab}=7.81 \quad SD=3 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=5.61 \rightarrow \alpha'=.13$$

Teknikerlerin mezun oldukları okul türü ile Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine üye olma nedenleri ile ilgili dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 29'dur. Bu sayının 23'ü D.B.PK.'ndaki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmakta, bunun kendi içinde dağılımında 1 denek Y.T.T.D.'ne üye olmasını, mesleğinde ilerlemesinde faydası olacağına inandığını belirtmiştir (%4). 13 denek Y.T.T.D.'ne üye olmanın haklarını aramada faydası olacağına inandığını belirtmiştir (%57). 9 denek Y.T.T.D.'ne üye olmanın seçeneklerin hepsinden dolayı olduğunu belirtmiştir (%39).

6'sı kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında, dağılımında, 1 denek Y.T.T.D.'ne üye olmasının nedeninin mesleğinde ilerlemesinde faydası olacağına inandığını belirtmiş (%17), 3 denek Y.T.T.D.'ne üye olmanın haklarını aramada faydası olacağına inandığını belirtmiş (%50), 1 denek çevre edinmede faydalı olacağına inancından dolayı üye olmuştur (%17). 1 denekte Y.T.T.D.'ne üye olmanın seçeneklerin hepsinden dolayı olduğunu belirtip, %17'sini oluşturmaktadır.

Sonuçta çıkan değer .13'tür. .13 > .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark çıkmamıştır.

Tablo: 35

**Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Yapı
Teknikerleri Ve Teknisyenleri Derneğine Üye Olmama
Nedenleri Arasındaki İlişki**

Frekans	FAYDLI	SİSTEM	BAŞKA	Satır
Satır%	DEĞİL	DEĞİŞMEZ		
Kolon%				
DBP KAPSAMINDA	19 40,4 90,5	10 21,3 55,6	18 38,3 78,3	47 75,8
KAPSAM DIŞI	2 13,3 9,5	8 53,3 44,4	5 33,3 21,7	15 24,2
Kolon Toplam	21 33,9	18 29,0	23 37,1	62 100,0

$$N= 62 \quad X^2_{tab}= 5.99 \quad SD= 2 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}= 6.56 \rightarrow \alpha'=.03$$

Deneklerin mezun oldukları okul türü ile Yapı Teknikerleri ve Teknisyenleri Derneğine üye olmama nedenleri ile ilgili dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 62'dir . Bu sayının 47'si D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmaktadır. Bunun kendi içinde dağılımında 10 denek derneğe üye olmanın kurulu sistemin değiştirilmesinde bir faydasının olmayacağı düşüncesindedir (%22). 19 denek derneğin teknikerlere bir yarar sağlayamayacağı inancında olduklarından üye olmadıklarını belirtmişlerdir (%40).18 tanesi de bunlardan başka nedenlerle(derneğe tanımadığından, bilmediğinden, vaktinin olmadığından v.s.) üye olmadıklarını belirtmişlerdir (%38).

15 denek kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunların kendi içinde dağılımında, 8 denek derneğe üye olmanın kurulu sistemin değiştirilmesinde bir faydasının olmayacağı düşüncesindedir (%53). 2 tanesi derneğin faydalı olacağına inanmadığından üye olmadıklarını belirtmiştir (%13). 5 denekte bunlardan başka nedenlerle(derneğe tanımadığından, bilmediğinden, vaktinin olmadığından v s.) üye olmadıklarını belirtip % 33'ünü oluşturmaktadır.

Bu verilere göre çıkan değer .037'dir. .037< .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark oluşmuştur.

Tablo: 36

Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle İşe Girme Yöntemleri Arasındaki İlişki

Frekans Satır% Kolon%	DBP KAPS KAPSAM		Satır Toplam
	AMINDA	DIŞI	
ÖĞR GÖR	3		3
	100,0		3,6
	4,8		
İŞ ve İŞÇİ		1	1
		100,0	1,2
		4,8	
İLAN İLE	10	3	13
	76,9	23,1	15,5
	15,9	14,3	
ARKADAŞ	31	6	37
	83,8	16,2	44,0
	49,2	28,6	
AİLEMİN	9	4	13
	69,2	30,8	15,5
	14,3	19,0	
DİĞER	10	7	17
	58,8	41,2	20,2
	15,9	33,3	
Kolon Toplam	63	21	84
	75,0	25,0	100,0

$$N=84 \quad X^2_{tab}=11.07 \quad SD=5 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=8.15 \rightarrow \alpha'=.14$$

Deneklerin mezun oldukları okul türü ile işe girme yöntemleri arasındaki dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 84'tür. Bu sayının 63'ü D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmaktadır. Bunun kendi içinde dağılımında 3 denek öğretim görevlileri aracılığı ile bir işe girmişlerdir (% 5). 10 denek ilan yolu ile bir işe girdiklerini belirtmiştir (%16). 31 denek arkadaş yardımı ile bir işe girmişler (% 49). 9 denek ailesinin yardımı ile bir iş sahibi olmuştur (% 14). 10 denekte bunlardan başka yöntemlerle bir işe girdiklerini belirtmiştir (%16).

21 denek kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunların kendi içindeki dağılımında, 1 denek İş ve İşçi Bulma kurumu yardımı ile bir işe girdiklerini belirtmiş (%5), 3 denek ilan yolu ile bir işe girmiştir (%14). 4 denek arkadaş yardımı ili bir işe girdiklerini belirtmiş (%19), 4 denek ailesinin yardımı ile bir işe girmiş (%19) ve 7 denekte bunlardan başka yöntemlerle bir işe girdiklerini belirtmişlerdir (%33).

Dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığının tespiti için yapılan ki kare testinde çıkan değer .14'tür. $.14 > .05$ olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo: 37

Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Branşında Çalışanların Çalıştıkları Yer Arasındaki İlişki

Frekans Satır% Kolon%	KAMUDA	ÖZEL	SEK	SERBEST	HİÇBİRİ	Satır
DBP KAPSAMINDA	9 17,6 52,9	37 72,5 78,7	4 7,8 80,0	1 2,0 100,0	51 72,9	
KAPSAM DIŞI	8 42,1 47,1	10 52,6 21,3	1 5,3 20,0		19 27,1	
Kolon Toplam	17 24,3	47 67,1	5 7,1	1 1,4	70 100,0	

$N=70$ $X^2_{tab}=7.81$ $SD=3$ $\alpha=.05$ $X^2_{hes}=4.72$ $\rightarrow \alpha'=.19$

Deneklerin mezun oldukları okul türü ile branşlarında çalışanların nerede çalıştıkları yer arasındaki dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 70'dir . Bu sayının 51'i D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmaktadır. Bunun kendi içinde dağılımında 9 denek kamuda (%18), 37 denek özel sektörde (%73), 4 denek şantiyeci olup serbest (% 8)ve 1 denekte bunların dışında çalıştığını belirtmiştir (%2).

19 denek kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezundur. Bunların kendi içinde dağılımında 8 denek kamuda (%42), 10 denek özel sektörde (%53), 1 denek şantiyede serbest olarak çalıştıklarını belirtip % 5'ini, oluşturmaktadır.

Dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığının tespiti için yapılan ki kare testinde anlamlılık derecesi .05'e göre bakıldığında çıkan değer .19'dur. .19 > .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo: 38

Teknikerlerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Çalıştıkları İşyerlerindeki Konumları Arasındaki İlişki

Frekans	DBP KAP- KAPSAM		Satır
	Satır%	Kolon%	
	SAMINDA	DIŞI	
YÖNETİCİ	6 85,7 9,8	1 14,3 5,0	7 8,6
BİRİM AMİRİ	8 88,9 13,1	1 11,1 5,0	9 11,1
ŞAN. SORUMLUSU	22 78,6 36,1	6 21,4 30,0	28 34,6
İŞÇİ	5 71,4 8,2	2 28,6 10,0	7 8,6
BÜRO MEMURU	16 76,2 26,2	5 23,8 25,0	21 25,9
HESAP UZMANI	4 66,7 6,6	2 33,3 10,0	6 7,4
TEKNİKER		3 100,0 15,0	3 3,7
Kolon Toplam	61 75,3	20 24,7	81 100,0

$N=92$ $X^2_{tab}=7.81$ $SD=3$ $\alpha=.05$ $X^2_{hes}=10.91 \rightarrow \alpha'=.09$

Deneklerin mezun oldukları okul türü ile çalıştıkları işlerdeki konumları arasındaki dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 81'dir . Bu sayının 61'i .D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezun olanları oluşturmaktadır. Bunun kendi içinde dağılımında 6 denek yönetici olarak çalıştıklarını belirtmiştir (%10). 8 denek birim amiri olarak çalışmaktadır (%13). 22 denek şantiye sorumlusu olarak çalışmaktadır (% 36). 5 denek işçi olarak çalışırken (% 8), 16 denek büro memuru (%26) ve 4 denekte hesap uzmanı olarak çalıştıklarını belirtmişlerdir (%7).

20 denek kapsam dışındaki M.Y.O.'larından mezun olup kendi içinde dağılımında 1 denek yönetici olarak çalışırken (%5), 1 denek birim amiri (%5), 6 denek şantiye sorumlusu (%30), 2 denek işçi (%10), 5 denek büro memuru (%25), 2 denek hesap uzmanı (%10) ve 3 denekte tekniker olarak çalıştıklarını belirtmişlerdir (%15).

Bu veriler ışığında dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığının tespiti için yapılan ki kare testinde çıkan değer .09'dur. .09 > .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo: 39

Teknikerlerin Gaziantep Meslek Yüksek Okulundan Mezun Olma Durumu İle Bir İşte Çalışıp Çalışmama Durumu Arasındaki Dağılım

	Frekans		Satır
	Satır%	Kolon%	
	EVET	HAYIR	
EVET	52 91,2 62,7	5 8,8 55,6	57 62,0
HAYIR	31 88,6 37,3	4 11,4 44,4	35 38,0
Kolon Toplam	83 90,2	9 9,8	92 100,0

$$N=92 \quad X^2_{tab}=3.84 \quad SD=1 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=.17 \quad \rightarrow \alpha'=.67$$

Deneklerin mezun oldukları okul türü branşlarında çalışanların nerede çalıştıkları arasındaki dağılım şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 92'dir . Bu sayının 57'si G.M.Y.O.'ndan mezun olanları oluşturmaktadır. Bunların içindeki dağılımı şöyledir. 52'si bir işte çalıştıklarını belirtmiş olup % 91'ini, 5'i bir işte çalışmadıklarını belirtip % 9'unu oluşturmaktadır.

35 denek G.M.Y.O. haricindeki okullardan mezun olup, 31'i bir işte çalıştıklarını belirtip % 89'unu, 4 tanesi bir yerde çalışmadıklarını belirtip % 11'ini oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında yapılan ki kare çıkan değer .67'dir. .67 > .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo; 40

**Teknikerlerin Gaziantep Meslek Yüksek Okulundan
Mezun Olma Durumu İle Branşları Dışında
Çalışanların Çalıştıkları Alanlar Arasındaki Dağılımı**

	Frekans						Satır
	Satır% Kolon%	SERBEST	TİCARET	MEMURİYE	İŞÇİLİK	DiĞER	
EVET	6	1	2	2	2	13	
	46,2 66,7	7,7 50,0	15,4 40,0	15,4 66,7	15,4 100,0	61,9	
HAYIR	3	1	3	1		8	
	37,5 33,3	12,5 50,0	37,5 60,0	12,5 33,3		38,1	
Kolon Toplam	9 42,9	2 9,5	5 23,8	3 14,3	2 9,5	21 100,0	

$$N=21 \quad X^2_{tab}=9.48 \quad SD=4 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=2.48 \rightarrow \alpha'=.64$$

Deneklerin G.M.Y.O.'ndan mezun olma durumu ile branşları dışında başka bir işte çalışanların nerede çalıştıkları arasındaki dağılım şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 21'dir . Bu sayının 13'ü G.M.Y.O. mezununu oluşturmaktadır. Bunun kendi içinde dağılımında 6 tanesi serbest çalıştıklarını (%42), 1 denek ticaret yaptığını (%8), 2 denek memur olduğunu (%15), 2 denek işçi olarak çalıştığını (%15), 2 denekte diğer mesleklerde çalıştığını (%15) belirtmişlerdir.

8 Denek G.M.Y.O. dışındaki M.Y.O.larından mezundur. Bunların kendi içinde dağılımında, 3 denek serbest (%38), 1 denek ticaretle (%13), 3 denek memur olarak (%38), 1 denekte işçi olarak (%13) çalıştıklarını belirtmişlerdir.

Ki-kare testinden çıkan değer .64'tür. .64 > .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo: 41

Teknikerlerin M.Y.O.'ndan Mezun Olmalarından Buyana Geçen Süre İle Bir İşte Çalışıp Çalışmamaları Arasındaki İlişki

Frekans Satır% Kolon%						Satır
	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
EVET	38	18	3	8	16	83
	45,8	21,7	3,6	9,6	19,3	90,2
	90,5	78,3	100,0	100,0	100,0	
HAYIR	4	5				9
	44,4	55,6				9,8
	9,5	21,7				
Kolon	42	23	3	8	16	92
Toplam	45,7	25,0	3,3	8,7	17,4	100,0

$$N=92 \quad X^2_{tab}=9.48 \quad SD=4 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=6.65 \rightarrow \alpha'=.15$$

Teknikerlerin M.Y.O.'ndan mezun olmalarından buyana geçen süre ile bir işte çalışıp çalışmamaları arasındaki ilişki aşağıdaki gibidir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 92 dir . Bu sayının 83'ü bir işte çalıştıklarını belirtmişlerdir.Kendi aralarında dağılımları şöyledir.38'i 1-2 yıllık mezundur (%46).18'i 3-4 yıllık mezundur (%22). 3'ü 5-6 yıllık (% 4), 8'i 7-8 yıllık (%10) ve 16'sı da 9-10 yıllık mezundurlar (%16).

9 denek bir işte çalışmadıklarını belirtip kendi aralarında dağılımları şöyledir: 4'ü 1-2 yıllık mezun olup % 44'ünü ve 5'i 3-4 yıldır mezun olup , % 56'sını, oluşturmaktadır.

Bu veriler ışığında, çıkan değer .15'tir. .15> .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo: 42

Teknikerlerin Bir İşte Çalışıp Çalışmama Durumu İle Yaş Grupları Arasındaki Dağılım

Frekans	20-25	26-30	31-35	36 VE	
Satır%	ARASI	ARASI	ARASI	YUKARI	Satır
Kolon%	ARASI	ARASI	ARASI	YUKARI	Satır
EVET	52 62,7 89,7	16 19,3 84,2	12 14,5 100,0	3 3,6 100,0	83 90,2
HAYIR	6 66,7 10,3	3 33,3 15,8			9 9,8
Kolon	58	19	12	3	92
Toplam	63,0	20,7	13,0	3,3	100,0

$$N=92 \quad X^2_{tab}=7.81 \quad SD=3 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=2.42 \rightarrow \alpha'=.48$$

Teknikerlerin bir işte çalışıp çalışmadıkları ile yaş grupları arasındaki dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 92 dir . Bu sayının 83'ü bir işte çalıştıklarını belirtmiş olup, kendi aralarında dağılımlarında, 52'si 20-25 yaş grubunda (%63),16'sı 26-30 yaş grubunda (%19), 12'si 31-35 yaş grubunda (%15) ve 3'ü de 36 ve daha yukarı yaş grubunda olup % 4'ünü oluşturmaktadır.

9 denek bir işte çalışmadıklarını belirtip kendi aralarında dağılımlarında, 6'sı 20- 25 yaş grubunda (%67), 3'ü 26-30 yaş grubundadır (%33).

Bu veriler ışığında dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığının tespiti için yapılan ki kare testinde anlamlılık derecesi .05'e göre bakıldığında çıkan değer .48dir. $.48 > .05$ olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo: 43

Teknikerlerin Cinsiyetleri İle Yaş Grupları Arasındaki Dağılım

Frekans					
Satır%	20-25	26-30	31-35	36 VE	
Kolon%	ARASI	ARASI	ARASI	YUKARI	Satır
Bayan	26	2	2		30
	86,7	6,7	6,7		32,6
	44,8	10,5	16,7		
Bay	32	17	10	3	62
	51,6	27,4	16,1	4,8	67,4
	55,2	89,5	83,3	100,0	
Kolon Toplam	58	19	12	3	92
	63,0	20,7	13,0	3,3	100,0

$$N= 92 \quad X^2_{tab}= 7.81 \quad SD= 3 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}= 10.99 \rightarrow \alpha'=.01$$

Teknikerlerin cinsiyetleri ile Yaş grupları arasındaki dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 92 dir . Bu sayının 30'unun cinsiyeti bayandır. Bunların kendi aralarında dağılımlarında, 26 tanesi 20-25 yaş grubunda (%86),2 denek 26-30 yaş grubunda (%7), 7 denekte 31-35 yaş grubundadır (%7).

62'sinin cinsiyeti bay olup kendi aralarında dağılımları, 32 denek 20-25 yaş grubunda (%52),17 denek 26-30 yaş grubunda (%27), 10 denek 31-35 yaş grubunda (%16) ve 3 denekte 36 ve daha yukarı yaş grubundadır (%5).

Verilere göre çıkan değer .01'dir. .01< .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmaktadır.

Tablo: 44

Teknikerlerin Cinsiyetleri İle Bir İşte Çalışıp Çalışmamaları Arasındaki İlişki

Frekans	Satır%		Kolon%	Satır
	EVET	HAYIR		
Bayan	23 76,7 27,7	7 23,3 77,8	30 32,6	
Bay	60 96,8 72,3	2 3,2 22,2	62 67,4	
Kolon Toplam	83 90,2	9 9,8	92 100,0	

$$N=21 \quad X^2_{tab}=3.84 \quad SD=1 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}=9.26 \rightarrow \alpha'=.002$$

Teknikerlerin cinsiyetleri ile bir işte çalışıp çalışmadıkları ile ilgili dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 92 dir . Bu sayının 30'unun cinsiyeti bayan olup, kendi aralarında dağılımlarında, 23 denek bir işte çalıştıklarını belirtmiş (%77), 7 denek bir iş te çalışmadıklarını belirtmişlerdir(%23).

62'sinin cinsiyeti bay olup kendi aralarında dağılımlarında, 60 denek bir işte çalıştıklarını belirtmiş(%97) ve 2 denekte bir işte çalışmadıklarını belirtmişlerdir (%3).

Bu veriler ışığında dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığının tespiti için yapılan ki kare testinde anlamlılık derecesi .05'e göre bakıldığında çıkan değer .002'dir. .002< .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmaktadır.

Tablo: 45

**Teknikerlerin Cinsiyetleri İle Aldıkları Ücret
Arasındaki İlişki**

Frekans Satır% Kolon%	ÇOK AZ	ORTA	YÜKSEK	ÇOK YÜKSEK	Satır
Bayan	9 39,1 42,9	13 56,5 27,1	1 4,3 7,7		23 27,7
Bay	12 20,0 57,1	35 58,3 72,9	12 20,0 92,3	1 1,7 100,0	60 72,3
Kolon Toplam	21 25,3	48 57,8	13 15,7	1 1,2	83 100,0

$$N= 21 \quad X^2_{tab}= 7.81 \quad SD= 3 \quad \alpha=.05 \quad X^2_{hes}= 5.39 \rightarrow \alpha'=.14$$

Teknikerlerin cinsiyetleri ile aldıkları ücretler arasındaki dağılım şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 83'tür . Bu sayının 23'ünün cinsiyeti bayan olup, kendi aralarında dağılımlarında, 9 denek çok az ücret aldıklarını belirtmiş (%39),13 denek orta derecede ücret aldıklarını (%57), 1 denek yüksek ücret aldığını belirtmişlerdir (%8).

60'ının cinsiyeti bay olup kendi aralarında dağılımlarında,. 12 denek çok az ücret aldıklarını belirtmiş (%20), 35 denek orta derecede ücret aldıklarını (%58),12 denek yüksek ücret aldıklarını (%20) ve 1 denekte çok yüksek ücret aldığını belirtmişlerdir (%2).

Bu veriler ışığında dağılımda anlamlı bir farkın olup olmadığını tespiti için yapılan ki kare testinde çıkan değer .14'tür. .14> .05 olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo: 46

**Teknikerlerin Cinsiyetleri İle Y.T.T.D.'Ne Üye Olma
Arasındaki İlişki**

Frekans Satır% Kolon%	EVET	HAYIR	Satır
Bayan	6 20,0 22,2	24 80,0 37,5	30 33,0
Bay..	21 34,4 77,8	40 65,6 62,5	61 67,0
Kolon Toplam	27 29,7	64 70,3	91 100,0

$N=21$ $X^2_{tab}=3.84$ $SD=1$ $\alpha=.05$ $X^2_{hes}=2,005 \rightarrow \alpha'=.15$

Teknikerlerin cinsiyetlerinin Y.T.T.D.'ne üye olup olmama ile ilgili dağılımları şöyledir:

Bu soruya yanıt veren denek sayısı 91'dir . Bu sayının 30'unun cinsiyeti bayan olup, kendi aralarında dağılımlarında, 6'sı Y.T.T.D.'ne üye oldukları belirtmiş (%20) ve 24 denekte Y.T.T.D.'ne üye olmadıklarını belirtmişlerdir (%80).

67'sinin cinsiyeti bay olup kendi aralarında dağılımları şöyledir. 21 tanesi Y.T.T.D.'ne üye olduklarını belirtmiş (%34) ve 40 denekte Y.T.T.D.'ne üye olmadıklarını belirtmişlerdir (%66).

Bu verilere göre çıkan değer .15'tir. $.15 > .05$ olduğundan bu dağılımda anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo: 47
Teknikerlerin M.Y.O.'larında Öğrendikleri Bilgi ve
Beceriler İle İlgili Dağılım

SIRA	KONULAR	EVET	KISMEN	HAYIR	TOPLAM
1	GENEL BİLGİLER	31	41	20	92
2	DUVAR YAPIMI	23	30	39	92
3	SIVA YAPIMI	18	24	50	92
4	İNŞ. DEMİR İŞLEMESİ	17	25	50	92
5	BETON KARIŞIMI	48	33	11	92
6	İNŞAAT KALIBI YAPIMI	21	40	31	92
7	ÇATI YAPIMI	25	37	30	92
8	DOĞRAMA YAPIMI	19	21	52	92
9	BACA YAPIMI	17	30	45	92
10	TENEKECİLİK İŞLERİ YAPIMI	14	28	50	92
11	ÇİMENTO, AGREGA BETON DENEYLERİ YAPIMI	53	26	13	92
12	ZEMİN DENEYLERİ YAPIMI	43	28	21	92
13	NİVO KULLANIMI	52	29	11	92
14	PRİZMA KULLANIMI	37	26	29	92
15	TAKEOMETRE KULLANIMI	37	35	20	92
16	UZUNLUK VE AÇI ÖLÇÜMÜ	39	37	16	92
17	NİVELMAN YAPIMI VE KARNE DÜZENLEMESİ	42	34	16	92
18	TAKİMETRİ YAPIMI VE KARNE DÜZENLEMESİ	36	22	34	92
19	BÜRO ÇİZİM İŞLERİNİN YAPIMI	50	27	15	92
20	MİMARİ TASARIM YAPIMI	37	38	17	92
21	STATİK VE BETONARME HESAP YAPIMI	32	43	17	92
22	BETONARME PROJE ÇİZİMİ	41	23	28	92
23	KARAYOLU PROJE ÇİZİMİ VE OKUNMASI	40	33	19	92
24	METRAJ ÇIKARMA	38	43	11	92
25	KESİN HESAP ÇIKARMA	23	43	26	92
26	İHALE SÖZLEŞMESİ HAZIRLAMA	16	37	39	92
27	ÇEŞİTLİ İNŞAAT DEFTERLERİNİN TUTULMASI	25	27	40	92
28	İŞ ORGANİZASYONU	22	35	35	92
29	YÖNETİCİ TEKNİKER İLİŞKİLERİ	25	26	41	92
30	İNSAN İLİŞKİLERİ	21	29	42	92
31	BİLGİSAYAR KULLANIMI	32	27	33	92
32	AUTOCAD İLE PROJE ÇİZİMİ	38	24	30	92
33	STAJLAR	19	23	50	92
34	TOPLAM	1031	1024	981	3036

Tablo 46’da bulunan değerler, teknikerlerin M.Y.O.’larında öğrendikleri bilgi ve beceriler ile ilgili dağılımı göstermektedir. Bu tabloda, deneklerin öğrenim gördükleri okul türüne bakılmaksızın genel olarak ders ve uygulamalar hakkında edindikleri bilgi ve becerilerin niteliğini gösteren frekans değerleridir.

92 denegin belirtilen konulara verdikleri yanıtlar için kendilerine sunulan üç seçenek (evet, kısmen, hayır), okulda gördükleri ve uyguladıkları konuları ne derece anladıklarını göstermektedir. Genel olarak incelendiğinde, eğitim görülen okul türünü gözetmeksizin, frekanslar arasında fazla bir ayırımın olmadığı, her üç seçeneğin tercih edilmesi konusunda yaklaşık değerler çıktığı görülmüştür.

Seçeneklere ait toplam sonuçlara bakıldığında ‘evet’ lerin sayısı,1031, ‘kısmen’ lerin sayısı,1024 ve ‘hayır’ ların sayısı da 981 dir. Bu da gösteriyor ki hangi okul türü olursa olsun öğrencilerin almış oldukları bilgi ve beceriler, bazı konularda iyi iken bazı konularda da kötü olmaktadır. Bir konu hakkında iyi bilgi ve becerilerle donatılmış bir öğrenci başka konularda eksik kalmaktadır.

Bu tablodan faydalanarak, teknikerlerin okul türüne göre (D.B.P.K.O ile K.D.O) bilgi ve becerilerini gösteren dağılım, tablo 48’de verilmiştir.

Tablo: 48
D.B.P.K.O. İle K.D.O.'ların Programlarında Bulunan Konuların
Öğrenciler Tarafından Ne Derece İyi Öğrendiklerini Gösteren Dağılımı.

MEZUN OLUNAN OKUL TÜRÜ	DBKO	KDO	DBKO	KDO	DBKO	KDO	DBKO	KDO
KONULAR	EVET	EVET	KISMEN	KISMEN	HAYIR	HAYIR	TOPLAM	TOPLAM
GENEL BİLGİLER	23	8	28	13	19	1	70	22
DUVAR YAPIMI	14	9	21	9	35	4	70	22
SIVA YAPIMI	11	7	18	6	41	9	70	22
İNŞ. DEMİR İŞLEMESİ	11	6	19	6	40	10	70	22
BETON KARIŞIMI	36	12	25	8	9	2	70	22
İNŞAAT KALIBI YAPIMI	17	4	27	13	26	5	70	22
ÇATI YAPIMI	19	6	30	7	21	9	70	22
DOĞRAMA YAPIMI	15	4	15	6	40	12	70	22
BACA YAPIMI	13	4	20	10	37	8	70	22
TENEKECİLİK İŞLERİ YAPIMI	12	2	22	6	36	14	70	22
ÇİMENTO, AGRE. BETON DENEYİ	43	10	20	6	7	6	70	22
ZEMİN DENEYLERİ YAPIMI	39	4	22	6	9	12	70	22
NİVO KULLANIMI	46	6	17	12	7	4	70	22
PRİZMA KULLANIMI	35	2	16	10	19	10	70	22
TAKEOMETRE KULLANIMI	32	5	28	7	10	10	70	22
UZUNLUK VE AÇI ÖLÇÜMÜ	33	6	26	11	11	5	70	22
NİVELMAN YAPIMI VE KARNE DÜZENLEMESİ	38	4	22	12	10	6	70	22
TAKİMETRİ YAPIMI VE KARNE DÜZENLE	34	2	14	8	22	12	70	22
BÜRO ÇİZİM İŞLERİNİN YAPIMI	40	10	19	8	11	4	70	22
MİMARİ TASARIM YAPIMI	25	12	31	7	14	3	70	22
STATİK VE BETONARME HESAP YAPIMI	22	10	34	9	14	3	70	22
BETONARME PROJE ÇİZİMİ	31	9	24	9	15	4	70	22
KARAYOLU PROJE ÇİZİMİ VE OKUNMASI	36	5	16	7	18	10	70	22
METRAJ ÇIKARMA	30	8	31	12	9	2	70	22
KESİN HESAP ÇIKARMA	15	8	33	10	22	4	70	22
İHALE SÖZLEŞMESİ HAZIRLAMA	13	3	27	10	30	9	70	22
ÇEŞİTLİ İNŞAAT DEFTERLE TUTULMASI	17	8	21	6	32	8	70	22
İŞ ORGANİZASYONU	17	5	22	13	31	4	70	22
YÖNETİCİ TEKNİK İLİŞKİLERİ	17	4	23	6	30	12	70	22
İNSAN İLİŞKİLERİ	20	5	21	5	29	12	70	22
BİLGİSAYAR KULLANIMI	27	5	21	6	22	11	70	22
AUTOCAD İLE PROJE ÇİZİMİ	34	4	19	5	17	13	70	22
STAJLAR	15	4	17	6	38	12	70	22
TOPLAM	830	201	749	275	731	250	2310	726
ORTALAMA	49	12	44	16	43	15	136	43

DBKO: Dünya Bankası Projesi Kapsamındaki MYO KDO: Dünya Bankası Projesi Kapsamı Dışındaki MYO

Tablo 48’de, deneklerin ankete verdiği cevaplara ait frekanslar yer almaktadır. 92 deneğin öğrenimleri esnasında, mesleki bilgi ve becerileri ile ilgili gördükleri dersleri ne derece iyi gördükleri konusunda her ders ve uygulama için üç ayrı seçenek sunulmuştur. Bu seçenekler, “Evet”, “Kısmen” “Hayır” dır. Bu tabloda verilmiş 35 adet bilgi ve beceri konusunun ilk on maddesi MTOP1 olarak adlandırılmış, genellikle atölye uygulamalarını içeren becerileri ölçmek için kullanılan maddelerdir. Bu ilk on madde öncelikle D.B.P.K.’nda olmayan ve M:Y:O.’larının büyük çoğunluğunu oluşturan okullarda, atölye uygulaması konularından seçilmiştir.

11-34 arasındaki maddeleri kapsayan beceri konuları da genellikle D:B:P.K:O.’ların laboratuvar konuları ile ilgili konuları içermektedir. Tablodaki bilgiyi ölçen konular ise bütün okulların müfredatında genel olarak bulunmaktadır.11-34 arasındaki maddelere de MTOP2 denilmiştir.

İlk on maddeyi oluşturan MTOP1, Tablo 47 de ele alınmış ve D.B.P.K.O.’lar ile, K.D.O.’ların becerileri arasında biri ilişkinin olup olmadığı araştırıldı.

11-34 maddeler arası oluşturan MTOP2’de tablo 48 da ele alınarak D.B.P.K.O.’lar ile, K.D.O.’ların bilgi ve becerileri arasında biri ilişkinin olup olmadığı araştırıldı.

Tablo: 49**Mezun Olunan Okul Türü İle MTOP 1 Arasında İlişki**

48, 49 ve 50 nolu tablolardaki bulgular, 46 ve 47 nolu tablolardaki verilerden alınarak bulunmuştur.

MTOP 1: Ders konularını gösteren 47. tablodaki ilk 10 maddeyi kapsamaktadır.

VERİLER	FREKANS	ORTALAMA	SD	ORT. STAN. HATA

MTOP1				
D.B.P.K.O.	70	18.1000	5.438	.650
K.D.O.	22	19.4545	5.143	1.096

$$F = .221 \quad P = .64$$

D.B.P.K.'ndakii M.Y.O.'lar ile Kapsam Dışı M.Y.O.'larının derslerle ilgili genellikle atölye çalışmalarını kapsayan ilk on maddeye verilen cevaplarda iki farklı okul türünde bir ilişkinin olup olmadığını anlamak için yapılan t-testinde bulunan değer $p=.640$ dır (Tablo 49).

Elde edilen sonuç, .05 anlamlılık derecesine göre değerlendirildiğinde, $.64 > .05$ olduğundan derslerle ilgili bilgi ve becerileri anlamak için verilmiş olan ikinci anketin ilk on maddesi ile eğitim görülen okul türü arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır.

Tablo: 50**Mezun Olunan Okul Türü İle Mtop 2 Arasında İlişki**

Not: MTOP 2: Ders konularını gösteren 47.tablodaki 11- 34 arasındaki maddeleri kapsamaktadır.

VERİLER	FREKANS	ORTALAMA	SD	ORT. STAN. HATA
MTOP2				
D.B.P.K.O.	70	49.3143	8.357	.999
K.D.O.	22	44.3182	7.299	1.556

$$F= .374 \quad P= .543$$

D.B.P.K.O.'lar ile K.D.O.'ların dersleriyle ilgili genellikle laboratuvar ve ders uygulamaları çalışmalarını kapsayan 11 ve sonraki maddelere verilen cevaplarda iki farklı okul türünde bir ilişkinin olup olmadığını anlamak için yapılan t-testinde elde edilen değer $p=.543$ tür Tablo 50).

Elde edilen sonuç, .05 anlamlılık derecesine göre değerlendirildiğinde, .543 >.05 olduğundan derslerle ilgili bilgi ve becerileri ölçmek için verilmiş olan ikinci anketin 11'inci ve sonraki maddelerde belirtilen konular ile eğitim görülen okul türü(D.B.P.K.O. VE K.D.O.) arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır.

Tablo: 51**Mtop1 İle Mtop 2 Arasındaki İlişki**
(korelasyon)

	MTOPI1	MTOPI2
MTOPI1	1.0000 (92) P= .	.3281 (92) P= .001
MTOPI2	.3281 (92) P= .001	1.0000 (92) P= .

MTOPI1= Tablo 47'daki 1 ve 10 arasındaki maddeler

MTOPI2= Tablo 47'daki 11 ve 33 arasındaki maddeler

İkinci anketi oluşturan derslerle ilgili bilgi ve becerilerin belirlenmesinde ilk 10 madde genellikle atölye çalışmalarından oluşmakta ve öğrencilerin el becerilerinin artırılması gayesini gütmektedir. 11 ve sonraki tüm maddeler el becerisi yanında bilgiyi kullanmak ve yeni bir şeyler üretebilmek, hesap yapabilmek, çizim , bilgisayar kullanımı gibi daha çok değişkenlerin olduğu kısmı oluşturmaktadır. MTOPI1 ile MTOPI2 arasında yapılan çift değişimli (Bivariate) korelasyonda iki madde arasında 0.01 anlamlılık derecesine göre bulunan sonuç 0.001 dir.

Bu sonuca göre $p=0.001 < 0.01$ olduğundan MTOPI1 ile MTOPI2 arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

VI.BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

A. Sonuç:

Yapılan çalışmada elde edilen bulgulara göre şu sonuçlar elde edilmiştir:

1. Meslek Yüksek Okulu İnşaat Programına gelen öğrencilerin yaklaşık 1/3'ünü kızlar oluşturmaktadır. İnşaat bölümü diğer bölümlere nazaran kızların daha çok ilgi gösterdikleri bir bölüm olma özelliğini taşımaktadır.

2. Teknikerlerin yaş dağılımında 20-25 yaş gurubu çoğunluğu oluşturmaktadır. Bu da genç nesilde yüksek okulda okuma oranının arttığını göstermektedir.

3. Mezunların çoğunluğunu 1-2 yıl önce mezunlar oluşturmaktadır. İkinci sırayı 3-4 yıl önce mezunlar alırken, üçüncü sırayı 9-10 yıl önce mezun olanlar almaktadır.

3. Teknikerlerin % 76'sı D.B.P.K.'ndaki M.Y.O.'larından mezunken, % 24'ü Kapsam dışı M.Y.O.'larından mezunlardır .Bundan da anlaşılacağı gibi piyasada çoğunlukla proje kapsamındaki okullardan mezun öğrencilerin iş buldukları görülmektedir.

4. Gaziantep'te bulunan teknikerlerin büyük çoğunluğunu G.M.Y.O. mezunlarının oluşturduğu görülmektedir. Bu da toplam teknikerlerin % 62'sini oluşturmaktadır. % 38'i diğer M.Y.O. mezunlardır.

6. Mezun olan teknikerlerin % 90'lık büyük bir çoğunlukla bir işte çalıştıkları görülmektedir.

7. Çalışan teknikerlerin işe girme yöntemlerinde ağırlıklı olarak birinci sırada aile yardımı ile, ikinci sırada tanıdık arkadaş yardımı ve öğretim görevlisi aracılığı ile alırken üçüncü sırada diğer yöntem olup bu yöntemde bırakılan açık uçlu soruya verilen yanıtlar şöyledir. Üç kişi Y.T.T.D. aracılığı ile, üç kişi kendi iş yerinin olduğunu belirtirken iki kişi kendisinin bulduğunu, birer kişi de sınavla, torpille ve özel istek üzerine işe girdiklerini belirtmişlerdir. Sonuçtan anlaşıldığına göre sadece bir kişi kendisi aracısız iş bulabilmiştir.

8. Çalışan teknikerlerin % 75'i kendi branşlarında bir işte çalışırken % 25'i branşın dışında bir işte çalışmaktadır. Bu da mezun olanların büyük çoğunluğunun mesleğini sevdiğini ve okulda aldığı eğitim neticesinde mesleğini yapacağı bilincine sahip olduğunu göstermektedir.

9. Kendi branşlarında çalışmayan teknikerlerin % 43'ü serbest çalışırken % 24'ü kamu kurumlarında memur olarak çalışmaktadır.

10. Çalışan teknikerlerin % 60'a yakını 1-3 yıl , % 19'u 4-6 yıl, % 12'si 7-9 yıl ve % 11'i 10 ve daha fazla yıl, iş deneyimine sahiptirler.

11. İş değiştirme oranlarında % 75'i 1-3 kez arasında olup ilk sırayı alırken, hiç değiştirmeyenlerde % 22 ile ikinci sırayı ve % 4'ü de 4-5 kez iş değiştirerek üçüncü sırayı almaktadır..

12. İş değiştirme nedenlerinin başında % 50 ile ücret azlığı, ikinci sırada % 17 ile yönetici ile uyumsuzluk, üçüncü sırada da % 15 ile işi sevmeme gelmektedir.

13. Mezun oldukları branşta, yani inşaat alanında çalışan teknikerlerin büyük çoğunluğu % 67 ile özel sektörde, % 24'ü kamuda çalışmaktadır.

14. Çalışan teknikerlerin % 58'inin aldıkları ücret orta derecede, % 25'inin çok az derecede ve % 16'sının yüksek derecede olduğu görülmektedir. Bu dağılımda orta ve yüksek derecede ücret alanlar çoğunluğu oluşturmaktadır.

15. Çalışan teknikerlerin çalıştıkları yerlerdeki konumlarında ilk üç sıra şöyledir: % 35'i şantiye sorumlusu, % 26'sı büro memuru ve % 11'i birim amiri olarak çalışmaktadır.

16. Çalışanların, çalıştıkları kurumlar itibariyle % 43'ünün şirket olmayan kurumlarda, % 35'i limited şirketlerde ve % 18'i anonim ortaklıklarda çalışmaktadır.

17. Y.T.T.D. ne üye olan teknikerler % 30'u oluştururken Üye olmayanlar % 70'i oluşturmaktadır.

18. Y.T.T.D. ne üye olanların üye olma nedenlerinin başında % 55 ile "haklarını aramada derneğin etkili olacağı" görüşü yer alırken, % 34'ü bütün seçenekleri kapsayan "hepsi" ni belirtmişlerdir

19. Y.T.T.D. ne üye olmayanların başında açık uçlu soru olan "başka nedenden dolayı" % 37 alırken ikinci sırayı % 34 ile " faydalı olduğuna

inanmıyorum” maddesi almıştır. Başka nedenlerden dolayı üye olmayanların açık uçlu soruya verdikleri yanıtlar şöyledir: İki kişi bilmediğini , iki kişi bilgisinin olmadığını, birer kişi de üye olacağını, tembellikten,vakit yetersizliğinden, düşünmediğinden, resmi olduğundan, kadro değişikliğinden, fırsat olmadığından, vakit bulamadığından, dernekten haberinin olmadığından, tanımadığından, derneğin faaliyetinin olmadığından, kendisinin ihtiyacı olmadığından, bu mesleği yapmak istemediğinden, derneğe üye olmadıklarını belirtmişler. Bu bilgilerden anlaşılacağı gibi, bireyler kendileri ile ilgili bir kuruluşu tanımamakta veya tamamen ilgisiz kalmaktadırlar. Haklarını hep başkalarının aramasını istemekte kendilerinin bir çabasının olması gerektiği bilincine ulaşmamaktadırlar

20. Okul türü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark görülmemiştir.

21. Açık uçlu bırakılan 20. Soruya verilen cevaplar 50. Maddede verilmiştir.

22. Mezun olunan okul türü ile yaş grubu, M.Y.O.’dan kaç yıldır mezun olduğu, G.M.Y.O.’dan mezun olma, kıdem, Y.T.T.D.’ne üye olmama arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür.

23. Okul türü ile bir işte çalışıp çalışmama, çalıştıkları alan, branşları ile ilgili olup olmama, çalıştıkları alan branşı ile ilgili değilse hangi dalda çalıştıkları, iş değiştirme, iş değiştirme nedenleri, alınan ücret, çalıştıkları kurumlar, Y.T.T.D.’ne üye olma, Y.T.T.D.’ne üye olma nedenleri, çalışan teknikerlerin işe girme yöntemleri, çalışanların çalıştıkları yerdeki konumları, arasında anlamlı bir fark gözlenmemiştir.

24. G.M.Y.O.’dan mezun olma ile branşları dışında çalışanların çalıştıkları dallar arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

25. Bir işte çalışıp çalışmamakla M.Y.O.’ndan mezun olma yılı arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

26. Bir işte çalışıp çalışmamakla yaş grupları arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

27. Teknikerlerin cinsiyetleri ile yaş grupları arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

28. Teknikerlerin cinsiyetleri ile bir işte çalışıp çalışmadıkları arasında bir ilişki bulunmaktadır.

29. Teknikerlerin cinsiyetleri ile aldıkları ücretler arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

30. Teknikerlerin cinsiyetleri ile Y.T.T.D.'ne üye olma arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

31. İkinci anketin ilk on maddesi ile eğitim görülen okul türü arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır.

32. İkinci anketin 11 ve sonraki maddeler ile eğitim görülen okul türü arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır.

33. MTOP1 ile MTOP2 arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Açık uçlu bırakılan 20. soruya bazılarınca gelen yanıtlar şöyledir.

1. -“Kamuda tahsilimiz seviyesinde çalışmıyoruz Sınav açılıp ortaokul mezunları teknisyen yardımcısı olurken tekniker olmamıza rağmen teknisyen yardımcısı bile olamıyoruz.”

2. -“İnşaat sektörünün temel taşı olmasına rağmen teknikerler piyasada hak ettikleri yerde olmadıklarından şikayetçiyiz. Ücret politikası yanlış. Çok düşük fiyatlarda çalışmaktayız.”

3. -“Herkesin derneğe ve mesleğe sahip çıkması gerektiği düşüncesindeyim”

4. -“Teknikerlerin derneğe kayıt olmalarının kendileri açısından daha iyi olacağı düşüncesindeyim.”

5. -“Daha iyi örgütlenmeliyiz, daha çok insana ulaşmalıyız.

6. -“Bütün meslektaşların hakların kazanılması için derneğe üye olması gerekmektedir. Bu konuda okul yöneticilerinin de çalışması gerekmektedir.”

7. -“Mühendislik fakültelerine dikey geçiş kolaylaştırılmalıdır.”

8. -“Okuldaki eğitim ile dışarıdaki iş ortamı çok farklı”

9. -“Yapı teknikerlerinin birbirleri ile irtibatları sağlaması halinde piyasadaki ücret durumunun düzeleceği inancındayım”

Bilgi toplumunda okullar ciddi değişikliklere uğrayacaktır . Yetişkinlerde öğrenme ve eğitime önemli derecede ihtiyaç duyulacaktır. Eğitimli kişinin tanımı da önemli ölçüde değişecektir. Geleneksel tanımıyla belli bir bilgi stokuna erişmiş insanın yerini, bilgi elde etme yöntemlerini bilen insanlar alacaktır. “Hayat Boyu Eğitim” sloganı 21. Yüzyılın en önemli sloganı olacaktır (Drucker, 1994).

Bir ülkede okul ve bölüm açma ihtiyacı o bölüme olan genel ihtiyaçtan doğar. Açılacak mesleki ve teknik bir bölüme alınacak öğrencilerin sayısı o günün şartlarına göre tespit edilen eksikliğin giderilmesi için gerekli sayı kadar olmalıdır. Bu sayının altında alınan öğrenci eksikliği gideremediği gibi, fazla alınan öğrenci de ihtiyaç fazlası olarak işsiz kalabilir veya başka mesleğe yönelebilir. Burada devletin yapması gereken şey ülkemize gerekli olan bütün mesleki ve teknik dallarda, özel ve kamu sektöründe ihtiyaç olan eleman sayısını belirlemek, mezun olan gençleri gerekli iş yerlerinde istihdam ederek boş yere okumuş olmayı ortadan kaldırmaktır.

Bunun için gerekirse devlet, özel sektörle iş birliği yaparak onların istedikleri kalifiye elemanları sayı olarak belirleyip, okuyan gençleri daha okulda iken bu kurumların bursunu vererek iş bulma sorununu ortadan kaldırmak olmalıdır. Böyle bir uygulamada işverenlerden okul ve eğitime katkı payı almak suretiyle, öğrencilerin devlete yük olmaları da engellenmiş olur. Bunun aynı zamanda kalite artımına doğal bir etkisi olacağı muhakkaktır. Çünkü olanaksızlıklar nedeniyle okuyamayan, veya okurken çalışmak zorunda kalan öğrencilerin okuldaki başarıları olumsuz yönde çoğalırken, hatta okulu bırakmaya kadar varırken, Milli Eğitim Bakanlığının okullarda başarının % 50'nin altında olması halinde okulun yöneticilerinin ve öğretmenlerin başarısız olduğu anlaşılırken, suni olarak öğretmen kurullarında zayıf öğrencilerin sınıfları geçirilerek okullar başarılı gösterilmektedir. Böylece okullardan bilgi ve becerisi düşük öğrenciler mezun olmakta ve kalite azalmaktadır.

Bu sisteme alışan öğrenciler başka kurumlarda da aynı toleransı beklemektedirler. Özel sektörde bu nedenle eleman aranmasına rağmen müracaatlar

çok az, kamu kurum ve kuruluşlarında eleman arandığında haddinden fazla müracaatlar olmaktadır.

İşverenlerin eğitime direkt katkıları ve öğrenci okutmaları, o öğrenciye okurken bir güven aşılacak, başarılı olmak için daha gayretli çalışacaktır.

B. Özet:

Tablolardan elde edilen bulgular ışığında hipotezler de göz önüne alınarak yapılan çalışmanın geniş olarak özetini şu şekilde verebiliriz

1. Piyasada çoğunlukla DBP kapsamındaki okullardan mezun teknikerler çalışmaktadır.
2. Gaziantep'te çalışan teknikerlerin büyük çoğunluğunu G.Ü.G.M.Y.O. mezunları oluşturmaktadır.
3. Mezun teknikerlerin % 90'ı bir işte çalışmaktadır.
4. Çalışan teknikerlerin % 75'i kendi branşlarında çalışmaktadır.
5. Teknikerlerin iş bulmasında aile yardımı ilk sırayı teşkil etmektedir.
6. Çalışan teknikerlerin iş değiştirme yüzdeleri yüksektir. İş değiştirme nedenlerinin başında ücret yetersizliği gelmektedir.
7. Branşlarında çalışan teknikerlerin büyük çoğunluğu özel sektörde istihdam edilmektedir.
8. Ücretler genellikle orta seviyededir.
9. Teknikerlerin konumlarında ilk sırayı şantiye sorumlusu, ikinci sırayı ise büro memurluğu almaktadır.
10. Y.T.T.D,'ne üye olan teknikerler % 30, üye olmayan teknikerler de % 70'i oluşturmaktadırlar. Bu da kendileri ile ilgili bir kuruluşa ne kadar değer verdiklerini, ne kadar ilgi gösterdikleri açısından önemlidir.
11. Teknikerlerin mezun oldukları okul türü (D.B.P.K.O. ve K.D.O.) ile bir işte çalışıp çalışmama arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır.
12. Mezun olunan okul türü ile çalışılan yerde alınan ücret arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

13. Mezun olunan okul türü ile Y.T.T.D.'ne üye olma arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

14. Mezun olunan okul türü ile çalışanların iş yerlerindeki konumları arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

15. Mezun olunan okul türü ile alınan eğitim arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

16. Teknikerlerin cinsiyetleri ile çalışıp çalışmama ve aldıkları ücretler arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

C. Öneriler:

Bu bulgular ışığında mesleki ve teknik eğitimin daha ileri gitmesinde ve mezun olan teknikerlere daha iyi şartlar altında çalışma ortamı sağlanmasında, okul sıralarından başlamak suretiyle bazı atılımların yapılması gerekmektedir. Bu atılımların devlet tarafından yapılması teknik elemanlar açısından ve dolaylı olarak da devletin kazancı açısından önemlidir. Bunun için aşağıdaki şartların oluşturulması gerekmektedir.

1. Türkiye'de teknik elemanlara olan ihtiyaç, devlet ve özel sektör bazında branşlara ve statülerine göre belirlenmeli, ihtiyaç olan bölümler açılmalı, bölümlere gerektiği kadar öğrenci alınmalı, eski bölümlerdeki öğrenci sayıları da her sene isteğe göre düzenlenmelidir.

2. İstihdam edilmesi planlanan öğrencilere devlet ve özel sektör kuruluşları burs vererek, daha okurken öğrencinin mezun olduğunda çalışacağı yeri belirlemiş olur.

3. Eğitimin kalitesi açısından M.Y.O.'larına alınacak öğretim elemanları, konusunda uzman olan branş öğretmenleri ile, piyasada tecrübe sahibi teknik öğretmen ve mühendisler olmalıdır. Bunların en az beş yıllık mesleki bir tecrübeyle işe başlamaları istenebilir.

4. Teknisyen ve teknikerlerin yasal yönden haklarının aranması, ücretlerinin tespiti, statülerinin belirlenmesi vs gibi konuları düzenleyebilecekleri meslek odasının kurulmasına izin verilmelidir.

5. Teknikerlerin mezun olmasından sonra ilk % 10 mezuniyet derecesine sahip olanlara verilen aynı branşta mühendislik fakültelerine dikey geçiş fırsatını artırarak, kabiliyetli olanlara belirli bir çalışma deneyimi getirip, dikey geçişi daha da kolaylaştırmak bu okullara teşviki artıracaktır.

6. Aynı kurumda çalışan mühendis ve teknikerler arasındaki büyük maaş farklılığı asgari düzeye indirilmelidir.



KAYNAKÇA

- AÇIKALIN, Aytaç. (1996). **Çağdaş Örgütlerde İnsan Kaynağının Yönetimi**. Ankara: PEGEM.
- ARTEMEL, Süheyla(1984). **Mesleki Yüksek Eğitimin Niteliği ve Hedefleri** (Endüstriyel Eğitim. YÖK Dünya Bankası Projesi) Marmara Üniversitesi Meslek Yüksek Okulları Sempozyumu. İstanbul: Güzel Sanatlar Fakültesi Yayını
- ASLIER ,Mustafa (1984). **Mesleki Eğitim Bütünlüğü İçinde Meslek Yüksek Okulları** (Endüstriyel Eğitim. YÖK Dünya Bankası Projesi) Marmara Üniversitesi Meslek Yüksek Okulları Sempozyumu. İstanbul: Güzel Sanatlar Fakültesi Yayını
- BALCI, Ali (1995). **Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntem Teknik ve İlkeler**. Ankara: Bilgisayar Yayıncılık
- BALCI, Mustafa (1996). **2000 li Yıllarda Mesleki ve Teknik Eğitim Politikaları**. İstanbul (Yeni Türkiye Eğitim Özel Sayısı)
- BAŞARAN. İ. Ethem(1991). **Örgütsel Davranış**. Ankara:Gül Yayınevi
- BONSTING, J.J (1992). **School of Quality. An Introduction to Total Quality Management in Education. Association for Supervision Curriculum Development**
- CAFOĞLU, Zuhul (1996). **Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi**. İstanbul: Avni Akyol Ümit Kültür ve Eğitim Vakfı
- CORDAN, Bener (1996). **Mesleki ve Teknik Eğitimde Yeniden Yapılanma**. (Yeni Türkiye Eğitim Özel Sayısı).İstanbul

CROSBY, Philip (1979). **Quality is Free**. Mentor Books

ÇAKICI, Latif (1983). **Mesleki Teknik Eğitim Sempozyumu (28-29 Nisan 1983)** AÜEB FAK. Y.No:126

DEMİNG, W. Edward (1986). **Out of The Crisis**. Cambiridge

DOĞAN, H. (1982). **Analiz ve Program Hazırlama**. Ankara:A.Ü. Basımevi

..... (1983). **Mesleki Teknik Eğitim Sempozyumu (28-29 Nisan 1983)**
A.Ü.E.B.F.A.K. Y.No:126

..... (1984). **Ara Kademe İnsan Gücü İhtiyacı ve Meslek Yüksek Okulları** (Endüstriyel Eğitim. YÖK Dünya Bankası Projesi) Marmara Üniversitesi Meslek Yüksek Okulları Sempozyumu. İstanbul: GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ YAYINI

DRUKER, Peter (1994). **Kapitalist Ötesi** (Çeviren Çorakçı) Dördüncü Baskı. Ankara:TC İŞ BANK. YAYINLARI

ERGÜN, Mustafa (1995) **Spss For Windows**. Ankara: Ocak Yayınları

FEİGENBAUM. A.V (1991). **Total Quality Control**. Newyork Mc Graw Hill.

GÖDELEK, Ertuğrul (1988). **Üç Farklı İş Kolunun (Tekstil, Tekstil Boya, Çimento) Psikososyal Stress Faktörleri Yönünden Karşılaştırılması**. Ankara: (A.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi)

- HESAPÇIOĞLU, M. (1996). **Bilgi toplumunda Eğitim ve Okulun Geleceğine İlişkin Düşünceler.** İstanbul. Yeni Türkiye Eğitim Özel Sayısı 1
- JOHNSON, Mike (1996). **Gelecek Bin Yılda Yönetim.** İstanbul: Sabah Yayınları
- JURAN, Joseph (1988). **Quality Control Handbook .** NY Mc Graw Hill.
- KAUFMAN, R ,D., Z. (1993). **Quality Management Plus The Continuous Improvement Education .**Corvin Press; Inc
- KONGAR, Emre (1978). **Toplumsal Değişme Kuramları ve Türkiye Gerçeği.** İstanbul: Evrim Yayınları
- MAHİROĞLU, A. (1994). **Türkiye'deki Mesleki ve Teknik Eğitimde Program Geliştirme Sorunları.**Ankara: METARGEM
- METARGEM (1995 a).**Endüstri Meslek Lisesi ve Teknik Lise Mezunlarını İzleme Araştırması -Ankara: METARGEM**
- (1995 b). **Kalfaları İzleme Araştırması** Ankara: METARGEM
- (1995 c). **Ticaret Meslek Lisesi ve Anadolu Sekreterlik Meslek Lisesi Mezunlarını İzleme Araştırması** Ankara: METARGEM
- (1995 d). **Çok Programlı Lise Uygulamasının Değerlendirilmesi.** Ankara: METARGEM
- (1996 a). **Ticaret Meslek Lisesi Mezunlarını İzleme Araştırması** Ankara: METARGEM

- (1996 b). **Teknik Eğitim Fakültesi Mezunlarını İzleme Araştırması**. Ankara: METARGEM
- (1996 c). **Endüstri Meslek Lisesi Öğrencilerinin Okul ve İşletmelerde Beceri Eğitiminin Değerlendirilmesi**. Ankara: METARGEM
- (1997). **Mesleki ve Teknik Öğretim Haber Bülteni** (Endüstri Meslek Lisesi Mezunlarını İnceleme Araştırması. Kasım, Sayı 55) . Ankara: METARGEM
- OREL, Orhan (1984). **Ekonomik Kalkınma (Endüstriyel Eğitim. YÖK Dünya Bankası Projesi)** Marmara Üniversitesi Meslek Yüksek Okulları Sempozyumu. İstanbul: Güzel Sanatlar Fakültesi Yayını
- ÖZDEMİR, Servet (1997). **Eğitimde Örgütsel Yenileştirme**. Ankara: PEGEM
- PEHLİVAN, İnanet (1995). **Yönetimde Stres Kaynakları**. Ankara: PEGEM
- SENCER, M. (1989). **Toplum Bilimlerinde Yöntem**. İstanbul: Beta Basım
- SEZGİN, İlhan (1989). **Mesleki Teknik Eğitimde Program Geliştirme**. Ankara: GÜÇEF Yayınları
- (1984) **Meslek Yüksek Okulları Eğitim Programlarının Sistem Yaklaşımı Yönünden İncelenmesi**. (Endüstriyel Eğitim. YÖK Dünya Bankası Projesi) Marmara Üniversitesi Meslek Yüksek Okulları Sempozyumu. İstanbul: Güzel Sanatlar Fakültesi Yayını
- (1996). **Mesleki ve Teknik Eğitimin Niteliğinin Yükseltilmesi**. (Yeni Türkiye Eğitim Özel Sayısı). İstanbul
- SULHUN, İ. (1989). **Türk Kamu Personel Sistemi (1920- 1970)** . TODAİ-KAYA PROJESİ

TOOGOOD, Philip (1989). **“Learnings to Own Knowledge: Minischools As Democratic Practice”** (Ed.Clive Harbor and Roland Heighan).UK.

TREVOR,J.P ,ENRIGT,S. J. (1990) **Anxiety and Stress Management**
London: Routledge..

TS.9005 – (1991).. Bakanlıklar,Ankara: Türk Standartları Enstitüsü

ISO 8042 (1997).. Bakanlıklar,Ankara: Türk Standartları Enstitüsü

T.Y.T.T.D. Haber Bülteni (1997). Sayı : 9

..... (1997). Sayı : 12



EKLER



EK:1

Uygulanmış Olan Anket Formları

**GAZİANTEP’TE ETKİNLİK GÖSTEREN
MESLEK YÜKSEK OKULU İNŞAAT PROGRAMI MEZUNLARINI
İZLEME ARAŞTIRMASI**

Değerli inşaat Teknikerleri;

Size sunulan bu anket ile, Gaziantep’te bulunan değişik üniversitelerin Meslek Yüksek Okulu İnşaat Programlarından mezun olan teknikerlerin, piyasa şartlarında, çeşitli kıstaslar göz önüne alınarak izlenmesi amacı güdülmektedir.

Bu çalışma; teknikerlerin piyasadaki istihdam koşulları ile okulda gösterilen müfredat arasında bir ilişkinin olup olmadığını, bilgi ve beceri yönünden elde edilen deneyimlerin, iş bulmada ve çalışma esnasındaki avantajları veya dezavantajlarının ne olduğunun tespiti ile iş ortamında karşılaşılan güçlüklerle getirilebilecek çözüm önerilerinin belirlenmesine yönelik bir çalışmadır.

Size sunulan bu anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm, kişisel ve çalışma hayatı ile ilgili sorulardan oluşan 20 soruyu içermektedir. Her soru için birden fazla seçenek sunulmuştur. Lütfen bu seçeneklerden yalnız bir tanesini işaretleyiniz.

İkinci bölümde de okuduğunuz okuldaki inşaat programında sizlere öğretilen mesleki bilgi ve beceriler konusunda ne derece iyi öğrendiğinizi anlayabilmek için üç farklı seçenekten oluşan bir test sunulmuştur. Seçenekler “Evet, Kısmen, ve Hayır” dan oluşmaktadır. Öğrenme

durumunuza göre , iyi öğrenmişseniz “EVET”i, tam öğrenememişseniz “KISMEN”i, hiç öğrenememişseniz “HAYIR”ı işaretleyiniz Bu testte toplam 34 adet soru bulunmaktadır.

Vereceğiniz bilgiler hangi koşullarda olursa olsun amacının dışında kullanılmayacaktır. Gizli tutulacaktır. Testlerde yansız cevap verebilmeniz için sizlerden isminiz ve çalıştığınız kurumla ilgili bilgiler özellikle istenmemektedir.

Katkılarımızdan dolayı şimdiden teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.


Ögr. Gör. Müslim AVCIOĞLU
Gaziantep Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü

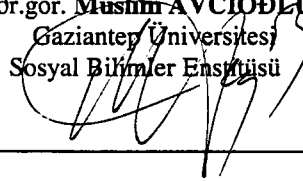
GAZİANTEP’TE ETKİNLİK GÖSTEREN MESLEK YÜKSEK OKULU İNŞAAT PROGRAMI MEZUNLARINI İZLEME ANKETİ

Değerli İnşaat Teknikerleri;

Aşağıda ki ankette her soru için bir çok seçenek sunulmuştur. Lütfen sadece sizinle ilgili olan seçeneğin sol tarafındaki kutucuğa(X) işareti koyunuz. İlginizden dolayı şimdiden teşekkür ederim.

Ö

ör.gör. Müslim AVCIODLU
Gaziantep Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü



KİŞİSEL BİLGİLER

1- Cinsiyetiniz

- a Bayan
b Erkek

2- Hangi yaş grubundasınız?

- a 20-25 arası
b 26-30 arası
c 31-35 arası
d 36 ve daha fazla

3- Meslek Yüksek Okulu’ndan mezun olmanızın üzerinden kaç yıl geçti?

- a 1-2
b 3-4
c 5-6
d 7-8
e 9-10

4- Mezun olduğunuz okul türü

- a Dünya Bankası projesi kapsamında M.Y.O.
b Proje kapsamı dışında M.Y.O.

5- Gaziantep M.Y.O. İnşaat Bölümünden mi mezunsunuz?

- a Evet
b Hayır

6- Bir işte çalışıyor musunuz?

- a Evet
b Hayır

1.7- Bir işte çalışıyorsanız bu işe girme yönteminiz nedir?

- a Okulun öğretim görevlileri aracılığı ile
b “İş ve İşçi Bulma Kurumu” ile
c “Eleman Aranıyor” ilanı ile
d Tanıdık ve arkadaş yardımı ile
e Ailemin yardımı ile
f Diğer(lütfen belirtiniz).....

1.8- Çalıştığınız alan mezun olduğunuz branşla ilgili mi?

- a Evet
b Hayır

1.9- Çalıştığınız alan branşınızla ilgili değilse hangi dalda çalışmaktasınız?

- a Serbest
b Ticaret
c Memuriyet
d İşçilik
e Diğer

1.10- Kaç yıldır çalışıyorsunuz?

- a 1-3
b 4-6
c 7-9
d 10 ve daha çok

1.11- Şu ana kadar kaç kere iş değiştirdiniz?

- a 1-3
b 4-5
c 6 ve daha çok
d hiç

.12- İş değiştirdiyse nedenleri nedir?

- a Ücretin azlığı
 b Yönetici ile uyumsuzluk
 c Mesleğimle ilgili olmayışı
 d İşleri sevmemediğimden
 e Hepsi

.13- Branşınızla ilgili çalışıyorsanız şu an nerede çalışıyorsunuz?

- a Kamuda (*devlet dairesi, kitler vb.*)
 b Özel sektörde (*inşaat firmaları v.b.*)
 c Serbest (*Kendi işi, ortaklık v.b.*)

14- Çalıştığınız işyerinde konumunuz nedir?

- a Yönetici
 b Birim amiri
 c Şantiye sorumlusu
 d İşçi
 e Büro memuru
 f Hesap uzmanı
 g Tekniker

15- Çalıştığınız yerde aldığınız ücret nedir?

- a Çok az
 b Orta
 c Yüksek
 d Çok yüksek

16- Çalıştığınız kurum aşağıdakilerden hangisi ifta yer almaktadır?

- a Komandit Şirket
 b Limited Şirket
 c Anonim ortaklık

- d Kollektif Şirket
 e Hiçbiri

1.17- Yapı Teknikerleri Derneği'ne üye misiniz?

- a Evet
 b Hayır

1.18- Yukarıdaki soruya yanıtınız "Evet" ise neden üye oldunuz?

- a Mesleimi ilerletmede faydalı olacağından
 b Haklarımı dernek vasıtasıyla almamın kolay olacağını düşündüğümden
 c Çalışma ücretlerinin standart hale gelmesinde kolaylık olacağından
 d Çevre edinme ve iş bulmada kolaylık sağlayacağından
 e Hepsi

1.19- Yukarıdaki soruya yanıtınız "Hayır" ise neden üye olmadınız?

- a Faydalı olduğuna inanmıyorum
 b Derneğin kurulu sistemi değiştirmede etkin olacağına inanmıyorum.
 c Başka (*lütfen belirtiniz*)

1.20- Eklemek istediğiniz görüş ve düşünceleriniz varsa lütfen aşağıya yazınız?

.....

2. MESLEKİ BİLGİ

MYO İnşaat Bölümleri sizleri aşağıdaki maddeler açısından ne derece hazırladı

YATIRILAN MESLEKİ KURUCUSU
KAPETLERİNE.

EVET

KISMEN

HAYIR

1

2

3

2*1 Genel Bilgiler konusunda yeterli eğitim verildi mi?

2*2 Duvar yapma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*3 Sıva yapma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*4 İnşaat demiri işleme, bükme, montaj bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*5 Beton karışımı hazırlama bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*6 İnşaat kalıbı yapma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*7 Çatı yapma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*8 Kapı ve pencere doğraması yapma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*9 Baca yapma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*10 Tenekecilik işlerinin yapımı hakkında bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*11 Çimento, agregave taze beton deneylerini yapma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*12 Zeminle ilgili deneyleri yapma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*13 Çeşitli nivoaların kullanımı hakkında bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*14 Prizma kullanımı hakkında bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*15 Çeşitli Takeometre ve Teodolit'lerin kullanımı hakkındabilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*16 Uzunlukların ve açıların ölçülmesi hakkında bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*17 Nivelman yapımı ve karne düzenlemesi hakkında bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*18 Takimetri yapımı ve karnesinin düzenlemesi hakkında bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*19 Büro çizim işlerinin yapılması hakkında bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*20 Bir inşaatın mimari tasarımının yapılması hakkında bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*21 Bir inşaatın statik ve betonarme hesaplarını yapabilme bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*22 Bir inşaatın betonarme profeshinin çizilmesi bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*23 Bir karayolu projesi çizme ve okuma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*24 Bir inşaatın metrajını çıkarma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*25 Bir inşaatın kesin hesabını çıkarma bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*26 Bir inşaatın ihale sözleşmesini hazırlama bilgi ve becerisi kazandırdı mı?

2*27 İnşaatla ilgili çeşitli defterlerin (Arazi, yeşil defter vs.) tutulması becerisi kazandırdı mı?

2*28 Bir iş organizasyonu hakkında bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*29 Yönetici- Tekniker ilişkileri hakkında bilgilendirme yapıldı mı?

2*30 İnsan ilişkileri hakkında kapsamlı bir eğitim verildi mi?

2*31 Bilgisayar işinizde ve günlük yaşamınızda kullanabilecek bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*32 Bilgisayarda Autocad ile çizim hakkında bilgi ve beceri kazandırdı mı?

2*33 Stajlar sizce hakkıyla yapılıyor muydu, kontrolü yeterli miydi?

EK 2

1-D.B.P.K.'nda Olmayan M.Y.O.'larının İnşaat Bölümü Müfredat

2-D.B.P.K.'Ndaki M.Y.O.'larının İnşaat Bölümü Müfredatı Ve
Ders İçerikleri

MESLEK YÜKSEK OKULU İNŞAAT PROGRAMI

MESLEKLER	1.Yarıyıl	2.Yarıyıl	3.Yarıyıl	4.Yarıyıl
Matematik	2	3 ✓	-	-
Fizik	2	-	-	-
Kimya	2	-	-	-
Teknik Resim	1/2	-	-	-
Meslek Resim	-	3 ✓	4	4 ✓
Statik ve Yapı Hesabı	-	2 ✓	3	-
Betonarme	-	-	3	3 ✓
Ahşap Yapılar	-	-	2	-
Çelik Yapılar	-	-	-	2 ✓
Santiye Teknolojisi	-	-	2	3 ✓
Ölçme Bilgisi	-	2 ✓	2	-
Yol Bilgisi	-	-	-	2 ✓
Su Yapıları	-	-	-	4 ✓
Makina Bilgisi ve Yapı Makinaları	-	1 ✓	-	-
Yapı Malzeme Lab.	4	-	-	-
İş Kazaları ve Korunma	-	1 ✓	-	-
Yapı Bilgisi	4	4 ✓	-	-
Tesisat Bilgisi	-	-	2	-
Elektrik Bilgisi	-	2 ✓	-	-
İtalya Uygulama	4	4	4	4
		12		12
Yabancı Dil	4	4	4	4
Türkçe Dersleri	1	1	1	1
Atatürk İlk ve İnk. Tarihi	1	1	1	1
Sevimli Ders	1	1	1	1

YAPI TEKNİKERLİĞİ DERS DAĞILIM PROGRAMI					
YARIYIL	DERSİN		TEO- RİK	PRA- TİK	KREDİ
	KODU	ADI			
1.YARIYIL	KREDİLİ DERSLER				
Saat	GMIY-101	Matematik 1	2	0	2
Saat	GMIY-103	Bilgisayar Kullanımı 1	1	1	2
Saat	GMIY-105	Malzeme Bilgisi	1	1	2
Saat	GMIY-107	Yapı Bilgisi	1	1	2
Saat	GMIY-109	Uygulamalı Mekanik	2	1	3
Saat	GMIY-111	Elektrik Bilgisi	1	1	2
Saat	GMIY-113	Teknik Resim	1	2	3
Saat	GMIY-115	İnşaat Mühendisliği Uygulamaları	1	2	3
Saat	GMIY-117	Yönlendirilmiş Çalışma	3	0	3
	ZORUNLU ORTAK DERSLER				
Saat	Fra-101	Fransızca	3	0	3
Saat	Alm-101	Almanca	3	0	3
Saat	İng-101	İngilizce	3	0	3
Saat	Türk-101	Türkçe	2	0	2
Saat	B.Eğ-101	Beden Eğitimi	0	1	0
	TOPLAMLAR				
2.YARIYIL	KREDİLİ DERSLER				
Saat	GMIY-102	Matematik 2	2	0	2
Saat	GMIY-104	Bilgisayar Kullanımı 2	1	1	2
Saat	GMIY-106	Ölçme Bilgisi 1	1	1	2
Saat	GMIY-108	Yapı Malzemesi ve Beton Teknoloji	2	2	4
Saat	GMIY-110	Büro ve Şantiye Organizasyonu	2	0	2
Saat	GMIY-112	Yapı Resmî ve Detay	3	3	6
Saat	GMIY-114	Yapı Mekaniği ve Statiği	2	2	4
	ZORUNLU ORTAK DERSLER				
Saat	Fra-102	Fransızca	3	0	3
Saat	Alm-102	Almanca	3	0	3
Saat	İng-102	İngilizce	3	0	3
Saat	Türk-102	Türkçe	2	0	2
Saat	B.Eğ-102	Beden Eğitimi	0	1	0
	TOPLAMLAR				
3.YARIYIL	KREDİLİ DERSLER				
Saat	GMIY-201	Jeoloji ve Zemin Mekaniği	2	1	3
Saat	GMIY-203	Bilgisayar Uygulamaları 1	1	1	2
Saat	GMIY-205	Yapı İnşaatı	2	2	4
Saat	GMIY-207	Ölçme Bilgisi 2	1	2	3
Saat	GMIY-209	Yapı Elamanları Tasarımı 1	3	1	4
Saat	GMIY-211	Yapı Analizi	2	1	3
Saat	GMIY-213	Karayolları İnşaatı ve Bakımı	2	1	3
Saat	GMIY-215	Hidrolik ve Hidroloji(yapı+Halk sağlığı teknikerliği için seçmel)	2	1	3
	ZORUNLU ORTAK DERSLER				
Saat	Fra-201	Fransızca	2	0	2
Saat	Alm-201	Almanca	2	0	2
Saat	İng-201	İngilizce	2	0	2
Saat	Trh-201	Tarih	2	0	2
Saat	B.Eğ-201	Beden Eğitimi	0	1	0
	TOPLAMLAR				
4.YARIYIL	KREDİLİ DERSLER				
Saat	GMIY-202	Sözleşme Yönetimi ve Denetimi	2	1	3
Saat	GMIY-204	Bilgisayar Uygulamaları 2	1	1	2
Saat	GMIY-206	Geçici İşler	1	1	2
Saat	GMIY-208	İleri Zemin Mekaniği	1	1	2
Saat	GMIY-210	Metraj ve Keşif İşleri	2	1	3
Saat	GMIY-212	Proje Planlaması	1	1	2
Saat	GMIY-214	Yapı Elamanları Tasarımı 2	1	1	2
Saat	GMIY-216	Proje	2	2	4
Saat	GMIY-218	Ulaştırma(Yapı Şan.Tek.için.Seç)	1	1	2
Saat	GMIY-220	Su Temini ve Atık Sular(Yapı+Halk sağlığı Teknikerliği için seçmel)	1	1	2
	ZORUNLU ORTAK DERSLER				
Saat	Fra-202	Fransızca	2	0	2
Saat	Alm-202	Almanca	2	0	2
Saat	İng-202	İngilizce	2	0	2
Saat	Trh-202	Tarih	2	0	2
Saat	B.Eğ-202	Beden Eğitimi	0	1	0
	TOPLAMLAR				

EMİ:199.../199...

DERS KODU	DERSİN ADI	KREDİ	1	2	3	4
Y 101	Matematik 1	2				
Y 103	Bilgisayar 1	3				
Y 105	Malzeme Bilgisi	4				
Y 107	Tesisat Bilgisi	3				
Y 109	Uygulamalı Mekanik	2				
Y 111	İnşaat Mühendisliği Uyg.	4				
Y 113	Teknik Resim	4				
Y 115	Yönlendirilmiş Çalışma	0				
TRK 100	Türkçe	2				
D 101	Yabancı Dil	2				
BSR 101	Beden Eğitimi ve Spor 1	0				
PA						

DERS KODU	DERSİN ADI	KREDİ	1	2	3	4
GMIY 102	Matematik 2	2				
GMIY 104	Bilgisayar 2	3				
GMIY 106	Ölçme Bilgisi 1	3				
GMIY 108	Yapı Malz. ve Beton Tekn.	4				
GMIY 110	Büro ve Şantiye Org.	2				
GMIY 112	Yapı Resmi ve Detayı	5				
GMIY 114	Yapı Statiği 1	3				
GMIY 116	Yönlendirilmiş Çalışma	0				
TURK 200	Türkçe	2				
YBD 102	Yabancı Dil	2				
BESR 102	Beden Eğitimi ve Spor 1	0				
GPA						
CGPA						

DERS KODU	DERSİN ADI	KREDİ	1	2	3	4
IY 201	Zemin Mekaniği	3				
IY 203	Bilgisayar 3	3				
IY 205	Ölçme Bilgisi 2	4				
IY 207	Yapı Statiği 2	4				
IY 209	Yapı Elemanları Tasarımı 1	4				
IY 211	Karayolları Bakım ve İnşaatı	2				
IY 213	Hidrolik ve Hidroloji	2				
IY 215	Yönlendirilmiş Çalışma	0				
T 100	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tar.	2				
D 20..	Yabancı Dil	3				
PA						
CPA						

DERS KODU	DERSİN ADI	KREDİ	1	2	3	4
GMIY 202	Ulaştırma	3				
GMIY 204	Bilgisayar 4	3				
GMIY 206	Metraj ve Keşif	4				
GMIY 208	Yapı Elemanları Tasarımı 2	4				
GMIY 210	İletişim Yönetim ve Denetim	2				
GMIY 212	Su Temini ve Atık Sular	2				
GMIY 214	Diploma Projesi	4				
GMIY 216	Yönlendirilmiş Çalışma	0				
ALIT 200	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tar.	2				
YBD 20..	Yabancı Dil	3				
GPA						
CGPA						

DÜNYA BANKASI PROJESİ KAPSAMINDAKİ
MESLEK YÜKSEKOKULLARI

109

İNŞAAT PROGRAMI DERSLERİN KREDİ DAĞILIMI
BİRİNCİ YIL.

Birinci Dönem		
GMIY	101	Matematik 1 (2-0)2
GMIY	103	Bilgisayar 1 (2-1)3
GMIY	105	Malzeme Bilgisi (3-1)4
GMIY	107	Tesisat Bilgisi (2-1)3
GMIY	109	Uygulamalı Mekaniğin (2-0)2
GMIY	111	İnşaat Mühendisliği Uygulamaları (3-1)4
GMIY	113	Teknik Resim (2-2)4
GMIY	115	Yönlendirilmiş Çalışma (3-0)0
TÜRK	100	Türkçe (2-0)2
		Yabancı Dil (2-0)2
BESR	101	Beden Eğitimi ve Spor I (1-0)0
İkinci Dönem		
GMIY	102	Matematik 2 (2-0)2
GMIY	104	Bilgisayar 2 (2-1)3
GMIY	106	Ölçme Bilgisi 1 (2-1)3
GMIY	108	Yapı Malzeme ve Beton Teknolojisi (2-2)4
GMIY	110	Büro ve Şantiye Organizasyonu (2-0)2
GMIY	112	Yapı Resmî ve Detayı (3-2)5
GMIY	114	Yapı Statığı I (2-1)3
GMIY	116	Yönlendirilmiş Çalışma (3-0)0
TÜRK	200	Türkçe (2-0)2
		Yabancı Dil (2-0)2
BESR	102	Beden Eğitimi ve Spor II (1-0)0

İKİNCİ YIL.

Üçüncü Dönem		
GMIY	201	Zemin Mekaniği (2-1)3
GMIY	203	Bilgisayar 3 (2-1)3
GMIY	205	Ölçme Bilgisi 2 (2-2)4
GMIY	207	Yapı Statığı 2 (2-2)4
GMIY	209	Yapı Elemanları Tasarımı I (2-2)4
GMIY	211	Karayolları İnşaatı ve Bakımı (2-0)2
GMIY	213	Hidrolik ve Hidroloji (2-0)2
GMIY	215	Yönlendirilmiş Çalışma (3-0)0
ALT	100	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi (2-0)0
		Yabancı Dil (3-0)3
Dördüncü Dönem		
GMIY	202	Ulaştırma (2-1)3
GMIY	204	Bilgisayar 4 (2-1)3
GMIY	206	Metraj ve Keşif İşleri (2-2)4
GMIY	208	Yapı Elemanları Tasarımı 2 (2-2)4
GMIY	210	İletişim, Yönetim ve Denetim (2-0)2
GMIY	212	Su Temini ve Atık Sular (2-0)2
GMIY	214	Diploma Projesi (0-4)4
GMIY	216	Yönlendirilmiş Çalışma (3-0)0
ALT	200	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi (2-0)0
		Yabancı Dil (3-0)3

İNŞAAT PROGRAMI DERSLERİN İÇERİKLERİ

GMIY 201 ZEMİN MEKANİĞİ (2-1)3
Jeoloji; Zemin Mekanığı;Zeminlerin Fiziksel Özellikleri ve Sınıflandırılması;Zemin Suyu; Zemin Gerilmeleri; Olurma; Temeller; Laboratuvar Deneyleri.

GMIY 202 ULAŞTIRMA (2-0)2
Köprüler; Yollar; Demiryolları; Otoyollar; Tüneler; Hızlı tren yolları.

GMIY 203 BILGISAYAR 3 (2-2)4
Temel Çizim Komutları; Çizim Geometrisi; Koordinat Sistemleri; Çizim ve komutları; Ölçülendirme; Tarama; Boyutlu Çizimler; Prototip çizim; Çizimlerin Kâğıda Aktarılması; Konfigürasyon.

GMIY 204 BILGISAYAR 4 (2-1)3
İleri düzey CAD çalışmaları; Autocad'le yapı resimlerinin çizimi ve detaylandırılması;

GMIY 205 ÖLÇME BILGISI 2 (2-2)4
Nivelmada Kapanma Hataları ve Giderilmesi; Boykesit Çıkarılması; Enkesit Çıkarılması ve Hesaplanması; Yüzey Nivelmanı ve Çeşitleri; Eş Yükselti Eğrili Planların Çizimi; Takometrenin Yapısı; Kullanımı; Hataların Tespiti; Giderilmesi; Takiometri; Koordinat Hesapları; Semt Açılarının Bulunması; Aplikasyon.

GMIY 206 METRAJ VE KEŞİF İŞLERİ (2-2)4
Bir Yapı Projesi Üzerinde Metraj Çıkarma; İmalatların Ataşmanı; Yeşil Değerde Gösterilmesi; Hakediş Raporunun Tanzimi; Yapı Metraji Birim Fiyatla Fiyatlandırılma; Keşif Özeti'nin Hazırlanması; Kesin Hesap ve Kesin Hesap Bürosunun Görevleri; Yapıyı Kıymetlendirme; Geçici ve Nihai Ödeme.

GMIY 207 YAPI STATİĞİ 2 (2-2)4
Sürekli Kiriş; Çerçeve; Kemer; Kablo; Kulonlar; Hiper statik yapıların analiz metodları;

GMIY 209 YAPI ELEMANLARI TASARIMI I (2-2)4
Yapı Elemanını Etkileyen Yükler; Basit Döşeme; Kiriş; Kolon ve Temel Yapılarının Tasarımı; Duvar ve Bağlayıcıları; Basit Ahşap; Çelik; Beton Yapı Elemanlarının Bağlantı-Birleşim Usulleri ve Tasarımı;

GMIY 208 YAPI ELEMANLARI TASARIMI 2 (2-2)4
Betonarme Yapı Elemanlarının Tanımı ve Tasarımı; Betonarme Kirişler; Betonarme kolonlar; Betonarme Döşemeler; Betonarme Temeller.

GMIY 210 İLETİŞİM, YÖNETİM VE DENETİM (2-0)2
Yazılı ve Sözlü Haberleşme; Bilginin elde edilmesi ve Raporlaştırılması; Planlama, Örgütlenme, Koordinasyon ve Kumanda; Motivasyon, Yönlendirme, Yetki Devretme, Kontrol ve Denetleme; Türk İş Hukuku;

GMIY 211 KARAYOLLARI İNŞAATI VE BAKIMI (2-0)2
Temel Kavramlar ve Terimler; Şehir içi Yolların Düzenlenmesi; Parklar; Kavşaklar; Yolda Bulunması Gereken Elemanlar; Çeşitli Yol ve Kavşak Şekilleri; Asfalt Deneyleri.

GMIY 212 SU TEMİNİ VE ATIK SULAR (2-0)2
Su kaynakları ve su alma yapıları; İçme suyu niteliği; Depolama ve dağıtım; Su arıtma; Atık su.

GMIY 213 İHDROLİK VE İHDROLOJİ (2-0)2
İhidrolojik Çevrim; Sel İhidrolojisi; Yeraltı Suyu İhidrolojisi; İhidrostatik; İhidrolik; Laboratuvar Çalışmaları.

GMIY 214 DİPLOMA PROJESİ (0-4)4
Belirlenen pratik proje konuları üzerinde bir öğretim elemanının yönetiminde dönemlik araştırmalar yapılır ve sonuçlandırılır..

GMIY 215 YÖNLENDİRİLMİŞ ÇALIŞMA (3-0)0
Aynı hafta içinde yürütülen uygulama veya teorik çalışmalara yönelik olarak Öğrenciye eksik kaldığı bilginin hızlı ve verimli bir şekilde verilmesi; Öğrenciye kendi kendini geliştirme konusunda yol gösterme;

GMIY 216 YÖNLENDİRİLMİŞ ÇALIŞMA (3-0)0
Aynı hafta içinde yürütülen uygulama veya teorik çalışmalara yönelik olarak Öğrenciye eksik kaldığı bilginin hızlı ve verimli bir şekilde verilmesi; Öğrencinin bağımsız iş yapabilme yeteneğinin geliştirmesi

Handwritten signatures and marks at the bottom left of the page.

İNŞAAT PROGRAMI DERSLERİN İÇERİKLERİ

GMIY 201 ZEMİN MEKANİĞİ (2-1)3
Jeoloji; Zemin Mekanığı; Zeminlerin Fiziksel Özellikleri ve Sınıflandırılması; Zemin Suyu; Zemin Gerilmeleri; Oturma; Temeller; Laboratuvar Deneyleri.

GMIY 202 ULAŞTIRMA (2-0)2
Köprüler; Yollar; Demiryolları; Otoyollar; Tünel; Hızlı tren yolları.

GMIY 203 BILGISAYAR 3 (2-2)4
Temel Çizim Komutları; Çizim Geometrisi; Koordinat Sistemleri; Çizim ve komutları; Ölçülendirme; Tarama; Boyutlu Çizimler; Prototip çizim; Çizimlerin Kağıda Aktarılması; Konfigurasyon.

GMIY 204 BILGISAYAR 4 (2-1)3
İleri düzey CAD çalışmaları; Autocad'le yapı resimlerinin çizimi ve detaylandırılması;

GMIY 205 ÖLÇME BILGISI 2 (2-2)4
Nivelmanda Kapanma Hataları ve Giderilmesi; Boykesit Çıkarılması; Enkesit Çıkarılması ve Hesaplanması; Yüzey Nivelmanı ve Çeşitleri; Eş Yükselti Eğrili Planların Çizimi; Takometrenin Yapısı; Kullanımı; Hataların Tespiti; Giderilmesi; Takimetri; Koordinat Hesapları; Semt Açılarının Bulunması; Aplikasyon.

GMIY 206 METRAJ VE KEŞİF İŞLERİ (2-2)4
Bir Yapı Projesi Üzerinde Metraj Çıkarma; İmalatların Atışması; Yeşil Defterde Gösterilmesi; Hakediş Raporunun Tanzimi; Yapı Metraji Birim Fiyatla Fiyatlandırılma; Keşif Özeti'nin Hazırlanması; Kesin Hesap ve Kesin Hesap Bürosunun Görevleri; Yapıyı Kıymetlendirme; Geçici ve Nihai Ödeme.

GMIY 207 YAPI STATİĞİ 2 (2-2)4
Sürekli Kiriş; Çerçeve; Kemer; Kablo; Kulonlar; Hiper statik yapıların analiz metodları;

GMIY 209 YAPI ELEMANLARI TASARIMI I (2-2)4
Yapı Elemanını Etkileyen Yükler; Basit Döşeme; Kiriş; Kolon ve Temel Yapılarının Tasarımı; Duvar ve Bağlayıcıları; Basit Ahşap; Çelik; Beton Yapı Elemanlarının Bağlantı-Birleşim Usulleri ve Tasarımı;

GMIY 208 YAPI ELEMANLARI TASARIMI 2 (2-2)4
Betonarme Yapı Elemanlarının Tanımı ve Tasarımı; Betonarme Kirişler; Betonarme kolonlar; Betonarme Döşemeler; Betonarme Temeller.

GMIY 210 İLETİŞİM, YÖNETİM VE DENETİM (2-0)2
Yazılı ve Sözlü Haberleşme; Bilginin elde edilmesi ve Raporlaştırılması; Mantama, Örgütlenme, Koordinasyon ve Kumanda; Motivasyon, Yönlendirme, Yetki Devretme, Kontrol ve Denetleme; Türk İş Hukuku;

GMIY 211 KARAYOLLARI İNŞAATI VE BAKIMI (2-0)2
Temel Kavramlar ve Terimler; Şehir içi Yolların Düzenlenmesi; Parklar; Kavşaklar; Yolda Bulunması Gereken Elemanlar; Çeşitli Yol ve Kavşak Şekilleri; Asfalt Deneyleri.

GMIY 212 SU TEMİNİ VE ATIK SULAR (2-0)2
Su kaynakları ve su alma yapıları; İçme suyu niteliği; Depolama ve dağıtım; Su arıtma; Atık su.

GMIY 213 HİDROLİK VE HİDROLOJİ (2-0)2
Hidrolojik Çevrim; Sel Hidrolojisi; Yeraltı Suyu Hidrolojisi; Hidrostatik; Hidrolik; Laboratuvar Çalışmaları.

GMIY 214 DİPLOMA PROJESİ (0-4)4
Belirlenen pratik proje konuları üzerinde bir öğretim elemanının yönetiminde dönemlik araştırmalar yapılır ve sonuçlandırılır..

GMIY 215 YÖNLENDİRİLMİŞ ÇALIŞMA (3-0)0
Aynı hafta içinde yürütülen uygulama veya teorik çalışmalara yönelik olarak Öğrenciye eksik kaldığı bilginin hızlı ve verimli bir şekilde verilmesi; Öğrenciye kendi kendini geliştirme konusunda yol gösterme;

GMIY 216 YÖNLENDİRİLMİŞ ÇALIŞMA (3-0)0
Aynı hafta içinde yürütülen uygulama veya teorik çalışmalara yönelik olarak Öğrenciye eksik kaldığı bilginin hızlı ve verimli bir şekilde verilmesi; Öğrencinin bağımsız iş yapabilme yeteneğinin geliştirmesi

12
Z. Altın
E. S. Ç. Ç.

EK:3

**Türkiye Yapı Tekniker ve Teknisyenler Derneği Genel
Başkanlığının Bakanlar ve Milletvekillerine Gönderdikleri
Oda Olma İle İlgili Yazı**



Sayın

MİLLETVEKİLİ

T.B.M.M.

ANKARA

Türkiye Yapı Tekniker ve Teknisyenleri Derneği 1953 yılından beri faaliyette bulunmaktadır.

Amaçları, İnşaat Tekniker ve Teknisyen olan üyelerine, Mimar ve Mühendis Odaları gibi, kendi Teknik Formasyonu içinde hizmet etmektir.

Türkiye Yapı Tekniker ve Teknisyenleri Derneği Genel Yönetim Kurulu üyeleri olarak, Türkiye'deki Yapı Tekniker ve Teknisyenlere hizmet vermek için görev almış bulunmaktayız.

Türkiyede, potansiyeli milyona varan bütün Tekniker ve teknisyenleri bir çatı altında toplamak hizmetlerimizden bir tanesidir. Başbakanlık Bayındırlık, Milli Eğitim Bakanlığı ve Bütün Partilerin gurup başkanlarına yaptığımız müracatlarla, "Türkiyede Yapı Tekniker ve Teknisyen odalar Birliği, kanun tasarısını inceleyip Yüce Meclisimize görüşüp kanunlaşmasını talep etmiştik.

21.1.1992 yılında yaptığımız bu müracatımıza maalesef bu güne kadar tutarlı bir yanıt alamadık. Türkiye de Mimarların Odası, Mühendislerin Odası, Lokantacıların Odası Ayakkabıcıların Odası, Kapiçıların Odası varda, heryıl okullarından bir-ree mezun veren Tekniker ve Teknisyenlerin bir çatı altında toplanabileceği bir odaları yoktur.

Kaldı ki, bizlerin oda olması ne devletimize, ne de Milletteimize bir külfet getirmeyecektir. Çünkü, Devletimizden bize parasal bir yardım yapın demiyoruz. Devlete masraf olmasın diye. Bize oda kurmanız için kanun çıkarın diyoruz. Hatta bu yöndeki kanun tasarısında kendimiz hazırladık. Buyrun bir adette size gönderiyoruz.

Sizce bu isteğimizde bir yanlışlık var mıdır? Teknik okullardan mezun olan bir vatandaşımızın deneyimini, bilgi ve becerisini artıracağı bir odasının bulunması kötümü olur! Yoksa okuldan mezun olup, tecrübesizliği gereği takıldığı konularda sokaklarda serseri mayın gibi dolaşıp, bilgili bir bilenini araması daha mı doğru olur!

Dünya, teknolojinin hızla ilerlediği bir ülkede maalesef bizler hala oda olabilmek için bürokrasi karşısında ter döküyoruz.

Gençlerimizi 13-15 sene okutup her yıl birlerce mezun veriyoruz. 3795 sayılı yasa ile diplomalarına ünvanlarını yazıyoruz. 3194 sayılı İmar Kanun ve Yönetmelikleri ile yetki ve sorumluluk belirliyoruz. Ama oda olup, bir çatı altında toplamak istiyoruz. dediğimizde duymazlıktan geliniyoruz.

Bu ne tezattır? Bir türlü akıl erdiremiyoruz. Bütün Dünya Ülkeleri Teknik elemanın üstüne titrerler. Bizde ise değer bile vermezler. Malum ki Tekniker ve Teknisyenlere ülkemizde değer verilmeyecek. Çoğu ilkokul mezunu bile olmayan kişilerin birleşerek oda kurmalarına karşılık bizler teknik okul mezunları olduğumuz halde hiçbir değerimiz olmayacak, o zaman sizlerden ricamız Tekniker ve Teknisyen mezun eden Teknik okulları kapatılalım. Bu işte kökünden halledilmiş olsun.

Çünkü bir şeyi yoketmek ona hizmet vermekten daha kolaydır. Bu konuları sayın milletin vekillerine duyurmak istedik. Çünkü mecburdak Bu da bir millet sorunudur. Eğer bu milletin aklı, sesini yetkili makamlara bildirmiş duyuramamışsa o zaman konuyu vekillerine duyurmayı denemiştir. Milletin vekilleride konuya duyursuz kalırsa, bu teptenün vay haline demektir.

İsteğimiz bellidir. Bu oda kanunu isteğimizi bir tek millet vekili Yüce Büyük Millet Meclisi gündemine teklif edebilir. Sizlerden ricamız budur. Süreli lisan ettikse affola. Saygılarımız ve sevgilerimizle. Sıhhatler ve başarılar dileriz.

**TÜRKİYE YAPI TEKNİKER VE TEKNİSYENLER DERNEĞİ
GENEL BAŞKAN VE GENEL YÖNETİM KURULU ÜYELERİ**

Neomettin ÇİHAN	(Dernek Genel Başkanı)
Bülent VATANSEVER	(Başkan Yrd.)
Rıza ÇAM	(Başkan Yrd.)
Ercan BİNGÜL	(Genel Sekreteri)
Ali ALTIN	(Genel Muhafızı)
Mehmet Yıldırım	(Yönetim Kur. Üyesi)
Vehbi KAÇAR	(Yön. Kur. Üyesi)
Durak KAYAR	(Yön. Kur. Üyesi)
Yılmaz DAĞLIGİL	(Yön. Kur. Üyesi)
Aysun YENİCE	(Yön. Kur. Üyesi)

EK 4

3542 Sayılı Yasaya Göre Teknikerlerin Görev, Yetki ve Sorumlulukları İle İlgili Yazı



Sayın Üyemiz!

3194 sayılı İmar Kanununun, 3542 sayılı kanunla değiştirilen ve Tekniker-Teknisyenleri de bünyesine alan 38.maddesinin 2.fıkrası hükümüne göre, Belediyelere ve Bayındırlık - İskan Müdürlükleri ve diğer ilgili mercülere karşı, inşaatlarda üstlenebilecekleri GÖREV, YETKİ, SORUMLULUK ve MÜEYYİDELERİ aynı kanununun 44/II.maddesi gereği hazırlanan FRM ADAMLARI YÖNETMELİĞİ ile belirlenmiş olup, bunları ihtiva eden broşürler Derneğimizce bastırılarak ekte takdim edilmiştir.

Tüzüğüümüze göre üye olabilecek YAPI (İnşaat), HARİTA ve SİHİT Tesisat dalları mezunları olup:

I-) YÖNETMELİĞİN 5.MADDESİ I.GRUBUNU :Mülga Yüksek Tekniker Okulu Teknik Eğitim Fakültesi ve Muadili Okullar, YAPI (İnşaat), Harita Kadastro ve Sıhhi Tesisat Bölümü mezunları oluşturmaktadır.

Bunlar yönetmeliğin 6.maddesi I.Grup (Yapı İnşaat), 7.maddesi I.Grup (Sıhhi Tesisat) yetkilere haizdir.

II-) YÖNETMELİĞİN 5.MADDESİ II.GRUBUNU :Mülga Tekniker Okulu, Meslek Yüksek Okulu, Teknik Lise, Mülga Yapı Kalfa Okulu ve muadili okullar (Yapı İnşaat), (Harita-Kadastro ve Sıhhi Tesisat Bölümü) mezunları oluşturmaktadır.

Bunlar Yönetmeliğin 6.maddesi II.Grup YAPI (İnşaat), 7.maddesi II.Grup (SİHİT TESİSAT - KLİMA-TESHİT) ve 9.maddesi II.Grup (HARİTA-KADASTRO) yetkilere haizdir.

III-) YÖNETMELİĞİN 5.MADDESİ III.GRUBUNU :Yapı Meslek Liseleri, Endüstri Meslek Liseleri, Tapu ve Kadastro Okulu ve muadili Okullardan (Yapı İnşaat ve Teknik Ressam), Harita-Kadastro ve Sıhhi Tesisat Bölümü mezunları oluşturmaktadır.

Bunlar, Yönetmeliğin 6.maddesi III.Grup (YAPI-İNSAAT), 7.Maddesi III.Grup (Sıhhi Tesisat-Klima Teshit) ve 9.maddesi III.Grup (Harita-Kadastro) yetkilere haizdir.

IV-) I,II. ve III.Grup yetkilere haiz olan tüm Yüksek Tekniker, Tekniker ve Teknisyen ünvanlı elemanlar, her türlü yapıların Sürveyanlık hizmetleri yapmaya yetkilidirler.

Bu bakımdan grubunuza uyan grupta yazılı GÖREV, YETKİ, SORUMLULUK ve MÜEYYİDELERİ ile Sürveyanlık hizmetlerini iyice belleyerek, bunun bilincinde görevlerinizi yapınız! Yetkilerinizi kullanınız! Sorumluluklarınızı alınız! Bunlardan doğacak MÜEYYİDELERİ öğreniniz ve bu bilgileri bilinçli olarak ilgililere duyurunuz.

Daha geniş bilgi ve Sürveyan (Teknisyenlik) hizmet defterini Dernek ve şubelerinden alınız! Projeleri dernekten (Odadan) geçiriniz! Her proje için ayrı ayrı Derneğimizden (Odamızdan) YETKİ BELGESİ alınınız!

Bu konuda Belediyelere ve Bayındırlık-İskan Müdürlüklerine gerekli yazılar yazılmış bilgi verilmiştir.

Basarılar diler konuları bilgilerinize sunarım.

H Ü R M İ T İ R R İ M İ R
Necmettin CİHAN

(Dernek Genel Başkanı)

YÜKSEK TEKNİKLER İÇİN (GRUP I)

3194 / 3542 sayılı İmar Kanununun 44/II.maddesine göre hazırlanan FEN ADAMLARININ YETKİ, GÖREV ve SORUMLULUKLARI hakkında yönetmeliğin 5.maddesi I.grubunda yazılı Teknik Olup Mezunlarının, YETKİLERİ, SORUMLULUKLARI ve MÜEYYİDELERİ:

1-) Bu okul mezunlarının yönetmeliğin 6.maddesi I.Grubuna göre YETKİLERİ:

1.1-) Mimarlar tarafından tanzim ve imza edilen her türlü inşaatla ilgili mimari projelerinin;

1.2-) İnşaat Mühendisleri tarafından tanzim ve imza edilen statik hesapları-betonarme projelerinin her türlü inşaatla ilgili. Tatbikatını yapma (TUS) yetkilidir. (Yönt.Md.6/I-a)

2-) Yapının bulunduğu yer Belediyesi hududları içinde kayıtlı mimar ve inşaat mühendisi yok ise. (Yönt.Md.6/I-b/1,2)

2.1-) Mimarlar tarafından tanzim ve imza edilen inşaat projelerinin.

2.2-) Statik hesapları inşaat mühendisleri tarafından yapılan *** Bodrumları ile birlikte 5 katı ve inşaat sahaları toplamı 1000 m²'yi geçmeyen (6mt. serbest açıklıkta, 4mt.kat yüksekliğinde döşemeleri 500kg/m²'lik yük mütahammi olan) her türlü yapıların, Fenni Mesuliyetini alma ve tatbikatını (TUS) yapma yetkilidirler.

***3-) Kontrol Mühendis yardımcısı, Saniye Mühendis yardımcılıklarını yüklenmeye yetkilidirler. (Yönt.Md.6/I-c)

SORUMLULUKLARI

4-) Yukarıda yazılı yetkileri kullanan FEN ADAMLARI, ilgili idarelere (Belediyeler ve Bayındırlık-İskan Müdürlüklerine ve Resmî Mercilere) karşı, sürveyanlık hizmetleri de dahil, bu tatbikatlardan (TUS) tasdikli İmar planına, tasdikli vaziyet planına, Mimari projelerine, statik projelerine, Mer'î kanun, tüzük, yönetmelik ve şartnameler, fen ve sanat kaidelerine uygun olarak yaptırılmalarından mükellef ve sorumludurlar. (Yönt.Md.10/4)

4.1-) Demek oluyor ki hiçbir proje bu ilgili makamlar tarafından, Tekniker-Teknisyen imzası ve tayini olmadan alınmayacak ve işleme konmayacaktır.

MÜEYYİDELERİ

Yukarıda belirtilen sorumlulukları hükme bağlanan, FEN ADAMLARI bu sorumlulukları yerine getirmeleri veya hatalı uygulamaları ve ihmalkar davranışları halinde:

5.1-) Birinci defa kendisine ihtarla bulunulur.

5.2-) İkinci defa kendisine yazılı tevbih verilir.

5.3-) Ayrıca sorumluluğunu aldığı diğer işlerle meşgul dahi olmuş olsa üçüncü defasında bir yıl sorumluluk aldirılmaz.

5.4-) Sorumluluğunu aldığı işlerde kendi kusuru nedeniyle hasara, hatalı veya yanlış uygulamalara sebep olması halinde işi aldığı yer idaresi hududları içinde bir yıl süre ile başka bir iş alınmasına izin verilmez.

5.5-) Bu müeyyideleri siciline işlenir. (Yönt.Md.11)

TEKNIKERLER İÇİN (GRUP II)

3194/3542 sayılı İmar Kanununun 44/II.maddesine göre hazırlanan FEN ADAMLARININ YETKİ, GÖREV ve SORUMLULUKLARI hakkındaki YÖNETMELİĞİNİN 5.maddesi II.grubunda yazılı Teknik Okul Mezunlarının:

YETKİLERİ, SORUMLULUKLARI ve MÜEYYİDELERİ

1-) Bu okul mezunlarının, yönetmeliğin 6.maddesi II.grubuna göre YETKİLERİ:

A.1-) Hertürlü yapılardaki tamirleri yapmağa yetkilidirler. (Yönt.Md. 6/II-a)

B.1-) Hertürlü yapılardaki SÜRVEYANLIK hizmetlerini deruhte etmeye (Yönt.Md.6/II-b)

C.1-) Mimarlar tarafından tasarımı yapılarak tanzim, imza ve proje Fenni Mesuliyeti deruhte edilen,

C.2-) İnşaat Mühendisleri tarafından statik hesapları, betonarme projeleri tanzim ve imza edilerek statik fenni mesuliyeti deruhte edilen,

*** Bodrumları ile birlikte 5 kat ve inşaat sahaları toplamı 1000m² yi geçmeyen (6mt.sarbest açıklıkta, 4mt.kat yüksekliğinde, döşemeleri 500kg/m² hareketli yüke mütehammil olan) hertürlü yapıların tasdikli projelerinin;

TATBİKAT FENNI MRSULİYETİNİ yapmaya (Teknik Uygulama Sorumluluğunu T.U.S almaya) (Yönt.Md.6/II-c)

D.1-) Yapının bulunduğu yer Belediye hududları içinde kayıtlı ve faaliyet icra eden Mimar ve İnşaat Mühendisi yok ise (Yönt.Md. 6/II-d)

D.2-) Bodrumları ile birlikte 3 kat ve inşaat sahaları toplamı 300m² yi geçmeyen (4mt.sarbest açıklıkta, 3mt.kat yüksekliğinde ve döşemeler 250kg/m²'ye hareketli yüke mütehammil olan) yapıların plan, proje, resim ve hesaplarını yapmaya ve Fenni mesuliyetini deruhte edip TATBİKATINI (TUS) yapmaya yetkilidirler.

E.1-) Kontrol Mühendisi yardımcısı, Sanayiye Mühendis yardımcılıklarını yüklenmeye yetkilidirler. (Yönt.Md.6/II-e)

2-) SORUMLULUKLARI

Yukarıda yazılı yetkileri kullanacak FEN ADAMLARI, ilgili idarelere (Belediyelere ve Bayındırlık-İskan Müdürlüklerine ve diğer Resmi mercilere) karşı Sürveyanlık hizmetleride dahil bu TATBİKAT FENNI MRSULİYETİNDEN (TUS)dolayı, tasdikli İmar planına, tasdikli vaziyet planına, Mimari projelerine, statik hesapları betonarme projelere, mer'î kanun, tüzük yönetmelik ve şartnamelere, Fen ve sanat kaidelerine uygun yaptırımlarından MUKELLEF ve SORUMLUDURLAR. (Yönt.Md.10/4)

2.1-) İnşaatteki sürveyanlık hizmetlerinin sorumluluğunu alan Tekniker bu vaziyet kabul ettiğini ve mal sahibide, sorumluluk verdiği Teknikerin adını ilgili idareye bildirmek mecburiyetindedir. (Yönt.Md.10/3)

2.2-) Demek oluyor ki hiçbir inşaat projesi, bu ilgili makamlar tarafından, Tekniker-Teknisyen imzası ve tayini olmadan alınmayacak ve işleme konulmayacaktır.

TEKNİSYENLER İÇİN (GRUP III)

3194/3542 sayılı İmar Kanununun 5-44/II.maddesine göre hazırlanan FEN ADAMLARININ YETKİ, GÖREV, SORUMLULUKLARI hakkındaki YÖNETMELİĞİN 5.maddesi III.grubunda yazılı Teknik Okul Mezunlarının:

YETKİLERİ, SORUMLULUKLARI ve MÜEYYİDELERİ

1-) Bu okul mezunlarının, yönetmeliğin 6.maddesi III.grubuna göre YETKİLERİ:

- ***A.1-) Hertürlü yapıların tamirlerini yapmaya, (yönt.Md.6/III-a)
 ***B.1-) Hertürlü yapılarda Sürveyanlık hizmetlerini yapmaya (Yönt.Md.6/III-b)
 C.1-) Mimari projeleri ve statik hesapları betonarme projeleri Mimarlar ve Mühendisler tarafından tanzim ve imza edilen, bodrumları ile birlikte 3 katı ve inşaat alanı toplamı 300 m2'yi geçmeyen (4mt. serbest açıklıkta, 3mt. kat yüksekliğinde,döşemeleri 250kg/m2'ye mütehammil olan YIGMA yapılara ait projelerinin tatbikatını (TUS) yapmaya YETKİLİDİRLER. (Yönt.Md.6/III-c)

2-) SORUMLULUKLARI

Yukarıda yazılı yetkileri kullanan FEN ADAMLARI ilgili idarelere (Belediyeler ve Bayındırlık-İskan Müdürlüklerine) karşı inşaat tatbikatı sırasında Sürveyanlık işlerinin (Sürveyanlık işlerinin neler olduğu Bayındırlık işleri kontrol yönetmeliğinden çıkarılan ve Sürveyanlık hizmetlerini deruhte edecek üyelerimize gönderilen listede belirlenmiştir.)Yapılacak inşaatların mesuliyetini alan Teknisyenler, aldıkları işlerin tasdikli imar planlarına, tasdikli vaziyet planına,tasdikli tatbikat projelerine mer'î kanun,tüzük, yönetmelik ve şartnameler,fen ve sanat kaidelerine uygun olarak yaptırılmasından mükellef ve sorumludurlar. (Yönt.Md.10/2)

***2.1-) İnşaatdaki sürveyanlık hizmetlerinin sorumluluğunu alan Teknisyen bu vazifeyi kabul ettiğini ve mal sahibide, sorumluluk verdiği Teknisyenin adını ilgili idareye bildirmek mecburiyetindedir. (Yönt.Md.10/3)

2.2-)Demek oluyor ki hiç bir proje, ilgili makamlar tarafından, Teknisyen tayin ve kabul dilekçesi olmadan alınmayacak ve işleme konmayacaktır.

3-) MÜEYYİDELERİ

Yukarıda belirtilen sorumlulukları hükme bağlanan,FEN ADAMLARI bu sorumlulukları yerine getirmemeleri veya hatalı uygulamaları ve ihmalkar davranmaları halinde:

- 3.1-)Birinci defa kendisine ihtarda bulunulur.
 3.2-)İkinci defa kendisine yazılı tevbih verilir.
 3.3-)Ayrıca sorumluluğunu aldığı diğer işlerle meşgul olsa dahi üçüncü defasında bir yıl sorumluluk aldırılmaz.
 3.4-)Sorumluluğunu aldığı işlerde kendi kusuru nedeniyle hasara hatalı veya yanlış uygulamalara sebep olması halinde, işi aldığı yer idaresi hududları içinde bir yıl süre ile başka bir iş alınmasına izin verilir.
 3.5-)Bu müeyyideleri siciline işlenir. (Yönt.Md.11)

3-) MÜEYYİDELERİ

Yukarıda belirtilen sorumlulukları hükme bağlanan, FKN ADAMLARI bu sorumlulukları yerine getirmemeleri veya hatalı uygulamaları ve ihmalkar davranmaları halinde:

- 3.1-) Birinci defa kendisine ihtar da bulunulur.
- 3.2-) İkinci defa kendisine yazılı tevbih verilir.
- 3.3-) Ayrıca sorumluluğunu aldığı diğer işlerle meşgul dahi olmuş olsa üçüncü defasında bir yıl sorumluluk aldırılmaz.
- 3.4-) Sorumluluğunu aldığı işlerde kendi kusuru nedeniyle hasara hatalı veya yanlış uygulamalara sebep olması halinde işi idare eder idaresi hududları içinde bir yıl süre ile başka bir iş alınmasına izin verilmez.
- 3.5-) Bu müeyyideleri siciline işlenir. (Yönt.Md.11)

**TÜRKİYE YAPI TEKNİKER ve TEKNİSYENLERİ
DERNEĞİ GENEL MERKEZİ**

İNSAATLARDA,

3194/3542 sayılı kanununun 44/II.maddesine göre hazırlanan FEN ADAMLARININ YETKİ, GÖREV ve SORUMLULUKLARI hakkındaki yönetmeliğin 12/2.maddesinde belirtilen Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesi ile Bayındırlık İşleri kontrol yönetmeliğinde belirtilen,

*** BASLICA SÜRVEYANLIK HİZMETLERİ şunlardır. (KONTROL LÜK) ***

- 1-) Sürveyanlık hizmetlerini alan teknisyen, inşaatla: tatbikat Feni sorumlusunun (TUS)tesbit edeceği saatlerde sürekli olarak bulunur.
İnşaatin, imalat ve her türlü ihrazatın tatbikat sorumlusunun (TUS) tarif ve direktiflerine göre şartname, Fen ve sanat kurallarına uygun olarak yapılmasını gözeterek sağlar.
- 2-) İnşaatla fillen çalışan işçi ve iş makinelerinin çeşit ve sayılarını tesbit ederek, yapılan ve çalışılan işe göre ayrı ayrı sürveyan günlük defterine kaydeder.
- 3-) İnşaata getirilen ve kullanılan kum, çakıl, taş, tuğla, mozaik, vb. malzemelerin ihrazatının Fenna uygun olup olmadığını kontrol eder, uygun olmayanları tatbikat sorumlusuna (TUS) bildirir.
- 4-) İnşaatla kullanılan çimentonun bozulmamış, nemlenmemiş ve taşlaşmamış olmasına dikkat eder.
- 5-) İnşaata getirilen her türlü inşaat gerecinin şartnamelere uygun olarak istif ve depolanmasını sağlar.
- 6-) Her türlü harç ve betonların, şapların ve diğer benzeri imalatın karışımlarına giren malzemelerin, şartnamesine göre ve Tatbikat Sorumlusunun (TUS) tarifine uygun, belirli ve kararlaştırılmış ölççeklerle ölçerek veya tartılarak kullanılmasına, Yapılacak harç ve beton karışımının tek cins haline gelinceye kadar iyi bir biçimde karıştırılması, konulacak su miktarının belirlenen miktarda uygun olmasına dikkat eder.
- 7-) Tekniğe uygun biçimde karıştırılmış betonun; bekletilmeden yerine dökülmesini ve dökülürken danelerinin ayrılıp birleşimin bozulmamasına, gerekli sıkıştırmanın tekniğe uygun olarak yapılmasını sağlar.
- 8-) Kalıpların sulanmasını, yabancı maddelerden temizlenmesini, kalıp indirme işleminin dikkatli yapılmasını sağlar.
- 9-) Dökülmüş betonların sulanmasını dış etkilere karşı korunmasını, sulanması gereken diğer imalatın, inşaatın ve gereçlerin gerektiği şekilde sulanmasına ve bunlar için gerekli önlemlerin alınmasını sağlar.
- 10-) Demirli betonlarda, beton dökülmesi esnasında demirlerin şekil ve yerlerinin değiştirilmemesinin kontrolünü sağlar.
-) Bloka, stabilize kırmataş ve dolgu gibi her türlü imalatın serilmesi, sulanması, sıkıştırılması işlerinin, tatbikat sorumlusunun vereceği direktife ve usulüne göre yapılmasını kontrol eder. Bu işlerde çalıştırılan makinelerin çalışma saatlerini tesbit eder ve özel deftere yazıp günü gününe imzalarını tamamlar.
-) Her gün yapılan iş miktarını, bütün gün çalışıp çalışılmadığını, havanın çalışmaya elverişli olup olmadığını ve işlerde tüketilen çimento miktarını ve diğer malzeme tüketimini sürveyan defterine kaydeder.
-) İnşaatın devamı esnasında iş iskelesi, iş merdivenleri ve korkulukların inşaatla doğabilecek kazalarına karşı sair lüzumlu emniyet tedbirlerinin alınmasını sağlar.
-) Sürveyanlık hizmet sorumluluğunu alan Teknisyen, yukarıda belirtilen

len işleri yaptırmak ve aksine olan hallerde mülteahittine veya sahibine sözlü uyarıda bulunmaya ve aksine yapılan çalışmayı durdurma yetkilidir. Bu gibi durumlarda aynı zamanda inşaatın Tatbiki Fenni Sorumlusunu (TUS) haberdar eder.

İnşaatın, duvar, sıva, mozaik v.b. imalatın temiz işçilikle ve keskinliğe uygun düzğün bir şekilde yapılmasını sağlar.

Yukarıda yazılı sürveyanlık hizmetlerini, ilgili idarelere karşı, yalnız; FEN ADAMLARI YÖNETMELİĞİNİN 5.maddesi I., II. ve III. bentlerinde yazılı okul mezunları alabilirler. (Dayanıklılık İşleri Kontrol Yönetmeliği, Madde 4.6)

TÜRKİYE YAPI TEKNİKER ve TEKNİSYENLERİ
DERNEĞİ GENEL MERKEZİ



EK 5

**Yüksek Öğretim Kurulunun Gaziantep Üniversitesine
Gönderdiği M.Y.O.'ları İle İlgili Yazı**



T. C.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı	123
Ev: 11	14:30
Tarih: 16.4.97	
Adresi: Gazi Üni. Ankara	

Sayı: B.30.0.EÖB.0.00.00.03-06.02 642
Konu: Okul Sanayi İşbirliği

07.04.97* 6299

Bilkent / ANKARA

GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
GAZİANTEP

Ülke sanayinin nitelikli ara insangücünü karşılamak üzere kurulmuş bulunan meslek yüksekokulları bütün yurt sathına dağılmış olarak faaliyetlerini başarıyla sürdürmektedirler. İki yıllık ön lisans düzeyinde eğitim-öğretim yapılan bu okullarda 120 programda 180 bin gencimiz eğitilmekte, başka bir deyimle 120 değişik teknik ve iktisadi programdan diploma almaktadırlar.

Mevcut 400 meslek yüksekokulundan 30 adedi 1985 yılından başlayarak Dünya Bankasından temin edilen kredilerle modernize edilmiş olup, proje bu yıl sonunda tamamlanacaktır. 40-50 meslek yüksekokulunun daha Dünya Bankası fonlarından yararlanılarak modernize edilmesi için ilgili kuruluşlar nezdinde girişimler sürdürülmektedir. Bu projelerin ana gayesi her geçen gün gelişmekte olan ülke sanayisinin nitelikli ara teknik elemana duyduğu ihtiyaç açığını belirli bir ölçüde kapatabilmektedir.

Okullarda sürdürülen eğitim ve öğretimin batı ülkelerinde olduğu gibi tamamen sanayi ihtiyaçları doğrultusunda olması için yoğun çalışmalar sürdürülmektedir.

Teorik eğitim-öğretim yanında pratik eğitimlerde meslek yüksekokullarındaki mevcut programların önemli bir bölümünü teşkil etmektedir. Bu eğitimlerin bir bölümü sanayi kuruluşlarında yaptırılmaktadır. Bu cümleden olmak üzere öğrenciler, birinci ve ikinci yıl sonunda 8 hafta mecburi 4 haftada ihtiyari endüstriyel eğitime tabi tutulmakta ve başarılı olanlara sertifika verilmektedir. Bu eğitimden geçen öğrencilerin bilgi ve becerileri önemli ölçüde arttığı için, özellikle Dünya Bankası kredili meslek yüksekokullarından mezun olan öğrenciler sanayi, ticaret ve hizmet sektörlerinde kolaylıkla iş bulabilmektedirler.

Yükseköğretim Kurulu olarak büyük çabamız gelişmiş ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de meslek yüksekokullarını tamamen sanayi ve iş aleminin ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde organize etmek ve geliştirmektir. Bu nedenle sanayi ile yakın bir anlayış ve işbirliği içinde olmayı kaçınılmaz bir ihtiyaç olarak görmekteyiz.

Bunun bir ilk adımı olarak ülke sanayisinin önemli bir bölümünü teşkil eden İstanbul Sanayi Odası Vakfı (ISOV) ile 27 Şubat 1997 günü bir protokol imzalamış bulunmaktayız. "YÖK-ISOV EĞİTİM PROJESİ PROTOKOLÜ" adını verdiğimiz bu protokolla meslek yüksekokulu öğrencilerinin sanayinin gelişen ihtiyaçlarına paralel eğitim almaları sağlanmıştır. Protokol, öğrencilerin eğitimleri ile birlikte öğretim elemanlarında belli

284
130-12
24.4.1997

Müdürler
İzmir bir protokol
24.4.1997
Prof. Dr. Hüseyin FİLİZ
Rektör

1604 97-003312

aralıklarla sanayide çalışmalarını ve eğitim öğretim programlarının geliştirilmesi, güncelleştirilmesi gibi okul-sanayi işbirliği anlayışının temel öğelerini kapsamaktadır. Nihai hedef okul-sanayi işbirliğinde ötesinde gelişmiş ülkelerde olduğu gibi okul-sanayi entegrasyonu anlayışına doğru gitmek olacaktır.

"Bir ülkenin kalkınması ve çağdaşlaşması eğitimden geçer" özdeyişinden hareketle YÖK İLE ISOV arasında yapmış olduğumuz protokolun benzerini her ilin sanayi odası ile de yapmak istiyoruz. Böylece okul-sanayi işbirliğinin adım adım bütün ülke sathına yayılması ile büyük yararlar sağlanacağı değerlendirilmektedir.

Okul-Sanayi işbirliği konusunda ilinizdeki sanayicilerin bilgilendirilmesini, cesaretlendirilmesini ve YÖK ile protokol imzalanıncaya kadar geçecek süre içinde ilinizde bulunan veya dışardan eğitim için gelecek olan meslek yüksekokulu öğrencilerine gerekli kolaylığın sağlanmasını arz ve rica ederim.



Kemal GÜRÜZ
Başkan

EKLER

- Ek: 1 YÖK-ISOV Protokolu
Ek: 2 Mevcut M.Y.O Programları

DAĞITIM

GEREĞİ

- Valiliklere
- İl Sanayi Odaları Bşk.na

BİLGİ

- Endüstriyel Eğitim Proje Bşk.na
- British Counsel
- Üniv. Rek'ne
- İstanbul Sanayi Odası Vakfı Bşk.na

Bilgi İçin Müracaat : Erdoğan ÖZNAL
Em. Hv. Korgeneral
: Yükseköğretim Yürütme Kurulu Üyesi
: Tel 0.312.266.47.32
: Faks 0.312.266.47.59

EK 6

**Denizli Valiliğinin Sürveyanlıkla İlgili 3194 Sayılı Kanunun
Uygulanması Hakkında Kaymakamlığara Gönderdiği Yazı**

MADDELE İDARELER MÜDÜRLÜĞÜ

24.6.1996

Sayı : B054VLK4200700/787
KONU : İnşaat Ruhsatı için
İstenilen Belgeler.

KAYMAKAMLIĞINA
BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

3194 Sayılı İmar Kanununun 44.maddesinin 2 inci fıkrası ile düzenlenen "Sürveyan tayin, kabul ve sürveyan tanıtım" belgesinin inşaat ruhsatı için istenilen belgelerden olduğu açıktır.

Yapı Tekniker ve Teknisyenler Derneği Denizli Şubesinden alınan 8.5.1996 tarih ve 96/37 sayılı yazısı ile Belediyelerce ruhsat verilmesi işlemleri sırasında bu kanunun uygulanmadığı bildirilmektedir.

3194 Sayılı Kanun gereği çıkarılan yönetmeliklere belediyelerce de uyulması kanun hükmüdür.

Bilgi ve gereğini rica ederim

Burhanettin COŞKUN
Vali a.
Vali Yardımcısı

DAĞITIM :

- 1-Merkez Belediye Başkanlıklarına
- 2-İlçe Kaymakamlıklarına

EK 7

- 1- Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığına Atilla Utmanın Verdiği Dilekçe ve Gerekçesi
- 2- Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığına Azimet Köylüoğlu'nun Verdiği Dilekçe ve Gerekçesi



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Türkiye'de faaliyette bulunan tüm tekniker ve teknisyenleri odalar bünyesinde toplayarak, bu odaların bir araya gelmeleri ile kurulması öngörülen odalar birliği kanun teklifim ilişkiindedir.

Gereğini arz ederim.
Saygılarımla

Atilla MUTMAN
İzmir Milletvekili
İmza





GEREKÇE

Yurdumuz insan tanıtım ve kalkınmasında, sanayi, tarım, yapı, güzel sanatlar ve diğer alanlarda çalışanlarıyla katkıda bulunan ve sayıları 800.000 civarında olan, mezun oldukları okullar itibarıyla tekniker veya teknisyen ünvanı almış meslek mensuplarımızın, bugüne kadar örgütlenmelerini ve çalışma düzenlerini sağlayacak bir odaları kurulmamış, bunların haklarını ve sorumluluklarını düzene sokacak bir birlik çatısı altında toplanamamış oldukları belirlenmiştir.

Gerek yaptıkları görevden ve gerekse ülkeye katkıları açısından önemleri inkar edilemeyecek düzeyde bulunan bu meslek mensuplarımızın odalar bünyesinde toplanarak daha derli toplu ve sorumluluk alarak çalışmalarına katkı verecek bir yasalarının olmasını ülke menfaatleri açısından da gerekli görmekteyim.

Bugüne kadar ihmal edilmiş ve bunun sonucu dağınık ve bireysel katkı vermeye çalışmış olan tekniker ve teknisyenlerin odalarının kurulması ve bu odaların birleşerek odalar birliği çatısı altında toplanmaları, yukarıda belirttiğim çerçevede hem bu meslek mensuplarımızın daha yararlı katkı vermeleri, hemde ülkemiz menfaatleri açısından olumlu sonuçlar doğuracağı için ilişikteki kanun teklifini vermiş bulunmaktayım.

Saygılarımla
Atilla MUTMAN
İzmir Milletvekili
İmza





T.B.M.M.
SOSYAL DEMOKRAT HALKÇI PARTİ
Grup Başkanlığı
Sayı 224

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na
ANKARA

Türk Tekniker ve Teknisyen Odaları Birliği'nin Kurulması Hakkında Kanun Teklifim ve
Gerekçesi İlişkide Sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.
Saygılarımla

Azimet Köylüoğlu
Sivas Milletvekili
İmza



GEREKÇE

Güzel Türkiye'mizin üzerinde yaşayan çalışkan ve bilgili insanlarımızın Anayasamızın 48. maddesine uygun olarak dilediği alanda çalışma ve meslek seçme hürriyetine sahip olduğunu ve 49. maddesinde vatandaşlarımızın seçtiği meslekte çalışma hakkı ve ödevi olduğunu, Devletimizin'ce bu çalışan insanlarımızın hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları korumak, çalışanlarını desteklemek ve işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortamı meydana getirmek için gerekli tedbirleri alacağını vurgulamaktadır.

Anayasamızın bu maddesine istinaden, Türkiyemizdeki Meslek Yüksek okullarında, Endüstri Meslek Liselerinde, Teknik Liselerde Teknik formasyon kazanarak mezun olanlar, 3795 sayılı kanuna göre TEKNİKER - TEKNİSYEN ünvanı alarak, seçtikleri mesleklerde başarılı çalışmalar yapmaktadırlar.

Bu meslek mensupları, 1980 yılında mevcut tahminen ikiyüzbin iken, bugün mevcut olduğu anlaşılan 700 kadar Teknik okuldan, her yıl 42.000 kişi mezun olduğunda 1994 yılında bu sayı 800.000 kişiye çıkmaktadır.

Sanayileşme politikamıza bağlı olarak kurulmakta olan sanayi tesislerinin yanı sıra, inşaat (konut), Belediyeler ve diğer Resmi dairelerde, Teknik okullar, Hastaneler vb. sosyal tesis ihtiyaçlarında en geniş ölçüde bu TEKNİKER ve TEKNİSYENLER mesleklerine uygun yerlerini almaktadırlar.

3194 sayılı İmar Kanununun, 35/42 sayılı kanunla değişik 38/2 maddesinde sayılan, Mimar ve Mühendisler 6235/7303 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununa göre teşkilatlanmışlar, fakat aynı 3194/35/42 sayılı kanunun 38/2. maddesinde sayılan Fen Adamlarının ki bunlar TEKNİKER VE TEKNİSYEN ünvanlı Teknik okul mezunlarıdır ve yukarıda belirttiğimiz gibi 800.000' ne varan kişilerin bir odası olmadığı anlaşılmıştır.

Hükümetimizin programında da önemi vurgulanan bu teknik okullardan mezun olan gençlerimizin mutlulaştırılması, Yetki ve Sorumluluklarının daha verimli hale getirmek, Anayasamızın 10. ve 135. maddelerine uygun işlem yapılmış olacağı gerekçesi ile bu "TÜRK TEKNİKER ve TEKNİSYEN ODALAR BİRLİĞİ" kanun teklifi hazırlanmıştır.

Ayrıca: 3194/35/42 sayılı İmar Kanununun 28., 38/2. ve 44/11. maddeleri diğer Teknik Mesleklerin ilgili kanunları ve yönetmelikleri ile Belediye İmar Yönetmeliklerinde Teknik hizmetleri gerektiren Yetki ve Sorumlulukları disipline edilmesi, Teknolojik gelişim uygulamasının takip edilerek daha verimli hale getirilmesinin sağlanması bu kanun kapsamına alınmıştır.

EK 8

Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliğinin
Türkiye Yapı Tekniker Ve Teknisyenleri Derneği Genel
Başkanlığına Yazdığı Yazı

YAYI : B.01.0.YKB.02-41-1483-5176
ONU : Yapı Tekniker ve
Teknisyenleri

10.11.1997

**TÜRKİYE YAPI TEKNİKER VE TEKNİSYENLERİ
DERNEĞİ BAŞKANLIĞINA**

- İlgililer: (a) 29.11.1996 tarih ve B.01.0.YKB.02.41-4822 sayılı yazımız.
(b) Milli Eğitim Bakanlığının 28.2.1997 tarih ve B.08.0.ETÖ 0.10.02.01/01 sayılı yazısı.
(c) Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 3.1.1997 tarih ve B.09.0.TAU.0.15.00.00/2036 sayılı yazısı.

Elektrik-Elektronik Teknikerleri Derneği Genel Başkanı Hüseyin ATA'nın, 3795 sayılı Kanunun 6. maddesinde belirtilen yönetmeliğinin biran önce çıkarılması, Türk Tekniker Odaları Birliği Kanununun yasalaşarak yürürlüğe konulması konusundaki talebi, İlgililer (a) yazımız ile Başbakanlığa, Bayındırlık ve İskan Bakanlığımıza ve Milli Eğitim Bakanlığımıza intikal ettirilmiştir.

Taleplerle ilgili olarak alınan İlgililer (b) ve (c) yazılarında; sözkonusu yönetmelik ile ilgili hazırlık çalışmalarının devam ettiği bildirilmiştir.

Bu defa, Türkiye Yapı Tekniker ve Teknisyenleri Derneği Genel Başkanı Mustafa GENÇ'in aynı konuları ilgililere sunulmuş yazısı Ek'te sunulmuştur.

Konu hakkında ilgili Derneğe bilgi verilmesini takdirlerine arz ederim.

Oğuz ÖZBİLGİN
Genel Sekreter a.
Genel Sekreter Yardımcısı

EKLER:

EK-1 : 2 sayfa yazı.

İLGİ !

İnsanoğlunun doğasında ait olma güdüsü vardır. İnsanlar bir gruba, bir aileye hatta bir takıma ait olmak isterler. Böylece kendilerini daha güvende hissederler.

Birlikteliğin duygusal yönünü bir yana bırakırsak bir arada yaşamın yani toplumsal yaşamın bir gereği de derneklerdir. İnsanlar seslerini dernekler vasıtasıyla daha güür çıkarabilmeye inanırlar ki doğru olan da budur.

Yapı Tekniker ve Teknisyenleri Derneği de bu amaçla kurulmuş bir dernektir. Elimizden geldiğince, bütçemiz elverdiğince siz üyelerimize hizmet vermeye çalışıyoruz. Keşke çok daha iyi bir bütçemiz olsaydı da siz üyelerimize çok daha profesyonelce hizmetler sunabilseydik.

Vermek istediğimiz hizmet kadar sizlerden istediğimiz bir şey var ki, o da siz değerli üyelerimizin dernek çalışmalarına daha fazla ilgi göstermeleridir.

Üyelerimizin bir profilini çıkartmak amacıyla yaptığımız anketimize verilen cevaplar çok azdı. Bu anketle gerekli kişi ve kuruluşlara daha çabuk ulaşabilirdik. Keza İzmir Mimarlar Odası ile yaptığımız toplantılar sonucu kısa bir süre sonra her inşaatla bir tekniker-teknişyenin fiilen bulunması gibi bir karar alınması sözkonusu.

Mesleğimizde radikal bir hareket olacağını düşündüğümüz bu karara da olumlu veya olumsuz tepkiler çok azdı. Biz üyeler olarak derneğimize ilgisiz kalırsak, bizim dışımızdaki dünyaya sesimiz nasıl ulaşabilir?

Sizlerle tek iletişim aracımız olan bültenimiz ile yaptığımız ve yapacağımız etkinlikler hakkında sizi bilgilendirmeye çalışıyoruz. Bu konuda hepimizden mesleki olan veya olmayan yazı, makale, şiir vs. bekliyoruz.

Ekonominin lokomotif sektörü olan inşaat sektöründe bizde varız. Mademki bizim eğitimimiz için liseler, üniversiteler açılmış o halde gerekliyiz. Ancak toplumsal hayatta ve mesleki hiyerarşide hakettiğimiz yerde değiliz. Halbuki inşaatın olmadığı yerde hiç bir üretim olmaz. Her zaman önce inşaat. Herkese göre yapılar Allah'a emanet. Meslek dışındaki insanlar inşaatın anlamadığına göre bu düşünceyi ne ya da kim vermiştir? Elbetteki düzensiz, çarpık ve emniyetsiz yapılar.

Eğer bilinseydi ki her inşaatın başında bir teknik eleman var. geçen ayki depremde sokağa dökülen insan sayısı daha az olurdu. Eğer kendimizin farkına varırsak bunu başarabiliriz. Sesimiz daha güür, daha güür, daha güür çıkmalı.

Son olarak şunu söylemek istiyoruz. Dernek olarak "her zaman daha iyiye doğru" ilkesini benimsemiş bulunuyoruz. Sizlerin katkıları eminiz ki bizi hedefimizden daha da ileriye götürecektir. Sizlerin katkılarıyla daha iyiye doğru...

YAYUZ SELİM ÇETİN Dernek No: 794

