

T.C
GAZIANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

**İLKÖĞRETİM ÖĞRETMENLERİNDE SOSYAL PAYLAŞIM
SİTELERİNİ KULLANMA DURUMUNUN OKUL KÜLTÜRÜNE
KATKISININ İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ZAKİR ELÇİÇEK

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Bayram ÇETİN

GAZIANTEP
OCAK 2012

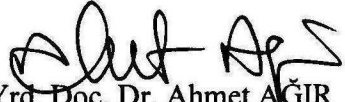
T.C
GAZIANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

**İLKÖĞRETİM ÖĞRETMENLERİNDE SOSYAL PAYLAŞIM SİTELERİNİ
KULLANMA DURUMUNUN OKUL KÜLTÜRÜNE KATKISININ
İNCELENMESİ**


ZAKİR ELÇİÇEK

Tez Savunma Tarihi: 10 / 01 / 2012


Sosyal Bilimler Enstitüsü Onayı


Yrd. Doç. Dr. Ahmet AĞIR
SBE Müdürü

Bu tezin Yüksek Lisans tezi olarak gerekli şartları sağladığımı onaylarım.


Doç. Dr. Bayram ÇETİN
Enstitü ABD Başkanı

Bu tez tarafımızca okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.


Doç. Dr. Bayram ÇETİN
Tez Danışmanı

Jüri Üyeleri:

İmzası

Doç. Dr. Bayram ÇETİN (Jüri Başkanı)

Yrd. Doç. Dr. Habib ÖZGAN

Yrd. Doç. Dr. Ömer Faruk VURAL



ÖZET

İLKÖĞRETİM ÖĞRETMENLERİNDE SOSYAL PAYLAŞIM SİTELERİNİ KULLANMA DURUMUNUN OKUL KÜLTÜRÜNE KATKISININ İNCELENMESİ

ELÇİÇEK, Zakir

Yüksek Lisans Tezi, Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Bayram ÇETİN

Ocak 2012, 107+x Sayfa

Bu tezin temel amacı ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun, okul kültürüne katkısının belirlenen değişkenler açısından incelenmesidir. Araştırma evrenini, Gaziantep il merkezindeki resmi devlet okullarında görevli ilköğretim öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Gaziantep il merkezindeki 25 ilköğretim okulunda görev yapan 340 öğretmen oluşturmaktadır. Elde edilen veriler örgütsel kültür ve sosyal ağların unsurlarını kapsayacak şekilde geliştirilen 42 maddelik bir ölçekle toplanmıştır. Araştırmada elde edilen veriler, t-testi ve tek yönlü varyans analizi teknikleri kullanılarak test edilmiştir. Yapılan analizler sonucunda, sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik erkekler bayanlara göre; kişisel bilgisayarı olanlar olmayanlara göre; Facebook kullananlar diğer sosyal ağları kullananlara göre; sosyal ağlarda çok zaman geçirenler az zaman geçirenlere göre; sosyal ağ profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullananlar kullanmayanlara göre daha olumlu görüş bildirmişlerdir. Boyut ortalamaları göz önüne alındığında ise “katılıyorum” değerine çok yakın olmakla birlikte tüm boyutlarda “katılmıyorum” görüşü ağır basmaktadır. Madde bazında ise 30 maddede “katılmıyorum” 12 maddede ise “katılıyorum” görüşü öne çıkmaktadır.

Anahtar kelimeler: okul kültürü, sosyal paylaşım siteleri, facebook

ABSTRACT**THE ANALYSIS OF THE CONTRIBUTIONS OF SOCIAL NETWORKS USAGE TO SCHOOL CULTURE ON PRIMARY SCHOOL TEACHERS**

ELÇİÇEK, Zakir

MA Dissertation, Department of Educational Sciences

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Bayram ÇETİN

January 2012, 107+x Page

The aim of the current study is to analyze the contributions of social networks usage to school culture on primary school teachers in terms of certain variables. The population consists of primary school teachers working in public schools in Gaziantep, and the sampling consists of 340 teachers from 25 of these schools. The data was gathered by using a 42-scale questionnaire which contains the elements of social networks and organizational culture. T-test and One-Way Anova were used in the statistical analysis process. The analysis revealed that in terms of contributions of social networks usage to school culture male teachers compared to female teachers; teachers who own personal computers compared to teachers who do not own a personal computer; teachers who use Facebook compared to teachers who use social networks other than Facebook; teachers who spend more time on social networks compared to teachers who spend less time on social networks and teachers with real identities compared to teachers with fake identities on social networks revealed more positive opinions. When dimensional mean scores are taken into consideration, in all scale parameters the option "I don't agree." seems to be the dominant option although this option is quite close to the "I agree." option. In terms of scaling items, the option "I don't agree." seems to come forward in 30 items, and the item "I agree." comes forward in 12 items.

Key words: school culture, social sharing networks, facebook

ÖN SÖZ

Bu çalışma özellikle eğitim kurumlarında her geçen gün daha çok önem kazanan örgüt kültürü ve çığ gibi artan üye sayısı ile bağımlılık yapan ve kullanımı çok küçük yaşlara kadar inen sosyal paylaşım siteleri –özellikle Facebook- arasında olası etkileşimi tespit etmek ve ortaya çıkan sonuçlara göre olası olumsuzluklar, atılması gereken adımlar ve alınması gereken tedbirlere ilgili mercilerin dikkatini çekmek üzere yapılmıştır.

Araştırma süresince yardımlarını benden esirgemeyen kıymetli danışman hocam Doç. Dr. Bayram ÇETİN'e; her an kapısını rahatça çalabildiğim, çalışmalarımın her aşamasında bana rehberlik eden, bilgi ve deneyimlerini sınırsız paylaşan kıymetli hocam Yrd. Doç. Dr. Habib ÖZGAN'a; araştırma konusunu belirlemede ve ölçek geliştirmede elinden gelen yardımı esirgemeyen Yrd. Doç. Dr. Mehmet SİNCAR'a; tecrübelerini bizlerle daima paylaşan Yrd. Doç. Dr. Sevilay ŞAHİN'e; birikimiyle bana destek olan kıymetli hocam İhsan ÜNALDI'ya; araştırma süresince ve özellikle analiz kısmında yardımlarını esirgemeyen değerli dostlarım Arş. Gör. Rasim TÖSTEN ve Arş. Gör. Fatih BOZBAYINDIR'a; maddi manevi yardımlarını esirgemeyen değerli arkadaşlarım Arş. Gör. Ali Osman ARSLAN ve Hayrullah DOĞRUEL'e; anket uygulama sırasında bana yardımcı olan tüm müdür, müdür yardımcısı ve öğretmenlere; tüm ömrümde olduğu gibi hayatımın bu aşamasında da sınırsız desteklerini arkamda hissettiğim anneme, babama ve tüm aileme sonsuz teşekkürlerimi takdim ederim.

Zakir ELÇİÇEK

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa No</u>
ÖZET	i
ABSTRACT	ii
ÖN SÖZ	iii
İÇİNDEKİLER	iv
TABLolar LİSTESİ	vi
KISALTMALAR	x
1. GİRİŞ	1
1.1. ARAŞTIRMANIN ARKA PLANI	1
1.2. PROBLEM CÜMLESİ	2
1.3. ALT PROBLEMLER	2
1.4. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ	3
1.5. ARAŞTIRMANIN AMACI	4
1.6. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI	4
1.7. ARAŞTIRMANIN SAYILTI LARI	5
2. KURAMSAL ARKA PLAN	6
2.1. İNTERNET	6
2.1.1. İnternet Kavramı	6
2.1.2. İnternetin Tarihçesi	6
2.1.3. Türkiye’de İnternet ve Hayatımızdaki Yeri	7
2.1.4. Türkiye’nin İnternet Kullanımıyla İlgili Bazı İstatistikle.....	8
2.2. SOSYAL PAYLAŞIM SİTELERİ	15
2.2.1. Facebook	16
2.2.1.1. Facebook’la İlgili Bazı İstatistikler ve Dikkat Çekici Haberler.	18
2.2.2. Twitter	19
2.2.3. MySpace	20
2.3. KÜLTÜR	21
2.3.1. Kültür Nedir?.....	21
2.4. ÖRGÜT KÜLTÜRÜ	22
2.4.1. Örgütsel Kültürün Önemi	24
2.4.2. Örgüt Kültürünün Özellikleri	26
2.4.3. Örgüt Kültürünün Öğeleri	26
2.4.4. Örgüt Kültürünü Esas Öğeleri	26
2.4.5. Örgüt Kültürünün İfade Biçimleri	27
2.4.6. Örgüt Kültürünü Açıklamada Kullanılan Bazı Modeller	29
2.5. OKUL KÜLTÜRÜ	30
2.6. ÖRGÜT KÜLTÜRÜ İLE SOSYAL PAYLAŞIM SİTELERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ.....	30
3. YÖNTEM	32
3.1. Araştırmanın Modeli	32
3.2. Çalışma Grubu	32

	<u>Sayfa No</u>
3.3. Kişisel Bilgilere Ait Bulgular.....	33
3.4. Veri Toplama Aracı	38
3.5. Araştırma Verilerinin Toplanması	42
3.6. Verilerin Çözümlemesi	42
4. BULGULAR	44
4.1. Tüm Boyutlarda Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	44
4.2. Tüm Boyutlarda İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	47
4.3. Tüm Boyutlarda Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	52
4.4. Tüm Boyutlarda Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	56
4.5. Tüm Boyutlarda Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	59
4.6. Tüm Boyutlarda Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	64
4.7. Tüm Boyutlarda Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	68
4.8. Tüm Boyutlarda Sekizinci Alt Boyuta İlişkin Bulgular.....	74
4.9. Tüm Boyutlarda Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	79
4.10. Onuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	83
4.11. On Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	85
SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER	87
KAYNAKLAR	94
EKLER	100
EK 1. VERİ TOPLAMA ARACI	101
EK 2. ANKET UYGULAMA İZİN BELGESİ	105
ÖZGEÇMİŞ/VİTAE	107

TABLOLAR LİSTESİ

	<u>Sayfa No</u>
Tablo 2.1. İnternet Kullanımına İlişkin Temel Göstergeler	10
Tablo 2.2. Ülkelere göre Facebook kullanıcı sayısı ve nüfusa oranı: ilk 10 ülke.....	17
Tablo 2.3. Türkiye'nin Kasım ayı Facebook istatistikleri.....	17
Tablo 3.3.1. Araştırmaya katılan öğretmenlerinin cinsiyete göre dağılımı.....	33
Tablo 3.3.2. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin çalıştığı yıla göre dağılımı.....	34
Tablo 3.3.3. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin buldukları okulun sosyo-ekonomik çevresine göre dağılımı.....	34
Tablo 3.3.4. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin kişisel bilgisayarlarının olup olmadığına göre dağılımı.....	35
Tablo 3.3.5. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin kişisel bilgisayarlarının olup olmadığı durumu ile yaşları (çalışma yılı) arasındaki çapraz dağılım.....	35
Tablo 3.3.6. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre dağılımı	36
Tablo 3.3.7. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre dağılımı	36
Tablo 3.3.8. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre dağılımı	37
Tablo 3.3.9. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre dağılımı	37
Tablo 3.3.10. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre dağılımı	38
Tablo 3.4.1. Ölçme aracına ilişkin faktör analizi sonuçları	40
Tablo 4.1.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t- testi sonuçları.....	44
Tablo 4.1.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t- testi sonuçları.....	45
Tablo 4.1.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t- testi sonuçları.....	46
Tablo 4.1.4. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin	

cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t- testi sonuçları.....	47
Tablo 4.2.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	48
Tablo 4.2.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	49
Tablo 4.2.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	50
Tablo 4.2.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	51
Tablo 4.3.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	52
Tablo 4.3.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	53
Tablo 4.3.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	54
Tablo 4.3.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	55
Tablo 4.4.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları.....	56
Tablo 4.4.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları.....	57
Tablo 4.4.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları.....	58
Tablo 4.4.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel	

	bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları.....	59
Tablo 4.5.1.	Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek faktörlü varyans analizi sonuçları.....	60
Tablo 4.5.2.	Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek faktörlü varyans analizi sonuçları.....	61
Tablo 4.5.3.	Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek faktörlü varyans analizi sonuçları.....	62
Tablo 4.5.4.	İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek faktörlü varyans analizi sonuçları.....	63
Tablo 4.6.1.	Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım siteleri girme sıklığına göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	65
Tablo 4.6.2.	Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım siteleri girme sıklığına göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	66
Tablo 4.6.3.	Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım siteleri girme sıklığına göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	67
Tablo 4.6.4.	İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım siteleri girme sıklığına göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	68
Tablo 4.7.1.	Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	69
Tablo 4.7.2.	Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	70
Tablo 4.7.3.	Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	71
Tablo 4.7.4.	İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım	

	sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	72
Tablo 4.8.1.	Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	74
Tablo 4.8.2.	Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	75
Tablo 4.8.3.	Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	77
Tablo 4.8.4.	İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	78
Tablo 4.9.1.	Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları.....	80
Tablo 4.9.2.	Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları.....	81
Tablo 4.9.3.	Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları.....	82
Tablo 4.9.4.	İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları.....	83
Tablo 4.10.1	Boyutlara göre ilköğretim öğretmenlerinin ölçek maddelerine verdiği cevapların aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri.....	84
Tablo 4.10.2	Değişken ayrımı yapılmaksızın ilköğretim öğretmenlerinin ölçek maddelerine verdiği cevapların aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri.....	84
Tablo 4.11.	Boyutlar arası korelasyon sonuçları.....	86

KISALTMALAR

SNS	: Social Network Service
Akt.	: Aktaran
ABD	: Amerika Birleşik Devletleri
ARPANET	: Advanced Research Project Agency Network
NSF	: National Science Foundation
UUCP	: Unix to Unix Copy
USENET	: User's Network
BITNET	: Because It's Time Network
GOPHER (GOFER)	: "Go For"
TURNET	: Turkish Networking
TUİK	: Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı
ADSL	: Asymmetric Digital Subscriber Line
3G	: 3rd Generation
ODTÜ	: Orta Doğu Teknik Üniversitesi
KMO	: Kaiser-Meğer-Olkin
EARGED	: Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi

BİRİNCİ BÖLÜM GİRİŞ

1.1. ARAŞTIRMANIN ARKA PLANI

Değişimin kaçınılmaz olduğu çağımızda, özellikle eğitim ortamlarında yaşanan hızlı değişimler dikkati çekmektedir. Bu değişimlere öncülük eden ve ilgiyle takip edilen en dikkate değer unsurlardan biri de teknoloji ve internettir. İnternetin eğitim alanında büyük değişiklikler ve yenilikler yaptığı ve yapacağı çok açıktır (Gümüş, 2003:46). Teknoloji ve internet; öğrenme süresini kısaltması, öğrencinin ilgisini canlı tutma ve bilgiye ulaşmada sağladığı kolaylıklar dolayısıyla eğitime önemli katkıları olmaktadır (Kaya, 2002:18; Serttaş, 2009:92).

Bunlarla birlikte internet üzerinden her türlü paylaşımlara imkân sağlayan sosyal ağlar, özellikle genç yaşlarda yoğun olarak kullanılıyor olması, eğitimi etkileme ihtimalini ön plana çıkarmaktadır. Özellikle bu ağlardan Facebook'un bağımlılık derecesinde kullanılıyor olması ve Türkiye'de 30 milyonu aşkın kullanıcıya sahip olması eğitim ortamlarına olası etkilerinin göz önünde bulundurulması gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır (www.facebook.com; www.socialbakers.com).

Okulların belli değerler ve standartlar çerçevesinde üyelerini bir arada tutmak, dışa uyum ve içsel bütünleşmeyi sağlamak doğrultusunda belirlenen temel varsayımları, okul kültürünü oluşturmaktadır (Eren, 2007:135). Güçlü veya zayıf her okulun kendine göre bir kültürü vardır. Kültürün niteliği ne olursa olsun, o örgütün, o okulun üyeleri o kültürün etkisi altında hareket etmek zorundadırlar. Dolayısıyla kültürün etkili kullanılması nispetinde, başarı artacaktır (Çelik, 2011:51).

Okul sosyal bir sistem olarak eğitim hizmeti vermenin yanında kendi kültürünü de oluşturan bir sistemdir. Ve bu kültür, oluşturulduktan sonra sürdürülme,

geliştirilme ve değiştirilmeye ihtiyaç duyan canlı bir varlıktır (Çelik, 2011:54). Okul kültürü içerisinde birbirinden farklı değerler bulunmaktadır. Okul içerisinde bu değerler bazen birbirleriyle rekabet etmektedirler. Okulun önemli görevlerinden birisi de okulun içinde ve dışında bulunan değerlerden sosyal, politik ve ekonomik değerleri bir araya getirmek, uzlaştırmak ve dengelemektir. Kamu yararına bu değerleri kontrol etmek ise okul yöneticisine düşmektedir (Bursalıoğlu, 1998, Akt. Taşdan, 2008:7). Kültürü değişime zorlayan en önemli unsurlardan biri de günümüzde teknolojik gelişmeler ve internetin sağladığı küreselleşmedir. Özellikle de sosyal paylaşım siteleri eğitim örgütlerine doğrudan etki etmekte ve insanların dünyayı algılama biçimlerini şekillendirecek kadar hayatımızda yer etmektedir. Hatta Stanford Üniversitesinde bir profesör tarafından “Facebook Psikolojisi” adlı bir ders verilecek kadar ileri noktaya gelmektedir (Övür, 2009:129).

Tüm bu sebeplerden dolayı bu derece ilgiyle kullanılan sosyal ağların, eğitim örgütlerinin kültürlerine ne şekilde bir katkı sağladığını görmek ve bu olası etkileşimin olumlu ve olumsuz yönlerini ortaya koyma düşüncesi böyle bir araştırmaya ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Özellikle taranan literatür çerçevesinde bu tür bir çalışmaya rastlanmamış olması bu çalışmaya araştırmacıyı sevk eden bir diğer sebeptir.

1.2. PROBLEM CÜMLESİ

İlköğretim öğretmenlerinde sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısı belirlenen değişkenler bağlamında nasıldır?

1.3. ALT PROBLEMLER

Araştırmanın ana problemine bağlı olarak aşağıdaki alt problemlere de cevap aranacaktır:

İlköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde:

1. Cinsiyete göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
2. Çalışma yılına göre anlamlı bir farklılık var mıdır?

3. Çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. En çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
6. Sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
7. Sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
8. Sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
9. Sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
10. İlköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik madde bazında görüşleri nelerdir?
11. İlköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde boyutlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1.4. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Günümüzde hemen her alanda kullanılan internetin toplum üzerindeki etkisi çok açıktır. Özellikle de sosyal paylaşım siteleri çok fazla kullanılmakta ve toplum üzerinde kayda değer bir etki oluşturmaktadır. Hatta dünya kamuoyunu doğrudan ilgilendiren bazı önemli hadiseleri bu sosyal paylaşım sitelerinin doğrudan etkilediği herkes tarafından bilinmektedir (Mısır'daki ayaklanmanın Facebook üzerinden organize olan bir grup tarafından başlatılması gibi). Özellikle Türkiye'de yoğun olarak kullanılan Facebook -29.09.2011 tarihi itibarıyla dünya çapında Facebook kullanımında, Türkiye 30.735.100 kullanıcıyla 4. sırada (www.socialbakers.com,

2011) yer almaktadır- gibi sosyal paylaşım sitelerinin okulları ve okul kültürünü etkileyebileceği de kuvvetli bir ihtimaldir.

Bu derece ilgiyle ve yoğun bir şekilde kullanılan sosyal paylaşım sitelerinin elbette okul ortamları ile etkileşim içinde olması beklenmekte ve bu etkileşimin hangi düzeyde gelişebileceği önemli bir soru işareti olarak kafalarda cevaplanmayı bekler bir vaziyette yer etmektedir. Bu anlamda yapılmış bir çalışmaya taranan literatürde rastlanmamış olması; dolayısıyla bu araştırmayla bu boşluğun doldurulmaya çalışılması araştırmayı daha da önemli kılmaktadır.

Bu düşünceden yola çıkarak sosyal paylaşım sitelerinin okul kültürü ile kayda değer bir etkileşime sahip olup olmadığı ve bu etkileşimin ortaya çıkardığı sonuçlar tespit edilerek bu anlamda ilgililere bir fikir verilecek ve literatürde bu anlamdaki boşluk tamamlanmış olacaktır. Araştırma konuyla ilgili araştırma yapmak isteyen araştırmacılara örnek ve kaynak teşkil edecek olması yönüyle de önem arz etmektedir.

Ayrıca bu durumun ortaya çıkardığı olumlu ve olumsuz sonuçlar değerlendirilerek ilgili kişiler tarafından gerekli tedbirlerin alınması mümkün olacaktır.

Sosyal paylaşım sitelerine yönelik olumsuz durumların ortaya konması sonucu bu olumsuzlukların bertaraf edilmesiyle ortaya çıkabilecek negatif davranış ve alışkanlıkların önlenmesi de bu araştırmanın ortaya koyduğu sonuçlar ışığında mümkün olabilecektir.

1.5. ARAŞTIRMANIN AMACI

Araştırmanın genel amacı Gaziantep ilindeki ilköğretim öğretmenlerinde sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısının incelenmesidir. Bu çerçevede öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma yoğunluğuna göre sanal ortamdaki unsurların okul kültürüne nasıl katkı sağladığını tespit etmektir.

1.6. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

1. Araştırma 2011-2012 eğitim ğretim yılında Gaziantep il merkezinde 25 ilköğretim okulunda görev yapan 340 ilköğretim ğretmeni ile sınırlıdır.

2. Araştırma “Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısı leği” nde yer alan 42 madde ve 9 tane kişisel bilgilere ait soru ile sınırlıdır.

1.7. ARAŞTIRMANIN SAYILTILARI

1. İlköğretim ğretmenlerinin ankette yer alan sorulara kendi gerçek durumlarına ve düŐüncelerine uygun olarak yanıtlanmış oldukları varsayılmıŐtır.

İKİNCİ BÖLÜM KURAMSAL ARKA PLAN

2.1. İNTERNET

2.1.1. İnternet Kavramı

İnternet milyonlarca alt ağdan oluşan ve ağlar içerisinde aktif olarak bulunan insanların tamamını yazılı görsel ve işitsel olarak bir araya getirip etkileşim imkânı sunan bir ağ protokolüdür (Görol, 2001; Akt. Milliyetçi, 2008:7).

İnternet insanların bilgilerini düşüncelerini özgürce paylaşabildikleri büyük bir sanal ağ olarak her geçen gün hayatımızda daha fazla yer etmektedir (Günel v.d., 2011:1). İnternet kendiliğinden ortaya çıkmış bir sistemdir (Övür, 2009:75). İnternet kurulduğu günden beri sürekli ve hızlı bir biçimde büyüyen içinde çok sayıda dokümanın olduğu sürekli gelişen ve yenilenen bir bilgi bankasıdır (Karadağ v.d, 2006:1).

2.1.2. İnternetin Tarihçesi

Net başlangıcı ilk olarak 1969 yılında ABD’de savunma bakanlığına bağlı çalışan ARPA (Advanced Research Project Agency) adlı kurum tarafından askeri birimler arası kesintisiz iletişim sağlamak amaçlı kurulan ARPANET adlı ağa dayanmaktadır (Övür, 2009:75; Milliyetçi, 2008:11). 1970’li yıllarda kamu kuruluşlarının yanı sıra özel sektör de internet ağı kurma çalışmaları başlattı. ARPANET’ten sonra USENET, BİTNET ve UUCP gibi ağlar da geliştirildi. 1980’li yıllarda gelişmeye başlayan ağ sisteminin gelişmesi NSF’nin 5 tane tam donanımlı bilgisayar merkezi kurmasıyla devam etti. Fakat tüm bu gelişmeler sınırlı bir alanda ve sınırlı kişilere hitap ediyordu (Milliyetçi, 2008:11).

1987’de internet, birçok araştırma laboratuvarı ve üniversitede bulunan toplam 28 bin kullanıcı bilgisayarına ulaşmıştır (Övür, 2009:75). 1990’da ARPANET kaldırıldıktan sonra ABD, Japonya ve bazı Doğu ülkelerindeki omurgalar (back bone) internete dâhil olmuştur. 1991 yılında Minnestone Üniversitesinin geliştirdiği, internet kaynaklarına erişimde büyük kolaylık sağlayan ve internet içinde çeşitli aramalar yapmaya yarayan bir istemci (client) programı olan GOPHER kullanılmaya başlanmıştır. 1993 yılında Beyaz Saray çevrimiçi olarak internete bağlanmıştır. 1994 yılında web üzerinde işlem yapmaya yarayan Mosaic yazılımı, kolay kullanımının da etkisiyle kısa sürede yayılma göstermiştir. Bu tarihte amazon.com’da ilk defa kitap satılmış ve e-posta yoluyla reklam ve pazarlama keşfedilmiştir (Milliyetçi, 2009:11-12).

Sonraki yıllarda evlerde bilgisayarların yayılmasından sonra artık önü alınmaz bir hızla internet kullanımı yayılmıştır (Övür, 2008:76).

2.1.3. Türkiye’de İnternet ve Hayatımızdaki Yeri

Türkiye’de internetin ilk kullanılması 12 Nisan 1993 yılına rastlanmaktadır. İlk olarak mali ve teknik nedenlerin de etkisiyle üniversitelerde kullanılmaya başlanmıştır. İnternetin ilk olarak 12 Nisanda Türkiye’ye gelmiş olması dolayısıyla her yıl 12 Nisan “internet haftası” olarak kutlanmaktadır (Ergenç, 2011:8; Karadağ v.d., 2006:1). Türkiye’de uzun süre internet ev kullanıcıları arasında etkili bir yayılma göstermediğinden internet kafeler insanların internet ihtiyacını karşılayarak bu boşluğu doldurmuşlardır (Karadağ v.d., 2006:1).

1995 yılında Türk Telekom’un açtığı ihale sonucu oluşturulan TURNET 1996 yılında faaliyete geçmiştir (Milliyetçi, 2008:12).

Günümüzde hızla artan bilgisayar ve internet kullanımı ve evlerde bilgisayar ve internet imkânlarının artmasıyla daha da yaygınlaşmaktadır. Eğitim ortamlarının da kaçınılmazları arasına giren internet bu gibi ortamlarda daha dikkatle kullanılmalıdır. Öğrenci ve öğretmenlere bilgi vermek ve eğitim-öğretim ortamlarını amaçları doğrultusunda desteklemek gibi amaçlara yönelik kullanılmalıdır (Akınoğlu, 2002).

2.1.4. Türkiye'nin İnternet Kullanımıyla İlgili Bazı İstatistikler

İnternet kullanımının nasıl bir hızla yayıldığı ve internet kullanıcı grubu ile kullanıcıların interneti daha çok nasıl ve hangi konulara yönelik kullandığıyla ilgili birçok dikkat çekici istatistik mevcuttur. Bu konuyla ilgili Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı (TUIK) tarafından yayınlanan 18 Ağustos 2011 tarihli 170 sayılı haber bülteninde “2011 Yılı Hane Halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması” başlığı altında Türkiye’deki internet kullanımı ile ilgili şu önemli bilgiler verilmektedir (TUIK, 2011):

İnternete erişim imkânı olan hane oranı %42,9’a yükseldi: 2011 yılı Nisan ayında gerçekleştirilen “Hane Halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması” sonuçlarına göre Türkiye genelinde hanelerin %42,9’u İnternet erişim imkânına sahiptir. Bu oran 2010 yılının aynı ayında %41,6 olarak belirlenmiştir.

İnternet erişim imkânı olan hane oranı kentsel yerlerde %51,0 iken, kırsal yerlerde %22,7’dir. Buna göre %56,9 ile İstanbul, %56,7 ile Doğu Marmara, %49,2 ile Orta Anadolu, %48,0 ile Batı Anadolu ve %43,4 ile Batı Marmara bölgelerinde İnternet erişim imkânı olan hane oranı Türkiye ortalamasının üzerindedir.

Hanelerin %39,3’ü genişbant bağlantı ile internet erişim imkânına sahip: 2011 yılı Nisan ayında hanelerin %39,3’ünde genişbant internet (ADSL, kablolu ve kablosuz sabit bağlantılar ile 3G bağlantı) erişim imkânı bulunmaktadır. ADSL %34,5 ile tüm haneler, %80,2 ile İnternet kullanılan haneler arasında İnternet erişim imkanı sağlarken, 3G bağlantı tüm hanelerin %5,3’ünde, internet kullanılan hanelerin ise %12,2’sinde İnternet erişim imkanı sağlamaktadır.

Genişbant bağlantı ile internet erişim imkânı kentsel yerlerdeki hanelerde %47,5 iken, kırsal yerlerde %18,6’dır. Buna göre genişbant bağlantı ile internet erişim imkânının en yüksek olduğu bölge %56,1 ile İstanbul, en düşük olduğu bölge ise %20,0 ile Güneydoğu Anadolu bölgesidir.

Bilgisayar ve İnternet kullanımı artmaya devam ediyor: 16-74 yaş grubundaki bireylerde bilgisayar ve İnternet kullanım oranları sırasıyla %46,4 ve %45,0’dır. Bu oranlar 2010 yılında sırasıyla %43,2 ve %41,6 idi (Tablo 2.1).

Bilgisayar ve İnternet kullanımında kadın-erkek ve kent-kır arasındaki sayısal uçurum devam ediyor: Bilgisayar ve İnternet kullanım oranları 16-74 yaş

grubundaki erkeklerde %56,1 ve %54,9 iken, kadınlarda %36,9 ve %35,3'tür. Bilgisayar ve İnternet kullanım oranlarının en yüksek olduğu yaş grubu 16-24 yaş grubudur. Bu oranlar tüm yaş gruplarında erkeklerde daha yüksektir. Bilgisayar ve İnternet kullanımı kentsel yerlerde %54,7 ve %53,2, kırsal yerlerde ise %26,9 ve %25,7'dir. Buna göre bilgisayar ve İnternet kullanımının en yüksek olduğu bölge %57,2 ve %56,5 ile İstanbul bölgesidir. Bunu %53,3 bilgisayar ve %51,7 İnternet kullanım oranı ile Doğu Marmara bölgesi takip etmektedir.

İnternet kullanan bireylerin %89,5'i İnterneti düzenli kullanıyor: 16-74 yaş grubundaki tüm bireylerin %36,2'si İnterneti düzenli olarak hemen hemen her gün veya haftada en az bir defa kullanmaktadır. 16-74 yaş grubunda İnternet kullanan bireylerin düzenli İnternet kullanım oranı ise %89,5 olup, bu oran kentsel yerlerde %90,7, kırsal yerlerde %83,7 ve İstanbul bölgesinde %92,8'dir.

İnternet kafelere ilgi azalıyor: 2011 yılı ilk üç ayında (Ocak-Mart 2011) 16-74 yaş grubu İnternet kullanan bireylerin İnterneti en fazla kullandığı yer %67,6 ev olup, bunu %33,0 ile işyeri, %18,7 ile İnternet kafe, %16,8 ile arkadaş, akraba vb. evleri, %7,2 ile eğitim alınan yerler, %3,2 ile kablosuz bağlantının yapılabildiği yerler takip etmektedir. Bir önceki yıl aynı dönemde İnternet kullanan bireylerin %20,0'ı İnterneti İnternet kafelerde kullanmıştı.

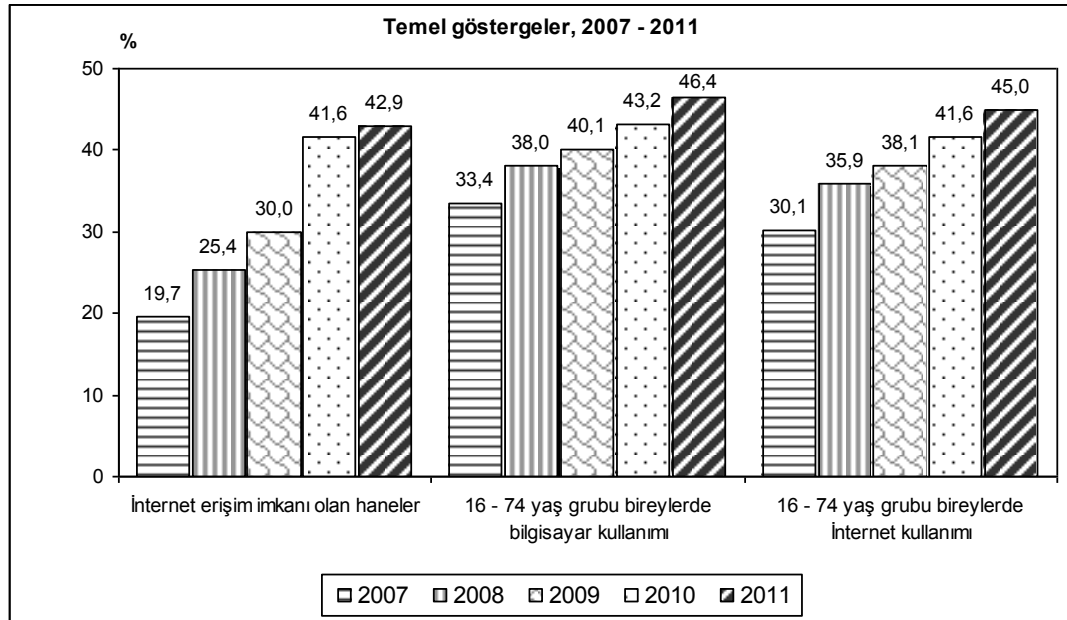
İnternet en çok çevrimiçi haber, gazete ya da dergi okuma, haber indirme için kullanılıyor: 2011 yılı ilk üç ayında (Ocak-Mart 2011) İnternet kullanan bireyler İnterneti en çok %72,7 ile çevrimiçi haber, gazete ya da dergi okuma, haber indirme için kullanırken, bunu %54,1 ile sağlık ile ilgili bilgi arama takip etmektedir. Web siteleri aracılığıyla (Blog siteleri, Facebook, Twitter) toplumsal ve siyasal konular ile ilgili görüşleri okuma veya paylaşma (%50,8) ve mal ve hizmetler hakkında bilgi aramak da (%46,6) kullanım amaçları arasında yer almaktadır.

Kamu kurum/kuruluşları ile iletişimde internet kullanımı artıyor: 2010 yılı Nisan ile 2011 yılı Mart aylarını kapsayan on iki ay içinde İnternet kullanan bireylerin kamu kurum/kuruluşları ile iletişimde İnternet kullanma oranı %38,9'dur. Bu oran önceki yılın aynı döneminde (2009 Nisan-2010 Mart) % 27,2 idi. Kullanım amaçları arasında kamu kuruluşlarına ait web sitelerinden bilgi edinme %92,2 ile ilk sırayı almaktadır.

İnternet üzerinden alışveriş yaygınlaşıyor: İnternet kullanan bireylerin İnternet üzerinden kişisel kullanım amacıyla mal veya hizmet siparişi verme ya da satın alma oranı %18,6'dır. Önceki yıl İnternet üzerinden alışveriş yapanların oranı ise %15'0 idi.

2010 yılı Nisan ile 2011 yılı Mart aylarını kapsayan on iki aylık dönemde İnternet üzerinden alışveriş yapan bireylerin %28,8'i giyim ve spor malzemesi, %27,8'i elektronik araç, %19,8'i ev eşyası, %17,6'sı kitap, dergi, gazete (e-kitap dahil) İnternet üzerinden almıştır.

Tablo 2.1: İnternet Kullanımına İlişkin Temel Göstergeler (TUİK, 2011)



Bir diğer önemli araştırma ise Avrupa İnteraktif Reklamcılık Birliği'nin en son Mediascope Europe araştırmasıdır (Çelik, 2011). Buna göre:

Türkiye'de 16 yaş üstündeki 18.2 milyon kişinin her hafta düzenli olarak internet kullandığı bildirilmektedir. İnternet'in Türk tüketiciler üzerindeki etkisinin hızla arttığına dikkat çeken araştırma, Türk halkının üçte birini kapsayan haftalık internet kullanımına ilişkin bulguları ile ajanslara ve reklam verenlere çarpıcı veriler sunmaktadır. Türkiye'de internet kullanıcıları her hafta 10 saatini çevrimiçi geçiriyor ve yaklaşık her dört kullanıcıdan biri için internet başında geçen süre 16 saati buluyor. Türkiye'de insanların büyük bir bölümü gazeteleri internet ortamından izliyor. Online gazete okumaya haftada 4,4 saat ayıran kullanıcılar internette

ortalama 4,2 saat de dergi okuyor. Her 10 Türk internet kullanıcısından 6'sı haftanın her günü internete erişirken, bu ortalamanın Avrupa genelinin de üstünde olduğu anlaşılıyor. Avrupa'da bireylerin internete erişim ortalaması % 53 seviyesinde kalırken Türkiye'deki internet kullanıcılarının % 35'i internet olmadan yaşayamayacaklarını ifade etmektedirler.

Türk internet kullanıcıları açısından en çok kullanılan web uygulamaları sıralamasına baktığımızda e-posta kullanımı % 57 ile ilk sırada yer alırken, film, TV ve video izlemek % 39 ile ikinci sırada geliyor. Sanal topluluk siteleri üzerinden iletişim kurmak % 38, ürün ve hizmet karşılaştırma veya inceleme sitelerini izlemek % 34 oranları ile kullanıcıların sevdiği etkinlikler olarak öne çıkıyor. Bu durum internetin Türk kullanıcısı için ne kadar popüler bir eğlence aracı olduğunu ve iletişimde nasıl bir rol oynadığını da kanıtlamaktadır.

Türk internet kullanıcılarının % 80'i bu uygulamalardan en az birini kullanmamayı hayal edemeyeceğini söylerken % 54'ü ise e-postasız bir yaşamın mümkün olamayacağını ifade ediyor. Genişbant internet kullanıcılarının toplam kullanıcı içindeki payı % 64'ü bulurken, bu kesimin % 57'si iletişimini kablosuz ağlar üzerinden sağlıyor. Türkler bu oran ile de Avrupa ortalamasının üzerinde bir performans sergiliyorlar. Avrupa'daki genişbant kullanımında kablosuz internet kullanımının oranı % 52 düzeyinde seyretmektedir.

Kullanıcıların yarısından fazlası (% 53) interneti arkadaşları ve yakınlarıyla temasta kalmak için kullandıklarını açıklarken, % 44'ü finansal ihtiyaçlarını internetle daha iyi yönetebileceklerini, % 41'i ürün ve hizmet seçiminde interneti kullandıklarını ve % 38'i de çevre ile ilgili konuları web üzerinden takip ettiklerini söylemektedir. Türk internet kullanıcılarının % 49'u haber, % 37'si emlak, % 34'ü banka ve finans, % 32'si fiyat karşılaştırması, % 32'si kişisel bakım ve % 31'i ise giyim ve moda sitelerini daha çok takip ettiklerini açıklamışlardır.

Ürün ve hizmetleri incelemek için internete başvuranların % 47'si fiyat karşılaştırma sitelerinin önemli bir bilgi kaynağı olduğu kanısında. Bu kullanıcıların % 39'u internetteki ortamdaki müşteri görüşlerini dikkate alırken, % 38'i uzmanlık içeren çevrimiçi araştırmaları ve web sitelerini izliyor, % 25'i ise iyi bilinen perakendecilerin web sitelerinden bilgi alıyor. Dolayısıyla Türk kullanıcısının satın alma kararlarında internetin ağırlığı giderek artıyor. Türk internet kullanıcılarının

üçte ikisi (% 66) internette araştırma yaptıktan sonra satın alma kararını değiştirebiliyor. Bu davranış biçiminin Avrupa ortalaması % 55 düzeyinde kalıyor.

Mediascope araştırması Türk internet kullanıcıları çevrimiçi ortamdaki satın alma kararlarını % 52 ile çevrimiçi seyahat bileti, % 49 ile elektrikli cihazlar, % 43 ile giyim eşyası, % 36 ile müzik indirmek ve yine % 36 ile kitap satın almak için kullandığını gösteriyor.

Özellikle öğrencilerin internet kullanımı üzerine yoğunlaşan bazı araştırma sonuç ve istatistikleri ise şöyledir: Bir haber sitesinde yayınlanan bir habere göre; yapılan bir anketle, ilköğretim okul öğrencilerinin internet kullanma alışkanlıkları belirlenmiştir (www.bilisimhaber.com):

113 öğrenci arasında yapılan araştırmada yaş grupları 12 ve 14 yaş arasında bulunuyor. Bu gruptaki internet kullanımı ise gün geçtikçe artış gösteriyor. Cinsiyetler arasındaki ayırım ise iletişim ve oyun oynama amaçlı internet kullanımı ile ilgili. İlköğretim öğrencilerinin internet kullanımını inceleyen bu araştırma sonucuna göre, kız öğrencilerin yüzde 60'ı iletişim amaçlı internet kullanımına yönelirken, erkek öğrencilerin ise yüzde 55'inin interneti oyun amaçlı kullanma eğilimi gösterdiği belirtiliyor.

Ailelerin çocuklarına bilgisayar alma amaçlarının interneti kontrollü kullanmak ve derslerinde yardımcı olmasını sağlamak olduğu belirtiliyor. Ayrıca internet kullanımının gün geçtikçe daha da küçük yaşlara indiği açıklanıyor. Ailelerin amacı her ne kadar öğrencilerin araştırma ve ödevlerine yardımcı olmaları için internet kullanımını sağlamaları olsa da, internet kullanımının çocuklar arasında daha çok oyun ve iletişim amaçlı olduğu belirtiliyor.

Araştırma çerçevesinde öğrencilere sorulan sorular arasında, internet kullanımı güvenli mi değil mi diye sorulduğunda, öğrencilerin yüzde 60'ı internet kullanımının güvenli olduğunu belirtiyor. Ancak, ailelerin, çocuk koruma şifre kullanımları da ciddi oranda artış gösteriyor ve kontrollü internet kullanımını çocuklara sağlamak gerektiği vurgulanıyor. Aile koruma programını kullanan ailelerin sayısı ise yüzde 53 oranında bulunurken, bu oranın daha da artması gerektiği belirtiliyor. İnternet ortamının her türlü zararlı bilgiye erişimi de sağlamasından dolayı, güvenlik kontrollerinin önemi gittikçe artıyor.

Yapılan anket sonucunda internetin mutlaka olması gerektiğini savunan öğrencilerin oranı yüzde 50, olmalı diyenler yüzde 42, olsa da olur olmasa da diyenler yüzde 8 olarak belirlenmiş. İnternet başında geçirilen zaman ise günde 1 – 3 saat arasında ve ankete katılan öğrencilerin yüzde 55'i gibi bir oran olarak belirleniyor. Bu vakit aralığı ise, internet kullanan öğrencilerin neredeyse bağımlılık derecesine yaklaştığını gösteriyor. İnternet kullanan öğrencilerin yüzde 82'sinin kendi odasında bilgisayar ve internete erişim bulunurken, tavsiye edildiği üzere oturma odasında bulunan internet kullanımını sadece yüzde 20, dizüstü bilgisayarda kullanım oranı ise yüzde 15'i buluyor.

Avrupa'da çocukların internet kullanımına yönelik yapılan "Avrupa Çevrimiçi Çocuklar (EU Kids Online) " projesi kapsamında 25 Avrupa ülkesinde eşzamanlı olarak yürütülen araştırmaya her ülkeden, 9-16 yaşlarında bin çocuk ve aileleri katılmış, bu sayede ülkelerarası karşılaştırma yapabilmeye yönelik, veriye dayalı ve bilimsel bulgular elde edilmiştir (www.socialmediatr.com; www.haberturk.com):

Yapılan araştırmanın nihai sonuç raporunda, Türkiye'deki çocukların diğer Avrupa ülkelerine göre interneti güvenli kullanma konusunda en düşük bilgiye sahip grup olduğu yorumu yapılmıştır. Araştırmanın 25 ülkede yapılan sonuçlarından yola çıkılarak hazırlanan rapora göre, çocuklar eskiye oranla daha küçük yaşlarda internet kullanmaya başladığı ve özellikle mobil teknolojilerin çocuklar tarafından kullanımında önemli bir artış yaşandığı gözlenmiştir.

Raporda, çocukların internet kullanımı yetişkinlerin gözetiminden kolayca çıkabildiğine ve bu konuda politika yapıcıların yeni yaklaşımlar belirlemesi gerektiğine işaret edilmektedir. Yayımlanan rapor, politika yapıcılara internette karşılaşılacak sanal zorbalık, pornografi, yabancılarla görüşme-tanışma gibi birtakım risklere karşı çocukların nasıl eğitilip korunabileceği konusunda güncel tavsiyeler vermeyi hedefliyor.

Araştırma, Türkiye'de 9 – 16 yaş arasındaki çocukların %47'sinin en az bir sosyal paylaşım sitesinde profili olduğunu gösteriyor. Diğer taraftan, Türkiye'de çocuklar interneti kullanmaya 10 yaşında başlıyor ve günde 1–1,5 saatlerini internette geçiriyorlar.

Raporun Türkiye ile ilgili bölümünde, Türkiye'nin Avrupa'daki diğer ülkelere göre "düşük kullanım, düşük risk" grubuna girdiği ifade edilmektedir. Ayrıca, tüm Avrupa ülkeleri içinde Türkiye'deki ebeveynler interneti en az kullanan ve internet hakkında en az bilgiye sahip olan grup olarak yorumlanmaktadır. Türkiye'de çocukların büyük kısmının internete ev dışı kaynaklardan ulaştığına işaret edilen raporda, bu nedenle ailelerin çocuklarının çevrimiçi etkinliklerini düzenlemesinin pek mümkün olmadığına vurgu yapılmaktadır.

Ayrıca raporda, şu önemli ifadeler de yer almaktadır: “Diğer Avrupa ülkelerine göre Türkiye'de çocuklar interneti güvenli kullanma konusunda en düşük bilgiye sahip gruptur. Bunun da ötesinde, 9-12 yaş grubu çocuklar Facebook sosyal ağ sistemine, kurallara aykırı olmasına rağmen yaşlarını yüksek göstererek üye olmaktadır. Çocuklar, interneti güvenli kullanma yeteneklerine ve kişisel bilgilerin gizliliği konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıklarından, bu sistemlerin ayarlarını kendileri ile ilgili pek çok bilgiye ulaşılabilir şekilde bırakmaktadırlar. Türkiye’de çocukların ve ailelerinin internet güvenliği ve sayısal okuryazarlık konularında eğitilmeleri gerekmektedir.”

Ayrıca raporda, güvenli internet konusundaki çabaların sadece devlet tarafından değil, sivil toplum örgütleri, medya ve üniversiteler tarafından da gerçekleştirilmesi belirtilmektedir. Londra Ekonomi Okulu'ndan projenin yürütücüsü Profesör Sonia Livingstone, projenin geneline ilişkin şu ifadeleri kullanmaktadır: "Medyada yer alan, dengesiz ve kafa karışıklığı yaratan haberler, çocukların teknoloji kullanımına karşı kamuoyunda bir endişe atmosferi yaratmaktadır. Panik ve korku ortamı kanıtların göz ardı edilmesine neden olmaktadır. Avrupa Çevrimiçi Çocuklar projesi kapsamında ortaya konulan bulgular, okulların, ailelerin, devletin, sivil toplumun, endüstrinin ve çocukların hep beraber yeni teknolojilerin getirdiği risklerin dengelenmesi ve imkânların artırılması konusunda rehberlik etmelidir. Araştırma bulgularımız, kanıt tabanlı önceliklerin belirlenmesi konusundaki çalışmalarda bir temel teşkil edecektir."

"Avrupa Çevrimiçi Çocuklar" projesinin Türkiye yürütücüsü ODTÜ Öğretim Üyesi Doç. Dr. Kürşat Çağiltay da internetin sadece yetişkinlerin değil, çocuklarımızın da hayatında önemli bir yer tuttuğuna vurgu yapmaktadır. İnternetin iş yaşamında, ekonomide ve devlet sisteminde değişikliklere neden olduğuna

vurgulayan Çağıltay: "Nasıl çocuklarımız sokağa çıktığında bazı risklerle karşı karşıya kalıyorsa benzer riskler internet için de bulunmaktadır. Sokaktaki riskler nedeni ile çocuklarını eve kapatmayı hemen hemen hiçbir aile düşünmez. Risklerden arındırılmış ortamda çocukların yetiştirilmesi onların risklerle başa çıkma yeteneklerinin de gelişmesine engel olur. Benzer durum internet için de geçerlidir. Çocuklarımızın internetteki risklerden izole edilmiş ortamlarda yetiştirilmesi değil, risklerle nasıl başa çıkabilecekleri konularında eğitilmeleri gerekmektedir. Tüm diğer konularda olduğu gibi bu konuda da ailelerin üstüne büyük görev düşmektedir. Ebeveynler internet kullanımı konusunda en az çocukları kadar bilgi sahibi olmalıdırlar. Çözümler, zor ama daha kalıcı ve çağdaş yöntemler olan eğitim, bilinçlendirme ve otokontrol üstünde aranmalıdır." diyerek konunun ciddiyetine ve sakınma yollarına vurgu yapmaktadır (www.socialmediatr.com; www.haberturk.com).

2.2. SOSYAL PAYLAŞIM SİTELERİ

Sosyal paylaşım siteleri (Social Network Service-SNS) bireylere, çoğu zaman kendileriyle benzer düşüncedeki, başka kullanıcılardan oluşan ağlar oluşturma ya da bunlara katılma olanağı sunan çevrimiçi iletişim platformları olarak tanımlanabilir. Sosyal paylaşım siteleri temel olarak kullanıcılarının üç etkinlikte bulunmasına olanak tanımaktadır: Sınırlandırılmış bir sistem içinde kendilerini tanımlayan kamusal ya da yarı-kamusal bir profil oluşturmak; Bu profile bağlantı kurdukları başka kullanıcıların listesini eklemek; Listesindeki bağlantıları ve sistem içindeki başka kullanıcıları izlemek (Küzeci, 2010).

İnternet üzerindeki sosyal ağ siteleri tüm dünyada olduğu gibi Türkiye’de de son yıllarda popüler hale gelmiştir. Türkiye’de en çok kullanılan; Facebook, Twitter ve Myspace gibi sosyal ağlar internet kullanıcıları için bireyselleşmiş kamusal alanlar ve yeni toplumsallaşma biçimleri oluşturarak geniş bir alanda gezinme ve iletişim kurma imkânı sağlamaktadır (Şener, 2009:1)

2.2.1. Facebook

İnsanların arkadaşlarıyla iletişim kurmasını ve bilgi alışverişi yapmasını amaçlayan bir sosyal paylaşım web sitesidir. 4 Şubat 2004 tarihinde Harvard Üniversitesi 2006 sınıfı öğrencisi Mark Zuckerberg tarafından kurulan Facebook, öncelikle Harvard öğrencileri için kurulmuştur. Daha sonra Boston civarındaki okulları da içine kapsayan Facebook, iki ay içerisindeki Ivy Ligi okullarının tamamını kapsamıştır. İlk sene içerisinde de; Amerika Birleşik Devletleri'ndeki tüm okullar Facebook'a dahil edilmiştir. Üyeler önceleri sadece söz konusu okulun e-posta adresiyle (.edu, .ac.uk, vb.) üye olabiliyorlarken, daha sonrasında ağ içine liseler ve bazı büyük şirketler de katılmıştır. 11 Eylül 2006 tarihinde ise Facebook tüm e-mail adreslerine, bazı yaş sınırlandırmalarıyla açılmıştır. Facebook ismini "Paper Facebooks"dan alır. Bu form A.B.D. üniversitelerinde okulların öğrencilerine, öğretmenlere ve çalışanlara doldurduğu onları tanıtan bir formdur. Teknik açıdan Facebook, web otoriteleri tarafından en başarılı Web 2.0 uygulamalarından biri olarak gösterilmektedir. 2008 Ağustos'unda Facebook'un aylık 100 milyon aktif kullanıcıya ulaşmıştı. Kısa bir süre içinde bu sayı 7 ayda iki katına çıktı. 2009 Nisanı'nda ise bu sosyal ağın ulaştığı insan sayısı 200 milyondur. 2009 Temmuz'unda ise dört aydan kısa bir sürede Facebook kullanıcı sayısı 50 milyon daha artarak 250 milyona ulaşmıştır (www.facebook.com; www.facebookkullan.blogspot.com).

Facebook herkesin ücretsiz bir reklam ortamı olarak da kullanabileceği bir ortamdır. Günümüzde neredeyse bütün büyük firmaların Facebook'ta birer sayfaları vardır. Ücretsiz olması dolayısıyla sıradan bir bakkal dahi Facebook'ta reklam amaçlı bir sayfa oluşturabiliyor. Facebook ilk olarak bu imkanı 2009 yılı başlarında 16 hayır kuruluşuna ücretsiz reklam ve satış imkanı sunan sayfalar açarak sunmuştur (Çehreli, 2009)

Facebook her geçen gün hızla artan üye sayısı ile daha geniş alanlara yayılmaktadır. Dünyada ve Türkiye'de milyonlarca üye sayısına ulaşan Facebook, özellikle Türkiye'de dünya sıralamasına girecek kadar yoğun bir üye sayısına sahip. Socialbakers adlı istatistik sitesinin yayınladığı verilere göre Kasım ayında Türkiye dünya sıralamasında, 30 473 280 kullanıcısıyla 5. Sırada yer almaktadır. Bu sayı nüfusun % 39,17'sine tekabül etmektedir. İlk sırada Amerika yer alırken, Endonezya, Hindistan ve İngiltere sırasıyla Amerika'yı takip eden ülkeler arasındadır. Bununla ilgili ayrıntılı bilgiler Tablo 2.2'de verilmiştir (www.socialbakers.com)

Tablo 2.2. Ülkelere göre Facebook kullanıcı sayısı ve nüfusa oranı: ilk 10 ülke (www.socialbakers.com)

Ülke	Kullanıcı Sayısı	Nüfusa Oranı
1. United States	155981460	50.28%
2. Indonesia	40829720	16.80%
3. India	38045000	3.24%
4. United Kingdom	30481300	48.89%
5. Turkey	30473280	39.17%
6. Brasil	30453260	15.14%
7. Mexico	30121400	26.78%
8. Philippines	26752000	26.78%
9. France	23248340	35.89%
10. Germany	21634380	26.29%

Eldeki bir diğer istatistik ise, şehir bazında yapılan Facebook popülerite sıralamasında İstanbul ikinci, Ankara yedinci sırada yer almaktadır. Facebook'un en kalabalık ikinci ülkesi olan Endonezya'nın başkenti Jakarta ilk sırada. 17.4 milyon Facebook üyesi olan Jakarta'yı takip eden şehir ise İstanbul. İstanbul merkezli Facebook kullanıcı sayısı 9.6 milyon. Mexico City 9.3 milyon kullanıcı ile İstanbul'u takip ediyor. Listenin 7. sırasında ise 6.5 milyon kullanıcı ile Ankara var. İlk 10'da ABD'den bir şehir bulunmaması ise biraz şaşırtıyor (haber.gazetevatan.com).

Türkiye'nin kasım ayı istatistikleri de yine aşağıdaki grafikte görüleceği gibi yaşlara göre dağılımıyla birlikte socialbakers.com tarafından yayımlanmıştır (Tablo 2.3.) (www.socialbakers.com).

Tablo 2.3. Türkiye'nin Kasım ayı Facebook istatistikleri

Yaş Dağılımı	Oranlar	Toplam Kullanıcı Sayısı
16-17	% 10	30.473.280
18-24	% 33	Kasım Ayı Yeni Üye Sayısı
25-34	% 29	
35-44	% 12	
		163.520

Tablo 2.3'e bakıldığında toplamda kullanıcı sayısının % 50'ye yakını (bunun % 10'u 16-17 yaş aralığında) 16-24 yaş grubunu temsil etmektedir. Bu yaş grubu ise ülkemizde daha çok lise ve üniversite öğrencilerini temsil etmektedir. Kullanıcı grubunun bu yaş grubunda yoğunlaşması, insanların eğitim yılları olan bu dönemde zararlı etkilerinin muhtemel olduğu sosyal ağların bilinçli kullanılması gerekliliğine işaret etmektedir.

2.2.1.1. Facebook'la İlgili Bazı İstatistikler ve Dikkat Çekici Haberler

AB üyesi ülkelerde 9-16 yaş arası çocukların Facebook kullanım oranı yüzde 57'iken bu rakam Türkiye'de yüzde 86'dır. Araştırmaya göre 3 çocuktan birinin Facebook'ta profili bulunmaktadır.

Avrupa Komisyonu çocukların internet kullanımını yol açtığı sorunlar ve çözüm önerilerine ilişkin Londra Ekonomi Okulu öncülüğünde 23 Avrupa ülkesinin yanı sıra Türkiye'deki çocukları da mercek altına aldığı araştırma raporunu açıkladı (2011). Araştırmadaki en önemli uyarı ise ebeveynlere yapılmaktadır. Araştırmada çocukların 5'te birinin telefon numarası ve ev adresi gibi bilgileri internet üzerinden paylaştığı ortaya çıktı. Raporda 23 ülkeden 25 bin internet kullanıcısı çocuk incelendi. Buna göre sosyal paylaşım sitesi üyesi olan 9-12 yaş arası çocukların oranı yüzde 38, 13-16 yaş arası üyelerin oranı ise yüzde 77. Ancak Türkiye'de 13-16 yaş arası sosyal paylaşım sitesi üyesi çocukların oranı yüzde 61'e kadar çıkıyor. Türkiye'de çocukların bir internet bağımlılığı ise Facebook'taki profil oranlarına ilişkin olarak öne çıkmaktadır. Türkiye 9-16 yaş arası çocukların yüzde 86'sının Facebook'ta profili bulunmasıyla birçok Avrupa ülkesini geride bırakmaktadır. Bu oran Avrupa ortalaması ele alındığında yüzde 57 olarak açıklanmaktadır. (www.internethaber.com).

Facebook, MySpace ve benzeri sosyal paylaşım siteleri, yıllardır dünyanın çeşitli ülkelerindeki insanları ortak bir yerde buluşturmayı başarmıştır. Fakat Columbia'daki Bağımlılık ve Madde Bağımlılığı Ulusal Merkezi'nin yaptığı yeni bir araştırmaya göre bu tarz sosyal paylaşım sitelerini aktif olarak kullanan gençlerin alkol, sigara ve uyuşturucu kullanımına daha eğilimli oldukları iddia edildi. Araştırmaya katılan 12 - 17 yaş aralığındaki gençlerin yüzde yetmiş gibi büyük bir oranının sosyal paylaşım sitelerinde zaman geçirdikleri tespit edildi. Kuruluşun

iddiasına göre ise; bu gençler sosyal paylaşım sitelerinde aktif olmayanlara göre sigaraya beş kat, alkole üç kat, uyuşturucuya ise iki kat daha fazla eğilimlidir. Ayrıca Facebook'a uyuşturucu ya da alkol kullanırken koyulmuş olan fotoğraflar, birçok gencin bu duruma özenmesine sebep olmaktadır (Süngü, 2011).

Ulaştırma Bakanlığı İnternet Kurulu, ODTÜ ve Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı desteğiyle, "Çocukların Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanım Alışkanlıkları" konusunda üç büyük ilde 9-16 yaş arası 524 çocuk ile birebir görüşme sonucu araştırma raporu düzenlenmiştir. Buna göre: Sosyal paylaşım sitelerinde çocukların yüzde 41'i babalarıyla, yüzde 32'si de anneleri ile "arkadaş". Çocukların sadece yüzde 3'ü bazı içerikleri ailesinden gizliyor. Söz konusu yaş grubundaki çocukların yüzde 70'i günde en az bir kere interneti kullanırken, yüzde 66'sı da günde en az bir kere sosyal ağlara giriyor ve ortalama 72 dakika zaman harcıyor. Rapora göre çocuklar internette geçirdikleri zamanlarının büyük çoğunluğunu sosyal ağlarda harcıyor. Facebook, yüzde 99 kullanım oranı ile çocukların gözdesi durumundadır. Araştırmaya göre ankete katılan çocukların yüzde 60'ı 'sosyal ağların ders çalışma sürelerine olumsuz etkisi olduğunu' söylerken, yaklaşık yüzde 25'i de 'arkadaşlarına ve ailelerine daha az zaman ayırdıklarını' ifade etmektedir (Çakır, 2011).

Oxygen Media ile Lightspeed Araştırma Merkezi'nin, sosyal medya kullanıcısı 18-34 yaş arası kızlar üzerinde yaptığı araştırmada çarpıcı sonuçlara ulaşmıştır. Araştırmaya katılanların yüzde 34'ü sabahları uyandıklarında tuvalete gitmeden önce Facebook'a girdiklerini itiraf ederken, yüzde 39'u kendilerini Facebook bağımlısı olarak tanımlamaktadır. Yüzde 49'u erkek arkadaşının hesabını hackleyerek kontrol etmeyi normal bir davranış olarak görmektedir (www.haber5.com).

2.2.2. Twitter

Twitter, kayıtlı kullanıcılarına gerçek zamanda "tweet" adı verilen 140 metin karakterinden fazla olmamak üzere güncellemeleri takip etmelerine ve yayın yapmalarına izin veren bir sosyal ağ ve mikro-blog web sitesidir. Twitter'da abonelikler, bir kişi ya da kuruluşa ait Twitter hesabını takip etmek suretiyle olmaktadır (Greenberg ve Macaulyay, 2009: 75).

Twitter dünya çapında 225 milyon kullanıcıya sahiptir. 2011 yılında 100 milyon aktif kullanıcısı olan Twitter'ın en popüler kullanıcısı ise 19.1 milyon takipçi ile Lady Gaga'dır (royal.pingdom.com, www.socialbakers.com).

Dünya çapında nüfusuna oranla en çok kullanıcıya sahip ülke %26.8 ile Hollanda olarak gösterilmektedir. İlk onda 8. sıraya yerleşen Türkiye'nin kullanıcı sayısı ise %16.6 ile yaklaşık 12 milyon olarak ifade edilmektedir (www.comscore.com).

Kullanıcıları arasında cumhurbaşkanları, sanatçılar, futbolcular, iş adamları, bilim adamları, siyasetçiler ve daha akla gelebilecek her kesimden insan yer almaktadır. Türkiye'de en çok takipçisi olan 1. kullanıcı 1.8 milyon ile Cem Yılmaz; 2. kullanıcı ise 1.4 milyon ile Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'dür (www.socialbakers.com).

2.2.3. MySpace

MySpace sanal ortamda kullanıcı denetiminde iletişim ve arkadaşlıklar kurulabilen, kişisel profillerin, blogların, grupların, resimlerin, müzik ve videoların barındırılabilceği bir sosyal iletişim web sayfasıdır. Myspace özellikle henüz ünlü olmamış grup ve şarkıcıların yararına bu genç sanatçı adaylarına herhangi bir ücret vermeden şarkılarını siteye yükleyip büyük kitlelere sunma imkânı vermektedir. Myspace'e fotoğraf ve kişisel bilgi eklenebilmektedir. Bu eklenen bilgi "privacy" ayarları tarafından korunulmaktadır, dolayısıyla kullanıcılar profillerinin içeriklerini istediği kişilerle paylaşabilir. Ancak ABD'de çıkan "Patriot Act" yasası ABD hükümetine gizli olan profillere bile giriş hakkı sağlamıştır, eleştirilere maruz kalan bu yasa halâ yürürlüktedir. 300 çalışanı olan bus anal ağda açılan 100 milyonuncu hesap 6 Ağustos 2006'da Hollanda'da açılmıştır. Ve 8 Eylül 2006'da çıkan bir haberde 106 milyon hesap olduğu belirtilmiştir, ve siteye günde 230,000 üye'nin kaydolduğu tespit edilmiştir. 30 Haziran 2011 tarihinde Specific Media tarafından satın alınan internet sitesi 30.000.000\$ bedel ile el değiştirmiştir (www.wikipedia.org).

2.3. KÜLTÜR

2.3.1. Kültür Nedir?

Kültür kavramının bakmak yetiştirmek anlamına gelen Latince colere veya culture kelimesinden geldiği kabul edilmektedir. Voltaire tarafından da insan zekâsının oluşumu gelişimi anlamında kullanılmıştır (Korkut, 2008:7).

Geniş anlamda kültür, insanların içinde yaşadığı sosyal çevre ve şartlara denir. Kültür, insan gruplarının özel başarılarını içeren sembollerle nakledilen kalıplaşmış düşünce tarzı, hisler ve reaksiyonlardır. Kültürün özü geleneksel düşüncelerden ve özellikle onlara bağlı değerlerden oluşur. Bir insan için kişilik ne ise, kültür de bir insan grubu için o demektir (Çetin, 2004:6). Gonzales'e(1987) göre kültür, insanların fikirlerini düzene koymak beraberinde yorumlamak kararlar alabilmek ve neticede hareketlerine yol göstermek için kullandıkları sembol ve anlamlar bütünüdür (Çetin, 2004:19).

Kültür, belirli bir grup (a) bir çevreye uyum ve içsel bütünleşme problemleriyle mücadele etmeyi öğrenirken (b) doğru olarak kabul edilecek kadar yeterince işe yaramış ve bu sebeple (c) o problemlerle alakalı olarak algılamak düşünmek ve hissetmek için doğru yol olarak (d) yeni üyelere öğretilmesi gereken (e) bu grup tarafından icat edilmiş, keşfedilmiş veya geliştirilmiş (f) temel varsayımların bir motifidir (Schein, 1990:7). Kültür maddi ve manevi her şeyi işlemek ve geliştirmek anlamına gelir. Kültür sürekli bir gelişim ve etkileşimle ilerler. Yüksek seviyede kemale ermiş hiç bir kültür saf, katıksız değildir. Büyük Fransız şairi Paul Valery aslanın vücudu yediği hayvanlardan oluşur demiştir. Tıpkı bunun gibi büyük milletlerin kültürleri de beslendikleri kaynakların özümsemesiyle ortaya çıkmıştır (Kaplan, 2010: 33-34). Kültürü “hars” olarak ifade eden Ziya Gökalp ise kültür için kişinin sosyal vicdanın isteklerini kendisi için değerli mefkûreler sayıp uyulması zorunlu kanunlar haline getirmesi olarak ifade etmektedir (Gökalp, 1988: 29). Kültürün alanyazında ortak kabul edilmiş bazı özellikleri vardır. Kültür öğrenilebilen sürekliliği olan toplumsal bir niteliğe sahip ve değişebilir yaşayan bir varlıktır (Esinbay, 2008: 15-16).

Bütün bu tanımlarla birlikte kültür üzerinde çok konuşulan ve tartışılan bir konu olmasına rağmen tam olarak açıklanması zor bir kavramdır. Çünkü kültür

kavramı çok yönlü anlamlara sahip ve zaman içinde değişikliklere uğramaktadır. Kültür çok tartışılan fakat tanımı konusunda bilim adamlarının uzlaşmadığı; kullanılması kolay fakat tanımlaması zor bir kavramdır (Esinbay, 2008: 26).

2.4. ÖRGÜT KÜLTÜRÜ

Örgüt kültürü örgütün her kademesinde çalışan personelin davranışlarında ve dolayısıyla örgütün genel görüntüsünü şekillendiren değer düşünce ve normlar bütünü olarak ifade edilebilir (Fauth, 1984; Akt., Unutkan, 1995:37).

Örgütler, farklı kültür öğelerine sahip insanlardan oluşan topluluklardır görevsel ve mesleki norm ve ölçütlerle bir araya gelen örgüt üyeleri bir grup halinde olmanın doğal sonucu olarak diğer örgütlerden farklı ama kendi içlerinde nispeten ortak inanç ve değerlerle donatılmış bir değerler sistemine sahiptirler. Oluşan bu ortak payda ile farklı inanç değer ve tutuma sahip insanlar bir arada bulunabilmektedirler. Ortaya çıkan bu ortak paydaya bu oluşuma örgüt kültürü adını vermekteyiz (Eren, 2007:135). Örgütsel kültür örgüt yaşamını yakından ilgilendiren değerleri içerir (Özdevecioğlu ve Çelik, 2009:5). Örgütler süreklilik içinde kalıplaşmış ilişkiler ağı içeren ve kendi sosyal yapılarını bu ilişkiler ağı içinde kurarak çalışan yapılardır.(Arslantaş, 2008:4). Örgütsel kültür örgüt üyelerine farklı bir kimlik kazandıran ve örgüte bağlanmasına yardımcı olan ve örgüt üyeleri tarafından paylaşılan iç değişkenleri sunmaktadır (Gümüştuyu, 2005:32; Barnabe,1991; Akt., Çelik, 2002:37).

Örgüt kültürü bir örgütün temel değerleri ve inançları ile bunları çalışanlara ileten sembol tören ve mitolojilerin tümüdür. Quchi örgütsel kültürü semboller törenler efsaneler işgörenlerin değerleri ve inançları olarak tespit etmiştir (Hoy ve Miskel, 1991; Akt. Çelik, 2002:38). Örgüt içinde paylaşılan değerler (neler önemlidir) ve paylaşılan inançlar (işler nasıl yürür) örgüt yapısı ve kontrol sistemleriyle karşılıklı etkileşerek davranış normlarını (örgüt içinde işlerin yapılış biçimini) oluşturmaktadır (Gümüştuyu, 2005).Örgüt kültürü, örgüt elemanları arasındaki farklı kültürel özellikleri ve çatışmaları yatıştırarak örgütte bütünleştirici rol oynar (Martin ve Siehl, 1983:2). Örgütsel kültür yaklaşımı, örgütsel yaşama yeni bir sembolik yaklaşımı getirmiştir. Örgütsel kültür yaklaşımı bir sosyal olgu olan kültürün çoğu özelliklerini taşımaktadır (Kreps, 1986; Akt. Çelik, 1993).

Görüldüğü gibi örgüt kültürü konusunda birçok tanım olmakla beraber tam bir görüş birliği söz konusu değildir. Fakat yapılan tanımların ortak özelliği örgüt kültürünü, paylaşılmış değerler ve normlar ve bunların taşıyıcısı olan sembollerin oluşturduğu anlaşılmaktadır (Terzi, 2000:24). Örgüt kültürü, kişilere örgütsel vatandaşlık duygusunu aşılır. Bu durum resmi kuralların ötesinde kişinin kendi takdirine bırakılmış ve vazife sorumluluğu duygusu üzerine bina edilmiş bir olgudur (Mohanty, 2012:1)

Örgüt kültürleri venn şeması olarak düşünülürse bireyleri birlikte işe bağlayan, paylaşılan inanç ve değer ve varsayımlardır (Liker ve Hoseus, 2008:35). Örgüt kültürü, örgüte yeni giren üyelere nasıl davranmaları gerektiğini öğrettiği ve örgüt üyeleri arasında ortak bir düşünme ortamı sağladığı ölçüde istikrarlı bir şekilde varlığı devam edecektir. İletişim süreciyle örgüt üyeleri arasında paylaşılan değerler ne kadar gerçekliğe işaret etse de gerçekte bireyleri bir arada tutan bireylerin zihinsel algılamalarındaki ortaklıktır (Çimen, 2009).

Örgüt kültürü toplumsal kültür açısından bakıldığında içinde bulunduğu toplumun bir alt kültürüdür. Örgüt kültürü ile toplum kültürü arasındaki ilişkinin kavranmasında sistem anlayışı esastır. Buna göre her sistem kendinden daha büyük bir sistemin alt sistemidir. Dolayısıyla her örgüt içinde yaşadığı girdi sağlayarak çıktılarını sunduğu toplumun bir alt sistemi durumundadır bu sebepten toplum kültürü ile örgüt kültürü arasında sistem alt sistem ilişkisi mevcut olup bu iki olgu birbirinden ayrı düşünülmemelidir (Unutkan, 1995:33).

Örgüt kültürü kavramı ortaya çıkması ve yaygınlaşması çok eskiye dayanmakla beraber grup kültürü ile ilgili çalışmalar çok da yeni sayılmaz. 1930 ve 1940'lı yıllarda Chester Bernard ve Elton Mayo biçimsel olmayan örgütleri ele alarak bunların doğası, değer norm ve duyguları üzerinde incelemeler yapmışlardır (Green, 1988; Akt. Unutkan, 1995:35). Bu araştırmalardan yaklaşık 30 yıl sonrada Katz ve Kahn adlı iki araştırmacı benzer nitelikteki çalışmalarında, her örgütün kendine özgü bir kültüre sahip olduğunu ortaya koymuşlardır (Bachinger, 1990; Akt. Unutkan, 1995:35). Bu çalışmalar örgüt kültürü kavramının ortaya çıkıp yaygınlaşmasına zemin hazırlamak bakımından önemlidir (Unutkan, 1995:35).

İlk olarak kültür ve örgüt bağlamında 1930'ların başında kültürel anlamda örgütlerin modern çalışması ile ilgili "Hawthorn" araştırmalarının ortaya koyduğu

sonuçlar doğrultusunda örgütlerin çalışmasında insan davranışlarının anlaşılması önem taşımaya başlamıştır (Çetin, 2004:20). Genel itibariyle örgüt kültürü kavramının önem kazanması 1980'lere dayanmaktadır. Fakat daha öncesinden 1969 dan Harsison ve Trice önderliğinde bir grup araştırmacı personel davranışlarındaki kültürel mitler ve törenlerle ilgili gözlemlerini yayınlamışlardı. İngiltere’de ise Barry Turner “Endüstriyel Alt Kültürün Keşfi (Exploring the Industrial Subculture)” kitabını yazmış ve örgüt kültürünün yapısı ve varlığına odaklanarak incelemeler yapmıştır (Yağmurlu, 1997:1).

1978 yılında örgütün biçimsel olmayan yapısını analiz ederek kültür ve yönetimi üzerine odaklı çok önemli bir çalışma olan “Symbols, Patterns and Settings” adıyla T.J Peters tarafından yapılmıştır.1979 yılında bu çalışmayı Pettigrew’in “On Studying Organizational Cultures (Örgüt Kültürleri Üzerine)” adlı araştırması izlemiştir (Aydoğan, 2004:4). Sosyoloji antropoloji ve etnoloji (kültürel antropolojinin bir alt dalı) kökenli kültür kavramının örgüt kuramı ile örtüştürülerek yönetim alanyazınına yerleşmesinde Deal ve Kennedy (1982)’nin “Kurum Kültürü (Corporateculture)”; Peters ve Waterman (1982)’nin“Mükemmeli Arayış (In Search of Exelence)”; William Quchi (1981)’nin “Teori Z” adlı kitapları etkili rol oynamıştır (Terzi, 2000:20).

2.4.1.Örgütsel Kültürün Önemi

Toplumda bir grubun veya kuruluşun üyesi olmak, o topluluğa uyum sağlamayı gerektirir. Uyum sağlamanın grup ya da kuruluş tarafından benimsenmesinin esas şartı ise ortak amaçlar, standart ve değerler ile alışkanlıklar, felsefe ve ideolojileri paylaşma gereğini ortaya koyar. Grup üyelerinin işbirliği ve beraberlik içinde hareket etmeleri için bu önemlidir (Eren, 2009:135).

Örgütsel kültür bir örgüt için vazgeçilmez bir unsurdur. Bir binanın her şeyi tam eksiksiz ve çok şık olsa bile kirişler ve ızgaralardan oluşan sağlam bir alt yapıya sahip olmadığı takdirde ayakta durması imkânsızdır. Örgütsel kültür bu noktadan bu sosyal mimarinin temelidir (Goffe ve Jones, 2000:28). Örgütsel kültür rasyonalist görüş tarafından bir hedefin etkili bir şekilde gerçekleştirilmesi konusunda önemli bir araç olarak belirtilmektedir (Terzi, 2000:21). Örgüt kültürü yaratıcı düşünce ve davranışların ortaya çıkmasını ve ifade edilmesini desteklemek veya engellemek

noktasından etkili bir rol üstlenmesi hasebiyle önem arz etmektedir (Gümüüşü, 2005:34).

Örgüt kültürü, bir örgütte yönetimin değişimi ve performansın arttırılmasına neden olan bir çevre teşkil etme işlevi görmektedir. Kurumun stratejik hedeflerini gerçekleştirilmesine engel olan değişime direnç veya örgüte bağlı olmama gibi engelleri ortadan kaldırmaya çalışmaktadır. Örgüt kültürünü oluşturan tüm öğeler, çalışılan ortama hem anlam kazandırmakta, hem de en alt kademededen en üst kademeye kadar, dinamik ve sosyal bir kurumun parçası olma sansı vermektedir (Tanrıverdi, 2006:25).

Örgütsel kültür geçmişle şimdi ve şimdi ile geleceği birbirine bağlayan irtibatı sağlayan önemli bir araç, bir köprü vazifesi üstlenmektedir (Çetin, 2004:57-58). Örgütsel kültür aynı zamanda örgüt içindeki en önemli istikrar faktörlerindendir örgüt kültürü örgütlere kimlik kazandırmak açısından vazgeçilmez bir öneme sahiptir. Örgüt kültürü bir örgütün yaşamını sürdürmesini örgüt üyelerinin performanslarının artması ve örgüt çıkarlarını önemli hale gelmesiyle örgütsel başarıların artmasına sebep olmak noktasında ciddi öneme sahiptir (Pulat, 2010:20). Diğer yandan örgüt yapısı ne kadar iyi konumlandırılmış olursa olsun işgörenlerin tutum ve davranışlarını olumsuz etkileyecek bir örgüt havası içinde kalmaları iş verimini düşüreceklerdir (Mutlu, 2008:1). Dolayısıyla örgüt içinde pozitif etkiye sahip bir atmosferin varlığı da örgüt kültürünün varlığı kadar önemlidir.

Örgüt kültürünün örgüt içinde üyelere kazandırdığı kimlik sonucu, üyeler arasında iyi bir koordinasyonu sağlayacak ve neyi nasıl yapacakları konusunda bir yol gösterici olacaktır (Yurttakal, 2007:9). Örgüt kültürü bir örgütün çevrede tanınmasını değerlerini toplumsal standartlarını diğer örgütlerle ve kişilerle olan ilişkilerinin nasıl olacağını yansıtır (Eren, 2007:136).

Modern yönetim anlayışı çerçevesinde, çalışanların örgütlerin amaçlarına ulaşmalarında fiziksel bir girdi olarak görülmeleri yanında, örgütlerin sorunlarına çözüm bulan ve yasadığı çevresel değişimlere uyum göstermelerine yardım edecek fikirleri üreten beyinsel bir güç olarak da değerlendirilmeleri gerekmektedir (Çavuşoğlu, 2007:11). Bu da güçlü bir örgüt kültüründe karşımıza çıkabilecek önemli bir niteliktir.

2.4.2. Örgüt Kültürünün Özellikleri

Eren (2007)'e göre örgüt kültürünün özellikleri 4 ana başlık altında ele alınabilir (Eren, 2007:138):

1-) Örgüt kültürü öğrenilmiş veya sonradan kazanılmış bir olgudur. Yani örgüt kültürü bir örgütte geçmişte yaşanmış ve yerleşmiş tecrübe başarı norm ve davranışların her yeni üyeye aktarılması ve yayılması sonucu bütün üyeler tarafından öğrenilir.

2-) Örgütsel kültür grup üyeleri arasında paylaşılır olmalıdır. Örgütsel kültür örgüte katılan yeni üyelere daha önceki üyeler tarafından çeşitli yollarla anlatılıp aktarılması sonucu paylaşılır ve bu şekilde kültürün her üye tarafından algılanıp uygulanmasıyla örgütsel kültür yerleşmiş olur.

3-) Örgüt kültürü yazılı bir metin değil örgüt üyelerinin düşünce yapılarında bilinç ve belleklerinde inanç ve değerlerden oluşan bir sistemdir. Dolayısıyla örgütsel kültür bireyler tarafından işlendiği düzeyde olgunlaşır ve yayılır.

4-) Düzenli bir şekilde tekrarlanan ve ortaya çıkarılan davranışsal kalıplar şeklinde olmasıdır. Örgütsel kültür belirlenen sistematığın geçmişten günümüze örgüt üyelerinin birbirine devredilmesiyle süre gelen bir olgudur.

2.4.3. Örgüt Kültürünü Öğeleri

Örgüt kültürünün öğeleri esas öğeler ve ifade biçimleri olmak üzere iki başlık altında ele alınabilir.

2.4.4. Örgüt Kültürünün Esas Öğeleri

Örgüt kültürünün esas öğelerini değerler inançlar ve normlar olarak ifade etmek mümkündür.

1-) Değerler: Değerler paylaşılmış kavramlardır. Değerler, işgörenlerin başarısını belirlemede işlem ve eylemlerini nitelendirme ve değerlendirmede önemli bir ölçüttür. Normlardan daha geniş ve daha soyut kavramlar olan değerler insanın nesnenin ve olayların ne değerinde olduğunu (örgüt nazarında) belirler (Çelik, 1993:5; 2002:39).

Değerlerle, bir örgütün temel amaçları, idealleri standartları yansıtılmakta ve bunlar örgütsel kimlik ve yönetim felsefesi içinde çeşitli şekillerde ifade edilmektedir (Kara, 2006:48).Değerler, bireylerin neyi önemli gördüklerini tanımlamak başarı için önemli olduğuna inanılan performans standartları, belirli bir durumu diğerlerine tercih etme durumu ve en önemlisi kültürün yapı taşlarıdır (Terzi, 2000:42).

2-) İnançlar: Örgüt kültürünün temel unsurlarından biri olan inançlar bir şeyin ifade ettiği anlamlar toplamı ve bireyin eşyaya ilişkin bilgisinin tamamı şeklinde ifade edilebilir (Unutkan, 1995:9). İnançlar bireylerin sosyal gerçekleri anlamlandırma şeklidir. Toplumsal inançların örgüte yansması da inançlar doğrultusunda olur. Örneğin kaderciliğin yaygın olduğu bir toplumdaki örgütlerde bu durum gelecekle ilgili planlama ve denetleme yapılamayacağı şeklinde bir yansımaya ile ortaya çıkar (Esinbay, 2008:28). Kısaca inançlar örgüt içinde neye inanılıp neye inanılmayacağını belirleyen değerlerdir (Cansu, 2006:17).

3-) Normlar: Davranışı doğrudan etkileyen daha çok belgesel olmayan ve informal beklentilerdir. Normlar diğer unsurlardan daha belirgin bir özellik gösterdiğinden örgütsel kültürün anlaşılmasında daha somut araçlardır. Normlar işgörenlerin giyim, konuşma ve davranışlarına doğrudan yön veren ve neyi nasıl ve ne ölçüde yapması gerektiği gibi birçok konuda belirleyici bir etkiye sahip bir olgudur. Owen ve Steinhof (1989)'a göre normlar, örgütsel kültür içinde davranışı etkileyen sosyal sistemi kurumsallaştıran ve güçlendiren öğelerdir. Başaran (1991)'a göre ise normlar, örgütün kültürel değerlerine uygun olarak örgütçe geliştirilen çalışanların çoğu tarafından benimsenen davranış kurallarıdır (Güçlü, 2003:5).

2.4.5. Örgüt Kültürünün İfade Biçimleri

Kültürün ifade biçimleri veya diğer bir ifadeyle görünen yüzü: hikâyeler, törenler, ritüeller, mitler, kahramanlar, semboller ve dildir.

1-) Hikayeler: Derin kültürel kalıp ve değerleri aktaran geçmiş olaylardır (Terzi, 2000:50). Örgüt kültürü açısından önem taşıyan ve genellikle örgütün geçmişine yönelik olayların birazda abartılarak aktarılmasıyla ortaya çıkan kültür taşıyıcılarıdır. Bu tür hikayeler örgütün geçmişi ve bugünü arasında köprü vazifesi görme noktasından önem taşır (Unutkan, 1995:49).

2-Törenler: Belirli zamanlarda belirli sebeplere bağlı olarak yapılan gelenek halini almış davranışlardır (Koşar, 2008:32). Toplumsal yaşamda olduğu kadar örgütsel yaşamda da önemli olan törenler örgüt üyelerini örgütsel amaçlar etrafında toplamak ve sürekliliği sağlamak gibi işlevlere sahiptir (Terzi, 2000:48). Örgüt kültürü gelenekselleşmiş etkinlikler olan törenler yoluyla örgüt üyelerine aktarılmaya çalışılır (Çelik, 2002:41).

3-) Ritüeller(adetler) : Kültürel kalıp ve değerleri güçlendirme amaçlı örgüt içerisinde geçmişten günümüze tekrarlanmış ve alışılmış eylemlerdir (Alamur, 2005:43; Terzi, 2000:49).

4-) Mitler: Daha önce başarıya ulaşmış olduğu kabul edilen ve sorgulanmadan benimsenen denenmemiş inançlardır. Mitler örgüt içerisinde şaşırtıcı olabilecek olay ya da eylemlerin açıklanmasında yardımcı olacak kurgusal öykülerdir (Terzi, 2000:53; Alamur, 2005:44). Her örgütte bulunmakla beraber etki ve güçleri farklı düzeyde olabilmektedir (Esinbay, 2008:30).

5-) Kahramanlar: Geçmişte örgüte çok faydalı olmuş ve yaptıkları dolayısıyla devleşmiş örgütü zafere ulaştıran ve örgüt üyelerinin özendirildiği, örnek gösterildiği kişilerdir (Pulat, 2010:28). Kahramanlar örgütün değerlerini ve kültürünü kişiliklerinde somutlaştıran şahıslardır (Altunay, 2006:57). Kahramanlar kültürel değerleri canlandırır ve işgörenlerin yapacakları işlerde tam bir model teşkil ederler (Terzi, 2000:56).

6-) Semboller: Kültürün içerisinde özel anlamlar taşıyan kelime ve objelerdir. Kültürün özeti gibi olan semboller örgütün derinliklerindeki değerleri temsil ederler (Terzi, 2000:54). Semboller belli bir kültürel ortamda belli anlamları içeren sözcükler jestler resimler logolar unvanlar giysiler bina mimarisi ve biçimlerden oluşur (Cansu, 2006:17; Pulat, 2010:27).

7-) Dil: Her ülkenin kendine ait bir dili olduğu gibi, her örgütünde kendine has bir dili vardır. İşgörenler katıldıkları örgütün dilini öğrenerek bu örgütü kabul ettiklerini gösterirler ve kültürün korunmasına yardımcı olurlar (Esinbay, 2008:32). Her örgütün kendine has olan dili içinde argo ifadeler deyimler şakalar mecazlar sloganlar ve süslü semboller mevcuttur (Alamur, 2005:45).

2.4.6. Örgüt Kültürünü Açıklamada Kullanılan Bazı Modeller

Örgüt kültürü çalışmaları belli başlı örgütsel kültür özelliklerinin belirlenip, bu özellikler ile örgütsel çıktılar arasındaki ilişkiyi açıklamaya dayanır. Bu ilişkinin ve kıyasın belirlenip tanımlanması ise örgüt kültürü modelleri adı altında ele alınmaktadır (Pulat, 2010:29).

Örgüt kültürünü açıklamada kullanılan belli başlı modeller: Parsons, Quchi, Peters ve Waterman, Deal ve Kennedy, Killman, Hoofstede, Bayars, Schein, KetzDeVries, Danny ve Miller, Miles ve Snow, Harrison ve Handy, Cameron ve Quin modelleridir (Alamur, 2005:45; Pulat, 2010:30).

Bunlardan birkaçını kısaca ele alacağız.

1-) Parsons(AGIL) Modeli: ABD’li sosyal psikolog T. Parsons örgüt kültürünün incelenmesi ve oluşturulmasında sosyal değerlerin katkıları üzerinde çalışmıştır. Geliştirdiği örgüt kültürü modelinde 4 fonksiyon vardır. Bu fonksiyonlar şunlardır: Uyum (Adaptation) amaca ulaşma (Goalatainment) bütünleşme (Integration) ve yasallık (Legitimacy). Bu fonksiyonların baş harflerinden modelin ismi ortaya çıkmaktadır (Eren, 2007:142; Alamur, 2005:45-46).

2-) Schein Modeli: Schein’e göre örgütsel kültür 3 temel işlevden oluşur:

a) Örgütün dış çevreye uyumu ve varlığını devam ettirebilme sorunlarını çözme

b) Bütünleşme sorunlarını çözme için yapılacak faaliyetler

c) Endişeyi azaltma (Özkan, 2007:25; Eren, 2007:144).

3-) Quchi (Z Teorisi) Modeli: Wiliam Quchi “Z Yönetim Teorisi” adıyla yayınladığı kitabında tespit ettiği modeli kendine özgü ve katılımcı bir kültür olan Japon yönetim uygulamalarını açıklayıp bu tarzın Amerikan tarzına nasıl uyarlanabileceğini izah etmiştir. Bu modelde Japon kültüründe olduğu gibi hayat boyu istihdam imkânları mevcuttur. Ayrıca bireysel kararlar yerine katılımcı bir anlayış mevcuttur. Bu sistemde terfi ve değerlendirme de tedricen ve yavaş yavaş olmaktadır (Eren, 2007:158-159).

2.5. OKUL KÜLTÜRÜ

Okul kültürü, bilinçli olarak oluşturulması, korunması, tanıtılması ve değiştirilmesi gereken, okul yönetiminin güncel bir alanı olarak sürdürülmesi gereken yapıdır. Okul kültürü; denetlenmesi, çevreye tanıtılması ve değişmesi zorunlu olan, okuldaki en temel işlevleri içeren önemli bir yapıdır (Çelik, 2002:67-73).

Bir okul kültürü, okulun temel gereksinimlerini içeren, sosyal etkileşimlere yön veren politikalara ve rekabetçi, samimi, bütünleştirici ve kapsayıcı bir atmosfere sahip bir yapıda olmalıdır (Raywid, 2001:1).

Okulun evrensel amaçlarından olan toplum kültürünü genç kuşaklara aktarmak, bireyin sosyalleşmesini sağlamak ve arzu edildiği şekilde bilgi, beceri ve davranış kazandırabilmek için okulun etkili bir örgütsel kültüre sahip olması gerekir (Terzi, 2000:98).

Okul kültüründe özellikle liderin rolü çok önemlidir. Gerektiğinde lider, diğer okul üyelerinin de desteğini temin ederek, okul kültürünü değiştirebilmeli; eski inanç, değer ve unsurların yerine yenilerini getirebilmelidir (Renchler, 1992:3).

2.6. ÖRGÜT KÜLTÜRÜ İLE SOSYAL PAYLAŞIM SİTELERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ

Günümüzde yeni iletişim teknolojileri ve özellikle İnternet, gündelik yaşamın akışında değişimin en fazla yaşandığı popüler iletişim alanlarından biridir. Bu değişimin ortaya çıkmasında İnternet'te yer alan sosyal paylaşım ağlarının hem içeriği oluşturma bağlamında, hem de kullanıcı odaklı teknolojisi aracılığıyla gündelik yaşam içinde ön plana çıkan bir mecra olduğu söylenebilir (Altunay, 2010: 3). Günümüzde, gelişen teknolojiye paralel olarak artan iletişim ihtiyacı internetin kullanımını yaygınlaştıran en önemli etkenlerden biridir (Sezgin ve Kasalak, 2012: 1). Örgütsel kültürde çok önemli unsurlardan olan iletişimin pratik şekilde sağlanmasını kolaylaştıran internet ve sosyal ağların örgütler tarafından kullanılması ve örgütlerin bu gibi sosyal ağlardan etkilenmesi kaçınılmaz hale gelmektedir.

Örgüt kültürlerinin yenilenme ve değişme ihtiyaçlarına da en pratik şekilde web 2.0 uygulamaları cevap verebilmektedir. Bu uygulamalar zaman ve mekandan

bağımsız bir şekilde oluşturulan bilgi topluluklarının etkileşiminin artmasını beraberinde getirmektedir. Bu artan etkileşim de bilginin hızlı yenilenmesi ve tüketilmesi anlamına gelmektedir. Örgütlerin bu hızlı değişen bilgiyi güncel olarak ve pratik bir şekilde takip etmelerinin en kolay yolu da sosyal ağları kullanmaktan geçmektedir (Odabaşı vd., 2012: 89).

İnsanların iletişimini, etkileşimini, işbirliğini, çalışmasını ve hatta öğrenme sürecini yeniden şekillendiren sosyal ağlar, kullanıcı dostu arayüzler ve gizlilik özellikleri sayesinde, bilgisayar okuryazarı olan ya da olmayan pek çok kullanıcının ilgisini çekmektedir (Gülbahar vd. 2010: 1). İnsanları bu derece etkileyen bu sosyal ağların elbette insanların oluşturduğu örgütleri ve dolayısıyla örgüt kültürlerini etkilemesi kaçınılmazdır. Birçok sosyal ağda hemen her örgütün bir sayfasının bir hesabının olması da bu etkileşimi gözler önüne sermektedir. Birçok kişiye hem kolay hem de ücretsiz bir şekilde ulaşmak anlamı gelen sosyal ağların Türkiye ve dünyadaki en büyük örgüt ve kurumlar tarafından da reklam, etkileşim, iletişim ve bilgi aktarımı gibi amaçlarla kullanılıyor olması bu etkileşimi açıkça ortaya koymaktadır.

Herkese açık olan sosyal ağlarda örgütlerin boy göstermesi elbette örgütlerin sahip olduğu kültürel değerlerin, sosyal ağların unsurlarından etkilenmesi anlamına da gelmektedir. Aynı zamanda örgütlerin kendi kimlik ve kültürlerini bu sosyal ağlar üzerinden tanıtmaya ve duyurma imkanı, örgütlerin başka örgütleri ve insanları etkileme sahasını olabildiğince genişletmektedir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM YÖNTEM

Yapılan bu araştırmada nicel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Bu bölümde araştırmanın modeli, evreni ve örneklemi, veri toplama aracı, verilerin toplanması ile çözümlenmesine yer verilmiştir.

3.1. ARAşTIRMANIN MODELİ

Bu araştırma tarama (ilişkisel) modelindedir. Karasar'a (2010) göre, tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Tarama araştırmaları, bir konuya ya da olaya ilişkin katılımcıların görüşlerinin ya da ilgi, beceri, yetenek ve tutum vb. özelliklerinin belirlendiği genellikle diğer araştırmalara göre örneklemin daha büyük olduğu araştırmalardır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel 2009, 226). Bu araştırmada öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma yoğunluğuna göre sanal ortamdaki unsurların okuldaki örgüt kültürü ile nasıl bir etkileşim içerisine girdiğini tespit etmek için geliştirilen bir ölçme aracı uygulanmıştır.

3.2. ÇALIşMA GRUBU

Ölçme aracının geçerlik ve güvenirlilik analizleri için öncelikle 60 kişilik bir gruba (ön uygulama örneklemi) ölçek uygulanmıştır.

Araştırma evrenini Gaziantep il merkezindeki resmi devlet okullarında görevli ilköğretim öğretmenleri oluşturmaktadır. Bu araştırmada, evrenin tümüne

ulaşmadaki zorluk, zamanın sınırlı olması ve ekonomik nedenlerle hedef evreni temsil edeceği düşünülen büyüklükte bir örneklem alma yoluna gidilmiştir.

Araştırmanın örneklemini basit rastgele örneklem yoluyla seçilen, Gaziantep il merkezindeki 25 ilköğretim okulunda görev yapan 340 öğretmen oluşturmaktadır.

3.3. KİŞİSEL BİLGİLERE AİT BULGULAR

Kişisel bilgilere ait bulgular sırasıyla okullara, cinsiyete, çalışma yılına, okulun bulunduğu çevrenin sosyo ekonomik durumuna, kişisel bilgisayarın olup olmadığına, kullanılan sosyal paylaşım sitesine, sosyal paylaşım sitelerine ne sıklıkta girildiğine ve ne kadar zaman harcandığına, sosyal paylaşım sitelerinin hangi amaçla kullanıldığına ve gerçek kişisel bilgilerin kullanılıp kullanılmadığına göre dağılımlar aşağıda tablolar halinde verilmiştir:

Tablo 3.3.1’de katılımcıların cinsiyete göre dağılımları verilmiştir.

Tablo 3.3.1. Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyete göre dağılımı

Cinsiyet	Yüzde (%)	Frekans (f)
Bayan	46,3	138
Bay	53,7	160
Toplam	100,0	298

Araştırmada öğretmenlerin cinsiyete göre ankete katılım oranlarına bakıldığında % 46,3’ü kadınlar, % 53,7’si ise erkekler olduğu görülmektedir. Bu durumda katılımın her iki değişken için de orantılı olduğu söylenebilir.

Tablo 3.3.2. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin çalıştığı yıla göre dağılımı

Çalıştığı yıl	Yüzde (%)	Frekans (f)
1-5	12.4	37
6-10	23.8	71
11-15	33.6	100
16-20	17.1	51
21 ve üzeri	13.1	39
Toplam	100.0	298

Araştırma bulgularına göre öğretmenlerin çalıştığı yıla göre dağılımında en fazla değere sahip olanların, 11-15 yıl arası mesleki kıdeme sahip olanların olduğu görülmüştür. 11-15 yıl arası % 33,6'lık kısım ile 100 kişilik bir grubu temsil etmektedir. İkinci büyük oran ise % 23,8'lik değerdeki 71 öğretmen tarafından temsil edilen 6-10 yıl arası mesleki kıdeme sahip öğretmenlerdir. Bu oranlar da katılımdaki ağırlığın genç öğretmenlerde olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.3.3. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin buldukları okulun sosyo-ekonomik çevresine göre dağılımı

Sosyo-ekonomik çevre	Yüzde (%)	Frekans (f)
Düşük	27.9	83
Orta	57.4	171
Yüksek	14.8	44
Toplam	100.0	298

Araştırma bulgularından anlaşıldığı üzere araştırmaya % 57,4'lük bir oranla en çok, orta düzeyde sosyo-ekonomik çevrelerdeki okullarda çalışan öğretmenler katılmıştır.

Tablo 3.3.4. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin kişisel bilgisayarlarının olup olmadığına göre dağılımı

Kişisel bilgisayar	Yüzde (%)	Frekans (f)
Evet	87.9	262
Hayır	12.1	36
Toplam	100.0	298

Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 87,9'unun (262 kişi) kişisel bilgisayarının var olduğu görülmektedir. Bilgisayar kullanımıyla doğrudan ilgili olan bu araştırmada katılımcıların bu yüksek oranda kişisel bilgisayara sahip olmaları araştırma sonuçlarının geçerliliği konusunda etkili olduğu söylenebilir.

Tablo 3.3.5. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin kişisel bilgisayarlarının olup olmadığı durumu ile yaşları (çalışma yılı) arasındaki çapraz dağılım

		Çalıştığı yıl					Toplam	
		1-5	6-10	11-15	16-20	21 ve üzeri		
Bilgisayar	Evet	Frekans (f)	36	64	91	43	28	262
		Yüzde (%)	13,7	24,4	34,7	16,4	10,7	100.0
	Hayır	Frekans (f)	1	7	9	8	11	36
		Yüzde (%)	2,8	19,4	25,0	22,2	30,6	100.0

Araştırmaya katılan öğretmenlerden kişisel bilgisayarı olanların 72.8'i 1-15 yıl mesleki kıdeme sahip oldukları görülmektedir. Bu da kişisel bilgisayarı olanların daha çok genç öğretmenler olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.3.6. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre dağılımı

Kullanılan sosyal paylaşım sitesi	Yüzde (%)	Frekans (f)
Facebook	73.5	219
Twitter	3.7	11
Myspace	0.3	1
Diğer	22.5	67
Toplam	100.0	298

Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 73,5 'inin Facebook kullandığı görülmektedir. Bu durum da, sosyal paylaşım sitesi denilince akla ilk gelen sitenin Facebook olduğu, dolayısıyla araştırmanın bir anlamda “Facebook kullanma durumun okullardaki örgütsel kültürle ilişkisinin incelenmesi” yönüyle daha çok ele alınacağı anlamına gelebileceği söylenebilir.

Tablo 3.3.7. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre dağılımı

Sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığı	Yüzde (%)	Frekans (f)
Günde birden çok	3.4	10
Günde bir	27.9	83
Günde birden az	68.8	205
Toplam	100.0	298

Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 68,8'inin sosyal paylaşım sitelerine her gün girmediği görülmektedir. % 27,9 'luk kısmı ise sosyal paylaşım sitelerinin her gün bir defa ziyaret ettiği görülmektedir. Bu durumda araştırmaya katılan öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerine çok yoğun bir şekilde ilgi göstermedikleri söylenebilir.

Tablo 3.3.8. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre dağılımı

Sosyal ağlarda geçirilen zaman	Yüzde (%)	Frekans (f)
Günde 3-4 saat	2.0	6
Günde 1-2 saat	13.8	41
Haftada 4-5 saat	7.4	22
Haftada 2-3 saat	29.2	87
Haftada 1 saatten az	47.7	142
Toplam	100.0	298

Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 47,7'si sosyal paylaşım sitelerinde haftada 1 saatten daha az zaman geçirmektedir. Öğretmenlerin, %29,2'si ise haftada 2-3 saat kadar sosyal paylaşım sitelerinde zaman geçirmektedir. Bu duruma göre çoğunlukla öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerinde çok fazla zaman geçirmediği görülmektedir. Yalnızca, yaklaşık %15'lik bir oran günde birkaç saat, sosyal paylaşım sitelerinde zaman geçirdiği söylenebilir.

Tablo 3.3.9. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre dağılımı

Sosyal paylaşım sitelerini kullanma amacı	Yüzde (%)	Frekans (f)
İletişim	43.3	129
Bilgi paylaşımı	33.6	100
Eğlence	14.8	44
Diğer	8.4	25
Toplam	100.0	298

Araştırmaya katılan öğretmenlerden % 43,3'ü sosyal paylaşım sitelerinin daha çok iletişim amaçlı kullandıklarını söylemişlerdir. Bu oranı %33,6 ile bilgi paylaşımı takip etmektedir. Sosyal paylaşım sitelerini eğlence amaçlı kullanan

öğretmen oranı ise %14,8 olarak belirlenmiştir. Bu duruma göre öğretmenler sosyal paylaşım sitelerinin iletişim ve bilgi paylaşımı gibi önemli yönlerini daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 3.3.10. Araştırmaya katılan ilköğretim öğretmenlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre dağılımı

Gerçek kişisel bilgilerini kullanma durumu	Yüzde (%)	Frekans (f)
Evet	63.1	188
Hayır	36.9	110
Toplam	100.0	298

Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük oranı %63,1 ile gerçek kişisel bilgilerini kullananlardan oluşuyor. Profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanmayanların oranı ise %36,9 olarak çıkmaktadır.

3.4. VERİ TOPLAMA ARACI

Araştırmada belirlenen amaçlara ulaşılabilmesi için bir ölçme aracı hazırlanması kararlaştırılmıştır. Öncelikle, anket geliştirme tekniklerinin doğru seçilmesi ve doğru yollar izlenmesi noktasından konuyla ilgili Baş'ın (2008) "Anket Nasıl Hazırlanır Uygulanır Değerlendirilir" kitabından faydalanılmıştır. Daha sonra durum tespiti için araştırma öncesi öğretmenlerle yapılan görüşmeler çözümlenmiş sonrasında ilgili alanyazın ve ölçme araçları taranarak 73 maddelik bir havuz oluşturulmuştur. Havuzun oluşturulmasında Esinbay'ın (2008) "İlköğretim Okullarında Örgüt Kültürü (Balıkesir İli Örneği)", Yurttakal'ın (2007) "İlköğretim Öğretmenlerinin Okullarını Örgüt Kültürü Açısından Algılamaları (Şırnak İli İdil İlçesi Örneği)", Korkut'un (2008) "İlköğretim Okullarındaki Yönetici ve Öğretmenlerin Örgüt Kültürünü Algılama Düzeyleri: Büyükçekmece Örneği", Pulat'ın (2010) "Denizli İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Örgüt Kültürü ve Öneme İlişkin Algıları", Koşar'ın (2008). "İlköğretim Okulu Yöneticilerinin Yönetimde Gücü Kullanma Stilleri İle Örgüt Kültürü Arasındaki

İlişki”, Özkan’ın (2007) “İlk ve Orta Dereceli Okullarda Görev Yapan Öğretmen ve Yöneticilerin Örgüt Kültürü Algıları”, Bainbridge’in (2005) “The Facebook Campus: Exploring The Evolution of Facebook Culture in University Students”, Cho’nun (2005) “Cross-Cultural Comparison Of Korean And American Social Network Sites: Exploring Cultural Differences in Social Relationships And Self-Presentation”, Vie’nin (2007) “Engaging Others in Online Social Networking Sites: Rhetorical Practices in Myspace And Facebook”, Lou’nun (2009) “Loneliness, Friendship, And Self-Esteem: First-Year College Students’ Experience Of Using Facebook”, Walz’ın (2009) “The Relationship Between College Students’ Use Of Social Networking Sites And Their Sense Of Belonging”, Lynn’nin (2005) “Learning to Like Facebook? Effects of Cultural and Educational Capital on the Use of Social Network Sites in a Population of University Students”, Hoffman’ın (2008) “But Are We Really Friends? Online Social Networking And Community in Undergraduate Students”, Crofchick’in (2009) “An Evaluation Of The Effectiveness Of Social Networking Sites in Assisting Housing And Residence Life Organizations in Enhancing The Resident Student Experience”, Grossman’ın (2010) “Impacts Of Social Networking Sites in Real Life: Is The Profile a Tool of The Real Life Self?” ve Ferguson’un (2010) “Online Social Networking Goes to College: Two Case Studies Of Higher Education Institutions That Implemented College-Created Social Networking Sites For Recruiting Undergraduate Students” adlı çalışmalarındaki ölçek ve görüşme sorularından yararlanılmıştır.

Alan uzmanları ve öğretmenler ile yapılan görüşmeler sonucunda havuzdan yararlanarak 73 maddelik bir “Okullarda Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Örgütsel Kültürle Etkileşiminin İncelenmesi Ölçeği” taslağı oluşturulmuştur. Hazırlanan taslağın kapsam geçerliliği için, Eğitim Programları ve Öğretim ile Eğitim Yönetimi, Teftişi, Ekonomisi ve Planlaması alanlarında uzmanların (Yrd. Doç. Dr. Mehmet Sincar, Yrd. Doç. Dr. Habip Özgan, Doç. Dr. Bayram Çetin) görüşlerine başvurulmuştur. Uzman görüşleri doğrultusunda hazırlanan ifadeler amaca uygunluğuna göre değerlendirilerek 42 maddeye indirilmiştir. Ölçme aracı uygulanmadan önce, aracın anlaşılabilirliğinin değerlendirilmesi için ilköğretim okullarında çalışan öğretmenlere tekrar incelettirilmiş ve gelen görüşler doğrultusunda ön uygulamaya hazır duruma getirilmiştir.

Yapılan ön uygulamadan sonra ölçme aracının güvenilirlik çalışması için, Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı hesaplanmıştır. Cronbach Alpha katsayısı 0.90 olarak bulunmuştur. Büyüköztürk (2007, 171) bir test için hesaplanan güvenilirlik katsayısının 0.70 ve daha yüksek olması test puanlarının güvenilirliği için genel olarak yeterli olduğunu belirtmektedir. Tablo 3.4.1’de ölçme aracına ilişkin geçerlik güvenilirlik analiz sonuçlarına yer verilmiştir.

Tablo 3.4.1. Ölçme aracına ilişkin faktör ve geçerlik güvenilirlik analizi sonuçları

	Madde Numarası	Faktör Yük Değeri		Madde Numarası	Faktör Yük Değeri
1. Faktör	Madde 1	0.37	3. Faktör	Madde 15	0.57
	Madde 2	0.35		Madde 16	0.60
	Madde 3	0.43		Madde 17	0.36
	Madde 4	0.54		Madde 19	0.53
	Madde 5	0.75		Madde 20	0.56
	Madde 6	0.72		Madde 21	0.50
	Madde 7	0.66		Madde 23	0.66
	Madde 8	0.57		Madde 25	0.74
	Madde 9	0.70		Madde 26	0.56
	Madde 10	0.73		4. Faktör	Madde 13
Madde 11	0.62	Madde 14	0.53		
Madde 12	0.59	Madde 27			
Madde 18	0.42	Madde 28	0.64		
2. Faktör	Madde 22	0.44	Madde 29		0.59
	Madde 32	0.78	Madde 30		0.47
	Madde 33	0.46	Madde 40		0.58
	Madde 34	0.70	Madde 41		0.62
	Madde 35	0.71	KMO =.91 Cronbach-Alpha = .90 Barlett Küresellik Testi = p<.05		
	Madde 37	0.83			
	Madde 38	0.59			
	Madde 39	0.56			
Madde 42	0.54				

Tablo 3.4.1. incelendiğinde Ölçeğe ait K.M.O katsayısının .91 ve Barlett testi sonucunun ($p<.05$) anlamlı olduğu görülmüştür. Bu sonuçlara dayanarak toplanan verilerin faktör analizi için uygun olduğuna karar verilmiştir. Ölçeğin, güvenilirlik analizi sonucunda Cronbach-Alpha iç tutarlılık katsayısının .90 olduğu belirlenmiş

ve ölçeğin güvenilir olduğuna karar verilmiştir. Ölçme aracı 4 faktörde değerlendirilmiştir. Faktörlere maddelerin içerikleri dikkate alınarak isim verilmeye çalışılmıştır.

Buna göre 1. Faktördeki maddelerin içerikleri daha çok sosyal paylaşım siteleri ile okul kültürünün temel unsurlarının etkileşimini ortaya koyan ifadeler olduğu için 1. Faktör “etkileşim” olarak adlandırılmıştır. 2. Faktördeki ifadeler genellikle sosyal paylaşım sitelerinin, okul kültürünün sosyal ilişkilere bakan yönüne daha çok temas ettiği için bu Faktör “sosyal ilişkiler” olarak adlandırılmıştır. 3. Faktör sosyal paylaşım sitelerinin okul üyelerine sanal ortamda bilgi sağlamaya yönelik ifadeler içerdiği için 3. Faktör “sanal öğrenme” olarak isimlendirilmiştir. 4. Faktördeki ifadeler ise ağırlıklı olarak sosyal paylaşım sitelerinin okul kültürünün iletişim unsurlarıyla irtibatına yönelik olduğu için 4. Faktör de “iletişim” olarak adlandırılmıştır.

Ölçme aracı iki ana bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde öğretmenlere ait kişisel bilgilerle ilgili sorular, ikinci bölümde ise sosyal paylaşım sitelerinin örgütsel kültür (okul kültürü) bağlamında değerlendirilmesiyle ilgili belirleyici sorular bulunmaktadır. İkinci bölüm dört alt boyut altında toplanmıştır. Birinci alt boyutta 13 maddelik “etkileşim” boyutu, ikinci alt boyutta 9 maddelik “sosyal ilişkiler” boyutu, üçüncü alt boyutta 11 maddelik “sanal öğrenme” boyutu, dördüncü alt boyutta ise 9 maddelik “iletişim” boyutuna yönelik öğretmenlerin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır.

Ölçme aracında dörtlü likert tipi derecelendirme kullanılmıştır. Derecelendirmede “kesinlikle katılmıyorum”, “katılmıyorum”, “katılıyorum”, “kesinlikle katılıyorum” seçenekleri yer almıştır. Derecelendirmedeki puan aralıklarında en düşük değer bir (1), en yüksek değer dört (4) olarak belirlenmiştir. Buna göre; 1,00-1,74 arası “kesinlikle katılmıyorum”, 1,75-2,49 arası “katılmıyorum”, 2,50-3,24 arası “katılıyorum” ve 3,25-4,00 arası “kesinlikle katılıyorum” değer aralığı olarak dikkate alınmıştır.

3.5. ARAŞTIRMA VERİLERİNİN TOPLANMASI

Araştırma verilerinin toplanması sürecinde, Gaziantep Valiliği bünyesinde Gaziantep İl Milli Eğitim Müdürlüğü Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi'nin (EARGED) izniyle ölçme aracı il merkezindeki ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlere doğrudan ulaşılarak uygulanmıştır. Ölçme aracının uygulanmasında il merkezindeki 25 ilköğretim okuluna gidilmiş olup 600 adet dağıtılmıştır. Bunlardan 340 adedi geri dönmüştür. 42 adet form samimi ve ciddi kodlanmış olmadığı kanısına varıldığından dolayı değerlendirmeye alınmamıştır.

3.6. VERİLERİN ÇÖZÜMLENMESİ

Araştırmanın genel amacı çerçevesinde cevapları aranan alt problemlere yönelik toplanan veriler öncelikle veri kodlama formuna işlenmiştir. 340 verinin 298'i işleme alınmıştır. Daha sonra bilgisayara aktarılan veriler üzerinden gerekli istatistiksel çözümlenmelerden yararlanılmıştır. Araştırmada kullanılan ölçeğin güvenilirlik çalışmaları için bir iç tutarlılık yaklaşımı olan Cronbach Alpha Katsayısı hesaplanmıştır. Cronbach Alpha katsayısı birinci boyutta 0.89, ikinci boyutta 0.82, üçüncü boyutta .80, dördüncü boyutta .83 ve tamamı değerlendirildiğinde ise 0.92 olarak bulunmuştur. Büyüköztürk (2009, 171) bir test için hesaplanan güvenilirlik katsayısının 0.70 ve daha yüksek olması test puanlarının güvenilirliği için genel olarak yeterli olduğunu belirtmektedir.

Araştırmada toplanan verilerin analiz edilmesinde kullanılacak istatistiksel yöntemleri belirlemek amacıyla normal dağılım analizi ve homojenlik testleri uygulanmıştır. Bu testlerin sonuçlarına göre veriler homojendir ve normal dağılıma sahiptir. Buna göre verilerin çözümlenmesinde parametrik testlerden yararlanılmıştır. İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısının belirlenmesinde;

1. Alt problemde görüşlerin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına cevap aramak için t-testi,
2. Alt problemde görüşlerin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına cevap aramak için tek faktörlü varyans analizi,

3. Alt problemde görüşlerin öğretmenlerin buldukları okulun sosyo-ekonomik çevresine göre farklılaşıp farklılaşmadığına cevap aramak için tek faktörlü varyans analizi,

4. Alt problemde görüşlerin öğretmenlerin kişisel bilgisayarlarının olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına cevap aramak için t-testi,

5. Alt problemde görüşlerin öğretmenlerin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına cevap aramak için tek faktörlü varyans analizi,

6. Alt problemde görüşlerin öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına cevap aramak için tek faktörlü varyans analizi,,

7. Alt problemde görüşlerin öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına cevap aramak için tek faktörlü varyans analizi,

8. Alt problemde görüşlerin öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına cevap aramak için tek faktörlü varyans analizi,

9. Alt problemde görüşlerin öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına cevap aramak için tek faktörlü varyans analizi kullanılmıştır.

10. Değişken ayrımı yapılmaksızın ilköğretim öğretmenlerinin görüşlerini belirlemeye yönelik olan 10. alt problemin çözümlenmesinde ise aritmetik ortalama ve standart sapma puanları hesaplanmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM BULGULAR

Bu bölümde öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleriyle ilgili alt problemlere ve bulgulara yer verilmiştir.

4.1. Tüm Boyutlarda Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.

4.1.1 Etkileşim Boyutunda Öğretmenlerde Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Cinsiyete Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t-testi sonuçları Tablo 4.1.1’de verilmiştir.

Tablo 4.1.1 Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t- testi sonuçları

	Cinsiyet	N	\bar{X}	S	t	p	ss
Etkileşim Boyutu	Bay	160	2.50	.47	1.07	.283	296
	Bayan	138	2.44	.44			

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşıp

farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik etkileşim boyutundaki görüşlerinde cinsiyete göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($t=1.07$; $p>.05$).

4.1.2 Sosyal İlişkiler Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Cinsiyete Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sosyal İlişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri cinsiyete göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t-testi sonuçları Tablo 4.1.2’de verilmiştir.

Tablo 4.1.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin t- testi sonuçları

	Cinsiyet	N	\bar{X}	S	t	p	ss
Sosyal İlişkiler Boyutu	Bay	160	2.21	.49	3.97	.000	296
	Bayan	138	1.96	.59			

Sosyal İlişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sosyal ilişkiler boyutundaki görüşlerinde cinsiyete göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($t=3.97$; $p<.05$).

Yani sosyal ilişkiler boyutunda ilköğretim öğretmenlerinin okullarda sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun örgütsel kültürle etkileşimine yönelik görüşlerinin erkeklerde bayanlara göre daha olumlu olduğu söylenebilir (Bay $\bar{X}=2.21$; Bayan $\bar{X}=1.96$)

4.1.3. Sanal Öğrenme Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Cinsiyete Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri cinsiyete göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t-testi sonuçları Tablo 4.1.3'te verilmiştir.

Tablo 4.1.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin t- testi sonuçları

	Cinsiyet	N	\bar{X}	S	t	p	ss
Sanal Öğrenme Boyutu	Bay	160	2.50	.52	.46	.647	296
	Bayan	138	2.47	.62			

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sanal öğrenme boyutundaki görüşlerinde cinsiyete göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($t = .46$; $p > .05$).

4.1.4. İletişim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Cinsiyete Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

İletişim boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri cinsiyete göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t- testi sonuçları Tablo 4.1.4'te verilmiştir.

Tablo 4.1.4. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t- testi sonuçları

	Cinsiyet	N	\bar{X}	S	t	p	ss
İletişim Boyutu	Bay	160	2.49	.52	1.03	.305	296
	Bayan	138	2.43	.50			

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik iletişim boyutundaki görüşlerinde cinsiyete göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($t=1.03$; $p>.05$).

4.2. Tüm Boyutlarda İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.

4.2.1. Etkileşim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Çalışma Yılına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Etkileşim boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.2.1’de verilmiştir.

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik etkileşim boyutundaki görüşlerinde çalışma yılına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F=.34$; $p>.05$).

Tablo 4.2.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	ss	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.28	4	.07	.34	.85	
	Gruplar içi	60.86	293	.21			-
	Toplam	61.13	297				
	Çalışma yılı	N	\bar{X}	ss	sh		
Etkileşim boyutu	1-5	37	2,47	,31	,05		
	6-10	71	2,47	,43	,05		
	11-15	100	2,44	,47	,04		
	16-20	51	2,43	,49	,06		
	21 ve üzeri	39	2,53	,48	,07		
	Toplam	298	2,46	,45	,02		

4.2.2. Sosyal İlişkiler Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Çalışma Yılına Göre Anlamli Bir Farklılık Var mıdır?

Sosyal ilişkiler boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik Görüşlerinde çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.2.2’de verilmiştir.

Tablo 4.2.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.98	4	.24	.79	.53	
	Gruplar içi	90.06	293	.31			-
	Toplam	91.04	297				
	Çalışma yılı	N	\bar{X}	ss	sh		
Sosyal ilişkiler boyutu	1-5	37	2,04	,45	,07		
	6-10	71	2,01	,49	,05		
	11-15	100	2,14	,59	,05		
	16-20	51	2,09	,64	,09		
	21 ve üzeri	39	2,15	,50	,08		
	Toplam	298	2,09	,55	,03		

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sosyal ilişkiler boyutundaki görüşlerinde çalışma yılına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır (F= .79; p>.05).

4.2.3. Sanal Öğrenme Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Çalışma Yılına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi

uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.2.3'te verilmiştir.

Tablo 4.2.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.90	4	.23	.71	.58	
	Gruplar içi	93.23	293	.32			-
	Toplam	94.14	297				
	Çalışma yılı	N	\bar{X}	ss	sh		
Sanal öğrenme boyutu	1-5	37	2,40	,40	,06		
	6-10	71	2,48	,76	,09		
	11-15	100	2,50	,48	,04		
	16-20	51	2,44	,55	,07		
	21 ve üzeri	39	2,60	,42	,06		
	Toplam	298	2,48	,56	,03		

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sanal öğrenme boyutundaki görüşlerinde çalışma yılına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F=.71$; $p>.05$).

4.2.4. İletişim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Çalışma Yılına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde çalışma yılına göre

farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.2.4'te verilmiştir.

Tablo 4.2.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.62	4	.15	.59	.67	
	Gruplar içi	76.49	293	.26			-
	Toplam	77.11	297				
Çalışma yılı		N	\bar{X}	ss	sh		
İletişim boyutu	1-5	37	2,47	,44	,07		
	6-10	71	2,45	,52	,06		
	11-15	100	2,48	,50	,05		
	16-20	51	2,36	,60	,08		
	21 ve üzeri	39	2,51	,40	,06		
	Toplam	298	2,46	,50	,02		

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışma yılına göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik iletişim boyutundaki görüşlerinde çalışma yılına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F=.59$; $p>.05$).

4.3. Tüm Boyutlarda Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular.

4.3.1. Etkileşim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Çalışılan Okulun Bulunduğu Sosyo-Ekonomik Çevreye Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.3.1’de verilmiştir.

Tablo 4.3.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.064	2	.03	.15	.86	
	Gruplar içi	61.07	295	.21			-
	Toplam	61.13	297				
Etkileşim	Sosyo-ekonomi	N	\bar{X}	ss	sh		
	Düşük	83	2,48	,45	,05		
	Orta	171	2,46	,46	,03		
	Yüksek	44	2,43	,43	,06		
	Toplam	298	2,46	,45	,02		

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test

sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik etkileşim boyutundaki görüşlerinde çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= .15$; $p>.05$).

4.3.2. Sosyal İlişkiler Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Çalışılan Okulun Bulunduğu Sosyo-Ekonomik Çevreye Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.3.2’de verilmiştir.

Tablo 4.3.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.46	2	.23	.75	.47	
	Gruplar içi	90.58	295	.31			-
	Toplam	91.04	297				
Sosyal ilişkiler Boyutlar	Sosyo-ekonomi	N	\bar{X}	ss	sh		
	Düşük	83	2,09	,06	,55		
	Orta	171	2,06	,04	,55		
	Yüksek	44	2,18	,08	,55		
	Toplam	298	2,09	,03	,55		

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu

sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sosyal ilişkiler boyutundaki görüşlerinde çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= .75$; $p>.05$).

4.3.3. Sanal Öğrenme Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Çalışılan Okulun Bulunduğu Sosyo-Ekonomik Çevreye Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sanal öğrenme boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik Görüşlerinde çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.3.3'te verilmiştir.

Tablo 4.3.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.44	2	.22	.70	.50	
	Gruplar içi	93.69	295	.32			-
	Toplam	94.14	297				
Sanal öğrenme boyutu	Sosyo-ekonomi	N	\bar{X}	ss	sh		
	Düşük	83	2,54	,69	,07		
	Orta	171	2,45	,51	,03		
	Yüksek	44	2,51	,43	,06		
	Toplam	298	2,48	,56	,03		

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun sosyo-ekonomik çevresine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= .697$; $p>.05$).

4.3.4. İletişim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Çalışılan Okulun Bulunduğu Sosyo-Ekonomik Çevreye Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.3.4'te verilmiştir.

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik iletişim boyutundaki görüşlerinde çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= .37$; $p>.05$).

Tablo 4.3.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.19	2	.10	.37	.69	
İletişim boyutu	Gruplar içi	76.91	295	.26			-
	Toplam	.06	2	.03	.15		

Tablo 4.3.4'ün devamı

Sosyo-ekonomi	N	\bar{X}	ss	sh
Düşük	83	2,45	,54	,05
Orta	171	2,47	,48	,03
Yüksek	44	2,40	,55	,08
Toplam	298	2,46	,50	,02

4.4. Tüm Boyutlarda Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular.

4.4.1. Etkileşim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Kişisel Bilgisayarın Olup Olmadığına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t-testi sonuçları Tablo 4.4.1'de verilmiştir.

Tablo 4.4.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları

Boyutlar	Kişisel bilgisayar var mı?	N	\bar{X}	S	t	p	sd
Etkileşim Boyutu	Evet	262	2.49	.44	2.95	.00	296
	Hayır	36	2.26	.52			

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik etkileşim boyutundaki görüşlerinde kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($t=2.95$; $p<.05$).

Yani buna göre etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarı olanlarda daha olumlu olduğu söylenebilir.

4.4.2. Sosyal İlişkiler Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Kişisel Bilgisayarın Olup Olmadığına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t-testi sonuçları Tablo 4.4.2’de verilmiştir.

Tablo 4.4.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları

Boyutlar	Kişisel bilgisayar var mı?	N	\bar{X}	S	t	p	sd
Sosyal İlişkiler Boyutu	Evet	262	2.10	.54	.14	.88	296
	Hayır	36	2.08	.65			

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında;

öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sosyal ilişkiler boyutundaki görüşlerinde kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre anlamlı bir fark bulunmamıştır ($t=2.95$; $p>.05$).

4.4.3. Sanal Öğrenme Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Kişisel Bilgisayarın Olup Olmadığına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t-testi sonuçları Tablo 4.4.3'te verilmiştir.

Tablo 4.4.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları

Boyutlar	Kişisel bilgisayar var mı?	N	\bar{X}	S	t	p	sd
Sanal Öğrenme Boyutu	Evet	262	2.51	.56	1.97	.05	296
	Hayır	36	2.31	.53			

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sanal öğrenme boyutundaki görüşlerinde kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre anlamlı bir fark bulunmamıştır ($t=1.97$; $p=.05$).

4.4.4. İletişim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Kişisel Bilgisayarın Olup Olmadığına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t-testi sonuçları Tablo 4.4.4'te verilmiştir.

Tablo 4.4.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları

Boyutlar	Kişisel bilgisayar var mı?	N	\bar{X}	S	t	p	sd
İletişim Boyutu	Evet	262	2.48	.51	1.46	.14	296
	Hayır	36	2.34	.51			

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik iletişim boyutundaki görüşlerinde kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre anlamlı bir fark bulunmamıştır ($t=1.46$; $p>.05$).

4.5. Tüm Boyutlarda Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.

4.5.1. Etkileşim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde En Çok Kullandıkları Sosyal Paylaşım Sitesine Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek

yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.5.1’de verilmiştir.

Tablo 4.5.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek faktörlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	ss	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
Etkileşim boyutu	Gruplar arası	1.31	2	.66	3.24	.04	Facebook (\bar{X} =2.50)
	Gruplar içi	59.82	295	.20			-diğer (\bar{X} =2.36)
	Toplam	61.13	297				-
	Kullanılan site	N	\bar{X}	ss	sh		
	Facebook	219	2,50	,43	,02		
	Twitter	11	2,33	,65	,19		
	Diğer	68	2,36	,44	,05		
Toplam	298	2,46	,45	,02			

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; etkileşim boyutundaki görüşlerde “en çok kullanılan sosyal paylaşım sitesi”ne göre anlamlı bir fark bulunmuştur (F= 3.24; p<.05).

Bu boyutta hangi değişkenler arasında anlamlı fark olduğunu tespit etmek için yapılan LSD testi sonuçlarına göre. “Facebook” ile “diğer” (p=.02) arasında anlamlı ilişki çıkmıştır (p<.05). Buna göre en çok kullandığınız sosyal paylaşım sitesi sorusuna “Facebook” diyenler “diğer” diyenlere göre ilişkinin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirmişlerdir denilebilir(Facebook \bar{X} =2.51; diğer \bar{X} =2.36).

4.5.2. Sosyal İlişkiler Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde En Çok Kullandıkları Sosyal Paylaşım Sitesine Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sosyal ilişkiler boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.5.2’de verilmiştir.

Tablo 4.5.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek faktörlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	2.09	2	1.05	3.47	.03	Facebook (\bar{X} =2.14)
	Gruplar içi	88.94	295	.30			-diğer (\bar{X} =1.95)
	Toplam	91.04	297				
Sosyal ilişkiler boyutu	Kullanılan site	N	\bar{X}	ss	sh		
	Facebook	219	2,14	,53	,03		
	Twitter	11	1,94	,57	,17		
	Diğer	68	1,95	,57	,06		
	Toplam	298	2,09	,55	,03		

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sosyal ilişkiler boyutundaki görüşlerinde en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre anlamlı bir fark bulunmuştur (F= 3.47; p<.05).

Bu boyutta hangi değişkenler arasında anlamlı fark olduğunu tespit etmek için ise yapılan LSD testi sonuçlarına göre. “Facebook” ile “diğer” ($p=.01$) arasında anlamlı ilişki çıkmıştır ($p<.05$). Buna göre en çok kullandığınız sosyal paylaşım sitesi sorusuna “Facebook” diyenler “diğer” diyenlere göre etkileşimin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirmişlerdir denilebilir (Facebook $\bar{X}=2.14$; diğer $\bar{X}=1.95$).

4.5.3. Sanal Öğrenme Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde En Çok Kullandıkları Sosyal Paylaşım Sitesine Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.5.3’te verilmiştir.

Tablo 4.5.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	2.34	2	1.17	3.76	.02	Facebook ($\bar{X}=2.53$)
	Gruplar içi	91.80	295	.31			-diğer ($\bar{X}=2.34$)
	Toplam	94.14	297				
Sanal öğrenme boyutu	Kullanılan site	N	\bar{X}	ss	sh		
	Facebook	219	2,52	,47	,03		
	Twitter	11	2,68	1,54	,46		
	Diğer	68	2,33	,53	,06		
	Toplam	298	2,48	,56	,03		

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sanal öğrenme boyutundaki görüşlerinde en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($F= 3.76$; $p<.05$).

Bu boyutta hangi değişkenler arasında anlamlı fark olduğunu tespit etmek için ise yapılan LSD testi sonuçlarına göre. “Facebook” ile “diğer” ($p=.01$) arasında anlamlı ilişki çıkmıştır ($p<.05$). Buna göre en çok kullandığımız sosyal paylaşım sitesi sorusuna “Facebook” diyenler “diğer” diyenlere göre etkileşimin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirmişlerdir denilebilir (Facebook $\bar{X}=2.53$; diğer $\bar{X}=2.34$).

4.5.4. İletişim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde En Çok Kullandıkları Sosyal Paylaşım Sitesine Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.5.4’te verilmiştir.

Tablo 4.5.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek faktörlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
İletişim boyutu	Gruplar arası	5.41	2	2.71	11.14	.00	Facebook ($\bar{X}=2.54$)
	Gruplar içi	71.69	295	.24			-diğer ($\bar{X}=2.22$)
	Toplam	77.11	297				

Tablo 4.5.4'ün devamı

Kullanılan site	N	\bar{X}	ss	sh
Facebook	219	2,53	,46	,03
Twitter	11	2,38	,54	,16
Diğer	68	2,21	,56	,06
Toplam	298	2,46	,50	,02

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik iletişim boyutundaki görüşlerinde en çok kullandıkları sosyal paylaşım sitesine göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($F= 11.14$; $p<.05$).

Bu boyutta hangi değişkenler arasında anlamlı fark olduğunu tespit etmek için ise yapılan LSD testi sonuçlarına göre. “Facebook” ile “diğer” ($p=.00$) arasında anlamlı ilişki çıkmıştır ($p<.05$). Buna göre en çok kullandığınız sosyal paylaşım sitesi sorusuna “Facebook” diyenler “diğer” diyenlere göre etkileşimin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirmişlerdir denilebilir (Facebook $\bar{X}=2.54$; diğer $\bar{X}=2.22$).

4.6. Tüm Boyutlarda Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular.

4.6.1. Etkileşim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerine Girme Sıklığına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.6.1’de verilmiştir.

Tablo 4.6.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım siteleri girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamli fark
	Gruplar arası	.077	2	.04	.18	.83	
	Gruplar içi	61.06	295	.21			-
	Toplam	61.13	297				
Etkileşim boyutu	Sıklık	N	\bar{X}	ss	sh		
	Birden çok	10	2,54	,43	,13		
	Bir	83	2,45	,41	,04		
	Birden az	205	2,46	,47	,03		
	Toplam	298	2,46	,45	,02		

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik etkileşim boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= .18$; $p>.05$).

4.6.2. Sosyal İlişkiler Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerine Girme Sıklığına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sosyal ilişkiler boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.6.2’de verilmiştir.

Tablo 4.6.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım siteleri girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	f	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.39	2	.19	.63	.53	
	Gruplar içi	90.65	295	.31			-
	Toplam	91.04	297				
	Sıklık	N	\bar{X}	ss	sh		
Sosyal ilişkiler	Birden çok	10	2,24	,33	,10		
	Bir	83	2,05	,45	,04		
	Birden az	205	2,10	,59	,04		
	Toplam	298	2,09	,55	,03		

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sosyal ilişkiler boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= .63$; $p>.05$).

4.6.3. Sanal Öğrenme Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerine Girme Sıklığına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sanal öğrenme boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.6.3'te verilmiştir.

Tablo 4.6.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım siteleri girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	f	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.08	2	.04	.13	.88	
	Gruplar içi	94.05	295	.32			-
	Toplam	94.14	297				
Sanal öğrenme boyutu	Sıklık	N	\bar{X}	ss	sh		
	Birden çok	10	2,56	,49	,15		
	Bir	83	2,47	,43	,04		
	Birden az	205	2,49	,61	,04		
	Toplam	298	2,48	,56	,03		

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sanal öğrenme boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= .13$; $p>.05$).

4.6.4. İletişim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerine Girme Sıklığına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var Mıdır?

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.6.4'te verilmiştir.

Tablo 4.6.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım siteleri girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	f	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	.72	2	.36	1.39	.25	
	Gruplar içi	76.39	295	.26			-
	Toplam	77.11	297				
İletişim	Sıklık	N	\bar{X}	ss	sh		
	Birden çok	10	2,66	,35	,11		
	Bir	83	2,50	,47	,05		
	Birden az	205	2,43	,52	,03		
	Toplam	298	2,46	,50	,02		

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik iletişim boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= 1.39$; $p>.05$).

4.7. Tüm Boyutlarda Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.

4.7.1. Etkileşim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerinde Geçirdikleri Zamana Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Etkileşim boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için

tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.7.1’de verilmiştir.

Tablo 4.7.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	f	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	1.65	4	.41	2.03	.09	
	Gruplar içi	59.49	293	.20			-
	Toplam	61.13	297				
	Zaman	N	\bar{X}	ss	sh		
Etkileşim boyutu	Günde 3-4 saat	6	2,68	,25	,10		
	Günde 1-2 saat	41	2,46	,47	,07		
	Haftada 4-5 saat	22	2,49	,36	,07		
	Haftada 2-3 saat	87	2,55	,44	,04		
	Haftada 1 saat	142	2,39	,46	,03		
	Toplam	298	2,46	,45	,02		

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik etkileşim boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre anlamlı bir fark bulunamamıştır (F= 2.03; p>.05).

4.7.2. Sosyal İlişkiler Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerinde Geçirdikleri Zamana Göre Anlamlı Bir Farklılık Var Mıdır?

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.7.2’de verilmiştir.

Tablo 4.7.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	1.06	4	.26	.86	.49	
	Gruplar içi	89.98	293	.31			-
	Toplam	91.04	297				
	Zaman	N	\bar{X}	ss	sh		
Sosyal ilişkiler boyutu	Günde 3-4 saat	6	1,96	,45	,18		
	Günde 1-2 saat	41	2,21	,56	,08		
	Haftada 4-5 saat	22	2,13	,51	,10		
	Haftada 2-3 saat	87	2,10	,49	,05		
	Haftada 1 saat	142	2,04	,58	,04		
	Toplam	298	2,09	,55	,03		

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul

kültürüne katkısına yönelik sosyal ilişkiler boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= .86$; $p>.05$).

4.7.3. Sanal Öğrenme Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerinde Geçirdikleri Zamana Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sanal öğrenme boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.7.3'te verilmiştir.

Tablo 4.7.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	2.74	4	.68	2.19	.07	
	Gruplar içi	91.40	293	.31			-
	Toplam	94.14	297				
	Zaman	N	\bar{X}	ss	sh		
Sanal öğrenme boyutu	Günde 3-4 saat	6	2,70	,39	,16		
	Günde 1-2 saat	41	2,58	,52	,08		
	Haftada 4-5 saat	22	2,50	,53	,11		
	Haftada 2-3 saat	87	2,58	,68	,07		
	Haftada 1 saat	142	2,39	,48	,04		
	Toplam	298	2,48	,56	,03		

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sanal öğrenme boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= 2.19$; $p>.05$).

4.7.4. İletişim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerinde Geçirdikleri Zamana Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

İletişim boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.7.4’de verilmiştir.

Tablo 4.7.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	f	p	Anlamlı fark
İletişim boyutu	Gruplar arası	2.59	4	.65	2.55	.04	Günde 3-4 saat (\bar{X} =2.89) – haftada 1'den az (\bar{X} =2.38)
	Gruplar içi	74.51	293	.25			Günde 1-2 saat (\bar{X} =2.58) – haftada 1'den az (\bar{X} =2.38)
	Toplam	94.14	297				

Tablo 4.7.4'ün devamı

Zaman	N	\bar{X}	ss	sh
Günde 3-4 saat	6	2,88	,25	,10
Günde 1-2 saat	41	2,57	,52	,08
Haftada 4-5 saat	22	2,50	,55	,11
Haftada 2-3 saat	87	2,48	,47	,05
Haftada 1 saat	142	2,38	,51	,04
Toplam	298	2,46	,50	,02

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik iletişim boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($F= 2.55$; $p<.05$).

Bu boyutta hangi değişkenler arasında anlamlı fark olduğunu tespit etmek için ise yapılan LSD testi sonuçlarına göre sosyal paylaşım sitelerinde “günde 3-4 saat zaman geçirenler” ile “haftada 1 saatten az zaman geçirenler” ($p=.02$) ve “günde 1-2 saat zaman geçirenler” ile “haftada 1 saatten az zaman geçirenler” ($p=.03$) arasında anlamlı bir ilişki çıkmıştır ($p<.05$). Buna göre sosyal paylaşım sitelerinde “günde 3-4 saat zaman geçirenler” “haftada 1 saatten az zaman geçirenler”e göre (Günde 3-4 saat $\bar{X}=2.89$) – haftada 1 saatten az $\bar{X}=2.38$) ve “günde 1-2 saat zaman geçirenler” ile “haftada 1 saatten az zaman geçirenler”e göre (Günde 1-2 saat $\bar{X}=2.58$ – haftada 1'den az $\bar{X}=2.38$) etkileşimin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirmişlerdir denilebilir.

4.8. Tüm Boyutlarda Sekizinci Alt Boyuta İlişkin Bulgular.

4.8.1. Etkileşim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerini Daha Çok Hangi Amaçla Kullandıklarına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.8.1’de verilmiştir.

Tablo 4.8.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	1.01	3	.34	1.64	.18	-
	Gruplar içi	60.13	294	.20			
Etkileşim boyutu	Kullanım amacı	N	\bar{X}	ss	sh		
	İletişim	129	2,48	,43	,03		
	Paylaşım	100	2,51	,48	,04		
	Eğlence	44	2,39	,34	,05		
	Diğer	25	2,31	,53	,10		
	Toplam	298	2,46	,50	,02		

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik etkileşim boyutundaki görüşlerinde

sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($F= 1.64$; $p>.05$).

4.8.2. Sosyal İlişkiler Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerini Daha Çok Hangi Amaçla Kullandıklarına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.8.2’de verilmiştir.

Tablo 4.8.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	3.02	3	1.01	3.36	.02	Paylaşım ($\bar{X} = 2.16$) ve eğlence ($\bar{X} = 2.20$) – diğer ($\bar{X} = 1.83$)
	Gruplar içi	88.01	294	.30			
	Toplam	91.04	297				
Sosyal ilişkiler boyutu	Kullanım amacı	N	\bar{X}	ss	sh		
	İletişim	129	2,05	,52	,04		
	Paylaşım	100	2,16	,55	,05		
	Eğlence	44	2,20	,54	,08		
	Diğer	25	1,82	,62	,12		
	Toplam	298	2,09	,55	,037		

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sosyal ilişkiler boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($F= 3.36$; $p<.05$).

Bu boyutta hangi değişkenler arasında anlamlı fark olduğunu tespit etmek için ise yapılan LSD testi sonuçlarına göre. “paylaşım” ile “diğer” ($p=.01$) ve “eğlence” ve “diğer” ($p=.01$) arasında anlamlı ilişki çıkmıştır ($p<.05$). Buna göre sosyal paylaşım sitelerini “paylaşım” amaçlı kullananların “diğer” amaçla kullananlara göre ilişkinin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirmişlerdir denilebilir (paylaşım $\bar{X}=2.16$; diğer $\bar{X}=1.83$). Diğer durum için ise sosyal paylaşım sitelerini “eğlence” amaçlı kullananların “diğer” amaçla kullananlara göre etkileşimin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirdikleri söylenebilir (eğlence $\bar{X}=2.20$; diğer $\bar{X}=1.83$).

4.8.3 Sanal Öğrenme Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerini Daha Çok Hangi Amaçla Kullandıklarına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var Mıdır?

Sanal öğrenme boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.8.3’te verilmiştir.

Tablo 4.8.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	3.57	3	1.19	3.86	.01	İletişim ($\bar{X} = 2.48$) ve paylaşım ($\bar{X} = 2.61$) – diğer ($\bar{X} = 2.21$)
	Gruplar içi	90.57	294	.31			
	Toplam	94.14	297				
Sanal öğrenme boyutu	Kullanım amacı	N	\bar{X}	ss	sh		
	İletişim	129	2,48	,45	,04		
	Paylaşım	100	2,61	,71	,07		
	Eğlence	44	2,41	,40	,06		
	Diğer	25	2,21	,50	,10		
	Toplam	298	2,48	,56	,03		

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sanal öğrenme boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($F = 3.87$; $p < .05$).

Bu boyutta hangi değişkenler arasında anlamlı fark olduğunu tespit etmek için ise yapılan LSD testi sonuçlarına göre. “iletişim” ile “diğer” ($p = .03$) ve “paylaşım” ve “diğer” ($p = .01$) arasında anlamlı ilişki çıkmıştır ($p < .05$). Buna göre sosyal paylaşım sitelerini “iletişim” amaçlı kullananların “diğer” amaçla kullananlara göre ilişkinin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirmişlerdir denilebilir (iletişim $\bar{X} = 2.48$; diğer $\bar{X} = 2.21$). Diğer durum için ise sosyal paylaşım sitelerini “paylaşım”

amaçlı kullananların “diğer” amaçla kullananlara göre etkileşimin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirdikleri söylenebilir (paylaşım $\bar{X} = 2.60$; diğer $\bar{X} = 2.21$).

4.8.4. İletişim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerini Daha Çok Hangi Amaçla Kullandıklarına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların tek yönlü varyans analizi sonuçları Tablo 4.8.4’de verilmiştir.

Tablo 4.8.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları

Boyutlar	Varyansın kaynağı	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
	Gruplar arası	4.04	3	1.35	5.42	.00	İletişim ($\bar{X} = 2.52$) paylaşım ($\bar{X} = 2.48$). ve eğlence ($\bar{X} = 2.45$) – diğer ($\bar{X} = 2.08$)
	Gruplar içi	73.06	294	.25			
	Toplam	77.11	297				
İletişim boyutu	Kullanım amacı	N	\bar{X}	ss	sh		
	İletişim	129	2,52	,47	,04		
	Paylaşım	100	2,48	,53	,05		
	Eğlence	44	2,45	,39	,06		
	Diğer	25	2,08	,63	,12		
	Toplam	298	2,48	,56	,03		

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik iletişim boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($f= 5.424$; $p<.05$).

Bu boyutta hangi değişkenler arasında anlamlı fark olduğunu tespit etmek için ise yapılan LSD testi sonuçlarına göre. “iletişim” ile “diğer” ($p=.00$), “paylaşım” ve “diğer” ($p=.00$) ve “eğlence” ile “diğer” ($p=.01$) arasında anlamlı ilişki çıkmıştır ($p<.05$). Buna göre sosyal paylaşım sitelerini “iletişim” amaçlı kullananların “diğer” amaçla kullananlara göre ilişkinin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirmişlerdir denilebilir (iletişim $\bar{X} = 2.52$; diğer $\bar{X} = 2.08$). Diğer durumda sosyal paylaşım sitelerini “paylaşım” amaçlı kullananların “diğer” amaçla kullananlara göre ilişkinin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirdikleri söylenebilir (paylaşım $\bar{X} = 2.48$; diğer $\bar{X} = 2.08$). Bir diğer karşılaştırmada ise sosyal paylaşım sitelerini “eğlence” amaçlı kullananların “diğer” amaçla kullananlara göre etkileşimin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirdikleri söylenebilir (eğlence $\bar{X} = 2.46$; diğer $\bar{X} = 2.08$).

4.9. Tüm Boyutlarda Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular.

4.9.1. Etkileşim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerindeki Profillerinde Gerçek Kişisel Bilgilerini Kullanıp Kullanmadıklarına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Etkileşim boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t-testi sonuçları Tablo 4.9.1’de verilmiştir.

Tablo 4.9.1. Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları

Boyutlar	Kişisel bilgi	N	\bar{X}	S	t	p	sd
Etkileşim Boyutu	Evet	188	2.52	.43	1.07	.00	296
	Hayır	110	2.37	.48			

Etkileşim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik etkileşim boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($t=1.07$; $p<.05$).

Tablo 4.9.1'deki veriler dikkate alındığında etkileşim boyutunda sosyal paylaşım sitelerinde gerçek kişisel bilgilerini kullananlar kullanmayanlara göre. okullarda sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumu ile örgütsel kültür arasında ilişkinin olduğuna dair daha olumlu görüş bildirmişlerdir denilebilir (evet $\bar{X}=2.52$; hayır $\bar{X}=2.37$).

4.9.2. Sosyal İlişkiler Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerindeki Profillerinde Gerçek Kişisel Bilgilerini Kullanıp Kullanmadıklarına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t-testi sonuçları Tablo 4.9.2'de verilmiştir.

Tablo 4.9.2. Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları

Boyutlar	Kişisel bilgi	N	\bar{X}	S	t	p	sd
Sosyal İlişkiler Boyutu	Evet	188	2.11	.56	3.97	.38	296
	Hayır	110	2.06	.54			

Sosyal ilişkiler boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sosyal ilişkiler boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($t=3.97$; $p>.05$).

4.9.3. Sanal Öğrenme Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerindeki Profillerinde Gerçek Kişisel Bilgilerini Kullanıp Kullanmadıklarına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

Sanal öğrenme boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t-testi sonuçları Tablo 4.9.3'te verilmiştir.

Tablo 4.9.3. Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları

Boyutlar	Kişisel bilgi	N	\bar{X}	S	t	p	sd
Sanal Öğrenme Boyutu	Evet	188	2.55	.57	.46	.01	296
	Hayır	110	2.38	.53			

Sanal öğrenme boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik sanal öğrenme boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($t=.46$; $p<.05$).

Tablo 4.9.3'teki veriler dikkate alındığında sanal öğrenme boyutunda sosyal paylaşım sitelerinde gerçek kişisel bilgilerini kullananlar kullanmayanlara göre. okullarda sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun örgütsel kültürle etkileşimin olduğuna dair daha olumlu fikir beyan ettikleri söylenebilir (evet $\bar{X}=159.17$; hayır $\bar{X}=132.97$).

4.9.4. İletişim Boyutunda Öğretmenlerin Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Okul Kültürüne Katkısına Yönelik Görüşlerinde Sosyal Paylaşım Sitelerindeki Profillerinde Gerçek Kişisel Bilgilerini Kullanıp Kullanmadıklarına Göre Anlamlı Bir Farklılık Var mıdır?

İletişim boyutunda Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin alt amaca ulaşmak için t-testi uygulanmıştır. Buna göre öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanların t- testi sonuçları Tablo 4.9.4'te verilmiştir.

Tablo 4.9.4. İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin t-testi sonuçları

Boyutlar	Kişisel bilgi	N	\bar{X}	S	t	p	sd
İletişim Boyutu	Evet	188	2.53	.47	1.03	.00	
	Hayır	110	2.33	.55			

İletişim boyutunda öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinin sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan test sonuçlarında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik iletişim boyutundaki görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre anlamlı bir fark bulunmuştur ($t=1.03$; $p<.05$).

Buna göre Tablo 4.9.4'teki veriler dikkate alındığında iletişim boyutunda sosyal paylaşım sitelerinde gerçek kişisel bilgilerini kullananlar kullanmayanlara göre okullarda sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun örgütsel kültürle etkileşimin olduğuna dair daha olumlu fikir beyan etmişlerdir denilebilir (evet $\bar{X}=159.17$; hayır $\bar{X}=132.97$).

4.10. Onuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular.

10. alt amaca cevap olabilmesi için değişken ayrımı yapılmaksızın ilköğretim öğretmenlerinin ölçek maddelerine verdiği cevapların ve bunların boyutlara göre aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 4.10.1 ve Tablo 4.10.2'de verilmiştir.

Tablo 4.10.1 Boyutlara göre ilköğretim öğretmenlerinin ölçek maddelerine verdiği cevapların aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri

Boyutlar	N	\bar{X}	ss
Etkileşim	298	2.47	.45
Sosyal ilişkiler	298	2.09	.55
Sanal öğrenme	298	2.49	.56
İletişim	298	2.46	.51

Tablo 4.10.1'e bakıldığında; öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri tüm boyutlarda "katılmıyorum" olarak çıkmıştır. Fakat sosyal ilişkiler boyutu dışındaki boyutlar "katılıyorum" değerine çok yakın bir ortalama görünmektedir.

Tablo 4.10.2. Değişken ayrımı yapılmaksızın ilköğretim öğretmenlerinin ölçek maddelerine verdiği cevapların aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri

Maddeler	N	\bar{X}	Ss	Maddeler	N	\bar{X}	ss
Madde 1	298	2.25	.74	Madde 22	298	2.20	.75
Madde 2	298	2.39	.78	Madde 23	298	2.39	.73
Madde 3	298	2.43	.93	Madde 24	298	2.60	.75
Madde 4	298	2.25	.70	Madde 25	298	2.49	.72
Madde 5	298	2.50	.69	Madde 26	298	2.46	.68
Madde 6	298	2.46	.70	Madde 27	298	2.46	.68
Madde 7	298	2.52	.69	Madde 28	298	2.48	.67
Madde 8	298	2.39	.65	Madde 29	298	2.70	.67
Madde 9	298	2.48	.68	Madde 30	298	2.47	.69
Madde 10	298	2.54	.67	Madde 31	298	2.52	.82
Madde 11	298	2.67	.64	Madde 32	298	1.94	.81
Madde 12	298	2.51	.69	Madde 33	298	2.13	.76

Tablo 4.10.2'nin devamı

Madde 13	298	2.59	.68	Madde 34	298	2.07	.73
Madde 14	298	2.62	.67	Madde 35	298	2.02	.74
Madde 15	298	2.57	.70	Madde 36	298	2.39	.82
Madde 16	298	2.51	.73	Madde 37	298	1.93	.78
Madde 17	298	2.35	.74	Madde 38	298	2.27	.73
Madde 18	298	2.65	.68	Madde 39	298	2.15	.76
Madde 19	298	2.34	.67	Madde 40	298	2.33	.70
Madde 20	298	2.40	.68	Madde 41	298	2.33	.69
Madde 21	298	2.75	.66	Madde 42	298	2.07	.84

Tablo 4.10.2'ye göre ise madde bazında bakıldığında; Madde 1. Madde 2. Madde 3. Madde 4. Madde 5. Madde 6. Madde 7. Madde 8. Madde 9. Madde 17. Madde 19. Madde 20. Madde 22. Madde 23. Madde 25. Madde 26. Madde 27. Madde 28. Madde 30. Madde 32. Madde 33. Madde 34. Madde 35. Madde 36. Madde 37. Madde 38. Madde 39. Madde 40. Madde 41. Madde 42 “katılmıyorum” olarak çıkmıştır. Geriye kalan diğer maddeler ise “katılıyorum” olarak tespit edilmiştir. Toplamda 30 maddede “katılmıyorum”. 12 maddede ise “katılıyorum” değerleri çıkmıştır.

4.11. On birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.

On birinci alt probleme ulaşmak için boyutlar arası korelasyon hesaplanmıştır. Buna ilişkin sonuçlar tablo 4.11'de verilmiştir.

Tablo 4.11. Boyutlar arası korelasyon sonuçları

Boyutlar	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	N
Etkileşim-Sosyal ilişkiler	.37	.00	298
Etkileşim -Sanal öğrenme	.65	.00	298
Etkileşim- İletişim	.59	.00	298
Sosyal ilişkiler- Sanal öğrenme	.40	.00	298
Sosyal ilişkiler- İletişim	.48	.00	298
Sanal öğrenme- İletişim	.64	.00	298

Tablo 4.11'e bakıldığında tüm boyutlar arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Buna göre öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri herhangi bir boyutta hangi düzeyde ise diğer boyutlarda da aynı yönde ve aynı düzeyde şekillenmektedir. Örneğin sanal öğrenme boyutunda görüşler olumlu ise iletişim boyutunda da görüşlerin olumlu olduğu söylenebilir.

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu araştırmada, öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla dört boyuttan oluşan bir ölçme aracı uygulanmıştır. Araştırmada elde edilen veriler bulgular kısmında çözümlenmiştir. Bu kısımda, bulgulardan hareketle araştırmanın alt problemlerine ilişkin ve maddelerin aldığı ortalama değerlere göre sonuçlar çıkarılarak tartışılmıştır.

1. Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde cinsiyete göre sadece sosyal ilişkiler boyutunda anlamlı fark çıkmıştır. Bu boyutta öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşleri erkeklerde bayanlara göre daha olumlu olduğu görülmektedir.

2. Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde çalışma yılına göre hiçbir boyutta anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

3. Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde çalışılan okulun bulunduğu sosyo-ekonomik çevreye göre hiçbir boyutta anlamlı bir fark elde edilememiştir.

4. Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde kişisel bilgisayarın olup olmadığına göre anlamlı bir farklılık yalnızca etkileşim boyutunda rastlanmıştır. Burada kişisel bilgisayarı olanlar, olmayanlara göre daha olumlu fikir beyan etmişlerdir.

5. Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde en çok kullandıkları sosyal paylaşım

sitesine göre, sosyal ilişkiler boyutu dışındaki tüm boyutlarda anlamlı bir fark bulunmuştur. Genel olarak Facebook kullanan katılımcılar daha olumlu görüş bildirmişlerdir.

6. Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerine girme sıklığına göre anlamlı bir farklılık hiçbir boyutta tespit edilememiştir.

7. Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerinde geçirdikleri zamana göre anlamlı bir farklılık yalnızca iletişim boyutunda tespit edilmiştir. İletişim boyutunda, sosyal paylaşım sitelerinde günde 3-4 saat zaman geçirenler; haftada 2-3 saat geçirenlere göre daha olumlu görüş bildirmişlerdir.

8. Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullandıklarına göre, etkileşim boyutu dışındaki diğer tüm boyutlarda anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Genellikle sosyal paylaşım sitelerini “bilgi paylaşımı” ve “iletişim” amaçlı kullananlar -bazı boyutlarda ise “eğlence” amaçlı kullananlar- daha olumlu görüş bildirmişlerdir.

9. Öğretmenlerin sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumunun okul kültürüne katkısına yönelik görüşlerinde sosyal paylaşım sitelerindeki profillerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanıp kullanmadıklarına göre anlamlı bir farklılık, sosyal ilişkiler boyutu dışındaki tüm boyutlarda tespit edilmiştir. Sosyal paylaşım sitelerinde gerçek kişisel bilgilerini kullanan katılımcılar genellikle daha olumlu görüşler sunmuşlardır.

10. Maddeler bazında bakıldığında ise; katılımcıların, sosyal paylaşım sitelerini okul kültürü bağlamında, eğitim öğretimle ilgili bilgilere, gündemle ilgili haberlere ulaşma konusunda okul üyelerine katkı sağladığı görüşünü savundukları görülmektedir. Ayrıca sosyal paylaşım sitelerinin okul üyelerini yeniliğe ve teknoloji kullanımına daha açık ve ilgili bir profile taşıyarak, pozitif bir okul kültürüne yönlendirmek açısından olumlu fikir beyan edilmiştir. Sosyal paylaşım sitelerinin güncel olaylardan haberdar olma konusunda sahip olduğu imkânlardan dolayı okul kültüründe önemi tartışılmaz olan değişimi sağlamak açısından olumlu katkıda

bulunduğu görüşleri öne çıkmaktadır. Okul üyelerinin sosyal paylaşım siteleri üzerinden kolay tanınma imkânı da okul üyelerine şeffaflık anlamında katkıda bulunması açısından ifade edilen bir diğer olumlu görüş olarak ön plana çıkmaktadır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin katılmadıkları fikirlerin ağır bastığı noktalar ise şöyle özetlenebilir:

Katılımcılara göre sosyal paylaşım siteleri gerçek hayata paralel olan özelliklerinin, okulda; arkadaşlıkların pekişmesine, grup çalışmalarına, kendini ifade etmeye, paylaşımcı olmaya, eleştiriye açık olmaya ve eleştirici olmaya, iletişim problemlerini çözmeye ve öğrenci öğretmen arasında informel iletişim kurmaya katkı sağlamadığı savunulmaktadır. Ayrıca sosyal paylaşım sitelerindeki dil ve kültür unsurlarının okuldaki dil ve kültüre yansımadağı görüşü savunulmuştur. Sosyal paylaşım sitelerinde kullanılan dilin okuldaki dile yansımaması da dilin sadeliğinin ve orijinalliğinin bozulmaması anlamında olumlu bir sonuç olarak değerlendirilebilir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 73,5 'inin Facebook kullandığı görülmektedir. Bu durum da, sosyal paylaşım sitesi denilince akla ilk gelen sitenin Facebook olduğu, dolayısıyla araştırmanın bir anlamda “Facebook kullanma durumunun okullardaki örgütsel kültürle etkileşiminin incelenmesi” yönüyle daha çok ele alınacağı anlamına gelebileceği söylenebilir.

Katılımcıların sosyal paylaşım sitelerini kullanım amaçlarına bakıldığında büyük oranda iletişim ve bilgi paylaşımı amaçlarının ön plana çıktığı görülmektedir. Bu da sosyal paylaşım sitelerinin amacına uygun kullanıldığını göstermektedir.

Literatür kısmında belirtilen istatistiki bilgiler de göz önüne alındığında özellikle Facebook kullanımının ne kadar yaygın olduğu anlaşılmaktadır. Özellikle de eğitim kurumlarının temel taşları olan öğretmenlerin yoğun olarak kullandığı Facebook'un, zararlarından kaçınıp imkânlarından faydalanılması gerekliliği ön plana çıkmaktadır. İster istemez hayatımızda önemli bir yer edinen bu gibi araçların aleyhimize gibi görünen olumsuz yönlerini, olumlu yönlerini ön plana çıkararak lehimize çevirmemiz gerekmektedir.

Facebook gibi sanal ortamlarda nasıl hareket etmemiz gerektiği konusunda, tıpkı sosyal ortamda davranışlarımızı toplumsal değerlere göre şekillendirdiğimiz gibi bilinçli hareket etme noktasında azami dikkat gösterilmelidir. Özellikle çocuk

yaşlarda da yoğun bir şekilde kullanılmaya başlanan (Çakır, 2011; www.internethaber.com) bu sosyal ağlarla ilgili ciddi bir bilinçlendirme gayretine girilmelidir. Belki de artık okullarda internet ve sosyal ağların kullanılmasıyla ilgili etik ağırlıklı derslere daha çok yer verilmelidir. Hatta özellikle sosyal ağların bilinçli kullanımıyla ilgili okullarda; öğrenci, öğretmen ve ailelere bir dizi seminer verilmelidir. Amerika'nın en önemli üniversitelerinden biri olan Stanford Üniversitesi'nde bir profesör tarafından "Facebook Psikolojisi" adı altında verilen bir dersin olması konunun hangi boyutta olduğunu açıkça göstermektedir (Övür, 2009:129)

ÖNERİLER

Araştırma sonuçlarından yararlanılarak; Milli Eğitim Bakanlığı, okul yöneticileri ve öğretmenler, aileler ve araştırmacılar için geliştirilen bazı öneriler aşağıda sunulmuştur.

Milli Eğitim Bakanlığına Öneriler:

Elde edilen verilere göre sosyal paylaşım siteleri öğretmenler tarafından büyük çoğunlukla kullanılmakta ve özellikle de kullanım amacı, iletişim ve bilgi paylaşımı gibi faydalı hususlarda yoğunlaşmaktadır. Buna göre;

- MEB bu gibi araçları eğitimi destekleyici unsurlarla takviye edecek şekilde öğretmen ve öğrencilere sunmalıdır.
- Facebook vb. sosyal ağlarda sayfalar oluşturarak güvenlik endişesi olmayan konularda iletişim ve bilgi paylaşımı gibi konularda cazip imkânlar sunarak bu teknolojiyi eğitimin lehine olarak şekillendirmelidir.
- Kolay erişim imkanı olan ve birçok kişi tarafından kullanımı bilinen bir teknoloji olduğundan bu ağlar vasıtasıyla öğretmen ve öğrencilere etkili ve kısa zamanda görsel ve işitsel öğretim araçlarıyla eğitime destek verilmelidir.
- Ayrıca Amerika'dakine benzer şekilde sosyal ağları bilinçli kullanmaya yönelik çeşitli ders ve seminerler verilmelidir.
- Vazgeçilmesi zor ve kullanımının engellenmesi neredeyse imkânsız olan bu tür sosyal ağlarla ilgili ciddi stratejiler geliştirilmelidir.

Okul Yönetimlerine ve Öğretmenlere Öneriler:

- Araştırma sonuçlarına göre sosyal paylaşım sitelerinin öğretmenlerin büyük çoğunluğu tarafından kullanılıyor olması okul yönetimlerince okul üyelerine ulaşma ve bilgi paylaşımı noktasından -mahremiyet ve güvenlik zaafi konularına dikkat edilmesi kaydıyla- basit, pratik, şeffaf ve ücretsiz bir teknoloji aracı olarak kullanılmalıdır.
- Sosyo-ekonomik fark gözetmeksizin (madde bazındaki veriler dikkate alınarak) sosyal paylaşım siteleri hem öğretmen hem yöneticiler tarafından öğrencilere de hitap edecek şekilde okulu tanıtıcı ve eğitim-öğretime katkı sağlayıcı tarzda sosyal ağlarda ilgi çekici sayfalar ve paylaşımlar sunulmalıdır.
- Araştırma sonuçları ve literatürdeki bilgiler göz önünde bulundurularak Öğretmenlerin ve öğrencilerin büyük çoğunluğunun Facebook kullandığı görülmektedir. Okul yönetimleri tarafından öğretmenler, öğrenciler ve ailelere Facebook ve sosyal ağların etkili ve faydalı kullanımına yönelik eğitici ve bilinçlendirici seminer ve dersler verilmelidir. Ciddi projeler ve stratejiler geliştirilerek bu sosyal ağların pozitif anlamda kullanımı sağlanmalıdır.

Ailelere Öneriler:

- Özellikle çok küçük yaşlara kadar kullanımı yaygınlaşan sosyal ağların doğru amaçlara yönelik kullanımı sağlanmaya çalışılmalıdır.
- Öğretmenlerin de yoğun olarak kullandığı, sosyal paylaşım sitelerini çocukların kullanımı ile ilgili öğretmenlerden destek alınmalı ve sosyal ağlarda çocuklarının öğretmenleriyle iletişim kurarak çok yönlü fayda sağlanması sağlanmalıdır.

Araştırmacılara Öneriler:

- Hem öğretmenler hem de öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından kullanılan sosyal ağların eğitime bakan yönleriyle ilgili ciddi çalışmalar yapılmalıdır.

- Araştırmalarla hem mevcut durum ortaya konulmalı hem de muhtemel riskler ve fırsatlar değerlendirilerek gerekli tedbirlerin alınması ve atılması gereken adımların atılması sağlanmalıdır.
- Sosyal ağların, eğitime katkı sağlayacak şekilde projeler geliştirilerek eğitim kurumları ve oğrencilerin kullanımına sunulması sağlanmalıdır.
- Bu anlamda literatürdeki büyük boşluk yapılacak çalışmalarla doldurulmalı ve araştırmacıların kullanımına sunulmalıdır.
- Sosyal ağlarda kullanılmak üzere çeşitli eğitim programları geliştirilerek sosyal ağların zararlı etkilerinden sakınarak faydalı yönleri ön plana çıkarılmalıdır.

KAYNAKLAR

- Akinoğlu, O., (2002). *Eğitim ve Sosyalleşme Açıısından İnternet Kullanımı (İstanbul Örneği)*. Doktora Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Alamur, B., (2005). *Örgüt Kültürü ve Örgüte Bağlılık Arasındaki İlişkinin İncelenmesi: Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde Bir Uygulama*. Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Altunay, M. C., (2010). Twitter: Gündelik Yaşamın Yeni Rutini "Pıt Pıt Net", *İletişim Dergisi*, 12(6),
- Altunay, Ö., (2006). *Örgüt Yapısındaki Değişimlerin Örgüt Kültürü Üzerindeki Etkilerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma*. Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya.
- Arslandaş, H.A., (2008). Örgüt Kültürü. *Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları*, ss. 172-176.
- Aydoğan, Z.F., (2004). Örgüt Kültürü ve İklimi, *Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi*, ss. 18.
- Bainbridge, K.G., (2005) *The Facebook Campus: Exploring The Evolution of Facebook Culture in University Students*. Master Thesis, University of Northern Colorado, Colarado.
- Baş, T.,(2008). *Anket Nasıl Hazırlanır Uygulanır Değerlendirilir*. Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F.(2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. 3. Baskı Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş.,(2007). *Veri Analizi El Kitabı*. Sekizinci Baskı, Pegem A Yayıncılık, Ankara
- Cansu, O.C., (2006). *Örgüt Kültürü İle Örgütsel İletişim İlişkisi ve Bir Şirket Uygulaması*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara

- Cho, S.E.,(2010). *Cross-Cultural Comparison Of Korean and American Social Network Sites: Exploring Cultural Differences In Social Relationships And Self-Presentation*. Doctor Thesis,The State University of New Jersey, New Jersey.
- Crofchick, F.C., (2009) *An Evaluation Of The Effectiveness Of Social Networking Sites in Assisting Housing and Residence Life Organizations in Enhancing The Resident Student Experience*. Master Thesis, Kutztown University, Pennsylvania.
- Çakır, U., (2011). Sosyal Ağ Araştırması. www.cerutca.com, (19.05.2011).
- Çavuşoğlu, D., (2007). *Küresel Rekabet Ortamında Örgütlerde Yaratıcılık Kültürü ve Yaratıcılık Yönetimine İlişkin Tutumların Değerlendirilmesi (Okullarda Araştırma)*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Çehreli, M., (2009). Facebook Sosyal Yönünü Ön Plana Çıkartıyor. <http://www.turk.internet.com/portal/yazigoster.php?yaziid=23649>, (25.11.2011).
- Çelik, V., (1993). Eğitim Yönetiminde Örgütsel Kültür ve Önemi. *Amme İdaresi Dergisi*, 26(2), ss. 135-145.
- Çelik, V., (2002). *Okul Kültürü ve Yönetimi*. Üçüncü Baskı, Pegem A Yayıncılık, Ankara.
- Çelik, V., (2010). *Türk İnternet Kullanıcısıyla İlgili Yapılan Araştırma ve İstatistikler*.<http://www.volkancelik.com.tr/blog/genel/turk-internet-kullanicisi-ile-ilgili-yapilan-arastirma-ve-istatistikler>, (12.10.2011).
- Çelik, V., (2011). *Eğitimsel Liderlik*. Beşinci Baskı, Pegem A Yayıncılık, Ankara.
- Çetin, M.Ö., (2004). *Örgüt Kültürü ve Örgütsel Bağlılık*. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, ss. 6-20.
- Çimen, M.A., (2009). *Polis Meslek Yüksek Okullarında Örgüt Kültürü Oluşumunda Örgüt İçi İletişimin Rolü ve Önemi*. Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.
- Çocukların internet kullanımına ilişkin Avrupa'da yapılan bir araştırmada çarpıcı sonuçlar çıktı, (2011). <http://www.internethaber.com/veliler-bu-haberi-mutlaka-okuyun-341941h.htm#ixzzIVnjRswzS>, (17.11.2011).
- Eren, E., (2007). *Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi*. Onuncu Baskı, Beta Basım Yayın Dağıtım, İstanbul, ss. 135-172.
- Ergenç, A., (2011). *Web 2.0 ve Sanal Sosyalleşme: Facebook Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Esinbay, E., (2008). *İlköğretim Okullarında Örgüt Kültürü (Balıkesir İli Örneği)*. Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.

- Facebook Statistics By Country, (2011). <http://www.socialbakers.com/facebook-statistics/>, (28.10.2011).
- Facebook'ta şaşkırtan Türkiye istatistiği, (2011). <http://haber.gazetevatan.com/facebookta-sasirtan-turkiye-istatistigi/365677/43/Haber>, (28.10.2011).
- Ferguson, C.P., (2010). *Online Social Networking Goes to College: Two Case Studies Of Higher Education Institutions That Implemented College-Created Social Networking Sites For Recruiting Undergraduate Students*. Doctor Thesis, Universty of Pennsylvania, Pennsylvania.
- Goffe, R. ve Jones, G., (2000). *Kurum Kültürü*. Kutmandu, K. (Çev.), Kapital Medya Anonim Şirketi, Ankara, ss. 28-29.
- Gökalp, Z., (1988). *Türkleşmek İslamlaşmak Muasırlaşmak*. Toker Yayınları, İstanbul, ss. 29-34.
- Greenberg, J. ve Macauylay, M., (2009). NPO 2.0? Exploring the Web Presence of Environmental Nonprofit Organizations in Canada. *Global Media Journal Canadian Edition* 2(1), ss. 75.
- Grossman, M.,(2010). *Impacts Of Social Networking Sites in Real Life: is The Profile a Tool of The Real Life Self?*. Master Thesis, The College Of Charleston.
- Güçlü, N., (2003). Örgüt Kültürü. *Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, ss. 146-159.
- Gülbahar Y., Kalelioğlu F. ve Madran O., (2010). Sosyal Ağların Eğitim Amaçlı Kullanımı. orcun.madran.net/.../sosyal_aglarin_egitim_amacli_kullanimi.pdf, (12.02.2012).
- Gümüş, Ç., (2003). *İnternet Kafelerin (Dijital Kütüphaneler) Denetlenmesi ve Eğitim Amaçlı Kullanımının Teşviki*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.
- Gümüşsuyu, Ç., (2005). *Yaratıcı Örgüt Kültürü: Kuram ve Bir Örnek Olay Çalışması*. Türkiye Ortadoğu Amme İdaresi Enstitüsü, Ankara.
- Günel, A., Turhal, Ç. Ü., ve İmal, N., (2011). İlköğretim Öğrencileri Arasında İnternet Kullanımının İncelenmesine Yönelik Anket Çalışması. *4. Ağ ve Bilgi Güvenliği Sempozyumu*, Ankara, ss. 1.
- Hoffman, P., (2008). *But Are We Really Friends? Online Social Networking And Community In Undergraduate Students*. Doctor Thesis, The University of Akron, Akron.
- <http://www.facebook.com/press/info.php>, (21.11.2011).
- <http://www.facebookkullan.blogspot.com/>, (21.11.2011).
- İşte Türkiye'nin İnternet Karnesi, (2011). <http://ekonomi.haberturk.com/teknoloji/haber/680485-iste-turkiyenin-internet-karnesi> (12.10.2011).

- Kaplan, M., (2010). *Kültür ve Dil*. Yirmialtıncı Baskı, Dergah Yayınları, İstanbul.
- Kara, Y., (2006). *Okullardaki Örgütsel Kültürün Okul Yöneticilerinin Etik Davranışları Üzerindeki Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Karadağ, R., Yılmaz, F. ve Aktay, S. (2006). Türkiye’de İnternet Kafeler ve İlköğretim, *Internet in Turkey Conference TOBB University of Economics and Technology*, Ankara, ss. 1.
- Karasar, N.,(2010). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Yirmi Birinci Baskı, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Kaya, Z.N., (2002). *Doğal İşitsel / Sözel Yaklaşımla Eğitim Gören İşitme Engellilerde İnternet Destekli Öğretim Etkinliği ve Anadolu Üniversitesi'nde Bir Uygulama*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Korkut, A. (2008). *İlköğretim Okullarındaki Yönetici Ve Öğretmenlerin Örgüt Kültürünü Algılama Düzeyleri: Büyükçekmece Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Koşar, S., (2008). *İlköğretim Okulu Yöneticilerinin Yönetimde Gücü Kullanma Stilleri İle Örgüt Kültürü Arasındaki İlişki*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Küçüksille, E., (2008). Parametrik Hipotez Testleri. *SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri*, Kalaycı, Ş. (Ed.). Üçüncü Baskı, Asıl Yayıncılık, Ankara, ss.73.
- Küzeci, E. (2010), Sosyal Paylaşım Siteleri ve Hukuksal Sorunlar. www.erzincan.edu.tr, (17.11.2011).
- Liker, J.K. ve Hoseus, M., (2008). *Toyota Kültürü*. Tanrıyar, K. (Çev.), Optimist Yayın Dağıtım, İstanbul, ss. 35.
- Lou, L.L., (2009). *Loneliness, Friendship, And Self-Esteem: First-Year College Students' Experience Of Using Facebook*. Doctor Thesis, State University of New York, New York.
- Lynn, R.,(2009). *Learning to Like Facebook? Effects of Cultural and Educational Capital on the Use of Social Network Sites in a Population of University Students*. Master Thesis, University of Missouri, Missouri.
- Martin, J. ve Siehl, C., (1983). Organizational Culture and Counter Culture: An Uneasy Symbiosis. *American Management Associations*. ss. 52-64.
- Milliyetçi, Ö., (2008). *Mesleki Ve Teknik Eğitim Veren Ortaöğretim Kurumlarındaki Öğrencilerin İnternete Yönelik Tutumları İle Sosyal Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Şişli İlçesi Örneği)*. Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

- Mohanty, J., (2012). Influence Of Organizational Culture On Organizational Citizenship Behavior: A Three-Sector Study. *Global Journal Of Business Research* 6(1), Berhampur, ss. 65-76.
- Mutlu, B., (2008). *İstanbul Ortaöğretim Okullarında Okul Kültürü Ve Öğretmenlerin Örgütsel Sosyalleşmeleri*. Yüksek Lisans Tezi, Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Odabaşı H. F., Mısırlı Ö., Günüç S., Timar Z.Ş., Ersoy M., Som S., Dönmez F.İ., Akçay T., Erol O. (2012). Eğitim İçin Yeni Bir Ortam: Twitter A New Media for Education: Twitter. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 2(1), ss. 89-103.
- Öğrencilerin İnternet Kullanım Alışkanlığı Belirlendi, (2010). <http://www.bilisimhaber.com/web/ogrencilerin-internet-kullanim-aliskanligi-belirlendi.html>, (03.07.2011).
- Önce Facebook Sonra Tuvalet, (2010). <http://www.haber5.com/once-facebook-sonra-tuvalet-haberi-102785.aw>, (08.09.2011).
- Övür, A., (2009). *Facebook ve Simülasyon Evreni*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Özdevecioğlu, M. ve Çelik, C., (2009). Örgüt Kültürü Tipleri İtibariyle Bireylerin Algıladıkları Mağduriyet Farklılıklarını Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 23(1), ss. 95-112.
- Özkan, Y., (2007). *İlk ve Orta Dereceli Okullarda Görev Yapan Öğretmen ve Yöneticilerin Örgüt Kültürü Algıları*. Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Manisa.
- Peterson, K., (2001). Shaping School Culture. School Culture, Raywid, M.A (Ed.). NCREL, Illinois, ss. 107-112.
- Pulat, İ., (2010). *Denizli İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Örgüt Kültürü ve Önemine İlişkin Algıları*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Renchler, R., (1992). *Student Motivation School Culture and Academic Achievement What School Leaders Can Do*. Eric Clearinghouse On Educational Management Publication, Oregon, ss. 3-5.
- royal.pingdom.com/2012/01/17/internet-2011-in-numbers/, (12.02.2012)
- Schein, E.H., (2002). Örgütsel Kültür. Akbaba, A. (Çev.). *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 4(3), ss. 1-10.
- Sertaş, M.A., (2009). *İnternet Destekli Eğitim*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Haliç Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Sezgin E. ve Kasalak T. F., (2012). Türkiye'nin İnternet ve Genişbant Verileri Üzerine Bir Araştırma. ab.org.tr/ab12/bildiri/8.pdf, (12.02.2012)

- Süngü, E. (2011). Pes Dedirten Facebook Araştırması. http://www.chip.com.tr/konu/pes-dedirten-facebook-arastirmasi_28815.html, (17.11.2011).
- Şener, G. (2009). Türkiye’de Facebook kullanımı araştırması, *XIV. Türkiye’de İnternet Konferansı*, 12-13 Aralık 2009, İstanbul Bilgi Üniversitesi, ss. 1.
- Tanrıverdi, S., (2006). *Polis Meslek Yüksek Okulu Öğrencilerinin Yetiştirilmesinde Kurum Kültürünün Etkisi: Şükrü Balcı Polis Meslek Yüksek Okulu Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Taşdan, M., (2008). *Türkiye’deki Kamu Ve Özel İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Bireysel Değerleri İle Okulun Örgütsel Değerleri Arasındaki Uyum Düzeyi, İş Doyumu Ve Algılanan Sosyal Destek İle İlişkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Terzi, A.R., (2000). *Örgüt Kültürü*. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- TUİK, (2011). *2011 Yılı Hane Halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması*. TUİK Haber Bülteni, Ankara.
- Unutkan, G.A., (1995). *İşletmelerin Yönetimi ve Örgüt Kültürü*. Türkmen Kitabevi, İstanbul.
- Ural, A. ve Kılıç, İ., (2006). *Bilimsel Araştırma Süreci ve SPSS İle Veri Analizi*. Genişletilmiş İkinci Baskı, Detay Yayıncılık, Ankara, ss. 291-293
- Vie, S.,(2007). *Engaging Others In Online Social Networking Sites: Rhetorical Practicesin Myspace And Facebook*. DoctorThesis, TheUniversity of Arizona, Arizona.
- Walz, L.O., (2009). *The Relationship Between College Students' Use Of Social Networking Sites And Their Sense Of Belonging*. Doctor Thesis, University of Hartford, Hartford.
- www.comscore.com, (12.02.2012)
- www.socialmediatr.com, (12.02.2012)
- Yağmurlu, A., (1997) Örgüt Kültürü: Tanımlar ve Yaklaşımlar. *Siyasal Bilgiler Dergisi*, 52(1-4), ss. 717-724.
- Yurttakal, S., (2007). *İlköğretim Öğretmenlerinin Okullarını Örgüt Kültürü Açısından Algılamaları (Şırnak İli İdil İlçesi Örneği)*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.

EKLER

EK 1. VERİ TOPLAMA ARACI

EK 2. ANKET UYGULAMA İZİN BELGESİ

EK 1. VERİ TOPLAMA ARACI

Değerli meslektaşım;

Bu anket, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Teftişi Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalında çalışmakta olduğum yüksek lisans tezime için hazırlanmıştır. Yüksek lisans tezime konu olan araştırmam son yıllarda popüler bir kavram olan örgütsel kültür ile yine son yıllarda popüler olan ve yaygın olarak kullanılan sosyal paylaşım siteleri arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

Anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel ve mesleki özellikleriniz ile ilgili sorular, ikinci bölümde ise çalışmakta olduğunuz okulun örgütsel kültürü ile sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumu arasındaki ilişkiyi belirleyici sorular bulunmaktadır. Her bölümün başında, anket maddelerinin cevaplanmasıyla ilgili açıklama yapılmıştır. Anket maddelerinin değerlendirme kapsamına girmesi için her bir sorunun cevaplanması gerekmektedir.

Ankette toplanan bilgiler, Gaziantep ili içindeki ilköğretim okulları için değerlendirilecektir. Anketten elde edilen bilgiler sadece araştırma için kullanılacaktır. Bu yüzden anketlere ad ve soyadı yazmanıza gerek yoktur. İlgi ve yardımlarınız için teşekkür ederim.

Zakir ELÇİÇEK

Gaziantep Üniversitesi Sosyal
Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri
Anabilim Dalı EYTPE Bilim Dalı
Yüksek Lisans Öğrencisi

GAZİANTEP

BİRİNCİ BÖLÜM

Aşağıdaki sorulardan durumunuza uygun olanı işaretleyiniz.

1. Cinsiyetiniz?

- a) Bay b) Bayan

2. Çalışma yılınız?

- a) 1-5 b) 6-10 c) 11-15 d) 16-20 e) 21 ve üzeri

3. Okulunuzun bulunduğu çevredeki insanların sosyo-ekonomik durumu?

- a) Düşük b) Orta c) Yüksek

4. Kişisel bilgisayarınız var mı?

- a) Evet b) Hayır

5. En çok kullandığınız sosyal paylaşım sitesi hangisidir?

- a) Facebook b) Twitter c) Myspace d) Diğer (Lütfen belirtiniz).....

6. Sosyal paylaşım sitelerine ne sıklıkta girersiniz?

- a) Günde birden çok b) Günde bir c) Günde birden az

7. Sosyal paylaşım sitelerinde ortalama ne kadar zaman harcarsınız?

- a) Günde 3-4 saat b) Günde 1-2 saat c) Haftada 4-5 saat d) Haftada 2-3 saat
e) Haftada 1 saatten az

8. Sosyal paylaşım sitelerini daha çok hangi amaçla kullanırsınız?

- a) İletişim b) Bilgi paylaşımı c) Eğlence d) Diğer (Lütfen belirtiniz).....

9. Sosyal paylaşım sitelerinde gerçek kişisel bilgilerinizi (Doğum tarihi, adres, foto vs.) mi kullanırsınız?

- a) Evet b) Hayır

İKİNCİ BÖLÜM

Bu bölümde; çalışmakta olduğunuz okulda sosyal paylaşım sitelerinin (facebook, twitter, myspace vb.) örgütsel kültür (okul kültürü) bağlamında değerlendirilmesiyle ilgili belirleyici sorular bulunmaktadır. Aşağıdaki cümleleri dikkatli okuyarak, ifade edilen durumların okulunuzda gerçekleşme durumuna göre kendinize en yakın hissettiğiniz 4'lü seçeneklerden birini işaretlemeniz (x) gerekmektedir. Lütfen soruları cevapsız bırakmayınız. Yardımlarınız için şimdiden teşekkürler.

Lütfen aşağıdaki ifadelerden kendinize yakın hissettiğiniz seçeneği işaretleyiniz.		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1.	Sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla yöneticilerle iletişim kurmak kolaydır.				
2.	Sosyal paylaşım sitelerinde kullanılan ifadeler okulda kullanılan dile yansır.				
3.	Sosyal paylaşım sitelerindeki sanal ortam arkadaşlığı okuldaki öğretmenler arasındaki arkadaşlığa olumlu bir şekilde yansır.				
4.	Sosyal paylaşım sitelerinde kendini rahat ifade etme olanağı okulda da kendimizi rahat ifade etmemize katkıda bulunur.				
5.	Sosyal paylaşım sitelerindeki paylaşımlar (resim, video, bağlantı, yapılan yorumlar vs.) okuldaki grup çalışmalarını olumlu yönde etkiler.				
6.	Sosyal paylaşım sitelerinde yapılan paylaşımlar(resim, video, bağlantı, yapılan yorumlar vs.) okul ortamında da paylaşımcı olmamıza katkıda bulunur				
7.	Sosyal paylaşım sitelerinde özgürce eleştirme olanağı okul ortamında da benimsemediğimiz fikirlere eleştirel açıdan bakmamıza katkı sağlar.				
8.	Sosyal paylaşım sitelerinde sınırsız eleştirilebilme olanağı okul ortamında da eleştiriye açık olmamıza katkıda bulunur				
9.	Sosyal paylaşım siteleri okul üyeleri arasında pratik bir bilgi alış veriş kanalıdır.				

10.	Sosyal paylaşım sitelerinde karşılaşılan yenilikler okul üyelerinin yeniliklere açık olmasına katkıda bulunur.				
11.	Sosyal paylaşım sitelerine erişim diğer okul kültürleri hakkında bilgi sahibi olunmasını sağlar.				
12.	Sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla okuldaki etkinliklerden okulun tüm üyeleri kolaylıkla haberdar olur.				
13.	Sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla öğretmenlerin ilgi alanları ve paylaşımları(resim, video, bağlantı, yapılan yorumlar vs.) okulun tüm üyeleri tarafından izlenebilir.				
14.	Sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla okul üyeleri birbirlerinin sosyal yaşamları hakkında da bilgi sahibi olurlar.				
15.	Sosyal paylaşım sitelerini yoğun olarak kullanmak teknolojiye olan ilgiyi artırır.				
16.	Sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla teknolojiye olan ilginin artması okulda teknolojinin daha fazla kullanılmasını sağlar.				
17.	Sosyal paylaşım siteleri okul-aile işbirliğini geliştirme sürecine katkı sağlar.				
18.	Okul üyeleri sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla eğitim ve öğretimle ilgili güncel bilgilere kolay ulaşır.				
19.	Sosyal paylaşım sitelerinin yoğun olarak kullanılması okul üyelerinin daha sosyal olmalarına katkıda bulunur.				
20.	Sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla okul dışında da eğitim-öğretimin devam etmesi mümkündür.				
21.	Sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla okul üyeleri toplumsal olaylardan hızlı ve kolay bir şekilde haberdar olurlar.				
22.	Okulda arkadaşlarımdan birinin yüzüne söyleyemeyeceğim bir şeyi sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla daha rahat söyleyebilirim.				
23.	Öğrenciler sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla genel kültürlerini arttırmırlar.				
24.	Öğrenciler sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla güncel; yerel, ulusal ve küresel haberlerden haberdar olurlar.				
25.	Sosyal paylaşım siteleri öğrencilere çok çeşitli bilgi edinebilme ortamı sağlayarak ufuklarının genişlemesine katkıda bulunur.				
26.	Sosyal paylaşım sitelerindeki paylaşımda bulunma, paylaşılan şeylere yorum yapma vb. gibi etkinlikler öğrencileri sosyal hayata hazırlama konusunda yardımcı olur.				
27.	Öğrenciler öğretmenleriyle sosyal paylaşım siteleri üzerinden daha rahat iletişim kurarlar.				
28.	Öğrenciler yüz yüze soramayacakları şeyleri sosyal paylaşım siteleri üzerinden rahat bir şekilde sorarlar.				
29.	Aynı okuldaki öğrenciler sosyal paylaşım siteleri üzerinden birbirlerini bulma ve tanıma imkânını daha kolay elde ederler.				
30.	Sosyal paylaşım sitelerinde ayrıntılı kişisel bilgiler bölümlerinin olması öğrencilere kendilerini tanıma ve keşfetme konusunda yardımcı olur.				
31.	Sosyal paylaşım sitelerindeki davranışlarım ile gerçek hayattaki davranışlarım paraleldir.				
32.	Sosyal paylaşım sitelerinde gerçek kimliğimi gizleyerek sosyal				

	ortamda yapamayacaklarımı yaparım.				
33.	Sosyal paylaşım siteleri kendimi ifade edebilme konusunda gerçek hayattan daha fazla imkâna sahiptir.				
34.	Sosyal paylaşım sitelerinde gerçek hayatta olduğundan daha şeffaflım.				
35.	Gerçek hayatta grup çalışmalarına katılmayı sevmediğim halde sosyal paylaşım sitelerinde gruplara katılırım.				
36.	Sosyal paylaşım sitelerini kullanmak hayattaki değerlerimin ve hassasiyetlerimin yozlaşmasına sebep olur.				
37.	Toplum baskısı nedeniyle gerçek hayatta yapamayacağım şeyleri sosyal paylaşım sitelerinde rahatlıkla yaparım.				
38.	Sosyal paylaşım siteleri iletişimi kolaylaştırması dolayısıyla günlük hayatta iletişimsizlikten kaynaklanan sorunları çözme konusunda bana yardımcı olur.				
39.	Sosyal paylaşım siteleri üzerinden gerçek arkadaşlıklar edinilebilir.				
40.	Öğrenciler sosyal paylaşım siteleri aracılığıyla öğretmenlerini daha kolay ve ayrıntılı bir şekilde tanıma imkânı elde ederler.				
41.	Öğrencilerin sosyal paylaşım siteleri üzerinden öğretmenlerini tanıma ve onlarla daha rahat iletişim kurma imkânına sahip olması öğretmen-öğrenci arasında informal iletişimin oluşmasına katkı sağlar.				
42.	Sosyal paylaşım siteleri vasıtasıyla iletişim kurma imkânı yüz yüze görüşmeye ihtiyaç bırakmamaktadır.				

EK 2. ANKET UYGULAMA İZİN BELGESİ

T.C.
GAZİANTEP VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.27.00.1 1-605.01/ 27.11.2011 34071
Konu : Araştırma İzin Talebi

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Gaziantep Sosyal Bilimler Enstitüsünün 27/10/2011 tarih ve 324/338 sayılı yazısı.

Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı yüksek lisans programı öğrencisi Zakir ELÇİÇEK'in "Okullarda Sosyal Paylaşım Sitelerini Kullanma Durumunun Örgütsel Kültürle Etkileşiminin İncelenmesi" konulu tez çalışmasına veri oluşturmak amacıyla, İlimiz Şahinbey ve Şehitkamil İlçelerindeki ekli listede isimleri yazılı 25 ilköğretim okulunda görev yapan öğretmenlere anket uygulamak isteği ilgi yazıda belirtilmektedir.

Bu nedenle; İlimiz Şahinbey ve Şehitkamil İlçelerindeki ekli listede isimleri yazılı 25 ilköğretim okulunda görev yapan öğretmenlere anket uygulanması. Bakanlığımız Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığının 28/02/2007 tarih ve 311/1084 sayılı Bakanlığımıza Bağlı Okul ve Kurumlarda Araştırma ve Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesinin 5.maddesinin (o) bendi uyarınca; Araştırmacı araştırmasının bitiminden itibaren 15 gün içerisinde araştırma sonuçlarını 2 kopya halinde CD içerisinde Müdürlüğümüze bildirmek üzere İlgili Yönergeye göre Müdürlüğümüz Ar-Ge Bürosu bünyesinde oluşturulan komisyonun uygunluk raporu doğrultusunda Müdürlüğümüzce uygun mütalaa edilmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, olurlarınıza arz ederim.

M. F. İbrahim YURDAKUL V

OLUR
Yed.11/2011

İbrahim YURDAKUL
/ Vali a.
Vali Yardımcısı



GAZİANTEP
MEM (9.0) 446 0 032
T.C. MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

Adres
Ayrıntılı bilgi için internet
Telefon
E-mail
İnternet

: Yeni / sülük Binası 3. Kat Bşkşkşehir/GAZİANTEP
: Md. Yrd. İbrahim GÜNEŞ-Strateji Geliştirme Şefi M.KÖK
: (0342) 231 10 58 - 232 63 77 Fax: (0342) 232 24 10
: gaziantepmemfr@web.gaz.gov.tr
: <http://gaziantep.meb.gov.tr> - www.gaziantep.meb.gov.tr



ANKET UYGULANACAK OKULLARIN LİSTESİ

1. 100.Y İLKÖĞRETİM OKULU
2. ABDULLAH KEPKEP İLKÖĞRETİM OKULU
3. ADNAN MENDERES İLKÖĞRETİM OKULU
4. AKYOL İLKÖĞRETİM OKULU
5. ALİ KÜNCÜLÜ İLKÖĞRETİM OKULU
6. DAYI AHMET AĞA İLKÖĞRETİM OKULU
7. GAZİ İLKÖĞRETİM OKULU
8. GAZİKENT İMKB İLKÖĞRETİM OKULU
9. HANİFİ ŞİRECİ İLKÖĞRETİM OKULU
10. HASAN CELAL GÜZEL İLKÖĞRETİM OKULU —
11. HAYRİ KÜPELİ İLKÖĞRETİM OKULU
12. KARATAŞ İMKB İLKÖĞRETİM OKULU
13. LİONS İLKÖĞRETİM OKULU —
14. MAHMUT HUMAYUN ÖZHELVACI İLKÖĞRETİM OKULU
15. MEHMET ALİ ERUSLU İLKÖĞRETİM OKULU —
16. MUSTAFA ERMAN İLKÖĞRETİM OKULU
17. MÜNİFPAŞA İLKÖĞRETİM OKULU
18. MÜTERCİMASIM İLKÖĞRETİM OKULU
19. OSMAN GAZİ İLKÖĞRETİM OKULU —
20. ÖMER ASIM AKSOY İLKÖĞRETİM OKULU —
21. ÖZEL İDARE İLKÖĞRETİM OKULU
22. SANİ KONUKOĞLU İLKÖĞRETİM OKULU
23. VALİ M.LÜTFULLAH BİLGİN İLKÖĞRETİM OKULU
24. 125.YH İLKÖĞRETİM OKULU
25. FATİH SULTAN MEHMET İLKÖĞRETİM OKULU

ASLI GİBİDİR



ÖZGEÇMİŞ

Araştırmacı 1985 yılında Siirt'te doğdu. İlk ve orta öğrenimini Gaziantep'te tamamladı. 2004 yılında yerleştiği Kafkas Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü'nden 2008 yılında ikincilikle mezun oldu. 2009 yılında Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Teftişi Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı'nda yüksek lisansa başladı. Araştırmacı orta düzeyde İngilizce bilmektedir.

VİTAE

The researcher was born in 1985 in Siirt. Completed his primary and secondary education in Gaziantep. Faculty of Arts and Sciences in 2004 and settled in the Kafkas University, Department of Turkish Language and Literature in 2008, graduated second in. In 2009, Gaziantep University, Institute of Social Sciences, Department of Educational Sciences, Dept. of Educational Administration Supervision Planning and Economics for his graduate degree. The researcher is fluent in English medium.