

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME ANA BİLİM DALI

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK
EĞİLİMLERİNE ETKİ EDEN FAKTÖRLER:
GAZİANTEP İLİNDE BİR ARAŞTIRMA**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

NAZLI BELGİN AKINCI

GAZİANTEP
MAYIS 2017

T.C.
GAZIANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME ANA BİLİM DALI

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN
GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİNE ETKİ EDEN
FAKTÖRLER: GAZIANTEP İLİNDE BİR
ARAŞTIRMA**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

NAZLI BELGİN AKINCI

Tez Danışmanı: Doç. Dr. İbrahim Halil SEYREK

GAZIANTEP
MAYIS 2017


T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME ANABİLİM DALI

**Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerine Etki Eden Faktörler:
Gaziantep İlinde Bir Araştırma**

Nazlı BELGİN AKINCI

Tez Savunma Tarihi: 15.05.2017

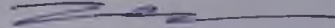
Sosyal Bilimler Enstitüsü Onayı


Doç. Dr. Zekiye ANTAKYALIOĞLU
SBE Müdürü

Bu tezin Yüksek Lisans tezi olarak gerekli şartları sağladığını onaylıyorum.


Prof. Dr. Arif ÖZSAĞIR
Enstitü ABD Başkanı

Bu tez tarafımda okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.


Doç. Dr. İbrahim Halil SEYREK
Tez Danışmanı

Bu tez tarafımızca okunmuş, kapsam ve niteliği açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

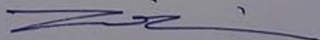
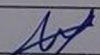
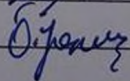
Jüri Üyeleri

İmzası

Doç. Dr. İbrahim Halil SEYREK

Doç. Dr. Tuba BÜYÜKBEŞE

Yrd. Doç. Dr. Özlem YAŞAR UĞURLU

ÖZET

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİNE ETKİ EDEN FAKTÖRLER: GAZİANTEP İLİNDE BİR ARAŞTIRMA

BELGİN AKINCI, Nazlı
Yüksek Lisans Tezi, İşletme ABD
Tez Danışmanı: Doç. Dr. İbrahim Halil SEYREK
Mayıs 2017, 55 sayfa

Bu çalışmanın amacı Gaziantep ilindeki üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerine etki eden faktörleri belirlemektir. Çalışmaya biri devlet diğeri ise vakıf üniversitesi olmak üzere iki üniversitenin öğrencilerinin katılımı sağlanmıştır. Mühendislik Fakültesi ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerine sınıf ve bölüm ayrımı yapılmaksızın anket yapılmıştır. Elde edilen veriler faktör analizi ve sıralı lojistik regresyon analizi yöntemleri ile analiz edilmiştir. Yapılan analizler sonucunda öğrencilerin girişimcilik eğilimlerine özgür olma, kişisel ve sosyal avantajlar elde etme unsurlarının olumlu etki yaptığı gözlemlenmiştir. Diğer yandan, girişimciliğin riski, girişimcilerin kendilerine ayıracak zamanı olmadığı düşüncesi, bireysel yetersizlik, bürokratik engeller, finans bulma ile ilgili sorunlar, kamu ile ilgili zorluklar gibi unsurların ise girişimcilik eğilimini olumsuz yönde etkilediği bulunmuştur.

Anahtar kelimeler: Girişimcilik, Girişimcilik eğilimi, Üniversite öğrencileri

ABSTRACT**FACTORS IMPACTING THE ENTREPRENEURSHIP TENDENCY
OF UNIVERSITY STUDENTS: A STUDY CONDUCTED IN GAZIANTEP**

BELGİN AKINCI, Nazlı

M. A. Thesis, Department of Business Administration

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. İbrahim Halil SEYREK

May 2017, 55 pages

The purpose of the study is to determine the factors impacting the entrepreneurship tendency of university students in Gaziantep. Students of two universities, one of which is private and the other is public, participated in the study. A questionnaire was conducted to the students of faculty of engineering and faculty of economics and administrative sciences. The data obtained were analyzed using factor analysis and ordinal logistics regression. As a result of the analyses, it was found that being independent, personal and social benefits gained by being an entrepreneur are the factors that positively affect entrepreneurship intentions of students. On the other hand, entrepreneurial risk, long working hours, not having necessary skills, bureaucracy, financial problems, and legal regulations are the factors that negatively affect entrepreneurship intentions of students.

Key words: Entrepreneurship, Entrepreneurship intentions, University students

ÖNSÖZ

Tez çalışmam boyunca desteğini esirgemeyen Sayın Hocam Doç. Dr. İbrahim Halil SEYREK 'e teşekkür ederim. Ankete katılım sağlayan sıklıkla soruları cevaplayan üniversite öğrencilerine ve öğrencilerle görüşme olanak sağlayan değerli hocalara ve anketin çoğaltılması ve tez yazım sürecinde manevi yardımlarını esirgemeyen çalışma arkadaşlarıma teşekkür ederim. Başladığım işi yarım bırakmama sorumluluğunu bana öğreten, içimde durmak bilmeyen okuma aşkını bana aşılayan sevgili anne ve babam Sermin - M. Alaettin BELGİN 'e çok teşekkür ederim. Kronik bir öğrenci olmama rağmen hep yanımda olan, bana hep destek olan sevgili eşim Rauf AKINCI ve kızım Irmak AKINCI 'ya en içten teşekkürlerimi sunuyorum.

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	i
ABSTRACT	ii
ÖNSÖZ	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
TABLolar LİSTESİ	vi
ŞEKİLLER LİSTESİ	vii
GİRİŞ	1
1.1. GİRİŞ.....	1
LİTERATÜR TARAMASI	3
2.1. GİRİŞİMCİLİK İLE İLGİLİ TEMEL KAVRAMLAR	3
2.1.1. Girişim.....	3
2.1.2. Girişimci	4
2.1.2.1. Girişimci olmanın bireysel ve toplumsal yararları	8
2.1.3. Girişimcilik	9
2.2. Girişimcilik Eğilimi	10
2.2.1. Girişimcilik Eğilimini Etkileyen Temel Faktörler	13
2.2.1.1. Cinsiyet	13
2.2.1.2. Aile	14
2.2.1.3. Eğitim düzeyi.....	14
2.2.1.4. Girişimcilik tecrübesi	15
2.2.1.5. Girişimciliğe yönelik tutum ve davranışlar	15
2.2.1.6. Girişimci kişilik özelliği	16
2.3. Üniversitede Girişimcilik Eğilimleri ve Üniversitenin Girişimcilik Eğilimine Katkıları	17
2.4. Girişimcilik eğilimi üzerine çalışmalar	19
MATERYAL VE YÖNTEM.....	22
3.1. ARAŞTIRMANIN AMACI VE UYGULANMASI	22
3.2. ARAŞTIRMA HİPOTEZLERİ.....	22
BULGULAR VE TARTIŞMA.....	24

4.1. TANIMLAYICI İSTATİSTİKLER.....	24
4.2. FAKTÖR VE GÜVENİRLİK ANALİZLERİ	26
4.2.1. Motivasyonel Faktörler	26
4.2.1.1. Motivasyonel Faktörler'in Güvenirlik Analizleri.....	27
4.2.2. Girişimciliğe Olan İlgii Azaltan Engelleyici Faktörler	28
4.2.2.1. Engelleyici Faktörlerin Güvenirlik Analizleri	29
4.2.3. Girişimciliğe Olan İlgii Azaltan Çevresel Faktörler	30
4.2.3.1 Çevresel Faktörler 'in Güvenirlik Analizleri	31
4.3. SIRALI LOJİSTİK REGRESYON	31
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	36
KAYNAKLAR.....	40
EKLER.....	45
EK 1: ANKET FORMU	45
ÖZGEÇMİŞ	55

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. Girişimci kavramı (Ripsas, 1998)	5
Tablo 2. Girişimcilerin temel özellikleri (Güney, 2008)	8
Tablo 3. Girişimcilik kavramı	9
Tablo 4. Kişilik boyutu ile girişimci özelliklerinin karşılaştırılması (Yu Fen & Lai, 2010)	17
Tablo 5. Girişimcilik eğitimi araştırmaları (Mc Larty, 2005)	18
Tablo 6. Frekans dağılımı: Üniversite	24
Tablo 7. Frekans dağılımı: Fakülte	24
Tablo 8. Frekans dağılımı: Cinsiyet	25
Tablo 9. Frekans dağılımı: Yaş	25
Tablo 10. Frekans dağılımı: Sınıf	25
Tablo 11. Frekans dağılımı: Aile veya arkadaşlarında girişimci olanlar	26
Tablo 12. KMO ve Bartlett küresellik testi: Motivasyonel faktörler	26
Tablo 13. Döndürülmüş bileşen matrisi: Motivasyonel faktörler	27
Tablo 14. Güvenirlik analizi: Motivasyonel faktörler	28
Tablo 15. KMO ve Bartlett küresellik testi: Engelleyici faktörler	28
Tablo 16. Döndürülmüş bileşen matrisi: Engelleyici faktörler	29
Tablo 17. Güvenirlik analizi: Engelleyici faktörler	29
Tablo 18. KMO ve Bartlett küresellik testi: Çevresel faktörler	30
Tablo 19. Döndürülmüş bileşen matrisi: Çevresel faktörler	30
Tablo 20. Güvenirlik analizi: Çevresel faktörler	31
Tablo 21. Tanımlayıcı istatistikler	31
Tablo 22. Model uyum bilgisi	32
Tablo 23. Uyum düzeyi	32
Tablo 24. R kare değerleri	32
Tablo 25. Parametre tahminleri	33

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Ajzen'in planlanmış davranış modeli (Erten, 2002).	12
Şekil 2. Shapero'nun girişimsel faaliyet modeli (Mhango, 2006)	12
Şekil 3. Girişimsel potansiyel modeli (Krueger & Brazeal, 1994)	13

BİRİNCİ BÖLÜM GİRİŞ

1.1. GİRİŞ

Girişimcilik insanlık var olduğundan beri aslında hep vardı. Zaman ile farklılıklar göstermiş kendisini yenileyerek bugüne gelmiştir. İnsan, ihtiyaçlarını başka insanların girişimcilikleriyle karşılamıştır. Avcı toplayıcı olan insanlar diğerlerine hem mal hem hizmet sunmuşlardır. Ateşi ilk bulan insan diğer insanlara getirdiği yenilikle onların yaşamalarının beslenmelerinin değişmesinde büyük rol oynamıştır. Girişimcilik mal ve hizmet üretmenin yanı sıra kitlelere ulaşarak onların değişiminde büyük katkıda bulunmuştur. Bu değişimler belki hayata bakış açısı belki ekonomik kalkınma gibi birçok sonuca bağlanabilir.

Dünyada olduğu gibi bizim ülkemizde de girişimcilik ülke ekonomisine katkı açısından büyük önem taşır. Bugün birçok ihtiyacımızı günlük yaşantının içinde fark etmesek de girişimciler sayesinde karşıyoruz. Yenilikçi, araştırmacı, vizyon sahibi vb. unsurlar taşıyan girişimcilerin gösterdiği faaliyetler ile sundukları hizmetler ile buldukları mahalle, köy, il ve ülke için büyük katkılar sunarlar. Girişimcilerin kendilerine has özellikleri nasıl oluşuyor? Girişimcilerin birçoğunda girişkenlik, özgüven, risk almada cesaret, liderlik, sorun çözebilme gibi özellikler bulunmaktadır. Peki bu özellikler sonradan kazanılabilir mi doğuştan mı elde edilir yoksa küçük veya ileri yaşta verilen eğitim ile mi ilgilidir? Bu soruların tamamına net yanıtlar veremesek de yapılan araştırmalar sayesinde çıkarımlarda bulunabiliyoruz.

Girişimci ekonomik anlamda kendisine katkı sağlarken aynı zamanda istihdam sağlamaktadır. Girişimci bir kişiyi işe alırken onunla beraber ailesinin de geçimini sağlıyor. Girişimcilerin topluma ve ülke ekonomisine katkılarını göz önünde bulundurduğumuzda girişimciliğe eğer aileden bir etki yoksa bunun eğitimle sağlanması gerekir. Özgüven sahibi girişimci nitelikleri kendisinde barındıran bireyler yetiştirmek gibi görevler doğmaktadır. Öğrenciler girişimci özelliklerin kendilerinde

bulunup bulunmadığını ya da hiç keşfetmedikleri farklı özelliklerinin olduğunu görecektir bu sayede iş yaşamına, üniversitede okumak istedikleri bölüm seçimine farklı açıdan bakmaları sağlanacaktır.

Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimine etki eden faktörleri belirlemeyi amaçlayan bu çalışma dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde çalışmayla ilgili bir giriş yapılmıştır.

İkinci bölümde girişimcilik ile ilgili temel kavramlar olan girişim, girişimcilik ve girişimci kavramları açıklanmıştır. Girişimde bulunması gereken nitelikleri, girişimcinin özellikleri, girişimci olmanın bireysel ve toplumsal yararları, girişimcilik eğilimi, girişimcilik eğilimini etkileyen temel faktörler açıklanmıştır. Girişimcilik eğilimini etkileyen temel faktörler olan cinsiyet, aile, eğitim düzeyi, girişimcilik tecrübesi, girişimciliğe yönelik tutum ve davranışlar, girişimcinin kişilik özelliği üzerinde durulmuştur.

Üçüncü bölümde ise Gaziantep ilindeki iki üniversitenin İktisadi ve İdari Bilimler ile Mühendislik Fakültelerinin öğrencilerine yapılan anket süreci açıklanmıştır. Araştırmada kullanılacak hipotezler belirtilmiştir.

Dördüncü Bölümde ise anket sonuçlarıyla ilgili bulgular yer almaktadır. Frekans dağılımları, motivasyonel faktörler, girişimciliğe olan ilgiyi azaltan engelleyici faktörler ve çevresel faktörlerin güvenilirlik analizleri yapılmıştır. Hipotezler test edilip sonuçları yazılmıştır. Fakülteler arasındaki girişimciliğe olan eğilim farkları, girişimcilik eğilimine olan etkilerin neler ve ne ölçüde olduğu açıklanmıştır.

Son bölümde ise araştırma bulguları tartışılmış ve önerilerde bulunulmuştur.

İKİNCİ BÖLÜM LİTERATÜR TARAMASI

2.1. GİRİŞİMCİLİK İLE İLGİLİ TEMEL KAVRAMLAR

2.1.1. Girişim

Girişim kavramı üzerine birçok farklı tanım bulunmaktadır. Girişim; başka kişilerin ihtiyacı olan şeylerin daimî olarak temin edilip karşılanabilmesi için belirli bir pazarı olan fiyatı olan ekonomik mal ve hizmetleri sunan ve sahibine kar ettirme amacı güden işletmedir (Ertürk, 2006). Türk Dil Kurumu'na göre girişim; bir işe girişme, teşebbüs olarak açıklanmaktadır (<http://tdkterim.gov.tr>, 2016). İnsanların talepleri doğrultusunda mal ve hizmet üretmek için var olan imkanları zorlayarak bir işletme kurmaya karar veren, diğer insanlardan yaratıcı, cesur, ileri görüşlü olan kişilerin oluşturduğu işleve “girişim” denir (Tanoğlu, 2008). Girişim; yasa ile çerçevelenmiş kurallara bağlı, finansal, örgütsel ve ekonomik faaliyetleri içinde barındıran kuruluşlardır (Sabuncuoğlu & Tokol, 2009).

Girişim kavramı işletme kavramından ayrılmaması ile beraber aralarında nüanslar vardır. Şöyle ki; girişimi tabiat, öz kaynak ve işgücü ile emeğin biraya gelmesinden oluşan bir bütün olarak görenlerin yanı sıra, işletme ile aynı fakat ayrı işlev olarak görenlerde vardır. Bu görüşe göre; girişim ve işletme bir organizmanın iki ayrı işlevi şeklindedir. İşletmenin fonksiyonlarını açıklayacak olursak üretim faktörlerinin bir araya gelmesi ile oluşan çalışmalar diyebiliriz ve girişimin fonksiyonları ise finansman, organizasyon, alım ve pazarlamadır (Akdemir, 2009). Evde meydana gelen hizmetler bir işletme olduğu halde, pazarı ve pazar fiyatı oluşmadığı, başkasının ihtiyaçlarını karşılamak için faaliyette bulunulmadığı, kar amacı gütmeye yönelik girişim değildir. Buna karşılık pazarı ve belli bir pazar fiyatı olan iktisadi kuruluşlar girişim faaliyetleri içerisindedir (Ertürk, 2006). “Her girişimin sonucunda eğer başarılı olunursa bir işletme oluşacaktır”, tersi deyişle, “her işletme, başarılı bir girişimin sonucunda ortaya çıkar” (Akdemir, 2009).

Girişim kavramı “kâr veya başka biçimlerde fayda sağlamak amacıyla, ücret karşılığında satmak için mal veya hizmet üretmek, ya da fonlar sağlamak üzere kurulan, hukuki ve finansal kişiliğe sahip, devamlı nitelikte bir örgüt” olarak tanımlanır (Tutar & Küçük, 2003).

Girişimde olması gereken nitelikler şunlardır;

- Girişim karlı ve topluma faydalı olmalıdır.
- Girişim, satın alınması için belirli bir ekonomik bedel karşılığında ki bunu fiyat olarak adlandırabiliriz ürün veya hizmet sunar ve fon getirir. Bu nitelik girişim için oldukça önemli bir yerdedir.

- Girişimin ana fonksiyonları; üretim, satış ve finansmandır

- Hukuki bir unsur olan girişim bireysel kişi değil ayrı bir kişiliktir. Ekonomik faaliyetlerini bu kişilik altında yapar.

- Finansal bir unsur olan girişim varlıklara öz ve yabancı sermayelere sahiptir.

- İnsan ve materyalden meydana gelen girişim süreklilik gösteren bir organizasyondur.

2.1.2. Girişimci

Girişimci kavramında da girişim kavramında olduğu gibi birden fazla tanım bulunmaktadır. Türk Dil Kurumuna göre girişimci “ticaret, endüstri gibi alanlarda sermaye koyarak girişimde bulunan kimse, müteşebbis”dir (<http://tdkterim.gov.tr>, 2016).

Bygrave ve Hofers (1991) ise girişimciyi, "fırsatları algılayarak, fırsatlar doğrultusunda işletmesini şekillendiren kişi" olarak, tanımlamıştır (Mueller & Thomas, 2001).

Topluma istedikleri ürünleri vererek onlara hizmette bulunarak kar sağlamayı hedefleyen ve bu yolda kendi işini yapmak için çalışan planlayan, araştıran organizasyonu sağlayan bilgi birikimi, yetenek, yer, çalışan vb. ortaya getiren kendi işini kuran kişidir (Bozkurt, 2000).

Başka bir ifadeyle girişimci piyasadaki iş fırsatlarını kaçırmayan, yenilikleri iş fikrine çeviren, risk alan kurduğu işletmeyi en iyi şekilde yönetebilen farklı ileri görüşlü kişidir (Tekin, 2004).

Tablo 1. Girişimci kavramı (Ripsas, 1998)

1	Girişimci birey, riskleri belirsizlikle birlikte üstlenen kişidir (Cantillon, Thünen, Mill, Hawley, Knight, Mises, Cole, Shakle)
2	Girişimci birey, finansal sermayeyi sağlayan bireydir (Smith, Turgot, Böhm-Bawerk, Pigou, Mises)
3	Girişimci birey, yenilikçi bireydir (Baudeau, Bentham, Thünen, Schmoller, Sombart, Weber, Schumpeter)
4	Girişimci birey, karar alan bireydir (Cantillon, Menger, Marschall, Wieser, Amasa Walker, Francis Walker, Keynes, Mises, Shakle, Cole, Schultz)
5	Girişimci birey, endüstriyel liderdir (Say, Sain-Simon, Amasa Walker, Francis Walker, Marshall, Wieser, Sombart, Weber, Schumpeter)
6	Girişimci birey, idareci veya denetmendir (Say, Mill, Marshall, Menger)
7	Girişimci birey, ekonomik kaynakları düzenler ve yönetir. (Say, Walras, Wieser, Schmoller, Sombart, Weber, Clark, Davenport, Schumpeter, Coase)
8	Girişimci birey, girişim kavramının sahibidir (Quesnay, Wieser, Pigou, Hawley)
9	Girişimci birey, üretim ve üretim faktörlerinin işverenidir (Amasa Walker, Francis Walker, Wieser, Keynes)
10	Girişimci birey, müteahhittir (Bentham)
11	Girişimci birey, arabulucudur (Cantillon, Walras, Kirzner)
12	Girişimci birey, kaynakların alternatif kullanımlarından sorumludur (Cantillon, Kirzner, Schultz)

Girişimcilik teorisine büyük katkı sağlayan Joseph Schumpeter (1934) girişimciyi “yeniliği sunan birey” olarak tanımlamıştır. Schumpeter’e için girişimci, yenilikleri takip eder ürünler sunar ve yeni süreçler yaratır (Deakins, 1999). Schumpeter birçok kişiye göre girişimci kişiye farklı bir açıdan bakmıştır. Modern girişimci tanımının ustası olarak bilinen Schumpeter girişimcileri yalnız hali hazırda olan işlerin başındaki kişiler, yöneticiler ve fabrikatörler olduğunu düşünmez. Girişimciler ekonomiye katkıda bulunacak yeni fikirler ortaya koyan kişilerdir. Girişimciler diğer bireylere göre çok daha fazla risk alabilen kişilerdir (Sandner, Spiegel, & Block, 2009).

Schumpeter için güven hissini sürekli hale getirmek ve organize etmek için ‘özel yetenekler’ gerekmektedir. Aslında en önemli unsur, ‘yeni bileşimleri gerçekleştiren’ genel kreatif sosyoekonomik bireydir. Yani idealize edilmiş girişimci, yalnızca organizasyonu oluşturan kişi değil, bundan ayrı olarak organizasyonu ileriye götüren büyüten kişidir (Kirchoff, 1991).

Alfred Marshall'e göre girişimciler risk alırlar, yenilikçilerdir ve iyi yöntem kuruculardır. Yöneticilerle işi yapanlar farklı kişilerdir. İş yapanları idare etmek gerekir ancak bu işletmenin asli görevi değildir. İlkinde tüm sorumluluğu alan iş sahipleri veya yöneticiler bu iki sorumluluğu da aldıkları için daha fazla yetenek ve enerjiye sahiptirler. Marshall için girişimcilerde bulunan nitelikler oldukça farklı ve fazladır bu yüzden az sayıda insanda mevcuttur. Bu insanlarda da bir bölümü bulunurken diğer bölümleri bulunmamaktadır (Chell, Hawort, & Brearley, 1991).

Girişimcilerde olması gereken nitelikler farklılıklar gösterse de kaynaklar incelendiğinde birçok ortak özellik bulunmaktadır. Günlük hayatta girişimci ruha sahip kişi diye adlandırılan kişilerde bu özelliklerden en az bir kaçı mevcuttur. Girişimcinin en belirgin özelliği, oluşabilecek belirsizlik ortamında risk alabilmesi ve karar verme durumunda olmasıdır (Yelkikalkan, 2006).

Girişimcilerin sahip oldukları özellikler onların fırsatları fark etmelerine ve bu fırsatların peşine düşmelerine neden olmaktadır (Özer & Topaloğlu, 2007). Girişimciler vizyon sahibi kişilerdir ve daha önceki dönemlere takılıp kalmazlar geleceğe odaklanırlar (Gerber, 2012).

Girişimcilerde bulunması gereken niteliklerden farklı görüşler;

Girişimcilikte başarı, girişimcilerin kişisel özellikleri ile ilgilidir. Pek çok araştırmacıya göre girişimciler özel kişilerdir ve diğer kişilerin sahip olmadığı özelliklere sahiptirler. Davranışsal yaklaşımın temel taşı olan bu görüşe göre girişimciler bazı nitelik, davranış ve olaylara bakış açılarıyla diğer kişilerden farklıdırlar. Bu nitelikler şu şekilde sıralanabilir (Müftüoğlu, 2000).

- Kendi kendine iş uğraş yaratabilen
- İnanırcılığı yüksek
- Riskli sorumluluklar alma
- Rahatlık
- Yeni şeyler yaratabilme gücü
- Özgür olabilme
- Çözüm odaklı olup hızlıca sorun giderme
- Başarıya odaklı çalışma
- Hayal edip inanmak

• Yöneticilik vasfının başka kişilerin hayatlarını değiştirebileceğine ait güçlü inanç

- Önderlik etmek
- Aşırı çalışmaya alışık olmak
- Çalışmak için sağlığına dikkat etmek
- Aktif olmak
- Kıvrak zekaya sahip ve zeki olmak
- Kavramsal beceri sıralanmaktadır.

Girişimcide bulunması gereken nitelikler şunlardır (Johnson, 2001).

- Rekabet ve amaçlara ulaşmak için gerekli motivasyona sahip olma,
- Sahiplenme ve sorumluluk üstlenme,
- Bağımsız ve etkili kararlar verme,
- Yeni bilgilere, insanlara ve kaynaklara açık olma,
- Belirsizliğe karşı toleranslı olabilmek,
- Esnek ve yaratıcı düşünceye sahip olabilmek, problem çözebilme ve karar verebilme,

- Fırsatları görme ve onları yakalayabilme,
- Yapılan tercihlerini ve alınan kararların sonuçlarının farkında olabilmek,
- Yönetim kapasitesine sahip olma ve riskleri aza indirme,
- Karşılaşılan zorluklarda ve sorunlarda kararlı ve ısrarcı olabilmek,
- Etkili düşünceleri empoze edebilme.

Hisrich ve Peters (2001) girişimcilere yönelik bazı özellikleri şu şekilde sıralamaktadır (Evirgen, 2004):

• Başarılı girişimcilerin okul performansları iyidir ve donanımlıdırlar. Ancak sadece okul performansı girişimcilik için gösterge olamaz.

• Girişimcilik için belirli bir yaş sınırı yoktur ancak orta yaşlarda ve enerjik olmaları avantajdır.

• Başarılı girişimciler özgür ve bağımsız olmayı sever, başkaları için çalışmayı tercih etmezler. Başarılı girişimciler takım lideridir.

• Girişimcilerin tek motivasyon kaynağı para kazanmak değildir. Kişisel başarı duygusu, kendi geleceğine sahip çıkmak diğer amaçları arasındadır.

• Girişimciler güç kazanmak ve diğerlerini kontrol etmek isterler.

• Başarılı girişimciler kumarbaz değildir ve tüm riskleri hesaba katarlar.

- Girişimci doğudur veya girişimci özellikler sonradan kazanılmaz.
- Girişimciler çok stres altında çalışır.

Tablo 2. Girişimcilerin temel özellikleri (Güney, 2008)

TARİH	ÇALIŞMAYI YAPAN	BAŞARILI GİRİŞİMCİLERİN ÖZELLİKLERİ
1848	Mill	Fazla sorumluluk üstlenme
1917	Weber	Güç noktası olma
1934	Schumpeter	Lider bir yenilikçi olma
1954	Sutton	Risk almada isteklilik
1963	Davids	Karalı olma istekli olma
1964	Pickle	Bilgi, beceri ve ilişkiler yönetimi
1965	Litzingır	Özgür olmak, anlayışlı olmak
1959	Schrange	Motive etme, huzurlu ortam yaratma
1971	Hornadey ve Abound	Başarıya odaklılık güç
1973	Winter	İç güdüsel olarak güce gereksinim duyma
1974	Borland	Güçte odak olma
1974	Liles	Başarı ihtiyacı
1977	Gasso	Bireysellik
1978	Timmons	Güven , Kontrollü olma
1980	Sexton	Aktif ve hırslı olma
1981	Mescon-Montanari	Bağımsızlık
1981	Welsh-White	Mücadele arzusu
1982	Dunkelberg-Cooper	Büyüme

2.1.2.1. Girişimci olmanın bireysel ve toplumsal yararları

Girişimci olmak bireyin kendisine ve topluma birçok yarar sağlamaktadır.

- **Finansal Bağımsızlık:** Kişinin mali olarak bağımsız olması kararlarında da bağımsız olmasını sağlar (Douglas ve Shepherd, 2002). Kişi ortaklarına karşı sorumlu olsa da yine de finansal bağımsızlık isteği kariyer seçimde ağır basar (Katz, 1994).

- **Özerklik:** Girişimcilik kavramı içerisinde özerklik çok önemli bir boyuttur (Ireland, Hitt, ve Sirmon, 2003). Dahası, özerk bireyler, her zamanki iş rutinleri ve uygulamaları dışında faaliyet gösteren girişimci, gelişimi ve büyümeyi teşvik etmek için, pek çok örgütsel ortamlarda yaratıcılık göstermektedir (Burgelman ve Sayles, 1986).

- **Başarı Hissi:** Başarı hissinde Mc Clelland (1961) önemli çalışmalar yapmıştır. Bu çalışmalarda başarı hissi ile girişimci olmak arasında bir ilişki olup

olmadığı araştırılmıştır. Kişi olayların kendi sorumlulukları ve verdiği kararlar ile olumlu sonuç elde edildiğini görür ve manevi tatmin yaşar. Mc Clelland yaptığı araştırmalar ile yüksek başarı hissi olan kişilerin ileride girişimci olduğunu tespit etmiştir. Begley, Body ve Johnson da Mc Clelland'ın bulgularını desteklemiştir (Brice, 2002)

- İstihdam: Girişimci kişi yarattığı iş olanağı ile birçok kişiye ve dolayısıyla onların da ailelerine katkı sağlamaktadır.
- Ülke ekonomisine katkı: Girişimciler meydana getirdikleri farklı işler, fikirler ve yöntemlerle iç ve dış pazarda ülkemizin rekabet etmesini sağlamaktadır. Demek oluyor ki ülkelerin kalkınmaları ve dünya pazarında kendilerine bir yer edinebilmeleri için girişimcilik büyük rol oynamaktadır.

2.1.3. Girişimcilik

Girişimcilik, fırsatların farkında olarak, fırsatlara yönelik plan ve proje yaparak, projeleri günlük hayata taşıma ve hayatı daha yaşanabilir hale getirme uğraşdır (Bozkurt, 2000).

Girişimcilik kavramının birden fazla tanımı vardır. Bunlardan bazıları aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

Tablo 3. Girişimcilik kavramı

1	Girişimcilik; ekonomik kazançlar sağlamak la beraber aynı zamanda manevi olarak tatmin olmak için hizmet veya ürün ortaya koyma sürecidir (Hisrich & Micheals, 1989).
2	Bygrave ve Hofers ise girişimciyi, "fırsatları algılayarak, fırsatlar doğrultusunda işletmesini şekillendiren kişi" olarak, açıklamıştır (Mueller & Thomas, 2001).
3	Girişimcilik fırsatları ön plana iten, planlı davranış ve fikirlerin tamamıdır (Krueger, Competing Models of Entrepreneurial Intentions , 2000).
4	Lounsbury'e göre, "girişimcilik fırsat elde etmek için eşitsizlikleri vurgulama, alternatif üretim süreçlerini inceleme, onların optimizasyonunu sağlama sanatıdır" (Naktiyok, 2004).

5	Kirzner, girişimciliğin piyasada önceden başka bireylerin göremediği fırsatların görülmesi ya da yeni alternatiflerin ortaya çıkarılması ile oluşabileceğini ifade etmektedir (Deakins, 1999).
6	Coulter'e göre , "gerekli zaman ve çabayı harcayarak, finansal sosyal ve psikolojik riskleri bir araya getirerek, parasal ve kişisel tatmin ödülü olarak farklı olan bir şeyi yaratma sürecidir" (Naktiyok, 2004).
7	Şirket örgütlenmesinde yeni bileşimlerin gerçekleştirilmesi, yani yeni ürünlerin ve yeni hizmetlerin sağlanması, yeni hammadde kaynaklarının bulunması, yeni üretim yöntemlerinin uygulanması, farklı piyasaların bulunması ve farklı örgütlenme biçimlerinin oluşturulmasıdır (Schumpeter, 1934).
8	Gerçekte fırsatları fark etmek ve bu fırsatlardan faydalanmak ile doruk noktasına çıkan bir genel yönetim yaklaşımıdır (Sexton, Bowman, & Upton, 1991).
9	Daha önce mevcut olmayan yeni kaynak bileşimleri yaratmada kullanılan faaliyetlerin toplamıdır (Burgelman, Mardique, & Wheelman, 1988).
10	Bireylerin hâlihazırda kontrol ettikleri kaynaklara bağlı kalmadan, fırsatları yakalamak için çabaladıkları ve ihtiyaç ve istekleri yenilikler yoluyla karşıladıkları bir durumdur. (Robbins & Coulter, 1999).
11	Girişimcilik yaratıcı bireylerin oluşumudur. Hali hazırda olan bir teşebbüsü veya organizasyonu sadece izlemek, tahlil etmek veya tarif etmekten ziyade, yeni bir teşebbüsü veya organizasyonu harekete geçirmek veya kurmak yoluyla bir bireyin kendi başarı zirvesini bulmasıdır. (Timmons, 1999)

2.2. Girişimcilik Eğilimi

Girişimcilik eğilimi bir iş fikrinin oluşturulması bunu somut şekilde ortaya koymak için olan iş oluşturma sürecindeki davranışlar ile açıklanabilir. Girişimci kişi faaliyette bulunduğu yerde, yaratıcı fikirleri harekete geçiren, geliştiren bir yeteneğe sahiptir. Sorumluluk almaya hazır, aktif bir iletişimci, organizatör, planlamacı, inandırıcı bir uyum sağlayıcıdır (Aytaç, 2005).

Krueger ve Carsrud'e (1993) göre girişimcilik meyillerini aslında girişimciliğin gidişatını çözmeye çalışma diyebiliriz. Girişimcilik aynı zamanda yenilikçi olmaktır. Gartner'a göre, girişimciliğin uzun bir yol olmasına rağmen bunun en önemli unsuru kişideki girişimci olma eğilimidir (Bhandri, 2006).

Girişimciler riske karşı durabilen gelişmeye açık gibi farklı kişisel özelliklere sahiptirler.

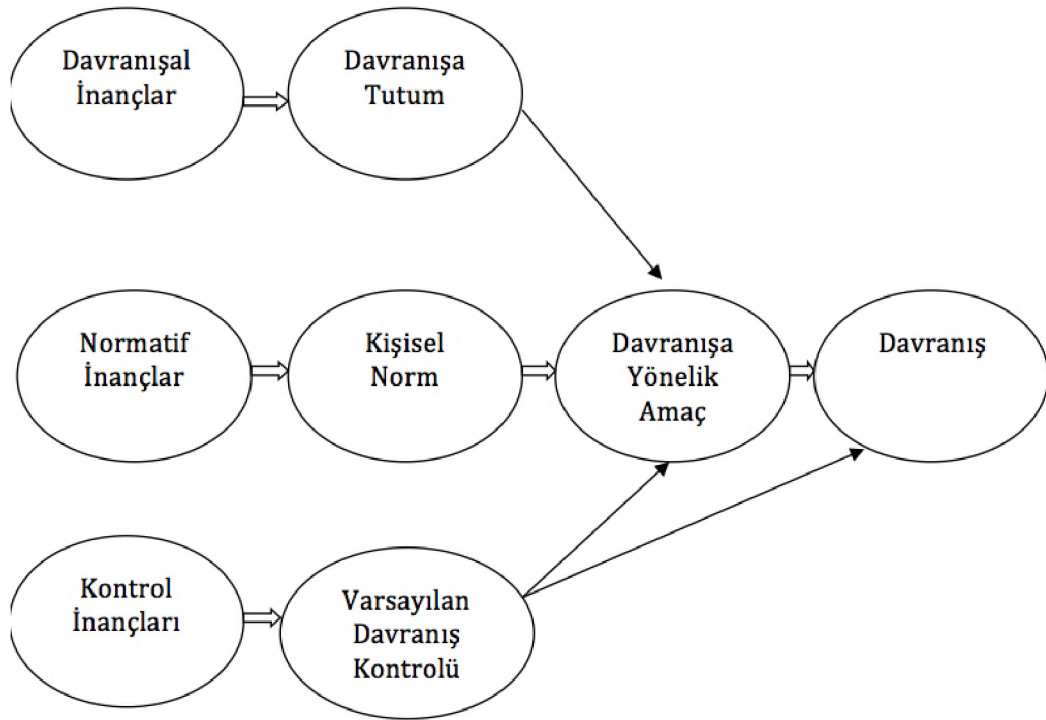
Girişimcilik eğilimin nasıl gerçekleştiği ile ilgili farklı kişiler farklı şekillerde yorum getirmişlerdir. Bunlardan en önemlileri şu şekildedir (Börü, 2006).

- a. Shapero 1987 yılında Girişimcilik Faaliyeti Model'ini yorumlamıştır.
- b. Ajzen 1991 yılında Planlanmış Davranış Teorisi'ni yorumlamıştır.
- c. Robinson 1991 yılında Girişimsel Tutum Oryantasyonu 'nu yorumlamıştır.
- d. Krueger ve Carsrud 1993 yılında Temel Eğilim Model'ini yorumlamıştır.
- e. Krueger ve Brazeal 1994 yılında Girişimci Potansiyeli Model'ini yorumlamıştır.

Girişimcilik eğiliminin temelini oluşturan ve girişimciliğe geniş olarak bakmayı gerektiren teori; Planlanmış Davranış Teorisi'dir (Krueger , 2009).

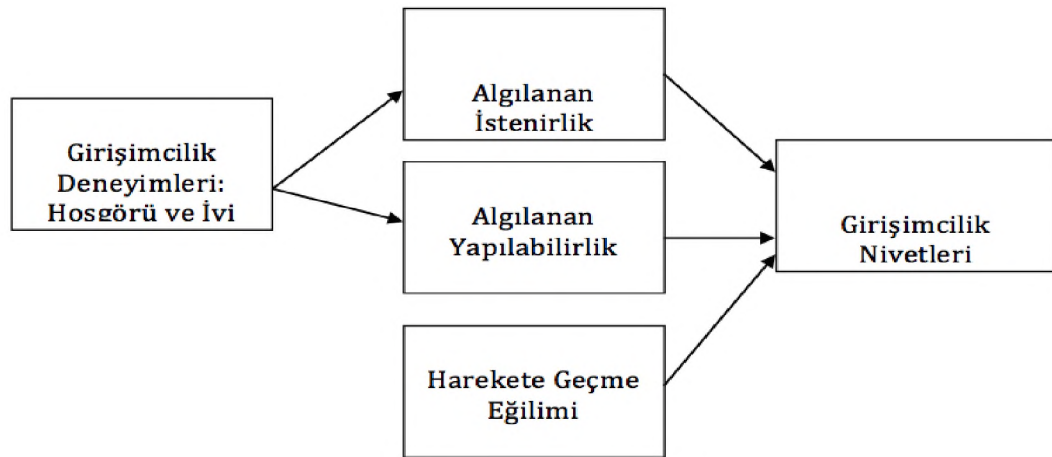
Girişimcilik meyline mesleki anlamda edinilmiş tecrübe, süreklilik, eğitilmişlik, girişimcilik görüntüsü, kariyer seçimi, kişisel değerler ve bunlar gibi pek çok unsur etki etmektedir (Top, 2006).

Ajzen'in Planlanmış Davranış Teorisi (PDT) (1991) ise bireylerin davranışlarını yorumlamak ve belli bir davranışı gerçekleştirmek sebebiyle bireysel eğilim üzerine yönelmek için kurulmuştur (Coduras, 2008).



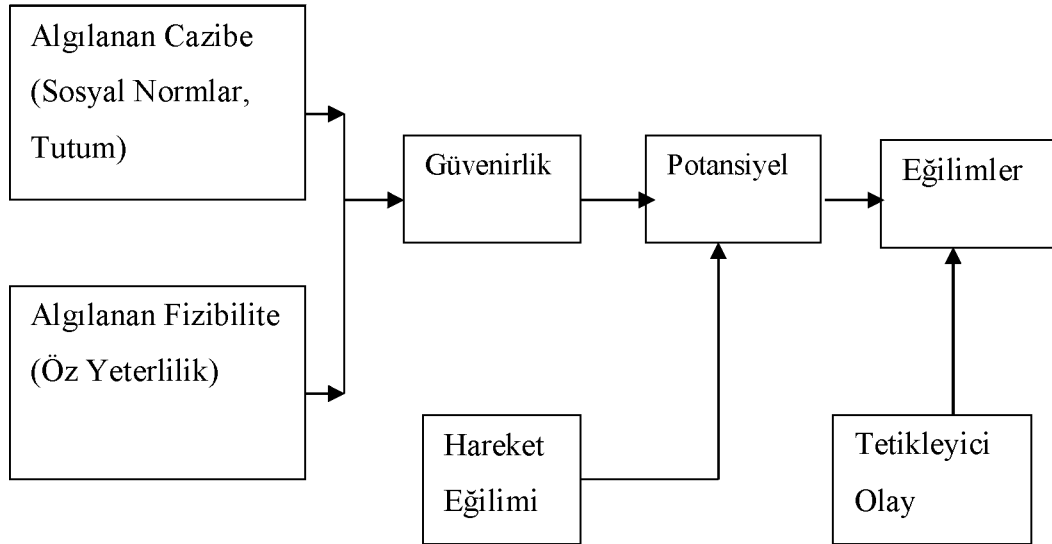
Şekil 1. Ajzen'in planlanmış davranış modeli (Erten, 2002).

Shapero'nun Girişimcilik Faaliyeti Modeli (Entrepreneurial Event Model), girişimcilik eğilimine yönelik ilk modeldir. Model iş kurmanın yönetim, yetenek, beceri, otonomi ve riske sebep olan faktörler arasındaki etkileşim ile mümkün olacağını ortaya çıkarmıştır (Guerrero, 2008).



Şekil 2. Shapero'nun girişimsel faaliyet modeli (Mhango, 2006)

Krueger ve Brazel'in Girişimsel Potansiyel Modeli, kavramsallaştırılmış yapılar, girişim için gerekli arzu, cazibe ve fizibiliteyi birleştirerek açıklamaktadır (Coduras, 2008).



Şekil 3. Girişimsel potansiyel modeli (Krueger & Brazeal, 1994)

2.2.1. Girişimcilik Eğilimini Etkileyen Temel Faktörler

Bir bireyin girişimcilik eğilimi olumlu veya olumsuz yönde etkileyebilecek olan bazı temel faktörler vardır. Bunların en önemlileri

- Cinsiyet,
- Eğitim düzeyi,
- Aile,
- Girişimcilik tecrübesi,
- Girişimciliğe yönelik tutum ve davranışlar,
- Girişimci kişilik özellikleri diye ayrılabilir.

2.2.1.1. Cinsiyet

Cinsiyetle ilgili yapılan araştırmalarda erkeklerin kadınlardan çok daha fazla girişimciliğe eğilimli ve girişim işine başlatmaya kurmaya daha eğilimli olduğu kanıtlanmıştır (Coulter, 2003).

Özellikle kadınların genel olarak geri planda bırakıldığı ülkelerde kadınların çalışması dahi uygun görülmemektedir. Kadınların girişimci olmaları için birçok konuda desteklenmesi gerekir. Toplumumuzda kadın üzerine yapılmış bazı görev ve sorumluluklar vardır. Kadın çalışma hayatında ne kadar aktif olursa olsun eğer bir eşi ve çocukları varsa sorumluluk yükü oldukça fazladır. Erkeklerin bir işte çalışması veya bir işe sahip olması nasıl onun görevi olarak bakılıyorsa ev işleri ve çocukların sorumluluğu da öncelikli olarak kadının asli görevi olarak bakılmaktadır. Kadın eşi,

ailesi ve arkadaşlarından manevi desteği görüyorsa çok daha kolay bir şekilde girişimci olmayı düşünebilir.

Dünya genelinde, daha çok kadınlarla eşleştirilebilecek giyim kozmetik güzellik merkezleri hemşirelik eğitimi gibi işyerleri genelde kadın girişimciler tarafından kurulup yönetilmektedir (Gürol, 2000).Kadınlara girişimci olmaları konusunda devletin ürettiği birçok yol vardır. Kadın girişimcilere düşük faizli krediler, Avrupa birliği projeleri ile alınabilecek hibe sermayeler bunlardan bazılarıdır:

2.2.1.2. Aile

Aile ve girişimcilik eğilimi için aile, çocuk sayısı hatta ilk ortanca veya son çocuk olma etkisi ailenin eğitim düzeyi işi ile ilgili ilişkiler araştırılmıştır. Çocuğun büyüdüğü ailenin girişimci olması ya da yakın akrabalarında girişimci olması ve en önemlisi babanın girişimci olup olmadığıdır (Dündar & Ağca, 2007) . Bu durumun tersi olarak yıllarca devlet memurluğu yapmış veya ücretli çalışmış ebeveynleri olan bir kişinin girişimciliğin avantajlarından çok dezavantajlarını görmesi veya kendisi eğilimli olsa bile ailesinin bu işe sıcak bakmaması normal karşılanabilir. Kişinin ailesinin ekonomik düzeyinin de oldukça büyük bir payı vardır. Ekonomik düzeyi yüksek olan aileler çocuklarını ücretli çalıştırmak yerine onlara iş kurmayı vaat ederler. Yani kişinin aile üyelerinin girişimci olması girişimciliğe pozitif bakış açısı sağlamak ve maddi olarak desteklemektedir.

Özellikle Türkiye’de yapılan çalışmalarda girişimcilerin babalarının da girişimci, tüccar, esnaf olduğu ortaya çıkmıştır (Esen & Çonkar , 1999).

2.2.1.3. Eğitim düzeyi

Bilim ve teknolojideki yükselen grafik, toplumların yapısını değiştirirken, bunun bir parçası olan girişimcinin ve girişimciliğin iktisadi değerini ve toplumdaki önemini de artırmıştır. Bunun sonucu olarak kişiye ve kişisel özelliğe dayalı girişimcilik ön plana çıkmış ve insanın entelektüel üretkenlik yeteneği önem kazanmıştır (Keleş vd., 2012).

Birçok gelişmiş ülkede yüksek öğrenim görmüş gençlere eğitime girişimci olarak bakılmakta ve eğitilmiş gençlerin girişimcilik yönünden bazı avantajlara sahip olduğu vurgulanmaktadır (Arslan, 2002). Kişi aldığı eğitimle kurduğu işi çok daha ileri seviyelere götürebilir. Girişimci aileler çocukluktan başladıkları işlerde eğer okuma imkanları olmamışsa çocuklarını okutmayı özellikle istemektedirler. Okullarından

yeni mezun olan gençler ailelerinin kurdukları işlerin başına geçip işlerini geliştirmeye yönelik çalışmaları heyecanla yürütmektedirler. Eğitimin her alanda önemli olmasıyla beraber girişimcilik eğilimi olan ve girişimci kişilik özelliklerine sahip bireylerin alanlarında aldıkları eğitim işlerini büyütme ve kurumsallaştırmalarına yardımcı olacaktır.

2.2.1.4. Girişimcilik tecrübesi

İş yapılacak alanlarda girişimci kişilerin uzman olması çok önemlidir. Bazı alanlarda uzmanlığa sahip olmak çok önemlidir. Kişinin pazarı iyi tanıması süreçleri bilme tecrübe ve kabiliyetlerinin geliştirilmesi kişinin yeni başlatacağı işte oldukça faydalı olacağı açıktır (Dündar & Ağca, 2007). Girişimcilik deneyimini daha önce yaşamış kişiler iş kurma sürecinde yerine getirilmesi gereken resmi işlemlerin nasıl yapılması gerektiğini girişimcilik tecrübesi olmayan kişilere göre çok daha kolay halledeceklerdir. Aynı zamanda bu kişiler bu işin teorik kısmını bir kenara bırakın pratik kısmında oldukça beceriklidirler. İş yaşamlarında yaşadıkları iniş ve çıkışlar onlara teori ile öğrenilemeyecek büyük bir bilgi birikimi sağlamıştır. Yaygın bir deyişle “çekirdekten yetişme” olmak birçok durumda avantaj olarak görülebilir. Buna örnek olarak bir başarı öyküsü olan Sakıp Sabancı’yı verebiliriz.

2.2.1.5. Girişimciliğe yönelik tutum ve davranışlar

Girişimciliğe yönelik tutum ve davranışlarda girişimcinin yetiştiği ortam çok önemlidir. Girişimcilerin kişisel özellikleri çevre ile birey arasında karşılıklı etkileşim sonucu ortaya çıkar. Bu etkileşimde girişimcinin genetik özellikleri, yaşam konumu, tecrübeleri, bireyin hayatındaki değişimler önemli rol oynar (Kuvan, 2007). Birey eğer çok baskılı büyüdüyse çocukluktan başaramazsın yapamazsın cümlelerini çok duyduysa eğer girişimci kişiliğin oluşması engellenmiş sayılabilir. Aksine kişi özgüveni yüksek ailenin desteğini hissetmiş girişimci kişilik özelliklerinin oluşmasına ortam hazırlanmıştır. Kişiye hakların verilmemesi ki özellikle ataerkil ailelerin tipik özelliklerindedir kişi üzerinde baskı kurulması karar verme yetisinin oluşturulmaması, bağımsızlık hissini bastırılması gibi davranışlar sonucu kişi kendi kendini ispatlayabilecek ortamı bulamamaktadır. Kişi girişimci olmaya karar veriyse eğer kendi kendisini motive etmesi çok önemlidir. Girişimci yatırımcı ülke ekonomisine katkı sağlayan kişi istihdam sağlayan kişi olarak görüp kendisini manevi olarak tatmin etmelidir. Girişimci olmaya eğilimli kişi çevreden duyduğu baskı içerikli sözler (bu iş çok riskli, bütün sermayeni kaybedersen, başaramazsın, çok çalışman

gerek vb.) sayesinde geri adım atabilir. Girişimci kişilik özelliklerinden olana başarı hissini çevreden de gören kişi girişimcilikte daha başarılı olacaktır. Çünkü girişimci maddi tatminin yanı sıra manevi tatmine de büyük önem vermektedir.

2.2.1.6. Girişimci kişilik özelliği

Girişimci kişiler, girişimcileri harekete geçiren kişisel özelliklerin yanı sıra farklı özelliklerde taşıyan kişilerdir. Bu özellikler; kişilik yapısı, iş fırsatlarını öngörebilme becerisi, iş kurmaya istekli olma, azimli ve hırslı olma, yaratıcı olma, yeterli motivasyona sahip olma gibi özelliklerdir. Kişilik özellikleri içerisinde, başarıya gereksinimi, kontrol alanı, risk alma ve cinsiyet önemli değişkenleri oluşturur (Kutaniş & Hancı, 2004).

Kişilik özellikleri kişinin yaşamdaki rolünü, davranışlarını ve düşünce sistemini şekillendirmektedir. Kişilik özellikleri her kişi için farklılıklar gösterir. Bu boyutlar şunlardır (Doğaner & Altunoğlu, 2010);

1. İnsan ilişkilerinde iyi olma,
2. Sorumluluk sahibi olma,
3. Netlik,
4. Manevi anlamda istikrarsızlık olarak sıralanır
5. Yumuşak başlılık

Tablo 4. Kişilik boyutu ile girişimci özelliklerinin karşılaştırılması (Yu Fen & Lai, 2010)

Kişilik Tiplemesi	Kişilik Özellikleri	Girişimci Özellikleri
İnsan ilişkilerinde iyi olma	Arkadaşlarla iyi geçinen iyilik yapan verici kişi	A-Tipi davranış, insan ilişkilerine önem verme
Sorumluluk	Öncü, kontrollü	Amaçladığı şeye karşı ilgili olma, sorumlu
Netlik	İnsanlarla birlikte olmaktan hoşlanan, enerji dolu, pozitif duygulu, eyleme odaklı, hevesli	Gerektiğinde yardım alabilen, çalışmaya istekli
Duygusal İstikrarsızlık	Kaygı gibi negatif duygulara karşı eğilimli, kızgın ve depresyonda	Kontrol odaklı, risk alan
Yumuşak Başlılık	Alçak gönüllülük, yardımseverlik	Başkalarına güven

2.3. Üniversitede Girişimcilik Eğilimleri ve Üniversitenin Girişimcilik Eğilimine Katkıları

Girişimcilik eğitiminin aslında okulların erken dönemlerinde verilmesi gerekmektedir. İngiltere’ de lise çağlarında, Macaristan’ da ilk ve ortaokul döneminde Amerika’ da ise lise ve üniversitede verilmektedir. Bu eğitime çok önem verildiği aşikâr ve gereklidir (Duran vd., 2013: 42-44).

Örneğin Amerika’ da yapılan bir çalışmada girişimcilik eğitimi almış kişilerde şu bulgular tespit edilmiştir (Soylu & Kepenek, 2008).

- Eğitim almış kişiler almamış kişilere göre daha eğilimlidirler.
- Girişimcilik eğitimi almış kişiler kendi işinin patronu olmaya daha ilgilidirler.
- Girişimcilik eğitimi almış kişiler daha fazla gelir elde ederler.

- Sahip oldukları mallar daha fazladır.
- Girişimcilik eğitimi alanlar çalıştıkları işlerde daha mutludurlar.

Girişimcilik eğitimi bir ülkenin iktisadi büyüme temelini oluşturan girişimcilik kişilik özelliklerinin, tutum ve davranışların geliştirilmesi için kritik öneme sahiptir. Üniversitelerdeki girişimcilik eğitimi programlarının uygulanması girişimcilik eğilimi üzerinde olumlu bir etki yaratabilir (Lekoko vd., 2012).

Üniversitelerdeki girişimcilik eğitim programları, öğrencilerin sadece girişimcilik eğilimlerini dinamik hale getirmekle kalmamakta, aynı zamanda başarılı bir girişimci olmaları için lazım olan davranış normları hakkında da bilgi sahibi olmalarına yardımcı olmaktadır (Guzman & Linan, 2005).

Tablo 5. Girişimcilik eğitimi araştırmaları (Mc Larty, 2005)

Araştırmacılar	Öğretim metotları	Öğretim metotları
Haines (1988)	Toplu öğretimler	Teknolojik veri aktarımı
Hills (1977)	Deneyip tecrübe etmeye yönelik.	İş kurmak ve yeni iş yaratmak
Harwitz (1977)	Deneyerek öğrenmek girişimciliği öğrenmek için en doğru yoldur	Yaratıcılık, yenilikçilik, risk alma
McMullan, Long (1987)	Aşırı hırslı olmamak ve bunu fırsata dönüştürmek	Yaratıcılık, hırs, karmaşık yetenekler
Ronstadt (1985)	Davranışsal eğitim	Yetenekleri sorgulama gerçeklik testi yaratıcılık, hırs, tolerans şans belirleyicisi kariyer değerlendirme, çevresel değerlendirme, etnik değerlendirme
Root, Gall (1981)	Öğrencilerin morallerini güçlendirmek motive etmek için eğitimler vermek	

Sexton, Bowman (1983,1984) Sexton, Upton (1987)	Öğretimin içeriği öğrencilere göre düzenlenmeli gerçek sorunlar örneklerden yola çıkarak anlatılmalı	
Vesper (1988)	Grup çalışması yaptırılmalı	
Vesper, McMullan (1988)	İdol alınacak kişileri yaratma	Yetenek beden dilini kullanma dil becerilerini geliştirme
Whyte, Braun (1966) Zeithaml, Rice(1987)	Küçük işletme sahipleriyle görüşme sağlamak deneyimlerden yararlanmak	Yeni iş kurma tecrübe kazanma

2.4. Girişimcilik eğilimi üzerine çalışmalar

Literatürde girişimcilik üzerine yapılmış birçok çalışma bulunmaktadır. Naktiyok ve Timuroğlu (2009)'nun "Öğrencilerin Motivasyonel Değerlerinin Girişimcilik Niyetleri Üzerine Etkisi" isimli çalışmalarında motivasyonel değerler ve girişimcilik niyeti arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Öğrencilerin girişimcilik niyeti ile değişime açıklık (kendini yönetme, hazcılık ve teşvik ediciler) ve kendini geliştirme (başarı hissi, güç ve başarı) ile ilgili değerler arasında pozitif yönde ve kuvvetli bir ilişki gözlenmiştir (Kılıç vd., 2012:423-435).

İşcan ve Kaygın'ın (2011) Kafkas ve Kırıkkale Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerine yönelik çalışmalarında öğrencilerin kendine güvendikleri, yenilikçilik eğilimine sahip oldukları, başarı hissine ihtiyaç duydukları, kontrol odağına sahip oldukları ve risk alma eğilimlerinin bulunduğu ancak belirsizliğe tolerans göstermedikleri görülmüştür. Bu sonuçlara göre, öğrencilerin girişimciliğe meyilli oldukları ifade edilebilir. (İşcan & Kaygın, 2011: 275-286)

Veiana, Aponte ve Urbano'nun(2005) Porto Riko ve Katalonya'daki üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini ölçmeye yönelik araştırmasından

bahsederek eğer bu araştırma Katalonya 'dan 837 ve Porto Riko'dan 435 öğrenci ile yapılmıştır. Genel olarak girişimcilikle ilgili pozitif eğilimler mevcuttur. Her iki ülkede de bir şirket kurma fikrine belirsiz bir eğilim vardır. Ancak yeni bir iş yaratmayı düşünüyor musunuz sorusuna olumlu cevap veren kişi sayısı Katalonya'da daha fazladır. (Veiana vd., 2005:165-182)

Patır ve Karahan'ın(2010) Girişimcilik Eğitimi ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Profillerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması yapmışlardır. Üniversite Öğrencilerine uygulanan anket sonuçlarına göre üniversite öğrencilerinin girişimcilik altyapılarının yeterli düzeyde olduğu, girişimcilik eğitimi alanların kendi iş yerini kurmaya daha yatkın olduğu sonucuna varmışlardır. Girişimci olmayı isteyen ancak sermaye bulamayacağı için girişimde bulunmamayı düşünen öğrencilerin sayısı yüksektir. Mühendislik fakültelerinin girişimcilik üzerine çok bilgili olmamaları dikkat çekmektedir. (Patır & Karahan, 2010:27-44)

Karabulut (2009) üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerini ve eğilimlerini belirlemek için özel bir üniversitede 164 öğrenciyi kapsayan bir araştırma yapılmıştır. Öğrenciler işletme bölümünde okumaktadırlar. Hmieleski ve Corbett (2006) oluşturulan anket formu kullanılarak veri toplanmıştır ve çalışmada frekans dağılımı ve ki-kare analizleri uygulanmıştır. Sonuç, öğrenciler girişimcilik eğitimi almış olsalar dahi mezun olduktan sonra kendi işlerini kurmak yeni özel sektörde çalışan olmayı tercih etmişlerdir. Bunun sebepleri arasında, girişimcilerin sermaye bulmalarının zor olması, karlarının az olduğu düşüncesi ve statü endişesi bulunmaktadır (Kabulut, 2009:331-353)

Korkmaz (2012) Bülent Ecevit Üniversitesi'nin işletme bölümü öğrencileri arasında bir anket formu hazırlayarak öğrencilerin girişimcilik eğilimleri ve eğilimlerinde etkili olan demografik psikolojik faktörleri belirlemeyi amaçlamıştır. Öğrencilerle 297 başarılı anket gerçekleştirmiştir. Ailenizde işletmeci var mı sorusunu %69,6' sı olumsuz cevaplamıştır. Öğrencilerin girişimci olmaları ile ilgili olarak aile faktörü ile yetiştirilme şekli ve kişisel özellikleri ile doğru orantılı olduğu görülmüştür (Korkmaz, 2012).

Akman ve Bektaş (2015) üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin belirlenmesine yönelik İstanbul Üniversitesi örgün öğretime kayıtlı 883 üniversite öğrencisine yüz yüze anket yöntemi uygulanmıştır. Ankete katılanların %65 inin ailesi

girişimci değildir. Ancak genel olarak öğrencileri risk almaya eğilimli ve yeniliklere açıktır. Yapılan araştırmada kampüs odaklı girişimcilik eğitimi uygulanması gerektiği aktarılmıştır (Ulutürk Akman & Bektaş, 2015:217-232).

Özden ve diğerleri (2008) Türkiye ve Kırgızistan üniversite öğrencilerinin girişimcilik kavramına bakışlarını, girişimcilik niyetlerini, girişimci olma ya da olmama yönündeki tercihlerinin altında yatan faktörleri araştırmayı amaçlamaktadır. Bu amaçla 2007–2008 bahar döneminde Erzurum Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi son sınıf öğrencilerine anket uygulanarak istatistiksel analiz ve değerlendirmeleri yoluna gidilmiştir. Yapılan araştırmada demografik özelliklere bakarsak, babanın girişimci olmasının ve ailede girişimci bulunmasının girişimcilik üzerinde pozitif bir etkiye sahip olduğu söylenebilir. Çalışmanın genel sonuçlarına göre her iki fakülte öğrencilerinin de girişimcilik düzeylerinin beklentilerin aksine düşük düzeyde olduğu söylenebilir. Bu nedenle her iki fakültede de ilk dönemden başlayarak öğrencilerin girişimcilik açısından motive edilmeleri, yönlendirilmeleri ve daha fazla teorik ve uygulamalı eğitim verilmesi gereklidir (Özden vd., 2008).

Doğaner ve Altunoğlu (2010) Adnan Menderes Üniversitesi Nazilli İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Öğrencileri olan 229 öğrenciye uygulanmıştır. Yapılan araştırmada girişimciliğe olan meyilli tavır deneyim, eğitim, cinsiyet ve kişisel özellikleri ile doğru orantılıdır. Erkek öğrenciler kadın öğrencilere göre girişimciliğe daha meyillidirler. Kişilik özellikleri düşünüldüğünde girişimcilik eğilimi ile yaratıcılık ve başarı hissi için olumlu bir ilişki tespit edilmiştir. Diğer yandan, erkek öğrencilerin, kız öğrencilere göre daha fazla girişimcilik eğilimine sahip olmaları dikkat çekmektedir (Doğaner & Altunoğlu, 2010).

Dündar ve Ağca (2007) Afyon Kocatepe Üniversitesinin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi ve Veteriner Fakültesi'nde son sınıfta öğrenim gören 559 öğrenci ile başarılı anket yapılmıştır. İleride mezun olduktan sonra girişimci olmayı isteyen hayal kuran öğrencilerin diğerlerine göre girişimci özelliklerinin daha çok olduğu görülmüştür. Öğrencilerin girişimcilik özelliğinde, cinsiyetin bir etkisi olup olmadığı incelenmiştir. Erkek ve bayan öğrencilerin girişimcilik özellikleri arasında farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır (Dündar & Ağca, 2007)

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM MATERYAL VE YÖNTEM

Çalışmanın bu kısmında anketin nasıl oluşturulduğu, araştırmanın amacı ve sınırlılıkları, örnekleme yapılan anketin analizinde hangi yöntemin uygulandığı açıklanmıştır.

3.1. ARAŞTIRMANIN AMACI VE UYGULANMASI

Araştırma üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini ölçmeyi hedeflemektedir. Araştırmaya başlamadan önce konuyla ilgili literatür taranmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak anket formu tercih edilmiştir. Araştırma Gaziantep ilinde bulunan iki üniversitenin Mühendislik ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinin öğrencileri ile sınırlandırılmıştır.

Anket toplamda 671 öğrenciye uygulanmış olup öğrencilerin okudukları bölümleri ve kaçınıcı sınıfta oldukları çeşitlilik göstermektedir. Anket formu, Karhunen ve Ledyeva (2009)'nın çalışmasından yararlanılarak oluşturulmuştur. Anket toplamda 97 sorudan oluşmaktadır. Ankette özellikle öğrencilerin girişimcilikle ne kadar ilgili oldukları, ailelerinde çevrelerinde girişimci olup olmadığı, girişimci olmayı düşünüyorlarsa sebepleri, düşünmüyorlarsa sebepleri nelerdir, girişimciliğe ilgilerinin artmasında üniversitelerin rolü nelerdir gibi sorulara cevaplar alınmıştır. Anketin birinci bölümünde öğrencinin özgeçmişi ile ilgili sorular, ikinci bölümünde girişimciliğe olan ilgilerinin ne derecede olduğunu ölçebilecek sorular, üçüncü bölümde girişimciye ve girişimciliğe olan tutumlar hakkında sorular bulunmaktadır. Birinci bölümdeki soruların cevap seçenekleri genel olarak evet ve hayır seçeneklerinden oluşmaktadır. Diğer bölümlerdeki sorular ise 5'li Likert türü cevap seçeneklerinden oluşmaktadır.

3.2. ARAŞTIRMA HİPOTEZLERİ

Bu çalışmada aşağıdaki hipotezler test edilecektir:

H1: Kariyer seçimlerinde erkek öğrenciler girişimcilikle kız öğrencilere göre daha fazla ilgilidirler.

H2: Ankete katılan öğrencilerin ailelerinin geçmişinde girişimcilik olanlar girişimcilikle daha fazla ilgilidirler.

H3: İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin girişimciliğe olan ilgisi Mühendislik Fakültesi öğrencilerinden daha fazladır.

H4: Motivasyonel faktörler öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisini artırır.

H4a: Girişimcilerin daha özgür olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha yüksektir.

H4b: Girişimciliğin kişiliklerine uygun olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha yüksektir.

H4c: Girişimciliğin sosyal yararlar sağladığını düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha yüksektir.

H5: Engelleyici faktörler öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisini azaltır.

H5a: Girişimciliğin riskli olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.

H5b: Girişimcilik için yeterli olmadığını düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.

H5c: Girişimciliğin çok zaman alıcı olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.

H6: Çevresel faktörlerin öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisini etkiler.

H6a: Girişimciliğin önünde bürokratik engeller olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.

H6b: Girişimcilik için finansal kaynak bulmanın zor olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.

H6c: Girişimcilikle ilgili kamusal düzenlemelerin yetersiz olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM BULGULAR VE TARTIŞMA

Çalışmanın bu bölümünde yapılan analizler sonucu elde edilen bulgular açıklanmıştır.

4.1. TANIMLAYICI İSTATİSTİKLER

Tablo 6. Frekans dağılımı: Üniversite

Üniversite	Frekans	Yüzde
Devlet Üniversitesi	370	55,1
Vakıf Üniversitesi	301	44,9
Toplam	671	100,0

Tablo 6’da ankete katılanların hangi üniversitede okuduklarının bilgisi verilmektedir. Bu bilgilere göre ankete katılanların %55,1 ‘i devlet üniversitesinde, %44,9’ u vakıf üniversitesinde okumaktadır.

Tablo 7. Frekans dağılımı: Fakülte

Fakülte	Frekans	Yüzde
İİBF	358	53,4
Mühendislik	313	46,6
Toplam	671	100,0

Tablo 7’de ankete katılanların hangi fakültelerde okuduklarının bilgisi verilmektedir. Bu bilgilere göre ankete katılanların %53,4 ‘ü İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinde, %44,9 ‘u Mühendislik Fakültelerinde okumaktadır.

Tablo 8. Frekans dağılımı: Cinsiyet

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Kadın	327	48,7
Erkek	344	51,3
Toplam	671	100,0

Tablo 8’de ankete katılanların cinsiyet bilgisi verilmektedir. Bu bilgilere göre ankete katılanların %48,7 ‘si kadın, %51,3’ü erkeklerden oluşmaktadır.

Tablo 9. Frekans dağılımı: Yaş

Yaş	Frekans	Yüzde
18	26	3,9
19	112	16,7
20	166	24,7
21	161	24,0
22	98	14,6
23	62	9,2
24	46	6,9
Toplam	671	100,0

Tablo 9’da ankete katılanların yaş bilgisi verilmektedir. Bu bilgilere göre ankete katılanların %3,9’u 18 yaşında, %16,7’si 19 yaşında, %24,7’si 20 yaşında, %24,0’ı 21 yaşında,%14,6’sı 22 yaşında,%9,2’si 23 yaşında,%6,9’u 24 yaşındadır.

Tablo 10. Frekans dağılımı: Sınıf

Sınıf	Frekans	Yüzde
1	340	50,8
2	182	27,1
3	117	17,4
4	32	4,7
Toplam	671	100

Tablo 10’da ankete katılanların kaçınıcı sınıfta olduklarının bilgisi verilmektedir. Bu bilgilere göre ankete katılanların %50,8’i 1., %27,1’i 2., %17,4’ü 3., %4,7’si 4. sınıfta okumaktadır.

Tablo 11. Frekans dağılımı: Aile veya arkadaşlarında girişimci olanlar

Girişimci var mı?	Frekans	Yüzde
Hayır	179	26.7
Evet	492	73.3
Toplam	671	100

Tablo 11’de ankete katılanların aile veya arkadaş çevresinde girişimci olmasının bilgisi verilmektedir. Bu bilgilere göre ankete katılanların %26,7’sinin aile veya arkadaş çevresinde girişimci yoktur, %73,3’ünün aile ve ya arkadaş çevresinde girişimci vardır.

4.2. FAKTÖR VE GÜVENİRLİK ANALİZLERİ

Anketin birinci bölümünde bulunan sorulardan elde edilen verilere dayanarak faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi, aralarında ilişki olduğu düşünülen birçok değişken arasındaki ilişkilerin açıklanması ve anlaşılır olması için bu değişkenleri daha az sayıdaki temel hale indirmek için kullanılan çok değişkenli analiz tekniğidir. (Yazıcıoğlu, 2010)

4.2.1. Motivasyonel Faktörler

Araştırmada kullanılan ankette motivasyonel faktörleri ölçmek için kullanılan 10 soru vardır ve motivasyon 3 alt boyut açısından ölçülmektedir.

Tablo 12. KMO ve Bartlett küresellik testi: Motivasyonel faktörler

KMO Örneklem Yeterliliği Ölçüsü		,840
Bartlett Küresellik Testi	Yaklaşık Ki-Kare	1661,482
	sd	45
	Anlam Düzeyi	,000

Verilerin, faktör analizi için uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin katsayısı ve Bartlett küresellik testi ile incelenmiştir ve 0,840 bulunmuştur. KMO değerinin 0,60’ dan yüksek, Bartlett testinin anlamlı çıkması ($p < 0,05$) verilerin faktör analizi için uygun olduğunu gösterir. Faktör analizi yaparken çıkarım yöntemi olarak Temel Bileşenler Analizi yöntemi kullanılmıştır. Analiz sonucu faktör yüklenmeleri Tablo 13’te gösterilmiştir.

Tablo 13. Döndürülmüş bileşen matrisi: Motivasyonel faktörler

Sorular	BİLEŞEN		
	Özgürlük	Kişisel	Sosyal
Kendi işinin patronu olma özgürlüğü	,746		
Kişinin görev ve sorumluluklarını seçme özgürlüğü	,717		
Kişinin çalışma saatlerini seçme özgürlüğü	,752		
Kişinin yetenekleri doğrultusunda hayatına uygun bir hedefe ulaşma		,637	
Girişimcilik karakterime uyuyor		,682	
Benim yeteneklerim ve becerilerim girişimci olmama işaret ediyor		,769	
Zengin olma fırsatı			,713
Girişimcilik tüm aileyi birleştirir			,679
Üst olarak çalışma fırsatı			,622
Girişimciliğin genel olarak takdir edilmesi			,704
0,45 in altında olan faktör yüklenmeleri gösterilmemiştir.			

Analiz sonunda girişimcilik için gerekli motivasyonel faktörler olarak 3 faktör ortaya çıkmıştır ve bu faktörler %60,378'lik bir varyans ile açıklanmıştır. Analiz sonucunda oluşan faktörler; Kişinin kendini özgür hissetmesi (1.Bileşen), Kişinin kendi kişisel özellikleri (2.Bileşen), Kişinin sosyal tutumları (3.Bileşen), olarak adlandırılmıştır.

Varimax dönüştürme metodu kullanılarak yapılan faktör analizi ile her grubu oluşturan değişkenlerin birbiri ile uyumlu korelasyona sahip oldukları ve anlamlı bir grup oluşturdukları sonucuna varılmıştır. Bu durum kullanılan ölçeklerin ve değişkenlerin içerik açısından uygun, geçerli ve tutarlı olduklarını göstermiştir.

4.2.1.1. Motivasyonel Faktörler'in Güvenirlik Analizleri

Motivasyonel faktör ölçeklerinin güvenilirliklerini belirlemek amacıyla Cronbach alfa değerleri hesaplanmıştır. Cronbach Alfa sayısının katsayısı 0,9'dan büyükse çok yüksek,0,8'den büyükse yüksek,0,7'den büyükse kabul edilebilir.

0,6'dan büyükse tartışmalı ölçüde güvenilirlik söz konusudur. 0,5'den küçük ise güvenilirlik söz konusu değildir.

Tablo 14. Güvenirlik analizi: Motivasyonel faktörler

Bileşen	Soru Sayısı	Cronbach alfa
Özgürlük	3	,591
Kişisel	3	,695
Sosyal	4	,713

Özgürlük bileşeni için Cronbach alfa kat sayısı 0,591, kişisel bileşeni için 0,695, sosyal bileşeni için 0,713'tür. Literatürde güvenilirlik için kabul edilen değerlerin üzerindedir.

4.2.2. Girişimciliğe Olan İlgii Azaltan Engelleyici Faktörler

Araştırmada kullanılan ankette girişimciliği engelleyici faktörleri ölçmek için kullanılan 13 soru vardır ve bu faktörler 3 alt boyut açısından ölçülmektedir.

Tablo 15. KMO ve Bartlett küresellik testi: Engelleyici faktörler

KMO Örneklem Yeterliliği Ölçüsü		,873
Bartlett Küresellik Testi	Yaklaşık Ki-Kare	2572,420
	sd	78
	Anlam Düzeyi	,000

Verilerin, faktör analizi için uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin katsayısı ve Bartlett Küresellik testi ile incelenmiştir ve değeri 0,873 bulunmuştur. KMO değerinin 0,60'dan yüksek, Bartlett testinin anlamlı çıkması ($p < 0,05$) verilerin faktör analizi için uygun olduğunu gösterir. Faktör analizi yaparken çıkarım yöntemi olarak Temel Bileşenler Analizi yöntemi kullanılmıştır.

Analiz sonunda girişimciliğe olan ilgiyi azaltan engelleyici 3 faktör ortaya çıkmıştır ve bu faktörler %58,277'lik bir varyans ile açıklanmıştır. Analiz sonucunda oluşan faktörler; Girişimcilik Riski (1.Bileşen), Girişimciliğin zaman alıyor olması (2.Bileşen), Bireysel yetersizlik (3.Bileşen), olarak adlandırılmıştır. Analiz sonucu oluşan faktör yüklenmeleri Tablo 16'da gösterilmiştir.

Tablo 16. Döndürülmüş bileşen matrisi: Engelleyici faktörler

Sorular	BİLEŞEN		
	Risk	Yetersizlik	Zaman
Güvenilmeyen gelir	,804		
Borç korkusu	,817		
Malvarlığını kaybetme korkusu	,618		
Girişimcilerin fazlasıyla yatırımcıların insafına kalmaları / onlara bağlı olmaları	,512		
Toplum, girişimciler için kötü günlerde koruyucu bir düzen / sistem sağlamaz	,547		
Bir iş fikrinin olmaması		,488	
Mesleki yetenek ve becerilerimi pazarlamada isteksizliğim ya da yetersizliğim		,782	
Karakterime uygun değil		,759	
Mesleki beceri ve yetkinlik eksikliğinizi		,761	
Girişimciliğe genel negatif bakışınız		,727	
Boş zaman kalmayacak olması			,826
Girişimcilik işe aşırı bağlayıcı ve zaman alıcıdır			,677
Düzensiz ve aşırı çalışma saatleri			,665
0,45 in altında olan faktör yüklenmeleri gösterilmemiştir.			

Varimax döndürme metodu kullanılarak yapılan faktör analizi ile her grubu oluşturan değişkenlerin birbiri ile uyumlu korelasyona sahip oldukları ve anlamlı bir grup oluşturdukları sonucuna varılmıştır. Bu durum kullanılan ölçeklerin ve değişkenlerin içerik açısından uygun, geçerli ve tutarlı olduklarını göstermiştir.

4.2.2.1. Engelleyici Faktörlerin Güvenirlik Analizleri

Girişimciliği engelleyici faktör ölçeklerinin güvenilirliklerini belirlemek amacıyla Cronbach alfa değerleri hesaplanmıştır. Analiz sonuçları Tablo 17’de gösterilmiştir.

Tablo 17. Güvenirlik analizi: Engelleyici faktörler

Bileşen	Soru Sayısı	Cronbach alfa
Girişimcilik riski	5	,777
Girişimciliğin zaman alması	3	,691
Bireysel yetersizlik	4	,804

Girişimcilik Riski bileşeni için Cronbach alfa kat sayısı 0,777, Girişimciliğin Zaman Alması bileşeni için 0,691, Bireysel Yetersizlik bileşeni için 0,804'tür. Literatürde güvenilirlik için kabul edilen değerlerin üzerindedir.

4.2.3. Girişimciliğe Olan İlgiyi Azaltan Çevresel Faktörler

Araştırmada kullanılan ankette, çevresel faktörleri ölçmek için kullanılan 9 soru vardır ve bu faktörler 3 alt boyut açısından ölçülmektedir.

Tablo 18. KMO ve Bartlett küresellik testi: Çevresel faktörler

KMO Örneklem Yeterliliği Ölçüsü		,861
Bartlett Küresellik Testi	Yaklaşık Ki-Kare	2436,574
	Sd	36
	Anlam Düzeyi	,000

Verilerin, faktör analizi için uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin katsayısı ve Bartlett Küresellik testi ile incelenmiştir ve değeri 0,861 olarak bulunmuştur. KMO değerinin 0,60'dan yüksek, Bartlett testinin anlamlı çıkması ($p < 0,05$) verilerin faktör analizi için uygun olduğunu gösterir. Faktör analizi yaparken çıkarım yöntemi olarak Temel Bileşenler Analizi yöntemi kullanılmıştır. Analiz sonucu oluşan faktör yüklenmeleri Tablo 19'da gösterilmiştir.

Tablo 19. Döndürülmüş bileşen matrisi: Çevresel faktörler

Sorular	BİLEŞEN		
	Bürokrasi	Finans	Kamu
Şirket kurma ile ilgili bürokratik işlemler	,858		
Diğer bürokratik işlemler (sertifika alma, lisanslar, vb.)	,876		
Sık sık değişen ya da net olmayan mevzuat ve yasalar	,639		
Şahsi finansal kaynaklarımızın yetersizliği		,886	
Dışardan finansal kaynak bulmaktaki zorluklar		,760	
Kamudaki yolsuzluklar			,802
Suç			,841
Vergiler			,766
Yerel altyapının yetersizliği			,776
*0.45 in altında olan katsayılar çıkarılmıştır.			

Analiz sonunda girişimciliğe olan ilgiyi azaltan çevresel 3 faktör ortaya çıkmıştır ve bu faktörler %73,598’lik bir varyans ile açıklanmıştır. Analiz sonucunda oluşan faktörler; Bürokratik Engeller (1.Bileşen), Finans Temini ile İlgili Sorunlar (2.Bileşen), Kamu ile İlgili Zorluklar (3.Bileşen), olarak adlandırılmıştır.

Varimax dönüştürme metodu kullanılarak yapılan faktör analizi ile her grubu oluşturan değişkenlerin birbiri ile uyumlu korelasyona sahip oldukları ve anlamlı bir grup oluşturdukları sonucuna varılmıştır. Bu durum kullanılan ölçeklerin ve değişkenlerin içerik açısından uygun, geçerli ve tutarlı olduklarını göstermiştir.

4.2.3.1 Çevresel Faktörler ’in Güvenirlik Analizleri

Çevresel faktör ölçeklerinin güvenilirliklerini belirlemek amacıyla Cronbach alfa değerleri hesaplanmıştır. Hesaplanan değerler Tablo 20’de gösterilmiştir.

Tablo 20. Güvenirlik analizi: Çevresel faktörler

Bileşen	Soru Sayısı	Cronbach alfa
Bürokratik engeller	3	,800
Finans temini ile ilgili sorunlar	2	,734
Kamu ile ilgili zorluklar	4	,852

Bürokratik Engeller bileşeni için Cronbach alfa kat sayısı 0,800, Finans Temini ile İlgili Sorunlar bileşeni için 0,734, Kamu ile İlgili Zorluklar bileşeni için 0,852’dir. Literatürde güvenilirlik için kabul edilen değerlerin üzerindedir.

4.3. SIRALI LOJİSTİK REGRESYON

Değişkenler arasındaki ilişkileri analiz etmek ve hipotezleri test etmek amacıyla sıralı lojistik regresyon analizi gerçekleştirilmiştir. Analize tabi tutulan değişkenlerle ilgili tanımlayıcı istatistikler Tablo 21’de gösterilmiştir.

Tablo 21. Tanımlayıcı istatistikler

		N	Marjinal Yüzde
Girişimciliği ne ölçüde çekici / cazip bulursunuz	Hiç değil	19	3,0%
	Pek değil	21	3,4%
	Kararsızım	93	14,9%
	Biraz	201	32,3%
	Çok	289	46,4%
Aile ve arkadaşlarında girişimci olanlar	Hayır	167	26,8%
	Evet	456	73,2%
Fakülte	Mühendislik	285	45,7%
	İİBF	338	54,3%

Cinsiyetiniz	Kadın	302	48,5%
	Erkek	321	51,5%
Geçerli Veri		623	100,0%
Geçersiz Veri		48	
Toplam		671	

Yapılan analizlerin sonucunda girişimciliği çok cazip bulanlar %46,4 oranında, biraz cazip bulanlar %32,3 oranında, kararsızlar %14,9 oranında, pek cazip bulmayanlar %3,4 oranında, cazip bulmayanlar ise %3,0 oranındadır. Aile ve arkadaşlarında girişimci olanlar %73,2 oranındayken, olmayanlar %26,8 dedir. Anketi cevaplayanlardan kadın olanlar %48,5 ve erkekler %51,5 oranındadır. Toplamda yapılan 671 anketten 623'ü geçerli 48'i geçersizdir.

Sıralı lojistik regresyon analizinin anlamlılık testleri Tablo 22 ve Tablo 23'te gösterilmiştir. Bir bütün olarak modelin anlamlı olduğu görülmüştür. Tablo 24'ten görüldüğü üzere üzere modeldeki bağımsız değişkenler bağımlı değişkendeki değişimin %41,9 unu açıklamaktadır (Nagelkerke)

Tablo 22. Model uyum bilgisi

Model	-2 LL	Ki-kare	s.d.	Anlamlılık
Sadece kesme noktası	1527,500			
Final	1227,213	300,287	12	,000

Tablo 23. Uyum düzeyi

	Ki-Kare	sd	Anlamlılık
Pearson	7691,647	2104	,000
Sapma	1227,213	2104	1,000

Tablo 24. R kare değerleri

Tür	Değer
Cox ve Snell	,382
Nagelkerke	,419
McFadden	,197

Lojistik regresyon analizi sonucu değişkenlere ait parametre tahminleri Tablo 25'te gösterilmiştir.

Tablo 25. Parametre tahminleri

	Tahminler	Std. Hata	Wald	s.d.	Anlamlılı.	95% Güven Aralığı	
						Düşük Bağ	Yüksek Bağ
Mot_Özgürlük	,397	,117	11,468	1	,001	,167	,627
Mot_Kişisel	1,023	,127	64,677	1	,000	,774	1,272
Mot_Sosyal	,472	,123	14,774	1	,000	,231	,713
Eng_Risk	-,174	,122	2,051	1	,152	-,413	,064
Eng_Zaman	-,148	,105	1,982	1	,159	-,353	,058
Eng_Yetersizlik	-,295	,100	8,594	1	,003	-,492	-,098
Cev_Burokrasi	-,205	,095	4,654	1	,031	-,390	-,019
Cev_Finansal	,139	,091	2,317	1	,128	-,040	,318
Cev_Kamu	,118	,097	1,496	1	,221	-,071	,308
Ailesinde Girişimci Bulunmayanlar	-,756	,189	16,008	1	,000	- 1,127	-,386
Ailesinde Girişimci Bulunanlar	0	.	.	0	.	.	.
Müh. Fak. Öğrencileri	-,361	,173	4,351	1	,037	-,700	-,022
İ.İ.B.F. Öğrencileri	0	.	.	0	.	.	.
Kadın	-,288	,167	2,954	1	,086	-,615	,040
Erkek	0	.	.	0	.	.	.

Yapılan analiz sonuçlarına göre araştırma hipotezleri hakkında aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

H1: Kariyer seçimlerinde erkek öğrenciler girişimcilikle kız öğrencilere göre daha fazla ilgilidirler.

Yapılan analizler sonucunda örneklemedeki erkek öğrencilerin kız öğrencilerden daha fazla girişimcilikle ilgili olduğu gözlemlenmektedir fakat elde edilen olasılık 0.05 ten büyük olduğu için (0.086) istatistiksel olarak anlamlı değildir. Dolayısıyla H1 hipotezi desteklenmemiştir.

H2: Ankete katılan öğrencilerin ailelerinin geçmişinde girişimcilik olanlar girişimcilikle daha fazla ilgilidirler.

Tabloda ailesinde girişimci olan öğrencilerin olmayanlara göre 0.756 kat daha fazla girişimcilikle ilgili oldukları görülmektedir. Bu sonuç istatistiksel olarak anlamlıdır. H2 hipotezi desteklenmektedir.

H3: İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin girişimciliğe olan ilgisi Mühendislik Fakültesi öğrencilerinden daha fazladır.

İ.İ.B.F. öğrencilerinin diğer fakülte öğrencilerine göre girişimcilikle daha çok ilgili olduğu hipotezi elde edilen sonuçlara göre desteklenmektedir. Hipotez testindeki olasılık değeri 0.036 çıkmıştır. Bu da H3 hipotezinin desteklendiğini göstermektedir.

H4: Motivasyonel faktörler öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisini artırır.

Genel olarak motivasyonel faktörlerin öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisini artırdığı sonuçlarda görülmektedir. H4 hipotezi tüm alt boyutları ile birlikte desteklenmektedir.

H4a: Girişimcilerin daha özgür olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha yüksektir.

Girişimcilerin daha özgür olduğunu düşünen öğrenciler bu durumun aksini düşünenlere göre 0.397 kat daha fazla girişimciliğe eğilimlidirler. Bu sonuç istatistiksel olarak anlamlıdır.

H4b: Girişimciliğin kişiliklerine uygun olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha yüksektir.

Girişimciliğin kendilerine uygun olduğunu düşünen öğrenciler girişimciliğin kendilerine uygun olmadığını düşünen öğrencilere göre 1.023 kat daha fazla girişimci olmak istemektedirler. Çıkan sonucun olasılık değeri %95 anlamlılık düzeyinde istatistiksel olarak anlamlıdır.

H4c: Girişimciliğin sosyal yararlar sağladığını düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha yüksektir.

Analiz sonucunda H4c hipotezi desteklenmektedir. Girişimciliğin sosyal yararlar sağladığını düşünen öğrenciler daha fazla girişimciliğe eğilimlidir.

H5: Engelleyici faktörler öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisini azaltır.

Girişimciliğe olan ilgiyi azaltan engelleyici faktörlerle ilgili yapılan analizlerde alt boyutlar açısından istatistiksel anlamlılık bulunmadığı görülmektedir. **“H5a: Girişimciliğin riskli olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.”** Ve **“H5b: Girişimciliğin çok zaman alıcı olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.”** Hipotezleri test edildiğinde gruplar arasında küçükte olsa farklılık gözlenmiş ama bu farklılık istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır dolayısıyla bu iki hipotez desteklenmemiştir. Bu grubun son hipotezi **“H5c: Girişimcilik için yeterli olmadığını düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.”** ise $p=0.003$ olasılık değeriyle desteklenmiştir. Yani girişimcilik konusunda yetersiz olduğunu düşünen öğrenciler 0.297 kat daha az girişimcilik eğilimi taşımaktadırlar.

H6: Çevresel faktörlerin öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisini etkiler.

Girişimciliği engelleyen çevresel faktörler açısından bakıldığında da geliştirilen iki alt hipotezin desteklenmediği, bir tanesinin ise desteklendiği görülmektedir. **“H6a: Girişimciliğin önünde bürokratik engeller olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.”** hipotezi 0.031 olasılık değeriyle istatistiksel olarak anlamlıdır. Yani girişimciliğin önünde bürokratik engeller bulunduğunu düşünen öğrenciler girişimciliğe 0.205 kat daha az eğilimlidir. Öte taraftan **“H6b: Girişimcilik için finansal kaynak bulmanın zor olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.”** ve **“H6c: Girişimcilikle ilgili kamusal düzenlemelerin yetersiz olduğunu düşünen öğrencilerin girişimciliğe olan ilgisi daha düşüktür.”** hipotezleri test edildiğinde istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmada İktisadi ve İdari Bilimler ile Mühendislik Fakültelerinin karşılaştırılmasının yanı sıra cinsiyet, aile, eğitim düzeyi, girişimcilik tecrübesi, girişimciliğe yönelik tutum ve davranışlar, girişimcinin kişilik özelliği üzerinde durulmuştur. Araştırmaya devlet üniversitesinden 370, vakıf üniversitesinden 301 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler kolayda örnekleme yöntemi ile seçilmiş ve yüz yüze görüşme yöntemiyle anket yapılmıştır. İktisadi ve İdari Bilimler öğrencileri Mühendislik öğrencilerine göre büyük fark olmaksızın çoğunluktadır. Aynı şekilde erkek öğrencilerin sayısı da kız öğrencilere göre daha fazladır. Ankete katılan öğrencilerin çoğunluğu 18-22 yaş arası öğrencilerdir. Araştırmaya katılan son sınıf öğrencileri azınlıktadır. Korkmaz (2012) yaptığı çalışmada 297 başarılı ankette ailenizde girişimci var mı sorusuna %69,6'sı olumsuz cevap vermiştir. Bu araştırmada öğrencilerinin çoğunluğunun aile ve arkadaş çevresinde girişimci bulunmaktadır. Bu bulguyu araştırmanın yapıldığı Gaziantep ilinin sanayisinin gelişmiş olmasına geleneklerine bağlı bu ilin girişimci ailelerinin çocuklarını işlerinin devamlılığı sağlamak adına çoğunlukla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesini okumalarını istemelerine bağlayabiliriz. Patır ve Karahan'ın (2010) yaptığı çalışmada girişimci olmayı isteyen ancak sermaye bulamayacağı için girişimde bulunmamayı düşünen öğrencilerin sayısı yüksek çıkarken bu çalışmada finansal kaynak bulmanın zorluğu ile ilgili öğrencilerin bir düşüncesi yoktur.

Gençlerin girişimciliğe olan ilgilerini motive edecek bazı etkenler bulunmaktadır. Üniversite bittikten sonra iş aramak, iş kurallarına uymak, çalışma saatleri, gelir azlığı gibi düşüncelere dalan öğrencinin bir yandan olma düşüncesinin ağır basacağını tahmin edebiliriz. Bu motive edici unsurların özgürlükle ilgili bölümü kişinin kendi işinin patronu olma, görev ve sorumluluklarını yine kendisinin belirlemesi, çalışma saatlerini kendi istediği şekilde ayarlaması ki bu sayede özel

işlerini de vakit ayırabilecek ve başka bir kişinin iznine tabi olmayacak şekilde çalışması ile kendini özgür hissedecektir.

Motive edici unsurları kişisel olarak ele aldığımızda kişinin yetenekleri doğrultusunda kendi işini seçmesi ve bu sayede yaptığı işi severek yapması severek yaptığı işten para kazanması büyük önem arz edecektir. İçinde barındırdığı girişimci kişilik özelliklerini ön plana çıkartabileceği kendi kişisel özelliklerinden yararlanıp işini devam ettirmesi kendisine bir alan yaratması da çok önemlidir. Ve böylelikle yetenekleri ve kendisini yansıtabildiği işi ile istihdam ettiği kişilere de iyi bir çalışma hayatı sunarak iş yaşamında devam edebilir.

Girişimciliği motive edici unsurlara sosyal anlamda baktığımızda kendi işlerini yapan insanların şartların olumlu olduğunu varsayarak çoğunlukla başka bir yerde çalışan kişilerden daha fazla para kazandığını söyleyebiliriz. Bu yüzden girişimci olmak zengin olma fırsatını yakalamak demektir. Girişimciliğin aileyi birleştirici özelliği de mevcuttur. Çünkü girişimciler özellikle de KOBİ'ler işlerini kurarken öncelikli olarak ailelerindeki kişileri istihdam etmek isterler hem güven hem de destek olmak açısından bu onlar için önemlidir. Girişimcilik aynı zamanda aile ve çevre açısından saygı uyandırıcı bir iştir özellikle de başarı ile sonuçlanırsa. Dolayısıyla özgürlük, kişisel ve sosyal motive edici faktörler girişimciliğe olan eğilimi olumlu etkilemiştir.

Girişimciliğe olan eğilimi azaltan engelleyici faktörlerde girişimciliğin riskli olması önemli faktörlerdendir. Kendi işini yapan kişinin aylık geliri sabit olmaz bir ay fazla kazanırken diğer ay az kazanabilir. Herhangi bir ekonomik krizde ilk etkilenen kendisi olacaktır. Ticari hayatını sürdürebilmesi için borç alacaktır ve aldığı borçları ödeyemeyince bu zamana kadar işinden kazandığı mal varlığını kaybedecektir. Böyle örnekler çevremizde her zaman duyarız ancak buna rağmen kişi girişimci olmayı gerçekten istiyorsa bunları göz ardı eder. Çünkü girişimci kişilik özelliklerinde risk alabilme özelliği zaten mevcuttur. Yine aynı şekilde zaman alıcı olmasının da girişimciliğe olan eğilimi büyük ölçüde etkilediği söylenemez zaman alıcı olduğu kadar özgür olunabilen saatlerin de varlığı unutulmamalıdır. Kişinin kendisi girişimci olamayacağını kendisinde bu yeteneklerin olmadığını düşünüyorsa eğer aslında içsel olarak bir engelleyici faktör oluşmuştur.

Girişimciliğe olan ilgiyi azaltan çevresel faktörlerden bu işin en sıkıcı kısmı sayılabilecek bürokrasi kısmı öğrencilerin eğilimini etkilemektedir. Bürokratik işlemler girişimcilik için kurulan hayallerin belki de gerçeklerle buluşmasıdır. Girişimciliğe olan eğilimi azaltmaktadır. Öte yandan sermaye için gerekli olan finansal ihtiyacı karşılamanın ya da kamusal düzenlemelerin yetersizliğinin girişimciliğe olan eğilime olumsuz bir etkisi olduğu konusunda anlamlı bulunmamıştır.

Genel olarak öğrencilerin girişimciliğe olan ilgileri ise olumlu hiç ilgi duymayanlar oldukça azınlıkta kalmıştır. İktisadi ve İdari Bilimler öğrencileri Mühendislik öğrencilerine göre girişimciliğe daha fazla eğilimlidirler ki okudukları bölümle ilgili olduğunu söyleyebiliriz. Erkek öğrenciler de kadın öğrencilere göre girişimciliğe daha fazla meyillidirler. Bu aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı olmasa da genel olarak çevremize baktığımız da kadın girişimciden çok erkek girişimci görüyoruz. Kadınlar girişimciliğe meyilli olabilirler ancak bunu gerçekleştirme olasılıkları ne düzeyde bu tartışılır. Bu da yaşadığımız toplumda pek de şaşırtıcı bir durum değil. Kadınlardan toplumun beklentisi çok daha farklıdır. Ancak bir kadın girişimci olarak gelecek yıllarda bu oranların eşit olacağına hatta kadın girişimcilerle sık sık karşılaşacağımıza karşı inancım yüksek.

Ülkemizde yüksek işsizlik oranının bulunmasının en önemli nedenlerinden biri de girişimcilerin azınlıkta olmasıdır. Girişimciler çoğaldıkça yeni işyerleri, fabrikalar kurulup istihdama olumlu etkisi olacaktır. Bu olumlu etkiler önce il sonra ülke ve dünya ekonomisinde etkiler yaratacaktır. Girişimcilik ekonomik anlamda olduğu kadar kültürel anlamda da gelişmeyi sağlar. Sanat ve spor alanında yapılan girişimcilik hareketleri yapıldığı bölgede insanların birbiriyle iletişimini kültürel etkileşimi sağlayacaktır. Aslında yine insanlığın ilk dönemlerine dönersek nasıl ateşi ilk bulan kişi çığ beslenen insanlara etleri pişirerek tüketmeyi keşfettirdiyse şu anda da yapılan girişimci hareketler iktisadi olduğu kadar insanlık için de büyük önem taşır. Örnek verirsek teknoloji de olan büyük girişimcilikleri düşündüğümüz de hayatımızda ne kadar büyük rol oynadığını daha iyi anlayabiliriz. Bugün hastanelerde kullanılan birçok cihazın arkasında kendisine güvenen birinin iş hayatına atılan cesur birinin büyüyen ve şirketleşen birinin ya da birilerinin olduğunu görebiliriz. Bu sağlık sektöründe yapılan girişimcilik adımları istihdam açısından ülke kalkınması açısından büyük önem taşıdığı gibi insanlık için de önem arz eder. Bu yüzden girişimcilik kavramı insanlık var oldukça devam edecek gelişecek bir kavramdır.

Girişimciliğin büyük önem taşıdığı günümüz dünyasında genç bireylerin girişimciliğe olan eğilimlerini arttırmak için öğrenim kurumlarına birçok görev dşuyor. Öğrencilerin yeniliğe açık yeni bir iş yaratma düşüncesi bunun sürekliliğini sağlayabilmesi, kendi işine özel bir marka yaratması için öğrenmesi gerekenler, takım arkadaşlarının seçimi, korkutan bürokratik işlemlerin üstesinden nasıl gelebileceği, kendisinde bulunan girişimci özelliklerin ortaya çıkarmasını sağlayacak eğitimler verilmelidir. Üniversitelerin bulunduğu illerde var olan girişimcilerle tanışma toplantıları onların tecrübelerinden faydalanmak gibi farklı etkinlikler yapılabilir. Girişimciliğe olan ilgiyi arttırmak için işletme simülasyonları yapılabilir. Öğrencilerin kendi işlerini olduğunu varsayıp hatta günümüzde çok yaygın olarak kullanılan sanatın bir dalı olan dramadan faydalanıp her öğrenciye hayali bir işletme yaratıp öğrencilerin özgüvenlerini arttırmak, iletişim becerilerini yükseltmek, işletmedeki bir probleme anlık zmler bulabilmek, işletmedeki herhangi bir finansal problemde bunu nasıl zebileceğini yol gösterici şekilde dersler işlenebilir. Bu şekilde işlenecek dersler öğrencilerin ilgisini çekip girişimciliğe olan ilgilerini arttıracaktır. ğrenim görürken okuduğumuz, çalıştığımız, yazdığımız şeylerle bazen gerçek hayatta çaresiz kalabiliyoruz. Bu da iş hayatındaki tecrübeyle ortaya çıkmaktadır. Bu tecrübeyi öğrenim gören birinin alması mümkün olmasa da tecrübe sahibi kişilerin gerçek hikayelerini dinlemek öğrencilerin girişimcilik fikirlerinin oluşmasında sağlıklı sonuçlar verebilir. Üniversiteler de girişimcilik eğitimi bölüm farkları gözetilmeksizin verilmeli verilen eğitimin içeriği ise gerçek hayatla örtüşen şekilde hazırlanmalı ve öğrencilere girişimcilik özellikleri aşılanmalıdır.

KAYNAKLAR

- Akdemir, A. (2009). *İşletmecilerin Temel Bilgileri*. Bursa: Ekin Yayınevi.
- Arslan, K. (2002). Üniveristeli Gençlerde Mesleki Tercihler ve Girişimcilik Eğilimleri. *Doğuş Üniveristesi Dergisi*.
- Avşar, M. (2007). Yüksek Öğretimde Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Araştırılması, Çukurova Üniversitesinde Bir Uygulama. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Aytaç, Ö. (2005). İktisadi ve Sosyal Gelişme Açısından Girişimcilik. *Akademik Araştırmalar Dergisi*.
- Bhandri, N. (2006). Intention For Entrepreneurship Among Students in India. *The Journal Of Entrepreneurship* .
- Bozkurt, R. (2000, Aralık). Girişimci ve Rol Bilinci. *İş Fikirleri Dergisi*.
- Börü, D. (2006). *Girişimcilik Eğilimi: M.Ü. İşletme Bölümü Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma*. İstanbul: Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınları.
- Brice, J. (2002). *The Roll of Personal Dimension and Occupational Preferences on The Formation of Entrepreneur Intention*. Department of Management and Informations Systems, Missipi State University .
- Burgelman, R., & Sayles, L. (1986). Inside Corporate Innovation: Strategy. *Structure and Managerial Skills*.
- Burgelmann, R., Mardique, M., & Wheelman, S. (1988). *Strategic Management of Technology and Innovation*. Irwin: McGraw Hill.
- Chell, E., Hawort, J., & Brearley, S. (1991). *The Entrepreneurial Personality*. Routledge.
- Coduras, A. (2008). The Relationship Between University Support yo Entrepreneurship eith Entrepreneurial Activity in Spain. *Int Adv Economic Research*.
- Coulter, M. (2003). *Entrepreneurship in Action*. New Jersey: Prentice Hall.
- Deakins, D. (1999). *Entrepreneurship And Small Firms*. England: McGraw Hill Publishing Company.
- Doğaner, M., & Altunoğlu, A. (2010). Adnan Menderes Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri.

Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi.

- Douglas, J., & Shepherd, D. (2002). Self Employment as a Carrier Choice: attitudes, entrepreneurial intentions, and utility maximization. *Entrepreneurship: Theory and Practice.*
- Duran vd., C. (2013). Girişimcilik Hislerine Eğitimin Katkısı: Kütahya Meslek Yüksekokulu Makşne Programı Örneği. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 42-44.
- Dündar, S., & Ağca, V. (2007). Afyon Kocatepe Üniversitesinin Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin İncelenmesine İlişkin Bir Çalışma. *H.U.İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi.*
- Erten, S. (2002). Kız ve Erkek Öğrencilerin Evde Enerji Tasarrufu Yapma Davranışı Amaçlarının Planlanmış Davranış Teorisi Yardımıyla Araştırılması. *Edebiyat Fakültesi Dergisi.*
- Ertürk, M. (2006). *İşletme Biliminin Temel İlkeleri*. İstanbul: Beta Yayım.
- Esen, A., & Çonkar, K. (1999). Orta Anadolu Girişimcilerinin Sosyo Ekonomik Özellikler, İşletmecilik Anlayışları ve Beklentileri Araştırması. *Konya Ticaret Odası Yayını.*
- Evirgen, B. (2004). *Çiçekçilik Sektöründe Aile İşletmelerinin Girişimcilik Profilinin Belirlenmesi ve Yöresel Sorunların Bölgesel Olarak Araştırılması*. İstanbul Üniversitesi, Yayınlanmamış Doktora Tezi.
- Gerber, M. (2012). *Girişimcilik Tutkusu*. İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- Guerrero, M. (2008). The Impact of Desirability and Feasibility on Entrepreneurial Intentions :A Structural Equation Model. *International Entrepreneurship and Management Journal.*
- Guzman, J., & Linan, F. (2005). *Perspectives On Entrepreneurial Education: A Us-Europe Comparison*. 03 11, 2016 tarihinde Jean Monnet European Studies Centre Universidad Antonio de Nebrija : <http://www.nebrija.com/jeanmonnet/pdf/guzman-linian.pdf> adresinden alındı
- Güney, S. (2008). *Girişimcilik*. Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Gürol, M. (2000). Türkiye de Kadın Girişimcisi ve Küçük İşletmesi: Fırsatlar, Sorunlar, Beklentiler ve Öneriler. *Atılım Üniversitesi Yayını.*
- Hisrich, R., & Micheals, P. (1989). *Entrepreneurship Starting Developing and Managing a New Enterprise*. America: R.R. Donnelly and Sons Company.

- <http://tdkterim.gov.tr>. (2016, Nisan). <http://tdkterim.gov.tr> adresinden alındı
- Ireland, R., Hitt, M., & Sirmon, D. (2003). A model of strategic entrepreneurship: The construct and its dimensions . *Journal of Management*.
- İşcan, Ö., & Kaygın, E. (2011). Potansiyel Girişimciler Olarak Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 275-286.
- Johnson, D. (2001). What is Innovation and Entrepreneurship Lessons for Larger Organizations. *Industrial and Commercial Training* .
- Kabulut, T. (2009). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerini ve Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Marmara Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi*, 331-353.
- Katz, J. (1994). Modelling entrepreneurial career progressions : Concepts and considerations. *Entrepreneurship: Theory and Practice* .
- Keleş vd., Ö. (2012). Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerini Belirlemeye Yönelik Bir Çalışma. *Uluslararası İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*.
- Kılıç vd., R. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma: Bandırma İktisadi İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Örneği. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 423-435.
- Kirchoff, B. (1991). Entrepreneurships Contribution to Economics. *Entrepreneurship Theory and Practice* .
- Korkmaz, O. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Afyon Kocatepe İ.İ.B.F. Dergisi*, 209-226.
- Krueger, N. (2000). Competing Models of Entrepreneurial Intentions . *Journal of Business Venturing* .
- Krueger, N. (2009). Entrepreneurial Intentions are Dead : Long Live Entrepreneurial Intentions . *International Studies in Entrepreneurship* .
- Krueger, N., & Brazeal, D. (1994). Entrepreneurial Potential and Potential Entrepreneurs. *Entrepreneurship Theory and Practice* .
- Kutaniş, R., & Hancı, A. (2004). Kadın Girişimcilerin Kişisel Özgürlük Algılamaları. *3. Ulusal Bilgi, Ekonomi ve Yönetim Kongresi*. Eskişehir.
- Kuvan, H. (2007). Türk Girişimcilerin Yaşam ve Çalışma Değerleri Malatyalı Girişimciler Üzerine bir Araştırma. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yazınlanmamış Doktora Tezi.

- Ledyeva, S., & Karhunen, P. (2010). Determinants of Entrepreneurial Interest and Risk Tolerance Among Russian University Students: Empirical Study. *Journal of Enterprising Culture*, 229-263.
- Lekoko vd., M. (2012). The effectiveness of entrepreneurship education: What matters most? *African Journal of Business Management*, 12023-12033.
- Mc Larty, R. (2005). Entrepreneurship among Graduates: Towards A Measured Response. *The Journal of Management Development*, 223-243.
- Mhango, M. (2006). Assessing Entrepreneurial Career Intentions of Family and Consumer Sciences Students in Higher Education: A Model Testing Approach. Iowa State University.
- Mueller, S., & Thomas, A. (2001). Culture and Entrepreneurial Potential: A nine Country Study of Locus of Control and Innovativeness. *Journal of Business Venturing*.
- Müftüoğlu, T. (2000). *Girişimcilik*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Yayınları.
- Naktiyok, A. (2004). *İç Girişimcilik*. İstanbul: Beta Yayınevi.
- Özden vd., K. (2008). Girişimcilik Eğilimi: Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Review of Social, Economic Business Studies*.
- Özer, P., & Topaloğlu, T. (2007). Girişimci ve Yöneticilerin Öğrenilmiş Gereksinimleri ile Kontrol Odaklarının Kıyaslanmasına Yönelik bir Araştırma. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*.
- Patır, S., & Karahan, M. (2010). Girişimcilik Eğitimi ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Profillerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması. *İşletme ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 27-44.
- Ripsas, S. (1998). Towards an Interdisciplinary Theory of Entrepreneurship. *Small Business Economics*.
- Robbins, S., & Coulter, M. (1999). *Management*. New Jersey: Prentice Hall.
- Sabuncuoğlu, Z., & Tokol, T. (2009). *İşletme*. Bursa: Furkan Ofset.
- Sandner, P., Spiegel, F., & Block, J. (2009). *Do Risk attitudes differ within the group of entrepreneurs*. <http://papers.ssm.com> adresinden alındı
- Schumpeter, J. (1934). *The Theory of Economic Development*. Cambridge: Har Uni Press.
- Sexton, D., Bowman, N., & Upton, N. (1991). *Entrepreneurship: Creativity and*

Growth. London: Macmillan.

- Soylu, A., & Kepenek, Y. (2008). Meslek yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri ve aldıkları eğitimin girişimciliğe olan katkılarının belirlenmesi: Pau Honaz Meslek Yüksekokulu Örneği. 2. *Uluslararası Girişimcilik Kongresi*. Bişkek.
- Tanoğlu, S. (2008). *Kişilik Özelliklerinin Girişimci Olma Niyeti Üzerine Etkileri* Yayınlanmamış Uzmanlık Tezi. İSTANBUL: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Tekin, M. (2004). *Girişimcilik ve Küçük İşletme Yöneticiliği*. Ankara: 4. Basım.
- Timmons, J. (1999). *New Venture Creation: Entrepreneurship in the 21st Century*. Boston: McGraw Hill.
- Top, S. (2006). *Girişimcilik Keşif Süreci*. İstanbul: Beta Basım Yayım.
- Tutar, H., & Küçük, O. (2003). *Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Ulutürk Akman, S., & Bektaş, H. (2015). Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Özelliklerinin İncelenmesi. *Marmara Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi*, 217-232.
- Veiana vd., J. (2005). University Students Attitudes Towards Entrepreneurship: A Two Countries Comparison. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 165-182.
- Yazıcıoğlu, İ. (2010). Örgütlerde İş Tatmini ve İş gören Performansı İlişkisi: Türkiye ve Kazakistan Karşılaştırması. *Bilgi Türk Dünyası Sosyal Bilimler Dergisi*, 243-264.
- Yelkikalkan, N. (2006). 21. Yüzyılda Girişimcinin Yeni Özelliği : Duygusal Zeka. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*.
- Yu Fen, C., & Lai, M. (2010). Factors Influencing the Entrepreneurial Attitude of Taiwanese Tertiary Level Business Students. *Social Behaviour and Personality*, 12.

EKLER

EK 1: ANKET FORMU

Sayın Katılımcı,

Bu anket formu, Gaziantep Üniversitesi İİBF İşletme Bölümü tarafından yürütülen bir araştırma doğrultusunda hazırlanmıştır. Anketin amacı, üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeyini araştırmaktır. Aşağıda girişimcilikle ne derecede ilgili olduğunuzu ölçmeye yarayan ifadeler bulunmaktadır. İfadeleri dikkatle okuyarak, ilgili görüşünüzü en iyi şekilde belirten ifadeyi işaretleyiniz. Çok değerli katkılarınız için teşekkür ederiz.

Y.L. Öğrencisi Nazlı BELGİN AKINCI Gaziantep Üniversitesi İİBF İşletme Bölümü nazlibelgin@gmail.com	Doç. Dr. İbrahim Halil SEYREK Gaziantep Üniversitesi İİBF İşletme Bölümü seyrek@gantep.edu.tr
--	--

1. ÖZGEÇMİŞ							
1. Cinsiyetiniz?				<input type="checkbox"/> Kadın		<input type="checkbox"/> Erkek	
2. Yaşınız?	<input type="checkbox"/> 18	<input type="checkbox"/> 19	<input type="checkbox"/> 20	<input type="checkbox"/> 21	<input type="checkbox"/> 22	<input type="checkbox"/> 23	<input type="checkbox"/> 24 ve üzeri
3. Kaçınıcı Sınıftasınız?		<input type="checkbox"/> Hazırlık		<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
4. Bölümünüz?							
5. Daha önce başka bir bölüm okudunuz mu?				<input type="checkbox"/> Evet		<input type="checkbox"/> Hayır	

5.a. Daha önce başka bir bölüm okuduysanız bölümünüz neydi?		
6. Branşınızla ilgili iş deneyiminiz var mı?	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
6.a. Branşınızla ilgili iş deneyiminiz varsa, kaç ay?		
Ailede Girişimcilik (Evet veya Hayır diye cevaplayınız.)		
7.Babam girişimcidir.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
8.Annem girişimcidir.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
9.Kardeşlerim girişimcidir.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
10.Kardeşim yok.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
11.Eşim / erkek arkadaşım / kız arkadaşım girişimcidir.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
12.Eşim yok.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
Arkadaşlar arasında girişimcilik. (Evet veya Hayır diye cevaplayınız.)		
13. Arkadaşlarımdan bazıları şu anda girişimci ya da daha önceden girişimciydiler.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
14. Arkadaşlarımdan hiçbiri girişimci olmamıştır.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
Aşağıdakilerden hangisi üniversiteden mezun olduğunuzda geleceğinizle ilgili düşüncelerinizi en iyi şekilde ifade eder? (Evet veya Hayır diye cevaplayınız.)		

15. Özel bir kuruluştta çalışacağım.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
16. Kamu sektöründe çalışacağım.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
17. Bir gün kendi şirketimi kuracağım.	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
18. Bir gün kendi şirketinizi kuracaksanız şirketiniz hangi sektörde olacak? Lütfen aşağıdaki boşluğa yazınız. 		
19. Kendi işimi bilgi-yoğun bir alanda kurmak istiyorum	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır
20. Mezun olduktan sonra yüksek lisans programına katılacağım	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır

2.GİRİŞİMCİLİĞE OLAN İLĞİ

21. Girişimciliği ne ölçüde çekici / cazip bulursunuz?	<input type="checkbox"/> Hiç çekici değil.	<input type="checkbox"/> Pek çekici değil.	<input type="checkbox"/> Fikrim yok.	<input type="checkbox"/> Biraz çekici	<input type="checkbox"/> Çok çekici			
<p>Aşağıdaki faktörler girişimciliğe olan ilginizi arttırmak için <u>ne ölçüde etkilidir?</u></p> <p>Cevap verirken aşağıdaki 1'den 5'e kadar olan seçeneklerden size uygun olanını işaretleyiniz.</p> <p>(1.Hiç Değil, 2.Pek Değil, 3.Kararsızım, 4.Biraz, 5. Çok)</p>								
SORULAR				1	2	3	4	5
22. Kendi işinin patronu olma özgürlüğü.								

23. Kişinin görev ve sorumluluklarını seçme özgürlüğü.					
24. Kişinin çalışma saatlerini seçme özgürlüğü.					
25. İlginç görev ve sorumluluklar ve bunların çeşitliliği.					
26. Sonuç odaklı gelir.					
27. Farklı insanlarla tanışma fırsatı.					
28. Kişinin yetenekleri doğrultusunda hayatına uygun bir hedefe ulaşma.					
29. Girişimcilik karakterime uyuyor.					
30. Benim yeteneklerim ve becerilerim girişimci olmama işaret ediyor.					
31. Zengin olma fırsatı.					
32. Girişimcilik tüm aileyi birleştirir.					
33. Üst olarak çalışma fırsatı.					
34. Girişimciliğin genel olarak takdir edilmesi.					
35. Diğer (Lütfen belirtiniz)					

Aşağıdaki faktörler girişimcilikten geri durmanızda ne ölçüde etkilidir?

Cevap verirken aşağıdaki 1'den 5'e kadar olan seçeneklerden size uygun olanı işaretleyiniz.

(1.Hiç Değil, 2.Pek Değil, 3.Kararsızım, 4.Biraz, 5. Çok)

SORULAR	1	2	3	4	5
36.Güvenilmeyen gelir					
37. Borç korkusu.					
38. Girişimcilik işe aşırı bağlayıcı ve zaman alıcıdır.					
39. Sert rekabet korkusu.					
40. Malvarlığını kaybetme korkusu.					
41. Şu anki yaşam koşullarım.					
42. Boş zaman kalmayacak olması.					
43. Girişimcilerin fazlasıyla yatırımcıların insafına kalmaları / onlara bağlı olmaları.					
44. Toplum, girişimciler için kötü günlerde koruyucu bir düzen / sistem sağlamaz.					
45. Mesleki becerilerimin ticarileştirilmesi zordur.					
46. Bir iş fikrinin olmaması.					
47. Girişimciliğin sosyal ilişkiler üzerinde olumsuz etkisi.					

48. Mesleki yetenek ve becerilerimi pazarlamada isteksizliğim ya da yetersizliğim.					
49. Karakterime uygun değil.					
50. Düzensiz ve aşırı çalışma saatleri.					
51. Mesleki beceri ve yetkinlik eksikliğiniz.					
52. Girişimciliğe genel negatif bakışınız.					
53. Diğer (Lütfen belirtiniz):					
<p>Yerel iş ortamı ile ilgili aşağıdaki faktörler girişimcilikten geri durmanızda <u>ne ölçüde</u> etkilidir?</p> <p>Cevap verirken aşağıdaki 1'den 5'e kadar olan seçeneklerden size uygun olanını işaretleyiniz.</p> <p>(1.Hiç Değil, 2.Pek Değil, 3.Kararsızım, 4.Biraz, 5. Çok)</p>					
SORULAR	1	2	3	4	5
54. Rekabet.					
55. Şirket kurma ile ilgili bürokratik işlemler.					
56. Diğer bürokratik işlemler (sertifika alma, lisanslar, vb.)					
57. Personel bulmada ve işe almadaki zorluklar					
58. Sık sık değişen ya da net olmayan mevzuat ve yasalar.					
59. Şahsi finansal kaynaklarınızın yetersizliği.					

60. Müşteri bulmadaki zorlular.					
61. Dışardan finansal kaynak bulmaktaki zorluklar.					
62.Kamudaki yolsuzluklar.					
63. Suç.					
64. Vergiler.					
65. Yerel altyapının yetersizliği.					
66. Diğer (Lütfen belirtiniz)					

3.GİRİŞİMCİYE VE GİRİŞİMCİLİĞE KARŞI TUTUMLAR

Lütfen aşağıdaki 1'den 5'e kadar olan seçeneklerden size uygun olanını işaretleyiniz.

(1.Kesinlikle Katılmıyorum, 2.Katılmıyorum, 3.Kararsızım, 4.Katılıyorum, 5. Kesinlikle Katılıyorum)

SORULAR					
	1	2	3	4	5
67. Girişimciler başkalarına istihdam sağladıkları için takdir edilmeliler.					
68. Girişimcilik aktiviteleri topluma zarardan çok fayda sağlar.					

69. Girişimcilik gelecekte çalışma şekli olacaktır.					
Girişimciliğe Devlet Desteği					
70. Devletin genç ve yeni girişimcileri desteklemesi gerekir.					
71. Devlet girişimcilere aşırı derecede destek sağlıyor.					
Genel olarak Girişimcilik					
72. Girişimciler işle ilgili kendi beceri ve yetkinliklerinden, birinin yanında maaşlı olarak çalışmaya göre daha çok yararlanabilirler.					
73. Girişimcilik finansal sermayeden daha çok entelektüel sermaye gerektirir.					
74. Girişimcilik cesareti ve fikirleri olan insanlar içindir.					
75. Girişimciler aşırı riskler alır.					
76. Girişimciler diğer insanların emekleri / çalışmaları üzerinden zengin olur.					
77. Geleneksel işlere adapte olamayan insanlar girişimci olurlar.					
Girişimcilik Ahlakı					
78. Girişimcilerin vicdanları pek yoktur.					
79. Girişimciler evresel konuları yeteri kadar umursamazlar.					
80. Girişimciler ahlaki prensipleri çok yoktur ve kendi kişisel çıkarlarını ön planda tutarlar.					

82. Küçük işletmeler iyi işverenlerdir.					
83. Küçük işletmeler çalışanlarından maksimum düzeyde faydalanırlar.					
84. Küçük işletmeler yeni iş yaratırlar.					
85. Küçük işletmeler gerçek profesyoneller için yeterli fırsat sunmazlar.					
4. Girişimci Eğitim Programı Katılım, Programın İçeriği: Girişimcilikle ilgili eğitim programları iş kurma ve iş idaresi ile ilgili çeşitli konularda bilgiler sağlayabilir.					
86. Böyle bir eğitim programına katılmak ister misiniz?	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır			
86.a. Cevabınız evet ise böyle bir eğitime katılım için gerekirse para öder misiniz?	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır			
86.b. Cevabınız hayır ise nedenleri?					
Böyle bir programa katılmanız için aşağıdaki faktörlerin <u>ne ölçüde önemli</u> olduğunu belirtiniz.					
Cevap verirken aşağıdaki 1'den 5'e kadar olan seçeneklerden size uygun olanını işaretleyiniz.					
(1.Hiç Değil, 2.Pek Değil, 3.Kararsızım, 4.Biraz, 5. Çok)					
SORULAR	1	2	3	4	5
87. Girişimcilik ile ilgili pratik bilgiler (bürokratik işlemler hakkında, vb.)					
88. Girişim faaliyetini finanse etmede kullanılacak fırsatlar hakkında bilgiler.					

89. Pazarlama becerileri					
90. İşletmenin finansal yönetimi ve muhasebesi ile ilgili beceriler.					
91. Yeniliklerin ticarileştirilmesi ile ilgili beceriler.					
Program başka şeyler de içermelidir (Lütfen yazınız):					
<p>5. Sonuç</p> <p>Lütfen aşağıdaki 1'den 5'e kadar olan seçeneklerden size uygun olanını işaretleyiniz.</p> <p>(1.Kesinlikle Katılmıyorum, 2.Katılmıyorum, 3.Kararsızım, 4.Katılıyorum, 5. Kesinlikle Katılıyorum)</p>					
SORULAR	1	2	3	4	5
93. Üniversite eğitimim girişimcilik için yararlı olacak iyi beceriler sağladı.					
94. Üniversite eğitimim girişimciliği yeterli bir kariyer seçeneği olarak vurgular.					
95. Üniversitem girişimciliği teşvik eden bir ortama sahiptir.					
96. Üniversitemdeki öğrenciler girişimciliğe bir kariyer seçeneği olarak değer verirler.					
97. Fakültemdeki öğrenciler girişimciliğe bir kariyer seçeneği olarak değer verirler.					

ÖZGEÇMİŞ

Nazlı BELGİN AKINCI 1985 yılında Tekirdağ' da doğdu. İlk ve orta öğrenimini Tekirdağ'da tamamladı. Gaziantep Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü'nden 2008 yılında mezun oldu. Mezun olduktan sonra sanat alanında faaliyet göstermek adına girişimci olup kendi sanat okulunu kurdu. Evli ve bir çocuk annesi olan Nazlı BELGİN AKINCI eğitim hayatına Gaziantep Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Resim Bölümü'nde devam etmektedir.

VITAE

Nazlı BELGİN AKINCI was born in Tekirdağ in 1985. She completed her primary education in Tekirdağ. She graduated from the department of Business Administration Faculty of Economic and Administrative Sciences at Gaziantep University in 2008. After graduation, she was entrepreneur and established her own art school in for operating in the field of art. Nazlı BELGİN AKINCI, who is married and has a child, she continues her education life at Gaziantep University Fine Arts Faculty Painting Department.