

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
KAMU YÖNETİMİ VE SİYASET BİLİMİ ANA BİLİM DALI

22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİ VE SİYASİ FAALİYETLERİ (2002-2007)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ANIL ARMAN DOĞAN

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
KAMU YÖNETİMİ VE SİYASET BİLİMİ ANA BİLİM DALI

**22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİ VE
SİYASİ FAALİYETLERİ (2002-2007)**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ANIL ARMAN DOĞAN

Tez Danışmanı: Dr.Öğretim Üyesi Ahmet GEÇER

GAZİANTEP
ARALIK 2018

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
KAMU YÖNETİMİ VE SİYASET BİLİMİ ANA BİLİM DALI

22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİ VE SİYASİ FAALİYETLERİ
(2002-2007)

ANIL ARMAN DOĞAN

Tez Savunma Tarihi: 14.12.2018


Sosyal Bilimler Enstitüsü Onayı


Doç. Dr. Zekiye ANTAKYALIOĞLU
SBE Müdürü

Bu tezin Yüksek Lisans tezi olarak gerekli şartları sağladığını onaylarım.


Dr. Öğretim Üyesi Cevat YILDIRIM
Enstitü ABD Başkanı

Bu tez tarafımda okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.


Dr. Öğretim Üyesi Ahmet GEÇER
Tez Danışmanı

Bu tez tarafımızca okunmuş, kapsam ve niteliği açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri:

Dr. Öğretim Üyesi Ahmet GEÇER (Jüri Başkanı) 
Dr. Öğretim Üyesi Selcen KÖK 
Dr. Öğretim Üyesi Orhun Burak SÖZEN 

ETİK BEYAN

Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Tez çalışmada yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
- Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu,

bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

ANIL ARMAN DOĞAN

14.12.2018

ÖZET

22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİ VE SİYASİ FAALİYETLERİ (2002-2007)

DOĞAN, Anıl Arman

Yüksek Lisans Tezi, Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi ABD

Tez Danışmanı: Dr. Öğretim Üyesi Ahmet GEÇER

Aralık 2018, 224 sayfa

Bu tez çalışması 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin 2002 ile 2007 yılları arası Türkiye Büyük Millet Meclisinde yapmış oldukları siyasi faaliyetleri içermekte ve bunlarla ilgili değerlendirmelerde bulunmaktadır. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin sosyal durumu, ekonomik yapısı, almış olduğu eğitimler, yaşları, meclisteki yasama faaliyetlerine katılımları, buldukları siyasi partinin yapısı, tutumu üzerinde durmayı amaçlamıştır. Tez çalışması hazırlanırken 2002-2007 yılları arası 22. dönem yasama yılına ait Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin arşivinde bulunan ve 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerini içeren, Türkiye Büyük Millet Meclisi Tutanak Dergileri incelenmiştir. Bu dönem milletvekillerinin kişisel bilgilerinin çerçevesinde biyografileri araştırılmıştır. Meclis tutanaklarından milletvekillerinin yasama çalışmaları ile ilgili kayıtlar tespit edilmiş ve bölgenin tarihsel gelişimi, coğrafi, sosyal, ekonomik ve kültürel durumu hakkında çeşitli bilgiler verilmiştir. Bu çalışma Gaziantep ili ile sınırlandırılmış, Gaziantep'in 2002-2007 yılları arası 22. dönemdeki durumu ve 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin faaliyetleri ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Gaziantep, Milletvekilleri, TBMM, Siyasi Faaliyetler

ABSTRACT

22. PERİOD PARLIAMENTARIANS OF GAZİANTEP AND THEIR POLİTICAL ACTIVİTES (2002-2007)

DOĞAN, Anıl Arman

Master's Thesis, Public Administration and Political Science ABD

Thesis Supervisor: Assistant Professor Ahmet GEÇER

December 2018, 224 pages

This thesis study includes that 22. Period Parliamentarians of Gaziantep's political activities at Turkish Grand National Assembly between 2002 and 2007 years and makes evaluations about them. This thesis aim is elaborate about 22 Period Parliamentarians of Gaziantep's social situation, economic structure, educational background, their ages, joining legislative activities at parliament, their political party's structure, manners. While preparing of this thesis study, examined Turkish Grand National Assembly's report journals what be found at Turkish Grand National Assembly's archive and belonging to 2002 and 2007 years with 22. Period of Legislative Year's Parliamentarians of Gaziantep. Parliamentarians of this period's biographies be examined according to their personal informations. From parliament reports, be detected reports about parliamentarians legislative activities and be given various informations about region's historical development, geographical, social, economical and cultural situations. This study be restricted with Gaziantep province. Be tried of reveal about Gaziantep's situation on 22. Period between 2002-2007 and about 22. Period Parliamentarians of Gaziantep's activities.

Keywords: Gaziantep, Parliamentarians, TBMM, Political Activities

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	İ
ABSTRACT	İİ
İÇİNDEKİLER	İİİ
TABLolar LİSTESİ.....	Vİİ
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	Vİİİ
KISALTMALAR	İX
BİRİNCİ BÖLÜM.....	1
1. GİRİŞ	1
1.1. SİYASETTEN SİYASAL FAALİYETE KAVRAMSAL ÇERÇEVE	1
1.1.1. Siyasal Sistemler	4
1.2. TÜRKİYE’DE PARLAMENTER SİSTEM	8
1.3. 2002-2007 DÖNEMİNDE TÜRKİYE	15
1.4. GAZİANTEP TARİHİNE GENEL BİR BAKIŞ	18
1.5. GAZİANTEP’İN COĞRAFİ KONUMU	22
1.6. GAZİANTEP EKONOMİSİ-SOSYAL-KÜLTÜREL-İDARİ VE SİYASAL YAPISI	22
1.6.1. Gaziantep’in İdari Yapısı	22
1.6.2. Gaziantep Nüfusu	24
1.6.3. Gaziantep’in Sağlık ve Eğitim Durumu.....	25
1.6.4. Gaziantep’in Kültürel Yapısı	27
1.6.5. Gaziantep’in Ekonomik Yapısı.....	28
1.6.6. Gaziantep'in Siyasal Yapısı	31
1.7. 22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİNİN BİYOGRAFİLERİ. 33	
1.7.1. Abdulkadir Ateş.....	33
1.7.2. Ahmet Uzer.....	34
1.7.3. Ahmet Yılmazkaya	35
1.7.4. Fatma Şahin	36
1.7.5. Kürşad Tüzmen.....	37
1.7.6. Mahmut Durdu.....	38
1.7.7. Mehmet Sarı.....	38
1.7.8. Mustafa Yılmaz.....	39
1.7.9. Nurettin Aktaş.....	40

1.7.10. Ömer Abuşoğlu.....	41
1.8. 22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİNİN SOSYAL KÜLTÜREL VE EKONOMİK DURUMLARI.....	42
1.8.1. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin Doğum Yerleri ve Gaziantep ile Olan İlişkileri	42
1.8.2. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin Eğitim Durumları ve Bildikleri Yabancı Diller.....	43
1.8.3. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin Yaş Ortalamaları ve Cinsiyetleri	44
1.8.4. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin Mesleki ve Ekonomik Profilleri	45
1.8.5. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin Vekillik Sayıları Bakanlık Görevleri ve Gaziantep'in Tekrar Tercih Etme Durumu	46

İKİNCİ BÖLÜM 48

2. 22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİNİN TBMM'DE YAPTIĞI KONUŞMALAR 48

2.1. ABDULKADİR ATEŞ.....	48
2.1.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları	48
2.1.2. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları.....	51
2.1.3. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları	66
2.2. AHMET UZER	66
2.2.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları	66
2.2.2. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları	67
2.3. AHMET YILMAZKAYA.....	67
2.3.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları	67
2.3.2. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları.....	68
2.3.3. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları	69
2.4. FATMA ŞAHİN.....	70
2.4.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları	70
2.4.2. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları.....	71
2.4.3. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları	75
2.5. KÜRŞAD TÜZMEN.....	77
2.5.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları	77
2.5.2. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları.....	86
2.5.3. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları	94
2.6. MAHMUT DURDU.....	94
2.6.1. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları.....	94
2.6.2. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları	97
2.7. MEHMET SARI.....	97
2.7.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları	97
2.8. MUSTAFA YILMAZ	98
2.8.1. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları.....	98
2.9. ÖMER ABUŞOĞLU.....	98
2.9.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları	98
2.9.2. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları.....	110
2.10. YAPILAN KONUŞMALARLA İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRME .	137

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM 138

3. 22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİNİN MECLİS YASAMA FAALİYETLERİ 138

3.1. ABDULKADİR ATEŞ.....	138
3.1.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi	138
3.1.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi.....	139
3.1.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Genel Görüşme Önergesi	140
3.1.4. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Soruşturma Önergesi	141
3.1.5. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi.....	141
3.1.6. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Gensoru Önergesi.....	144
3.2. AHMET UZER	145
3.2.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi	145
3.2.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi.....	146
3.2.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi.....	147
3.3. AHMET YILMAZKAYA.....	148
3.3.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi	148
3.3.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi	152
3.3.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Soruşturma Önergesi	152
3.3.4. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi.....	153
3.3.5. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Gensoru Önergesi.....	160
3.4. FATMA ŞAHİN.....	162
3.4.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi	162
3.4.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Genel Görüşme Önergesi	163
3.4.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi.....	163
3.5. KÜRŞAD TÜZMEN	165
3.5.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklif Sayısı.....	165
3.6. MAHMUT DURDU.....	166
3.6.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi	166
3.6.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi.....	167
3.6.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi.....	168
3.7. MEHMET SARI.....	169
3.7.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi	169
3.7.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi.....	170
3.8. MUSTAFA YILMAZ	172
3.8.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi	172
3.8.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi.....	174
3.8.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Soruşturma Önergesi	175
3.8.4. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi.....	175
3.8.5. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Gensoru Önergesi.....	180
3.9. NURETTİN AKTAŞ.....	182
3.9.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi	182
3.9.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi.....	183
3.9.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Soruşturma Önergesi	183
3.9.4. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi.....	184
3.10. ÖMER ABUŞOĞLU.....	186
3.10.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi	186
3.10.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi.....	186
3.10.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Genel Görüşme Önergesi	186
3.10.4. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi.....	187
3.10.5. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Gensoru Önergesi.....	188

3.11. GENEL TOPLAM YASAMA FAALİYETLERİ.....	189
3.12. YASAMA FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME	190
3.12.1. Kanun Teklifi Önerge Sayıları.....	190
3.12.2. Soru Önergesi Sayıları	190
3.12.3. Genel Görüşme Önerge Sayıları	191
3.12.4. Meclis Soruşturma Önerge Sayıları	191
3.12.5. Meclis Araştırma Önerge Sayıları	192
3.12.6. Gensoru Önerge Sayıları.....	192
3.12.7. Partiler Bazında Yasama Faaliyetleri	193
3.13. 22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİNİN ÖNE ÇIKAN DİĞER FAALİYETLERİ	194
3.13.1. Kürşad Tüzmen	195
3.13.1.1. Ekonomi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	195
3.13.1.2. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	198
3.13.1.3. Yurtiçi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları	202
3.13.2. Fatma Şahin	202
3.13.2.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	202
3.13.3. Nurettin Aktaş	205
3.13.3.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	205
3.13.4. Ömer Abuşoğlu	206
3.13.4.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	206
3.13.5. Ahmet Uzer	208
3.13.5.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	208
3.13.6. Mehmet Sarı	208
3.13.6.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	208
3.13.7. Mahmut Durdu	208
3.13.7.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	208
3.13.8. Abdulkadir Ateş	209
3.13.8.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	209
3.13.9. Ahmet Yılmazkaya	212
3.13.9.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	212
3.13.10. Mustafa Yılmaz	213
3.13.10.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları.....	213
SONUÇ.....	214
KAYNAKLAR	217
ÖZGEÇMİŞ (VITAE)	224

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1.1. İlçelerin Alan ve Nüfus Büyüklükleri.....	23
Tablo 1.2. Gaziantep'in 2002-2017 Arası Nüfusu.....	24
Tablo 1.3. Belirli Yıllara Göre İlçe Nüfusu	25
Tablo 1.4. 2017 Yılı Gaziantep Eğitim Düzeyi.....	26
Tablo 1.5. Gaziantep'in 2002-2007 Yılı Ekonomik Göstergeleri	29
Tablo 1.6. Gaziantep'in 2002-2017 Ekonomi Rakamları.....	30
Tablo 1.7. 1999-2004 Gaziantep Mahalli Seçim Sonuçları	31
Tablo 1.8. 1999 Gaziantep Genel Seçim Sonuçları	32
Tablo 1.9. 2002 Gaziantep Genel Seçim Sonuçları	32
Tablo 1.10. Gaziantep Milletvekillerinin Doğum Tarihleri ve Yerleri.....	42
Tablo 1.11. Gaziantep Milletvekillerinin Eğitim Durumları	43
Tablo 1.12. Gaziantep Milletvekillerinin Yaşları ve Cinsiyetleri	44
Tablo 1.13. Gaziantep Milletvekillerinin Meslekleri.....	45
Tablo 1.14. Gaziantep Milletvekillerinin Siyasi Deneyimleri	46
Tablo 2.1. Milletvekillerinin Yapmış Olduğu Konuşma Sayıları	137
Tablo 3.1. Abdulkadir Ateş'in Genel Yasama Tablosu.....	145
Tablo 3.2. Ahmet Uzer'in Genel Yasama Tablosu.....	148
Tablo 3.3. Ahmet Yılmazkaya'nın Genel Yasama Tablosu	161
Tablo 3.4. Fatma Şahin'in Genel Yasama Tablosu	165
Tablo 3.5. Kürşad Tüzmen'in Genel Yasama Tablosu.....	166
Tablo 3.6. Mahmut Durdu'nun Genel Yasama Tablosu.....	169
Tablo 3.7. Mehmet Sarı'nın Genel Yasama Tablosu	171
Tablo 3.8. Mustafa Yılmaz'ın Genel Yasama Tablosu.....	181
Tablo 3.9. Nurettin Aktaş'ın Genel Yasama Tablosu	185
Tablo 3.10. Ömer Abuşoğlu'nun Genel Yasama Tablosu	189
Tablo 3.11. Milletvekillerinin Toplam Yasama Faaliyet Tablosu	190
Tablo 3.12. Milletvekillerinin Genel Yasama Faaliyet Tablosu	193
Tablo 3.13. Milletvekillerinin Genel Yasama Faaliyet Tablosu	193
Tablo 3.14. Partilerin Genel Yasama Faaliyet Tablosu	194

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1.1. Gaziantep'in İdari Yapısı.....	23
---	----



KISALTMALAR

A.K.P:	Adalet ve Kalkınma Partisi
ANA.P:	Anavatan Partisi
B.D.D.K:	Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu
C. :	Cilt
C.H.P:	Cumhuriyet Halk Partisi
D.S.İ:	Devlet Su İşleri
D.P.T:	Devlet Planlama Teşkilatı
D.Y.P:	Doğru Yol Partisi
ED. :	Editör
F.P:	Fazilet Partisi
G.A.P:	Güneydoğu Anadolu Projesi
GÜM.SİS:	Gümrük Kapıları Güvenlik Sistemi
K.İ.T:	Kamu İktisadi Teşebbüsü
NATO:	Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü
K.O.B.İ:	Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmeler
M.H.P:	Milliyetçi Hareket Partisi
S.P.K:	Sermaye Piyasası Kurulu
S.G.K:	Sosyal Güvenlik Kurumu
S.S.K:	Sosyal Sigortalar Kurumu
T.M.S.F:	Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu
TBMM:	Türkiye Büyük Millet Meclisi
T.C.K:	Türk Ceza Kanunu
T.C.D.D:	Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları
T.H.Y:	Türk Hava Yolları
TÜ.İ.K:	Türkiye İstatistik Kurumu
TÜBİTAK:	Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
TO.K.İ:	Toplu Konut İdaresi
Y.Ö.K:	Yükseköğretim Kurulu

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. SİYASETTEN SİYASAL FAALİYETE KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Siyaset ile ilgili yaklaşımları değerlendirmek için ilk bakılması gereken yer Antik Yunan filozoflarıdır. Antik Yunan filozofları içerisinde öne çıkan kişiler Platon ve Aristoteles'tir. Her ikisinin de düşünceleri Antik Yunan'ın temel siyasi noktası olan Polis'e dayanmaktadır. Antik Yunan'ın ana siyasi birimi Polistir. Atina ise Yunan şehir devletlerinin en gelişmiş konumunda bulunmaktaydı. Bu yüzden Aristo ve Platon Atina'daki demokrasinin çökmesine yakından şahit olmuşlardır (Yayla, 2015:49).

Platon'un "Devlet" olarak nitelediği Yunan şehir devleti Polisti. Platon ve öğrencisi Aristo, Polis'in Atina demokrasisinin çökme nedenlerini araştırmak için çalışmalar yapmışlar ve bu çalışmalar onları ideal bir sistem nasıl olur sorusuna götürmüştür. Aristoteles'e göre demokrasinin ayakta durması için güçlü bir orta sınıf olması gerekmektedir (Roskin, Cord, Medeiros, Jones, 2012:43).

Platon'un tasvir ettiği sistem faşizme ve komünizme benzemektedir. Platon ve Aristoteles istikrarlı bir siyasi sistem arayışı içinde oldular (Roskin, Cord, Medeiros, Jones, 2012:43). Aristoteles hükümetin tek bir kişinin ya da küçük bir grubun elinde bulunabileceği gibi çoğunluğun elinde de bulunabileceğini belirtmiştir. Bu yüzden hükümet, kişilerin ya da grupların çıkarlarına göre kullanılabilir (Heywood, 2014:50).

Polis'in siyasi biçimi ile ilgili tartışmalarda Aristoteles ile Platon açısından farklılıklar bulunmaktadır. Platon yasaların olmadığı, hep aynı yöneticiler tarafından yönetilen bir rejimi desteklerken Aristoteles ise böyle bir rejimin ortaya çıkaracağı sorunları belirtir. Platon'un çizdiği yönetici profili büyük hikmet sahibidir ve yozlaşmaya açıktır. Aristoteles'e göre tek bir kişi çoğunluğa göre daha kolay yozlaşmaktadır. Devlet kamu politikalarını belirlerken bu politikaların kimin

yararına olup olmayacağını yönetilenlerin belirlemesi gerektiği düşüncesindedir (Tannenbaum, 2017:68).

Antik Yunan filozofları insanları sosyal bir varlık olarak görmektedir. Aristoteles'e göre insan siyaset yapan bir varlıktır. Bu anlayışa göre siyaset yapmak bir erdemdir. Platon'a göre ideal bir toplum sınıf ayrımı net olan her sınıfın konumunu bildiği bir toplumdur. Aristo demokrasiyi iyi bir sistem olarak görmemektedir. Tek iyi bir sistem belirtmek yerine iyi ve kötü sistemler diye ayrıma gitmiştir. Ona göre dengeli bir toplumda toplumsal dengesizliklerin olmaması gereklidir (Yayla, 2015:49-50).

Platon'un siyaset anlayışı otoriteye itaat olarak ortaya çıkarken Aristoteles ise bütün yurttaşların tek tek iktidara geldikleri bir görev olarak görmektedir. Bütün vatandaşların sırasıyla siyasal makamlara gelmesinin muhalifliği engelleyeceğini belirtmiştir. İstikrarlı rejimlerde bu tip bir anlayış istikrarı perçinler. Önemli olan nokta şiddet içeren rejimlere yönelik değişim istenmesine onay verilmemesidir (Tannenbaum, 2017:71).

16. yüzyıl başlarında Niccolo Machiavelli iktidarı elde etme ve kullanma üzerinde durmuştur. Machiavelli, hükümdarın iktidarını kullanmada sert olması gerektiğini savunmuştur. O yaşadığı dönemdeki olaylar ve olgulardan hareket etmiş siyaset konusundaki ahlaki boyutu bırakarak daha gerçekçi yaklaşmıştır. Ona göre siyasi davranışlarda iyi ve kötü yoktur eylemin gerçekleşmesinde her yol legaldir anlayışındadır (Roskin, Cord, Medeiros, Jones, 2012:44-45).

Machiavelli İtalya'nın birliğini tamamlaması için Kral'ın sevgi ya da şiddet göstermesi gerektiğini savunmuştur. Machiavelli iktidarın elde edilmesini dini değil seküler temelde açıklamaya çalışmıştır (Yayla, 2015:51). İktidarı olumlu bir kavram olarak ele almıştır. Ortaçağ düşünürlerine göre iktidar olumsuzluk ve günahkârlıktır. Siyasete sadece ilahi destek iddiasında bulunanlar ile felsefecilerin girmesine karşı çıkmıştır (Tannenbaum, 2017:187).

Machiavelli'nin ardından sözleşmeciler olarak nitelendirilen Hobbes, Locke ve Rousseau siyasal sistemlerin neden olması gerektiğini belirtmişlerdir. Hobbes sivil toplum'un üzerinde durmuştur. Hobbes'a göre sivil toplum yok ise her insan birbirine düşmandır. Çıkarları için sivil toplumu oluştururlar (Roskin, Cord, Medeiros, Jones, 2012:45).

Sözleşme taraflar arası bir söz vermedir. Sözleşme, sözleşme öncesi, sözleşme sonrası ve sözleşme zamanı diye üçe ayrılmaktadır. Sözleşme öncesi

duruma tabiat hali denmektedir. Bu durumda devlet yoktur. Devletin meşruiyeti sözleşmeye dayanmaktadır. Hobbes'a göre insanlar güvenliklerini sağlamak için sözleşme yapmışlar ve devleti kurmuşlardır. Hobbes'un devlet anlayışı güvenliği sağlayan devlettir. Her şeye müdahale eden despot devlet anlayışı değildir (Yayla, 2015:56).

Rousseau'ya göre sözleşme tasarısı despotizme karşı ayaklanan halk ile başlar. Buradaki ayaklanma şiddet içermek zorunda değildir. Yapılacak sözleşme ile birlikte yozlaşmış bir uygarlıktan yeni özgür bir toplum yaratılacaktır. Sözleşme ile birlikte herkes siyasi açıdan eşit olacak ve herkes aynı hak ve ödevlere sahip olacaktır. Ona göre insanlar bir tek ekonomik olarak eşit olamazlar. Ekonomik olarak zengin olanlar kendilerine siyasal bir nüfuz sağlarlar. Eğer bu nüfuz siyasal eşitliğin önünde bir engel değilse kabul edilebilir. Ancak kimse başka birinin oyunu satın alacak kadar zengin olmamalıdır (Tannenbaum, 2017:251-252).

John Locke göre sivil toplum olmasa da tabiat halinde insanlar eşitlik içinde yaşamışlardır. İnsanların sivil toplum kurmasının sebebi olarak mülkiyet hakkının olmamasını göstermiştir (Roskin, Cord, Medeiros, Jones, 2012:45).

Locke, insanların doğal haklara sahip olduğunu belirterek eşitlik içinde hayat sürdürdüklerini belirtmiştir. İnsanların sivil toplumu, siyasal toplumu ve devleti kurmalarının sebebi olarak adaletin kurumsallaşmasını göstermiştir. Locke göre devletin amacı hayat, hürriyet ve mülkiyet haklarını korumaktır. Bu haklar ihlal edilirse halk devleti yıkar ve yenisini kurar (Yayla, 2015:57).

Rousseau'ya göre tabiat halinde kıskançlık olmaksızın insanlar iyi yaşamaktadır. İnsanlığı kötülüğe iten şeyin içinde bulunduğu topluluk olduğunu belirtmiştir (Roskin, Cord, Medeiros, Jones, 2012:46). Rousseau'nun anlayışına göre tabiat halinde insanlar doğada yalnız yaşamasından kaynaklı uygarlık, sanat ve kültür kuramamıştır. Bu yüzden yozlaşmamışlardır ve mutludurlar. Mülkiyet hakkı toplumu yozlaştırmaktadır. İnsanlar toplumun ancak tek tek iradelerinin birleşmesi ile oluşan genel iradeye teslim olması ile iyi ve adil olur (Yayla, 2015:58).

David Easton gerçeği basitleştirmeye çalışmıştır. Belirli bir ülkenin geri bildirimlerinin biyolojik sistem gibi çalıştığını belirtmiştir. Vatandaşların talepleri girdileri oluşturmakta bunları çeşitli kararlara dönüştüren hükümetlerdir. Alınan kararlar toplum tarafından kabul edilmeyebilir. Sistem içerisinde bir geribildirim bulunmaktadır (Roskin, Cord, Medeiros, Jones, 2012:50-52).

David Easton'a göre siyaseti incelemek devleti ve otoritenin kullanımını incelemektir. Siyaset, devletin toplumdaki gelen baskılara ceza ya da ödül vererek cevap vermesidir. Otoritenin dağıttığı şeyler toplumda genel kabul gören şeylerdir. (Heywood, 2014:24).

Siyasi karar verici olan parlamento, hükümet ve idarecilerdir. Alınan kararları bürokrasi uygular. Kararlar ise kanun çıkarma, vergiler gibi konulardır. Sistem'in sağlıklı işlemesi için halkın hiçbir şeye itiraz etmemesi gerekmektedir. Sistem yaklaşımı siyasetin içine tüm aktörleri katarak bir bütünlük sağlar. Roskin gibi siyaset bilimciler siyasi organların rolünün daha gerçekçi şekilde verilmesinin ve bu organlar arasındaki iletişim'in daha fazla vurgulanması gerektiğini belirtmiştir (Yayla, 2015:63).

Siyasal sistem içerisindeki geri bildirim ile Vietnam savaşı sırasında zorunlu askerliğe karşı çıkanların itirazları dinlenmiş ve askere alımda zorunlu askerlik kaldırılmıştır. Ancak demokrasi dışı ülkelerde geri bildirim göz ardı edilmektedir (Roskin, Cord, Medeiros, Jones, 2012:52).

Siyaset devlet etrafında dönen bir olaydır. Bunun için siyaset ancak belirli kamu görevlileri arasında gerçekleşir anlayışı insanların ve kurumların çoğunu siyasetin dışına atmıştır. Siyaseti devlete indirgemek modern hayatın içinde yer alan küresel etkileri göz ardı etmektir. Siyaset ile devlet arasındaki ilişki siyasilerin davranışları ile açıklandığından siyasete karşı olumsuz bir tavır takınılmaktadır. Yapılması gereken siyasetin hükümet etme gücünün kötüye kullanılmasını önlemek için fren ve kısıtlamalar getirmektir (Heywood, 2014:24).

Siyaset daha çok ulus devletinde görülen bir grup faaliyetidir. Aile, şirket ve gruplarda siyaset biliminin konusudur. Siyaset bir defa yapılacak bir faaliyet değildir. Siyaset devamlı bir akış halindedir. Toplumların kendi aralarındaki mücadeleleri bitmez bu mücadeleler sonundan bir uzlaşma arayışı gereklidir. Bu yüzden siyaset süreklilik gösteren bir grup faaliyetidir. Kararların alınması kurallar konulması bir hükümet işidir Ancak bunların fiiliyata aktarılması devlet meselesidir. Bu yüzden siyaset çalışmaları devletle meşgul olmak zorundadır (Yayla, 2015:29).

1.1.1. Siyasal Sistemler

Siyasal sistemler daha geniş bir yer kaplayan sosyal sistemlerin altında yer almaktadır. Sistem ifadesi karşılıklı ilişkileri ifade eder. Karşılıklı ilişkiler içerisinde

yer alan siyasi kavram zenginliği ve iktidarın paylaşımını anlatmaktadır. Hükümetler çeşitli kararların alındığı kurumsal yapılarken siyasal sistem ve rejimler sadece devletin işleyişı ile ilgili değil aynı zamanda toplumun geneli ile olan ilişkiyi ifade eder. Hükümetler seçim yolu ile değişebilir ancak siyasi rejimler farklı müdahaleler yoluyla değişmektedir (Heywood, 2014:48).

Siyasal sistemler, Kuramsal Boyut ve Sistemsel Boyut olmak üzere iki şekilde sınıflandırılmaktadır. Kuramsal boyut ülkelerde uygulanan rejimlerin genel çerçevesini çizerken kurumların işleyişini ele almaktadır. Burada ifade edilen kurumlar yasama, yürütme, yargı organlarını ifade etmektedir. Aynı zamanda Kuramsal boyut kuralları ifade eder. Burada ifade edilen kurallar ise seçim sistemi, siyasi partiler yasası gibi toplumun uyması gereken kuralları ifade eder. Sistemsel boyut ise ülkelerde uygulanan siyasal sistemlerin genel özelliklerini belirtir (Hekimoğlu, 2010:12-16).

Devlet soyut bir kavramdır. Ancak devlet mekanizmalarını işleten belirli yetkilerle donatılmış organlar bulunmaktadır. Ülkenin işleyişini sağlamak adına yasama organı, yapılan yasama faaliyetlerini uygulamak ile görevli bir yürütme organı ve bu faaliyetlerin devletin işleyişine uygun olup olmadığını denetleyen bir yargı organı bulunmaktadır. Bu organların arasındaki ilişkiler hükümet sistemlerini ortaya çıkarmaktadır. Parlamenter sistem, Başkanlık sistemi. Yarı Başkanlık sistemi gibi devlet sistemleri egemenliğin kim tarafından kullanıldığını ve bunların görev alanlarını belirler. Siyasal Sistem kavramı bu alanların üstündeki kısmı kapsamaktadır. Siyasal sistem daha çok ülkede yöneten ile yönetilen arasındaki ilişkiyi ve bu ilişkinin niteliğini belirtir. Hükümet Sistemleri yasama, yürütme ve yargı organlarının arasındaki ilişkiyi konu alırken siyasal sistemler bu organlarla toplumun geneli arasındaki ilişkiyi konu almaktadır (Sögütlü, 2014:59).

Günümüzde farklı ülkeler tarafından farklı hükümet sistemlerinin uygulandığı görülmektedir. Uygulanan bu hükümet sistemleri yasama, yürütme ve yargı organlarının birbiri ile olan ilişkisi üzerinden sınıflandırılır. Bu sınıflandırma kuvvetler birliği ve kuvvetler ayrılığı şeklindedir. Kuvvetler birliği, yönetim organlarının tek bir organda birleşmesi demektir. Eğer yürütmede birleşiyorsa diktatörlük eğer yasamada birleşiyorsa meclis hükümeti sistemi ortaya çıkmaktadır. Kuvvetler ayrılığında ise devlet yönetiminin yasama, yürütme ve yargı organları arasında paylaşılmasıdır. Yasama ve yürütme organı arasında sert bir ayrım varsa Başkanlık sistemi olarak nitelendirilirken yine bu organlar arasında yumuşak bir

ayrım var ise Parlamenter sistemin olduğu belirtilmektedir (Çağlar, 2017:112).

Kuvvetlerin ayrılığını özgürlüklerin güvencesi olarak gören Locke, yasama, yürütme ve yargı organlarının birbirinden ayrılması gerektiğini ifade etmiştir. Locke yasama ve yürütmeyi elinde bulunduranların kanunları kendi keyfi durumlarına ve çıkarlarına göre uygulayabileceklerini ya da yapılan kanunlara uymayacaklarını belirtmiştir. Bu amaçla kuvvetler birliğinin baskıcı bir yönetime sebep olacağı açıktır. Montesquieu, Locke gibi yasama ve yürütmenin tek elde toplanmasının özgürlükler önünde tehdit olarak görmüş Locke'dan farklı olarak yargıyı da yasama ve yürütmenin yanında üçüncü bir güç olarak tanımlamıştır (TBMM, 2017:20).

Parlamenter hükümet sistemlerinde yürütme iki başlıdır. Bir tarafta yürütmenin bir kolu olarak devlet başkanı diğer tarafta ise bakanlar kurulu bulunmaktadır. Devlet Başkanı Cumhurbaşkanıdır. Parlamenter sistemlerde Devlet Başkanı yürütme organının sorumsuz kanadında yer almaktadır. Yürütmenin ikinci kolu olan Bakanlar Kurulu, Başbakan ve Bakanlardan oluşmaktadır. Bakanlar kurulu yürütme organının sorumlu kanadını oluşturmaktadır. Bakanlar Kurulu'nun esas görevi genel siyasi çerçeveyi çizerek ülkeyi yönetmek ve hükümet etmektir. Başbakan Bakanlar Kurulunun başıdır. Her ne kadar hukuki anlamda başbakan ile bakanlar arasında bir statü farkı olmasa da siyasi anlamda konum olarak daha yukarda yer almaktadır (Gözler, 2012:92).

Parlamenter sistem hükümetin ihtiyaç duyduğu güven olarak tanımlanmıştır. Burada önemli olan nokta hükümetin yasama organından çıkması ve ayakta kalabilmesi için güvenine ihtiyaç duymasıdır. Jose Antonio Cheibub'ın parlamenter sistemi yürütme organın yasama organının desteğine ihtiyaç duyması olarak tanımlarken Matthew Soberg Shugart ise yürütmenin kime hesap vereceği ile tanımlamıştır. Juan Linz ise hükümetin yetkilerinin meclise dayanması şeklinde ifade etmiştir. (TBMM, 2017:2-3).

Parlamenter sistemlerde hükümet parlamento içinden seçilmektedir. Yürütmenin asıl gücü hükümette toplanmıştır. Hükümet'in göreve başlaması için yasama organı olan Meclisten güvenoyu alması gerekmektedir. Ülkelerdeki güven oylamalarının nasıl olacağı parlamenter sistemlerde yönetilen ülkelerde ayrı olarak belirtilmiştir. Türkiye özelinde değerlendirildiğinde bir hükümetin güvenoyu alabilmesi için toplantıya katılanların salt çoğunluğunun oyunu alması gerekmektedir. Parlamenter sistemlerde yasama ile yürütme organı arasında eşitlik,

işbirliği ve denetleme ile kontrol işlevleri bulunmaktadır (Hekimoğlu, 2010:86-87).

Parlamente sistemlerde Devlet Başkanlarının sorumsuz olması onların diğer siyasi partilere daha eşit mesafeli bir yaklaşımda bulunabilmesi için tanınmıştır. Buradaki sorumsuzluk kavramı monarşilerden farklılık göstermektedir. Monarşilerde kral kutsanmakta ve hatasız olarak kabul edilmektedir. Buradaki sorumsuzluk kişisel suçları da kapsamaktadır. Ancak parlamente sistemlerde cezai sorumluluk bulunmakta vatana hıyanet gibi nedenlerle yargılanabilmektedir. Devlet Başkanı'nın siyasi sorumsuzluğu yapılan her türlü işlemlerde başbakan ya da bakanların imzasını gerek kılmaktadır. Bakanlar Kurulu içerisindeki her bakanın meclise karşı sorumluluğu bulunmaktadır. Bu sorumluluk kolektif olabilir. Bundan dolayı Başbakan'ın aldığı güvensizlik oyu diğer bakanların görevine son verirken, bireysel sorumlulukta ise bir bakan kendi siyasi faaliyetleri ile ilgili sorumlu tutularak görevine son verilebilmektedir (Asilbay, 2013:256).

Parlamente sistemlerde yasama ve yürütme arasında çıkacak olan her hangi bir kriz ortamında güvensizlik oyu ya da fesih ile birlikte yeni seçimlerin yolu açılabilir. Ortaya çıkacak bu uyuşmazlıklar halk tarafından giderilebilir (Gözler, 2012:96). Koalisyon hükümetini bozulması veya meclis çoğunluğunun desteğini çektiği durumlarda sistem tıkanmaz ve erken seçim kararı ile sorun aşılır (TBMM, 2017:14). Parlamente sistemlerde halk desteği azalmış bir Başbakan ile yola devam etme mecburiyeti yoktur. Başkanlık sistemlerindeki gibi seçim yılı beklenilmez (Gözler, 2012:96). Linz parlamente sistem ile başkanlık sistemini ayıran en önemli özelliklerden birini esneklik olarak görmüştür. Parlamente sistemlerde siyasi aktörler partileri ile ilgili ciddi değişiklik yapabilirler. Parlamente sistem demokratik ömrü daha uzun olan bir sistemdir. Koalisyon hükümetlerin kurulması ile iktidarın paylaşılmasını sağlar (TBMM, 2017:15-16).

Sartori parlamente sistemlerin her ülkede aynı şekilde uygulanmadığını belirtmektedir. Bunun için bütün ülkeleri içine alan bir parlamente sistem tanımının çıkamayacağını belirtmiştir. Yürütmenin güçlü olduğu sistemler olduğu gibi meclisin üstün olduğu sistemlerde bulunmaktadır. Bir başka biçimi ise parti denetiminin hâkim olduğu sistemdir. İlk hükümet tipi olarak İngiltere örneği verilirken ikincisine Almanya örneği verilmektedir. İngiltere'de Başbakan'ın kabinesi üzerinde bir ağırlığı bulunurken, Almanya'da ise daha çok koalisyon hükümetleri görüldüğü için daha az ağırlığı sahiptir. Üçüncü sistem ideal sistem olarak gösterilse de bunun örneği yoktur (Hekimoğlu, 2010:79-80).

1.2. TÜRKİYE'DE PARLAMENTER SİSTEM

Osmanlı Devletindeki yenileşme hareketleri Lale devri ile başlayıp Tanzimat, Islahat ve Meşrutiyet dönemi ile devam etmiştir. Osmanlı Devleti'nin askeri alandaki yaşadığı sıkıntılar Batılılaşma fikrini ön plana çıkarmış ve II. Mahmut döneminde bir takım değişimler başlamıştır. Ancak o dönemde padişahın yanında bir de meclis fikri tartışılmamaktaydı. 1864 yılında ilan edilen Vilayet Nizamnameleri ile idare bölgelere bölünen yerlerde seçimle belirlenen meclis oluşturulmuştur. Bu yapı meşrutiyete giden önemli bir adım olarak görülmektedir. Parlamenter sisteme geçmeyi planlayan İttifakı Hamiyet daha sonra Yeni Osmanlı ismini almış ve Mithat Paşa önderliğinde I. Meşrutiyet'in ilan edilmesini sağlamıştır (Artuç, 2008:65-66).

1876 yılında öğrencilerin Babı Aliye doğru yürümesi ile birlikte ortaya çıkan olaylar Sultan Abdülaziz'in tahtan indirilmesine neden olmuştur. Sultan Abdülaziz'in yerine geçen V. Murad yaşadığı psikolojik sorunlar neticesinde tahtan indirilmiş ve yerine II. Abdülhamid geçmiştir. Tahta geçen II. Abdülhamid, meşruiyeti ön şart olarak kabul etmiş ve böylece Osmanlı Devleti için yeni yönetim modeli belirlemeye başlamıştır (Maksudoğlu, 2001:285).

Sultan Abdülhamid 1876 yılında tahta çıktığında yeni anayasayı yürürlüğe sokacağını belirttiği için desteklenmiştir. Abdülhamid'in tahta çıktığı dönemde Osmanlı Devleti ile Sırbistan arasındaki savaş devam ediyordu. Rusya'nın savaşa müdahil olması ile birlikte Osmanlı geri çekilmek zorunda kalmıştır. Bu dönemde Avusturya ile savaş ihtimali doğunca Osmanlı Devleti'nin parçalanması konuşulmaya başlanmıştır. Özellikle İngilizlerin bu dönemde Osmanlı Devleti'nin yanında yer alması bu planları ertelemiş ve İstanbul'da bir konferansın düzenlenmesine karar verilmiştir. Mithat Paşa bu konferansta yeni anayasa ve meclis siteminden bahsetmiştir. Amaç yeni anayasa ile Avrupa'nın Osmanlı Devleti'nin iç işlerinden elini çekmesini sağlamaktı. Abdülhamid tarafından kurulan komisyonda parlamento kabul edilmiştir. Anayasa, Osmanlılığı ve adalet sistemini devletin resmi siyaseti yapmaktaydı (Andıç, Andıç, 2013:165-166).

Sultan İkinci Abdülhamid 1876 yılında Kanuni Esasiyi ilan ederek Osmanlı Devletinde yeni bir anayasal düzenin başlamasını sağlamıştır. Anadolu'da seçimler yapılmış ve yapılan bu seçimler neticesinde Osmanlı Devleti'nin ilk meclisi 1877 yılında toplanmıştır. Yeni bir düzen olan parlamenter düzen ile birlikte Osmanlı'nın yaşadığı sorunların çözüme kavuşacağına inanılmıştır (Maksudoğlu, 2001:285).

1876 yılında yürürlüğe giren Kanuni Esasi, Mithat Paşa'nın eseridir. Belçika Anayasası örnek alınarak hazırlanmıştır. Osmanlı Devleti, Kanuni Esasi'nin ilanını ile birlikte parlamenter bir monarşiye dönüşmüştür (Ertan, 2012:41).

Meclis yapısına bakıldığında ikili bir yapı görülmektedir. Bir tarafta Padişah tarafından seçilen Ayan Meclisi diğer tarafta ise halk tarafından seçilen Mebusan Meclisi bulunmaktadır. İlk anayasaya göre yasama organını Ayan ve Mebusan Meclisi oluşturmaktadır. Yürütme organını Padişah ve Halife, yasama organını ise Ali Divan ile mahkemeler oluşturmaktadır. İlk seçilen milletvekillerinin profillerine bakıldığında zengin ve kültürlü kişiler oldukları görülmektedir. Seçilen vekiller halka karşı kendilerini sorumlu hisseden kişilerdi bu yüzden zaman zaman Padişaha karşı ağır eleştirilerde bulunuyorlar ve çeşitli politikalara karşı görüşlerini ifade ederken çekinmiyorlardı (Koral, 1995:215-216).

Kanuni Esasi'ye göre Osmanlı soyunun en büyük evladı saltanat ve hilafetin de sahibiydi. Bu ifade ile birlikte egemenliğin değişmediği Osmanlı Ailesi'nin tek egemen güç olduğu görülmektedir. Yasama organları olan Meclisi Ayan ve Meclisi Mebusan yasama açısından güçlü değillerdir. Yasamada son söz Padişaha aitti. Hükümet parlamentoya karşı değil Padişah'a karşı sorumluydu. Padişah, Sadrazamı, Şeyhülislamı ve vekilleri atama ya da görevlerini sona erdirmeye yetkisine sahipti. Ayrıca Mebusan Meclisi'ni feshetme yetkisi basit koşullara bağlanmıştı (Ertan, 2012:41).

1877 yılında yapılan seçimde İstanbul'da iki dereceli seçim sistemi uygulanmıştır. Kendi mahallelerinde bir yıldan fazla süredir oturan 25 yaşını geçmiş seçmen ikinci seçmenleri seçecek, sayı olarak kırk'a ulaşan ikinci seçmenler ise bir araya gelerek milletvekillerini seçeceklerdir (Tuncer, 2003:114).

İlk Meclise seçilen 115 vekilden 69'u Müslüman 46'sı ise Hristiyanlardan oluşmaktaydı. Müslüman olan vekiller farklı etnik kökenleri temsil etmekteydi. Bu yüzden ilk meclis içerisinde Türklerin oranı yüzde ellinin altında kalmış bu durumda Meclis içerisinde Türklerin azınlığa düşmesine neden olmuştur. Farklı etnik kökenlerin temsilci olarak meclise gelen vekillerin farklı taleplerini dile getirmesi (ana dilde eğitim) meclisin ana görevi olan kanun yapma işlevinin ikinci plana atılmasına sebep vermekteydi (Yılmaz, 2000:131-132).

II. Abdülhamid ve etrafındakiler meşrutiyet döneminin getirdiği ağır eleştirilerden dolayı bu döneme son vermenin hesabını yapıyorlardı. Nitekim 1878 yılında Padişah'ın meclisin kapatılması yönünde iradesinin okunması ile bu dönem

sona ermiştir (Koral, 1995:215-216).

1876 yılında açılan ve 10 ay 25 gün çalışan Osmanlı Meclisi Sultan Abdülhamid tarafından 33 sene boyunca kapatılmıştır. Genç Türklerin amaçlarından birisi Abdülhamid'i tahtan indirerek meşrutiyeti tekrar getirmektir. Ancak genç Türkler arasındaki görüş farklılıkları ve yurt dışında olduklarından dolayı bir sonuca varma noktasında ellerini güçleştiriyordu. Genç Türkler, İttihat ve Terakki adıyla ülkeye girip faaliyetlerine devam edince önem kazanmaya başlamıştır. İttihat ve Terakkinin başında yer alan Enver Paşa Anadolu'nun çeşitli yerlerinden saraya telgraf çekerek meşrutiyetin ilan edilmesi noktasında tehditlerde bulunmuştur. 22 Temmuz'da İttihat ve Terakki Cemiyeti saraya verdiği bildiriye kesin olarak 1897 Anayasası'nın uygulanmasını belirtmiştir (Belen, 2016:93-96).

II. Abdülhamid özellikle balkanlarda çıkan iç isyanları önlemek ve Avrupa'nın Osmanlı iç siyasetine karışmasını engellemek için anayasanın tekrar yürütülmesine ve Mebuslar Meclisinin tekrar toplantıya çağrılmasına karar vermiştir. Özellikle kendisine karşı yürütülen protestoları önlemek adına meşrutiyeti bir daha kaldırmayacağına dair yemin etmiştir (Koral, 2011:38-39).

1876 Meclisi bir seçim kanunu çıkarmıştı. Bu düzenlemeye göre halk ikinci seçmenleri seçmekte bu ikinci seçmenler ise milletvekillerini belirlemekteydi. 25 yaşını dolduran erkek seçmen seçimde oy kullanabilecekti. Seçimlerde organize görüntü veren tek siyasi örgüt İttihat ve Terakki Cemiyeti idi. İttihat ve Terakki kendisini parti değil bir yardım cemiyeti olarak nitelemekteydi. Seçimler tamamlandıktan sonra Parlamente'ye seçilen 266 vekilden 142'si Türk, 60'sı Arap, 23'ü Rum, 12'si Ermeni, 5'i Yahudi, 4'ü Bulgar, 3'ü Sırp ve 1 kişide Ulah'tı (Belen, 2016:112).

Meşrutiyet'in ilanı ile birlikte toplumsal yaşamda canlanma meydana gelmiştir. Sansür nedeniyle engellenen gazeteler, dergiler ve kitapların önündeki engel kalkmıştır. Çeşitli sivil toplum örgütleri ortaya çıkmıştır (Ertan, 2012:51).

II. Meşrutiyet döneminde de meclis ikili bir yapıya sahipti. Bir tarafta Meclisi Ayan diğer tarafta ise Meclisi Mebusan görülmekteydi. I. Meşrutiyet döneminde kapatılan Meclisi Ayan üyeleri statülerini korumuşlar hatta 33 sene boyunca maaşlarını da almışlardır. Ancak o dönemden sadece üç üye hayatta kalmıştı diğer kalan boş koltuklara yeni 24 kişi atanmıştır. Temsil noktasında Meclisi Ayan ile Meclisi Mebusan arasında sıkıntılar yaşanmaktaydı. Meclisi Mebusan vekilleri ayanları atanmış oldukları için milli iradeyi temsil

edemeyeceklerini belirtmişlerdir (Akın, 2008:27).

17 Aralık 1908 tarihinde açılan Meclisi Mebusan'a Ahmet Rıza Bey başkanlık yapmıştır. Seçimlerde İttihat ve Terakki'nin ağırlığı görülmektedir. Bu dönemde hükümeti kuran sadrazamlardan hiçbirisi İttihat ve Terakki Cemiyeti üyesi değildir. Ancak her ne kadar yönetimde olmasa da hükümet üzerinde bir ağırlığı bulunmaktadır. İttihat ve Terakki hükümet üzerinde baskı sahibiydi ve istediklerini yaptırabilme gücüne sahiplerdi. Bu güç sayesinde iktidarı denetleyebiliyorlardı (Ertan, 2012:51).

1908 yılında Meşrutiyetin ilanı ile birlikte muhalif örgütlenmeler kendilerini açığa vurarak daha önce gizlenerek yaptıkları muhalefeti artık yasal bir statü ile gerçekleştirmişlerdir. İlk kabinenin Başbakanı Kamil Paşa olmuştur. Ancak bu hükümet uzun sürmemiş ve Kamil Paşa kabinesi güven oylamasında düşürülmüştür. Hüseyin Hilmi Paşa döneminde 31 Mart ayaklanması yaşanmıştır. Abdülhamid'i yeniliklerin önünde engel görenler onun devrilmesi ile birlikte tahta gelen Sultan Reşat'a yeni bir anayasa için baskı yapmışlardır (Öz, 2008:150).

1909 yılında anayasada ciddi değişiklikler yapılarak monarşi sınırlandırılmış Padişah meclise karşı sorumlu bir statüye getirilmiştir. Yasama üzerindeki Padişah etkisi azaltılmış, bakanlar kurulunun meclis tarafından oluşturulması sağlanmıştır. Yapılan değişikliklerle yasama ve yürütme arasındaki kuvvetler ayrığı sağlanmış ve parlamenter sistemin unsurları anayasada yer almıştır (Akın, 2008:33).

II. Meşrutiyet döneminde geleneksel yapıda değişimler meydana gelmiş ve daha özgürlükçü ve demokratik bir yapı kurulması amaçlanmıştır. II. Meşrutiyet ile birlikte ilk defa çok partili bir sisteme geçilmiştir. Bu dönemde ortaya çıkan Batıcılık ve Türkçülük akımları, kurulacak olan Türkiye Cumhuriyetini de etkilemiştir. O dönemdeki parlamenter dinamikler Cumhuriyet için bir deneyim olmuştur (Artuç, 2008:79-82).

Devleti perde arkasından kontrol eden İttihat ve Terakki doğrudan kontrol edebilmek için Babı Ali'yi basıp Harbiye Nazırı Nazım Paşayı öldürmüşlerdir. Bu gelişmenin ardından Harbiye Nazırı Enver Paşa olmuştur. Yeni hükümet muhalefet partilerini sindirmiş İttihat ve Terakkiye karşı muhalefet edenler sürgüne gönderilmiştir. Hükümet ile ordu iç içe olmuş Enver Paşa'nın Almanya ile yaptığı anlaşma meclise gelmemiş hükümet bile haberdar edilmemiştir. Bu şartlar altında Osmanlı Devleti Birinci Dünya Savaşı'na girmiş başarılı olamamış ve çökmüştür

(Andıç, 2013:175-176).

Türk parlamenter sistem tarihi 1876 yılı ile başlayıp Cumhuriyet dönemine kadar devam etmiştir. Osmanlı Devleti'nin yıkılması ile birlikte ikili bir yapı halinde süre gelen iktidara ortak saltanat yapısı Cumhuriyetin ilanı ile kaldırılmış ve ülkenin tek egemen kurumu parlamento olmuştur. Türkiye'nin parlamenter sistemine bakıldığında 1921 yılında bakanların meclis tarafından belirlendiği bir meclis hükümeti sistemi varken 1923 yılında parlamenter sistemin ilk adımları atılmıştır. 1961 yılında kuvvetlerin yumuşak ayrılığı görülürken 1980 yılında Cumhurbaşkanı'nın yetkilerinin arttığı bir yarı başkanlık modeli görülmektedir. 2007 yılında Cumhurbaşkanı'nın halk tarafından seçilmesi kararı ile birlikte Türkiye yarı başkanlık modeline geçmiştir (Asilbay, 2013:258). 16 Nisan 2018 yılında yapılan referandum ile Türkiye yönetim modelini değiştirerek Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçmiştir. Bu model ile birlikte Başbakanlık ortadan kalkarken bakanlar Cumhurbaşkanı tarafından atanan kişiler tarafından oluşmaktadır.

Misak-i Millînin ilanı ile birlikte İstanbul İtilaf kuvvetleri tarafından işgal edilmiştir. İstanbul'un işgali ile birlikte 1920 tarihinde illere bir bildiri gönderilerek Ankara'da olağanüstü yetkili bir meclisin toplanmasına karar verilmiştir. Aynı genelgede seçimlerin 15 gün içinde yapılması ve seçilen kişilerin Ankara'ya gelmesi istenmiştir. Genelgede meclis'in üstünde bir güç kabul edilmez iken egemenliğin meclis'e ait olduğu belirtilmiştir (Ertan, 2012:115-116).

Milli mücadele yıllarında Türkiye'de görülen hükümet sistemi "Meclis Hükümeti" sistemidir. Bu meclis sadece yasama faaliyetinde değil yürütme organına ait yetkileride üzerinde toplamıştır. 1921 Anayasası olan Teşkilatı Esasiye'ye bakıldığında ikinci maddesi olan "İcra kudreti ve teşri salahiyeti milletin yegâne ve hakiki mümessili olan Büyük Millet Meclisinde tecelli ve temerküz eder" ifadesi ile kuvvetler birliği ifade edilmiştir (Özbudun,1985:482).

Parlamentoda görev yapan milletvekilleri aynı zamanda komutanlık, valilik gibi görevlerine devam etmiştir. Bu yüzden meclis'in üye tam sayısı ile toplanmasına mani olmuştur. Birinci mecliste birbirinden farklı görüşlerin temsil imkânı oluşmuştur. İttihatçılar, Bolşevikler, Cumhuriyetçiler, Hilafetçiler gibi farklı görüş ve düşünceler mecliste yer almıştır. Farklı siyasi görüşlerin olması Hükümet'in üzerindeki denetimi arttırmıştır. Birinci TBMM yeni bir devlet kurmanın gerekliliklerini yerine getirmiştir (Ertan, 2012:116).

1924 yılına kadar yürürlükte kalan 1921 Anayasası 23 esas bir ek

maddeden oluşmuştur. 1921 Anayasası ile birlikte tek meclisli bir yapıya geçilmiştir. Yasama süresi iki sene olarak belirlenmiştir. Gerekli görüldüğü hallerde bu sürenin uzatılacağı belirtilmiştir. 1924 Anayasasının kabulü ile birlikte bu anayasa yürürlükten kaldırılmıştır (Tuncer, 2003:10).

TBMM 16 Nisan 1923 tarihinde almış olduğu karar ile birlikte kendisini feshetmiştir. Yeni TBMM 11 Ağustos 1923 tarihinde toplanmıştır. Seçim sonuçları ardından oluşan TBMM’de gruplar arası mücadele azalmıştır (Tekin, Okutan, 2012:72). Olağan üstü koşullarda hazırlanan 1921 yılı Teşkilatı Esasiye kanunu dönemin şartlarından dolayı detaylı hazırlanamamıştır. Bundan dolayı 1924 yılına kadar devamlı suretle değişikliklere uğramıştır. Ancak yine de mevcut devletin ihtiyaçlarını karşılayamamıştır. 1924 yılı itibari ile yeni kapsamlı bir anayasa’ya ihtiyaç duyulmuştur. Yeni anayasa için 12 kişilik komisyon oluşturulmuş ve komisyondan çıkan tasarı 20 Nisan 1924 yılında kabul edilmiştir. 1924 Anayasası ile birlikte laikliğe aykırı hükümler kaldırılmış, din ve devlet işleri ayrılmış kadınlara seçme ve seçilme hakkı tanınmıştır (Ertan, 2012:192).

1924 Anayasası meclis hükümeti sistemi ile parlamenter sistem arasında karma bir sistem kurmuştur. 1924 Anayasasına göre yasama ve yürütmenin Meclis elinde olması meclis hükümetine benzeyen yanıdır. Parlamenter sisteme benzeyen yanına bakıldığında yasama yetkisinin Parlamento eli ile yürütmeye vermesi ve hükümetin nasıl kurulacağı yönünde ifadesi bazı yönleri ile parlamenter sisteme benzediğinin göstergesidir (Gözler, 2012:181-182).

27 Mayıs 1960 tarihinde bir grup subay gerçekleştirdikleri darbe ile birlikte yönetime el koyduklarını belirtmişlerdir. Ülkenin içine düştüğü durumdan dolayı yönetime el konulduğunu belirten askerler en kısa zamanda yeni seçimlere gidileceğini belirtmiştir. Askerlerden oluşan Milli Birlik Komitesi darbenin ardından bir ilim heyeti oluşturarak yeni anayasa çalışmaları yapmıştır (Ertan, 2012:279).

1960 darbesinden sonra bir kurucu meclis ve birde temsilciler meclisi oluşturulmuştur. Yasama faaliyeti Kurucu Mecliste toplanmıştır. Egemenlik yetkisi meclisten alınıp çeşitli devlet organlarına dağıtılmıştır (<https://anayasa.tbmm.gov.tr/1961.aspx>, 20.12.2018). 1961 Anayasası ile birlikte yasama yetkisi Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne aittir. Türkiye Büyük Millet Meclisi, Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu’ndan oluşmaktadır. Yürütme erki Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulunda toplanmıştır (Gözler, 2000:77-92).

Milletvekillerinin tümü ile Senato üyelerinin bir kısmı seçimle

belirlenmekteydi. Ayrıca Senato, Cumhurbaşkanı tarafından atanmakta bazı üyeler ise ömür boyu görev alan tabii üyelerden oluşmaktadır. Milletvekili olabilmek için 30, Senatör olmak için en az 40 yaşında olmak gerekmektedir. Milletvekili olmak için okuryazarlık yeterli iken, Senatör olmak için yükseköğrenim şartı bulunmaktaydı. Millet Meclisi üye sayısı 450, Senato üye sayısı 150 olarak belirlenmiştir. Millet Meclisi seçimleri 4 yılda bir yapılırken Senato seçimleri ise 6 senede bir yapılmaktadır (Tuncer, 2003:12).

12 Eylül 1980 tarihinde Genelkurmay Başkanı Kenan Evren Başkanlığında Türk Silahlı Kuvvetleri yönetime el koymuştur. Darbe sonucunda TBMM feshedilmiş ve siyasi partiler kapatılmıştır. Askeri müdahaleden sonra ülke Milli Güvenlik Konseyi tarafından yönetilmiştir. Daha sonra yeni bir hükümet kurma noktasında Deniz Kuvvetleri eski Komutanı Bülent Ulusu görevlendirilmiştir. 12 Eylül darbesi ile birlikte yürürlükten kaldırılan 1961 Anayasası yerine yeni bir anayasa yapmak için çalışmalar başlatılmıştır. Anayasa yapma görevi Danışma Meclisine verilmiştir. Milli güvenlik Konseyi tarafından onaylanan anayasa referanduma götürülmüş ve yeni anayasa yüzde 93 evet oyu ile kabul edilmiştir. Daha sonra seçimlere gidilmiş 1982 yılındaki seçimlere Anavatan Partisi, Milliyetçi Demokrasi Partisi ve Halkçı Parti katılmıştır. En fazla oyu Anavatan Partisi almış ve tek başına iktidara gelmiştir (Ertan, 2012:283-284).

1980 darbesinden sonra yapılan yeni anayasa ile birlikte yürütme organı yasama organı karşısında daha da güçlendirilmiştir. Tek meclis yapısına geri dönmüştür (<https://anayasa.tbmm.gov.tr/1982.aspx>, 20.12.2018). Cumhuriyet Senatosunun kaldırılması ile yürütme organının başı olan Cumhurbaşkanı'nın yetkileri arttırılmıştır. Cumhurbaşkanı yürütmenin sorumsuz kanadını oluştururken Bakanlar Kurulu sorumlu kanadını oluşturmaktadır. Hükümet sistemi parlamenter sistemden çok sorumsuz bir yarı başkanlık sistemi olarak görülmektedir (Tekin-Okutan, 2012:196). Ergün Özbudun'a göre 1982 yılındaki hükümet sistemi parlamenter sistem ile başkanlık sisteminin bir karması iken Kemal Gözlere göre ise "Saf Parlamenter Sistem" olarak tanımlanmaktadır. Bakır Çağlar "Başkanlı Parlamenter Sistem" olduğunu belirtmiştir (Çekiç, 2016:460-461).

1982 Anayasası ile Millet Meclisi üye sayısı 400 olarak belirlenmiştir. Milletvekili seçimleri 5 yılda bir yapılacaktır. Osmanlı Devletinden beri 4 yılda bir yapılan seçimler bir yıl arttırılmıştır. 1982 Anayasasında yapılan bir takım değişikliklerle seçmen yaşı 21'den 18'e düşürülmüştür. 400 vekil sayısı ise 550'ye

çıkarılmıştır (Tuncer, 2003:12-13).

2007 yılında sistem üzerinde yaşanan tıkanıklık nedeniyle yeni bir Cumhurbaşkanı seçilememiştir. 2007 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde yapılan Cumhurbaşkanlığı seçimi neticesinde ortaya çıkan sonuca itiraz edilmiş ve Anayasa Mahkemesi TBMM üye sayısının üçte ikisinin bulunmadığını gerekçe göstererek seçimi iptal etmiştir. Bunun üzerine iktidar partisi erken seçim kararı olarak Cumhurbaşkanı'nın halk tarafından seçilmesi yönünde bir paket hazırlayarak erken seçimle birlikte referanduma sunmuştur. Yapılan halk oylaması sonucu Cumhurbaşkanı'nın halk tarafından seçilmesi kararı referandumdan geçmiştir (Tekin-Okutan, 2012:196, TBMM, 2010:136-137). 2014 yılında yapılan seçimler neticesinde Cumhurbaşkanı ilk defa halk tarafından seçilmiştir.

2017 yılında yapılan referandum ile Türk siyasal yapısı tamamen değişmiştir. Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi olarak tanımlanan yeni sistem kendi içinde birçok değişiklikleri barındırmaktadır. Yeni sistem ile birlikte kuvvetler ayrılığı daha keskin hale gelmiştir. Bakanlar dışardan Cumhurbaşkanı tarafından atanmaktadır. Hükümet parlamenter sistemde olduğu gibi artık meclisin güvenoyuna ihtiyaç duymamaktadır. Hükümeti denetleyen yasama faaliyetlerinden biri olan gensoru kaldırılmıştır. Cumhurbaşkanı'na kararname çıkarma yetkisi tanınmıştır.

1.3. 2002-2007 DÖNEMİNDE TÜRKİYE

2002 seçimleri öncesi Türk siyasal hayatını etkileyen bir takım gelişmeler yaşanmıştır. Bunlardan birincisi Refah geleneğinin içinden gelerek kendilerine yenilikçi olarak gören genç siyasetçilerin Erbakan'a karşı muhalefet etmesi ve daha sonra parti kurarak yollarını ayırması süreci sağda kırılma yaratmıştır. İkinci olarakta 2001 yılında meydana gelen ekonomik krizin faturası dönem siyasetçilerine çıkarılmış ve hepsi 2002 seçimlerinde barajın altında kalmışlardır. Tüm bu gelişmeler 2002 seçimlerinde yeni siyasi aktörleri ortaya çıkarmıştır.

Türkiye askeri darbelere alışık bir ülke konumuna gelmişti. Neredeyse her on yılda bir darbe olmaktadır. Bu durum öylesi bir hal almıştı ki son darbenin üzerinden on yıl geçtikten sonra 1991 yılında yeni darbe olur mu soruları sorulmaya başlanmıştı. Türkiye'nin maruz kalacağı yeni darbe yedi sene gecikmeli olarak geldi. Bu sefer yapılan darbe yöntem ve biçimsel olarak farklılık gösteriyordu. Bundan dolayı 28 Şubat 1997 yılındaki darbeye "postmodern darbe" ismi verilmiştir (Ertunç, 2013:447).

Ordu siyasal alanda etkisini devam ettirmek için siyasal İslam'ı tehdit olarak görmüştür. Bu süre zarfından Refah, İslami bir çizgi ile 90'lı yıllarda yükselmeye başlamıştır. Önce 1994 yılında İstanbul ve Ankara gibi büyükşehirleri kazanan Refah Partisi daha sonra 1995 genel seçimlerinde birinci parti olmuştur. Doğru Yol Partisi ile koalisyon kurarak iktidara gelen Refah Partisi'nin siyasi çizgisi Batı karşıtlığı ve Kemalizm eleştirisi üzerinde durmaktaydı. Zaman içerisinde Refah Partisinin bir takım söylem tutum ve davranışları askeri rahatsız etmiştir (Akça, 2013:189-190).

Ordu, Refah Partisi'nin iktidarda olmasından rahatsızlık duyuyordu. Refah Partisi'nin laikliğe bakış açısı demokrasi konusundaki yaklaşımları ciddi kuşkuların duyulmasına neden oldu. Refah Partisine ait bazı vekillerin açıklamaları kuşkuları daha da arttıran sebepler olurken, Refah Partili bir milletvekilinin imam hatiplerin orta kısmının kapatılması ile kan döküleceğini söylemesi, yine bir başka Refah Partili Belediye Başkanı'nın Atatürk'e hakaret eden sözleri kamuoyunda ön plana çıkan hadiseler olmuştur (Heper, 2011:286-287).

Kamuoyunda Refah Partisi'nin irticai faaliyetlerin odağı olduğu yönünde haberler yapılmaya başlandı. Refah Partisi üzerinden tartışmalar sürerken Erbakan adil düzenin Türkiye'ye gelmekte olduğunu esas tartışılması gerekenin bu gelişin kanlı mı yoksa kansız mı olacağı yönlerindeki sözleri tartışmayı farklı bir boyuta taşımıştır (Tekin, Okutan, 2012:220-221). 5 Şubat 1997'de Refah partisine ait Sincan Belediyesinde "Kudüs Gecesi" düzenlenmiştir. Düzenlenen bu gecede şeriat çağruları yapılan bir tiyatro oyunu sergilenmiş bu olaydan dört gün sonra tanklar Sincan sokaklarından geçmiştir. Asker bu durumu bir tatbikat olarak açıklamış ancak herkes verilen mesajın ne olduğunu anlamıştır. Erbakan'ın İran ve Libya ziyaretleri dini tarikat üyelerine Başbakanlıkta akşam yemeği vermesi tartışılan konular olmuştur (Heper, 2011:289).

28 Şubat 1997'de toplanan Milli Güvenlik Kurulu almış olduğu kararla hükümetin laik, anti laik kavgasını engelleyemediğini ve bunun devleti güçsüzleştirdiğini belirterek alınması gereken önlemleri 18 madde halinde hükümete sunmuştur (Tekin, Okutan, 2012:220). Başbakan Erbakan açıklanan bildiriye hemen imzalamadı üzerinde biraz çalışılması gerektiğini belirtti. Ancak ordunun hazırladığı bu bildiri bir tavsiyeden çok talimat özelliği taşıyordu. Başbakan Erbakan diğer partilerden yardım isteyerek bu bildiriye hep birlikte karşı çıkılması teklifinde bulundu. Ancak diğer partiler bu teklife yanaşmadılar ve kamuoyunda da bildiriye

destek gelince Başbakan kararları imzalamak zorunda kalmıştır (Birand, Yıldız, 2012:207).

Darbenin meşru olarak görülmesi için çeşitli sivil toplum kuruluşları da sürece dâhil edilmiştir. Vatandaşın haklarını korumak ile hükümlü olan bir takım sivil toplum örgütleri muhtıraya destek vermişlerdir. Bunun dışında medya organları, üniversiteler de sürece dâhil edilmiş, medya sürekli hükümet aleyhinde bilgilendirilmiştir (Ertunç, 2013:447).

Refah Partisi ordunun bu 18 maddelik önerisini gerçekleştirme noktasında ağır davrandı. Asker müdahale etmek istemiyordu ancak konunda kapanması taraftarı değildi. Erbakan üzerindeki baskılar neticesinde Başbakanlıktan istifa etti. 16 Ocak 1998 yılında ise Anayasa Mahkemesi “İslam’a dayalı devlet kurma” suçlaması ile Refah Partisini kapattı. Refah Partisi tabelasını değiştirerek Fazilet Partisi olarak siyasete geri döndü. Erbakan genel başkanlık için Recai Kutan’ı aday göstermişti. Ancak karşılarında parti içi muhalefetin adayı Abdullah Gül vardı. Her ne kadar Abdullah Gül seçilemese de almış olduğu oy değişim isteyenlerin ne kadar fazla olduğunu göstermiştir (Tekin, Okutan, 2012:223-228).

Erbakan’ın liderliğindeki dini yönü ağır basan partilerin sürekli kapatıldığını gören Recep Tayyip Erdoğan, Abdullah Gül gibi yenilikçiler o partilerin siyasi anlayışı ile yollarını ayırdılar. Muhafazakâr-Demokrat diye tanımladıkları Ak Parti’yi kurdular. AKP hükümeti göreve geldikten sonra dinin siyasetten ayrılması gerektiğini belirtirken Avrupa Birliği ile müzakerelere başlamak için tarih almıştır (Heper, 2011:326).

2002 seçimlerini etkileyen bir başka gelişme ise 2001 tarihinde yaşanmıştır. 19 Şubat 2001 yılında bir Milli Güvenlik Toplantısı yapılmıştır. Yapılan bu toplantıda Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, Başbakan Bülent Ecevit’in yolsuzluk soruşturmasını engellediğini belirtmiş ve Başbakan’ın üzerine anayasa kitapçığı fırlatmıştır. Cumhurbaşkanı’nın Başbakanın üzerine anayasa kitapçığını fırlatması 2001 krizinin başlangıcı olarak gösterilmiştir.

Ekonomide yaşanan sıkıntılar Milli Güvenlik Kurulu toplantısından öncesine dayanıyordu. 17 Ağustos depremi ve bankaların yaşadığı sıkıntılar ekonomik anlamda ülkeyi etkilemekteydi. Ekonomik krizin patlamasının ardından hükümetin ortalığı sakinleştirici açıklamaları da durumu düzeltmedi. Piyasalar alt üst oldu enflasyon yüzde 150’ye çıktı ve bir milyon insan işsiz kaldı (Birand, Yıldız, 2012:342). Başbakan Bülent Ecevit’in yaşadığı sağlık sorunları partisi

içerisinde yeni parti kurmak adına istifaların yaşanması ANAP-MHP-DSP koalisyon hükümetinin içerisinde de huzursuzluklara sebep olmuştur. Nitekim koalisyon içerisindeki çatlak kendini göstermiş ve Milliyetçi Hareket Partisi'nin erken seçim kararı alması ile birlikte Türkiye 3 Kasım 2002'de seçimlere gitmiştir (Tekin, Okutan, 2012:228).

1.4. GAZİANTEP TARİHİNE GENEL BİR BAKIŞ

Güneydoğu Anadolu Bölgesinin en büyük şehri olan Gaziantep, tarihsel süreç içerisinde Mezopotamya, Anadolu ve Mısır'ı birbirine bağlayan yol üzerinde ve Akdeniz'e ulaşmada kesişme noktasında bulunduğundan her dönemin önemli özelliklerini barındırmıştır (Ceyhan, 1999:1). Gaziantep'te yapılan çalışmalar ve kazılarda şehrin tarihinin Paleolitik Döneme kadar gittiği ve tarihin ilk yerleşim yerlerinden biri olduğu ortaya çıkmaktadır. İlkçağ ile ilgili eserlerde Antep adıyla karşılaşmamaktadır. Daha çok Antep'in 12 km kuzeyinde bulunan Dülük adı ile karşılaşmaktadır. Bu bölge önemli bir ana nokta olmakla birlikte tarihsel bakımdan ilk yerleşim bölgesi olarak ismi geçmektedir (Küçükdağ, 1999:99-100). Gaziantep'in eski kaynaklarda ismi Hamtap, Anthaph, Entab olarak geçmekte Araplar Ayntap demektedir (Ceyhan, 1999:1). Dülük adı Bizanlılarca: Teluch, Grekçe: Dolikhe, Arapça: Daluk-Dülük, Süryanice:Dolik, Ermenice: Deluk olarak isimlendirilmiştir. Bu bölgede yaşayan insanlar ilk medeniyet göstergelerinden biri olan çakmak taşını bulmuşlar ve işlemişlerdir. Dülük köyü ve çevresi birçok tarihi varlığı barındırmakta ve incelenmektedir (Özpalabıyıklar, 2007:32).

Dülük şehri Hititler tarafından kurulmuştur. Anadolu'yu ele geçiren Hititler, Mezopotamya ve Mısır Devletleri ile mücadele etmiş ve Antep bölgesini tamamen ele geçirdikten sonra bu bölgede küçük kent bölgeleri gelişmeye başlamıştır (Ceyhan, 1999:1, Küçükdağ, 1999:10). Antep, Roma İmparatoru Pompeus Döneminde Roma topraklarına katıldı. Bölgedeki yerel kültüre karışmaması sebebiyle Roma'nın bölge hâkimiyeti zor olmadı. Bölgedeki fikir ve inanç serbestisi sebebiyle Hıristiyanlık inancı bölgede geniş bir yayılma imkânı buldu. Hz. İsa'nın 12 havarisinden Johannes, Rum Kaley Hıristiyanların merkezi haline getirdi. Dülük bölgesi çok tanrılı dinler ile Hıristiyanlık arasındaki mücadeleye şahit oldu (Gaziantep Valiliği, 1973:4). Romanın ikiye ayrılmasından sonra Doğu Roma yani Bizans hâkimiyetine giren Dülük bölgesi, Araplar ile Bizans arasında bir doğal sınır halini almış ve karşılıklı savaşların ortak noktası olmuştur.

Antep kalesi Bizans İmparatoru Justinianos döneminde yapılmış ve Antep şehri bu kale etrafında şekillenmeye başlamıştır (Küçükdağ, 1999:101). Dülük bölgesinde yaşanan deprem nedeniyle bölge ağır tahrip görünce Ayntap Bölgesi'nin önemi arttırmıştır (Özpalabıyıklar, 2007:35).

Antep ve çevresi Hz. Ömer'in halifeliği döneminde Bizans'ın elinden alınmıştır. Bizans ile Araplar arasındaki mücadelede Araplar Antep kalesini ele geçirerek bölgeye hakim olmuşlardır (Küçükdağ, 1999:102). Emeviler döneminde Arap milliyetçiliğinin etkisi ile bölgeye Araplar yerleştirilmiştir. Bölgede bulunan Hıristiyanlar yaşamlarına devam etmiştir (Gaziantep Valiliği, 1973:4). Bizans döneminde yapılan Antep kalesi Emevi halifesi Mervan Himar tarafından tekrar onarılmış, Emevi Devleti bölgeyi 89 yıl boyunca idare etmiştir. Emevi Devleti içinde çıkan iç karışıklıklar sebebiyle bölge zaman zaman Bizans'ın eline geçse de Abbasiler, Suriye ile birlikte Dülük bölgesini ele geçirmiş ve bölgede Avasım olarak belirtilen askeri bölgeler kurmuştur. Dülük bölgesindeki insanlar Abbasiler döneminde Antep kalesi etrafına göç ettirilmiştir (Ceyhan, 1999:50-51). Orta Asya'dan bölgeye göç eden ve Avasım bölgelerinde yaşayan Türkmenlerin sayısı artmış, bölgede küçük Türkmen beylikleri ortaya çıkmaya başlamıştır. Abbasi Devleti zayıflayınca Türkler, Araplar ve Hıristiyanlar, Mısır Tolunoğulları, Mısır Fatimileri, Halep Musul Atabeyleri, Türk beyleri idaresinde yaşamlarını devam ettirmişlerdir (Gaziantep Valiliği, 1973:5).

Selçuklu Döneminde bölge Alparslan'ın komutanlarında Afşin Bey tarafından fethedilmiş ve 1067 yılında Dülük bölgesi ile Raban (Araban) ele geçirilmiştir. 1071 yılında Anadolu tamamen Türk yurdu olunca Süleyman Şah Komutasındaki Gümüş Tekin, 1077 yılında Antep ve çevresini Bizanslılardan tamamen temizlemiş ve bölgeye Horasan'dan getirilen Türkmenler yerleştirilmiştir (Küçükdağ, 1999:103). Suriye Selçukluları hakimiyetinde olan Antep, I. Haçlı Seferleri sırasında önce Edessa Latin Kontluğu daha sonra Maraş'ta kurulan senyörlüğe bağlanmıştır (Ceyhan, 1999:56-57). Selçuklu Sultanı Mesud'un damadı Nurettin Mahmut, Haçlılarla yaptığı savaşta Antep bölgesini geri almıştır. Bölge Haçlılar ile Türkler arasında bir mücadele sahası olmuş ve sık sık el değiştirmiştir. Antep bölgesi, Sultan Mesud'un oğlu Kılıçarslan tarafından tekrar ele geçirilmiştir. Bu bölge bir süre Eyyubi Devletinin hakimiyetinde kalmış, Moğol istilasına uğramış daha sonra Memlük Sultanlığına katılmıştır (Küçükdağ, 1999:110). Antep bölgesinde Dulkadiroğlu Beyliğinin etkin olması sebebiyle bölge Memlüklüler ile

Dulkadiroğulları arasında bir rekabet meselesi olmuştur. Anadolu Selçuklu Devleti'nin yıkılmasıyla Osmanlı Beyliği güçlenmiş ve Anadolu'da siyasi birliği kurmak istemiştir. Dulkadiroğlu beyliği Memlûklüler İle Osmanlı arasında tampon bir bölge olmuş ve ilişkilerden etkilenmiştir. Dulkadiroğulları halkın istekleri doğrultusunda Osmanlı ile daha yakın ilişkiler kurmuştur. Yavuz Sultan Selim döneminde Osmanlı ordusu Memlûk topraklarına sefer düzenlemiş ve Memlûklülerin Antep Naibi, Osmanlı ordusuna kılavuzluk yapmış bağlılığını belirtmiştir (Ceyhan, 1999:86-89). 1516 Yılında Yavuz Sultan Selim Komutasındaki Osmanlı ordusu Antep'e gelmiş ve kalenin anahtarı Osmanlıya teslim edilmiştir. Antep Türkleri, Memlûklüler ile Osmanlı Devleti arasındaki savaşta Osmanlı safında savaşmış ve bölge tamamen Osmanlı idaresine girmiştir (Gaziantep Valiliği, 1973:8-9).

Yavuz Sultan Selim Döneminde Antep, Arap Vilayetlerine bağlı bir sancaktı. Kanuni Sultan Süleyman Döneminde Şam ve Halep Eyaletlerine bağlı olduğu görülmektedir. Antep daha sonra 300 yıl kadar Dulkadir eyaletine bağlı kalmıştır (Editör Küçükdağ, 1999:118). Osmanlıya katıldığından beri ortaya çıkan Arap ve Kürt aşiret saldırılarına çözüm bulmak için bölgeye Türkmen aşiretler yerleştirilmiştir. Bu isyan hareketlerine yeniçerilerde zaman zaman katılmış ve bölgede yaşam zorlaşmıştır (Ceyhan, 1999:94-95). Kavgalar bölgedeki ekonomik hayatı da etkilemiştir. Türk çiftçisi ve esnaf zayıflamış, Avrupa malları ile ticaret yapan Ermenilerin zenginleşmesine neden olmuştur. 17. Yüzyılda Canpolatoğulları Halep-Kilis çevresinde devlet kurmak için Osmanlıya isyan etmiştir. Antepli Türkler, Osmanlı safında yer alırken bölgede yaşayan Türk olmayan kitleler Canpolatoğulları etrafında birleşmiştir. Osmanlı bu isyanı kanlı bir şekilde bastırmıştır (Gaziantep Valiliği, 1973:10).

Antep, Kavalalı Mehmet Ali Paşa İsyanı öncesinde Halep eyaletine bağlanmıştır. Mehmet Ali Paşa kendisine vaat edilen Suriye Valiliği görevi yerine getirilmeyince Suriye'yi ele geçirmiştir. Daha sonra oğlu İbrahim Paşa Antep, Urfa, Maraş ve Adana'ya kadar olan bölgeyi ele geçirmiştir. Antep 8 yıl boyunca İbrahim Paşa ordusunun egemenliği altında kalmıştır. Antepliler kent içinde çete savaşı yapmışlardır. Bu süre boyunca Anteplilere karşı Osmanlıyı kötileyen İbrahim Paşa başarılı olamamış ve Antepliler Osmanlı safından ayrılmamıştır. Osmanlı ile Mehmet Ali Paşa arasında yapılan Kütahya Antlaşması ile Antep'in bir bölümü Barak, Oğuzeli ve Kilis Mısıra bırakılmıştı (Ceyhan, 1999:104-105). Mısırlı

kuvvetler ile Antep kuvvetleri arasında Mizar geçidi Orul Köyünde büyük savaşlar yaşanmıştır (Gaziantep Valiliği, 1973:10). İbrahim Paşa Mısır'ın Fransızlar tarafından işgali sebebiyle Antep ve Suriye'yi terk etmiştir. Osmanlı Devleti'nde iç güvenliğin bozulması Antep'e de yansımış, Arap aşiretleri (Aneze, Rişvan, Ketiken, Binisait) sürekli bölgeye saldırılar düzenlemiştir (Ceyhan, 1999:105).

Birinci Dünya Savaşı sonucu yenilgiye uğrayan Osmanlı Devleti savaş sonucunda Mondros Ateşkes Antlaşması imzalamış ve Gaziantep 15 Ocak 1919 yılında işgal edilmiştir (Ceyhan, 1999:107). İngilizler bölgenin kontrol edilmesinin zor olduğunu görmüş ve Anadolu'dan Irak'a doğru çekilerek yerini Fransızlara bırakmıştır (Gaziantep Valiliği, 1973:12). Antep, İngiliz esareti altındayken Samsun'a çıkan ve daha sonra Sivas Kongresi'ni düzenleyen Mustafa Kemal gerekli stratejiyi açıklamış ve bu toplantılara Antep temsilcileri Kara Vasıf Bey ile Hafız Şahinde katılmıştır. Mustafa Kemal'in emriyle Antep'te Fransız işgalini protesto için 30 bin kişi ile gösteri yapılmıştır (Özpalabıyıklar, 2007:127-128). Antep halkı bağışlar ve nakdi yardımlar alarak savaşı sürdürmeye çalışmıştır. Bölgenin köy ağalarından Karayılan, aşireti ile birlikte bütün parasını savaş için harcamıştır. Gaziantep direnişinin başlangıcı olarak annesine sarkıntılık eden Fransız askerlerine tepki gösterip süngü ile öldürülen 12 yaşındaki Kamil olayı gösterilmektedir (Gaziantep Valiliği, 1973:12). Karayılan Fransızların Antep'ten Maraş'a hareketini fırsat bilip pusuya düşürmüş ve düşmana çok sayıda zayıat vermiştir. 1920 yılında Kilis'ten Antep'e asker ve cephane sevkiyatı yapan Fransızlar, o dönemde Kilis bölgesini örgütleyen Şahin Bey tarafından yolu kesilmiş ve kanlı çarpışmalar neticesinde sevkiyatın hızını yavaşlatmayı başarmış ama Şahin Bey şehit düşmüştür. Şubat 1921'de Antep'liler cephane ve yiyecek sıkıntısı yaşamış ve teslim olmak için Fransız Karargâhın da teslim şartlarını 9 Şubat 1921'de kabul etmişlerdir. Türkiye Büyük Millet Meclisi 6 Şubat 1921'de Antep'e Gazi unvanı vermiştir (Ceyhan, 1999:113-116). 20 Ekim 1921'de Fransızlar Ankara Antlaşması ile Gaziantep'i terketmeyi kabul etmiş ve 25 Aralık 1921'de Türk birlikleri Gaziantep'e girmiştir (Gaziantep Valiliği, 1973:16-17). Gaziantep Savunması Mustafa Kemal önderliğinde milli mücadele ruhu ile gerçekleşmiş ve eşine az rastlanır bir bağımsızlık mücadelesidir (Özpalabıyıklar, 2007:138).

1.5. GAZİANTEP'İN COĞRAFİ KONUMU

Gaziantep'in bir kısmı Güneydoğu Anadolu Bölgesinde bir kısmı ise Akdeniz Bölgesinde bulunmakta ve 38° 28 ve 38° 01 doğu boylamlarıyla 36° 38 ve 37° 32 kuzey enlemleri arasında yer almaktadır. 6222 kilometre karelik yüz ölçümü ile Türkiye yüz ölçümünde %1'lik bir alan kaplamaktadır. Gaziantep'in doğusunda Şanlıurfa, kuzeydoğusunda Adıyaman, kuzeybatısında Kahramanmaraş, batısında Osmaniye, güneybatısında Hatay, güneyinde Kilis ve Suriye bulunmaktadır. Gaziantep, denizden 850 metre yükseklikte yer almakta ve bu yükseklik 250 ile 1800 metre rakımları arasında değişmektedir. Gaziantep'in çevresinde Pazarcık, Narlı, Araban, Barak, Doğanpınar, İslahiye, Sakçagözü, Fevzipaşa, Oğuzeli ve Yavuzeli ovaları yer almaktadır (Gaziantep Valiliği, 2017:22).

Gaziantep'in bitki örtüsü bozkırdır. Şehrin batı kısımlarında Akdeniz bitki örtüsü görülmektedir. İklim yapısına bakıldığında Akdeniz ve Karasal iklimin özelliklerini barındırmaktadır. Ortalama sıcaklık +14,7 derecedir. En yağışlı ay ise ocak ayıdır (Özmen, 2012:7-9). Gaziantep'te bulunan akarsuların büyük bir kısmı Fırat Nehri'ne dökülür. Karasu, Merzimen Deresi, Nizip Çayı ve Sacır suyu belli başlı akarsulardır. Gaziantep yaylasının kuzey ve batısı dağlıktır. Yaylanın batısında yer alan ve güneyden kuzeye uzanan dağlar Hazil, Karuca, Kartal, Büyük Arapdede, ve Sof Dağı bulunmaktadır. Bu dağlara genel olarak Sof Dağları denmektedir (Gaziantep Valiliği, 2017:23-26).

1.6. GAZİANTEP EKONOMİSİ-SOSYAL-KÜLTÜREL-İDARİ VE SİYASAL YAPISI

1.6.1. Gaziantep'in İdari Yapısı

Gaziantep'in Şahinbey, Şehitkamil, Oğuzeli, Nizip, Araban, İslahiye, Yavuzeli, Nurdağı, ve Karkamış olmak üzere toplam 9 ilçesi bulunmaktadır. Bu ilçelerden Şahinbey, Şehitkâmil ve Oğuzeli merkez ilçe konumundadır (Gaziantep Valiliği, 2017:4). Cumhuriyetin ilanından sonra sancaklar ile dönüştürülmüştür. 1926 yılında Nizip, 1933 yılında İslahiye, Gaziantep'e bağlanmıştır. 1946 Yılında Oğuzeli, 1957 yılında Araban ve Yavuzeli ilçeleri kurulmuştur. 1989 Yılında Gaziantep, büyükşehir statüsü kazanması ile Şahinbey ve Şehitkâmil ilçeleri oluşturulmuştur. 1991 Yılında Nizip'ten Karkamış, İslahiye'den ise Nurdağı ayrılarak ilçe olmuşlardır (<http://www.markasehir.com/siteic.php~id=&altno=21&back=false.html>, 19.04.2018).



Şekil 1.1. Gaziantep'in İdari Yapısı (<https://gantep.bel.tr/files/yeniduyuru/plan-ac-807;iklama-raporu-10003862.pdf>, 17.04.2018)

Tablo 1.1. İlçelerin Alan ve Nüfus Büyüklükleri (TÜİK, Harita Genel Komutanlığı)

İlçeler	Nüfus(2017)	Alan (km ²)
Şahinbey	902.424	960
Şehitkamil	760.849	1290
Oğuzeli	30.943	689
Nurdağı	39.228	697
İslahiye	67.714	865
Yavuzeli	21.728	468
Araban	32.292	592
Nizip	140.779	944
Karkamış	9.558	298

Gaziantep ilçelerinin büyüklüğüne ve nüfuslarına bakıldığında alan olarak en büyük ilçenin Şehitkâmil olduğu, nüfus olarak ise Şahinbey'in diğer ilçelere göre en kalabalık ilçe olduğu görülmektedir. Hem nüfus hem de alan olarak en küçük ilçe Karkamış'tır.

1.6.2. Gaziantep Nüfusu

Gaziantep, Güneydoğu Anadolu Bölgesinin nüfus olarak en büyük şehirlerinden birisidir. Yıllara göre bakıldığında nüfusunun sürekli arttığı görülmektedir. Gaziantep nüfusu 2002 yılında 1.366.581 iken bu rakam 2017 itibari ile 2.005.515 kişiye çıkmıştır. Nüfusun 1.012.992 kişisini erkekler oluştururken 992.523 kişisini de kadınlar oluşturmaktadır. Gaziantep'in hane halkı sayısı 2016 itibari ile 4.16 olarak gerçekleşmiştir. Bu rakam 2000 yılında 5.23'tür. (<http://www.tuik.gov.tr/UstMenu.do?metod=temelist>, 10.02.2018).

Gaziantep'in 2002-2017 Arası nüfusu şu şekildedir;

Tablo 1.2. Gaziantep'in 2002-2017 Arası Nüfusu (TÜİK)

YILLAR	Nüfus
2002	1.366.581
2003	1.403.165
2004	1.441.079
2005	1.480.026
2006	1.519.905
2007	1.560.023
2008	1.612.223
2009	1.653.670
2010	1.700.763
2011	1.753.596
2012	1.799.558
2013	1.844.438
2014	1.889.406
2015	1.931.836
2016	1.974.244
2017	2.005.515

Yıllara göre Gaziantep ilçelerinin nüfusu şu şekildedir:

Tablo 1.3. Belirli Yıllara Göre İlçe Nüfusu (TÜİK)

İLÇELER	2007	2010	2017
Şahinbey	679.053	743.685	902.424
Şehitkamil	558.821	629.913	760.849
Oğuzeli	26.897	29.123	30.943
Nurdağı	35.237	37.630	39.228
İslahiye	66.083	65.531	67.714
Yavuzeli	21.058	21.478	21.728
Araban	31.861	32.213	32.292
Nizip	129.432	133.093	140.779
Karkamış	11.581	11.097	9.558

Gaziantep bölgesinin ekonomik yönden en gelişmiş şehirlerinden birisidir. Bu durum diğer bölge şehirlerinden daha fazla göç almasına neden olmaktadır. Gaziantep'e yapılan göçlerin nedenlerine bakıldığında iş bulmak, yoksulluk, daha iyi koşullarda yaşamak gibi sebepler ön plana çıkmaktadır. Gaziantep'e insanlar ağırlıklı olarak şehrin sağladığı ekonomik koşullar sebebi ile göç etmektedir. Göç edenlerin çoğu eğitimsiz, yoksul, kırsal göçmenlerdir (Geniş ve Adaş, 2011:297,312). Gaziantep'in dönemlere göre göç rakamlarına bakıldığında 1995 ile 2000 yılları arası 68,550; 2007 ile 2008 arası dönemde 37,184; 2010 ile 2011 arası dönemde 45,991 ve 2015 ile 2016 arası dönemde ise 45,726 göç aldığı görülmektedir. Verdiği göçlere baktığımızda 1995 ile 2000 yılları arası 65,051; 2007 ile 2008 arası dönemde 36,229; 2010 ile 2011 arası dönemde 38,634 ve 2015 ile 2016 arası dönemde ise 50,003 göç verdiği görülmektedir (http://www.tuik.gov.tr/VeriBilgi.do?alt_id=1067, 10.02.2018).

1.6.3. Gaziantep'in Sağlık ve Eğitim Durumu

Gaziantep'te 2016 verilerine göre toplam 29 hastane bulunmaktadır. 29

hastaneye düşen toplam yatak sayısı 5653'tür. Bu 29 hastanenin 9 tanesini devlet hastaneleri oluşturmaktadır. Devlet hastanelerindeki toplam yatak sayısı 2513'tür. Gaziantep'te toplam özel hastane sayısı 19'dur. Toplam yatak sayısı ise 2348'dir. Şehirde bir adet üniversite hastanesi bulunmaktadır. Üniversite hastanesinin toplam yatak sayısı ise 792'dir. Sağlık personeli sayılarına baktığımızda 2016 verilerine göre toplam hekim sayısı 2669'dur. Uzman hekim sayısı 1423, pratisyen hekim sayısı 929, asistan hekim sayısı 317, diş hekimi sayısı 339, hemşire sayısı 2930, sağlık memuru sayısı 2575, ebe sayısı 955 ve eczacı sayısı 523'tür (http://www.tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1095, 17.04.2018).

2002 ile 2007 yılları arası verilere bakıldığında 2004 yılında toplam hastane sayısı 12, toplam yatak sayısı ise 2370'dir. 2005 yılında hastane sayısı aynı kalmış yatak sayısı 2425'e çıkmıştır. 2006 yılında hastane sayısı 13, toplam yatak sayısı 2753'e, 2007 yılında hastane sayısı 18'e yatak sayısı 3092'ye çıkmıştır (Yanar,2011:63).

Gaziantep'te okullaşma ve öğrenci sayılarının bakıldığında 2006-2007 yılı itibari ile okul sayısı 735 şube sayısı 10.772 olduğu görülmektedir. İlköğretim ve ortaöğretim öğrenci sayısı 376.752 olarak gerçekleşmiştir. Bu rakamlar günümüze geldiğinde okul sayısı bakımından 735'den 1395'e; şube sayısı olarak 15.493; öğrenci sayısı bakımından 629.243'e çıktığı görülmektedir (MEB, 2007:57-101, gaziantepp.meb.gov.tr, 10.02.2018). Gaziantep'te toplam üniversite sayısı 3'tür. 1 devlet ve 2 özel üniversite bulunmaktadır. Devlet üniversitesi olan Gaziantep Üniversitesi'nin yanında Hasan Kalyoncu ve Sanko Üniversiteleri bulunmaktadır. Gaziantep'in 2017 TÜİK verilerine göre eğitim düzeyi aşağıdaki gibidir:

Tablo 1.4. 2017 Yılı Gaziantep Eğitim Düzeyi (TÜİK)

Eğitim Düzeyi	Toplam
İlkokul	311.737
Ortaokul	185.958
Lise	242.245
Yüksekokul ve Fakülte	145.131
Yüksek Lisans	12.302
Doktora	2378

1.6.4. Gaziantep'in Kültürel Yapısı

Gaziantep tarihi 6000 yıllık bir geçmişe sahiptir. Bu geçmiş Neolitik dönemlere kadar gitmektedir. Üzerinde birçok uygarlığı barındıran Gaziantep, Hitit, Med, Pers, Asur, Roma, Bizans, Roma, Arap ve Türk medeniyetlerine ev sahipliği yapmıştır (<http://www.gaziantepturizm.gov.tr/TR,149194/gastronomi.html>, 19.04.2018). Gaziantep geçmişten günümüze birçok medeniyete ev sahipliği yapmış olmasından dolayı çeşitli kültür ve uygarlıkların izlerini barındırmaktadır. Gaziantep'te bulunan kültür hazineleri şunlardır:

Gaziantep Kalesi,
 Dülük Antik Kenti,
 Rum Kale,
 Zincirli Ören Yeri,
 Tilmen Höyük,
 Dolmen Mezar,
 Karkamış Antik Kenti,
 Elif ve Hisar Anıt Mezarı,
 Hasanoğlu Anıt Mezarı,
 Okeanos ve Tethys Mozaïği,
 Zeugma Antik Kenti,
 Çingene Kızı Mozaïği,
 Akhilleus Skyros'ta,
 Kahvaltı Sofrasındakiler,
 Daidalos Mozaïği,
 Zeugma Freskleri,
 Mars Heykeli,
 Tarihi Antep Evleri,
 Abdulkadir Kimya Evi,
 Tahmis Kahvesi,
 Saklı Konak Ali Atalar Koleksiyonu,
 Metin Sözen Eğitim ve Kültür Merkezi,
 Cenani Konağı,
 Bedestenler,
 Hanlar,

Bakırcılar Çarşısı,

İpek Yolu,

şehrin belli başlı tarihi yerleri olarak geçmektedir (Gaziantep Valiliği, 2017:72-109).

Gaziantep'in tarihi İpek yolu üzerinde yer alması Gaziantep mutfağının da gelişmesini sağlamıştır. Bu bölgelerde yer alan hanlar, hamamlar, kervanlar gibi konaklama yerleri yemek kültürü üzerinde etki bırakmış ve Gaziantep mutfağına ilham kaynağı olmuştur. Gaziantep, geleneksel el sanatları ile geçmişten gelen uygarlıkların kültürü ile kendi kültürünü birleştirerek ortaya bir sentez çıkarmıştır. Sedefcilik, bakırcılık, kutnuculuk, aba dokumacılığı, yemenicilik, kilim ve halı dokumacılığı, küpçülük, kuyumculuk, semercilik ve müzik aleti yapımıcılığı önemli el sanatlarını oluşturmuştur (<http://www.gaziantepturizm.gov.tr/TR,52298/geleneksel-gaziantep-el-sanatlari.html>, 19.04.2018).

Gaziantep'in kültür istatistiklerine bakıldığında 2015 yılı TÜİK verilerine göre özel müze sayısı 9 iken Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı 3 müze bulunmaktadır. Özel müze sayısı bakımından Gaziantep iller sıralamasında 5. toplam müze sayısında ise 26. sıradadır. 113.230 eser sayısı ile müzelerde eser sayısı bakımından 4. Sırada bulunmaktadır. Eserlerin büyük bir bölümünü sikkeler ve mühür ve mühür baskıları oluşturmaktadır (<http://www.gaziantep.gov.tr/rakamlarla-gaziantep>, 19.04.2018, TÜİK).

1.6.5. Gaziantep'in Ekonomik Yapısı

Gaziantep ekonomisi büyük orandan ticaret ve endüstriye bağlıdır. Şehrin eski dönemlerinden beri var olan geniş hinterlant alanı içinde Ortadoğu ülkeleri bulunmakta hem buradaki ülkelerle hem de Avrupa ülkeleri ile ithalat ve ihracat bağlantıları kurmaktadır. Gaziantep yalnızca ülkelerle değil özellikle kendi bölgesindeki şehirleri de etkisi altına almıştır (Küçükdağ, 1999:103).

Gaziantep'te ekonomik canlılık eski tarihlerden itibaren varlık göstermektedir. Dulkadiroğuları ve Osmanlı Devleti dönemlerinde de özellikle şehir güvenliğinin sağlanması ile yeni ticaret yolları açılmıştır. Gaziantep önemli ticaret yollarından biri olan ikinci ipek yolu güzergahı üzerinde bulunmaktadır. Bu yol Antakya'dan başlayıp Gaziantep'ten geçiyor İran ve Afganistan üzerinden Çin'e ulaşıyordu (GDA Rehberi, 2007:146-147). 19. yüzyılda Osmanlı sanayi alanında çöküşe geçtiği yıllarda Gaziantep özellikle dokuma alanında üretimini korumuş ve çevre bölgelere ihracat yapmaya devam etmiştir. Türkiye'nin en gelişmiş

şehirlerinden olan Gaziantep'te özellikle tekstil ekonomiye öncülük etmektedir (Ulusoy, Turhan, 2016:150).

2000'li yıllara girerken Gaziantep Sanayi Odası tarafından başlatılan çalışmalarla, ekonomisi daha güçlü bir Gaziantep hedefi konulmuştur. Gaziantep Sanayi odasına üye olan KOBİ'ler eğitim programlarına alınmış ve kendilerine özgün marka oluşturma noktasında destek verilmiştir.

2001 yılında meydana gelen krizin etkilerini en aza indirmek, Gaziantep'i yeni ekonominin odak noktası göstermek için çalışmalar yapılmıştır. Gaziantep'in bu hamlesi diğer şehirler içinde örnek teşkil etmiş ve Gaziantep ülkenin sanayi noktalarından biri olmaya devam etmiştir (Ulusoy, Turhan, 2016:147).

Gaziantep'in 2002-2007 Yılı Ekonomik göstergeleri şu şekildedir:

Tablo 1.5. Gaziantep'in 2002-2007 Yılı Ekonomik Göstergeleri

YILLAR	İTHALAT(Dolar)	İHRACAT(Dolar)	KARŞILAMA ORANI
2002	658.227	619.536	-6,3%
2003	1.000.182	865.806	-15,5%
2004	1.332.053	1.295.156	-2,8%
2005	1.686.016	1.746.032	96,5%
2006	1.846.300	1.928.424	95,7%
2007	2.265.290	2.573.261	88,1%

(gso.org.tr/userfiles/ithalat.pdf, 11.02.2018)

2000'li yıllara İhracat Seferberliği sloganı ile giren Gaziantep bu hamlesini slogan olarak bırakmayıp ekonomik göstergelere de yansıtmayı başarmıştır. Yukardaki tabloda görüldüğü üzere 2002 yılında 619.536 milyon dolarlık bir ihracat hamlesi 2007 sonunda 2.573.261 dolara çıkmıştır. Ayrıca ithalat-ihracat dengesine baktığımız zaman 2004 yılına kadar ithalat, ihracat rakamlarının üstünde olmuş ancak 2005 ile 2007 yılları arası dönemde ihracatın ithalatı karşıladığı görülmektedir.

Tablo 1.6. Gaziantep'in 2002-2017 Ekonomi Rakamları (Kalkınma Bakanlığı, 2018)

YILLAR	İTHALAT(Dolar)	İHRACAT(Dolar)
2002	658.227	619.536
2017	5.237.748	6.607.631

Gaziantep'in 2002 yılındaki ithalat rakamı 658,2 milyon dolarken bu rakam 2017 yılında 5,2 milyar dolara çıkmıştır. GAP bölgesi içindeki ithalat payı %85'den %87'ye yükselmiştir. Gaziantep'in ihracat rakamına bakıldığında 2002 yılında 619 milyon dolarlık payın 6 milyar dolara çıktığı görülmektedir. GAP bölgesi içerisindeki ihracat payına bakıldığında 2002 yılında ihracatın % 89'u Gaziantep'te gerçekleşirken bu pay 2017 yılında azalarak %76,7'ye düşmüştür (Kalkınma Bakanlığı, 2018:4).

Her geçen yıl Türkiye ekonomisi içerisindeki payını arttıran Gaziantep 2000 yılında Türkiye ihracatının %1.57'sini gerçekleştirirken, 2014 yılında bu rakam %4.27 olarak gerçekleşmiştir. Gaziantep'in bu performansı Türkiye'deki sanayi kentlerinden daha yüksek bir performanstır. 1270 firma ile 172 ülkeye ihracat yapan Gaziantep en fazla ihracat yapan şehirler arasında 6. sıradadır. Türkiye'nin ihracat yapan ilk 1000 firması arasında 67 tanesi Gaziantep firmasıdır. Gaziantep ekonomisine yön veren ürünlerin üretim oranlarına baktığımız zaman Makine halısı üretiminin %82'si, Antep fıstığı üretiminin %75'i mercimek ve bulgurun % 70'i, çuval ve torba üretiminin %60'ı, un, makarna, irmik, triko üretiminin %60'ı Gaziantep'te gerçekleşmektedir (<http://www.gto.org.tr/Ekonomi-icerik-19.html>,11.02.2018). 2008 yılı TRC1 bölgesinde (Gaziantep, Adıyaman ve Kilis) işsizlik oranı %16 istihdam oranı %43 olarak gerçekleşmiştir. 2017 yılı itibari ile işsizlik oranı %15 istihdam oranı ise %39 olmuştur (Kalkınma Bakanlığı, 2018:5).

Gaziantep'te tarım ve hayvancılığa bakıldığında 2017 yılı itibari ile tarım alanı 347.309 hektardır. Ekilen tarım alanı ise 346.327 hektar olup nadasa bırakılan alan ise 982 hektardır. Gaziantep'te 191.842 adet büyük baş hayvan bulunmaktadır. Büyük baş hayvanlardan üretilen süt miktarı 206.799 tondur. Bu diğer GAP şehirleri arasında toplam üretimin %14,3'üne denktir. Küçükbaş hayvan sayısı 612,906 olan Gaziantep'te yılda üretilen süt miktarı 27,293 tondur. Bu da GAP bölgesinin yıllık ürettiği süt miktarı olan 431,451 tonun %6,03'üne denk gelmektedir (Kalkınma Bakanlığı, 2018:2-3).

1.6.6. Gaziantep'in Siyasal Yapısı

Gaziantep'in 2002 ile 2007 yılları arası siyasi tercihleri ilk olarak mahalli seçimler ile değerlendirildiğinde, 2002 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP) tek başına iktidar da iken şehrin Büyükşehir Belediye yönetiminde Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) bulunmaktaydı. 1999 yılındaki belediye seçimlerinde CHP aday Belediye başkanlığına seçilmiş ve 2004 yılına kadar görev yapmıştır. 2004 yılındaki belediye seçimlerinde ise Büyükşehir Belediyesi koltuğu AKP'ye geçmiştir. 1999-2004 yılları Gaziantep Büyükşehir Belediye seçimleri ve partilerin almış oldukları oylar aşağıdaki gibidir;

Tablo 1.7. 1999-2004 Gaziantep Mahalli Seçim Sonuçları

YILLAR	PARTİLER	ALDIKLARI OY (%)
1999	CUMHURİYET HALK PARTİSİ	31.974
	FAZİLET PARTİSİ	20.506
	MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ	13.424
2004	ADALET VE KALKINMA PARTİSİ	49.167
	CUMHURİYET HALK PARTİSİ	25.876
	SAADET PARTİSİ	8.699

(Yüksek Seçim Kurulu Verilerine Göre Oluşturulmuştur)

Gaziantep'in 2002 genel seçim tercihlerine bakıldığında bir önceki seçim olan 1999 seçimi ile ilgili seçmen tercihlerinde değişimler olduğu görülmektedir. 1999 genel seçimlerinde Gaziantep'te en fazla oyu alan parti %20'lik oy ile 3 milletvekili çıkaran Milliyetçi Hareket Partisi (MHP) olduğu görülmektedir. Ancak 2002 seçimlerinde MHP, %6.94 oy oranı ile hiç vekil çıkaramamıştır. Yine aynı şekilde Demokratik Sol Parti 1999 seçimlerinde %19,52 oy oranı ile 2 vekil çıkarırken, 2002 seçimlerinde %0,65 oy oranında kalmıştır. 1999 seçimlerinde Gaziantep'ten milletvekili çıkaran Fazilet Partisi (FP), Anavatan Partisi (ANAP) ve Doğru Yol Partisi (DYP) 2002 seçimlerinde Gaziantep'ten vekil çıkaramamıştır. 2002 seçimlerinde AKP Gaziantep'ten almış olduğu %40,04 oy oranı ile 7 milletvekili çıkarırken ikinci parti olan CHP ise almış olduğu % 19,20 oy oranı ile 3 vekil çıkarmayı başarmıştır. CHP bir önceki seçimlerde %13,99 oy alırken AKP

2002 yılında ilk seçimine girmiştir.

Tablo 1.8. 1999 Gaziantep Genel Seçim Sonuçları

YILLAR	PARTİLER	ALDIKLARI OY ORANLARI (%)	ÇIKARDIKLARI MİLLETVEKİLİ SAYISI
1999	MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ	20.00	3
	DEMOKRATİK SOL PARTİ	19.52	2
	FAZİLET PARTİSİ	15.85	2
	DOĞRU YOL PARTİSİ	10.32	1
	ANAVATAN PARTİSİ	9.93	1

(Yüksek Seçim Kurulu Verilerine Göre Oluşturulmuştur)

Tablo 1.9. 2002 Gaziantep Genel Seçim Sonuçları

YILLAR	PARTİLER	ALDIKLARI OY ORANLARI (%)	ÇIKARDIKLARI MİLLETVEKİLİ SAYISI
2002	ADALET VE KALKINMA PARTİSİ	40.04	7
	CUMHURİYET HALK PARTİSİ	19.20	3

(Yüksek Seçim Kurulu Verilerine Göre Oluşturulmuştur)

2002 seçimleri sonucu Gaziantep Milletvekilleri şu şekildedir:

ADALET VE KALKINMA PARTİSİ

- KÜRŞAD TÜZMEN
- NURETTİN AKTAŞ
- ÖMER ABUŞOĞLU
- AHMET UZER
- MEHMET SARI
- FATMA ŞAHİN

- MAHMUT DURDU

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

- ABDULKADİR ATEŞ
- MUSTAFA YILMAZ
- AHMET YILMAZKAYA

1.7. 22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİNİN BİYOGRAFİLERİ

1.7.1. Abdulkadir Ateş



22. Dönem Gaziantep Milletvekili olan Abdulkadir Ateş, 1944 yılında Gaziantep'te dünyaya geldi. Babasının adı Memik annesinin adı ise Beşire'dir. İlk ve ortaöğretimini Gaziantep'te tamamlamıştır. 1966 yılında Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesinden mezun olmuştur. Gaziantep Valiliği'nde Maiyet Memuru olarak görev yapmıştır. Abdulkadir Ateş, Milli Eğitim Bakanlığı'nın açmış olduğu sınavı kazanarak Amerika Birleşik Devletlerine master ve doktora eğitimi için gitmiştir. Pittsburgh Üniversitesi Ekonomi ve Kalkınma Planlaması Yönetimi üzerine yüksek lisans ve doktorasını tamamlamıştır. Doktora yaptığı sırada Pensilvaniya Üniversitesinde öğretim görevlisi olarak çalışmıştır. Kalkınma Planlaması ve Yönetimi Profesörü olan Ateş, aynı zamanda Hacettepe Üniversitesi İşletme bölümü kurucusudur. Yine Hacettepe Üniversitesinde öğretim üyesi olarak görev almıştır. 1980 yılında doçent ünvanı alan Abdulkadir Ateş, 1980 darbesinden sonra Amerika Birleşik Devletlerinden aldığı davet üzerine Pittsburgh Üniversitesinde profesör olarak öğretim üyeliği yapmıştır. 1987 yılında ülkeye tekrar dönerek 18. Dönem Gaziantep milletvekili seçilmiştir. 19. Dönemde Sosyal Demokrat Halkçı Partiden tekrar Gaziantep milletvekili seçilmiş ve bu dönemde TBMM Adalet Komisyon Üyeliği ve Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi Türk Kanadı Üyeliği görevlerini yapmıştır. Sosyal Demokrat Halkçı Parti'nin Cumhuriyet Halk Partisi ile birleşmesi nedeniyle bu partiye geçmiş ve 22. Dönemde Gaziantep Milletvekili olarak Cumhuriyet Halk Partisinde görev almıştır. 22. Dönemde Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi ve Batı Avrupa Birliği Türk Delegasyonu

Üyeliği görevlerinde bulunmuştur. 1991 ile 1994 dönemleri arasında 49. ve 50. hükümet döneminde (Doğru Yol Partisi ile Sosyal Demokrat Halkçı Parti) Turizm Bakanı olarak görev yapmıştır. 1995 Yılında kurulan 52. koalisyon hükümetinde (Doğru Yol Partisi ile Cumhuriyet Halk Partisi koalisyonu) Devlet Bakanlığı yapmıştır. İleri derece İngilizce bilen Ateş, evli ve 1 çocuk babasıdır. Abdulkadir Ateş'in yazmış olduğu eserleride bulunmaktadır. Bu eserler şunlardır; Bölge Analiz Teknikleri (Gelişmekte Olan Ülke Koşulları İçin) Pgh. Univ. Pres 1974, Optimal Kırsal Yerleşme Büyüklüğü Türkiye İçin Örnek Bir Çalışma Hacettepe Üniversitesi 1982, Türk-Arap İlişkilerinin Dünü Bugünü ve Yarını (Editör), Hacettepe Üniversitesi 1980 (https://www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_4299_1_22.pdf, 22.06.2018, TBMM Albümü 2010:c.III, 1482, Dağ, 2015:135-136).

1.7.2. Ahmet Uzer



22. Dönem Gaziantep Milletvekili olan Ahmet Uzer, 1956 yılında Gaziantep'te dünyaya gelmiştir. Babasının adı Mehmet Sabri, annesinin adı ise Emine'dir. İlk, orta ve lise eğitimini Gaziantep'te tamamlamıştır. Fatih Sultan Mehmet İlkokulu ve Gaziantep Lisesini bitiren Uzer, üniversite eğitimini Adana Çukurova Üniversitesi İktisadi ve Ticari Bilimler Akademisinde tamamlamıştır. Gaziantep'te 1972 yılında ticaret hayatına atılan Uzer, 1972-1989 yılları arası demir-çelik sektöründe (Çevre Haddeciler Derneği Kurucu Üyesi) çalışmıştır. 1989-1996 yıllarında tekstil sektöründe (pamuk ipliği ve büküm) faaliyet göstermiştir. 1996 yılında Uzer tekstili kurmuştur. Uzer tekstil Gaziantep'te ilk defa bilgisayarlı havlu tezgahlarında ihracata yönelik bornoz üretimi gerçekleştirmiştir. Ahmet Uzer çeşitli vakıf ve derneklerde görev almıştır. Uzer Tekstil Yönetim Kurulu Başkanı olarak görev yapmıştır. 1994 Yılında Refah partisi ile siyasi hayata atılan Ahmet Uzer, Refah Partisi İl Başkan Yardımcılığı görevinde bulunmuştur. Fazilet Partisi Kurucu İl Başkanlığı ile 2001 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi İl Başkanlığı yapmıştır. Adalet ve Kalkınma Partisi listesinden 22. Dönem Gaziantep Milletvekili seçilmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisinde çeşitli görevlerde bulunan Uzer, Bayındırlık, İmar, Sanayi ve Turizm Komisyon

üyelikleri, Bilgi ve Teknoloji Komisyon Üyeliği ile Türkiye-İrak Dostluk Grubu Üyeliği yapmıştır. Ayrıca Türkiye-Benin Cumhuriyeti Parlamentolar arası Dostluk Grubu Başkanlığı görevini de yürütmüştür. Evli ve 3 çocuk babası olan Uzer, az düzeyde İngilizce bilmektedir (<http://www.ahmetuzer.com.tr/> , 10.11.2017, TBMM Albümü, 2010:c.III,1482, www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6158_1_22.pdf, 22.06.2018, Dağ, 2015:172-173).

1.7.3. Ahmet Yılmazkaya



22. Dönem Gaziantep Milletvekili olan Ahmet Yılmazkaya 1946 Besni doğumludur. Babasının adı İbrahim, annesinin adı ise Aişe'dir. Besni Atatürk İlkokulunu bitirmiştir. 1972 yılında Gaziantep'e yerleşmiştir. Sanayicidir. Cumhuriyet Halk Partisi gençlik kollarında çeşitli çalışmalar yapmıştır. 1980 yılında önce Cumhuriyet Halk Partisi merkez ilçe yönetim kurulu üyeliği ve Gaziantep Belediyesi meclis üyeliği gibi görevlerde bulunmuştur. 1980'den sonra siyasi faaliyetlerin tekrar başlaması ile birlikte Sosyal Demokrasi Partisinden siyasi hayatına tekrar başlamıştır. Sosyaldemokrat ve Halkçı Parti ile Sosyal Demokrasi Partisi'nin birleşmesi ile birlikte siyasi hayatına Sosyaldemokrat Halkçı Partiden devam etmiştir. 1984-1989 yıllarında belediye meclis üyeliği, il yöneticiliği ve kurultay delegeliği yapmıştır. 1992 yılında Sosyaldemokrat Halkçı Partiden ayrılıp Cumhuriyet Halk Partisine geçmiştir. Cumhuriyet Halk Partisinde il ikinci başkanlığı görevinde bulunmuştur. 1999 yılında önseçim ile liste birincisi olsa da Cumhuriyet Halk Partisi baraja takıldığı için parlamentoya girememiştir. 2002 yılında yapılan seçimlerde Cumhuriyet Halk Partisinden tekrar aday olan Ahmet Yılmazkaya, Gaziantep Milletvekili olarak parlamentodaki yerini almıştır. TBMM'de İnsan Haklarını İnceleme Komisyon üyeliği yapmıştır. Yılmazkaya evli ve 3 çocuk babasıdır (TBMM Albümü, 2010: c.III, 1482, www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6151_1_22.pdf, 22.06.2018, Dağ, 2015:174).

1.7.4. Fatma Şahin



22. Dönem Gaziantep Milletvekili olan Fatma Şahin 1966 yılında Gaziantep'te dünyaya gelmiştir. Babasının adı Mustafa, annesinin adı ise Perihan'dır. İlk ve orta eğitimini İstiklal İlkokulu, lise eğitimini Kız Lisesi ve üniversite eğitimini ise İstanbul Teknik Üniversitesi Kimya Metalürji bölümünde tamamlamıştır. Özel şirketlerde yöneticilik yapan Şahin, SANKO Holding'de İşletme Mühendisi ve Boyahane İşletme Müdürü olarak görev almıştır. 2001 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi İl Kurucu Üyeliği yapmıştır. 2002 yılında Gaziantep Milletvekili seçilmiştir. Güneydoğu Anadolu Bölgesinin ve Gaziantep'in ilk kadın milletvekilidir. 22, 23 ve 24. dönemde Gaziantep Milletvekilliği yapmış, 2011 yılında 61. Hükümette ise Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı olarak yer almıştır. 2013 yılında bakanlıktan ayrılıp Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanlığı için aday olmuş ve 2014 yerel seçimlerinde Büyükşehir Belediye Başkanı seçilmiştir. Fatma Şahin TBMM'de AB Uyum Komisyonu, Töre Namus Cinayetleri ve Çocuklara Karşı Şiddet Araştırma Komisyonu ile Sanayi Ticaret ve Enerji Komisyonu Tuz Gölü Araştırma Komisyonlarında görev almıştır. İyi düzeyde İngilizce bilen Fatma Şahin evli ve 2 çocuk annesidir (<http://www.akparti.org.tr-gantep.bel.tr/sayfa/ozgecmis-5>, 10.11.2017, www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6159_1_22.pdf, 22.06.2018, TBMM Albümü, 2010: c.III, 1482, Dağ, 2015:168-169).

1.7.5. Kürşad Tüzmen



22. Dönem Gaziantep Milletvekili olan Kürşad Tüzmen, 1958 yılında Ankara'da doğmuştur. Babasının adı Nuray, annesinin adı ise Feriha'dır. Çankaya İlkokulu, ortaokulu ve lisesini bitirmiştir. 1981 yılında Orta Doğu Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme bölümünden mezun olmuştur. 1981-1984 yılları arası özel sektörde yöneticilik yapmış yine bu yıllar içinde askerlik hizmetini tamamlamıştır. Yüksek lisans eğitimini Amerika Birleşik Devletlerinde Illinois Üniversitesi Uluslararası İşletme bölümünde tamamlamıştır. Türkiye'de devlet kademelerinde sırasıyla Devlet Planlama Teşkilat Müsteşarlığı, Serbest Bölgeler Daire Başkanlığı Uzmanı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı, Serbest Bölgeler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı, Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcılığı, Müsteşar Yardımcılığı ve 1999-2002 yılları arası ise Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Dış Ticaret Müsteşarı olarak görev yapmıştır. Özel sektörde ise WEPZA (Dünya Serbest Bölgeler Birliği) Yönetim Kurulu Üyeliği ve Başkanlığı, İGEME (İhracatı Geliştirme Etüd Merkezi) ve Türk Eximbank Yönetim Kurulu Başkanlığı görevlerinde bulunmuştur. Çeşitli ödülleri de bulunan Kürşad Tüzmen'in aldığı ödüller şu şekildedir; Yılın Bürokrat Ödülü (1999-2001), Yılın Kamu Yöneticisi Ödülü (2000), Yılın Devlet Adamı ödülü (2001). 2002 yılında Adalet ve Kalkınma Partisinden milletvekili adayı olan Kürşad Tüzmen 22. Dönem Gaziantep Milletvekili olarak meclise girmiştir. AKP'nin tek başına iktidara geldiği 2002 seçimleri sonucunda oluşan. 58. ve 59. hükümetlerde Devlet Bakanı olarak görev almıştır. 60. hükümet döneminde ise Devlet Bakanlığı görevini sürdürürken bakanlar kurulu revizyonu ile kabine dışında kalmıştır. Kısa bir süre Çevre ve Şehircilik Bakanı olarak da görev yapmıştır. Adalet ve Kalkınma Partisi Merkez Karar ve Yönetim Kurulu (MKYK) üyeliği ile Dış İlişkilerden Sorumlu Genel Başkan Yardımcılığı görevlerinde de bulunmuştur. Milli yüzücü ve profesyonel dalgıç olan Tüzmen, iyi derecede Almanca ve İngilizce bilmektedir. Kürşad Tüzmen evli ve 2 çocuk babasıdır. Kürşad Tüzmen'in çeşitli eserleride bulunmaktadır. Bu eserler şunlardır; Rekabetçi Üstünlük Teorisi Çerçevesinde Serbest Bölgelerin İncelenmesi, Ekonomi ve Dış Ticaret Hakkında Çeşitli Makaleler

(<http://www.akparti.org.tr/site/yönetim/hukümetler/58> 10.11.2017, TBMM Albümü, 2010:c.III, 1482, www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_5964_1_22.pdf, 22.06.2018, Dağ,2015:170-171).

1.7.6. Mahmut Durdu



22. Dönem Gaziantep Milletvekili olan Mahmut Durdu 1947 yılında Gaziantep'in İslahiye ilçesine bağlı Haltanlı köyünde dünya'ya geldi. Babasının adı Durdu, annesinin adı ise Hava'dır. İlkokul eğitimini Haltanlı İlkokulu, ortaokul eğitimini İslahiye Ortaokulu ve lise eğitimini ise Ceyhan Lisesi'nde tamamlamıştır. 1968-1972 yılları arasında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinde üniversite eğitimini almıştır. Mahmut Durdu mezun olduktan sonra İslahiye ilçesinde serbest avukatlık yapmıştır. Daha sonra şirket yöneticiliği, denetçilik ve Gaziantep Barosu İslahiye Şube Başkanlığı görevlerinde bulunmuştur. 22. ve 23. Dönem Adalet ve Kalkınma Partisinden Gaziantep Milletvekili seçilmiştir. Evli ve 5 çocuk babası olan Mahmut Durdu, az düzeyde Fransızca bilmektedir. (www.akparti.org.tr/site/yönetim/hukümetler/58, 10.11.2017, https://www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6144_1_22.pdf, 22.06.2018, TBMM Albümü, 2010:c.III,1481, Dağ, 2015:164).

1.7.7. Mehmet Sarı



22. Dönem Gaziantep Milletvekili olan Mehmet Sarı 1968 Yılında Gaziantep'in Nizip İlçesinde dünyaya gelmiştir. Babasının adı Ahmet, annesinin adı ise Asya'dır. İlkokul eğitimini Nizip Cumhuriyet İlkokulu, ortaokul eğitimini Nizip Ortaokulu ve lise eğitimini ise Nizip Ticaret Lisesi'nde tamamladı. 1985 yılında girdiği Bursa Uludağ Üniversitesi İşletme bölümünden 1989 yılında mezun olan Mehmet Sarı ticaretle uğraşmış ve Özsarı Gıda Sanayi Ticaret Limitet Şirketi Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini yürütmüştür. Nizip Belediyesi meclis üyeliği görevinde de bulunan Mehmet Sarı 23.

ve 24. dönemde Gaziantep Milletvekili seçilmiştir. Ulaştırma, bayındırlık, imar ve turizm meclis araştırma komisyonu üyeliği görevlerinde bulunmuştur. Mehmet Sarı evli ve 5 çocuk babasıdır (www.akparti.org.tr/site/yonetim/hukümetler/58, 10.11.2017, www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6264_1_22.pdf, 22.06.2018, TBMM Albümü, 2010:c.III,482, Dağ, 2015:167).

1.7.8. Mustafa Yılmaz



22. Dönem Gaziantep Milletvekili olan Mustafa Yılmaz, 1949 yılında Gaziantep'in Oğuzeli ilçesi Dokuzyol köyünde dünyaya geldi. Babasının adı Ahmet, annesinin adı ise Döne'dir. İlkokulu Dokuzyol Köyü İlkokulunda, ortaokulu Gaziantep Sanat Ortaokulunda, liseyi ise Gaziantep Lisesinde tamamladı. 1973 yılında Karadeniz Teknik Üniversitesi'nden İnşaat Yüksek Mühendisi olarak mezun olmuş, serbest İnşaat Mühendisliği yapmıştır. Gaziantep Yol-Su-Elektrik Müdürlüğünde Köy Yolları Şefi olarak çalıştı. 18 ve 19. Dönem Gaziantep Milletvekili olarak Sosyal Demokrat Halkçı Partiden, 20 ve 21. Dönem Demokratik Sol Partiden ve 22. Dönem Cumhuriyet Halk Partisinden Gaziantep Milletvekili olarak meclise girdi. 50. hükümet döneminde Doğru Yol Partisi ile Sosyal Demokrat Halkçı Parti koalisyonunda Bayındırlık ve İskan Bakanı olarak görev aldı. 55. Hükümet döneminde Anavatan Partisi, Demokratik Sol Parti ve Demokrat Türkiye Partisi koalisyonunda, 56. Hükümet olan Demokratik Sol Parti döneminde ve 57. Hükümet olan Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi ve Anavatan Partisi koalisyonunda Devlet Bakanlığı görevini yürüttü. Mustafa Yılmaz milletvekili olduğu dönemlerde TBMM Komisyon Üyeliği, Hesapları İnceleme Komisyon Üyeliği, 9/11 Esas Numaralı Meclis Soruşturma Komisyon Üyeliği, 10/132 Esas Numaralı Meclis Araştırma Komisyon Üyeliği, 10/198 Esas Numaralı Meclis Araştırma Komisyon Üyeliği görevleri ile TBMM Başkanlık Divanı İdare Amirliği yapmıştır. Orta düzey İngilizce bilen Mustafa Yılmaz, evli ve 2 çocuk babasıdır (TBMM Albümü,2010: c.III, 1482, www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_4303_1_22.pdf, 22.06.2018, Dağ, 2015:140-141).

1.7.9. Nurettin Aktaş



22. Dönem Gaziantep Milletvekili olan Nurettin Aktaş 1947 yılında Elazığ Palu'da dünyaya gelmiştir. Babasının adı Memet, annesinin adı ise Havva'dır. İlköğretim eğitimini 4. Sınıfa kadar Bingöl ili merkeze bağlı İbrahiman (Gözeler) köyünde almıştır. 1960 yılında Dumlupınar İlkokulunu, 1967 yılında ise ortaokul ve lise eğitimini Elazığ Lisesinde tamamlamıştır. Üniversite eğitimini Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi Eczacılık Yüksekokulunda almıştır. 1973 yılına "Eczacı" olarak mezun olmuştur. 1972'de Milli Selamet Partisi Kurucu İl Başkanı olmuş ve 1977 yılına kadar bu görevde bulunmuştur. 1977 yılındaki erken seçimlerden sonra il başkanlığı görevini bırakarak 1981 yılında Gaziantep'e yerleşmiştir. Gaziantep'te eczacılık mesleğini bırakan Nurettin Aktaş, canlı hayvan ihracatçısı olarak ticaret hayatına atılmıştır. Güneydoğu Canlı Hayvan İhracatçıları Birliğinin kurucu üyesi olmuştur. Güneydoğu İhracatçılar Birliği Başkan Yardımcılığı görevinde bulunmuştur. 1990 yılında Refah Partisi Merkez Karar ve Yönetim Kurulu (MKYK) üyeliğine seçilmiştir. 1995 yılı 20. Dönemde Refah Partisinden, 1999 yılı 21. Dönemde Fazilet Partisinden Gaziantep Milletvekili seçilmiştir. 21. Dönem TBMM'de KİT komisyonu ve çevre komisyonu üyeliklerinde bulunmuştur. Fazilet Partisi'nin kapatılmasının ardından Adalet ve Kalkınma Partisi kurucu üyeleri arasında yer almış ve 2002 yılı 22. dönem genel seçimlerinde Adalet ve Kalkınma partisinden Gaziantep Milletvekili seçilmiştir. 22. Dönemde Çevre Komisyonu Üyeliği yapmıştır. İyi düzeyde Arapça bilen Nurettin Aktaş evli ve 3 çocuk babasıdır (https://www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_5436_1_22.pdf, 22.06.2018, TBMM Albümü,2010:c.III, 1481, Dağ, 2015:164).

1.7.10. Ömer Abuşoğlu



22. Dönem Gaziantep Milletvekili olan Ömer Abuşoğlu, 1951 yılında Gaziantep'te dünya'ya geldi. Babasının adı Mehmet, annesi'nin adı Şaziye'dir. Öğrenim hayatına Gaziantep'te Ahmet Çelebi İlkokulunda başlamıştır. Daha sonra ortaöğretimi'ni İmam Hatip Ortaokulu ve lise eğitimini de Gaziantep Lisesinde tamamlamıştır. İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesini bitiren Abuşoğlu, Yüksek lisan ve doktorasını da bu fakültede tamamlamıştır. 1983 yılında yardımcı doçent, 1987 yılında doçent, 1993 yılında profesör olmuştur. Akademik kariyerine 1975'de Adana İktisatı ve Ticari İlimler Akademisinde başlamıştır. 1982 yılında Çukurova Üniversitesi, 1993 yılında Afyon Kocatepe Üniversitesi ve son olarak 1999 yılında Gaziantep Üniversitesinde görev yapmıştır. Gaziantep Üniversitesinde iktisat bölüm başkanı, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde dekan vekili ve Sosyal Bilimler Enstitüsü müdürü olarak görevler yaptı. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği İktisadi Araştırmalar Dairesi Başkanı Genel Sekreter Yardımcısı, Barış için Asyalı Parlamentolar Birliği Türk Grubu Başkanı ve AKP kurucu üyesi olarak görevlerde bulundu. 22. Dönem de AKP'den Gaziantep Milletvekili seçilen Ömer Abuşoğlu daha sonra 29 Mart 2005 tarihinde partisinden istifa ederek 30 Mart 2005 tarihinde Anavatan Partisine geçmiştir. İyi düzeyde İngilizce bilen Abuşoğlu evli ve 2 çocuk babasıdır. Ömer Abuşoğlu 2 Nisan 2007 yılında geçirdiği trafik kazası nedeniyle hayatını kaybetmiştir. Ömer Abuşoğlu'nun çeşitli eserleride bulunmaktadır. Bu eserler şunlardır; Türk Lirasının Konvertibilitesi, Kalkınmada Öncelikli Yörelere ve Bölgesel Gelişme İçin Bir Model, Döviz Kuru ve Politikaları ve İhracata Etkisi (www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6208_1_22.pdf, 22.06.2018, TBMM Albümü,2010:c.III, 1481, Dağ, 2015:164).

1.8. 22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİNİN SOSYAL KÜLTÜREL VE EKONOMİK DURUMLARI

1.8.1. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin Doğum Yerleri ve Gaziantep ile Olan İlişkileri

22. Dönem Gaziantep Milletvekillerine bakıldığında Gaziantep'te doğan milletvekili sayısı 7, yerellik oranı %70'tir. Sadece 3 milletvekili Gaziantep doğumlu değildir. Partilerin milletvekili tercihlerinde yerel anlayışın dikkate alındığı görülmektedir. CHP Milletvekillerinden Abdulkadir Ateş ve Mustafa Yılmaz Gaziantep doğumluyken, Ahmet Yılmazkaya Adıyaman doğumludur. AKP Milletvekillerinden Ahmet Uzer, Fatma Şahin, Mahmut Durdu, Mehmet Sarı, Gaziantep doğumluyken, Kürşad Tüzmen Ankara, Nurettin Aktaş Elazığ doğumludur. ANAP Milletvekili Ömer Abuşoğlu Gaziantep doğumludur. Nurettin Aktaş daha önce 20 ve 21. dönemde Refah ve Fazilet partilerinden seçilerek Gaziantep Milletvekilliği görevinde bulunmuştur. Ahmet Yılmazkaya 1972 yılında Gaziantep'e yerleşmesinden itibaren CHP Gaziantep il örgütü içinde çeşitli kademelerde bulunmuştur. Kürşad Tüzmen'in daha önce Gaziantep'te siyasi bir faaliyeti bulunmamaktadır.

Tablo 1.10. Gaziantep Milletvekillerinin Doğum Tarihleri ve Yerleri

Milletvekilleri	Doğum Tarihi	Doğum Yeri
Abdulkadir Ateş (CHP)	1944	Gaziantep
Ahmet Uzer (AKP)	1956	Gaziantep
Ahmet Yılmazkaya (CHP)	1946	Adıyaman
Fatma Şahin (AKP)	1966	Gaziantep
Kürşad Tüzmen (AKP)	1958	Ankara
Mahmut Durdu (AKP)	1947	Gaziantep
Mehmet Sarı (AKP)	1968	Gaziantep
Mustafa Yılmaz (CHP)	1949	Gaziantep
Nurettin Aktaş (AKP)	1947	Elazığ
Ömer Abuşoğlu (ANAP)	1951	Gaziantep

1.8.2. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin Eğitim Durumları ve Bildikleri Yabancı Diller

22. dönem TBMM’de 491 vekil yükseköğretim mezunu iken ortaöğretim mezunu vekil sayısı 51, ilkokul mezunu vekil sayısı ise 8’dir (Yıldız,2012:38). Gaziantep Milletvekillerinin eğitim durumlarına bakıldığında dokuz vekilin üniversite, bir vekilin ise ilkokul mezunu olduğu görülmektedir. CHP Milletvekillerinden Ahmet Yılmazkaya ilkokul mezunu iken Abdulkadir Ateş, AKP Milletvekili Kürşad Tüzmen ve ANAP Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun master yaptıkları görülmektedir. Bildikleri yabancı dillere bakıldığı zaman on milletvekilinden sadece iki tanesinin yabancı dil bilgisi bulunmazken İngilizce bilme oranı diğer dillere göre daha yüksektir. Birden fazla dil bilen sadece AKP Milletvekili Kürşad Tüzmen'dir. Tüzmen İngilizce ve Almanca bilmektedir.

Tablo 1.11. Gaziantep Milletvekillerinin Eğitim Durumları

Milletvekilleri	Eğitim Durumları	Bildikleri Yabancı Diller
Abdulkadir Ateş (CHP)	Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler -Pittsburg Üniversitesi Doktora	İngilizce
Ahmet Uzer (AKP)	Adana Çukurova Üniversitesi İktisadi ve Ticari Bilimler	İngilizce
Ahmet Yılmazkaya (CHP)	İlkokul	-
Fatma Şahin (AKP)	İstanbul Teknik Üniversitesi Kimya Metalürji	İngilizce
Kürşad Tüzmen (AKP)	ODTÜ İşletme- İllinois Üniversitesi Yüksek Lisans	Almanca -İngilizce
Mahmut Durdu (AKP)	İstanbul Üniversitesi Hukuk	Fransızca
Mehmet Sarı (AKP)	Bursa Uludağ Üniversitesi İşletme	-
Mustafa Yılmaz (CHP)	Karadeniz Teknik Üniversitesi İnşaat Mühendisliği	İngilizce
Nurettin Aktaş (AKP)	Ankara İktisadi ve Ticari Bilimler Eczacılık	Arapça
Ömer Abuşoğlu (ANAP)	İstanbul Üniversitesi İktisat-İstanbul Üniversitesi Master	İngilizce

1.8.3. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin Yaş Ortalamaları ve Cinsiyetleri

22. Dönem TBMM’de en büyük yaş grubunu %38.5 ile 40-49 yaş grubu oluşturmaktadır. Daha sonra %35.3 ile 50-59 yaş grubu, %17.1 ile 30-39 yaş grubu, %8.7 ile 60-69 yaş grubu izlemektedir. TBMM’nin yaş ortalaması 48.3’tür (Yıldız,2012:36). Gaziantep Milletvekillerinin yaşları değerlendirildiğinde yaş ortalamasının 48,8 olduğu görülmektedir. Yaşlara bakıldığında en genç vekil AKP Milletvekili Mehmet Sarı (34), yaş olarak en büyük vekil ise CHP Milletvekili Abdulkadir Ateş (58) olduğu görülmektedir. Diğer vekillere bakıldığında Ahmet Uzer 46, Ahmet Yılmazkaya 56, Fatma Şahin 36, Kürşad Tüzmen 44, Mahmut Durdu 55, Mustafa Yılmaz 53, Nurettin Aktaş 55, Ömer Abuşoğlu 51 yaşındadır.

Tablo 1.12. Gaziantep Milletvekillerinin Yaşları ve Cinsiyetleri

Milletvekilleri	Doğum Tarihi	Milletvekili Olduğu Yaş	Cinsiyetleri
Abdulkadir Ateş (CHP)	1944	58	Erkek
Ahmet Uzer (AKP)	1956	46	Erkek
Ahmet Yılmazkaya (CHP)	1946	56	Erkek
Fatma Şahin (AKP)	1966	36	Kadın
Kürşad Tüzmen (AKP)	1958	44	Erkek
Mahmut Durdu (AKP)	1947	55	Erkek
Mehmet Sarı (AKP)	1968	34	Erkek
Mustafa Yılmaz (CHP)	1949	53	Erkek
Nurettin Aktaş (AKP)	1947	55	Erkek
Ömer Abuşoğlu (ANAP)	1951	51	Erkek

22. dönemde Türkiye genelinde seçilen 550 milletvekilinden kadın milletvekili sayısı 24’tür. Kadınların temsiliyet oranı %4.4 iken erkeklerin temsiliyet oranı %95,6’dır (Yıldız,2012:38). 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerine bakıldığında erkek ağırlıklı bir tercih yapıldığı görülmektedir. Sadece bir kadın vekil tercih edilirken buna karşılık 9 erkek vekil tercih edilmiştir. Gaziantep’te ise kadın vekilin temsil oranı %10 iken erkek temsil oranı % 90’dır. Türkiye geneli ile karşılaştırıldığında kadın temsil oranında %0,1’e erkek temsil oranında ise %1,6’ya denk gelmektedir.

1.8.4. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin Mesleki ve Ekonomik Profilleri

Gaziantep milletvekillerinin sosyal hayatlarında yapmış oldukları işlere bakıldığında özel sektör, sanayici ve işadamı ağırlığı görülmektedir. Abdulkadir Ateş, Hacettepe Üniversitesinde öğretim görevlisi olarak çalışmıştır. Ahmet Uzer, Uzer Tekstil Yönetim Kurulu Başkanlığı görevinde bulunmuştur. Ahmet Yılmazkaya sanayici ve iş adamıdır. Fatma Şahin çeşitli özel sektör kuruluşlarında şirket yöneticiliği yapmıştır. Kürşad Tüzmen Devlet Planlama, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Müsteşar yardımcılığı görevlerinde bulunmuştur. Ayrıca Serbest Bölgeler Daire Başkanlığı uzmanı ve genel müdürlüğü, özel sektörde yönetim kurulu üyeliği ile başkanlığı yapmıştır. Mahmut Durdu, avukatlık ve şirket yöneticiliği, Mehmet Sarı, Özseri Gıda Yönetim Kurulu Başkanlığı yapmıştır. Nurettin Aktaş eczacılık, Mustafa Yılmaz ise Gaziantep Yol-Su-Elektrik Müdürlüğünde Köy Yolları Şefi olarak çalışmıştır. Ömer Abuşoğlu Gaziantep Üniversitesi İktisat Bölüm Başkanlığı ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekan Vekilliği ile Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü görevlerinde bulunmuştur.

Tablo 1.13. Gaziantep Milletvekillerinin Meslekleri

Milletvekilleri	Yapmış Olduğu Meslekler
Abdulkadir Ateş (CHP)	Öğretim Üyesi (Hacettepe Üniversitesi)
Ahmet Uzer (AKP)	Sanayici
Ahmet Yılmazkaya (CHP)	Sanayici
Fatma Şahin (AKP)	Şirket Yöneticisi
Kürşad Tüzmen (AKP)	Kamuda Yönetici
Mahmut Durdu (AKP)	Serbest Avukat - Şirket Yöneticisi
Mehmet Sarı (AKP)	Sanayici
Mustafa Yılmaz (CHP)	Mühendis
Nurettin Aktaş (AKP)	Eczacı - Sanayici
Ömer Abuşoğlu (ANAP)	Üniversite de İdari Görevler(GAÜN Dekan Vekilliği)

1.8.5. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin Vekillik Sayıları Bakanlık Görevleri ve Gaziantep'in Tekrar Tercih Etme Durumu

Milletvekilleri gerek meclis çalışmaları ile gerekse de seçildiği bölgedeki insanların tercihleri ile partiler tarafından o şehir için değişilmez isimler olabilirken, siyasi partiler bu kıstaslara göre milletvekillerini tekrar aday gösterip göstermeme yönünde tercihte bulunabilmektedir. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerine bakıldığında 4 vekilin siyasi yaşamlarında çeşitli bakanlıklarda bakan olarak hizmet verdikleri görülmektedir. Gaziantep milletvekillerinin 22. dönem öncesi ya da sonrası kaç defa milletvekilliğine seçildikleri ve bakanlık görevleri aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Tablo 1.14. Gaziantep Milletvekillerinin Siyasi Deneyimleri

Milletvekilleri	Milletvekili Olma Dönemleri	Bakanlık Görevleri
Abdulkadir Ateş (CHP)	XVIII.Dönem (1987-1991) XIX.Dönem (1991-1995) XXII.Dönem (2002-2007)	49,50. Hükümette Turizm Bakanı 52.Hükümette Devlet Bakanı
Ahmet Uzer (AKP)	XXII. Dönem (2002-2007) XXVI. Dönem (2015-2018) XXVII. Dönem (2018-...)	-
Ahmet Yılmazkaya (CHP)	XXII. Dönem (2002-2007)	-
Fatma Şahin (AKP)	XXII. Dönem (2002-2007) XXIII.Dönem (2007-2011) XXIV.Dönem (2011-...)	61. Hükümette Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı
Kürşad Tüzmen (AKP)	XXII. Dönem (2002-2007) XXIII. Dönem (2007-2011)	58,59,60. Hükümette Devlet Bakanı ve Çevre ve Şehircilik Bakanı
Mahmut Durdu (AKP)	XXII. Dönem (2002-2007) XXIII. Dönem (2007-2011)	-

Tablo 1.14. (devam)

Mehmet Sarı (AKP)	XXII. Dönem (2002-2007) XXIII. Dönem (2007-2011) XXIV.Dönem (2011-2015)	-
Mustafa Yılmaz (CHP)	XVIII.Dönem (1987-1991) XIX.Dönem (1991-1995) XX.Dönem (1996-1999) XXI.Dönem (1999-2002) XXII.Dönem (2002-2007)	50. Hükümette Bayındırlık ve İskan Bakanı, 55.56.57. Hükümette Devlet Bakanı
Nurettin Aktaş (AKP)	XX.Dönem (1996-1999) XXI.Dönem (1999-2002) XXII.Dönem (2002-2007)	-
Ömer Abuşoğlu (ANAP)	XXII.Dönem (2002-2007)	-

22. dönemden sonra tekrar Gaziantep'ten milletvekili seçilen kişilere bakıldığında 23. dönemde Fatma Şahin, Mahmut Durdu ve Mehmet Sarı, 24. dönemde Mehmet Sarı ile Fatma Şahin, 26. ve 27. dönemde ise sadece Ahmet Uzer seçilmiştir. Fatma Şahin 24. dönem içinde vekillikten ayrılarak Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanlığına seçilmiştir. Kürşad Tüzmen 23. dönemde Mersin Milletvekilliği görevinde bulunmuştur. Abdulkadir Ateş, Ahmet Yılmazkaya, Mustafa Yılmaz ve Nurettin Aktaş 22. dönemden sonra milletvekili olarak tekrar tercih edilmezken, Ömer Abuşoğlu ise 2007 yılında hayatını kaybetmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİNİN TBMM'DE YAPTIĞI KONUŞMALAR

2.1. ABDULKADİR ATEŞ

2.1.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları

Gelir Vergisi Kanunu ile ilgili kanun tasarısının 8. maddesi ile ilgili söz talebi isteyerek ilgili madde üzerine şahsı adına konuşması:

Abdulkadir Ateş gelir vergisi kanunu ile ilgili yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Türkiye'deki faizler yüksektir ve bu işten rant elde edenler paranın üstünden para kazanmaktadır. Faizlerin yüksek olması ekonomiyi sekteye uğratmakta, yatırımcı elindeki parayı borç vererek değerlendirmektedir. İlgili maddelerin bu kanun tasarısından çıkarılması Türkiye ekonomisi için daha yararlı olacaktır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinize saygılarımı sunarak bu madde üzerindeki şahsi görüşlerimi açıklamak istiyorum. Bugün Türkiye 200 Milyar doların üzerinde bir batağa battıysa, 1980'li yılların başında "vergi alma, borç al" felsefesiyle batmıştır. Maalesef, bugün, bu hükümetinde aynı felsefeyi devam ettirmek üzere olduğunu görüyoruz. Evet, bugün de artık ekonomiyi düzelterek diye yola çıkan, halkımızdan oy isteyen bir iktidar bir siyasi parti aynı şekilde, vergi yerine yine borçlanarak gününü gün etmek belki sorunlarımızı bir süre erteleyerek ama daha kötüye götürerek, Türkiye'yi götürmeye çalışmakta...”

Abdulkadir Ateş'in konuşmasının ardından madde ile ilgili yapılan oylama sonucu tasarı kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2002, Dönem:22, Cilt:1, Yasama Yılı:1, Birleşim:13, s.474, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c001/tbmm22001013.pdf>).

Turizm sektörü ve Turizm Bakanlığı bütçesi ile ilgili CHP grubu adına konuşması:

Abdulkadir Ateş Turizm Sektörü ve Turizm Bakanlığı bütçesi üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Turizm sektörü bütçesi yetersizdir. Özellikle teknolojinin gelişmesi insanların önünde farklı turizm

alternatifleri sunmaktadır. Çeşitli Avrupa ülkelerinin Irak savaşından dolayı Türkiye'ye seyahat uyarısında bulunması nedeniyle reklama para aktarmak gereksizdir. Abdulkadir Ateş'e göre Turizm belli kentler etrafında toplanmamalı ve gerçekleştirilebilir hedefler konulmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri bu on dakikalık süre içerisinde, Türkiye'nin belkide en önemli sektörünün bütçesini anlatmak biraz zor ama gayret edeceğim. Bildiğiniz gibi turizm ve turizm'in önemi Türkiye'de artık yavaş yavaş herkes tarafından anlaşılmaya başlandı. Bunun üzerinde rakamlar vermeyeceğim açıklamalar yapmayacağım; ama şunu söyleyeceğim: Bütçeler bir bakanlığın programını izleyeceği politikaları açıklar. Burada Turizm Bakanlığının 2003 bütçesine baktığımızda 21. yüzyılda gelişen turizm akımlarını takip edecek bir bütçe olduğunu göremiyoruz. Çünkü 21. yüzyılda turizmde hızla bir rekabet artışı gündeme girmekte yeni destinasyonlar devreye girmekte ve pazar alanları genişlemektedir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:10, Yasama Yılı:1, Birleşim:54, s.81-83, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c010/tbmm22010054.pdf>).

Kültür ve Turizm Bakanlığının 2004 yılı bütçesi üzerine yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş Kültür ve Turizm Bakanlığının bütçesi ile ilgili konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Türk turizminin içinde büyük sorunlar bulunmaktadır. Türkiye'deki terör olayları nedeniyle diğer ülkeler vatandaşlarını uyarmakta ve Hükümet bu tavıra karşı bir çözüm bulamamaktadır. Turizm ve Kültür Bakanlıklarının birleştirilmesi yanlıştır. Bu birleşme hantallığa neden olmakta ve ülkeye yararı bulunmamaktadır. Turizm şehirleri oluşturmak sürdürülebilir olmamakta ve ayrışmalara sebebiyet verebilmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Kültür ve Turizm Bakanlığının 2004 yılı bütçesi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. Değerli arkadaşlarım, biraz önce, Sayın Livaneli, kültür yönüyle konuyu ele aldı; ben, biraz turizm yönüyle konuyu ele almak istiyorum. Maalesef, Sayın Livaneli'nin söylediği, turizmin, kültürü hegemonyası altına alması durumu doğru değil; bu birleşmeyle birlikte, hem kültür gitti hem turizm gitti; iki taraf da şikâyetçi...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem 22, Cilt 36, Yasama Yılı 2, Birleşim 34, s.17-19, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c036/tbmm22036034.pdf>).

Devlet Planlama Teşkilatı'nın 2005 yılı bütçesi üzerine yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş Devlet Planlama Teşkilatı 2005 yılı bütçesi üzerine yaptığı konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Bütçeler anayasa ve demokrasi kriterlerine

uymamaktadır. Hükümetler bütçeleri toplumun yararına olacak şekilde yapmalıdır. Hazırlanan bütçeler küçük bir grubun yararına yapılmaktadır. Kaynakların dağıtımında il performanslarını dikkate almak yanlıştır. Bu durum bölgeler arası gelişmişlik farkı ortaya çıkarmaktadır.

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Değerli milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsım adına, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Değerli milletvekilleri, bugün, Devlet Planlama Teşkilatının 2005 yılı bütçesi üzerinde konuşacağım; ancak, bu konuya girmeden önce, Türkiye'nin son birkaç yıldır, bütçe ve bütçeleme sürecinde yaşamış olduğu, yaşamakta olduğu bazı sorunlara ve krizlere değinmeden de geçemeyeceğim. Şimdi, şöyle bir soru sorarsak: 2005 yılı bütçesi ve bundan önce hazırlanan birkaç bütçeye baktığımızda, bu bütçeler, acaba, gerek Anayasamızın ve gerekse parlamenter demokrasimizin öngördüğü kriterlere ve süreçlere uymakta mıdır; bu koşulları yerine getirmekte midir? Bu soruya, maalesef, evet yanıtını vermek pek mümkün gözüküyor...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem 22, Cilt:70, Birleşim 37, Yasama Yılı 3, s.184-188, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c070/tbmm22070037.pdf>).

Kültür ve Turizm Bakanlığı 2006 bütçesi üzerine yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş, Kültür ve Turizm Bakanlığının bütçesi üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu konulara değinmiştir: Bakanlıkların birleşmesi bir verimsizlik yaratmıştır. Kültürel yapıda bir yozlaşma olmakta ve devlet bunun önüne geçmek için gerekli adımları atması gerekmektedir.

“Teşekkür ediyorum. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kültür ve Turizm Bakanlığının 2006 bütçesi üzerine, Grubum adına, söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sizlerin de takdir edeceği gibi, verilen 15 dakikalık süre içerisinde bütün olayları inceleyebilmemiz, burada, mümkün değildir. Bu nedenle, sunuşumda, daha çok, önem verdiğim iki ana konu ve bunun ötesinde de, gerek kültürün gerek turizmin güncel konuları üzerinde durmak istiyorum. Üzerinde durmak istediğim, önemsedğim konulardan birincisi, 2003 yılında Kültür ve Turizm Bakanlıklarını birleştirmekle acaba iyi mi yaptık sorusuna iki yıl sonra, burada, sizlerle bir yanıt bulmaya çalışmaktır...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:105, Yasama Yılı:4, Birleşim 39, s.529-533, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c063/tbmm22063014.pdf>).

Türkiye Cumhuriyeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti arasında serbest ticaret alanı ve ortaklık anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısı ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Suriye ile yapılacak olan anlaşmaya destek veren Abdulkadir Ateş, bunun ikili ilişkileri geliştireceğini belirtmiştir. Suriye sınırındaki mayınlı bölgelerin

yabancı firmalara kiralanacak olmasına tepki göstermiştir.

“Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bugün görüşmekte olduğumuz, komşumuz Suriye'yle geliştireceğimiz ticari antlaşma, şüphesiz, gerekli olan antlaşmalardan bir tanesi. Biz istiyoruz ki, güney komşumuz, bundan böyle, daha çağdaş ve Türkiye'nin de katkılarıyla çağdaş dünyaya açılabilen, komşuluk ilişkileri daha gelişmiş bir ülke olsun istiyoruz ve bu antlaşmanın da, bu doğrultuda, önemli bir adım olacağına inanıyorum. Her ne kadar, antlaşma içerisinde, Türkiye'nin biraz daha fazla taviz veren yönleri var ise de, şimdilik, buna göz yumabileceğimizi, güney komşumuzla iyi komşuluk ilişkilerimizi geliştirebilme açısından, bunun, biraz göz ardı edilebileceğini düşünüyoruz biz...”

Konuşmaların ardından serbest ticaret alanı ve ortaklık anlaşması 229 kabul ve 1 red ile oyu ile kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem 22, Cilt 112, Yasama yılı 4, Birleşim:69, s.472-474, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c112/tbmm22112069.pdf>).

2.1.2. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları

Avrupa Birliği ile ilişkiler komisyonu kanunu teklifi ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş, Avrupa Birliği ile ilişkiler komisyonu üzerine yaptığı konuşmada şu noktalara değinmiştir: Avrupa Birliği konusu devlet kademelerinde tartışılmakta fakat AB süreci ile ilgili yeterli bilgilendirilme yapılmamaktadır. Kurulacak komisyon halkı bilgilendirme noktasında yararlı olabilir. İnsan hakları ve demokrasi yönünden ihlaller engellenmelidir. Avrupa Birliği tarafında denetlenen ülkelerin birliğe alınması mümkün değildir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Grup Başkanvekilimizin de ifade etmiş olduğu gibi, böylesi bir teklifi, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak desteklediğimiz gibi, ben de, şahsen, hakikaten bunun ülkemiz için ve Avrupa Birliğine girme yolunda atacağımız adımlar için önemli bir gelişme olduğuna inanıyorum. Eğer, neden bunu böyle düşündüğümüzü biraz açarsak; biliyorsunuz, Türkiye'de, Avrupa Birliğine girelim mi girmeyelim konusu yıllardan beri tartışılıyor; hatta hatta, çeyrek asrı geçti, 1960'lı yıllardan beri, artık yarım asra yaklaşacak bir süredir, biz, Avrupa Birliğine girip girmeme konusunu tartışıyoruz; ama, biz, bu tartışmayı nerede yapıyoruz; hükümet çevrelerinde yapıyoruz, bakanlıklar arasında yapıyoruz...”

Abdulkadir Ateş'in konuşmasının ardından tasarı maddeleri tek tek onaylanmış ve tasarının tümü yasalaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt 12, Yasama Yılı:1, Birleşim 66, s.38-39, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c012/tbmm22012066.pdf>).

Su ürünleri kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ile ilgili maddeler üzerine yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş su ürünleri kanun tasarısı ile ilgili şu konulara değinmiştir: Balık çiftliklerindeki artış denizlere zarar vermektedir. Bu çiftlikler açılırken sadece

Tarım Bakanlığının değil aynı zamanda Turizm ve Çevre Bakanlıklarının da görüşü alınmalıdır. Abdulkadir Ateş tasarının 1. Maddesi olan su ürünleri yetiştirmek için sadece Tarım ve Köyişleri Bakanlığından izin alınmasına karşı çıkmaktadır.

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Değerli milletvekilleri, yeni bir düzenlemeyle karşı karşıyayız; ama Turizm eski Bakanı olarak, neyi düzenlediğimizi, size, burada kısa bir süre içerisinde anlatmaya çalışacağım. Balık çiftlikleri, Türkiye’de, şimdiye kadar hiçbir organizasyon, hiçbir plan gözetilmeden Türkiye’nin hemen hemen bütün sahillerinde ve özellikle de turizm bölgelerinde turizmimize ciddi bir sekte vuracak boyutlarda geliştirilmiştir. Turizm Bakanlığı, bir bölgede turizmin gelişmesi için yol açar, elektrik getirir, oradaki diğer düzenlemeleri yapar; bir bakarsınız ki, sabah, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı bir balık çiftliğine izin vermiş; çünkü bu balık çiftliğinin, yola, suya ve elektriğe ihtiyacı vardır...”

Kanun tasarısı ile ilgili yapılan oylama sonucu tasarı kabul edilerek yasalaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:23, Yasama Yılı:1, Birleşim 109, s.341-342, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c023/tbmm22023109.pdf>).

Merkezi idarenin ve mahalli idarenin yetkilerini belirten kamu yönetimi temel kanun tasarısının 6. maddesi üzerine yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş ilgili madde üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Kamu yönetiminde meydana gelen aksaklıklar sağ iktidarlar yüzünden çıkmaktadır. CHP ile AKP’nin kamu yönetim anlayışında farklılıklar bulunmaktadır. AKP kamu yönetim anlayışını partileştirmektedir. CHP ise yereli genelin bir parçası olarak görmektedir. Tasarının 6. Maddesi anayasanın ilgili maddelerine aykırıdır.

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Değerli milletvekilleri, kamu yönetimimizin yeniden yapılanma ihtiyacı, günümüzde, toplumumuzun tüm kesimlerince kabul edilen bir gerçektir. Bunu en fazla isteyen kurumların başında da, Cumhuriyet Halk Partisi ve Cumhuriyet Halk Partililer gelir. Kamu yönetimi düzenimiz, maalesef, yıllar boyunca, sağ iktidarlarca yozlaştırılarak, hantal ve ağır işleyen, siyasi baskılara açık, hizmet üretmeyen bir duruma getirilmiştir. Yönetim sistemimizin içerisinde bulunduğu bu sorunların ve tıkanıklıkların giderilmesi, aşılması, biz Cumhuriyet Halk Partililerin temel hedeflerinin en başında gelir...”

Konuşmanın ardından madde üzerine diğer milletvekilleri de konuşmalar yapmış ve 6. Madde oylama sonucu kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt: 41, Yasama Yılı:2 Birleşim:55, s.432-435, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c041/tbmm22041055.pdf>).

Yükseköğretim kanunu ve yükseköğretim personel kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ile ilgili yaptığı konuşması:

Abdulkadir Ateş ilgili tasarı üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu

noktalara değinmiştir: Türkiye kadınların ve kız çocuklarının eğitiminde gerilerdedir. Sınavlarda öğrenciler başarısız olmaktadır. Sınıflarda mevcutlar yüksektir. İlgili tasarı bir yenilik getirmekten çok siyasi bir denetim sağlamaktadır. Milli Eğitim Bakanlığının üniversitelerde etkinliğinin artması özerkliğe aykırıdır. Bu tasarı üniversiteleri siyasallaştırmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz tasarı üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygılarımla selamlıyorum. Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; gönül isterdi ki, bu oturumda biz bugün Türkiye'nin, gerçekten, eğitim sorunlarını baştan ele alıp çözmeye çalışalım. Burada hamasi nutuklar atmak kolay, burada herhangi bir kanun tasarısında söylenebilecek şeyleri tekrar etmek de kolay. Hele Sayın Bakanın bugün biraz önce yapmış olduğu konuşmadan sonra ben Sayın Bakana sormak istiyorum. Daha doğrusu, değerli arkadaşlarım, sizlerden bu soruları Sayın Bakana yöneltmenizi istiyorum: Sayın Bakanım, Türk eğitimi, Avrupa ülkeleri arasında okullaşma oranı açısından en başarısız ülkelerden birisi değil mi? Değerli arkadaşlarım, eğitim sistemimiz, okullaşma oranımız, yine, Avrupa'da en arka sıralarda gelmiyor mu?...”

Konuşmaların ardından tasarının tümü üzerine yapılan oylama sonucu maddeler kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 49, Yasama Yılı 2, Birleşim 88, s.49-52, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c049/tbmm22049088.pdf>).

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'e sorusu:

“Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakana iki soru sormak istiyorum. Sayın Bakan, 1999 Bologna Deklarasyonu ile ilgili olarak, Bakanlığımız hangi çalışmaları yapmaktadır ve bu çalışmalar hangi aşamada; bu bir. İkinci sorum: Mart 2000 Lizbon Avrupa Konseyi hedefleri doğrultusunda, Millî Eğitim Bakanlığımız, yükseköğretime yönelik olarak hangi çalışmalar içerisinde bulunmaktadır ve bunlar hangi aşamada; Teşekkür ediyorum...”

Milli Eğitim Bakanı Bologna Deklarasyonu ile ilgili sorumluluğun Yükseköğretim Kuruluna ait olduğunu belirtmiştir. Lizbon da alınan kararlarla ilgili çalışmaları ise TÜBİTAK'ın yönettiğini ve başarılı olunamadığını söylemiştir. (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 49, Yasama Yılı 2, Birleşim 88, s.54, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c049/tbmm22049088.pdf>).

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'e sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Sayın Başkan, ben, Avrupa yükseköğretim alanıyla ilgili, Sayın Bakana soru yöneltmek istiyorum. Avrupa yükseköğretim alanı, 2010 yılına kadar şu amaçları gerçekleştirmeyi düşünüyor: Avrupa'nın farklı ülkelerindeki üniversitelerin, Avrupa üniversite sistemi içerisinde belli bir iş bölümü doğrultusunda, çalışan bir bütünün parçaları olarak örgütlenmesi amaçlanmaktadır. Bu konuda herhalde görev, bu doğrultuda yeni bir yasa çıkararak, Millî Eğitim Bakanlığımıza düşmektedir. Bu konuda Bakanlık ne yapmaktadır? Ben, bu tasarı içerisinde böyle bir düzenlemeyi göremiyorum. Avrupa yükseköğretim alanında diploma denkliğinden söz edilmektedir. Bu da, yine, aynı şekilde bir yasa değişikliği

gerektirir. Bu konuda Bakanlık ne yapmıştır? İkinci sorum bu. Üçüncü sorum: Avrupa Birliği, gayri safi yurtiçi hâsıladan yükseköğretime ayrılan payın artırılmasını, üniversiteye katkı yapacak fonların desteklenmesini amaçlıyor. Bu konularda, zannediyorum, Bakanlık, tam tersini yapmaktadır. Bunu ne zaman değiştireceksiniz? Teşekkür ediyorum...”

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik sorulara yazılı olarak cevap vereceğini belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 49, Yasama Yılı 2, Birleşim 88, s.72, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c049/tbmm22049088.pdf>).

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik’e sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Sayın Bakana sorumu hemen yöneltmek istiyorum. Hepimizin bildiği gibi, Türkiye'nin birinci derecede sorunu işsizlik ve özellikle de ülkemizde üniversite mezunları arasında işsizlik oranı son bir yıl içerisinde altını çiziyorum yüzde 34'lere ulaşmış bulunmaktadır. Şimdi, Avrupa Birliği 2003 yılı Türkiye Raporu, üniversiteleri arz yönlü öğrenci yetiştirme yapısından ayırıp, istihdam piyasasının taleplerine uygun bir yapıya kavuşturmak amacıyla bu doğrultuda bir değişim önermektedir. Bu çok önemli konu dururken ki, burada hiç bahsedilmiyor sizin bu 11 maddeniz içerisinde Türkiye'nin sorunu, yüksek eğitim almış insanların sorunu dururken, bu sorunu çözme yerine, sizin getirmiş olduğunuz bu 11 madde Türkiye'nin hangi sorununu çözüyor diyorum. Bu kadar acil bir konuda neden değişiklik getirilmez iken, bütün ağırlık, imam-hatip okulları mezunlarının üniversiteye girişine veriliyor; bunu anlamakta güçlük çekiyorum, lütfen açıklarsanız memnun olacağım...”

Milli Eğitim Bakanı bu sorulara yönelik şu şekilde cevap vermiştir: İşsizlik Türkiye’de önemli bir problemdir. Üniversiteler ihtiyaçlara göre mezun vermelidir ancak üniversitelerin bölümleri ile ilgili kararı YÖK vermektedir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 49, Yasama Yılı 2, Birleşim 88, s.105, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c049/tbmm22049088.pdf>).

Devlet Bakanı Beşir Atalay’a sorusu

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Ben, ek madde 26'yla ilgili bir soru sormak istiyorum. Bu yöntemin Amerika üniversitelerinde yaygın olduğunu hepimiz biliyoruz. Avrupa'ya geçişi de, Sorbon'da yapılan bir toplantıdan sonra... Avrupa üniversitelerinde, Sorbon Deklarasyonu ile birlikte, bu tür bir öğretim elemanı istihdam etme araştırma için Avrupa'ya da girmiş, yavaş yavaş da yaygınlaşıyor. Maalesef, bizim Türkiye’de bu konuda hiçbir şey yok. Ek madde 26’da da, bizim bu tecrübesizliğimiz açıkça ortada. Şöyle ki; deniliyor ki: "...araştırma öğretim elemanı istihdam edilebilir." Bunun nitelikleriyle ilgili "Yükseköğretim Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir" deniliyor...”

Devlet Bakanı Beşir Atalay kendisine yöneltilen ilgili soruya yazılı olarak cevap verileceğini belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 49, Yasama Yılı 2, Birleşim 88, s.157, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c049/tbmm22049088.pdf>).

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'e sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Ek madde 27'ye baktığımda, bugün, mevcut durumla, öğrenci ve öğrenci örgütlenmesine çok fazla yeni bir konu getirmediğini görüyorum. Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan; şöyle bakarsak, öğrenci sorunlarını üst kurullara iletmek zaten bugün de oluyor. Bunu bir zorunluluk haline getirmemişsiniz burada, o devam ediyor. Üniversite öğrencilerinin ulusal ve uluslararası platformda temsili bugün de gerçekleşiyor, bugün de var bu. Yine, (d) bendine baktığımızda, yükseköğretim üst kuruluşları ve yükseköğretim kurumlarının çalışmalarına ait bilgileri öğrencilerle paylaşmak; bu da oluyor...”

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik, öğrenci konseylerinin yasal zemine oturtulduğunu söylemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 49, Yasama Yılı 2, Birleşim 88, s.162, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c049/tbmm22049088.pdf>).

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'e sorusu:

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, Sayın Bakandan bir soruyu yanıtlamasını istirham edeceğim. 2547 sayılı Kanuna eklenen bu geçici 50 nci maddeye göre, kanun yürürlüğe girdiği tarihte, Yükseköğretim Genel Kurulu ve Yükseköğretim Yürütme Kurulu Başkan ve üyelerinin görevleri sona ermektedir. Kuşkusuz, böyle bir düzenleme, Anayasamızın cumhuriyetin nitelikleri arasında saydığı hukuk devleti ilkesiyle çelişir. Hukuk devleti ilkesinin en önemli unsurlarından biri, öngörülebilirliktir. Bugün, çağdaş, liberal, demokratik rejimlerde, hukuk devletinin ilkesi ve bir gereği olarak, hukukî bir ilişkiye giren tarafların, girdikleri bu hukuki ilişkinin sonuçlarını ve etkilerini önceden bilmeleri gerektiği kabul edilmektedir. Sayın Bakan, bu doğrultuda, acaba, buna da Anayasa ihlali değildir diyebilir misiniz?...”

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik süre yetmediği için Abdulkadir Ateş'in sorusuna yazılı olarak cevap vereceğini belirtmiştir. (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 49, Yasama Yılı 2, Birleşim 88, s.192, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c049/tbmm22049088.pdf>).

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'e sorusu:

“Sayın Başkan, bu tasarının görüşmeleri sırasında zaman zaman konuştuğumuz Avrupa yükseköğretim alanıyla da ilgili bir maddeye gelmiş bulunuyoruz. Bu madde, şüphesiz, Türk üniversiteleri için, Türkiye üniversiteleri için önemli bir madde; ama, bir üniversitenin, uluslararası üniversitelerle akredite edilebilmesi için, birçok aşamadan geçmesi gerekir. Bunların başında, müfredat programından tutun, öğretim üyelerinin performansına, sahip oldukları unvan ve derecelerden tutun, o üniversitenin öğrenci kabul şartlarına kadar, hangi tür öğrencileri kabul ettiğine kadar birçok konuda detaylı incelemeleri gerektirir ve belli bir standardı tutturması gerekir. Şimdi, buradan hareket ederek Sayın Bakandan soruyorum: Bu yasa tasarısının 5 inci maddesinde yapmış olduğunuz değişiklikler doğrultusunda, eğer bu uygulamaya geçerse, Türk üniversitelerinden herhangi birinin akreditasyon alması, akredite edilmesi mümkün müdür? Çünkü, Avrupa ülkelerinde, ortaegitimde, sizin bugün 5 inci maddeyle getirdiğiniz türden bir eğitim sistemi yoktur. Teşekkür ederim...”

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik Abdulkadir Ateş'in sorusuna yazılı olarak cevap vermiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 49, Yasama

Yılı 2, Birleşim 88, s.171, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c049/tbmm22049088.pdf>).

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'e sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Değerli Başkanım, defaatle, Sayın Bakana bazı Anayasa ihlallerinden söz ettik. Şimdi, bu madde 10'da şöyle deniliyor: "Diğer mevzuatta Yükseköğretim Yürütme Kuruluna yapılan atflar Yükseköğretim Kuruluna yapılmış sayılır." Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; Anayasanın 130 ve 131 inci maddelerinde bu iki terim, yani, "yürütme kurulu" ve "Yükseköğretim Kurulu," en azından, 15 kere sayılmış. Şimdi, siz, bu terimler üzerinde, Anayasanın terimleri üzerinde oynama hakkına kesinlikle sahip değilsiniz; yani, bir terimin yerine diğer bir terimi koyma hakkına sahip değilsiniz, bir kelimesini bile değiştiremezsiniz. Örneğin, "başbakan" yerine bundan böyle "cumhurbaşkanı" kelimesini koymanız mümkün müdür?! Şimdi, bu da böyle bir durum. Burada, açık bir anayasa ihlali söz konusu. Bunu bile bile, bu, açıkça belli bir şekildeyken, sizin bu konuda ısrar etmeniz, ne bu Meclise ne yasama yapma tekniğine ne de bir hukuk devletine yarattığı görüşündeyim. Bu konuda ne düşünüyorsunuz, onu merak ediyorum. Teşekkür ederim...”

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik Anayasanın 130 ile 131. Maddelerinde “Yükseköğretim Yürütme Kurulu” yazmadığını ifade ederek, böyle bir ifade bulunduğu taktirde kendisine gösterilmesini istemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 49, Yasama Yılı 2, Birleşim 88, s.225, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c049/tbmm22049088.pdf>).

Devlet Bakanı Ali Babacan'a sorusu:

“Sayın Başkan, aracılığınızla şu soruyu sormak istiyorum: 2002 yılında, bildiğimiz gibi bir Borç İdaresi Yasası çıkarıldı. Bu yasaya göre borçlanma limiti eşittir bütçe başlangıç ödenekleri toplamı eksi tahmin edilen bütçe gelirlerinden oluşmaktadır. Bakanlar Kurulu yüzde 5 oranında bu limiti artırabilir. Şu anda hükümetinizin bu limiti aşip aşmadığını, aşmadıysa hangi düzeyde olduğunu söyler misiniz? Teşekkür ederim...”

İlgili soruyla ilgili Ali Babacan'ın vermiş olduğu cevap şu şekildedir: Borçlanma limiti 45,8 katrilyon yüzde 5 eklendiğinde 48,09 katrilyondur. Ocak ve eylül ayında 26,5 Katrilyonu kullanılmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 70, Yasama Yılı 3, Birleşim 37, s.211, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c070/tbmm22070037.pdf>).

Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri hakkında kanun tasarısı ile ilgili yaptığı konuşması:

Abdulkadir Ateş ilgili kanun tasarısı ile ilgili şu noktalara değinmiştir: Kalkınma süreci içinde kadın çok önemli bir etkidir bu yüzden genel müdürlükten

önemli beklentileri bulunmaktadır. Bu beklentilerden birincisi kadınların siyasi anlamda temsiliyetinin artması ile ilgilidir. Anne, çocuk sağlığı ve kızların eğitime katılması düzeltilmesi gereken alanlardır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün, yıllardan beri sürüncemede kalan, adeta kangrene dönen bir konunun çözümüne doğru önemli bir adım atıyoruz. Bilindiği gibi, dünyanın her tarafında, tüm kalkınma planları içerisinde, bir ülkenin kalkınabilmesi için bütün olanaklarını, bütün kaynaklarını harekete geçirmesi gerektiği hep söylenir; üniversitelerde de biz bunu öğretiriz. İşte, buradan hareket ettiğimizde, gelişen ve değişen dünyada, tüm bireylerin, hangi ülkede olursa olsun, kalkınma sürecine etkin bir biçimde katılımını sağlamak gerekir. Devletin, sosyal, ekonomik...”

Konuşmanın ardından ilgili maddeler oylanmış ve Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı yasalaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem 22, Cilt 62, Yasama Yılı 3, Birleşim 11, s.231-233, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c062/tbm22062011.pdf>).

GAP Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri ile ilgili KHK üzerine yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş GAP ile ilgili şu noktalara değinmiştir: Türkiye'nin elinde kıt kaynaklar bulunmaktadır ve bu kaynakların doğru planlama ile etkin kullanılması gerekliliği çok önemlidir. GAP Planının değiştirilmesi bölgede sıkıntılar yaşatacaktır. GAP İdaresi Başkanlığının Ankara'da olması yanlıştır. Başkanlığın GAP bölgesine alınması gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi üzerinde söz aldım. Sayın Devlet Bakanımızın, Sayın Şener'in yapmış olduğu açıklamalar, gerek biz Güneydoğu Anadolu Bölgesi, GAP bölgesi milletvekillerini gerekse bölgemizdeki vatandaşlarımızı biraz rahatlattı gibi; çünkü, şimdiye kadar aldığımız bilgiler, çeşitli noktalardan, çeşitli makamlardan yapılan açıklamalar, GAP İdaresinin, daha doğrusu GAP Projesinin belli ölçüde elimine edileceği, ortadan kaldırılacağı, bunun yerine bölge kalkınma ajansları denilen yeni bir planlama yönteminin uygulanacağı doğrultusunda; ama, Sayın Bakanın yapmış olduğu açıklamalar, bu konuda, bölge milletvekilleri olarak bizleri, Kilis'i, Adıyaman'ı, Gaziantep'i, Siirt'i, Mardin'i, Diyarbakır'ı ve diğer vilayetlerimizi biraz rahatlattı...”

GAP Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri ile ilgili kanun teklifinin tümü yasalaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem 22, Cilt 63, Yasama Yılı 3, Birleşim 14, s.177-178, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c063/tbmm22063014.pdf>).

Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş, Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi

Teşkilat merkezinin Gaziantep olması için verdiği kararname ile ilgili konuşmasında şu konulara değinmiştir: Bölge planlamalarının GAP bölgesinde yapılması gerekmektedir. Gaziantep sosyal ve ekonomik koşullar bakımından bölgenin en önemli şehiri olduğu için teşkilat merkezi burada olmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz önceki konuşmamda da belirtmiş olduğum gibi, dünyanın hiçbir yerinde, bölge kalkınma idareleri başkentte olmaz; çünkü, Türkiye'ye baktığınız zaman, Türkiye'nin Bu, maalesef, bir tek Türkiye'de oluyor. Şimdi, Ankara'da, bizim, Devlet Planlama Teşkilatımız var. Eğer, o bölgenin planlanması gerekiyorsa veya bir yönetim gerekiyorsa, Devlet Planlama Teşkilatı, bunu, gayet kolaylıkla Ankara'dan yapabilir. Bölge idarelerinin, bölge planlamalarının anafikrinin, planlama unsurunun, öğelerinin, olduğu gibi planlanacak bölgede olması lazım...”

Abdulkadir Ateş'in konuşmasının ardından komisyon bu önergeye salt çoğunluğu ile katılmamış ve ilgili önerge işlemden kaldırılmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem 22, Cilt 63, Yasama Yılı 3, Birleşim 14, s.182, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c063/tbmm22063014.pdf>).

Abdulkadir Ateş'in, Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın konuşmasında şahsına sataşması nedeniyle cevap konuşması:

Abdulkadir Ateş, Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'a cevap verdiği konuşmasında Gaziantep'i övüp Şanlıurfa'yı yerecek bir açıklama yapmadığını belirterek, farklı bölgelerden gelen milletvekillerinin istek ve taleplerinin normal olduğunu söylemiştir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de, her ilin milletvekili gibi, kendi ilim ve kendi ilimin gerçekleriyle ilgili bir konuşma yaptım. Değerli arkadaşımızın, buraya çıkıp da, işte, böyle bir konuşma yapılmamalıydı, yeri değildi vesaire demesini yadırgıyorum. Burası milletin Meclisi, burası Gaziantep'ten gelen milletvekillerimizin de, Artvin'den gelenin de, Urfa'dan gelenin de çıkıp, fikirlerini, düşüncelerini, kendi bölgelerine ilişkin istek ve taleplerini sizlerin huzurunda arz etme yeridir. Bunu herhangi bir milletvekilimiz yaptığı zaman, diğer bir milletvekilimizin çıkıp da, bunu niye yapıyorsunuz demesi, Parlamento düzenine yakışmaz. Kendi aramızdaki bireysel ilişkilerimizde de böyle bir şeyin olmaması gerekir diye düşünüyorum...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem 22, Cilt 63, Yasama Yılı 3, Birleşim 14, s.185, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c063/tbmm22063014.pdf>).

Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'e sorusu:

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Dışişleri Bakanımıza benim sorum olacak. Bildiğiniz gibi, Dışişleri Teşkilatımız, başta Sayın Bakanımız olmak üzere ki, biz de iftihar ediyoruz. İslam Konferansında Genel Sekreterliğe bir Türk vatandaşının seçilmesinden gurur duyuyor. Acaba, bu etkinliğimizi, bu gücümüzü, İslam Konferansında, İslam ülkeleri arasında, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin tanınması doğrultusunda ne zaman kullanmaya başlayacaksınız?... ”

Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül amaçlarının sadece İslam ülkelerinin değil Avrupa ülkelerinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini tanımasını sağlamak olduğunu belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt 70, Yasama Yılı 3, Birleşim 39, s.454, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c070/tbmm22070039.pdf>).

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'e sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Sayın Başkan, TÜBİTAK kurulduğu günden bugüne kadar, son birkaç yıl hariç, yani yeni yönetimin dönemi hariç, Türkiye bilim hayatına büyük katkılarda bulunmuştur. Hükümetiniz döneminde, TÜBİTAK yönetimine getirdiğiniz yönetim kadrosu, bilim ve teknoloji dalında hangi atılım yapmak istedi de mevcut mevzuat engel oldu; lütfen bunları sıralar mısınız? Teşekkür ediyorum...”

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin soruyu tam olarak anlamadığını gerekçe göstererek zabıtlardan bakıp yazılı olarak cevap vereceğini belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt 83, Yasama Yılı 3, Birleşim 93, s.33, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c083/tbmm22083093.pdf>).

Kültür ve Turizm Bakanı Atilla Koç'a sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Sayın Kültür Bakanına sorularım olacak.

1- Topkapı Sarayı Müzesi ile Ayasofya Müzesinin işletmelerinin yabancı bir şirkete verileceği söylentileri etrafta dolaşiyor, bir İspanyol şirketi olduğu söyleniyor; doğru mudur?

2- Müzelere tarihî eser getiren vatandaşlara şimdiye kadar yapılan ödül ödemelerinin son zamanlarda yapılmadığı, zorluklarla karşılaştığı söylenmektedir. Bu konuda bir politika değişikliği mi vardır; onu öğrenmek istiyorum.

3.- 1992-1996 yılları arasında, Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğünün çalışmaları sonucu, yurt dışına kaçırılmış yüzlerce eser, ülkemize yeniden kazandırılmıştı. Duyularımıza göre, avukatlık ücretleri yüksek olduğu için bundan da mı vazgeçildi?

4.- Yurt dışından eksik geri alınan Elmalı Sikkelerinin tamamlanması, geri kalanlarının yurda getirilmesi için bir çalışmanız var mıdır? Teşekkür ediyorum...”

Kültür ve Turizm Bakanı Atilla Koç ihaleyi kimin alacağını bilmediğini söylemiştir. Müzelere gerekli ödeneğin gönderildiğini belirtmiş, İtalya’da ele geçirilen Lidya yazıtları için gerekli çalışmalar yaptıklarını söylemiştir. Avukatlık ücreti için 1,9 milyon dolar ödendiğini ve son soru ile ilgili olarak gerekli araştırmayı yapıp yazılı olarak cevap vereceğini belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt 105, Yasama Yılı 4, Birleşim 39, s.560, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c105/tbmm22105039.pdf>).

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'na sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Aracılığınızla, Sayın Bakana bir soru da ben yöneltmek istiyorum. Bağ-Kurlu olarak prim ödemeye başlayan bir vatandaşımız, belli bir süre sonra sigortalı olduğu takdirde ve bu arada Bağ-Kur primlerini ödemediği veya ilişkisini kesmediği durumda, daha sonra sigortadan emeklilik durumuna geldiğinde, ödemiş olduğu Bağ-Kur primleri ne olacaktır? Teşekkür ediyorum...”

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu, iki kurumda geçen sigortalılık sürelerinin birleştirilebildiğini belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt 111, Yasama Yılı 4, Birleşim 62, s.41, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c111/tbmm22111062.pdf>).

Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'a sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Konu havaalanına gelince, Gaziantep Havaalanıyla ilgili bir sorum olacak benim. Bilemiyorum, arkadaşlar herhalde farkında değil; Gaziantep, bir yıldan beri, bir havaalanı cenderesi ve rezaleti yaşıyor; çok özür dileyerek bu kelimeyi kullanmak zorundayım. Altıncı büyük şehre, kendi merkezinden, başkentinden uçak seferi bulunmamaktadır; bu, bir. İkincisi; yeni yapılan pistin, son duyduğuma göre, biten kısmının 600 metrelik kısmında yeni bir çatlama ve çökme olduğu söyleniyor; bu doğru mudur? Teşekkür ederim...”

Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın verdiği cevap şu şekildedir: Gaziantep havaalanının pisti tamamlandığında sadece yurtiçi değil yurtdışına da seferler olacağını ayrıca pistin sorunları ile ilgili olarak gerekli kontrol yapılacağını belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt 119, Yasama Yılı 4, Birleşim 97, s.49, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c119/tbmm22119097.pdf>).

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'a sorusu:

“Biraz önceki tartışmaların neden önemli olduğunu, belki benim bu soruyla arkadaşlarım daha iyi anlayacaklardır. Bir şirketin eğer merkezi belli bir ildeyse, bu şirketin ödediği vergilerden, oranın yerel yönetimleri belli ölçülerde pay alır. Bu nedenle de, örneğin, Gaziantep'in tüketmiş olduğu elektriğin vergileri, eğer Adana'ya gidiyorsa... Sayın Bakan dinliyordur tabii, ben biliyorum Sayın Bakanı. Bu konuda da bir çözüm bulmasını isteyeceğim zaten. Şimdi, Sayın Başkan, elektrik tüketiminin olduğu yerde bir para ödüyor o ilin insanları, sanayicisi ve bundan da bir vergi kesiliyor. Bu verginin merkezi Adana olduğu zaman veya başka bir il olduğu zaman, örneğin Malatya'nın ödediği vergi, eğer Elazığ merkez olarak gösteriliyorsa, buradan, yerel yönetimler, oranın yerel yönetimi belli bir pay alır. Bu pay nedeniyle de, siz tüketiyorsunuz, vergi ödüyorsunuz, bu pay eğer başka bir ile gidiyorsa, sizin yerel yönetimleriniz hak ettiği payı alamıyorsa, bu bir haksızlıktır. Bu haksızlığın düzeltilmesi konusunda Sayın Maliye Bakanımız ne düşünüyor, onu öğrenmek istiyorum. Teşekkür ediyorum...”

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın verdiği cevapta şirketlerin merkezinin objektif kriterlere göre seçilmekte olduğunu belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt 119, Yasama Yılı 4, Birleşim 98, s.168, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c119/tbmm221>

19098.pdf).

Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'ye sorusu:

“Tekrar etmek istiyorum Sayın Başkan. Dağıtım bölgeleri sayısı ilkönce 33, daha sonra 25, daha sonra 21 olarak belirlenmiştir düzenlemeler sırasında. Bu değişikliklerin nedenini anlamak istiyorum. Bu, plansızlıktan mı kaynaklanıyor; yoksa, belli bir politikası mı var bunun? Bunu öğrenmek istiyorum; bir. İkinci sorum: Bu bölgelerde, bu görev bölgelerinde kurulan anonim şirketlerin yönetim kurulu üyeleri kimlerdir? Hangi kurumlardan gelmişlerdir?. Öğrenim durumları nedir? Yönetim kurulu üyeliği karşılığında bu insanlar ne kadar ücret almaktadır? Özelleştirme İdaresinde görev yapıp bu şirketlerin yönetim kurullarına atananlar ayrıca bir ücret almakta mıdır? Özelleştirme İdaresinden yönetim kurullarına atanan, başka kurumlara atanan, bu kurumun dışındaki kurumlara atananlar var mıdır? Yani, birkaç şirkette yönetim kurulu üyeliği yapıp da ayrıca ekstra maaş alanlar var mıdır? Bir de, Kahramanmaraş ve Adıyaman gibi iki il bir tek dağıtım bölgesi olarak belirlenmişken, Adana, Mersin gibi büyük sanayi kentleri Hatay ve Osmaniye'yle yeterli bir bölge oluşturabilecekken, Gaziantep ve Kilis'in Toroslar Elektrik Dağıtım AŞ'ye bağlanmasının bir gerekçesi, bir nedeni var mıdır? Bunları öğrenmek istiyorum. Teşekkür ediyorum...”

Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe kendisine yöneltilen sorulara yazılı olarak cevap vereceğini belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt 119, Yasama Yılı 4, Birleşim 98, s.138-139, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c119/tbmm22119098.pdf>).

Devlet Bakanı Mehmet Aydın'a sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Kamu yatırımlarına baktığımız zaman eğitim açısından, iki ilimizin çok özellik arz ettiğini görüyoruz. Öğrenci başına düşen, yatırım açısından, ödenekler açısından, İstanbul en kötü durumda. Gaziantep de İstanbul'dan sonra, öğrenci başına, Ankara'dan gönderilen kaynaklar açısından ikinci en kötü il. Şimdi, bunu nasıl açıklamak mümkün, çok merak ediyoruz ve ilim Gaziantep'te de bu özellikle tartışılıyor. Gaziantep gibi sanayide, ticarete ilerleyen bir ile böylesi ödenek göndermede çok gerilere düşmesinin nedenini anlayamıyoruz; bu, bir. İkincisi; bir sınıftaki öğrenci sayısına baktığımız zaman, okullarımızın birçoğunda, Gaziantep'te, ortalama 70-75 öğrenci olduğunu görüyoruz. Yine, bildiğimiz gibi, milli eğitimin amaçları içerisinde, bir sınıftaki öğrenci sayısını 30'a düşüme diye bir amaç var. Acaba, bu amaca, Gaziantep'te ne zaman ulaşabiliriz? Bugünkü okullaşma, okul yapma, sınıf artırma oranlarına baktığımız zaman, benim yaptığım hesaplara göre, ulaşabileceğimiz yıl 2050 senesi oluyor. Bugün Gaziantep'te ortalama bir sınıfa düşen öğrenci sayısı 53'tür. Şimdi, böyle bir eğitim sistemi, Türkiye'nin birçok konuda en ileri bir ilinde eğitim sistemi ve eğitim olanakları bu kadar kötüyken, hâlâ “milli eğitimde başarılıyız” diyebilmek mümkün müdür? Teşekkür ediyorum...”

Devlet Bakanı Mehmet Aydın sorulara yazılı olarak cevap vereceğini belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt 128, Yasama Yılı 4, Birleşim 126, s.329, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c128/tbmm22128126.pdf>).

Avrupa Konseyi genel kurulunda son dönemde yapılan çalışmalara ve konsey ile Avrupa Birliği arasındaki bazı sorunlarla ilgili izlenimlerine ilişkin gündem dışı konuşması:

Abdulkadir Ateş konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Avrupa Birliği Avrupa Konseyinin alanlarına müdahale etmektedir. Bu durum Avrupa'nın çeşitli ülkelerinde rahatsızlık yaratmıştır. Dışişleri, Avrupa Birliğinin müdahalelerine karşı Avrupa Konseyi'nin haklarını korumalıdır. Avrupa Konseyi Siyasi İşler Komitesi Ortadoğu'da özellikle İsrail - Filistin meselesi ile ilgili çözüm üretmektedir. Avrupa Konseyi, üye ülkelerde yoksulluk ve yolsuzluğu önlemek adına çalışmalar yapmaktadır.

“Değerli arkadaşlar, bugün, sizlere, kısa da olsa, Avrupa Konseyinin son Genel Kurulunda yaptığımız bazı çalışmalar ve buna ilave olarak da Avrupa Konseyi ile Avrupa Birliği arasındaki bazı sorunları iletmek için söz aldım; hepinize teşekkür ediyorum ve saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bildiğiniz gibi, Türkiye, uzun yıllardan beri Avrupa Konseyi üyesi. Elli yedi yıllık tarihi içerisinde, Avrupa Konseyine üye olan ilk ülkelerden bir tanesiyiz ve bugün baktığımızda Türkiye'nin Avrupa Konseyi içerisindeki yerine, sanıyorum, ülkemizin üye bulunduğu uluslararası kuruluşlar arasında etkimizi en fazla duyurduğumuz, en etkin olduğumuz uluslararası kuruluşlardan bir tanesi Avrupa Konseyi; ama son zamanlarda, Avrupa Birliği girmeye çalıştığımız, tam üyelik için uğraştığımız Avrupa Birliği ile Avrupa Konseyi arasında bazı sorunlar ortaya çıkmaya başladı...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:117, Yasama Yılı 4, Birleşim 91, s.258-261, Tam Erişim:https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANA K/TBMM/d22/c117/tbmm22117_091.pdf).

Elektrik piyasası kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş Elektrik piyasası ile ilgili kanunun 4. Maddesiyle ilgili verdiği önerge üzerine konuşma yapmıştır. Konuşmasında değindiği konular şu şekildedir: Bir şirketin merkezi başka faaliyet alanı başka bir yere gelirler merkez olan şehre ödenmektedir. Gaziantep'in elektrik hizmeti aldığı şirketin merkezi Adana'dır. Bu durumda Gaziantep'in elektrik için ödediği vergiler Adana'ya aktarılmaktadır. Bu sistem adil değildir ve değişmelidir.

“Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Türkiye'nin, özellikle Güneydoğu, Doğu Anadolu, Orta Anadolu illerinin en büyük sorunlarından bir tanesi bu vergilerle ilgilidir. Örneğin, merkezi İstanbul'da veya Bursa'da veya daha büyük bir sanayi bölgesinde olan bir şirketin faaliyeti, eğer, diyelim ki Konya'da, diyelim ki Bingöl'de veya Gaziantep'te, bunun bütün gelirleri ve bu gelirlerinin vergileri maalesef İstanbul'da ödenmektedir. Bu nedenle de, faaliyet Gaziantep'te olmasına rağmen, Bitlis'te veya Van'da olmasına rağmen, vergilerin, merkezin İstanbul'da olması nedeniyle, İstanbul'da ödenmesi nedeniyle, faaliyetin görüldüğü iller maalesef mağduriyete uğramaktadırlar ve özellikle yerel yönetimlerin bu vergilerden almış oldukları paylar, faaliyette bulunulan illerde bir negatif etki yapmakta, gereken payı alamamaktadırlar. Şimdi, bu yasada gördüğünüz gibi, yine bazı iller merkez olarak,

yani, kurulan şirketin merkezi olarak gösterilmektedir...”

Konuşmadan sonra ilgili önerge kabul edilmezken 4. madde kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem 22, Cilt 119, Yasama Yılı 4, Birleşim 98, s.171, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c119/tbmm22119098.pdf>).

Gaziantep'e düşen kamu yatırımlarının eğitime etkisi ile ilgili Devlet Bakanı Mehmet Aydın'a sorusu

“Kamu yatırımlarına baktığımız zaman eğitim açısından, iki ilimizin çok özellik arz ettiğini görüyoruz. Öğrenci başına düşen, yatırım açısından, ödenekler açısından, İstanbul en kötü durumda. Gaziantep de İstanbul’dan sonra, öğrenci başına, Ankara’dan gönderilen kaynaklar açısından ikinci en kötü il. Şimdi, bunu nasıl açıklamak mümkün, çok merak ediyoruz ve ilim Gaziantep’te de bu özellikle tartışılıyor. Gaziantep gibi sanayide, ticarete ilerleyen bir ile böylesi ödenek göndermede çok gerilere düşmesinin nedenini anlayamıyoruz; bu, bir. İkincisi; bir sınıftaki öğrenci sayısına baktığımız zaman, okullarımızın birçoğunda, Gaziantep’te, ortalama 70-75 öğrenci olduğunu görüyoruz. Yine, bildiğimiz gibi, millî eğitimin amaçları içerisinde, bir sınıftaki öğrenci sayısını 30’a düşürmek diye bir amaç var. Acaba, bu amaca, Gaziantep’te ne zaman ulaşabiliriz? Bugünkü okullaşma, okul yapma, sınıf artırma oranlarına baktığımız zaman, benim yaptığım hesaplara göre, ulaşabileceğimiz yıl 2050 senesi oluyor. Bugün Gaziantep’te ortalama bir sınıfa düşen öğrenci sayısı 53’tür. Şimdi, böyle bir eğitim sistemi, Türkiye’nin birçok konuda en ileri bir ilinde eğitim sistemi ve eğitim olanakları bu kadar kötüyken, hâlâ “millî eğitimde başarılıyız” diyebilmek mümkün müdür? Teşekkür ediyorum...”

Devlet Bakanı Mehmet Aydın sorulara yazılı olarak cevap verileceğini belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem 22, Cilt 128, Yasama Yılı 4, Birleşim 126, s.329, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c128/tbm m22128126.pdf>).

Ziraat Bankası Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş konuşmasında şu konulara değinmiştir: CHP özelleştirmelere ideolojik bakmamaktadır. Türkiye’nin ihtiyaçlarına uygun yapılması gerekmektedir. Ziraat Bankasının özelleştirilmesi çiftçiye Halk Bankasının ise esnafa büyük sıkıntılar yaşatabilmektedir. Türkiye’nin elinde tuttuğu bankaları özelleştirirse piyasa yapıcılığı noktasında eli zayıflamaktadır. Gelişmekte olan ülkelerde finans sistemi yabancıların elinde iken Avrupa ülkelerinde bu durum tam tersidir. Yabancılaşma Türk ekonomisine zarar vermeden yapılmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; gecenin bu saatinde hepinize saygılar sunuyorum. Aslında bu maddede görüş bildirmek istemiyordum, ama, ANAP Grubu adına konuşma yapan değerli arkadaşımızın konuşmasından sonra bazı konuların netliğe kavuşmasını istediğim için bu konuşmaya gerek duydum. Ama, yine

konuşmama başlamadan önce, bir konuda diğer muhalefet partisi milletvekillerimize ve muhalefet partilerine teşekkür etmek istiyorum...”

İlgili kanun teklifi iki kere oylamaya sunulmuş fakat karar yeter sayısına ulaşamadığından oylanamamıştır. (TBMM Tutanak Dergisi 2006 Dönem 22, Cilt 143, Yasama Yılı 5, Birleşim 45, s.239-242, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c143/tbmm22143045.pdf>).

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan’a sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. 4603 sayılı Yasa'yla birlikte yaklaşık 15 bin personel, Ziraat Bankası ve Halk Bankasından başka kurumlara atanmıştır. Bunun üzerine açılan davalarda İdari Dava Daireleri Kurulu, Bakanlar Kurulunun bu yetkisini, bu çıkarmış olduğu kararı durdurmuştur. Buna rağmen, 3/4/2006 günü bankalara bir tebligat yapılmış ve buna rağmen bankalar 2.300 personeli göreve başlatmıştır, mahkeme kararı olmasına rağmen. Şimdi, bu durumda bu tür uygulamalar bir kere devam edecek midir? Mahkeme kararları neden uygulanmamaktadır? Bunların yanıtını istiyorum. Bir de bunun yanında, kamu bankalarının özelleştirilmesi gerekçesiyle diğer kurumlara gönderilen personelin unvan ve statü kaybı dışında hakları nasıl telafi edilecektir? Bunları öğrenmek istiyorum...”

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan ilgili soruya şu şekilde cevap vermiştir; “Mahkeme kararının ardından personel alımı mümkün değildir.” Abdulkadir Ateş bu cevaba katılmamış ve 2300 kişinin işe alındığını belirtmiştir. Maliye Bakanı ilgili soruyu araştırdıktan sonra yazılı olarak cevap vereceğini söylemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem 22, Cilt 144, Yasama Yılı 5, Birleşim 48, s.35, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c144/tbmm22144048.pdf>).

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik’e sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Sayın Bakana samimi olarak sormak istiyorum. Dördüncü keredir bu konuyu biz burada tartışıyoruz. Eğer cidden bu 15 üniversitenin bir an önce faaliyete geçmesi isteniliyorsa, bu inat niye? Bir. İkinci: Eğer Cumhurbaşkanıyla bir mücadeleniz varsa, bu mücadeleyi başka platformda yapmayı düşünüyor musunuz? Birinci sorum bu. İkinci sorum: 12/12/2006 tarihinde 3910 sayılı bir tebliğ gönderdiniz, bir yazı gönderdiniz bütün kurumlara ve bu kurumlarınızın, okulların, çalışanların maaş ve diğer ödemelerinin bankalar aracılığıyla yapılabilmesi için maaş ödeme protokolleri düzenlenmesi istendi. Bu protokole göre, bankaların, yapılan maaş ödemelerinin dışında kurumlara "promosyon" adı altında aynı ve nakdî ek maddî imkânlar sunması istenmektedir. Bu uygulamaya ilişkin dayandığınız yasal bir düzenleme var mıdır? Bir. Var ise bu yasal düzenleme ne şekilde işlemektedir? İki. Üçüncü sorum...”

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik’in vermiş olduğu cevap şu şekildedir: 15 üniversite Hükümetin iradesi ile kurulmuş ve ilgili kadrolara atamalar yapılmıştır. Promosyonların dayandığı yasa ve yetkiler genelgede belirtilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem 22, Cilt 144, Yasama Yılı 5, Birleşim 48, s.82, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c144/tbmm22144048.pdf>).

Gümrük ve gümrük kaçakçılığı ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Abdulkadir Ateş'in konuşmasında değindiği konuları özetlersek şu şekildedir: Kapıkuledeki operasyonlar neticesinde sorumlular cezalandırılmıştır. Gümrük kapılarındaki yaşanan sorunların araştırılması için verilen önerge ile ilgili adım atılmamıştır. Hükümet konu üzerinde durduğunu söylesede sorunlar artarak devam etmektedir. Akaryakıt kaçakçılığı ile ilgili komisyon kurulmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bundan yaklaşık bir yıl önce vermiş olduğumuz bir araştırma önergesinin öncelikle gündeme alınması için söz almış bulunuyorum. Saygıyla selamlıyorum.Biliyorsunuz, 22 Aralık 2005 tarihinde Kapıkule Gümrük Kapısında "Avcı-2" adıyla bir operasyon yapıldı ve hemen bu operasyondan sonra da 72 gümrük muhafaza memuru ve polisi tutuklanmış ve daha sonra da bu kişiler yargılanarak hemen hemen tümüne yakını önemli cezalara çarptırılmıştı. Biz de bu operasyonun hemen akabinde bu araştırma önergesini vererek gerek gümrük...”

Abdulkadir Ateş araştırma önergesi için destek istemiştir. Önergenin kabulüne ilişkin oylama yapılmış ve kabul edilmemiştir. (TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem 22, Cilt:150, Yasama Yılı:5, Birleşim 78, s.457-460, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c150/tbmm22150078.pdf>).

Görüşülmekte olan 1278 sayılı kanunun 3. Maddesinin değiştirilmesine yönelik verilen önerge ile ilgili konuşması:

Abdulkadir Ateş ilgili önerge üzerine yapmış olduğu konuşmasıyla Türk finans sektöründe yabancılaşmaya dikkat çekmiştir. Özelleştirmelerle çalışanların mağdur edileceğini belirtmiştir.

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Değerli milletvekilleri, her şeyden önce, şu özelleştirme ile yabancılaştırmayı biraz açıklamak istiyordum, ama, bu önergenin gerekçesi şu: Şimdi, yabancılaştırıyorsunuz, hiç olmazsa, yabancılaştırılırken devletin haysiyetini koruyalım diye, ilgili bakanlık yabancılaştırsın diye bir önerge verdim, ama, şimdi, konuyu biraz daha açalım burada. Sayın Bakan, şimdi "Özelleştirme mi, yabancılaştırma mı?" diyorsunuz ve bizim söylemlerimiz maalesef çarpıtılıyor. Şimdi "özelleştirme" dediğimizde, yerli sermayenin de bir payı olabilir, yerli sermaye de olabilir, ama "yabancılaştırma" dediğinizde konu çok farklı. Şimdi, baktığımız zaman siz Türkiye'deki sisteme, Türkiye'deki bankacılık sisteminin şu anda yüzde 36'sı yabancılar tarafından kontrol ediliyor...”

Önerge karar yeter sayısı bulunamadığından oylanamamıştır. 5 dakikalık ara verilmiş aranın ardından tekrar oylanana önerge kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem 22, Cilt 144, Yasama Yılı 5, Birleşim 48, s.49-51, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c144/tbmm22144048.pdf>).

2.1.3. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları

Gaziantep'e "Gazi" unvanı verilisinin 86. yıl dönümü münasebetiyle, ilin, günümüzde, ekonomik, sosyal ve kültürel alanlarda göstermiş olduğu başarılarla ilişkin gündem dışı konuşması:

Abdulkadir Ateş yapmış olduğu konuşmasında Gaziantep'in tarihine ve şehrin geldiği duruma dikkat çeken bir konuşma yapmıştır.

“Teşekkür ediyorum.Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gaziantep'in kurtuluş günü 25 Aralık 1921. Fakat 25 Aralık, genellikle, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bütçemizin son günü ve oylama günü olduğu için, o gün, bizler çıkıp, Gaziantep milletvekilleri olarak, kurtuluş günümüzü kutlama mesajlarımızı veremiyoruz, ama bugün, 8 Şubat 1921, Gaziantep'e Birinci Türkiye Büyük Millet Meclisinin "Gazi"lik unvanını verdiği gün. O günden beri, yani, son seksen altı yıldır, Antep, isminin başında "Gazi"lik unvanını, şerefle ve şanla taşımaktadır.Şimdi, bundan önce, sizlerle, tarihten, biraz daha gerilere doğru gitmek istiyorum. İşte, bundan seksen altı yıl önce, Antep'te çok çetin savaşlar oldu. On bir ay boyunca süren bu savaşta, küçük bir Anadolu kenti, dünyanın en modern silahlarla donatılmış en büyük ordularından birisine karşı, kanlarıyla destanlar yazdılar...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem 22, Cilt 146, Yasama Yılı 5, Birleşim 61, s.210-212, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c146/tbmm22146061.pdf>).

2.2. AHMET UZER

2.2.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları

İhracatı geliştirme etüd merkezi bütçesi üzerine yapmış olduğu konuşması:

Ahmet Uzer bütçe görüşmelerinin 3. Turunda İhracatı Geliştirme Etüd Merkezi bütçesi üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İhracatı Geliştirme Etüd Merkezi Türkiye ihracatının geliştirilmesi için kurulmuştur. Bu kapsamda firmalara çeşitli eğitimler verilmiştir. KOBİ'ler bilgi ve iletişim teknolojileri alanında destekler verilmiştir. İhracatı Geliştirme Etüd Merkezinin tüm bu etkinliklerini sürdürebilmesi için kuruluşu ile ilgili hükümlerin yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2006 bütçesi üzerinde, İhracatı Geliştirme Etüd Merkezi bütçesi hakkında Grubum adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. İhracatı Geliştirme Etüd Merkezi 1960 yılında kurulmuş ve bugüne kadar gerçekleştirdiği önemli çalışmalarla Türkiye ihracatının geliştirilmesine doğrudan katkıda bulunmuştur. Özellikle 1980'li yıllardan sonra, ihracata yönelik kalkınma politikası çerçevesinde, Dış Ticaret Müsteşarlığına bağlı olarak sürdürdüğü çalışmalarıyla dış ticaret politikalarının oluşturulmasına destek sağlamış ve faaliyetlerini, günün gelişen koşullarına göre, uzman kadrolarıyla geliştirmiştir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:104, Yasama Yılı:4, Birleşim:33, s.221-222, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK>

AK/TBMM/d22/c104/tbmm22104033.pdf).

2.2.2. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları

Gaziantep İlinin tarihi, kültürel ve ekonomik özelliklerine ilişkin gündem dışı konuşması:

Ahmet Uzer Gaziantep'in tarihi özelliklerine vurgu yapmıştır. Gaziantep sanayisinin devlet desteği olmadan geliştiğine dikkat çekerek Türkiye ekonomisinin durumunu görmek isteyenleri Gaziantep'e davet etmiştir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gaziantep İlimizin sorunları hakkında gündemdışı söz almış bulunmaktayım; bu itibarla, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım. Değerli arkadaşlar, öncelikle sizlere, Gaziantep tarihi hakkında kısa bir bilgi vermek istiyorum. Güneydoğu Anadolu Bölgesinin en büyük, Türkiye'nin ise altıncı büyük kenti olan Gaziantep, Anadolu'nun ve dünyanın ilk yerleşim alanlarından birisidir. Kentimiz, ilk çağlardan Hitit ve Asur uygarlıklarına kadar uzanan, Bizans ve İslam medeniyetlerinin beşiği olan bir coğrafya içerisinde yer almaktadır. Müslümanlar burayı fethettiklerinde, Hititler tarafından konulan "Hantap" adıyla anılmaktaydı. Sonrasında, buranın, çok sulak ve pınarlarla dolu bir yer olduğunu gören Araplar, pınar kenti anlamına gelen "Ayıntap" adını verdiler. Zamanla ise, söylenişi daha kolay olduğu için, yörenin insanları buraya "Antep" demeyi uygun buldular...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem 22, Cilt 20, Yasama Yılı 1, Birleşim 103, s.450-452, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c020/tbmm22020103.pdf>).

2.3. AHMET YILMAZKAYA

2.3.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları

Yatırım ve teşvik yasası ile ilgili konuşması:

Ahmet Yılmazkaya yatırım ve teşvik yasası ile ilgili şu noktalara değinmiştir: Yatırım ve teşvik sistemi uygulanırken iller arasındaki farklılıklar da göz önünde bulundurulmalıdır. Sanayisi gelişmiş şehirler teşvik dışına çıkarıldığı takdirde rekabet edemez hale gelmektedir. 4 organize sanayisi olan Gaziantep teşvikten pay alamamıştır. Sanayide düşüş yaşanmıştır. Devlet gereken planlamayı yapmalı sanayiciyi yönlendirmelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sıra sayısı 880 olan yatırım ve teşvik yasasında değişiklik yapılmasıyla ilgili tasarının 2. maddesi üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. Ayrıca, Teşvik Yasasından nasibini almayan Gaziantepli hemşerilerimi de üzüntüyle, saygıyla selamlıyorum. Değerli arkadaşlarım, daha on altı ay önce 5084 sayılı Yasayı hep birlikte çıkardık. Bu yasada amaç neydi; bu yasada amaç, az gelişmiş yörelerde üretim ve yatırımın önünü açmaktı; işsizliği azaltmaktı. Temel amacımız bu idi; ama bu yasada istediğimiz sonucu alabildik mi? ...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:84, Yasama Yılı:3, Birleşim:97, s.92-93, Tam Erişim:[https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/ TUTANAK/TBMM/d22/](https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/)

c084/tbmm22084097.pdf).

2.3.2. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları

İş Kanunu, Sendikalar Kanunu ile İlgili Konuşması:

İş kanunu ve sendika kanununun 3. Maddesi üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İşçilere verilen haklar geri alınmamalıdır. Her şeyin emanet edildiği işçilere yanlış yapılmaktadır.

“Efendim, hep sendikacılar sert konuşacak değil ya, birazcık da sanayiciler sert konuşmalıdır. Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Değerli arkadaşlarım, yürürlüğe giren yasa, ertelenemez, ertelenmemelidir. Adalet ve Kalkınma Partisi sözcüsü kardeşlerim, teklif üzerinde konuşurken, Cumhuriyet Halk Partisine, işçi işveren olayına tek taraflı bakıyor gibi eleştiri getiriyorlar. Değerli arkadaşlarım, Cumhuriyet Halk Partisi hem işçinin hem işverenin partisidir. Cumhuriyet Halk Partisinde hem sanayici milletvekili var hem de sendikacı milletvekili vardır...”

Tasarının 3. Maddesi ile ilgili genel kurul oylaması yapılmış ve tasarı kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem 22, Cilt 8, Yasama Yılı 1, Birleşim:48, s.80, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c008/tbmm22008048.pdf>).

İş Kanunu tasarısınının 75. Maddesi ile ilgili yaptığı konuşma:

Ahmet Yılmazkaya ilgili kanun tasarısı ile ilgili konuşmasında şu noktalara değinmiştir: 75. Madde, eğer işveren işçinin gizli kalması gereken bilgilerini paylaşırsa 1 milyar ceza vermektedir. İşveren için 1 milyar hiçbir şey'dir. Bu madde işverene güç vermektedir. Parlamento, milletvekili dokunulmazlıklarını, özelleştirmelerde verilen teminat mektuplarını, köylünün, işçinin durumunu konuşması gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; İş Kanunu Tasarısınının 75. maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Değerli arkadaşlarım, 75. madde diyor ki: "İşveren, işçi hakkında edindiği bilgileri dürüstlük kuralları ve hukuka uygun olarak kullanmak ve gizli kalmasında işçinin haklı çıkarı bulunan bilgileri açıklamamakla yükümlüdür. "Değerli milletvekilleri, İşverenlerle ilgili olarak, yasanın 75. maddesinde" işçi özlük dosyalarını düzenlemeyen, işveren yükümlülüklerine uymayan işveren veya işveren vekiline 1 milyar lira para cezası verilir" deniliyor...”

İş Kanunu tasarısınının 75. Maddesi genel kurulda oylanmış ve tasarı kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:14, Yasama Yılı:1, Birleşim 79, s.358-360, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c014/tbmm22014079.pdf>).

Tarım Sigortaları Kanunu Tasarısının 16. maddesi ile ilgili konuşması:

Ahmet Yılmazkaya tarım Sigortaları Kanunu Tasarısının 16. maddesi ile ilgili konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Çiftçilerin ürünlerinin güvenceye alınması gerekmektedir. Ortaya çıkacak zararın ne kadarının karşılanacağı belli değildir. Sanayiye verilen teşvikler tarıma da verilmelidir. Don olayları sebebiyle fıstık çiftçisi gerekli desteği alamamıştır. Çiftçinin mahsulünün para edeceği ortam sağlanmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Tarım Sigortaları Kanunu Tasarısının 16. maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubum adına söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. Ayrıca, bir hafta önce Bingöl ve çevresinde depreme yenik düşen yurttaşlarımıza geçmiş olsun diyorum. Sayın Başkanım, müsaade ederseniz, yasayla ilgili değil; ama terörle ilgili üç beş laf etmek istiyorum. Değerli arkadaşlarım, yine bir hafta önce Tunceli’de şehit düşen askerlerimize Tanrı’dan rahmet, ailelerine sabır ve başsağlığı dilerken, sağcıysa da solcuysa da, dinliyse de dinsizse de terörü kınıyoruz. Silahlı Kuvvetlerimizin ve Büyük Türk Ulusunun başı sağ olsun diyorum...”

Karar yeter sayısı olmadığından 16. madde oylanamamış ve 5. Dakika ara verilmiştir. Verilen aranın ardından yapılan oylama sonucu 16. Madde kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:87, Yasama Yılı:3, Birleşim:111, s.231-233, Tam Erişim:https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c087/tbmm22_087111.pdf).

Ahmet Yılmazkaya’nın Tarım ve Köyişleri Bakanına sorusu:

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Sayın Başkan, sizin aracılığımızla Sayın Bakanına soruyorum: Sayın Bakan, çiftçilerimizin bir kısmı, sulama ihtiyaçlarını Devlet Su İşlerinin yaptırdığı sulama kanalları yoluyla yaparken, bir kısım köylümüz de, sulama kanalları olmadığı için, yerine göre 200-300 metre derinlikte sondaj vurarak su bulup, sulamayı öyle yapmaktadır. Yani, bir kısım köylümüz, 200 dönüm araziye 10 milyar öderken, bir başka ilçemizdeki köylümüz 20 milyar, 30 milyar; yani, 3 kat, yerine göre 2 kat fazla para ödeyerek ödeme yapıyor. 2 Kasım seçimlerinde “kalkındıracağız” diye köylümüzden oy aldınız. Hükümetiniz bu haksızlığı, yani, köylümüze karşı haksız ödemeyi, yerinde yani, bu haksızlığı önleyecek midir önlemeyecek midir? Teşekkür ediyorum...”

Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker süresi içinde yöneltilen bu soruya cevap vermemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:135, Yasama Yılı:5, Birleşim:20, s.562, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c135/tbmm22135020.pdf>).

2.3.3. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları

Gaziantep'in düşman işgalinden kurtuluşunun 82. yıldönümüne ilişkin gündem dışı konuşması:

Ahmet Yılmazkaya yapmış olduğu konuşmasında Gaziantep'in tarihine

değınmiş siyasilerin verdiği sözleri tutmalarını istemiştir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gaziantep'imizin kurtarılış yıldıönümüyle ilgili gündemdışı söz aldım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sözlerime başlamadan, Kurtuluş Savaşı kahramanlarından eski Genel Başkanım İsmet Paşanın ölüm yıldönümü dolayısıyla, onu da saygıyla anıyorum; ailesine yeniden başsağlığı diliyorum. Seksen iki yıl önce bugün, Gaziantep'imizin düşman işgalinden kurtarıldığı gündür. Bu ülke de, Gaziantep de kolay kazanılmamıştır. Kuvayı Milliye ruhuyla, Mustafa Kemal Atatürk'ün Sivas Kongresinde "ya istiklal ya ölüm" parolasına uyarak, Gaziantep'im örgütlenmeye, direniş için gizli cemiyetler kurmaya başlamış...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:36, Yasama Yılı:2,

Birleşim:37 s.504-505, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANA K/TBMM/d22/c036/tbmm22036037.pdf>).

2.4. FATMA şAHİN

2.4.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları

Ticari İşletme Rehni kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ile ilgili konuşması:

Fatma şahin tasarısı ile ilgili konuşmasında şu noktalara değınmiştir: Yaşanan ekonomik sorunların en büyük bedelini KOBİ'ler ödemektedir. KOBİ'ler ekonominin kalbidir. Bu yüzden sorunları çözmek ve desteklemek için bu tasarısı getirilmiştir. AKP'nin amacı ekonomik kalkınmayı sağlamaktır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ticari İşletme Rehni Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde, AK Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Türkiye'de, gümrük birliğine girmiş olduğu ve Avrupa Birliğine geçiş süreci yaşamış olduğu bu dönemde, 3 Kasım öncesi yaşamış olduğu ağır ekonomik krizlerin neticesinde, bir çok işyerimiz kapatılmış ve yaklaşık 1 500 000 insanımız işsiz kalmıştır...”

Tasarısının tümü oylanmış ve kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:24, Yasama Yılı:1, Birleşim:110, s.36-37, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c024/tbmm22024110.pdf>).

2004 mali yılı bütçe görüşmeleri ile ilgili konuşmaları:

Fatma şahin'in 2004 yılı bütçesi üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değınmıştır: 2003 yılında hazine politikalarının başarılı şekilde uygulanması hükümetin ekonomi alanında başarılı olmasını sağlamıştır. Türkiye'nin borçlanması düşmektedir. 2004 yılı üretim ve ihracat için umut yılı olmuştur.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2004 mali yılı bütçe görüşmelerinin 3. turunda geneli üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinize saygılarımı sunuyorum. Değerli arkadaşlarım, Türkiye, 3 Kasım seçimlerinden sonra kurulan AK Parti hükümetiyle, kayıp yıllar serisine son vermiştir. 2003 yılı bizim açımızdan son derece başarılı geçmiştir. Türkiye uçağının burnu

havalanmış, gemi, Başbakanımızın nezaretinde karaya oturmuşluktan kurtarılmıştır. Hüzün ve kayıp yılları geride kalmıştır. Umut ve başarı yılları bizleri beklemektedir. Türkiye'nin geleceği, AK Partiyle apaydınlıktır. Hükümetimizin 2003 yılı başarısında Hazine politikalarının isabetli ve başarılı uygulamalarının payı büyük olmuştur...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt: 35, Yasama Yılı:2, Birleşim:31, s.103-105, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c035/tbmm22035031.pdf>).

2005 mali yılı Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı bütçesi ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Fatma Şahin Başbakanlık ve Dış Ticaret Müsteşarlığı bütçesi ile ilgili konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Irak'ta istikrarlı ortam yeniden kurulmaktadır. Türkiye AB yolunda önemli adımlar atmaktadır. Önümüzdeki dönemde petrol fiyatlarında artış ve Çin ekonomisinde düşüş beklenmektedir. Türkiye'de enflasyon düşmekte. İhracatta rekorlar kırılmaktadır. Hükümet ticaretin yanında siyasi açılımda yapmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2005 mali yılı Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı bütçesi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepimize saygılarımı sunuyorum. 2005 yılı bütçesine ve 2005'teki dış ticaret hedeflerine geçmeden önce, 2004'teki siyasi ve ekonomik gelişmelere bir göz attığımızda 2005'i daha iyi anlayacağımızı düşündüğümden dolayı, sizlerle bunları paylaşmak istiyorum. Türkiye, kapı komşusu Irak'taki savaşın ve istikrarsız ortamın yaygınlaşmamasını ve Irak'ta bir an önce istikrarın sağlanmasını temenni etmektedir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt: 70, Yasama Yılı:3, Birleşim:36, s.16-18, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c070/tbmm22070036.pdf>).

2.4.2. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları

Bor ve Ürünleri Araştırma Enstitüsünün kurulması hakkında kanun tasarısı ile ilgili konuşması:

Fatma Şahin kanun tasarısı ile ilgili konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Türkiye bor rezervlerinin yüzde 63,6'sına sahiptir. Buna rağmen bor ekonomisi yeterince gelişmemiştir. Ankara'da bir Bor Enstitüsünün kurulmasına karar verilmiştir. Bor ürünleri petrole göre kullanım alanı daha fazladır. Borun ham madde olarak değil katma değeri yüksek ürün olarak satılması gerekmektedir.

“Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Bor ve Ürünleri Araştırma Enstitüsünün Kurulması Hakkında Kanun Tasarısının geneli üzerinde kişisel görüşümü belirtmek üzere huzurunuzda bulunmaktayım; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Türkiye'miz yeraltı ve yerüstü kaynaklarıyla çok zengin bir ülkedir. Buna da en büyük örnek bor mineralleridir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:16, Yasama Yılı:1, Birleşim:87, s.52-53, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c016/tbmm22016087.pdf>).

Petrol piyasası kanun tasarısı ile ilgili konuşması:

Fatma Şahin petrol piyasası kanunu üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Türkiye'nin petrol rezervlerine bakıldığında petrol fakiri bir ülkedir. Ancak coğrafi konumu sebebiyle petrol rezervlerinin yanında yer almaktadır. Türkiye'nin petrol tüketim payı yüzde 40'lardadır. Türkiye için çok önemli olan enerji kaynağı karışık mevzuatlarla düzenlemiştir. Bu yasa ile petrol piyasası kurumsallaşacaktır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Petrol Piyasası Kanunu Tasarısının geneli üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinize saygılarımı sunuyorum. Petrol Yasasının içeriğine geçmeden önce, tasarının hazırlanma tekniği hakkında size bilgi sunmak ve dikkatlerinizi çekmek istiyorum. Bu kanun tasarısı hazırlanmadan önce, Enerji Bakanlığımızın başkanlığında bütün bakanlıkların üst düzey yetkilileri ve bütün üst kurumlara ait yetkililerle beraber bütün sivil toplum örgütleri bir araya gelmiş ve çok ciddi toplantılar yapılmış, çok uzun süreli iştirakler sağlanmıştır. Sayın Seyhan'ın belirtmiş olduğu 12 000 bayiin de yetkilileri bu toplantılara katılmış, gerekli şekilde bilgilerini vermiş ve ortak bir konsensüs sağlanmıştır. Değerli arkadaşlarım, tarih, petrol uğruna çok kanlı savaşlara sahne olmuştur...”

Kanun tasarısı genel kurulda oylanarak kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:32, Yasama Yılı:2, Birleşim:24, s.36-38, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c032/tbmm22032024.pdf>).

Aile Araştırma Kurumu Genel Müdürlüğü teşkilat ve görevleri hakkında kanun tasarısı ile ilgili konuşması :

Fatma Şahin kanun üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Aile kurumunu ihmal eden toplumlar kültürel yozlaşmaya uğramaktadır. Aile bütün toplumlar için kutsaldır. Türkiye gelişmek istiyorsa aile kurumunu güçlendirmesi gerekmektedir. Ailenin zayıflaması toplumsal sorunlar yaratmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 661 sıra sayılı Aile Araştırma Kurumu Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 15. maddesi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinize saygılarımı sunuyorum. Değerli arkadaşlar, hepimizin bildiği gibi, aile, önemli bir kurum ve evrensel bir değerdir. Birleşmiş Milletler Aile Yılı Deklarasyonunda bu konuya işaret edilmiş, ailenin, insani değerlerin, kültürel kimliğin ve tarihi sürekliliğin koruyucusu olduğu vurgulanmıştır; ancak, Türk toplumu için ailenin yeri ve önemi bir başkadır. Türk toplumunun temelinde aile vardır...”

Tasarının tümü üzerinde oylama yapılmış ve kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt: 64, Yasama Yılı:3, Birleşim:16, s.110-112, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c064/tbm m22064016.pdf>).

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifinin 9. maddesi üzerine konuşması:

Fatma Şahin madde üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Bilim ve tekniğin olduğu yerde kaliteli insan gücü, üretme ve yönetme gücü hayata geçmektedir. 15 sene TÜBİTAK dedikodu merkezi iken artık mutluluk huzurun merkezi olmuştur.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; TÜBİTAK yasa teklifinin 9. maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinize saygılarımı sunuyorum. Değerli arkadaşlar, TÜBİTAK yasa teklifinin görüşülmeye başladığı andan itibaren büyük bir dikkatle dinledim. Bunu dinlerken de, AK Parti Milletvekilliği kimliğimin dışında, on beş sene özel sektörün her kademesinde çalışmış bir mühendis olarak, arkadaşlarımızı dikkatle dinledim ve bu noktadaki üzüntülerimi paylaşarak sözlerime başlamak istiyorum...”

9. madde üzerine yapılan oylama karar yeter sayısına ulaşamadığından yapılamamıştır. 5. Dakikalık aranın ardından ilgili madde tekrar oylanarak kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:83, Yasama Yılı:3, Birleşim:94, s.211-212, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c083/tbmm22083094.pdf>).

Töre Cinayetleri hakkında verilmiş olan araştırma önergesi hakkında konuşması:

Araştırma önergesi ile ilgili şu noktalara değinmiştir: Kurulacak araştırma komisyonu töre cinayetlerinin nedenleri araştırılacaktır. Çözüm için problemin bilinmesi gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, töre cinayetleri hakkında verilmiş olan araştırma önergesi hakkında, önerge sahipleri adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinize saygılarımı sunuyorum. Değerli arkadaşlar, konuşmama başlamadan önce, töre cinayetine kurban gitmiş ve hepimizin daha hafızalarında yer alan Güldünya'nın kısa hayat hikâyesini sizlerle paylaşmak istiyorum. 27 Şubat 2004. Gülecekmiş gibi, Bitlis'in bir köyünde, bir anne ile babanın aklına nasıl düştüğü bilinmez, bir isim düşmüş onun hesabına. Sonra da bir akrabanın tecavüzüne uğramış Güldünya "gördünya" olmuş. İstanbul'a kaçmış, istemeden de olsa rahmine düşen bebeğini korumak ve kollamak uğruna...”

Yapılan oylama sonucu bir meclis araştırması açılması kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:85, Yasama Yılı:3, Birleşim:100,

s.57-58, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c085/tbmm22085100.pdf>).

Doğalgaz Piyasası Kanunu ile ilgili konuşması:

Kanun üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Doğal gaz piyasası kanunu çıktıktan sonra 2 madde de değişiklik ihtiyacı ortaya çıkmıştır. BOTAŞ özel sektör gibi devreye sokulmuş böylece rekabetçi ortam ortaya çıkmıştır. Oluşan rekabetçi ortam fiyatların düşmesini sağlamıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 4646 sayılı Doğalgaz Piyasası Kanunu hakkında yapılacak değişikliklerle alakalı, Grubum adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. Değerli arkadaşlar, öncelikle, biz, bu yasa tasarısında 2 tane maddede niye değişiklik yapmak istedik; bunu sizlerle paylaşmak istiyorum. Bu Gaz Piyasası Kanunu çıktıktan sonra, birtakım uygulamalarda yaşanan sıkıntılar ve tıkanıklıklar, halkımızın yaşadığı şikâyetlerden dolayı 2 maddede değişiklik yapma ihtiyacı hissettik...”

Tasarının tümü üzerinde yapılan oylama sonucu kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:88, Yasama Yılı:3, Birleşim:113, s.69-70, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c088/tbm m22088113.pdf>).

Akaryakıt kaçakçılığı ile ilgili konuşması:

Akaryakıt kaçakçılığı üzerine yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Akaryakıt kaçakçılığı ile hem çevre hem de insan sağlığı zarar görmektedir. Akaryakıt kaçakçılığı çift faturalama, solventlerin içinde ve açık denizlerde yapılmaktadır. En çok kullanılan yöntem sınır kaçakçılığıdır. Kaçakçılığı önlemek adına Parlamento yasal boyutta her şeyi yapmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; akaryakıt kaçakçılığının genel olarak değerlendirilmesi ve alınacak önlemlerle alakalı, önerge sahipleri adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. Değerli milletvekili arkadaşlarım, biz, öncelikle, bu önergeyi niye verdik, bunu sizlerle bir paylaşmak istiyorum. Bu önergeyi vermemizin en büyük nedenleri, kayıp-kaçağın Türk ekonomisine getirdiği zararlarla beraber en önemli şey dediğimiz çevre ve insan sağlığına da getirdiği zararların araştırılmasının toplumsal bir sorun olduğu ve bu toplumsal sorunların da, İçtüzüğün ve Anayasanın bize verdiği yetkiler doğrultusunda araştırılarak çözüm önerilerinin getirilmesi noktasında milletvekilleri olarak bize düşen bir görev vardı; çünkü bireyin topluma ve bireyin devlete olan güveni bu noktada bir güven bunalımına dönüşmüş durumdaydı...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:98, Yasama Yılı:4, Birleşim:19, s.415-417, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c098/tbmm22098019.pdf>).

Töre ve namus cinayetleri ile kadınlara ve çocuklara yönelik şiddetin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla meclis araştırması açılmasına ilişkin önerge ile ilgili meclis araştırması komisyonu raporunu komisyon başkanı olarak genel kurula sunması ve konuyla ilgili konuşması:

Fatma Şahin konuşmasında şu konulara değinmiştir: Öncelikle şehirlerin suç oranları ortaya konulmaya çalışılmıştır. Kadın bedeni üzerinden yapılan namus tanımını değiştirmek için Parlamento çaba sarf etmelidir. Kadının statüsü yükseltilmeli, kız çocukları okutulmalı, koruyucu ve önleyici tedbirlerin hayata geçirilmesi gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; töre ve namus cinayetleri, kadına karşı ve çocuğa karşı şiddet Araştırma Komisyonu Başkanı olarak, Komisyonum adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. Değerli arkadaşlar, inanın, o kadar büyük bir üzüntü içerisindeyim ki, sizlerle paylaşmak istiyorum. Ben sözlerime başlarken, bir şeyi mutlaka söyleyeceğim dedim; buna bütün yüreğimle inanarak, söyleyecektim. Birincisi, biz, dört buçuk ay boyunca bu işe çok ciddi bir emek ayırdık; bütün arkadaşlarım, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri de dahil, çok büyük bir emek ayırdık; yüreğimizi koyduk, zamanımızı koyduk, emeğimizi koyduk...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:122, Yasama Yılı:4, Birleşim:110, s.92-96, Tam Erişim:https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c122/tbmm221221_10.pdf).

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik’e sorusu:

“Teşekkürler Sayın Başkanım. Sayın Bakanım, kanun metninde "her ne sebeple olursa olsun, ilişkileri kesilmiş öğrencilere, ilişkilerinin kesilmesine neden olan bütün dersler için bir öğretim yılı devam ve üç sınav hakkı verilir" denilmektedir. Burada söz konusu olan devam, zorunlu bir devam mıdır yoksa ihtiyarı mıdır; yalnız sınavlara girmekle yeterli olacak mıdır?...”

Hüseyin Çelik cevabında devam zorunluluğunun olmadığını sadece sınava girmenin yeterli olacağını belirtmiştir. (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:77, Yasama Yılı:3, Birleşim:70, s.496, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c077/tbmm22077070.pdf>).

2.4.3. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları

8 Mart Dünya Kadınlar gününe ilişkin konuşması:

8 Mart Dünya Kadınlar gününe ilişkin konuşmasında şu noktalara değinmiştir: 3 Kasımdan sonra aile mahkemeleri kurulmuştur. Kadınların haklarını arama noktasında önemli bir adımdır. Kadın Statüsü Genel Müdürlüğü ile Aile Araştırma Kurumunun teşkilat yasası çıkarılmıştır. Kadınlar için eğitim ve sağlık

alanında atılacak çok adım bulunmaktadır. Parlamento da kadın temsili yukarı çıkarılmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 8 Mart Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla gündem dışı söz almış bulunuyorum; bu vesileyle Yüce Heyetinize saygılarımı sunuyorum ve en kalbi duygularla selamlıyorum. Değerli arkadaşlar, biraz önce Sayın Başkanım ifade etti; "neden 8 Mart" diye soracak olursanız, bu 8 Martın kadın hareketi açısından, kadının hak ve hukuk mücadelesi açısından taa 1857 yıllarına dayanan ve tekstil sektöründe yaşayan kadınlarımızın çalışma hayatında yaşadıkları sıkıntıları dile getirmenin ve bu mücadelenin başladığı bir gün olması dolayısıyla Birleşmiş Milletler bunu 1977 yılında kadın haklarının Birleşmiş Milletler günü olarak ilan etmiştir ve o günden itibaren de 8 Mart Dünya Kadınlar Günü olarak kutlanılmıştır...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt: 77, Yasama Yılı:3, Birleşim:67, s.27-29, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c077/tbmm22077067.pdf>).

Dünya Kadınlar Gününe ilişkin yapmış olduğu konuşması:

Dünya Kadınlar Gününe ilişkin yapmış olduğu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Kadınların hak ve hürriyetler noktasında eksikliklerinin çoğu giderilmiştir. Kadınların yasal okuryazarlığı arttırılmıştır. Kadınların hala eğitim ve sağlık problemleri bulunmaktadır. Eğitim ile ilgili problem giderilmelidir.

“Sayın Başkanım, başka alanlarda da pozitif ayrımcılık istiyoruz. Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 8 Mart Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla gündem dışı söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. Değerli milletvekili arkadaşlarım, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü, tabii ki, çok önemli bir gün; birtakım hukuksal mücadelelerin, kazanılmış olan bir hakkın teslim edildiği bir gün; ama biz istiyoruz ki, sözde gününbirlik kutlamalardan daha çok, özde, biz bugünleri ne yaptık, ne yapmak istiyoruz ve yakalamaya çalıştığımız hedefler nelerdir; bu günleri, bir hesaba çekme, kendimizi bir teraziye koyma günü olarak değerlendirmek istiyoruz...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:113, Yasama Yılı:4, Birleşim:72, s.222-225, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c113/tbmm22113072.pdf>).

Küresel ısınmanın nedenleri ve alınması gereken tedbirler üzerine konuşması:

Küresel ısınmanın nedenleri ve oluşturulacak komisyon ile ilgili şu noktalara değinmiştir: Küresel ısınma bir dünya meselesidir. Sanayi devrimi ile birlikte fosil yakıtların kullanımı önemli bir etken olmaktadır. Kurulacak komisyon ile tüm uzman görüşleri toplanacaktır. Hızlı bir şekilde küresel ısınma ile ilgili bilinç yükseltilmelidir.

“Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; küresel ısınmanın nedenlerinin araştırılarak gerekli önlemlerin alınmasıyla ilgili vermiş olduğumuz

araştırma önergesinde, önerge sahipleri adına söz almış bulunuyorum ve yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Değerli arkadaşlarım, bizim birinci derece işimiz yasama ve denetleme. Ama, Anayasa'nın ve İç Tüzük'ün bize verdiği bir hak daha var: toplumsal sorunlarla ilgili araştırma önergesi vermek, araştırma önergesi doğrultusunda Parlamentonun hazırlamış olduğu raporla Hükümete yol haritası çizerek, gerekli çalışmaları yapmak...”

Meclis araştırmasının açılması, genel kurulda yapılan oylama sonucu kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem:22, Cilt:146, Yasama Yılı:5, Birleşim:62, s.361-363, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c146/tbmm22146062.pdf>).

2.5. KÜRŞAD TÜZMEN

2.5.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları

Kürşad Tüzmen'in Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün sözlü soru önergesine cevap vermek için yapmış olduğu konuşması:

Kürşad Tüzmen cevap konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Sınır ticareti ekonomik canlılık getirmesi için başlamıştır. Motorinin üstünde ithal vergilerin arttırılması ve il dışına çıkarılmasının yasaklanmasıyla talep azalmıştır. Bunun yerine farklı sınır ticaret merkezleri kurulmaktadır. Çıldır-Aktaş sınır kapısı hizmete hazır hale gelmiştir. Tam olarak açılması için Gürcistan tarafının hazırlıklarını tamamlaması gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün sözlü soru önergesine cevap vermek için huzurunuzdayım; saygılar sunuyorum. Sınır ticareti uygulamaları, esasen, biliyorsunuz, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinden yapılan ihracatın artırılması ve bu ihracat sayesinde bölgede sınai ve ticari gelişmenin sağlanması, ayrıca sınır illerinin ihtiyaçlarının bir bölümünün de ithalat yoluyla daha düşük maliyetle sağlanması ve bölgelere ekonomik canlılık getirilmesi amacıyla başlatılmıştı. 1997'de motorin ticaretinin devreye girmesiyle, tamamıyla petrol ürünleri ithalatına dönüştü ve böylece, hem kalitesiz motorin girişi hem rafinerilerimizin eksik kapasiteyle çalışır hale gelmesi nedeniyle, çeşitli kamu kuruluşlarından yapılan itirazlar sonucu gitgide azaltılmaya başlandı...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:3, Yasama Yılı:1, Birleşim:24, s.219-221, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c003/tbmm22003024.pdf>).

Hakkari Milletvekili Mustafa Zeydan'ın, sınır ticaretinde yaşanan sorunlara, bunun yöre halkına yansımalarına ve alınması gereken önlemlere ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen cevap konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Sınır bölgelerinde ticareti arttırmak adına sınır ticareti 2000 yılı Bakanlar Kurulu kararı ile yeniden düzenlenmiştir. 1997 yılında motorinin sınır ticareti kapsamına alınması ile

olay petrol ürünleri ithalatına dönmüştür. Bu durum ülkeye kalitesiz motorinin girmesine ve vergi kaybına neden olmaktadır. Bunun yanı sıra tarım ürünleri de ithal edilmiş ve yerli üretici zarar görmüştür. 2002 yılında Hakkâri’de sınır ticareti yapılamamıştır. Motorin ithalatında kotolar düşürülmektedir.

“Hakkari Milletvekilimiz Sayın Mustafa Zeydan'ın, burada sormuş olduğu soruya cevap vermeye çalışacağım. Kendisinin süresi 5 dakika, benim sürem biraz daha fazla olduğu için, şu sınır ticaretini de sizlere biraz anlatmak istiyorum doğrusu. 28 Nisan 2000 tarihinde yürürlüğe giren, sınır ticaretinin düzenlenmesine ilişkin 10.3.2002 tarihli ve 2000/364 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, bütün bu çerçeveyi çizen karardır. Mezkûr kararın dayanağı, aslında, 27.10.1999 tarih ve 454 sayılı Milli Güvenlik Kurulu Tavsiye Kararından oluşmaktadır. Kars haricinde, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimizdeki 12 sınır ilinde uygulama imkanı bulunmaktadır...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:3, Yasama Yılı:1, Birleşim:24, s.217-221, Tam Erişim:https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c003/tbmm220030_24.pdf).

Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Faruk Bayrak'ın, Habur gümrük kapısına alternatif gümrük kapılarına ve Suriye ile sınır ticaretinin geliştirilmesine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen cevap konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Habur sınır kapısı sınır ticareti bakımından çok önemli bir kapıdır. İkinci kapı teklifi bir türlü hızlandırılmamıştır. Ancak bu konuda önemli çalışmalar yapılmaktadır. Suriye’ye yapılan ziyarette iki ülke arasında sınır ticareti anlaşması yapılmıştır. Sınır kapılarında şartlar düzeltilmiştir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Şanlıurfa Milletvekilimiz Faruk Bayrak Beyin yaptığı gündem dışı konuşmaya cevap vermek üzere kürsüye geldim. Habur kapısı, tabii, bugün, Irak’la olan ticaretimiz için aslında çok önemli nitelikte bir kapı. Biliyorsunuz, geçmişte 50 000 000 dolarlar seviyesinde olan bir ticaret rakamından, yapılan çalışmalar sonucu, 1999 yılında Irak’a ihracatımız 247 000 000 dolara gelmişti. Yine, 2000 ve 2001’de, çok yoğun çalışmalar sonucu, bu ihracat rakamımız 750 000 000 dolar seviyesine geldi. Daha sonra, 2002 yılında, özellikle mart ayından sonra yaşanan sıkıntılardan dolayı, aralığa kadar düşüş yaşandı ve bu dönemde, 2002 yılında 463 000 000 dolarlık bir ihracat gerçekleşti...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:4, Yasama Yılı:1, Birleşim:30, s.214-215, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c004/tbmm22004030.pdf>).

Milletvekillerinin Meclis genel kurulunda yer alan Çevre Bakanı Kürşad Tüzmen'e soruları ve Kürşad Tüzmen'in toplu cevap konuşması:

Kürşad Tüzmen cevap konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Gümrük

idaresinde kâğıt ve insan faktörü ortadan kaldırılarak tam otomasyona geçilmeye çalışılmaktadır. Gümrük kapılarında imkânların artmasıyla sıkıntılar giderilecektir. Sınır kapılarında sınır ticaret noktaları oluşturulmuştur. Ancak tek taraflı kurmak yeterli olmamaktadır. Sınır ülkelerinin de çalışmalarını tamamlaması gerekmektedir.

“Öncelikle, burada sorulan sorulardan genelde gümrük idaresiyle ilgili olan kısım ile başlamak istiyorum. Bir noktayı hatırlatmakta yarar var. Türkiye gayri safi milli hasılası kişi başına yaklaşık 2500 dolarlar seviyesinde; 2180 dolarlardan, 2400 dolarlar seviyesine çıktı; ancak, bizim karşılaştığımız ülkeler, gümrük idarelerinin dört dörtlük çalıştığı şeklinde vurgulanan ülkeler, maalesef, kişi başına geliri 30 000 dolar olan ülkeler. Biz de, 58. ve 59. hükümetlerde, bu aradaki açığı kapatmak için, elimizden geleni yapmaya çalıştık gümrük idarelerinde...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:10, Yasama Yılı:1, Cilt:10, Birleşim:54, s.67-69, Tam Erişim:https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c010/tbmm22010_054.pdf).

Dış Ticaret konusuyla ilgili genel kurula yapmış olduğu konuşma:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Ocak-Mart döneminde ihracatçıların ve iş adamlarının çalışmaları ile ihracatta artış meydana gelmiştir. Dış ticaret planlara uygun yapılmaktadır. Yakalanan başarı ileri götürülmelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmama başlamadan evvel, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Öncelikle, dış ticaretle ilgili olarak Sayın Memduh Hacıoğlu'nun söylemiş olduğu "ülke ülke dolaşım vitrin süslemesi yapıyorsunuz" ifadesine, ihracatçıların adına bir cevap vermek istiyorum. Burada, tahmin ediyorum, bizimle beraber özverili bir şekilde gecesini gündüzüne katan ihracatçılarımız, işadamlarımız, böylesi bir ifadeyle karşılaştıklarında oldukça üzölmüşlerdir. Şu anda, elimizdeki istatistik verilerini, 1 Ocak-20 Mart arasında Türkiye'nin toplam ihracatındaki artışın ne olduğunu hem buradaki kayıtlara geçmesi açısından hem Sayın Hacıoğlu'nun bilgileneşmesi açısından bir kez daha iletmekte büyük yarar görüyorum...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:10, Yasama Yılı:1, Birleşim:54, s.100-101, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c010/tbmm22010054.pdf>).

Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Gazipaşa'da kurulması planlanan orkinos yetiştirme çiftliklerinin bölge turizmüne olumsuz etkilerine, yaş sebze ve meyve ihracatındaki sıkıntılara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması ve Kürşad Tüzmen'in cevap konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Kapıkulede meydana gelen yoğunluk sadece ihracattan dolayı kaynaklanmamaktadır. Sebebi Bulgar tarafının gümrük imkânlarının kısıtlı olmasıdır. Meyve sebze ihracatında yaşanan sıkıntılar diğer ürünlerde de yaşanmaktadır. Sıkıntıların giderilmesi için

hükümet, Bulgar tarafına gerekli desteği vermektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın gündem dışı konuşmasıyla ilgili söz almış bulunuyorum. Malumları olduğu üzere, iktidara geldiğimizden bu yana, ihracatın artırılması için elimizden gelen çalışmaları yapıyoruz. Tabii, ihracattaki artış, kapılarımızdaki yükün de artmasına sebep oluyor. Yalnız, Kapıkule'de görülen sorun, esas itibarıyla, sadece ihracat artışından kaynaklanmamaktadır. 2002 yılının ikinci yarısından itibaren ihracatta ciddi artış olmaya başlamıştır, özellikle kasım ayından itibaren kasım, aralık, ocakta yaklaşık yüzde 33 ve yılın ikinci yarısında da yüzde 34,8'lik bir ihracat artışıyla karşılaştık...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:16, Yasama Yılı:1, Birleşim:87, s.12-13, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c016/tbmm22016087.pdf>).

Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, şekerpancarı üretimine ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanına sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevap konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Pancar üretiminde arz-talep dengesini sağlamak için zaman zaman şeker ihracatçısı ve ithalatçısı olunmuştur. Şeker kanunu ile oluşturulan Şeker Kurumu, üretim kapasitelerini ve şeker kapasitelerini belirlemektedir. Ekonomik olmayan şeker fabrikaları özelleştirilecektir. Şeker kotası nedeniyle mağdur olan üreticiler için protokol hayata geçirilmiştir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Niğde Milletvekili Sayın Orhan Eraslan'ın verdiği, şekerpancarı üretimine ilişkin sözlü soru önergesine cevap vermek üzere söz almış bulunuyorum. Ülkemizin şeker üretimindeki ana politikası, iç talebin yurtiçi üretimle karşılanması şeklinde belirlenmiştir. Ülkemizde, pancar üretiminde, uzun yıllardan beri, fiyat ve destek mekanizmalarıyla arz-talep dengelenmeye çalışılmış; ancak, istenilen sonuca ulaşılamamıştır. Bunun sonucunda, ülkemiz, dönemsel olarak, şeker ithalatçısı ya da ihracatçısı olmuştur. Bazı dönemlerde, oluşan stoklar, mali yapıyı olumsuz etkilemiş, üretici ve tüketici aleyhine önemli sonuçlar doğurmuş ve dış pazarlardaki imajımız zedelenmiştir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:31, Yasama Yılı:2, Birleşim:22, s.478-480, Tam Erişim:https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c031/tbmm220310_22.pdf).

Diyanet İşleri Başkanlığı 2004 mali yılı bütçe kanunu tasarısı ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Toplumunu dini olarak aydınlatma Diyanetin görevidir. Kitle iletişim araçları ile hizmet geniş kitlelere yayılmaktadır. Hutbeler daha verimli hale getirilmiştir. Engellilere yönelik çeşitli hizmetler bulunmaktadır. Bu kuruma herkesin ihtiyacı vardır. Ondan dolayı

bütçesi eleştirilmemelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Diyanet İşleri Başkanlığı 2004 Mali Yılı Bütçe Kanunu Tasarısının görüşülmesi münasebetiyle hepinizi saygıyla selamlıyorum. Anayasal bir kuruluş olan Diyanet İşleri Başkanlığına, İslam dininin inançları, ibadet ve ahlak esaslarıyla ilgili işleri yürütmek, toplumu din konusunda aydınlatmak ve ibadet yerlerini yönetmek görevi verilmiştir. Başkanlık, bu görevini, yurt genelinde, en küçük yerleşim birimlerine kadar ulaşmak suretiyle yerine getirmeyi hedeflemiş ve görevini yaparken, hiçbir şekilde siyasi düşünce, felsefi inanç ve mezhep ayırımı yapmamayı ve herkese eşit davranmayı ilke edinmiştir. Toplumun din konusunda aydınlatma, Diyanet İşleri Başkanlığının en önemli görevleri arasında yer almaktadır...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:35, Yasama Yılı:2 Birleşim:31, s.47-50, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c035/tbmm22035031.pdf>).

Devlet Planlama Teşkilatı, Dış Ticaret Müsteşarlığı ve Gümrük Müsteşarlığıyla ilgili yapılan çalışmalar hakkında konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Ekonomide tarım, madencilik ve imalat sektörünün payı azalmakta sağlık ve eğitim alanına ağırlık verilmektedir. Yapılan çok sayıda plan kalkınma planı ile uyumlu yapılmaktadır. Gümrüklerin önündeki bürokratik engeller kaldırılmaktadır. Gümrüklerde güvenlik artırılmakta kaçakçılık ile mücadele edilmektedir. Gümrük personellerinin niteliği artırılmıştır. Dış ticarete ithalat ve ihracat artmaktadır. Türk lirasının yüksek olması ithalatı cazip hale getirmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Devlet Planlama Teşkilatı, Dış Ticaret Müsteşarlığı ve Gümrük Müsteşarlığıyla ilgili söz almış bulunuyorum. İlk önce, Devlet Planlama Teşkilatıyla ilgili çalışmalardan söz ederken tabii, bu kurumumuz çok güzide bir kurumumuz biz de eski bir Planlamacı olarak, Sayın Birgen Keleş'in ki, kendisi de Planlamada çok değerli, çok güzel çalışmalar yapmıştır birtakım sorularına cevap vererek başlamak istiyorum."Kuruluş bazında, stratejik planlama ve ulusal planlama uygulaması nasıl bağdaşacak" dediler...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:35, Yasama Yılı:2, Birleşim:31, s.112-117, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c035/tbmm22035031.pdf>).

Uzakdoğu'da üretilen malların Türk ekonomisine etkileri hakkında Konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Uzakdoğu mallarının ülke içinde pazar payının artması uyguladıkları dış ticaret politikaları ile alakalıdır. Türk lirasının değer kazanması yurtdışı mallarına ilgiyi arttırmıştır. Uzakdoğu ülkeleri ile ithalat artmaktadır. Çin'den alınan bazı mallara kota

uygulanmaktadır. Çin mallarına karşı yerli sanayici korunmalıdır.

“Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; ekonomiyi etkileyen standart dışı ürünler ve Uzakdoğu'da üretilen malların Türk ekonomisine etkileri hakkında gündem dışı konuşma yapan Tokat Milletvekilimiz Sayın Resul Tosun ve Bursa Milletvekilimiz Sayın Mehmet Küçükaşık'ın konuşmalarıyla ilgili görüşlerimi arz etmek istiyorum. Tabii, burada işin genel bir çerçevesini çizmemiz lazım; yani, görülen ve ana hatlarıyla Milletvekilimiz Resul Tosun tarafından, daha çok Çin ve Uzakdoğu mallarına odaklı olarak ortaya konulan, bu ithal mallarının hem değer hem miktar olarak Türk piyasasında çok fazla artması, artı, yine, Sayın Mehmet Küçükaşık'ın konuşmasında belirttiği, ülkedeki girdi maliyetlerinin yüksekliği ve burada rekabet ortamının iyi bir şekilde hazırlanması gerekliliği önemli konulardır. İki sayın milletvekilimiz de çok önemli iki konuyu gündeme getirmişlerdir....”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:41, Yasama Yılı:2,

Birleşim:54, s.281-287, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c041/tbmm22041054.pdf>).

Güneydoğu Asya ve Çin'den gelen ürünler karşısında yerli sanayinin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerge üzerine konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Ülkenin dış ticaret rakamlarında Çin en büyük paya sahiptir. Türk lirasının değerli olması ithalatı değerli kılmaktadır. İthalatın çoğu imalat sanayisine yöneliktir. Bir yandan ihracatı arttırmak diğer yandan yerli sanayiciyi korumak gerekmektedir. Çin'den yapılan tekstil ithalatına kota uygulanmaktadır. İthalatta haksız rekabetin önüne geçmek için çalışmalar devam etmektedir. Çin'in yarattığı fırsat ve tehdidi tespit etmek gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Güneydoğu Asya ve Çin'den gelen ürünlerle ilgili Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerge üzerinde söz aldım. 1980'li yıllarda uygulamaya konulan ihracata dayalı, dışa açık ekonomiyi ve dış ticarete liberal politikaları benimseyen ülkemiz, Avrupa Birliğiyle gerçekleştirilen gümrük birliğiyle, dünya ekonomisi ve ticaretinde önemli bir bloğa ticari entegrasyon gerçekleştirmiş bulunmaktadır. Bunun sonucunda, hepimizin bildiği gibi, 1/95 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı hükümleri doğrultusunda, gümrük vergileri, Avrupa Birliği ve EFTA'ya karşı sıfırlanmış ve üçüncü ülkelere karşı ise ortak gümrük tarifesi seviyesine indirilmiştir. Ülkemizin genel dış ticaret rakamları içerisinde, Uzakdoğu ülkelerinin, özellikle de Çin'in ön plana çıktığı görülmektedir....”

Meclis araştırma önergesi genel kurulda yapılan oylama sonucu kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:45, Yasama Yılı:2, Birleşim:72, s.293-299, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c045/tbmm22045072.pdf>).

2005 mali yılı genel ve katma bütçeli idareler bütçe kanunu tasarıları ile 2003 mali yılı genel ve katma bütçeli idareler ve kuruluşlar kesinhesap kanunu tasarıları hakkında konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: 2003-2004 bütçe hedefleri gerçekleşmiştir. Bunda ihracat birliklerinin çalışmaları da etkili olmuştur. 21. Yüzyıl sanayi ekonomisinden bilgi ekonomisine geçiş dönemidir. Geleneksel üretim malları bilgiye dönüştürüldüğünde rekabeti arttırmaktadır. Ticarete yüksek teknoloji ürünlerinin payı artmaktadır. Türk mallarının yurt dışında markalaşması ve imajı için çalışmalar yapılmıştır. Türkiye'nin dış ticaret açığı çevrilebilir noktadadır.

“Çok teşekkür ediyorum. Değerli Başkan, sayın milletvekilleri; hatırlarsınız, sizlerle, burada, daha önce, 2003 ve 2004 bütçe tasarıları sırasında da görüşmeler yapmıştık, hedeflerimizi ortaya koymuştuk ve bugün gelinen noktada, bu hedefleri sizlerle beraber gerçekleştirmekten büyük bir memnuniyet duyduğumu ifade ederek sözlerime başlamak istiyorum; çünkü o zaman, ticaretimizin ne olduğunu, hangi aşamalardan geçeceğini, ana stratejilerimizin neler olduğunu beraberce tespit etmiştik. Tabii, bunu yaparken, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Eximbank, İhracatı Geliştirme Merkezi, Türkiye İhracatçılar Meclisi ve ihracatçı birliklerimiz gibi değerli kuruluşlarımızdaki arkadaşlarla beraber güzel bir çalışma yaptık ve geldiğimiz noktada da, 2004 yılı, bizim açımızdan, rekorlar yılı olarak adlandırılacak bir yıl olarak artık arkada kalıyor...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:70, Yasama Yılı:3, Birleşim:36, s.33-39, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c070/tbmm22070036.pdf>).

Katma değerli ürünlerin üretimi ve Dış Ticaret Müsteşarlığı ile ilgili Milletvekillerinin sorularına yönelik cevap konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Yüksek teknoloji ürünlerin ihracatı önemlidir. İthal edilen ürünler işlenerek tekrar satılmalıdır. Yüksek teknoloji ürünlerin ihracatı gelişmekte olan ülkeler için kolay değildir. Komşu ülkelerle ve AB ile ihracat artmıştır. Kaçak hayvan ve et girişi ile ilgili denetimler arttırılmıştır.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Benimle ilgili iki soruya cevap vermek istiyorum. Sayın Aslanoğlu'nun, bu katma değer yaratan ürünlerin ihracatına ağırlık verilmesi konusundaki görüşüne ben aynen katılıyorum tabii. Yani, daha yüksek katma değerli ve yüksek teknoloji ürünleri ihracatının daha fazla artırılması için zaten elimizden geleni yapmaya çalışıyoruz; ama ihracatın kompozisyonuna baktığınız zaman, ithal ettiğimiz ürünleri, proses edip, işleyip, tekrar ihracata yönlendirme de çok önemli. Özellikle, ülkede girdi maliyetlerini çok aşağı doğru çekemediğiniz dönemde, dışarıdan aldığımız girdilerle dış ülkelere satışınızda rekabet gücünüzü arttırabiliyorsanız, o zaman yine bu işlev sanayisini aynı şekilde çalıştırabilirsiniz...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:70, Yasama Yılı:3, Birleşim:36, s.49-50, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c070/tbmm22070036.pdf>).

Dış ticaret politikaları ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Gümrük işlerinin hızlandırılması ihracatı hızlandırmıştır. Gümrük idaresinde kalite ve hıza dikkat edilmelidir. Bu kapsamda gümrük idarelerinin taşra teşkilatları yeniden yapılandırılmıştır. GÜMSİS ile gümrük güvenliği arttırılmıştır. Uzakdoğu'dan yapılan ithalat ile ilgili denetimler arttırılmıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dışticaret politikalarının başarılı bir şekilde belirlenmesi ve uygulanmasında, gümrük idareleri, anahtar rol oynayan kurumlardan biri haline geldi; yani, bu kapsamda, sorunsuz hizmet sorumlu idare anlayışıyla, gümrüklerimiz, bir yandan yasal ticaretin akışını kolaylaştırma işlemini yerine getirirken, diğer yandan da, yasadışı ticaretin önlenmesinde etkin bir görev üstlendi...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:70, Yasama Yılı:3, Birleşim:36, s.89-92, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c070/tbmm22070036.pdf>).

Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın, Van-Kapıköy sınır ticaret merkezinde İran'la ortak akaryakıt istasyonu kurulmasının getireceği yararları ve bu konuda yapılması gereken çalışmalara ilişkin gündemdişi konuşması ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Komşu ülkelerle sınır ticaretinin gelişmesi için sınır ticaret merkezleri kurulmuştur. Bunun amacı doğuda refahı arttırmaktır. Gümrük uygulamalarından kaynaklanan sorunlar için çalışmalar yapılmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Van Milletvekili Sayın Mehmet Kartal'ın gündeme getirdiği Kapıköy Sınır Ticaret Merkezinde ortak akaryakıt istasyonu kurulması konusunda söz almış bulunuyorum. Bilindiği üzere, komşu ülkelerle ticaretimizin artırılması özellikle üzerinde durduğumuz ve yoğun bir şekilde mesai harcadığımız hususların başında gelmektedir. Bu kapsamda, sınır ticaretini bir düzene oturtacak, kurumsallaşmış bir yapıya kavuşturacak, sınır ticaret merkezlerini kurmak üzere yasal altyapıyı oluşturacak Gümrük Kanunu değişikliği ve Bakanlar Kurulu kararı 2003 yılında çıkarılmıştır. Bugün, hâlihazırda, İran sınırında, Kapıköy, Esendere ve Sarısu Kapılarında, sınır ticaret merkezleri faaliyete geçmiş bulunmaktadır...”

(TBMM Tutanak Dergi 2005, Dönem:22, Cilt:80, Yasama Yılı:3, Birleşim:81, s.341-342, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c080/tbmm22080081.pdf>).

Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, ihracatta, girdi maliyetlerinin yüksekliği, enerji, istihdam vergileri, yerli hammadde ve KDV oranlarının yüksekliği gibi sorunlara karşı alınması gereken tedbirlere ilişkin

gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İhracatta sorunlar her geçen yıl artmaktadır. İhracatın ithalatı geçmesi için çok çalışmak gerekmektedir. Türk Lirası'nın değerli olması ithalatın artmasına sebep olmaktadır. Türkiye meyve sebze ihracatında önemli bir noktadadır. İhracat rakamlarına bakıldığında Türkiye önemli bir noktadadır. Hedef 2023'de 500 milyar dolardır.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Değerli milletvekilleri, Antalya Milletvekili Sayın Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, ülkemizde ihracatta yaşanan sorunlar hakkındaki konuşmasına cevap vermek üzere huzurunuzda bulunuyorum. Tabii, ihracatımızın sorunları var, doğru; ancak, şunu da ifade edeyim, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde hiçbir zaman arka arkaya üç sene 2003, 2004 ve 2005 böyle yüksek bir ihracat artışı Türkiye görmedi, Türkiye ihracatta altın çağını yaşadı bizim dönemimizde. Bu bir tespit. Neden; 2003, ihracat artışı yüzde 31; 2004, ihracat artışı bir önceki seneye göre yüzde 34; 2005, ihracat artışı bir önceki seneye göre yüzde 16...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:114, Yasama Yılı:4, Birleşim:78, s.335-338, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c114/tbmm22114078.pdf>).

Milletvekillerinin Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'e soruları ve Kürşad Tüzmen'in cevap konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Fındık üretimi 2006'da 250 bin ton, ihracatı 175 milyon dolar olacaktır. Yurtdışı müteahhitlik sektörü artmaktadır. Türkiye'ye 12 milyar dolar gelir getirmektedir. Akçakale de mayınlı arazi ekonomiye kazandırılacaktır. Serbest ticaret anlaşması ile Türkiye'nin komşuları ile ihracatı artacaktır. Serbest ticaret anlaşmalarının hepsi yürürlüğe girdiğinde Akdeniz ticaret alanı olacaktır.

“Teşekkür ederim Sayın Başkanım. Öncelikle, burada fındık ve kayısıyla ilgili bir bilgi vermek istiyorum. 2005 yılında 230 bin ton fındık ihraç edilmişken, 2006'da yaklaşık 250 bin ton olacak bu. Kayısı da da, 2005, 11 aylık, 164 milyon dolarlık ihracat yapılmış, 2006 yılında da 175 milyon dolar. Şu anda, kabuklu fındık 3 yeni Türk lirasını aşmış durumda, kayısıda da 2,53 YTL arasında fiyat var; yani, demin 1,4 denildi, öyle değil, 2,53 YTL. Yurt dışı müteahhitlik sektörü Türkiye'ye 12 milyar dolar gelir getiriyor sayın Milletvekilim. Ne yaparsanız yapın, biz, kamuoyunu doğru bilgilendirmek zorunda olan insanlarız. Bizim verdiğimiz rakamlar, bir bakanın verdiği rakamlar mutlaka doğru olur ve biz, bunun arkasında duruyoruz. 2002 yılında 1,4 milyar dolar müteahhitlik geliri var Türkiye'nin ve 2006 yılında 12 milyar dolar...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006 , Dönem:22, Cilt:141, Yasama Yılı:5, Birleşim:35, s.194-196, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c141/tbm m22141035.pdf>).

2.5.2. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları

Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in, Bursa Milletvekili Zafer Hıdıroğlu'nun, Türkiye'de ceza ve tutukevleri uygulamaları ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşmasına cevabı :

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Adalet Bakanlığının bütçe payı yetersizdir. Cezaevi personeli nitelikli değildir. İstanbul'da cezaevleri yetersizdir. Hükümlülerin taşınması maliyet yaratmaktadır. Çeşitli illerde cezaevi inşaatları ve fiziki yapılarında iyileştirme devam etmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bursa Milletvekilimiz Zafer Hıdıroğlu'nun gündem dışı konuşmasına cevap veriyorum. Bu arada, tabii, cezaevleri, infaz kurumlarıyla ilgili bilgilerimizi de güncelleştirmek istiyorum. Temel sorunlar; mevzuat sorunu. Burada, günümüzün ihtiyaçlarını karşılayacak yeni bir infaz kanunuyla Ceza ve Tevkif Evleri Müdürlüğünün teşkilat ve görevlerini yeniden düzenleyecek bir kanuna ihtiyaç var. İdari sorunlar. Ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde yirmi dört saat esasına göre yürütülen hizmetlerin mali boyutu, sürekli artış gösteren hükümlü ve tutuklu sayısı, işe giderlerindeki artış, koğu sisteminden oda sistemine geçiş ve yüksek güvenliikli cezaevlerinin inşa çalışmaları dikkate alındığında Adalet Bakanlığının genel bütçeden aldığı payın son derece yetersiz olduğu görülmektedir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:14, Yasama Yılı:1, Birleşim:80, s.549-550, Tam Erişim: [https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar /TUTANAK/TBMM/d22/c014/tbmm22014080.pdf](https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c014/tbmm22014080.pdf)).

Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'nın su ve elektrik sorununa ve alınması gereken tedbirlere ilişkin konuşması ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Şanlıurfa elektrik dağıtım 255,488 aboneye hizmet vermektedir. Kayıp kaçak üretimi yüzde 57,1'dir. Kış aylarında ısınmak için kullanılan kaçak elektrik sıkıntı yaratmaktadır. Şanlıurfa'daki kaçak elektrik kullanımı arızalara neden olmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Şanlıurfa Milletvekili Sayın Vedat Melik'in, Şanlıurfa İlinin elektrik sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşmasına cevabımı arz ediyorum. Şanlıurfa Elektrik Dağıtım Müessesinde, 178'i memur sözleşmeli statüde 177'si işçi statüsünde olmak üzere 345 personelle, 2002 yılı sonu itibarıyla, toplam 255 488 aboneye hizmet üretilmektedir. Müessese, 2002 yılı sonu itibarıyla, 2 910 630 330 kilovat/saat elektrik enerjisi satın almış ve bunun 1 083 000 031 kilovat/saatini net satış olarak gerçekleştirmiştir. 166 497 700 kilovat/saat bedelsiz tüketim de göz önünde bulundurulduğunda, 2002 yılı sonu itibarıyla, kayıp kaçak üretimi 1 661 132 599 kilovat/saat ve yüzde 57,1 olarak gerçekleştirilmiştir. Müessesenin tahakkuka bağladığı net satışının yüzde 27,7'si tarımsal sulamada, yüzde 30,9'u meskenlerde tüketilmiştir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:15, Yasama Yılı:1, Birleşim:85, s.243, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/T>

BMM/d22/c 015/tbmm22015085.pdf).

Gümrük kanunu ile ilgili teşekkür konuşması:

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu 3 maddelik, Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yasamız, hakikaten, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, iktidar ve muhalefetin örnek bir çalışmasıyla çıkmış bulunuyor. Bu açıdan, bu güzide çatı altında, bundan sonraki çalışmalarımızı da aynı birlik ve beraberlik içerisinde yapacağımızı ümit ederek, emeği geçen herkese teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum...”

Gümrük kanunu ile ilgili maddeler meclis genel kurulunda yapılan oylama sonucu kabul edilmiştir. (TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:19, Yasama Yılı:1, Birleşim:99, s.481, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c019/tbmm22019099.pdf>).

Kaçakçılıkla mücadele kanun tasarısı ile ilgili konuşması:

Kaçakçılıkla mücadele kanunu 197 kabul oyu meclis genel kurulunda kabul edilmiştir. Bunun üzerine Kürşad Tüzmen genel kurula teşekkür konuşması yapmıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1932'den beri 19 kere değişikliğe uğramış, ancak şu anda yapmış olduğumuz çalışmalarla 21. Yüzyılda, Türkiye'ye yakışır bir kaçakçılığın men ve takibine ilişkin yasayı nihayet çıkarmış bulunuyoruz; hepimize hayırlı uğurlu olsun...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:21, Yasama Yılı:1, Birleşim:105, s.245, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c021/tbmm22021105.pdf>).

Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya Sigara Fabrikasının sorunlarına ve Tekelin özelleştirilmesine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Malatya sigara fabrikası önemli bir fabrikadır. Bu yüzden işçi sayısı ve idari personel yönünden tedbirler alınmalıdır. Fabrika üretim dışında bırakılmayacaktır. Ekonomiye katkıda bulunmaya devam edecektir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Malatya Milletvekili Sayın Muharrem Kılıç'ın Malatya Tekel Sigara Fabrikası hakkındaki gündem dışı konuşmasına cevap vermek üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Malatya Sigara Fabrikasında sigara üretimine 1977 yılında başlanılmıştır. Söz konusu fabrikamızda halen Kısa Maltepe, Kısa Samsun ve Birinci markalı sigaralar üretilmektedir. 30.9.2003 tarihi itibarıyla, yaklaşık 718 işçiyle, iki vardiyada, günde 2324 ton sigara üretimi yapılmakta olan Malatya Sigara Fabrikasındaki işçi sayısı, ekim ayındaki emeklilikler nedeniyle 490 kişiye inmiş bulunmaktadır...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:30, Yasama Yılı:2, Birleşim:15, s.228-229, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c030/tbmm22030015.pdf>).

Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, Gökçeada'da deniz ulaşımında meydana gelen aksaklıklara ve ulaşım sorunlarının çözümlenemeyişinin insan sağlığına etkilerine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Özelleştirmelerin hala ülkemizde tartışılıyor olması yanlıştır. Türkiye ticari özelleştirmelerde istenilen noktada değildir. Tekel'in özelleştirilmesindeki amaç verimliliği arttırmaktır. Gökçeada'ya yapılan seferlerde zarar edilmektedir. Deniz seferlerinde yaşanan aksaklıklar sonrası devletin imkânları koordine edilmelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Çanakkale Milletvekili Sayın Ahmet Küçük'ün, Gökçeada'da deniz ulaşımında meydana gelen aksaklıklar ve ulaşım sorununun çözümlenemeyişinin insan sağlığına etkileriyle ilgili gündem dışı konuşmasına cevap vermek üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Ancak, hazır kürsüye gelmişken, Sayın Mevlüt Aslanoğlu'nun Tekel'in özelleştirilmesinin yaratacağı sorunlar ve son günlerde çalışanlara yönelik zorunlu emeklilik uygulamasıyla ilgili gündem dışı konuşmasının da üzerinde biraz yorum yapmak istiyorum...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:30, Yasama Yılı:2, Birleşim:17, s.477-478, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c030/tbmm22030017.pdf>).

Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, yapı denetim kuruluşlarında pilot bölge seçimine ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Pilot bölge olarak deprem bölgesinde bulunan, en fazla yapı ruhsatı verilen, teknik personeli olan iller seçilmiştir. Binaların kalitesiz olmasından dolayı yapı denetim kanunu çıkarılmıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Antalya Milletvekili Sayın Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, yapı denetim kuruluşları hakkında Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu sözlü soru önergesine cevap vermek üzere söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Yüce Meclisimizin siz değerli milletvekillerini saygıyla selamlıyorum. Pilot il uygulaması, il bazında değerlendirilmiştir. Pilot il seçiminde, Türkiye genelinde her bölgeden bir ili, öncelikli olarak birinci derecede deprem bölgesinde bulunan illeri, son bir yıl içerisinde en fazla yapı ruhsatı verilen illeri, teknik personeli bulunan illeri kapsamaması ilke olarak benimsenmiştir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:31, Yasama Yılı:2, Birleşim:22, s.472, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/T>

BMM/d22/c031/tbmm22031022.pdf).

Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, narenciye bahçelerinin imara açılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanına sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Toptancı hal alanıyla narenciyelerin değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Konuyla ilgili dava Danıştay'dadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Antalya Milletvekili Sayın Nail Kamacı'nın, narenciye bahçelerinin imara açılması hakkında, Bakanlığımıza yönelmiş olduğu sözlü soru önergesine cevap vermek üzere söz almış bulunmaktayım;...”
(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:31, Yasama Yılı:2,

Birleşim:22, s.473-474, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c031/tbmm22031022.pdf>).

Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa il merkezinden geçen E26 karayolu üzerindeki trafik yoğunluğunun yarattığı sorunlara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Şanlıurfa-Silopi yolu ekonomik ömrünü tamamladığı için acil eylem planına alınmıştır. Şanlıurfa-Viranşehir-Kızıltepe yolunun projeleri tamamlanmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Şanlıurfa İlinin şehir merkezinden geçen İpek Yolu, bir diğer adıyla E26 karayoluyla ilgili olarak Şanlıurfa Milletvekilimiz Sayın Vedat Melik'in yapmış olduğu gündem dışı konuşma hakkında bilgi arz etmek üzere söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım. Şanlıurfa içinden geçen "İpek Yolu" veya "E26 Yolu" olarak tabir edilen söz konusu yol, Güney TETEK Projesi olarak da bilenen Şanlıurfa-Viranşehir-Kızıltepe-Cizre-Silopi-Habur yolu olup, 367 kilometre uzunluğundadır. Yaklaşık yirmi yıldan beri yoğun taşıt trafiğine hizmet vermektedir...”
(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:46, Yasama Yılı:2,

Birleşim:73, s.14-15, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c046/tbmm22046073.pdf>).

Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun'un, sanayicilerimizin üretimde kullandıkları hammadde ve parçaların ithalatında gümrüklerde karşılaştıkları sorunlara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İmalat sektörü ile

İlgili amaç engelleri kaldırmak, ülkeye ve çevreye zarar verecek faaliyetleri önlemektir. İhracatta onaylanmış kişi statüsünde olanlar kolaylıklar sağlanmaktadır. İthalatçılar içinde bürokrasiyi en aza indirmek için ithalatçı birliklerinin kurulması ile ilgili düzenlemeler yapılmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Aksaray Milletvekilimizin gündem dışı konuşmasıyla ilgili olarak söz almış bulunuyorum. Türk imalat sektörünün korunması amacıyla uygulanan tedbirlerden biraz söz etmek istiyorum. Temel hedefimiz, bir taraftan, yatırımcı, ihracatçı ve dürüst ticaret erbabının önündeki engelleri kaldırarak işlemleri kolaylaştırmak ve hızlandırmak ve bu suretle, üreticilerimizin uluslararası piyasalardaki rekabet gücünü artırmak, diğer taraftan da, ülkemizin siyasi, ekonomik ve sosyal düzenini bozabilecek ve insan, hayvan, bitki ve çevre sağlığını tehdit edebilecek eşya hareketleri ve kaçakçılık faaliyetlerini önlemek şeklinde özetlenebilir. Bu hedef ve ülkemizin bulunduğu coğrafi bölgenin özellikleri de dikkate alınarak, her türlü kaçakçılıkla mücadele için gerekli önlemler alınmaktadır...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:46, Yasama Yılı:2, Birleşim:73, s.19-21, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c046/tbmm22046073.pdf>).

İl Özel İdareleri Kanun Tasarısı ile İlgili Konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İl özel idareleri Türk demokrasi kültürüne katkı sağlamaktadır. İl özel idareleri yetkilerin Ankara’da toplanmasından dolayı bazı özelliklerini kaybetmiştir. Bu açıdan reform gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; İl Özel İdareleri Kanunu Tasarımızın, Genel Kurulumuz gündemine gelişi nedeniyle söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisin değerli üyelerini saygıyla selamlayarak konuşmama başlamak istiyorum. Bilindiği gibi, il özel idareleri, Türk idare tarihinde fonksiyonları, hizmetleri ve bir yönetim modeli olarak özel bir ayrıcalığı olmuş müesseselerimizdendir. Uygulamada ilin bütünlüğünü kapsayan birer yerel parlamento olarak, yalnızca illerimizin altyapılarına değil, aynı zamanda Türk demokrasi kültürüne de önemli hizmetler vermiş nadide kurumlarımızdandır. Öyle ki, bugün, devasa olarak nitelenen pek çok kamusal hizmetin arka planında il özel idareleri vardır...”

İl Özel İdaresi Kanunu 281 kabul 29 ret oyu ile kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:54, Yasama Yılı:2, Birleşim:105, s.31-32, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c054/tbmm22054105.pdf>).

İstanbul Milletvekili Onur Öymen'in, AB limanlarındaki Türk gemilerinin eksikliklerinin tamamlanması için ne gibi önlemler alındığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in cevabı:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Türk ve yabancı

bayraklı gemilerin denetimi yapılmaktadır. Türk bayraklı gemilerin yabancı limanlarda kontrol edilmesi Türk ekonomisine zarar vermektedir. Bu amaçla hızlı bir şekilde denetim ve eğitim seferberliği başlatılmıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul Milletvekili Sayın Onur Öymen'in sözlü soru önergesini cevaplandırmak üzere söz almış bulunuyorum. Bilindiği üzere ülkemiz, başta IMO (International Maritime Organization-Uluslararası Denizcilik Örgütü) olmak üzere birçok uluslararası kuruluşu üye olmanın yanında, yine, IMO'nun tavsiye kararları doğrultusunda oluşturulan Karadeniz ve Akdeniz Memorandumları gibi birçok anlaşma ve önergelere imza atarak taraf olmuş ve bu organizasyonların aldığı kararlar doğrultusunda yükümlülükler altına girmiş bulunmaktadır. Temel olarak bu yükümlülükler, hem ulusal hem de uluslararası düzeyde denizciliğin sektörel olarak sürekliliğinin teminini ve başta can, mal ve çevre emniyetinin sağlanması gibi konularda teknolojik gelişmelerin ve ilgili mevzuat düzenlemelerinin takibi ile uygulamasını içermektedir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:68, Yasama Yılı:3, Birleşim:33, s.296-298, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c068/tbmm22068033.pdf>).

Konya Milletvekili Atilla Kartın Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'e sorusu ve Kürşad Tüzmen'in cevap konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Söz konusu kişiye kimlik ve pasaport verilmesi talebi yoktur. Verilen bilgi basına verilmemiştir. İlgili firmaya karşı görevini yapmayan personel hakkında soruşturma açılmıştır.

“Şimdi, 3'er dakika veya 3,54 dakika olarak cevap vereceğiz. Onun için, ben, bu soruya, Sayın Kart'ın sorusuna cevap vereyim. Şimdi, defalarca, tabii, yazışmalar yapıldı; ama biz, en son gönderdiğimiz yazıda, özellikle bu firma hakkında ihbarda bulunan kişiye ilişkin soru önergesinde, bir nüshasını kendisine zaten gönderdik, cevabımızı da gönderdik. Şimdi, burada, söz konusu şahsın sürekli takip edildiği, taciz edildiği konusunda Bakanlığa, Gümrük Müsteşarlığına herhangi bir bilgi ve belge gelmedi açık söylemek gerekirse. Söz konusu kişinin, yeni kimlik ve pasaport verilmesi yönünde de herhangi bir talebi yok...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:70, Yasama Yılı:3, Birleşim:36, s.107, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c070/tbmm22070036.pdf>).

Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile ilgili konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Türkiye’de gümrükler tam otomasyona geçmiştir. Gümrük idare yapısında değişiklikler yapılmıştır. Sınır kapılarında yolsuzluk ve kaçakçılıkla ilgili çalışmalar devam etmektedir. Türkiye’nin serbest ticaret anlaşmaları, komisyonlar, fuarlar ile birlikte ticaret hacmi artmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bildiğiniz gibi, göreve başladığımız tarihte, gümrüklerin, yasal ticaret için en kolay yasadışı ticaret için en zor gümrükler haline getirileceğini söylemiştik ve yapmaya çalıştığımız, başından beri, Türkiye gümrüklerini Türkiye'ye yakışır hale getirmek, otomasyonda, elektronik ortamda çalışmalarını sağlamak ve insan ve kâğıt sayısını en aza indirmek; çünkü, bunlar, Türkiye'nin, senelerdir tartışılan, senelerdir üzerinde çözüm bulunamayan konularıydı. Göreve geldiğimiz ilk günden bu yana, arkadaşlarımızla beraber, gümrükleri, yaklaşık 71 gümrük idaresini tam otomasyona geçirmeyi şu anda tamamlamış durumdayız...”

Genel kurulda yapılan oylama sonucu teklifin tümü kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:107, Yasama Yılı:4, Birleşim:45, s.31-34, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c107/tbmm22107045.pdf>).

Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile ilgili konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Hatay-Reyhanlı-Cilvegözü uygulama projesi tamamlanmıştır. Bir sene içinde teslim edilecektir. Gümrüklerde meydana gelen kaçakçılık olayları engellenmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hatay Reyhanlı Cilvegözü sınır kapısıyla ilgili olarak, biliyorsunuz, Yüksek Planlama Kurulu 7.3.2003 tarih 2003 T.4 sayılı kararıyla, Cilvegözü Gümrük Kapısının, yap-işlet-devret modeliyle yeniden yapılandırılması konusunda Gümrük Müsteşarlığını yetkili kılmıştır. 28.4.2005 tarihinde Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğiyle sözleşme imzalandı, uygulama projeleri tamamlandı; arkadaşlarımız yerinde gidip, incelemelerini yaptılar. Şimdi, bu proje kapsamında, işletme süresi, yatırım süresi olarak, yer teslim tarihinden itibaren bir yıl, işletme süresi de onüç yıllık bir projedir. Şimdi, yer teslim tarihinden itibaren bir yıl olarak proje başlayacağı için, önümüzdeki aylar içerisinde proje başlayacak ve bir sene içerisinde de teslim edilecektir...”

Genel kurulda yapılan oylama sonucu teklifin tümü kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:107, Yasama Yılı:4, Birleşim:45, s.39-40, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c107/tbmm22107045.pdf>).

Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri hakkındaki kanun ile ilgili konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Gümrük başmüdürlükleri ile Gümrük muhafaza başmüdürlüklerinin birleştirilmesi için hukuki alt yapı hazırlanmıştır. Başmüdürlüklerinin özlük hakları korunmuştur.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bildiğiniz gibi, 2003/5932 sayılı, 22.7.2003 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla, Gümrük Müsteşarlığının taşra birimleri olan gümrükler başmüdürlükleri ile gümrükler muhafaza başmüdürlükleri birleştirilmiş, diğer taraftan, 2003/6121 sayılı, 1.9.2003 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla, kadroları değiştirilerek hukuki altyapısı hazırlanmıştır. Bu suretle, hatırlarsanız, sizinle, daha evvel, bürokrasinin daha etkin çalışabilmesini sağlamak amacıyla, farklı başlıklar altındaki müdürlüklerin tek bir başlık altında toplanması,

gümrük muhafaza başmüdürlükleri ile gümrük başmüdürlüklerinin birleştirilmesini burada oylarınıza sunmuştuk...”

Gümrük müsteşarlığının teşkilat ve görevleri ile ilgili kanun tasarısının tümü kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:110, Yasama Yılı:4, Birleşim:61, s.658-659, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c110/tbmm22110061.pdf>).

Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen’in, İstanbul Milletvekili Ali Kemal Kumkumoğlu’nun, konuşmasında, şahsına sataşması nedeniyle konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Gümrüklere yönelik operasyonlar bir takım kesimleri rahatsız etmiştir. Mesnetsiz ifadelerle iftira atılmaktadır. Ortaya atılan iddiaların tümü gerçek dışıdır.

“Çok teşekkür ederim Sayın Başkan. Değerli milletvekilleri, bana bu imkanı verdiğiniz için hepinize teşekkür ediyorum. Burada, aslında, bu güzide Meclisin gündemini böylesine konularla işgal etmemek lazım. Ancak, size şunu söyleyeyim. Bizim üslubumuz sizin üslubunuzla aynı olmayacaktır. Biz, burada konuştuğumuz her şey ayakları yere basan, doğru, bugüne kadar gerek kendi karakterimize uygun gerekse bugüne kadar yaptığım icraatlara uygun olacaktır. Ben, açıkçası, en kibarıyla şunu söylemek istiyorum: Sayın Kemal Anadol, Sayın Kumkumoğlu yanlış bilgilendirilmişlerdir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:133, Yasama Yılı:5, Birleşim:13, s.301-309, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c133/tbmm22133013.pdf>).

1207 sıra sayılı Tasfiye İşleri Döner Sermaye İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Gümrük Müsteşarlığına Bağlanması ile ilgili kanun tekliflerinin tümünün kabul edilmesi üzerine yapmış olduğu konuşması:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Gümrüklerde yakalanan kaçak ürünlerle ilgili yakalama rekoru kırılmıştır. Yap-İşlet-Devret modeli ile sınır kapılarının bazıları bitmiş bazıları devam etmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tasfiye İşleri Döner Sermaye İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Gümrük Müsteşarlığına Bağlanması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı, sizlerin desteğiyle burada oylamış ve Parlamentomuzdan geçirmiş bulunuyoruz. Bunun için emeği geçen herkese huzurlarınızda iktidarıyla, muhalefetiyle- teşekkür ediyorum. Burada, tabii, ben teşekkür konuşmamı yaparken, teşekkür konuşmamı nasıl yapmam gerektiğine dair sadece Sayın Başkan yetkilidir. Ben, belli sınırlar içerisinde kalarak, sadece, sizlerin bazı bilgi eksikliklerini gidermek için, burada...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem:22, Cilt:152, Yasama Yılı:5 Birleşim:85, s.821-823, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c152/tbmm22152085.pdf>).

2.5.3. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları

Mülteciler günü nedeniyle yaptığı konuşma:

Kürşad Tüzmen konuşmasında şu noktalara değinmiştir: 1951 Cenevre sözleşmesi mülteci hukuku açısından önemli bir belgedir. Türkiye’de uluslararası sözleşmelere uygun şekilde göç iltica yönetmeliği kabul edilmiştir. Türkiye coğrafi durumu gereği mülteci sorunları ile karşı karşıyadır. Büyük göç hareketleri bütçede yük oluşturmaktadır. Bu yüzden gönüllü kuruluşlarla iş birliğine ihtiyaç vardır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Adıyaman Milletvekili Sayın Faruk Ünsal, Dünya Mülteciler Günü vesilesiyle bir gündem dışı konuşma yaptılar. Ben de Hükümetimizin düşüncelerini aktarmak üzere huzurlarınızda bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. İnsanlığın tarihin derinliklerinden gelen önemli bir sorunu, sığınma ve ilticadır. Özellikle, istikrarın bozulduğu dönemlerde hızla artan bu sorunun uluslararası toplum için önem arz ettiğinin algılanması İkinci Dünya Savaşıyla birlikte olmuştur. Hatırlanacağı gibi, sayıları milyonları ifade eden insan toplulukları bu savaşın akabinde, yaşadıkları toprakları terk etmek zorunda kalmışlardır...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:54, Yasama Yılı:2, Birleşim:105, s.11-13, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c054/tbmm22054105.pdf>).

2.6. MAHMUT DURDU

2.6.1. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları

İş kanunu tasarısı ile ilgili konuşması:

Mahmut Durdu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Ayakları yere basan gerçekçi hedefler konulmalıdır. AKP ayakları yere basan Türkiye’nin şartlarını göz önüne alarak konuşmaktadır. Mecliste doğru frekansların bulunması gerekmektedir.

“Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi en derin kalbi duygularıyla ve saygılarımla selamlıyorum. Değerli arkadaşlarım, gerek Adalet ve Kalkınma Partisinin gerekse saygıdeğer Cumhuriyet Halk Partisinin milletvekilleri olarak hepimiz seçim sathı mailinden dolaşarak geldik. Ben, Gaziantep’in merkezinde ve diğer ilçelerinde gezmedim, sadece, Gavur Dağının hemen yanı başındaki İslahiye Ovasında ve Nurdağı İlçesinde ve köylerinde gezdim. Kimi zaman Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarım benden önce, kimi zaman onlardan sonra ben gittim; onlar konuştular, ben dinledim; ben konuştum, onlar dinledi ve memleketimizin meselelerini kardeşçe dile getirdik...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:14, Yasama Yılı:1 Birleşim:80, s.627-629, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c014/tbmm22014080.pdf>).

İcra ve iflas kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ile ilgili konuşması:

Mahmut Durdu konuşmasında Şu noktalara değinmiştir: Tanzimat Fermanı ile batı hukuku ile tanışılmıŐtır. İcra ve iflas mevzuatının tarihçesi Hukukiye Sureti İcrasına Dair Muvakkat kanunu ile başlamış ve yasa haline gelmiştir. Bir ũlkenin sağlıklı olması için siyasi, hukuki, ekonomi yönünden iyi olması gerekmektedir. Ekonominin devamı için koruyucu önlemler alınmalıdır. Bu tasarı icra ve iflas yasasının boşluklarını karŐılamaktadır.

“Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; İcra ve İflas Yasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde AK Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclise ve yüksek huzurunuzda aziz milletime selam ve saygılarımı sunuyorum. Değerli arkadaşlarım, incelemenize sunulan İcra ve İflas Kanunundaki değişiklik konusuna geçmeden önce, icra ve iflas mevzuatımızın tarihçesini özetlemek istiyorum. 1808 tarihli Senedi İttifak, 1839 tarihli Gülhane Hattı Hümayunu, diğer adıyla Tanzimat Fermanı, Batı hukukuyla tanışmamız olmuştur. Tanzimat'tan önce ve çok sonra, icra işleri, Şeriat hükümleri dairesinde basit bir tarzda cereyan ediyordu; kadılar veya yüksek idari memurlar yürütüyordu; fikhî meseleler, Mecelle ahkâmına göre dağınık, kodifikasyonu eksik hükümlerle yürütölüyordu...”

İcra ve iflas kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı genel kurulda yapılan oylama sonucu kabul edilmiş ve kanunlaŐmıŐtur (TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:23, Yasama Yılı:1, Birleşim:108, s.163-166, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c023/tbmm22023108.pdf>).

Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı hakkında kanun tasarısı ile ilgili konuşması :

Mahmut Durdu konuşmasında Şu noktalara değinmiştir: Ceza ve adalet sistemi ile ilgili çalışmalar yapılırken Avrupa'daki örnekler de incelenmiştir. Tasarı hazırlanırken katılımcılık ve ortaklık dikkate alınmıştır. Hükümlülerin tekrar topluma kazandırılması için çalışmalar yapılmıştır. Çalışmaların yeterli olması için Adalet Bakanlığının bütçesinin arttırılması gerekmektedir.

“Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun Tasarısının genel takdimini yapmak üzere, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun sözcüsü olarak söz aldım; hepinizi, saygıyla selamlıyorum. Değerli arkadaşlarım tekrarında fayda var diye düşünüyorum Adem'den bu yana, insanlar ve insanlık, ekmek ve hürriyet üzerine koŐa gelmiştir. Ekmeği ve hürriyetini bulduğu zaman mutlu, bulamadığı zaman mutsuz olmuştur, kargaŐa olmuştur; fert bazında bu böyledir; toplum ve uluslar bazında da, kimi zaman savaşlara dönüşmüştür. Bir tespit daha yapmak istiyorum...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2004, Dönem:22, Cilt:68, Yasama Yılı:3, Birleşim:31, s.18-21, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c068/tbmm22068031.pdf>).

İcra ve iflas kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi üzerine konuşması:

Mahmut Durdu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Adalet sistemi iyi olan toplumlar kalkınmıştır. Tanzimat ile birlikte batı hukukuna girilmiştir. İcra ve iflas yasası değişikliğinde profesörler, Yargıtay başkanları ve üyelerde katkıda bulunmuştur.

“Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; geçen sene bu yasayı çıkarır iken, yine, grup adına ben konuşmuş idim, İcra ve iflas Yasasının tarihçesi, safhaları hakkında bilgi vermiş idim. Şimdi, bu vesileyle, siz saygıdeğer arkadaşlarıma ve yüksek huzurunuzda aziz milletimize sonsuz selam, muhabbet ve saygılarımı sunarım. Mesainiz mübarek olsun, hayırlı olsun. Saygıdeğer arkadaşlarım, şu iki buçuk sene içinde Cumhuriyet Halk Partisi Ana muhalefet olarak, Adalet ve Kalkınma Partisi olarak, demin arkadaşlarımın söylediği gibi, gece yarılarna kadar, kimi zaman sabahlara kadar çalışarak bir şeyler yapmaya çalıştık. Bu bapta, bir adalet sistemi kurmaya çalışıyoruz; Ceza Kanunuyla, Ceza Muhakeme Kanunuyla, İnfaz Yasasıyla. Bugün de İcra İflas Yasasıyla bir mesai vermeye çalışıyoruz...”

İcra ve iflas kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı genel kurulda yapılan oylama sonucu kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:86, Yasama Yılı:3, Birleşim:105, s.46-50, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c086/tbmm22086105.pdf>).

5275 sayılı Yasanın 110. maddesini değiştiren yasa teklifi ile ilgili konuşması :

Mahmut Durdu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Gerek parlamento gerek vatandaş Avrupa Birliğine girmek istemektedir. Bu amaç için yasalar değişmektedir. 5275 sayılı 110. Maddesinde bazı yanlışlıklar yapılmıştır. Bu yasa dini bir hüküm değildir değişmesi gerekmektedir.

“Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; huzuruza, 5275 sayılı Yasanın 110. maddesini değiştiren yasa teklifi üzerinde konuşmak üzere geldim; hepimize saygılarımı sunarım. Değerli arkadaşlarım, yetmiş beş sene boyunca ülkemizde yasalar uygulanı geldi ve 2002 senesinden bu yana bir sürü yasa değiştirdik. Şu sözünü ettiğim yasanın irdelemesini ve incelemesini yapmadan önce, işi bir hikaye boyutunda ele almak istiyorum. Avrupa Birliğine girmek istiyoruz, gerek İktidardaki Partimiz gerekse muhalefetteki partimiz, gerek Meclis içindeki partilerimizin gerekse Meclis dışındaki partilerimizin tamamı Avrupa Birliğine girelim diyor. Anketlerde de, yüzde 7085 arasında değişen, halkımızın isteği bu noktada. İşte, bu süreç içinde yasalarda değişiklik yapıyoruz, adalet sistemini kurmaya çalışıyoruz...”

İlgili yasa teklifi 229 kabul ve 69 red oyu ile kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:112, Yasama Yılı:4, Birleşim:67, s.98-99, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c112/tbmm22112067.pdf>).

2.6.2. Sosyal ve Kültürel Alan İle İlgili Konuşmaları

Gaziantep İlinin düşman işgalinden kurtuluşunun 82. yıldönümüne ilişkin konuşması:

Mahmut Durdu konuşmasında Gaziantep tarihine değinmiş ve sanayisi ile ilgili bilgiler vermiştir.

“Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; bugün, gündem dışı, Gaziantep'in kurtuluşu ve bugünkü sanayimizde destani faaliyetler gösteren Gaziantep'imizin bir kısım faaliyetlerinden sizlere bilgi vermek istiyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Çok güzel bir şey, çok güzel bir tesadüf; ben, Gaziantep üzerinde konuşmak isteğimi Meclis Başkanlığına iletince öğrendim ki, Gaziantep Milletvekilimiz, Cumhuriyet Halk Partili Milletvekili Ahmet Yılmazkaya kardeşim de aynı mahiyette talepte bulunmuş. Demek ki, müşterek noktalarımızı görmemiz lazım. Değerli arkadaşlarım, Gaziantep, MÖ 4000 yıllarından bugüne gelen çok kadim bir şehir. Mezopotamya ve Orta Anadolu Bölgesinin kavşak noktası olan bir bölgede...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:36, Yasama Yılı:2, Birleşim:37, s.502-504, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c036/tbmm22036037.pdf>).

2.7. MEHMET SARI

2.7.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları

Gümrük Müsteşarlığı 2006 yılı bütçesiyle ilgili konuşması:

Mehmet Sarı konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Türkiye coğrafi bakımından stratejik bir noktadadır. Bu yüzden gümrük sistemi iyi olmalıdır. Son yıllarda gümrüklerin yenilenmesine yoğunlaşılmıştır. Gaziantep 130 ülke ile ihracat yapmaktadır. Karkamış sınır kapısının yenilenmesi zorunludur. Gümrük kapılarında teknolojik olanaklar arttırılmakta kara paranın kayıt dışı ekonominin önüne geçilmektedir.

“Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; görüşülmekte olan Gümrük Müsteşarlığı 2006 yılı bütçesiyle ilgili, AK Parti Grubu adına söz almış bulunmaktayım; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. Sayın milletvekilleri, Türkiye, Avrupa, Asya ve enerji deposu Kafkaslar ile petrolün anavatanı Ortadoğu'nun dibinde, siyasi ve ticari geçiş noktasında yer alan stratejik bir ülkedir. Hiç kuşku yok ki, bu kadar önemli bir coğrafyaya sahip olan bir ülkede, çok güçlü bir gümrük teşkilatının bulunması da bir zorunluluktur. Çağdaş bir gümrük idaresi için sadece mevzuatın yenilenmesi yeterli değildir; bu yeniliğin ve değişimin fiziki ve teknik altyapıyla da desteklenmesi gerekmektedir. Özellikle, artarak gelişen iş hacmine paralel olarak, gümrük idarelerinin bina ve altyapı tesislerinin de günümüz koşullarına uygun hale getirilmesi zorunludur...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:104, Yasama Yılı:4, Birleşim:33, s.217-219, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c104/tbmm22104033.pdf>).

2.8. MUSTAFA YILMAZ

2.8.1. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları

Mevsimlik işçilere kadro düzenlemesi hakkında konuşması:

Mustafa Yılmaz konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Mevsimlik işçilere kadro sağlamak için bütün partiler uyumlu çalışmaktadır. Altı aydan az çalışanların kadro dışında tutulması doğru değildir. Kanun tasarısı bu şekilde çıktığı takdirde eksik çıkacaktır.

“Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; gerçekten bu Meclis döneminde herhalde çok hayırlı bir iş yapıyoruz. Ben bu mevsimlik işçiler konusunda çok hassasım. Geçmişte Sayın Bakanımınla beraber başka bir hükümetteydik. Biz orada mevsimlik işçilerle ilgili bir yasa çıkardık. Yanılmıyorsam, Sayın Bakanım o zaman İçişleri Bakanı mıydınız? Orada, tabii, ağırlık Köy Hizmetleri, Tarım, Orman gibi birkaç kurumdu. Eksiklerimiz kalmıştı, yaptık. Bir 20 bin- 25 bin kişi söyleniyordu o zaman. Şimdi maşallah, baktım, dört beş yıl içerisinde sayı tekrar çok artmış. Biz bu 25 bin kişiye kadro veremediğimiz için, aradan beş yıla yakın geçti, ben her gün sabah kalktığımda vicdan azabı çekerim. Keşke o 50 bin kişiye kadro verirsen o 20 bin 25 bin kişiye de verseydik diye vicdan azabı çekerim...”

Genel kurulda yapılan oylama sonucu kanun teklifi kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem:22, Cilt:152, Yasama Yılı:5, Birleşim:84, s.647-649, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c152/tbmm22152084.pdf>).

2.9. ÖMER ABUŞOĞLU

2.9.1. Mali ve Ekonomik Alan İle İlgili Konuşmaları

2003 Mali Yılı Genel ve Katma Bütçeleri ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İlgili madde israfı bitirmeye, ekonomik krizi aşmaya yönelik bir maddedir. Geçmiş dönemlerde alınan borçların faizlerinin AKP'ye yıkılması yanlıştır. Geçici bütçe israfı önlemede ve sektörün canlanması açısından önemlidir.

“Sayın Başkan, toplumumuzun seçkin temsilcisi değerli milletvekilleri; bugün müzakere ettiğimiz ve mahiyetini çok iyi bilmelerine rağmen, CHP sıralarından beklenmedik ölçüde tenkit de alan geçici bütçe tasarısının 6. maddesi hakkında söz almış bulunuyorum. Geçtiğimiz yıllarda kamu yönetiminde meydana gelen birtakım israfları ve mali açıdan birtakım düzensizlikleri zapturapt altına almaya; yine, aynı şekilde, devletin finansmanında büyük ölçüde mutazarrır olduğumuz yüksek faizleri kısmen indirmeye ve borçlanmanın kolaylaştırılmasına küçük de olsa katkısı olacak ve ekonomik krizi aşmamızda, büyük ölçüde, üretim yapan, ekonomiye gerçek anlamda reel katkıları olan, reel sektöre üretim desteği verilmesine yönelik bir madde...”

Tasarının tümü 327 kabul ve 126 ret oyu ile kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2002, Dönem:22, Cilt:2, Yasama Yılı:1, Birleşim:16, s.138-140, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c002/tbmm22002016.pdf>).

Bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketi hakkında tesis edilecek bazı işlemler hakkında kanun tasarısıyla ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Yaşanan krizlerle birlikte vatandaşlar bankalar tarafından mağdur edilmektedir. AKP bu durumu önlemek adına tedbirler almamaktadır. Piyasalar ve bankalar Türk ekonomisinin zayıf taraflarıdır. Bu alanlar düzeltilmediği için Türk ekonomisi gelişmiş bir ekonomi olamamaktadır. Özellikle imar bankasının boşaltılması için her türlü çaba sarfedilmiştir. Bundan sorumlu olanlar için gereken adımlar atılmamıştır. Bu tasarı ile mağduriyetler giderilecektir.

“Sayın Başkan, Türk Milletinin değerli temsilcileri; hepinizi, şahsım ve Grubum adına, saygıyla selamlarım. Huzurunuzda, Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Bankalar Kanununun 14. Maddesinin (3) Numaralı Fıkrası Hükümlerine İstinaden Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketi Hakkında Tesis Edilecek Bazı İşlemler Hakkında Kanun Tasarısıyla ilgili Grubum adına görüş bildirmek üzere çıkmış bulunuyorum. Buna benzer olayları, Türkiye, yıllardan beri yaşıyor. Her ekonomik kriz dönemi sonrasında ve ekonomik krizle birlikte, Türk Halkı, bir banka, banka hortumlama, banka mudileri, mudilerin mağduriyetinin giderilmesi gibi, birçok defa, bu olaylarla benzer şekilde karşılaşmıştır. Yine, bu kanunun kapsam içerisine aldığı İmar Bankası meselesi de bunlardan birisi. İnşallah, sonuncusu olur, bundan sonra benzerleri tekrarlanmaz...”

Kanun tasarısı 201 kabul 1 çekimser oy ile kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. (TBMM Tutanak Dergisi 2003, Dönem:22, Cilt:33, Yasama Yılı:2, Birleşim:27, s.76-79, Tam Erişim:https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d2/2/c033/tbmm22033_027.pdf).

5387 sayılı Bankacılık Kanunu ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Ülkenin temelleri sağlam finans sistemi üzerine oturuyorsa ekonomisi güçlüdür. Bu yüzden bankacılık kanunu uzun süre mecliste ele alınmalıdır. Bankaların sosyal güvenlik sandıklarının devretmesi tam olarak anlaşılammıştır. Kanunun tekrar ele alınması gerekmektedir. Bu madde kanun gündeminden çıkarılmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şu anda, 5387 sayılı Bankacılık Kanunu ve bu Kanun üzerine Sayın Cumhurbaşkanınca veto edilen maddeleri görüşmek üzere ve bu veto edilen maddelerden geçici 23. madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubunun görüşlerini ifade etmek üzere huzurlarımızdayım. Milletimizin bilgisine bir kere daha sunmak isterim ki, bugün, Anavatan Partisi Meclis Grubu, ilk grup toplantısını yapmıştır. Bu, Mecliste, iktidarın eksiklerini ve yanlışlarını halkımızın önüne sermek ve Türk Milletinin yaşadığı, gerek kısa vadeli ve gerekse de uzun vadeli problemlerin çözümü noktasında Anavatan Partisinin görüşünün ne olduğunu Türk toplumuna anlatabilmek açısından önemli bir dönüm noktasıdır...”

Kanun tasarısı'nın tümü kabul edilerek kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:96, Yasama Yılı:4, Birleşim:9, s.40-42, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c033/tbmm22033027.pdf>).

Gümrük Müsteşarlığı ve benzer kuruluşlar bütçeleri üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Yapılan bütçeye önümüzdeki yılların vizyonunun konulması gerekmektedir. Hükümetin önem gösterdiği bütçe tasarısına iktidar partisi milletvekilleri gereken önemi vermemektedir. Dış ticaret rakamları olumlu gelebilir lakin içeriğine bakıldığında iyi olmadığı görülmektedir. Türkiye ürettiğinin fazlasını tüketmektedir. Dış ticarete açığa sebep olmaktadır.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gümrük Müsteşarlığı ve benzer kuruluşlar bütçeleri üzerine, Anavatan Partisi Grubunun görüşlerini ifade etmek üzere kürsüde bulunuyorum. Bütçe görüşmeleri, bilindiği gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin en önemli ve yoğun faaliyetlerinden birisidir. Geçtiğimiz dönemlerde bütçe görüşmeleri daha uzun sürelerde yapılır ve yoğun olarak da toplumun ilgisi, bütçe görüşmeleri dolayısıyla siyasetin ve siyasetle ilgili olarak ülkenin geleceği üzerine, en azından önümüzdeki bir yılı üzerine yoğunlaşırdı...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:104, Yasama Yılı:4, Birleşim:33, s.194-199 Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c104/tbmm22104033.pdf>).

Devlet Planlama Teşkilatı, SPK ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Özel sektörün önünün açıldığı akım DPT'nin de fonksiyonsuz kalmasına sebep olmaktadır. Kurum kamu ve özel sektör için artık yol göstermektedir. Geri kalmış yerlere teşvik verilmesi ile ilgili politikalarda bile DPT'nin görüşü alınmamıştır. Ortaya çıkan sonuçlar olumsuzdur. Bankaların yabancıların eline geçmesi demek piyasaların yabancıların eline geçmesi demektir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii, Muharrem Bey dertli; GAP konusu olunca, GAP'taki sorunları bilfiil yaşayan insanlarla iç içe olunca, GAP konusundaki sözlerini uzatmasını normal karşılamak lazım. Zaten bizim kendi aramızdaki anlaşma da, GAP konusundaki sıkıntıları konuşabildiğin kadar konuş, GAP bölgesinin sıkıntılarını Meclis kürsüsünden yeterince ifade etmiş olalım, belki hükümete çözüm üretme noktasında birtakım fikirler, ipuçları verebiliriz şeklindeydi. Bu durumda, benim 1012 dakikalık bir sürem kaldı. 3 kuruluş üzerinde konuşma yapmayı düşünüyordum; Devlet Planlama Teşkilatı, SPK ve

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu. Her birinin üzerinde kısa kısa duracağım. Zaman içerisinde daha bu konuları çok tartışacağız...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:104, Yasama Yılı:4, Birleşim:34, s.354-357, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c104/tbmm22104034.pdf>).

Ekonomi ile ilgili genel değerlendirme yaptığı konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: 3-4 yılda bir Türkiye’de krizler olmaktadır. Bunun dış etkisi olduğu gibi kendi içinde de üretilmektedir. 2001 krizi Türkiye’nin kendi içinde ürettiği bir krizdir. Ekonomi küçülmüştür. Ekonomiye dışardan para geldiği taktirde büyümektedir. Büyüme hızından vatandaş yararlanmaz ise fakirleştirici büyüme ortaya çıkmaktadır. Türkiye’de şuanda bu durum yaşanmaktadır. Ekonomi politikalarında değişiklik olması gerekmektedir. Yoksa bunun topluma maliyeti büyük olmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hazine Müsteşarlığı ve Avrupa Birliği Genel Sekreterliği üzerinde, Anavatan Partisi Grubunun görüşlerini ifade etmek üzere huzurlarınızda bulunuyorum. Tabii, Hazine Müsteşarlığı deyince, sadece Müsteşarlık bütçesiyle sınırlı değil konu; ekonominin geneli, genel ekonomi politikaları ve ekonominin genel seyriyle ilgili birtakım değerlendirmeler yapma imkânımız var. Ayrıca, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği bütçesi çerçevesinde de, hükümetin takip ettiği Avrupa Birliği ilişkileri ve Avrupa Birliği üyeliği sürecinin de takip ettiği politikaları değerlendirme imkânı var; ancak, bundan önceki turda Sayın Bakan Şener’in bazı değerlendirmelerini ben yeniden gündeme getirmek istiyorum, hem bu, aynı zamanda, böylelikle, ekonominin geneliyle ilgili değerlendirmeyi de bu çerçevede dikkate alabiliriz...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:104, Yasama Yılı:4, Birleşim:34, s.160-161, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c104/tbmm22104034.pdf>).

2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Maliye Bakanı işsizliği bitereceğini söylemekte bu da toplumda umut doğurmaktadır. Vatandaşlar fazla ümitlenmemelidir. Hükümet gerçekleştirilebilir maliye politikaları ortaya koymalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gecenin bu ilerlemiş saatinde süremin tamamını kullanmayacağım. Sadece dikkatinizi çekmek istediğim bir iki husus var. Aslında ben bu madde üzerinde konuşmayacaktım; fakat Sayın Maliye Bakanı biraz sinirli bir tavır içerisinde sorulara cevap verince hem haklıdır; sabahtan beri devamlı birtakım sorulara ve eleştirilere muhataptır; sınırlarının bozulması, stres altına girmesi gayet normaldir. Bu bakımdan, Sayın Maliye Bakanını rahatlatmak, biraz da bizi izleyen seyircilerimize, meselelerin gerçek yüzünü ortaya koymak açısından bir fikra anlatmak geldi içimden...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:106, Yasama Yılı:4,

Birleşim:42, s.160-161, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c106/tbmm22106042.pdf>).

Gelir vergisi kanunu ve kanunda değişiklik yapılması ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Milletvekillerinin görevi milletin verdiği görevi yerine getirmektir. Fakat iktidar partisi vekilleri meclise gelmemektedir. Meclisin çalışmalarında daha aktif olmaları gerekmektedir. Türk vergi sistemi dolaylı vergiler üzerine dayanmaktadır. Halkın üzerindeki vergi yükü 2002'den itibaren artmaktadır. Gelir vergisi kanunu bu yükü ağırlaştırmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz, Tokat Milletvekili Sayın Dağcıoğlu'nun, Gelir Vergisi Kanunu ve 6183 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin geneli üzerinde Anavatan Partisinin görüşlerini sunmak üzere huzurlarınızdayım; hepinizi, Partim ve şahsım adına saygıyla selamlarım. Şu hususa öncelikle dikkatinizi çekmek istiyorum. Milletvekilleri, yasama çalışmalarına katkıda bulunmak, ister muhalefet ister iktidar milletvekilleri olsun, yasama çalışmalarına katkıda bulunmak ve milletin kendilerine verdiği temsil görevini, Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında, bihakkın yerine getirmek sorumluluğundadır. Bu, sorumluluk değil sadece, aynı zamanda, bir mecburiyettir; çünkü yaptığımız bu hizmet karşılığında, hepimize, bu millet birtakım ödemelerde bulunuyor...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:114, Yasama Yılı:4, Birleşim:80, s.631-635, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c114/tbmm22114080.pdf>).

Gelir vergisi kanunu ile ilgili önerge hakkında konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İstihdam üzerindeki vergi yükü genel maliyet üzerinde katkıda bulunmaktadır. Maliyecilere göre bu istihdam vergisidir. İstihdam üzerindeki bu vergilerin azaltılarak daha fazla istihdam yaratılması için vergilemenin daha düşük oranda yapılması teklif edilmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; verdiğimiz önerge, ücretlerdeki vergi yükünün, diğer gelir elde edenlere, beyannameli Gelir Vergisi mükelleflerine oranla her kademe 5 puan daha aşağıda uygulanmasına yönelik. Mevcut durum, vergilendirme açısından, ücretlilere zaten bu imkanı veriyordu; mevcut, hâlihazırda uygulanan yasa, ücretlerde, diğer vergi mükelleflerine oranla, her gelir kademesinde 5 puan daha düşük bir vergi uygulaması getiriyordu; ama bu tasarı diğer vergi mükelleflerinin vergi yüklerinin indirilmesine karşılık ücretlerde bu indirimi sağlamayınca, ücretliler aleyhine bir gelişme ortaya çıkmış oluyor; yani, ücretlilerin diğer vergi mükelleflerine oranla daha iyi şartlarda olan vergi oranları, bu tasarıyla, görüşülen bu tasarıyla ortadan kaldırılıyor. Şimdi, istihdamın Türkiye'de ne ölçüde bir problem olduğunu biliyorsunuz...”

Ömer Abuşoğlu'nun vermiş olduğu önerge kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:115, Yasama Yılı:4, Birleşim:81, s.23-24,

Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c115/tbmm22115081.pdf>).

Vergi kanunlarında değişiklik yapan tasarı ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Diyarbakır'da meydana gelen olaylar nedeniyle İçişleri Bakanı meclis kürsüsünden vatandaşları bilgilendirmemiştir. Yaşanan olaylar bir sivil itaatsizliğe neden olmaktadır. Hükümet konu ile ilgili halkı yeterince bilgilendirmemiştir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüştüğümüz vergi kanunlarında değişiklik yapan tasarıнын 9. maddesi üzerinde görüşlerimi sunmak üzere huzurlarımdayım; hepinizi saygılarımla selamlarım. Vergi meselesi önemli bir mesele. Halkın yararına dikkate alınması, halkın yararına düşünülmesi gereken bir mesele; fakat bu vergi kanunu bütünüyle incelendiği zaman, bir taraftan Gelir Vergisi bir taraftan Özel Tüketim Vergileriyle ilgili düzenlemeler halkın geçim sıkıntısını bir miktar daha artırmaktadır; çünkü ücretliler lehine herhangi bir iyileşme meydana getirmemektedir. Sadece ücretliler mi, işçiler mi; aynı zamanda memurlar da...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:115, Yasama Yılı:4, Birleşim:82, s.143-146, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c115/tbmm22115082.pdf>).

Gelir Vergisi Kanunu ve 6183 Sayılı kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ile ilgili 3. madde üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Bu tasarıнын içinde olumlu hiçbir nokta bulunmamaktadır. Ücretliler lehine olumlu noktalar ortadan kaldırılmıştır. Bu tasarı kalkınmamış bölgelere verilen teşvikleri ortadan kaldırmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 3. madde üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Dağcıoğlu, gerek sunuş konuşmasında yani, geneli üzerindeki konuşmasında gerekse maddeler üzerindeki konuşmasında, bu tasarıнын güzelliklerle dolu olduğundan bahsetti. Ben, bu söz üzerine aradım, daha dikkatle inceledim, acaba herhangi bir güzelliği var da bu tasarıнын, ben mi kaçırdım diye; baktım baktım, karşıma iki tane önemli husus çıkıyor, özellikle toplumumuzu yakından ilgilendiren yönüyle...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:115, Yasama Yılı:4, Birleşim:81, s.39-41, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c115/tbmm22115081.pdf>).

Türkiye'de yaşanan ekonomik istikrarsızlığın araştırılması ile ilgili Meclis araştırması üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Hükümet kendisine yöneltilen eleştirileri ciddiye almadığı için bu sıkıntılar yaşanmaktadır.

Türkiye’de AKP döneminde işsizlik ve yoksulluk artmıştır. Ekonomik politikalar yarar sağlamamaktadır. Tarım kesimi fakirleşmiştir. Türkiye’deki ekonomik sorunların tespiti için verilen meclis araştırma önergesine evet denilmelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Grup önerisi olarak, Türkiye’de yaşanan ekonomik istikrarın araştırılması ve gerekli önlemlerin alınmasına yönelik Sayın Mehmet Tomanbay ve arkadaşları tarafından daha önceki yıllar verilen bir Meclis araştırma önergesinin, bugün gündeme alınarak, konunun önemine binaen Meclis araştırma komisyonu kurulması talebiyle huzurlarınıza geldik. Sayın Tomanbay gerekçelerini anlattı, niçin böyle bir komisyonun araştırma yapmasının gerekçelerini. Türkiye'nin içinde bulunduğu, yaşadığı sıkıntılar böyle bir zaruret çerçevesinde bu komisyonun kurulmasını, araştırma yapılmasını gerekli kılıyor. Benden önce konuşan Sayın Ümmet Kandoğan da, bu kapsamda bir araştırmanın yeterli olmayacağını, meselenin çok daha geniş kapsamda, günümüze kadar olan devreyi de kapsayacak şekilde araştırılması gerektiğini ifade etti...”

İlgili meclis araştırma önergesi kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:124, Yasama Yılı:4, Birleşim:119, s.653-655, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c124/tbmm22124119.pdf>).

Ordu Milletvekili Cemal Uysal ve 6 Milletvekilinin; 193 sayılı gelir vergisi kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporu üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Hükümetin getirdiği düzenleme kanun teklifi olarak gelmiştir. Bütçe kanununda stopaj konusu gündeme gelmiş devlet tahvillerine kazançlardan yüzde 15 stopaj uygulanmıştır. Hükümet bu uygulamadan dolayı haksızdır. Yabancılara tanınan haklar ülke vatandaşlarına tanınmamaktadır. Milli para ve döviz artığı zaman dış ticaret ve cari işlemler dengesinde açıklar meydana gelmektedir. 2001 yılında bankalar borçlu iken şimdi vatandaş borçludur.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, Sayın Başbakan’a, abisinin vefatı dolayısıyla başsağlığı diliyorum. Her canlının, her kulun başına gelecek bir olaydır Allah, taksiratını affetsin bir ayette "mutlak, biz, Allah'a dönücüleriz" diye ifadesini bulur. O bakımdan, geride kalanlara başsağlığı ve metanet diliyorum. Hükümet tarafından yapılacağı ilan edilen, geçen hafta cuma günü, yeni bir vergi düzenlemesi, tek maddelik bir düzenleme, bir de bakıyoruz ki, milletvekilleri tarafından kanun teklifi olarak Meclise sunulmuş...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:125, Yasama Yılı:4, Birleşim:120, s.70-74, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c125/tbm m22125120.pdf>).

Gelir vergisi kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi ile ilgili verilen önerge üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında Şu noktalara değinmiştir: Merkez bankasının faiz oranlarında artış olmaktadır. Bütçenin harcamalar kısmı artmıştır. Dış borç için ödenen faizlerde artış meydana gelmektedir. Merkez bankası dövize müdahale etmemeli beklemelidir.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yürürlük maddesiyle ilgili 2 tane önerge var; birisi AK Parti Grubunun verdiği önerge, birisi de Anavatan Partisi Grubunun verdiği önerge. İkiisi arasında nüans farkı var; aynı mahiyette. İkisinde de yürürlük tarihi olarak, bizde, tasarının tümüyle 1.10.2006 tarihinden itibaren yürürlüğe girmesini, AK Partinin önergesi de sadece belli fıkralarının, belli maddelerinin aynı tarihte yürürlüğe girmesini içeriyor. O bakımdan, desteğinizi rica ediyorum. Önemli bir fark yok önergelerimiz arasında. Kanunun tümüyle 1.10.2006 tarihinde yürürlüğe girmesinde fayda mülahaza ediyorum. Benim, bu arada, bu vesileyle dile getirmek istediğim bir iki husus var. Sayın Bakana da biraz önce soru şeklinde yönelttim; fakat, bir cevap alamadığım için aynı mahiyetteki duygularımı ve aynı mahiyetteki açıklamalarımı, bir kez daha, Türk Halkıyla bu vesileyle paylaşmak istiyorum...”

İlgili kanun teklifi ile ilgili verilen önerge kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:125, Yasama Yılı:4, Birleşim:120, s.110-111, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c125/tbm m22 125120.pdf>).

Dokuzuncu Beş Yıllık Kalkınma Planı ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında Şu noktalara değinmiştir: Türkiye'nin bazı bölgeleri gelişmelerini tamamlamışken bazı bölgeleri ise gelişmemiştir. Bugün getirilen model yıllar önce ANAP döneminde getirilen modele benzemektedir. Modelin içeriğinde cazibe merkezleri oluşturarak bu merkezleri geliştirmek vardır. 17 yıl sonra aynı modelin getirilmek istenmesi bizleri heyecanlandırmıştır. Bu model teşviklerle gerçeleştirilebilir bir modeldir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Bugün görüşmekte olduğumuz Dokuzuncu Beş Yıllık Kalkınma Planı ve bu Plan çerçevesinde, Planın son kısmıyla ilgili, Anavatan Partisinin görüşlerini açıklamak üzere huzurlarınızda bulunuyorum. Üzerinde duracağım konular, eğitim, istihdam, bölgesel kalkınma gibi, kamu yönetiminin iyileştirilmesi gibi birbirinden farklı dört konuyu, dört başlığı içeriyor, hatta beş başlığı içeriyor. 10 dakikalık süre içerisinde bu beş başlığın tamamı üzerinde sadece belki birer cümleyle bir şeyler söylenip geçiştirilir. Onun için, ben, bu başlıklardan sadece birisi üzerinde hassasiyetle durmak istiyorum, bazı hususları vurgulamak istiyorum; o da bölgesel kalkınma meselesi. Kalkınma dediğimiz zaman, kendi başına bir dengesizlik içerir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:125, Yasama Yılı:4, Birleşim:121, s.366-369, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c125/tbmm22125121.pdf>).

Çeşitli meslek mensupları ve vergiler üzerine yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Torba yasanın içine birçok tasarı konularak vatandaşın anlaması önlenmektedir. Hükümet ekonomik daralmayı durdurmak için acele ile bir maddeyi geçirmek istemektedir. Borsada yabancılardan vergi alınmamasına yönelik çalışma yapılırken vergi yükü Türk vatandaşlarına yüklenmektedir. Bu ayırmadan vazgeçilmelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz tasarı çok enteresandır; AK Parti Hükümetleri dönemi içerisinde alışageldiğimiz, adeta olağan hale gelen, çok değişik yasaları, çok farklı konuları bir araya getirmiş, âdeta torba içerisine doldurur gibi, birbiriyle ilişkisi, bağlantısı olmayan, birbiriyle insicam sağlanamayacak birçok değişik konuları ihtiva ediyor. Bir maddede bir başka hususu konuşurken, bir başka maddede bakıyorsunuz, karayollarını, öbür maddede bakıyorsunuz, ormancılığı konuşuyoruz...”

1210 sayılı tasarının 4. Maddesinin değiştirilmesi ile ilgili önerge hakkında yapmış olduğu konuşmanın ardından önerge kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:124, Yasama Yılı:4, Birleşim:119, s.718-720, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c124/tbmm22124119.pdf>).

Genel Müdürlüğün 2006 bütçesi üzerine yapılan konuşma:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Hükümet muhalefetin dediklerini dikkate almadığı için ekonomik sıkıntı bu noktaya gelmiştir. Ekonomi erken uyarı sinyalleri ile kendini belli etmiştir. Türk lirasının değerinin artması, ithalat-ihracat dengesinin bozulması, ödemeler dengesinde sıkıntılar olması erken uyarı sinyalleridir. İkazlar dikkate alınmamıştır.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Grubum adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bugün üzerinde tartıştığımız tasarı, Bütçe Kanununda aslında olmaması gereken, fakat, AK Partinin, bütçe görüşmeleri sırasında, ikaz edilmesine rağmen ısrarlı tutumu sonucunda, muhalefeti anlayıp dinlememesi sonucunda, Bütçe Kanununa koyduğu ve Anayasa Mahkemesince iptal edilen birtakım hükümlerin yeniden düzenlenmesiyle ilgili bir tasarı. Dolayısıyla, Bütçe Kanunu, yapıldıktan sonra bir kere daha karşımıza gelmiş oluyor. Bu son mu olacak; hayır, bu son olmayacak. Bütçe Kanununu, bu yıl içerisinde, 2006 yılı bütçesini, biz, bu yıl içerisinde, bu Mecliste tekrar, geri görüşeceğiz....”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:124, Yasama Yılı:4, Birleşim:119, s.749-751, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c124/tbmm22124119.pdf>).

Hazine Müsteşarlığı bütçesi ve Avrupa Birliği Genel Sekreterliği bütçesi üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Enflasyon düşmesine rağmen reel faiz oranları yüksektir. Enflasyonun tek başına düşmesinin tek başına bir anlamı yoktur. Hükümetin belirttiği gibi bir büyüme yoktur vatandaş zenginleşmemiştir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; zamanım elverdiği ölçüde, Hazine Müsteşarlığı bütçesi ve Avrupa Birliği Genel Sekreterliği bütçesi üzerinde Partimin görüşlerini ifade etmek üzere huzurlarımızda bulunuyorum. Öncelikli olarak, Hazine bütçesiyle ilgili birkaç şeyi söylemek gerekirse, tabii, Hazine Müsteşarlığı, Anglosakson sisteminde hazine bakanlığının deruhte ettiği görevleri yürüten bir müsteşarlık. Dolayısıyla, ekonominin ve ekonomi politikalarının yürütülmesinden, sürdürülmesinden sorumlu bir görev kapsamı var...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:141, Yasama Yılı:5, Birleşim:36, s.372-376, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c141/tbmm22141036.pdf>).

Bütçe görüşmeleri üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Büyükşehir belediyelerinin kesintileri ortadan kaldırılmıştır. Bu seçim yatırımı olarak görülmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yaklaşık kırk sekiz saati doldurabilecek bir süre çerçevesinde bütçe görüşmelerini yapıyoruz. Bu görüşmeler esnasında kürsüye birçok hatipler çıktı. Herkesin ne ölçüde merakını, derdini anlatma kapasite ve kabiliyetinde olduğunu herkes takdir etti, ama, hiç kimse buradan kendisini büyük söz üstadı falan olarak takdim etmedi, etmeye de çalışmadı. Çünkü, böyle bir haddini bilmezlik, böyle bir densizlik bu yüce çatının altında hiç kimse kendi kendine yakıştıramadı. Ama zaman zaman böyle bir seviyesizliği kendi kendine yedirebilenler, kendi kendilerine benzetebilenler zaman zaman çıkabiliyor...”

Kanun tasarısı genel kurulda yapılan oylama sonucu 387 oy ile kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:142, Yasama Yılı:5, Birleşim:43, s.806-807, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c142/tbmm22142043.pdf>).

Kamu sermayeli bankalar tarafından yürütülen faiz destekli kredi kullandırılmasına dair kanun teklifi üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Devlet bankalarının özelleşmesi ile bu bankaların kimi kesimlere verdiği faizsiz krediler boşa kalmaktadır. İlgili kanun tasarısı ile faizsiz kredi imkânını özel sektör sağlayacak aradaki fark devlet tarafından ödenecektir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz tasarının

adını, şöyle, başlığını bir kısaca okumak istiyorum: "Samsun Milletvekili Ahmet Yeni'nin Kamu Sermayeli Bankalar Tarafından..." diye devam ediyor. Kanunu teklif eden kişinin, bu kanunu hangi gerekçelerle teklif ettiğini gelip burada açıklaması beklenirdi, ama teklif ettiği kanuna dahi burada sahip çıkamıyor. O bakımdan, bu eksikliği dile getirme zarureti hissediyorum. Her ne kadar iktidar partisi sözcüsü kanunun gerekçelerini ve gerekliliğini burada ifade etti, ama, Sayın Yeni'nin teklifine sahip çıkarak, niçin bir tasarı şeklinde değil de bir teklif şeklinde bunun gündeme getirildiğini mutlak surette açıklaması gerekirdi..."

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:143, Yasama Yılı:5, Birleşim:45, s.217-220, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c143/tbmm22143045.pdf>).

Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Yabancılar Türk bankacılık sistemi içinde payını arttırmaktadır. Bankacılık sistemi ile ilgili mevzuat yerli sektörü bankacılıktan kaçırmaktadır. Çünkü Türk ekonomisi yeni krizlere açıktır. Özelleştirme yerine özerklik seçilmelidir.

"Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şu anda görüştüğümüz tasarı, kamu bankaları dediğimiz Halk Bankası, Ziraat Bankası gibi bankaların özelleştirilmesinde belli bir tikanıklığın giderilmesine yönelik bir kanun teklifi. Aynı şekilde, biraz önce olduğu gibi, Sayın Ahmet Yeni'nin teklifi ve teklifin sahibi burada yok, gerekçelerini bizim yeteri kadar kendisinden dinleme imkanımız yok. Burada birkaç husus var ön plana çıkan, üzerinde dikkat çekilmesi gereken. Bunlardan birincisi, şu andaki mevcut durumla.... "

İlgili kanun teklifi genel kurulda kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:143, Yasama Yılı:5, Birleşim:45, s.228-232 Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c144/tbm22144048.pdf>).

Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Anavatan Partisi özelleştirmeye karşı durmamaktadır. Servetin yabancıların eline geçmesine karşı çıkmaktadır. Edinilen bilgiye göre Halk Bankası alan şirket ve ülke bellidir. Bu da bankacılık sisteminin yabancıların eline geçmesi demektir.

"Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üzerinde tartıştığımız tasarı sadece Halk Bankası değil, aynı zamanda Ziraat Bankasının özelleştirilmesiyle ilgili daha önce verilen, daha önce kanunlaşan bir tasarinin süresinin tamamlanması, süresinin bitmesi ve bu süre içinde de özelleştirmenin gerçekleşmemiş olması dolayısıyla süre uzatımıyla

ilgili bir tasarı. Bayramdan önceki görüşmelerinde, konunun geneli ve 1. maddeyle ilgili görüşmelerde, Anavatan Partisi Grubu olarak konu üzerindeki görüşlerimizi açıkladık. Fakat, iktidar partisinin o günkü oturumdaki sayısı itibarıyla yetersiz olması dolayısıyla.... ”

İlgili kanun teklifi genel kurulda kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2006 Dönem:22 Cilt:144, Yasama Yılı:5, Birleşim:48, s.28-29, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c144/tbm m2214404 8.pdf>).

Yurt dışına çıkış harcı kanun tasarısı üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İşsizliğin, gelir adaletsizliğinin, fakirliğin olduğu ülkemizde vergi düzenlemeleri ile vergiler arttırılmıştır. Halkımızın geliri düşük, ödediği vergiler yüksektir. Birde yurtdışına çıkış harcı getirilmiştir. Halk vergilerden usanmıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi, partim adına saygıyla selamlıyorum. Aslında bu madde üzerinde konuşmak arzum, konuşmak talebim söz konusu değildi, ama, iktidar partisi sözcülerinin burada dile getirdikleri görüşler doğrultusunda mutlak surette bazı hususları açıklığa kavuşturmak ve özellikle de sizi halka şikayet etmek üzere buradayım. Sizi halka şikayet etmek üzere buradayım, niçin? Ben söylemiyorum, iktidar partisi sözcüsü Sayın Budak söyledi: "Bu yeni düzenlemeyle, eskiden 75 milyon topluyorduk, şimdi 125 milyon toplar hale geldik." İnsafınız kurusun desem yeri. Bir taraftan işsizlik, bir taraftan gelir dağılımı adaletsizliği, bir taraftan 17 milyon sayısına varan yeşil kart, bir taraftan dağıtılan kömür, bir taraftan dağıtılan erzak halkımız bunlara muhtaç bir taraftan da eskiden 75 milyon toplarken, şimdi 125 milyon lira toplamaya yönelik bir vergi düzenlemesi...”

Genel kurulda yapılan oylama sonucu 217 kabul 16 ret oyu ile Yurt Dışına Çıkış Harcı kanun tasarısı kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem:22, Cilt:149, Yasama Yılı:5, Birleşim:72, s.313-315, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c149/tbmm22149072.pdf>).

Bahis oyunları üzerindeki vergiler ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Şans oyunlarının geniş kitleler tarafından oynanmasına devlet müdahale etmelidir. Çünkü bir sonraki aşama kumardır. Şans oyunlarındaki ikramiyelerin arttırılması insanları oynamaya teşvik etmektedir. AKP ikramiyeleri arttırarak insanları şans oyunlarına yönlendirip daha fazla vergi alınmasını amaçlamaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi, şahsım ve grubum adına saygıyla selamlıyorum. Üzerinde tartıştığımız konu, şans oyunları ile ilgili, devlete, bu oyunlar üzerinden elde edilen vergi ve fonları, harçları düzenleyerek ilave gelir kaynaklarının elde edilmesidir ve bu "şans oyunları" dediğimiz, büyük ölçüde birçok insan tarafından kumar olarak addedilen, fakat birçok insan tarafından da rahatlıkla oynanan, fakat neticede kumara doğru kayan yönü oldukça geniş olan, bu kapıyı

oldukça geniş bir şekilde aralayan bir tasarı üzerinde konuşuyoruz. Burada amaç, devletin, elbette, böyle bir düzenlemeyi yapmakla, Hükümetin, buradaki ortaya çıkan keşmekeşliği, düzensizliği gidermek ve bu alanda meydana gelen birtakım karışıklıkları ve karmaşayı düzen altına alıp, zapturapt altına almak, bulundurmaktır. Elbette, Hükümetin ve devletin bu konuda gerekli tedbirleri alması gerekir...”

Şans oyunları hasılatından alınan vergi, fon ve payların düzenlenmesi hakkında kanun tasarısı 220 kabul, 7 ret, 4 çekimser ve 1 boş oy ile kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem:22, Cilt:150, Yasama Yılı:5, Birleşim:75, s.59-61, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c150/tbmm22150075.pdf>).

2.9.2. Siyasi, Hukuki ve Askeri Alan İle İlgili Konuşmaları

Ankara Milletvekili Salih Kapusuz'un partisine sataşması nedeniyle cevap konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Görüşülen bazı kanun maddeleri geri çekilmiştir. 7. madde yüzünden mağdur olanlar bulunmakta ve bu mağduriyetin giderilmesi gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bakın, ilkönce size şunu söyleyeyim: Allah, insana iki tane meleke vermiştir; birisi konuşmak, birisi de düşünmek. Düşünme yeteneği olmayanlar, sadece dilleriyle kullanırlar bu yeteneklerini; ama ben, şuna inanıyorum ki, AK Parti Grubu içerisinde, konuşmaktan daha fazla düşünme yeteneğine sahip olan milletvekilleri vardır ve dolayısıyla, akılları dillerine galip gelecektir. Oturdıkları yerden bolca laf atan arkadaşlar, dilerim ki, inşallah, sizlerin de akıllarınız dillerinize galip gelir, bu laf atma huyundan vazgeçersiniz. Efendim, şimdi buraya çıkmamın sebebi şu: Görüşülmekte olan kanunun birtakım maddeleri geri çekildi. Bizim gerçekten inandığımız ve katkıda bulunacağımız maddeler de var çekilenler arasında. Birtakım mağduriyetler yaşandı geçmiş dönemde ve ben de, bu mağduriyetlerin yaşandığı dönemde üniversitede yöneticiyim...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:96, Yasama Yılı:4, Birleşim:13, s.686-687, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c096/tbmm22096013.pdf>).

Ordu Milletvekili Cemal Uysal'ın, konuşması sırasında, partisine sataşması nedeniyle yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Milletvekilleri konuşmaları ile vatandaşa örnek olmalıdır. Bir tenkit yapılacaksa usulüne uygun yapılmalıdır. Hezeyan kelimesi yanlıştır özür dilenmesi gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisi ve bu Meclisin üyelerinin oturuşu, kalkışı, konuşması ve burada sergilediği adap ve usule dair her türlü hareketi, Türk Milletine örnek olması gereken bir nitelik taşır. O bakımdan, gerek hatiplerin konuşmasında gerek diğer saygıdeğer milletvekillerinin dinlerken gösterdiği tavırda hep bunu özellikle önplanda tutmak gerekir. Elbette, burada konuşulurken, gerek muhalefet partisinin ve gerekse de İktidar Partisinin sayın üyeleri, burada görüştüğümüz çerçeve içerisinde, kendileri için kabul edilmeyecek ve gerek

iktidarın gerekse de muhalefetin tavırları konusunda tenkit edilebilecek herhangi bir hususta tenkitlerini rahatlıkla yöneltebilirler; ama, bunun bir usulü vardır, usulünden de öte bir edebi vardır...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:96, Yasama Yılı:4, Birleşim:13, s.722-726, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANA K/TBMM/d22/c096/tbmm22096013.pdf>).

Bazı Kamu alacaklarının tahsil ve terkinine ilişkin kanun tasarısı ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Yurt dışına gönderilen öğrencilerin ülke aleyhine faaliyet gösterdikleri gerekçesi ile yurt dışı görevlendirmeleri iptal edilmiştir. Bazıları dönmüş bazıları da masrafları kendileri karşılamak şartıyla dönmemiştir. Bu durum büyük mağduriyetler yaratmıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üzerinde konuştuğumuz tasarının 7. maddesiyken komisyona tekrar çekilen ve oldukça da mağduru içinde barındıran bir konu üzerinde konuşacağım. Biraz konunun vahametini ve kapsamını ve insanların nasıl mağdur edildiğini, nasıl kadre uğratıldığını göstermek üzere de konu hakkında size teknik bir iki açıklamada bulunacağım ki; çünkü konu üzerinde, her ne kadar çekilmiş olsa da komisyona, biz bunun tekrar tasarıya eklenmesi konusunda bir önerge vererek bu önergemize sizin desteğinizi bekleyeceğiz. Konunun mahiyeti şudur: 1992 yılında Türkiye'deki mevcut üniversitelere ilaveten yeni üniversiteler kuruldu. Sayıları şu anda kaçtı, o gün için kaç yeni üniversite kurulmuştu şu anda tam hatırımda değil; ama oldukça yüksek miktardaydı sayısı...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:96, Yasama Yılı:4, Birleşim:13, s.730-732, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANA K/TBMM/d22/c096/tbmm22096013.pdf>).

Gümrük rejimlerinin basitleştirilmesi ve uyumlaştırılmasına ilişkin uluslararası sözleşme hakkında değişiklik protokolü ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Yapılan değişikliklerle uluslararası sözleşmeler kendi kanunlarımızın önünde yer almaktadır. Bu yüzden uluslararası sözleşmeler ile ilgili görüşmeleri daha ciddi yapılmalıdır. Uluslararası sözleşmelerin içeriği hakkında yeterli bilgi verilmemektedir. Meclisin bilgilendirilmesi gerekmektedir.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Gördüğüm kadarıyla, gecenin ilerleyen saatinde, milletvekillerimizin dikkatini görüştüğümüz konu üzerinde yoğunlaştırmak amacıyla bu sözü aldım. Aşağı yukarı saat 21.00'den beri, iki saate yakın bir zaman içerisinde, herhalde 10 tane kanun onaylandı burada. Bunların hepsi de uluslararası sözleşme niteliğinde; fakat hiçbirimiz, bizim kendi Grubumuz da dahil, tüm milletvekilleri, bu sözleşmelerin içeriği hakkında herhangi bir bilgiye sahip değiliz ve içeriğini de merak etmiyoruz; fakat yaptığımız iş oldukça önemli. Biraz sonra oylayacağımız Anayasa oylamaları ve Anayasanın değiştirdiğimiz maddelerinin içeriği hakkında ne kadar hassasiyetle gruplar adına konuşmalar, görüşmeler yapıldı...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:97, Yasama Yılı:4,

Birleşim:14, s.59, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c097/tbmm22097014.pdf>).

Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin konuşmasında, partisine sataşması nedeniyle cevap konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Türkiye’de partilere söz hakkı verilmeden kapatılmaktadır. Parti içinde milletvekilleri konuşmamaktadır. Partiler istifa eden vekillerin ardından kendileri ile yüzleşmelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Anavatan Partisi grup kurduktan ve şahsımı da Gurup Başkanvekili seçtikten sonra bu kürsüden yaptığım ilk konuşmada, Allah'ın insanlara iki meleke bahsettiğinden bahsettim; birisi düşünmek, birisi de konuşmak. Burası milletin kürsüsüdür ve dünkü yaptığım bir konuşmada, yine, buranın, milletin gözü üzerinde olan, milletvekillerinin, oturuşuyla, kalkışıyla, duruşuyla, millete örnek olması gereken bir yer olduğunu ifade etmişim. Bu ifademi, bu hissiyatımı, bu düşüncemi, gerekli olan her zaman ve her yerde tekrar edeceğim; fakat inşallah, bundan sonra, bunları tekrar tekrar gündeme getirme zarureti ortaya çıkmaz...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:97, Yasama Yılı:4, Birleşim:14, s.68-70, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c097/tbmm22097014.pdf>).

Kamu kurum ve kuruluşlarına bağlı okulların Milli Eğitim Bakanlığına devredilmesine dair kanun tasarısı ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Milli Eğitim muhalif milletvekillerin eleştirilerini de dinlemelidir. Milli Eğitim Bakanlığı'nın İstanbul Menkul Kıymetler Borsası kaynakları ile okul yapmasından rahatsız olan iktidar içinden vekiller bulunmaktadır. Yolsuzluk Milli Eğitim Bakanlığı için de gündeme gelmiştir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz, Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Bağlı Okulların Milli Eğitim Bakanlığına Devredilmesine Dair Kanun Tasarısının 3. maddesi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum. Tabii, konu milli eğitimi ilgilendiren bir konu olunca, milli eğitimi ilgilendiren tüm meselelerin bu kürsüden gündeme getirilmemesi mümkün değil. Milli Eğitim Bakanlığı da, geçmişte olduğu gibi bugün de, Türkiye'nin en önemli problemlerini, en zor problemlerini içeren bir bakanlık. Milli Eğitim Bakanlarının, diğer bakanlardan daha özverili çalışması gereği var, çalışması zarureti var...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:101, Yasama Yılı:4, Birleşim:26, s.45-48, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c101/tbmm22101026.pdf>).

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Gülerin partisine sataşması nedeniyle yapmış olduğu konuşma:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Daha fazla gaz alınan akımın fiyatında artış alması Türkiye'nin aleyhine bir durum ortaya çıkarmıştır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Gülerin bugün ki tarzda konuşması daha önce görülmemiş bir tarz oluşturmuştur.

“Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; siyaset ciddi bir iştir. Sayın Bakan ifade etti, "fikir sahibi olmak için bilgi sahibi olmak gerekir" dedi; ama siyasetçi olmak için bir de hikmet sahibi olmak gerekir. Sayın Bakanda eksik olan budur. Buradaki konuşmalarını hep beraber dinledik. Üç tane kelime kullandı. Ben, bu kelimeleri kullanmayı edebime yediremiyorum; onun için, tekrar etmeyeceğim. Meclise, bir sayın bakana ne ölçüde yakıştığını sizin takdirlerinize bırakıyorum. Ayrıca, ikinci husus, doğalgaz fiyatlarıyla ilgili verilen rakamlar. Turusgaz'ın fiyatında indirme olmuştur; fakat Mavi Akımın fiyatında artırım olmuştur...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:105, Yasama Yılı:4, Birleşim:37, s.146-147, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANA K/TBMM/d22/c105/tbmm22105037.pdf>).

Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri hakkındaki kanun hükmünde kararname ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Akaryakıt kaçakçılığı önemli bir konudur. Meclis araştırma komisyonun da kaçakçılık konusu için 2003 yılına kadar olan süre dikkate alınmıştır. Meclis araştırma komisyonun hazırladığı sonuç bölümü ile iktidar partisi adım atacaktır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gümrük Müsteşarlığının personel düzenlemeleriyle ilgili bir kanunu görüşüyoruz. Konu, Gümrük Müsteşarlığı olunca, Türkiye, gümrükler, biliyorsunuz, üzerinde en fazla tartışılan konuların ve kurumların başında gelir. O bakımdan konu üzerinde biraz düşünmek gerekiyor. Özellikle de yakın zamanda, geçtiğimiz hafta gümrüklerde yapılan yolsuzluklarla ilgili bir operasyon ve daha önce de Mecliste görüştüğümüz akaryakıt kaçakçılığıyla ilgili bir araştırma komisyonu raporu olunca, konu üzerinde biraz konuşmak ve kafa yormak gereği ortaya çıkıyor. Tabii, bu kanun çok acele bir şekilde genel kurulun gündemine geldi...”

Kanun tasarısı teklifi kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:107, Yasama Yılı:4, Birleşim:45, s.35-36, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c107/tbmm22107045.pdf>).

Çiftçiye verilen desteklemeler ve çiftçinin durumu ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İktidara sorulduğunda çiftçilerin durumu iyi iken çiftçiye bakıldığında durum tam tersidir.

Çiftçinin en büyüğü taban fiyat iken bu durum krizlerden sonra terk edilmiş ve farklı şekilde uygulanmıştır. Çiftçilerin ürünleri para etmemektedir. Çiftçinin sesine kulak verilmelidir.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Deminden beri, gerek muhalefet milletvekilleri ve gerekse iktidar milletvekilleri arasında, çiftçiye verilen destek noktasında, adeta bir yarış. Muhalefet, çiftçinin sesine, köylünün sesine kulak vererek, oradan topladığı bilgileri derleyip, bu kürsüden dile getiriyor; ama buna karşılık, herhalde, iktidar partisi milletvekilleri, tarım kesimiyle ilgili ciddi bir problemlerinin olduğunu yavaş yavaş anladılar ve tarıma, bugüne kadar ne ölçüde destek verildiğini, çeşitli ağızlardan dile getirmek üzere, kısa kısa konuşarak, hemen, çiftçinin ne gibi bir refah içerisinde olduğunu göstermek konusunda, adeta, birbirleriyle yarıştılar. Bu, bana bir fikrayı hatırlattı. Adeta, İktidar Partisi milletvekillerine bakarsanız, çiftçi, bir eli yağda, bir eli balda...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:107, Yasama Yılı:4, Birleşim:45, s.65-67, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c107/tbmm22107045.pdf>).

Köy Korucularına sağlanan haklar üzerine yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Köy koruculuğu bir kamu görevidir. Ancak kamu görevlilerin haklarından yararlanamamaktadır. Sosyal güvenlik tarafı eksik kalmıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 20 dakikalık sürenin tamamını kullanmayacağım; kısa bir iki hususa değinerek, meselenin önemini dile getirmek üzere kürsüdeyim; hepinize saygılar sunuyorum. Geçici köy koruculuğu, bir müessese olarak, bugün kamu yönetimimiz içerisinde belli bir yer edinmiştir. Her ne kadar, bundan sonra geçici köy korucusu olmak belli birtakım şartlara bağlanmış olsa da, ülkemizin terör ve terörle mücadele şartları, zaman zaman, köy koruculuğunu yeniden büyüten bir yapı içerisine girebilir...”

Köy kanunu değişikliği ile ilgili kanun tasarısı'nın tümü kabul edilmiştir. (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:107, Yasama Yılı:4, Birleşim:45, s.109, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c107/tbmm22107045.pdf>).

Yükseköğretim Kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapan tasarıyla ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Eğitim bir ülkenin gelişmesinde en önemli faktördür. Eğitimin iyi şekillenmesi gerekmektedir. YÖK ile hükümet arasında bir uyum bulunmamaktadır. YÖK değişim hareketlerine karşı çıkmaktadır. Hükümet 15 yeni üniversite kurmak isterken YÖK 4 yeni üniversite kurmak istemektedir. YÖK ile ilgili yeni bir yapılanmaya gidilmelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz, bazı illerimizde yeni üniversite kurulması ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun bazı

maddelerinde değişiklik yapan tasarıyla ilgili, Anavatan Partisi adına görüşlerimizi dile getirmek üzere kürsüde bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sadece bu hükümet dönemi değil, daha önceki iktidarlar döneminde de YÖK ve üniversitelerle ilgili tartışmalar bu toplumun gündeminden hiçbir zaman kalkmamıştır ve bundan sonraki hükümetler döneminde de benzer problemler tartışılmaya devam edilecektir; çünkü yükseköğretim, bir toplumun geleceğini şekillendiren ve bugün iyi ve sağlam temeller üzerine oturtulmazsa, gelecekte de, toplumun yönelimleri noktasında, yanlış mecralara toplumu yönlendirecek bir özellik taşımaktadır...”

Kanun tasarısının tümü kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2005, Dönem:22, Cilt:107, Yasama Yılı:4, Birleşim:46, s.233-237, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c107/tbmm22107046.pdf>).

Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri hakkında kanun hükmünde kararnameye madde eklenmesine dair kanun teklifi ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Türkiye’de ödeme gücü ve vergi adaletsizliği anlamında sıkıntılar yaşanmaktadır. İşsizliğin önlenbilmesi için gelir vergisi yükünün inmesi gerekmektedir. Vasıtalı vergiler toplam vergi içinde en kolay tahsil edilen vergi türüdür. Zengin ve fakirden aynı vergi alınmaktadır. Bu yönde olumlu adım atılmamıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun tasarısı, Maliye Bakanlığı teşkilatında yeni birtakım düzenleme yapmak üzere getirilmiş bir kanun tasarısı. Gelir İdaresi Başkanlığı şeklinde daha önceden düzenlenen; fakat yeterli olmayıp, bir de gelir politikaları oluşturmak üzere bir birim kurmak üzere bu kanun tasarısı hazırlanmış durumda. Ancak, bu çerçevede, sadece Maliye teşkilatındaki bu düzenleme söz konusu edilmeyip, aynı zamanda, ülkenin genel vergi politikası ve vergi yapısı ile vergi adaleti ve buna benzer, ilgili, bu çerçeveye içerisine girecek konularda da kürsüye çıkan hatipler görüş belirttiler...”

Kanun tasarısının tümü kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:110, Yasama Yılı:4, Birleşim:57, s.34-37, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c110/tbmm22110057.pdf>).

Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Anavatan Partisi Grup önerisi ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Siyasetçiler mal bildiriminde bulunmamaktadır. Yaptıkları yanlışların ortaya çıkacağından endişe etmektedir. Siyasetçiler üzerlerinde kalan kara lekeyi yok etmelidir. Bu da dokunulmazlıkların kaldırılması ve servet beyanı ile çözülebilir. Bunların önündeki engeller kaldırılmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmama başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bugün, Anavatan Grubu olarak biz, bir Danışma

Kurulu toplantısı talebinde bulunduk ve bu toplantıya şu öneriyle geldik: Yaklaşık on gündenden beri veya bir haftadan beri kamuoyunu yoğun bir şekilde meşgul eden ve Sayın Maliye Bakanının daha sonra söylemediğini iddia etmesiyle ifadesini bulan bir iddiasıyla gündeme gelen ve büyük ölçüde de, aslında toplumun bütün kesimlerini ilgilendiren; fakat büyük ölçüde de siyasetçinin üzerine odaklanan bir konu ve bu konu etrafında yaratılan tartışmayı...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:110, Yasama Yılı:4, Birleşim:58, s.165-167, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c110/tbmm22110058.pdf>).

Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in konuşmasının ardından sataşma olduğu gerekçesi ile söz alması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Mal bildirimlerinde açık ve şeffaf olunmalıdır. Danışma Kurulu önerileri ile meclis çalışmasını engellendiği doğru değildir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; benim ifade ettiğim, mevcut yasada da kişinin kendi isteğiyle bu bildirim yapmasına mani herhangi bir hal yok. Bugün, bir gazetemizin, büyük bir manşette, atmış olduğu başlık vardı: "Bush'un ki Bir Tık Ötede" diye. Yani, Amerika Birleşik Devletleri Başkanının mal bildirimini, herkesin en kolay şekilde ulaşabileceği bir noktada, bilgisayarda tıkladığımız zaman üzerine ulaşabiliyorsunuz. Biz de bu kadar şeffaf ve açık olalım. Madem siyasete bir ağırlık, bir vakar kazandırmak istiyoruz, siyasetçiler olarak bu yolu kendimiz açalım, benim istediğim bu. Mevcut kanunda buna engel herhangi bir mani hal yok. Bir ikinci husus daha var. Sayın Grup Başkanvekili, getirdiğimiz Danışma Kurulu önerileriyle, sanki Meclisin çalışmasını baltalıyor gibi bir izlenim yaratmaya çalıştı...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:110, Yasama Yılı:4, Birleşim:58, s.169-170, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c110/tbmm22110058.pdf>).

1103 sıra sayılı tasarının 6 . maddesi üzerine konuşması

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Ek ders ücreti ile ilgili net bir ifadenin olmaması ve ödenebilir şeklinde ifade edilmesi keyfilik yaratmaktadır. Teorik ders ile uygulama ders arasındaki ek ders ücreti farkı kaldırılmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum. Üzerinde görüştüğümüz 1103 sıra sayılı tasarının 6. maddesi üzerinde Grubum adına görüş belirtmek üzere huzurlarınızdayım. Üç hususa değinmek istiyorum: Birinci husus, 6. maddenin içeriğiyle ilgili; ikincisi, tasarının yapısı, iskeleti ve içeriğiyle ilgili; üçüncüsü de, AK Parti Grubunun tutumuyla ilgili. Bu madde de, 6. madde de, eğitim ordumuzu temsil eden öğretmenlerimizin ekders ücretleri ve benzer birtakım düzenlemeler içeriyor. Benden önce konuşan Sayın Gazalçı'nın dediklerine ilaveten ben bir iki hususu daha burada belirterek, tekrara da kaçmak istemiyorum...”

Kanun tasarısı 265 kabul oyu ile kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:114, Yasama Yılı:4, Birleşim:76, s.59-61,

Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c114/tbmm22114076.pdf>).

Yükseköğretim Kurumları Teşkilat Kanunu ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Vakıf Üniversiteleri yükseköğretimin yükünü karşıladığı halde birçok eksiği bulunmaktadır. Devlet ve vakıf üniversitelerinin sorunları yükseköğretimin önünü tıkamaktadır. Hizmet talep eden vatandaşların sorunları çözülmemiştir. Sorunların çözümü için ciddi reformlar yapılmalıdır. Üniversitelerin finansman sorunu paralı eğitimin devlet üniversitelerinde uygulanması ile giderilebilir. İkinci öğretim sistemi tüm üniversitelere yayılmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda değişiklik yapan bir kanun tasarısı üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlarım. Bugün görüşmekte olduğumuz, müzakere etmekte olduğumuz kanun tasarısı, Türk yükseköğretimine yeni bir üniversite kazandırmak amacıyla huzurunuzda getirilen bir tasarı. Bu çerçevede, yükseköğretimin sorunlarını tartışmadan, yükseköğretimin sorunlarını dile getirmeden, bu konunun, bu kanunun müzakere edilmesi mümkün değil. O bakımdan, hem bu kanun çerçevesinde hem de üniversitelerin genel sorunlarıyla ilgili olarak bu konudaki birkaç hususa değinmek istiyorum...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:114, Yasama Yılı:4, Birleşim:78, s.351-355, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c114/tbmm22114078.pdf>).

Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İktidar YÖK ile ilgili şikâyetlerde bulunacağına icraatta bulunmalıdır. Bu durumdan dolayı üniversite personeli, öğrenciler, aileler sıkıntı yaşamaktadır. Fen-Edebiyat mezunu öğrencilerin öğretmenlik hakları olmadığından ya işsiz kalmakta ya da dersanelerde düşük maaşla çalışmaktadır. YÖK’ün bu zihniyeti değişmelidir.

“Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; üzerinde müzakere yaptığımız tasarının 1. maddesi üzerinde, partimin görüşünü belirtmek üzere, huzurlarınızdayım. Tasarının geneli üzerinde konuşurken AKP sözcüsü arkadaşımız, YÖK’ün baskıcı ve dayatmacı bir rejim ortaya koyduğunu ve benzer birtakım serzenişlerde bulunarak, YÖK’le ilgili şikâyetlerini dile getirdi. Evet, YÖK’le ilgili şikâyetlerini dile getiren sadece AK Parti veya AKP değil; toplumun birçok kesimi benzer şikâyetleri dile getiriyor. Üniversitelerin rektörleri de YÖK’le ilgili şikâyetlerini dile getiriyor, YÖK’ün bizzat kendisi de YÖK’le ilgili şikâyetlerini dile getiriyor zaman zaman. Öğrenci velisi de YÖK’ten şikâyetçi, öğrencinin kendisi de YÖK’ten şikâyetçi, öğretim üyesi, üniversite personeli de YÖK’ten şikâyetçi...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:114, Yasama Yılı:4, Birleşim:78, s.365-367, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c114/tbmm22114078.pdf>).

AK/TBMM/d22/c114/tbmm22114078.pdf).

SPK'nın sorumluluğunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi üzerine kurulan Meclis araştırması komisyonu raporu ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Holding kurucuları yapmış oldukları hukuksuz işlerden siyasilere sorumlu tutmuştur. Komisyon bu konuyu gerekli şekilde incelememiştir. İnsanlar holdinglere kaptırttıkları paraların ne olacağını sormaktadır. Mağduriyetler giderilmeli ve holdingler ekonomiye kazandırılmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Kamuoyunda "holdingler" olarak anılan ve büyük ölçüde yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın mağduriyetine yol açan belli bir dönem uygulamanın ne ölçüde bir mağduriyeti ortaya çıkardığı ve son durumlarının ne olduğu noktasında komisyon raporunun belli ölçüde bir çalışması var. Bu komisyonun kurulması ve çalışması, bu raporu hazırlaması, elbette konunun boyutlarını gözler önüne sermek açısından oldukça yararlı olmuş. Ancak, raporun ve dolayısıyla da komisyon çalışmalarının eksik yönleri var. Burada, birtakım, o ölçüde komik ve o ölçüde ciddi suçlamalar ve ciddi durumlar var ki, komisyon, bunları yapanlar, bunları gerçekleştirenler hakkında ne gibi bir işlem yapılması gerektiği konusunda da fazla konuyu irdelememiştir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:116, Yasama Yılı:4, Birleşim:86, s.220-223, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c116/tbmm22116086.pdf>).

Meclis Araştırma önergelerinin görüşülme tarihi ile ilgili verilen önerge üzerine yaptığı konuşma:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Sosyal Güvenlik reformu AKP'nin istemesi ile değil IMF'nin direktmesi ile gerçekleşmiştir. Danışma Kurulunda yer alan tasarılar ile ilgili muhalefetin hazırlık yapmasına imkân vermeden hükümet tarafından genel kurula getirilmektedir. Bu tasarılar ile ilgili vekiller bilgi sahibi olmadığından vatandaşın sorularını yanıtlayamamaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP Grubunun önerisi lehinde söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii, bugün burada, üzerinde konuştuğumuz veya konuşacağımız sadece CHP'nin Grup önerisi değil; aynı zamanda, biraz sonra AK Partinin Grup önerileri üzerinde de konuşulacak. Konu birbirleriyle ilişkili. AK Partinin, toplumun önemli beklentileri içerisinde yer alan bir sosyal güvenlik reformu ihtiyacını karşılamak üzere sosyal güvenlik kurumu oluşturulması, yeni bir çatı oluşturulması ve aynı zamanda buna bağlı olarak da yeni bir sosyal güvenlik sisteminin temellerinin atılması noktasında kanun tasarıları var. Bunlar komisyonlarda görüşüldü ve Meclis Genel Kuruluna indi, ilgili sırasında yer aldı; ama, bu reform ihtiyacının aciliyeti nereden kaynaklanıyor; bir kere, AK Parti mantığı açısından baktığımızda, bunun aciliyeti, öncelikle IMF'nin talepleri doğrultusundan

kaynaklanıyor...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:116, Yasama Yılı:4, Birleşim:87, s.416-418, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c116/tbmm22116087.pdf>).

Konuşmacı sayısı ve Meclis Başkanı'nın tutumu üzerine yaptığı konuşma:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İktidar partisi hangi kanunun öne alacağına kendisi karar vermektedir. Sosyal güvenlik kanunu ile ilgili hazırlık yapılmasına rağmen acele edilerek 3 kanun öne alınmıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 63 üncü madde, bildiğiniz gibi, Meclis oturumlarını yöneten başkanın oturum yönetme tarzıyla ilgili tartışmaları ve bunun hangi esaslar çerçevesinde yürütüleceğini içeriyor. 2 aleyhte, 2 lehte olmak üzere 4'er kişi, Başkanın tutumu hakkında görüşlerini ifade ediyor. Tabii, Sayın Başkanın tutumuyla ilgili... İlk defa, Anavatan Partisi Grubu adına, CHP'nin önerisi üzerine iki müracaatımız olmuştu. Ben ve Sayın Muzaffer Kurtulmuşoğlu müracaat etmiştik CHP grup önerisi lehinde konuşmak üzere; ama, kurada bana isabet edince, ben söz hakkımı Sayın Kurtulmuşoğlu'na devretmek istedim...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:116, Yasama Yılı:4, Birleşim:87, s.435-437, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c116/tbmm22116087.pdf>).

Meclisin çalışma düzeni üzerine yapmış olduğu konuşma:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Temel yasaların dikkatli bir şekilde incelenmesi ve konuşulması gerekmektedir. Ancak temel yasalar dikkatli şekilde incelenmemekte buda uygulamada sorunlara sebep olmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İktidar Partisi Grubunun önerisi aleyhinde söz almış bulunuyorum; hepinizi saygılarımla selamlarım. Sayın milletvekilleri, Meclisin çalışma düzeninin, en verimli iş üretecek ve millet adına, ülke adına en faydalı hizmetleri üretecek şekilde yürütülmesinde fayda vardır. Bunun için de, İçtüzüğün düzenlemiş olduğu çerçeve, herhangi ve bugüne kadar uygulamalar sonucunda görülen birtakım eksikliklerine rağmen, bugünkü İçtüzüğümüz, oldukça yararlı bir çerçeve sunmaktadır bize; ancak, bu çerçeve, özellikle kanun tasarılarının görüşmeleri usulünde, sayın İktidar Partisinin önerileri, zaman zaman bu İçtüzük hükümlerinin hilafına, her ne kadar İçtüzük imkân veriyor da olsa, genel esasların dışına zaman zaman taşma eğilimi ve istidadı gösteriyor...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:116, Yasama Yılı:4, Birleşim:87, s.440-442, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c116/tbmm22116087.pdf>).

Manisa Milletvekili Hüseyin Tanrıverdi'nin, konuşmasında, partisine sataşması nedeniyle konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Ak Parti sözcülerinin tavrı meclise yakışmamaktadır. Muhalefet yanlıları söylediğinde iktidar tepki göstermektedir.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dün ve bugün, burada, ciddi bir işle uğraşyoruz. Bizim bu yapılan işe ne kadar önem verdiğimizizi, işin ne kadar ciddi olduğunu göstermek üzere, Sayın Genel Başkanımız geldi, grup adına konuşma gereği hissetti. Sebebi: Görüşülen, özellikle sosyal güvenlik kurumlarının bir çatı altında toplanmasına yönelik olan bu tasarının, toplumun hem bugünü hem de geleceği açısından önemini toplum adına vurgulamak ve topluma da buradan bir mesaj vermek. Meclisin bugün üzerinde çalıştığı tasarı oldukça ciddi bir tasarıdır...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:116, Yasama Yılı:4, Birleşim:88, s.550-551, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c116/tbmm22116088.pdf>).

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanun Tasarısı üzerine yapmış olduğu konuşma:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Sosyal sigortalar ve sağlık sigortası kanunlarında tarımsal işçi ve tarlasını kendi süren ile 25 yaşını geçmiş kızlara yönelik bakım yükümlülüğünden çıkarılması kabul edilemez bir durum ortaya çıkarmaktadır. Kanun tasarısı reform niteliği taşısa da bir takım eksiklikleri bir sonraki seçimde gelecek yeni bir hükümet düzelterecektir.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz bölüm üzerinde kişisel söz hakkımı kullanmak üzere huzurlarınızdayım; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Tabii, gecenin uzun bir saatinde sosyal sigortalar ve sağlık sigortası gibi çok teknik birtakım tarafları olan bir konuyu ne ölçüde yeterince tartışıyoruz... Hele, İktidar Partisinin bu kanunu görüşmek üzere, temel kanun, temel yasa çerçevesi içerisinde bu kanunu görüşürmesi de meselenin ayrıca bir acıklı tarafı. Bu kanuna, muhalefet, yeteri kadar, belli ölçüde, itiraz noktalarını, bu kanunun eksik taraflarını yeteri kadar dile getiriyor. Muhalefete söz vermiyorsunuz veya muhalefetin sözlerine kulak da asmiyorsunuz. Buna alıştık artık; ama, hiçbir şey değil, kendi milletvekillerinizin, kendi komisyon üyelerinizin söylediklerine kulak verin...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:117, Yasama Yılı:4, Birleşim:89, s.98-99, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c117/tbmm22117089.pdf>).

Danışma Kurulu ve Meclis çalışmaları üzerine yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: GAP projesi tarım ve tarıma dayalı sanayinin gelişmesi açısından önemlidir. CHP'nin sulama sıkıntısı

ile ilgili verdiği önergeye destek verilmesi gerekmektedir. AKP muhalefetten ne gelirse gelsin kabul etmemektedir. AKP'nin meclis çalışma saatleri ile ilgili önerisi verimli olmayacaktır. Meclis çalışma saatleri daha düzenli olmalıdır.

“Teşekkür ederim Sayın Başkanım. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün bir Danışma Kurulu yaptık öğlen vakti. Haklı olarak, AK Parti, Meclis çalışmalarının bu haftaki gündemini belirlemek üzere bir grup önerisi getirdi ve bir diğer parti CHP de, Cumhuriyet Halk Partisi de bir başka grup önerisiyle geldi. CHP'nin teklifi ve AK Partinin teklifi partimizce makul görüldü ve her iki teklifin de Meclis gündemine alınması konusunda biz görüş bildirdik Anavatan Partisi olarak. Meclis çalışmalarının verimli ve ülke meselelerinin aciliyetini de dikkate alarak çalışmasını kapsayan bu her iki parti, her iki grup önerisi de bizim partimiz tarafından makul karşılandı; ancak, biraz önce görüşülen CHP Grup önerisi, Meclisin denetim çalışmaları kapsamında, denetim çalışmaları çerçevesinde, özellikle olan bir konuydu ve mutlak surette, üzerinde, Meclisin araştırma yapması ve tartışması gereken bir konuydu...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:118, Yasama Yılı:4,

Birleşim:96, s.494-496, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c118/tbmm22118096.pdf>).

Meclis çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin konuşması

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İktidar meclis çalışmalarını ağırdan almaktadır. AKP grubu ile hükümet arasındaki anlaşmazlıklar meclis çalışmalarını karıştırmaktadır. Hükümet tarafında kabul edilerek geçen bir madde iki gün sonra değiştirilmek istenmektedir.

“Bu, usul hakkındaki tartışma talebimi geri çektiğim anlamına gelmesin. Sayın Başkan, değerli üyeler; dün, Meclisin çalışmaları, salı günü itibarıyla, belli bir gündem çerçevesinde başladı; salı günü ne yapacağımızı, çarşamba ve perşembe günü ne yapacağımızı ve hangi saatlere kadar çalışacağımızı bilerek bu çalışmalara başladık. Ancak, bugün, çalışmaların ikinci gününde, İktidar Partisi, bir öneriyle Danışma Kurulunu toplantıya çağırdı. Buradaki gelen öneri: Aciliyet kesbeden, aciliyet arz eden 2 tane uluslararası sözleşme var ve bunların gündeme alınması. Tabii, bunların gündeme alınması söz konusu olunca da, daha önceden defalarca ertelenmiş, gündeme alındığı halde, gündemimizde yer aldığı halde, komisyonun ve Hükümetin oturmaması....”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:119, Yasama Yılı:4,

Birleşim:100, s.481-483, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c119/tbmm22119100.pdf>).

Yasaların tümünün yeniden görüşülmesinin Anayasa ve İhtüzüğe uygun olup olmayacağına ilişkin konuşması

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Meclis Başkanı'nın tam 19:00'da ara vermesi gerekirken 3 dakika geçtikten sonra 10 dakika ara vermiştir. Ara verilen süreden 5 dakika geçtikten sonra oturumu tekrar açılmıştır. Çalışmaların uzatılması ile ilgili karar 19:00'dan önce alınmadığından yapılan

işlemler geçersizdir.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Meclis Başkanlığının tutumu üzerine açılan müzakere çerçevesinde lehte söz almış bulunuyorum. Aslında, lehte söz alırken AK Parti Grubunun getirdiği teklifin Anayasa ve İçtüzüğüne hükümlerine uygun olduğunu düşündüğüm için lehte söz istemiştim; ama, bu konuda konuşmayacağım artık; çünkü, bu konuda konuşmak beyhude, boşuna bir işlem. Başkanlık Divanının uygulaması üzerine söz aldım. Biraz önce de Sayın Başkan belirtti. Sayın Başkanın belirttiği çerçevede, Meclisimizin normal çalışma saati 19.00'da tamamlanır. 19.03'te Sayın Başkan ara verdi. Dolayısıyla, Meclisin çalışma saati dolduktan 3 dakika sonra çalışmalara 10 dakika ara verildi. Tutanaklarda var...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:121, Yasama Yılı:4, Birleşim:108, s.156-158, Tam Erişim:https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c121/tbmm22_121108.pdf).

Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın özelleştirme uygulamaları hakkında kanunda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifinin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Çalışma saati uzatılabilir ancak bu karar 19'dan önceye alınmalıdır. Yapılacak görüşmeler geçerli değildir. Cumhurbaşkanı'nın kanun tasarılarını Anayasa Mahkemesine götürme hakkı doğmuştur.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz önce yaptığım uyarıları tekrar edip, yerime geçeceğim; çünkü bizim bu teklifimizi de Meclisin şu anda görüşmesi mümkün değil. Ben de, teklif üzerine bu yüzden konuşma yapmayacağım. Meclis İçtüzüğü gayet açık: Çalışma saatlerimiz 15.00-19.00 olarak belirlenmiştir; ancak, bunlar uzatılabilir; fakat uzatılma işlemi, saat 19.00 dolmadan yapılmak zorundadır. Bugün yaptığımız işlem tamamen İçtüzüğe aykırıdır ve bu çerçevede ve bu zaman dilimi içerisinde gerçekleşen gündem tespiti de hükümsüzdür. Dolayısıyla, sosyal sigorta kanunuyla ilgili yapılacak müzakereler de bu hükümsüzlük çerçevesi içerisinde; çünkü gündeme alınmamıştır...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:121, Yasama Yılı:4, Birleşim:108, s.161-162, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c121/tbmm22121108.pdf>).

Sosyal Güvenlik Sistemi ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Sosyal güvenlik sistemi ile ilgili düzenleme bir takım yenilikler içerse de gelecek zamanlarda üstünde değişiklik hissetmeden devam edecek bir tasarı değildir. Sosyal güvenlik açıkları 2055 yılına kadar krizler olmaz ise ortadan kalkacaktır. Bugün sosyal güvenlik sistemi çökmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi şahsım ve Grubum adına saygıyla selamlıyorum. Görüşülmekte olan tasarı Türkiye için önceliği haiz ve oldukça da önemli bir tasarı. Çünkü sosyal güvenlik sistemini bir bütün olarak yeniden ele alıp

Yeni sistemi kökünden etkileyen ve değiştiren yeni birtakım düzenlemeleri içermektedir. Bu yönüyle, Türkiye için ihtiyaç duyulan ve olması gereken bir tasarı görünümündedir. Çünkü mevcut sosyal güvenlik sistemimiz birtakım çarpıklıkları ve yanlışlıkları içermektedir. Gönül ister ki sistemde bir yenileşmeyi, topyekün yeni bir düzenlemeyi getiren tasarımın da tüm bu yanlışlıkları ortadan kaldıracak, bertaraf edecek ve sistemi kendi içerisinde yeniden rasyonel hale getirebilecek bir tasarı görüşülüyor olsun; ama bunu söylemekten bugün için mahrumuz...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:121, Yasama Yılı:4, Birleşim:109, s.295-297, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c121/tbmm22121109.pdf>).

Meclis Genel Kurulunda yapılan görüşmeler üzerine yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Görüşülen kanun tasarısı önemli olmasına rağmen mecliste yeterince milletvekilleri bulunmamaktadır. Karar yeter sayısı istense bulunamayacağından ilgili tasarıda gecikmelere sebep olacaktır. Milletvekilleri genel kurula geldiği takdirde çalışmak daha zevkli olacaktır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Grubum ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. Öncelikle, Anavatan Partisinin değerli milletvekillerine, şu anda Genel Kurulumuzda bulunan değerli milletvekillerine teşekkür ediyorum. İkinci teşekkürüm, Sayın Ahmet Işık'tan başlayarak Sayın Ziyaeddin Akbulut'a varan çizgide oturan AK Parti milletvekillerine. Bu çizgiden başlayıp o çizgide, arada kalan herkes. Ama, iki çizgi arasında kalan sayı kaç biliyor musunuz; ben, biraz önce saydım, 53 kişi var, hadi 1-2 tane daha artıralım, sonradan gelenler olmuş olsun, 55-60 diyelim...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:121, Yasama Yılı:4, Birleşim:109, s.295-297, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c121/tbmm22121109.pdf>).

LPG İstasyonları ile ilgili kanun tasarısı üzerine yapmış olduğu konuşma:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Mevcut tasarı kamunun yarattığı mağduriyetleri gidermek yerine belli bir süre vermiştir. Mevcut süre yeni mağduriyetler ortaya çıkaracağından 31.12.2008 tarihine kadar uzatılması gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün üzerinde görüştüğümüz LPG istasyonlarının açılması ve faaliyetlerine devam etmesini sağlayacak olan kanun tasarısı oldukça gecikmiş ve kamuoyu ve ilgililer tarafından da oldukça aciliyeti ve önemi dolayısıyla beklenen ve ilgiyle izlenen bir tasarı durumunda. Ancak, bu tasarı mevcut haliyle ihtiyaçları karşılayamıyor; çünkü, birtakım müteşebbisler LPG istasyonlarıyla ilgili yatırımlarda bulunmuşlar ve belli standartlar çerçevesinde bu yatırımlarını gerçekleştirmişler ve faaliyet sürdürüyorlar; ama, bu noktada kamu üzerine düşen görevi yapmamış...”

Ömer Abuşoğlu tarafından verilen geçici faaliyet lisansı ile ilgili önerge kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:124, Yasama

Yılı:4, Birleşim:117, s.229, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c124/tbmm22124117.pdf>).

Tarım ve Köy İşleri Bakanına sözlü sorusu:

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Benim bir tek sorum olacak; yalnız, Sayın Bakan, daha önceki uygulamalar gibi "yazılı cevap vereceğim" diyecekse sorunun da fazla bir anlamı olmuyor; çünkü, soru ve cevabı, ikisi bir araya geldiğinde anlam taşıyor. Şimdi, kurduğumuz Yatırım Ajansı, Türkiye lehine, özellikle yabancılara birtakım danışmanlık hizmetleri, benzeri hizmetler vermek üzere kuruluyor ve Türkiye'nin ekonomik anlamda da tanıtımını yapmak üzere kuruluyor. Bu, netice olarak, özel sektör tarafından yerine getirilmesi ve yürütülmesi gereken bir işin devlet tarafından üstlenilmiş olması. Yabancı yatırımcıların tavrı açıktır...”

Tarım ve Köy İşleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker sözlü soruya yazılı olarak cevap vermiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:124, Yasama Yılı:4, Birleşim:117, s.290, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c124/tbmm22124117.pdf>).

İstanbul Milletvekili Ali Topuz'un konuşması sırasında partisine sataşması nedeniyle ilgili konuşmaya cevap vermesi:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Hangi milletvekillerinin ne türde oy kullanacağı bilinmemektedir. Eldeki kanun metnine göre çalışmalar yürütülmektedir. Ali Topuz'un görüşülmemiş bir tasarı üzerinden Anavatan partisine sataşması tecrübesine yakışmamaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, bugün ve dün de Sayın Başkanın Genel Kurulu yönetme tarzı konusunda ilkönce serzenişimi dile getirerek sözüme başlamak istiyorum. Hepinizi saygılarla selamlıyorum. Dün de aynı şekilde Partime sataşma olduğu yolunda söz istemiştim. Sayın Başkanın cevabı "tutanakları getirtirip inceleteceğim" şeklinde oldu. Daha sonra, Sayın Kapusuz, aynı çerçevede Sayın Başkandan söz talep etti ve Sayın Kapusuz'un bu talebine "tutanakları getirtip incelettireceğim" demeden, doğrudan doğruya söz verdi. Bugün, Sayın Topuz'un konuşmasını, tüm gruplar, tüm milletvekilleri dinlediler...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:124, Yasama Yılı:4, Birleşim:118, s.480-481, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c124/tbmm22124118.pdf>).

Atatürk Orman Çiftliği Koruma Nazım Planı 3. maddesi üzerine yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: CHP tasarı ile ilgili hükümete destek vermektedir. Bu desteğin adı Türkçe'de Payanda'dır. Bu kelime CHP'yi rahatsız etmiştir. Kanun tasarısını fırsat bilerek Anavatan Partisine hakaret edilmektedir. Anavatan Partisi her hafta meclis gündeminin değiştirilmesine

karşıdır. Görüşülecek tasarılar önceden belli olmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Şimdi, üzerinde tartıştığımız, üzerinde konuştuğumuz ve zaman zaman da çirkin birtakım görüntülerin ortaya çıktığı bu müzakerelerin esas mahiyeti şu: Atatürk Orman Çiftliğiyle ilgili, Ankara Büyükşehir Belediyesinin belli ihtiyaçlarına istinaden birtakım taleplerinin gerçekleştirilmesi üzerinde, bir kanun tasarısı hakkında konuşuyoruz. Kanun tasarısının, ilk, Meclise sunuluşu itibarıyla, üzerinde gerçekten tereddüde düşülen, üzerinde gerçekten uzun uzun tartışılan, tartışılacak boyutları olan bir yönü vardı; ama 1. maddede verilen önergeyle kısmen bunlar telafi edildi...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:124, Yasama Yılı:4, Birleşim:118, s.496-498, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c124/tbmm22124118.pdf>).

Atatürk Orman Çiftliği ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Atatürk Orman Çiftliği'nin bir bölümü Atatürk'ün vasiyeti üzerine tarımsal işletmeye ayrılması gerekmektedir. Ancak bu bölge sit alanı olduğundan hazineye ait başka bir arazide bu vasiyet gerçekleşebilir. Atatürk Orman Çiftliği ile ilgili yeni projeler ortaya konulmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Atatürk Orman Çiftliği meselesi oldukça hassas ve toplumumuzun da, bireysel olarak halkımızın ve birtakım kuruluşların da yakından ilgilendiği bir konu. Bugüne kadar çok tartışma yapıldı üzerinde ve bundan sonra da tartışmalar devam edeceğe benziyor. Zaman zaman orada meydana gelen rantlar birtakım kişilerin iştahını kabartıyor ve bu çerçevede, gelecek dönemlerde de, farklı kişiler, gruplar veya müesseseler tarafından, gayet masumaneymiş gibi gözükken birtakım talepler olabilir, bunlarla karşılaşabilir gerek bu Hükümet ve gerekse de bundan sonra ortaya çıkacak, gelecek, kurulacak hükümetler...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:124, Yasama Yılı:4, Birleşim:118, s.502-504, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c124/tbmm22124118.pdf>).

Kamu görevlilerinin bazı disiplin cezalarının affı hakkında kanun tasarısı ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Memurlara yönelik af tasarısı daha önce Anavatan tarafından hazırlanan bir tasarıdır. 14.02.2005 tarihinden önce disiplin cezası alan memurlar da af tasarısına dahil edilmelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz, kamu personelinin belli bir kısmını yakından ilgilendiren ve uzun zamandan beri de beklenen, yasalaşması dört gözle beklenen bir tasarı durumunda. Şu veya bu şekilde, haklı veya haksız, bir şekilde disiplin cezası almış ve bundan belli ölçüde mağdur olmuş; sadece mağduriyet değil, aynı zamanda, bundan belli ölçüde de ders almış ve pişmanlık duygusu içerisinde olan birtakım memurlarımızın aldıkları disiplin

cezalarının affedilmesine yönelik bir tasarı. Anavatan Partisi olarak, biz, bu tasarının arkasındayız; çünkü buna benzer bir tasarının ilk Meclise verilmesi, Anavatan Partisi Milletvekili Sayın Dursun Akdemir tarafından gerçekleştirilmiştir...”

952 sayılı kanun tasarısının 2. Maddesi ile ilgili verilen önerge üzerine yapmış olduğu konuşmasının ardından ilgili önerge oylanmış ve kabul edilmemiştir. Tasarının tümü ise 390 kabul 1 çekimser oy ile kabul edilmiş ve yasalaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2006 Dönem:22, Cilt:124, Yasama Yılı:4, Birleşim:118, s.546-547, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c124/tbmm22124118.pdf>).

Yükseköğretim kanununda değişiklik ile ilgili tasarı üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Burslu okuyan öğrencilere aktarılan fonun tarihinde değişiklik yapılması daha fazla paranın birikmesini sağlayacaktır. AKP yükseköğretimle ilgili reform yapmamaktadır. Anavatan iktidara geldiğinde üniversite sınavını kaldıracaktır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yükseköğretim Kanununda değişiklik yapan bir tasarı üzerinde, gecenin bu saatinde ve Anavatan Partisine karşı yürütülen sistemli bir kampanyanın sonucunda söz almış bulunuyorum. Değerli milletvekilleri, bu maddede ve bizim teklif ettiğimiz önergede ifade ettiğimiz şu; onu, ilk önce, açıkça belleklerinize kazımak üzere bir kere daha ifade ediyorum. Her ne kadar, önergemiz okunduysa da. Şimdi, buradaki ifade edilen bentte, maddede getirilen husus, burslu olarak okuyan öğrencilere burslarını sağlamak amacıyla oluşturulmak istenen bir fon var ve bu fonda, burssuz, yani, parasını kendisi ödeyerek okuyan öğrencilerden elde edilen gelirler, ayrıca personelden kesilen Gelir Vergisi, bunlardan oluşturulan bir fon var ve belli bir tarihten sonra kesilecek, oluşturulacak bir fon...”

1204 sayılı kanun tasarısında değişiklik ön gören önerge oylanmış ve kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:124, Yasama Yılı:4, Birleşim:118, s.583-534, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c124/tbmm22124118.pdf>).

Bütçe Kanununun çeşitli hükümleri üzerine yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Anavatan Partisi'nin meclis çalışmalarını engellediği şeklinde bazı laflar yayılmıştır. Anavatan Partisi'nin böyle bir gücü yoktur. İktidar partisi istediği tasarıyı geçirecek güce sahiptir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; madde üzerine kişisel söz almış bulunuyorum. Biraz stres altındayım. Onu başlangıçta belirterek sözlerime başlayayım. Eğer ağzımdan istemeden incitecek, kıracak bir söz çıkacak olursa, baştan, peşin olarak özür diliyorum. Değerli milletvekilleri, burada, gecenin geç vakitlerine kadar Türk Milletinin yararına olacağı umduğumuz bir çalışma içerisindeyiz. Birbirimize kızsak da, küsssek de, darılsak da, yorulsak da, uykusuz da kalsak, milletimizin hizmeti söz

konusu olduğu zaman, bunu gözümüz kırpmadan yaparız; ama, işin bir centilmenlik tarafı vardır, işin bir iyi niyet tarafı vardır, işin bir erdem tarafı vardır. Ne yazık ki biz bunlardan hiçbirisini görmedik. Son üç haftadan beri yaptığımız çalışma kamuoyuna, “Anavatan Partisi Meclis çalışmalarını engelliyor, biz mortgage yasasını çıkaracağız, Anavatan Partisi engelliyor...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:126, Yasama Yılı:4, Birleşim:123, s.353-355, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c126/tbmm22126123.pdf>).

Meclis’in çalışma düzeni ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Her gün ayrı bir gündem maddesi gelmektedir. Partilerin ve grup sözcülerinin ne ile ilgili çalıştıklarını bilmeleri gerekmektedir. Mülki idare amirlerinin özlük hakları ile ilgili tasarımı Anavatan Partisi’nin engellediği yönündeki kampanya anlamsızdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; akşamın bu saatinde, ne derece yakışık aldığını anlayamadığım bir tartışma içerisine girdi Sayın Genel Kurul. Bu tartışmada da, Anavatan Grubu olarak, bizim herhangi bir sorumluluğumuz söz konusu değil. Ben tekrar buradan ilan ediyorum: Eğer, Meclisin halkımız yararına çıkarmak istediği herhangi bir kanun varsa, herhangi bir acil yasa varsa, biz, bunun yasalaşması için elimizden gelen her türlü çaba ve gayreti gösteririz, gösteriyoruz da; ama, bizim feryadımız, bizim figanımız, AK Parti Grup Başkanvekillerinin tutumu ve tavrı üzerine...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:126, Yasama Yılı:4, Birleşim:123, s.357-358, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c126/tbmm22126123.pdf>).

Öğretim Elemanlarının kadroları ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Başarılı bir öğrencilik geçiren ve dil bilen gençler üniversitelerde asistanlık yapmak istememektedir. Çünkü özel sektörde daha fazla ücretle çalışma şansı bulmaktadır. Üniversite personellerinin özlük hakları düzeltilmelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Daha, burada, epeyce iş çıkaracağız, epeyce çalışacağız; sallanmak diye bir şey söz konusu değil. Üzerinde konuştuğumuz madde, üniversitelerin öğretim elemanı kadrolarını oluşturmak üzere, asistan ve benzeri, mesleğe ilk giriş etabında ihtiyaç duydukları elemanların temin edilmesine yönelik bir madde. Diğer bakanlıklarda da benzer uygulamalar yoluyla elemanlar alınıyor, uzman yardımcısı, teftiş kurulu elemanları gibi. Burada getirilen sistemde iki etaplı, iki kademeli imtihan söz konusu. Birinci kademede bir eleme sınavı, ikinci kademede de Yükseköğretim Kurulunun düzenleyeceği yönetmelikle belirlenecek, merkezî -yükseköğretim kurumlarınca diyor ama şekilde yapılması öngörülen bir ikinci etap sınavı söz konusu...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:126, Yasama Yılı:4, Birleşim:123, s.393-394, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c126/tbmm22126123.pdf>).

Bursa’da çıkan yangın üzerine geçmiş olsun mesajı:

Bursa’nın Mustafakemal ilçesine bağlı köyde meydana gelen yangın sonucu bir köy yok olmuştur. Bunun üzerine Ömer Abuşoğlu geçmiş olsun mesajını iletmiştir.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Biraz önce Sayın Altan Karapaşaoğlu'nun ifade ettiği gibi, Bursa İlimizin Mustafakemalpaşa İlçesinde bir köyde gerçekleşen yangın ve bunun ortaya çıkardığı müessif hadise, bir köyün tamamıyla yok olmasını doğuran yangın dolayısıyla gerek Mustafakemalpaşa İlçesi halkına gerek köy halkına gerek Bursalı vatandaşlarımıza geçmiş olsun diyoruz. Allah'ın, bu tür elim sonuç doğuran kazalara meydan vermemesi noktasında milletimizi koruması altında tutmasını diliyoruz. Geçmiş olsun. Eğer mal kaybı varsa, bunun acil bir şekilde hükümet tarafından telafi edilmesi noktasında da hassasiyetle konuyu takip edeceğimizi belirtiyor, hepimize saygılar sunuyorum...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:116, Yasama Yılı:4, Birleşim:87, s.478, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c116/tbmm22116087.pdf>).

Meclis Başkanlık Divanının tutumu üzerine yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Başkanlık Divanı Anavatan grubuna haksızlık yapmıştır. Mumcu’nun tavrı iktidar’a yöneliktir. Söz talebi kabul edilmemiştir.

“Sayın Başkan, biraz önce, ara vermeden önce Grup sözcümüz Sayın Mumcu'nun konuşmasında belirttiği, temel yasanın görüşülmesinden dolayı orada sadece madde başlıklarını sunarak geçilmesi, İktidar Partisinin meseleyi bu şekilde dönüştürmesiyle ilgiliydi; ama, siz Başkanlık Divanı olarak bence gereksiz yere bir hassasiyet gösterip sanki o ifadenin size yöneltilmiş bir ifade olduğunu kabul edip Sayın Mumcu'ya ve Anavatan Partisine karşı bir görüş gösterdiniz. Ama, biz bu tutumunuz hakkında müzakere açarak ifade etmek hakkımızı kullanmayacağız...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:116, Yasama Yılı:4, Birleşim:88, s.550-551, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANA K/TBMM/d22/c116/tbmm22116 088.pdf>).

Yurtdışına gönderilen Öğretim elemanları ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Yurtdışına gönderilen öğrencilerin Türkiye aleyhine faaliyetlerde bulunması iddiası sebebiyle hiçbir mahkeme kararı olmaksızın geri çağırılması haksızlıktır. Bir kısım öğrenci dönerken bazıları dönmemiş ve memuriyetleri sonlandırılmıştır. Ortaya çıkan durum mağduriyetler yaratmıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üzerinde tartıştığımız tasarı,

biliyorsunuz, bazı maddeleri itibariyle Cumhurbaşkanlığından geri gönderilen birtakım maddeler içeriyor. Bu 53. maddenin kapsamı içerisinde yer alan kişiler, devlet adına veya üniversiteler adına yurt dışına gönderilip de başarısızlıkları nedeniyle yurt içerisine dönmemiş veya bir kısmı başarılı oldukları halde dönmemiş birtakım kişileri, birtakım yeni durumlarıyla devlet memuru olmayan, eski durumları itibariyle devlet memuru olup da görevlerine son verilen ve her biri birbirine benzemeyen çok farklı statüdeki kişileri kapsıyor...”

5518 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine ilişkin kanunun

2. Maddesi 385 kabul 1 çekimser oy ile kabul edilmiştir. 5518 sayılı kanunun Cumhurbaşkanı tarafından yeniden görüşülmesi için tekrar gönderilmesi 398 oy ile kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:126, Yasama Yılı:4, Birleşim:122, s.104-105, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c126/tbmm22126122.pdf>).

Lübnan askeri tezkeresi ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Lübnan’a asker gönderilmesi ile ilgili tezkere görüşmelerinde konuşmacılara 20 dakika yerine 45 dakika süre verilmelidir. Asker göndermenin Türkiye’ye faydasını hükümet cevaplandırmamıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yaklaşık bir aydır Türk kamuoyunu yakından ilgilendiren, gerek iktidarı gerekse muhalefeti gerekse siyasi sempatiyi partiler açısından olsun gerekse olmasın, politikanın uzağında olsun tüm Türk Halkını çok yakından ilgilendiren ve tartışma konuları içerisine çeken Lübnan’a asker gönderilmesiyle ilgili hükümet tezkeresini görüşmek için olağanüstü toplandık ve bu toplantıda Türk Halkı gerçekleri daha net anlaşılabilir bir şekilde kavrayabilsin diye de bugün Danışma Kuruluna bir öneri getirdik. Normalde, İçtüzüğümüzde 20 dakikadır konuşmacılara verilecek süre. Biz, 20 dakikanın az olacağını, bunu 45 dakikaya çıkaralım ve böylelikle Türk Halkı siyasetlerin konuya bakış açısını daha net anlayabilsin, kavrayabilsin diye...”

Lübnan’a asker gönderilmesine izin veren Başbakanlık tezkeresi 340 kabul, 192 ret ve 1 çekimser oy ile kabul edilmiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006 Dönem:22 Cilt:127-1, Yasama Yılı:4, Birleşim:124, s.108-111, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c127/tbmm22127124.pdf>).

Meclisin çalışma düzeni ve ilgili önerge üzerine yaptığı konuşma:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: İktidarın getirdiği önergenin yaratacağı sorunları muhalefet dile getirmesine rağmen dikkate alınmamıştır. Ancak önerge geçtikten sonra yaşanan sorunların çözümü için yeniden görüşülmesi istenmektedir. Bu şekilde bir çalışma düzeni daha önce görülmemiştir. Bu önergeyi hazırlayan bürokratlar hakkında soruşturma açılmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi Anavatan Partisi Grubu adına saygıyla selamlıyorum. Meclisimiz, bildiğiniz gibi, geçen hafta birtakım kanun

tasarılarını görüşmek üzere olağanüstü toplandı ve bu olağanüstü toplantı da bu hafta da devam ediyor çalışmalarını bitiremediği için; ama, ortada garip bir durum var, Meclisi olağanüstü toplayan İktidar Partisi, daha önceden tespit edilen toplantı günleri, cuma günü tasarı görüşmek üzere Meclis toplanıyor; fakat, Meclisi, Genel Kurulu çalıştıracak komisyon ortada yok. AK Parti bir kere bunun hesabını vermelidir. Niçin Meclisi olağanüstü toplantıya çağırdınız, niçin çalışmayı sürdüreceksiniz gerekli zemini, gerekli ortamı hazırlamıyorsunuz?... ”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Cilt:129, Yasama Yılı:4, Birleşim:129, s.619-621, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c129/tbmm22129fih.pdf>).

Seçim kanunu'nda yapılan değişikliklerle ilgili kanun tasarısı üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Gençlerin seçilmeden önce birçok sorunları bulunmaktadır. Gençlerin üniversiteye girişi kolaylaştırılmalıdır. Girişimci gençlere kredi desteği verilmelidir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçilme yaşının yirmi beş yaşa indirilmesiyle ilgili Anayasa değişikliğine uygun, Seçim Kanunu'nda meydana getirilecek değişiklik tasarısının 2. maddesi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum. İlk başta, öncelikle şunu belirteyim: Bu Kanun, iktidar ve muhalefet partilerinin müşterek bir anlayışı çerçevesinde elbirliğiyle değiştirdikleri bir Anayasa değişikliği sonucu ortaya geldi. Dolayısıyla, yapılması gereken bir düzenleme ve bunun yasalaşması için de Anavatan Partisi olarak katkımızı sağlayacağız ve şimdiden de buna, sevgili gençlerimizin yasalaşmış gözüyle bakmalarını diliyorum ve toplumumuza, özellikle de gençlere hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. Yalnız, konu, görüldüğü kadarıyla, seçilme yaşının yirmi beşe indirilip gençlerimizin siyasi kadroya ve Parlamente'ye girebilmesini sağlamak gibi basit bir mesele çerçevesinde ele alınamaz...”

Teklifin tümü kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Yasama Yılı:5, Cilt:132, Birleşim:9, s.461-463, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c132/tbmm22132009.pdf>).

Gündemdeki sıralamanın değişmesi ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bugün, Anavatan Partisi Grup önerisi olarak, daha önce gündemde yerini almış Bitlis'te bir üniversite açılmasıyla ilgili Sayın Bitlis Milletvekilimiz Edip Safder Gaydalı'nın kanun teklifinin ön sıraya çekilip görüşülmesini sağlamak ve Bitlis gibi tarihi bir şehrimizin, özellikle Doğu Anadolu'da yer alan bu şehrimizin bir kültür yuvasına kavuşması ve tarihteki öneminin günümüzde de sürdüğünün bir göstergesi, bir işareti olarak da bu üniversitenin bir an önce açılması ve faaliyete geçilmesiyle ilgili kanun teklifimizin ön plana alınmasını istiyoruz...”

Bitlis'e üniversite açılması ile ilgili kanun teklifinin ön sıraya alınması ile ilgili önerge kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22 Yasama Yılı:5, Cilt:132, Birleşim:10, s.556-560, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c132/tbmm22132010.pdf>).

Asayiş olaylarındaki artış ve alınması gereken önlemler konusunda genel görüşme önergesinin ön görüşmesinin gününe ilişkin Anavatan Partisi grup önerisi adına konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Türkiye'nin nasıl bu kadar suça meyilli hale geldiği araştırılmalıdır. Bu ortam insanların birbirinden uzaklaşmasına sebep olmaktadır. İlgili tedbirler alınmalı ve sorunlar araştırılmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şahsım ve Grubum adına, hepinizin geçmiş Ramazan Bayramı'nı tebrik ediyorum. Bayram'da, güzel ve dostane bir atmosfer içerisinde tüm milletimiz Bayram'ı idrak etti. Dileriz bu ağız tadımız, dirliğimiz devam eder, ama bu konuda da pek iyimser olamıyoruz. Sebebi: Daha dün haberlere yansımıştır, Afyon'da, iki aile veya iki grup arasında sayı önemli değil, yedi olur, sekiz olur; hatta belki daha da artabilir bir çatışma yaşanıyor ve çok ciddi sayılabilecek bir zayıf ve kayıp ortaya çıkıyor.... ”

Asayiş olaylarındaki artış ve alınması gereken önlemler konusundaki önerge kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:133, Yasama Yılı:5, Birleşim:12, s.42-44, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c133/tbmm22133012.pdf>).

Vakıflar kanun tasarısı hakkında konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Vakıflar ile ilgili tasarıda destek verilen alanlar olduğu gibi azınlık vakıflarına verilen hakların genişletilmesi gibi endişelendiren alanlarda bulunmaktadır. Aynı endişeleri iktidar partisi vekilleride yaşamaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Görüşmekte olduğumuz vakıflarla ilgili tasarının birinci bölümü üzerinde şahsım adına söz aldım. Burada dikkate almak istediğim bir iki husus var. Özellikle vakıflarla ilgili bu düzenleme, kendi milli mevzuatımızın vakıflarla ilgili daha düzenli bir hale getirilmesi açısından gerekli. Yeni birtakım kavramlarla da bu mevzuatı desteklememiz, zenginleştirmemiz gerekli. Ama, bu yönüyle baktığımız zaman, Anavatan Partisi olarak da desteklediğimiz bir yönü var...”

Vakıflar kanun tasarısı 241 kabul 34 ret oyu ile kabul edilmiş ve yasalaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:133, Yasama Yılı:5, Birleşim:14, s.549-550, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c133/tbmm22133014.pdf>).

Vakıflar kanunu tasarısının 21. maddesi ile ilgili verilen önerge üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Vakıflar mevzuatı Türkiye'nin önemli savunma mekanizmalarından biridir. Ancak mevcut tasarı ile bu alanlar zayıflatılmaktadır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gecenin bu saatinde biraz dikkatlerinizi toplamak için ve sürem de beş dakika olduğunu dikkate alarak biraz hızlı konuşmak istiyorum, derdimin tamamını anlatmak gibi bir mecburiyet içerisindeyim. Görüştüğümüz Tasarıyla ilgili gerek Anavatan Partisi sözcüleri ve gerekse de Cumhuriyet Halk Partisi sözcüleri tarafından dile getirilen bu tasarı'nın eksik ve hatalı, hatta tehlikeli birtakım yönlerini anlatmaya çalışıyoruz. Ama, bir kere daha şunu ifade etmek, dile getirmek mecburiyeti hasıl oldu. Genellikle, şimdiye kadar yapılan itirazlar Lozan Anlaşması çerçevesinde dile getirildi...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:133, Yasama Yılı:5, Birleşim:14, s.641-642, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c133/tbmm22133014.pdf>).

Vakıflar yasası üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Gecenin ilerleyen saatleri olmasına rağmen AKP'nin meclisi çalıştırması doğru değildir. Konuşmacıları kimse dinlememektedir. Yabancıların Türkiye'de vakıf açması ve bunlara kaynak aktarması tehlikeli bir durum ortaya çıkarmaktadır. Türk milleti bu yanlışların hesabını 4 Kasım günü soracaktır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi şahsım ve Grubum adına saygıyla selamlarım. Şu anda saat ikiyi on geçiyor ve biz, Türkiye için çok önemli bir tasarıyı müzakere edip Türkiye lehine birtakım hayırlı sonuçlar üretmeye çalışıyoruz. Her üç partinin sıralarına bakıldığında, bu işin ne kadar yerinde ve yerinde bir zamanda ve yerinde bir şart içerisinde, altında tartışıldığını görmek mümkün; gerek iktidar sıraları gerek muhalefet sıraları, artık, havlu atmış durumda. Gecenin saat ikisinde böyle bir fikri müzakere yapılması mümkün değil ve bundan hayırlı bir sonuç üretmek de mümkün değil...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:133, Yasama Yılı:5, Birleşim:14, s.698-670, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c133/tbmm22133014.pdf>).

Kültür ve Turizm Bakanı Atilla Koç'un konuşmasında, Genel Başkanlarına sataşması nedeniyle cevap konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Siyasetçiler kendinden önceki dönemleri yerip kendi dönemlerini övmektedir. Kültür ve Turizm Bakanı da aynı tavır içindedir. Erkan Mumcu'nun bakanlığı bırakma sebebini herkes bilmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Bakanımız, Sayın Koç, biraz önceki konuşmasında, hiç ilgisi ve alakası yokken, Bakanlık döneminin icraatları ve kültür politikasıyla ilgili birtakım bilgiler verirken, Sayın Erkan Mumcu'nun ismini telaffuz ederek “Sizin Genel Başkanımız” dedi, bu yeterli sanki, Sayın Erkan Mumcu'nun Bakanlıktan ayrılışında herhangi bir yanlış politikası, yanlış yönetimi, Bakanlığı yanlış yönlendirmesi varmış ve bu sebep olmuş gibi bir intiba oluşturmaya çalıştı. Ben, Sayın Bakanı kendisiyle barışık bir siyasetçi zannediyordum...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:141, Yasama Yılı:5,

Birleşim:35, s.185-186, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c141/tbmm22141035.pdf>).

Bütçe görüşmeleri üzerine yapmış olduğu konuşma:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Muhalefetin iktidara yönelik eleştirileri kimi zaman dikkate alınmasa da bazı zamanlarda da eleştirilmektedir. Muhalefetin amacı Türkiye’yi daha yaşanır bir ülke haline getirmektir. Muhalefetin söyledikleri iktidar için eksiklerini giderme anlamında bir fırsattır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; uzun bir maraton sonunda, bütçe görüşmelerinin sonuna gelmiş bulunuyoruz. Bu görüşmeler, iktidar ve muhalefet çekişmesinin bir arenası olduğu kadar, muhalefetin iktidara, ülke adına, toplum adına, millet adına verebileceği birtakım ipuçları, ülkenin ve geleceğinin daha iyilere götürülmesi noktasında kullanabileceği birtakım ipuçlarını vermek çabası içerisinde olduğu bir çerçevede geçti. Zaman zaman muhalefetin yapmış olduğu tenkitler, muhalefetin ortaya koymuş olduğu yol göstermeler, muhalefetin ortaya koymuş olduğu iktidarın yanlışları ve eksiklikleri, zaman zaman iktidar grubunca olgunlukla karşılandı, zaman zaman da oldukça tepkiyle karşılandı...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:142, Yasama Yılı:5, Birleşim:42, s.665-666, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c142/tbmm22142042.pdf>).

Eski Dışişleri Bakanı İsmail Cem hakkında başsağlığı konuşması:

Ömer Abuşoğlu Türk siyasetçisi İsmail Cem’in ölümü üzerine TBMM kürsüsünden başsağlığı mesajını iletmiştir.

“Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Türk siyaseti son aylarda önemli simalarını kaybetti. Birer siyasetçi olarak bundan derin bir üzüntü duyuyoruz. Elbette, insanlar baki kalmak üzere bu dünyaya gelmiyorlar. Gelişlerinin gayesiyle birlikte içinde yaşadıkları topluma da bir nebzecek olsun hizmet etme imkânı bulabilerek gidiyorlarsa, bundan hem toplum hem kendileri kârlı çıkıyordur. Sayın İsmail Cem de bu tür insanlardan birisi. İçinde yaşadığı topluma en üst düzeyde birtakım hizmetleri yapabilmiş ve topluma hizmet etmek noktasında değil sadece, aynı zamanda toplumu yönlendirecek, fikir hayatında birtakım üretkenlikler ve birtakım katkılarda bulunarak da bu görevini fazlasıyla yerine getirebilmiştir...”

(TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:145, Yasama Yılı:5, Birleşim:54, s.148, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c145/tbmm22145054.pdf>).

Çiftçilerin sorunları ile ilgili yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Meyve, sebze, narenciye üretim ve ihracatı ile ilgili sorunların araştırılması için oluşturulan komisyonun hazırladığı rapor rafa kaldırılmıştır. Bu raporun tekrar gündeme

alınması için bir önerge hazırlanmıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şahsım ve Grubum adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bugün, Anavatan Partisi olarak biz, Meclis Genel Kurul gündemine çok önemli bir konunun alınıp, bu konunun müzakere edilmesi teklifiyle geldik, ama, maalesef, bu teklifimiz Danışma Kurulunda kabul edilmedi İktidar Partisi Grup Başkan Vekili tarafından. Getirdiğimiz öneri şuydu: Daha önce, gerek AK Parti milletvekilleri ve gerekse muhalefet partisi milletvekilleri, konunun önemine binaen, üzerinde Meclis araştırması açılması ve araştırma komisyonu kurulmasıyla ilgili talep üzerine, Meclisin, bu talebi uygun görerek kurmuş olduğu bir komisyon vardı, yaş meyve, sebze, narenciye üretim ve ihracatıyla ilgili sorunların araştırılmasına yönelik bir komisyon...”

Önerge, yapılan oylama sonucu kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:146, Yasama Yılı:5, Birleşim:64, s.520-522, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c146/tbmm22146064.pdf>).

Meclisin çalışma saati tamamlandıktan sonra çalışmalara devam edildiği ve iç tüzük ihlali yapıldığı gerekçesi nedeniyle konu hakkında yapmış olduğu konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Çalışma süresi, süre dolmadan uzatılması gerekirken süre dolduktan sonra uzatılmıştır. Bu durum AKP'nin önerisini hükümsüz duruma düşürmektedir. Meclis çalışma saati dolduktan sonra yapılan oylama geçersizdir.

“Teşekkür ederim Sayın Başkan. Bu tutumunuzdan dolayı özellikle size teşekkür etmek istiyorum. Sizin tutumunuz aleyhine konuşmayı istedim ve gönül rahatlığıyla bu yolu açtığımız için tebrik etmek gerek ve bu tutumunuzdan dolayı da ayrıca teşekkür ediyorum. Sayın milletvekilleri, biraz önce AK Parti Grup önerisinin görüşülmesi esnasında Meclisin normal saati olan yedi saati, süre itibarıyla dolmak üzereydi ve Sayın Başkan da yapılan işin tamamlanmasına kadar sürenin uzatılmasıyla ilgili bir Genel Kurul onayı aldı ve bu çerçevede, kürsüde bulunan hatibin konuşma 4 arkasından da grup önerisinin oylanmasıyla ilgili olan yapılan işin tamamlanması süreci tamamlanana kadar süreyi uzattı...”

Başkanlık Divanı, çalışma süresinin uzatılması ile ilgili oylamanın Meclis çalışma saati dolduktan sonra yapılmasının iç tüzüğe aykırı olduğu gerekçesi ile ilgili yapılan konuşmaları dinlemiş ancak kararında bir değişiklik olmamıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:147, Yasama Yılı:5, Birleşim:65, s.82-83, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c147/tbmm22147065.pdf>).

Basın ve basının sorunları ile ilgili konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Basın geniş kitleleri etkileyen bir organdır. Milli değerlere zarar verecek yayınlardan uzak

durmalıdır. Siyasiler kendilerini öven basın ile daha yakın ilişki kurmaktadır. AKP'ye yakın basın organları ticaret alanında ilerleme kaydetmiştir. Devlete ait olan kablolu TV'ye bazı televizyonlar alınmamaktadır. Basının yaşadığı sıkıntılar mecliste araştırılmalıdır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP'nin grup önerisi var. AK Parti grubuna bunun mahiyetini kısaca açıklayayım. Gerek CHP kendi önerisinin mahiyetini tam anlatamadı. İki tane, basının sorunlarıyla ilgili araştırma komisyonu, araştırma yapılmak üzere verilmiş iki önerge var. Bu iki önerenin birleştirilerek gündeme alınması ve görüşülmesi talebi. AK Parti buna karşı çıkıyor. Ben de bu önerinin aleyhinde görüş belirtmek üzere kürsüye çıktım. Her iki önerinin de sahip olduğu içerik ve kapsamı yetersiz bulduğum için aleyhindeyim. Bir kere peşin peşin bunu söylemek istiyorum, çünkü Türkiye'de basınla ilgili sorunlar, basının sahip olduğu, basının karşı karşıya olduğu sorunlar ve basının yarattığı, basından kaynaklanan sorunlar olmak üzere toplumuzun geçekten ciddi problemleri var...”

Basının sorunları ile ilgili önergelerin birleştirilmesi için verilen CHP önergesi kabul edilmemiştir (TBMM Tutanak Dergisi 2006, Dönem:22, Cilt:149, Yasama Yılı:5, Birleşim:71, s.121-122, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c149/tbmm22149071.pdf>).

Gaziler ile ilgili verilen ve kabul edilmeyen önerge üzerine konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Bu tasarı ile gazilere verilen şeref aylığı iki katına çıkarılsa da bazı gazilerin şeref aylığı kesilmektedir. Anavatan Partisi'nin tasarıdaki bu eksik noktaları gidermek için vermiş olduğu önerge iktidar oyları ile kabul edilmemiştir. Meclisin bu eksikliği gidermesi gerekmektedir.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle süremin tamamını kullanmayacağım, onu belirterek sözlerime başlıyorum. Burada üzerinde görüştüğümüz ve çıkması için her üç grubun da el birliğiyle gayret gösterdiği bu tasarinin eksik yönleri var, bunu belirtmeden geçemeyeceğim. Biz, Anavatan Partisi Grubu olarak bu eksik yönleri telafi etmek üzere bir önerge verdik, fakat, maalesef, bu önergemiz AK Parti Grubu, iktidar partisi grubu oylarıyla reddedildi. Neydi reddettiğiniz? Şimdi tek tek sorsam milletvekillerine, bilmeyecekler. Neyi reddettik? Ben söyleyeyim neyi reddettiniz. Gazilerimize bağlanan bir şeref aylığı var...”

İstiklal madalyası verilmiş bulunanlara vatani hizmet tertibinden şeref aylığı bağlanması hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarının tümü oylanmış kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem:22, Cilt:149 Yasama Yılı:5, Birleşim:71, s.176-177, Tam Erişim: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c149/tbmm22149071.pdf>).

İşkân kanununa ek madde eklenmesiyle ilgili tasarının geneli üzerinde konuşması:

Ömer Abuşoğlu konuşmasında şu noktalara değinmiştir: Ceylanpınar

Devlet Üretme Çiftliği arazisinde göçer halde bulunanlar için o bölgede bir arazi verilerek kalıcı olmalarının sağlanması istenmektedir. Burada yapılacak inşaatların insanlara nasıl verileceğinin belirlenmesi gerekmektedir. Bölgedeki sorunların bir diğeri ise mayınlı arazilerin kim tarafından temizleneceğidir. GAP ile ilgili AKP yeterli çabayı göstermemektedir. Altyapı yatırımlarında başarılı olamamıştır.

“Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. İskan Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesiyle İlgili Tasarının geneli üzerinde grup adına konuşmak üzere huzurlarınızdayım. Üzerinde tartıştığımız konu, Türkiye'nin belli bir bölgesinde belli bir problem oluşturan ve çok uzun yıllardan beri de devam eden problemin çözümüne yönelik olmak üzere düzenlenen yeni bir düzenleme getirilmesine dair bir kanun tasarısı. Söz konusu yöremiz, Şanlıurfa sınırları içerisinde yer alan Ceylanpınar Devlet Üretme Çiftliğiyle ilgili ve burada, bu çiftlik arazisi üzerinde "göçer" olarak tabir edilen bir grup yaşayan insanın, gerek çiftlik arazisini mesken olarak tutma gerekse buradan ekonomik...”

İskan kanununda değişiklik teklifinin tümü kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır (TBMM Tutanak Dergisi 2007, Dönem:22, Cilt:150, Yasama Yılı:5, Birleşim:78, s.510-512, Tam Erişim:<https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c150/tbmm22150078.pdf>).

2.10. YAPILAN KONUŞMALARLA İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRME

Milletvekillerinin yapmış oldukları konuşmalara bakıldığında Ömer Abuşoğlu'nun 82 konuşma yaptığı görülmektedir. Kürşad Tüzmen 36, Abdulkadir Ateş 40, Fatma Şahin 15, Mahmut Durdu 6, Ahmet Yılmazkaya 6, Ahmet Uzer 2 ve Mehmet Sarı ile Mustafa Yılmaz 1'er defa meclis kürsüsünden konuşma yapmışlardır. Nurettin Aktaş yasama dönemi boyunca konuşma yapmamıştır. 22. Dönem Gaziantep Milletvekilleri toplam 189 defa konuşma yaparken bunun 53 tanesi mali ve ekonomi, 128 tanesi siyasi, askeri, hukuki ve 8 tanesi sosyal ve kültürel konularla ilgilidir. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin meclis kürsüsünden yapmış oldukları konuşma sayıları şu şekildedir;

Tablo 2.1. Milletvekillerinin Yapmış Olduğu Konuşma Sayıları

Milletvekilleri	Konuşma Yaptıkları Konular ve Konuşma Sayıları			Toplam
	Mali ve Ekonomi	Siyasi-Hukuki-Askeri	Sosyal ve Kültürel	
Abdulkadir Ateş	6	33	1	40
Ahmet Uzer	1	-	1	2
Ahmet Yılmazkaya	1	4	1	6
Fatma Şahin	3	9	3	15
Kürşad Tüzmen	17	18	1	36
Mahmut Durdu	-	5	1	6
Mehmet Sarı	1	-	-	1
Mustafa Yılmaz	-	1	-	1
Ömer Abuşoğlu	24	58	-	82
Nurettin Aktaş	-	-	-	-
Genel Toplam	53	128	8	189

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİNİN MECLİS YASAMA FAALİYETLERİ

3.1. ABDULKADİR ATEŞ

3.1.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi

Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in toplam ilk imza ve imzası olduğu kanun teklifi sayısı 21 'dir.

Kanun teklif önergelerinin başlığı ve özeti şöyledir;

1-“2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 41 Sayılı kanun hükmünde kararnamenin değiştirilerek kabulüne dair kanunun bir maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ”

2- “Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 41 sayılı kanun hükmünde kararnamenin değiştirilerek kabulüne dair kanun ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

3-“3069 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler hakkında kanunu ile 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele kanununda değişiklik yapılması ve TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına ilişkin yasa (Siyasi Ahlak Yasası) teklifi”

4-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 41 sayılı kanun hükmünde kararnamenin değiştirilerek kabulüne dair kanun ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

5-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 2809 sayılı kanun ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

6-“Türk Ceza Kanununun 492. maddesinin yedinci bendinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ”

7-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”

8-“Muhtar ve İl Genel Meclisi üyelerinin sosyal güvenliklerine ilişkin kanun teklifi”

9-“193 sayılı kanunun, 4842 sayılı kanunun 13. maddesi ile değişik 103. maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ”

10- “Bazı kanunlarda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

11- “Yolsuzlukla mücadele günü düzenlenmesine dair kanun teklifi”

12- “Denizciler, Gözcüler, Karaağaç ve Payas adlarıyla dört ilçe, İskenderun adı ile bir il kurulması hakkında kanun teklifi”

13- “Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 2809 sayılı kanun ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun

teklifi ”

14-“2981 sayılı İmar ve Gecekondu mevzuatına aykırı yapılara uygulanacak bazı işlemler ve 6785 sayılı imar kanununun bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanunda ve 3194 sayılı İmar kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

15-“Bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve bankalar kanunu hükümlerine istinaden bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan Türkiye İmar Bankası T.A.Ş. hakkında tesis edilecek bazı işlemler hakkındaki kanuna bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi”

16-“Sivas Madımak Otelinin "Barış, Kültür ve Sanat Müzesi" yapılmasına ilişkin kanun teklifi”

17-“3628 sayılı mal bildiriminde bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele kanununun bir maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

18-“3152 sayılı İçişleri Bakanlığı teşkilat ve görevleri hakkındaki Kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

19-“3201 sayılı Emniyet teşkilatı kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

20- “Gaziantep'e İstiklal Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi”

21- “4603 kanun'un bazı maddelerinin değiştirilmesi ve geçici maddeler eklenmesi hakkında kanun teklifi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=4299,02.02.2018).

3.1.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in sözlü soru önergesi bulunmazken yazılı soru önerge sayısı 42'dir.

Soru önergesinin başlığı ve özeti şöyledir;

- 1-“Zorunlu tasarrufların kullanımı ve denetimine ilişkin soru önergesi”
- 2-“Tüketicilerin korunmasına yönelik yapılan yasal düzenlemelere ilişkin soru önergesi”
- 3-“Gaziantep Havaalanının sorunlarına ilişkin soru önergesi”
- 4-“Yeni Türk Lirasının banknot ve sikkelerinin üzerinde yer aldığı söylenen bir ibareye ilişkin soru önergesi”
- 5-“İran'ın uranyum zenginleştirme çalışmalarına ilişkin soru önergesi”
- 6-“Gaziantep İslahiye Ballıkaya Barajı projesine ilişkin soru önergesi”
- 7-“Emekli Sandığına ait otellere ilişkin soru önergesi”
- 8-“Kilis eski Belediye Başkanı ve oğlunun öldürülmesi olayına ilişkin soru önergesi”
- 9-“Müteahhitlerin TOKİ'ye araç tahsis ettiği iddialarına ilişkin soru önergesi”
- 10-“TMSF'nin bazı çimento fabrikalarını satışına ilişkin soru önergesi”
- 11-“Gaziantep'te vekaleten görev yapan yöneticilere ilişkin soru önergesi”
- 12-“Klinik şefi ve şef yardımcılığı atamalarına ilişkin soru önergesi”
- 13-“Özürülere yönelik hizmetlere ilişkin soru önergesi”
- 14-“SSK ve BAĞ-KUR'un sağlık kuruluşlarına olan borçlarına ilişkin soru önergesi”
- 15-“Sağlık kuruluşlarının alacaklarının terkinine ilişkin soru önergesi”
- 16-“Sağlık kuruluşlarının terkin edilen alacaklarına ilişkin soru önergesi”
- 17-“TCDD'nin işletme fazlası taşınmazlarının satışına ilişkin soru önergesi”
- 18-“Sözleşmeli personelin iş sonu tazminatlarına ilişkin soru önergesi”

- 19-“Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresine katılacak üyelere ilişkin soru önergesi”
- 20-“Elektrik dağıtım bölgelerine ilişkin soru önergesi”
- 21-“Türkiye ve dört ülkenin ortaklaşa girişimiyle bir savaş uçağı üretilmesi projesine ilişkin soru önergesi”
- 22-“ABD Merkezi Haber alma Örgütüne ait uçakların havaalanlarımızı kullanıp kullanmadığına ilişkin soru önergesi”
- 23-“THY'nin bir Yönetim Kurulu üyesinin pilotluk yaptığı iddiasına ilişkin soru önergesi”
- 24-“THY'nin açtığı yeni dış hatlara ilişkin soru önergesi”
- 25-“Gaziantep'te kamu kuruluşlarının temizlik ihalelerini kazanan şirketlere ilişkin soru önergesi”
- 26-“Gaziantep 25 Aralık Devlet Hastanesinin çocuk poliklinik ve servislerinin kapatılmasına ilişkin soru önergesi”
- 27-“Bazı havaalanlarının temizlik ihalelerini kazanan firmalara ilişkin soru önergesi”
- 28-“Gaziantep ekonomisindeki duraklamaya ve alınacak önlemlere ilişkin soru önergesi”
- 29-“Gaziantep-Şanlıurfa otoyoluna ilişkin soru önergesi”
- 30-“Konak göleti suyunun Kilis şehir içme suyu şebekesine bağlanmasına ilişkin soru önergesi”
- 31-“Gaziantep'te koruma kurulu oluşturulup oluşturulmayacağına ilişkin soru önergesi”
- 32-“Özelleştirme kapsamındaki KİT'lerin yönetim ve denetim kurulları üyelerine ilişkin soru önergesi”
- 33-“THY'nin yurtdışı açılış törenlerine gönderilen kişilere ilişkin soru önergesi”
- 34-“"Turquality" projesine ilişkin soru önergesi”
- 35-“Özelleştirme kapsamındaki şirketlerin yönetim ve denetim kurulları üyelerine ilişkin soru önergesi”
- 36-“Turizm sektörünün bazı sorunlarına ilişkin soru önergesi”
- 37-“Gaziantep'e havayolu kargo seferleri düzenlenmesine ilişkin soru önergesi”
- 38-“TCDD'nin işletme fazlası taşınmazlarının imar düzenlemesine ilişkin soru önergesi”
- 39-“Maliye Bakanlığının aldığı bir araziye tahsisine ilişkin soru önergesi”
- 40-“Devlet Demiryollarına ait bir arsanın Maliye Bakanlığına satışına ilişkin soru önergesi”
- 41-“TCDD'nin işletme fazlası taşınmazlarına ilişkin soru önergesi”
- 42-“Depremde hasar gören Araban Lisesine ilişkin soru önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onergeleri?p_sicil=4299&p_donemkod=22,02.02.2018).

3.1.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Genel Görüşme Önergesi

Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in imzası olduğu genel görüşme sayısı 3'tür. Bu genel görüşme önergelerinin başlığı ve özeti şöyledir;

- 1-“Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 66 Milletvekilinin, kamu yönetimindeki atamalar konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğün 102 ve 103.maddeleri

uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi”

2-“Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 44 Milletvekilinin, 2004 Yılı Özelleştirme Programı konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğü’nün 102 ve 103. maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi”

3-“Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 22 Milletvekilinin, tarımsal destekleme politikalarının amaç ve ilkeleri ile tarımsal sorunların tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü’nün 102 ve 103. maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_genel_gorus_ongergeleri.uyenin_ongergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=4299,02.02.2018).

3.1.4. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Soruşturma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in imzası olduğu meclis soruşturma önerge sayısı 2'dir. İlk imzası bulunan önergesi bulunmamaktadır.

Meclis Soruşturma önergelerinin başlığı ve özeti şöyledir;

1-“Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve 77 Milletvekilinin; Ankara Büyükşehir Belediyesinin plansız ve programsız projelerle kaynak israfına yol açmasına göz yumduğu ve gerekli önlemleri almayarak görevini kötüye kullandığı ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 228, 230 ve 240. maddelerine uyduğu iddiasıyla İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“İstanbul Milletvekili Oğuz Oyan ve 77 Milletvekilinin; oğlu ve kızının sahibi olduğu denizcilik şirketi ile ticari ilişkileri bulunan ve daha önce görev yaptığı bir denizcilik şirketine ayrıcalıklar ve kolaylıklar sağlayarak görevini kötüye kullandığı ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240. maddesine uyduğu iddiasıyla Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/milletvekillerimiz_sd.bilgi?p_donem=22&p_sicil=4299,02.02.2018).

3.1.5. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in imzası olduğu meclis araştırma önerge sayısı 35'tir. Meclis araştırma önergelerinde ilk imzasının olduğu önerge sayısı 6'dır.

Meclis Araştırma önergelerinin başlığı ve özeti şöyledir;

1-“İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek ve 20 Milletvekilinin, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü’nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 30 Milletvekilinin, tasarruf sahiplerinin mağduriyetine yol açan holdinglerin faaliyetlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü’nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

3-“İstanbul Milletvekili Onur Öymen ve 22 Milletvekilinin, bazı havaalanlarında Aletli İniş Sistemi (ILS) bulunmamasının kazalara yol açtığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü’nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit ve 24 Milletvekilinin, Diyarbakır'da meydana gelen uçak kazasıyla ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

5-“Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 115 Milletvekilinin, kuruluşundan bugüne Atatürk Orman Çiftliğinin durumunun araştırılarak içinde bulunduğu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

6-“Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 47 Milletvekilinin, bor madeni kaynaklarımızın stratejik ve ekonomik değerinin araştırılarak gereği gibi değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

7-“İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 24 Milletvekilinin, İzmir'in Konak İlçesinde ticaret merkezi olarak projelendirilen bir alanla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

8-“Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 42 Milletvekili, Erdemir'in mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

9-“İzmir Milletvekili Vezir Akdemir ve 42 Milletvekili İzmir Harmandalı Çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

10-“İğdir Milletvekili Dursun Akdemir ve 45 Milletvekilinin, sokak çocuklarının sorunlarının çözümlenebilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

11-“Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay ve 26 Milletvekilinin, Gazi Üniversitesindeki akçalı usulsüzlük, yolsuzluk ve ideolojik kadrolaşma iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

12-“Eskişehir Milletvekili Cevdet Selvi ve 22 Milletvekilinin, öncelikle sokakta yaşayan çocuklar arasında yaygınlaşan ve toplumun geleceğini tehlikeye düşüren uyuşturucu kullanımı konusunda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

13-“Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 24 Milletvekilinin, OHAL uygulamasının sonuçlarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

14-“Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 65 Milletvekilinin, Karadeniz'e bırakılan zehirli atık dolu variller konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

15-“Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 60 Milletvekilinin, TEKEL'in alkollü içkiler kısmının özelleştirilmesi konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

16-“İzmir Milletvekili Türkan Miçoğulları ve 23 Milletvekilinin, İstanbul'da Önder Babat isimli öğrencinin öldürülmesi olayının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105 maddeleri uyarınca bir Meclis

Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

17-“Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur ve 68 Milletvekilinin, Kadınlara yönelik töre ve namus cinayetlerinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

18-“Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 29 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

19-“Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 31 Milletvekilinin, İşsizlik düzeyi ile istihdam hacmindeki olumsuzlukların boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

20-“Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi ve 22 Milletvekilinin, don olayının yarattığı zararın ekonomik boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

21-“Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 19 Milletvekilinin, Kadınların işgücüne katılımının önündeki engellerin ve olumsuzlukların saptanarak katılımın ve üretkenliğin artırılması için araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

22-“Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar ve 21 Milletvekilinin, İskenderun limanında batan MV Ulla gemisinin batma nedenlerinin ve sorumlularının tespiti ile çevreye ve yöre halkına verebileceği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

23-“Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 25 Milletvekilinin, Ziraat Bankasının çöken bilgi işlem ağı ile yeni kurulan sistemin neden olduğu sorunların ve iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

24-“İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 27 Milletvekilinin Kadınlara ve çocuklara yönelik şiddetin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

25-“İstanbul Milletvekili Güldal Okuducu ve 27 Milletvekilinin Ülkemizde kadına yönelik şiddet ve cinayetlerin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

26-“İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 38 Milletvekilinin, SHÇEK bünyesindeki kurumların durumunun araştırılarak güçlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

27-“Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 32 Milletvekilinin, Amerikan Haber Alma Örgütünün ülkemizde hukuk dışı bazı faaliyetlerde bulunduğu yönündeki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

28-“Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 24 Milletvekilinin, gümrüklerdeki kaçakçılık ve yolsuzluk iddialarının araştırılarak sorumluların tespiti ile alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

29-“Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 24 Milletvekilinin, gümrüklerdeki kaçakçılık ve yolsuzluk iddialarının araştırılarak sorumluların tespiti ile alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

30-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 54 Milletvekilinin, Okullardaki şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

31-“Konya Milletvekili Atilla Kart ve 24 Milletvekilinin, 16.Dönem Milletvekili ve Kilis eski Belediye Başkanı Ekrem Çetin ve oğlunun öldürülmesi olayıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

32-“Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 30 Milletvekilinin Kamu sağlık kuruluşlarındaki performansa dayalı döner sermaye uygulamasının araştırılarak neden olduğu sorunların giderilmesi için araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

33-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 32 Milletvekilinin Yatılı ilköğretim okullarındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

34-“Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş ve 35 Milletvekilinin Turizm sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

35-“Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin Doğu Anadolu Fay Hattına ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı raporundaki tespit ve önlemler konusunda araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyeni_n_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=4299,02.02.2018).

3.1.6. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Gensoru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in imzasının bulunduğu gensoru önerge sayısı 1' dir. Gensoru önergesinin başlığı ve özeti şöyledir;

1-“Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in Sorumluluğunun gereğini yapmadığı, yetkilerini aştığı, Hazineyi zarara uğrattığı ve görevini ihmal ettiği iddiasıyla hakkında gen soru verilmesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/gensoru_onergeleri.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=114917,02.02.2018).

Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in genel yasama faaliyetlerine bakıldığında imzasının olduğu 21 kanun teklifi bulunmaktadır. Bu kanun tekliflerinden 15 tanesi komisyonlarda kalırken, 2 kanun Cumhurbaşkanı tarafından iade edilmiştir. 1 kanun teklifi kanunlaşırken 3 kanun teklifi ise gündeme alınmıştır. Abdulkadir Ateş'in verdiği soru önergesi sayısı 42'dir. En fazla soru önergesi verdiği bakanlık Maliye Bakanlığı'dır. Maliye Bakanına toplam 11 önerge vermiştir. Diğer bakanlıklara verilen önergelere bakıldığında Ulaştırma Bakanlığına ve Başbakanlığa

5, Sağlık Bakanlığına 4, İçişleri Bakanlığına 3, Kültür ve Turizm Bakanlığına 3, Bayındırlık ve İskan Bakanlığına 2, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı ile Dışişleri Bakanlığı ve Milli Savunma Bakanlığına 1'er soru önergesi vermiştir. Devlet Bakanlarına yöneltilen soru önergesi 3'tür. Verilen bu soru önergelerinin 17 tanesine cevap verilmemişken 25 tanesi cevaplanmıştır. Genel görüşme önergesine bakıldığı zaman verilen 3 önergeden, 2004 yılı özelleştirme programı tarımsal destekleme ve tarımsal sorunların tespiti ile ilgili önergeler hükümsüz olurken, kamu yönetimindeki atamalar ile ilgili verilen genel görüşme önergesi ise reddedilmiştir. Meclis soruşturması için verilen önergelere bakıldığında, İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım hakkında verilen meclis soruşturma önergeleri reddedilmiştir. Meclis araştırma önergelerinden 9 tanesi kabul edilirken 23 tanesi hükümsüz kılınmış 1 tanesi ise reddedilmiştir. 2 önerge ise işlemde kaldırılmıştır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ile ilgili verilen gensoru önergesi de reddedilmiştir.

Tablo 3.1. Abdülkadir Ateş'in Genel Yasama Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı
İlk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi	21
İlk imzası ve imzası olduğu soruönergesi	42
İlk imzası ve imzası olduğu genel görüşme	3
İlk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi	2
İlk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi	35
İlk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi	1
Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	104

3.2. AHMET UZER

3.2.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi

Gaziantep milletvekili Ahmet Uzer'in imzasının olduğu kanun teklifi sayısı 17'dir. İlk imza sahibi olduğu kanun teklif sayısı ise 1' dir.

Kanun tekliflerinin başlığı ve özeti şöyledir;

1-“2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

2-“İş kanunu, sendikalar kanunu ile basın mesleğinde çalışanlarla çalıştıranlar arasındaki münasebetlerin tanzimi hakkında kanunda değişiklik yapılması hakkında kanunun yürürlük tarihinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

3-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi Hh hakkında kanun teklifi”

4-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

5-“Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının kuruluş ve görevleri hakkında kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmasına Dair kanun teklifi”

6-“Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının kuruluş ve görevleri hakkında 6 Kasım 1989 tarih ve 388 sayılı kanun hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”

7-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

8-“Devlet Memurları kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

9-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”

10-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

11-“Kültür ve sanat adamlarının sosyal güvenliklerinin sağlanması hakkında kanun teklifi”

12-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

13-“Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün yeniden yapılandırılması ile tütün ve tütün mamullerinin üretimine, iç ve dış alım ve satımına, 4046 sayılı kanunda ve 233 sayılı kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmasına dair kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

14-“Yenilenebilir enerji kaynaklarının elektrik enerjisi üretimi amaçlı kullanımına ilişkin kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

15-“Gaziantep'e İstiklal Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi”

16-2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi”

17-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifler_i?p_donem=22&p_sicil=6158,02.02.2018).

3.2.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Ahmet Uzer'in sözlü soru önergesi bulunmazken yazılı soru önerge sayısı 1 'dir.

Soru Önerge başlığı ve özeti şunlardır;

1-“Bilim Araştırma Vakfı mensupları hakkındaki bir araştırmaya ilişkin yazılı soru önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onerge

leri?p_sicil=6158&p_donemkod=22, 02.02.2018).

3.2.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Ahmet Uzer'in ilk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önerge sayısı 10' dur. İlk imzası olduğu önergesi yoktur.

Meclis araştırma önergesi başlık ve özeti şöyledir;

1-“Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler ve 28 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felaketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 31 Milletvekilinin, Erzurum İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

3-“Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 22 Milletvekilinin, kamuda geçici işçi statüsünde çalışanların durumu konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Sovyetler Birliğinin dağılmasıyla bağımsızlığını kazanan Avrasya Ülkeleriyle ilişkiler konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

5-“Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ve 42 Milletvekilinin, bürokratik engellerin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

6-“Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, Misyonerlik faaliyetleri konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

7-“Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin ve 46 Milletvekilinin, Töre cinayetlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

8-“Van Milletvekili Hacı Biner ve 51 Milletvekilinin Van Yüzüncü Yıl Üniversitesindeki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

9-“Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 22 Milletvekilinin GAP bölgesinde aşırı ve bilinçsiz sulamadan kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

10-“İstanbul Milletvekili Ekrem Erdem ve 105 Milletvekilinin, Türkçe'deki bozulma ve yabancılaşmanın nedenleri ile toplumsal birlik ve beraberliğimiz üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uynen_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6158, 02.02.2018).

Gaziantep Milletvekili Ahmet Uzer'in yasama faaliyetine bakıldığı zaman 17 kanun teklifi verdiği görülmektedir. Verilen bu kanun tekliflerinden 5 tanesi kanunlaşırken, 6 kanun ise Cumhurbaşkanı tarafından geri iade edilmiştir. Komisyonda kalan 6 kanun teklifi bulunmaktadır. Ahmet Uzer tek yazılı soru önergesini İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'ya yöneltmiş bu soru önergesi süresi içinde cevaplandırılmamıştır. Meclis araştırma önergelerinde ise verilen 10 önergenin 8 tanesi hükümsüz kılınmış sadece 2 tanesi kabul edilmiştir.

Tablo 3.2. Ahmet Uzer'in Genel Yasama Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı
İlk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi	17
İlk imzası ve imzası olduğu soruönergesi	1
İlk imzası ve imzası olduğu genel görüşme	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi	10
İlk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi	-
Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	28

3.3. AHMET YILMAZKAYA

3.3.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi

Gaziantep Milletvekili Ahmet Yılmazkaya'nın imzası olduğu kanun teklif sayısı 75' dir. İlk imza sahibi olduğu kanun teklif sayısı bulunmamaktadır.

Kanun tekliflerinin başlığı ve özeti şunlardır;

1-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 41 sayılı kanun hükmünde kararnemenin değiştirilerek kabulüne dair kanun ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnemelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

2-“3069 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği ile bağdaşmayan işler hakkında kanun ile 3628 sayılı mal bildiriminde bulunulması, rüşvet ve yolsuzluklarla mücadele kanunu'nda değişiklik yapılması ve TBMM Etik Komisyonunun kurulmasına ilişkin yasa (Siyasi Ahlak Yasası) teklifi”

3-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 41 sayılı kanun hükmünde kararnemenin değiştirilerek kabulüne dair kanun ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnemelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

4-“Türk Ceza Kanununun 492. maddesinin yedinci bendinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

5-“Çatalca Silivri yöresinde toplam 9 Köyün hazine tapusunda kalan arazilerinin bedelsiz devri tahakkuk etmiş eciri misil borçlarının kaldırılmasına ilişkin yasa teklifi”

6-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

7-“Refik Saydam Aşı Serum Enstitüsünün kuruluşuna dair kanun teklifi ”

8-“Bazı illerde yaşayan çiftçiler ile mezra ve köylerinde oturanların elektrik borçlarının affi hakkında kanun teklifi”

9-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 41 sayılı kanun hükmünde kararnenin değiştirilerek kabulüne dair 28.3.1983 tarihli ve 2809 sayılı kanuna ek maddeler eklenmesi ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnelerin Eki cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

10-“3 mart'ın her yıl "Laiklik Ve Öğretim Birliği Bayramı" olarak kutlanması hakkında kanun teklifi”

11-“İstiklal Madalyası verilmiş bulunanlara vatani hizmet tertibinden Şeref Aylığı bağlanması hakkında kanunun 1 ve 2. maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

12-“2.5.1972 Tarih ve 1586 sayılı Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan ve Hüseyin İnan'ın ölüm cezalarının yerine getirilmesine dair kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun teklifi”

13-“2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 Sayılı kanun hükmünde kararnelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

14-“2238 Sayılı Organ ve Doku, Saklanması ve Nakli Hakkında kanunun 14. maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

15-“Atatürk Milli Parkı kanun teklifi”

16-“Bir il ve iki ilçe kurulmasına dair kanun teklifi”

17-“657 Sayılı Devlet Memurları kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi”

18-“Denizciler, Gözcüler, Karaağaç ve Payas Adlarıyla dört ilçe, İskenderun adı ile bir il kurulması hakkında kanun teklifi”

19-“Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının kuruluş ve görevleri hakkında kanun hükmünde kararnede değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

20-“3686 Sayılı İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu kanununun 4. maddesine bir bent eklenmesine dair kanun teklifi”

21-“Bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve bankalar kanunu hükümlerine istinaden bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan Türkiye İmar Bankası T.A.Ş. hakkında tesis edilecek bazı işlemler hakkındaki kanuna bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi”

22-“İdari yargılama usulü kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi”

23-“Bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün teşkilat ve görevleri hakkında kanuna ek geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

24-“Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş kanununun 10. maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

25-“222 Sayılı İlköğretim kanununun bir maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

26-“1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar kanununa ek geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi”

27-“2981 sayılı imar ve gecekondulu mevzuatına aykırı yapılara uygulanacak

bazı işlemler ve 6785 sayılı imar kanununun bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanunda ve 3194 sayılı imar kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

28-“4207 sayılı tütün mamullerinin zararlarının önlenmesine dair kanunun bazı maddelerinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

29-“OrKöy Genel Müdürlüğü tarafından orman köylülerine, tarımsal kalkınma kooperatiflerine ve birliklerine kullandırılan ve sorunlu hale gelen kredilerin yeniden yapılandırılmasına ilişkin kanun teklifi”

30-“Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

31-“3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı kanununun 55. maddesinin 10. fıkrasında değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi”

32-“Özürlüler kanunu ile bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

33-“Türk Silahlı Kuvvetleri Personel kanununda ve sosyal güvenlikle ilgili bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve temsil tazminatı ödenmesi hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

34-“Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzük değişikliği teklifi”

35-“5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

36-“5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı kanununda değişiklik yapılması ile 506 Sayılı Sosyal Sigortalar kanunu ile 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu kanunlarına birer ek madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

37-“Nevşehir iline bağlı Hacıbektaş ilçesinin Kırşehir iline bağlanması hakkında kanun teklifi”

38-“Ticari taksilerde yenileme yapılması ve/veya araçların bir kereye mahsus olarak değiştirilmesi sırasında araç sahiplerinden ötv alınmaması ve kdv oranlarında indirim yapılmasına dair kanun teklifi”

39-“13.10.1983 tarihli ve 2918 Sayılı Karayolları Trafik kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

40-“Bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve bankalar kanunu hükümlerine istinaden bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan Türkiye İmar Bankası T.A.Ş. hakkında tesis edilecek bazı işlemler hakkındaki kanuna bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi”

41-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

42-“5682 Sayılı Pasaport kanunu'nun 14. maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

43-“2330 Sayılı "Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında" kanuna bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi”

44-“Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğünde değişiklik yapılması hakkında içtüzük teklifi”

45-“Sivas Madımak Otelinin "Barış, Kültür ve Sanat Müzesi" yapılmasına ilişkin kanun teklifi”

46-“17.07.1964 Tarihli 506 Sayılı "Sosyal Sigortalar Kanunu" İle 02.09.1971 Tarihli 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu kanunu'nda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

47-“23.1.1953 Tarihli ve 6023 Sayılı Türk Tabipler Birliği kanununun 3224 sayılı yasa ile değişik 60. maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

48-“Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

49-“4533 Sayılı Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı kanununun bazı

maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

50-“Lozan Anlaşmasının İmzalandığı 24 Temmuz gününden başlayan haftanın "Bağımsızlık Haftası" ilan edilmesi hakkında kanun teklifi”

51-“5188 Sayılı yasadaki değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi ”

52-“5434 sayılı emekli sandığı yasınının 32. maddesine 01.06.1967 tarih ve 875 sayılı yasa ile eklenen (g) bendinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

53-“İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri hakkındaki 3152 sayılı kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

54-“Sulama alanlarında arazi düzenlenmesine dair tarım reformu kanunu ile hazineye ait tarım arazilerinin satışı hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

55-“28.3.1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnemelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

56-“6245 Sayılı Harcırah kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

57-“Tebliğat kanununun 1. 41. ve 61. maddelerinin değişikliğine dair kanun teklifi”

58-“Büyükşehir Belediyesi kanununa bir ek madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

59-“3628 sayılı mal bildiriminde bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele kanununun bir maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

60-“4320 sayılı ailenin korunmasına dair kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

61-“Çocuk emeği ile üretilmiş malların ithalatının yasaklanmasına dair kanun teklifi”

62-“Ankara iline bağlı Çayyolu adıyla yeni bir ilçe kurulmasına ilişkin kanun teklifi”

63-“İl Özel İdaresi Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

64-“657 Sayılı Devlet Memurları kanununa ek madde ilave edilmesi hakkında kanun teklifi”

65-“6207 Sayılı Avukatlar Yardımlaşma kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

66-“İskan kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

67-“Katma değer vergisi kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

68-“Mali tatil kanun teklifi”

69-“2499 Sayılı Sermaye Piyasası Kanunu ile 6762 Sayılı Türk Ticaret Kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

70-“3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

71-“Gaziantep'e İstiklal Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi”

72-“3218 Sayılı Serbest Bölgeler kanununun geçici 3. maddesinin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun teklifi”

73-“Çiftçi mallarının korunması hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

74-“Hiçbir geliri olmayan dul, ailevi nedenlerle evinde yaşayamayıp kadın sığınma evi ve benzeri sosyal koruma birimlerinde yaşayan, özürü veya terör mağduru kadınlara iş kurma kredisi verilmesi hakkında kanun teklifi”

75-“Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifle?ri?p_donem=22&p_sicil=6151, 02.02.2018).

3.3.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Ahmet Yılmazkaya'nın ilk imzası ve imzası olduğu soru önerge sayısı 10'dur. Ahmet Yılmazkaya'nın soru önergesi bulunmazken önergelerin hepsi yazılıdır.

Önergelerin başlığı ve özeti şöyledir;

- 1-“Çanakkale Şehitleri Anma Gününde bir kutlama mesajının okunmama nedenine ilişkin soru önergesi”
- 2-“Emniyet mensuplarının bölge hizmetlerine göre görevlendirilmelerine ilişkin soru önergesi”
- 3-“Gaziantep'teki bir Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin soru önergesi”
- 4-“Kur'an kurslarının müfredatına ve denetimine ilişkin soru önergesi”
- 5-“Suriye'ye kısa süreli çıkışlardan alınan harca ilişkin soru önergesi”
- 6-“Gaziantep'teki okullarda sınıfların öğrenci sayısına ilişkin soru önergesi,
- 7-“Belkız Barajı Projesine ve konsorsiyumla yapılan anlaşmaya ilişkin soru önergesi”
- 8-“Adıyaman'daki petrol üretimine ilişkin soru önergesi”
- 9-“Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programına Adıyaman'ın dahil edilmemesine ilişkin soru önergesi”
- 10-Kayacık Barajı projesine ilişkin soru önergesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onerge?p_sicil=6151&p_donemkod=22, 02.02.2018).

3.3.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Soruşturma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Ahmet Yılmazkaya'nın ilk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önerge sayısı 7'dir. İlk imza sahibi olduğu meclis araştırma önergesi bulunmazken tamamı imzası olduğu önergelerdir.

Meclis soruşturma başlıkları ve özeti şöyledir;

- 1-“Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve 77 Milletvekilinin; Ankara Büyükşehir Belediyesinin plansız ve programsız projelerle kaynak israfına yol açmasına göz yumduğu ve gerekli önlemleri almayarak görevini kötüye kullandığı ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 228, 230 ve 240. maddelerine uyduğu iddiasıyla İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”
- 2-“Samsun Milletvekili Haluk Koç ve 55 Milletvekilinin; Türkbank ihalesi sürecinde malın satımında ve değerinde fesat oluşturacak ilişki ve görüşmeler girdikleri ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 205. maddesine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan A. Mesut Yılmaz ve Devlet eski Bakanı Güneş Taner hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”
- 3-“Samsun Milletvekili Haluk Koç ve 55 Milletvekilinin; Bakanlığı sırasında enerji ve doğal gaz anlaşmalarında Türkiye aleyhine anlaşma ve uygulamaların yapılmasına yol açtığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 205. maddesine uyduğu iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar eski Bakanı Mustafa Cumhur

Ersümer ile ayrıca bakanlıkları sırasında DSİ Genel Müdürlüğünde usulsüz uygulamalara onay verdikleri ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 230 ve 366. maddelerine uyduğu iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar eski Bakanları Mustafa Cumhur Ersümer ve Zeki Çakan hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Samsun Milletvekili Haluk Koç ve 55 Milletvekilinin; Bakanlığı sırasında yapılan ihalelerde usulsüzlüklerde bulunduğu ve bu ihalelerle ilgili yolsuzluk iddialarının tahkikini zamanında yaptırmayarak görevini kötüye kullandığı, aynı zamanda mal varlığında haksız bir artışa sebebiyet verdiği ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 366 ve 240. maddeleri ile Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanununun 12, 13, 14, 15. maddelerine uyduğu iddiasıyla Bayındırlık ve İskan eski Bakanı Koray Aydın hakkında bir Meclis Soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”

5-“Samsun Milletvekili Haluk Koç ve 55 Milletvekilinin; Karadeniz Sahil Yolu işlerinin ihalesinde müteahhit firmaların önceden anlaşmalarının bilinmesine rağmen, fiyatları ayarlayarak ve rekabete meydan vermeyerek Devleti büyük ölçüde zarara uğrattığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 205. maddesine uyduğu iddiasıyla Bayındırlık ve İskan eski Bakanı Yaşar Topçu hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”

6-“İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 63 Milletvekilinin; İMKB'nin sekiz yıllık kesintisiz eğitimi desteklemek amacıyla sağladığı kaynakla gerçekleştirilen okul inşaat ihalelerinde usulsüzlük yaptığı, bu ihalelerle ilgili yolsuzluk iddialarının tahkikini zamanında yaptırmayarak görevini kötüye kullandığı ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 366 ve 240. maddelerine uyduğu iddiasıyla Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”

7-“İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 62 Milletvekilinin; Türkiye Jokey Kulübü tarafından düzenlenen at yarışı hasılatından Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun pay almasını engelleyerek Türk Ceza Kanununun 240. maddesi uyarınca görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla Devlet Bakanı Güldal Akşit ve Tarım ve Köyüşleri Bakanı Sami Güçlü hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_sorusturma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6151,02.02.2018).

3.3.4. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Ahmet Yılmazkaya'nın ilk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önerge sayısı 88'dir. İlk imza sahibi olduğu meclis araştırma önergesi bulunmazken tamamı imzası olduğu önergelerdir.

Meclis araştırma önergesi başlıkları ve özeti şöyledir;

1-“Konya Milletvekili Atilla Kart ve 57 Milletvekilinin, belli marka yolcu otobüslerinin teknik kusurları olduğu ve Konya Karapınar'daki trafik kazası sonrası süreçteki nüfuz suiistimali iddialarının araştırılması amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 53 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkarlar ile KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

3-“İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 33 Milletvekilinin, denizcilik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 115 Milletvekilinin, kuruluşundan bugüne Atatürk Orman Çiftliğinin durumunun araştırılarak içinde bulunduğu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

5-“Kars Milletvekili Selami Yiğit ve 20 Milletvekilinin, Ermenistan'daki bir nükleer santralin ülkemiz için oluşturduğu tehlikenin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

6-“Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 27 Milletvekilinin, ülkemizdeki ulaşım sistemlerinin mevcut durumunun ve yol açtığı sorunların araştırılarak öncelikli, ekonomik ve güvenli ulaşım politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

7-“İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 19 Milletvekilinin, TEKEL'in özelleştirilmesinin doğuracağı sonuçların araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

8-“Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 39 Milletvekilinin, ülkemizin madenleri ve madencilik politikası konusunda araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

9-“İzmir Milletvekili Canan Arıtmn ve 24 Milletvekilinin, İzmir'in Konak İlçesinde ticaret merkezi olarak projelendirilen bir alanla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

10-“Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 42 Milletvekili, Erdemir'in mevcut durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

11-“İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 27 Milletvekili Adli Tıp Kurumu ve ruh ve sinir hastalıkları hastaneleriyle ilgili çeşitli iddiaların ve bu kurumların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

12-“Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 42 Milletvekili Asi Nehrinin taşmasının nedenlerinin ve yol açtığı zararların araştırılarak tazmini ve önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

13-“Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 24 Milletvekili tarım sektöründe tohum üretimi ve tohumculuğun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

14-“Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 64 Milletvekili orman köylülerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

15-“Kocaeli Milletvekili M. Sefa Sirmen ve 31 Milletvekili Gemi kaynaklı deniz kirliliği ile atık toplama ve arıtma hizmetleri konusunda araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

16-“Niğde Milletvekili Orhan Eraslan ve 44 Milletvekili özelleştirme uygulamaları konusunda araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi

amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

17-“Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Marmara Depremi sonrasında, yapılan yardımlar ve kamu ihaleleri ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

18-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 26 Milletvekilinin futboldaki şike iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

19-“Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 39 Milletvekilinin, ülkemizdeki demir cevheri kaynaklarının değerlendirilmesi ve demirin inşaat sektöründe kullanımı ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

20-“İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekili Milli Piyango İdaresinin özelleştirilmesi konusunda araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

21-“Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 25 Milletvekili LPG ve akaryakıt istasyonlarının yer seçiminden kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

22-“İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 20 Milletvekilinin, BDDK'nın İmar Bankası yönetimine el konulması sürecindeki sorumluluğunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

23-“İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekili futboldaki şike, Futbol Federasyonu ve Merkez Hakem Komitesi ile ilgili iddiaların ve maçlardaki şiddet olaylarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

24-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 64 Milletvekili Milli Eğitim Bakanlığındaki atama, yer değiştirme ve görevde yükselme uygulamalarıyla ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

25-“Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekili Irak'la yapılan petrol ve fueloil karşılığı akaryakıt ticaretiyle ilgili bazı iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

26-“Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Milli Saraylardaki eserlerin sahteleriyle değiştirilerek yurt dışına kaçırıldığı iddialarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

27-“İzmir Milletvekili Türkan Miçooğulları ve 23 Milletvekilinin, İstanbul'da Önder Babat isimli öğrencinin öldürülmesi olayının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

28-“Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 37 Milletvekilinin, don olayları nedeniyle kayısı üreticilerinin uğradığı zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

29-“Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 29 Milletvekilinin, Tunceli

İlinin turizm imkanlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

30-“Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 21 Milletvekilinin, oto tamirciliği ile uğraşan küçük esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

31-“Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 23 Milletvekilinin, İlköğretim müfredatındaki köklü değişikliğin milli eğitimin temel hedefleri açısından araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

32-“Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 24 Milletvekilinin, Milli Eğitim Bakanlığınca ilköğretim okullarına dağıtılan ders kitaplarının maddi kaynağına ilişkin iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

33-“Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 39 Milletvekilinin, şeker pancarı ve Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

34-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 37 Milletvekilinin, Küçük Menderes Irmağındaki kirliliğin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

35-“İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 25 Milletvekilinin, Türkiye AB ilişkileri ile AB Komisyonu ilerleme raporunun geleceğe etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

36-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 40 Milletvekilinin, Ege Bölgesindeki tarım üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

37-“Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 36 Milletvekilinin, bazı ilçelerin adliye teşkilatlarının kapatılması nedeniyle ortaya çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

38-“Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 33 Milletvekilinin, Milli Emlak Genel Müdürlüğü ve diğer kamu kurumlarınca yapılan arsa tahsislerinin usulüne uygun olup olmadığının ve tahsislerin amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

39-“Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakan ve 36 Milletvekilinin, Pamuk üretimi ve üreticisinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

40-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 29 Milletvekilinin, sigara sanayiinin durumu ile sigara kaçakçılığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

41-“Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 43 Milletvekilinin, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun mevcut hizmetlerinin araştırılarak sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

42-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 43 Milletvekilinin, şarapçılık

sektörünün araştırılarak sorunların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

43-“Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik ve 44 Milletvekilinin, GAP kapsamındaki Şanlıurfa Akçakale ve Harran ovalarındaki tuzlanmanın ve alkalik sorunlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

44-“İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 27 Milletvekilinin, LPG'li araç sektörünün sorunlarının araştırılarak sektörün etkin denetiminin sağlanması ve eğitilmiş uzman ihtiyacının giderilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

45-“Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu ve 35 Milletvekilinin, Şeker Kurumunun kapatılmasının neden olduğu düzenleme, denetleme ve uygulama sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

46-“Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 30 Milletvekilinin, Kocaeli Dilovası Beldesindeki kansere bağlı ölümlerle sanayi atık bağlantısının araştırılarak sorumluların tespiti ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

47-“Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 31 Milletvekilinin Zeytin yetiştiricilerinin sorunlarının araştırılarak üretimin ve tüketimin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

48-“İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 30 Milletvekilinin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalarla ilgili kamu paralarının tahsili için izlenmesi gerekli olan yolların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

49-“Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 42 Milletvekilinin Arıcılıkta ve bal üretiminin pazarlanmasında yaşanan sıkıntıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

50-“İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 41 Milletvekilinin Yurt dışında öğrenimlerini sürdüren öğrencilere danışmanlık yapan firmaların araştırılması ve hizmetlerinin denetlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

51-“İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 41 Milletvekilinin İlköğretim ve ortaöğretim okullarında eğitim gören çocukların ve gençlerin karşı karşıya bulunduğu tehlikeler ile bunlardan korunma yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

52-“Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan ve 31 Milletvekilinin Aydın İlinde artan nüfusla birlikte meydana gelecek olası su sıkıntısının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

53-“Antalya Milletvekili Osman Kaptan ve 24 Milletvekilinin Yaş sebze meyve ve kesme çiçek ihracatında karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

54-“Konya Milletvekili Atilla Kart ve 25 Milletvekilinin Mercedes Benz Türk A.Ş.'nin "Travego" adıyla üreteceği yolcu otobüslerinde teknik kusurların bulunup bulunmadığı konularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin

belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

55-“Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 22 Milletvekilinin Bakü-Tiflis-Ceyhan Boru Hattının geçtiği illerde yaşayan vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

56-“Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 40 Milletvekilinin Muz üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

57-“Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin Kamu kurum ve kuruluşlarına verilen danışmanlık hizmetlerinin araştırılarak çözüm önerileri oluşturulması i amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

58-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 27 Milletvekilinin Seracılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

59-“Adana Milletvekili Kemal Sağ ve 25 Milletvekilinin, buğday ve şeker satışlarından doğacak görev zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

60-“İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 33 Milletvekilinin, tiyatro sanatındaki sorunların araştırılarak tiyatroculuğun geliştirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98., İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

61-“Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 33 Milletvekilinin, Çernobil Nükleer Santrali kazasıyla Karadeniz Bölgesindeki kanser vakaları arasındaki ilişkinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

62-“Çanakkale Milletvekili İsmail Özay ve 32 Milletvekilinin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

63-“İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 38 Milletvekilinin, SHÇEK bünyesindeki kurumların durumunun araştırılarak güçlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

64-“Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 42 Milletvekilinin, amatör sporların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

65-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 43 Milletvekilinin, 19/1/2006 tarihinde yapılan Türkiye Futbol Federasyonu seçimlerine müdahale edildiği iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98., İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

66-“İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 45 Milletvekilinin, İzmir İlinde çimento sektöründeki denetimsiz fiyat oluşumunun ve tekelleşme iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

67-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 30 Milletvekilinin, Yabancı dil öğretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98., İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

68-“Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 30 Milletvekilinin,

Küresel ısınma konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

69-“İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 29 Milletvekilinin, Anne, bebek ve çocuk ölümlerinin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

70-“İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 24 Milletvekilinin, Enerji sektörü ve Yap-İşlet-Devret, Yap-İşlet yöntemleriyle kurulan santraller konusunda karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98., İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

71-“Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 44 Milletvekilinin, 1999 yılında meydana gelen depremlerde orta hasar gören binaların onarım ve güçlendirme çalışmalarında karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98.İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

72-“Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 45 Milletvekilinin, Verem hastalığındaki son durumun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

73-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 54 Milletvekilinin, Okullardaki şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

74-“Konya Milletvekili Atilla Kart ve 24 Milletvekilinin, 16. Dönem Milletvekili ve Kilis eski Belediye Başkanı Ekrem Çetin ve oğlunun öldürülmesi olayıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

75-“Antalya Milletvekili Tuncay Ercenk ve 28 Milletvekilinin, Antalya Lara Kent Parkının temalı parka dönüştürülmesinin ve tahsis sürecinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. , İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

76-“Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 76 Milletvekilinin, Balıkçılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

77-“Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ve 28 Milletvekilinin, pamuk sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

78-“Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin kayısı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

79-“Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat Yücesan ve 34 Milletvekilinin, Pancar tarımı ve şeker üretimindeki sorunların araştırılarak sektörün desteklenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

80-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 40 Milletvekilinin Necip Hablemitoğlu cinayetinin araştırılması amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

81-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 42 Milletvekilinin Küçük dokumacı esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi

amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

82-“Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu ve 41 Milletvekilinin Su kaynaklarının korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

83-“Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 48 Milletvekilinin Kayısı üretimindeki ekonomik değer kaybının ve kayısı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 . İttüzüğün 104 ve 105 . maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

84-“Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygün ve 40 Milletvekilinin İstanbul Boğazı'nın doğal ve tarihi değerlerinin sürdürülebilir korunmasını sağlamak için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

85-“Yozgat Milletvekili Emin Koç ve 84 Milletvekilinin Siyaset ve medya ilişkileri ile basın sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

86-“Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç ve 41 Milletvekilinin bölünmüş yol çalışmalarında kalite düzeyinin araştırılarak standardın sağlanması ve maliyet artışlarının önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

87-“Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt ve 43 Milletvekilinin, Eczacılık mesleğindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

88-“Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 40 Milletvekilinin Yer altı kaynaklarının kullanımının araştırılarak etkin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İttüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyeni_n_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6151,02.02.2018).

3.3.5. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Gensoru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Ahmet Yılmazkaya'nın ilk imzası ve imzası olduğu gensoru önerge sayısı 1' dir.

Gensoru önergelerinin başlığı ve özeti şöyledir;

1-“Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, Maliye Bakanı Kemal Unakıtan, Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın TÜPRAŞ'ın bir grup hissesinin satışı ile GALATAPORT ve Kuşadası Limanı ihalelerinde, organize bir şekilde görevlerini kötüye kullanarak ihaleye fesat karıştırdıkları ve bu suretle kamuyu zarara uğrattıkları iddiasıyla gensoru verilmesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/gensoru_onergeleri.uyenin_onergel

eri?donem_kodu=22&p_sicil=6151).

Gaziantep Milletvekili Ahmet Yılmazkaya'nın yasama faaliyetlerine bakıldığı zaman verilen 75 kanun teklifinden 50 tanesi komisyonlarda kalırken 9 kanun teklifi önergesi kanunlaşmıştır. Kanun tekliflerinden 5 tanesi Cumhurbaşkanı tarafından geri iade edilmiştir. 11 kanun teklifinin ise gündeme alınmasına karar verilmiştir. Ahmet Yılmazkaya'nın verdiği soru önergelerine bakıldığı zaman en fazla soru önergesi verdiği bakanlık İçişleri Bakanlığı ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığıdır. İki bakanlığa 3'er soru önergesi vermiştir. Sağlık, Milli Eğitim, Tarım ve Köy İşleri ile Devlet Bakanına 1'er soru önergesi vermiştir. Bu önergelere bakıldığında 8 önergenin cevaplandığını 1 önergeye cevap verilmediğini 1 önergenin ise yasama döneminde cevap verilmediği için hükümsüz kılındığı görülmektedir. Meclis soruşturma önergelerinden verilen 7 önergeden 4 tanesi kabul edilmiş 3 tanesi de reddedilmiştir. Verilen meclis araştırma önergelerinden 88 önergenin 68 tanesi hükümsüz duruma düşmüş, 12 önerge kabul edilirken 5 önerge reddedilmiştir. 2 önerge işleme sokulurken 1 önerge işlemde kaldırılmıştır. Ahmet Yılmazkaya'nın imzası olduğu gensoru önergesine bakıldığında dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan, dönemin Maliye Bakanı Kemal Unakıtan ile yine dönemin Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım hakkında Tüpraş-Galataport-Kuşadası Limanı ihalelerinde ihaleye fesat karıştırma iddiası ile verilen gensoru önergesi gündeme alınmadan reddedilmiştir.

Tablo 3.3. Ahmet Yılmazkaya'nın Genel Yasama Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı
İlk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi	75
İlk imzası ve imzası olduğu soru önergesi	10
İlk imzası ve imzası olduğu genel görüşme	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi	7
İlk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi	88
İlk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi	1
Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	181

3.4. FATMA ŞAHİN

3.4.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi

Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin'in ilk imzası ve imzası olduğu kanun teklif sayısı 26'dır. Bunlardan 5 tanesi ilk imza sahibi olduğu kanun teklifleridir.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklif Başlık ve Özetleri şöyledir;

1-“2709 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

2-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

3-“Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün yeniden yapılandırılması ile tütün ve tütün mamullerinin üretimine, iç ve dış alım ve satımına, 4046 sayılı kanunda ve 233 sayılı kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmasına dair kanuna bir geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

4-“Devlet Memurları kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

5-“Askerlik kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

6-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

7-“Bazı kanunlarda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

8-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

9-“Jeotermal enerji kaynakları ve mineralli sular kanunu teklifi”

10-“Devlet memurları kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

11-“Doğal Gaz Piyasası kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

12-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

13-“Kültür ve sanat adamlarının sosyal güvenliklerinin sağlanması hakkında kanun teklifi”

14-“Yapı denetimi hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

15-“Bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

16-“Bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

17-“Yap İşlet modeli ile elektrik enerjisi üretim tesislerinin kurulması ve işletilmesi ile enerji satışının düzenlenmesi hakkında kanunda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi”

18-“Yenilenebilir enerji kaynaklarının elektrik enerjisi üretimi amaçlı kullanımına ilişkin kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

19-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

20-“Çocukların uçucu maddelerin zararlarından korunmasına dair kanun teklifi”

21-“Gelir vergisi kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

22-“Siyasi Etik Komisyonu kurulması ve bazı kanunlarda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

23-“Gaziantep'e İstiklal Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi”

24-“2709 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi”

25-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

26-“Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri hakkında kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifler_i?p_donem=22&p_sicil=6159,02.02.2018).

3.4.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Genel Görüşme Önergesi

Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin'in ilk imzası ve imzası olduğu genel görüşme önerge sayısı 1' dir.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Genel Görüşme Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“İstanbul Milletvekili İnci Özdemir ve 32 Milletvekilinin, Batı Trakya'daki Türk azınlığın sorunları ile AB Uyum Komisyonu Heyetinin bölgedeki temas ve incelemeleri konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 102 ve 103.maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_genel_gorus_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6159,02.02.2018).

3.4.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin'in ilk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önerge sayısı 19' dur. İlk imza sahibi olduğu önerge sayısı 2' dir.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“İstanbul Milletvekili Cengiz Kaptanoğlu ve 82 Milletvekilinin, denizcilik sektörünün yeterince gelişmemesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 100 Milletvekilinin, kamu vakıfları ile kamu bünyesinde kurulu dernek ve yardımlaşma sandıkları konusunun araştırılarak, bu oluşumlardan kaynaklanan sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98., İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

3-“Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler ve 28 Milletvekilinin, Bingöl'de meydana gelen deprem felaketinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Eskişehir Milletvekili Fahri Keskin ve 21 Milletvekilinin, Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS) konusunun incelenmesi amacıyla Anayasanın 98.İçtüzüğü'nün 104 ve 105 . maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

5-“Kars Milletvekili Yusuf Selahattin Beyribey ve 58 Milletvekilinin, kamu yatırımları konusunda Anayasanın 98.İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir

Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

6-“Samsun Milletvekili Mehmet Kurt ve 20 Milletvekili kapkaç olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

7-“Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, katı atıklardan kaynaklanan sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

8-“Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Havzasındaki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

9-“Ankara Milletvekili Salih Kapusuz ve 42 Milletvekilinin, Atatürk Orman Çiftliğinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

10-“Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin ve 46 Milletvekilinin, Töre cinayetlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

11-“İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 93 Milletvekilinin, Çernobil Faciasının bütün boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

12-“Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 29 Milletvekilinin, akaryakıt kaçakçılığının ekonomiye, insan ve çevre sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

13-“Samsun Milletvekili Cemal Yılmaz Demir ve 40 Milletvekilinin Ondokuz Mayıs Üniversitesinde keyfi yönetim, kamu kaynaklarının amaç dışı kullanımı ve kadrolaşma iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

14-“Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 30 Milletvekilinin, Kocaeli Gebze İlçesi Dilovası Beldesindeki sanayi kuruluşlarının atıklarının çevreye ve insan sağlığına olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98.İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

15-“Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 22 Milletvekilinin GAP bölgesinde aşırı ve bilinçsiz sulamadan kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

16-“Diyarbakır Milletvekili İrfan Rıza Yazıcıoğlu ve 20 Milletvekilinin, uyuşturucu ve bağımlılık yapıcı madde kullanımının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

17-“İstanbul Milletvekili Ekrem Erdem ve 105 Milletvekilinin, Türkçe'deki bozulma ve yabancılaşmanın nedenleri ile toplumsal birlik ve beraberliğimiz üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

18-“Siirt Milletvekili Öner Ergenç ve 40 Milletvekilinin Çocuklara yönelik cinsel istismarın araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇTÜZÜĞÜN 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin

önergesi”

19-“Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin ve 19 Milletvekilinin, Küresel ısınmanın neden olduğu sorunların ve oluşturduğu riskin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/milletvekillerimiz_sd.bilgi?p_done m=22&p_sicil=6159, 02.02.2018).

Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin'in yasama faaliyetlerine bakıldığında verilen 26 kanun teklifinden 10 tanesi kanunlaşırken 4 tanesi Cumhurbaşkanı tarafından iade edilmiştir. 9 kanun teklifi ise komisyonda kalmıştır. 2 kanun teklifi gündeme alınırken 1 kanun teklifi geri alınmıştır. Fatma Şahin'in imzası olduğu 1 genel görüşme önergesi bulunmaktadır. Batı Trakya'daki Türklerin sorunları ile ilgili genel görüşme teklifi kabul edilmemiştir. Meclis araştırma önergelerine bakıldığında verilen 19 önergeden 7'si kabul edilmiş 1 önerge reddedilmiş 11 önerge ise hükümsüz kılınmıştır.

Tablo 3.4. Fatma Şahin'in Genel Yasama Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı
İlk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi	26
İlk imzası ve imzası olduğu soru önergesi	-
İlk imzası ve imzası olduğu genel görüşme	1
İlk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi	19
İlk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi	-
Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	46

3.5. KÜRŞAD TÜZMEN

3.5.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklif Sayısı

Gaziantep Milletvekili Kürşad Tüzmen'in ilk imzası ve imzası olduğu kanun teklif sayısı 4' tür. İlk imza sahibi olduğu önerge sayısı bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklif Sayısı Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

2-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

3-“Gaziantep'e İstiklal Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi”

4-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=5964, 02.02.2018).

Gaziantep Milletvekili Kürşad Tüzmen'in yasama faaliyetlerine bakıldığında 4 kanun teklifi önergesinde imzası olduğu görülmektedir. Bu 4 kanun teklifi önergelerinden sadece 1 tanesi kanunlaşırken 2 önerge Cumhurbaşkanı tarafından iade edilmiş 1 önerge ise komisyonda kalmıştır.

Tablo 3.5. Kürşad Tüzmen'in Genel Yasama Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı
İlk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi	4
İlk imzası ve imzası olduğu soru önergesi	-
İlk imzası ve imzası olduğu genel görüşme	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi	-
İlk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi	-
Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	4

3.6. MAHMUT DURDU

3.6.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi

Gaziantep Milletvekili Mahmut Durdu'nun ilk imzası ve imzası olduğu kanun teklif sayısı 19'dur. İlk imza sahibi olduğu önerge sayısı bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklif Sayısı Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“2709 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

2-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi

hakkında kanun teklifi”

3-“Bir il ve iki ilçe kurulmasına dair kanun teklifi”

4-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

5-“Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının kuruluş ve görevleri hakkında kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

6-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

7-“Devlet Memurları kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

8-“Devlet Memurları kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

9-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

10-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

11-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

12-“Kültür ve Sanat Adamlarının Sosyal Güvenliklerinin sağlanması hakkında kanun teklifi”

13-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

14-“Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün yeniden yapılandırılması ile tütün ve tütün mamullerinin üretimine, iç ve dış alım ve satımına, 4046 sayılı kanunda ve 233 sayılı kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmasına dair kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

15-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

16-“Eylül ayının ikinci pazar gününün Büyükanneler ve Büyükbabalar günü ilan edilmesi hakkında kanun teklifi”

17-“Gaziantep'e İstiklal Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi”

18-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

19-“Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri hakkında kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=6144, 03.02.2018).

3.6.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Mahmut Durdu'nun ilk imzası ve imzası olduğu soru önerge sayısı 1'dir. İlk imza sahibi olduğu ve sözlü soru önerge sayısı bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesinin Başlık ve Özeti şöyledir;

1- “Gaziantep İlindeki belediyelere yapılan nakdi yardımlara ilişkin soru önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_sd.onerge_bilgi

[leri?kanunlar_sira_no=24168](https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_sd.onerge_bilgi), 03.02.2018).

3.6.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Mahmut Durdu'nun ilk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önerge sayısı 9'dur. İlk imza sahibi olduğu önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesinin Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Ağrı Milletvekili Halil Özyolcu ve 21 Milletvekilinin, Ağrı İlinin ekonomik ve sosyal açılardan yeterince gelişmemesinin nedenlerinin araştırılarak kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 19 Milletvekilinin, Manyas Kuş Gölünün çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

3-“Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 22 Milletvekilinin, kamuda geçici işçi statüsünde çalışanların durumu konusunda Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk ve 23 Milletvekilinin, Büyük Menderes Havzasındaki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

5-“Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, Misyonerlik faaliyetleri konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

6-“Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 44 Milletvekilinin, Çocuklarımızı sokağa iten nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

7-“Ankara Milletvekili Salih Kapusuz ve 42 Milletvekilinin, Atatürk Orman Çiftliğinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

8-“Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez ve 77 Milletvekilinin Bal üretimi ve pazarlanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

9-“Malatya Milletvekili Ahmet Münir ERKAL ve 33 Milletvekilinin Devletin koruması ve bakımı altında bulunan çocuk ve gençlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi i amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uye_nin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6144,03.02.2018).

Gaziantep Milletvekili Mahmut Durdu'nun yasama faaliyetlerine bakıldığında 19 kanun teklifi verdiği görülmektedir. Bu kanun tekliflerinden 4 teklif kanunlaşırken 4 teklif ise Cumhurbaşkanı tarafından iade edilmiştir. 11 kanun teklifi ise komisyonda kalmıştır. Mahmut Durdu'nun verdiği tek yazılı soru önergesi

Gaziantep'te belediyelere yapılan yardımlarla ilgilidir. Maliye Bakanına yöneltilen bu soru önergesi cevaplanmıştır. Meclis araştırma önergelerine bakıldığında verilen 9 önergeden 1 tanesi kabul edilirken 8 önerge ise hükümsüz kılınmıştır.

Tablo 3.6. Mahmut Durdu'nun Genel Yasama Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı
İlk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi	19
İlk imzası ve imzası olduğu soru önergesi	1
İlk imzası ve imzası olduğu genel görüşme	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi	9
İlk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi	-
Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	29

3.7. MEHMET SARI

3.7.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi

Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın ilk imzası ve imzası olduğu kanun teklif sayısı 18'dir. İlk imza sahibi olduğu önerge sayısı bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklif Sayısı Başlık ve Özeti şöyledir;

- 1-“2709 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”
- 2-“4734 sayılı Kamu İhale Kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi”
- 3-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”
- 4-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”
- 5-“Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının kuruluş ve görevleri hakkında 6 kısımlı 1989 tarih ve 388 sayılı kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”
- 6-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”
- 7-“Devlet Memurları kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”
- 8-“Devlet Memurları kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun

teklifi”

9-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

10-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

11-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 41 sayılı kanun hükmünde kararnamenin değiştirilerek kabulüne dair kanun ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

12-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

13-“Yapı Denetimi Hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

14-“Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün yeniden yapılandırılması ile tütün ve tütün mamullerinin üretimine, iç ve dış alım ve satımına, 4046 sayılı kanunda ve 233 sayılı kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmasına dair kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

15-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

16-“Gaziantep'e İstiklal Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi”

17-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

18-“Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri hakkında kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifler

i?p_donem=22&p_sicil=6264, 03.02.2018).

3.7.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın ilk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önerge sayısı 7'dir. İlk imza sahibi olduğu önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Çankırı Milletvekili Hikmet Özdemir ve 19 Milletvekilinin, Çankırı İlinde Kuzey Anadolu fay zonu civarındaki jeotermal enerji kaynaklarının araştırılarak değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 Milletvekilinin, Misyonerlik faaliyetleri konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

3-“Gaziantep Milletvekili Fatma ŞAHİN ve 46 Milletvekilinin, Töre cinayetlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Bursa Milletvekili Şevket Orhan ve 30 Milletvekilinin Bazı girişimcilerin holding adı altında gerçekleştirdikleri izinsiz halka arz yoluyla oluşan mağduriyetin neden ve sonuçlarıyla bu süreçte SPK'nın sorumluluğunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

5-“Van Milletvekili Hacı Biner ve 51 Milletvekilinin Van Yüzüncü Yıl Üniversitesindeki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İhtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

6-“Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 22 Milletvekilinin GAP bölgesinde aşırı ve bilinçsiz sulamadan kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İhtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

7-“Edirne Milletvekili Necdet Budak ve 31 Milletvekilinin Balıkçılığın sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İhtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyeni

[n_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6264,03.02.2018](https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyeni_n_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6264,03.02.2018)).

Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın yasama faaliyetlerine bakıldığında imzasının olduğu 18 kanun teklifinden 5'i kanunlaşırken 9 teklif komisyonda kalmış ve 4 kanun teklifi ise Cumhurbaşkanı tarafından iade edilmiştir. Meclis araştırma önergelerine bakıldığında verilen 7 önergeden 2'si kabul edilirken 4 önerge hükümsüz kılınmış, 1 önerge ise reddedilmiştir.

Tablo 3.7. Mehmet Sarı'nın Genel Yasama Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı
İlk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi	18
İlk imzası ve imzası olduğu soru önergesi	-
İlk imzası ve imzası olduğu genel görüşme	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi	7
İlk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi	-
Toplam Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı	25

3.8. MUSTAFA YILMAZ

3.8.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi

Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın ilk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi sayısı 54'dur. İlk imza sahibi olduğu önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği ile bağdaşmayan işler hakkında kanun ile 3628 sayılı mal bildiriminde bulunulması, rüşvet ve yolsuzluklarla mücadele kanunu'nda değişiklik yapılması ve TBMM Etik Komisyonunun kurulmasına ilişkin yasa (siyasi ahlak yasası) teklifi”

2-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

3-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 41 sayılı kanun hükmünde kararnamenin değiştirilerek kabulüne dair kanun ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

4-“Çatalca Silivri yöresinde toplam 9 köyün hazine tapusunda kalan arazilerinin bedelsiz devri tahakkuk etmiş ecri misil borçlarının kaldırılmasına ilişkin yasa teklifi”

5-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

6-“Bazı illerde yaşayan çiftçiler ile mezra ve köylerinde oturanların elektrik borçlarının affi hakkında kanun teklifi”

7-“2.5.1972 Tarih ve 1586 Sayılı Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan ve Hüseyin İnan'ın ölüm cezalarının yerine getirilmesine dair kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun teklifi”

8-“Bir il ve iki ilçe kurulmasına dair kanun teklifi”

9-“1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu kanununun sosyal güvenlik destek primi başlıklı ek madde 20'nin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin kanun teklifi”

10-“Bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve bankalar kanunu hükümlerine istinaden bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketi hakkında tesis edilecek bazı işlemler hakkındaki kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

11-“657 Sayılı Devlet Memurları kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi”

12-“Denizciler, Gözcüler, Karaağaç ve Payas Adlarıyla dört ilçe, İskenderun adı ile bir il kurulması hakkında kanun teklifi”

13-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı hakkında 2809 sayılı kanun ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

14-“Özürümler kanunu ile bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

15-“5237 Sayılı Türk Ceza kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

16-“5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı kanununda değişiklik yapılması ile 506 Sayılı Sosyal Sigortalar kanunu ile 1479 Sayılı Esnaf Ve Sanatkarlar ve diğer bağımsız çalışanlar sosyal sigortalar kurumu kanunlarına birer ek madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

17-“Nevşehir iline bağlı Hacıbektas ilçesinin Kırşehir iline bağlanması hakkında kanun teklifi”

18-“Ticari taksilerde yenileme yapılması ve/veya araçların bir kereye mahsus olarak değiştirilmesi sırasında araç sahiplerinden ÖTV alınmaması ve KDV oranlarında indirim yapılmasına dair kanun teklifi”

19-“13.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı karayolları trafik kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

20-“Bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve bankalar kanunu hükümlerine istinaden bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan Türkiye İmar Bankası T.A.Ş. hakkında tesis edilecek bazı işlemler hakkındaki kanuna bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi”

21-“5682 Sayılı Pasaport kanunu'nun 14. maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

22-“Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğünde değişiklik yapılması hakkında içtüzük teklifi”

23-“Lozan Anlaşmasının imzalandığı 24 Temmuz gününden başlayan haftanın "Bağımsızlık Haftası" ilan edilmesi hakkında kanun teklifi”

24-“Petrol Piyasası kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

25-“Sulama alanlarında arazi düzenlenmesine dair tarım reformu kanunu ile hazineye ait tarım arazilerinin satışı hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

26-“28.3.1983 Tarihli ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

27-“6245 Sayılı Harcırah kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

28-“Tebliğat kanununun 1-41ve 61. maddelerinin değişikliğine dair kanun teklifi”

29-“Büyükşehir Belediyesi kanununa bir ek madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ”

30-“3628 Sayılı mal bildiriminde bulunulması, rüşvet ve yolsuzluklarla mücadele kanununun bir maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

31-“4320 Sayılı ailenin korunmasına dair kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

32-“Çocuk emeği ile üretilmiş malların ithalatının yasaklanmasına dair kanun teklifi”

33-“Ankara iline bağlı Çayyolu adıyla yeni bir ilçe kurulmasına ilişkin kanun teklifi”

34-“İl Özel İdaresi kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi,

35-“657 Sayılı Devlet Memurları kanununa ek madde ilave edilmesi hakkında kanun teklifi”

36-“6207 Sayılı Avukatlar Yardımlaşma kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

37-“İskan kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

38-“Katma Değer Vergisi kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

39-“Belediye kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi”

40-“3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi”

41-“Gaziantep'e İstiklal Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi”

42-“3069 Sayılı "Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği İle Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" İle 3628 Sayılı "Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu'nun" 5. 9. ve 3. maddelerinde değişiklikler yapılması, "TBMM Dışı Faaliyet Gelirlerinin Beyanı" ve bu konularda uygulamanın izlenmesi ile görevli "TBMM Siyasi Etik Kurulu" kurulmasına ilişkin "TBMM Siyasi Etik Yasası"

adında kanun teklifi”

43-“Kamu İktisadi Teşebbüsleri personel rejiminin düzenlenmesi ve 233 sayılı kanun hükmünde kararnamenin bazı maddelerinin yürürlükten kaldırılmasına dair kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi”

44-“Köy Enstitüleri sistemini araştırma enstitüsü kurulması hakkında kanun teklifi”

45-“3218 Sayılı Serbest Bölgeler kanununun geçici 3. maddesinin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun teklifi”

46-“Çiftçi mallarının korunması hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

47-“Hiçbir geliri olmayan dul, ailevi nedenlerle evinde yaşayamayıp kadın sığınma evi ve benzeri sosyal koruma birimlerinde yaşayan, özürlü veya terör mağduru kadınlara iş kurma kredisi verilmesi hakkında kanun teklifi”

48-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanununda değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifi”

49-“Devlet Memurları Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

50-“2876 Sayılı Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve kaldırılmasına ilişkin kanun teklifi”

51-3213 Sayılı Maden kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

52-“Küçük ve orta büyüklükteki işletmelerin mali sektöre olan borçlarının yeniden yapılandırılması kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

53-“Arıcılık kanunu teklifi”

54-“Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifler_i?p_donem=22&p_sicil=4303,03.02.2018).

3.8.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz’ın ilk imzası ve imzası olduğu soru önergesi sayısı 8'dir. İlk imza sahibi olduğu önergesi ve sözlü soru önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Ankara Çayının doğurduğu çevre sorunlarına ilişkin soru önergesi”

2-“Çubuk 1 Barajının Ankara Büyükşehir Belediyesine devrine ilişkin soru önergesi”

3-“Ankara Büyükşehir Belediyesinin Çubuk 1 Barajı ile ilgili bir projesi olup olmadığına ilişkin soru önergesi”

4-“Ankara Çayından yapılan sulamaların neden olduğu sağlık sorunlarına ilişkin soru önergesi”

5-“Ankara Çayından yapılan tarımsal sulamaya ilişkin soru önergesi”

6-“Keçiören Belediyesinin Çubuk'ta yol açma çalışması yaptığı iddialarına ilişkin soru önergesi”

7-“Emniyet Teşkilatı personeline ilişkin soru önergesi”

8-“Bulgurdaki KDV oranına ilişkin soru önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onerge

leri?p_sicil=4303&p_donemkod=22, 03.02.2018).

3.8.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Soruşturma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın ilk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi sayısı 2'dir. İlk imza sahibi olduğu meclis soruşturma önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Soruşturma Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve 77 Milletvekilinin; Ankara Büyükşehir Belediyesinin plansız ve programsız projelerle kaynak israfına yol açmasına göz yumduğu ve gerekli önlemleri almayarak görevini kötüye kullandığı ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 228, 230 ve 240. maddelerine uyduğu iddiasıyla İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 62 Milletvekilinin; Türkiye Jokey Kulübü tarafından düzenlenen at yarışı hasılatından Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun pay almasını engelleyerek Türk Ceza Kanununun 240'ıncı maddesi uyarınca görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla Devlet Bakanı Güldal Akşit ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_sorusturma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=4303, 03.02.2018).

3.8.4. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın ilk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi sayısı 65'dir. İlk imza sahibi olduğu meclis araştırma önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Konya Milletvekili Atilla Kart ve 57 Milletvekilinin, belli marka yolcu otobüslerinin teknik kusurları olduğu ve Konya Karapınar'daki trafik kazası sonrası süreçteki nüfuz suiistimali iddialarının araştırılması amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 53 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkarlar ile KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

3-“İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 33 Milletvekilinin, denizcilik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 115 Milletvekilinin, kuruluşundan bugüne Atatürk Orman Çiftliğinin durumunun araştırılarak içinde bulunduğu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin

önergesi”

5-“Kars Milletvekili Selami Yiğit ve 20 Milletvekilinin, Ermenistan'daki bir nükleer santralin ülkemiz için oluşturduğu tehlikenin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

6-“Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 21 Milletvekilinin, bankacılık ve finans sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak, sağlıklı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

7-“Edirne Milletvekili Necdet Budak ve 45 Milletvekilinin, yağ bitkileri tarımı ile bitkisel yağ üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

8-“Tekirdağ Milletvekili M. Nuri Saygun ve 19 Milletvekilinin, Trakya'da tarım ve sanayi sektörlerinin yer seçiminden ve çarpık gelişmeden kaynaklanan sorunların araştırılarak dengeli ve sağlıklı gelişmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

9-“İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 27 Milletvekili Adli Tıp Kurumu ve ruh ve sinir hastalıkları hastaneleriyle ilgili çeşitli iddiaların ve bu kurumların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

10-“Hatay Milletvekili Züheyir Amber ve 42 Milletvekili Ası Nehrinin taşmasının nedenlerinin ve yol açtığı zararların araştırılarak tazmini ve önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. , İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

11-“Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 24 Milletvekili tarım sektöründe tohum üretimi ve tohumculuğun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

12-“Mersin Milletvekili Hüseyin Güler ve 32 Milletvekili Mersin serbest bölgesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

13-“Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 64 Milletvekili orman köylülerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

14-“Kocaeli Milletvekili M. Sefa Sirmen ve 31 Milletvekili Gemi kaynaklı deniz kirliliği ile atık toplama ve arıtma hizmetleri konusunda araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

15-“Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 25 Milletvekilinin, Munzur Vadisi Projesi konusunda araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

16-“Kütahya Milletvekili Hasan Fehmi Kinay ve 39 Milletvekili geleneksel Türk el sanatları üretici ve sanatkarlarının sorunlarının araştırılarak, el sanatlarının geliştirilmesi, korunması ve gelecek kuşaklara aktarılması için araştırılarak alınması

gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

17-“Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 23 Milletvekili muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

18-“İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 23 Milletvekili futboldaki şike, Futbol Federasyonu ve Merkez Hakem Komitesi ile ilgili iddiaların ve maçlardaki şiddet olaylarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105.maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

19-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 64 Milletvekili Milli Eğitim Bakanlığındaki atama, yer değiştirme ve görevde yükselme uygulamalarıyla ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

20-“Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 22 Milletvekilinin, Milli Saraylardaki eserlerin sahteleriyle değiştirilerek yurt dışına kaçırıldığı iddialarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

21-“Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 60 Milletvekilinin, TEKEL'in alkollü içkiler kısmının özelleştirilmesi konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

22-“Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya ve 29 Milletvekilinin, Tunceli İlinin turizm imkanlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

23-“Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 21 Milletvekilinin, oto tamirciliği ile uğraşan küçük esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

24-“Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan ve 29 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98., İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

25-“İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 24 Milletvekilinin, Yabancıların Türkiye'de mülk edinmelerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98., İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

26-“İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Kızılay Derneğinin içinde bulunduğu durumun saptanması ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

27-“Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 39 Milletvekilinin, şeker pancarı ve Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

28-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 37 Milletvekilinin, Küçük Menderes Irmağındaki kirliliğin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

29-“İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 25 Milletvekilinin, Türkiye AB ilişkileri ile AB Komisyonu ilerleme raporunun geleceğe etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

30-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 40 Milletvekilinin, Ege Bölgesindeki tarım üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

31-“Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 36 Milletvekilinin, TRT yönetimi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

32-“Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 36 Milletvekilinin, bazı ilçelerin adliye teşkilatlarının kapatılması nedeniyle ortaya çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

33-“Muğla Milletvekili Ali Arslan ve 42 Milletvekilinin Arıcılıkta ve bal üretiminin pazarlanmasında yaşanan sıkıntıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla a Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

34-“İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 41 Milletvekilinin Yurt dışında öğrenimlerini sürdüren öğrencilere danışmanlık yapan firmaların araştırılması ve hizmetlerinin denetlenmesi amacıyla Anayasanın 98., İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

35-“İstanbul Milletvekili Mehmet Seviggen ve 41 Milletvekilinin İlköğretim ve ortaöğretim okullarında eğitim gören çocukların ve gençlerin karşı karşıya bulunduğu tehlikeler ile bunlardan korunma yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

36-“Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar ve 34 Milletvekilinin Terör nedeniyle göç eden yurttaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

37-“Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan ve 31 Milletvekilinin Aydın İlinde artan nüfusla birlikte meydana gelecek olası su sıkıntısının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

38-“Konya Milletvekili Atilla Kart ve 25 Milletvekilinin Mercedes Benz Türk A.Ş.'nin "Travego" adıyla üreteceği yolcu otobüslerinde teknik kusurların bulunup bulunmadığı konularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105.maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

39-“Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 22 Milletvekilinin Bakü,Tiflis,Ceyhan Boru Hattının geçtiği illerde yaşayan vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

40-“Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 40 Milletvekilinin Muz üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

41-“Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 27 Milletvekilinin Kamu kurum ve kuruluşlarına verilen danışmanlık hizmetlerinin araştırılarak çözüm önerileri oluşturulması i amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

42-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 27 Milletvekilinin Seracılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

43-“Adana Milletvekili Kemal Sağ ve 25 Milletvekilinin, buğday ve şeker satışlarından doğacak görev zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

44-“İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 38 Milletvekilinin, SHÇEK bünyesindeki kurumların durumunun araştırılarak güçlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi i amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

45-“Antalya Milletvekili Osman Kaptan ve 49 Milletvekilinin, turizm tesislerinden alınan sosyal ve teknik altyapı katkı payı kaynağı konusunda Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

46-“Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 42 Milletvekilinin, amatör sporların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

47-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 43 Milletvekilinin, 19/1/2006 tarihinde yapılan Türkiye Futbol Federasyonu seçimlerine müdahale edildiği iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

48-“İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 45 Milletvekilinin, İzmir İlinde çimento sektöründeki denetimsiz fiyat oluşumunun ve tekelleşme iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

49-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Futbol Federasyonu seçimlerine müdahale edildiği iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

50-“İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 29 Milletvekilinin, Anne, bebek ve çocuk ölümlerinin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

51-“İstanbul Milletvekili Birgen Keleş ve 24 Milletvekilinin, Enerji sektörü ve Yap-İşlet-Devret, Yap-İşlet yöntemleriyle kurulan santraller konusunda karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

52-“Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 44 Milletvekilinin, 1999 yılında meydana gelen depremlerde orta hasar gören binaların onarım ve güçlendirme çalışmalarında karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

53-“Denizli Milletvekili Mehmet U. Neşşar ve 45 Milletvekilinin, Verem hastalığındaki son durumun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

54-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 54 Milletvekilinin, Okullardaki şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

55-“Konya Milletvekili Atilla Kart ve 24 Milletvekilinin, 16. Dönem Milletvekili ve Kilis eski Belediye Başkanı Ekrem Çetin ve oğlunun öldürülmesi olayıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İktüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

56-“Antalya Milletvekili Tuncay Ercenk ve 28 Milletvekilinin, Antalya Lara

Kent Parkının temalı parka dönüştürülmesinin ve tahsis sürecinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

57-“Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 49 Milletvekilinin Denizli Sümerbank İplik Fabrikası satışının ve arazisi üzerindeki tasarrufların araştırılması amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

58-“Manisa Milletvekili Nuri Çilingir ve 57 Milletvekilinin Teknoloji üretmek ve geliştirmek için gerekli yasal düzenlemelerin yapılması, ilgili eksiklerin giderilmesi ile kurumlar arası koordinasyonun sağlanması amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98., İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

59-“İstanbul Milletvekili Canan Arıtman ve 49 Milletvekilinin çocukların mağduriyetine yol açan çeşitli sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

60-“Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 59 Milletvekilinin Küresel ısınmanın ülkemizde etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

61-“Eskişehir Milletvekili Cevdet Selvi ve 27 Milletvekilinin Çocuklara yönelik cinsel sömürünün araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

62-“Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat Yücesan ve 34 Milletvekilinin, Pancar tarımı ve şeker üretimindeki sorunların araştırılarak sektörün desteklenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

63-“İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 46 Milletvekilinin, Belediyeler ve bağlı kuruluşlarının ihalelerinin araştırılarak etkin denetim yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

64-“Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç ve 41 Milletvekilinin Bölünmüş yol çalışmalarında kalite düzeyinin araştırılarak standardın sağlanması ve maliyet artışlarının önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

65-“Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt ve 43 Milletvekilinin, Eczacılık mesleğindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=4303, 03.02.2018).

3.8.5. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Gensoru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın ilk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi sayısı 2'dir. İlk imza sahibi olduğu gensoru önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Gensoru Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1- “Başbakan Recep Tayyip Erdoğan , Maliye Bakanı Kemal Unakıtan , Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın TÜPRAŞ'ın bir grup hissesinin satışı ile GALATAPORT ve Kuşadası Limanı ihalelerinde, organize bir şekilde görevlerini kötüye kullanarak ihaleye fesat karıştırdıkları ve bu suretle kamuyu zarara uğrattıkları iddiasıyla gensoru önergesi verilmesi”

2- “Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in sorumluluğunun gereğini yapmadığı, yetkilerini aştığı, Hazineyi zarara uğrattığı ve görevini ihmal ettiği iddiasıyla gensoru verilmesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/gensoru_onergeleri.uyenin_onergeleri?done_m_kodu=22&p_sicil=4303, 03.02.2018).

Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın yasama faaliyetlerine bakıldığında imzasının olduğu kanun teklif sayısı 54'tür. Bu kanun tekliflerinden 41'i komisyonlarda kalırken 4 tanesi kanunlaşmıştır. 2 kanun Cumhurbaşkanı tarafından iade edilmiş, 7 kanun teklifinin ise meclis gündemine alınmasına karar verilmiştir. Soru önergelerine bakıldığında verilen 8 soru önergesinden 6 önerge cevaplanmış 2 önerge ise süresi içinde cevaplandırılmamıştır. Bu soru önergelerinden 3 tanesi İçişleri Bakanına yöneltilirken diğer önergeler Maliye, Çevre ve Orman, Enerji Ve Tabii Kaynaklar, Sağlık, Tarım ve Köy İşleri Bakanlarına yöneltilmiştir. İçişleri Bakanına yöneltilen Keçiören Belediyesi'nin Çubuktaki yol çalışması ve Emniyet Teşkilat yapısı ile ilgili soru önergelerine cevap verilmemiştir. Meclis Araştırma önergelerine bakıldığında verilen 2 önerge kabul edilmiştir. Meclis soruşturma sayılarına bakıldığında verilen 65 önergeden 52'si hükümsüz kılınmış 7 önerge kabul edilirken 4 önerge reddedilmiştir. İşleme alınan önerge sayısı 1'dir. 1 önerge ise işleminden kaldırılmıştır. Gensoru önergelerinde ise Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, dönemin Maliye Bakanı Kemal Unakıtan ile yine dönemin Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım hakkında Tüpraş-Galataport-Kuşadası Limanı ihaleleri ile ilgili ihaleye fesat karıştırma iddiası ile verilen gensoru önergesi ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler hakkında hazineyi zarara uğrattığı ve görevini ihmal ettiği iddiası ile ilgili verilen gensoru önergesi gündeme alınmadan reddedilmiştir.

Tablo 3.8. Mustafa Yılmaz'ın Genel Yasama Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı
İlk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi	54
İlk imzası ve imzası olduğu soru önergesi	8
İlk imzası ve imzası olduğu genel görüşme	-

Tablo 3.8. (devam)

İlk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi	2
İlk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi	65
İlk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi	2
Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	131

3.9. NURETTİN AKTAŞ

3.9.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi

Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş'ın ilk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi sayısı 14'dür. İlk imza sahibi olduğu kanun teklifi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

2-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

3-“657 Sayılı Devlet Memurları kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

4-“190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü hakkında kanun hükmünde kararnameye bağlı cetvellerde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

5-“Yükseköğretim Kurumları teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

6-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

7-“Kültür ve sanat adamlarının sosyal güvenliklerinin sağlanması hakkında kanun teklifi”

8-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

9-“Ulusal Bayram ve genel tatiller hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

10-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

11-“Gaziantep'e İstiklal Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi”

12-“Kamu görevlerinden ayrılanların yapamayacakları işler hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

13-“Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

14-“Tarım satış kooperatif ve birlikleri hakkında kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=5436,03.02.2018).

3.9.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş'ın ilk imzası ve imzası olduğu soru önergesi sayısı 2'dir. İlk imza sahibi olduğu ve sözlü soru önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Milletvekili dokunulmazlığına ilişkin soru önergesi”

2-“DSİ bünyesinde ikili ve kredili anlaşmalarla yaptırılan büyük çaplı işlere ilişkin soru önergesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onergeleri?p_sicil=5436&p_donemkod=22,03.02.2018).

3.9.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Soruşturma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş'ın ilk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi sayısı 3'tür. İlk imza sahibi olduğu meclis soruşturma önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Soruşturma Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“İstanbul Milletvekili Hüseyin Besli ve 63 Milletvekilinin; bakanlıkları sırasında ilgili kuruluşların raporlarının gereğinin yapılmasını geciktirerek ve gerekli tedbirleri zamanında almayarak görevlerini yerine getirmemek suretiyle Türkiye Halk Bankasının zarara uğramasına sebep oldukları, usulsüz işlemlerin yapılmasına imkan sağladıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 230'uncu maddesinin ikinci fıkrasına uyduğu iddiasıyla Devlet eski Bakanı ve Başbakan Yardımcısı H. Hüsamettin Özkan ile Devlet eski Bakanı Recep Önal hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“İstanbul Milletvekili Hüseyin Besli ve 58 Milletvekilinin; Türkbank ihalesi sürecinde malın satımında ve değerinde fesat oluşturacak ilişki ve görüşmelere girdikleri ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 205. maddesine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan A. Mesut Yılmaz ve Devlet eski Bakanı Güneş Taner hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi”

3-“İstanbul Milletvekili Hüseyin Besli ve 55 Milletvekilinin; Bakanlığı sırasında ihalelere fesat karıştırma sonucunu doğuran eylemlerde bulunduğu, ihalelerle ilgili yolsuzluk iddialarına göz yumduğu, gerekli tedbirleri zamanında almadığı ve gerekli soruşturmaları zamanında yaptırmadığı, böylelikle görevini kötüye kullandığı ve mal varlığında haksız bir artışa sebebiyet verdiği ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 366 ve 240. maddeleri ile Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 12, 13, 14 ve 15. maddelerine uyduğu iddiasıyla Bayındırlık ve İskan eski Bakanı Koray Aydın ile ayrıca bakanlıkları sırasında Karayolları Genel Müdürlüğündeki usulsüz keşif artışlarına onay vermek suretiyle görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240. maddesine uyduğu iddiasıyla Eski Bayındırlık ve İskan Bakanları Koray Aydın ve Abdulkadir Akcan hakkında bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi ”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_sorusurma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=5436,03.02.2018).

3.9.4. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş'ın ilk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi sayısı 14'tür. İlk imza sahibi olduğu meclis araştırma önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Kocaeli Milletvekili Osman Pepe ve 22 Milletvekilinin, İzmit Büyükşehir Belediyesi İzmit Kentsel ve Endüstriyel Su Temin Projesi ile ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98., İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu ve 24 Milletvekilinin, Pamukbank'ın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilmesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

3-“Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 21 Milletvekilinin, Adıyaman İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ve 42 Milletvekilinin, kamuda bürokrasinin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

5-“Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 Milletvekilinin, üniversite kurulacak illerin ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

6-“Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı ve 42 Milletvekilinin, bürokratik engellerin azaltılarak hizmetlerde etkinlik ve verimliliğin sağlanması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

7-“Edirne Milletvekili Ali Ayağ ve 23 Milletvekili orman köylerinin kalkındırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

8-“Ankara Milletvekili Salih Kapusuz ve 42 Milletvekilinin, Atatürk Orman Çiftliğinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

9-“Trabzon Milletvekili Faruk Nafiz Özak ve 22 Milletvekilinin, Türk sporunda rüşvet, şiddet, şike, haksız rekabet iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

10-“Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez ve 77 Milletvekilinin Bal üretimi ve pazarlanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

11-“Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 22 Milletvekilinin GAP bölgesinde aşırı ve bilinçsiz sulamadan kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

12-“Kütahya Milletvekili Abdullah Erdem Cantimur ve 27 Milletvekilinin,

dahilde işleme rejimi kapsamında yapılan buğday ve şeker satışlarıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

13-“İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 47 Milletvekilinin, Hakkari’de meydana gelen olayların ve bu olaylarla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

14-“İstanbul Milletvekili Ekrem Erdem ve 105 Milletvekilinin, Türkçe’deki bozulma ve yabancılaşmanın nedenleri ile toplumsal birlik ve beraberliğimiz üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İÇtüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=5436, 03.02.2018).

Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş’ın yasama faaliyetlerine bakıldığında 14 kanun teklifinde imzası olduğu görülmektedir. Bu kanun tekliflerinden 4 teklif kanunlaşırken 2 kanun Cumhurbaşkanı tarafından iade edilmiştir. 7 kanun teklifi komisyonlarda kalırken 1 kanun teklifi ise gündeme alınmıştır. Soru önergelerine bakıldığında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ile Adalet Bakanına yöneltilen iki soru önergesinde ilgili bakanlar tarafından cevaplanmıştır. Nurettin Aktaş’ın imzasının olduğu Meclis soruşturma önergelerinden ikisi kabul edilirken Bayındırlık ve İskan eski Bakanlarından Koray Aydın ile Abdülkadir Akcan hakkında verilen meclis soruşturma önergesi işleminden kaldırılmıştır. Verilen 14 meclis araştırma önergesinden 6 önerge kabul edilirken 8 önerge hükümsüz kılınmıştır.

Tablo 3.9. Nurettin Aktaş’ın Genel Yasama Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı
İlk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi	14
İlk imzası ve imzası olduğu soru önergesi	2
İlk imzası ve imzası olduğu genel görüşme	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi	3
İlk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi	14
İlk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi	-
Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	33

3.10. ÖMER ABUŞOĞLU

3.10.1. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi

Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun ilk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi sayısı 12'dir. İlk imza sahibi olduğu kanun teklifi 4'tür.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Kanun Teklifi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“2709 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi”

2-“Devlet Memurları kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

3-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnelerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

4-“Kültür ve sanat adamlarının sosyal güvenliklerinin sağlanması hakkında kanun teklifi”

5-“Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

6-“6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar hakkındaki kanunun bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

7-“Çeşitli kanunlarda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

8-“Kamu ihale kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi,

9-“Özelleştirme uygulamaları hakkında kanunda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi”

10-“Köy kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”

11-“Milletvekili seçimi kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi”

12-“Gaziantep'e İstiklal Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=6208, 03.02.2018).

3.10.2. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun ilk imzası ve imzası olduğu soru önergesi sayısı 1'dir. Sözlü soru önergesi bulunmamaktadır.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Gaziantep Şehitkamil Belediyesiyle ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin soru önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onerge_leri?p_sicil=6208&p_donemkod=22, 03.02.2018).

3.10.3. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Genel Görüşme Önergesi

Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun ilk imzası ve imzası olduğu genel görüşme önergesi sayısı 4'tür. Önergelerin hepsinde ilk imza sahibidir.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Soru Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, başta ayrılıkçı terör olmak üzere, terör olaylarının sebepleri, terörle mücadele ve çözüm önerileri konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 102 ve 103. maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi”

2-“Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, AB üyelik sürecinde yürütülen müzakereler ve AB ile ilişkiler konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 102 ve 103. maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi”

3-“Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, asayiş olaylarındaki artış ve alınması gereken önlemler konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 102 ve 103.maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, sel felaketlerinin yol açtığı zararlar ve alınması gereken önlemler konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 102 ve 103. maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_genel_gorus_onergeleri.uye_nin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6208,03.02.2018).

3.10.4. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi

Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun ilk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi sayısı 14'tür. İlk imza sahibi olduğu önerge sayısı 5' dir.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Meclis Araştırma Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu ve 23 Milletvekilinin, yaş sebze ve meyve üretimindeki ve ihracatındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

2-“Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

3-“Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

4-“Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 19 Milletvekilinin, kamu yönetiminde bilgi teknolojilerinin kullanılması ve e-devlet konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

5-“Kars Milletvekili Yusuf Selahattin Beyribey ve 58 Milletvekilinin, kamu yatırımları konusunda Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

6-“Kütahya Milletvekili Hasan Fehmi Kinay ve 39 Milletvekili geleneksel Türk el sanatları üretici ve sanatkarlarının sorunlarının araştırılarak, el sanatlarının geliştirilmesi, korunması ve gelecek kuşaklara aktarılması için araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

7-“Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ve 26 Milletvekilinin, uyuşturucu

madde kullanımının aileler ve gençler üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

8-“Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş ve Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun, Hakkari Merkez, Yüksekova ve Şemdinli ilçelerinde meydana gelen olayların araştırılması amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

9-“İzmir Milletvekili Serpil Yıldız ve 19 Milletvekilinin, enerji sektöründeki arz ve talep durumu ile alternatif enerji kaynaklarının araştırılarak, muhtemel enerji krizi ve dışa bağımlılık konusunda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

10-“Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, okullarda meydana gelen şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98., İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

11-“Anavatan Partisi Grubu adına Grup Bşk. Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, Kamu kurum ve kuruluşlarındaki yolsuzluk iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

12-“Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, TRT'nin yayın politikası ve personel yönetimiyle ilgili çeşitli iddiaların araştırılarak TRT'nin asli görevlerini daha sağlıklı yürütebilmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

13-“Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, Kırım-Kongo kanamalı ateşi hastalığı vakalarının araştırılarak sorumlularının ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

14-“Mersin Milletvekili Hüseyin Güler ve 19 Milletvekilinin, Mersin ilindeki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi”

(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyeni_n_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6208,03.02.2018).

3.10.5. İlk İmzası ve İmzası Olduğu Gensoru Önergesi

Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun ilk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi sayısı 2'dir. Gensoru önergelerinin tamamında ilk imza sahibidir.

İlk İmzası ve İmzası Olduğu Gensoru Önergesi Başlık ve Özeti şöyledir;

1-“İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun terör ve Asayiş Olaylarındaki Artış ve Ahlaki Çöküntüye Karşı Gerekli Önlemleri Alamadığı, Toplumda Ayrışma ve Huzursuzluğa Neden Olduğu, KÖYDES Projesi ve Mahalli İdarelerin Yetersiz Denetimi Sonucu Kamu Kaynaklarının Kullanımını Tartışmalı Hale Getirdiği İddiasıyla gensoru verilmesi”

2-“Dışişleri Bakanı Ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül'ün Avrupa Birliği Üyelik Süreci, Sözde Ermeni İddiaları ve Kıbrıs Konuları ile Irak'taki Gelişmeler ve ABD ile İlişkilerde Etkili Bir Dış Politika İzlenmesinde Görev ve

Sorumluluklarını Yerine Getirmediği İddiasıyla gensoru verilmesi”
(https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/gensoru_ongeleri.ongere_bilgileri?kanunlar_sira_no=114947,03.02.2018).

Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun yasama faaliyetlerine bakıldığında verilen 12 kanun teklifi olduğu görülmektedir. Bu kanun tekliflerinden 2 teklif kabul edilirken 6 teklif ise komisyonda kalmıştır. 4 kanun teklifi ise gündeme alınmıştır. Ömer Abuşoğlu'nun vermiş olduğu soru önergesine bakıldığında Gaziantep Şehitkamil Belediyesi hakkında yolsuzluk iddialarının sorulduğu önerge dönemin İçişleri Bakanı tarafından cevaplanmıştır. İmzası olunan dört genel görüşme önergesi de hükümsüz kılınırken imzasının olduğu 14 meclis araştırma önergesinden 4 önerge kabul edilmiş 9 önerge hükümsüz kılınmış 1 önerge ise reddedilmiştir. İmzasının olduğu gensoru önergelerine bakıldığında İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'ya terör olayları sonucu yaşanan huzursuzluk ile Köydes projesinde kamu kaynaklarının doğru kullanılmadığı iddiası ile ve dönemin Dışişleri Bakanı Abdullah Gül hakkında da yeterli dış politika yürütemediği iddiası ile verilen gensorular gündeme alınmadan reddedilmiştir.

Tablo 3.10. Ömer Abuşoğlu'nun Genel Yasama Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı
İlk imzası ve imzası olduğu kanun teklifi	12
İlk imzası ve imzası olduğu soru önergesi	1
İlk imzası ve imzası olduğu genel görüşme	4
İlk imzası ve imzası olduğu meclis soruşturma önergesi	-
İlk imzası ve imzası olduğu meclis araştırma önergesi	14
İlk imzası ve imzası olduğu gensoru önergesi	2
Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	33

3.11. GENEL TOPLAM YASAMA FAALİYETLERİ

22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin genel yasama faaliyetlerine bakıldığında 260 kanun teklifi, 65 soru önergesi, 8 genel görüşme önergesi, 14 meclis soruşturma önergesi, 261 meclis araştırma önergesi, 6 gensoru önergesi verildiği görülmektedir. Toplam yasama faaliyet sayısı 614 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 3.11. Milletvekillerinin Toplam Yasama Faaliyet Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Yasama Faaliyetlerinde Bulunma Sayısı Toplamı
Toplam Kanun Teklif Önerge Sayısı	260
Toplam Soru Önerge Sayısı	65
Toplam Genel Görüşme Önerge Sayısı	8
Toplam Meclis Soruşturma Önerge Sayısı	14
Toplam Meclis Araştırma Önerge Sayısı	261
Toplam Gen Soru Önerge Sayısı	6
Genel Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	614

3.12. YASAMA FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME

3.12.1. Kanun Teklifi Önerge Sayıları

22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin kanun teklifi önerge sayılarına bakıldığı zaman toplam 260 yasama faaliyetinde buldukları görülmektedir. En fazla kanun teklifinde imzası olan milletvekili 75 kanun teklifi önergesi ile CHP Milletvekili Ahmet Yılmazkaya'dır. En az kanun teklifi önergesi 4 önerge ile AKP Milletvekili Kürşad Tüzmen'e aittir.

İmzası olunan Kanun Teklifi önerge sayıları şu şekildedir:

- **Ahmet Yılmazkaya (CHP): 75**
- **Mustafa Yılmaz (CHP): 54**
- **Fatma Şahin (AKP): 26**
- **Abdulkadir Ateş (CHP):21**
- **Mahmut Durdu (AKP):19**
- **Mehmet Sarı (AKP):18**
- **Ahmet Uzer (AKP):17**
- **Nurettin Aktaş (AKP):14**
- **Ömer Abuşoğlu (ANAP):12**
- **Kürşad Tüzmen (AKP): 4**

3.12.2. Soru Önergesi Sayıları

Soru önergesi sayıları değerlendirildiği zaman verilen toplam soru önergesi

sayısının 65 olduğu görülmektedir. En fazla yazılı ve sözlü soru önergesi veren milletvekili 42 soru önergesi ile CHP Milletvekili Abdulkadir Ateş'tir. AKP Milletvekilleri Fatma Şahin, Kürşad Tüzmen ve Mehmet Sarı'nın soru önergesi bulunmamaktadır.

İmzası olunan Soru Önerge sayıları şu şekildedir:

- **Abdulkadir Ateş (CHP): 42**
- **Ahmet Yılmazkaya (CHP): 10**
- **Mustafa Yılmaz (CHP): 8**
- **Nurettin Aktaş (AKP): 2**
- **Ahmet Uzer (AKP): 1**
- **Mahmut Durdu (AKP): 1**
- **Ömer Abuşoğlu (ANAP):1**

3.12.3. Genel Görüşme Önerge Sayıları

Genel görüşme önerge sayılarına bakıldığı zaman toplam 8 yasama faaliyetinde buldukları görülmektedir. ANAP Milletvekili Ömer Abuşoğlu 4 önerge ile en fazla imzası olan milletvekilidir. Hiç önerge vermeyenler ise AKP Milletvekilleri Ahmet Uzer, Kürşad Tüzmen, Mahmut Durdu, Mehmet Sarı, Nurettin Aktaş, CHP Milletvekilleri Ahmet Yılmazkaya ve Mustafa Yılmaz'dır.

İmzası olunan Genele Görüşme önerge sayıları şu şekildedir:

- **Ömer Abuşoğlu (ANAP):4**
- **Abdulkadir Ateş (CHP):3**
- **Fatma Şahin (AKP):1**

3.12.4. Meclis Soruşturma Önerge Sayıları

Meclis soruşturma önerge sayılarına bakıldığı zaman toplam 14 yasama faaliyetinde buldukları görülmektedir. En fazla imzası olan milletvekili 7 önerge ile CHP Milletvekili Ahmet Yılmazkaya'dır. AKP Milletvekilleri Ahmet Uzer, Fatma Şahin, Kürşad Tüzmen, Mahmut Durdu, Mehmet Sarı ANAP Milletvekillerinden Ömer Abuşoğlu'nun önergesi bulunmamaktadır.

İmzası olunan Meclis Soruşturması önerge sayıları şu şekildedir:

- **Ahmet Yılmazkaya (CHP): 7**
- **Nurettin Aktaş (AKP):3**
- **Mustafa Yılmaz (CHP):2**

- **Abdulkadir Ateş (CHP):2**

3.12.5. Meclis Araştırma Önerge Sayıları

Meclis araştırma önerge sayılarına bakıldığı zaman toplam 261 yasama faaliyetinde buldukları görülmektedir. En fazla önergede imzası olan milletvekili 88 önerge ile CHP Milletvekili Ahmet Yılmazkaya'dır. AKP Milletvekili Kürşad Tüzmen'in önergesi bulunmamaktadır

İmzası olunan Meclis Araştırma önerge sayıları şu şekildedir:

- **Ahmet Yılmazkaya (CHP):88**
- **Mustafa Yılmaz (CHP):65**
- **Abdulkadir Ateş (CHP):35**
- **Fatma Şahin (AKP):19**
- **Nurettin Aktaş (AKP):14**
- **Ömer Abuşoğlu (ANAP):14**
- **Ahmet Uzer (AKP):10**
- **Mahmut Durdu (AKP):9**
- **Mehmet Sarı (AKP):7**

3.12.6. Gensoru Önerge Sayıları

Gensoru önerge sayılarına bakıldığı zaman toplam 6 yasama faaliyetinde buldukları görülmektedir. CHP Milletvekili Mustafa Yılmaz ile ANAP Milletvekili Ömer Abuşoğlu 2 önerge ile en fazla önerge veren milletvekilleridir. AKP Milletvekilleri Ahmet Uzer, Fatma Şahin, Kürşad Tüzmen, Mahmut Durdu, Mehmet Sarı ve Nurettin Aktaş'ın önergeleri bulunmamaktadır.

İmzası olunan Gensoru önerge sayıları şu şekildedir:

- **Mustafa Yılmaz(CHP):2**
- **Ömer Abuşoğlu(ANAP):2**
- **Abdulkadir Ateş(CHP):1**
- **Ahmet Yılmazkaya(CHP):1**

22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin genel yasama faaliyet tablosu şu şekilde oluşmuştur;

Tablo 3.12. Milletvekillerinin Genel Yasama Faaliyet Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Ahmet Yılmazkaya	Mustafa Yılmaz	Fatma Şahin	Abdulkadir Ateş	Mahmut Durdu
Kanun Teklif Önerge Sayısı	75	54	26	21	19
Soru Önerge Sayısı	10	8	-	42	1
Genel Görüşme Önerge Sayısı	-	-	1	3	-
Meclis Soruşturma Önerge Sayısı	7	2	-	2	-
Meclis Araştırma Önerge Sayısı	88	65	19	35	9
Gen Soru Önerge Sayısı	1	2	-	1	-

Tablo 3.13. Milletvekillerinin Genel Yasama Faaliyet Tablosu

Yasama Faaliyetleri	Ahmet Uzer	Nurettin Aktaş	Mehmet Sarı	Ömer Abuşoğlu	Kürşad Tüzmen
Kanun Teklif Önerge Sayısı	17	14	18	12	4
Soru Önerge Sayısı	1	2	-	1	-
Genel Görüşme Önerge Sayısı	-	-	-	4	-
Meclis Soruşturma Önerge Sayısı	-	3	-	-	-
Meclis Araştırma Önerge Sayısı	10	14	7	14	-
Gen Soru Önerge Sayısı	-	-	-	2	-

3.12.7. Partiler Bazında Yasama Faaliyetleri

22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin yasama faaliyetleri partiler bazında değerlendirildiğinde 3 milletvekili ile CHP'nin toplam 416 yasama faaliyeti gerçekleştirdiği görülmektedir. AKP ise 6 milletvekili ile toplam 165 yasama faaliyetinde bulunmuştur. ANAP'ın yasama faaliyeti sayısı 33'tür (2002 seçimlerinde Gaziantep'ten milletvekili çıkaramayan ama daha sonra Ömer Abuşoğlu'nun AKP'den istifa ederek ANAP'a geçmesi ile Ömer Abuşoğlu'nun yasama faaliyetleri ANAP üzerinden değerlendirilmiştir). Verilen ya da imzası

olunan önerge sayıları şu şekildedir;

Tablo 3.14. Partilerin Genel Yasama Faaliyet Tablosu

Yasama Faaliyetleri	AKP	CHP	ANAP
Milletvekili Sayıları	6	3	1
Toplam Kanun Teklif Önerge Sayısı	98	150	12
Toplam Soru Önerge Sayısı	4	60	1
Toplam Genel Görüşme Önerge Sayısı	1	3	4
Toplam Meclis Soruşturma Önerge Sayısı	3	11	-
Toplam Meclis Araştırma Önerge Sayısı	59	188	14
Toplam Gen Soru Önerge Sayısı	-	4	2
Genel Toplam Yasama Faaliyetlerinde bulunma sayısı	165	416	33

3.13. 22. DÖNEM GAZİANTEP MİLLETVEKİLLERİNİN ÖNE ÇIKAN DİĞER FAALİYETLERİ

Milletvekilleri toplumun ihtiyaç duyduğu ve bir kesimin ya da toplumun genelini ilgilendiren kararların alınmasında verdiği katkı gibi alınan kararların uygulanması noktasında sürecinde takipçisidir. Milletvekillerini sadece Meclis çatısı altında değerlendirmek doğru değildir. Özellikle yazılı ve görsel medyanın etkinliğinin her geçen yıl arttığı günümüzde siyasilerin bir takım söylemleri, tutum ve davranışları da önemli bir ölçü ve kıstastır. Bundan dolayıdır ki sadece meclis içindeki çalışmalar bir vekilin performansını belirleyen tek önemli bir kıstas olamaz. Hatta ülkemiz özelinde değerlendirdiğimizde meclis dışı söylem ve tutumlar daha ön planda tutulmakta bundan dolayı aynı parti içindeki bütün vekillerin aynı görüş ve düşüncede olması istenmekte tek sesli parti anlayışı daha makbul görülmektedir. Milletvekillerinin medya aracılığı ile verdiği mesajların daha geniş kitlelere ulaşması ve seçmen tercihi üzerinde belirleyici bir etken olması partilerin lider merkezli düşünce ve söylem etrafından ayrılmamasına ve bu tek sesli anlayışın hakim kılınmasına sebep vermektedir. Bundan dolayı meclis dışı davranış ve söylemler her parti için önemli olmaktadır.

22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin yapmış olduğu bazı çalışmalar ve milletvekili olduğu dönem itibari ile bazı söylem ve tutumları da yazılı ve görsel

medyada yer almıştır. Bu bölümde dönem milletvekillerinin meclis dışı diğer faaliyetlerine gazete arşivlerinden yararlanarak değinilecektir.

3.13.1. Kürşad Tüzmen

3.13.1.1. Ekonomi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları

Tüzmen: GB gözden geçirilsin

■ İSTANBUL (AA) - Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, Avrupa Birliği ile yapılan Gümrük Birliği anlaşmasının Türkiye yararına gözden geçirilmesi gerektiğini söyledi. Tüzmen, Türkiye İhracatçılar Meclisi tarafından düzenlenen toplantıda döviz kurunun ihracatçıya zarar vermeyecek şekilde dengelenmesinin gerektiğini söyledi.

Türkiye İhracatçılar Meclisi toplantısında konuşan Kürşad Tüzmen, Gümrük Birliği anlaşmasının yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini ve ihracatçı yararına kurun dengelenmesi gerektiğini belirtmiştir (Tüzmen:GB Gözden Geçirilsin.*Cumhuriyet*.14.12.2002, s.13)

Yeni sınır kapısı hazırlığı

■ ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, Habur Sınır Kapısı'na destek olacak yeni bir kapı için çalışmaların sürdürüldüğünü bildirdi. Tüzmen, AKP Milletvekili Mehmet Faruk Bayrak'ın Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ndeki sınır kapılarının bölge ekonomisine katkılarının artırılmasını sağlayacak önlemler alınmasını istediği konuşmasını yanıtladı. Tüzmen, Habur'un 10 km. güneyinde yeni bir yol ve 300 metrelik bir köprünün yapılması ile hizmete girecek yeni bir kapının geçiş olanaklarını arttıracığını kaydetti.

Kürşad Tüzmen Habur sınırında yeni bir ticaret kapısı için çalışmalar yapıldığını belirtmiş ve bu kapıların bölge ekonomisine katkı sağlayacağını söylemiştir (Yeni Sınır Kapısı Hazırlığı.*Cumhuriyet*. 05.02.2003, s.13).

Savaşın etkilerini azaltma çabası

■ GAZİANTEP (AA) - Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, olağanüstü gelişmeler yaşanmaması durumunda 40 milyar dolar ihracat hedefini, işadamları ve ihracatçılarıyla birlikte gerçekleştireceklerini söyledi. Tüzmen, Körfez krizi sırasındaki gibi menfi etkilerin olmaması için ellerinden geleni yaptıklarını vurguladı. Tüzmen, "Sınır Ticareti Merkezleri" kurulmasının amaç olduğunu anmsattı.

Kürşad Tüzmen, olağanüstü bir durumla karşılaşılmadığı takdirde 40 milyar dolarlık ihracat hedefinin gerçekleşeceğini belirtmiştir (Savaşın Etkilerini Azaltma Çabası. *Cumhuriyet*. 14.02.2003, s.12).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen Sudan resmi ziyaretinde Türk inşaat şirketleri için bölgede çok iş olduğunu belirtmiştir (Okan Müderrisoğlu Sudan'da 500 Milyar Dolarlık İş Var.*Sabah*. 03.03.2003,s.10).

KÜRŞAD TÜZMEN SUUDİ ARABİSTAN'A GİTTİ

15 milyar dolarlık iş hacmi var

Ekonomi Servisi - Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, komisi ve çevre ülkelerle ihracatını artırması programı çerçevesinde BAE, Irak, Suriye, Cezayir ve Sudan'a yapılacak ziyaretleri kapsamında 1,5 milyar dolarlık bir başlangıç imkânı bulduklarını belirtti. Tüzmen, beraberinde 100'ü aşkın işkolu ile birlikte THY'ye ait bir uçakla Suudi Arabistan'a gitti. Tüzmen, hareketinden önce Atanürk Havalimanı'nda temaslarını ilkin basın toplantısı düzenledi. Suudi Arabistan görüşmelerinden anlatan Tüzmen, söz konusu ülkede 15 milyar dolarlık



alış ve işletme yapılarını geliştireceklerini ve Türk müteahhitlerinin de bu pastadan pay almasını gerektirdiğini dile getirdi. Son dönemlerde gündeme gelen ABD ile serbest ticaret anlaşması olmasının zorlanması konusunda görüşleri sorulan Tüzmen, Türkiye'nin Gümrük Birliği anlaşması çerçevesinde, AB'nin onayını almadan, başka bir ülkeye serbest ticaret anlaşması yapmasından söz edilmesini anlatarak, burada Türkiye aleyhine bir eğilim olduğunu ve bu konuyla ilgileneceklerini dile getirdi.

Suudi Arabistan'a giden Kürşad Tüzmen burada 15 Milyar Dolarlık alt ve üst yapı payından Türk müteahhitlerinden pay alması gerektiğini söylemiştir (Kürşad Tüzmen Suudi Arabistan'a Gitti. *Cumhuriyet*.08.03.2003 s.13).



Tüzmen Mısır'dan 'evet'i aldı

KAHİRE (AA) - Çevre Bakanı Kürşad Tüzmen, ikinci tezkere konusunda Türkiye'ni çıkarları neyi gerektiriyorsa onun yapılacağını ve Türkiye'ni sağlıklı karar alacağını söyledi. Mısır'da temaslarda bulunan Tüzmen, "sarıya" göstermelerde Türkiye açısından en önemli sorunun serbest ticaret anlaşmasının imzalanması konusunda Mısır başbakanının "evet" demesi olduğunu vurguladı.

Mısır Başbakanı ile serbest ticaret konusunu görüşen Kürşad Tüzmen, Başbakanın evet dediğini belirtmiştir (Tüzmen Mısırdan Evet'i Aldı. *Cumhuriyet*.19.03.2003, s.13).



Tüzmen'e çifte 'kriz' tekHzibi

ANKARA (AA) - Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, "Kur normal seviyesinde olsaydı 3 milyar dolarlık ekstra bir ihracat yapardık" dedi. Tüzmen, gelecek dönemde tam kapasite çalışması durumunda 60 milyar dolar ihracat yapılabileceğini belirtti. Ocak-temmuz dönemindeki ihracatın 26 milyar dolara yaklaştığını ha-

Kürşad Tüzmen'in yeni bir ekonomik krizin sinyalleri geliyor söylemi Başbakan Yardımcısı Abdullatif Şener ve Ali Babacan tarafından tepki ile karşılanmıştır (Tüzmen'e Çifte Kriz Tekzibi. *Milliyet*. 20.03.2003,s.9).

Kur 3 milyar dolar götürdü

ANKARA (AA) - Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, "Kur normal seviyesinde olsaydı 3 milyar dolarlık ekstra bir ihracat yapardık" dedi. Tüzmen, gelecek dönemde tam kapasite çalışması durumunda 60 milyar dolar ihracat yapılabileceğini belirtti. Ocak-temmuz dönemindeki ihracatın 26 milyar dolara yaklaştığını ha-

Kürşad Tüzmen, kur sabit kalsaydı 3 Milyar Dolarlık ekstra ihracat yapmış olacaklarını belirtmiştir (Kur 3 Milyar Dolar Götürdü. *Cumhuriyet*. 11.08.2003 s.12).

İhracatçılara 325 trilyonluk destek

ANKARA (AA) - Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, bu yıl ihracatçılara 325 trilyonluk destek verileceğini belirtmiştir (İhracatçılara 325 Trilyonluk Destek. *Milliyet*. 08.02.2004, s.7).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen bu yıl ihracatçılara 325 trilyonluk destek verileceğini belirtmiştir (İhracatçılara 325 Trilyonluk Destek. *Milliyet*. 08.02.2004, s.7).

AB'den tarih almaya hazırız

ETKB'nin toplantılarında katılan Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, Türkiye'nin (AB) ile ilişkilerinde son zamanlarda aldığı gelişlerle memnuna olduğunu söyledi. ETKB'de yapılacak tarihin alınmasına ilişkin görüşlerini şöyle açıkladı:

"Tüzmen, Türkiye'nin bir tarih almaya hazır olduğunu söyledi. Türkiye'nin (AB) ile ilişkilerinde son zamanlarda aldığı gelişlerle memnuna olduğunu söyledi. ETKB'de yapılacak tarihin alınmasına ilişkin görüşlerini şöyle açıkladı:

"Tüzmen, Türkiye'nin bir tarih almaya hazır olduğunu söyledi. Türkiye'nin (AB) ile ilişkilerinde son zamanlarda aldığı gelişlerle memnuna olduğunu söyledi. ETKB'de yapılacak tarihin alınmasına ilişkin görüşlerini şöyle açıkladı:

Kürşad Tüzmen Avrupa Birliğinden tarih alınması ile birlikte Türkiye'ye yatırımın artacağını ve 3 ile 5 Milyar Dolarlık bir yatırımın ülkenin sorunlarını çözeceğini belirtmiştir (AB'den Tarih Almaya Hazırız. *Cumhuriyet*.18.06.2004, s.15).

'TL hâlâ aşırı değerli'



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen TL'nin değerli olmasının ihracat oranının önündeki engel olduğunu belirtmiştir (TL Hala Aşırı Değerli. *Milliyet*. 21.06.2004,s.9).

2005'te ihracata 7.5 milyar dolarlık destek



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, 2005 yılında ihracata 7.5 Milyar Dolar destek verileceğini açıklamıştır (2005'te İhracata 7.5 Milyar Dolarlık Destek. *Milliyet*.16.10.2004, s.7).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen enflasyonun düştüğünü ihracatın arttığını söylemiştir. Ülkenin gerçek büyüme sürecine girdiğini belirtmiştir (Türkiye Gerçek Büyümeye Hazır. *Milliyet*.21.04.2005, s.6).

Devlet Bakanı Tüzmen'den ihracatçılara Irak uyarısı



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen ihracatçıların Iraktan yapılacak ödemeleri güvence altına alması gerektiğini belirtmiştir (Devlet Bakanı Tüzmen'den İhracatçılara Irak Uyarısı. *Milliyet*. 08.08.2005, s.7).

'Arap sermayesi, yağmur bekleyen bulut gibi'



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen petrol fiyatlarının artmasının yeni Rus ve Arap zenginler yarattığını belirterek bunun Türkiye'ye sermaye olarak gelebileceğini belirtmiştir (Arap Sermayesi Yağmur Bekleyen Bulut Gibi. *Milliyet*.08.08.2005,s.9).

YURTDIŞI PROJELERİ 8 KAT ARTTI

Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, Türk müteahhitlerinin yurtdışında üstlendikleri projelerin 3 yılda 8 kat arttığını belirterek önümüzdeki yıllarda, yılda 5 milyar dolarlık iş üstlenebilen 10 Türk firmasının olacağını ifade etti. Yurtdışı müteahhirlilik sektörünün cari açığın düşürülmesine önemli katkılar sağlayacağını söyleyen Tüzmen, "Türk müteahhitleri 2005 için koyduğumuz 7 milyar dolarlık hedefi 2,3 milyar dolar aşarak 9,3 milyar dolarlık proje üstlendiler" dedi.



Devlet Başkanı Kürşad Tüzmen müteahhitlerin yurtdışında yaptıkları projelerin 3 yılda 8 kat arttığını belirtmiştir. Bunun cari açığın düşürülmesinde önemli bir etken olacağını söylemiştir (Yurtdışı Projeler 8 Kat Arttı. *Cumhuriyet*.11.01.2006 s.12).

'Dış ticaret açığının yüzde 15'i Çinli dostlarımızdan'

Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, dış ticaret açığının yüzde 15'ini Çinli dostlarımızdan geldiğini söyledi. Tüzmen, "Dış ticaret açığının yüzde 15'ini Çinli dostlarımızdan geldiğini söyledi. Çin'in ithalatının dış ticaret açığında yüzde 15'lik bir orana sahip olduğunu belirtti. Yılda 6,5 milyar dolarlık ithalatın yapıldığı bilgisini vermiştir (Dış Ticaret Açığının Yüzde 15'i Çinli Dostlarımızdan. *Milliyet*. 03.12.2005, s.9).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen Çin ithalatının dış ticaret açığında yüzde 15'lik bir orana sahip olduğunu belirtmiştir. Yılda 6,5 Milyar Dolarlık ithalatın yapıldığı bilgisini vermiştir (Dış Ticaret Açığının Yüzde 15'i Çinli Dostlarımızdan. *Milliyet*. 03.12.2005, s.9).

İhracatta yıllık hedefe yedinci ayda ulaşıldı

Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, ihracat rakamı ile hedeflerine yedinci ayda ulaştıklarını söyledi. Tüzmen, "İhracat rakamı ile hedeflerine yedinci ayda ulaştıklarını söyledi. 79 milyar dolarlık ihracat rakamı ile hedeflerine yedinci ayda ulaştıklarını söylemiştir (İhracatta Yıllık Hedefe Yedinci Ayda Ulaşıldı. *Milliyet*.31.07.2016, s.9).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen 79 milyar dolarlık ihracat rakamı ile hedeflerine yedinci ayda ulaştıklarını söylemiştir (İhracatta Yıllık Hedefe Yedinci Ayda Ulaşıldı. *Milliyet*.31.07.2016, s.9).

3.13.1.2. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları

Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen Amerika-Irak savaşı öncesinde Amerika'nın Türkiye ile birlikte Irak'a girme isteğini belirttiği dönemde Irak' a yaptığı diplomatik gezi ve Irak Başkanı Saddam Hüseyin ile görüşmesi ona övgü dolu sözler söylemesi büyük ses getirmiş ve medyada geniş yer bulmuştur. Dönemin Sabah gazetesi tarafından manşetten verilen haberde; "Bakan Tüzmen, savaşa karşı çıkacağım derken ölçüyü kaçırp Irak diktatörü Saddam'a övgü yağdırdı: Yiğit, adam gibi adam" ifadelerine ver verirken dönemin Milliyet gazetesi ise; "Bağdat'ta rezalet" başlığını kullanarak yine bu haberi ana manşetten vermiştir (O Kadar da Değil.*Sabah*.16.01.2003,s.1,15. Bağdat'ta Rezalet. *Milliyet*. 13.01.2003,s.1,15).



1 Mart 2003 yılındaki Türk Silahlı Kuvvetlerinin yabancı ülkeye gönderilmesi ve yabancı askerlerin Türkiye'de bulunmasını içeren tezkere meclisten geçmemesi üzerine Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen; "Hayırlı olsun ülke menfaatleri doğrultusunda hareket ederim" yorumunda bulunmuştur (Hayırlı Olsun Demiştim Oldu. *Milliyet*. 03.03.2003,s.15).



Dönemin Devlet Bakanı Kürşat Tüzmen ile ilgili 16.02.2003 tarihli Milliyet gazetesi haberinde ihracatçılara yeşil pasaport verilmesi yönünde çalışmalar olduğunu belirtmiştir (Başarılı İhracatçıya Yeşil Pasaport.*Milliyet*.16.02.2003,s.8).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen Irak Devlet Başkanına Petrol yataklarını işletme teklifinde bulunmuştur (Tüzmen: Irak'taki Petrol Sahalarını İşletmeye Talibiz. *Milliyet*.19.08.2004 , s.6).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen Fransa Cumhurbaşkanı'nın Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğine destek için söylediği "Hepimiz Bizans'ın çocuklarıyız" sözüne tepki göstererek biz "Osmanlı çocuğuyuz" şeklinde cevap vermiştir. (Tüzmen: Osmanlı Çocuğuyuz. *Milliyet*.27.11.2004,s.25).



Kürşad Tüzmen akaryakıt kaçakçılığını önlemek için elektronik yöntemlere geçeceklerini belirterek kamera ve ölçümlerle takip edeceklerini belirtmiştir (Kaçak Akaryakıtta Kameralı Çözüm. *Cumhuriyet*.15.08.2005 s.12).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen akaryakıt kaçakçılığı yapan gümrük memurlarını görevden alarak suçluların cezalandırılacağını söylemiştir (Bakan Tüzmen: Çürük Elmaları Ayıklayacağız. *Milliyet*. 23.12.2005, s.15).



Kaçakçılıkla yargılanan memur, talimatı Bakan Tüzmen'den aldıklarını belirtmiştir. Bakan Tüzmen ise kendisinin böyle bir talimatı olmadığını söylemiştir (Nedim Şener. Tüzmen'e Ağır İtham. *Milliyet*.04.01.2006, s.1).



Kapıkule operasyonu ile ilgili bilgi veren Kürşad Tüzmen bunun aylar öncesinden başlayan gizli bir operasyon olduğunu belirtmiştir (Ezelhan Üstünkaya. Tüzmen'den İstifasını İsteyen Baykal'a Mektup. *Milliyet*.07.01.2006, s.10).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in başkanı olduğu Eximbank'ın mali sicili bozuk olan şirkete 7 milyon dolar kredi vermesi üzerine Cumhurbaşkanlığı Denetleme Kurulu "Emniyeti suiistimal suçu" işlendiğini belirtmiştir. Başbakanlık Teftiş Kurulu Tüzmen'in uyarılmasını istemiştir (Nedim Şener. Tüzmen'i Kurtaran Rapor Başbakanlık Teftiş'in'ten. *Milliyet*.10.03.2006 s.8).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen yüksek fiyatlı telefonları düşük fiyat gibi gösterip ithal eden firmalara 1 Milyar Dolar ceza kesileceğini belirtmiştir (Cep'te Kaçak Oyununa Büyük Ceza Geliyor. *Milliyet*.25.04.2006, s.7).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in Dış Ticaret Müsteşarı olduğu dönemde 4 şirkete petrol ithalatı izni vererek 123 Milyon Dolarlık çıkar sağlama suçundan soruşturma açılmıştır (Nedim Şener.CIA Raporu İle Soruşturma.*Milliyet*.08.05.2006, s.1-7).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen Başbakan'ın hakkında açtığı soruşturma ile ilgili "Vatan Sağolsun" yanıtını vermiştir (Vatan Sağolsun.*Milliyet*. 09.05.2006, s.7).



Sözde Ermeni soykırımının inkarını suç sayan tasarının Fransız Parlamentosundan geçmesi üzerine Kürşad Tüzmen, bunun ekonomik ilişkileri olumsuz etkileyeceğini belirtmiştir (Aramız Bozulacak. *Cumhuriyet*. 06.10.2006 s.12).



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen Irak ile petrol anlaşmasını yenilemek isteyen Türk şirketlere "Kürt bölgesiyle görüşün" denmesine tepki göstererek "Türkiye'yi test eden bedelini öder" demiştir (Irak Yönetiminin Tehlikeli Girişimi. *Milliyet*. 29.01.2007, s.16).

3.13.1.3. Yurtiçi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları



Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen Su Altı Sergi açılışını denizin altında yapmıştır (Sualtında Kurcukle Kesti. *Milliyet*. 08.06.2004, s.18).



Gaziantep Sanayi Odasının düzenlediği etkinliğe katılan Kürşad Tüzmen Gaziantep'in bir marka olduğunu belirtmiştir (Kaçak Pasajından Markaya. *Milliyet*. 01.07.2004, s.9).

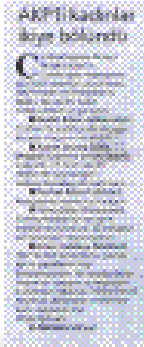
3.13.2. Fatma Şahin

3.13.2.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları



Doğu ve Güneydoğudaki vatandaşlara iş bulma, kalacak yer ayarlama ve yol parasını karşılama amacıyla yardımda bulunan milletvekilleri otobüs şirketleri ve

otellerle anlaşarak masrafları kendileri ödemişlerdir. Gaziantep milletvekili Fatma Şahin haziran ayında seçmenlere 1,5 milyar harcadığını belirtmiştir (Ümran Avcı. Seçmen Milletvekilinin Efendisi. *Milliyet*.30.07.2003, s.17).



Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in Cumhuriyet Bayramı resepsiyonu için iki farklı davetiye göndermesine Fatma Şahin tepki göstermiştir (AKP'li Kadınlar İkiye Bölündü. *Milliyet*.22.10.2003, s.17).

► AKP'li milletvekilleri Fatma Şahin ve Zeynep Tekin, genel kurul çalışmalarının sabaha kadar sürdüğü toplantılara katıldıklarını ancak hiçbir zaman Kuzu'nun söylediği gibi hareketlerle karşılaşmadıklarını söylediler.

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Anayasa Komisyonu Başkanı AKP'li Burhan Kuzunun, "Meclis'in sabaha kadar çalıştığı, gece geç saatlerde eve giden kadına iyi bakılmadığını, bu nedenle milletvekilliğinin kadınlara göre olmadığını" ima eden açıklamalarına milletvekillerinden sert tepki geldi.

Burhan Kuzunun gece geç vakitlere kadar süren genel kuruldan sonra eve giden kadınlara iyi bakılmadığı sözlerine üzerine Fatma Şahin tepki göstermiştir (Bu Devirde Bu Zihniyet. *Cumhuriyet*. 04.05.2004,s.5).



Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin töre cinayetlerini araştırmak için bir meclis araştırma komisyonu kurulmasını istemektedir. Fatma Şahin bu durumun uluslararası bir sorun olduğunu ve Türkiye'nin yüz karası olduğunu söylemiştir (Dört Günde Bir Cinayet. *Milliyet*. 10.05.2004, s.18).



Fatma Şahin, tüp bebek maliyetinin sosyal güvenceye alınması gerektiğini belirten bir rapor sunmuştur (Tüp Bebek Sosyal Güvenceye Alınsın. *Milliyet*.17.11.2004, s.4).



Emekli Sandığı ve Bağkurluların tüp bebek tedavisinden yararlanmasını sağlayan Fatma Şahin sosyal güvencesi SSK olanlar içinde çalışmalar yapılacağını belirtmiştir (Fatma Şahin SSK'ya Tüp Bebek İsteyecek. *Milliyet*. 02.02.2005, s.17).



Töre cinayetleri ile ilgili komisyona kendi partisinden kimsenin katılmak istemediğini gören Fatma Şahin milletvekillerini ikna etmek için çalışmalara başlamıştır (Günseli Önal. Töre İçin Üye Yok. *Milliyet*. 23.06.2005, s.16).

TBMM'de ünlü 'mağdurlar'

ANKARA (Cumhuriyet Hürriyeti) - TBMM Töre ve Namus Cinayetleri Araştırma Komisyonu, öldürülen mağdurların yakınları ile görüşmelerini başlatmaya başladı. Komisyonun çalışmaları hakkında bilgi veren Fatma Şahin, TBMM Töre ve Namus Cinayetleri, Kadın ve Çocuklara Şiddetin Nedenlerini Araştırma Komisyonu, bu hafta görüşme ve toplantılarına genel yayın yönetmenlerinin bilgisiyle başlayacak. Televizyon programlarını, her üç hafta düzenli olarak yayınlanacak olan komisyon, bu konuda verilen bilgilere göre düzenli olarak çalışmalarını yapacak. Komisyon, daha önceki çalışmalarını en çok yoğunlukla Diyarbakır ve Gaziantep'te gerçekleştirdiği ve diğer illerde de görüşecek. Komisyon daha sonra İstanbul ve İzmir'de çalışmalarını yapacak. Komisyon, önceki çalışmalarında amme bütçesinden sonra ödölenlere kalan maddelerle de ilgilenen ve planlıyor. Komisyon Başkanı Fatma Şahin, "Ekonomik koşulların, cinayetlerin nedeni olmaması, ancak öldürülen kadınlar de- ve kadınların da dinlemek istediklerini belirtmiştir (TBMM'de Ünlü Mağdurlar. *Cumhuriyet*. 05.12.2005, s.8).

Töre ve Namus Cinayetleri Araştırma Komisyon Başkanı Fatma Şahin, ekonomik koşulları iyi, okuryazar sorunu olmayan ancak şiddet gören ünlüleri de dinlemek istediklerini belirtmiştir (TBMM'de Ünlü Mağdurlar. *Cumhuriyet*. 05.12.2005, s.8).



Aile içi şiddetle ilgili Adalet komisyonunda görüşülen tasarıda en ufak bir tokatta dahi soruşturma açıldığı bunun şikayet üzerine açılması gerektiği düşüncesi üzerine Fatma Şahin " O tokatın altında ruhsal sosyolojik boyutlar var " diyerek tepki göstermiştir (Bülent Sarıoğlu. Her Şey Bir Tokatla Başlar. *Milliyet*. 19.04.2006, s.16).

Milliyet. 19.04.2006, s.16).



Kızların dizilere özenerek giydiği kıyafetler nedeniyle öldürüldüğünü söyleyen Fatma Şahin bu sorunun sadece raporla değil ortak mücadele ile çözüleceğini belirtmiştir (Saliha Çolak. Dizilerdeki Kıyafet Bile Cinayet Nedeni. *Milliyet*. 25.07.2006, s.3).

25.07.2006, s.3).

'Töre'de Ankara ilk sırada

TBMM Komisyonu Başkanı Şahin son 5 yılda Türkiye'de bin 91 töre ve namus cinayeti işlendiğini söyledi. Her 10 töre cinayetinden biri başkentte işlendi

İYİ HİTİT ANKARA (Cumhuriyet) - TBMM İnsan Hakları Komisyonu Başkanı Şahin, son 5 yılda Türkiye'de bin 91 töre ve namus cinayeti işlendiğini söyledi. Her 10 töre cinayetinden biri başkentte işlendiğini belirtti. Şahin, "Töre ve namus cinayetleri, toplumun ahlak ve değerlerini zedeleyen, insanlık dışı suçlardır. Bu tür cinayetlerin önlenmesi için devlet ve toplumun bir arada çalışması gerekir. Bizler, bu tür cinayetlerin önlenmesi için her türlü çabayı göstermeye hazırız" dedi.

Fatma Şahin 5 yılda 1091 namus cinayeti işlendiğini belirterek her 10 cinayetten birinin Ankara'da işlendiğini söylemiştir (Töre'de Ankara İlk Sırada. *Cumhuriyet*.10.03.2007, s.4).

3.13.3. Nurettin Aktaş

3.13.3.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları

Gelecek nesiller düşünülün

ABD'ye destek verilmesine muhalif milletvekillerinden Hacı Biner, "Ben vicdanımın sesini dinleyeceğim. Türkiye savaşın tarafı olmamalıdır. İnsanlığın bataklığa sürüklenmesine elbette karşı çıkacağım" görüşünü dile getirdi. Ankara Milletvekili Eyüp Sanay, "Savaş mutuluk getirmez, tabii ki savaş hayır diyoruz" derken, Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş "Bütün endişem 3. Dünya Savaşı'nın çıkmasıdır. ABD, Irak'a kalıcı olarak gelecek. Yeni Irak'taki yapılanma İsrail'i güçlü hale getirecektir. Seçimlere dönük bir karar verilmeli, gelecek nesiller düşünülmeli" görüşünü dile getirdi.

Cumhuriyet.06.02.2003, s.8).

Türkiye'nin Irak'a asker göndermesine ve ABD'ye destek vermesine muhalif milletvekillerinden Nurettin Aktaş, korkusunun 3. dünya savaşı çıkması olduğunu belirterek seçimlere dönük bir kararın verilmesi hem Irakta ABD'nin kalıcı olmasının hem de İsrail'in güçlü bir konuma gelmesine neden olacağını belirtmiştir (Gelecek Nesiller Düşünülün.



Nurettin Aktaş Cumhurbaşkanı Sezer'i eleştirerek istifası gerektiğini belirtmiştir (AKP'de Yeni Hedef Sezer. *Cumhuriyet*.30.04.2003, s.4).



Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş 23 Nisan resepsiyonuna katılmayan Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'i eleştirerek istifası gerektiğini belirtmiştir (AKP'liler Sezer'in İstifasını İstedi. *Milliyet*. 30.04.2003, s.18).

Aktaş: Rotasyon Suriye ve Lübnan için

ANKARA (Cumhuriyet Bülteni) - TBMM Başkanı Bülent Arınç, İncirlik Üssü'nün kullanılmasının ezkere getirilip getirilmediği konusunda üzerindeki incelemenin ardından söyledi. Arınç, önceki gün yaptığı açıklamada, ambara hukukçusu danışmanlarına konuyu inceleteceğini söylemişti. TBMM Başkanı'nın, 13 Haziran 2003 tarihli kararının gizliliğinin kaldırılıp tam metninin basında ya-

ymılmasına karşın sessizliğini koruması dikkat çekti. AKP Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş ise İncirlik Üssü'nün "rotasyon" gerekçesiyle kullanılmasının Suriye ve Lübnan'a müdahalenin alt yapısı olduğunu söyledi. Aktaş, "1 Mart'ta ne kadar bakılı olduğumuz ortaya çıktı. Eğer sadece rotasyonla kalırsa olabilir ama kalmazsa çok değişik sonuçları ortaya çıkar" dedi.

Nurettin Aktaş İncirlik üssünün rotasyon gerekçesi ile kullanılmasını Suriye ve Lübnan müdahalesi için bir alt yapı olduğunu belirtmiştir (Aktaş:Rotasyon Suriye ve Lübnan İçin.

Cumhuriyet. 14.01.2004, s.4).

Erdogan'ın azalararak söz vermediği milletvekilleri grup toplantısını terk etti

Başbakan'a başkaldırı

BÜYÜK MİLLET MECLİSİ ANKARA - Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın milletvekili grubu toplantısını terk etti. Grup toplantısına katılmayan milletvekilleri, Başbakan'ın "Sizde mi niyet okuyorsunuz" diyerek tepkisini göstermiştir (Bülent Sarıoğlu. Başbakan'a Başkaldırı. *Cumhuriyet*.03.10.2004, s.8).

Başbakanın senin ne konuşacağını biliyorum diyerek söz vermediği Aktaş, "Sizde mi niyet okuyorsunuz" diyerek tepkisini göstermiştir (Bülent Sarıoğlu. Başbakan'a Başkaldırı. *Cumhuriyet*.03.10.2004, s.8).

Aktaş: Erdoğan yorgun olabilir

AKP Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş, Başbakan'ın "Sizde mi niyet okuyorsunuz" diyerek tepkisini gösterdiği için Erdoğan'ın yorgun olabileceğini söyledi. Aktaş, "Erdogan'ın azalararak söz vermediği milletvekilleri grup toplantısını terk etti" dedi.

AKP Grup toplantısından söz isteyen Nurettin Aktaş, Başbakanın kendisine söz vermemesi üzerine gösterdiği tepkinin basın tarafından abartıldığını belirtmiştir (Aktaş:Erdoğan Yorgun Olabilir. *Milliyet*.03.10.2004, s.18).

3.13.4. Ömer Abuşoğlu

3.13.4.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları

AKP'li vekillere dansözülü iftar

Birleşik Arap Emirlikleri Büyükelçiliği'nin Ankara'da Doğa Residence Otel'de Arap ülkelerinin büyükelçilerine verdiği iftar yemeğinde sahneye çıkan dansözle birlikte görüntülenmek istemeyen AKP milletvekilleri Ömer Abuşoğlu ile Mahmut Koçak gazetecilere tepki göstererek salondan çıkmak istediler. ■ 4. Sayfada

Birleşik Arap Emirliklerinin verdiği iftar yemeğine katılan Ömer Abuşoğlu sahneye çıkan dansöz ile görüntü vermeme için salondan çıkmak istemiştir (Ebru Erdoğan. AKP'li Vekillere Dansözülü İftar. *Cumhuriyet*. 03.11.2004, s.4).

ÖMER ABUŞOĞLU DA AYRILDI

AKP'den bir istifa daha



► Gaziantep Milletvekili Abuşoğlu, parti içinde iradelerini kullanmadığını belirterek AKP'den istifa etti. Abuşoğlu'nun istifasıyla AKP'den ayrılan milletvekili sayısı 11'e çıktı.

Ömer Abuşoğlu AKP'nin iç ve dış sorunları çözemediği ve milletvekillerinin özgür iradelerini kullanmadığını söyleyerek partisinden istifa etmiştir. Ömer Abuşoğlu'nun ANAP'a geçmesi beklenmektedir (AKP'den Bir İstifa Daha. *Cumhuriyet*.30.03.2005, s.4)



Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu kardeşinin Gaziantep Büyükşehir Belediyesi adayı olarak gösterilmemesi sebebiyle istifa etmiştir. Abuşoğlu'nun ANAP saflarına katılması beklenmektedir (Ömer Abuşoğlu AKP'den İstifa Etti. *Milliyet*.30.03.2005, s.16).



Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu düzenlenen törenle ANAP'a katılmıştır (Abuşoğlu ANAP'ta. *Milliyet*.31.03.2005, s.16).



Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu geçirdiği trafik kazası sebebiyle hayatını kaybetmiştir (Hasan Kılıç. ANAP'lı Abuşoğlu Kazada Can Verdi. *Milliyet*. 03.04.2007, s.16).

ANAVATAN GRUBU DÜŞTÜ

Milletvekili Abuşoğlu yaşamını yitirdi



ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Ömer Abuşoğlu, Osmanlıca ile geçirdiği trafik kazasında yaşamını yitirdi. Gaziantep'ten Adana yönüne giden Ömer Abuşoğlu'nun, İsparta'da geçirdiği kazada otomobil sarampole çarptı. Abuşoğlu, ağır yaralı olarak Osmanlı Devlet Hastanesi'ne kaldırıldı. Abuşoğlu daha sonra karaciğerinde oluşan enfeksiyon nedeniyle Cukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Balçalı Hastanesi'ne gönderilirken yolda yaşamını yitirdi. Kazada aynı otomobil içinde bulunan Abuşoğlu'nun eşi Aysel Abuşoğlu'nun durumunun iyi olduğunu, gelini Yalçın Abuşoğlu'nun ise çeşitli yerlerinde kırıklar bulunduğunu belirtti. Tören Aygül Abuşoğlu'nun durumunun ise ciddiyetini koruduğunu öğrenildi. Abuşoğlu'nun yaşamını yitirmesiyle TBMM'deki sandalye sayısı 20'ne altına düşen Anavatan Partisi Meclis'teki grubunu kaybetti.

Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu geçirdiği trafik kazası sonucu hayatını kaybetti. ANAP'ın meclisteki vekil sayısı 20'nin altına düşünce grubunu kaybetmiştir (Milletvekili Abuşoğlu Yaşamını Yitirdi. *Cumhuriyet*. 03.04.2007, s.5).

3.13.5. Ahmet Uzer

3.13.5.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları

ANKARA (Cumhuriyet Bürova) - Başbakan Tayyip Erdoğan'ın hükümette gelmez iki israfta, sermaye çevrelerinin isteklerini kabul etmek oldu. AKP hükümeti, şüphelenen yaygın beklentisi üzerine İş Güvenliği Yasası'nı 3,5 ay ertelenme kararı alırken İş Yasası Tasarısı'nın görüşmelerini de askıya aldı. AKP'li milletvekillerinin İş Güvenliği Yasası'nı 15 Haziran'a kadar ertelenmesi yönündeki yasa önerisi, yetiştirme Sağlık ve Çalışma Komisyonu'nda yürürlük tarihi 30 Haziran olarak de-

ğıştirilerek kabul edildi. Yasanın ertelenmesine karşı çıkan CHP'li de AKP milletvekilleri arasında tartışmalar yaşandı.

Erdoğan başkanlığındaki 59 hükümetin, iktidara geldiği ilk gün, çalışanların keyfi için çıkarılma korkusu olmadan çalışmalara olanak sağlayacak İş Güvenliği'nin ertelenme kararı almaya dikkat çekti. İş Yasası'nın TBMM'de görüşüldüğü üçüncü gününde AKP'li İsmail Katmerci, Edip Uğur ve Ahmet Uzer meşyasıyla verilen yasa önerisinde, İş

Güvenliği Yasası'nın yürürlük tarihinin 15 Haziran 2003 olarak değiştirilmesi önerildi. Önerinin geçişinde, "Toplumda psikolojik nedenlerle yaşanan iş güvenliği tedbirlerinin ve yasanın getirildiği iş güvenliğinin bun kesimlerde tam olarak anlaşılmasının işçilerin mağdur olmasına yol açabileceği değerlendirildiğinden yasanın yürürlük tarihi ertelenmiştir" denildi.

AKP'li Tayyip Erdoğan'ın, önceki Uzer meşyasıyla verilen yasa önerisinde, İş

İş güvenliği yasa yürürlük tarihi AKP Milletvekillerinden İsmail Katmerci, Edip Uğur ve Ahmet Uzer'in imzası ile verilen yasa önerisi ile 3,5 ay sonraya ertelenmiştir (İş Güvenliği Yasası 3,5 Ay Ertelendi. *Cumhuriyet*.16.03.2003, s.8).

AKP'li milletvekili Meclis'te Adnan Hoca kitabı dağıttı



Gaziantep Milletvekili Ahmet Uzer TBMM de herhangi bir kitabın izinle dağıtılması gerekirken gerekli izinleri almadan Adnan Oktar'ın Yaratılış Atlası kitabını milletvekili ofislerine dağıttığı ortaya çıkmıştır (AKP'li Milletvekili Meclis'te Adnan Hoca Kitabı Dağıttı. *Milliyet*. 28.02.2007, s.15).

3.13.6. Mehmet Sarı

3.13.6.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları

Ak Parti Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı Türk Polis Teşkilatı'nın 162 yılında yayınladığı yazıda Türk Polisi'nin ülke huzurunu sağladığı için teşekkür etmiş ve polis ailelerine sağlık mutluluk temenni etmiştir (Sarıdan Polise Kutlama. *Gaziantep* 27. 10.04.2007).

3.13.7. Mahmut Durdu

3.13.7.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları

Yönetime sert eleştiri

AKP'nin Kızılcabamam kampında bazı milletvekilleri Başbakan Erdoğan ve parti yönetimine sert eleştiriler yöneltti. Erdoğan'a seslenen Gaziantep Milletvekili Mahmut Durdu'nun "Yanınızdakileri iyi seçin. Devlet adamlarına yakışır kişiler olsun" dediği öğrenildi. ■ 4. Sayfada

Mahmut Durdu bazı AKP Milletvekillerine sert eleştirilerde bulunarak Erdoğan'a, yanındakileri iyi seçmesi gerektiğini ve bunların devlet adamlığına yakışır kimseler olması gerekliliğini belirtmiştir (Yönetime Sert Eleştiri. *Cumhuriyet*.12.03.2006, s.4).

İnsan 3.5'ten 4 eder mi?

TBMM Adalet Komisyonu'nda Vakıflar Yasa Tasarısı görüşmeleri sürerken, zaman zaman gerilim yaratan, zaman zaman da güldüren tartışmalar yaşanıyor. CHP'nin muhalefetinden çok sıkılan AKP Gaziantep Milletvekili **Mahmut Durdu**, "Seygiri arkadaşlarımız burada bir görevi var, şu maddede salon terk edecek, şu maddede kavgaya çıkartacak diye, tabii onlar da görevlerini yapıyor" diyerek CHP'li milletvekillerine takıldı. Durdu, CHP'nin "globalleşme ve küreselleşme"yle ilgili gelişmelerden haberinin olmadığını söyledi. CHP'li **Orhan Eraslan** söze girdi: "Globalleşme yuvurak demek. Evet haklısınız, biz o yuvuraklaşma içinde değiliz." Tasarının "Korumu ve Değerlendirme Komisyonu" başlıklı maddesinde, komisyonun 7 üyeden oluşması ve üyelerin üçte ikisinin 2 yılda bir yenilenmesine ilişkin hüküm, milletvekilleri arasında aritmetik tartışması başlatıldı. CHP'li **Feridun Baloğlu**, üyelerin üçte ikisinin nasıl belirleneceğini sorarken matematik işlemi yapılması durumunda köşuratl bir rakamın çıkacağına dikkat çekti. AKP'li **Hakkı Köylü** "Hesapladığımız zaman 4 köşur çıkıyor, o da 5'e tamamlanır. Yani 7 üyelerin üçte ikisi 5 eder" deyince, Baloğlu kendini tutamadı: "Yahu üzerinde durduğunuz bir insan, adımı neresinden bileceksiniz?" Bunun üzerine Vakıflar Genel Müdürü **Yusuf Beyazıt**tan "O zaman üçte iki yerine yans diyelim, o zaman 3.5 eder. O zaman 3.5'ten 4'e tamamlanır" dedi. Baloğlu, bunun üzerine arkadaşlarına takıldı: "Tabii bu daha iyi oldu. Şimdi adımı tam yansından bölümler, böylece aritmetik bir görüntü olur. Bu aritmetik kitaplar çok güzel soru olur."

Vakıflar yasa tasarısı görüşmesi sırasında CHP'li vekilleri olay çıkarmakla suçlayan Mahmut Durdu, CHP'nin globalleşme ve küreselleşmeden anlamadığını belirtmiştir (İnsan 3,5'ten 4 Eder Mi?.*Cumhuriyet*. 02.10.2006, s.5).

Aile içi şiddete himaye



Çeşitli davalarla ilgili getirilen uzlaştırma aile içi şiddet davalarında geçerli olmaması için yapılan oylamada içinde Mahmut Durdu'nun da bulunduğu altı vekil tarafından red oyu verilince kabul edilmemiştir (Aile İçi Şiddete Himaye. *Milliyet*.20.06.2006, s.16).

3.13.8. Abdulkadir Ateş

3.13.8.1. Siyasi faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yansımaları

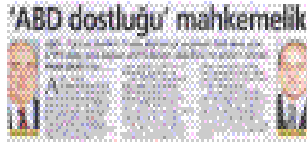


Gaziantep milletvekili Abdulkadir Ateş Devlet Konuk evinde tessettür defilesi düzenlenmesi üzerine herkesin serbest olduğunu ama ülke hassasiyetlerine yönelik bir hareketi doğru bulmadığını belirtmiştir (CHP:Olmaması Gereken Yaklaşım. *Milliyet*.29.05.2003, s.16).

AKP-CHP'nin 'Dostluk kavgası, ABD'ye taşındı'



Türkiye-Amerika Dostluk Grubu başkanı olarak hem AKP Milletvekili Egemen Bağış hem de CHP Milletvekili Abdulkadir Ateş resmi temaslarda bulunmuştur. Abdulkadir Ateş Grup'un resmi başkanının kendisi olduğunu belirtmiştir (Saliha Çolak.AKP-CHP'nin Dostluk Kavgası ABD'ye Taşındı.*Milliyet*. 11.07.2003, s.19).



TBMM Başkanlığının Türkiye Amerika Dostluk Grubu Başkanı olarak Egemen Bağış göstermesi üzerine Abdulkadir Ateş kararı siyasi bularak mahkemeye başvurmuştur (ABD Dostluğu Mahkemelik. *Milliyet*.11.10.2003, s.18).



CHP Milletvekili Abdulkadir Ateş dünyadaki savaş ortamının terörü kalıcı hale getirdiğini söylemiştir. Ayrıca Kültür Bakanlığı ile Turizm Bakanlığının birleşmesinin de bir kadrolaşma hareketi olarak gördüğünü söyleyerek turizmin bu kadrolaşmaya kurban edildiğini belirtmiştir (Turizm Kadrolaşmaya Kurban. *Cumhuriyet*.13.04.2003, s.3).

'CHP'nin İdeolojisi Belli'

- Abdülkadir Ateş (Gaziantep milletvekili): CHP'nin programı bellidir, ideolojisi bellidir. 6 okla bütünleşmiş sosyal demokrasinin evrensel ilkeleridir. Sayın Derviş'in, "sosyal demokrasinin evrensel ilkeleri ile Atatürk ilkeleri bağdaştırılabilir" demesini yadırgıyorum. CHP'nin ve daha önceki sol partilerin programlarını okuduğum anlıyorum.

CHP'nin 30. kurultayı öncesi partinin çizgisi tartışılırken Abdulkadir Ateş, CHP'nin ideolojisinin 6 okla birleşmiş sosyal demokrasi olduğunu belirtmiştir (CHP'nin İdeolojisi Belli. *Cumhuriyet*.20.10.2003, s.5).



Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi Siyasi İşler Komisyonuna CHP Milletvekili Abdulkadir Ateş seçilmiştir (Güven Özalp.Avrupa Ateşi Seçti.*Milliyet*. 25.01.2005, s.16).



Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi Siyasi İşler Başkanı olan Abdulkadir Ateş, Osmanlı dönemindeki Ermeni olayının tartışılacağı konferansın iptal edilmesine tepki göstererek Türkiye'ye yakışmadığını belirtmiştir (Saliha Çolak. Ateş:Avrupa'ya Nasıl Anlatacağız. *Milliyet*. 29.05.2005, s.21).

'Kaybeden CHP oldu'

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Kurultayın Baykal-Sarıgül ikilemine sıkışmasından başından beri rahatsızlık duyan "3. yolcular", kurultayda "CHP'nin kaybettiği" görüşünü yineledi. Gaziantep Milletvekili Abdülkadir Ateş, kurultayda çok kötü, CHP'ye yakışmayan bir tablonun ortaya çıktığını vurgulayarak şu görüşleri dile getirdi: "CHP'yi değil, kendi kişisel geleceklerini düşünenler partiyi bu noktaya getirdi. Sarıgül'ün aldığı oy köktümcüydü. Ancak bu, şahsına verilmiş oy değildir. Bizim istediğimiz gibi, herkesin üzerinde uzlaşabileceği bir partili aday çıkarsaydı oyumuz 700-800'ü bulabilirdi. Bazı arkadaşlar iftiraslarını göleyemediği için hem CHP hem de Türkiye kaybetti." CHP eski genel sekreterlerinden Ertuğrul Günay'da, "Baykal kazandı... ama CHP kaybetti. Sarıgül kazansaydı, yine CHP kaybedecekti" dedi.

Kurultay sonucu konuşan Abdülkadir Ateş, parti içi muhalefetin ortak bir aday üstünde mutabakatı olsaydı 700-800 oy alınabileceğini belirterek mevcut kurultayda hem CHP hem de Türkiye'nin kaybettiğini belirtmiştir (Kaybeden CHP Oldu. *Cumhuriyet*.31.01.2005, s.4).

ATEŞ: SAHİBİ TMSF DEĞİL

'Lalapaşa'nın satışı geçersiz'

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu)-CHP Gaziantep Milletvekili Abdülkadir Ateş, Tasarruf Mevduat Sigortası Fonu (TMSF) tarafından satın Lalapaşa'nın hisselerinin hukuken Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın elinde olduğunu söyleyerek satışın geçerli olamayacağını belirtti.

Abdülkadir Ateş TMSF tarafından Lalapaşa'nın hisse satışının hukuken geçersiz olduğunu belirterek Özelleştirme İdaresi Başkanlığı elinde ki hisselerin TMSF tarafından satılamayacağını söylemiştir (Lalapaşa'nın Satışı Geçersiz. *Cumhuriyet*.26.10.2005, s.13).

CHP'Lİ ATEŞ'TEN ÖNERGE

CIA uçakları TBMM gündeminde

CHP'li Abdülkadir Ateş, CIA'nın kaçırıldığı bazı kişilerin gizli gözetim ve sorgulama merkezlerinde sorgulandığı savlarını soru önergesiyle TBMM'ye taşıdı. CIA uçaklarının listesine yer veren Ateş, Erdoğan'a "bu uçaklardan Türkiye'de sivil veya askeri havaalanlarını kullanmalar olup olmadığını" sordu. ■ 8. Sayfada



s.8).

Abdülkadir Ateş CIA'nın insan kaçırılmakta kullandığı uçakların listesini vererek Başbakan'a bu uçakların Türkiye'de herhangi sivil askeri havaalanlarını kullanıp kullanmadığını sormuştur (CIA Uçakları TBMM Gündeminde. *Cumhuriyet*.01.05.2006,

Ateş: Yunan bankalarına dikkat

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - CHP Gaziantep Milletvekili Abdülkadir Ateş, Avrupa Konseyi'ndeki Yunan parlamenterlerin, Balkanlar'da Yunanistan'ın çok büyük yatırımlar yapmakta olduğunu övünerek ifade ettiklerini söyledi. Bankacılık sektöründe artan yabancı payına dikkat çeken Ateş Yunanistan'ın Makedonya, Arnavutluk ve bazı eski Yugoslavya ülkeleri ile sorunları var. Buna rağmen yaptıkları bu yatırımlar Yunanistan'ın Balkanlar'daki güç arttırma amacına yönelik. Yunanistan tabii ki Türkiye'yi kontrol edemez ama güç kazanmak istiyor" diye konuştu.

Abdülkadir Ateş Yunan Parlamenterlerin Yunanistan'ın Balkanlara yaptığı yatırımdan övgü ile bahsettiğini belirterek bunun Türkiye üzerinde güç kazanmak için de yapılabileceği noktasında uyarıda bulunmuştur (Ateş: Yunan Bankalarına Dikkat. *Cumhuriyet*. 20.02.2007, s.12).

SONUÇ

Parlamentar demokrasinin en önemli unsuru milletvekilleridir. Milletvekilleri her ne kadar bir bölgenin temsilcisi olarak çıksa da meclis içinde yürüttüğü çeşitli çalışmalar ile toplumun geneline hitap eder. Bu durum milletvekillerini yerellikten genelliğe götüren önemli bir faktördür. Bu yüzden her şehirden seçilen milletvekilleri sadece o bölge için değil aynı zaman da ülke siyaseti için de önem arz etmektedir. Partiler hangi şehirde hangi milletvekillerini aday gösterileceklerini belirlerken sadece aday gösterdikleri milletvekilinin yerelliğine değil aynı zaman da seçilen adayın seçim bölgesindeki etkisini de göz önünde bulundururlar. 22. Dönem Gaziantep Milletvekillerine baktığımızda yerel bir anlayışın hakim olduğunu görmekteyiz. 10 milletvekilinden 7 tanesini Gaziantep doğumlu milletvekilleri oluşturmaktadır. Gaziantep doğumlu olan milletvekillerine bakıldığında Abdulkadir Ateş daha önce de 18 ve 19. dönemler de, Ahmet Uzer 26. ve 27. dönemde, Fatma Şahin, Mehmet Sarı 23. ve 24. dönemde, Mahmut Durdu 23. dönemde Mustafa Yılmaz 18, 19, 20 ve 21. dönemlerde Gaziantep milletvekilliği yapmışlardır. Nurettin Aktaş Gaziantep doğumlu olmamasına rağmen 20 ve 21. dönemlerde Gaziantep'ten milletvekili seçilmiştir. Kürşad Tüzmen 22. dönemden sonra partisi tarafından Mersinden aday gösterilirken, Ahmet Yılmazkaya ise 22. dönemden sonra tekrar aday gösterilmemiştir. 22. dönem Gaziantep Milletvekillerinin sosyal ve ekonomik profillerine bakıldığında eğitim seviyesi yüksek bir görüntü görülmektedir. 10 milletvekilinden 9 tanesi üniversite eğitimi alırken sadece Ahmet Yılmazkaya ilkokul mezundur. Yabancı dil bilgisinde ise Ahmet Yılmazkaya ve Mehmet Sarı dışındaki milletvekillerinin en az bir yabancı dil bilgisi bulunmaktadır. Ekonomik profillerine bakıldığında sanayici ve yönetici ağırlıklı bir görüntü görülmektedir.

Milletvekillerinin yapmış olduğu çalışmalar, ülke sorunları ile ilgili faaliyetleri ve yerel konuları gündeme getirmeleri, milletvekillerinin performanslarını oluşturan önemli kriterlerdir. Bazı partiler tüm bu

değerlendirmeleri bir kıstas olarak alıp bir sonra ki seçimde aynı kişiyi tekrar aday gösterirken, bazı partilerde ön seçim yoluna giderek milletvekillerinin tekrar aday gösterilip gösterilmeyeceğini aday gösterdikleri bölgedeki parti üyeleri aracılığıyla belirleme yoluna gitmektedir. Milletvekillerinin yapmış olduğu yasama faaliyetlerinin etkin olabilmesi mecliste çoğunluğu elde tutmaları ile ilgilidir. İktidar partisine ait vekillerin çalışmalarına bakıldığında mecliste çoğunluğu sağladıkları için yasama faaliyetinin etkinliği ve kabul edilme oranı daha yüksek olmaktadır.

22. Dönem Gaziantep Milletvekillerinin yapmış oldukları siyasi faaliyetlere bakıldığında en fazla yasama faaliyetlerinde bulunan milletvekilinin 181 yasama faaliyeti ile Ahmet Yılmazkaya olduğu görülmektedir. Daha sonra Mustafa Yılmaz ve Abdulkadir Ateş gelmektedir. İlk üç sırada Cumhuriyet Halk Partisinden seçilen milletvekilleri bulunmaktadır. 3 milletvekilinin toplam verdiği 150 kanun teklifinden 14 tanesi kanunlaşmıştır. 6 Milletvekili bulunan Adalet ve Kalkınma Partisinin ise verdiği 98 tekliften 29 tanesi ve tek vekili bulunan Anavatan Partisinden Ömer Abuşoğlu'nun verdiği 12 kanun teklifinin 2 tanesi kanunlaşmıştır. Diğer yasama faaliyeti olan soru önergelerine bakıldığında Cumhuriyet Halk Partili vekillerin verdiği 60 soru önergesinden 39 tanesinin cevaplandığı görülmektedir. Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerinin verdiği 4 soru önergesinden 3'ü ile, Anavatan Partisi milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun verdiği tek soru önergesine cevap verilmiştir. Meclis araştırma ve soruşturma önergelerine bakıldığında Cumhuriyet Halk Partisinden seçilen milletvekillerinin 11 meclis soruşturma önergesinin 4 tanesi kabul edilirken, verilen 188 meclis araştırma önergesinden 27 önerge kabul edilmiştir. Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerinin verdiği 3 meclis soruşturma önergesinden 2 tanesi kabul edilirken, 59 meclis araştırma önergesinden 18 tanesi kabul edilmiştir. Anavatan Partisi vekili Ömer Abuşoğlu'nun verdiği 14 meclis araştırma önergesinden ise 4 önergenin kabul edildiği görülmektedir. 22. Dönem Gaziantep milletvekillerinin yapmış olduğu konuşmalara baktığımızda ekonomik, mali, siyasal, sosyal ve kültürel konularla ilgili konuşmalar yaptıklarını görmekteyiz. Meclis tutanaklarına bakıldığında Abdulkadir Ateş 40, Ahmet Uzer 2, Ahmet Yılmazkaya 6, Fatma Şahin 15, Kürşad Tüzmen 36, Mahmut Durdu 6, Mehmet Sarı ve Mustafa Yılmaz 1, Ömer Abuşoğlu ise 82 defa meclis kürsüsünden konuşma yapmıştır. Sadece Adalet ve Kalkınma Partisi Milletvekili Nurettin Aktaş'ın yasama dönemi boyunca konuşma yapmadığı görülmektedir. Meclis yasama faaliyeti performansı bakımından Cumhuriyet Halk Partisi milletvekillerinden Abdulkadir

Ateş, Ahmet Yılmazkaya ve Mustafa Yılmaz daha etkin görülmesine karşın 22. dönemden sonra ki diğer dönemlerde mecliste yer alamamıştır. Adalet ve Kalkınma Partisinden ise sadece Nurettin Aktaş daha sonraki dönemlerde partisi tarafından tercih edilmemiştir.

Gaziantep'in seçim tercihlerine baktığımızda 2002'den itibaren Adalet ve Kalkınma Partisi'nin diğer partilere oranla daha fazla milletvekili çıkardığını görmekteyiz. 2002 yılında ilk seçimine giren Adalet ve Kalkınma partisi Gaziantep'te 10 milletvekilliğinden 7 tanesini kazanmış ama daha sonra Ömer Abuşoğlu'nun Anavatan Partisine geçmesi ile 6 vekile düşmüştür. 23. dönemde 7, toplam vekil sayısının 12'ye çıktığı 24. dönemde 9, 25. dönemde 6, 26. dönemde 8 ve toplam vekil sayısının 13'e çıktığı 27. Dönemde 8 vekil çıkarmıştır. Cumhuriyet Halk Partisi ise 22. dönemde 3 vekil çıkarırken 23, 24, 25, 26 ve 27. dönemlerde 2 vekil çıkarmıştır.

Ülkemizde yerel seçmenin tercihlerinde milletvekillerinin performansları her zaman parti liderlerinin şahsından daha geri kalmıştır. Vekillerin o şehir için göstermiş oldukları yasama performansı, şehrin yada o bölgenin sorunlarının dile getirmesi daha az önemli yer tutmuş genel siyaset yerel siyaseti şekillendiren önemli bir konumda yer almıştır. Partiler milletvekili aday tercihlerinde kendi ağırlıklarını koymakta ve yerelin istek ve tercihleri daha az önem tutmaktadır. Milletvekili aday listelerinde daha çok parti genel merkezi tarafından tercih edilen adaylar üst sıralarda yer almakta diğer adaylar yerel parti üyelerinin tercihlerine bırakılmaktadır. Bu yüzden milletvekillerinin sadece siyasi çalışmaları kadar parti genel merkezi ile olan ilişkisinde iyi olması gerekmektedir. Bu durum parti merkezinden belirlenen bir siyaset dayatmakta ve milletvekilleri kendi görüşlerini ifade ederken belirlenen sınırların dışına çıkamamaktadır. Yine de 22. Dönem Gaziantep Milletvekilleri siyasi dönem boyunca çeşitli siyasal faaliyetlerle ülkeye ve temsil ettikleri bölgeye katkıda bulunmaya çalışmış ve bunun gayreti içinde bulunmuşlardır. Hem ülkenin hem de temsil ettikleri bölgenin sorunlarını çözmek, var olan yada olabilecek noksanlıklara karşı bir tavır belirlemek amacını gütmüşler, hem ülke siyasetine hem de demokrasi kültürüne katkı sağlamışlardır.

KAYNAKLAR

- Akın,R.(2008).*İkinci Meşrutiyette Parlamento ve Hükümet*. Marmara Üniversitesi Yayınları, İstanbul, ss.27-33.
- Akça,İ.(2013).*Türk Siyasal Hayatı*.Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir, ss.189-190.
- Andıç, F. ve Andıç, S.(2013).*Osmanlı İmparatorluğunda Islahatlar*.Hitapevi Basım Yayın, Ankara, ss.165-176.
- Artuç,N.(2008).*Doğu Batı II. Meşrutiyet 100. Yıl*.Can Tekin Matbaacılık, İstanbul, ss.65-82.
- Asilbay,H.(2013).*Parlamentar Sistem ve Türkiye Açısından Bir Değerlendirme*. Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Sayı:104, Ankara, ss.256-258.
- Belen, F.(2016).*20. Yüzyılda Osmanlı Devleti*.Yeditepe Yayınevi, İstanbul, ss.112.
- Birand, M.A ve Yıldız, R.(2012).*Son Darbe 28 Şubat*.Doğan Egmont Yayıncılık, İstanbul, ss.207-342.
- Ceyhan, E. (1999). *Gaziantep Tarihi*. Gaziyurt Matbaası, Gaziantep, ss.1-186.
- Çağlar, N.(2017).*Avantaj ve Dezavantajlarıyla Parlamentar Hükümet Sistemi*. Kastamonu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Cilt:19, Sayı:4, Kastamonu, ss.112.
- Çekiç,M.(2016).*1982 Anayasasının Hükümet Sistemi Açısından Değerlendirilmesi*. Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi, Sayı:7, Ankara, ss.460-461.
- Ertan,T.F.(2012).*Başlangıçtan Günümüze Türkiye Tarihi*.Ekinoks Yayın Dağıtım, Ankara, ss.41-51.
- Ertunç, A.C.(2013).*Cumhuriyetin Tarihi*.Pınar Yayınları, İstanbul, ss.447.
- Gaziantep Valiliği.(1973).*Cumhuriyetin 50. Yılında Gaziantep*.Divan Matbaacılık Gaziantep, ss.4-17.
- Gaziantep Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü.(2017).*Gaziantep*.GNG Ofset Matbaacılık, ss.4-109.
- Geniş, Ş, ve Adaş, E.B. (2011).Gaziantep Kent Nüfusunun Demografik ve Sosyo Ekonomik Yapısı:Saha Araştırmasından Notlar.*Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*,10(1), Gaziantep, ss.297-312.
- Gözler,K.(2000).*Türk Anayasa Hukuku*.Ekim Kitapevi, Bursa, ss.77-92.
- Gözler,K.(2012).*Türk Anayasa Hukukuna Giriş*.Ekim Basın Yayın, Bursa, ss.92-186.
- Heper, M.(2011).*Türkiyenin Siyasal Hayatı*.Doğan Kitap, İstanbul, ss.286-326.
- Hekimoğlu, B.(2010). *Karşılaştırmalı Siyasal Sistemler*.İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi, İstanbul, ss.12-87.
- Heywood, A.(2014). *Siyaset*. Adres Yayınları, Ankara, ss.24-50.
- Karol, E.Z.(2011).*İkinci Meşrutiyet ve I. Dünya Savaşı (1908-1918)*.Türk Tarih Kurumu, Cilt:IX, Ankara, ss.215-216.
- Kalkınma Bakanlığı.(2018).*Gaziantep İl Profili*. GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı, Ankara, ss.2-5.
- Kalkınma Bakanlığı.(2007).*Güneydoğu Anadolu Rehberi: Gaziantep*.GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı, Ankara, ss.146-147.

- Küçükdağ, Y. (1999).*Cumhuriyetin 75. Yılına Armağan:Gaziantep*.(Ed.) Gaziantep Üniversitesi Kültür Yayınları, Gaziantep, ss.99-118.
- Maksudoğlu,M.(2001).*Kuruluşunun 700. Yılında Osmanlı Tarihi (1299-1922)*. Boğaziçi Yayınları, İstanbul, ss.285.
- Milli Eğitim Bakanlığı.(2007).*Milli Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim 2006-2007*. ss.57-101.
- Özbudun, E.(1985).*Türkiye Büyük Millet Meclisinin Hukuki Niteliği*.Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, ss.482.
- Öz, A.(2008).*Yüzüncü Yılında II. Meşrutiyet*.Pınar Yayınları, İstanbul, ss.150.
- Özmen, E. (2012).*Belgelerle Gaziantep*.(Ed.) Bilnet Maatbacılık, İstanbul, ss.7-9.
- Özpalabıyıklar, S. (2007). *Gaziantep Dört Yanı Dağlar Bağlar*.Yapı-Kredi Kültür Sanat Yayıncılık, ss.32-138.
- Roskin.Michael,G.Robert,L.Medeiros.James,A.Walter,S.(2015).*Siyaset Bilimi Bir Giriş*.Adres Yayınları, Ankara, ss.43-52.
- Söğütlü,İ.(2014).*Siyaset Bilimi*.Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Yayını, Eskişehir, ss.59.
- Tannenbaum, D.G.(2016).*Siyasi Düşünce Tarihi*.BB101 Yayınları, Ankara, ss.68-252.
- Tekin,Y. ve Okutan, Ç.(2012).*Türk Siyasal Hayatı*.Orion Kitapevi, Ankara, ss.72-228.
- Tuncer, E.(2003).*Osmanlıdan Günümüze Seçimler (1877-2002)*.Tesav Yayıncılık, Ankara, ss.10-114.
- TBMM.(2010).*Bir Doğrudan Demokrasi Aracı Olarak Referandum*.TBMM Araştırma Merkezi Yayınları, Ankara, ss.136-137.
- TBMM.(2017).*Karşılaştırmalı Hükümet Sistemleri Parlamenter Sistem*.TBMM Basım Evi, Ankara, ss.2-20.
- Ulusoy, R. ve Turhan, N. (2016). Gaziantep Ekonomisi'nin Ortadoğu Açısından Önemi. *Akademik Bakış Dergisi*, 9(18), ss.147-150.
- Yayla, A. (2015).*Siyaset Bilimi*.Adres Yayınları, Ankara, ss.29-63.
- Yıldız, A. (2012). *Türk Parlamento Tarihi TBMM XXII. Dönem*. TBMM Basım Evi, Ankara, Cilt:I, ss.36-38
- Yıldırım, S. ve Zeynel, B.K. (2010).*TBMM Albümü(1920-2010)*, (Ed.), Gökçe Ofset Matbaacılık c.III, Ankara, ss.1137-1558.
- Yılmaz, Ö,F.(2016).*Belgelerle Osmanlı Tarihi*.Osmanlı Yayınevi, Cilt:IV, İstanbul, ss.131-132.

Yüksek Lisans Tezleri;

- Dağ, M. (2015).*Ayıntab'dan Antep'e Gaziantep Milletvekilleri Biyografisi 1920-1950*. Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Ana Bilim Dalı, Gaziantep, s.135-174.
- Yanar, Y. (2011).*Gaziantep İlinde Sağlık Sektörü ve Sağlık Harcamaları*. Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İktisat Ana Bilim Dalı, Gaziantep, s.63.

Elektronik Kaynak;

- AKParti.Milletvekilleri.<http://www.akparti.org.tr/site/yonetim/milletvekilleri/2> (10.11.2017).
- AKParti.Hükümetler.<http://www.akparti.org.tr/site/yonetim/hukümetler/58> (10.11.2017).
- Gaziantep Belediyesi.<https://gantep.bel.tr/files/yeniduyuru/plan-ac-807;iklama-raporu-10003862.pdf> (17.04.2018).

- Gaziantep Ticaret Odası.<http://www.gto.org.tr/Ekonomi-icerik-19.html>,(11.02.2018)
- Gaziantep Sanayi Odası. *İthalat Rakamları*. gso.org.tr/userfiles/ithalat.pdf, (11.02.2018).
- Gaziantep Büyükşehir Belediyesi. Özgeçmiş:<http://gantep.bel.tr/sayfa/ozgecmis-5> (10.11.2017).
- Harita Genel Komutanlığı https://www.hgk.msb.gov.tr/images/urun/il_ilce_alanlari.pdf, (18.04.2018).
- MarkaŞehir.<http://www.markasehir.com/siteic.php?id=&altno=21&back=false.html>, (19.04.2018).
- Milli Eğitim Bakanlığı. gaziantep.meb.gov.tr (10.02.2018).
- TBMM Tutanak Dergisi 22. Dönem 1. Yasama Yılı ;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/tutanak_dergisi_pdfler.birlesimler?v_meclis=1&v_donem=d22&v_yasama_yili=1&v_cilt= (10.11.2017).
- TBMM Tutanak Dergisi 22. Dönem 2. Yasama Yılı ;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/tutanak_dergisi_pdfler.birlesimler?v_meclis=1&v_donem=d22&v_yasama_yili=2&v_cilt= (15.11.2017).
- TBMM Tutanak Dergisi 22. Dönem 3. Yasama Yılı ;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/tutanak_dergisi_pdfler.birlesimler?v_meclis=1&v_donem=d22&v_yasama_yili=3&v_cilt= (17.11.2017).
- TBMM Tutanak Dergisi 22. Dönem 4. Yasama Yılı ;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/tutanak_dergisi_pdfler.birlesimler?v_meclis=1&v_donem=d22&v_yasama_yili=4&v_cilt= (19.11.2017).
- TBMM Tutanak Dergisi 22. Dönem 5. Yasama Yılı ;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/tutanak_dergisi_pdfler.birlesimler?v_meclis=1&v_donem=d22&v_yasama_yili=5&v_cilt= (20.11.2017).
- TBMM. Yasama Faaliyetleri. Abdulkadir Ateş;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=4299 (02.02.2018).
- https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onergeleri?p_sicil=4299&p_donemkod=22 (02.02.2018).
- https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_genel_gorus_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=4299 (02.02.2018).
- https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_sorusturma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=4299 (02.02.2018).
- https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=4299 (02.02.2018).
- TBMM. Yasama Faaliyetleri. Ahmet Uzer;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=6158 (02.02.2018).
- https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onergeleri?p_sicil=6158&p_donemkod=22 (02.02.2018).
- https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6158 (02.02.2018).
- TBMM. Yasama Faaliyetleri. Ahmet Yılmazkaya;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=6151 (02.02.2018).
- https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onergeleri?p_sicil=6151&p_donemkod=22 (02.02.2018).
- https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_sorusturma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6151 (02.02.2018).
- https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri

eri?donem_kodu=22&p_sicil=6151 (02.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/gensoru_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6151 (02.02.2018).
 TBMM. Yasama Faaliyetleri. Fatma Şahin;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=6159 (02.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_genel_gorus_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6159 (02.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6159 (02.02.2018).
 TBMM. Yasama Faaliyetleri. Kürşad Tüzmen;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=5964 (02.02.2018).
 TBMM. Yasama Faaliyetleri. Mahmut Durdu;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=6144 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onergeleri?p_sicil=6144&p_donemkod=22 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6144 (03.02.2018).
 TBMM. Yasama Faaliyetleri. Mehmet Sarı;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=6264 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6264 (03.02.2018).
 TBMM. Yasama Faaliyetleri. Mustafa Yılmaz;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=4303 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onergeleri?p_sicil=4303&p_donemkod=22 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_sorusturma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=4303 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=4303 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/gensoru_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=4303 (03.02.2018).
 TBMM. Yasama Faaliyetleri. Nurettin Aktaş;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=5436 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onergeleri?p_sicil=5436&p_donemkod=22 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_sorusturma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=5436 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=5436 (03.02.2018).
 TBMM. Yasama Faaliyetleri. Ömer Abuşoğlu;
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/kanun_teklifi_s_sd.uyenin_teklifleri?p_donem=22&p_sicil=6208 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_soru_sd.uyenin_soru_onergeleri?p_sicil=6208&p_donemkod=22 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_genel_gorus_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6208 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_genel_gorus_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6208 (03.02.2018).

- geleri?donem_kodu=22&p_sicil=6208 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/meclis_arastirma_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6208 (03.02.2018).
https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/gensoru_onergeleri.uyenin_onergeleri?donem_kodu=22&p_sicil=6208 (03.02.2018).
 TBMM. Hal Tercümeleri;
 Abdulkadir Ateş.
https://www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_4299_1_22.pdf, (22.06.2018).
 Ahmet Uzer.
www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6158_1_22.pdf, (22.06.2018).
 Ahmet Yılmazkaya.
www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6151_1_22.pdf, (22.06.2018).
 Fatma Şahin.
www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6159_1_22.pdf, (22.06.2018).
 Kürşad Tüzmen.
www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_5964_1_22.pdf, (22.06.2018).
 Mahmut Durdu.
https://www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6144_1_22.pdf, (22.06.2018).
 Mehmet Sarı.
www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6264_1_22.pdf, (22.06.2018).
 Mustafa Yılmaz.
www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_4303_1_22.pdf, (22.06.2018).
 Nurettin Aktaş.
https://www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_5436_1_22.pdf, (22.06.2018).
 Ömer Abuşoğlu.
www.tbmm.gov.tr/eyayin/GAZETELER/WEB/MAZBATALAR/TBMM/d22/HT_6208_1_22.pdf, (22.06.2018).
 TBMM. <https://anayasa.tbmm.gov.tr/1982.aspx>, (20.12.2018).
 TBMM. <https://anayasa.tbmm.gov.tr/1961.aspx>, (20.12.2018).
 TÜİK. <https://biruni.tuik.gov.tr/bolgeselistatistik/tabloOlustur.do> (28.08.2018)
 TÜİK. http://www.tuik.gov.tr/VeriBilgi.do?alt_id=1067 (10.02.2018).
 TÜİK. <http://www.tuik.gov.tr/UstMenu.do?metod=temelist>, (10.02.2018).
 TÜİK. http://www.tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1095, (17.04.2018).
 Uzer, A. Hakkımda: <http://www.ahmetuzer.com.tr/icerik/3> (10.11.2017).
 Sabah. <http://arsiv.sabah.com.tr/2005/04/13/siy00.html>. (20.03.2018).
<http://www.haber7.com/siyaset/haber/91581yilmazkayagaziantepcezalandirildi>
 (20.03.2018).

Gazeteler;

- Tüzmen:GB Gözden Geçirilsin.*Cumhuriyet*.(14 Aralık,2002).
 O Kadar da Değil.*Sabah*.(16 Ocak,2003).
 Bağdat'ta Rezalet. *Milliyet*.(13 Ocak,2003).
 Yeni Sınır Kapısı Hazırlığı. *Cumhuriyet*.(5 Şubat,2003).

- Savaşın Etkilerini Azaltma Çabası. *Cumhuriyet*.(14 Şubat, 2003).
- Başarılı İhracatçıya Yeşil Pasaport. *Milliyet*.(16 Şubat,2003).
- Hayırlı Olsun Demiştin Oldu. *Milliyet*. (03 Mart,2003).
- Okan Müderrisoğlu.Sudan'da 500 Milyar Dolarlık İş Var. *Sabah*. (3 Mart,2003).
- Kürşad Tüzmen Suudi Arabistan'a Gitti. *Cumhuriyet*. (08 Mart,2003).
- Tüzmen Mısırdan Evet'i Aldı. *Cumhuriyet*.(19 Mart,2003).
- Tüzmen'e Çifte Kriz Tekzibi. *Milliyet*.(20 Mart, 2003).
- Kur 3 Milyar Dolar Götürdü. *Cumhuriyet*. (11 Ağustos,2003).
- İhracatçılara 325 Trilyonluk Destek. *Milliyet*. (08.Şubat,2004).
- Sualtında Kurdale Kesti. *Milliyet*. (08 Haziran,2004).
- AB'den Tarih Almaya Hazırız. *Cumhuriyet*.(18 Haziran, 2004).
- TL Hala Aşırı Değerli. *Milliyet*. (21 Haziran, 2004).
- Kaçak Pasajından Markaya. *Milliyet*.(01 Temmuz,2004).
- Tüzmen: Irak'taki Petrol Sahalarını İşletmeye Talibiz. *Milliyet*.(19 Ağustos,2004).
- 2005'te İhracata 7.5 Milyar Dolarlık Destek. *Milliyet*.(16 Ekim, 2004).
- Tüzmen: Osmanlı Çocuğuyuz. *Milliyet*.(27 Kasım, 2004).
- Türkiye Gerçek Büyümeye Hazır. *Milliyet*.(21 Nisan, 2005)
- Devlet Bakanı Tüzmen'den İhracatçılara Irak Uyarısı. *Milliyet*.(08 Ağustos, 2005).
- Arap Sermayesi Yağmur Bekleyen Bulut Gibi. *Milliyet*.(08 Ağustos, 2005).
- Kaçak Akaryakıtta Kameralı Çözüm. *Cumhuriyet*.(15 Ağustos, 2005).
- Dış Ticaret Açığının Yüzde 15'i Çinli Dostlarımızdan. *Milliyet*.(03 Aralık,2005).
- Bakan Tüzmen: Çürük Elmaları Ayıklayacağız. *Milliyet*. (23 Aralık,2005).
- Nedim Şener. Tüzmen'e Ağır İtham. *Milliyet*.(04 Ocak,2006).
- Ezelhan Üstünkaya.Tüzmen'den İstifasını İsteyen Baykal'a Mektup. *Milliyet*.(07. Ocak,2006).
- Yurtdışı Projeler 8 Kat Arttı. *Cumhuriyet*.(11 Ocak,2006).
- Nedim Şener. Tüzmen'i Kurtaran Rapor Başbakanlık Teftişin'ten. *Milliyet*.(10 Mart, 2006).
- Cep'te Kaçak Oyununa Büyük Ceza Geliyor. *Milliyet*.(25 Nisan, 2006).
- Nedim Şener. CIA Raporu İle Soruşturma. *Milliyet*.(08 Mayıs,2006).
- Vatan Sağolsun. *Milliyet*. (09.Mayıs,2006).
- İhracatta Yıllık Hedefe Yedinci Ayda Ulaşıldı. *Milliyet*.(31 Temmuz,2016).
- Aramız Bozulacak. *Cumhuriyet*.(06 Ekim,2006).
- Irak Yönetiminin Tehlikeli Girişimi. *Milliyet*. (29 Ocak,2007).
- Ümran Avcı. Seçmen Milletvekilinin Efendisi. *Milliyet*.(30 Temmuz,2003).
- AKP'li Kadınlar İkiye Bölündü. *Milliyet*. (22 Ekim,2003).
- Bu Devirde Bu Zihniyet. *Cumhuriyet*. (04 Mayıs,2004).
- Dört Günde Bir Cinayet. *Milliyet*. (10 Mayıs,2004).
- Tüp Bebek Sosyal Güvenceye Alınsın. *Milliyet*.(17 Kasım, 2004).
- Fatma Şahin SSK'lıya Tüp Bebek İsteyecek. *Milliyet*. (02 Şubat,2005).
- Günseli Önal. Töre İçin Üye Yok. *Milliyet*. (23 Haziran,2005).
- TBMM' de Ünlü Mağdurlar. *Cumhuriyet*.(05 Aralık,2005).
- Bülent Sarıoğlu. Her Şey Bir Tokatla Başlar. *Milliyet*. (19 Nisan,2006).
- Saliha Çolak.Dizilerdeki Kıyafet Bile Cinayet Nedeni. *Milliyet*.(25.07.2006).
- Töre'de Ankara İlk Sırada. *Cumhuriyet*.(10 Mart,2007).
- Gelecek Nesiller Düşünülsün. *Cumhuriyet*.(06 Şubat,2003).
- AKP'de Yeni Hedef Sezer. *Cumhuriyet*.(30 Nisan,2003).
- AKP'liler Sezer'in İstifasını İstedi. *Milliyet*. (30 Nisan,2003).
- Aktaş:Rotasyon Suriye ve Lübnan İçin. *Cumhuriyet*. (14 Ocak,2004).
- Bülent Sarıoğlu.Başbakan'a Başkaldırı. *Cumhuriyet*. (03.10.2004).
- Aktaş: Erdoğan Yorgun Olabilir. *Milliyet*.(03.10.2004).

- Ebru Erdoğan. AKP’li Vekillere Dansözlü İftar. *Cumhuriyet*.(03 Kasım,2004).
 AKP’den Bir İstifa Daha, *Cumhuriyet*. (30 Mart,2005).
 Ömer Abuşoğlu AKP’den İstifa Etti. *Milliyet*.(30 Mart,2005).
 Abuşoğlu ANAP’ta. *Milliyet*.(31 Mart,2005).
 Hasan Kılıç.ANAP’lı Abuşoğlu Kazada Can Verdi. *Milliyet*. (03 Nisan,2007).
 Milletvekili Abuşoğlu Yaşamını Yitirdi. *Cumhuriyet*. (03 Nisan,2007).
 İş Güvenliği Yasası 3,5 Ay Ertelendi. *Cumhuriyet*.(16 Mart,2003).
 AKP’li Milletvekili Meclis’te Adnan Hoca Kitabı Dağıttı. *Milliyet*. (28 Şubat,2007).
 Sarıdan Polise Kutlama. *Gaziantep* 27. (10 Nisan,2007).
 Yönetime Sert Eleştirisi. *Cumhuriyet*.(12 Mart,2006).
 İnsan 3,5’ten 4 Eder Mi? *Cumhuriyet*.(02 Ekim,2006).
 Aile İçİ Şiddete Himaye. *Milliyet*.(20 Haziran,2006).
 CHP: Olmaması Gereken Yaklaşım. *Milliyet*. (29 Mayıs,2003).
 Saliha Çolak. AKP-CHP’nin Dostluk Kavgası ABD’ye Taşındı. *Milliyet*.(11 Temmuz,2003).
 ABD Dostluğu Mahkemelik. *Milliyet*.(11 Ekim,2003).
 Turizm Kadrolaşmaya Kurban. *Cumhuriyet*.(13 Nisan,2003).
 CHP’nin İdeolojisi Belli. *Cumhuriyet*.(20 Ekim,2003).
 Güven Özalp. Avrupa Ateşi Seçti. *Milliyet*.(25 Ocak,2005).
 Saliha Çolak. Ateş: Avrupa’ya Nasıl Anlatacağız. *Milliyet*.(29 Mayıs,2005).
 Kaybeden CHP Oldu. *Cumhuriyet*.(31 Ocak,2005).
 Lalapaşa’nın Satışı Geçersiz. *Cumhuriyet*.(26 Ekim,2005).
 CİA Uçakları TBMM Gündeminde. *Cumhuriyet*. (01 Mayıs,2006).
 Ateş: Yunan Bankalarına Dikkat. *Cumhuriyet*. (20 Şubat,2007).
 CHP’de İki Vekil Ön Seçimde Elendi. *Milliyet*.(29 Mayıs,2007).
 Yeni Hedef Takip Kurulu. *Cumhuriyet*. (18 Nisan,2003).
 TBMM Heyeti Tuzlada. *Cumhuriyet*.(21 Nisan,2006).
 Vekillerin Can Güvenliği Tehlikede. *Cumhuriyet*.(07 Mart,2005).
 Bekir Şahin. AKP Yeşile Göz Dikti. *Cumhuriyet*.(26 Eylül,2005).
 Ankara İçin Sıvandı. *Cumhuriyet*. (27 Mart,2006).
 CHP Meclis’e Taşındı. *Cumhuriyet*.(11 Nisan,2006).

ÖZGEÇMİŞ

Anıl Arman Doğan 1991 yılında Gaziantep'te dünyaya geldi. İlk ve ortaöğretimini Akyol İlköğretim Okulunda, lise eğitimini ise Gaziantep Lisesinde tamamladı. Ardahan Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümünden 2015 yılında mezun oldu. 2016 yılında Gaziantep Üniversitesi Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi Ana Bilim Dalında yüksek lisansına başladı. 2018 yılında "22. Dönem Gaziantep Milletvekilleri ve Siyasi Faaliyetleri (2002-2007)" konulu tezi ile tamamladı.

VITAE

Anıl Arman Doğan was born in 1991, Gaziantep. He completed his primary and secondary education at Akyol Primary School and completed his high education at Gaziantep High School. He graduated from Ardahan University, Political Science and Public Administration Department in 2015. He started his post graduate at Gaziantep University Department of Public Administration and Political Science in 2018 with his thesis themed "22. Period Gaziantep Parliamentarians and Their Political Activities (2002-2007)."