

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ ANA BİLİM DALI

**YEREL HALKIN BAKIŞ AÇISIYLA CİTTASLOW
(SAKİN ŞEHİR) KAVRAMI VE ETKİNLİĞİ: YALVAÇ VE
EĞİRDİR ÖRNEKLERİYLE KARŞILAŞTIRMALI BİR
ARAŞTIRMA**



YÜKSEK LİSANS TEZİ

HÜMEYRA DEMİR

GAZİANTEP
EKİM 2019

T.C.
GAZIANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ ANA BİLİM DALI

**YEREL HALKIN BAKIŞ AÇISIYLA CITTASLOW
(SAKİN ŞEHİR) KAVRAMI VE ETKİNLİĞİ: YALVAÇ
VE EĞİRDİR ÖRNEKLERİYLE KARŞILAŞTIRMALI
BİR ARAŞTIRMA**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HÜMEYRA DEMİR

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Nalan IŞIK


GAZIANTEP
EKİM 2019

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ ANA BİLİM DALI


**“Yerel Halkın Bakış Açısıyla CITTASLOW (Sakin Şehir) Kavramı ve Etkinliği:
Yalvaç ve Eğirdir Örnekleriyle Karşılaştırmalı Bir Araştırma.”**

Tez Savunma Tarihi: 09.10.2019

Sosyal Bilimler Enstitüsü Onayı


Doç. Dr. Erol ERKAN
SBE Müdürü

Bu tezin Yüksek Lisans tezi olarak gerekli şartları sağladığımı onaylarım.


Doç. Dr. Atınç OLCAY
Enstitü ABD Başkanı

Bu tez tarafımca (tarafımızca) okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.


Doç. Dr. Nalan IŞIK
Tez Danışmanı


Bu tez tarafımızca okunmuş, kapsam ve niteliği açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri:

Doç. Dr. Atınç OLCAY (Jüri Başkanı)

Doç. Dr. Nalan IŞIK (Danışman)

Dr. Öğr. Üyesi Eda DİNERİ (Jüri Üyesi)


İmzası



ETİK BEYAN

Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Tez çalışmada yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
- Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu, bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

Hümeyra DEMİR

ÖZET

YEREL HALKIN BAKIŞ AÇISIYLA CİTTASLOW (SAKİN ŞEHİR) KAVRAMI VE ETKİNLİĞİ: YALVAÇ VE EĞİRDİR ÖRNEKLERİYLE KARŞILAŞTIRMALI BİR ARAŞTIRMA

DEMİR, Hümeýra

Yüksek Lisans Tezi, Turizm İşletmeciliği ABD

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Nalan IŞIK

Ekim 2019, 158 sayfa

Küreselleşme sayesinde meydana gelen aynılaşma olgusuna tepki olarak ortaya çıkan "yavaş hareketi" son yıllarda uluslararası alanda büyük ilgi görmektedir. "Yavaş hareketi" kavramından etkilenerek ortaya çıkan Cittaslow (Sakin Şehir), kentlerin yaşam kalitesini arttırmak için kurulan kentler birliğidir. Şehirler, bu birliğe üye olarak turizm potansiyellerini arttırmayı ve bu sayede ekonomik kalkınmayı hedeflemektedirler. Bu nedenle turistik potansiyeli olan Türkiye gibi ülkelerde Cittaslow uygulamalarıyla sıklıkla karşılaşmaya başlanmıştır. Bu çerçevede araştırmayla yerel halkın Cittaslow hareketine yönelik algılarının değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Cittaslow uygulamalarından öncelikle yerel halk etkilenmektedir. Bu nedenle yerel halkın Cittaslow algısının belirlenmesi, uygulamalardan kaynaklı olumlu ve olumsuz durumların belirlenmesine fayda sağlayabileceği gibi turizmin sürdürülmesine katkı sunup sunmadığının da işaretlerini verebilir. Böylece gelecekte uygulanması muhtemel politikalara da yol gösterebilir.

Anket uygulamasının kullanıldığı ampirik incelemede Cittaslow kabul edilen Yalvaç ve Eğirdir araştırma alanı olarak belirlenmiştir. 20 Aralık 2018-30 Aralık 2018 tarihleri arasında Yalvaç ve Eğirdir halkıyla yüz yüze görüşmeler yapılmış ve 851 anket formunun doldurulması sağlanmıştır. Eksik ve hatalı bilgi taşıyanların ayıklanmasının ardından elde edilen veriler, istatistiksel analizlere tabi tutulmuştur. Anket verileri, açıklayıcı faktör analizi ve farklılık analizleri ile değerlendirilmeye çalışılmıştır. Her iki Cittaslow kenti için ayrı ayrı elde edilen faktör analizi bulgularına göre beş boyut belirlenmiş ve bu boyutlar "yerel halkın desteği, hayat tatmini, refah ve ekonomiye etkisi, kültürel etki ve doğal çevreye etkisi" şeklinde adlandırılmıştır.

Araştırma sonucunda Cittaslow algı düzeylerinin Yalvaç'ta orta, Eğirdir'de yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca Cittaslow olmanın Yalvaç ve Eğirdir'in değerlerini koruma noktasında katkı sağladığı ancak refah bakımından katkısının düşük olduğu anlaşılmıştır. Buna benzer araştırmaların farklı Cittaslow destinasyonlarında yürütülmesi zaman içerisinde Cittaslow'ların geliştirilmesine katkı sunabilir. Ayrıca bu araştırmanın bölge belediyeleri için yeni fikir ve faaliyetler gerçekleştirilmesi açısından turizm sektöründe yol gösterici olacağı, yeni strateji ve politika oluşturulmasında fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

Anahtar kelimeler: Yavaş Hareket, Cittaslow, Yalvaç, Eğirdir

ABSTRACT**CITTASLOW CONCEPT AND ITS EFFECTIVENESS FROM THE POINT OF VIEW OF LOCAL RESIDENTS: A COMPARATIVE STUDY ON TWO REGIONS IN TURKEY, THE CASE OF YALVAÇ AND EĞİRDİR**

DEMİR, Hümeýra

Master Thesis, Tourism Management Dept.

Advisor: Assoc. Prof. Dr. Nalan IŞIK

October 2019, 158 pages

The slow movement, which emerged as a reaction to the phenomenon of the sameization that has occurred due to globalization, has received great international attention in recent years. Cittaslow, which is influenced by the concept of slow movement, is a union of cities established to improve the quality of life of cities. As a member of this union, cities aim to increase their tourism potential and thus economic development. Therefore, the tourist potential in countries like Turkey were met frequently with Cittaslow application. In this context, the study aimed to evaluate the perceptions of local people towards the Cittaslow movement. Local people are primarily affected by Cittaslow applications. Therefore, the determination of Cittaslow perception of local people can help to determine the positive and negative situations arising from the practices as well as to indicate whether it contributes to the maintenance of tourism. Thus, it can also guide future policies.

Yalvaç and Eğirdir, which were accepted as Cittaslow, were determined as the research area in the empirical examination using the survey application. Between December 20, 2018 and December 30, 2018, face-to-face interviews were held with Yalvaç and Eğirdir people and 851 questionnaires were completed. The data which obtained after the elimination of missing and incorrect information were analyzed to statistical analysis. Questionnaire data were analyzed with explanatory factor analysis and difference analysis. According to the factor analysis findings obtained separately for both Cittaslow cities, five dimensions were determined and these dimensions were named as "support of local people, life satisfaction, impact on welfare and economy, cultural impact and natural environment".

As a result of the research, it was concluded that Cittaslow perception levels were intermediate in Yalvaç and high in Eğirdir. In addition, it is understood that being a Cittaslow contributed to the preservation of Yalvaç and Eğirdir values, but contributed to the welfare is low. Conducting similar studies in different Cittaslow

destinations may contribute to the development of Cittaslows over time. In addition, this research is expected to be a guide in the tourism sector in terms of realizing new ideas and activities for the regional municipalities, and it will be beneficial in creating new strategies and policies.

Keywords: Slow Movement, Cittaslow, Yalvaç, Eğirdir



ÖNSÖZ

Bu araştırma, Yalvaç ve Eğirdir ilçelerinde yerel halkın bakış açısıyla Cittaslow kavramı ve etkinliğini ölçmek ve iki ilçe arasında Cittaslow algılarındaki benzerlik ve farklılıkları ortaya koymak amacıyla hazırlanmıştır.

Yüksek lisans eğitim süresince tecrübeleri ile bana yol gösteren danışmanım Doç. Dr. Nalan IŞIK'a göstermiş olduğu hoşgörü ve sabırdan dolayı teşekkürlerimi sunarım. Yüksek lisans eğitimim sürecinde bizleri bilgileri ile aydınlatan ve yol gösteren saygıdeğer hocalarım sayın Doç. Dr. İbrahim GİRİTLİOĞLU'na, sayın Doç. Dr. Atınç OLCA'ya ve Dr. Öğr. Üyesi Yusuf BOZGEYİK'e sonsuz teşekkür ve şükranlarımı sunarım.

Öte yandan eğitim hayatımın başında büyük desteğini gördüğüm amcam Yavuz DEMİR ve yengem Ülkü DEMİR'e, yüksek lisans eğitimime başlamamda beni cesaretlendiren Nuri ERDOĞAN'a teşekkürlerimi borç bilirim. Ayrıca araştırmaya sağladığı destekten dolayı Atıf AKKİL'e ve tez sürecinde fikirlerinden yararlandığım Merve OSKAN, Harun Reşit GÜNDOĞAN ve yüksek lisans arkadaşlarıma teşekkürlerimi sunarım.

Son olarak hayatımın her aşamasında, her türlü maddi ve manevi desteğini eksik etmeyen güvenlerini yanı başımda hissettiğim başta babam Fatih DEMİR, annem Hatun DEMİR ve kardeşlerime emeklerinden ve göstermiş oldukları sabırdan dolayı gönülden teşekkür ederim. Ayrıca üzerimden dualarını ve sevgilerini hiçbir zaman eksik etmeyen ve beni büyük özveri ile büyüten büyükbabam Musa DEMİR ve büyükannem Nermin DEMİR'e minnetle teşekkür ederim.

Hümeysra DEMİR

Ekim, 2019

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa No</u>
ÖZET	ii
ABSTRACT	iii
ÖNSÖZ	v
İÇİNDEKİLER	vi
TABLolar LİSTESİ	xi
KISALTMALAR	xiv
BİRİNCİ BÖLÜM	1
GİRİŞ	1
İKİNCİ BÖLÜM	4
YAVAŞ HAREKETİ	4
2.1. YAVAŞ YAŞAM HAREKETİ.....	4
2.1.1. Yavaş Turizm	6
2.1.2. Yavaş Seyahat	7
2.1.3. Yavaş Yemek Hareketi.....	8
2.2. CITTASLOW KAVRAMI VE ORTAYA ÇIKIŞI	10
2.2.1. Cittaslow Felsefesi	12
2.2.2. Cittaslow Ölçütleri	14
2.2.2.1. Çevre politikaları	16
2.2.2.2. Altyapı politikaları	17
2.2.2.3. Kentsel yaşam kalitesi politikaları.....	18
2.2.2.4. Tarımsal, turistik, esnaf ve sanatkârlara dair politikalar.....	20
2.2.2.5. Misafirperverlik, farkındalık ve eğitim için planlar.....	21
2.2.2.6. Sosyal uyum.....	22
2.2.2.7. Ortaklıklar	23

2.2.3. Cittaslow Birliği Adaylık Başvurusu	23
2.3. DÜNYA'DA CITTASLOW ÖRNEKLERİ.....	25
2.3.1. İtalya-Orvieto	27
2.3.2. İngiltere-Ludlow.....	27
2.3.3. İspanya	28
2.3.4. Güney Kore	28
2.3.5. Polonya.....	28
2.3.6. Amerika Birleşik Devletleri	29
2.3.7. Avusturalya	29
2.4. TÜRKİYE'DE CITTASLOW	30
2.4.1. Seferihisar.....	30
2.4.2. Akyaka	31
2.4.3. Taraklı	31
2.4.4. Yenipazar	32
2.4.5. Gökçeada.....	32
2.4.6. Vize	33
2.4.7. Perşembe	33
2.4.8. Yalvaç.....	34
2.4.9. Halfeti	34
2.4.10. Şavşat	34
2.4.11. Uzundere	35
2.4.12. Gerze	36
2.4.13. Eğirdir.....	36
2.4.14. Göynük	37
2.4.15. Mudurnu	37
2.4.16. Köyceğiz.....	37
2.4.17. Ahlat	38
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	39
CİTTASLOW YALVAÇ VE EĞİRDİR HAKKINDA GENEL BİLGİLER.....	39
3.1. CİTTASLOW YALVAÇ	39
3.1.1. Genel Özellikleri	40
3.1.2. Ekonomik Yapı	40
3.1.3. Turizm Değerleri	42
3.2. YALVAÇ'IN CİTTASLOW KRİTERLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ	45

3.2.1. Çevre Politikaları.....	45
3.2.2. Altyapı Politikaları	47
3.2.3. Kentsel Yaşam Kalitesi Politikaları	48
3.2.4. Tarımsal, Turistik, Esnaf ve Sanatkârlara Dair Politikaları	49
3.2.5. Misafirperverlik Farkındalık ve Eğitim İçin Planlar	50
3.2.6. Sosyal Uyum	50
3.2.7. Ortaklıklar	50
3.3. SAKİN ŞEHİR EĞİRDİR	51
3.3.1. Genel Özellikleri	51
3.3.2. Ekonomik Yapı	52
3.3.3. Turizm Değerleri	53
3.4. EĞİRDİR'İN CITTASLOW KRİTERLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ	55
3.4.1. Çevre Politikaları.....	55
3.4.2. Altyapı Politikaları	56
3.4.3. Kentsel Yaşam Kalitesi Politikaları	57
3.4.4. Tarımsal, Turistik, Esnaf ve Sanatkârlara Dair Politikalar	57
3.4.5. Misafirperverlik, Farkındalık ve Eğitim İçin Planlar	58
3.4.6. Sosyal Uyum	58
3.4.7. Ortaklıklar	58
3.5. LİTERATÜR ÖZETİ	59
3.5.1. Yurtiçinde Yapılmış Araştırmalar	59
3.5.2. Yurtdışında Yapılmış Araştırmalar	62
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	64
MATERYAL VE YÖNTEM.....	64
4.1. ARAŞTIRMANIN PROBLEMİ	64
4.2. ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ.....	66
4.3. ANKET FORMUNUN İÇERİĞİ VE VERİ ÇÖZÜMLEME YÖNTEMİ ...	67
4.4. ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ.....	68
4.5. PİLOT UYGULAMA VE ÖLÇÜMÜNÜN GÜVENİLİRLİĞİ	70
4.6. ASIL UYGULAMA VE ÖLÇÜMÜN GÜVENİLİRLİĞİ	71
4.7. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI VE VARSAYIMLAR	71
4.8. ARAŞTIRMANIN HİPOTEZLERİ.....	72

BEŞİNCİ BÖLÜM	74
BULGULAR	74
5.1. KATILIMCILARIN DEMOGRAFİK VE TANITICI ÖZELLİKLERİNE İLİŞKİN BULGULAR	74
5.1.1. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Demografik Özelliklerine Yönelik Bulgular	74
5.1.2. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Demografik Özelliklerine Yönelik Bulgular	76
5.2. YALVAÇ VE EĞİRDİR YEREL HALKININ CİTTASLOW ALGISINA İLİŞKİN ANALİZ SONUÇLARI	77
5.2.1. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısını Oluşturan Boyutlarının Belirlenmesine Yönelik Bulgular	78
5.2.2. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısını Oluşturan Boyutlarının Belirlenmesine Yönelik Bulgular	80
5.2.3. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algılarına Yönelik Bulgular	82
5.2.4. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algılarına Yönelik Bulgular	84
5.3. KATILIMCILARIN CİTTASLOW ALGILARINA İLİŞKİN DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERİNE GÖRE FARKLILIK ANALİZLERİ BULGULARI	87
5.3.1. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Cinsiyete Göre Farklılık Analizi	87
5.3.2. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Cinsiyete Göre Farklılık Analizi	90
5.3.3. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Yaşa Göre Farklılık Analizi	92
5.3.4. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Yaşa Göre Farklılık Analizi	94
5.3.5. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Medeni Durumlarına Göre Farklılık Analizi	99
5.3.6. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Medeni Durumlarına Göre Farklılık Analizi	101
5.3.7. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Eğitim Durumlarına Göre Farklılık Analizi	104
5.3.8. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Eğitim Durumlarına Göre Farklılık Analizi	106
5.3.9. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Mesleklerine Göre Farklılık Analizi	112
5.3.10. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Mesleklerine Göre Farklılık Analizi	114

5.3.11. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Gelir Düzeylerine Göre Farklılık Analizi	118
5.3.12. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Gelir Düzeylerine Göre Farklılık Analizi	123
5.3.13. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının İkametgâh Sürelerine Göre Farklılık Analizi	126
5.3.14. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının İkametgâh Sürelerine Göre Farklılık Analizi	130
5. 5. HİPOTEZLERİN KABUL- RED DURUMLARI	133
ALTINCI BÖLÜM	135
KAYNAKLAR	142
EKLER.....	157
EK 1. ANKET FORMU	157
ÖZGEÇMİŞ.....	160

TABLOLAR LİSTESİ

	<u>Sayfa No</u>
Tablo 2.1. Cittaslow üyelik aidatı tutarları (www.cittaslow.org).	25
Tablo 2.2. Cittaslow ağı'na dahil olan ülkeler ve kent sayıları.....	26
Tablo 4.1. Aritmetik ortalamaların aralık değeri	68
Tablo 4.2. Belirli büyüklükteki evrenler için kabul edilebilir örneklem büyüklükleri.....	69
Tablo 4.3. Cronbach's Alpha (α) katsayısının aralık değerleri	70
Tablo 4.4. Yalvaç ve Eğirdir esas uygulama ölçümlerinin güvenilirlik ve faktör analizi yapılmaya uygunluk düzeyine ilişkin sonuçlar	71
Tablo 5.1. Yalvaç'taki katılımcıların demografik ve tanıtıcı özelliklerine ilişkin frekans ve yüzde analizi.....	75
Tablo 5.2. Eğirdir'deki katılımcıların demografik ve tanıtıcı özelliklerine ilişkin frekans ve yüzde analizi.....	76
Tablo 5.3. Yalvaç ve Eğirdir ölçümlerinin güvenilirlik ve faktör analizi yapılmaya uygunluk düzeyine ilişkin bulgular.....	78
Tablo 5.4. Yalvaç yerel halkının cittaslow algısını oluşturan boyutların belirlenmesine yönelik faktör analizi sonuçları	79
Tablo 5.5. Eğirdir yerel halkının cittaslow algısını oluşturan boyutların belirlenmesine yönelik faktör analizi sonuçları	81
Tablo 5.6. Yalvaç yerel halkının cittaslow algılarına yönelik ifade ve standart sapma ortalamaları	84
Tablo 5.7. Eğirdir yerel halkının cittaslow algılarına yönelik ifade ve standart sapma ortalamaları	86
Tablo 5.8. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının cinsiyet değişkenine göre t testi analiz sonuçları	88
Tablo 5.9. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının cinsiyet değişkenine göre öneermelerin tek yönlü varyans testi ile incelenmesine yönelik bulgular	89
Tablo 5.10. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının cinsiyet değişkenine göre t testi analiz sonuçları	91

Tablo 5.11. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının cinsiyet değişkenine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular	92
Tablo 5.12. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının yaş gruplarına göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular	93
Tablo 5.13. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının yaş değişkenine göre tek yönlü varyans analizi (anova) bulguları.....	95
Tablo 5.14. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının yaş değişkenine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular	97
Tablo 5.15. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının medeni durum değişkenine göre t testi analiz sonuçları	100
Tablo 5.16. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının medeni durum değişkenine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik sonuçları	101
Tablo 5.17. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının medeni durum değişkenine göre t testi analiz sonuçları	102
Tablo 5.18. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının medeni durum değişkenine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik sonuçları	103
Tablo 5.19. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının eğitim durumlarına göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular	105
Tablo 5.20. Eğirdir ilçesi yerel halkının cinsiyet algısının eğitim durumlarına göre tek yönlü varyans analizi (anova) bulguları.....	107
Tablo 5.21. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının eğitim durumlarına göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular	109
Tablo 5.22. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının mesleki durumlarına göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular	112
Tablo 5.23. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının mesleki durumlarına göre tek yönlü varyans analizi (anova) bulguları.....	115
Tablo 5.24. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının mesleki durumlarına göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi sonuçları.....	117
Tablo 5.25. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının gelir seviyelerine göre tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçları	120
Tablo 5.26. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının gelir seviyelerine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi sonuçları.....	121
Tablo 5.27. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının gelir seviyelerine göre önermelerin tek yönlü varyans (anova) sonuçları.....	124

Tablo 5.28. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının gelir seviyelerine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi sonuçları.....	125
Tablo 5.29. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının ikamet sürelerine göre tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçları	127
Tablo 5.30. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının ikamet sürelerine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi sonuçları.....	129
Tablo 5.31. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının ikamet sürelerine göre tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçları	131
Tablo 5.32. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının ikamet sürelerine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi sonuçları	133
Tablo 5.33. Hipotezlerin kabul- red değerleri	134



KISALTMALAR

GDO	: Genetiği Değiştirilmiş Organizma
Ha	: Hektar
Kg	: Kilogram
Km	: Kilometre
Km²	: Kilometrekare
KMO	: Kaiser-Meiyer-Olkin
M.Ö.	: Milattan Önce
M.S.	: Milattan Sonra
m²	: Metrekare
PTT	: Posta ve Telgraf Teşkilatı
s.s	: Standart Sapma
SPSS	: Stastical Programme for Social Sciences
ss.	: Sayfalar
UNESCO	: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
vd.	: ve Diğerleri
yy	: Yüzyıl
\bar{x}	: Aritmetik Ortalama

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

Turizm insanların fiziksel, psikolojik ve sosyal ihtiyaçlarını etkileyen ve gittikçe önemi artan sektörlerin başında yer almaktadır. Bunun temel nedeni, turizmin gelişmesinin ülke ekonomisine ve toplumsal refah düzeyinin yükselmesine katkıda bulunmasıdır. Turizm, toplumsal yönüyle çok güçlü bir olgu olmasının yanında çevreden, ekonomiden ve sosyal yapıdan etkilenen ve etkileyen bir olgudur (Gürbüz, 2012:50). Turizm faaliyetleri geliştikçe destinasyonda fiziksel, toplumsal ve ekonomik yapılar olumlu veya olumsuz etkilere yol açabilmektedir. Turizm sektörünün gelişimi, bir yandan iş olanakları oluşturması, alt yapı yatırımlarını artırması, ekonomik büyüme gibi sonuçlar ortaya çıkarırken, diğer yandan ziyaretçi sayısının artmasıyla destinasyonda tarihi, kültürel miraslara zarar verilmesi, gürültü kirliliği, kültürel bozulma gibi olumsuz etkilere de yol açması anlamına gelmektedir (Özdemir ve Kervankıran, 2011:4).

Turizmin ortaya çıkardığı hizmetlerle farklı toplumlardan gelen bireylerin karşılıklı bilgi alışverişinde bulunmaları ve kültürlerini yakından tanımaları, turist kabul eden bölge halkının eğitim düzeylerinin yükselmesi, farklı kültürlerin daha yakından tanınması, gelen turistlere yardımcı olunması amacıyla bölge halkının yabancı dil öğrenme isteğinin artması, sürdürülebilir turizmin sağlanması amacıyla bölge halkının kültürel değerlere önem vermesi ve koruması, turizmin gelişimiyle eş zamanlı kentleşmenin hızlanması ve yerli halkta ulusal bilincin artması olumlu etkiler arasında sayılmaktadır (Çakıcı vd., 2014:27).

Buna karşın turist kabul eden bölge halkının değer ve inanç yapısının değişime uğraması, giyim şekli, konuşma biçimi ve müzik zevkinde meydana gelen değişimler, sanatsal değer taşıyan eserlerin tahribi sonucu estetik görüntünün

bozulması, insanlar arasında dostluk, konukseverlik gibi manevi değerlerin yerini ekonomik çıkarların alması, bölgenin taşıma kapasitesini aşan turist sayısı yüzünden çevre kirliliği oluşumu olumsuz etkilerdendir (Gürbüz, 2002:53).

Son yirmi yıldır turizm hareketleri incelendiğinde kitle turizminin önemini kaybetmeye başladığı ve bunun yerini yeni turizm anlayışları ve seyahat motivasyonlarının aldığı görülmektedir (Emekli ve Demir, 2018:754). Özellikle sanayileşme ve küreselleşmenin ortaya çıkardığı sorunlar nedeniyle insanlar yaşadığı kentlerden uzaklaşarak trafik yoğunluğunun olmadığı, temiz ve doğal kalabilmiş, özgünlüğünü koruyan kentlere dinlenmek ve eğlenmek amacıyla yönelmektedir. Bu nedenle turizm hareketlerinde, geleneksel değerler önem kazanmış ve bu değerlere sahip çıkan destinasyonlar turizmin gelişimi açısından daha avantajlı olmaya başlamıştır (Dündar ve Sert, 2018:76).

Güleç'in (1988)'de yaptığı araştırmaya göre, Türkiye'ye gelen turistlerin seyahat edecekleri ülkeyi seçerken göz önüne aldıkları etmenlerin başında %79 ile "doğanın korunduğu bir çevre"ye gitme isteği gelmekte, onu %69 ile tatillerini "yerel geleneklerin bulunabileceği bir yer" de geçirme arzusu izlenmektedir (Güleç, 1989:17).

Turizm sektöründe küreselleşmenin getirdiği yoğunluk ve benzeşikliğe tepki olarak doğan "yavaş hareketi", kültürel değerlerin korunması ve bölgelerin kendilerine özgü değerlerini sürdürülebilir bir biçimde devam ettirebilmesini temel almaktadır. Yavaş hareket sonrasında "yavaş yemek" ve "Cittaslow" kavramları ortaya çıkmıştır. Hareket daha sonra alışveriş, tıp, seyahat, yönetim ve turizm gibi birçok alana da uyarlanarak genişletilmiştir. Fast-food'a karşı 80'li yılların sonunda İtalya'da başlayan bu akım otantik ürünleri, gastronomi kültürünü gündeme getiren "yavaşça acele et" felsefesiyle gitgide çekici bir turizm olayına dönüşmüştür (Sezgin ve Özdemir, 2016:2). Türkiye, Cittaslow hareketine 2009 yılında Seferihisar'la katılmış ve 2019 yılı itibariyle on yedi Cittaslow kenti ile dünyada önemli Cittaslow merkezleri arasında yer almaktadır (Bilgi, 2013:56).

"Cittaslow" kavramının Türkiye turizmi açısından öneminden hareketle araştırma, Yalvaç ve Eğirdir halkının Cittaslow hareketini ve bu hareketin yaşam doyumları üzerindeki algısını belirlemek amacıyla yapılmıştır. Ayrıca Yalvaç ve Eğirdir halkının Cittaslow algılarının karşılaştırılmasını da kapsamaktadır. Bu araştırma sonuçlarının Cittaslow hareketiyle ilgili yapılması düşünülen araştırmalara,

yerel yönetimler, otel işletmeleri ve politik uygulamalara yol gösterici olacağı tahmin edilmektedir.

Bu araştırma toplam 6 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm "Giriş" bölümü olarak planlanmıştır. Bu bölümde, yavaş hareketi ve devamında ortaya çıkan kavramlardan kısaca bahsedilmiş ve araştırmanın genel hatları ortaya konulmuştur.

Bu araştırmanın ikinci bölümünde "Cittaslow" kavramının temel felsefesini oluşturan "yavaş hareketi" ve bu hareket sonrası ortaya çıkan "yavaş yemek" ve "Cittaslow" gibi kavramlar ayrıntılı olarak ele alınmıştır. Cittaslow hareketinin ortaya çıkışı, gelişimi ve yayılma durumu da bu bölümde değerlendirilmiştir.

Üçüncü bölümde Yalvaç ve Eğirdir ilçelerinin Cittaslow olma potansiyelini meydana getiren kültürel, tarihi, ekonomik ve çevresel değerler incelenmiştir. Buna ek olarak Yalvaç ve Eğirdir ilçelerinin Cittaslow kriterleri kapsamında gerçekleştirdiği araştırmalardan bahsedilmiş ve bölümün sonunda konuya ilişkin alan yazın örneklerine yer verilmiştir.

Dördüncü bölüm araştırmanın materyal ve yöntemini kapsamaktadır. Bu bölüm, araştırmanın problemi, amacı, önemi, verilerin toplanma teknik-süreci ve araştırmanın ölçeği, araştırmanın veri çözümleme yöntemleri, evreni ve örnekleme, araştırmanın pilot uygulaması ve esas uygulamasının güvenilirliği, hipotezleri, sınırlılıkları ve varsayımlarından oluşmaktadır.

Araştırmanın beşinci bölümünde Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının demografik özelliklerine dair bulgular ile Cittaslow algılarının belirlenmesine yönelik bulgulara yer verilmiş ve aynı zamanda konuya ilişkin hipotezler ortaya konulmuştur.

Araştırmanın altıncı ve son bölümünde ise sonuç ve tartışma bölümü yer almakta olup, benzer konulardaki analizler değerlendirilerek tartışılmış, araştırma analizlerinden elde edilen bulgular çerçevesinde öneriler sunulmuştur.

İKİNCİ BÖLÜM

YAVAŞ HAREKETİ

Bu bölümde yavaş hareketin tanımı, kapsamı, önemi, tarihsel gelişimi ve Cittaslow hareketinin ortaya çıkması ile ilgili detaylı bilgiler verilmiştir. Ayrıca bir kentin Cittaslow olabilmesi için gereken ölçütler incelenmiştir. Son olarak dünyadaki Cittaslow kentleri ile Türkiye'deki Cittaslow kentleri hakkında detaylı bilgiler sunulmuştur.

2.1. YAVAŞ YAŞAM HAREKETİ

Sanayi devrimi ile başlayıp küreselleşme ile devam eden hızlı gelişim, sosyal, kültürel, ekonomik ve demografik birçok olgu üzerinde değişimlere neden olmuştur. İnsanlık tarihinin dönüm noktalarından biri olan sanayileşme ile birlikte insan gücüne dayalı üretim, makine gücüne geçmiş ve buna bağlı olarak ekonomik anlamda emek ve sermaye diye ayrılan iki grup ortaya çıkmıştır. Toplumsal alanda tarıma dayalı yapıdan sanayiye dayalı bir yapıya geçiş yaşanmıştır. Böylece insana ve insani değerlere verilen önem giderek azalmaya başlamış toplumsal sorunlar ortaya çıkmıştır. Sanayi devriminden sonra meydana gelen bu değişimler küreselleşme ile birlikte tüm dünyaya yayılmıştır (Güzel, 2014:157).

Küreselleşme sürecini başlatan etkiler, net olarak bilinmese de sanayi devrimin ortaya çıkardığı etkilerden sonra hız kazandığı bilinmektedir (Ateş, 2008:31). Çoğu araştırmacı tarafından ekonomik bir kavram olarak görülen küreselleşme, siyaset, kültür ve çevresel olaylardan sosyal yaşantıya kadar her alandaki değişimi tanımlamak için kullanılan bir kavram haline gelmiştir (Ellwood, 2002:13). Küreselleşme, üzerinde net bir tanım olmasa da doğası gereği dünyadaki sınırlara ve farklılıklara evrensel boyut kazandıran bir kavramdır (Aktel, 2001:193).

Küreselleşmenin yeni iş imkânları ortaya çıkarma, bilgiye hızlı ulaşma gibi özelliklerinin yanında kentleri, yerel yaşamları ve insanların yaşam biçimlerini birbirine benzeterek farklılıkları ortadan kaldırdığı kabul gören bir gerçektir (Sağır, 2017:50). Küreselleşmeyle birlikte hızlanan hayat insanların içinde yaşadıkları anı fark edemeden bir yaşam sürmesinde etkili olmaktadır (Karakurt Tosun, 2013:234). Teknolojik yeniliklerle birlikte artan hızın oluşturduğu ani değişime ayak uyduramayan insanlarda stres, uykusuzluk, ağır depresyon, astım ve migren gibi birçok rahatsızlığın meydana geldiği belirtilmektedir. Aynı zamanda kentsel yaşamın cazibesıyla köyden kente göçler artmış ve doğadan kopmalar başlamıştır (Polat, 2011:1).

Turizm alanında küreselleşmeyle hızlı yaşamın meydana getirdiği olumsuzluklar yavaşlama eğiliminin gerekliliğini tartışmaya açmıştır (Öztürk, 2012:8). Buna bağlı olarak yavaş hareket, hızın getirdiği olumsuzluklara karşı ilk olarak İtalya'da başlamış ve zamanla benimsenmiştir. Yavaşlama hareketi, hız odaklı, doğadan ve insanlardan ayrı yaşamın olumsuz etkilerinden zarar görmemesini içeren eleştirel bir yaklaşımla, küreselleşmenin olumsuz etkilerini değiştirmek isteyen toplumsal hareketin adıdır (Onaran, 2013:18). Yavaş yaşamdaki temel konu, zamanı verimli kullanmaktır. Yavaş yaşam, daha fazla zaman kazanmanın yavaşlama ile mümkün olduğunu vurgulayan ciddi teşebbüsleri içerir. Yavaşlayarak derin düşünmek ve dikkatli davranmak, kendine zaman ayırmak bu teşebbüslerdendir (Parkins ve Craig, 2006:2-10). Yavaş yaşamın ilk bakışta hızdan, teknolojiden ve yeniliklerden yalıtılmış bir yaşam sunduğu düşünülse de yavaş yaşam insanların anın tadını çıkararak ve hayattan zevk alarak hayatlarını devam ettirmesini öngörmektedir. Yalnızca boş zamanlarda değil hayatın her alanında yavaşlamanın, insanların hayattan doyum sağlayarak yaşamasını sağladığı öne sürülmektedir. Diğer bir ifade ile yavaş yaşamak düşünceli adımlar atarak, hayatı bizi mutlu ettiği şekilde yaşamak için bilinçli hareket etmek anlamına gelmektedir (Ünal ve Zavalsız, 2016:894).

Yavaş yaşam felsefesi, zamanın anlamlı ve değerli olguları için kullanılabileceğini savunulmaktadır. Böylece bireylerin gündelik yaşamlarından, yaptıkları işten, ev hayatlarından hatta boş zamanlarından mutlu olunmasını sağlamaya çalışmaktadır. Bu sebeple iş, gündelik hayatın önemli bir parçasını oluştursa da yavaş yaşam, daha basit ve daha mutlu bir hayatı öngörerek yapılan işin amacını unutturan tempodaki çalışma kültürünü reddetmektedir (Yurtseven vd.,

2010:11). Sonuç olarak yavaş hareketi, hızlı dünyayı düşman olarak görüp tamamen reddetme, kişinin kendini hapsederek kendi alanı ve sadece özel hayatı içinde kısıtlaması manasına gelmemektedir. Yavaşlık, yaşanan ana kıymet katan, bazen hiçbir şey yapmama hürriyetini ve huzuru yaşamak için bireylerin kendilerine ayırabileceği bir zaman dilimine sahip olması anlamına gelmektedir (Parkins ve Craig, 2006:39). Hareket, yeme-içme alışkanlıklarından seyahate, ekonomiden yaşam tarzına kadar birçok konuda yerelliği ve insan doğasına uyumlu yavaşlığı desteklemektedir. Yavaş yaşam uygulamaları ile yerelliğe verilen önem giderek artmakta ve kültürel farklılıkların değeri yeniden ön plana çıkmaktadır. Bireyin hayatını daha değerli hale getirmeyi hedefleyen yavaş yaşam hareketinin temelinden hareketle yavaş turizm, yavaş seyahat, yavaş yemek gibi birçok hareket oluşmuştur (Güven, 2011:115-177). Yavaş hareketi daha iyi anlayabilmek için yavaş hareket felsefesini taşıyan hareketlere de değinilmeye çalışılacaktır.

2.1.1. Yavaş Turizm

Yavaş turizm kavramı, üretim, satış ve tüketimi içine alan sosyal, psikolojik, kültürel ve politik öğelerle bağlantılı bir süreçtir (Yurtseven vd., 2010:54). Yavaş turizmin temelinde konukseverlik vardır. Bu bağlamda yerel halkın konukseverliği genellikle kendi hanelerinden olmayan kişilere yiyecek-içecek sunma ve bazen de kalacak yer sağlama olarak tanımlanmaktadır (Sezgin ve Ünüvar, 2011:124). Yavaş turizm, çeşitliliği yönetir ve insanların bağlantı kurmasını (turistlerin diğer turistlerle ve yerel halk ile) sağlarken yöresel kültürlerle, tarihe ve çevreye saygı duyan ve sosyal sorumluluklara önem veren bir turizm şeklidir (Heitman vd., 2011:117).

Yavaş turizm gezginleri, turizmi azaltılmış bir hızda ve çevreye karşı sorumlu şekilde yaşamayı ilke edinmiştir. Bunun yanında yavaş turizm, ortak refah için kültürel mirasın korunmasını sağlamayı, turistlere yeni yerler tanıma, yaşama ve yapılan işin tadını alma fırsatını sunmaktadır. Ayrıca yavaş turizm yerel geleneklerin yaşatılmasına, doğal çevrenin ve yerel ekonominin gelişmesine imkân vererek yöre insanları ve doğa arasında zevk paylaşımını ve eğlenceyi özendirilmektedir (Oh vd., 2014:210). Yavaş turizm, yerel kültürlerle karşılaşmayı kolaylaştırmada ve sunulan misafirperverliğin kalitesini artırmada bölgelerin ve yerel kültürleri aktif olarak tanıtan turizm operatörleri ile iş birliği yapmaktadır (Yurtseven vd., 2010:54).

2.1.2. Yavaş Seyahat

Sanayi devrimi sonrası yaşanan teknolojik gelişmeler, ulaştırma sistemlerinin gelişimini hızlandırmıştır. İnsanlar eski tarihlerde hayatlarını kolaylaştırmak için ulaşımda hayvanları tercih ederken hayvanların yerini buharlı demiryolu, buharlı gemiler almış; sonrasında petrolün ve motorun kullanılmasıyla ulaşım sektöründe kapasite ve hız olanakları artmıştır (Ertoý Sarıışık, 2018:1). Modern ve hızlı ulaşım sistemlerinin ortaya çıkmasından önce, turizmin en eski formlarının yavaş olduğunu söylemek mümkündür. Hac rotaları, Büyük Tur ve benzeri romantik, kültürel ya da dini yolculuklar, şimdi yavaş seyahat olarak adlandırılan durumun öncüleridir. Yavaş seyahat, fazla aktivite sebebiyle oluşan turist yorgunluğu ve konaklama sektöründe her şey dahil sistem gibi programlara tepki olarak ortaya çıkmıştır (Gardner, 2009:10-11). Doğru hızda işlerin yapılması, zamana ve duruma yönelik tutumların değiştirilmesi ve kalitenin aranması yavaş seyahatin üç temel sac ayağıdır (Dickinson vd., 2011:282).

Yavaş seyahatin özellikleri şöyle sıralanmaktadır (Dickinson ve Lumsdon, 2010:79-80):

- Seyahat hayattan alınan zevkin bir parçası durumundadır.
- Yavaş seyahat, kişinin yakınında bulunan ilgilendiği yerleri keşfetme yoluyla seyahate çıkmadan başlayan bir ruh hali ve fikridir.
- Seyahat modu önemlidir. Gezginler, hızın bölgeyle iletişimi engellemesini önlemek için yavaş seyahat etmekte ve hava yolundan kaçınmaktadır.
- Yerel pazarlar ve mağazalar eşit derecede değerlidir.
- Yavaş seyahatçiler, şehri yavaşça gezmeye ihtiyaç duymaktadırlar.
- Yerel halkın geleneklerine göre yaşanması ön plandadır.

Özetle Yavaş Seyahat, bilinçli şekilde seyahate başlanıp hız kavramını seyahat bitene kadar ortamdaki uzaklaştırmayı, seyahati keyif alma, dinlenme olarak görmeyi, stressiz bir şekilde tamamlamayı amaçlanmaktadır. Seyahatlerin yavaş yapılması, gidilen yerlerde yerel halkla daha fazla iletişime geçerek bölge hakkında daha fazla bilgi edinmeyi, önemli destinasyonları zaman sınırlaması olmadan gezmeyi ve eğitici bilgiler edinmeyi sağlamaktadır. Ayrıca yavaş seyahatlerde otobüs, uçak, gemi gibi

ulaşım araçlarının yerine kullanılan yerel otobüs, yavaş tren ve bisiklet gibi alternatif araçların tercih edilmesi istenilen yere gidene kadar birçok destinasyonu gezmeyi ve yolda da öğrenmeyi hedeflemektedir (Ünal ve Zavalı, 2016:898).

2.1.3. Yavaş Yemek Hareketi

Yavaş hareket akımının açılımlarından biri de yavaş yemek hareketi ve örgütlenmesidir (Radstrom, 2005:95). 20 Mart 1986'da İtalya'nın Roma kentinde bulunan İspanyol Merdivenleri'nde açılmak istenen bir fast-food zincirini, arasında İtalyan aydınlarının da bulunduğu bir grup eylemcinin protesto etmesiyle yavaş yemek hareketi, fiilen başlamıştır. Eylemciler, fast-food zincirine karşı yerelliği, sağlığı ve yavaşlığı desteklemişlerdir. 1989 yılında 15 ÷lke delegesinin katılımıyla Paris'te imzalanan yavaş yemek manifestosu sayesinde uluslararası gündemin dikkatini çeken hareket, 20. yılı itibariyle 100 binden fazla üyesi olan ve 132 ÷lke temsilcisinin oluşturduğu bir birlik haline gelmiştir. 1990 yılında İtalya-Venedik'te ilk uluslararası yavaş yemek kongresi düzenlenmiş bu vesile ile hareket dñnyaya duyurulmuştur. Almanya'da 1992 yılında, İsviçre'de ise 1993 yılında başlamıştır. Merkezi İtalya-Bra olan yavaş yemek hareketi, yerel ürünlerin ve lezzetlerin ön plana çıkartarak unutulmamasını hedeflemiştir (Günerhan vd., 2010:33).

Yavaş yemek hareketi, kendine özgü karakterinin çoğunu İtalya'daki Bra kasabasına borçlu olmakla birlikte hareketin kurucusu Carlo Petrini'nin taahhütlerini de yerine getirmektedir. Yavaş yemek hareketinde gıda üretim ve tüketimi hem biyolojik hem de kültürel özellikleriyle öne çıkarılmıştır. Yeme-ie faaliyetlerini insan kültürünün merkezine yerleştirmeye çalışmaktadır. Petrini, yemeğin "tüketilmesi gereken basit bir üründen çok daha fazlası olduğunu savunarak mutluluk, kimlik, kültür, zevk, elverişlilik, beslenme, yerel ekonomi, hayatta kalma" şeklinde tanımlamaktadır. Petrini'ye göre yemek bilginin, yöntemlerin, çevrelerin, ilişkilerin kısacası tüm katılımcıların kültür, mutfak bilgisi ve geleneklerinin ortak yapımcıları olduğu bir ağdır (Schneider, 2008:388).

Yavaş yemek hareketi, "iyi, temiz, adil gıda" felsefesi ile ortaya çıkmıştır. "İyi" kavramı gıdanın duyuları tatmin eden, taze görñnüře sahip olması boyutunu içerir. "Temiz" kavramı evre, insan ve hayvanlar için sürdürülebilirlik boyutunu kapsar. "Adil" kavramı tüketiciler ve üreticiler için adil şart ve ulaşılabilir fiyatlandırmayı kapsar (Paksoy ve Özdemir, 2014:1510). Yavaş yemek hareketinin

daha kaliteli ürünler için adil bir fiyat ödeme konusundaki ısrarı, hem üretici hem de tüketicilerin memnuniyetini yansıtır. Ayrıca çiftçi pazarından yapılan aracısız satışlar sayesinde daha fazla kazanç sağlayarak toplumun daha az varlıklı ve çoğunlukla yetersiz kabul edilen sektörlerine katkıda bulunur (Schneider, 2008:396). Yavaş yemek hareketi çevreyi, orda yaşayan canlıları, üreticilerin gelir seviyelerini dikkate almaktadır. Özellikle sürdürülebilirlik ve adalet konusunda bilinç düzeyinin artırılmasını hedeflemektedir. Yavaş yemek hareketinin felsefesi yerel halk ile beraber biyolojik çeşitliliğin korunması, geleneksel gıdaların koruma altına alınması, yerel ekonominin desteklenmesi ve yemek eğitimlerinin gerçekleştirilmesi gibi birçok konuda bölge halkını desteklemeyi amaçlamaktadır (Günerhan vd., 2010:32).

Yavaş yemek hareketinin felsefesine göre geleneklere ve geçmiş lezzetlere dönüp bakılmalı, gelecek bunun üzerine inşa edilmeli ve yöresel gıdalar tekrar alışkanlık haline getirilmelidir (Şahinkaya, 2010:1). Sadece fast-food'a karşı bir hareket olduğu farz edilen ve isminden ötürü çoğu zaman yanlış anlaşılan yavaş yemek hareketi, sadece hızlı yemek imkânı sağlayan zincir işletmelere karşı bir hareket olarak değerlendirilmemektedir. Hareket, özünde fast-food da bulunmayan her şeyi temsil etmektedir. Ayrıca sağlıklı beslenmeyi, israf etmeden kendi yiyeceğini üretmeyi, doğaya saygılı olmayı, yerel lezzetlere sahip çıkarak yemekten zevk almayı, yemek yerken ve yaparken sosyalleşmeyi ilke edinmektedir (Sırım, 2012:122).

Yavaş yemek hareketi, yemekten zevk almanın yanı sıra hayvan soylarının korunması, tahıl, sebze ve meyve gibi gıdaların üretilmesinde genetiği değiştirilmemiş tohumların kullanılması için çalışmalar sürdürmektedir (Çatalca, 2011:3). Bununla birlikte yavaş yemek hareketi kolay ve haksız kazanç sağlayarak toplum sağlığını hiçe sayan ulusal ve uluslararası gıda firmalarıyla da mücadele etmektedir. Yavaş yemek hareketi, tarihi ve kültürel değerler gibi yerel gıda üretim şekilleri, yemek çeşitleri ve yemek kültürlerinin de miras olarak korunması ve gelecek nesillere aktarılması gereken değerler olarak görmektedir (Yalım Kadioğlu, 2009:74).

Yavaş yemek hareketi özetle gıdanın üretimi ve tüketimi, bireyler, topluluklar ve çevre için önemli sonuçları olan seçimleri içermektedir (Pollan, 2003:76). Yavaş yemek, lezzetin kalkınma yeteneğine sahip olduğunu savunarak yerel ve bölgesel mutfakları, ürünleri ve yiyecek yollarını tanıtmaktadır. Yavaş yemek hareketinin temel amacı, yemek kültürünün araştırılması, tanımlanması ve

iyileştirilmesi, çocukluktan gelen zevk ve koku almanın eğitimle geliştirilmesi, her bir ülkenin mutfağına saygı duyulması, tarımsal mirasın korunmasıdır. Yavaş yemek felsefesi, hazırlanan yemek masasının zevklerine odaklanır. Yemek masaları, maddi kültürü, mutfak ve yemek kültürünü temsil etmekte ve topluluklar için bir görüş sunmaktadır (Pietrykowski, 2004:311-314). Yavaş yemek hareketi, yerel ürünlerin ve bölgesel mutfakların kültürel farklılığın önemli özellikleri olduğu felsefesini taşımaktadır. Bu bağlamda yerel ürünler ve mutfaklar nostaljik nedenlerden dolayı veya moda oldukları için değil, zengin bir kültürel mirası temsil ettikleri için üretilmeleri ve korunmaları gerekmektedir (Miele ve Murdoch, 2002:318).

Başlangıçta fast-food endüstrisine karşı başlatılan hareket, amaç ve hedeflerini büyüten, felsefesini yaşamın içine yerleştirmeye çalışan bir akım halini almıştır. Yavaş yemek hareketi, amaçlarına ulaşmak için dünyanın çeşitli yerlerinde her yıl yöresel yemek ve kültürlerinin tanıtılması amacıyla çeşitli organizasyonlar düzenlemektedir. Ayrıca yerel ürünlerin yaşatılması için bilimsel ve akademik faaliyetler yürütmekte ve bu amaçla uluslararası eğitim programları ve seminerler düzenlemektedir (Çatalca, 2011:4). İlerleyen süreçlerde bu hareketi referans göstererek yavaş turizm, yavaş seyahat, Cittaslow gibi birçok yavaş hareket meydana gelmiştir. Yoğun katılımlı organizasyon ve eğitimler yavaş yemek düşüncesinin herkes tarafından benimsenmeye başladığının da bir göstergesi olarak düşünülebilir (Ünal ve Zavalsız, 2016:895).

Hareketin sembolü olan salyangoz figürü, yavaşlığı temsil ederek ana mesajı vermektedir (Hocaoğlu, 2010:12). Yavaş yemek hareketinin logosu olan salyangoz, ilerleyebilmek için çok zaman harcar, acelesi yoktur ve evini sırtında taşır. Bu felsefeye göre salyangoz yavaşlıktır, yavaşlık ise bir erdemdir. Akıllılığı ve ağır başlı olmayı temsil etmektedir. Salyangoz, insanoğlunun günümüzde ulaştığı doğa bilgisinin ne kadar değerli olduğunu ifade etmektedir (Acuner, 2015:12).

2.2. CİTTASLOW KAVRAMI VE ORTAYA ÇIKIŞI

İtalyanca "şehir" ve İngilizce "yavaş" kelimelerinin birleşmesiyle ortaya çıkan Cittaslow, Türkçede "Yavaş Kent, Sakin Şehir ya da Yavaş Şehir" anlamına gelmektedir. 1986 yılında hızlı yemek tarzına ve hızlı yemek restoran zincirlerine karşı ortaya çıkmış bir tepki olan yavaş yemek hareketiyle başlamıştır (Öztürk, 2012:66). Yavaş yemek hareketinin ardından 1999 yılında İtalya'nın Toskana

bölgesinde şaraplarıyla ünlenen Greve in Chianti'nin eski belediye başkanı olan Paolo Saturnini'nin önerisi ile Cittaslow hareketi kabul edilmiştir. Kentlerde yaşam kalitesinin yükseltilmesi ve kentlerin kendilerine yetebilmelerini amaçlayan farklı bir kalkınma modeli ortaya koyması sebebiyle fikir ulusal boyuta taşınmıştır. Cittaslow hareketi kısa zamanda Bra (Francesco Guida), Orvieto (Stefano Cimicchi) ve Positano (Domenico Marrone) belediye başkanları ve yavaş yemek hareketinin başkanı Carlo Petrini tarafından benimsenmiştir. Bu dört küçük kent ve yavaş yemek örgütüyle birlikte temel ilkelerin açıklandığı Cittaslow Manifestosu hazırlamışlar ve Cittaslow Birliği kurulmuştur. 32 küçük İtalyan kentinin katılımıyla başlatılan Birlik, zamanla uluslararası bir boyut kazanmış ve Uluslararası Cittaslow Birliği adıyla 1999 yılında örgütlenmiştir (Barber, 2003:60). Yavaş yemek kavramından esinlenen Cittaslow hareketi, şehirlerin yerel, tarihi ve kültürel değerleri önemseyen, küreselleşme ve şirket temelli gelişime karşı çıkan ölçütlerine uyan şehirlerin oluşturduğu küresel bir ağ olarak tanımlanmaktadır (Çoban ve Harman, 2016:235).

Birliğin temel ilkeleri, 1999'da yayınlanan Cittaslow Manifesto'sunda açıklanan prensiplerden oluşmaktadır. Cittaslow felsefesi Cittaslow Manifestosu'nda özetle şöyle açıklanmaktadır (www.cittaslow.org, Çerçi, 2013:89-90):

"Küreselleşme, insanlar arasında pek çok karşılıklı etkileşim ve dolaşım fırsatı oluşturmasına rağmen, toplulukların tekil, kendilerine özgü farklılıklarını ortadan kaldırmakta ve hiçbir yere ait olmayan ortalama bir model önermektedir. Bu durum ise toplulukların, bugünün bilgi birikiminden faydalanarak ve sıradanlaşmadan kendi özgünlüğünü, yerel kimliğini, elit olmaya çalışmaksızın evrensel bir kültürel olay ortaya çıkarmaktadır. Bu ihtiyacın karşılanmasından hareketle Slow Food ve Cittaslow kendi deneyimlerini ortak amaçlar doğrultusunda paylaşmaya, ilgilerini yemek ve gıdadan konaklamaya, kentsel hizmetlere ve kent dokusuna genişletmeye karar vermişler ve karara uygun ölçütler belirleyerek bunlara uyum ve sertifikalamanın nasıl olacağına karar vermişlerdir. Cittaslow hareketinin kurucuları, küçük kentlerin geleneksel yapılarını ve özgün kimlik öğelerini bu kuralları dikkatle uygulayarak koruyabileceğine inanmaktadır".

Kentlerin giderek birbirlerine benzediği, çevresel sorunlar yaşadığı, kimliklerini kaybettiği ve sağlıklı yeni bir model oluşturma düşüncesi Cittaslow hareketinin başlangıcı olmuştur (Toplu, 2012:11). Cittaslow, bir kimlik hareketi olup kentlerin küreselleşmesine yerel özelliklerini kaybetmelerinden doğan ve temelinde estetik, yerel endüstri, yaşam kalitesi gibi unsurları barındıran ve bu unsurları

koruma girişiminde bulunan bir harekettir. Cittaslow üyesi kentler, yerel mutfağı, kendilerine özgü tarzları ve mimari yapılarıyla turizm için önemli çekim merkezleri haline gelmektedir (Radstrom, 2005:127-128).

2.2.1. Cittaslow Felsefesi

Orijinal adı Cittaslow olan kavramının yöresel dillere çevrilmesi yasaklanmıştır. İlk başta Türkiye’de kavramın daha iyi anlaşılması ve yaygınlaşması için "Yavaş Şehir" kelimesi kullanılmıştır. Fakat yavaşlığın oluşturduğu olumsuz algı düşüncesiyle daha sonra yavaş şehir yerine "Sakin Şehir" ifadesinin kullanılması tercih edilmiştir. Bu araştırmayı kapsayan bölümlerde anketlerde de olduğu gibi kavram orijinal şeklinde "Cittaslow" olarak kullanılmıştır. Cittaslow hareketi eskide yaşamak ya da gelişmemek değil kentin halkına, değerlerine ve esnafına sahip çıkılması ve bunun gelecek kuşaklarla paylaşılmasıdır. Arabaya binmenin yasaklanması yerine alternatif çevreci ulaşım imkânlarının sağlanması, teknolojinin karşısında değil yanında durulması, daha yavaş yemek değil sağlıklı ve organik beslenmeyi kapsaması hareketin felsefelerindedir (Atalan ve Süyük Makaklı, 2016:549). Toplumun turizm alanında değişen ihtiyaç ve beklentilerini yerine getirmeyi amaçlayan Cittaslow ağı, turizme olan ilginin artmasının yanı sıra sürdürülebilir kalkınmaya uygun olan bir girişim örneğidir (Batyk ve Wozniak, 2019:57). Cittaslow hareketinin temelindeki fikir çok basittir. Hareket, yerel çevre kalitesi, gastronomik kaynaklar ve toplumun tamamı için yararlı yeni teknolojilerin kullanımı ile iyi yaşam konseptini vurgulamaktadır (Miele, 2008:137). Cittaslow’un kentlerde günlük yaşamın geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için etkin bir metot olduğu ifade edilmektedir (Parkins ve Craig, 2006:32).

Cittaslow hareketi, üyelerine internet ağı sayesinde küresel iletişim olanağı vermektedir. İnternet aracılığı ile oluşturulan Cittaslow ağına dahil kentler, dahil oldukları yeni iletişim süreçleri aracılığı ile ekonomik, sosyal kültürel anlamda pek çok hususta çeşitli bilgiler edinerek iş birlikleri kurulabilmektedir. Aynı olanak ağa dahil olmayı planlayan kentler ve yakın çevrelerindeki üye kentler için de söz konusu olabilmektedir (Radstrom, 2011:104).

Cittaslow uygulamalarında amaç, kentlerin tarihi dokularını ve geleneklerini korumak olsa da bugünü, geçmişi ve geleceği kapsayan bir korumayı esas almıştır (Bilgi, 2013:47). Bu sayede insanların birbirleriyle iletişim kurabilmeleri, sosyalleşip kendilerine yeten bireyler haline gelmeleri sağlanmaktadır. Aynı zamanda giderek önemini kaybeden geleneksel el sanatlarına sahip çıkan bunların yanında küreselleşmenin ve teknolojinin olumlu yönlerini kullanarak alt yapı sorunları bulunmayan ve yenilenebilir enerji kaynakları kullanan şehirlerin oluşturulması benimsenmiştir (Yağcı ve Avcıkurt, 2017:2).

Cittaslow hareketi, doğayı tahrip etmeden kentlerin gelişebileceğini, yerel özelliklerini ve doğal yapılarını koruyarak da kalkınabileceklerini savunmaktadır (Yıldırım ve Karahmet, 2013:17). Cittaslow hareketine dahil olan şehirlerde zincir işletmelerin yerine yerel ürünler satan pazarlar, lokantalar ve mağazalar bulunmaktadır. Aynı zamanda alternatif enerji kaynakları oluşturulması, ışık kirliliğinin kontrolü, organik ve yerel ürünlerin üretimi, tüketimi ve atık problemi gibi konularla ilgili araştırmalar, bu hareketin kapsamındadır (Mayer ve Knox 2006:327-329).

Uluslararası Cittaslow Birliği, logo olarak yavaş yemek hareketi gibi salyangozu kabul etmiştir. Sembol olarak salyangozun seçilmesindeki temel nedenler, yavaşlık ve dinlenmeyi temsil etmesinin yanında temkinli olması ve evini her yere taşıyabilmesidir. Salyangozdaki yavaşlık, ağırbaşlılığı ve düşünmeyi temsil etmektedir (Çoban ve Harman, 2016:239-240). Hareket, sembol olarak seçtiği salyangozla Cittaslow olmanın temel mesajını verme çabasıdır. Sakin, fakat kararlı bir şekilde ilerleyen salyangoz, kendinden beklenmeyecek mesafeler aşmakta ve geçtiği yerlerde bir izi bırakmaktadır (Kavas ve Kavas, 2012:1). Cittaslow ağına kabul edilen şehirlere salyangoz bayrağı dalgalandırma hakkı verilmektedir. Salyangoz bayrağı, Cittaslow hareketini simgeleyen bir kalite işaretidir (Sırım, 2012:111). Hareketin özünde salyangoz gibi çevreyi kirletmeden, kendine yeterek, kendine özgü olanı koruyarak, tarihsel ve kültürel olanı tahrip etmeden, eskinin yerine yeniyi getirmeden, hızla tüketmeden ve çağdaş problemleri çözerek yaşamak vardır (Polat, 2011:359).

Öte yandan Cittaslow hareketine iki farklı eleştiri sunulmuştur. Bu eleştirilerden birincisi Cittaslow hareketinin sonucunda geçmişe dönük izole ve kırılgan toplumlar oluşturabileceği hususudur. Buna göre hareketin yavaşlık felsefesinin, bazı toplumlar açısından durağanlık ve gelişmeme olarak

yorumlanabileceği ifade edilmektedir. Oysaki Cittaslow hareketi hiçbir aktivitenin gerçekleşmediği, özellikle gençlerin katılacağı faaliyetlerin olmadığı boğucu ve hareketsiz bir oluşum anlamına gelmemektedir. Ayrıca hareketin yenilik ve teknolojiden uzaklaşma fikri ve hedefi de bulunmamaktadır. Bir diğer eleştiri ise Cittaslow unvanının destinasyonlar için bir marka birliği biçimi olması yönündedir. Böylece destinasyonların tanınırlığı artabilir ve bu da destinasyona olan turist talebini arttırabilir. Destinasyonu ziyaret eden turist sayısı artışı çevresel hasara neden olabilir. Yine bu artış destinasyonda verilen hizmetlerin fiyatlarının artmasına neden olabileceği gibi bu olasılıklar yöre halkının öz değerlerini koruma sıkıntısına itebileceği ve aitlik hissinde azalmaya neden olabileceği söylenmektedir (Knox ve Mayer, 2010:1555).

2.2.2. Cittaslow Ölçütleri

Uluslararası bir birlik şeklinde örgütlenen Cittaslow Uluslararası Ağı, temel düşünce ve ilkelerini yayınladığı tüzükte toplamış ve kayıt altına almıştır. Tüzükte katılım için yerine getirilmesi gereken ölçütler, üyelik sorumlulukları, birliğin kuruluş organları, fon ve logo kullanımları gibi pek çok alanda tanım ve ilkeler yer almaktadır. Ayrıca Cittaslow hareketinin kâr amacı taşımadığı, amacının iyi yaşama kriterlerini destekleyerek yayılması olduğu ifade edilmektedir (Sırım, 2012:123).

Cittaslow Uluslararası Ağı'nın amacı, şehir yoğunluğu ve küreselleşme konusunda daha küçük şehirlerdeki iyi ve uyumlu yaşam kültürünü teşvik etmektir. Ağda yer alan şehirler, sürdürülebilir kalkınma, ekonomik büyüme ve çevresel özen arasındaki uygun ilişkiyi sağlayan ve yerel halkın yaşam kalitesini artıran kentsel politikaları ön plana çıkarmaktadır. Cittaslow birliğine katılan kentin yerel yönetimlerinin ve yerel toplulukların odaklandıkları en önemli faaliyetler şunlardır (Batyk ve Wozniak, 2019:57):

- Yerel kaynakları kullanarak küçük kasabaların sürdürülebilir kalkınması,
- Uygun kentsel altyapı, dinlenme ve eğlence yerlerinin oluşturulması sayesinde yerel halkın yaşam kalitesinin iyileştirilmesi,
- Yerel halka ekolojik tutumların tanıtılması ve çevrenin korunması,
- Kültürel değerlerle ilgilenme, anıtların ve kentlerin estetiğinin yenilenmesi,

- Kültürel varlıkların uygun şekilde tanıtılmasının yanı sıra yerel halka ve turistlere zengin bir kültür ve eğlence ortamı sağlayarak ağırlama kültürünü teşvik etmek,
- Yerel ürünlerin, el sanatlarının ve yerel mutfağın tanıtılması,
- Engelli insanların hareketini kısıtlayan mimari engellerin kaldırılması.

Yukarıda bahsedilen faaliyetleri kapsayan ve Cittasow Birliği'nin kuruluşunda yayınlanan tüzükte 59 temel ölçüt listesi, İtalya sınırlarını aşan bir nitelik göstermesi sonucunda tekrar gözden geçirilerek 2013 yılında Cittaslow Uluslararası Bilim Komitesi Cittaslow ölçütlerini 59'dan 72'ye çıkartmıştır. Eski ölçütler ve yeni kriterler temelinde benzer noktalara değiniyor olsa da eski ölçütlerin İtalya düşünülerek belirlenmiş olması sebebiyle bazı ölçütlerin yetersiz kalmış bazıları gereksiz görülmüştür. Değiştirilen ve eklenen yeni ölçütler ile hareketin 50.000'den az nüfusa sahip kentlerde uygulanabilirliğinin artması hedeflenmiştir. Oluşturulan yeni ölçütler zorunlu kılınmamış ölçütler ve zorunlu ölçütler olmak üzere bir ayırım yapılmıştır (Acuner, 2015:42-43).

Oluşturulan yeni ölçütler yedi ana başlıkta toplanan göstergelerden oluşmaktadır. Bunlardan 31'i zorunlu, 5 tanesi zorunlu olmayan ölçüt olup, bunlara ek olarak zorunlu olmayan fakat ölçütlerin uygulanması halinde bölgenin yararına olacak 36 adet kriter bulunmaktadır. Tüm kriterlerin toplamı 72'ye ulaşmaktadır (Radstrom, 2011: 99; Hatipoğlu, 2015:22).

Zorunlu ölçütler, birliğe katılmak isteyen tüm kentlerce yapılması gereken bir anlamda mecburi niteliğe sahip ölçütlerdir. Gelecekte yapılması planlanan ve başvuru aşamasında tamamlanmış olması zorunlu ölçütlerden oluşmaktadır. Zorunlu olan ölçüt listesinde bir asteriks (*) ile belirtilmektedir.

Zorunlu olmayan ölçütler ise aday kentin gelecekte yapmayı taahhüt ettiği ölçütlerden oluşmakta ve listede iki asteriks (**) ile belirtilmektedir. Zorunlu olmayan ölçütler gerçekleştirilirse ölçüt başına %15 puan daha verilir (Acar, 2017: 50). Ölçüt listesinde asteriks taşımayan maddeler Cittaslow'un insiyatifinde olan, yapılması zorunlu olmayan fakat gerçekleştirilmesi bölgenin yararına olacak ölçütlerdir. Başvuru dosyası oluşturulurken format olarak "Word" kullanılmalı ve ölçütleri gerçekleştirme aşamalarını her süreçte belgelenecek kayıt altına alınmalıdır. Ölçütler puanlanırken, ölçütler gerçekleştirilirken yapılan çalışmalar dikkate alınarak puanlama yapılır ve gerek görülür ise ara puan verilir. Bir destinasyonun Cittaslow olabilmesi için yerine getirmesi gereken ölçütler şu şekildedir (Aydoğan, 2015:39):

2.2.2.1. Çevre politikaları

Çevre politikaları, halkın çevre ile olan ilişkisini düzenlemek için ortaya konulan amaçlar, hedefler ve ilkeler ile çevrenin korunmasına yönelik alınan önlemleri ifade etmektedir. Diğer bir ifadeyle, çevre politikası çevre ile ilgili kararların ve etkinliklerin dayanak noktasını oluşturan ilkeler ve eylem planları bir taraftan ise kamu kurum ve kuruluşları aracılığıyla çevre etkinliklerinin biçim ve içeriğini belirlemeyi kapsamaktadır. Dünyanın farklı bölgelerinde farklı ülke ve yönetimlerde farklı çevre politikaları benimsense de, her toplum için geçerli olan ortak hedefler vardır. Bu ortak hedefler, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam, sahip olunan çevre değerlerinin korunması ve çevre politikalarının uygulanması safhasında sorumluluk paylaşımının sosyal adalet ilkelerine uygun yapılmasıdır (Keleş vd. 2016:243).

Çevre politikaları belirlenme sürecinde, sorunun belirlenmesi, belirlenen sorunun kamuoyuna duyurulması, çözülmesi gereken sorun için çözüm üreten organlara sorun tarifini ve çözüm stratejilerini yansıtan planların oluşturulması, bütçelerin oluşturulması, sorunun çözümüne yönelik çalışmalar ve sorunun çözülüp çözülmediğine dair takip gibi adımlar izlenmektedir (Mutlu, 2006:13).

Çevrenin korunması, uluslararası gündemde giderek daha fazla yer almaktadır. Çevre sorunlarının çözülebilmesi için kamuoyu, özel sektörler, sivil toplum kuruluşları ve hükümet arasında iş birliği gerekmektedir. İşbirliğinin en önemli amacı küresel ısınmadan kaynaklanan iklim değişikliği ile çevre sorunları giderek artmış olması ve ormansızlaşma, biyolojik çeşitliliğin azalması, su ve toprak kirliliği gibi çevre sorunlarının çözümü için iş birliğine ihtiyaç duyulmasıdır. Birbirini tetikleyen çevre sorunlarının önlenmesi için uygulanan iş birlikleri sayesinde küresel çevre sorunlarının çözümü hızlanmaktadır (Bose, 2010:8).

Çoğunlukla sosyo-ekonomik konularla ilişkisi incelenen çevre sorunlarının çözümü için sürdürülen uluslararası iş birliklerinde Türkiye aktif rol oynamaktadır. Örneğin, 1991'de Montreal Protokolü'nün uygulanmasında en başarılı ülkeler arasında yer almaktadır. Aynı şekilde, 2000 yılında düzenlenen Birleşmiş Milletler Binyıl Zirvesi'nde kabul edilen 2015 yılı Binyıl Kalkınma Hedefleri'ni de başarı ile uygulamıştır. Türkiye'nin yapmış olduğu uluslararası çevre anlaşmaları ve sözleşmelerinin yanında Cittaslow hareketinin uygulandığı bölgelerde uygulanan çevre politikaları da vardır (Çamur ve Vaizoğlu, 2007:301).

Cittaslow hareketi, kentsel tasarım ve planlama, çevrenin farklı yönlerinin ve öz kimliğinin korunması, daha fazla ağaç dikiminin sağlanması, daha çok yeşil alan oluşturulması, yaya ulaşımının yaygınlaştırılması, bisiklet yollarının sayısının artırılması, toplu taşımanın teşvik edilmesi, çevre dostu mimarinin desteklenmesi gibi bir dizi prensipleri kapsamaktadır (Balula, 2010:5). Cittaslow ölçütlerinde kent yaşamı için gerekli görülen ölçütleri, çevre politikaları ölçütleri içerisinde yer almaktadır. Şehrin korunması ve yaşayanların yaşam standartlarının artırılması açısından önemli olan bu ölçütler 12 madde halinde oluşturulmuştur. Bu ölçütleri yerine getiren şehirler, üyelik için güçlü adaylar haline gelmektedir (Aydoğan, 2015:40). Çevre politikalarına ait ölçütler şunlardır (www.cittaslowturkiye.org):

- Hava temizliğinin yasa tarafından belirtilen parametrelerde olduğunun belgelenmesi *
- Su temizliğinin yasa tarafından belirtilen parametrelerde olduğunun belgelenmesi *
- Kentsel katı atıkların ayrıştırılarak toplanması *
- Kentsel ya da toplu kanalizasyon için atık su arıtma tesisinin bulunması *
- Kamusal ışık kirliliğinin azaltılması *
- Halkın içme suyu tüketiminin ulusal ortalamayla karşılaştırılması
- Endüstriyel ve evsel kompostlamanın desteklenmesi
- Binalarda ve kamu kullanım alanlarında enerji tasarrufu
- Kamunun yenilenebilir enerji kaynaklarından enerji üretimi
- Görsel kirliliğin ve trafik gürültüsünün azaltılması
- Hane başına düşen elektrik enerjisi tüketimi
- Biyoçeşitliliğin korunması

2.2.2.2. Altyapı politikaları

Ülkelerin sahip olduğu altyapı, ekonomik başarılarını gösteren önemli göstergelerden biridir. Okullar ve hastaneler gibi yapılar ile karayolları, demiryolları gibi ulaşım olanaklarının yanında elektrik, su ve doğalgaz gibi enerji hizmetleri ülkenin fiziki altyapısıdır. Kamu sermayesi ile oluşturulan alt yapı olanakları ülkede yaşayan her bireyin kullanımına açıktır. Altyapı yatırımlarının nedenleri, özel sektörü yatırım yapmaya teşvik ederek ekonomik büyümeye katkı sağlamak ve ülkenin ekonomik gelişimini sağlamaktır (Karacan, 2017:315). Gelişmiş ve gelişmekte olan

lkeler büyümek için ortak hedeflere sahiptir. Bu ortak hedefler işsizlik seviyesinin düşürülmesi, gelir eşitsizliğinin önlenmesi, fiyat istikrarının sağlanması olarak sıralanabilir. Gelişmiş lkeler altyapı ilerini görece bitirmiş ülkelerdir. Altyapısı sağlam olan ülkelerin sosyal ve ekonomik durumunun üst seviyelerde olması bu ülkelere dünyada söz sahibi olma imkânı vermektedir (Erçakar ve Karagl, 2011:4).

Gelimilik seviyesinin bir göstergesi olan altyapı çalışmalarının arttırılması ve gelişme süreci Türkiye için büyük önem taşımaktadır. Türkiye’de 1980 sonrası artan altyapı çalışmaları 2000’li yıllardan sonra hızlanmıştır. Fakat artan nüfus, geçmiş yıllara dayalı plansız yapılanma ve yanlış uygulamalar yüzünden altyapı sorunları devam etmektedir. Türkiye’de genel altyapı politikalarının yanında özel bölgeler için daha kapsamlı altyapı politikaları oluşturulmaktadır. Cittaslow kentleri hem tüm ülke için genel olan altyapı politikalarından hem de özel politikarlardan yararlanmaktadır (Kalem, 2015:42).

Altyapı politikaları uygulamaları Şehirde yaşayan halkın ve dezavantajlı grupların eşit Őartlarda hizmet almalarını sağlayan kriterlerdir. Cittaslow altyapı politikaları 9 madde halinde oluşturulmuştur (Toprak, 2018:15). Bunlar:

- Mevcut bisiklet yollarının araç yollarıyla kilometre üzerinden karşılaştırılması*
- Şehir dışında alıan Şehir sakinlerinin oranı *
- Özel taşıt kullanımına alternatif olarak eko ulaşım planlanması *
- Engellilere yönelik mimari engellerin kaldırılması *
- Aile hayatı ve hamile kadınlar için girişimler *
- Kamu binalarına bağlı verimli bisiklet yolları
- Metro ve otobüs durakları gibi aktarma merkezlerinde bisiklet park yerleri
- Sağlık hizmetlerine onaylanmış ulaşılabilirlik
- Kent merkezlerinde malların sürdürülebilir dağıtımı

2.2.2.3. Kentsel yaşam kalitesi politikaları

Kentsel yaşam kalitesi kavramı, bireylerin hayatlarında sahip oldukları imkânları kapsamaktadır. Yaşam kalitesinin ölçülmesi ise bireylerin yaşamlarını nasıl değerlendirdikleri ile ilgilidir. Bunun yanında yaşam kalitesi kavramı, sağlık, ekonomi ve sosyal hayatla ilgili bir kavramdır. Bireyin kentle ve evre ile ilişkisini

inceleyen kentsel yaşam kalitesi politikası 2000’li yıllardan başlayarak daha çok gündeme gelmiştir (Gür ve Dostoğlu, 2016:91).

Kentsel yaşam kalitesi kavramı, insan ve doğal çevrenin karşılıklı etkileşimiyle ortaya çıkan memnuniyet düzeyleriyle ilgilidir ve kent imkânlarının genişletilmesiyle arttırılabilmektedir. Çevre temizliği, altyapı düzenlemeleri gibi kentsel yaşam kalitesini arttıran değiştirilebilir etmenlerin yanında iklim, manzara, bitki örtüsü gibi değiştirilemeyen etmenlerde vardır. Doğal çevre değiştirilemese de korunarak gelecek kuşaklara aktarılması da yaşam kalitesini arttırmaktadır (Tekeli vd. 2010:18-20).

Kentsel yaşam kalitesini sağlayan öğeler; altyapı hizmetleri, kent güvenliği, içme suyu ve hava temizliği, işyeri ve konut koşullarının iyileştirilmesi olarak sıralanabilir. Ayrıca kent kimliğine uygun mimari yapılar ve manevi değerlere verilen önem kentsel yaşam kalitesini arttırmaktadır (Ertan, 2014:39).

Altyapı politikalarından sonraki basamak olan kentsel yaşam kalitesi politikaları Cittaslow hareketinin kentsel ve sosyal anlamdaki bakışının da bir göstergesi olarak görülmektedir. Kent yaşamının teknolojik gelişmelerden faydalanılarak insanlar için şartların iyileştirilmesi konusunda çalışmalar yapılması gerekliliğini savunan bu politika başlığı insanların gündelik yaşantılarını kolaylaştırmak için tasarlanmıştır. Kentsel yaşam kalitesi politikası 17 başlık altında toplanmıştır (Şahin, 2017:34). Bunlar:

- Kente ait değerlerin iyileştirilmesi, kent merkezlerinin ve kamu binalarının değerlerinin arttırılması için programlar *
- Yerel ürünlerin ticarileşmesi için alanların oluşturulması*
- Atölyelerin korunması ve değerlerinin arttırılması – doğal/yerel alışveriş merkezlerinin oluşturulması*
- Marjinal alanların tekrar değerlendirilip kullanılması *
- Kamusal sürdürülebilir kentsel planlamanın teşviki *
- Vatandaşlara ve turistlere yönelik interaktif hizmetlerin geliştirilmesinde bilgi ve iletişim teknolojilerinden faydalanılması *
- Kirleticilerin izlenmesi ve azaltılması *
- Sürdürülebilir mimari için hizmet masası oluşturulması *
- Kentin internet ağına sahip olması *

- Verimli bitkiler ve meyve ağaçları kullanılarak sosyal yeşil alanların iyileştirilmesi ve/veya oluşturulması **
- Kentin direnci için planlama **
- Kent içindeki kullanışlı yeşil alanların verimli bitkiler ile değerlendirilmesi **
- Kentsel yaşanabilirliğin artırılması
- Tele çalışmanın geliştirilmesi
- Kişisel sürdürülebilir kentsel planlanmanın teşviki
- Sosyal altyapıyı desteklemek
- Yeşil alanlarda kullanılan beton miktarı

2.2.2.4. Tarımsal, turistik, esnaf ve sanatkârlara dair politikalar

Cittaslow hareketi, bölgesel gelişmişlik düzeyini artırarak yerel kalkınmayı desteklemektedir. Cittaslow hareketi, kalkınma hedeflerine ulaşmak için yerel lezzetlerin, doğal güzelliklerin ve yöresel değerlerin korunmasını amaçlayan halk, esnaf, çiftçi ve yerel üreticileri destekleyerek sağlanacağını savunmaktadır. Aynı zamanda yerel esnafın kazancını korumak için alışveriş merkezlerinin gereksizliğine vurgu yapmaktadır. Cittaslow hareketi, çiftçileri ve yerel üreticileri desteklemek için politikalar geliştirmekte ve ürünlerin satılabilmesi için pazar alanları kurarak tanıtım faaliyetleri düzenlemektedir. Kurulan pazarlarda el yapımı hediyelik eşya satan zanaatkarları ve kadın girişimcilere destek vermektedir (Şen, 2017:51).

Cittaslow hareketi tarımsal, turistik, esnaf ve sanatkârlara dair uyguladığı politikada yerel ve el emeği ürünlerin üretilmesini ve tüketilmesini teşvik etmektedir. Yerel üreticilerin ürünlerinin kayıt altına alınması, sertifikalandırılması gerekmektedir. Yapılan kayıt işlemi sayesinde üretici korunarak ürünlerin değeri arttırılmakta ve tanıtım sağlanmaktadır. Ayrıca yerel ürünlerin korunması amacıyla üreticilere çeşitli eğitimler düzenlenmektedir (Sezgin ve Ünüvar, 2011:139).

Tarımsal, turistik, esnaf ve sanatkârlara yönelik politikalarla birlikte organik tarımın gelişmesi için planların yapılması, kentte yer alan uygun tarım alanlarında bölgeye has ürünlerin yetiştirilmesine destek verilmesi, kentin bitki örtüsünün korunması, tarihi nitelikte alanların korunması ve bu alanlar hakkında yerel halkın bilinçlendirilmesi, organik ve yerel nitelik taşıyan ürünlerin kullanımına teşvik edilmesi gibi konularda çalışmalar yapılmaktadır. Tarımsal, turistik, esnaf ve

sanatkârlara dair politikalar 10 başlık altında toplanmıştır (Şahin ve Kutlu, 2014:59).

Bunlar:

- El yapımı ve etiketli veya markalı esnaf/sanatkâr ürünlerinin korunması *
- Geleneksel iş tekniklerinin ve zanaatların değerinin artırılması *
- Kırsal bölgede yaşayanların hizmetlere erişimini arttırarak kırsal bölgelerin değerini arttırmak *
- Kamuya ait restoranlarda (okul kantinleri, aş evleri vb) yerel, mümkünse organik ürünlerin kullanılması *
- Kişisel kullanımda ve yemek sektöründe tat eğitimlerinin verilmesi ve mümkünse organik yerel ürünlerin kullanılmasının teşvik edilmesi *
- Yerel ve geleneksel kültürel etkinliklerin korunması ve değerlerinin artırılması *
- Otel kapasitelerinin artırılması *
- Agroekolojinin geliştirilmesi **
- Tarımda GDO kullanımının yasaklanması
- Önceden tarım için kullanılmış alanların kullanımı hakkındaki imar planları için yeni fikirlerin varlığı

2.2.2.5. Misafirperverlik, farkındalık ve eğitim için planlar

Bir kentin turistik değerlerinin çok olması o yerin tercih edilmesi için yeterli sebep değildir. Kenti ziyaret eden ziyaretçilere karşı yerel halkın tutumu o yerin tercih edilmesi için önemli faktörlerdendir. Cittaslow hareketine katılan kente yaşayan halkın ziyaretçilere karşı misafirperver, sabırlı ve anlayışlı olması beklenmektedir. Bunun yanında yerel yönetimler kente, ziyaretçileri yönlendiren tabelalar yerleştirerek, broşürler ve kitap dağıtarak gelen ziyaretçilerin memnuniyetini arttırabilmektedir. Cittaslow hareketinin yerel halkı ekonomik olarak kalkındırma fikriyle oluşturulmuş bu politika, yerel halkın faaliyetleri doğru şekilde algulamalarını ve bunu turizm ögesi olarak kullanılmayı hedeflemektedir. Bu planlama ile birlikte yerel halkın sürece dahil edilmesinin önemi doğrultusunda oluşturulmuştur. Konukseverlik, farkındalık ve eğitim için planlar, uygun görülen 10 başlık altında toplanmıştır (Özmen vd., 2016:14). Bunlar:

- İyi karşılama *
- Esnafın ve operatörlerin farkındalıklarını arttırmak *

- Yöre halkına Cittaslow'un anlamı hakkında sistematik ve kalıcı eğitim vermek*
- Cittaslow kampanyalarının desteklenmesi *
- Cittaslow logosunun internet sayfasında ve antetli kağıt üzerinde kullanımı *
- Eğitimciler, yöneticiler ve çalışanların Cittaslow temaları hakkında sürekli eğitim görmesi **
- Yavaş güzergahların mevcut olması
- Önemli yönetsel kararlara tabandan tavana katılım sürecini sağlayacak aktif tekniklerin benimsenmesi
- Cittaslow üzerine yerel yönetim ile çalışan derneklerin aktif varlığı
- Sağlık eğitimleri

2.2.2.6. Sosyal uyum

Toplum; ekonomik, sosyal, kültürel ve siyasal bir yapı şeklinde insan faaliyetlerini düzenleyen sistemdir. Toplumsal yapı ise toplumun bu unsurlar ile arasındaki ilişkiler bütünüdür. Toplumsal yapıyı din, ekonomi, siyaset vasıtasıyla kurulan insan ilişkileri belirler. Bireyler her zaman toplumsal düzene uyum sağlamayabilir. Uyum sağlanmadığı durumlarda anlaşmazlıklar ve çatışmalar meydana gelebilir. Bireyler farklılıklara saygı gösterdiği ölçüde çatışmalar biter ve uyum sağlanmış olur (Bilgin, 2007:102).

Farklı kültür, din ve farklı etnik kökene sahip kişilerin aynı mahallerde yaşaması, kültürlerini ve dinlerini rahatça yaşayabilmeleri sosyal uyumun sağlandığının göstergesidir. Sosyal uyumu sağlamak için Cittaslow ölçütlerine göre, sivil toplum örgütlerinin sayısı artırılmalı ve toplumsal ortaklıklar kurularak birlikte hareket edilmelidir. Ayrıca ayrımcılığa neden olan kişiler arası gelir adaletsizliğinin çözümü için turizm geliştirilmelidir. Aynı zamanda hamile, yaşlı, engelli ve çocukların hayatlarını kolaylaştırmak için sosyal çözümler üretilmelidir (Özmen, 2009:169). Büyük ölçüde farkındalık ve dayanışma esaslarına göre hareket eden sosyal uyum politikası öncelikle iç dayanışmaya önem vermektedir. Sosyal uyum politikası 11 başlık altında toplanmıştır (Ünal, 2016:20). Bunlar:

- Azınlıklara yönelik ayrımcılığa karşı çalışmalar
- Farklı etnik kökene sahip insanların aynı mahallede yaşaması
- Engelli kişilerin entegrasyonu

- Çocuk bakımının desteklenmesi
- Genç neslin istihdam durumu
- Yoksulluk
- Toplumsal ortaklıklar/sivil toplum kuruluşların mevcudiyeti
- Farklı kültürlerin entegrasyonu
- Politikaya katılım
- Belediyenin kamu konut yatırımı
- Gençlik faaliyetlerinin yürütüldüğü bir alanların ve bir gençlik merkezinin mevcudiyeti

2.2.2.7. Ortaklıklar

Cittaslow hareketi, yavaş yemek hareketinin kent ortamına taşınmış fikir hareketidir. Bu bağlamda Cittaslow felsefesini oluşturan akımlar, organizasyonlar ve halk Cittaslow felsefesi için ile uyum içerisinde çalışıp gelişmelidir. Genellikle Cittaslow kentinin yemek kültürünü hedef alan ortaklıklar ile kent içinde yer alan lokanta ve mağazalarda daha çok yerel ürünlerin satışının yapılması, çeşitli kurum ve kuruluşların desteğinin alınması hedeflenmiştir. Cittaslow felsefesini ele alarak, tek tip olmasa bile temelde birbirine benzeyen kent yönetim sisteminin kurulması adına ortaklıklar destekleyici olacaktır. Başlığın en önemli noktalarından biri ise Yavaş Yemek Hareketi ile organize edilecek olan ortaklıklar sayesinde okullarda beslenme ve tat konularında eğitimler verilmesidir (Şahin, 2017:43). Bunlar:

- Yavaş yemek aktiviteleri ve kampanyaları için destek
- Doğal ve geleneksel yiyecekleri yavaş yemek veya diğer kurumlar ile desteklemek
- Eşleştirme projelerini desteklemek ve geliştirmekte olan ülkelerin Cittaslow ve yavaş yemek felsefelerinin yayılmasını da sağlayacak şekilde gelişmeleri için iş birliği yapmak

2.2.3. Cittaslow Birliği Adaylık Başvurusu

Cittaslow süreci kentin belediye başkanı tarafından yapılan başvuru talebi ile gerçekleşir. Başvurular, öncelikle ülkedeki salyangoz logosunu almaya ilk hak kazanan kente (Türkiye’de İzmir Seferihisar İlçesi) yapılmaktadır. Ülkede ilk Cittaslow olan kent, aynı zamanda Ulusal Organizasyon Komitesi ünvanını da

almaktadır. Başvuru yapan ülkede Cittaslow yoksa başvuru, doğrudan üyeleri uluslararası Cittaslow ağlarının temsilcilerinden oluşan merkezi İtalya’da bulunan Uluslararası Organizasyon Komitesi’ne yapılmaktadır. Başvuru sürecinde başvuru mektubunun hazırlanması, mektubun değerlendirilmesi, bilgilendirme toplantısı, başvuru dosyasının hazırlanması ve teslimi, dosyanın incelenmesi ve genel merkeze gönderilmesiyle üyelik ilanı olmak üzere altı önemli aşaması vardır. İlk olarak başvuru mektubu hazırlanırken şehrin tanıtımının yapılması için coğrafyası, tarihi, nüfusu ve yemekleri gibi bilgiler yer almaktadır. Kentin Cittaslow Birliğine üye olmayı neden istediği mektupta açıklanmalıdır. Şehrin tüzükte belirtilen ölçütlerden hangilerini sağladığı ve sağlayamadığı ve bu ölçütler için hangi çalışmaların yapılacağı talep mektubunda belirtilmektedir (Servon ve Pink, 2015:332).

Başvuru mektubunun kabul edilmesinin ardından ön değerlendirmeler yapılarak şehir halkı Cittaslow felsefesiyle ilgili belediyenin düzenlediği bilgilendirme toplantıları ile bilgilendirilir. Cittaslow hareketinin başarılı olabilmesi için birliğe üye olduktan sonra yerel halkın katılım ve desteğinin alınmış olması önemlidir (Acuner, 2015:33).

Başvuru dosyasının hazırlanması, başvuru mektubunun kabul edilip bilgilendirme toplantılarının yapılmasından sonraki aşamayı oluşturmaktadır. Cittaslow’un 7 ölçüt başlığının her birinden en az bir maddede başarı sağlayarak toplamda minimum %50 başarılı olması, hazırlanan müracaat dosyasının değerlendirmeden geçebilmesi için şarttır. Bu başarıyı elde eden dosyalar, İtalya’daki genel merkeze gönderilir. Başvuru dosyasının kabul edilmesi için temel şart, başvuru dosyasını hazırlayan kentin nüfusunun 50.000’den az olmasıdır. Başvuru dosyasının olumlu değerlendirilmesi halinde Cittaslow Türkiye Koordinasyonu kente adaylık değerlendirme ziyaretinde bulunarak adaylık değerlendirme formu hazırlanmaktadır. Raporun olumlu olması halinde kent, aday kent ilan edilir. Adaylık Değerlendirme Raporu’nun olumsuz olması halinde ise yapılan müracaat reddedilmektedir (Keskin, 2010:77).

Cittaslow Türkiye Koordinasyonu tarafından kentin Cittaslow Kriterleri’ne ilişkin eksikliklerini belirten bir hazırlık raporu düzenlenerek kentin kriterler gereğince yapması gerekenler belirtilmektedir. Raporda belirtilen eksiklikler en fazla bir yıl içerisinde giderilmezse adaylık iptal edilmektedir. Eksiklikleri gideremeyen ve adaylığı iptal edilen kentin tekrar başvuru yapabilmesi için en az bir yıl geçmesi gerekmektedir. Bir yıl sonra adaylık süresince hazırlık raporunda belirtilen

eksiklikleri giderdiğini belirten kent Cittaslow Türkiye Koordinasyonu tarafından tekrar ziyaret edilir. Koordinasyon değerlendirmesinin olumlu olması durumunda kent başvuru dosyasını hazırlanmakta ve üyelik başvurusunda bulunmaktadır. Koordinasyonun değerlendirmesinden geçen kent dosyası, Cittaslow Genel Merkezi'ne iletilir ve genel merkezin değerlendirmesi sonucunda Cittaslow üyeliği onaylanır. Üyeler tek sefere mahsus 600 Euro tutarında giriş sertifikası ücreti ödemektedirler. Her üye kent nüfusuna oranla yıllık üyelik ücreti de ödemek zorundadır (www.cittaslow.org).

Tablo 2.1. Cittaslow üyelik aidatı tutarları (www.cittaslow.org).

Kent Nüfusu	Üyelik Aidatı (Euro)
1.000 kişiden daha az	600
1.000 – 5.000 kişi aralığı	750
5.000 – 15.000 kişi aralığı	1500
15.000 – 30.000 kişi aralığı	2500
30.000 kişiden daha fazla	3500

Üye kentler önceden bildirilme koşulu ile istedikleri vakit üyelikten çıkabilmektedir. Beş yılda bir düzenlenen komite değerlendirme toplantılarında önemli eksikler görülmesi veya üyelik aidatının iki yıl ard arda ödenmemesi halinde kentin birlikten çıkarılması da mümkündür (www.cittaslow.org).

2.3. DÜNYA'DA CITTASLOW ÖRNEKLERİ

1999 yılında 4 İtalya şehri ile başlayan Cittaslow hareketi bugün Güney Kore'den, Amerika Birleşik Devletleri'ne, Japonya ve Çin'den Fransa ve Yeni Zelanda'ya kadar yayılmış ve 30 ülkede 252 şehre ulaşan uluslararası bir uygulama alanına dönüşmüştür (Hekimci, 2013:6). Dünyadaki Cittaslow kentlerinin sayılarının gün geçtikçe artması hareketin insanlar arasında kabul gördüğünü işaret etmektedir (Karakaş Özü, 2016:159-160). Cittaslow hareketinin İtalya'da başlaması, gelişmişlik seviyesi, halkın desteği ve tarihi alt yapısı hareketin Avrupa'da hızla yayılmasını sağlamıştır. Türkiye Avrupa dışı değerlendirildiği durumda %38 kadarı İtalya'da olan Cittaslow'ların %72'si Avrupa'da bulunmaktadır (Sezgin ve Ünüvar, 2011:116).

Dünyanın çeşitli bölgelerinde Cittaslow kentlerinin sayısı gittikçe artarken, kentleri Cittaslow olmaya yönelten sebepler her kent için farklılık göstermektedir. Örneğin Uzundere bölgede unutulmaya başlamış gastronomik değerlerini ön plana

çıkartmak için harekete katılırken, Ahlat tarihi ve doğal güzelliklerinin kaybolması endişesi ile Cittaslow olmuştur (Donat ve Yavuzçehre, 2016:1484).

Cittaslow uygulamaları her zaman istenen etkiye vermeyebilir. Özellikle Avrupa yaşam tarzından uzak ülkelerdeki uygulamalarda halkın Cittaslow algısının daha düşük olduğu sonucuna varılmıştır. Örneğin; sürdürülebilir kalkınma modellerinin daha önce uygulanmadığı Yeni Zelanda'da halkının Cittaslow hareketini başta olumlu algıladığı fakat daha sonra çevrenin tahrip edilmesinden dolayı bu hareket hakkındaki düşüncelerinin olumsuz olduğu çalışmalarda belirtilmektedir (Semmens ve Freman, 2012:357).

Cittaslow olarak kabul edilen bazı şehirler ve özellikleri; İtalya-Orvieto şehri fast-food dükkanlarının ilk kapatıldığı ve bir haftalık lezzet eğitimlerinin de verildiği ilk şehirdir, İngiltere-Ludlow Cittaslow ünvanı almadan yavaşlığı yaşayan ilk şehir ve İtalya'dan sonra Cittaslow sahibi olan ilk ülkedir, Avusturya'nın ilk Cittaslow'u olan Enns şehri modern alt yapısı sayesinde "Cittaslow Kentsel Dizayn" ödülünü kazanmıştır, İtalya- Casalbeltrame şehri 1500 kişilik nüfusuyla en küçük Cittaslow'dur, Kanada- Manitoba şehri Cittaslow hareketinin doğal yerli üretime destek vermeye başladığı ilk Cittaslow'dur, Türkiye-Seferihisar Cittaslow üyeliğini denetim yapılmadan almayı başaran ilk şehirdir, Türkiye-Gökçeada Dünyanın ilk Cittaslow adasıdır (Ekincek, 2014:35).

Tablo 2.2.'de görüldüğü üzere Dünyada Cittaslow Ağı'na dahil olan ülkeler ve yerleşim sayılarına bakıldığında en çok kent sayısına sahip ülkenin İtalya 85 kent, ikinci sırada en yüksek kent sayısına sahip ülkenin Polonya 26 kent, üçüncü sırada ise Almanya'nın 20 kent yer aldığı görülmektedir. Türkiye ise 17 kent ile dördüncü sırada yer almaktadır.

Tablo 2.2. Cittaslow ağı'na dahil olan ülkeler ve kent sayıları

Sıra No	Ülkeler	Cittaslow Kent Sayısı	Sıra No	Ülkeler	Cittaslow Kent Sayısı
1	İtalya	85	16	Avusturya	3
2	Polonya	26	17	Avusturalya	3
3	Almanya	20	18	KKTC	3
4	Türkiye	17	19	Japonya	2
5	Güney Kore	13	20	Danimarka	2
6	Hollanda	12	21	ABD	2
7	Çin	9	22	G. Afrika	1
8	Fransa	9	23	Kolombiya	1

9	İspanya	8	24	İzlanda	1
10	Belçika	6	25	İsviçre	1
11	Portekiz	6	26	İsveç	1
12	İngiltere	5	27	Yeni Zelanda	1
13	Kanada	4	28	Macaristan	1
14	Norveç	4	29	Finlandiya	1
15	Tayvan	4	30	İrlanda	1
TOPLAM:					252

Kaynak: Uluslararası Cittaslow resmi internet sayfasından alınarak yazar tarafından tablo haline getirilmiştir (www.cittaslow.org).

2.3.1. İtalya-Orvieto

Cittaslow ile ilgili ilk dünya örneklerden biri olan İtalya'da bulunan Orvieto kenti 1999 yılında Cittaslow hareketine katılmıştır. Kent Cittaslow hareketinin kurucu üyelerinden biridir. Kenti Cittaslow olmaya yönelten en önemli değeri yöresel yemekleridir. Kent Cittaslow üyesi olduktan sonra yerel yönetimler tarafından düzenlenen yemek turlarına katılan ziyaretçiler, bu kentteki zeytinyağı, peynir ve taze makarna üreticileriyle bir araya gelmektedir (www.orvieto-info.com).

Yerel yönetimler tarafından yapılan Orvieto'da ki Lezzet Sarayı binası, kentin aşçılık konusundaki ününü artıran hadise ve gösterimleri desteklemek için kurulmuş olan bir bina ve aynı zamanda bir başlangıç yeridir. Lezzet Sarayı binası yavaşlığı hem korumak hem de simgelemek için kullanılan bir alan olarak da tanımlanabilir. Lezzet Sarayı tehdit altındaki yerel sebze ve meyve çeşitlerini korumanın yanı sıra pişirme yöntemlerini ve özgün tarifleri muhafaza etmek için kullanılmaktadır. Ayrıca Lezzet Sarayı, yiyecek ve şarap üreticileri, kamu kuruluşları, özel girişimciler ve halk için buluşma noktasıdır. Lezzet Sarayı, günümüzde Cittaslow Uluslararası merkezine ev sahipliği yapmaktadır (Miele, 2008:143).

2.3.2. İngiltere-Ludlow

İngiltere'nin Shropshire bölgesinde yer alan ve bir pazar kasabası olan Ludlow kenti "gürültülü bir nehrin kıyısında yer alan tepedeki yer" anlamına gelmektedir. Ludlow, Orta Çağ surlarıyla çevrili olup yaklaşık 500 tescilli tarihi binası vardır. Ludlow, İngiltere'nin en iyi "Pazar Şehri" olarak bilinmektedir. Ana caddesinde, büyük firmaların temsilciliklerinden ziyade küçük, bağımsız iş yerleri

bulunmaktadır. 2013 yılında Cittaslow birliğine katılan Ludlow'un amacı, kentte yaşayan insanların yaşam kalitelerini arttırmaktır. Bu bağlamda yerel kültürü destekleme, temiz çevre için çalışmak, sağlıklı besin üretme ve tüketmeye teşvik etmek için faaliyetler gerçekleştirilmektedir (Keskin, 2010:59).

2.3.3. İspanya

Cittaslow ağının önemli ülkelerinden biri olan İspanya etkin bir turizm sistemine sahiptir. İspanya'da ağı dahil olan şehirlerin çoğu tarihi binaları koruyup konaklama merkezlerine dönüştürerek hem tanıtımını yapmakta hem de doğal bir yaşam benimseyerek Cittaslow'un temel değerlerini uygulamaktadır. İspanya'da bulunan Cittaslow'larda uygulanan ortak politikanın amacı, tarihi dokuyu teknolojiyle birleştirerek geçmiş ve bugünü kapsayan bir doku oluşturulmasıdır (Vatansever Deviren ve Yıldız, 2015:362).

2.3.4. Güney Kore

Güney Kore Uzakdoğu'da en fazla Cittaslow üyesi bulunan ülke konumundadır. Ülkede Cittaslow üyesi olan kentler genellikle, yeşil turizm açısından önemli merkezlerdir. Güney Kore'nin Cittaslow'ların dan biri Yesan, sahip olduğu doğal güzelliklerin belirlenen alanlarını ulusal ve uluslararası birçok sinema, dizi ve reklam şirketinin kullanımına açmış ve bölgenin tanıtımına olumlu etkileri olmuştur, Shian şehrinde yerel halkın geçim kaynağı olan turistik turlar devlet tarafından desteklenmiş ve gelir etkisi artırılmıştır, Hadong şehrinde yeşil çay yetiştiriciliği yerel halk tarafından teknolojiden faydalanılmadan geleneksel yöntemlerle çay toplama çalışmalarına teşvik verilmiştir. Ekonomi ve modernleşme konularında başarılı olan Güney Kore'de Cittaslow uygulamaları sayesinde küçük yerleşim alanlarının kalkınmasına yönelik çalışmaların gelecek vaat ettiği ifade edilmektedir (Knox ve Mayer, 2013:184-185).

2.3.5. Polonya

Polonya, Avrupa'da Cittaslow ağına katılan ilk ülkelerden biridir. Polonya Cittaslow sayısı ve uyguladığı projeler sayesinde hareket felsefesini ciddi şekilde uygulayan ve süreç içerisinde etkin hareket eden ülkelerdendir. İtalya dışında ülke içerisinde kendi ulusal Cittaslow ağını kuran ve yerel halkla birlikte kendi kurallarını

meydana getirerek sisteme katkı sağlayan ilk ülkedir. Ülkenin ilk Cittaslow kenti olan Reszel'in tanıtımı için çoğunluğunu gençlerin oluşturduğu yerel halka eğitimler vererek turist memnuniyeti de artırmaya çalışmaktadır (Kordek, 2013:22-24).

2.3.6. Amerika Birleşik Devletleri

Amerika Birleşik Devletleri'nde iki bölge Cittaslow ağına dahildir. Kuzey Kaliforniya'da yer alan bu bölgeler, Sonoma Valley ve Sebastopol'dür. Sonoma Valley kenti, Amerika Birleşik Devletleri'nde Cittaslow sertifikasına sahip olan ilk bölgedir ve sertifika almak isteyen diğer bölgelere de model olmaktadır. Ayrıca bölge, ilk sertifikalı kent olduğu için Amerika Birleşik Devletleri'nde Cittaslow ağının merkezi konumdadır. Cittaslow üyeliği kapsamında Sanoma Valley'de okul sebze bahçeleri projesi uygulanmakta ve bisiklet parkurları oluşturulmaktadır. Yöresel yemekleri ile ilgili projeler ve yerel kültürünü tanıtıcı etkinlikler düzenlenmektedir. Ayrıca bölgede doğa sporları da yapılabilmektedir. Sebastopol şehrinin misyonu; Sebastopol'ün yeşil, yerel, dost canlısı ve sanatsal yapısını korumaktır. Bu çerçevede Sebastopol şehrinin karakterini Cittaslow hareketinin temel kriterleri ile destekleyerek devlet, özel sektör ve sivil toplum örgütlerinin iş birliğini sağlamak ve geliştirmektir (www.cittaslowsonomavalley.org).

2.3.7. Avusturalya

Güney yarım kürede yer alan Avusturalya tamamı bir kıtayı kaplayan tek ülkedir. Hiçbir ülkeyle kara sınırı olmayan Avusturalya dünyanın en küçük kıtası ve en büyük adasıdır. Avusturalya'nın iç liman kenti olan Goolwa 2007 tarihinde ülkenin ilk Cittaslow kenti olmuştur. Goolwa kenti aynı zamanda Cittaslow hareketinin Avrupa dışındaki ilk üyesidir. Tarihi binalar, yöresel yemekler ve doğal güzellikler yönünden zengin olan Goolwa kenti bu değerleri korumak adına Cittaslow birliğine üye olmuştur. Goolwa kenti Cittaslow olduktan sonra yerel yönetimler tarafından Cittaslow yönetim komitesi oluşturulmuştur. Her ayın ilk perşembesinde bir araya yönetim komitesi kentin sorunlarını tartışmak, çözüm için fikir geliştirmek üzere toplanmaktadır (www.cittaslowgoolwa.com, Keleş, 2019:41).

2.4. TÜRKİYE'DE CITTASLOW

Küreselleşme sürecine tepki olarak ortaya çıkan Cittaslow hareketi zamanla küreselleşme sayesinde dünya geneline yayılmaya başlamıştır. Ülkelerin küreselleşme sürecine farklı yaklaşımları ve yenilikçi olma arzuları bu hareketin yayılmasını hızlandırmıştır (Demir, 2018:208). Türkiye'de Cittaslow hareketi 2009 yılında Seferihisar ile başlamış ve günümüzde 17 yerleşim yeri ağı dahil olmuştur (Acuner ve Acuner, 2018:256). Türkiye'deki Cittaslow'ların tamamı ilçe belediyesi olan çoğunlukla nüfusu 10.000 dolaylarında küçük ölçekli kentlerdir. Türkiye'de bulunan Cittaslow'ların birbirinden farklı yörelerde bulunan, kendine has kültürel, tarihi ve gastronomik değerler taşıyan ve geleneksel yapılarından uzaklaşmamış kentler oldukları ifade edilmektedir (Üstündağlı vd., 2015:130).

Türkiye'de Cittaslow hareketi belediyeler için yol gösteren bir klavuz kabul edilmekte ve şehirlerin kültürünün ve doğasının korunmasına öncelik vermektedir. Cittaslow kavramı küreselleşmenin olumlu gördüğü yanlarının bir parçası olarak kentsel değerleri devam ettirirken, modern olma ve daha hızlı yaşamak adına insanların yerel değerlerini unutmalarının önüne geçmeyi hedeflemektedir (Sungur, 2013:646). Bu çerçevede bu bölümde Türkiye'deki Cittaslow'lar izah edilmektedir.

2.4.1. Seferihisar

Seferihisar, 2009 yılında Cittaslow ünvanını alan ve Türkiye'deki Cittaslow hareketini başlatan ilk kenttir. Cittaslow olma ölçütlerinin %70'ini sağlayan Seferihisar, Türkiye'nin Cittaslow başkenti olmuş ve Cittaslow Türkiye Koordinatörlüğü görevini üstlenmiştir (Bilgi, 2013:51). Türkiye'deki Cittaslow statüsüne ulaşmış kentlerden hiçbiri doğrudan İtalya'daki Cittaslow Merkezi tarafından denetlenmemektedir. Bu bağlamda Türkiye'deki üyelik başvurularının değerlendirilmesi, Cittaslow Ulusal Koordinatörlüğünü yapan Seferihisar ve Cittaslow Bilim Kurulu ile Yavaş Yaşamı Destekleme Derneği tarafından yapılmaktadır (Yavuzçehre ve Donat, 2017:304).

Kent, İzmir şehir merkezine yakınlığı, termal kaynakları, plajları ve yöresel ürünleri ile ön plana çıkmaktadır. Seferihisar, Cittaslow üyesi olmadan önce Tarım Bakanlığı tarafından yerli tohum yasaklanmasından dolayı Seferihisar yerel yönetimi tarafından çiftçilerin kendi aralarında tohum değişikliği yapabilmeleri için "Tohum Takas Şenlikleri" düzenlenmeye başlanmış yerli tohumun yok olması engellenmeye

çalışılmıştır. Ayrıca tarımdan kopuşu önlemek ve gençleri toprakla buluşturmak için Milli Eğitim Müdürlüğü ile iş birliği yapılarak "Okullarda Sebze Bahçeleri" projesi uygulamaya konulmuştur. Bunların yanında 2010 yılında bölgenin önemli tarihsel miraslarından Teos Antik Kentinde kazı çalışmaları başlamıştır (Güral, 2016:20-21). Seferihisar Cittaslow olduktan sonra birçok proje oluşturulmuştur. Bu projelerden "Cittaslow Üniversitesi" kurulması fikri için ilçede bulunan sekiz yüz dönümlük araziye İzmir Büyükşehir Belediyesine, üniversiteye tahsis etmesi için onaylanmıştır. Kurulacak olan üniversite için gerekli paranın da Seferihisar Vakfı aracılığı ile toplanması planlanmaktadır (Çolak, 2018:37).

2.4.2. Akyaka

Muğla sınırları içerisinde yer alan Akyaka, 2011 yılında Cittaslow ünvanını almıştır. Bölge halkına Cittaslow olma fikri için referandum yapan ilk kent olma özelliği taşıyan kent, üyelik için çalışmalara başladığı 2010 yılında kentte 911 kişinin katılımı ile yapılan referandumda halk %95 oranında birliğe üye olmaya destek vermiştir (Özmen vd. 2017:26).

Akyaka, Gökova Ovası ile Gökova Körfezi'nin kesiştiği noktada bulunan doğal güzellikleri ve geleneksel mimarisi ile göz önünde olan bir yerleşim yeridir. Ormanlarla kaplı zengin topografik yapısı ve biyolojik çeşitliliği açısından zengin su kaynakları ve plajları ile dikkat çekmektedir. Akyaka'nın Cittaslow olmayı istemesinin temel nedeni doğal yapının korunması, alternatif turizm ve sürdürülebilir turizmin geliştirilmesidir (Canlı, 2016:62). Bölgede turizmin geliştirilmesi ve turist memnuniyetinin artırılması için Cittaslow olduktan sonraki süreçte yerel yönetimler tarafından halka Cittaslow felsefesiyle ilgili eğitimler verilmiş, bölgedeki restoranlarda yöresel yiyeceklerin satışını kısmen zorunlu tutulmuş ve 2015 yılından itibaren balık tadım festivali düzenlenmeye başlanmıştır. Fauna ve flora değerleri yüksek kabul edilen Akyaka'da su samurları, Akdeniz fokları, leylekler ve flamingoların yaşam alanları Özel Çevre Koruma Alanı olarak korunmakta ve takibi gerçekleştirilmektedir. Ayrıca 2500 yıllık bir tarihi geçmişe sahip olan bölgede kazı çalışmaları başlatılmıştır (Bekar, 2015:57).

2.4.3. Taraklı

Sakarya ili sınırları içerisinde yer alan Taraklı, Cittaslow ünvanını 2011 yılında Polonya'da yapılan Cittaslow Genel Kurulunda Gökçeada, Yenipazar ve Akyaka ile birlikte almıştır (Çolak, 2018:39). İlçeye özgü geleneksel mimari tarz ve Osmanlı dönemi evleri kentin en önemli tarihi mirasları arasındadır (Çolak, 2018:39). Cittaslow üyeliğinden sonra restorasyon yapmak için belirlenen 300 evden 110 tanesinin Dünya Kültür Mirası listesine alınabilmesi için gerekli başvurular yapılmıştır. Yayla turizmi, kültür turizmi ve termal turizmin gelişmesi için de kentte projeler planlanmaktadır. Taraklı coğrafi konum dolayısıyla jeotermal kaynaklara ve kaplıcalara sahiptir. Sahip olduğu jeotermal kaynaklar sayesinde sağlık turizmi içinde önemli bir bölgedir. Cittaslow olduktan sonra emlak fiyatları %100 artmış, ev pansiyonculuğu başlamış ve işsizlik oranı düşmüştür (Toprak, 2018:82).

2.4.4. Yenipazar

Aydın ilinin nüfus ve yüz ölçümü bakımından en küçük ilçesi olan Yenipazar, 2009 yılında Cittaslow üyelik çalışmalarına başlamıştır. 2011 yılında Polonya'da düzenlenen toplantıda Cittaslow ağına dahil olmuştur (www.yenipazar.gov.tr). Cittaslow faaliyetleri kapsamında "Kent Arşivi ve Müzesi" kurulmuş, geleneksel el sanatlarının yeniden başlaması için yerel yönetim tarafından "Beceri Kazandırma Kursları" açılmıştır. Ayrıca ilçenin önemli kültür miraslarından olan Yörük kültürünün tanıtılması ve yaşatılması için her yıl Mayıs ayının ilk Pazar günü "Geleneksel Karaçakal Yörükleri Kültür ve Tanıtım Şenliği" düzenlenmektedir (Çolak, 2018:41).

2.4.5. Gökçeada

Çanakkale sınırları içerisinde yer alan Gökçeada coğrafi büyüklük açısından Türkiye'nin en büyük adasıdır. Çanakkale Boğazı'nın kuzeybatısında yer alan adanın eski ismi İmroz'dur. 2011 yılında Cittaslow birliğine katılan kent dünyanın ilk Cittaslow adasıdır. Ada, deniz ve kara ayrıca flora ve faunası bakımından oldukça zengindir. Adada yapılan çalışmalar sonucunda 180 tür canlıya rastlanmıştır ve 1999 yılında bölge, Türkiye'nin ilk su altı parkı ilan edilerek koruma altına alınmıştır (Baydar, 2013:129). Turizm olanakları bakımından oldukça zengin olan adadaki kaynakların geliştirilmesi ve ziyaretçilere sunulmasındaki en önemli sınırlılık adaya

ulaşmadaki zorluklardır. Gökçeada ulaşımında 105 otomobil ve 399 yolcu kapasiteli vapur yetersiz kalmaktadır (www.gdu.com.tr/filomuz, Yaşar, 2006:27-28).

2.4.6. Vize

Kırklareli il sınırları içinde bulunan Vize Karadeniz'e kıyısı olan ve Istranca ormanlarına yakın bir coğrafi konumdadır. Tarihsel ve kültürel miras açısından zengin olan Vize, elverişli konumu sayesinde ulaşımı kolay turizm destinasyonlarındandır. İnsan sağlığını tehdit eden kirlilikten arınmış, geleneksel yaşam tarzı ve kültürel dokusuyla öne çıkmayı hedefleyen Vize, 2012 yılında Avusturya'da düzenlenen Cittaslow Koordinasyon Komitesi toplantısında Uluslararası Cittaslow Birliği'ne yapılan başvurusu kabul edilmiştir (Yılmaz ve Sipahioğlu, 2005: 25). Vize Cittaslow birliğine üye olduktan sonra, kültürel, doğal ve tarihi varlıklarını bölge ekonomisini geliştirmek için kullanmayı hedeflemektedir. Tarıma dayalı bir ekonomiye sahip olan bölge, göçü durdurmak ve iş olanaklarını arttırmak için turizm odaklı projeler gerçekleştirmektedirler. Ayrıca "Trakya Yemek Kültürü" projesiyle Bulgaristan'daki Tsarevo Belediyesi ile anlaşma yaparak bölgenin yemek kültürünün gelecek kuşaklara aktarılması amaçlanmıştır (Ergüven, 2011:206).

2.4.7. Perşembe

Ordu ili sınırları içerisinde bulunan Perşembe, 2012 yılında Cittaslow Birliğine katılmıştır. Karadeniz kıyısında yer alan ve doğal peyzajları ile ünlü olan ilçe şehir merkezine 13 km. uzaklıkta bulunmaktadır. Fındık yetiştiriciliğinin fazla olduğu Perşembe'de az da olsa sebze ve mısır yetiştiriciliği de yapılmaktadır. Son yıllarda modern tarım olanakları sayesinde bölgede çilek ve kivi yetiştiriciliği de başlamıştır (Pajo, 2015:41). İlçenin yerel yiyeceklerinin başında hamsi, mısır ve pancar çorbası, galdirik kavurması ve melocan kavurması gelmektedir (Dinç, 2018:18).

Bölge Cittaslow Birliğine katıldıktan sonra turizmin gelişmesi ve yöresel ürünlerin unutulmaması için "Perşembe Organik Pazarı" projesi hazırlanmış ve 2019 Mart ayı itibariyle bitirilmiştir. Ayrıca bölgede bulunan Boğazcık Mağarası turizme açılmış ve baston yapımı, ağaç işçiliği, kayık, tekne, taka yapımı gibi el işçiliği yapanlara belediye tarafından destek verilmeye başlanmıştır (Özcüre, 2006:174).

2.4.8. Yalvaç

Isparta ilinin en büyük ilçesi olan Yalvaç, Vize ve Perşembe ilçeleri ile birlikte 2012 yılında Cittaslow Birliğine katılmıştır. Kentin Birliğe katılmasındaki amacı, tarihi ve doğal güzellikleri koruyarak gelecek nesillere aktarılmasını sağlamaktır. Aynı zamanda da turizmi geliştirerek istihdam olanaklarının artırılmasıdır (Savaş Yavuzçehre ve Donat, 2017:313). 2019 yılının Mart ayına gerçekleştirilen İstihdam Seferberliği Semineri'yle bölgede yaşayan gençlerin sorunları dinlenerek iş imkânları hakkında bilgi verilmiştir. Antiokheia Antik Kenti, Men Kutsal Alanı, Kaya Mezarları, Limenia Adası, Devlethan Cami, Yeni Cami, Yalvaç Müzesi, Eski Hamam, Akar-Donar, Ayı İni ve Değirmen Önü Mağaraları Yalvaç'ın tarihi ve turistik alanlarıdır (Pajo, 2015:40).

2.4.9. Halfeti

Şanlıurfa ilinin sınırları içerisinde yer alan Halfeti, 2013 yılında Cittaslow Birliğine üye olmuştur. Halfeti, Bilecik barajı yapımından sonra sular altında kalmıştır. İlçe, siyah gül yetiştiriciliği yapan tek yerdir. Cittaslow Birliğine katıldıktan sonra bölgeye gelen turist sayısı artmıştır. İlçeye gelen turistler öncelikle tekne turları ile Fırat Nehri üzerinden Çekem Mahallesi ve Beresül mahallerini görüp turlarını Rum Kale' de tamamlamaktadırlar. Tekne turu esnasından sular altında kalan camiler, evler, mağaralar ve evler görülmektedir (Üstün Topal vd., 2016:1421).

Birçok medeniyete ev sahipliği yapan ilçe Rumkale, Aziz Nerses Kilisesi, Gurkuyu Kilisesi gibi tarihi yapılara sahiptir. Ayrıca Şabut Balığı Kebabı, Kebat Reçeli gibi geleneksel yemekleri içerisinde barındıran kendine has bir mutfak kültürüne de sahiptir (Olçay vd., 2017:1333). Halfeti, Cittaslow Birliği'ne katıldıktan sonra tarihi ve kültürel çekicilikleriyle gastronomi turizmi, su sporları, kültür ve doğa turizmi gibi alternatif turizm türlerine hitap etmesi bakımından bölgede etkin bir destinasyon haline gelmiştir (Boyraz ve Bostancı, 2015:75).

2.4.10. Şavşat

Artvin iline bağlı olan Şavşat Cittaslow unvanını 2015 yılında İtalya'nın Milano şehrinde yapılan bir törenle almıştır. Kentin, yöresel özelliklerini ortaya çıkarmak ve doğal güzelliklerini korumak istemesi Cittaslow ağına başvurmasına neden olmuştur. Şavşat akarsuları ve doğal tabiat parkları ile zengin bir coğrafyaya

sahiptir. İçerisinde Artvin Karanfili, Gece Gündüz Çiçeği gibi birçok endemik tür barındıran ve zengin bitki örtüsüne sahip olan ilçede bulunan Karagöl-Sahara Milli Parkı'nda 91 familya ve 364 cinse ait olan 872 takson tespit edilmiştir. Ayrıca bunların 54 tanesinin de endemik olduğu belirlenmiştir (Orhan ve Doğanay, 2017:312). Ekonomisi tarıma dayalı olan ilçede arazinin engebeli oluşu tarım alanlarını kısıtlamaktadır. Bu nedenle turizmin gelişmesi istihdam olanakları ve çevre koruması açısından bölge için çok yararlı olacaktır (Acar, 2017:71).

2.4.11. Uzundere

Erzurum il sınırlarında bulunan Uzundere, 2016 yılında İtalya'nın Greve in Chianti şehrinde yapılan toplantı ile Türkiye'nin 11. Cittaslow kenti olmuştur. Uzundere'de bulunan Türkiye'nin en büyük şelalesi olan Tortum Şelalesi 2017 yılında UNESCO tarafından Dünya Mirası Adayı gösterilmiştir. Uzundere'de kano, rafting gibi su sporlarının yapıldığı Tortum Gölü ve Öşvank Manastırı gibi turistik değerler vardır. Dünyanın en çeşitli biyolojik bölgelerinden biri olan Kafkasya Ekolojik Bölgesi'nde yer alan ilçe birçok memeli hayvan ve endemik bitki yanında kelebek ve kuş türlerinin de yuvası konumundadır (Doğanay ve Alim, 2003:128).

Uzundere ilçesi gastronomi açısından büyük potansiyele sahiptir. Doğal ortamlarda yetişen hayvanlardan elde edilen tereyağı, süt, yoğurt, et, bal, yumurta gibi gıda maddelerinin yanında doğal meyve ve sebzeler Uzundere mutfağının zenginleştirilmektedir. Soğuk iklimi nedeni ile mahlep, yabani incir, yabani elma ve kiraz gibi bitkilerin yetiştiği bölgede çoğunluğunu kadınların yaptığı yerel ürünlerin satışı da gerçekleştirilmektedir (Orhan ve Karahan, 2010:29).

Uzundere sınırları içerisinde bulunan Öşvank Kilisesi, özellikle Gürcü Hristiyanlar için kutsal değere sahiptir. Bu açıdan bölgede, din turizmi faaliyetlerine ev sahipliği yapmaktadır. Aynı zamanda ilçe coğrafi özellikleri bakımından dağcılarının ve doğa sporu meraklılarının tercih ettiği bölgelerdendir. Yörede yazın kampçılık ve doğa yürüyüşleri, kışın da buz tutmuş kayalara tırmanışlar yapılmaktadır. Bu aktivitelere katılmak için Uzundere'de bulunan misafirler için ücretsiz konaklama merkezinin yanında son yıllarda artan özel ev pansiyonculuğu da bulunmaktadır (Çetinkaya, vd., 2016:1068).

Doğal güzelliklerini korumak ve tanıtmak amacıyla Cittaslow Birliği'ne üye olan Uzundere ilçesi Birliğe üye olduktan sonra koruma çalışmalarına başlamış ve ilk

olarak Tortum Gölü "Ulusal Öne Haiz Sulak Alan" ilan edilmiştir. Ayrıca bölgede üretilen yerel ürünlerinin satışının yapıldığı festivaller düzenlenerek bölgeye has ceviz, dut, pestil, bal gibi doğal ürünlerin tanıtımı yapılmaktadır. Her yıl 23-30 Haziran'da düzenlenen "Uzundere Yemek ve Gastronomi Festivali" ile bölgeye özel yemekler ve aşçılık tekniklerinin paylaşımı gerçekleştirilmektedir (Şen, 2017:64).

2.4.12. Gerze

Gerze, 1896 yılında Sinop'a bağlı bir kasaba iken 1920 yılında ilçe olarak Sinop iline bağlanmıştır. 2017 yılı Şubat ayında Şavşat' ta yapılan sertifika töreni ile Cittaslow ilan edilmiştir. Türkiye'nin en yeni yavaş şehirlerinden biri olan Gerze, geleneksel kültürünü koruyan bir ilçe olarak önem taşımaktadır. Gerze'nin kıyısı, balıkların göç yolu üzerinde bulunmasından dolayı, Karadeniz'deki tüm balık türleri bu bölgede de avlanmaktadır. Bu nedenle balıkçılık, ilçenin önemli geçim kaynaklarından biridir (Toprak, 2018:37). Cittaslow Birliği'ne katıldıktan sonra Gerze Belediyesi bisiklet yolu yapımı, ekolojik tarım pazarı yapımı projelerini tamamlamıştır. Bölgede bulunan türbe, yayla ve şelaleler sayesinde turizm Gerze'de son yıllarda gelişen bir sektör haline gelmiştir (Karaçar vd., 2017:189).

2.4.13. Eğirdir

Isparta il sınırları içerisinde bulunan Eğirdir, 2017 yılında Isparta'nın ikinci Türkiye'nin ise on dördüncü Cittaslow'u olmuştur. Türkiye'nin en büyük dördüncü gölünün kıyısından kurulan kent, Davraz Dağının eteklerinde bir yarımada konumundadır (Çolak, 2018:50). Eğirdir Gölü bölgede turizmin gelişmesinde büyük rol oynamaktadır. Göl bulunduğu konum sayesinde kuş gözlemciliği, su sporları ve yamaç paraşütçülüğü gibi birçok alternatif turizm olanakları sağlamaktadır. Aynı zamanda göl çevresinde bulunan alanlarda mağara turizmi, korunma altına alınmış alanlarda doğa turizmi ve agroturizm yapılmaktadır. İnanç turizmi alanında da cazibe alanı olan Eğirdir çevresinde bulunan ve kutsal kabul edilen mekânlar inanç turizmi açısından önemli turizm potansiyeline sahiptir. Bölgede turizmi geliştirmek adına günümüze kadar yapılan çalışmaların yanı sıra 2008 yılında tamamlanan Eğirdir Gölü Yönetim Planı ve Kovada Gölü Milli Parkı Uzun Devreli Gelişme Revizyon Planı'nda ve İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından oluşturulan turizm geliştirme raporlarında Eğirdir Gölü ve çevresinin turizm gelişimi ele alınmış ve etkinlikler

planlanmıştır (Korkmaz ve Başkalkan, 2011:62). İlçede Cittaslow üyesi olduktan sonra yöresel el sanatlarını ve yerel ürünleri tanıtmak ve korumak için yöresel market açılmıştır (Tural, 2018:94).

2.4.14. Göynük

Tarihi İpek Yolu Koridoru'nda bulunan ve 2017 yılında Cittaslow Birliği'ne katılan Göynük, Bolu ili sınırları içerisinde bulunmaktadır. Göynük özellikle tarih, kültür, huzur ve sakinlik özellikleri ile önemli turizm destinasyonları arasındadır. Cittaslow Birliği'ne üye olduktan sonra turizmden elde ettiği geliri arttırmayı planlayan Göynük ilçesi yerel otoriteleri, devlet destek ve teşviklerinden yararlanmaya başlamıştır (Şengül vd., 2017:489).

Tarihi ve kültürel güzelliklerini Osmanlı'dan bugüne taşıyan Göynük, halen geleneklerine uygun şekilde yaşatılmaktadır. Anadolu'daki geleneksel Türk hayat tarzını hâlâ devam ettiren ilçelerdendir. 1987 yılında Kentsel Sit alanı olan ilçe doğa, kültür, tarih, inanç ve termal turizm kaynaklarıyla turizm potansiyeli bulunan bir ilçedir (Şengül vd., 2017:489). Göynük destinasyonunda aktivite ve konaklama alanı yetersizliği nedeni ile gelen turistlerin kalış sürelerinin kısa olduğu belirtilmektedir. Daha çok günü birlik turların geldiği ilçede son yıllarda kalış sürelerinin uzatılması ve rekreasyon çeşitliliğinin artırılması için çalışmalar yapılmaktadır (Zengin ve Genç, 2018:585).

2.4.15. Mudurnu

Bolu iline bağlı olan Mudurnu, 2018 tarihinde Bolu'nun ikinci Cittaslow'u olarak kabul edilmiştir. Mudurnu geleneksel Türk evleri bakımından önemli bir yere sahiptir. İlçenin kültürünü ve tarihini yansıtan evler koruma altına alınarak ilçe Kentsel Sit Alanı ilan edilmiştir. Mudurnu camileri, hamamları, tarihi evleri ve Abant Gölü' ne olan yakınlığı ile turistleri çekmektedir (Genç ve Şengül, 2015:220). Mudurnu Belediyesi, kentin Cittaslow olma hedefinin insanların yerel özelliklerini koruyarak turizmden gelir elde etmek ve bu sayede yaşam kalitelerini arttırmak olduğunu belirtmektedir. Ayrıca "Tarihi Ahi Kenti" adı ile "UNESCO-Dünya Kültürel Mirası" geçici listesine alınmış olup, esas listeye adaylık süreci devam etmektedir (www.mudurnu.bel.tr/).

2.4.16. Köyceğiz

Muğla iline bağlı olan Köyceğiz, 2019 yılında Ahlat ile birlikte Cittaslow Birliği'ne katılarak Türkiye'nin 16. Cittaslow kenti olmuştur. Tarihi M.Ö. 3400 yıllarına kadar uzanan Köyceğiz ismini ilçenin yakınlarında bulunan Köyceğiz Gölü'nden aldığı bilinmektedir. İlçe bulunduğu konum itibari ile Türkiye'de Rize'den sonra en fazla yağış alan ilçe olarak bilinmektedir. Tarihi ile ilgili bilgilere ilk olarak tarihçi Herodot'un ulaştığı Köyceğiz'e Karyalılar, İskitler, Persler, Helenler, Romalılar, Selçuklular gibi birçok uygarlık hakim olmuştur (www.koycegiz.bel.tr/, Yücel, 2018:71). Son derece sakin olan ilçede genellikle iki katlı ahşap evler ve dar sokaklar bulunmaktadır. Köyceğiz'de Kaunous Kenti, Köyceğiz Gölü, Ak Köprü, Ekincik Plajı, Sultaniye Kaplıcaları turistik ziyaret alanları arasındadır (Şahin, 2009:52).

2.4.17. Ahlat

Van Gölü'nün kuzeybatı kıyısında kurulu olan Ahlat, Bitlis iline bağlı bir ilçedir. 2019 yılında Köyceğiz'le birlikte Cittaslow Birliği'ne katılmıştır. Ahlat, UNESCO Dünya Miras Geçici Listesi'nde bulunan dünyanın en büyük Türk-İslam mezarlığı özelliğine sahiptir. 13. yüzyıldan kalma 2 kale, Selçuklu dönemine ait 5 mezarlık, 14 kümbet, Osmanlı Dönemine ait 1 mezarlık, 2 cami ve 1 hamam bulunan ilçe açık hava müzesi sayılmaktadır (www.bitliskulturturizm.gov.tr/, Erboğa, 2018:1). Van Gölü çevresinde bulunan en güzel sahillere sahip olduğu belirtilmektedir. 2018 yılında sahilde kurulan plaj ve kamp alanları ile bölge turizme açılmıştır. Su sporları ve kıyı turizmi açısından potansiyeli olan ilçede yaklaşık 4 ay yüzme imkânı vardır. Bunlara ek olarak ilçenin kuzeyinde bulunan Sütay yaylasında yayla turizmine uygun alt yapılar mevcuttur. Coğrafi işaret tescili alan "Ahlat Bastonu" bölgenin ünlü el sanatları arasındadır (www.kulturportali.gov.tr/).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

CİTTASLOW YALVAÇ VE EĞİRDİR HAKKINDA GENEL BİLGİLER

Araştırmanın bu bölümünde çalışma alanı olan Yalvaç ve Eğirdir ile ilgili detaylı bilgi verilmektedir. Araştırma alanını kapsayan bölümde Yalvaç ve Eğirdir'in coğrafi konumu, nüfusu, iklimi, tarihçesi ve turistik değerlerine ilişkin bilgiler yer almaktadır. Ayrıca Cittaslow üyeliği ve bu üyeliğin Yalvaç ve Eğirdir'e kattıklarından söz edilmektedir.

3.1. CİTTASLOW YALVAÇ

Isparta sınırlarında yer alan Yalvaç ilçesi, 2012 yılında Isparta'nın ilk, Türkiye'nin ise on üçüncü Cittaslow markasına sahip kenti olmuştur. Yalvaç'ın Cittaslow Birliği'ne üye olmasındaki temel nedenleri, turist sayısının artırılması tarihi ve doğal çekiciliklerin korunarak gelecek kuşaklara aktarmasıdır (www.yalvac.bel.tr).

Yalvaç'taki antik kent, en önemli turistik ziyaret alanıdır. Buna ek olarak bölgede trekking, foto safari gibi doğa sporları yapılmaktadır. Bölge mutfağında ekmek, börek ve keşkek gibi yöresel değerler ilgi görmektedir. Yalvaç'ta 800 yıllık çınar ağacı ve altında bulunan kahvelerde bölgenin en ilgi çeken turistik mekânlarından. Türkiye'de ustalarının da az kaldığı semercilik, keçecilik, dericilik, saraççılık, minyatür at arabası imalatçılığı, nalbantçılık gibi geleneksel el sanatları, halen bölgede yaşatılmaya devam etmektedir (Özmen ve Can, 2018:16).

Araştırmanın bu bölümünde Yalvaç'ın sosyoekonomik durumu, doğal güzellikleri, tarihi ve kültürel varlıklarına ilişkin genel özelliklere kısaca değinilerek Cittaslow hareketine katıldıktan sonra bölgede yaşanan değişimler ve projeler hakkında detaylı bilgi sunulacaktır.

3.1.1. Genel Özellikleri

Isparta'nın en büyük ilçesi olan Yalvaç, doğudan Konya ile İç Anadolu Bölgesi'ne, kuzeyden Afyon ile Ege Bölgesi'ne komşudur. Yalvaç'ın yüz ölçümü 1415 km² ve yükseltisi ortalama olarak 1150 metredir. Yalvaç, Akdeniz Bölgesi'nde yer almaktadır. Konum olarak 30° 45'-31° 20' doğu boylamları ile 38° 10'-38° 35' kuzey enlemleri arasındadır. Yalvaç'ın komşuları ise kuzeyde Afyonkarahisar'a bağlı Çay ve Sultandağı ilçeleri, güneyde Isparta'ya bağlı Gelendost ve Şarkikaraağaç ilçeleri, batıda Konya iline bağlı Akşehir ilçesi ve doğuda Isparta'ya bağlı Senirkent ilçesidir. Yalvaç'ın 27 mahalle, 37 köy ve 1 kasabası vardır (www.yalvac.bel.tr). Sultan Dağları'nın yamaçlarına kurulan Yalvaç, zengin tarihi sebebiyle birçok medeniyete ev sahipliği yapmıştır (Sargın, 2006:5). Yalvaç, Anadolu'nun Türkleşmesi ve İslamlaşması sürecinde Oğuz boyları tarafından kurulmuş bir yerleşim yeridir (Köstüklü 1999:161).

Yalvaç'ın kelime manası resul, elçi ve peygamber demektir (www.tdk.gov.tr). Ancak, eski Türkçede büyü manasında olan yalavı kelimesinden yalavaç olarak değiştiği de öne sürülmektedir (Gökalp 1976:41). Ayrıca bölgede "Kuşku" adını taşıyan bir Peygamber'in mezarının bulunmasından dolayı bu bölgeye Peygamber manasını taşıyan Yalvaç adının konulduğu da öne sürülen başka bir görüştür (Sakallı, 1999:82).

Cumhuriyet ilan edildikten sonra Isparta'ya bağlanan Yalvaç gelişen bir ilçe durumuna gelmiştir. 2017 nüfus sayımı sonuçlarında ilçenin toplam nüfusu 46.823'dür. Bu nüfusun 21.403'ü ilçe merkezinde, 25.420'si belde ve köylerde yaşamaktadır (www.ispartakulturturizm.gov.tr). Yalvaç, Akdeniz iklimi ile karasal iklim arasında geçiş özelliği gösteren bir iklime sahiptir. Bölge en az yazın, en fazla yağışı ise kışın almaktadır. Kirişli, Karakuş ve Sultan Dağları eteklerinde kızılçam, meşe, ardıç ormanları bulunmaktadır. Geniş düzlüklerde bozkır bitkileri bulunmaktadır. Ayrıca ilçede söğüt, kavak, elma ve bazı meyve ağaçları da yetiştirilmektedir (Göde, 1997:2).

3.1.2. Ekonomik Yapı

Yalvaç'ın geçim kaynağı tarım ve hayvancılıktır (www.yalvactarim.com/). Tarım faaliyetleri, Yalvaç ve Hoyran Ovası etrafında gelişmiştir. Özellikle Hoyran Gölü'ne komşu olan köy ve kasabalarda elma tarımı büyük gelişim göstermektedir. Gölün etkisinden uzak kalan bölgelerde sulama sorunu yaşanması nedeniyle genellikle kuru tarım yapılmaktadır. 2018 yılında tamamlanan Tokmacık – Çaltı Sulama Projesi ve Bağkonak göleti ile beraber sulanabilir arazi artışı sağlanması ve bu sayede de tarımdan elde edilen gelirin artırılması hedeflenmektedir. İlçe, 141.500 hektarlık bir araziye sahip olup, 58.014 hektarı, tarım arazisine ayrılmıştır. Bu arazinin 43.613 hektarında kuru tarım, diğer kalanında ise sulu tarım yapılmaktadır (Tapur, 2009:67).

Anadolu'da tarımla uğraşan insanların en önemli geçim kaynaklarından biri hayvancılıktır. Hatta verimsiz toprağa sahip ya da dağlık bölgelerde, verimsiz alanlarda, hayvancılık tarımın önüne geçerek geçim kaynağı olmuştur. Yalvaç'ta da hayvancılık önde gelen ekonomik faaliyetlerdendir. Son dönemde hem tarım, hem de hayvancılıkla uğraşan çiftçilerin modern metotlarını benimsemiş olmaları verimi arttırmıştır (www.yalvactarim.com). Büyükbaş ve küçükbaş hayvan yetiştiriciliğinin yanında kümes hayvanları yetiştiriciliği, arıcılık ve balıkçılık faaliyetleri de yapılmaktadır. Hayvancılığın gelişmesiyle süt üreticiliğinde de artış yaşanmıştır. İlçede 2018 yılı itibarıyla 34.918 büyük baş hayvan, 125.645 küçükbaş hayvan bulunmaktadır. Büyükbaş hayvancılık genel olarak süt hayvancılığı, şeklinde yapılmaktadır. Hayvancılıkta en yaygın olan küçükbaş hayvancılıktır. İlçede en fazla hayvanı koyun ve keçi oluşturmaktadır (www.yalvactarim.com/).

Yalvaç'ta özellikle verimsiz kabul edilen ve makinalı tarım için elverişsiz olan bölgelerde arıcılık yapılmaktadır. İlçeye bahar ve yaz aylarında çevre illerden gelen arıcılar, çiçek balı elde etmektedirler. Hoyran Gölü etrafından bulunan Aşağıtirtar ve Taşevi'nde yaşayan köylülerin %20'si az da olsa balıkçılık yapılmaktadır. Avlanan balıklar, kooperatifler aracılığıyla pazarlanmaktadır (Tapur, 2009:81-82). Tarım ve hayvancılık ilçenin, hem kendi ihtiyaçlarını hem de çevre ilçelerin ihtiyaçlarını giderme konusunda önemli bir yere sahiptir. Pazartesi ilçe merkezinde kurulan pazar ekonomiyi canlı tutan etkenlerdir (Gürsal, 2009:88). Yalvaç'ta az da olsa demir, alüminyum, krom ve olivin yatakları bulunmaktadır. Bu nedenle madencilik de gelişmemiştir (Çelik Ateş vd., 2015:90).

Küçük işletmelerde ya da ev ortamında yapılan el sanatları Yalvaç halkı için geçim kaynağı durumundadır. Geçmişten bu yana Yalvaç, dericilik, keçecilik,

nalbantlık ve semercilik gibi Türk el sanatlarının yaşatıldığı bir yöre olarak öne çıkmaktadır. İlçede halıcılık ve oyma nakış işlemleri gibi el sanatları daha çok çeyiz amaçlı yapılmaktadır. Zamanın gelişen ihtiyaçlarına ayak uyduramayan kalaycılık ve bakırcılık gibi meslekler günün şartlarından dolayı tamamen kaybolmuştur (Ünal ve Zavalı, 2016:907).

3.1.3. Turizm Değerleri

Yalvaç, konuksever insanları, doğası ve tarihi varlıkları ile turizm potansiyeline sahip olmasına karşın bu değerlerini yeterince etkili kullanamayan kentlerden olduğu belirtilmektedir. İlçe kültür turizmi başta olmak üzere, kamp turizmi, av turizmi, agroturizm, doğa gözlemciliği, inanç turizmi ve gastro-turizm potansiyeline sahiptir. Bugün Yalvaç turizmi incelendiğinde inanç turizmi öğelerinin az da olsa kullanıldığı fakat diğer turizm öğelerini henüz kullanılmadığı görülmektedir (Sargın, 2006:11).

Bölgede bulunan Psidia antik kentinde 150 yıl boyunca süren arkeolojik kazılardan elde edilen eserlerin sergilendiği Yalvaç Müzesi 1966 yılında hizmete açılmıştır. 1980 yılından itibaren Psidia antik kentinde yapılan kazılardan elde edilen binlerce eserin depolandığı müze mevcut depoların ve teşhir alanlarının yeterli olmaması nedeniyle güçlük yaşamıştır. Alan yetersizliği yüzünden 1998 yılında düzenleme çalışmaları başlatılmıştır. 2 yıl süren düzenlemeden sonra müze günün şartlarına uygun şekilde değiştirilmiş ve yeni alanlar yapılmıştır. 16 Temmuz 2000 yılında tekrar hizmete açılan müze, günümüzde Göller Bölgesinde eser ve ziyaretçi sayısı bakımından en büyük müze olma özelliğine sahiptir (www.ispartakulturturizm.gov.tr/).

Yalvaç ilçesinin inanç turizmi açısından taşıdığı önem Hristiyanlar'ın kutsal kitabı olan İncil'de geçmektedir. İncil'in 280. sayfasındaki "Elçilerin İşleri" başlığı altında Yalvaç'ta bulunan Pisidia antik kentinin bahsi geçmektedir. Yalvaç, bu durumu çok iyi kullanabilirse Hristiyan ziyaretçilerin dikkatlerini bu yöreye çekilebilecektir. Yalvaç'ın Hristiyanlar için önemli bir hac merkezi olduğu Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından kabul edilmektedir. Yalvaç'ın iyi planlanmış bir tanıtım faaliyeti vasıtasıyla Efes antik kenti ile aynı turizm potansiyeline sahip olabileceği düşünülmektedir. Yalvaç'taki mevcut potansiyelden Eğirdir ilçesi de faydalanacaktır.

Bu sayede iki Cittaslow'da bölgeye gelen turistlerden yararlanıp turizm gelirlerini arttırabilecekleri düşünülmektedir (Gürdal, 2000:16).

Yalvaç'ın din turizmi potansiyelinin en önemli eseri olan Pisidia Antiocheia kenti Yalvaç ilçesine yaklaşık 1 km uzaklıkta Sultan Dağları'nın yamaçlarında bulunan verimli arazide yer almaktadır. Antik dönem yerleşim alanları açısından önemli olan kentin 1.Seleukos veya oğlu Antiokhos tarafından kurulduğu tahmin edilmektedir (Karaca, 2017:99). Kuruluş tarihi net olarak bilinmeyen antik kent, 1826 yılında İzmir'de rahiplik yapan Arundell tarafından bulunduktan sonra büyük bölümü 1912-1914 ve 1924-1927 yılları arasında W.M. Ramsay'ın yaptığı kazılar sonucu ortaya çıkarılmıştır (Kuter ve Erdoğan, 2006:113). Psidia Antik Kenti Hristiyanlığın yayılmasında önemli yeri olan ve müjdecisi olarak anılan St. Paul'un bu şehirde yaptığı misyonerlik faaliyetleri sayesinde Hristiyanlar tarafından tanınmıştır. Son dönemde inanç turizmi ile anılan Yalvaç, Türkiye'nin en önemli inanç turizmi merkezleri arasındadır. Ancak şehrin bu potansiyelini yeteri kadar iyi değerlendirmesi turizm alt yapısının oluşmasıyla mümkün olacaktır (Sargın, 2006:6).

Psidia Antiocheia kentinde bulunan ve inanç turizmi açısından çok önemli bir yere sahip olan dini yapıtlardan biri de St. Paul Kilisesi'dir. Aziz Pierre ile beraber Hristiyan misyonerlerin en ünlülerinden biri olan Aziz Paulus'un M.S. 46-62 yılları arasında Antiocheia'ya gelerek kilisenin altında bulunan Sinagog'da vaaz vermiş ve Hristiyanlık dinini dünyaya duyurmaya başlamıştır. Her yıl hacı olmak isteyen yaklaşık 15 bin Hristiyan'ı ağırlayan Kilise, Hristiyanların en eski ve en büyük kilisesi olarak bilinmektedir. Kilisede St. Paul'un ilk vaazını vermiş olması ve İncil de bu yerin bahsi geçmiş olması bu yörenin gelecekte büyük bir Hac merkezi olma potansiyelinin yüksek olduğunu göstermektedir (Taşlıalan, 1997:18).

İzleri günümüze kadar ulaşmış Kilise'nin kuzeydoğusunda bulunan ve Antiokhia antik şehrine yaklaşık 5 km uzaklıkta Men kutsal alanı bulunmaktadır. Ay Tanrısı Men adına inşa edilen kutsal alanın tarihi M.Ö. 4. yy' a dayanmaktadır. Ramsay ve ekibi tarafından ilk kazı çalışmaları 1920'li yıllarda yapılan kutsal alanda birçok kalıntı bulunmuştur. Hristiyanlığın yükselişi ile çok tanrılı inanışları temsil eden yapılar yok edilmeye başlamış ve Men Kutsal Alan eski önemini kaybetmiştir. Son zamanlarda yapılan çalışmalar ile Men Kutsal Alanı'nda yer alan eserlerin daha önce bulunan hiçbir mabed ile benzer özellikler göstermediği saptanmıştır (www.yalvac.bel.tr/).

Men kutsal alanının yaklaşık 20 km batısında bulunan Hoyran Kaya Mezarları, Hoyran Gölü'nün doğusunda cephesi göle bakan kayalıklara yapılmış mezarlıklardır. Soylulara özgü olmasına karşın gayet sade inşa edilmiştir. Bizans döneminde kaya mezarlarının kiliseye dönüştürülmesi geleneği ile değişikliğe uğrayan mezarda farklı oyuntular yapılmıştır. Yörede benzeri bulunmayan ve Anadolu'daki benzerleri arasında da önemli bir yere sahip olan kaya mezarları ve kilisenin, içinde bulunan duvar resimleri ile birlikte restore edilerek turizme kazandırılması gerekmektedir (Dökü, 2018:150).

Dini turistik değerleri ile dikkat çekmen Yalvaç'ta Müslümanlar içinde önemli ibadet alanları bulunmaktadır. Özellikle yapılış tarihi ve mimarı kesin olarak bilinmeyen Devlethan Cami, Yalvaç'ın merkezinde dört yolun birleştiği yerde bulunmaktadır. II. Kılınçarslan'ın kardeşi Devlet Han adına yapılan cami yıllar içerisinde çeşitli onarımlardan geçmiştir. Bu onarımlar yüzünden 15-16. Yüzyıla ait olan yapının günümüzde özgün halinden uzaklaştığı görülmektedir. İlçenin en eski camisi olan bu yapı merkezde olması nedeniyle turistlerin en çok ziyaret ettiği tarihi yapılarıdır (Deniztaş, 2019:20).

Yalvaç'ın Kaş mahallesinde yer alan Eski Hamam, Osmanlı geleneklerine göre yapılmıştır. Hamamda sıcaklık, soğukluk, soyunmalık, külhan ve su deposu gibi klasik Türk hamam özelliklerini taşıyan bölümler bulunmaktadır. İki ayrı girişi bulunan hamam tuğla ve taş kullanılarak inşa edilmiştir. Turizme açılması için onarımı beklenmektedir (www.ispartakulturturizm.gov.tr/).

Yalvaç ilçe merkezinde bulunan ve ilçeye gelen turistlerin dikkatini en çok çeken yerlerin başında gelen Tarihi Çınar'ın 1200'lü yıllarda dikildiği düşünülmektedir. Kentte "Çınaraltı" olarak bilinen bu alan Devlethan Cami'nin yanında bulunur. Çevresinde birçok kahvenin bulunduğu Çınaraltı insanların buluştuğu ve sohbet etmek için altına oturdukları önemli bir merkezdir (Kilinc vd., 2019:205).

Yalvaç Isparta ilinin kültürel ve turistik değerleri ile en çok öne çıkmış ilçelerinden biridir. Yalvaç oldukça eskiye uzanan kuruluş tarihi Yalvaç'ta yapılacak olan festivallere referans sağlamaktadır. Ekonomiyi ve kültür turizmini canlandırmak adına "1 Günde 5 Bin Yıl" sloganı ile Yalvaç'ın köklü tarihi ve geçmişte ev sahipliği yaptığı medeniyetler ön plana çıkartılmıştır. Yalvaç kaymakamlığı ve belediyesi; Yalvaç'ın turizm, tarih ve kültürel açıdan önemini göstermek ilçe tanıtımını yapmak adına "Yalvaç Pisidia Antiocheia Kültür Turizm ve Sanat Festivali"

düzenlemektedir. 2000 yılında düzenlenen festival, her yıl temmuz veya ağustos ayında kutlanmaktadır. Üç gün ile bir hafta süresince devam eden festival, hem kültürel anlamda içeriği geniş hem de ekonomiye katkı sağlayan panayır niteliğinde bir kutlamadır (Göde ve Yiğit, 2017:68).

Ayrıca Yalvaç'ın Körküler Beldesi'nde her yıl Temmuz ayının ilk haftasında 3 gün süren Yalvaç Körküler Kardeşlik ve Sevgi Festivali düzenlenmektedir. Bunlara ilaveten; 2 gün süren Sücüllü Yardımlaşma ve Dayanışma Festivali Ağustos ayında düzenlenmektedir. Yalvaç Taşevi Yörük Şöleni, Yalvaç\Sücüllü Geleneksel Kültür, Turizm, Sünnet ve Yörük şöleni ve Yalvaç Çamharman şenliği de her yıl düzenlenmektedir. (Yiğit, 2015:178-201).

Yalvaç'ta yer alan tarihi, kültürel ve doğal çekicilikler sürdürülebilir kırsal turizm açısından da çok önemlidir. Yalvaç bu değerler sayesinde Cittaslow statüsüne kavuşmuştur. Bu durumun hem inanç turizmine hem de kırsal turizm etkinliklerine önemli katkılar sağlayacağı düşünülmektedir (Ongun vd., 2017:147).

3.2. YALVAÇ'IN CITTASLOW KRİTERLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Yalvaç'ın Cittaslow Birliği'ne katılımı 2012 tarihi itibariyle gerçekleşmiştir. İlçe için yapılan ölçüt değerlendirmelerinde 2019 yılında geçerli olan ölçüt başlıkları kullanılmıştır. Bu bölüm Cittaslow Uluslararası Tüzüğü ve Yalvaç Belediyesi Faaliyet Raporlarından yararlanılarak hazırlanmıştır.

3.2.1. Çevre Politikaları

2019 yılında imzalanan protokol ile hava kirliliğini önlemek ve tasarruf etmek için ilçede doğal gaz kullanılmaya başlanmıştır. Belediye tarafından oluşturulan Yakıt Komisyonu ile ilçede yakıt kullanıcıları ve satıcıları düzenli olarak denetlenmektedir. Ayrıca ilçede belirli aralıklarla hava kirliliği ölçümü de yapılmaktadır.

Su temizliğinin sağlanması için yüzeysel ve yeraltı kaynakların evsel, tarımsal ve sanayi kullanımı sonrasında karşılaşılan kalite değişimini önlemek ve su kaynaklarının sürdürülebilirliği sağlamak amacıyla düzenli aralıklarla su kalite kontrolleri yapılmakta ve gerekli önlemler alınmaktadır. Bunun yanında su şebekesi

bakım, onarım ve iyileştirme çalışmaları, doluluk tespitleri ve kalite kontrolü devam etmektedir.

Kentsel katı atıkların ayrıştırılarak toplanması kapsamında yerel yönetim tarafından atıklar için komisyon kurulmuştur. Bölgede Çevre Bakanlığı'yla birlikte geliştirilen projeye çöplerin dünya standartlarına uygun toplanıp ayrıştırılması ve depolanması hedeflenmektedir. Endüstriyel ve evsel kompostlamanın desteklenmesi için ilçe merkezinde belirlenen noktalara ve okul bahçelerine farklı çöp kutuları yerleştirilmiştir. İlçedeki okullara, resmi kurumlara yerleştirilen kutularla atık pil ve küçük elektronik eşyaların geri dönüşüme kazandırılması sağlanmıştır. Kullanılmış yağların çevreyi nasıl kirlettiğini anlatan broşürler belediye tarafından hazırlanıp dağıtılmış ve uygun noktalara atık yağlar için kutular koyulmuştur. Ekmek israfına önüne geçmek amacıyla ilçede ki çöp kutularının yanına ekmekler için de kutular bırakılmıştır. İlçede toplanan ekmekler sokak hayvanlarının beslenmesinde kullanılmıştır. Sağlık kuruluşlarının atıkları ise diğer atıklar ile birleştirilmeden imha edilmektedir. Kentsel kanalizasyon için biyolojik ve fiziksel arıtma işlevi bulunan bir tesisi kurulmuştur.

Binalarda ve kamu kullanım alanlarında israfının önlenmesi ve enerji maliyetlerinin en aza indirilmesi amacıyla eğitimler verilmesi planlanmaktadır. Yerel yönetimlere ait tesislerde enerji tasarrufunun arttırılması için yönetmelik düzenlenerek ilgili birimlere duyurulmuştur. Enerji ihtiyacını karşılamak, kaynakların tasarruflu kullanımını sağlamak ve sera gazı oranını azaltmak için güneş enerji sistemine dayalı üretim tesisleri kurulmuştur. İlçede bulunan trafik ışık sistemlerinin güneş enerjili sisteme çevrilmesi ve rüzgâr enerji türbini kurulması amacıyla çalışmalar hazırlanmaktadır.

Görsel kirliliğin ve trafik gürültüsünün azaltılması için ilçede insan sağlığını olumsuz etkileyecek gürültüye sebep olan işletmeler ilçe dışına taşınmıştır. Ayrıca gürültü kirliliğini önlemek için yol kenarlarına beton ve ağaçtan ses duvarları yapılmaya başlanmıştır. Gürültü kirliliğine sebep olan trafik yoğunluğunun azaltılmasına yönelik de çalışmalara başlanmıştır.

Kamusal ışık kirliliğinin azaltılması için gece aydınlatmaları azaltılmıştır. Park ve bahçeleri ışıklandırmak için zaman sayaçları kullanılmaktadır. Bu sayede ışıklandırılması gereken bölgeler sadece ihtiyaç duyulan zamanlarda aydınlatılmaktadır. Elektrik idaresinin yürüttüğü çalışmalar ile elektrik kabloları yer altına alınmıştır. İnsan sağlığı için tehlikeli olan bazı istasyonlarının yaşam

alanlarında kurulması yasaklanmıştır ve mevcut istasyonların ilçe dışına çıkarılması için gerekli çalışmalar başlatılmıştır.

Biyoçeşitliliği korumak için yerel yönetim tarafından çiftçilere organik tarımı anlatan eğitimler düzenlenmektedir. Belediye tarafından yapılan eğitimlerde genetiği ile oynanmış tohumların zararını anlatan bilgiler verilmektedir. İlçeye bağlı bazı mahallelerin EkoTarım bölgesi olmasına yönelik başvurular gerçekleştirilmiştir.

3.2.2. Altyapı Politikaları

Yalvaç Belediyesi'nin hazırladığı "Yalvaç Bisiklet Yolu Projesi" ve Sağlık Bakanlığınca hazırlanan "Türkiye Sağlıklı Beslenme ve Hareketli Hayat Programı" sayesinde ilçe merkezine 2018 yılı itibarıyla 8 km'lik bisiklet yolu yapılmaya başlanmıştır. Ayrıca kamu binalarına ait bisiklet yolları ve Su Çıktığı Çayı'na yapılan yeşil alanların yanında yaklaşık 2 km bisiklet yolu yapılmıştır. Yapılacak bisiklet yolu sayesinde merkezden 1 km uzaklıkta bulunan Psidia Antik kentine de ulaşım daha kolay hale gelecektir.

Yalvaç Belediyesi tarafından 2019 yılının başında otobüs durakları gibi transfer merkezlerinde ve kamu binalarının bahçelerinde bisiklet park yerleri yapımına başlanmıştır. İlçede Pazartesi günleri kurulan halk pazarlarında at arabalarının ulaşım için kullanılması desteklenmiş ve at arabası sahipleri için eğitimler düzenlenmiştir. İlçe merkezinde motorlu kullanımının azaltılması hedeflenmektedir. Yalvaç'ın en yüksek mevkinde yer alan Hıdırlık'a ulaşımın yapılabilmesi adına 2019 yılı içerisinde Yamaç Asansörü yapılması planlanmaktadır.

Engellilere yönelik engellerin kaldırılması için ilk adım olarak ilçede bulunan tüm kaldırımların aynı hizaya getirilmesi sağlanmıştır. Buna ek olarak görme engelli vatandaşlar için bütün kaldırımlara ve belediye binasına sarı bant kılavuz çizgileri konulmuştur. Bedensel engelli bireylerin akülü araçları için ilçe merkezinde şarj istasyonu oluşturulmuş ve toplu taşıma araçları engelli kullanımına uygun hale getirilerek engeli olan bireylerin ücretsiz faydalanması sağlanmıştır. Engelli çocuklar için çocuk parklarında uygun oyuncaklar da bulunmaktadır

Aile hayatı ve hamile kadınlar için hobi bahçeleri kurularak ailece vakit geçirme olanağının sunulması planlanmaktadır. Yerel yönetimce her mahalleye işletmeciliğini kadınların yapacağı fırınlar ve sanat evleri inşa edilmesi için bir proje hazırlanmıştır.

Sağlık hizmetlerine kolay ulaşım sağlanması için ilçe merkezinde devlet hastanesi bulunmaktadır. Hastaneye kolay ulaşılabilmesi için hastane yolunda bakım çalışmaları ve kamulaştırma başlatılmıştır. Buna ek olarak Hıdırlık mevkiine yapılacak Yamaç Asansörü ile de ilçede yaşayan halkın ücretsiz olarak hastaneye ulaşımının sağlanması hedeflenmektedir. Ayrıca bu ilçede iki adet Sağlık Ocağı ve bir adet Toplum Sağlığı Merkezi bulunmaktadır.

Kent merkezlerinde malların sürdürülebilir dağıtımı için 15 bin m²'lik pazar alanının bir bölümü açık pazar yeri olarak işlev görmektedir. Oluşturulan açık bölümde yalnızca kendi ürettiği ürünleri satan satıcılara satış hakkı tanınmıştır. Ayrıca Yoğurt Pazarı'nda da ilçe ve civar köylerde hayvancılık yapan köylüler ürettikleri kaymak, peynir, süt ve yoğurt gibi süt ürünleri direkt olarak satılmaktadır. İlçeye has manda kaymağı ve yoğurdu için başka satış yerlerinin yapılması ve ürünlerin ilçe dışına da pazarlanabilmesi için belediyece bir proje hazırlanması planlanmaktadır. Ayrıca kadınların yalnızca yöresel yemekler ve el sanatları ürünlerini satabilecekleri bir "Kadınlar Pazarı" kurulmuştur.

3.2.3. Kentsel Yaşam Kalitesi Politikaları

Yalvaç Belediyesi'nin oluşturduğu seralardaki çiçekler ile peyzaj çalışmaları yapılmaktadır. Verimli bitki ve meyve ağaçlarından yararlanılarak sosyal ve yeşil alanlar iyileştirilmektedir. Buna ek olarak seralarda yetiştirilen çiçekler yerel halka verilerek kentsel dokunun ahengi sağlanmaktadır. Yollardaki peyzaj çalışmalarında Yalvaç Belediyesi'nin seralarında yetiştirilen güller kullanılmaktadır.

Yerel halka ve turistlere yönelik hizmetlerin artırılması ve geliştirilmesinde teknolojiye yararlanılarak yerel yönetimler tarafından gerçekleştirilen ve planlanan faaliyetler basın ve sosyal medya aracılığı ile halka duyurulmaktadır. Uygulanacak hizmetler anketler yoluyla halka sorulmaktadır.

Sürdürülebilir mimari için hizmet masası oluşturularak yapılan yenileme çalışmalarında Yalvaç'ın sahip olduğu doğal, fiziksel ve kültürel özellikleri dikkate alınmaktadır. 2019 yılı itibariyle sürdürülebilir mimari için ilçede bulunan inşaat firmaları ile belediye personeline Biyo-Mimari eğitimleri verilmesi planlanmaktadır.

Kent internet ağına sahip olduğundan kablolu ve kablosuz internet erişimi mevcuttur. Buna ilaveten yöre genelinde kamera sistemlerine entegre olmuş ücretsiz wireless ağının kurulması da planlanmaktadır.

Kirleticilerin izlenmesi ve azaltılması için çöp konteynırları trafik düzenini aksatmayacak ve görüntü kirliliği oluşturmayacak bir biçimde tespit edilen alanlara konulmuştur. Belediyece tedarik edilen geri dönüşüm ve ayrıştırma sağlayan çöp konteynırı kentin çeşitli yerlerine konulmuştur.

3.2.4. Tarımsal, Turistik, Esnaf ve Sanatkârlara Dair Politikaları

Agroekolojik çalışmaların geliştirilmesi için Psidia Antiocheia antik kentinde gerçekleştirilen kazı çalışmalarına 1989 yılından beri belediye tarafından katkı sağlanmaktadır. Yalvaç'ın kültürel değerlerinin korunması adına çeşitli projeler hazırlanarak projeler kapsamında birçok tarihi ev ve camiler onarılmış, tarihi mahalle fırınları kullanıma açılmış ve geleneksel el sanatları koruma altına alınmıştır.

Geleneksel el sanatlarının ve ustalarının korunması için geleneksel yapıya uygun bedestenler ve arastalar inşa edilmiştir. Yöreye özgü ürünlerin unutulmaması ve yapım aşamasında belli bir standartta bağlı kalması için el sanatı olan ustaların Kültür Bakanlığı demirbaşına kaydedilmesi planlanmaktadır. Planlanan uygulama kapsamında deri sanatı ustaları Kültür Bakanlığı kayıtlarına girmiştir.

Geleneksel iş tekniklerinin ve zanaatların değerlerinin artırılması için kültür sitesi inşa edilmiş ve bir katı el sanatları için ayrılmıştır. Ayrıca geleneksel sanat ustalarının tek bir merkezde toplanması planlanarak turistlerin tek bir merkezde bütün sanatlara ulaşip alışveriş yapmaları sağlanacaktır.

Kamuya ait restoranlarda yöresel ve organik ürünlerin kullanılması için yerel üreticilerin desteklenmesi kapsamında yoğurt ve buğday pazarı kurularak ürünlerin birinci elden tüketiciye ulaşması kolaylaştırılmıştır. Ayrıca Yalvaç yemek evi restore edilerek ev hanımlarının pişirdiği yöresel lezzetlerin satışının burada yapılması sağlanmıştır.

Yerel ve geleneksel kültürel etkinliklerin korunması için Hıdırellez etkinlikleri her yıl 6 Mayıs tarihinde belediyenin desteği ile yapılmaktadır. Bu etkinlik sayesinde geleneksel halk oyunları gösterileri yapılmakta ve ziyaretçilere Yalvaç yemekleri ikram edilmektedir. Her yıl yaz aylarında Psidia Antiocheia Kültür, Turizm ve Sanat Festivali düzenlenerek Yalvaç Yemekleri Yarışması

yapılmaktadır. Ramazan geleneklerinin de yaşatılması için her mahallede iftar yemeği etkinlikleri düzenlenmektedir.

Tarımda genetiği değiştirilmiş tohum kullanımının yasaklanması için çiftçilere organik tarım ile ilgili eğitimler verilmektedir. Yerel yönetimlerce verilen eğitimlerde genetiği değiştirilmiş tohumların zararına ilişkin bilgiler verilmektedir.

3.2.5. Misafirperverlik Farkındalık ve Eğitim İçin Planlar

Yalvaç Cittaslow Birliği'ne katıldıktan sonra kültürel ve geleneksel değerleri kapsayan ziyaretçiler tarafından görülmesi gereken alanlar ile bir Yavaş Güzergah oluşturulmaya başlanmıştır. Gelen ziyaretçiler için iki dilde (Türkçe ve İngilizce) ve değişik içerikte broşür hazırlanmıştır. Broşürlerin bir bölümü turist rehberleri için hazırlanmış kapsamlı içeriğe sahiptir. Geri kalan bölüm ise genel bilgileri içeren yerel halk ve ziyaretçiler için hazırlanmış broşürlerdir. Broşürlerin yanı sıra yerel yönetimin internet sitesinde yayınladığı harita bilgileri ve tanıtım videoları da bulunmaktadır.

3.2.6. Sosyal Uyum

Yerel halka Cittaslow'un anlamı hakkında sistematik eğitim vermek, sosyal uyum için öncelikli adım olarak görülmüştür. Başvuru çalışmalarından önce Türkiye'nin ilk Cittaslow'u Seferihisar'ın birliğe katılımı ile beraber yaşadığı değişim basın yolu aracılığı ile yerel halka anlatılmış ve Cittaslow felsefesinin Yalvaç'ta bulunan mevcut kültürel ve tarihi zenginliklere emsal olduğuna yönelik haberler yapılmıştır. İlk baştaki değerlendirmeler dikkate aldığı zaman yerel halkın "Cittaslow Yalvaç" fikrine olumsuz bakmadığı anlaşılmıştır.

3.2.7. Ortaklıklar

Bireysel kullanımda ve yemek sektöründe tat eğitimlerinin verilmesi ve eğer mümkün ise organik yöresel ürünlerin kullanılmasının teşvik edilmesi için İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü ile iş birliği yapılarak eğitim kurumlarında yöresel besinleri tanıtan bir "Beslenme Eğitimi Dersi" verilmesi planlanmaktadır.

3.3. SAKİN ŞEHİR EĞİRDİR

Isparta sınırları içinde yer alan Eğirdir ilçesi, 2017 yılında Gerze ile birlikte Isparta'nı ikinci, Türkiye'nin ise on ikinci Cittaslow'u olarak Cittaslow Birliğine üye olmuştur. Kentin birliğe katılmakta ki hedefi Eğirdir'e gelen nitelikli turist sayısının artırılmasıyla, kalış sürelerinin uzatılması, özellikle Eğirdir Gölü'nün turistik potansiyelini ortaya çıkarmanın yanında tarihi ve doğal güzelliklerinin korunarak gelecek nesillere aktarılmasıdır (Ongun vd., 2017:148).

Turistik çekicilikleri bakımından önemli potansiyele sahip olan Eğirdir'in Cittaslow Birliği'ne katılması, ilçenin sahip olduğu potansiyeli değerlendirmesi, ilçenin tanıtılması ve yerel halkın kalkınması açısından önem taşımaktadır. Eğirdir ulaşımın kolay olması, tarihi geçmişi ve alternatif turizm türlerinin çoğunu bünyesinde barındırmasıyla Türkiye'deki önemli turizm merkezleri arasındadır (Korkmaz ve Başkalkan, 2011:63).

Bu bölümde Eğirdir'in ekonomik ve sosyal durumu, doğal güzellikleri, tarihi ve kültürel varlıklarına ilişkin genel özellikleri kısaca açıklanarak Cittaslow olmasıyla birlikte hayata geçen önemli projeler ve değişimler detaylı anlatılacaktır.

3.3.1. Genel Özellikleri

Eğirdir Türkiye'nin dördüncü en büyük gölü olan ve yedi renkli göl olarak adlandırılan Eğirdir Gölünün kıyısında kurulmuş Davraz Dağının eteklerinde bir yarımada konumundadır. Yarımada Yeşilada ve Atatürk'e hediye edilen Canada bulunmaktadır. Isparta sınırları içerisinde yer alan Eğirdir Akdeniz Bölgesi Antalya Bölümünün içerisinde "37° 50' 41- 38° 16' 55 kuzey enlemleri", "30° 57' 43- 30° 44' 39 doğu boylamları", derecelerinde bulunmaktadır. Isparta iline uzaklığı 35 km'dir. Eğirdir, eski coğrafya kitaplarında ve seyahatnamelerde Eğirdün, Eğirdül, Eğridüz, Felekabad gibi adlarla geçmektedir. Eğirdir adı günümüze birçok değişiklik yaşayarak gelmiştir. Cumhuriyetin kuruluşundan sonra Eğirdir'in adı İğdir iline ses olarak benzediğinden Eğridir olarak değiştirilmiştir. Ancak eğrilik vasfı ilçeye yakıştırılmadığından bu ad tekrar Eğirdir olarak değiştirilmiştir (www.isparta.gov.tr).

Eğirdir ilçesi Yalvaç, Gelendost, Şarkıkaraağaç, Aksu ve Sütçüler ilçesi ile çevrili olup, Burdur, Isparta merkez, Atabey ve Senirkent ilçesi ile komşudur. Dağlarla çevrili olan Eğirdir'in kuzeybatısında Barla Dağı, batısında Davraz Dağı, doğusunda ise Dedegöl Dağı yer almaktadır. İlçe nüfusu 2018 yılına göre 32.436'dır.

Bu nüfus, 16.551 erkek ve 15.885 kadından oluşmaktadır. Yüzde olarak ise: %51.03 erkek, %48.97 kadındır (www.nufusu.com/).

Eğirdir iklim bakımından Karasal ve Akdeniz iklimi arasında yer almaktadır. İlçenin güneyinde Akdeniz iklimi hissedilirken kuzey kısımlarında karasal iklim daha belirginleşir. İlçenin denizden uzaklığı, yüksekliği ve diğer fiziki şartları etkisi ile yıllık sıcaklık farkları da fazladır. Bölgede görülen çeşitli iklim tipleri fauna ve flora yapısının da zenginleşmesine neden olmuştur. Özellikle güney kısımlarında yoğunlaşan orman örtüsü kuzeye yaklaştıkça seyrekleşerek step bitki örtüsü görünümü kazanmaktadır. Dağları kısmen orman olan Eğirdir’de kızılçam, karaçam, meşe, ardıç ve endemik bir tür olan "Kasnak Meşesi" gibi ağaç toplulukları bulunmaktadır (Özkan, 2001:77).

3.3.2. Ekonomik Yapı

Eğirdir ilçesindeki kırsal yerleşim alanlarında yaşayan halkın çoğunluğu geçimini tarımdan sağlamaktadır. Isparta İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü’nden elde edilen 2018 verilerine göre; ilçedeki tarım arazisi alanı 21.490 ha. olup tüm alanların %17.52’sini oluşturduğu tespit edilmiştir. İlçenin tarım alanlarının kullanım amaçlarının dağılımı ise; 61.449 da’lık alan büyüklüğü ile meyve yetiştiriciliğinde kullanılan sulu alan ilçede hakim durumdadır. İkinci sırada 37.203 da’lık alan ile tarla bitkileri üretiminde kullanılan tarım arazileri gelmektedir (Gökdoğan, 2011:24).

Eğirdir’in en büyük ekonomik gelir kaynaklarının başında ihracata yönelik yapılan elma üretimi gelmektedir. İlçede yer alan 66.450 da’lık sulu tarım alanının 58.574 da’lık bölümü sadece elma üretimi için ayrılmıştır. Elma üretimi ilçe merkezinin dışında Tepeli ve Yukarı Gökdere köyünde de yapılmaktadır. Isparta ili elma üretimi konusunda Türkiye’de birinci sıradadır (Karamürsel vd., 2004:227)

Türkiye’deki yıllık elma üretiminin %9’u Eğirdir ilçesinde gerçekleşmektedir. Eğirdir’de her geçen gün gelişen bu sektörün yanında bölgede ticari amaçlı gül üretimi de yapılmaktadır. Genellikle gıda ve kozmetik alanında kullanılan gül Eğirdir’in Bağören, Bedre ve Barla köylerinde üretilmektedir. İlçede yağ gülüne yönelik üretimde son yıllarda başlamıştır. Gıda ve kozmetik sanayisi kapsamında büyük bir kullanım alanına sahip olan gül yağı üretimi için ilçede 800 da’lık alan ayrılmış durumdadır (Boyras vd., 2005:37-38).

Tarımsal uğraşların yanında ilçede aynı zamanda hayvancılıkta yapılmaktadır. İklim ve toprak potansiyeli sayesinde hayvancılık ilçede gelişmiş bir tarım kolu haline gelmiştir. İlçede hayvancılık aile işletmeleri şeklinde yapılmaktadır. Özellikle keçi beslenen ilçede son yıllarda devlet tarafından damızlık hayvan dağıtılması nedeniyle süt inekçiliği alanında da büyük bir artış olduğu görülmektedir. Araştırma alanında tarım ve hayvancılığın yanında halıcılık, ağaç ve orman ürünleri, meyve suyu, doğal kaynak suyu üretimi de yapılmaktadır. Bunların yanında Eğirdir Gölü'nde bulunan sudak balığı ve diğer bölgelerden gelen balık ve kerevit Eğirdir'de bulunan soğuk hava depolarında korunarak tamamı ihraç edilmektedir (Karabacak, 2007:82).

3.3.3. Turizm Değerleri

Eğirdir ilçesi bölgenin önde gelen turizm merkezleri arasındadır. Eğirdir Gölü, Eğirdir elması, Kasnak Meşesi sadece Eğirdir'de görülen Apollon Kelebeği ile doğası ve tarihi zengin bir ilçedir. Eğirdir ve çevresinde kültür turizmi, göl turizmi, dağ turizmi, yayla turizmi, ekoturizm, inanç turizmi, kamp ve karavan turizmi yapılabilir. Ayrıca balıkçılık, yüzme, tırmanış sporları, kuş gözlemciliği gibi pek çok alternatif turizm aktivitelerini de yapmak mümkündür (Yatman, 2001:889).

Eğirdir ilçesinde ziyaretçilerin ilgisini çeken rekreasyonel açıdan değerli doğal, kültürel, tarihi ve arkeolojik birçok alan mevcuttur. Bu alanlardan bazıları; Eğirdir Gölü, Kovada Gölü Milli Parkı, Kasnak Meşesi Tabiatı Koruma Alanı, Yeşil Ada, Prostanna Antik Kenti şeklinde sıralanabilir (Çatal, 2008).

M.Ö. IV. Yüzyılda Lidya Kralı Krezus tarafından yaptırılan Eğirdir Kalesi, Lidya mimarisinin özelliklerini yansıtmaktadır. Kale göle uzanan yarımadaının üzerinde iç ve dış kale olarak iki parçadan oluşmaktadır. Kale gölden gelebilecek saldırıları önlemek için üç tarafı su ile çevrili yarımadaının en güvenli yerinde yapılmıştır (Bilici, 2012:11).

Eğirdir'de bulunan camilerin en büyüğü olan Hızırbey Camii, kesin tarihi bilinmemekle birlikte 13. yy II. Gıyaseddin Keyhüsrev tarafından yaptırılmış olabileceği belirtilmektedir. 1327-1328 tarihleri arasında Hızırbey tarafından geniş çaplı onarım ve tamir görerek genişletilmiş olan bu eser Hızırbey Camii adını almıştır. Camiinin kemer minaresi, Anadolu Türklerinin sanat anlayışını yansıtmakta

ve Türk İslam Dünyası'nın ender yapıtlarından biri olarak kabul edilmektedir (Ertaş, 2016:24-29).

Eğirdir'in merkezinde bulunan Dündarbey Medresesi, 1237 yılında Selçuklu Sultanı II. Gıyaseddin Keyhüsrev tarafından han olarak inşa edilmiştir. 1301 yılında Hamidoğlu Dündar Bey tarafından Medrese haline getirilmiştir. Medrese 30 küçük odası bulunan iki katlı bir yapıdır. Medresenin girişinde büyük bir taç kapı vardır. Kapının etrafında Selçuklu karakterleriyle geometrik şekilde süslenmiştir. Yapının malzemeleri yakındaki Eğirdir Kervansarayı'ndan getirilmiş ve medresede kullanılmıştır. Dündar Bey Medresesi bugün kapalı çarşı olarak kullanılmaktadır (Çatal, 2010:85).

Eğirdir Sivriai'nin (MonsViarus) güneyindeki yumuşak bir sırta kurulmuş olan antik kent Prostanna, Eğirdir Gölü'nün güneybatı ucundadır ve buraya ulaşım Eğirdir'e bağlı Akpınar üzerinden sağlanmaktadır. Prostanna'nın kuruluşunda bulunduğu yerin stratejik konumu belirleyici olmuştur. Bulduğu yer itibariyle Prostanna çevre kentlerle bağlantıyı ve denetimi sağlayan bir antik kent konumundadır. Antik kentin Helenistlik Dönem'e ait olduğu düşünülürken, sonradan yapılan çalışmalarda bu alanın daha çok Bizans Dönemi'nde kullanılmış olduğu anlaşılmaktadır. Eğirdir Sivrisi'nin güney yamacındaki bu alan daha çok geri çekilme ve sığınma yeri olarak kullanılmıştır. Agaro ve buradaki kamusal ve dinsel yapılar akropolisin kuzeyindeki düzlükte yaklaşık dikdörtgen biçimli bir alandır. Prostanna'nın kuzeybatısından gelerek Parlais (Barla) ve Seleukeia Sidera'yı kente bağlayan ve Camili Yayla yönüne uzanan yol, bir yan yol oluşturarak Akropolis'in kuzey etekleri boyunca doğrudan Agora'ya çıkmaktadır. Alanlar genellikle toprak altında olduğundan gerek kenti çevreleyen savunma surlarını gerekse yamaçlardaki diğer yapılan yapıları tespit etmek zordur. Prostanna M.Ö. erken 1. yy.'dan M.S 3. yy. sonlarına kadar sikke basmıştır. Kentin erken dönem sikkelerinde üç bacadan oluşmuş triskeles motifi vardır (Kızılyalçın ve Özcan, 2016:137).

Pisidia'da bulunan mağara, akarsu, dağ gibi yerler, doğal kült yerleri olarak varlığını uzun süre sürdürmüştür. Prostanna sikkelerinde de Eğirdir Sivrisi'nin tasviri bulunmaktadır. Kent sikkeleri vasıtasıyla aralarında Men de olmak üzere değişik tanrı ve tanrıçalara ait kültlerin bulunduğu bilinmekte olup bunlara ilişkin tapınım yerleri henüz bilinmemektedir (www.ispartakulturturizm.gov.tr). Prostanna yükselen güç Roma ile ilişkilerini sıcak tutulmuştur. Ancak Roma Barışı'nın (pax romana) M.Ö. 1. yy. sonlarında hayata geçmesiyle askeri işlevini yitirerek orta ölçekli bir

küçük kent olmanın ötesine geçememiştir. Roma İmparatorluk Dönemi'nde kentin sahip olduğu arazilerde Prostanna'ya bağlı küçük yerleşim alanları kurulmuştur. Akropolisin kuzeybatı eteklerindeki küçük yapı topluluklarının da bu döneme ait olduğu düşünülmektedir. Bununla birlikte çevresindeki doğal kaynaklar (tatlı su, ova, orman) kentin geç antik döneme dek varlığını sürdürmesi için yeterli olmuştur. Prostanna kuzeybatısındaki antik yol sayesinde Geç Antik Dönem ve Bizans Dönemi'ndeki istikrarsızlık ve karmaşa zamanları yeniden Prostanna'nın önemini artırmıştır. Yerleşim sahası içinde bulunan yıkıntılar kentin M.S. 5. yy. da hâlâ iskan edildiğini göstermektedir (Karadağ ve Akpınar, 2003:195).

İnanç turizminde önemli bir yere sahip olan Ayastefanos Kilisesi Eğirdir ilçesinin Yeşilada bölgesindedir. XVIII. yy. başlarında eski ve harap Sen Thederos Kilisesi'nin yanına yapılmıştır. Dış duvarları molozdan çatı ve iç mekân sütunları ise ahşaptan yapılmıştır. Kilise 1998 yılında restore edilmiştir. Her yıl 1 Eylül tarihinde Antalya'dan Denizli'ye kadar bu bölgede yaşamış olan Rumlar buraya Hacı olmaya gelmektedirler. Uzun yıllar Türklerle birlikte Yeşilada da yaşayan Rumlar 1923 yılındaki mubadelede Atina'nın Nikea şehrine göç etmişlerdir. Rumlar her yıl düzenli olarak Ayastefanos Kilisesi'ne gelerek ziyaret etmektedirler (Bingöl, 2004:130).

Yeni mahallede bulunan diğer adı Eğirdir Hanı olan Keyhüsrev kervansarayı, Anadolu Selçuklu kervansaraylarının en önemlilerindedir. Konya-Antalya kervan yolu üzerinde bulunan han avlu ve kapalı mekân olmak üzere iki bölümlüdür. 1237 yılında II. Gıyaseddin Keyhüsrev tarafından yaptırılan Eğirdir Han'ı 64 yıl sonra bir yangınla işlevini yitirmiştir (Bozer, 2007:237).

3.4. EĞİRDİR'İN CITTASLOW KRİTERLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Eğirdir'in Cittaslow Birliği'ne üyeliği 2017 yılı itibariyle gerçekleşmiştir. Kent için yapılan ölçüt değerlendirme çalışmasında 2019 yılı için geçerli olan kriter başlıkları kullanılmıştır. Bu bölüm Cittaslow Uluslararası Tüzüğü ve Eğirdir Belediyesi Faaliyet Raporlarından yararlanılarak hazırlanmıştır.

3.4.1. Çevre Politikaları

Eğirdir Cittaslow olduktan sonra belediye tarafından çevre politikaları kapsamında ilçedeki çöplerin düzenli şekilde toplatılması ve temizlik kontrollerinin yapılması için çalışmalara başlatılmıştır. Ayrıca ilan ve reklam tabelalarının ölçüm ve kontrolü gibi çevrede görüntüyü bozan etkenleri düzenlemek için ekip oluşturulmuştur.

Bölgede bulunan mevcut pazar alanı düzenlenerek çevreye uyumlu hale getirilmiştir. Defin ve mezar alanlarının düzenlenmesi ve temizliği, sokak ve caddelerde trafik düzeninin sağlanması içinde tedbirler alınmıştır. İlçede bulunan şehir sularının kontrolü ve depolarda doluluk oranı düzenli olarak kontrol edilmektedir. Özellikle turistik faaliyetlerinin yoğun olduğu yaz dönemlerinde cadde, durak ve sokakların zaman zaman yıkama faaliyetleri yapılmaktadır.

Cittaslow ünvanı aldıktan sonra ilçede yoğunluk yaşanacağı düşüncesi ile Kale Mahallesi Kaleburnu mevkiinde 100 araç kapasiteli açık otopark ve peyzaj çalışmaları yapılmıştır. Ayrıca Yazla Mahallesi'ndeki halk plajında bulunan atıl durumdaki binalar yıkılarak büfe, soyunma kabini ve tuvalet yapım işleri başlatılmıştır. Onarılması mümkün olmayan tehlikeli binalar ile şahıs talepleri doğrultusunda çevreye zarar vermeden yıkım işlemleri gerçekleştirilmiştir.

İlçede Rüya Park içerisinde atık cam şişelerden geri dönüşüm projesi kapsamında sera yapılmış ve geri dönüşüme verilen önem artmıştır. Belediye tarafından park ve bahçelerde atık malzemelerin geri dönüşüm yoluyla kazanılması konusunda faaliyetler devam etmektedir. Atık malzemelerden yapılan ürünler başta Rüya Park olmak üzere Eğirdir'in muhtelif alanlarına yerleştirilmiştir. Biyolojik olarak bozulabilen park, bahçe ve yeşil alanlardan toplanan artıkların ön işlemlere tabi tutularak kompostlaştırma işlemi yapılmaktadır. Eğirdir ilçesi uyguladığı geri dönüşüm projeleriyle Akdeniz Belediyeler Birliği'nin düzenlemiş olduğu Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması'nda, Atık Servettir Projesi ile üçüncülük ödülü kazanmıştır.

3.4.2. Altyapı Politikaları

Eğirdir'de bulunan muhtelif mahallelerde taş duvar inşaatları yapıldıktan sonra yeni park ve çocuk oyun alanları yapılarak, mevcut alanların bakımları yapılmıştır. Atatürk Anıtı çevresi bakım ve onarımları bitirilmiştir. Kanalizasyon ve drenaj hatlarının yenilenme çalışmaları için boru ve muayene bacası alımı

yapılmıştır. Belediye rutin kanalizasyon, su, yol tamir ve onarım hizmetleri devam ederek yeni abonelerin altyapı bağlantıları yapmakta ve akıllı su sayacı uygulaması başlatılmaktadır. Yoğun geçen kış şartları dolayısıyla bozulan yol, kaldırım ve hız kesicilerin bakım ve yenilenmesi çalışmaları yapılmıştır.

3.4.3. Kentsel Yaşam Kalitesi Politikaları

Özellikle Cittaslow olma sürecinde ve sonrasında belediye tarafından yoğun şekilde kentsel yaşam kalitesini arttırmak için projeler üretilmiştir. İlk olarak başıboş sokak hayvanları toplatılarak barınaklara yerleştirilmiş ve takipleri sağlanmıştır. Vatandaşlardan gelen şikayetlerin değerlendirilmesi için ekip oluşturulmuştur.

İlçedeki fırınlarda gramaj ve hijyen denetlemesi düzenli olarak yapılmaya başlanmıştır. Şehir içi ulaşım için yeni araçlar tahsis edilmiştir. İtfaiye kadrosu artırılarak olaylara daha hızlı müdahale etmek amaçlanmıştır. Afetler sonucu mahsur kalan hayvanların kurtarılarak tedavi süreci takip edilmiştir. Altinkum Mahallesi'nde otopark ihtiyacının karşılanabilmesi için göl tarafına otopark ve yürüyüş yolu yapılmıştır. Cami Mahallesi otogar mevkiinden Kemerköprü'ye kadar bisiklet yolu yapım çalışmalarına başlatılmıştır. Sinek, sivrisinek ve zararlı haşerelerle mücadele, edilmiştir. İlçede belediyesinde 2 veteriner hekim ve 20 işçi ile hizmet verilmektedir.

3.4.4. Tarımsal, Turistik, Esnaf ve Sanatkârlara Dair Politikalar

Eğirdir belediyesi tarafından Sanayi Mahallesi'ne hal dükkanları yapılmıştır. Hal dükkanlarının önü beton parke taşı ile yol kaplaması yapılarak, Belediye İşhanı bakım onarımı bitirilmiştir. Pazar alanı düzenlenerek genişletilmiştir. İlçede kayıtlı şekilde et naklinin sağlanması gerçekleştirilmeye başlanmıştır. Bayramlar, festivaller, resmi günler ve törenlerin organizasyonu ve güvenliği sağlanmıştır. Müzik yapan işletmelere izin belgesi düzenlemeleri ve tüm iş yerlerinde yangın raporu düzenlenmesi zorunlu kılınmıştır.

2017 yılında Cittaslow Birliği'ne katılan Eğirdir tanıtımı için ulusal ve uluslararası fuarlara katılım hedeflenmektedir. Eğirdir'in doğal güzelliklerini tanıtmak amacı ile Türkiye'yi dolaşan Gülün Yolculuğu otobüsünün giydirilmesi yapılmıştır. Yıllar sonra buz tutan Eğirdir Gölü'nün üzerine çıkan vatandaşların fotoğraf ve videolarını çekerek tarihe tanıklık edip, gelecek tarihe de belgelendirme yapılması sağlanmıştır. Süleyman Demirel Üniversitesi Isparta Teknik Bilimler

Meslek Yüksek Okulu Radyo TV Yapımcılığı Bölümü ile iş birliği içerisinde ilçe tanıtım video çekimlerinin sağlanmıştır. Yerel, ulusal ve uluslararası basında (dergi, ajans, gazete, televizyon, radyo ve sosyal medya) Eğirdir'in yer alması sağlanmıştır.

Sadece belediye değil, Eğirdir'in çeşitli kurumları ve sivil toplum kuruluşlarının önemli toplantılarına dair fotoğraf ve video çekimlerinin basın yayın organlarında haber olarak yayımlanması ve Eğirdir'in Cittaslow logo çalışmalarıyla (bayraklar, şapkalar, pullar vb.) en iyi şekilde tanıtılması sağlanmış olup, ilçenin temsil ve tanıtımı gerçekleştirilmiştir.

3.4.5. Misafirperverlik, Farkındalık ve Eğitim İçin Planlar

Kış şartlarının zor geçtiği ilçede gölün donmasıyla aç kalan yabani kuşlara yemleme yapılması ve ilçe genelinde sahipsiz sokak hayvanlarını kısırlaştırması, hayvanların doğal ortamlarına yeniden kazandırılması, pazar denetimleri yapılarak insan sağlığına uygun hareket etmeyi sağlamak, Rüyapark bulunan hayvanların bakımı, farklılığı ve çeşitliliği sağlanarak yerel halka ve gelen misafirlere görsel bir ortam oluşturulmuştur.

3.4.6. Sosyal Uyum

Eğirdir Cittaslow Birliği'ne katıldıktan sonra yerel halkla toplantılar yapılarak bölgeye gelecek olan turistlere olan yaklaşımları hakkında bilgi verilmiştir. Resmi-Dini ve özel günler için kutlama programlarının icrası ve tanıtımı sağlanmıştır. Ayrıca tarihi ve turistik mekânlar için yapılan tabelalar hem Türkçe hem İngilizce olarak değiştirilmiştir.

3.4.7. Ortaklıklar

Eğirdir belediyesi hal müdürlüğü komisyoncular ve tüketiciler ile yaptığı anlaşma ile ürünlerin uygun fiyatta satılmasını ve uygun koşullarda depolanmasını sağlamaktadır. Eğirdir'in tanıtımını sağlamak için ilçenin çeşitli yerlerinde çekilmiş manzara fotoğraflarını, tarih ve kültürel mekânlarını, Cittaslow Eğirdir logosunu ve belediye logosunun PTT ile iş birliği ile pullaştırılması, kitap, broşür ve cdlerin çoğaltılıp dağıtılması sağlanmıştır.

3.5. LİTERATÜR ÖZETİ

3.5.1. Yurtiçinde Yapılmış Araştırmalar

Literatürde Cittaslow algısını değerlendiren çalışmalara çok fazla rastlanamamasına rağmen, Cittaslow'lara yönelik kavramsal değerlendirmeler ve spesifik alanlara ilişkin ampirik çalışmalar bulunmaktadır. Cittaslow kavramını konu alan yerli çalışmalar aşağıdaki gibidir.

Keskin (2010), araştırmasında sürdürülebilir kentleşme kavramına Cittaslow yaklaşımını incelenmiştir. Araştırma yöntemi olarak kullanılan literatür taramasının sonucunda, Cittaslow hareketinin sürdürülebilir kentleşmede etkin bir model olabilmesi için gelecek kuşaklarının gereksinimleri ve kaygılarının giderilmesi gerektiği sonucu ortaya çıkmıştır.

Öztürk (2010), araştırmasında İtalya'da başlayan ve tüm dünyayı etkisine alan Cittaslow hareketinin Türkiye'de nasıl karşılandığı ve yayıldığını incelemiştir. Araştırma sonucunda Seferihisar'da yaşayanların Cittaslow algısını araştırmış ve beklentilerini ortaya koymuştur.

Ergüven (2011), tarafından yapılan Cittaslow-yaşamaya değer şehirlerin uluslararası birliği adlı çalışma, kentlerin sahip oldukları değerleri koruma konusunda çalışmalar yapılmasının gerekliliğinden bahsetmektedir. Ayrıca yazara göre, kentte yaşayanlar geleneksel ve yerel dokunun korunmasını bir mecburiyet olarak algılamalı ve bu bilincin yayılmasını sağlamalıdır. Yazar Cittaslow hareketini, içerisinde sürdürülebilir turizm, sürdürülebilir şehircilik, sürdürülebilir kalkınma gibi temel değerleri barındıran bir felsefe olarak tanımlamaktadır.

Özgen (2012), Seferihisar yerel halkının, hayat tarzları ve Seferihisar'ın Cittaslow olmasına yönelik değerlendirmeleri sürdürülebilirlik kapsamında ele almıştır. Yapılan bu çalışma sonucunda, yerel halkın Seferihisar'da yaşamaktan, sakin bir hayat sürmekten mutluluk duydukları ve Cittaslow unvanına sahip olmanın ekonomi, kültür ve çevre üzerinde olumlu etkileri olduğuna ulaşılmıştır.

Öztürk (2012), yaptığı araştırmadaki amacı Seferihisar'ı Cittaslow bağlamında tanıtmak, süreçten nasıl etkilendiğini ortaya koymak ve sorgulamaktır. Bu amaçla, araştırma sonucunda Seferihisar'ın geçmişi ve Cittaslow olduktan sonraki süreç karşılaştırılmış ve öneriler sunulmuştur.

Baldemir vd. (2013), Uluslararası Cittaslow'lar Birliği'nin öngördüğü kriterler kapsamında Muğla'da Cittaslow olma potansiyeli taşıyan ilçeleri Analitik Hiyerarşı Süreci ile incelemişlerdir. Araştırma sonucunda Cittaslow olabilmek için en önemli kriterin çevre politikaları olduğunu tespit ederek, Datça'nın araştırma kapsamında analiz edilen ilçelerden Cittaslow olmaya aday en iyi alternatif olduğunu belirlemişlerdir.

Çerçi (2013), Cittaslow'ların destinasyon marka imajının yeniden ziyaret etme niyetini üzerine etkisini incelemiştir. Cittaslow Seferihisar'da yapılan anket çalışmasının sonucunda marka imajının tekrar ziyaret etme isteğine göre tavsiye etme niyeti üzerinde daha belirleyici etkisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Onaran (2013), küreselleşme ile birlikte kendi öz kimliklerini kaybederek modernleşmenin kalıplarına giren ve giderek tek tipleren kentlerin kendi yerel özelliklerini korumasının önemi vurgulanmıştır. Bu çalışma, Cittaslow kavramını felsefesini ekonomik, toplumsal, kültürel ve mekânsal boyutlarla inceleyip, diğer kentlere model olması açısından ele almıştır. Bu bağlamda Seferihisar'ın Türkiye'de ilk Cittaslow olarak örnek teşkil etmesi gerektiğini belirtmiştir.

Karakurt Tosun (2013), yaşam kalitesi ekseninde şekillenen alternatif bir kentsel yaşam modeli: yavaş kentleşme hareketi adlı araştırmada Cittaslow hareketi ile kentin yaşam kalitesi arasında ilişki incelenmiştir.

Yıldırım ve Karaahmet (2013), yavaş şehir hareketinin kent imajına katkısı: Ordu Perşembe örneğinin yerel basın üzerinden analizi adlı araştırmalarında, sürdürülebilirlik ilkesine dayanan eko-turizm kavramına yer verilerek, eko-turizmin temel karakteristiklerin Cittaslow hareketi ile de desteklenmesi sonucu Cittaslow hareketinin eko-turizmle paralellik gösterdiği ortaya konulmuştur. Türkiye'deki çoğu kentin kendi markalarını oluşturabilecekleri yerel değerlere sahip olduklarını ve marka şehir olmak için tek eksiğin içlerinde ki potansiyelleri fark etmek ve ortaya çıkartmak olduğunu belirtmiştir.

Coşar (2014), sürdürülebilir turizm çerçevesinde Cittaslow'ların kentsel yaşam kalitesi üzerindeki etkisini ölçmeyi amaçlamıştır. Yapılan literatür araştırmasından sonra hazırlanan sorular yerli halka, Seferihisar belediye başkanına ve Seferihisar'da ki işletme sahiplerine yöneltilmiştir. Araştırma sonucunda yerel halk Cittaslow üyeliğinin nüfus ve trafik artışı bunlara bağlı olarak hava kirliliği gibi olumsuz sonuçları beraberinde getirdiğini ifade etmiştir. İşletmeciler yerel halkın Cittaslow sonuçlarını sadece ekonomik açıdan değerlendirmelerinden rahatsız

olduklarını belirtmiştir. Belediye başkanı ise, Cittaslow kavramının sadece ekonomik kalkınma ile ifade edilemeyeceğini halka anlatmaya çalıştıklarını söylemiştir.

Çakıcı vd. (2014), Seferihisar'daki yerel halkın, Cittaslow hareketini nasıl algıladıklarını ve bu hareketin yaşam doyumlarını etkileyip etkilemediğini belirlemeyi amaçlamışlardır. Veriler alanyazına bağlı olarak geliştirilen anket aracılığı ile toplanmıştır. Yapılan analiz sonucunda refah düzeyi, doğal çevre, ekonomi ve kültür etkisi olmak üzere 4 farklı boyut bulunmuştur. Bulgular sonucunda Cittaslow hareketinin yerel halkın yaşam doyumuna yarar sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ekincek (2014), Cittaslow hareketinin sürdürülebilirlik ile ilişkisine yönelik değerlendirmeleri ortaya çıkarmak için, yöneticilerin harekete katılım süreci, sürdürülebilirlik ve kriterler konusunda katılım düzeylerini belirlemeye çalışmıştır. Bu amaçla, iki ya da daha fazla değişken arasındaki ilişkinin varlığını ve/veya derecesini bulmayı hedefleyen ilişki tanımlama modelini kullanmıştır. Seferihisar'da yapılan Cittaslow genel kurul toplantısında şehir yöneticileri ve heyetinden toplam 70 kişiye anket uygulanmıştır.

Aydoğan (2015), sürdürülebilir mimarlıkta Cittaslow yaklaşımı adlı araştırmasında, Cittaslow hareketinin kentlerde yerel bir sürdürülebilir kalkınma modeli haline dönüşebileceğini açıklamıştır.

Olgun (2016), Cittaslow hareketinin bir bölgenin sosyokültürel ve ekonomik yapısına etkilerini incelemiştir. Ayrıca küçük bölgelerin Cittaslow hareketinden sonra kalabalıklaşacağını, daha fazla turist çekeceği, ekonomik olarak kalkınmış ve bilinirliğinin artmış olabileceği vurgulamıştır.

Serçeoğlu vd. (2016), Uzundere ilçesinde Cittaslow hareketi ile yaşam tatmini arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını tespit etmek amacıyla korelasyon testi uygulanmış ve yerel halkın yaşam kalitesi ile yaşam tatmininin artabileceği ispat edilmiştir.

Özür (2016), Cittaslow hareketi ve yerleşme coğrafyası çalışmasında Cittaslow hareketi ile kadınların iş hayatına girmesinin çok önemli olduğu, böylece kadın emeğinin daha görünür hale geleceği, kadının ekonomik ve sosyal gelişmesine katkıda bulunacağı dile getirilmektedir.

Çıtak (2016), Cittaslow'lar hızlı turistler başlığını taşıyan çalışmasında, şehirlerin, Cittaslow unvanı aldıktan sonra turizmde de atağa geçtiklerini, Cittaslow tanınırlığının arttığını ve turistler için birer cazibe merkezi haline getirdiğini

vurgulamıştır. Çalışmasında özellikle çevresel ve kültürel değerlerin korunmasına, bu unsurların nasıl turist çekebileceğine ve yavaşlık unsurunun kitle turizminden uzaklaşarak sürdürülebilir turizm kavramına nasıl yaklaştıracağına yönelik önerilerde bulunmuştur.

Ongun vd. (2017), sürdürülebilir kırsal turizm kapsamında Cittaslow Eğirdir' in turizm potansiyeli incelenmiştir. Veriler nitel araştırma yöntemlerinden yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılarak toplanmıştır. Araştırma sonucunda Cittaslow statüsü kazandıktan sonra bölgeye gelen turist sayısının artacağı fakat Eğirdir'in sakinliğini kaybedeceği sonucuna ulaşılmıştır.

Çolak (2018), yaptığı çalışmada, sürdürülebilir kentleşme kapsamında Yalvaç halkının Cittaslow hareketini ne şekilde algıladıkları belirlemeyi amaçlamıştır. Veriler alanyazına bağlı olarak oluşturulan anket aracılığı ile toplanmıştır. Yapılan analiz sonucunda Yalvaç halkının Cittaslow kavramını bilme seviyeleri ile Yalvaç'ın Cittaslow unvanına sahip olduğunu bilme seviyelerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca Cittaslow olmanın Yalvaç'ın çevresel ve kültürel değerlerini koruma bakımından fayda sağladığı ancak ekonomi ve refah açısından ise faydasının daha düşük olduğu saptanmıştır.

3.5.2. Yurtdışında Yapılmış Araştırmalar

Cittaslow kavramını konu alan yabancı kavramsal çalışma örnekleri aşağıda sunulmuştur.

Miele ve Murdoch (2002), geleneksel mutfakların estetiği Toskana'daki yavaş yemek hareketi çalışmalarında dışarda yemek yemek isteğini iki temel nedene bağlanmıştır. Birincisi, gıda kalitesinin restorana tabi olduğu "eğlence estetiği" ikincisi gıdaların gastronomik estetiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Mayer ve Knox (2006), Cittaslow hareketinin kentlerin kalkınması açısından alternatif bir kalkınma modeli olmasını incelemiştir. Kentsel gelişim ve kalkınma için ekonomiye ihtiyaç olduğunu ve yapılan stratejilerin bu devinimi etkilediği belirtilmiştir. Ayrıca kalkınma yaşanırken doğal çevrenin korunmasını ve çevre politikalarının geliştirilmesi gerektiği de vurgulanmıştır.

Schneider (2008), iyi, temiz, adil yavaş yemek hareketi çalışmasında yavaş yemek hareketinin kökenini özetlemiş ve bu kapsamda yapılan çalışmaların doğruluğu tartışmıştır.

Radstrom (2011), Cittaslow hareketini, küreselleşme ve kalkınma karşısında özellikle küçük şehirlerde kent kimliğinin kaybolması konusunu irdelemiştir. Her kentin kendi benliğini koruyarak gelişmeleri takip etmesi gerektiği tespitinde bulunmuştur.

Semmens ve Freeman (2012), çalışmalarında Yeni Zelanda da bulunan üç şehir ile ilgili olarak yerel halkın Cittaslow hareketine karşı tutumlarını ölçmüşlerdir. Araştırmaya göre Matakan şehrindeki yerel halkın çoğunluğu ilk başta Cittaslow hareketini olumlu algıırken daha sonraları bu hareket hakkında olumsuz bir düşündükleri gözlemlenmiştir. Aynı şekilde diğer iki şehirlerde yaşayan yerel halkın da Cittaslow hareketi karşısında olumsuz bir düşünceye sahip olduğu sonucuna varılmıştır.

Bayk ve Wozniak (2019), Cittaslow ağına üye olmanın faydaları başlığını taşıyan çalışmalarında Cittaslow'larda yaşayan yerel halkın Cittaslow hareketine bakış açılarını belirlemeye çalışmıştır. Veriler Polonya'da bulunan 10 Cittaslow'da 100 kişi üzerinde görüşme tekniği kullanılarak toplanmıştır. Bulgular sayısal analiz ve tanımlayıcı istatistikler kullanılarak yorumlanmıştır. Araştırma sonucunda Cittaslow algısının cinsiyete, yaşa ve eğitime bağlı olarak değiştiği, Cittaslow hareketinin yaşam kalitesini iyileştirdiği ve bölgeye faydası olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

MATERYAL VE YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde yapılan araştırmanın yöntemi hakkında detaylı bilgilere yer verilmektedir. Bu kapsamda öncelikle problem durumu belirlenmiş, araştırmanın amacı ve önemi ortaya konmuştur. Verilerin toplanma tekniği ve araştırmanın ölçeği sunulduktan sonra veri çözümleme yöntemlerine değinilmiştir. Araştırmayı temsil edebilecek evren ve örneklem grubunun açıklanmasının ardından araştırmanın güvenilirlik ölçümüne yer verilmiştir. Bölümün son aşamasında ise araştırmanın hipotezleri yer almış ve araştırmanın sınırlılıkları ile varsayımları ortaya konulmuştur.

4.1. ARAŞTIRMANIN PROBLEMİ

Son yıllarda dünyada meydana gelen teknolojik gelişmeler ve küreselleşmeyle beraber her şeye erişim daha kolay hale gelmiş ve insan hayatı hızlanmıştır. Küreselleşmeyle beraber sosyal ve ekonomik hayatın hızla değişmesi, kentlerin kültürel yapısını bozmasının yanı sıra, diğer kentlerle olan farklılıkları ortadan kaldırarak aynılaşmasına neden olmaktadır (Öztürk vd., 2011:2). İnsanoğlu var olduğu günden bu yana hem çevresindeki olaylardan etkilenmiş, hem de yaptıklarıyla çevresini etkilemiş ve çevresini kirletip, doğal kaynakları yanlış kullanarak kaynakları sürdürülemez hale getirmiştir. Bunların yanında kültürel ve manevi olgular da değişmiş hatta çoğu yerde yok olmuştur (Güral, 2016:1).

1970'li yıllardan bu yana dünya ekonomisini etkileyen küreselleşme, yerel kalkınma anlayışında yerel özelliklerin tespiti ve ekonomik faydaya dönüştürülmesi açısından önem kazanmıştır. Son yıllarda yerel kalkınma plan ve politikalarının, ülkelerin makro ekonomi politikalarındaki önemi artmıştır. Ülkeler, bir taraftan

küreselleşmenin getirdiklerine adapte olmaya çalışırken, bir taraftan da kültürel değerlerini koruyarak sürdürülebilirliği sağlamak için çaba göstermektedir. 1980'li yıllardan sonra gelişen turizm sektörüyle de kültürel değerlerin önemi artmıştır (Tekeoğlu ve Ildırar, 2009:4).

Günümüzde birçok ülkeyi ilgilendiren sektörlerden biri olan turizm, oluşturduğu gelir artışı nedeniyle sektörler arasında önemli bir konuma gelmiş ve turist sayısını arttırmaya yönelik çalışmalar yürütülmeye başlanmıştır. Turizmin sağladığı ekonomik faydaların yanında olumsuz birtakım etkileri de yerel halk tarafından tartışılmaktadır (Farhadi Andarabi, 2012:20). Turizmin gelişmesi olumlu algılandığı kadar çok sayıda kişi için insan yığınları, izdiham, gürültü ve çöp anlamına da gelmektedir. Turizm hareketliliğinin artması, bölgedeki yaşam döngüsünü etkilemesi, endemik bitkilerin soyunun tükenmesi, atıkların nehirlere ve sahillere bırakılması demektir. Turizmin varlığı, doğal çevre kalitesi, insani çevre ve kaynaklarla ilgili olmasının yanında yerel kültüre de dayanmaktadır (Çalışkan ve Tütüncü, 2008:132). Uzun bir süre için turizm, diğer sektörlerden farklı olarak zararsız kabul edilmiştir. Ancak turizm artık diğer sektörler gibi doğal kaynaklara zarar veren bir sektör olarak algılanmakta bu da bölgede yaşayan yerel halkın yaşam doyumunu olumsuz yönde etkileyebilmektedir. Bu olumsuzluğu gidermek için hareketli ve sürekli canlı olan gelişmiş turizm merkezleri yerine Cittaslow hareketi başlatılmıştır (Özaslan, 2004:81).

Cittaslow hareketi, şehirleşme eğilimleri yüzünden yerel değerleri olan yok olmaya başlayan yerleşim yerlerinin değişim hızlarının yavaşlatılmasını amaçlayan bir felsefeye sahip kavramdır. Cittaslow kavramı, bulunduğu bölgede geleneksel değerleri koruma, yaşam kalitesini artırma, turizm merkezli yerel kalkınmayı sağlama fikrini benimseyen alternatif bir sürdürülebilir kent modelidir. Cittaslow olmak, kültürel değerleri evrensel ölçekte tanıtmak açısından bölge için bir fırsattır (Radstrom, 2011:109).

Bu noktalardan hareketle araştırmada, yapılan incelemede benzer araştırmaya rastlanmayan Isparta ilindeki ilk Cittaslow üyesi Yalvaç ve son üye Eğirdir halkının Cittaslow algılarının karşılaştırılması yapılmaktadır. Cittaslow hareketinin bir yerel kalkınma modeli olduğu için araştırma yerel halka yapılmıştır. Cittaslow hareketine ilişkin yerel halkın algılarının ve bu hareketin etkilerinin belirlenmesi Cittaslow kavramının destinasyonlara olan avantajlarının daha iyi anlaşılabilmesi için önemlidir. Öte yandan yerel halkın Cittaslow hareketini ne

şekilde algıladığı, mevcut Cittaslow kentlerinin yönetimlerine önemli katkılar sunabilecektir. Bunların yanında seçilen Cittaslow'larda yaşayan yerel halkın yaşam doyumlarının da tespit edilmesi Cittaslow ortamında yaşayan insanların bu şehirlerden memnun olup olmadıkları hakkında bir fikir sunabilecektir.

Yalvaç ve Eğirdir halkının Cittaslow hareketi ile ilgili algılarının ortaya konması Cittaslow hareketine üye olan veya üye olmak isteyen diğer şehirlerin strateji belirlemesine, benzer olumlu algıları devam ettirme ya da olumsuz algıları giderme konusunda yönlendirebilir. Böylece Cittaslow üyeliğinin gerektirdiği koşullarda yerine daha hızlı getirebilir.

Cittaslow hareketine yönelik algıların ortaya çıkarılması, harekete ilişkin felsefenin doğru anlaşılması açısından önemlidir. Yerel halkın Cittaslow hareketini ne şekilde algıladığı, Cittaslow olma yolundaki birçok şehir yönetimine önemli katkılar sunabilir. Yalvaç ve Eğirdir halkının hareketi ne derece desteklediğinin belirlenmesi, ilçe yöneticileri için hem yapılan çalışmalar gözden geçirmesi hem de gelecek yıllar için yeni politikalar üretmesi açısından yardımcı olabilir.

Ayrıca, Cittaslow ortamında yaşayan yerel halkın bu durumdan memnun olup olmadıkları hakkında bir öngörü ortaya konmuş olacaktır. Cittaslow uygulamalarının hedeflediği temel amaç yerel halkın mutluluk ve refah olgusunu ne derece gerçekleştirildiğinin belirlenmesidir. Bu doğrultuda araştırma Yalvaç ve Eğirdir halkı Cittaslow hareketini hangi boyutlarda algılamaktadır, destekleme dereceleri ne seviyededir, yaşam doyumları ne düzeydedir ve Cittaslow hareketi yaşam doyumunu etkilemekte midir gibi sorularında cevaplanmasına ışık tutabilir.

Bu çerçevede bahsedilen problemlerden ötürü saha araştırması için Yalvaç ve Eğirdir ilçeleri seçilmiştir. Cittaslow algısının araştırılması ve analiz edilmesi belediyelerin oluşturacağı yeni stratejilere yön vermesi açısından önem arz etmektedir.

4.2. ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ

Bu araştırmanın genel amacı, Yalvaç ve Eğirdir halkının Cittaslow algıları ve yaşam doyumlarını belirleyerek iki Cittaslow kentinin algı ve yaşam doyumlarının karşılaştırılmasıdır. Bir diğer amaç ise Cittaslow kentlerinde yerel halkın bakış açısı ile olumlu ve olumsuz durumların belirlenmesi ve elde edilen sonuçlar doğrultusunda Cittaslow kentlerinde turizmin sürdürülebilmesi ve gelişmesine yönelik öneriler

sunulmasıdır. Bu bağlamda, Yalvaç ve Eğirdir’de yaşayan halkın Cittaslow hareketine karşı tutumları ne düzeydedir, demografik özellikler Cittaslow memnuniyetini etkiler mi, destekleme derecelerine göre yerel halk kaç kümede incelenebilir sorunlarına cevap aranacaktır.

4.3. ANKET FORMUNUN İÇERİĞİ VE VERİ ÇÖZÜMLEME YÖNTEMİ

Yalvaç ve Eğirdir halkının Cittaslow Hareketi’ne karşı tutumları ve algıları ile yaşam doyumlarını belirlemek ve bu kentlerdeki yerel halkın Cittaslow algılarının karşılaştırılması amacıyla yapılan çalışmada kullanılacak veriler, alanyazından yararlanılarak geliştirilen bir anket vasıtası ile toplanmıştır. Çakıcı, Yenipınar ve Benli (2014)’nin, Kuvan ve Akan (2005), Özgen (2012) ve Özmen, Birsen ve Birsen (2017)’nin geliştirdikleri ölçeklerden yararlanılarak anket formu oluşturulmuştur. Aynı zamanda tez danışmanı ve tez öğrencisi tarafından karşılıklı görüşmeler yapılmış bazı kelimeler sadeleştirilmiştir. Bunun yanında araştırmanın amacına uygunluğunun tespit edilmesi amacıyla iki öğretim üyesinden ifadeler hakkında görüş alınmıştır. Bu görüşlerden sonra anket formu düzenlenmiştir. Hazırlanan taslak anket, anlaşılabilirliğinin ölçülmesi amacıyla Eğirdir halkından farklı demografik özelliklere sahip 85 kişiye pilot çalışma yapılmış ve katılımcıların öneri ve eleştirileri alındıktan sonra da ankete son şekli verilmiştir.

Çalışmada kullanılan anket dört bölümden oluşmakta ve ankette 42 soru ve ifade yer almaktadır. Anket formunun ilk bölümü katılımcıların demografik ve tanıtıcı özelliklerinin belirlenmesine yönelik 7 sorudan oluşmaktadır. Anket formunun ikinci bölümü katılımcıların Cittaslow hareketi algısının tespit edilmesine yönelik 4 sorudan oluşmaktadır. Anket formunun üçüncü bölümü ise katılımcıların hayat tatmin düzeyinin tespitine yönelik 5 soru sorulmuştur. Son bölümde ise katılımcıların Cittaslow hareketinin bölgeye etkisini ölçmeye yönelik 26 soru bulunmaktadır.

Anket formunun ikinci, üçüncü ve dördüncü bölümlerinde yer alan soruların cevaplandırılmasında, "1: Kesinlikle Katılmıyorum 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde olmak üzere 5’li Likert Tipi Ölçek kullanılmıştır. Bulguların değerlendirilmesinde esas alınan aritmetik ortalama aralıkları Tablo 4.1’de sunulmuştur.

Tablo 4.1. Aritmetik ortalamaların aralık değeri

Ağırlık	Seçenekler	Aritmetik Ortalamaların Aralık Değerleri	Sonuç
5	Kesinlikle katılıyorum	4.20-5.00	Çok Yüksek Düzeyde
4	Katılıyorum	3.40-4.19	Yüksek Düzeyde
3	Kararsızım	2.60-3.39	Orta Düzeyde
2	Katılmıyorum	1.80-2.59	Düşük Düzeyde
1	Kesinlikle katılmıyorum	1.00-1.79	Oldukça Düşük Düzeyde

Araştırmanın analiz aşamasında cevapların aritmetik ortalamaları 1'e yaklaştıkça hizmet kalitesi algısının düşük, 5'e yaklaştıkça hizmet kalitesi algısının yüksek yönde şekillendiğine karar verilmiştir. Araştırma sürecinde, 2018 yılının Aralık ayında Yalvaç'ta 406, Eğirdir'de 445 olmak üzere toplam 851 kişiye anket uygulanmıştır.

Verilerin analizleri yapılırken, öncelikli olarak ölçeğin faktör analizine uygunluğu ölçülmüştür. Faktör analizi, aralarında ilişki olan değişkenlerin daha genel bir kavram ya da değişken altında toplanmasına dayanmaktadır. Ankete katılan yerel halkın demografik özellikleri sayı ve yüzde dağılımları ile gösterilmiştir. Ardından faktör analizi gerçekleştirilmiştir. Faktör analizinde boyutların belirlenmesinin ardından farklılık analizleri yapılmıştır. Ancak farklılık analizlerinin yapılabilmesi için önce verilerin normal dağılıp dağılmadığı kontrol edilmiştir. Bunun için normallik testi uygulanmış ve normallik testi verilerin çarpıklık ve basıklık değerleri bulunmuştur. Analiz sonucunda verilerin normal dağılıma sahip olduğu tespit edildiğinden Faktör analizi, T testi, Anova analizleri yapılmıştır. Son olarak her iki Cittaslow için ayrı ayrı korelasyon analizleri gerçekleştirilmiştir.

Bu araştırmadan elde edilen veriler öncelikle sınıflandırılarak veri girişine uygun hale getirilmiştir. Sonrasında veriler bilgisayar ortamında istatistiksel bazı uygulamalar aracılığı ile analiz edilmiştir.

4.4. ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ

Bilimsel araştırma yöntemlerinde evren, aranan sorulara cevap bulabilmek için elde edilen verilerin ve araştırma sonuçlarının genellendiği bütün olarak adlandırılır. Evrenin tanımlanması ve sınıflandırılması araştırmanın amacı

doğrultusunda gerçekleşmektedir (Karasar, 2012:110). Özellikle sosyal bilimler alanında yapılan araştırmalarda belirlenen evrenin belirli bir özelliği hakkında bilgi edinebilmek esas amaç olarak belirlenmiştir. Bu sebeple yapılan araştırmalarda evrenin net ve açık bir şekilde belirtilmesi gerekmektedir. Araştırmanın konusuna göre büyüklüğü değişen evren içerdiği konuya bağlı olarak farklılık göstermektedir. Sosyal bilimlerde yapılan araştırmalarda kaynak ve zaman yetersizliğinden kaynaklanan evrenin tamamının, araştırmaya dahil edilmesi her zaman mümkün değildir. Bu durumda evreni temsil eden örneklem grubu seçilerek araştırma bulguları genellenebilir (Ural ve Kılıç, 2005:31).

Yapılan araştırmanın örneklemini Yalvaç ve Eğirdir’de yaşayan yerel halka aittir. Örneklemin evreni temsil etme yeteneğine sahip olup olmadığına dair belirli büyüklükteki evrenler için kabul edilebilir örneklem büyüklükleri Tablo 4.2’de verilmiştir. Tablo 4.2’ye göre söz konusu örneklem sayısının evreni temsil etmede yeterli olduğunu söylemek mümkündür.

Bu bağlamda 10 Aralık 2018 ile 20 Aralık 2018 tarihleri arasında Yalvaç ve Eğirdir’de yaşayan yerel halktan 851 kişiye anket uygulanmıştır. Anket formunun eksik ve hatalı bilgi taşıyanlarının ayıklanmasının ardından 792 anket analize tabi tutulmuştur. Analize tabi tutulan 406 anket Eğirdir’e, 386 anket ise Yalvaç’a aittir.

Tablo 4.2. Belirli büyüklükteki evrenler için kabul edilebilir örneklem büyüklükleri (Altunışık, vd., 2004:125).

N	S	N	S	N	S	N	S
10	10	190	127	1100	285	5000	357
20	19	200	132	1200	291	6000	361
30	28	250	152	1300	297	7000	364
40	36	300	169	1400	302	8000	367
50	44	350	185	1500	306	9000	368
60	52	400	195	1600	310	10000	370
70	59	450	212	1700	313	15000	375
80	66	500	217	1800	317	20000	377
90	73	550	226	1900	320	30000	379
100	80	600	234	2000	322	40000	380
110	86	650	242	2200	327	50000	381
120	92	700	248	2400	331	75000	382
130	97	750	254	2600	335	100000 ve üzeri	384
140	103	800	260	2800	338		
150	108	850	265	3000	341		
160	118	900	269	3500	346		
170	118	950	274	4000	351		
180	123	1000	278	4500	352		

N: Evren Büyüklüğü; S: Gerekli örnek büyüklüğü

Bu araştırmanın evreni 2018 yılı verilerine göre Yalvaç için 46.646 kişi, Eğirdir için 32.436 oluşturmaktadır (www.ispartanufus.gov.tr/). Tablo 4.2'ye göre, bu büyüklükteki bir evren için gerekli olan örneklem sayıları Yalvaç için 352, Eğirdir için 346'dır. Bu nedenle bu çalışmanın örneklem büyüklüğünün araştırma evrenini temsil etme gücüne sahip olduğu kabul edilmiştir.

4.5. PİLOT UYGULAMA VE ÖLÇÜMÜNÜN GÜVENİLİRLİĞİ

Pilot uygulamaların amacı araştırma için planlanana yakın koşullarda örnekleme temsil edecek en küçük birimi bulmak ve daha küçük birimler üzerinde araştırmayı uygulamaktır (Karasar, 2014:156). Diğer amaç ise ankette cevaplayıcılar açısından sorun teşkil eden unsurların var olup olmadığının ortaya çıkması anket uygulamasından önce yapılacak pilot uygulama ile ortaya çıkarmak mümkündür. Konuya bağlı olmakla birlikte tarama türünden bir araştırma için pilot uygulama grubunun en az elli birim (kişi) kadar olması gerektiği belirtilmektedir (Altunışık, 2008:8-14). Bu bağlamda araştırma kapsamında oluşturulan anket formu, araştırma örnekleminin tamamına uygulanmadan önce 2018 yılının Aralık ayında Eğirdir'de toplam örneklem ile benzer özelliklere sahip 85 kişilik bir grup üzerinde pilot uygulamaya tabii tutulmuştur. Pilot uygulama sonucunda anket formunun katılımcılar tarafından ortalama 6-8 dakika arasında doldurulduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca gerçekleştirilen pilot çalışmanın verilerinin araştırmanın amacına uygun olduğu ve herhangi bir yeni soru eklenmediği için esas veriye dahil edilmiştir.

Güvenilirlik, bir ölçeğin veya testin ölçümleri arasında tutarlı bir şekilde ölçülmesidir. Diğer bir ifadeyle, ölçülmek istenen belirli bir şeyin farklı zamanlarda aynı sonuçları elde etme düzeyidir (Nunnally ve Bernstein, 1994:252). Pilot uygulamada ölçümün güvenilirliğini test etmek amacıyla Cronbach's Alpha katsayısı hesaplanmıştır. Ölçeğin güvenilirlik düzeyinin ideal kabul edilebilmesi için genellikle istenilen kritik Alpha değeri 0.70 ve üzeridir. Buna göre ankette yer alan 42 sorunun için Cronbach's Alpha katsayısı 0.947 olarak hesaplanmıştır. Pilot uygulama sonucunda Tablo 4.3.'e göre ölçümün yüksek derecede güvenilir olduğu görülmüştür ($0,80 \leq \alpha < 1,00$).

Tablo 4.3. Cronbach's Alpha (α) katsayısının aralık değerleri (Akbulut, 2010:80)

Cronbach's Alpha Aralıkları	Sonuç
$0,00 \leq \alpha < 0,40$	Güvenilir Değil

$0,40 \leq \alpha < 0,60$	Düşük Güvenilir
$0,60 \leq \alpha < 0,80$	Oldukça Güvenilir
$0,80 \leq \alpha < 1,00$	Yüksek Derecede Güvenilir

4.6. ASIL UYGULAMA VE ÖLÇÜMÜN GÜVENİLİRLİĞİ

Esas uygulamaya geçebilmek için pilot uygulama ile ölçümün güvenilirliğinin test edilmesi sonrasında 2018 yılının Aralık ayında anketin esas uygulamasına geçilmiş ve net 1000 adet anket formunun doldurulması hedeflenmiştir. Ancak dağıtılan 1000 anket formunun 851'i doldurulmuş ve elde edilen 851 anketin 59'unun eksik veya hatalı doldurulduğu görülmüştür. Gerekli elemeler yapıldıktan sonra toplam 792 anket analize tabi tutulmuştur. Yapılan bu araştırmada esas uygulamada kullanılan ölçeğin güvenilirliğine ilişkin Cronbach's Alpha katsayıları her iki Cittaslow için ayrı ayrı hesaplanmıştır.

Esas uygulama ölçümünün güvenilirliğinin test edilmesi amacıyla hesaplanan güvenilirlik katsayıları Tablo 4.4'te sunulmuştur. İlgili tabloya göre Yalvaç yerel halkının Cittaslow algısını ölçmeye yönelik ifadelerin Cronbach's Alpha katsayısı 0,797, Eğirdir yerel halkının Cittaslow algısını ölçmeye yönelik ifadelerin Cronbach's Alpha katsayısının ise 0,709 olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen bu değerler neticesinde ölçümlerin her iki Cittaslow için oldukça güvenilir olduğu söylenebilir.

Tablo 4.4. Yalvaç ve Eğirdir esas uygulama ölçümlerinin güvenilirlik ve faktör analizi yapılmaya uygunluk düzeyine ilişkin sonuçlar

Faktörler	Faktörlere Göre Standartlaştırılmış Cronbach's Alpha	N
Yalvaç		
Tüm ölçek	0.797	29
Eğirdir		
Tüm ölçek	0.709	27

4.7. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI VE VARSAYIMLAR

Yapılan her araştırmada olan birtakım sınırlılıklar bu araştırmada da bulunmaktadır. Konuya yönelik alanyazın incelendiğinde Cittaslow hareketini farklı boyutlarda inceleyen araştırmaların bulunduğu görülmüştür. Ancak alanyazın genelinde çalışmaların Seferihisar üzerinde yoğunlaştığı Türkiye'deki diğer Cittaslow'larla ilgili yeterli çalışma bulunmadığı görülmüştür.

Yalvaç ve Eğirdir’de yaşayan yerel halkın Cittaslow hareketine olan yaklaşımlarını ölçmek için hazırlanan veri setinde yer alan soruların amacına uygun veriler elde edilmesini sağladığı ve yerel halkın soruları tarafsız ve dürüstçe cevaplandıkları varsayılmıştır. Son olarak, veri toplama aşaması nicel araştırma yöntemleri ile sınırlandırılmıştır.

4.8. ARAŞTIRMANIN HİPOTEZLERİ

Araştırmalarda, olaylar ya da değişkenler arasında var olduğu söylenen ilişkiye bir başka ifade ile denenen yargıya hipotez denilmektedir. Hipotez, belli bir kuramsal yapıya sahip olan, ölçülebilir olasılığı görünen en az iki değişken arasındaki ilişkiyi önceden tahmin etmek ve verileri yorumlamak için geçici olarak kabul edilen ilişki bir yargıdır (Karasar, 2014:68). Aşağıda bu araştırma kapsamında Yalvaç için 8, Eğirdir için 8 olmak üzere toplamda 16 temel hipotez yer almaktadır.

H_{1a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algısı olumludur.

H_{1b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algısı olumludur.

H_{2a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında cinsiyete göre anlamlı farklılık vardır.

H_{2b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında cinsiyete göre anlamlı farklılık vardır.

H_{3a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında yaşa göre anlamlı farklılık vardır.

H_{3b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında yaşa göre anlamlı farklılık vardır.

H_{4a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında medeni duruma göre anlamlı farklılık vardır.

H_{4b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında medeni duruma göre anlamlı farklılık vardır.

H_{5a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında eğitime göre anlamlı farklılık vardır.

H_{5b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında eğitime göre anlamlı farklılık vardır.

H_{6a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında mesleğe göre anlamlı farklılık vardır.

H_{6b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında mesleğe göre anlamlı farklılık vardır.

H_{7a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında gelire göre anlamlı farklılık vardır.

H_{7b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında gelire göre anlamlı farklılık vardır.

H_{8a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında ikâmet süresine göre anlamlı farklılık vardır.

H_{8b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında ikâmet süresine göre anlamlı farklılık vardır.



BEŞİNCİ BÖLÜM

BULGULAR

Bu bölümün ilk kısmında katılımcıların demografik özelliklerine yönelik analiz sonuçlarına yer verilmiştir. İkinci kısmında Cittaslow algısına yönelik bulgular sunulmuştur. Bu bölümünün üçüncü ve son kısmında ise Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılamalarının demografik özelliklerine göre farklılık analizi bulguları ile korelasyon analizi sonuçları oluşturmaktadır.

5.1. KATILIMCILARIN DEMOGRAFİK VE TANITICI ÖZELLİKLERİNE İLİŞKİN BULGULAR

Bu kısımda Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının demografik ve tanıtıcı özelliklerine ilişkin bulgulara yer verilmiştir. Yalvaç ve Eğirdir halkının demografik ve tanıtıcı özelliklerinin belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilen frekans ve yüzde analizlerinden elde edilen bulgular Tablo 5.1. ve Tablo 5. 2' de sunulmuştur.

5.1.1. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Demografik Özelliklerine Yönelik Bulgular

Tablo 5.1'de sunulduğu üzere Yalvaç'taki katılımcıların %55.7'si erkeklerden, %44.3'ü ise kadınlardan oluşmaktadır. Katılımcıların %42.3'ü 20 yaş ve altı, %15.6'sı 21-30 yaş ve %13.8'i ise 41-50 yaş aralığındadır. Katılımcıların %46.1'i evli, %53.9'u bekârdır. Yalvaç'taki katılımcıların eğitim durumları analiz edildiğinde %31.1'nin lise, %30.8'inin ortaokul ve %13.2'sinin lisans mezunu olduğu tespit edilmiştir. Meslekleri analiz edildiğinde %41.2'nin öğrenci, %14'ünün kamu çalışanı ve %13.1'inin ev hanımı olduğu tespit edilmiştir. Yalvaç'taki katılımcıların %40.4'ü 1300 TL ve altı ve %14'ünün ise 2001-3000 TL arasında bir

gelirinin olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların ikâmet süreleri değerlendirildiğinde %36.1'inin 20 yıl ve üzeri, %29.8'inin ise 15-19 yıl olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 5.1. Yalvaç'taki katılımcıların demografik ve tanıtıcı özelliklerine ilişkin frekans ve yüzde analizi

Değişkenler	Seçenekler	Frekans (N)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Erkek	215	55,7
	Kadın	171	44,3
	Toplam	386	100,0
Yaş	20 yaş ve altı	163	42,3
	21-30 yaş	60	15,6
	31-40 yaş	52	13,5
	41-50 yaş	53	13,8
	51-60 yaş	34	8,8
	61 yaş ve üzeri	23	6,0
	Toplam	385	100,0
Medeni Durum	Evli	178	46,1
	Bekâr	208	53,9
	Toplam	386	100,0
Eğitim Durumu	İlkokul	43	11,1
	Ortaokul	119	30,8
	Lise	120	31,1
	Ön Lisans	38	9,9
	Lisans	51	13,2
	Yüksek Lisans	12	3,1
	Doktora	3	0,8
	Toplam	386	100,0
Meslek	Öğrenci	159	41,2
	Kamu çalışanı	54	14,0
	Kamuda yönetici	10	2,6
	Ev hanımı	51	13,1
	Emekli	30	7,8
	Özel sektör çalışanı	32	8,3
	Özel sektörde yönetici	10	2,6
	Esnaf	39	10,1
	Diğer	1	0,3
	Toplam	386	100,0
Gelir Durumu	1300 TL ve altı	156	40,4
	1301-2000 TL arası	46	11,9
	2001-3000 TL arası	54	14,0
	3001-4001 TL arası	53	13,7
	4001-5000 TL arası	27	7,0
	5001 TL ve üzeri	50	13,0
	Toplam	386	100,0
İkâmet Süresi	1-5 yıl arası	77	19,9
	6-9 yıl arası	36	9,3
	10-14 yıl arası	18	4,9
	15-19 yıl arası	115	29,8
	20 yıl ve üzeri	139	36,1
	Toplam	386	100,0

5.1.2. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Demografik Özelliklerine Yönelik Bulgular

Tablo 5.2’de sunulduğu üzere Eğirdir’deki katılımcıların %61.3’ü erkeklerden, %38.7’si ise kadınlardan oluşmaktadır. Katılımcıların %47.5’i 20 yaş ve altı, %15.1’i 21-30 yaş, %13.5’i 31-40 yaş, %12.8’i 41-50 yaş, %8.1’i 51-60 yaş ve %3’ü ise 61 yaş ve üzeri yaş aralığındadır. Katılımcıların %40.4’ü evli, %59.6’sı bekârdır. Katılımcıların %37.7’sinin ortaokul, %32.8’inin lise ve %9.8’i lisans mezunu olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların meslekleri analiz edildiğinde %49.8’i öğrenci, %16.7’si ev hanımı ve %10.3’ü kamu çalışanı olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların %54.9’u 1300 TL ve altı, %13,3’ünün ise 1301-2000 TL arasında bir gelirinin olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların ikâmet süreleri incelendiğinde %30.8’inin 20 yıl ve üzeri, %30.0’inin 15-19 yıl ve %22.7’sinin 1-5 yıl olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 5.2. Eğirdir’deki katılımcıların demografik ve tanıtıcı özelliklerine ilişkin frekans ve yüzde analizi

Değişkenler	Seçenekler	Frekans (N)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Erkek	246	61,3
	Kadın	157	38,7
	Toplam	406	100,0
Yaş	20 yaş ve altı	193	47,5
	21-30 yaş	61	15,1
	31-40 yaş	55	13,5
	41-50 yaş	52	12,8
	51-60 yaş	33	8,1
	61 yaş ve üzeri	12	3,0
	Toplam	406	100,0
Medeni Durum	Evli	164	40,4
	Bekar	242	59,6
	Toplam	406	100,0
Eğitim Durumu	İlkokul	31	7,6
	Ortaokul	153	37,7
	Lise	133	32,8
	Ön Lisans	34	8,4
	Lisans	40	9,8
	Yüksek Lisans	12	3,0
	Doktora	3	0,7
	Toplam	406	100,0

Tablo 5.2. (Devam).

Değişkenler	Seçenekler	Frekans (N)	Yüzde (%)
Meslek	Öğrenci	202	49,8
	Kamu çalışanı	42	10,3
	Kamuda yönetici	7	1,7
	Ev hanımı	68	16,7
	Emekli	16	3,9
	Özel sektör çalışanı	24	5,9
	Özel sektörde yönetici	8	2,0
	Esnaf	34	8,5
	Diğer	5	1,2
	Toplam	406	100,0
Gelir Durumu	1300 TL ve altı	223	54,9
	1301-2000 TL arası	54	13,3
	2001-3000 TL arası	37	9,1
	3001-4001 TL arası	38	9,4
	4001-5000 TL arası	16	3,9
	5001 TL ve üzeri	38	9,4
	Toplam	406	100,0
İkâmet Süresi	1-5 yıl arası	92	22,7
	6-9 yıl arası	42	10,3
	10-14 yıl arası	25	6,2
	15-19 yıl arası	122	30,0
	20 yıl ve üzeri	125	30,8
Toplam	406	100,0	

5.2. YALVAÇ VE EĞİRDİR YEREL HALKININ CİTTASLOW ALGISINA İLİŞKİN ANALİZ SONUÇLARI

Araştırmanın bu bölümünde Yalvaç ve Eğirdir'deki yerel halkın Cittaslow algılarına yönelik bulgulara yer verilmiştir. İlk başlıkta Yalvaç yerel halkının algılarını oluşturan boyutlar, ikinci alt başlıkta ise Eğirdir yerel halkının algılarını oluşturan boyutlara ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Yalvaç ve Eğirdir ilçelerinde yerel halkın Cittaslow algısını ölçebilmek için oluşturulan boyutların belirlenebilmesi için ölçeğe açıklayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Boyutları saptamak için rotasyona tabi tutulmamış matrisin yorumlanması hayli zordur. Bu sebeple faktör analizinde temel bileşenler yöntemi olarak "Varimax" metodu uygulanmıştır. Kaiser Kriteri dikkate alınarak araştırmanın ilgili bölümlerine ait değişkenler arasındaki ilişkiyi en uygun veren en az faktör sayısını saptamak için döndürülmemiş temel bileşenler yöntemi uygulanmıştır. Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının Cittaslow algısını oluşturan boyutların belirlenmesine yönelik bulgular Tablo 5.3'de verilmiştir.

Tablo 5.3. Yalvaç ve Eğirdir ölçümlerinin güvenilirlik ve faktör analizi yapılmaya uygunluk düzeyine ilişkin bulgular

Yalvaç Uygulama	Test Türü	Sonuç
Cittaslow Algısını Ölçmeye Yönelik Sorular	Cronbach's Alpha	,941
	KMO	,927
	Bartlett Küresellik Test	,000
Eğirdir Uygulama	Test türü	Sonuç
Cittaslow Algısını Ölçmeye Yönelik Sorular	Cronbach's Alpha	,936
	KMO	,934
	Bartlett Küresellik Test	,000

Araştırma kapsamında, ölçümün güvenilirliği ortaya konulduktan sonra ölçeğe yönelik soruların, faktör analizi yapılmaya uygun olup olmadığı incelenmiştir. Buna göre ankette bulunan değişkenler arasında yeterli oranda ilişki olup olmadığını anlayabilmek amacıyla "Bartlett Küresellik Testi" uygulanmış Yalvaç için p değeri 0.000 ($p \leq 0.05$), Eğirdir'in ise p değeri 0.000 ($p \leq 0.05$) olarak hesaplanmış ve elde edilen bu değerlerin faktör analizi yapmaya uygun olduğu tespit edilmiştir. Öte yandan "Kaiser - Meyer - Olkin (KMO)" testi değişkenler arası korelasyonların faktör analizine uygunluğunu saptamak için uygulanmıştır. Yalvaç'ın KMO değeri 0.927, Eğirdir'in KMO değeri ise 0.934 olarak hesaplanmıştır. Bu değerlere göre çalışmada yer alan ölçeğin faktör analizine "yüksek derecede" uygun olduğu görülmüştür (Çokluk vd., 2012:207).

5.2.1. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısını Oluşturan Boyutlarının Belirlenmesine Yönelik Bulgular

Tablo 5.4.'e göre Yalvaç'ta uygulanan anket 5 boyut ve bu boyutlara bağlı 29 önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Faktör analizinde ortaya konulan boyutlara ait toplam açıklanan varyans değerinin %61.944 olduğu ve önermelerin faktör yüklerinin 0.454 ile 0.788 arasında değerler aldığı tespit edilmiştir. Yapılan faktör analizi sonucunda Cittaslow algısını belirlemeye yönelik geliştirilen 35 önermenin 6'sı (7, 8, 13, 14, 18, 20 numaralı önermeler) düşük faktör yük değerlerine sahip olduklarından dolayı ölçekten çıkarılmıştır.

Bu işlemler sonucunda ölçeğin birinci boyutu, "Doğal Çevreye Etkisi" şeklinde adlandırılmış ve bu boyutun on önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin ikinci boyutu, "Refah ve Ekonomiye Etkisi" şeklinde adlandırılmış ve bu boyutun altı önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin üçüncü boyutu "Hayat

Tatmini" şeklinde adlandırılmış ve bu boyutun beş önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin dördüncü boyutu "Kültürel Etki" şeklinde adlandırılmış ve bu boyutun dört önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca ölçeğin beşinci ve son boyutu ise "Yerel Halkın Desteği" şeklinde adlandırılmış ve bu boyutun dört önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 5.4. Yalvaç yerel halkının cittaslow algısını oluşturan boyutların belirlenmesine yönelik faktör analizi sonuçları

İfadeler	Faktör Yükleri				
	1	2	3	4	5
Doğal Çevreye Etkisi					
Çevreyi koruma bilinci artmıştır	.752				
Doğal kaynakların ve yeşil alanların korunmasını sağlamıştır	.738				
Kültürel değerlerin korunmasını sağlamıştır	.698				
Turizm yatırımcılarının yeşil alanları korumaya yönelik daha duyarlı hareket etmelerini sağlamıştır	.658				
Hava, su ve toprak kirliliğini önemli ölçüde azaltmıştır	.647				
Trafik yoğunluğunu azaltmıştır	.630				
Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir	.609				
Çevreye olumlu etkileri olmuştur	.516				
Planlı yapılanmayı sağlamıştır	.484				
Bölgeye gelen turistlerin sayısını artırmıştır	.454				
Refah ve Ekonomiye Etkisi					
Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	.760				
İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	.755				
Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	.735				
Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır	.702				
Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	.661				
Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	.658				
Hayat Tatmini					
Hayat koşullarım mükemmeldir		.788			
Bugüne kadar hayatımda istediğim her şeye sahip oldum		.778			
Genel olarak hayatımdan memnunum		.764			
Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum		.697			
Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim		.682			
Kültürel Etki					
Yöresel ürünlere yönelik ilgiyi artırmıştır			.746		
Turizm işletmelerinin hizmet kalitelerinin iyileşmesini sağlamıştır			.693		
Bölgeye olan göçü artırmıştır			.608		
Yöresel el sanatlarına ilgiyi artırarak, bu ürünlerin tanıtımlarının yapılmasını sağlamıştır			.601		
Yerel Halkın Desteği					
Yalvaç'ın Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum				.783	
Yalvaç'ta turizmin gelişmesini destekliyorum				.776	
Yalvaç'ın Cittaslow olmasının bölgeye yararlı olduğunu düşünüyorum				.760	
Yalvaç'ın Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum				.601	
Özdeğerler	10.27	2.92	1.72	1.50	1.10
Açıklanan Varyans (Faktöre Göre %)	34.24	9.74	5.73	5.00	3.67
Toplam Açıklanan Varyans (%)	61.94				

5.2.2. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısını Oluşturan Boyutlarının Belirlenmesine Yönelik Bulgular

Tablo 5.5.'e göre faktör analizi sonucunda Eğirdir'de uygulanan anket 5 boyut ve bu boyutlara bağlı 27 önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Faktör analizinde ortaya konulan boyutlara ait toplam açıklanan varyans değerinin %60.171 olduğu ve önermelerin faktör yüklerinin 0.519 ile 0.851 arasında değerler aldığı tespit edilmiştir. Yapılan faktör analizi sonucunda Cittaslow algısını belirlemeye yönelik geliştirilen 35 önermenin 8'i (7, 10, 13, 14, 15, 16, 20, 26) numaralı önermeler) düşük faktör yük değerlerine sahip olduklarından dolayı ölçekten çıkarılmıştır.

Bu işlemler sonucunda ölçeğin birinci boyutu, "Refah ve Ekonomiye Etkisi" şeklinde adlandırılmış ve bu boyutun yedi önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin ikinci boyutu "Doğal Çevre Etkisi" şeklinde adlandırılmış ve bu boyutun sekiz önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin üçüncü boyutu "Hayat Tatmini" şeklinde adlandırılmış ve bu boyutun beş önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin dördüncü boyutu "Yerel Halkın Desteği" şeklinde adlandırılmış ve bu boyutun dört önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca ölçeğin beşinci ve son boyutu ise "Kültürel Etki" şeklinde adlandırılmış ve bu boyutun üç önermeye sahip olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 5.5. Eğirdir yerel halkının cittaslow algısını oluşturan boyutların belirlenmesine yönelik faktör analizi sonuçları

İfadeler	Faktör Yükleri				
	1	2	3	4	5
Refah ve Ekonomiye Etkisi					
Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	.790				
Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	.788				
Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır	.781				
Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	.751				
İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	.721				
Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	.644				
Bölgeye olan göçü artırmıştır	.556				
Refah ve Ekonomiye Etkisi					
Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	.790				
Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	.788				
Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır	.781				
Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	.751				
İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	.721				
Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	.644				
Bölgeye olan göçü artırmıştır	.556				
Doğal Çevreye Etkisi					
Doğal kaynakların ve yeşil alanların korunmasını sağlamıştır	.771				
Çevreyi koruma bilincini artırmıştır	.748				
Hava, su ve toprak kirliliğini önemli ölçüde azaltmıştır	.694				
Turizm yatırımcılarının yeşil alanları korumaya yönelik daha duyarlı hareket etmelerini sağlamıştır	.686				
Trafik yoğunluğunu azaltmıştır	.658				
Tarım alanlarına verilen önemi artırmıştır	.633				
Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir	.584				
Bölgeye gelen turistlerin sayısını artırmıştır	.519				
Hayat Tatmini					
Hayat koşullarım mükemmeldir				.796	
Genel olarak hayatımdan memnunum				.749	
Bugüne kadar hayatımda istediğim herşeye sahip oldum				.747	
Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim				.682	
Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum				.671	
Yerel Halkın Desteği					
Eğirdir'in Cittaslow olmasının bölgeye yararlı olduğunu düşünüyorum				.851	
Eğirdir'in Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum				.819	
Eğirdir'de turizmin gelişmesini destekliyorum				.774	
Eğirdir'in Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum				.646	
Kültürel Etki					
Toplam gelirin büyük bir kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur				.796	
Yöresel ürünlere yönelik ilgiyi artırmıştır				.608	
Yöresel el sanatlarına ilgiyi artırarak, bu ürünlerin tanıtımlarının yapılmasını sağlamıştır				.586	
Özdeğerler	8.49	3.17	1.80	1.57	1.19
Açıklanan Varyans (Faktöre Göre %)	31.44	11.76	6.69	5.82	4.44
Toplam Açıklanan Varyans (%)	60.17				

5.2.3. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algılarına Yönelik Bulgular

Yalvaç halkının Cittaslow algısının ortaya konmasına ilişkin elde edilen bulgular Tablo 5.6'da verilmiştir. Yalvaç halkının Cittaslow algısının genel olarak "orta" seviyede (\bar{x} : 2.989; s.s: 0.732) olduğu tespit edilmiştir. Boyutlara göre analiz edildiğinde "Doğal Çevreye Etkisi (\bar{x} : 2.852; s.s: 0.843)", "Refah ve Ekonomiye Etkisi (\bar{x} : 2.665; s.s: 0.981)", "Hayat Tatmini (\bar{x} : 2.938; s.s: 1.035)", "Yerel Halkın Desteği (\bar{x} : 2.856; s.s: 0.974)" ve "Kültürel Etki (\bar{x} : 3.631; s.s: 1.079)" boyutlarını "orta" seviyede algıladıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Yalvaç ilçesi yerel halkının Cittaslow algılamalarının boyutlara göre en yüksek hangi önermelerde olduğunun ortaya çıkarılması, ilgili araştırma bakımından önemlidir. Bu kapsamda "Doğal Çevreye Etkisi" boyutu içerisinde yer alan "Kültürel değerlerin korunmasını sağlamıştır (\bar{x} : 3.12; s.s: 1.163)", "Çevreye olumlu etkileri olmuştur (\bar{x} : 3.00; s.s: 1.238)" ile "Planlı yapılanmayı sağlamıştır (\bar{x} : 2.85; s.s: 1.164)" önermeleri bu boyut içerisinde en yüksek seviyede algıya sahip olan önermelerdir. Yalvaç ilçesi yerel halkının "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunda en yüksek seviyede Cittaslow algısına sahip oldukları önermeler ise "Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır (\bar{x} : 2.79; s.s: 1.220)", "Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir (\bar{x} : 2.70; s.s: 1.233)" önermesi ile "Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır (\bar{x} : 2.69; s.s: 1.189)" önermelerinin olduğu tespit edilmiştir.

"Hayat Tatmini" boyutunda "en yüksek" seviyede Cittaslow algısına sahip oldukları önermeler ise "Genel olarak hayatımdan memnunum (\bar{x} : 3.28; s.s: 1.245)", "Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum (\bar{x} : 3.03; s.s: 1.334)" önermesi ile "Hayat koşullarım mükemmeldir (\bar{x} : 2.88; s.s: 1.280)" önermelerinin olduğu tespit edilmiştir. "Yerel Halkın Desteği" boyutunda en yüksek seviyede Cittaslow algısına sahip oldukları önermeler ise "Yalvaç'ta turizmin gelişmesini destekliyorum (\bar{x} : 3.95; s.s: 1.337)", "Yalvaç'ın Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum (\bar{x} : 3.91; s.s: 1.400)" önermesi ile "Yalvaç'ın Cittaslow olmasının bölgeye yararlı olduğunu düşünüyorum (\bar{x} : 3.46; s.s: 1.358)" önermelerinin olduğu tespit edilmiştir. Öte yandan "Kültürel Etki" boyutunda en yüksek seviyede Cittaslow algısına sahip oldukları önermeler ise "Toplam gelirin büyük bir kısmının belli

kişilerde toplanmasına neden olmuştur (\bar{x} : 3.15; s.s: 1.117)" önermesi ile "Yöresel ürünlere yönelik ilgiyi artırmıştır (\bar{x} : 2.98; s.s: 1.22)" önermelerinin olduğu bu araştırma kapsamında tespit edilen bulgular olmuştur.

Yalvaç İlçesi yerel halkının Cittaslow algısını oluşturan boyutlar içerisinde bulunan ve en yüksek düzeyde Cittaslow algısına sahip olan önermeler incelendikten sonra bu kapsamda önemli olan diğer bir unsur ise yerel halkın Cittaslow algısını oluşturan boyutlar içinde en düşük algıya sahip oldukları önermelerin hangilerinin olduğunun ortaya çıkarılmasıdır. Yalvaç ilçesi yerel halkının Cittaslow algılamalarının boyutlara göre en düşük hangi önermelerde olduğunun ortaya konulması, ilgili çalışma açısından önemlidir.

"Hayat Tatmini" boyutu içerisinde bulunan ve yerel halk tarafından en düşük seviyede algıya sahip olduğu önerme "Trafik yoğunluğunu azaltmıştır (\bar{x} : 2.66; s.s: 1.243)" önermesi olduğu tespit edilirken, "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunda "Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır (\bar{x} : 2.56; s.s: 1.207)" önermesinin en düşük algıya sahip olduğu bulgusu edinilmiştir. Öte yandan "Hayat Tatmini" boyutunda en düşük seviyede Cittaslow algısına sahip olan önerme "Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim (\bar{x} : 2.69; s.s: 1.451)" olurken, "Yerel Halkın Desteği" boyutunda en düşük seviyede Cittaslow algısına sahip olunan önerme ise "Yalvaç'ın Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum (\bar{x} : 3.21; s.s: 1.381)" önermesinin olduğu tespit edilmiştir. Buna ilaveten "Kültürel Etki" boyutuna yönelik en düşük seviyede Cittaslow algısına sahip önerme ise "Yöresel el sanatlarına ilgiyi artırarak, bu ürünlerin tanıtımlarının yapılmasını sağlamıştır (\bar{x} : 2.95; s.s: 1.193)" ifadesi olarak bulunmuştur.

Tablo 5.6. Yalvaç yerel halkının cittaslow algılarına yönelik ifade ve standart sapma ortalamaları

Boyutlar	İfadeler	\bar{x}	Standart Sapma
Refah ve Ekonomiye Etkisi	Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	2.74	1.223
	Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	2.83	1.211
	Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır	3.12	1.163
	Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	2.80	1.186
	İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	2.77	1.267
	Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	2.66	1.243
	Bölgeye olan göçü artırmıştır	2.97	1.188
	Genel ortalama	3.00	1.238
Doğal Çevreye Etkisi	Doğal kaynakların ve yeşil alanların korunmasını sağlamıştır	2.85	1.164
	Çevreyi koruma bilincini artırmıştır	2.78	1.240
	Hava, su ve toprak kirliliğini önemli ölçüde azaltmıştır	2.852	.843
	Turizm yatırımcılarının yeşil alanları korumaya yönelik daha duyarlı hareket etmelerini sağlamıştır	2.69	1.189
	Trafik yoğunluğunu azaltmıştır	2.60	1.269
	Tarım alanlarına verilen önemi artırmıştır	2.70	1.233
	Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir	2.65	1.206
	Bölgeye gelen turistlerin sayısını artırmıştır	2.56	1.207
	Genel ortalama	2.79	1.220
Hayat Tatmini	Hayat koşullarım mükemmeldir	2.665	.981
	Genel olarak hayatımdan memnunum	2.88	1.280
	Bugüne kadar hayatımda istediği her şeye sahip oldum	2.81	1.293
	Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim	3.28	1.245
	Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum	3.03	1.334
		Genel ortalama	2.69
Yerel Halkın Desteği	Yalvaç'ın Cittaslow olmasının bölgeye yararlı olduğunu düşünüyorum	2.938	1.035
	Yalvaç'ın Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum	3.91	1.400
	Yalvaç da turizmin gelişmesini destekliyorum	3.95	1.377
	Yalvaç'ın Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum	3.46	1.358
		Genel ortalama	3.21
Kültürel Etki	Toplam gelirin büyük kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur	2.856	.974
	Yöresel ürünlere yönelik ilgiyi artırmıştır	3.15	1.175
	Yöresel el sanatlarına ilgiyi artırarak, bu ürünlerin tanıtımlarının yapılmasını sağlamıştır	2.98	1.222
		Genel ortalama	2.95
	Cittaslow Algısına Yönelik Genel Ortalama	3.104	3.631

*1.00-1.79: Oldukça Düşük Düzeyde; 1.80-2.59: Düşük Düzeyde; 2.60-3.39: Orta Düzeyde; 3.40-4.19: Yüksek Düzeyde; 4.20-5.00: Çok Yüksek Düzeyde

5.2.4. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algılarına Yönelik Bulgular

Eğirdir halkın Cittaslow algılarının belirlenmesine yönelik bulgular Tablo 5.7'de verilmiştir. Eğirdir halkın Cittaslow algılarının genel olarak "yüksek" seviyede (\bar{x} : 3.104; s.s: 1.270) olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte Cittaslow

algısı boyutlara göre analiz edildiğinde "Refah ve Ekonomiye Etkisi (\bar{x} : 2.71; s.s: 1.217)", "Doğal Çevreye Etkisi (\bar{x} : 2.81; s.s: 1.253)", "Hayat Tatmini (\bar{x} :2.97; s.s: 1.302)", "Yerel Halkın Desteği (\bar{x} : 3.64; s.s: 1.375)" ve "Kültürel Etki (\bar{x} :3.39; s.s: 1.203)" seviyelerinde algıladıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Eğirdir halkının Cittaslow algılarının boyutlara göre en yüksek seviyede hangi önermelerde olduğunun ortaya çıkarılması ilgili araştırma bakımından önemli bir mevzuu teşkil etmektedir. Bu kapsamda "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutu içerisinde yer alan "Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır (\bar{x} : 2.81; s.s: 1.171)" ve "Kamu hizmetlerinin kalitesini sağlamıştır (\bar{x} : 2.78; s.s: 1.201)" önermeleri bu boyut içerisinde en yüksek seviyede algıya sahip olunan önermelerdir. "Doğal Çevreye Etkisi" boyutunun en yüksek seviyede Cittaslow algısına sahip oldukları önermeler ise "Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir (\bar{x} : 3.00; s.s: 1.236)" önermesi ile "Turizm yatırımcılarının yeşil alanları korumaya yönelik daha duyarlı hareket etmelerini sağlamıştır (\bar{x} :2.90; s.s: 1.196)" önermelerinin olduğu tespit edilmiştir.

"Hayat Tatmini" boyutunun en yüksek seviyede Cittaslow algısına sahip oldukları önermeler ise "Genel olarak hayatımdan memnunum (\bar{x} : 3.41; s.s: 1.201)" önermesi ile "Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum (\bar{x} :3.05; s.s: 1.275)" önermelerinin olduğu tespit edilmiştir. "Yerel Halkın Desteği" boyutunun en yüksek seviyede Cittaslow algısına sahip oldukları önermeler ise "Eğirdir'in Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum (\bar{x} : 3.90; s.s: 1.390)" önermesi ile "Eğirdir'de turizmin gelişmesini destekliyorum (\bar{x} : 3.90; s.s: 1.384)" önermelerinin olduğu tespit edilmiştir. "Kültürel Etki" boyutunun en yüksek seviyede Cittaslow algısına sahip oldukları önermeler ise "Toplam gelirin büyük kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur (\bar{x} : 3.22; s.s: 1.224)" önermesi ile "Yöresel ürünlere yönelik ilgiyi artırmıştır (\bar{x} : 3.00; s.s: 1.204)" önermelerinin olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 5.7. Eğirdir yerel halkının cittaslow algılarına yönelik ifade ve standart sapma ortalamaları

Boyutlar	İfadeler	\bar{x}	Standart Sapma
Refah ve Ekonomiye Etkisi	Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	2.64	1.233
	Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	2.75	1.197
	Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır	2.73	1.216
	Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	2.78	1.201
	İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	2.64	1.236
	Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	2.81	1.171
	Bölgeye olan göçü artırmıştır	2.62	1.267
	Genel ortalama	2.71	1.217
Doğal Çevreye Etkisi	Doğal kaynakların ve yeşil alanların korunmasını sağlamıştır	2.88	1.243
	Çevreyi koruma bilincini artırmıştır	2.75	1.249
	Hava, su ve toprak kirliliğini önemli ölçüde azaltmıştır	2.76	1.292
	Turizm yatırımcılarının yeşil alanları korumaya yönelik daha duyarlı hareket etmelerini sağlamıştır	2.90	1.196
	Trafik yoğunluğunu azaltmıştır	2.64	1.295
	Tarım alanlarına verilen önemi artırmıştır	2.77	1.259
	Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir	3.00	1.236
	Bölgeye gelen turistlerin sayısını artırmıştır	2.81	1.257
	Genel ortalama	2.81	1.253
Hayat Tatmini	Hayat koşullarım mükemmeldir	2.89	1.302
	Genel olarak hayatımdan memnunum	3.41	1.225
	Bugüne kadar hayatımda istediği her şeye sahip oldum	2.83	1.281
	Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim	2.68	1.429
	Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum	3.05	1.274
		Genel ortalama	2.97
Yerel Halkın Desteği	Eğirdir'in Cittaslow olmasının bölgeye yararlı olduğunu düşünüyorum	3.50	1.353
	Eğirdir'in Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum	3.90	1.390
	Eğirdir'de turizmin gelişmesini destekliyorum	3.90	1.384
	Eğirdir'in Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum	3.25	1.373
		Genel ortalama	3.64
Kültürel Etki	Toplam gelirin büyük kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur	3.22	1.224
	Yöresel ürünlere yönelik ilgiyi artırmıştır	3.00	1.204
	Yöresel el sanatlarına ilgiyi artırarak, bu ürünlerin tanıtımlarının yapılmasını sağlamıştır	2.97	1.183
		Genel ortalama	3.39
Cittaslow Algısına Yönelik Genel Ortalama		3.104	1.270

*1.00-1.79: Oldukça Düşük Düzeyde; 1.80-2.59: Düşük Düzeyde; 2.60-3.39: Orta Düzeyde; 3.40-4.19: Yüksek Düzeyde; 4.20-5.00: Çok Yüksek Düzeyde

5.3. KATILIMCILARIN CİTTASLOW ALGILARINA İLİŞKİN DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERİNE GÖRE FARKLILIK ANALİZLERİ BULGULARI

Araştırmanın bu bölümünde Yalvaç ve Eğirdir’de yaşayan halkın demografik özelliklerinden olan, cinsiyet, yaş, medeni durum, eğitim düzeyi, mesleği ve gelir seviyesi, ikâmet süresi değişkenlerinin, Cittaslow algılamalarının demografik özelliklere göre farklılıkları incelenmiştir. Araştırmadan sağlanan verilerin analizleri gerçekleştirilmeden önce, verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine yönelik Kolmogorov-Smirnov Testinden yararlanılmıştır. Bu testin sonucuna göre verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir ($p \geq 0.05$). Bununla beraber verilerin basıklık (Skewness) ve çarpıklık (Kurtosis) katsayıları da hesaplanmıştır. Verilerin Eğirdir ilçesi basıklık değerinin (.089) ve çarpıklık değerinin de (.196) olduğu tespit edilirken, Yalvaç ilçesi basıklık değerinin (.035) ve çarpıklık değerinin de (.150) olduğu tespit edilmiştir. Verilerin normal dağılım gösterdiğinin tespit edilmesinden sonra araştırmada parametrik testlerden "Tek Yönlü Varyans Analizi Testi" ile "Bağımsız Örneklem T Testi"nden yararlanılmıştır (Pallant, 2005:284).

5.3.1. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Cinsiyete Göre Farklılık Analizi

Yalvaç ilçesi yerel halkının Cittaslow algısı cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amacıyla yapılan Bağımsız Örneklem T testi uygulanmış ve elde edilen bulgular Tablo 5.8’de sunulmuştur. Bu bölümde analiz edilen araştırmanın hipotezi aşağıdaki gibidir.

H_{2a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında cinsiyete göre anlamlı farklılık vardır.

İlgili tabloya göre Yalvaç ilçesi yerel halkının "Cittaslow" algısında cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Bu sonuç doğrultusunda H_{2a} hipotezi kabul edilmiştir. Buna göre ortaya çıkan bu farklılığın erkeklerden (\bar{x} : 3.081) kaynakladığı ve erkek katılımcıların Cittaslow algılarının daha yüksek düzeyde olduğu söylenebilir.

Yalvaç ilçesi yerel halkının genel olarak Cittaslow algısı cinsiyet göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelendikten sonra bu kapsamda önemli olan diğer bir husus ise Cittaslow algısını oluşturan boyutların cinsiyet değişkenine

göre farklılık gösterip göstermediğidir. Buna göre Cittaslow algısını oluşturan "Doğal Çevreye Etkisi" boyutunda cinsiyet değişkinine göre anlamlı ($p \leq 0.05$) bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Ortaya çıkan bu farklılığın erkeklerden (\bar{x} : 2.969) kaynaklandığı, erkeklerin kadın katılımcılara göre "Doğal Çevreye Etkisi" boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır. "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunda cinsiyet değişkinine göre anlamlı ($p \leq 0.05$) bir farklılığın olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu farklılığın erkeklerden (\bar{x} : 2.840) kaynaklandığı, erkeklerin kadın katılımcılara göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları bulgusu elde edilmiştir.

Tablo 5.8'e göre yapılan T Testi analiz sonucunda cinsiyet değişkenine göre; "Hayat Tatmini ($p \geq 0.05$)", "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" ve "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucu tespit edilmiştir.

Tablo 5.8. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının cinsiyet değişkenine göre t testi analiz sonuçları

Boyutlar	Levene Testi						
	F	Sig.	Kadın \bar{x}	Erkek \bar{x}	T	Df	Ort. Farkı
Doğal Çevreye Etkisi	,051	,822	2,760	2,969	-2,433	384	-,20901
Refah ve Ekonomiye Etkisi	3,782	,053	2,527	2,840	-3,149	384	-,31318
Hayat Tatmini	9,789	,002	2,861	3,035	-1,613	384	-,17369
Kültürel Etki	,406	,525	2,827	2,893	-,654	384	-,06537
Yerel Halkın Desteği	4,957	,027	3,602	3,668	-,587	384	-,06580
Tüm Ölçek	3,693	,055	2,915	3,081	-2,214	384	-,16541

Yalvaç ilçesi yerel halkının cinsiyet değişkeni ile Cittaslow algılarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre "Doğal Çevreye Etkisi ile Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutlarında yerel halkın cinsiyet değişkeni ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Bu farklılığın hangi önerme/önermelerden kaynaklandığını belirlemek için "Doğal Çevreye Etkisi ile Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutlarını oluşturan önermeler üzerinde yapılan Bağımsız Örneklem T testinden elde edilen bulgular Tablo 5.9'da sunulmuştur.

Tabloya göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutu içerisinde sorulan önermelerde yerel halkın cinsiyet değişkenine göre, istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutu içerisinde sorulan "yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır (Kadın: \bar{x} : 2.58, Erkek: \bar{x} : 2.83)" önermesinde yerel halkın cinsiyet değişkenine göre, istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Önermede ortaya çıkan farklılığın erkeklerden kaynaklandığı tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile erkek katılımcıların kadın katılımcılara göre bu önermeyi daha yüksek düzeyde algıladıkları görülmüştür. Bununla birlikte Cittaslow algısını oluşturan "Hayat Tatmini", "Kültürel Etki" ve Yerel Halkın Desteği" boyutlarına bağlı olan önermeler ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılığa sahip herhangi bir önermeye rastlanılmamıştır.

Tablo 5.9. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının cinsiyet değişkenine göre önermelerin tek yönlü varyans testi ile incelenmesine yönelik bulgular

Boyutlar	İfadeler	Cinsiyet	N	\bar{X}	S.S.	F	P
Doğal Çevreye Etkisi	Çevreyi koruma bilincini artırmıştır	Kadın	215	2,63	1,196	,056	,813
		Erkek	171	2,88	1,247		
	Doğal kaynakların ve yeşil alanların korunmasını sağlamıştır	Kadın	215	2,77	1,192	,040	,842
		Erkek	171	2,90	1,235		
	Kültürel değerlerin korunmasını sağlamıştır	Kadın	215	3,02	1,146	2,840	,093
		Erkek	171	3,24	1,176		
	Turizm yatırımcılarının yeşil alanları korumaya yönelik daha duyarlı hareket etmelerini sağlamıştır	Kadın	215	2,75	1,160	,020	,889
		Erkek	171	2,86	1,219		
	Hava, su ve toprak kirliliğini önemli ölçüde azaltmıştır	Kadın	215	2,70	1,240	,015	,903
		Erkek	171	2,86	1,298		
	Trafik yoğunluğunu azaltmıştır	Kadın	215	2,59	1,215	,086	,770
		Erkek	171	2,74	1,276		
	Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir	Kadın	215	2,87	1,161	,389	,533
		Erkek	171	3,11	1,213		
Çevreye olumlu etkileri olmuştur	Kadın	215	2,82	1,245	1,004	,317	
	Erkek	171	3,23	1,193			
Planlı yapılanmayı sağlamıştır	Kadın	215	2,76	1,130	,066	,798	
	Erkek	171	2,98	1,198			
Bölgeye gelen turistlerin sayısını artırmıştır	Kadın	215	2,68	1,177	1,420	,234	
	Erkek	171	2,90	1,309			
Refah ve Ekonomiye Etkisi	Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	Kadın	215	2,58	1,103	5,374	,021*
		Erkek	171	2,83	1,279		
	İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	Kadın	214	2,47	1,209	2,0127	,146
		Erkek	171	2,76	1,327		
	Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	Kadın	215	2,52	1,151	1,142	,286
		Erkek	171	2,92	1,297		
	Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır	Kadın	215	2,51	1,156	,627	,429
		Erkek	171	2,83	1,246		
	Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	Kadın	215	2,45	1,158	1,321	,251
		Erkek	171	2,71	1,253		
	Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	Kadın	215	2,64	1,155	,136	,713
		Erkek	171	2,98	1,276		

5.3.2. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Cinsiyete Göre Farklılık Analizi

Eğirdir ilçesi yerel halkının Cittaslow algısı cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amacıyla yapılan Bağımsız Örneklem T testine yönelik elde edilen bulgular Tablo 5.10'da verilmiştir.

H_{2b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında cinsiyete göre anlamlı farklılık vardır.

İlgili tabloya göre Yalvaç ilçesi yerel halkının "Cittaslow" algıları ile cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Bu sonuç doğrultusunda H_{2b} hipotezi kabul edilmiştir. Buna göre ortaya çıkan bu farklılığın erkeklerden (\bar{x} : 3.155) kaynaklandığı, erkek katılımcıların Cittaslow algılarının daha yüksek düzeyde olduğu söylenebilir.

Eğirdir ilçesi yerel halkının genel olarak Cittaslow algısı cinsiyet göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelendikten sonra bu kapsamda önemli olan diğer bir husus ise Cittaslow algısını oluşturan boyutların cinsiyet değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğidir. İlgili tabloda yapılan Bağımsız Örneklem T testi sonucunda Cittaslow algısını oluşturan beş boyutun ikisinde Eğirdir ilçesi yerel halkının cinsiyet değişkeniyle Cittaslow algı düzeyi arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Buna göre Cittaslow algısını oluşturan "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunda cinsiyet değişkenine göre anlamlı ($p \leq 0.05$) bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Ortaya çıkan bu farklılığın erkeklerden (\bar{x} : 2.827) kaynaklandığı, erkeklerin kadın katılımcılara göre refah ve ekonomiye etkisi boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır. "Hayat Tatmini" boyutunda cinsiyet değişkenine göre anlamlı ($p \leq 0.05$) bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Ortaya çıkan bu farklılığın erkeklerden (\bar{x} : 3.172) kaynaklandığı, erkeklerin kadın katılımcılara göre hayat tatmini boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır.

Tablo 5.10'a göre yapılan T Testi analiz sonucunda cinsiyet değişkenine göre göre; "Doğal Çevreye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" ve

"Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucu tespit edilmiştir.

Tablo 5.10. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının cinsiyet değişkenine göre t testi analiz sonuçları

Boyutlar	Levene Testi						
	F	Sig.	Kadın \bar{x}	Erkek \bar{x}	T	df	Ort. Farkı
Refah ve ekonomiye etkisi	8.317	.004	2.637	2.827	-1.876	404	-.18971
Doğal çevreye etkisi	.819	.366	2.765	2.891	-1.382	404	-.12666
Hayat tatmini	4.955	.027	2.845	3.172	-3.220	404	-.32619
Yerel halkın desteği	2.660	.104	3.586	3.715	-1.144	404	-.12862
Kültürel etki	.313	.576	2.998	3.169	-1.764	404	-.17119
Tüm Ölçek	3.339	.068	2.966	3.155	-2.798	404	-.18847

Eğirdir ilçesi yerel halkının cinsiyet değişkeni ile Cittaslow algılarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu işe Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre yerel halkın cinsiyet değişkeni ile "Refah ve Ekonomiye Etkisi" ve "Doğal Çevreye Etkisi" boyutlarında arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Farklılaşmanın hangi önerme /önermelerden kaynaklandığını saptamak için "Refah ve Destekleme" ve "Hayat Tatmini" boyutlarını oluşturan önermeler üzerinde yapılan Bağımsız Örneklem T testine yönelik sonuçlar Tablo 5.11de verilmiştir.

İlgili tabloya göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutu içerisinde sorulan "bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır (Kadın: \bar{x} :2.58, Erkek: \bar{x} :2.73)", "yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır (Kadın: \bar{x} :2.67, Erkek: \bar{x} :2.88)" ve "bölgeye olan göçü artırmıştır (Kadın: \bar{x} :2.65, Erkek: \bar{x} :2.90)" önermelerinde yerel halkın cinsiyet değişkenine göre, istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların bulunduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Her üç önermede ortaya çıkan farklılığın erkeklerden kaynaklandığı tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile erkek katılımcılar kadın katılımcılara göre bu önermeleri daha yüksek düzeyde algıladıkları görülmüştür.

"Hayat Tatmini" boyutu içerisinde sorulan önermelerde yerel halkın cinsiyet değişkenine göre, istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Bununla birlikte Cittaslow algısını oluşturan "Doğal Çevreye Etkisi", "Yerel Halkın Desteği" ve "Kültürel Etki" boyutlarına bağlı olan önermeler ile

cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklığa sahip herhangi bir önermeye rastlanılmamaktadır.

Tablo 5.11. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının cinsiyet değişkenine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular

Boyutlar	İfadeler	Cinsiyet	N	\bar{X}	S.S.	F	P
Refah ve Ekonomiye Etkisi	Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	Kadın	249	2.58	1.155	5.781	.017*
		Erkek	157	2.73	1.346		
	Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	Kadın	249	2.67	1.127	6.190	.013*
		Erkek	157	2.88	1.293		
	Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır	Kadın	249	2.69	1.163	2.731	.099
		Erkek	157	2.80	1.298		
	Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	Kadın	249	2.64	1.135	1.183	.277
		Erkek	157	2.99	1.273		
	İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	Kadın	249	2.53	1.178	1.720	.190
		Erkek	157	2.82	1.308		
Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	Kadın	249	2.70	1.096	1.291	.257	
	Erkek	157	2.99	1.266			
Hayat Tatmini	Bölgeye olan göçü artırmıştır	Kadın	249	2.65	1.183	10.933	.001*
		Erkek	157	2.90	1.353		
	Hayat koşullarım mükemmeldir	Kadın	249	2.77	1.293	.152	.697
		Erkek	157	3.10	1.295		
	Genel olarak hayatımdan memnunum	Kadın	249	3.30	1.222	.206	.650
		Erkek	157	3.57	1.215		
	Bugüne kadar hayatımda istediğim her şeye sahip oldum	Kadın	249	2.76	1.224	2.606	.107
		Erkek	157	2.95	1.362		
	Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim	Kadın	249	2.59	1.377	1.922	.166
		Erkek	157	2.82	1.501		
Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum	Kadın	249	2.81	1.225	.233	.629	
	Erkek	157	3.43	1.262			

5.3.3. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Yaşa Göre Farklılık Analizi

Yalvaç ilçesi yerel halkının yaş grupları ile Cittaslow algulamalarının karşılaştırılmasına yönelik bulgular Tablo 5.12'de verilmiştir.

H_{3a} : Yalvaç yerel halkının Cittaslow algularında yaşa göre anlamlı farklılık vardır.

İlgili tabloya göre Yalvaç ilçesi yerel halkının "Cittaslow" alguları ile yaş değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Tabloya göre yerel halkın genel olarak şakin şehir algısı ($p \geq 0.05$) katılımcıların yaş durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu sonuç doğrultusunda H_{3a} hipotezi reddedilmiştir.

Diğer yandan yerel halkın "Doğal Çevreye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Refah ve Ekonomiye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Hayat Tatmini ($p \geq 0.05$)", "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" ve "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" boyutları ile yerel halkın yaş değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile yerel halk hangi yaş grubunda olurlarsa olsunlar beş boyutta da birbirine yakın düzeyde Cittaslow algısına sahip oldukları ifade edilebilir.

Tablo 5.12. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının yaş gruplarına göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular

Boyutlar	Grup No	Yaş	N	\bar{X}	S.S.	F	P
Doğal Çevreye Etkisi	1	20 yaş ve altı	163	2.924	.861	.743	.591
	2	21-30	60	2.780	.847		
	3	31-40	52	2.796	1.020		
	4	41-50	53	2.915	.712		
	5	51-60	34	2.750	.719		
	6	61 yaş ve üzeri	23	2.669	.743		
		Toplam		385	2.852		
Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	20 yaş ve altı	163	2.774	.997	.801	.549
	2	21-30	60	2.610	1.004		
	3	31-40	52	2.580	.939		
	4	41-50	53	2.518	.966		
	5	51-60	34	2.583	.978		
	6	61 yaş ve üzeri	23	2.702	.987		
		Toplam		385	2.666		
Hayat Tatmini	1	20 yaş ve altı	163	2.858	1.040	1.768	.118
	2	21-30	60	2.763	.819		
	3	31-40	52	2.873	.983		
	4	41-50	53	3.135	1.098		
	5	51-60	34	3.223	1.237		
	6	61 yaş ve üzeri	23	3.191	1.065		
		Toplam		385	2.936		
Kültürel Etki	1	20 yaş ve altı	163	2.944	.995	1.201	.308
	2	21-30	60	2.729	1.051		
	3	31-40	52	2.721	1.087		
	4	41-50	53	2.985	.855		
	5	51-60	34	2.639	.786		
	6	61 yaş ve üzeri	23	2.847	.796		
		Toplam		385	2.853		
Yerel Halkın Desteği	1	20 yaş ve altı	163	3.470	1.145	1.705	.132
	2	21-30	60	3.612	1.122		
	3	31-40	52	3.740	1.026		
	4	41-50	53	3.900	.862		
	5	51-60	34	3.816	.911		
	6	61 yaş ve üzeri	23	3.641	1.193		
		Toplam		385	3.629		
Yalvaç Genel	1	20 yaş ve altı	163	2.994	.7814	.434	.825
	2	21-30	60	2.899	.697		
	3	31-40	52	2.942	.811		
	4	41-50	53	3.091	.637		
	5	51-60	34	3.002	.640		
	6	61 yaş ve üzeri	23	3.010	.654		
		Toplam		385	2.987		

5.3.4. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Yaşa Göre Farklılık Analizi

Eğirdir ilçesi yerel halkının Cittaslow algısı yaş değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi için uygulanan Bağımsız Örneklem T testine yönelik bulgular Tablo 5.13'de verilmiştir. Yapılan T testi sonucunda Eğirdir ilçesi yerel halkının "Cittaslow Genel" algısında yaş değişkenine göre ($p \geq 0.05$) anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.

H_{3b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında yaşa göre anlamlı farklılık vardır.

İlgili tabloya göre yapılan T testi sonucunda Eğirdir ilçesi yerel halkının "Cittaslow Genel" algısında yaş değişkenine göre ($p \geq 0.05$) anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu sonuç doğrultusunda H_{3b} hipotezi reddedilmiştir.

Eğirdir ilçesi yerel halkının genel olarak Cittaslow algısı yaşa göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelendikten sonra bu kapsamda önemli olan diğer bir husus ise Cittaslow algısını oluşturan boyutların yaş değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğidir. İlgili tabloda yapılan Bağımsız Örneklem T testi sonucunda Cittaslow algısını oluşturan beş boyutun ikisinde Eğirdir ilçesi yerel halkının yaş değişkeniyle Cittaslow algı düzeyi arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Buna göre Cittaslow algısını oluşturan "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunda yaş değişkenine göre anlamlı ($p \leq 0.05$) bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın katılımcıların hangi yaş gruplarından kaynakladığını tespit etmek için LSD testi yapılmış ve yapılan LSD testi sonucunda 20 yaş altı katılımcılar (\bar{x} : 2.908) ile 31-40 yaş arası (\bar{x} : 2.498) 41-50 yaş arası (\bar{x} : 2.357) ve 51-60 yaş arası (\bar{x} : 2.541) katılımcılar arasında 20 yaş altı katılımcılar lehine anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile 20 yaş altı katılımcıların "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır. Öte yandan 21-30 yaş arası (\bar{x} : 2.721) ile 41-50 yaş arası (\bar{x} : 2.357) katılımcılar arasında 21-30 yaş arası katılımcılar lehine anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda 21-30 yaş arasında yer alan

katılımcılar 41-50 yaş aralığında yer alan katılımcılara göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutuna yönelik önermeleri daha yüksek düzeyde algılamaktadırlar.

"Kültürel Etki" boyutunda cinsiyet değişkinine göre anlamlı ($p \leq 0.05$) bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın katılımcıların hangi yaş gruplarından kaynakladığını tespit etmek için LSD testi yapılmış ve yapılan LSD testi sonucunda 21-30 yaş arası (\bar{x} : 3.437) ile 20 yaş altı katılımcılar (\bar{x} : 2.986) ile 31-40 yaş arası (\bar{x} : 3.141) katılımcılar arasında 21-30 yaş arası katılımcılar lehine anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile 21-30 yaş arası katılımcıların kültürel etki boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır.

Tablo 5.13'e göre yapılan T Testi analiz sonucunda yaş değişkenine göre; "Doğal Çevreye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Hayat Tatmini ($p \geq 0.05$)" ve "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucu tespit edilmiştir.

Tablo 5.13. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının yaş değişkenine göre tek yönlü varyans analizi (anova) bulguları

Boyutlar	Grup No	Yaş	N	\bar{X}	S.S.	F	Sig	Anlamlı Fark
Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	20 yaş altı	193	2.908	.884	4.195	.001*	1>3 1>4 1>5 2>4
	2	21-30	61	2.721	1.080			
	3	31-40	55	2.498	.915			
	4	41-50	52	2.357	.899			
	5	51-60	33	2.541	1.011			
	6	61 yaş üzeri	12	2.452	.880			
		Toplam	406	2.710	.951			
Doğal Çevreye Etkisi	1	20 yaş altı	193	2.915	.894	1.801	.112	
	2	21-30	61	2.858	.983			
	3	31-40	55	2.638	.997			
	4	41-50	52	2.766	.764			
	5	51-60	33	2.674	.776			
	6	61 yaş üzeri	12	2.343	.761			
		Toplam	406	2.814	.900			
Hayat Tatmini	1	20 yaş altı	193	2.972	.962	.764	.576	
	2	21-30	61	2.865	.917			
	3	31-40	55	2.861	.946			
	4	41-50	52	3.026	1.070			
	5	51-60	33	3.157	1.114			
	6	61 yaş üzeri	12	3.266	1.028			
		Toplam	406	2.971	.981			

Yerel Halkın Desteği	1	20 yaş altı	193	3501	1.165	1.149	.334
	2	21-30	61	3.778	1.111		
	3	31-40	55	3.722	1.104		
	4	41-50	52	3.778	.967		
	5	51-60	33	3.712	.935		
	6	61 yaş üzeri	12	3.854	.932		
		Toplam	406	3.636	1.103		

Tablo 5.13. (Devam).

Boyutlar	Grup No	Yaş	N	\bar{X}	S.S.	F	Sig	Anlamlı Fark
Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	20 yaş altı	193	2.908	.884	4.195	.001*	1>3 1>4 1>5 2>4
	2	21-30	61	2.721	1.080			
	3	31-40	55	2.498	.915			
	4	41-50	52	2.357	.899			
	5	51-60	33	2.541	1.011			
	6	61 yaş üzeri	12	2.452	.880			
		Toplam	406	2.710	.951			
Doğal Çevreye Etkisi	1	20 yaş altı	193	2.915	.894	1.801	.112	
	2	21-30	61	2.858	.983			
	3	31-40	55	2.638	.997			
	4	41-50	52	2.766	.764			
	5	51-60	33	2.674	.776			
	6	61 yaş üzeri	12	2.343	.761			
		Toplam	406	2.814	.900			
Hayat Tatmini	1	20 yaş altı	193	2.972	.962	.764	.576	
	2	21-30	61	2.865	.917			
	3	31-40	55	2.861	.946			
	4	41-50	52	3.026	1.070			
	5	51-60	33	3.157	1.114			
	6	61 yaş üzeri	12	3.266	1.028			
		Toplam	406	2.971	.981			
Yerel Halkın Desteği	1	20 yaş altı	193	3501	1.165	1.149	.334	
	2	21-30	61	3.778	1.111			
	3	31-40	55	3.722	1.104			
	4	41-50	52	3.778	.967			
	5	51-60	33	3.712	.935			
	6	61 yaş üzeri	12	3.854	.932			
		Toplam	406	3.636	1.103			
Kültürel Etki	1	20 yaş altı	193	2.986	.972	3.014	.011*	2>1 2>3
	2	21-30	61	3.437	.926			
	3	31-40	55	2.818	.951			
	4	41-50	52	3.141	.893			
	5	51-60	33	3.101	.867			
	6	61 yaş üzeri	12	3.138	.904			
		Toplam	406	3.064	.954			
Genel Eğirdir	1	20 yaş altı	193	3.056	.691	.707	.618	
	2	21-30	61	3.132	.652			
	3	31-40	55	2.908	.680			
	4	41-50	52	3.014	.654			
	5	51-60	33	3.037	.560			
	6	61 yaş üzeri	12	3.011	.609			
		Toplam	406	3.039	.666			

Eğirdir ilçesi yerel halkının yaş değişkeni ile Cittaslow algılarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu işe Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" ve "Kültürel Etki" boyutlarında yerel halkın yaş değişkeni ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Bu farklılığın hangi önerme /önermelerden kaynaklandığını belirlemek için "Refah ve Ekonomiye Etkisi" ve "Kültürel Etki" boyutlarını oluşturan önermeler üzerinde yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi testine yönelik sonuçlar Tablo. 5.14'de verilmiştir.

İlgili tabloya göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutu içerisinde sorulan yedi önermenin üçünde, yerel halkın yaş durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Buna göre "bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır (\bar{x} : 2.84)" yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır (\bar{x} : 2.95)" ve "bölgeye olan göçü artırmıştır (\bar{x} : 2.88)" önermelerini 20 yaş altı olan katılımcılar diğer yaş gruplarında yer alan katılımcılara göre bu önermelere daha yüksek düzeyde katılmaktadırlar.

"Kültürel Etki" boyutu içerisinde sorulan önermelerde yerel halkın yaş değişkenine göre, istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir ($p \geq 0.05$). Diğer bir ifade ile boyut olarak çıkan farklılığın önerme/önermeler dahilinde olmadığı sonucu tespit edilmiştir. Bununla birlikte Cittaslow algısını oluşturan "Doğal Çevreye Etkisi", "Hayat Tatmini" ve "Kültürel Etki" boyutlarına bağlı olan önermeler ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir farklılığa sahip herhangi bir önermeye rastlanılmamaktadır.

Tablo 5.14. Eğirdir ilçesi yerel halkının cttaslow algısının yaş değişkenine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular

Boyutlar	İfadeler	N	Ort.	S.S.	F	P	
Refah ve Ekonomiye Etkisi	Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	20 yaş ve altı	193	2.84	1.149	5.781	.017*
		21-30	61	2.79	1.392		
		31-40	55	2.55	1.245		
		41-50	52	2.17	1.098		
		51-60	33	2.21	1.317		
		61 yaş ve üzeri	12	2.25	1.215		
		Toplam	406	2.64	1.233		
	Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	20 yaş ve altı	193	2.95	1.140	6.190	.019*
		21-30	61	2.82	1.360		
		31-40	55	2.51	1.120		
		41-50	52	2.35	1.064		
		51-60	33	2.61	1.368		

		61 yaş ve	12	2.50	1.087		
		Toplam	406	2.75	1.197		
	Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır	20 yaş ve altı	193	2.96	1.158	2.731	.099
		21-30	61	2.74	1.353		
		31-40	55	2.44	1.167		
		41-50	52	2.29	1.054		
		51-60	33	2.67	1.384		
		61 yaş ve üzeri	12	2.58	1.165		
		Toplam	406	2.73	1.216		

Tablo 5.14. (Devam).

Boyutlar	İfadeler	N	Ort.	S.S.	F	P	
Refah ve Ekonomiye Etkisi	Kamu hizmetlerinin kalitesini yükseltmiştir	20 yaş ve altı	193	2.97	1.097	1.183	.277
		21-30	61	2.64	1.415		
		31-40	55	2.56	1.135		
		41-50	52	2.46	1.196		
		51-60	33	2.82	1.334		
		60 yaş ve üzeri	12	2.50	1.243		
		Toplam	406	2.78	1.201		
	İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	20 yaş ve altı	193	2.87	1.138	1.720	.190
		21-30	61	2.62	1.356		
		31-40	55	2.24	1.154		
		41-50	52	2.27	1.239		
		51-60	33	2.67	1.407		
		61 yaş ve üzeri	12	2.58	1.379		
		Toplam	406	2.64	1.236		
	Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmasını sağlamıştır	20 yaş ve altı	193	2.89	1.087	1.291	.257
		21-30	61	2.93	1.377		
		31-40	55	2.67	1.139		
		41-50	52	2.60	1.176		
		51-60	33	2.85	1.326		
		61 yaş ve üzeri	12	2.42	.996		
Toplam		406	2.81	1.171			
Bölgeye olan göçü artırmıştır	20 yaş altı	193	2.88	1.231	10.933	.001*	
	21-30	61	2.51	1.374			
	31-40	55	2.53	1.289			
	41-50	52	2.37	1.138			
	51-60	33	1.97	1.132			
	61 yaş ve üzeri	12	2.33	1.231			
	Toplam	406	2.62	1.267			
Kültürel Etki	Toplam gelirin büyük kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur	20 yaş ve altı	193	2.98	1.152	3.817	.051
		21-30	61	3.66	1.153		
		31-40	55	3.07	1.331		
		41-50	52	3.37	1.138		
		51-60	33	3.79	1.341		
		61 yaş ve üzeri	12	3.42	1.240		
		Toplam	406	3.22	1.224		
	Yöresel ürünlere yönelik ilgiyi artırmıştır	20 yaş ve altı	193	3.07	1.208	.267	.605
		21-30	61	3.36	1.155		
		31-40	55	2.62	1.194		
		41-50	52	2.96	1.137		
		51-60	33	2.64	1.141		
		61 yaş ve üzeri	12	3.08	1.379		
Toplam	406	3.00	1.204				
	Yöresel el sanatlarına ilgiyi	20 yaş ve altı	193	2.91	1.195	.096	.757

artırarak bu ürünlerin	21-30	61	3.30	1.145
tanıtımlarının yapılmasını	31-40	55	2.76	1.186
sağlamıştır	41-50	52	3.10	159
	51-60	33	2.88	1.166
	61 yaş ve üzeri	12	2.92	1.165
	Toplam	406	2.97	1.183

5.3.5. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Medeni Durumlarına Göre Farklılık Analizi

Yalvaç ilçesi yerel halkının Cittaslow algısı medeni durum değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi için uygulanan Bağımsız Örneklem T testine yönelik bulgular Tablo 5.15'de verilmiştir. Yapılan T testi sonucunda Yalvaç ilçesi yerel halkının "Cittaslow Genel" algısında medeni durum değişkenine göre ($p \geq 0.05$) anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.

H_{4a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında medeni duruma göre anlamlı farklılık vardır

Yapılan T testi sonucunda Yalvaç ilçesi yerel halkının "Cittaslow Genel" algısında medeni durum değişkenine göre ($p \geq 0.05$) anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu sonuç doğrultusunda H_{4a} hipotezi reddedilmiştir.

Yalvaç ilçesi yerel halkının genel olarak Cittaslow algısı medeni duruma göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelendikten sonra bu kapsamda önemli olan diğer bir husus ise Cittaslow algısını oluşturan boyutların medeni durum değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğidir.

İlgili tabloda yapılan Bağımsız Örneklem T testi sonucunda Cittaslow algısını oluşturan beş boyutun ikisinde Yalvaç ilçesi yerel halkının medeni durum değişkeniyle Cittaslow algı düzeyi arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Buna göre Cittaslow algısını oluşturan "Hayat Tatmini" boyutunda medeni durum değişkenine göre anlamlı ($p \leq 0.05$) bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Ortaya çıkan bu farklılığın evlilerden (\bar{x} : 2.969) kaynaklandığı, evli katılımcıların bekar katılımcılara göre hayat tatmini boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır. "Yerel Halkın Desteği" boyutunda medeni durum değişkenine göre anlamlı ($p \leq 0.05$) bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Ortaya

çıkan bu farklılığın evlilerden (\bar{x} : 3.787) kaynaklandığı, evlilerin bekar katılımcılara göre yerel halkın desteği boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır.

Tablo 5.15'e göre yapılan T Testi analiz sonucunda medeni durum değişkenine göre; "Hayat Tatmini ($p \geq 0.05$)", "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" ve "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucu tespit edilmiştir.

Tablo 5.15. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının medeni durum değişkenine göre t testi analiz sonuçları

Boyutlar	Levene Testi						
	F	Sig.	Evli \bar{x}	Bekar \bar{x}	T	df	Ort. farkı
Doğal çevreye etkisi	.533	.466	2.788	2.907	-1.374	383	-.20901
Refah ve ekonomiye etkisi	.129	.720	2.606	2.718	-1.108	383	-.31318
Hayat tatmini	.053	.818	3.052	2.844	1.976	383	-.17369
Kültürel etki	.673	.412	2.797	2.905	-1.084	383	-.06537
Yerel halkın desteği	2.083	.150	3.787	3.503	2.598	383	-.06580
Genel Toplam	.873	.351	3.006	2.975	.413	383	-.16541

Yalvaç ilçesi yerel halkının medeni durum değişkeni ile Cittaslow algılarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu işe Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre "Hayat Tatmini" ve "Yerel Halkın Desteği" boyutlarında yerel halkın medeni durum değişkeni ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Farklılaşmanın hangi önerme/önermelerden kaynaklandığını saptamak için "Hayat Tatmini" ve "Yerel Halkın Desteği" boyutlarını oluşturan önermeler üzerinde yapılan Bağımsız Örneklem T testine yönelik sonuçlar Tablo 5.16'da verilmiştir.

İlgili tabloya göre "Hayat Tatmini" boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülse de boyutta sorulan önermeler yerel halkın medeni durum değişkenine göre, istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların olmadığı tespit edilmiştir.

İlgili tabloya göre "Yerel Halkın Desteği" boyutu içerisinde sorulan "Yalvaç'ın Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum (Evli: \bar{x} : 4.13, Bekar: \bar{x} : 3.73)" ve "Yalvaç'ta turizmin gelişmesini destekliyorum (Evli: \bar{x} : 4.19, Bekar: \bar{x} : 3.75)" önermesinde yerel halkın medeni durum değişkenine

göre, istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Önermede ortaya çıkan farklılığın evlilerden kaynaklandığı tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile evli katılımcıların bekar katılımcılara göre bu önermeleri daha yüksek düzeyde algıladıkları görülmüştür. Bununla birlikte Cittaslow algısını oluşturan "Hayat Tatmini", "Kültürel Etki" ve "Yerel Halkın Desteği" boyutlarına bağlı olan önermeler ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılığa sahip herhangi bir önermeye rastlanılmamaktadır.

Tablo 5.16. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının medeni durum değişkenine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik sonuçları

Boyutlar	İfadeler	Medeni durum	N	\bar{X}	S.S.	F	P
Hayat Tatmini	Hayat koşullarım mükemmeldir	Evli	178	2,87	1,249	,693	,406
		Bekar	207	2,88	1,309		
	Bugüne kadar hayatımda istediğim her şeye sahip oldum	Evli	178	2,96	1,342	1,485	,224
		Bekar	207	2,69	1,236		
	Genel olarak hayatımdan memnunum	Evli	178	3,37	1,270	1,495	,222
		Bekar	207	3,22	1,214		
	Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum	Evli	178	3,15	1,267	,977	,323
		Bekar	207	2,94	1,382		
	Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim	Evli	178	2,92	1,461	,269	,604
		Bekar	207	2,49	1,421		
Yerel Halkın Desteği	Yalvaç'ın Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum	Evli	178	4,13	1,268	12,586	,000*
		Bekar	207	3,73	1,479		
	Yalvaç'ta turizmin gelişmesini destekliyorum	Evli	178	4,19	1,209	10,564	,001*
		Bekar	207	3,75	1,476		
	Yalvaç'ın Cittaslow olmasının bölgeye yararlı olduğunu düşünüyorum	Evli	178	3,52	1,366	,011	,916
		Bekar	207	3,40	1,354		
	Yalvaç'ın Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum	Evli	178	3,31	1,357	,012	,912
		Bekar	207	3,13	1,400		

5.3.6. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Medeni Durumlarına Göre Farklılık Analizi

Eğirdir ilçesi yerel halkının Cittaslow algısı medeni durum değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amacıyla yapılan Bağımsız Örneklem T testine yönelik bulgular Tablo 5.17'de verilmiştir.

H_{4b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında medeni duruma göre anlamlı farklılık vardır

Yapılan T testi sonucunda Eğirdir ilçesi yerel halkının "Cittaslow Genel" algısında medeni durum değişkenine göre ($p \geq 0.05$) anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu sonuç doğrultusunda H_{4b} hipotezi reddedilmiştir.

Eğirdir ilçesi yerel halkının genel olarak Cittaslow algısı medeni duruma göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelendikten sonra bu kapsamda önemli olan diğer bir husus ise Cittaslow algısını oluşturan boyutların medeni durum değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğidir.

İlgili tabloda yapılan Bağımsız Örneklem T testi sonucunda Cittaslow algısını oluşturan beş boyutun ikisinde Eğirdir ilçesi yerel halkının medeni durum değişkeniyle Cittaslow algı düzeyi arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Buna göre Cittaslow algısını oluşturan "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunda medeni durum değişkenine göre anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Ortaya çıkan bu farklılığın bekârlardan (\bar{x} : 2.844) kaynaklandığı, bekar katılımcıların evli katılımcılara göre refah ve ekonomiye etkisi boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır. "Doğal Çevreye Etkisi" boyutunda medeni durum değişkenine göre anlamlı ($p \leq 0.05$) bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Ortaya çıkan bu farklılığın bekârlardan (\bar{x} : 2.904) kaynaklandığı, bekârların evli katılımcılara göre doğal çevreye etkisi boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır.

Tablo 5.17.'ye göre yapılan T Testi analiz sonucunda medeni durum değişkenine göre; "Hayat Tatmini ($p \geq 0.05$)", "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" ve "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucu tespit edilmiştir.

Tablo 5.17. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının medeni durum değişkenine göre t testi analiz sonuçları

Boyutlar	Levene Testi						Ort. Farkı
	F	Sig.	Evli \bar{x}	Bekar \bar{x}	T	Df	
Refah ve ekonomiye etkisi	1.162	.282	2.513	2.844	-3.495	404	-.33168
Doğal çevreye etkisi	.800	.372	2.680	2.904	-2.473	404	-.22380
Hayat tatmini	.000	.995	3.037	2.927	1.113	404	.11053
Yerel halkın desteği	4.874	.028	3.743	3.563	1.676	404	.18089
Kültürel etki	.630	.428	3.077	3.056	.215	404	.02076
Genel Toplam	.786	.376	3.010	3.059	-.721	404	-.04866

Eğirdir ilçesi yerel halkının medeni durum değişkeni ile Cittaslow algılarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu ise Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" ve "Doğal Çevreye Etkisi" boyutlarında yerel halkın medeni durum değişkeni ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Bu farklılığın hangi önerme/önermelerden kaynaklandığını belirlemek için "Refah ve Ekonomiye Etkisi" ve "Doğal Çevreye Etkisi" boyutlarını oluşturan önermeler üzerinde yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi testine yönelik sonuçlar Tablo 5.18'de verilmiştir.

İlgili tabloya göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutu içerisinde sorulan yedi önermenin yedisinde, Eğirdir ilçesi yerel halkının eğitim durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Buna göre "kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir (\bar{x} : 2.92)" önermesini bekar katılımcılar evli katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır. "İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir (\bar{x} : 2.74)" önermesini bekar katılımcılar evli katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır.

İlgili tabloya göre "Doğal Çevreye Etkisi" boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülse de boyutlarda yer alan önerme/önermelerde yerel halkın medeni durum değişkenine göre, istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 5.18. Eğirdir ilçesi yerel halkının cttaslow algısının medeni durum değişkenine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik sonuçları

Boyutlar	İfadeler	Medeni durum	N	\bar{X}	S.S.	F	P
Refah ve Ekonomiye Etkisi	Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	Evli	164	2.41	1.243	1.234	.160
		Bekar	242	2.79	1.205	1.205	
	Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	Evli	164	2.57	1.219	1.219	.158
		Bekar	242	2.88	1.167	1.167	
	Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır	Evli	164	2.55	1.205	1.205	.507
		Bekar	242	2.86	1.211	1.211	
	Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	Evli	164	2.57	1.234	1.234	.031*
		Bekar	242	2.92	1.160	1.160	
	İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	Evli	164	2.49	1.289	1.289	.045*
		Bekar	242	2.74	1.191	1.191	
Kamu kurumları ile özel işletmelerin	Evli	164	2.66	1.189	1.189	.124	

Doğal Çevreye Etkisi	uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	Bekar	242	2.91	1.151	1.151	
	Bölgeye olan göçü artırmıştır	Evli	164	2.34	1.210	1.210	.352
		Bekar	242	2.81	1.271	1.271	
	Doğal kaynakların ve yeşil alanların korunmasını sağlamıştır	Evli	164	2.70	1.225	1.225	.716
	Çevreyi koruma bilincini artırmıştır	Bekar	242	3.00	1.242	1.242	
		Evli	164	2.61	1.236	1.236	.701
	Hava, su ve toprak kirliliğini önemli ölçüde azaltmıştır	Bekar	242	2.85	1.250	1.250	
		Evli	164	2.65	1.267	1.267	.521
	Turizm yatırımcılarının yeşil alanları korumaya yönelik daha duyarlı hareket etmelerini sağlamıştır	Bekar	242	2.83	1.307	1.307	
		Evli	164	2.79	1.175	1.175	
	Trafik yoğunluğunu azaltmıştır	Bekar	242	2.97	1.208	1.208	.677
		Evli	164	2.43	1.244	1.244	
	Tarım alanlarına verilen önemi artırmıştır	Bekar	242	2.79	1.312	1.312	.524
		Evli	164	2.66	1.230	1.230	.505
	Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir	Bekar	242	2.84	1.275	1.275	
		Evli	164	2.91	1.250	1.250	.518
	Bölgeye gelen turist sayısını artırmıştır	Bekar	242	3.06	1.226	1.226	
		Evli	164	2.70	1.190	1.190	.189
Bekar	242	2.89	1.297	1.297			

5.3.7. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Eğitim Durumlarına Göre Farklılık Analizi

Yalvaç ilçesi yerel halkının Cittaslow algısı eğitim durumu değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amacıyla yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi'ne yönelik bulgular Tablo 5.19'da verilmiştir.

H_{5a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında eğitime göre anlamlı farklılık vardır.

Analiz sonuçlarına bakıldığında yerel halkın genel olarak Cittaslow algısı ($p \geq 0.05$) katılımcıların eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu tahmin bulgusu doğrultusunda H_{5a} hipotezi reddedilmiştir.

Diğer yandan yerel halkın "Doğal Çevreye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Refah ve Ekonomiye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Hayat Tatmini ($p \geq 0.05$)", "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" ve "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" boyutları ile yerel halkın eğitim durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile yerel halk hangi eğitim grubunda olurlarsa olsunlar beş boyutta da birbirine yakın düzeyde Cittaslow algısına sahip oldukları ifade edilebilir.

Tablo 5.19. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının eğitim durumlarına göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular

Boyutlar	Grup No	Eğitim Durumu	N	Mean	S.S.	F	Sig.
Doğal Çevreye Etkisi	1	İlkokul	43	2.914	.957	1.940	.073
	2	Ortaokul	119	2.952	.761		
	3	Lise	120	2.804	.820		
	4	Ön lisans	38	2.502	.953		
	5	Lisans	51	2.911	.870		
	6	Y. Lisans	12	2.800	.767		
	7	Doktora	3	3.600	.556		
		Toplam	386	2.852	.843		
Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	İlkokul	43	2.682	1.114	1.827	.093
	2	Ortaokul	119	2.795	.895		
	3	Lise	120	2.602	.987		
	4	Ön lisans	38	2.350	1.012		
	5	Lisans	51	2.679	.924		
	6	Y. Lisans	12	2.597	1.246		
	7	Doktora	3	3.833	.166		
		Toplam	386	2.665	.981		
Hayat Tatmini	1	İlkokul	43	3.348	1.211	1.572	.154
	2	Ortaokul	119	2.853	.992		
	3	Lise	120	2.865	1.084		
	4	Ön lisans	38	2.857	.884		
	5	Lisans	51	2.952	.945		
	6	Y. Lisans	12	3.116	.568		
	7	Doktora	3	3.400	1.969		
		Toplam	386	2.938	1.035		

Tablo 5.19. (Devam)

Boyutlar	Grup No	Eğitim Durumu	N	Mean	S.S.	F	Sig.
Yerel Halkın Desteği	1	İlkokul	43	3.825	1.174	1.882	.083
	2	Ortaokul	119	3.506	1.102		
	3	Lise	120	3.543	1.099		
	4	Ön lisans	38	3.506	1.024		
	5	Lisans	51	3.946	.910		
	6	Y. Lisans	12	4.125	.635		
	7	Doktora	3	3.583	1.664		
		Toplam	386	3.631	1.079		
Kültürel Etki	1	İlkokul	43	2.959	1.037	.732	.624
	2	Ortaokul	119	2.930	.911		
	3	Lise	120	2.818	.974		
	4	Ön lisans	38	2.592	1.208		
	5	Lisans	51	2.887	.905		
	6	Y. Lisans	12	2.791	.838		
	7	Doktora	3	3.083	1.040		
		Toplam	386	2.856	.974		
Genel Yalvaç	1	İlkokul	43	3.146	.822	1.502	.176
	2	Ortaokul	119	3.007	.678		
	3	Lise	120	2.926	.765		
	4	Ön lisans	38	2.761	.792		
	5	Lisans	51	3.075	.637		
	6	Y. Lisans	12	3.086	.597		
	7	Doktora	3	3.500	.976		
		Toplam	386	2.989	.732		

5.3.8. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Eğitim Durumlarına Göre Farklılık Analizi

Eğirdir ilçesi yerel halkının Cittaslow algısı eğitim durumu değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amacıyla yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi'ne yönelik bulgular Tablo 5.20'de verilmiştir.

H_{5b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında eğitime göre anlamlı farklılık vardır.

Analiz sonuçlarına bakıldığında göre yerel halkın genel olarak Cittaslow algısı ($p \geq 0.05$) katılımcıların eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu tahmin bulgusu doğrultusunda H_{5b} hipotezi reddedilmiştir.

Katılımcıların eğitim durumları ile Cittaslow algısı genel olarak incelendikten sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer husus ise, Cittaslow algısını oluşturan boyutların eğitim değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğidir. "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunda ($p \leq 0.05$) katılımcıların eğitim durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın katılımcıların hangi eğitim seviyelerinden kaynaklandığını tespit etmek için LSD testi yapılmış ve yapılan LSD testi sonucunda doktora (\bar{x} : 4.476), lisans (\bar{x} : 2.621) ve ortaokul (\bar{x} : 2.887) ile ilkokul (\bar{x} : 2.336) mezunu katılımcılar arasında doktora, lisans ve ortaokul mezunları lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile doktora, lisans ve ortaokul mezunu katılımcılar ilkokul mezunu katılımcılara göre refah ve ekonomiye etkisi boyutunu daha yüksek düzeyde önemsemektedirler. Öte yandan ortaokul (\bar{x} : 2.887) ile lise (\bar{x} : 2.661) ve önlisans (\bar{x} : 2.281) mezunu katılımcılar arasında ortaokul mezuna katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Buna ilaveten doktora (\bar{x} : 4.476) ile ortaokul (\bar{x} : 2.887) mezunu katılımcılar arasında ortaokul mezuna katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir.

"Doğal Çevreye Etkisi ($p \leq 0.05$)" boyutunda katılımcıların eğitim durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın katılımcıların hangi eğitim seviyelerinden kaynaklandığını tespit etmek için LSD testi yapılmış ve yapılan LSD testi sonucunda ortaokul (\bar{x} : 2.929) ile

önlisans (\bar{x} : 2.474) mezunu katılımcılar arasında ortaokul mezuna katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Öte yandan doktora (\bar{x} : 4.291) ile ilkokul (\bar{x} : 2.717), ortaokul (\bar{x} : 2.929), önlisans (\bar{x} : 2.474), lisans (\bar{x} : 2.784) ile yüksek lisans (\bar{x} : 3.052) mezunu katılımcılar arasında doktora mezuna katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile doktor mezunu katılımcılar diğer eğitim seviyesine sahip katılımcılara göre doğal çevreye etkisi boyutunu daha yüksek düzeyde önemsemektedirler.

"Yerel Halkın Desteği ($p \leq 0.05$)" boyutunda katılımcıların eğitim durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın katılımcıların hangi eğitim seviyelerinden kaynaklandığını tespit etmek için LSD testi yapılmış ve yapılan LSD testi sonucunda önlisans (\bar{x} : 3.514) ile ortaokul (\bar{x} : 3.470) mezunu katılımcılar arasında önlisans mezuna katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Buna ilaveten lisans (\bar{x} : 4.106) ile ortaokul (\bar{x} : 3.470), lise (\bar{x} : 3.657) ve önlisans (\bar{x} : 3.514) mezunu katılımcılar arasında lisans mezuna katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Öte yandan yüksek lisans (\bar{x} : 4.291) ile lise (\bar{x} : 3.657), önlisans (\bar{x} : 3.514) ve lisans (\bar{x} : 4.106) mezunu katılımcılar arasında yüksek lisans mezuna katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir.

İfade edilen boyutlar dışındaki boyutlara bakıldığı zaman "Hayat Tatmini ($p \geq 0.05$)" ve "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" alt boyutlarında katılımcıların eğitim durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 5.20. Eğirdir ilçesi yerel halkının cinsiyet algısının eğitim durumlarına göre tek yönlü varyans analizi (anova) bulguları

Boyutlar	Grup No	Eğitim Durumu	N	\bar{X}	S.S.	F	Sig	Anlamlı Fark
Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	İlkokul	31	2.336	.831	5.229	.000*	
	2	Ortaokul	153	2.887	.901			2>1
	3	Lise	133	2.661	.953			5>1
	4	Ön Lisans	34	2.281	.838			7>1
	5	Lisans	40	2.621	.970			2>3
	6	Y. Lisans	12	3.047	1.141			2>4
	7	Doktora	3	4.476	.786			7>2
		Toplam	406	2.710	.951			

Doğal Çevreye Etkisi	1	İlkokul	31	2.717	.912	3.001	.007*	2>4 7>1 7>2 7>3 7>4 7>5 7>6
	2	Ortaokul	153	2.929	.869			
	3	Lise	133	2.744	.905			
	4	Ön Lisans	34	2.474	.884			
	5	Lisans	40	2.784	.830			
	6	Y. Lisans	12	3.052	.963			
	7	Doktora	3	4.291	1.226			
	Toplam	406	2.814	.900				
Hayat Tatmini	1	İlkokul	31	3.341	1.140	1.188	.312	
	2	Ortaokul	153	2.911	.948			
	3	Lise	133	2.962	1.032			
	4	Ön Lisans	34	2.805	.788			
	5	Lisans	40	2.995	.935			
	6	Y. Lisans	12	3.266	.740			
	7	Doktora	3	3.066	1.803			
	Toplam	406	2.971	.981				
Yerel Halkın Desteği	1	İlkokul	31	3.733	1.248	3.161	.005*	4>2 5>2 5>3 5>4 6>3 6>4 6>5
	2	Ortaokul	153	3.470	1.153			
	3	Lise	133	3.657	1.067			
	4	Ön Lisans	34	3.514	1.046			
	5	Lisans	40	4.106	.856			
	6	Y. Lisans	12	4.291	.474			
	7	Doktora	3	2.583	1.443			
	Toplam	406	3.636	1.103				

Tablo 5.20. (Devamı).

Boyutlar	Grup No	Eğitim Durumu	N	\bar{X}	S.S.	F	Sig	Anlamlı Fark
Kültürel Etki	1	İlkokul	31	3.021	1.074	1.393	.216	
	2	Ortaokul	153	3.085	.951			
	3	Lise	133	2.949	.986			
	4	Ön Lisans	34	3.088	.846			
	5	Lisans	40	3.175	.880			
	6	Y. Lisans	12	3.527	.521			
	7	Doktora	3	4.000	1.452			
	Toplam	406	3.064	.954				
Genel Eğirdir	1	İlkokul	31	3.030	.734	2.010	.063	
	2	Ortaokul	153	3.056	.641			
	3	Lise	133	2.995	.700			
	4	Ön Lisans	34	2.832	.593			
	5	Lisans	40	3.136	.598			
	6	Y. Lisans	12	3.437	.480			
	7	Doktora	3	3.683	1.213			
	Toplam	406	3.039	.666				

Eğirdir ilçesi yerel halkının eğitim durum değişkeni ile Cittaslow algılarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu işe

Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi", "Doğal Çevreye Etkisi" ve "Yerel Halkın Desteği" boyutları yerel halkın eğitim durum değişkeni ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Bu farklılığın hangi önerme/önermelerden kaynaklandığını belirlemek için "Refah ve Ekonomiye Etkisi", "Doğal Çevreye Etkisi" ve "Yerel Halkın Desteği" boyutunu oluşturan önermeler üzerinde yapılan Bağımsız Örneklem T testine yönelik sonuçlar Tablo 5.21'de verilmiştir.

"Refah ve Ekonomiye Etkisi", "Doğal Çevreye Etkisi" ve "Yerel Halkın Desteği" boyutları ile yerel halkın eğitim durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın hangi önerme/önermelerden kaynaklandığını belirlemek için "Refah ve Ekonomiye Etkisi" "Doğal Çevreye Etkisi" ve "Yerel Halkın Desteği" boyutlarını oluşturan önermeler üzerinde yapılan Tek-yönlü Varyans Analizi Testi sonucunda ilgili boyutu oluşturan önermelerin hiçbirinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 5.21. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının eğitim durumlarına göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular

Boyutlar		N	Mean	S.S.	F	P	
Refah ve Ekonomiye Etkisi	Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	İlkokul	31	2.23	1.175	.317	.903
		Ortaokul	153	2.76	1.141		
		Lise	133	2.63	1.270		
		Ön Lisans	34	2.24	1.208		
		Lisans	40	2.58	1.299		
		Y. Lisans	12	3.17	1.337		
		Doktora	3	4.67	.577		
	Toplam	406	2.64	1.233			
	Yaşam standartının yükselmesini sağlamıştır	İlkokul	31	2.29	1.071	1.177	.319
		Ortaokul	153	2.97	1.141		
		Lise	133	2.67	1.204		
		Ön Lisans	34	2.26	1.024		
		Lisans	40	2.78	1.310		
		Y. Lisans	12	2.83	1.337		
		Doktora	3	4.67	.577		
	Toplam	406	2.75	1.197			
	Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır	İlkokul	31	2.23	1.055	.756	.582
		Ortaokul	153	2.87	1.140		
		Lise	133	2.77	1.290		
		Ön Lisans	34	2.12	1.008		
		Lisans	40	2.73	1.261		
Y. Lisans		12	3.25	1.138			
Doktora		3	4.67	.577			
Toplam	406	2.73	1.216				

Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	İlkokul	31	2.48	1.235	1.031	.399
	Ortaokul	153	2.99	1.141		
	Lise	133	2.72	1.233		
	Ön Lisans	34	2.18	.936		
	Lisans	40	2.68	1.185		
	Y. Lisans	12	3.17	1.403		
	Doktora	3	4.00	1.732		
Toplam	406	2.78	1.201			
İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	İlkokul	31	2.32	1.275	.153	.979
	Ortaokul	153	2.85	1.174		
	Lise	133	2.50	1.210		
	Ön Lisans	34	2.32	1.199		
	Lisans	40	2.63	1.334		
	Y. Lisans	12	3.00	1.414		
	Doktora	3	4.33	1.155		
Toplam	406	2.64	1.236			
Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	İlkokul	31	2.65	1.112	.369	.870
	Ortaokul	153	2.93	1.107		
	Lise	133	2.79	1.262		
	Ön Lisans	34	2.47	1.022		
	Lisans	40	2.58	1.059		
	Y. Lisans	12	3.33	1.371		
	Doktora	3	4.67	.577		
Toplam	406	2.81	1.171			
Bölgeye olan göçü artırmıştır	İlkokul	31	2.16	1.128	.899	.482
	Ortaokul	153	2.84	1.293		
	Lise	133	2.56	1.209		
	Ön Lisans	34	2.38	1.231		
	Lisans	40	2.40	1.277		
	Y. Lisans	12	2.58	1.379		
	Doktora	3	4.33	1.155		
Toplam	406	2.62	1.267			

Tablo 5.21. (Devamı).

Boyutlar		N	Mean	S.S.	F	P	
Doğal Çevreye Etkisi	Doğal kaynakların ve yeşil alanların korunmasını sağlamıştır	İlkokul	31	2.58	1.409	.128	.986
		Ortaokul	153	2.99	1.195		
		Lise	133	2.89	1.247		
		Ön Lisans	34	2.47	1.237		
		Lisans	40	2.93	1.163		
		Y. Lisans	12	2.75	1.357		
		Doktora	3	4.00	1.732		
	Toplam	406	2.88	1.243			
	Çevreyi koruma bilincini artırmıştır	İlkokul	31	2.65	1.450	.411	.841
		Ortaokul	153	2.93	1.193		
		Lise	133	2.61	1.211		
		Ön Lisans	34	2.35	1.368		
		Lisans	40	2.73	1.109		
Y. Lisans		12	3.42	1.240			
Doktora	3	3.67	2.309				
Toplam	406	2.75	1.249				
Hava, su ve toprak kirliliğini önemli ölçüde azaltmıştır	İlkokul	31	2.74	1.264	1.291	.267	
	Ortaokul	153	2.86	1.290			
	Lise	133	2.68	1.271			
	Ön Lisans	34	2.59	1.459			
	Lisans	40	2.60	1.172			
	Y. Lisans	12	3.00	1.414			
	Doktora	3	4.67	.577			
Toplam	406	2.76	1.292				
Turizm yatırımcılarının	İlkokul	31	2.90	1.350	.311	.906	
	Ortaokul	153	3.00	1.170			

	yeşil alanları korumaya yönelik daha duyarlı hareket etmelerini sağlamıştır	Lise	133	2.80	1.203			
		Ön Lisans	34	2.71	1.194			
		Lisans	40	2.88	1.067			
		Y. Lisans	12	2.92	1.379			
		Doktora	3	4.00	1.732			
		Toplam	406	2.90	1.196			
	Trafik yoğunluğu azalmıştır	İlkokul	31	2.45	1.480	.404	.846	
		Ortaokul	153	2.76	1.220			
		Lise	133	2.68	1.335			
		Ön Lisans	34	2.35	1.228			
		Lisans	40	2.35	1.210			
		Y. Lisans	12	2.42	1.311			
	Trafik yoğunluğu azalmıştır	Doktora	3	5.00	.000			
		Toplam	406	2.64	1.295			
		Tarım alanlarına verilen önemi artırmıştır	İlkokul	31	3.10	1.399	.983	.428
			Ortaokul	153	2.82	1.247		
			Lise	133	2.65	1.220		
			Ön Lisans	34	2.35	1.252		
	Lisans		40	2.90	1.194			
	Y. Lisans		12	3.00	1.348			
	Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir	Doktora	3	4.33	1.155			
Toplam		406	2.77	1.259				
Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir		İlkokul	31	2.84	1.530	1.272	.275	
		Ortaokul	153	3.11	1.167			
		Lise	133	2.95	1.293			
		Ön Lisans	34	2.68	1.065			
	Lisans	40	3.00	1.155				
	Y. Lisans	12	3.25	1.215				
Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir	Doktora	3	4.33	1.155				
	Toplam	406	3.00	1.236				

Tablo 5.21. (Devamı).

Boyutlar		N	Mean	S.S.	F	P		
Doğal Çevreye Etkisi	Bölgeye gelen turistlerin sayısını artırmıştır	İlkokul	31	2.48	1.208	.395	.852	
		Ortaokul	153	2.97	1.211			
		Lise	133	2.71	1.290			
		Ön Lisans	34	2.29	1.244			
		Lisans	40	2.90	1.194			
		Y. Lisans	12	3.67	.985			
		Doktora	3	4.33	1.155			
		Toplam	406	2.81	1.257			
Yerel Halkın Desteği	Eğirdir'in Cittaslow olmasının bölgeye yararlı olduğunu düşünüyorum	İlkokul	31	3.45	1.434	.518	.763	
		Ortaokul	153	3.42	1.356			
		Lise	133	3.51	1.369			
		Ön Lisans	34	3.12	1.365			
		Lisans	40	3.93	1.163			
		Y. Lisans	12	4.33	.651			
	Eğirdir'in Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum	Doktora	3	2.00	1.732			
		Toplam	406	3.50	1.353			
		Eğirdir'in Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum	İlkokul	31	4.03	1.494	1.137	.340
			Ortaokul	153	3.68	1.467		
			Lise	133	4.00	1.320		
			Ön Lisans	34	3.71	1.467		
	Lisans		40	4.30	1.181			
Y. Lisans	12		4.58	.669				
Eğirdir'de turizmin gelişmesini destekliyorum	Doktora	3	3.67	1.528				
	Toplam	406	3.90	1.390				
	Eğirdir'de turizmin gelişmesini destekliyorum	İlkokul	31	3.74	1.483	2.197	.054	
Ortaokul		153	3.69	1.461				
Lise		133	3.91	1.351				

	Ön Lisans	34	3.94	1.301		
	Lisans	40	4.63	.897		
	Y. Lisans	12	4.83	.389		
	Doktora	3	2.00	1.732		
	Toplam	406	3.90	1.384		
Eğirdir'in Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum	İlkokul	31	3.71	1.395		
	Ortaokul	153	3.08	1.376		
	Lise	133	3.21	1.382		
	Ön Lisans	34	3.29	1.338	1.246	.287
	Lisans	40	3.58	1.318		
	Y. Lisans	12	3.42	1.240		
	Doktora	3	2.67	1.528		
	Toplam	406	3.25	1.373		

5.3.9. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Mesleklerine Göre Farklılık Analizi

Yalvaç ilçesi yerel halkının Cittaslow algısı meslek değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amacıyla yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi'ne yönelik bulgular Tablo 5.22'de verilmiştir.

H_{6a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında mesleğe göre anlamlı farklılık vardır.

Analiz sonuçlarına bakıldığında yerel halkın genel olarak Cittaslow algısı ($p \geq 0.05$) katılımcıların mesleki durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu tahmin bulgusu doğrultusunda H_{6a} hipotezi reddedilmiştir.

Diğer yandan yerel halkın "Doğal Çevreye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Refah ve Ekonomiye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Hayat Tatmini ($p \geq 0.05$)", "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" ve "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" boyutları ile yerel halkın mesleki durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile yerel halk hangi meslek grubunda olurlarsa olsunlar beş boyutta da birbirine yakın düzeyde Cittaslow algısına sahip oldukları ifade edilebilir.

Tablo 5.22. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının mesleki durumlarına göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi ile incelenmesine yönelik bulgular

Boyutlar	Sıra No	Mesleki durumu	N	Mean	S.S.	F	P
----------	---------	----------------	---	------	------	---	---

Doğal Çevreye Etkisi	1	Öğrenci	159	2.911	.822	.680	.709
	2	Kamu çalışanı	54	2.874	.748		
	3	Kamuda yönetici	10	3.110	.890		
	4	Ev hanımı	51	2.721	.755		
	5	Emekli	30	2.716	.749		
	6	Özel sektör çalışanı	32	2.837	1.191		
	7	Özel sektörde yönetici	10	2.680	.608		
	8	Esnaf	39	2.874	.949		
	9	Diğer	1	1.900	.		
		Toplam	386	2.852	.843		
Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	Öğrenci	159	2.713	.929	.846	.563
	2	Kamu çalışanı	54	2.709	.873		
	3	Kamuda yönetici	10	2.883	1.390		
	4	Ev hanımı	51	2.506	.984		
	5	Emekli	30	2.794	.878		
	6	Özel sektör çalışanı	32	2.708	1.262		
	7	Özel sektörde yönetici	10	2.850	.664		
	8	Esnaf	39	2.401	1.102		
	9	Diğer	1	1.833	.		
		Toplam	386	2.665	.981		
Hayat Tatmini	1	Öğrenci	159	2.849	.996	1.244	.272
	2	Kamu çalışanı	54	2.992	1.128		
	3	Kamuda yönetici	10	3.440	1.074		
	4	Ev hanımı	51	3.109	1.016		
	5	Emekli	30	3.053	.932		
	6	Özel sektör çalışanı	32	2.931	.956		
	7	Özel sektörde yönetici	10	2.520	.654		
	8	Esnaf	39	2.943	1.239		
	9	Diğer	1	1.200	.		
		Toplam	386	2.938	1.035		
Kültürel Etki	1	Öğrenci	159	2.908	.987	.987	.446
	2	Kamu çalışanı	54	3.009	.855		
	3	Kamuda yönetici	10	3.075	.782		
	4	Ev hanımı	51	2.764	.908		
	5	Emekli	30	2.808	.721		
	6	Özel sektör çalışanı	32	2.906	1.230		
	7	Özel sektörde yönetici	10	2.775	.989		
	8	Esnaf	39	2.538	1.118		
	9	Diğer	1	2.000	.		
		Toplam	386	2.856	.974		

Tablo 5.22. (Devam)

Boyutlar	Sıra No	Mesleki durumu	N	Mean	S.S.	F	P
Yerel Halkın Desteği	1	Öğrenci	159	3.481	1.110	1.856	.066
	2	Kamu çalışanı	54	3.796	1.079		
	3	Kamuda yönetici	10	4.500	.565		
	4	Ev hanımı	51	3.647	1.032		
	5	Emekli	30	3.966	.904		
	6	Özel sektör çalışanı	32	3.664	1.108		
	7	Özel sektörde yönetici	10	3.450	.977		
	8	Esnaf	39	3.551	1.128		
	9	Diğer	1	3.000	.		
		Toplam	386	3.631	1.079		

	1	Öğrenci	159	2.972	.725		
	2	Kamu çalışanı	54	3.076	.654		
	3	Kamuda yönetici	10	3.401	.671		
	4	Ev hanımı	51	2.949	.610		
Yalvaç Genel	5	Emekli	30	3.067	.560	.989	.444
	6	Özel sektör çalışanı	32	3.009	1.026		
	7	Özel sektörde yönetici	10	2.855	.322		
	8	Esnaf	39	2.861	.905		
	9	Diğer	1	1.986	.		
		Toplam	386	2.989	.732		

5.3.10. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Mesleklerine Göre Farklılık Analizi

Eğirdir ilçesi yerel halkının Cittaslow algısı meslek değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amacıyla yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi'ne yönelik bulgular Tablo 5.23'de verilmiştir

H_{6b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında mesleğe göre anlamlı farklılık vardır.

İlgili tabloya göre yerel halkın genel olarak Cittaslow algısı ($p \geq 0.05$) katılımcıların meslek durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu tahmin doğrultusunda H_{6b} hipotezi reddedilmiştir.

Katılımcıların mesleki durumları ile Cittaslow algısı genel olarak incelendikten sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer husus ise, Cittaslow algısını oluşturan boyutların eğitim değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğidir. "Refah ve Ekonomiye Etkisi ($p \leq 0.05$)" boyutunda katılımcıların mesleki durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın katılımcıların hangi meslek durumundan kaynaklandığını tespit etmek için LSD testi yapılmış ve yapılan LSD testi sonucunda öğrenci (\bar{x} : 2.860) ile ev hanımı (\bar{x} : 2.384) ve esnaf (\bar{x} : 2.495) katılımcılar arasında öğrenci lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Öte yandan kamuda yönetici (\bar{x} : 2.898) ve öğrenci (\bar{x} : 2.860) katılımcılar arasında kamuda yönetici katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Buna ilaveten özel sektör çalışanı (\bar{x} : 2.827) ile ev hanımı (\bar{x} : 2.384) mezunu katılımcılar arasında özel sektör çalışanı katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir.

İfade edilen boyutlar dışındaki boyutlara bakıldığı zaman "Doğal Çevreye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Hayat Tatmini ($p \geq 0.05$)", "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" ve "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" alt boyutlarında katılımcıların meslek durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 5.23. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının mesleki durumlarına göre tek yönlü varyans analizi (anova) bulguları

Boyutlar	Grup No	Mesleki durum	N	\bar{X}	S.S.	F	Sig	Anlamlı Fark
Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	Öğrenci	202	2.860	.890	2.071	.038*	1>4 1>8 3>1 6>4
	2	Kamu çalışanı	42	2.687	.963			
	3	Kamuda yönetici	7	2.898	1.150			
	4	Ev hanımı	68	2.384	.901			
	5	Emekli	16	2.633	.847			
	6	Özel sektör çalışanı	24	2.827	1.135			
	7	Özel sektörde yönetici	8	2.571	.870			
	8	Esnaf	34	2.495	1.173			
	9	Diğer	5	2.400	.467			
		Toplam	406	2.710	.951			
Doğal Çevreye Etkisi	1	Öğrenci	202	2.905	.886	1.246	.271	
	2	Kamu çalışanı	42	2.773	.933			
	3	Kamuda yönetici	7	3.053	.799			
	4	Ev hanımı	68	2.588	.825			
	5	Emekli	16	2.789	.727			
	6	Özel sektör çalışanı	24	2.734	1.060			
	7	Özel sektörde yönetici	8	2.562	.298			
	8	Esnaf	34	2.926	1.117			
	9	Diğer	5	2.300	.603			
		Toplam	406	2.814	.900			
Hayat Tatmini	1	Öğrenci	202	2.980	.949	.601	.777	
	2	Kamu çalışanı	42	3.033	1.100			
	3	Kamuda yönetici	7	3.142	1.141			
	4	Ev hanımı	68	2.950	.935			
	5	Emekli	16	3.050	.892			
	6	Özel sektör çalışanı	24	2.816	.939			
	7	Özel sektör yönetici	8	2.600	.785			
	8	Esnaf	34	3.105	1.211			
	9	Diğer	5	2.360	.909			
		Toplam	406	2.971	.981			

Tablo 5.23. (Devam)

Boyutlar	Grup No	Mesleki durum	N	\bar{X}	S.S.	F	Sig	Anlamlı Fark
----------	---------	---------------	---	-----------	------	---	-----	--------------

Yerel Halkın Desteği	1	Öğrenci	202	3.518	1.164		
	2	Kamu çalışanı	42	3.720	1.134		
	3	Kamuda yönetici	7	4.321	.534		
	4	Ev hanımı	68	3.801	.915		
	5	Emekli	16	3.968	.943	1.540	.142
	6	Özel sektör çalışanı	24	3.562	.953		
	7	Özel sektörde yönetici	8	3.218	1.137		
	8	Esnaf	34	3.632	1.214		
	9	Diğer	5	4.450	.873		
		Toplam	406	3.636	1.103		
Kültürel Etki	1	Öğrenci	202	2.980	.964		
	2	Kamu çalışanı	42	3.198	.886		
	3	Kamuda yönetici	7	3.095	.568		
	4	Ev hanımı	68	2.926	.906		
	5	Emekli	16	3.208	.768	1.283	.250
	6	Özel sektör çalışanı	24	3.402	.957		
	7	Özel sektörde yönetici	8	3.458	.941		
	8	Esnaf	34	3.274	1.190		
	9	Diğer	5	3.066	.434		
		Toplam	406	3.064	.954		
Genel Eğirdir	1	Öğrenci	202	3.049	.675		
	2	Kamu çalışanı	42	3.082	.700		
	3	Kamuda yönetici	7	3.302	.389		
	4	Ev hanımı	68	2.930	.517		
	5	Emekli	16	3.130	.534	.529	.835
	6	Özel sektör çalışanı	24	3.068	.796		
	7	Özel sektörde yönetici	8	2.882	.375		
	8	Esnaf	34	3.087	.894		
	9	Diğer	5	2.915	.489		
		Toplam	406	3.039	.666		

Eğirdir ilçesi yerel halkının mesleki durumları ile Cittaslow algılamalarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu ise Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunu oluşturan önermeler üzerinde yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi testine yönelik sonuçlar Tablo 5.24'de verilmiştir.

İlgili tabloya göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutu içerisinde sorulan yedi önermenin yedisinde, Eğirdir ilçesi yerel halkının eğitim durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Buna göre "bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır (\bar{x} : 2.88)" önermesini özel sektör çalışanı katılımcılar diğer meslek durumlarına sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır. "yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır (\bar{x} : 2.96)" önermesini özel sektör çalışanı katılımcılar diğer meslek durumlarına sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır. "yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır (\bar{x} : 3.29)" önermesini

kamuda yönetici çalışanı katılımcılar diğer meslek durumlarına sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır. "kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir (\bar{x} : 3.00)" önermesini kamuda yönetici çalışanı katılımcılar diğer meslek durumlarına sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır. "istihdam olanaklarını iyileştirmiştir (\bar{x} : 2.88)" önermesini özel sektörde yönetici katılımcılar diğer meslek durumlarına sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır. "kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır (\bar{x} : 3.20)" önermesini diğer grubunda çalışan katılımcılar diğer meslek durumlarına sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır.

"Toplam gelirin büyük bir kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur (\bar{x} : 2.81)" önermesini öğrenci katılımcılar diğer meslek durumlarına sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır.

Tablo 5.24. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının mesleki durumlarına göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi sonuçları

		N	Mean	S.S.	F	P	
Refah ve Ekonomiyeye Etkisi	Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	Öğrenci	202	2.80	1.151	3.271	.004*
		Kamu çalışanı	42	2.48	1.348		
		Kamuda yönetici	7	2.86	1.345		
		Ev hanımı	68	2.40	1.161		
		Emekli	16	2.50	1.155		
		Özel sektör çalışanı	24	2.88	1.329		
		Özel sektörde yönetici	8	2.13	1.553		
		Esnaf	34	2.38	1.518		
		Diğer	5	2.40	.894		
		Toplam	406	2.64	1.233		
	Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	Öğrenci	202	2.92	1.136	4.171	.000*
		Kamu çalışanı	42	2.76	1.246		
		Kamuda yönetici	7	2.86	1.464		
		Ev hanımı	68	2.34	1.045		
Emekli		16	2.69	1.352			
Özel sektör çalışanı		24	2.96	1.398			
Özel sektörde yönetici		8	2.88	1.356			
Esnaf		34	2.50	1.308			
Diğer	5	2.20	1.304				
Toplam	406	2.75	1.197				

Tablo 5.24. (Devam)

		N	Mean	S.S.	F	P
Refah ve	Yerel Öğrenci	202	2.93	1.161	4.537	.000*

Ekonomiye Etkisi	ekonominin canlanmasını sağlamıştır	Kamu çalışanı	42	2.71	1.175		
		Kamuda yönetici	7	3.29	.951		
		Ev hanımı	68	2.41	1.212		
		Emekli	16	2.94	1.289		
		Özel sektör çalışanı	24	2.71	1.268		
		Özel sektörde yönetici	8	2.38	1.685		
		Esnaf	34	2.18	1.290		
		Diğer	5	2.40	.548		
		Toplam	406	2.73	1.216		
		Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	Öğrenci	202	2.92	1.110	
	Kamu çalışanı		42	2.76	1.206		
	Kamuda yönetici		7	3.00	1.291		
	Ev hanımı		68	2.37	1.196		
	Emekli		16	2.94	1.181		
	Özel sektör çalışanı		24	2.71	1.334	3.446	.002*
	Özel sektörde yönetici		8	2.50	1.195		
	Esnaf		34	2.85	1.540		
	Diğer		5	2.20	.837		
	Toplam		406	2.78	1.201		
	İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	Öğrenci	202	2.80	1.148		
		Kamu çalışanı	42	2.52	1.273		
Kamuda yönetici		7	2.86	1.464			
Ev hanımı		68	2.24	1.161			
Emekli		16	2.63	1.455			
Özel sektör çalışanı		24	2.83	1.308	2.934	.008*	
Özel sektörde yönetici		8	2.88	1.356			
Esnaf		34	2.59	1.520			
Diğer		5	1.80	.837			
Toplam		406	2.64	1.236			
Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	Öğrenci	202	2.86	1.090			
	Kamu çalışanı	42	2.95	1.209			
	Kamuda yönetici	7	3.00	1.291			
	Ev hanımı	68	2.59	1.162			
	Emekli	16	2.56	.892			
	Özel sektör çalışanı	24	3.04	1.429	2.843	.010*	
	Özel sektörde yönetici	8	2.63	1.408			
	Esnaf	34	2.74	1.483			
	Diğer	5	3.20	.837			
	Toplam	406	2.81	1.171			
Toplam gelirin büyük bir kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur	Öğrenci	202	2.81	1.237			
	Kamu çalışanı	42	2.62	1.287			
	Kamuda yönetici	7	2.43	.976			
	Ev hanımı	68	2.35	1.182			
	Emekli	16	2.19	1.276			
	Özel sektör çalışanı	24	2.67	1.435	2.923	.008*	
	Özel sektörde yönetici	8	2.63	1.188			
	Esnaf	34	2.24	1.458			
	Diğer	5	2.60	.894			
	Toplam	406	2.62	1.267			

5.3.11. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Gelir Düzeylerine Göre Farklılık Analizi

Yalvaç ilçesi yerel halkının gelir durumları ile Cittaslow algılamalarının karşılaştırılmasına yönelik bulgular Tablo 5.25'de verilmiştir.

H_{7a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında gelire göre anlamlı farklılık vardır.

Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların genel Cittaslow algılamasında ($p \geq 0.05$) katılımcıların gelir durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu tahmin doğrultusunda H_{7a} hipotezi reddedilmiştir.

Katılımcıların gelir değişkenine göre Cittaslow algılamaları genel olarak incelendikten sonra, bu kapsamda önemli olan bir diğer husus ise Cittaslow algılamalarını oluşturan boyutların gelir grubu değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğidir. Cittaslow'un "Hayat Tatmini ($p \leq 0.05$)" boyutunda katılımcıların gelir durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın hangi gelir seviyesine sahip katılımcılardan kaynaklandığını tespit etmek için LSD testi yapılmıştır ve yapılan LSD testi sonucunda 4001-5000 TL arası (\bar{x} : 3.422) ve 5000 TL üzeri (\bar{x} : 3.236) gelire sahip olan katılımcılar 1300 TL altı (\bar{x} : 3.751) gelire sahip katılımcılar arasında 4001-5000 TL arası ile 5000 TL üstü gelire sahip olan katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bir diğer ifade ile 4001-5000 TL arası gelire sahip olan katılımcılar ile 5000 TL üstü gelire sahip olan katılımcılar; 1300 TL'den az gelire sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeydedir.

"Yerel Halkın Desteği ($p \leq 0.05$)" boyutunda katılımcıların gelir durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın hangi gelir seviyesine sahip katılımcılardan kaynaklandığını tespit etmek için LSD testi yapılmıştır ve yapılan LSD testi sonucunda 3001-4000 TL arası (\bar{x} : 3.872), 4001-5000 TL arası (\bar{x} : 4.101) ve 5000 TL üzeri (\bar{x} : 3.480) gelire sahip olan katılımcılar 1300 TL altı (\bar{x} : 3.472) gelire sahip katılımcılar arasında 3001-4000 TL arası, 4001-5000 TL arası ile 5000 TL üstü gelire sahip olan katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bir diğer ifade ile 3001-4000 TL arası, 4001-5000 TL arası gelire sahip olan katılımcılar ile 5000 TL üstü gelire sahip olan katılımcılar; 1300 TL'den az gelire sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeydedir.

"Doğal Çevreye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Refah ve Ekonomiye Etkisi ($p \geq 0.05$)" ve "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" boyutları ile katılımcıların mesleki durumları arasında $p \leq 0,05$ anlamlılık düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile Yalvaç ilçesi yerel halkı hangi gelir grubunda olurlarsa olsunlar söz konusu üç boyutta da birbirine yakın düzeyde Cittaslow algısına sahip oldukları söylenebilir.

Tablo 5.25. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının gelir seviyelerine göre tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçları

Boyutlar		N	\bar{X}	Std. Deviation	F	P	Anlamlı Fark
Doğal Çevreye Etkisi	1	1300 TL ve altı	156	2.769	.846	1.089	.366
	2	1301-2000	46	3.030	.874		
	3	2001-3000	54	2.840	.788		
	4	3001-4000	53	2.798	.934		
	5	4001-5000	27	3.044	.833		
	6	5000 TL ve üzeri	50	2.914	.757		
		Toplam	386	2.852	.843		
Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	1300 TL ve altı	156	2.618	.994	.360	.876
	2	1301-2000	46	2.750	1.033		
	3	2001-3000	54	2.648	.909		
	4	3001-4000	53	2.779	.974		
	5	4001-5000	27	2.734	.994		
	6	5000 TL ve üzeri	50	2.596	1.001		
		Toplam	386	2.665	.981		
Hayat Tatmini	1	1300 TL ve altı	156	2.751	.998	4.002	.002*
	2	1301-2000	46	2.939	1.200		
	3	2001-3000	54	2.748	.970		
	4	3001-4000	53	3.154	.942		
	5	4001-5000	27	3.422	.950		
	6	5000 TL ve üzeri	50	3.236	1.040		
		Toplam	386	2.938	1.035		
Kültürel Etki	1	1300 TL ve altı	156	2.826	1.051	1.328	.252
	2	1301-2000	46	3.070	1.051		
	3	2001-3000	54	2.754	.861		
	4	3001-4000	53	2.967	.957		
	5	4001-5000	27	3.027	.741		
	6	5000 TL ve üzeri	50	2.655	.868		
		Toplam	386	2.856	.974		
Yerel Halkın Desteği	1	1300 TL ve altı	156	3.472	1.072	2.564	.027*
	2	1301-2000	46	3.679	1.121		
	3	2001-3000	54	3.717	1.083		
	4	3001-4000	53	3.872	.957		
	5	4001-5000	27	4.101	.643		
	6	5000 TL ve üzeri	50	3.480	1.264		
		Toplam	386	3.631	1.079		

Tablo 5.25. (Devam)

Boyutlar		N	\bar{X}	Std. Deviation	F	P	Anlamlı Fark
Yalvaç Genel	1	1300 TL ve altı	156	2.887	.7617	1.937	.087
	2	1301-2000	46	3.093	.8232		
	3	2001-3000	54	2.941	.6691		
	4	3001-4000	53	3.114	.7546		
	5	4001-5000	27	3.266	.5181		
	6	5000 TL ve üzeri	50	2.976	.6524		
	Toplam	386	2.989	.7328			

Yalvaç ilçesi yerel halkının gelir durumları ile Cittaslow algılamalarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu ise Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre "Hayat Tatmini" ve "Yerel Halkın Desteği" boyutlarını oluşturan önermeler üzerinde yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi testine yönelik sonuçlar Tablo 5.26'da verilmiştir.

İlgili tabloya göre "Yerel Halkın Desteği" boyutu içerisinde sorulan dört önermenin ikisinde, Yalvaç ilçesi yerel halkının gelir durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Buna göre "Yalvaç'ın Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum (\bar{x} : 4.33)" önermesini 4001-5000 TL arası gelire sahip katılımcılar diğer gelir gruplarına sahip katılımcılara göre daha yüksek düzeyde algılanmaktadır. Öte yandan "Yalvaç'ta turizmin gelişmesini destekliyorum (\bar{x} : 4.45)" önermesini 3001-4000 TL arası gelire sahip katılımcılar diğer gelir gruplarına sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır.

"Hayat Tatmini" boyutu ile yerel halkın gelir durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Bu farklılığın hangi önerme/önermelerden kaynaklandığını belirlemek için "Hayat Tatmini" boyutunu oluşturan önermeler üzerinde yapılan Tek-yönlü Varyans Analizi Testi sonucunda ilgili boyutu oluşturan önermelerin hiçbirinde, $p \geq 0.05$ anlamlılık düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 5.26. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının gelir seviyelerine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi sonuçları

Boyutlar	İfadeler	Gelir Düzeyi	N	Ort.	S.S.	F	P
----------	----------	--------------	---	------	------	---	---

Hayat Tatmini	Hayat koşullarım mükemmeldir	1300 TL ve altı	156	2.77	1.289	.693	.406
		1301-2000	46	2.85	1.366		
		2001-3000	54	2.44	1.176		
		3001-4000	53	3.21	1.215		
		4001-5000	27	3.15	1.167		
		5000 TL ve üzeri	50	3.24	1.255		
		Toplam	386	2.88	1.280		
	Bugüne kadar hayatımda istediğim her şeye sahip oldum	1300 TL ve altı	156	2.62	1.257	1.485	.224
		1301-2000	46	2.85	1.475		
		2001-3000	54	2.69	1.271		
		3001-4000	53	2.87	1.256		
		4001-5000	27	3.30	1.203		
		5000 TL ve üzeri	50	3.18	1.240		
		Toplam	386	2.81	1.293		
	Genel olarak hayatımdan memnunum	1300 TL ve altı	156	3.12	1.256	1.495	.222
		1301-2000	46	3.28	1.361		
		2001-3000	54	2.89	1.269		
		3001-4000	53	3.60	1.132		
		4001-5000	27	3.67	1.109		
		5000 TL ve üzeri	50	3.68	1.058		
Toplam		386	3.28	1.245			
Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum	1300 TL ve altı	156	2.69	1.361	.977	.323	
	1301-2000	46	3.00	1.430			
	2001-3000	54	3.07	1.272			
	3001-4000	53	3.38	1.130			
	4001-5000	27	3.52	1.156			
	5000 TL ve üzeri	50	3.44	1.280			
	Toplam	386	3.03	1.334			
Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirmeye şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmezdim	1300 TL ve altı	156	2.56	1.433	.269	.604	
	1301-2000	46	2.72	1.440			
	2001-3000	54	2.65	1.469			
	3001-4000	53	2.72	1.406			
	4001-5000	27	3.48	1.221			
	5000 TL ve üzeri	50	2.64	1.588			
	Toplam	386	2.69	1.451			
Yerel Halkın Desteği	Yalvaç'ın Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum	1300 TL ve altı	156	3.81	1.401	12.586	.000*
		1301-2000	46	3.85	1.534		
		2001-3000	54	4.13	1.332		
		3001-4000	53	4.11	1.251		
		4001-5000	27	4.33	.961		
		5000 TL ve üzeri	50	3.64	1.626		
		Toplam	386	3.91	1.400		
	Yalvaç'ta turizmin gelişmesini destekliyorum	1300 TL ve altı	156	3.60	1.453	10.564	.001*
		1301-2000	46	3.83	1.525		
		2001-3000	54	4.13	1.360		
		3001-4000	53	4.45	.972		
		4001-5000	27	4.41	.797		
		5000 TL ve üzeri	50	4.14	1.370		
		Toplam	386	3.95	1.377		

Tablo 5.26. (Devam)

Boyutlar	İfadeler	Gelir Düzeyi	N	Ort.	S.S.	F	P
Yerel	Yalvaç'ın Cittaslow	1300 TL ve altı	156	3.38	1.312	.011	.916

Halkın Desteği	olmasının bölgeye yararlı olduğunu düşünüyorum	1301-2000	46	3.67	1.367		
		2001-3000	54	3.31	1.357		
		3001-4000	53	3.47	1.395		
		4001-5000	27	3.89	.847		
		5000 TL ve üzeri	50	3.38	1.640		
	Toplam	386	3.46	1.358			
	Yalvaç'ın Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum	1300 TL ve altı	156	3.10	1.333		
		1301-2000	46	3.37	1.466		
		2001-3000	54	3.30	1.298		
		3001-4000	53	3.45	1.408	.012	.912
4001-5000		27	3.78	1.050			
Toplam	386	3.21	1.381				

5.3.12. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının Gelir Düzeylerine Göre Farklılık Analizi

Eğirdir ilçesi yerel halkının gelir durumları ile Cittaslow algılamalarının karşılaştırılmasına yönelik bulgular Tablo 5.27’de verilmiştir.

H_{7b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında gelire göre anlamlı farklılık vardır.

Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların genel Cittaslow algılamasında ($p \geq 0.05$) katılımcıların gelir durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu tahmin bulgusu doğrultusunda H_{7b} hipotezi reddedilmiştir.

Katılımcıların gelir değişkenine göre Cittaslow algılamaları genel olarak incelendikten sonra, bu kapsamda önemli olan bir diğer husus ise Cittaslow algılamalarını oluşturan boyutların gelir grubu değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğidir. Cittaslow’un "Hayat Tatmini" boyutunda ($p \leq 0.05$) katılımcıların gelir durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın hangi gelir seviyesine sahip katılımcılardan kaynaklandığını tespit etmek için LSD testi yapılmıştır ve yapılan LSD testi sonucunda 1301-2000 TL arası (\bar{x} : 2.925), 3001-4000 TL arası (\bar{x} : 3.321) ve 5000 TL üzeri (\bar{x} : 3.347) gelire sahip olan katılımcılar 1300 TL altı (\bar{x} : 2.867) gelire sahip katılımcılar arasında 1301-2000 TL arası, 3001-4000 TL arası ile 5000 TL üstü gelire sahip olan katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bir diğer ifade ile 1301-200 TL arası, 3001-4000 TL arası ile 5000 TL üstü gelire sahip olan katılımcılar; 1300 TL'den az gelire sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeydedir. Ayrıca 5000 TL

üzeri (\bar{x} : 3.347) gelire sahip olan katılımcılar ile 2001-3000 TL (\bar{x} : 2.816) arası gelire sahip katılımcılar arasında 5000 TL üstü gelire sahip olan katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Buna ilaveten 3001-4000 TL arası (\bar{x} : 3.321) ve 5000 TL üzeri (\bar{x} : 3.347) ile 2001-3000 TL (\bar{x} : 2.816) arası gelire sahip katılımcılara arasında 3001-4000 TL arası ve 5000 TL ve üstü gelire sahip olan katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

"Refah ve Ekonomiye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Doğal Çevreye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" ve "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" boyutları ile katılımcıların gelir durumları arasında $p \leq 0.05$ anlamlılık düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile Eğirdir ilçesi yerel halkı hangi gelir grubunda olurlarsa olsunlar söz konusu dört boyutta da birbirine yakın düzeyde Cittaslow algısına sahip oldukları söylenebilir.

Tablo 5.27. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının gelir seviyelerine göre önermelerin tek yönlü varyans (anova) sonuçları

Boyutlar	Grup No		N	\bar{X}	S.S.	F	Sig	Anlamlı Fark
Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	1300 TL ve altı	223	2.6906	.91467	.629	.678	
	2	1301-2000 TL	54	2.6720	1.04228			
	3	2001-3000 TL	37	2.6602	.90498			
	4	3001-4000 TL	38	2.9699	1.04618			
	5	4001-5000 TL	16	2.6964	.96873			
	6	5000 TL ve üzeri	38	2.6805	.98999			
		Toplam	406	2.7108	.95126			
Doğal Çevreye Etkisi	1	1300 TL ve altı	223	2.7707	.87294	.233	.948	
	2	1301-2000 TL	54	2.8681	.99924			
	3	2001-3000 TL	37	2.8547	.85316			
	4	3001-4000 TL	38	2.8586	1.00848			
	5	4001-5000 TL	16	2.8984	1.03604			
	6	5000 TL ve üzeri	38	2.8717	.82583			
		Toplam	406	2.8140	.90022			
Hayat Tatmini	1	1300 TL ve altı	223	2.8673	.95103	3.079	.010*	2>1
	2	1301-2000 TL	54	2.9259	1.04488			4>1
	3	2001-3000 TL	37	2.8162	.93853			4>3
	4	3001-4000 TL	38	3.3211	1.01506			6>1
	5	4001-5000 TL	16	3.2250	.83865			6>2
	6	5000 TL ve üzeri	38	3.3474	.99804			6>3
		Toplam	406	2.9719	.98176			

Tablo 5.27. (Devam)

Boyutlar	Grup No		N	\bar{X}	S.S.	F	Sig	Anlamlı Fark
----------	---------	--	---	-----------	------	---	-----	--------------

Yerel Halkın Desteği	1	1300 TL ve altı	223	3.5717	1.11723		
	2	1301-2000 TL	54	3.4954	1.07336		
	3	2001-3000 TL	37	3.7770	1.14228		
	4	3001-4000 TL	38	3.8816	1.02459	1.420	.216
	5	4001-5000 TL	16	4.1094	.72439		
	6	5000 TL ve üzeri	38	3.6316	1.19364		
		Toplam		406	3.6361	1.10349	
Kültürel Etki	1	1300 TL ve altı	223	2.9656	.96241		
	2	1301-2000 TL	54	3.3704	.98344		
	3	2001-3000 TL	37	3.2162	.98825		
	4	3001-4000 TL	38	3.1842	.84788	2.052	.071
	5	4001-5000 TL	16	3.0833	.69389		
	6	5000 TL ve üzeri	38	2.9386	.96128		
		Toplam		406	3.0649	.95490	
Genel Eğirdir	1	1300 TL ve altı	223	2.9732	.65335		
	2	1301-2000 TL	54	3.0663	.73744		
	3	2001-3000 TL	37	3.0649	.66216		
	4	3001-4000 TL	38	3.2431	.76478	1.429	.213
	5	4001-5000 TL	16	3.2025	.50936		
	6	5000 TL ve üzeri	38	3.0939	.56527		
		Toplam		406	3.0395	.66645	

Eğirdir ilçesi yerel halkının gelir durumları ile Cittaslow algılamalarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu ise Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre "Hayat Tatmini" boyutunu oluşturan önermeler üzerinde yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi testine yönelik sonuçlar Tablo 5.28'de verilmiştir.

İlgili tabloya göre "Hayat Tatmini" boyutu içerisinde sorulan beş önermenin ikisinde, Eğirdir ilçesi yerel halkının gelir durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Buna göre "hayat koşullarım mükemmeldir (\bar{x} : 4.33)" önermesini 3001-4000 TL arası gelire sahip katılımcılar diğer gelir gruplarına sahip katılımcılara göre daha yüksek düzeyde algılamaktadır. Öte yandan "çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum (\bar{x} : 3.61)" önermesini 5000 TL ve üstü gelire sahip katılımcılar diğer gelir gruplarına sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır.

Tablo 5.28. Eğirdir ilçesi yerel halkının cttaslow algısının gelir seviyelerine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi sonuçları

Boyutlar	İfadeler	Gelir düzeyi	N	Ort.	S.S.	F	P
Hayat	Hayat koşullarım	1300 TL ve altı	223	2.79	1.289	2.272	.047*

Tatmini	mükemmeldir	1301-2000	54	2.87	1.415		
		2001-3000	37	2.68	1.203		
		3001-4000	38	3.39	1.285		
		4001-5000	16	2.88	1.147		
		5000 TL ve üzeri	38	3.26	1.267		
		Toplam	406	2.89	1.302		
	Genel olarak hayatımdan memnunum	1300 TL ve altı	223	3.31	1.241		
		1301-2000	54	3.35	1.334		
		2001-3000	37	3.22	1.158		
		3001-4000	38	3.74	1.201	1.872	.098
		4001-5000	16	3.63	1.088		
		5000 TL ve üzeri	38	3.79	1.018		
	Toplam	406	3.41	1.225			
	Bugüne kadar hayatımda istediğim her şeye sahip oldum	1300 TL ve altı	223	2.79	1.279		
		1301-2000	54	2.76	1.386		
		2001-3000	37	2.54	1.192		
		3001-4000	38	2.97	1.262	1.562	.170
		4001-5000	16	2.94	1.237		
		5000 TL ve üzeri	38	3.29	1.206		
	Toplam	406	2.83	1.281			
	Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirmeye şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmezdim	1300 TL ve altı	223	2.55	1.354		
1301-2000		54	2.78	1.513			
2001-3000		37	2.65	1.549			
3001-4000		38	2.97	1.515	1.186	.315	
4001-5000		16	3.19	1.223			
5000 TL ve üzeri		38	2.79	1.580			
Toplam	406	2.68	1.429				
Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum	1300 TL ve altı	223	2.89	1.251			
	1301-2000	54	2.87	1.347			
	2001-3000	37	3.00	1.247			
	3001-4000	38	3.53	1.224	3.955	.002*	
	4001-5000	16	3.50	1.095			
	5000 TL ve üzeri	38	3.61	1.198			
Toplam	406	3.05	1.274				

5.3.13. Yalvaç İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının İkametgâh Sürelerine Göre Farklılık Analizi

Yalvaç ilçesi yerel halkının ikâmet süresi ile Cittaslow algılamalarının karşılaştırılmasına yönelik bulgular Tablo 5.29'de verilmiştir.

H_{8a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında ikâmet süresine göre anlamlı farklılık vardır.

Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların genel Cittaslow algılamasında ($p \geq 0.05$) katılımcıların gelir durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu tahmin bulgusu doğrultusunda H_{8a} hipotezi reddedilmiştir.

Katılımcıların ikâmet süresi değişkenine göre Cittaslow algılamaları genel olarak incelendikten sonra, bu kapsamda önemli olan bir diğer husus ise Cittaslow

algılamalarını oluşturan boyutların ikâmet süresi değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğidir. Cittaslow'un "Refah ve Ekonomiye Etkisi ($p \leq 0.05$)" boyutunda katılımcıların ikâmet süresi durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın hangi ikâmet süresine sahip katılımcılardan kaynaklandığını tespit etmek için LSD testi yapılmıştır ve yapılan LSD testi sonucunda 1-5 yıl arası (\bar{x} : 2.764) ile 6-9 yıl arası (\bar{x} : 2.194) ve 15-19 yıl arası (\bar{x} : 2.685) gelire sahip katılımcılar arasında 1-5 yıl arası ikâmet süresine sahip olan katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bir diğer ifade ile 1-5 yıl ikâmet süresine sahip katılımcılar, 6-9 yıl arası ikâmet süresine sahip olan katılımcılar ile 15-19 yıl arası ikâmet eden katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeydedir. Öte yandan 6-9 yıl arası (\bar{x} : 2.194) ile 15-19 yıl arası (\bar{x} : 2.685) ve 20 yıl üstü (\bar{x} : 2.730) gelire sahip katılımcılar arasında 6-9 yıl arası ikâmet süresine sahip olan katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bir diğer ifade ile; 6-9 yıl ikâmet süresine sahip katılımcılar, 15-19 yıl arası ikâmet süresine sahip olan katılımcılar ile 20 yıl üstü ikâmet eden katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeydedir.

"Hayat Tatmini ($p \leq 0.05$)" boyutunda katılımcıların ikâmet süresi durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın hangi ikâmet süresine sahip katılımcılardan kaynaklandığını tespit etmek için LSD testi yapılmıştır ve yapılan LSD testi sonucunda 20 yıl üstü (\bar{x} : 3.162) ile 1-5 yıl arası (\bar{x} : 2.805) ve 15-19 yıl arası (\bar{x} : 2.829) gelire sahip katılımcılar arasında 20 yıl üstü ikâmet süresine sahip olan katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

"Doğal Çevreye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" ve "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" boyutları ile katılımcıların mesleki durumları arasında $p \leq 0.05$ anlamlılık düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile Yalvaç ilçesi yerel halkı hangi gelir grubunda olurlarsa olsunlar söz konusu üç boyutta da birbirine yakın düzeyde Cittaslow algısına sahip oldukları söylenebilir.

Tablo 5.29. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının ikamet sürelerine göre tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçları

Boyutlar	Grup No	İkamet Süresi	N	\bar{X}	S.S.	F	P	Anlamlı Fark
----------	---------	---------------	---	-----------	------	---	---	--------------

Doğal Çevreye Etkisi	1	1-5 yıl	77	3.057	.802	2.327	0.56	
	2	6-9 yıl	36	2.572	.759			
	3	10-14 yıl	18	2.733	.561			
	4	15-19 yıl	115	2.809	.879			
	5	20 yıl ve üzeri	140	2.873	.862			
	Toplam		386	2.852	.843			
Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	1-5 yıl	77	2.764	.918	2.417	.048*	1>2
	2	6-9 yıl	36	2.194	.886			
	3	10-14 yıl	18	2.648	.981			
	4	15-19 yıl	115	2.685	1.015			
	5	20 yıl ve üzeri	140	2.730	.985			
	Toplam		386	2.665	.981			
Hayat Tatmini	1	1-5 yıl	77	2.805	.874	2.541	.039*	5>1
	2	6-9 yıl	36	2.794	.989			
	3	10-14 yıl	18	2.777	1.062			
	4	15-19 yıl	115	2.829	.995			
	5	20 yıl ve üzeri	140	3.162	1.132			
	Toplam		386	2.938	1.035			
Kültürel Etki	1	1-5 yıl	77	2.925	.906	1.255	.287	
	2	6-9 yıl	36	2.527	.899			
	3	10-14 yıl	18	2.750	1.144			
	4	15-19 yıl	115	2.895	1.009			
	5	20 yıl ve üzeri	140	2.892	.973			
	Toplam		386	2.856	.974			
Yerel Halkın Desteği	1	1-5 yıl	77	3.603	1.131	1.672	.187	
	2	6-9 yıl	36	3.451	.970			
	3	10-14 yıl	18	3.097	1.101			
	4	15-19 yıl	115	3.721	1.004			
	5	20 yıl ve üzeri	140	3.687	1.125			
	Toplam		386	3.631	1.079			
Yalvaç Genel	1	1-5 yıl	77	3.031	.723	2.058	.086	
	2	6-9 yıl	36	2.708	.652			
	3	10-14 yıl	18	2.801	.570			
	4	15-19 yıl	115	2.988	.733			
	5	20 yıl ve üzeri	140	3.069	.761			
	Toplam		386	2.989	.732			

Yalvaç ilçesi yerel halkının ikâmet yılı değişkeni ile Cittaslow algılarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu işe Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" ve "Hayat Tatmini" boyutlarında yerel halkın ikâmet yılı değişkeni ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Farklılaşmanın hangi önerme /önermelerden kaynaklandığını saptamak için "Refah ve Ekonomiye Etkisi" ve "Hayat Tatmini" boyutlarını oluşturan önermeler üzerinde yapılan Bağımsız Örneklem T testine yönelik sonuçlar Tablo 5.30'da verilmiştir

İlgili tabloya göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" ve "Hayat Tatmini" boyutu ile yerel halkın gelir durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutu

içerisinde sorulan altı önermenin ikisinde, Yalvaç ilçesi yerel halkının ikâmet süresi değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). "Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır (\bar{x} : 2.87)" önermesini 1-5 yıl arası ikâmet süresine sahip katılımcılar diğer ikâmet süresine sahip katılımcılara göre daha yüksek düzeyde algılamaktadır. Öte yandan çoğu "Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir (\bar{x} : 2.93)" önermesini 20 yıl ve üzeri ikâmet süresine sahip katılımcılar diğer ikâmet sürelerine sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır.

"Hayat Tatmini" boyutu içerisinde sorulan beş önermenin üçünde, Yalvaç ilçesi yerel halkının ikâmet süresi değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). "Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmezdim (\bar{x} : 3.24)" önermesini 20 yıl ve üzeri ikâmet süresine sahip katılımcılar diğer ikâmet sürelerine sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeyde algılamaktadır.

Tablo 5.30. Yalvaç ilçesi yerel halkının cittaslow algısının ikamet sürelerine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi testi sonuçları

Boyutlar	İfadeler	İkamet Süresi	N	A.O. (X)	S. S.	F	P
Refah ve Ekonomiye Etkisi	Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır	1-5 yıl	77	2.87	1.218	3.403	.009*
		6-9 yıl	36	2.03	1.000		
		10-14 yıl	18	2.67	1.283		
		15-19 yıl	115	2.73	1.150		
		20 yıl ve üzeri	140	2.74	1.197		
		Toplam	386	2.69	1.189		
	İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir	1-5 yıl	77	2.69	1.195	1.681	.154
		6-9 yıl	36	2.11	1.090		
		10-14 yıl	18	2.39	1.420		
		15-19 yıl	115	2.64	1.319		
		20 yıl ve üzeri	139	2.66	1.277		
		Toplam	385	2.60	1.269		
	Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir	1-5 yıl	77	2.70	1.159	2.953	.020*
		6-9 yıl	36	2.22	1.222		
		10-14 yıl	18	2.50	.985		
15-19 yıl		115	2.59	1.297			
20 yıl ve üzeri		140	2.93	1.215			
Toplam		386	2.70	1.233			

Tablo 5.30. (Devam)

Boyutlar	İfadeler	İkamet Süresi	N	A.O. (X)	S. S.	F	P
Refah ve	Yerel ekonominin	1-5 yıl	77	2.82	1.178	2.302	.058

Ekonomiye Etkisi	canlanmasını sağlamıştır	6-9 yıl	36	2.11	.854		
		10-14 yıl	18	2.78	1.003		
		15-19 yıl	115	2.63	1.252		
		20 yıl ve üzeri	140	2.69	1.257		
		Toplam	386	2.65	1.206		
	Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır	1-5 yıl	77	2.66	1.154		
		6-9 yıl	36	2.25	1.204		
		10-14 yıl	18	2.61	1.195	1.343	.253
		15-19 yıl	115	2.70	1.170		
		20 yıl ve üzeri	140	2.47	1.261		
	Toplam	386	2.56	1.207			
	Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır	1-5 yıl	77	2.84	1.113		
		6-9 yıl	36	2.44	1.182		
		10-14 yıl	18	2.94	1.211	.860	.488
		15-19 yıl	115	2.81	1.242		
20 yıl ve üzeri		140	2.82	1.271			
Toplam	386	2.79	1.220				
Hayat Tatmini	Hayat koşullarım mükemmeldir	1-5 yıl	77	2.77	1.234		
		6-9 yıl	36	2.61	1.153		
		10-14 yıl	18	2.78	1.353	1.212	.305
		15-19 yıl	115	2.85	1.279		
		20 yıl ve üzeri	140	3.05	1.321		
	Toplam	386	2.88	1.280			
	Bugüne kadar hayatımda istediğim her şeye sahip oldum	1-5 yıl	77	2.69	1.195		
		6-9 yıl	36	2.67	1.309		
		10-14 yıl	18	2.78	1.263	.987	.414
		15-19 yıl	115	2.73	1.307		
		20 yıl ve üzeri	140	2.98	1.333		
	Toplam	386	2.81	1.293			
	Genel olarak hayatımdan memnunum	1-5 yıl	77	3.26	1.105		
		6-9 yıl	36	3.50	1.159		
		10-14 yıl	18	2.83	1.200	1.696	.150
15-19 yıl		115	3.14	1.283			
20 yıl ve üzeri		140	3.42	1.298			
Toplam	386	3.28	1.245				
Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum	1-5 yıl	77	2.84	1.148			
	6-9 yıl	36	2.69	1.215			
	10-14 yıl	18	2.78	1.309	2.018	.091	
	15-19 yıl	115	3.04	1.429			
	20 yıl ve üzeri	140	3.24	1.362			
Toplam	386	3.03	1.334				
Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim	1-5 yıl	77	2.47	1.392			
	6-9 yıl	36	2.50	1.342			
	10-14 yıl	18	2.72	1.526	4.879	.001*	
	15-19 yıl	115	2.38	1.281			
	20 yıl ve üzeri	140	3.10	1.552			
Toplam	386	2.69	1.451				

5.3.14. Eğirdir İlçesi Yerel Halkının Cittaslow Algısının İkametgâh Sürelerine Göre Farklılık Analizi

Eğirdir ilçesi yerel halkının ikâmet süresi ile Cittaslow algılamalarının karşılaştırılmasına yönelik bulgular Tablo 5.31'de verilmiştir.

H_{8b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında ikâmet süresine göre anlamlı farklılık vardır.

Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların genel Cittaslow algılamasında ($p \geq 0.05$) katılımcıların gelir durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Bu tahmin bulgusu doğrultusunda H_{8b} hipotezi reddedilmiştir.

Katılımcıların ikâmet süresi değişkenine göre Cittaslow algılamaları genel olarak incelendikten sonra, bu kapsamda önemli olan bir diğer husus ise Cittaslow algılamalarını oluşturan boyutların ikâmet süresi değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğidir. "Hayat Tatmini ($p \leq 0.05$)" boyutunda katılımcıların ikâmet süresi durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın hangi ikâmet süresine sahip katılımcılardan kaynaklandığını tespit etmek için LSD testi yapılmıştır ve yapılan LSD testi sonucunda ile 6-9 yıl arası (\bar{x} : 3.13), 15-19 yıl arası (\bar{x} : 3.018) ve 20 yıl üzeri (\bar{x} : 3.076) ikâmet eden katılımcılar ile 10-14 yıl arası (\bar{x} : 2.584) ikâmet eden katılımcılar 6-9 yıl arası, 15-19 yıl arası ve 20 yıl üzeri ikâmet süresine sahip olan katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Öte yandan 20 yıl üstü (\bar{x} : 3.162) katılımcılar ile 1-5 yıl arası (\bar{x} : 2.800) katılımcılar arasında 20 yıl üzeri ikâmet süresine sahip olan katılımcılar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

"Refah ve Ekonomiye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Doğal Çevreye Etkisi ($p \geq 0.05$)", "Yerel Halkın Desteği ($p \geq 0.05$)" ve "Kültürel Etki ($p \geq 0.05$)" boyutları ile katılımcıların ikâmet yılları arasında $p \leq 0.05$ anlamlılık düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile Eğirdir ilçesi yerel halkının ikâmet süresi ne olurlarsa olsunlar söz konusu dört boyutta da birbirine yakın düzeyde Cittaslow algısına sahip oldukları söylenebilir.

Tablo 5.31. Eğirdir ilçesi yerel halkının cttaslow algısının ikamet sürelerine göre tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçları

Boyutlar	Grup No	İkamet Süresi	N	\bar{X}	S.S.	F	Sig	Anlamlı Fark
----------	---------	---------------	---	-----------	------	---	-----	--------------

Refah ve Ekonomiye Etkisi	1	1-5 yıl	92	2.6957	.87507	1.646	.162	
	2	6-9 yıl	42	2.5510	1.17827			
	3	10-14 yıl	25	2.7429	.95387			
	4	15-19 yıl	122	2.8782	.88896			
	5	20 yıl ve üzeri	125	2.6057	.96931			
		Toplam	406	2.7108	.95126			
Doğal Çevreye Etkisi	1	1-5 yıl	92	2.8546	.83909	.716	.582	
	2	6-9 yıl	42	2.8750	1.19641			
	3	10-14 yıl	25	2.6850	.78405			
	4	15-19 yıl	122	2.8822	.90629			
	5	20 yıl ve üzeri	125	2.7230	.84713			
		Toplam	406	2.8140	.90022			
Hayat Tatmini	1	1-5 yıl	92	2.8000	.86647	2.422	.048*	2>3
	2	6-9 yıl	42	3.1333	1.05059			
	3	10-14 yıl	25	2.5840	.91455			
	4	15-19 yıl	122	3.0180	.97608			
	5	20 yıl ve üzeri	125	3.0768	1.03262			
		Toplam	406	2.9719	.98176			
Yerel Halkın Desteği	1	1-5 yıl	92	3.5625	1.14452	.988	.414	
	2	6-9 yıl	42	3.5119	1.16994			
	3	10-14 yıl	25	3.4500	1.21192			
	4	15-19 yıl	122	3.7869	1.03984			
	5	20 yıl ve üzeri	125	3.6220	1.08862			
		Toplam	406	3.6361	1.10349			
Kültürel Etki	1	1-5 yıl	92	2.9529	.91465	.596	.665	
	2	6-9 yıl	42	3.0397	1.06484			
	3	10-14 yıl	25	3.0000	.89235			
	4	15-19 yıl	122	3.0874	.97329			
	5	20 yıl ve üzeri	125	3.1467	.94509			
		Toplam	406	3.0649	.95490			
Eğildir Genel	1	1-5 yıl	92	2.997	.675	1.192	.314	
	2	6-9 yıl	42	3.047	.815			
	3	10-14 yıl	25	2.885	.525			
	4	15-19 yıl	122	3.155	.675			
	5	20 yıl ve üzeri	125	3.041	.707			
		Toplam	406	3.056	.694			

Eğirdir ilçesi yerel halkının ikâmet yılı değişkeni ile Cittaslow algılarının boyutlara göre incelenmesinden sonra bu kapsamda önemli olan bir diğer konu işe Cittaslow boyutlarını oluşturan önermelerin hangilerinde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığının tespit edilmesi oluşturmaktadır. Buna göre "Hayat Tatmini" boyutunda yerel halkın ikâmet yılı değişkeni ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Farklılaşmanın hangi önerme /önermelerden kaynaklandığını saptamak için "Hayat Tatmini" boyutunu oluşturan önermeler üzerinde yapılan Bağımsız Örneklem T testine yönelik sonuçlar Tablo 5.32'de verilmiştir.

İlgili tabloya göre "Hayat Tatmini" boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülse de boyutlarda yer alan önerme/önermelerde yerel halkın ikâmet yılı değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 5.32. Eğirdir ilçesi yerel halkının cittaslow algısının ikamet sürelerine göre önermelerin tek yönlü varyans analizi sonuçları

İfadeler	İkamet Süresi	N	\bar{X}	S.S.	F	P
Hayat koşullarım mükemmeldir	1-5 yıl	92	2.76	1.226	.769	.546
	6-9 yıl	42	2.95	1.343		
	10-14 yıl	25	2.64	1.254		
	15-19 yıl	122	3.02	1.317		
	20 yıl ve üzeri	125	2.90	1.341		
	Toplam	406	2.89	1.302		
Genel olarak hayatımdan memnunum	1-5 yıl	92	3.24	1.199	2.362	.053
	6-9 yıl	42	3.79	1.180		
	10-14 yıl	25	3.00	1.258		
	15-19 yıl	122	3.39	1.229		
	20 yıl ve üzeri	125	3.50	1.222		
	Toplam	406	3.41	1.225		
Bugüne kadar hayatımda istediğim her şeye sahip oldum	1-5 yıl	92	2.64	1.210	1.543	.189
	6-9 yıl	42	3.00	1.325		
	10-14 yıl	25	2.44	1.158		
	15-19 yıl	122	2.92	1.289		
	20 yıl ve üzeri	125	2.91	1.320		
	Toplam	406	2.83	1.281		
Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmezdim	1-5 yıl	92	2.52	1.410	2.002	.094
	6-9 yıl	42	2.86	1.424		
	10-14 yıl	25	2.16	1.434		
	15-19 yıl	122	2.62	1.344		
	20 yıl ve üzeri	125	2.89	1.498		
	Toplam	406	2.68	1.429		
Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum	1-5 yıl	92	2.84	1.160	1.670	.156
	6-9 yıl	42	3.07	1.257		
	10-14 yıl	25	2.68	1.108		
	15-19 yıl	122	3.15	1.359		
	20 yıl ve üzeri	125	3.18	1.289		
	Toplam	406	3.05	1.274		

5. 5. HİPOTEZLERİN KABUL- RED Durumları

Araştırma bulgularından elde edilen verilere göre kurulan hipotezlerin sonuçları Tablo 5.33’de gösterilmiştir. Buna göre geliştirilen toplam 16 hipotezin 12’sinin red 4’ünün kabul edildiği ilgili tabloda görülmektedir.

Tablo 5.33. Hipotezlerin kabul- red değerleri

HİPOTEZLER	KABUL/RED
H_{1a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algısı olumludur.	KABUL
H_{1b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algısı olumludur.	KABUL
H_{2a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında cinsiyete göre anlamlı farklılık vardır.	KABUL
H_{2b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında cinsiyete göre anlamlı farklılık vardır	KABUL
H_{3a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında yaşa göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{3b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında yaşa göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{4a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında medeni duruma göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{4b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında medeni duruma göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{5a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında eğitime göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{5b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında eğitime göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{6a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında mesleğe göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{6b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında mesleğe göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{7a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında gelire göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{7b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında gelire göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{8a}: Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında ikâmet süresine göre anlamlı farklılık vardır.	RED
H_{8b}: Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında ikâmet süresine göre anlamlı farklılık vardır.	RED

ALTINCI BÖLÜM

SONUÇ VE TARTIŞMA

6. SONUÇ VE TARTIŞMA

Araştırmanın bu bölümünde araştırmadan elde edilen sonuçlar ile daha önce yapılan araştırmaların sonuçları karşılaştırılmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlar şunlardır:

Araştırmaya katılan Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının demografik özellikleri incelendiğinde Yalvaç'taki katılımcıların %55.7'sinin erkek, %44,3'ünün kadın olduğu, Eğirdir'deki katılımcıların %61.3'ünün erkek %38,7'sinin kadın olduğu görülmektedir. Elde edilen bu sonuçlar ilgili alan yazında yer alan bazı araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Kırmacı (2019) tarafından yapılan araştırmaya göre Cittaslow-Mudurnu halkının turizm gelişimine yönelik algısını ölçmeye yönelik araştırma bulgularında katılımcıların çoğunu erkek katılımcılar oluşturmaktadır. Katılımcıların medeni durumuna bakıldığında ise Yalvaç'taki katılımcıların %46,1'inin evli %53.9'unun bekar, Eğirdir'deki katılımcıların %40,4'ünün evli %59,6'sının bekar olduğu görülmektedir. Bu sonuç doğrultusunda her iki ilçede de erkeklerin kadınlardan daha yüksek oranda araştırmaya katılım gösterdiği sonucuna varılmıştır.

Katılımcıların yaş grupları incelendiğinde Yalvaç ve Eğirdir'deki katılımcıların çoğunluğunun 20 yaş ve altı aralığında yer aldığı tespit edilmiştir. Elde edilen sonuçlar Uzan (2018) tarafından yapılan yerel halkın Cittaslow bağlamında Erzurum-Uzundere'yi değerlendirmesine yönelik çalışmasıyla yaş önermesi bulgusu benzerlik göstermektedir. Öte yandan Yalvaç'ta araştırmaya katılan yerel halkın büyük bir çoğunluğunun eğitimi, lise düzeyi (%31.1), meslekleri ise öğrenci (%41.2) ve kamu çalışanlarından (%14.0) oluşmaktadır. Eğirdir'de araştırmaya katılan yerel

halkın ise büyük bir çoğunluğunun eğitimi ortaokul düzeyi (%37.7), meslekleri ise öğrenci (%49.8) ve ev hanımlarından (%16.7) oluşmaktadır. Bu doğrultuda her iki ilçede araştırmaya katılan yerel halkın eğitim düzeylerinin düşük ve yaş gruplarının ise genç olduğu sonucuna varılmıştır.

Yalvaç'ta araştırmaya katılan yerel halkın büyük çoğunluğunun aylık gelir düzeylerinin 1300 TL ve altı (%50.4) olduğu gibi Eğirdir'de ki katılımcıların büyük çoğunluğunun da aylık gelir düzeylerinin 1300 TL ve altı (%54.9) olduğu sonucu elde edilmiştir. Elde edilen bu bulgular doğrultusunda katılımcıların gelir düzeyleri düşüktür. İki ilçe yerel halkının ikâmet süreleri incelendiğinde Yalvaç yerel halkının %36.1'inin, Eğirdir yerel halkının %30.8'inin ikâmet sürelerinin 20 yıl ve üzeri olduğu tespit edilmektedir.

Bu araştırmada Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarının tespit edilmesi amacıyla geliştirilen ölçeğin, Yalvaç için 29, Eğirdir için 27 önerme ve "Doğal Çevreye Etkisi", "Refah ve Ekonomiye Etkisi", "Hayat Tatmini", "Kültürel Etki" ve "Yerel Halkın Desteği" olarak isimlendirilen 5 boyuttan oluştuğu tespit edilmiştir. İlgili yazında yapılan çeşitli araştırmalarda Cittaslow algısının farklı sayıdaki önerme ve boyutlardan oluştuğu tespit edilmiştir. Acar (2017) tarafından Cittaslow hareketine yerel halkın yaklaşımını belirlemek amacıyla yapılan araştırmada, Cittaslow hareketine yaklaşımın 4 boyut ve 21 önermeden; Tabak (2019) tarafından Cittaslow uygulamasının yerel ekonomik kalkınma üzerine etkisini belirlenmesi amacıyla yapılan araştırmada, 2 boyut ve 15 önermeden oluştuğu tespit edilmiştir.

Yerel halkın Cittaslow algılarını oluşturan boyutlar içerisinde varyansı en yüksek düzeyde açıklanan boyutun Yalvaç'ta "Doğal Çevreye Etkisi", Eğirdir'de "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutları olduğu görülmüştür. Bu sonuç Cittaslow hareketinin en yüksek düzeyde Yalvaç'ı "Doğal Çevreye Etkisi" boyutunda, Eğirdir'i ise "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunda etkilediğini göstermektedir.

Yalvaç ilçesi yerel halkının verdiği cevaplar incelendiğinde en yüksek algıya sahip olan önermeler; "Kültürel değerlerin korunmasını sağlamıştır", "Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır", "Genel olarak hayatımdan memnunum", "Yalvaç'ta turizmin gelişmesini destekliyorum", "Toplam gelirin büyük bir kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur" önermeleridir. Yalvaç ilçesi yerel halkının önermelere verdiği cevaplar incelendiğinde en düşük algıya sahip olan önermeler ise; "Trafik yoğunluğunu

azaltmıştır", "Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır", "Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim", "Yalvaç'ın Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum", "Yöresel el sanatlarına ilgiyi artırarak bu ürünlerin tanıtımının yapılmasını sağlamıştır" önermeleridir.

Eğirdir ilçesi yerel halkının önermelere verdiği cevaplar incelendiğinde en yüksek algıya sahip olan önermeler "Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır", "Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir", "Genel olarak hayatımdan memnunum", "Eğirdir'in Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum", "Toplam gelirin büyük kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur" önermeleridir. Eğirdir ilçesi yerel halkının önermelere verdiği cevaplar incelendiğinde en düşük algıya sahip olan önermeler "Bölgeye olan göçü artırmıştır", "Trafik yoğunluğunu azaltmıştır", "Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim", "Eğirdir'in Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum", "Yöresel el sanatlarına ilgiyi artırarak bu ürünlerin tanıtımının yapılmasını sağlamıştır" önermeleridir.

Araştırmada katılımcıların Cittaslow algılarını belirlemek amacıyla cinsiyetleri arasında bir farklılığı tespit etmeye yönelik yapılan analiz sonuçlarına göre Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında cinsiyete göre anlamlı bir farklılığın olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre, hem Yalvaç hem de Eğirdir ilçelerinde yaşayan erkek katılımcıların Cittaslow algısının daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır.

Cittaslow algılarının yaşa göre anlamlı farklılığını tespit etmeye yönelik yapılan analiz sonuçlarına göre Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında yaşa göre anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucuna ulaşılmış.

Yalvaç ve Eğirdir halkının Cittaslow algılarında medeni duruma göre anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Cittaslow algılarının eğitime duruma göre anlamlı farklılığını tespit etmeye yönelik yapılan analiz sonuçlarına göre Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında eğitime göre anlamlı bir farklılık yoktur.

Cittaslow algılarının mesleğe göre anlamlı farklılığını tespit etmeye yönelik yapılan analiz sonuçlarına göre Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında mesleğe göre anlamlı bir farklılık yoktur.

Cittaslow algılarının gelire göre anlamlı farklılığını tespit etmeye yönelik yapılan analiz sonuçlarına göre Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında gelire göre anlamlı bir farklılık yoktur.

Cittaslow algılarının ikâmet süresine göre anlamlı farklılığını tespit etmek amacıyla yapılan analiz sonuçlarına göre Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının Cittaslow algılarında ikâmet süresine göre anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ortaya çıkan bulgular sonucunda Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarının "Orta Düzeyde" olduğu ortaya çıkmıştır. Erkek katılımcıların "Doğal Çevreye Etkisi" boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları ve Cittaslow algılarının daha yüksek seviyede olduğu, erkeklerin kadın katılımcılara göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucu elde edilmiştir. Balcı (2019) tarafından yapılan Cittaslow akımına yönelik yerel halkın algısının belirlenmesi: Perşembe örneği araştırmasında da erkeklerin kadınlara oranla "Doğal Çevreye Etkisi" ve "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutlarını daha yüksek algıladıkları sonucuna ulaşılmıştır. Cittaslow algıları yaş gruplarına göre birbirine yakın düzeydedir. Cittaslow algısını oluşturan "Hayat Tatmini" boyutunda medeni durum değişikliğine göre anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Ortaya çıkan bu farklılığın evlilerden kaynaklandığı, evli katılımcıların bekar katılımcılara göre "Hayat Tatmini" boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır. Cittaslow algılarına göre eğitim ve mesleki durumları birbirine yakın düzeydedir. 4001-5000 TL arası gelire sahip olan katılımcılar ile 5000 TL üstü gelire sahip olan katılımcılar; 1300 TL'den az gelire sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeydedir. Bu sonuç Çakıcı vd. (2014) tarafından yapılan Seferihisar halkının tutum ve algıları ile yaşam doyumları araştırmasındaki gelir seviyesi önermesi bulgusu ile benzerlik göstermiştir. Son olarak ikâmetgâh süresi 1-5 yıl olan katılımcıların Cittaslow algısı daha yüksektir. Bu sonuç doğrultusunda ikâmet süresi arttıkça memnuniyet seviyesinin düştüğü sonucuna varılmıştır.

Eğirdir yerel halkına yapılan analiz sonucunda yerel halkın Cittaslow algılarının yüksek düzeyde çıktığı, erkeklerin kadınlara oranla "Refah ve Ekonomiye Etkisi" ve "Hayat Tatmini" boyutlarını daha yüksek düzeyde algıladıkları, 20 yaş ve altı katılımcıların "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonuçlarına varılmıştır. Bu sonuç Tabak (2019) tarafından Cittaslow uygulamasının yerel ekonomik kalkınma üzerine etkisi araştırmasındaki Refah ve

Ekonomiye Etkisi boyutu sonucuyla benzerlik göstermektedir. Bekar katılımcıların evli katılımcılara göre "Refah ve Ekonomiye Katkısı" boyutunu daha yüksek düzeyde algıladıkları sonucuna varılmıştır. Doktora, lisans ve ortaokul mezunu katılımcılar ilkokul mezunu katılımcılara göre "Refah ve Ekonomiye Etkisi" boyutunu daha yüksek düzeyde önemsemektedir. Ev hanımı ve esnafın Cittaslow algısı yüksektir sonucuna varılmıştır. Ayrıca 3001-4000 TL arası ile 5000 TL üstü gelire sahip katılımcıların 1300 TL'den az gelire sahip katılımcılara göre Cittaslow algılamaları daha yüksek düzeydedir. Son olarak ikametgâh süresi 20 yıl ve üzeri olan katılımcıların Cittaslow algısı daha yüksektir. Bu sonuç doğrultusunda ikâmet süresi arttıkça memnuniyet seviyesinin de arttığı sonucuna varılmıştır. Acar (2017) tarafından Balıkesir Sındırgı ilçesinde yaşayan yerel halkın Cittaslow hareketine yaklaşımının tespit edilmesine yönelik yapılan araştırmada da ikamet süresi ile memnuniyet arasında doğru orantı tespit edilmiştir.

Özetle Yalvaç ve Eğirdir'de araştırmaya katılan yerel halkın yaş, medeni durum, eğitim, meslek ve ikâmet süresi değişkenleri ile Cittaslow algısının boyutları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır. Ancak cinsiyet değişkeni ile Cittaslow algısının boyutları arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. İki ilçenin sorulara verdikleri cevaplar karşılaştırıldığında "Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır", "Genel olarak hayatımdan memnunum, toplam gelirin büyük bir kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur" sorularında algılarının yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca her iki ilçede "Trafik yoğunluğunu azaltmıştır", "Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmezdim", "Yalvaç'ın Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum", "Yöresel el sanatlarına ilgiyi artırarak bu ürünlerin tanıtımlarının yapılmasını sağlamıştır" sorularına verdikleri cevaplarda algılarının düşük olduğu görülmüştür.

Bu araştırmanın sonucu değerlendirildiğinde öneriler şu şekilde sıralanabilir.

- Yalvaç ve Eğirdir yerel halkının Cittaslow hareketine olan tutumu genel anlamda olumlu olduğu söylenebilir. Özellikle gençlerde Cittaslow algısının yüksek olması nedeniyle yüksek yaş aralığına sahip olan yerel halkında beklentilerini karşılayabilecek düzenlemeler yapılmalıdır. Her iki ilçe içinde özellikle 40 yaş üstü yerel halka yönelik aktiviteler düzenlenmeli, Cittaslow

politikaları hakkında broşürlerle ve reklam panoları ile bilgilendirilme yapılmalıdır.

- Her iki bölgede gençlerin Cittaslow algısı yüksek çıkmıştır. Yerel yönetimler bu algının devam etmesi için gençlere yönelik halkla ilişkiler, yüz yüze görüşme ve toplantı çalışmalarını arttırabilir.
- Yalvaç yerel halkının Cittaslow algılarında ikâmet süresine göre anlamlı farklılık vardır hipotezinin sonuçlarına bakıldığında 1-5 yıl ikâmet eden katılımcıların Cittaslow algılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bölgede uzun süre ikâmet eden katılımcıların Cittaslow algılarının düşük olması ile ilgili yerel halkın sözlü olarak dile getirdiği şikayetler bölgenin Cittaslow olmadan önce daha huzurlu ve güvenli olduğu konusundadır. Bu yetersiz verinin yanında yerel yönetimler bölgede uzun süre ikâmet eden ve yeni yerleşen halkın beklentilerini dinlemeye yönelik formlar düzenlenmelidir.
- Araştırmada her iki ilçe halkının cevaplarından yola çıkarak Cittaslow olmanın ilçede trafiği azaltmadığı hatta sözlü olarak dile getirildiği üzere trafiğin giderek arttığı ortaya çıkmıştır. Bunun önüne geçebilmek için Uzundere, Seferihisar ve birçok Cittaslow'da uygulanan ücretsiz bisiklet dağıtımının yapılması, toplu ulaşımaya özendirilmeye yönelik trafik yoğunluğu bedeli adı altında mesai saatlerindeki ulaşımaya dair maddi bedel ödenmelidir.
- Bulgularda her iki ilçede de yöresel el sanatlarının yeterince tanıtılmadığı ve gelir getirmediği sonucuna varılmıştır. Özellikle ev hanımlarının yaptıkları el sanatlarını satabilmeleri için sanat evleri yapılabilir ve online satışlar özendirilebilir. Bu durum ekonomik fayda sağlarken bölgenin tanıtımında da faydalı olacaktır.
- Araştırmada Cittaslow algısı düşük olan Yalvaç ve Eğirdir'de bulunan ev hanımlarına yönelik turizm odaklı iş imkânları sağlamaya yönelik Belediye kursları açılmalı ve istihdam olanakları oluşturulmalıdır.
- Her iki ilçe halkının gelir durumları incelendiğinde gelir seviyesi arttıkça Cittaslow algısının yükseldiği ortaya çıkmıştır. Yerel yönetimlerin ev pansiyonculuğuna, organik tarıma, el sanatlarına vereceği maddi veya manevi sübvansiyon ile yerel halkın Cittaslow algısı ve destekleme düzeylerin yükselmesi için faydalı olacaktır. Örneğin bahçesi uygun alanlara yöresel

ürün tohumları ücretsiz verilebilir. El sanatlarının devamı için fiziki imkanlar veya sosyal tesisler arttırılabilir. Pazarlama faaliyetlerine nakdi ya da aynı destek sağlanabilir.

- Araştırma verilerinin toplanması aşamasında, katılımcılardan sözlü olarak Cittaslow Hareketi ile ilgili negatif geri bildirimler elde edilmiştir. Bunlar; Cittaslow hakkında yeterince bilgi sahibi olunmadığını, Cittaslow hakkında yeterli bilgilendirilmenin yapılmadığını, Cittaslow kriterlerinin yeterince yerine getirilmediği ve Cittaslow için kullanılması gereken kaynakların başka alanlara aktarıldığı konusunda olmuştur. Yerel halkın Cittaslow hakkındaki geri bildirimleri yerel yönetimlere iletilerek kapsamlı bir planlama yapılabilir.

Bu araştırmanın sonuçları değerlendirildiğinde daha sonraki gerçekleştirilecek araştırmalara faydalı olabileceği düşünülen öneriler şu şekilde sıralanabilir.

- Bu araştırma sadece Yalvaç ve Eğirdir ilçelerinde Cittaslow algısının belirlenmesi amacıyla yerel halka uygulanmıştır. Farklı bölgelerde bulunan Cittaslow'larda benzer araştırmaların uygulanması farklı sonuçlar elde edilmesine olanak sağlayarak literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
- Bu araştırma sadece Yalvaç ve Eğirdir yerel halk üzerinde yapılmıştır. Aynı çalışma farklı Cittaslowlar'da ki yerel halka uygulanarak daha farklı sonuçlar elde edilebilir. Bu sayede Cittaslowlar'da yaşayan halkın algılarının daha iyi anlaşılmasının sağlanacağı düşünülmektedir.
- Yapılan araştırmada Cittaslow algısının gençler üzerinde daha olumlu algılandığı sonucundan yola çıkılarak daha sonra yapılacak olan araştırmalarda anketlerin dönemsel olarak yapılarak yaş aralığı ve ikâmet süresi yüksek halkın istekleri saptanabilir.
- Yalvaç ve Eğirdir'de yavaş yemek alanında yapılacak araştırmalar ilçelerin Cittaslow kimliklerinin güçlenmesinde yardımcı olabilir.

KAYNAKLAR

- Acar, A.B. (2017). *Balıkesir Sındırgı İlçesinde Yaşayan Yerel Halkın Sakin Şehir Hareketine Yaklaşımı*. Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.
- Acar, Y. (2017). Ziyaretçilerin Çevresel Duyarlılık ve Küreselleşme Karşıtlığı Özelliklerinin Sakin Şehirleri Tercih Nedenleri ile İlişkisi: Türkiye'deki Sakin Şehirlerin Değerlendirilmesi. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 5(2):231-236.
- Acuner E. ve Acuner S. (2018). Türk Hukukunda Sakin Şehir Kriterlerini Destekleyen Mali Düzenlemeler. *Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(1):253-277.
- Acuner, E. (2015). *Sakin Şehir (Cittaslow) Olma Yolunda İlk Adım*. Celepler Yayıncılık. 1. Baskı, Trabzon.
- Akbulut, Y. (2010). *Sosyal Bilimlerde SPSS Uygulamaları*. İdeal Kültür Yayıncılık, İstanbul.
- Aktel, M. (2001). Küreselleşme Süreci ve Etki Alanları. *Süleyman Demirel Üniversitesi İİBF Dergisi*, 6(2):193-202.
- Altunışık, R. (2008). Anketlerde Veri Kalitesinin İyileştirilmesi İçin Ön Test (Pilot Test) Yöntemleri. *Pazarlama ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi*, 2(1):1-17.
- Altunışık, R., Coşkun, R., Bayraktaroğlu, S. ve Yıldırım, E. (2004). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri SPSS Uygulamalı*. Sakarya Kitabevi, Sakarya
- Atalan, Ö. ve Süyük Makaklı, E. (2016). Cittaslow Hareketi ve Tarihsel Kentler. *International Journal of Social Science*, ss.547-558
- Ateş, D. (2008). Industrial Revolution: Impetus Behind The Globalization Process. *Yönetim ve Ekonomi Dergisi*, 15(2):31-48.

- Aydın, S., Görmüş, A.Ş. ve Altıntop, M.Y. (2014) Öğrencilerin Memnuniyet Düzeyleri ile Demografik Özellikleri Arasındaki İlişkinin Doğrusal Olmayan Kanonik Korelasyon Analizi ile İncelenmesi: Meslek Yüksekokulu'nda Bir Uygulama. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(14):35-58.
- Aydoğan, S. (2015). *Sürdürülebilir Mimarlıkta Sakin Şehir (Cittaslow) Yaklaşımı*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Bahtiyar Karadeniz, C. (2014). Sürdürülebilir Turizm Bağlamında Sakin Şehir Perşembe. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7(7):84-107.
- Baldemir, E., Kaşmer Şahin, T. ve Kaya, F. (2013). Yavaş Şehir Olma Durumunun Analitik Hiyerarşi Süreci ile Değerlendirilmesi. *Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 2(1):29-50.
- Balula, L.D. (2010). Urban Design and Planning Policy: Theoretical Foundations And Prospects for a New Urbanism in Portugal. Doctor of Philosophy in Planning and Public Policy. The State University of New Jersey, USA.
- Barber, B. (2003). *McWorld'e Karşı Cihad*, Eser Birey (Çev.). Cep Kitapları, İstanbul.
- Batyk, I. ve Wozniak, M. (2019). Benefits of Belonging to The Cittaslow Network in The Opinion of Residents of Member Cities. *Economic and Regional Studies*, 12(1):56-67.
- Baydar, A.İ. (2013). *Değişen Kentleşme Yaklaşımları ve Yavaş Kent (Cittaslow) Akımı*. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Yönetimi Anabilim Dalı, Isparta.
- Bekar, A., Yozukmaz, N., Sürücü, Ç. ve Gövce, A.M. (2015). The Concept of Cittaslow as a Marketing Tool for Destination Development: The Case of Mugla Turkey. *American International Journal of Social Science*, 4(3):54-64.
- Bilgi, M.G. (2013). Türkiye'nin Sakin Şehirlerinde Permakültürel Koruma, Planlama, Yönetim ve Eğitim Pratikleri. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 29:45-59.
- Bilgin, Y. (2012). Çevre Sorunları ve Politikaları. *Ekim Basım*, Bursa.
- Bilici, Z.K. (2012). Eğirdir Kalesi Üzerine Bazı Gözlemler. *Sanat Tarihi Dergisi*, 11(1):11-37.

- Bingöl, Z. (2004). Akdeniz Bölgesinin Kültür ve İnanç Turizmi Açısından Değerlendirilmesi. *Bilgi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(1):125-137.
- Bose, B.K. (2010). Global Warming: Energy, Enviromental Pollution and The Effect of Power Electronics. *Journal of Industrial Electronics*, 4(1):6-17.
- Boyraz, N., Kaymak, S., ve Yiğit, F. (2005). Eğirdir İlçesi Elma Üreticilerinin Kimyasal Savaşım Uygulamalarının Genel Değerlendirilmesi. *Süleyman Demirel Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 19(26):37-51.
- Boyraz, Z. ve Bostancı, M.S. (2015). Birecik Barajı Sonrası Yer Değiştiren Eski Halfeti'nin (Şanlıurfa) Turizm Potansiyeli. *Zeitschrift Für Die Welt Der Türken Journal of World of Turks*, 7(3):53-77.
- Bozer, R. (2007). *Anadolu Selçuklu Kervansarayları*. Öncü Basım, 1. Baskı, Ankara
- Caffyn, A. (2007). Slowtourism. www.tpnw.org.
- Canlı, V.D. (2016). *Yavaş Şehir Akımı ve Sürdürülebilirlik: Konaklama İşletmeleri Açısından Değerlendirme Muğla-Akyaka Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Çakıcı, C., Yenipınar, U. ve Benli, S. (2014). Yavaş Şehir Hareketi: Seferihisar Halkının Tutum ve Algıları ile Yaşam Doyumları. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 11(3):26-41.
- Çalışkan, U. ve Tütüncü, Ö. (2008). Turizmin Yerel Halk Üzerindeki Etkileri ve Kuşadası İlçesi Uygulaması. *IV. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*, Antalya, ss.27-148.
- Çamur, D. ve Vaizoğlu, S.A. (2007). Çevreye İlişkin Önemli Toplantı ve Belgeler. *TSK Koruyucu Hekimlik Bülteni*, 6(4):297-306.
- Çatal, S. (2008). *Eğirdir Turizm Geliştirme Planı Raporu*, Süleyman Demirel Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Proje Dersi, Isparta.
- Çatal, S. (2010). *Turizm Planlaması İçin Yeni Politikaların ve Stratejilerin Geliştirilmesi, Eğirdir İlçesi Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Isparta.
- Çatalca, H. (2011). SlowFood: Yavaş Yeme Akımı. *Sağlık Düşüncesi ve Tıp Kültürü Dergisi*, 21:39.
- Çelik Ateş, H., Sarıca, D. ve Erçelebi, K. (2015). Isparta İli Yalvaç İlçesi'nin Sosyo-Demografik Yapısı. *Süleyman Demirel Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 10(2):80-93.

- Çerçi, A. (2013). *Destinasyon Markalama ve Yavaş Şehir Seferihisar'ın Destinasyon Marka İmajı*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Çetinkaya, M.Y., Serçeoğlu, N. ve Uzan, H.A. (2016). Yavaş Şehir Hareketinin Yaşam Doyumu Üzerindeki Etkisi: Erzurum-Uzundere Halkının Tutum ve Algıları Üzerine Bir Araştırma. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(45):1065-1073.
- Çıtak, Ş.Ö. (2016). Sakin Şehirler Hızlı Turistler, *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırma Dergisi*. 5(8):2692-2706
- Çoban, Ö. ve Harman, S. (2016). Yavaş Şehir (Cittaslow) Türkiye Ağı'na Üye Olan Şehirlerin İnternet Sitelerinde Yavaş Şehir Temasının Görünürlüğü Üzerine Bir Araştırma. *İşletme Fakültesi Dergisi*, 17(2):235-253.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G. ve Büyüköztürk, Ş. (2012). Sosyal Bilimler İçin Çok Değişkenli İstatistik: SPSS ve Lisrel Uygulamaları. *Pegem Akademi Yayıncılık*, Ankara.
- Çolak, E.C. (2018). *Sürdürülebilir Kentleşme Kapsamında Sakin Şehir Uygulaması: Yalvaç Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Deniztaş, B. (2019). Üniversite Öğrencilerinin Yalvaç'ın Yerel ve Kültürel Turizm Değerlerine Yönelik Farkındalarının İncelenmesi. *Türkiye Mesleki ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(1):19-31.
- Dickinson, J. ve Lumsdon, L. (2010). Slow Travel and Tourism. *Environment and Development Series*.
- Dickinson, J.E., Lumsdon, L.M., ve Robbins, D. (2011). Slow Travel: Issues for Tourism and Climate Change. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(3):281–300.
- Dinç, A. (2018). Türkiye'deki Yavaş Şehirlerin Sürdürülebilir Turizm Coğrafyası Açısından Değerlendirilmesi. *TÜCAUM 30. Yıl Uluslararası Coğrafya Sempozyumu*, Ankara, ss:2-21.
- Doğanay, S. ve Alim, M. (2003). Coğrafi Bir Tanıtım: Yedigöller (Uzundere) Günübirlik Rekreasyon Alanı, *Atatürk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(30):127-137.
- Donat, O. Savaş Yavuzçehre, P. (2016). Sakin Kent (Cittaslow) Üyeliğinin Kamusal Mekanlara Etkisi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 35(1):115-126.

- Dökü, F.E. (2018). Pırsıdıa'da Demir Çağ İzleri. *Akdeniz Uygarlıkları Araştırma Dergisi*, ss.139-158.
- Dündar, Y. ve Sert, A.N. (2018). Yerel Halkın Yavaş Şehir Hakkındaki Algıları: Seferihisar'da Nitel Bir Araştırma. *Türk Turizm Araştırmaları Dergisi*, 2(4):74-91.
- Ekincek, S. (2014). *Sakin Şehir (Cittaslow) Yöneticilerinin Sakin Şehir Hareketine ve Sürdürülebilirliğine Yönelik Değerlendirilmeleri*. Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Ekonomik Etkileri ve Katkıları (Ordu İli Örneği). *Uluslararası Katılımlı Sanat Ekonomisi Sempozyumu Kitabı*, ss.167-183.
- Ellwood, W. (2002). Küreselleşmeyi Anlama Kılavuzu. *Metis Yayınları*, İstanbul.
- Emekli, G. ve Demir, E. (2018). Turizm-Teknoloji İlişkilerinin Kültürel Turizme Yansımaları. *VII. Ulusal III. Uluslararası Doğu Akdeniz Turizm Sempozyumu Bildiriler Kitabı*, ss.753-764
- Emekli, G., İbrahimov, A. ve Soykan, F. (2006). Turizmde Küreselleşmeye Coğrafi Yaklaşımlar ve Türkiye. *Ege Coğrafya Dergisi*, ss.15.
- Erçakar, M.E. ve Karagöl E.T. (2011). Türkiye'de Doğrudan Yabancı Yatırımlar. *SETA Analiz*, ss.1-32.
- Ergüven, M.H. (2011). Cittaslow–Yaşamaya Değer Şehirlerin Uluslararası Birliği: Vize Örneği. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 3(2):2001-2010.
- Ertan, A.H. (2014). Kent ve Kentli Hakları, Türkiye ve Ortadoğu Amme İdaresi Enstitüsü, *Hangar Baskı*, Ankara.
- Ertaş, Y. (2016). *Hamidoğulları Dönemi Eğirdir Mimarisi*. Yüksek Lisans Tezi, Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Karabük.
- Ertoyl Sarıışık, B. (2018). *Ulaşım Teknolojilerinin Gelişmesiyle Ortaya Çıkan Mekân-Zaman Yakınsaması*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Farhadi Andarabi, F. (2012). *Cittaslow Markasına Sahip Şehirlerde Yerel Halkın Turizme Yaklaşımı Üzerine Bir Analiz: Seferihisar Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Gardner, B. (2009). Modelling Motivation and Habit in Stable Travel Mode Contexts. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, 12(1):68-76.

- Genç, K., ve Şengül, S. (2015). Kültürel Miras Turizmine Yönelik Yerel Halkın Görüşlerinin Ortaya Çıkarılması: Mudurnu Ölçeğinde Bir Araştırma. *16. Ulusal Turizm Kongresi*, ss.218-237.
- Göde, H.A. (1997). *Yalvaç Masalları Üzerine Bir İnceleme*. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta
- Göde, H.A. ve Yiğit, G. (2017). Isparta Yöresi Festivallerinin Kültür Turizmi ve Ekonomisi Bağlamında Değerlendirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 38(1):61-77.
- Gökdoğan, O. ve Bayhan, A.K. (2011). Eğirdir İlçesi Tarım İşletmelerinin Mekanizasyon Düzeyi. *Adnan Menderes Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 8(1):23-29.
- Grzelak-Kostulska, E., Holowiecka, B. ve Kwiatkowski, G. (2011). Cittaslow International Network: An Example of a Globalization İdea? In The Scale of Globalization. Think Globally, Act Locally, Change İndividually in The 21st Century. University of Ostrava, Ostrava.
- Güleç, Sümer. (1989). Yumuşak Turizm ve Doğa Koruma, Turizm Yıllığı, *Türkiye Kalkınma Bankası Yayını*.
- Günerhan, S.A., Erdem, Ü. ve Günerhan, H. (2010). Çevre ve Enerji Açısından Yavaş Şehir Hareketinin Gelişimi. *Tesisat Mühendisliği Dergisi*, 118(1):32-33
- Gür, M. ve Dostoğlu, N. (2016). Bursa Doğanbey Üzerinde Kentsel Dönüşümde Yaşam Kalitesinin Tartışılması. *Megaron Dergisi*, 11(1):89-105.
- Güral, F.N. (2016). *Sakin Şehirlerde Sosyal Değişime İlişkin Algının Demografik Özellikler Çerçevesinde İncelenmesi: Seferihisar Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Turizm İşletmeciliği Eğitimi Ana Bilim Dalı, Ankara.
- Gürbüz, A. (2002). Turizmin Sosyal Çevreye Etkisi Üzerine Bir Araştırma, *Teknoloji Dergisi*, 5(1-2):49-59.
- Gürbüz, A. (2012). Turizmin Sosyal Çevreye Etkisi Üzerine Bir Araştırma, *Teknoloji Dergisi*, 5:(1-2):49-59.
- Gürdal, M. (2000), Göller Bölgesini İnanç Turizmi Açısından Önem ve Isparta-Yalvaç-Eğirdir'deki Kültür Varlıklarını Turizm Amaçlı Kullanımı, *Göller Bölgesi Sempozyumu*, 7-8 Eylül 2000, Isparta, ss.13-18.
- Gürsal, G.C. (2009). *Isparta İli Yalvaç İlçesi'nin Beşeri ve Ekonomik Coğrafyası*. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta

- Güven, E. (2011). Yavaş Güzeldir: Yavaş Yemek'ten Yavaş Medya'ya Hızlı Tüketime Dair Bir Çözüm Önerisi. *Selçuk İletişim*, 7(1):115-177.
- Güzel, B. (2014). Sanayi Devrimi'nin Ortaya Çıkardığı Toplumsal Sorunların Edebiyattaki İzdüşümü: Emile Zola'nın Germinal Örneği. *Uluslararası Sosyal Araştırma Dergisi*, 7(33):157-165.
- Hatipoğlu, B. (2015). Cittaslow: Quality of Life and Visitor Experiences, *Tourism Planning & Development*, 12(1):20-36.
- Heitman, S., Robinson, P. ve Povey, G. (2011). *Research Themes For Tourism*. MPG Books Group, UK.
- Hekimci, F. (2013), Sürdürülebilir Bir Kentsel Yaşam Örneği: Yavaş Şehirler. *Verimlilik Kongresi*. Bilkent Otel, Ankara, [http://www.verimlilikkongresi.gov.tr/?p= Kongre Sunumları](http://www.verimlilikkongresi.gov.tr/?p=KongreSunumları).
- Hocaoğlu, D. (2010). Kültürel Miras Olarak Yemek Kültürü: Cittaslow Seferihisar'ın Yavaş Yemekleri. *2nd Conference of The Agrindustrial Design*.
- Holton, R. (2013). Küreselleşmenin Kültürel Sonuçları. *Sosyoloji Konferansları*, S 47(1):59-75
- Honore, C. (2008). *Hız Çılgınlığına Başkaldıran Yavaşlık Hareketi Yavaş* (Çev. Esen Gür). Alfa Basım Yayım Dağıtım Ltd. Şti, İstanbul.
- Kalem, A. (2015). *Türkiye'deki Kamu Yatırımlarının Özel Sektör Yatırımlarına Etkisinin İncelenmesi*. Uzmanlık Tezi, T.C. Kalkınma Bakanlığı, Ankara.
- Karabacak, K. (2007). *Eğirdir İlçesi'nin Coğrafi Etüdü*, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Karaca, Ö. (2017). Anadolu Antik Kentleri, *Uluslararası Amisos Dergisi*, 2(2):88-108.
- Karacan, R. (2017). Türkiye'de Altyapı Yatırımlarının Ekonomik Büyüme Açısından Değerlendirilmesi. *Business&Management Studies: An International Journal*, 5(2):314-329.
- Karaçar, E., Bayram, A.T. ve Erkol Bayram, G. (2017). Sürdürülebilir Turizm Bağlamında Yavaş Şehir Gerze. *1. International Sustainable Tourism Congress*, ss.87-197.
- Karadağ, A.A. ve Akpınar, N. (2003). Eğirdir İlçesinin Rekreasyon Kaynaklarının Belirlenmesi ve Değerlendirilmesi. *Tarım Bilimleri Dergisi*, 9(2):189-196.

- Karakaş Özü, N. (2016). Sakin Şehir/Cittaslow Hareketi ve Yerleşme Coğrafyası. *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 37:151-179
- Karakurt Tosun, E. (2013). Yaşam Kalitesi Ekseninde Şekillenen Alternatif Bir Kentsel Yaşam Modeli: Yavaş Kentleşme Hareketi. *Uludağ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 16(1):234.
- Karamürsel, D., Öztürk, F.P., Öztürk, G., Kaymak, S., Eren, I., ve Akgül, I. (2004). Eğirdir Yöresi Elma Yetiştiriciliğinin Durumu ve Sorunlarının Belirlenmesi ile Ekonomik Yönden Değerlendirilmesi. *Türkiye VI. Tarım Ekonomisi Kongresi Bildiriler Kitabı*, ss.225- 231.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, 27. Basım, Nobel Akademik Yayıncılık, Ankara.
- Kartal, G. ve Öztürk, S. (2016). Sürdürülebilir Turizm Bağlamında Cittaslow Yavaş Şehir Hareketi ve Bölgesel Kalkınma İlişkisi. *ÜNİDAP Uluslararası Bölgesel Kalkınma Konferansı*, ss.344-363.
- Kavas, G. ve Kavas, N. (2012), SlowFood (Yavaş Yemek) ve Cittaslow (Yavaş Şehir), *Dünya Gıda Dergisi*. ss.74, <http://www.dunyagida.com.tr/yazar.php?id=11&nid=2849>
- Keleş, L.G. (2019). *Türkiye ve Avusturya'nın Yavaş Şehir Olgusuna Yaklaşımlarının Karşılaştırılması: Horn ve Seferihisar Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Düzce Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Turizm ve Otel İşletmeciliği Anabilim Dalı, Düzce.
- Keleş, R., Hamamcı, C. ve Çoban, A. (2016). Çevre Politikası, *İmge Kitabevi Yayınları*, Ankara.
- Keskin, E.B. (2010). *Sürdürülebilir Kent Kavramına Farklı Bir Bakış Olarak Yavaş Şehirler (Cittaslow): Seferihisar Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya.
- Kızılyalçın, F. ve Özcan, F. (2016). Prostanna Antik Kenti. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 23(23):135-162.
- Kilinç, O., Ongun, U. ve Kilinç, U. (2019). Sakin Şehir, İnanç ve Kırsal Turizm Üçgeni: Yalvaç İlçesi'nin Turizm Potansiyeline Yönelik Swot Analizi. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 24, (2):199-213.

- Knox, L.P. ve Mayer, H. (2010). Small Town Sustainability, Prospects In The Second Modernity. *European Planning Studies*, 18(10):1545-1565
- Knox, P.L. ve Mayer, H. (2013). Small Town Sustainability: Economic, Social, and Environmental Innovation. *Second Revised and Enlarged Edition*, Basel: Birkhauser.
- Kordek, S.M. (2013). Gastronomy Has No Borders-Global Trends in Food Tourism and its Opportunities in Poland. Degree Programme in Tourism Thesis, *Centria University of Applied Sciences*.
- Korkmaz, M. ve Başkalkan, S.N. (2011). Eğirdir Gölü ve Çevresinde Turizm Gelişiminin Sürdürülebilirliği Üzerine Değerlendirmeler. *Süleyman Demirel Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi*, ss.61-69.
- Kuter, N. ve Erdoğan, E. (2006). Yalvaç, Pisidia Antiocheia Antik Kenti ve Çevresinin Peyzaj Özellikleri ve Turizm Açısından Değerlendirilmesi. *Türkiye Ormanlık Dergisi*, 1(7):111-123.
- Kuvan, Y. ve Akan, P. (2005). Residents Attitudes Toward General and Forest Related Impacts of Tourism: The Case of Belek Antalya. *Tourism Management*, 26(5):691-706.
- Mayer, H. ve Knox, P.L. (2006). Slow Cities: Sustainable Places In A Fast World, *Journal of Urban Affairs*, S.28, C.4, Ss.321-334
- Miele, M. (2008). Cittaslow: Producing Slowness Against the Fast Life (Space and Polity), 12(1):135-156.
- Miele, M. ve Murdoch, J. (2002). The Practical Aesthetics of Traditional Cuisines: Slow Food in Tuscany. *Sociologia Ruralis*, 4(42):312-328.
- Mutlu, A. (2006). Küresel Kamusal Mallar Bağlamında Sağlık Hizmetleri ve Çevre Kirlenmesi: Üretim, Finansman ve Yönetim Sorunları. *21.Türkiye Maliye Sempozyumu*. Antalya.
- Nunnally, J.C. ve Bernstein, I.H. (1994). Psychometric Theory, *Mcgraw-Hill Inc.* New York.
- Oh, H. vd. (2014). Yavaş Turizmin Motivasyonları ve Hedefleri. *Seyahat Araştırmaları Dergisi*, 2(55):205-2019
- Olçay, A., Giritlioğlu, İ. ve Özekici, Y.K. (2017). Sakin Şehir Prensiplerinin Halfeti'nin Yerel Mutfak Üzerindeki Etkisinde Yerel Halkın Tutumu Üzerine Bir Araştırma. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10(51):1330-1341.

- Olgun, A. (2016). *Yavaş Şehir (Cittaslow): Seferihisar Örneğiyle Ekonomik ve Mali Yapı*, Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Trabzon.
- Onaran, D.C. (2013). *Yavaş Şehirlerde Kentsel Kimlik*, Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Ongun, U., Gövdere, B., Kiliç, U., ve Yeşiltaş, M. (2017). Sürdürülebilir Kırsal Turizmle Bütünleşen Eğirdir İlçesinin Sakin Şehir (Cittaslow) Kapsamında Kırsal Kalkınmaya Etkisi. *Journal of Current Researches on Social Sciences*, 7(2):147-162.
- Orhan, F. ve Doğanay, H. (2017). Türkiye'nin Sakin Şehirlerinden Biri Olan Şavşat'ın Turizm Potansiyelinin Belirlenmesi ve Değerlendirilmesi. *Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, ss.303-326.
- Orhan, T. ve Karahan, F. (2010). Uzundere İlçesi ve Yakın Çevresinin Ekoturizm
- Özaslan, M. (2004). Küresel-Yerel Etkileşim Yeni Örgütlenme Biçimleri: Ağ Şebeke Tarzı Firma ve İdari-Kurumsal Örgütlenmeler. *Kentsel Ekonomik Araştırmalar Sempozyumu*, Ankara, 1(1):81
- Özcüre, G. ve Yavuz, C. (2006). El Sanatları Ürünlerinin Bulunduğu Yöreye Sosyo-
- Özdemir, M.A. ve Kervankıran İ. (2011). Turizm ve Turizmin Etkileri Konusunda Yerel Halkın Yaklaşımlarının Belirlenmesi: Afyonkarahisar Örneği. *Marmara Üniversitesi Coğrafya Dergisi*, ss.1-25.
- Özgen, Ö. (2012). Seferihisar: A Sustainable Place in a Fast World. *Milli Folklor Dergisi*, 24(95):135-146
- Özkan, K. (2001). Eğirdir Gölü Havzası'nın Kuraklık Etüdü ve Tarım-Ormancılık Açısından Değerlendirmesi. *Süleyman Demirel Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi*, 1(2):75-96.
- Özmen, A. (2009). Etnik ve Kültürel Kimliklerin Dışlanma Üzerinden Kurulması: Tur'abdin Süryanileri. *ODTÜ Yayınları*, Ankara.
- Özmen, A. (2016). *Tarihi Cittaslow Yerleşimlerinde Kentsel ve Mimari Koruma İlkeleri*. Doktora Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Özmen, A. ve Can, M.C. (2018). Cittaslow Yalvaç'ın Kentsel Koruma Yaklaşımı. *Megaron Dergisi*, 13(1):13-23
- Özmen, Ş.Y., Birsen, Ö., Birsen, H. ve Çıtak, Ş.Ö. (2017). *Salyangozun İzinden Türkiye'nin Sakin Şehirleri*. Anı Yayınları, 1 Baskı. Ankara.

- Öztürk, S. (2012). *Küçük Kentler Cittaslow Uluslararası Ağına Katılmakla Kentsel Planlama Politikalarını Yeniden Şekillendiriyorlar: Türkiye'den Seferihisar Örneği*. Yüksel Lisans Tezi, Ortadoğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Öztürk, Y., Görkem, D., ve Sani, A. (2011). The Reflection of Cittaslowmovement on Local Cuisine: The Case of Seferihisar, Turkey. *The International Congress on Tourism, Leisure and Culture*, The University of Coimbra, Portugal.
- Pajo, A. ve Uğurlu, K. (2015). Cittaslow Kentleri İçin Slow Food Çalışmalarının Önemi. *Electronic Journal of Vocational Colleges*, ss.65-73
http://www.ejovoc.org/makaleler/december_2015/pdf/09.pdf
- Paksoy, M. ve Özdemir, B. (2014). Yeni Bir Gıda Tüketim Alışkanlığı Olarak Slow Food (Yavaş Yemek) Hareketi. *XI. Ulusal Tarım Ekonomisi Kongresi*, ss.1510-1519.
- Pallant, J. (2005). SPSS Survival Manual, *Open University Press*, Sydney.
- Parkins, W. ve Craig, C. (2006). *Slow Living*, Berg Publisher, New York
- Pietrykowski, B. (2004): You Are What You Eat: The Social Economy of the Slow Food Movement. *Review of Social Economy*, 62(3):307-321.
- Polat, E. (2011). Ağır Ağır Çıkacaksın Bu Merdivenlerden: Yavaş Kent Hareketi (Cittaslow). *Mimarlık Dergisi*.
- Pollan, M. (2003). Cruising the Ark of Taste. *Mother Jones*, ss.75-7.
Potansiyelinin Değerlendirilmesi. *Artvin Çoruh Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi*, 11(1):27-42.
- Radstrom, S.J. (2011). A Place Sustaining Framework for Local Urban Identity: an Introduction and History of Cittaslow. *Italian Journal of Planning Practice*, 1(1):90-113.
- Sağır, G. (2017). Küreselleşmeden Geleneksele Dönüşte Slow Food ve Cittaslow Hareketi. *Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(1):50-59.
- Sargın, S. (2006). Yalvaç'ta İnanç Turizmi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(2):1-18.
- Schneider, S. (2008). Good, Clean, Fair: The Rhetoric of the Slow Food Movement, 70(4):384-402.
- Semmens, J. ve Freeman, C. (2012), The Value of Cittaslow As an Approach to Local Sustainable Development: A New Zealand Perspective. *International Planning Studies*, 17(4):353-375.

- Servon, L.J. ve Pink, S. (2015). Cittaslow: Going Glocal in Spain. *Journal of Urban Affairs*, 37(3):327-340.
- Sezgin, M. ve Özdemir, S. (2016). *Yavaş Turizm, Turizm Paradigmaları*. Detay Yayıncılık, 1.Baskı, ss:1-23
- Sezgin, M. ve Ünüvar, Ş. (2011). Sürdürülebilirlik ve Şehir Pazarlaması Ekseninde Yavaş Şehir. *Çizgi Kitabevi*, Konya.
- Sırım, V. (2012). Çevreyle Bütünleşmiş Bir Yerel Yönetim Örneği Olarak Sakin Şehir Hareketi ve Türkiye'nin Potansiyeli. *Tarih Kültür ve Sanat Araştırmaları Dergisi*, 1(4):122.
- Sungur, Z. (2013). Türkiye'nin Sakin Şehirlerindeki Kadın Girişimciliğine Sosyolojik Bir Bakış. *International Conference on Eurasian Economies*, ss. 641-647
- Şahin, İ. ve Kutlu, S.Z. (2014). Cittaslow: Sürdürülebilir Kalkınma Ekseninde Bir Değerlendirme. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 2(1):55-63.
- Şahin, İ.H. (2009). Dalyan ve Köyceğiz Çevresinde Gelenek, Turizm ve Folklorizm. *Milli Folklor Dergisi*, S.82, ss: 50-58.
- Şahinkaya, S. (2010). Bir Yerel Kalkınma Modeli: Cittaslow ve Seferihisar Üzerine Değerlendirmeler. <http://www.bagimsizsosyalbilimciler.org>
- Şen, U. (2017). *Çevre Politikaları Kapsamında Sakin Kentlerin Çalışanların Yaşam Tatmini Üzerindeki Etkileri: Uzundere Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı, Erzurum.
- Şengül, S., Bayhan, İ. ve Yücel, R. (2017). Turizm Destinasyonlarında Sürdürülebilir Gelişim: Göynük Yerel Turizm Paydaşları Üzerine Bir Araştırma. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 15(3):489-505.
- Tapur, T. (2009). *Isparta İli Yalvaç İlçesi'nin Beşeri ve Ekonomik Coğrafyası*. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Taşlıalan, M. (1997). Psidia Antioch: The Journeys of St. Paul To Antioch. *Göltas. Kültür Serisi*, S.2, Ankara
- Tekeli, İ. Çağatay, G., Vaizoğlu, S., Algan, N. ve Dündar, A.K. (2010). Yaşam Kalitesi Göstergeleri Türkiye İçin Bir Veri Sistemi Önerisi. *Türkiye Bilimler Akademisi Raporları*, Ankara.

- Tekeoğlu, M. ve Ildırrar, M. (2009). Küreselleşme Sürecinde Kent Ekonomileri: Gaziantep rneği, Gaziantep Sanayinde İhracat, Finansman ve İstihdam Sorunları. *Türkiye Ekonomi Kurumu, Gaziantep*.
- Tekin, C. (2017). *Yavaş Turizm ve Yavaş Turist: Cittaslow Seferihisar’da Karşılaştırmalı Bir Araştırma*. Yüksek Lisans Tezi, Batman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Batman.
- Toplu, H.İ. (2012). *Yavaş Şehirler (Cittaslow/SlowCities) ve Halk Sağlığı*. Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmır.
- Toprak, M. (2018). *Cittaslow İlanıyla Birlikte Sknetini Kaybeden Şehir: Taraklı*. Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Tural, S.. (2018). *Sakin Şehir (Cittaslow) Kavramının Peyzaj Mimarlığı AçıŐından, Isparta/Eğirdir rneğinde İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Antalya.
- Ural, A. ve Kılıç, İ. (2013). *Bilimsel Araştırma Süreci ve SPSS ile Veri Analizi*. 4.Baskı, Detay Yayıncılık, Ankara.
- nal, Ç. (2016). Turizm Coğrafyasında Yeni Kavramlar Yavaş Şehirler ve Yavaş Turizm. *Doğu Coğrafya Dergisi*, ss.13-28.
- nal, M. ve Zavalısız, Y.S. (2016). Küreselleşme KarŐıtı Bir Hareket: Yavaş Hareketi. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi* 5(4):889-912.
- Üstün Topal, T., Korkut, A. ve Kiper, T. (2016). Yerel Kimliğin Kent ile BuluŐması: Cittaslow-Yavaş Şehirler. *İdil Dergisi*, 5(25):1413-1430.
- stndağlı, E., Baybars, M., ve Güzeloğlu, E.. (2015). Collaborative Sustainability: Analyzing Economic and Social Outcomes in The Context of Cittaslow. *Business and Economic Research Journal*, 6,(1):125-144.
- Vatansever Deviren, N. ve Yıldır, O. (2015). Kontrolsüz Kentsel Büyüme KarŐıtı Bir Hareket: lke Deneyimleriyle Yavaş Şehirler. *Akademik Bakış Dergisi*, ss. 346-367.
- Yağcı, P. ve Avcıkurt, C. (2017). Seferihisar Halkının Sakin Şehir Kavramına İlişkin Metaforik Algıları. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(3):1-18.
- Yalım Kadioğlu, D. (2009). Yavaşlığın Keyfi Bu Şehirlerde. *Yolculuk Dergisi*, ss.73-76.

- Yatman, N. (2001). *Eğirdir’de alternatif turizm potansiyeli*. 1. Eğirdir Sempozyumu, 31 Ağustos–1 Eylül 2001, Eğirdir-Isparta, ss.883–892.
- Yavuzçehre P. ve Donat, O. (2017). Türkiye’de Sakin Kent (Cittaslow) Üyeliğinin Kamusal Mekânlara Etkisine Yönelik Bir İnceleme. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, ss.299-320.
- Yıldırım, A. ve Karahmet, A. (2013). Yavaş Şehir Hareketinin Kent İmajına Katkısı: Ordu-Perşembe Örneğinin Yerel Basın Üzerinden Analizi. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 5(1):11-20.
- Yılmaz, Z. ve Sipahioğlu, A. (2005). Vize Antik Tiyatrosu 2003 Yılı Temizlik ve Temizliğe Yönelik Kazı Çalışmaları. *II. Tarih ve Kültür Sempozyumu*, ss.25-39.
- Yiğit, G. (2015). *Isparta Yöresi Geleneksel Kutlamaları*. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Yurtseven, H.R., Kaya, O. ve Harman, S. (2010). Yavaş Hareketi. *Detay Yayıncılık*, 1 Baskı, Ankara.
- Yücel, B. (2018). *Muğla Kentsel Gelişim Süreci ve Turizm*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Coğrafya Anabilim Dalı, İstanbul.
- Zengin, B. ve Genç, K. (2018). Yavaş Şehirlerin (Citta-Slow) Pazarlanması: Göynük Örneği. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7(2):585-599.

İnternet Kaynakları

- <http://www.cittaslow.org/network/sonoma> (Erişim Tarihi: 11.06.2019)
- <http://www.yalvac.bel.tr/> (Erişim Tarihi: 04.03.2019)
- <http://www.koycegiz.bel.tr/> (Erişim Tarihi 12.04.2019)
- <http://www.bitliskulturturizm.gov.tr/> (Erişim Tarihi: 12.04.2019)
- <http://www.cittaslow.org/> (Erişim Tarihi: 05.05.2019)
- <https://mudurnu.bel.tr/> (Erişim Tarihi: 11.05.2019)
- <https://www.kulturportali.gov.tr/> (Erişim Tarihi: 19.05.2019)
- <http://www.yenipazar.gov.tr/> (Erişim Tarihi: 21.05. 2019)
- <http://www.cittaslowgoolwa.com.au/> (Erişim Tarihi: 24.05.2019)
- <http://www.orvieto-info.com> (Erişim Tarihi:10.06.2019)
- <https://isparta.ktb.gov.tr/> (Erişim Tarihi: 07.07.2019)
- <http://www.yalvactarim.com/> (Erişim Tarihi: 09.07.2019)

<https://www.gdu.com.tr/filomuz> (Erişim Tarihi: 08.08.2019)

<https://www.nufusu.com/> (Erişim Tarihi: 11.10.2019)

<http://www.isparta.gov.tr/> (Erişim Tarihi: 12.10.2019)



EKLER

EK 1. ANKET FORMU

Sayın Yalvaç* Sakini,

Elinizdeki anket, Cittaslow (Sakin Şehir) Hareketi'nin Yalvaç halkının turizme yönelik algılarına ne yönde etki ettiğini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Ankette, demografik bilgilerinizin yanı sıra Cittaslow hareketine dönük düşüncelerinizi almaya yönelik sorularda bulunmaktadır. Cevaplarınız birey olarak tek tek değil, grup olarak değerlendirileceğinden adınızı yazmanız istenmemektedir. **Vereceğiniz yanıtlar, kesinlikle GİZLİ tutulacak ve bu araştırma dışında hiçbir yerde kullanılmayacaktır.** Yanıtlarınızın doğru, açık ve samimi olması araştırma sonuçlarının güvenilirliği açısından son derece önemlidir.

İşbirliğiniz ve katkılarınızdan dolayı teşekkür eder, saygılar sunarım.

Hümeýra DEMİR
Gaziantep Üniversitesi, S.B.E.
Turizm İşletmeciliği A.B.D.

humeýrademir523@gmail.com

- 1. Cinsiyetiniz:** Kadın Erkek
- 2. Yaşınız:** 20 Yaş ve Altı () 21-30 () 31-40 () 41-50 () 51-60 () 61 Yaş ve Üzeri ()
- 3. Medeni durumunuz:** Evli Bekar
- 4. En son mezun olduğunuz okul:** İlkokul Ortaokul Lise Ön Lisans (2 yıllık) Lisans (4 yıllık) Yüksek lisans Doktora
- 5. Mesleğiniz:** Öğrenci Kamu çalışanı Kamuda yönetici Ev hanımı Emekli Özel sektör çalışanı Özel sektörde yönetici Esnaf Diğer (Lütfen Belirtiniz)
- 6. Aylık kişisel geliriniz:** 1300 TL ve altı 1301-2000 TL 2001-3000 TL 3001-4000 TL 4001-5000 TL 5001TL ve üzeri
- 7. Ne kadar süredir Yalvaç'ta ikâmet ediyorsunuz?**
 1-5 yıl 6-9 yıl 10-14 yıl 15-19 yıl 20 yıl ve üzeri

* Ek 1'de sunulan "Cittaslow Hareketi" ölçeği hem Yalvaç yerel halkına hem de Eğirdir yerel halkına uygulanmıştır. Eğirdir yerel halkına anket uygularken ifadelerde yer alan "Yalvaç" ifadesi "Eğirdir" olarak değiştirilmiştir.

8. Cittaslow hareketi ile ilgili aşağıdaki ifadelere katılma derecenizi "X" ile işaretleyerek belirtiniz.					
Lütfen, aşağıdaki maddeleri dikkatle okuyarak, her ifadenin durumunuzu yansıtmaya derecesini size uygun gelen seçeneği işaretleyerek belirtiniz. Doğru ya da yanlış cevap yoktur, önemli olan sizin görüşlerinizdir.	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Genel olarak;	1	2	3	4	5
1. Yalvaç'ta turizmin gelişmesini destekliyorum.	1	2	3	4	5
2. Yalvaç'ın Cittaslow (Sakin Şehir) olmasının bölgeye yararlı olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
3. Yalvaç'ın Cittaslow olması için verilen uğraşların yararlı olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
4. Yalvaç'ın Cittaslow yolunda daha fazla gelişmesini arzu ediyorum.	1	2	3	4	5
9.Yaşamınız ile ilgili aşağıdaki ifadelere katılma derecenizi "X" ile işaretleyerek belirtiniz.					
Lütfen, aşağıdaki maddeleri dikkatle okuyarak, her ifadenin durumunuzu yansıtmaya derecesini size uygun gelen seçeneği işaretleyerek belirtiniz. Doğru ya da yanlış cevap yoktur, önemli olan sizin görüşlerinizdir.	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1. Çoğu açıdan ideallerime yakın bir hayat sürüyorum.	1	2	3	4	5
2. Hayat koşullarım mükemmeldir.	1	2	3	4	5
3. Genel olarak hayatımdan memnunum.	1	2	3	4	5
4. Bugüne kadar hayatımda istediğim her şeye sahip oldum.	1	2	3	4	5
5.Şu ana kadar yaşadıklarımı değiştirme şansım olsa bile yine de hiçbir şeyi değiştirmedim.	1	2	3	4	5
10. Cittaslow hareketinin etkilerine dönük aşağıdaki ifadelere katılma derecenizi "X" ile işaretleyerek belirtiniz.					
Lütfen, aşağıdaki maddeleri dikkatle okuyarak, her ifadenin durumunuzu yansıtmaya derecesini size uygun gelen seçeneği işaretleyerek belirtiniz. Doğru ya da yanlış cevap yoktur, önemli olan sizin görüşlerinizdir.	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Yalvaç'ın Cittaslow (Sakin Şehir) Olması;	1	2	3	4	5
1. İstihdam olanaklarını iyileştirmiştir.	1	2	3	4	5
2. Yaşam standardının yükselmesini sağlamıştır.	1	2	3	4	5
3. Kamu hizmetlerinin kalitesini iyileştirmiştir.	1	2	3	4	5
4. Yerel ekonominin canlanmasını sağlamıştır.	1	2	3	4	5
5. Bölge dışından gelen yatırımları artırmıştır.	1	2	3	4	5

6. Kamu kurumları ile özel işletmelerin uyum içerisinde çalışmalarını sağlamıştır.	1	2	3	4	5
7.Bölge dışından gelenlerin yatırımları nedeniyle, turizm gelirlerinin büyük bir kısmının bölge dışına çıkmasına sebebiyet vermiştir	1	2	3	4	5
8. Toplam gelirin büyük bir kısmının belli kişilerde toplanmasına neden olmuştur.	1	2	3	4	5
9. Bölgeye olan göçü artırmıştır.	1	2	3	4	5
10. Turizm İşletmelerinin hizmet kalitelerinin iyileşmesini sağlamıştır.	1	2	3	4	5
11. Yöresel ürünlere yönelik ilgiyi artırmıştır.	1	2	3	4	5
12.Yöresel el sanatlarına ilgiyi artırarak, bu ürünlerin tanıtımlarının yapılmasını sağlamıştır.	1	2	3	4	5
13. Kültürlerarası iletişimi güçlendirmiştir.	1	2	3	4	5
14. Sosyal yaşamın gelişmesini sağlamıştır.	1	2	3	4	5
15. Planlı yapılanmayı sağlamıştır.	1	2	3	4	5
16. Çevreye olumlu etkileri olmuştur	1	2	3	4	5
17. Hava, su ve toprak kirliliğini önemli ölçüde azaltmıştır.	1	2	3	4	5
18. Tarım alanlarına verilen önemi artırmıştır.	1	2	3	4	5
19. Bölgeye gelen turistlerin sayısını artırmıştır.	1	2	3	4	5
20. İnşa edilen otellerin, çevre ile uyum içerisinde olmasını sağlamıştır.	1	2	3	4	5
21. Trafik yoğunluğunu azaltmıştır	1	2	3	4	5
22. Çevreyi koruma bilincini artırmıştır	1	2	3	4	5
23. Doğal kaynakların ve yeşil alanların korunmasını sağlamıştır.	1	2	3	4	5
24.Turizm yatırımcılarının yeşil alanların korumaya yönelik daha duyarlı hareket etmelerini sağlamıştır.	1	2	3	4	5
25. Bölgeye gelen turistlerin, sosyal yaşamını olumlu yönde etkilemiştir.	1	2	3	4	5
26. Kültürel değerlerin korunmasını sağlamıştır.	1	2	3	4	5

*Yardımlarınız için
Teşekkür ederim.*

ÖZGEÇMİŞ

Hümevra DEMİR 1991 yılında Erzurum'da doğdu. Lise öğrenimini Erzurum Dedeman Anadolu Turizm Otelcilik Lisesi'nde tamamladı. Atatürk Üniversitesi Turizm Fakültesi Konaklama İşletmeciliği Bölümü'nden 2016 yılında mezun oldu. 2016 yılında Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalında Yüksek Lisans eğitimine başladı. Hümevra DEMİR'in VI. Ulusal II. Uluslararası Doğu Akdeniz Turizm Sempozyumu'nda "Gastronomi Turizmi Açısından *Gaziantep*'in *Sokak Lezzetleri* Üzerine Bir İnceleme" konulu çalışması bulunmakta orta derece İngilizce ve Rusça bilmektedir.

VITAE

Hümevra DEMİR was born in Erzurum in 1991. She graduated from Erzurum Dedeman Anatolia Tourism Hotel Management High School. She also graduated from the Department of Accommodation Management, the Faculty of Tourism at Atatürk University in 2016. She began her Master education in the Department of Tourism Management at Gaziantep University Social Sciences Institute in 2016. Hümevra DEMİR has a study presented "*A Survey On Gaziantep's Street Flavours In Terms of Gastronomy Tourism*" at VI. National and II. International Eastern Mediterranean Tourism Symposium. She has an elementary level of English and Russian.