

**KADI BURHANEDDİN İLE ŞEYHİ'NİN GAZELLERİNİN
DİN VE TASAVVUF AÇISINDAN
KARŞILAŞTIRILMASI**

Hazırlayan: Duygu DALBUDAK

Danıőman: Prof. Dr. Sűreyya A. BEYZADEOĐLU

Lisansűstű Eđitim, Őđretim ve Sınav Yűnetmeliđinin Tűrk Dili ve Edebiyatı Ana Bilim Dalı Tűrk Edebiyatı Bilim Dalı için űngűrdűđű YŪKSEK LİSANS TEZİ olarak hazırlanmıőtır.

Edirne
Trakya Ūniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitűsű
Ocak, 2008

T. C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI ANA BİLİM DALI
TÜRK EDEBİYATI BİLİM DALI

KADI BURHANEDDİN İLE ŞEYHİ'NİN GAZELLERİNİN DİN VE TASAVVUF
AÇISINDAN KARŞILAŞTIRILMASI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Duygu DALBUDAK tarafından hazırlanan bu çalışma 15.01.2008 tarihinde aşağıdaki
jüri tarafından Oybirliği / Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Başkan: Prof. Dr. Süreyya A. BEYZADEOĞLU
(Danışman)

Üye: Doç. Dr. Şenol ÇELİK

Üye: Yrd. Doç. Dr. Müberra GÜRGENDERELİ

ÖN SÖZ

Din ve tasavvuf, divan edebiyatının oluşumunda ve biçimlenmesinde çok önemli bir yer teşkil eder. Asırlarca toplumumuzun yaşayış tarzına yön veren ve toplumun aynası olma özelliğiyle edebiyatımızda birçok şaire ilham kaynağı olan din ve tasavvuf, 14. ve 15. yüzyılların en önemli iki şairinden Kadı Burhaneddin ve Şeyhî'nin gazellerinin de temel unsurları olmuştur. Tezimizin amacı, bu düşünceden hareketle edebiyatımızı oldukça derinden etkileyen din ve tasavvufun Kadı Burhaneddin ve Şeyhî'nin gazellerine nasıl aksettiğini ve bu iki şairin din ve tasavvufa bakış açıları arasındaki birleşen ve ayrılan noktaların neler olduğunu tespit etmek olarak belirlenmiştir. Bugüne kadar Kadı Burhaneddin ve Şeyhî üzerine birçok çalışma yapılmasına rağmen din ve tasavvuf unsurları açısından bu iki şair hakkında karşılaştırmalı bir çalışmanın yapılmamış olması da böyle bir konuyu seçmemize sebep teşkil etmiştir.

Çalışmamızın ana kaynakları, Muharrem Ergin tarafından hazırlanıp 1980'de İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları arasından çıkan "*Kadı Burhaneddin Divanı*" ve Mustafa İsen ve Cemal Kurnaz tarafından hazırlanıp 1990'da Akçağ Yayınları tarafından basılan "*Şeyhî Divanı*" dır. Ayrıca Şeyhî'nin beyitlerinde geçen bazı kelimelerin farklı yazılışlarını da yansıtabilmek için Halit Biltekin'in "*Şeyhî Divanı (İnceleme-Tenkitli Metin- Dizin)*" adlı doktora tezinden faydalanılmıştır. Halit Biltekin, bu çalışmasında Şeyhî Divanı'nın 7 nüshasını karşılaştırmış, beyitlerdeki nüsha farklarının vezin ve anlamca en doğru olanını metne almıştır. Bizim çalışmamızda da Şeyhî'nin başta bildirdiğimiz ana kaynaktaki gazelleri ile Halit Biltekin'in esas aldığı metin karşılaştırılmış, gerek görülen yerlerde dipnot olarak farklılıklar belirtilmiştir.

Tezimizin "*Giriş*" bölümünde Kadı Burhaneddin ve Şeyhî'nin hayatı ve edebî şahsiyeti hakkında kısa bir bilgi verildikten sonra her iki şairin din ve tasavvufa bakışlarına temas edilmiştir.

Tezimiz, Kadı Burhaneddin ile Şeyhî'nin din ve tasavvuf çerçevesi içinde benzeyen veya ayrılan noktalarının tespit edilmeye çalışıldığı iki ana bölümden oluşmaktadır: “*Din*” adı altındaki ilk bölümde toplam 16 ana ve bunlara bağlı olarak 66 alt başlık; “*Tasavvuf*” adı altındaki ikinci bölümde ise 35 ana ve 8 alt başlık bulunmaktadır. Bu başlıkların belirlenmesinde Mustafa Tatcı'nın “*Hayretî'nin Dinî-Tasavvufî Dünyası*” adlı eseri esas kaynak olarak alınmış ancak bu eserin sadece Hayretî Divanı dikkate alınarak hazırlanması sebebiyle kendi çalışmamıza göre birtakım başlıklar eklenmiş veya çıkarılmıştır. Bazen bir beyit birden çok başlığa girebilecek unsurlar taşıdığı için bazı beyitler ayrı ayrı başlıklarda tekrar ele alınmıştır.

Çalışmamıza her iki şair hakkında çeşitli kaynaklardan genel bilgiler toplanarak başlanmış, sonra Kadı Burhaneddin'in Muharrem Ergin tarafından hazırlanan divanındaki toplam 7972 beyitten oluşan 1319 gazel (8 tanesi ikişer; 1 tanesi üçer defa tekrarlanmak suretiyle 562 beyit örneğiyle beraber açıklanmış, 1560 beytin de sadece numarası verilmiştir) ve Akçağ Yayınları tarafından basılan Şeyhî Divanı'ndaki 1415 beyitten oluşan 201 gazel (41 tanesi ikişer; 6 tanesi üçer defa tekrarlanarak 368 beyit örneğiyle beraber açıklanmış, 436 beytin de sadece numarası verilmiştir) taranmış ve dini-tasavvufi içeriği olduğu düşünülen malzemeler ana ve alt başlıklara göre fişleme metoduyla tasnif edilmiştir. Belirlenen başlıklar altında önce Kadı Burhaneddin ve Şeyhî'de ortak olarak adı geçen kavramların gazel ve beyit numaraları sıralı olarak verilmiş, önce Kadı Burhaneddin ve ardından Şeyhî'de olmak üzere şairlerin birbirlerinden farklı olarak kullandıkları kavramların bulunduğu beyit numaraları belirtilmiştir. Aynı sistemle konuyla ilgili bazı beyitlerin açıklamaları yapılmış ve örnek beyitler verilerek şairlerimiz karşılaştırılmıştır. Her beytin sağ alt köşesinde sırasıyla beytin hangi şaire ait olduğu, gazel numarası ve beyit numarası belirtilmiştir. Tezimizdeki bütün karşılaştırmalarda Kadı Burhaneddin'e, dönem olarak Şeyhî'den daha önce olması ve divanının daha hacimli olması sebebiyle öncelik verilmiştir. Ayrıca “*Tasavvuf*” bölümünde, başlıklarımızı oluşturan tasavvuf terimlerinin anlamları hakkında konunun daha iyi anlaşılabilmesi için çeşitli kaynaklardan faydalanarak kısaca bilgiler verilmiş ve bu kaynakların adları dipnot olarak belirtilmiştir.

Çalışmamızda, beyitler yazılırken bütün transkripsiyon harfleri kullanılmamış, ancak uzatmalarla bugünkü alfabemizde yer almayan “ñ (گ), ’ (ء), ‘ (ع)” harflerinin kullanılması uygun bulunmuştur. İmla hususunda, Türk Dil Kurumu’nun 2005 yılında basılan “*Yazım Kılavuzu*” esas alınmış ancak başlık adlarının, tırnak içi ifadelerin, örnek beyitlerin ve bazı özel adların orijinal şekilleri muhafaza edilmiştir. Tezdeki kısaltmalarda yine aynı kılavuz dikkate alınarak Kadı Burhaneddin Divanı için “KBD.”, Şeyhî Divanı için “ŞD.” ve dipnotlarda gereken yerlerde “Bakınız” ifadesi için “Bkz.” harfleri kullanılmıştır. Ayrıca bu iki şairin isimleri, daha kolay fark edilebilmeleri için koyu/italik harflerle yazılmıştır.

Kadı Burhaneddin ve Şeyhî’nin dilleri Eski Anadolu Türkçesi’nin özelliklerini yansıtmaktadır. Muharrem Ergin tarafından hazırlanan transkripsiyonlu Kadı Burhaneddin Divanı bu özellikler dikkate alınarak yazılmasına rağmen bu husus, Akçağ Yayınları tarafından basılan transkripsiyonsuz Şeyhî Divanı’nda dikkate alınmamıştır. Karşılaştırma metoduyla yaptığımız çalışmada her iki şair arasında dil birliğini sağlamak ve dönemin dil özelliklerini tam olarak yansıtabilmek için verilen örnek beyitler, bu konuda Halit Biltekin’in “*Şeyhî Divanı (İnceleme-Tenkitledir)*” adlı doktora tezinden de yararlanılarak Eski Anadolu Türkçesi özelliklerine uygun biçimde yazılmıştır.

Bu çalışmamda engin bilgilerinden faydalandığım danışman hocam Sayın Prof. Dr. Süreyya A. BEYZADEOĞLU’na, tezimin her aşamasında bana yardımcı olan değerli hocam Yrd. Doç. Dr. Müberra GÜRGENRELİ’ye, Eski Türk Edebiyatı alanında emeklerini gördüğüm bütün hocalarıma, çalışmanın yazımındaki yardımları için meslektaşım Okt. Bülent HÜNERLİ’ye ve üzerimde manevi desteğini her zaman hissettiğim annem Sevim DALBUDAK’a teşekkürü bir borç bilirim.

Duygu DALBUDAK

Ocak, 2008

Edirne

ÖZET

Tezin Adı: Kadı Burhaneddin ile Şeyhî'nin Gazellerinin Din ve Tasavvuf Açısından Karşılaştırılması

Hazırlayan: Duygu DALBUDAK

Bu çalışmanın esasını Kadı Burhaneddin ile Şeyhî'nin gazellerinin din ve tasavvuf çerçevesi içerisinde karşılaştırılması teşkil etmiştir. Çalışmamız; “Giriş”, “I. Bölüm”, “II. Bölüm”, “Sonuç” ve “Kaynakça” kısımlarından oluşmaktadır. “Giriş” bölümünde çalışmaya esas alınan şairlerimizin yaşadıkları dönemlerin siyasal, sosyal, kültürel havası ve bu havanın edebiyata yansımaları hakkında kısa bir bilgiden sonra Kadı Burhaneddin ve Şeyhî'nin hayatları ve edebî şahsiyetlerine, din ve tasavvuf görüşlerine yer verilmiştir. “I. Bölüm”de Kadı Burhaneddin ve Şeyhî'nin gazelleri din unsurlarını ele alışları yönüyle karşılaştırılmıştır. Tezin “II. Bölüm”ünde bu iki şairin, gazellerinde tasavvuf remizlerini nasıl kullandıkları karşılaştırılmıştır. “Sonuç” bölümünde birinci ve ikinci bölümlerden elde edilen bilgiler ışığında Kadı Burhaneddin ve Şeyhî'nin gazellerinde din ve tasavvufun yeri ve önemi hakkında karşılaştırmalı olarak geniş bir değerlendirme yapılmıştır. “Kaynakça” bölümünde ise tez için yararlanılan kaynakların künyeleri verilmiştir.

Anahtar Kelimeler:

Kadı Burhaneddin, Şeyhî, Gazel, Din, Tasavvuf

ABSTRACT

Thesis name: Comparison of Kadı Burhaneddin's and Şeyhî's ghazels in view of religion and Islamic mysticism

Prepared by: Duygu DALBUDAK

This study consists of the comparison of Kadı Burhaneddin's and Şeyhî's ghazels in view of religion and Islamic mysticism. This study is divided into "Introduction", "Section I.", "Section II.", "Conclusion" and "Bibliography" sections. In "Introduction" section, political, social and cultural atmosphere of the period during which the poets lived and its effect on literature are explained briefly. In addition, their biographies, literary personalities and their religious and Islamic mysticism ideas were explained. In "Section I.", their ghazels were compared in that they evaluate religious elements. In the "Second Section" of the thesis how both poets used Islamic mysticism terms is compared with each other's. From the data obtained in the first and the second sections, in conclusion, there is a comprehensive evaluation about the importance of religion and Islamic mysticism in Kadı Burhaneddin's and Şeyhî's ghazels. In "Bibliography" section, resources used for the thesis are introduced.

Key words:

Kadı Burhaneddin, Şeyhî, Ghazel, Religion, Islamic Mysticism.

İÇİNDEKİLER

ÖN SÖZ	i
ÖZET	iv
GİRİŞ	1
BÖLÜM I	17
• PROBLEM	17
• AMAÇ	18
• ÖNEM	18
• SAYILTILAR	19
• SINIRLILIKLAR	19
• TANIMLAR	19
BÖLÜM II	20
YÖNTEM	20
• ARAŞTIRMA MODELİ	20
• EVREN VE ÖRNEKLEM	20
• VERİLERİN TOPLANMASI	20

I. BÖLÜM

DİN

ALLAH	22
MELEKLER	31
DİNÎ KİTAPLAR	34
SÛRE VE ÂYETLER	36
HADİSLER VE DİNÎ KAYNAKLI SÖZLER	40
LÂ-İLLÂ	42
PEYGAMBERLER	42
DÖRT HALİFE	61
EHL-İ BEYT	63
SAHÂBELER	65
İNKARCILAR	68

KAZÂ VE KADER.....	68
ÂHİRET VE İLGİLİ KAVRAMLAR.....	71
DİĞER İTİKÂDİ KAVRAMLAR.....	90
DİN İLE İLGİLİ KAVRAMLAR.....	101
İBÂDET.....	119

II. BÖLÜM

TASAVVUF

ÂŞİK.....	153
TARÎK.....	156
TARİKATLARLA İLGİLİ KAVRAMLAR.....	160
TECELLÎ.....	172
HAYRET, HÂL, CEZBE.....	175
HALVET, UZLET, TECRÎD.....	179
FENÂ, BEKÂ.....	184
VAHDET, KESRET.....	188
AKIL, ÂKİL.....	194
HİCÂB, NİKÂB.....	197
GAYB.....	200
SİR (ESRÂR), RÂZ.....	201
KANÂAT, SABİR, GEDÂ, FAKR.....	205
TERK.....	211
HİMMET, İNÂYET, LUTF, RİZÂ.....	213
KEŞF, KERÂMET, VELÂYET.....	220
MELÂMET.....	224
ÂRİF, İRFÂN.....	226
RİND, ZÂHİD.....	229
YÂ HÛ.....	232
MUTASAVVIFLAR.....	233
CÂN, BEDEN.....	238
CEMÂL, DÎDÂR, MA‘ŞÛK.....	243
MÂSİVÂ.....	248

CAN GÖZÜ.....	249
ZİKR.....	250
BÂTİN, ZÂHİR.....	252
HAKÎKAT.....	253
İHLÂS.....	255
NEFES.....	257
İKİ ÂLEM.....	258
ARŞ.....	261
DÜNYÂ.....	262
AŞK.....	266
GÖNÜL, KALP.....	272
SONUÇ.....	278
KAYNAKÇA	289

GİRİŞ

Çalışmamızın esasını teşkil eden Kadı Burhaneddin ve Şeyhî'nin gazellerini din ve tasavvuf açısından karşılaştırmadan önce şairlerimizin yaşamış oldukları dönemlerin siyasi, sosyal, kültürel durumu, her iki şairin hayatları, edebî şahsiyetleri, tasavvufla ilgileri, eserleri ve eserlerinde kullandıkları dilleri hakkında genel bir bilgi vermek uygun olacaktır.

XIV. YÜZYIL: Bu yüzyılda, tarihi ve siyasi bakımdan Türk dünyasının hareketli ve oldukça karışık bir dönemidir. Bir önceki yüzyılda İslam ülkelerinin hemen bütününe hâkim olan Moğollar, 14. yüzyılın ikinci yarısında parçalanarak dağılınca Türk dili ve kültürünün geçerli olduğu topraklarda eski güç dengesi yıkılmış, zayıflayan devletlerin yerlerini ya yeni beylikler ya da eskisinden daha güçlü çoğu Türk asıllı devletler almıştır. Yine bu yüzyılda Anadolu'da Selçuklu Devleti'nin yıkılması ve Moğol hâkimiyetinin son bulmasıyla Karamanoğulları, Osmanoğulları, Germiyanogulları, Aydınogulları gibi beylikler kurulmuştur. Anadolu'da beylikler arası toprak ve siyasi üstünlük kurma mücadeleleri siyasi güç, yüzyılın sonlarında Osmanlılar'ın eline geçinceye kadar devam etmiştir.

14. yüzyıl Anadolu'sunda siyasi durum bu şekildeyken sosyal ve kültürel hayata bakıldığında Anadolu'da kurulan beyliklerin merkezlerinin aynı zamanda yüzyılın önemli kültür merkezleri olma özelliğini taşıdığı görülmektedir. Şeyhî'nin doğduğu Kütahya, Germiyanogulları'nın, Karaman ve Konya, Karamanoğulları'nın, İznik, Bursa ve daha sonra Edirne, Osmanoğulları'nın olmak üzere önemli kültür merkezlerine örnek teşkil etmişlerdir. Bu merkezlerde bulunan medreselerde İslami bilimler öğretilip bilgin, şair ve diğer sanatçılar yetiştirilmiştir.¹

14. yy.da Anadolu'daki sosyal ve kültürel hayatı etkileyen en önemli faktörlerden biri de kuşkusuz tasavvuf hareketleridir. "13. yy.da özellikle Moğol istilaları sonucu Anadolu'nun sarsılan içtimai ve siyasi ortamında, tasavvuf hareketi insanların inançlarını koruyan ve onların direncini besleyen bir sığınak gibi

¹ Mine Mengi, (2003): *Eski Türk Edebiyatı Tarihi*, Akçağ Yayınları, Yayın no: 111, Ankara: s. 65

görülmüştür. Ayrıca mutasavvıfların gösterdikleri kerametleri Müslümanlıktan önceki Türkler’de Kam’ların göstermesi, tasavvuf hareketinin Türkler arasında yatkın bir psikolojik zemin bulmasını sağlamıştır. Öte yandan tasavvufun gaza heyecanını sürekli beslemesi, tasavvuf eğitiminin kitabi olmayışı,¹ tekkelerin siyasi kuvvetler tarafından resmen tanınması, devlet büyüklerinin ve sultanların tasavvuf ve tarikat şeyhlerine bağlanmaları² da tasavvufun Türkler arasında hızlı bir şekilde yayılmasını kolaylaştırmıştır. “13. yy.da Anadolu’da iyice yerleşmiş olan tasavvuf, 14. yy.da Mevlevilik, Babailik, Hurufilik gibi inanç ve tarikatların taraftarları aracılığıyla etkinliğini sürdürmüştür.”³

Tasavvufun toplum içerisinde giderek etkinleşmesi edebiyata da yansımış, tasavvuf, din ile birlikte divan edebiyatının temel kaynaklarından biri olmuştur. Divan edebiyatında tasavvuf, iki farklı özellik taşıyan şairler elinde değişik hususiyetler gösterir: Birinci grup Hallac-ı Mansur, Nesîmî gibi tasavvufî hayatı bizzat yaşayan şairler; ikinci grup ise sadece tasavvufun zengin terim, mecaz ve alegori dünyasından faydalanan şairlerdir.⁴ Çalışmamıza esas alınan Kadı Burhaneddin ve Şeyhî de bu ikinci grup şairlerdendir.

14. yy.da Anadolu’da verilen edebi ürünlerde kullanılan dile bakıldığında ise Türkçe’nin edebi dil olarak önem kazandığı görülür. Bu durumun önemli sebeplerinden biri, Selçuklular’ın aksine, beyliklerin başında bulunan ve çoğu Arapça, Farsça bilmeyen beylerin, şairleri ve yazarları Türkçe eserler vermeye ve özellikle Farsça’dan çeviriler yapmaya zorlamış olmalarıdır.⁵ Karamanoğlu Mehmet Bey’in devlet işlerinde ve halk arasında Türkçe kullanılması için vermiş olduğu emir de bunun en güzel örneği olmuştur.

¹ Nevzat Kösoğlu, Fahir İz, Günay Kut, (1985): *Büyük Türk Klasikleri*, Ötüken- Söğüt Yayıncılık, C. 1, İstanbul: s. 197

² Hasan Küçük, (1976): *Osmanlı Devletini Tarih Sahnesine Çıkaran Kuvvetlerden Biri: Tarikatlar ve Türkler Üzerindeki Müsbet Tesirleri*, TÜRDAV Basım Yayım, İstanbul: s. 59

³ Mengi, 2003: 65

⁴ Mustafa İsen, (1997): *Ötelerden Bir Ses (Divan Edebiyatı ve Balkanlarda Türk Edebiyatı Üzerine Makaleler)*, Akçağ Yayınları, Yayın no: 200, Ankara: s. 210

⁵ Mengi, 2003: 76

XV. YÜZYIL: Bu yüzyılın başında Anadolu'da Karamanoğulları ve Candaroğulları'nın dışındaki bütün beylikler Osmanlı yönetimine girmişlerdir.¹ Fakat yüzyılın başında Anadolu'nun siyasi durumunu alt üst eden Timur'un Ankara Savaşı (1402) ve bu savaşta Osmanlı Hükümdarı I. Bayezid'in Timur'a yenilerek esir düşmesi Anadolu'da siyasi bölünmelere sebebiyet vermiştir. Belirsizliklerin yaşandığı "Fetret Devri", 1413'te Çelebi Mehmed'in tahta çıkışıyla son bulmuş ve Çelebi Mehmed ile oğlu II. Murad döneminde yeniden Anadolu'da siyasi birlik sağlanmaya çalışılmıştır.² Bu yüzyılın Dünya ve Türk tarihi açısından en önemli olayı ise Fatih Sultan Mehmed'in 1453'te İstanbul'u fethederek Anadolu ve Rumeli arasındaki Bizans engelini ortadan kaldırmasıdır.

15. yy.da Anadolu'da sosyal ve kültürel hayatta da önemli ilerlemelerin olduğu görülür. Bu dönemde de Anadolu'daki kültür merkezleri önemlerini korur. Buralarda bilim, sanat ve edebiyat faaliyetleri devam ettirilir. Özellikle Osmanlı şehzadelerinin vali buldukları yerlerde edebi faaliyetler daha canlı ve hareketlidir. Balkanlar'da, Rumeli'de Osmanlı kültürü iyiden iyiye yerleşir. Ancak, İstanbul en büyük kültür merkezidir.³ İstanbul'un imparatorluğun merkezi olmasıyla sanatkârlar, şairler ve bilginler bu merkez çevresinde toplanmaya başlamıştır.⁴ 15. yy. hükümdarları, şehzadeleri ve devlet adamlarının bir kısmının şiire, sanata meraklı olduğu, bilim ve sanat adamlarını korumalarının yanı sıra kendilerinin de şiir yazıp sanatla uğraşmaları dikkati çeker. II. Murad'ın, "Avnî" mahlasıyla Fatih Sultan Mehmed'in, "Adlî" mahlasıyla II. Bayezid'in, "Adnî" mahlasıyla sadrazam Mahmud Paşa'nın şiirler yazması bu durumun en açık örneklerindedir.

Anadolu sahasında daha önce yaşamış olan Ahmed Yesevî, Hacı Bektâş Velî, Mevlânâ Celâleddin Rûmî, Yunus Emre gibi önemli mutasavvıfların yaymış oldukları tasavvuf düşüncesinin etkisi 15. yüzyılda da devam etmektedir. 14. yy.ın ikinci yarısında doğan ve bazı kaynaklara göre Şeyhî'nin de kendisine intisap ettiği bilinen Hacı Bayram Velî, bu dönemde tasavvuf düşüncesini yaymaya devam eden mutasavvıflardandır.

¹ Mengi, 2003: 95

² Nevzat Kösoğlu, Fahir İz, Günay Kut, (1985): *Büyük Türk Klasikleri*, Ötüken- Söğüt Yayıncılık, C. 2, İstanbul: s. 105

³ Mengi, 2003: 96

⁴ Kösoğlu, İz, Kut, 1985: 106

15. yy.daki edebi eserlerde kullanılan dile bakıldığında, İstanbul'un fethiyle esas anlamda kurulmuş olan saray edebiyatı çevresindeki şairlerin Farsça'ya ve Fars edebiyatı örneklerine ilgi ve hayranlıklarının arttığı, Türkçe'nin Farsça'nın etki alanına girmeye başladığı fark edilir. Ancak bu dönemde divan edebiyatı kuruluş dönemini tamamlamış ve klasik bir edebiyat görünümü kazanmaya başlamıştır.¹

Kadı Burhaneddin (745/1345- 800/1398):

Hayatı:

Asıl adı Burhaneddin Ahmed olan Kadı Burhaneddin 1345'te Kayseri'de doğmuştur. Oğuzların Salur boyundan olan Kadı Burhaneddin'in ailesi daha önce Harizm'den gelerek Kayseri'ye yerleşmiştir. Babası Kayseri kadısı Şemseddin Mehmed'dir.²

Küçük yaşta annesini kaybeden Burhaneddin'i babası yetiştirmiştir. Dört yaşındayken öğrenime başlamış, kısa sürede Arapça ve Farsça'yı öğrenmiştir. On dört yaşına kadar bu dillerin yanı sıra mantık ve hikmet gibi ilimleri de öğrenmiştir. Kayseri'de çıkan karışıklıklar nedeniyle babasıyla birlikte Şam'a gitmiş, dört ay sonra durum düzelinece yeniden Kayseri'ye dönmüştür.³ On dört yaşındayken babası ile beraber Mısır'a gitmiş, orada fıkıh, usûl-i fıkıh, ferâiz, hadîs, tefsîr, hey'et ve tıp dersleri okumuş, dört sunni mezhep üzerinde derin bilgi sahibi olmuştur. Şam'a gidip devrinin meşhur bilgini Kutbeddin Râzî'den tabiiyât, riyâziyât ve ilâhiyât derslerini almış, Seyyid Muhammed Nîlî'den Külliyyât-ı Kanun'u öğrenmiştir.⁴ On dokuz yaşındayken Şam'dan hacca gitmiş, dönüşü sırasında babasının ölümü üzerine Haleb'e gelerek burada bir yıl kadar daha ilmî çalışmalarına devam etmiş, daha sonra Kayseri'ye dönmüştür.⁵

¹ Mengi, 2003: 105-106

² Muhsin İlyas Subaşı, (2006): "Kadı Burhaneddin Ahmed'in Siyasî Kişiliği", *Bercesta*, S. 54: 39

³ Ali Alpaslan, (1977): *Kadı Burhaneddin Divanından Seçmeler*, Kültür Bakanlığı Yayınları, Yayın no:232 (1000 Temel Eser:73), Ankara: s. XV

⁴ Mirza Bala, (1952): "Kadı Bürhaneddin" maddesi, *İslâm Ansiklopedisi*, Millî Eğitim Basımevi, Cüz. 55, İstanbul: s. 46

⁵ Alpaslan, 1977: XV

1365'te Kayseri'de hüküm süren Eretnaoğulları'ndan Mehmed tarafından yirmi bir yaşında iken kadılığa tayin edilmiş, Mehmed Bey'in ölümünden sonra oğlu Ali Bey'in güçlü bir iktidar ortaya koyamaması sebebiyle Eretnaoğulları'nda karışıklıklar meydana gelince Kadı Burhaneddin vezir olmuş ardından 1380'de Ali Bey'in vefatıyla naipliğe atanmış, 1381 yılında da Sivas'ta tahta çıkıp kendi adına hutbe okutarak para bastırmıştır.¹

Kadı Burhaneddin kendi adıyla kurmuş olduğu devlette on sekiz yıl boyunca durmadan iç ve dış güçlerle uğraşmış, bir ara I. Bayezid ile de karşı karşıya gelmiş,² ancak Timur'un Anadolu'ya doğru yola çıktığını haber aldığı dönemde I. Bayezid'le işbirliği içerisinde girmiştir.³ Şu tuyuğuyla da Timur'dan çekinmediğini ifade etmiştir:

Ezelde Hak ne yazmış ise bolur
Göz neni ki görecek ise görür
İki 'âlemde Hak'a sığınmışuz
Tohtamış ne ola ya ahsah Temür

586-1340

Kadı Burhaneddin, kendisine isyan eden yeğeni Şeyh Müeyyed'i, Akkoyunlu hükümdarı Kara Yülük Osman Bey'le yapmış olduğu anlaşmaya uymayarak öldürmesi üzerine, Kara Yülük Osman Bey'le karşı karşıya gelmiş ve onun tarafından 1398 yılında öldürülmüştür. Böylece Kadı Burhaneddin Ahmed Devleti de son bulmuştur.⁴

Edebî Şahsiyeti ve Tasavvufî İlgisi:

Kadı Burhaneddin'in edebî şahsiyeti hakkında yeterli bilgi bulunmamaktadır. Bu konuda en geniş bilgi, Doç.Dr. Ali Alpaslan tarafından "*Kadı Burhaneddin Divanından Seçmeler*" adlı eserde verilmiştir. Alpaslan, tezkirecilerin Kadı Burhaneddin hakkında hiç bilgi vermediklerini, Arap vekayinâmelerine dayanan Osmanlı kaynaklarında ise yeterli bilginin bulunmadığını, Arap tarihçisi Aynî'den, şairin Arapça ve Farsça şiirler

¹ Bala, 1952: 46

² İz, Kut, 1985: 305 (C. 1)

³ Subaşı, 2006: 39-40

⁴ Subaşı, 2006: 39

yazdığının öğrenildiğini nakletmiştir. (1977: XXVII) Alpaslan kendisinden önce Kadı Burhaneddin'in edebî kişiliği hakkında az çok bilgi veren edebiyat tarihçilerinin görüşlerinden bahsettikten sonra Kadı Burhaneddin'in edebî kişiliğine dair bilgileri bol örneklerle ve on madde halinde sunmuştur. Bu maddelerden birinde özellikle Kadı Burhaneddin'in tasavvufla ilgisi üzerinde durulmuştur. Alpaslan'ın ele almış olduğu Kadı Burhaneddin'in edebî kişiliğiyle ilgili diğer maddeler hakkında yine maddeler halinde bir özet verilerek tezimizin amacına daha uygun olacağı düşüncesiyle Kadı Burhaneddin'in özellikle tasavvufla ilgisi üzerinde durulacaktır.

- a) Kadı Burhaneddin diğer şairlerden farklı bir lirizm içinde şiirlerinin ana fikrini de teşkil eden âşıkâne şiirleriyle samimi duygularını ifade etmiştir. Büyük bir içtenlikle kaleme aldığı şu beyit şairin lirizminin en güzel örneklerindedir:

Ya İlâhî ya İlâhî ya İlâh

Senden artuh yoh bu cânuma penâh

KBD. 288-1

- b) Âşıkâne şiirlerinde hissedilen duygu ve ıstırapla psikolojik açıdan bir yönüyle Fuzûlî'ye benzer özellikler gösterirken; diğer taraftan şiirlerinde görülen renk, pırıltı ve samimiyetle Bâkî'ye yaklaşır. Alpaslan'a göre; Kadı Burhaneddin'i ruh ve his bakımından bu iki şairin ortasında görmek daha doğru olur. (1977: XXXV)
- c) Genellikle her gazelinde sevgilinin saç, kaş, göz, kirpik, yüz, ağız, dudak, diş, bel, boy gibi beden azalarını güzellik unsurları olarak dile getirmiştir.
- d) Kadı Burhaneddin'i diğer şairlerden ayıran bir özelliği de “teşbih, tevriye ve cinas” ı sıkça kullanmış ve bunlarla kelime oyunları yapmış olmasıdır.
- e) Kadı Burhaneddin, gazellerinde “edebiyat yapmak” için değil bizzat yaşanmış olayları aksettirmek için Anadolu'nun bazı şehir ve kasabalarından bahsetmiştir. Bu tarz şiirlerde, şairin realist özelliğinin yanı sıra savaştı, cesur ve haşin ruhu da hissedilir.
- f) Şairin, zaman zaman İran mitolojisine, satranç terimlerine, eski yıldız bilgisine, gramere ve musikiye ait terimlere yer verdiği görülür.

- g) Kadı Burhaneddin'in bazı şiirlerinde etkileyici tabiat tasvirleri (özellikle sonbahar tasvirleri) yapması da dikkat çeker.
- h) Kadı Burhaneddin'de İran şiirinin etkisi de fark edilir. Şiirlerinde Kemâl-i İsfahânî, Enverî, Selmân-ı Sâvecî, Hayyâm, Sa'dî ve Hâfız'a benzerlikler göze çarpar.
- i) Kadı Burhaneddin, savaşlarla dolu bir hayat geçirmiş ve bu kahraman ruhunu şiirine aksettirmiştir. Alpaslan'a göre; şair, bu tip şiirleriyle bir elinde kılıç bir elinde kalem tutan bir Orta Anadolu hükümdarı, beyi ve silahşoru olarak görünmüştür. (1997: XLII)

Ayrıca Kadı Burhaneddin'in, şiirlerinde anlama güç katmak için pek çok atasözü ve deyim de yer verdiği görülmektedir.

Kadı Burhaneddin'in almış olduğu dinî tahsil ve terbiyenin izleri, şiirlerinin pek çoğunda hissedilir. Dinî konuları samimiyetle işleyen şair, aynı zamanda içki meclislerine de düşkündür. Kadı Burhaneddin, dinî konuların yanı sıra tasavvufa da yer vermiştir.

Kadı Burhaneddin'in yer verdiği “*gayb, cezbe, tecelli, fena, beka, halvet, melâmet, gönül, kalp*” gibi terimler, beyitlerdeki tasavvufi anlamın kolayca anlaşılmasını sağlarken; “*saç, kaş, göz, dudak, bel, şarap, kadeh*” gibi sevgilinin güzellik unsurlarını işaret eden kelimelerin hem gerçek hem de mecaz anlama sahip olmaları, beyitlerin tasavvufi anlam içerip içermediği konusunda tereddüt edilmesine neden olmuştur. Çalışmamızda karşılaşılan önemli güçlüklerden biri de bu durumdur. Aynı durum Şeyhî'nin gazelleri için de söz konusudur. Aşağıdaki beyitlerde bahsi geçen sevgilinin beşeri mi yoksa tasavvufi anlamdaki sevgili (Allah) mi olduğu net değildir.

‘İşkuñ konuğ oldı baña uş bini binden iledür

Binüm işüm ho sehl ola çohları dînden iledür

KBD. 450-1

Ma‘şûka elinden bize bir câm ele girse
Kamumuza lebleriyle kâm ele girse

KBD. 440-1

Kadı Burhaneddin’in tasavvufla olan ilişkisi konusunda yapılan en önemli çalışma Prof. Dr. Ali Nihat Tarlan’ın “*Kadı Burhaneddin’de Tasavvuf*” adıyla yayınladığı dört makale olmuştur. Bu makalelerde şairin dört gazeli, tasavvufi bakımdan şerh edilmiş ve şairin tasavvuf felsefesini şiirlerinde nasıl işlediği gösterilmiştir.

Tarlan, İstanbul Üniversitesi tarafından yayınlanan Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi’nin 11. cildinde bu konuyla ilgili görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir:

“Dünya ihtirasının son merhalesi olan sultanlığa kadar tırmanan ve bu uğurda birçok şeyleri çiğneyen Kadı Burhaneddin, ruhî bir muvazeneye muhtaçtı. Oldukça hacimli olan divanı, bu muvazeneyi temin için kefenin diğer gözüne yerleşmiştir... Lâkin eserin sıklet merkezi şudur: Dünya güzelliklerine karşı mukavemeti pek az olan bir ruhun, bu fevranlarını mazur göstermek için dünya güzelliklerini insanları hakikate eriştirmek gayesiyle vücuda getirilmiş telâkki ve bunlara teveccüh eden sevginin hakikat yolunda bir merhale olduğunu kabul etmesi.”¹

Bezm ü Rezm’den Kadı Burhaneddin’in aslında tasavvuf mesleğini beğendiği, sûflilere hürmet gösterdiği, bir işe girişirken Mevlânâ’nın şiirlerinin manasını göz önünde bulundurduğu, Muhyiddin ibn Arabî’nin eliyle yazılmış bir “Fusûsü’l-Hikem” nushasından çok istifade edip bunu okuduktan sonra tasavvufa merak sardığı, tasavvuf hakkında başka kitaplar da okuyarak bu konuda bilgisini genişlettiği ve zamanının bütün aydınları gibi sûfiyâne tesirler altında kaldığı öğrenilmektedir.²

¹ Ali Nihat Tarlan, (1961): “Kadı Burhaneddin’de Tasavvuf IV” *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, C. 11: 21

² Alpaslan, 1977: XXXIX

Çalışmamızda din ve tasavvuf açısından Şeyhî ile karşılaştırılan Kadı Burhaneddin'in, yaşamış olduğu dönemde tasavvufun toplum üzerindeki etkisi göz önüne alındığında, hırslı bir hayat tarzına sahip olmasına rağmen bu etkiden nasibini aldığı görülmektedir. Ancak Kadı Burhaneddin'in mutasavvıf bir şair olduğunu söylemek doğru olmaz. O, almış olduğu tahsil ve terbiye ile tasavvufu sadece bir malzeme olarak kullanmıştır. Tasavvuf remizlerini kullanmakla beraber şairin ihtirash hayatı, zevk ve içkiye düşkünlüğü onun, Nesimî, Mansûr gibi mutasavvıf-şairlerden ayrı düşünülmesini gerektirmiştir. Kadı Burhaneddin, belki de Tarlan'ın da belirttiği gibi yaşadığı hayat tarzı ile aldığı terbiye arasında kalmış ve tasavvufu şiirlerinde kullanarak bir nebze olsun bu, arada kalma duygusunu hafifletmek istemiştir.

Çalışmamızda Kadı Burhaneddin'in, gazellerinde sıkça tasavvuf terimlerini işlediği tespit edilmiştir. Hatta şair, Şeyhî'den farklı olarak bazı beyitlerinde tarikat isimlerini de zikretmiştir. Aşağıdaki beyitte Mevlevî tarikatının adına yer verilmiştir.

Niçesi mü'min ola ki sücûd kılmaz aña
Ne Mevlevî ola ki gîsûları bendi degül

KBD. 1233-3

Tasavvuf düşüncesini en yoğun işlediği beyitlerden birinde tasavvuf ehlinin, gerçek aşk yolunu tercih ettiğinden beri kiminin seccadesini sattığını kiminin de abdest almak için kullandığı ibriğini bıraktığını söyler. Bunlar şeklî ibadettir; oysa tasavvuf ehli Allah'ın tecellisi olan sevgilinin yüzünde vahdeti görmüş ve gönül yoluna meyletmiştir.

Tasavvuf ehli bulalı safâlarını yüzünde
Kimi seccâdesin satar girü kor kimi ibrîki

KBD. 66-3

Dili ve Eserleri:

Kadı Burhaneddin'in eserlerinde kullandığı dil, yaşamış olduğu 14. yy.ın dil özelliklerini yansıtır. Kadı Burhaneddin, Eski Anadolu Türkçesiyle birlikte Azerî

Türkçesinin özelliklerine de yabancı kalmamıştır. Farsça'nın edebî dilinden etkilenmiş ancak şiirlerini sade bir dille yazmıştır. Farsça terkiplere yer vermediği için de aruzu kullanırken çok fazla imâle yapmıştır.¹

Dinî mâhiyetli Arapça, “*İksîru’s-Saâdât fî Esrâri’l-İbâdât*” ve “*Tercîhu’t Tavzîh*” adlı eserlerinin yanı sıra tek nüshası British Library’de Or. 4126 numarada kayıtlı “Türkçe Divanı” bulunmaktadır. Bu divan 1393-4 yılında Kadı Burhaneddin hayattayken istinsah edilmiş, 1943’te TDK tarafından tıpkıbasımı yapılmış,² 1980’de Muharrem Ergin tarafından transkripsiyonlu olarak neşredilmiştir. Kadı Burhaneddin’in Muharrem Ergin tarafından hazırlanan divanında 1319 gazel, 20 rübâî, 116 tuyuğ bulunmaktadır. Çalışmamızda 1319 gazel din ve tasavvuf unsurları açısından taranmış, gazellerden bazılarının divanda tekrarlandığı görülmüştür. Tekrarlanan şiirler şunlardır:

1. 52 numaralı metin (beyit) 17 numaralı gazelin ilk beytidir.
2. 925, 391’in ilk iki beytidir.
3. 27 ve 228. gazeller tekrardır.
4. 246 ve 880. " "
5. 464 " 813. " "
6. 466 " 820. " "
7. 471 " 806. " "
8. 622 " 1041. " "
9. 649 " 1047. " " (Mısralar yer değiştirmiştir.)
10. 655 " 771. " "
11. 814 " 1082. " " (814’ün 5. beyti eksiktir.)
12. 934 " 959. " "
13. 965 " 1265. " "
14. 1036" 1264. " " (Birkaç kelime farklılığı vardır.)

¹ Mengi, 2003: 89

² İz, Kut, 1985: 305 (C. 1)

Şeyhî (D. 1371-1376 arası?- Ö. 1431?):

Hayatı:

Asıl adı Yusuf Sinaneddin olan Şeyhî, tahminen I. Murad zamanında 1371-1376 yılları arasında Germiyanogulları Beyliği'nin merkezi Kütahya'da doğmuştur. I. Murad, Yıldırım Bayezid, Süleyman Çelebi, Çelebi Sultan Mehmed ve II. Murad devirlerini yaşamış olan şair, tıp alanındaki ününden dolayı "Hekim Sinan" olarak da bilinir. "Şeyhî" mahlasını ise Hacı Bayram Velî'ye intisabından sonra almıştır.¹

Öğrenimine Germiyan Beyliği topraklarında başlamış, birçok bilgin ve şair Ahmedî'den ders almış, bilgisini ilerletmek amacıyla İran'a giderek birçok bilimin yanı sıra tasavvuf ve tıp alanında da geniş bilgi elde etmiştir.² İran'dayken Sayyid Şarif-i Curcânî ile birlikte okumuş, tasavvuf büyükleriyle temas içinde olmuştur.³ Bir eczane dükkanı olduğu bilinen Şeyhî'nin özellikle göz hastalıklarında uzman olduğu, Osmanlı Devleti'nin ilk "reis-i etibba" sı ünvanını aldığı bilinmektedir.

Hayatının büyük bir kısmını Germiyan Beyi II. Yakub'un özel doktoru ve arkadaşı olarak geçirmiş, Yıldırım Bayezid'in oğlu Emir Süleyman'la dostluk kurduktan sonra Osmanlı padişahlarıyla olan ilgisi artmıştır. Çelebi Mehmed'i iyileştirdikten sonra kendisine Tokuzlu Köyü tımar olarak verilmiş, tımarın eski sahipleri tarafından uğradığı saldırı *Harnâme*'de dile getirilmiştir.⁴ Ayrıca kendi değerinin yeterince bilinmemesi sebebiyle devrinden ve muhitinden şikâyetçi olmuştur.

¹ Turgut Karacan, (2005): *Şeyhî (Yaşamı, Yapıtları, Kimi Şiirlerinin Açıklamaları)*, Deniz Kültür Yayınları, Samsun: s. 36

² Karacan, 2005: 36

³ Faruk Kadri Timurtaş, (1968): "Şeyhî" maddesi, *İslâm Ansiklopedisi*, Millî Eğitim Basımevi, Cüz. 115 İstanbul: s. 474

⁴ Karacan, 2005: 37

Şeyhî'nin ölüm tarihi üzerinde çeşitli düşünceler öne sürülmekle birlikte 1431 civarında Kütahya'da vefat ettiği sanılmaktadır. Mezarı Dumlupınar'ın Çiftepınar Köyü yakınlarındadır.¹

Edebî Şahsiyeti ve Tasavvufla İlgisi:

Şeyhî'nin edebî kişiliği hakkında, Halit Biltekin “*Şeyhî Divânı (İnceleme-Tenkritli Metin-Dizin)*” adlı doktora tezinde kapsamlı bir şekilde bilgi vermiştir. Biltekin (2003: XL-XLV) önce Latîfî, Âşık Çelebi, Sehî, Hasan Çelebi, Gelibolulu Ali gibi tezkirecilerle Gibb, Faik Reşad, Bursalı Mehmed Tahir ve Fuad Köprülü'nün Şeyhî'nin edebî yönü hakkında verdiği bilgileri aktarmış, ardından Şeyhî'nin şiir hakkındaki kendi görüşlerine yer vermiştir. Bu bilgilerden genel olarak Şeyhî'nin Anadolu şairlerinin önde gelenlerinden, şiir söyleme gücüne sahip, övgüye layık olduğu, ancak mesnevi alanında daha büyük bir şöhret kazandığı anlaşılmaktadır. Şeyhî de şiirin hikmetle dolu olması, şairlerin fesahat ve belagat konularını iyi bilmeleri gerektiğini, bazen uhrevi düşünceler sebebiyle şiirlerini kuru bir söz olarak değerlendirdiğini bazen de ruhî sıkıntılara girerek şiir söylemekten utandığını ama yine de şairlik gücünün farkında olduğunu, şiirde Ahmedî tavrını bırakıp Selmân-ı Saveci'ye ulaştığını ve Türk şiirinin Selmân'ı olduğunu, şiirlerinin sihr-i helâl özelliği taşıdığını ifade eder.

Şeyhî'nin tasavvufla ilgisi konusunda ise İran'da derin bir tasavvuf eğitimi aldığı, tasavvuf büyükleriyle temas kurduğu, İran'ın mutasavvıf şairlerinden oldukça etkilendiği, hayat felsefesi üzerinde bu mutasavvıfların büyük tesiri olduğu, özellikle Sa'dî'nin etkisi altında kaldığı, İran dönüşü Hacı Bayram Velî'ye intisap ederek “Şeyhî” mahlasını aldığı bilinmektedir.

Eserlerinde tasavvuf izlerine bolca rastlanılan Şeyhî'nin bilfiil şeyhlik yaptığına dair kaynaklarda açık bir kayda rastlanmamaktadır. Bu konuda çelişkili ifadeler vardır. Lâtîfî, onu “Hacı Bayram Velî'nin halifesi” olarak göstermekle beraber, gerçekte onun bu görevi ifa etmediğini kaydetmektedir. Öte yandan Müstakim-zâde'nin, Şeyhî'nin zamanında “mürşid-i enâm” olduğunu söylemesi, *Şakayık*'ta şeyhler bölümünde gösterilmesi, *Tuhfetü'l-Mücâhidîn*'de Bayramiyye

¹ Timurtaş, 1968: 476

şeyhleri arasında anılması dikkate değerdir. Bütün bunlara rağmen Germiyan hanedanı ve Osmanlı sultanları ile devamlı münasebeti, hayatı hekimlik ve eczacılık yaparak kazanması göz önüne alındığında, Şeyhi'nin tekkede postnişin olduğu kolay kolay kabul edilemez.¹

Şeyhî üzerine yapılan ve bir çok çalışmanın olduğu gibi bizim çalışmamızın da en önemli kaynağı olan Ali Nihat Tarlan'ın “*Şeyhî Divanı'nı Tetkik*” adlı eserinde ünlü İran şairi Selmân-ı Sâvecî ile karşılaştırmalı olarak Şeyhî'deki tasavvuf umdelerinin üzerinde durulmuştur.

Tasavvufta aşk, hakiki sevgiliye varabilmek için lazım olan vasıfların başında gelir. Fâni benliğini baki varlık içinde eritir, iradesini ezeli iradeye bırakır. Hakikat tecelli edince fâni varlık mahvolur. Fâni ıstırapların menşei uzvî ve maddî ihtiraslardır. Aşk ile gönül aynası parlatılınca gönül, gaybi gören bir ayna olur.² Şeyhî'nin şu beyitleri tasavvufî aşk hakkındaki görüşlerinin en açık göstergesidir:

Hâlât-ı 'ışka gerçi nihâyet dinilmedi
Derd almağ ibtidâdur u cân virmek intihâ
ŞD. 2-5

Kangı dimâğ içinde ki 'ışkuñ hevâsı yok
Biñ hacc iderse Merve hakkıyçün safâsı yok
ŞD. 94-1

Jengâr-ı gamdan it dil ü cân gözgüsini pâk
Câm-ı mey ile k'âyîne-i gayb-bîn ola
ŞD. 157-2

Meyhane köşesi her türlü ihtiraslardan uzak, aşk ve şevk ile dolu bir âlemdir. Huzur ve kemal oradadır. Maddi zevklerinin ahirette temini için züht yolunu tutan zahitlere dar düşünceli, dinin ve hakikatin ancak kabuğunu görebilmiş insanlar nazarıyla

¹ Timurtaş, 1968: 475

² Ali Nihat Tarlan, (2004): *Şeyhî Divanı'nı Tetkik*, Akçağ Yayınları, Yayın no: 605, Ankara: s. 26, 35

bakarlar. Şeriat akıl yoluyla ilerler ki; bu yol mutasavvife nazarında kısırdır.¹ Şeyhî'nin zahide bakış açısının temelinde de bu tasavvufî düşüncenin etkileri görülmektedir. Aşağıdaki beyitler Şeyhî'nin zahide ne kadar eleştirel bir gözle baktığını göstermektedir.

Kendüzüñe vir ögüdün yürü i zâhidem diyen
Mahv idemezsın alnumuñ yazusı çün ezelledür

ŞD. 37-2

Sûfî-i bî-cân ki zühdi gözlerine perdedür
Görmeye cânân yüzün kim nûrdan perverdedür

ŞD. 36-1

Sofinin kâinat ve ondaki zevkler ile alâkası yoktur. Dünya hakikate kavuşmak için konaktır, vasıtaadır. Oradaki fâni sevgilerle sevebilmek kabiliyetini kazandıktan sonra vasıtayı terk edip gayeye koşar. Gaye hakikatin tecellisidir ki o, sevgilinin dîdâridir.² Şeyhî de şu beytiyle fâni olan her şeyden uzaklaşıp hakiki aşkı aramak gerektiğine işaret eder.

Şeyhî ko peşşeyi dahı şehbâzı kıl şikâr
Sîmurg-himmet olana ‘âlem mekes gelür

ŞD. 75-7

Tasavvufta hakiki güzel Allah'tır; bütün diğer güzellikler onun güzelliğinden bir şuân inikâsıdır.³ Şeyhî şu beytiyle gönlünün amacının sadece Allah'ın güzelliğinin tecellisi olduğunu, bu nedenle sevgilinin yüzünün Kâbe'ye benzediğini dile getirir:

Şehâ hüsnuñ tecellîsin gözüm maksûd idinmişdür
Anuñçün Ka‘be dîdârın gönül ma‘bûd idinmişdür

ŞD. 28-1

¹ Tarlan, 2004: 36

² Tarlan, 2004: 44

³ Tarlan, 2004: 45

Hakikat yoluna girecek insanı önce Allah sever, sonra o Allah'ı sever. Bu ise Allah'ın ezeli inayetidir. Elestü bezmindeki visâl âleminden sonra tekrar o âleme kavuşuncaya kadar âşık inler ve ıstırap çeker.¹ Şeyhî de şu beytiyle elest bezminden beri sevgilinin aşkından divaneye döndüğünü söyler.

‘Âkil baña nasîhat ider kim dir usuñı
Bilmez ki yâr ezelde idüpdür delü beni
ŞD. 193-2

Çalışmamızda din ve tasavvuf çerçevesi içerisinde Kadı Burhaneddin'in gazelleriyle karşılaştırdığımız Şeyhî'nin derin tasavvuf bilgisini, şiirlerinde kuvvetli bir şekilde yansıttığı tespit edilmiştir. Şeyhî'nin, tasavvuf ilmi üzerine yoğunlaşması, İran'da ünlü mutasavvıflarla bağlantı kurması ve Hacı Bayram Velî'ye intisap etmiş olması tasavvuf felsefesinin oldukça içinde olduğunu göstermektedir. Buna rağmen onun da daha önce Kadı Burhaneddin için belirtildiği gibi mutasavvıf bir şair olduğunu söylemek doğru olmaz. Her iki şair de tasavvuf unsurlarını birer malzeme olarak görmüşler ve en etkileyici şekilde şiirlerinde işlemişlerdir.

Dili ve Eserleri:

Şeyhî'nin gazellerinde de Kadı Burhaneddin'de olduğu gibi Eski Anadolu Türkçesi'nin özellikleri görülür. Ancak Şeyhî'de çok sayıda arkaik Türkçe kelimelere de rastlanır. Konuşma dilindeki sadeliğe yaklaşan söyleyişler ve sıkça kullandığı deyimler de dikkati çeker. İran'da almış olduğu eğitim sebebiyle şiirlerinde Farsça etkisi de görülmektedir.² Aruz kusurlarının varlığı ise yaşadığı dönemin dil özellikleriyle açıklanabilir.

Şeyhî'nin bilinen üç eseri vardır: Bunlardan *Harnâme* ve *Hüsrev ü Şîrîn* mesnevi tarzında yazılmıştır. *Dîvân*'ı ise Millet Kütüphanesi Ali Emirî Manzum Eserler 238 numarada kayıtlı olup 1438 tarihinde istinsah edilmiş, 1946'da Prof. Dr. Ali Nihat

¹ Tarlan, 2004: 47

² Halit Biltekin, (2003): *Şeyhî Dîvânı (İnceleme-Tenkitledi Metin-Dizin)*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara: s. LVI-LVIII

Tarlan'ın bir incelemesiyle TDK tarafından tıpkıbasım olarak bastırılmıştır.¹ Ayrıca divan, 1990 yılında Mustafa İsen ve Cemal Kurnaz'ın çalışmalarıyla Akçağ Yayınları tarafından neşredilmiştir. Çalışmamızda da kullanılan bu divanda 15 kasîde, 5 musammat, 201 gazel bulunmaktadır.

¹ İz, Kut. 1985: 142 (C. 2)

BÖLÜM 1

PROBLEM:

Edebatsız millet, dilsiz insana benzer. Divan edebiyatı ise atalarımızı bize gösteren bir ayna niteliğindedir. Geçmişlerini tanımayan nesillerin gelecekleri her zaman tehlike altında olacaktır. Bu nedenle gelecek nesillerin bu edebiyattan mahrum yetişmeleri düşünülemez. Her şeyiyle bizim olan eski Türk şiirini tanımak, kültürümüzü özümsemek en önemli görevimizdir.

Divan edebiyatının en önemli özelliklerinden biri mazmunlar edebiyatı olmasıdır. Mazmun “mana, kavram, bir sözün içinde gizli olan sanatlı anlam” demektir. Edebiyatta, bir şeyi özelliklerini çağrıştırarak kelime grupları içinde gizlemektir.

Divan şiirinin mana ve sanat örgüsü, yüzyıllar boyu mazmunlar ile estetik bir yapı kazanmış ve ince bir zevk dünyası ortaya koymuştur. Daha önce hiç söylenmemiş bir mazmunu söylemek ise, her Divan şairinin idealidir. Ancak edebiyatımızda orijinal mazmunlar kullanabilmiş şair sayısı pek azdır. Bununla beraber başta mazmunlar olmak üzere şairlerin kullandıkları vasıtalarda müştereklik olsa bile onları kullanma ve ifade etme yönlerinden farklılıklar görülecektir. Çünkü her sanatkar yaşadığı devir, çevre, yaradılışındaki özellikler ve sanat gücü ile ayrı birer şahsiyettir.

Edebiyat tarihimizin en uzun dönemini ihtiva eden klasik şiirimizin bir diğer önemli özelliği de İslam dinini ve tamamen Kur'an-ı Kerim ile Hz. Peygamber'e dayanan İslam tasavvufunu yansımasıdır. Tasavvufun sözlük anlamı ise “Gönlünü Allah sevgisine bağlama”dır. Din ve tasavvuf konusu edebiyatımızı yüzyıllar boyunca etkilemiştir. Birçok klasik edebiyat şairimiz tasavvuf ilmine değer vermiş ve din-tasavvuf konusunu şiirlerine taşımıştır. Din ve tasavvufu, gazellerinde en iyi yansıtan iki önemli şairimiz de Kadı Burhaneddin ve Şeyhî'dir. Bu sebeple Kadı Burhaneddin ile Şeyhî'nin gazellerinin din ve tasavvuf açısından karşılaştırılması üzerine çalışmaya karar verilmiştir.

Kadı Burhaneddin âlim bir şairdir. Devlet adamlığının yanı sıra devrinin özelliklerini de yansıtır. 1345 yılında Kayseri’de doğmuş, kadı, vezir ve naip olarak görev yapmıştır. İhtiraslı bir adam olan Kadı Burhaneddin’in hissi hayatı da siyasi hayatı kadar coşkun ve hararetlidir. Şeyh-ül Ekber Muhiddin-i Arabî’nin kendi eliyle yazdığı” Fusüs-ül Hikem” adlı eserini okur ve tasavvufa yönelir. Şair üzerinde Mevlâna’nın etkisi de görülür.

Şeyhî de Kadı Burhaneddin gibi âlim bir şairimizdir. Germiyan (Kütahya)’da doğan Şeyhî; tıp, tasavvuf, edebiyat alanlarında bilgisini geliştirmiş ve daha çok göz hekimliğinde derinleşmiştir. Asıl adı Yusuf Sinaneddin olan Şeyhî, Hacı Bayram-ı Veli’ye intisap ettikten sonra bu mahlası almıştır. Kadı Burhaneddin gibi Şeyhî de tasavvufla ilgilenmiştir. Bilhassa gazellerinde tasavvufun düşünce ve mazmunlarından büyük ölçüde yararlanmıştır.

Bu iki şairin gazelleri vasıtasıyla mümkün olduğunca hayal dünyalarına girmek, onları ve dönemlerini daha yakından tanımak, din ve tasavvuf konularında benzeyen ve ayrılan yönlerini tespit etmek için karşılaştırmalı bir çalışmanın daha iyi bir sonuç vereceğini düşünerek böyle bir tezin hazırlanmasına karar verilmiştir.

AMAÇ:

Bu tezin seçilmesindeki öncelikli amaç, 14. yy.da yaşayan Kadı Burhaneddin ile 15. yy.da yaşayan Şeyhî’nin gazellerinde din ve tasavvuf konusunu incelemek, aralarındaki benzeyen ve ayrılan yönleri tespit etmektir. Bu çalışmayla hem Kadı Burhaneddin ile Şeyhî’nin din ve tasavvufa bakış açılarına hem de şairler arası etkileşime biraz olsun ışık tutulmaya çalışılmıştır.

ÖNEM:

Divan edebiyatı, bilhassa divan şiiri altı asrı aşkın bir zaman Osmanlı toplumundaki sanat zevkinin en seçkin ve büyük bölümünü oluşturur. Eserleriyle bu seçkin edebiyatı ortaya koyan şairleri de yakından tanımak gerekir. Kadı Burhaneddin ve

Şeyhî de yakından tanınması gereken önemli iki âlim şairimizdir. Bu şairler klasik edebiyatımızı derinden etkilemiş olan din ve tasavvufa büyük yer vermişler, tasavvuf ilmine vâkıf olmuşlardır. Kadı Burhaneddin ile Şeyhî'nin din ve tasavvuf açısından ortak ve farklı yönlerini tespit etmenin Eski Türk Edebiyatı alanı için önemli bir çalışma olacağı zannedilmektedir.

SAYILTILAR:

Bu araştırmada aşağıdaki sayılıtlardan hareket edilmiştir:

- 1) Problem kısmında da belirtildiği gibi divan şiirinin Türk kültüründeki yeri ve önemi büyüktür. Divan şairleri, devirlerinin siyasal, sosyo-kültürel yapısına ışık tutar. Kadı Burhaneddin ile Şeyhî de gazellerinde dönemlerinin din ve tasavvuf özelliklerini kendi hayal ve düşünce yapılarıyla göstererek devirlerine ışık tutmuşlardır.
- 2) Yüzyıllar içerisinde şairler arasındaki etkileşim yadsınamaz. Ancak dünyaya olan bakış açılarının farklılığı şiirlerine de yansır. Aynı mazmuna farklı açılardan da bakabilecekleri unutulmamalıdır.
- 3) Edebiyat alanında yapılacak karşılaştırmalı çalışmalar, sanatkarlar hakkında verilecek hükümlerin daha sağlam temellere dayanmasını da sağlayacaktır. Tezin hazırlanmasında bu durum da göz önünde bulundurulmuştur.

SINIRLILIKLAR:

Tezin boyutları ve zaman yetersizliği gibi faktörler göz önüne alınarak araştırmanın temelini teşkil eden şairlerin sadece gazelleri din ve tasavvuf açısından karşılaştırılmıştır.

TANIMLAR:

Gazel: Klasik şark şiirinin en mühim ve en çok kullanılmış olan nazım şeklidir. Araplar'dan Acem'lere onlardan da Türklere geçmiştir. (Ferit Devellioğlu, Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lûgat)

Mazmun: (zımn'dan). 1) Ödenmesi lazım gelen şey. 2) Mana, kavram. 3) Nükteli, sanatlı, ince söz. (Ferit Devellioğlu, Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lûgat)

Tasavvuf: (sûf'dan). Sofulaşma, gönlünü Allah sevgisine bağlama. (Ferit Devellioğlu, Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lûgat)

BÖLÜM II

YÖNTEM:

ARAŞTIRMA MODELİ:

Araştırma; tarama, fişleyerek tasnif yapma ve karşılaştırma modelindedir.

EVREN VE ÖRNEKLEM:

Araştırmada 14. ve 15. yüzyılda yaşayan şairlerin bütün şiirleri genel evrendir. Tümüyle güvenli bir şekilde genel evrene ulaşmanın imkânsızlığı nedeniyle, çalışma evreni 14. yy.dan Kadı Burhaneddin ve 15. yy.dan Şeyhî'nin gazellerinde din ve tasavvuf unsurları ile sınırlandırılacaktır. Yaptığımız ön araştırmalar neticesinde örnek (model) oluşturulabilecek eserler:

- Alpaslan, A. : (1977): Kadı Burhaneddin Divanı'ndan Seçmeler, Ankara, Kültür Bakanlığı
- Ergin, M. : (1980): Kadı Burhaneddin Divanı, İstanbul, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları No:2244
- İsen, M.-Kurnaz, C. : (1990): Şeyhî Divanı, Ankara, Akçağ Yayınları
- Tarlan, A.N. : (1964): Şeyhî Divanı'nı Tetkik, İstanbul, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları No:1070

VERİLERİN TOPLANMASI:

Prof. Dr. Ali Nihat Tarlan'ın, Şeyhî Divanı'nı Tetkik adlı eserinde Şeyhî ile İran edebiyatı ustalarından Selman-ı Sâveci ve Hafız'ı nasıl karşılaştırdığı incelenerek araştırmaya başlanmıştır. Karşılaştırma metodunun temelleri kavrandıktan sonra Kadı Burhaneddin Divanı'ndaki gazellerde konumuzla alakalı unsur ve kavramlar tek tek

tespit edilip bunların hangi anlamlarda, hangi sebep ve münasebetlerle kullanıldığı ortaya konulmuştur. Ardından Şeyhî Divanı'ndaki gazeller de aynı yöntemle incelenip taranmış ve bu gazeller din ve tasavvuf açısından karşılaştırılmıştır. Ayrıca konuyla ilgili teorik kitaplara ve süreli yayınlara da başvurulmuştur.

BİRİNCİ BÖLÜM

DİN

1. Allah:

Allah, tüm kâinatı yoktan var edendir. Etrafımızda görülen ve hissedilen her güzellik yüce Allah'ın eseridir. Bize şah damarımızdan daha yakın olan Allah ve onun eserleri, asırlarca divan şairlerimizi de etkisi altına almıştır. Her işe onun adı anılarak başlanır. Pek çok şairimiz de divanlarına Allah'ın birliğini anlatan “Tevhîd” bölümleriyle başlar, sonraki bölümlerde de Allah'ın adını ve özelliklerini sıkça zikrederler.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* de gazellerinde ortak olarak Allah'ı şu isim ve sıfatlarla anarlar:

Allah (*KBD.* 5-5, 194-4, 278-1, 410-1, 912-4/ *ŞD.* 6-1, 126-9), Hak (*KBD.* 44-3, 140-1, 148-2, 169-3, 323-5, 622-7, 1041-7/ *ŞD.* 7-5, 23-7, 97-5), Tanrı (*KBD.* 166-7, 308-4, 546-3, 1062-2/ *ŞD.* 37-3), Rab (*KBD.* 91-5, 172-12/ *ŞD.* 4-2, 20-5), Hudâ (*KBD.* 670-4/ *ŞD.* 125-6, 128-7), İlâh(î) (*KBD.* 93-1, 287-2, 288-1, 348-1/ *ŞD.* 126-9).

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde *Şeyhî*'nin gazellerinden farklı olarak Allah'ın şu isim ve sıfatlarına yer verilir:

Çalab (*KBD.* 32-3, 191-6, 436-4, 760-3), Nakkaş (*KBD.* 864-4), Nakkaş-ı Ezel (*KBD.* 640-3, 864-1), Hannân, Mennân (*KBD.* 1071-4), Hudâ-yı Azze ve Cell (*KBD.* 889-1), Hallâk-ı Bî-çûn (*KBD.* 1306-7), Mâlikü'l-emlâk (*KBD.* 1021-1), Müsebbibü'l-esbâb (*KBD.* 475-7), Vedûd (*KBD.* 1311-2), Ferd, Samed (*KBD.* 984-3).

Şeyhî ise gazellerinde *Kadı Burhaneddin*'den farklı olarak Allah'ı şu isim ve sıfatlarla zikreder:

Musavvir-i Ezel (*ŞD.* 60-3), Üstâd-ı Cihân (*ŞD.* 119-2), Rahmân(î) (*ŞD.* 27-2, 49-1, 105-3), Hâlık (*ŞD.* 93-1), Kirdgâr (*ŞD.* 80-2), Sultân (*ŞD.* 95-2), Sun'-ı Mevlâ (*ŞD.* 135-1), Lem-yezel (*ŞD.* 37-4), Vehhâb, Muhsin (*ŞD.* 46-7), Refi'ü'd-derecât (*ŞD.* 8-1), Cemâl, Celâl (*ŞD.* 105-3).

a) *Kadı Burhaneddin* ile *Şeyhî*, gazellerinde Allah'ın güzelliğini ve tecellisini şu şekilde zikrederler:

Kadı Burhaneddin; 'Allah'ın tecellisine Tûr Dağı'nın bile tahammül edemeyeceğini' söyler. 'Tanrı güzeldir ve güzelliklerde görülür', iman edenler de bunu bilip güzelden ayrılamazlar. Allah, sevgilinin yüzünde tecelli edince aşğın gönlü ve gözü elden ayaktan düşmüşlere benzer.

Tecellisine Tûr tağı døyimez
Çü 'uşşâka hitâbı *Len terândur*

KBD. 35-3

Taîrı cemîl ü cemîl cins sever mücânisin
Mü'min anı bilüp dahı terk-i cemâl kıla mı¹

KBD. 546-3

Nakkâş-ı Ezel sûret-i nakşını yazaldan
Düşdi bu dil ayahdan u gitdi bu göz elden

KBD. 864-1

Şeyhî de " Cenâb-ı Hak güzeldir, her güzelliği de sever" hadisini bir beytinde telmih eder. 'Tanrı güzelleri sever', bu sebeple kendisinin (insanların) güzeli sevmesi hata sayılmamalıdır. Şaire göre, bunu ayetle delillendirmek de mümkündür.

¹ Hadis "Cenâb-ı Hak güzeldir, her güzelliği de sever."

Taîrı sever güzelleri biz sevicek hatâ midür
Göstereyim mi âyetin kim¹ bilesin nezeldedür

ŞD. 37-3

b) *Kadı Burhaneddin*'e göre Allah, reyhani hatla yazı yazan Nakkâş-ı Ezeldir. Ona mutlak kul olmak gerekir. *Kadı Burhaneddin*'in, Allah'ı "Nakkâş-ı Ezel" olarak anmasına karşılık *Şeyhî* de onu, "Musavvir-i Ezel" olarak zikreder.

Niçe kul olmayayum² saña ki Nakkâş-ı Ezel
Geldi şol 'anber ile bir hat-ı reyhân yazmış

KBD. 640-3

Musavvir-i ezel ideli nakşuñı tasvîr
Yüzini hâke sürer Çîn içinde sûretler

ŞD. 60-3

c) *Kadı Burhaneddin* ile *Şeyhî*, gazellerinde Allah'ın merhametli olma özelliğine de yer verirler.

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde Allah, her derde deva yaratmış (*KBD.* 436-4), zehirle panzehiri birlikte sunmuştur. Düşmüşlerin elinden tutandır.

Zehr ile tiryâkı Hak cem'eylemiş bir yirde gör
Vasl u fasl ile cefâna derdüñe dermânısın

KBD. 622-7/1041-7

Aña düşeli dünyâda düşdüm ü bilürem
Düşmişlerüñ elin tutan Allâh olısardur

KBD. 912-4

¹ Biltekin, 2003: s. 136 (XLI/3): "kim" yerine "çün" şeklindedir.

² Allah'a kulluk edin. Sure, Nûh: Ayet, 3.

Kadı Burhaneddin, Şu beyitlerde de Allah'ın, Hannân (çok acıyan), Mennân (çok ihsan eden) ve Vedûd (çok Őefkatli) olma özelliklerine yer verir.

Didüm Hannân ü Mennân bunca gice

Ki Hannân oldı hecr ü vasl Mennân

KBD. 1071-4

Anuñ için bu habîbe halâyık oldı muhib

Ki gelmedin dahı Hak aña oldıyidi Vedûd

KBD. 1311-2

Şeyhî'nin gazellerinde ise Allah'ın rahmetinin, ölü yere can verdiği söylenir (**ŞD.** 97-5). Şaire göre; sevgilinin saçının nefesi de Rahmet-i Rahmân gibidir. İbadet gururuyla yapılan amelden sevap umulursa günahlar için de Allah'tan rahmet beklenmelidir.

Yine saçuñ¹ nefesi rahmet-i Rahmân bigidür

Hoş zamândur ki cihânuñ bedeni cân bigidür

ŞD. 49-1

'Amelden ücret umınca gurûr-ı tâ'at ile

Günahta muntazır-ı rahmet-i Hudâ olalum

ŞD. 125-6

d) Kadı Burhaneddin ile **Şeyhî**, gazellerinde nakkaş ve ressamı Allah'ın yaratıcı özelliğiyle karşılaştırarak onun bu konudaki yüceliğini dile getirirler.

Kadı Burhaneddin, Allah'ın, yarattığı güzelin benzerini ünlü nakkaş ve ressam Mânî'nin yapması imkansızdır, derken; **Şeyhî**, "Üstâd-ı Cihân" olan Allah'ın yaratmış olduğu güzellikleri hiçbir nakkaşın tasvir edemeyeceğine işaret eder.

¹ Biltekin, 2003: 150 (LXI/ 1): "saçuñ" yerine "subhuñ" şeklindedir.

Niçesi düzebile sûretüñ gibi Mânî
 Çü düzmedi yiri gögi düzen anı düzeli
 KBD. 878-7

Kandı¹ nakkâş kim ol dâ'ire-i hüsnünden
 Nokta tasvîr ede üstâd-ı cihândur bilürem
 ŞD. 119-2

Kadı Burhaneddin, Allah'ın yaratma özelliğini zikrederken, samimi bir ifadeyle “hatam, eksigim olursa bile beni, sen yarattığın için affet” der. O, yeri göğü yaratan ve ona düzen verendir.

Hecri baña vü cevri cânuma niçe kılur
 Bizi yaradan Tañrı aceb işte degül mi
 KBD. 1062-2

Bini fi'lüm ile hem sen yaratduñ
 Eger eksük veger artuh İlâhî
 KBD. 287-2

Şeyhî de **Kadı Burhaneddin** gibi gazellerinde Allah'ın yaratıcı özelliğine yer vermiştir. Allah, “Sun‘-ı Mevlâ”dır. Kendi lütfuyla insanı, su ve topraktan yaratmıştır.

Zihî nûr-ı tecellî kim görindi Sun‘-ı Mevlîden
 Ki uçmak isteye görse melek firdevs-i a'lîden²
 ŞD. 135-1

Öz lutfiyile Hak yaradupdur seni meger
 Kim âb u gilden olmaya bu resme hûb zât
 ŞD. 7-5

¹ Biltekin, 2003: 196 (CXXV/2) “kandı” yerine “kankı” şeklindedir.

² Biltekin, 2003: 206 (CXLI/ 1) “Ki uçmak isteye görse melek firdevs-i a'lîden” yerine “Ki görse dileyen uçmak melek firdevs-i a'lîden” şeklindedir.

e) *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*, gazellerinde Allah'ın lütufkâr oluşunu da ele alırlar.

Kadı Burhaneddin'e göre; Çalab, kışı yaz eyler; lütfuyla azı çok sayar. Sevgilinin güzelliği ilahî bir lütufdur; âşığın aşkı ise Allah'ın hükmüdür. Allah, âşığa aşkı; sevgiliye de güzelliği verdiği için onlar âşık ile maşuktur.

Şunuñ ki kışını yaz eyledi Çalab nola ger
Çoha sayar ise lûtfiyile anuñ azın
KBD. 32-3

Hüsnini lutf-ı İlâhî diyü añar anlar
Göñülüm 'ışkıyiçün hükm-i Hudâyî didiler
KBD. 670-4

'Âşık ben ü ma'sûk sen olmamağ olamaz
'İşkî baña hüsnî saña kısm eyledi Allâh
KBD. 194-4

Şeyhî de *Kadı Burhaneddin* gibi Allah'ın lütufkâr özelliğini zikreder. Şaire göre; 'Allah, lütuf sahibidir ve ona şükretmek gerekir'.

Ser-mest iderse ger beni mâ'ü'l-'ineb nola
Ma'zûr tut ki sâbık ola anda lutf-ı Rab¹
ŞD. 4-2

Şükr kıl Allâh'uña Şeyhî k'irüre şâhuña
Hâşa kim mahrûm olam lutf-ı İlâhumdan benüm
ŞD. 126-9

¹Biltekin, 2003: 112 (IX/2) "lutf-ı Rab" yerine "ilm-i Rab" şeklindedir.

Şeyhî, Allah'ın, "Vehhâb" (bağışlayan) ve "Muhsin" (ihsan eden) isimlerini de zikreder. Şair, Allah'tan gelen nefes ve lütfun sevgilinin suretine mâni olduğunu; ruhların nurunun ise cana ten olduğunu ifade eder.

Hüsn ü fer kılır 'atâ Vehhâb u Muhsin 'âleme
Sen dahi Şeyhî'ye in'âm it ki ihsân vaktidür
ŞD. 46-7

Lutf u dem-i Rahmânî sen sûrete ma'nîdür
Nûr u fer-i rûhânî sen câna ten olmışdur
ŞD. 27-2

f) **Kadı Burhaneddin**; 'bütün mal ve mülkün sahibi Allah'tır', Allah, huri ve feleklerin secde etmesi için sevgiliyi (insanı) yaratmıştır, derken; **Şeyhî** de bir beytinde Allah'ın yarattığı sevgilinin güzelliğine, feleğin hayran kaldığını; meleğin ise onun lütfuna âşık olduğunu zikreder.

Görün yine ne yaratmış bu Mâlikü'l-emlâk
Ki secde kılmış ayağına hûr ile eflâk
KBD. 1021-1

Zihî hulk u zihî halk ki virmiş saña hâlîk
Felek hüsnüñe hayrân melek lutfuña 'âşık
ŞD. 93-1

Şeyhî'nin gazellerinde Allah ile ilgili yer almayan bazı özellikler, **Kadı Burhaneddin**'in şu beyitlerinde yer almaktadır:

Kadı Burhaneddin'e göre; 'Allah, Hudâ-yı 'Azze ve Cell (aziz ve celîl olan)'dir.

Hudâ-yı 'Azze ve Cell ger kulına yarı vire
Ümîdim ol ki geñezlig ile nigârı vire
KBD. 889-1

Kadı Burhaneddin, ‘Allah’ın, “Müsebbibü’l-esbâb” (bütün sebepleri meydana getiren) ve tek sığımlacak yer’ olduğunu söyler.

Nigârâ serv-i kadûñde saçuñña irmeg için
Te’emmül it ki ne kıldı Müsebbibü’l-esbâb
KBD. 475-7

Ya İlâhî ya İlâhî ya İâh
Senden artuh yoh bu cânuma penâh
KBD. 288-1

Kadı Burhaneddin, bir beytinde Allah’ı, “İsm-i A‘zam” adıyla zikreder. Sevgilinin yüzü, içinde İsm-i A‘zam’ın da yazılı olduğu bir Kur’an, ayva tüyleri de Kur’an’ın hattıdır.

Hatı yüzinde yazar İsm-i A‘zamı lîkin
Gözi kirişmeleri irürür anı sihre
KBD. 813-3

Kadı Burhaneddin, ‘Allah’ın tek olduğuna; onun akrabası ve soyunun olmadığına’ işaret eder. ‘Eşi, benzeri olmayan Allah’ için, niçin ve neden soruları sorulmaz.

Yalguzekdür yâr ü hîşi yoh anuñ
Bizi dahı isder ol bî-hîş mi
KBD. 1201-4

Çirâ vü çûn kaçan sığa bu işde
Çü böyle dilemiş Hallâk-ı Bî-çûn
KBD. 1306-7

Kadı Burhaneddin'e göre; ‘kimseye ve hiçbir şeye muhtaç olmayan Allah’, kendisinin tek oluşunu delillendirmek amacıyla, sevgiliyi tek yaratmıştır. Bir beyitte de Allah’ı bilmek, kendini bilmekten geçer, der.

Sini ol Ferd ü Samed kim ferd yaratmış durur
Hüccet ile kıldı sâbit kendünün ferdiyetin
KBD. 984-3

Kendüzini bilmeyen kaçan bile Rabbi
Bilimiyen sini bulamadı İlâhın¹
KBD. 91-5

Şeyhî ise gazellerinde *Kadı Burhaneddin*'den farklı olarak Allah’ın her şeyi bilmesi, kadri ve itibarının yüce olması, zeval bulmaması özelliklerine yer verir.

Odlu derdiyle² seher-geh kılıcak âh garîb
Ne ciger yakdugin iy cân bilür Allâh garîb
ŞD. 6-1

Zülfüni menzil-i rûh itdi Refî‘ü’ d-derecât
Kangı cân kim irer aña dilemez bula necât
ŞD. 8-1

Sûret ü nakş gözleyen kâfir ü büt-perest olur
‘Âşık-ı sâdik olanuñ hâtırı Lem-yezeldedir³
ŞD. 37-4

Şeyhî'nin bir diğ er beytinde Allah, “Sultân” dır. Kullar için asıl gerek olan gümüş, altın, mal, mülk değil; Sultan olmalıdır.

¹ “Kendini bilen Rabb’ini bilir” Bkz. Mehmet Yılmaz, (1992): “Men Arefe Nefsehû Fekad Arefe Rabbehû” maddesi, *Edebiyatımızda İslâmî Kaynaklı Sözler- Ansiklopedik Sözlük*, Enderun Kitabevi, Yayın no: 35, İstanbul: s. 122

² Biltekin, 2003: 110 (VII/1) “derdiyle” yerine “derd ile” şeklindedir.

³ Biltekin, 2003: 136 (XLI/4) “ ‘Âşık-ı sâdik olanuñ hâtırı Lem-yezeldedir” yerine “ ‘Âşık-ı sâdik olanuñ fikri o Lem-yezeldedir” şeklindedir.

Kullar nider bu sîm ü zer ü mâl ü milketi
Sultânumuz gerek bize Sultânumuz gerek
ŞD. 95-2

2. Melekler:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, gazellerinde ortak olarak dört büyük melekten Cebrâil ve İsrâfil'in adını anarlar. Her ikisi de Cebrâil'e, "Rûh-ı Kuds" (*KBD.* 1271-4/*ŞD.* 63-5) adıyla, İsrâfil'e sûru üflemesi yönüyle (*KBD.* 357-5, 411-3, 553-6, 772-5/*ŞD.* 194-6) yer verirler.

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı olarak Cebrâil'i, "Rûhü'l-Emîn" (*KBD.* 618-3, 802-3) adıyla; İsrâfil'i ise bir beyitte "Münâdî-i Ecel" (*KBD.* 839-2) adıyla anar.

Kadı Burhaneddin, gazellerinde büyü ve sihir yapımlarıyla meşhur olan Hârût ile Mârût adlı meleklerle de yer verir (*KBD.* 311-4, 632-4, 1270-4).

Şeyhî ise *Kadı Burhaneddin*'den farklı olarak Cebrâil ve İsrâfil'in yanı sıra Azrâil'in de adını anar. Cebrâil; Rûh-ı Kudsî (*ŞD.* 191-2), Rûhü'l-Kudüs (*ŞD.* 129-6), Ehl-i Kuds (*ŞD.* 149-2) ve Cibrîl-i Emîn (*ŞD.* 174-2) adlarıyla; İsrâfil, "Sirâfil" (*ŞD.* 194-6) kelimesiyle; Azrâil ise "Melekü'l-Mevt" (*ŞD.* 106-2) adıyla zikredilir. Ayrıca birkaç beyitte "kerrûbiler" (*ŞD.* 62-3), "amel defterleri" (*ŞD.* 102-7) ve "melâ'ik" (*ŞD.* 189-2) kelimeleriyle melekler telmih edilmiştir.

1. Cebrâil:

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, sevgilinin dudağı ile Cebrâil arasında ilgi kurarlar:

Kadı Burhaneddin; sevgilinin dudağı, âb-ı hayât kaynağıdır ve Îsâ peygamber gibi âşığın ölü canını diriltir, sevgilinin dudağının bu özelliğini Cebrâil de söyler, der. Bir diğer beyitte de ehl-i nazar tarafından sevgilinin dudağı ile Rûh-ı Kuds arasında ilişki kurulur.

Benüm bu ölü cânuma tutağı ‘İsîyidügin
Ne bileydüm ağız ağız anı Rûhu’l-Emîn

KBD. 802-3

Rûh-ı Kudsa lebüñi nisbet ider ehl-i nazar
Gözüme hâtem-i tâyî didiler çin mi ‘aceb

KBD. 1271-4

Şeyhî de *Kadı Burhaneddin* gibi bir beytinde sevgilinin dudağının âb-ı hayât kaynağı olma özelliği ile Cebrâil arasında bir benzerlik ilişkisi kurar. Cebrâil, sevgilinin dudağının vasfını Şeyhî’den işitince onun âb-ı hayâtından Allah’a ulaşılacağını anlar ve acı şarap içmiş bu dudaklar ne güzel tatlı sözler söyler, der.

Lebüñ vasfını Şeyhî’den işidüb¹ Rûh-ı Kuds eydür
Görüñ bu telh ‘ıyşî kim ne hoş şîrîn hitâb eyler

ŞD. 63-5

Şeyhî, *Kadı Burhaneddin*’den farklı olarak sevgiliyi güzelliği yönüyle meleğe, periye ve Rûh-ı Kudsî’ye benzetir. Ayrıca bir diğer beyitte melekler ve ruhlar sevgilinin yüzünün etrafında halka olup devreden kişiler gibi dönerler; Cebrâil de bu devr gecesinin baş meleği olarak sevgilinin saçlarıyla dost olur.

Melek misin ya perîsin ya Rûh-ı Kudsî aceb
Bu hüsn ile bu Melâhat beşerde bulına mı

ŞD. 191-2

Halka halka yüzini devr ider ervâh u melek²
Ehl-i Kuds oldı meger zülfine hem-ser bu gice

ŞD. 149-2

¹ Biltekin, 2003: 164 (LXXX /5) “işidüb” yerine “soruban” şeklindedir.

² Biltekin, 2003: 222 (CLXV /2) “melek ” yerine “ ‘ukûl” şeklindedir.

Şeyhî bir beyitte de yine *Kadı Burhaneddin*'den farklı olarak Cebrâil'in haber getirme özelliğini zikreder. Cebrâil, en yüce cennetin eserlerinden haber getirir.

Firdevs-i berîn eserlerinden
Cibrîl-i Emîn haber getürdi

ŞD. 174-2

2. İsrâfil:

Kadı Burhaneddin'e göre, âşğın alnında ezelden beri ayrılık yazmaktadır, bunu bir de “sûr”u üfleyerek “Münâdî-i Ecel” olan İsrâfil nida eder.

Kadı Burhaneddin, bir diğere beytinde ise sevgilinin saba yeliyle gelen saçlarının kokusu, ölüleri diriltmek için yeterli olacağından, İsrâfil'in “sûr” a üflemesine gerek kalmaz, derken; *Şeyhî* ise İsrâfil'i “sûr” u üfleyerek kıyameti başlatması özelliği ile ele alır.

Çünkü alnumda yazılmışdı ezelden el-vedâ'
Pes nidâ kıldı münâdî-i ecel ki el-fîrâk

KBD. 839-2

Bâd-ı sabâ ger irüre zülfî kohusını yiter
Ölü dirilmege neçün hâcet-i nefh-i sûr ola

KBD. 553-6

Bir yañadan mezâr¹ ola ölüp dirilici
'İşkuñ Sirâfil'i nice kim çala sûrını

ŞD. 194-6

3. Azrâil:

Şeyhî, bir beytinde sevgilinin gözlerini Azrâil ile ilişkilendirir. Sevgilinin gözleri Melekü'l-Mevt gibi öldürse de dudağı İsâ'nın nefesi gibi can bahşeden bir çeşmedir.

¹ Biltekin, 2003: 240 (CXCI /6) “mezâr ” yerine “ ‘hezâr” şeklindedir.

Çeşmüñ öldürse ne gam çeşme-i cândur tudaguñ
 Melekü'l-Mevt ise ol bu dem-i Îsî mi degül
 ŞD. 106-2

4. *Hârût-Mârût*:

Kadı Burhaneddin, Hz. Yûsuf'un kardeşleri tarafından kuyuya atılması gibi âşığın canının da sevgilinin zenahdânına düştüğünü söyler. Ayrıca sevgilinin gamzelerinin fitnessi o kadar güçlüdür ki, sihir yapmakla meşhur olan Hârût ve Mârût bile ona inanıp bu çukura düşer.

Cân Yûsufi düşdiyse zenahdânuña nola
 Hârût ile Mârût dahı ol ara çehdür
 KBD. 1270-4

Fitnessi sihirden katıdur göze göñüle
 Hârûtı dahı gamzeyile baya gözlerüñ
 KBD. 311-4

3. *Dînî Kitaplar*:

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, gazellerinde ortak olarak mukaddes kitaplardan Kur'an-ı Kerim'e (**KBD.** 331-3, 542-6, 1048-3/ **ŞD.** 43-6, 171-3) yer verirler. **Kadı Burhaneddin**, Kur'an-ı Kerim'in yanı sıra, İncil'in (**KBD.** 354-2, 1272-4) adını zikrederken **Şeyhî** de "Zebûr"u (**ŞD.** 9-7, 60-6) anar. Şairlerimizin adlarını zikrettikleri semavi kitaplar indiriliş sıralarına göre şu şekildedir:

Zebûr: **Kadı Burhaneddin**'in gazellerinde yer vermediği "Zebûr" **Şeyhî**'de indirilmiş bulunduğu Dâvûd peygamberle beraber anılır. **Şeyhî**, bir beytinde her bir söz ehlinin, Dâvûd peygamberin nağmelerini öğrendiğini; kendisinin de sözü varsa Hz. Dâvûd'un Zebûr'undan ezber etmesi gerektiğini söyler.

Her bir söz ehli nağme-i Dâvûd'ı sâz ider
Sözûñ var ise Şeyhî Zebûr'ından ez-ber it
ŞD. 9-7

İncil: **Şeyhî**'nin gazellerinde adını zikretmediği İncil'e **Kadı Burhaneddin**, özellikle sevgilinin güzellik unsurları vesilesiyle Kur'an'ı övmek için yer verir. **Kadı Burhaneddin**, sevgilinin saçlarını karanlık olması bakımından Ve'l-leyl suresine; yüzünü nurlu olması sebebiyle Mushaf'a, benzetir. Karanlık saçlar ile aydınlık yüz bir aradayken iyi ve kötü arasındaki fark daha da belirginleşir. Kâfir bu farkı gördüğünden beri İncil'e dahi meyletmez.

Furkânını Ve'l-leyl saçunuñ göreliden
Meyl itmedi kâfir dahı İnciline bârî
KBD. 1272-4

Kur'an-ı Kerim: Semavi kitapların en sonuncusu olan Kur'an'ı, her iki şair de "Mushaf" kelimesiyle veya bazı ayetler yoluyla zikrederler. **Kadı Burhaneddin**'in bir beytinde "Mushaf", üzerine yemin edilme özelliği ile anılır. Her kim ki kendinden eminse Kur'an üzerine yemin eder; beden ise bir gün amelinin soldan verileceğini bildiği için bunu gizlemez. **Şeyhî** ise Fatiha suresi yoluyla sevgilinin yüzünü, Kur'an-ı Kerim'e; saçlarını da onun hattına benzetir. Şair, bu kitaba yansa da hakikate erişemez.

Urur yemîni Mushafa her ki emîn ise
Ki gizlemeye saña beden yesârı var
KBD. 542-6

Zülf ü ruhuñ kitâbına yandı vü Şeyhî irmedi
Nic'okuna hakîkatı ümm-i kitâb içindedür
ŞD. 43-6

4. Sûre ve Âyetler:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin gazellerinde bazı ayetler kısmî iktibasla verilir. Ortak olarak “Kâbe kavseyn”¹ ayetini (KBD. 169-7, 561-3/ŞD. 36-2) telmih ederler.

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı olarak bazı beyitlerinde şu sure isimlerini zikreder:

- “Ve'l-leyl” (KBD. 932-7, 1030-8, 1319-1)²
- “Ve'ş-şems” (KBD. 932-7)³
- “Mâ'ide” (KBD. 479-3)⁴
- “Nisâ” (KBD. 479-3)⁵
- “Ve'l-mürselât” (KBD. 248-1)⁶
- “Ve'n-nâzi'ât” (KBD. 660-5)⁷
- “Ve'l-âdiyât” (KBD. 248-1)⁸
- “Ve'd-duhâ” (KBD. 1028-2, 1030-8)⁹
- “Felâk” (KBD. 882-1, 1173-6)¹⁰
- “Yâsin” (KBD. 32-4)¹¹
- “Rahmân” (KBD. 660-5)¹²

Şu beyitlerinde de bazı sureleri telmih eder:

- “Fâtihâ” (KBD. 32-4, 178-2, 462-6, 665-4)¹³
- “Ez-zilzâl” (KBD. 1036-5)¹⁴
- “Yûsuf” (KBD. 138-5)¹⁵

¹ Kur'an s. 525, sure, Necm: 53, ayet 9

² Kur'an s. 595, sure 92

³ Kur'an s. 594, sure 91

⁴ Kur'an s. 105, sure 5

⁵ Kur'an s. 76, sure 4

⁶ Kur'an s. 579, sure 77

⁷ Kur'an s. 582, sure 79

⁸ Kur'an s. 598, sure 100

⁹ Kur'an s. 595, sure 93

¹⁰ Kur'an s. 604, sure 113

¹¹ Kur'an s. 439, sure 36

¹² Kur'an s. 530, sure 55

¹³ Kur'an s. 1, sure 1

¹⁴ Kur'an s. 598, sure 99

¹⁵ Kur'an s. 234, sure 12

- “El-müzzemmil” (KBD. 223-2)¹
- “Neml” (KBD. 192-7)²
- “ ‘A‘râf” (KBD. 35-3)³
- “Yûnus” (KBD. 1283-2)⁴
- “Nûh” (KBD. 678-2)⁵

Kadı Burhaneddin bir beytinde de yine *Şeyhî*’den farklı olarak bir çok ayette geçen Allah’ın “Semî” ve “Basîr” vasıflarını anar: (KBD. 927-3)

Şeyhî ise *Kadı Burhaneddin*’den farklı bir biçimde bazı beyitlerinde şu surelerin adını zikreder veya sureleri telmih eder:

- “Nûr” (ŞD. 73-4)⁶
- “Kevser” (ŞD. 42-6)⁷
- “İhlâs” (ŞD. 62-6)⁸

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, Peygamberimizin Mi‘râc’ta Allah ile arasındaki mesafenin iki yay aralığı, yahut daha az olduğunu belirten “Kâbe kavseyn” ayetini telmih ederler. *Kadı Burhaneddin*’e göre; âşığın gönlü sevgilinin saçlarına dolaşıp miraca çıkınca sevgilinin kâbe kavseyne benzeyen kaşlarına erişir. *Şeyhî* de *Kadı Burhaneddin*’e benzer bir ifadeyle âşığın, sevgilinin mihrap kaşında kâbe kavseyne erdiğini söyler.

Zülfeynüñe tolaşıp Mi‘râc kıldı göñlüm

Çün kaşuña irişdi ne gördi *kâbe kavseyn*

KBD. 561-3

¹ Kur’an s. 575, sure 73, ayet 2

² Kur’an s. 378, sure 27, ayet 30

³ Kur’an s. 166, sure 7, ayet 143

⁴ Kur’an s. 207, sure 10, ayet 2

⁵ Kur’an s. 570, sure 71, ayet 26

⁶ Kur’an s. 349, sure 24

⁷ Kur’an s. 602, sure 108

⁸ Kur’an s. 604, sure 112

Kaşı mihrâbında ‘âşık *kâbe kavseyne* irür
Vâ‘izüñ dûn himmetin gör kim dahı minberdedür

ŞD. 36-2

Kadı Burhaneddin’in **Şeyhî**’den farklı olarak sure ve ayetlerle ilgili ele aldığı bazı beyitlerin açıklamaları aşağıdadır:

Kadı Burhaneddin, bir beytinde; “Kuşluk vaktine and olsun” anlamını kasederek “Duhâ” ve “Geceye and olsun” anlamını kasederek de “Leyl” suresini telmih eder. Şaire göre; sevgilinin yüzü, aydınlık olması sebebiyle kuşluk vaktine; saçı da karanlık olması sebebiyle geceye benzer. Her ikisi de tanık olmak için yeterlidir fakat sevgilinin beli o kadar incedir ki ona varlık verecek kesin, sağlam bir ayet yoktur.

Yüzüñe yiter *ve’ d-duhâ* vü zülfüñe *ve’ l-leyl* tanuh
Bilüñe ki varlıh virür bir âyet-i muhkem kanı

KBD. 1030-8

Kadı Burhaneddin, başka bir beytinde Nûh suresini telmihle; sevgili, bu gözlerimi Nûh gibi denize gemi eyledi ve sevgilinin, Hz. Nûh’un “Rabbim yeryüzünde kimseyi bırakma” dediği gibi, “Rabbi Lâ-tezer” dediğini söyler. Bir diğer beyitte de; Peygamberimize inanmayıp onun bir büyücü olduğunu ileri sürenlerin “İnne Hâzâ le-sâhirun” sözünü telmih eder.

Nûh gibi bu gözlerüm deñize gemi eyledi
El götürip muhâlîfe didi ki *Rabbi lâ-tezer*¹

KBD. 678-2

Gördiler gözleründe fitneleri
*İnne hazân lesâhirân*² didiler

KBD. 1283-2

¹ Rabbim bırakma. Sure, Nûh: Ayet, 26

² Bu (apaçık) bir büyücüdür. Sure, Yûnus: Ayet, 2

Kadı Burhaneddin, diğerk bir beytinde de Allah'ın Hz. Mûsâ'ya söylediği “Beni (asla) göremezsin” sözünü zikreder. **Kadı Burhaneddin**'e göre; aşk (vahdet) kapısının anahtarı sevgilinin (Allah'ın) elindedir, ayrılığı giderebilecek olan da odur. Bu beyitte Felâk suresini telmihle, yarattığı şeylerin şerrinden yine yüce Allah'a sığındığını, her şeyin onun kudretinde olduğunu ifade eder.

Tecellisine Tûr tağı döyimez
Çü ‘uşşâka hitâbı *Len terân*¹ dur

KBD. 35-3

Aç imdi ‘ışk kapusun elüñdedür miftâh
Gider bu hecr gicesin i *Fâliku'l-asbâh*

KBD. 882-1

Kadı Burhaneddin'in, Fâtihâ suresini telmih ettiği bir beytinde ise âşığın namazda okuduğu “Seb‘a'l-mesânî” sevgiliye ait şu yedi unsurdur: Leb, yüz, göz, kaş, gîsû, ayak, el. Şair, bir diğerk beytinde ise bazı ayetlerde geçen Allah'ın “Semî” (işiten) ve “Basîr” (görüp anlayan) adlarını zikrederek âşığın ahını yalnızca Allah'ın duyup anladığını söyler.

Leb ü yüz göz ü kaş gîsû ayağ el
Nemâzumda durur *Seb‘i-mesânî*

KBD. 665-4

Âhum işitmez gişi Hak durur aña semî
Derdümi kim ne bilür ol durur aña basîr

KBD. 927-3

Şeyhî ise **Kadı Burhaneddin**'den farklı olarak Kevser suresini telmihle; kevserin manalarını, sevgilinin dudağına sormak gerektiğini söyler. Ancak ayet gibi olan dudaklar, bu sureyi tefsir edebilir, der. Bir diğerk beytinde; sevgilinin yüzünü Mushaf'a; ayva tüylerini de nur saçtığı için Nûr suresine benzetir. **Şeyhî**, bir başka beytinde ise

¹ Beni (asla) göremezsin. Sure, ‘A‘râf: Ayet, 143

İhlas suresini telmihle; ‘Allah tek birdir ve esirgeyendir, onun kudretinin olgunluğunda hiçbir noksan yoktur’, der.

Gel iy ma‘ânî-i kevser soran lebin sor kim
Bu sûrenüñ¹ yine tefsîrini ol âyet ider
ŞD. 42-6

Yüzünde hattüña n’ola dinürse sûre-i nûr
Ki ol cemal-i cemîlünde âyetüñ görünür
ŞD. 73-4

Kul huvallahû ahad hakkı vü *Rahmanü’r-rahîm*
Kim kemâl-i kudretinde yok durur noksânlar
ŞD. 62-6

5. Hadîsler ve Dinî Kaynaklı Sözler:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, bazı gazellerinde telmih yoluyla Peygamberimizin sözlerine yer verirler. Her iki şair de Peygamberimizin, Veyse’l- Karanî’nin, Yemen’den kendisini ziyarete gelip onu evinde bulamayınca annesinin sözünü kırmamak için geri dönmesi üzerine Karanî hakkında söylediği, “Ben Rahmân kokusunu Yemen’den duyarım.” sözünü telmih ederler.

Rahmânı dahı unıtmayayduñ
Bir kez nefes-i Yemânı görseñ
KBD. 216-8

Rûha râhat vireli râyihâ-i Rahmânî
Nefesinden didi kim rîh-i Yemen’dür kohusı
ŞD. 187-2

¹ Biltekin, 2003: 126 (XXVII/6) “sûrenüñ” yerine “noktanüñ” şeklindedir.

Kadı Burhaneddin ile *Şeyhî*, “Cenâb-ı Hak güzeldir, her güzelliği de sever.” hadisini de telmih ederler. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde; Hz. Muhammed, Allah’ın güzelleri sevdiğini söyler; o halde putperestlere de güzel sevmek için icazet verilmiş olur, der. *Şeyhî* de *Kadı Burhaneddin*’e benzer bir ifade kullanarak Tanrı güzelleri sever, bu sebeple bizim (insanların) güzeli sevmemiz hata olmamalıdır, der. Şair, bunun ayetle de delillendirilebileceğini söyler.

Hudâ sevdi cemâli dir Muhammed

İcâzet olmaya mı büt-pereste

KBD. 602-8

Tañrı sever güzelleri biz sevicek hatâ mıdır

Göstereyim mi âyetin kim¹ bilesin nezelledür

ŞD. 37-3

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı olarak “Sen olmasaydın felekleri (kâinâtı) yaratmazdım.” anlamına gelen “Lev-lâke lev-lâk le-mâ-halaktü’l-eflâk”² hadisini de telmih yoluyla zikrederken; *Şeyhî*, *Kadı Burhaneddin*’den farklı bir şekilde; dinî kaynaklı sözlere de yer verir. Bir beytinde; “Vallâhu a’lem bi’s-savâb” sözüne işaret eder.

Mu‘ciz-i ihyâ’-ı mevtî sendedür

Ger Muhammed sâhib-i levlâkdür

KBD. 1049-9

Hatt u hâlin müşge teşbîh itdügün Şeyhî hatâ

Hak bilür çindür sözüñ vallâhu a’lem bi’s-savâb³

ŞD. 3-7

¹ Biltekin, 2003: 136 (XLI/3) “kim” yerine “çün” şeklindedir.

² “Sen olmasaydın felekleri (kâinâtı) yaratmazdım.” Bkz. Yılmaz, 1992: “Lev-lâke lev-lâk le-mâ-halaktü’l-eflâk” maddesi, s. 113

³ “Doğruyu, en iyi bilen Allah’tır.” Bkz. Yılmaz, 1992: “Vallâhu a’lem bi’s-savâb” maddesi, s. 161.

6. Lâ- İllâ:

“Kelime-i Tevhîd. Lâ ilâhe İlla’llâh’taki “Lâ” nefiy, “İllâ” ispat için kullanılan edatlardır. “Yoktur ancak vardır” gibi bir anlamı vardır. “Lâ” (yok) ile mâsivânın ve ağyarın yokluğuna; “İllâ”(vardır) sözüyle de Allah’ın varlığına hükmedilir.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, gazellerinde “Lâ ve İllâ” sözlerine yer verir. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde; aşk içinde Allah’ın birliğine ulaşmayı dilediğini ancak onun yokluğuna erdiği halde, varlığını bulmadığını yani tasavvufta ulaşması gereken asıl noktaya ulaşamadığını söyler. *Şeyhî* de *Kadı Burhaneddin*’ e benzer bir ifade kullanarak sevgilinin cemalini Mushaf ayetine benzetir ve ona, kudret eli “Lâ ilâhe İlla’llâh” yazdığından beri bu ayeti okuyan da Allah’ın birliğine inanandır, der.

Bu ‘ışık içinde tevhîde muhakkak diledüm olam
Zemândur lâsına irdüm velî bulmadum illâsın

KBD. 102-7

Cemâlün âyetini lâ ilâhe illa’llâh
Yazalı kudret eli okuyan muvahhiddür

ŞD. 26-5

7. Peygamberler:

1. Hz. Nûh:

“İkinci Âdem” olarak bilinen Nûh peygamber, *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*’nin gazellerinde ömrünün uzunluğu (*KBD.* 279-4, 1043-4, 1073-5/ *ŞD.* 122-3) ve tufan mucizesi (*KBD.* 956-4, 1259-3/ *ŞD.* 68-1) dolayısıyla zikredilir.

¹ Süleyman Uludağ, (1991): “Lâ ve illâ” maddesi, *Tasavvuf Terimleri Sözlüğü*, Marifet Yayınları, Yayın no:45, İstanbul: s. 305

1000 veya 950 yıl yaşayan Hz. Nuh¹, *Kadı Burhaneddin*'in bazı beyitlerinde bu uzun ömrü dolayısıyla anılır. Bir beytinde kısa ömrü uzun kılacak olan kadehi, “Nûh ayağı” sözüyle Hz. Nûh'un ömrüne benzettir. *Şeyhî* de bir beytinde âşığın güzellerle sohbetinin, Kârûn'un hazinesi gibi zengin ve Nûh'un ömrü gibi uzun olmasını istediğini söyleyerek Hz. Nûh'un ömrünün uzunluğundan bahseder.

Biñ yılda eger Nûh yaşadıyise biñ yaş
Ol yaş baña bir lahzada memnûh degül mi
KBD. 1043-4

Niçe k' 'ömür kısayise uzun kıluruz biz
Hemîşe toludur ellerümüzde Nûh ayağı
KBD. 279-4

Hûblaruñ sohbetine şükrâne
Genc-i Kârûn u 'ömr-i Nûh idelüm
ŞD. 122-3

Kadı Burhaneddin'e göre âşığın gözyaşları, Hz. Nûh'un tufanı gibidir. Âşık kendisini gözyaşlarından oluşan bu aşk denizine bırakır, tufanın sonunda ya Firavun gibi boğulacak ya da Hz. Nûh'un gemisiyle boğulmaktan kurtulacaktır. Bir beyitte de fena tufanına gark olan âşığın Nûh'un gemisine ulaşmak için çabalaması gerektiği, söylenir. *Şeyhî* de *Kadı Burhaneddin* gibi âşığın gözyaşlarını Nûh peygamberin tufanına benzettir. *Şeyhî*'ye göre âşığın, sevgilinin hasretiyle bağrına döktüğü kan ancak Nûh afetine benzetilebilir.

Ben özümü salaram deñizine 'ışkuñuñ
Ya garka çü Fir'avn u ya silm çü Nûh ola
KBD. 956-4

¹İskender Pala, (1998): “Nûh” maddesi, *Ansiklopedik Divan Şiiri Sözlüğü*, Ötüken Neşriyat A.Ş. , Yayın no:403, İstanbul: s. 318

Garka olmışsın fenâ tûfânına
Gemiye cehd eyle Nûhın isdegil

KBD. 1259-3

Hasretüñden sanemâ bağrumuza kan dökilür
San ki Nûh âfetidür bahrına tûfân dökilür

ŞD. 68-1

2. Hz. Eyyûb:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin gazellerinde Eyyûb peygamber, “sabır timsali” olarak yer alır (*KBD.* 689-2, 1044-2/ *ŞD.* 13-7). *Kadı Burhaneddin*'de sevgilinin tüm cefasını büyük bir sabırla çeken âşık, Hz. Eyyûb'a benzetilir. *Şeyhî* de bir gazelinin makta' beytinde, Eyyûb sabrıyla aşk ıstırabına katlanması gerektiğini söyler.

Sabr ile şükür kılmağa bu hecr ü visâle
Bu dünyâda Eyyûb veya Nûh ele girse

KBD. 1044-2

Mecnûn olıban Leylîni kovu gice gündüz
'İşkuñı baña sabruñı Eyyûba irişdür

KBD. 689-2

Sabr-ı Eyyûb ile Şeyhî nice bir katlanasın
Tut ki ol hüsn ile Yûsuf olasın¹ 'ömr ile Nûh

ŞD. 13-7

¹ Biltekin, 2003: 118 (XVII/7) “olasın” yerine “ola sen” şeklindedir.

3. Hz. İbrâhim (Berâhîm, Halîl, Büt-şiken):

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**'nin ortak olarak gazellerinde İbrâhim peygamber, kendi babası mesâbesinde olan Âzer veya “âzer” adıyla bilinen putu yıkması vesilesiyle zikredilir (**KBD.** 4-11, 1202-6/ **ŞD.** 57-6).

Oduña çünkü Berâhîm ‘ışkile düşe dil
Hayâlünüñ bütini yonmağ ile âzer ola

KBD. 4-11

‘İşkî ne büt kodı ne hûd büt-tirâş
Büt-şiken çün irdi hîç âzer komaz

KBD. 1202-6

Sen Halîlüñ hüsn-i cân-bahşında îmân buldılar
Secde kılanlar büt-i bî-câna kim Âzer düzer

ŞD. 57-6

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde **Şeyhî**'den farklı bir şekilde; Hz. İbrâhim, Nemrûd'un ateşine atılması (**KBD.** 4-11, 54-1, 89-4, 593-3, 630-1, 963-2) ve karısı Sârâ ile birlikte anılır (**KBD.** 314-7, 963-2).

Âşığın gönlünün aşk ateşiyle yanması ile Hz. İbrâhim'in Nemrûd tarafından ateşe atılması ilişkilendirilir. (**KBD.** 630-1)

Yahma Halîlüñ dilinde âteş-i Nemrûd
Olmaya âteş-gede bu hâne-i ma‘bûd

KBD. 54-1

Yandı gönülümde İbrâhîm odı
Çünkü zülfi ‘anber-i sârâ durur

KBD. 963-2

4. Hz. Dâvûd:

Dört semavi kitaptan biri olan “Zebûr” un indirildiği Dâvûd peygambere, *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*’nin gazellerinde de yer verilir (*KBD.* 54-2/ *ŞD.* 60-6). *Kadı Burhaneddin* bir beytinde Hz. Dâvûd’u “nağme-i Dâvûd” sözüyle, sesinin gür ve güzel olması vesilesiyle zikreder. Bu özelliğinin yanı sıra çok güzel derecede çalgı çalması ve eliyle demiri yumuşatarak zırh yapmasıyla da anılır. *Şeyhî* ise Hz. Dâvûd’u kendisine indirilen “Zebûr” ile birlikte anar.

Çeng-i nevâyı koma ki yumşana gönli

Tağları inletmedi mi nağme-i Dâvûd

KBD. 54-2

Müfesser eyleye Şeyhî Zebûr-ı Dâvûdî

Rivâyet itse yüzüñ Mushafından âyetler

ŞD. 60-6

5. Hz. Hızır:

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*’nin gazellerinde Hızır peygamber; “çeşme-i hayvân” (*KBD.* 120-6, 1266-2/ *ŞD.* 31-5, 59-10, 95-4, 98-2, 162-3, 163-5), “âb-ı hayvân” (*KBD.* 7-6/ *ŞD.* 39-6, 148-3, 163-5), “Sikender” (*KBD.* 392-3/ *ŞD.* 9-4, 39-6, 47-3, 57-5, 59-10, 102-5, 162-3, 190-4) sözleriyle birlikte anılır.

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den daha farklı bir ifadeyle Hz. Hızır’ı; “şerbet-i hayvân” (*KBD.* 122-5), “şerbet-i hayât” (*KBD.* 657-5), “aynü’l-hayât” (*KBD.* 44-2) sözleriyle zikrederken; *Şeyhî*’nin gazellerinde ise Hz. Hızır; “âb-ı hayât” (*ŞD.* 12-5, 47-3, 57-5, 95-4), “âb-ı Hızır” (*ŞD.* 9-4), “Hızır-ı sûret” (*ŞD.* 59-10), “Hızır-ı Sîrâb” (*ŞD.* 162-3), “Hızır-ı çemen” (*ŞD.* 66-8) sözleriyle anılır.

Her iki şair de Hz. Hızır’ı, karanlıklar ülkesinde ölümsüzlük suyunu araması ve sevgilinin dudağının âb-ı hayât bahşetmesi yönüyle ele alırlar.

Kadı Burhaneddin, Hızır peygamberin, âb-ı hayvânın kaynağının sevgilinin dudağı olduğunu görmesi durumunda, karanlıkta su aramak istemeyeceğinden bahsederken; **Şeyhî**'ye göre; âb-ı hayvân bile sevgilinin tatlı su kaynağı olan dudaklarını arzular. Hiçbir su, onunki kadar tatlı ve can bahşedici değildir.

Hızır lâzım neyidi karañulıhda istemek
Âb-ı hayvâna senüñ la'lüñi menba' görseler

KBD. 7-6

Zülâlüñ ile yanar âb-ı hayvân
Ki Hızır ol çeşme-i hayvâna teşne

ŞD. 163-5

Kadı Burhaneddin'in bir beytinde âşğın, sevgilinin zülüflerinin karanlığına girmesi, Hz. Hızır'ın zulümât ülkesine girmesine benzetilirken; **Şeyhî** ise Hz. Hızır, bu gece yeşil gülşenin âb-ı hayvânla ak olduğunu bilse karanlıkları seyretmezdi, der.

Hızır gibi kara zülfüñ karañuluğına girdüm
Lebüñden lîk mahrûmam sanasın ki Sikenderven

KBD. 392-3

İrse Hızır itmez idi bu düne seyr-i zulümât
K'âb-ı hayvân akıdur gülşen-i hardâ bu gice

ŞD. 148-3

Kadı Burhaneddin'in bir başka beytinde sevgilinin hattı Hızır, ağız yarı da çeşme-i hayvân olarak zikredilirken; **Şeyhî**, sevgilinin dudaklarını, hidayete götüren âb-ı hayvan kaynağı olarak Hızır peygambere benzetir.

Hattı bimislihi sanasın Hızrdur anuñ
Çün yârı oldı çeşme-i hayvân bi'aynihi

KBD. 120-6

Sikender ‘ıyşın isterseñ çemende câm-ı nûş it
 Ki sâkî Hızrdur hâdî-lebine âb-ı hayvânuñ
 ŞD. 102-5

Kadı Burhaneddin’e göre; sevgilinin dudakları Hızır peygambere benzetilince âşık da İskender olur. **Şeyhî** ise zaten âb-ı hayâtın aynasının sevgilinin yüzüne yansıdığını, bu yüzden İskender’in yapmış olduğu camı Hızır’ın elinden içmeyeceğini söyler.

İy Hızr leblü nola çü bende Sikenderem
 Ger şerbet-i hayâtı derûn-ı zalâm içem
 KBD. 657-5

Çün yüzüñ levhindedür âyine-i âb-ı hayât
 Hızr elinden içmezem câmı kim İskender düzer
 ŞD. 57-5

6. Hz. Mûsâ:

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**’nin gazellerinde Mûsâ peygamber; Tûr Dağı’nda Allah’la söyleşmesi, Kızıldeniz’i ikiye bölen ve ejderha olabilen mucizevi asası vesilesiyle anılır. **Kadı Burhaneddin**, bir beytinde âşığı Hz. Mûsâ’ya benzetir, onun, Tûr Dağı’nda sevgilisiyle söyleşmesi gerekmektedir. **Şeyhî** ise sevgilide Allah’ın tecellisinin görüldüğünü söyler. Bu tecellinin ışığına Mûsâ’nın Tûr’u bile dayanamazken âşığın gönlü dayanabildiğine göre gönül, çok güçlü olmalıdır, der. **Şeyhî**’ye göre; Hz. Mûsâ, sevgilideki tecellinin ışığını görse Tûr Dağı’ndaki ibadetini unuttur.

Tûr tûrına Mûsâ gibi giren
 Yâr ile dembedem kelîm gerek
 KBD. 1083-6

Nice tâkat getürmişdür bu envâr-ı tecellâyâ
 Meger kim berk imiş yâ Rab gönüller Tûr-ı Mûsâ'dan
 ŞD. 130-3

Şol nûrdur ki görse tecellîsi pertevin
 Mûsî unıda zühd ü münâcât u Tûr'ını
 ŞD. 194-2

Her iki şair de Mûsâ peygamberi asası ile birlikte zikrederler. **Kadı Burhannedin**'in gazellerinde Hz Mûsâ, yılan mucizesiyle anılır. Şair, Mûsâ peygamberin, bu mucize yoluyla hatayı sevap haline getirdiğine işaret ederken; **Şeyhî** ise âşığın, aşk yolunda sevgilinin saçlarının derdiyle Mûsâ gibi bir asa yaptığını, Dâvûd gibi zırh edindiğini söyler.

Lebi 'Îsî ölüyi zinde kıldı
 Saçı Mûsî ki müşg eyledi mârı
 KBD. 1032-7

Hatâyı 'ayn-ı savâb eylemek ne sihr olur
 Ki Mûsî def'ine bulmaya tarîk-ı mecâl
 KBD. 381-6

'Acebdür 'ışk yolu kim nigâruñ zülfi derdinden
 'Asâ Mûsî düzetmişdür zırh Davûd idinmişdür
 ŞD. 28-2

Kadı Burhannedin'in gazellerinde **Şeyhî**'ninkinden farklı olarak Mûsâ peygamber, “yed-i Beyzâ” mucizesini telmih yoluyla da anılır (**KBD.** 174-5, 538-1, 695-2, 808-1, 1052-7, 1229-6). Bazı beyitlerde de Mûsî-i 'İmrân(î) (**KBD.** 256-4, 1185-2), Mûsî (**KBD.** 381-6, 1069-7) sözleriyle zikredilir.

Sevgilinin sevdasıyla yanan âşığın derdine ilaç, yine sevgilinin Hz. Mûsâ'nın eli gibi mucizevi olan elidir.

Niçe uzun gice cânım yana sevdâsıyile
 Niçe derdüme em ola yed-i beyzâsıyile
 KBD. 808-1

Sâ'idleri gösterdi cânuma yed-i Beyzâ
 Andan beri bağlandum ben 'ışk ile destâna
 KBD. 695-2

Şeyhî ise *Kadı Burhanneddin*'in gazellerinden farklı olarak bir beytinde sevgilinin yanağını Mûsâ'nın ateşine benzetir. Böylece, Hz. Mûsâ'nın Tûr-ı Sina'ya yaklaşırken uzaktaki bir ağacın tepesinde ateş görmesi, korkup geri dönmek isteyince Allah'ın, ona seslenmesi hadisesini telmih eder.

Yañağuß âteş-i Mûsî dudaguñ mu'ciz-i 'Îsî
 Kemâl-i hüsne Yûsufsın Muhammed'den tutarsın hû
 ŞD. 145-6

7. Hz. Süleymân:

Süleymân peygamber, *Kadı Burhanneddin* ve *Şeyhî*'nin gazellerinde ordusuyla sefere giderken karşılaştığı karınca beyi ile arasındaki konuşma veya karınca beyinin ona kendince çok değerli olan bir çekirge budunu hediye etmesi (*KBD.* 268-3, 659-3, 695-8, 815-2, 1179-5/ *ŞD.* 56-4, 95-6, 116-3), üzerinde İsm-i A'zam yazılı mühürü (*KBD.* 463-4/ *ŞD.* 44-2, 98-4), veziri Âsâf (*KBD.* 612-2/ *ŞD.* 56-4) ve tahtı (*KBD.* 177-3, 385-4, 639-2, 1152-3, 1164-4/ *ŞD.* 22-3, 29-6, 102-6, 116-3) dolayısıyla zikredilir.

Bütün Divan edebiyatında olduğu gibi *Kadı Burhanneddin* ve *Şeyhî*'nin gazellerinde de “karınca aczin; Süleymân iktidar ve gücün timsali olarak tezat içinde verilir.”¹

¹ Pala, 1998: “Süleymân” maddesi, s. 360

Kadı Burhaneddin' e göre; Karınca gibi aciz olan âşığın gönlünün, ihtişamlı Süleymân karşısında alabileceği ancak bir çekirge ayağıdır. Bazen de “taht-ı Süleymân” sözüyle âşığın gönlü; “karınca” sözüyle de âşığın canı kastedilir. Bir diğer beyite göre ise sevgili, âşığı eşiğinden atmamalıdır, âşığın gönlüne bir karınca bile yeter (*KBD.* 1152-3). *Şeyhî* ise sevgilinin ihtişamının büyüklüğünü Hz. Süleymân'a benzetirken; Ey rüzgâr, onun eşiğinden geçtikçe ondan korun çünkü orası Süleymân menzildir, der.

Bir mûrdur gönül neyi apara bellüdür
Pây-ı melâhdan özge Süleymân sanmagıl
KBD. 815-2

Ne nisbet ola taht-ı Süleymâna karınca
Karınca olan câna Süleymân ele gelür
KBD. 385-4

İşiginden güzer kıldukca iy bâd
Hazer kıl kim Süleymân menzildirür
ŞD. 51-5

Şeyhî, *Kadı Burhaneddin'*den farklı bir biçimde; Allah'ın, karınca gibi güçsüz olan âşığa, Süleymân tahtını nasip ettiğini ancak âşığın, cehaletle onu yele verip kıymetini bilemediğini söyler. *Şeyhî*'nin bir diğer beytinde de âşığın, dünyanın elinde karıncadan bile daha değersiz olduğu, ona ancak Hz. Süleymân'ın kuvvet bağışlayabileceği söylenir.

Hak Süleymân tahtını ben mûra rûzî eyledi
Yile virdüm cehl ile çün hürmetini bilmedüm
ŞD. 116-3

Veh kim kemüz bu dehrüñ elinde karıncadan
Kuvvet bağışlamağa Süleymânumuz gerek
ŞD. 95-6

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* Süleymân peygamberin mührünü de telmih ederler. *Kadı Burhaneddin*'de sevgilinin ağzı, kaşu ve gözü; *Şeyhî*'de ise sevgilinin dudağının yanı sıra hattı da Hz. Süleymân'ın mührüne benzetilir.

Ağzuñ u kaşuñ gözüñ mühr-i Süleymândur baña
Şol mühür delüsiyem k'andan Süleymân deprenür
KBD. 463-4

Güzellik içre¹ hatm ide ol la'l-i hâtemi
Ger nakş olursa Mülk-i Süleymâna leblerüñ
ŞD. 98-4

Hattuñ ki çekdi hâtem-i yâkûta dâ'ire
Bir mûrdur ki mühr-i Süleymâna kasd ider
ŞD. 44-2

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı olarak sevgilinin gönlünü Süleymân peygamber, akli da onun veziri Âsaf olarak düşünürken; *Şeyhî* ise Hz. Süleymân'ı “Hüdhüd” adlı kuşuyla beraber zikreder.

Süleymândur gönül tahtında 'ışkı
Velî kılmaz nazar 'akl âsafına
KBD. 177-3

Hüdhüdüñ hayretini Âsaf-ı Cem-kadre yitür
Nâlesin mûrçenüñ sem'-i Süleymâna irür
ŞD. 56-4

¹ Biltekin, 2003: 184 (CVII/4) “güzellik içre” yerine “hûblık içinde” şeklindedir.

8. Hz. Ya‘kûb:

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**’nin gazellerinde Ya‘kûb peygamber, oğlu Hz. Yûsuf’un, kardeşleri tarafından kuyuya atılmasından sonra onun hasretiyle hüzünlenmesi dolayısıyla anılır. Ayrıca her iki şair de sevgiliyi Yûsuf; âşığı ise onun hasretiyle ağlayan Ya‘kûb olarak düşünür. **Kadı Burhaneddin**, bir beytinde Hz. Yûsuf’u (sevgiliyi) Ken‘ân iline değil; onun hasretiyle gam çeken babası Hz. Ya‘kûb’a (âşığa) sormak gerektiğini söylerken; **Şeyhî** de âşığın hüzünlü olması dolayısıyla Hz. Ya‘kûb yaratılışlı olduğunu ve onun bu hüznünün ancak Yûsuf’a kavuşmasıyla geçebileceğini söyler.

Gönlüme gir ki ne cânsın gösdereyüm ben saña
Yûsufu Ya‘kûba sorgıl şehr-i Ken‘âna ne gam
KBD. 859-5

Ya‘kûb-himmet ol bu kamu fakr u hüzn ile
Şeyhî eyit ki Yûsuf-ı Ken‘ânumuz gerek
ŞD. 95-7

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**’den farklı bir şekilde Hz. Ya‘kûb’un, oğlunun hasretiyle ağlamaktan kör olduğu , “beyt-i ahzân” a (külbe-i ahzân, hücre-i gam) (**KBD.** 1196-4) ve Yûsuf peygamber’in, ona kardeşi Bünyamîn ile gönderdiği gömleğin kokusuna da (**KBD.** 689-4) yer verir.

Kadı Burhaneddin’e göre, sevgili güzelliği yönüyle devrin Yûsuf’u; kendisi (âşık) ise sürekli sevgilinin hasretini çekerek ağladığı için zamanın Ya‘kûb’udur. Onun ağlayarak kör olan gözlerini ancak sevgiliden gelecek gömleğin kokusu açar. Bir başka beyitte ise âşığın gönlü sevgilinin saçı ve ağzı yüzünden perişan olmuş, hücre-i gama dönmüştür.

Sen Yûsuf-ı devrânsın u Ya‘kûb-ı zemân ben
Pîrâhenüñüñ tıybını Ya‘kûba irişdür
KBD. 689-4

Dil saçuñla ağuzuñdandır perîşân oldu teng
Hücre-i gamdur gönülüm beyt-i ahzândur neden

KBD. 1196-4

9. Hz. Yûsuf (Yûsuf-ı Ken‘ân, Yûsuf-ı devrân, Yûsuf-ı Mısırî):

Hayatı ve kıssası Kur‘ân-ı Kerîm’de anlatılan Yûsuf peygamber, **Kadı Burhaneddin** ve **Şeyhî**’nin gazellerinde eşi benzeri olmayan güzelliği dolayısıyla anılır (**KBD.** 293-5, 539-3/ **ŞD.** 123-6, 195-6). **Kadı Burhaneddin**, bir beytinde; sevgilinin güzelliğini, insanların en güzeli olarak bilinen Hz. Yûsuf’un güzelliğine benzeterek sevgiliye “Yûsuf-ı sâni” derken; **Şeyhî** ise Hz Yûsuf’un (sevgilinin) o güzel cemalini gösterdiğinden beri âşığın, Hz. Ya‘kûb gibi gözlerinin kör olduğunu söyler.

Yûsuf-i sânişin i begüm
İ begüm Yûsuf-ı sânişin

KBD. 293-5

Ya‘kûb-vâr buldı hazîn gözleri basar
Çün ‘arza kıldı Yûsuf-ı Ken‘ân cemâlini

ŞD. 195-6

Kadı Burhaneddin’in gazellerinde **Şeyhî**’ninkinden farklı olarak Hz. Yûsuf; kardeşleri tarafından atıldığı kuyu (**KBD.** 278-7, 307-10, 639-7, 642-6, 653-3, 675-5), köle olarak satılması (**KBD.** 1311-9) güzelliği karşısında âdeta büyülenen Zelihâ ve Zelihâ’nın iftirası sebebiyle atıldığı “zindan” (**KBD.** 157-4, 360-3, 403-2, 549-3, 616-5, 695-5, 1057-2, 1086-5), gördüğü rüya, görülen rüyaları doğru tâbir etmesi (**KBD.** 1273-7) ve Mısır’a sultan olması (**KBD.** 21-4, 172-7,1309-8) hadiseleriyle anılır.

Kadı Burhaneddin’in gazellerinde sevgilinin çene çukuru Yûsuf peygamberin, büyük kardeşleri tarafından atıldığı kuyuya veya Zelihâ tarafından atıldığı zindana benzetilir (**KBD.** 639-7). Bu durumda âşığın gönlü de kuyuya atılan Yûsuf’tur. Bir diğer beyitte de gönlü Ya‘kûb olan âşık, güzelliği yönüyle Yûsuf olan sevgilinin saçlarına bağlanarak kuyuya sarkıtılır.

Dil zenahdâna eger düşdi te'essüf kılma
 Dutalum Yûsuf idi Hak aña zindân yazmış
 KBD. 675-5

Göñüli çâh-ı zenehdânına düşmiş gördüm
 Bunı Yûsuf anı zindân didiler gerçek mi
 KBD. 157-4

Göñül Ya'kûbına nola eger Yûsuf olasın sen
 Ki saçuñdur resen câna zenahdânuñ ho çâhîdür
 KBD. 653-3

Kadı Burhaneddin'in bir beytinde; Hz. Yûsuf'un kardeşleri tarafından bir kervana köle olarak satılması telmih edilir.

Yañahlarımı senüñçün kıluram uş dînâr
 Nola çü Yûsufa oldı derâhim-i ma'dûd
 KBD. 1311-9

Kadı Burhaneddin'in diğér bir beytinde ise Yûsuf peygamber, rüya tabiri mucizesiyle anılır.

Lebüñi ağzuma virdüñ düşümde işbu gice
 Meger ki Yûsuf ide bile bu düşi ta'bîr
 KBD. 1273-7

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde Hz. Yûsuf'un Mısır'a sultan oluşuna da yer verilir (*KBD.* 172-7). Şair, bir beyitte; gönül Mısır'ında aziz olan sevgilinin karşısında Yûsuf peygamber ancak kul olabilir, der.

Göñül mısırında çün sensin 'azîzüm
 Revâdur Yûsufa çâker dir isem
 KBD. 21-4

Ger diler iseñ Mısra ‘azîz olasin iy yâr
Gel ki salalum Yûsufi zindâna göñülde

KBD. 1309-8

10. Hz. Îsâ (Îsî-i Meryem, Rûhu'llah, [Dem-i Îsî, Îsî-nefes, Nefh-i Îsâ]):

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, Îsâ peygamberi; en çok, dokunduğu her şeye can vermesi, ölüleri diriltmesi özellikleriyle zikrederler (*KBD.* 284-5, 302-1, 310-4, 395-3, 428-7, 705-2, 811-10, 915-5, 1030-5, 1086-4, 1154-5, 1236-6/ *ŞD.* 47-2, 62-4, 68-5, 75-1, 130-5, 178-4, 181-4). Bunun yanı sıra Hz. Îsâ'ya, onu bir mucize olarak babasız doğuran annesi Hz. Meryem (*KBD.* 240-5,1236-6/ *ŞD.* 179-5, 181-4) dolayısıyla da yer verilir.

Kadı Burhaneddin ile *Şeyhî*'nin gazellerinde sevgili, sevgilinin dudağı, ağzı ve nefesi âb-ı hayât kaynağı olarak düşünüldüğünden can verme özelliği ile Hz. Îsâ'ya benzetilir. *Kadı Burhaneddin*'de sevgilinin dudağı Îsâ peygamber olarak düşünüldüğü zaman, yanağı, gözü ve kaşları da onun havarileri olarak anılır.

Çürümüş süñüğümüz dirilesin söyleyicek
Meryem-i ‘Îsî demiyle dem-i ahyâyı görüñ

KBD. 1236-6

Şehâ ‘Îsî durur şol la‘l-i lebler
Yanağ u göz ü hâcibdür havârî

KBD. 284-5

Şeyhî de *Kadı Burhaneddin*'e benzer bir ifadeyle; Hz Meryem'in, sevgilinin dudaklarının ölüleri dirilttiğini duysa Hz. Îsâ'yı dünyaya getirmeyeceğini söyler. Bir diğer beytinde de; sevgilinin Hz. Îsâ'nın dudağı gibi can bahşeden dudaklarından çeşme-i hayvân döküldüğünü söyleyerek Îsâ peygamberin adını zikreder.

Ölüyi diri kıldugın işitse leblerüñ
Togurmaz idi Îsî'yi Meryem didükleri

ŞD. 181-4

Teşne-dil olsa¹ Hızır âb-ı hayâta ne ‘aceb
Dem-i Îsâ lebiçün çeşme-i hayvân dökülür
ŞD. 68-5

Şeyhî, Kadı Burhaneddin’den farklı şekilde sevgilinin dudağını Hz. Îsâ’ya benzetirken onu Hz. Hızır ile birlikte anar. Bir beytinde sevgilinin dudağını, ruhların çeşmesi olan bir hayat kaynağı olarak görür. Bu kaynak bulununca ölümsüzlük de (yani Hz. Hızır ve Hz. Îsâ da) bulunmuş, demektir. Bir başka beyitte ise Îsâ’nın nefesiyle dirilenin Hızır gibi ebedî olacağı, söylenir.

‘Ayn-ı hayât çeşme-i rûh oldı ol nişân
Sanma ki Hızır u ‘Îsâ-i Meryem bulunmadı
ŞD. 179-5

Zihî dem k’irenüñ ‘ömri Hızır-veş câvidân oldı
Hemîn bir lahzâdur dirler dirilen nefh-i ‘Îsâ’ dan
ŞD. 130-5

Şeyhî, bir beytinde de babasız olarak dünyaya geldiği için Hz. Îsâ’yı “Rûhu’llah” adıyla zikreder. Bu beyitte “Mesih-i rüzgâr” sözüyle Îsâ peygamberin can verme özelliği arasında bir ilişki kurulur.

Çünkü Rûhu’llâh olupdur ol Mesîh-i rüzgâr
Kim deminden cân bulur ihyâyîçün insânlar
ŞD. 62-4

Kadı Burhaneddin’in gazellerinde **Şeyhî**’den farklı olarak Hz. Îsâ, kendisine inanıp Allah yoluna giren on iki havarîsi, çarmıha gerilmek istenmesi (**KBD.** 910-6) ve melekler tarafından dördüncü kat göğe kaldırılması (**KBD.** 330-5) hadiseleriyle de anılır. **Kadı Burhaneddin**’e göre sevgili “İkinci Îsâ” dır. Bir diğer beytinde de âşığın, ölümden canına mühlet verileceğini bilse aşkı için Hz. Îsâ gibi göklere ereceğini söyler.

¹ Biltekin, 2003: 142 (XLIX/5) “olsa” yerine “olmasa” şeklindedir.

Eyâ ‘Îsî-i sâni eyâ ‘ayn-ı ma‘ânî
 Tapuñ tek dahı kanı ki ben puhte vü sen hâm
 KBD. 811-10

Bu ‘ışkı çü ‘Îsî göge gerek irüreydüm
 Bilsem ki ecelden cânuma mühlet olaydı
 KBD. 330-5

11. Hz. Muhammed:

Son peygamber olan Hz. Muhammed, yerin ve göğün yaratılma sebebidir. Her şair, onun için “Na‘t”lar yazmış; onun hayatı, insanları Hak yola davet etmek için yapmış olduğu mücadeleleri ve mucizeleri birçok edebî esere konu olmuştur.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* de çeşitli vesilelerle Peygamberimize gazellerinde yer vermişlerdir.

Kadı Burhaneddin’in şu beyitlerinde Peygamberimiz, cennet bineği olan “Burak” ile Mirac’a yükselmesi (*KBD.* 1046-2), burada Allah’a olan yakınlığının bir yay aralığı kadar (kâbe kavseyn) veya daha az (ev ednâ) olması (*KBD.* 561-3), Şakku’l-kamer mucizesi (*KBD.* 706-11, 1173-1) vesilesiyle anılır. Bunların yanı sıra birkaç beyitte de “Mahbûb-ı Hudâ” (*KBD.* 1134-6), “Ahmed” (*KBD.* 406-5, 1114-4) ve “Mahmûd” (*KBD.* 1114-4) vasıflarıyla zikredilir.

Kadı Burhaneddin’e göre; âşığın gönlü himmet burağına binerse iki harem (Mekke ve Medine) değil; yedi feleğe gitmek bile kolay olur.

İki harem ne nesnedür sehl ola bu yidi felek
 Ger binür ise gönülüm himmetinüñ burâkına
 KBD. 1046-2

Kadı Burhaneddin, Hz. Muhammed'in "Şakku'l-kamer" (ayın ortadan ikiye yarılması) mucizesine de yer verir. Peygamberimiz, Kureyşli müşriklerin ondan mucize istemeleri üzerine, parmağı ile ayı gösterip iki parçaya bölmüştür.

Sâhir degül dir iseñ gel imdi yüzine bah
Bir barmağ ile bedri gösterdi iki pâre

KBD. 706-11

Kadı Burhaneddin, bir beytinde "Mahbûb-ı Hudâ" sözüyle "Habîbullah" ı (Hz. Muhammed) telmih eder.

Ol cemâli ki sever Tañrı ben anı severem
Baña yitmez mi ki Mahbûb-ı Hudâyı severem

KBD. 1134-6

Kadı Burhaneddin, bir diğer beytinde Hz. Muhammed'in ümmeti olmakla övünen müslümanlara da yer verir. Sevgilinin güzelliğine duyulan aşk, birçok Leylâ'yı Mecnûn'a döndürür. Ahmed'in ümmetinden olan birinin, bu güzellik karşısında "Selman etmesi" yani dilenmesi şaşılmanması gereken bir durumdur.¹

Hüsnuñüñ 'ışkı niçe Leylîyi Mecnûn eyledi
Bes ne 'aceb k'ola ger bir Ahmedi Selmân ider

KBD. 406-5

Hz. Muhammed, **Şeyhî**'nin gazellerinde ise **Kadı Burhaneddin**'inkinden farklı bir şekilde anılır. **Şeyhî**, peygamberimizi, devri (**ŞD.** 62-2), nuru (**ŞD.** 192-2), soyunun temizliği (**ŞD.** 141-4), kendisine duyulan saygı (**ŞD.** 62-7) ve maddî, manevî bakımdan dünya halkını en iyi aydınlatan olduğu için, "kuşluk vaktinin güneşi" anlamında "Şemsü'd-duhâ" unvanı (**ŞD.** 2-2) dolayısıyla zikreder.

¹ "Ahmed" ve "Selmân" kelimeleri tevriyeli şeklindedir. Aynı zamanda, "Ahmed, Kadı Burhaneddin'in adıdır. Selmân, İran şairlerinden Selmân-ı Sâvecî'dir. Bu durumda şair, beyite "bu aşk, Ahmed gibi birini Selmân gibi meşhur bir şair yaparsa şaşılmaz", anlamını da verir." Bkz. Alpaslan, 1977: 200

Şeyhî'nin bir beytinde sabah yeli, nur saçması yönüyle Hz. Muhammed'e; can vermesi yönüyle de Hz. İsa'ya benzetilir. Bir başka beyitte "ehl-i fütüvvet" sözüyle peygamberimizin soyunun güzelliği telmih edilir. *Şeyhî*'nin, diğer bir beytinde ise âşığın derdinin tek ilacı olarak sevgilinin dudakları gösterilir. Âşık, "Muhammed hürmetiyçün" sevgilinin dudağından derman umar.

Sabâ subh-ı tebessümden seher yili teneffüsten
Saçar Ahmedleyin nûrı virür 'İsîleyin cânı
ŞD. 192-2

Kanı bir ehl-i fütüvvet ki kerem bâbindan
Göstere meykede küncinde mürüvvet kapusın
ŞD. 141-4

Ol Muhammed hürmetiyçün derdine bu Şeyhî'nüñ
Olmaya dilber lebinden özge hiç dermânlar
ŞD. 62-7

Kadı Burhaneddin, Şeyhî'de yer almayan Hz. Âdem, Hz. Zekeriyâ ve onun oğlu Hz. Yahyâ gibi peygamberlerin adlarını da şu beyitlerle zikreder:

Hz.Âdem:

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde Âdem peygamber; topraktan yaratılması, meleklerin onun güzelliğinin ışığını görünce ona secde etmesi (*KBD*. 55-2), yasaklanan buğdayı yemesi (*KBD*. 614-2) ve bir beyitte de eşi Havvâ ile anılır (*KBD*. 328-5).

Pertev-i hüsniyidi ki gördi melâyik
Âdem-i hâkîyi kendülerine mescûd
KBD. 55-2

Gönlüm nola meyl itdiyise hâline anuñ
 Âdem dahı meyl eyleye buğday danasına
 KBD. 614-2

Hz. Zekeryâ:

Kadı Burhaneddin'in bir beytinde Zekeryâ peygamber, düşmanlarından kaçıp Beyt-i Mukaddes'te bir kavak ağacının içinde gizlenmesi ve düşmanları tarafından ağaçla birlikte testereyle kesilmesi vesilesiyle anılır.

Hemçü 'Îsî ya Zekeryâ sırruñı fâş itmeñüz
 Koyalar bıçgu başa ya ele mismâr epsem ol
 KBD. 910-6

Hz. Yahyâ:

Kadı Burhaneddin'in bir beytinde Zekeryâ peygamberin oğlu olan Hz. Yahyâ, boynunun vurdurularak şehit edilmesi dolayısıyla zikredilir. **Kadı Burhaneddin**'e göre; renginin kırmızılığı yönüyle sevgilinin dudağı, Yahyâ peygamberin kanına benzer.

Hatı Hızr ağzı Meryem sözi 'Îsâ lebi Yahyâ
 Özi Yûsuf gözi Mûsâ zihî Âdem zî Havvâdur
 KBD. 30-5

8. Dört Halife:

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, gazellerinde ortak olarak dört halifeden Hz. 'Alî'nin (**KBD.** 204-5, 299-1, 314-4, 396-4, 673-5, 1141-3, / **ŞD.** 66-5, 176-5) adına yer verirler.

Kadı Burhaneddin, Şeyhî'den farklı bir şekilde Hz. 'Ömer'in de adını anar. Şu beyitte de dört halifenin adını bir arada zikreder ve kendisini onlara benzeter:

Ebûbekrem safâñ içre ‘Ömerven iktidân içre
Çü ‘Osmânam saña karşu velî yoluñda Hayderven

KBD. 392-4

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde dört halifeden Hz. ‘Ömer, adâletiyle ele alınır. Şair bir beytinde “Eğri otur da doğru söyle, sevgilinin güzelliğinin iline iki kaşını koruyucu kılan Hz. Ömer’in adâleti değil midir?” diyerek kaşın eğriliği ile doğruluk arasında bir tezat oluşturur. Doğruluk, adaleti dolayısıyla da Hz. ‘Ömer’i çağırır.

Anı ki iki hâcibüñ kıldı cemâlüñ iline
Egri otur toğru di ‘adl-i ‘Ömer degül midür

KBD. 22-7

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, Hz. ‘Alî’yi, Peygamberimizin kendisine hediye ettiği “Düldül” adlı katırıyla ve “Zülfikâr” adlı kılıcıyla birlikte anarlar. Genel olarak her iki şair de Hz. ‘Alî’yi güçlü olması yönüyle ele alırlar.

Saña hüsn baña yaş gökden inmiş
‘Alîye zü’l-fikârıyile düldül

KBD. 204-5

Pehlevânlık göstereydi zü’l-fekâr-ı berd ile¹
Dehr meydânında özün² düldül-i Hayder kılır

ŞD. 66-5

Dilbere kullık bizlere lâyık
Haydar’a hıdmet düldüle düşdi

ŞD. 176-5

Kadı Burhaneddin ayrıca bir başka beytinde Hz. ‘Alî’yi, “velî” oluşuyla zikreder.

¹Biltekin, 2003: 159 (LXII/5) “ile” yerine “geh” şeklindedir.

²Biltekin, 2003: 159 (LXII/5) “özün” yerine “izin” şeklindedir.

Kılıç yalıñ vireli elüme ‘Alî velî
Kime elest didüm ise baña didi belî

KBD. 299-1

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak Hz. ‘Alî’yi, “Hayder-i Kerrâr” adıyla da anar. Sevgilinin cadı gözü ve gamzelerinin oku “kerrâr” vasıflı Hz. ‘Alî’ye bile insaf verir.

Câdû gözi gamzelerinüñ ohlarıyile
İnsâf vire Hayder-i Kerrâra gerekdür

KBD. 673-5

Ol zahme ki urdı gözi cânumuza bizüm
Döyimeye ger Hayder-i Kerrâre olursa

KBD. 1141-3

9. Ehl-i Beyt:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, gazellerinde Kerbelâ vakasını telmihle ehl-i beyt’ten bahsederler.

Yârı çü Hak beriyyesinde susuz olam
Binüm ağızuma yara yarı degül midür

KBD. 1142-2

Hicrün beriyyesinde sususın ölenleri
Yugıl gözi yaşıyla çü vasluñ sakâsı yok

ŞD. 94-5

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı bir biçimde Hz. Hasan ve Hz. Hüseyin’i çoğunlukla birlikte zikreder (*KBD.* 140-5, 730-4, 788-2, 1142-2). Beyitlerde geçen “hasan” kelimesi hem Hz. Hasan hem de “güzellik” anlamında kullanılır. “Hüseyin” kelimesi (*KBD.* 9-5, 18-2, 43-4, 114-1, 515-1, 1125-1) ise hem Hz. Hüseyin taraftarı

hem de meşhur bir çeşit lâle anlamına geldiği için sevgilinin dudağının benzetilene olarak zikredilir.

“Göz ve yüz, Hz. Hasan’la; gözyaşları, su ve dudak daha çok Hz. Hüseyin ile ilgili olarak anılır.”¹

‘İşka ki ‘Alîdür ne Yezîd oldu firâkuñ
La‘lûñ çü Hüseyin oldu tapuñ çünki Hasansın
KBD. 788-2

Hüseyinî la‘lûñ için ben kana boyanayım hemi
Gözümüñ yaşı seyl olsun oduña yanayım hemi
KBD. 1125-1

Kadı Burhaneddin’in bazı beyitlerde Hz. Hasan ve Hz. Hüseyin’i, Hz ‘Alî’nin büyük kardeşi olan Ca‘fer-i Tayyâr’la beraber andığı görülür. İlk beyitteki “ca‘fer” kelimesinin “küçük akar su” anlamıyla birlikte tevriyeli olarak kullanıldığı düşünülebilir.

Gözlerüm ca‘fer oldu çün tutağı
Birisidür Hüseyin ü biri Hasan
KBD. 730-4

Gözün Hasen ü la‘l-i lebün oldu Hüseyinî
Gözlerüm olur Ca‘fer-i Tayyâr bu gice
KBD. 43-4

Şeyhî’nin, **Kadı Burhaneddin**’den farklı olarak “Ehl-i Beyt” i konu edindiği şu beyitlerde Hz. Hasan ve Hz. Hüseyin’in güzel huylu olma yönlerine işaret edilir.

¹ Hanefî Yontar, (1995): *Kadı Burhaneddin Dîvânı’nın Tahlîli*, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Basılmamış Doktora Tezi), Edirne: s. 60.

Şeyhî kamu uşşâka şerh eyle bu hüsn ıssın
 Kim lutf-ı Hüseyinîdür hulk-ı Hasen olmuşdur
 ŞD. 27-7

Zülf abâsı¹ dil-i Şeyhî'yi esîr ettiği bu
 Hüsn ile hulk-ı Hüseyinî² vü Hasendur kohusu
 ŞD. 187-7

10. Sahâbeler:

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, gazellerinde Hz. Muhammed'i görmüş ve onun sohbetlerinde bulunmuş olan müminlere yer verirler. Her ikisi de sahabelerden, Peygamberimizin ünlü şairi Hassân'a (*KBD.* 57-2/ *ŞD.* 56-8), Peygamberimizin amcası Hz. Hamza'ya (*KBD.* 697-3, 1244-1/ *ŞD.* 66-7) ve Veyse'l- Karanî'ye (*KBD.* 216-8, 730-5, 1023-3/ *ŞD.* 187-2) yer vermişlerdir.

Kadı Burhaneddin bir beytinde; sevgilinin nüktelerini peygamberin şairi olan Hassân'ın bile duymadığını dile getirirken; *Şeyhî* ise şair Hassân'ı kasideleriyle meşhur olan İran şairi Selmân-ı Savecî ile birlikte anarak Ey Şeyhî! Senin bu şiirine Hz. 'Alî, olgun ve güzel; Ehl-i beyt de Hassân ve Selmân'a yetişir, dedi, der.

Ağzuñ nüktesin tuymadı Hassân
 Bilüñ nâzûklığın bilmez nezârı
 KBD. 57-2

Murtazâ şi'rüne çün hüsn-i hasen virdi kemâl
 Ehl-i beyt ol söze Hassânı ko Selmâna irür
 ŞD. 56-8

Her iki şair de gazellerinde Peygamberimizin amcası ve sütkardeşi olan Hz. Hamza'nın adını anarlar. Hz. Hamza, hatırı sayılır, kuvvetli bir kişi olduğu için

¹ Biltekin, 2003: 244 (CXCVI/8) "zülf abâsı" yerine "zülf-i 'Abbâs" yerine şeklindedir.

² Biltekin, 2003: 244 (CXCVI/8) "hulk-ı Hüseyinî" yerine "hulkı Hüseyinî" şeklindedir.

Müslümanlığı kabul ettiği zaman diğer Müslümanları da kuvvetlendirmiştir. **Kadı Burhaneddin** ve **Şeyhî**'nin gazellerinde de kuvvetli olma özelliğiyle zikredilir. **Kadı Burhaneddin**, sevgilinin gamzelerinin gücünü Hz. Hamza ile kıyaslar ve onun bile sevgilinin gamzelerinin darbesine tahammül edemeyeceğini söylerken; **Şeyhî**, Hz. Hamza' yı edebiyatımızda kuvveti temsil eden bir diğer kişi olan Rüstem'le karşılaştırır.

Gözün anca urur yürege gamze
Ki eñ kemine döyimeye Hamza

KBD. 1244-1

Nigâr gamzesi ohına hiç yürek döymez
Egerçi Rüstem-i destân 'Alî vü Hamza begüm

KBD. 697-3

Rüstem-i nevrûz aradan kaçsa tañ mı rahş-veş
Hamza-i bâd-ı şitâ çün hamle-i Aşkar kılar

ŞD. 66-7

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**'nin gazellerinde Hz. Muhammed'in sahabelerinden Veyse'l- Karanî'nin de adı zikredilir. Peygamberimiz zamanında bulunsa da onu göremeyen Veyse'l- Karanî, Peygamberimizi görmeden Müslümanlığı kabul etmiştir. Yemen'in Karen Köyü'nde doğan Veyse'l- Karanî, Peygamberimizi görmek için Medine'ye gelmiş ancak onu bulamayınca annesinin “Onu bulamazsan geri dön.” sözüne uyarak Peygamberimizi beklemeden Karen'e dönmüştür. Eve dönen Peygamberimiz, onun kokusunu duymuş ve hırkasının ona verilmesini vasiyet etmiştir.

Her iki şairin de, Peygamberimizin Veyse'l- Karanî hakkında “Ben Rahmân kokusunu Yemen'den duyarım” sözünü telmih ettikleri görülür.

Rahmânı dahı unıtmayayduñ
Bir kez nefes-i Yemânı görseñ

KBD. 216-8

Rûha râhat vireli râyihâ-i Rahmânî
 Nefesinden didi kim rîh-i Yemen'dür kohusu
 ŞD. 187-2

Kadı Burhaneddin'in *Şeyhî*'den farklı bir şekilde “Üveys-i Karan” ve “Veys-i Karan” sözleriyle Veyse'l- Karanî'nin adını açıkça andığı tespit edilmiştir.

Kıl biliyçün tenümi kıl kılayım
 Olayım yolına Üveys-i Karan
 KBD. 730-5

Ben Hasan yüzi severem tanuğum Veys-i Karan
 Kıssa kıl kıssayı sun ayağı dil-şâd idelüm
 KBD. 1023-3

Kadı Burhaneddin, Hz. Hamza, şair Hassân ve Veyse'l- Karanî'nin yanı sıra, *Şeyhî*'nin gazellerinde adı geçmeyen sahabelerden Bilâl'e de yer verir.

Bilâl:

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde Habeşli bir köle olan ve müşriklerin işkencelerine uzun süre göğüs geren Bilâl-i Habeşî'nin adı, sevgilinin beni dolayısıyla anılır.

Mihrâb kaşı gözi imâm ü hitâm misk
 Budur ki kara hâlini anda Bilâl ider
 KBD. 1001-5

Hâli Bilâl imâm gözi muktedî gönül
 Peyveste kaşını dahı mihrâb ider gözüm
 KBD. 1155-5

11. İnkarcılar:

Şeyhî, Hz. Muhammed'in amcası ve düşmanlarından biri olan, her yerde onun sözlerini yalanlayan Bû Leheb'in (Ebû Leheb) adını anarak inkarcılara da yer verirken; *Kadı Burhaneddin*'in gazellerinde inkarcılara rastlanılmaz. Bû Leheb, *Şeyhî*'nin gazellerinde yüzünün ateşe benzemesi yönüyle anılır.

Saç tozuñdan oduma tâ sâkin ola Bû Leheb
Âb-ı rahmetdür dem-i Ahmed hakıyçün Bû Tûrâb
ŞD. 3-6

12. Kazâ ve Kader:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, kaza ve kadere bakış açılarını şu sözleri kullanarak dile getirmişlerdir: Mukadder (*KBD.* 335-3, 377-7, 508-1, 604-11, 1146-2/ *ŞD.* 160-8), Baht, Huft e baht, Baht-ı huft e, (*KBD.* 11-11, 475-2/ *ŞD.* 127-1,133-6), Tevekkül (*KBD.* 1147-2/ *ŞD.* 83-3). Her iki şairin de bazı beyitlerinde kaza ve kader oka benzetilir: *Kadı Burhaneddin*; kader ohı, kazâ yayı (*KBD.* 287-3), tîr-i kader (*KBD.* 22-5, 111-5, 1282-1), tîr-i kazâ (*KBD.* 1146-2), tîr-i semâvî (*KBD.* 670-3) sözleriyle; *Şeyhî* ise bir beytinde; tîr-i mûrâd ve havâdis okları (*ŞD.* 154-4) sözleriyle kaza ve kader inancına yer verir.

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı olarak kaza ve kader için: Kazâ (*KBD.* 22-5, 24-4, 111-5, 335-3, 377-7, 437-1, 604-11, 621-1, 647-3, 719-1), kader (*KBD.* 621-1, 947-6), takdîr (*KBD.* 138-1, 668-3), yazı (*KBD.* 93-4, 135-5, 301-2, 839-2, 845-4, 1147-1) sözlerini kullanırken; *Şeyhî* ise *Kadı Burhaneddin*'den farklı olarak hükm-i kazâ (*ŞD.* 18-6), kazâ-yı aşk (*ŞD.* 92-2), tedbîr (*ŞD.* 81-1), tâ'lî (*ŞD.* 78-5, 126-4, 141-1) sözleriyle kaza ve kadere yer verir.

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, “mukadder” sözüyle kaderden bahsederler. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde; sevgilinin aşkının kararlı, sağlam bir şekilde âşığın gönlünde yer ettiğini ancak alında ne yazıldıysa onun olacağını söylerken; *Şeyhî*, bütün yaratılanların Allah'a döneceğini telmihle; sevgiliye kavuşmak

âşığın alnına önceden yazılmış bir mutluluktur, bunun dünya ve din ile kazanıldığını sanma, der.

Göñülümde şehâ 'ıškuñ mukarrer
Olacahdur ne kim olmuş mukadder

KBD. 508-1

Şeyhî visâl-i yâr mukadder sa'âdedür
Sanma ki mükteseb ola dünyâ vü dîn ile

ŞD. 160-8

Her iki şairin de bahtlarının uyuyor olmasından şikayet ettikleri fark edilir.

Gözi uyur la'l söyler severem
Fitne huftu bahtı bîdâr isderem

KBD. 11-11

Gel iy devlet gözi bu dem bakup dîdâra bîdâr ol
Ola kim uyana nâ-geh bu baht-ı huftu hâbından

ŞD. 133-6

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, tevekkül düşüncesine de hâkimdirler. **Kadı Burhaneddin**, âşık olanın aşk yolunda tevekküle sahip olması gerektiğini söylerken **Şeyhî** de bir beytinde; dertlere tahammül edip kadere razı olunmalı, dediler. Eğer bu söz iyice düşünülürse bela belirmez, der.

Tevekkül gerek ola bu yolda 'âşık olan
Gerek ki çöp düşe ol göze ki gişi sahinur

KBD. 1147-2

Didiler tevekkül eyle eleme tahammül eyle
Bu söze te'emmül eyle ki geçen belâ belirmez

ŞD. 83-3

Kadı Burhaneddin ile **Şeyhî**'nin gazellerinde genellikle sevgilinin gözü ve gamzeleri oka benzetilerek kaza- kaderden bahsedilir. **Kadı Burhaneddin** bir beytinde sevgilinin gamzelerine karşı gönlünü siper ettiğini ancak kaderinde yazılı olduğu için kaza oklarından kurtulamadığını söyler. Bir diğer beyitte sevgilinin gözünü kader oklarına benzetir, âşığın gönlü bu kazayı rıza ile kabul eder.

Gamzeñe gönül karşı tutaram ne kıluyum

Ger olmuş ise tîr-i kazâ baña mukadder

KBD. 1146-2

Gözün tîr-i kader durur gönülüm

Rızâyile kabûl eyler kazâyı

KBD. 111-5

Kadı Burhaneddin bir başka beytinde ise Allah'ın kader yayında kaza okunu çektiğini ve kendisinin bu oka boyun eğdiğini söylerken; **Şeyhî**, sevgilinin yay gibi olan kaşlarından fırlattığı “mûrâd okları” nı, “havâdis okları” yla karşılaştırır ve onların ancak sevgilinin “mûrâd okları” na kurban olabileceğine işaret eder.

Kader ohın kazâ yayında çekdüñ

Ne oh kim atar iseñ oh ilâhî

KBD. 287-3

Çü dost kaşı yayından atıldı tîr-i murâd

Havâdis okları kurbân ola kemânumuza

ŞD. 154-4

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**'den farklı olarak düşman hile ve tedbir içinde olsa bile bunlar da yine takdir içindedir, der. Diğer bir beytinde yaşanılacak her şeyin Allah tarafından önceden belirlenip alınımıza yazıldığına işaret eder. Şaire göre; insanların yaratılışı ancak bir bahanedir. Bir başka beyitte âşığın, alın yazısını yazana, sevgilinin yüzünü de yazdığı için şükrettiği görülür (**KBD**. 93-4).

Düşmen egerçi hîle vü tedbîr içindedür
Tedbîr ü hîle hem yine takdîr içindedür

KBD. 138-1

‘İlm-i ezelde çünkü Hak seçti kamu olacağı
Ben ü niçe benüm gibi bunda behâne gelmişem

KBD. 295-7

Şeyhî ise **Kadı Burhaneddin**’den farklı bir ifadeyle; “hükm-i kazâ” sözüyle aşk sevdasını başına salanın Allah’ın alına yazdığı hükümler olduğunu söyler. Bir başka beyitte de benzer bir ifade kullanarak âşığın gönlüne gam meselesini salanın aşk kazası olduğunu söyler.

Sevdâ-yı ‘ışkı hükm-i kazâ saldı başuma
Bu şûr u şevkümüñ sebebi ol kadar yiter

ŞD. 18-6

Söyler bu kalb sem‘ine ger gam kaziyyesin
Dehr içre kahr ‘arz kılup bu kazâ-yı ‘ışk

ŞD. 92-2

13. Âhîret ve İlgili Kavramlar:

A. Âhîret:

Her iki şair de âhîreti “ol cihân” adıyla anarlar. **Kadı Burhaneddin** bir beytinde; dünyaya geliş sebebini sorgular ve bu sebepleri canımız anlamadan bizi öbür dünyaya gönderme, diyerek ahiretten bahsederken; **Şeyhî**, kadehin bulunmaması ve dilberin (âşığı) azarlamasının kimine öbür dünyada kimine de bu dünyada azap olacağını söyler.

Neyüz nedenüz ü dünyâya neye geldik
Cânumuz aňlamadın ol cihâna aşırma

KBD. 821-7

Mahrûm-ı câm-ı dilbere¹ Şeyhî zihî ‘itâb
Kim² ol cihânda kime bu evde azâb olur
ŞD. 70-8

Ayrıca *Kadı Burhaneddin*, *Şeyhî*’den farklı olarak ahiret anlamında “ol dünyâ” ve “ukbî” kelimelerini de kullanmıştır. Bir başka beyitte de; bu dünyada, sevgili âşığın; ahirette ise âşık sevgilinin olacaktır. Ayrıca âşık, sevgilinin saçlarından bahsedince bu dünya da öbür dünya da kalmaz.

Bu dünyâda binüm sensin ol dünyâda sinüñ ben
Kaçan ise asılısar bu kolum tûbî dalından
KBD. 5-8

Eger zülfünden iy dilber dileyem ki dem uram ben
Ne dünyî kala ne ‘ukbî kamusun ver hem uram ben
KBD. 59-1

B. Kıyâmet (Haşr, Mahşer):

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* ortak olarak “kıyâmet” ve “mahşer” kelimeleriyle kıyamet gününü zikrederler. Her iki şair de en çok, sevgilinin boyu, daha sonra saçları, gözünün fitne çıkarması ve sevgiliden ayrı düşme hâli vesileleriyle kıyameti anarlar. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*’nin gazellerinde “kıyâmet” ve “mahşer” kelimelerinin geçtiği beyitler şunlardır: (KBD. 4-9, 76-1, 120-5, 150-10, 164-5, 172-11, 203-3, 246-2, 266-3, 281-4, 313-11, 323-1,342-7, 345-6, 394-3, 395-1, 437-2, 461-3, 496-2, 500-11, 553-4, 556-2, 593-5, 648-7, 678-4, 697-7, 703-4, 705-4, 706-9, 802-7, 848-5, 865-2, 970-1, 993-3, 1050-3, 1185-1, 1202-7, 1209-3, 1252-7,1255-1/ ŞD. 7-1, 23-1, 45-4, 79-5, 114-5, 149-7, 170-6).

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, gazellerinde sıkça sevgilinin boyu ile kıyamet arasında ilgi kurarlar. *Kadı Burhaneddin*’e göre; kıyamet gününün ne zaman

¹ Biltekin, 2003: 122 (XXI/8) “mahrûm-ı câm-ı dilbere” yerine “mahrûm-ı câm u dil-bere” şeklindedir.

² Biltekin, 2003: 122 (XXI/8) “kim ol” yerine “kime ol” şeklindedir.

olacağını kimse bilmez ama âşık, sevgilinin boyu vesilesiyle bilir. Sevgilinin kıyamı, “Mahşer-i ervâh” için bir kıyamettir.

Ger kıyâmet günini bilmez ise hiç kimsene
Ben bilürem ol nigâruñ kâmetidür kâmeti
KBD. 203-3

Kıyâmı mahşer-i ervâha bir kıyâmettür
Anuñ için dil ü cân ile ben cânuma kıyam
KBD. 394-3

Şeyhî de bazı beyitlerinde *Kadı Burhaneddin*'e benzer bir ifade kullanarak sevgilinin boyu ile kıyamet arasında ilgi kurar. *Şeyhî*'ye göre; sevgilinin Tûbâ ağacının gölgesine benzeyen boyunun hayali ve ayrılık ateşi, âşığın başına kıyamet kopsa gam değildir. Âşık, sevgiliye kavuşma anının yani kıyametin yakın olduğunu sevgilinin boyunu görünce anlar (*ŞD.* 114-5). Bir beyitte de; Allah, sevgilinin güzelliğini cennet, dudağını kevser etmiştir. Bunun için boyuna da kıyamet dersem bu şaşılacak bir şey olmaz, der.

Kaddi hayâli sâye-i tûbî salar ne gam
Hicrân odı koparsa başuma kıyâmeti
ŞD. 170-6

Kıyâmet eydür isem tañ mı kâmetüñe şehâ
Hudâ çü hüsnüñi cennet lebüñi Kevser ider
ŞD. 45-4

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde sevgilinin boyu ile birlikte saçları ve gözünün fitnessi de kıyamet alametidir. Sevgilinin saçı, karışık ve dağınık olması yönüyle mahşer gününü anımsatır. Âşığın aşkı ancak sevgilinin dudakları sayesinde nihayete erişeceğinden, âşık için asıl kıyamet, sevgilinin yüzünü görmediği andır.

Kıyâmetdür bize gözüñ ü zülfeynüñ durur mahşer
Nidelüm sehl ola çünkim bize mev'ûd idinmişdür

KBD. 848-5

Nihâyete irişür leblerüñ ile 'ışkum
Yüzüñi görmez olursam kıyâmet oldı bize

KBD. 164-5

Şeyhî, *Kadı Burhaneddin*'den farklı bir şekilde; sevgilinin mahmur bakışlarının etkisinden mahşer günü bile ayılamayacağını söyler. Bir başka beytinde de; sevgiliye kavuşmakla bu ölü gönül hayat bulursa ona kıyamet oluncaya kadar ölüm olmasın, der.

Mahmûr gözlerüñ bizi mest itdi eyle kim
Mahşer güninde dahı ayılmaz humârumuz

ŞD. 79-5

Bu mürde dil bulur ise vasluñ ile hayât
İrmeye tâ kıyâmet olunca aña memât

ŞD. 7-1

C. Âhir Zaman:

Ahir zaman, dünyanın sonu yani kıyametin kopacağı gündür. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin gazellerinde ahir zaman, kıyametin alameti olan “fitneler” vesilesiyle anılır ve “ahir zaman” sözü şu beyitlerde geçer: (**KBD.** 82-1, 186-11, 214-3, 259-2, 525-4, 613-6/ **ŞD.** 100-1)

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde sevgilinin boyu, saçları, yüzü ve gözleri fitneye sebep olurken (**KBD.** 82-1); *Şeyhî*'de ise kaşları ahir zamanın fitnesi olarak düşünülür ve âşığın aklını, gönlünü, dinini elinden alır.

Yüzüñ ile kara zülfüñ bu cihânda fitne oldı
Kaddüñi kıyâmet itmiş bu âhir zemân içinde

KBD. 525-4

Fitne durur gözlerüñ gönlüme âhir zemân
Kaddüñ ider cânuma sâ‘at-i rûz-ı kıyâm

KBD. 186-11

Oldı çü devr-i fitne-i âhir zamân kaşuñ
Alsa ‘aceb mi ‘akl u dil ü dîn ü cân kaşuñ

ŞD. 100-1

D. Mehdi (Sâhib-zemân):

Mehdi, “kıyamet alametlerinden biridir. Hakkında çeşitli rivayetler vardır. En kuvvetli inanişâ göre Mehdi, henüz dördüncü katta gökte bulunan Hz. Îsâ’dır. Hz. Îsâ, İslam hükümleriyle amel edecek, halkı hidayete ulaştıracak ve Deccâl’dan kurtaracaktır. Bir başka rivayete göre; Mehdi, Peygamberimizin soyundan olacak.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* de gazellerinde “Mehdi” ye yer vermişlerdir. *Kadı Burhaneddin*’e göre; ancak sevgilinin huzuruna erebilen kişi, Mehdi olabilir. *Şeyhî* ise insanları hidayete erdirmek için ezeli bir lütufa sahip olan mürşidi, zamanın Mehdi’si olarak zikreder.

Sen hâsıl-ı zemânesin ü tapuña iren
Mehdî olur ise nola sâhib-zemân imiş

KBD. 47-3

Înâyet-i ezeli mürşid olmasa Şeyhî
Hidâyet itmek için Mehdî-i zamân kim olur

ŞD. 72-7

¹ Pala, 1998: “Mehdi” maddesi, s. 266

E. Cennet ve İlgili Kavramlar:

a. Cennet:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin gazellerinde “cennet” için şu kelimeler kullanılır: Cennet (*KBD.* 4-7, 85-6, 236-5, 350-1, 430-5, 492-4, 502-3, 684-3/ *ŞD.* 45-5, 60-1, 111-3, 166-1, 169-1), Uçmağ(k) (*KBD.* 85-6, 453-3, 507-5, 758-2, 765-3, 800-3, 1273-5/ *ŞD.* 11-7, 87-5, 135-1), Bihişt (*KBD.* 1305-3/ *ŞD.* 133-5), Na‘îm (*KBD.* 772-2/ *ŞD.* 25-5), Firdevs-i A‘lâ (*KBD.* 30-1/ *ŞD.* 133-2), *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin şu beyitlerinde de “Âd kavminin kralı Şeddâd tarafından Tanrılık iddiasıyla cennet bahçelerinin özelliklerine benzetilerek yaptırılan”¹ “Bâğ-ı İrem” in adı anılır (*KBD.* 320-1, 774-1/ *ŞD.* 150-2).

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde *Şeyhî*'den farklı bir şekilde “cennet” için şu kelimeler de kullanılır: Cinân (*KBD.* 612-3), Cennât-ı Firdevs (*KBD.* 289-9), Firdevs-i A‘zam (*KBD.* 1013-1), Firdevs uçmağı (*KBD.* 774-3), Cennet refrefi (*KBD.* 177-4).

Şeyhî, *Kadı Burhaneddin*'den farklı olarak “cennet” i şu kelimelerle zikreder: Bâğ-ı Cinân (*ŞD.* 97-3), Cennet çemenleri (*ŞD.* 15-4, 99-6), Cennetü'l- me'vâ (*ŞD.* 5-2, 78-1), Gülşen-i Firdevs (*ŞD.* 86-2), Firdevs bûstânı (*ŞD.* 75-3), Ehl-i Behişt (*ŞD.* 78-2), Bâğ-ı Behişt (*ŞD.* 166-2), Nesîm-i Behişt (*ŞD.* 77-4), Dârü's-selâm (*ŞD.* 47-5).

Her iki şair de cennet ve sevgili arasında bir ilişki kurarlar. *Kadı Burhaneddin*'in bir beytinde; Âşık, Hz. Âdem'in bir buğday için cenneti terk etmesi gibi kendisinin de sevgilinin uğruna cennetten vazgeçebileceğini söyler. Bir diğer beyitte âşık, sevgilinin yakasının düğmesini çözerse yedi cennetin kapısını açmış olacaktır (*KBD.* 85-6). *Kadı Burhaneddin*'e göre; cennetin toprağı ““abîr” dir. Bu nedenle hurinin saçının anber, teninin kâfur olduğu söylenir.

Tek sen binüm ol uçmağı kime gerek ise
Terk eyledi bir buğdayiçün uçmağı Âdem
KBD. 507-5

¹ Pala, 1998: “Bâğ-ı İrem” maddesi, s. 55

Çü hûrînüñ saçı ‘anber teni olur kâfûr
‘Aceb mi toprağı uçmağıñ olur ise ‘abîr¹

KBD. 1273-5

Şeyhî de *Kadı Burhaneddin* gibi, sevgili vesilesiyle cennetten bahseder. Bir beytinde kanadı kırılmış can kuşuna benzeyen gönül, sevgilinin kapısında “uçmak” diler. Burada “uçmak” kelimesi tevriyeli olarak hem “uçmak” hem de “cennet” dilemek anlamında kullanılmıştır. *Şeyhî*, bir başka beyitte de sevgilinin saçlarından karanlıklar saçılırken; cemalinde cennetlerin açıldığını söyler.

Göñül uçmak diler kapuñda velî
Cân kuşudur şikeste-bâl iy dost

ŞD. 11-7

Meger saçuñ gicesinden saçıldı zulmetler
Cemâlüñ ayı gününden açıldı cennetler

ŞD. 60-1

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, “Fırdevs-i A‘lâ” sözüyle cennetten bahsederler. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde sevgilinin güzellik unsurlarını cennetteki altıncı bahçeye benzetirken; *Şeyhî*, sevgilinin kapısını “Fırdevs-i A‘lâ” ya benzetir. O, bu kapıdan giren sevgiliye, bizi ayrılık azabından kurtar, der.

Bu ne hüsn ü bu ne hatt u bu ne kadd ü ne bâlâdur
Cemâlüñ ravza mı yâ Rab veyâ Fırdevs-i a‘lâdur

KBD. 30-1

Kapuñ fırdevs-i a‘lâdur çü girdüñ² bâb-ı rahmetten
Niçeme ‘âsiyüz kurtar bizi fûrkat ‘azâbından

ŞD. 133-2

¹ Abîr: Beyaz sandal, sümbül kökü, kırmızı gül, turunç ve iğde çekirdekleri, nâreç gibi güzel kokulu bazı otlarla bir miktar döğülmüş miskten meydana gelen bir ilaç terkîbidir. Bkz. Ferit Devellioğlu, (1999): “Abîr” maddesi, *Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lûgat*, Aydın Kitabevi Yayınları, Ankara: s. 4

² Biltekin, 2003: 207 (CXLII/2) “girdüñ” yerine “girdük” şeklindedir.

Bunların yanı sıra her iki şairin de gazellerinde cennet bahçelerine benzetilerek yaptırılan “Bâğ-ı İrem” e yer verdikleri görülür. *Kadı Burhaneddin* bir beyitte sevgilinin yüzünün güzelliğini, “Bağ-ı İrem” e benzetir ve ne olursa olsun ona ermek ister. *Şeyhî* ise sevgilinin boyu vesilesiyle “Bağ-ı İrem” sözünü zikreder.

Hüsn-i cemâlüne şâhâ Bâğ-ı İrem direm

Ne olsa olsun aña ben hele irem direm

KBD. 774-1

Didüm boyuñ nihâl-i sanevber midür yâhûd

Bâğ-ı İremde serv-i çemen didi ik’si de

ŞD. 150-2

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak bir beytinde âşığın sevgili ile “sîne-ber-sîne” olduktan sonra cennet refrefine ihtiyaç duymayacağını belirtir. Bir diğer beyitte de âşık için sevgilisiz cennet, cehennem; sevgilinin yanında olduğu cehennem ise en büyük cennettir.

Sinüñle sîne-ber-sîne olan dil

Nesine baha cennet refrefine

KBD. 177-4

Baňa cennet dahı sensüz nigârînâ cehennemdür

Cehennem baňa sinüñle bütâ Firdevs-i A‘zamdur

KBD. 1013-1

Şeyhî’nin gazellerinde *Kadı Burhaneddin*’den farklı bir ifadeyle, cennet sığınılacak bir yer olarak düşünülmüştür. Bu yer ise ancak herkesin hayranlıkla izlediği sevgilinin güzelliğinin bağı olmalıdır. Bir başka beytinde sevgilinin yüzündeki benler, cennet çemenlerinde saçılmış menekşeye benzetilir (ŞD. 99-6). *Şeyhî*, bir diğer beyitte ise “Dârü’s-selâm” sözünü hem Bağdat’ın eski adı hem de cennet anlamlarında tevriyeli kullanmıştır. Sevgilinin bulunduğu şehir cennet olarak düşünülünce âşık da onun yolunda “Cafer-i Sâdık” olur.

Hüsnüñüñ bâğına her kim ki temâşâyâ gelür
Eyle sanur ki bu gün cennet-i me'vâyâ gelür

ŞD. 78-1

Şâhumuz Me'mûn-ı vakt ü şehrumüz Dârü's-selâm
Şeyhîyâ yolunda sâdıkdur ki Ca'fer¹ devridür

ŞD. 47-5

b. Tûbâ:

Tûbâ, “Sidre’de bulunan ve kökü yukarıda, dalları aşağıda olmak üzere bütün cenneti gölgeleyen ilâhî bir ağaçtır.”² *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*’nin gazellerinde şu beyitlerde tûbâ ağacının adı zikredilir: (*KBD.* 5-8, 9-3, 157-9, 377-3, 390-4, 675-1, 709-3, 934-2, 959-2, 972-3, 1037-4, 1146-11, 1179-13, 1228-1/ *ŞD.* 76-2, 89-2, 95-3, 106-1, 130-2, 134-2, 137-1).

Her iki şairin de gazellerinde “tûbâ”, sevgilinin boyu vesilesiyle anılır. *Kadı Burhaneddin*’e göre; sevgilinin tûbâ ağacına benzeyen boyu ile anber kokan saçını görünce servi ve şimşâd ağaçları onun ateşine öd ağacı olsa yeridir. *Şeyhî* de *Kadı Burhaneddin* gibi, sevgilinin boyunu tûbâyâ benzeterek; cennet sebzesinin can bahşetmesi sebebiyle âşığa, sevgilinin tûbâ boyundaki gül ve reyhan gerektir, der.

Tûbî kadi vü berg-i semendür teni anuñ

Reyhân saçı vü yañagı gül-berg-i tarîdür

KBD. 934-2

¹ Şiiliğin altıncı imamı ve bütün Şia mezheplerinin tanıdığı imamların sonuncusudur. Soyu baba tarafından Hz. Ali’ye, anne tarafından Hz. Ebubekir’e ulaşır. Dîvân şiiirinde sadakat simgesi olarak anılır. Bkz. Gencay Zavotçu, (2006): “Ca’fer-i Sâdik” maddesi, *Divan Edebiyatı Kişiler-Kişilikler Sözlüğü*, Aydın Kitabevi Yayınları, Yayın no:7, Ankara: s. 83

² Pala, 1998: “Tûbâ” maddesi, s. 400

Çü gördi tûbî kadûñ ‘anberîn saçuñı
Gerek ki oduña ‘ûd ola serv ile şimşâd

KBD. 1037-4

Firdevs sahnı sebzesi cân-bahş imiş velî
Tûbî boyuñdagı gül ü reyhânumuz gerek

ŞD. 95-3

Kadı Burhaneddin, bir başka beyitte de sevgilinin boyunu, tûbâ ağacıyla kıyaslar ve tûbânın sevgilinin boyunu kıskandığını ifade ederken; *Şeyhî*, sevgilinin boyunu serviye benzetir ve hüsnütalil yaparak sevgilinin boyu karşısında cennetteki tûbâ ağacının bile utanıp başını yere düşürdüğünü söyler.

Bâğa kıyâmet kopar bu serv-kadinden
Lerze düşer tûbîye dahı hasedinden

KBD. 1228-1

Yile vardı gül ü lâle nigâruñ hadd ü rûyından
Yire düşdi ser-i tûbî utanup serv boyından

ŞD. 137-1

Şeyhî bazen de *Kadı Burhaneddin*'den farklı bir şekilde tûbâyı gölgesi vesilesiyle anar. Sevgilinin güzel yüzünden âşığın başına zaten hümâ kuşunun (devlet kuşunun) gölgesi ermiştir; âşık, bu şevk ile onun ateşinden yansa tûbânın gölgesine ihtiyaç duymaz.

Çü dîdârından irmişdür başuma sâye-i devlet
Göyinem şevkı tâbından gerekmez gölge tûbâdan

ŞD. 130-2

c. Kevser (Selsebîl):

Kevser, “cennetteki bir suyun adıdır. Kevser’i cennette Peygamberimize verilmiş özel bir havuz olarak tefsir edenler de vardır.”¹ *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*’nin gazellerinde kevser; sevgilinin dudağının benzetilene olarak düşünülür. Her iki şair de “kevser” adını şu beyitlerde zikrederler: (*KBD.* 4-7, 395-4, 604-1/ *ŞD.* 25-5, 45-4, 62-5, 151-5).

Kadı Burhaneddin’e göre; sevgilinin dudaklarının âb-ı hayâtı, Kevser havuzudur. *Şeyhî* de benzer bir ifadeyle sevgilinin nokta gibi olan dudaklarının, gerçekte Kevser havuzunun kaynağı olduğunu söyler.

Yañağün bir gül durur ki sâye perverdür begüm
Leblerüñ âb-ı hayâtı havz-ı kevserdür begüm
KBD. 604-1

Nokta-i mîmdür hakikat havz-ı Kevser menba‘ı
Âh aña hasret geçerler cennet ü Vildânlar
ŞD. 62-5

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, cennetteki bir diğer tatlı su olan selsebîle de yer vermişlerdir. *Kadı Burhaneddin*’de selsebîl; sevgilinin ağız yarının (suyunun) benzetilene olarak zikredilirken; *Şeyhî* ise baharın gelmesiyle dünya cennet bahçesine dönerse huriler de sevgilinin elinden selsebîl içmelidir, der.

Cennet durur yüzüñ ü özüñ hûr-ı ‘în gibi
Ağzuñ yarı meger mesel-i selsebîl olur
KBD. 630-7

¹ Pala, 1998: “Kevser” maddesi, s. 238

Selsebîl-i meyi hûrîler elinden içeler
 Ki bahâr ile cihân bâğ-ı cinân olsa gerek
 ŞD. 97-3

d. Hûrî (Hûr):

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin gazellerinde hurilerin bahsinin geçtiği bazı beyitler şunlardır: (*KBD.* 6-3, 15-3, 217-2, 267-9, 300-3, 438-5, 553-1, 590-3, 606-2, 630-7, 731-3, 761-4, 773-3, 941-1, 1080-2, 1051-2/ *ŞD.* 46-4, 97-3, 170-7, 185-5, 194-1).

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'de huriler, büyük bir oranda insan veya sevgili ile karşılaştırılarak anılır. Sevgili bazen onlara benzetilir, bazen de sevgilinin güzellik konusunda onlardan daha üstün olduğu belirtilir. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde sevgilinin huri gibi kusursuz olduğunu; cehennemın onun varlığıyla insana cennet gibi görüneceğini söyler. Diğer bir beyitte de sevgilinin, huriden bile daha kusursuz olduğunu zikrederken (*KBD.* 1080-2); *Şeyhî*, sevgilinin yüzünün ayeti, âleme destan olduğundan beri hûr kıssasının ve cennet hikâyetinin hükümsüz kaldığını söyler. Şairin bir başka beytinde de âşığın, sevgilinin derdinin hevesini bildiğinden beri gözüne hurilerin ve güzellerin hevesinin girmediği ifade edilir (*ŞD.* 185-5) .

Ne hûrîsin kusûruñ yoh nigârâ
 Ki cennetdür tamu sinüñle el-hâk
 KBD. 15-3

Destân olalı ‘âleme dîdârı âyeti
 Nesh oldı hûr kıssası cennet hikâyeti
 ŞD. 170-7

e. Ravza, Rıdvân, Ravza-i Rıdvân:

Rıdvân, cennetin kapıcısı olan büyük meleğin adıdır. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin, Rıdvân'dan ve Ravzâ-ı Rıdvân tamlamasıyla cennetten söz ettikleri beyitler şunlardır: (*KBD.* 124-5, 129-6, 797-4/ *ŞD.* 20-6, 49-8, 59-6, 102-3, 154-5).

Kadı Burhaneddin'de sevgili, Rıdvân'a benzetilir. Ona kavuşulursa cennet, cennet köşklere ve hurilere gerek olmaz. Bazen de Rıdvân bile huri gibi güzel olan sevgilinin gamzesinin oklarına kul olmak ister (*KBD.* 124-5). *Şeyhî* ise eğer Rıdvân, sevgilinin dudaklarının mezesini naklederse cennet ırmağı bu safâdan coşarak cevher saçır, der. Bir başka beyitte de; şarabı kevser suyuna, sevgiliyi huriye benzetince çimen meydanının da cennet gibi olacağını söyler.

Cennet ne gerek hûr u kusûrın niderüz biz
Anda bize bir sıdk ile Rıdvân ele girse
KBD. 797-4

Ravzâda Rıdvân eger nukl-ı lebini nakl ide
Cûy-ı cennet ol safâdan cûş idüp cevher saçır
ŞD. 20-6

Meyi kevser tatalum dilberi hûrî bilelüm
Şimdi kim sahn-ı çemen ravzâ-ı Rıdvân bigidür
ŞD. 49-8

F. Cehennem:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “cehennem” i; tamu (*KBD.* 339-5 446-6, 496-7, 882-3, 1024-2, 1083-2/ *ŞD.* 3-5, 69-3), cahîm (*KBD.* 27-2, 228-2, 545-3, 1083-2/ *ŞD.* 111-6) sözleriyle zikrederler.

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak “cehennem ve cehennemle ilgili kavramlar” için; nâr-ı cahîm (*KBD.* 897-4), azâb-ı cahîm (*KBD.* 388-3), dûzah (*KBD.* 944-1), cehennem (*KBD.* 364-3, 395-4, 517-2, 545-3), cehennem odı (*KBD.* 929-4), cehennem ehli (*KBD.* 559-4) ifadelerini kullanır.

Her iki şairin de gazellerinde “cehennem”; âşîğın ayrılık ıstırabı ve aşk derdi vesilesiyle anılır. *Kadı Burhaneddin*, cehennem ateşi ile aşk derdini kıyaslar ve cehennem ateşinin daha rahat olduğunu söyler. Bir diğer beyitte de âşîğın, aşk acısıyla döktüğü gözyaşlarına cehennem ateşinin bile dayanamayacağı söylenir. *Şeyhî* de *Kadı Burhaneddin*’ e benzer bir deyişle; ayrılık ateşinin cehennemden daha beter bir azap olduğuna işaret eder.

Derdüñ odı katında cehennem odı râhat
Gözüm yaşını görene ‘ummâna mahal yoh
KBD. 929-4

Tamu döye mi gözlerüm yaşına
‘İşkum odiyle Nîl aha mı ‘aceb
KBD. 446-6

Reşk-i behişt ü hûrisin rahmet irür ki cânuma
Fürkatüñ odı tamudan dahı beter ‘azâb olur
ŞD. 69-3

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*; âşîğa, içinde sevgili olmayan cennetin, cehennem; sevgili olan cehennemden de cennet gibi geleceğini ifade ederler (*KBD.* 897-4). Hatta *Kadı Burhaneddin*, cehennemden içinde sevgilinin elinden içilecek bir kadeh ile cehennemden cennete dönüşeceğini söyler.

Yâr ile biñ ‘azâb-ı nâ‘îm mukîm olur
Hecrile biñ nâ‘îm ‘azâb-ı cahîm ola
KBD. 388-3

Cehennem içre eger fi'l-mesel ola rûzî
Nigâr elinden ola cennet-i na'îm ayağı

KBD. 517-2

Hicrinüñ zecriyile cennetde telh olur nâ'îm
Şevkinüñ zevkiyile tamuda 'azb olur 'azâb

ŞD. 3-5

Şeyhî bir beytinde *Kadı Burhaneddin*'den farklı bir şekilde; Sevgilinin cennete benzeyen kapısının, onun çektirdiği cefalar nedeniyle rakiplere cehennem azabı gibi gelmesini ister.

Şehâ rakîb-i girân-cân kapuñ na'îminde

'Azâbıdur ko ki çeksün cahîme cevr-i sakîl¹

ŞD. 111-6

G. Ezel, Ezel Bezmi (Bezm-i Elest):

Ezel, başlangıcı olmayan geçmiş zaman, demektir. Bazen, sonu olmayan zaman manasındaki “ebed” le birlikte zikredilir. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin gazellerinde geçen “ezel” kelimesi, daha çok “bezm-i elest” anlamında kullanılır. Bezm-i elest; Allah'ın ruhlar âlemini yarattığı zaman, onlara “Elestü bi-Rabbiküm (Ben sizin Rabbiniz değil miyim?)” diye sorduğu ve ruhların da “Kalû: Belâ (Evet, Sen bizim Rabbimizsin)” diye cevap verdikleri ilk meclistir.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* ortak olarak “ezel bezmi” nden, şu beyitlerde bahsederler: Ezel (*KBD.* 47-5, 115-5, 199-5, 326-1, 329-4, 367-3, 473-3, 482-2, 646-8, 789-2, 821-3, 864-4, 901-8, 941-5, 946-3, 949-4, 1271-9, 1298-6, 1311-1/ *ŞD.* 118-3, 152-3, 159-7, 193-2), aklâm-ı ezel, ezel kalemi (*KBD.* 386-3/ *ŞD.* 113-8), ahde vefâ kılmak, and içmek (*KBD.* 2-7, 152-1, 164-3, 624-1, 1267-1/ *ŞD.* 107-5, 121-3).

¹ Biltekin, 2003: 184 (CVIII/6) “‘Azâbıdur ko ki çeksün cahîme cevr-i sakîl” yerine “ ‘Azâbdur bize çeksün cahîme cerr-i sakîl” şeklindedir.

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak bazı beyitlerinde “ezel bezmi” için şu ifadeleri kullanır: Bezm-i ezel (**KBD.** 226-4), ezel belâsı (**KBD.** 624-5, 1267-5), belâ (belî) (**KBD.** 479-1, 1271-9), ‘âşık-ı ezel (**KBD.** 1040-1), ‘ışk-ı ezel (**KBD.** 55-5, 229-1), ezel kâtibi (**KBD.** 646-1), mahmûr-ı elest (**KBD.** 777-1), subh-ı ezel (**KBD.** 95-2), hükm-i ezel (**KBD.** 1311-5), bâde-i ezeli (**KBD.** 49-1), lezzet-i câm-ı elest (**KBD.** 602-9).

Şeyhî ise **Kadı Burhaneddin** den farklı bir biçimde “ezel bezmi” için şu sözleri kullanır: Peymân-ı ezel (**ŞD.** 56-6), levh-i ezel (**ŞD.** 4-1), takdîr-i ezel (**ŞD.** 81-4), ezel günü (**ŞD.** 153-5).

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**’nin gazellerinde “ezel” ve “ebed” sözleri bir arada kullanılarak sonsuzluk ifadesi verilir. **Kadı Burhaneddin**’e göre; âşığın aşkının evveli ve sonu yoktur. **Şeyhî** ise ezel sehergehinde sakinin içirdiği aşk şarabı nedeniyle canının, ebede kadar sarhoş kalacağını söyler.

‘İşkuñı tuta geldüğümñ evveli yohdur
Hem yine anuñ âhırınıñ olmaya ba’dı
KBD. 946-3

Ezel sehergehi bir câm içürdi sâkî-i vakt
Ebed günine degin cânımı humâr iderem
ŞD. 118-3

Her iki şairin de ezel bezminde ruhların Allah’a verdiği sözü telmih ettiği görülür. **Kadı Burhaneddin** bir beytinde vermiş olduğu söz nedeniyle gözünün, sevgiliden başka kimseyi görmediğini söylerken; **Şeyhî** de **Kadı Burhaneddin** gibi, ahde vefa gösterilmelidir, der.

Tapuñdan özgeye and içmişüz göremezüz
Ayağunuñ toziyle kefâret oldı bize
KBD. 164-3

Nakd-ı vakti görelüm ‘ahde vefâ gösterelüm
 Nice bir gussayile kıssa-i mâfât idelüm
 ŞD. 121-3

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak ezel bezminde ruhların Allah’a vermiş oldukları cevabı “belâ” sözüyle de zikreder. Sevgili “ezel belâ” sını âşığa söylettikten sonra bir de onun canına belalar verir.

Koduñ ezel belâsını bizüm ile iy âşinâ
 Şimdi nedür bu cânuma bunca belâlaruñ begüm
 KBD. 624-5

Kadı Burhaneddin ve Şeyhî, ezel kalemine de yer verirler. *Kadı Burhaneddin*, sevgilinin hatlarının ezel kalemleri tarafından yazıldığını söylerken; *Şeyhî* ise ezel kalemi deftere ne yazarsa razı olunmalıdır, der.

Aklâm-ı ezel yazdı yüzüne hat-ı hüsnî
 Şol dem ki kılurlar idi âgâz-ı cihânı
 KBD. 386-3

Ne yazsa defterüne râzı ol ezel kalemi
 Ki Şeyhî aduñı dîvânuma yegâne yazam
 ŞD. 113-8

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak sevgiliyi ezel bezminde gördüğünü ama sonra ona bir türlü eremediğini ancak ona erdikten sonra ölmek istediğini söyler. Bir diğer beyitte de âşığın mest olması elest mahmurluğuna dayandırılır.

Bezm-i ezelde ireli cânuma ‘ışkı hüsninüñ
 İrimedüm varamadum ireyim andan öleyim
 KBD. 226-4

Mahmûr-ı elestem nola ger oldum ise mert
Sâkî tolu vir sâgar u mutrib katı ur dest

KBD. 777-1

Kadı Burhaneddin'e göre; âşık, sevgilinin dudağı vasıtasıyla elest kadehinin lezzetine erişebilir. Bir başka beyitte de ezel bezminde, var (sevgili) ile yok (âşık) ayrı değildir. Bu nedenle âşık hep sevgilinin varlığına meyleder.

Lebüñden ben umaram ki emersem
İrişem lezzet-i câm-ı eleste

KBD. 602-9

Ezelde ayru degül idi hîç bûd u nebûd
Ki meyl kıldıyidi bûduña bu bûd u vücûd

KBD. 1311-1

Şeyhî ise **Kadı Burhaneddin**'den farklı bir şekilde; aklın, sevgilinin henüz ezeldeyken âşığı deli ettiğini bilmediği için, ona boş yere akıllı olmasını nasihat ettiğini söyler. Bir başka beyitte de âşığın sürekli dert çekmesi ona daha ezeldeyken yazılmıştır.

‘Âkil baña nasîhat ider kim dir usuñı
Bilmez ki yâr ezelde idüpdür delü beni

ŞD. 193-2

Şeyhî ezelde kısmet imiş saña derd ü âh
Dermâne nice irişesin zûr u zâr ile

ŞD. 159-7

H. Sırât-ı Müstakîm:

Sırât-ı Müstakîm, “cehennem üzerinde kurulu olan kıldan ince, kılıçtan keskin olduğu bilinen bir köprüdür.”¹ *Kadı Burhaneddin* bir beytinde sevgilinin belini Sırât-ı Müstakîm’e benzetir ve ona ulaşamadığını söyler. *Şeyhî* ise âşığa nasihat verirken, cennet bülbülü isen aşk yolunu gözet ki cennete gitmek için “sırât” sana yol versin, der.

Yol bilüne kıldan incedür ü kılıçdan yiti
Ol Sırât-ı Müstakîmi geçemedüm dün gice
KBD. 1286-3

Bülbül-i cennet misin ‘ışk tarîkin gözet
Tâ ki saña yol vire uçmaga yarın sırât
ŞD. 87-5

İ. A‘râf:

A‘râf, cennet ile cehennem arasında bulunan bir yerdir. *Şeyhî*’de yer almayan A‘râf kavramı *Kadı Burhaneddin*’in bir beytinde zikredilir. *Kadı Burhaneddin*’e göre; sevgilinin yüzü doğup mecliste etrafı nurlandırınca yalnız cennet ile cehennem arasında kalan ruhlar değil; cennet ehilleri bile utanır.

Yüzün çün toğdı meclisde münevver kıldı etrâfi
Hacîl kaldı cinân ehli degül eshâb-ı a‘râfi
KBD. 751-1

¹ Pala, 1998: “Sırât” maddesi, s. 352

14. Diğer İtikâdi Kavramlar:

A. Mi'râc ve Sidretü'l-Müntehâ:

Mi'râc; "Peygamberimizin, Recep ayının 27. gecesi Mescid-i Aksâ'dan Sidre-i Müntehâ'ya dek olan yolculuğudur."¹ Sidretü'l-Müntehâ ise " 'son uçtaki kiraz ağacı' anlamına gelir ve Arş'ın sağ yanında ilahî bir ağaç olduğu bildirilir. Hadislere göre altıncı kat göktedir. Gökyüzüne yükselenlerin ancak buraya kadar yükselebilecekleri, söylenir. Sidre'den ötesi Allah'ın zât âleimidir. Peygamberimiz Mi'râc gecesi, Cebrâil'i burada görmüştür."²

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, Peygamberimizin Mi'râc'a yükselişine çeşitli vesilelerle yer verirler. **Kadı Burhaneddin** Mi'râc'ı, "Mi'râc" kelimesinin yanı sıra, Peygamberimizi Sidre'ye kadar çıkararak cennet bineği "Burak" ile birlikte anarken (**KBD.** 342-1, 702-5, 746-3, 1006-1); **Şeyhî**, "Mi'râc" kelimesiyle beraber daha çok "Sidre" ye yer verir (**ŞD.** 106-3, 127-5, 148-6, 153-4).

Kadı Burhaneddin bir beytinde canın, yeryüzünde iz bırakmayan himmet burağına bindiğini söyler. Bir başka beyitte de âşığın gönlünün kimsenin yol bulamadığı sevgiliye yine Mi'râc ettiğini, onun huzuruna çıktığını söyler.

Cân burâk-ı himmete binmiş durur

Yir yüzünde olmaz ol atûñ izi

KBD. 702-5

Göñül kıldı yine şol yâra mi'râc

Ki kimse bulımadı aña minhâc

KBD. 1006-1

Şeyhî de bir beytinde; Hz Muhammed'in Mi'râc'ı ile canların nefese eriştiklerini, bunun için kendisinin Hz. İsa'nın diriltici nefesine ihtiyaç duymadığını

¹ Pala, 1998: "Mi'râc" maddesi, s. 284

² Pala, 1998: "Sidre" maddesi, s. 352

söyler. Başka bir beyitte sevgilinin boyunu Sidre ağacına benzetir ve burayı âşığın ruhunun menzili olarak düşünür.

İrdi çün cânlara mi‘râc-ı Muhammed’den dem
Ne gerek Şeyhî’ye ihyâ-yı Mesîhâ bu gice
ŞD. 148-6

Kâmetüñ sidresini rûh çü menzil idinür
Lâcerem sidredür ol rûha makâm-ı ma‘lûm
ŞD. 127-5

B. Ölü ve Ölüm:

Ölü ve ölüm, *Kadı Burhaneddin* ile *Şeyhî*’nin gazellerinde ortak olarak ecel (*KBD.* 299-3, 437-4, 574-5, 585-2, 696-3, 761-3, 795-1, 867-4, 1029-3/ *ŞD.* 2-6, 152-4, 195-7), can vermek (*KBD.* 684-5, 1056-3, 1284-1/ *ŞD.* 134-7), mürde (*KBD.* 1269-5/ *ŞD.* 7-1) şeklinde geçer.

Kadı Burhaneddin’de *Şeyhî*’den farklı olarak ölü ve ölüm; ölü (*KBD.* 623-2, 668-2, 794-4, 1307-5), ölüm (*KBD.* 170-1, 226-1, 320-2, 1140-6, 1165-1, 1208-5, 1255-5), ölüp dirilmek (*KBD.* 957-7), canın cesedden ayrılması (*KBD.* 1228-2) şeklinde zikredilirken; *Şeyhî* ise ölü ve ölüm için; vâ‘de (*ŞD.* 2-6, 15-6) ve ölüp toprak olmak (*ŞD.* 126-6) sözlerini kullanır.

Bazı beyitlerde ise hem *Kadı Burhaneddin*’in hem de *Şeyhî*’nin “ecel” kelimesiyle ölümü zikrettiği görülür. *Kadı Burhaneddin*’e göre; sevgiliyi sevmek eceli görmek gibidir. *Şeyhî*’de ise bahtın, ecelden amân bulup sevgilinin yüzünü âşığa göstermesi sebebiyle Allah’a şükredilir.

Didüm ki sini severem baña didi ki ecel
Didüm ki sini seven niçe görmeye eceli
KBD. 299-3

Minnet Hak'a ki yine ecelden amân bulup
Gösterdi baht Şeyhî'ye sultân cemâlini
ŞD. 195-7

Her iki şairin de gazellerinde âşğın, sevgilinin uğruna can verdiği görülür. **Kadı Burhaneddin**'e göre; sevgilinin kırmızı dudakları hayatın asıl gayesidir ve âşık, onun aşkı için çok defa can vermiştir. **Şeyhî** de benzer bir ifade şekliyle, ay gibi güzel olan sevgilinin ayağına can vermek ister.

Ben çoh durur ki 'ışkuñ için cânı virmişem
La'l-i lebûñ hayât-ı emânî degül midür
KBD. 684-5

Devlet günüyidi bugün ol mâh ele girse
Cân vireyidüm¹ ayagina mâ-hazarından
ŞD. 134-7

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, “mürde” kelimesiyle de ölümü anarlar. **Kadı Burhaneddin**, canı sevmeyen tenin ölü olduğunu söylerken; **Şeyhî** de âşğın ölü gönlünün sevgiliye kavuşunca hayat bulacağını ve kıyamete kadar bir daha ölmeyeceğini zikreder.

Çek rakam-ı mevti sen 'âşıkuñ olmayana
Ten ki cânı sevmeye lâcerem ol mürdedür
KBD. 1269-5

Bu mürde dil bulur ise vasluñ ile hayât
İrmeye tâ kıyâmet olunca aña memât
ŞD. 7-1

¹ Biltekin, 2003: 203 (CXXXV/7) “vireyidüm” yerine “vireyidük” şeklindedir.

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak ömrün bitikçisinin nefes saymaya başladığını, bu nedenle vakti boşa harcamamak gerektiğini söyler (**KBD.** 235-4). Bir diğer beytinde sevgiliye kavuşmak aslında âşığın canını öldürüp onun ebedî diriliğe ulaşmasını sağlar. Bu nedenle, kavuşma vakti geciktirilmemelidir, der. Başka bir beyitte ise âşığın, sevgilinin cemalini görmeden, ona kavuşmadan ölmek istemediğini dile getirir.

Vasluñ bu cânı kim ölüdür diri kılısar

Çün hayr durur bîhûde te’hîr nedür

KBD. 668-2

Şâhâ sinüñ cemâlüñi göreyim andan öleyim

Susamışam visâlüne ireyüm andan öleyim

KBD. 226-1

Şeyhî ise bir beytinde **Kadı Burhaneddin**’den farklı bir şekilde “Ölüp toprak olmak” deyimiyle ölümden bahseder (**ŞD.** 126-6). Âşık, saba yeline seslenir ve sevgilinin aşkının derdiyle ölürse üzerindeki kuru otlardan su yerine ateş çıkmasını söyler. Bunun dışında iki beyitte de ömür ve vadeyi karşılaştırır. **Şeyhî**’ye göre; ömür gelip geçicidir, ecel her an gelebilir. Ayrıca âşığın sevgiliye (ecele) kavuşamamasının nedeni ömür ipinin çözülmüş durmasıdır.

Ömrüñ gibi geçer baña hey vâ‘deler virür

Âh ol ecel didükleri irer diyince hâ

ŞD. 2-6

Nice ire visâli vâ‘desine

‘Ömrümüz ipi kim güsiste yatur

ŞD. 15-6

C. Rûh, Nefis:

a. Rûh:

Kadı Burhaneddin ile *Şeyhî*, gazellerinde çeşitli vesilelerle “rûh” a yer vermişlerdir. *Kadı Burhaneddin*’in bazı beyitlerinde “rûh”, şu ifadelerle zikredilir: Rûh (*KBD.* 6-4, 8-5, 36-4, 42-3, 87-5, 102-2, 117-2, 141-8, 153-5, 279-1, 318-5, 368-3, 411-1, 525-1, 857-1, 898-1, 1203-3, 1259-1), rûh-ı revân (*KBD.* 92-2, 191-7, 1097-1), rây-ı rûhânî (*KBD.* 731-1), rahât-ı rûhânî (*KBD.* 956-1), rûh-ı mekânî (*KBD.* 811-9). *Şeyhî* ise gazellerinde “rûh” için; cevher-i rûh (*ŞD.* 13-2), tavûs-ı rûh (*ŞD.* 24-7), peyker-i rûhânî (*ŞD.* 34-2), bâd-i dem-i rûhânî (*ŞD.* 49-2), rûh bazarı (*ŞD.* 72-4), gıdâ-yı rûh (*ŞD.* 122-1), şekl-i rûhânî (*ŞD.* 135-2) sözlerini kullanır.

Kadı Burhaneddin, âşığın “rûh-ı revân” ı, sevgilinin yoluna feda edilir, derken; *Şeyhî* ise aşkın savaş meydanının, ruh pazarına döndüğüne işaret eder.

Rûh-ı revân sun revân elüme i rûhum

K’oynayayum yoluña bu rûh-ı revânı

KBD. 92-2

Bu ‘ışk ma‘rekesi oldı rûh bâzârı

Eline başın alup bâr-ı der-miyân kim olur

ŞD. 72-4

Kadı Burhaneddin’e göre; Allah, âşığın ruhunu, sevgilinin ruhuna kavuşturmuştur; ancak ten engel olursa aradan götürülmelidir. Bir başka beyitte de sevgilinin dudağının, âşığın ölü tenine can verdiğini söyler.

Rûhumı rûhuña Çalap eyledi muttasıl

Hâ’il bu ten olursa götürgil bu hâ’ili

KBD. 153-5

Ger bir dem ile mürde tene rûh irüre
 Mümkin ola ki bir dahı imkân ide la'lün
 KBD. 42-3

Şeyhî'nin gazellerinde ise *Kadı Burhaneddin*'den farklı olarak daha çok ruh ve şarap arasında bir ilişki kurulur. *Şeyhî*, badenin kadehte ne kadar hoş durduğunu söylerken âşğın cevhere benzeyen ruhunun bu hoş kadehe ulaşmasını temenni eder. Bir beyitte şarabı ruhun gıdası olarak düşünür.

Bâdeyi gör ki kadehde ne letâfet biledür
 Şöyle kim cism-i latîfe ulaşa cevher-i rûh
 ŞD. 13-2

Sâkiyâ subh-dem sabâh¹ idelüm
 Bâde sun kim gıdâ-yı rûh idelüm
 ŞD. 122-1

b. Nefis:

Nefis, kulun kötü huyları ve çirkin vasıflarıdır. Kişinin en büyük düşmanı olduğu için onu ezmek, kırmak, yakmak gerekir. Tasavvuf inancına göre de bunun için çile çıkarılır. Kendi içerisinde türleri ve makamları vardır.²

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “nefis” için; “öz” kelimesini kullanırlar. *Kadı Burhaneddin*'de öz; özünü unutmak (*KBD.* 272-4), özünü vermek (*KBD.* 1039-1), özünü yakmak (*KBD.* 89-5, 655-4), özü denize salmak (*KBD.* 41-2, 885-5), özünü sinde (sevgilide/ Allah'ta) yitirmek (*KBD.* 75-2) sözleriyle zikredilirken; *Şeyhî*'de ise özünü derde koymak (*ŞD.* 164-5) sözüyle anılır. Ayrıca her iki şairin de gazellerinde “nefs” kelimesinin geçtiği bazı beyitler şunlardır: (*KBD.* 70-4, 287-5, 288-9, 358-4, 456-5, 541-4, 712-5, 1136-3, 1234-7/*ŞD.* 130-4).

¹ Biltekin, 2003: 199 (CXXX/ 1): “sabâh” yerine “sabûh” şeklindedir.

² Uludağ, 1991: “Nefs-Nefis” maddesi, s. 368

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı olarak nefis için, “benlik” (*KBD.* 45-1, 450-5) ve “varlık” (*KBD.* 41-1, 127-4, 199-2, 477-4, 492-5, 643-2, 1192-4, 1311-7)kelimelerini de kullanır.

Her iki şair de nefsi kırmak gerektiğine işaret ederler. *Kadı Burhaneddin*’e göre; inci tanesi isteyen, özünü denize gark etmelidir. Bir diğer beytinde ise âşığın deli gönlünü sevgilide yitirdiğini ve bir daha da bulamadığını, ancak kendini sevgiliyle olmakta bulabileceğini söyler. *Şeyhî* de eliyle özünü derde koyup aşk ateşiyle yanmak istediği için onu eleştirenlere karşı çıkar.

Dür-dâne isteyen deñize gark ide özin

Huşk ola ol ki kuruda kasd-ı sadef kıla

KBD. 41-2

Özini sinde yitürdi bulmadı dahi hîç

Özini bula meger özüñ ile delü gönül

KBD. 75-2

Eliyile özini derde koyar dirler imiş

Görür iken girürem oda yanaram kime ne

ŞD. 164-5

Kadı Burhaneddin, nefse uyanın tek kazancının “züyuf” (sahte para) olacağını zikreder. Bir beytinde de kiminin nefse, kiminin hevâya kul olduğunu söyler ve kendisi bunlara değil; şaraba tapan lal renkli dudağa kul olduğu için Allah’a şükrederken; *Şeyhî*, alçak nefisli olup ayağının toprağını cihana desem, biliciler bunun din ve dünyadan daha üstün olduğunu bilirler, der.

Dünyâ çü kalbdür aña uymasa yigirek

Kim nefsine uyar ise nakdı züyûfadur

KBD. 541-4

Kimisi nefse vü kimi hevâya kul olmuş
 Haka şükür ki ben ol lâ‘l-i mey-peresteyem uş
 KBD. 456-5

Deniyyü’n-nefs olam dirsem¹ cihâna hâk-i pâyuñı
 Bilür dâna ki yigdür döst mihrin dîn ü dünyâdan
 ŞD. 130-4

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı bir biçimde “varlık” ve “benlik” kelimeleriyle de nefsi yok etme çabasından bahseder. *Kadı Burhaneddin*’e göre; âşığın gönlü aşk denizine zaten aşına olduğu için bir gün varlığından soyunup bu denize dalabilir. Şair, bir başka beyitte; sevgiliyi ne kadar çok görmek istese de göremediğinden dert yanar ve sen varlığını bir gösterince senin benliğın, benim varlığımı benden alıp götürür, der.

Âşınâ olduğıçün ‘ışkı deñizine gönül
 Varlığından soyulup bir gün aña talasıdır
 KBD. 477-4

Ben seni ger görem dahı neyleyeyüm görimezem
 Senligünü görsedicek benligi binden iledür
 KBD. 450-5

D. Perî:

Kadı Burhaneddin ile *Şeyhî*, “perî” kelimesini sevgilinin güzelliğinin benzetilene olarak kullanmışlardır (*KBD.* 144-3, 698-1, 797-5, 981-1, 1130-5/ *ŞD.* 16-2, 156-6, 182-3, 194-3). Sevgilinin güzel yüzü ve saçları peri gibidir. Hatta *Şeyhî*, bir beytinde sevgilinin periye benzeyen yüzü şarap kadehi olarak düşünülürse hâlâ âb-ı hayâtı başka yerde arayanlar âdem değil; ancak hayvan olabilir, der.

¹ Biltekin, 2003: 206 (CXL/4): “dirsem” yerine “virsem” kelimesi şeklindedir.

Bu ne sünbül-i tarîdür bu ne zülf-i ‘anberîdür
‘Acebâ beşer mi yâhûd melek ü veya perîdür

KBD. 981-1

Sebze vü yâr-ı perî-ruh olsa câm-ı mey bu dem
Âb-ı hayvân isteyen âdem degül hayvân ola

ŞD. 156-6

E. Şeytân, Dîv, Cin:

Kadı Burhaneddin ile *Şeyhî*, gazellerinde ortak olarak diğer itikadi kavramlardan “ şeytân” ve “dîv” e de yer verirler. Dev, kötülükle dolu, iri yarı düşünülen yaratıklar için kullanılır. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde Süleymân peygamberin yüzüğünü çalmasını telmihle devden bahseder. *Şeyhî* ise devî, kuvvetli ve çok büyük olması vesilesiyle anarak sevgilinin periye benzeyen yüzünü gören meleklerin, onu dev sandıklarını, böyle huri gibi güzel olan sevgilinin uğruna can vermeyenin insan olamayacağını söyler.

Yûsuf oturdu tahtına işbu göñül şehrinde pes
Dîve perîye ben dahı mühr-i Süleymân virmişem

KBD. 1056-4

Perî yüzini ferîşte görür ise tuta dîv
‘Aceb bu hûriye cân virmeyen ne âdem olur

ŞD. 71-5

Her iki şair de gazellerinde “şeytân” ı âşığı sevgiliden ayırmaya çalışması yönüyle zikrederler. *Kadı Burhaneddin*, “şeytân-ı recîm” tamlamasıyla şeytanın, âşığı sevgiliden (Allah’tan) uzaklaştırmaya çalıştığını söylerken; *Şeyhî* de benzer bir bakış açısıyla, “habîb” sözünü âşığa yasaklayan rakibi, imana kasdeden bir şeytana benzetir. Bir beytinde de yine rakibi şeytan olarak niteler ve peri yüzlü sevgilinin onu kapısından sürmesini ister.

Bini andan ırah kılmah dileyen
Sığındum aña şeytân-ı recîmdür

KBD. 289-2

Men‘ eylemiş Habîb sözin¹ Şeyhî’den rakîb
Şeytân eger degül niçün îmâna kasd ider

ŞD. 44-6

Perî yüzlüm sür ağyârı kapuñdan
Melek yiri ne şeytân menzilidür

ŞD. 51-6

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı olarak şeytanı nefisle ilişkilendirir. Şair; şeytandan şikâyet etmek yerine nefsini İslam’a getir, onu Müslüman et, düşman varlığının içinde casustan kaygı duyulmaz, diyerek şeytanı, casus olarak düşünür ve asıl kaygı duyulacak casus, nefistir, der. Bu beyitle “ ‘Düşmanlarının en çetini, iki yağrının arasındaki nefstir’ hadisine işaret edilir.”² *Kadı Burhaneddin*, bir başka beytinde de itikadi kavramlardan “cin” e yer verir. Ona göre sevgilinin güzelliğine cin ve melekler de tutkundur.

Nefsüñi İslâma getür kılma şeytândan gile
Yağı uş mülküñ içinde ne kayu cäsûsdan

KBD. 1243-2

Cinn ü melek dahı sanemâ şifteñ durur
Tek dünyâda olan işi nesine diyeler

KBD. 499-4

¹ Biltekin, 2003: 129 (XXXII/7) “sözin” yerine “yüzün” şeklindedir.

² Alpaslan, 1977: 154

F. Zühd, Amel, Takvâ:

“Zühd”, her türlü zevke karşı koyarak kendini ibadete verme; “amel” de dinin buyruklarını yerine getirmek için yapılan hareket, demektir. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*, “zühd” ve “amel” e şu beyitlerde yer vermişlerdir: Zühd (*KBD.* 6-1, 412-2, 986-1/ *ŞD.* 4-4, 121-7, 164-6, 184-6), amel (*KBD.* 384-4, 984-2/ *ŞD.* 4-4).

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak “da‘vî-i zühd” (*KBD.* 6-1, 781-2) tamlamasını kullanırken; *Şeyhî*, “libâs-ı zühd” ü (*ŞD.* 135-4) kullanır.

Kadı Burhaneddin, bir beytinde sakinin zühdünü eleştirir ve bu ham sofuluğunla bizi ateşe yakma, biz zaten ateşine yanıyoruz, bari kadehi bize dolu dolu sun, der. *Şeyhî* ise sevgilinin cadı gözlerini gördüğünden beri onun sarhoşluğuyla, zühd ve din fikrini kaybettiğini söyler.

Oda yahma bizi sâkî yine bu hâm zühdüñle
Çü biz yanaruz oduña tolu sun câm hâm olsun
KBD. 412-2

Zühd ü dîn fikri nolur câdû gözini görelî
Giceler mest ü seher deng ü humâram kime ne
ŞD. 164-6

Her iki şair de gazellerinde “amel” den bahsederler. *Kadı Burhaneddin*, niyetinin sevgiliden (Allah’tan) başkasına niyet etmemek olduğunu, zira müminin niyetinin amelden daha iyi olduğunu zikreder. *Şeyhî* ise bir beytinde; ilim ve amelin boş bir gayret; zühd ve riyanın da faydasız, kuru bir eziyetten ibaret olduğuna işaret eder.

Niyetüm oldur ki niyet özgelere kılmayam
Yig dimişler mü’minüñ zîrâ ‘amelden niyetin¹
KBD. 984-2

¹ “Ameller niyetlere göreder.” Yılmaz, 1992: “İnneme’l-a‘mâlü bi’n-niyyât” maddesi, s. 83.

‘İlm ü ‘amelde hâsıl olan sa‘ydür ‘abes
Zühd ü riyâda fâ’ide yok cüz kuru ta‘ab

ŞD. 4-4

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı bir biçimde “da‘vî-i zühd” tamlamasıyla, zahidi eleştirerek senin, sofuluk davan ve namazına taş bağrın inkâr sebebi olur, der. **Şeyhî** ise “libâs-ı zühd” tamlamasını kullanarak sevgilinin kemana benzeyen gamzelerinin sihri, zühd elbisesini bile yırtar, onun oklarına takva zırhı bile dayanamaz, der.

Da‘vî-yi zühd ü nemâzuña senüñ

Taş bağıruñ mûcib-i inkâr ola

KBD. 90-6

Kemân-keş gamzeñüñ sihri libâs-ı zühdi çâk eyler

Eger döymeze yüz tîre ne kuvvet dır‘-ı takvîden

ŞD. 135-4

G. Kandîl Geceleri:

Şeyhî, Kadı Burhaneddin’den farklı olarak bin aydan daha değerli olan Kadir Gecesi’ne de yer vermiştir.

Bu gice kadri biñ aydan yig ise tañ mı Hak

Kudret ile şeb-i kadr itdi mukadder bu gice

ŞD. 149-3

15. Dîn İle İlgili Kavramlar:

A. Hidâyet, Dalâlet:

Hidayet; Hak yoluna, doğru yola kılavuzlama; Dalalet ise doğru yoldan sapma, anlamına gelir.

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, çoğu zaman hidayet (**KBD.** 88-3, 180-2, 445-2, 1192-2, 1299-5/**ŞD.** 42-4, 92-7, 171-3) ve dalalet (**KBD.** 164-2, 1299-5/**ŞD.** 42-4) kavramlarını bir arada kullanmışlardır.

Her iki şairin de bazı beyitlerinde sevgilinin saçını, doğru yoldan saptıran, yüzü ve dudağı ise Hak yoluna götüren unsur olarak düşünülür.

Hidâyet buldı şâhâ dil yüzüne
Eger çekdiyse zülfünde dalâle

KBD. 180-10

Gîsûlaruñ gönülleri zulmetde güm-râh eylemiş
Âb-ı hayât leblerüne hergiz hidâyet yoh midur

KBD. 445-2

Ger zülfü zulmeti dil ü câna dalâl ise
Nûrı cemâlinüñ dü cihânuñ hidâyeti

ŞD. 171-3

Şeyhî, ayrıca şu beytinde sevgilinin alını vesilesiyle hidayetten bahseder.

Saçı düninde gönül azmış idi alını günü
Gine dalâlet içinde bize hidâyet ider

ŞD. 42-4

Kadı Burhaneddin bir beytinde **Şeyhî**'den farklı olarak akıl yolu ile doğru yolu karşılaştırır ve doğru yola ancak akıl yolundan azarak ulaşılabilir, der. Bir başka beytinde ise dalalet için "hasâret" kelimesini kullanır ve sevgilinin ateşine düşerek âşığın canını ile gönlünün yoldan saptığını zikreder. **Şeyhî** ise **Kadı Burhaneddin**'den farklı bir şekilde aşkın yol göstereni, bu yola çekmeseydi, hidayet yoluna eremeyeceğini dile getirir.

‘Aklı yolından azan toğru yola hem ol düşer
Cehd kıl ‘akluñ var ise sen bu yoldan azı gör

KBD. 1192-2

Sa‘âdet oldu bize lîk cân ile gönülüm
Sinüñ oduña düşiben hasâret oldu bize

KBD. 164-2

Hâdî yolına irmeyedi Şeyhî kaladı
Ger bu sebîle çekmesedi reh-nümâ-yı ‘ışk

ŞD. 92-7

B. Dîn, İmân, Mü’min:

Kadı Burhaneddin ile *Şeyhî*’nin bazı beyitlerinde “dîn” (*KBD.* 90-8, 105-5, 162-2, 283-3, 340-3, 389-2, 403-1, 450-1, 1041-2, 1066-4, 1243-4, 1299-3/*ŞD.* 157-4) ve “imân” (*KBD.* 3-5, 69-4, 120-2, 122-4, 240-3, 307-7, 360-2, 413-4, 639-4, 680-3, 815-4, 1057-3, 1098-6, 1148-3, 1179-8, 1201-2, 1203-2/*ŞD.* 22-6, 157-4, 183-5, 187-5) kavramlarına çeşitli vesilelerle yer verilmiştir.

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı bir şekilde bazı beyitlerinde din ve imanı bir arada kullanır: (*KBD.* 171-4, 490-6, 778-3, 814-3, 965-1). Bir beyitte de “mü’min” e yer verir (*KBD.* 985-5).

Kadı Burhaneddin’e göre; din, doğruluk demektir. Bunu, Müslüman, müşrik, Firenk, Hind, Türk ve Rus’dan sormak mümkündür. Bir beyitte; âşık için dinin, sevgilinin aşkı olduğu söylenir.

Dîn sorarsañ toğrulıhdur toğrulıh sorgıl anı
Müslim ü müşrik Fireng ü Hind Türk ü Rûsdan

KBD. 1243-4

‘Işkdur dînüm benüm ol sinüñ ile râstdur
 Pes hakîkat bahıcah sen dînümüñ îmânısın
 KBD. 1041-2

Kadı Burhaneddin, bir diğér beytinde de din nurunun dünyayı ele almaya başladığını belirtirken; *Şeyhî* ise dünyanın alçak, geçici olduğunu anlayanların “pak-din” e sahip olduklarını söyler.

İvmez gönülüm niçe gerek ise cefâ kıl
 Dîn nûrı cihânı hele az az ele aldı
 KBD. 1066-4

Dünyâ denî durur aña dâna dayanmaya
 Bâd añlayan bu hâki zihî pâk-dîn ola
 ŞD. 157-4

Kadı Burhaneddin ile *Şeyhî*, sevgilinin saçını küfr yüzünü ise nur olarak düşünürler. Bu durumda önce sevgilinin küfrünü gören âşık, sonra imana geçer.

Zülfine tolaşıp yüzi şemsine irişdük
 Tecdîd kılalum yine îmânı degül mi
 KBD. 1179-8

Saçını çözer iken yüzi ‘ayân itdügi nûr
 Ya‘ni küfrini görüñ ‘âşıkuñ îmâna geçer
 ŞD. 22-6

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı bir bakış açısıyla; sevgilinin gözü, kaş ve kara beni ile iman arasında çeşitli vesilelerle ilişki kurar. *Kadı Burhaneddin*’e göre; Âşığın gönlü zaten imana gelmiştir, sevgilinin gözünün ona ok atmasına gerek yoktur (*KBD*. 240-3). Şair, bir beyitte de sevgilinin beyaz, nurlu yüzü iman olarak düşünülünce üzerindeki kara ben, imana şüphe düşmesine sebep olur, der. Diğér bir beytinde ise

herkesin imanını şehadetin tamamladığını, âşıkların imanlarının olgunluğa erişmesi için önce sevgiliye ulaşmaları gerektiğini söyler.

Yüzünde kara beñüni gördüm sanasın ki
Bir noktaca şübhe durur îmân arasından
KBD. 413-4

Egerçi ‘âm îmânın tamâm eyler şehâdetler
Kemâle irmeye sensüz şehâ îmânı ‘uşşâkuñ
KBD. 3-5

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde *Şeyhî*'den farklı olarak din ve iman bazen bir arada anılır. Bunun yanı sıra yine *Şeyhî*'de yer almayan “mü'min” sözü de *Kadı Burhaneddin*'in bir beytinde zikredilir.

Cânâneyi gerek seve kim cânı var ise
'İşkini yaruñ dîn tuta îmânı var ise
KBD. 965-1

Niçesi mü'min ola ol ki yüzini görüben
Cânını odına atup tevekkül eylemeye
KBD. 985-5

Şeyhî ise *Kadı Burhaneddin*'den farklı bir şekilde; gurbette olan âşığa, sevgilinin diyarından ulaşan vatan kokusunun, can ve iman gibi geldiğini ifade eder.

Yıl ki gurbetde bize yâr diyârından irür
Cân ü îmân bigidür hubb-ı vatandır kohusı
ŞD. 187-5

C. Küfr, Kâfir:

Küfr ve kâfir kavramı, ağırlıklı olarak *Kadı Burhaneddin*'de görülmekle birlikte her iki şairin de gazellerinde yer alır. *Kadı Burhaneddin* ile *Şeyhî*'de küfr ve kâfir şu beyitlerde zikredilir: Küfr (**KBD.** 157-12, 170-3, 197-3, 355-2, 404-5, 463-1, 601-1, 646-5, 847-4, 926-2, 1039-3, 1168-2, 1280-1/**ŞD.** 41-2, 199-3), Kafir (**KBD.** 595-3, 307-9, 996-3, 249-1, 610-3, 261-8, 1161-2, 313-6, 616-9, 627-1, 718-1, 1186-1, 127-1, 1039-3, 712-6/**ŞD.** 127-6, 41-3, 63-4, 103-1).

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı olarak küffâr (**KBD.** 428-5) ve Kâfiristân (**KBD.** 1194-2) sözlerine de yer vermiştir. Ayrıca *Kadı Burhaneddin* çoğu beytinde *Şeyhî*'den farklı bir şekilde küfr ve kâfir sözlerini “îmân” ile bir arada zikreder.

Her iki şair de küfr ve kâfir kavramını daha çok, sevgilinin güzellik unsurları vesilesiyle anarlar. Özellikle sevgilinin saçları siyah renkte olması, Mushaf'a benzetilen yüzü örtmesi, kesret olması sebebiyle sıklıkla küfr ve kâfir olarak düşünülür.

Kadı Burhaneddin, sevgiliden, yanağına gelen canı, saçından iyi korumasını ister. Şair, bu canın, kâfir ülkesine benzeyen saçı bırakıp doğrulukla imanın temsili olan yüze geldiğine işaret ederken; *Şeyhî* de *Kadı Burhaneddin*'e benzer bir ifade kullanarak sevgilinin imana benzeyen yüzünün, küfr içindeki saçlar tarafından kasıtlı olarak kapatıldığını söyler.

Cânı hoş sahla saçuñdan ki gelür ‘ârızuñıa

Kâfiristâmı koyup sıdk ile îmâna gider

KBD. 1194-2

Hey ne bî-dîn turradur zülfüñ ruhuñ üstinde kim

Bunca küfr içreyiken kasdı dahı îmânadur

ŞD. 41-2

Kadı Burhaneddin, bir beytinde; kâfir olan saçın âşığıın gönlünü yağmalamasını, kâfirlerin Kudüs'e akın etmesine benzetirken; **Şeyhî**, âşığıın gönlü, sevgilinin kâfir yaradılışlı saçlarını kendine din edindiğinden beri özünü, onun gamına salar, der.

Göñülü gâret itdi câdû zülfi

Sanasın Kudse ahın itdi küffâr

KBD. 428-5

Göñül bu zülf-i kâfir-kîş olalıdan berü dînüñ

Salupsın özüñi iy kim gamına ol büt-i Çînüñ

ŞD. 103-1

Kadı Burhaneddin ile **Şeyhî**'nin gazellerinde sevgilinin saçından sonra en çok gözleri, küfr ve kâfire benzetilir. **Kadı Burhaneddin**'e göre; sevgilinin küfre benzeyen gözleriyle beyaz olması sebebiyle imana benzeyen kulak memesi bir yerde bulunamazken; **Şeyhî** de gönül, mihraba benzeyen "tâk-ı kaş" ının altında, mest olmuş gözünün süzölmüş bakışlarını görünce sarhoş olan kâfir mihrap içinde uyuyor, der.

Küfrdür zülfüñ binâgûşuñ durur îmân yakîn

Cem' bir yerde niğârâ küfr ile îmân kanı

KBD. 197-3

Süzölmüş çeşm-i mestânuñ görüp dil tâk-ı kaşuñda

Didi zî-mest kâfir kim bu mihrâb içre hâb eyler

ŞD. 63-4

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**'den farklı bir ifadeyle, sevgilinin helal olan dudaklarına haram diyenlerin de kâfir olduğunu söyler. Bir diğere beytinde ise Allah'ın güzellerde tecelli etmesini telmihle her yerde sevgiliyi gördüğünü ve onun hayaline tapıtığını ama bunun putperestlik olmadığını belirtir.

La‘lũñ helâldür baña anı harâm iden
Kâfir olur dîninde helâlin harâm ider

KBD. 610-3

Hayâlũñe taparam büt-perest hõd degülem
Nireye bahar isem sûretũñ musavver ola

KBD. 4-5

Şeyhî ise **Kadı Burhaneddin**'den farklı olarak bir beytinde; sevgilinin mahmur gözlerinin hayaliyle sarhoş olan kafirin devamlı yeri, meyhanedir, der. Bir başka beyitte ise kâfire her yerde mahrum olmak layıkken aksine onun nimetleri rızıklandırılır, diyerek şikâyette bulunur.

Eyledi gözde hayâl-i çeşm-i mahmûruñ vatan
Kâfir-i mestũñ belî yiri müdâm meyhânedür

ŞD. 41-3

Kâfire ni‘meti gör kim nice merzûk olur ol
Müstehakdur kim olur ol kamu yirde mahrûm

ŞD. 127-6

D. Münkir, Münâfık:

Kadı Burhaneddin ile **Şeyhî** şu beyitlerinde; münkir (KBD. 74-4, 172- 4, 249-5/ŞD. 143-4) kavramına yer verirler. Ayrıca **Şeyhî** bir beyitte **Kadı Burhaneddin**'den farklı bir şekilde “münâfık” sözünü de zikreder.

Kadı Burhaneddin bir beytinde; sevgili, gözüyle öldürüp dudağıyla diriltir. Sevgilinin bu mucizesini inkâr edenlerden olamam, der. **Kadı Burhaneddin**'e göre; sevgilinin kerametine, yüzüne bakıp gönlünü saklayanlar ancak münkir olabilir. **Şeyhî** de **Kadı Burhaneddin** gibi “münkir” i sevgili ve aşk vesilesiyle ele alır. Sevgili, âşığın devamlı kendisinin uğruna can verdiğini bildiği halde bunu inkâr eder; bilmez ki bugün yine o, âşığın canına can vermiştir.

Gözün ile öldürüp la‘lüfle dirildürsin
Ben mu‘cizeñe şâhâ münkir degülem âhır
KBD. 249-5

Yüzine bahıp gönülin sahlayan
Münkir ise nola kerâmâtına
KBD. 172-4

Müdde‘î münkir olur ‘ışkına cân virdüğüme
Bilmez anı kim benüm cânuma cân virdi bugün
ŞD. 143-4

Şeyhî, şu beytiyle de *Kadı Burhaneddin*’in gazellerinde yer vermediği “münâfık” kelimesini kullanarak aşk yolu cefaya tahammüldür; cefa sevmeyen bu mecliste münafık olur, der.

Muhabbet yolu Şeyhî tahammülle cefâdur
Cefâ sevmeyen olur bu mahfilde münâfık
ŞD. 93-7

E. Büt-perest:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin gazellerinde sevgilinin benzetilene olarak “büt”e şu beyitlerde yer verilmiştir: (*KBD.* 103-3, 212-7, 219-4, 240-7, 593-2/*ŞD.* 34-7).

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı olarak “Büt-i Çîn” (*KBD.* 212-4, 309-2, 343-2), “büt-i ayyâr” (*KBD.* 90-3, 396-1), “büt-perest” (*KBD.* 679-1) sözlerini zikreder. *Şeyhî* ise bir beytinde “büt-i mestâne” (*ŞD.* 22-5) tamlamasını kullanır.

Her iki şair de âşığın sevgiliye duyduğu aşk vesilesiyle “büt”ü zikrederler. *Kadı Burhaneddin*, ben sevgiliye değerli canımı verdim, o da bana aşkını verdi; kötülüğün iyilikle karşılanması gerektiğini, tapılacak kadar güzel olması yönüyle puta benzeyen

sevgiliden öğrenin, derken; **Şeyhî**, büt gibi güzel olan sevgilinin, sade gönlüne nakşettiğini ve güzellik kattığını; gözünün bu yüzden sevgilinin nakşına bakakaldığını ifade eder.

Ben cân-ı girân virdüm aña baña ol ‘ışkın
Ta‘lîm idüñ ol bütten yahşılığı yamana
KBD. 240- 7

Ben sâde-dile reng ile nakş oynadı bir büt
Bu nakş u nigâra gözüm andan nigerândur
ŞD. 34-7

Kadı Burhaneddin’e göre; put gibi güzel olan sevgili, kendisine tapan mest olmuş âşığa çok cevretmemelidir. **Şeyhî**’nin bir beytinde de âşık çıkıp sevgilinin toz gibi izine yüzünü sürerek yolunu gizlemeye çalışsa da bunu başaramaz çünkü oradan “büt-i mestâne” geçer.

Dak tutmagıl revâ degül âhır bu mestüñe
Çoh cevr itmegil sanemâ büt-perestüñe
KBD. 679-1

Çıkayın toz bigi izine yüzüm süreyin
Nice mestûr olayın çün büt-i mestâne geçer
ŞD. 22-5

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**’den farklı olarak şu iki beytinden birincisinde; sevgilisi hilekâr bir puta benzeyenlerin gönüllerini ondan kurtarmaları mümkün değildir, derken; ikincisinde ise ünlü Çinli nakkaş Mânî’nin, sevgilinin yüzü kadar kusursuz bir put yapamayacağına işaret eder.

Niçe kurtara bile kişi gönül
Çünkü ma‘şûkı büt-i ‘ayyâr ola
KBD. 90-3

Saňa mânend kaçan Mânî nigâr eyleye bir sûret
Ki ay yüzüñ sinüñ şâhâ hatâsuz bir büt-i Çîndür

KBD. 212-4

F. Kilise (Deyr), Tersâ, Zünnâr, Ruhbân, Çelipâ, Ceres:

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî** ortak olarak gazellerinde Zünnâr (**KBD.** 2-4, 90-5, 182-7, 271-5, 1182-6/**ŞD.** 128-5, 169-7), ceres, derâ (**KBD.** 378-3, 711-4, 1134-7/**ŞD.** 75-6, 84-6, 198-7), haç (salîb) (**KBD.** 1177-3/**ŞD.** 114-3, 169-7) kavramlarını kullanırlar.

Hristiyan din görevlileri için ise **Kadı Burhaneddin**, “keşiş” (**KBD.** 187-3, 713-2, 1070-1); **Şeyhî** ise “ruhbân” (**ŞD.** 128-5) ve “râhib” (**ŞD.** 145-5) kelimelerini zikreder.

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**’den farklı olarak Hristiyanların ibadet yeri olan “kilise”ye (deyr) de yer verir (**KBD.** 450-2, 704-3). **Şeyhî** ise **Kadı Burhaneddin**’ den farklı bir şekilde bir beytinde; “tersâ” (**ŞD.** 177-5) kavramını kullanır.

Zünnâr; “papazların bir sembol olmak üzere bellerine bağladıkları uçları püsküllü örme bir kuşaktır.”¹ Tasavvuftaki kesretten vahdete gidilmesi fikrine göre, sevgilinin yüzü vahdet olarak düşünülünce saçları da kesret olarak anılır. Bu yönüyle saç, zünnâra benzetilir.

Her iki şair de çeşitli vesilelerle sevgilinin saçını zünnâra benzetirler. **Kadı Burhaneddin** bir beytinde sevgilinin kaşlarının kendisine mihrab; zülfünün de beline zünnâr olmasını ister. Bir beyitte kesretten vahdete gidişi telmihle sevgilinin vahdet olan yanağı ile imana erenlerin daha önce sevgilinin saçını bellerine zünnâr ettiklerini söyler. Başka bir beyitte ise aşkın, âşığın beline kara zünnâr bağlamasından beri, âşığın canı sevgilinin saçının küfrünü iman bilir, der (**KBD.** 2-4).

¹ Pala, 1998: “Zünnâr” maddesi, s. 428

Gâh mihrâb ola kaşlaruñ baña
Gâh zülfüñ bilüme zünnâr ola

KBD. 90-5

Evvel kılalar zülfüñi billerine zünnâr
Yañağuş ile lem‘a-i îmâna irenler

KBD. 182-7

Şeyhî ise bir beytinde sevgiliye hitaben tespihe benzeyen saçını Şeyhî’ye ver de zünnârını kessin, ucundaki haçı da kırsın, diyerek sevgilinin saçını zünnârdan üstün tutar. Şair, bir başka beyitte de; papaza seccade zahmet verirse ona şarabı ödünç vereyim; tespih mâni olursa zünnâr eyleyeyim, der.

Saçuñ tesbîhini sun Şeyhî’yâ kim
Kesüp zünnârın uşada salibi

ŞD. 169-7

Seccâde ger zahmet vire ruhbâna rehn-i mey kılâm
Tespîh eger mâni‘ ola fi’l-hâl zünnâr eyleyem

ŞD. 128-5

Kadı Burhaneddin ile *Şeyhî*, çan, çingirak anlamına gelen, “ceres” ve “derâ” kavramlarına da yer verirler (*KBD.* 75-6, 198-7, 378-3/*ŞD.* 84-6, 711-4, 1134-7). Her iki şair de ceres ve derâyı âşığıñ “âh u figân” ı olarak zikrederler.

Her gice nâle kıluram taña degün çü ceres
Kapudan taşgaru âvâz-derâyı severem

KBD. 1134-7

Arturdı gerçi Şeyhî feryâdımı ceresden
İşitmedi kapuñda âvâze-i derâyı

ŞD. 198-7

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*; siyah (kâfir) olması sebebiyle sevgilinin saçları ve Hristiyan din görevlileri arasında bir ilgi kurarlar. *Kadı Burhaneddin*'e göre; keşişler âşğın gönlünü, sevgilinin saçında görünce kurtulma ümidinin olmadığını anlarlar. Buna karşılık *Şeyhî*, sevgilinin saçının küfrü ile yüzünün nûrunu görünce zahidin mescitten; rahibin de puthaneden “Yâ hû”, diyeceklerine işaret eder.

Keşişler gördi gönülüm nigârînüñ saçından ki

Ümîdi yoh ki kurtıla dahı anuñ nizâ'ından

KBD. 713-2

Saçuñ küfrin yüzüñ nûrın görürse zâhid ü râhib

Bu mescidden diye yâ hû vü ol büt-hâneden yâ hû

ŞD. 145-5

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, gazellerinde “haç” a da yer verirler. *Kadı Burhaneddin*, bütün dinlerde, kiminin puta kiminin ise haça olmak üzere herkesin bir şeye taptığını söyler. *Şeyhî* ise *Kadı Burhaneddin*'den farklı bir ifade kullanarak sevgilinin yüzünü Kâbe'ye; saçlarını da salibe (haça) benzetir. Bu nedenle küfr ve din ehilleri onun ayağına secde ederler.

Şol yârı tapar kim ki taparsa kamu dînde

Kimi büte tapar kimi haçına mı dirsın

KBD. 1177-3

Sücûd iderdi ayagına küfr ü dîn ehli

Yüzini Kâ'be vü zülfin salîbe beñzetdüm

ŞD. 114-3

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî* den farklı olarak “kilise” ve “deyr” e (manastıra) de yer verir. Bir beyitte âşğın Kâbe ve büthaneden tek maksadının put gibi güzel olan sevgiliyi istemek olduğunu, bu nedenle deyr ve mescidi istemediğini, söyler. Şairin diğer bir beytinde sevgilinin aşkının müftiyi medreseden, zahidi savma'adan, keşişi kiliseden çıkardığı belirtilir.

Deyr ile mescid sizüñdür büt bizüm olsun hemîn
Ki benüm maksûdum oldur Kâ‘be vü büt-hâneden

KBD. 704-3

Müftîleri medreseden zâhidleri savma‘adan
Keşîşi hem keşîş ile kilisesinden iledür

KBD. 450-2

Şeyhî de *Kadı Burhaneddin*’den farklı bir şekilde; âşığın, tersâ gibi, sevgilinin zülûflerinin zulmetinden yüzünün imanına henüz eriştiğini söyleyerek “tersâ” adını zikreder.

Zulmetdeydük zülfi gibi vü yüz ile uş
Tersâ bigi yüz¹ kim yeni îmâne irişdi

ŞD. 177-5

G. Müslüman, İslâm:

Her iki şairin de gazellerinde “İslâm” kavramı daha çok küfr veya kâfire zıt olarak gösterilir (*KBD.* 230-4, 265-2, 359-3, 682-9, 983-3, 1059-4, 1190-8, 1254-4/*ŞD.* 196-7).

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı bir ifade kullanarak “Müsülmân” (*KBD.* 371-6, 413-5, 463-7, 480-3, 797-10, 1098-5) ve “Müslim” (*KBD.* 1243-4) kavramlarına da yer verir.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* ortak olarak sevgilinin küfre (kâfire) benzeyen saçları ile İslam dinini karşılaştırırlar. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde; sevgilinin cadı ve fitne gözüyle kâfir saçının arasında kalan yüzü İslam’a benzetirken; *Şeyhî* de benzer bir ifade şekliyle, âşık, sevgilinin küfr olan saçları için dinini terk edince İslam’a ulaşır, der.

¹ Biltekin, 2003: 236 (CLXXXIV/5) “bigi yüz” yerine “bigiyüz” şeklindedir.

Câdû gözi kâfir saçı fitne gözi anuñ
Gurbetde yüzi arada İslâm degül mi

KBD. 359-3

Dün saçınuñ küfrine cânuñı terk it bugün
Yûsuf-ı Şeyhî iseñ bilelüm İslâmuñı

ŞD. 196-7

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı bir bakış açısıyla; İslam dininde ihtikârın caiz olmadığını, bu nedenle sevgilinin yüzündeki benleri saklamaması gerektiğini söyler. Bir beyitte de “Müsülmân” kelimesini kullanarak hiçbir Müslümanın, sevgilinin mihrabı gibi bir mihraba sahip olmadığını zikreder.

Gizlemegil hâlûñi şâhâ ki ol hem dânedür
Dîn-i İslâmuñ içinde câyiz olmaz ihtikâr

KBD. 1190-8

Gözlerüñ hûnî vü mest ü câdûdur elhak velî
Hiç müsülmânuñ anuñ mihrâbı tek mihrâbı yoh

KBD. 371-6

H. Vâcib:

Vâcib, “yapılması şer‘an lüzumlu olan, farz derecesine yakın bulunan”¹ anlamına gelir. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*, şu beyitlerinde “vâcib” kavramına yer verirler: (*KBD.* 90-9, 140-6, 240-4, 316-2, 376-2, 490-5, 609-1, 1098-7, 1195-10/*ŞD.* 70-2). Her iki şair de sevgilinin güzelliği vesilesiyle “vâcib” kelimesini kullanırlar.

Kadı Burhaneddin bir beytinde; sevgilinin dudaklarını anınca âşığın ağzının şekerle dolmasını ister, bu nedenle sevgilinin çok sık anılması vacip olmuştur. Bir diğer

¹ Devellioğlu, 1999: “Vâcib” maddesi, s. 1131

beyitte âşığın gönlünün güzeller şahı olan sevgilinin gözünde kendine oturacak bir köşe bulduğunu, bu durumda kerem sahibi olan sevgilinin misafirine ikramda bulunmasının vacip olduğunu söyler.

Tola şeker lebin añıcağ ağız

Bu sözi vâcib oldı çoh diyelüm

KBD. 376-2

Göñül şâhâ gözünde çün gûşe-i nişîn oldı

Ehl-i kereme ikrâm vâcib ola mihmâna

KBD. 240-4

Kadı Burhaneddin, başka bir beyitte âşık için sevgilinin huzurundan ayrı olmamak vaciptir, derken; **Şeyhî** ise bir beytinde **Kadı Burhaneddin**'den farklı bir şekilde vacip, sünnet ve farz kavramlarını bir arada kullanır. Şaire göre; âlimlerin, sevgiliyi övmeyi sünnet bilmeleri vaciptir çünkü farz-ı kitâba (Kur'an-ı Kerim) göre, güzellikleri zikretmek faydalıdır.

Baňa vâcib durur ol kim tapuñdan olmayam ayru

Niçe kim işbu 'alem içre ender-hadd-i imkânâ

KBD. 1098-7

Vâcib budur ki mehdini sünnet bile hakîm

Çün zikr idici nef'ini farz-ı kitâb olur

ŞD. 70-2

İ. Tefsîr:

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, gazellerinde “tefsîr” i sevgilinin güzellik unsurlarıyla ilişkilendirirler.

Kadı Burhaneddin bir beytinde sevgilinin saçlarının, misk kokusuyla beraber (yüzünün) ayetlerini saldığını söyler ve bunları tarak ile çözüp tefsir edelim, derken;

Şeyhî, kevserin manalarını sevgilinin dudağına sormak gerektiğini söyler. Şaire göre; ancak ayet gibi olan dudaklar, bu sureyi tefsir edebilir.

Müşk ile müşk ile salduhları âyetlerini
Şâneyle kılalum hall anı tefsîr idelüm

KBD. 269-3

Gel iy ma‘ânî-i kevser soran lebin sor kim
Bu sûrenüñ¹ yine tefsîrini ol âyet ider

ŞD. 42-6

J. Şerî‘at:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin gazellerinde “şerî‘at” kelimesi şu beyitlerde kullanılır: (KBD. 131-2, 267-7, 652-3, 1168-1/ŞD. 155-5)

Kadı Burhaneddin’in gazellerinde şeriat; “kısas” hükmü vesilesiyle anılır. Şair, madem ki sevgili âşığın yüreğini kanatmıştır, o halde âşık da sevgilinin dudağını kanatmalıdır, diyerek şeriata göre kana kan gerektiğine işaret ederken; *Şeyhî* ise şeriatın kararını mübaşirin çağıracağı şahitler açıklar ama sevgilinin kaşı ve gözü benim katıma zaten canlı tanıktır, der.

Gözi yüregi kanadur ben lebini kanadayım
Çünkü şerî‘at ol durur ki kana yine kan gerek

KBD. 652-3

Kaşuñ gözüñ dirilüp oldılar tanuk katuma
Tut imdi şer‘ sözün muhzır ise ancak ola

ŞD. 155-5

¹ Biltekin, 2003: 126 (XXVII/6) “sûrenüñ” yerine “noktanüñ” şeklindedir.

K. Hutbe:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin gazellerinde “hutbe” kavramına da yer verilmiştir. (*KBD.* 22-6, 267-2, 604-9, 1146-10/*ŞD.* 66-4)

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “hutbe” kavramını bülbül mazmunuyla beraber zikrederler.

Gül yüzüñ adına ohıya hutbeyi bülbül
Yüzümde senüñ ‘ışkuñ için sikke-i zerdür
KBD. 267-2

Hutbe-i Rahmân iken zikr-i hatîb-i ‘andelib
Vâ‘iz-i şeytân-ı zâg uş ağacı minber kılır
ŞD. 66-4

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde hutbe, “adına hutbe okutmak” manasıyla kullanılır. Hutbe okutmak, hükümdarlığın ifadesidir. *Kadı Burhaneddin*'in bir beytinde sevgili padişah olarak düşünülür ve âşık ona hutbe okur (*KBD.* 1146-10). Şair, bir beyitte de sevgilinin hevâsına düşmüş âşıkların padişahı olduğum için adıma hutbe okunur; gözlerimin kanlı yaşları da onun aşkıyla sararmış olan yüzümde altından bir sikke (para) olur, der.

Şimdi anuñ hevâsına hutbe ohınur aduma
Yüzde bu gözlerüm yaşı sikke-i zer degül midür
KBD. 22-6

16. İbâdet:

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî* “ibâdet” kelimesini âşığın, sevgiliye duyduğu aşk vesilesiyle zikrederler (*KBD.* 133-4, 556-7/*ŞD.* 26-7).

Kadı Burhaneddin, sevgiliden başkasına ibadet etmenin yanlışlık olacağını ifade ederken; *Şeyhî* ise sevgilinin gözünün hayali ile her gece mest olduğunu, seher vakti ibadet eden kişinin ancak iki yüzlü bir ibadette bulunduğunu söyler.

Kaşuñ mihrâbına karşı ‘ibâdet kînedür lâzım
‘İbâdet senden özgeye ne zelletdür ne zelletdür

KBD. 133-4

Gözün hayâline her gice mest olur Şeyhî
Seher ‘ibâdet ider hoş riyâyî ‘âbiddür

ŞD. 26-7

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin gazellerinde “ibâdet” kavramı şu başlıklar altında toplanabilir:

A. Namaz ve İlgili Kavramlar:

a. Namaz:

Namaz; Peygamberimizin Mi‘râc’ta aldığı bir emirdir ve İslam’ın en önemli şartlarından. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*’nin gazellerinde “namaz” ve/veya “imam” kelimesi şu beyitlerde geçer: (*KBD.* 68-1, 70-1, 551-4, 741-2, 771-6, 843-6, 989-3, 991-2, 1018-6, 1209-7/*ŞD.* 116-6, 123-2, 169-4) Namaz ile ilgili kavramların kullanıldığı bazı beyitler ise şunlardır: Namazın bölümleri (*KBD.* 346-2, 1143-5/*ŞD.* 170-5) ve salâ vermek (*KBD.* 491-5/*ŞD.* 106-7).

Her iki şair de namazı, sevgilinin güzellik unsurları vesilesiyle anarlar ve çoğu beyitte sevgilinin kaşlarının mihraba benzetildiği görülür.

Kılalı kaşları mihrâbına dil penc nemâz
Başladı gîsûları kâfile-i râh-ı derâz

KBD. 68-1

Ben kılayım düğâne kaşına çün
Dünyâda hüsn ile yegâne ola

KBD. 982-3

Dilim bu sûre-i nûndan dahı nesleyemez tekrâr
Kaçan mihrâb-ı ebrûsı¹ hayâliyle namâz itsem

ŞD. 123-2

Kadı Burhaneddin'in bazı beyitlerinde *Şeyhî*'den farklı olarak sevgilinin yüzü kibleye, gözü imama benzer ve âşık, ona uyarak secde eder. Bu namazın abdesti de âşığın aşk acısıyla döküp ciğerini doldurduğu kanlı gözyaşlarıyla alınır. Şair, bir beyitte de âşığın, Kurban Bayramı'nda, sevgilinin gözüne uyarak namaz kıldığını söyler (*KBD.* 1209-7).

Uydurmuşam nemâzumı gözüñe iy nigâr
Uymamağ ola mı çü gözüñ tek imâm ola

KBD. 771-6

Ciger kaniyile gözüm vuzû kılur ola mı
Ki yüzi kiblesine karşı bir nemâz gerek

KBD. 551-4

Şeyhî ise *Kadı Burhaneddin*'den farklı bir biçimde sevgilinin uzun boyundan yüz çevirerek yanlış secde ettiğini, namazının niyetini bilmediğini ve kaza ettiğini söyler.

¹ Biltekin, 2003: 200 (CXXXII/2) “mihrâb-ı ebrûsı” yerine “mihrâb kaşuñuñ” şeklindedir.

Kâmetinden yüz çevürdüm secde-i sehv ola mı
 Çün kazâ irdi namâzum niyetini bilmedüm

ŞD. 116-6

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, namazın; kıyam, rükû ve secde kısımlarına da yer verirler (*KBD.* 346-2, 1143-5/*ŞD.* 170-5). Her iki şairin de beyitlerinde namazın bölümleriyle sevgilinin güzelliği arasında bir ilişki kurulur. *Kadı Burhaneddin*'e göre; âşık sevgilinin güzelliğine secde ettiğinden beri, menekşe rükû eden, servi de kıyam eden olur. *Şeyhî* ise bir beytinde; sevgilinin boyu âşığın can haremde kıyam ettiği için yer ile gök âşığa rükû ve secde eder, der.

Benefşe râki' vü serv oldu kâyim
 Olalı hüsnüñe bu bende sâcid

KBD. 1143-5

Uş yir ü gök öñümde rükû' u sücûd ider
 Kıldı kıyâm çün harem-i cânda kâmeti

ŞD. 170-5

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “salâ” kavramına da yer verirler. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde; sevgili kapısını açıp sala verdiğinden beri gözünün onun hayalinde karar kılmadığını ifade ederken; *Şeyhî* ise “Ey şah! Senin yoluna can vermem için tek bir sala etsen yeter; bu yola ilk ayak basan ben olurum, der.

Karâr kılmadı anda meger hayâli hâs
 Kılalı kapusın açup salâ-yı ‘âm gözüm

KBD. 491-5

Tek salâ eyle şehâ yoluña baş oynamaga
 Kadem evvelde basan Yûsuf-ı Şeyhî mi degül

ŞD. 106-7

b. Ma‘bed, Mescid, Câmi:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, bazı ibadet yerlerinin adlarını da zikrederler. Namazla ilgili kavramlardan mescid, her iki şairin de şu beyitlerinde anılır: (*KBD.* 119-3, 958-5, 1255-2/*ŞD.* 114-4, 193-3)

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’nin gazellerinde yer almayan “câmi” i de anar: (*KBD.* 343-6, 617-4, 963-3).

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, sevgilinin kaşı münasebetiyle mescitten bahsederler.

Dil gerçi delüdü bu göze kaşa düşeli
Sanma anuñ ki mescîd ü mihrâbı yoh durur
KBD. 119-3

Göñül diledi saçından kaşında kıla karâr
Gicede mescide konmuş garîbe beñzetedüm
ŞD. 114-4

Kadı Burhaneddin bir beytinde “câmi” kelimesini tevriyeli olarak sevgilinin yüzünü, hem bütün güzellikleri toplayan hem de ibadet edilen yer anlamında kullanır. Bu durumda âşığın sürekli yaş döken gözleri de bu caminin fiskiyesi olur.

Câmî‘ olalı şâhâ yüzüñ bu kamu hüsne
Gözlerümi görürem her birini fevvâre
KBD. 343-6

c. Secde, Secdegâh:

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*’nin gazellerinde “secde” *KBD.* 109-4, 500-8, 793-5, 1126-2/*ŞD.* 23-2, 100-6), “seccâde” (*KBD.* 484-5, 1095-4/*ŞD.* 128-5) ve “sücûd” (*KBD.* 794-7, 1178-2/*ŞD.* 114-3, 170-5) kelimeleri zikredilir.

Şeyhî, *Kadı Burhaneddin*'den farklı olarak bir beytinde “secdegâh” a yer verir (ŞD. 1-1).

Her iki şairin de gazellerinde genellikle sevgiliye secde edildiği görülür. *Kadı Burhaneddin*, sevgiliye eli ermediği için secde edemediğinden şikâyetle sabah rüzgârından ona selam götürmesini isterken; *Şeyhî* ise sevgilinin uzun boyuna sanavber ağacının bile secde ettiğini söyler.

Çü el irmez ki kılâm aña secde

Eyâ bâd-ı sabâ apar selâmı

KBD. 500-8

Çü kaddüñ kâmetin gördi sanavber secdeler kıldı

Şu kadd ü kâmete karşı mü'ezzin bu ne kâmetdür

ŞD. 23-2

Kadı Burhaneddin bir beyitte; aklın sevgilinin yüzüne karşı seccadesini saldığını söylerken; *Şeyhî* de papaza seccade zahmet verirse ona şarabı ödünç vereyim, tespih mâni olursa zünnâr eyleyeyim, der.

Seccâdesini ‘akl salar yüzine karşı

Bir cür‘a mey için girü alur gözi şaşum

KBD. 484-5

Seccâde ger zahmet vire ruhbâna rehn-i mey kılâm

Tesbîh eger mâni‘ ola fi'l-hâl zünnâr eyleyem

ŞD. 128-5

Kadı Burhaneddin; secde etmenin Allah'ın bir emri olduğuna işaret ederek namazın bölümlerini telmihle, oturmayı isteyen önce ayakta durmalıdır, derken; *Şeyhî* ise âşığın sevgiliden başka sığınılacak bir kapısının olmadığını, secdegâhının da onun eşiğinin tozu olduğunu söyler.

Süçûd kılmışuz ol Hakka ki buyurdı bunı
Ku‘ûd isdeyene evvelîn kıyâm gerek

KBD. 794-7

Kapuñdan özge bulunmadı çün penâh baña
Uş işigüñ tozıdur yine secdegâh baña

ŞD. 1-1

d. Mihrâb, İmam, Minber, Kible:

Kadı Burhaneddin ile *Şeyhî*’nin gazellerinde “mihrâb” kelimesinin geçtiği bazı beyitler şunlardır: (*KBD.* 298-6, 397-4, 475-1, 561-7, 618-2, /*ŞD.* 26-4, 60-5, 100-6). Şu beyitlerde de “mihrâb” ve “imam” kelimeleri bir arada zikredilir: (*KBD.* 412-7, 735-2, 742-3, 1317-4, 1304-5, 1038-3, 1091-4/*ŞD.* 169-4) Bunların yanı sıra *Kadı Burhaneddin*’in gazellerinde *Şeyhî*’den farklı olarak sadece “imam” kelimesinin kullanıldığı bazı beyitler ise şunlardır: (*KBD.* 615-6, 1243-7)

Her iki şairin de gazellerinde mihrap; daha önce namaz bölümünde de belirtildiği gibi çoğunlukla sevgilinin kaşu olarak düşünülür ve âşık ona yönelerek secde eder.

Kadı Burhaneddin’e göre; âşık, sevgilinin kaşını canına mihrap edinir ve âşk sahiplerine derdini anlatır (*KBD.* 397-4). Şair, bir beyitte sevgilinin mihrap olan kaşına tapmayanların dininin de imanının da olmadığını söylerken; başka bir beyitte ise âşığın gönlü, sevgilinin mihrabî kaşına girdiğinden beri Allah’tan ne dilerse olur.

Kaşuñ mihrâbına şol cân tapmaz

Anuñ îmânı yoh bî-dîn diyelüm

KBD. 298-6

Göñül gireli mihrâbî kaşuña

Ne ki diler ise Hakdan emîndür

KBD. 618-2

Şeyhî de *Kadı Burhaneddin*'e benzer bir ifade şekliyle, âşığın gönlünün, sevgilinin kaşını daima mihrap edindiğini söyler. Bir beyitte de sevgilinin, kan dökmeye meyleden gözlerinin, mihrabının (kaşının) köşesine girdiğini, buradan gizli sözlerle meyhaneye işaretler ettiğini zikreder.

Göñül ki kaşuñı peyveste idinür mihrâb
Harâb ise ne ‘aceb çünki vakf-ı mesciddür
ŞD. 26-4

Egerçi gûşe-i mihrâba girdi hûnî gözün
İder rumûz ile meyhâneye işâretler
ŞD. 60-5

Her iki şâirin de gazellerinde, özellikle *Kadı Burhaneddin*'de, “mihrâb” ve “imâm” kelimelerinin sıkça bir arada zikredildiği görülür. *Kadı Burhaneddin*'in gazellerinde sevgilinin kaşı mihrap olunca çoğunlukla gözü de imam olur. Bir beyitte; sevgili, kaşının mihrabını aşk ehli için düzmiş, biz ona razıyız, gözü de gelip bize imam olsun, derken; *Şeyhî* de *Kadı Burhaneddin* gibi, sevgilinin kaşını mihrap olarak düşünür ve müftü, sevgilinin mihrap olan kaşlarına imam olursa onun vereceği sarhoşlukla hatibi minberden çeker, der.

Kaşı mihrâbını düzmiş bu dem ‘ışkınıñ ehliyçün
Hele biz râzıyuz aña kanı gözi imâm olsun
KBD. 412-7

Bu mihrâba imâm olmaga müftî
Çeker ser-mest minberden hatîbi
ŞD. 169-4

Kadı Burhaneddin'in bazı gazellerinde ise imam, sevgilinin beli ya da âşığın kendisi olarak düşünülür ve imam olan âşık, sevgilinin mihrabına (kaşına) karşı secde eder.

Mihrâbum oldı kaşı vü oldı bili imâm
Kalmadı dilde meyl dahı kâr u bâr ile

KBD. 1038-3

Ben imâmam kaşı mihrâbına karşı tururam
İrürem kime ki gerek ise kâmet-i ‘ışk

KBD. 742-3

Kadı Burhaneddin, bazı beyitlerinde **Şeyhî**’den farklı bir şekilde sadece “imâm” kavramını kullanmıştır. Bir beytinde; âşığın dininin aşk olduğunu ve bu dinden olanların da imamının, âşığın kendisi olduğunu söyler.

Âşıkam dînüm budur ki ‘ışkdur dînüm benüm
Ben imâmam baña uysun şol ki işbu dînedür

KBD. 615-6

Kadı Burhaneddin ile **Şeyhî** namazla ilgili kavramlardan “minber” e de yer verirler: (**KBD.** 129-5, 276-7/**ŞD.** 36-2, 66-4, 169-4) **Kadı Burhaneddin** bir beytinde; gülşendeki bülbüllerin konup öttüğü gül dallarını minbere benzetirken; **Şeyhî**’nin bir beytinde ise bülbül, Allah’ın hutbesini zikreden bir hatibe; şeytan olarak düşünülen karga da vaize benzetilir ve bu karga, ağacı minber kılar.

Bu gün minberde bülbüller kılır şûr
Ki bizenmiş durur gülşen bu gice

KBD. 276-7

Hutbe-i Rahmân iken zikr-i hatîb-i ‘andelîb
Vâ‘iz-i şeytân-ı zâg uş ağacı minber kılır

ŞD. 66-4

Her iki şairin şu beyitlerinde “kible” nin adı zikredilir: (**KBD.** 11-3, 1095-4, 568-5, 1127-7/**ŞD.** 100-6) **Kadı Burhaneddin**’e göre; sevgilinin yüzü kibledir ve âşık ona yönelerek secde eder. Bir başka beyitte de Kâbe yapılmadan, mihrap gelmeden

önce âşığın kıblesinin sevgilinin cemali olduğu söylenirken; **Şeyhî** de sevgilinin kaşını dünyanın, âşığın gönlünün ve canının kıblesinin mihrabı olarak zikreder.

Kaşıdur mihrâb u yüzi kıbledür
Bes neçün zülfini zünnâr isderem

KBD. 11-3

Kiblem benüm ezelde cemâlün degül midi
Kâ'be yapılmadın dahı mihrâb gelmedin

KBD. 1127-7

Karşuña secde kıldugum oldur k'olup durur
Mihrâb-ı kible-i dil ü cân u cihân kaşuñ

ŞD. 100-6

e. Tesbîh:

Hem **Kadı Burhaneddin** hem de **Şeyhî**, “tesbîh” kavramına yer verirler: (**KBD.** 64-2/**ŞD.** 26-2, 128-5)

Kadı Burhaneddin bir beytinde; sevgilinin hilal kaşlarını tespihe benzetirken; **Şeyhî** ise sofunun tespihi boynuna gerdanlık yaptığını söyler.

Tesbîhi hilâl ayuñ kaşlaruña egridür
Zülfüne hata müşkin nisbet galat olmışdur

KBD. 64-2

Kılâde kıldugı tesbîhi boynına sûfi
Muhakkıkem sanur illâ hemân mukalliddür

ŞD. 26-2

f. Duâ, Niyâz:

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, “duâ” kavramına şu kelimelerle yer verirler: Duâ (**KBD.** 740-3, 1018-2/**ŞD.** 83-5, 131-7, 142-2), niyâz (**KBD.** 210-3, 551-7, 589-2, 963-5, 989-4, 1018-7/**ŞD.** 123-1). Ayrıca her iki şair de “Allah mübârek etsin” anlamında “Bârekallâh” (**KBD.** 374-6) ve “Tebârekallâh” (**ŞD.** 155-4) şeklinde duada bulunurlar.

Her iki şair de sevgiliyi ananları, Allah’ın mübarek etmesini isterler. **Kadı Burhaneddin**; sevgilinin güzel adını ananları Allah mübarek kılsın, derken; **Şeyhî** de benzer bir ifade kullanarak sevgilinin dudağı şeker olmalıdır ki, sözünü etmek bile okyanusu tatlı su haline getirir. Onun için Allah, onu (sevgilinin dudağını) mübarek etsin, der.

Gözlerüm yaşı ‘ışkını çahdı
Bârekallah nîk nâm idene

KBD. 374-6

Nebât-ı la‘l sözinden zülâl olur deryâ
Tebârekallah eger şekker ise ancag ola

ŞD. 155-4

Kadı Burhaneddin bir başka beytinde âşğın, sevgilinin saçını gördüğünden beri onun aşkına uzun ömür duası okuduğunu zikrederken; **Şeyhî** ise âşğın, sevgilinin eşiğine hep yüz sürdüğünü ama duasının izinin görünmediğini, eğer sevgilinin dileği buysa onun eşiğinde can vereceğini söyler.

Zülfüni görelî ‘ışka kılmuşuz
Biz du‘â-yı cân-dirâzı iy sanem

KBD. 1018-2

Dilegün buyısa Şeyhî işiginde viresin cân
Yüzüm ururam dün ü gün eser-i du‘â belürmez

ŞD. 83-5

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**; yalvarma, yakarma ve dua anlamlarına gelen “niyâz” a da yer verirler. **Kadı Burhaneddin**'e göre; âşığın eli sevgilinin eteğine erse onu sağlam tutar; âşık, sevgiliye bin niyaz etse sevgili de o kadar naz eder. **Şeyhî** de bir beyitte; gönülden senin zikrini gönül okşayan diyar etsem, bu ateşle “âh u figân” edip sana yalvarsam, der.

İrerse el etegine muhkem tutısaram
Ben aña niyâz ol baña biñ nâz idiserdür
KBD. 589-2

Nidem ki zikrini dilden diyâr-ı dil-nüvâz itsem
Ne tañ ger sûz ile âh u figân u yâ niyâz itsem
ŞD. 123-1

Şeyhî, şu beyitte de **Kadı Burhaneddin**'den farklı bir şekilde “şîrînlük âyeti” sözüyle “Mercân Duâsı”¹ olarak bilinen duayı telmih eder. Bu duayı üzerinde taşıyanların herkese şirin görüneceği düşünülür. Şair, sevgilinin dudağı vesilesiyle şirinlik ayetinin onun adına indiğine işaret eder.

Şehd ü şeker ne dil ile vire ağzından nişân
K'âyeti şîrînligüñ inmişdür anuñ şânına
ŞD. 165-4

g. Abdest:

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**'nin gazellerinde yer almayan “âbdest” kavramına da yer verir. Şair, abdest için; destemâz (**KBD.** 1-7, 363-1), gusl (**KBD.** 48-6, 1231-3) ve vuzû' (**KBD.** 842-4) kelimelerini kullanır.

¹ Mercân Duâsı: “Eski En'âm kitaplarında bulunan karınca duası, ism-i azam duası vs. gibi bir duadır. Dualardan bir kısmı Hazret-i Peygamber ve ashabından menkul ve binaenaleyh me'sûr dualar, bir kısmı uydurma şeylerdir.” Daha fazla bilgi için Bkz. Ahmet Talât Onay, (2000): “Mercân Duâsı” maddesi, *Eski Türk Edebiyatında Mazmunlar ve İzahı* (Hzl. Cemal Kurnaz), Akçağ Yayınları , Yayın no:339, Ankara: s. 324

Kadı Burhaneddin bir beytinde; sevgilinin dudakları için kan ile abdest alıp gönülden iki rekât namaz kılayım, der. Bir beyitte âşık, gözyaşını döktüğü toprakla gusleder. Bir başka beyitte ise âşığın her zaman ciğer kanıyla abdest aldığını söyleyerek abdesti böyle olanın namazının nasıl olacağını sorar.

Kan ile destemâz aluram lebleriyiçün
Tâ bir düğâne râst kılam ez-berây-ı ‘ışk
KBD. 1-7

Bu hâkî gusl idüben göz yaşına gendüzümi
Salaram oduña ki başda dahı bâd komaz
KBD. 1231-3

Ciger kaniyile ben kıluram vuzû‘ her dem
Vuzûsı böyle olanuñ ‘aceb nemâzı nedür
KBD. 842-4

B. Oruç:

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî** gazellerinin şu beyitlerinde “oruç” kavramına yer verirler: (KBD. 696-1, 749-2/ŞD. 198-6).

Kadı Burhaneddin bir beyitte; imsak ve iftar vakitlerini telmihle, âşığın, sevgilinin güneşe benzeyen yüzünü görünce oruç tuttuğunu ve hilal kaşlarıyla da her gece bayram etmek istediğini söylerken; **Şeyhî** ise âşık, sevgilinin yüzünü görebilmek için sabır orucu tutar, yılda bir onu görünce de bin bayram eder, der.

Kılalum her gice bayram kaşuñuñ ayıyile
Çü güneş yüzüñ ile tutmuşuz uş orucını
KBD. 749-2

Sabr orucu yüzünden biñ ‘îde irişirüz
Yıllarda bir göricek sen gün sıfatlu ayı
ŞD. 198-6

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak oruç için, “rûze” kelimesini kullanır. Bir beyitte; âşık, sevgiliye “oruç zamanı değildir ve ömür kısadır, o halde kadeh sunmanın zamanıdır” der.

Sâkî tolu sun ayağı ki rûze degüldür
Bu ‘ömr becüz mühlet-i deh-rûze degüldür
KBD. 696-1

C. Hac ve İlgili Kavramlar:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, ortak olarak “hac” (*KBD.* 738-3, 958-7, 971-5, 1090-3/*ŞD.* 94-1) ve hac ile ilgili kavramlardan; “Safâ” (*KBD.* 48-7, 169-2, 232-2, 522-9, 1006-3, 1172-3/*ŞD.* 94-1), “Merve” (*KBD.* 1006-3/*ŞD.* 94-1), “tavaf” (*KBD.* 150-4, 215-7, 232-2, 522-9, 987-10/*ŞD.* 94-2), ve “lebbeyk” e (*KBD.* 603-2, 773-6/*ŞD.* 94-3) yer verirler.

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı bir şekilde; “Hicâz” (*KBD.* 48-7, 169-2, 232-2) ve “umre” (*KBD.* 1172-3) kavramlarını zikrederken; *Şeyhî* de bir beytinde “ihrâm” ın adını anar (*ŞD.* 94-4). Bu arada *Şeyhî*’ye ait beyit numaralarından da anlaşılacağı üzere *Şeyhî*’nin 94. gazeli tamamen hac ile ilgilidir.

Kadı Burhaneddin’e göre; hac, sevgilinin hayâli; onun ayağının tozuna ermek de âşığın Mi‘râc’ıdır. Şairin bir beytinde de hac mevsiminde, sevgilinin yüzü Kâbe, âşığın gözyaşı zembemdir. Bu durumda bir de aşk ile zembeme (nağme) gerekmektedir.

Şol dem ki hayâlün gele haccum benüm oldur
İrerssem ayağın tozına ol baña Mi‘râc
KBD. 1090-3

Yâr yüzi baña Ka‘be vü gözüm yaşı zemzem
Hâc mevsümidür ‘ışk ile zemzeme gerekdür

KBD. 738-3

Her iki şair de; Hz. İsmâil’in annesi Hacer’in su aramak için yedi kez gidip geldiği “Safâ” ve “Merve” tepelerinin adını zikrederler. Bu iki tepe Mekke’de bulunmaktadır ve hacıların, ikisi arasında gidip gelmeleri haccın bir farızasıdır. Bu farızaya da “sa‘y” denilir.

Kadı Burhaneddin bir beytinde; âşığın canı, sevgilinin eşiğinde öyle bir gönül huzuru bulur ki hacı bile Merve’de bu huzuru bulamaz, derken; **Şeyhî** ise aklının içinde gerçek bir aşk hevesi, arzusu olmayanların Merve hakkı için bin defa da hac etseler, gönül huzuruna erişemeyeceklerini söyler. (Her iki beyitte de “safâ” kelimesinin hem gönül huzuru hem de Mekke’deki kutsal tepenin adı olarak tevriyeli kullanıldığı düşünülebilir.)

İşigüñden safâyı şöyle bulur
Cânum ki Merve’den bulımadı hâc

KBD. 1006-3

Kangı dimâğ içinde ki ‘ışkuñ hevâsı yok
Biñ hacc iderse Merve hakkıyçün safâsı yok

ŞD. 94-1

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**’nin gazellerinde sevgilinin yüzü Kâbe’ye benzetilir ve âşığın gönlü onun etrafında tavaf eder. Hatta **Şeyhî**’ye göre; yüz nur da görse sevgilinin yüzünü tavaf etmeyenlerin gözleri parlamaz.

Ka‘be durur yüzi mücâvir gönül
Gice vü gündüz kılur anı tavâf

KBD. 987-10

Dilber cemâli Ka‘besini kılmayan tavâf
Yüz nûr görse gözlerinüñ rûşenâsı yok
ŞD. 94-2

Kadı Burhaneddin bir beytinde *Şeyhî*’den farklı bir ifade şekliyle; hacı, gönül huzuruyla Kâbe’yi tavaf ederse mal acısı da yol yorgunluğu da kalmaz, der.

Ne mâl acısı vü ne hûd yol arnuğı kala hîç
Safâyile eger ol Kâ‘beyi tavâf ide hâc
KBD. 522-9

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, gazellerinde “Buyrunuz, emir sizindir efendim” manasında “lebbeyk” kelimesini de kullanırlar. “Hac farızasının icrası esnasında bu kelime ile başlayan muayyen dualar söylenir. Buna da “telbiye” denir.”¹ *Kadı Burhaneddin* bir beyitte; âşğın, sevgilinin aşkına yüz yıl lebbeyk diyeyim; ölünce üstümde bin türlü ot çıksın, dediğini ifade ederken; *Şeyhî* ise senin aşkının Arafat’ında “lebbeyk” diyenler, senin huzuruna canlarını teslim etmekten başka bir şey için dua etmezler, der.

‘İşkuña diyem lebbeyk yüz yıl öliben
Üsdümde eger bite biñ dürlü giyâh
KBD. 603-2

Lebbeyk uranlaruñ ‘Arafât’ında ² ‘ışkıñuñ
Teslîm-i cândan özge tapuña du‘âsı yok
ŞD. 94-3

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı olarak sevgilinin kapısını âşğın Hicâz’ı olarak düşünür. Bir beyitte de; aşk hacısı ile bir kez safâ kılanın ömrüne bin gelin odası ve bin umre yazılmasını isterken; *Şeyhî* ise hacıların Kâbe’yi tavaf için örtündükleri

¹ Devellioğlu, 1999: “Lebbeyk” maddesi, s. 545

² Arafât: Haccın îcaplarından olmak üzere Kurban Bayramının arefesinde usûlüne göre vakfeye durulan ve Mekke civârında bulunan mukaddes dağ. Bkz. Devellioğlu, 1999: “Arafât” maddesi, s. 35

dikişsiz bir bürgü olan “ihrâm” ın adını zikreder. Bir beytinde gamın, âşığın sırtına ihram diye, eteği ve yakası olmayan bir elbise giydirdiğini, bu yüzden gamdan kurtuluşunun olmadığını söyler.

Hezâr hacle biñ ‘umre ‘ömürüñe yazıla
Kaçan ki hâcî-i ‘ışk ile bir safâ kıldıñ

KBD. 1172-3

Aluram yüz safâ bir kara taşdan
Makâmuñda çü kapuñdur Hicâzum

KBD. 48-7

İhrâm diyü egnüme bir ton geyürdi gam
Kim nice isterem itegi vü yakası yok

ŞD. 94-4

D. Kâ‘be:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin gazellerinde Kâbe; genellikle sevgilinin yüzünün benzetilene olarak kullanılır (*KBD.* 14-4, 1144-4, 1162-4, 1253-2/*ŞD.* 28-1, 94-2, 181-5). Ayrıca her iki şair de şu beyitlerde mabet veya bir tekke yakınlarına çekilip oturan, yurdunu terk edip zamanını Harameyn-i Şerîfeyn’de ibadetle geçiren “mücâvir” e yer verirler: (*KBD.* 325-3, 987-10/*ŞD.* 94-6) Bazı beyitlerde “zemzem” in adını zikrederlerken; (*KBD.* 439-1, 497-3, 507-6, 723-11, 1046-5/*ŞD.* 181-5) bazılarında da sevgilinin beni vesilesiyle siyah taşlardan bina edildiği için Kâbe’nin adını anarlar (*KBD.* 1160-1, 1313-6/*ŞD.* 181-5).

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı olarak Kâbe için; “Harîm-i Ka‘be-i ikbâl” (*KBD.* 1203-5), “Ka‘be-i hüsn” (*KBD.* 1164-5), “Ka‘beteyn” (*KBD.* 783-4) ve “Hacerü’l-esved” e yer verir (*KBD.* 22-2, 63-3, 817-2, 832-3, 1030-9).

Her iki şair de sevgilinin güzel yüzünü Kâbe’ye benzetir. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde; sevgilinin yüzünü Kâbe, kaşını da mihrap olarak düşünür. Bunun için âşık,

ona karşı yüz vurur (*KBD*. 1253-2). Bir beyitte; sevgilinin yüzü Kâbe, gönül de bu Kâbe'ye gelen hacı olarak zikredilir. *Kadı Burhaneddin*, bu beyitte tasavvufî bir düşünceyle “vücûdu soymak” tan bahseder. Kâbe'ye gelen gönül, vücudu soymalıdır, yoksa büyük cinayet işlemiş olur, derken gönlün vahdete ermek için Allah'tan başka her şeyden kendini soyutlamasını kastederken; *Şeyhî* ise âşığın gönlünün, sevgilinin Kâbe gibi olan yüzünü “ma'bûd” edindiğini söyler.

Yüzüñ cemâli durur Ka'be aña gelen dil

Vücûdı soymaz olursa ulu cinâyet ider

KBD. 1162-4

Şehâ hüsnüñ tecellîsin gözüm maksûd idinmişdür

Anuñçün Ka'be dîdârın gönül ma'bûd idinmişdür

ŞD. 28-1

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*'nin gazellerinde âşığın gönlünün sevgilinin gözü veya kaşının köşesinde bir mücavir olduğu görülür. *Kadı Burhaneddin*'e göre; âşığın gönlü, sevgilinin gözünün köşesine mücavir olarak konuk olur. Bu nedenle sevgilinin ok gibi kirpiklerine de oh, ne güzel, derken; *Şeyhî* de *Kadı Burhaneddin*'e benzer bir ifade kullanarak sevgilinin kaşının köşesini mabet veya tekke yakını; âşığı da buraya çekilip oturan mücavir olarak düşünür.

Gözüñ gûşesini görüp mücâvir oldı dil anda

Ohuña dahı oh direm niçe ki anda mihmânâm

KBD. 325-3

Mücâvir oldı kaşuñ gûşesinde

Uşanmaz¹ fitne gözden cân garîbi

ŞD 169-3

¹ Biltekin, 2003: 234 (CLXXXII/3) “uşanmaz” yerine “üşenmez” şeklindedir.

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**'nin bazı beyitlerinde Kâbe, sevgilinin benini hatırlatır. Ayrıca her iki şair de “zemzem” ile “safâ” kelimelerini bir arada kullanarak Hz. İsmâil'in annesinin Merve ve Safâ tepeleri arasında su aramasını telmih ederler. Aynı zamanda **Kadı Burhaneddin**, âşığın gözyaşlarını “zemzem” e benzetirken; **Şeyhî** ise sevgilinin Kâbe yüzü, benlerini hatırlatmazsa Merve'nin de zemzemin de gönül huzuru vermeyeceğini söyler.

‘Ârızındağı beñi Ka‘be midür
Gîsûsı gezdüğü tavâf mıdur

KBD. 1313-6

Bir zemzeme kıl göz yaşını zemzem idelüm
Sinüñle safâ eyleyelüm bir dem idelüm

KBD. 439-1

Ka‘be yüzinde beñlerini kılmayınca yâd
Virmez safâ şu Merve vü Zemzem didükleri

ŞD. 181-5

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**'den farklı olarak bir beytinde; âşığın elinin, sevgilinin eteğine ermesiyle Kâbe içinde “zemzem” e ermiş gibi olacağını söyler. Bazı beyitlerinde de sevgilinin iki kaşı veya beni için “Hacerü'l-esved” in adını anar. Hacerü'l-esved; Kâbe'nin duvarında bulunan ve cennetten geldiği düşünülen kara bir kutsal taştır.

Buldum elüm irerse etegüñe
Ka‘be içre makâmı zemzem ile

KBD. 723-11

Halüñ Hacerü'l-esved ü baña işigüñdür mekâm
İy bâ-safâ yârum benüm gözüm gibi zemzem kanı

KBD. 1030-9

Kadı Burhaneddin, bir beyitte sevgilinin güzel yüzünün nakşı benim gözümde bir hayal oldu, acaba benim aşkım da sevgilinin taş gibi katı olan gönlüne nakşetti mi, derken; diğer bir beytinde ise kutsal olan Kâbe'ye erişmek için Allah'a yalvarır ve Kâbe'ye erişince Allah'ın verdiği canı onun için kurban edeceğini söyler.

Nakş-ı cemâli dilberüñ gözde hayâl bağladı
Göñüline mahabbetüm nakş-ı hacet degül midür
KBD. 22-2

Dek harîm-i Ka'be-i ikbâle irürgil beni
Virdügüñ varlıh şehâ kurbân degül midür saña
KBD. 1203-5

E. Zekât:

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, gazellerinde İslam'ın beş şartından biri olan “zekât” a yer verirler: (**KBD.** 346-3, 607-6, 768-5, 913-2, 1174-1/**ŞD.** 8-3, 29-7)

Her iki şair de sevgilinin âşığa dudaklarından zekât vermesini isterler ama bunun sevgilinin dudaklarına farz olmadığını da bilirler.

Leblerüñden bir sadaka umaram
Gerçi bilürem ki la'le yoh zekât
KBD. 607-6

Leb-i dendânuñ ol hüsni zekâtın diledüm
Didi kim farz degül dürr ile yâkûta zekât
ŞD. 8-3

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**'den farklı bir ifadeyle; Allah'ın zekât emri gereği, güzellik zengini olan sevgilinin vuslat fakiri olan âşığa zekât vermesini ister.

Sen hüsne bay u vasluña ben katı yohsulam
Tañrıña bah i bay u fakîre zekât irür

KBD. 768-5

F. Harâm ve Helâl:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin şu beyitlerinde “harâm” ve “helâl” kavramları genellikle bir arada kullanılır: (KBD. 28-5, 186-2, 250-3, 263-3, 375-4, 381-5, 387-3, 394-2, 509-4, 625-9, 655-7, 657-4, 771-7, 899-4, 945-2, 1009-5, 1107-5, 1121-2, 1123-1/ŞD. 11-2, 61-7, 104-5, 105-8) Sadece “harâm” a yer verilen beyitler şunlarken; (KBD. 374-2, 412-5, 760-1, 898-2, 973-5, 1034-6/ŞD. 32-1) *Kadı Burhaneddin*'in *Şeyhî*'den farklı bir şekilde sadece “helâl” i andığı beyitler şunlardır: (KBD. 312-1, 1116-1)

Her iki şairin de gazellerinde genellikle sevgilinin gözü “cadı” veya “haramî” olarak düşünülür ve âşığın kanını içmek ona helaldir. Hatta *Şeyhî* harami gözlü sevgilinin, âşığın kanını içmesinin emdiği süt gibi helal olduğunu söyler.

İçdi kanımı aş olsun cādû gözleri helâl

Lebi yâdına nola câm-ı harâm içer isem

KBD. 1121-2

Şol harâmî gözüñe kan içmek

Emdügüñ süd bigi helâl iy dost

ŞD. 11-2

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin gazellerinde ortak olarak çeşitli vesilelerle şarabın haram oluşundan bahsedilir fakat her iki şair de haram bile olsa şarabı içmekten yanadır. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde; âşığın yürek kanını sevgiliye helal etmek ister ve onun aşkına haram olan şarabın içilmesini isterken; *Şeyhî*, âşık olmayanlara, ciğer kanyla dolu olan kadehin haram olduğunu zikreder.

Yüregümüzi ki kandur aña helâl idelüm
 Tutağı ‘ışkına yâruñ mey-i harâm içelüm
 KBD. 387-3

Hûn-ı ciger ki câm ile câna müdâmdur
 Bu hamr gayr-ı ‘âşika iy dil harâmdur
 ŞD. 32-1

Kadı Burhaneddin, haramın hoş görülmesini isteyerek sabaha kadar içelim, derken; **Şeyhî** ise nasihat veren bir ifadeyle; yetim malını helal bilmektense haram kılınan içkiyi içmeyi tercih etmek gerektiğini söyler.

Tolu sun ayağı ki içelüm sabâha degin
 Harâmı hoş görelüm k’irürür mübâha degin
 KBD. 760-1

Yetîm mâlını Şeyhî helâl bilmekden
 Yig ol ki mu‘terif olup mey-i harâm içeler
 ŞD. 61-7

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**’den farklı olarak kan içmenin haramken helal; sevgiliye kavuşmanın ise helalken haram olduğunu söyler. Şair, bir beyitte eğer sevgilinin ayrılığı helal ise vaslının haram olmasını kabullenir. Bir başka beyitte de yine kan içmenin helal ama sevgilinin busesinin haram olarak görülmesi eleştirilir (**KBD.** 509-4).

Kanum harâm iken çü aña kılmışam helâl
 Vaslı helâl iken ne revâdur harâm ola
 KBD. 655-7/ 771-7

Harâm olsun baña vasluñ eger hecrüñ helâl ise
 Boyum niçe kemân olmaz eger kaşuñ hilâl ise
 KBD. 1123-1

G. Tevbe, Savâb, Günâh:

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, gazellerinde “tevbe” (*KBD.* 279-3, 651-3, 669-1, 956-5, 1259-7/*ŞD.* 13-4, 96-7, 122-5, 125-7), “savâb” (*KBD.* 72-1, 88-4, 424-2, 442-4, 609-4, 1006-5, 1069-2, 1100-6, 1139-7, 1145-6, 1274-5/*ŞD.* 43-3), “günâh” (*KBD.* 10-7, 29-7, 91-3, 156-3, 287-1, 288-8, 315-12, 340-5, 404-4, 492-2, 599-3, 603-1, 751-3, 889-4, 905-5, 1170-7/*ŞD.* 1-2, 77-7, 89-5, 126-3), “yazuğ” (*KBD.* 544-3, 658-3, 1072-4/*ŞD.* 173-6) ve “vebâl” (*KBD.* 168-3, 176-3, 327-9, 546-5, 625-2, 909-2, 928-8, 1123-4/*ŞD.* 11-5) kavramlarına yer verirler. Şu beyitlerinde de “savâb” ve “günâh” kelimelerini bir arada zikrederler (*KBD.* 1270-2/*ŞD.* 81-7).

Kadı Burhaneddin bazı beyitlerinde *Şeyhî*’den farklı olarak “ayn-ı savâb” (*KBD.* 213-2, 475-4), “ayn-ı günâh” (*KBD.* 752-6), “der-pey-i deryûze-i günâh” (*KBD.* 642-1), “sehm-i hatâ” (*KBD.* 111-4), “cünâh” (*KBD.* 318-6, 351-5, 760-5, 1116-3) ifadelerini de kullanır.

Her iki şair de tövbeden, “tevbe-i nasûh” yani bir daha bozulmamak üzere edilen tövbe şeklinde bahsederler. *Kadı Burhaneddin* bir beytinde; âşığın, tövbe ettiğini, bir kez daha tövbe etme durumuna düşmemek için, bu tövbenin de bozulmasının imkansız olmasını Allah’tan ümit ettiğini söyler. Bir beyitte de âşığın, sevgili için tövbe etmesi günahın ta kendisi olur, derken; *Şeyhî* ise Allah’tan yardım ulaştınca bir daha bozmamak üzere tövbe edelim, der.

Ben tevbeyi kıldum ki ayruh dahı kılmayam

Var ümîdüm Allah’a bu tevbe nasûh ola

KBD. 956-5

Tevbe kılmahdur saña ‘ayn-ı günâh

Tevbeden tevbe nasûhın isdegil

KBD. 1259-7

Şeyhîyâ Hak'dan iricek tevfik
Varalum tevbe-i nasûh idelüm

ŞD. 122-5

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, doğru, hayırlı hareket anlamında “savâb” veya “sevâb” kelimelerini kullanırlar. **Kadı Burhaneddin** bir beytinde; sevgilinin âb-ı hayât kaynağı olan dudaklarıyla susamışa su vererek; aç olanı da doyurarak sevap kazandığını söyler. Bir beyitte; gözünü Allah'ın kudretine daldırırsan, küçük suçları, yanlışları da elinden gelirse sevaba çevir, der.

Lebüñ bir demde bulur şol sevâbı

Ki susamış suvarur toyurur ac

KBD. 1006-5

Gözüñi kudret-i Allah'a taldurursañ sen

Sevâba döne elüñden gelürse zelle bugün

KBD. 609-4

Kadı Burhaneddin, âşığın gönlüne sevgilinin gözleri tarafından atılan okların, gönülden çıkmamasının sevap olacağına işaret ederken; **Şeyhî** ise **Kadı Burhaneddin**'den farklı bir şekilde “ecr” kelimesini de kullanarak sevgili, Çîn saçı ve Türk gamzesi ile Rûm'da gaza ettiği için, bu kadar günah ve küfre rağmen yine de sevap içindedir, der.

Hatâyî mi durur gözüñ nigârînâ 'aceb çînden

Savâb oldur gönüle ki ohı çıhmaya içinden

KBD. 72-1

Çîn saçı Türk gamzesi itdi gazâyı Rûmda

Bunca hatâ vü küfr ile ecr ü sevâb içindedür

ŞD. 43-3

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin gazellerinde “günah”, genellikle aşk ve sevgili vesilesiyle anılır. *Kadı Burhaneddin*'e göre; canda aşk tohumu ekmek günah olmamalıyken; *Şeyhî*, suçumuz aşk ise günahımın affedilmesi için kimseyi aracı etmek istemem, der.

Bu güneh midür ki tohm-ı ‘ışkı canda ekerem
Ben olayım ortañuzda ol günehkâr epsem ol
KBD. 1170-7

Cürmümüz ‘ışkuñ ise gözlerüñ öldürdüğine
Dilemezven kim ola kimse günâhuma şeffi‘
ŞD. 89-5

Kadı Burhaneddin, bir beyitte günahının çokluğundan bahsederek affedilmek için Allah’tan başka ümidinin olmadığını söyler. Şair, başka bir beytinde ise Hz. Âdem’i telmihle; deli gönül, senin benine düştü; insanlıktır, bu günahı ne olur bağışla, der.

Bilürsin ki günâhum çoh İlâhî
Ümîdüm senden ayruh yoh İlâhî
KBD. 287-1

Dâne-i hâlûñe düşdi bu delü gönül
Âdemîlîhdur nola bağışla günâhın
KBD. 91-3

Şeyhî ise âşığın, gözyaşlarını bağışlanmak amacıyla sevgilinin eşiğinde aracı kılmak istediğini fakat günahlarının buna engel olduğunu söyler. Şaire göre; âşık, gözyaşları vesilesiyle maddeden arınmak istese de başarılı olamaz. Bir diğer beytinde ise sevgilinin fermanına hep itaat ettiğini ama Allah’ın emirlerini yerine getirmenin günah kabul edildiğini zikreder.

Şeffî idineydüm göz yaşın işigüñde
Velî ne çâre ki ‘özüüm durur günâh baña

ŞD. 1-2

Kamu fermânına mutî‘em lîk
Âh kim tâ‘atüm günâh gelür

ŞD. 77-7

Kadı Burhaneddin’e göre; âşığın içki sonrası sersemlemesi günah yazılacaksa sevgilinin dudağı ile birlikte yazılmalıdır çünkü âşığı sarhoş eden odur. *Şeyhî* ise sevgili, cevri etmekle kalmayıp beni öldürmek istediğini söylemiş, bu yalanla da günaha girmiştir, der.

Yazuğa yazıla mı ger humârum
Anuñ la‘l-i lebiyile yazıla

KBD. 544-3

Cevri itdügüme kalmasun uş öldürem dimiş
Yazuğa¹ girdiğine bak andan yalan² dahı

ŞD. 173-6

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, sevgilinin güzellik unsurları vesilesiyle “vebâl” i anarlar. *Kadı Burhaneddin*’e göre; sevgilinin dudağı, gönlü hasta olan âşığa tabiptir. Eğer onun derdine deva kılmazsa günah işlemiş olur. *Şeyhî* ise farklı bir ifadeyle; sevgilinin saçının belası, âşığın boynuna salınırsa günah olmasın, der.

Bî-dil ü âşık u garîb hasta durur lebüñ tabîb
Derdine kılmaya devâ düşe vebâle eyle mi

KBD. 327-9

¹ Biltekin, 2003: 245 (CXC VIII/ 6): “yazuğ” yerine “yaruğ” kelimesi şeklindedir.

² Biltekin, 2003: 245 (CXC VIII/ 6): “yalan” yerine “yılan” kelimesi şeklindedir.

Boynuma sal saçuñ belâsını kim
Olmasun boynuña vebâl iy dost

ŞD. 11-5

Her iki şair de şu beyitlerde sevap ve günah kavramlarını bir arada zikrederler. **Kadı Burhaneddin**; saf, samimi bir şekilde sevgilinin yüzünü görmek isteyenler, onun sevabını dile getirirlerse günah işlemiş olurlar, derken; **Şeyhî**, **Kadı Burhaneddin**'den farklı bir bakış açısıyla; sofunun zikri sevap; benim fikrim günah kabul edilir. Bari ikimizden birimiz mahrum olmasak, der.

Kim ki yüzüñi isdeye gerek gele sâfi
Ger anda sevâbın dile getürse günehdür

KBD. 1270-2

Zikri sûfinüñ sevâb u fikri Şeyhî'nüñ günâh
Bâri mahrûm olmayısar ikimüzden birümüz

ŞD. 81-7

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**'den farklı olarak “cünâh” kelimesini kullanır ve gönül kuşunun sevgilinin misk kokan saçlarına dolaşınca günaha gireceğini söyler. Şair başka bir beyitte; sevgilinin eşiğinde onun kölesi olalım ve daima onun ardı sıra günah dilenciliği yapalım, derken; **Şeyhî** ise mutluluk bağı isteyenler, iyilik etmeli diyerek iyilik etmenin faziletinden bahseder.

Göñül kuşına cünâh olmasun eger dileye
Ki müşk ile saçuña tolaşup cünâha ire

KBD. 351-5

Gelüñ ki cümle işikte gulâm-ı şâh olalum
Hemîşe der-pey-i deryûze-i günâh olalum

KBD. 642-1

Bâğ-ı sa ‘âdet isteyen eyelük ide k’eyülerüñ
 Hoş kohusu ebed kalur gül bigi kim gülâb olur
 ŞD. 69-4

H. Şehid, Gâzî, Gazâ:

Gazâ, din uğruna savaşmaktır. Bu savaşa katılıp hayatta kalanlara gazi; hayatını kaybedenlere de şehit denir.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* bazı beyitlerinde “şehid” (*KBD.* 630-4, 1143-2/*ŞD.* 55-7, 193-6) ve “gazâ” (*KBD.* 437-5/*ŞD.* 43-3) kavramlarına yer verirler. *Kadı Burhaneddin*, *Şeyhî*’den farklı olarak şu beyitlerinde “şehid” ve “gâzî” kelimelerini bir arada zikreder (*KBD.* 20-4, 34-5, 432-4, 1018-4). Bir beytinde de sadece “gâzî” ye yer verir (*KBD.* 508-2).

Her iki şair de sevgilinin aşkı uğruna şehit olmaktan bahseder. *Kadı Burhaneddin*’e göre; sevgili uğruna kimi şehit kimi katil olur. Bir diğer beytinde de; sevgilinin saçı kâfir, gözü cadı, özü Türk; âşığın gönlü ise onun uğruna şehit olmak isteyen bir mücahittir.

Niçesi şâhid añlayayum ben ‘aceb seni
 Kimi şehîd yoluña kimi kâtil olur
 KBD. 630-4

Saçı kâfir gözi cādû özi Türk
 Göñlüm ki şehîdüñe mücâhid
 KBD. 1143-2

Şeyhî de *Kadı Burhaneddin*’e benzer bir ifadeyle; sevgiliye, aşk şehiti olduğu için kanını silmemesini, kan yutup öldüğü için yine kan ile yıkanmak istediğini söyler. Bir beyitte de şehsüvâr olarak düşündüğü sevgili tarafından şehit edildiğine işaret eder.

‘Işkuñ şehîdiyem sanemâ silme kanımı
 Kan yudup ölmüşem gine kan ile yu beni
 ŞD. 193-6

Bu meydânda Şeyhî sa‘îd ü şehîd
 Şu kuldur kim ol şehsüvâr öldürür
 ŞD. 55-7

Kadı Burhaneddin bir beytinde; sevgili tarafından öldürülmesine rağmen âşığın, sevgiliden daha çok utandığını, bu ne acayip şehit oluş ne acayip gaza, diyerek şaşırıldığını ifade ederken; **Şeyhî**, sevgilinin Çîn saçı ve Türk gamzesi ile Rûm’da gaza ettiğini, bu nedenle bu kadar günah ve küfre rağmen sevap içinde olduğunu söyler.

Beni öldüren ol ben andan hayâda
 ‘Acâyib şehâdet ‘acâyib gazâdur
 KBD. 437-5

Çîn saçı Türk gamzesi itdi gazâyı Rûmda
 Bunca hatâ vü küfr ile ecr ü sevâb içindedür
 ŞD. 43-3

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**’den farklı olarak sevgilinin gözlerinin davası, bin âşığı şehit etmektir çünkü bunu yapmazsa gazi olamaz, der.

Biñ âşıkı gözleri şehîd eylemeyince
 Da‘vîsi budur dünyâda ki gâzî degüldür
 KBD. 34-5

İ. Kurban:

Hem **Kadı Burhaneddin** hem de **Şeyhî**, “kurban” kavramına yer verirler: (**KBD**. 122-1, 156-4, 201-3, 272-2, 313-5, 317-4, 405-3, 455-4, 486-4, 640-2, 646-4, 684-4, 718-4, 789-5, 797-9, 850-3, 995-4, 1034-3, 1056-2, 1179-4, 1194-8, 1236-9, 1309-

10/ŞD. 31-6, 115-2, 165-3) Bazı beyitlerde ise “kurban” ve “îd” i (bayramı) bir arada kullanarak Kurban Bayramı’nı kasederler: (**KBD.** 120-10, 182-6, 325-5, 399-4, 505-5, 660-4, 929-6, 1094-7, 1098-3, 1117-2, 1152-6, 1177-9, 1280-2/ŞD. 94-7, 142-4)

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**’ye göre; âşık, sevgili için canını kurbanı yazar.

Tapdı delü gönülüm kaşları mihrâbına çün
Gözine işbu hilâlî cânı kurbân yazmış
KBD. 640-2

Bu gice cânımı kurbâna yazdum
Kabûl eyler iseñ mihmân senüñdür
ŞD. 31-6

Her iki şairin de gazellerinde genellikle sevgilinin hilal kaşları uğruna kurban olunur. Ayrıca **Kadı Burhaneddin** bir beytinde; feleğin aslanı senin hilal kaşlarını görseydi, ayağının tozuyla koç gibi kurban olmaya giderdi, derken; **Şeyhî**, sevgilinin yaya benzeyen kaşlarına kimse el uzatamazken onun, eğilerek kurbanını öldürmeye meylettiğini söyler. Bir beyitte de âşığın, sevgiliye kavuşmayı, onun ayağına yüz sürmeyi umarken ayrılık ateşine düşüp kurban olduğu ifade edilir (ŞD. 115-2).

Dün hilâlî kaşuñı göri didi şîr-i felek
Ayağı toziyile koç gibi kurbâna gider
KBD. 1194-8

Kaşı yayını cihân idemez iken dest-keş
Gördük öldürdü eğilip meyl ider kurbânına
ŞD. 165-3

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**’ye göre; sevgilinin, hilal kaşını gösterdiği gün yani sevgiliye kavuşma günü bayramdır ve âşığın canı onun uğruna kurban olmaya gider.

Güneş yüzünüñ üsde hilâlî kaşı gösderdüñ
Ki biñ ‘âşık benüm gibi begüm ol ‘îde kurbândur

KBD. 660-4

Şeyhî visâlî ‘îdine kurbân olur ise
Vasl ola bir bekâya ki hergiz fenâsı yok

ŞD. 94-7

J. Bayram (‘Îd):

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, gazellerinin şu beyitlerinde bayrama yer verirler: (KBD. 84-3, 135-3, 248-4, 381-8, 512-7, 561-9, 682-2, 756-5, 908-5, 1013-2/ŞD. 198-6) Bunun yanı sıra yukarıda “Kurban” başlığı altında belirtildiği üzere her iki şair de bazı beyitlerinde kurban ve bayramı bir arada zikrederek Kurban Bayramı’nı kasederler: (KBD. 120-10, 182-6, 325-5, 399-4, 505-5, 660-4, 929-6, 1094-7, 1098-3, 1117-2, 1152-6, 1177-9, 1280-2/ŞD. 94-7, 142-4)

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, gazellerinde genellikle sevgilinin yüzünü veya hilale benzeyen kaşlarını bayramın habercisi olarak düşünürler. Hatta *Kadı Burhaneddin*, sevgilinin bayram hilalini gördüğünden beri gökte hilal görürse haram olacağını söyler.

Yüzünde ‘îd hilâlini görelî bu gözüm
Muharrem olsun eger gökde gördüm ise hilâl

KBD. 381-8

Sabr orucı yüzünden biñ ‘îde irişirüz
Yıllarda bir göricek sen gün sıfatlu ayı

ŞD. 198-6

Her iki şair de sevgilinin kaşlarının habercisi olduğu bayram günü, sevgili uğruna kurban olmak isterler.

Biz sayımız özgeden ü görelî kaşını
 Kurbân iderüz cânı ki ‘îd-i remezân uş
 KBD 505-5

Kaşlaruñ yayını ‘îd ayı gibi gözledüğüm
 Bu ki cânım siperi terk ola kurbânuñ için
 ŞD. 142-4

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak Kurban ve Ramazan Bayramları’nı bir arada zikreder. Bir beyitte; sevgilinin ay gibi güzel yüzünün görüldüğü gün âşığa, “‘Âşir-i Zi’l-hicce” (Kurban Bayramı) veya “Evvel-i Şevvâl” (Ramazan Bayramı) gibi gelir, der. Bir beyitte de; sevgilinin meclise teşrif ettiği gün bayram olarak düşünülür.

‘Îd durur baña bedir yüzüñi görsem
 ‘Âşir-i Zi’l-hicce ne ya Evvel-i Şevvâl
 KBD. 84-3

Sâkî cânı tolu sun u mutrib nevâ âğâz kıl
 Yâr ile meclis yaraşmış ulu ‘îd olmuş bu gün
 KBD. 756-5

K. Nûr:

Kadı Burhaneddin ve Şeyhî, şu beyitlerde “nûr” kavramını zikrederler: (*KBD.* 4-2, 55-4, 82-7, 99-3, 355-11, 355-13, 374-4, 552-5, 553-2, 670-1, 695-6, 855-1, 1063-3, 1173-3, 1282-2, 1302-4/*ŞD.* 108-3, 136-3, 146-2, 173-2, 195-1).

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı bir şekilde; kurret-i ‘uyûn (*KBD.* 863-4, 1155-2), nûr-ı nûr (*KBD.* 751-7), nûr-ı îmân (*KBD.* 874-4) ve nûr-ı basar (*KBD.* 22-1) tamlamalarını da kullanırken; *Şeyhî*, pür-nûr (*ŞD.* 24-6), nûr-ı çeşm ve çeşme-i nûr (*ŞD.* 158-2) ifadeleriyle nurdan bahseder.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin gazellerinde sevgilinin yüzü, nur olarak düşünülür. *Kadı Burhaneddin*'e göre; sevgilinin küfr olan saçları, imanın nuru olan yüzünü çevreler. *Şeyhî* de ona benzer bir ifade kullanarak sevgilinin küfr olan saçları sofuyu dinden çıkarır ama nur olan yüzü onu yeniden imana getirir, der.

Zülfî almış çevre şol ay yüzini

Küfr içinde nûr-ı îmân sanasın

KBD. 874-4

Anuñ rûşen yüzi nûrî getürdi geri¹ imâna

Anuñ fettân saçı çîni² çıkardı sûffiyi dînden

ŞD. 136-3

Her iki şair de âşîğın gözyaşları ile göz nuru arasında ilgi kurar. *Kadı Burhaneddin*, âşîğın dünyaya su salan gözyaşının, göz nurundan daha tecrübeli olduğunu söylerken; *Şeyhî*, sevgilinin eşiğinin toprağını göz nuru ve nur çeşmesine benzetir çünkü burada âşîğın, sevgili için döktüğü gözyaşları birikmiştir.

Su saldı bu cihâna ki gözüm şol ivümi

Kurret-i 'uyûna zihî sâhib-nazar yaşum

KBD. 863-4

İşigi toprağıdur nûr-ı çeşm ü çeşme-i nûr

Cilâyiçün gözüme hâk-i der dirîg itme

ŞD. 158-2

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, nuru “güneş” olarak da zikrederler. *Kadı Burhaneddin*, varlığını güneşin nuruna atanlar yıldızlarının uğurlu mu uğursuz mu olduğunu bilir, derken; *Şeyhî*, doğudan güneş doğunca gönüle huzur ve sevinç; göze de nur ve ışık geleceğini zikreder.

¹ Biltekin, 2003: 201 (CXXXIII/ 3): “geri” yerine “gebri” kelimesi şeklindedir.

² Biltekin, 2003: 201 (CXXXIII/ 3): “çîni” yerine “küfri” kelimesi şeklindedir.

Kim ki ata kendü varlığını şemsüñ nûrına
Sa‘d ise nahs ise bile kendünüñ yıduzını
KBD. 99-3

Yine feth maşrıkından seher-i zafer görindi
Gönüle safâ vü şâdî göze nûr u fer görindi
ŞD. 180-1

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**’den farklı olarak sevgilinin nokta gibi olan ağzını görmek, gözün nuruna, görüşün kuvvetli oluşuna işaret değil midir? der.

Görmek ağzı noktasın nûr-ı basar degül midür
Yañağın ay añlamah hüsn-i nazar degül midür
KBD. 22-1

Kadı Burhaneddin’e göre; âşık, sevgilinin ayrılığı sebebiyle mum gibi sararsa da sevgilinin ateşini gönlüne gelen nur olarak düşünür. Bir beyitte de sevgilinin güzelliğini anlamak için aslolan nurun, göz değil; gönül nuru olduğunu söyler.

Nârı benüm gönülüne nûr durur od degül
Gerçi ki ‘ışkuñ senüñ bu cânımı eridür
KBD. 1063-3

Dil nûrı gerek hüsnüñi añlamağa şâhâ
Göz ne kadar añlayı bile fih-i nazardur
KBD. 1282-2

Şeyhî de **Kadı Burhaneddin**’den farklı bir bakış açısıyla; sevgili gittiğinden beri âşığın gözünün nurunun da gittiğini söyler ve insanlık vaktidir, lütuf edip gitme, der. Bir diğer beyitte eğer bulut, hilal kaşlı sevgilinin yüzüne engel olmasa sevgilinin yüzünün güzelliği ile dünyayı nura gark edeceğini söyler.

Sen yaşum bigi gidelden gitdi nûrı eřmümüñ
Vaktidür merdümligüñ bir dem kerem kıl gitme gel

şD. 108-3

Cihâmı tal'atüñ şevkı kılurdu nûra müstağrak
Eger ebr olmasa hâcib yüzüñe iy hilâl-ebrû

şD. 146-2

İKİNCİ BÖLÜM

TASAVVUF

1. Âşık:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin gazellerinde “âşık” için şu ifadeler kullanılmıştır:

Her iki şair de gazellerinde “âşık” (*KBD.* 918-3, 1127-6, 1222-5, 1305-5/*ŞD.* 52-4, 143-2) ve “ışk eri” (*KBD.* 154-4, 330-2, 351-1, 351-2, 355-8, 477-1, 616-7, 744-1, 753-5, 883-1, 1190-5/*ŞD.* 196-1), “sâdık âşık, âşık-ı sadık”(*KBD.* 773-5, 531-4/*ŞD.* 37-4, 93-6), “ışk ehli” (*KBD.* 317-1, 330-2, 527-5, 926-1, 1311-6/*ŞD.* 170-4), “uşşâk” (*KBD.* 3-1, 3-4, 245-3, 582-3/*ŞD.* 27-7, 123-4, 137-4), “kul” ve “garîb” (*KBD.* 11-5, 44-6, 124-5, 162-3, 249-4, 327-9, 379-5, 404-4, 877-3/*ŞD.* 5-1, 6-3, 11-3) kelimelerini zikrederler.

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı olarak “âdet-i âşık” (*KBD.* 631-2), “âşık-ı âkil” (*KBD.* 358-2), “âşık-ı mâ-lâ-keîâm” (*KBD.* 186-5, 771-5), “âşık-ı bi-çâre” (*KBD.* 528-1), “âşık varlığı” (*KBD.* 291-2), “aşk esiri” (*KBD.* 76-3), “ışk erenleri” (*KBD.* 541-5), “âşıklar” (*KBD.* 299-4), “cem-i uşşâk” (*KBD.* 259-5), “cümle-i uşşâk” (*KBD.* 1064-2) ifadelerine yer verirken; *Şeyhî*, “hasta âşık” (*ŞD.* 12-7, 155-6), “âh-ı âşık” (*ŞD.* 108-5), “ayn-ı âşık” ı (*ŞD.* 49-6) kullanır.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin, âşığa bakış açıları arasında; âşığın, sevgili (Allah) yolunda can vermesi, ayrılık acısıyla ciğerinin yanması veya pare pare olması ve sevdiğine sadık olması bakımından bir benzerlik vardır.

Sevgilinin saçları kesrettir ve âşığın amacı vahdete ermektir. *Kadı Burhaneddin*'e göre; âşık, canını ve gönlünü sevgilinin zülfü yolunda feda ederek imtihan edilir, âşıkların dükkânında gönül ve can verilirken; cefa ve cevr alınır. (*KBD.*

3-4) Şair, bir beyitte aşk eri hakkındaki görüşünü şu şekilde ifade ederek aşk, âşığa âyin; yâr yoluna can vermek de âşığın imanı ve dini olmalı, der.

Tâ-be-ebed cân u gönül zülfi yolına fidâ

Böyle olur ‘âdet-i âşık ki ola mûmtehan

KBD. 631-2

Ben ‘ışk eri şuña direm ki ‘ışk aña âyîn ola

Yâr yolına cân oynamah aña îmân u dîn ola

KBD. 883-1

Kadı Burhaneddin, âşığın, aşkı sebebiyle sevgilinin ateşinde yandığını ama dumanının çıkmadığını (**KBD**. 1190-5) ve âşık için, ayrılığın ölümden daha kötü bir hâl olduğunu söylerken; **Şeyhî** de **Kadı Burhaneddin**’e benzer bir ifadeyle âşığın, sevgilinin ayağının toprağına can ve cihan verdiğine işaret eder. Şaire göre; âşığın ciğeri ayrılık nedeniyle pare paredir. (**ŞD**. 12-7) Bir beyitte de ayrılığın, âşığa tas ile zehir içirdiği ama onun bu zehri yürek temizliği ve huzur ile içtiği görülür.

Yârdan dilemez kişi ki ayru ola yohsa

Ölüm dahı ‘ışk ehline bir dem seyerândur

KBD. 527-5

Şeyhî’ye tâs ile içürürse firâk ağı

Nûş eyler anı sıdk u safâyile hoş geçer

ŞD. 19-7

Kadı Burhaneddin, sadık bir âşık olmasına rağmen sevgilinin yüzünden mahrum olmasından bahsederken; **Şeyhî**, âşık hakkındaki görüşünü, dünya geçicidir; ancak âşığın sadık olması gerekir, şeklinde dile getirir.

Ben âşık-ı sâdık velî mahrûm yüzünden

Ma‘şûka dahı nâzük ü ahlâkı yamandır

KBD. 531-4

Âşık gerek ki sıdk ile sâbit-kadem dura
 Yohsa hezâr bâr bu ‘âlem gelür gider
 ŞD. 52-4

Kadı Burhaneddin, aşk ehlinin aklıyla hareket etmediğini, öyle olsaydı kendi başına bir millet olabileceğini söylerken; **Şeyhî**, sevgilinin yüzünün güneşe benzemesini telmih ederek güneşin doğduğu yer uzak olsa da sevgili yakındadır, onun için aşk ehli, hemen bu kerâmeti keşfetmelidir, der.

‘Işk ehli eger ‘aklımı divşüre bileydi
 Onlar dahı öz başına bir millet olaydı
 KBD. 330-2

Ger bu‘d-ı maşrîkin¹ ise ma‘şûkadur karîn
 ‘Işk ehlinüñ hemîn ola keşf-i kerâmeti
 ŞD. 170-4

Kadı Burhaneddin, daha dünyada aşk yokken ben âşıktım ve dostlar, sevgililer gelmeden senin huzurun bana sevgiliydi, der. Şaire göre; aşk erinin olgunluğa ulaşması için, nefislerinden kurtulması gerekir. Diğer bir beyitte ise başının kesilmesi ve feryat etmesi yönüyle âşık, “ney” e benzetilir.

‘Âşık benem cihânda dahı ‘ışk yoğ iken
 Mahbûbdur tapuñ dahı ahbâb gelmedin
 KBD. 1127-6

Nefs nâkıs durur özüñ görme
 Tâ meger ola kâmile iresin
 KBD. 830-7

¹ Biltekin, 2003: 242 (CXCIII/4): “maşrîkîn” yerine “maşrîkeyn” şeklindedir.

‘Işk eri başını niçe ki keser ney gibi dost
Urayım ‘âlemi feryâd ile behrem neyisem
KBD. 753-5

Kadı Burhaneddin, bir kul olarak özünü şâhına verdiğini söylerken; **Şeyhî**, âşîğın, şâhın şehrinde kul olup garip kaldığını ama buna rağmen sabırlı olması gerektiğini zikreder (**ŞD.** 11-3). Bir başka beytinde de âşîğın şehrini terk eden bir garip olduğunu söyler.

Ben kul özümü saña virdüm ebedî şâhâ
Bir lahza gözikürsin zâyir degülem âhır
KBD. 249-4

Çok durur şehrüñde ben kul düşmişem şâhâ garîb
Cândan ayru ten bigi nice olam tenhâ garîb
ŞD. 5-1

Ol garîb olmaya kim şehr ü diyâr eyleye terk
Müşkil oldur ki kıla kullarını şâh garîb
ŞD. 6-3

2. Tarîk:

Tarîk; yol demektir. Tarîkat ise “Hakk’a ermek için tutulan, bir takım kuralları ve âyinleri bulunan yol”¹ anlamına gelir.

Hem **Kadı Burhaneddin** hem de **Şeyhî**’nin “tarîk” kavramını pek çok beyitte zikrettiği görülür. Her iki şair de gazellerinde “yol” (**KBD.** 10-1, 17-4, 38-2, 39-1, 44-7, 53-4, 81-6, 93-2, 111-7, 112-4, 118-1, 127-5, 200-2, 200-5, 229-3, 230-2, 260-4, 303-1, 305-5, 317-6, 326-5, 382-4, 395-5, 415-5, 460-1, 464-6, 487-3, 498-3, 526-5, 547-3, 583-1, 594-1, 594-2, 620-4, 622-3, 687-1, 687-2, 691-3, 757-3, 796-1, 820-4, 826-1,

¹ Uludağ, 1991: “Tarîkat” maddesi, s. 468

836-2, 846-3, 855-5, 859-2, 905-2, 915-1, 989-2, 1019-7, 1041-3, 1056-1, 1065-1, 1103-1, 1108-4, 1128-5, 1169-5/ŞD. 40-1, 44-4, 50-6, 54-2, 81-3, 91-6, 91-7, 124-5, 138-8, 155-7, 172-2), “ışk yolu” (*KBD.* 183-2, 503-4, 728-5, 912-5/ŞD. 144-5), “râh” (*KBD.* 351-3, 782-1/ŞD. 1-5, 126-8), “tarîk” (*KBD.* 426-3, 1137-1/ŞD. 6-2, 87-5), “gönül yolu” (*KBD.* 33-2/ŞD. 172-1, 173-1) kelimelerine yer verirler.

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı bir biçimde; “yâr yolu” (*KBD.* 34-1, 71-1, 99-5, 642-5, 1287-1, 1302-5, 1304-3), “adem yolu” (*KBD.* 244-7), “ince yol” (*KBD.* 11-12), “visâl yolu” (*KBD.* 954-5) ifadelerini zikrederken; *Şeyhî*, “dost yolu” (ŞD. 141-2) ifadesini tercih eder.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, aşk yolunda her şeyi feda etmek gerektiğinden bahsederler. *Kadı Burhanneddin*, bunu daha çok bütün vücudu veya varlığı yakmak şeklinde dile getirirken (*KBD.* 1019-7); *Şeyhî*, aşk yolunda akıl, can ve gönlün feda edilmesi şeklinde ifade eder. Hatta bir beytinde aşk yolunda her şeyi feda etmenin, pirinin nasihatı olduğunu söyler.

Vücûdı küllî fidâ ger kıla kişi yolına
‘Ömür yolına köyimeye bir nefes eyyâm
KBD. 230-2

Benven ol ‘ışkuñ yolında baş u cân terkin uran
Bî-nevâlık resmini ‘âlemde bünyâd eyleyen
ŞD. 144-5

Ol civân-bahtuñ yolına ‘akl u cân u dil fidî
‘Işk yolında nasîhat böyle kıldı pîrimüz
ŞD. 81-3

Her iki şairin de sevgiliye (Allah’a) giden yol için “yâr” veya “dost yolu” ifadelerini kullandıkları görülür.

‘Âşık olan yâr yolına yana gerekdür
Yana bilicek bu yola ya ne gerekdür

KBD. 71-1

Dôst yolında olur devlet işiginde mukîm
Her kime feth ideler baht u sa‘âdet kapusun

ŞD. 141-2

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, “tarîk” kavramını yokluk yolu olarak düşünürler. *Kadı Burhaneddin*’e göre; can, ince olması sebebiyle yokluk olarak düşünülen sevgilinin beli vesilesiyle fenafillaha ermek isterken; *Şeyhî*, sevgilinin ağzını fenafillaha ulaşma yolu olarak görür.

Kıl yarar cânım ki ire biline
İnce yola girmege yâr isderem

KBD. 11-12

Ne ayda dâyire çekti ‘izâruñuñ hattı
Ki halka urdı kamer nokta bigi râh baña

ŞD. 1-5

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin “tarîk” i, “vahdet” ve “kesret” kavramlarıyla iç içe verdiği beyitler de dikkat çeker. *Kadı Burhaneddin*, yokluk yolunu bırakıp imkâna düşerek vahdete ermeden yine kesrete düştüğünü ifade ederken; *Şeyhî*’ye göre; âşığın gönlü, sevgilinin saçının düğümünü çözebilecek bir yol bulamayan ve zulmet içinde şafak vaktine erişmeye çalışan yolunu kaybetmiş bir gariptir.

Benden vücûdını cânumuñ görmezem irah
Çünkü ‘adem yolın koyup imkâna düşmişem

KBD. 244-7

Dil saçuñ ‘ukdesinüñ halline bulmadı tarîk
Zulmet içinde ne tañ ger ola gümrâh garîb
ŞD. 6-2

Her iki şaire göre; âşık, aşk yolunda çok zahmetler çekse de sonunda huzura erecektir.

Ne zahmeti ki çeke rahmet ola mutlak ol
Yüzine bahıp eger râhat ile râha ire
KBD. 351-3

Bülbül-i cennet misin ‘ışk tarîkin gözet
Tâ ki saña yol vire uçmaga yarın sırât
ŞD. 87-5

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**’den farklı bir bakış açısıyla, âşığın, bu yol içinde sevgiliyi bulamadığını, sevgiliye erişmek için de yolu bulamadığına işaret ederken; **Şeyhî**, meclis sahiplerinin yiyip içerek doğru yolu bulduklarını ve sarhoşların menzile eriştiğini dile getirerek sen de bu gafletten artık ayıl, der.

İşbu tarîk içinde refîki bulmazuz
İRmege ol refîka tarîki bulmazuz
KBD. 1137-1

Ashâb-ı meclis ‘ış ile yol toğru gitdiler bile
Serhoş irişdi menzile gafletden ayıl bengî sen
ŞD. 138-8

3. Tarikatlarla İlgili Kavramlar:

A. Mürşid, Pîr, Şeyh:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, tarikatlarla ilgili kavramlardan “mürşid”, “pîr” ve “şeyh” kavramlarına da yer vermişlerdir. *Kadı Burhaneddin*, mürşit için “hammâr” (*KBD.* 643-2, 968-6) kelimesini kullanır. Bunun yanı sıra “pîr” kavramı için; “pîr” (*KBD.* 270-5, 362-5, 585-4, 974-3, “pîr-i puhte” (*KBD.* 352-5), “puhte-i pîr-i safâ” (*KBD.* 1151-11), “pîr-i haref” (*KBD.* 41-3, 201-5, 638-5); “şeyh” kavramı için de “şeyh” (*KBD.* 424-4, 477-2), “şeyh-i nev-âmûz” (*KBD.* 512-5), “şeyh-i fânî” (*KBD.* 1127-3) ifadelerini kullanırken; *Şeyhî*, bir beytinde “pîr-i harâbât”, “şeyh” ve “mürşid” (*ŞD.* 26-1) kavramlarını, bir arada zikreder. Bir beyitte de sadece “mürşid” (*ŞD.* 72-7) kelimesini kullanır. Şairin bazı beyitlerinde ise “pîr-i meyhâne” (*ŞD.* 114-6, 121-1) ve “pîr-i kühen” (*ŞD.* 97-1) tamlamalarına yer verdiği görülür.

Mürşit, tasavvufta yol gösteren, Hak yola iletendir. *Kadı Burhaneddin*, bir beytinde ilahî aşk sarhoşuna yol gösterecek kişinin, hammâr olduğunu söyler çünkü hammâr o kadar kuvvetli bir şarap verir ki bir damlası bile testiği sarhoş etmeye yeter. *Şeyhî* ise insanları hidayete erdirmek için ezeli bir lütufa sahip olan mürşidi, zamanın Mehdi’si olarak zikreder.

Gör kuvvet-i hamrı ki neyimiş zihî hammâr

Ki esrüg ider cür‘ası bir pâre sifâli

KBD. 968-6

Înâyet-i ezeli mürşid olmasa Şeyhî

Hidâyet itmek için Mehdî-i zamân kim olur

ŞD. 72-7

Kadı Burhaneddin, sakinin sunacağı olgun pirin zevkinin şura ermesiyle ihtiyarın gence dönüşeceğine işaret eder (*KBD.* 352-5). Bir başka beyitte âşğın akli, küçük bir çocuk; sevgilinin dudağı ise pir olarak düşünülmüştür. *Şeyhî* de bir beytinde

rintlere yakışır bir şekilde gelin, meyhanenin piri ile Allah'ın adını zikrederek harabatta niyet edelim, der.

Tıfl oldu bu 'aklum niçe pîr ise lebüñle

Ne ki eline girür ise tıfl emer iy dost

KBD. 270-5

Yine rindâne gelüñ 'azm-i harâbât idelüm

Pîr-i meyhâneyle zıkr-i münâcât idelüm

ŞD. 121-1

Tasavvufa göre şeyh;

“Üç ilimde-ki bunlar, şeriat, tarikat ve hakikat ilimleridir- yüksek dereceye ulaşmış kimsedir. Bu dereceye ulaşan kişi rabbanî alim, rehber bir eğitimci ve doğruluk yoluna irşat eden, efendilerin yoluna ulaşmak için kendisinden yardım isteyeneye yardım edebilen bir mürşit sayılır.”¹

Kadı Burhaneddin'e göre; şeyh, müftü ve müderris her ne kadar özlerini saklasalar da sevgilinin gözünün işvesi onları da yoldan çıkarır. Bir beyitte de âşık ile şeyh karşılaştırılır. Ona göre; âşık, aşk yolunda aklını, gönlünü ve tenini feda eder ama acemi olan şeyh özünü esirger. **Şeyhî** ise bizim için şeyh ve mürşit harabat piridir, der.

Şeyh ü müftî vü müderris niçe sahlarsa özin

Gözünüñ 'işveleri cümlesini alasıdur

KBD. 477-2

Cân u 'akl u gönül ü ten oynamışam bu yola

Özini bizden esirger şeyh-i nev-âmûza bah

KBD. 512-5

¹ Abdürrezzak Kâşânî (Çev. Ekrem Demirli), (2004): “eş-Şeyh” maddesi, *Tasavvuf Sözlüğü*, İz Yayıncılık, Yayın no:440, İstanbul: s. 319

Bize ki pîr-i harâbât şeyh ü mürşiddür
 Hayâl-i tevbe vü fikr-i salâh fâsiddür
 ŞD. 26-1

B. Mürîd:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, bir şeyhe bağlı olan kimse anlamında “mürîd” kavramına yer verirler.

Kadı Burhaneddin'e göre; aşk yolunda olan binlerce genç, mecnun olup pirin irşadiyle mürit olurlar. Şair, bir diğer beyitte âşığın gözünün, sevgilinin dudağı ve dişine mürit olduğunu, bu nedenle “mülemmâ” hırkasını giydiğini söylerken (*KBD.* 185-4); *Şeyhî*, farklı bir bakış açısıyla mürit ve aşk yolu taliplerinin şehvet düşkünü ve yalancı olmayacaklarına, sevgilinin muradını anmayıp sadece rızasını istediğine işaret eder.

Pîr-i ‘ışk irşâd ideli gönülümü bu yola
 Biñ cüvân mecnûn olup uşda mürîd olmuş bu gün
 KBD. 756-3

Şehvet-perest kâzib olmaz mürîd ü tâlib
 Añmaz murâdın ol kim yârûñ rızâsın ister
 ŞD. 17-6

C. Tekye, Hankâh:

Kadı Burhaneddin, bazı beyitlerinde “tekye” (*KBD.* 1054-2), “tekyegâh” (*KBD.* 1060-4), “tekyegâh-ı müflis” (*KBD.* 231-5) şeklinde tekkeye yer verirken; *Şeyhî*, bir beytinde “hânkâh” (*ŞD.* 157-7) kelimesini kullanır.

Kadı Burhaneddin, sevgilinin çene çukurunu iflas etmiş bir tekkeye benzetir. Başka bir beytinde de sevgilinin, kendi kırmızı dudağını ve inci dişini görse burayı tekke olarak kabul edeceğini söylerken; *Şeyhî*, “hânkâh” ı bırakıp meyhaneye yönelmek

gerektiğini dile getirir çünkü ancak meyhaneye gelenler zevk ve şevkle doğru bilgiye ulaşırlar.

Zenahdânuñda kıla dil karârın

Çü zindân ola tekyegâh-ı müflis

KBD. 231-5

La‘l-i lebiyle dür dişini kendüde görüp

Tekye kılur hayâliyile ber-zer âyine

KBD. 1054-2

Şeyhî ko hânkâhı harâbâta kasd kıl

K’ashâba zevk u şevkle sıdkuñ yakîn ola

ŞD. 157-7

D. Harâbât, Savma‘a:

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, “harâbât” ve ibadet yeri anlamına gelen “savma‘a” kavramlarının adlarını zikrederler. Her iki şair de “harâbât” için “meyhâne” (*KBD.* 13-5/*ŞD.* 147-4) kelimesini kullanırlar. Bunun yanı sıra *Kadı Burhaneddin*, “mest-i meyhâne” (*KBD.* 1212-4); “savma‘a” (*KBD.* 450-2), “zâhid-i savma‘a” (*KBD.*1274-4) ifadelerine yer verirken; *Şeyhî*, “harâbât” (*ŞD.* 147-2), “azm-i harâbât” (*ŞD.* 107-4), “savma‘a” (*ŞD.* 147-4) ve “sôfi-i savma‘a” (*ŞD.* 75-5) ifadelerini tercih eder.

Harabat (meyhane), tasavvufta tekke olarak düşünülür. Burada içilen şarap da ilahî aşk şarabıdır. *Kadı Burhaneddin*’e göre; âşığın meyhanede şarap ile yanması onun için bir devlettir, zenginliktir (*KBD.* 1212-4). Bir başka beyitte meyhanede sevgilinin âb-ı hayat olan dudağı için saf, katıksız şarap içileceğine işaret ederken; *Şeyhî*, bir beytinde beni harabatta sarhoş görürsen, bunun suçunu kadehe sor, der.

Lebüñ ‘ışkınadur mey-hânelerde
Ki içerler şarâb-ı nâb her dem

KBD. 13-5

Ger bini harâbâtta ser-mest görüriseñ
Var cürmini sen sâgar u peymânedan iste

ŞD. 147-2

Kadı Burhaneddin, “savma‘a” dan bahisle savma‘a zahidinin sevgili için tövbesini bozduğunu, bu hareketin de kâfirin imana gelmesine benzediğini söylerken; *Şeyhî*, savma‘a sofusunun gizlice burada şarap içtiğini söyler. Başka bir beyitte ise sevgilinin savma‘ada değil; meyhanede aranması gerektiğini dile getirir.

Zâhid-i savma‘a ger tevbesini sıdı n’ola
Kâfir îmâna gelip terk kılur milletini

KBD. 1274-4

Çeksün nihân surâhîyi sûfi-i savma‘a
N’ola giceyse şahne işidür ‘ases gelür

ŞD. 75-5

Çün savma‘aya varduñ u yârı bulamaduñ
Şâyed bulasın gel berü meyhânedan iste

ŞD. 147-4

E. Sôfi, Vâ‘iz, Hoca, Mollâ:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, gazellerinde sofuya sıkça yer verirler. Ortak olarak şu beyitlerde “sôfi” nin (*KBD.* 131-3, 548-2, 635-4, 641-5, 733-5/ŞD. 9-3, 17-5, 26-2, 36-1, 50-3, 65-5, 70-7, 92-6, 119-6, 131-1, 149-4, 167-7); şu beyitlerde de “vâ‘iz” in adı zikredilir: (*KBD.* 129-5, 273-3/ŞD. 26-6, 35-3, 66-4, 120-5). Ayrıca *Kadı Burhaneddin*’in gazellerinde “hoca” (*KBD.* 295-3, 1177-4, 1259-6) ve “mollâ” (*KBD.* 448-3) kavramlarına da yer verildiği görülür.

Kadı Burhaneddin'e göre; âşık, sevgilinin gözünden şarap çeken, vahdet olan dudaklarından da şeker ve helva yapan bir sofudur. Bir beyitte de âşığın gönlü vücudundan tecrit olunca ona "sûfiyâne" yük yükler.

Bekriyem çünkü gözünden mey çekerem dün ü gün
Sûfiyem çünkü lebünden kand u helvâ urmuşam
KBD. 635-4

Vücûdından gönül tecrîd olur ki
Sımarlar aña bir yük sôfiyâne
KBD. 548-2

Şeyhî ise **Kadı Burhaneddin**'den farklı olarak sofuyu zahit gibi düşünür. Şair, eğer sofunun safadan nasibi varsa katıksız şarap içmelidir ki iki yüzlülükten kurtulsun, der. (**ŞD.** 131-1) Bir beyitte herkesin ezelden ameline razı olduğunu belirterek âşığın ameli sevgili yolunda sadık olmak; sofununki ise safa istemektir, der. Bir diğer beyitte de şaire göre; sofunun gözleri zühdi yüzünden perdelendiği için sevgilinin yüzünün nurundan beslenemez.

Râzî durur ezelde her kişi bir 'amelden
'Âşık yolında sâdık sûfi safâsın ister
ŞD. 17-5

Sûfi-i bî-cân ki zühdi gözlerine perdedür
Görmeye cânân yüzün kim nûrdan perverdedür
ŞD. 36-1

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**'nin gazellerinde âşık ile vaiz arasında bir tezatlık vardır. **Kadı Burhaneddin**; âşığın, vaizin öğüdünü tutmayacağını, nasıl insan, tenini canından ayıramazsa âşığın da sevgiliden ayrılamayacağını söylerken; **Şeyhî**, vaizin nasihatının kimseyi etkilemeyeceğine işaret eder.

Vâ'iz ögüdüñ tut saña ayrılmazam andan
Tenden cânını kişi ayırmağa yaramaz

KBD. 273-3

Eser itmez nasîhatuñ vâ'iz
Keser iseñ kes sözüñi kes n'idelüm

ŞD. 120-5

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı bir ifadeyle can, gönlü süsleyen kavuşma anı için dua ederse sevgilinin zülfüne aşk ile ulaşan molla olur, der. Diğer bir beyitte de “hoca” kavramına yer verir ve akılla hareket eden hocayı eleştirir.

Cân zülfine ‘ışk ile şu mollâ ulaşupdur
Ki ke’si bilimeye dil ârâmı dilerse

KBD. 448-3

Hôca ‘akluñ bunca yıldur yol yörir
Ne kazanmış bir fütûhın isdegil

KBD. 1259-6

F. Dervîş, Abdâl, Erenler, Evliyâ, Ehl-i Tarîkat:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “dervîş” kavramını ortak olarak kullanırlar (*KBD.* 272-1, 380-7, 486-1, 669-3, 905-1, 905-5, 1085-1, 1201-1/*ŞD.* 201-5). Ayrıca *Kadı Burhaneddin*, *Şeyhî* nin gazellerinde yer almayan “abdâl” (*KBD.* 1296-4), “erenler” (*KBD.* 87-4, 1016-1), “evliyâlar” (*KBD.* 149-5), “ehl-i tarîkat” (*KBD.* 655-2, 771-2) kavramlarının adlarını da zikreder.

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, Allah için alçak gönüllülüğü ve fakirliği kabul etmiş, yalın ayak başı kabak gezen dervişlere de yer verir. *Kadı Burhaneddin*, derviş, sevgilinin zülfü yolunda başsız ve ayaksız bütün dünyayı gezer. Derviş olmak isteyen, önce başsız ve ayaksız olmayı dilemelidir, derken; *Şeyhî* de âşığı, canını terk

edip gönlünü sevgiliye veren bir dervişe benzetir ve şaire göre bu azımsanacak bir şey değildir.

Gezdük cihânı bî-ser ü pâ zülfî yolına
Bî-pâ vü bî-ser ola sebüksârı dileyen

KBD. 380-7

Şeyhî'ye 'ıškuñ eşdür hem san'at u hem işdür
Bilmez kalanı
Azırgama dervîşdür gönlin saña virmişdür
Terk itse cânı

ŞD. 201-5

Kadı Burhaneddin, bir beytinde sevgilinin yüzünün zenginliği ile âşığın gönlünün fakirliğini karşılaştırır. Derviş olan bu gönül, sevgilinin gamzelerinin okuyla yaralanmıştır. Başka bir beyitte de yelin sevgilinin saçlarını dağıtmasının derviş için zararlı olduğuna işaret eder.

Şâhâ ganî cemâlüne dervîşdür gönül
Elmâs gamzeler ile dil-rîşdür gönül

KBD. 1085-1

Yil perîşân itdi zülfüñi tolaşdı boynuña
Bu keşâkeşden mazarrat hem yine dervîşedür

KBD. 669-3

Kadı Burhaneddin'e göre; sevgilinin saçı, kazığa bağlanmış bir çadır ipi gibidir ve her yana gönülleri çeker. Bu gönüllerin her biri de abdâldır.

Gîsûsı tınâbı gönüli her yaña çeker
Ortada durur her biri abdâla mı billah

KBD. 1296-4

Kadı Burhaneddin, Şu beytinde ise ‘‘erenler’’ e yer verir. Şair, erenlerin toplantısına divane olarak gel, kendi hesabını anlayıp defter kılınca divana gel, derken; bir beyitte de evliyaların adını zikrederek eteğinin ucunu tuttuğu evliyalardan yardım beklediğini dile getirir.

Sen bu erenler cem‘ine dıvâne gel dıvâne gel
Kendü hisâbuñ añlayup defter kılup dıvâna gel

KBD. 1016-1

Eteğin elini dutduğum evliyâlaruñ
Gerek ki iriŐeyidi baña du‘âsı kanı

KBD. 149-5

Kadı Burhaneddin, Şu beytinde de; tarikat ehline, sevgilinin saçını dağıtmasının gece; toplamasının ise gündüz gibi geldiğini söyler.

Geh zülfi tağıdup gehî saçını dirmese
Ehl-i tarıkate niçesi subh u Şâm ola

KBD. 655-2/771-2

G. Mevlevî, Kalenderî, Hayderî :

Kadı Burhaneddin’in gazellerinde bazı tarikat isimlerine rastlanılırken **Şeyhî**’de bunların adı zikredilmez. **Kadı Burhaneddin**’in en çok andığı tarikatlardan biri ‘‘Mevlevîlik’’ (**KBD.** 6-2, 713-1, 1200-1, 1233-3) bir diğeri ‘‘Kalenderîlik’’ (**KBD.** 117-5, 392-1)’tir. Bazı beyitlerde de Kalenderîlikle beraber ‘‘Hayderî’’ tarikatının adına rastlanır (**KBD.** 395-2, 981-2, 1111-2). AŞağıda bu tarikatlar hakkında kısaca bir bilgi verilmiştir:

Mevlevîlik: ‘‘Mevlanâ Celaleddin-i Rumî’nin vefatından sonra oğlu Sultan Veled tarafından teŐkilatlandırılan bir tarikattir. XVII. yy. sonları ile XVIII. yy.da Anadolu’da büyük önem kazanan tarikatın merkezi Konya’dır. Tarikatın temel kitabı, Mevlanâ’nın Mesnevî adlı altı ciltlik eseridir. Kur’ân’dan sonra, bir derviŐin bilmesi

gereken kitap *Mesnevî*'dir. Tarikat ehli semâ ile vecde gelir. Mevlevî basamak binbir gün çile çekmektir. Çileden sonra kendilerine tekke libası giydirilir ve hücre tahsîs olunur. Sonra deverân, tefekkür, murâkabe, musikî gibi yollarla olgunlaşırlar. Her derviş, şeyh veya dedesi ile vecd ü hal bulur. Mevlevîler başlarına keçe külâh, üstlerine tennûre denilen kolsuz gömlek, onun üstüne destegül denen kısa ve kollu bir ceket giyerler. Bellerinde elif-lâm-end denen bir kemer vardır. Âyin esnasında ney, rübâb, kudûm, dâire, bendir vs. çalınır.”¹

Kalenderîlik: “Bu tarikatın her üyesine “kalender” yahut “kalenderî” denir. Orta Asya’da Melâmetîlikten doğmuş, XIII- XVII. Asırlar arasında Anadolu’da yayılmaya başlamıştır. Bunlar yalnız farzları yerine getirirler. Başlarında on iki dilimli, kubbesi sivri keçe külâhlar bulunur. Çâr-darp (saç, sakal, bıyık ve kaşlar usturayla kazınmış) bir halde gezerler. Kulaklarına halkalar takarlar. Davul ve nefir çalarak şehir şehir dolaşırlar. Şî-Bâtınî fikirlere sahiptirler. Bu tarikat sonraları Bektâşîlik içinde erimiştir.”²

Hayderîlik: “Tarikatın kurucusu Kutbüddin Haydar-ı Zâveî’dir. Haydar’ın müritleri genellikle rind ve kalendermeşrep kişilerdir. Haydarî dervişlerinin sakallarını kesip bıyıklarını bıraktığı, başlarında bir tutam saç, kulaklarında kalaydan bir küpe, boyunlarında tavk-ı Haydarî denilen demir halka, ayaklarında zincir olduğu bilinir. Yanlarında bir çan asılı olup raksettikleri zaman acayip sesler çıkarır, yarı çıplak dolaşırlar. Hayderîlik hakkında bilgi veren kaynaklar, bunların yersiz yurtsuz gezginci dervişler olduklarını, yalın ayak dolaştıklarını, sırtlarına keçeden yapılmış bir abâ, başlarına keçe külâh giydiklerini bildirir.”³

Kadı Burhaneddin, bazı beyitlerinde Mevleviliğin sembolü olan sema, ney ve bendin adını anar. Şaire göre; sevgiliye secde etmeyenler mümin; sevgilinin saçını beline bend (kuşak) yapmayanlar da Mevlevî olamaz. Bir beyitte âşık sevgilinin saçına bağlanarak sema döner, bu vesileyle de dünya malını mülkünü hatırlamaz, ona ihtiyaç

¹ Pala, 1998: “Mevlevîlik” maddesi, s. 275

² Pala, 1998: “Kalenderîlik” maddesi, s. 227

³Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi, (1998): “Haydariye” maddesi, İSAM, Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi, cilt no:17, İstanbul: s. 35

duymaz. Şair, başka bir beyitte de Mevleviliğin vazgeçilmez unsurlarından “ney” e yer verir ve âşığın, “ney semâ” ıyla kendinden geçtiğini dile getirir.

Niçesi mü’min ola ki sücûd kılmaz aña

Ne Mevlevî ola ki gîsûları bendi degül

KBD. 1233-3

‘Arz itme baña dünyâ metâ‘ını yoh tañum

Urdum saçuñ ile ‘ışk semâ‘ını yoh tañum

KBD. 1200-1

Hevâya uydı gönülüm yine bu ney semâ‘ından

Neyimiş bu ki yandurdı gönüli istimâ‘ından

KBD. 713-1

Kadı Burhaneddin’e ait gazellerde, şairin kendisini bazen çeşitli yönlerden Kalenderîlere ve Hayderîlere benzettiği görülür. Şair, âşığın; ad, ün ve gönülden tecrîd olmuş bir Kalender olduğuna işaret eder. Sevgilinin saçları halka halka olduğundan beri, âşığın canı Kalenderî; gönül ve akli ise Hayderî olur.

Mücerred nâm u neng ü cân u dilden bir Kalenderven

Hevâñ içinde gark u ‘ıškuñ odına semenderven

KBD .392-1

Saçınuñ selâsiliyle bilişeli halka halka

Niçe cân Kalenderîyise dil ü ‘akl Hayderîdür

KBD. 981-2

H. Hırka, Destâr, Âyîn:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* ortak olarak “hırka/jende/hil‘at” kavramlarına yer verirlerken (*KBD*.185-4, 310-5/*ŞD*. 36-5); *Kadı Burhaneddin*, ayrıca tarikatlarla ilgili kavramlardan “destâr” (*KBD*. 1079-1) ve “âyîn” in de adlarını zikreder (*KBD*. 77-1, 105-3, 130-1, 949-1, 1088-5, 1161-4).

Kadı Burhaneddin, âşığın gözünün, sevgilinin dudağı ve dişine mürit olduğunu, bu nedenle hırkasını renklendirdiğini söylerken; *Şeyhî* de kanaat kaftanını giyip halvet köşesinde oturanların ulu kişiler olduklarını ve onların eteklerinden tutulması gerektiğini ifade eder.

Mürîd oldı leb ü dendânuña göz
Anuñçün hırkasın kılur mülemma‘

KBD. 185-4

Künc-i halvetden şu kim geydi kanâ‘at hil‘atin
Tut eteğin kim cihânuñ genci ol serverdedür

ŞD. 36-5

Kadı Burhaneddin, bir beyitte sabah rüzgârının, âşığın sarık ve cübbesini çıkardığını söyleyerek “destâr” ın adını anarken; bir beyitte de sevgilinin zincir halindeki misk kokan saçlarını gördüğünden beri, sevgilinin kulu olarak onun saçlarının başına dolaşmayı bir ayin hâline getirdiğini söyler.

Nesîm irdi yine bize sabâdan
Ki uryân itdi destâr u kabâdan

KBD. 1079-1

Görelî sende nigârâ selâsil-i miskîn
Bu bende bende tolaşmağı eyledi âyîn

KBD. 949-1

4. Tecellî:

“Tecellî, bir şeyin açıkça belirmesi anlamına gelir. Tasavvufta bütün varlıkların değişik ölçülerde tecellî ettiği düşünülür. Sûfî vahdet-i vücûda erebilmek için önce tevhîd-i ef’âl sonra tevhîd-i sıfat ve en son olarak da tevhîd-i zât tecellisine uğrar. İlk durakta her işi yapanın Allah olduğunu, ikincide bütün sıfatların Allah sıfatı olduğunu, sonuncuda da her şeyin, Allah’ın zuhurundan ibaret olduğunu anlar.”¹

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, “sûret, ayîne, nûr, cemâl, sâye, Tûr Dağı gibi” imajlarla sıkça “tecellî” kavramına yer verirler. Her iki şairin de şu beyitlerinde “tecellî” imajı zikredilir: (**KBD.** 4-5, 73-6, 86-3, 98-5, 102-1, 203-4, 433-1, 558-1, 607-2, 640-4, 688-3, 706-10, 715-1, 882-4, 928-10, 968-1, 1054-1, 1054-3, 1073-2, 1077-3, 1147-3, 1162-6, 1179-10, 1222-1, 1234-1, 1310-4, 1311-8/**ŞD.** 1-3, 12-2, 74-1, 89-3, 106-4, 111-1, 121-4, 130-1, 144-4, 198-5)

Hem **Kadı Burhaneddin** hem de **Şeyhî**’nin bazı beyitlerinde Allah’ın, sevgilinin suretinde tecelli ettiği belirtilir. **Kadı Burhaneddin**, âşığının nereye baksa Allah’ın tecellisini gördüğünü söylerken; **Şeyhî**, suretini ne mana ile beyan edersen, o eşi benzeri olmayan cisimler bile gözde ayan olunca mahvolurlar, diyerek “ayne’l-yakîn” i anar. “Ayne’l-yakîn; Gözle ve görerek hasıl olan yakîn, anlamına gelir. İlme’l-yakîn, ayne’l-yakîn ve hakke’l-yakîn adı verilen üç yakîn mertebesinin ikincisidir. Kalbin müşâhede yoluyla hakîkî vahdeti görmesi demektir.”²

Hayâlûñe taparam büt-perest hûd degülem

Nireye bahar isem sûretüñ musavver ola

KBD. 4-5

Sûretüñi ne me‘ânîyle beyân eyler iseñ

Mahv olur gözde ‘ayân olıcak ol şekl-i bedî‘

ŞD. 89-3

¹ Pala, 1998: “Tecellî” maddesi, s. 387

² Uludağ, 1991: “Ayne’l-yakîn” maddesi, s. 73

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'ye göre; Allah, kendi güzelliğini ve ululuğunu sevgilinin cemali içinde gösterir. Her iki şair de “Ben bilinmeyen bir hazineydim, bilinmeyi diledim, birtakım kimseleri yarattım, onlara kendimi bildirdim ve onlar da beni bildiler”¹ anlamına gelen hadisi telmih ederler.

Cemâli kisveti içre tecellî eylemeseñ

Celâli setr kılayidi ‘âbid ü ma‘bûd

KBD. 1311-8

Çerağ kim saña yakdı Cemâl içinde Cemîl

Güneşten eyledi Rûşen ne hâcet aña delîl

ŞD. 111-1

Her iki şair de “can gözü” vesilesiyle tecelliden bahsederler. *Kadı Burhaneddin*'e göre; Allah, sevgilinin ay yüzüne o kadar kuvvetli tecelli etmiştir ki, âşık bunu ancak can gözüyle görebilir. *Şeyhî* de benzer bir ifade kullanarak bugün can gözü, tecelli nurundan parlaklık aldı, bu nedenle onun bakışı cennetten geçse acayip bulunmamalıdır, der.

Şol yâr var iken cân gözi bedr ayı görürse

Hem özini görsün yine bedr ayı görürse

KBD. 715-1

‘Aceb midür güzer kılsa nazar firdevs-i a‘lâdan

Ki oldı cân gözi rûşen bu gün nûr-ı tecellâdan

ŞD. 130-1

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, şu beyitlerinde de “nûr” kavramıyla beraber tecelliye zikrederler. *Kadı Burhaneddin*'e göre; insanın olgunluğa ermesi ancak “nûr-ı cemâl” in onda tecelli etmesiyle gerçekleşirken; *Şeyhî*, sevgilinin yüzünün Allah'ın

¹ Yılmaz, 1992: “Kenz-i Mahfi” maddesi, s. 91

tecellisi ile nurla dolduğunu, bu güzel yüzün ay ve güneşi bile mahvedebileceğini söyler.

‘Âlemde budur âdemînün hadd-i kemâli
Ki aña tecellî kıla bir nûr-ı cemâlî

KBD. 968-1

Aç göziñ iy rûşen-nazar ol mehlikâ-manzûrı gör
Kim ay u günü mahv ider bu tal‘at-i pür-nûrı gör

ŞD. 74-1

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, dünyayı Allah’ın tecelli ettiği bir ayna olarak ifade ederler.

Biñ kez görür nigârı vü gönlinde sahlamaz
Beñzer ki sâde dil durur ol kâfer âyine

KBD. 1054-3

Hüsn ma‘nîsine bu cân u cihân sûretdür
Yüzüñ âyînesi ol sûrete ma‘nî mi degül

ŞD. 106-4

Her iki şair de Hz. Mûsâ’nın Tûr Dağı’nda Allah’la söyleşmesi ve Allah’ın Tûr’a tecellisi hadisesini telmih ederler.

Tecellîsine Tûr tağı døyimez
Çü ‘uşşâka hitâbı *Len terândur*

KBD. 35-3

Kahr u celâl-i hecr ile yarıldı Tûr-ı cân
Sabr ola mı kılınca tecellî cemâl-i dost

ŞD. 12-2

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı bir biçimde âşığın, Allah’ın tecellisi için ruhunu vereceğini söyler. Bir beyitte Allah’ın tecelli etmediği can cesettir, tecelli ettiğinde ise bütün ruhlar onun gibi olur, derken; başka bir beyitte de sevgiliye hitaben, sevgilinin müşk saçından onu yazanın kendi yazısına hayran yazdığını bildiğini ifade eder. (*KBD.* 640-4)

Ben virürem rûhı cismüñüñ tecellisiyiçün

Hâlis olısar vücûdum kül oda kâl olısar

KBD. 1310-4

Hicâba girür iseñ cân mücessed ola şehâ

Tecellî kılur iseñ cümle rûh ola eşbâh

KBD. 882-4

5. Hayret, Hâl, Cezbe:

Hayret: “Şaşmak, şaşırma anlamına gelir. Tasavvufta, kalbe giden bir tecellî sebebiyle sâlikin düşünemez ve muhakeme edemez hâle gelmesi”¹ demektir.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, şu beyitlerde “hayret” kavramına yer verirler: “Hayret” (*KBD.* 663-5/*ŞD.* 56-4, 106-5, 106-6, 184-8).

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı olarak “muhayyer” (*KBD.* 790-1, 979-3, 1146-1), “hayrân” (*KBD.* 110-7, 995-1, 1196-1) kelimelerini de zikreder.

Her iki şairin de gazellerinde âşığın, Allah’ın tecellilerini izlerken hayrete düştüğüne işaret edilir. *Kadı Burhaneddin*’ e göre; âşık, Allah’ın delillerini izlerken, gönül denizi dalgalanır çünkü bu güzelliğe hayran kalan âşığın gözlerinden nisan bulutu gibi yaşlar dökülür. Bazen de âşığın canının muhabbet çölünde hayran kaldığı görülür (*KBD.* 110-7). Bir beyitte de şair, âşıklar arasında sevgilinin güzelliğine benim kadar hayran olan yoktur; benim gibisini bu dünyada bulmak için devirler gerekir, der.

¹ Uludağ, 1991: “Hayret” maddesi, s. 215

Mevc urur göflüm denizi yine hayrândur neden
Gözlerim çün ebr-i nîsân oldu rîzândur neden

KBD. 1196-1

‘Uşşâk arasında binüm gibi muhayyer
Bulmahlığa bu dünyâda edvâr gerekdür

KBD. 979-3

Şeyhî de bir beytinde; sevgilinin yüzündeki tecelli nurunu görünce hayretle Mûsâ peygamber gibi kendimden geçsem ne olur, der. Bir başka beyitte de hayret denizinin, âlemi gark ettiğini zikrederek hikmet gemisinin bu denizden kurtuluşunun zor olacağını dile getirir.

N’ola gayş oldum hayret ile Mûsî-vâr
Yâr dîdârı bu dem nûr-ı tecellî mi degül

ŞD. 106-6

Hayret deñizi ‘âlemi gark itdi Şeyhîyâ
Kanı necât bulmağa hikmet seffinesi

ŞD. 184-8

Hâl: “Düşünme, çalışma ve gayret olmaksızın kalbe gelen sevinç, hüzn, gam, rahatlık, açılma, şevk, zevk, daralma, heybet veya üns gibi şeylerdir.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin gazellerinde “hâl” şu beyitlerde geçer: (**KBD.** 9-2, 48-3, 168-5, 175-1, 194-1, 340-1, 419-3, 466-3, 825-1, 1167-1/**ŞD.** 90-1) Ayrıca bazı beyitlerde “hevâ, heves” kelimeleriyle âşîğın içinde bulunduğu hâli anlatırlar. Bu beyitler şunlardır: (**KBD.** 2-5, 14-3, 22-4, 24-5, 57-4, 67-3, 91-1, 100-2, 119-2, 123-5, 143-4, 150-1, 187-2, 200-3, 222-8, 239-4, 267-4, 364-2, 463-2, 927-4, 1196-6, 1218-1/**ŞD.** 71-3, 97-2, 103-4, 105-4, 110-4, 118-5, 120-6, 124-7, 125-4, 131-2, 185-2)

¹ Kâşânî, 2004: “el-Hâl” maddesi, s. 199

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı bir biçimde “hâlât/hâlet” (*KBD.* 172-1, 275-1, 384-2, 464-2), “ahvâl” (*KBD.* 11-2, 84-4, 1093-5), “hâl-i muhâl” (*KBD.* 509-7) sözlerini zikreder.

Kadı Burhaneddin’e göre; âşık, kendi hâlinin ne olduğunu bilemez, bu hâlini ancak kendi hâlini bilenlere sormak gerekir (*KBD.* 825-1). Bir diğer beyitte dilin gönlü olmadığı için âşığın hâlini söylemeyeceğini, ancak gönlü olanların bu hâlden anlayacaklarını ifade eder. Bir başka beyitte de; sevgilinin belinin, âşığın hâlini; dudağının da sırrını bildiğini söyler.

Dil niçesi söylesün dilde ne dil var durur

Hâli gerek añlaya kimde ki dil var durur

KBD. 1167-1

Bilüñden hâlümü bil ki bilür ol

Lebüñden sor ki niçe oldı râzum

KBD. 48-3

Kadı Burhaneddin, şu iki beyitten birincisinde; aşk vilâyetine sefer düşünce âşığın divane başına da başını terk etme hevesinin düştüğünü; ikincisinde, âşığın aşk ateşine düştüğünden beri yüzünü topraklara sürdüğünü fakat canının sevgilinin kara saçına hevâsının olmadığını yani kesrete meyletmediğini söyler.

‘İşkuñ vilâyetine niçe ki sefer düşer

Dîvâne başuma heves-i terk-i ser düşer

KBD. 1218-1

Cânum oda düşeli toprağ iderem yüzümi

Kara saçuña sinüñ çün hevâsı yoh nidelüm

KBD. 143-4

Şeyhî ise bir beytinde; sevgilinin, âşığın hâlinde hiç haber almadığını, onun hasretiyle ağladığını bilmediğini söyler (*ŞD.* 90-1). Bir beyitte hevesin eli, canın

kanadını kesmese o, gönlü rahat bir şekilde, istekle uçardı, der. Bir diğer beyitte de âşığı, gönlünde heves, başında hevâ, canında bela olduğunu söyler.

Kesmese perr-i cânı dest-i heves

Ol hevâda uçardı fâri-bâl¹

ŞD. 105-4

Heves gönülde hevâ başda belâ canda

Gözüm hem² olmasa bu hâl ile benüm nem olur

ŞD. 71-3

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı bir ifade şekliyle sevgilinin aşkını verip sabrını vermediğini, âşığı mümkün olmayacak tuhaf bir hâle getirdiğini söyler. Başka bir beyitte de bu gece gönlün hâlleri yazılırken benim başımdaki humarım da yazılsın, der.

‘İşkuñ cânuma virdüñ ü bir sabr virmedüñ

Bizümle turfa hâl-i muhâl itdüñ eyle mi

KBD. 509-7

Gerek ki gönül hâleti yazıla bu gice

Başdağı humârum dahı yazıla bu gice

KBD. 275-1

Cezbe: “Çekmek, çekim anlamına gelir. Kulu Hakk’a yaklaştıran ilâhî inayettir. Hakkın *cezbe* sayesinde kulu kendisine yaklaştırması sülûk mertebelerini ve makamlarını aşarken, muhtaç olduğu her şeyi güçlük ve uğraşma olmaksızın, kendisine ihsan etmesiyle gerçekleşir.”³

Kadı Burhaneddin ve Şeyhî’nin ortak olarak yer verdikleri kavramlardan biri de “cezbe” dir.

¹ Biltekin, 2003: 186 (CXI/ 4): “fâri-bâl” yerine “fâriğ-bâl” şeklindedir.

² Biltekin, 2003: 122 (XXII/ 3): “hem” yerine “nem” şeklindedir.

³ Kâşânî, 2004: “el-Cezbe” maddesi, s. 185

Kadı Burhaneddin'in gazellerinde “cezbe” daha çok “ihtiyârını kaybetmek”, “kendinden gitmek” şeklinde ifade edilir. Bir beyitte iradeye kavuşmak için iradesinin olmadığına, en iyi yolun iradeyi terk etmek olduğuna işaret eder. Bir diğer beyitte Ey dilber! Ben kendimden gitmişim, sen içimde yanan ateşleri sözümde anla, der.

İhtiyârım çünkü yoh şol ihtiyâra irmege
İhtiyâr oldur ki kılam bunda terk-i ihtiyâr
KBD. 1190-2

Gel iy dilber gel iy dilber ki ben gitmişem özümde
İçümde yanan odları tapuñ añlaya sözümde
KBD. 998-1

Kadı Burhaneddin, başka bir beyitte de âşığın atını eğerleyip ona bağlandığını yani yola çıkma hazırlıklarını tamamladığını, artık sevgiliye yönelmesinin ani bir cezbeyle bağlı olduğunu söylerken; *Şeyhî*, âşığın, bulutun çöllere saldıgı bir damla olduğunu ve okyanusun, gece onu kendine çekerek gün ışığına erdirdiğini dile getirir.

Eyerlemişem atımı bağlanmışam temâm
Yönelmek aña cezbe-i nâgâha bağludur
KBD. 831-3

Benem ol katre ki sahrâlara salmışdı sehâb
İrdi gün pertevi cezb eyledi deryâ bu gice
ŞD. 148-4

6. Halvet, ‘Uzlet, Tecrîd:

Halvet: “Yalnızlık demektir. Tasavvufî anlamda; ne bir meleğin ne de diğer herhangi bir kimsenin bulunmadığı bir halde ve yerde Hak ile sırren (mânen) konuşmak, rûhen sohbet etmektir.”¹

¹ Uludağ, 1991: “Halvet” maddesi, s. 206

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, gazellerinde “halvet”, “vuslat”, “vasl”, “visâl” sözlerine sıkça yer verirler. Bu kelimelerin geçtiği bazı beyitler şunlardır: Halvet (**KBD.** 147-4, 330-1, 383-1, 383-5, 721-3, 779-5, 884-4, 1033-7, 1059-6, 1097-9, 1127-5, 1236-2, 1239-3/**ŞD.** 65-6), halvet-serâ(y) (**KBD.** 1131-4/**ŞD.** 178-5), vasl (**KBD.** 8-9, 28-4, 54-5, 79-6, 128-5, 132-2, 175-2, 240-8, 245-4, 275-3, 329-9, 341-1, 345-4, 359-4, 457-3, 579-1, 674-7, 699-5, 703-5, 875-6, 1002-6, 1006-4, 1126-4, 1280-7, 1287-6, 1303-5/**ŞD.** 32-8, 85-2, 90-5, 94-5, 116-7, 118-2, 120-1, 129-4, 139-4), visâl (**KBD.** 5-6, 136-2, 160-5, 172-2, 221-4, 255-5, 253-5, 263-4, 313-9, 319-4, 434-3, 441-3, 442-1, 518-5, 524-2, 544-1, 560-3, 746-4, 865-1, 922-5, 970-4, 1088-2, 1150-5, 1175-6/**ŞD.** 23-6, 104-1, 113-6, 150-6, 168-2, 190-2), vuslât (**KBD.** 338-1, 419-4, 611-5, 1134-3, 1206-4, 1274-2/**ŞD.** 67-2, 86-1, 116-1, 148-5, 177-1).

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı olarak “va‘de-i vasl” (**KBD.** 144-1, 261-1, 1151-6), “mî‘âd-ı visâl” (**KBD.** 556-3), “zülâl-i visâl” (**KBD.** 263-1), “âb-ı visâl” (**KBD.** 1291-11), “ümîd-i vasl” (**KBD.** 324-5), “şerbet-i vasl” (**KBD.** 446-2), “halvet-i vasl” (**KBD.** 772-3), “halvet-i nâzük” (**KBD.** 539-1), “vasl/visâl gecesi” (**KBD.** 124-7, 136-5) sözlerini zikrederken; *Şeyhî*, halvet kavramı için “halvet-nişîn” (**ŞD.** 157-5, 196-6), “visâl-i halvet” (**ŞD.** 4-7) ve “erba‘în” (**ŞD.** 160-2), “dâne-i vasl” (**ŞD.** 1-4) ifadelerini tercih eder.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin gazellerinde genellikle âşğın, sevgiliye (Tasavvufî anlamda Allah’a) kavuşmak, onunla yalnız kalmak, sohbet etmek istediği görülür. Sevgiliye kavuşmak için canı, başı ve bütün dünya nimetlerini feda etmek gerekir.

Ben bu dünyâ hoşlığından turayım ‘ışkuñ için

İllâ vasluñ lezzetinden öleyim turmayayum

KBD. 419-4

Cânı vü başı vasluñ için kılmışam fidâ

Yâ irişem ya bagrumı yaram kandasın

ŞD. 139-4

Kadı Burhaneddin'e göre; âşık, sevgiliyle yalnız kalınca gönlü devlet olur. Sevgilinin vaslına erenleri şereflelendirmeye hacet yoktur.

Bir lahza eger sinüñ ile halvet olaydı
Dîvâne gönülüne zihî devlet olaydı

KBD. 330-1

Vasluña irenlere teşrîf ne hâcettür
‘İşk ehli mu‘ayyendür ta‘rîf ne hâcettür

KBD. 579-1

Kadı Burhaneddin, sevgiliye kavuşmak âşık için en büyük panzehir; sevgilinin ayrılığı ise çaresi olmayan bir zehirdir, der. Şaire göre; âşık, ayrılığı görerek kavuşmaktan ümidini kesmemelidir zira Allah derdi dermanıyla yaratmıştır.

Baña vasluñ durur tiryâk-ı ekber
Baña hecrüñ urur zehr-i helâhil

KBD. 1002-6

Hecrini göribenüñ kesme visâlınden ümîd
Derdi Hak bile yaratdı zîrâ dermâniyle

KBD. 922-5

Şeyhî ise sevgiliye kavuşmanın, aşık için imkansız bir hayal olduğunu dile getirir. Bir beyitte ayrılık gününün sona erdiğini ve vuslat gecesinde tenin cana eriştiğini belirtir. **Şeyhî**'ye göre; âşık, vuslat gecesinin uzun olmasını ister (**ŞD.** 148-5).

Didüm visâlûñe irmek didi hayâl-i muhâl
Didüm cemâlûñi görmek didi mübârek fal

ŞD. 104-1

Çok şükr ki fûrkat günü pâyâna irişdi
 Vuslat gicesinde yine ten câna irişdi
 ŞD. 177-1

Her iki şair de canan ile canın halvette yalnız olması gerektiğine işaret ederler. Hatta *Kadı Burhaneddin*'e göre; arada ten bile olmamalıdır.

Cân sinüñ ile şöyle kılır halveti iy cân
 Ki ten dahı bu ortada ağyâr ola bu gün
 KBD. 892-2

Cânân ile cân ola halvetde yegâne
 Şeyhî gelür ise katı bîgânelig eyler
 ŞD. 65-6

Şeyhî bazı beyitlerinde ise *Kadı Burhaneddin*'den farklı olarak âşık ile sofuyu karşılaştırır. Şaire göre; âşık, sevgiliyle sohbet edip safa sürerken, sofu erbainle cennete gitmeyi umar. *Şeyhî*, bir diğer beyitte de bütün dünyada âfiyet bulan ikiyüzlüler, meyhane köşesinde halvette oturur, der.

Âşık sürer safâyile dîdâr sohbetin
 Sûfi bucakda cennet umar erba'în¹ ile
 ŞD. 160-2

Tutdı cihânı zerk ü riyâ 'âfiyet bulan
 Meyhâne gûşesindeki halvet-nişîn ola
 ŞD. 157-5

Uzlet: “Halka karışmamak, onlardan ayrı yaşamak, inzivâya çekilmek anlamına gelir. Tasavvufî manada; günaha girmemek, daha çok ve daha ihlâslı ibâdet etmek için

¹ Erba'în: “Kırk. Dervişlerin çile çıkarmak için hücreye kapandıkları kırk günlük müddet.” Bkz. Devellioğlu, 1999: “Erba'în” maddesi s. 227

toplumdan ayrılıp ıssız ve kimsesiz yerlere çekilmek, tek başına yaşamaktır. Buna *halvet*, *inzivâ*, *vihdet* adı da verilir.”¹

Kadı Burhaneddin, “uzlet” kelimesi yerine “halvet” i tercih ederek bu kavramla ilgili beyitler yazarken; **Şeyhî**, bir beytinde “uzlet” adını zikreder ve uzlet evini bulup cihan mülkünü terk ederek Allah yolunda gayret sarf edeni en yüce kişi olarak gördüğünü belirtir.

‘İzzet ol gûşe-nişînüñ ki bulup ‘uzlet evin
Kodı vü açdı cihân milkini himmet kapusın
ŞD. 141-5

Tecrîd: “Soyutlama demektir. Tasavvufî anlamda; Sâlikin zâhirini mal ve mülkten, bâtınını karşılık bekleme anlayışından arındırması, yaptığı her şeyi sırf Hak rızâsı için yapması, makam ve hâl sahibi olma düşüncesini hatır ve hayâlından dahi geçirmemesidir.”²

Kadı Burhaneddin, “tecrîd” kavramını şu beyitlerde zikrederken (**KBD**. 43-2, 100-3, 186-6, 209-5, 392-1, 565-6, 883-5, 892-2, 1216-7, 1263-4); **Şeyhî**, gazellerinde “tecrîd” kelimesini kullanmaz ama özellikle halvet, uzlet, fena ve beka kavramlarıyla âşığın, hakiki aşka ulaşması için kendini fâni olan her şeyden soyutlaması gerektiğine işaret eder.

Kadı Burhaneddin, bir beyitte kendisini ad, ün ve candan soyutlamış bir kalendere benzeter. Bu kalender, sevgilinin arzusunun içinde gark olmuş, aşkının ateşinde de semender kuşuna benzemiştir. Tasavvufa göre; Allah’ın birliğine ulaşmanın yolu bütün nefislerden arınmaktan geçer. Bu nedenle âşık, nefesine, vücuduna kul olmayıp tecrit tacı giyene, canını kul edeceğine söyler.

¹ Uludağ, 1991: “Uzlet” maddesi, s. 498

² Uludağ, 1991: “Tecrîd” maddesi, s. 474

Mücerred nâm u neng ü cân u dilden bir Kalenderven
Hevân içinde gark u ‘ıškuñ odına semenderven

KBD. 392-1

Hey di begüm nef süñe olma vücûduña kul
Tâc-ı tecerrüd gözet iy saña cânım gulâm

KBD. 186-6

Kadı Burhaneddin, bir diğ er beytinde de âşığ ın, halvete girdiğ i zaman ne Kârûn’un hazinelerini ne de Hz. Süleyman’ın kudretini istediğ ini söyler. Âşık, halvet halindeyken Allah’tan başka her şeyden kendini soyutlar. Şair’e göre; âşık, sevgilinin hayaliyle her an gözlerinden inci gibi yaşlar döker. Bu gözyaşlarına (mala) tecrit edilmişler bile meyleder.

Düşdüm bu künce gencini Kârûnuñ añmadum
Dîv ü perî ne ola Süleymâna kalmadum

KBD. 1216-7

Her lahza hayâline döker gözlerüm incü
Meyl ide mücerred dahı bu mâla niçe bir

KBD. 565-6

7. Fenâ, Bekâ:

Fenâ: “ Yok olma, yokluk, geçip gitme demektir. Ölümlülüğ ü ifade eder ve “bekâ” nın zıttıdır. Tasavvufa göre fenânın anlatımı fenâfi’llahtır. Fenâfi’llah, Allah’ın varlığ ı içinde yok olma anlamına gelir. Sûfi bütün varlığ ını yok ederek her şeyi unutup her türlü dünya alâkasından geçerek Allah ile bir olmayı amaçlar. Ancak o zaman sûfi, gerçek olmayan varlığ ından geçmiş, Allah’ın varlığ ı ile var olarak Allah’ı gönlünde duymuş olur. Yokluk tamamlanınca ortada yalnızca Tanrı kalır. Sûfi de böylece kendini Tanrı’da yok etmiş olur. Fenâfi’llah’ın sonu “bekâbi’llah”tır.”¹

¹ Pala, 1998: “Fenâ, Fenâ-fi’llâh” maddesi, s. 137

Bekâ: Allah'ın zâtî sıfatlarından. “ Kalıcı olma anlamındadır. Fenânın zıttıdır. Kötü huyların, davranışların yok olması fenâ, yerlerini güzel huyların ve iyi davranışların alması bekâdır. Kötü olanda fânî, iyi olanda bâki olmak suretiyle tasavvuf yoluna girilir.”¹

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**'nin gazellerinde “fenâ-bekâ” kavramları çoğunlukla bir arada zikredilir. Bazı beyitlerde; “fenâ” için, “yoğlığ”, “nîst” ve “nihâyet”; “bekâ” için, “bâkî”, “varlığ”, “hest”, ve “pâydar” kelimeleri kullanılır. Her iki şairin de “fenâ-bekâ” ya bir arada yer verdikleri beyitleri şunlardır: (**KBD.** 43-3, 59-5, 60-2, 64-5, 99-1, 143-6, 218-2, 230-1, 295-5, 372-5, 399-1, 512-6, 580-5, 650-9, 637-3, 679-5, 777-3, 816-5, 831-4, 846-2, 875-9, 1028-5, 1063-5, 1105-1, 1157-5, 1184-2, 1220-2, 1227-6, 1246-3, 1276-8, 1277-5, 1317-3/**ŞD.** 17-7, 74-2, 79-2, 94-7, 130-6, 131-4, 164-2, 184-7).

Sadece “fenâ” kavramını ifade eden kelimelerin kullanıldığı beyitler şunlarken; (**KBD.** 35-4, 61-4, 81-2, 255-1, 365-6, 436-5, 370-4, 550-5, 592-5, 878-2, 1154-6, 1158-5, 1173-9, 1184-4, 1300-6, 1307-1, 1309-7/**ŞD.** 34-3, 127-3) sadece “bekâ” yı ifade eden kelimelerin geçtiği beyitler şunlardır: (**KBD.** 8-7, 39-2, 59-4, 95-3, 96-4, 211-5, 222-4, 550-7, 592-1, 672-1, 748-3, 765-2, 914-4, 984-5, 1197-1, 1220-1, 1226-2, 1295-3/**ŞD.** 23-4, 39-1, 52-5, 69-5, 86-5, 133-7, 167-5)

Her iki şairin de gazellerinde âşığın “ney” e benzetilmesi vesilesiyle “fenâfî'llah” a erme çabası anılır: (**KBD.** 1-9, 26-3, 116-5, 154-3, 303-4, 319-3, 336-5, 338-5, 377-5, 379-2, 535-2, 678-3, 849-5, 961-1, 961-4, 974-2, 1132-4, 1207-7, 1212-1, 1316-4/**ŞD.** 67-2, 137-4, 157-6)

Hem **Kadı Burhaneddin** hem de **Şeyhî**'de genellikle sevgilinin dudağı ve beli, âşığın ulaşmaya çalıştığı yokluk olarak düşünülür. Her iki şairin de konu ile ilgili bazı beyitleri şunlardır:

¹ Uludağ, 1991: “Bekâ-Fenâ” maddesi, s. 90

Fenâ durur bu cihân ü lebüñ fenâda fenâ
Bu gön̄lümüñ ki fenâdur bekâsı yoh nidelüm

KBD. 143-6

La‘lũñ ile bilũñde bu sır ola vâzıh ki
Kimseye bekâ yohdur bu dâr-ı fenâyile

KBD. 1246-3

Bili bir hattdur anuñ dikkati gâyetde dakîk
Ağzı bir nokta durur ol da vücûdı mevhûm

ŞD. 127-3

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, bu dünyanın gelip geçici; beden, mal ve mülkün de fâni olduğuna işaret ederler. (*KBD.* 295-5, 1220-2/*ŞD.* 69-5)

Sen pâydâr ol ki bu ‘âlem gelür gider
‘İşkuñ ırılmasun ki bu âdem gelür gider

KBD. 1220-1

‘İşk yolında cihân varlığı çün yoklıkdur
Varımı yogumu ger virem ü varam kime ne

ŞD. 164-2

Her iki şair de bekaya ancak tüm mâsivâdan arınarak ulaşılabileceğini ifade ederler. Bunun için âşık, varlığını yakmalı veya yokluğa satmalı (*KBD.* 39-2), kendisini kavuşma günü, sevgili uğruna kurban etmelidir (*ŞD.* 17-3)

Sat varluğını yohlığa vü ir bekâya sen
Mevcûdına çü cûd ide kişi ola cevâd

KBD. 1157-5

Şeyhî visâlî ‘îdine kurbân olur ise
 Vasl ola bir bekâya ki hergiz fenâsı yok
 ŞD. 94-7

Kadı Burhaneddin, âşığın, özünü kendini ondan ayıramayacak kadar sevgilide yitirmesi ve fenâ denizine gark olması gerektiğini söyler.

Ben seni görelî özüm sende yitürmişem şehâ
 Sini kaçan ki buluram bulmazam beni kanı
 KBD. 658-4

Kendüñi fenâ deñizine gark id ü kurtıl
 Meylüñ var ise şerbet-i hayvâna gönülde
 KBD. 1309-7

Şeyhî ise âşığın bekâya ulaşmak için, sırf Allah rızası gözeterek iyilik yapması ve sakinin elinden onu asıl aşka götürecektir olan şarabı içmesi gerektiğine işaret eder.

‘Ömr-i bekâ diler iseñ ihsân yolın gözet
 Çün kalur âdemilig u âdem gelür gider
 ŞD. 52-5

Elâ iy sâkî-i bâkî ki mest eyledüñ âfâkı
 N’ola bir cur‘a feyz itseñ bize lutfuñ şarâbından¹
 ŞD. 133-7

“Fenâ, bekâ” düşüncesi içerisinde, her iki şairin de bazı beyitlerinde âşığın gönlü “ney” e benzetilir. **Kadı Burhaneddin**, bir beytinde âşığın, şeker kamışının yanınca şeker meydana getirmesi gibi, neye benzeyen boyunu sevgilinin ateşine yaktığını söyler. **Şeyhî** ise bir beytinde; âşık, sevgilinin kavuşma sohbetini andıkça ney gibi ağlayıp inler, der.

¹ Biltekin, 2003: 208 (CXLII/7) “N’ola bir cür‘a feyz itseñ bize lutfuñ şarâbından” yerine “N’ola Şeyhî’ye içürseñ leb-i la‘lün şarâbından” şeklindedir.

Ney kadümi yaharam oduña ki
Ney-şeker oda yanıcah kand olur

KBD. 154-3

Vuslatuñ sohbetini yâd ide çün gamzede¹ dil
Zârlıklar kıluban ney bigi nâlân iniler

ŞD. 67-2

Kadı Burhaneddin şu beytiyle, “fenâ” ve “bekâ” için yukarıdan beri söylediğimiz her şeyi âdeta özetleyerek aşka girdik o halde geçici olan her şeyde fenâ olalım çünkü aşkın esası budur, der.

‘İşka girdük gerek fenâ olavuz
Buyimiş ‘ışk esâsı pes nidelüm

KBD. 592-5

8. Vahdet, Kesret:

Vahdet: “Birlik, Allah’ın birliği. Kesret, zıttıdır. Tasavvufta gerekli olan vahdet, kesret içinde olandır yani halk ile birlikte, iş güle meşgul iken dahi herkesin ve her şeyin Allah’ın kudreti ile meydana geldiğini idrâktir. Bundan yola çıkarak vahdet-i vücud nazariyesi doğmuştur. Bütün mevcudatın Vücud-ı Mutlak’tan ibaret olduğu nazariyesine dayanan vahdet-i vücûd, bir çeşit tasavvuf yoludur. Buna göre Vücûd (varlık) birdir. O da Alah’ın vücûdudur. Bütün varlıklarda çeşitli şekillerde ortaya çıkar, her şey onun varlığına ve birliğine delâlet eder. Âlem, varlığının alâmetidir. Var olan şeyler bir an için vardır ve asılları yoktur.”²

Kesret: “Çokluk demektir. Bir olan Hakk’ın isim ve sıfatlarıyla tecellî edip çokluk halinde görünmesi kesrettir.”³ “Tıpkı denizin vahdeti, dalgaların kesreti gibidir.

¹ Biltekin, 2003: 161 (LXXV/ 2): “gamzede” yerine “gam-zede” şeklindedir.

² Pala, 1998: “Vahdet” maddesi, s. 406

³ Uludağ, 1991: “Kesret-Vahdet” maddesi, s. 285

Dalgalar göze çok görünüyorsa da aslında denizden bir parça olup ondan ayrı düşünülemez. Böylece kesret nazarî ve itibarî olur.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin gazellerinde “vahdet” ve “kesret” kavramları genellikle bir arada zikredilir. “Vahdet” ve “kesret” in bir arada bulunduğu bazı beyitler şunlardır: (*KBD.* 1-3, 2-8, 12-5, 16-5, 37-3, 55-1, 97-4, 101-4, 103-2, 104-2, 115-8, 124-6, 128-4, 138-7, 142-4, 162-4, 164-1, 166-6, 181-5, 183-5, 184-5, 196-3, 224-2, 226-2, 255-8, 268-1, 287-6, 301-5, 314-6, 355-4, 401-5, 434-6, 526-6, 537-5, 541-3, 547-7, 558-2, 560-7, 563-4, 578-3, 593-1, 592-4, 599-1, 645-5, 650-2, 654-4, 671-3, 685-3, 695-7, 745-4, 780-1, 831-5, 871-1, 875-5, 901-6, 935-4, 935-5, 962-5, 989-6, 1005-4, 1035-5, 1036-1, 1043-5, 1063-2, 1064-1, 1064-5, 1114-2, 1114-3, 1126-3, 1137-3, 1142-5, 1157-6, 1163-2, 1164-1, 1167-3, 1179-7, 1193-5, 1195-1, 1228-4, 1232-3, 1234-2, 1234-5, 1246-9, 1255-4, 1275-5, 1296-7, 1288-5, 1299-4, 1302-3/ŞD. 1-5, 5-3, 6-2, 6-5, 8-4, 12-5, 18-1, 22-7, 39-3, 41-1, 43-6, 62-5, 65-1, 78-7, 81-5, 107-3, 113-7, 127-7, 148-4, 149-5, 152-3, 162-6, 163-2, 163-7, 169-2, 171-3, 181-3, 182-2, 185-4, 199-5).

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, sevgilinin yüzünü, belini veya âb-ı hayat kaynağı olan dudağını, vahdet (Allah’ın birliği); saçlarını ise kesret olarak görürler. Tasavvufa göre kesretten vahdete gidilir. Her iki şairin de beyitlerinde bu kural göze çarpar. *Kadı Burhaneddin*’e göre; âşık, sevgilinin karanlık ve kesret olan saçlarının içinde gezerek âb-ı hayatı yani tasavvufî anlamda Allah’ın birliğini arar (*KBD.* 1179-7), hatta ölümünün bile bundan sonra olmasını diler. Şair, bir beyitte sevgilinin saçının kılı âşığı ne kadar vahdetten uzaklaştırmaya çalışsa da âşık, yine tenini kıl edip onun beline gelir (*KBD.* 181-5), derken; *Şeyhî*, sevgilinin kesret olan saçlarının âşığı yoldan çıkardığını fakat vahdet olan yüzünün onu iki dünyada hidayete erdireceğini; bir diğer beyitte de âşığın gönlünün, sevgilinin saçının düğümünü çözebilecek bir yol bulamayan ve zulmet içinde şafak vaktine erişmeye çalışan yolunu kaybetmiş bir garip olduğunu söyler.

¹ Pala, 1998: “Kesret” maddesi, s. 238

Bunca zaman lebûñ için saçuñ karañusındayam
Âb-ı hayât kandadur sorayum andan öleyim

KBD. 226-2

Ger zülfü zulmeti dil ü câna dalâl ise
Nûrı cemâlinüñ dü cihânuñ hidâyeti

ŞD. 171-3

Dil saçuñ ‘ukdesinüñ halline bulmadı tarîk
Zulmet içinde ne tañ ger ola gümrâh garîb

ŞD. 6-2

Kadı Burhaneddin, sevgilinin ağzına, âşığın gönlünün hakir geldiğini ama ikisinin vahdetle bir olacağını, asıl hayat denilen şeyin sevgilinin visali olduğunu ve bunu bilenlerin leb-i hayvana ihtiyacının kalmayacağını söylerken (*KBD.* 654-4); *Şeyhî*, sevgilinin ağzının tatlı suyunun bir damlası, âşığın canına erecek olsa âşığın, âb-ı hayattan oluşan denizde elini yıkacağını, sevgilinin kevser kaynağı olan dudağının hakikati temsil ettiğini ve Allah’ın birliğine ulaşmak için önce sevgilinin fenâ olan dudaklarına erişmek gerektiğini ifade eder. (*ŞD.* 1-4)

Ağzına gönülüm hakîr gelür
İkisi vahdet ile bir gelür

KBD. 1164-1

Ger bahr olursa el yuyam âb-ı hayâtdan
Bir katre teşne cânuma irse zülâl-i dost

ŞD. 12-5

Nokta-i mîmdür hakîkat havz-ı kevser menba‘ı
Âh ana hasret geçerler cennet ü vildânlar

ŞD. 62-5

Her iki şair de; okyanusu, “vahdet”; damlayı ise “kesret” olarak düşünürler. Buna göre *Kadı Burhaneddin*, tenin cana erişmesini, damlanın okyanusa erişmesine benzetir. Başka bir beyitte de “seni sevip biz bizi gark eylemişiz, İslâm’a erişmek için dini, imana vermişiz” derken; *Şeyhî*, âşığın, bulutun çöllere saldığı bir damla olduğunu ve okyanusun, gece onu kendine çekerek gün ışığına erdireceğini belirtir.

Tenüm cân oldı çün cânâ irişdi

Yine bu katre ‘ummâna irişdi

KBD. 268-1

Sevüp seni biz bizi gark eylemişüz sende

İslâma irişmekçün virdük dîni îmâna

KBD. 695-7

Benem ol katre ki sahrâlara salmışdı sehâb

İrdi gün pertevi cezb eyledi deryâ bu gice

ŞD. 148-4

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “şem‘ ve pervâne” arasındaki ilişki vasıtasıyla da “vahdet- kesret” kavramlarını zikrederler. Buna göre genellikle sevgilinin yüzü nur saçan ve vahdet olan muma; âşık da bu mum etrafında ona erişmeye çalışırken onun ateşiyle yanan pervaneye benzetilir. *Kadı Burhaneddin*, aşk erinin mum yoluna (Allah’ın birliğinin yoluna) ulaşmak için pervane gibi kurban olması gerektiğini söylerken; *Şeyhî*, sevgilinin mum gibi ışık saçan yüzünün etrafında pervane gibi uçayım, sonunda ya mahvolayım ya da bütün ışığı ile yanayım, der. Başka bir beyitte de sevgilinin yüzüne (vahdete) ermek için ne kadar çabalasa da ezelde ona kavuşmak yazılmadığı için ulaşamayacağını söyler.

Pervâne olursa ki kıla ‘ışkımı zâhir

Ol yola gerek ‘ışk eri kurbân ola çün şem‘

KBD. 355-4

Cemâli şem‘ine pervâne-vâr uram pervâz
Ya mahv olam ya kamu şu‘lesinde yane yazam

ŞD. 113-7

Yârüñ cemâli şem‘ine biñ cehdi der isem
Olmayıcak çü kısmet ezelden ne fâyide

ŞD. 152-3

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*’nin “kîmyâ” ilmi vesilesiyle de vahdet-kesretten bahsettikleri görülür.

Kîmyâ: “Çeşitli maddelerden altın elde etmenin ve bakır, gümüş vs. madenleri altına dönüştürmenin yollarını arayan bâtıl bir ilimdir. Bu ilmin ana maddesi “İksîr” dir. İksîr, eldeki terkîbin veya maddenin altın olmasını sağlayan sıvıdır. Kimya gizli bir ilimdir ve Allah’ın sırlarından olduğuna, ancak Allah katında yücelen kişilere nasip olacağına inanılır.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, sevgilinin vuslatı için “kîmyâ” tabirini kullanırlar. *Kadı Burhaneddin*, kimya ile iksir elde edilerek kavuşma gecesinde tenin candan ayrılabilceğini yani âşığın maddeden kurtulup vahdete erebileceğini dile getirirken; *Şeyhî*, âşığın vahdete ermek için kara toprak haline gelmiş yüzünün, sevgilinin lütfu olan kimya iksiri sayesinde halis altına dönüşeceğini söyler.

Derdi devâya irüre bilse delü gönül

İksîr kıla bileyidi kîmyâyile

KBD. 124-6

Yüz kara topraklayındur lutfi şâhuñ kîmiyâ

Hâlis altun olavuz çün irişe iksîrümüz

ŞD. 81-5

¹ Pala, 1998: “Kîmyâ” maddesi, s. 245

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den farklı bir ifadeyle; bir beytinde “biz daha yokken aşk, vahdeti (Allah’ın birliğini) söyleyip kabul etmiştir” diyerek ezel bezmine telmihte bulunur.

Biz niçesi ‘ışk ile olmayalum bir çün

Biz yoğ iken vahdete eyledi ikrâr ‘ışk

KBD. 2-8

Kadı Burhaneddin, Şeyhî’den oldukça farklı bir bakış açısıyla çoğu beyitte sevgili (Allah) ile âşık arasında mumla baştan ayağa aransa bile ikilik olmadığını, görünenin yalnızca âşık olmasına rağmen aslında âşık ile sevgilin bir olduğunu dile getirir.

İkimüz arasında kalmadı ikilik hîç

Şem‘ al elüñe vü gel başdan ayağa ara

KBD. 314-6

Saña müstağrak oldum bilimezem

Ki sen mensin göziken göze ya men

KBD. 547-2

Kadı Burhaneddin, yine aynı doğrultudaki ifadelerle sevgili ile âşığı ayrı düşünenlerin çarpık bakışlı şaşılarda olduğuna (*KBD.* 1296-7), âşığın aynaya bakınca kendisini sevgilisiz görmediğine, sen-ben ayrılığı ortadan kalkıp âşıkla sevgili bir olursa peygamberlere de kitaplara da ihtiyaç kalmayacağına işaret eder.

Varlığum ilini şehâ şöyle cemâlüñ aldı ki

Âyineye kılup nazar ben bini sensüz görmedüm

KBD. 745-4

Koyalum senligi sen benligi ben

Dahı hâcet degül rüsl ü resâyil

KBD. 935-5

9. ‘Akıl, ‘Âkil:

‘Akıl: “Mutasavvıflar ilâhî, ezeli ve ebedî gerçeklerin akıl yoluyla kavranamayacağını belirtir. Nazarî akli reddeder ve Neoplatonizmin tesiriyle keşf ve marifet anlayışlarıyla uyuşan farklı bir akıl anlayışı ileri sürerler. Tasavvuf dilinde insan aklına “akl-ı cüz‘î” ve “akl-ı mecaz” denir.”¹

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, şu beyitlerde “akıl” kavramını zikrederler: (**KBD.** 1-2, 4-1, 4-4, 5-3, 11-5, 16-1, 16-2, 19-3, 22-9, 23-1, 24-1, 28-3, 41-4, 50-4, 55-3, 73-1, 73-5, 111-6, 117-3, 132-5, 136-4, 159-1, 165-2, 187-1, 213-4, 215-5, 226-5, 245-1, 254-1, 254-2, 263-2, 261-12, 307-6, 314-2, 332-1, 343-1, 352-3, 354-7, 360-1, 364-7, 369-2, 389-1, 390-6, 417-4, 425-4, 434-4, 450-3, 489-3, 489-4, 493-2, 495-2, 546-1, 554-4, 595-2, 603-5, 616-1, 644-1, 706-5, 717-4, 768-3, 796-2, 798-4, 835-3, 900-5, 911-1, 1045-1, 1071-5, 1233-2, 1253-5, 1297-4/**ŞD.** 12-3, 13-1, 19-4, 25-2, 28-5, 41-7, 64-3, 65-2, 74-6, 92-5, 94-1, 96-1, 96-4, 105-1, 110-1, 110-3, 125-7, 137-5, 143-1, 147-6, 156-3, 161-1, 167-4, 175-7, 183-4, 186-3, 186-7, 190-1, 195-5, 199-6)

Hem **Kadı Burhaneddin** hem de **Şeyhî**, sevgilinin saçları vesilesiyle akıldan bahsederler. Sevgilinin saçları kesret olması sebebiyle, âşığın vahdete erişmesine engel teşkil eder. Âşığın canını, aklını, gönlünü kısacası bütün varlığını sevgilinin saçları alıp götürür. **Kadı Burhaneddin**’de âşık, sevgilinin karmaşık saçlarını tarayıp onlar arasında kaybettiklerini bulduktan sonra ölmek ister. Şaire göre; Sevgilinin saçının her bir kılında yüz can bulunur, o arada akıl ve gönlü kimse hesaplamaz (**KBD.** 352-3), dünyada akıl mutfağı içinde kimse sevgilinin zülfüne âşığın pişirdiği gibi bir sevda pişiremez. **Şeyhî** de benzer bir ifade kullanarak sevgilinin saçlarının bağındaki sıkıntının, zor durumun hesaba gelmeyeceğini, akıl ve kıyasla bu meselelerin hallolamayacağını; bir diğer beyitte de sevgilinin saçının hevasının akıl ve can askerlerini dağıtacağını söyler (**ŞD.** 186-3).

Cânım u ‘aklüm ü gönül zülfün içinde yitdiler

Teşvîş eger olmaz ise tarayım andan öleyim

KBD. 226-5

¹ Uludağ, 1991: “Akıl” maddesi, s. 35

Hergîz dimâğ matbahı içinde dünyâda
Zülfe bişürmedi kişi sevdâ benüm gibi

KBD. 796-2

‘Akdeinde saçlarınıñ müşkil hisâba gelmez
‘Akl u kıyâs eliyle hall olımaz mesâyil

ŞD. 110-3

Her iki şair de sevgilinin saçlarının yanı sıra bazı beyitlerde âşığı aklından eden bir başka unsur olarak sevgilinin gözlerini zikrederler.

Gözlerü câdulayıp kıldı bu ‘aklumu esîr
Zülfi silsilesine bağladı inanmadı

KBD. 489-3

Gözleri yâdına ‘akl u dîn ü dil idüp harâb
Ol kadîmi ‘ahd esâsın üstüvâr itsem gerek

ŞD. 96-4

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin bazı beyitlerinde de aklın, her ne kadar ihtiyar ve bilgili olsa da sevgilinin kırmızı dudağına ulaşınca bütün bilgilerini unuttuğu veya sevdaya düşünce dini bir tarafa bıraktığı görülür.

Gerçi ki ‘akl kocadur la‘l-i lebûne iricek
Terk idüben bilülerin emcek emer degül midür

KBD. 22-9

Yine uş cân u gönül ‘ıškuña cân virdi bugün
‘Akl sevdâya düşüp dîni revân virdi bugün

ŞD. 143-1

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, bazen de akıl ve aşkı karşılaştırıp aşkı, akıldan üstün tuttuklarını belirtirler. *Kadı Burhaneddin*, ezelde aşkın sözleşme yeri gönül evi olduğu için, aşk ve aklının bu evi çekiştiğini söyler. Şaire göre; âşığın derdinin ilacı akıl değil; yine aşktır.

Çekişdi ‘ışk ile ‘aklum gönül ivini cânım
Buyudı ‘ışka k’ezelden anuñ vesâkıyimiş
KBD. 900-5

Bu derdümüñ devâsına ‘akl idimez ‘ilâc
Beñzer bu derde ki gerek olur devâ-yı ‘ışk
KBD. 1-2

Kadı Burhaneddin, bazen de sevgilinin güzelliğinin, aklın da aşkın da üstüne çıktığını, onların üzerinde hakimiyet kurduğunu söylerken; *Şeyhî*, sakinin şarap getirip akıl dizginini bozmasını ister çünkü bir eve ya can kalabalığı ya da dostun hayali sığar. Şaire göre; aşk, akıl ve fikre rıza göstermez.

‘İşku cüvân ‘aklı pîr hüsni ki nev-bâvedür
Hâkim olur dembedem pîr ü cüvân üsdine
KBD. 1297-4

Sâkî getür şarâbı vü boz ‘akl düzgünün
Yâ raht-ı cân sığa bir eve yâ hayâl-i dost
ŞD. 12-3

‘Aklı vü fikri ben dilerem devşürem başa
‘Akl ile fikri almaz imiş hem rızâ-yı ‘ışk
ŞD. 92-5

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı bir ifade kullanarak aşkın insanın başına tanışarak değil; iradesizce birden yakasına yapışarak geldiğini, akıl sahiplerinin gönüllerini sevgilinin yoluna koyması üzerine âşıklar gibi delilere başı terk etmenin

düştüğünü dile getirirken (**KBD.** 50-4); **Şeyhî**, sevgilinin ay gibi yüzüne benzer bir yüzün daha bulunamayacağını, akıl aynasının ancak bu kadarını anlayabileceğini söyler (**ŞD.** 64-3). **Şeyhî**'nin tasavvuf anlayışının temelini oluşturduğunu düşünebileceğimiz başka bir beyitte de aklının içinde gerçek bir aşk hevesi, arzusu olmayanların Merve hakkı için bin defa da hac etseler, gönül huzuruna erişemeyecekleri söylenir.

Bu 'ışk kişi başına tanışuban gelmez

Yahasına yapışup bî-irâde irse gerek

KBD. 495-2

Kangı dimâğ içinde ki 'ışkuñ hevâsı yok

Biñ hacc iderse Merve hakkıyçün safâsı yok

ŞD. 94-1

10. **Hicâb, Nikâb:**

Hicâb: “Perde, örtü demektir. Tasavvufî anlamda; sâlik ile muradı arasına giren engel, âşığı sevgilisinden ayıran perdedir. Sûfiler maddî kirlere ve nefsânî pisliklerden arınan kalbin gayb âleminin bazı hususlarına vâkıf olacağına inanırlar. Bu pas ve pisliklere hicâb ve perde adını verirler.”¹

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**'nin şu beyitlerinde “hicâb” kavramı, perde anlamıyla kullanılmıştır: (**KBD.** 13-7, 332-6, 352-4, 442-2, 630-2, 689-3, 694-1, 835-6, 954-4, 1139-1, 1291-5/**ŞD.** 121-2, 135-6)

Her iki şair de şarap vesilesiyle hicâbın kaldırılabilceğini söyler.

Sâkiyâ tolu ayah ref^e-i hicâb ider bu dem

Tolu vir çün ne kılur ise savâb ider bu dem

KBD. 1139-1

¹ Uludağ, 1991: “Hicâb” maddesi, s. 223

Sûfiyâ zer u riyâ setr ü hicâb oldıyise
 Câm-ı sâfi ile biz keşf-i kerâmât idelüm
 ŞD. 121-2

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, âşığın vücudunun, sevgiliye ulaşma konusunda engel teşkil ettiğine işaret ederler. *Kadı Burhaneddin*, bir beytinde sevgiliye, benliğim engel olduğundan beri ne seni ne de kendimi bulabilirim, der. Başka bir beyitte de hüsnütalil yaparak âşığın gözlerinin sevgilinin yüzüne bakmaya dayanamayacağı için sevgilinin merhamet göstererek saçlarını yüzüne perde ettiğine işaret ederken (*KBD.* 352-4); *Şeyhî*, âşığın vücudunun bir nefeslik ganimet olduğunu, gerçek gözlenirse bu dünyanın da fâni olduğunu yani vücudun vahdete ermek için engelden başka bir şey olamayacağını dile getirir.

Ne seni buluram ne hod bini
 Olalı benliğüm hicâb neden
 KBD. 1291-5

Ganîmet gör vücûduñ bir nefes kim
 Hakîkat gözleseñ ‘âlem ‘ademdür
 ŞD. 33-2

Nikâb: “Perde, örtü, peçe demektir. Tasavvufî anlamda; sevgilinin kendi irâdesiyle âşığı ile arasına koyduğu engeldir.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin şu beyitlerinde “nikâb” kavramına yer verilir: (*KBD.* 8-6, 23-4, 332-2, 446-5, 447-3, 523-4, 527-2, 629-5, 764-2, 776-3, 958-1, 1191-7, 1291-6/ŞD. 3-1, 63-1, 121-6, 144-7) Bir beyitte de *Kadı Burhaneddin*’in *Şeyhî*’den farklı olarak nikap için, “lisâm” kelimesini zikrettiği görülür (*KBD.* 186-8).

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin gazellerinde genellikle sevgilinin yüzü güneşe benzetilir. Âşığın gün yüzü görebilmesi için, sevgilinin yüzündeki nikabı kaldırması

¹ Uludağ, 1991: “Nikâb” maddesi, s. 373

gerekir. *Şeyhî*'nin bir beytinde ise bu nikap, sevgilinin saçlarıdır. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin nikapla ilgili beyitleri şunlardır:

Yüzüñüñ nikâbını aç ki güneşi unıdalar
Saçuñı elüñle tağıt zulümâtı bâda virgil
KBD. 764-2

Hüsñ hânı ni‘metinden gün yüzüñ açsa nikâb
Sofrasında sebze değmez kurs-ı mâh u âfitâb
ŞD. 3-1

Kaçan kim zülf-i şebrenğîn yüzine şeh nikâb eyler
Günini ‘âşıkun gör kim nice bî-âfitâb eyler
ŞD. 63-1

Her iki şaire göre; sevgili, âşığı ayıplayanlara veya kendi yüzünün nurlu olduğuna inanmayanlara peçesini kaldırıp nurunu göstermelidir. Bu nuru gören taşlar bile muma döner.

Bini ‘ayb idene karşı yüzüñüñ nikâbını sal
Ki cihân gözile göre nice mûm olur hicâre
KBD. 523-4

Nefy-i nûr eyleyene taraf-ı nikâbuñı¹ götür
Çünkü Hak zâhir ola gün bigi isbât idelüm
ŞD. 121-6

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı olarak sevgiliye, eğer varlığını bir bakışla alacaksan, nikabını kaldır ve al, der. Bir beyitte sevgiliye hitaben; gözlerimi yüzüne nikap etme çünkü sana bakamayınca yine nikap olur, der (*KBD*. 1191-7). Başka bir

¹ Biltekin, 2003: 195 (CXXIII/6) “tarf-ı nikâbuñı” yerine “turfe nikâbuñı” şeklindedir.

beyitte de “lisâm” kelimesini kullanarak her gece sevgilinin saçlarının, âşığın boynuna gerdan altı; dudaklarının da ağzına kıyamete kadar perde olduğunu söyler.

Ger varlığımı bir nazar ile alur iseñ
Hâzır durur nikâbuñı kaldur vü al el el
KBD. 8-6

Boynumadur gîsûsı her gice tahte'l-‘unk
Ağzumadur lebleri tâ-be-kıyâmet lisâm
KBD. 186-8

11. Gayb:

Gayb: “Bilinmez âlem demektir. Tasavvufa göre, Hakk’ın yarattıklarından gizlediği her şeydir.”¹

Kadı Burhaneddin ve ***Şeyhî***’nin şu beyitlerinde “gayb” ın adı zikredilir: (***KBD.*** 68-5, 163-1, 249-3/***ŞD.*** 157-2, 184-4)

Kadı Burhaneddin’e göre; sevgilinin beli ve ağzı gayb âlemidir. Sevgili, eğer belinin hayal olmamasını dilerse onu örtmeli; sırrının açılmamasını dilerse de ağzını hiç açmamalıdır. Şair, bir diğer beyitte de âşık için, Allah’ın gizli şeylerinin müjdesinin gelmesi, fetih işaretinin de geleceğine delâlettir, der.

Bilüñi büri dilerseñ ki hayâl olmaya hîç
Açma ağzuñı dilerseñ ki hîç açılmaya râz
KBD. 68-5

Mugayyebât-ı İlâhuñ beşâreti iriser
Yine bu feth ü fütûhuñ işâreti iriser
KBD. 163-1

¹ Kâşânî, 2004: “el-Gayb” maddesi, s. 419

Şeyhî ise *Kadı Burhaneddin*'den farklı olarak “âyîne-i gayb-bîn” tamlamasını kullanır. Şaire göre; kadeh sayesinde gönül ve can aynası, gamın pasından temizlenirse bu ayna gayb âlemini gösteren bir ayna olur. Başka bir beyitte de nurlanmış kadeh, gayb âlemini gösteren bir ayna olsun ki gözyaşım sevgilinin izinin tozunu görsün, der.

Jengâr-ı gamdan it dil ü cân gözgüsini pâk
Câm-ı mey ile k'âyîne-i gayb-bîn ola
ŞD. 157-2

Câm-ı münevver âyîne-i gayb-bîn ola
Görse izüñ tozını gözüm âb-gînesi
ŞD. 184-4

12. Sır (Esrâr), Râz:

Sır (Râz): “Gizli tutulan şey demektir. Tasavvufta; Mânâ itibariyle mevcut olan var-yok arası kapalılık, Hakk'ın gâib hâle getirip halka bildirmedığı şey, gönül ehlerinden ve keşf sahiplerinden başkasının idrak edemedığı hususlardır.”¹

Her iki şair de “sır” kavramını şu beyitlerde zikrederler: (*KBD.* 43-5, 74-5, 115-4, 205-7,213-5, 214-1, 273-4, 291-1, 315-8, 328-2, 362-4, 363-5, 366-4, 373-8, 380-5, 386-1, 402-2, 428-4, 425-1, 464-5, 507-7, 522-11, 526-7, 537-4, 560-4, 564-3, 621-5, 641-4, 644-4, 672-7, 684-9, 734-2, 776-2, 813-5, 827-2, 832-4, 863-8, 894-5, 969-1, 1014-2, 1034-7, 1055-6, 1089-7, 1202-4, 1206-8, 1214-4, 1235-1, 1235-4, 1288-1, 1301-8, 1316-3/ŞD. 10-6, 27-6, 58-4, 101-3, 118-4, 124-6, 125-3, 127-4, 128-6, 140-4, 147-7, 179-1).

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, genellikle sevgilinin dudağını çözilemeyen, anlaşılamayan, kimsenin bilmediğı bir sır olarak düşünürler. Tasavvufta bu sır, Allah'ın birliğidir. *Kadı Burhaneddin*'e göre; sevgili ağzı içinde nasıl bir sır gizlediyse bu dünyada o sırrı işiten mecnun olur. Gönül, sevgilinin dudağına erdiğinden beri özünü gizleyip sırra erişir.

¹ Uludağ, 1991: “Sır-Esrâr” maddesi, s. 430

Ne gizlemiş bilimezem ağzı içinde ki
Mecnûn olur bu dünyâda râzın işiden

KBD. 1014-2

La‘lüne ireli gönülümü bulmazam
Gizledi meger özini çün râza irişdi

KBD. 641-4

Kadı Burhaneddin, sevgilinin ağzının sırrı nazik olduğu için onu saklamanın vacip olduğunu söyler (**KBD.** 1316-3). Başka bir beyitte de sevgilinin dudağının sırrı, âşığın yarasını iyileştirecek olan merhemdir, derken; **Şeyhî** de benzer bir ifadeyle gönlün, âşığa sevgilinin dudağının noktasını sorduğunu fakat âlimlerin bile bu noktanın (canın) sırrını bilmediklerini dile getirir. Şair, diğer bir beytinde de şeyh, sevgilinin ağzının sırrından bize çok nükteli ders verir fakat bunun aslı noktadır, onun için hemen tekrar etmeliyim, der.

Merhem diledüm sırr ile yarama lebinden
İrürdi sabâ gîsûsına eyledi ver-hem

KBD. 507-7

Dil ‘âşıkâ sordugı lebüñ noktasın ol¹ kim
Cân sırrını ‘âlimler olur bî-haber iy dost

ŞD. 10-6

Şeyh ağzı sırrından bize çok nükte ders ider velî
Bir noktadır aslı hemîn nice ki tekrâr eyleyem

ŞD. 128-6

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**’den farklı olarak sevgilinin dudağı ile beraber yüzünü ve belini de anar. Sevgilinin beli ince olması sebebiyle, ağzı gibi sır olarak düşünülür ve

¹ Biltekin, 2003: 116 (XIII/6): “noktasın ol” yerine “sırrını” şeklindedir.

aklın anlayamayacağı bu sır da Allah'ın birliğidir. Sevgilinin yüzü ise sır olan ağzının zıttıdır yani sırları ortaya çıkarır. *Kadı Burhaneddin*, âşık, bu şekilde sözünü hem gizliden hem de açıktan söyler, derken; *Şeyhî* de sevgilinin yüzünü görünce aklının dağılacağını belirtir.

Añlayımaz bu ‘aklumuz ince bili hayâlini
Dil dahi la‘l ağzınıñ noktası sırrın diyimez
KBD. 402-2

Yüzi baña ‘ayân u ağzı sırdur
Direm ben bu sözi sırran ve cehra(n)
KBD. 560-4

Bu ne sırdur göricek yüzüñi ‘aklum tağılır
Anuñ için tutulur sözde lisânım bilesin
ŞD. 140-4

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*’den farklı bir şekilde gönlünde sırrını ne kadar saklamaya çalışsa da her an gözlerinin, kanlı gözyaşının ve sarı benizinin sırrını aşıkâr ettiğini söyler. Bir beyitte de ben bu sırrı kızartmayı dilemesem de kırmızı şarap kızartır, belli eder, der (*KBD*. 1202-4). Âşık, yüreğini yarıp içini açınca ondaki aşkın sırlarının dışarı çıkacağından korkar.

Ben cânda gizlerem sanemâ ‘ışkıñuñ sırrın
Kanlu yaşım saru beñizüm çaha dembedem
KBD. 827-2

Yüregümi yarıban açayidüm içini
Taşra düşe korharam andağı esrâr-ı ‘ışk
KBD. 74-5

Divan şiirinde İlahî aşk söz konusu olduğu zaman şarapta da sır özelliği bulunur. *Kadı Burhaneddin*, aşkının kadehiyle sırlara erişmek isteyen, dedikoduyu bırakıp şarap

içmelidir, diyerek şarabı sır olarak düşünürken; *Şeyhî*, gönül aynasının gayb âlemini gösterebilmesi için gamın pasından kurtulması gerektiğine ve bunun ancak kadehle olabileceğine işaret eder. Şair, konuyla ilgili bir beyitte nurlanmış kadeh, gayb âlemini gösteren bir ayna olsun ki gözyaşım sevgilinin izinin tozunu görsün, derken (*ŞD.* 184-4); başka bir beyitte de saf, katıksız şarap sayesinde kerâmetin keşfedilebileceğini vurgular (*ŞD.* 121-2).

Kâl ile kîli koya vü tolu içe kadeh

‘İşkınıñ ayağıyle esrârı dileyen

KBD. 380-5

Jengâr-ı gamdan it dil ü cân gözgüsini pâk

Câm-ı mey ile k’âyîne-i gayb-bîn ola

ŞD. 157-2

Kadı Burhaneddin, bir beyitte de *Şeyhî*’den farklı bir ifade kullanarak tebessüm et ve asla bize dört sırrı (anâsır-ı erbaayı) söyleme, dilek buysa bilmeyelim, der.

Tebessüm eylegil vü söyleme bize hergiz

Dilek buyise ki sırr u cihârı bilmeyelüm

KBD. 776-2

Şeyhî ise her ne kadar feryadı ağdını âlemlere aşikâr etse de sırrını herkese söylemeyeceğini dile getirir. Şaire göre; âşık, o kadar yalnızdır ki âhına gözyaşından başka dost; sırrına gölgesinden başka mahrem yoktur.

Gerçi feryâdum ider zârımı¹ ‘âlemlere fâş

İtmezem sırruma her bî-dili mahrem neyisem

ŞD. 124-6

¹ Biltekin, 2003: 191 (CXVIII/6): “zârımı” yerine “râzımı” şeklindedir.

Yaşumdan ayru âhıma hem-dem bulunmadı
Sâyemden özge sırruma mahrem bulunmadı

ŞD. 179-1

Şeyhî'ye göre; sevgilinin saçları sır ile âşığın gönlünü candan çekip karanlıkta yolculuk yaptırır. Bu durumda âşığın gece bekçisine benzetilen gözleri tan vaktine erişmek için yol gözetir. Şair, bir beyitte de aşkın sözünün sırrı, âşığın gönlünde bir hazinedir ve bunu viraneden istemek gerekir, der.

Sırr ile gönlümi cândan çekdi zülfüñ şeb-revi
Taña kalup yol gözedür pâsbânı çeşmümüñ

ŞD. 101-3

‘İşkuñ sözünüñ sırrını göñlinde bu Şeyhî
Bir genc durur sakladı vîrânedan iste

ŞD. 147-7

13. Kanâat, Sabır, Gedâ, Fakr:

Kanâat: “Tutumlu, gönlü zengin ve tok gözlü olmak, hırslı ve açgözlü olmamak anlamına gelir.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “kanâat” kavramına şu beyitlerde yer verirler: (*KBD*. 426-1, 502-5, 1040-5/ŞD. 12-6, 36-5)

Kadı Burhaneddin'e göre; âşık, sevgilinin sabâ rüzgarıyla gelen saç kokusuna kanaat eder; menekşe gibi sözle haber getir, demez. Şair, bir beyitte sevgiliyi görmeyen kişi kanaat etmeli; gören de ona ibadet etmelidir, der.

¹ Uludağ, 1991: “Kanâat” maddesi, s. 277

Kanâ'atüz saçı kohusına sabâdan anuñ
 Benefşe gibi dimezüz zebân peyâm getür
 KBD. 1040-5

Niçesi gişi sini görmege kanâ'at ide
 Sini gören gişi yâhûd niçesi tâ'at ide
 KBD. 426-1

Şeyhî de *Kadı Burhaneddin*'e benzer bir şekilde her kim kanaat kaftanını giyip halvet köşesinde oturursa onun eteğini tut ki dünyanın hazinesi o ulu kişidir, der. Bir beyitte de âşığın, sevgilinin ayak toprağının kokusunun küçük bir parçasına bile kanaat ettiğini söyler.

Künc-i halvetden şu kim geydi kanâ'at hil'atin
 Tut eteğin kim cihânuñ genci ol serverdedür
 ŞD. 36-5

Bir şemme hâk-i pâyı kohusına kâni'em
 Yil bigi geçmeseydi başımdan şimâl-i dost
 ŞD. 12-6

Kadı Burhaneddin, kanaat konusunda daha önce ifade ettiklerinin ve *Şeyhî*'nin bakış açısının aksine, bir beyitte âşığın, sevgiliye kavuşma hususunda kanaatkâr olmaması gerektiğini savunur. Ona göre; âşık için sevgiliyi görmek yetmez çünkü gönül yarası çok olan âşığın tek merhemi vuslattır.

Göz assısına kanâ'at kaçan kıla gönülüm
 Visâl merhemi gerekdür aña yarası çoh
 KBD. 502-5

Sabr: “Sabretmek, tahammül anlamındadır. Tasavvufta; nefsi itaatleri yerine getirmeye, emir ve yasaklara uymaya zorlamaktır.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’de “sabır” kavramı şu beyitlerde geçer: (**KBD.** 62-5, 313-12, 329-6, 351-4, 364-5, 366-2, 369-5, 604-6, 608-4, 673-3, 689-2, 721-1, 747-4, 1025-3, 1093-1, 1165-2, 1210-3, 1316-5/**ŞD.** 11-3, 12-2, 13-7, 79-1, 80-7, 86-4, 108-7, 132-5, 198-6, 199-5, 199-7, 200-5)

Edebiyatımızda çoğunlukla sabır ve Hz. Eyyûb bir arada zikredilir. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî* de ortak olarak sevgilinin cefasına veya ayrılığına sabretmek gerektiğinden bahsederken Hz. Eyyûb’un adını anarlar.

Sabr ile şükr kılmağa bu hecr ü visâle
Bu dünyada Eyyûb veya Nûh ele girse
KBD. 1044-2

Sabr-ı Eyyûb ile Şeyhî nice bir katlanasın
Tut ki ol hüsn ile Yûsuf olasın² ‘ömr ile Nûh
ŞD. 13-7

Kadı Burhaneddin’e göre; bir gül dileyen yüz dikene tahammül etmelidir (**KBD.** 673-3). Şair, bazı beyitlerde de âşığın, sevgilinin dudağının tatlı suyuna veya uzun, ince beline (tasavvufi anlamda fenafillaha) ermek için sabretmesi gerektiğini söyler.

La’li zülâline niçesi sabr ide bile
Bî-çâre gözi göre vü mahmûm ol kişi
KBD. 364-5

‘Işkın bilinüñ ince ve uzun çekiserem
Sabr ile gerek ki irürem anı kenâra
KBD. 329-6

¹ Kâşânî, 2004: “es-Sabr” maddesi, s. 326

² Biltekin, 2003: 118 (XVII/7) “olasın” yerine “ola sen” şeklindedir.

Kadı Burhaneddin, âşık, sevgili için sabırla gözyaşı döker ama bu sabrın da bir ölçüsü olmalıdır, der. Bir beyitte de sevgili, âşığın varlığını talan etmiştir ama bu daha âşığın çilesinin başlangıcıdır, onun için sabretmelidir.

Acı yaş dökerem sabr ile her dem

‘Aceb bu sabrumuñ oranı yoh mı

KBD. 313-12

‘Işkı taladı benüm varlığımı câna didüm

Sabr kıl atlusu gelsün bu henûz yayasıdur

KBD. 1165-2

Şeyhî ise **Kadı Burhaneddin**’den farklı bir şekilde sabrı oruca; sevgiliye kavuşma gününü de bayrama benzetir. Bir beyitte âşığın gönlü, sevgilinin tecellisine dayanamayıp yarılması yönüyle Tûr’a benzetilir.

Sabr orucu yüzinden biñ ‘îde irişirüz

Yıllarda bir göricek sen gün sıfatlu ayı

ŞD. 198-6

Kahr u celâl-i hicr ile yarıldı Tûr-ı cân

Sabr ola mı kılınca tecellî cemâl-i dost

ŞD. 12-2

Şeyhî, şu beyitlerde de âşığın, ayrılığa sabır; kazaya rıza göstermekten varının yoğunun kalmadığını dile getirir. Şaire göre; âşık, sevgilinin cevrine, dillerde kısas olacak kadar sabır gösterir.

Sabr hicrine vü kazâya rızâ

Bu kadar kaldı yoğ u varumdan

ŞD. 132-5

Cevrũñe sinũñ benũm sabr itdũgũm
Sũylenũr dillerde olmışdur kısas

şD. 86-4

Gedâ: “Dilenci, yoksul anlamına gelir. Tasavvufta; İlâhî tecellilere muhtaç olan sâliktir.”¹

Kadı Burhaneddin ve *şeyhî*’nin gazellerinde “gedâ” kelimesinin zikredildiği bazı beyitler şunlardır: (*KBD.* 700-3/*şD.* 5-4, 21-4, 102-2).

Her iki şairin de gazellerinde genellikle âşık, gedâ; sevgili şeh, padişah veya sultan olarak dũřũnũlũr. Hatta *şeyhî*’ye gũre; gedâ olan âşık, sevgilinin ayak toprağını başına taç etmiştir. Onun gũzũnde, sultanın tahtının ve bahtının çũp kadar değerı yoktur.

Sen şeh ũ biz gedâ kuluñ ‘ışkını saña bağlamış
Bizden olursa biñ yaman umaruz ola bih senũñ

KBD. 700-3

N’olaydı it bigi yũzũm sũreydũm işigine
Velî gedâ nitesi pâdişâ yirine geçer

şD. 21-4

Gedâ kim hâk-i pâyını nigâruñ tâc-ı ser kıldı
Gũzine çũpce gũrinmez bu taht u bahtı sultânuñ

şD. 102-2

Fakr: “Yoksulluk anlamındadır. Tasavvufta; dervişlik, sâlikin hiçbir şeye mâlik ve sahip olmadığının řuũrunda olması, her şeyin gerçek mâlik ve sahibinin Allah olduğunu idrak etmesidir. İnsan Allah’ın kulu olduğundan insan da ona nispet edilen diğer şeyler de hakikatte onun mevlâsı olan Allah’ındır.”²

¹ Uludağ, 1991: “Gedâ” maddesi, s. 191

² Uludağ, 1991: “Fakr” maddesi, s. 171

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**'nin şu beyitlerinde “fakr” kavramının adı geçer: (**KBD.** 37-4, 84-5, 427-2, 466-4, 706-6, 735-1, 991-1, 997-1, 1169-9, 1179-12, 1289-1/**ŞD.** 78-4, 95-7)

Kadı Burhaneddin'e göre; âşık, kendini mâsivâdan kurtarmış bir fakirdir. Sevgili de onun fakrının fakiri ve mutlak olan zenginliğin zenginidir. Âşık, sevgiliye bütün varlığını vermiş, sadece bir nefse kalmıştır. O da gün, hafta, ay ve yıl olarak sevgiliye feda olur.

Fakruma olmuş fakîr ol u gınâdandur ganî
Nâz iderse ol bize bizden niyâz ola gerek
KBD. 1169-9

Bir nefise kalmışam ki varlığum oldur
Size fidî rûz u hefte vü mâh ile sâl
KBD. 84-5

Kadı Burhaneddin, bir beytinde ise anâsır-ı erbaayı bir arada zikrederek sevgiliye duyulan aşk arzusunu (hevâ) ateşe, âşığın gözyaşını sele benzetir. Bu yel (arzu) ve su (gözyaşı) âşığın teninde çamur da bırakmaz, derken; **Şeyhî**, keremin hanı bütün yoksullara ve zenginlere geldiği için kulluk kemerinin de bağlanmayacağını ifade eder.

Oddur hevâsı anuñ göz yaşı seyl oldı
Ol yil ü ol su ol od kil mi kodı bu tende
KBD. 37-4

Niçe bağlanmaya kulluk kemerin kimsene çün
Keremüñ hânı kamu yohsula vü baya gelür
ŞD. 78-4

14. Terk:

Terk: “Bırakmak, terk etmek. Tasavvuf terimi olarak terk, külah dilimine denir. Şairler genellikle kelimenin her iki anlamını da kullanarak sanat yaparlar. Edhemî dervişlerinin tâc’ları dört terklidir. Bunlar dünyayı, ahreti, varlığı ve terk etmeyi simgelerler. Bunun için terk-i dünyâ, terk-i ukbâ, terk-i hestî, terk-i terk deyimleri ortaya çıkmıştır.”¹

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, şu beyitlerde “terk” kavramından bahsederler: (**KBD.** 25-7, 54-3, 271-4, 358-5, 388-4, 388-5, 478-3, 495-1, 520-5, 585-1, 585-5, 615-5, 884-3, 926-5, 960-2, 1000-5, 1183-6, 1206-7, 1243-1, 1314-5/**ŞD.** 6-3, 65-2, 74-3, 80-3, 89-7, 138-6, 140-1, 144-5, 197-2)

Her iki şair de genellikle bu dünyanın fâniliğinden bahsederler. Onlara göre; İlahî aşk yolunda can, ten, baş, akıl, ün, namus, cihan, ukba kısacası vahdete ermek için âşığa engel olacak her türlü şeyin terk edilmesi gerektiğine işaret ederler.

Kadı Burhaneddin bir beyitte eğer ünün, namusun varsa bunlardan geç, zevki can hissine bağla, görülen şeylerden vazgeç, kendini yok bil ve vahdete ulaş, derken; **Şeyhî**, aşk yolunda utanma duygusunu terk etmeyenlerin safâ pazarını bulamayacağını ifade eder.

Nâm u nengüñ var ise geç nâm ile nâmûsdan
Zevkı cân hissine bağla geç kamu mahsûsdan
KBD. 1243-1

Bulmaz safâ bâzârını terk itmeyenler ‘ârını
‘İşk u melâmet dârını makbûl ider Mansûr’ı gör
ŞD. 74-3

Kadı Burhaneddin’e göre; âşık, varlığını can yoluna terk eder çünkü varlık, âşığın vahdete ermesini engeller; ancak can ve cihanı terk ederse kerîm olur. **Şeyhî** de

¹ Pala, 1998: “Terk” maddesi, s. 391

benzer bir bakış açısıyla; âşıkların bezminde aşk ehli olanların kolayca canlarını terk etmeleri gerektiğini söyler.

Ben varlığımı cân yolına terk kılmışam

Varlıh kişiye cânı hicâbı degül midür

KBD. 520-5

Dünyâ çü fânîdür nola ger terk kılalar

Kim terk iderse cân u cihânı kerîm ola

KBD. 388-5

Ger bezmümüzde ehl ola cân terk iderseñ sehl ola

Mansûr da ger cehl ola başına urgıl sengi sen

ŞD. 138-6

Kadı Burhaneddin, özünü terk edenler, yağmur damlası olarak dünyaya varıp inci tanesi olarak dönerler, ayrıca sevgilinin aşkı uğruna can, ten, akıl terk edilir ve böylece âşık, sevgiliyle aynı renge boyanır yani vahdete ulaşır, derken; **Şeyhî**, aşk yolunda canla beraber başın da feda edilmesi gerektiğine işaret eder.

Kim terk ider ise özini âdemî oldur

Yağmur varuban dünyâda dür-dâne gelürler

KBD. 926-5

Ne ‘akl koyam u ne cân u ten yoluña senüñ

Senüñ boyañ neyise aña boyanam çeledi

KBD. 1000-5

Benven ol ‘ışkuñ yolında baş u cân terkin uran

Bî-nevâlık resmini ‘âlemde bünyâd eyleyen

ŞD. 144-5

Kadı Burhaneddin, İlahî aşk yoluna giren, iradesini terk etmelidir; eğer iradeyle bir şey isteme iddiasına girerse korkaktır, onun için bu yolda bütün sıkıntılara katlanılmalıdır, der. Başka bir beyitte de aşk ehli ile dünya ehlini karşılaştırır ve aşk ehli olanların bu dünyada canlarını ve cihanı; dünya ehli olanların ise ancak altın ve gümüşü terk ettiklerine işaret eder.

‘İşkdur terk-i irâdet kim ki bu yola gire
Ger irâdet da‘vîsin kılur ise bî-zehredür
KBD. 358-5

‘İşk ehli terki dünyâda cân u cihân olur
Bu dünyâ ehli terki hemîn zer ü sîm ola
KBD. 388-4

Şeyhî ise eleştirel bir bakış açısıyla şehler külâhlarını terk edip kedere düşmezler ki biz kullar onların izini görelim, der. Diğer bir beyitte de sevgilisinin onu terk etmesine rağmen, kendisinin düşman sözüyle sevgilisini terk etmeyeceğini belirtir.

Ne yüz ile görelüm yüzini biz kulları kim
Terk kılup iremez gerdine şehler külehi
ŞD. 197-2

Düşmen söziyle hâşa ki ben yârı terk idem
Terk eyledi egerçi bizi n’ola yârumuz
ŞD. 80-3

15. Himmet, ‘Înâyet, Lutf, Rızâ:

Himmet: “Gayret etme, çalışma, çabalama. Tasavvufta, gönlü toplayıp bir maksat için yönlendirir. Himmet, manevî yardım gibi düşünülür. Bu yüzden divan şiirinde âşıklar sevgililerinden himmet beklerler.”¹

¹ Pala, 1998: “Himmet” maddesi, s. 188

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, “himmet” kavramını şu beyitlerde zikrederler: (*KBD.* 349-8, 377-2, 1003-5, 1279-5/*ŞD.* 75-7, 135-7, 151-2)

Kadı Burhaneddin, gözyaşım inci, yanağım da altın gibi sarardı ama yine de sevgili kırmızı dudakları için himmet etmez, der. Bir beyitte de âşığın bütün gayretinin en yükseğe erdiğini ama gönlünün, sevgilinin servi boyuna bir parça olsun karar kılmadığını söylerken (*KBD.* 1279-5); *Şeyhî*, benim gayretim sevgilinin lütfunun güneşine ermez çünkü kısmetimde himmet doğmadı, der. Başka bir beytinde öğretici bir ifadeyle, dünya malı gibi küçük, önemsiz şeyleri bırakıp gerçek aşka yönelmek için gayret edilmesi gerektiğine işaret eder.

Şol leb-i la‘l için ki himmeti yoh

Yaşum incü vü yañağum zerdür

KBD. 377-2

Var lutfuñ âfitâbına irmege himmetüm

Çün tâli‘ümde toğmadı himmet ne fâyide

ŞD. 151-2

Şeyhî ko peşşeyi dahı şebbâzı kıl şikâr

Sîmurg-himmet olana ‘âlem mekes gelür

ŞD. 75-7

‘Înâyet. “Lütuf, ihsan, kayırma. Tasavvufta, Allah’ın kulunu kayırması, koruması, ona destek olmasıdır.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’de “inâyet” kavramı şu beyitlerde geçer: (*KBD.* 151-4, 163-2, 472-5, 545-4, 559-7, 821-1/*ŞD.* 4-5, 42-2, 59-8, 73-1, 79-6, 180-2, 190-3)

¹ Uludağ, 1991: “Înâyet” maddesi, s. 247

Her iki şairde de âşık, sevgiliden inayet bekler. **Kadı Burhaneddin**'in, âşığın, Allah'ın desteği ile ırmak olup taşarsa herkesin bu ırmakta gark olacağını söylemesine karşılık; **Şeyhî**, âşığın gözleri her an lal ve mercan gibi gözyaşı dökse de sevgili, lütuf denizinde bu gevheri görüp korumaz, der.

‘Înâyetinde İlâhuñ üşe çoh ırmahlar
Kamusı gark olalar ırmağumda çünki taşam
KBD. 559-7

Görmedi lutfi deñizinde ‘inâyet gevherin
Gözlerüm gerçi dem-â-dem la‘l ile mercân döker
ŞD. 59-8

Kadı Burhaneddin'e göre; âşığın gönül evi harap olmuştur; ancak lütfedilip korunursa yeniden imaret edilebilir. Şair, bir beytinde de Hz. Süleymân ve onun veziri Âsaf'ı anarak sevgiliye hitaben ‘bu güzellik memleketine sen Süleymânsın, senin inayetin Âsaf'a gelmez mi’ veya bir başka ifadeyle ‘Sen padişahsın, senin inayetin vezire gerekmez mi’ der.

Harâb oldiyise nola gönülümüñ ivi
‘Înâyet idicegez çün imâreti iriser
KBD. 163-2

Bu hüsn memleketine çü sen Süleymânsın
‘Înâyetüñ a begüm Âsaf'a gerekmez mi
KBD. 151-4

Şeyhî ise sevgilinin yolunda çok kul olduğunu ama en mutlusunun onun koruyup kolladığı olacağını dile getirir. Şaire göre; Başka bir beyitte de Allah'ın ezeli inayetine ibretle bak ki şehimize onun ihsanı ne kadar itibarlı görüldü, der.

Yolında kullar öküştür ki dem kademden urur
 Velî sa'âdet anundur ki şeh 'inâyet ider
 ŞD. 42-2

Ezelî 'inâyetine Hak'uhn i'tibâr ile bak
 Ki şehümüze 'atâsı nice mu'teber görindi
 ŞD. 180-2

Lutf: “Hoşluk, güzellik, iyi muâmele, iyilik, kolaylık ve yardım gösterme, Allah’ın yardım ve müsaadesi anlamına gelir. Latîf ve letâfet kelimeleri de lutf ile ilgilidir. Divan şiirinde sevgiliden çeşitli şekillerde daima lutufta bulunması istenir.”¹
 “Tasavvufta, kulu Hakk’ın tâatına yaklaştıran ve günahlardan uzaklaştıran her şeydir.”²

Kadı Burhaneddin ve ***Şeyhî***, “lutf” kavramına şu beyitlerde yer verirler: (***KBD***. 29-2, 33-5, 42-5, 60-5, 90-7, 139-3, 147-2, 215-2, 228-6, 261-6, 284-1, 287-7, 288-5, 295-6, 303-5, 320-4, 348-3, 399-2, 405-8, 455-5, 495-4, 534-1, 564-2, 603-4, 637-2, 752-1, 869-2, 1053-1, 1271-1/ŞD. 17-4, 35-4, 39-5, 39-7, 69-2, 73-2, 81-6, 117-9, 142-3, 144-1, 156-9, 168-4, 171-1, 172-6, 176-2, 184-2, 184-3)

Hem ***Kadı Burhaneddin*** hem de ***Şeyhî***, sevgiliyi lütuf kaynağı olarak görür ve sevgilinin âşığa ihsanda bulunmasını isterler. ***Kadı Burhaneddin***’ e göre; şeh yoluna can verecek olana lütuf gerekir. Âşık, sevgiliye ulaşma yolunda can vermiştir, o halde bu yasak bozulmamalı ve sevgili lutfetmelidir. Âşık, sevgilinin ağzından nokta kadar bir lütuf işitirse çektiği bütün zorlukların, sevgilinin dudağı sayesinde kolaylaşacağını söyler.

Şeh yolına cân oynayana lutf gerekdür
 Cân oynamışam bozma bu yasakı ne dirsın
 KBD. 60-5

¹ Pala, 1998: “Lutf” maddesi, s. 258

² Uludağ, 1991: “Lutuf” maddesi, s. 308

Bir nokta eger lutf işidürsem ağzuñdan
Müşkillerümi kamusun âsân ide la'lün

KBD. 42-5

Kadı Burhaneddin'e göre; âşık ve sevgili kendilerinden başka hiç kimseyi görmemeli ve cevri oku yerine lütuf oku atmalıdırlar. Rahmanın rahmeti, İlahın lütufu ne güzeldir ki hastaya ilaç, derde şifa olur.

Görelüm biz bizi vü görmeyelüm özgeleri
Atalum lutf ohını cevri ohını atmayalum

KBD. 869-2

Zî rahmet-i rahmân u zihî lutf-ı ilâhî
Ki hastaya em derde şifâ oldu şifâhı

KBD. 752-1

Kadı Burhaneddin, bir beyitte de sevgiliye hitap ederek bir saman çöpü gibi değersizken lütfunla bizi dağ gibi kuvvetli ettin; dağ iken cevriyle tekrar saman çöpü etme, der.

Kâhıduh kûh eyledüñ lutfuñ ile
Kûh ikeñ kılma bizi cevri ile kâh

KBD. 288-5

Şeyhî ise sevgilinin, âşığa lütuf ve vefa göstermesi, ayrılık ateşinden ve kederden kurtarıp mutlu etmesi gerektiğini dile getirir. Ona göre; âşığın, sevgilinin lütuf eşliğinden başka sığınacak bir yeri yoktur.

İy beni lutf u vefâdan her nefes yâd eyleyen
Kurtarup fûrkat odından gussadan şâd eyleyen

ŞD. 144-1

İy dōst lutf işigine geldük ümîd-vâr
 Arturma¹ kim dahı kapumuz yok sığınası
 ŞD. 184-3

Şeyhî, bir beyitte de kerem ocağı olan sevgilinin lütfuna layık değilim ama yine de iyilik yapma günüdür, canın için sen de bir hayır yap, der. Başka bir beyitte ise eğer sevgilinin saçlarının gölgesi lütuf ve himaye etmeseydi, onun güzelliğinin karşısında güneşin bile yanacağını söyleyerek hüsnütalil yapar.

Gerçi lâyıık degülem lutfuña iy kân-ı kerem
 Hasenâtuñ günidür hayr ide gör cânuñ için
 ŞD. 142-3

Göynürdi şevki tâbına hüsninüñ âfitâb
 İtmese zülfi sâyesi lutf u himâyeti
 ŞD. 171-1

Rızâ: “Sızlanmama, yakınmama; hoşnud ve memnûn olma hâlidir. Tasavvufta, Rızâ, kaderin acı tecellileri karşısında kalbin huzur ve sükûn hâlinde olması, irâdeyi ortadan kaldırma anlamına gelir. Allah’ın kulundan râzı olması ve kulların Allah’tan râzı olmaları olmak üzere iki türlüdür.”²

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “rızâ” kavramına şu beyitlerde yer verirler: (*KBD*. 58-3, 169-6, 341-5, 407-5, 422-1, 435-4, 454-5, 677-2, 719-3, 735-5, 1014-1, 1082-2, 1137-5, 1138-2/ŞD. 17-5, 17-6, 19-6, 132-5)

Her iki şair de sevgilinin bütün cevrine razı olduklarını dile getirirler. *Kadı Burhaneddin*’e göre; âşık, sevgiliden ayrı geçen gecelerde çok gam çeker; eğer sevgilinin kasdı dış bilemekse buna da razıdır. Sevgilinin beli inceliği sebebiyle fenafillah olarak düşünülür ve âşık onun yüküne iki defa razıdır.

¹ Biltekin, 2003: 236 (CLXXXV/3): “arturma” yerine “örtürme” şeklindedir.

² Uludağ, 1991: “Rızâ” maddesi, s. 396

Sen bil er iseñ ne çekerem her gice sensüz
 Râzîyüz eger kasdumuza dişi bilerseñ
 KBD. 435-4

Bilün egerçi ki bârîkdür velî bârî
 Bilür ki bârına biz râzîyuz dü-bâre bize
 KBD. 719-3

Kadı Burhaneddin, bir beyitte de âşîğın, sevgilinin eşîğinden sürülmemek pahasına rakiplerin mutluluğuna razı geldiği görülür. Şaire göre; âşık, sevgilinin cevheri için onun ateşinde kömür gibi yanmaya razıdır fakat ne kadar yansa da cevherin kaynağını göremez.

İşigün itlerinün râzîyuz sa‘adetine
 Aları devlete irüriben bizi sürme
 KBD. 677-2

Kömür gibi yandım hele ol cevheriyiçün
 Ben râzîyam ol oda velî kânı gözikmez
 KBD. 1082-2

Şeyhî ise âşîğın, eğer sevgilinin rızasını kazanmak için rızasız olması gerekirse bunu da yapacağını, zaten âşîğın daima rızasını terk ederek huzura kavuşacağını ifade eder. Bir beytinde ayrılığa sabır; kazaya rıza göstermekten, varının yoğunun kalmadığını söyler.

Yârâ rızâñ olaysa ki¹ ben bî-rızâ olam
 ‘Âşık hemîşe terk-i rızâyile hoş geçer
 ŞD. 19-6

¹ Biltekin, 2003: 144 (LII/6) “olaysa ki” yerine “ol ise ki” şeklindedir.

Sabr hicrine vü kazâyâ rızâ
Bu kadar kaldı yoğ u varumdan

ŞD. 132-5

16. Keşf, Kerâmet, Velâyet:

Keşf: “Açığa çıkarma, perdenin açılması. Örtülü olanı açma, gizli olanı meydana çıkarma, sezme, tahmin etme. Tasavvufta; perdenin ötesindeki gaybî hususlara ve hakîki şeylere, bunları yaşayarak ve temâşâ ederek vâkıf olmak, mükâşefe, beden ve his perdesinin kalkması, ruh âleminin seyr edilmesi anlamındadır.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “keşf” kavramını şu beyitlerde zikrederler: (*KBD.* 138-6, 312-3, 329-5, 551-1, 732-2, 1006-7, 1202-8/*ŞD.* 13-6) *Şeyhî*, *Kadı Burhaneddin*’den farklı bir şekilde iki beytinde “keşf-i kerâmet” tamlamasını kullanır (*ŞD.* 121-2, 170-4).

Kadı Burhaneddin, aşkı keşfedilmesi gereken bir sır olarak düşünür. Bu sır, bazen sevgilinin dudağında bazen de âşığın goncaya benzeyen gönlündedir ve bu sırları ünlü mutasavvıf Hallâc-ı Mansûr bile keşfedemez.

Lebüñi diledi dil ya‘nî keşf-i râz gerek
Göñül saçuñı sever ‘ömrümüz dırâz gerek
KBD. 551-1

Göñülüm goncesinde bunca sır var
Ki keşf itmez anı illâ ki Hallâc
KBD. 1006-7

Kadı Burhaneddin, bir beyitte sevgilinin cevri ve cefası âşığın gönlüne zor gelse de âşık, olgunluğa erişmenin bu yoldan geçtiğini keşfeder, der. Bir diğer beyitte de;

¹ Uludağ, 1991: “Keşf” maddesi, s. 286

sevgilinin yüzündeki ayva tüyleri, “ilm-i hurûfa” benzetilir ve saçlarının kıvrım kıvrım oluşundaki mana da bu ilme bağlanır. Böylece âşık, sevgilinin ayva tüyleri vesilesiyle bu bilgiyi keşfeder.

Cevr ü cefâsı katı gelür idi gönülüne
Keşf oldı ki kamusı anuñ ber-kemâl imiş
KBD. 312-3

‘İlm-i hurûfı¹ hattı anuñ kıldı baña keşf
Zân rû-şikeste gîsûsı teksîr içindedür
KBD. 138-6

Şeyhî ise aşkı zorluğu hallolmamış bir fene benzetir ki şerhler bile bu sağlam metni keşfedemez. Bir beyitte de sevgilinin yüzünün güneşe benzemesini telmihle, güneşin doğduğu yer uzak olsa da sevgili yakındadır, onun için aşk ehli, hemen bu kerâmeti keşfetmelidir, der.

‘İşk bir fendür anuñ müşkili hall olmadı hîç
Çün anuñ metn-i metînin idemez keşf şürûh
ŞD. 13-6

Ger bu‘d-ı maşrîkin² ise ma‘şûkadur karîn
‘İşk ehlinüñ hemîn ola keşf-i kerâmeti
ŞD. 170-4

¹ “İlm-i Hurûf, “harfler bilgisi” demek olup harflerle meşgul olmak, onlardan mana ve hüküm çıkarmaktır. İslâm sûfilerinden Bâyezid-i Bestâmî ve Muhyiddin Arabî, İlm-i hurûf ile meşgul olanlar arasındadır. Onlara göre harflerin teksir denen kanuna göre sıcak, soğuk, kuru ve rutûbetli olanları vardır, ümmetlerden bir ümmet oldukları gibi ayrıca peygamberleri vardır.” Bkz. Alpaslan, 1977: 251

² Biltekin, 2003: 242 (CXCI/4): “maşrîkîn” yerine “maşrîkeyn” şeklindedir.

Kerâmet: “Allah’ın velî kullarından sadır olan olağanüstü hâl ve söz, kerâmet. Sûfilere göre iki çeşit kerâmet vardır. Kerâmet-i kevnîye (suda yürümek, havada uçmak vs. maddî âlem ile ilgili kerâmetler) ve kerâmet-i ilmiye (Ledün ilmi ile gösterilen kerâmet). Makbul olanı, ikinci grup kerâmettir.”¹

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*’de “kerâmet” kavramı şu beyitlerde geçer: (*KBD*. 82-6, 255-7, 266-4, 323-2, 354-9, 461-4, 522-1, 556-1, 703-7, 889-2, 970-2, 993-4, 1050-4, 1255-3/*ŞD*. 60-2, 73-3) Ayrıca *Şeyhî*’nin bir beytinde de “kerâmet kapısı” ifadesi kullanılır (*ŞD*. 141-6).

Her iki şair de sevgilinin bazı özelliklerini, peygamberlerin mucizeleri vesilesiyle dile getirip ortak olarak Peygamberimizin “Mi’râc” mucizesine yer verirler.

Burâk-ı ‘ıška binüben kılur gönül Mi’râc

Giyüben ol tonı kim tohımaz anı nessâc

KBD. 522-1

İrdi çün cânlara Mi’râc-ı Muhammed’den dem

Ne gerek Şeyhî’ye ihyâ-yı Mesîhâ bu gice

ŞD. 148-6

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin kerametlerinden bahsettikleri bir diğer peygamber ise Hz. İsa’dır. Her iki şair de sevgilinin dudağını veya nefesini Hz. İsa’nın ölülere diriltme mucizesine benzetirler.

Dem ile ölü dirildür ağızuñ nite ki

Niçe gicük ider özin bu kerâmetüñ içinde

KBD. 703-7

¹ Pala, 1998: “Kerâmet” maddesi, s. 237

Lebũñ Mesîhi ki ihyâ kılur gam ölmîşini
 Belî çü şâh-ı keremsin kerâmetũñ görinür
 ŞD. 73-3

Kadı Burhaneddin, bir beyitte Hz Muhammed'in **Şeyhî**'nin gazellerinde yer vermediği “şakku'l-kamer” mucizesinden bahseder.

Gözüm yüzũñde mu‘ciz nesne gördi
 Ki kılmış kiçi barmah bedr ayı şak
 KBD. 354-9

Tasavvufta, sevgilinin dudağı Tanrı'nın birliğı olarak düşünülür. **Kadı Burhaneddin**'e göre; âşık, İlahî aşk kerametini anlamak için bu dudakları ister. Şair, başka bir beyitte de sevgilinin belinin, inceliğı ile bir dağı götürebilecek kadar keramet sahibi olduğunu söylerken; **Şeyhî**, “pîr-i mugân” a hitaben, bu harabat makamından keramet kapısını göstererek bizi en güzel ve doğru olan yola (Allah yoluna) sevk et, der.

Söyle ki mu‘ciz gözüñe nokta ağızdan
 Vir lebũñi ağzuma vü añla kerâmet
 KBD. 82-6

İncelik içinde bili gâyet
 Bir tağı götürdi zî-kerâmet
 KBD. 556-1

N'ola iy pîr-i mugân ahsen-i irşâd kılup¹
 Bu harâbat makâmında kerâmet kapusın
 ŞD. 141-6

¹ Biltekin, 2003: 204 (CXXXVII/6) “ahsen-i irşâd kılup ” yerine “açasın irşâd kılup” şeklindedir.

Velâyet-Vilâyet: “Velîlik, ermişlik, Hakk’ın kulunu, kulun Mevlâsını dost edinmesi, Allah ile kulu arasındaki karşılıklı sevgi, dostluk; Allah’ın kulunu, kulunu da Allah’ın velîsi (vekîli) olmasıdır.”¹

Velayet konusunda **Kadı Burhaneddin**, sevgilinin ağzının dar olması sebebiyle fenafillaha benzetilmesinden yola çıkarak bu ağzı ve onun lutfunu görenlerin buna rağmen vilayet davasına girmelerinin anlamsız olacağını söylerken; **Şeyhî**, İsâ’nın peygamberliği de Hızır’ın gösterdiği kerametler de Allah’ın nefesinin ve velayetinin küçük birer parçalarıdır, der.

Bu tarlığ ile bu lutfi gören ağzında
Bu memleketde nice da‘vî-i vilâyet ider

KBD. 1162-7

‘İsî nübüvveti nefesinüñ nesîmidür
Hızruñ kerâmeti suyı hâk-ı vilâyeti

ŞD. 171-2

17. Melâmet:

Melâmet: “Kınama, ayıplama, kötüleme, karalama demektir. Tasavvufî anlamda; melâmet selameti terk etmek, kınayanların kınamasından çekinmeden doğru yolda yürümektir. Allah’ın kanunu öyledir ki kim halkı Hak yola davet etse herkes onu kınar. Peygamberler ve velîler de hep kınanmışlardır. Bu yüzden Hak yolda yürüyen Hak erlerinin kınanmayı daima göze almaları ve buna hiç aldırış etmemeleri lazımdır. Özellikle âşıklar, aşkları uğrunda her türlü kınanmayı, hatta aşağılanmayı göze alırlar.”²

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**’nin gazellerinde “melâmet” kavramına şu beyitlerde yer verilir: (KBD. 82-3, 266-1, 556-5, 917-4, 924-2, 932-1, 945-5, 970-6, 975-2, 993-1, 1050-2, 1081-3, 1185-5, 1190-6, 1207-6, 1255-7/ŞD. 37-1, 96-7, 118-6, 161-7, 170-2, 193-4)

¹ Uludağ, 1991: “Velâyet- Vilâyet” maddesi, s. 517

² Uludağ, 1991: “Melâmet” maddesi, s. 324

Her iki şair de âşıkların nam ve namustan geçmesi gerektiğine işaret ederler.

‘Ârdan gel ‘ârî ol u nâmı nâmî kılmagıl
Ehl-i dil katında olur nâm ile nâmûs ‘âr

KBD. 1190-6

Şeyhî’yi kûy-ı melâmetde nişân itmek için
Virürüz ‘ârı yile nâm u nişân ile bile

ŞD. 161-7

Kadı Burhaneddin’e göre; âşğın gönlü ve canı sevgilinin karanlık saçlarına düşüp yoldan çıkarsa onu ayıplamamak gerekir (*KBD.* 975-2). Eğer sevgilinin aşkı gönlüde olmazsa can da olmaz. Onun aşkına düşülmesi ise melamete neden olur. Âşık, aşk ile gönlünü bin kere kınarken, bir nefes kusur işlerse asıl kınama o zaman başlar.

‘İşkî gönülde eger olmaya hûd olmasa cân
‘İşkına düşer isem nola melâmet gözikür

KBD. 970-6

Biñ melâmet kılur idüm ‘ışk ile gönülümü
Bir nefes taksîr ider ise melâmet şimdi gör

KBD. 1255-7

Şaire göre; Aşk ehli, yüzü sarı olduğu için âşğın kınandığını söylüyor diye âşık, gözyaşını kana çevirip yanaklarını renklendirir (*KBD.* 917-4). Sevgili ne kadar azarlasa da âşık, gam yemez çünkü ne zaman sevgilinin dudağına erişse zehir, tatlı suya dönüşür. *Kadı Burhaneddin*, başka bir beyitte ise *Şeyhî*’den farklı bir ifadeyle “dile düş—” deyimini kullanarak sevgilinin aşkı benim gönlüme ben ise onu sevdiğim için halkın diline düştüm, der.

Niçe söger iseñ baña sen sög ki gam degül
Ağu kaçan ki lebüñe ire zülâl olur

KBD. 945-5

‘Işkı dilüme düşdi vü ben halk diline
Var imdi kıyâs eyle anı ki dile düşdi

KBD. 924-2

Şeyhî ise âşığın gönlü ve gözü bize öğüt verenlerin düşündüğü gibi elde değildir, biz kınanan rindlerdeniz ki bizim hatırımız güzeldedir, der. Ayrıca selamet ehline hitap ederek selamet ehline söyleyin ki beni ayıplamasın çünkü ben, bela günü (bezm-i eleste) sevgiliyi gönülden seçmişim, “Ben sizin Rabbiniz değil miyim?” dediği zaman “Evet. Sen bizim Rabbimizsin” diye cevap vermişim, der. Bir beyitte de selamet ehline, âşığa melamet mülkünü teslim ettiği için selam yollar (*ŞD.* 170-2).

Rind-i melâmetüz bizüm hâtrumuz güzeldedir
Bize öğüt viren sanur gönül ile göz eldedür

ŞD. 37-1

Selâmet ehline eydüñ melâmet eylemesün
Ki ben belâ günini cândan ihtiyâr iderem

ŞD. 118-6

18. ‘Ârif, ‘İrfân:

‘*Ârif*: “Hakk’ın nefsinin müşâhede ettirdiği kimsedir. Ârifte hâller zuhûr eder. Mârifet makamı da onun hâlidir. Ârif, nefsinin bilen, bunun neticesinde ise Rabbinin bilen anlamında da kullanılır.”¹ “Suffiler irfanın bir Allah vergisi olduğunu ve bu yüzden ilimden üstün olduğunu iddia ederler. İlim aklın, irfan ise duygunun eseridir. Ârif olmanın yolu kitâbî bilgiyi aşmaktan geçer. Ârif, “ilm-i ledün” denen İlahî hakikatler bilgisini, öğrenmek ve çalışmak yoluyla değil; ilhâm, hâl ve şüphe perdesinin ötesine geçme yoluyla elde eder. Can gözleri açıktır. Ârif, Allah’ın varlığını idrâk ederek gerçek olmayan varlıklardan geçip Tanrı varlığı ile var olan kişidir.”²

¹ Kâşânî, 2004: “el-Ârif” maddesi, s. 363

² Pala, 1998: “Ârif” maddesi, s. 32

‘*İrfân*’: “Marifet, keşf, hads, ilham, sezgi, manevî ve rûhî tecrübe ile elde edilen bilgi, tecrübî bilgidir.”¹

Her iki şair de şu beyitlerde “ârif”; (**KBD.** 99-1, 153-1, 615-4, 830-3, 1223-4/**ŞD.** 1-7, 87-4, 93-6, 126-7, 160-4, 196-3) şu beyitlerde de “ehl-i irfân” (**KBD.** 23-5, 902-7/**ŞD.** 51-1) kavramını zikrederler. **Şeyhî**, **Kadı Burhaneddin**’den farklı olarak âşığı, “allâme-i cihân” ile karşılaştırır (**ŞD.** 170-3).

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**’nin arife bakış açılarında ortak noktalar vardır. Her ikisi de arif olan kişinin canlarından ve özlerinden vazgeçtiklerine işaret ederler.

‘Ârif oldur ki bulmaz yâr katında özini
‘İşk bir bâzârdur ki anda satılmaz özini
KBD. 99-1

Haber bilmege cândan kanı mahrem-i ‘ârif
Güzer kılmaga cândan kanı ‘âşık-ı sâdık
ŞD. 93-6

Her iki şair de yine arifin, sevgiliye kavuşmayı bilmeyen, aşk yolunda her türlü nefisten uzak duran, her iki âlemde de sevgiliden başka yâr gözetmeyen bir kişi olması gerektiğini ifade ederler.

‘Ârif kaçan bile bu cihân içre vâsılı
Şundan ki yâr yolına yile vire hâsılı
KBD. 153-1

‘Ârif gözetmeye iki ‘âlemde gayr-ı yâr
Ger ‘arz ola na‘îm-i ebed hûr u ‘ayn² ile
ŞD. 160-4

¹ Uludağ, 1991: “İrfân” maddesi, s. 252

² Biltekin, 2003: 216 (CLVI/4) “hûr u ‘ayn” yerine “hûr-ı ‘în” şeklindedir.

Kadı Burhaneddin, arif, akla ermeyi değil; irfana ermeyi istemeli, bunun için de âşık olmalıdır, derken; *Şeyhî*, arif olanın utanma perdesini yırtması gerektiğini dile getirir.

‘Âşık ol ‘ârif isde dünyâda
Tâ ki olmaya ‘âkile iresin

KBD. 830-3

‘Ârif iseñ yırtagör ‘âr u hayâ perdesin
‘Âkıl iseñ yire sal nengüñi vü nâmuñı

ŞD. 196-3

Kadı Burhaneddin, dünü anmamalı, yarını sormamalı ve aşk ile şu ana bağlanmalıdır derken; *Şeyhî* ise gözyaşı ile gönlünün ateşinin adil şahitler olduğunu, ariflerin bu delillerden onun (aşk) macerasını anlayacaklarını söyler.

‘Ârif iseñ añmagıl düni vü sorma yarını
Kim hâlini gözede ‘ışk ile pâ-bendedür

KBD. 615-4

Şâhid-i ‘âdil gözüm yaşıyla gönlüm odudur
‘Ârif olan mâcerâm añlar güvâhumdan benüm

ŞD. 126-7

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, “ehl-i irfan” tamlamasıyla irfan sahibinden bahsederler. *Kadı Burhaneddin*’e göre; irfan ehli bir bakışta canın ne olduğunu bilir ama sevgilinin katında can adını anmamak için oyalanır çünkü can, sevgilinin kendisidir. *Şeyhî* ise sevgilinin ayağının toprağı can; eşiğı irfan ehlinin menzilidir, der. Başka bir beytinde de çok bilgin olanlarla âşığı kıyaslar ve sevdanın sebebini anlamada, âşığın daha üstün geleceğini belirtir.

Ehl-i ‘irfân bir nazarda neydüğüñi bilüben
Cân adın sinüñ katuñda añmaya uyalalar

KBD. 23-5

Ayağũn toprağı cãn menzolidür
İşigũn ehl-i ‘irfãn menzolidür

ŞD. 51-1

Sevdâ ‘alâyimi sebebin ‘âşık añlaya
‘Allâme-i cihân ne bilür ol ‘alâmeti

ŞD. 170-3

19. Rind, Zâhid:

Rind: “Dünya işlerini hoş gören kişi. Rind, acıyı-tatlıyı, iyiyi-kötüyü hoş görür. Üzüntü ve neşe onun katında aynıdır. Hayat felsefesi böyle olan kişilere “rind” denilir. Ona göre cihânın bir pul kadar değeri yoktur.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, şu beyitlerde “rind” den bahsederler: (*KBD*. 238-4, 405-6, 438-7, 483-4, 1194-3/*ŞD*. 37-1, 81-4, 121-1, 128-3, 197-4)

Kadı Burhaneddin, âşık gibi yüz binlerce rindin, sevgilinin gözlerinin köşesine konuk olduğunu (*KBD*. 405-6), sevgilinin, âşığın gönlünü bağlayıp onu çene çukuruna salarken âşığın gönlünün bu zindana rintçe gittiğini, sevgilinin hırsız gibi saçlarını dağıttığından beri gözünün hiçbir şey görmeyen bir rint; kaşlarının ise külhanbeyi olduğunu söyler.

Bağladuñ gönüli salduñ bu zenâhdan çâhına
Gör ki zindâna şehâ niçesi rindâne gider

KBD. 1194-3

Tağıdalı saçuñ oğrılarını
Gözũn rind oldı vü kaşlaruñ evbâş

KBD. 438-7

¹ Pala, 1998: “Rind” maddesi, s. 330

Şeyhî ise rintlerin şarap kadehini can ve cihana tercih ettiklerini dile getirir çünkü onlar, ezelde Allah'ın takdiriyle şarap (İlahî aşk) düşkünü ve rint olmuşlardır. Âşıklara öğüt verenler gönül ve gözün elde olduğunu sanırlar ama öyle değildir, nitekim melamet rintlerinin de (âşıkların) hatırı hep güzeldedir.

Şol rinde ki câm-ı meyi cân u cihândan yig göre
Ger bî-haber inkâr ide ben çendân¹ ikrâr eyleyem
ŞD. 128-3

Bizi takdîr-i ezel çün kıldı rind ü mey-perest
Âh kim hâsıl degül tedbîr ile takdîrümüz
ŞD. 81-4

Rind-i melâmetüz bizüm hâtrumuz güzeldedir
Bize öğüt viren sanur gönül ile göz eldedür
ŞD. 37-1

Zâhid: “Kaba sofı, zâhit. Allah'ın buyruklarını yerine getirmekle birlikte, şüpheli şeylerden de kaçınan kişi. Bunlar dinî konularda anlayışı kıt, her işin ancak dış kabuğunda kalabilen, derinlere inmesini beceremeyen, ilim ve irfanı dış görünüşüyle anlayan, durmadan öğütler verip topluma düzen verdiklerini sanan kişilerdir. İmandan hiçbir zaman hakikate ulaşamamışlardır ve samimiyetleri yoktur. Riyâkârdırlar. Şairler daima zâhidin karşısında âşığî görürler. Zâhitte olanlar âşıktadır.”²

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*'nin, “zâhid” in adını şu beyitlerde andıkları görülür: (*KBD*. 1143-4, 1274-4/*ŞD*. 7-6, 37-2, 38-3, 74-5, 76-1, 138-7, 182-1, 182-6)

Her iki şair de zahidin, âşığî aşkı yüzünden eleştirmesine rağmen sevgilinin yüzünün, gözünün veya saçının büyüleyici güzelliğini görünce bu fikrini değiştireceğini

¹ Biltekin, 2003: 193 (CXXI/3): “çendân” yerine “cândan” şeklindedir.

² Pala, 1998: “Zâhid” maddesi, s. 421

savunurlar. Hatta **Kadı Burhaneddin**'e göre; âşığın gözü, sevgilinin yüzü için ibadet etmeye başladığından beri zahit olmuştur.

Göñülüm yüzüñe ‘âbid olaldan

Dahı yüzden bu gözüm oldı zâhid

KBD. 1143-4

Zâhidi gör ki gezer ‘ışk ile meyhâneleri

Görelî sendeki ol nergis-i mestâneleri

ŞD. 182-1

Salarsa zülfüñ ucu halka halka zincirin

Hezâr zâhid-i huşki keşân keşân iledür

ŞD. 38-3

Şeyhî, **Kadı Burhaneddin**'e göre zahide daha eleştirel bir gözle bakar. Çoğunlukla zahit ve âşığın hakiki aşka bakış açılarını karşılaştırır. Ona göre; zahit kendi özüne öğüt vermelidir çünkü aşk, âşığın alınına ezelden yazılmıştır ve zahit bunu mahvedemez. Zamanenin gamından kurtulmak isteyen zahidin değil; âşığın sözünü dinlemelidir (**ŞD.** 7-6). Zahidin isteği cennete gitmek; âşığın ki ise sevgilinin yüzünü açıkça görmektir.

Kendüzüñe vir öğüdüñ yürü i zâhidem diyen

Mahv idemezsin alnumuñ yazusu çün ezelledür

ŞD. 37-2

Zâhide firdevs-i a‘lâ hoş gelür

Bize dîdâr-ı hüveydâ hoş gelür

ŞD. 76-1

Kadı Burhaneddin, **Şeyhî**'den farklı bir biçimde bazı beyitlerde zahit ve rindin adını bir arada zikreder (**KBD.** 196-4, 564-5, 757-2).

Kadı Burhaneddin'e göre; âşık, sürekli tesbih ve tehlil eden bir zahit iken, sevgilinin yüzünü görünce rint olur. Bir beyitte de sevgili, her “zâhid-i hâm” a yüzünü göstermemelidir çünkü tapılacak kadar güzel olması yönüyle puta benzetilen sevgiliye, âşık gibi bir rint gerektir.

Ben bir zemân zahid idüm tesbîh ile tehlîl ile
Şimdi ki gördüm yüzüñi uş rind ü evbâş olmuşam

KBD. 757-2

Her zâhid-i hâma şâhâ gösterme yüzüñi
Büt bençileyin rind ile evbâşa gerekdür

KBD. 564-5

20. Yâ Hû:

Yâ Hû: “Arapça, ey, o anlamında bir tâbir. Zikir sırasında dervişler, bazen “yâ hû” diye zikrederler. Buradaki “hû” zamiri, Allah’ı ifade etmektedir.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, bu kavramı “yâ hû” veya “hû” şekliyle Allah ya da Allah’ın adını zikretmek anlamında kullanırlar. (KBD. 107-5, 726-1/ŞD. 145-5, 145-6) *Kadı Burhaneddin*, âşığın, Allah’ın tecellisi olan sevgilinin yüzüne ve yüzün vahdet oluşunu daha da belirginleştiren saçlarına bakarak gecesini gündüzünü bilmeden Allah’ın adını zikrettiğini söylerken; *Şeyhî*’ye göre ise Allah, sevgilide o kadar güzel tecelli etmiştir ki zahidin, sevgilinin nur olan yüzünü; rahibin ise sevgilinin saçının küfrünü görünce birinin mescidden diğerinin puthaneden “yâ hû” diyerek Allah’ın adını zikretmelerine şaşmamak gerekir.

Zülfyile yüzine kişi ki tuta hû
Añlayımaz gicesini rûzını bilmez

KBD. 107-5

¹ Ethem Cebecioğlu’nun *Tasavvuf Terimleri ve Deyimleri Sözlüğü*’nün www.tasavvufalemi.com sitesindeki versiyonundan alınmıştır. 20.11.2007

Saçuñ küfrin yüzüñ nûrın görürse zâhid ü râhib
Bu mescidden diye yâ hû vü ol büt-hânedan yâ hû

ŞD. 145-5

21. Mutasavvıflar:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* ortak olarak mutasavvıflardan “Hallâc-ı Mansûr” (*KBD.* 190-11, 274-6, 333-4, 354-5, 518-1, 518-2, 582-2, 788-3, 854-5, 891-5, 979-2, 1230-7/*ŞD.* 55-5, 74-3, 128-4, 138-6, 166-8) ve “Bâyezîd-i Bistâmî” ye yer verirler (*KBD.* 756-2/*ŞD.* 128-2).

Hallâc-ı Mansûr:

“Mansûr, edebiyatça çokça anılan ünlü bir sûfidir. Tasavvuf yoluna genç yaşta girmiştir. Hint ve Türk memleketlerinde dolaşarak İslâm’ı yaymaya çalışmıştır. Cüneyd ile sohbetinde bulunduğu söylenir. Her gün bin rekât namaz kılarmış. Tasavvuf yolunda ilerleyince “fenâfî’llâh” a ulaşmış ve “Ene’l-Hakk” (Ben Hakkım) demiştir. Bu sözün bâtınî mânâsını değil de zâhirî mânâsını ele alanlar onu münkir kabul ettiler. Bunun üzerine Bağdat’ta sırasıyla kamçılandı, vücûdu parça parça edildi, darağacına çekilerek teşhir edildi, sonra da kafası kesilerek cesedi yakıldı.”¹

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, âşığın gönlü ile Mansûr; sevgilinin boyu ve saçı ile darağacı ve ip arasında bir ilişki kurarlar.

Dâr itdi servini vü kemend itdi zülfini

Mansûr ne kılayidi k’asılmaya begüm

KBD. 1230-7

Mansûr olur isem nola bu ‘ışk yolına

Şol zülf ü kad ile baña çün dâr u resensin

KBD. 788-3

¹ Pala, 1998: “Hallâc-ı Mansûr” maddesi, s. 167-168

Bulmaz safâ bâzârını terk itmeyenler ‘ârını
‘Işk u melâmet dârını makbûl ider Mansûr’ı gör

ŞD. 74-3

Her iki şairin “Ene’l-Hak” sözüyle de Hallâc-ı Mansûr’a telmihte bulunduğu görülür.

Hayâlünü özinde gördi meger
Ki Hallâcuñ dili didi *Ene’l-Hak*

KBD. 354-5

Ene’l-Hak diyüp olalum ehl-i dâr
Çün ol turre-i tâbdâr öldürür

ŞD. 55-5

Meydân-ı ‘ışk içinde kim cân terk iden Mansûr olur
Gönlüm *Ene’l-Hak* dir ise zülfinde berdâr eyleyem

ŞD. 128-4

Bâyezîd-i Bistâmî:

“Velîlerin büyüklerinden olup Hanefî mezhebindedir. İmam Câfer-i Sâdık’ın ruhâniyeti ile yetişerek tasavvufta yükselmiştir. O derece âbid imiş ki namaz kılariken Allah korkusundan göğüs kemikleri gıcırdarmış.”¹

Kadı Burhaneddin ve ***Şeyhî***, birer beyitlerinde “Bâyezîd” e yer verirler. ***Kadı Burhaneddin***, âşığın gönlünün Bâyezîd’e benzediğini söylerken; ***Şeyhî***, sevgilinin mest eden gözlerini görüp içten pazarlıklı olan kişiyi, zamanın Bâyezîd’i da olsa pazarda rezil rüsva edeyim, der.

¹ Pala, 1998: “Bâyezîd-i Bistâmî” maddesi, s. 60

Olalı Mansur cânım zülfi fitrâkinde uş
San ki gönüm ‘aklum ile Bâyezid olmuş bu gün

KBD. 756-2

Mestâne gözlerin görüp mestûrlık satan kişi
Ger Bâyezîd-i vakt ise rüsvâ-yı bâzâr eyleyem

ŞD. 128-2

Kadı Burhaneddin, Mansûr ve Bistâmî'nin yanı sıra Sa'dî-i Şîrâzî (**KBD.** 34-3, 589-6, 1154-4), Ahmed Yesevî (**KBD.** 357-2), Edhem (**KBD.** 470-3), Cüneyd-i Bağdâdî (**KBD.** 835-8, 1069-5) ve Şeyh-i San'ân'ın da (**KBD.** 1071-1) adlarını zikrederken; **Şeyhî**'nin gazellerinde bu isimlere rastlanmaz.

Sa'dî-i Şîrâzî:

“Şeyh Sa'dî-i Şîrâzî. Lakabı Muslihü'd-dîn'dir. Yüz iki yıllık ömrünün otuz yılını bilim öğrenmekle (ilim tahsiliyle), otuz yılını da dünyanın dörtte birini seyahatla geçirmiştir. Geri kalan otuz yıl taat ve ibadetle, on iki yıl da tarikat erlerinin yoluna girip sakalık yapmakla geçmiştir. Batınî bilimleri öğrenme düşüncesiyle Şeyh Abdü'l-Kâdir-i Geylânî'nin müridi olmuş ve onunla birlikte hacca gitmiştir. Sonrasında 14 kez daha yaya olarak hacca gittiği söylenir. Rum ve Hint taraflarında savaflara katılmış gâzi olmuştur. Ömrünün son zamanlarında Şîrâz yakınlarında bir tekkeye çekilmiş, günlerini ibadetle geçirmiştir. İran edebiyatının Firdevsi ve Hafız'la birlikte üç büyük isminden biri olarak bilinir. “Gülistan” ve “Bostan” en çok tanınan ve okunan eserleridir.”¹

Kadı Burhaneddin bir beytinde kendisini büyük şair ve mutasavvıf Sa'dî'ye, Sivas'ı da Şîrâz'a benzetir. Başka bir beyitte de sevgilinin dudağının bir nefesle gönü şeker kaynağı ettiğini, yine bir nefesle nice bin Sa'dî-i Şîrâz gibi ünlü şair ve mutasavvıf edeceğini söyler.

¹ Zavotçu, 2006: “Sa'dî” maddesi, s. 420

Bini çü kılur Sa‘dî ‘aceb olmaya ger ol
Sivası dahı hitta-i Şîrâz idiserdür

KBD. 589-6

Lebüñüñ bir nefesi kân-ı şeker kıldı dili
Bir dem ile niçe biñ Sa‘dî-i Şîrâz idesin

KBD. 1154-4

Ahmed Yesevî:

“Orta Asya Türkleri’nin dinî-tasavvufî hayatında geniş tesirler icra eden ve “pîr-i Türkistan” diye anılan mutasavvîf-şair, Yeseviyye tarikatının kurucusudur. Yûsuf el-Hemedânî’ye intisap etmiştir. Din ilimleri yanında tasavvufu da iyice öğrenmiştir. Daha küçükken bir takım tecellilere mazhar olmuş, beklenmeyen fevkalâdelikler göstermiştir. Altmış üç yaşına geldiğinde bir çilehâne hazırlatmış, vefatına kadar burada ibadet ve riyazetle meşgul olmuştur. Kerametlerinin vefatından sonra da devam ettiği söylenir. İslâmiyet’i Türkler’e sevdirmek, Ehl-i sünnet akîdesini yaymak ve yerleştirmek başlıca gayesi olmuştur. Tarikatının esaslarının bulunduğu “Divân-ı Hikmet” adlı bir eseri vardır.”¹

Kadı Burhaneddin bir beytinde kendisini Ahmed Yesevî’nin mollalarına benzetir.²

Ahmedî olup gehî olduh molla der-cihân
Ki semâ‘ u evhadını bî-ser ü pâ urmuşuz

KBD. 357-2

¹ Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi, 1989: “Ahmed Yesevî” maddesi, cilt no:2, İstanbul: s. 159-161

²“ Beyitte geçen AHMED isminin, Ahmed Yesevî olarak alınmasının sebebi, Kadı Burhaneddin’den önce yaşayan mutasavvîf oluşu ve o asırlarda, müridlerini çevreye gönderen başka bir mürşidin olmayışdır.” Bkz. Yontar, 1995: 127

Edhem:

“İbrahim Edhem adıyla şöhret bulmuştur. Babası Belh sultanlarından. Gençliğinde tahta çıkmışsa da kısa zamanda sultanlık yolunu terk etmiştir. Edebiyatta daha çok dervişliği sultanlığa tercih edişi ve menkıbeleriyle ele alınır. Bir şehzade olduğu halde dünya nimetlerini fakr u fenâyâ vermesi ve inzivâ içinde, kanaat köşesinde kendini mesut hissetmesi dolayısıyla övülür.”¹

Kadı Burhaneddin bir beytinde aşk yolunu tercih etmesi yönüyle kendisi ile Edhem arasında ilgi kurar.

Ben çü Mansûr anuñ için saçuña asıluram
Çün Birâhîm ola ki yoluña Edhem göresin
KBD. 470-3

Cüneyd-i Bağdâdî:

“Bağdatlı Cüneyd diye bilinen Cüneyd, Süfyân-ı Sevri’den ders aldı. Binlerce veli yetiştirdi. Asrının kutbudur. Otuz kere yaya olarak hacca gitti. Nasihat ve kerâmetleri bir çok eserde anlatılmıştır.”²

Kadı Burhaneddin, Hallâc-ı Mansur ile sohbetinde bulunan Cüneyd’in adını, şu iki beyitte onunla beraber anar:

Maktûl dilerem anı gerçi Cüneyd ise
Ki müşğ saçlarıñ ile Mansûr olmaya
KBD. 835-8

Zülfî çerisinde biñ Cüneydüñ
Bizüm iledür bu işi Mansûr
KBD. 1069-5

¹ Pala, 1998: “Edhem” maddesi, s. 122

² Pala, 1998: “Cüneyd” maddesi, s. 89

Şeyh-i San'ân:

Adı Ebubekr Abdürrezzak b. Hemâm b. Nâfi es-Sanânî el-Himyerî¹ olan bu kişinin hayatı hakkında kesin bir bilgi bulunmamaktadır. Âlim ve muhaddislerin meşhurlarından kabul edilen Şeyh-i San'ân, H. 126 yılında Yemen'in San'â şehrinde doğup H. 211'de vefat etmiştir. Abdülkadir-i Geylânî, onun müritlerindedir.² Gazalî'nin Tuhfetü'l-Mülûk ve Attâr'ın Mantıku't-Tayr adlı eserlerinde hikayesi anlatılır. Zühd ve takva sahibi bir şeyh olan Şeyh-i San'ân, rüyasında bir Hristiyan kızını görüp ona âşık olur. Kızı bulmak için müridleriyle beraber Rûm diyarına sefere çıkar. Kız, Rûm kayserinin kızıdır ve onunla evlenmek için şeyhin kilisede ibadet etmesi, Kur'ân-ı Kerîm'i yakması, şarap içip zünnâr bağlaması, domuz gütmesi gibi bazı şartlar öne sürer. Şeyh, bu şartların hepsini yerine getirmesine rağmen kız hâlâ evlenmek istemez. Bunun üzerine Şeyh-i San'ân, tövbe edip Rûm diyarını terk eder. Daha sonra kız da imana gelip şeyhin huzurunda can verir. Bu hikayenin nüansları da vardır.³

Kadı Burhaneddin, bir beyitte sevgilinin yolunda kendisinin Şeyh-i San'ân'a benzediğini, sevgili dilerse bunu ispat edebileceğini ifade eder.

Benem sinüñ yoluñda Şeyh-i San'ân

Dilerseñ gösdereyim şimdi bürhân

KBD. 1071-1

22. Cân, Beden:

Cân: “Cân, ruh, hayat, gönül. İnsan ve hayvanda yaşamayı sağlayan madde dışı unsur. Bektaşîlik'te mürid ve derviş bu adla anılır.”⁴ “Hiçbir zaman fânî olmayan ve ebediyen bâkî olan sıfattır.”⁵

¹Mostarlı Ziyâ'î, (2007): *Şeyh-i San'ân Mesnevisi* (Hzl. Müberra Gürgendereli), Kitabevi Yayınları, Yayın no: 314, İstanbul: s. 3

²Onay, 2000: “Şeyh-i San'ân” maddesi, s. 427

³Pala, 1998: “Şeyh-i San'ân” maddesi, s. 375

⁴Pala, 1998: “Cân” maddesi, s. 80

⁵Uludağ, 1991: “Cân” maddesi, s. 108

Beden: “Vücut. Tasavvufta, rûhu barındıran ve çeşitli faaliyetlerde bulunmasını sağlayan zemin ve âlettir.”¹

Her iki şair de “cân” ve/veya “beden (vücut/ten)” kavramlarına şu beyitlerde yer verirler: (**KBD.** 1-10, 2-3, 3-2, 5-2, 7-2, 8-2, 10-4, 11-6, 16-3, 18-1, 18-4, 27-1, 28-7, 37-2, 37-5, 46-1, 50-5, 53-7, 68-3, 77-3, 92-5, 92-6, 95-5, 97-3, 100-1, 101-2, 113-3, 131-7, 144-5, 167-8, 175-7, 180-11, 198-5, 208-2, 221-2, 225-1, 225-3, 239-5, 244-8, 250-4, 250-5, 257-1, 305-6, 307-1, 353-4, 367-2, 385-1, 400-5, 408-3, 418-2, 462-5, 488-7, 509-1, 520-5, 523-2, 549-2, 574-1, 628-6, 755-3, 756-2, 765-4, 767-1, 796-6, 850-4, 871-2, 906-1, 972-9, 1005-3, 1160-4, 1197-7, 1273-4 1286-7, 1314-1/**ŞD.** 2-4, 3-2, 6-4, 10-7, 10-8, 11-7, 12-1, 13-5, 15-7, 17-1, 17-7, 18-4, 20-3, 23-5, 24-9, 25-1, 25-3, 27-4, 31-1, 33-2, 33-5, 38-1, 39-4, 40-2, 43-1, 51-3, 54-1, 58-6, 65-3, 67-3, 70-1, 70-3, 71-2, 80-4, 86-3, 96-5, 98-1, 100-5, 103-3, 108-1, 109-3, 110-5, 116-5, 116-2, 117-8, 118-1, 119-4, 128-1, 128-4, 129-1, 129-2, 129-3, 129-7, 131-5, 133-1, 133-3, 134-9, 144-6, 150-1, 151-1, 154-1, 156-1, 156-5, 158-1, 161-2, 162-1, 165-5, 175-2, 176-4, 185-1, 186-6, 188-7, 191-3, 198-1).

Divan şiirinde genel olarak sevgilinin dudağı âb-ı hayat kaynağı ve tasavvufi anlamda fenafillah olarak düşünülür. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin gazellerinde de âşığın hasta canı, sevgilinin şeker gibi dudağında şifa arar.

Cân hasta vü la'lûnden umar derde devâsın
Öldürme şehâ sayruyu ‘attâr ışığında
KBD. 488-7

Şifâ umar lebûnden haste cânım
Bilür derdine dermân menzilidür
ŞD. 51-3

Cân hastedür bedendeki sıhhat ne fâyide
Şekker lebûn buyur aña şerbet ne fâyide
ŞD. 151-1

¹ Uludağ, 1991: “Cesed” maddesi, s. 115

Kadı Burhaneddin'e göre; âşık, sevgilinin nokta ağzını gördüğünden beri bedeni ve canıyla sevgilinin ayva tüylerinde devredip dururken; *Şeyhî*, âşığın sevgilinin kapısında can verdiği işaret eder.

Nokta ağzını sathında yüzünüñ görelî
Cism ile cânımı hattıyile tedvîr kılam
KBD. 972-9

Şeyhî kıldı kapuñda cân teslîm
Ten-i bî-cân durur ki haste yatur
ŞD. 15-7

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, bazı beyitlerde canın cana; tenin tene kavuşmasını dilediklerini ifade eder.

Cân durur baña tenüñ ü ten durur cânuña cân
Vaktıdur gel berü ki cân cân u ten ten olalum
KBD. 871-2

Gel berü bir dem olalum cânâ cân
Tenlere tenler ulaşsun cânâ cân
ŞD. 129-1

Her iki şairin de bazı beyitlerde tenin cana teşne olduğundan veya onu isteyip bulamadığından bahsettikleri görülür.

Ben bir tenem ki cânımı isdep bulımazam
Mecmû'ada ola mı mu'ammâ benüm gibi
KBD. 796-6

Dil ü cân ol leb-i mercâna teşne
Sanasın kuru tendür cânâ teşne
ŞD. 162-1

Şeyhî, şu beyitlerde de *Kadı Burhaneddin*'den daha farklı ifadelerle canı bir kuşa benzetir ve can kuşunun kendisine cihanın yabancı gelmesi sebebiyle aşinasına (sevgiliye/Allah'a) ulaşmak arzusu içinde uçtuğunu; âşığın canının, sevgiliden ayrı düşünce ancak bir ölü; bedeninin de onun kefeni olacağını dile getirir (ŞD. 27-4). Ayrıca şair, 39. gazelin birinci beytinde bahsedilen "sohbet" i kasederek hasta canların bu şifa yurduna benzeyen sohbette mutlu olacaklarını ve dertli gönüllerin de derman bulacaklarını söyler.

Cân kuşu yine uçdı dilberhevâsın ister
Bîgânedür cihânda ol âşinâsın ister
ŞD. 17-1

Şâd oluñ iy haste cânlar kim budur dârü'ş-şifâ
‘Îş idüñ iy dertlü gönüller ki dermân bundadır
ŞD. 39-4

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, bedeni (teni) geçici olarak görürler. *Kadı Burhaneddin*, bu dünyayı denize; teni de onun üzerinde yüzen bir gemiye benzetirken; *Şeyhî*, bekayı isteyenlerin bedenden vazgeçmesi gerektiğine işaret eder. Bir beyitte de vücudun bu dünyada emek sarfetmeden elde edilen bir kazanç olduğunu, eğer gerçek gözlenirse bu âlemin de aslında var olmadığını dile getirir.

Ten gemidür bu cihânda ‘ömr kurmuş bâdbân
Bu deñizde âşına bilmeyene yohdur amân
KBD. 1314-1

Al Şeyhî pendi benden cân gözle geç bedenden
Kurtıldı fânî tenden şol kim bekâsın ister
ŞD. 17-7

Ganîmet gör vücûduñ bir nefes kim
Hakîkat gözleseñ ‘âlem ‘ademdür
ŞD. 33-2

Her iki şairin de bedenini, sevgiliye kavuşma yolunda bir engel teşkil ettiği düşüncesine sahip oldukları görülür. *Kadı Burhaneddin*, âşığın, sevgilinin ayrılık ateşiyle vücudunu eritmesi gerektiğini söyler çünkü ortada engel olan odur. Bu düşünceye karşılık; *Şeyhî* de âşığın canının sevgiliyle arada, bir perde olmadan sohbet etmek istediğini ama bedeninin buna engel olduğunu dile getirir.

Vücûdumu erit hecrûñ odıyla

Ki oldur ortalıhda bize hâ'il

KBD. 628-6

Didüm ki cân senüñle bî-perde sohbet ister

Eydür şu şart ile kim olmaya cism hâyil

ŞD. 110-5

Kadı Burhaneddin' e göre; âşık, varlığını tümüyle sevgiliye vermeli, canı ve cismi bırakmalıdır (*KBD*. 250-5). Şair, bir beyitte de âşığın kendi canı için sevgiliyi terk etmesinin zor; sevgili için canından vazgeçmesinin ise daha kolay olacağını ifade ederken; *Şeyhî* ise âşığın, canını gönülden sevgiliye bağlaması için önce özünü terk etmesi sonra sevgilinin yüzünü görmeye niyet etmesi gerektiğini söyler. Bir diğer beytinde de beden ne kadar zayıf olursa aşk o kadar kuvvetli ve sağlam olur, der.

Cânânı cânâ terk kılan müşkile düşer

Cânâna cânımı koyup âsâna düşmişem

KBD. 244-8

Bir gün gönülden cânımı dildâra îsâr eyleyem

Evvel özümden el çekem pes 'azm-i dîdâr eyleyem

ŞD. 128-1

Sürelî hükmini cânâ 'aceb ne hikmetdür

Ki ten nite ki za'îf ola 'ışk muhkem olur

ŞD. 71-2

23. Cemâl, Dîdâr, Ma‘şûk:

Cemâl: “Güzellik. Tasavvufta; Âşîğın ısrarlı râğbeti ve talebi üzerine ma‘şûk’un kemâlleri izhar etmesi. Allah’ın lütuf ve rahmet sebebi olan vasıflarıdır.”¹ Allah’ın tecellisi yerine kullanılır.

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*’nin şu beyitlerinde “cemâl” kavramı zikredilir: (*KBD*. 5-6, 23-3, 31-6, 39-4, 49-2, 51-5, 56-5, 64-1, 64-4, 69-2, 78-3, 80-2, 83-2, 88-1, 107-3, 111-1, 136-1, 165-5, 175-6, 203-5, 305-1, 319-5, 327-4, 333-5, 367-1, 427-3, 444-4, 466-1, 564-6, 604-5, 695-9, 697-4, 702-2, 705-3, 725-4, 801-5, 958-6, 971-4, 1026-5, 1051-4, 1080-1, 1124-6, 1252-3, 1273-3/*ŞD*. 2-1, 3-1, 8-7, 16-1, 24-1, 40-7, 85-3, 113-7, 136-4, 195-4).

“Tasavvufun temelini yaratılış nazariyesi oluşturmaktadır. Buna göre Vücûd-ı Mutlak, Kemâl-i Mutlak, Cemâl-i Mutlak ve Hüsni Mutlak olan Allah, kendini görmek ve göstermek için âlemi ve onun en değerli varlığı olan insanı yaratır.”²

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, yaratılış nazariyesine uygun olarak sevgilinin yüzünü Allah’ın tecellisi şeklinde düşünürler. Her ikisi de genellikle sevgilinin eşi benzeri olmayan yüzünü, güneşe veya aya benzetirler. *Kadı Burhaneddin*, sevgilinin yüzü güneştir ve bütün yıldızlar burada toplanmıştır, o yüzden aya gerek yoktur derken; *Şeyhî*, *Kadı Burhaneddin*’in aksine bir bakış açısıyla sevgilinin yüzünü aya benzetir ve bu güzel yüzü görenler asla güneşi göremezler, der.

Güneş durur cemâli vü yohdur aya mecâl
Çün görmüşem bu cem‘de yılduzlarını ben
KBD. 69-2

Kimûñ ki cemâlûñ kamerine nazarı var
Hergiz basarı yok güneşe dirse feri var
ŞD. 16-1

¹ Uludağ, 1991: “Cemâl” maddesi, s. 113

² Pala, 1998: “Tasavvuf” maddesi, s. 383

Kadı Burhaneddin, kim bir göz ile sevgilinin yüzünün nakşına bakarsa yüz göz ile senin nakkaşına (Allah'a) canını verir, derken; **Şeyhî** de Allah, kendi güzelliğini sevgiliye vermiş, insanın yüzünü en güzel yüz yapmıştır, der.

Kim bir göz ile nakş-ı cemâlûñe baharsa
Yüz göz ile cânın vire nakkâşa gerekdür
KBD. 564-6

Virmiş cemîl sûretüñe hüsn-i ber-kemâl
Kamudan ahsen idicek insân cemâlini
ŞD. 195-4

Kadı Burhaneddin'e göre; felek çerhi çepeçevre devrettiği için, güneş sevgilinin yüzünün etrafında devredemez. Sevgilinin yüzü o kadar güzeldir ki gün, dört göğü örtünür ve sevgilinin yüzüne bakamaz.

Çerh-i felek devr kıldı dâ'ire-mâdâr
Görmedi güneş cemâl gibi medârı
KBD. 83-2

Dört göğü yaşmah idinür gün bahımaz cemâlûñe
Zülfüñe karşı gice ger gözike yüz karasıdur
KBD. 725-4

Kadı Burhaneddin, sevgilinin yüzü, güneşin aslında doğup batmadığını gösterir, der. Şaire göre; âşığın gözü, sevgilinin güzelliğini görmezse bu güzellik bir işe yaramaz. Zaten güzelliğini görmedikten sonra da âşık gözüne ihtiyaç duymaz.

Toğmağını batmağını güneşüñ
Ahsenü'l-vech ile gösterdi yüzi
KBD. 702-2

Hüsniñ ne veche sıgar göz seni görmeyincek
Hüsniñi görmez ise bu gözi neylerem ben

KBD. 1026-5

Kadı Burhaneddin, ezel kalemi, gönül levhasında sevgilinin yüzünün güzelliğini yazdığından beri onun eşini, benzerini yazarsa o kalem kesilsin, der. Şair' e göre; sevgilinin yüzü Kur'ân'a benzer. **Kadı Burhaneddin**, Allah bu kitaba öyle bir nokta koymuştur ki soru ve cevap ile şerh edilmesi mümkün değildir, der. Buna karşılık; **Şeyhî** ise sevgilinin yüzünü, nur saçan bir muma benzetir. Âşık da pervane gibi bu mumun etrafında dönerken onun ateşiyle yanar.

Kalem kalem ola eger yazar ise mislin
Bu levh-i dilde nigârüñ cemâlini yazalı

KBD. 49-2

Şol nokta ki cemâli kitabında Hak komış
Niçesi şerh idile su'âl ü cevâb ile

KBD. 971-4

Cemâli şem'ine pervâne-vâr uram pervâz
Ya mahv olam ya kamu şu'lesinde yane yazam

ŞD. 113-7

Şeyhî, sevgilinin yüzünün ne kadar güzel olduğunu ifade etmek için onun ayağının tozuna karşı can ve cihanın hiçbir kıymetinin olamayacağını dile getirir (**ŞD.** 2-1). Şair, sevgilinin güzelliğinin vasıflarını defterine yazdığından beri defterinin güzellikle dolduğunu ve iyiliklerin yazıldığını söyler. **Şeyhî**'ye göre; âlemde söz çoktur, o nedenle kıssayı uzatmamak gerekir çünkü amaç, sevgilinin güzelliğinin şerh edilmesidir, gerisi bahanedir.

Hüsniñüñ vasfını Şeyhî yazalı defterine
Defteri hüsn ile toldı vü yazıldı hasenât

ŞD. 8-7

Şeyhî uzatma kıssayı ‘âlemde söz öküş
Maksûd hüsni şerhi kalanı bahânedür
ŞD. 40-7

Dîdâr: “Farsça, yüz, göz, görme, seyretme gibi anlamları olan bir kelime. Tasavvufî anlamı, sevgili, İlâhî güzelliği seyretmedir.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin “dîdâr” kavramına yer verdikleri bazı beyitler şunlardır: (*KBD.* 16-5, 36-4, 39-5, 62-1, 66-3, 70-5, 168-4, 352-4, 439-4, 738-3, 1094-3/*ŞD.* 22-6, 28-1, 32-6, 36-1, 57-5, 76-1, 78-2, 86-2, 106-6, 114-3, 128-1, 130-2, 131-2, 133-6, 146-2, 149-4, 160-2, 170-7)

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, gazellerinde sevgilinin yüzünü Kâbe olarak düşünürler.

Yâr yüzi baña Ka‘be vü gözüm yaşı zemzem
Hâc mevsümidür ‘ışk ile zemzeme gerekdür
KBD. 738-3

Sücûd iderdi ayagina küfr ü dîn ehli
Yüzini Kâ‘be vü zülfin salîbe beñzetedüm
ŞD. 114-3

Her iki şair de sevgilinin yüzünün Allah’ın tecellisi ve birliği olduğuna işaret ederler. *Kadı Burhaneddin*, sevgilinin yüzünün Allah’ın birliği ve tecellisi olduğunu, bunun hakikat bilinmesi ve mecazî aşk davasına girilmemesi gerektiğini ifade eder. (*KBD.* 70-5) Bir başka beyitte yine sevgilinin yüzünü Allah’ın tecellisi olarak düşünüp âlemin her köşesinde Allah’ın tecellisini görmek isterken; *Şeyhî* de *Kadı Burhaneddin*’e benzer bir ifadeyle, sevgilinin yüzünün ayeti, âlem içerisinde yayıldığından beri hûr kıssasının ve cennet hikâyetinin hükümsüz kaldığını ifade eder. (*ŞD.* 170-7) Şair, bir beyitte de hakiki aşka ulaşmanın yolunun dünyevi olan her şeyden

¹ Cebecioğlu, www.tasavvufalemi.com 20.11.2007

vazgeçmekle başlayacağını ancak bu şekilde Allah'ın tecellisine kavuşulabileceğine işaret eder.

‘Âlem bize dîdârı eger olmaya tardur
Her gûşeyi dîdârıyile ‘âlem idelüm

KBD. 439-4

Bir gün gönülden cânımı dildâra îsâr eyleyem
Evvel özümnden el çekem pes ‘azm-i dîdâr eyleyem

ŞD. 128-1

Şeyhî, ayrıca bazı beyitlerinde sevgilinin dîdârı konusunda zahit ile âşığı karşılaştırır. Şair, âşığın Allah'ın tecellisi olan sevgilinin yüzünün hayalini bu gece nakit olarak alıp cennete kavuşurken; sofunun ancak çok sonra elde edeceği cennetin peşinden koştuğunu söyleyerek onu eleştirir. Bir başka beyitte ise yine *Kadı Burhaneddin*'den farklı bir ifadeyle sevgilinin yüzünü, ölümsüzlük suyunun aynasının görüldüğü bir levha olarak tasavvur eder.

Va‘de-i cennet ise yarın u bir gün sôfi
Bize dîdâr durur nakd-i musavver bu gice

ŞD. 149-4

Çün yüzüñ levhindedür âyine-i âb-ı hayât
Hızr elinden içmezem câmı kim İskender düzer

ŞD. 57-5

Ma‘şûk: “Sevgili, yâr, cânân, âşık olunan. Tasavvufta; Hak Teâlâ. Zira her yönden en mükemmel ve en fazla sevilmeye hakkı olan odur.”¹

Her iki şairin de şu beyitlerinde “Ma‘şûk” a yer verilir: (*KBD*. 440-1, 1168-3/*ŞD*. 152-2, 166-4, 170-4, 193-7)

¹ Uludağ, 1991: “Ma‘şûk” maddesi, s. 318

Kadı Burhaneddin, âşığın gözünde maşuktan başka insana yer olmadığını dile getirirken; *Şeyhî*, şarap ve maşukun eteğini bırakmadığını, bu sığınmanın da onu halka rezil edeceğini söyler.

Merdümüñ ne işi var ki gire ‘âşık gözine
Gözde ma‘şûkadan özge dahı insânı mı var
KBD. 1168-3

Şeyhî komadı çün mey ü ma‘şûk etegini
Rüsvâ-yı halk iderse ‘aceb mi bu hû beni
ŞD. 193-7

24. Mâsivâ:

Kadı Burhaneddin, Allah’tan başka her şey anlamına gelen “mâsivâ” nın adını iki beyitte zikretmesine rağmen (*KBD*. 933-4, 1232-2) çoğunlukla mana olarak anarken; *Şeyhî*, “mâsivâ” kelimesini hiç kullanmaz ama özellikle “Terk” ve “Fenâ-Bekâ” ile ilgili beyitlerinde mâsivâdan vazgeçme düşüncesini hissettirir.

Kadı Burhaneddin, gözüyle görüp kulağıyla işittiklerinin gönlünü yine mâsivâyâ sevk ettiğinden bahseder. Bir beyitte bir önceki beytin aksine mâsivâdan kurtulduğunu dile getirir. Başka bir beyitte de sevgiliyi dileyenin varını terk etmesi, ağyarla bütün ilişkisini kesmesi gerektiğini söyler (*KBD*. 380-1).

Gözüm ile kulağumdan neleri görüp işitdüm
İkisi dahı gönüli yine mâsivâyâ yilter
KBD. 1232-2

Niçe ki gönülümü ben araram
Bir dahı mâsivâsı yoh nidelüm
KBD. 933-4

Şeyhî ise uzlet evini bulup cihan mülkünü terk ederek Allah yolunda gayret sarf edeni en yüce kişi olarak gördüğünü belirtir (*ŞD.* 141-5). Şair, aşk yolunda cihan varlığının yokluk olduğuna işaret eder. Bunun için âşık varını yoğunu vermelidir yani mâsivâdan kurtulmalıdır. Ona göre; beka dileyen can haremini imaret etmelidir çünkü cihan fânidir. Bu nedenle mâsivâdan uzak durulmalıdır.

‘Işk yolında cihân varlığı çün yoklıkdur
Varımı yogumu ger virem ü varam kime ne
ŞD. 164-2

Şeyhî bekâ diler iseñ cân haremin ‘imâret it
Kim bu cihân meremmeti hey dimedin harâb olur
ŞD. 69-5

25. Cân Gözü:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “cân gözü” kavramına şu beyitlerde yer verirler: (*KBD.* 715-1, 815-5, 906-3, 1120-5, 1229-2/*ŞD.* 17-7, 130-1). *Kadı Burhaneddin*’in gazellerinde can gözü kavramı için ayrıca şu ifadeler kullanılır: “Bâtın gözü” (*KBD.* 633-3), “basîret gözü” (kalp gözü) (*KBD.* 1273-2), “çeşm-i Hudâ-bîn” (kalp gözü) (*KBD.* 77-4).

Kadı Burhaneddin, âşığın, sevgilinin dolunaydan bile daha güzel olan yüzüne, eğer cân gözüyle bakarsa sevgilinin yüzünde Allah’ın tecellisi olduğu için, kendi özünü göreceğine işaret eder. *Kadı Burhaneddin*’e göre; yüz gözü, sevgilinin gözüne bakamaz çünkü basîret gözü olmazsa yüz gözünün anadan doğma körden farkı kalmaz. Sevgilinin kapalı gözü her an saldırmaya hazır uyanık bir şahine benzer ve âşığın can gözü bunu bilir (*KBD.* 906-3). Başka bir beyitte de şair, sevgiliye hitaben bize zâhir değil; bâtin gözüyle bak, der. Çünkü ona göre; zâhir gözü kördür.

Şol yâr var iken cân gözi bedr ayı görürse
Hem özini görsün yine bedr ayı görürse
KBD. 715-1

Bu yüz gözi yüzi nola k'anuñ gözine baha
Basîret olmayıcah bir durur basîr ü darîr

KBD. 1273-2

Bize bâtın göziyile nazar kıl çünki sende nûr
Mezâhirde bu zâhir gözi zirâ katı a'mâdur

KBD. 633-3

Şeyhî de *Kadı Burhaneddin*'e benzer bir ifadeyle âşğın can gözünün tecelli nurundan parlaklık aldığı, bu sebeple onun bakışının cennetten geçecek olsa acayip bulunmaması gerektiğini ifade eder. Şair, bir beyitte de bekâyı isteyenlerin can gözle bedenlerinden vazgeçip fani tenlerinden kurtulmaları gerektiğini dile getirir.

'Aceb midür güzer kılsa nazar firdevs-i a'lâdan
Ki oldı cân gözi rûşen bu gün nûr-ı tecellâdan

ŞD. 130-1

Al Şeyhî pendî benden cân gözle geç bedenden
Kurtıldı fânî tenden şol kim bekâsın ister

ŞD. 17-7

26. Zikr:

Zikr: "Allah'ı anmak ve hatırlamak, onu unutmamak ve gaflet hâlinde olmamaktır. Zikirde zikreden, zikredilenden başka her şeyden geçer, zâkir zikirde mezkûrdan başkasını hatırlamaz, kendisini kaybeder, yaptığı zikrin bile farkında olmaz. Bu yüzden zikir kendinden geçiş ve Hakk'ı buluş hâlidir."¹

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*'nin şu beyitlerinde "zikr" kavramına yer verdikleri görülür: (*KBD*. 36-1, 219-2, 261-2, 429-3, 672-2, 944-4/*ŞD*. 20-5, 45-1, 66-4, 123-1, 145-7).

¹ Uludağ, 1991: "Zikir" maddesi, s. 539

Her iki şair de sevgilinin dudağını şeker kaynağı olarak görürler. Bu nedenle onun dudakları zikredilince âşığın ağzı şeker saçar, ağzının içi şeker dolar, dil süt akıtır, veya dünyanın içi tamamen şeker olur (**ŞD.** 45-1).

Zikrümde meger kılur idüm ben lebini dün
Yâr ağzum içinde sanasın ki şeker oldu
KBD. 261-2

Yâ Rab ol şîrîn-lebüñ ne zevki var kim zikrini
Kanda tekrâr itse dil şîr akıdur şeker saçar
ŞD. 20-5

Kadı Burhaneddin, dil, sevgiliyi gönülden sevdiğini söylesin, der. Çünkü sevgiliyi gördüğünden beri zikri gönülden gitmez. Şaire göre; belki bir talih olur da rastgelir diye âşığın gece gündüz fikrinde de zikrinde de sevgili vardır.

Dil niçe diye sevdüğümüzi sini dilden
Gitmedi sini görelî zikrũñ şehâ dilden
KBD. 36-1

Fikrüm ile zikrüm gice gündüz şehâ sensin
Bir dem ola ki râst gele fâla degül mi
KBD. 429-3

Kadı Burhaneddin başka bir beyitte âşığın, sevgilinin zikrini dilinden düşürmediğini çünkü onun zikrinin, âşığın yüreğindeki düşünceyi artırırıldığını söylerken; **Şeyhî**, gönülden, sevgilinin zikrini gönül okşayan diyar etsem, bu ateşle “âh u figân” edip sana yalvarsam, der.

Zikrini anuñ dilümden komazam
Zikri gönülümde çün zükr arturur
KBD. 219-2

Nidem ki zikrini dilden diyâr-ı dil-nüvâz itsem
 Ne tañ ger sûz ile âh u figân u yâ niyâz itsem
 ŞD. 123-1

27. Bâtın, Zâhir:

Bâtın: “İç, gizli, görünmeyen şey. Zâhirin zıddıdır. Her nesnenin bir iç, bir de dış görünüşü vardır. Her şeyin içinde başka şeyler gizlidir.”¹

Zâhir: “Dış görünüş anlamına gelir. Tasavvufta bânın zıddı olarak bilinir.”²

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, şu beyitlerde “zâhir” kavramına yer verirler (*KBD*. 212-1, 258-4, 557-2, 718-6, 845-5, 863-5, 930-4, 945-4, 1204-3/*ŞD*. 121-6). Ayrıca *Kadı Burhaneddin* şu beyitlerde çoğunlukla “bâtın” ve “zâhir” kavramlarını bir arada kullanır (*KBD*. 182-2, 572-5, 668-5, 773-7, 1177-6, 1245-5). Bir beyitte sadece “bâtın” a yer verirken; (*KBD*. 1088-1) şu iki beyitte de adlarını zikretmemesine rağmen bu kavramlardan bahseder (*KBD*. 696-2, 1200-3).

Kadı Burhaneddin'e göre; sevgilinin beli ve yüzü, âşığın canı ve gönlünü bazen gizliden bazen de açıktan alıp götürür (*KBD*. 773-7). Âşık, sevgilinin dış güzelliğine değil; iç güzelliğine meyleder. Âşığın aşkı içtendir; dış görünüşte kalmaz.

Sîret severem sûrete yohdur meyelânım
 Bezmi dilerüz maksudumuz kûze degüldür
 KBD. 696-2

Çü zâhirde degül ‘ışkum cemâlûñ ile içindür
 Hatâsı dahı gözünüñ gönülümde benüm çindür
 KBD. 212-1

¹ Pala, 1998: “Bâtın” maddesi, s. 59

² Pala, 1998: “Zâhir” maddesi, s. 421

Kadı Burhaneddin, Şu beyitlerde âŐıĝın dıŐının diken; iinin, aşk hurmasıyla dolu olduĝunu, sevgilinin zâhiren aĝlamasının bâtinen ĝülmek anlamına geldiĝini söyler.

Zâhirümde hâra kılmañuz nazar

Bâtınümde toludur hurmâ-yı ‘ışk

KBD. 1245-5

Yüzüyiün ben aĝlaram ĝüle bulut ĝözi ĝibi

Aĝlamaĝ ise zâhirâ bâtın içinde handedür

KBD. 572-5

Kadı Burhaneddin, bir beyitte de ünlü mutasavvıf Hallâc-ı Mansûr’un “Ene’l-Hak” düşüncesini anımsatır Şekilde, dış görünüşte âşık (Allah’a erişmek isteyen kişi) ve maşukun (Allah) ayrı olmasına raĝmen; hakikatte ikisinin bir olduĝunu zikreder.

Zâhirde ikidür biri ‘âşık biri ma‘Şûk

Bâtında ikisi dahı pes bir nedür

KBD. 668-5

Şeyhî ise bir beyitte “zâhir” kelimesini sevgilinin, yüzünün nuruna inanmayanlar için nikabını kaldırıp Allah’ın tecellisinin bulunduĝu yüzünü açıĝa çıkarması, belli etmesi anlamında kullanır.

Nefy-i nûr eyleyene taraf-ı nikâbuñı ĝötür

Çünkü Hak zâhir ola ĝün bigi isbât idelüm

ŐD. 121-6

28. Hakikat:

Hakikat: “Gerçek, var olduĝu kesin ve açık olarak bilinen Şey, bir Şeyi o Şey yapan husus, mahiyet. Tasavvufta, Hakk’ın sâlikten vasıflarını alarak yerine kendi

vasıflarını koymasındır. Hakîkat, tasavvuf anlamına da gelir. Hakîkat ilmi tasavvuf, şerîat ilmi fıkihtır. Hakîkatla şerîat bir paranın iki yüzü gibidir. Hakîkatsız (özsüz, anlamsız) şerîat makbul değil; şeriatsız hakîkat ise batıldır. İkisi arasında tam bir uyum vardır. Şerîat, tarîkat, hakîkat, ma‘rifet dört kapıdır. Şeriat bir ağaç, hakîkat onun meyvesidir.”¹

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, “hakîkat” kavramını şu beyitlerde zikrederler: (**KBD.** 48-2, 68-4, 70-5, 72-4, 337-5, 510-3, 537-2, 551-6, 622-2, 860-7, 893-4, 1018-5, 1074-2, 1100-7/**ŞD.** 33-2, 38-7, 43-6, 62-5)

Hem **Kadı Burhaneddin** hem de **Şeyhî**, genellikle sevgilinin yüzünü veya fenâ sembolü olan ağzını ve belini hakikat olarak düşünürler. Tasavvufta, sevgilinin bu unsurları, Allah’ın birliğini ifade eder.

Bunı hakîkat bilüñ ki yüzini gören

Kılımaya ‘ışkı da‘vîsini mecâzî

KBD. 70-5

Zülf ü ruhuñ kitâbına yandı vü Şeyhî irmedi

Nic’okuna hakîkatı ümm-i kitâb içindedür

ŞD. 43-6

Her iki şairin de sevgilinin ağzı vesilesiyle hakikatten bahsettikleri beyitleri ise şunlardır:

Ağzıyla bilini göremezem be-hakîkat

Lîkin virürem cânı hakîkat bu gümâna

KBD. 860-7

Nokta-i mîmdür hakîkat havz-ı kevser menba‘ı

Âh ana hasret geçerler cennet ü vildânlar

ŞD. 62-5

¹ Uludağ, 1991: “Hakîkat” maddesi, s. 201

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı bir ifade kullanarak hakikate ulaşmak için sevgilinin eşiğine yüz sürmek gerektiğini, âşığın hakikate varınca sevgili ile arasında sen ben kalmayacağını söyler.

Ayuğ ışıkde pâzişâh olmah

Der-hakikat hemân mezelletdür

KBD. 1100-7

Hakikate iricek 'ışk sen ü ben kalmaz

Bu nesneye døyimezüz bize mecâz gerek

KBD. 551-6

Kadı Burhaneddin, sevgilinin güzelliğini kinaye de zamir de tasvir edemez, sevgilinin aşkını ne gerçek ne de mecâz şerh ettirebilir, derken; *Şeyhî*, öğretici bir üslupla âşığa, vücudunu bir nefeslik ganimet gör çünkü gerçeği gözlersen bu dünya fânidir, diyerek nasihatta bulunur.

Hüsnuñi vasfa getürmez ne kinâyet ne zamîr

'İşkuñi şerhe irürmez ne hakikat ne mecâz

KBD. 68-4

Ganîmet gör vücûduñ bir nefes kim

Hakikat gözleseñ 'âlem 'ademdür

ŞD. 33-2

29. İhlâs:

İhlâs: “Samîmiyet anlamına gelir. Kalp ve beden amellerini her çeşit niyetten arındırmak demektir; böylece amel sadece Allah için olur.”¹

Kadı Burhaneddin'in de *Şeyhî*'nin de şu beyitlerinde “ihlâs” a yer verildiği görülür: (KBD. 280-2, 649-5, 946-4, 1047-4, 1100-2/ŞD. 35-7, 125-2).

¹ Kâşânî, 2004: “el-İhlâs” maddesi, s. 43

Kadı Burhaneddin'e göre; Hak yolunda ihlâs ve tevekkül, âşığa yaradılışında verilmiştir. Samimiyet olunca, beden her türlü niyetten arındırılınca âşık ile maşukun arası da kolay olur.

Hak yolında tevekkül ü ihlâs
Hilkatümde benüm cibilletdür

KBD. 1100-2

‘Âşık u ma‘şûk arası sehl ola ihlâs ile
Göñüle câyiz degüldür aralıhda arası

KBD. 649-5/1047-4

Kadı Burhaneddin, başka bir beyitte aşk derdinin imanı, aşk ve ihlastır, derken; *Şeyhî*, kendisine sevgili tarafından verilecek icazetle onun kulluk kapısına samimi bir şekilde kul olacağını söyler. Diğer bir beyitte lale zamanı olduğu için ihlasla şarap içelim; nasıl ki riyâsız sarhoş nergis gibi olur, biz de öyle olalım, der.

‘İkrâr iderüz sıdk ile İslâm arasında
Ki ‘ışk ile ihlâs imiş îmânı bu derdüñ

KBD. 280-2

Şeyhî kuluña bir nefes virseñ icâzet kapuda
Görseñ ki kulluk bâbına ihlâs ile kul nicedür

ŞD. 35-7

Çü devr-i lâledür ihlâs ile kadeh tutalum
Nite ki nergis olur mest bî-riyâ olalum

ŞD. 125-2

30. Nefes:

Nefes: “Soluk demektir. Tasavvufta, gaybın latifeleriyle gönülleri ferahlandırma anlamına gelir.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, “nefes” kavramına şu beyitlerde yer verirler: (*KBD.* 97-5, 235-4, 287-4, 357-3, 511-2, 879-3, 961-5, 1154-4, 1220-4, 1307-2/*ŞD.* 7-7, 33-2, 56-7, 75-2, 124-1, 149-6)

Kadı Burhaneddin de *Şeyhî* de sevgilinin dudağı vesilesiyle “nefes” ten bahsederler. *Kadı Burhaneddin*, sevgilinin dudağı bir nefes ile âşığı diriltir, derken; *Şeyhî*, sevgilinin nefesiyle “ney” in şeker dökeceğini ifade eder.

Esridür gözün ü zülfün tutar u kaşun atar

İllâ bir nefes ile yine dirildür tutağun

KBD. 511-2

Nağme-i ‘ûd demi meclisi pür-‘anber ider

Nefesinden nola ger ney döke şekker bu gice

ŞD. 149-6

Kadı Burhaneddin, başka bir beyitte de her nefeste can gelir gider, bu ömür yoluna bakarım da zaman zaman gözümden kan gelir gider derken; *Şeyhî*, sevgilinin nefesinin doğrulukla, iç temizliği ile İran hüsrevine kadar ulaşip huzur vereceğini dile getirir.

Her bir nefesde cân gelür ü yine hem çihar

Dem dem gözümden işbu yola dem gelür gider

KBD. 1220-4

¹ Uludağ, 1991: “Nefes” maddesi, s. 366

Şeyhî'nün âh u du'âsı eserin iy dem-i subh
Sıdk iledür nefesün hüsrev-i Îrân'a irür
ŞD. 56-7

Her iki şairin de hayatın geçiciliğini anlatmak için “nefes” kavramını zikrettikleri görülür. *Kadı Burhaneddin*, ömrün bitikçisinin nefes saymaya başladığını, bu nedenle vakti boşa harcamamak gerektiğini söylerken; *Şeyhî* de hayatın bir soluk olduğunu, bu nedenle zamanı hoş geçirmek gerektiğini ifade eder.

Bir dem bu vaktümüzi niçe zâyî' idelüm
'Ömrün bitikçisi çü nefes saya başladı
KBD. 235-4

Sâz u şarâb u şâhid ile Şeyhî hoş geçür
Bu bir nefes hayâtuñı kim yok aña sebât
ŞD. 7-7

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı bir bakış açısıyla Allah'ın dileği olmadan hiç kimsenin nefes alamayacağını, bu nefesi an-be-an saydıklarını söyler.

Nefes kimse urımaz dilegüñsüz
Nefes nefes anı sayduh İlâhî
KBD. 287-4

31. İki 'Âlem:

İki 'Âlem: “Dünya ve ukbâdır. Âşıklar, her iki âlemden müberrâ olmuşlar, yüz çevirmişlerdir. İki âlemde kayıtlanmak “gussa ve gamdan” kurtulmamak demektir.”¹

Her iki şair de şu beyitlerinde “iki âlem” (*KBD*. 313-7, 837-3, 868-4, 975-8, 1106-3, 1130-7, 1222-3/*ŞD*. 30-5, 196-2), “iki cihân” (*KBD*. 202-5, 585-3, 821-1, 866-

¹ Mustafa Tatcı, (1998): *Hayreti'nin Dinî-Tasavvufî Dünyası*, Kültür Bakanlığı Yayınları, Yayın no:2041 (Kültür Eserleri Serisi: 212), Ankara: s. 202

2, 869-5, 957-6, 1075-5, 1207-2/**ŞD.** 10-1, 84-1, 101-6), “dü cihân” (**KBD.** 731-4, 809-2, 1133-2, 1168-8, 1207-3, 1236-2/**ŞD.** 34-1, 34-5, 119-1, 147-1, 171-3, 180-5) “kevneyn, iki kevn, dü kevn” (**KBD.** 575-3, 1216-3/**ŞD.** 17-2, 198-3) sözlerini zikrederler.

Kadı Burhaneddin, bazı beyitlerinde “dünyâ vü âhîret” (**KBD.** 769-2), “bu âlem ile ol cihân” (**KBD.** 952-4) ve “iki dünyâ” (**KBD.** 834-3) ifadelerine de yer verir.

Hem **Kadı Burhaneddin** hem de **Şeyhî**, âşığın sevgili uğruna iki dünyadan da vazgeçmesi gerektiğine işaret ederler.

Dünyâ vü âhîreti hîçe dahı almamışam
Cân u gönül virüben ‘ışkuñı el el alalı
KBD. 769-2

‘İşkına ulaşıldan kevneynden kesildüm
Bâlâsına tayanın kendü belâsın ister
ŞD. 17-2

Her iki şairin de bazı beyitlerinde âşık, genellikle sevgilinin can aynası gibi olan yüzünün nuru ve dudağı için (**KBD.** 1130-7) gönlünü vermenin yanında, dünya ve ahiretten de vazgeçer. **Şeyhî**’ye göre; sevgilinin saçıyla yoldan çıkan gönül, yüzünün nuruyla iki dünyada doğru yola döner.

Tutsağ olmah yüzüñe cânumadır her dü cihân
‘Anberîn silsile vü sîmde zindânı mı var
KBD. 1168-8

Sanemâ gün yüzüñ âyîne-i cândur bilürem
Dü cihân nakşı kamu anda ‘ayândur bilürem
ŞD. 119-1

Ger zülfü zulmeti dil ü câna dalâl ise
Nûrı cemâlinüñ dü cihânuñ hidâyeti

ŞD. 171-3

Kadı Burhaneddin'e göre; iki dünyanın bir arpa ölçüsü kadar veya çöp kadar bile değeri yoktur.

Göñülüm Çalab evidür yöni ol yola kavîdür
İki dünyâ bir cevîdür bu kanına kananı gör

KBD. 834-3

Şâhîn göñülüm ki iki kevni çöpe saymaz
Bir dâne görüp düşdi niçe dâma görüñüz

KBD. 575-3

Kadı Burhaneddin, sevgilinin her iki cihanın da talep edileni olduğunu ve kulundan (âşıktan) lütfunu iki âlemde de esirgememesi gerektiğini ifade eder.

Matlûbı iki 'âlemüñ ol tâlibi benven
Medlûl ayağı toprağı çün ben de delîlem

KBD. 1106-3

'Înâyetüñi İlâhî kuluñdan ayırma
İki cihânda dahı bini hîç kayırma

KBD. 821-1

Kadı Burhaneddin, başka bir beyitte de sevgili, kendisi ile âşık arasındaki perdeyi engel sanıp onu iki âlemde kendinden ayrı görmemelidir, derken; **Şeyhî**, sevgilinin bir nefes, sohbeti için cihan mülkünü alma; iki âleme bu gönül süsleyen kadehi değişme, diyerek nasihat verir.

İki ‘âlemde senden ayru görme
Hicâbı ortada hâyil sanasın

KBD. 837-3

Alma cihân mülkini sohbetüñe bir nefes
Virme iki ‘âleme câm-ı dil-ârâmuñı

ŞD. 196-2

32. ‘Arş:

‘Arş: “Feleklerin feleği, en büyük felek, taht, mülk, hâkimiyet, ihâta, zuhur, tecellî demektir.”¹ “Buradan itibaren Allah ilminin başlaması ve Levh-i Mahfûz’un Arş’ta bulunduğu inanılması dolayısıyla mecâzen Allah’ın takdirinin geldiği yer olarak bilinir. Tasavvufa göre Arş, gönüldür. Burada bulunan “levh”, İlahî kelâmın saklı bulunduğu mekânsız mekân; Kalem ise kelâmın sübût vasıtasıdır. Bunların üçüne birden “muhkemât” denir. Arş, maddî âlemin ilk tabakasıdır. Bunun için Nefs-i Küll olarak bilinir. Allah önce Nûr-ı Muhammedî’yi yaratmış ve o nûra bakınca nûr bölünmüştür. İlk kısım su gibi erimiş, ikinci kısım ise on parçaya bölünmüştür. Bu on parçanın ilki Arş’tır. Burası meleklerin kıblesi olup bütün yaratıkların sıfat ve sûretleri oradadır. “Arş u ferş” ve “arş u zemîn” kelimeleri ise yer ile gök anlamında kullanılır.”²

Her iki şair de “arş” tan şu beyitlerde bahsederler: (**KBD.** 1262-7, 1314-2/**ŞD.** 72-2, 153-1, 154-3)

Kadı Burhaneddin, her ne kadar kainatın alt kısmı olan ferş ile en üst kısmı olan arş arasında fark varsa da arştaki can, ferşteki tende karar kılmıştır, bu tenle birleşmiştir, derken; **Şeyhî**, arşın Allah’ın takdirinin katı olması vesilesiyle burayı sevgilinin menzili olarak düşünür ve bu menzile ulaşmak için âşığa öyle bir âh gerektir ki hiç durmadan, duraklamadan arşa erişsin, der.

¹ Uludağ, 1991: “Arş” maddesi, s. 52

² Pala, 1998: “Arş” maddesi, s. 33

Cân ki ‘arşîdür bu ferşî tende kılmışdur karâr
Gerçi var fark aralıhda ez-zemîn tâ âsmân

KBD. 1314-2

Bize bir âh gerek k’ire şâh menziline
Turukmaya irişe ‘arş u âsmân kim olur

ŞD. 72-2

33. Dünyâ:

Dünyâ: “İçinde yaşadığımız yer küresidir. Tasavvufta, insanı Allah’tan uzaklaştıran ve gaflete düşüren her şey, mal ve menfaat, itibar, mevki, hırs, şan ve şöhret anlamına gelir.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* şu beyitlerde “dünyâ” kavramından bahsederler: (KBD. 2-9, 6-6, 11-7, 26-5, 31-4, 32-7, 88-5, 126-1, 138-3, 138-4, 141-2, 147-3, 161-3, 167-1, 178-5, 199-7, 201-1, 202-6, 211-2, 213-1, 214-6, 216-1, 221-5, 230-1, 233-3, 247-3, 257-5, 295-4, 308-3, 312-4, 315-16, 332-3, 384-3, 396-5, 417-3, 428-6, 469-2, 487-1, 496-8, 498-1, 527-1, 540-3, 671-8, 676-3, 724-5, 796-3, 897-1, 916-6, 1038-2, 1069-1, 1077-4, 1149-2, 1149-4, 1157-1, 1220-3, 1220-5, 1231-7, 1282-6, 1305-7, 1306-5/ŞD. 19-1, 22-4, 28-3, 28-4, 30-1, 33-1, 40-4, 43-5, 45-1, 48-5, 48-6, 52-3, 52-6, 52-7, 58-7, 59-9, 66-2, 70-8, 72-1, 72-5, 74-4, 76-3, 79-3, 82-1, 82-3, 82-5, 82-6, 82-7, 83-2, 84-4, 84-7, 87-6, 88-4, 93-2, 93-4, 95-1, 96-6, 97-6, 102-1, 103-2, 106-5, 123-4, 125-5, 126-1, 135-3, 137-2, 155-2, 156-7, 161-6, 168-3, 172-5, 181-2, 188-4)

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin dünyaya bakış açıları arasında önemli derecede benzerlikler vardır. Her iki şairin de çoğu beytinde dünyanın fâni oluşu zikredilir. *Kadı Burhaneddin*, bu dünyanın bekası olmadığı için fenada makam tutmayıp sakinin (doğru yolu gösterenin) elinden devamlı şarap (İlahî aşk) içilmesi gerektiğine, âşığın gönlünün “devam” adını bu dünyada söylemesinin imkansız olduğuna, dünyanın sabah vaktinde görülen şebnem gibi gelip geçici olduğuna, dünyanın âşığı muradına erdirmeyeceğine

¹ Uludağ, 1991: “Dünya” maddesi, s. 146

(**KBD.** 1231-7), her ağacın sonbaharda put gibi oluşunun dünyanın geçiciliğine örnek olduğuna işaret eder (**KBD.** 540-3)

Bekâsı yoh bu cihânuñ fenâda dutma makam
Tur imdi sâkî tolu vir elüme câm-ı müdâm
KBD. 230-1

Devâm adını cihânda bulımadı gönülüm
Muhâl imiş bu cihânda devâm adı nidelüm
KBD. 221-5

Kadı Burhaneddin'e göre; cihan lezzetinin sonu pişmanlıktır. Dünyanın her an başka hallere dönüşebilmesi nedeniyle asla dünya hoşluğuna inanılmamalıdır (**KBD.** 138-3). Dünya hoşluğu, aksi tabir edilmesi gereken bir düştür.

Ayru düşeli şâhâ tapuñdan gözüme gel
Gör ki bu cihân lezzetinüñ soñı nedemdür
KBD. 31-4

Düşdür ki görürüz bu cihân hoşlığı bize
'Aksince her düşüñ yine ta'bîr içindedür
KBD. 138-4

Kadı Burhaneddin'in dünyayı yılanı benzetmesine karşılık; **Şeyhî**, dünya bir konak; insanlar da birer yolcudur, der.

Bu dünyelik didükleri yilandur
Aña terk itmegile ohı efsûn
KBD. 1306-5

Dünya ribâtında çün yolcu konuksın bugün
Tañla göçüp gidicek kala yirinde ribât
ŞD. 87-6

Şeyhî, Kadı Burhaneddin'e benzer bir bakış açısıyla 82. gazelinin tamamında dünyanın gelip geçiciliğinden bahseder. Şaire göre; bu dünya, gülün dikenine, onun için bin ah etmeye, panzehir olsa da yılanın zehrine, yazın nimetlerine, kışın zahmetlerine, âlemin gamına ve intizarına, ecel aslanının avına değmez. Bu gazelin bazı beyitleri şunlardır:

Göñül umma dünyî gülinden kohu kim
Yüzi anuñ âh-ı hezârına değmez
ŞD. 82-3

Sabâ vü şimâlüñ yazın lutf u ferri
Güz ü kışda yağmur u karına değmez
ŞD. 82-5

Cihân sayd-ı ser-pençeñ olursa Şeyhî
Ecel şîrinüñ bir şikârına değmez
ŞD. 82-7

Şeyhî'ye göre; âb-ı hayat kaynağı, sevgilinin eşiğinin toprağıdır, cihanı seyredip ona kapılanlar ise susuz bir serap içindedir. Ayrıca gün yüzlülerin hevesine düşenler ağlamalıdır çünkü bulutların nem dolu gelip gitmeleri gibi onlar da fânidir.

Âb-ı hayât menba'ı yâr işiği türâbıdur
'Âlemi seyr iden hemân teşne serâb içindedür
ŞD. 43-5

Gün yüzlüler hevâsına düşenler ağlasun
Görmez misin bulıtları pür-nem gelür gider
ŞD. 52-6

Şeyhî, dünya bir devdir ve âşık, onun cefasına tahammül etmelidir çünkü bu bir kıssadır ve sıkıntısını her insan çeker, der. Ona göre; can ve cihan, âşığa asıl gerek olan canan (Allah) olduğu için bırakılmalıdır. Bir beyitte de ahde vefayı sevgiliden

beklememek ve dünyada kimse safa bulamayacağı için sözü burada kesmek gerektiği ifade edilir (ŞD. 84-7).

Şeyhî bu dîv-i dehr cefâsın tahammül it
Bir kıssadur bu gussa ki her ins ü cân çeker
ŞD. 58-7

Cân u cihânı ko bize cânânımız gerek
Geçdük bu devrden şeh-i devrânımız gerek
ŞD. 95-1

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*, dünyanın geçiciliğini anlatırken bazı tarihî kişilere de yer verirler. *Kadı Burhaneddin*, dünya mülküne itimat edilmemesi gerektiğini, Hz. Süleyman'ın tahtının bile sonunda yok olduğunu söylerken; *Şeyhî* de mal ve mülke heves edilmemesi gerektiğini, bunu anlamak için Kârûn ve Fağfûr'a bakılmasının yeterli olacağını zikreder.

Sen bu mülke nişe kılduñ i'timâd
Çün Süleymân tahtını gördün be-bâd
KBD. 724-5

Yâr ile olan hem-nefes 'ayş ol sürer 'âlemde bes
Mâl ile mülke itme heves Kârûn'a bak Fağfûr'ı gör
ŞD. 74-4

Her iki şairin de bazı beyitlerinden “madem dünya fânîdir, o halde zamanın değerini bilmek gerekir” düşüncesine hâkim oldukları anlaşılır. *Kadı Burhaneddin*, dünyanın geçiciliğini bir lütuf olarak değerlendirirken; *Şeyhî*, her baharın sonu hazan olduğuna göre zamanın tadını çıkarmak gerektiğini ifade eder.

Dünyâ baña lutfuñdur u fânîdür anuñçün
Zülfüñ 'ömürümdür velî pâyende degüldür
KBD. 469-2

Yaz u kış fikrini n' olur vakti safâ bil Şeyhî
Her bahâruñ soñı hod fasl-ı hazân olsa gerek

ŞD. 97-6

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*'nin dünyayı devretmesi yönüyle de ele almaları dikkat çeker. *Kadı Burhaneddin*, sema ayinlerini telmihle, sevgilinin kolunu kaldırıp raksa girmesiyle, devreden feleğin ona hayran kalacağını söyler. Bir beyitte sevgili, bir kez bana bakacak olursa gökyüzünün sürekli devretmesini isterim, derken; *Şeyhî*, ay ve günün sevgilinin şevkinden yine onun arzusuyla dönüp devrettiklerini söyler.

Eger koluñ salıp raksa giresin
Kala hayrân saña bu çerh-i devvâr

KBD. 428-6

Hevâdârûndur ay u gün dönerler şevk-i mihrûñden
Hevesdür bezmüñe Zühre anuñçün 'ûd idinmişdür

ŞD. 28-4

Kadı Burhaneddin, *Şeyhî*'den farklı olarak bir beyitte mutlak vücud olan Allah'ın bütün yarattıklarını kehrübânın samanı çektiği gibi kendisine çektiğini, Allah'ın kuvvetinin görünmesinin o samana bağlı olduğunu söyleyerek "Küntü kenzen (Ben gizli bir hazineydim)" hadisine telmihte bulunur.

Mevcûd keh gibi vü vücûd aña keh-rübâ
Hâsiyyeti zuhûrı anuñ kâha bağludur

KBD. 831-5

34. 'Aşk:

'Aşk: "Müfrit, mahabbet, aşırı sevgi demektir. Tasavvufta, sevginin son mertebesi, sevginin insanı tam olarak hükmü altına alması, varlığın aslı ve yaratılış sebebidir. Sûfiler ekseriya sevgiyi (hub, mahabbet) çeşitli kısımlara ayırırlar,

umûmiyetle de en son mertebeye aşkı koyarlar, aşkı sevginin en mükemmel şekli sayarlar. Meveddet, hevâ, hillet, mahabbet, sağaf, hüyâm, vâleh mertebelerinden sonra gelen “aşk”; sevenin sevgilisinde kendisini yok etmesi; aşkın yok, sadece ma‘şukun var olması, her şeyin ondan ibaret olması hâlidir. Aşkın çeşitleri vardır:

1. Hakîki aşk: İlâhî aşk budur. Bunun da iki şekli vardır:

a) Allah’ın kulu sevmesi.

b) Kulun Allah’ı sevmesi.

Allah kulunu, kulu Allah’ı seviyorsa buna “muâşaka” denir.

2. Mecâzî aşk: İnsanın insanı veya diğer yaratıkları sevmesi: Beşerî aşk budur. Bunun da “Rûhânî ve aklî aşk” ve “Tabîî aşk” olmak üzere iki şekli vardır.

İlâhî aşk müşâhede ve tevhid ehli için, aklî aşk ârifler için, ruhânî aşk aydınlar için, tabîî aşk halk için, behîmî aşk aşağılık kişiler için bahis konusudur. Aşkın diğer bir çeşidi de “uzrî aşk” tır. Burada âşık önce sevdiği kadına meftun olur, çılgınca sever, elem içinde yanar. Nihayet öyle bir noktaya gelir ki maşukasından çok, aşkından hoşlanmaya ve haz almaya başlar. Maşukasını unuttur onun aşkıyla yaşar. Bu nedenle kavuşmayı değil; ayrılığı tercih eder. Leylâ’yı seven Mecnun’un aşkı uzrî aşka örnektir.

Tasavvufta aşk yakıcı özelliği itibariyle ateşe (âteş-i aşk), sarhoş edici özelliğiyle şaraba (mey-i aşk, bâde-i aşk), çıldırtıcı özelliğiyle deliliğe (cinnet-i aşk) benzetilir.”¹

Divan edebiyatının temeli ister hakîki ister mecâzî olsun genellikle aşk konusuna dayanır.

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî** de şu beyitlerde “aşk” kavramını zikrederler: (**KBD.** 1-1, 1-2, 1-3, 1-4, 1-5, 1-6, 1-7, 1-8, 1-9, 1-10, 1-11, 2-1, 2-2, 2-3, 2-4, 2-5, 2-6, 2-7, 2-8, 2-9, 14-1, 17-1, 17-5, 51-2, 59-2, 61-2, 73-2, 74-1, 74-2, 74-3, 74-5, 89-3, 92-4, 95-1, 95-2, 95-3, 95-4, 95-5, 96-1, 96-5, 102-6, 128-7, 167-5, 177-1, 184-5, 186-3, 196-5, 209-1, 215-1, 218-1, 243-7, 301-1, 309-5, 314-1, 365-9, 472-4, 493-3, 508-6, 522-8, 535-3, 563-5, 742-1, 742-2, 742-3, 742-4, 742-5, 975-6, 999-1, 1033-4, 1069-4,

¹ Uludağ, 1991: “Aşk” maddesi, s. 58-61

1107-4, 1150-9, 1191-6, 1245-1, 1245-2, 1245-3, 1245-4, 1245-5, 1245-6, 1245-7, 1268-9, 1292-6, 1303-3/ŞD. 2-5, 19-5, 40-3, 41-4, 75-4, 92-1, 92-3, 92-4, 92-5, 92-6, 92-7, 110-6, 122-4, 143-5, 165-7, 170-1, 196-1).

Yukarıdaki beyit numaralarından da anlaşılacağı üzere *Kadı Burhaneddin*; 1, 2, 74, 95, 742 ve 1245. gazellerini; *Şeyhî* de 92. gazelini “ışk” redifi ile yazmıştır.

Kadı Burhaneddin, “ışk” redifli gazellerinden birincisinde, gönülde bir aşk temizliği belirlediğinden beri bu âleme aşk nidasının yine âşıklardan doğduğunu, âşığın derdinin devasının akıl değil; yine aşk olduğunu, aşk kimyasının gönülde kanı su, gözyaşını kan, benzi de altın gibi sarı yaptığını, sevgilinin kesret olan saçlarının, âşığı Hak yolundan alıkoyan, büklümünde çin miskini toplamasının bir aşk hatası olduğunu, aşk gelince mülkünü ona emanet edip onun da memleketi aşkın oyu ile idare ettiğini, sevgilinin dudakları için kanla abdest alıp iki rekât namaz kılmak istediğini, sevgilinin aşkının âşığın kanını akıttığını ve la‘l renkli dudaklarının da “aşkın diyeti benim” diye kendini ortaya attığını, âşığın sevgilinin aşkı ile doğup büyüdüğünü ve bu nedenle aşk sarayında asla mahrum kalmayacağını söyler. *Kadı Burhaneddin*’in “ışk” redifli bu gazelinin bazı beyitleri şunlardır:

Bu derdümüñ devâsına ‘akl idimez ‘ilâc
Beñzer bu derde ki gerek olur devâ-yı ‘ışk
KBD. 1-2

Kanı gönülde su vü gözümüñ yaşını kan
Beñzüm gümüşin altuni der kîmyâ-yı ‘ışk
KBD. 1-3

‘Anber saçı çîninde cânım müşki çîni der
Olmadı binden özgeye hergiz hatâ-yı ‘ışk
KBD. 1-4

Ben yâr ‘ıŝkıyle toğıban böyimiŝem
Mahrûm olmaya kişi ender-serây-ı ‘ışk

KBD. 1-11

Şeyhî ise “ışk” redifli gazelinde âşığın kanlı gönlünün aşk hevesiyle dolduğunu, aşk belasının da gamlı gönülde zahmet ettiğini, âşığın aşk kazasıyla kahrolduğunu, aşk mübtelası olduğundan beri canın sevinç ve sıhhatli yaŝamadan uzak kaldığını, canın cihanda çaresiz bir aşka düştüğünü, aşkın akıl ve fikre rıza göstermediğini, safâ ve sohbeta gayret sarf edilmesi gerektiğini çünkü iki yüzlülüğün aşk hatası olacağını, aşkın yol göstereninin kendisini doğru yola iletteğini zikreder. *Şeyhî*’nin bu gazelinin bazı beyitleri şunlardır:

Kanlu cigerde toldı bu gün uş hevâ-yı ‘ışk
Gamlu gönülde zahmet ider hem belâ-yı ‘ışk
şD. 92-1

‘Iyŝ u sürûr u sıhate cân oldı key ba‘îd
Âfâk içinde olalıdan mübtelâ-yı ‘ışk
şD. 92-3

‘Aklı vü fikri ben dilerem devşürem başa
‘Akl ile fikri almaz imiş hem rızâ-yı ‘ışk
şD. 92-5

Hâdî yolına irmeyedi şeyhî kaladı
Ger bu sebîle çekmesedi reh-nümâ-yı ‘ışk
şD. 92-7

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, ad ve ün peŝine düşüp aşkı gözetmeyen, sevgilinin ateşiyle yanmayanların aşkı bilemeyeceklerine işaret ederler. Bunun için gönül ŝiŝesinin taŝa katlanamamasına bakmak yeterlidir.

Gel imdi ‘ışkı gözet kalma nâm u nenge begüm
Göñül ŝiŝesine bah katlana mı senge begüm

KBD. 999-1

Yüz yıl yilerse yıl bigi oduñda yanmayan
Kaldı hevesde bilmedi ‘ışk u hevâ nedür

şD. 40-3

Kadı Burhaneddin, âŝıgın aşkı bin deftere, divana sığmaz, onun şerhi bir kitap olamaz, derken; **şeyhî** ise aşkın, çözülmesi zor ve sağlam bir metin olduğunu, onu anlamak için şerh etmek gerektiğini dile getirir.

Hezâr defter ü dîvâna sığmaya ‘ışkum
Sanur mısın ki anuñ şerhi bir kitâb olısar

KBD. 1191-6

‘ışk metn-i metîn ü müşkildür
Anı hall itmege şürûh idelüm

şD. 122-4

Kadı Burhaneddin’e göre; âŝıgın sevgilinin aşkı yüzünden yanan gönlünün ateşini Ceyhun Irmağı bile söndüremezken yaş hiç söndüremez (**KBD.** 196-5). Bir beyitte âŝıgın, ezelde sevgilinin aşkının denizine aşına olduğu için gözyaşlarında yüzebileceği ifade edilir. şair, âŝıgın vücudunun sevgilinin aşkıyla mayalandığını dile getirir.

‘ışkı deñizine ben biliş idüm ezelde
Âŝinâyam nola eşkümde eger yüzer isem

KBD. 975-6

Vücûdumuz durur ‘ıŝkuñ hamîri
Hele ‘ıŝkuñ ile olmuş muhammer

KBD. 508-6

Kadı Burhaneddin, âşığın canı, sevgilinin aşkıyla cisme bağlanmıştır, onun için bu hastaya yine ilk sebep eriştirilmelidir, der. Bir diğer beyitte de âşık için, Allah aşkı ile sevgili aşkının bir olduğuna, bu cihana bakıldığında kiminin bin; kiminin ise yüz sevdiğine işaret eder.

Bu gün bildüm ki cisme cân senüñ ‘ıškuñla bağlanmış
Bu ma‘lûle irişdürüñ yine esbâb-ı ûlâsın

KBD. 102-6

Baňa Tañrı ‘ışkı birdür yine yârı bir severem
Bu cihânı görüñüz ki kimi biñ sever kimi yüz

KBD. 472-4

Şeyhî ise âşığın, önceleri aşk ilminin tahsilini kolay bildiğini ama ömür sona erince bu hoş huyların ortaya çıkmadığını, aşk gamının âşığa cihanın güzeli olan sevgili tarafından verilen bir hediye olduğunu söyler.

Tahsîl-i ‘ilm-i ‘ışkı âsân bilürdük evvel
‘Ömr âhir oldu olmaz hâsıl bu hoş hasâyil

ŞD. 110-6

Ta‘neden ‘ışkı gamın nicesi kıyam Şeyhî
Baňa ol tuhfeyi ol hûb-ı zamân virdi bugün

ŞD. 143-5

Şeyhî’ye göre; aşkın sevdası gönülden gitmezse buranın sınırsız bir hazine makamı olması sebebiyle âşığın kınanmaması gerekir. Şair, bir beyitte de aşkın hallerinin son bulmayacağı söylenmiştir ama aşk, dert alarak başlar; sevgili için can vererek sona erer, der.

‘ıškuñuñ sevdâsı dilden gitmese tañlama kim
Genc-i bî-haddüñ makâmı kandasâ vîrânedür

ŞD. 41-4

Hâlât-ı ‘ışka gerçi nihâyet dinilmedi
Derd almağ ibtidâdur u cân virmek intihâ

ŞD. 2-5

35. Gönül, Kalb:

Gönül-Kalp: “Gönül âşığın aşkıyla ilgili her türlü gelişmenin algılandığı bir hitap yeridir. Âşık, gönlüyle konuşur, dertleşir. Sevgilinin hayali ile mutlu olur, nazıyla kendinden geçer. Ağyara asla tahammülü yoktur. Sevgilisinden ümidini asla yitirmez. Sevgilideki güzelliklerle darmadağın olmuştur. Gönül; şehir, iklim, vilayet, saray, sevgilinin süzgün bakışının oku ve kılıcıyla yaralanmış bir hasta, ilgisizliği nedeniyle mecnun, aşk derdine tutulan esir, zülûflerinin ve benlerinin tuzağına düşmüş bir kuş, virâne, hücre, sevgili şem‘ olduğunda etrafında dönen pervane, sevgilinin vuslat bayramı için beslenen bir kurban, içi şarap rengi kanla dolu, çabuk kırılan bir şişe, kâse, kadeh, câm, sevgilinin âb-ı hayât bağışlayan ağzını arayan İskender’dir. Kısaca gönül ile ilgili sayısız teşbih ve mecâzlar vardır. Tasavvufta ise gönül bir aynadır. Bu aynada Tanrı’nın tecellisi zuhur eder. Tasavvuf gönle çok önem verir. İnsan bütün âlemin özü olduğu için insanın hakîkati de gönlüdür. Gönlün gerçeğini bilenlere “gönül ehli (ehl-i dil)” derler.”¹

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin şu beyitlerinde “gönül” veya “kalb” kavramları zikredilir: (*KBD*. 2-1, 4-6, 4-14, 7-7, 8-8, 10-3, 11-8, 11-13, 12-3, 15-4, 15-7, 16-4, 19-1, 19-4, 20-1, 20-2, 20-5, 21-8, 22-3, 24-6, 25-3, 25-5, 27-4, 27-8, 29-3, 29-4, 29-8, 32-1, 35-5, 38-1, 38-3, 40-2, 49-4, 51-3, 67-1, 74-2, 103-6, 107-1, 109-3, 110-4, 123-4, 126-2, 172-10, 217-3, 218-3, 220-3, 282-4, 328-1, 348-3, 425-5, 733-1, 777-5, 1012-3, 1089-4, 1232-6/ŞD. 5-6, 5-7, 11-1, 14-1, 14-3, 15-1, 15-2, 16-6, 17-3, 19-2, 25-8, 28-5, 30-2, 32-4, 33-3, 36-3, 36-4, 40-5, 40-6, 41-6, 42-7, 44-5, 45-6, 50-5, 51-2, 56-3, 58-5, 59-2, 63-2, 63-3, 67-1, 78-3, 83-4, 84-2, 85-1, 90-6, 91-2, 93-5, 99-1, 105-2, 105-5, 107-2, 113-1, 113-9, 114-7, 115-1, 119-3, 124-3, 124-4, 129-5, 130-7, 131-3, 132-3, 138-4, 138-5, 138-9, 139-1, 147-5, 157-1, 159-3, 162-4, 165-6, 181-1, 190-6, 198-4)

¹ Pala, 1998: “Gönül” maddesi, s. 153

Her iki şair de âşîğın gönlünü kuşa benzetirler. *Kadı Burhaneddin*, gönül kuşunun eğer kanadı yolunmasaydı ne hâlde olursa olsun sevgilinin vaslına ereceğini ve bir beyitte de sevgilinin gözlerinin gönül kuşunu hemen alacağını (*KBD.* 425-5) söylerken; *Şeyhî*, sevgilinin benlerinin, âşîğın gönül güvercinini tuzağa düşürdüğünü, âşîğın gönlünün sevgilinin yüzüne medh okuyan bir bülbül olduğunu zikreder.

Göñül kuşu ne hâl ise irerdi vasluña
Şimdi yolındı kalmadı kanadı nideyim
KBD. 1012-3

Göñlüm kebûterine bir dâne saçdı hâlûñ
Kim çarh urur mu‘allak hoş murg imiş hevâyî
ŞD. 198-4

Cemâli gülşenine medh okur iken Şeyhî
‘Anâluyidi dili ‘andelîbe beñzetdüm
ŞD. 114-7

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*’nin bazı beyitlerinde âşîğın gönlü, sevgili tarafından yağmalanmış, harap hâle gelmiş, gamla dolmuş bir şehir olarak ifade edilir (*KBD.* 11-13/*ŞD.* 16-6).

Her bir melikûñ dünyâda bir şehri olur ben
Göñül şârını saña gam-âbâd idiserem
KBD. 25-5

Şöyle kim sînemi ‘ışk itmiş idi ma‘reke-gâh
Sizer idüm ki göñül şehrini yağmaya gelür
ŞD. 78-3

Her iki şairin bazen de gönlü hiçbir mimarın imar edemeyeceği kadar harap olmuş veya karanlık bir eve benzettiği görülür.

Lutfuñ diler ‘imâret ide gönflüm evini
Anca harâbı var k’anı mi‘mâr bilmedi

KBD. 1089-4

Gönlüm evi karañuyise gözlerüme gel
Nûr ile Rûşen eyle ki hoş tâbhânedür

ŞD. 40-6

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*’nin bazen âşığın gönlünü şişeye (*KBD.* 20-5), sırçadan yapılmış kadehe dökülen meye (âşığın yürek kanı) veya sırçanın kendisine, renginin kırmızı olması yönüyle laleye benzeyen şarap kadehine bazen de hastaya benzettikleri görülür.

Zücâcî câma yürek meyini gözümde kodum
Îrâdetüñ var ise uş ciger kebâb idesin

KBD. 348-3

Gözüm âyînesine bas kademüñ
Ki gönflül sırçası şikeste yatur

ŞD. 15-2

Getür safâyile Şeyhî şarâb-ı gülgünü
Ki lâle gönflü gibi hâtırum mükedderdür

ŞD. 25-8

Kadı Burhaneddin, âşığın gönlünün, sevgilinin gözüyle hasta olduğunu ama bu hastalığın devamını dilediğini, tabibin ise âşığın asıl isteğini anlamayıp onu devâyaya saldığını söylerken; *Şeyhî*, âşığın gönlünün her an sevgilinin saçının kokusuna can vermek istediğini çünkü gönlün derdine deva arayan çaresiz bir hasta olduğunu dile getirir.

Göziyile ki gönül hastadur devâm umaram
Tabîb bilmedi nabzı devâya saldı bini

KBD. 12-3

Zülfüñ kohusına dil her dem diler vire cân
Bî-çâre hasta n'itsün derde devâsın ister

ŞD. 17-3

Kadı Burhaneddin de *Şeyhî* de gönülle sevgilinin saçı ve gözü arasında ilişki kurarlar. *Kadı Burhaneddin*'e göre; gönül sevgilinin saçının arasında yoldan çıkıp sevgilinin gözlerinden derdine deva olması için dert ararken; *Şeyhî* de sevgilinin saçının her bir teline asılı olan âşığın gönlü, onun tek bir kılımı silkmesiyle bin bin dökülür, der.

Dil saçun arasında azar ise ne kılâm
Cân başuma sevdânı yazar ise ne kılâm

KBD. 19-1

Vardı sanemâ gönlüm gözlerüne derd uma
Dermân yine hem oldur gönüldeki derdüme

KBD. 67-1

Cânı tuhfe virelüm şol dilbere kim zülfünüñ
Bir kılımı silkecek biñ biñ gönül ü cân döker

ŞD. 59-2

Şeyhî'ye göre; gönül, sevgilinin karanlık saçlarında dolaşan bir gariptir. Şair, bir beyitte âşığın gönlünün sevgilinin süzgün bakışına hedef olmak istediğini söyler; ancak âşık onun açtığı yaraya dayanamayıp can çekişir.

Zülfini şâm-ı garîbân gördi Şeyhî tolaşup
Kaldı yıllar dimedi bir gün ki kimsin yâ garîb

ŞD. 5-7

Gamzeñ okına dil diledi kim ola hedef
Zahmın tahammül idemeyüp şimdi cân çeker

ŞD. 58-5

Kadı Burhaneddin, Şeyhî'nin, "içinde aşk hevesinin olmadığı hiçbir dimağın olamayacağını" zikretmesi gibi, bir beyitte sevgilinin ateşinin olmadığı hiçbir gönül olamayacağını dile getirirken; **Şeyhî**, bu muhabbet ateşinin, yüreğini odun edindiğini söyler.

Kankı gönüldeki oduñ olmaya
Ol gönüli ben bilürem kara yoh

KBD. 218-3

Mu'attar kılmağa dehrüñ dimâğın hoş kohulardan
Mahabbet odı Şeyhî'nüñ yüreğın 'üd idinmişdür

ŞD. 28-5

Her iki şairin de bazen gönlün deli olma özelliğinden bahsettikleri görülür.

İkrârum aña ol ki kılmaya baña inkâr
Binüm delü gönlüme inkâr ise ne kılam

KBD. 19-4

Cânuma pây-bend idüp zülfi selâsilin direm
Şükr ki bu delü gönül buldı belâya dest-res

ŞD. 84-2

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**, âşığın gönlünün yanı sıra sevgilinin gönlünün özelliklerine de yer verirler. **Kadı Burhaneddin**, âşığın gönlünün ateşine demir bile dayanmazken sevgili bundan hiç etkilenmediğine göre sevgilinin gönlü ancak mermerden olmalıdır, derken; **Şeyhî**, sevgilinin gönlünün, âşığın sel ve yağmur olan gözyaşlarıyla bile yıkanmayan bir mermer olduğunu söyler.

Demür döymez oduma saña koymaz
Yiridür gönülüne mermer dir isem

KBD. 21-8

Hışmı gönünden gidermedi çok ağladuklarum
Seyl ü yağmurda yuyılmaz nakş kim mermerdedür

ŞD. 36-3

Kadı Burhaneddin, Şeyhî den farklı bir bakış açısıyla âşığın gönlünün sevgiliye duyduğu arzusunun rüzgarıyla koşan bir at veya cila bekleyen bir cevher olduğunu, başka bir beyitte de gönlün, sevgilinin çene çukuruna düştüğünü (*KBD.* 15-4) dile getirir.

Ben bâd-ı hevâyile gönül atını koşdum
Zülfün ile şimdi nola ger cân ola hem-dest

KBD. 777-5

Gönül oldı hevân ile cevher
Bir cilâ isderem bu cevherüme

KBD. 103-6

Şeyhî ise âşığın gönlünü, sevgilinin hayalinin oturduğu bir çadıra veya güneş gibi nurlu olan yüzünün bulunduğu gökyüzünde parlayan bir yıldız (*ŞD.* 85-1) ve bütün kainatın harflerinin olduğu gibi sevgilinin elif harfine benzeyen boyunun da muhafaza edildiği bir levhaya benzetir.

Hayâl-i çeşm-i mahmûruñ oturup dil otağında
Ciger biryân idüp her dem kabağum pür-şarâb eyler

ŞD. 63-3

Gönlümüñ levhinde mahfûz olalı kaddüñ yudum¹
Bu hurûf-ı kâyinâtı bir elif ez-berdedür

ŞD. 36-4

¹ Biltekin, 2003: 152 (LXIII/4): “yudum” yerine “senüñ” şeklindedir.

SONUÇ

Kadı Burhaneddin ile *Şeyhî*'nin gazellerinin din ve tasavvuf açısından karşılaştırılması üzerine yapılan bu çalışmada *Kadı Burhaneddin*'in 1319 gazeliyle *Şeyhî*'nin 201 gazeli karşılaştırılmış, hacimce aralarında çok fark olması, çalışmamız süresince karşılaşılan en önemli sıkıntılardan biri olmuştur. Ancak *Şeyhî*'nin üslubundaki beceri bu sıkıntıyı azaltmıştır.

Çalışmamızda din ve tasavvuf çerçevesi içerisinde *Kadı Burhaneddin*'in toplam 7972 beyitten oluşan 1319 gazelinden 8 tanesi ikişer; 1 tanesi üçer defa tekrarlanmak üzere 562 beyit örneğiyle beraber açıklanmış; 1560 beytin de sadece numarası verilmiştir. Buna karşılık *Şeyhî*'nin toplam 1415 beyitten oluşan 201 gazelinden 41 tanesi ikişer; 6 tanesi üçer defa tekrarlanmak suretiyle 368 beyit örneğiyle beraber açıklanmış; 436 beytin de sadece numarası verilmiştir.

Çalışmamızın birinci bölümünde şairlerimizin *din* ve dinle ilgili kavramları nasıl ele aldıkları karşılaştırma metoduyla incelenmiştir. Bu bölümden çıkan sonuçlar şunlardır:

Her iki şair de Allah'ı, lütufkâr ve merhametli olma özelliğiyle anarlar. “Cenâb-ı Hak güzeldir, her güzelliği de sever” hadisini sıkça telmih ederler. Nakkaş ve ressamı, Allah'ın yaratıcı özelliğiyle karşılaştırarak Allah'ın tecellisi olan sevgilinin güzelliğini överler. Ayrıca *Kadı Burhaneddin*, Allah'ın aziz ve celil olma, kimseye ve hiçbir şeye muhtaç olmama, tek olma özelliğini belirtir ve bütün sebepleri meydana getiren Allah'a neden ve niçin sorularının sorulamayacağına, ‘Kendini bilen Rabb’ini bileceğine’ işaret ederken; *Şeyhî*, Allah'ın kadrinin ve itibarının yüce oluşuna ve her şeyi bildiğine dikkat çeker.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî* ortak olarak, dört büyük melekten Cebrâil ve İsrâfil'in; dinî kitaplardan ise Kur'an-ı Kerim'in adını zikrederler. *Kadı Burhaneddin*, meleklerden Cebrâil ve İsrâfil'in yanı sıra sihir yapmakla meşhur olan Harût ve Mârût'a; dinî kitaplardan da Kur'an'la beraber İncil'e yer verirken; *Şeyhî*, meleklerden Azrâil'in, dinî kitaplardan da Zebur'un adını verir. Sure ve ayetler konusunda ise her iki

şairin de sevgilinin kaşları vesilesiyle “*Kâbe Kavseyn*” ayetinden bahsettikleri görülür. Bu konuda *Şeyhî*, sadece “Nûr, Kevser ve İhlâs” surelerine yer verirken; *Kadı Burhaneddin*, daha fazla sure adı zikreder. Gazellerde geçen hadisler ve dinî kaynaklı sözlere bakıldığında ise ortak olarak Peygamberimizin Veyse’l- Karanî için söylediği “Ben Rahman kokusunu Yemen’den duyarım” ve “Cenâb-ı Hak güzeldir, her güzelliği de sever” hadis-i şeriflerini andıkları görülür. *Kadı Burhaneddin*, Peygamberimiz için söylenen “Sen olmasaydın felekleri (kâinâtı) yaratmazdım” sözüne yer verirken; *Şeyhî*, “Doğruyu en iyi bilen Allah’tır” sözünü kullanır.

Her iki şairin de gazellerinde peygamberlerden Hz. Nûh, Hz. Eyyûb, Hz. İbrâhim, Hz. Dâvûd, Hz. Hızır, Hz. Mûsâ, Hz. Süleymân, Hz. Ya’kûb, Hz. Yûsuf, Hz. Îsâ ve Hz. Muhammed’in; halifelerden Hz. ‘Alî’nin; sahabelerden ise Peygamberimizin şairi Hassân, Peygamberimizin amcası olan Hz. Hamza ve Veyse’l- Karanî’nin (*Şeyhî*’de sadece telmih yoluyla) adları zikredilir. *Kadı Burhaneddin*, *Şeyhî*’nin adlarını vermediği peygamberlerden Hz. Zekeriya, Hz. Yahya, Hz. Âdem’in; halifelerden Hz. Ebûbekir, Hz. ‘Ömer, Hz. ‘Osman’ın; sahabelerden Bilâl’in de adlarını anar. *Kadı Burhaneddin*, Hz. Mûsâ’yı yed-i beyzâ; Hz. Muhammed’i Miraç ve Şakku’l-kamer mucizeleriyle anarken; *Şeyhî*, Hz. Mûsâ’dan Tûr Dağı’nda Allah’la söyleşmesi; Hz. Muhammed’den ise devri, soyunun temizliği, kendisine duyulan saygı ve Şemsü’l-duhâ unvanı vesilesiyle bahseder. Ayrıca *Şeyhî*’nin *Kadı Burhaneddin*’den farklı bir şekilde Ebû Leheb’in adını zikrederek inkarcılara da yer verdiği tespit edilmiştir.

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*, ezel ve ebed sözleriyle sonsuzluğu ifade ederler ve ruhların Allah’a verdiği söz vesilesiyle ezel bezmini anarlar. *Kadı Burhaneddin*, âşığın sevgiliyi ezel bezminde gördükten sonra bir daha göremediğini, ölecekse onu görüp sonra ölmek istediğini dile getirirken; *Şeyhî*, âşığın, sevgiliyi ezel bezminde gördüğünden beri aklını kaybetmiş olduğunu söyler. Şairlerimizin nefis konusuna bakış açılarında da benzer noktalar vardır. Her ikisi de özellikle nefsin kırılması hususunda birleşirler. *Kadı Burhaneddin*’in gazellerinde olup *Şeyhî*’de yer almayan iki kavram da “arâf” ve “cin” dir. *Şeyhî*’nin bir beytinde bin geceden daha hayırlı olması yönüyle Kadir Gecesi’nin adı anılırken; *Kadı Burhaneddin*’in kandil gecelerinden bahsetmemesi dikkat çeker.

Her iki şairin de İslamiyetin yanı sıra zünnâr, ceres (derâ) ve haç (salîb) gibi Hristiyanlıkla ilgili kavramlara da yer verdikleri görülür. Hristiyan din görevlileri ile sevgilinin saçı arasında ilgi kurarlarken **Kadı Burhaneddin**, bu din görevlileri için “keşiş”; **Şeyhî** ise “ruhbân” veya “râhib” kelimelerini kullanır. Ayrıca **Kadı Burhaneddin**, âşığın, deyr (kilise) ve mescidi değil; sadece sevgiliyi istediğini dile getirirken; **Şeyhî**, sevgili için “tersâ” kelimesini zikreder. **Kadı Burhaneddin** ve **Şeyhî**’nin İslam kavramını ise küfr ve kâfire zıt olarak gösterdikleri tespit edilmiş, ancak “Müslümân” kavramına sadece **Kadı Burhaneddin**’in yer verdiği görülmüştür. Şairlerimizin şeriat kavramına bakış açılarına baktığımızda ise özellikle **Kadı Burhaneddin**’in kısas hükmünden bahisle “sevgili âşığın gönlünü kanatır, o halde âşik da sevgilinin dudağını kanatmalıdır, şeriat bunu gerektirir.” ifadesini taşıyan beyti dikkat çeker. Hutbe kavramı konusuna gelindiğinde ise her iki şairin de bülbül mazmunu ile beraber hutbe okumaktan bahsettikleri görülür. Bunun yanı sıra “adına hutbe okutmak” şeklindeki ifadelerde **Kadı Burhaneddin**’in hükümdar kişiliği hissedilir.

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**’nin namaz ve ilgili kavramları sevgilinin güzellik unsurları vesilesiyle zikrettikleri tespit edilmiştir. Ayrıca namazın kıyam, rükû, secde gibi kısımlarıyla sala kavramına da yer verdikleri görülür. **Kadı Burhaneddin**, sevgilinin yüzünü bütün güzellikleri toplayan ve ibadet edilen bir cami olarak düşünürken; **Şeyhî**, cami kelimesini kullanmaz, ancak bazı beyitlerde mescidin adını zikreder. Yine **Şeyhî**’nin gazellerinde abdeste dair bir kelime tespit edilememiştir. Duaniyaz konusunda ise her iki şairin de sevgiliyi ananları, Allah’ın mübarek etmesini istedikleri görülür. Bunun yanı sıra **Şeyhî**’nin bir beytinde şirinlik ayeti sözüyle “Mercân Duası” na telmihte bulunması dikkat çeker.

Her iki şairin de Safâ, Merve, tavaf ve lebbeyk gibi ifadelerle hactan bahsettikleri görülür. **Kadı Burhaneddin**, Hicâz ve umreye de yer verirken; **Şeyhî**, gamın âşığa yakası olmayan bir ihram giydirdiğini dile getirir. **Şeyhî**’nin 94. gazelinin tamamen hac ile ilgili olması da tespitlerimiz arasındadır. Hac denilince ilk akla gelen kavramlardan biri de Kâbe’dir. **Kadı Burhaneddin** ve **Şeyhî**, sevgilinin yüzünün benzetilene olarak Kâbe’yi anarlar. Ayrıca **Kadı Burhaneddin**, Kâbe’nin duvarında bulunan ve cennetten geldiği rivayet edilen “Hacerü’l-esved” e yer verir. Bir beyitte de

Kâbe'ye gelen gönlün vücudunu soymazsa büyük bir cinayet işleyeceğini belirtir. İslam'ın şartlarından zekât konusunda ise her iki şairin, sevgilinin dudaklarından zekât beklemedikleri ancak bunun farz olmadığını bildikleri tespit edilmiştir.

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*'nin gazellerinde haram ve helal kavramlarını genellikle birlikte ele aldıkları görülür. Sevgilinin âşığın kanını içmesinin helal olması, şarabın (İlahî aşk) haram olmasına rağmen içilmesi gerektiği görüşünde birleştikleri anlaşılmıştır. *Şeyhî*'nin öğretici üslupla yazdığı birçok beyitten biri de şarabın haram oluşuyla ilgilidir. *Şeyhî*, yetim malını helal bilmektense haram kılınan içkiyi içmenin daha doğru olacağını ifade eder. *Şeyhî*'nin sevap ve günah konularında da *Kadı Burhaneddin*'den daha eleştirel bir gözle zahidi eleştirdiği fark edilir. Şair, zahidin zikrinin sevap; kendi fikrinin günah kabul edilmesinden şikâyet eder.

Her iki şairin de sevgilinin aşkı uğruna şehit olmaktan ve gaza ruhundan bahsettikleri; ancak *Kadı Burhaneddin*'in sevgilinin gözleri vesilesiyle “gâzî” kelimesini zikrederken; *Şeyhî*'nin bu kelimeye yer vermediği tespit edilmiştir. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin dinle ilgili kavramlardan “bayram” konusunda da sevgilinin yüzü veya hilal kaşının bayram habercisi olması ve bayram günü âşığın sevgili uğruna kurban olması görüşlerini paylaştıkları anlaşılır. Ancak *Kadı Burhaneddin*, *Şeyhî*'den farklı bir şekilde bir beytinde Kurban ve Ramazan Bayramları'nın adlarını bir arada zikreder. Yine sevgilinin yüzü veya âşığın gözyaşları sebebiyle “nûr” kavramına yer verilmiş, ayrıca *Kadı Burhaneddin*, sevgilinin güzelliğini anlamak için aslolanın göz değil; gönül nuru olduğunu belirtmiştir.

Çalışmamızın ikinci bölümünde *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin gazellerinde *tasavvuf* remizlerine ne şekilde yer verdikleri tespit edilmiştir. Bu bölümden çıkan sonuçlar şunlardır:

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin tasavvufun en önemli kavramlarından “âşık” için ortak görüşleri vardır: Âşığın sevgili yolunda can vermesi, ayrılık acısı çekmesi ve sevdiğine sadık olması bunların başında gelir. *Kadı Burhaneddin*, aşk ehlinin akılla hareket etmemesi, nefesine hakim olması özelliğine değinirken; *Şeyhî*, âşığı, şehrini terk eden bir garibe benzetir, zira ‘Allah’tan ayrı düşen kul, bu dünyada gariptir ve yeniden

ona döneceği günü bekler'. Tasavvufun bir diğer önemli kavramı da “tarîk” tir. Her iki şair de aşk yolunda çok zahmetler çekilse de sonunda huzura erileceği, fenafillah simgesi olarak düşünülen sevgilinin bel veya ağzının yokluk yolu olduğu ve bu yolda her şeyi feda etmek gerektiği düşüncelerinde hemfikirdirler. Hatta **Şeyhî**, bir beytinde aşk yolunda akıl, can ve gönlün feda edilmesi gerektiğinin pirinin nasihati olduğunu söyler.

Tasavvufta âşığı (saliki) doğru yola iletcek olan mürşittir. Şairlerimiz gazellerinde mürşit, pir, şeyh gibi tarikatlarla ilgili kavramların da adlarını anarlar. Ancak **Kadı Burhaneddin**, **Şeyhî**’den farklı bir bakış açısıyla âşık ile şeyhi karşılaştırır. Ona göre; âşık, aşk yolunda aklını, gönlünü ve tenini feda eder ama acemi olan şeyh, özünü esirger. Tarikat denilince akla gelen bir diğer kavram da “mürîd” tir. Özellikle **Şeyhî**’nin müritlerin yaşam tarzı hakkında bilgi vermesi dikkate şayandır. Şaire göre; mürit ve aşk yolu talipleri, şehvet düşkününü ve yalancı olamazlar. Tekye ve hankâh konusuna gelindiğinde ise **Kadı Burhaneddin**’in daha çok bu kavramları sevgilinin güzellik unsurları vesilesiyle andığı görülürken; **Şeyhî**’nin hankâhı bırakıp meyhaneye yönelmesi, ancak meyhaneye gelenlerin zevk ve şevkle doğru bilgiye ulaşacakları yönündeki düşüncesi dikkat çeker. Ayrıca her iki şairin de harabat ve savma’ a ile zahit arasında ilgi kurarak zahidi eleştirdikleri görülür. **Kadı Burhaneddin** ve **Şeyhî**’nin ortak olarak sofî ve vaize yer verdikleri; ancak **Şeyhî**’nin **Kadı Burhaneddin**’den farklı bir şekilde hoca ve molla kavramlarından bahsetmediği tespit edilmiştir.

Her iki şairin de âşığı, sevgiliye ulaşma yolunda her şeyini terk etmiş bir dervişe benzettiği fark edilir. Ayrıca **Kadı Burhaneddin**, abdal, erenler, evliyalar ve ehl-i tarikat kavramları ile “Mevlevîlik”, “Kalenderîlik” ve “Hayderîlik” gibi tarikat adlarını zikretmesine rağmen **Şeyhî**’nin, gazellerinde bu kavram ve tarikat adlarına yer vermemiş olması dikkat çeker. Tarikat ehlinin giysi ve eşyaları konusunda ise şairlerimizin ortak olarak “hırka/jende/hil’ât”ın adını anmalarının yanı sıra **Kadı Burhaneddin**’in “destâr” dan da bahsettiği görülür.

Tasavvufun temeli “vahdet-i vücûd” nazariyesine dayanır. Buna göre; Kâinat ve görünen bütün varlıklar Allah’ın yansımalarıdır. Bu görüş “Ben bilinmeyen bir hazineydim, bilinmeyi diledim, birtakım kimseleri yarattım, onlara kendimi bildirdim ve onlar da beni bildiler” sözüne dayanmaktadır. Bu nedenle çalışmamızın “Tasavvuf”

adı altındaki ikinci bölümünün en önemli konularından biri de “tecellî” konusu olmuştur. Her iki şairin de “sûret, ayîne, nûr, cemâl, sâye ve Tûr Dağı” gibi imajlarla tecelliden bahsettikleri tespit edilmiştir. **Kadı Burhaneddin**’in, âşığın nereye baksa Allah’ın tecellisini gördüğünü, nûr-ı cemâlin tecelli etmesiyle insanın olgunluğa erişeceğini söylemesine karşılık; **Şeyhî**, Allah’ın tecellisinin kuvvetinden bahisle “Ayne’l-yakîn” mertebesine işaret eder. Şaire göre; gözle ve görerek elde edilen bilgilerin hepsi Allah’ın tecellisinin kuvveti karşısında mahvolur.

Kadı Burhaneddin ve **Şeyhî**’nin tasavvufta önemli bir yere sahip olan “hâl” ve “cezbe” kavramlarına da yer verdikleri görülür. **Kadı Burhaneddin**, dilin gönül olmadığı için âşığın hâlini söyleyemeyeceği; ancak gönül olanların bu hâli anlayabileceği şeklindeki görüş ile “hâl kâl ile bilinmez” hadisini hatırlatırken; cezbe konusunda ise âşığın hakiki aşk yoluna çıkmaya hazır olduğunu, sadece ani bir cezbe beklediğini ifade eder. **Kadı Burhaneddin**’in cezbe hakkındaki bu görüşüne karşılık; **Şeyhî**, tasavvuftaki vahdet-kesret anlayışına uygun bir şekilde âşığı, bulutun çöllere saldırdığı bir damlaya benzetir ve gece, okyanusun onu kendine çekerek ışığa erdireceğine işaret eder. Halvet kavramına geldiğinde ise her iki şairin de âşığın sevgiliye (Allah’a) kavuşmak, onunla yalnız kalarak sohbet etmek istemesi ve bunun için dünya nimetlerini feda etmek gerektiği görüşünde birleştikleri fark edilir. Sevgiliye kavuşmak konusunda **Kadı Burhaneddin**’in daha iyimser bir tavır içerisinde olduğu sezilir. Ona göre; âşık, ayrılığı görerek kavuşmaktan ümidini kesmemelidir, çünkü Allah, derdi dermanıyla yaratmıştır. **Şeyhî**, birçok beytinde olduğu gibi halvet konusunda da âşık ile zahidi (sofuyu) karşılaştır ve âşığın, sevgiliyle sohbet ederken; sofunun erbainle cennete gitmeyi umduğunu dile getirir. Ayrıca kanaat kaftanını giyip halvet köşesinde oturanlarla uzlet evini bulup cihan mülkünü terk edenleri en yüce kişiler olarak nitelendirirken; **Kadı Burhaneddin**’in “uzlet” kelimesini kullanmadığı, ancak uzletin manasını halvetle verdiği tespit edilmiştir. Halvet ve uzletin yanı sıra tasavvufta üzerinde önemle durulması gereken bir diğer kavram da “tecrîd” tir. **Kadı Burhaneddin**, âşığın, halvete girince dünya malı olan hiçbir şeyi istemeyeceğini Allah’tan başka her şeyden kendini soyutlayacağını, âşığın arada tenin bile olmadığı bir halvet dilediğini, nefesine ve vücuduna kul olmayıp “tecrîd” tacını giyene canını kul edeceğini ifade ederken; **Şeyhî**, “tecrîd” kelimesini kullanmaz ama halvet, uzlet, fena, beka gibi

kavramlarla hakiki aşka ulaşmanın yolunun fâni olan her şeyden soyutlanmaktan geçtiğine işaret eder.

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*'nin, gazellerinde çoğunlukla fena-beka kavramlarını bir arada zikrettikleri tespit edilmiştir. Âşığın “ney” e benzetilmesi veya sevgilinin dudağı ve belinin yokluk olarak düşünülmesi vesilesiyle fenafillahtan bahsettikleri görülür. Ayrıca dünyanın gelip geçici olması, bekaya ancak tüm mâsivâdan arınılarak ulaşılabileceği, bunun için âşığın varlığını yakması veya yokluğa satması gerektiği konularında hemfikir oldukları anlaşılır. *Kadı Burhaneddin*, aşka girince her şeyden vazgeçilmelidir, aşkın esası budur, diyerek bir beytinde fena-beka hakkındaki düşüncesini adeta özetlerken; *Şeyhî*, yine öğretici bir üslupla bekaya ulaşmak için Allah rızası gözetip iyilik yapılması gerektiğini öğütler. Fena-beka konularında olduğu gibi vahdet-kesret konularında da *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin ortak düşüncelerinin olduğu tespitlerimiz arasındadır. Buna göre; sevgilinin yüzü, beli, âb-ı hayât kaynağı olan dudağı vahdet (Allah'ın birliği); saçları ise kesrettir. Tasavvufa göre kesretten vahdete gidilir. Bu kural her iki şairin gazellerinde de göze çarpar. Ayrıca damla-okyanus, şem'-pervâne ilişkisi ile “kimyâ” ilmi vesilesiyle de vahdet-kesretten bahsedildiği görülür. Şairlerimiz Allah'ın sırlarından olduğu düşünülen kimya ilminin adını, özellikle sevgilinin vuslatı için kullanırlar. Bunların yanı sıra *Kadı Burhaneddin*'in vahdet-kesret fikri çerçevesinde, âşık ile sevgili arasında ikilik olmadığını, ikisinin her zaman bir olduğunu dile getirdiği beyitler de dikkate şayandır.

Her iki şairin de sevgilinin saçları veya gözlerinin âşığı aklından ettiği görüşüyle “akıl” kavramına yer verdikleri tespit edilmiştir. Ayrıca akıl ve aşk karşılaştırmasında aşkın akıldan daha üstün geldiği konusunda hemfikir oldukları görülür. *Kadı Burhaneddin*'e göre; aşk, insanın başına tanışarak değil; iradesizce birden yakasına yapışarak gelir. *Şeyhî* ise aklının içinde aşk hevesi olmayanların Merve hakkı için bin hac da etseler, gönül huzuruna erişemeyeceklerini dile getirir. Bu görüşün bir benzeri ise gönül için *Kadı Burhaneddin* tarafından söylenmiştir. Tasavvufta âşıkla sevgili arasındaki en önemli engellerden biri de âşığın vücududur. Şairlerimiz de vücudu “hicâb” olarak nitelerler. Hatta *Şeyhî*, âşığın, vücudunu bir nefeslik ganimet olarak görüp dünyanın fâniliğinin farkına varması ve vahdete ermek için bu engelden kurtulması gerektiğine işaret eder. Bunların yanı sıra *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin

şarabı veya sevgilinin dudağını çözilemeyen, anlaşılamayan, kimsenin bilmediği bir sır olarak düşündükleri, âşığın bu sırrı ne kadar saklamaya çalışırsa çalışsın kanlı gözyaşının, sarı benizinin veya feryadının aşikâr ettiğini dile getirdikleri tespit edilmiştir.

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*'nin kanaatten sevgilinin saçının veya ayak toprağının kokusuyla yetinmek şeklinde bahsettikleri görülür. Ancak *Kadı Burhaneddin*'in, âşığın sevgiliye kavuşma konusunda kanaatkâr olmayarak sevgiliyi görmenin âşığa yetmeyeceği, âşığın çok fazla olan gönül yaralarının iyileşmesi için tek merhemin vuslat olduğu yönündeki ifadeleri, şairin sürmüş olduğu hayat tarzı ile şiirlerinde yansıttığı duygular arasındaki ikilemin veya sadece gazel yazma geleneğine uyduğunun en güzel örnekleri olarak gösterilebilir. Tasavvufun önemli kavramlarından bir diğeri de “terk” tir. Şairlerimiz genellikle can, ten, baş, akıl, ün, namus, cihan, ukba kısacası vahdete ermek için âşığa engel olacak her türlü şeyin terk edilmesi gerektiğine işaret ederler. Sevgiliden himmet beklenmesi konusunda da hemfikir olan şairlerden *Şeyhî*'nin, yine öğretici bir üslupla dünya malı gibi küçük, önemsiz şeyleri bırakıp gerçek aşka yönelmeye gayret edenleri “sîmurg-himmet” olarak nitelendirmesi de dikkat çeker.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin “keşf” konusundaki görüşlerine bakıldığında ise *Kadı Burhaneddin*'in sevgilinin yüzündeki ayva tüylerini “ilm-i hurûf” a benzettiği ve saçlarının kıvrım kıvrım oluşundaki manayı bu ilme bağladığı görülür. Şaire göre; âşık sevgilinin ayva tüyleri vesilesiyle bu bilgiyi keşfeder. *Şeyhî* ise aşkı zorluğu hallolmamış bir fene benzeterek şerhlerin bile bu sağlam metni keşfedemediğini söyler. Her iki şairin de “ârif” olan kişilerin canını, özünü veya sevgiliye kavuşmayı bilmemesi, aşk yolunda her türlü nefisten arınması, her iki âlemde de sevgiliden başka bir yâr gözetmemesi gerektiğine işaret ettikleri tespit edilmiştir. *Kadı Burhaneddin*'in, irfan ehlinin bir bakışta canın ne olduğunu bildiğini belirtmesine karşılık; *Şeyhî*, çok bilgin olanlarla âşığı kıyaslar ve sevdanın sebebini anlamada âşığın daha üstün geleceğine dikkat çeker.

Kadı Burhaneddin ve *Şeyhî*'nin “rind” ve “zâhid” hakkındaki görüşlerine bakıldığında ise *Kadı Burhaneddin*'in daha çok sevgilinin güzellik unsurları vesilesiyle

rindden bahsettiği görülürken; *Şeyhî*, rintlerin, şarap kadehini can ve cihana tercih ettiklerini, çünkü onların Allah'ın takdiriyle daha ezel günü şarap (İlahî aşk) düşkününü ve rint olduklarını ifade ettiği tespit edilmiştir. Her iki şair de gazellerinde zahide, âşığı aşkı yüzünden eleştirmesine rağmen sevgilinin yüzünün, gözünün veya saçının büyüleyici güzelliğini görünce fikrinin değişeceği, âşığı bu konuda haklı bulacağı ifadeleriyle yer verirler. Hatta *Kadı Burhaneddin*'in, âşığı da sevgilinin yüzünü görüp rint oluncaya kadar sürekli tespih ve tehlil eden bir zahit olarak görmesi dikkat çekerken; *Şeyhî*'nin zahit ve âşığı hakiki aşk konusunda karşılaştırdığı, aşkın âşığın alınına ezelden yazılması sebebiyle zahidin bunu mahvedemeyeceği, zamanenin gamından kurtulmak isteyenlerin zahidin değil; âşığın sözünü dinlemeleri gerektiği ve zahidin isteğinin cennete gitmek; âşığının ise sevgilinin yüzünü açıkça görmek olduğunu zikrettiği fark edilir.

Hem *Kadı Burhaneddin* hem de *Şeyhî*'nin, tasavvufu hayat tarzı olarak benimsemiş olan mutasavvıfların da adlarını andıkları görülür. Şairlerimizin ortak olarak Hallâc-ı Mansûr'dan, "Ene'l-Hak" sözü, âşığın gönlü, sevgilinin boyu ve saç vesilesiyle bahsettikleri tespit edilmiştir. Ortak olarak alınan bir diğer ünlü mutasavvıf da "Bâyezîd-i Bistâmî" dir. Ayrıca *Kadı Burhaneddin*, *Şeyhî*'nin gazellerinde yer vermediği Sa'dî-i Şîrâzî, Ahmed Yesevî, Edhem, Cüneyd-i Bağdâdî ve Şeyh-i San'ân'ın da adlarını zikreder. Tasavvufta can ve beden konusuna bakıldığında ise her iki şairin de genel olarak bedeni, sevgiliye kavuşma yolunda bir engel olarak gördükleri fark edilir. *Kadı Burhaneddin*'in bu konuda dünyayı denize, teni onun üzerinde yüzen bir gemiye benzetmesi ilgi çekicidir. Sevgilinin "dîdâr" ı ise Allah'ın tecellisi ve birliğinin sembolü olarak düşünülmüştür. Bu nedenle *Kadı Burhaneddin*, sevgilinin yüzünü âlemin her köşesinde görmek isterken; *Şeyhî*, hakiki aşka ulaşmak için sevgilinin yüzünden gayrı her şeyden vazgeçilmesi gerektiğini savunur. "Mâsivâ" konusuna bakıldığında ise *Kadı Burhaneddin*, genellikle mâsivâdan kurtulmak gerektiğini belirtir; ancak bazen gözüyle görüp kulağıyla işittiklerinin gönlünü yine mâsivâyâ sevk ettiğini ifade ederken; *Şeyhî*'nin "mâsivâ" kelimesini kullanmadığı ama terk, fena, beka, can, beden kavramlarıyla mâsivâdan kurtulmak gerektiği fikrini savunduğu hissedilir. Ayrıca şairlerimizin "cân gözü" kavramına da yer verdikleri tespit edilmiştir. *Kadı Burhaneddin*, âşığın sevgilinin yüzüne can gözüyle bakarsa kendi özünü göreceğini;

Şeyhî ise can gözünün tecelli nurundan parlaklık aldığı için onun bakışının cennetten bile geçebileceğine şaşırılmaması gerektiğini dile getirir.

Her iki şairin de âşığın, sevgili uğruna iki dünyadan da vazgeçmesi gerektiği görüşünü paylaştıkları tespitlerimiz arasındadır. *Kadı Burhaneddin*'in, âşık ile sevgili birdir, aradaki perdeyi engel sanıp iki âlemde onu kendinden ayrı düşünmemek gerekir, şeklindeki ifadeleri dikkate şayandır. Bu düşünceye karşılık *Şeyhî* de sevgilinin bir nefes sohbeti için cihan mülkünü almamak, gönül süsleyen kadehi, iki âleme değiştirmemek gerektiğini dile getirir. Şairlerimiz, dünyayı genellikle fâni oluşu yönüyle ele alırlar. Hatta *Şeyhî*'nin 82. gazelinin tamamı dünyanın gelip geçiciliğini anlatır. Ancak her iki şairin de bazen, madem dünya fânidir; o halde zamanın değerini bilmek gerekir, yönündeki ifadeler yer verdikleri tespit edilmiştir. Ayrıca *Kadı Burhaneddin*, dünyanın geçiciliğini ifade ederken Hz. Süleymân'ın; *Şeyhî* ise Kârûn ve Fağfûr'un adlarını zikrederler. Gazellerin zaten temel konusu olan "Aşk" a bakıldığında ise *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin özellikle "ışık" redifiyle yazdıkları gazellerin (*KBD.* 1, 2, 74, 95, 742, 1245/ *ŞD.* 92. gazeller) dikkate değer oldukları görülür. *Şeyhî*'nin bu konuda aşkın dert alarak başlayıp sevgili uğruna can vermekle sona erdiği şeklindeki ifadesi de ilgi çekicidir. *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin "gönül-kalp" kavramlarında da hemfikir oldukları noktalar vardır. Buna göre; genellikle âşığın gönlü kuşa, harap olmuş bir şehre veya eve, şişeye, renginin kırmızı olması sebebiyle şarap kadehine ve hastaya benzetilirken; sevgilinin gönlü hiçbir şeyin tesir edemeyeceği bir mermere benzetilir. Ayrıca bu konuda *Kadı Burhaneddin*'in Fuzûlî'ye benzer bir ifadeyle âşığın gönlünün sevgilinin gözüyle hasta olduğunu ve âşığın bu hastalığın devamını dilediğini bilmeyen tabibin onu devaya saldırdığı yönündeki ifadesi de çalışmamızın dikkat çeken unsurlarından biri olmuştur.

Her iki bölümden de elde edilen bilgiler ışığında *Kadı Burhaneddin* ve *Şeyhî*'nin aslında tasavvuf düşüncesini bir hayat tarzı olarak benimsemedikleri ancak almış oldukları tahsilin veya yaşamış oldukları dönemlerde dinin yalnızca dış görünüşüne bakan anlayışa tepki olarak ortaya çıkan tasavvuf düşüncesine eğilimin veya özellikle *Kadı Burhaneddin*'de görüldüğü gibi gerçekte sürülen hayat tarzı ile asıl sürülmek istenen hayat tarzı arasında ikilemde kalmanın etkisiyle, din ve tasavvufu şiirlerinde birer malzeme olarak kullanıp gazel yazma geleneğine uydukları

söylenbilir. Bu nedenle beyitler anlamlandırılmaya çalışılırken şairlerin rintçe yazmış olabilecekleri göz önüne alınarak, beyitlerin kesin bir dille tasavvufi olduğunun ileri sürülmesi uygun bulunmamıştır. Bu çalışmayla her iki şairin de din ve tasavvuf malzemelerinden olabildiğince çok faydalandıkları tespit edilmiştir. **Kadı Burhaneddin**'in daha hacimli bir divana sahip oluşu nedeniyle bu malzemelere daha fazla yer verdiği söylenebilirse de gazel sayısının ona göre az olmasına rağmen **Şeyhî**'nin özellikle öğretici bir üslupla yazdığı beyitleriyle, bu farkın en aza indirilebildiği düşünülebilir.

KAYNAKÇA

- Akbaş, V. (2006): “Kadı Burhaneddin”, *Berceste*, S. 54: 37-38.
- Aksoy, Ö. A. (1988): *Atasözleri ve Deyimleri Sözlüğü I-II*, İstanbul: İnkılâp Kitabevi.
- Aktaş, H. (2001): *Çağdaş Türk Şiirinde Din ve Tasavvuf*, Konya: Çizgi Kitabevi Yayınları.
- Alakese, H. (2004): *Türk Tarihinde Mutasavvıf Hükümdârlar*, Yayın no: 13, İstanbul: Okul Yayınları.
- Alpaslan, A. (1977): *Kadı Burhaneddin Divanından Seçmeler*, Yayın no:232 (1000 Temel Eser:73), Ankara: Kültür Bakanlığı Yayınları.
- Altıntaş, H. (Tarihsiz): *Tasavvuf Tarihi*, Yayın no: 379, Ankara: Akçağ Yayınları. 1. baskı.
- Artun, E. (2002): *Dinî-Tasavvufî Halk Edebiyatı*, Yayın no: 427 (Kaynak Eserler: 120), Ankara: Akçağ Yayınları.
- Bala, M. (1952): “Kadı Bürhaneddin” maddesi, *İslâm Ansiklopedisi*, İstanbul: Millî Eğitim Basımevi, Cüz. 55: 46-48.
- Bilgin, O. (1993): “Şeyhî Hakkında Yeni Bilgiler” *Türklük Araştırmaları*, S. VII: 123-139.
- Biltekin, H. (2003): *Şeyhî Dîvânı (İnceleme-Tenkitleli Metin-Dizin)*, Ankara: Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türk Dili ve Edebiyatı (Eski Türk Edebiyatı) Ana Bilim Dalı, Basılmamış Doktora Tezi.
- Bursalı Mehmet Tahir Efendi, (1972): “Kadı Ahmed Burhaneddin (Erzincanî)” maddesi, *Osmanlı Müellifleri (1299-1915)*, Hzl. A. Fikri Yavuz, İsmail Özen, İstanbul: Meral Yayınevi, C. 1: 367
- , (1972): “Şeyhî (Yûsuf Sinan Germiyanî)” maddesi, *Osmanlı Müellifleri (1299-1915)*, Hzl. A. Fikri Yavuz, İsmail Özen, İstanbul: Meral Yayınevi, C. 2: 390-392
- Cebecioğlu, E. (1991): *Hacı Bayram Velî*, Yayın no: 1283, Ankara: Kültür Bakanlığı Yayınları.
- : *Tasavvuf Terimleri ve Deyimleri Sözlüğü*, www.tasavvufalemi.com .

- Ceylan, Ö. (2000): *Tasavvufî Şiir Şerhleri*, Yayın no: 134, İstanbul: Kitabevi Yayınları.
- Çavuşoğlu, M. (1971): *Necâti Bey Dîvânı'nın Tahlili*, İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- Çift, S. (2007): "Tasavvuf Araştırmalarında Alman Ekolü: Tasavvuf Alanında Çalışma Yapan Alman Oryantalistler ve Eserleri", *Tasavvuf*, S. 19: 165-186.
- Demirci, M. , Uludağ, S. , Yaylalı, K. (1976): *Tasavvuf ve Tarihi*, Ankara: Yaykur Açık Öğretim Dairesi.
- Devellioğlu, F. (1999): *Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lûgat*, Ankara: Aydın Kitabevi Yayınları.
- Eraslan, K. (1989): "Ahmed Yesevî" maddesi, *TDVİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, C. 2: 159-161
- Gökbulut, S. (2007): "İlim Tasniflerinde Tasavvufun Yeri", *Tasavvuf*, S. 19: 245-264.
- Göztepe, Y. (2007): "Gazâlî ve Öncesi Bazı Sufilerin Akla Eleştirel Bakışı", *Tasavvuf*, S. 19: 297-326.
- İsen, M. (1997): *Ötelerden Bir Ses (Divan Edebiyatı ve Balkanlarda Türk Edebiyatı Üzerine Makaleler)*, Yayın no: 200, Ankara: Akçağ Yayınları.
- İsen, M. , Horata, O. , Macit, M. , Kılıç, F. , Aksoyak, İ. H. (2005): *Eski Türk Edebiyatı El Kitabı*, Yayın no: 10, Ankara: Grafiker Yayıncılık.
- İz, F. , Kut, G. (1985): "Şeyhî" maddesi, *Büyük Türk Klâsikleri*, İstanbul: Ötüken-Söğüt Yayıncılık, C. 2: 141-152.
- (1985): "Kadı Burhaneddin" maddesi, *Büyük Türk Klâsikleri*, İstanbul: Ötüken-Söğüt Yayıncılık, C. 1: 305-307.
- Kadı Burhaneddin Divanı* (1980): Hzl. Muharrem Ergin, Yayın no: 2244, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları.
- Karacan, T. (2005): *Şeyhî (Yaşamı, Yapıtları, Kimi Şiirlerinin Açıklamaları)*, Samsun: Deniz Kültür Yayınları.
- Kartal, A. (2006): "Kadı Burhaneddin", *Berceste*, S. 54: 17-20.
- Kâşânî, A. (2004): *Tasavvuf Sözlüğü*, Çev. Ekrem Demirli, Yayın no: 440, İstanbul: İz Yayıncılık.
- Kılıç, A. (2006): "Kadı Burhaneddin'in Bir Gazelinden Hareketle", *Berceste*, S. 54: 21-24.
- Kılıç, M. E. (2006): *Sûfî ve Şiir (Osmanlı Tasavvuf Şiirinin Poetikası)*, Yayın no: 410 (İrfan ve Tasavvuf Dizisi: 53), İstanbul: İnsan Yayınları.
- Komisyon. (2005): *Yazım Kılavuzu*, Yayın no: 859, Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.

- Köksal, M. F. (2005): *Klâsik Türk Şiiri Araştırmaları*, Yayın no: 759, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Köprülü, M. F. (2006): *Divan Edebiyatı Antolojisi*, Yayına Hzl. Ahmet Mermer, Yayın no: 814, Ankara: Akçağ Yayınları.
- (2007): *Türk Edebiyatında İlk Mutasavvıflar*, Yayına Hzl. Orhan F. Köprülü, Yayın no: 494, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Kösoğlu, N. , İz, F. , Kut, G. (1985): “Onüçüncü Yüzyıl, Ondördüncü Yüzyıl, Divan Edebiyatına Giriş, XIII. ve XIV. Yüzyıllarda Nazım ve Nesre Toplu Bakış” maddeleri, *Büyük Türk Klâsikleri*, İstanbul: Ötüken-Söğüt Yayıncılık, C. 1: 187-217, 219-238, 253-255.
- (1985): “Onbeşinci Yüzyılda Türk Dünyası, XV. Yüzyıl Türk Edebiyatına Toplu Bakış” maddeleri, *Büyük Türk Klâsikleri*, İstanbul: Ötüken-Söğüt Yayıncılık, C. 2: 71-108.
- Kur’ân-ı Kerîm ve Yüce Meâli*. (1999): Hzl. Elmalılı Hamdi Yazır, İstanbul: Sabah Gazetesi Tesisleri.
- Kurnaz, C. (1997): *Divan Edebiyatı Yazıları*, Yayın no: 189, Ankara: Akçağ Yayınları.
- (2004): *Eski Türk Edebiyatı*, Ankara: Gazi Kitabevi.
- Küçük, H. (1976): *Osmanlı Devletini Tarih Sahnesine Çıkaran Kuvvetlerden Biri: Tarikatlar ve Türkler Üzerindeki Müsbet Tesirleri*, İstanbul: TÜRDAV Basım Yayım.
- Levend, A. S. (1984): *Divan Edebiyatı (Kelimeler ve Remizler- Mazmunlar ve Mefhumlar)*, Yayın no: 6, İstanbul: Enderun Kitabevi Yayınları.
- Mengi, M. (2003): *Eski Türk Edebiyatı Tarihi*, Yayın no: 111, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Mermer, A. , Koç Keskin, N. (2005): *Eski Türk Edebiyatı Terimleri Sözlüğü*, Yayın no: 760, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Mermer, A. , Alıcı, L. , Eflatun, M. , Bayram, Y. , Koç Keskin, N. (2006): *Üniversiteler İçin Eski Türk Edebiyatına Giriş*, Yayın no: 842, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Miyasoğlu, M. (2006): “Bilge Şair ve Devlet Adamı Portresi”, *Berceste*, S. 54: 35-36.
- Mostarlı Ziyâ’î. (2007): *Şeyh-i San’ân Mesnevisi*, Hzl. Müberra Gürgendereli, Yayın no: 314, İstanbul: Kitabevi Yayınları.
- Oğuzbaşaran, B. (2006): “Kadı Burhaneddin’e Dair”, *Berceste*, S. 54: 30-31.
- Onay, A.T. (2000): *Eski Türk Edebiyatında Mazmunlar ve İzahı*, Hzl. Cemal Kurnaz, Yayın no: 339, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Pala, İ. (1998): *Ansiklopedik Divan Şiiri Sözlüğü*, Yayın no: 403, İstanbul: Ötüken Neşriyat.

- Seferciođlu, M. N. (1990): *Nev'î Dîvânı'nın Tahlili*, Yayın no: 1159 (Kaynak Eserler: 45), Ankara: Kùltür Bakanlığı.
- Soysaldı, İ. (2007): "Halvet Kavramı Üzerine Bir Değerlendirme", *Tasavvuf*, S. 19: 235-243.
- Subaşı, M. İ. (2006): "Kadı Burhaneddin Ahmed'in Siyasî Kişiliği", *Berceste*, S. 54: 39-41.
- Şahin, H. (2003): *Eski Anadolu Türkçesi*, Yayın no: 461, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Şahin, İ. (2006): "Kılıç ve Kalem Ustalarından Bir Bilge Sultan", *Berceste*, S. 54: 42-47.
- Şeyhî Divanı (1990): Hzl. Mustafa İsen, Cemal Kurnaz, Yayın no: 51, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Şükûn, Z. (1984): *Farsça-Türkçe Lügat 1-2-3 (Gencinei Güftar Ferhengi Ziya)*, İstanbul: MEB Devlet Kitapları.
- Tâhir-ül Mevlevî. (1994): *Edebiyat Lügatı*, Hzl. Kemâl Edib Kürkçüoğlu, Yayın no: 3, İstanbul: Enderun Kitabevi.
- Tanyeri, M. A. (1999): *Örnekleriyle Divan Şiirinde Deyimler*, Yayın no: 265, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Tarlan, A. N. (1958): "Kadı Burhaneddin'de Tasavvuf" *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakùltesi Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, C. 8: 8-15.
- (1959): "Kadı Burhaneddin'de Tasavvuf" *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakùltesi Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, C. 9: 27-32.
- (1960): "Kadı Burhaneddin'de Tasavvuf III" *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakùltesi Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, C. 10: 1-4
- (1961): "Kadı Burhaneddin'de Tasavvuf IV" *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakùltesi Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, C. 11: 19-24.
- (2004): *Şeyhî Divanı'nı Tetkik*, Yayın no: 605, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Tatcı, M. (1997): *Edebiyattan İçeri (Dini Tasavvufî Türk Edebiyatı Üzerine Yazılar)*, Yayın no: 224, Ankara: Akçağ Yayınları.
- (1998): *Hayretî'nin Dinî-Tasavvufî Dünyası*, Yayın no: 2041 (Kùltür Eserleri Serisi: 212), Ankara: Kùltür Bakanlığı Yayınları.
- Timurtaş, F. K. (1968): "Şeyhî" maddesi, *İslâm Ansiklopedisi*, İstanbul: Millî Eğitim Basımevi, Cüz.115: 474-479.
- (2005): *Eski Türkiye Türkçesi (XV. Yüzyıl Gramer- Metin- Sözlük)*, Yayın no: 749, Ankara: Akçağ Yayınları.

Tören, H. (2000): “Kadı Burhaneddin Divanında Bazı Yeni Okuyuşlar” *İlmî Araştırmalar*, S. 9: 209-219.

Türkçe Sözlük 1-2. (1998): Yayın no: 549, Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.

Uludağ, S. (1991): *Tasavvuf Terimleri Sözlüğü*, Yayın no:45 (İslâmî Araştırmalar Dizisi: 19), İstanbul: Marifet Yayınları.

Üçer, M. (1997): “Kadı Burhaneddin Divanı’ndaki Atasözleri ve Deyimler Üzerine”, *Uluslararası Osmanlı Öncesi Türk Kültürü Kongresi Bildirileri*, Ankara: Atatürk Kültür Merkezi Yayınları.

Üstüner, K. (2007): *Divan Şiirinde Tasavvuf: 14-15. yy. Divanlarına Göre*, Ankara: Birleşik Yayıncılık.

Yazıcı, T. (1998): “Haydariyye” maddesi, *TDVİA*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, C. 17: 35-36

Yeni Tarama Sözlüğü. (1983): Dzl. Cem Dilçin, Yayın no: 503, Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.

Yeniterzi, E. (2006): “Kadı Burhaneddin Divanı’nda Sevgilinin Güzellik Unsurları İçin Kullanılan Dinî Benzetmeler”, *Berceste*, S. 54: 3-5.

Yılmaz, M. (1992): *Edebiyatımızda İslâmî Kaynaklı Sözler-Ansiklopedik Sözlük*, Yayın no: 35, İstanbul: Enderun Kitabevi Yayınları.

Yılmaz, Ö. (2007): “Avrupa Birliği Sürecinde Dinî Kimliğin Korunmasında Tasavvuf Disiplinine Duyulan İhtiyaç”, *Tasavvuf*, S. 19: 187-210.

Yontar, H. (1995): *Kadı Burhâneddin Dîvânı’nın Tahlîli*, Edirne: Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eski Türk Edebiyatı Ana Bilim Dalı, Basılmamış Doktora Tezi.

Zavotçu, G. (2006): *Divan Edebiyatı Kişiler-Kişilikler Sözlüğü*, Yayın no:7, Ankara: Aydın Kitabevi Yayınları.