

T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ



**ORTAÖĞRETİM DÜZEYİ MESLEKİ
MÜZİK EĞİTİMİNDE TÜRK ÜSLUBUNDA
KEMAN ÇALMA BECERİSİNİN
DEĞERLENDİRİLMESİ**

GÜL SAKARYA

TEZ DANIŞMANI

PROF. ATILLA SAGLAM

EDİRNE 2011

T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI MÜZİK EĞİTİMİ
BİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

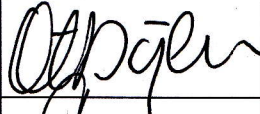
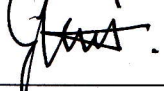
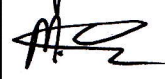
**ORTAÖĞRETİM DÜZEYİ MESLEKİ
MÜZİK EĞİTİMİNDE TÜRK ÜSLUBUNDA
KEMAN ÇALMA BECERİSİNİN
DEĞERLENDİRİLMESİ**

GÜL SAKARYA
TEZ DANIŞMANI
Prof. ATILLA SAGLAM

EDİRNE 2011

T. C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

GÜL SAKARYA tarafından hazırlanan **ORTAÖĞRETİM DÜZEYİ MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİNDE TÜRK ÜSLUBUNDA KEMAN ÇALMA BECERİSİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ** Konulu **YÜKSEK LİSANS** Tezinin Sınavı, Trakya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin 12.-13. maddeleri uyarınca **08.07.2011 Cuma** günü saat **13.00**'de yapılmış olup, tezin **KABUL EDİLMESİNE**..... **OYBİRLİĞİ/ÖZGÜRLÜĞÜ** ile karar verilmiştir.

JÜRİ ÜYELERİ	KANAAT	İMZA
Prof. Atilla SAĞLAM (Danışman)	BAŞARILI	
Yrd. Doç. Dr. Erol TARKUM	BAŞARILI	
Yrd. Doç. Mehmet ÖZKANÖĞÜ	BAŞARILI	

T.C
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
ULUSAL TEZ MERKEZİ

TEZ VERİ GİRİŞİ VE YAYIMLAMA İZİN FORMU

Referans No	406243
Yazar Adı / Soyadı	Gül SAKARYA
Uyruğu / T.C.Kimlik No	T.C. 11500942776
Telefon / Cep Telefonu	05446817855
e-Posta	glsakarya@gmail.com
Tezin Dili	Türkçe
Tezin Özgün Adı	Ortaöğretim Düzeyi Mesleki Müzik Eğitiminde Türk Üslubunda Keman Çalma Becerisinin Değerlendirilmesi
Tezin Tercümesi	Evaluation of Turkish Style Violin Playing Skill at Secondary Education Level of Professional Music Education
Konu Başlıkları	Müzik
Üniversite	Trakya Üniversitesi
Enstitü / Hastane	Sosyal Bilimler Enstitüsü
Bölüm	Müzik Bilimleri Bölümü
Anabilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı
Bilim Dalı / Bölüm	Müzik Eğitimi Bilim Dalı
Tez Türü	Yüksek Lisans
Yılı	2011
Sayfa	285
Tez Danışmanları	Prof. Atilla SAĞLAM
Dizin Terimleri	Keman=Violin
Önerilen Dizin Terimleri	Keman Eğitimi=Violin Education Türk Musikisi=Turkish Music Türk Musikisi Keman İcra Üslubu=Violin Playing Style in Turkish Music Keman Öğretim Programı=Violin Education Program
Yayımlama İzni	<input type="checkbox"/> Tezimin yayımlanmasına izin veriyorum <input checked="" type="checkbox"/> Ertelenmesini istiyorum [1 Yıl]

b. Tezimin Yükseköğretim Kurulu Tez Merkezi tarafından çoğaltılması veya yayımının **08.07.2012** tarihine kadar ertelenmesini talep ediyorum. Bu tarihten sonra tezimin, internet dahil olmak üzere her türlü ortamda çoğaltılması, ödünç verilmesi, dağıtımı ve yayımı için, tezimle ilgili fikri mülkiyet haklarım saklı kalmak üzere hiçbir ücret (royalty) talep etmeksizin izin verdiğimi beyan ederim.
NOT: (Erteleme süresi formun imzalandığı tarihten itibaren en fazla 3 (üç) yıldır.)

09.07.2011

İmza:.....

Yazdır

Tezin Adı: “Ortaöğretim Düzeyi Mesleki Müzik Eğitiminde Türk Üslubunda Keman Çalma Becerisinin Değerlendirilmesi”

Hazırlayan: Gül SAKARYA

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri’nde (A.G.S.L) görev yapmakta olan keman öğretmenleri ile öğrenim görmekte olan keman öğrencilerin görüşleri ışığında Türk üslubunda keman çalma becerisinin öğretim sürecindeki durumunu değerlendirmektir. Bu amaç doğrultusunda ülkemizde mesleki müzik eğitimi veren kurumlardan Marmara Bölgesi’nde yer alan sekiz A.G.S.L araştırmanın evrenini; bu liselerden yedi A.G.S.L ise örneklemini oluşturmaktadır.

“A.G.S.L keman öğretmeni ve öğrencilerinin **Türk ve Batı Müziği Çalgıları/Keman** dersi programında yer alan Türk musikisi konularının öğretimine yönelik görüşleri nedir?” soru cümlesi araştırmanın temel sorusu olarak kabul edilmiştir. Araştırmanın yöntemi nitel ve nicel araştırma yöntemi olup, araştırma deseni olarak örnek olay ve saha araştırması desenleri kullanılmıştır. Veri toplama araçlarından anket, günce yazma ve görüşme tekniklerinden yararlanılmış olup nitel verilerin çözümlenmesinde içerik çözümlemesi yapılmıştır. Anket verilerinin çözümlenmesinde betimsel istatistik yöntemleri kullanılmıştır. Araştırma sonuçlarına örnek olarak şu iki önemli sonuç verilebilir:

Keman öğretmenlerinin “mezun olduğu ortaöğretim ve yükseköğretim kurumu, çalışmakta oldukları A.G.S.L, yaş, cinsiyet, hizmet süresi ve lisans-yüksek lisans” etmenlerin boyutları oluşturan temel bileşenler değişkenlerine yönelik görüşleri üzerinde etkisi yoktur; Keman öğrencilerinin yaş ve sınıf etmenlerinin boyutları oluşturan temel bileşenler değişkenlerine yönelik görüşleri üzerinde etkisi bulunmazken, iki temel boyutta A.G.S.L etmeninin ve tüm boyutlarda da cinsiyet etmeninin boyutları oluşturan temel bileşenler değişkenlerine yönelik görüşleri üzerinde etkisi vardır.

Anahtar Kelimeler: Keman, Keman Eğitimi, Türk Musikisi, Türk Musikisi Keman İcra Üslubu, Keman Öğretim Programı.

Name of Thesis: “Evaluation of Turkish Style Violin Playing Skill at Secondary Education Level of Professional Music Education”

Prepared by: Gül SAKARYA

ABSTRACT

The scope of the present research is to evaluate the role of Turkish style (a la Turca) violin playing skills in education in light of the views and perspectives of violin teachers and students in Anatolian Fine Arts High Schools (AFAHS). Accordingly, 7 AFAHS are sampled out of total 8 such schools in the entirety of Marmara region. The fundamental research problem is set as follows: “What are the views and perspectives of AFAHS’ violin teachers and students on the teaching the topics on Turkish music in individual instrument (violin) education program?”

The research is based on quantitative and qualitative methods, while event sampling and field research patterns are incorporated. Survey, diary writing and interview techniques are utilized in data acquisition. Descriptive statistical methods are used in the analysis of survey data. The following conclusion can be considered as an example for the evidences of the research:

The data involving the schools that the violin teachers got their degrees from, the AFAHS which they work at, age, gender, total number of years in practice, or whether they have graduate diplomas have no direct impact on their views regarding the basic parameters that constitute the dimensions. While the data involving their age and class have no direct impact on their views regarding the basic parameters that constitute the dimensions, the AFAHS item has such an impact in two dimension while the gender item has in all four dimensions.

Keywords: Violin, Violin Education, Turkish Music, Violin Playing Style in Turkish Music, Violin Education Program.

ÖN SÖZ

Mesleki müzik eğitimi tarihi açısından kaynaklarda değerlendirilen ilk mesleki eğitim kurumu olarak Saray-ı Enderun'daki Meşkhâne'de gerçekleştirilen musiki eğitimi gösterilmektedir. Meşk üslubunda icra edilen musiki eğitimi, musiki muallimliği, saz musikiciliği, saz heyetleri mesleki musiki eğitime yönelik açıklamaların temel araştırma alanları olarak ele alınmaktadır.

Osmanlılarda mesleki musiki eğitime yönelik önceki derleme ve araştırma makalelerinde kuşkulu bir yaklaşım göze çarpmaktadır. Bu yaklaşımların nedenlerinden biri olarak, Tevhid-i Tedrisat¹ yasası gereğince meslekleşme eğitiminin önünün açılması; bu yolla Batı'lı musiki eğitimi anlayışının ilk mektepten son mektebe kadar yaygınlaşması gösterilebilir.

Osmanlı'da Batılı musiki eğitimi Batılı yöntemler, çalgılar ve Batılı öğretmenler elinde yerleşmeye başladığında, Doğu ve Batı değerleri arasındaki etkileşim özellikle Batılı çalgılar olarak tanımlanan keman ve klarnet gibi çalgıların icrasında güçlü bir biçimde anlaşılmaya başlamıştır. Tezin ana konusunu oluşturan Türk musikisi keman icra üslubunu ortaya koymak bakımından Doğu-Batı bileşimine dayalı sonuç olan kemanda Türk üslubunda icrayı anlamak için kemanın Osmanlıdaki varlığını değerlendirmek gereklidir.

Türklerin Batı musikisiyle karşılıklı alışverişlerinden hem Batı hem Türk musikisinin çeşitli olumlu sonuçları olduğu söylenebilir. Bu sonuçlardan biri, Batılı çalgıların Türk icracılar elinde yeni bir kimlik ve üslup ile kullanımından doğan kazanımdır. Türk icracıların Batılı çalgıları Türk çalgılarından ayırt edilemez biçimde kullanmaları, bu çalgılarla her türlü makamı ve ezgiyi Türk musikisi üslubundan ödün vermeksizin icra edebilmeleri, önemli bir kazanç olarak değerlendirilebilir. Bu çalgılardan biri üfleme çalgılardan klarnet, diğeri yaylı çalgılardan kemandır.

¹ Öğretim birliği yasası: "...eğitim programları millî ve laik esaslar çerçevesinde yeniden düzenlendi. 1927'den itibaren seçmeli duruma getirilen din dersleri, 1930'da şehir ilkokul, 1931-32'de ortaokul ve 1939'da da köy ilkokul programlarından çıkarıldı." (Arı, 2002:190)

Mesleki musiki kurumlarının ilk basamağı olan Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde verilen mesleki müzik eğitiminin, yükseköğretim kurumu olan müzik eğitimi anabilim dallarına kadar uzanan etkilerinden bahsetmek olanaklıdır. A.G.S.L’lerde eğitim gören öğrenciler çoğunlukla müzik eğitimi anabilim dallarının ilgili bölümlerine yerleşmeyi amaçlamaktadır. Bu nedenle müzik eğitimi meselesinde A.G.S.L’lerin rolü son derece önemlidir. Müzik öğrencilerinin temelde sağlam bir eğitim, öğretim ve musiki görgüsü ile donanmış olması, A.G.S.L müzik eğitimi süresince elde edilen donanmışlığının, M.E.A.B.D’lere gelindiğinde üzerine daha fazlası kurulmak üzere bir bilgi ve görgü temeli oluşturacak düzeyde olması açısından önem göstermektedir. Musiki kültürüne ilişkin amaçlara yönelmek gerekirse, kendi musiki kültürümüzün öğretilmesi ve benimsetilmesi gereğine ve amacına yönelme ihtiyacı, bu amaçla A.G.S.L kuruluş ve amaçlarına değinmek gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Bu ihtiyaçtan hareketle öncelikle A.G.S.L’de verilen keman derslerinin eğitim programlarındaki yerini ele almak uygun gözükmektedir. Bu nedenle 1998-2006-2008 yıllarına ait keman eğitimi program ve yönergelerinin incelenmesi ve programın genel/özel amaçlarında yerini alan Türk musikisi konusunun keman eğitimi kapsamında değerlendirilmesi uygun gözükmektedir.

Bireysel çalgı (keman) ders programında, kendilerinin öğrenci tabanını oluşturan öğrencilerin yetiştikleri programın devamı olmak ve bu programlara alınmış öğrencilerin keman eğitimi tüm programı gerçekleştirecek düzeyde bir program anlayışına yer verilmek zorunluluğu kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. Türk musikisinin öğretimine yönelik doğal ve olumlu yönlü bu gelişmelerin varlığında günümüz “A.G.S.L öğrencileri ve öğretmenlerinin Türk musikisine yönelik birikimlerinin ne olduğu; 1998 ve 2006 keman öğretim programlarında yer verilen Türk musikisi konularının öğretim sürecinin nasıl işlediği ve nasıl algılandığı?” konularının araştırma konusu yapılmadığı anlaşılmaktadır. Öyleyse Milli Eğitim Bakanlığının Türk musikisine yönelik programlar düzeyinde yaptığı iyileştirmenin durumunu ortaya koymak bir gereklilik olmaktadır. Bu bakımdan “A.G.S.L keman öğrenci ve öğretmenlerinin keman öğretim programında yer alan Türk musikisi konularının öğretimine yönelik gözlem, görüş ve değerlendirmeleri nasıldır?” sorusu araştırmanın temel sorusu olarak kurgulanmıştır.

Bu araştırma süresince benden desteğini esirgemeyen danışmanım prof. Atilla SAĞLAM'a, büyük bir sabır ve inançla maddi manevi yanımda olan iki güzel annem Gülten SAKARYA ve Saadet İŞBİLEN'e, iki değerli babam Galip SAKARYA ve Tuncay İŞBİLEN'e, değerli kardeşlerim Gökhan SAKARYA ve Özgecan İŞBİLEN'e ve müstakbel eşim Özgürcañ İŞBİLEN'e, yol arkadaşım Osman EKŞİ'ye, dostum Aslı YAYLALI'ya, prof. Burak POLAT'a, veri toplama sürecindeki değerli yardımları için Polis Koleji müdürü İbrahim BOZOĞLU'na, Murat-Çiğdem ULUÇ'a, Zekai EVİN'e, değerli keman öğretmeni arkadaşım Erdem GÜNAY'a ve değerli arkadaşlarım Belgin UZUNOĞLU, Serhat CELBİŞ ve Rasim PAŞAOĞLU'na teşekkürlerimi borç bilirim.

Gül SAKARYA

Temmuz, 2011

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	i
ABSTRACT	iii
ÖNSÖZ.....	v
İÇİNDEKİLER	viii
KISALTMALAR	xv
ÇİZELGE/ ÇİZGE VE DENENCELER DİZİNİ.....	xvi

BÖLÜM I

1. GİRİŞ

1.1. Problem Durumu	1
1.1.1. Türklerde Mesleki Musiki Eğitimi	1
1.1.1.1. Osmanlı'da Mesleki ve Genel Musiki Eğitiminin Görünümü..	2
1.1.1.2. Osmanlılarda Mesleki Musiki Eğitimi ve Çalgı Eğitimi	6
1.1.1.3. Osmanlı Musikisinde Avrupalı Çalgılar ve Avrupalı Çalgılarda Türk İcra Üslubunun Gelişmesi (Keman, Klarinet, Piyano)	10
1.1.2. Ortaöğretim Düzeyi Mesleki Musiki Öğretim Programında Yer Alan Keman Dersi Öğretiminde Türk Musikisi Konularının Programlardaki Görünümünün Değerlendirilmesi.....	15
1.1.2.1. Mesleki Ortaöğretim Musiki Kurumlarında (A.G.S.L-A.G.S.L) Türk Musikisi İcra Üslubuna Yönelik Durumun Değerlendirilmesi.....	15
1.1.2.2. A.G.S.L Keman Eğitimine Genel Bakış.....	16

1.1.2.3. A.G.S.L 1998 Keman Programının Değerlendirilmesi.....	17
1.1.2.4. A.G.S.L Müzik Bölümü Çalgı (Keman) 1-2-3 Dersi Öğretim Programının Genel Amaçları.....	18
1.1.2.5. A.G.S.L 2006 Keman Programının Değerlendirilmesi.....	19
1.1.2.6. A.G.S.L 1998- 2006- 2008 Keman Programlarının Karşılaştırılması	20
1.2. Araştırmanın Amacı	23
1.3. Araştırmanın Önemi.....	24
1.4. Sayıtlılar	24
1.5. Sınırlılıklar.....	25

BÖLÜM II

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Yöntemi ve Deseni	26
2.2. Evren ve Örneklem	27
2.3. Verilerin Toplanması ve Çözümü.....	33
2.4.2. Öğretmen Verilerinin Güvenilirlik Test Sonuçları.....	34
2.4.1. Eğitimsel ve Deneysel Kuram Kazanımı Boyutuna Yönelik Güvenirlilik Çözümlemesi.....	34
2.4.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutu Boyutuna Yönelik Güvenirlilik Çözümlemesi.....	35

2.4.3. Mesleki Kazanımlar Boyutuna Yönelik Güvenirlilik Çözümlemesi	36
2.4.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutuna Yönelik Güvenirlilik Çözümlemesi	37
2.5. Öğrenci Verilerinin Güvenilirlik Test Sonuçları	38
2.5.1. İlköğretim Boyutuna Yönelik Güvenilirlik Çözümlemesi.....	38
2.5.2. Ortaöğretim Boyutuna Yönelik Güvenilirlik Çözümlemesi	39
2.5.3. Yükseköğretim-Hedef Boyutuna Yönelik Güvenilirlik Çözümlemesi .	40
2.5.4. Üslup-Teknik Boyutuna Yönelik Güvenilirlik Çözümlemesi	41
2.6. Kaynakların Değerlendirilmesi	42
2.6.1. Yönteme İlişkin Kaynaklar	42
2.6.2. Derlemeye İlişkin Kaynaklar	42
2.6.2.1. Programa İlişkin Kaynaklar.....	44
2.6.2.2. Tarihsel Bilgilere İlişkin Kaynaklar	45

BÖLÜM III

3. BULGULAR VE YORUM

3.1. Öğretmen Bulgularına Yönelik Faktör Çözümlenmeleri.....	46
3.1.1. Öğretmen Verilerinin Faktör Çözümlenmelerinden Elde Edilen Bulgular ve Yorumlaması	47
3.1.1.1. Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutuna Yönelik Faktör Çözümülemesi.....	51
3.1.1.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutuna Yönelik Faktör Çözümülemesi.	54
3.1.1.3. Mesleki Kazanımlar Boyutuna Yönelik Faktör Çözümülemesi.	55
3.1.1.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutuna Yönelik Faktör Çözümülemesi.....	57
3.1.2. Öğretmen Kişisel Özelliklerin Değişkenlerdeki Seçenekleri İşaretlemedeki Etkisine Yönelik Denence Bulguları ve Yorumlanması.....	58
3.1.2.1. Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri	59
3.1.2.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri.....	66
3.1.2.3. Mesleki Kazanımlar Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri	73
3.1.2.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri.....	80

3.2. Öğrenci Bulgularına Yönelik Faktör Çözümlenmeleri	86
3.2.1. Öğrenci Verilerinin Faktör Çözümlenmelerinden Elde Edilen Bulgular ve Yorumlaması.....	87
3.2.1.1. İlköğretim Boyutuna Yönelik Faktör Çözümlenmesi	88
3.2.1.2. Ortaöğretim Boyutuna Yönelik Faktör Çözümlenmesi	90
3.2.1.3. Yükseköğretim-Hedef Boyutuna Yönelik Faktör Çözümlenmesi.....	91
3.2.1.4. Üslup-Teknik Boyutuna Yönelik Faktör Çözümlenmesi	94
3.2.2. Öğrenci Kişisel Özelliklerin Değişkenlerdeki Seçenekleri İşaretlemedeki Etkisine Yönelik Denence Bulguları ve Yorumlanması	96
3.2.2.1. İlköğretim Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri	96
3.2.2.2. Ortaöğretim Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri.....	100
3.2.2.3. Yükseköğretim-Hedefler Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri.	104
3.2.2.4. Üslup-Teknik Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri.....	108
3.3. Korelasyon ve Çapraz Çizelgeler.....	112
3.3.1. Öğretmen Bulguları	112
3.3.1.1. Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutu	112
3.3.1.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutu	118
3.3.1.3. Mesleki Kazanımlar Boyutu	124
3.3.1.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutu..	130

3.3.1.5. A.G.S.L Program Bilgisi-Teknik Boyutu	136
3.3.2. Öğrenci Bulguları	143
3.3.2.1. İlköğretim Boyutu.....	143
3.3.2.2. Ortaöğretim Boyutu	155
3.3.2.3. Yükseköğretim-Hedef Boyutu	165
3.3.2.4. Üslup-Teknik Boyutu.....	172
3.4. Öğretmen Görüşme Verilerinden Elde Edilen Bulgular ve Yorumlanması..	
.....	184
3.5. Günce Verilerinin Çözümlemesi.....	197
3.5.1. Birinci Keman Öğretmeninin ve Öğrencilerinin Günce	
Çözümlemelerinin Değerlendirilmesi.....	197
3.5.1.1. Öğretmen Güncelerinin Çözümlemesi	197
3.5.1.2. Öğrenci Güncelerinin Çözümlemesi.....	205
3.5.2. İkinci Keman Öğretmeni ve Öğrencilerinin Günce Çözümlemelerinin	
Değerlendirilmesi	212
3.5.2.1. Öğretmen Güncelerinin Çözümlemesi	212
3.5.2.2. Öğrenci Güncelerinin Çözümlemesi	218

BÖLÜM IV

4. SONUÇLAR.....	224
4.1. Faktör Çözümleme Bulgularına Dayanan Temel Bileşenler	224
4.1.1. Öğretmen Anketlerinin Faktör Sonuçları.....	224
4.1.2. Öğrenci Anketlerinin Faktör Sonuçları	224
4.2. Kişisel Özelliklerinin Değişkenlere Katılma Düzeyine Etkisinin Denence	
Sonuçları	225
4.2.1. Öğretmen Kişisel Özelliklerinin Değişkenlere Katılma Düzeyine	
Etkisinin Denence Sonuçları	221
4.2.1.1. Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutuna Yönelik	
Sonuçlar	226
4.2.1.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutuna Yönelik Sonuçlar	226
4.2.1.3. Mesleki Kazanımlar Boyutuna Yönelik Sonuçlar	226
4.2.1.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutuna	
Yönelik Sonuçlar	226
4.2.2. Öğrenci Kişisel Özelliklerinin Değişkenlere Katılma Düzeyine Etkisinin	
Denence Sonuçları.....	227
4.2.2.1. İlköğretim Boyutuna Yönelik Sonuçlar.....	227
4.2.2.2. Ortaöğretim Boyutuna Yönelik Sonuçlar	227
4.2.2.3. Yükseköğretim Boyutuna Yönelik Sonuçlar.....	227
4.2.2.4. Üslup-Teknik Boyutu”na Yönelik Sonuçlar	228

4.3. Korelasyon (İlişki Bulma) ve Çapraz Çizelge Bulgularına Dayanan Sonuçlar	228
4.3.1. Öğretmen ve Öğrencilerin Korelasyon ve Çapraz Çizelge Bulgularına Yönelik Sonuçlar	228
4.3.1.1. Öğretmen Görüşlerine Yönelik Bulgulardan Elde Edilen Sonuçlar	228
4.3.1.1.1. Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutuna Yönelik Sonuçlar	228
4.3.1.1.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutuna Yönelik Sonuçlar	230
4.3.1.1.3. Mesleki Kazanımlar Boyutuna Yönelik Sonuçlar	231
4.3.1.1.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutuna Yönelik Sonuçlar	232
4.3.2. Öğrenci Bulgularından Elde Edilen Sonuçlar	235
4.3.2.1. İlköğretim Boyutuna Yönelik Sonuçlar	235
4.3.2.2. Ortaöğretim Boyutuna Yönelik Sonuçlar	237
4.3.2.3. Yükseköğretim-Mesleki Hedef Boyutuna Yönelik Sonuçlar	238
4.3.2.4. Üslup-Teknik Boyutuna Yönelik Sonuçlar	240
4.4. Öğretmen Görüşme Bulgularına Dayanan Sonuçlar.....	242
4.5. Öğretmen ve Öğrenci Güncelerinden Elde Edilen Bulgularına Dayanan Sonuçlar	242
4.5.1. Birinci Keman Öğretmeni ve Öğrencilerinin Güncelerinden Elde Edilen Sonuçlar	242

4.5.2. İkinci Keman Öğretmeni ve Öğrencilerinin Güncelerinden Elde Edilen	
Sonuçlar	243
KAYNAKÇA	244
EKLER.....	248

KISALTMALAR

A.G.S.L: Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi

G.S.S.L: Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi

M.E.A.B.D: Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı

M.E. B: Milli Eğitim Bakanlığı

T. M: Türk Musikisi

T.H.M: Türk Halk Musikisi

T.S.M: Türk Sanat Musikisi

ÇİZELGE/ ÇİZGE VE DENENCELER DİZİNİ

2.2.1. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri A.G.S.L İllerine Göre Dağılımı	28
2.2.2 Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğrencilerin Yaş Etmenine Göre Dağılımı	28
2.2.3. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğrencilerin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	29
2.2.4. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı	29
2.2.5. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Mezun Oldukları Liselere Göre Dağılımı.....	30
2.2.6. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Mezun Oldukları Üniversitelere Göre Dağılımı	30
2.2.7. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Çalışmakta Oldukları A.G.S.L'lere Göre Dağılımı.....	31
2.2.8. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Yaş Etmenine Göre Dağılımı	31
2.2.9. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	32

2.2.10. Araştırma Örneklemine Oluşturan Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre Dağılımı	32
2.2.11. Araştırma Örneklemine Oluşturan Öğretmenlerin Eğitim Durumuna Göre Dağılımı	32
3.1.2.1.1. H ₀ : “Mezun Olunan Ortaöğretim Kurumu” Etmninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	59
3.1.2.1.2. H ₀ : “Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumu” Etmninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	60
3.1.2.1.3. H ₀ : “Çalışmakta Olduğu A.G.S.L” Etmninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	61
3.1.2.1.4. H ₀ : “Yaş” Etmninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	62
3.1.2.1.5. H ₀ : “Cinsiyet” Etmninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	63
3.1.2.1.6. H ₀ : “Hizmet süresi” Etmninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	64
3.1.2.1.7. H ₀ : “Lisans ve Yüksek Lisans” Etmninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	65
3.1.2.2.1. H ₀ : “Mezun Olunan Ortaöğretim Kurumu” Etmninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	66
3.1.2.2.2. H ₀ : “Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumu” Etmninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	67

3.1.2.2.3. H ₀ : “Çalışmakta Olduğu A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	68
3.1.2.2.4. H ₀ : “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	69
3.1.2.2.5. H ₀ : “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	70
3.1.2.2.6. H ₀ : “Hizmet Süresi” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	71
3.1.2.2.7. H ₀ : “Lisans ve Yüksek Lisans” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	72
3.1.2.3.1. H ₀ : “Mezun Olunan Ortaöğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	73
3.1.2.3.2. H ₀ : “Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	74
3.1.2.3.3. H ₀ : “Çalışmakta Olduğu A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	75
3.1.2.3.4. H ₀ : “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	76
3.1.2.3.5. H ₀ : “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	77
3.1.2.3.6. H ₀ : “Hizmet Süresi” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	78
3.1.2.3.7. H ₀ : “Lisans ve Yüksek Lisans” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	79

3.1.2.4.2. H ₀ : “Mezun Olunan Ortaöğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	80
3.1.2.4.3. H ₀ : “Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	81
3.1.2.4.4. H ₀ : “Çalışmakta Olduğu A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	82
3.1.2.4.5. H ₀ : “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	83
3.1.2.4.6. H ₀ : “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	84
3.1.2.4.7. H ₀ : “Hizmet Süresi” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	85
3.1.2.1.8. H ₀ : “Lisans ve Yüksek Lisans” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	86
3.2.2.1.1. H ₀ : Öğrenim Görülen A.G.S.L Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	96
3.2.2.1.2. H ₀ : A.G.S.L Öğrencilerinin Yaş Etmeninin İlköğretim Boyutundaki Değişkenlere Yönelik Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	97
3.2.2.1.3. H ₀ : A.G.S.L Öğrencilerinin Cinsiyet Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeylerine Etkisi Yoktur.....	98
3.2.2.1.4. H ₀ : A.G.S.L Öğrencilerinin Sınıf Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Etkisi Yoktur.....	99

3.2.2.2.1. H₀: A.G.S.L Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	100
3.1.1.2.2. H₀: “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	101
3.2.2.2.3. H₀: “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	102
3.2.2.2.4. H₀: “Sınıf” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	103
3.2.2.3.1. H₀: “A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	104
3.2.2.3.2. H₀: “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	105
3.2.2.3.3. H₀: “Sınıf” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	106
3.2.2.2.4. H₀: “Sınıf” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	107
3.2.2.4.1. H₀: “A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	108
3.2.2.4.2. H₀: “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	109
3.2.2.4.3. H₀: “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.....	110
3.2.2.4.4. H₀: “Sınıf” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur	111

3.3.1.1.1. Korelasyon: Eğitim Durumu Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	112
3.3.1.1.2. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı	113
3.3.1.1.3. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı	114
3.3.1.1.4. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgi Durumunun İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı..	115
3.3.1.1.5. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	115
3.3.1.1.6. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcra Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	116
3.3.1.1.7. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	116
3.3.1.1.8. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	117
3.3.1.1.9. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	117

3.3.1.2.1. Korelasyon: Eğitim Durumu Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	118
3.3.1.2.2. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı	118
3.3.1.2.3. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı	119
3.3.1.2.4. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgi Durumunun İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı..	120
3.3.1.2.5. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	120
3.3.1.2.6. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	121
3.3.1.2.7. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Çalışmakta Oldukları A.G.S.L Etmenine Göre Dağılımı	122
3.3.1.2.8. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	123

3.3.1.2.9. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	123
3.3.1.2.10. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	124
3.3.1.3.1. Korelasyon: Eğitim Durumu Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	125
3.3.1.3.2. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcraçı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı	125
3.3.1.3.3. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı	126
3.3.1.3.4. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı	127
3.3.1.3.5. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcraçı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	128
3.3.1.3.6. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	128

3.3.1.3.7. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	129
3.3.1.3.8. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	129
3.3.1.4.1. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Yayınlarını Dinlemeye Yönelik Görüşlerin Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	130
3.3.1.4.2. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi CD, DVD, Elektronik ve Analog Ses Kayıtlarına Yönelik Görüşlerin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	131
3.3.1.4.3. Korelasyon: Öğretmenlerin Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Ses Kayıtlarını Takip Etmeye Yönelik Görüşlerin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	131
3.3.1.4.4. Korelasyon: Öğretmenlerin Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Radyo Yayınlarını Takip Etmeye Yönelik Görüşlerin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	132
3.3.1.4.5. Korelasyon: Öğretmenlerin İl ve Bölgede Türk Musikisi Konserleri İzlemeye Yönelik Görüşlerin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	132
3.3.1.4.6. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Akademik Etkinlikleri İzlemeye Yönelik Görüşlerin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	133
3.3.1.4.7. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	134

3.3.1.4.8. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	134
3.3.1.4.9. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	135
3.3.1.4.10. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	135
3.3.1.5.1. Korelasyon: Öğretmenlerin A.G.S.L Keman Öğretim Programında Yer Alan Hedef Davranışlara Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	136
3.3.1.5.2. Korelasyon: Öğretmenlerinin Dışa Dönük Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	137
3.3.1.5.3. Korelasyon: Öğretmenlerin Pontişello Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	137
3.3.1.5.4. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	138
3.3.1.5.5. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	139
3.3.1.5.6. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcra Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	139

3.3.1.5.7. Korelasyon: Öğretmenlerin Mezun Oldukları Üniversiteler Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	139
3.3.1.5.8. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Mezun Oldukları Liseler Değişkeninin Yayın Ucunda Çalma Tekniğine Göre Dağılımı	140
3.3.1.5.9. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Mezun Oldukları Liseler Değişkeninin Türk Musikisi Kaydırarak (glisando) Çalma Tekniğine Göre Dağılımı	141
3.3.1.5.10. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Mezun Oldukları Liseler Değişkeninin Türk Musikisi Süslemeli Çalma Tekniğine Göre Dağılımı.....	142
3.3.2.1.1. Korelasyon: Öğrenci Cinsiyet Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	143
3.3.2.1.2. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgi Durumunun Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	144
3.3.2.1.3. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	145
3.3.2.1.4. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	146
3.3.2.1.5. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	147
3.3.2.1.6. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	148
3.3.2.1.7. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	149

3.3.2.1.8. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	150
3.3.2.1.9. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgi Durumunun İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	151
3.3.2.1.10. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	152
3.3.2.1.11. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	152
3.3.2.1.12. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	153
3.3.2.1.13. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	153
3.3.2.1.14. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	154
3.3.2.1.15. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	155
3.3.2.2.1. Korelasyon: Cinsiyet Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	155
3.3.2.2.2. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgi Durumunun Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	156

3.3.2.2.3. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	157
3.3.2.2.4. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	158
3.3.2.2.5. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	158
3.3.2.2.6. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	159
3.3.2.2.7. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	160
3.3.2.2.8. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	160
3.3.2.2.9. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgili Durumunun İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	161
3.3.2.2.10. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	162
3.3.2.2.11. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	162
3.3.2.2.12. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	163

3.3.2.2.13. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	163
3.3.2.2.14. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	164
3.3.2.2.15. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	164
3.3.2.3.1. Korelasyon: Cinsiyet Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	165
3.3.2.3.2. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	166
3.3.2.3.3. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcraçı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	166
3.3.2.3.4. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	167
3.3.2.3.5. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı	168
3.3.2.3.6. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgisi Durumunun İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	169
3.3.2.3.7. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	169

3.3.2.3.8. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	170
3.3.2.3.9. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	170
3.3.2.3.10. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	171
3.3.2.3.11. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	172
3.3.2.3.12. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	172
3.3.2.4.1. Korelasyon: A.G.S.L Değişkeninin Öğrenci Görüşleri İle İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	173
3.3.2.4.2. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Dışa Dönük Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin A.G.S.L Değişkenine Göre Dağılımı	174
3.3.2.4.3. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Pontişello Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin A.G.S.L Değişkenine Göre Dağılımı	175
3.3.2.4.4. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Yayın Ucunda Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin A.G.S.L Değişkenine Göre Dağılımı	176
3.3.2.4.5. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Sol El Sapa Yapışık Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin A.G.S.L Değişkenine Göre Dağılımı	177

3.3.2.4.6. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Süslemeli Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin A.G.S.L Değişkenine Göre Dağılımı	178
3.3.2.4.7. Korelasyon: Cinsiyet Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	179
3.3.2.4.8. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Kaydırarak Çalmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı.....	179
3.3.2.4.9. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Süslemeli Çalmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı.....	180
3.3.2.4.10. Korelasyon: Öğrencilerin Dışa Dönük Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	181
3.3.2.4.11. Korelasyon: Öğrencilerin Pontişello Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	181
3.3.2.4.12. Korelasyon: Öğrencilerin Yayın Ucunda Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı.....	182
3.3.2.4.13. Korelasyon: Öğrencilerin Sol El Sapa Yapışık Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	183
3.3.2.4.14. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Kaydırarak Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	183
3.3.2.4.15. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Süslemeli Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı	184
Çizge 1. Keman Öğretmenlerinin Keman Eğitimleri Boyunca Türk Musikisi İcrasına Yönelik Eğitimsel Özgeçmişine İlişkin İfadelerinin Dağılımı	185

Çizge 2. Keman Öğretmenlerinin Keman Eğitimleri Boyunca Türk Müsiki Kuramsal Bilgisine Yönelik Kazanımların Süre, Ders Adı vb. Etmenlerin Göz Önüne Alarak Açıklanmasına İlişkin İfadelerin Dağılımı	186
Çizge 3. Keman Öğretmenlerinin Türk Musikisine Yönelik Kuramsal Kazanımlarının Dağılımı	187
Çizge 4. Keman Öğretmenlerinin Keman Eğitimleri Boyunca Çalma Üslubu Olarak Türk Musikisi İcra Üslubuna İlgili Durumunun Dağılımı.....	188
Çizge 5. Türk Musikisine Yönelik Kuram ve Uygulamaya Keman Derslerinde Yer Verilmemesine İlişkin Nedenlerin Dağılımı	188
Çizge 6. Keman Öğretmenlerinin Keman Eğitimleri Boyunca Türk Musikisi İcra Üslubuna Talep Düzeyine İlişkin İfadelerin Dağılımı	189
Çizge 7. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantıları Boyunca Türk Musikisine Yönelik Eğitimsel ve Deneyimsel Özgeçmişe İlişkin İfadelerin Dağılımı	190
Çizge 8. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantıları Boyunca Türk Müsiki Kuramsal Bilgisine Yönelik Kazanımların Süre, Ders Adı vb. Etmenlerin Göz Önüne Alarak Açıklanmasına İlişkin İfadelerin Dağılımı	191
Çizge 9. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantıları Boyunca Türk Musikisine Yönelik Kuramsal Kazanımlarının Dağılımı.....	192
Çizge 10. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantıları Boyunca Çalma Üslubu Olarak Türk Musikisi İcra Üslubuna İlgili Durumuna İlişkin İfadelerin Dağılımı	192
Çizge 11. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantıları Boyunca Çalma Üslubu Olarak Türk Musikisi İcra Üslubuna İlgili Durumunun Nedenlerine İlişkin İfadelerin Dağılımı	193

Çizge 12. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantısı Boyunca Türk Musikisi İcra Üslubuna Talep Düzeyine İlişkin İfadelerin Dağılımı	194
Çizge 13. Keman Öğretim Programında Yer Alan Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin Düzey, Kullanılabilirlik ve Sıra Düzeni Açısından Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmen İfadelerin Dağılımı.....	195
Çizge 14. Keman Öğretmenlerinin AGSL 2006-2008 Programlarında Yer Alan Türk ve Batı Müziği Çalgıları/Keman Dersi Kapsamında Meydana Gelen Değişime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	196
Çizge 15. Keman Öğretmenlerinin AGSL 2006-2008 Programlarında Yer Alan Türk ve Batı Müziği Çalgıları/Keman Dersi Kapsamında Meydana Gelen Değişime İlişkin Önerilerin Dağılımı	197
Çizge 16. Keman Derslerinde Türk Musikisinin Yeri ve Önemine İlişkin Birinci Öğretmenin İfadelerinin Dağılımı	199
Çizge 17. Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri İle İlgili Öğretmen İfadelerinin Dağılımı	200
Çizge 18. Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyine Yönelik Öğretmen İfadelerinin Dağılımı	201
Çizge 19. Türk Musikisi İcra Üslubunun Uygulanmasına Yönelik Öğretmen İfadelerinin Dağılımı.....	202
Çizge 20. Keman Öğretmeninin Görüşlerine Dayanarak Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerine Yönelik Öğrenme Tutumunun Değerlendirilmesinin Dağılımı	203

Çizge 21. Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyinin Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılımı	204
Çizge 22. Keman Öğretmenin Türk Musikisi Öğretimine Yönelik Tutumunun Dağılımı	205
Çizge 23. Keman Derslerinde Türk Musikisinin Yeri ve Önemine İlişkin Öğrenci İfadelerinin Dağılımı	206
Çizge 24. Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri İle İlgili Öğrenci İfadelerinin Dağılımı.....	207
Çizge 25. Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyine Yönelik Öğrenci İfadelerini Dağılımı	208
Çizge 26. Türk Musikisi İcra Üslubunun Uygulanmasına Yönelik Öğrenci İfadelerinin Dağılımı.....	209
Çizge 27. Keman Öğrencilerinin Görüşlerine Dayanarak Keman Öğretmeninin Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerine Yönelik Öğretme Tutumunun Değerlendirilmesinin Dağılımı	210
Çizge 28. Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyinin Değerlendirilmesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı.....	211
Çizge 29. Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Öğrenimine Yönelik Tutumunun Dağılımı	212
Çizge 30. Keman Derslerinde Türk Musikisinin Yeri ve Önemine İlişkin İkinci Öğretmenin İfadelerinin Dağılımı	213
Çizge 31. Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri İle İlgili Öğretmen İfadelerinin Dağılımı	214

Çizge 32. Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyine Yönelik Öğretmen İfadelerinin Dağılımı	215
Çizge 33. Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyine Yönelik Öğretmen İfadelerinin Dağılımı	216
Çizge 34. Keman Öğretmeninin Görüşlerine Dayanarak Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerine Yönelik Öğrenme Tutumunun Değerlendirilmesinin Dağılımı	217
Çizge 35. Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyinin Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılımı	217
Çizge 36. Keman Öğretmenin Türk Musikisi Öğretimine Yönelik Tutumunun Dağılımı	218
Çizge 37. Keman Derslerinde Türk Musikisinin Yeri ve Önemine İlişkin Öğrenci İfadelerinin Dağılımı	219
Çizge 38. Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri İle İlgili Öğrenci İfadelerinin Dağılımı.....	220
Çizge 39. Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyine Yönelik Öğrenci İfadelerinin Dağılımı	220
Çizge 40. Türk Musikisi İcra Üslubunun Uygulanmasına Yönelik Öğrenci İfadelerinin Dağılımı.....	221
Çizge 41. Keman Öğrencilerinin Görüşlerine Dayanarak Keman Öğretmeninin Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerine Yönelik Öğretme Tutumunun Değerlendirilmesinin Dağılımı	222
Çizge 42. Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyinin Değerlendirilmesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı	222

Çizge 43. Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Öğrenimine Yönelik Tutumunun Dağılımı	223
-----------------------------------------------------------------------------------------------	------------

BÖLÜM I

1. GİRİŞ

Bu bölümde problem durumu, araştırma sorusu ve araştırma alt soruları ile araştırmanın amacı, önemi, tanımlar, kısaltmalar ve araştırmanın kaynakları açıklanmaktadır. Bu açıklamada problem durumu, alt konu başlıklarına yönelik bir sınıflama içerisinde ele alınmaktadır.

1.1. Problem Durumu

Bu kısımda temel araştırma sorusu çerçevesinde oluşan sorunsalın kuramsal çerçevesi ortaya konmaktadır. Söz konusu kuramsal çerçeve Türklerde musiki eğitimi tarihi, Osmanlı'da genel ve mesleki musiki eğitiminin görünümü, Osmanlı'larda mesleki musiki eğitimi ve çalgı eğitimi, Osmanlı musikisinde Avrupalı çalgılar ve Avrupalı çalgılarda Türk icra üslubunun gelişmesi: Keman, klarinet, piyano örneği, mesleki ortaöğretim musiki kurumlarında (A.G.S.L) Türk musikisi icra üslubuna yönelik durumun değerlendirilmesi A.G.S.L keman eğitimine genel bakış, A.G.S.L 1998 keman programının değerlendirilmesidir.

1.1.1. Türklerde Mesleki Musiki Eğitimi

Mesleki müzik eğitimi tarihi açısından kaynaklarda değerlendirilen ilk mesleki eğitim kurumu olarak Saray-ı Enderun'daki Meşkhâne'de gerçekleştirilen musiki eğitimi gösterilmektedir. Bununla birlikte Osmanlı'da tekke, dergâh vb. yapılar altında meşk usulü yapılan musiki eğitiminin de bir biçimiyle mesleki müzik eğitimi içerisinde değerlendirilmesi gereği söylenebilir. Yukarıda belirtilen ve özellikle dini musiki ağırlıklı bir icra ve eğitim gerçekleştirilen yapılardaki icrada genellikle sözlü musiki ya da kemanın kullanılmadığı icralar ve meşk usullü eğitimden söz edilebileceğinden hareket ile bu yapılardaki musiki icra ve eğitimi

konusu bu tezin kapsamı dışındadır. Bu nedenle Enderun'daki Meşkhâne'de gerçekleştirilen musiki eğitimi bu tez kapsamında da ilk mesleki musiki eğitimi kurumu olarak kabul edilmektedir. Osmanlı devleti çok büyük bir coğrafyada çok çeşitli dil, din, ırk ve kültür çevrelerini kapsayan bir devlet olması yönüyle Türklerde mesleki musiki eğitimi konusuna yönelik olarak Osmanlı'nın kendi kurulduğu coğrafya'da ve kendi özgün kurumsal yapısında yer alan yapılara yönelik bir taramanın bu tez kapsamında söz konusu edildiğini belirtmek gerekir. Buna göre Enderun'daki Meşkhâne'de gerçekleştirilen musiki eğitimi Türklerin mesleki musiki eğitimi açısından bir başlangıç noktası olarak kabul edilmektedir.

Meşk üslubunda icra edilen musiki eğitimi, musiki muallimliği, saz musikiciliği, saz heyetleri mesleki musiki eğitimine yönelik açıklamaların temel araştırma alanları olarak ele alınmaktadır. Buna göre Osmanlı'da musiki dersi, musiki dersini gerçekleştiren musiki muallimleri değerlendirildiğinde musiki muallimlerinin Osmanlı uyruğundan ve/veya Osmanlı uyruğu dışından devrin ünlü Türk ve Batı musikisi üstadı kadın ve erkek muallimlerin görev yaptığı anlaşılmaktadır. Genel musiki eğitimi ve mesleki musiki eğitimi görev esasına yönelik mesleklerini sürdüren bu muallimlerin musiki eğitimlerine yönelik yaşantılarının, mesleki musiki eğitimi hakkında daha derinlikli bilgiler edinme fırsatını sağlayacağından kuşku duyulmamaktadır.

1.1.1.1. Osmanlı'da Mesleki ve Genel Musiki Eğitiminin Görünümü

Osmanlı'da mesleki ve genel musiki eğitiminin görünümünü verebilmek için Osmanlı'daki musiki türlerini anlamak gerekmektedir. Bunun için öncelik Türk musikisi adı ve kapsamı altında incelenen Osmanlı musikisi ve musiki eğitimine yönelik değerlendirmeleri doğru yapmak için Türk musikisi adlandırmasının ifade ettiği kapsamı tüm boyutlarıyla bilmekte fayda vardır. Söz konusu kapsamı tarihsel bir süreç, coğrafik yönelmeler, dinsel tercihler ve uygarlık tercihleri boyutlarıyla ele alan Sağlam'ın ifadeleri şöyledir:

“Türk Musikisi, tek sesli Orta Asya Türklerinden günümüze kadar aktarılan halk musikisi, İslâm âlimlerinin etkinliğine dayalı “İslam Dünyası Musikisi”, “Osmanlı/Türk Mevlevi Musikisi”, “Mehter Musikisi” ve “Türk sanat Musikisi” gibi musikilerin yanı sıra kurumsal kökleri Osmanlı’ya dayanan ve Atatürk’ün musiki devrimiyle kendine has yeni bir biçem ortaya koyan “Çağdaş Türk Musikisi” türlerini kapsar.” (2009: 4)

Sağlam’ın yukarıdaki ifadelerine Aksoy’un ifadeleri eklendiğinde Türk musikisinin Osmanlı Devlet düzeni içerisinde etkileşimlere ne derecede açık bir yapıyı barındırdığı da anlaşılmaktadır:

“Osmanlı İstanbul’unda yalnızca Rumları, Yahudileri, Ermenileri değil, imparatorluğun bütün etnik ve dini unsurlarını görmek mümkündür. Merkezi İstanbul olan Osmanlı musikisi işte bu çok uluslu ve toplumsal ve kültürel yapının bir ürünü olarak gelişip yaygınlaşmıştır.” (2008: 36-39)

Osmanlıda, mesleki musiki eğitimine yönelik dört temel kurumdan söz etmek olanaklıdır. Bu kurumlardan ilk ikisi olan “Mevlevîhâneler”, “Tekke ve Dergâhlar” (Bektâşiliğin öğretim kurumu) esas itibarıyla saray dışı musiki eğitimi veren kurumlar olarak, dini musiki eğitimine yönelik bir eğitim vermişlerdir (Popescu- Judetz, 1996: 57).

“Bu dönemde dinsel müzik eğitiminin daha kapsamlı olarak ve doğrudan yapıldığı kurumlar daha çok “Tekkelerdi.” (Uçan, 2005: 42)

Bu eğitimin yöntemi “Meşk”tir. Söz konusu mesleki musiki eğitimi kurumlarından diğer ikisi olan “Mehterhâne ve Meşkhâne” Saray merkezli eğitim kurumları olarak değerlendirilebilir. Meşkhâne konusu bu odada bulunmuş ve musiki eğitimine yönelik tüm gözlemleri yapan Ali Ufkî tarafından kayıt altına alınmıştır. Meşkhânedeki musiki eğitimine yönelik tüm bilgilerin bu kaynak doğrultusunda değerlendirme konusu yapıldığı bilinmektedir. Söz konusu kaynağın elimize günümüz Türkçesiyle aktarımı Behar, Gökçen ve Uzunçarşılı tarafından yapılmıştır (Uzunçarşılı, 1988: 273-278; Çeviren: Behar, 1990: 44; Çeviren: Gökçen, 1997: 20).

Ali Ufkî'den günümüz Türkçesine çevrilmiş olan metinlerin değerlendirilme aşamasında Koçer ve Uçan'ın birbirine bağlılık gösterir nitelikte olduğu ancak Uçan'ın musiki eğitimi uzmanı olmasına dayalı olarak daha geniş değerlendirmelerde bulunduğu anlaşılmaktadır (Koçer, 1991: 17; Uçan, 2005: 42, 212; Öztuna, 1987: 66). Uçan'ın, meşkenenin özelliklerini günümüz musiki eğitimi ve kurumsal anlayışına karşılık gelen açıklamaları şöyledir:

“İmparatorluk döneminin geleneksel eğitim sistemi içinde yer alan Sıbyan Okulları ve Medreselerde dolaylı olarak yapıldığı kabul edilen dini müzik eğitimi, doğal olarak, bu okullarda görevli olan din adamları tarafından uygulanmaya çalışılıyordu. Enderun okulları programında yer alan müzik ders ve etkinlikleri ise dönemin ünlü yaratıcı ve yorumcu müzikçileri tarafından yürütülüyordu.”

“Ayrıca, dönemin köklü bir askeri müzik eğitimi kurumu olan Mehterhâne'de ve daha sonra onun yerini alan Mızıka-i Hümayûn'da da eğitim, yine, dönemin ünlü mehter ve bando müzikçileri tarafından gerçekleştiriliyordu. 1830'larda kurulan Mızıka-i Hümayûn ile birlikte, geleneksel anlayışla müzik öğretimi yaklaşımının yanında, Avrupa'dan getirtilip öğretici olarak görevlendirilen müzikçilerin yönlendirmesiyle Batı'lı anlamda yeni, modern bir müzik öğretimi anlayışı da oluşmaya başlıyordu.” (2005: 213)

Uçan'ın belirlemesine göre Meşkhânedeki meşk eğitimindeki eğilimin “Dini musiki” türü yönünde olduğu şeklindedir. Bu konudaki açıklamasında dönemin “ünlü yaratıcı ve yorumcuları”nın varlığına yer vermesinin nedeni, eldeki sınırlı bilgiden yorumlamalara olanak tanımaktır şeklinde açıklanabilir. (Öztuna, 1987: 66) Enderun'daki musiki eğitimini açıklarken dini ve din dışı musikiye yer verilmesini aynı açıklama içerisinde belirtmektedir:

“İmparatorluk Türkiyesi'nde Türk Musikisi öğretimi ve eğitiminin kaynaklarından olan Enderun Mektebi doğrudan doğruya padişahın şahsına bağlı idi. Gerek talebesi, gerek hocaları, rütbeli subaylardı. En seçkin istidatlar buraya alınır veya musiki kısmına ayrılırdı. Enderun icra hey'eti, padişahındı. Padişahla beraber ancak ileri gelenler bu konserleri dinleyebilirlerdi. Dini musiki de

öğretilirdi. Saray hafız, imam ve müezzinleri buradan çıkardı. En yüksek düzeyde musiki eğitiminin burada yapıldığı, en büyük bestekârların Enderun'dan çıkması ile sabittir."(Öztuna, 1987: 66)

Buna göre Meşkhânedede görev yapan dönemin önemli besteci ve öğreticilerinden Hammamızade'nin din dışı eserlerinin, dini eserlerinden çok oluşu (Salgar, 1995: 78), yanı sıra Batılı anlayış ile şarkı biçiminde eserler üretmesi ve Hacı Arif Bey'in (Yekta, H. 1328; Yay. Haz: Akçay) neredeyse dini eserinin bulunmayışı göz önünde tutulduğunda Meşkhânedede her tür musikiye yer verilmiş olabileceğine yönelik yorumu olanaklı kılmaktadır. Uçan'ın 17. yüzyıl musiki eğitimine yönelik yorumlarının kaynağı Ali Ufkî'nin dönemle ve Meşkhâneyle ilgili kayıtları olmalıdır. Bu kayıtları günümüz Türkçesiyle yayınlayan Behar'ın¹ Meşkhânedeki musiki etkinliklerine ilişkin açıklaması aşağıdaki gibidir:

"Meşkhâne musiki talim edilen odaya denir. Divan'dan sonra üstadlar gelip Meşkhâne'de otururlar. İç oğlanlar da gelip üstadların karşısına otururlar. Kâh saz eşliğinde kâh sazsız olarak kendilerine en hoş musiki eserleri öğretilir (...) Musiki hep ezbere öğretilir." (Aktaran: Behar, 1990: 44: 45)

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında Uçan'ın Meşkhânedede gerçekleşen musiki etkinliklerini mesleki bir eğitim etkinliği olarak değerlendirdiği; burada gerçekleşen etkinliklere zaman içerisinde Batı musikisi kural ve yöntemlerinin yansıdığı çıkarımı yapılabilir. Enderun'daki musiki eğitimi ile Mızıka-i Hümayûn musiki heyetleri arasında doğrudan bir bağ bulunduğu söylenebilir. Bu bağ Saray bandosunun 1926 yılında kurulmasında Enderun Ağalarının bu bando içinde görevlendirilmesinden ve usta öğreticilerin de Boru ve Trampet ustaları olarak saray musikicilerinden seçilmiş olmasından çıkartmak mümkündür (Gazimihal, 1955: 47).

Osmanlı İmparatorluğunda 1839 Tanzimat hareketleriyle birlikte müzik alanında da meydana gelen yeniliklerden bahsetmek mümkündür. Bu yeni yapılaşmanın kökleri 1826'da kurulan Mızıka-i Hümayûn'a kadar uzanmakla beraber

¹ Behar'ın Ali Ufkî metinlerini günümüz Türkçesine çevirmesi ile ilgili Dr.İlhami Göçen'in bir şerhi mevcuttur (Gökçen, 1997: 19-23)

Mızıka-i Hümâyûn kurulmadan önce sarayda musiki eğitimi “Enderun” adı verilen okullarda yapılmaktaydı. (Alaner, 2000: 70)

Mızıka-i Hümâyûn’un kaynağı sayılan (Gazimihal, 1955: 41) Enderun’un Osmanlı’larda uzun yıllar önemli bir yer tuttuğu ancak III. Selim döneminde daha önceki zamana göre her yönüyle gelişerek öneminin ve kalıcılığının arttığı (Salgar, 2001: 29) ardından Yeniçeri ocağının kaldırılması ile birlikte kapatıldığı bilinmektedir (Tanrıkorur, 2005: 30-31; Öztuna, 1987: 67).

1.1.1.2. Osmanlılarda Mesleki Musiki Eğitimi ve Çalgı Eğitimi

Osmanlılarda mesleki musiki eğitimine yönelik önceki derleme ve araştırma makalelerinde kuşkulu bir yaklaşım göze çarpmaktadır. Bu yaklaşımların nedenlerinden biri olarak, Tevhid-i Tedrisat² yasası gereğince meslekleşme eğitiminin önünün açılması; bu yolla Batı’lı musiki eğitimi anlayışının ilk mektepten son mektebe kadar yaygınlaşması gösterilebilir. Bunun yanı sıra musiki eğitiminde usta-çırak ilişkisinde sürdürülen ve adına meşk yöntemi denilen yöntemin günümüz öğretim yöntemleri içerisinde kabul görmediğine dair bilimsel yazılar ve bu düzeyde şekillenmiş tutum ve yaklaşımlar gösterilebilir. Türk musikisi tarihine bakıldığında üstat seviyesine gelmiş bestekâr, neyzen, kudümzen, kemani gibi sazandeler ve hanendelerin varlığında üstadın dizi dibinde, onun sözünden çıkmadan, musikiye adanmış bir öğrenci ve bu öğrenciye musikide talep ettiği her bilgi ve beceriyi sunan ve onu üstat seviyesine taşıyan bir üstat mevcuttur. Bu konuya yönelik musiki yazılarında herhangi bir tartışma söz konusu değildir. Üstatların yeni üstatlar yaratma süreci bir eğitim-öğretim süreci olarak benimsenmiş ancak günümüz eğitim-öğretim süreç, olanak, yöntem ve teknikleriyle karşılaştırıldığında yazılı program bulunması; öğretimin yazılı ve ortak bir plan kapsamında yürütülmesi; bir programda bulunan hedefler, davranışlar, beceri ve kazanımlar gibi kavramsal boyutların bulunması ve öğretmen-öğrenci birlikteliğinin günümüze benzer bir tekrarının bulunması

² Öğretim birliği yasası: “...eğitim programları millî ve laik esaslar çerçevesinde yeniden düzenlendi. 1927’den itibaren seçmeli duruma getirilen din dersleri, 1930’da şehir ilkokul, 1931-32’de ortaokul ve 1939’da da köy ilkokul programlarından çıkarıldı.”(Arı, 2002:190)

beklenemez. Tüm eksikliklerine, sorunlarına ve araç-gereç yoksunluklarına rağmen musikide üstat sazende, hanende ve bestekâr yetiştirme sürecinin günümüz dilindeki adının tam karşılığı mesleki musiki eğitimidir.

Osmanlıda mesleki musiki eğitiminin varlığı günümüz bilimcilerince de kabul görmüş bir değerlendirmedir. Bunlardan Uçan (2005: 42) Meşkhânedeki eğitimin doğrudan bir mesleki musiki eğitimi olduğunu belirtmekte; Judetz-Popescu (1996) Bektâşi dergâhlarında ve Mevlevîhânelerde dönemin ünlü musikicilerin ders verdiği dikkat çekmektedir. Bunun dışında Enderun yapısı içerisinde konuşlandırılmış olan “Meşkhâne”de ciddi bir musiki eğitiminin olduğu Ufkî'nin kayıtlarında mevcuttur (Behar, 1991; Gökçen, 1997: 19).

Osmanlı'da mesleki musiki eğitime yönelik faaliyetlerin dini, askeri, sivil üst tabaka ve halka yönelik boyutları olduğu anlaşılmaktadır. Bu boyutların etkisi musiki türlerinin oluşumunu sağlamıştır. Dini musiki boyutu, musiki eğitiminde iki temel inançsal kimliği açıklayan Bektâşi dergâhı ve Mevlevîhâneler olarak değerlendirilebilir. Halk musikisinin günümüze aktarımında etkili bir inanç kesimi olan Bektâşilerin nefesleri ve sema, halk musikisi türü içerisinde. Sanat musikisinin günümüze aktarımında etkili bir inanç kesimi olan Mevlevi ayinleri ve sema, Türk sanat musikisi türü içerisinde. Bunların dışında Osmanlıda askeri musiki alanında iki önemli musiki icra topluluğu ve aynı zamanda eğitim kurumu olarak değerlendirilebilecek Mehterhâne ve Mızıka-i Hümayûn bulunmaktadır.

Yukarıda söz konusu edilen ve musiki alanı ile doğrudan ve dolaylı bağlantılı kurumlarda mesleki bir musiki eğitiminin varlığı günümüzde artık kabul gören bir değerlendirmedir. Söz konusu kurumların çoğunluğunda öğretim sürecinin yönetimi meşk yöntemine bağlıdır ancak Batılı bir musiki anlayışını benimsetmek üzere kurulan Mızıka-i Hümayûn'da tam olarak notalı öğretim yöntemi; Batı çalgılarının öğretimi; çoksesli musiki üretimi başlamış, böylece günümüzdeki mesleki musiki eğitime yakın bir anlayış gittikçe hâkimiyetini ve etkisini artırır biçimde Osmanlı'da yerleşmiştir.

Osmanlı'da Batılı musiki eğitimi Batılı yöntemler, çalgılar ve Batılı öğretmenler elinde yerleşmeye başladığında, Doğu ve Batı değerleri arasındaki etkileşim özellikle Batılı çalgılar olarak tanımlanan keman ve klarnet gibi çalgıların icrasında güçlü bir biçimde anlaşılmaya başlamıştır. Tezin ana konusunu oluşturan Türk musikisi keman icra üslubunu ortaya koymak bakımından Doğu-Batı bileşimine dayalı sonuç olan kemanda Türk üslubunda icrayı anlamak için kemanın Osmanlıdaki varlığını değerlendirmek gereklidir. Bu konudaki en temel kaynaklardan biri kemanı iyi tanıyan ve onun henüz 17. yüzyılda Osmanlı saray okulunda bulunmadığını açıklayan Ufkî'nin kayıtlarıdır (Uzunçarşılı, 1988; Behar, 1991; Gökçen, 1997: 24).

Ufkî, Osmanlı Saray Okulu olan Enderun Meşkhânesinde kemana benzeyen bir çalgının bulunduğunu belirtirken kemanın bulunmadığı yönündeki bir çıkarımı da açıklamış olmaktadır. Ufkî'nin Saray'da bulunan sazlara yönelik gözlemi şöyledir:

“Zarif şarklarına eşlik etmek için her zaman kullandıkları çalgılar şunlardır: Kemençe bir çeşit kemandır, tanbur yahut şeştar sapı çok uzun olup tam ve yarım tonları gösteren çok sayıda perde bağları bulunan, yay kirişinden üç telli küçük bir gitardır.” (Gökçen, Dr. İlhami, 1997: 24)

Ufkî'den yaklaşık 200 yıl sonra İzmir ve İstanbul'daki musiki gözlemlerini yayımlayan Fonton, bu iki yüzyıllık süreçte kemanın Osmanlı topraklarında mevcudiyetine ve Türklerin bu çalgıda kendilerine has “latif” bir üslup geliştirdiklerine şahitlik yapar. Fonton'un henüz adını koyamadığı bu “latif” icranın günümüzdeki adı Türk musikisi keman icrası üslubudur. Fonton'un tespitleri şöyledir:

“Şarklılar bugün bizim kemanımızı iyi tanır, bazıları da gayet latif bir şekilde çalarlar. Osmanlı Sarayının musikide medar-ı iftihar olan meşhur Rum Yorgi her aleti çalabilmekte, en ilkel sazda bile gönüllere hitap etmektedir. Ancak Yorgi asıl ününü kemanilikte yapmıştır. Şarka bu kemanı getiren Yorgi olmuştur.” (Fonton, 1987: 89)

Fonton'un yukarıda belirtildiği gibi Türklerin ustalaşmasına yol açarak kendilerine has bir keman icra üslubu geliştirmesinde, Yorgi ve adları uzun bir liste ile anılabilecek olan farklı kökenden gelen Avrupalı ancak Osmanlı uyruklu musikicilerin Türk musikisine katılımlarının Türk musikisi keman icra üslubunu yerleşmesine bir geçiş evresi olduğu çıkarımı yapılabilir.

Ufkî ve Fonton gibi Osmanlıya hem bir Osmanlı, hem de bir yabancı gibi bakabilen iki musiki gözlemcisinin verdikleri bilgiler ışığında Orkun'un dolaylı bir ifadeyle yer verdiği, kemanın 16. yüzyılda bulunmasına rağmen, rağbet edilmeyen bir saz olarak gösterilmesinin herhangi bir dayanağı mevcut değildir.

“Bu devirde (XVI. asırda) keman ve mızrapla çalınan çalgılardan maada Türk zurnasına da büyük bir rağbet gösterilmekteydi. (Hüseyin Namık Orkun, 1954: 234)

Keman çalgısının varlığı konusunda 19. yüzyıl en sağlam dönemi sunmaktadır. Günümüz kaynaklarında da açıkça belirtildiği üzere Türkler Batılı çalgıyı bir Batılı gibi çalmaya başlamışlar bir yandan da keman Doğulu bir ruh katmışlardır. Kurtaslan'ın adlarını verdiği keman sanatçıları veya eğitimcileri Batılı keman üslubunu kullanan 20. yüzyıl musikicilerine yöneliktir. Kurtaslan'a göre müzik eğitimi kurumlarında görev yapmış olan ilk Türk keman eğitimcileri şunlardır:

Vondra Bey (?-?) (Mızıkai Hümayûn), Osman Zeki Üngör (1880-1959) (Mızıkai Hümayûn-Musiki Muallim Mektebi), İzzet Nezihî Albayrak (1898-?) (Ankara Devlet Konservatuvarı), Ali Sezîn (1897-1950) (Dar'ül Elhan-İstanbul Belediye Konservatuvarı), Seyfettin Asal (1901-1955) (İstanbul Belediye Konservatuvarı), Halil Rifat Onayman (1902-1968) (Musiki Muallim Mektebi-Ankara, Devlet Konservatuvarı), Enver Kapelman (1903-?) (Musiki Muallim Mektebi), Burhan Duyal, (1908-1968) (Musiki Muallim Mektebi), Cezmi Erinç (1910-1992) (Musiki Muallim Mektebi), Ekrem Zeki Ün (1910-1987) (Musiki Muallim Mektebi- İstanbul BelediyeKonservatuvarı), Orhan Borar (1910-1983) (İstanbul Belediye Konservatuvarı) Necdet Remzi Atak (1911-1972) (Musiki Muallim Mektebi). (Kurtaslan, 2009: 2)

Türk musikisi üslubunda keman icrasında ustalaşan musikicilere kemani denir. Kemani olarak anılanlardan 19. yüzyılın en güçlü isimlerinden Kemani Ali ağa Türk musikisi üslubunun yerleşmesinde önemli bir paya sahiptir (Salgar, 1995: 24; Salgar, 1995: 76; Karabey, 1954: 152). Diğer ünlü kemanilerden Rıza Efendi, Mustafa Ağa, Kara İsmail ve yakın dönem üstatlarından Mustafa Sunar sayılabilir.

1.1.1.3. Osmanlı Musikisinde Avrupalı Çalgılar ve Avrupalı Çalgılarda Türk İcra Üslubunun Gelişmesi (Keman, Klarinet, Piyano)

19. yüzyılın şahitlerinden musiki bilimci Yekta, kemanın Batı çalgısı olduğunu kabul etmektedir ancak Türklerin bu çalgının akor düzeninde değişiklik yaparak Avrupalı keman tınısının dışında bir tını elde ettiğinden dolayı olarak söz eder.

“...keman bir Avrupa aletinden başka bir şey olmamakla beraber Türklerin kullanımında bir özelliği ile öne çıkar. Bu çalgının dört telinin Avrupa’da akordu I. tel mi, II. tel la, III. tel re, IV. tel sol iken Türk kemaniler tarafından I. tel re, II. tel la, III. tel re, IV. tel sol olarak değiştirilmiştir.” (Çev: Nasıhioğlu, 1986: 86)

“(…) Avrupa kemani saray fasıl müziğinde kullanıldı³ (1740). (…)” (Uçan, 2005:120)

Güçlü gözlemleri ve algısı ile kemanın Türk musikisinde⁴ ve Türklerin eğlence yaşamında yer alışıyla ilgili Fonton’un sözleri dikkat çekmektedir:

“Doğu müziği üzerine araştırmalarda bulunan Charles Fonton’a göre, batı kemani doğuya Rumlardan kör Yorgi tarafından getirilmiştir. Ayrıca Fonton,

³ Uçan bu bilginin kaynağı olarak “Müzik Eğitimi s.42’yi vermektedir. Ancak belirtilen kaynak nokta incelendiğinde bu tür bir bilgiye rastlanmamaktadır.

⁴ Fonton, Türk musikisine yönelik tespitlerini “Şark Musikisi” kapsamında vermektedir. Kendisi 1774-1778 tarihleri arasında İzmir’de bulunmuştur. 1779 yılı itibarı ile İstanbul’a tayin edilmiş olması bakımından “Şark musikisi I” adlı Denemesinin doğrudan Türk musikisini içerdiği kabul edilmektedir.

kemana meyhaneler ve tavernalar dışında fazla rağbet edilmediğinden Yorki'den sonra unutulacağını, Türklerin asıl yaylı çalgı olarak rebaba önem verdiklerini ve kemanın rebap karşısında tutunamayacağını belirtmiştir (Fonton, 1987: 89).” (Akt: Kurtaslan, 2002: 411)

Kemanın Yorgi'den sonra unutulup gideceğine yönelik Kurtaslan'ın değerlendirmesi üzerinden ilgili kaynağa başvurulduğunda böyle bir bilginin bulunmadığı görülmektedir. Bununla birlikte Türk müzik eğitimi tarihinin Cumhuriyet dönemine bakıldığında, Cumhuriyetin ilk mesleki müzik eğitimi kurumu olan Musiki Muallim Mektebi 1931 Talimatnamesi'nin 10. Maddesinde “...Muallimlik edebilmek için her talebe evveleminde keman öğrenmeğe [öğrenmeye] mecburdur... (Uçan, 1982:196)” şeklindeki açıklamadan, kemanın unutulması bir yana, musiki muallimliği eğitiminin ana çalgısı olarak belirlendiği anlaşılmaktadır.

Fonton, şarklıların keman olarak nitelendirdiği ancak batılılarınkine hiç benzemeyen ve yere dayanarak çalınan üç telli bir çalgıdan bahseder. Burada kastedilenin Osmanlı Sarayında yüzyıllar boyunca varlığını sürdüren kemañçe olduğu söylenebilir. Bahsi geçen bu üç telli, yere dayanarak icra edilen çalgının tellerinden ikisi beşli aralıkla akort edilir. İlk tel Yegâh, yani Re, ikincisiyse Dügâh, yani La'dır. Tellerin en incesi olan üçüncüsü ilkinin oktavına, yani Re'ye akort edilir. Bam teli olan dördüncü tel, bu sazda yoktur (1987: 90). Kemañcenin tel düzenine yönelik Fanton'un bu tespiti ile yaklaşık yüz yıl sonraki Yekta'nın keman çalgısının tel düzenindeki eşleşmenin Batı'lı keman icrasında batılı etkinin azaltılması yönünde önemli bir gelişme olduğu söylenebilir. Buna göre kemanın Türk üslubunda icrası ile kemañçe icrası arasında bir bağ bulunmaktadır. Bu bağ araştırıldığında keman icrasındaki Türk üslubunun gelişmesi ve yerleşmesinin ipuçlarının bulmanın olanaklı olduğu anlaşılmaktadır. Kemanda Türk musikisi icra üslubunun yerleşmesine yönelik olarak kemañcenin yerine kemanın fasıl heyetine girişi ile kemañcenin fasıl heyetinde gözden düşüşü zamanlaması büyük önem taşımaktadır. Bu açıdan fasıl musikisi icra heyetinin yapısı önemli bulunmaktadır.

Keman'ın fasılda tutulması ile kemañcenin fasıl heyetinden çıkmasında kemañçe icracısının icradaki sazını keman olarak değiştirildiğini değerlendirmek

hata olmaz. Bu durumda eski üstat kemançeciler aynı zamanda Türk musiki üslubunda keman eğitimcileri de olmaktadır. Böylece Türk musiki üslubunda keman eğitimi Osmanlı'da 19.yüzyıl boyunca kendine yer edinmiş, Türk ve batı üsluplu iki keman icra tekniği birlikte yaşaya gelmiştir. Kemana yönelik bu ikiz uygarlıklılık anlayışı Kurtaslan'ın da değindiği bir konudur:

“Keman, Ortaçağ'dan günümüze gerek yapımı gerekse icrası ve eğitimi ile müzik insanları tarafından merak edilen, hakkında birçok araştırma yapılan bir çalgı olmuştur. Bütün dünyada olduğu gibi Türkiye'de de hem geleneksel hem de batı müziği tarzında icracılar yetişmiş, besteler yapılmış, metotlar yazılmıştır.” (Kurtaslan, 2002: 411)

Yukarıdaki değerlendirmeye ışığında kemanın birçok ulus tarafından benimsenip icra edilmiş bir çalgı olduğu anlaşılacakla birlikte bu çalgı Türklerin eline geçtiğinde kendine has yeni bir üslubun ortaya çıkmış olduğu yadsınamaz bir gerçektir. Öyle ki Laika Karabey, Musiki Mecmuasının Aralık 1953'te yayınlamış olduğu makalesinde bununla ilgili bir anısına yer vermektedir:

“Türkler arasında musikimize tamamiyle yabancı kalmış nadir kimselere tesadüf ediliyor. Bunlardan biri bana bir gün dedi ki:

Türk musikisinden bazı parçaları ben kemanla çalıyorum. Hiç de tatlı bir şey olmuyor. Hâlbuki aynı eserleri siz tanburla çaldığınız zaman tadına doyumuyor.

Bu şundan ileri geliyor ki Türk musikisinin ruhu kavranılıp atmosferi içine girilecek derecede üslubile (üslup ile) ülfet edilmediği için (çalınmadığı için) müzikalite temin olunamamaktadır. Hatta seslere tam Türk aralıklarıyla (aralıkları ile) basılmış olsa bile yine kulakta hâsıl olan tatsız intiba bir türlü azaltılamıyor.” (Karabey, 1953: 28)

Türklerde yaylı çalgıların icrasında geçmişten gelen bir metot yetersizliği konusu hâkimdir. Metotsuzluk burada yöntem eksikliğini ifade etmektedir. Bununla birlikte icradaki Garp Şark farkına; keman çalın, hatalı veya hatasız metotlu veya metotsuz “Türklerle has bir üslubu” olduğuna; hatta keman çalmada eşige yakın

çalma (pontiçello) tekniğinin kullanımının Türklerde ağır bastığına yönelik olarak Karabey'in (1953: 254) şu sözleri dikkat çekmektedir:

“...viyolonsel ileri veya geri olarak ağır aksak fıstıki makam bir tek hareket yaparken, kemençe yedi, keman da beş defa gidip geliyor. Buna da metotsuzluk denir. Hele şu kemanın ara sıra çıkardığı kağnı gıcirtısı sesine bakınız. Keman Garp sazıdır, amma, hiçbir Garplı bu iç gıcıklayıcı sesi çıkarmaz. Bu da keman çalışın alaturkasıdır.”

Türklerin Batı musikisiyle karşılıklı alışverişlerinden hem Batı hem Türk musikisinin çeşitli olumlu sonuçları olduğu söylenebilir. Bu sonuçlardan biri, Batılı çalgıların Türk icracılar elinde yeni bir kimlik ve üslup ile kullanımından doğan kazanımdır. Türk icracıların Batılı çalgıları Türk çalgılarından ayırt edilemez biçimde kullanmaları, bu çalgılarla her türlü makamı ve ezgiyi Türk musikisi üslubundan ödün vermeksizin icra edebilmeleri, önemli bir kazanç olarak değerlendirilebilir. Bu çalgılardan biri üfleme çalgılardan klarnet, diğeri yaylı çalgılardan kemandır. Nitekim bu kullanım öylesine ileri boyutlara ulaşmıştır ki günümüz saz heyetlerinde yaylı çalgıların tümüne, kontrbası da kapsar biçimde yer vermeye başlanmıştır.

Kemanın Türk musikisine girmesi tıpkı klarnette olduğu gibi saraydaki Faslı Atik ve Faslı Cedit heyetleriyle ilişkilidir. Bu çalgı öncesi Türk musikisinde yaylı kopuz, tambur, rebap, kemançe, kemençe vb. çalgıların kullanımda oluşu dikkat çekicidir. Kemanın söz konusu heyetlerde yer almasıyla rebap çalgısının kullanımdan kalkmaya başladığı, rebap icracılarının azaldığı anlaşılmaktadır. Çok çeşitli çalgı dağarı içerisinde -Wagner döneminde 100 çeşit renk sazından söz edilir- sadece keman ve klarnetin Türk musikisine aktarımı; bu aktarımda keman ve klarnetin Türk musikisi icra üslubuna başarı ile kaynaştırılması başarılı bir ekinsel aktarım olarak değerlendirilebilir.

Gazimihal, 1848 yılına ait belgelerden, süvari mızıkaları muallimliği için gelen yabancı öğretmenlerden ve bundan on yıl sonra 1858'de ise buralara Mızıkacı Hümayun'dan yetişmiş Türk muallimlerin tayin edildiğinden söz eder. Bu dönemde

Donizetti'den başka, 1854 yılında İtalyan klarinet ustası “*Françisko*”, keman ustası “*Valz*” ve “*Bugvani*” ile piyano muallimi “*Freel*” gibi üstatların eğitim verdiklerini anlıyoruz (Gazimihal, 1955: 54).

Faslı atik bir nevi tarihi konserler serisinin idamesini hedef tutmuş sayılmakta, *Faslı cedit* ise alaturkada bazı yeniliklere girişmeyi amaçlamaktadır. Faslı ceditte bakıldığında kemanın bu toplulukta yer almış olduğunu anlamak mümkündür (Gazimihal, 1995: 99-104; Ergin, 1999: 17). Bununla birlikte Saray orkestrasında keman ve klarinetin varlığından söz edilmektedir (Ergin 1999: 17-19). Ayrıca saray bando şefi klarinet sanatçısı Zati Bey mızıka-i hümayundan yetişmiş ve eserler bestelemiştir (Ergin 1999: 27). Hatta Mevlevîhânelerde piyano kullanımına ilişkin bilgiler verilmiştir.

“*Bektâşi musikisinde daha çok halk çalgıları olan bağlama ailesi ve Nefir kullanılmıştır. Mevlevî ayini musikisinde ise ney, kudüm, rebab, bendir, kanun, kemençe, ud, tanbur (ve hatta Galata mevlehanesinde piyano) gibi tüm musiki aletleri kullanılmıştır.*” (Ömer Tuğrul İnançer, 1999: 13)

Türk musikisinde yerini almış yaylı çalgılardan bazıları şunlardır:

“*İkliğ (Halk Müziği), Sinekeman (Klasik Müzik), Keman (Klasik Müzik), Rebab (Tasavvuf Müziği), Klasik Kemençe (Klasik Müzik), Karadeniz Kemençesi (Halk Müziği), Ağaç Kemane (Halk Müziği), Yaylı Tanbur (Klasik Müzik), Kabak Kemane (Halk Müziği)*” (<http://www.turkmusikisi.com/calgilar/index.html>)

Sadi Yaver Ataman Türk halk çalgılarından bahsederken Gıygyı, Yay, Argul, Zinzın (ZımZım), Eğit, Dığlı, İklik (İkliğ), Kabak, Yelteme, Kemen, Kemançe, Kemane, Çoğur (Çögür), Gavuz, (Kopuz-Gubuz), Bulgare, Maraz, Dımba (Tanbura), Berbat gibi yayla ya da mızrap (tezene) ve parmakla çalınan, genellikle sabit sesli, bir ya da bir buçuk oktav arası çalgılardan söz eder (Turan, 1992:409). En eski Anadolu medeniyetlerinde “yay” kullanımına dair bir bulgu olmasa da Evliya Çelebi (1611-1683) de kemanın Türk Çalgıları arasında girdiği anlaşılmaktadır (Güngör, 1978: 16-22).

1.1.2. Ortaöğretim Düzeyi Mesleki Musiki Öğretim Programında Yer Alan Keman Dersi öğretiminde Türk Musikisi Konularının Programlardaki Görünümünün Değerlendirilmesi

Bu kısımda mesleki ortaöğretim musiki kurumlarında (A.G.S.L⁵-G.S.S.L) Türk musikisi icra üslubuna yönelik durumun genel bir değerlendirilmesi verilirken, A.G.S.L keman eğitimine genel bakış, A.G.S.L 1998 keman programının değerlendirilmesi, A.G.S.L müzik bölümü çalgı (Keman) 1, 2, 3 dersi öğretim programının genel amaçları, A.G.S.L 2006 keman programının değerlendirilmesi, A.G.S.L 2006 keman programının yapısı ve yaklaşımları, A.G.S.L 1998- 2006- 2008 keman programlarının karşılaştırılması yapılmaktadır.

1.1.2.1. Mesleki Ortaöğretim Musiki Kurumlarında (A.G.S.L) Türk Musikisi İcra Üslubuna Yönelik Durumun Değerlendirilmesi

Mesleki musiki kurumlarının ilk basamağı olan Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nde verilen mesleki müzik eğitiminin, yükseköğretim kurumu olan müzik eğitimi anabilim dallarına kadar uzanan etkilerinden bahsetmek olanaklıdır. A.G.S.L'lerde eğitim gören öğrenciler çoğunlukla müzik eğitimi anabilim dallarının ilgili bölümlerine yerleşmeyi amaçlamaktadır. Bu nedenle müzik eğitimi meselesinde A.G.S.L'lerin rolü son derece önemlidir. Müzik öğrencilerinin temelde sağlam bir eğitim, öğretim ve musiki görgüsü ile donanmış olması, A.G.S.L müzik eğitimi süresince elde edilen donanmışlığının M.E.A.B.D'lere gelindiğinde üzerine daha fazlası kurulmak üzere bir bilgi ve görgü temeli oluşturacak düzeyde olması açısından önem göstermektedir. Musiki kültürüne ilişkin amaçlara yönelmek gerekirse, kendi musiki kültürümüzün öğretilmesi ve benimsetilmesi gereğine ve amacına yönelme ihtiyacı, bu amaçla A.G.S.L kuruluş ve amaçlarına değinmek

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri (G.S.S.L) olarak değiştirilmiştir. Ancak bu araştırmada resmi izin belgesi A.G.S.L adıyla alındığından, tezin içeriğinde "Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri" adıyla kullanılmıştır. http://mevzuat.meb.gov.tr/html/27260_0.html

gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Bu ihtiyaçtan hareketle öncelikle A.G.S.L’de verilen keman derslerinin eğitim programlarındaki yerini ele almak uygun gözükmektedir. Bu nedenle 1998-2006-2008 yıllarına ait keman eğitimi program ve yönergelerinin incelenmesi ve programın genel/özel amaçlarında yerini alan Türk musikisi konusunun keman eğitimi kapsamında değerlendirilmesi uygun gözükmektedir.

1.1.2.2. A.G.S.L Keman Eğitime Genel Bakış

Türk Milli Eğitiminde ortaöğretim seviyesinde A.G.S.L ve Devlet Konservatuarları Mesleki eğitim kapsamında keman eğitimi veren örgün eğitim kurumlarıdır. Bu tezin araştırma kapsamına alınan, evren ve örnekleme oluşturan kurumlar A.G.S.L olduğundan devlet konservatuvarı bu tezin kapsamı dışındadır. Milli Eğitim Bakanlığı A.G.S.L’de eğitimine yer verdiği çalgıyı ilgili ders programında şöyle tanımlanmasına onay vermiştir:

“İnsanın müzik yaşamında kemanın önemli bir yeri vardır. Keman, insan sesine en yakın sesi verir, duygu ve düşünceleri en etkili biçimde yansıtır. Keman çeşitli çalgı topluluklarındaki önderliği bakımından da önemli bir çalgıdır. İnsanın müzik yaşamındaki en önemli çalma eylemlerinden biri de sürtmelidir. Sürtmeli çalgılar denilince ilk akla gelen keman ailesidir. Keman, bu ailenin en küçük ama en etkin üyesidir. Keman çalarken yay tele sürüldüğünden keman, sürtmeli çalgı olarak nitelendirilir (Keman Dersi Öğretim Programı, 2006: 5)

Aynı programda ayrıca A.G.S.L’de öğrenim hakkı verilmek istenen öğrenci görünümünden Devlet konservatuarlarının ilköğretim mezunlarını çıkartmış bulunmaktadır:

“Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde uygulanan keman öğretim programı, ilköğretim okulunu bitirmiş, kendini yazılı ve sözlü olarak ifade edebilen, ancak müzik, enstrüman ve müzik dili konusunda herhangi bir donanımı olmayan müziğe duyarlı öğrencileri hareket noktası olarak almaktadır.” (Keman Dersi Öğretim Programı, 2006: 5)

1.1.2.3. A.G.S.L 1998 Keman Programının Değerlendirilmesi

Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı Lise Ders Programları yönergesi, Genel Lise, Anadolu Lisesi, Yabancı Dil Ağırlıklı Lise, Fen Lisesi ve Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine yönelik olarak hazırlanmış olup, keman öğretim programının açıklamalar kısmının ilk dört maddesi şu şekilde özetlenebilir:

Ünitelerin hazırlanmasında öğrenciyi merkeze alan bir yaklaşım benimsenmiştir. Amaçlara yönelik hedef davranışların öğrencilere kazandırılması ve öğrencilerin sanatsal yönlerinin ortaya çıkarılması konusunda öğretmenin yol gösterici yönlendirici konumda olması gerektiği anlaşılmaktadır. Derslerin işlenişinde uygulamaya ağırlık verilmesi gerektiği, bir üniteye belirtilen hedef davranışlar öğrenci tarafından tam olarak kazanılmadan diğer bir üniteye geçilmemesi gerektiği belirtilmektedir. Öğrenciler arasındaki bireysel farklılıklar söz konusu olduğunda, bir sonraki seviyeye diğerlerinden daha önce geçen bir öğrencinin ilerleme hızının kesilmemesi ve bir sonraki aşamaya geçmesine izin verilmesi gerektiği bununla beraber programın gerisinde kalan öğrencilerle ise programa yetişmelerinin sağlanması amacıyla ders dışı çalışmalara yer verilmesi gerektiği belirtilmiştir. Beşinci ve altıncı maddeler ise şu şekildedir:

“5. Bu programa göre hem tonal hem de modal örnekler içeren çağdaş keman metotları kullanılmalıdır.

Bu maddeden de anlaşıldığı gibi o dönemde henüz A.G.S.L keman derslerinde kullanılmak üzere tekleştirilmiş bir ders kitabı anlayışı bulunmamaktadır.

6. “Konuyla ilgili dizi çalışmalarından sonra ilgili etütlerin çalışılmasına geçilmelidir.”

1.1.2.4. A.G.S.L Müzik Bölümü Çalgı (Keman) 1-2-3 Dersi Öğretim

Programının Genel Amaçları

Keman öğretiminin tüm özelliklerini, süre, öğretim yöntemi, ders ve kaynak kitapları, ders konuları, kavram ve tanımlamaları ve tüm olanakları açıklayan bütüncül yazıya öğretim programı denebilir. Bu bağlamda bu programın amaç ve ilkeleri önem kazanmaktadır. **Keman programının genel ve özel amaçlarında keman öğretimine yönelik ifadelerin bütünü şöyle açıklanabilir:** 1998 programında **Temel Sanat Eğitimi** Dersinin, **Müziksel İşitme ve Yazma, koro, piyano, keman, viyola, viyolonsel ve gitar** derslerini de kapsadığı ve bu derslerle paralellik içinde verildiği göze çarpmaktadır. Müziksel İşitme ve Yazma dersinin amaçları arasında **Makamsal müzikte ses sistemi, Geleneksel Türk müziğinde ses değiştirici işaretler ve koma** değerleri bilgisi, **Halk müziğinde** ses değiştirici işaretler bilgisi, **Tonal – modal** ses sistemlerini ayırt edebilme özelliklerinin verilmiş olduğu görülmektedir. **Usul** bilgisi tanımıyla kastedilenin aslında tonal müzikteki **ölçü** kavramı olduğu anlaşılmaktadır. **IX. Ünite**de **koma** kavramının vurgulandığı göze çarpmaktadır. **Koro** dersinde ise tek sesli **şarkı ve türkülerin** söylenmesine yer verilmiştir. **Piyano ve keman** dersleri kapsamında Türk musikisine yönelik bir kazanım belirtilmemesine karşın **viyola** dersi kapsamında **XIII. Ünite**de **Basit makamlar-I** adı altında **Hüseyni makamının** seslendirilmesi konusuna yer verilmesi ile **viyolonsel** dersi kapsamında **VII. Ünite**de **Basit makamlar** adı altında **Re Hüseyni makamının** ve **Mi Hüseyni makamının** seslendirilmesi konularına yer verilmiş olması, **Gitar** dersi kapsamında ise **IV. ünite**de **I. Konumda Baslar ve Tizler** adı altında **Mi Kürdi dizisine** de yer verilmiş olması oldukça dikkat çekicidir. Piyanonun bir **Batı** çalgısı olduğu düşünülürse kemanın da piyano ile bir tutulduğundan yani **“Batı çalgısı”** şeklinde değerlendirildiğinden söz edilebilir. Programda dikkat çeken bir başka nokta ise keman dersinin genel amaçlarında ve sınırlı da olsa özel amaçlarında yer verildiği halde ünitelerde bu konuya ayrıntılı biçimde yer verilmemiş olmasıdır.

1.1.2.5. A.G.S.L 2006 Keman Programının Değerlendirilmesi

A.G.S.L 2006 keman öğretim programının yapısı ve yaklaşımları aşağıdaki gibidir:

“Musiki öğretiminde iki etmen vardır: Musiki öğrencisine ya etkin ya da edilgin bir yöntemle yaklaşmak. Öğretimde etkin yaklaşım daha önemli ama aynı zamanda, daha zahmetlidir de (Bela Bartok, çev: Bülent Aksoy, 1937: 249).”

A.G.S.L 2006 Keman öğretim programının yaklaşımı öğrenciyi merkeze alan yaklaşımdır. Programda temel yaklaşımlar başlığı altında verilen yönergede öğrenci merkezli eğitimde öğrenciye kazandırılması beklenen davranışlar ve öğretmenin öğretme tutumları ayrıntılı bir şekilde sıralanmıştır.

Programın yapısı çerçevesinde genel amaçlar, öğrencilere kazandırılması beklenen temel beceriler, değer ve tutum, çeşitli öğrenme alanları ve kazanımlar sıralanmaktadır. 2006 yılı keman öğretim programının Türk musikisine yer verme açısından genel ve özel amaçları çerçevesindeki durumu şöyledir: Dördüncü madde dizi etüt ve eserlerle ilgili olarak yalnızca tonal değil **makamsal** öğelerin de uygulanmasının gerekliliğinin A.G.S.L ilke ve yaklaşımlarına en uygun yöntem olacağının üzerinde durulmuştur. Son maddede açıklanan dağarcık konusunda da yine hem tonal hem modal eserlerin çalışılması ve bunların konser şeklinde sunulması gereğinin üzerinde önemle durulmuştur.

2006 keman öğretim programının öğrenme alanları yukarıdaki gibidir. Ünitelere⁶ bakıldığında ise **9. Sınıfın** Öğrenme Alanı Dizi-Etüt-Eser Ünite III maddesinde **Rast makamı** dizisinin değişik yay şekilleriyle seslendirilmesi ve ardından ilgili etüt ve eserlerin çalışılması yönergesini ile yine aynı kısmın VIII. Ünitesinde **Hüseyni makamı** diz-etüt-eser- çalışmalarına yer verildiği görülmektedir. **10.sınıf** Öğrenme Alanları incelendiğinde **Kürdi Makamı** ve **Nihavent makamı** dizi-etüt-eserlerinin çalışılmasına yer verilmiştir. **11.sınıf** Öğrenme Alanı Dizi-Etüt-Eser Ünite III maddesinde **Hicaz makamı** dizisinin

⁶ Keman Öğretim Programı Öğrenme Alanları, Üniteler ve Süreleri, (2006: 23-26)

değişik yay şekilleriyle seslendirilmesi ve ardından ilgili etüt ve eserlerin çalışılması yönergelerini ile yine aynı kısmın IV. ve V. Ünitelerinde **Nikriz makamı ve Karcıgar makamı** diz-etüt-eser- çalışmalarına yer verildiği görülmektedir. **12. sınıf** programının içeriği incelendiğinde **Segâh Makamı** ile **Hüzzam Makamına** yer verilmiş olduğu görülmektedir.

Üniteler ve öğrenme alanları⁷ incelendiğinde Türk Musikisi makamlarının öğrencilere kuramsal açıdan tanıtılması ve açıklanması amaçlanmıştır. Kuramsal kazanımların gerçekleşmesinin ardından bu kazanımların eğitim müziğine yönelik düzenlenmiş şekli ile pekiştirilmesi öne çıkmıştır. İcra meselesine yönelik olarak kemanda öğrenilen farklı pozisyonların kullanımının gerektiği anlaşılmaktadır. Söz konusu makamların uygun perdelere aktarılması ve Türk Halk musikisi eserleri arasından yapılan özenli bir eser seçkisi ile çeşitli örneklendirmeler yapılarak ulusal müziğimizin önemini öğrencilere kavratmak ve sevdirmek amaçlanmıştır.

1.1.2.6. A.G.S.L 1998- 2006- 2008 Keman Programlarının Karşılaştırılması

1998 programı 2006 programına göre daha yalın ve genel yönergeler içermektedir. 1998 programının kemana ait ünitelerinde makam ve makamsal dizi-etüt-eserlerin seslendirilmesine yönelik bir bilgi verilmemiş buna karşılık 2006 programında her sınıf için belirlenen basit makamlar göze çarpmaktadır. 2006 programında amaçlar, üniteler ve öğrenme alanları 1998 programına göre daha ayrıntılı bir şekilde ifade edilmiştir. 2006 programının hazırlanmasında 1998 programının etkisi olduğu her iki programın amaçlar kısmına bakıldığında anlaşılmaktadır.

1998-2006-2008 programları temel ilke ve yaklaşımlar açısından benzerlik göstermekte her üç program da öğrenciyi merkeze alan bir yaklaşım benimsemektedir. İncelenen programlarda benzerlik gösteren noktalardan birisi de

⁷ Keman Öğretim Programı Öğrenme Alanları, Üniteler ve Açılımları, (2006: 27-33)

her üç programda da öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerinin ve bireysel farklılıklarının önemli ölçüde gözetiliyor olmasıdır. Bir diğer ortak özellik ise Atatürk'ün Türk müzik eğitimine yönelik görüşlerinin anlaşılması ve benimsenmesi konusudur.

2006 programında öğretmenlerin programda belirtilen etkinlikleri olduğu gibi uygulama ve/veya kendisinin geliştireceği yaratıcı etkinlikleri uygulama konusunda esneklik sağlandığı söylenebilir.

2008 programının 2006 programı ile tamamen aynı olması nedeniyle burada ayrı bir değerlendirme konusu yapılmamıştır. 2006 ve 2008 programlarındaki düzenlemeler, değişiklikler ve iyileştirme yönündeki çalışmaların tarihi Musiki Muallim mektebine kadar uzanır. Bu mektep öncesinde Mızık-a-i Hûmayûn ve Dârül-Elhan talimatnameleri de bulunmakla birlikte ortaöğretim kurumlarında mesleki musiki programlarında keman öğretim programları dendiğinde başlangıç noktasını Musiki Muallim Mektebiyle bir tutmak zorunluluğu vardır.

1925 ve 1931 Musiki Muallim mektebi Talimatnamelerinde herhangi bir ders içeriği verilmemektedir. 1941 programının en temel gelişmesi olarak ders içeriklerinin tanımlanmış olması gösterilebilir. Bu içeriklerden 2. sınıf keman dersi içeriklerinde “... ve Türk halk şarkılarını pürüzsüz deşifre edebilmek” (Uçan, 1982:191) hedefine yer verilmiştir. Bu hedef, Uçan'ın yazmış olduğu keman metotlarında Türk musikisinin yerinin anlaşılması bakımından önemli gözükmektedir. Bilindiği üzere Türk musiki Türk sanat ve Türk halk musiki dalları olmak üzere iki temel dalda yapılandırılmış bir musikidir. Türk musikisini konu edildiği çalışmalarda ya her iki alana birden yer verilmeli ya da Türk musiki adının kullanımına rağmen sadece bir dalda yer verme bulunuyor ise bu dalın adını belirtmek gerekir. Aksi durumlarda çalışmalarda yer verilen Türk musiki dalının Türk musikisinin bütünü olarak algılanma tehlikesi belirebilir.

“Orta eğitim düzeyindeki mesleki müzik eğitimi, Cumhuriyet'in ilk yıllarında öğretmen okulları programlarıyla sınırlılık göstermiş; zamanla, aynı

düzeydeki başka programlarda da kapsanarak çeşitlenip zenginleşmeye başlamıştır.” (Uçan, 2005: 74)

“Genel müzik eğitimi ile Genel müzik eğitimcisi yetiştirme arasında doğrudan ve sınıksız bir ilişki vardır. Çünkü genel müzik eğitiminin en temel ve etkin iki ögesinden biri bu eğitimi alan/gören (öğrenci), diğeri ise bu eğitimi veren/sağlayan birey (öğretmen) olup, genel müzik eğitimi, temelde bu iki birey (öğrenci – öğretmen) arasındaki ilişkileri/etkileşimleri esas alan bir çerçeveye oturtulmaktadır.” (Uçan, 2005: 108)

Uçan’ın bu belirlemesi, mesleki musiki eğitimi ile mesleki musiki eğitimcisi yetiştirme arasında bir bağ olduğu şeklinde genişletilebilir. Buna göre A.G.S.L müzik bölümü programlarını A.G.S.L’lerde öğretmen olarak atanacak müzik öğretmenleri yürüteceklerinden söz konusu programın öğretimini gerçekleştirecek öğretmenin yetiştirilmesi de gerekmektedir. Müzik öğretmeni yetiştirme programlarında Türk musikisi derslerinin sayısal ve niteliksel yönden kuramsal ve uygulama özellikleriyle donanmış biçimde artırılmasının A.G.S.L programında yer alan Türk musikisi konularının gerçekleştirilmesi yönünde olumlu bir adım olduğu söylenebilir. Türk musikisi konularının çalgı eğitimini de kapsar bir içerikle A.G.S.L programında yer aldığı anlaşılmaktadır. Bu araştırma kapsamının konusu olan keman eğitiminin de Türk musikisi konularını kapsayan bir programı vardır. Buna göre bazı makamlar, bazı şarkılar ve türküler bazı yıllarda ve ders saatlerinde işlenmesi hükmü programlarda belirtilmiştir. Keman eğitiminde Türk musikisi makamlarını şarkı, türkü ve etütler ile icra etmek için bu eserlerin icra üslubunu edinmiş keman eğitimcilerinin varlığını zorunlu kılmaktadır. Öyleyse müzik öğretmeni yetiştiren kurumların, bireysel çalgı (keman) ders programında öğrenci tabanını oluşturan öğrencilerin yetiştikleri programın devamı olması ve bu programlara alınmış öğrencilerin keman eğitiminde tüm programı gerçekleştirecek düzeyde bir program anlayışına yer verilmesi zorunluluğu kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. Türk musikisinin öğretimine yönelik doğal ve olumlu yönlü bu gelişmelerin varlığında günümüz “A.G.S.L öğrencileri ve öğretmenlerinin Türk musikisine yönelik birikimlerinin ne olduğu; 1998 ve 2006 keman öğretim programlarında yer verilen

Türk musikisi konularının öğretim sürecinin nasıl işlediği ve nasıl algılandığı?” konularının araştırma konusu yapılmadığı anlaşılmaktadır. Öyleyse Milli Eğitim Bakanlığının Türk musikisine yönelik programlar düzeyinde yaptığı iyileştirmenin durumunu ortaya koymak bir gereklilik olmaktadır. Bu bakımdan A.G.S.L keman öğrenci ve öğretmenlerinin keman öğretim programında yer alan Türk musikisi konularının öğretimine yönelik gözlem, görüş ve değerlendirmeleri nasıldır?” sorusu araştırmanın temel sorusu olarak kurgulanmış olup bu sorunun yanıtlanmasına olanak sağlayacağı düşünülen ve aşağıda verilen alt araştırma soruları türetilmiştir:

1. A.G.S.L keman öğretmenleri ve öğrencilerinin **Türk ve Batı Müziği Çalgıları/Keman** dersi programında yer alan Türk musikisi konularının öğretimine yönelik görüşleri nedir?
2. A.G.S.L keman öğretmenleri ve öğrencilerinin **Türk ve Batı Müziği Çalgıları/Keman** dersi programında yer alan Türk musikisi konularının öğretiminde Türk musikisi dağarından faydalanma durumu nedir?
3. A.G.S.L keman öğretmenleri ve öğrencilerinin keman dersi sırasında Türk musikisi etüt ve eserlerine yönelik **öğretme/öğrenme tutumları** nelerdir?
4. A.G.S.L keman öğretmenlerinin Türk musikisine yönelik eğitimsel, deneysimsel ve mesleki birikimleri nedir?
5. A.G.S.L keman öğretmenleri ve öğrencilerinin Türk musikisi icra üslubu, teknik ve kuramsal kazanımlarına yönelik görüşleri nedir?
6. A.G.S.L keman öğretmenlerinin Türk musikisi arşiv ve kayıtlarına, radyo ve elektronik ortam yayınlarına konser etkinliklerine katılmalarına yönelik görüşleri nedir?

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; mesleki müzik eğitimi kurumlarında Türk musikisi üslubunda keman çalınması konusunda A.G.S.L Bireysel Çalgı/Keman dersi öğretim programlarının incelenmesi ve A.G.S.L keman öğretmenleri ve öğrencilerinin bu üsluba yönelik algı, ilgi, tutum, beceri, görüş ve değerlendirmelerinin ortaya konmasıdır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma A.G.S.L keman öğretim programlarına yönelik 1998 ve 2006 programlarında yapılandırılan Türk musikisi konularının keman öğretimi sürecinde nasıl işlendiğini; keman dersini veren öğretmen ile keman dersini alan öğrencilerin bu yapılanmaya yönelik farkındalıkları, gözlem ve görüşlerinin ne olduğu, yapılanmaya ilişkin resmi sürecin bir çeşit sağlamasını ortaya koymasını bakımından önemlidir.

1.4 Sayıtlar

- G.G.S.L müzik bölümünde keman eğitimi alan öğrencilerin bir kısmının Türk müziği keman üslubuna sahip oldukları,
- Söz konusu öğrencilerin bu kazanımlarının keman derslerinde değerlendirilmediği ve bu özellikteki öğrencilerin Batı üslubunda keman üslubuyla çalma ve çalışma konusunda sıkıntıları bulunduğu,
- Öğretmen ve öğrencilerin bir kısmının Türk musikisi keman icra etme konusunda geçmişinin olmadığı, icracı ve dinleyici olarak katılma açısından yeterince etkin olmadığı ve Türk musikisi kuramsal bilgilerinin yeterli olmadığı var sayılmaktadır.
- Araştırmanın örnekleme evreni temsil etmektedir.
- Kullanılan yöntem araştırmanın amaç ve önemine yeterli ölçüde hizmet etmektedir.

1.5. Sınırlılıklar

Bu araştırma; Marmara Bölgesi'nde bulunan yedi Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi ile bu liselerde görev yapmakta olan keman öğretmenleri ve keman öğrencileriyle sınırlandırılmıştır.

BÖLÜM II

2. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmada kullanılan araştırma yöntemleri ve yöntemlerde tercih edilen araştırma desenleri; bu araştırma kapsamında veri toplamak üzere seçilmiş olan veri toplama araçları ve elde edilen verileri çözümlmek üzere seçilmiş veri çözümlme teknikleri açıklanmaktadır. Bunun yanı sıra araştırma evreni, örnekleme ve bu evrenin seçilme ölçütleri ile örneklemin evreni temsil etme durumuna yönelik açıklamalara yer verilmektedir. Bu bölümde araştırmanın sayıltıları, denenceleri, süre ve olanakları ile sınırlılıklarına yönelik ayrıntılı bilgiler de sunulmaktadır.

2.1. Araştırma Yöntemi ve Deseni

Bu araştırmada nitel araştırma yöntemleri kullanılmış olup alan araştırması deseni üzerinden çalışılmış; örnek olay incelemesi yapılmıştır. Yıldırım-Şimşek'e (2005: 39) göre "*Nitel araştırma*", *gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir şekilde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma olarak tanımlanabilir.*".

Bu araştırmada elde edilen nitel veriler nicel veriye dönüştürülerek betimsel istatistik yöntemi uygulanmıştır. Yıldırım-Şimşek'e (2005: 242) göre "*Nitel verilerin nicelleştirilmesi; görüşme, gözlem veya dokümanların incelenmesi yoluyla elde edilmiş yazılı biçimdeki verinin, belirli süreçlerden geçirilerek sayılara veya rakamlara dökülmesidir.*"

Anket için betimsel istatistik yöntemleri; görüşme ve günce için içerik çözümlme tekniği kullanılmıştır. Türk Musikisi çalma üslubuna ilişkin ilgi, algı, tutum, hedef gibi etmenlere yönelik denenceler test edilmiş, güvenilirlik ve geçerlilik

için uyumluluk testi uygulanmıştır. Nicel araştırma yönteminden ise saha araştırması deseni kullanılmıştır.

“Çevreyle ilgili veriler, araştırmanın yer aldığı sosyal, psikolojik, kültürel, demografik ve fiziksel özelliklere ilişkindir. Bu tür veriler sürece ve algılara ilişkin verilere temel oluşturur ve diğer ortamlarla karşılaştırma olanağı yaratır. Süreçle ilgili veriler, araştırma süresince neler olup bittiği ve bu olanların araştırma grubunu nasıl etkilediğine ilişkindir...Algılara ilişkin veriler ise araştırma grubuna dahil olan bireylerin süreç hakkında düşündüklerine ilişkindir. Bu üç tür veriyi toplamak için araştırmacının bazı nitel veri toplama yöntemlerini kullanması gerekir. Nitel araştırmada yaygın olarak kullanılan üç tür veri toplama yöntemi vardır: görüşme (odak grup görüşmesi de dahil, gözlem ve yazılı dökümanların incelenmesi).” (Yıldırım-Şimşek, 2005: 40)

2.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evreni Marmara Bölgesindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liseleridir. Marmara bölgesinde toplam 8 Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi vardır. Araştırma örneklemini kapsamına Edirne, Tekirdağ, Kırklareli, İstanbul, Kocaeli, Çanakkale ve Bursa illerindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri alınmış olup, böylece araştırma evrenini %87,5 oranında temsil eden bir örneklem üzerinde araştırma yapılmıştır. Araştırma evreni ve örnekleminin özel niteliği keman öğretmeni olmak ve keman öğrencisi olmak ile sınırlandırılmıştır.

2.2.1. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri A.G.S.L İllerine Göre Dağılımı

A.G.S.L

		Frequency	Percent
Valid	Edirne	24	15,0
	Tekirdağ	17	10,6
	Lüleburgaz	10	6,3
	Çanakkale	39	24,4
	Bursa	35	21,9
	İstanbul	13	8,1
	İzmit	22	13,8
	Total	160	100,0

Araştırma evrenini temsil eden örneklem kümesini oluşturan öğrencilerin öğrenim gördükleri A.G.S.L illerine göre dağılımı %15 Edirne A.G.S.L , %10,6 Tekirdağ A.G.S.L, %6,3 Lüleburgaz A.G.S.L, %24,4 Çanakkale A.G.S.L, %21,9 Çanakkale A.G.S.L, %8,1 İstanbul A.G.S.L, % 13,8 İzmit A.G.S.L olarak bulgulanmıştır.

2.2.2 Araştırma Örneklemini oluşturan Öğrencilerin Yaş Etmenine Göre Dağılımı

Yaş

		Frequency	Percent
Valid	14 Yaş	9	5,6
	15 Yaş	31	19,4
	16 Yaş	41	25,6
	17 Yaş	56	35,0
	18 Yaş	22	13,8
	19 Yaş	1	,6
	Total	160	100,0

Araştırma örneklemini temsil eden öğrencilerin yaş etmenine göre dağılımı %5,6 14 yaş, %19,4 15 yaş, %25,6 16 yaş, %35 17 yaş, %13,8 18 yaş, %0,6 ise 19 yaş olarak bulgulanmıştır.

2.2.3. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğrencilerin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

		Cinsiyet	
		Frequency	Percent
Valid	Kadın	118	73,8
	Erkek	42	26,3
	Total	160	100,0

Araştırmanın örneklem kümesini oluşturan öğrenci cinsiyetleri %73,8 kadın, %26,2'si erkek olarak bulgulanmıştır.

2.2.4. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı

		Sınıf	
		Frequency	Percent
Valid	9. Sınıf	33	20,6
	10. Sınıf	37	23,1
	11. Sınıf	46	28,8
	12. Sınıf	44	27,5
	Total	160	100,0

Araştırma örneklemini temsil eden öğrencilerin sınıflara göre dağılımı %20,6 9. sınıf, % 23,1 10. sınıf, %28,8 11. sınıf, %27,5 12. sınıf olarak bulgulanmıştır.

2.2.5. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Mezun Oldukları Liselere Göre Dağılımı

Mezun Olunan Kurum Lise Dengi

	Frequency	Percent
Valid A.G.S.L	6	28,6
Genel Lise	14	66,7
Konservatuar	1	4,8
Total	21	100,0

Araştırma örneklemini temsil eden öğretmenlerin mezun oldukları lise dengi kurumlara göre dağılımı %28,6 A.G.S.L, % 66,7 Genel Lise, %4,8 Konservatuar Önlisans olarak bulgulanmıştır.

2.2.6. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Mezun Oldukları Üniversitelere Göre Dağılımı

Mezun Olunan Kurum Üniversite

	Frequency	Percent
Valid Uludağ Üniversitesi	4	19,0
Marmara Üniversitesi	5	23,8
Gazi Üniversitesi	4	19,0
Atatürk Üniversitesi	1	4,8
İzzet Baysal Üniversitesi	1	4,8
İnönü Üniversitesi	2	9,5
Pamukkale Üniversitesi	1	4,8
Süleyman Demirel Üniversitesi	2	9,5
Karadeniz Teknik Üniversitesi	1	4,8
Total	21	100,0

Araştırma örneklemini temsil eden öğretmenlerin mezun oldukları yükseköğretim kurumlarına göre dağılımı %19 Uludağ Üniversitesi, % 23,8 Marmara Üniversitesi, %19 Gazi Üniversitesi, %4,8'i Atatürk Üniversitesi, %4,8 İzzet Baysal Üniversitesi, %9,5 İnönü Üniversitesi, %4,8 Pamukkale Üniversitesi, %9,5 Süleyman Demirel Üniversitesi, %4,8 Karadeniz Teknik Üniversitesi olarak bulgulanmıştır.

2.2.7. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Çalışmakta Oldukları A.G.S.L'lere Göre Dağılımı

Çalışmakta Olduğu A.G.S.L

		Frequency	Percent
Valid	Edirne A.G.S.L	4	19,0
	Tekirdağ A.G.S.L	3	14,3
	Lüleburgaz A.G.S.L	2	9,5
	Çanakkale A.G.S.L	3	14,3
	Bursa A.G.S.L	3	14,3
	İstanbul A.G.S.L	4	19,0
	İzmit A.G.S.L	2	9,5
	Total	21	100,0

Araştırma örneklemini temsil eden öğretmenlerin mezun oldukları yükseköğretim kurumlarına göre dağılımı %19 Edirne A.G.S.L, % 14,3 Tekirdağ A.G.S.L, %9,5 Lüleburgaz A.G.S.L, %14,3 Çanakkale A.G.S.L, %14,3 Bursa A.G.S.L, %19 İstanbul A.G.S.L, %9,5 İzmit A.G.S.L olarak bulgulanmıştır.

2.2.8. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Yaş Etmenine Göre Dağılımı

Yaş

		Frequency	Percent
Valid	21-30 Yaş	4	19,0
	31-40 Yaş	11	52,4
	41-50 Yaş	6	28,6
	Total	21	100,0

Araştırma örneklemini temsil eden öğretmenlerin yaş etmenine göre dağılımı %19 21-30 yaş, %52,4 31-40 yaş, %28,6 41-50 yaş olarak bulgulanmıştır.

2.2.9. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

		Frequency	Percent
Valid	Kadın	10	47,6
	Erkek	11	52,4
	Total	21	100,0

Araştırmanın örneklem kümesini oluşturan öğrenci cinsiyetleri %47,6 kadın, %52,4 erkek olarak bulgulanmıştır.

2.2.10. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Hizmet Sürelerine Göre Dağılımı

		Frequency	Percent
Valid	0-5 Yıl	7	33,3
	6-11 Yıl	10	47,6
	12-19 Yıl	1	4,8
	20-30 Yıl	3	14,3
	Total	21	100,0

Araştırma örneklemini temsil eden öğretmenlerin hizmet sürelerine göre dağılımı %33,3 0-5 yıl, % 47,6 6-11 yıl, %4,8 12-19 yıl, %14,3 20-30 yıl olarak bulgulanmıştır.

2.2.11. Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

		Frequency	Percent
Valid	Lisans	15	71,4
	Yüksek Lisans	6	28,6
	Total	21	100,0

Araştırma örneklemini temsil eden öğretmenlerin mezun oldukları lise dengi kurumlara göre dağılımı %71,4 lisans, % 28,6 yüksek lisans olarak bulgulanmıştır.

2.3. Verilerin Toplanması ve Çözümü

Araştırma kapsamında A.G.S.L keman öğretmen ve öğrencilerinin Türk musikisi üslubunda keman çalmaya yönelik görüş, algı, ilgi, tutum ve birikimlerini tespit etmek amacıyla hazırlanan anketler Edirne, Tekirdağ, Kırklareli, İstanbul, Kocaeli, Çanakkale ve Bursa illerindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'ne posta yoluyla gönderilmiş olup bu kurumlardaki keman öğretmenlerinin tümüne ve tüm sınıflarda öğrenim görmekte olan keman öğrencilerine uygulanmıştır. Ali Balcı' ya göre *“Anketlerin, anonimliği sağlama özelliği dolayısıyla nesnellüğünün daha yüksek olduğu düşünülebilir. Anket sorularının yazılı olması, kaynak kişinin onları tekrar tekrar incelemesine imkân verir; sonuçta da anketle ulaşılan bilgilerin daha doğru olacağı söylenebilir. Ayrıca da anketler cevaplarda bir standartlık sağlayabilir.”* (2004: 158)

Edirne A.G.S.L'de belirlenen iki keman öğretmeni ve 9. sınıf hariç olmak üzere lise 10. 11. ve 12. sınıflardan ikişer öğrenci seçilerek, belirlenen öğrencilerle dört haftalık keman dersi süresince yazılmak üzere hem öğrenciler hem de öğretmenler için ayrı ayrı “Günce Yazma Kâğıdı” hazırlanmıştır. Günce yazmanın amacı öğrenci ve öğretmenlerin günce yazma için öğretmen seçimi sırasında cinsiyet etmeni ve Türk üslubuna yönelik icra/dinleme geçmişine sahip olma/olmama durumları araştırmada karşılaştırma olanağı sunması bakımından göz önünde bulundurulmuştur. 9. sınıf öğrencilerinin günce yazma sürecine dahil edilmeme nedeni kemana yeni başlamış olmalarıdır. Günce yazma sürecine dahil edilecek öğrenciler 10. 11. ve 12. sınıflardan birer kız birer erkek öğrenci olacak şekilde belirlenmeye çalışılmıştır. Türk musikisi üslubuna yatkınlık durumu öğrencileri seçme aşamasında da etkili olmuştur. Bu süreçte keman öğretmeni “katılımcı gözlemci” konumundadır. Bununla birlikte Edirne A.G.S.L' de görev yapmakta olan

üç keman öğretmeni ile görüşme yapılmış, gönüllülük esasına bağlı olarak ses kaydı alınmıştır. Elif Kuş'a göre “Görüşme süreci, görüşmeci ve görüşülenin aktif olarak katıldıkları bir süreç olarak görülür.” (2003: 125)

2.4.2. Öğretmen Verilerinin Güvenilirlik Test Sonuçları

2.4.1. Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutuna Yönelik Güvenirlilik Çözümlemesi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	21	100,0
	Excluded	0	,0
	Total	21	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,930	,934	22

Türk musikisi Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı yönelik görüşler ile ilgili sorulan 6 sorudan elde edilen sonuçlar doğrultusunda güvenilirlik katsayısı 0.930 olarak hesaplanmış ve mükemmel düzeyde güvenilirlik bulunmuştur.

2.4.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutu Boyutuna Yönelik Güvenirlilik Çözümlemesi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	21	100,0
	Excluded	0	,0
	Total	21	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,722	,702	6

Türk musikisi Lisans ve Yüksek Lisans boyutuna yönelik görüşler ile ilgili sorulan 6 sorudan elde edilen sonuçlar doğrultusunda güvenilirlik katsayısı 0.722 olarak hesaplanmış ve iyi düzeyde güvenilirlik bulunmuştur.

2.4.3. Mesleki Kazanımlar Boyutuna Yönelik Güvenirlilik Çözümlemesi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	21	100,0
	Excluded	0	,0
	Total	21	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,906	,906	7

Türk musikisi Mesleki Kazanımlar boyutuna yönelik görüşler ile ilgili sorulan 7 sorudan elde edilen sonuçlar doğrultusunda güvenilirlik katsayısı 0.906 olarak hesaplanmış ve mükemmel düzeyde güvenilirlik bulunmuştur.

2.4.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutuna Yönelik Güvenirlilik Çözümlemesi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	21	100,0
	Excluded	0	,0
	Total	21	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,739	,736	4

Türk musikisi Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi boyutuna yönelik görüşler ile ilgili sorulan 4 sorudan elde edilen sonuçlar doğrultusunda güvenilirlik katsayısı 0.739 olarak hesaplanmış ve güvenilirlik iyi düzeyde bulunmuştur.

2.5. Öğrenci Verilerinin Güvenilirlik Test Sonuçları

2.5.1. İlköğretim Boyutuna Yönelik Güvenilirlik Çözümlemesi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	160	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	160	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,891	7

Mesleki müzik eğitime yönelik görüşler ile ilgili sorulan 7 sorudan elde edilen sonuçlar doğrultusunda güvenilirlik katsayısı 0.891 olarak hesaplanmış ve çok iyi düzeyde güvenilirlik bulunmuştur.

2.5.2. Ortaöğretim Boyutuna Yönelik Güvenilirlik Çözümlemesi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	160	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	160	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,872	7

Mesleki müzik eğitimine yönelik görüşler ile ilgili sorulan 7 sorudan elde edilen sonuçlar doğrultusunda güvenilirlik katsayısı 0.872 olarak hesaplanmış ve çok iyi düzeyde güvenilirlik bulunmuştur.

2.5.3. Yükseköğretim-Hedef Boyutuna Yönelik Güvenilirlik Çözümlemesi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	160	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	160	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,964	7

Mesleki müzik eğitimine yönelik görüşler ile ilgili sorulan 7 sorudan elde edilen sonuçlar doğrultusunda güvenilirlik katsayısı 0.964 olarak hesaplanmış ve mükemmel düzeyde güvenilirlik bulunmuştur.

2.5.4. Üslup-Teknik Boyutuna Yönelik Güvenilirlik Çözümlemesi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	160	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	160	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,931	6

Türk musikisi keman icra üslubuna yönelik görüşler ile ilgili sorulan 6 sorudan elde edilen sonuçlar doğrultusunda güvenilirlik katsayısı 0.931 olarak hesaplanmış ve mükemmel düzeyde güvenilirlik bulunmuştur.

2.6. Kaynakların Değerlendirilmesi

Bu bölümde, araştırmada yararlanılan kaynakların sınıflandırılmasına yer verilmiştir.

2.6.1. Yönteme İlişkin Kaynaklar

Balcı, Ali, *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntem, Teknik ve İlkeler*, Pegem Yayıncılık, 2004.

Kuş, Elif, *Nitel-Nitel Araştırma Teknikleri*, Anı Yayıncılık, 2003.

Yıldırım-Şimşek, *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2005.

2.6.2. Derlemeye İlişkin Kaynaklar

Aksoy, Bülent, *Geçmişin Musiki Mirasına Bakışlar*, Pan Yayıncılık, İstanbul, 2008.

Alaner, A.Bülent, *Tarihsel Süreçte Müzik*, Anadolu Üniversitesi Yayınları; No 1179, Devlet Konservatuvarı yayınları; No: 6, 2000.

Arı, Asım, “Tevhid-i Tedrisat ve Laik Eğitim”, *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt: 22, Sayı: 2, Ankara, 2002

Bartok, Bela, (çev: Bülent Aksoy), *Küçük Asya'dan Türk Halk Musikisi*, 1937.

Behar, Cem, “*Aşk Olmadan Meşk Olmaz*”, Pan Yayıncılık, İstanbul, 1991.

Budak, Ogün Atilla, *Türk Müziğinin Kökeni - Gelişimi*, T.C. Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara, 2000.

Develioğlu, Ferit, *Osmanlıca Türkçe Ansiklopedik Sözlük*, 23. Baskı, Aydın Kitapevi Yayınları, Ankara, 2006.

Ergin, Nihat, “*Yıldız Sarayında Müzik*”, T.C Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara, 1999.

Fonton, Charles, (çev: Cem Behar), *18. yüzyılda Türk Müziği*, Pan Yayıncılık, 1987

Gazimihal, M. R, *Türk Askeri Müzikleri Tarihi*, Maarif Basım Evi, İstanbul, 1955.

Kurtaslan, Zafer, *Türk Keman Okulunun Oluşum Süreci ve Temsilcileri*, Türkiyat Araştırmaları Dergisi, İstanbul, 2002.

Kurtaslan, Zafer, “Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Ulusal Keman Eğitimi Materyallerinin Yeri ve Önemi”, *Bildiriler – 8. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu*, 2009.

Öztuna, Yılmaz, *Türk Musikisi (Teknik ve Tarih)*, Kent Basımevi, İstanbul, 1987.

Popescu-Judet, Eugenia *Türk Musikisi Kültürünün Anlamları*, Pan Yayıncılık, İstanbul, 1996.

Sağlam, Atilla, *Türk Musikisi/Müzik Devrimi*, Alfa Aktüel Yayınları, Bursa, Haziran 2009.

Salgar, M. Fatih, *Dede Efendi, Hayatı-Sanatı-Eserleri*, Ötüken Yayınları, 1995

Salgar, M. Fatih, *Üçüncü Selim, Hayatı, Sanatı, Eserleri*, İstanbul, 2001.

Say, Ahmet, *Müziğin Kitabı*, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara, 2001

Tanrıkorur, Cinuçen, *Osmanlı Dönemi Türk Musikisi*, Dergah Yayınları, İstanbul, 2005.

Tura, Yalçın, *Türk Mûsikîsi'nin Mes'eleleri*, İstanbul, 1994.

Turan, Salih, *Türk Halk Musikisinde Çeşitli Görüşler*, Ankara, 1992.

Uçan, Ali, *Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar ve Türkiye'deki Durum*, Evrensel Müzikevi, Ankara, 2005.

Uzunçarşılı, Prof. Dr. İsmail Hakkı, *Osmanlı Devletinin Saray Teşkilatı*, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1998.

2.6.2.1. Programa İlişkin Kaynaklar

Resmi Gazete, 16.6.2009/27260, Düzeltme: 23.6.2009/27267, Milli Eğitim Bakanlığı Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri Yönetmeliği, Tebliğler Dergisi, Temmuz: 2009/ 2622

Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı Lise Ders Programları yönergesi, Genel Lise, Anadolu Lisesi, Yabancı Dil Ağırlıklı Lise, Fen Lisesi ve Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Öğretim Programı (1998)

T.C. M.E.B. Keman Eğitimi, *Ortaöğretim Genel Müdürlüğü Türk ve Batı Çalgıları Keman Dersi Öğretim Programı* (2006)

T.C. M.E.B. Keman Eğitimi, *Ortaöğretim Genel Müdürlüğü Türk ve Batı Çalgıları Keman Dersi Öğretim Programı* (2008)

2.6.2.2. Tarihsel Bilgilere İlişkin Kaynaklar

Gökçen, Dr. İlhami, “Tasnîf ve Tedkîk Meşkhâne/Bobowski (Ali Ufkî)”, *Musiki Mecmuası Aylık Müzikoloji Dergisi*, Yıl: 50, No: 458, İstanbul, 1997.

Gökçen, Dr. İlhami, “Tasnîf ve Tedkîk Meşkhâne/Bobowski (Ali Ufkî)”, *Musiki Mecmuası Aylık Müzikoloji Dergisi*, Sayı:4, Yıl:50, No:459, İstanbul, 1997.

İnançer, Ömer Tuğrul, *Osmanlı Tarihinde Dini Musiki*”, *Musiki Mecmuası*, Yıl:52, Sayı: 465, 1999.

Karabey, Laika, “Donizetti ve Türk Musikisi”, *Musiki Mecmuası*, 1 Aralık 1953.

Karabey, Laika, “Reis-i Cumhur Söylüyor, Dr. Osman Şevki ULUDAĞ”, *Musiki Mecmuası*, 1 Aralık 1953.

Musiki Mecmuası, Sayı: 171, Ağustos 1961.

Musiki Mecmuası, Sayı: 168, Ocak 1962.

Orkun, Hüseyin Namık, “Macaristanda Türk Musikişinaslar”, *Musiki Mecmuası*, sayı: 80, 1 Ekim 1954.

Üngör, Etem Zeki, “1300. Yılında Dede Korkut” , *Musiki Mecmuası*, Yıl:52, Sayı: 467, İstanbul.

Üngör, Etem Zeki, “Konferans: Türk Musikisinde Çalgılar”, *Musiki Mecmuası*, Yıl: 31, No: 342, 1978.

Yavaşça, Alaeddin, “Türk Müziği’nde İcra Üslupları”, *Musikişinas*, Sayı: 2 Boğaziçi Üniversitesi Türk Müziği Kulübü Yayını, 1997-1998.

Yekta, Rauf, (H.1328), “Hacı Ârif Bey”, (Yay. Haz. İsmail Akçay), *Musiki Mecmuası*, No: 460, İstanbul, 1998.

BÖLÜM III

3. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde keman öğrencilerine ve öğretmenlerine uygulanan anket metinleri çözümlenmiş olup, çözümlenmeden elde edilen bulgular çizelgelerle ilköğretim düzeyi, ortaöğretim düzeyi ve yüksek öğretim ve üslup düzeyine yönelik olarak sınıflandırılmış, açıklanmış ve yorumlanmıştır. Görüşme yapılan keman öğretmenlerinin görüşlerinin çözümlenmesinden elde edilen bulgular; dört haftalık derste işlenen konular açısından öğrenci ve öğretmen değerlendirmelerini ortaya koyan “Günce” yazımlarının çözümlenmelerinden elde edilen bulgular ve öğrenci ve öğretmenlere uygulanan anketlerden elde edilen bulguların açıklanması ve yorumlanmasına yer verilmektedir.

3.1. Öğretmen Bulgularına Yönelik Faktör Çözümlemeleri

Bu bölümde öğretmen verilerine yönelik faktör çözümlemelerinin ortaya koyduğu bulgulara yer verilmiştir. Faktör çözümlemesi sonucunda dört temel boyut bulunmuştur. Bu boyutlar “Eğitimsel ve Deneyimsel⁸ Kuram Kazanımı”, “Lisans ve Yüksek lisans”, “Mesleki Kazanımlar” ve “Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi” boyutlarıdır.

⁸ Mesleki ortaöğretim, yükseköğretim ve keman öğretmenliği dönemlerini ve hem meslek öncesi eğitim hem de meslek sürecini kapsayan geniş açılı bir boyuttur.

3.1.1. Öğretmen Verilerinin Faktör Çözümlerinden Elde Edilen Bulgular ve Yorumlaması

Factor Analysis

Communalities

	Initial	Extraction
x1	1,000	,582
x2	1,000	,696
x3	1,000	,692
x4	1,000	,387
x5	1,000	,856
x6	1,000	,692
x7	1,000	,677
x8	1,000	,639
x9	1,000	,672
x10	1,000	,598
x11	1,000	,838
x12	1,000	,650
x14	1,000	,343
x19	1,000	,563
x21	1,000	,730
x22	1,000	,675
x23	1,000	,717
x24	1,000	,697
x25	1,000	,533
x26	1,000	,691
x27	1,000	,804
x28	1,000	,873
x29	1,000	,326
x30	1,000	,611
x31	1,000	,765
x32	1,000	,626
x33	1,000	,661
x34	1,000	,734
x35	1,000	,675
x36	1,000	,546
x37	1,000	,499
x38	1,000	,457
x39	1,000	,745
x40	1,000	,784
yx16	1,000	,646
x17	1,000	,712
x18	1,000	,712
x13	1,000	,449
x20	1,000	,593

Communalities çizelgesi değerlendirildiğinde, 1. değişkenin açıklanan varyansı %58.2, 2. değişkenin açıklanan varyansı %69.6, 3. değişkenin açıklanan varyansı %69.2, 4. değişkenin açıklanan varyansı %38.7, 5. değişkenin açıklanan varyansı %85.6, 6. değişkenin açıklanan varyansı %69.2, 7. değişkenin açıklanan varyansı %67.7, 8. değişkenin açıklanan varyansı %63.9, 9. değişkenin açıklanan varyansı %67.2, 10. değişkenin açıklanan varyansı %59.8, 11. değişkenin açıklanan varyansı %83.8, 12. değişkenin açıklanan varyansı %65.0, 13. değişkenin açıklanan varyansı %34.3, 14. değişkenin açıklanan varyansı %56.3, 15. değişkenin açıklanan varyansı %73.0, 16. değişkenin açıklanan varyansı %67.5, 17. değişkenin açıklanan varyansı %71.7, 18. değişkenin açıklanan varyansı %69.7, 19. değişkenin açıklanan varyansı %53.3, 20. değişkenin açıklanan varyansı %69.1, 21. değişkenin açıklanan varyansı %80.4, 22. değişkenin açıklanan varyansı %87.3, 23. değişkenin açıklanan varyansı %32.6, 24. değişkenin açıklanan varyansı %61.1, 25. değişkenin açıklanan varyansı %76.5, 26. değişkenin açıklanan varyansı %62.6, 27. değişkenin açıklanan varyansı %66.1, 28. değişkenin açıklanan varyansı %73.4, 29. değişkenin açıklanan varyansı %67.5, 30. değişkenin açıklanan varyansı %54.6, 31. değişkenin açıklanan varyansı %49.9, 32. değişkenin açıklanan varyansı %45.7, 33. değişkenin açıklanan varyansı %74.5, 34. değişkenin açıklanan varyansı %78.4, 35. değişkenin açıklanan varyansı %64.6, 36. değişkenin açıklanan varyansı %71.2, 37. değişkenin açıklanan varyansı %71.2, 38. değişkenin açıklanan varyansı %44.9, 39. değişkenin açıklanan varyansı %59.3'tür.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	11,871	30,438	30,438	11,871	30,438	30,438
2	5,262	13,493	43,932	5,262	13,493	43,932
3	4,630	11,872	55,804	4,630	11,872	55,804
4	3,383	8,675	64,478	3,383	8,675	64,478
5	2,497	6,403	70,881			
6	2,155	5,525	76,406			
7	1,614	4,139	80,545			
8	1,395	3,576	84,121			
9	1,280	3,283	87,404			
10	,973	2,496	89,900			
11	,772	1,979	91,878			
12	,710	1,821	93,699			
13	,562	1,442	95,141			
14	,507	1,301	96,441			
15	,419	1,075	97,516			
16	,380	,973	98,490			
17	,236	,605	99,094			
18	,187	,479	99,573			
19	,107	,275	99,848			
20	,059	,152	100,000			
21	1,99E-015	5,09E-015	100,000			
22	7,89E-016	2,02E-015	100,000			
23	4,36E-016	1,12E-015	100,000			
24	3,32E-016	8,51E-016	100,000			
25	2,33E-016	5,97E-016	100,000			
26	1,91E-016	4,89E-016	100,000			
27	1,47E-016	3,77E-016	100,000			
28	7,65E-017	1,96E-016	100,000			
29	1,03E-017	2,64E-017	100,000			
30	-1,9E-017	-5,00E-017	100,000			
31	-9,0E-017	-2,30E-016	100,000			
32	-1,4E-016	-3,51E-016	100,000			
33	-2,0E-016	-5,05E-016	100,000			
34	-2,3E-016	-5,84E-016	100,000			
35	-3,7E-016	-9,51E-016	100,000			
36	-4,1E-016	-1,05E-015	100,000			
37	-4,9E-016	-1,25E-015	100,000			
38	-5,5E-016	-1,42E-015	100,000			
39	-7,1E-016	-1,82E-015	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Boyutlara yönelik tek özdeğer ile açıklanan toplam varyans sırasıyla %30.438, %43.932, %55.804, %64.478'dir.

Component Matrix(a)

	Component			
	1	2	3	4
x3	,812	-,162	,016	-,078
x7	,762	-,214	,061	-,215
x11	,755	-,376	-,341	,101
x9	,737	-,217	-,213	-,192
x5	,705	-,431	-,186	,373
x22	,693	,376	,076	-,219
x10	,660	-,392	-,090	-,003
x12	,657	-,408	-,145	,175
x21	,645	,465	-,209	-,235
x38	,639	,103	,193	-,017
x19	,633	,292	-,018	-,276
x2	,631	,132	-,237	-,474
x27	,629	,527	-,160	,324
x1	,621	-,202	-,195	-,341
x40	,606	,258	,188	,561
x6	,575	-,306	-,331	,397
x26	,574	,514	-,251	,187
x8	,538	,431	-,146	-,378
x25	,534	,408	,163	,234
x18	,529	-,482	-,445	,040
x17	,529	-,482	-,445	,040
x4	,479	-,392	,023	,056
x23	,516	,646	-,092	-,156
x24	,495	,639	-,174	-,114
yx16	-,496	,608	,150	,089
x14	-,030	,573	-,119	,015
x20	,271	,495	-,352	-,388
x13	-,172	,388	,368	,365
x31	,387	-,198	,758	-,040
x34	,286	-,248	,727	-,250
x30	,345	-,119	,670	-,172
x33	,460	-,054	,606	-,281
x36	,416	,089	,594	,110
x35	,549	-,006	,579	-,196
x32	,513	-,016	,552	-,240
x39	,514	,106	,129	,673
x28	,561	,431	-,127	,597
x29	,060	,165	,330	,431
x37	,364	-,205	,392	,414

Component Matrix değerlendirildiğinde; değişkenlerin faktöre olan katkıları sırasıyla birinci boyut 0.812, 0.762, 0.755, 0.737, 0.705, 0.693, 0.660, 0.657, 0.645, 0.639, 0.633, 0.631, 0.629, 0.621, 0.606, 0.575, 0.574, 0.538, 0.534, 0.529, 0.529 ve

0.479'dur. İkinci boyut 0.646, 0.639, 0.608, 0.573, 0.495 ve 0.338'dir. Üçüncü boyut 0.758, 0.727, 0.670, 0.606, 0.594, 0.579 ve 0.552'dir. Dördüncü boyut 0.673, 0.597, 0.431 ve 0.414'tür.

3.1.1.1. Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutuna

Yönelik Faktör Çözümlemesi

Communalities		
	Initial	Extraction
İcraci Olarak Katılma	1,000	,695
Çalma Üslubu-İlgi	1,000	,577
İcra Üslubu Kazanımı	1,000	,687
İcraci Olarak Katılma	1,000	,617
İcra Üslubu Kazanımı	1,000	,579
Sanal Ağ Üzerinden	1,000	,383
Radyo Yayınları	1,000	,470
Kurama Yönelik	1,000	,470
Kazanım	1,000	,488
Teknik Kazanım	1,000	,488
Sanal Ağ Üzerinden Ses	1,000	,411
Kayıtları	1,000	,411
Sol El Sapa Yapışık	1,000	,350
Çalma	1,000	,350
Türk Musikisi Yayınları	1,000	,356
Dinleme	1,000	,356
Dinleyici Olarak	1,000	,433
Katılma	1,000	,433
Teknik Kazanım	1,000	,359
Çalma Üslubu-İlgi	1,000	,463
T.M Süsleme Çalma	1,000	,279
Teknik Kazanım	1,000	,428
Kurama Yönelik	1,000	,320
Kazanım	1,000	,320
Dinleyici Olarak	1,000	,291
Katılma	1,000	,291
İcraci Olarak Katılma	1,000	,224
Teknik Kazanım	1,000	,401
İcra Üslubu Kazanımı	1,000	,401
Kurama Yönelik	1,000	,234
Kazanım	1,000	,234

Communalities çizelgesi değerlendirildiğinde, 1. değişkenin açıklanan varyansı %69.5, 2. değişkenin açıklanan varyansı %57.7, 3. değişkenin açıklanan varyansı %68.7, 4. değişkenin açıklanan varyansı %61.7, 5. değişkenin açıklanan

varyansı %57.9, 6. değişkenin açıklanan varyansı %38.3, 7. değişkenin açıklanan varyansı %47.0, 8. Değişkenin açıklanan varyansı %48.8, 9. değişkenin açıklanan varyansı %41.1, 10. değişkenin açıklanan varyansı %35.0, 11. değişkenin açıklanan varyansı %35.6, 12. değişkenin açıklanan varyansı %43.3, 13. değişkenin açıklanan varyansı %35.9, 14. değişkenin açıklanan varyansı %46.3, 15. Değişkenin açıklanan varyansı %27.9, 16. değişkenin açıklanan varyansı %42.8, 17. değişkenin açıklanan varyansı %32.0, 18. değişkenin açıklanan varyansı %29.1, 19. değişkenin açıklanan varyansı %22.4, 20. değişkenin açıklanan varyansı %40.1, 21. değişkenin açıklanan varyansı %40.1, 22. değişkenin açıklanan varyansı %23.4'tür.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	9,445	42,931	42,931	9,445	42,931	42,931
2	3,352	15,236	58,168			
3	2,101	9,549	67,716			
4	1,669	7,585	75,301			
5	1,231	5,594	80,895			
6	1,111	5,051	85,946			
7	,792	3,599	89,545			
8	,504	2,292	91,836			
9	,435	1,979	93,816			
10	,337	1,533	95,348			
11	,288	1,309	96,657			
12	,278	1,263	97,920			
13	,167	,759	98,678			
14	,125	,569	99,247			
15	,081	,366	99,613			
16	,045	,202	99,815			
17	,023	,106	99,922			
18	,014	,061	99,983			
19	,003	,015	99,998			
20	,000	,002	100,000			
21	8,25E-017	3,75E-016	100,000			
22	-3,15E-016	-1,43E-015	100,000			

Eğitimsel ve deneyimsel boyutta tek özdeğer ile açıklanan toplam varyans %42.931'dir.

Component Matrix(a)

	Component 1
İcraci Olarak Katılma	,834
İcra Üslubu Kazanımı	,829
İcraci Olarak Katılma	,785
İcra Üslubu Kazanımı	,761
Çalma Üslubu-İlgi	,759
Teknik Kazanım	,698
Kurama Yönelik Kazanım	,685
Çalma Üslubu-İlgi	,681
Dinleyici Olarak Katılma	,658
Teknik Kazanım	,655
Sanal Ağ Üzerinden Ses Kayıtları	,641
İcra Üslubu Kazanımı	,633
Teknik Kazanım	,633
Sanal Ağ Üzerinden Radyo Yayınları	,619
Teknik Kazanım	,599
Türk Musikisi Yayınları Dinleme	,597
Sol El Sapa Yapışık Çalma	,592
Kurama Yönelik Kazanım	,566
Dinleyici Olarak Katılma	,539
T.M Süsleme Çalma	,528
Kurama Yönelik Kazanım	,484
İcraci Olarak Katılma	,474

Component Matrix değerlendirildiğinde; değişkenlerin faktöre olan katkıları sırasıyla 0.834, 0.829, 0.785, 0.761, 0.759, 0.698, 0.685, 0.681, 0.658, 0.655, 0.641, 0.633, 0.633, 0.619, 0.599, 0.597, 0.592, 0.566, 0.539, 0.528, 0.484 ve 0.474'dır.

3.1.1.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutuna Yönelik Faktör

Çözümlemesi

	Initial	Extraction
İl ve Bölgede Konserleri İzleme	1,000	,788
Akademik Etkinlikleri İzleme	1,000	,795
yx16	1,000	,124
Dinleyici Olarak Katılma	1,000	,329
CD, DVD Elektronik Analog Ses Kayıtları	1,000	,562
Çalma Üslubu-İlgi	1,000	,035

Communalities çizelgesi değerlendirildiğinde, 1. değişkenin açıklanan varyansı %78.8, 2. değişkenin açıklanan varyansı %79.5, 3. değişkenin açıklanan varyansı %12.4, 4. değişkenin açıklanan varyansı %32.9, 5. değişkenin açıklanan varyansı %56.2, 6. değişkenin açıklanan varyansı %3.5'tir.

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,633	43,887	43,887	2,633	43,887	43,887
2	1,305	21,755	65,642			
3	,957	15,943	81,585			
4	,542	9,031	90,615			
5	,501	8,344	98,959			
6	,062	1,041	100,000			

Lisans ve yüksek lisans boyutunda tek özdeğer ile açıklanan toplam varyans %43.887'dir.

Component Matrix(a)

	Component 1
Akademik Etkinlikleri İzleme	,892
İl ve Bölgede Konserleri İzleme	,888
CD, DVD Elektronik Analog Ses Kayıtları	,750
Dinleyici Olarak Katılma	,574
yx16	-,352
Çalma Üslubu-İlgi	-,186

Component Matrix değerlendirildiğinde; değişkenlerin faktöre olan katkıları sırasıyla 0.892, 0.888, 0.750, 0.574, -0.352 ve -0.186'dır.

3.1.1.3. Mesleki Kazanımlar Boyutuna Yönelik Faktör Çözümlemesi

Communalities

	Initial	Extraction
A.G.S.L Keman Programı Hedef Davranışlar	1,000	,736
A.G.S.L Keman Eserleri	1,000	,638
Pontiçello Çalma	1,000	,520
Dışa Dönük Yay İle Çalma	1,000	,606
A.G.S.L Keman Programı Öğretim Materyali	1,000	,694
A.G.S.L Keman Etütleri	1,000	,674
A.G.S.L Keman Programı Hedefler	1,000	,612

Communalities çizelgesi değerlendirildiğinde, 1. değişkenin açıklanan varyansı %73.6, 2. değişkenin açıklanan varyansı %63.8, 3. değişkenin açıklanan

varyansı %52.0, 4. değişkenin açıklanan varyansı %60.6, 5. değişkenin açıklanan varyansı %69.4, 6. değişkenin açıklanan varyansı %67.4 ve 7. değişkenin açıklanan varyansı %61.2'dir.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,479	63,986	63,986	4,479	63,986	63,986
2	,928	13,250	77,236			
3	,677	9,678	86,914			
4	,405	5,787	92,701			
5	,367	5,248	97,949			
6	,107	1,522	99,471			
7	,037	,529	100,000			

Mesleki kazanımlar boyutu için tek özdeğer ile açıklanan toplam varyans %63.986'dir.

Component Matrix(a)

	Component
	1
A.G.S.L Keman Programı Hedef Davranışlar	,858
A.G.S.L Keman Programı Öğretim Materyali	,833
A.G.S.L Keman Etütleri	,821
A.G.S.L Keman Eserleri	,798
A.G.S.L Keman Programı Hedefler	,782
Dışa Dönük Yay İle Çalma	,778
Pontiçello Çalma	,721

Component Matrix değerlendirildiğinde; değişkenlerin faktöre olan katkıları sırasıyla 0.858, 0.833, 0.821, 0.798, 0.782, 0.778 ve 0.721'dir.

3.1.1.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutuna Yönelik Faktör Çözümlemesi

Communalities

	Initial	Extraction
T.M Kaydırarak Çalma	1,000	,754
İcra Üslubu Kazanımı	1,000	,595
A.G.S.L Keman Programı Bilgisi	1,000	,390
Yayın Ucunda Çalma	1,000	,516

Communalities çizelgesi değerlendirildiğinde, 1. değişkenin açıklanan varyansı %75.4, 2. değişkenin açıklanan varyansı %59.5, 3. değişkenin açıklanan varyansı %39.0, 4. değişkenin açıklanan varyansı %51.6'dır.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,255	56,384	56,384	2,255	56,384	56,384
2	,818	20,456	76,839			
3	,674	16,861	93,701			
4	,252	6,299	100,000			

Mesleki süreç ve mesleki ortaöğretim dönemi bilgi boyutu (Türk musikisi keman icra üslubu ve A.G.S.L keman programı bilgisi) için tek özdeğer ile açıklanan toplam varyans %56.384'tür.

Component Matrix(a)

	Component 1
T.M Kaydırarak Çalma	,869
İcra Üslubu Kazanımı	,771
Yayın Ucunda Çalma	,718
A.G.S.L Keman Programı Bilgisi	,625

Component Matrix değerlendirildiğinde; değişkenlerin faktöre olan katkıları sırasıyla 0.869, 0.771, 0.718 ve 0.625'tir.

3.1.2. Öğretmen Kişisel Özelliklerin Değişkenlerdeki Seçenekleri İşaretlemedeki Etkisine Yönelik Denence Bulguları ve Yorumlanması

Bu kısımda “Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı”, “Lisans ve Yüksek Lisans Boyutu”, “Mesleki Kazanımlar Boyutu” ve “Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutu” olmak üzere dört temel boyut bulunmuştur. Bu boyutlardaki değişkenlerin seçeneklerini işaretlemeye yönelik öğretmen kişisel özelliklerinin etkisine yoktur şeklinde kurgulanan yedi denencenin bulgularına yer verilmektedir.

3.1.2.1. Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez) Testleri

3.1.2.1.1. H_0 : “Mezun Olunan Ortaöğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

mezun olunan	N	Mean Rank
REGR factor score 1 for analysis 1 A.G.S.L	6	9,50
Genel Lise	14	11,21
Konservatuar	1	17,00
Total	21	

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	1,302
df	2
Asymp. Sig.	,521

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: mezun olunan kurum lise dengi

H_0 : Mezun olunan ortaöğretim kurumu etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenlerinin ortaöğretim düzeyinde A.G.S.L Genel lise ve Konservatuar mezunu olmalarının herhangi bir görüş farkı yaratmadığı ortaya çıkmaktadır.

3.1.2.1.2. H₀: “Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	mezun olunan kurum	N	Mean Rank
REGR factor score 1 for analysis 1	Uludag Üniversitesi	4	8,50
	Marmara Üniversitesi	5	10,00
	Gazi Üniversitesi	4	12,50
	Atatürk Üniversitesi	1	14,00
	İzzet Baysal Üniversitesi	1	19,00
	İnönü Üniversitesi	2	14,00
	Pamukkale Üniversitesi	1	6,00
	Süleyman Demirel Üniversitesi	2	12,50
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	1	5,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	5,078
df	8
Asymp. Sig.	,749

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: mezun olunan kurum üniversite

H₀: Mezun olunan yükseköğretim kurumu etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenlerinin dokuz farklı yükseköğretim kurumundan mezun olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.1.3. H₀: “Çalışmakta Olduğu A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	çalışmakta olduğu agsl	N	Mean Rank
REGR factor score 1 for analysis 1	Edirne A.G.S.L	4	10,00
	Tekirdağ A.G.S.L	3	5,33
	Lüleburgaz A.G.S.L	2	19,50
	Çanakkale A.G.S.L	3	12,67
	Bursa A.G.S.L	3	6,33
	İstanbul A.G.S.L	4	13,25
	İzmit A.G.S.L	2	13,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	9,006
df	6
Asymp. Sig.	,173

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: çalışmakta olduğu agsl

H₀: Çalışmakta olunan A.G.S.L etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. P>0,05 olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri yedi farklı A.G.S.L’de çalışıyor olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.1.4. H₀: “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

	Yaş	N	Mean Rank
REGR factor score	21-30	4	11,50
1 for analysis 1	31-40	11	9,82
	41-50	6	12,83
	Total	21	

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	,949
Df	2
Asymp. Sig.	,622

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Yaş

H₀: Yaş etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri 21 ile 50 yaş aralığında olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.1.5. H₀: “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Cinsiyet	N	Mean Rank
REGR factor score	Kadın	10	11,10
1 f or analy sis 1	Erkek	11	10,91
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	,005
df	1
Asymp. Sig.	,944

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Cinsiyet

H₀: Cinsiyet etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri görüşleri üzerinde cinsiyet etmeninin herhangi bir etkisi yoktur.

3.1.2.1.6. H₀: “Hizmet süresi” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	hizmet süresi	N	Mean Rank
REGR factor score	0-5 yıl	7	12,57
1 f or analysis 1	6-11 yıl	10	9,10
	12-19 yıl	1	17,00
	20-30 yıl	3	11,67
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	2,356
Df	3
Asymp. Sig.	,502

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: hizmet süresi

H₀: Hizmet süresi etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri 0 ile 30 yıllık hizmet aralığında bulunmalarına rağmen görüşleri arasında fark yoktur.

3.1.2.1.7. H₀: “Lisans ve Yüksek Lisans” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

	eğitimidurumu	N	Mean Rank
REGR factor score 1 for analysis 1	Lisans	15	12,40
	Yüksek Lisans	6	7,50
	Total	21	

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	2,673
df	1
Asymp. Sig.	,102

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: eğitimdurumu

H₀: Lisans ve yüksek lisans etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. P>0,05 olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenlerinin yüksek lisans yapmaları veya yapmamaları öğretmen görüşlerini etkilememektedir.

3.1.2.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri

3.1.2.2.1. H_0 : “Mezun Olunan Ortaöğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks			
mezun olunan		N	Mean Rank
REGR factor score	A.G.S.L	6	7,83
2 f or analy sis 1	Genel Lise	14	12,50
	Konserv at uvar	1	9,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)	
	REGR factor score 2 for analysis 1
Chi-Square	2,485
Df	2
Asymp. Sig.	,289

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: mezun olunan kurum lise dengi

H_0 : Mezun olunan ortaöğretim kurumu etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P>0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenlerinin ortaöğretim düzeyinde A.G.S.L Genel lise ve Konservatuar mezunu olmalarının herhangi bir görüş farkı yaratmadığı ortaya çıkmaktadır.

3.1.2.2.2. H_0 : “Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	mezun olunan kurum	N	Mean Rank
REGR factor score 2 for analysis 1	Uludag Üniversitesi	4	8,75
	Marmara Üniversitesi	5	11,20
	Gazi Üniversitesi	4	11,00
	Atatürk Üniversitesi	1	7,00
	İzzet Baysal Üniversitesi	1	20,00
	İnönü Üniversitesi	2	9,00
	Pamukkale Üniversitesi	1	16,00
	Süleyman Demirel Üniversitesi	2	17,00
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	1	1,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 2 for analysis 1
Chi-Square	8,375
df	8
Asymp. Sig.	,398

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: mezun olunan kurum üniversite

H_0 : Mezun olunan yükseköğretim kurumu etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P>0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenlerinin dokuz farklı yükseköğretim kurumundan mezun olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.2.3. H₀: “Çalışmakta Olduğu A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	çalışmakta olduğu agsl	N	Mean Rank
REGR factor score	Edirne A.G.S.L	4	13,25
2 for analy sis 1	Tekirdağ A.G.S.L	3	12,33
	Lüleburgaz A.G.S.L	2	17,00
	Çanakkale A.G.S.L	3	8,67
	Bursa A.G.S.L	3	8,00
	İstanbul A.G.S.L	4	10,75
	İzmit A.G.S.L	2	7,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 2 for analysis 1
Chi-Square	4,498
df	6
Asymp. Sig.	,610

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: çalışmakta olduğu agsl

H₀: Çalışmakta olunan A.G.S.L etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. P>0,05 olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri yedi farklı A.G.S.L’de çalışıyor olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.2.4. H₀: “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

	Yaş	N	Mean Rank
REGR factor score	21-30	4	5,25
2 for analysis 1	31-40	11	13,00
	41-50	6	11,17
	Total	21	

	REGR factor score 2 for analysis 1
Chi-Square	4,582
Df	2
Asymp. Sig.	,101

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Yaş

H₀: Yaş etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri 21 ile 50 yaş aralığında olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.2.5. H₀: “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Cinsiyet	N	Mean Rank
REGR factor score	Kadın	10	10,30
2 f or analy sis 1	Erkek	11	11,64
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 2 for analysis 1
Chi-Square	,243
df	1
Asymp. Sig.	,622

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Cinsiyet

H₀: Cinsiyet etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri görüşleri üzerinde cinsiyet etmeninin herhangi bir etkisi yoktur.

3.1.2.2.6. H₀: “Hizmet süresi” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	hizmet süresi	N	Mean Rank
REGR factor score	0-5 yıl	7	7,14
2 for analysis 1	6-11 yıl	10	13,10
	12-19 yıl	1	9,00
	20-30 yıl	3	13,67
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 2 for analysis 1
Chi-Square	4,508
df	3
Asymp. Sig.	,212

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: hizmet süresi

H₀: Hizmet süresi etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri görüşleri üzerinde hizmet süresi etmeninin herhangi bir etkisi yoktur.

3.1.2.2.7. H₀: “Lisans ve Yüksek Lisans” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

	eğitimdurumu	N	Mean Rank
REGR factor score	Lisans	15	9,87
3 for analysis 1	Yüksek Lisans	6	13,83
	Total	21	

	REGR factor score 3 for analysis 1
Chi-Square	1,752
df	1
Asymp. Sig.	,186

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: eğitimdurumu

H₀: Lisans ve yüksek lisans etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. P>0,05 olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenlerinin yüksek lisans yapmaları veya yapmamaları öğretmen görüşlerini etkilememektedir.

3.1.2.3. Mesleki Kazanımlar Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri

3.1.2.3.1. H_0 : “Mezun Olunan Ortaöğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

	mezun olunan	N	Mean Rank
REGR factor score	A.G.S.L	6	10,17
3 for analysis 1	Genel Lise	14	11,43
	Konservatuar	1	10,00
	Total	21	

	REGR factor score 3 for analysis 1
Chi-Square	,201
df	2
Asymp. Sig.	,904

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: mezun olunan kurum lise dengi

H_0 : Mezun olunan ortaöğretim kurumu etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P>0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre kerman öğretmenlerinin ortaöğretim düzeyinde A.G.S.L Genel lise ve Konservatuar mezunu olmalarının herhangi bir görüş farkı yaratmadığı ortaya çıkmaktadır.

3.1.2.3.2. H_0 : “Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks			
	mezun olunan kurum	N	Mean Rank
REGR factor score 4 for analysis 1	Uludag Üniversitesi	4	9,75
	Marmara Üniversitesi	5	6,80
	Gazi Üniversitesi	4	10,25
	Atatürk Üniversitesi	1	8,00
	İzzet Baysal Üniversitesi	1	16,00
	İnönü Üniversitesi	2	10,50
	Pamukkale Üniversitesi	1	18,00
	Süleyman Demirel Üniversitesi	2	16,50
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	1	21,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	8,849
df	8
Asymp. Sig.	,355

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: mezun olunan kurum üniversite

H_0 : Mezun olunan yükseköğretim kurumu etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P>0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenlerinin dokuz farklı yükseköğretim kurumundan mezun olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.3.3. H₀: “Çalışmakta Olduğu A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	çalışmakta olduğu agsl	N	Mean Rank
REGR factor score 4 for analysis 1	Edirne A.G.S.L	4	12,00
	Tekirdağ A.G.S.L	3	11,33
	Lüleburgaz A.G.S.L	2	17,50
	Çanakkale A.G.S.L	3	7,00
	Bursa A.G.S.L	3	6,67
	İstanbul A.G.S.L	4	9,75
	İzmit A.G.S.L	2	17,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	7,050
Df	6
Asymp. Sig.	,316

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: çalışmakta olduğu agsl

H₀: Çalışmakta olunan A.G.S.L etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. P>0,05 olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri yedi farklı A.G.S.L’de çalışıyor olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.3.4. H₀: “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

	Yaş	N	Mean Rank
REGR factor score	21-30	4	10,25
4 f or analy sis 1	31-40	11	10,82
	41-50	6	11,83
	Total	21	

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	,176
Df	2
Asymp. Sig.	,916

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Yaş

H₀: Yaş etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. P>0,05 olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri 21 ile 50 yaş aralığında olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.3.5. H₀: “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Cinsiyet	N	Mean Rank
REGR factor score	Kadın	10	9,30
4 f or analy sis 1	Erkek	11	12,55
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	1,433
df	1
Asymp. Sig.	,231

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Cinsiyet

H₀: Cinsiyet etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri görüşleri üzerinde cinsiyet etmeninin herhangi bir etkisi yoktur.

3.1.2.3.6. H₀: “Hizmet süresi” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	hizmet süresi	N	Mean Rank
REGR factor score	0-5 yıl	7	8,00
4 for analysis 1	6-11 yıl	10	13,00
	12-19 yıl	1	9,00
	20-30 yıl	3	12,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	2,857
df	3
Asymp. Sig.	,414

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: hizmet süresi

H₀: Hizmet süresi etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri görüşleri üzerinde hizmet süresi etmeninin herhangi bir etkisi yoktur.

3.1.2.3.7. H₀: “Lisans ve Yüksek Lisans” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks			
	eğitimdurumu	N	Mean Rank
REGR factor score 2 for analysis 1	Lisans	15	9,80
	Yüksek Lisans	6	14,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)	
	REGR factor score 2 for analysis 1
Chi-Square	1,964
Df	1
Asymp. Sig.	,161

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: eğitimdurumu

H₀: Lisans-Yüksek Lisans etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. P>0,05 olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri görüşleri üzerinde lisans-yüksek lisans etmeninin herhangi bir etkisi yoktur.

3.1.2.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri

3.1.2.4.2. H_0 : “Mezun Olunan Ortaöğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

	mezun olunan	N	Mean Rank
REGR factor score	A.G.S.L	6	10,00
4 for analysis 1	Genel Lise	14	11,57
	Konservatuar	1	9,00
	Total	21	

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	,378
df	2
Asymp. Sig.	,828

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: mezun olunan kurum lise dengi

H_0 : Mezun olunan ortaöğretim kurumu etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P>0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre kerman öğretmenlerinin ortaöğretim düzeyinde A.G.S.L, Genel lise ve Konservatuar mezunu olmalarının herhangi bir görüş farkı yaratmadığı ortaya çıkmaktadır.

3.1.2.4.3. H₀: “Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumu” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks			
	mezun olunan kurum	N	Mean Rank
REGR factor score 4 for analysis 1	Uludag Üniversitesi	4	9,75
	Marmara Üniversitesi	5	6,80
	Gazi Üniversitesi	4	10,25
	Atatürk Üniversitesi	1	8,00
	İzzet Baysal Üniversitesi	1	16,00
	İnönü Üniversitesi	2	10,50
	Pamukkale Üniversitesi	1	18,00
	Süleyman Demirel Üniversitesi	2	16,50
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	1	21,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)	
	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	8,849
df	8
Asymp. Sig.	,355

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: mezun olunan kurum üniversite

H₀: Mezun olunan yükseköğretim kurumu etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenlerinin dokuz farklı yükseköğretim kurumundan mezun olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.4.4. H_0 : “Çalışmakta Olduğu A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

	çalışmakta olduğu agsl	N	Mean Rank
REGR factor score	Edirne A.G.S.L	4	12,00
4 for analy sis 1	Tekirdağ A.G.S.L	3	11,33
	Lüleburgaz A.G.S.L	2	17,50
	Çanakkale A.G.S.L	3	7,00
	Bursa A.G.S.L	3	6,67
	İstanbul A.G.S.L	4	9,75
	İzmit A.G.S.L	2	17,00
	Total	21	

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	7,050
Df	6
Asymp. Sig.	,316

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: çalışmakta olduğu agsl

H_0 : Çalışmakta olunan A.G.S.L etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P>0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri yedi farklı A.G.S.L’de çalışıyor olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.4.5. H₀: “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Yaş	N	Mean Rank
REGR factor score	21-30	4	10,25
4 for analysis 1	31-40	11	10,82
	41-50	6	11,83
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	,176
Df	2
Asymp. Sig.	,916

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Yaş

H₀: Yaş etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. P>0,05 olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri 21 ile 50 yaş aralığında olmalarına rağmen öğretmen görüşleri arasında herhangi bir fark yoktur.

3.1.2.4.6. H_0 : “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Cinsiyet	N	Mean Rank
REGR factor score	Kadın	10	9,30
4 f or analy sis 1	Erkek	11	12,55
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	1,433
df	1
Asymp. Sig.	,231

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Cinsiyet

H_0 : Cinsiyet etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenleri görüşleri üzerinde cinsiyet etmeninin herhangi bir etkisi yoktur.

3.1.2.4.7. H₀: “Hizmet süresi” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	hizmet süresi	N	Mean Rank
REGR factor score	0-5 yıl	7	8,00
4 f or analysis 1	6-11 yıl	10	13,00
	12-19 yıl	1	9,00
	20-30 yıl	3	12,00
	Total	21	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	2,857
df	3
Asymp. Sig.	,414

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: hizmet süresi

H₀: Hizmet süresi etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre kerman öğretmenleri görüşleri üzerinde hizmet süresi etmeninin herhangi bir etkisi yoktur.

3.1.2.1.8. H₀: “Lisans ve Yüksek Lisans” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

	eğitimdurumu	N	Mean Rank
REGR factor score	Lisans	15	11,47
4 for analysis 1	Yüksek Lisans	6	9,83
	Total	21	

	REGR factor score 4 for analysis 1
Chi-Square	,297
df	1
Asymp. Sig.	,586

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: eğitimdurumu

H₀: Lisans ve yüksek lisans etmeninin öğretmen görüşlerine etkisi yoktur. P>0,05 olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre keman öğretmenlerinin yüksek lisans yapmaları veya yapmamaları öğretmen görüşlerini etkilememektedir.

3.2. Öğrenci Bulgularına Yönelik Faktör Çözümlenmeleri

Bu bölümde öğrenci verilerine yönelik faktör çözümlenmelerinin ortaya koyduğu bulgulara yer verilmiştir. Faktör çözümlenmesi sonucunda dört temel boyut bulunmuştur. Bu boyutlar “İlköğretim”, Ortaöğretim”, “Üslup-Teknik” ve “Yükseköğretim-Hedef” boyutlarıdır.

3.2.1. Öğrenci Verilerinin Faktör Çözümlerinden Elde Edilen Bulgular ve Yorumlaması

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,955	27

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Çalma Üslubu-İlgi	65,67	528,045	,624	,953
Musiki Arşivi-Kayıt	65,60	522,820	,660	,953
Dinleyici Olarak Katılma	64,87	524,789	,602	,954
İcraci Olarak Katılma	65,96	526,621	,637	,953
kurama yönelik kazanım	65,97	531,622	,672	,953
icra üslubu kazanımı	65,96	528,080	,701	,953
teknik kazanım	66,04	533,911	,679	,953
Çalma Üslubu-İlgi	65,46	523,848	,701	,953
Musiki Arşivi-Kayıt	65,51	528,176	,587	,954
Dinleyici Olarak Katılma	64,76	533,846	,507	,955
İcraci Olarak Katılma	65,88	531,024	,618	,954
kurama yönelik kazanım	65,82	531,369	,687	,953
icra üslubu kazanımı	65,85	533,474	,649	,953
teknik kazanım	65,90	533,374	,647	,953
Çalma Üslubu-İlgi	64,82	516,787	,753	,952
Musiki Arşivi-Kayıt	65,01	518,182	,764	,952
Dinleyici Olarak Katılma	64,55	525,771	,659	,953
İcraci Olarak Katılma	65,21	516,621	,774	,952

Kurama yönelik kazanım	64,84	516,892	,748	,952
İcra üslubu kazanımı	65,00	517,384	,765	,952
Teknik kazanım	64,90	516,594	,759	,952
dışa dönük yay ile çalma	65,67	532,311	,502	,955
pontiçello çalma	65,77	533,852	,516	,954
yayın ucunda çalma	65,53	527,659	,573	,954
sol el sapa yapışık çalma	65,87	526,467	,612	,954
T.M kaydırarak çalma	66,04	531,904	,595	,954
T.M süsleme çalma	66,02	532,358	,584	,954

Faktör çözümü sonuçlarına göre anketin güvenilirlik katsayısı %95,5 bulunmuştur.

3.2.1.1. İlköğretim Boyutuna Yönelik Faktör Çözümü

Öğrencilerin ilköğretim boyutunda verdikleri cevaplar doğrultusunda yapılan Faktör çözümü sonuçları aşağıda verilmiştir:

Communalities

	Initial	Extraction
Çalma Üslubu-İlgi	1,000	,629
Musiki Arşivi-Kayıt	1,000	,496
Dinleyici Olarak Katılma	1,000	,460
İcraci Olarak Katılma	1,000	,584
Kurama yönelik kazanım	1,000	,718
İcra üslubu kazanımı	1,000	,754
Teknik kazanım	1,000	,750

Communalities çizelgesi değerlendirildiğinde, 1. değişkenin açıklanan varyansı %62.9, 2. değişkenin açıklanan varyansı %49.6, 3. değişkenin açıklanan varyansı %46.0, 4. değişkenin açıklanan varyansı %58.4, 5. değişkenin açıklanan varyansı %71.8, 6. değişkenin açıklanan varyansı %75.4, 7. değişkenin açıklanan varyansı %75.0'dır.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,392	62,739	62,739	4,392	62,739	62,739
2	,849	12,132	74,871			
3	,493	7,046	81,917			
4	,457	6,528	88,445			
5	,336	4,797	93,242			
6	,261	3,728	96,970			
7	,212	3,030	100,000			

İlköğretim boyutunda tek özdeğer ile açıklanan toplam varyans %62.739'dur.

Component Matrix^a

	Component
	1
Çalma Üslubu-İlgi	,793
Musiki Arşivi-Kayıt	,704
Dinleyici Olarak Katılma	,679
İcraci Olarak Katılma	,764
Kurama yönelik kazanım	,848
İcra üslubu kazanımı	,869
Teknik kazanım	,866

Component Matrix değerlendirildiğinde; değişkenlerin faktöre olan katkıları sırasıyla 0.793, 0.704, 0.679, 0.764, 0.848, 0.869ve 0.866'dır.

3.2.1.2. Ortaöğretim Boyutuna Yönelik Faktör Çözümlemesi

Öğrencilerin ortaöğretim boyutunda verdikleri cevaplar doğrultusunda yapılan Faktör çözümlenmeleri sonuçları aşağıda verilmiştir:

Communalities

	Initial	Extraction
Çalma Üslubu-İlgi	1,000	,600
Musiki Arşivi-Kayıt	1,000	,372
Dinleyici Olarak Katılma	1,000	,360
İcraci Olarak Katılma	1,000	,549
Kurama yönelik kazanım	1,000	,778
İcra üslubu kazanımı	1,000	,756
Teknik kazanım	1,000	,726

Communalities çizelgesi değerlendirildiğinde, 1. değişkenin açıklanan varyansı %60.0, 2. değişkenin açıklanan varyansı %37.2, 3. değişkenin açıklanan varyansı %36.0, 4. değişkenin açıklanan varyansı %54.9, 5. değişkenin açıklanan varyansı %77.8, 6. değişkenin açıklanan varyansı %75.6, 7. değişkenin açıklanan varyansı %72.6'dır.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,140	59,139	59,139	4,140	59,139	59,139
2	,988	14,112	73,251			
3	,537	7,675	80,926			
4	,535	7,637	88,563			
5	,458	6,542	95,105			
6	,202	2,881	97,986			
7	,141	2,014	100,000			

İlköğretim boyutunda tek özdeğer ile açıklanan toplam varyans %59.139'dur.

Component Matrix^a

	Component
	1
Çalma Üslubu-İlgi	,775
Musiki Arşivi-Kayıt	,610
Dinleyici Olarak Katılma	,600
İcraci Olarak Katılma	,741
Kurama yönelik kazanım	,882
İcra üslubu kazanımı	,869
Teknik kazanım	,852

Component Matrix değerlendirildiğinde; değişkenlerin faktöre olan katkıları sırasıyla 0.775, 0.610, 0.600, 0.741, 0.882, 0.869 ve 0.852'dir.

3.2.1.3. Yükseköğretim-Hedef Boyutuna Yönelik Faktör Çözümlemesi

Öğrencilerin yükseköğretim boyutunda verdikleri cevaplar doğrultusunda yapılan Faktör çözümü sonuçları aşağıda verilmiştir.

Communalities

	Initial	Extraction
Çalma Üslubu-İlgi	1,000	,827
Musiki Arşivi-Kayıt	1,000	,797
Dinleyici Olarak Katılma	1,000	,703
İcraci Olarak Katılma	1,000	,825
Kurama yönelik kazanım	1,000	,896
İcra üslubu kazanımı	1,000	,881
Teknik kazanım	1,000	,844

Communalities çizelgesi değerlendirildiğinde, 1. değişkenin açıklanan varyansı %82.7, 2. değişkenin açıklanan varyansı %79.7, 3. değişkenin açıklanan varyansı %70.3, 4. değişkenin açıklanan varyansı %82.5, 5. değişkenin açıklanan varyansı %89.6, 6. değişkenin açıklanan varyansı %88.1, 7. değişkenin açıklanan varyansı %84.4'dir.

Total Variance Explained

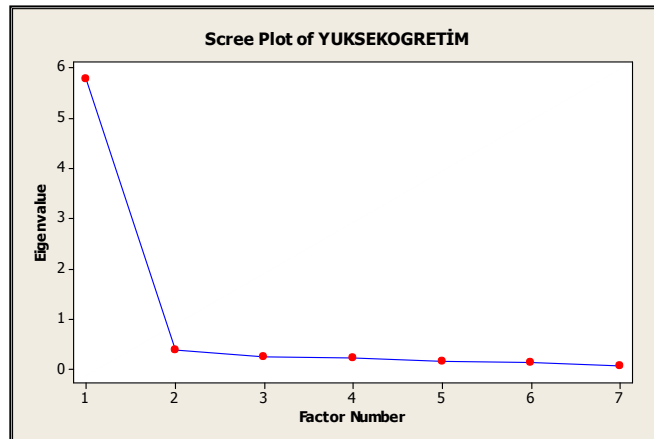
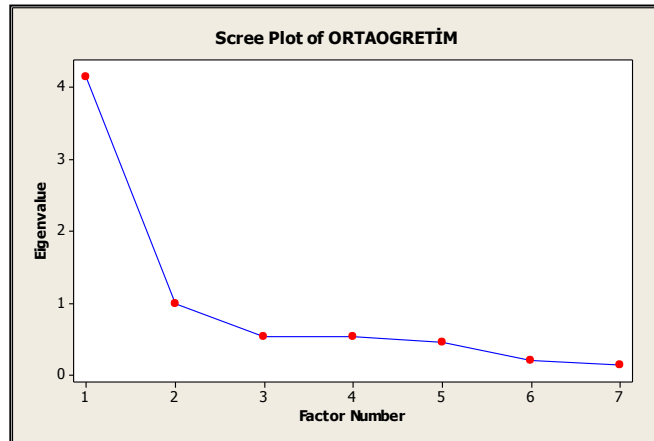
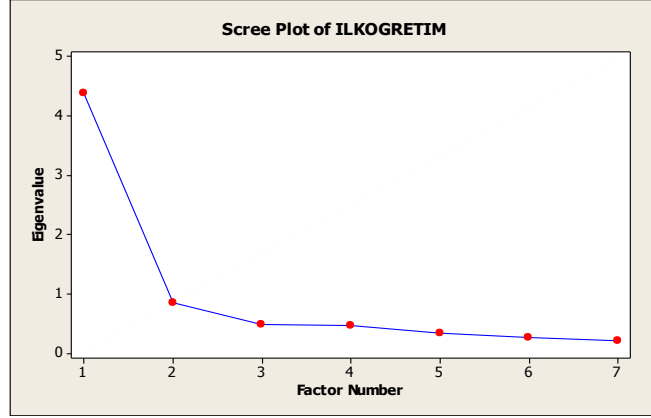
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5,772	82,462	82,462	5,772	82,462	82,462
2	,379	5,413	87,875			
3	,256	3,663	91,538			
4	,228	3,252	94,790			
5	,149	2,130	96,920			
6	,142	2,031	98,950			
7	,073	1,050	100,000			

Yükseköğretim boyutunda tek özdeğer ile açıklanan toplam varyans %82.462'dir.

Component Matrix^a

	Component
	1
Çalma Üslubu-İlgi	,909
Musiki Arşivi-Kayıt	,893
Dinleyici Olarak Katılma	,838
İcraci Olarak Katılma	,908
kurama yönelik kazanım	,946
icra üslubu kazanımı	,939
teknik kazanım	,918

Component Matrix değerlendirildiğinde; değişkenlerin faktöre olan katkıları sırasıyla 0.909, 0.893, 0.838, 0.908, 0.946, 0.939ve 0.918'dir.



3.2.1.4. Üslup-Teknik Boyutuna Yönelik Faktör Çözümlemesi

Öğrencilerin Türk musikisi keman icra üslubu kazanmasına yönelik verdikleri cevaplar doğrultusunda yapılan Temel Bileşenler Analizi, Faktör Analizi ve Güvenilirlik Analizi sonuçları aşağıda verilmiştir.

Communalities		
	Initial	Extraction
Dışa Dönük Yay İle Çalma	1,000	,671
Pontiçello Çalma	1,000	,705
Yayın Ucunda Çalma	1,000	,721
Sol El Sapa Yapışık Çalma	1,000	,806
Kaydırarak Çalma	1,000	,793
Süslemeli Çalma	1,000	,794

Communalities çizelgesi değerlendirildiğinde, 1. değişkenin açıklanan varyansı %67.1, 2. değişkenin açıklanan varyansı %70.5, 3. değişkenin açıklanan varyansı %72.1, 4. değişkenin açıklanan varyansı %80.6, 5. değişkenin açıklanan varyansı %79.3, 6. değişkenin açıklanan varyansı %79.4'tür.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,491	74,851	74,851	4,491	74,851	74,851
2	,714	11,906	86,756			
3	,367	6,124	92,880			
4	,202	3,370	96,249			
5	,171	2,858	99,107			
6	,054	,893	100,000			

Türk musikisi keman icra üslubu için tek özdeğer ile açıklanan toplam varyans %74.851'dir.

Component Matrix^a

	Component
	1
Dışa Dönük Yay İle Çalma	,819
Pontiçello Çalma	,840
Yayın Ucunda Çalma	,849
Sol El Sapa Yapışık Çalma	,898
Kaydırarak Çalma	,891
Süslemeli Çalma	,891

Component Matrix değerlendirildiğinde; değişkenlerin faktöre olan katkıları sırasıyla 0.819, 0.840, 0.849, 0.898, 0.891 ve 0.891'dir.

3.2.2. Öğrenci Kişisel Özelliklerin Değişkenlerdeki Seçenekleri İşaretlemedeki Etkisine Yönelik Denence Bulguları ve Yorumlanması

Bu bölümde öğrencilerin kişisel özelliklerinin etkisinin anketteki görüşlere katılma düzeylerine etkisinin olmadığı yönünde kurgulanmış olan dört denence test edilmiştir.

3.2.2.1. İlköğretim Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez) Testleri

3.2.2.1.1. H_0 : Öğrenim Görülen A.G.S.L Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

agsl	N	Mean Rank
REGR factor score 1 for analysis 1		
Edirne A.G.S.L	24	59,06
Tekirdağ A.G.S.L	17	95,59
Lüleburgaz A.G.S.L	10	99,85
Çanakkale A.G.S.L	39	74,06
Bursa A.G.S.L	35	83,27
İstanbul A.G.S.L	13	68,08
İzmit A.G.S.L	22	97,77
Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	13,597
Df	6
Asymp. Sig.	,034

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: agsl

H_0 : Öğrenim görülen A.G.S.L etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyleri arasında fark yoktur. $P < 0,05$ olduğundan H_0 reddedir. Bu bulgudan, farklı A.G.S.L'lerde öğrenim görmenin, öğrencilerin ilköğretim boyutuna yönelik değişkenlere katılma düzeylerinde farklılık yarattığı ortaya çıkmıştır.

3.2.2.1.2. H_0 : A.G.S.L Öğrencilerinin Yaş Etmeninin İlköğretim Boyutundaki Değişkenlere Yönelik Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Yaş	N	Mean Rank
REGR factor score	14	9	84,61
1 f or analysis 1	15	31	70,55
	16	41	69,82
	17	56	65,04
	Total	137	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	2,021
Df	3
Asymp. Sig.	,568

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Yaş

H_0 : A.G.S.L öğrencilerinin yaş etmeninin ilköğretim boyutundaki değişkenlere yönelik görüşlere katılma düzeyleri arasında fark yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre ilköğretim boyutuna yönelik katılma düzeylerinde yaş etmenin ekisi bulunmamaktadır.

3.2.2.1.3. H₀: A.G.S.L Öğrencilerinin Cinsiyet Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeylerine Etkisi Yoktur.

Ranks

	Cinsiyet	N	Mean Rank
REGR factor score	Kız	118	69,33
1 f or analy sis 1	Erkek	42	111,87
	Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	26,186
Df	1
Asymp. Sig.	,000

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: Cinsiyet

H₀: A.G.S.L öğrencilerinin Cinsiyet etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeylerine etkisi yoktur. $P < 0,05$ H₀ reddedilir. Buna göre cinsiyet etmeni ilköğretim boyutuna yönelik görüşlere katılma düzeyini etkilemektedir. Bu etki erkek öğrencilerin söz konusu boyutu oluşturan değişkenlere yanıt vermede kadınlara göre daha olumlu görüş belirttikleri şeklinde ortaya çıkmaktadır.

3.2.2.1.4. H_0 : A.G.S.L Öğrencilerinin Sınıf Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Etkisi Yoktur.

Ranks

	Sınıf	N	Mean Rank
REGR factor score	9. sınıf	33	88,17
1 for analysis 1	10. sınıf	37	80,77
	11.sınıf	46	81,12
	12. sınıf	44	73,88
	Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	1,818
Df	3
Asymp. Sig.	,611

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Sınıf

H_0 : A.G.S.L öğrencilerinin sınıf etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyleri etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Buna göre ilköğretim boyutuna yönelik değişkenlere katılma düzeylerine ilişkin A.G.S.L öğrencilerinin hangi sınıfta olduklarının herhangi bir etkisi bulunmamaktadır.

3.2.2.2. Ortaöğretim Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez) Testleri

3.2.2.2.1. H_0 : A.G.S.L Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

agsl	N	Mean Rank
REGR factor score 1 for analysis 1		
Edirne A.G.S.L	24	82,31
Tekirdağ A.G.S.L	17	101,44
Lüleburgaz A.G.S.L	10	85,35
Çanakkale A.G.S.L	39	67,05
Bursa A.G.S.L	35	74,21
İstanbul A.G.S.L	13	69,15
İzmit A.G.S.L	22	100,68
Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	12,519
Df	6
Asymp. Sig.	,051

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: agsl

H_0 : A.G.S.L etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyleri arasında fark yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulgudan, farklı A.G.S.L'lerde

öğrenim görmeyen, öğrencilerin ilköğretim boyutuna yönelik değişkenlere katılma düzeylerinde farklılık bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.2.2.2.2. H_0 : “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Yaş	N	Mean Rank
REGR factor score	14	9	60,44
1 for analysis 1	15	31	67,02
	16	41	73,79
	17	56	67,96
	Total	137	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	1,133
df	3
Asymp. Sig.	,769

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Yaş

H_0 : “Yaş” etmeninin ilköğretim boyutundaki değişkenlere yönelik görüşlere katılma düzeyleri arasında fark yoktur. $P>0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre ortaöğretim boyutuna yönelik katılma düzeylerinde yaş etmeninin etkisi bulunmamaktadır.

3.2.2.2.3. H₀: “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Cinsiyet	N	Mean Rank
REGR factor score	Kız	118	72,92
1 f or analy sis 1	Erkek	42	101,81
	Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	12,062
df	1
Asymp. Sig.	,001

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Cinsiyet

H₀: “Cinsiyet” etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeylerine etkisi yoktur. $P < 0,05$ H₀ reddedilir. Buna göre cinsiyet etmeni ortaöğretim boyutuna yönelik görüşlere katılma düzeyini etkilemektedir. Bu etki erkek öğrencilerin söz konusu boyutu oluşturan değişkenlere yanıt vermede kadınlara göre daha olumlu görüş belirttikleri şeklinde ortaya çıkmaktadır.

3.2.2.2.4. H₀: “Sınıf” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Sınıf	N	Mean Rank
REGR factor score	9. sınıf	33	77,14
1 f or analysis 1	10. sınıf	37	81,05
	11.sınıf	46	83,59
	12. sınıf	44	79,33
	Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	,412
Df	3
Asymp. Sig.	,938

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Sınıf

H₀: “Sınıf” etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyleri etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Buna göre ortaöğretim boyutuna yönelik değişkenlere katılma düzeylerine ilişkin A.G.S.L öğrencilerinin hangi sınıfta olduklarının herhangi bir etkisi bulunmamaktadır.

3.2.2.3. Yükseköğretim-Hedefler Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri

3.2.2.3.1. H₀: “A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

agsl	N	Mean Rank
REGR factor score 1 for analysis 1		
Edirne A.G.S.L	24	78,85
Tekirdağ A.G.S.L	17	105,65
Lüleburgaz A.G.S.L	10	120,70
Çanakkale A.G.S.L	39	62,18
Bursa A.G.S.L	35	77,71
İstanbul A.G.S.L	13	68,27
İzmit A.G.S.L	22	88,73
Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	20,448
df	6
Asymp. Sig.	,002

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: agsl

H₀: A.G.S.L etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyleri arasında fark yoktur. $P < 0,05$ olduğundan H₀ reddedir. Bu bulgudan, farklı A.G.S.L’lerde öğrenim görenlerin, öğrencilerin yükseköğretim-hedefler boyutuna yönelik görüşlere katılma düzeylerinde farklılık yarattığı ortaya çıkmıştır. Söz konusu farklılık Tekirdağ ve Lüleburgaz A.G.S.L’lerde öğrenim görmeye ilişkilidir. Bu

liselerde öğrenim gören öğrencilerin söz konusu boyuta yönelik görüşlerinde diğer A.G.S.L’lerde öğrenim gören öğrencilere göre daha olumlu görüş belirttikleri anlaşılmaktadır.

3.2.2.3.2. H_0 : “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma

Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Yaş	N	Mean Rank
REGR factor score	14	9	92,17
1 for analysis 1	15	31	68,11
	16	41	66,43
	17	56	67,65
	Total	137	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	3,326
Df	3
Asymp. Sig.	,344

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Yaş

H_0 : A.G.S.L öğrencilerinin yaş etmeninin yükseköğretim-hedef boyutundaki değişkenlere yönelik görüşlere katılma düzeyleri arasında fark yoktur. $P>0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulguya göre yükseköğretim-hedef boyutuna yönelik katılma düzeylerinde yaş etmenin etkisi bulunmamaktadır.

3.2.2.3.3. H₀: “Sınıf” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Cinsiyet	N	Mean Rank
REGR factor score	Kadın	118	75,25
1 f or analy sis 1	Erkek	42	95,25
	Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	5,788
df	1
Asymp. Sig.	,016

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Cinsiyet

H₀: A.G.S.L öğrencilerinin Cinsiyet etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeylerine etkisi yoktur. $P < 0,05$ H₀ reddedilir. Buna göre cinsiyet etmeni yükseköğretim_hedef boyutuna yönelik görüşlere katılma düzeyini etkilemektedir. Bu etki erkek öğrencilerin söz konusu boyutu oluşturan değişkenlere yanıt vermede kadınlara göre daha olumlu görüş belirttikleri şeklinde ortaya çıkmaktadır.

3.2.2.3.4. H₀: “Sınıf” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Sınıf	N	Mean Rank
REGR factor score	9. sınıf	33	87,30
1 f or analysis 1	10. sınıf	37	78,19
	11. sınıf	46	79,39
	12. sınıf	44	78,50
	Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
Chi-Square	,914
df	3
Asymp. Sig.	,822

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Sınıf

H₀: A.G.S.L öğrencilerinin sınıf etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyleri etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Buna göre yükseköğretim-hedef boyutuna yönelik değişkenlere katılma düzeylerine ilişkin A.G.S.L öğrencilerinin hangi sınıfta olduklarının herhangi bir etkisi bulunmamaktadır.

3.2.2.4. Üslup-Teknik Boyutuna Yönelik Denence (Hipotez)Testleri

3.2.2.4.1. H_0 : “A.G.S.L” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

agsl	N	Mean Rank
REGR factor score Edirne A.G.S.L	24	60,52
1 for analy sis 1 Tekirdağ A.G.S.L	17	71,68
Lüleburgaz A.G.S.L	10	78,30
Çanakkale A.G.S.L	39	79,15
Bursa A.G.S.L	35	82,11
İstanbul A.G.S.L	13	105,08
İzmit A.G.S.L	22	95,41
Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
CHP-Suare	11,445
FD	6
Asymp. Sığ.	,076

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: agsl

H_0 : A.G.S. L. etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyleri arasında fark yoktur. $P>0,05$ olduğundan H_0 kabul edilir. Bu bulgudan, farklı A.G.S. L.nde öğrenim görmenin, öğrencilerin ilköğretim boyutuna yönelik değişkenlere katılma düzeylerinde farklılık yaratmadığı ortaya çıkmıştır.

3.2.2.4.2. H₀: “Yaş” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Yaş	N	Mean Rank
REGR factor score	14	9	68,17
1 f or analysis 1	15	31	69,79
	16	41	69,29
	17	56	68,48
	Total	137	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
CHP-Suare	,029
FD	3
Asymp. Sığ.	,999

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Yaş

H₀: A.G.S. L. öğrencilerinin yaş etmeninin üslup-teknik boyutundaki değişkenlere yönelik görüşlere katılma düzeyleri arasında fark yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Bu bulguya göre üslup-teknik boyutuna yönelik katılma düzeylerinde yaş etmenin etkisi bulunmamaktadır.

3.2.2.4.3. H₀: “Cinsiyet” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Cinsiyet	N	Mean Rank
REGR factor score	Kadın	118	76,56
1 f or analy sis 1	Erkek	42	91,56
	Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
CHP-Suare	3,342
FD	1
Asymp. Sığ.	,068

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Cinsiyet

H₀: A.G.S. L. öğrencilerinin Cinsiyet etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeylerine etkisi yoktur. $P < 0,05$ H₀ reddedilir. Buna göre cinsiyet etmeni üslup_teknik boyutuna yönelik görüşlere katılma düzeyini etkilemektedir. Bu etki erkek öğrencilerin söz konusu boyutu oluşturan değişkenlere yanıt vermede kadınlara göre daha olumlu görüş belirttikleri şeklinde ortaya çıkmaktadır.

3.2.2.4.4. H₀: “Sınıf” Etmeninin Değişkenlerdeki Görüşlere Katılma Düzeyleri Arasında Fark Yoktur.

Ranks

	Sınıf	N	Mean Rank
REGR factor score	9. sınıf	33	75,70
1 f or analysis 1	10. sınıf	37	97,01
	11. sınıf	46	74,17
	12. sınıf	44	76,83
	Total	160	

Test Statistics(a,b)

	REGR factor score 1 for analysis 1
CHP-Suare	6,373
FD	3
Asymp. Sığ.	,095

a) Kruskal Wallis Test

b) Grouping Variable: Sınıf

H₀: A.G.S. L öğrencilerinin sınıf etmeninin değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyleri etkisi yoktur. $P > 0,05$ olduğundan H₀ kabul edilir. Buna göre üslup-tekniik boyutuna yönelik değişkenlere katılma düzeylerine ilişkin A.G.S. L öğrencilerinin hangi sınıfta olduklarının herhangi bir etkisi bulunmamaktadır.

3.3. Korelasyon ve Çapraz Çizelgeler

Bu kısımda keman öğretmenleri ve keman öğrencilerinin görüşlerine yönelik bulgular temel boyutlar düzeyinde ele alınmakta ve gerekli yorumlara yer verilmektedir.

3.3.1. Öğretmen Bulguları

Bu kısımda keman öğretmenlerinin görüşlerine yönelik bulgular temel boyutlar düzeyinde verilmekte ve gerekli durumlarda bu bulgular yorumlanmaktadır. Öğretmen görüşlerine yönelik beş temel boyut “Eğitimsel ve Deneysel Kuram Kazanımı Boyutu”, “Lisans ve Yüksek Lisans Boyutu”, “Mesleki Kazanımlar Boyutu”, “Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutu” ve “A.G.S.L Program Bilgisi-Teknik”dir.

3.3.1.1. Eğitimsel ve Deneysel Kuram Kazanımı Boyutu

Bu kısımda “Eğitimsel ve Deneysel Kuram Kazanımı Boyutu”nun temel bileşenlerini oluşturan değişkenlere yönelik keman öğretmenlerinin görüşleri arasındaki anlam ilişkileri ve aynı öğretmenlerin kişisel özelliklerine göre bulguların dağılımına yer verilmektedir.

3.3.1.1.1. Korelasyon: Eğitim Durumu Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Eğitim Durumu	-,564**	-,566**
	,008	,007
	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.1.1'e göre "Eğitim Durumu" değişkeni ile "Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumsuz ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.1.2. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu * İcra Üslubu Kazanımı Crosstabulation

		İcra Üslubu Kazanımı				Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	
Eğitim Durumu	Lisans	0 ,0%	9 42,9%	3 14,3%	3 14,3%	15 71,4%
	Yüksek Lisans	3 14,3%	3 14,3%	0 ,0%	0 ,0%	6 28,6%
Total		3 14,3%	12 57,1%	3 14,3%	3 14,3%	21 100%

Çizelge 3.3.1.1.2'deki bulgulara göre, öğretmenlerin %14,3'ü kesinlikle katılmıyorum; %57,1'i katılmıyorum; %14,3'ü kararsızım ve %14,3'ü katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %71,4'ü Lisans; % 28,6'sı Yüksek Lisans mezunudur. Çizelge 'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %71,4'ünün Türk musikisi icra üslubu kazanımına sahip olmadığı ve %14,3'ünün bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bulgular keman öğretmenlerinin akademik eğitimleri arttıkça Türk musikisi üslup ve tekniğine yönelik görüşlerinin olumsuz olduğu şeklinde yorumlanabilir. Bu durumun oluşması musiki eğitimi alanındaki akademik programların Türk musikisi kuram ve uygulamalarını kapsamayacak biçimde yapılandırılmış olmasına bağlanabilir.

3.3.1.1.3. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu * Teknik Kazanım Crosstabulation

		Teknik Kazanım				Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	
Eğitim Durumu	Lisans	1 4,8%	8 38,1%	3 14,3%	3 14,3%	15 71,4%
	Yüksek Lisans	4 19,0%	2 9,5%	0 0%	0 0%	6 28,6%
Total		5 23,8%	10 47,6%	3 14,3%	3 14,3%	21 100%

Çizelge 3.3.1.1.3'deki "Türk musikisi Teknik Kazanımı Elde Etme" değişkenine öğretmenlerin %23,8'i kesinlikle katılmıyorum; %47,6'sı katılmıyorum; %14,3'ü kararsızım ve %14,3'ü katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %71,4'ü Lisans; % 28,6'sı Yüksek Lisans mezunudur. Çizelge'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %71,4'ünün Türk musikisi teknik kazanımına sahip olmadığı ve %14,3'ünün bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bulgular, keman öğretmenlerinin akademik eğitiminin seviyesi arttıkça teknik kazanımlara yönelik görüşlerindeki olumsuzluk da artmaktadır şeklinde yorumlanabilir.

3.3.1.1.4. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgisi Durumunun İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım
Çalma Üslubu-İlgi	,580** ,006 21	,738** ,000 21	,510* ,018 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.1.4'e göre "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgisi" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma"ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme"ye yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.1.5. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	İcraci Olarak Katılma
Dinleyici Olarak Katılma	,580** ,006 21	,549** ,010 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.1.5'e göre "Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgisi; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma"ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.1.6. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Dinleyici Olarak Katılma	İcra Üslubu Kazanımı
İcraci Olarak Katılma	,738** ,000 21	,549** ,010 21	,631** ,002 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.1.6'ya göre “Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.1.7. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	İcra Üslubu Kazanımı
Kurama Yönelik Kazanım	,510* ,018 21	,573** ,007 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.1.7'ye göre “Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; “Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi”ye yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.1.8. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılım

Correlations

	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	Teknik Kazanım
İcra Üslubu Kazanımı	,631**	,573**	,783**
	,002	,007	,000
	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.1.8'e göre "Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı" değişkenine yönelik görüşleri ile Türk Musikisi Etkinliklerine İcraci Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.1.9. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	İcraci Olarak Katılma	İcra Üslubu Kazanımı
Teknik Kazanım	,585**	,783**
	,005	,000
	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.1.9'a göre "Türk Musikisi Teknik Kazanımı" "değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Etkinliklerine İcraci Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme ve Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı" na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutu

Bu kısımda “Lisans ve Yüksek Lisans Boyutu”nun temel bileşenlerini oluşturan değişkenlere yönelik keman öğretmenlerinin görüşleri arasındaki anlam ilişkileri ve aynı öğretmenlerin kişisel özelliklerine göre bulguların dağılımına yer verilmektedir.

3.3.1.2.1. Korelasyon: Eğitim Durumu Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Eğitim Durumu	-,441*	-,446*
	,045	,043
	21	21

*.Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.2.1’e göre “Eğitim Durumu” değişkeni ile “Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumsuz ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.2.2. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu * İcra Üslubu Kazanımı Crosstabulation

		İcra Üslubu Kazanımı				Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	
Eğitim Durumu	Lisans	0 ,0%	7 33,3%	7 33,3%	1 4,8%	15 71,4%
	Yüksek Lisans	3 14,3%	1 4,8%	2 9,5%	0 ,0%	6 28,6%
Total		3 14,3%	8 38,1%	9 42,9%	1 4,8%	21 100%

Çizelge 3.3.1.2.2'deki bulgulara göre, “Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı” değişkenine öğretmenlerin %14,3’ü kesinlikle katılmıyorum; %38,1’i katılmıyorum; %42,9’u kararsızım ve %4,8’i katılıyorum; şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %71,4’ü Lisans; % 28,6’sı Yüksek Lisans mezunudur. Çizelge ’deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %52,4’ünün Türk musikisi icra üslubu kazanımına sahip olmadığı ve %42,9’unun bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bulgular keman öğretmenlerinin akademik eğitimleri arttıkça Türk musikisi icra üslubu kazanımına yönelik görüşlerinin olumsuz olduğu şeklinde yorumlanabilir.

3.3.1.2.3. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu * Teknik Kazanım Crosstabulation

		Teknik Kazanım				Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	
Eğitim Durumu	Lisans	0 0,0%	10 47,6%	3 14,3%	2 9,5%	15 71,4%
	Yüksek Lisans	3 14,3%	2 9,5%	1 4,8%	0 0,0%	6 28,6%
Total		3 14,3%	12 57,1%	4 19,0%	2 9,5%	21 100%

Çizelge 3.3.1.2.3'teki bulgulara göre, “Türk Musikisi Teknik Kazanımı Elde Etme” değişkenine öğretmenlerin %14,3’ü kesinlikle katılmıyorum; %57,1’i katılmıyorum; %19’u kararsızım ve %9,5’i katılıyorum; %9,5’i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %71,4’ü Lisans; % 28,6’sı Yüksek Lisans mezunudur. Çizelgedeki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %71,4’ünün Türk musikisi teknik kazanımına sahip olmadığı ve %19’unun bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bulgular keman öğretmenlerinin akademik eğitimleri arttıkça Türk musikisi teknik kazanımlara yönelik görüşlerinin olumsuz olduğu şeklinde yorumlanabilir.

3.3.1.2.4. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgisi Durumunun İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Çalma Üslubu-İlgi	,661**	,744**	,674**	,445*
	,001	,000	,001	,043
	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.2.4'e göre "Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgisi" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Etkinliklerine İcraci Olarak Katılma; Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme ve Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.2.5. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi
Dinleyici Olarak Katılma	,574**
	,007
	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.2.5'e göre "Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgî"ye yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.2.6. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations					
	Çalışmakta Olduğu AGSL	Çalma Üslubu-İlgî	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
İcraci Olarak Katılma	,474*	,661**	,581**	,635**	,567**
	,030	,001	,006	,002	,007
	21	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.2.6'ya göre "Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgî; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Çalışmakta Olduğu A.G.S.L" etmeni arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.2.7. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Çalışmakta Oldukları A.G.S.L Etmenine Göre Dağılımı

Çalışmakta Olduğu A.G.S.L * İcracı Olarak Katılma Crosstabulation

		İcracı Olarak Katılma					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Çalışmakta Olduğu A.G.S.L	Edirne A.G.S.L	2 9,5%	2 9,5%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	4 19,0%
	Tekirdağ A.G.S.L	0 ,0%	3 14,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	3 14,3%
	Lüleburgaz A.G.S.L	0 ,0%	1 4,8%	0 ,0%	1 4,8%	0 ,0%	2 9,5%
	Çanakkale A.G.S.L	0 ,0%	2 9,5%	1 4,8%	0 ,0%	0 ,0%	3 14,3%
	Bursa A.G.S.L	1 4,8%	1 4,8%	0 ,0%	1 4,8%	0 ,0%	3 14,3%
	İstanbul A.G.S.L	0 ,0%	2 9,5%	1 4,8%	1 4,8%	0 ,0%	4 19,0%
	İzmit A.G.S.L	0 ,0%	1 4,8%	0 ,0%	0 ,0%	1 4,8%	2 9,5%
	Total	3 14,3%	12 57,1%	2 9,5%	3 14,3%	1 4,8%	21 100%

Çizelge 3.3.1.2.7'deki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise çalışmakta olduğu A.G.S.L etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğretmenlerin %14,3'ü kesinlikle katılmıyorum; %57,1'i katılmıyorum; %9,5'i kararsızım; %14,3'ü katılıyorum ve %4,8'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %19'u Edirne A.G.S.L; %14,3'ü Tekirdağ A.G.S.L; %9,5'i Lüleburgaz A.G.S.L; %14,3'ü Çanakkale A.G.S.L; %14,3'ü Bursa A.G.S.L; %19'u İstanbul A.G.S.L; %9,5'i İzmit A.G.S.L' de çalışmaktadır. Çizelge 'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %71,4'ünün Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılmadığı ve %9,5'inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.1.2.8. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	İcraci Olarak Katılma	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Kurama Yönelik Kazanım	,744**	,581**	,701**	,539*
	,000	,006	,000	,012
	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.2.8'e göre "Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.2.9. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	Teknik Kazanım
İcra Üslubu Kazanımı	,674**	,635**	,701**	,755**
	,001	,002	,000	,000
	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.2.9'a göre "Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.2.10. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı
Teknik Kazanım	,445*	,567**	,539*	,755**
	,043	,007	,012	,000
	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.2.10'a göre "Türk Musikisi Teknik Kazanımı" "değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma ve Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı" na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi ve Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme"ye yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.3. Mesleki Kazanımlar Boyutu

Bu kısımda "Mesleki Kazanımlar Boyutu"nun temel bileşenlerini oluşturan değişkenlere yönelik keman öğretmenlerinin görüşleri arasındaki anlam ilişkileri ve aynı öğretmenlerin kişisel özelliklerine göre bulguların dağılımına yer verilmektedir.

3.3.1.3.1. Korelasyon: Eğitim Durumu Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	İcraci Olarak Katılma	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Eğitim Durumu	-,700** ,000 21	-,806** ,000 21	-,806** ,000 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.3.1'e göre "Eğitim Durumu" değişkeni ile "Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumsuz ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.3.2. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu * İcraci Olarak Katılma Crosstabulation

		İcraci Olarak Katılma				Total	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum		
Eğitim Durumu	Lisans	0 ,0%	10 47,6%	2 9,5%	2 9,5%	1 4,8%	15 71,4%
	Yüksek Lisans	3 14,3%	2 9,5%	0 ,0%	1 4,8%	0 ,0%	6 28,6%
Total		3 14,3%	12 57,1%	2 9,5%	3 14,3%	1 4,8%	21 100%

Çizelge 3.3.1.3.2'deki bulgulara göre, "Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmak" değişkenine öğretmenlerin %14,3'ü kesinlikle katılmıyorum; %57,1'i katılmıyorum; %9,5'i kararsızım; %14,3'ü katılıyorum; %4,8'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %71,4'ü Lisans;

% 28,6'sı Yüksek Lisans mezunudur. Çizelge 'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %71,4'ünün Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılmadığı ve %9,5'inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bulgular, yüksek Lisans yapmış keman öğretmenlerinin Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılmamaktadır şeklinde yorumlanabilir. Bunun nedeni genellikle eğlence türünün etkisinde yer alan Türk musikisi icrasında herhangi bir akademik değer görmemek ya da yüksek lisans programlarında Türk musikisinin akademik yönüyle tanışmamış olmasına bağlanabilir.

3.3.1.3.3. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu * İcra Üslubu Kazanımı Crosstabulation

		İcra Üslubu Kazanımı				Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	
Eğitim Durumu	Lisans	0 ,0%	7 33,3%	7 33,3%	1 4,8%	15 71,4%
	Yüksek Lisans	3 14,3%	1 4,8%	2 9,5%	0 ,0%	6 28,6%
Total		3 14,3%	8 38,1%	9 42,9%	1 4,8%	21 100%

Çizelge 3.3.1.3.4'teki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise eğitim durumu etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğretmenlerin %14,3'ü kesinlikle katılmıyorum; %38,1'i katılmıyorum; %42,9'u kararsızım ve %4,8'i katılıyorum; şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %71,4'ü Lisans; % 28,6'sı Yüksek Lisans mezunudur. Çizelge 'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %52,4'ünün Türk musikisi icra üslubu kazanımına

sahip olmadığı ve %42,9'unun bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.1.3.4. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Eğitim Durumu Etmenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu * Teknik Kazanım Crosstabulation

		Teknik Kazanım				Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	
Eğitim Durumu	Lisans	0 ,0%	10 47,6%	3 14,3%	2 9,5%	15 71,4%
	Yüksek Lisans	3 14,3%	2 9,5%	1 4,8%	0 ,0%	6 28,6%
Total		3 14,3%	12 57,1%	4 19,0%	2 9,5%	21 100%

Çizelge 3.3.1.3.5'teki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise eğitim durumu etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğretmenlerin %14,3'ü kesinlikle katılmıyorum; %57,1'i katılmıyorum; %19'u kararsızım ve %9,5'i katılıyorum; %9,5'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %71,4'ü Lisans; % 28,6'sı Yüksek Lisans mezunudur. Çizelgedeki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %71,4'ünün Türk musikisi teknik kazanımına sahip olmadığı ve %19'unun bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.1.3.5. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
İcraci Olarak Katılma	,824** ,000 21	,957** ,000 21	,957** ,000 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.3.6'ya göre “Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma” değişkenine yönelik görüşleri ile Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.3.6. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	İcraci Olarak Katılma	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Kurama Yönelik Kazanım	,824** ,000 21	,707** ,000 21	,707** ,000 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.3.7'ye göre “Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.3.7. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	Teknik Kazanım
İcra Üslubu Kazanımı	,957** ,000 21	,707** ,000 21	1,000** ,000 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.4.1.3.8'e göre "Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Etkinliklerine İcraci Olarak Katılma; Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.3.8. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı
Teknik Kazanım	,957** ,000 21	,707** ,000 21	1,000** ,000 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.3.9'a göre "Türk Musikisi Teknik Kazanımı" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Etkinliklerine İcraci Olarak Katılma; Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme ve Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı" na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutu

Bu kısımda “Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi” Boyutu’nun temel bileşenlerini oluşturan değişkenlere yönelik keman öğretmenlerinin görüşleri arasındaki anlam ilişkileri ve aynı öğretmenlerin kişisel özelliklerine göre bulguların dağılımına yer verilmektedir.

3.3.1.4.1. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Yayınlarını Dinlemeye Yönelik Görüşlerin Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Sanal Ağ Üzerinden Ses Kayıtları	Sanal Ağ Üzerinden Radyo Yayınları	İl ve Bölgede Konserleri İzleme	Akademik Etkinlikleri İzleme	İcraci Olarak Katılma	Teknik Kazanım
Türk Musikisi Yayınları Dinleme	,686** ,001 21	,734** ,000 21	,648** ,001 21	,564** ,008 21	,560** ,008 21	,487* ,025 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.4.1’e göre “Türk Musikisi Yayınları Dinleme” değişkenine yönelik görüşleri ile “Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Ses Kayıtları; Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Radyo Yayınları; İl ve Bölgede Konserleri İzleme; Akademik Etkinlikleri İzleme; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.4.2. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi CD, DVD, Elektronik ve Analog Ses Kayıtlarına Yönelik Görüşlerin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Sanal Ağ Üzerinden Ses Kayıtları	İl ve Bölgede Konserleri İzleme	Akademik Etkinlikleri İzleme
CD, DVD Elektronik Analog Ses Kayıtları	,526*	,529*	,550**
	,014	,014	,010
	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.4.2’ye göre “Türk Musikisi CD, DVD, Elektronik ve Analog Ses Kayıtları” değişkenine yönelik görüşleri ile “Akademik Etkinlikleri İzleme”ye yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; “Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Ses Kayıtları; İl ve Bölgede Konserleri İzleme”ye yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.4.3. Korelasyon: Öğretmenlerin Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Ses Kayıtlarını Takip Etmeye Yönelik Görüşlerin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Türk Musikisi Yayınları Dinleme	Sanal Ağ Üzerinden Radyo Yayınları	İl ve Bölgede Konserleri İzleme	Kurama Yönelik Kazanım	Teknik Kazanım
Sanal Ağ Üzerinden Ses Kayıtları	,686**	,727**	,558**	,558**	,625**
	,001	,000	,009	,009	,002
	21	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.4.3’e göre “Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Ses Kayıtları” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Yayınları Dinleme; Sanal Ağ

Üzerinden Türk Musikisi Radyo Yayınları; İl ve Bölgede Konserleri İzleme; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.4.4. Korelasyon: Öğretmenlerin Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Radyo Yayınlarını Takip Etmeye Yönelik Görüşlerin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Türk Musikisi Yayınları Dinleme	Sanal Ağ Üzerinden Ses Kayıtları	İl ve Bölgede Konserleri İzleme	Akademik Etkinlikleri İzleme
Sanal Ağ Üzerinden Radyo Yayınları	,734**	,727**	,724**	,617**
	,000	,000	,000	,003
	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.4.4’e göre “Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Radyo Yayınları” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Yayınları Dinleme; Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Ses Kayıtları; İl ve Bölgede Konserleri İzleme ve Akademik Etkinlikleri İzleme”ye yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.4.5. Korelasyon: Öğretmenlerin İl ve Bölgede Türk Musikisi Konserleri İzlemeye Yönelik Görüşlerin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Türk Musikisi Yayınları Dinleme	Sanal Ağ Üzerinden Ses Kayıtları	Sanal Ağ Üzerinden Radyo Yayınları	Akademik Etkinlikleri İzleme	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	Teknik Kazanım
İl ve Bölgede Konserleri İzleme	,648**	,558**	,724**	,916**	,562**	,573**	,568**
	,001	,009	,000	,000	,008	,007	,007
	21	21	21	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.4.5'e göre "İl ve Bölgede Konserleri İzleme" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Yayınları Dinleme; Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Ses Kayıtları; Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Radyo Yayınları; Akademik Etkinlikleri İzleme; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.4.6. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Akademik Etkinlikleri İzlemeye Yönelik Görüşlerin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations							
	Türk Musikisi Yayınları Dinleme	CD, DVD Elektronik Analog Ses Kayıtları	Sanal Ağ Üzerinden Radyo Yayınları	İl ve Bölgede Konserleri İzleme	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	Teknik Kazanım
Akademik Etkinlikleri İzleme	,564**	,550**	,617**	,916**	,582**	,591**	,586**
	,008	,010	,003	,000	,006	,005	,005
	21	21	21	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.4.6'ya göre "Akademik Etkinlikleri İzleme" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Yayınları Dinleme; Türk Musikisi CD, DVD, Elektronik ve Analog Ses Kayıtları; Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Radyo Yayınları; İl ve Bölgede Konserleri İzleme; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.4.7. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Türk Musikisi Yayınları Dinleme	İl ve Bölgede Konserleri İzleme	Akademik Etkinlikleri İzleme	Teknik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı
İcraci Olarak Katılma	,560**	,562**	,582**	,662**	,565**
	,008	,008	,006	,001	,008
	21	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.4.7'ye göre “Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Yayınları Dinleme; İl ve Bölgede Konserleri İzleme; Akademik Etkinlikleri İzleme; Türk Musikisi Teknik Kazanımı ve Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur

3.3.1.4.8. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Sanal Ağ Üzerinden Ses Kayıtları	İl ve Bölgede Konserleri İzleme	Akademik Etkinlikleri İzleme	Teknik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı
Kurama Yönelik Kazanım	,558**	,573**	,591**	,921**	,765**
	,009	,007	,005	,000	,000
	21	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.4.8'e göre “Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme” değişkenine yönelik görüşleri ile “Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Ses Kayıtları; İl ve Bölgede Konserleri İzleme; Akademik Etkinlikleri İzleme; Türk

Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur

3.3.1.4.9. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Sanal Ağ Üzerinden Ses Kayıtları	Sanal Ağ Üzerinden Radyo Yayınları	İl ve Bölgede Konserleri İzleme	Akademik Etkinlikleri İzleme	İcracı Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	Teknik Kazanım
İcra Üslubu Kazanımı	,442*	,445*	,502*	,481*	,565**	,765**	,897**
	,045	,043	,020	,027	,008	,000	,000
	21	21	21	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.4.9’a göre “Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; “Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Ses Kayıtları; Sanal Ağ Üzerinden Türk Musikisi Radyo Yayınları; İl ve Bölgede Konserleri İzleme; Akademik Etkinlikleri İzleme”ye yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.4.10. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Sanal Ağ Üzerinden Ses Kayıtları	İl ve Bölgede Konserleri İzleme	Akademik Etkinlikleri İzleme	İcracı Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Mezun Olunan Kurum Üniversite
Teknik Kazanım	,625**	,568**	,586**	,662**	,921**	,897**	,457*
	,002	,007	,005	,001	,000	,000	,037
	21	21	21	21	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.4.1.4.10'a göre "Türk Musikisi Teknik Kazanımı" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Yayınları Dinleme; İl ve Bölgede Konserleri İzleme; Akademik Etkinlikleri İzleme; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumları" etmenine yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.5. A.G.S.L Program Bilgisi-Teknik Boyutu

Bu kısımda "Mesleki "A.G.S.L Program Bilgisi-Teknik Boyutu"nun temel bileşenlerini oluşturan değişkenlere yönelik keman öğretmenlerinin görüşleri arasındaki anlam ilişkileri ve aynı öğretmenlerin kişisel özelliklerine göre bulguların dağılımına yer verilmektedir.

3.3.1.5.1. Korelasyon: Öğretmenlerin A.G.S.L Keman Öğretim Programında Yer Alan Hedef Davranışlara Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	A.G.S.L Keman Programı Hedefler	A.G.S.L Keman Programı Öğretim Materyali	A.G.S.L Keman Etütleri	A.G.S.L Keman Eserleri
A.G.S.L Keman Programı Hedef Davranışlar	,747** ,000 21	,621** ,003 21	,590** ,005 21	,851** ,000 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.5.1'e göre "A.G.S.L Keman Programı Hedef Davranışları" değişkenine yönelik görüşleri ile "A.G.S.L Keman Programı Hedef; A.G.S.L Keman Programı Öğretim Materyali; A.G.S.L Keman Etütleri; A.G.S.L Keman Eserleri"ne yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.5.2. Korelasyon: Öğretmenlerinin Dışa Dönük Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	A. G.S.L Keman Programı Hedefler	A. G.S.L Keman Programı Hedef Davranışlar	A. G.S.L Keman Programı Öğretim Materyali	A. G.S.L Keman Etütleri
Dışa Dönük Yay İle Çalma	,603** ,004 21	,447* ,042 21	,634** ,002 21	,614** ,003 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.5.2’ye göre “Dışa Dönük Yay İle Çalma” değişkenine yönelik görüşleri ile “A.G.S.L Keman Programı Hedef; A.G.S.L Keman Programı Öğretim Materyali; A.G.S.L Keman Etütleri”ne yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; “A.G.S.L Keman Programı Hedef Davranışlar”a yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.5.3. Korelasyon: Öğretmenlerin Pontiçello Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	A. G.S.L Keman Programı Hedefler	A. G.S.L Keman Programı Hedef Davranışlar	A. G.S.L Keman Programı Öğretim Materyali	A. G.S.L Keman Etütleri
Pontiçello Çalma	,475* ,029 21	,514* ,017 21	,598** ,004 21	,486* ,025 21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.5.3’e göre “Türk Musikisi Pontiçello Çalma” değişkenine yönelik görüşleri ile “A.G.S.L Keman Programı Öğretim Materyali”ne yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; “A.G.S.L Keman Programı

Hedef; A.G.S.L Keman Programı Hedef Davranışlar ve A.G.S.L Keman Etütleri”ne yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.5.4. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	T.M Kaydırarak Çalma	T.M Süsleme Çalma
Teknik Kazanım	,454*	,618**
	,039	,003
	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.5.4’e göre “Türk Musikisi Teknik Kazanımı” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Süslemeli Çalma”ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; “Türk Musikisi Kaydırarak Çalma”ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.5.5. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	T.M Kaydırarak Çalma	T.M Süsleme Çalma
İcra Üslubu Kazanımı	,667**	,768**
	,001	,000
	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.5.5’e göre meslek süresince “Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Kaydırarak Çalma ve Türk Musikisi Süslemeli Çalma”ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.5.6. Korelasyon: Öğretmenlerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

	T.M Süsleme Çalma
İcraci Olarak Katılma	,515*
	,017
	21

*.Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.1.5.6'ya göre meslek süresince “Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Süslemeli Çalma”ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.5.7. Korelasyon: Öğretmenlerin Mezun Oldukları Üniversiteler Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

	Yayın Ucunda Çalma	T.M Kaydırarak Çalma	T.M Süsleme Çalma
Mezun Olunan Kurum Üniversite	,508*	,623**	,558**
	,019	,003	,009
	21	21	21

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*.Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.4.1.5.7'ye göre “Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumları” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Kaydırarak Çalma ve Türk Musikisi Süslemeli Çalma”ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; “Türk Musikisi Yayın Ucunda Çalma”ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.1.5.8. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Mezun Oldukları Liseler Değişkeninin Yayın Ucunda Çalma Tekniğine Göre Dağılımı

Mezun Olunan Kurum Lise Dengi * Yayın Ucunda Çalma Crosstabulation

		Yayın Ucunda Çalma					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Mezun Olunan Kurum Lise Dengi	A.G.S.L	0 ,0%	1 4,8%	2 9,5%	1 4,8%	2 9,5%	6 28,6%
	Genel Lise	1 4,8%	2 9,5%	0 ,0%	8 38,1%	3 14,3%	14 66,7%
	Konservatuvar	0 ,0%	0 ,0%	1 4,8%	0 ,0%	0 ,0%	1 4,8%
Total		1 4,8%	3 14,3%	3 14,3%	9 42,9%	5 23,8%	21 100%

Çizelge 3.3.1.5.8'deki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise mezun olunan lise dengi kurumlar etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğretmenlerin %4,8'i kesinlikle katılmıyorum; %14,3'ü katılıyorum; %14,3'ü kararsızım; %42,9'u katılıyorum ve %23,8'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %28,6'sı A.G.S.L; %66,7'si Genel Lise; %4,8'i ise Konservatuvar Ön Lisans mezunudur. Çizelgedeki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %66,7'sinin Türk musikisi yayın ucunda çalma becerisine sahip olduğu ve %14,3'ünün bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.1.5.9. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Mezun Oldukları Liseler Değişkeninin Türk Musikisi Kaydırarak Çalma Tekniğine Göre Dağılımı

Mezun Olunan Kurum Lise Dengi * T.M Kaydırarak Çalma Crosstabulation

		T.M Kaydırarak Çalma				Total	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum
Mezun Olunan Kurum Lise Dengi	A.G.S.L	2 9,5%	2 9,5%	1 4,8%	0 ,0%	1 4,8%	6 28,6%
	Genel Lise	2 9,5%	5 23,8%	3 14,3%	3 14,3%	1 4,8%	14 66,7%
	Konservatuvar	0 ,0%	0 ,0%	1 4,8%	0 ,0%	0 ,0%	1 4,8%
Total		4 19,0%	7 33,3%	5 23,8%	3 14,3%	2 9,5%	21 100%

Çizelge 3.3.1.5.9'deki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise mezun olunan lise dengi kurumlar etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğretmenlerin %19'u kesinlikle katılmıyorum; %33,3'ü katılıyorum; %23,8'i kararsızım; %14,3'ü katılıyorum ve %9,5'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %28,6'sı A.G.S.L; %66,7'si Genel Lise; %4,8'i ise Konservatuvar Ön Lisans mezunudur. Çizelgedeki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %52,3'ünün Türk musikisi kaydırarak çalma becerisine sahip olduğu ve %23,8'sinin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.1.5.10. Çapraz Çizelge: Öğretmenlerin Mezun Oldukları Liseler Değişkeninin Türk Musikisi Süslemeli Çalma Tekniğine Göre Dağılımı

Mezun Olunan Kurum Lise Dengi * T.M Süsleme Çalma Crosstabulation

		T.M Süsleme Çalma					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Mezun Olunan Kurum Lise Dengi	A.G.S.L	1 4,8%	3 14,3%	1 4,8%	1 4,8%	0 ,0%	6 28,6%
	Genel Lise	2 9,5%	5 23,8%	2 9,5%	4 19,0%	1 4,8%	14 66,7%
	Konservatuvar	0 ,0%	0 ,0%	1 4,8%	0 ,0%	0 ,0%	1 4,8%
Total		3 14,3%	8 38,1%	4 19,0%	5 23,8%	1 4,8%	21 100%

Çizelge 3.3.1.5.10'daki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise mezun olunan lise dengi kurumlar etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğretmenlerin %14,3'ü kesinlikle katılmıyorum; %38,1'i katılıyorum; %19'u kararsızım; %23,8'i katılıyorum ve %4,8'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %28,6'sı A.G.S.L; %66,7'si Genel Lise; %4,8'i ise Konservatuvar Ön Lisans mezunudur. Çizelgedeki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğretmenlerinin %52,4'ünün Türk musikisi süslemeli çalma becerisine sahip olduğu ve %19'unun bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2. Öğrenci Bulguları

Bu kısımda keman öğrencilerinin görüşlerine yönelik bulgular temel boyutlar düzeyinde verilmekte ve gerekli durumlarda bu bulgular yorumlanmaktadır. Öğretmen görüşlerine yönelik dört temel boyut “İlköğretim Boyutu”, “Ortaöğretim Boyutu”, “Yükseköğretim-Hedef Boyutu” ve “Üslup-Teknik Boyutu”dur.

3.3.2.1. İlköğretim Boyutu

Bu kısımda “İlköğretim Boyutu”nun temel bileşenlerini oluşturan değişkenlere yönelik keman öğrencilerinin görüşleri arasındaki anlam ilişkileri ve aynı öğretmenlerin kişisel özelliklerine göre bulguların dağılımına yer verilmektedir.

3.3.2.1.1. Korelasyon: Cinsiyet Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations							
	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Cinsiyet	,422**	,248**	,215**	,316**	,324**	,455**	,400**
	,000	,002	,006	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.1.1’e göre “Cinsiyet” değişkeni ile “Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme ve Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı” ve “Türk musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

Bu bulgular, yukarıda söz konusu edilen (erkek) cinsiyeti değiştğinde, çizelgede gösterilen değişkenlere olumlu yanıt vermedeki olumlu görüş belirtmenin de olumsuz görüşlere doğru bir değişime uğrayacağı şeklinde yorumlanabilir.

3.3.2.1.2. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgisi Durumunun Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Çalma Üslubu-İlgi Crosstabulation

		Çalma Üslubu-İlgi					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	49 30,6%	35 21,9%	21 13,1%	9 5,6%	4 2,5%	118 73,8%
	Erkek	8 5,0%	3 1,9%	10 6,3%	12 7,5%	9 5,6%	42 26,3%
Total		57 35,6%	38 23,8%	31 19,4%	21 13,1%	13 8,1%	160 100%

Çizelge 3.3.2.1.2'deki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise cinsiyet etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin “Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgiliyimdir” değişkenine %35,6'sı kesinlikle katılmıyorum; %23,8'i katılmıyorum; %19,4'ü kararsızım; %13,1'i katılıyorum ve %8,1'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.1.2'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %59,4'ünün Türk musikisi çalma üslubuna ilgisi olmadığı ve %19,4'ünün bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Korelasyon çizelgesinde cinsiyet ile diğer değişkenler arasında olumlu ve aynı yönde bir ilişki tespit edilmiştir. 3.3.2.1.1 Korelasyon çizelgesindeki cinsiyeti açıklaması bakımından önemli bulunmaktadır.

3.3.2.1.3. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Musiki Arşivi-Kayıt Crosstabulation

		Musiki Arşiv i-Kayıt					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	50 31,3%	26 16,3%	19 11,9%	13 8,1%	10 6,3%	118 73,8%
	Erkek	8 5,0%	11 6,9%	5 3,1%	9 5,6%	9 5,6%	42 26,3%
Total		58 36,3%	37 23,1%	24 15,0%	22 13,8%	19 11,9%	160 100%

Çizelge 3.3.2.1.3'teki bulgulara göre, "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahibimdir" değişkenine öğrencilerin %36,3'ü kesinlikle katılmıyorum; %23,1'i katılmıyorum; %15'i kararsızım; %13,8'i katılıyorum ve %11,9'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelgedeki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %59,4'ünün Türk musikisi arşiv-kayıtlarına sahip olmadığı ve %15'inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.3.2.1.3'teki bulgulara göre Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip olma konusunda öğrencileri çoğu olumsuz görüş belirtmektedirler, bununla birlikte arşiv ve kayıtlara sahip olma yönünde yanıt verenlerden çoğu erkek öğrencilerdir.

3.3.2.1.4. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Dinleyici Olarak Katılma Crosstabulation

		Dinleyici Olarak Katılma					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	27 16,9%	22 13,8%	20 12,5%	27 16,9%	22 13,8%	118 73,8%
	Erkek	5 3,1%	3 1,9%	9 5,6%	9 5,6%	16 10,0%	42 26,3%
Total		32 20,0%	25 15,6%	29 18,1%	36 22,5%	38 23,8%	160 100%

Çizelge 3.3.2.1.4'teki "Türk Musikisi Konserlerine Dinleyici Olarak Katılım" değişkenine öğrencilerin %20'si kesinlikle katılmıyorum; %15,6'sı katılmıyorum; %18,1'i kararsızım; %22,5'i katılıyorum ve %23,8'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.1.4'teki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %35,6'sının Türk musikisi etkinliklerine dinleyici olarak katılmadığı ve %18,1'ünün bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Buna göre Türk Musikisi Konserlerine Dinleyici Olarak Katılma konusunda öğrencileri çoğu olumsuz görüş belirtmektedirler, bununla birlikte arşiv ve kayıtlara sahip olma yönünde yanıt verenlerden çoğu erkek öğrenciler olduğu anlaşılmaktadır.

3.3.2.1.5. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * İcraci Olarak Katılma Crosstabulation

		İcraci Olarak Katılma					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	65 40,6%	30 18,8%	9 5,6%	8 5,0%	6 3,8%	118 73,8%
	Erkek	13 8,1%	7 4,4%	7 4,4%	7 4,4%	8 5,0%	42 26,3%
Total		78 48,8%	37 23,1%	16 10,0%	15 9,4%	14 8,8%	160 100%

Çizelge 3.3.2.1.5'deki bulgulara göre, “Türk Musikisi Konserlerine İcracı Olarak Katılıyorum” değişkenine öğrencilerin 48,8'i kesinlikle katılmıyorum; %23,1'i katılmıyorum; %10'u kararsızım; %9,4'ü katılıyorum ve %8,8'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.1.5'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %71,9'unun Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılmadığı ve %10'unun bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bulgular, öğrencilerin her iki cinsinin de icra konusuna katılmaya yönelik olumsuz görüşlere sahip olduğunu ancak erkek öğrencilerin olumsuzluğu kadın öğrencilerden daha bir orana sahiptir şeklinde yorumlanabilir.

3.3.2.1.6. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Kurama Yönelik Kazanım Crosstabulation

		Kurama Yönelik Kazanım					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	60 37,5%	26 16,3%	26 16,3%	4 2,5%	2 1,3%	118 73,8%
	Erkek	8 5,0%	12 7,5%	12 7,5%	7 4,4%	3 1,9%	42 26,3%
Total		68 42,5%	38 23,8%	38 23,8%	11 6,9%	5 3,1%	160 100%

Çizelge 3.3.2.1.6'daki bulgulara göre, "Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlara Sahibim" değişkenine öğrencilerin %42,5'si kesinlikle katılmıyorum; %23,8'i katılmıyorum; %23,8'ü kararsızım; %6,9'i katılıyorum ve %3,1'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.1.6'daki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %66,3'ünün Türk musikisi kuramsal kazanıma sahip olmadığı ve %23,8'inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bulgular öğrencilerin her iki cinsinin de Türk musikisi kuramına yönelik kazanımlara sahip olmaya yönelik isteksizlik içerisinde oldukları şeklinde yorumlanabilir.

3.3.2.1.7. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * İcra Üslubu Kazanımı Crosstabulation

		İcra Üslubu Kazanımı					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	65 40,6%	25 15,6%	21 13,1%	7 4,4%	0 0,0%	118 73,8%
	Erkek	7 4,4%	8 5,0%	12 7,5%	10 6,3%	5 3,1%	42 26,3%
Total		72 45,0%	33 20,6%	33 20,6%	17 10,6%	5 3,1%	160 100%

Çizelge 3.3.2.1.7'deki bulgulara göre, “Türk musikisi icra üslubuna sahibim” değişkenine öğrencilerin %45’i kesinlikle katılmıyorum; %20,6’sı katılmıyorum; %20,6’sı kararsızım; %10,6’sı katılıyorum ve %3,1’i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8’i kadın; %26,3’ü erkektir. Çizelge 3.3.2.1.7'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %65,6’sının Türk musikisi icra üslubu kazanımına sahip olmadığı ve %20,6’sının bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bulgu Türk musikisi icra üslubuna sahip olma konusunda erke öğrencilerin daha istekli olduğu şeklinde yorumlanabilir.

3.3.2.1.8. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Teknik Kazanım Crosstabulation

		Teknik Kazanım					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	55 34,4%	43 26,9%	17 10,6%	2 1,3%	1 ,6%	118 73,8%
	Erkek	8 5,0%	11 6,9%	14 8,8%	5 3,1%	4 2,5%	42 26,3%
Total		63 39,4%	54 33,8%	31 19,4%	7 4,4%	5 3,1%	160 100%

Çizelge 3.3.2.1.8'deki bulgulara göre, “Türk Musikisine Yönelik Teknik Kazanımlara Sahibim” değişkenine öğrencilerin %39,4’ü kesinlikle katılmıyorum; %33,8’i katılmıyorum; %19,4’ü kararsızım; %4,4’ü katılıyorum ve %3,1’i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8’i kadın; %26,3’ü erkektir. Çizelge 3.3.2.1.8'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %73,2’sinin Türk musikisi teknik kazanıma sahip olmadığı ve %19,4’ünün bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.1.9. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgi Durumunun İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Musiki Arşiv-i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Çalma Üslubu-İlgi	,422**	,402**	,418**	,472**	,705**	,683**	,659**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.1.9'a göre "Türk musikisi Keman Çalma Üslubuna İlgi" değişkenine yönelik görüşleri ile "Cinsiyet" değişkeni arasındaki ilişkiye Çizelge 3.3.2.1.2'de değinilmiştir. Bunun dışında "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi" değişkeni ile "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; "Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma"; "Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma"; "Türk Musiki Kuramına Yönelik kazanımlar Elde Etme", "Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı" ve "Türk musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

Buna göre öğrencilerin Türk musikisi keman çalma üslubuna ilgisi arttığında, aynı öğrencilerin Türk musikisinin arşiv ve kayıtlarına sahip olmak; etkinliklerine dinleyici, icracı olarak katılmak ve kuram, üslup ve teknik kazanımlar elde etmesine yönelik görüşleri de artmaktadır.

3.3.2.1.10. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Musiki Arşiv i-Kayıt	,248**	,402**	,555**	,534**	,438**	,528**	,526**
	,002	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.1.10'a göre "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcraci Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.1.11. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv i-Kayıt	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Dinleyici Olarak Katılma	,215**	,418**	,555**	,503**	,441**	,449**	,499**
	,006	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.1.11'e göre "Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Cinsiyet" etmeni arasında ve "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcraci Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik

Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.1.12. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
İcraci Olarak Katılma	,316**	,472**	,534**	,503**	,603**	,590**	,552**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.1.12’ye göre “Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma” değişkenine yönelik görüşleri ile “Cinsiyet” etmeni arasında ve “Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.1.13. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Kurama Yönelik Kazanım	,705**	,438**	,441**	,603**	,717**	,722**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.1.13'e göre "Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi", "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.1.14. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcracı Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	Teknik Kazanım
İcra Üslubu Kazanımı	,455**	,683**	,528**	,449**	,590**	,717**	,773**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.1.14'e göre "Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi", "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.1.15. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv-i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanım
Teknik Kazanım	,400**	,659**	,526**	,499**	,552**	,722**	,773**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.1.15'e göre "Türk Musikisi Teknik Kazanımı" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi", Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.2. Ortaöğretim Boyutu

Bu kısımda "Ortaöğretim Boyutu"nun temel bileşenlerini oluşturan değişkenlere yönelik keman öğrencilerinin görüşleri arasındaki anlam ilişkileri ve aynı öğretmenlerin kişisel özelliklerine göre bulguların dağılımına yer verilmektedir.

3.3.2.2.1. Korelasyon: Cinsiyet Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv-i-Kayıt	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanım	Teknik Kazanım
Cinsiyet	,337**	,163*	,261**	,217**	,262**	,275**
	,000	,039	,001	,006	,001	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.4.2.2.1'e göre "Cinsiyet" değişkeni ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgisi; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme ve Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma" ile aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.2.2. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgisi Durumunun Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Çalma Üslubu-İlgisi Crosstabulation

		Çalma Üslubu-İlgisi					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	40 25,0%	26 16,3%	32 20,0%	17 10,6%	3 1,9%	118 73,8%
	Erkek	6 3,8%	7 4,4%	9 5,6%	9 5,6%	11 6,9%	42 26,3%
Total		46 28,8%	33 20,6%	41 25,6%	26 16,3%	14 8,8%	160 100%

Çizelge 3.3.2.2.2'deki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise cinsiyet etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin %28,8'i kesinlikle katılmıyorum; %20,6'sı katılmıyorum; %25,6'sı kararsızım; %16,3'ü katılıyorum ve %8,8'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.2.2'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %49,4'ünün Türk musikisi çalma üslubuna ilgisi olmadığı ve %25,6'sının bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.2.3. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Musiki Arşivi-Kayıt Crosstabulation

		Musiki Arşiv i-Kayıt					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	44 27,5%	26 16,3%	19 11,9%	18 11,3%	11 6,9%	118 73,8%
	Erkek	6 3,8%	15 9,4%	6 3,8%	8 5,0%	7 4,4%	42 26,3%
Total		50 31,3%	41 25,6%	25 15,6%	26 16,3%	18 11,3%	160 100%

Çizelge 3.3.2.2.3'teki bulgulara göre, "Türk Musikisi Arşivi ve kayıtlarına Sahip Olma" değişkenine öğrencilerin %31,3'ü kesinlikle katılmıyorum; %25,6'i katılmıyorum; %15,6'sı kararsızım; %16,3'ü katılıyorum ve %11,3'ü kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.2.3'teki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %56,9'unun Türk musikisi arşiv-kayıtlarına sahip olmadığı ve %15,6'sının bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.2.4. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Dinleyici Olarak Katılma Crosstabulation

		Dinleyici Olarak Katılma					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	21 13,1%	16 10,0%	17 10,6%	43 26,9%	21 13,1%	118 73,8%
	Erkek	3 1,9%	10 6,3%	7 4,4%	13 8,1%	9 5,6%	42 26,3%
Total		24 15,0%	26 16,3%	24 15,0%	56 35,0%	30 18,8%	160 100%

Çizelge 3.3.2.2.4'teki bulgulara göre, "Türk Musikisi Konserlerine Dinleyici Olarak Katılma" değişkenine öğrencilerin %15'i kesinlikle katılmıyorum; %16,3'ü katılmıyorum; %15'i kararsızım; %35'i katılıyorum ve %18,8'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. 3.3.2.2.4'teki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %31,3'ünün Türk musikisi etkinliklerine dinleyici olarak katılmadığı ve %15'inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.2.5. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * İcracı Olarak Katılma Crosstabulation

		İcracı Olarak Katılma					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	50 31,3%	42 26,3%	12 7,5%	10 6,3%	4 2,5%	118 73,8%
	Erkek	11 6,9%	11 6,9%	7 4,4%	7 4,4%	6 3,8%	42 26,3%
Total		61 38,1%	53 33,1%	19 11,9%	17 10,6%	10 6,3%	160 100%

Çizelge 3.3.2.2.5'teki bulgulara göre, "Türk Musikisi Konserlerine İcracı Olarak Katılma" değişkenine öğrencilerin 38,1'i kesinlikle katılmıyorum; %33,1'i katılmıyorum; %11,9'u kararsızım; %10,6'sı katılıyorum ve %6,3'ü kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.2.5'teki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %71,2'sinin Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılmadığı ve %11,9'unun bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.2.6. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Kurama Yönelik Kazanım Crosstabulation

		Kurama Yönelik Kazanım					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	45 28,1%	33 20,6%	28 17,5%	12 7,5%	0 ,0%	118 73,8%
	Erkek	10 6,3%	9 5,6%	14 8,8%	6 3,8%	3 1,9%	42 26,3%
Total		55 34,4%	42 26,3%	42 26,3%	18 11,3%	3 1,9%	160 100%

Çizelge 3.3.2.2.6'daki bulgulara göre, "Türk Musikisi Kurama Yönelik Kazanım Elde Etme" değişkenine öğrencilerin %34,4'ü kesinlikle katılmıyorum; %26,3'ü katılmıyorum; %26,3'ü kararsızım; %11,3'ü katılıyorum ve %1,9'u kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.2.6'daki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %60,7'sinin Türk musikisi kuramsal kazanıma sahip olmadığı ve %26,3'ünün bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.2.7. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * İcra Üslubu Kazanımı Crosstabulation

		İcra Üslubu Kazanımı					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	50 31,3%	31 19,4%	26 16,3%	9 5,6%	2 1,3%	118 73,8%
	Erkek	6 3,8%	13 8,1%	14 8,8%	8 5,0%	1 ,6%	42 26,3%
Total		56 35,0%	44 27,5%	40 25,0%	17 10,6%	3 1,9%	160 100%

Çizelge 3.3.2.2.7’deki bulgulara göre, “Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı Elde Etme” değişkenine öğrencilerin %35’i kesinlikle katılmıyorum; %27,5’i katılmıyorum; %25’i kararsızım; %10,6’sı katılıyorum ve %1,9’u kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8’i kadın; %26,3’ü erkektir. Çizelge 3.3.2.2.7’deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %62,5’inin Türk musikisi icra üslubu kazanımına sahip olmadığı ve %25’inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.2.8. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Teknik Kazanım Crosstabulation

		Teknik Kazanım					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	51 31,9%	37 23,1%	17 10,6%	12 7,5%	1 ,6%	118 73,8%
	Erkek	7 4,4%	13 8,1%	13 8,1%	7 4,4%	2 1,3%	42 26,3%
Total		58 36,3%	50 31,3%	30 18,8%	19 11,9%	3 1,9%	160 100%

Çizelge 3.3.2.2.8'deki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise cinsiyet etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin %36,3'ü kesinlikle katılmıyorum; %31,3'ü katılmıyorum; %18,8'i kararsızım; %11,9'u katılıyorum ve %1,9'u kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.2.8'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %67,6'sının Türk musikisi teknik kazanıma sahip olmadığı ve %18,8'inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.2.9. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgi Durumunun İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Musiki Arşiv i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Çalma Üslubu-İlgi	,337**	,378**	,410**	,502**	,587**	,645**	,594**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.2.9'a göre "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi" değişkenine yönelik görüşleri ile "Cinsiyet" değişkeni arasındaki aynı yönlü olumlu ilişki Çizelge 3.3.2.2.2'de gösterilmiştir. Bunun dışında "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcraci Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.2.10. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Dinleyici Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Musiki Arşiv-i-Kayıt	,163*	,378**	,490**	,402**	,352**	,405**
	,039	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.2.10'a göre "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcra Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanım"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.2.11. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşivi-Kayıt	İcra Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Dinleyici Olarak Katılma	,410**	,490**	,409**	,444**	,354**	,309**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.2.11'e göre "Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcra Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.2.12. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv-i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
İcracı Olarak Katılma	,261**	,502**	,436**	,409**	,623**	,532**	,486**
	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.2.12’ye göre “Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi”, “Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.2.13. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv-i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcracı Olarak Katılma	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Kurama Yönelik Kazanım	,217**	,587**	,402**	,444**	,623**	,780**	,778**
	,006	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.2.13’e göre “Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi”, “Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.2.14. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşivi-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	Teknik Kazanım
İcra Üslubu Kazanımı	,262**	,645**	,352**	,354**	,532**	,780**	,846**
	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.2.14'e göre "Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi", Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.2.15. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşivi-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı
Teknik Kazanım	,275**	,594**	,405**	,309**	,486**	,778**	,846**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.2.15'e göre "Türk Musikisi Teknik Kazanımı" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi", Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.3. Yükseköğretim-Hedef Boyutu

Bu kısımda “Yükseköğretim Boyutu”nun temel bileşenlerini oluşturan değişkenlere yönelik keman öğrencilerinin görüşleri arasındaki anlam ilişkileri ve aynı öğretmenlerin kişisel özelliklerine göre bulguların dağılımına yer verilmektedir.

3.3.2.3.1. Korelasyon: Cinsiyet Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Musiki Arşiv i-Kayıt	İcraci Olarak Katılma	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Cinsiyet	,205** ,009 160	,198* ,012 160	,220** ,005 160	,203* ,010 160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.3.1’e göre “Cinsiyet” değişkeni ile “Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; “Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.3.2. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Musiki Arşivi-Kayıt Crosstabulation

		Musiki Arşiv i-Kayıt					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	29 18,1%	15 9,4%	34 21,3%	25 15,6%	15 9,4%	118 73,8%
	Erkek	4 2,5%	6 3,8%	8 5,0%	14 8,8%	10 6,3%	42 26,3%
Total		33 20,6%	21 13,1%	42 26,3%	39 24,4%	25 15,6%	160 100%

Çizelge 3.3.2.3.2'deki bulgulara göre, "Türk Musikisi Arşiv ve kayıtlarına Sahip Olma" değişkenine öğrencilerin %20,6'sı kesinlikle katılmıyorum; %13,1'i katılmıyorum; %26,3'ü kararsızım; %24,4'ü katılıyorum ve %15,6'sı kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.3.2'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %33,7'sinin Türk musikisi arşiv-kayıtlarına sahip olmadığı ve %26,3'ünün bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.3.2.3.2'deki bulgular, Türk musikisi arşiv ve kayıtlarına sahip olma bakımından erkek öğrencilerin kadın öğrencilere göre daha olumlu düşünceler taşıdığı şeklinde yorumlanabilir.

3.3.2.3.3. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * İcraci Olarak Katılma Crosstabulation

		İcraci Olarak Katılma					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	32 20,0%	19 11,9%	42 26,3%	9 5,6%	16 10,0%	118 73,8%
	Erkek	8 5,0%	4 2,5%	10 6,3%	9 5,6%	11 6,9%	42 26,3%
Total		40 25,0%	23 14,4%	52 32,5%	18 11,3%	27 16,9%	160 100%

Çizelge 3.3.2.3.3'teki bulgulara göre, keman öğrencilerin Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma değişkenine öğrencilerin 25'i kesinlikle katılmıyorum; %14,4'ü katılmıyorum; %32,5'i kararsızım; %11,3'ü katılıyorum ve %16,9'u kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.3.3'teki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %39,4'ünün Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılmadığı ve %32,5'inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.3.4. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * Kurama Yönelik Kazanım Crosstabulation

		Kurama Yönelik Kazanım					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	25 15,6%	15 9,4%	27 16,9%	29 18,1%	22 13,8%	118 73,8%
	Erkek	5 3,1%	7 4,4%	6 3,8%	10 6,3%	14 8,8%	42 26,3%
Total		30 18,8%	22 13,8%	33 20,6%	39 24,4%	36 22,5%	160 100%

Çizelge 3.3.2.3.4'teki bulgulara göre, "Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımları Elde Etme" değişkenine öğrencilerin %18,8'i kesinlikle katılmıyorum; %13,8'i katılmıyorum; %20,6'sı kararsızım; %24,4'ü katılıyorum ve %22,5'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.3.4'teki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %46,8'inin Türk musikisi kuramsal kazanıma sahip olduğu ve %20,6'sının bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.3.5. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * İcra Üslubu Kazanımı Crosstabulation

		İcra Üslubu Kazanımı					Total
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Kadın	27 16,9%	17 10,6%	35 21,9%	26 16,3%	13 8,1%	118 73,8%
	Erkek	6 3,8%	5 3,1%	7 4,4%	9 5,6%	15 9,4%	42 26,3%
Total		33 20,6%	22 13,8%	42 26,3%	35 21,9%	28 17,5%	160 100%

Çizelge 3.3.2.3.5'teki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise cinsiyet etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin %20,6'sı kesinlikle katılmıyorum; %13,8'i katılmıyorum; %26,3'ü kararsızım; %21,9'u katılıyorum ve %17,5'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.3.5'teki bulgulara göre örneklemini oluşturan keman öğrencilerinin %34,4'ünün Türk musikisi icra üslubu kazanımına sahip olmadığı ve %26,3'ünün bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.3.6. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Üslubunda Keman Çalmaya Yönelik İlgi Durumunun İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Musiki Arşivi-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Çalma Üslubu-İlgi	,791**	,714**	,774**	,846**	,820**	,827**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.3.6'ye göre “Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; “Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme ve Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.3.7. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Musiki Arşivi-Kayıt	,205**	,791**	,757**	,791**	,814**	,776**	,751**
	,009	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.3.7'de göre “Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma” değişkenine yönelik görüşleri ile “Cinsiyet” değişkeni arasındaki ilişki gösterilmiştir. “Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına

Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.3.8. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv i-Kayıt	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Dinleyici Olarak Katılma	,714**	,757**	,689**	,748**	,706**	,739**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.3.8’e göre “Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcraci Olarak Katılma; Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.3.9. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Etkinliklerine İcraci Olarak Katılmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
İcraci Olarak Katılma	,774**	,791**	,689**	,844**	,866**	,799**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.3.9'a göre "Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgili", "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.3.10. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Kuramsal Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv-i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Kurama Yönelik Kazanım	,846**	,814**	,748**	,844**	,911**	,840**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.3.10'a göre "Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgili", "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı; Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.3.11. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv-i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	Teknik Kazanım
İcra Üslubu Kazanımı	,220**	,820**	,776**	,706**	,866**	,911**	,873**
	,005	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.3.11'e göre "Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı" değişkenine yönelik görüşleri ile "Cinsiyet" etmeni arasında ve "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgisi", Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcra Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi Teknik Kazanımı'na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.3.12. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Teknik Kazanımına Sahip Olmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Cinsiyet	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv-i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcra Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım
Teknik Kazanım	,203*	,827**	,751**	,739**	,799**	,840**
	,010	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.3.12'ye göre "Türk Musikisi Teknik Kazanımı" "değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgisi", Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcra Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme"ye yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Cinsiyet" etmeni arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.4. Üslup-Teknik Boyutu

Bu kısımda “Üslup-Teknik Boyutu”nun temel bileşenlerini oluşturan değişkenlere yönelik keman öğrencilerinin görüşleri arasındaki anlam ilişkileri ve aynı öğretmenlerin kişisel özelliklerine göre bulguların dağılımına yer verilmektedir.

3.3.2.4.1. Korelasyon: A.G.S.L Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Dışa Dönük Yay İle Çalma	Pontiçello Çalma	Yayın Ucunda Çalma	Sol El Sapa Yapışık Çalma	T.M Süsleme Çalma
A.G.S.L	,205**	,195*	,275**	,173*	,158*
	,009	,013	,000	,029	,046
	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.4.1’e göre “Okumakta Olduğu A.G.S.L” değişkeni ile “Türk Musikisi Dışa Dönük Yayla Çalma; Türk Musikisi Yayın Ucunda Çalma”ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; Türk Musikisi Pontiçello Çalma; Türk Musikisi Sol El Sapa Yapışık Çalma ve Türk Musikisi Süslemeli Çalma”ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.4.2. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Dışa Dönük Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin A.G.S.L Değişkenine Göre Dağılımı

AG.S.L * Dışa Dönük Yay İle Çalma Crosstabulation

	Dışa Dönük Yay İle Çalma					Total
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
A.G.S.L Edirne	13 8,1%	4 2,5%	6 3,8%	0 ,0%	1 ,6%	24 15,0%
Tekirdağ	7 4,4%	2 1,3%	4 2,5%	3 1,9%	1 ,6%	17 10,6%
Lüleburgaz	6 3,8%	1 ,6%	1 ,6%	2 1,3%	0 ,0%	10 6,3%
Çanakkale	20 12,5%	4 2,5%	3 1,9%	8 5,0%	4 2,5%	39 24,4%
Bursa	14 8,8%	8 5,0%	5 3,1%	2 1,3%	6 3,8%	35 21,9%
İstanbul	1 ,6%	0 ,0%	8 5,0%	4 2,5%	0 ,0%	13 8,1%
İzmit	7 4,4%	5 3,1%	2 1,3%	3 1,9%	5 3,1%	22 13,8%
Total	68 42,5%	24 15,0%	29 18,1%	22 13,8%	17 10,6%	160 100%

Çizelge 3.3.2.4.2'deki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise A.G.S.L etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin %42,5'i kesinlikle katılmıyorum; %15'i katılmıyorum; %18,1'i kararsızım; %13,8'i katılıyorum ve %10,6'sı kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %15'i Edirne A.G.S.L; %10,6'sı Tekirdağ AG.S.L; %6,3'ü Lüleburgaz A.G.S.L; %24,4'ü Çanakkale A.G.S.L; %21,9'u Bursa A.G.S.L; %8,1'i İstanbul A.G.S.L; %13,8'i ise İzmit A.G.S.L' de öğrenim görmektedir. Çizelge 3.3.2.4.2'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %57,5'inin Türk musikisi dışa dönük yay ile çalma becerisine sahip olmadığı ve %18'inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.4.3. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Pontičello Yay Tekniđi İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin A.G.S.L Değişkenine Göre Dağılımı

AG.S.L * Pontičello Çalma Crosstabulation

	Pontičello Çalma					Total
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
A.G.S.L Edirne	14 8,8%	4 2,5%	4 2,5%	0 .0%	2 1,3%	24 15,0%
Tekirdağ	9 5,6%	4 2,5%	3 1,9%	0 .0%	1 .6%	17 10,6%
Lüleburgaz	5 3,1%	1 .6%	2 1,3%	2 1,3%	0 .0%	10 6,3%
Çanakkale	18 11,3%	6 3,8%	4 2,5%	8 5,0%	3 1,9%	39 24,4%
Bursa	12 7,5%	8 5,0%	8 5,0%	4 2,5%	3 1,9%	35 21,9%
İstanbul	1 .6%	0 .0%	8 5,0%	4 2,5%	0 .0%	13 8,1%
İzmit	9 5,6%	5 3,1%	3 1,9%	2 1,3%	3 1,9%	22 13,8%
Total	68 42,5%	28 17,5%	32 20,0%	20 12,5%	12 7,5%	160 100%

Çizelge 3.3.2.4.3'teki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise A.G.S.L etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin %42,5'i kesinlikle katılmıyorum; %17,5'i katılmıyorum; %20'si kararsızım; %12,5'i katılıyorum ve %7,5'i kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %15'i Edirne A.G.S.L; %10,6'sı Tekirdađ A.G.S.L; %6,3'ü Lüleburgaz A.G.S.L; %24,4'ü Çanakkale A.G.S.L; %21,9'u Bursa A.G.S.L; %8,1'i İstanbul A.G.S.L; %13,8'i ise İzmit A.G.S.L' de öğrenim görmektedir. Çizelge 3.4.2.4.3'teki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %60'ının Türk musikisi pontičello çalma becerisine sahip olmadığı ve %20'sinin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.4.4. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Yayın Ucunda Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin A.G.S.L Değişkenine Göre Dağılımı

AG.S.L * Yayın Ucunda Çalma Crosstabulation

	Yayın Ucunda Çalma					Total
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
A.G.S.L Edirne	13 8,1%	4 2,5%	3 1,9%	2 1,3%	2 1,3%	24 15,0%
Tekirdağ	7 4,4%	5 3,1%	3 1,9%	2 1,3%	0 ,0%	17 10,6%
Lüleburgaz	5 3,1%	1 ,6%	2 1,3%	1 ,6%	1 ,6%	10 6,3%
Çanakkale	18 11,3%	4 2,5%	2 1,3%	11 6,9%	4 2,5%	39 24,4%
Bursa	13 8,1%	7 4,4%	6 3,8%	4 2,5%	5 3,1%	35 21,9%
İstanbul	1 ,6%	0 ,0%	7 4,4%	5 3,1%	0 ,0%	13 8,1%
İzmit	3 1,9%	5 3,1%	4 2,5%	5 3,1%	5 3,1%	22 13,8%
Total	60 37,5%	26 16,3%	27 16,9%	30 18,8%	17 10,6%	160 100%

Çizelge 3.3.2.4.4'teki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise A.G.S.L etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin %37,5'i kesinlikle katılmıyorum; %16,3'ü katılmıyorum; %16,9'u kararsızım; %18,8'i katılıyorum ve %10,6'sı kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %15'i Edirne A.G.S.L; %10,6'sı Tekirdağ AG.S.L; %6,3'ü Lüleburgaz A.G.S.L; %24,4'ü Çanakkale A.G.S.L; %21,9'u Bursa A.G.S.L; %8,1'i İstanbul A.G.S.L; %13,8'i ise İzmit A.G.S.L' de öğrenim görmektedir. Çizelgedeki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %53,8'inin Türk musikisi yayın ucunda çalma becerisine sahip olmadığı ve %16,9'unun bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.4.5. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Sol El Sapa Yapışık Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin A.G.S.L Değişkenine Göre Dağılımı

A.G.S.L * Sol El Sapa Yapışık Çalma Crosstabulation

	Sol El Sapa Yapışık Çalma					Total
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
A. G.S.L Edirne	16 10,0%	4 2,5%	3 1,9%	1 ,6%	0 ,0%	24 15,0%
Tekirdağ	9 5,6%	4 2,5%	1 ,6%	3 1,9%	0 ,0%	17 10,6%
Lüleburgaz	5 3,1%	0 ,0%	2 1,3%	2 1,3%	1 ,6%	10 6,3%
Çanakkale	19 11,9%	7 4,4%	2 1,3%	4 2,5%	7 4,4%	39 24,4%
Bursa	16 10,0%	6 3,8%	6 3,8%	2 1,3%	5 3,1%	35 21,9%
İstanbul	5 3,1%	0 ,0%	7 4,4%	1 ,6%	0 ,0%	13 8,1%
İzmit	9 5,6%	4 2,5%	3 1,9%	4 2,5%	2 1,3%	22 13,8%
Total	79 49,4%	25 15,6%	24 15,0%	17 10,6%	15 9,4%	160 100%

Çizelge 3.3.2.4.5'teki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise A.G.S.L etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin %49,4'ü kesinlikle katılmıyorum; %15,6'sı katılmıyorum; %15'i kararsızım; %10,6'sı katılıyorum ve %9,4'sü kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %15'i Edirne A.G.S.L; %10,6'sı Tekirdağ AG.S.L; %6,3'ü Lüleburgaz A.G.S.L; %24,4'ü Çanakkale A.G.S.L; %21,9'u Bursa A.G.S.L; %8,1'i İstanbul A.G.S.L; %13,8'i ise İzmit A.G.S.L' de öğrenim görmektedir. Çizelge 3.3.2.4.5'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %65'inin Türk musikisi sol el sapa yapışık çalma becerisine sahip olmadığı ve %15'inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.4.6. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Süslemeli Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin A.G.S.L Değişkenine Göre Dağılımı

AG.S.L * T.M Süsleme Çalma Crosstabulation

	T.M Süsleme Çalma					Total
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
A.G.S.L Edirne	16 10,0%	4 2,5%	3 1,9%	1 ,6%	0 ,0%	24 15,0%
Tekirdağ	10 6,3%	4 2,5%	0 ,0%	2 1,3%	1 ,6%	17 10,6%
Lüleburgaz	6 3,8%	1 ,6%	0 ,0%	2 1,3%	1 ,6%	10 6,3%
Çanakkale	19 11,9%	11 6,9%	2 1,3%	3 1,9%	4 2,5%	39 24,4%
Bursa	15 9,4%	8 5,0%	6 3,8%	3 1,9%	3 1,9%	35 21,9%
İstanbul	5 3,1%	0 ,0%	8 5,0%	0 ,0%	0 ,0%	13 8,1%
İzmit	8 5,0%	6 3,8%	6 3,8%	1 ,6%	1 ,6%	22 13,8%
Total	79 49,4%	34 21,3%	25 15,6%	12 7,5%	10 6,3%	160 100%

Çizelge 3.3.2.4.6'daki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise A.G.S.L etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin %49,4'ü kesinlikle katılmıyorum; %21,3'ü katılmıyorum; %15,6'sı kararsızım; %7,5'i katılıyorum ve %6,3'ü kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %15'i Edirne A.G.S.L; %10,6'sı Tekirdağ AG.S.L; %6,3'ü Lüleburgaz A.G.S.L; %24,4'ü Çanakkale A.G.S.L; %21,9'u Bursa A.G.S.L; %8,1'i İstanbul A.G.S.L; %13,8'i ise İzmit A.G.S.L' de öğrenim görmektedir. Çizelge 3.4.2.4.6'daki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %70,7'sinin Türk musikisi süslemeli çalma becerisine sahip olmadığı ve %15,6'sının bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır

3.3.2.4.7. Korelasyon: Cinsiyet Değişkeninin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Sol El Sapa Yapışık Çalma	T.M Kaydırarak Çalma	T.M Süsleme Çalma
Cinsiyet	,193*	,209**	,162*
	,014	,008	,041
	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.4.7'ye göre "Cinsiyet" değişkeni ile "Türk Musikisi Kaydırarak Çalma"ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Türk Musikisi Sol El Sapa Yapışık Çalma ve Türk Musikisi Süslemeli Çalma"ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.4.8. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Kaydırarak Çalmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * T.M Kaydırarak Çalma Crosstabulation

		T.M Kaydırarak Çalma				Total	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet	Kadın	64 40,0%	22 13,8%	23 14,4%	7 4,4%	2 1,3%	118 73,8%
	Erkek	19 11,9%	6 3,8%	5 3,1%	5 3,1%	7 4,4%	42 26,3%
Total		83 51,9%	28 17,5%	28 17,5%	12 7,5%	9 5,6%	160 100%

Çizelge 3.3.2.4.8'deki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise cinsiyet etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin %51,9'u kesinlikle katılmıyorum; %17,5'i katılmıyorum; %17,5'i kararsızım; %7,5'i katılıyorum ve

%5,6'sı kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.4.8'deki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %69,4'ünün Türk musikisi kaydırarak çalma becerisine sahip olmadığı ve %17,5'inin bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.4.9. Çapraz Çizelge: Öğrencilerin Türk Musikisi Süslemeli Çalmaya Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Etmenine Göre Dağılımı

Cinsiyet * T.M Süsleme Çalma Crosstabulation

		T.M Süsleme Çalma				Total	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet	Kadın	60 37,5%	27 16,9%	21 13,1%	5 3,1%	5 3,1%	118 73,8%
	Erkek	19 11,9%	7 4,4%	4 2,5%	7 4,4%	5 3,1%	42 26,3%
Total		79 49,4%	34 21,3%	25 15,6%	12 7,5%	10 6,3%	160 100%

Çizelge 3.3.2.4.9'daki bulguların gösteriminde alt toplam tüm deneklerin görüşlerine yönelik frekans ve yüzde dağılımını, sağ toplam ise cinsiyet etmenine göre dağılımları ifade etmektedir. Buna göre, öğrencilerin %49,4'ü kesinlikle katılmıyorum; %21,3'ü katılmıyorum; %15,6'sı kararsızım; %7,5'i katılıyorum ve %6,3'ü kesinlikle katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu görüşü belirtenlerin %73,8'i kadın; %26,3'ü erkektir. Çizelge 3.3.2.4.9'daki bulgulara göre örnekleme oluşturan keman öğrencilerinin %70,7'inin Türk musikisi süslemeli çalma becerisine sahip olmadığı ve %15,6'sının bu konuya ilişkin görüşü bulunmadığı anlaşılmaktadır.

3.3.2.4.10. Korelasyon: Öğrencilerin Dışa Dönük Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Dışa Dönük Yay İle Çalma	,380**	,222**	,160*	,323**	,317**	,253**	,234**
	,000	,005	,044	,000	,000	,001	,003
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.4.10'a göre "Türk Musikisi Dışa Dönük Yayla Çalma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma"ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.4.11. Korelasyon: Öğrencilerin Ponticello Yay Tekniği İle Çalmaya Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv i-Kayıt	Dinleyici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Ponticello Çalma	,355**	,262**	,161*	,342**	,292**	,304**	,246**
	,000	,001	,042	,000	,000	,000	,002
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.4.11'e göre "Türk Musikisi Ponticello Çalma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu

Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; “Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma”ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.4.12. Korelasyon: Öğrencilerin Yayın Ucunda Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv i-Kayı t	Dinley ici Olarak Katılma	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Yayın Ucunda Çalma	,435**	,304**	,183*	,314**	,321**	,346**	,315**
	,000	,000	,021	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.4.12’ye göre “Türk Musikisi Yayın Ucunda Çalma” değişkenine yönelik görüşleri ile “Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı”na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; “Türk Musikisi Etkinliklerine Dinleyici Olarak Katılma”ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.4.13. Korelasyon: Öğrencilerin Sol El Sapa Yapışık Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşivi-Kayıt	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
Sol El Sapa Yapışık Çalma	,484**	,298**	,310**	,368**	,400**	,373**
	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.4.13'e göre "Türk Musikisi Sol El Sapa Yapışık Çalma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.4.14. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Kaydırarak Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşiv-i-Kayıt	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
T.M Kaydırarak Çalma	,443**	,227**	,268**	,384**	,433**	,458**
	,000	,004	,001	,000	,000	,000
	160	160	160	160	160	160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.4.14'e göre "Türk Musikisi Kaydırarak Çalma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musiki Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki bulunmuştur.

3.3.2.4.15. Korelasyon: Öğrencilerin Türk Musikisi Süslemeli Çalma Tekniğine Yönelik Görüşlerinin İlişkili Olduğu Değişkenlerin Dağılımı

Correlations

	Çalma Üslubu-İlgi	Musiki Arşivi- Kayıt	İcraci Olarak Katılma	Kurama Yönelik Kazanım	İcra Üslubu Kazanımı	Teknik Kazanım
T.M Süsleme Çalma	,448** ,000 160	,193* ,014 160	,285** ,000 160	,369** ,000 160	,419** ,000 160	,412** ,000 160

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Çizelge 3.3.2.4.15'e göre "Türk Musikisi Süslemeli Çalma" değişkenine yönelik görüşleri ile "Türk musikisi Çalma Üslubuna İlgi; Türk Musikisi Etkinliklerine İcracı Olarak Katılma; Türk Musikisi Kuramına Yönelik Kazanımlar Elde Etme; Türk Musikisi İcra Üslubu Kazanımı ve Türk Musikisi Teknik Kazanımı"na yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve güçlü bir ilişki; "Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahip Olma"ya yönelik görüşleri arasında aynı yönde olumlu ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

3.4. Öğretmen Görüşme Verilerinden Elde Edilen Bulgular ve Yorumlanması

Bu bölümde üç keman öğretmeniyle yapılan görüşme metinleri çözümlenmiş olup, çözümlenmeden elde edilen bulgular çizgelerle gösterilmiş, çizgelerdeki bulgular çizgelerin altında açıklanmış ve yorumlanmıştır.

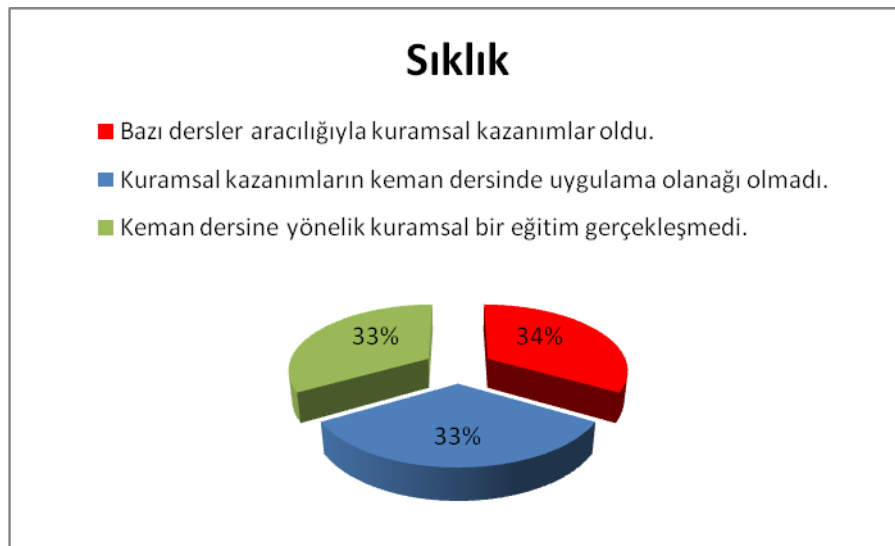
Çizge 1. Keman Öğretmenlerinin Keman Eğitimleri Boyunca Türk Musikisi İcrasına Yönelik Eğitimsel Özgeçmişine İlişkin İfadelerinin Dağılımı



Çizge 1’de, görüşme yapılan her üç öğretmenin Türk musikisi icrasına yönelik eğitimsel özgeçmişlerine ilişkin görüşlerinden elde edilen ifadelerinin dökümü ve dağılımı verilmektedir. Çizge 1’deki dağılımda keman öğretmenlerinden her birinin “Musiki sevgisiyle dolu olma”, “Batı musikisine yönelme” ve “Türk musikisinin yaşamlarında yeri olmaması” ifadelerini kullandıkları ve bu ifadelerin toplam ifadeler içerisindeki oranının %10 olduğu anlaşılmakta; aynı öğretmenlerin %40’lık oran ile “Türk musikisine yönelik birikimi olmama” ve %30’luk oran ile “Batı musikisi eğitimi alma” görüşlerinde birleştikleri ortaya çıkmaktadır. Buna göre, günümüz A.G.S.L keman dersi programlarındaki Türk musikisi konularının öğretimini yapacak keman öğretmenlerinin üçünün de Türk musikisine yönelik

herhangi bir eğitimsel özgeçmişleri yoktur. Bu durum, mesleki müzik eğitiminden lisans diplomasına sahip Türk Müzik Öğretmenlerinin -keman öğretmenlerinin- üçünün de Batı sanat musikisi eğitimi almalarına rağmen Türk musikisine yönelik herhangi bir birikimlerinin bulunmadıklarını bildirmeleri, ya mesleki müzik lisans eğitimlerindeki Türk musikisi eğitiminin niteliği, ya keman öğretmenlerinin söz konusu dönemdeki Türk musikisi derslerindeki başarıları ya da lisans öğrenimi gördükleri Müzik Eğitimi Bölümü veya Anabilim dalları programlarının uygulamalarıyla ilişkilendirilebilir. Bu bulgular, görüşlerine başvuru alan keman öğretmenlerinin A.G.S.L Keman Öğretim Programında yer alan Türk musikisi konularının ve Türk musikisi ezgilerinin üslubuna uygun icrasının öğretiminde kuram ve uygulama aşamalarında çok yönlü sorunlarla karşılaşmakta olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Çizge 2. Keman Öğretmenlerinin Keman Eğitimleri Boyunca Türk Musiki Kuramsal Bilgisine Yönelik Kazanımların Süre, Ders Adı vb. Etmenlerin Göz Önüne Alarak Açıklanmasına İlişkin İfadelerin Dağılımı



Çizge 2’de keman öğretmenlerinin mesleki müzik eğitimi boyunca elde ettikleri kazanımlarına yönelik bulgular gösterilmektedir. Buna göre üç keman öğretmeni Türk musiki kuramına yönelik birbirinden farklı sayı ve nitelikte

kazanımlara sahiptir. Bu kazanımlara ilişkin bulgular Çizge 3'te verilmiştir. Çizge 2'deki bulgulara göre her üç keman öğretmeninin de mesleki musiki eğitiminde çeşitli derslerde farklı kazanımları olmuştur. Ayrıca söz konusu kazanımların ne kuramsal olarak ne de uygulama açısından keman derslerine her hangi bir etkisi olduğu konusunda görüş birliği içindedirler. Öyleyse keman öğretmenleri mesleki musiki eğitimlerinde keman dışındaki eğitimleri sırasında Türk musikisi kuramına yönelik bazı kazanımlara %(34) sahiptir ancak bu kazanımların keman dersinde kullanma olanağı olmamıştır⁹. Keman öğretmenlerinin hangi dersler aracılığıyla Türk musikisi kuramına yönelik kazanımlarını gösteren Çizge 3'te verilmektedir:

Çizge 3. Keman Öğretmenlerinin Türk Musikisine Yönelik Kuramsal Kazanımlarının Dağılımı



⁹ Söz konusu öğretmenlerin yetişme dönemindeki A.G.S.L ve Lisans dönemi keman öğretim programları incelendiğinde bu durumun nedenleri açıkça ortaya konacaktır: Söz konusu keman öğretim programları incelendiğinde A.G.S.L 1998 programının 2. Maddesinde "**Klasik ve folklorik türleriyle Türk müziği** ve Batı müziği arasındaki fark ve benzerlikleri ayırt edebilme." 3. Maddesinde "**Türk müziğinin**, Dünya müziği içindeki yeri hakkında fikir ve yorum sahibi olabilme." 7. Maddesinde "**Kemanla ilgili, Türk müziği** ve Evrensel müzik eserlerinden bir dağarcık oluşturabilme." 8. Maddesinde "Müzik eğitimi yoluyla **Türk toplumunun sosyo-kültürel** gelişimine katkıda bulunabilme." Amaçlarına yer verildiği görülmektedir.

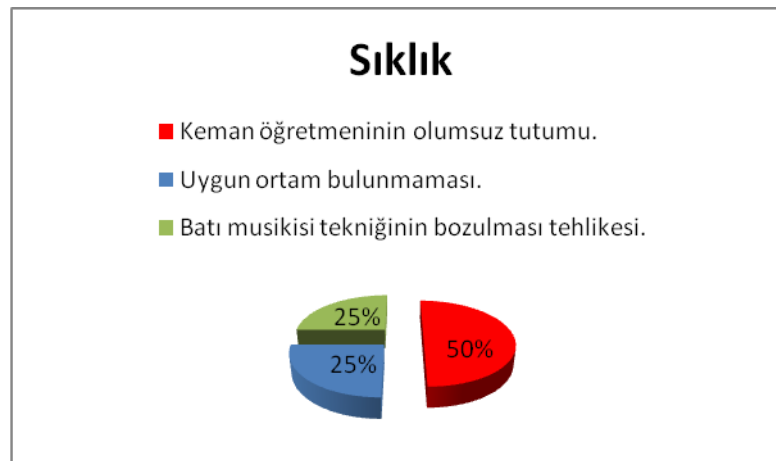
Çizge 3'teki bulgulara keman öğretmenlerin her üçü de mesleki musiki eğitimleri boyunca Türk halk musikisi, Türk sanat musikisi ve Türk musikisi temel bilgisi kazandıklarını ifade etmişlerdir. Bu kazanımlara ek olarak her bir keman öğretmeni birbirinden farklı bir ders aracılığıyla Türk musikisi kuramına yönelik kazanım elde ettiğini belirtmişlerdir. Bu dersler “Bağlama”, “Koro” ve “Türk Müziği Çok Seslendirme” adlı derslerdir.

Çizge 4. Keman Öğretmenlerinin Keman Eğitimleri Boyunca Çalma Üslubu Olarak Türk Musikisi İcra Üslubuna İlgili Durumunun Dağılımı



Çizge 4'e göre keman öğretmenlerinden ikisi Türk musikisine ilgili biri ise ilgili değildir. Aynı öğretmenlerin bu bulgulara rağmen keman derslerinde Türk musikisine yönelik herhangi bir çalışmaya yer verilmemesinin nedenleri aşağıda verilen Çizge 5'te gösterilmektedir.

Çizge 5. Türk Musikisine Yönelik Kuram ve Uygulamaya Keman Derslerinde Yer Verilmemesine İlişkin Nedenlerin Dağılımı



Çizge 5'te iki keman öğretmeni kendi keman öğretmenlerinin olumsuz tutumlarını; bir keman öğretmeni uygun öğretim ortamlarının bulunmamasını; diğer iki keman öğretmeninden birinin ikincil bir neden olarak Batı müzikî keman tekniğinin bozulmaması gibi nedenlerin söz konusu meslekî keman eğitimlerinde Türk müzikî kuram ve uygulamalarına yer verilmemesinin nedenleri olarak belirtmişlerdir.

Çizge 6. Keman Öğretmenlerinin Keman Eğitimleri Boyunca Türk Müzikî İcra Üslubuna Talep Düzeyine İlişkin İfadelerin Dağılımı



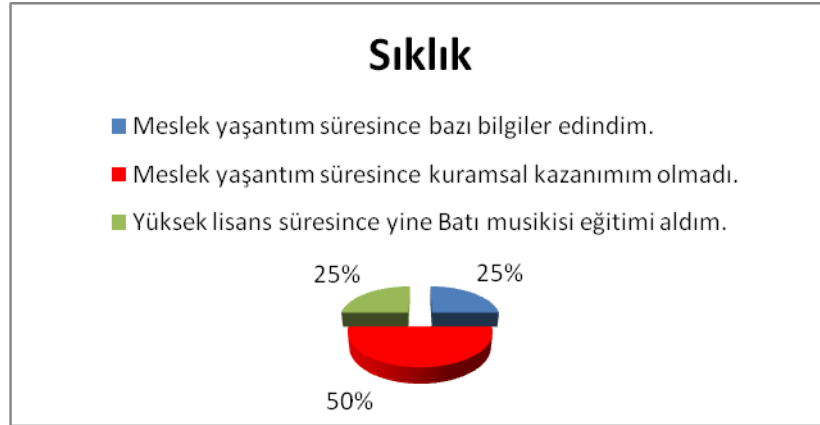
Çizge 6'da görüşme yapılan her üç öğretmenin Türk müzikî icrasına yönelik eğitimsel ve deneysel özgeçmişlerine ilişkin görüşlerinden elde edilen ifadelerinin dökümü ve dağılımı verilmektedir. Çizge 6'daki dağılımda bir öğretmenin Türk müzikî icra üslubuna yönelik talebinin olmadığı; bir öğretmenin kişisel çalma girişimlerim dışında bir talebinin olmadığı; bir öğretmenin ise Türk müzikî çalma üslubuna talebi olduğu halde bu talebini okulda dile getiremediği ifadeleri bulunmaktadır.

Çizge 7. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantıları Boyunca Türk Musikisine Yönelik Eğitimsel ve Deneyimsel Özgeçmişe İlişkin İfadelerin Dağılımı



Çizge 7’de, görüşme yapılan her üç öğretmenin Meslek yaşantısı süresince Türk musikisi icrasına yönelik eğitimsel ve deneyimsel özgeçmişlerine ilişkin görüşlerinden elde edilen ifadelerinin dökümü ve dağılımı verilmektedir. Çizge 7’deki dağılımda keman öğretmenlerinden her birinin “Kişisel ilgim üzerine Türk musikisi etkinliklerine katıldım.”, “Batı müziği tekniğini Türk musikisi eserleri üzerinde uygulamaya çalışıyorum.” ifadelerini kullandıkları ve bu ifadelerin toplam ifadeler içerisindeki oranının %13 olduğu anlaşılmakta; aynı öğretmenlerin %12’lik oran ile “Öğrencileri M. E. A. B. D giriş sınavlarına hazırlama aşamasında Türk musikisi öğretimine yönelik deneyimim oldu.”, %25’lik oran ile “Müfredatı uygulama açısından deneyimlerim oldu.” ve %37’lik oranla “Öğrenci talepleri üzerine Türk musikisi öğretime yönelik deneyimlerim oldu.” görüşlerinde birleştikleri ortaya çıkmaktadır. Öyleyse görüşme yapılan keman öğretmenlerinin tümünün Türk musikisine yönelik herhangi bir özgeçmişleri bulunmamakla birlikte her biri Batı musikisi eğitimi aldıklarını belirtmişlerdir.

Çizge 8. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantıları Boyunca Türk Musiki Kuramsal Bilgisine Yönelik Kazanımların Süre, Ders Adı vb. Etmenlerin Göz Önüne Alarak Açıklanmasına İlişkin İfadelerin Dağılımı



Çizge 8’de görüşme yapılan her üç öğretmenin Meslek Yaşantısı Boyunca Türk Musiki Kuramsal Bilgisine Yönelik Kazanımların Süre, Ders Adı vb. Etmenlerin Göz Önüne Alarak Açıklanmasına ilişkin görüşlerinden elde edilen ifadelerinin dökümü ve dağılımı yerine, öğretmenlerin bu türden ayrıntılı görüşleri bulunamadığından genel kapsamda olmak üzere bulguların dökümü verilmektedir. Çizge 8’deki dağılımda Meslek yaşantısı süresince kuramsal kazanımına sahip olmadığını ifade eden iki öğretmenden birisi aynı zamanda Yüksek lisans süresince yine Batı musikisi eğitimi aldığını ifade etmiştir. Öğretmenlerden birisi Meslek yaşantısı süresince bazı bilgiler edindiğini ifade etmiştir. Öğretmenlerin %50’lik oran ile “Meslek yaşantım süresince kuramsal kazanımım olmadı.” görüşlerinde birleştikleri anlaşılmaktadır. Buna göre görüşme yapılan keman öğretmenlerinin çoğunluğu Meslek yaşantıları süresince Türk musikisine yönelik herhangi bir birikim edinemedikleri şeklindedir. Bu bulgular söz konusu keman öğretmenlerinin meslek yaşantıları boyunca herhangi bir hizmet içi eğitim veya okul dışı eğitim olanakları yoluyla herhangi bir çalışma taleplerinin olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Çizge 9. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantıları Boyunca Türk Musikisine Yönelik Kuramsal Kazanımlarının Dağılımı



Çizge 9’da görüşme yapılan keman öğretmenlerinin birisi İlköğretim kurumlarında müzik öğretmenliği yapmış olduğu süre boyunca vermiş olduğu Türk musikisine ilişkin dersler aracılığıyla Türk musiki bilgilerini öğrenmiş olduğunu; iki öğretmen kişisel olarak Türk musiki bilgilerini öğrenmeye çabalamış olduğunu ifade etmiştir.

Çizge 10. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantıları Boyunca Çalma Üslubu Olarak Türk Musikisi İcra Üslubuna İlgili Durumuna İlişkin İfadelerin Dağılımı



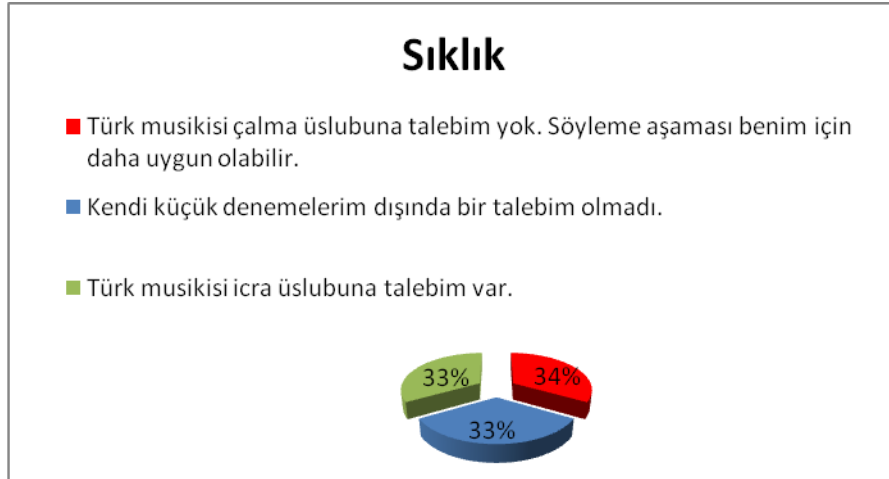
Çizge 10’da görüşme yapılan üç öğretmenden ikisi meslek yaşantısı süresince Türk musikisin icra üslubuna ilgisi olmadığını; birisi Türk musiki icra üslubuna ilgisi olduğunu ifade etmiştir.

Çizge 11. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantıları Boyunca Çalma Üslubu Olarak Türk Musikisi İcra Üslubuna İlgili Durumunun Nedenlerine İlişkin İfadelerin Dağılımı



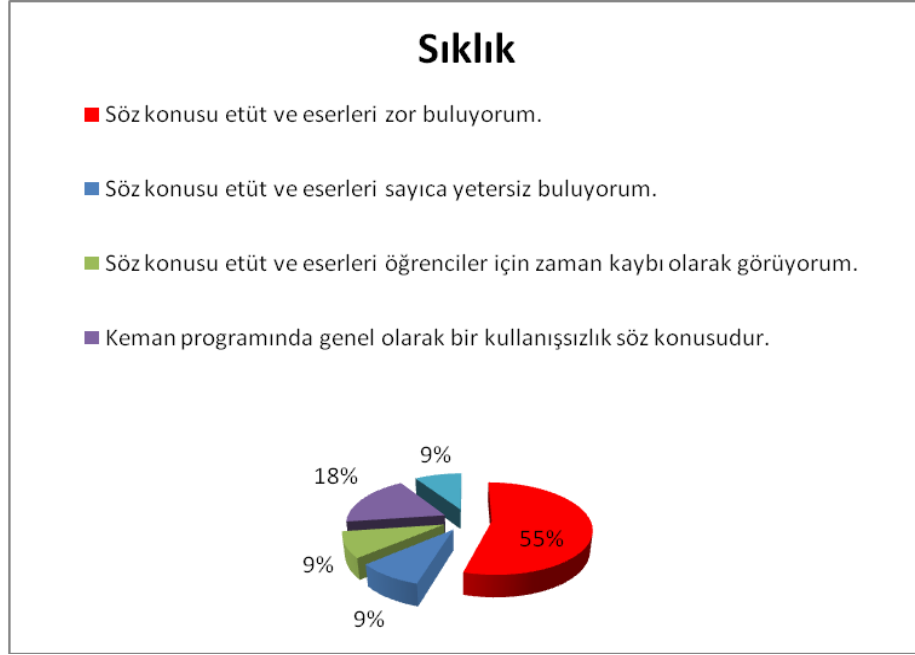
Çizge 11’de keman öğretmenin Meslek yaşantısı boyunca Türk Musikisi İcra Üslubuna ilgi düzeyi ve nedenlerine ilişkin toplam ifadelerinin %25’i “Türk musikisine ilgi düzeyimde herhangi bir artış olmadı.” %25’i Geçmişten gelen etkilerle ve Batı müziğine yönelik eğitim almamamız nedeniyle Türk musikisine eğilmedim.” %25’i “Keman öğretmeni olarak böyle bir üslubun varlığı ilgimi çekiyor.” %25’i “Batı musikisi tekniğiyle de Türk musikisi icra edilebiliyor.” yönündeki ifadelerdir. Çizge 11 ve Çizge 10’daki veriler birlikte değerlendirildiğinde öğretmen görüşlerinden birinin mesleki musiki eğitimindeki keman öğretmenin Türk musikisine olumsuz yaklaşımının etkilerini sürdürdüğü; görüşlerinin bir kısmının tüm olumsuz koşullara rağmen Türk musikisine olan ilgisinin korunabildiği yönünde ve diğer iki görüşün Türk musikisine ilgi olduğu ve Batı tekniği ile Türk musikisi icrasının olabileceği yönünde olması, öğretmenlerin Türk musikisi icra üslubuna yönelik görüşlerinin, öğretmenin Türk musikisine yönelik ilgisini açıklayan görüşlerden daha olumlu olduğunu ortaya koymaktadır.

Çizge 12. Keman Öğretmenlerinin Meslek Yaşantısı Boyunca Türk Musikisi İcra Üslubuna Talep Düzeyine İlişkin İfadelerin Dağılımı



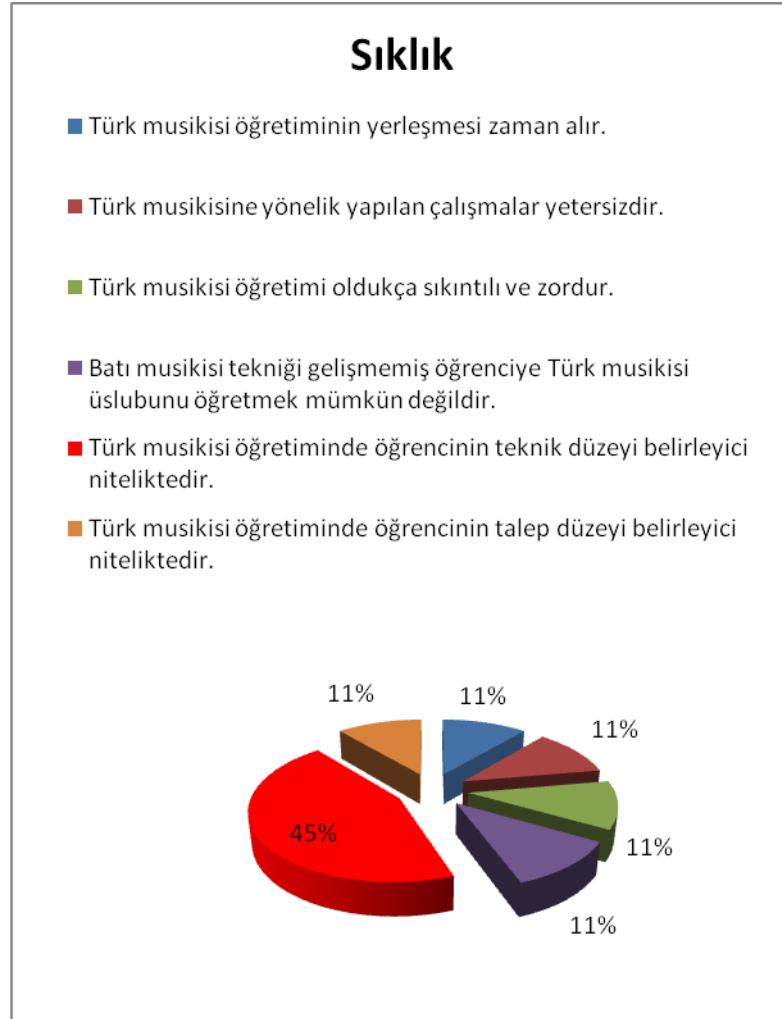
Çizge 12’de, görüşme yapılan her üç öğretmenin Meslek Yaşantısı Boyunca Türk Musikisi İcra Üslubuna Talep Düzeyine İlişkin İfadelerin görüşlerinden elde edilen ifadelerinin dökümü ve dağılımı verilmektedir. Çizge 12’deki dağılımda keman öğretmenlerinden her birinin “Kendi küçük denemelerim dışında bir talebim olmadı.”, “Türk musikisi icra üslubuna talebim var.” ifadelerini kullandıkları ve bu ifadelerin toplam ifadeler içerisindeki oranının %33 olduğu anlaşılmakta; aynı öğretmenlerin %34’lük oran ile “Türk musikisi çalma üslubuna talebim yok. Söyleme aşaması benim için daha uygun olabilir.” Buna göre görüşme yapılan keman öğretmenlerinin ikisinin Türk musikisi icra üslubuna yönelik talebi olmadığı; bir öğretmenin Türk musikisi icra üslubuna talebi olduğu ancak kendi imkânları doğrultusunda çalışmalar gerçekleştirebildiği anlaşılmaktadır.

Çizge 13. Keman Öğretim Programında Yer Alan Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin Düzey, Kullanılabilirlik ve Sıra Düzeni Açısından Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmen İfadelerinin Dağılımı



Çizge 13'te Keman öğretim programında yer alan Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin Düzey, Kullanılabilirlik ve Sıra Düzeni Açısından Değerlendirilmesine ilişkin görüşlerinden elde edilen ifadelerinin dökümü ve dağılımı verilmektedir. Çizge 13'deki dağılımda keman öğretmenlerinden her birinin “Keman programında öğrencilere hitap edecek çeşitlilikte eser bulunmamaktadır.”, “Söz konusu alıştırma ve eserleri öğrenciler için zaman kaybı olarak görüyorum.” ve “Söz konusu alıştırma ve eserleri sayıca yetersiz buluyorum.” ifadelerini kullandıkları ve bu ifadelerin toplam ifadeler içerisindeki oranının %9 olduğu anlaşılmakta; aynı öğretmenlerin %18'lik oran ile “Keman programında genel olarak bir kullanışsızlık söz konusudur.” ve %55'lik oran ile “Söz konusu alıştırma ve eserleri zor buluyorum.” görüşlerinde birleştikleri ortaya çıkmaktadır. Buna göre görüşme yapılan öğretmenlerin tümünün keman programında bulunan Türk musikisi alıştırma ve eserlerinin öğretmenler açısından bir sorun oluşturduğu; söz konusu alıştırma ve eserler konusunda fikir birliği içinde olmadıkları ve A.G.S.L programının genel ve özel amaçlarında yer alan Türk musikisi maddelerinin gereğini yerine getirmediği söylenebilir.

Çizge 14. Keman Öğretmenlerinin AGSL 2006-2008 Programlarında Yer Alan Türk ve Batı Müziği Çalgıları/Keman Dersi Kapsamında Meydana Gelen Değişime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı



Çizge 14. Keman öğretmenlerinin AGSL 2006-2008 programlarında yer alan Türk ve Batı Müziği Çalgıları/Keman dersi kapsamında meydana gelen Değişime İlişkin Görüşlerinin Dağılımı verilmektedir. Çizge 14'deki dağılımda keman öğretmenlerinden her birinin “Türk musikisi öğretiminin yerleşmesi zaman alır.” Türk musikisine yönelik yapılan çalışmalar yetersizdir.” “Türk musikisi öğretimi oldukça sıkıntılı ve zordur.”, “Batı musikisi tekniği gelişmemiş öğrenciye Türk musikisi üslubunu öğretmek mümkün değildir.”, “Türk musikisi öğretiminde öğrencinin teknik düzeyi belirleyici niteliktedir.” ifadelerini kullandıkları ve bu ifadelerin toplam ifadeler içerisindeki oranının %11 olduğu anlaşılmakta; aynı

öğretmenlerin %45'lik oran ile “Türk musikisi öğretiminde öğrencinin teknik düzeyi belirleyici niteliktedir.” görüşlerinde birleştikleri ortaya çıkmaktadır. Buna göre keman öğretmenlerinin “Türk musikisi öğretiminde öğrenci düzeyi belirleyici niteliktedir.” görüşünde birleştikleri anlaşılmaktadır.

Çizge 15. Keman Öğretmenlerinin AGSL 2006-2008 Programlarında Yer Alan Türk ve Batı Müziği Çalgıları/Keman Dersi Kapsamında Meydana Gelen Değişime İlişkin Önerilerin Dağılımı



Çizge 15. Keman öğretmenlerinin AGSL 2006-2008 programlarında yer alan Türk ve Batı Müziği Çalgıları/Keman dersi kapsamında meydana gelen değişime ilişkin önerilerinden elde edilen ifadelerinin dökümü ve dağılımı verilmektedir. Çizge 15'deki dağılımda keman öğretmenlerinden birinin “Türk musikisi öğretiminin yerleşmesi zaman alır.” Türk musikisine öğretimi daha basit olmalıdır.” Bir diğeri Türk musikisi öğretimi daha zevkli hale getirilmelidir.” “Türk musikisi öğretimi yönelik yapılan çalışmalar yetersizdir.” “Türk musikisi sadece kuramsal değil uygulamalı olarak da öğretilmelidir.” ifadelerini kullandıkları anlaşılmaktadır. Buna göre üç keman öğretmeni Türk musikisi konularının güçlüğüne, zevkli olmadığına ve kuramsallığına vurgu yapmaktadır, Bu görüşlerin programın yapısıyla çeliştiği; zevk meselesinin ise öğretmenin geliştireceği ve uygulayacağı yöntemle ilişkisi olduğu söylenebilir.

3.5 Günce Verilerinin Çözümlemesi

Bu bölümde iki keman öğretmeni ve bu öğretmenlerin ders yapmış olduğu öğrencilerle yapılan günce metinleri çözümlenmiş olup, çözümlenmeden elde edilen bulgular çizgelerle gösterilmiş, çizgelerdeki bulgular çizgelerin altında açıklanmış ve yorumlanmıştır. Birinci öğretmen üç öğrenciyle; ikinci öğretmen altı öğrenciyle çalışmıştır.

3.5.1 Birinci Keman Öğretmeninin ve Öğrencilerinin Günce Çözümlemelerinin Değerlendirilmesi

Bu kısımda Görüşme yapılan ve 4 haftalık keman dersinin program, öğrenci ve dersin işlenişini günce yazma aracılığıyla kayıt altına alan birinci keman öğretmeni ve öğrencilerinin günce yazımlarındaki veri çözümlmelerinden elde edilen bulguların değerlendirilmesi ve yorumlanmasına yer verilmiştir.

3.5.1.1 Öğretmen Güncelerinin Çözümlemesi

Bu bölümde birinci keman öğretmeniyle yapılan günce metinleri çözümlenmiş olup, çözümlenmeden elde edilen bulgular çizgelerle gösterilmiş, çizgelerdeki bulgular çizgelerin altında açıklanmış ve yorumlanmıştır.

Çizge 16. Keman Derslerinde Türk Musikisinin Yeri ve Önemine İlişkin Öğretmen İfadelerinin Dağılımı



Çizge 16’ da keman öğretmeninin “Türk musikisinin keman derslerindeki yeri ve önemine ilişkin ifadelerinin %67’si Türk musikisine yer verilmediği; %13’ü “Türk musikisine yer verildiği “yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %33’ü “Diğer maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisinin keman derslerindeki yeri ve önemine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğretmenin konuya yönelik tüm ifadelerinden %20’sini “Türk musikisi öğretimi öğrencilere ağır ve zor gelmektedir.”, “Türk musikisine ilişkin bazı konular gereksizdir”, “Türk musikisi öğretimi yüzeysel olmalıdır”, ifadeleri oluşturmaktadır. Buna göre, görüşme yapılan birinci öğretmenin keman öğretim programında yer verilen Türk musikisi konularının öğretimine ilişkin bazı çekinceleri bulunduğu; bu çekincelerin kendisini keman dersinde Türk musikisine yer vermeyecek düzeyde etkilediği söylenebilir. Keman öğretmenin Türk musikisi konularının öğretimine yönelik bu mesafeli duruşunun kendisinin Türk musikisine yönelik birikiminden kaynaklandığı söylenebilir.

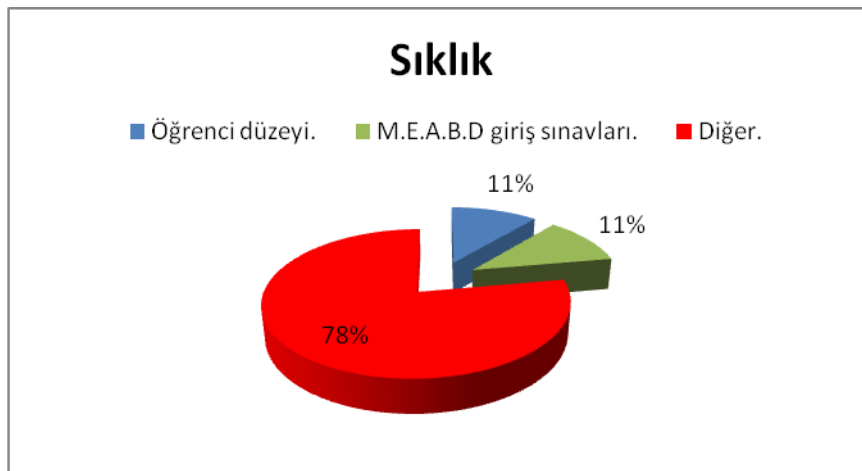
Çizge 17. Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri İle İlgili Öğretmen İfadelerinin Dağılımı



Çizge 17’de keman öğretmenin “Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri”ne ilişkin ifadelerinin %56’sı Türk musikisi dağarından yararlanılmadığı; %11’i Türk musikisi dağarından yararlanıldığı yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %33’ü diğer maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi dağarının Keman Dersindeki Yerine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğretmenin konuya yönelik ifadelerinden %33’ünü, “Türk musikisini ve dağarını kulaktan öğretmek mümkün değildir.”, “Türk musikisinin ve dağarının ilgi çekme özelliği vardır.”, “Türk musikisi ve dağarına ilişkin konuların bazıları gereksizdir.”, “Türk musikisi dağarı yeterlidir.” ifadeleri oluşturmaktadır. Bu ifadeler, görüşlerin sahibi keman öğretmenin Türk musikisinin 19. Yüzyıla kadar geçerli tek öğretim yöntemi olan meşk yönteminden haberdar olmadığı; A.G.S.L genel ve özel amaçlarında yer alan “*Milli ve milletler arası sanat eserlerini tanımalarını ve yorumlamalarını sağlamak*” “*Türk Müziği ile Batı Müziğini klâsik ve folklorik yönleriyle karşılaştırmalarını sağlamak*”, “*Türk müziğinin dünya müziği içindeki yerini analiz etmelerini sağlamak*”, “*Müzik eğitimi yoluyla Türk toplumunun sosyo-kültürel gelişimine katkıda bulunmalarını sağlamak*”, “*Keman ile ilgili Türk müziği ve evrensel müzik eserlerinden bir dağarcık oluşturmalarını sağlamak*” amaçlarıyla keman eğitimi arasında herhangi bir bağ kurmadığı; keman öğretim programında yer alan Türk musikisi dağarı ve Türk musikisi konularına yönelik olarak kararlı ve berrak

fikirlerinin bulunmadığı şekilde yorumlanabilir. Bu yorum, birinci keman öğretmenin keman derslerinde Türk musikisi dağarından yararlanmaya çalıştığı ancak bu yararlanmada nasıl ve ne şekilde bir yol izleneceği konusunda karmaşık fikirleri olduğuna yönelik bir çıkarıma dayanak olarak değerlendirilebilir.

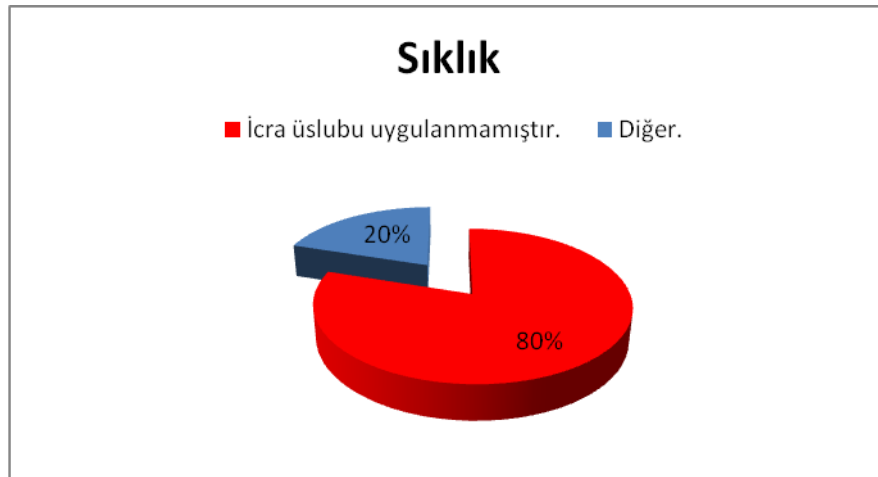
Çizge 18. Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyine Yönelik Öğretmen İfadelerinin Dağılımı



Çizge 18’de keman öğretmenin Türk musikisi dağarından faydalanılma niteliği ve düzeyine ilişkin toplam ifadelerin %11’i “Dağardan çalışılan örnekler M. E. A. B. D giriş sınavlarına yönelik olarak seçilmiştir.” % 11’i “Dağardan çalışılan örnekler öğrenci düzeyine uygun olarak seçilmiştir.” ifadeleridir. Söz konusu ifadelerin %78’i “Diğer” maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi dağarından faydalanılma niteliği ve düzeyine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğretmenin konuya yönelik tüm ifadelerinin %78’ini Türk musikisi dağarı “Basit olmalı”, “Güncel olmalı”, “Halk ezgilerine yakın olmalı.”, “Uygulama aşamasında öğrenci düzeyi dikkate alınmalı.”, “Türk musikisi dağarı öğrencilere ağır gelmektedir.”, “Türk musikisi dağarını uygulama alanı kısıtlıdır.” ifadeleri oluşturmaktadır. Bu bulgulara göre keman öğretmenin Türk musikisi beğenisinin güncel Türk musikisi beğenisini yansıttığı; programda yer alan Türk musikisi

dağarından memnun olmadığı; basit eserlerin¹⁰ bulunması gerektiği ve öğretmenin derste öğrencinin zorlukları aşmasına yardımcı olma ve konuları uygulama becerisinin sorumluluğunu programa bıraktığı söylenebilir.

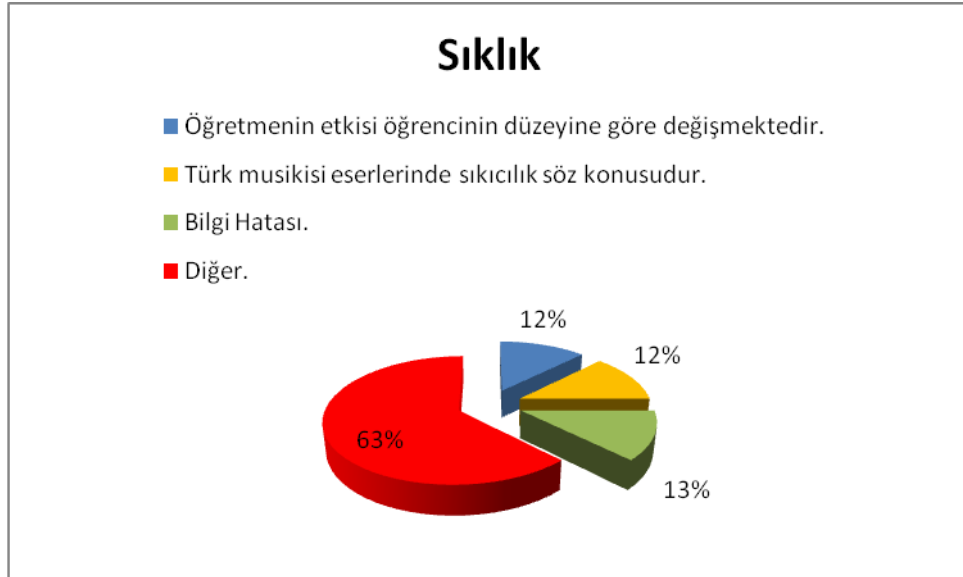
Çizge 19. Türk Musikisi İcra Üslubunun Uygulanmasına Yönelik Öğretmen İfadelerinin Dağılımı



Çizge 19’da keman öğretmenin “Türk Musikisi İcra Üslubunun Uygulanması”na ilişkin ifadelerin %80’i Türk musikisi icra üslubunun uygulanmadığı yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %20’si “Diğer” maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi icra üslubunun uygulanmasına ilişkin elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğretmenin konuya yönelik tüm ifadelerinden %20’sini “Türk musikisi icra üslubu öğrencilerin çalma düzeyi için uygun değildir.” “Türk musikisi icra üslubu son sınıf öğrencilerine öğretilir.”, “Türk musikisi üslubunda yapılan çalışmalar öğrencilerin Batı müziği tekniğini bozabilir.” şeklinde ifadeleri oluşturmaktadır. Bu bulgular keman öğretmenin Türk musikisi icra üslubuna hakim olmadığı ancak bu üslubun güçlüğünün farkında olduğu buna rağmen son sınıf öğrencilerine öğretilbileceği kanaatinde olduğunu ortaya koymaktadır.

¹⁰ Basit eser kavramı ile büyük nota değerleriyle ve sadece birinci pozisyonda icra edilebilecek eserlerin mi yoksa öğrencilerin eğlence musikisinden kulaklarda tanıdık izler bırakan güncel şarkıların kastedildiği anlaşılamamıştır.

Çizge 20. Keman Öğretmeninin Görüşlerine Dayanarak Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerine Yönelik Öğrenme Tutumunun Değerlendirilmesinin Dağılımı



Çizge 20’te Keman öğretmenin görüşlerine dayanarak keman öğrencisinin Türk musikisi alıştırma ve eserlerine yönelik öğrenme tutumunun değerlendirilmesine ilişkin toplam ifadelerin %63’ü “Diğer” maddesi kapsamında; %13’ü “Bilgi Hatası” olarak değerlendirilmiştir. Buna göre Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerine Yönelik Öğrenme Tutumuna ilişkin elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğretmenin konuya yönelik ifadelerinin %63’ünü “Türk musikisi öğretebilmek için önce Batı müziğinin bilinmesi gerekir”, “Türk musikisinin kuralları öğretilmelidir”, “Türk musikisi eserleri basitleştirilmelidir.”, “Türk musikisi eserlerinin son sınıf öğrencilerine öğretilir. “Türk musikisi eserleri Batı müziği tekniğine göre çalışılmalıdır.” İfadeleri oluşturmaktadır. Keman öğretmenin ifadelerinde önemli bir yer tutan ve Türk musikisi öğretimi için batı musikisinin koşul olduğu yönündeki görüşlerinin hiçbir akademik dayanağı bulunmamakla birlikte bu görüşlerin keman öğretmenini lisans ve lisansüstü keman eğitiminin anlayışını yansıttığı söylenebilir. Nitekim bu yöndeki güçlü bir delil olarak “Türk musikisi eserlerinin çalışılmasında Batılı bir üslubu önermesi” gösterilebilir. Keman

öğretmeninin Makam özelliği taşıyan eserlerin seçilmesine yönelik görüşleri bilgi hatası içermektedir. “Türk musikisi eserlerinin makam özelliği taşıması gerektiği” sözü, bu söze neden olan eserlerin Türk musikisi olmadığı durumunu yansıtan bir bilgi hatası olarak değerlendirilmiştir.

Çizge 21. Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyinin Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılımı



Çizge 21’te keman öğretmenin “Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyi”ne ilişkin toplam ifadelerinin %50’si Türk musikisi alıştırma ve eserlerin işlevsel olduğu yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %50’si “Diğer” maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi alıştırma ve eserlerinin işlevsellik düzeyine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğretmenin konuya yönelik tüm ifadelerinden %50’sini “Türk musikisi öğretimi öğrenci odaklı olmalıdır.”, “Öğrenci seviyesinin Türk musikisi öğretimine uygun olması gerekir.” İfadeleri oluşturmaktadır. Bu bulgular ile Çizge 34’te yansıyan bulgular arasında çelişkiler mevcuttur. Makam özelliği taşımadığı belirtilen Türk musikisi eserlerinin aynı zamanda işlevsel olabileceği görüşü Çizge 35’te belirtilen ve toplam görüşlerin %50’sini oluşturan işlevselliğin oluşmadığı yönündeki görüşle de çelişmektedir. Bu çelişkiler keman öğretmenini hem eğitimsel hem de mesleki geçmişindeki Türk musikisine yönelik birikimin durumu ile ilişkilendirilebilir.

Çizge 22. Keman Öğretmenin Türk Musikisi Öğretimine Yönelik Tutumunun Dağılımı



Çizge 22’de “Keman Öğretmeninin Türk Musikisi Öğretimine Yönelik Tutumu”na İlişkin toplam ifadelerinin %25’i Türk musikisine ilgisinin olmadığı yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %75’i “Diğer” maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi öğretimine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğretmenin konuya yönelik tüm ifadelerinden %75’ini “Türk musikisi eserlerini Batı müziği tekniğiyle icra etmek gerekir.”, “Teknik eksiklikler Türk musikisi öğretimini engellemektedir.”, “Basit makamların¹¹ öğretilmesi gerekir.” İfadeleri oluşturmaktadır. Bu bulgulara göre keman öğretmeni Türk musikisine yönelik herhangi bir ilgisinin olmadığı; Batılı icra üslup ve tekniğinin uygulanmasında ısrarcı olduğu; öğretimin yapılması konusunda engellerin bulunduğu şeklinde yorumlanabilir.

¹¹ A. G. S. L keman metodunda 10. sınıf ünitelerinde yer alan “nihavent makamı” ile 11. Sınıf ünitelerinde yer alan “nikriz makamı” dışındaki diğer bütün makamlar basit makamlardır. (bkz. T.C. M. E. B. Keman Eğitimi, Ortaöğretim Genel Müdürlüğü Türk ve Batı Çalgıları Keman Dersi Öğretim Programı (2006)

3.5.1.2 Öğrenci Güncelerinin Çözümlemesi

Bu bölümde birinci keman öğretmeninin öğrencileriyle yapılan günce metinleri çözümlenmiş olup, çözümlenmeden elde edilen bulgular çizgelerle gösterilmiş, çizgelerdeki bulgular çizgelerin altında açıklanmış ve yorumlanmıştır.

Çizge 23. Keman Derslerinde Türk Musikisinin Yeri ve Önemine İlişkin Öğrenci İfadelerinin Dağılımı



Çizge 23' da keman öğrencilerinin “Türk musikisinin keman derslerindeki yeri ve önemine ilişkin toplam ifadelerinin %53’ü Türk musikisine yer verilmediği; %5’i Türk musikisine yer verildiği yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %42’ si “Diğer maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisinin keman derslerindeki yeri ve önemine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Türk musikisinin keman derslerindeki yeri ve önemine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğrencilerinin konuya yönelik tüm ifadelerinden %42’sini “Türk musikisine önem veriyorum.”, “Türk musikisine önem vermiyorum.” ifadeleri oluşturmaktadır. Buna göre Çizge 16’daki bulgularda ortaya konan öğrenci görüşünün, tıpkı Çizge 1’de verilmiş olan bulguları yansıttığı anlaşılmaktadır.

Çizge 24. Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri İle İlgili Öğrenci İfadelerinin Dağılımı



Çizge 24'te keman öğrencilerinin “Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri”ne ilişkin toplam ifadelerinin %64’ü Türk musikisi dağarından yararlanılmadığı; %7’si Türk musikisi dağarından yararlandığı yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %29’u diğer maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi dağarının Keman Dersindeki Yerine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: “Zaman sıkıntısı var.,” “Bilgilendirmek amacıyla öğretilir.,” “Henüz dağarım oluşmamıştır.” gibi ifadeler bulunmaktadır. Bu ifadeler, Keman eğitimini alan üç öğrencinin toplam görüşlerinin %29’unda, keman dersini veren öğretmendeki Türk musikisi dağarına yönelik bilgi eksikliği ve öğretme sorunsalının yansıdığı şeklinde yorumlanabilir. Bununla birlikte keman öğrencilerinin “zaman sıkıntısı” ifadesiyle ortaya koyduğu sorunsal aynı öğrencilerin keman dersinde Türk musikisi öğretimine olumlu baktıkları şeklinde değerlendirilebilir.

Çizge 25. Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyine Yönelik Öğrenci İfadelerini Dağılımı



Çizge 25'te keman öğrencilerinin "Türk musikisi dağarından faydalanılma niteliği ve düzeyine ilişkin ifadelerinin %14'ü "Türk musikisi dağarından çalışılan eserlerin usulüne uygun olarak çalışıldığı yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %86'sı "Diğer" maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi dağarında faydalanılma niteliği ve düzeyine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan "Diğer" maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğrencilerinin konuya yönelik tüm ifadelerinden %86'sını "Türk musikisi dağarı basit olmalı.", "Güncel olmalı." "Dağardaki eserlerin niteliği düşüktür.", "Türk musikisi dağarı yeterlidir." "Türk musikisi dağarı ağır niteliktedir." ifadeleri oluşturmaktadır. Bu bulgu, keman öğrencilerinin Türk musikisi dağarından faydalanma niteliği ve düzeyine göre öğrencilerin karmaşık ve çelişik fikirleri olduğu söylenebilir. Bu fikirlerin dersi veren keman öğretmeninin Türk musikisine yönelik faaliyetlerinin düzeyin ve niteliği ile öğrencilerin öğrenim gördüğü A.G.S.L'deki Türk musikisine yönelik öğretim programının işleviyle ilgili olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Çizge 26. Türk Musikisi İcra Üslubunun Uygulanmasına Yönelik Öğrenci İfadelerinin Dağılımı



Çizge 26’da keman öğrencilerinin “Türk Musikisi İcra Üslubunun Uygulanması”na ilişkin ifadelerin %79’u Türk musikisi icra üslubunun uygulanmadığı; %7’si Türk musikisi icra üslubunun uygulandığı yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %14’ü “Diğer” maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi icra üslubunun uygulanmasına ilişkin elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğrencilerinin konuya yönelik tüm ifadelerinden %14’ünü ”, Bu yönde bir çalışmaya olumlu bakıyorum.” “Türk musikisi üslubunda yapılan çalışmalar Batı müziği tekniğini bozabilir.” gibi ifadeler oluşturmaktadır. Buna göre keman derslerinde Türk musikisi icra üslubunun uygulanmamış olduğu söylenebilir. %7’lik dilimi temsil eden Türk musikisi icra üslubunun uygulandığına yönelik ifadeler, ifadeyi yazan öğrencinin Türk musikisine yönelik birikiminin sağlam olmadığı şeklinde yorumlanabilir. Çizge 19’daki bulguların elde edildiği öğrenci görüşlerine dayanak olan, dersi işleyen keman öğretmeninin kendisiyle yapılan görüşmeden ortaya çıkan durum, Türk musikisi üslubunun keman derslerinde uygulanmadığı yönündedir. Bu bakımdan Türk musikisi icra üslubunun uygulandığı yönündeki öğrenci görüşünün herhangi bir dayanağı bulunmadığı söylenebilir. Öğrenci ifadelerinden birinde Türk musikisi icra üslubunun uygulanmasına olumlu bakıyorum şeklinde bir ifadenin yer alması da söz konusu keman derslerinde bu

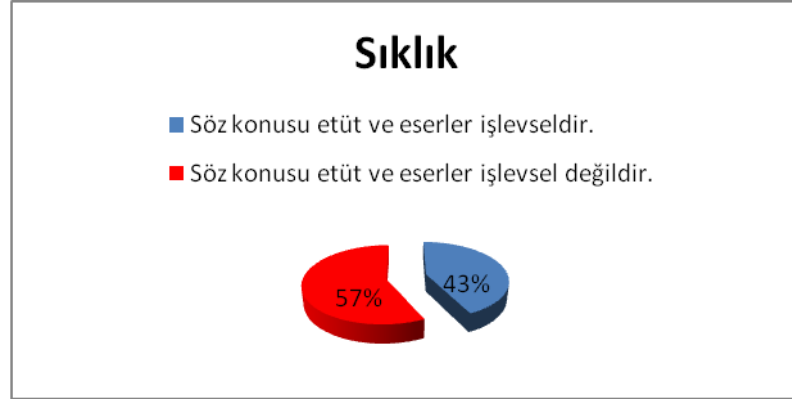
üsluba yer verilmediğinin ancak bu icra üslubuna yer verilmesinin beklenildiği şekilde yorumlanabilir.

Çizge 27. Keman Öğrencilerinin Görüşlerine Dayanarak Keman Öğretmeninin Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerine Yönelik Öğretme Tutumunun Değerlendirilmesinin Dağılımı



Çizge 27’de Keman öğrencisinin görüşlerine dayanarak keman öğretmenin Türk musikisi alıştırma ve eserlerine yönelik öğretme tutumunun değerlendirilmesine ilişkin toplam ifadelerin %83’ü Keman öğretmenin Türk musikisine ilgisinin olmadığı; %17’si keman öğretmenin Türk musikisine ilgisinin olduğu yönündeki ifadelerdir. Keman öğrencilerine göre keman öğretmenin Türk musikisine ilgisi bulunmamaktadır. Keman öğretmenin Türk musikisine ilgisinin bulunduğu yönelik görüşlerin ise aynı öğretmenin keman öğretim programında yer alan konulara bağlı kalarak keman ders kitabında yer alan etüt ve eserlerin çalışılmasından kaynaklandığı söylenebilir.

Çizge 28. Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyinin Değerlendirilmesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı



Çizge 28’de keman öğrencilerinin “Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyi”ne ilişkin toplam ifadelerinin %57’si Türk musikisi alıştırma ve eserlerin işlevsel olmadığı; %43’ü ise Türk musikisi alıştırma ve eserlerin işlevsel olduğu yönündeki ifadelerdir. Keman öğretmeninin Türk musikisi icra üslubundan yararlanmadığını belirten görüşme bulgularına rağmen öğrencilerin önemli bir kısım görüşünün Türk musikisi alıştırma ve eserlerinin işlevsel olduğuna yönelik görüşleri ya öğrencilerinin Türk musikisi birikiminin eksikliğinden; işlevsellik (Türk musikisi alıştırma ve eserlerinin üslubuna uygun icrasının oluşması) kavramına yönelik fikirlerinin bulanıklığından ya da Çizge 22’de ortaya çıkan ve neredeyse “işlevseldir” görüşlerinin oranıyla aynı oranda ortaya çıkan Türk musikisine yönelik ilginin varlığından kaynaklandığı söylenebilir.

Çizge 29. Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Öğrenimine Yönelik Tutumunun Dağılımı



Çizge 29’da “Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Öğrenimine Yönelik Tutumu”na İlişkin toplam ifadelerinin %56’sı Türk musikisine ilgisinin olmadığı; %44’ü Türk musikisine ilgisinin olduğu yönündeki ifadelerdir. Bu bulguda öğrencilerin çoğu görüşlerinin Türk musikisine ilginin bulunmadığı şeklinde oluşması ile Keman öğretmenin Türk musikisine yönelik tutum ve uygulamalarıyla ilişkilendirilebilir. Keman öğretmenin Türk musikisine yönelik tutum ve uygulamalarda ortaya çıkan sorunsala rağmen bir kısım öğrenci görüşünün ilgililik şeklinde ortaya çıkması, Türk musikisi sevgisinin mesleki örgün eğitim kurumundaki bazı engellere rağmen devam edebildiği ancak bu ilgilinin herhangi bir bilgi ve beceriye dönüşmediği şeklinde yorumlanabilir.

3.5.2. İkinci Keman Öğretmeni ve Öğrencilerinin Günce Çözümlerinin Değerlendirilmesi

Bu kısımda görüşme yapılan ve dört haftalık keman dersini program, öğrenci ve dersin işlenişi yönüyle günce yazımı aracılığıyla kayıt altına alan ikinci keman öğretmeni ve aynı derslerdeki süreci günce yazımı yoluyla kayıt altına alan keman öğrencilerinin günce verilerinin çözümlenmesinden elde edilen bulgular ve bu bulguların yorumlanmasına yer verilmiştir.

3.5.2.1 Öğretmen Güncelerinin Çözülmesi

Bu bölümde ikinci keman öğretmeniyle yapılan günce metinleri çözümlenmiş olup, çözümlenmeden elde edilen bulgular çizgelerle gösterilmiş, çizgelerdeki bulgular çizgelerin altında açıklanmış ve yorumlanmıştır.

Çizge 30. Keman Derslerinde Türk Musikisinin Yeri ve Önemine İlişkin İkinci Keman Öğretmenin İfadelerinin Dağılımı



Çizge 30’da ikinci keman öğretmenin “Türk musikisinin keman derslerindeki yeri ve önemine ilişkin toplam ifadelerinin %63’ü Türk musikisine yer verildiği; %37’si Türk musikisine yer verilmediği yönündeki ifadelerdir. Buna göre, görüşme yapılan ikinci öğretmenin Türk musikisinin keman eğitimindeki yerini

kabul ettiği; buna uygun olarak programda yer verilen Türk musikisi konularının öğretimini gerçekleştirmeye yönünde bir irade ortaya koyduğu söylenebilir.

Çizge 31. Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri İle İlgili İkinci keman Öğretmeni İfadelerinin Dağılımı



Çizge 31’de keman öğretmenin “Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri”ne ilişkin ifadelerinin %67’si Türk musikisi dağarından yararlanıldığı; %37’si Türk musikisi dağarından yararlanılmadığı yönündeki ifadelerdir. Buna göre ikinci keman öğretmenin keman derslerinde Türk musikisi dağarına yer vermiş olması A.G.S.L genel ve özel amaçlarında yer alan “*Milli ve milletler arası sanat eserlerini tanımlarını ve yorumlamalarını sağlamak*” “*Türk Müziği ile Batı Müziğini klâsik ve folklorik yönleriyle karşılaştırmalarını sağlamak*”, “*Türk müziğinin dünya müziği içindeki yerini analiz etmelerini sağlamak*”, “*Müzik eğitimi yoluyla Türk toplumunun sosyo-kültürel gelişimine katkıda bulunmalarını sağlamak*”, “*Keman ile ilgili Türk müziği ve evrensel müzik eserlerinden bir dağarcık oluşturmalarını sağlamak*” amaçları ile tutarlılık içerisindedir.

Çizge 32. Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyine Yönelik Öğretmen İfadelerinin Dağılımı



Çizge 32’de keman öğretmenin “Türk musikisi dağarından faydalanılma niteliği ve düzeyine ilişkin ifadelerinin %24’ünü “Türk musikisi dağarından çalışılan eserler makamsal özellikler dikkate alınarak çalışılmıştır.” Yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %76’sı “Diğer” maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi dağarından faydalanılma niteliği ve düzeyine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğretmenin konuya yönelik tüm ifadelerinin %76’sını Türk musikisi dağarından çalışılan eser “Çalarak örneklendirilmiştir.”, “Deşifre edilmiştir.”, “Ödev olarak verilmiştir.”, “Nitelikli bir şekilde çalışılmıştır.”, “Etkin bir şekilde çalışılmıştır.” ifadeleri oluşturmaktadır. Bu ifadeler Türk musikisi dağarcığından faydalanılma niteliği ve düzeyine yönelik değildir. “Nitelik” ifadesi bu soru için doğru anlaşılmamış bunun yerine öğrencilerin Türk musikisi dağarı çalışmalarına yönelik başarı düzeyleri ifade edilmiştir. Buna göre keman öğretmeni bu ifadelerle çalışma yöntemini açıklamış ve başarı düzeyini vurgulamıştır.

Çizge 33. Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyine Yönelik Öğretmen İfadelerinin Dağılımı



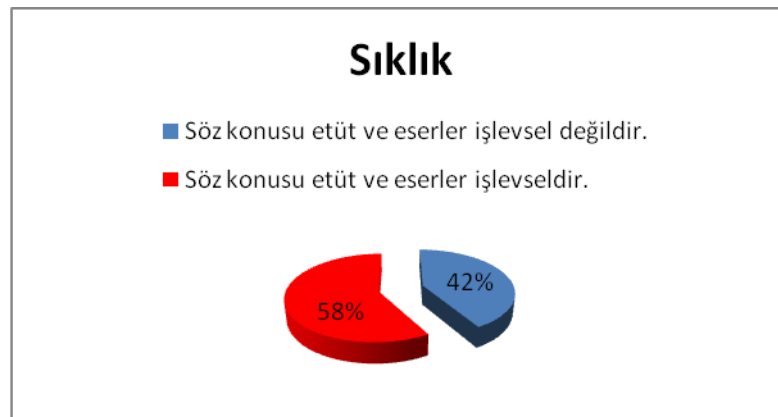
Çizge 33'te keman öğretmenin "Türk musikisi dağarından faydalanılma niteliği ve düzeyine ilişkin toplam ifadelerinin %24'ünü "Türk musikisi dağarından çalışılan eserler makamsal özellikler dikkate alınarak çalışılmıştır." Yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %76'sı "Diğer" maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi dağarından faydalanılma niteliği ve düzeyine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan Diğer" maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğretmenin konuya yönelik tüm ifadelerinin %76'sını Türk musikisi dağarından çalışılan eser "Çalarak örneklendirilmiştir.", "Deşifre edilmiştir.", "Ödev olarak verilmiştir.", "Nitelikli bir şekilde çalışılmıştır.", "Etkin bir şekilde çalışılmıştır." ifadeleri oluşturmaktadır. Bu ifadeler Türk musikisi dağarcığından faydalanılma niteliği ve düzeyine yönelik değildir. "Nitelik" ifadesi bu soru için doğru anlaşılmamış bunun yerine öğrencilerin Türk musikisi dağarı çalışmalarına yönelik başarı düzeyleri ifade edilmiştir. Buna göre keman öğretmeni bu ifadelerle çalışma yöntemini açıklamış ve başarı düzeyini vurgulamıştır.

Çizge 34. Keman Öğretmeninin Görüşlerine Dayanarak Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerine Yönelik Öğrenme Tutumunun Değerlendirilmesinin Dağılımı



Çizge 34'te Keman öğretmenin görüşlerine dayanarak keman öğrencisinin Türk musikisi alıştırma ve eserlerine yönelik öğrenme tutumunun değerlendirilmesine ilişkin toplam ifadelerin %78'i Keman öğrencisinin Türk musikisine ilgisi vardır; %22'si Keman öğrencisinin Türk musikisine ilgisi yoktur yönündeki ifadelerdir. Buna göre keman öğrencilerinin büyük çoğunluğunun Türk musikisine yönelik olumlu bir tutum içinde olduğu söylenebilir.

Çizge 35. Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyinin Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılımı



Çizge 35'te keman öğretmenin "Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyi"ne ilişkin ifadelerinin %58'i Türk musikisi alıştırma ve

eserlerin işlevsel olduğu; %42'si Türk musikisi alıştırma ve eserlerin işlevsel olmadığı yönündeki ifadelerdir. Buna göre keman öğretmeni görüşme kâğıdının söz konusu alıştırma ve eserlerin işlevsellik düzeyine yönelik sorusuna ilişkin yanıtlarıyla çelişki içerisindedir.

Çizge 36. Keman Öğretmenin Türk Musikisi Öğretimine Yönelik Tutumunun Dağılımı



Çizge 36'da "Keman Öğretmeninin Türk Musikisi Öğretimine Yönelik Tutumu"na İlişkin toplam ifadelerinin %72'sini Türk musikisine ilgisinin olduğu yönündeki ifadelerdir. Söz konusu ifadelerin %28'i "Diğer" maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Buna göre Türk musikisi öğretimine ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan "Diğer" maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğretmenin konuya yönelik tüm ifadelerinden %28'ini "Öğrencinin Türk musikisine talep düzeyi göz önünde bulundurulmaktadır.", "Öğrencilerin çalgı tekniğine yönelik eksiklikler Türk musikisi öğretimine ket vurmaktadır." İfadeleri oluşturmaktadır. Buna göre keman öğretmenin Türk musikisi öğretimine yönelik olumlu bir yaklaşıma sahip olmasına rağmen; Türk musikisine ilgisi olmayan öğrencilerle verim elde edemediği ve bu nedenle bu öğrencilerle Türk musikisine yönelik ders yapmayı tercih etmediği anlaşılmaktadır.

3.5.2.2 Öğrencilerinin Güncelerinin Çözümlemesi

Bu bölümde ikinci keman öğretmeninin öğrencileriyle yapılan günce metinleri çözümlenmiş olup, çözümlenmeden elde edilen bulgular çizgelerle gösterilmiş, çizgelerdeki bulgular çizgelerin altında açıklanmış ve yorumlanmıştır.

Çizge 37. Keman Derslerinde Türk Musikisinin Yeri ve Önemine İlişkin Öğrenci İfadelerinin Dağılımı



Çizge 37’de keman öğrencilerinin “Türk musikisinin keman derslerindeki yeri ve önemine ilişkin toplam ifadelerinin %63’ü Türk musikisine yer verildiği; %37’si Türk musikisine yer verilmediği yönündeki ifadelerdir. Buna göre ikinci keman öğretmeninin altı öğrencisi, Çizge 30’da yansıtılan bulguları doğrulayan bir görüşe sahiptir.

Çizge 38. Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri İle İlgili Öğrenci İfadelerinin Dağılımı



Çizge 38’de keman öğrencilerinin “Türk Musikisi Dağarının Keman Derslerindeki Yeri”ne ilişkin toplam ifadelerinin %63’ü Türk musikisi dağarından yararlandı; %37’si Türk musikisi dağarından yararlanılmadığı yönündeki ifadelerdir. Buna göre Çizge 2’deki bulgularında ortaya konan öğrenci görüşünün, tıpkı Çizge 1’de verilmiş olan bulguları yansıttığı anlaşılmaktadır. Buna göre ikinci keman öğretmenin altı öğrencisi, Çizge 31’de yansıtılan bulguları doğrulayan bir görüşe sahiptir.

Çizge 39. Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyine Yönelik Öğrenci İfadelerinin Dağılımı



Çizge 39’da keman öğrencilerinin “Türk Musikisi Dağarından Faydalanılma Niteliği ve Düzeyi”ne ilişkin verilerden elde edilen bulgularda yer alan “Diğer” maddesinin kapsamına giren ifadeler şunlardır: Keman öğrencilerinin konuya

yönelik tüm ifadelerinden %67'sini “Türk musikisi dağarından bu derste faydalanılmamıştır,” “Türk musikisi dağarından bu derste faydalanılmıştır.” İfadeleri oluşturmaktadır. Buna göre keman öğrencileri bu soruyu Keman derslerinde Türk musikisi dağarının kullanılma sıklığına ilişkin soru ile karıştırmış gibi gözükmektedir. “Nitelik” ifadesi bu soru için doğru anlaşılmamış bunun yerine Türk musikisi dağarı çalışmalarına yönelik başarı düzeylerini ifade etmişlerdir.

Çizge 40. Türk Musikisi İcra Üslubunun Uygulanmasına Yönelik Öğrenci İfadelerinin Dağılımı



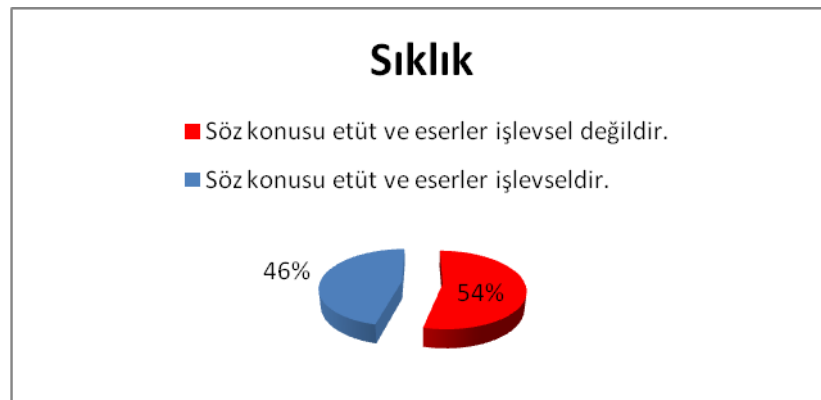
Çizge 40'ta keman öğrencilerinin “Türk musikisi icra üslubunun uygulanması”na ilişkin ifadelerin %92'si Türk musikisi icra üslubunun uygulanmadığı; %8'i Türk musikisi icra üslubunun uygulandığı yönündeki ifadelerdir. bu bulgu keman derslerinde Türk musikisi icra üslubunun uygulanmamış olduğunu ortaya koymaktadır. Keman dersinde Türk musikisi icra üslubunun uygulandığını belirten %8'lik bir orana karşılık gelen bir öğrenci görüşünü doğrulayacak Türk musikisi icra üslubuna yönelik bir birikimi açıklayan başka ifadelerine rastlanmadığından bu görüşün uygulamayı yansıttığı konusu kuşku bulunmuştur.

Çizge 41. Keman Öğrencilerinin Görüşlerine Dayanarak Keman Öğretmeninin Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerine Yönelik Öğretme Tutumunun Değerlendirilmesinin Dağılımı



Çizge 41’de Keman öğrencilerinin görüşlerine dayanarak keman öğretmenin Türk musikisi alıştırma ve eserlerine yönelik öğretme tutumunun değerlendirilmesine ilişkin ifadelerin tamamı Keman öğretmenin Türk musikisine ilgisi vardır yönündedir. Bu bulgu, keman öğretmenin Türk musikisine olan ilgisinin öğrenciler tarafından açık bir biçimde gözlemlenecek düzeyde bir ilgi olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Çizge 42. Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyinin Değerlendirilmesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı



Çizge 42’de keman öğrencilerinin “Türk Musikisi Alıştırma ve Eserlerinin İşlevsellik Düzeyi”ne ilişkin toplam ifadelerinin %54’ü Türk musikisi alıştırma ve eserlerin işlevsel olmadığı; %46’sı ise Türk musikisi alıştırma ve eserlerin işlevsel

olduğu yönündeki ifadelerdir. Bu bulgular, keman öğrencilerinin keman derslerinde uygulanan Türk musikisi alıştırma ve eserlerinin işlevsellik düzeyine ilişkin farkındalıklarının bu düzeyi değerlendirecek bir birikimi yansıtmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Çizge 43. Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Öğrenimine Yönelik Tutumunun Dağılımı



Çizge 43'te "Keman Öğrencisinin Türk Musikisi Öğrenimine Yönelik Tutumu"na İlişkin toplam ifadelerinin %72'si Türk musikisine ilgisinin olduğu; %28'i Türk musikisine ilgisinin olmadığı yönündeki ifadelerdir. Bu bulguya göre öğrencilerin çoğunluğunun Türk musikisine yönelik bir ilgisi olduğu anlaşılmaktadır. Bu ilginin keman öğretmenin Türk musikisine yönelik bilgi, beceri ve ilgisini yansıtan görüşlerin bir sonucu olduğu söylenebilir.

4. SONUÇLAR

Bu bölümde anket, görüşme ve günce yazma gibi veri toplama araçlarıyla elde edilen bulgulardan ortaya çıkan sonuçlar açıklanmaktadır. Bu açıklamada öncelik temel bileşenler çözümleme sonuçları olmak üzere sırasıyla korelasyon ve çapraz çizelge sonuçları, görüşmeden elde edilen sonuçlar ve öğretmen-öğrenci güncelerinden elde edilen sonuçlara yer verilmektedir.

4.1. Faktör Çözümleme Bulgularına Dayanan Temel Bileşenler

Temel bileşenler sonuçları her bir öğretmen ve öğrenci anket verilerinden elde edilen bulgu sonuçlarını yansıtmaktadır. Bu yansıtmada temel bileşenlerin boyutlara göre nasıl oluştuğu; bu bileşenlerin boyutlara katılım katsayılarının ne olduğu ve bu boyutlarda yer verilen değişkenlere katılım düzeyinde, öğretmen ve öğrenci kişisel özelliklerinin etkisinin varlığını ispata yönelik test sonuçlarına yer verilmektedir.

4.1.1. Öğretmen Anketlerinin Faktör Sonuçları

Faktör çözümleme sonuçlarına göre maddelerin tek faktörde toplanmaları, ölçeğin tutumlara yönelik tek boyutluluk gösterdiğinin bir kanıtı sayılabilir. Birinci özdeğerden ikinciye olan ani düşüş de tek boyutluluk konusunda fikir vermektedir. Ölçekte her bir dönem için tek faktörle açıklanan toplam varyans, ortaöğretim düzeyinde %42.931, yükseköğretim düzeyi için %43.887 ve meslek yaşantısı düzeyi için %63.986, Türk musikisi keman icra üslubu ve A.G.S.L keman programı bilgisi için %56.384 olarak hesaplanmıştır. Ölçek faktörünün açıkladığı toplam varyans değerleri Kline (1994) tarafından kabul gören sınırlar olarak belirtilen %41'in üzerindedir.

4.1.2. Öğrenci Anketlerinin Faktör Sonuçları

Faktör çözümleme sonuçlarına göre maddelerin tek faktörde toplanmaları, ölçeğin tutumlara yönelik tek boyutluluk gösterdiğinin bir kanıtı sayılabilir. Birinci özdeğerden ikinciye olan ani düşüş de tek boyutluluk konusunda fikir vermektedir.

Ölçekte her bir dönem için tek faktörle açıklanan toplam varyans, “Eğitimsel ve Deneyimsel¹² Kuram Kazanımı” boyutunda %42.931; “Lisans ve Yüksek Lisans” boyutunda %43.887; “Mesleki Kazanımlar” boyutunda %63.986 ve “Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi” boyutu için %56.384 olarak hesaplanmıştır. Ölçek faktörünün açıkladığı toplam varyans değerleri Kline (1994) tarafından kabul gören sınırlar olarak belirtilen %41’in üzerindedir.

4.2. Kişisel Özelliklerinin Değişkenlere Katılma Düzeyine Etkisinin Denence Sonuçları

Bu kısımda keman öğretmeni (yedi temel özellik) ve öğrencilerinin (dört temel özellik) kişisel özelliklerinin, öğretmenler için yedi boyutlu faktör sonuçlarına ve öğrencilerin dört boyutlu faktör sonuçlarına etkisini ortaya koyan sonuçlara yer verilmektedir.

4.2.1. Öğretmen Kişisel Özelliklerinin Değişkenlere Katılma Düzeyine Etkisinin Denence Sonuçları

Bu kısımda keman öğretmenlerinin “mezun olduğu ortaöğretim ve yükseköğretim kurumu, çalışmakta oldukları A.G.S.L, yaş, cinsiyet, hizmet süresi ve lisans-yüksek lisans” gibi özelliklere sahip olma durumlarının, etmenlerin “Eğitimsel ve Deneyimsel¹³ Kuram Kazanımı”, “Lisans ve Yüksek Lisans”, “Mesleki Kazanımlar” ve “Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi” boyutları olmak üzere dört temel boyutta ele alınan boyutlardaki temel bileşenleri oluşturan değişkenlere yönelik görüşleri üzerinde etkisine yönelik sonuçlara yer verilmektedir.

¹² Mesleki ortaöğretim, yükseköğretim ve keman öğretmenliği dönemlerini ve hem meslek öncesi eğitim hem de meslek sürecini kapsayan geniş açılı bir boyuttur.

¹³ Mesleki ortaöğretim, yükseköğretim ve keman öğretmenliği dönemlerini ve hem meslek öncesi eğitim hem de meslek sürecini kapsayan geniş açılı bir boyuttur.

4.2.1.1. Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Mezun olduğu ortaöğretim ve yükseköğretim kurumu, çalışmakta oldukları A.G.S.L, yaş, cinsiyet, hizmet süresi ve lisans-yüksek lisans etmenlerin keman öğretmenlerinin “**Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutu**”nu oluşturan değişkenlere yönelik görüşleri üzerinde etkisi yoktur.

4.2.1.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Mezun olduğu ortaöğretim ve yükseköğretim kurumu, çalışmakta oldukları A.G.S.L, yaş, cinsiyet, hizmet süresi ve lisans-yüksek lisans etmenlerin keman öğretmenlerinin “**Lisans ve Yüksek Lisans Boyutu**”nu oluşturan değişkenlere yönelik görüşleri üzerinde etkisi yoktur.

4.2.1.3. Mesleki Kazanımlar Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Mezun olduğu ortaöğretim ve yükseköğretim kurumu, çalışmakta oldukları A.G.S.L, yaş, cinsiyet, hizmet süresi ve lisans-yüksek lisans etmenlerin keman öğretmenlerinin “**Mesleki Kazanımlar Boyutu**”nu oluşturan değişkenlere yönelik görüşleri üzerinde etkisi yoktur.

4.2.1.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Mezun olduğu ortaöğretim ve yükseköğretim kurumu, çalışmakta oldukları A.G.S.L, yaş, cinsiyet, hizmet süresi ve lisans-yüksek lisans etmenlerin keman öğretmenlerinin “**Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutu**”nu oluşturan değişkenlere yönelik görüşleri üzerinde etkisi yoktur.

4.2.2. Öğrenci Kişisel Özelliklerinin Değişkenlere Katılma Düzeyine Etkisinin Denence Sonuçları

4.2.2.1. İlköğretim Boyutuna Yönelik Sonuçlar

A.G.S.L öğrencilerinin ilköğretim boyutunda yer alan değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyinde yaş ve sınıf etmenlerinin herhangi bir etkisi bulunmazken, A.G.S.L etmeninde Tekirdağ, Lüleburgaz ve İzmit'te öğrenim görmeyen ve cinsiyet etmeninin öğrencilerin görüşlerinde etkisi olduğu; bu etkinin olumlu yönde “Kesinlikle Katılıyorum” ve “Katılıyorum” seçeneklerini işaretlemeye Tekirdağ, Lüleburgaz ve İzmit A.G.S.L’de öğrenim görmek ve erkek cinsiyetinden kaynaklandığı ortaya çıkmıştır.

4.2.2.2. Ortaöğretim Boyutuna Yönelik Sonuçlar

A.G.S.L öğrencilerinin ortaöğretim boyutunda yer alan değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyinde A.G.S.L, yaş ve sınıf etmenlerinin herhangi bir etkisi bulunmazken, cinsiyet etmeninin öğrencilerin görüşlerinde etkisi olduğu; olumlu “Kesinlikle Katılıyorum” ve “Katılıyorum” yönünde işaretleme yapmadaki etkinin erkek cinsiyetinden kaynaklandığı ortaya çıkmıştır.

4.2.2.3. Yükseköğretim Boyutuna Yönelik Sonuçlar

A.G.S.L öğrencilerinin ortaöğretim boyutunda yer alan değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyinde yaş ve sınıf etmenlerinin herhangi bir etkisi bulunmazken, A.G.S.L ve cinsiyet etmeninin öğrencilerin görüşlerinde etkisi olduğu; olumlu “Kesinlikle Katılıyorum” ve “Katılıyorum” yönünde işaretlemedeki etkinin Tekirdağ ve Lüleburgaz’da öğrenim görmek ile erkek cinsiyetinden kaynaklandığı ortaya çıkmıştır.

4.2.2.4. Üslup-Teknik Boyutuna Yönelik Sonuçlar

A.G.S.L öğrencilerinin ortaöğretim boyutunda yer alan değişkenlerdeki görüşlere katılma düzeyinde A.G.S.L, yaş ve sınıf etmenlerinin herhangi bir etkisi bulunmazken, cinsiyet etmeninin öğrencilerin görüşlerinde etkisi olduğu; olumlu “Kesinlikle Katılıyorum” ve “Katılıyorum” yönünde işaretlemedeki etkinin erkek cinsiyetinden kaynaklandığı ortaya çıkmıştır.

4.3. Korelasyon (İlişki Bulma) ve Çapraz Çizelge Bulgularına Dayanan Sonuçlar

4.3.1. Öğretmen ve Öğrencilerin Korelasyon ve Çapraz Çizelge Bulgularına Yönelik Sonuçlar

4.3.1.1. Öğretmen Görüşlerine Yönelik Bulgulardan Elde Edilen Sonuçlar

Bu kısımda öğretmen verilerinin betimsel istatistik işlemlerinden korelasyon ve çapraz çizelge yöntemlerinin kullanımına dayalı bulguların sonuçlarına yer verilmektedir.

4.3.1.1.1. Eğitimsel ve Deneyimsel Kuram Kazanımı Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Çizelge 3.3.1.1.’deki bulgulara göre, “Eğitim Durumu” çizelgede verilen iki değişken üzerinde görüş farkı oluşturmaktadır. Yüksek lisans eğitimi almış olan keman öğretmenlerinin Türk musikisi icra üslubu ve teknik kazanım elde etme görüşlerine katılmaya yönelik olumsuz görüşleri çizelge 3.3.1.1.2’de ve 3.3.1.1.3’te verilmektedir. Buna göre keman öğretmenlerin akademik eğitim seviyesi yükseldikçe

Türk musikisi icra üslubu ve teknik kazanımlar elde etmeye görüşlerine katılma oranı azalmaktadır.

Çizelge 3.3.1.1.4'deki bulgulara göre, Türk musikisi çalma üslubuna ilgi görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi etkinliklerine dinleyici ve icracı olarak katılma ve kurama yönelik kazanım elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.1.5'deki bulgulara göre, Türk musikisi etkinliklerine dinleyici olarak katılmaya yönelik görüşler arttıkça aynı etkinliklere icracı olarak katılma, Türk musikisi çalma üslubuna ilgi ve kurama yönelik kazanım elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.1.6'deki bulgulara göre, Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılmaya yönelik görüşler arttıkça aynı etkinliklere dinleyici olarak katılma, Türk musikisi çalma üslubuna ilgi ve icra üslubu kazanımı elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.1.7'deki bulgulara göre, Türk musikisi kurama kuramına yönelik kazanım elde etme görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi çalma üslubuna ilgi ve icra üslubu kazanımı elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.1.8'deki bulgulara göre, Türk musikisi icra üslubu kazanımı elde etme görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma, Türk musikisi kuram ve tekniğine yönelik kazanım elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.1.9'deki bulgulara göre, Türk musikisi teknik kazanımlar elde etme görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma ve icra üslubu kazanımı elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

4.3.1.1.2. Lisans ve Yüksek Lisans Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Çizelge 3.3.1.2.1'deki bulgulara göre, "Eğitim Durumu" çizelgede verilen iki değişken üzerinde görüş farkı oluşturmaktadır. Yüksek lisans eğitimi yapmış olan keman öğretmenlerinin Türk musikisi icra üslubu ve teknik kazanım elde etme konusunda olumsuz görüşleri çizelge 3.3.1.2.2 ve 3.3.1.2.3'te verilmektedir. Buna göre keman öğretmenlerin akademik eğitim seviyesi yükseldikçe Türk musikisi icra üslubu ve teknik kazanımlar elde etmeye yönelik görüşlere katılma oranı azalmaktadır.

Çizelge 3.3.1.2.4'teki bulgulara göre, Türk musikisi çalma üslubuna ilgili olma görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma, icra üslubu kazanımı elde etme, üslup ve teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.2.5'teki bulgulara göre, Türk musikisi dinleyici olarak katılma görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi çalma üslubuna ilgili olma görüşüne katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.2.6'daki bulgulara göre, Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma görüşü arttıkça Türk musikisi çalma üslubuna ilgili olma etkinliklerine icracı olarak katılma, icra üslubu kazanımı elde etme, kuramsal ve teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır. Türk Musikisi etkinliklerine katılma görüşleri ile çalışılmakta olan A.G.S.L arasında da bir ilişki bulunmaktadır.

Çizelge 3.3.1.2.8'deki bulgulara göre, Türk musikisi kuramına yönelik kazanım elde etme ve etkinliklerine icracı olarak katılma görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi çalma üslubuna ilgili olma etkinliklerine icracı olarak katılma, icra üslubu kazanımı elde etme ve teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.2.9'deki bulgulara göre, Türk musikisi icra üslubu kazanımı etkinliklerine icracı olarak katılma görüşü arttıkça Türk musikisi çalma üslubuna

ilgili olma, etkinliklerine icracı olarak katılma, icra üslubu kazanımı elde etme, kuramsal ve teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.2.10'daki bulgulara göre, Türk musikisi teknik kazanımlar elde etme görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma, çalma üslubuna ilgili olma, icra üslubuna ilgili olma ve kuramsal kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

4.3.1.1.3. Mesleki Kazanımlar Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Çizelge 3.3.1.3.1'teki bulgulara göre, keman öğretmenleri yüksek lisans yapmış ise Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma, icra üslubu kazanımı elde etme ve teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.3.2'teki bulgulara göre, Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma görüşü arttıkça, icra üslubu kazanımı, Türk musikisi teknik kazanımlar elde etme ve kuramsal kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.3.7'deki bulgulara göre, Türk musikisi kuramsal kazanımlar elde etme görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma, çalma üslubuna ilgili olma, icra üslubu kazanımı ve teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.3.8'deki bulgulara göre, Türk musikisi icra üslubu kazanımı elde etmek görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma, çalma üslubuna ilgili olma, kuramsal ve teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.3.9'deki bulgulara göre, Türk musikisi teknik kazanımlar elde etmek görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma, çalma üslubuna ilgili olma, icra üslubuna ilgili olma ve kuramsal kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

4.3.1.1.4. Mesleki Süreç ve Mesleki Ortaöğretim Dönemi Bilgi Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Çizelge 3.3.1.4.1'deki bulgulara göre, keman öğretmenlerinin Türk musikisi yayınları dinlemeye yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça sanal ağ üzerinden Türk musikisi ses kayıtlarını dinleme, sanal ağ üzerinden Türk musikisi radyo yayınlarını dinleme, il ve bölgede konserleri izleme, akademik etkinlikleri izleme, Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma ve Türk musikisi teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.4.2'deki bulgulara göre, Türk musikisi CD, DVD, elektronik ve analog ses kayıtlarına sahip olma görüşlerine katılma oranı arttıkça akademik etkinlikleri izleme, sanal ağ üzerinden Türk musikisi ses kayıtları dinleme ve il ve bölgede konserleri izlemeye yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.4.3'teki bulgulara göre, sanal ağ üzerinden Türk musikisi ses kayıtları dinleme görüşüne katılma oranı arttıkça Türk musikisi yayınları dinleme, sanal ağ üzerinden Türk musikisi radyo yayınları dinleme, akademik etkinlikleri izleme ve il ve bölgede konserleri izlemeye yönelik görüşleriyle birlikte Türk musikisi teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.4.4'teki bulgulara göre, sanal ağ üzerinden Türk musikisi radyo yayınları dinleme görüşüne katılma oranı arttıkça sanal ağ üzerinden Türk musikisi yayınları dinleme, akademik etkinlikleri izleme ve il ve bölgede konserleri izlemeye yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.4.6'deki bulgulara göre, akademik etkinlikleri izleme görüşlerine katılma oranı arttıkça Türk musikisi yayınları dinleme, sanal ağ üzerinden Türk musikisi ses kayıtları dinleme, sanal ağ üzerinden Türk musikisi radyo yayınları dinleme, il ve bölgede konserleri izleme, Türk musikisi etkinliklerine

icracı olarak katılma, Türk musiki kuramına yönelik kazanımlar elde etme ve Türk musikisi teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.4.7'deki bulgulara göre, Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma görüşlerine katılma oranı arttıkça Türk musikisi yayınları dinleme, il ve bölgede konserleri izleme, akademik etkinlikleri izleme, Türk musikisi etkinliklerine katılma, icra üslubu kazanımı ve Türk musikisi teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.4.8'deki bulgulara göre, Türk musikisi kuramsal kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı arttıkça sanal ağ üzerinden Türk musikisi ses kayıtları dinleme, il ve bölgede konserleri izleme, akademik etkinlikleri izleme, Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma ve Türk musikisi teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.4.9'deki bulgulara göre, Türk musikisi icra üslubu kazanımı değişkenine yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma, Türk musikisi kuramına yönelik kazanımlar elde etme, Türk musikisi teknik kazanımlar elde etme, sanal ağ üzerinden Türk musikisi ses kayıtları dinleme, sanal ağ üzerinden Türk musikisi radyo yayınları dinleme, il ve bölgede konserleri izleme ve akademik etkinlikleri izlemeye yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.4.10'deki bulgulara göre, Türk musikisi teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı arttıkça Türk musikisi yayınları dinleme, il ve bölgede konserleri izleme, akademik etkinlikleri izleme, Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma, musiki kuramına yönelik kazanımlar elde etme ve Türk musikisi icra üslubu kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmakla birlikte mezun olunan yükseköğretim kurumları etmeninin etkisi de vurgulanmaktadır.

Çizelge 3.3.1.5.1'deki bulgulara göre, A.G.S.L keman programı hedef davranışlarına yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça A.G.S.L keman programı

hedef, A.G.S.L keman programı öğretim materyali, A.G.S.L keman etütleri ve A.G.S.L keman eserlerine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.5.2'deki bulgulara göre, dışa dönük yay ile çalmaya yönelik görüşlere katılma oranı arttığında A.G.S.L keman programı hedef davranışlar, A.G.S.L keman programı hedef, A.G.S.L keman programı öğretim materyali ve A.G.S.L keman etütlerine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.5.3'teki bulgulara göre, pontiçello çalmaya yönelik görüşlere katılma oranı arttığında A.G.S.L keman programı hedef davranışlar, A.G.S.L keman programı hedef, A.G.S.L keman programı öğretim materyali ve A.G.S.L keman etütlerine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.5.4'teki bulgulara göre, Türk musikisi teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça Türk musikisi süslemeli çalma ve Türk musikisi kaydırarak çalma görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.5.5'teki bulgulara göre, Türk musikisi icra üslubu kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça Türk musikisi süslemeli çalma ve Türk musikisi kaydırarak çalma görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.5.6'daki bulgulara göre, Türk musikisi etkinliklerine katılmaya yönelik görüşleri arttıkça Türk musikisi süslemeli çalma görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.1.5.7'deki bulgulara göre, mezun olunan yükseköğretim kurumları Gazi Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Süleyman Demirel Üniversitesi ve İnönü Üniversitesi olduğunda; Türk musikisi yayın ucunda çalma, Türk musikisi süslemeli çalma, Türk musikisi kaydırarak çalma görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

4.3.2. Öğrenci Bulgularından Elde Edilen Sonuçlar

Bu kısımda Öğrenci verilerinin betimsel istatistik işlemlerinden korelasyon ve çapraz çizelge yöntemlerinin kullanımına dayalı bulguların sonuçlarına yer verilmektedir.

4.3.2.1. İlköğretim Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Çizelge 3.1.1.1.3'teki denencede erkek öğrencilerin kadın öğrencilere göre değişkenlere olumlu görüş belirtmede bir fark oluşturduğu sonucu bulunmuştur. Bu sonuç ve çizelge 3.3.2.1.1'deki bulgular arasında erkek cinsiyeti açısından uyum bulunmaktadır.

Çizelge 3.3.2.1.2'deki bulgulara göre erkek öğrencilerin sayısı arttıkça korelasyonda ilişki tespit edilen “Türk Musikisi Çalma Üslubuna İlgiliyimdir” değişkenine olumlu görüş belirtme düzeyi de artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.1.3'teki bulgulara göre, erkek öğrencilerin sayısı arttıkça korelasyon bulgusunda ilişki tespit edilen “Türk Musikisi Arşiv ve Kayıtlarına Sahibimdir” değişkenine olumlu görüş belirtme düzeyi de artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.1.4'teki bulgulara göre, erkek öğrencilerin sayısı arttıkça korelasyonda ilişki tespit edilen “Türk Musikisi Konserlerine Katılımım” değişkenine olumlu görüş belirtme düzeyi de artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.1.7'deki bulgulara göre, erkek öğrencilerin Türk musikisi icra üslubuna sahip olma oranı kadın öğrencilere göre daha yüksektir.

Çizelge 3.3.2.1.9'daki bulgulara göre, öğrencilerin Türk musikisi keman çalma üslubuna ilgili olmaya yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça, Türk musikisinin arşiv ve kayıtlarına sahip olma, etkinliklerine dinleyici, icracı olarak katılma; kuram, üslup ve teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.1.10'daki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi arşiv ve kayıtlarına sahip olma görüşüne katılma oranı arttıkça, aynı öğrencilerin Türk musikisi keman çalma üslubuna ilgisi; etkinliklerine dinleyici, icracı olarak katılma ve kuram, üslup ve teknik kazanımlar elde etmesine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.1.12'deki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma görüşüne katılma oranı arttıkça, aynı öğrencilerin Türk musikisi keman çalma üslubuna ilgisi; etkinliklerine dinleyici olarak katılmak, arşiv ve kayıtlarına sahip olmak ve kuram, üslup ve teknik kazanımlar elde etmesine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.1.13'teki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi kuramına yönelik kazanım elde etme görüşüne katılma oranı arttıkça, aynı öğrencilerin Türk musikisi keman çalma üslubuna ilgi, etkinliklerine dinleyici, icracı olarak katılma, arşiv ve kayıtlarına sahip olma, üslup ve teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.1.14'teki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi icra üslubuna yönelik kazanım elde etme görüşüne katılma oranı arttıkça, aynı öğrencilerin Türk musikisi keman çalma üslubuna ilgi, etkinliklerine dinleyici, icracı olarak katılma, arşiv ve kayıtlara sahip olma, kuram ve teknik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.1.15'teki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi teknik kazanımı elde etme görüşüne katılma oranı arttıkça, aynı öğrencilerin Türk musikisi keman çalma üslubuna ilgi, etkinliklerine dinleyici, icracı olarak katılma, arşiv ve kayıtlarına sahip olma, kuram ve üsluba yönelik kazanımlar elde etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

4.3.2.2. Ortaöğretim Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Çizelge 3.3.2.2.1'deki bulgulara göre, keman öğrencilerinin cinsiyeti erkek olduğunda ve Türk musikisi teknik kazanımı elde etme görüşüne katılma oranı arttıkça, aynı öğrencilerin Türk musikisi keman çalma üslubuna ilgi, etkinliklerine dinleyici, icracı olarak katılma, arşiv ve kayıtlarına sahip olma, kuram ve üsluba yönelik kazanımlar elde etmesine yönelik olumlu görüşleri de artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.2.2'deki bulgulara göre, erkek öğrencilerin çalma üslubuna ilgili olmaya yönelik olumlu görüşleri kadın öğrencilere göre daha fazladır.

Çizelge 3.3.2.2.4'teki bulgulara göre, kadın ve erkek öğrencilerin Türk musikisi etkinliklerine dinleyici olarak katılma yönünde benzer düzeyde görüşleri vardır. Bu görüşlerdeki olumluluk oranı en yüksek orandır.

Çizelge 3.3.2.2.5'teki bulgulara göre, erkek öğrencilerin Türk musikisi konserlerine icracı olarak katılmaya yönelik olumlu görüşleri kadın öğrencilerin olumlu görüşlerinden daha fazladır.

Çizelge 3.3.2.2.6'daki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi kuramsal kazanımı elde etme yönündeki görüşlerinin çoğunluğu olumsuz görüşlerdir.

Çizelge 3.3.2.2.7'deki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi icra üslubu elde etmeye yönelik görüşlerinin çoğu olumsuzdur ancak olumsuz görüşler kadın öğrencilerde erkek öğrencilerden daha fazladır.

Çizelge 3.3.2.2.8'deki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi teknik kazanımı elde etmeye yönelik görüşlerinin çoğu olumsuzdur ancak olumsuz görüşler kadın öğrencilerde erkek öğrencilerden daha fazladır.

Çizelge 3.3.2.2.9'daki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi çalma üslubuna ilgili olmaya yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça, Türk musikisi arşiv ve kayıtlarına sahip olma, etkinliklerine dinleyici ve icracı olarak katılma, icra üslubu ve teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.2.10'daki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi arşiv ve kayıtlarına sahip olmaya yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça, Türk musikisi çalma üslubuna ilgili olma, etkinliklerine dinleyici ve icracı olarak katılma, icra üslubu ve teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.2.11'deki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi etkinliklerine dinleyici olarak katılmaya yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça, Türk musikisi çalma üslubuna ilgili olma, arşiv ve kayıtlarına sahip olma ve icracı olarak katılma, icra üslubu ve teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.2.12'deki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılmaya yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça, Türk musikisi çalma üslubuna ilgili olma, arşiv ve kayıtlarına sahip olma ve dinleyici olarak katılma, kuram, icra üslubu ve teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.2.13'deki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi kuramına yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça, Türk musikisi çalma üslubuna ilgili olma, arşiv ve kayıtlarına sahip olma, icracı ve dinleyici olarak katılma, icra üslubu ve teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.2.14'teki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi icra üslubuna yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça, Türk musikisi çalma üslubuna ilgili olma, arşiv ve kayıtlarına sahip olma, icracı ve dinleyici olarak katılma, kuramsal ve teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

4.3.2.3. Yükseköğretim-Mesleki Hedef Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Yükseköğretim Boyutuna yönelik değişkenlerde cinsiyetin etkisi bulunmaktadır. Söz konusu etkinin ilgili denence sonuçlarına göre erkek öğrencilerin Yükseköğretim boyutunu oluşturan temel bileşenlere yönelik olumlu görüşlerinin kadın öğrencilerden daha fazla olduğu yönündedir. Buna göre erkek öğrenciler

arttıkça Türk musikisi arşiv ve kayıtlarına sahip olma; İcra üslubu ve teknik kazanım elde etmek ve icracı olarak katılma yönündeki olumlu görüşler de artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.3.2'deki bulgulardan, keman öğrencilerinin Türk musikisi arşiv ve kayıtlarına sahip olma görüşlerinde cinsiyet etmenin erkek öğrenciler lehine etkisi olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre cinsiyet erkek olduğunda Türk musikisi arşiv ve kayıtlarına yönelik olumlu görüşler artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.3.3'teki bulgulara göre keman öğrencilerinin %71,9'u Türk musikisi icra etkinliklerine katılmamakta ve bu konuya yönelik herhangi bir fikir sahibi olmadıkları görülmüştür.

Çizelge 3.3.2.3.5'teki bulgulara göre erkek öğrencilerin Türk musikisi icra üslubu kazanımına yönelik görüşlerinin oranı kadın öğrencilerin görüşlerinden daha fazladır. Bununla birlikte kadın öğrencilerin 2/3'ünün Türk musikisi icra üslubu kazanımına yönelik herhangi bir fikri bulunmamaktadır.

Çizelge 3.3.2.3.6'daki bulgulara göre keman öğrencilerinin Türk musikisi çalma üslubuna yönelik olumlu görüşleri arttıkça Türk musikisi arşiv ve kayıtlarına sahip olma; icra etkinliklerine dinleyici ve icracı olarak katılma; icra üslubu ve teknik kazanımlara yönelik olumlu görüşleri de artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.3.6'daki bulgulara göre keman öğrencilerinin Türk musikisi çalma üslubuna yönelik olumlu görüşleri arttıkça erkek öğrencilerin bu değişkene yönelik olumlu görüşleri de artmaktadır. Aynı zamanda keman öğrencilerinin Türk musikisi etkinliklerine dinleyici ve icracı olarak katılma; kuram, icra üslubu ve teknik kazanımlar etmeye yönelik olumlu görüşleri de artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.3.8'deki bulgulara göre keman öğrencilerinin Türk musikisi etkinliklerine dinleyici olarak katılma oranı arttıkça icra üslubuna ilgi; arşiv ve kayıtlarına sahip olmak ve icracı olarak katılma; kuram, icra üslubu ve teknik kazanımlar etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.3.9'daki bulgulara göre keman öğrencilerinin Türk musikisi etkinliklerine icracı olarak katılma oranı arttıkça icra üslubuna ilgi, arşiv ve

kayıtlarına sahip olma, dinleyici olarak katılma, kuram, icra üslubu ve teknik kazanımlar etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.3.10'daki bulgulara göre keman öğrencilerinin Türk musikisi kuramını elde etme görüşlere katılma oranı arttıkça, icra üslubuna ilgi, arşiv ve kayıtlarına sahip olma, etkinliklerine dinleyici ve icracı olarak katılma, icra üslubu ve teknik kazanımlar etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.3.11'deki bulgulara göre keman öğrencilerinin Türk musikisi icra üslubu kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça, arşiv ve kayıtlarına sahip olma, etkinliklerine dinleyici ve icracı olarak katılma, kuram ve teknik kazanımlar etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.3.12'deki bulgulara göre keman öğrencilerinin Türk musikisi teknik kazanımına yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça, arşiv ve kayıtlarına sahip olma, etkinliklerine dinleyici ve icracı olarak katılma, kuram ve icra üslubu kazanımlar etme görüşlerine katılma oranı da artmaktadır.

4.3.2.4. Üslup-Teknik Boyutuna Yönelik Sonuçlar

Çizelge 3.3.2.4.1'deki bulgulara göre A.G.S.L değişkeni ile üslup-teknik boyutunu oluşturan temel bileşenlerin içindeki değişkenler arasında aynı yönde olumlu bir ilişki bulunmuştur. Bu ilişkinin Tekirdağ ve Lüleburgaz A.G.S.L'ye yönelik olduğu üslup-teknik boyutuna ilişkin A.G.S.L etmeninin denence testinde ortaya çıkmıştır.

Çizelge 3.3.2.4.7'deki bulgulara göre cinsiyet ile üslup-teknik boyutunu oluşturan üç temel bileşeni açıklayan değişkenlere görüş belirtme arasında aynı yönde olumlu anlamlı bir ilişki vardır. Üslup-teknik boyutunu oluşturan tüm temel bileşenlerin değişkenlerine görüş belirtmede cinsiyet etmeninin denence testinde cinsiyetin etkisi olduğu; etkili cinsiyetin de erkek cinsiyeti olduğu bulunmuştur.

Çizelge 3.3.2.4.8'deki bulgulara göre keman öğrencisi erkek öğrenci olduğunda Türk musikisi kaydırarak çalma, sol el sapa yapışık çalma ve üslubu oluşturan süslemeli çalma görüşlerinde de artış olmaktadır.

Çizelge 3.3.2.4.10'daki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi dışı dönük yay ile çalma tekniğine yönelik görüşler arttıkça üslubun oluşması için gereken birikimi sağlayacak olan icracı ve dinleyici olarak katılma, arşiv ve kayıtlara sahip olma ve kuram bilgisi elde etme değişkenlerine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.4.11'deki bulgulara göre, keman öğrencilerinin pontiçello çalma tekniğine yönelik görüşlere katılma oranı arttıkça üslubun oluşması için gereken birikimi sağlayacak olan icracı ve dinleyici olarak katılma, arşiv ve kayıtlara sahip olmak ve kuram bilgisi elde etme değişkenlerine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.4.12'deki bulgulara göre, keman öğrencilerinin yayın ucunda çalma tekniğine yönelik görüşler arttıkça üslubun oluşması için gereken birikimi sağlayacak olan icraya icracı ve dinleyici olarak katılma, arşiv ve kayıtlara sahip olma ve kuram bilgisi elde etme değişkenlerine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.4.13'deki bulgulara göre, keman öğrencilerinin Türk musikisi sol el sapa yapışık çalma tekniğine yönelik görüşler arttıkça üslubun oluşması için gereken birikimi sağlayacak olan icracı ve dinleyici olarak katılma, arşiv ve kayıtlara sahip olma ve kuram bilgisi elde etme değişkenlerine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.4.14'teki bulgulara göre keman öğrencilerinin Türk musikisi kaydırarak çalma tekniğine yönelik görüşler arttıkça üslubun oluşması için gereken birikimi sağlayacak olan icracı ve dinleyici olarak katılma, arşiv ve kayıtlara sahip olma ve kuram bilgisi elde etme değişkenlerine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

Çizelge 3.3.2.4.15'teki bulgulara göre keman öğrencilerinin Türk musikisi süslemeli çalma tekniğine yönelik görüşler arttıkça üslubun oluşması için gereken birikimi sağlayacak olan icracı ve dinleyici olarak katılma, arşiv ve kayıtlara sahip olma ve kuram bilgisi elde etme değişkenlerine yönelik görüşlere katılma oranı da artmaktadır.

4.4. Öğretmen Görüşme Bulgularına Dayanan Sonuçlar

Görüşme yapılan üç A.G.S.L keman öğretmenin Türk musikisine yönelik herhangi bir birikimleri bulunmamaktadır.

Görüşme yapılan üç A.G.S.L keman öğretmeni, mesleki musiki eğitimlerinde keman derslerinde Türk musiki keman icrasına yer verilmemesinin sebebi olarak kendi keman öğretmenlerinin olumsuz tutumunu, uygun öğretme ortamlarının bulunmaması ve Batı üslubunda keman icra tekniğinin bozulma olasılığını göstermiştir.

4.5. Öğretmen ve Öğrenci Güncelerinden Elde Edilen Bulgularına Dayanan Sonuçlar

4.5.1. Birinci Keman Öğretmeni ve Öğrencilerinin Güncelerinden Elde Edilen Sonuçlar

Günce çalışmasını uygulayan birinci keman öğretmenin Türk musikisi keman icra üslubuyla herhangi bir bağı bulunmamaktadır. Keman derslerinde Türk musikisi konularına yer verilmemesine yönelik bir takım kuramsal, uygulamalı ve kişisel nedenleri göstermektedir. Keman öğretmeni göstermiş olduğu bu nedenler ile kendisinin eğitimsel ve mesleki birikim ve amaçları doğrultusunda herhangi bir bağ kurmamıştır.

Çizge 16'daki bulgulara göre görüşme yapılan birinci keman öğretmeni, keman eğitiminde Türk musikisinin yerine ilişkin durumun bilincinde değildir. Aynı öğretmen keman programında yer alan Türk musiki konularını işlenmesi gereken haftadaki derste gereğine uygun olarak işlememektedir. Söz konusu keman dersinde birinci keman öğretmenin ortaya koyduğu Türk musikiye yönelik konuların öğretim anlayışı ve yaklaşımı bu dersin doğal gözlemcisi olan üç öğrencisinin görüşleriyle doğrulanmıştır.

Çizge 17'deki bulgulara göre birinci keman öğretmeni keman derslerinde Türk musiki dağarının kullanımına dikkat etmemektedir. Birinci keman öğretmenin dersini alan üç öğrencinin görüşlerinde, birinci keman öğretmenin Türk musiki dağarının derslerindeki yerini dikkate almadığını doğrulayan ifadeler yer verilmiştir.

Keman dersini alan öğrenciler keman öğretmenlerinin Türk musiki keman icra üslubuna derslerde yer vermediği görüşündedir.

4.5.2. İkinci Keman Öğretmeni ve Öğrencilerinin Güncelerinden Elde Edilen Sonuçlar

Çizge 23'teki bulgulara göre ikinci keman öğretmeni keman derslerinde Türk musikisinin yerinin bilincindedir. İkinci keman öğretmenin dersini alan altı öğrencinin görüşlerinde, ikinci keman öğretmenin Türk musikisinin keman derslerindeki yerinin bilincinde olduğunu doğrulayan ifadeler yer verilmiştir.

Çizge 24'deki bulgulara göre ikinci keman öğretmeni keman derslerinde Türk musiki dağarının kullanımına dikkat etmektedir. İkinci keman öğretmenin dersini alan altı öğrencinin görüşlerinde, ikinci keman öğretmenin Türk musiki dağarının derslerindeki yerini dikkate aldığını doğrulayan ifadeler yer verilmiştir.

Günce yazan öğrenciler, keman derslerinde Türk musiki etüt ve eserlerinin Batı musiki tekniği ile icra edildiği görüşündedirler. Öğrenciler, keman öğretmenlerinin Türk musikiye yönelik güçlü ilgisinin farkındadır.

KAYNAKÇA

Aksoy, Bülent, *Geçmişin Musiki Mirasına Bakışlar*, Pan Yayıncılık, İstanbul, 2008.

Alaner, A.Bülent, *Tarihsel Süreçte Müzik*, Anadolu Üniversitesi Yayınları; No 1179, Devlet Konservatuvarı yayınları; No: 6, 2000.

Arı, Asım, “Tevhid-i Tedrisat ve Laik Eğitim”, *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt: 22, Sayı: 2, Ankara, 2002

Balcı, Ali, *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntem, Teknik ve İlkeler*, Pegem Yayıncılık, 2004.

Bartok, Bela, (çev: Bülent Aksoy), *Küçük Asya'dan Türk Halk Musikisi*, 1937.

Behar, Cem, “*Aşk Olmadan Meşk Olmaz*”, Pan Yayıncılık, İstanbul, 1991.

Budak, Ogün Atilla, *Türk Müziğinin Kökeni - Gelişimi*, T.C. Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara, 2000.

Develioğlu, Ferit, *Osmanlıca Türkçe Ansaiklopedik Sözlük*, 23. Baskı, Aydın Kitapevi Yayınları, Ankara, 2006.

Ergin, Nihat, “*Yıldız Sarayında Müzik*”, T.C Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara, 1999.

Fonton, Charles, (çev: Cem Behar), *18. yüzyılda Türk Müziği*, Pan Yayıncılık, 1987

Gazimihal, M. R, *Türk Askeri Muzikaları Tarihi*, Maarif Basım Evi, İstanbul, 1955.

Gökçen, Dr. İlhami, “Tasnîf ve Tedkîk Meşkhâne/Bobowski (Ali Ufkî)”, *Musiki Mecmuası Aylık Müzikoloji Dergisi*, Yıl: 50, No: 458, İstanbul, 1997.

Gökçen, Dr. İlhami, “Tasnîf ve Tedkîk Meşkhâne/Bobowski (Ali Ufkî)”, *Musiki Mecmuası Aylık Müzikoloji Dergisi*, Sayı:4, Yıl:50, No:459, İstanbul, 1997.

İnançer, Ömer Tuğrul, “Osmanlı Tarihinde Dini Musiki”, *Musiki Mecmuası*, Yıl:52, Sayı: 465, 1999.

Karabey, Laika, “Donizetti ve Türk Musikisi”, *Musiki Mecmuası*, 1 Aralık 1953.

Karabey, Laika, “Reis-i Cumhur Söylüyor, Dr. Osman Şevki ULUDAĞ”, *Musiki Mecmuası*, 1 Aralık 1953.

Kurtaslan, Zafer, *Türk Keman Okulunun Oluşum Süreci ve Temsilcileri*, *Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, İstanbul, 2002.

Kurtaslan, Zafer, “Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Ulusal Keman Eğitimi Materyallerinin Yeri ve Önemi”, *Bildiriler – 8. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu*, 2009.

Kuş, Elif, *Nicel-Nitel Araştırma Teknikleri*, Anı Yayıncılık, 2003.

Musiki Mecmuası, Sayı: 171, Ağustos 1961.

Musiki Mecmuası, Sayı: 168, Ocak 1962.

Orkun, Hüseyin Namık, “Macaristan’da Türk Musikişinaslar”, *Musiki Mecmuası*, sayı: 80, 1 Ekim 1954.

Öztuna, Yılmaz, *Türk Musikisi (Teknik ve Tarih)*, Kent Basımevi, İstanbul, 1987.

Popescu-Judetz, Eugenia *Türk Musiki Kültürünün Anlamları*, Pan Yayıncılık, İstanbul, 1996.

Sağlam, Atilla, *Türk Musiki/Müzik Devrimi*, Alfa Aktüel Yayınları, Bursa, Haziran 2009.

Salgar, M. Fatih, *Dede Efendi, Hayatı-Sanatı-Eserleri*, Ötüken Yayınları, 1995

Salgar, M. Fatih, *Üçüncü Selim, Hayatı, Sanatı, Eserleri*, İstanbul, 2001.

Say, Ahmet, *Müziğin Kitabı*, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara, 2001

Tanrıkorur, Cinuçen, *Osmanlı Dönemi Türk Musikisi*, Dergah Yayınları, İstanbul, 2005.

Tura, Yalçın, *Türk Müsîkîsi'nin Mes'eleleri*, İstanbul, 1994.

Turan, Salih, *Türk Halk Musikisinde Çeşitli Görüşler*, Ankara, 1992.

Uçan, Ali, *Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar ve Türkiye'deki Durum*, Evrensel Müzikevi, Ankara, 2005.

Uzunçarşılı, Prof. Dr. İsmail Hakkı, *Osmanlı Devletinin Saray Teşkilatı*, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1998.

Üngör, Etem Zeki, "1300. Yılında Dede Korkut" , *Musiki Mecmuası*, Yıl:52, Sayı: 467, İstanbul.

Üngör, Etem Zeki, "Konferans: Türk Musikisinde Çalgılar", *Musiki Mecmuası*, Yıl: 31, No: 342, 1978.

Yavaşça, Alaeddin, "Türk Müziği'nde İcra Üslupları", *Musikişinas*, sayı:2 Boğaziçi Üniversitesi Türk Müziği Kulübü Yayını, 1997-1998.

Yekta, Rauf, (H.1328), "Hacı Ârif Bey", (Yay. Haz. İsmail Akçay), *Musiki Mecmuası*, No: 460, İstanbul, 1998.

Yıldırım-Şimşek, *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2005.

Resmi Gazete, 16.6.2009/27260, Düzeltme: 23.6.2009/27267, Milli Eğitim Bakanlığı Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri Yönetmeliği, Tebliğler Dergisi, Temmuz: 2009/ 2622

Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı Lise Ders Programları yönergesi, Genel Lise, Anadolu Lisesi, Yabancı Dil Ağırlıklı Lise, Fen Lisesi ve Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Öğretim Programı (1998)

T.C. M.E.B. Keman Eğitimi, Ortaöğretim Genel Müdürlüğü Türk ve Batı Çalgıları Keman Dersi Öğretim Programı (2006)

T.C. M.E.B. Keman Eğitimi, Ortaöğretim Genel Müdürlüğü Türk ve Batı Çalgıları Keman Dersi Öğretim Programı (2008)

http://mevzuat.meb.gov.tr/html/27260_0.html

Türk Musikisi Çalgıları, www.turkmusikisi.com

EKLER

Ek-1 Araştırma İzni

Ek-2 A.G.S.L Keman Öğrencileri İle Yapılan Anket Örneği

Ek-3 A.G.S.L Keman Öğretmenleri İle Yapılan Anket Örneği

Ek-4 A.G.S.L Keman Öğrencileri İle Yapılan Günce Örneği

Ek-5 A.G.S.L Keman Öğretmenleri İle Yapılan Günce Örneği

Ek-6 A.G.S.L Keman Öğretmenleri İle Yapılan Görüşme Örneği

Sayı : B.08.0.EGD.0.07.00.00.311- 443/3145
Konu : Araştırma İzni

09/12/2010

TRAKYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Sosyal Bilimler Enstitüsü)

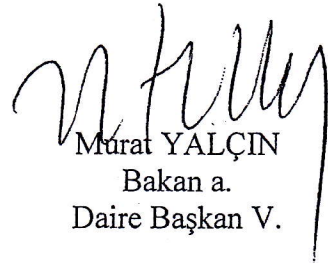
- İlgi : a) 05.11.2010 tarih ve B.30.2.TRK.0.41.00.00-302.08.01/1615 sayılı yazı,
b) 28.02.2007 tarih ve B.08.0.EGD.0.33.05.311-311/1084 sayılı Makam Onayı ile Uygulamaya Konulan "Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Gül SAKARYA'nın "Ortaöğretim Düzeyi Mesleki Müzik Eğitiminde Türk Üslubunda Keman Çalma Becerisinin Değerlendirilmesi" konulu araştırmasında kullanılacak veri toplama araçlarını Bursa, Çanakkale, Edirne, İstanbul, Kırklareli, Kocaeli ve Tekirdağ illerindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde görevli Keman Öğretmenleri ile bu liselerde öğrenim gören keman öğrencilerine uygulama izin talebi incelenmiştir.

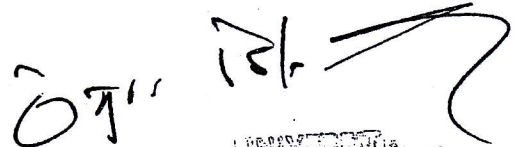
Üniversiteniz tarafından kabul edilerek onaylı bir örneği Bakanlığımızda muhafaza edilen 11 sayfa 93 sorudan oluşan veri toplama araçlarının Bursa, Çanakkale, Edirne, İstanbul, Kırklareli, Kocaeli ve Tekirdağ illerindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde görevli Keman Öğretmenleri ile bu liselerde öğrenim gören keman öğrencilerine gönüllülük esas olmak kaydıyla uygulanmasında bir sakınca görülmemektedir.

İlgi (b) Yönergenin 5. Maddesinin (o) bendi uyarınca teslim tutanağının imzalanarak araştırmanın bitiminde sonuç raporunun iki örneğinin Bakanlığımıza gönderilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

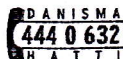

Murat YALÇIN
Bakan a.
Daire Başkan V.

EK :
Veri Toplama Aracı (1 Adet-11 Sayfa)


ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
Sayı : 2824/2010-EGD
13 ARALIK 2010



GMK. Bulvarı No:109
06570 Maltepe/ANKARA
Tel : 0 312 230 36 44
Faks : 0 312 231 62 05
earged@meb.gov.tr | earged.meb.gov.tr



www.egitimdestek.meb.gov.tr



www.hayatkizlariokulu.org



www.bilgisayarliegitimdestek.org

Değerli öğrenciler;

Bu çalışma Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar E; Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı'nda yürütülmekte olan "Ortaöğretim D Mesleki Müzik Eğitiminde Türk Üslubunda Keman Çalma Becerisinin Değerlendir konulu yüksek lisans tezi için gerekli verilerin toplanması amacıyla hazırlanmıştır konusu araştırmanın amacına ulaşması için elinizdeki anketin içtenlikle ve ek yanıtlanmasının önemli olduğunu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Ankete yönelik olarak vereceğiniz bilgiler yalnızca bu araştırma kapsamı kullanılacak olup kişisel bilgileriniz saklı tutulacaktır.

Araştırma kapsamında anketi eksiksiz doldurarak, doğru veriler içermesine yardımcı olarak gösterdiğiniz çaba ve harcadığınız zaman için içtenlikle teşekkür ediyorum.

Gül SAKARYA
Araştırmacı

Adres: Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müzik Eğitimi Bilim Dalı, Yüksek Lisans Öğrencisi
EDİRNE
Tel : 0507 916 50 05
e-posta: sakarvahgul@hotmail.com

YÖNERGE :

Bu bölümdeki sorulara yönelik yanıtlarınızı soruların yanındaki belirtilen alanlar yazınız.

A) KİŞİSEL BİLGİLER

1. Öğrenim görmekte olduğunuz A.G.S.L.¹ adı:

.....

2. Yaşınız:

3. Cinsiyetiniz:

4. Sınıfınız :



¹ Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi

B) TÜRK MÜZİĞİ İCRA VE KURAMSAL GEÇMİŞİNE YÖNELİK BİLGİLER YÖNERGE:

Bu bölümde “Mesleki Müzik Eğitime Yönelik Görüşler” adı altında verilen sorular üç kısım halinde sunulmuştur. Sorular aynı olduğu halde, vereceğiniz yanıtlar farklı zaman dilimlerine ait olarak sınıflandırılmıştır. Bu sınıflamanın nedeni, anketi yanıtlayan öğrencilerin A.G.S.L. öncesindeki “Türk musikisi keman icra üslubu” kazanmasına yönelik geçmişinin açık bir biçimde ortaya konulması ihtiyacıdır. Bu bakımdan bu kısımdaki soruların hangi eğitim düzeyine yönelik olarak sorulduğuna dikkat edilerek yanıtlanması önemlidir.

Bu bölümde cümlelere katılma düzeyiniz ile ilgili olarak aşağıdaki ölçek geçerlidir. Bu ölçekten yararlanarak katılma düzeyinize uygun seçeneği gösteren kutucuğa (X) çarpı işareti koyunuz.

Ölçek:

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

		1	2	3	4	5
	1) Müzik Eğitime Yönelik Görüşler:					
	a) A.G.S.L. Öncesi (İlköğretim döneminde) Keman Geçmişine Yönelik Bilgiler:					
1	Türk Musikisi çalma üslubuna ilgi düzeyim yeterlidir.					
2	Evimizde Türk musikisi kayıtlarından oluşmuş bir arşiv bulunmaktadır.					
3	Türk musikisi icra etkinliklerine dinleyici olarak katıldım.					
4	Türk Musikisi etkinliklerine icracı (sazende/hanende) olarak katıldım.					
5	Türk Musikisi kuramına yönelik kazanımlarım yeterlidir.					
6	Türk Musikisi İcra üslubu kazanımlarım yeterlidir.					
7	Türk Musikisi icrasına yönelik teknik kazanımlarım yeterlidir.					
	b) Ortaöğrenim (A.G.S.L.) Düzeyine Yönelik Bilgiler: (Bu Bölümdeki Soruları, A.G.S.L.’de eğitimi almakta olduğunuz keman dersindeki “Türk musikisi icra üslubu”na yönelik kazanımlarınız açısından yanıtlayınız)					
1	Türk Musikisi çalma üslubuna ilgi düzeyim yeterlidir.					
2	Evimizde Türk musikisi kayıtlarından oluşmuş bir arşiv bulunmaktadır.					
3	Türk musikisi icra etkinliklerine dinleyici olarak katılıyorum.					
4	Türk Musikisi etkinliklerine icracı (sazende/hanende) olarak katılıyorum.					
5	Türk Musikisi kuramına yönelik kazanımlarım yeterlidir.					
6	Türk Musikisi İcra üslubu kazanımlarım yeterlidir.					
7	Türk Musikisi icrasına yönelik teknik kazanımlarım yeterlidir.					
	c) Yükseköğrenim Hedefine (Lisans) Yönelik Bilgiler: (Bu bölümdeki soruları, Türk musikisi icra birikiminizi mesleki yükseköğretimde kullanma beklentinize göre yanıtlayınız.)					
1	Türk Musikisi çalma üslubuna ilgi düzeyimin artış yönünde gelişeceğini umuyorum.					
2	Türk musikisi kayıtlarına yönelik arşivimi arttırmayı tasarlıyorum.					
3	Türk musikisi icra etkinliklerine dinleyici olarak katılmayı tasarlıyorum.					
4	Türk Musikisi etkinliklerine icracı (sazende/hanende) olarak katılmaya devam edeceğim.					

5	Türk Musikisi kuramına yönelik kazanımlarımı geliştirmeyi hedefliyorum.						
6	Türk Musikisi İcra üslubu kazanımlarımı geliştirmeyi hedefliyorum.						
7	Türk Musikisi icrasına yönelik teknik kazanımlarımı geliştirmeyi hedefliyorum.						
	2) Türk Musikisi İcra Üslubuna Yönelik Bilgiler						
1	Dışa dönük yay ile ses elde etme becerisine yönelik eğitim almaktayım.						
2	Alt eşiğe yakın (pontiçello) ses elde etme becerisine yönelik eğitim almaktayım.						
3	Yayın ucunda çalma tekniğini kullanma becerilerine yönelik eğitim almaktayım.						
4	Sol el tekniği olarak sol el bileği sapa yapışık icra becerisine yönelik eğitim almaktayım.						
5	Sol elde ses perdelerine basarken T.M. ² kaydırma becerisine yönelik eğitim almaktayım.						
6	Sol elde bir ses üzerinde gerçekleştirilen T.M. süsleme becerilerine yönelik eğitim almaktayım.						

² Türk Musikisi



Değerli keman öğretmeni,

Bu çalışma Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı'nda yürütülmekte olan "Ortaöğretim Düzeyi Mesleki Müzik Eğitiminde Türk Üslubunda Keman Çalma Becerisinin Değerlendirmesi" konulu yüksek lisans tezi için gerekli verilerin toplanması amacıyla hazırlanmıştır. Söz konusu araştırmanın amacına ulaşması için elinizdeki anketin içtenlikle ve eksiksiz yanıtlanmasının önemli olduğunu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Ankete yönelik olarak vereceğiniz bilgiler yalnızca bu araştırma kapsamında kullanılacak olup kişisel bilgileriniz saklı tutulacaktır.

Araştırma kapsamında anketi eksiksiz doldurarak, doğru veriler içermesine yönelik olarak gösterdiğiniz çaba ve harcadığınız zaman için içtenlikle teşekkür ediyorum.

Gül SAKARYA
Araştırmacı

Adres: Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müzik Eğitimi Bilim Dalı, Yüksek Lisans Öğrencisi
EDİRNE

Tel : 0507 916 50 05

e-posta: sakaryahgul@hotmail.com

YÖNERGE :

Bu bölümdeki sorulara yönelik yanıtlarınızı soruların yanında belirtilen alanlara yazınız.

A) KİŞİSEL BİLGİLER

1. Mezun olduğunuz ortaöğrenim kurumu (Lise dengi):
2. Mezun olduğunuz üniversitenin adı:
3. Çalışmakta olduğunuz A.G.S.L.¹ adı:
4. Yaşınız:
5. Cinsiyetiniz:
6. Keman eğitimcisi olarak hizmet süreniz:
7. Eğitim durumunuz (Lisans, Yüksek Lisans, Doktora, Sanatta Yeterlik).....

¹ Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi



B) TÜRK MÜZİĞİ İCRA VE KURAMSAL GEÇMİŞİNE YÖNELİK BİLGİLER YÖNERGE:

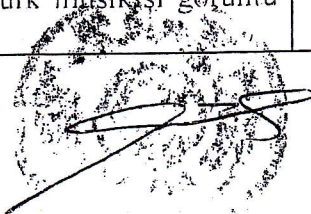
Bu bölümde "Mesleki Müzik Eğitime Yönelik Görüşler" adı altında verilen sorular üç kısım halinde sunulmuştur. Sorular aynı olduğu halde, vereceğiniz yanıtlar farklı zaman dilimlerine ait olarak sınıflandırılmıştır. Bu sınıflamanın nedeni anketi yanıtlayan öğretmenlerin "Türk Musikisi İcra Üslubu" kazanımlarına yönelik gelişim ve değişim süreçlerinin ortaya konması ihtiyacıdır. Bu bakımdan bu kısımdaki soruların hangi eğitim düzeyine yönelik olarak sorulduğuna dikkat edilerek yanıtlanması önemlidir.

Bu bölümde cümlelere katılma düzeyiniz ile ilgili olarak aşağıdaki ölçek geçerlidir. Bu ölçekten yararlanarak katılma düzeyinize uygun seçeneği gösteren kutucuğa (X) çarpı işareti koyunuz.

Ölçek:

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

	1) Mesleki Müzik Eğitime Yönelik Görüşler	1	2	3	4	5
	a) Orta Öğretime Yönelik Bilgiler					
1	Türk Musikisi çalma üslubuna ilgi düzeyim yeterlidir.					
2	Türk musikisi icra etkinliklerine dinleyici olarak katıldım.					
3	Türk Musikisi etkinliklerine icracı (sazende/hanende) olarak katıldım.					
4	Türk Musikisi kuramına yönelik kazanımlarım yeterlidir.					
5	Türk Musikisi İcra üslubu kazanımlarım yeterlidir.					
6	Türk Musikisi icrasına yönelik teknik kazanımlarım yeterlidir.					
	b) Lisans Öğrenimine Yönelik Bilgiler					
1	Türk Musikisi çalma üslubuna ilgi düzeyim yeterlidir.					
2	Türk musikisi icra etkinliklerine dinleyici olarak katıldım.					
3	Türk Musikisi etkinliklerine icracı (sazende/hanende) olarak katıldım.					
4	Türk Musikisi kuramına yönelik kazanımlarım yeterlidir.					
5	Türk Musikisi İcra üslubu kazanımlarım yeterlidir.					
6	Türk Musikisi icrasına yönelik teknik kazanımlarım yeterlidir.					
	c) Lisansüstü Öğrenimine Yönelik Bilgiler					
1	Türk Musikisi çalma üslubuna ilgi düzeyim yeterlidir.					
2	Türk musikisi icra etkinliklerine dinleyici olarak katıldım.					
3	Türk Musikisi etkinliklerine icracı (sazende/hanende) olarak katıldım.					
4	Türk Musikisi kuramına yönelik kazanımlarım yeterlidir.					
5	Türk Musikisi İcra üslubu kazanımlarım yeterlidir.					
6	Türk Musikisi icrasına yönelik teknik kazanımlarım yeterlidir.					
	2) Mesleki Müzik Öğretmenliği (Keman Öğretmenliği) Sırasındaki Bilgiler					
1	TRT radyo 4, radyo nağme vb. Türk musikisi yayınları dinleyicisiyimdir.					
2	Türk musikisi kayıtları içeren CD, DVD vb. elektronik ve analog kayıtlara sahibim.					
3	Sanal ağ üzerinden elektronik müzik ortamlarındaki Türk musikisi görüntü ve ses kayıtları izleyicisiyimdir.					



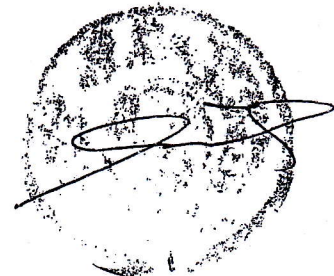
4	Sanal ağ üzerinden yayın yapmakta olan Türk musikisi radyoları dinleyicisiyimdir.					
5	İl ve bölge sınırları içerisindeki Türk musikisi konserlerin izleyicisiyimdir.					
6	Türk musikisine yönelik akademik ² etkinliklerin izleyicisiyimdir.					
7	Türk Musikisi etkinliklerine İcracı (sazende/hanende) olarak katılmaktayım.					
8	Türk Musikisi icrasına yönelik kuram kazanımlarımı geliştirdiğimi düşünüyorum.					
9	Türk Musikisi icrasına yönelik teknik kazanımlarımı geliştirdiğimi düşünüyorum.					
10	Türk Musikisi icrasına yönelik icra üslubu kazanımlarımı geliştirdiğimi düşünüyorum.					

C) AGSL ÇALGI/TÜRK VE BATI MÜZİĞİ ÇALGILARI PROGRAMINA YÖNELİK BİLGİLER

		1	2	3	4	5
1	AGSL için 2006 tarihinde hazırlanmış olan (Keman) öğretim programı hakkında yeterli bilgiye sahibim.					
2	AGSL 2006 keman öğretim programında yer verilen Türk musikisinde keman kullanımına yönelik hedefleri AGSL öğrencileri için yeterli buluyorum.					
3	AGSL 2006 keman öğretim programında yer verilen Türk musikisinde keman kullanımına yönelik hedef davranışları AGSL öğrencileri için yeterli buluyorum.					
4	AGSL 2006 keman öğretim programında yer verilen Türk musikisinde keman kullanımına yönelik teknik öğretim materyalini AGSL öğrencileri için yeterli buluyorum.					
5	AGSL 2006 keman öğretim programında yer verilen Türk musikisinde keman kullanımına yönelik etütleri AGSL öğrencileri için yeterli buluyorum.					
6	AGSL 2006 keman öğretim programında yer verilen Türk musikisinde keman kullanımına yönelik eserleri AGSL öğrencileri için yeterli buluyorum.					
	Türk Musikisi İcra Üslubuna Yönelik Bilgiler					
1	Dışa dönük yay ile ses elde etme becerisine sahibim.					
2	Alt eşiğe yakın (ponticello) ses elde etme becerisine sahibim.					
3	Yayın ucunda çalma tekniğini kullanma becerisine sahibim.					
4	Sol el tekniği olarak sol el bileği sapa yapışık icra becerisine sahibim.					
5	Sol elde ses perdelerine basarken T.M. ³ kaydırma becerisine sahibim.					
6	Sol elde bir ses üzerinde gerçekleştirilen T.M. süsleme becerilerine sahibim.					

² Seminer, panel, konferans ve sempozyum

³ Türk Musikisi



Öğrenci Günce Yazma Kağıdı

Tezin konusu: "Ortaöğretim Düzeyi Mesleki Müzik Eğitiminde Türk Üslubunda Keman Çalma Becerisinin Değerlendirmesi"

Tez Araştırmacısı: Gül Sakarya -Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müzik Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

Güncéyi Yazan Öğrencinin Adı Soyadı:

1. Ders Günü ardından (Tarih:)

1) "Günce Yazma Süreci"ndeki 3. Keman dersinde Türk Musikisinin yeri ve önemine yönelik düşüncelerini açıklayınız

2) "Günce Yazma Süreci"ndeki 3. Keman dersinde Makamsal müzik (Türk Musikisi) dağarı ile ilgili değerlendirmeler

a) Türk Musikisi dağarının bu dersteeki yeri ile ilgili görüşlerinizi açıklayınız.

b) Bu dersti (3. ders) Türk Musikisi dağarından faydalanılma niteliği ve düzeyi yönüyle değerlendiriniz.

3) Bu derste (3. ders) Türk Musikisi icra üslubunun uygulanmasına yönelik görüşlerinizi belirtiniz.



4) Günce Yazma Sürecindeki 3. Keman dersinde :

a) Keman öğretmeninin Türk müziği etüt ve eserlerine yönelik öğretme tutumunu değerlendiriniz.

b) Söz konusu etüt ve eserlerin işlevsellik düzeyini değerlendiriniz.

5) Günce Yazma Sürecindeki 2. Keman dersinde Türk Müziği öğrenimine yönelik tutumunuzu açıklayınız.



Öğretmen Günce Yazma Kağıdı

Tezin konusu: "Ortaöğretim Düzeyi Mesleki Müzik Eğitiminde Türk Üslubunda Keman Çalma Becerisinin Değerlendirmesi"

Tez Araştırmacısı: Gül Sakarya -Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müzik Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi-

Günceyi Yazan Öğretmenin Adı Soyadı:

1. Ders Günü ardından (Tarih:)

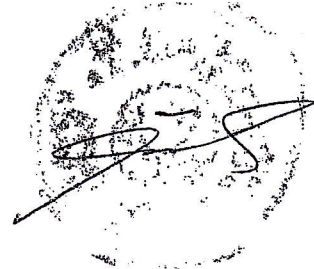
1) "Günce Yazma Süreci"ndeki 3. Keman dersinde Türk Musikisinin yeri ve önemine yönelik düşüncelerinizi açıklayınız.

2) "Günce Yazma Süreci"ndeki 1. Keman dersinde Makamsal müzik (Türk Musikisi) dağarı ile ilgili değerlendirmeler

a) Türk Musikisi dağarının bu dersteki yeri ile ilgili görüşlerinizi açıklayınız.

b) Bu dersi Türk Musikisi dağarından faydalanılma ve niteliği ve düzeyi yönüyle değerlendiriniz.

3) Bu derste Türk Musikisi icra üslubunun uygulanmasına yönelik görüşlerinizi belirtiniz.

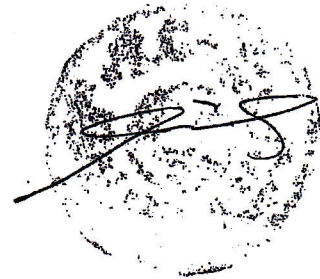


4) Günce Yazma Sürecindeki 3. Keman dersinde :

a) Keman öğrencisinin Türk müziği etüt ve eserlerine yönelik öğrenme tutumunu değerlendiriniz.

b) Söz konusu etüt ve eserlerin işlevsellik düzeyini değerlendiriniz.

5) Günce Yazma Sürecindeki 3. Keman dersinde Türk Müziği öğretimine yönelik tutumunuzu açıklayınız.



Düzenlenmiş Görüşme Kağıdı

Tez Konusu: "Ortaöğretim Düzeyi Mesleki Müzik Eğitiminde Türk Üslubunda Keman Çalma Becerisinin Değerlendirmesi"

Tez Araştırmacısı: Gül Sakarya -Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müzik Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi-

Tez Danışmanı: Prof. Atilla SAĞLAM, Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Müzik Bilim Dalı Başkanı, Edirne.

Görüşme Yapılan Öğretmenin Adı Soyadı:

Görüşme Tarihi:

Görüşme Saati:

Görüşme Yeri: Hüseyin Akif Terzioğlu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi/ÇANAKKALE

Görüşme Soruları:

- 1) **Keman eğitiminiz boyunca** Türk müziği çalma üslubuna yönelik geçmişiniz nedir?
 - a) **Keman eğitiminiz boyunca** Türk Musikisi icrasına yönelik eğitimsel ve deneyimsel özgeçmişinizi açıklayınız.
 - b) **Keman eğitiminiz boyunca Türk Musiki kuramsal bilgisine yönelik kazanımlarınızı** süre, ders adı vb. etmenleri göz önüne alarak açıklayınız.
 - c) **Keman eğitiminiz boyunca** çalma üslubu olarak **Türk müziği çalma üslubuna** ilgi düzeyinizi ve nedenlerini belirtiniz.
 - d) **Keman eğitiminiz boyunca çalma/icra/seslendirme** aşamasında Türk müziği çalma üslubuna talep düzeyinizi açıklayınız.
- 2) **Meslek yaşantınız süresince** Türk müziği çalma üslubuna yönelik geçmişiniz nedir?
 - a) **Meslek yaşantınız süresince** Türk Musikisi icrasına yönelik eğitimsel ve deneyimsel özgeçmişinizi açıklayınız.
 - b) **Meslek yaşantınız süresince Türk Musiki kuramsal bilgisine yönelik kazanımlarınızı** süre, ders adı vb. etmenleri göz önüne alarak açıklayınız.
 - c) **Meslek yaşantınız süresince** çalma üslubu olarak **Türk müziği çalma üslubuna** ilgi düzeyinizi ve nedenlerini belirtiniz.
 - d) **Meslek yaşantınız süresince çalma/icra/seslendirme** aşamasında Türk müziği çalma üslubuna talep düzeyinizi açıklayınız.
- 3) Keman öğretim programında yer alan Türk müziği etüt ve eserlerini düzey, kullanılabilirlik ve sıra düzeni açısından nasıl değerlendirmekte siniz?
- 4) **AGSL 2004-2005** programlarında yer alan **ÇALGI/TÜRK ve BATI MÜZİĞİ ÇALGILARI** ders programında meydana gelen değişime yönelik görüşleriniz nelerdir?

NOT: GÖRÜŞME SORULARI GÖRÜŞMEDEN 1 HAFTA ÖNCE GÖRÜŞME YAPILACAK MÜZİK (KEMAN) ÖĞRETMENİNE E-POSTA YOLUYLA ULAŞTIRILACAKTIR.