

**T.C.**  
**FIRAT ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ BİLİM DALI**  
**KELAM BİLİM DALI**



**EŞ-ŞUUBİYYE VE TE'SİRÜHÂ ALÂ'L-**  
**AKİDETİ'L-FİRAKİ'L-İSLÂMİYYE**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**  
**Prof. Dr. Erkan YAR**

**HAZIRLAYAN**  
**Saleem Jalal QADER**

**ELAZIĞ-2017**

**T.C.**  
**FIRAT ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ BİLİM DALI**  
**KELAM BİLİM DALI**

**eş-ŞUUBİYYE VE TE'SİRUHÂ ALÂ'L-AKÎDETİ'L-FIRAKİ'L**  
**İSLÂMİYYE**  
**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**  
**Prof. Dr. Erkan YAR**

**HAZIRLAYAN**  
**Saleem Jalal QADER**

Jürimiz 12/06/2017 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonunda bu yüksek lisans tezini oy birliğiyle çokluğu ile başarılı bulmuştur.

Jüri Üyeleri:

1. Prof. Dr. Erkan YAR
2. Prof. Dr. Hulusi ARSLAN
3. Doç. Dr. Enes ERDİM

Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun .....  
tarih ve .....sayılı kararıyla bu tezin kabulü onaylanmıştır.

**Prof. Dr. Ömer Osman UMAR**  
**Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü**

## المخلص

## أطروحة الماجستير

## الشعبوية وتأثيرها على عقائد الفرق الإسلامية

سليم جلال قادر

جامعة الفرات معهد العلوم الاجتماعية  
العلوم الإسلامية الأصلية  
قسم الكلام

إيلازيغ- 2017، ص 120+ VII

في هذا البحث تحدثت عن تعريف الشعبوية وكيفية نشوئهم ومراحل المطالب الشعبوية الذين كانوا من البداية يطالبون بالتسوية بين العرب و الشعوب الأخرى، بالأخص الشعب الفارسي، وبعدها أشرت إلى أسباب النشوء الشعبوية سياسيا وإقتصاديا وإجتماعيا وحضاريا، وكيفية الدورالساسة والحكام من جهة والشعوبييون من جهة أخرى في نشؤ مدارس تابعة الى السلطات والفرق والمذاهب الإسلامية، ومدى تأثير الشعبوية على عقائد هذه الفرق في الإلهيات والنبوات وتكلمت عن موضوع الامامة والخلافة وماهو آراء المذاهب، وهل الخلافة للعرب والقريش وهل هناك نص جلي في القرآن تأييدهم في هذا، وبعدها خضت في موضوع التطرف والتعصب القبلية والتي الشعبوية ضرب منها، وبحثت في موضوع الحديث وتدوينه وكيفية وضعه من قبل العرب والمذاهب لنصرة شعوبهم وجنسهم وبيان فضلهم وأفضليتهم جنسا وعقلا وعلما ودينا، وأتيت بنماذج من الأحاديث الكاذبة والموضوعة التي لايطابق العقل والمنطق، وأشرت الى أقوال بعض العلماء والتي يعتبرون الشعوب غير العرب ليسوا إلا همج وهم هي وبني، مع وجودي أدلة قاطعة في القرآن خلافا لكلامهم، ولهذا تكلمت عن القوانين الإلهية التي يحدد كيفية الإفضلية، وفي إطار هذا البحث تكلمت عن الشعبوية في عصرنا الحاضر وكيفية التعامل مع هذه الظاهرة،

وكيفية التعامل مع الآخرين بدون التعصب المفرط الذي بدوره يؤذي الآخرين كرامة وشرفا وعقيدة، سواء كان مسلما أو غير مسلم.

**الكلمات المفتاحية:** الشعوبية، الموالي، الزندقة، العقيدة، العباسية، الأموية، الشيعة.



**ABSTRACT****Master Thesis****Populism and its impact on Beliefs of Islamic Sects****Saleem Jalal QADER****Firat University****Institute of Social Sciences****Department of Basic Islamic Sciences****Kalam****Elazig- 2017; Pages: VII+120**

In this research we talked about the definition of cosmopolitanism and the way they have developed and the stages they have asked for the equality between the Arabs and the other nations ,especially the Persians and the we pointed out the reasons for the development of the cosmopolitanism politically and economically and religiously and the roles of politics and the leaders in one hand and the other cosmopolitanism on the other hand for the establishment of schools belonging to those authorities, groups and Islamic sects and the impact extension of the cosmopolitanism on the beliefs of those teams in Theology and Prophecies by questioning the Koran by their Tafseers esoteric meanings of the verses and the hadith, and their interpretation of many of the texts without any measure and the laws of the interpretation adopted by the scientists. And they said that there is esoteric for every apparent. So in this research I talked about the cosmopolitanism in this era and how to deal with this phenomenon and how to deal with others without any excessive racism which hurt the dignity and honor of the others and their beliefs, whether they are Muslims or not

**Keywords: Populism, proletariat, heresy, creed, Abbasid, Umayyad, Shi'a.**

**ÖZET****Yüksek Lisans Tezi****Şuubiye ve İslam Fırkalarının İnançlarına Etkisi****Saleem Jalal QADER****Fırat Üniversitesi****Sosyal Bilimler Enstitüsü****Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı****Kelam Bilim Dalı****Elazığ- 2017; Sayfa: VII+120**

Bu araştırmada Halkçılık tarifi, nasıl ortaya çıktığı ve Halkçılık taleplerinin aşamaları , başından beri araplar ve diğer kavimler arasında istenen uzlaşmadan bahsettim. Özellikle fars halkını ele aldım.

Daha sonra kavmiyetçiliğin ortaya çıkmasına sebebiyet veren iktisadi, ictimai siyasi ve dini sebeplere işaret ettim.

Diğer bir yönden devlet adamlarının ve yöneticilerin rolünün ne olduğu, diğer bir yandan kavmiyetçilerin islami sulta, firka ve mezheplere tabi okulların ortaya çıkmasındaki etkisini ele aldım. Bunların Kur'an'ı Kerim'in âyetlerini ve hadisleri batını yorumlarına dayanarak yorumlamaları sonucu Halkçılık bu firkaların akidesi ve nübüvvet inancı üzerinde ne ölçüde etkili olduğu ele alınmıştır.

Birçok nassı te'villeri kıyassız olup alimlerin itimad ettiği kurallardan yoksundur. Bunlar "Her zahirin bir batını var" derler.

Bu araştırma çerçevesinde günümüzde var olan kavmiyetçilik ve ortada olan bu durumla nasıl muamelede bulunulacağından bahsettim. Kendi devrinde diğerlerine hürmet, şeref ve akide bakımından müslüman olsun veya olmasın zorluklar yaşatan aşırı taasup olmadan, nasıl muamelede bulunulacağından bahsettim.

**Anahtar Kelimeler:** Halkçılık, proletarya, sapkınlık, akide, Abbasid, Emeviler, Şia.

## فهرس المحتويات

|         |                    |
|---------|--------------------|
| II..... | المخلص             |
| IV..... | ABSTRACT           |
| V.....  | ÖZET               |
| V.....  | Yüksek Lisans Tezi |
| VI..... | فهرس المحتويات     |
| 1.....  | المقدمة            |

### المبحث الأول

|         |                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------|
| 5.....  | 1. تعريف الشعوبية وأسباب نشأتها                           |
| 5.....  | 1.1. تعريف الشعوبية                                       |
| 8.....  | 2.1. أسباب نشوء الشعوبية                                  |
| 23..... | (”قوم يدينون ديناً ما سمعت به عن الرسول ولا جاءت به الكتب |
| 34..... | 3.1. ظهور ثورات شعوبية المسلمة                            |
| 35..... | 4.1. ظهور ثورات الشعوب غير مسلمة                          |
| 36..... | 1.4.1. ثورة بابك (الخرمية)                                |
| 40..... | 2.4.1. حركة سنياذ                                         |

### المبحث الثاني

|         |                                                                        |
|---------|------------------------------------------------------------------------|
| 43..... | 2. الشعوبية وآثارها                                                    |
| 43..... | 1.2. مراحل التطور لمطالب الشعوبية                                      |
| 44..... | 2.2. إلى ماذا كان يستند الشعوبية                                       |
| 46..... | 3.2. أسباب الداخلية والخارجية في نشوء الفرق                            |
| 50..... | 4.2. إختلافات بين الصحابة تطورت من المسائل إلى خلافات عقيدية لدى الفرق |

### المبحث الثالث

|         |                                         |
|---------|-----------------------------------------|
| 58..... | 3. السياسة ومظاهر الشعوبية              |
| 58..... | 1.3. السياسة ودورها في بنية الفرق       |
| 61..... | 2.3. الزنديق والزنادقة                  |
| 67..... | 3.3. إمامة العرب والشعوب                |
| 67..... | 1.3.3. الإمامة لغة واصطلاحاً            |
| 68..... | 2.3.3. قضية الإمامة عند العلماء         |
| 69..... | 3.3.3. هل الإمامة والخلافة للقريش فقط ؟ |
| 73..... | 4.3. التطرف والعصبية القبلية والدينية   |

|         |                                        |
|---------|----------------------------------------|
| 73..... | 1.4.3. التطرف لغة واصطلاحاً:           |
| 74..... | 2.4.3. مظاهر التطرف:                   |
| 75..... | 3.4.3. علاج التطرف                     |
| 75..... | 5.3. تحقيق الحديث ومراحل تدوينه        |
| 77..... | 1.5.3. كيفية الاستدلال بالأحاديث       |
| 79..... | 2.5.3. وضع أحاديث لتأجيج نار الشعوبية  |
| 81..... | 3.5.3. أهل الأثر والحديث وكيفية تعصبهم |

#### المبحث الرابع

#### 4. مظاهر الشعوبية في الأحاديث وبيان عقائد الفرق.....85

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| 85.....  | 1.4. الجنوح الى الشعوبية ووضع الأحاديث             |
| 89.....  | 2.4. أقوال بعض العلماء تطرفاً في ذم الشعوب المسلمة |
| 91.....  | 3.4. مظاهر الشعوبية عند شيعة الفرس                 |
| 92.....  | 4.4. عقائد الفرق الإسلامية الغالية                 |
| 94.....  | 1.4.4. عقيدة السبئية                               |
| 95.....  | 2.4.4. عقيدة الراوندية                             |
| 95.....  | 3.4.4. عقيدة الإسماعيلية                           |
| 96.....  | 4.4.4. عقيدة القرامطة                              |
| 97.....  | 5.4.4. عقيدة النصيرية (النميرية)                   |
| 98.....  | 6.4.4. عقيدة الإمامية                              |
| 99.....  | 5.4. التفاضل في الإسلام                            |
| 101..... | 6.4. الشعوبية وبعض الفرق والتيارات المعاصرة        |
| 103..... | 1.6.4. عقيدة البهائية                              |
| 103..... | 2.6.4. عقيدة البابية                               |
| 103..... | 3.6.4. عقائد القاديانية                            |
| 104..... | 4.6.4. التيار العلمانية                            |

#### الخاتمة.....107

#### قائمة المصادر والمراجع.....109

#### EKLER.....119

119..... Ek 1. Orijinallik Raporu

#### السيرة الذاتية.....120



## المقدمة

موضوع الشعوبية كان موضوعا مهما بالنسبة للعلماء في الماضي والحاضر وتأثيره في كافة مجالات الحياة، فكريا وسياسيا واقتصاديا وعقائديا، وكان العرب يهتمون من خرج عليهم أو تكلم عن السلطة والحكم، بالزندقة والكفر والشعوبية، وكثير من المؤرخين العرب عندما كتبوا عن الشعوبية أشاروا إلى سلبياتهم وخلطوا بين من يدعو إلى الحرية فكريا وسياسيا ويريد أن يحيا حياة اجتماعية واقتصادية جيدة، وبين من كان مجوسيا وهو يدعو إلى مجوسيته وعبادة الإلهين وتخريب عقيدة المسلمين وعداوة العرب بما فيهم الصحابة الكرام، وبين هذا وذاك وصل الأمر إلى تكفير وتفسيق بعضهم بعضا، وقتل الشعراء والعلماء والمثقفين والكتاب بسم الزندقة والشعوبية حتى بلغ الأمر إلى قتل من يذكرون أحسابهم وأمجادهم وتاريخهم وتقدمهم في بعض المجالات الحياة.

واقضى البحث أن أقوم بتعريف الشعوبية وأتكلّم عن تاريخ نشوئهم وتأثيرهم على بنيان عقائد الفرق، وبالأخص الشعوبية الفارسية التي كانت لها الدور في المعارضة وبعدها في إدارة الدولة وتقدم الثقافة العربية في ظل حكومة العباسيين في كافة المجالات الحياة وكان لهم الدور الرئيسي في الثورات التي قامت ضد الدولة الأموية والعباسية.

وعند التكلّم عن أسباب نشوء الشعوبية والثورات التي قامت ضد العباسيين والأمويين توصلت إلى نتائج مهمة والتي لم يتطرق إليها المؤرخون لعدم وقوفهم على موضوع أسباب اندلاع الثورات، وكان هذا إما بالقصد والعمد أو خوفا من الحكام لأن أسبابه لم تكن دينية بحتا فقط ، ولكن كانت هناك دوافع سياسية واجتماعية واقتصادية، وكان هذه الدوافع مهمة وقوية بل يمكن أن نقول رئيسية،

وتكلمت عن الشعوبية في عصرنا وهل أصبحت واقعا أم لا ؟ وهل للشعوب حق في حكم أنفسهم؟ أم ننتظر من بلداننا ولانحكم البلاد حتى يأتي العرب لحكمنا، وهل للشعوب المسلمة حق في تقرير مصيرها، وتطبيق منهج الإسلام داخل دولهم وأوطانهم؟

وقمت بتوضيح موضوع التفضيل والأفضلية والتي اتخذها العرب والشعوب كذريعة وسبب لإيصالهم إلى كرسي الحكم وتأجيج نار التعصب القومي بين أبنائهم لتقوية ودفع وإشعال شرارة نار الحمية الجاهلية وكان العرب يفهم أفرادهم أنهم الشعب المختار، وكانوا يضعون الأحاديث ويؤولون الآيات انتصارا لفكرتهم استغلالا واستحوادا لعقول وخيرات البلاد، والشعوبية بدورهم ردا على العرب أو شعورا أنهم أحسن وأفضل من العرب، أو أنهم صاحب الحضارات والتمدن بدأوا بطعن

العرب في أحسابهم وأنسابهم وكيفية أكلهم وركوبهم وآلاتهم الحربية وحملهم العصى عند الخطبة...، والتي تكلم عنها الجاحظ في فصل ورد فيه على الشعوبيين.

وتكلمت عن الإمامة، وهل الخلافة من حق العرب وحدهم أم للشعوب حق في حكم أنفسم، وهل هناك جنس ولون أحسن وأفضل من الآخرين، وتكلمت عن التطرف وأنواعه وبعض الحلول لتقليل ظاهرة التطرف والذي اعتبر أن الشعوبية ضرب من التطرف، وهذا يبين لنا عندما نرى أن هناك أحزابا وتنظيمات ومذاهب عربية متطرفة في القديم مثل بعض الحنابلة وأصحاب الأثر...، وفي يومنا هذا مثل القاعدة وتنظيم داعش...، والذي يفتون ويأمرون بقتل من يرد حكم المسمى بخلافة المسلمين ويعتبرون من لم يرضى بحكم العرب وقريش فهو مرتد ويجب قتله، وبهذا تبدأ كارثة التطرف والشعوبية، وفي هذه المسائل كلها وقفت وقفة المحايد وقرأت بعض الكتب والمراجع ونقلت منها ما رأيته مهما وصحيا، وأدليت برأي في بعض المسائل ووصلت من خلالها الى بعض الحقائق والنتائج.

### أسباب الاختيار

عندما قررت أن أكتب في موضوع الشعوبية كنت مترددا في بداية الأمر، ولكن بعدها رأيت أنها موضوع حي وواحد من المواضيع التي اهتم بها المؤرخون في الماضي والحاضر، وهو ذو أهمية لأنه مرتبط بالقضايا السياسية والدينية معا، فقررت أن أكتب بحثي عن الشعوبية . ولأن الشعوبية كانت لهم في التاريخ دورا في انتشار الإسلام في كافة دول المنطقة والشعوب سواء كان من الفرس أو من الترك، وكانوا مدافعين ومحافظين للإسلام والدول التي أقامها العرب، وبعد سقوط الدولة العباسية ظهر الدولة الفارسية والدولة التركية، أولها متجسدة من مذهب شيوعي والثاني بمذهب سني، وكان بناهما الشعوبية وليس في بنيانها يد عربية، ومع هذا كانوا سببا في إنتشار الاسلام ومذاهبهم في كثير من الدول ولاينكر محاسينهم .

ومن أهم الأسباب التي هي موضوعنا، أسباب الثورات التي تقوم من قبل الشعوب ضد الحكومات العربية والتي كانوا يتهمون بالخروج على الإمام والطاعة وهذا بدوره خروجا وردة عن الإسلام واعتبروا أن أسباب الثورات أسبابا دينيا بحتا وهذا بعيد عن الحقيقة كما نبينها في بحثنا ومن الأسباب الأخرى أن الشعوب القديمة كان لهم جذور وتأثير على إنشاء العقائد الإسلامية ومذاهب الفقهية، شيعية أو سنية أو المذاهب الأخرى، وفي عصرنا ظهر مرة أخرى مصطلح الشعوبية على لسان من سمو أنفسهم بالسلفية المتطرفة والمتعصبة بالفكر القومي العربي والمذهبي

وشعارهم الرجوع الى مايسمى بالخلافة والوحدة وإعطاء الشرعية لخلافة العربية وإنشاء الدولة الإسلامية.

### أهداف البحث

هناك أهداف في هذا البحث نحاول تحقيقها فمنها ما يلي:

- 1- أن نعرف الشعوبية كفكرة وسياسة وعقيدة ومدى تأثيرهم على الفكر وعقائد الفرق الإسلامية في القديم والحاضر، وما هو منبع الإنشاء لعقائد الفرق التي ينسب الى الشعوبية.
- 2- هل للشعوب حق في العيش وحرية الرأي؟ وهل لهم الحق أن يمارسوا دين الإسلام في بلدانهم بدون العرب؟ أو أن يبقوا رقا لطائفة أو شعب معين.
- 3- أن نميز بين الشعوبية التي تنادي ويطلب التسوية والشعوبية التي تناهض العرب وبيغظهم ولايعترف بفضلهم من أجل حملهم ونشر دين الإسلام خاصة طبقة الصحابة، وتطعنهم طعنا في نسبهم وعاداتهم.
- 4- هل يوجد آية أوحديث يدل على أن الشعوب المسلمة يجب أن يكون داخله في إطار ومحيط الدولة الواحدة، علما بأن كل شعب لديه تقاليد وعادات وتراث وثقافة وتأريخ خاص به وأفكار لإدارة شؤون الدولة مفارق عن الشعوب الأخرى، وبعضها منها يعادي الآخر.
- 5- تأثير الديانات المسيحية واليهودية وآراء الفلاسفة في عقائد الفرق بشكل عام، والفرق التي ينتسب الى الشعوبية خاصة.
- 6- أن جنس البشري ليس أفضل من الآخرين كمادة التي خلق منه كما يقول البعض، وإنما أفضلية الإنسان بالايمان والتقوى والتوبة والرجوع إلى الله تعالى، كما فعل آدم عندما أكل من الشجرة.
- 7- التعايش السلمي والود والصدافة بين الشعوب العالم كافة، وبين الشعوب الإسلامية خاصة ورعاية حسن الجوار، وتحريم ومنع قتل الناس وإرهابهم وتحريمهم من حق الحياة، باسم العقيدة والدين والثأروالأحقية في الخلافة، وبسط السلطة على حساب الآخرين.
- 8-الإسلام دين التسامح يأمر بالمعروف وينهى عن الظلم وتكبر ويرى أن الناس سواسية كأسنان المشط.
- 9- معرفة أسباب نشوء فكرة الشعوبية والعوامل التي ساعدت الحركات الثورية، والتي أعطاهم الجرأة الوقوف في وجه الدولتين الأموية والعباسية، وهل كان أسباب الثورات وتقتيل بعض القادات الشعوبية (والتي كانوا من أعوان العباسيين في بادئ الأمر) سياسيا أو كان ردة عن الدين أم كان لها أسباب مثل تفشي الفقر بسبب كثرة الضريبة المفروضة عليهم؟

### خطة البحث ومنهجه:

إقتضت طبيعة البحث أن تكون في المقدمة أربعة مباحث، ففي الأول وقفت عند تعريف الشعوبية لغة واصطلاحاً، وأسباب نشوئها سياسية واقتصادية واجتماعية وقمت بتحليل بعض المواضيع منها أسباب نشوء الثورات الشعوبية وذكرت دلائل المختصة في شرح مضمون الحوادث التاريخية والحروب التي وقعت بين العرب و الشعوبيين، أما الثاني فخصت للحديث عن الشعوبية وآثارها ومراحل تطورها وأسباب الداخلية والخارجية والسياسية في نشوء الفرق الإسلامية والتي بدورها تعود إلى إختلافات السياسية والمذهبية بين الصحابة، والثالث فصل القول فيه عن إختلافات التي وقعت بين الصحابة والتي تحولت من مسائل بسيطة إلى خلافات العقديّة وكما تحدثت عن دور السلطة في تأسيس المدارس الإسلامية، وتكلمت عن ظاهرة الزندقة والتي انتشرت في عهد العباسيين وكيف كان الناس من الشعراء والعلماء والسياسيين يتهمون بالزندقة دون وجه الحق تصفية للحسابات السياسية، وفيها تحدثت عن موضوع الإمامة وقمت بتعريفها لغة واصطلاحاً، وهل العرب راضون بإمامة وولاية غير العرب عليهم، وهل كانت خلافة العرب مستمدة من القرآن أم لا؟ ووقفت عند بيان التطرف الذي هو بدوره نوع من التعصب والجنوح إلى طرف وبالتالي هو ناتج لفكر التعصب والشعوبية، وحاولت تبين كيفية أن العرب كانوا يخوفون الناس ويتطرفون ويتعصبون عليهم و يأخذون حقهم واعتمدوا في ذلك على الأحاديث الموضوعة التي وضعوها والتي أتخذوها ذريعة لغطاء جرائمهم والتضليل والأستحواذ على عقول الشعوب وبهذا إقتضت الحال التطرق إلى بيان كيفية تدوين الأحاديث والأستدلال بها، فضلا عن انهم عمدوا إلى وضع الحديث لتأجيج الفتن واشعال نار الثورات، والمبحث الرابع جاء فيه الكلام عن مظاهر الشعوبية عند الشيعة والعرب وبعض علماء المسلمين والتي ذموا الشعوب الأخرى غير العرب، وتحدثت فيها عن عقائد بعض الفرق الإسلامية قديما وحديثا والتيارات المعاصرة الموجودة كالعلمانية التي جاءت إلينا من الشعوبيين المعاصرين، ثم ختمت البحث بأهم ما توصلت إليه وكما ذكرت قائمة للمصادر والمراجع التي اعتمدت عليها في البحث وفقا للمنهج الوصفي والتحليلي والتاريخي.

## المبحث الأول

### 1. تعريف الشعوبية وأسباب نشأتها

#### 1.1. تعريف الشعوبية

الشعوبية لغة: ("إسم مؤنث منسوب إلى الشعوب")، قال الفراء: ("الشعوب أكبر من القبائل، والقبائل أكبر من الأفخاذ")، وأبو "عبيد عن ابن الكلبي" أنه قال: ("الشعب أكبر من القبيلة، ثم القبيلة، ثم العمارة، ثم البطن، ثم الفخذ").<sup>1</sup>

"إنشعب: "انشعاباً"، و"إنشعبت أغصان الشجرة: إذا إنتشرت وتفرقت، وانشعب النهر أو الطريق صار ذا شعب، أي طرق ومجار، وإنشعب عنه: تباعد، إنشعب به القول: نقله من معنى إلى معنى"<sup>2</sup>، ويأتي بمعنى الأضدادى نحو: ("شعبت الشيء: فرقته وشعبته: جمعته، وهو من الأضداد")<sup>3</sup>.

الشعوبية اصطلاحاً: نزعة تنكر تفضيل العرب على غيرهم، وتحاول الحط من شأنهم والشعوبية أصحاب هذه النزعة، الواحد يسمى: شعوبي، وشعوبي: إسم منسوب إلى الشعوبية من يحط من قدر العرب، أوهم ("فرقة لا تفضل العرب على العجم، ولا ترى لهم فضلاً على غيرهم، وأما الذي في حديث مسروق، أن رجلاً من الشعوب أسلم فكانت تؤخذ منه، ويجوز أن يكون جمع الشعوبي كقولهم: اليهود والمجوس في جمع اليهودي والمجوسي")<sup>4</sup>، ("أوهم أمة من الناس يتشابهون في اللغة ويتشابهون في العادات والتقاليد والاخلاق")<sup>5</sup>، وقال "حسين عطوان أن الشعوبية": ("حركة ثقافية حضارية مناهضة للعرب")<sup>6</sup>، وقال الزمخشري: ("أن الشعوبيين هم الذين يصغرون شأن العرب، والواحد منهم يسمى شعوبي والفرس أول من صغر أمر العرب، ولا يرون لهم فضلاً علي غيرهم")<sup>7</sup>، التعاريف التي رأيناها في كتب المؤرخين، كلها يدور حول أن الشعوبية نزعة ظهرت

<sup>1</sup> أبو منصور الهروي، محمد بن أحمد بن الأزهرى، (المتوفى: 370هـ)، تهذيب اللغة، المحقق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: الأولى، 2001م، 281/1.

<sup>2</sup> الفيروز آبادى، مجدالدين أبوطاهر محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، ت: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة- بيروت، ط: الثامنة، (المتوفى 817هـ)، 102-103.

<sup>3</sup> الجوهري الفارابي أبو نصر إسماعيل بن حماد (المتوفى: 393هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ت: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين- بيروت، ط: الرابعة، 156/1.

<sup>4</sup> ابن المنطور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل جمال الدين، لسان العرب، (المتوفى 711هـ)، ط: الثالثة - بيروت، 500/1.

<sup>5</sup> إبراهيم، القطان تيسير تفسير القطان، ص 26؛ ابن المنطور، لسان العرب، ص 497.

<sup>6</sup> حسين عطوان، الزندقة والشعوبية في عصر العباسي الأول، دار الجيل - بيروت، ص 149.

<sup>7</sup> الزمخشري، لأبي القاسم محمود بن عمرو بن أحمد جار الله (المتوفى 538هـ)، أساس البلاغة، ت: عبدالرحيم محمود، دارالكتب العلمية - بيروت، ص 236.

في أواخر حكم الأمويين وبداية العصر العباسي، وهم ينكرون تفضيل العرب على غيرهم وتحاول الحط من شأنهم وتفضيل العجم (من الفرس والترک واليهودي ...) عليهم، أو حركات أدبية وسياسية تمتد إلى صدر الإسلام، قام بها الأمم المغلوبة والخاضعة للحكم العربي من الأعاجم المسلمين منهم وغير المسلمين، وجدير بالذكر أن الشعوبية لم تكن شائعة فقط بين الشعب الفارسي والموالي وإنما امتدت إلى الشعوب والأمم الأخرى كالترك والسند والنبط والقبط والزنج والکوردد.. ، ولهذا نرى في التعريفات أن المؤرخين لم يحددوا شعباً واحداً بهذه التسمية بل قالوا من يصغروا ويحقروا من شأن العرب على سبيل التعصب القومي، ولكن كان أول من قام بتحقيير العرب الفرس، لهذا يعتبر بعض من ليس له إطلاع على المسألة الشعوبية، أن الشعوبية إسم خاص أطلق على الفرس ولم يجاوزهم، وهذا خطأ كما أشار إليه المتخصصون عند تعريفهم لها، ويمكن أن نقول بوجه عام أن الشعوبية هو تعصب لجنس أو اللغة أو لفئة أو قوم أو شعب معين ظناً منه أنه الأفضل من الآخرين ويقوم بتحقيير أمرهم، ويحط من شأنهم سواء كان عربياً أو أعجمياً.

إن الأمم التي كانت تحت حكم العرب في بداية الأمر طلبوا التسوية بين العرب والشعوب الأخرى، وانتهى بطلب الحكم والسلطة وحرية في حق التقرير المصير في كافة مجالات الحياة، وكان هناك نزعتين الأولى: يرى أن العرب ليسوا أفضل من غيرهم من الأمم، ولا أية أمة أفضل من الآخر، والناس كلهم من سلالة رجل ومن طينة واحدة، وقالوا ألا ترى أن من كان ساقط المروءة ودنيء الهمة لم يشرف، وإن كان من بني هاشم في طبيعتها وأرومتها ومن بني أمية في ذؤبتها، ومن قيس في أشرف بطن منها إنما الكريم من كرمته وأخلاقه و أفعاله، والشريف من شرفته همته،<sup>8</sup> أصحاب هذه النزعة يقولون بالتسوية بين الشعوب والأمم، فلا أعجمي أفضل من العربي لأنه أعجمي، ولا عربي أفضل من الأعجمي لأنه عربي، وليست جنس العربية ولا جنس الأعجمية عاملاً من عوامل التفاضل إنما التفاضل عند قوم هو الدين وحده، والعلم والشرف ومكارم الأخلاق عند آخرين، وفي هذا قوله تعالى: [.... "إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ"]،<sup>9</sup> وفي بعض الحديث جاء بهذا المعنى، وابن قتيبة بعد أن دافع عن العرب وأظهر فضلهم على الأمم، ثم عاد فنقد كل ذلك وقرر مبدأ المساواة، فقال في كتابه تفضيل العرب: ("أن أعدل القول لدي هو أن الناس من أب واحد خلقهم الله من تراب، ويعيدهم إلى التراب، ويجرون مجرى البول، و الأقدار يطرأ عليهم ، فهذا نسبهم الأعلى الذي يردع به أهل العقول عن التعظيم والكبرياء والفخر بالأباء..")<sup>10</sup>، وحجة هؤلاء أن لكل أمة محاسنها

<sup>8</sup> ابن عبد ربه الأندلسي، أبو عمر، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه ابن حبيب ابن حدير بن سالم المعروف (المتوفى: 328هـ)، العقد الفريد، دار الكتب العلمية- بيروت، ط: الأولى، 89/2.

<sup>9</sup> سورة الحجرات، 13/49.

<sup>10</sup> احمد بن محمد بن عبد ربه، العقد الفريد، 376/3.

ومساويها وفي كل أمة الطيب والخبِيث، وخير ميزان توزن به العلم والأعمال هو الدين أو الخلق  
ولسنا نستطيع ذلك في الأمم إنما نستطيعه في الأفراد ففرد خير من فرد بدينه أو بخلقه، ولا شيء  
غير ذلك.

فالثاني: تميل إلى الحط من شأن العرب، وتفضيل الأمم الأخرى عليهم وحثهم في ذلك:

1- أن كل أمة لها ميزة وخاصية تفخر بها، لكن العرب ليست لها أية ميزة، فالرومان تفتخر بعظم  
سلطانها، وكثرة معالمها، وعظيم مدنيّتها، والهند تفخر بحكمتها وطبها، وكثرة عددها وجمال  
طبيعتها، والصين تزدهى بصناعاتها، وفنونها الجميلة، وما إلى ذلك، ولا نجد العرب تمتاز بشيء  
مما ذكرنا: فأرضهم مجدوب! وعيشهم بدوي! كانوا في جاهليتهم يقتلون أولادهم من الجوع، ولا  
يستقر لهم حال من الغزو والسلب، وعندما يفعلون المكرمة كالطعام جائع، وإغاثة ملهوف يملئون  
الدنيا بها شعراً، ويفتخرون بذلك فخراً!

2- قالوا: الفخر بم يكون؟ أبالملك؟ فأين ملك العرب من الملك العمالقة والفراعنة والأكاسرة  
والقيصرية؟! أو من ملك الإسكندر وقد وصل إلى مطلع الشمس ومغربها! أو من سليمان الذي  
أوتي من الملك ما لا ينبغي لأحد من بعده؟ أم بالصناعة والعلم؟ فالعرب أضعف الأمم في ذلك  
شأنًا، وأعمقهم يداً، وأجذبهم عقلاً! أم بالنبوة؟ فالأنبياء جلهم من غير العرب ما خلا أربعة، هوذا  
وصالحا وإسماعيل ومحمداً! أم بالشعر؟ فالعرب لم يكن منفرداً به، فللشعوب الأخرى شعر  
موزون مقفى، مثل اليونان والرومان، أم الخطب وبيان، فللفرس واليونان والرومان خطب وبيان  
ساحر، فما الذي يفخرون به بعد ذلك؟! يفخرون بالكرم والوفاء؟ وقولهم في ذلك أكثر وأعرض من  
فعلهم! ويفتخرون بالأنساب، وفي جاهليتهم قد كانوا لا يتقيدون بنوع الزواج المعروف في الإسلام،  
بل كان من أنواع زواجهم أن المرأة الواحدة كان يوطؤها عدة رجال! وكانوا يسبى بعضهم نساء  
بعض في حروبهم، ويستمتع بها من غير زواج، فكيف أحدهم يعرف أباه.

3- وإن تكبرتم على الناس بالإسلام فليس الإسلام دين العرب وحدهم، بل هو دين الناس، والإسلام  
يحارب نزعتكم، فهدم العصبية الجاهلية، وجعل التقوى مقياس الشرف، فالدين بيننا وبينكم والدنيا  
نحن أعرف بمزاياها، وأكثر تفننا في شئونها، ويمثل هذا الصنف – ممن يحقرون العرب ويضعون  
من شأنهم ويسودون كل أمة عليهم – أو غلبت عليهم النزعة الوطنية: فكرهوا من العرب أنهم  
أزالوا ملكهم، وأضاعوا استقلالهم، هذه هي النزعتان التان كانتا في ذلك العصر، وعلى هذا النحو  
كانوا يتجادلون، وقد أُطلق على أصحاب النزعتين اسم الشعوبية.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> محمد أمين، انظر: "ضحى الإسلام، مكتبة النهضة المصرية"، ط: السابعة، 1/ 53 - 54.

## 2.1. أسباب نشوء الشعوبية

إن لنشوء الشعوبية أسبابا كثيرة منها السياسية ومنها الاجتماعية ومنها الدينية والحضارية ولاننكر بأن الشعوبية الفارسية لهم اليد في إظهار الفتن بين العربي والأمم الأخرى، مع هذا إن ظلم حكام العرب لشعب العرب والفرس والترك...، والخلافات بين الحكام في بادئ الأمر كان مهدا للشعوبية وقاداتهم، لسير تجاه عداوة العربي وطلب التسوية في كل الحقوق، وانتهت بطلب الخلافة والسيادة وقد تحقق، وهنا نسند أسباب نشوئها إلى عدة أوضاع فمنها:

### 1.2.1. الوضع السياسي والإقتصادي

عندما تعرض بلاد الإيران وبلدان القوقازي التي كان يحكمها الفرس والبيزنطيون الى هجمات العرب في النصف الأول من قرن السابع، والحروب كانت دامية وكان لها أثر بالغ على تلك بلاد، وأصبح أراضيهم ميادين معاركة بين العرب والإمبراطوريتين الفارسية والبيزنطية. وكان العرب في بداية الأمر لا يريدون غزوة بلاد الفارس وإنما قصدوا الدفاع عن أهل العراق، ولما جهز الفرس جيشا كبيرا لسحق العرب، اضطر العرب أن يجمع من الجيوش ماتيسر لديهم يوم ذلك، وتفوقوا على الفرس في المعركة القادسية، ومن الأجل استحوذوا على خيرات الموجودة في بلاد فارس الغنية استمروا في سير معاركهم في الحروب بعدما رأوا ان الفرس في إنفاسهم الأخيرة، ثم هاجموا مدينة جلولاء، ثم نهاوند وكبدوا في الفرس خسائر جسيمة والتي لم يقدروا على النهوض و المقاومة بعد هذه المعركة، لكثرة خسائرهم المادية والبشرية، فستولى العرب على الإيران وانهارت العبودية وأنظمتها بسبب مقتل كثير من مالكي العبيد من الأشراف، وأصبح العرب سادة الجدد والفرس والشعوب الأخرى رعية وهم مادة من المسلمين.<sup>12</sup>

ونلاحظ أن الشعوب كما سمعوا وأبصروا الحقائق ظنوا ان الإسلام وآياته ورسوله كيف ما أخرجت العرب من نظام العبودية والعنصرية وأعطت كل ذي حق حقه، والإنعطف التاريخي الذي قام به في الحجاز وبلاد العرب هم أيضا سيكون لهم الحظ في هذه التغيرات دينيا وسياسيا واقتصاديا، وخلق هذه التغيرات شعورا لديهم بأن العرب قد يأتون بحلول لإنقاذهم من الظلم والاستبداد والطغيان وأوضاع إجتماعية مزرية، لكن لسوء الحظ بعد فترة من الزمن تبين ان

<sup>12</sup> -البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري (المتوفي 279هـ)، فتوح البلدان، ت: رضوان محمد رضوان، دار الكتب العلمية - بيروت، ص ٦٦.



العرب لم يقصروا أهدافهم<sup>13</sup> والتي ساروا من أجلها لفتوح البلدان أي من أجل الدين فقط وإنما جاؤوا لأجل تحقيق أهداف إقتصادية وسياسية وتسلط واستحواذ على البلدان، ويقول في هذا (كولد تسهير) ("أن الدين الجديد هس له العرب واعتبروه انه ذريعة لحركة الفتح هذه والتي كانت العوامل الإقتصادية تدعو إليها")<sup>14</sup>.

ولهذا ان المكاسب التي اكتسبتها الفتوحات في زمن الخلافة الراشدة بالرغم من وقوع سلب ونهب ودمار التي رافقتها، كانت لها فوائد كثيرة، منها ازدهار التجارة ومنها حرية البلدان من أنظمة وتقاليد القديمة، وتحرير من التقييدات وضغوطات الديانات القديمة كالمسحية واليهودية والزرادشتية المنتشرة في بلاد الإيران والخزر والقفقاز، وهذه المكاسب سرعان ما فقدت جمالها وأهميتها وروبقها، لأن الأمويين حينما أتوا الى السلطة مارسوا كافة أساليب ألا شرعية لخضوع واستحواذ الشعوب، وعاملوا الناس بالوحشية التامة حيث بلغ معاملتهم السيئة مع الأمم أقصاها، خاصة الفقراء من الفلاحين والعاملين في المدن وكان من أمرهم لا يطاق ولأجل أن نعرف الدافع السياسي والإقتصادي لنشوء الشعوبية يجب توضيح ومعرفة بعض المسائل منها:

#### أولاً: أهم الدوافع حول مسألة الفتوحات

الأول أن الجهاد والفتوحات هي الدعوة إلى الله وتوحيده ومعرفته وإقامة دينه في كافة أرجاء العالم وبيقاع هذه الأرض، كما أمر الله نبيه (ص) بقوله ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾<sup>15</sup> ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ.....﴾<sup>16</sup>، وقام من بعده الخلفاء الراشدة بهذا الأمر الجليل بنية سليمة، وجهزوا جيوشاً وقاموا بإذاعة أمر الجهاد، ولهذا طلبوا من كل فرد من الأمة الإسلامية التي كانت تتكون آن ذاك من العرب وقبائلهم وبعض الموالي، الإلتحاق بالجيش، ودعواهم إقامة العدل والمساواة بين الأمم وأفراد الأمة الإسلامية، وأن مثل ما للعرب يكون للعجم ومثل ما للحقوق هو للعرب.

وهذا الدافع شئ نبيل والقيام به من الواجبات الدينية والإنسانية، ولكن برغم من هذا لم يكن الدافع الوحيد لهذه الحملات أمر ديني فقط، وإنما كانت هناك تداعيات أخرى، منها إقتصادياً وهو الدافع القوي ليس للعرب المسلمين فقط وإنما لكل غاز ومحتل تحت أية مسميات دينية أو كان

<sup>13</sup> يوليوس فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام الى نهاية الدولة الأموية، قاهرة 1968، ص 38.

<sup>14</sup> أجناتس كولد تسهير، العقيدة والشريعة في الإسلام، طبعة الثانية، ص 137.

<sup>15</sup> سورة النحل: 125/16.

<sup>16</sup> سورة السبا: 28/34.

عنصرية، ونرى هذا جلياً عند قراءة رسالة أحد الخلفاء، عندما (”كتب إلى أهل مكة والطائف واليمن وجميع العرب يستنفرهم للجهاد ويرغبهم فيه، وفي غنائم الروم فسارع الناس إليه من بين محتسب وطامع وأتوا المدينة من كل أوب“).<sup>17</sup>

وكما هو مشار إليه في المصادر التاريخية أن غالبيتهم كانوا من الجزيرة العربية القاحلة، والتحقوا بالجيش لسبب فقرهم وعدم وجود لقمة العيش، وأصبح القتال في الجيش هو المصدر الرئيسي للأكتساب الغنى والمال والعيش برفاهية لأهل الصحراء اليابس،”والدلائل كلها تشير الى ان سبب الرئيسي والعوامل التي دفعت العرب المسلمين الى فتح الأمصار والبلدان هو الحاجة الى المال والعيش الأفضل وليس الأثرة والتعصب الدينية فقط،”<sup>18</sup> والعرب كلما فكر في المعركة والحرب كان عينه على الغنائم والجاريات ورفاهية العيش، ويقول كولد تسهير(” ولم يكن هذا الفتح موجهاً نحو المثل الأعلى وحده، لأن كنوز المدائن ودمشق والاسكندرية لم تسمح طبيعتها بإيجاد ميول الزهد والتكشف“).<sup>19</sup>

وعلى هذا الأساس ليس من الصحيح أن نقول أن الفتوحات التي قام بها المسلمون العرب هو لغرض ونصرة العقيدة فقط، بل كان من السبل التي أتبعها العرب ليحققوا حياة ممتلئة برفاهية وتكون لهم مكانة أفضل مما كانوا عليه، وأن الفتوحات ودخول الشعوب في الاسلام نشرت السيادة العربية بصورة تلقائية، كما أن أحد الأسباب الرئيسية لإعتناق الشعوب الأخرى لديانة الاسلامية، كانت على أمل التخلص من الضرائب الكثيرة التي كانت عليهم من قبل حكومات الفارسية والبيزنطية، وقد تحقق لمدة معينة، أما عندما وصل الأمويون الى الحكم أعادوها كما كان أو أشد من قبل.

### ثانياً: بلاد الفارس في ظل حكم الأموي والعباسي

كان الفتوحات العربية عاملاً في قتل وهرب أشراف الفرس الذين كانوا ملاكين للعبيد، ولكن الرقيق والاحتفاظ بهم بقي في نظام المجتمع الفارسية وأصبح العرب هم السادة، وبقي نظام الأقطاعي سار في إيران إبان حكم الراشدي لأنهم لم يقوم بتغيرات الجزرية في نظام الطبقة وأن حالات الإقتصادية ونظم المالية لم يجري عليها تحسينات وتبديلات يرضي طبقات الشعوب

<sup>17</sup> البلاذري، فتوح البلدان، ص107.

<sup>18</sup> طه حسين، الفتنة الكبرى على وبنوه، 1/169.

<sup>19</sup> كولد تسهير، العقيدة والشريعة في الإسلام، ص135.

الايرواني ولذلك تلاشت آمال افراد الشعوب التي وضعوها في تحسين معيشتهم، لاسيما بعد إعادة اعتبارات سابقة لدهاقين من جمع الضرائب وواجبات حكومية أخرى.<sup>20</sup>

أما عند تسلّم السلطة من قبل الأمويين حلت المصائب بجميع الشعوب، بالأخص الشعب الفارسي والإيرواني مجملاً، وكانت فترة حكمهم من أصعب الفترات بنسبة لسكان إيران حيث أنها من أكثر الولايات المظلومة، وأن الأمويين في الحقيقة مارسوا سياسات خاطئة وقاموا بأبشع انواع الإضطهاد والاستغلال، ولم يقوموا بواجباتهم الدينية والأخلاقية وعاملوا الناس بإزاء واحتقروهم وزادوا عليهم الضرائب، وأعادوا على من عفوا عنهم بعد إسلامهم وأخذوها عنه بعد فرضها عليهم،<sup>21</sup> ووضعوا أختام الرصاص في اعناق الموالي وأهل الذمة من الفلاحين مكتوباً عليها أسماء محلاتهم لكي لا يهربوا من دفع الضرائب، وأعادوا الضرائب القديمة كضرائب أعياد النوروز والمهرجان والضرائب على الحرف والصناعات،<sup>22</sup> ومن جهة أخرى بدأ الأمويون بغصب الأراضي إلى أقاربهم من أسرة الحاكمة وهذا بدوره جعلت التملك الفردي مكتملة، وظهر جراء ونتيجة هذه النظام الذي وضع جذوره الأمويون نظام الأقطاعي في عهد العباسيين، إذ كان الحكم تعسفي وجائر يقوم بتحقيق الأمم ونهب ثرواتهم، وأعطوا السلطة وإدارة المقاطع الى المرازبة والدهاقين، وكان من واجباتهم جمع الضرائب من الشعب وكانوا يقومون بسرقة من أموال العامة على حساب الفقراء من الشعب وبهذا تدهورت الحالة الاقتصادية وانهارت البلاد، (”وكان على عاتق الفقير البائس أن يدفع مبلغاً من الضريبة لا تقل عن قيمتها التي كان يعطي في عهد الساسانيين“).<sup>23</sup>

ان الأدباء الفرس صور هذه الحوادث والآلام في أشعارهم حيث قال رجل من جعفي:

(”كُلَّ يَوْمٍ يَحْوِي قُتَيْبَةَ نَهَباً وَيَزِيدُ الْأَمْوَالَ مَالاً جَدِيداً

بأهلي قَدْ أَلْبَسَ النَّاجَ حَتَّى شَابَ مِنْهُ مُفَارِقٌ كَن سَوْداً

دَوَخَ الصَّغْدَ بِالْكَتَائِبِ حَتَّى تَرَكَ الصَّغْدَ بِالْعَرَاءِ قَعُوداً

كُلَّمَا حَلَّ بِلْدَةٍ أَوْ أَتَاهَا تَرَكَتْ حَيْلَهُ بِهَا أُخْدُوداً“)<sup>24</sup>

<sup>20</sup> كارل بركلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، طبعة الثانية، 130/1.

<sup>21</sup> أبو عبيد القاسم بن سلام، (الوفاة 224هـ)، الأموال، ت: خليل محمد هراس- دار الفكر، ص48.

<sup>22</sup> الدوري، عصر العباس الأول، ص9، ص89.

<sup>23</sup> فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص391.

<sup>24</sup> الطبري، تاريخ الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، (المتوفى: 310هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: الأولى، 18/4.

وأن هذا الشعر نبذة في شعر الشعراء الأعاجم، حيث عبروا من خلالها عن المظالم التي وقع على الشعوب من قتلهم ونهب أموالهم وخيراتهم، فإن الأمويين والعباسيين تسلطوا بحكم السيف وأذاقوا الشعوب أمر العذاب، والقارات أغرقت بسبول من الدماء من قبل الجيوش العرب، وجعلوا من الأحرار عبيدا ونسائهم جوارية يخدمون العرب في قصورهم، وأصبحوا مغنيات في محلات مخصصة للرقص وللعب والغناء.

وإذا بحثنا في التاريخ لانرى ملكا من ملوك العرب إلا هو يتبع سياسة البطش والمضايقة عدا "عمر بن عبدالعزيز" وهو بدوره حاول أن يقلل الضرائب الثقيلة عن أكتاف الشعوب التي فرض عليهم الضرائب من قبل الأمويين، أما "يزيد بن عبد الملك" الذي كان خلفه في الخلافة إتهمه بالغرور وقال: ("إذا أتاكم كتابي فدعوا ما كنتم تعرفون من عهده وأعيد الناس الى طبقاتهم الأولى أخصبوا أم أجدبوا أحبوا أم كرهوا حيوا أم ماتوا، والسلام")<sup>25</sup>.

ومن الطبيعي هذه المظالم والإجراءات الفظيعة ضد الشعوب التي تكلمنا عليه في عهد الأمويين أدى إلى انتفاضات جماهيرية، والشعب انضموا الى القوي التي يعادي الأمويين والتحقوا بثورة أهل البيت والخوارج، ولأن الخوارج كانوا يتكلمون في مبدأ العدالة والمساواة، وان ليس هناك فرق بين القرشي وباقي الخلق وإنما العبادة والعمل الصالح ينادون به، ومن جهة أخرى لم يجدوا من يعينوهم على ظلم الأموية في ذلك الوقت سوى الخوارج، ومن ذلك إلتحاق الموالي الفرس الى أنصار "أبي عبد الله الماحوز" وإلى حركة "عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث"<sup>26</sup> والذي كان قائد الجيش في طرف سجستان للأمويين أعلنت الحرب ضد الوالي "الحجاج بن يوسف الثقفي" وانظمت جمع كثير من الايرانيين الى طليعة جيشه والساخطين عن حكم الأموية، والطبري يقول ان الموالي في جيش عبد الرحمن كان عددهم ما "يقارن مائة ألف جندي عند دير الجماجم"<sup>27</sup>، وهذه المساندة أتت من قبل الموالي كانت كردة فعل لفرض الجزية عليهم بعد أن أعلنوا إسلامهم في هدنة، وأن "ابن الأشعث" خوفهم من مجيء جيش الحجاج إليهم وحرقت بلادهم وقتلهم، وساهم الموالي في ثورة المرجئة التي قاموا بها ضد الأمويين منهم ثورة "حارث بن سريج" والذي رفعوا شعار إلغاء الجزية عن الذين أعلنوا إسلامهم وإعطائهم العطايا كبقية المسلمين من العرب، وانظم إليهم فلاحون من بلاد الخوراسان والصغد،<sup>28</sup> ولقد شارك الفرس في عديد من الثورات والانتفاضات الشيعة منها اشتراكهم في دعوة العباسية وكان بين اثني عشر نقيبا أربعة من

<sup>25</sup> البلاذري، "عقد الفريد"، 188/5.

<sup>26</sup> الطبري، تاريخ الأمم والملوك، 617/3 وما بعدها.

<sup>27</sup> نفس المصدر، 630/3.

<sup>28</sup> نفس المصدر، 617/3 وما بعدها.

الفرس والبقية من العرب، وكان غالبية جيش أبي مسلم كان من الفرس والأعاجم الإيرانيين، وكانت المشاركون والمساهمون في هذه الثورات يناشدون وينادون بتحسين حالتهم الإقتصادية المزرية، وأوضاعهم المعيشية السيئة والكف عن انتهاكات سياسية واجتماعية واقتصادية،<sup>29</sup> ومنهم من كان يشارك في الغزوات مع العرب لايعطى لهم عطائهم ومستحقاتهم ويؤخذ اهل الذمة بالخراج حتى بعد اسلامهم ويقول الشاعر:

(”تولت القريش لذة العيش واتقت بنا كل فج من خراسان أغبرا

فليت قريش أصبحوا ذات ليلة يعومون في لج من البحر أحمرًا“)<sup>30</sup>

أما بنسبة لحال الأرمينيا وبلاد الأخرى فليس أحسن من بلاد الفارس، فالعرب هنا استولوا على كثير من الأراضي بعد فتحها، وانتقلت الملكية الأراضي الى القبائل العربية وكان لهذا النقل ثلاث طرق منها بالاكراه أو الشراء بالكره أو الإلجاء، ويقول البلاذري في هذا (”غلب كل قوم على ما أمكنهم وابتاع بعضهم من العجم الأرضيين وأجنت إليهم القرى للحفارة فصار أهلها مزارعين لهم“)<sup>31</sup>.

وهذا القول لبلاذري ليس إلا هو يريد تبرير العمل وفعل المحاربين عندما سلبوا الأراضي من السكان الأصليين، وهذا الإحتجاج في الواقع ليس بمقبول، وأما بنسبة لأمرأ "كارتلي" و"أرمينيا" فقد حافظوا على أراضيهم ونفوذهم بإعطاء الجزية والضرائب للعرب. ولذا فكان عهد الأمويين كان أصعب عليهم من ذي قبل واشتدت المعارك وكثرة القتل حين مارسوا سياسة تثبيت أقدامهم وتقوية مركزهم، واستحوذوا على الاراضي كثيرة وجعلوها أملاكاً لهم ومثال ذلك ان البلاذري يذكر(”وكانت المراغة تدعى اقرا هرودوكان أهلها ألجؤها الى مروان فابتناها وتآلف وكألوه الناس فكثروا فيها للتعزز وعمر وهاشم إنها قبضت مع ما قبض من ضياع بني أمية، وصارت لبعض بنات الرشيد“)<sup>32</sup> وهذا وإن كان نموذجاً واحداً وإنما يدل على وجود كثير من هذه الحوادث من الاستحواذ في شتى بقاع البلاد، وهذه الاستحواذ ساهم في ظهور تجار وملاك عظام من العرب، واستغلوا الفلاحين والأسرى من العبيد، وبرغم من ذلك ان العرب استطاعوا بمدة

<sup>29</sup> نفس المصدر، 160/4.

<sup>30</sup> ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري (المتوفى: 630هـ)، الكامل في التاريخ، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، ط: الأولى " 222/4.

<sup>31</sup> البلاذري، فتوح البلدان، 320/1.

<sup>32</sup> البلاذري، فتوح البلدان، 321/1.

يسيرة وقليلة الإستيلاء وفرض حكمهم تقريباً على مصادر الفضة والذهب التي كان يوجد في بلاد القفقاز، بالإضافة الى هدايا أخرى من الملابس والبغال والخيول<sup>33</sup>.

والذي أمكن الأمويين من بقاء ودوام حكمهم في هذه البلاد هو سفك الدماء والسياسة البطش ضد كل طبقات الجماهير القفقاز وجابهوا انتفاضات الشعبية بأجمع وسائل وأبشعها وصاحبته بعض المرات المجازر الوحشية، ويقولون في رواية أن العرب الامويين خدعوا حوالي (800) اقطاعي من أمراء ارمينيا بعد اعطائهم الشرف بان لا يقتلوهم، ولكن خالفوا الوعد فحبسوهم وضعوهم في كنيسة بمدينة (ناخيچفان) فأغلقوا عليهم الباب وقاموا بإحراق الكنيسة ومن فيها،<sup>34</sup> وهذا لأخمد نار الإنتفاضة التي كادت تحرق والوالي والعرب الحاكمين في هذا البلد.

وكما كان الحال في بلاد الفارس أدى هذه المظالم في القفقاز الى انضمام الأمراء الى الثورات الشعبوية على أمل التخلص من الظلم وقمع الامويين، واتفقوا مع الفلاحين ورجال الدين وقاموا ضد الأمويين، وهذه الثورات بدوره ساهمت وأسهمت للعباسيين أن يطيحوا بحكم الأمويين.

وحاول العرب ان يفرضوا نظام الأريستقراطية القبلية المعروفة لديهم، إذ أن الارض الذي يحتلونه ينقلون ملكيته الى رئاسة القبائل، وحسب هذا النظام انتقل الأراضي التي كانت يمتلكها الدول والأشخاص المقاومة الى الدولة العربية، وأصبحت الضرائب المفروضة من الدولة واجبة، والمتعاقد هم الفلاحون وليس السلطة القديمة أو الملاكون السابقون، وأفرضوا على الناس ضرائب كثيرة بحيث لم يتمكن الناس يدفعوا مستحقات الخراج، وأن العرب أرادو أن يغير بعض ملامح القوانين التي كانت موجودة من قبل أبان حكم الساسانيين أو البيزنطيين، ولم يقدرؤ التغيير وكان قوانينهم مطابقة لما هو متعارف عليه، إلا مع بعض التغييرات وهذه التغييرات اقتضتها الزمن وتطوراته، وقد ساهم العرب بتوزيع الاراضي وتوسيع ملكيات خاصة كما مر، واستحوذ أفراد على كثير من الاراضي الواسعة، والممتلكات العامة كأراضي "الحمى" و"الصوافي"<sup>35</sup>.

وفي عهد بني أمية توسعت الاملاك الفردية توسعت على حساب أملاك الدولة بشكل اشتملت القطاع الحمى وهو ماسلمت لقبائل العربية من القطائع، وهذه الشكل من توزيع للاراضي والممتلكات كان قاعدة وبذورا لتوسع هذا النظام إبان حكم العباسيين، وقد قاموا بتوزيع كثير من الممتلكات والاراضي بين قواد عساكرهم والمقربين والمواليين لحكومهم، في داخل الاراضي العربية أو خارجها من بلاد الأعاجم، ("وسمح للمسلمين بامتلاك الاراضي خارج بلاد العرب

<sup>33</sup> كولد تسهير، العقيدة والشريعة في الإسلام، ص23.

<sup>34</sup> اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، موقع الوراق، 219/1.

<sup>35</sup> الصوافي: ("أي الأرض التي كان لكسرى وأهله أورجل قتل في الحرب، أولحق بأرض الحرب")، الأموال لأبي عبيد، ص283.

ومنحت الدولة كثيرين منهم أراضي تعرف باسم القطاع<sup>36</sup>، وقد كانت الأراضي الصوافي تتصرف بها الدولة.

### ثالثاً: طبقة الفلاحين و كيفية عيشهم

حلت كارثة حقيقة عندما أستولت الأمويون على السلطة لتنفيذهم أبشع الجرائم المختلفة من العذاب والإهانات، وذلك من قبل العرب الذي ملكوا الأراضي وكان أكثرهم من الأمويين أو من رؤساء والأمراء الفرس الذين قاموا باتفاق وتحالف مع القوى العربية، وهذا بغرض تلاعب بمصير الفلاحين واستغلالهم وأعادوا الضرائب الذي ألغيت وألغيت عنهم في زمن الخلافة الراشدة، مثل هدايا النوروز والمهرجان<sup>37</sup>، وكان عليهم ضيافة من يمر بقراهم من العرب والمقاتلين الى ثلاثة أيام، وأكلهم وإمتاعهم من أحسن ما يأكلون وما يدخرون من الأطعمة والموالي صار بهم هوان والذلة عندما ختمت على أذرعهم ورقابهم بالرصاص أسماء مواطنهم حتى لايمكن لهم الهرب من الضرائب التي كان تأخذ عنهم، وهي كانت بنسبة لايمكنهم دفعه، أما بالنسبة للخراج فقد كانت ثقيلة على أكتافهم بشكل كان يرغمهم على بيع محاصيلهم قبل نضوجها، والسبب هو إعطاء القدر الذي عليهم دفعه من النقود، وعلاوة على ذلك عند جمع الضرائب من قبل العمال والأمراء كان هناك أنواع من التعذيب والإهانات يقومون بها ضد الفلاحين منها ماذكره الجهشيارى: (” بأن أهل الخراج كانوا يعذبون بصنوف، منها مايعذب بالسباع والزناير....“)<sup>38</sup> ومنها انهم كانوا يبقونهم تحت الشمس ويضربونهم ويعلقون الجرار عليهم، ويمنعونهم عن حضور الصلاة، وهذا من أشنع الأعمال التي كانوا يعاملون.<sup>39</sup>

أما الجزية التي وضعها عرب المسلمين على أفراد البلدان هي كرمز للمذلة كما يقول الله في كتابه [”حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ“]<sup>40</sup>، والجزية هي تؤخذ من الرؤوس والأفراد وقد وضعت الجزية على أهل الكتاب نظرياً، أما عملياً فقد قام العرب بتطبيقها على غير المسلمين كافة وأصبح البلدان المغلوبة يحكم عليهم حكم أهل الكتاب في الجزية أيا كان دينه، كما أشار اليه أبو يوسف (” أن العجم تؤخذ منهم الجزية أيا كان دينه أي سواء كان من اهل الكاتب وعبدة

<sup>36</sup> فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، 221/2.

<sup>37</sup> أبو بكر محمد بن يحيى الصولي (المتوفى: 335هـ)، أدب الكتاب، محمد بهجة الأثري عنى بتصحيحه، دارالسلفية بمصر، 220/1.

<sup>38</sup> الجهشيارى، أبو عبد الله محمد بن عبدوس (المتوفى 331 هـ)، الوزراء والكتاب، دار الفكر الحديث، ص103.

<sup>39</sup> أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن سعد بن حبنة الأنصاري، (المتوفى : 182هـ)، الخراج، المكتبة الأزهرية للتراث، 122/1.

<sup>40</sup> سورة التوبة: 29 / 2.

الأصنام والنيران....“<sup>41</sup> وهذا الحكم الذي أحدثه الأمويون لاشك أنه يخالف النصوص أو ليس لها نصاً صريحاً، ويرى البعض أنهم أقاموا نظرية المادية مقام نظرية القرآنية، ورغم هذا انهم أخذوا الجزية على المسلمين الجدد من غير العرب الذين أعلنوا إسلامهم، والحقيقة أن الملوك لم تتوقفوا عن إستغلال الأمم بثتى الوسائل، وسيروا بعض الأحكام الفقهية على مسيرة مصالحهم وبما يوافق أهوائهم السياسية، واستخدموا بعض الفقهاء لتنفيذ مطامعهم الشخصية عن طريق وضع أحكام جديدة وتأويلات لإزالة التضارب والتناقض بين تطبيق الأحكام ونظرية الدينية.

وفي الحقيقة أن العرب قد فرضوا ضرائب أخرى غير الضريبة والجزية على الناس من الشعوب المغلوبة، منها أعشار التجارة وهي تختلف وتتغير بتغير جنسية التاجر فكانت 5% على تجارات أهل الذمة 2.5% على تجارة مسلمين و10% على تجارات أهل الملل من غير العرب،<sup>42</sup> ومنها ضرائب النكاح وهدايا عيد النوروز وعيد المهرجان وهو ابتداء أيام الشتاء، وكانت عادات قديمة عند السكان الإيرانيين إذ فرضها عليهم الساسانيون من قبل، ولما جاء الإسلام أبطله، ولكن بعد فترة أعادها معاوية، والتي كانت تصل مقدارها الى عشرة ملايين درهم<sup>43</sup>

#### رابعاً: حال الوزراء والأمراء من جهة الترف واللهو

علمنا ببحثنا كيفية أحوال الناس من الشعوب الأخرى مالياً وسياسياً وكيف يظلمون ويعذبون ويهانون، وكيف أن الواحد ليس له نقود ولاشئ أن يعطيه مقابل خلاصه من الجزية أو الضريبة، ووصل بهم الى التسول في الشوارع، وعبيداً يباعون في الاسواق بعد إذ كانوا أحراراً، كما كانوا يسمونهم العرب قبل الإسلام والغزو.

ومن طرف أخرى من الواجب أن نعلم كيفية صرف هذه الأموال التي كان تجمع من الشعوب بما فيهم المسلمون، وكيف العرب وأمرائهم ووزرائهم كانوا يصرفونه في حياة ترف ولهو مع جوارهم وقصورهم ومجالسهم الشعرية والغناء، وكان قوادهم ينهبون أموال الدولة والناس، ويظلمون ويستغلون بسطاء الشعب، فالثروة كان لا يوزع توزيعاً عادلاً لا بل ليس متقارباً للعدالة، فالحياة صار لبعض الناس جنة ونعيم وللبعض الآخر بؤس وجحيم، وفقدان القوت والفقر والشقاء، فالملوك كانوا يبنون القصور الكبيرة الواسعة والمترفة كل الترف، ويصرفون أموال الأمة بغير حساب، والشعراء كانوا يمدحون قصورهم إذ يقول ابن المعتز في ديوانه عندما وصف قصر للمعتضد وكان يسمونه قصر الثريا:

<sup>41</sup> ابي يوسف، الخراج، 79/1.

<sup>42</sup> نفس المصدر، 158/1.

<sup>43</sup> الجهشباري، الوزراء والكتاب، ص15.



( حَلَّتْ الثريا خَيْرَ دارٍ وَمَنْزِلٍ ، \*\* فلا زالَ مَعْموراً وبورِكَ من قَصْر )  
 ( فليسَ له ، فيما بَنَى النَّاسُ ، مُشَبَّهٌ ، \*\* ولا ما بَنَاهُ الجُنُّ في سالفِ الدَّهرِ )<sup>44</sup>

وكان بنا قصرأ آخر فأتته ابنه المكتفي، وكانت القصر ضخما وواسعا كل السعة، وبنى المتوكل قصرأ ضخما في سامراء وسماه بالعروس، فأصرف عليه ثلاثين ألف ألف درهم، والشيدان عشرة الاف الف درهم، والغريب عشرة آلاف الف درهم ..... الى آخر ما ذكر انه أصرف من مال المسلمين مائتا ألف ألف وأربعة وتسعون ألف درهم، وقال علي بن الجهم في وصف أحد القصور:

(بَدَائِعُ لَمْ تَرَهَا فِارِسٌ وَلَا الرَّومُ فِي طَوْلِ أَعْمَارِهَا)<sup>45</sup>

وقال الخطيب البغدادي في وصف قصر للمقتدر بالله عندما كان زاره بعثة من الروم ( "ان المقتدر كان له من خادم خصي احد عشر الفاً، وكذا من صقلبي ورومي واسود وهذا جنس واحد ممن تظمه الدار، وكذا الغلمان الحجرية وكان عددهم ألوف كثيرة " )<sup>46</sup> وكان يصرف لمائدة الخلفاء يوميا عشرة آلاف درهم، ولما أراد المهدي بالله أن يبطل هذا وبعض العادات والترف من الشرب والغناء قتلوه، ووزراء بني العباس كان حركة الترف قويا شديدا فيهم، فقد انشأ عضد الدولة بستانا على وصل نفقته أكثر من خمسة آلاف الف درهم،<sup>47</sup> كما كان لوزير "ابن مقله" بستان كبير يرضى فيه الحيوانات الجميلة والطيور كالبيع والقماري والبلابل والتي كان لا يوجد في البلاد ويشتره بأسعار غالية ومكلفة...<sup>48</sup> ("الوزير ابن الفرات كان لا يأكل الا بملقعة البلور، وكان يأكل بملقعة لقمة ثم يذبحها ويأتون بملاعق أخرى، وكان له في كل سنة ألفي الف دينار يكسبها من ضياعة")<sup>49</sup>، وما هذه النماذج عن حياة الترف للملوك والوزراء الا صور قليلة وكان لهم مالا عين رأت.

ومجالس الشراب انتشرت وكان لها قوانين وآداب، وكان الملوك والوزراء إعتادوا وبالغوا بالإسراف في المجالس الشراب، وبلغ بالامراء والملوك والوزراء انهم كانوا يعطون الشعراء لشعر إذا كان فيه مدح لهم مبالغ خيالية من النقود ففيها الوليد بن يزيد أمر بأتيان معبد الى الشام، ("فأمر

<sup>44</sup> ابن المعتز، ديوان، 424/1.

<sup>45</sup> ابن الفقيه، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن إسحاق الهمداني (المتوفي 365)، البلدان، تحقيق، يوسف الهادي، عالم الكتب- بيروت، ط: الأولى، 369-368/1.

<sup>46</sup> الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي، تاريخ بغداد، (المتوفى: 463هـ)، بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط: الأولى، 417/1 وما بعدها.

<sup>47</sup> المسعودي، أبو الحسن علي ابن الحسين المسعودي، مروج الذهب، موقع الوراق، 338/2.

<sup>48</sup> ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد أبو الفرج، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، دار صادر- بيروت، ط: الأولى، 310/6.

<sup>49</sup> ابن الخلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي (المتوفي 681هـ)، وفيات الاعيان، المحقق: إحسان عباس، دار صادر- بيروت. 530/1.

الوليد المعبد أن يغني وعندما سمع الوليد صوته وكان من أجمل الأصوات، فدعا له بخمسة عشر ألف دينار،<sup>50</sup> ومنها دخل على "سيف الدولة" في عهد العباسية شاعرا فانشده قصيدة اولها:

(”جِبَاؤُكَ مُعْتَادٌ وَأَمْرُكَ نَافِذٌ وَعَبْدُكَ مُحْتَاجٌ إِلَى أَلْفِ دِرْهَمٍ“)

فلما إنتها من إلقاء شعره اعطاه السيف الف دينار،<sup>51</sup> واما بنسبة للجواري فإنها كثيرة وامتألت القصور الملوك والأغنياء من الوزراء والأمراء، حتى أن أكثر الملوك كانوا من نسل الجواري، والأعجب أن الدولة كانت بسم الاسلام والخلافة ولكن رخص وأجاز بفتح بيوت لدعارة وسماع الغناء الجاريات في الإحياء المختلفة في بغداد وكافة أقطار الدولة الخلافة، فكثرة الجواري وقاموا بتعليمهم الغناء والرقصة، قال ابو الحيان: (”وقد أحصينا 46 جارية- 120 حرة- 55 من الصبيات يجمعون بين الظرف والحذف والعشيرة، وكان هناك عدد اكثر منهم ولايمكننا وصوله اليهم من كثرة وشدة حراسهم“)،<sup>52</sup> وهذه المغنيات كان الناس يتردد عليهم من كل الطبقات خاصة مايسمى بالشرفاء من (”العلماء- والقضاة- والادباء“) لسماعهن بدون تحرج وهذه البيوت تسمى (بالقيان) اي تبين بالامة المغنية،<sup>53</sup> وتفننوا في مدح النساء ووضعوا قواعد الجمال وأوصاف الحسنه فيها، وقاموا بتأليف الكتب في ذكر محاسن أعضائها وعيوبها من الشعر.....، الى لونه من الحمرة والسواد والبياض، واختلاف الناس في حب والأذواق في صغرها أو كبرها، وقيل في الجواري خاصة البيض منهن:

( هيجان عليها حمرةٌ في بياضها \* تَرُوقُ بِهَا الْعَيْنَيْنِ وَالْحُسْنُ أَحْمَرُ )<sup>54</sup>

وفي جانب الآخر كان لسوق الغلمان في بغداد لم يكن أقل من سوق الجاريات، وهم كانوا يملكون مثل تملك الجواري ويقومون بخدمة في البيوت، وكان في بغداد (95) غلاما جميلا يغنون للناس،<sup>55</sup> وسمى العرب غلمانهم ب(ريحانة وجميلة) بالتانيث وكان الغلمان من الفارس والترک وشعوب الأخرى، وطرب العرب لهم طربا شديدا حتى وصل بلاط الوزراء وذوي المناصب كالقضاة، قال التوحيدي، أن ابا عبد الله البصري يسمع غلاما:

<sup>50</sup> أبو علي، محسن بن علي بن محمد بن أبي الفهم داود التنوخي البصري، (المتوفى: 384هـ)، نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، 1391 هـ، 324/6.

<sup>51</sup> ابن الخلكان، 462/1.

<sup>52</sup> أبو حيان علي بن محمد ابن العباس التوحيدي، الامتاع والمآسة، 183/2.

<sup>53</sup> ابو الفرج الاصفهاني، الاغاني، 235/24.

<sup>54</sup> ابن أبي حجلة، ديوان الصباية، 29/1.

<sup>55</sup> التوحيدي، الامتاع والمآسة، 174/2.

( "انستُ الوصلَ إذ بتنا على مرّ قد ورد  
واعتقنا كوشاح وانتظمتنا نُظْمَ عَقْدٍ  
وتعطفنا كغضني ن فقَدانا كَقَدٍ " )

فطرب أبا عبد الله وعابوه واتهموه في أمر دينه وعلقوه به الرابية،<sup>56</sup> وهكذا كل جانب من جوانب الحياة كان العرب إستحوذوه واستغلوه كما مر، حتى أن الموظفين لدى الدولة كانوا ينهاون أموال الشعب، ويبتزونهم بشتى الفنون، ويجمعون من الأموال لأنفسهم أكثر ما يجمعونه للدولة، وروي أن عبد الرحمن ابن زياد جمع لنفسه من أموال الناس بالظلم عندما كان أميراً على خوراسان ما كان يكفيه أن يعيش مئة سنة ويصرف ألف درهم كل يوم،<sup>57</sup> هذا وصار ساحة الجهاد التي كان ينادي بها العرب والنصوص الدينية وعقائده بنسبة للقواد العباسيين شعارات براءة وكان الوجه الحسن لقناعهم، ولكن لما استولوا على البلاد ظلم العباد ولم يقوموا بتطبيق القواعد الدينية، وبهذا حتى ساحة الجهاد لم ينجوا من أعمالهم السيئة من النهب والسرقه وابتزاز الشعوب الذين كانوا ينتظرون منهم الأفضل والحرية، وروي أن "عبدالله بن أبي بكره الثقفي" ("لما أرسله المعاوية ليظفيء نار الثورة في أصفهان ولما خرج منها الى سجستان أصاب أربعين الف الف مليون")<sup>58</sup> هكذا كان في عهد الأموية ثم العباسية كما مر ذكرهم الحياة الاقتصادية والسياسية، لم تر يوماً إلا وفيه وقع ظلم ومجازر من أشنع المجازر والقتل، وكان هناك طبقتين الأولى: الملوك وأعوانهم من الوزراء والقواد والأمراء والدهاقين وكثير من الشعراء والمتقنين ورجال الدين الذين باعوا دينهم بدينار، وأغضوا أعينهم على المظالم والإجراءات التعسفية الذي وقع على الشعوب والثانية: والذي تسمى السفلى من الشعب والذي كان يتكون من الرقيق والعمال والفلاحين وأصحاب الصناعات ومن بقية من العلماء والشعراء القلائل الذين لم يبيعوا دينهم، وواصلوا النضال سياسياً وأدبياً ودينياً، وكان المال عند طبقة الأولى كثيراً وكان يطر عليهم الدنانير، وبلغ عندهم الترف والطرب والنعيم الى أقصى حدوده، وأما الشعب البائس الفقير كان لم يكن لديه أكل يوم، وتفشى الفقر والجوع في البلاد خاصة في بلاد الفارس والقفقاز، وكثرة عليهم الجزية والضريبة وكان الناس يهربون من قراهم ويهجرون أماكنهم مخافة الجوع وظلم الولاة والدهاقين وعمال الدولة وكانوا يلحقون

<sup>56</sup> الامتاع والمانسة، 175/2.

<sup>57</sup> البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البلاذري (المتوفى: 279هـ)، أنساب الاشراف، ت: سهيل زكار، دار الفكر - بيروت، ط: الأولى، 371/5.

<sup>58</sup> الأصبهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران (المتوفى: 430هـ)، أخبار أصبهان، ت: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: الأولى، 1410، 92/2.

ويعذبون، ففي بادئ الأمر بدء حرب الباردة من قبل الشعوب، وكان هناك رد فعل للظلم والجور التي كانت عليهم من قبل العرب سياسياً واقتصادياً، ومن ثم الهزل بهم وهجومهم عن طريق إستهزاء بتقاليدهم واحسابهم وأنسابهم، وإذلالهم بالجزية والضريبة المالية الكثيرة وأخذ أراضيهم وأولادهم كعبيد وغلمان لهم واستعمال بناتهم كرقيق ومغنيات وساقيات للشراب وللعب والمداعبات في الحانات، فبدأوا بكتابة الشعر رداً على الشعراء العرب، وتعبيراً لما وقع بهم من الظلم وأين وصل حالهم من الملك والسيادة الى العبودية والتسول، فيقول شاعرهم:

(بني ساسان والحامي ... الحمى في سالف العَصْر)

(فَنَحْنُ النَّاسُ كُلُّ النَّاسِ ... فِي الْبَرِّ وَفِي الْبَحْرِ)

(أَخَذْنَا جِزْيَةَ الْخَلْقِ ... مِنْ الصِّينِ إِلَى مِصْرَ)

(إِلَى طَنْجَةَ بِلِّ فِي كُلِّ ... أَرْضٍ حَئِلْنَا تَسْرِي)

(إِذَا ضَاقَ بِنَا قَطْرٌ ... نَزَلَ عَنْهُ إِلَى قَطْرِ)

(لَنَا الدُّنْيَا بِمَا فِيهَا ... مِنَ الْإِسْلَامِ وَالْكَفْرِ)

(فَنَصْطَافُ عَلَى التَّلْحِ ... وَنَشْتُو بِلَادَ النَّمْرِ).<sup>59</sup>

ويقول ابو العلاء المعري تعبيرا على سياسة الظلم التي يقوم بها الحكام من إستعمال الشعراء

(سَاسَ الْأَنْامَ شَيَاطِينٌ مُسَلِّطَةٌ ... فِي كُلِّ مِصْرٍ مِنَ الْوَالِيْنَ شَيْطَانٌ)<sup>60</sup>

وقال على القضاة:

(وَأَيُّ امْرِئٍ فِي النَّاسِ أَلْفِي قَاضِيًّا      وَأَيُّ امْرِئٍ فِي النَّاسِ أَلْفِي قَاضِيًّا)<sup>61</sup>

وفي الشعراء:

(وما شعراؤكم إلا ذنابٌ      تَلَصَّصُ فِي الْمَدَائِحِ وَالسَّبَابِ)<sup>62</sup>

<sup>59</sup> الثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور (المتوفى: 429هـ)، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر

ت: مفيد محمد قمحية، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: الأولى، 1403، 416/3.

<sup>60</sup> أبي العلاء، ديوان أبي العلاء المعري، 1350/1.

<sup>61</sup> دواوين الشعر العربية، على مر العصور، 229/41.

<sup>62</sup> ديوان أبي العلاء المعري، 73/1.

والأمويون كانوا ينظرون إلى رعاياهم كأئهم وعامة الناس ملك للدولة، وأمر عبدالملك على إعادة الضريبة على كل من كان غير العرب من المسلمين، وهذا القرار قد أضاقت بالموالي والشعوب الأخرى كثيراً وكانوا يهربون من القرى نتيجة للثقل وكثرة مبلغ الضريبة، ولما ظهر ثورة "ابن الأشعث" التحقوا به وكان عددهم ما يقارب مائة ألف، وهذا ليس إلا للتخلص من الضرائب ومن أجل قيد أسماءهم في ديوان العطايات كما وعدهم الأشعث<sup>63</sup>.

وعندما ألغى "عمر بن عبدالعزيز" الجزية عن المسلمين غير العرب كان لها دوراً في إستطباب الأمن ودخول الشعوب في الإسلام، ولا نرى ثورات وحركات ضد الأمويين خلال حكمهم إلا قليلاً، فلما أستخلف "هشام بن عبدالملك" بعده أعاد الضريبة إلى سيرتها الأولى، فاتفق أهل الصغد مع الترك لطرد الأمويين وارتد كثيرٌ منهم من الإسلام، وبعدها صار ثورة كبيرة دام عشرين سنة<sup>64</sup>.

وقد تبين لنا من خلال بحثنا في هذا الموضوع أنّ السبب الرئيسي لنشوء الشعوبية كان سبباً اقتصادياً وسياسياً وإجتماعياً أكثر من أن يكون دينياً كما أشرنا إليه وأتينا بدلائل كثيرة، وكما يقول الشاعر: أن العرب في عهد الأمويين والعباسيين كانوا همهم المال والغنيمة وليس الحركة الجهادية البحتة في سبيل الله، إذ يقول:

(”فما جنة الفردوس هاجرت تبتغي لكن دعاك الخبز أحسب والتمر“)<sup>65</sup>

وبعد إلحاق الشعوب بثورة التي كان يثور ضد الأمويين، دخل قضيتهم في مجال السياسة وقتلوا وظلموا وكانوا إذا لم يقتل في ساحات المعارك قتلوا أسراً أو طرد من المدائن إلى القرى والعمل بهم للإنتاج سواء كان زراعياً أو صناعياً، وسموا بالعلوج والعجم، جاء في العقد الفريد صمم الحجاج على تفريق الموالي بعد ما إنتهت الحرب مع الأشعث بشكل على أن لا يجمع قوتهم وشملهم مرة أخرى فدعاهم وقال لهم: (”أنتم علوج وعجم وقراكم أولى بكم“)، وطردهم من البصرة والكوفة ونقش على أيديهم وهم عسكروا خارج البصرة وكانوا يبكون ويقولون وا محمداً.<sup>66</sup>

<sup>63</sup> يولوس فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص57، وانظر: ص235.

<sup>64</sup> نفس المصدر، ص333.

<sup>65</sup> ديوان الحماسة، 389/2.

<sup>66</sup> ابن عبد ربه الأندلسي، أبو عمر، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه ابن حبيب ابن حدير بن سالم (المتوفي 328هـ)، عقد الفريد، دار الكتب العلمية- بيروت، ط: الأولى، 364/3.

ومن أشجع المشاهد الذي يروي لنا فلهاوزن عن طريق البلاذري، أن أهل المغرب من البربر كان يؤخذ منهم ضريبة كثيرة بشكل كان لا يمكن لهم دفعه فيعطون أولادهم من الذكر والأنثى عوضاً عن المال المفروضة عليهم.<sup>67</sup>

وجدير بالذكر أن كثيراً من المؤرخين العرب والباحثين الذين كتبوا في مجال الشعوبية كانوا متعصبين للقومية العرب ومؤيدين للدولة العربية سواء كان أمياً أو عباسياً، وكانوا يأخذون آلاف الدراهم لتأليف كتب، لذلك نرى بعض منهم مثل "جاجظ" و"ابن القتيبة" ...، ألفوا في هذا المجال وخصصوا أجزاء من كتبهم للرد وطعن الشعوبية بالأخص في مجال الإجتماعية، والذي كان الفرس والعرب يتهمون بعضهم بعضاً، وعادة لا يخرج في أول الأمر من طعن في أحساب وأنساب وكيفية العيش والمأكل وأداة التي كانوا يحاربون بها، وكيفية الحرب بالليل وعلى صهوات الحصان.

ولكن في عهد العباسيين وصل الأمر إلى الإتهام بالتكفير وخروج من الدين من يتكلم عن العرب بالسوء وأولوا ذلك بأن الكلام عن العرب وأنسابهم ضرب من الكفر والزندقة، وربطوا بين العرب والدين كأنما من تكلم أو سب عربياً خرج من الدين لأن عزة العرب هو عزة الإسلام وذل هو ذل للإسلام، وعملوا على أن يعرفوا أن ثورة الفلاحين والمزارعين في إيران وبلاد قوقاز والمغرب والأفريقية والصغد كلها عوامل دينية لهدم الدين الإسلام، وليس للحالات الإجتماعية والإقتصادية دوراً في تأجيج الثورة، ومن المعلوم هذا خلط ليظل بها عامة الناس ويريدون بذلك الإستحواذ والتحكم بعقول الشارع العربي قديماً وحاضراً، وجعلوا من مفهوم الكلمة الشعوبية والزندقة شيئاً تافهاً وصوروها كأنها وبال الوحيد على أمة العربية ويقوم بتدمير الدين والعقيدة، وفي هذا يقول الدوري: (بدأت حركة الشعوبية ... تمثل جانباً من محاولات الشعوب غير العربية لضرب السلطان العربية عن طريق الفكر والعقيدة)<sup>68</sup>، ويقول أيضاً: (أن الشعوبية كانوا يمثلون كثير من فئات وطبقات المختلفة من الشعوب المتعددة وهدفهم زعزعة الدولة العربية والإسلام)<sup>69</sup> ويقول "نصر بن سيار" أحد القادة الأمويين في شعر يتهم الشعوب في دينهم ويريد أن يشير إلى العرب وجيشه إن الذين يحاربونهم هم قوم يدينون بغير دين الإسلام، ويقول:

<sup>67</sup> فلهاوزن، تأريخ الدولة العربية، ص 225 - 231.

<sup>68</sup> عبد العزيز الدوري، جذور التاريخية للشعوبية، ص 79.

<sup>69</sup> نفس المصدر، ص 79.

(”قوم يدينون ديناً ما سمعت به عن الرسول ولا جاءت به الكتب

فمن يكن سائلي عن أصل دينهم فإنّ دينهم أن تقتل عرباً“)<sup>70</sup>

ومن الواضح أن الدوري ومن على رأيه من المؤرخين يريدون أن يجعلوا نضال الشعوب التي كانت من أجل الحرية والمساواة هي حركات طائفية وعنصرية ودينية قاموا بها لنيل من تراث العربي ودين الإسلام، والدوري يشك في نية الشعوبية بطلب المساواة وكأنه يقول أنهم كان لهم أهداف حقيقية أخرى ويأتي بحجج لتعليل ونصرة كلامه، ويشير إلى أن الشعوبية برغم من أن العباسيين حققوا لهم المساواة وكثيراً من مطالبهم وقاموا بإشراكهم من المناصب والوزارات، ولكن مع هذا كان حركاتهم وثوراتهم أكثر في عهد العباسيين منها ما كان في عهد الأمويين<sup>71</sup>، وهذا مخالطة من قبل المؤرخين بالأخص الدوري وإننا أتينا بدلائل كثير مما مرّ في بحثنا ولكن إضافة على هذه الدلائل نقول أن الدوري يقول في كتاب آخر له: (إن العدل والمساواة ضل وهماً لأن العباسيين لم يحققوا وعودهم واستمر العسف والجور والظلم)<sup>72</sup>، ويقول ”فلهاوزن“: (”أن العباسيين غيروا من سياساتهم وقاموا بعبادة العلويين وشيعتهم وشعوب الأخرى“)<sup>73</sup>، ويشير أيضاً إلى سوء حال الرعية من الفلاحين والبسطاء وإبقاء السلطة بجمع الضرائب من قبل الدهاقين الفرس، وأن الحكومات كان ليس لها همّ سوى حمل الخراج إلى ما يسمى ببيت المال على المقدار المفروضة لها<sup>74</sup> ويروي لنا ”الطبري“ قصصاً من بعض الموالي أنهم كانوا مع هارون الرشيد أحد ملوك العباسيين وهو بدوره خرج إلى خراسان، فوردت خزان ”علي ابن عيسى“ التي أخذت له على ألف وخمسمائة بعير، ومع هذا قام المذكور بإذلال أشرف أهل الخراسان وظلمهم، وما هذه الذهب والفضة والنقود إلا سرقة من أهل هذا البلاد، كما يوضح ذلك رسالة هارون لما بعث له وكتب فيه (”ظلمت الرعية أسخطت الله بسوء سيرتك“)<sup>75</sup>.

نعم ظلم الأمويين والعباسيين للشعوب إستمرت فالأول بنى دولته بتعصب عربي أرستقراطي، والثاني على نظام طبقي من آل البيت العباسيين ودهاقين الفرس، ولم يكن همّ الدولتين كما أوردنا إلا الخراج والضريبة واللغو والنساء والشراب، وكانّ الفلاحون والعامّة هم المستهدفون وملاحقون سياسياً واقتصادياً، وهنا لا ننكروا بوجود نزعة دينية وعقائدية بين الإسلام وبعض

<sup>70</sup> حسين عطوان، الشعر في خراسان من الفتح إلى نهاية العصر الأموي، دار الجيل، ط: ثانية منقحة 1409هـ، 125/1.

<sup>71</sup> عبد العزيز الدوري، جذور التاريخية للشعوبية، ص79.

<sup>72</sup> حسين عطوان، الزندقة والشعوبية في العصر العباسي الاول، دار الجيل، ص44.

<sup>73</sup> فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص532.

<sup>74</sup> نفس المصدر، ص27.

<sup>75</sup> الطبري، 5/4، 5/5.

الأديان الموجودة في بلاد الإيران وكان لهم أثر وتأثير في الفرق وثورات الشعوب وإباحة بعض المحرمات من قبل مذاهب التي يتكلم باسم الإسلام، وهذه التغيّر من إباحيات إما كان جذورها موجودة في أديانهم القديمة التي كانوا يدينون بها أو كان أفكاراً حديثاً ارتبط بحياة الرفاهية فلذلك أن نشوء الشعوبية ليس لها سبب وهدف واحد بالتحديد، وإنما هناك أسباب وأهداف إجتماعية واقتصادية وحضارية ودينية، ولكن الدافع الإجتماعي والإقتصادي هو الدافع القوي والرئيسي كما بيّناه.

### 2.2.1. تحليل وضع الحالة الإجتماعية

من المعلوم أن القوة لدى الشعوب القديمة والحاضر هو القياس للزعامة والرئاسة، ويستعمل الأقباء مراكزهم ومناصبهم للإستحواذ على الآخرين، ولذلك يقومون بتكوين طبقة خاصة تفرض حكمها وهيمنتها على باقي أفراد الشعب من الطبقات الأخرى، وليس لهم الأهمية إلا بقدر مما يقدّمون من الخدمة والطاعة لطبقة القوية، وبهذا يكون كلمة الشعب مرادفاً لمفهوم العبودية ثم الفرق الطبقي تطور مفهومها، فأصبح المال والغنى والثروة مدعومة بالقوة العسكرية والسياسية وكان أساساً متيناً لهذا الفرق، ومن ثم ألبس الثراء والقوة لبساً دينياً وعقائدياً ليكتسب حكمهم ونفوذهم وسلطتهم مباركة سماوية، وسببه لتكون لطبقة الحاكمة القداسة والشرعية فيما يقوم به من المظالم باسم الله والدين، كما كان هو الحال في المجتمعات الهندية واليونانية والساسانية والعربية قديماً وحاضراً.

الطبقات العليا والرفيعة من الملوك ورجال الدين كان في هذه المجتمعات يضيفون إلى ذاتهم شيئاً من القداسة، ويعتبرون أن وجودها منحة إلهية ومقدّسة،<sup>76</sup> أما الآخرون من العامة بنسبة لهم مثل البهائم وأقل،<sup>77</sup> ويستعملونهم كعبيد ورقيقٍ وخدمٍ والحقيقة لما جاء الإسلام وضع مقاييس لحلّ هذه المشاكل وحدّد مكانة الفرد مما هو له وما عليه من الواجبات تجاه الله والمجتمع في كافة مجالات الحياة، فتساوى بين العبيد والفقير وبين الغني والحرّ وأمر أن لا يظلم أحد الآخر، وكل يقوم بمهامه وعمله كما هو أهل له، ومبدأ العدالة والإحترام كان قائماً كما بيّنه القرآن، ولكن إلى أي حدّ طبّق هذه القوانين والآيات الإلهية لدى العرب وأفرادها، فهذا فيه كلام ونحن بصدد شرح وبيان بعض الحالات منها اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً التي تتعلّق بمعاملة العرب المسلمين الشعوب الأخرى وبالأحرى أبانة حكم الأموية والعباسية.

<sup>76</sup> محمود إسماعيل، المهمشون في تاريخ الأوروبي، ص74 وما بعدها، ص91 وما بعدها.

<sup>77</sup> محمد باقر الناصري، من معالم الفكر السياسي في الإسلام، ص122 - 123.



ففي البداية أن النبي (ص) عمل على عدم بقاء النظام الطبقي بشكل المراحل، فكان محاولاته أنتج نتائج عظيمة، ولكن لم ينحل هذه المشكلة ولم يقضى عليها تماماً، والسبب هو التعصب والتطرف الموجود في ذات الإنسان عندما يكون له مال والسلطة والقوة، يرى أنه يجب على الآخرين أن يطيعوه ويؤيدوه على مطامعه ويلبوا رغباته وهذا الشيء ساري في الناس من بدء الأمر وأول الدن إلى يومنا، وبعد النبي (ص) سار الخلفاء على نهجه تقريباً، واتفق العلماء على عدلهم وعدم ظلمهم لرعية ما أمكنهم، وأدى إليه اجتهاداتهم ولكن ما دام هناك إنسان فهو قابل للخطأ والصواب.

فعندما فتح البلدان في زمن عمر بن الخطاب كان لا بد لقبائل الفرس والمغلوقة أن يعيشوا ويندمج مع قبائل عربية ولذلك سموا بالموالي،<sup>78</sup> أي الذين يوالون قبيلة فلان من العرب في نصرتهم على أعدائهم، ويقول فلهاوزن: ("وقد ذهب إعتبار الإسلام والعروبة شيئاً واحداً إلى حد أنه لم يكن من الممكن أن يدخل أحد في الإسلام دون أن يلحق بقبيلة عربية أو يندمج به")،<sup>79</sup> وهذا الإندماج كان مكسباً مهماً سياسياً وإجتماعياً، وأن عمر كما جاء في المصادر كان يراعي مصالحهم ويعطيهم من العطايا التي كانت من مستحقاتهم، والذي كان قبله أعطاهم النبي (ص) كما قال ابن عمر: ("إذا جاء شيء لم يبدأ بأول منهم")<sup>80</sup> أي الموالي، ويروي لنا بلاذري أن "عمر بن الخطاب" كان يساوي بين الموالي والعرب في العطاء فلما جاء بنو عدي وهم من أقاربه وعشيرته طالبين منه أن يكثر عطاياهم، على حساب الموالي، فغضب عمر وقال لهم: ("بخ بخ بني عدي أردتم الأكل على ظهري")، ("فإن من قصر به عمله لم يسرع به نسبه")<sup>81</sup>، وهذا الأثر إن نظرنا فيه يفهم منه أن عمر كان يحسن إلى الموالي ويعاملهم معاملةً حسنةً كما أمر الله سبحانه، وأيضاً يفهم منه أن كثيراً من القبائل العرب كانوا عينهم على الموالي وظلمهم وأخذ حقهم واستعمالهم لمصالحهم سواء كان اقتصادياً أو سياسياً وهذا التساوي والعدالة لم يدم كثيراً إذ سرعان ما انقلب الوضع، فلما جاء الأمويون حكموا الناس على أساس النظام الطبقي، وأعادوا منطق المال والغنى والثراء والقوة والدين، وكانوا لا يمثلون السيادة الإسلامية وإنما يمثلون وينوبون عن سيادة عربية،<sup>82</sup> وهذا لعدم المساواة بين الشعوب والعرب ولعدم تحقيق حقهم الحربية والمادية ومزايا إجتماعية وحرية العيش، وبقي الشعوب تنظر إليهم بعين الدنائة والسفلة وهم في حضن نظام الطبقات الإجتماعية وذكر

<sup>78</sup> "المولى الحليف"، و"هو من أنظم إليك فعز بعزتك وامتنع بمنعتك"، "تهذيب اللغة الهروي"، 324/15.

<sup>79</sup> "فلهاوزن"، "تاريخ الدولة العربية"، ص23.

<sup>80</sup> "ابن الأثير" "مجد الدين المبارك بن محمد الجزري" (606هـ)، "النهاية في غريب الحديث والأثر" محمود محمد طناحي"، "مكتبة العلمية - بيروت"، 363/1.

<sup>81</sup> البلاذري، فتوح البلدان، 432/1.

<sup>82</sup> "فلهاوزن"، "تاريخ الدولة العربية"، ص67.

مقابلة الخاصة والملوك، وسموهم بأسماء مهينة مثل أصحاب الإهانات أو السفهاء أو الأوباش والهجين والعييد والرعية والموالي، وهذا ما يؤكد "كارل بروكلمان": ("إن العرب إذا كانوا طبقة محاربة ففي جهة الثانية الأعجم يكونون الرعية أي القطيع")<sup>83</sup>، وهذا بدوره هو تهميش طبقات الشعب وحرمانهم من حقوقهم الاجتماعية والإقتصادية والسياسية، والفرس إذا عبروا عن حالهم قالوا إننا لم نعرف عدلاً من العرب أبداً، حتى الحركات الإصلاحية التي قام بها "عمر بن عبدالعزيز" شملت البلاد كلها غير بلدهم،<sup>84</sup> وأنه أمر عمّاله وأمراءه بإبقاء الجزية على بلاد الفارس لكي يصرف منها العطايا،<sup>85</sup> وهذا التعصب من عند الأمويين للعرب ونظام طبقتهم شملت كافة المجالات الحياة لغةً وأدباً واقتصاداً وسياسةً، وحكوماتهم أصبحت ذريعة الإمبراطورية الفارسية القديمة والبيزنطية أكثر ممّا هو إسلامية، وذلّوا الشعوب إذ وجدوا في إذلالهم أمراً دينياً وبرأيهم العبيد يجب أن يذلّ، ويقول الشاعر في حقّ الفارس والشعبوية:

(”إنّ العبيد إذا ذللتهم صلحوا على الهوان وإن أكرمتهم فسدوا“)<sup>86</sup>

(لَا تَشْتَرِ الْعَبْدَ إِلَّا وَالْعَصَا مَعَهُ ... إِنَّ الْعَبِيدَ لِأَنْجَاسٍ مَنَاقِبِ)<sup>87</sup>

ولمّا قامت الدولة العباسية بفضل الشعبوية كان تمديداً لسياسات الأموية، مع بعض التغير في سياساتهم تجاه الشعوب لأنّهم أتوا إلى السلطة بفضل الشعوب، وعلى رأسهم الفارس واصطبغوا حكمهم بصبغة فارسية في نظام وإدارة الحكم وتوارثه، وتقلد الفرس وملوكهم ودهاقينهم في الملبس والمأكّل،<sup>88</sup> واتخذوا بعض وزرائهم من الأشراف الفرس وأمرائهم القديمة، وكانوا يستشيرون بهم في كيفية إدارة الدولة، لا بل أحياناً كانوا هم يصدرون الأوامر باسم الخليفة.

وأنّ العباسيين في الحقيقة اخذوا الفكر السياسي وعملوا بمبدأ المراتبية والذي هو اقتباس من إدارة الفرس لسياساتهم وهذا بدوره كان استجابة عن حاجة سياسية وإجتماعية التي تطلبها نظام وطبيعة الدولة والتي بنوا عليه سلطانهم، ودولتهم على هذه المفاهيم ("السلطان" و"الخاصة" و"العامة")، وهي بدوره نظام مراتبي اقتبس من تراث السياسي الفارسي، والذي رسمه ملوك

<sup>83</sup> كارل بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ط: الثانية، 129/1.

<sup>84</sup> ابن قتيبة، ابي محمد عبدالله بن مسلم قتيبة الدينوري (276هـ)، فضل العرب والتنبيه على علومها، ط: الأولى ص107.

<sup>85</sup> فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص288.

<sup>86</sup> ابن العساكر، أبو القاسم علي ابن الحسين، تاريخ دمشق، عمرو بن غرامة العمري، دار الفكر 1995م،

167/72.

<sup>87</sup> أبو منصور الثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، (المتوفى: 429هـ)، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر،

ت: مفيد محمد قمحية، دار الكتب العلمية - بيروت، 251/1.

<sup>88</sup> ابن خلدون، ولي الدين عبدالرحمن (ت808هـ)، مقدمة ابن خلدون، ص159، وانظر: إخوان الصفا، ص607.

الفرس القدامى ("والعباسيين استعانوا بهذا النظام ليدير به حكمهم وأمور دولتهم الجديدة")<sup>89</sup>، إذ يقول "أنوشيروان" إن الناس يتكون من ثلاث طبقات وتسوسهم ثلاث سياسات الأولى: طبقة الأبرار هم الخاصة بين الطبقات، ويجب أن نسوسهم بالعطف والإحسان واللين وطبقة الثانية: علينا أن نتعامل معهم بالشدّة والغلظة لأنهم الأشرار، وطبقة الثالثة: بين الطبقة الأولى والثاني ونسوسهم مرة باللين ومرة بالشدّة.<sup>90</sup>

والأهم من ذلك أن الطبقات الفارسية كان لا يمكن لهم أن ينتقلوا إلى مراتب الأخرى العالية، وكان الأشراف يرون أنه سبب في خراب الدولة<sup>91</sup>، وهذه التقسيمات كان أسلوب سياسي من قبل السلطات الإيراني لجرى الناس وراء العيش وتحصيل قوتهم، والحقيقة أن النظام المراتب كان يوجد عند اليونانيين والرومان وعند الفلاسفة، فعند اليونان كان هناك على رأس الهرم الأب وبعدهم الأبناء ويسمى (بتريش) بمعنى المنحدر من الأباء، وبعدها غيروا بعض الشيء وأوجدوا مجلس الشيوخ من مئة شخص وكان يأتي بعدهم طبقتان وهم الأثرياء، وهذه الاثرياء كان ليس لهم السلطة السياسية، ومن الأثرياء كان له أن يرتقي إلى مجلس الشيوخ وهاتين الطبقتين كانوا يسمون الصالحين، ولم تكن كلمة (Poplus) أي الناس تشمل غير هاتين الطبقتين، وأمّا الفلاحون والصناع وعامة الناس لا يحسبونهم أنهم من الناس والعامة، إلا بعد سنوات طويلة من الثورات والنضال شملتهم.<sup>92</sup>

وأيد هذه الأنظمة بعض الفلاسفة مثل أفلاطون عند عدّه لمراتب النفس، وقد تأثر "إخوان الصفي" بأفكار الفلاسفة إذ يقولون أن الناس طبقات: العامة من النساء والجهال والخاصة للعلماء والحكماء، فالتى تصلح للخاصة لا تصلح للعامة<sup>93</sup>، والجاحظ يقوم بترتيب المراتب الناس وعنده الملك على رأس الهرم وهو الذي يجعل ندماءه طبقات ومراتب، فمنهم الأشراف ثم الأوساط، ثم المساوين له، فالملك يمكن له أن ترفع شأن هذه الطبقات إلا الأشراف والعلماء فإن الذي يجب عليهم الرفع،<sup>94</sup> ولهذا الملك يرفع مرة ويحط مرة وهي حسب مصلحته السياسية، ومن المعلوم أنّ العرب وعامتهم يعتقدون أن مقياس الكيان الإجتماعي هو النسب، ويرون أنه في دم الرجل وجنسه،

<sup>89</sup> نجيب العقيقي، المستشرقون، دارالمعارف - مصر 1964م، 80/1 - 81.

<sup>90</sup> احسان عباس، عهد أردشير، ترجمة: شوشترى، محمد على امام، الناشرانجمن آثار ملي، ص62.

<sup>91</sup> نفس المصدر، 64.

<sup>92</sup> ول ديورانت، قصة الحضارة، دارالجيل- بيروت 1988م، 47/9.

<sup>93</sup> إخوان الصفا، ص607.

<sup>94</sup> الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء الليثي، أبو عثمان، الشهير أبو عثمان (المتوفى: 255هـ) التاج في أخلاق الملوك (المتوفى 255هـ)، ت: أحمد زكي باشا، مطبعة الأميرية - القاهرة، ط: الأولى 1914م، 19/1 وما بعدها.

والشرف لا يتأتى للإنسان نتيجة مال كثيرة والسيطرة السياسية كما نرى هذا بوضوح في تعامل العرب مع الشعوب الأخرى، ومبين من أقوالهم وأعمالهم وقد تركز هذا المعنى في عهد الأمويين والعباسيين، وكما بينا كان موجوداً قبلهم في الحكومات الفارسية والبيزنطية.

فالعرب عندما يرون بالمنظور الطبقي يريدون أن يجعلوا أن عوام العرب أحسن وأنسب من أبناء الشعوب الأخرى، لا بل أن عبيدهم ومواليهم أحسن من الشعوب وهذا يتبين عندما كان العرب المسلمون يريدون فتح قلعة الحمص بالشام قال قائدهم: (إني عزمت أن أقاتلهم بالعبيد ونعلمهم أن ليس لهم عندنا قدر شيء).<sup>95</sup>

وإذا نظروا من منظور عرقي يرون أنهم أحسن وأنسب شرفاً من الأمم الباقية، وهذا عندما يعد الجاحظ الأمم المتفوقين والمتحضرين بعد العرب في مرتبة الأولى، ويقول: ("إنما الأمم أربع: العرب والفرس والهند والروم والباقون همج وأشباه الهمج").<sup>96</sup>

مع الأسف الشديد أن كثير من المؤرخين وكتاب وعلماء العرب على مسلك جاحظ، ويطول إذا ذكرناهم ونرى أن علماء العرب ومتفقيهم كان هكذا تفكيرهم تجاه الشعوب، فكيف بعوامهم الذي يبيع ويشترى في الشارع وأوباشهم وأرذالهم، كما هم يوصفون عامتهم من أبناء جلدتهم من العرب، إذ يرى التوحيدي: ("إن أصحاب الأسواق ليسوا أصحاب أدب ولا خلق ولادين رقيق")، والعجب من هذا أن جاحظ يعتبر عوام العرب من هذه الطراز أحسن من الشعوب الأخرى دون طبقة الخاصة من العرب، ويفوق طبقتهم ومنزلتهم طبقة ومنزلة الفرس والروم ... الخ، إذ يقول في هذا الشأن: ("أما العوام من أهل ملتنا ...، فوق تلك الأمم ولم يبلغوا منزلة الخاصة بنا ...").<sup>97</sup>

وإذا دققنا في الجمل التي سبق نرى أن في كلام التوحيدي والجاحظ تعصبا وتطبيقاً لنظام الطبقة وسياسة الإهانة لإتهم اعتبروا أبناء جلدتهم التي لم يبلغ مرتبة الخاصة هم أهل الفحش وسموهم بالساقط السوقي، وطعنوا فيهم وفي كلامهم وأحانهم ووصفهم بأهل التعقيب والتشديد، فكيف بالشعوب والأمم الأخرى وما هو العين التي نظروا إليهم؟ أكانت عين الإزدراء والإستهجان أم عين المحبة والرفعة والأخوية، كما أمرهم القرآن وهل خفضوا لهم جناح الذل وعاشروهم معاشرة حسنة، وهذا ما نراه قليلاً عندما نقرأ التأريخ ونجده في الواقع المنطبقة لدى الشارع العربي ليومنا هذا.

<sup>95</sup> الواقدي، فتوح الشام، دارالكتب العلمية - بيروت، ط: الأولى، 135/1.

<sup>96</sup> الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب الكنانى بالولاء، الليثي، أبو عثمان، (المتوفى: 255هـ)، البيان والتبيين، دار

ومكتبة الهلال - بيروت، 1423، 130/1.

<sup>97</sup> الجاحظ، البيان والتبيين، 137/1.

وأن ابن القتيبة هو الآخر يؤمن بنظام الطبقات، إذا يرى أن الأثرياء والدهاقين والأمراء الفرس يجب أن يعاملوا معاملة خاصة مغايرة لمعاملة العامة، ويرى "ابن قتيبة" ("أن العامة من الشعوبية هم أشد الناس عداوة للعرب وهم السفلة وحشو، وهم أبناء القرى وأن الأشراف العجم من أهل الديانة يرون أن الشرف نسباً ثابتاً ويعرفون ما عليهم ومالهم")<sup>98</sup>، وهذا في الحقيقة غير صحيح، لأنّ الفلاحين كانوا يشتركون في الثروة التي كان سببها الأشراف لأنّهم كانوا يظلمونهم ويأخذون حقهم بالقصد خشية انتشار الإسلام ولتقبيح وجهه.

سار العباسيون على هذا النهج من البداية واستوزروا البرامكة والآخرين من الشعراء والأدباء والكتاب وكان عامة جيشهم من الفرس الذي عسكرهم في البغداد، ولكن بعد ما ظهر الضعف في حكومة المركزية للأقاليم في عهد العباسيين وسلطة العسكر من قبل الفرس والترك، فأصبحت بإمكان الطبقات هبوطاً وصعوداً حسب الظروف السياسية، وكيفية إدارة الدولة من الوزراء والجيش والثروة التي تقام والخروج الذي كان يقوم به قواد العباسيين، وهذه السياسات كان لها دور في التغير المواقع الطبقات فبعدما كان طبقات الأدنى للشعوب ذليلاً ومضطهدة في كافة مجالات الحياة بالأخص الحالة الإجتماعية صاروا في مواقع مركزية رفيعة ذو مركزية مثل قيادات في الجيش، ومع الأسف أن الذين أتخذهم العباسيين كانوا من الأمراء ومسؤولون الذين كانوا يظلمون أبناء شعوبهم، ويؤمنون بتقسيم المراتب في الطبقات الشعب، وهذا فضل بن يحيى البرمك الفارسي كان من وزراء العباسيين يرى بأنه يجب أن يكون الناس على أربعة أقسام هم الملوك ويأتي بعدهم الوزراء ويلبهم الأوسط والناس بعد هذه الطبقات هم زيد جفاء"<sup>99</sup> أي ما لا خير فيهم ولا فائدة.

وفي العصر العباسي لما ضعف سلطانهم ظهر دولة البويهيين وتمثلت في تغيير المواقع الطبقة لكثير من الناس، وكان البويهيون أصولهم من العامية ولم يكونوا من طبقة راقية كما يسمونه أصحاب الطبقات والتي كانوا يحتكرون السلطة وينهبون أموال الناس ويسفكون دمائهم باسم الحكم الطبقي أو القداسة الإلهي، وكان معز الدولة أول أمره خطاباً يحمل الحطب،<sup>100</sup> وألتحق بالجيش فصار قائداً معروفاً وبعدها لذكائه وفطانتته وشجاعته وصل إلى السلطة وصار ملكاً.

<sup>98</sup> ابن القتيبة الدينوري، فضل العرب، 35/1.

<sup>99</sup> ابن الغوطي الشيباني، كمال الدين أبو الفضل عبدالرزاق بن أحمد (المتوفي 723هـ)، مجمع الآداب في معجم الألقاب، ت: محمد كاظم ط: الأولى- إيران 1416هـ، 293/5.

<sup>100</sup> ابن خلكان، وفيات الأعيان، 176/1.

وكان في عهد بعض الملوك العباسية المتأخرة يختارون تركيبة الجيش القومية وقوادها من العامة، والأخص من الشعبويين، ولا يختاروا من الطبقات العالية أي من الأشراف العرب إلا قليلاً وذلك خوفاً من الانقلابات والتمرد من قبل أقاربهم من الأشراف والعرب.

واختار معز الدولة من بين العامة خلقاً ليكونوا وزراءه، ولما تولى الملك ابنه بختيار من بعده استوزر "محمد بن بقية" خلفاً "لأبوالفضل العباس بن الحسين"، وجدير بالذكر أنه كان مسؤولاً عن أمر المطبخ للمعز، وكان الناس يتكلمون عليه ويلقبونه بالوضيع، لأن أباه كان زراعاً ولم يكن من الأشراف،<sup>101</sup> يمكن أن نقول في عهد العباسيين لم يكن الظروف مستقرة تماماً والطبقات في بعض العصور كان يتغيروا كما أشرنا إليها، ولكن عموماً يمكن أن نقسم ونميز نمط الطبقات الناس إجمالاً في عهدهم كما يفهم في كلام جاحظ، والذي هو مبين في كلامه وكما كان الواقع الحياة عند عهد العباسية، فالناس كانوا على ثلاثة طبقات: (العليا والسفلى والعامة).<sup>102</sup>

فالسطة العليا هو الخليفة وأهل الخليفة من بني هاشم، وكانوا أرفع الناس قدراً ولهم السلطة الدينية والسياسية ويسمّونهم أبناء الملوك، أما رجال الدولة والوزراء فكان منهم العرب والفرس من الموالي وخاصتهم، وأما الأشراف فهم من بني هاشم وقريشيين من العرب وكان لهم النسب وقربى بالنبي (ص) وأما العامة فهم غرباء وطرداء من هذه الطبقات، ولم يكن لهم شأن مثلهم، وهم على أربعة أقسام: ("الخدم والموالي والأعوان والجند").<sup>103</sup>

ففي اختلاف طريقة العيش للناس وأساليبهم يظهر اختلاف كثير وجدّي في كيفية التفكير والوعي والشعور عند الإنسان، ويكون ناتجة لمظاهر إجتماعية متباينة، ويخلق فضاءً وفراغاً بين أفراد المجتمع في الدولة عندما تتكون هذه الدولة من مكونات عديدة من الشعوب، والتي تختلف فيما بينها من حيث تراثها وتاريخها وفكرها مخصص بها.

والمجتمع الإسلامي في أيام العباسيين كما أشرنا إليه كان يتكون من أطراف كثيرة منهم العرب وهم الأسياد والفرس والترك والکرد والنبط والزنج والرومي...، والعرب كانوا يعتقدون أنهم خدم وأوغاد وأوباش كما مر الدليل، والآخرين يرون التساوي وبعد ما علموا أن التساوي في حكم المفقود حاولوا أن يتحرروا من قيود الذل والإهانة والعبودية، وفي النهاية أدى إلى ظهور الثورات وتنادي بتحرر من القيود الإجتماعية والسياسية، ومنها ثورة الزنوج والبربر والفرس والترك والارمن، وكان أحد أسباب المهمة لنشوء الثورة الشعبوية هي حالات الإجتماعية وها هنا نلخص المظاهر التذليل والإهانة الشعبوية من قبل العرب:.

<sup>101</sup> ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 35/7.

<sup>102</sup> طيبة صالح، أفاظ الحضارة العباسية في مؤلفات الجاحظ، ص 37 - 38.

<sup>103</sup> جرجي زيدان، تاريخ تمدن الإسلامي، مكتبة الحياة - بيروت، 537/5.

أن العرب في الدولتين الأموية والعباسية كانوا يظلمون الموالي من الفرس والشعوب الأخرى، إذ كان هناك من الموالي في الجيش بلغ عددهم إلى عشرين ألفاً وكانوا يقاتلون لنصرة العرب في الفتوحات من جهة خوراسان بلا عطاء ولا رزق ومثلهم من أهل الذمة أسلموا ويؤخذون بالجزية والضريبة،<sup>104</sup> هكذا كان يوجد فلول الجيش من يجاهد وينصر الإسلام وكان العرب كانوا فضاً معهم حتى إنهم كانوا لم يسمحوا لهم أن يلحقوا بهم في معاركهم إلا وهم راجلين غير راكبين، وكان لا يعطى لهم العطايا، وبدأ هذا الأمر في زمن معاوية ولهذا سئل "عبدالله ابن عمر المعاوية" عطايا الموالي المحررين الذين كان يعطيهم عمر،<sup>105</sup> ونظر العرب إلى الشعوب الأخرى بعين الإزدراء وتحقير لذلك كانوا لا يكونون الموالي بالكنى ولا ينادوهم إلا بالألقاب والأسماء السيئة ولا يقدمونهم في الموكب ولا يؤمنونهم في الصلاة وفي هذا جاء رواية في عقد الفريد أن الحجاج أمر أن لا يؤم بالمسلمين في مساجد الكوفة إلا عربي أي ممنوع على الموالي الفرس والعجم التقدم للإمامة،<sup>106</sup> وكانوا يقولون إن الصلاة لا يقطعها إلا ثلاثة مولى أو كلب أو حمار، وإن كان من حضر عزيزاً لا يخطب المرأة منهم إلى أبيها أو أخيها وإنما يخطبها من مولاها وإن زوج أحد ابنته أو أخته بغير رضا مواليه فسخ العقد، وإن وطئها، وفي هذا إذلال عظيم للشعوب الذين كانوا تحت جأش العرب، ومن عادات العرب إنهم كانوا لا يزوجون نساءهم من غير عرب، ولأجل ذلك وضعوا بعض الأحاديث واستنبطوا قانون الكفاء، وعمل بهذا القانون كثير من المذاهب كالشافعية والحنابلة<sup>107</sup> ومثال ذلك ما يروي عن سلمان الفارسي أنه قال: (يا معشر العرب فظلمونا باثنتين لا نؤمكم ولا ننكح نساءكم)<sup>108</sup>. ويقول ابن قتيبة من نحو هذا فذهب إلى القول بأن الموالي والشعوب ليسوا إكفاءاً للعرب في المناكحة ولا مثلاً في الشرف، والكفاءة بالنسبة إليه هي المساواة وأن المنعم والمنعم عليه لن يستويان أبداً، وترجع هذه الفكرة إلى أمر ديني، ويقول أن الفاعل لهذا خالف الشرع وهو بدوره مخالفة لرسول الله<sup>109</sup>، ويقول "عمر عبدالعزيز" ("لا يتزوج في الموالي إلا كل بطر وأشر")<sup>110</sup>.

<sup>104</sup> فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية، ص284.

<sup>105</sup> جمال الدين، محمد طاهر بن علي الصديقي الهندي القنبي الكجراتي (المتوفى: 986هـ)، مجمع البحار الأنوار في غرائب التنزيل ولطائف الأخبار، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ط: الثالثة، 483/1.

<sup>106</sup> ابن عبد ربه الأندلسي، عقد الفريد، 365/2.

<sup>107</sup> الشافعي، أبو عبدالله محمد بن إدريس بن العباس الشافعي (204هـ)، كتاب الأم، دار المعرفة، بيروت، 22/5، وانظر: الشيرازي، إبراهيم بن علي بن يوسف (476هـ)، المهذب، دار الكتب العلمية، 432/6.

<sup>108</sup> أبو عثمان سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني الجوزجاني (المتوفى: 227هـ)، سنن سعيد بن منصور ت: حبيب الرحمن الأعظمي، دار السلفية - الهند، ط: الأولى، 191/1.

<sup>109</sup> ابن قتيبة، فضل العرب، ص117 - 118.

<sup>110</sup> سلمة بن مسلم العوتبي الصحاري، الإبانة في اللغة العربية، ت: عبد الكريم خليفة، وزارة التراث القومي، مسقط، ط: الأولى، 437/3.

وكان العرب يعتقدون ان رجلاً واحداً منهم أحسن من مئة من الموالي، ودمه يساوي دم مئة رجل من الشعوب، لهذا كان هناك أمير على أهل خوراسان كان يقول: (”والله رجل من قومي أحب إلي من مائة من غيرهم“)<sup>111</sup> وكان الأمويون ينظرون إلى الموالي كأئهم فيهم وعبدهم ويرون أنه لا يسقط عنهم الجزية إذا أسلموا،<sup>112</sup> وشعرائهم كانوا ينشدون الشعر للإستهزاء بهم وهجوهم وكانوا يصفونهم أنهم بلا حسب ولا أب ويقول الشاعر:

(”لئام من بنى هي بن بي<sup>113</sup> وأنذال الموالي والعبيد“)

(”إنّ العبيد إذا أذلتهم سلّموا على الهوان وإن أكرمتهم فسدوا“)<sup>114</sup>

إن العرب إستهانوا بالمولدين الذين أمهاتهم من العجم وكانوا ينادونهم بالهجين، حتى وصل الأمر عند بعض العرب أنّ الهجين لا يمكن له أن يورث،<sup>115</sup> وكان هناك أناس يتسولون في البلاد ويقومون بإحتيال ونصب منهم الساسانيين أو أهل الكدية فإذا تسول أحد قيل له أنّه من بني ساسان، هكذا كان حالة الإجتماعية لدى الفرس والشعوب، ويقول ابن قتيبة: (”أنّ العرب كان من قبل تدعوا الفرس بأنهم بنوا الأحرار...، ولما جاء الإسلام ووصل الفتح إليهم لم يبقى منهم بقية تذكر ولا شريف يشهر“)<sup>116</sup> ومعاملة العرب للشعوبية من الأديان الأخرى كان معاملة سيئة جداً، فمثلاً في عهد المتوكّل أمر بهدم دار وبيوت وبيع اليهودية والنصرانية، وأمر أيضاً أن يكون لهم لباس معين خاص يعرفون بها، وكان ممنوعاً عليهم أن يركبوا الفرس وكان مراكبهم مقتصرة على البغال والحمير.<sup>117</sup>

### 3.2.1. أسباب الحضارية

وهي نظام إجتماعي يعين الإنسان على الزيادة من إنتاجه الثقافي، وإنما تتألف الحضارة من عناصر أربعة: الموارد الإقتصادية، والنظم السياسية، والتقاليد الخلقية، ومتابعة العلوم والفنون؛ وهي تبدأ حيث ينتهي الإضطراب والقلق، لأنه إذا ما أمن الإنسان من الخوف، تحررت في نفسه دوافع التطلع وعوامل الإبداع والإنشاء، وبعدئذ لا تنفك الحوافز الطبيعية تستنهضه للمضي في طريقه إلى فهم الحياة وإزدهارها، تركز الحضارة على البحث العلمي والفن التشكيلي بالدرجة

<sup>111</sup> البلاذري، فتوح البلدان، ص422.

<sup>112</sup> الخطابي البستي، أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب، غريب الحديث للخطابي(المتوفى: 388هـ)، ت: عبد الكريم إبراهيم الغرباوي، دار الفكر - دمشق، 181/3.

<sup>113</sup> هي وبني: اسم لمن ليس له أب ولا يعرف نسبه، ابن دريد الأزدي (المتوفى: 321هـ)، جمهرة اللغة، دار العلم للملايين - بيروت 76/1.

<sup>114</sup> المهلي، ص21.

<sup>115</sup> ابن عبد ربه الأندلسي، عقد الفريد، 365/3.

<sup>116</sup> ابن قتيبة الدينوري، فضل العرب، ص103.

<sup>117</sup> كارل بروكلمان، تاريخ الشعوب، ص213.



الأولى، فالجانب العلمي يتمثل في ابتكارات التكنولوجيا وعلم الاجتماع... أما جانب الفني التشكيلي فهو يتمثل في الفنون المعمارية والمنحوتات وبعض الفنون التي تساهم في الرق، فلو ركزنا على أكبر الحضارات في العالم، مثل الحضارة الرومانية سنجد أنها كانت تمتلك علماء وفنانين عظماء، فالفن والعلم هما عنصران متكاملان يقودان أي حضارة وفي اللغة العربية هي كلمة مشتقة من الفعل حضر، ويقال الحضارة هي تشيد القرى والأرياف والمنازل المسكونة، فهي خلاف البدو والبداءة والبادية، وتستخدم اللفظة في الدلالة على المجتمع المعقد الذي يعيش أكثر أفراده التي تنتقل بطبيعتها وتعتاش بأساليب لا تربطها بقعة جغرافية محددة، كالصيد مثلاً، ويعتبر المجتمع الصناعي الحديث شكلاً من أشكال الحضارة، في المدن ويمارسون الزراعة على خلاف المجتمعات البدوية ذات البنية القبلية، من هنا يبين لنا أن شعوباً مثل الرومانيين والفراسيين لمآذا لم يرضوا بحكم العرب بعدالخلافة الراشدية وقبلها، فشعب مثل الشعب الفارسي كان صاحب الحضارات القديمة وهم صاحب أقدم دولة في المنطقة بأسره ويحكمون الشعوب الأخرى وهم حاملوا راية العلم والاقتصاد والفنون لأكثر من ألفي سنة، وواحد من تلك الشعوب التي كان يحكمها هم العرب الذين كان ليس لهم حضارة وهم يعيشون في الصحراء والبادية ويسكنون المخيمات وهم رعاة، فكيف يقبل السياسيون والمتفقون من الفرس بحكم العرب وخاصة بعد الخلافة، وليس هناك نص يضمن للعرب الخلافة والملك، ومن هنا نرى في زمن حكم الامويين بدء الشعوبية بحركتهم، وأول مابدؤوا به تأليف الكتب والشعر، ومضمون هذه الكتب رفع شأن الأمة الفارسية، ومدح ملوكهم وأمجادهم وبطولاتهم، وتقدم الشعب الفارسي في كل المجالات الحياة على العرب، ونفي شأن العرب وإنزاله على مستوى لا يحسد عليه، وكانوا يقولون إنهم رعاة لا يعرفون شؤون الدولة والحرب بالليل وكانوا يدفنون أولادهم الأئني تحت التراب حياً، ولم يعرفوا الحرث ولا العلم والفنون، وأصدروا نحو أربعين كتاباً في هذه المواضيع بدأ الحركة الشعوبية في فترة الأموية الأخيرة واندفعت بقوة في العصر العباسي، والحقيقة أن العباسيين استنجدوا بالشعوبيين بالأخص الفرس وهم أتوا من بلاد الفارس وانتصروا للعباسيين وهم يدعون أنهم من أهل البيت وأبناء اعمام الرسول (ص)، وكان أكثر جيوش العباسيين من الفرس وقائدهم "أبومسلم الخراساني"، وكان آخر معركة خاضها مع الأمويين عند نهرالزاب بين الموصل وأربيل في العراق، واقتصرت حركة الأعاجم في عهد الامويين على صفوف الموالي، ولم تقم ثورات بين الأعاجم من غيرالعرب كما هو الحال في عصر بعض العباسيين، وتركزت هذه الحركات في العراق طيلة الفترة الأموية، والواقع أن العرب نظموا الموالي وأشركوهم في الثورات لدوافع سياسية ودينية، وإذا كان العرب لهم الدوافع في إندلاع الثورات فإن للموالي والشعوبيين دوافعهم الخاص وظهر دوافعهم في عصر العباسي.

### 3.1. ظهور ثورات شعبية المسلمة

كان الإسلام من أول الأمر يدعو إلى حرية الإنسان من قيود العبودية للأوثان والإنسان وتخلص من الظلم وعدم الخضوع لغير الله، أما بعد فترة نرى أنه كان يوجب الإلتباع والخضوع لرؤساء وقادة السياسية والعلماء مهما انحرفوا، بدعوة الطاعة لله ولرسوله ولأولي الأمر، وقام السياسيون وعلماء السوء بتفريغ الإسلام من مضمونه وأبعاده عن أهدافه، فصار دعائه يدعون الناس إلى مذهب التي لا قيمة فيه للإنسانية والحرية، وفيه كافة إستبداد واستغلال الشعوب.

فلما وقع النزاع بين الصحابة كما مر ذكره أدى إلى ظهور فرق إسلامية مختلفة، وكان الشعوب في بداية الأمر عند حكم الأمويين كانوا يساندون الثورات التي كانت قوادها من العرب، ضد الظلم الذي كان يقع عليهم، ومثال ذلك ثورة المختار، ولما قام العباسيون بثورة ضد الأمويين، وعدوا الناس من الشعوب الأخرى بتحسين معاملتهم وإحسان إليهم وإعطاء كل ذي حق حقه، ولكن مع الأسف الشديد خالف العباسيون عهودهم، وظلموا الناس كإخوانهم من الأمويين بل اشتد ظلمهم كما بيتاً، وأول ما بدأ به قتل قوادهم من الذين كان لهم شوكة مخافة منهم، وضربوا على الناس ضرائب كثيرة حتى قالوا أن أبا جعفر أخذ أموال الناس حتى لم يترك عند أحد شيئاً أو فضلاً، وصل قيمته الى (800 مليون درهم)،<sup>118</sup> وكما مر ذكر مظالم الأمويين والعباسيين وعلماء السوء، ونتيجة هذه المظالم والقساوة والسرقة والبغضاء والشدة التي كانت تقوم بها لالة الأمر من العرب ظهر ثورات كثيرة منها عربية ومنها فارسية ومنها تركية ومنها ما قام به الشعوب الأخرى، ومما هو مبين ولاشك فيه أن الشعوب التي كانت تحت إمرة العرب كانوا قد أسلم كثيرهم، وأحسنوا إسلامهم والدليل على ذلك مما روي أن علياً لما بعث الأشعث بصفته والياً على آذربايجان وجد أن أهلها أسلموا إلا قليلاً منهم وكانوا يقرأون القرآن،<sup>119</sup> ويقول ابن قتيبة في معرض كلامه عن الفرس أنهم دخلوا الإسلام فكانوا فيه أحسن الأمم رغبة ودخلوا فيه أفواجاً،<sup>120</sup> وأقوى دليل هو بقاء أكثريتهم على دين الإسلام ليومنا هذا لا بل يعرفون دولهم هم الدعاة والمدافعون عن الاسلام، وسموا دولهم بأسماء إسلامية سواء كان في عهد القديم والحاضر ملكياً أو جمهورياً، وهذه الثورات التي أقيمت لم نسمع من أي المؤرخين المنصفين القول بأنهم إرتدوا عن دينهم إلا بعض المؤرخين المتعصبين، ومن هنا نرى أن من ثار على العرب لم يدعي إرتداداً أو كفراً، وإتّما كان شعارهم هو تحسين الحالة الإجتماعية والإقتصادية أو حكم أنفسهم بأنفسهم، وإن كان من الثورات التي يرأسها

<sup>118</sup> حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، دار الجيل- بيروت، 410/2..

<sup>119</sup> البلاذري، فتوح البلدان/1/321.

<sup>120</sup> يلقوت الحموي، ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي شهاب الدين أبو عبد الله، معجم البلدان، دار

صادر، 402/2.

غير المسلمين، ومن هذه الثورات ثورة البربر كانت ثورة ضد تعريب لغتهم وتقاليدهم وإن دافعهم الرئيسي كان قومياً ومحافظة على ثوراتهم وأفكارهم،<sup>121</sup> وانتفض شعب أرمينيا بعد وفاة المهدي حتى أيام رشيد وكان انتفاظتهم كما أشار إليه الواقدي كان ضد الظلم والجور، وقد أرغمت ثورتهم العباسيين بتقليل في كمية ومقادير الخراج والضريبة ولو كان لزم.<sup>122</sup>

ومنها وبسبب الثورة المتتالية والمكررة ومنافسة أبناء الملوك على السلطة إنقسمت الدولة العباسية وتشنتت البلاد تشنتتا، وأخذ كل أمير وكل شعب يدعوا الناس إلى سلطته، مثلاً (”كان البصرة في يد محمد بن رائق وكانت خزستان يحكمها أبي عبدالله البربري وبلاد فارس كان يحكمها عماد الدين أبي الحسن، والري وأصفهان والجبل يحكمها البويهيون، والحمدانيين كانوا يحكمون الموصل وديار بكر ومصر وربيعة والسامانيين كانوا يحكمون خوراسان وما وراء النهر (308،204هـ) والديلمية يحكمون طبرستان وجرجان، والبحرين واليمامة كان تحت سلطة القرامطة“)،<sup>123</sup> وهكذا إلى أن صار الأمر إلى عثمانيين الأتراك.

ومن خلال دراستنا لهذه الدويلات والحكومات والتي بعض منها كانوا يحكمون الإمبراطورية العباسية نفسها، وكان الخليفة المسمى دمية يآتمر ولايأمر وليس له نفوذ والسلطة حتى على قصره، فلم تعلن تلك الحكومات والدويلات كفراً ولاردة عن دين الإسلام بل إذا تمعننت في أوضاع تلك الحالات الإجتماعية والسياسية والإقتصادية والدينية وجدت مدى ازدهار الدولة في ظل هذه الحكومات أكثر من ازدهارها أيام حكم العباسيين، وهذه الحالات تبيّن لنا أن الثورة الشعبية التي قامت ضد الأمويين والعباسيين لم تكن ثورات أديان أخرى ضد دين الإسلام كما كان يدعيه السياسيون والمؤرخون العرب، وكانوا يروجون لها ويكفرون من خالفهم سياسياً ويتهمون الشعراء والمتقفين والسياسيين وقادات من الشعوب الأخرى بزندقة، لأجل تصفيتهم سياسياً واستغلال عقول عامة الناس وتمديد حكمهم.

#### 4.1. ظهور ثورات الشعوب غير مسلمة

علمنا أن العرب ظلموا الشعوب في كافة مجالات الحياة، فكانت رد فعل الشعوب هو أن قاموا بثورات ضد العباسيين، والذي يقرأ التأريخ يظن أن لم يكن هناك يوم مر بدون حرب وقتل ونهب وسرقة وسبي، فالمعركة كانت يوجد بين العرب أنفسهم ومحاربتهم لبعضهم ومما هو معروف كان لأسباب سياسية وأقتصادية ومسابقة بين القبائل لنيل رضى السلطان والخليفة، ومن

<sup>121</sup> بروكلمان، تاريخ الشعوب، ص182.

<sup>122</sup> المسعودي، مروج الذهب، 48/2 – 49.

<sup>123</sup> جورج زيدان، تاريخ التمدن الاسلامي، دار مكتبة الحياة - بيروت، ط: الاولى، ص104.

جهة أخرى كان هناك حروب تقع بينهم وأسبابه التعصب المذهبي والديني، وكان هذه الحروب دائما لا تكون الا بمساندة السياسيين، كما وقع بين المعتزلة والفرق الأخرى وبين الحشوية والأشعرية والحنابلة والشافعية...، وقامت ثورات الشعوب كما أشرنا ضد الظلم فمنها ثورة البربر وزنوج الأفرقية أيام هشام، وثورات أرمينيا المتواصلة وثوراة الخرمية والبابكية وأستاذ سيس والمقنع، وبعض من هذه الثورات كان يديرها ويرأسها الشعوب التي لم يدخلوا في الإسلام وكانوا يعطون الجزية والضريبة، وشملهم الظلم واستبداد العباسيين بعدما وصلوا إلى الحكم، وكان من قبل أعطاهم الوعد بأن إذا وصلوا الى الحكم أقاموا العدل والمساواة بين الخلق ويقومون بتقليل الخراج، ولكثرة هذه الأحداث نأخذ بعضا من هذه الثورات لنبحث فيه دراسة كاملة، حتى يتبين لنا حقيقة أسباب إشعال نار هذه الثورات في البلاد، أهى أسباب ديني محض أم هي أسباب سياسي أو إقتصادي؟ مع العلم أنّ كتب المؤرخين العرب هي المصادر المتاحة لدينا التي دون فيه هذه الوقائع، فلم يتطرقوا لدقائق أسباب ظهور هذه الثورات، وتكلموا بشكل إجمالي وأوصفوا هذه الثورات بالردة والكفر وإهانة وشق صفوف المسلمين، واتهموهم بالزندقة والشعبوية والخروج عن الملة والحقيقة هذه الإتهامات ليس بصحيح، وإذا نظرت وتباحثت في كتب التاريخ تلتمس دقائق من بعض ما نقله بعض من المؤرخين المنصفين، ونرى أن كثيرا من الثورات لم يظهر إلا بعد ظلم وجور واستبداد من قبل العرب، وإهانة الكرامة البشرية كما بيّنا في مطلب الأسباب وأتينا بدلائل وحجج واضحة ومبيّنة، وتوصلت إلى النتيجة إلى أن بعض الثورات التي قام بها وترأسها غير المسلمين مثل ثورة بابك دخل فيه المسلمون الأكراد والترك والفرس، وقاتلوا تحت رايته عشرين سنة ضد العباسيين، ولم يكن حجتهم إلا أنّهم أرادوا أن يتخلصوا من ظلم بني العباس والدفاع عن شرفهم، وكانت جل أعوان والجند في هذه الثورة كانت من الفلاحين والمستضعفين، ومن هذه الثورات:

#### 1.4.1. ثورة بابك (الخرمية)

الخرمية هم فرقة دينية تطور عن المزدكية، يؤمنون بصراع الخير مع الشر أي إلهين النور والظلمة، وكان لهم برنامج ثورية سياسية وإجتماعية ودينية، ومن ضمن برنامجهم توزيع الحقوق والمستحقات بين أفراد الشعب بشكل تساوي أي (تعميم وتوزيع الاستفادة من الثمرات والمنافع العامة على جميع الشعب)، وكانوا يدعون إلى الوقوف ضد الاستبداد والظلم الذي كان يقع عليهم وعلى الشعوب رجالهم ونسائهم، ويرفضون نظام الضريبة المفروضة عليهم لثقلها، وكان من أهدافهم رفع شأن المرأة في المجتمع وكانوا ضد بيعه بالأسواق وتجارة بها.

أما بالنسبة لإسم الخرمية ومعناه فلها أكثر من رأي فمن أهمها يقول ابن الجوزي أن كلمة الخرم فارسي ويأتي بمعنى شيء مثلذ الذي يرتاح له البشر،<sup>124</sup> ويقول ابن الأثير أنه يأتي بمعنى الفرج وهذا بقصد إتهامهم بنكاح محارمهم، وهذا خلط في الحقيقة بين الخرمية وزردشتية الذين كانوا يبيحون هذه الأفعال.<sup>125</sup>

أما "ابن خلدون" يقول عند تأويله لكلمة الخرمية أن معناه (الفرج)<sup>126</sup> وكانوا يعتقدون مذاهب المجوس وهذه التفاسير أعطي للمهاجمين سياسياً ودينياً أن يتهمونهم بأنهم صاحب حملة دينية جديدة، ولا شك أن اتهمهم بالإباحية والخلاعة والمجون كان دافعه لتشويه جوهر النضال والثورة، ولو كان هذه الثورة يرافقها ذلك السكر وتلك الخلاعة كان كتب لها الفشل مسبقاً، والأقرب للصحة والذي يؤيدوه بعض المؤرخين هو: ("إن اسم الخرمية اسم لمنطقة في آذربايجان والتي أقيمت فيه الثورة").<sup>127</sup>

وهذه الفرقة كانت لها نشاط وحركة سياسية في أواخر حكم الأمويين أيام دعوة العباسيين ضد الأمويين، ودعاهم "عمار بن يزيد" المعروف "بخداش" إلى الإلتحاق والاستجابة لدعوة العباسيين ومقابل إلتحاقهم وتأييدهم للعباسيين طلبوا بعض الأشياء منها: ما كان يرويه "فلهاوزن" أنّ الخرمية طلبوا الترخيص في شيعوية النساء، فاستحل لهم هذا الأمر وقال هذا من أمر ("محمد بن علي العباسي") فيستمر ولهاوزن ويقول: ("أنّ الخرمية كانوا يريدون أن يكون للمرح مكانها في الدين، وهذه المعتقد كان موجود في بلاد الفارس سالفاً، ومن جهة أخرى كانوا يطمعون إلى تحسين حالهم السياسي والاجتماعي").<sup>128</sup>

والعباسية في هذه الأوقات كان لا يهمهم إلا النيل من الأمويين، ولهذا السبب أن العباسيين استفادوا من كل معارض أياً كان لونه أو مذهبه أو شعبه أو دينه، وأعطوا الوعد بتحسين المعيشة والعدالة والمساواة بين العرب والعجم واشتراكمهم في الحكومة والدولة،<sup>129</sup> وبهذا استغل العباسيون الخرمية وأدخلوها في صفوفها وهي التي كانت سبباً رئيسياً لظهور العباسيين في ساحة السياسة. فلما وصل العباسيون إلى الحكم تنكروا مطالب الشعوب وأهملوهم وظلموهم واستغلوهم، ولم يفوا بوعودهم وعاد الظلم والجور سيرتها الأولى، وكان رد فعل الجماهير رداً عنيفاً لما عرفوا

<sup>124</sup> ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد (المتوفى: 597هـ)، دار الفكر - لبنان، ط: الأولى، تلبيس إبليس، 103/3.

<sup>125</sup> ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 184/5.

<sup>126</sup> ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، الناشر دار القلم - بيروت، 1984، 319/3.

<sup>127</sup> المسعودي، مروج الذهب، موقع الراق، 478/1.

<sup>128</sup> فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص 483، 484.

<sup>129</sup> نفس المصدر، ص 384.

بخداهم ومكرهم، واشتد ذروة الثورة بعدما قتل "أبو مسلم الخوراساني" من قبل العباسيين والذي كان داعياً وقائداً على رأس جيش العباسيين في بلاد الفارس، والثورات التي تقام في بلاد الفارس من ثورة سنباد وأستاذ سيز ويوسف أبرم المقنع وبابك كانت أكثرها مرتبطة بذكرى "أبي مسلم" لأنه كما قلنا هو الذي قادهم ووعدهم على تحسين حالهم وكانوا ينظرون إليه كمخلص لهم، ولهذا ترك مقتله أثراً سيئاً وخيبة أمل لدى الشعوب فصار لديهم قناعة أنّ العباسيين لا يريدون إصلاحاً وتحسيناً في معيشتهم.

وفي هذه الأثناء أتهم الخرمية بالإباحة والخلاعة والردة عن الدين وعن الخلافة واستمساكهم بعدم إعطاء الضريبة والخراج، ولا شك أنّ هذه الإتهامات كثيرها باطل والدليل على ذلك إذا وقفنا عند أقوال المؤرخين يبيّن لنا أنّ العلماء والمؤرخين عندما اتهموهم بهذه التُّهَم لم يكونوا متأكدين تماماً، فمثلاً تهمتهم أنّ الخرمية دعوا الشيوعية في النساء فالمقدسي حسب ما أورده من كلام أنّه زار مناطق الخرمية وناقشهم في كثير من القضايا، وأتّه يرى شاهد الناس ووجد أنّهم في غاية التحري والطهارة ويتعاملون مع الناس بلطافة وتقديم الصنيعة، ولكن يقول حول نسائهم ("وجدنا منهم من يقول بإباحة النساء على الرضا منهنّ")<sup>130</sup> فهنا ذكر المقدسي ووجدنا منهم ولم يقل وجدهم يستبيحون النساء، وهذا تدلّ على أنّ قليلاً منهم أو قسماً ضئيلاً منهم يفعلون ويقولون بذلك، وهذا الكلام مبهماً ويحتمل الشك، وأظن أنّ المقدسي لم يتوفر الدليل الكافي لديه، ولكن لم يستطع نفي هذه التهمة في وسط الجو المشحون بالكراهية للخرمية لدى المؤرخين والسياسيين في ذلك العصر وكذلك كتب بعض المؤرخين ("أنّ من البابكية جماعة يجتمعون رجالهم ونسائهم في مكان بالليل ويطفئون الضوء وأي رجل منهم وثب على امرأة فيكون له ويتصرف بها هذه الليلة كما يشاء")<sup>131</sup>، وأنّ ابن الجوزي قد أكد في هذه المسألة أقوال سلفه ولكن لم يجد دليلاً واحداً على حدوث الإباحة، فلو كان وجد دليلاً تكلم بصراحة تامة دون إبهام، لأنّ كلمة (يقال) أنّ لهم ليلة في السنة تدلّ على احتمال وقوع الشيء أو عدم وقوعه.

وكان لدى الخرمية حرية الاعتقاد ويحترمون حقوق الإنسان بعدم سفك الدماء، إلا إذا أُجبروا أو عند عقد راية الخلاف،<sup>132</sup> ومما هو بيّن أنّهم كانوا يسعون إلى تحقيق المساواة والإشراك في المنافع العامة وتحرير المرأة من القيودات الإجتماعية، في طريق تحقيق هذه المبادئ واجهت قوى كثيرة وقفت ضدها منها الإستقرائية القبلية العرب والفقهاء ورجال الدين من الزرادشتية

<sup>130</sup> "المقدسي، المطهر بن طاهر المقدسي (المتوفى: نحو 355هـ)، البدء والتاريخ، مكتبة الثقافة الدينية - بور سعيد، 30/4.

<sup>131</sup> ابن الجوزي، تلبس إبليس، ص 101.

<sup>132</sup> المقدسي، البدء والتاريخ، 30/4.

والمسلمين، وبما كانت أكثرية الخرمية من أهل القرى والضياع من الفلاحين شغلت مسألة الأرض قضية مهمة بالنسبة لهم، وكانوا يحرضون الفلاحين على ساداتهم ويحررون الأراضي من الأقطاعيين ويعطونها للفلاحين والفقراء حتى يقوم بزراعتها، ومن ضمنها كانوا يؤلبون الناس ويحرضونهم ضد دولة الخلافة والإمتناع عن دفع الضرائب، وبنسبة للخرميين أنّ الإسلام يمثله رجال السلطة ومن كان حولهم من الدهاقين الذين اعتنقوا الإسلام وتركوا الزردشتية لمصالح مادية وسياسية ودينية، فهذا كانوا ضد الدولة السنية والزرادشتية في آن واحد، والإسلام بالنسبة للذين كانوا يريدون الثأر دين طبقة السائدة، وكان إعتناق الثائرين للخرمية من سبيل الثورية، ولهذا نرى أن بين طبقات الثورة الخرمية المسلمين من الشعوب الأخرى من الترك والفرس والكرد،<sup>133</sup> وكان دافعهم المحاربة ضد الظلم والجور والإستبداد ولم يكن بدافع ديني بحت، ولكن كان هناك ثورات عبر التاريخ طيلة القرون الوسطى، وأخذ أشكالاً مختلفة فمنها تارة تكون على شكل ثورة وانتفاضة مسلحة، وتارة يكون على شكل مظهر ديني، فالخرمية وأيدولوجيتها هي الإطار للمناظرة الثورية ضد السلطة بما فيها الخلافة والسلطات المحلية، والتي كانت تتكون من الطبقة السائدة والنزاع بينهما (أي بين الخلافة والخرمية) كان سببها الرئيسي تقاوم الجور والإستغلال الطبقي والظلم، وكان وراء هذه النزعة مسألة الخيرات والمعادن الموجودة في الأرض، وباعتقادي فبعد البحث والتحليل لمسألة أسباب نشوء الثورة البابكية تبين لي أنّ الثورة كانت ضد السلطة السياسية وظلمها وكيفية إدارة الشعب بوجه عام سياسياً وإدارياً ودينياً، وليس ضد الدين الإسلام، وكثير من المؤرخين العرب والمسلمون إعتبروا واتهموا الخرمية بأنه يريد تحطيم دين الإسلام وأنها يكيد لها كيداً، إذ يقول "ابن الجوزي" ("أنّ الثنوية والمجوس أرادوا إرجاع ممالكهم وإبطال الإسلام").<sup>134</sup>

والبيروني يقول: أنّ المقنع أمر بجميع ما أمر به مزدك، و"المقرئزي" أكد على أنّ الإيرانيين حاربوا الإسلام<sup>135</sup>، وهذا الأقوال طبيعية أن تصدر عن المؤرخين العرب لعدة أسباب منها خوفهم من بطش الحكام أو استغلال المواقف لنيل مكانة عند رجال السلطة، أو أن المؤرخين لم يزر ولم يشاهد الحقائق ولكن نقلوا الروايات من الذين كانوا قريبين من هذه الأحداث مثل قائد أو جندي شارك في تلك المعارك، والذي يقول ما يتقل كف ميزانه السياسي، ولقد سلكت الشعوب المستغلة عدّة طرائق في سبيل التحرر من القيودات العبودية والظلم، فالموالي لجأوا إلى أحزاب الإسلامية مثل الشيعة والخوارج، وكل من كان يقف ضد السلطة في عهد الأمويين، فلما كانت

<sup>133</sup> المسعودي، مروج الذهب، 478/1.

<sup>134</sup> ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي أبو الفرج، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم

(الوفاة 597)، دار صادر، 110/5.

<sup>135</sup> المقرئزي، أحمد بن علي بن عبد القادر، أبو العباس الحسيني العبيدي تقي الدين، (المتوفى: 845هـ)، المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، دار الكتب العلمية - بيروت، 190/4.

مناهج تلك الأحزاب وأهدافهم لم يؤدي إلى تخفيف الظلم وعلاج المشاكل الاجتماعية والقضايا السياسية والاقتصادية فانسحبت القوى والتحقت بدعوة العباسية والتي كانت محتوية على وعود وحل المشكلات، والعباسيون عندما استولوا على الخلافة تنكروا مطالب الناس الذين اعتمدوا عليهم في ثورتهم ضد الأمويين، وهذه العمل دفع الجماهير من الشعوب البلاد البعيدة مثل أذربايجان وجزء الجنوبي الشرقي من أرمينيا إلى أن تقف ضد العباسيين، وبهذا إلتجأوا إلى الخرمية ملجأ لهم سياسياً وفكرياً، وكانت أكثرية المنتمين إلى هذه الثورة من الفلاحين والعيبد والرعاة، وبعد فترة أخذت تجذب إليها الطبقات الأخرى من المفكرين والمتقفين والمستغلين، فلما رأى الفقهاء والسياسيون هذه الإقبال أثار مخاوفهم لهذا قاموا وغضبوا على هذه الفرقة واتهموهم بالخلاعة والإباحة والردة وتبادل الزوجات، وإنّ هذا لا يخلوا من الصحة ولكن هذه التهم كثيرة منها بهتان وليس فيه صحة، فالخرميين كانوا يعتقدون بحرية الأديان وكانوا يعطون المجال لفتح مساجد المسلمين والأذان وتعليم أولادهم القرآن،<sup>136</sup> وكانوا يعاملون أسرى الحرب بلطافة وكانوا لا يقتلونهم ويؤخذ منهم عهد بأن لا يحارب مرة أخرى ضدهم، يروى لنا الطبري أنّه لما أسر بابك وجاء به إلى المعسكر فلما رأوها النساء والصبيان التي كانوا أسراء عند البابكيين بكوا عليه ولطموا، فلعنهم الأفتشين وسألهم لفلعتهم؟ قالوا إنّ كان يحسن معاملتنا.<sup>137</sup>

وإنّا نجد في التاريخ وليومنا هذا يوجد أناس يمدحون نظام الرق في ذلك الدهر، وأما مطالب ودعوا الخرميين في توزيع النساء ومنع الحرية في إختيار الزوج أعتبر دعارة، وهذا يوجد عند المسلمين بالأخص عند الإسماعيليين والتي كانت سبباً في إتهمهم بدعارة من قبل بعض الفرق في التاريخ الإسلامي.

#### 2.4.1. حركة سنباذ

أما بالنسبة لقوة سنباذ كانت حركة شعبية كان يقودها رجل باسم سنباذ في مناطق شمال الإيران وغربها سنة (137هـ)، وشملت الخوراسان والمناطق الجبالية التي كان يعيش فيها الخرميون<sup>138</sup> فناروا ضد الدولة العباسية بعد مقتل "أبو مسلم الخوراساني" واستنطاعوا أن يسيطروا على مناطق عدّة، منها نيسابور وقومس والري، فالثورة دامت (70) يوماً ويرجح "المسعودي" على أن سبب هذه الثورة هو قتل أبا مسلم ولكن في الحقيقة هو أحد الأسباب، ولكن هناك كما أشرنا

<sup>136</sup> البغدادي، عبد القاهر بن طاهر بن محمد أبو منصور، (المتوفى 429هـ)، الفرق بين الفرق، دار الآفاق الجديدة، ص289.

<sup>137</sup> الطبري، تاريخ الملوك، 221/5.

<sup>138</sup> مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب (المتوفى: 421هـ)، تجارب الأمم وتعاقب الهمم، ت: أبو القاسم إمامي، ط: الثانية، 368/3.



أسباب أخرى سياسية واقتصادية، وكانت تتعلق بعود العباسيين لهم وتكرر وكذب لحقهم وقتل رؤسائهم، والذي نقله لنا المؤرخون بأنّ عدد القتلى وصل إلى (160 ألفاً) من المنتفضين فقط، وبعد هذا الإنتفاضة صارت انتفاضة أخرى، وكان يترأسها "أستاذ سيس" سنة (149هـ) وكان عدد أتباعها من الجند (300 ألف مقاتل)<sup>139</sup> فقتل في هذه الثورة الشعبية والتي كان ضد الجور والإستبداد (190 ألفاً)<sup>140</sup>، وبعد هذه الثورة بعشرة سنين التهبت نار ثورة جديدة في إيران عام (160هـ) قادها المسمى بـ (يوسف بن إبراهيم) وكان من مطالبهم العدالة والمساواة،<sup>141</sup> وفي نفس السنة خرج ابن المقنع في خوراسان وكان أكثر أتباعه من الفلاحين، وامتد حدود إنتفاضته إلى ما وراء النهر وتمركزت في كش،<sup>142</sup> وكان لهم برامج وحلول لمشاكل الجماهير والفقراء والعمال والفلاحين وهذا بدوره أثر في طول مدة المقاومة وخطورتها وشدتها، وهذه الثور شارك فيه الخرمين والأتراك والأكراد وفي سنة (192هـ) اندلعت نار الثورة في أذربايجان في زمن "هارون الرشيد" وكان الخرميون هم الذين قادوا هذه الثورة، وبعد فترة أخدم نار الثورة، ويقدر المقدسي عدد القتلى (30 ألفاً)،<sup>143</sup> وقتلوا أسراهم وسبي نساءهم بأمر من الرشيد، وهذه الثورات التي ذكرنا كلها انتهت وأخمدت بيد العباسيين وقتل رؤسائهم بأبشع ما يكون.

فهذه الثورات برغم من أنّه اتهمت بأسباب طائفية وعنصرية فزاد إليها أنّه أرادت الانفصال عن الدولة العباسية ودعت لإسترجاع أمجاد الساسانيين،<sup>144</sup> وردّة من الدين وإظهار دين المزدك، لكن في الحقيقة أنّ بابك كان أذربايجان وأنّ الخرميين كانوا من الفلاحين الذين يمتقنون دين المزدك، مع هذا فلا ننكر أن البابك والخرمية كان لهم عقائدة قديمة وكانوا يدينون ببعض عقائد القديمة، ولما توسّع سلطانهم بدعوا بتعميم بعض عقائدهم وبدورهم هم صاحب الثورة فتأثر الناس والشعوب المشتركة في الثورة بعقائدهم والحلول الذي كان يقدمونها للمشاكل، ولا يمكن الإنكار أنّ الخرمية كثير منهم لم يدخلوا في الإسلام وكان لهم أديان أخرى، وهذا يؤدينا إلى التفكير بأن هناك أسباب دينية تشعل نار الثورة برغم الأسباب الأخرى التي تكلمنا عليه، فهناك رواية يقول إنّ زوجة جاويدان خاطب الخرمية عند تنصيب بابك بعد مقتل زوجها ("بأنّ بابك سوف يرد دين آبائهم")<sup>145</sup>، ويقول بعض المؤرخين الجدد أن بابك ادعى النبوة وبعدها ادعى أن الله حل فيه،<sup>146</sup>

<sup>139</sup> المقدسي، البدء والتاريخ، 86/6.

<sup>140</sup> نفس المصدر، 87/6.

<sup>141</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، 130/2.

<sup>142</sup> ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 211/5.

<sup>143</sup> المقدسي، البدء والتاريخ، 103/6.

<sup>144</sup> عبد العزيز الدوري، جذور التاريخية للشعبوية، ص12.

<sup>145</sup> محمد بن إسحاق أبو الفرج النديم (الوفاة 385)، الفهرست، دار المعرفة، ص494.

وأشار بعض المؤرخين ("إلى أن بابك كان يريد أن يقيم ملة المجوس، ولقبوه ببابك المجوسي").<sup>147</sup> ومن نوع هذه المقالات كثيرة وأنا مؤمن بأن هناك من يريد تبرير قتل الشعوب وظلمهم باسم الدين فأسرد من هذه الكلمات حتى يشوه صورة الناس والثورة، وهناك من المؤرخين المتواضعين نفوا بعض التهم عنهم ولكن إذا نريد الحقيقة أن الخرمية كما سبق لم يدخلوا الإسلام، وكانوا يقومون بطقوس دينهم وما يعتقدون به، وكانوا يؤدون الضريبة ورضي بذلك حكام العرب من الأمويين، وبعدهم أعطوهم العباسيين الوعد بتحسين حالهم فكذبوا عليهم، ولما صارت الخصومة إتهموهم بالخيانة، والحقيقة أن الإسلام يرى أن لا إكراه في الدين بشروطه، ولا يلزم قتل الشعوب المعتنقة لأديان الأخرى والتهجم عليهم إلا بحقه كما بينه الله في القرآن، ولكن حكام العرب ليومنا هذا يقتلون ويسبون الشعوب باسم الدين والسنة، ويلتهبون نار الفتنة والحرب في صدر أبناءهم باسم الجهاد وحكم الله، ويكفرون من عاداهم ولو كانوا على حق وكانوا مظلومين. وما المانع في أن أصحاب الأديان الأخرى يقوموا بطقوسهم، أفي هذا حق ليقتلوا أو يظلموا في كافة المجالات التي مرّ وسبق ذكرها؟

<sup>146</sup> ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 211/5..

<sup>147</sup> "أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد ابن عمر بن شاهنشاه بن أيوب" (المتوفى: 732هـ)، "المختصر في أخبار البشر"، المطبعة الحسينية المصرية، ط: الأولى، 34/2.

## المبحث الثاني

### 2. الشعوبية وآثارها

#### 1.2.1. مراحل التطور لمطالب الشعوبية

هناك مطالب أدت إلى تطور الشعوبية منها:

##### 1.1.2. طلب المساواة:

وقد بدأت الشعوبية تعمل كما يظهر باسم المبادئ الإسلامية، داعية إلى مساواة بين الموالي من الشعوب والعرب، وهذه خطوة طبيعية في فترة الرأسة العربية، وحين لم يكن الموالي قوة خطيرة، وهناك فئة أخرى، حافظت إلى حد كبير على آرائها المجوسية، وغطتها بستار من الإسلام وراحت تثبت في السر تعاليم تناقض مبادئها، وهي في أساسها إستمرار لحركات إجتماعية قامت في العصر الساساني، وراحت تتقرب الفرص الآني لتحقيق طموحاتها وعلى رأي المؤرخين كانت حركتهم سرية مغلقة، وأن نشاط هذه الفئات تركز في العراق وحيث توجد جماعات كبيرة من الموالي، وقد ساعد على نشاط أهل التسوية دعوة الاسلام للمساواة بين المسلمين، وتمسك بعض الأحزاب العربية بفكرة التسوية الإسلامية، وهذا شأن الخوارج وأكثر الأحزاب السياسية، كما كان شأن الفقهاء والأتقياء.

وكانت هناك بعض الفرق الإسلامية العربية هم أول من رفعوا راية التسوية بوجه حكامهم من الطغاة وتبعهم الموالي في ذلك، وقد وجد في هجوم الأحزاب العربية السياسية على الأمويين وحكمهم ما يناسب وجهتهم، فانضموا إلى الثورات التي قام بها هذه الأحزاب، تحقيقاً لأهدافهم، ورغم ذلك فإن إنضمامهم إلى الأحزاب السياسية ذاتها كان محدوداً قبل قيام الدولة العباسية، وذلك لأختلاف الأهداف الرئيسية مرحلة طلب.

##### 2.1.2. طلب المشاركة في السلطة واستقلال بالحكم

هذه المرحلة تبدأ بعد إنتهاء فترة السلطة الأموية وبدء السلطة العباسية، ومن المعلوم أن العباسيين أتوا إلى السلطة بمعونة الموالي من الفرس وكان قائد جيشهم أبا مسلم الخوراساني، الذي هزم آخر بقايا جيش الأمويين في مكان قريب من موصل يسمى نهر الزاب، ومن ذاك الوقت أصبح لدى الموالي الفرس سلطة، وأعطيت لهم الوزارات ومناصب حكومية سياسية وإدارية، حتى وصل إلى حد أنهم هيمنوا على الحكومة بنفوذهم، وكان المسمى بالخليفة دمية بيدهم، لذلك يقول المؤرخون في كتبهم أن "دولة العباسيين أعجمية خراسانية و دولة بني مروان عربية أعرابية" و في أجناد شامية، فقد إتخذ الخلفاء وزراءهم وكتابهم من الفرس منذ قيام الدولة، حيث تولى الوزارة على عهد السفاح أبو "سلمة الخلال"، ثم "خالد بن برمك" (جد البرامكة)، وفي عهد المنصور تولى

الوزارة "أبو أيوب سليمان المورياني"، ثم "أبو الفضل الربيع بن يونس" وفي عهد الرشيد "يحيى بن خالد البرمكي" وفي عهد المأمون "الفضل بن سهل" و"الحسن بن سهل" وهكذا،<sup>148</sup> وبالرغم من أن العباسيين إتكلوا على الفرس فإنهم لم يستسلموا لهم، بل أبقوا للخلافة العربية شوكتها وقوتها ويدل على ذلك، أن "أبا جعفر المنصور" قتل "أبا مسلم الخراساني" حين خشي منه التمرد وذلك بسبب كثرة أتباعه، وأن "هارون الرشيد" أباد البرامكة حين عصوا أمره وتعاضم أمرهم، وكذلك فعل المأمون بآل سهل، وقد كانت سياسة العباسيين قائمة على حفظ التوازن بين المضرية واليمينية والخراسانية منعا لإستبداد أيأ منهم بالدولة، وكانت جيوشهم مؤلفة من العرب والفرس، حتى جاء المعتصم فقطع عن هؤلاء المال وجعل جنده من الأتراك فقط، وبعد ضعف الحكم العباسي بانتهاء خلافة المتوكل قوي النفوذ التركي والذي إنتهى على أيدي الديلم، أنصار الدولة البويهية الفارسية والتي كان سببا في إعادته النفوذ الفارسي قويا مهيمنا، وبعد هذه الحادثة أصبح الفرس هم الحكام الفعلين للدولة، فقد كانوا يقومون بعزل الخليفة إذا لم يفعل ما يريدون خضوعا لهم، وهذه الظاهرة كان واضحا وجليا في عهد السيطرة البويهية، وقد أدى نفوذ الفرس السياسي والثقافي إلى إنتشار الثقافة الفارسية والعادات والتقاليد التي ورثوها عن حضارتهم السابقة، كما أدى ذلك إلى بروز حركة الشعبوية.<sup>149</sup>

## 2.2. إلى ماذا كان يستند الشعبوية

كان الشعبوية يستندون الى بعض الآيات والاحاديث كدليل لإنتصار فكرتهم، وكانوا يقولون في مرحلة التسوية أن العرق والمادة البشرية ليس لها الأهمية، والأعمال الصالحة هوالميزان لمعرفة الإنسان، وأن الله لاينظروا الى أجسامكم بل ينظروا الى قلوبكم واستدلوا بآيات، مثل قوله تعالى: [...] "وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ" [...]<sup>150</sup>، أن سبب نزول هذه الآية هو: لما أذن البلال الحبشي بأمر النبي، قال بعض من القریش مالنا ومال هذا العبد الحبشي يؤذن فوق سطح الكعبة، وقال الآخرون تعصبا أن يرد الله شيئا يغيره فأنزل الله هذه الآية،<sup>151</sup> وقيل أن هذه الآية نزلت في أبي هند وكان من بني البياضة، لأن رسول الله أمر أن يزوجوا أبا هند امرأة منهم، فأبوا وقالوا موالينا ليسوا كفا لنا ولانزوجهم بناتنا،<sup>152</sup> والآية ينهى عن التفاخر بالأنساب،

<sup>148</sup> "عبدالعزيز الدوري، الشعبوية وجذورها التاريخية، دار الطليعة- بيروت، ص 13 – 14.

<sup>149</sup> "بشوقي ضيف"، شوقي عبدالسلام المعروف، سلسلة تاريخ ادب العربي، ص 74.

<sup>150</sup> سورة الحجرات: 13/49.

<sup>151</sup> محمد الأمين بن عبد الله الأرمي العلوي، حدائق الروح والريحان، دار طوق النجاة - بيروت ط: الأولى،

339/27.

<sup>152</sup> نفس المصدر، 339/27.

كأن قال لهم الله سبحانه دعوا الفخر بالأنساب والآباء فإنه لا يثبت به فضلا ولا شرفا بل الشرف بالعلم والإحسان الى خلقه، وأن عبدا حبشيا إذا صح إيمانه وعلمه وعمله أفضل من من ليس فيه هذه الصفات وإذا كان من القرشي، ويقول الله أيضا [”إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ .....“] <sup>153</sup> والسخرية: هي إحتقار المرء أخاه، والأستخفاف به، وأن لا يعامله كما هو الواجب ويحط من درجته الإنسانية، ومعنى الآية أي: لا يهتزىء {قَوْمٌ}؛ أي: منكم، عسى أن يكون الذي انتم تسخرون منهم أفضل من الساخرين أي منكم، وهذا تنبيه من عند الله الى كل متعصب وجبار متكبر ألا يتكبر على أحد، والمعنى الأخوة: (”أَنَّ الْإِخْوَةَ مِنَ النَّسَبِ مَنْتَسِبُونَ إِلَىٰ أَسْلٍ وَاحِدٍ هُوَ الْأَبُ الْمَوْجِبُ لِلْحَيَاةِ الْفَانِيَةِ“)، <sup>154</sup> ومنها قوله [”وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ“]، <sup>155</sup> [”يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ.....“] <sup>156</sup> في هذه الآية الله سبحانه ينبه ويذكرنا على أنهم من ذرية رجل واحد وأم واحدة وأن بعضهم من بعض، وأنه من الواجب أن يحترم بعضهم بعضا وأن يراعوا حقوقهم الأخوية فيما بينهم، لأنهم مجتمعين في النسب إلى أم واحدة وأب واحد، <sup>157</sup> ومن هذه الآيات كثيرة يساند قضية الشعوبية من التساوي والعدالة لكافة البشرية.

والأحاديث الذي يتخذونه كدليل، قول رسول الله (ص): (”يأبؤها الناس ان الله أذهب عنكم نخوة الجاهلية وفخرها بالآباء، كلكم لآدم وآدم من تراب“)، <sup>158</sup> وحديث (”ليس لعربي على الاعجمي فضل الا بالتقوى“) <sup>159</sup> فمن هذه الأحاديث الذي ذكرناه كثيرة، وقصة الشيطان وسيدنا آدم يدعم عدم الأفضلية في العرق والمادة، عندما أمره الله أن تسجد لآدم وهو بدوره لم يسجد، وقال الله جل وعلى ”لم لم تسجد؟ فقال: (” أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ“) <sup>160</sup> فكان نتيجة تكبر الشيطان والعجب بنفسه الهلكة والبعد عن الخالق وفي الآخرة عذاب أليم، وفي هذا درس

<sup>153</sup> الحجرات: 11-10 /49

<sup>154</sup> الهرري الشافعي، حدائق، الروح والريحان، 362/27-366.

<sup>155</sup> سورة الأنعام: 98/6.

<sup>156</sup> سورة النساء: 1/4.

<sup>157</sup> الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ت: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط: الأولى، 513/7.

<sup>158</sup> الترمذي، محمد بن عيسى بن صورة بن موسى بن الضحاك، (متوفي 279هـ)، جامع الكبير سنن الترمذي،

ت: بشار عواد معروف، دار العرب- بيروت، 242/5.

<sup>159</sup> الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (360 هـ)، المعجم الكبير، ت: حمدي بن عبد المجيد السلف،

دار إحياء التراث العربي، ط: الثانية، 13/18.

<sup>160</sup> سورة الأعراف: 12/7.

للجميع بأن لا يتكابر على الآخرين، ولا يظلمهم بقتلهم وأخذ حقهم من العيش سياسياً واجتماعياً واقتصادياً.

### 3.2. أسباب الداخلية والخارجية في نشوء الفرق

من أهم أسباب تأسيس الفرق الإسلامية هناك عدة عوامل، بعضها تكلم عليها العلماء قالوا إنها على ثلاث محاور، فمنها :

#### 1.3.2. الأسباب الداخلية السياسية وغير سياسية

و من أهم أسباب الداخلية والسياسية وغير السياسية في بناء الفرق الإسلامية عدة أسباب والتي نلخصها في النقاط الآتية:

1- وقع أول اختلاف في الأمة الإسلامية أثناء مرض النبي (ص)، ونتيجة هذا ظهر فيما بعد آراء وفرق عدة منها ، عندما أمر النبي (ص) بتجهيز جيش برئاسة "أسامة ابن زيد"، فطعن هذا الأمر من قبل بعض الناس، وقالوا مالنا وأسامة وقد فينا ابو بكر وعمر وسعد ومشايخ ورؤساء العرب وأجابهم النبي، وقال بتلعين من تخلف عن جيش زيد.

2- "الإختلاف الذي وقع بوجود النبي(ص)، وعندما كان مريضاً وسمع التكلم عن الخلافة وقال أتوني بقلم أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعدي، قال عمر في الوقت حسبنا كتاب الله، وكثر الكلام وتنازعوا، فقال النبي، قوموا عني لا ينبغي عند التنازع".<sup>161</sup>

3- الخلافة والسلطة هو أعظم بلاء على الأمة، خاصة الأختلاف الذي وقع بين الصحابة في الإمامة إذا ماسل سيف في الإسلام على قاعدة دينية مثل هذه القاعدة، فيعد وفاة النبي (ص) وعندما كان علي مع أهله في بني هاشم مشغولون بتجهيز دفن النبي (ص)، إجتمع الأنصار طمعا أن يكون الخلافة منهم، واجتمع رأيهم على "سعد بن عباد" فلما علم بذلك "أبو بكر" و"عمر" ذهبوا اليهم وهم كانوا في سقيفة بني ساعدة بمكة، فكلموهم ولكن في بداية الأمر قالوا أمير منا وأمير منكم، فقال أبي بكر الإمامة يجب أن يكون من قريش، وبعدها إتفقوا على "أبي بكر" فبايعه عمر ثم بايعه الناس وهدأ الضجة الغوغاء، وعندما رجع الى المسجد تكاثر عليه الناس وبايعوه، دون بني هاشم بما فيهم "علي" و"أبي سفيان" من بني أمية.<sup>162</sup>

<sup>161</sup> الشهرستاني، ابو الفتح محمد بن ابي بكر احمد الشهرستاني (متوفى 548 هـ)، الملل والنحل: المؤسسة العربية،

21/1.

<sup>162</sup> ابن قتيبة الدينوري، محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، الإمامة والسياسة، دار الكتب العلمية، (متوفى

276 هـ)، 13/1

4- قرية فدك التي صار عليه خلاف بين سيدتنا فاطمة وبين سيدنا أبو بكر، وكانت خالصة لرسول الله (ص)، فطلبها بنت النبي ورائته، ولم يعطها أبو بكر.

5- وقع خلاف في مانعي الزكات وقتالهم، فأمر أبو بكر بقتالهم ولكن بعض الصحابة قاموا بمعارضته، فمنهم عمر أما بعد مناقشة دار بين الصحابة، إجتمعا على قتالهم.<sup>163</sup>

6- في تنصيب أبي بكر لعمر بالخلافة وقت وفاته، من الناس من عارض بشدة وقالوا أن عمر هو فظ غليظ، وارتفع الخلاف بقول أبي بكر لو سألني ربي يوم القيامة، أقول "وليت عليهم خير أهلهم" ووقع في زمن عمر كثير من الخلافات الفقهية، مثل مسائل ميراث والحدود الجرائم لم يرد النص فيها فاجتهد عمر في بعض المسائل مثل قطع حصة مؤلفة قلوبهم من بيت المال، واتخاذ السجون ودواوين وسجلات.<sup>164</sup>

7- وعندما عقد عمر بن خطاب، وأمر بمجلس الشورى و اختار أعضائه، وقد اختلفوا فيما بينهم في أول الأمر، ولكن بعدها إتفقوا على بيعة عثمان، وصار خليفة للمسلمين وهو بدوره اجتهد في بعض المسائل، سواء كان دينياً أو سياسياً، مثل أسلافه من الخلفاء فمنها : عندما كثرت الجدل على كيفية وتعدد قراءة القرآن، حتى وصل الى حد سل السيوف من قبل كتائب الجيش التي كانوا موجودين في بلاد البعيدة، ولهذا حمل عثمان الناس على مصحف واحد وقراءة واحدة، وأحرقوا النسخ الأخرى، وبعدها هدءة الأنفس، ومن إجتهاداته أنه رد "الحكم بن أمية" الى المدينة بعد ان طرده رسول الله (ص)، وهو عم عثمان وكان يسمى طريد رسول الله(ص)، ومنها نفيه أبا ذر الى ربة وهي قرية تبعد عن المدينة ثلاثة أميال وتزويجه "مروان ابن حكم" بنته، وتسليم خمس من غنائم أفريقية له وقد بلغت مائتي ألف دينار، وعنها إيوائه "عبدالله بن سعد أبي سرح" التي هدر النبي دمه، ومنها ان أمرائه التي أمرهم البلاد جلهم من بني أمية، وأخذ بعض الناس والصحابة هذه الأعمال ذريعة على محاربتة، وتحريض الناس عليه خاصة في البصرة والكوفة، حتى أدى الأمر الى أن أجمعوا عليه الناس، وساروا إليه بجيش وحاصروه في المدينة أياماً، حتى قتلوه في داره، وبرء علي نفسه من دمه، وثارت الفتنة في الناس، وفتحت أبواب الشر على المسلمين كلهم، ومن ثم دارة المعارك بين الفرق فيما بعد، وظهر فرق كثيرة في عالم الإسلامي وخاصة في خلافة علي ابن أبي طالب وبعدها.<sup>165</sup>

8- وبعدمقتل عثمان، إتفقوا على تنصيب علي خليفة بعد ما رفضه مراراً وتكراراً، وشرط على أن يكون بيعته علنياً، وبعدهما بايعوه في بيته ذهب الى المسجد، فبايعه الناس و صحابة من المهاجرين

<sup>163</sup> الشهرستاني، الملل والنحل، 1 / 23.

<sup>164</sup> نفس المصدر.

<sup>165</sup> الشهرستاني، الملل والنحل، ص 24 - 25.

والأنصار وأهل العراق، وأول خروج ضده كان من أقرب الأصدقاء له وهو خروج طلحة وزبير الى مكة وحمل عائشة أم المؤمنين الى البصرة ودعوا الثأر لدم عثمان، ووقع حرب جمل، والثاني هو الخلاف بين علي ومعاوية وحصول حرب صفين، وبعدها خروج الخوارج، والعباسيين وخروج الشيعة على بني أمية وذريعتهم أن آل النبي من أولاد علي هم الأولى بالخلافة.

9- تنصيب معاوية أبنة يزيد ملكاً على المسلمين، ومحاربة يزيد لأهل البيت وسوء التصرف بالسلطة أدى الى خلق فتنة وزعزعت الأمن في البلاد، وفي هذه الأثناء أستدعي حسين ابن علي من قبل الناس وأهالي البصرة وكوفة، وأمروا له البيعة فلما جاء الى الكوفة وقيل أن يصل أستشهد من قبل جيش يزيد، وبعد هذه الواقعة خرج الشيعة من العرب والفرس ودعواهم طلب دم "حسين ابن علي" وصارت الفتنة باقية الى يومنا هذا، وتأسس إثر هذه الحوادث فرق كثيرة من "الشيعة" و"المعتزلة" ...<sup>166</sup>

10- ظهور الخوارج في عهد خلافة "علي" بعد حادثة التحكيم، وسموا أنفسهم الشراة وكفروا علياً ومعاوية وعثمان وعمر ابن عاص وأبي موسى الأشعري، ومن كان في المعسكرين من الصحابة وأخذ يؤلون الآيات بحسب مصالحهم، ويستنبطون المعاني بأنفسهم دون الرجوع الى كبار الصحابة التي كانوا موجودين آن ذاك، وأحدثوا الفتنة وقتلوا من الصحابة ما لا يحصى من جيش علي وبعدها معاوية، وكفروا مرتكب الكبيرة وقالوا بتأييده في النار، وكفروا المسلمين عامة واستحلوا دم من لا يكون معهم، وأباحوا قتل النساء والأطفال واستدلوا بالقرآن في كل ذلك.<sup>167</sup>

11- وحدث في زمن المتأخرين من الصحابة خلاف القدرية في القدر والأستطاعة، وتبرأ منهم الصحابة ك ("عبدالله ابن عمر وجابر ابن عبدالله وأبي هريرة وابن عباس")، ومن أصحاب هذا المذهب "معبد الجهني وغيلان الدمشقي وجعد بن درهم".

12- وفي أيام "الحسن البصري" إمام البصرة حدث خلاف بينه وبين تلميذه "واصل ابن عطاء الغزال" في شأن مرتكبي الكبيرة، وقال واصل أن مرتكب الكبيرة في منزلة بين منزلتين، وهو ليس مؤمن ولا كافر، وانضم اليه (عمر ابن عبيد) في بدعته فطردها الحسن في حلقة وأنشأ فرقة المعتزلة بعدها.<sup>168</sup>

13- إنحياز كثير من الفرق الى رجال السلطة السياسية والحكام في كل مراحل الحكم التي يمر بها الدول، وكان الملوك يستخدمونهم لنصرة أفكارهم وعقيدتهم التي يعتقدونها، وتوثيق أركان السلطة

<sup>166</sup> المصدر نفسه، ص 45 - 46.

<sup>167</sup> ابن قتيبة الدينوري، الإمامة والسياسة، ص 133.

<sup>168</sup> الشهرستاني، الملل والنحل، ص 46.



السياسية لديهم، وكانوا يدعون الأحقية في حكمهم وتمسكهم بالكرسي، واستباحة دم من يخرج على طاعتهم.

### 2.3.2. الأسباب الخارجية

وكان أسباب الخارجية لها دورا في بناء الفرق الإسلامية ومنها نؤشر إلى بعض النقاط منها:

1- دخل الإسلام فنا أصناف من العرب ، ولم يروا رسول الله صاحب الرسالة، فدخلوا تقليدا وإنسياقا مع الجمهور، وما انشرح صدورهم بسماع تعاليمهم ولاصفت قلوبهم من آثار جاهليتهم ولا نظفت من أدرانها، فكانت سواء لهم إنتصر الدولة أو لم تنتصر.

2- دخل في دين الإسلام أناس من أديان الأخرى، وإعتنقوا الديانة الإسلامية عند توسيع رقعة الدولة الإسلامية، بالأخص عندما أخضعت الدولة الفارسية والدولة الرومية، فبقى أناس من هذه الشعوب وخاصة علمائهم ورهبانهم وحكمائهم ووجهائهم معتنقين وباقيين في إعتقاداتهم السابقة ولم يؤمنوا، وكان في قلوبهم الضغينة والحقد والكراهية تجاه المسلمين، وبدأوا برمي سهامهم المسمومة، وزعزعة عقيدة أهل التوحيد عن طريق غرس التشكيك في مزرعة الإيمان، وإثارة أفكار وجود الإهين أو أكثر، وترجموا كتبهم الدينية والفلسفية إلى اللغة العربية، وقاموا بتوزيعه ونشره في بلدان المسلمين.<sup>169</sup>

3- فكرة الفلاسفة ودعاة الفلسفة الذين كانوا يدعون فصل الدين عن الدولة، ومقالاتهم المشهورة عن التكوين وأحداث الخلق، وكيفية الله سبحانه، وصفاته ووجوده، وخلق الأفعال الإنسان ونظرية التوليد و إنشاء المادة وقدمه، وكل هذه الأفكار جاء إلى الشعوب الإسلامية بعد الفتوحات وبعضها عن طريق المسلمين وأصحاب الفرق الإسلامية، لمحاتهم والرد على مخالفهم، وهذا اضطرتهم إلى أن يقرأوا الفلسفة اليونانية وينتفعوا بالمنطق وباللاهوت اليونانيين، و ما كان يتسنى لهم الرد إلا بعد الإطلاع على أقوال الفلاسفة وأدلتهم، فدفعهم ذلك إلى الإحاطة بالفرق الأجنبية، فأصبحت البلاد الإسلامية ساحة تعرض فيها كل الآراء وكل الديانات و يتجادل فيها، ولا شك أن الجدل يراد النظر والتفكير والتأمل في هذه المسائل، "فترى أن النظام من المعتزلة يقرأ كتب أرسطو و يرد عليه، و ( "أبو الهذيل العلاف" ) كذلك، و نرى كثيرا من المعتزلة يتكلمون في الطفرة والتوالد والجوهرة والعرض وجوهر الفرد ونحو ذلك من المسائل التي تعد من صميم "الفلسفة اليونانية"، وكما هو شأن علماء الفرق الأخرى غير المعتزلة حاولوا التصدي للأفكار والإعتقادات الغربية، التي جاءت

<sup>169</sup> محمد أمين، انظر: ضحى الإسلام، 7/3 .

من أصحاب الديانات القديمة، مثل المجوسية واليهودية والنصرانية وصنمية العرب الجاهلية المتبقية عند عرب الصحراء<sup>170</sup>.

### 3.3.2. الأسباب الدينية

ذكرنا الأسباب الداخلية والخارجية وأسباب الدينية لا يقل أهمية في تكوين وتأسيس الفرق الإسلامية من السببين التي ذكرتهما، ونقصد بالأسباب الدينية الفهم والإستنباطات التي كان يقوم بإستنباطها علماء الفرق الإسلامية من المسموع والمعقول.

1- اختلاف القراءات: مما كان سببا للإختلاف بين فقهاء الفرق، فقد ترد عن رسول الله قراءات بطريق متواترة، فيكون ورودها سببا للإختلاف في الأحكام المستنبطة.

2- عدم الإطلاع على الحديث: إن أصحاب رسول الله لم يكونوا على درجة واحدة من الإطلاع على السنة من قول أو فعل.

3- الإشتراك الواضح في المعنى وفي اللفظ: والمشارك هو اللفظ الموضوع لكل واحد من معنيين فأكثر، وذلك كالعين وضع للباصرة ووضع للجارية ووضع للحاضر من كل شيء ولذات الشيء ولغير ذلك من المعاني.

4- الإختلاف في فهم النصوص وتفسيره: قد يرد نص من كتاب أو سنة فيختلف العلماء في المراد منه، فيذهب كل في تفسيره، نحو ما يراه منسجما مع روح الإسلام<sup>171</sup>.

5- دوران المعنى بين الحقيقة والمجاز: لإستعمال الشارع بعض الألفاظ تارة فيما وضعت له عند من يتخاطب بها، وتارة فيما لم توضع له عنده أثر في إختلاف العلماء فيما أستعملت فيه عند ورودها في نص أيراد منها حقيقتها؟ أم يراد منها مجازها؟ أم يراد منها كلاهما؟ و كان إختلافهم هذا سببا في إختلاف ما يستفاد منها من الأحكام<sup>172</sup>.

## 4.2. إختلافات بين الصحابة تطورت من المسائل إلى خلافات عقدية لدى الفرق

عندما نقرأ كتب التاريخ التي نقلت إلينا الأحداث والمعارك والتنافس التي وقع بين القرش والقبائل الأخرى، بالإحدى بين "مضر وربيعة" وبين بنى هاشم وبنى أمية الذين هم بنو عمومة ومسابقة الشعوب الأخرى مع العرب، كالفرس والترك المتهمين بالشعبية، نرى جلها منافسة على السلطة، وإمساك بزمام الأمور، وتجبر على الآخرين، وعدم الثقة بين القبائل العربية ما بعد النبي لأن القبائل كان بينهم عداوات وجراحات قديمة، وعندما جاء النبي ومعه رسالة ونور وبركة

<sup>170</sup> نفس المصدر: ص 8 - 9.

<sup>171</sup> "مصطفى سعيد الغنى، أثر الإختلاف في القواعد الأصولية، ط: 2، دار الرسالة العلمية، ص 34.

<sup>172</sup> "على الخفيف، أسباب إختلاف الفقهاء، ط: 2، دار الفكر العربي، ص 126."

سماوية، إطمئن قلوبهم وسكنت أبدانهم، وكان أطفأ نار الحرب ووجد صفوفهم وأجمع شملهم، وكان كل همهم دين الله ونصرة نبيه، وكان واحد منهم يقي النبي بنفسه من طعنة كافر وبه سبعون جراحا، وهو يحارب العدو بدون ملل وتردد وخوف من الموت المحال، وخير شاهد معركة أحد التي جرح فيه النبي (ص) وأخى بين المهاجروالأنصار وصاروا كالكثلة من النيران على عدوهم، وكانوا رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله، فنحن هنا بدورنا نتكلم عن أسباب الإختلاف بين الصحابة والعرب و قبائلهم التي أدت إلى حروب ومعارك، وقتل ونهب وعدم الإستقرار فى البلاد، وهذه الإختلافات كانت سببا وذريعة لظهور كثير من الفرق حتى يظهر نفسه، ويدعى الأفضلية شرعا وعقيدة وجنسا، ويكفر الآخرين ممن ليس على رأيهم وجنسهم بظلم وبهتان، فكلما ليس طعنا في العرب والصحابة، وإنما دراسة وبحث و نقل حقائق فى التاريخ ومن مصادر موثوقة، فأول إختلاف كما أشرنا إليه سابقا وبعد موت النبي، بين الأنصار والمهاجرين من القریش، وبعدها إختلاف بني هاشم في بيعة لأبا بكر بالأخص علي وعباس عم النبي، كما يروى لنا كتب التاريخ ، أن عليا وبني هاشم لم يبايعوا أبا بكر مدة ستة أشهر، وبعد وفاة سيدتنا فاطمة (ر.ض) أرسل علي إلى أبي بكر إئتني وحدك ولا يأتنا معك أحد، وكره أن يأتيه عمر لما علم من شدة عمر وأنه أجبر عليا أن يعطي البيعة بحد السيف، ورفض علي ولم يعطي البيعة، فقال عمر لا تذهب وحدك، فقال أبو بكر والله لأتينيهم وحدي، فانطلق ودخل على علي وقد جمع بني هاشم عنده فقام علي فحمد الله وأثنى عليه بما هو أهله، ثم قال أما بعد فإنه لم يمنعنا من أن نبايعك يا أبا بكر إنكار لفضيلتك، ولا نفاسة عليك بخير ساقه الله إليك ولكن كنا نرى أن لنا في هذا الأمر حقا فاستبدتم به علينا وصار علي يتكلم على قرابته وصلته برسول الله (ص) حتى بكى أبو بكر، وقال علي موعداك العشيبة البيعة فى المسجد فبايعه.<sup>173</sup>

وروى لما استخلف أبو بكر جاء أبو سفيان ”وقال والله إنني لأرى عجاجة لا يطفأها إلا الدم، يا آل عبد مناف فيم أبو بكر من أموركم ما لنا ولأبي فصيل إنما هو بنو عبد مناف وقال لعلي يا أبا الحسن أبسط يدك حتى أبايعك، فقال: علي إنك والله ما أردت بهذا إلا فتنة، وإنك والله طالما بغيت الإسلام شرا لا حاجة لنا في نصيحتك“،<sup>174</sup> قال علي فى رسالة كتبها إلى أهل العراق وأشار إلى سبب بيعته لأبو بكر وقال (”رأيت إنني أحق بمقام محمد (ص) فى الناس ممن تولى الأمور على قلبست بذلك ماشاء الله، حتى رأيت راجعة من الناس رجعت عن الإسلام يدعون إلى محو دين محمد وملة إبراهيم، فخشيت إن لم أنصر الإسلام وأهله أن أرى في الإسلام ثلما وهما تكون المصيبة به

<sup>173</sup> الطبري: تاريخ الرسل والملوك، 209/3.

<sup>174</sup> نفس المصدر، 300/3.

على أعظم من فوت ولاية أمرك....، فلما إحتضر بعث إلى عمر فولاه فسمعنا وأطعنا وناصحنا ثم جعل العمر الأمر شورى بين ستة فخشوا إن وليت عليهم أن لا يكون لهم في هذا الأمر نصيب فبايعوا إجماع رجل واحد، ثم قالو هلم بايع عثمان، فبايعته مستكرها<sup>175</sup>، ويتضح لنا في كلام وحجج علي ومعارضة بعض الصحابة مثل، سعد ابن عبادة ومن معه من الأنصار والزيبر بن عوام من القريش من جهة، وردة قبائل العرب فى الجزيرة واليمن كان أعظم صقلا على الصحابة وإن التنازع شديدا على السلطة، وصل الأمر في بعض الأحيان على إشتعال نار الفتنة فى الأمة كما هو موضح فى صفحات كتب التاريخ، ولما سئل أبو بكر فى مرض موته عن حاله فقال ”والله إني لشديد الوجد، ولما ألقى منكم يا معشر المهاجرين أشد على من وجعي، إني وليت أمركم خيركم فى نفسي فلكم ورم أنفه“<sup>176</sup> إرادة أن يكون هذا الأمر له، وهذا يؤدي بنا إلى القول أن كل قبيلة من العرب كان يجر زمام السلطان وكرسيه إلى داخل خيمته، ويريد أن ينفرد فى حكم الآخرين وبسط سلطته ونفوذه على العرب كله، ولكن بالنسبة للصحابة الكبار نلاحظ فى كلام أبو بكر وعلي وإتيان حججهم إنهم كانوا يجتهدون بأرائهم وكل ينظر إلى القضية من جهة نظره وفهمه وأرادوا الإصلاح، وأنا على يقين إنهما كانا يريدان الإستقرار وعدم التفرقة وتشتيت القبائل ولهذا كان أبو عبيدة عندما قال لعلي يابن العم أنت حديث السن دع الأمر لأشياخ الصحابة، كان يظن أن القبائل لا يذعنون لعلي كما أذعنوا لأبا بكر وعمر، ولهذا كان القبائل العرب بما فيهم المهاجرين والأنصار من الصحابة قد أجمعوا على خلافة أبي بكر.

ومن جهة كان علي يرى أنه أليق بالأمر، وهو الفقيه ويرى أنه الأحرص لأمر المسلمين، ولكن مخافة الفرقة وردة بعض القبائل من دينهم تنازل عن حقه، وأن أبا بكر لما ذهب بعض الناس مع عمر، وقالوا نحرق بيت علي من فيها أو ليعطي البيعة، قال أبا بكر للناس (”لا حاجة لي فى بيعتكم، أقبلوني بيعتي، فقالوا يا خليفة رسول الله لا يستقيم هذا الأمر و أنت أعلمنا بذلك إنه إن كان هذا لم يقم دين، فقال والله لولا ذلك وما أخافه من رخاوة هذه العروة ما بت ليلة ولي فى عنقي مسلم بيعة“)<sup>177</sup> ولهذا نرى أن أبا بكر بشخصه لم يحب السلطة، و لكن كان مجبورا وواجبا شرعيا، لأن العرب من المهاجرين والأنصار وقريش كانوا لا يرضون بأحد غير أبا بكر، وكان كل قبيلة يدعوا لقبيلته ورئيس عشيرته، وكل واحد منهم طامع فى الرئاسة والإمامة، أما بعد هذا تغيير فى زمن عثمان بن عفان، فأظهر الناس فتنتهم واختلف الأصحاب والناس على أمر الخليفة، وأعماله وعمله حتى وصل الأمر إلى أن جاء أهل الأمصار من المصر والعراق وقاموا بثورة، فلما نزل

<sup>175</sup> ابن القتيبة، الإمامة و السياسة، ص26.

<sup>176</sup> ورم أنفه: أغضبه.

<sup>177</sup> ابن قتيبة، الإمامة و السياسة، 17/1.

القوم ( ذا خشب) رددوا شعارات بقتل عثمان إن لم ينزع ما يكرهونه من عماله، فلما علم عثمان أتى إلى علي فدخل عليه بيته فقال له: "يا بن عم إن قرابتي قريبة ولي عليك حق عظيم، وقدما ترى من هؤلاء القوم وهم مصبحي ولك عند الناس قدر، وهم يسمعون منك وأحب أن تركب إليهم فتردهم عني، فقال علي: على أي شيء أردتهم عنك؟ قال على أن أصير إلى ما أشرت إليه ورأيتني لي، فقال علي: إني قد كلمتك مرة بعد أخرى فكل ذلك تخرج وتقول ثم ترجع عنه، وهذا من فعل "مروان ابن حكم" "وابن عامر" "ومعاوية وعبدالله بن سعد، فإنك أطعتهم وعصيتني، فقال عثمان فأنا أعصيه وأطيعك"، فخرج علي ومعه ثلاثون رجلا من الصحابة، فكلوا مصريين وأقتعواهم بالرجوع فرجعوا، ورجع علي إلى عثمان وأخبره بأمر رجوعهم، ("فلما كان الغد خرج عثمان إلى الناس فخطبهم، فقال عمر ابن عاص إتق الله يا عثمان و تب إلى الله، وقال عثمان أقملت جبتك منذ عزلتك عن العمل، فنادى الناس تب إلى الله يا عثمان")<sup>178</sup> ولما رجع إلى البيت لقي مروان وكان غاضبا ولم يكن راضيا بخطبة عثمان، وأذن في الخروج ليتكلم باسم الخليفة فأذنه عثمان، فخرج "وقال ما شأنكم؟ قد جمعتم كأنكم جئتم للنهب؟ شاهدت الوجه على من أريد، جئتم تريدون أن تنزعوا ملكنا من أيدينا، أخرجوا عنا"، فرجعوا وأتى بعضهم عليا فأخبره الخبر، فقال علي "أي عباد الله يا للمسلمين، إني قعدت في بيتي قال لي تركتني وقرابتي وحقي فإني إن تكلمت فجاء ما يريد يلعب به مروان، فصار سيقا له حيث يشاء بعد كبر السن وصحبة رسول الله (ص)، فقام مغضبا حتى دخل على عثمان فقال له: أما رضيت من مروان ولا رضى منك إلا بتحريفك عن دينك، وعن عقلك مثل جمل الضعينة يقاد حيث يثار به، والله ما مروان بذى رأي بدينه ولا نفسه وأيم الله إني لأراه يريدك ولا يصدرك وما أنا عائد بعد مقام" فخرج عثمان مرة ثانية إلى علي بعد مكالمة زوجها ونصيحتها له فالتقيا في بيت علي ليلا، فقال عثمان له "إني غير عائد إني فاعل، قال علي بعد ما تكلمت على منبر رسول الله، وأعطيت من نفسك ثم دخلت بيتك فخرج مروان إلى الناس يشتمهم على بابك فخرج عثمان من عند علي وهو يقول خذلتني وجرأت الناس علي، فقال علي والله إني لأكثر الناس ذبا عنك، ولكني كلما جئت بشيء أظنه لك رضا جاء مروان بأخرى وتركت قولي"<sup>179</sup> فحادثة إستشهاد عثمان من قبل بعض أهل العراق والمصر هو أول شق وصراع كبير وقع بين بني هاشم وبني أمية، وحملوا عبء قتل عثمان على عاتق علي، واتهموه بقتله وتحريض القاتلين، مع أن كتب التاريخ ينقل لنا عكسه، وأن عليا كما مر كان أول الناصحين والمدافعين لعثمان، ولما عاتبه عثمان قال علي "إني عن جوابك مشغول، وإني أقول كما قال العبد الصالح [فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ

<sup>178</sup> ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ت: عمر عبد السلام تدمري، ط. الأولى، 1417هـ، 536/2.

<sup>179</sup> ابن الأثير، الكامل في التاريخ ، 536/2.

عَلَى مَا تَصِفُونَ]"<sup>180</sup> وهو الذي ذهب بالماء إلى عثمان عند حصار بيته فكسر رأسه، وأرسل ابنه الحسن لحراسته فجرح بالمعركة التي وقع في بيت عثمان<sup>181</sup> وأخرج عن "مروان ابن حكم" أنه قال ما كان أحد أذع عن عثمان من علي، فقيل "ما لكم تسبون علي المنابر، قال إنه لا يستقيم لنا الأمر إلا بذلك"<sup>182</sup> ولكن كما قال مروان في موضع آخر ("انا والله إذا لنكسرن رماحنا ولنقطعن سيوفنا ولا يكون في هذا الأمر خيراً لمن بعدنا")، وقال معاوية عندما لقي صحابة النبي (ص) منهم "علي وسعد وعمار وعبد الرحمان وطلحة"، وهددهم بالقتل إذا لم يكفوا عن معادات عثمان والأمويين، وكان يشير الى مصدر قوته ويخوفهم بأهل الشام وكثر جيوشهم، "وقال إن في الشام مئة ألف جندي ليس لديهم معرفة بسابقتكم، وإذا فعلتم فعلتكم هناك من يدفعكم، فشم منه علي كأنه يريد الخلافة لنفسه،" فقال علي: كأنك تريد نفسك يابن الخناء؟" حتى وصل الأمر الى أن قال معاوية لما جابو عثمان عندما سئله عن رأيه، فقال أرى أن تأذن لي فأقطع وأضرب أعناق هؤلاء القوم، قال من؟ قال علي وطلحة وزبير، قال عثمان سبحان الله، تريد قتل من لم يحدث حدثاً ولا ذنب ركبوه؟<sup>183</sup>

فهذه الصور يوضح لنا أن الأمويين قد هيئوا لبناء حكم وتسلط وبغي في عهد عثمان وشاوروا فيما بينهم من وراء الخليفة، وظهر بوادره في حياتي عثمان، وهم الذين أظهروا له الناس بأعمالهم وكانوا فظاً غليظاً في البلاد، ووصل الناس الى أن شدوا الرحال لقتل عثمان، وسببه تولية أقربائهم وإعطائهم المال من بيت مال المسلمين وتبديد أبي ذر...

ولهذه الأسباب كان من بقي من المهاجرين والأنصار أبدو معارضتهم، وكانوا يطلبون منه إصلاح الأمور ومشاورة أصحاب الشورى، وأخذ آرائهم بعين الاعتبار، ولكن لم يهتموا يوماً ولم يمر على تفكيرهم قتل الخليفة ولم يتوقعوا مقتله، وظنوا أن المسألة كما في كل مرة كانوا يأتون لشكايته، وبعدها من يقوم بتوسط بين الأهالي والخليفة فينتهي القضية، ولما قتل عثمان وولي علي، هو بدوره أنكر على الناس، ولكن بعد الإنكار والإصرار من المهاجرين والأنصار قيل الأمانة، وأول من بايعه طلحة والزبير، فمن ثم أنصار وأهل العراق والمصر، وشرط عليهم أن يكون البيعة في المسجد علناً، وحسب روايات كتب التاريخ أنه لم يكره أحداً على البيعة، وأظهر بنو أمية معارضتهم، واتهموا علياً والصحابة وحملوهم دم عثمان، وهم يدرون من قتله لأن مروان كان

<sup>180</sup> سورة يوسف: 18/12.

<sup>181</sup> ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص33.

<sup>182</sup> ابن حجر الهيتمي، أبو العباس أحمد بن محمد بن علي ابن حجر الهيتمي، (متوفي 973هـ)، الصواعق المحرقة على أهل الرفض والضلال والزندقة، ت: عبد الرحمن بن عبد الله التركي، مؤسسة الرسالة- لبنان، ص83.

<sup>183</sup> ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص31.

موجودا في بيت عثمان عندما استشهد، وذهبوا بقميصه إلى الشام وعلقوه على المسجد، وبدأ مابدؤا به من الفرقة واختلاف أهل الأمصار مابين من يطلب الثئر لدم عثمان وينوب منابه معاوية في أهل الشام، وكان عينه على الخلافة ويرى أعوانا وشيعة وطاعة عمياء له من قبل أهل الشام وصار يحث الناس على بغض علي وآل بيته وبدأ بملاعة علي على المنابر وفي المساجد، ومكث أهل الشام يبيكون حول قميص عثمان سنة كاملة، منهم من حلف أن لا يقارب زوجته حتى يقتل قاتل عثمان.<sup>184</sup>

أن "الزبير" و"طلحة" أول من خلعوا بيعة "علي بن أبي طالب"، وهما أول من بايعوه كما قال علي: ("أول من بايعني طلحة والزبير ولو أبيا ما أكرهتهما")<sup>185</sup> واستجمعوا جيشاً مخالفاً لأوامر أمير المؤمنين "علي بن أبي طالب"، وطالبوا قاتل عثمان وذهبوا نحو البصرة فوقع معركة الجمل، وقتل فيها نحو خمسة عشرة ألف رجل، وانتهى بنصر علي وجيشه،<sup>186</sup> وبعدها جهز معاوية جيشاً من أهل الشام، فذهب إليه علي والتقى في صفين، وبدأ المعركة وقاتلوا الناس قتالاً شديداً، وانتصر جيش أمير المؤمنين ولكن جيش معاوية رفعوا الصحف، فقال علي: ("عباد الله إمضوا على حكم وصدقكم وقاتل عدوكم، فإن معاوية وعمرو ابن عاص....، ليسوا بأصحاب دين ولا قرآن، أنا أعرف بهم منكم قد صحبتهم أطفالاً وصحبتهم رجالاً، فكانوا شر أطفال، وشر رجال ويحكم...، ما رفعوها لكم إلا مكيدة وخديعة...، فإنهم قد عصوا الله عز وجل فيما أمرهم ونسوا عهدهم")<sup>187</sup> وفي هذه الأثناء شق صفوف جيش علي وصار الجيش فرقتين فرقة يدعوا إلى القتال وفرقة يدعوا إلى التحكيم، فقبل علي التحكيم بعد التفرقة وإصرار كثير من جيشه، ورضوا بأبي "موسى الأشعري" أن ينوب طرف علي، وبعد التحكيم بغوا على الإمام نحو إثنا عشر ألفاً وسموا بعد بخوارج، وقال علي: ("إن الشيطان قد استهواكم فاتقوا الله عز وجل إنه لا خير في الدنيا تقاتلون عليها") وقالوا مقالتهم المشورة لا حكم إلا لله، فقال علي: "كلمة حق يلتمس بها باطل" فكفروا علياً وعثمان ومعاوية ومن في معسكرين، والتحقوا بجسر نهران وأعطوا البيعة "لعبدالله بن وهب" وأحدثوا فتنة، وقتلوا ("عبدالله بن خباب وبقروا بطن زوجته وقتلوا ما في بطنها") وقتلوا ثلاث نسوة من طيئ وقتلوا "الحارث بن مرة العبدي" رسول علي إلى الخوارج، فخرج إليهم الإمام وخاطبهم وذكرهم بما قال لهم في صفين، وقالوا: ("إنا حكمنا وأثمنا وكنا بذلك كافرين، ففتبنا فإن تبت كما تبنا

<sup>184</sup> الطبري، تاريخ الرسل والملوك، 562/4.

<sup>185</sup> ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 126.

<sup>186</sup> الطبري، تاريخ الرسل والملوك، 539/4.

<sup>187</sup> المصدر نفسه، 49/5.

فنحن منك ومعك“،<sup>188</sup> فقاتلهم علي وأبادهم، وهم ما زالوا يقاتلون المسلمين ويفرقون صفوفهم ليومنا هذا، ولقد تسمموا أفكار خلق كثير من المسلمين، ويظهرون في كل عصر ينتحلون شخصيات ولكن هم على أفكار وعقيدة الخوارج.

ولما قتل علي صالح "الحسن ابن علي" مع "المعاوية"، وتنازل عن حق الولاية فصار "المعاوية" ملكاً على إمبراطورية الإسلام "وكان أحد مطالب الحسن من معاوية على أن لا يسب علياً على المنابر وفي المساجد فلم يستجب له، وأمر "معاوية" "المغيرة بن شعبة" لما استعمله على الكوفة أن يسب علياً ويذمه ويترحم على عثمان والإستغفار له وسب أصحاب "علي" وعملوا على تبعيدهم من المراكزي دينيا وسياسيا، وكانوا يتتبعون من كان من شيعة علي ويقتلونهم بالأخص رؤساء القبائل وقادة جيشه، وممن كان إمام علي يأخذ برأيه ويثق به، ويقتلونهم بمجرد شك منهم وكان الأمويون يسمون شيعة علي بالترابين، ومن لم يقتل من أصحاب علي إلتحق بالجبال والبادي والمناطق البعيدة من الكوفة وقتلوا "حجر بن عدي وستة من أصحابه"، بعدما طلب منهم المعاوية تلعين علي أمامه فرفضوا ذلك،<sup>189</sup> حتى وصل الأمر إلى قتل "الحسين ابن علي" وأبناء بني هاشم في وقعة كربلاء المعروف وكان عددهم نحو ثمانين شخصاً، وقطعوا رأس حسين وعلقوه على باب المسجد في دمشق وصار أهل الكوفة، يلامون أنفسهم حتى يومنا هذا لتهاونهم في إعانة "الحسين" وبني هاشم،<sup>190</sup> وبدعوا ببيكاء وضرب على أجسامهم، وصار العداوة جدية حتى وصل الأمر على تكفير بعضهم بعضاً، فأصبح العداوة حرباً عقدياً ومذهبياً، وفرقوا دين الإسلام إلى يومنا هذا ومزقوه تمزيقاً، مع العلم أن العرب هم أنفسهم بدعوا بالفرقة والتنازع على السلطة والرئاسة، وهو بدوره إقبال على الدنيا وإدبار على الآخرة التي بدأ بها الأمويون، وبوادر توليد الفرق الإسلامية ونشوتهم غير طبيعية وكل فرقة يدعي إنه يسير على سنة الرسول (ص)، وأنهم الأصح وعلى طريق الحق وجادة الصواب، ويكفر الآخر لأدنى ذنب، ويدعي أنه يسير على كتاب الله، ويفسرون الآيات على أهوائهم وبما يوافق تقاليد وعرف قبائلهم ومصالحتهم السياسية، وأستحدثوا في الدين ما لم نسمع منه ولم ينقل إلينا وظنوا بالله الظنوناً، فمنهم باسم الله يتحدث، ويأتي بالقصص الزائفة والباطلة والخيالية من العقائد اليونانية والفارسية والهندية القديمة، ويسرق به عقول المسلمين وعامتهم، وبذلك ضلوا وأضلوا بما لم يأخذوا الدين والنصيحة من مصدره وأغوتهم الشيطان، وإذا وقفنا عند هذه الفرق وثوراتهم، نرى أن جل رؤسائهم من العرب وكان الموالي والشعوب الأخرى يعملون تحت إمرتهم في أول الأمر، كما كان الموالي في عهد الأمويين حتى بدا

<sup>188</sup> المصدر نفسه، 73/5 - 94.

<sup>189</sup> الشيباني، الكامل في التاريخ، 6/3.

<sup>190</sup> ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص185.



لهم إن الأمر ليس من الدين، وإنما هو قتال على السلطة والرئاسة والمال والنفوذ سياسياً ومالياً، خاصة بعد خلفاء الراشدة، وبدء حكم ملوك الأمويين وكانوا يحكمون الناس بالنار والحديد، وظلمهم وإبعادهم للموالي والشعوب الأخرى من الحكم والإدارة، من الترك والفرس والزنجي، ومثال ذلك : ثورة المختار كان أكثر عسكره من الموالي، وكان يقال إن عدد جيشه من الموالي ستة آلاف، وكان لا يسمع داخل صفوف جيشه إلا أصوات الفرس، لهذا قال المختار: "أنتم مني وأنا منكم" وبعد مقتل المختار من قبل زبيريين أسر من جيشه من الموالي والعرب، ولكن قتلوا الموالي وأطلقوا سراح العرب منهم،<sup>191</sup> ودعا بعض الفرق محبة آل بيت النبي (ص) كرمز وذريعة لهم، واستنصروا بهم وهم الشيعة، وأكثرهم من الموالي الفرس، ودعا معاوية وأهل الشام مطالبة بدم عثمان، وبكوا عليه وقتلوا على إثر دمه، وبغوا على الخليفة بدعواهم، والخوارج يدعون إتباع أبي بكر وعمر وخرجوا على الجماعة والوحدة.

<sup>191</sup> الشيباني، الكامل في التاريخ، 297/3 – 301.

## المبحث الثالث

### 3. السياسة ومظاهر الشعبوية

#### 1.3. السياسة ودورها في بنية الفرق

العصر التي ظهر فيها الشعبوية لم تتخذ الأحزاب شكلا سياسيا بحتا، بل اصطبغت بصبغة دينية قوية وصار كل حزب سياسي فرقة دينية، وكلهم يعبرون عن أفكار وعقائد فرقتهم من خلال أحزابهم السياسي والتي كانت في نفس الوقت أحزابا دينيا ومذهبيا والأدلة على ذلك أن الأحزاب التي أنشئت في عالم الإسلامي جلمهم كانوا تحت مسميات مذهبية والدينية، والحكومات كانت ذات طابع ديني نحو "المعتزلة، الشيعة، الخوارج، الخلافة الإسلامية"... الخ، وبدل أن يتحاجوا بما ينتج عن أعمالهم الصالحة والفاصلة، تحاجوا بالكفر والإيمان والجنة والنار، فقد اختلف المسلمون بعد مقتل عثمان، وانقسموا أحزابا وهي في الواقع أحزابا سياسية، قد يرى كل حزب أن الحق معهم، وأن خير الأمة يتحقق باستخلاف من يدعوا إليه.

ونرى في هذه العصور أن الحزب الأول تسمى الشيعة والثاني الأموي والثالث خوارج والرابع مرجئة، ونرى أن الخلاف خلافا دينيا، و كل حزب له أدلته الدينية، ورأينا خلافا في هذه الحروب حول الكفر والإيمان، ورأينا تسجيل هذه الحوادث والحروب والنزاع كان محلها الرئيسي كتب التاريخ وهي التي تسجل التأريخ والحوادث السياسية، ولكن مع هذا عابنا بها أيضا كتب الفرق الدينية والملل والنحل، ويذكر القول من أقوال الفرق المختلفة على أنه مذهب ديني بحت ومسألة عقيدة صرفة، مع أننا إن دققنا النظر في الأصل لوجدناه سياسيا كمسألة المرتكب الكبيرة أكافرا أم مؤمن؟ فالظاهر أن بحثها لم يكن بحثا لاهوتيا، وإنما منشأها حكم الأحزاب السياسية بعض على بعض، فالخوارج أثاروا المسألة من ناحية من اتبع عليا أ كافر أم مؤمن؟ ومن اتبع معاوية أكافر أم مؤمن؟ كما نفع نحن اليوم وكما يفعل الأحزاب والفرق الدينية سواء كان يهوديا أو مجوسيا أو نصرانيا أو مسلما بدون إستثناء عبر التاريخ، ولهذا نرى عندما أشدت الحروب بشتى وسائله أعني بها الحرب الفكري والعقائدي والسياسي بين الفرق والجماعات، أخذ كل يلتمس ببعض الآيات والاحاديث على هواه ومصلة جماعته ويصبغه صبغة دينية عقدية ويستنصر لها.

أن الشعوب بالأخص شعوب بلاد الفارس كانت لهم إعتقادات دينية خاصة بهم، وكانوا يدينون بأديان مختلفة مثل ("الزرادشتية والمانوية والمزدكية والمرقومية والخزمية...") وهذه الأديان ظهر بعضها قديما وأصحابها يدعون النبوة والوحي، وكانوا يعتقدون بالإلهين ("النور والظلمة")، وكل له آراءه الخاص يختلف في كيفية هذه الإلهين، وكان بعض منهم أفتى مثل

المزدكية (”أن النساء والأموال شركة بين الناس كأشترأهم في الماء والنار والكلأ“)،<sup>192</sup> وكانت للديانات القديمة آثار كبيرة في إثارة وعي كافة الشعب الفارسي عقيدة ودينا وسياسة الذي ظهر مظهر التحدي، ووقف من دولة العرب موقفا يتسم بالمعارضة وهو هذا الوعي يؤجج روح الشعوبية لدى الشعب الفارسي، وبعد القراءة والتمعن أثبت لدينا أن عقيدة الفرق الإسلامية بما فيها الشعوبية مرت بعدة مراحل وهذه المراحل تبدأ من الخلافات التي وقع بين سيدنا "علي" و "معاوية" والعرب أنفسهم، ويعود جذورها إلى منافسة وصراع بين "بني هاشم" و"بني أمية" وقبائل أخرى من العرب، وصراع الحضاري بين "الفرس" و"العرب" من جهة، و"الروم" مع "العرب" من جهة أخرى، واستمر صراع "بني هاشم" و"بني أمية" وأولادهم وأعوانهم ما بعد "علي" و"معاوية" في التاريخ، يمكن أن نقول إلى يومنا هذا، ومن المعلوم أن الصراع كان صراع سياسي، طبعاً من مجال السياسة يولد عقيدة أهل الفرق الإسلامية، وعلى العكس كما نرى في الفرق الإسلامية قديماً وحاضراً لأن في السياسة وإدارة السلطة أي (الإمامة والخلافة) تأثير مباشر في إنشاء المذاهب والعقائد وإنتشاره، ولهذا نرى كثير من أحاديث أهل البيت الذي رواه "جعفر بن صادق" و"الحسن" و"الحسين" لم يأخذها أهل السنة في عهد "الأمويين" و"العباسيين" إلا نادراً ولأن الحكام في هذه الزمن هم أمروا بعدم الأخذ منهم، ولا يذكر مناقب لعلي ولا لأهل بيته إلا قليل، ومن المراحل السياسية التي مرت بها التاريخ الدولة الإسلامية منها:

### 1.1.3. عهد الأموي

ظهور الأمويون في ساحة السياسية كان لها تأثير مباشر على عقائد قبل تسلطهم على الحكم وبعدها، ولما كان أهل بيت النبي (ص) علويًا وعباسيًا كانوا يضطهدون من قبل الأمويون بشتى الوسائل، وكانوا متشردين هم وأولادهم ونسائهم بين أنحاء البلاد، في الشام وبغداد وموصل وخراسان، وكانوا يسجنون وينتهك أعراضهم أينما وجدوا، وكان يظهر بعض القادة في بني هاشم كلما ظهر ملكاً من ملوك بني أمية، فيحاربه ويجاهده بطلب من الناس ليردهم إلى الله والحكم بالقرآن وسنة نبيه، وعدم ظلم الناس بالأخص الموالي وأهل القرى، واسترجاع حقوقهم الذي سلب منهم من قبل الأمويين.

ومن الذين ذهب إلى خراسان "محمد بن علي بن عبد الله بن عباس"، وتظاهروا بمشايعة الخراسانيين الذين كانوا يكونون محبة لأهل البيت، وادعوا أن الخلافة من بعد "محمد بن الحنفية" أتى إليهم، وكان قائد جيشهم "أبومسلم الخراساني" ولما إستولى العباسيون على الحكم بمعونة الشعوبيين الفرس، شعروا أنهم حديثوا العهد بالدولة، وأنهم بحاجة إلى قسوة لتدعيم ملكهم بأكثر مما

<sup>192</sup> الشهرستاني، الملل والنحل، 86/1 .

قاس الأمويون، فقتلوا "أبومسلم الخراساني"<sup>193</sup> وظهر ثورة في إيران وكان من شعاراتهم الثأر لقائدهم ورفع الظلم عنهم، ومن هنا إنقسم الفرس الى الفرقتين، بعضهم يساند العباسيين، والآخر يساند العلويين وكل يدل بدلائل على أنه أحق بالخلافة من الآخر، واشتعل نارالقتال بينهم سرا وجهرا، وعادت المسألة سيرتها الأولى كما كان عليه حال آل بيت النبي في عهد "الأمويين" من قتل وصلب رؤسائهم، وعلمائهم وسب نساءهم وتشرذ أولادهم، وكأن لسان حالهم يقول:

("يا ليت جور بنى مروان عاد لنا يا ليت بنى عباس فى النار")<sup>194</sup>.

وهذه الحوادث السياسية التى ذكرناها فى التأريخ له صلة بل هو أسباب رئيسية فى إنشاء المدارس والمذاهب الفكرية والسياسية والعقائدية والفقهية فى الإسلام وحكوماتها، فكل يبغى السلطان لمطامعه الخاصة دنيوية أو دينية، وإملاء عقيدته على الناس، واستنتج من نتائج سياسات العباسيين والأمويين وثورات الفرق عقائد كثيرة فى الإسلام وغير الإسلام أى الشعوب التى تعيش تحت سيطرة حكم المسلمين.

### 2.1.3. مدرسة أهل البيت (الشيعة)

أن الشعب الفارسي فى بداية الأمر بقي من فيهم لم يدخل الإسلام، فكانوا يعتنقون بأديانهم القديمة وطقوصهم الخاصة بهم وعقيدتهم فى الإله، ونظرياتهم بوجود الإلهين وتناسخ الأرواح وعقيدة الرجعة وتقديس الأشخاص والملوك وما الى ذلك، فلما ظهر الفرق فى الإسلام والعرب لهم آراء قريب من آرائهم إنظموا إليهم مثل السبئية والشيعة الغالية التى كانوا يعادون الأمويين، لهذا نرى كانت ثورات الكوفة التى تقوم ضد الأمويين كثير منهم من الموالي والفرس، وكان هناك من الشيعة يحبون آل النبي ويرون فيهم المثل الأعلى ووسيلة لمعرفة دين الله ومساندين لهم لرد حقوقهم المسلوبة، ولهذا كانوا يؤيدون الثورات التى يقوم بها أحد من أهل البيت أو أتباعهم، ومنهم كانوا يريدون إستعمال محبة آل البيت بالأخص حب علي وأولاده لإستحواذ على عقول الناس والتلاعب بمصيرهم لأجل الوصول الى السلطة والرئاسة.

### 3.1.3. عهد العباسي

ظهر العباسيون وهم من بني هاشم من ذريتي عباس عم النبي، ففي بداية الأمر كان شأنهم كباقي آل بيت النبي، إنهم كانوا متشردين ومظلومين من قبل الأمويون فشاء الأمر بعد زمن وصلوا الى الحكم والخلافة بمعاونة الشعوب فى بلاد الفارس من غير العرب، فهذه المرحلة أطول مرحلة فى حكم العرب التى حكموا الشعوب، ففي هذه المرحلة إهتم ملوك العباسيين بالعلم والتقدم

<sup>193</sup> ابن القتيبة، الإمامة والسياسة"، ص309.

<sup>194</sup> "محمد امين، ضحى الاسلام" ص249.

في كافة المجالات الحياة وبنسبة للعرب هي عصر ذهبي والذي يباهون به الناس والشعوب، وظهر الفرق والمذاهب وبدأ ترجمة الكتب الدينية والفلسفية في هذا العصر، والتي كان لهذه العوامل أثر في تكوين ونشوء الفرق وعقائدهم، وأن حملة ترجمة الكتب بالأخص كتب الفلاسفة واليهودية والمسيحية في هذا العصر أدى الى زعزعة الأستقرار الديني، وبهذا إنتشر بعض الأفكار الغربية وجديدة بنسبة للمسلمين والتي كان تتعلق بجانب العقيدة، وقد شاعت هذه العقائد بين عامة الناس وخلق تساؤلات كثيرة بين العلماء أنفسهم، واستخدم العلماء آرائهم وعملوا بها في كثير من المجالات دينيا أو كان سياسيا أو طبيا ...، ومن هذه الفجوة أثر هذه العقائد والأفكار على عقائد الفرق الإسلامية مثل "الشيعة" و"المشبهة" و"المجسمة" و"المعتزلة" حتى عقائد "أهل السنة" و"الصوفية". ومن جهة أخرى ان سياسات العباسية كانت لها دورا مهما في كيفية بنية الفرق والمذاهب الدينية، وتأثر صاحب المذاهب بقراراتهم التي كانت تصدر عنهم، وكانوا يؤلون ويفسرون نصوص الدينية موافقة لآرائهم السياسية، ويضعون من الأحاديث والكلام عن النبي والصحابة ما لم يقولوا به.

### 2.3. الزنديق والزندقة

أن لكلمة الزنديق تعاريف كثيرة والتي عبر عنها المؤرخون والعلماء لغة وإصطلاحا منها: لغة: قيل هو معرب من (زند كرد)، أي: الذي يقول بدوام الدهر<sup>195</sup> وقيل (”هو معرب من (زن دين) أي دين المرأة“)<sup>196</sup> (”والزنديق من الثنوية وهو معرب والجمع الزنادقة والهاء عوض من الياء المحذوفة وأصله زناديق وقد تنزده“)<sup>197</sup>.  
إصطلاحاً: (”الزنديق، هو الثنوي القائل بوجود إلهين أحدهما إله الخير والآخر إله الشر)، وبهذا التعريف قال المسعودي<sup>198</sup> والجوهري<sup>199</sup> وعرفه بعض العلماء بقولهم أن الزنديق ينكر الشرائع ولا ينتحل ديناً<sup>200</sup>.

<sup>195</sup> لابن عباد، "المحيط في اللغة"، عبدالرحمن بن أبي بكر جلال الدين (ت 911هـ)، ت: محمد آل ياسين، عالم الكتاب - بيروت، ط: الأولى، 90/6؛ السيوطي "المزهر في علوم اللغة وأنواعها"، دارالكتب العلمية، ط: الأولى، 1998، 221/1.

<sup>196</sup> المرتضى، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض الزبيدي، تاج العروس، دار الهداية، 8/150.

<sup>197</sup> الجوهري الفارابي، الصحاح اللغة وصاح العربية، أبو نصر إسماعيل بن حماد، (المتوفي 393هـ)، دار العلم - بيروت، ط: الرابعة 1987، 4/1489.

<sup>198</sup> الجواليقي، موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر أبو منصور، المعرب من الكلام الأعجمي، ت: عبد الرحيم، دار القلم - دمشق 1410هـ، 31/1.

<sup>199</sup> إسماعيل بن حماد الجوهري أبونصر النيسابوري الخراساني ت 293هـ، "معجم الأدباء"، ج 2 ص 205.

كلمة الزنديق في عهد الإسلام أطلق على عدة معاني كما مر في التعريف ولم يتفق العلماء على معنى محدود له واختلف المراد به، ومع تطور الخلافات سياسية أو عقائدية وصراعات الحضارة بين الشعوب بالأخص الفارس والعرب وبين الفرق الإسلامية أنفسهم إزداد الغموض في إطلاق كلمة الزنديق واختلف عبارات العلماء في تحديد معنى كلمة الزندقة تكون جامعاً لتلك الإطلاقات المتعددة، فكلمة الزنديق قبل الإسلام كان يطلق على أتباع ماني الفارسي، والذي قام بتأويل كتاب (أفيستا) الذي جاء به زردشت، وادعى النبوة وحرف آياته وعدل إلى التأويل الذي هو (الزند)، قالوا هذا زندي فأضافوه إلى التأويل، وأنه منحرف عن الظاهر من المنزل إلى تأويل هو بخلاف التنزيل، "فلما أن جاءت العرب أخذت هذه المعنى من الفرس وقالوا زنديق وعربوه،<sup>201</sup> ولم يبق كلمة الزنديق خاصاً بفرقة المانوية وحدها، بل توسع في إطلاق وأشملت على الديصانية والمزدكية وهما من الفرق الثنوية" ومع ظهور حكم العباسيين جاء الفرس إلى ساحة السياسة بشكل أقوى، لأنهم صاحب الفضل على العباسيين، وكانوا هم سبب رئيسي لإستيلائهم على السلطة، وكانوا صاحب نفوذ في حكومات العباسية المتتالية أبان حكم العباسيين، وكان لهم الوزارات والولاية ورئاسة الجيش، وبهذا صار لديهم متسع أن يدخلوا في صراع، فبدأ الحرب الباردة بين الفرس والعرب بتأليف الكتب في مثالب بعضهم بعضاً، وهناك أعراض الآخر، وشعراء العرب قاموا يكتبون ويهجمون ويهجون الفرس، والفرس كذلك حتى وصل الأمر إلى تطهير عرقي باسم الزندقة والزنادقة، وتصفية حسابات سياسية بين رجال السياسة، وتصفية مذهبية بين المذاهب، والعنصرية بين العرب والشعوب الأخرى، وقتل الناس لمدح مدحوه، أو لبيت من الشعر، أو لرأي مغاير لرجل سياسي أو مذهب ديني، وكلها باسم الزندقة والشعوبية والكفر، منها كانت ملوك العباسيين يستعملون كلمة الزنديق وقضية ذريعة لقتل الناس ودفع الخصومات، ولتصفية معارضيتهم ومنافسيهم استخدموا هذه الكلمة وأعطوا لأعمالهم مبرراً وشرعية باسم الدين والإله، لهذا كان إطلاق كلمة الزنديق تتغير مفهومه في كل زمن حسب ظروف السياسي والديني والمذهبي لكل عصر أو شعب أو جماعة أو فرقة ومنها وردت على هذه الطوائف:

1- أطلق وصف (الزندقة) على فرقة المانوية الفارسية التي هي أصل الزندقة.<sup>202</sup>

<sup>200</sup> "الإمام النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: 676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: الثانية، باب امرت ان اقاتل الناس، 95/1؛ ابن حجر، فتح الباري، 221/12.

<sup>201</sup> المسعودي، أبو الحسن على بن الحسين بن على (ت: 346هـ)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ت: أسعد داغر، دار الهجرة - قم، 259/1.

<sup>202</sup> " الطبري، تاريخ الطبري، دار الكتب العلمية - بيروت، 612/4.

2- أطلق وصف الزندقة على فرق الثنوية سواء في ذلك المانوية وغيرها من الفرق كالديسانية والمزدكية.<sup>203</sup>

3- أخرج البخاري عن عكرمة قال: "أتى علي بزنادقة فأحرقهم"<sup>204</sup> الذين حرقهم علي هم من أتباع "عبدالله بن سبأ اليهودي"، وقد غلوا في علي.

4- بعض السلف نحو "أحمد وعثمان بن سعيد الدارمي" وغيرهما، أطلقوا إسم الزندقة على الجهمية، لذا قال الإمام أحمد: في رده على الجهمية، باب ما ضلت فيه الجهمية الزنادقة من متشابه القرآن.

5- في زمن بني عباس أطلق وصف الزندقة على كثير من الناس من السياسيين مثل آل برمك...، ووصل الأمر الى إتهام أهل الخلاعة وأهل الفجور والمجون والشعراء، كالذين كانوا من أمثال "مطيع بن إياس" و"بشار بن برد" وغيرهما، من أصحاب الخلاعة والمجون، وكذلك كان عوام الناس وأشباهم يُطلقون على المستهتر الماجن زنديقاً، "فإبراهيم بن سيابة" الشاعر كان يرمى بالزندقة، ولم يكن يعرف عنه يسيء الى الدين إنما كان يعرف عنه أنه ("كان خليعاً ماجناً، يحب الغلمان ويحب المجان")،<sup>205</sup> وادم حفيد "عمر بن عبدالعزيز" أتهم بالزندقة لأنه كان خليعاً ماجناً سكيراً غارقاً في الشراب، يشرب الخمر فيفرط في شربها ويسكر، فتجرى على لسانه أبيات فيها مساس بالدين، كان يقول:

(”في لسان المرء منها مثل طعم الزنجبيل  
اسقني واسق غصيناً لا تبع بالنقد ديناً  
اسقنيها مرة الطعم تُريك الشين زينا“)<sup>206</sup>

ومن أجل ذلك يتهم بالزندقة، فيأخذه المهدي ويضربه ثلثمائة سوط على أن يقر بالزندقة فقال في جوابهم أنا لم أشرك ولم أكن زنديقاً ولكن غلبنى طرب وشربت النبيذ وما قلته كان على نحو المجون،<sup>207</sup> ومن هذه الواقعة يبين لنا إن من الناس كان إذا شرب وسكر فصدر منه شعراً أتهموه بالزندقة وهذا بدوره ليس زندقة دينية وإنما سكر وغلبة الشراب، والحقيقة أن كثيراً من الشعراء في ذلك العصر تعرضوا لدين وكانوا يجهرون بأقوال فيها إساءة وسخرية فيسخر من ممن يقول بتحريم

<sup>203</sup> أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة -

بيروت، 1379، 270/12.

<sup>204</sup> ابن بطال، أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك (المتوفى: 449هـ)، شرح صحيح البخاري، ت: أبو تميم

ياسر بن إبراهيم، مكتبة الرشد - الرياض، ط: الثانية، 1423هـ، 578/8.

<sup>205</sup> أبو الفرج الأصبهاني "الأغاني"، 108/12.

<sup>206</sup> الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 484/7.

<sup>207</sup> أبو الفرج الأصبهاني، الاغاني، 276/15.

الخمير، ويسخرون ممن يخوف بالنار ويذكروا نعيم الجنة والبعث، وأفرطوا في دعوة الناس إلى الفجور والإباحة وحملهم على الاستهزاء، وتلفظ بكلمات يشم فيه الكفر، وكان أبو نواس من أشدهم في ذلك كأن يقول:

(”يا ناظرا في الدين ما الأمرُ لا قدرٌ صحَّ ولا جبرٌ“)<sup>208</sup>

ويقول:

(”بينَ رياضِ السرورِ لي شيع ... كافرٌ بالحسابِ والحشر“)<sup>209</sup>

والذين كانوا يستمعون لهذه الأقوال من شعر الشعراء والتي كان فيه مساس للدين يختلفون فيما بينهم في الحكم عليهم، فطائفة منهم يتهموهم بالكفر والخروج من الدين، والأخرى لا ترى هذا جدا من القول، وإنما يراه هزلا ومجونا وقول سكر.

6- أطلق وصف الزندقة، بشكل أوسع ليشمل كل فرقة ومذهب وملة لها أدنى رأي ليس على رأي أصحاب النفوذ سياسيا ودينيا ومذهبيا<sup>210</sup>

7- أطلق وصف الزندقة على الإسماعيلية والقرامطة وبعض الفرق الأخرى.<sup>211</sup>

8- أطلق كلمة الزندقة على الدهرية القائلون بدوام الدهر المنكرون لربوبية الخالق.

9- إتهم علماء الحنابلة من القديم والحاضر بالأخص ما يسمون بالسلفية علماء الكلام والصوفية بالزندقة وعلى من يشتغل بعلمهم، ونعتوهم بأنهم شر الخليقة.<sup>212</sup>

من الحق أن نقول أيضاً: إن الزندقة كان بلاء على الناس في هذا العصر، ولم يتوقف تهمة الزندقة على حد ولم يكن له إطار، فالشاعر يكون صديق الشاعر، ثم تكون بينهما جفوة فأول ما يتهمه به أنه زنديق، مثال ذلك الهجاء بين بشار وحماد، وكالذي يقول خلاد الأرقط: (” عن ابن منذر ” إنني ذكرته في حلقة ”يونس“ فعيبوه وسبوه وأن أكثر أهل الحلقة نسبوه إلى الزندقة واتهموه بترك الصلاة، فلما صرت في السقيفة التي في مقدم المسجد رأيت ”ابن منذر“ قائم كان يصلي فرجعت وقلت لأهل الحلقة إتهمتم الرجل بما هو بريء منه، هاهو يصلي حيث لا يراه أحد إلا الله عز و جل“،<sup>213</sup> ثم هم يسرعون في الإتهام، فيحكمون على أبي العتاهية بالزندقة لقوله:

<sup>208</sup> الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 475/8.

<sup>209</sup> القاضي الجرجاني، أبو الحسن علي بن عبد العزيز (المتوفى: 392هـ)، الوساطة بين المتنبئ وخصومه، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم علي محمد البجاوي، 66/1.

<sup>210</sup> ”فهرست لابن النديم“، 411/1.

<sup>211</sup> ”المعتمد في أصول الدين، للقاضي أبي يعلى الفراء، بتحقيق: وديع زيدان، دارالمشرق – بيروت“، ص266.

<sup>212</sup> ”تحريم النظر في كتب الكلام، أبو محمد موفق الدين عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المشهور بابن قدامة المقدسي متوفي 620هـ، محقق: عبدالرحمن بن محمد سعيد، عالم الكتاب السعودية – رياض“، ط: الأولى 1990م، 63/1.

<sup>213</sup> ، ابو الفرج الأصفهاني، الأغاني ، 29/17.



(”إن المليك رآك أحسنَ خَلْقِهِ ورأى جمالكِ

فخذاً بِقُدْرَةِ نفسه حورَ الجنانِ على مثالكِ“)<sup>214</sup>

بل أكثر الناس والمحققين العرب كانوا يرون أبا العتاهية يذكر الموت لا يذكر الجنة والنار، ولمثل ظن تافه وخصومات إتهم بالزندقة،<sup>215</sup> كل هذا وأمثاله يدلنا على أن الناس في ذلك العصر أكثر وأفرطوا في الرمي الناس بالزندقة مع خطر وكبر الإتهام، وبرغم من ذلك فإن الخصومات الدينية والسياسية كان أشد سبباً في الرمي بالزندقة، يقول صاحب الأغاني: (”كان حميد بن سعيد وجها من وجوه المعتزلة فخالف أحمد بن أبي دواد في بعض مذهبه فأغرى المعتصم بأنه شعوبي زنديق“)<sup>216</sup> ومنها ظل الأصمعي يتقرب إلى البرامكة، ويمدحهم فلما نكبوا إتهمهم بالشرك وقال فيهم:

(”إذا ذُكِرَ الشِرْكُ في مَجْلِسِ أضاءت وجوه بني برمك

وإن تُلِّيتَ عندهم آية أتوا بالأحاديث عن مزك“)<sup>217</sup>.

ومن العجب عندما كان الشعراء والأدباء يتهمون بالشعبوية والزندقة، وكان بعض الشعراء في حماية الملوك لأنهم كانوا يمدحونهم، ولم يدانوا الشعراء عند تعرضهم لدين قريبا أو بعيدا أما عندما هجوا وزيرا أو ملكا أتهموا بالزندقة، مثال ذلك لما هجا بشار يعقوب بن داود وزير والمهدي نفسه بقوله:

(”بني أمية هُجُوا طالَ نومُكم إنَّ الخليفةَ يعقوبُ بن داودِ

ضاعت خلافتكم يا قوم فانتظروا خليفةَ الله بين الرِّقِّ والعودِ“)<sup>218</sup>

وكذلك كان الشأن في ابن المقفع مع "المنصور" فخاصمه "سفيان بن معاوية بن يزيد بن المهلب" فقتلاه ورمياه بالزندقة،<sup>219</sup> والحق أخشى أن يكون قد رمى بها أناس كثيرون صحت عقيدتهم ولكن كانت لهم حرية الرأي في بعض المسائل خالفوا فيها جمهور العلماء فشهروا بهم الزندقة وكان ذريعة لتصفية المعارضين، وأتهم أناس كثيرة في زمن العباسيين من الأدباء والمثقفين والسياسيين غير العرب من الفرس من قبل العرب، وأن ابن النديم ذكر جملة من أسماء

<sup>214</sup> ابوالفرج الاصفهاني، لأغاني"، 151/3.

<sup>215</sup> "الأغاني"، 142/3.

<sup>216</sup> "الأغاني" 17/1.

<sup>217</sup> ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم (المتوفى: 276هـ)، المعارف، ت: الهيئة المصرية العامة للكتاب- القاهرة، ط: الثانية، 382/1.

<sup>218</sup> ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 242/5.

<sup>219</sup> ابوالفرج الاصفهاني، الأغاني، 57/3.

الأدباء والشعراء والمتكلمين والسياسيين وصرح أنهم من رؤساء الزنادقة في ذلك العصر،<sup>220</sup> ومثل هذه التهم كثيرة وفيه المغالطة وتشويه لدور الشعوبية التي لعبها أيام العباسيين، وأتينا ببعض الدلائل على أن هذه التهم كانت أسبابها سياسية وتعصب قومية، ويوجد بكثرة بين السياسيين والمتقفين العرب يقومون بتحريض الملوك والخلفاء على الأدباء والشعراء والسياسيين والقواد من غير جنس العرب، والتي كانت لهم دورا مهما ورئيسية في النهضة والثورة العباسية في كافة مجالات الحياة بالأخص كيفية إدارة الحكم، فذكرنا بعض المثل عن الشعراء وكيفية تبادل الإتهامات بينهم، وكان هناك أيضا إتهامات بالزندقة والشعوبية على صعيد سياسي، ولأثبات أن تهمة الزندقة لم يكن إلا ذريعة لقتل ودفع الخصومات سياسية وإزالة العقبات التي كان في طريق حكم القبلية العربية لظلم الناس ووصولهم الى ما يريدون من تحقيق أهدافهم من إستحواذ وإستغلال عقول البسطاء وخيرات البلاد باسم الدين، ومن أمثلة ذلك: كان آل برمك من الفرس وكانوا من وجهائهم، ولفترة من الزمن كانوا يشغلون مناصب وزارية، وكانوا هم سبب في وصول هارون رشيد الى الحكم وبشهادة المؤرخين كانوا من خلصاء لدولة العباسية، ولكن عندما كثر ملكهم وكبر سلطانهم وقوي شوكتهم فعند إذن أمر هارون بسجنهم وبعدها بقتلهم ومصادرة أموالهم، والعجب من ذلك كان هارون أخوهم بالرضاعة، ويذكر لنا المؤرخون واقعة أخرى والتي يؤيد صدق ما نقوله وهو واقعة قتل الأفشين الوزير وقائد جيش المعتصم، كان رجلا من الفارس وقد قربته المعتصم لحسن طاعته، وكان يعتمد عليه في أمور عدة وكان قائد جيشه، وهو بدوره كان مخلصا له وأيضا كان يوجد ثورة ضد العباسيين سواء كان من بلاد العرب أو الشعوب الأخرى يتوجه إليه بجيشه الجرار، ومن أكبر إنجازاته قضاؤه على ثورة بابك والتي دامت عشرين سنة، ولما صار مشهورا وانتشر صيته في البلاد وكان مثالا لشجاعة فحقد عليه بعض الناس وشكوه عند المعتصم، وهو بدوره عزم على القبض عليه فزجه في السجن بتهمة الزندقة والشعوبية ثم صلبه وبعدها أمر بحرق جثته، ويقول التبريزي: (”لم يكن كافرا ولا منافق غير أن الحساد أفسدوا ما بينهما“)<sup>221</sup> وهناك مسألة أخرى وهو أن المؤرخين العرب يتهمون بعض الأدباء والشعراء والمترجمين الفرس بأنهم قاموا بترجمة الكتب التي تضر الإسلام والمسلمين في كافة مجالات الحياة، وكان هذا عداوة منهم وحقدا على الإسلام، ولأجل عملهم هذا أتهموا بالزندقة، والحقيقة هذا ليس بصحيح لأن حركة الترجمة والتأليف بدأ بأمر العباسيين، وبالظبط كان في عهد المهدي وكان المسمى بالخليفة مطلع على كل أعمالهم وكان بنفسه يشرف على عمل الترجمة لأنه يراه من منجزاته، وبهذا كل شيء كان

<sup>220</sup> محمد بن إسحاق أبو الفرج النديم، الفهرست، ص 411.

<sup>221</sup> خطيب التبريزي، شرح ديوان أبي التمام، دار الكتب العربي- بيروت، 200-199/2.

برضى وأمر العباسيين ولكن لما كان الخلاف سياسياً فلوا كان شكى عنهم عن طريق الحساد أو من كان يريد الإقاع بهم بدأ الخليفة بالإجراءات الصارمة كما أشرنا إليه سابقاً، ومن هذه الإتهامات قول "ابن النديم" بعد أن ذكر جملة من رؤساء الزنادقة الذين تقدم ذكرهم: ("ولهؤلاء كتب مصنفة في نصره الاثنين، ومذاهب أهلها وقد نقضوا كتباً كثيرة صنفاً المتكلمون في ذلك").<sup>222</sup>

### 3.3. إمامة العرب والشعوب

#### 1.3.3. الإمامة لغة واصطلاحاً

الإمامة لغة: هو منصب ديني وسياسي، وواجب عند الجمهور لأن سلامة الدين والعقيدة مربوطة بها، ولا يتحقق بغيرها مقاصد الشريعة، أي حفظ الدين والحياة والمال والعرض والنسل ولهذا يجب أن يكون الإمام عالماً تقياً عارفاً بأمر الدين والسياسة، ولأجل ذلك قام العلماء بعدد من التعرف منها: الإمامة: ("مصدر أم يؤم، وأصله: القصد وقد يأتي بمعنى: التقدم، وإذا تقدم أحد يقال: أمهم أي تقدمهم وهي الإمامة")، والإمام: ("كل من ائتم به من رئيس أو غيره الذي يقتدى به، سياسياً أو دينياً، كانوا على صراط مستقيم، أو كانوا ضالين، ويطلق على العالم الذي يؤتم به في الصلاة").<sup>223</sup>

إصطلاحاً يقول: "الجويني" في تعريفه للإمامة: ("رياسة تامة وزعامة عامة تتعلق بالخاصة والعامة من مهمات الدين والدنيا، مهمتها حفظ الحوزة، ورعاية الرعية، وإقامة الدعوة بالحجة والسيف، وكف الخيف والخياف، والانتصاف للمظلومين من الظالمين، واستيفاء الحقوق من الممتنعين، وإيفاؤها على المستحقين")،<sup>224</sup> وعند بعض المتكلمين هو ("خلافة الرسول في إقامة الدين بحيث يجب إن يتبعه كافة الأمة") مثل "الإيجي" وسعد الدين التفتازاني<sup>225</sup> وكثير منهم، ويقول "ابن الخلدون": ("هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعي في مصالحهم الأخروية والدنيوية الراجعة إليها؛ إذ أن أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشارع إلى اعتبارها بمصالح الآخرة. فهي (أي الخلافة) في الحقيقة: خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به").<sup>226</sup>

<sup>222</sup> ابن النديم، "الفهرست"، ص 411.

<sup>223</sup> محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني الزبيدي (المتوفى: 1205هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، دار الهداية، 246/31؛ محمد بن أحمد بن الأزهرى الهروي، أبو منصور (توفى: 370هـ)، تهذيب اللغة، ت: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي - بيروت، 457/15.

<sup>224</sup> الجويني، إمام الحرمين أبو المعالي، غياث الأمم في التياث الظلم، دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع "ص 22.

<sup>225</sup> الإيجي، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد، كتاب المواقف، دار الجيل - بيروت، ط: الأولى 1997، 574/3.

<sup>226</sup> ابن الخلدون، المقدمة، ص 191.

وأما الإمامة عند الشيعة الاثني عشرية: ("فإن الإمامة بكلتا سلطتيها، الدينية والدينية منصب إلهي ديني وحلقة أخرى منبثقة عن النبوة لا تختلف عنها بشيء إلا بالوحي، ومن ثم فالإمامة لا تخضع للاختيار أو الانتخاب، وإنما يكون تعيين من له الإمامة بنص من الله ورسوله، أو بنص من نص عليه رسوله الله بحيث ينص السابق على الإمام الحق")<sup>227</sup>.

### 2.3.3. قضية الإمامة عند العلماء

تعد الإمامة أو الخلافة من أهم الأسباب التي أدت إلى اختلاف المسلمين، وتفرقهم إلى جماعات وشعوب وفرق ومذاهب، فمنذ الخلافة الراشدة إلى الآن الصراع بين المذاهب الإسلامية قائم حول من له الأحقية في تولي الإمامة أو الخلافة أو الرئاسة كما هو مصطلح المعاصرين، فالشيعة على مختلف فرقها ومذاهبها وطوائفها تقول: إن إمامة المسلمين حق منصوص للإمام علي من بعد وفاة النبي (ص)، وذهب إلى أن الإمامة من أركان الدين بل من أهم أصوله، وليس مقترن بالمصلحة واختيار العامة، وهي "كالصلاة والزكاة والصوم والحج"، ولا يكتمل الإيمان بدون الاعتقاد به وفي نظر الشيعة أن حق الخلافة لآل البيت وحدهم، أما بنسبة أهل السنة نجد أنهم ذهب إلى أن الخلافة يجب أن يكون على أساس الاختيار والإجماع، وهذا الاختيار يقوم به أهل الحل والعقد، وعند إذ يرونه خليفة لرسول الله، وبين هذين الرأيين هناك رأي آخر وهو المذهب الزيدي وآرائهم أقرب إلى أهل السنة وأكثر فرقة شيعية إعتدالا، فالمذهب الزيدي إعتبروا أن الأئمة هم من البشر كسائر الناس وليسوا معصومين، ولم يرفعوا مقامهم إلى مقام النبوة مثل بعض الفرق الشيعية "الإمامية الاثني عشرية" والإسماعيلية الباطنية"، ومن هنا إقترن الفكر السياسي عند الشيعة بنظرية "الإمامة"، وهي قضية من القضايا الشائكة في التاريخ الإسلامي، لا سيما أنها أول قضية حدث فيها خلاف بين المسلمين، وأهم مواطن الخلاف في هذه القضية هي سؤالان: هل أن الإمامة مصلحة دنيوية يوكل أمرها إلى الأمة، فتختار من يصلح لها، أو أنها مصلحة دينية لا يجوز إغفالها ولا تفويضها للأمة – بمعنى أنها ليست بطريق الانتخاب، وإنما هي بالتعيين والوصية؟ هل أن خلافة خلفاء الراشدة صحيحة أم أن هناك نزاع في البعض منهم؟ وكما قلنا سابقا أن هذه الخلافات أدى إلى تفرق الفرق إلى جماعات، ومذاهب وبخاصة الشيعة، فمنذ ذلك الوقت الخلاف قائمة حول من له الأحقية في ترئيس رأسه الدين أو الخلافة المسلمين، وأشار إلى ذلك، الأشعري فقال: ("أول ما

<sup>227</sup> الشيخ عبدالله نعمة، روح التشيع، بيروت دار الفكر- اللبناني 1985م، ص182 -"محمد الحسين آل كاشف الغطاء؛ الشيعة وأصولها: السيد مرتضى العسكري، ص68.

حدث من الاختلاف بين المسلمين بعد نبينهم إختلافهم في الإمامة<sup>228</sup> ويقول الشهرستاني أنها مشكلة من أكبر المشاكل التي كانت المعارك في ساحة السياسة تدور حولها بين المسلمين إذ قال: (”وأعظم الخلاف بين الأمة خلاف الإمامة“)<sup>229</sup> وقال "ابن حزم" في معرض كلامه: (” كان عمدة كلامهم في الإمامة والمفاضلة“)<sup>230</sup> ويتضح من هذه النصوص التي أوردها مؤرخوا الفرق الإسلامية، أن الخلاف بين الأمة الإسلامية ليس خلافا فكريا أو مذهبيا فقط، وإنما كان خلافا سياسيا أيضا، وهذا يتبين عند ما كان النبي مريضا مرض الموت، فأول خلاف الذي طرأ على المسلمين من يكون خليفة بعد النبي أي رئاسة الحكم، "محمد الجليند" يقول: (”إن الخلاف حول قضية الإمامة في هذه الفترة المتقدمة من تاريخ المسلمين، لم يكن خلافا فكريا أو مذهبيا، وإنما كان خلافا عصيبا تشوبه روح التعصب للعرق والدم“)<sup>231</sup> ولهذا أن مسألة الإمامة شيء ليس بهين كما يعتقدوا البعض، وأنه سبب كل فرقة التي وقع بين المسلمين دينيا وسياسيا ولذلك يجب أن نعرف ماهو الإمامة التي إختلف الناس في تعريفه ومضمونه ومن يتولاه، وما هي الدلائل التي أستنبطها الفرق من مصادر الشريعة عقليا منها والنقليا.

### 3.3.3. هل الإمامة والخلافة للقريش فقط ؟

بيننا بدورنا ماهو الإمامة والخلافة وماهو آراء المذاهب في كيفية تعريفهم، والأهم من ذلك هو معرفة من يكون لائقا بين الشعوب وبنو البشر أن يحمل هذا الأمر، وهل هناك شعب أو جنس أو أشخاص من العرب والفرس ...، حددوا لتولي هذا المنصب وهل هذا الأمر والتحديد أمر إله وعلية نص من القرآن أو من عند الرسول، وما هو آراء المذاهب الدينية والسياسية على هذا الأمر، ولأهمية الموضوع بنسبة لبحثنا نقوم بسررد آراء المذاهب كل على حد، فمنهم:

#### 1- مذهب الإباضية:

أن معيار إستحقاق تولي حكم المسلمين هو الأفضلية، وهذا ما عبر عنه سالم بن ذكوان في رسالة له، حيث قال: " لا نرى النفر من المسلمين أن يبايعوا إمامهم إلا على الجهاد في سبيل الله، والطاعة في المعروف حتى يهلكوا على ذلك أو يظهرها على عدوهم، فيولوا أمرهم أفاضلهم

<sup>228</sup> الأشعري، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبد الله بن موسى بن أبي بردة بن أبي موسى (المتوفى: 324هـ)، مقالات الإسلاميين، هلموت ريتز، دار فرانزشتايز بمدينة فيسبادن (ألمانيا) ط: الثالثة، 1980 م، ص2.

<sup>229</sup> الشهرستاني، الملل والنحل" 24/1.

<sup>230</sup> الظاهري، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري (المتوفى: 456هـ)، الفصل في الملل، مكتبة الخانجي - القاهرة، 89/2.

<sup>231</sup> الجليند محمد السيد، قضية الخير والشر في الفكر الإسلامي- القاهرة، مطبعة الحلبي، ص338.

وفقهاءهم أنفسهم"،<sup>232</sup> ونرى في كلام سالم أنهم لم يشترطوا لتولي منصب الإمامة سوى أن يكون عادلا ومجاهدا وكفوءا، ورأوا أن الأفضل هو المستحق للخلافة، سواء كان حرا أم عبدا أو من أي قبيلة وشعب، فالخلافة حق مشاع بين جميع المسلمين، أما حديث ("الأئمة من قريش")، أنهم يفسرونه بصورة يطابق العقل والواقع، فحملوه من باب ترجيح النبي للقريش على سائر القبائل العرب الموجودة آن ذاك لما كان لهم من مكانة وسيادة بين القبائل.<sup>233</sup>

## 2- الإمامة عند المعتزلة

قال "القاضي عبد الجبار": ("وأما الكلام في طرق الإمامة فقد اختلف فيه وعند المعتزلة انه العقد والاختيار")،<sup>234</sup> ومن كلام القاضي يتبين لنا أن المعتزلة لا يشترطون لمن يتولى الإمامة إلا أن يحكم بالكتاب والسنة، وأن العدالة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يكون شعاره ولا يشترطون القريشية ولا فرق بين عربي وعبد نبطي، ولكنهم يفضلون القرشية للإمامة عن غيره، وقد خالفهم "ضرار بن عمرو العطفاني" فهو يرى أن النبطي أولى من القريشي بهذا الأمر إذا اجتمعا، لأنه أقل شوكة وعشيرة، فإذا خرج من حدود الله وعصى وظلم يمكن خلعها بسهولة وكان شره أهون.<sup>235</sup>

## 3- الإمامة عند الأشعرية

ومن الصفات اللازمة للمعتزلة في الإمامة عند الأشعرية وهي المهم لموضوع بحثنا، أن يكون قرشيا، وفي ذلك يقول: ("لم يخالف في اشتراط النسب غير ضرار بن عمرو، وليس ممن يعتبر خلفه وواقفه")،<sup>236</sup> وإذا كان الأشعرية قد إتفقوا على القرشية، فإن إتفاقهم هذا قد يدخله بعض التردد والإحتمال، فالباقلاني إشتراط أن يكون الإمام قرشيا من الصميم،<sup>237</sup> ونقل عنه نفي إشتراط القريشية ("لما أدرك ما عليه عصبية القريش من التلاشي والأضمحلال وإستبداد ملوك

<sup>232</sup> ابو حجاج محمد ناصر، منهج الدعوة عند الإباضية، مكتبة الاستقامة- مسقط، ص383.

<sup>233</sup> نور الدين عبدالله بن حميد السالمي، تحفة الأعيان، مكتبة الإمام نور الدين السالمي، 272/1.

<sup>234</sup> قاضي عبد الجبار المعتزلي، عبد الجبار بن احمد، شرح الأصول الخمسة، ت: عبد الكريم عثمان، مكتبة وهبة- قاهرة، ص753.

<sup>235</sup> الشهرستاني، الملل والنحل، 95/1.

<sup>236</sup> الجويني، غياث الأمم في التياث الظلم، ص93.

<sup>237</sup> الباقلاني: تمهيد الأوائل في تلخيص الدلائل، محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم القاضي أبو بكر الباقلاني المالكي (المتوفى: 403هـ)، ت: عماد الدين أحمد حيدر، مؤسسة الكتب الثقافية - لبنان، ص472.

العجم على الخلفاء“<sup>238</sup>، وأما الجويني فقد صرح بأن: (“يكون الإمام من قريش؛ إذ قال رسول الله : (الأئمة من قريش)، وهذا ما يخالف فيه بعض الناس للإحتمال فيه عندي مجال. والله أعلم“<sup>239</sup>).

#### 4- الإمامة عند الظاهرية

يحدثنا ابن حزم أنهم اختلفوا في وجوب إمامة قريش، إذ ذهب الجمهور أهل السنة وجميع الشيعة وبعض المعتزلة وجمهور المرجئة، إلى أن الإمامة لا تجوز إلا في قريش، خاصة من كان من ولد "فهر بن مالك" وأنها لا تجوز فيمن كان أبوه من غير بني فهر بن مالك، وإن كانت أمه من قريش ولا في حليف ولا في مولى، وأما الخوارج، وجمهور المعتزلة وبعض المرجئة قالوا بجواز غيره أي قرشياً كان، أو عربياً، أو ابن عبد، وقال ضرار بن عمرو الغطفاني إذا اجتمع حبشي وقرشي كلاهما قائم بالكتاب والسنة، قالوا وجب أن يقدم الحبشي لأنه أسهل لخلعه إذا حاد عن الطريق واختار ابن حزم القول بوجوب الإمامة في ولد فهر ابن مالك خاصة لقول (ص): (الأئمة من قريش)<sup>240</sup>، ويذهب ابن حزم إلى أن هذه الخصوصية تشمل عموم قريش بدون حصر.<sup>241</sup>

من خلال بحثنا لموضوع الإمامة، نرى أن كل مذهب وحزب سياسي أفتى حسب مصلحته السياسية والمذهبية في وقته، وكل إستدل بآيات وأحاديث وقام بتأويلهم حسب مصلحته، فالخوارج قام بما يسمى بثورة ضد عثمان وقريش لإستحواذهم على السلطة سياسياً وإقتصادياً وهذا بيبين في رسائلهم فيه يطلبون بإصلاح سياسي وإداري، ولهذا لم يشترط شرط القريشي في تنصيب الخليفة، والشيعة يقرون بهذا الشرط، ولكن يجب أن يكون هاشمياً ومن أبناء علي، أما عند المعتزلة القريشية ليس شرطاً، وأما أهل السنة منقسمون فكثير منهم إشتراطوا على أن تكون الخليفة من قريش دون الباقلان والجويني، وأحدثوا طريقاً آخر ألا وهو السلطان المتغلب والجهاد معه إلا إذا وقع من السلطان كفر صريح، وهذا تبرير لخلافة الأمويين والعباسيين وإستمرار حكمهم وحكم العرب على الشعوب، ويقول النووي في تعداد طرق الإستلاء على السلطة (فتصدي للإمامة من جمع شرائطها من غير إستخلاف ولابيعة وقهر الناس بشوكته وجنودها إنعقدت خلافته)، ولا يشترطوا أن يكون هاشمياً،<sup>242</sup> خلافاً لشيعة وبعض المذاهب الأخرى .

<sup>238</sup> ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ولي الدين عبدالرحمن (ت808هـ)، تحقيق: عبدالله محمد الدرويش، ط: الأولى، ص370.

<sup>239</sup> الجويني، غياث الأمم في التياث الظلم، ص93 وما بعدها.

<sup>240</sup> "ابن حزم، الفصل في الملل، 72/4 - 73.

<sup>241</sup> المصدر السابق، 89/4.

<sup>242</sup> النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (ت676هـ)، روضة الطالبين وعمدة المفتين، زهير الشاويش، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: الثالثة، 46/10.

هكذا أن المذاهب والفرق على شرط القريشية في تنصيب الخليفة وبعد تدقيق تبين لنا أنهم ليس لهم دليل صريح مقنع، والمصادر الذي يؤخذ منه الدليل الشرعي هو القرآن والسنة، فليس فيهما دليل واحد على أن جنس القريش أفضل والمتصدر للخلافة، أما بالنسبة لحديث الأئمة لقريش كان النبي أنطقها في زمن لم يكن هناك غير القبائل العربية، وعنى بها رئاسة العرب ووجدتهم مخافة التفرقة والخلاف، ومع هذا كان يوجد أحاديث كثيرة يدل على أفضلية بني هاشم والأخص علي ولكن العرب لم يتعاملوا مع هذه الأحاديث كما هو وأتوا بمئات التأويلات لصرفها عن معناها وأهملوا بني هاشم وقرابتهم من رسول (ص)، لا بل قتلوهم وصلبوهم وهجروهم الى بلاد البعيدة ونحن نعلم أن قرار فرض ووضع شرط القريشية لمن يشغل منصب الخلافة كان قرارا سياسيا لأجل أن لا يخرج السلطة من أيدي العرب، وبهذا أحدثوا فكرة وعقيدة بأن الخلافة أمر إلهي مقطوع للعرب، ولا يمكن للشعوب أن تلعب هذا الدور، وهذه كانت أحد الأسباب الرئيسية في نشوء الفرق والدول من قبل الشعوب الأخرى، والتي يسميهم العرب بالشعوبية، ويروى لنا التأريخ أن كل مرة عندما تصدر أحد من الشعوب الأخرى الى منصب حكومي في الحكومات العربية قتلوه، وهذا عندما علموا أن شوكتهم قد قوية، ومثال ذلك أبو مسلم الخوراسان وآل برمك...، وبعد مقتل هؤلاء أنشأ أتباعهم الذين كانوا من الفرس ثورات ومذاهب عديدة، وأقيمت على إثر ذلك دويلات في بلاد الفارس وبلاد السود وبعض المناطق التي كانت تعيش فيه الأتراك والأكراد...، وفي بداية الأمر كانوا يدعون تبعية الخلافة ولكن بعد فترة صاروا هم ملوك، وحكم البلاد وأنشؤا مذاهب واعتقدوا إعتقادات خاصة بهم، وقاموا بتطوير وتغيير بعض المذاهب الأخرى. عقديا خاصة الشعب الفارسي.

إن دين الإسلام رضي بحرية الأديان فكيف لا يرضى لشعب أو أمة أو شخص من غير القريش أن يكون حرا أو يحكم بلاده، مع أن النبي عندما أسلم النجاشي لم يشترط عليه شيئا إلا كلمتين ألا وهو لا إله إلا الله ومحمد رسول الله، وهذا دليل صريح على أن المسلمين إذا لم يمنعوا من الدعوة الى الله وأداء الواجبات محرم عليهم حمل السلاح، وإشعال نار الفتنة بين الأمم والشعوب باسم الدين والخلافة مهما يكن، والأمم المسلمة لهم كامل الحقوق في العيش وحكم أنفسهم، وأداء طقوسهم الدينية، وبعد إعتناقهم الإسلام لهم الأمر في إنتخاب رئيسهم وخليفتهم بنفسهم بعد تفقه في الدين وهذا من مصلحتهم ولحفض دينهم ونفوسهم وأموالهم وعرضهم.



### 4.3. التطرف والعصبية القبلية والدينية

عندما نقرأ تأريخ البشرية وخاصة ظاهرة التطرف التي تنتج منها الحروب والدمارة والإبادة البشرية، والبيئية السليمة بأكملها، نرى أن التطرف والخروج عن الحدود الإنسانية وشرائع الإلهية بدأ عندما كان الأرض ليس فيها إلا عدد قليل من البشر، فبدأ بقتل هابيل لقابيل وكانا أخوين إمتداداً لهذه الواقعة البشرية فإن التطرف إما تطرفاً سياسياً أو دينياً أو إقتصادياً أو إجتماعياً، والتطرف السياسي يبدأ بتكوين فكرة لدى الإنسان أنه أفضل من الآخرين وله الحق أن يدير الشعوب في كافة مجالات الحياة، ولأجل تنفيذ هذه الفكرة يجب إستعمال القوة فيبدأوا الإعتداء ويولد التطرف وبعدها الظلم على الآخرين، ونعني بظاهرة التطرف الديني أي التطرف لدين معين أو مذهب أو فرقة أو مذهب ديني على حساب أديان و فرق ومذاهب أخرى، فكلما الحاليتين موجودتين في زمن وجود البشرية على الأرض في تأريخ البعيد والقريب، ولأهمية الموضوع نقوم بتعريف التطرف ومن ضمنها الإشارة الى مظاهرها وكيفية علاج ظاهرة التطرف ومنها:

#### 1.4.3. التطرف لغة واصطلاحاً:

لغة: قال المناوي: ("التطرف: الوقوف في الطرف والظرف بالتحريك: جانب الشيء ويستعمل في الأجسام والأوقات وغيرها")،<sup>243</sup> وقال الجصاص: ("طرف الشيء إما أن يكون ابتداءً أو نهايته ويعد أن يكون ما قرب من الوسطي طرفاً")<sup>244</sup>.

وإصطلاحاً: جاوز حد الاعتدال ولم يتوسط، فالتطرف في لغة العصر: ("هو المغالاة السياسية أو الدينية أو المذهبية أو الفكرية أو العرقية وهو أسلوب خطر ومدمر للفرد أو الجماعة، وقد يلجأ إلى القوة لبلوغ مآربه")<sup>245</sup>.

وأطلق العلماء كلمة المتطرف قديماً على القول والفعل الذي يخالف الشرع، قال الياقوتي: ("إن بعض المتشددين قرأ الأكراد أشدوا كفرةً ونفاقاً، فقيل له أن الآية الأعراب، فقال: إن الله لم يسافر إلى شهرزور فينظر إلى هنالك من البلايا")<sup>246</sup>.

فالتطرف جنوح إلى الطرف الشيء وبعدها عن الجادة والوسط، وهو الإفراط ومجاوزة الحد، والتفريط والتقصير على حد سواء.

<sup>243</sup> لمحمد بن إبراهيم بن إسحاق السلمي المناوي ثم القاهري ت 803هـ، التوقيف على مهمات التعاريف، عالم

الكتب - القاهرة، ط: الأولى 1410هـ، 226/1.

<sup>244</sup> الجصاص، أحمد بن علي الرازي أبوبكر (المتوفي 370 هـ)، أحكام القرآن للجصاص، 250/3.

<sup>245</sup> أحمد مختار عبد الحميد، (المتوفي 1424هـ)، معجم اللغة المعاصرة، ط: الأولى، 1396/2.

<sup>246</sup> ياقوت الحموي، معجم البلدان، 376/3.

### 2.4.3. مظاهر التطرف:

باعتقاد أن مظاهر التطرف يعود إلى بعض أسباب رئيسية منها:

- 1- من مظاهر التطرف التعصب للرأي تعصباً لا يعترف برأي الآخرين، وهذا نقطة الجمود المتعصب الذي لا يسمح له برؤية مقاصد الشرع ولا كيفية ظروف الزمن الذي يعيش فيه، ولا يسمح لنفسه أن يتحاور مع الناس، والمتطرف يرى أن الحق معه، والآخرين ليسوا على جادة الصواب والحق ولهذا السبب يظن أنه المجتهد ويمكن له أن يجتهد في أدق القضايا الفقهية والعقدية والسياسية والإقتصادية... .
- 2- العنف والخشونة مظهر أسلوبه دون التعامل بطريقة جيدة وحوار حسنة، والإعتراف بأن هناك آراء أخرى ومتعدد كما كان موجود في عهد الصحابة والتابعين وفي عهود الأخرى.
- 3- التطرف يؤدي الى التعصب والعنف، وهذا بدوره يؤدي إلى نزعة القبلية والشعوبية وبالتالي إلى حرب وقتل ونهب ودمار في البلاد سياسياً واقتصادياً وفكرياً، وشره يمتد عبر التاريخ ويبقى في جسد الأمة كالمرض الذي لا علاج له.
- 4- التطرف ظاهرة يوجد في كل شعوب، وفي كل عصر مرتبط بالتدهور الثقافي والفكري والعلمي والفني والديني والعرقى.
- 5- التطرف تبلغ مداها عندما يظن المتطرفون ان الآخرين ليس لهم عصمة فيستبيح دمائهم وأموالهم، وهم بالنسبة لهم متهمون بالخروج عن الدين، وتصل دائرة التطرف أن يحكم الأقلية على الأكثرية بالكفر والإلحاد، وهذه الظاهرة في كل عصر وفي كل ديانات متكررة وعند كثير من الأمم الذين يتكلمون نيابة عن (الله) والدين كما بيناه أبان حكم الأمويون والعباسيون.
- 6- التشدد والغلو في الرأي، وإتهام الناس بالكفر، والإلحاد والإبداع والزندقة، عندما يرى المتطرف رأياً مغايراً عن رأيه حتى في مسائل بسيطة وجزئية.
- 7- كثير من الأوقات عندما من يريد التسلط وتجبر على الآخرين سواء كان سياسياً أو دينياً ومذهبياً يتهمهم بالكفر والزندقة وخروج من الدين، كخروج سهم من الرمية، ويستبيح دمهم وأرضهم ويحكم عليهم بالموت، كما نرى في التاريخ هذه الظاهرة بكثرة، بالأخص في عهد الأمويين والعباسيين عندما كان المشكلة سياسياً مع الفرس والترك والأدباء والعلويين، فرموهم بالزندقة والشعوبية.
- 9- يظهر التطرف عند إدعاء الأفضلية على أساس الأجناس وتحقير الآخرين وإظهار فكرة الشعوبية والأمية وتطبيق نظام الطبقات الأرستقراطي.<sup>247</sup>

<sup>247</sup> سفير أحمد جراد، ظاهرة التطرف، دارالعلماء - دمشق، ط: الأولى 2014م، ص30 - 33

### 3.4.3. علاج التطرف

باعتقاد أن أسباب علاج التطرف واجب وأنا أقوم هنا بطرح بعض النقاط الرئيسية لمعالجة ظاهرة التطرف فمنها:

- 1- عدم الظلم وإزالة أسبابه في المجتمعات سياسياً وفكرياً ودينياً وعرقياً، فقد يؤدي تطرف الحاكم والسلطان في ظلمه وجوره إلى تطرف المحكوم.
- 2- يجب تكثير من المحاضرات وسيمينارات خاصة مع الشباب والعامّة، ونشر العلم بينهم خاصة العلوم الإجتماعية والدينية لفهم كيفية التعامل مع الآخرين، وإحترام حقوقهم.
- 3- وقوف في طريق المتطرفين وتضييق الطريق عليهم لأجل أن لا ينتشر فكرتهم بين الشباب.
- 4- يجب فتح أبواب الحوار مع جماعات متطرفة سياسياً كان أو دينية أو عنصرية الشعبوية ومجادلتهم بأحسن طرق لدفع الفتن وعدم الفرقة.
- 5- يجب أن يكون القانون له سيادة في المجتمعات ويطبق على كل أفرادها على سواء.
- 6- نشر السلام والتحية بين أفراد المجتمع وتساوي بينهم في كافة حقوقهم السياسية والدينية والأمنية وحفظ أعراض الآخرين وعدم التهجم على حسب، ونسب الآخرين وهتك حرّوماتهم بدافع عنصري قبلي وشعوبي، وتفاضل الأجناس وذلك من خلال سرد الحكايات أو تأليفات من الشعر والمقالات في مثالب الآخرين، كما نرى هذا بوضوح لدى الشعوب في تاريخ.
- 8- عدم التفاخر وتركية النفس وتكبر على الآخرين بالأخص الرعية وظلم الناس واستبدادهم وعدم إعطاء حقهم في حرية الرأي واعتقاداتهم، والنظر إليهم بعين الإحتقار يولد ظغينة والحقد ويورث العداوة في أنفسهم، وبالتالي يؤدي إلى ثورة روحية وأدبية وبعد فترة من الزمن ينفجر هذه الثورة وينقلب على المتسلطين المعجبين بحسب وأصل ونسب وسلطة، مثلما كان مع الأمويين عندما ثار عليهم ثورة الفرس في بلاد الفارس والعباسيين، والترك في البغداد وبلاد الترك وثورة الزنوج في أفريقيا وثورة الشعوب الأخرى.

### 5.3. تحقيق الحديث ومرآة تدوينه

بعد فتنة التي قتل فيه عثمان صار أمة الإسلام متفرقة، ودار القتال بين المسلمين حتى قتل في هذه الحروب كثير من الصحابة منها: ( علي، والزبير، وطلحة، وعمار....)، وكما أشرنا إليه بين هذه الفتن والمطالبات للأحزاب السياسية والمذاهب إنشء الفرق والمذاهب الاسلامية، وقد حاول كل فرقة أن يقنع أنه على حقّ وأنه ناصر لقرآن والسنة وما سواهم هم الضالون، ومن الإعتياد أن لا يجد كل مذهب ما يؤيد دعواه في القرآن والسنة، فبدأوا بتأويل القرآن وتفسير الأحاديث بما يصب ويثقل كف مصالحهم السياسية، ولكن المجال في القرآن كان قليلاً لكثرة

حفاظه، أما بالنسبة للسنة فقاموا بالتحريف وزادوا عليها وقالوا على رسول الله (ص) ما لم يقم به وما لم يقله،<sup>248</sup> وكان حركة الوضع سريعة ونشيطة مع الزمن حتى صار العلماء لا يقدرّون أحياناً أن يفارق بين الأحاديث الصحيحة والموضوعة لكثرة اختلاطهما، وأول ما بدأوا به تلفيق الأحاديث من الفضائل الخلفاء وغيرهم من الرؤساء والقبائل والعربية، وتلك الأحاديث مباشرة كانت تدعم الفرق الدينية والمذاهب السياسية، وكلما ظهر فرقة جديدة أو مذهب أو تسلط حزب على الحكم تولد أحاديث جديدة مع ظهورهم، إمّا تنتقص أو يمدح حسب الخصومات والمدافعين وهكذا، ومع العلم أنّ الأحاديث الموضوعة لم تتوقف على فضائل الأشخاص والفرق والمذاهب العقائدية فحسب، بل تعدّى إلى كافة مجالات الحياة وتطرق إلى كثير من أبواب الحديث، فوضع الأحاديث من المثالب والفضائل والمناقب لرجال والبلدان والقبائل والقومية والأيام، وأخرى في العبادات والمعاملات والأطعمة والذكر والدعاء وفي الطب...، وفي الحقيقة كلما كانت تزداد البدع والفتن كانت تزداد الأحاديث الموضوعة من قبل الوضّاعين، ولما ظهر الخوارج والشيعة والأمويون بعد مقتل علي كان كل يدعي الأحقية في تولي الحكم، ولم يجدوا في القرآن ما يؤيدهم ألتمسوا من السنة والأحاديث الموضوع لإخضاع منافسيهم، وبعدهم ظهر القدرية والمرجئة ودارت المعركة بين المعتزلة وأهل السنة، وأهل السنة والشيعة، والسنة فيما بينهم مرة بين الشافعية والحنبلية، ومرة بين الحنبلية والأشعرية، وبين المسلمين والأديان والمذاهب الفلسفية وهكذا، وارتبطت الحروب المذاهب بحروب السياسيين فكل سياسي كان يقلد ويعتقد بمذهب وجرّت المعارك والحروب، وقد ذكرنا ووصفنا بعضها سابقاً في البحث، وفي هذه الأثناء يتهم بعض المؤرخين بعض الصحابة على وضع الأحاديث القبيحة لإرضاء المعاوية وأعوانه فمنهم: (أبو هريرة وعمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة وعروة بن الزبير).<sup>249</sup>

إن الأحاديث الموضوعة ظهرت في العراق لأنّه كان منشئاً لبذور الفرق الدينية، وقد اشتهر بالوضع حتى إنهم كانوا يسمّون العراق بدار الضرب أي تضرب فيها الأحاديث كما تضرب الدراهم، وكانوا يزيّدون من متن الحديث كما أشار إليه ابن الشهاب وقال: (يخرج الحديث من عندنا شبرا فيعود في العراق ذراعاً)<sup>250</sup>. وقد ساهم في وضع الحديث المذاهب الدينية والشيعة والسنية والخوارج وبعض الشعوبيين والقصاص وأصحاب الأسواق، وعلى صعيد السياسيين منهم الأموية والعباسية، وإذا طالعنا الكتب التي ورد فيها أحاديث الموضوعة والضعيفة، نرى أن كل

<sup>248</sup> السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (المتوفي 911 هـ)، اللآلئ المصنوعة في الأحاديث

الموضوعة، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية، 389/2.

<sup>249</sup> الإسكافي، ابن أبي الحديد من شيخه أبي جعفر الإسكافي، شرح نهج البلاغة، طبعة بيروت، 467/1.

<sup>250</sup> محمد أمين، ضحى الإسلام، 152/2.

فرقة كان لها يدأ في وضع الأحاديث والكذب وتلفيق باسم النبي (ص)، منها ما رواه السيوطي عن شيخ خارجي ( ... إنا كنا إذا هوبنا أمراً جعلناه حديثاً)،<sup>251</sup> وفرقة الخوارج أقل فرقاً في وضع الحديث ولهذا كان يعتبر رواياتهم من الأحاديث أكثر صحة بين أحاديث أما بنسبة للزنادقة فوضعوا أحاديث كثيرة وقد اعترف بعض منهم قبل مقتله منهم "حماد بن يزيد" قد أقر بوضع اثني عشر ألف حديث،<sup>252</sup> وفي رواية وضعوا أربعة عشر ألف الحديث،<sup>253</sup> ووضعوا أحاديث في رفع شأنهم وكانوا على منافسة وحرب دائم مع العرب، ومنها أن كلام الذين حول العرش بالفارسية...،<sup>254</sup> وقال المهدي ألا ترى ما يقول إلي المقاتل قال: ("إن شئت وضعت لك أحاديث في العباس"...)،<sup>255</sup> وقيل "لأبي عصمة بن أبي مريم المروزي" كيف تروي روايات في فضائل القرآن عن عكرمة عن ابن عباس ولا يوجد ولم نسمع من أصحاب عكرمة هذا؟ فجاوبهم أنه رأى الناس قد إهتموا بمغازي بن إسحاق وبفقه أبا حنيفة وبدورهم أعرضوا عن القرآن فقامت بوضع هذه الأحاديث حسبة،<sup>256</sup> وكان هناك من إذا أعطي بعض الدنانير وضع أحاديث، ويتهم العلماء في ذلك "محمد بن شجاع" وبعض رجال أخرى،<sup>257</sup> وكان هناك أقوام يضعون الأحاديث فمنهم من قصد بهذا العمل الشنيع والكذب البغيض التقرب إلى المسؤولين والحكام السلطة، نحو "غياث بن إبراهيم" أنه دخل مرة على المهدي وكان يهتم ويحب الحمام فقيل له حدث أمير المؤمنين ف جاء بسند كاذبة حتى وصله الى النبي وقال: ("لا سبق إلا في نصل أو خف أو حافر أو جناح...").<sup>258</sup> واعترف أبي العيناء قال أنا والجاحظ قمنا بوضع الأحاديث وعرضناه على الشيوخ الموجودين ببغداد فأشهدوا على صحته وقبلوه....، وقد حدث "أبو العيناء" بهذا الحديث بعدما تاب.<sup>259</sup>

### 1.5.3. كيفية الاستدلال بالأحاديث

من المعلوم أن من المصادر التشريعية الرئيسي القرآن والسنة النبي (ص) أي القول والفعل وتقرير النبي (ص)، فالقرآن بإجماع الأمة وصلنا بالتواتر، وليس فيه أي شك ولا أدنى كلام، أما بنسبة

<sup>251</sup> السيوطي، اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة، 389/2.

<sup>252</sup> السيوطي، اللآلي المصنوعة في الأحاديث، ص 431.

<sup>253</sup> نفس المصدر 389/2.

<sup>254</sup> ابن عراق الكناني، نور الدين علي بن محمد بن علي بن عبد الرحمن (المتوفى: 963هـ)، تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: الأولى، 126/1.

<sup>255</sup> السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 911هـ)، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، ت: أبو قتيبة الفارابي- دار طيبة، 337/1.

<sup>256</sup> السيوطي، اللآلي المصنوعة في الأحاديث، 390/2.

<sup>257</sup> السيوطي، التدريب الراوي، ص 295.

<sup>258</sup> السيوطي، اللآلي المصنوعة في الأحاديث، ص 390.

<sup>259</sup> نفس المصدر، 393/2.

للاحاديث النبي (ص) كما بينها العلماء أنها لم تكتب في زمن النبي ولا في زمن الصحابة إلا بعض الروايات، وهي عندما صارت شيء أو وقع واقعة في مسألة فلم يجدوا لها في كتاب الله جواباً سئلوا من كان عنده شيء من كلام رسول الله، ولذلك العمل بأحاديث لايجوز إلا بعد التمعن والتدقيق؛ لأن الأمر تتعلق بأمورات منها:

1- أصدق وأجل طبقات الرواة الصحابة وأن روايتهم لا تفيد اليقين والقطع، والدليل على هذا أن بعض الصحابة كان على خلاف مع البعض، وأن كل واحد منهم طعن في الآخر أمّا في عدم صدقه أو عدم أهليته لرواية الأحاديث نحو: أن عمراً طعن في أبي درداء وابن مسعود وحبسهم بالمدينة، وكان يكره أن يكثر من روايات النبي، وقال ما هذه الروايات في رسول الله (ص)،<sup>260</sup> وطعن أبوذر وعمار بن ياسر وعائشة في عثمان، وأنّ علياً يوماً سمع أبا هريرة يقول: ("أخبرني خليلي أبو القاسم فقال له علي: متى كان خليلاً لك")،<sup>261</sup> وأنّ عمر بن الخطاب نهاه أنه يروى ويكثر من الروايات، وكذلك أن عثمان طعن أبا هريرة وحذره من كثرة الروايات، وقال له: ("ما هذا الحديث من رسول الله لقد أكثرت...")،<sup>262</sup> وابن عباس طعن في خبر أبي سعيد في الصرف كذلك طعن أمنا عائشة في بعض الروايات لابن عمر.

2- وبتوافق المحدثين والمؤرخين كان هناك مجموعات من الناس من كل طبقات المجتمع من السياسيين وأصحاب المذاهب المتعصبة والملاحدة، وضعوا الأحاديث المنكرة وقاموا بترويجها، والمحدثون لسلامة قلوبهم وعقيدتهم ولعظمة القدر ومعصومية النبي (ص) ما عرفوها وقبلوها، وهناك علماء مثل الرازي وآخرون يقولون في الصحيحين أي البخاري ومسلم أنّهما كانا جليلين صدوقين واجتهداً، ولكن لم يكونوا عالمين بالغيب، ولم يعتقد أنّهما علما كل الوقائع في زمن النبي (ص) ولهذا إذا رأي عندهم خيراً مشتتلاً على منكر فهذا لا يمكن الأخذ به وقطعنا أنّه من الأحاديث الموضوعية التي أوضع الملاحدة والكاذبين.

3- كان هناك بعض المحدثين موالين لمذهب سياسي أو ديني يجرحون الرواة لمجرد حبه لعلي ويتهمونهم بالرافضي والزندقة وأنا أرى أنّهم لم يأخذوا من آل البيت، وإذا أخذوه نسبوه إلى أنفسهم

<sup>260</sup> ابن أبي شيبة، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي الكوفي (159 - 235 هـ)، المصنف، ت: محمد عوامة. 26753.

<sup>261</sup> فخرالدين الرازي، تأسيس التقديس، ص213.

<sup>262</sup> أبو محمد الحسن بن عبد الرحمن بن خلاد الرامهرمزي الفارسي (المتوفى: 360هـ)، المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، ت: محمد عجاج الخطيب، دار الفكر - بيروت، ط: الثالثة، ص554.

أو جعلوا له سنداً آخر، وكان أمر الناس أن لا يقبلوا الرواية عن "معبد الجهني" لقوله بالقدر مع أنه لم يصدر منه وصف بما يبطل ربوبية وإلهية الله.<sup>263</sup>

4- إن الرواة لما سمعوا أخباراً من النبي (ص) ما كتبوها على الفور وعلى لفظه بل منهم رَوّوا بعد عشرين سنة أو أكثر، ومن المعلوم أنّ من سمع شيئاً ثم رواه بعد مضي زمن لا يمكن له أن يرويّه كما سمع وهذا معلوم بالضرورة، وإذا كان الأمر كذلك يبيّن لنا أن الألفاظ ليس من رسول الله (ص) بل هو لفظ الراوي.

5- والشيء الآخر المهم وهو أن علوم تدوين الحديث النبوية كما أشار إليه المؤرخيون كان بعد مضي قرنين من الزمن، لأنّ في أول الأمر أمر النبي (ص) بأن لا تكتب عنه، نعم كان هناك أحاديث متداولة بين الناس والعلماء كل يستدل به كما هو يطابق حاله وواقعه أو مذهبه، ويقول المستشرق كارل ("لم ينشأ علم الحديث وتدوين إلا بعد قرنين من ظهور دين الإسلام")<sup>264</sup>، وفي الحقيقة هذه المدة كثيرة، ومرّ زمن بعيد على تدوين الأخبار ولهذا من الطبيعي أن يكون هناك تغيير وألفاظ في الأحاديث.

يتبيّن في دراستنا أنّ الأحاديث الذي جاء بطريق التواتر وهو ما رواه جمع عن جمع يستحيل كذبهم، وتكون حجة عند العلماء والفقهاء ويجب العمل بها في مجال العقيدة والفقه وهذه تقريباً متفقاً عليه بين جمهور العلماء أما بالنسبة لأحاديث الأخرى مثل الأحاد والحسن فهذا فيه آراء كثيرة فمن المذاهب يعمل به ومنهم لا يعمل ومنهم يستند إليه حسب الحاجة، والحقيقة ليس هناك اتفاق ورأي واحد في كيفية العمل بالسنة والأحاديث النبوية، وسببه يمكن أن يكون الحديث حديثاً صحيح السند عند مذهب ولكن عند مذهب آخر هو سقيم وليس فيه شروط الصحة.

### 2.5.3. وضع أحاديث لتأجيج نار الشعوبية

وصل الأمر إلى الإساءة والتهجم على أحساب الناس وأصلهم من قبل سياسيين وشعراء العرب، ولم يقفوا بهجو الموالى والشعوب في أشعارهم، فقاموا بوضع أحاديث النبوية الشريفة بهذا الصدد فهاهنا نشير إلى بعض منها، والتي هي بعيدة عن الحقيقة لأن النبي لم يتكلم عن الشعوب الأخرى بصفة مطلق، وهذه الألفاظ بعيدة كل البعد عن أدب الرسول (ص)، فأمثلة ذلك:

1- الكرد: ذكر (أن عمر ابن خطاب (رض) روى عن النبي (ص) الأكراد جبل الجني كشف عنهم الغطاء وإنما سموا الأكراد لأن سليمان لما غزا الهند، سبى منهم ثمانين جارية،

<sup>263</sup> فخر الدين الرازي، تأسيس التقديس، ص216.

<sup>264</sup> كارل بروكلمان، تاريخ الشعوب، 71/7.

وأسكنهم جزيرة فخرجت الجن من البحر، فواقعوهم فحمل منهم أربعون جارية، فأخبر سليمان بذلك فأمر بأن يخرج من الجزيرة إلى أرض الفرس، فولد أربعين غلاماً فلما كثروا أخذوا في الفساد وقطع الطريق فشكوا ذلك إلى سليمان فقال: أكردوهم إلى الجبال فسموا بذلك أكراداً<sup>265</sup>، وفي مصادر الشيعة، روي ("إن عندنا قوماً من الأكراد وإنهم لا يزالون يجيئون بالبيعة فنخالطهم ونبايعهم؟")....، قال: ("يا أبا الربيع لا تخالطوهم فإن الأكراد حي من أحياء الجن كشف الله عنهم الغطاء فلا تخالطهم")<sup>266</sup>.

## 2- البربري والزنوج والسودان والحبشة:

أ- عن "أبي هريرة" ("جلس إلى النبي رجل، فقال له الرسول (ص) من أين أنت؟ قال: بربري فقال: قم عني، قال: بمرفقه هكذا فلما قام عنه أقبل علينا رسول الله (ص) فقال: إن الإيمان لا يجاوز حناجرهم")<sup>267</sup>.

ب- عن "عائشة"، "قال رسول الله (ص)": ("لا تزوجوا الزنج فإنهم خلق مشوه")<sup>268</sup>.

ج- ("عن أم أيمن ذكر السودان عند النبي (ص) دعوني من السودان فإن الأسود لبطنه وفرجه")<sup>269</sup>.

د- ("عن ابن عباس، عن النبي (ص) قال: لا خير في الحبشة إذا جاعوا سرقوا وإن شبعوا زنوا")<sup>270</sup>.

3- **الترك:** قال رسول الله (ص): (لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا....، وحتى تقاتلوا الترك)، وقال سدي في شرح هذه الحديث أنهم شرذمة من يأجوج ومأجوج، وقال قتادة أنهم كانوا اثنين وعشرين قبيلة، بنى ذوالقرنين السد على إحدى وعشرين وبقيت واحدة وهي الترك سموا بذلك لأنهم تركوا

<sup>265</sup> الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد المتوفى: 502هـ، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم - بيروت، ط: الأولى 426/1.

<sup>266</sup> الكليني، أبي جعفر محمد بن يعقوب التوفي 329هـ، أصول الكافي، منشورات الفجر - بيروت، 158/5.

<sup>267</sup> أحمد بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني 241هـ، مسند، ت: السيد أبو المعاطي النوري، عالم الكتب - بيروت، ط: الأولى، 1419هـ، 367/2.

<sup>268</sup> دارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي (المتوفى 385هـ)، سنن الدارقطني، دار المعرفة - بيروت، ت: السيد عبد الله هاشم يماني المدني، 299/3.

<sup>269</sup> الطبراني، المعجم الكبير، 191/11.

<sup>270</sup> الطبراني، المعجم الكبير، 428/11.



خارجين، وكأنهم جنس آخر من الناس ينبغي أن يقال: نسناس ويكفي في ذمهم أنهم فضلة يأجوج ومأجوج.<sup>271</sup>

### 3.5.3. أهل الأثر والحديث وكيفية تعصبهم

اشتهر من يسمون أنفسهم بأهل الأثر من أصحاب الحنابلة بتعصب وسلوكهم المتشدد والمتعجرف ضد المذاهب العقائدية والفقهية التي تخالفهم في بعض المسائل، كما أنهم متعصبون على الشعوب الأخرى غير العرب بما فيهم علمائهم وسياسيهم، ويقول كارل: ("كان الحنابلة متخرجون ما ينفكون يثيرون الخلاف بين الجماعات")،<sup>272</sup> فأثار أصحاب البربهاري فتنة كبيرة في بغداد سنة (323هـ) والذي يتحدث عنه بعض المؤرخين.

إن الحنابلة قويت شوكتهم في عهد "قادر بالله" وسببه أن القادر كان يؤيدهم ويناصرهم وكان على عقيدتهم وكذلك ابنه القائم بأمر الله،<sup>273</sup> ففي هذه الفترة صاروا يكسبون من دور القواد والعامّة فتشددوا على الناس وتعصبوا لمذهبهم وآراءهم ففرضوا مذهبهم على الناس في بغداد وبلاد العرب بالقوة ونفوذهم السياسية، وكانوا يعتبرون أن عقيدة أصحاب الكلابية والصفائية جاء من بلاد خراسان، وهي مرفوضة ومبتدعة من قبل الشعوب غير العرب، وتعصبوا أيضاً على الشيعة والمعتزلة وقاموا بتلعينهم على المنابري وحاولوا نبش قبر الأشعري،<sup>274</sup> وتعريفه بأنه كذاب ومبتدع وهاجموا الشافعية ومنعواهم المساجد وهاجموا على محمد بن جرير الطبري عندما قدم من طبرستان إلى بغداد وسببه أنهم سألوه عن حديث الجلوس على العرش، فقال حديث الجلوس على العرش محال ثم أنشد:

(”سبحان من ليس له أنيس ولا له في عرشه جليس“)<sup>275</sup>

وكان أصحاب الحديث يرون أن الجهمية والشيعة والأشعرية والصفوية كان منشأهم بلاد الفارس، وكانوا يعتبرونهم مذاهب غير عربية، وكانوا يعتبرون أنفسهم ورثة أهل مكة والمدينة وهم أهل الأثر والسنة وكانوا يدافعون عن الروايات التي صحت عندهم بشكل كفروا من كان تكلم في هذه الروايات.

<sup>271</sup> البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة أبو عبد الله (المتوفى: 256هـ)، الجامع الصحيح، حسب ترقيم فتح الباري، دار الشعب - القاهرة، ط: الأولى، 52/4، رقم الحديث 2928- علي بن (سلطان) محمد؛ أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري (ت 1014هـ)، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، دار الفكر، بيروت - لبنان، ط الأولى، 1422هـ، 3407/8، رقم الحديث 5411.

<sup>272</sup> نفس المصدر، ص 236.

<sup>273</sup> أبو الحسين ابن أبي يعلى، محمد بن محمد (المتوفى: 526هـ)، طبقات الحنابلة، ت: محمد حامد الفقي، دار المعرفة - بيروت، 1972.

<sup>274</sup> ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك، 332/6.

<sup>275</sup> ياقوت الحموي، معجم الأدياء، 57/18.

وليس أصحاب المذاهب والشعوبية وحدهم هم الذين هجمت عليهم من قبل الحنابلة، بل أكثروا الناس من العامة أعندي عليهم، فمثلاً إذا وجدوا مغنية ضربوه وكسروا آلتهم وأراقوا النبيذ إذا وجدوه، وإذا رأوا النساء مشوا مع الرجال سألوهم عن الذي معها، فإن أخبرهم وإلا ضربوه، وتكلموا في الصفات وعارضوا أصحاب المذاهب الأخرى وقالوا بتجسيم كما أشار إليه الزمخشري:

(”فإن حنبلياً قلت قالوا بأنني ثقيل حلولي بغيض مجسم“)<sup>276</sup>

ومن أعمالهم بغضهم لآل بيت النبي (ص) بالأخص علي، وقالوا لا يكون الرجل سنياً حتى يبغض علياً قليلاً،<sup>277</sup> وكان مذهب من يسمون أنفسهم بأهل الأثر أكثر مذهباً في تعصبهم على الشعوبية وكانوا يفضلون العرب على جنس العجم،<sup>278</sup> وقال "أبو محمد حرب بن إسماعيل الكرمانى" صاحب أحمد ("هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الأثر وأهل السنة المعروفين بها") أي أن العرب أفضل من جنس العجم عبرانهم وسريانهم ورومهم وفرسهم.<sup>279</sup>

والتمسوا من الأثر وأقاموا الدليل به من دون القرآن وقاموا بوضع أحاديث والأثر من قول النبي (ص) وأقوال الصحابة بما لا يوافق نصوص القرآن ولا يطابق العقل والمنطق، ودرجوا هذه الأقوال في كتبهم وهددوا وكفروا من يرد حديثاً منها، وقالوا بردته وزندقته من لم يرضى ما جاء في كتبهم مثل كتب "شرح سنة" البربهاري، ونحن نلخص عقيدتهم في السنة وبعدها نرى كيف يريدون تحكم بالناس عن طريق ترويح السنة واستغلال العامة وتخويفهم لترضية الحكام، وتقرب إليهم ولإدام بحكم العباسيين إذ رأوا فيهم أئمة ورثة شرعية للخلافة: فمن عقائد البربهاري:

1- إن البربهاري كفر من خرج أورد أو طعن في حديث، وقال كفروا من حيث لا يعلمون وقال

من خرج عن حديث فقد تزندق من وجوه إلا من ثبت على قول رسول الله (ص).<sup>280</sup>

2- البربهاري يقول لنا بأن الإسلام هو السنة وعلى العكس، ويقول لا يقوم أحدها بالآخر.<sup>281</sup>

3- فمن السنة لزوم الجماعة ويريد بذلك قول أن أحكام والدين هو بلزوم السنة والجماعة وعلى

الناس الإتياع.<sup>282</sup>

4- وأثناء كلامه عن الصحابة يكفر من خالف أصحاب النبي (ص) في شيء من الدين، ويكفر من

رد أثراً ويعتبره أنه رد الأثر كله، وبذلك يصبح كافراً بالله.<sup>283</sup>

<sup>276</sup> الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه

التأويل، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ت: عبد الرزاق المهدي، 301/3.

<sup>277</sup> ابن الرازي، جعفر بن أحمد بن علي، جامع الأحاديث، ص 261.

<sup>278</sup> المقدسي الحنبلي، الذهب في فضل ميسوك العرب، 35/1.

<sup>279</sup> نفس المصدر، 42/1.

<sup>280</sup> البربهاري، شرح السنة، ص 99.

<sup>281</sup> نفس المصدر، ص 67.

<sup>282</sup> نفس المصدر، ص 68.

- 5- يريد البربهاري من الناس أن لا يتكلموا في شيء ولا يدخلوا في أي خصومة وجدال، ويرى أن كل هذه من المحدثات وكل محدثة ضلالة، وعلى الناس السمع والطاعة لهم ولأئمتهم ومن ولي الخلافة، ولا يرون خروج على أئمة المسلمين مهما بدر منه من الجور والظلم، لأنّ في خروجه الجهل ومن مات أثناء خروجه فكان ميته جاهلية.<sup>284</sup>
- 6- يذكر في مكان آخر بأن من يطعن في الآثار ولا يقبلها أو ينكر شيئاً منها فاتهمه على الإسلام لأنّه طعن في رسول الله (ص) وأصحابه.
- 7- يعتبر البربهاري أنّ الكلام كفر وزندقة لهذا السبب يرى يجب على الناس أن يرضى بالتسليم والرضا بالآثار وأهل الأثر.<sup>285</sup>
- 8- ويرى أنّ الخلافة في قریش إلى أن ينزل عيسى ابن مريم ويسند إلى حديث موضوع، ويرى الخروج عليهم كفر، لا بل يحرم أن تدعوا عليهم إن جاروا.<sup>286</sup>
- 9- ويأمر بحب وذكر رجال الحنابلة مثل ابن قدامة وأحمد بن حنبل ومال والأوزاعي ويقول من أحبهم فقد أحبّ السنة.
- 10- والعجب من كل هذا يقول: (إذا سمعت رجلاً تأتيه بالآثر فلا يريده ويريد القرآن فلا شك أنّه رجل احتوى على الزندقة).<sup>287</sup>
- 11- فقد كفر من أخذ بالقياس والرأي، وبهذا يشمل المذاهب كلهم غير مذهبهم.
- 12- وفي نهاية كتابه أشار إلى شيء لا يتوقّع احد صدور كلام كهذا من عالم أو ذو عقل، إذ يقول: ("من آمن بما في هذا الكتاب (أي شرح السنة) واعتقده فهو صاحب السنة وهو ناجي، وإذا أخذنا مفهوم المخالف لكلامه يكون أن من لم يؤمن بما في هذا الكتاب فهو ضد السنة، ومن كان ضد السنة فهو خارج عن الملة).
- فبعدهما أوردنا بعض آراء البربهاري إمام أهل الأثر تبين لنا أنّهم تعصبوا على المذاهب والشعوب الإسلامية، واعتبروا أنّ العرب هم أفضل جنس من بين الأجناس، ووضعوا أحاديث بعدما لم يجدوا في القرآن ما يؤيدهم، فشدّدوا وكفروا وزندقوا الناس ممن خالفهم من الأمة وتعصبوا على الشعوبية وعلماءهم وكفروهم، بل ردوا ما جاء من عندهم من آراء وتأويل وتفسير، وأعطوا لرجال مذهبهم قداسة فوق العادة، واتهموا شعوب التي ثاروا وقاموا بثورات النضالية ضد الأموية

<sup>283</sup> نفس المصدر، ص 99.

<sup>284</sup> نفس المصدر، ص 77.

<sup>285</sup> شرح السنة، ص 95.

<sup>286</sup> نفس المصدر، ص 117.

<sup>287</sup> نفس المصدر، ص 122.

والعباسية دفاعاً عن أنفسهم ورد مظالمهم، وإن طالعت كتبهم تجد فيها مالا يسر السامع إذا سمعه  
ولا القارئ إذا قرأها، فلا يبقى فرقة ولا مذهب ولا شعب من يخالفهم إلا يعتبرونه زنديق وكافر  
ويقومون بدرجه في قائمة الفرق الضالة.



## المبحث الرابع

### 4. مظاهر الشعبوية في الأحاديث وبيان عقائد الفرق

#### 1.4. الجنوح الى الشعبوية ووضع الأحاديث

إنخذ العرب الحديث ذريعة ليطعن به الشعوب أحسابهم وأنسابهم، وأن يذلمهم بوضع ضرائب كثيرة عليهم وإذلالهم وإهانتهم، وبعدهم رأوا أن ليس في القرآن آية واحدة تؤيد فكرتهم الشعبوية وعنصريتهم القبلية والقومية، ولذلك أسهل الطريق للباس لباس القداسة وإعطاء الحق التكلم باسم النبوة والإله هو الحديث، والحقيقة أن ليس هناك أيضاً صحت من الأحاديث بأن يفضل أحد على الآخر أو قوم على أقوام أخرى أو شعب على شعب أو أمة على الأمم الأخرى أو رجل خير من رجل آخر، فجرّ الحكام بعض الفقهاء والمحدثين إلى وضع الأحاديث ملفقة بما يوافق أهوائهم، ويؤيد فكرة شعوبيتهم وعنصريتهم وذلك لأنقياد الناس وعامة الخلق من كل الطبقات إلى حكمهم، وتخويفهم خوفاً شديداً.

والحقيقة أن الأحاديث في هذا المجال كثير منها ضعيف وليس بصحيح وضعفه أكثر من عالم لعدم صحة الأحاديث إما في المتن وإسناده أو بما لا يوافق القرآن ومعناه، والأحاديث الذي يذكر الأفراد في الإسلام فهو ليس معناه كما فسّروه بعض الناس، والحقيقة أن النبي لم يشير إلى أحد بأنه أفضل الناس أو أنه أفضل من فلان، وإنما مدحه لنفسه ولأخلاقه وعلمه وإيمانه، وهذه المدائح خاص بالشخص الذي مدح فيه وليس فيه مقارنة بينه وبين الآخرين مثلاً في حديث يمدح علي وفي آخر يمدح عمر، ولكن لا يقارن فيما بينهم أو بينهم وبين الآخرين، أما بنسبة لبعض العلماء الشارحين للكتب الحديث يستنبطون من الأحاديث الفضل معنا وتأويلاً لها فكأنها لخدمة قضايا سياسية أو مذهبية أو قومية، فكل يلتمس الدليل من تأويله وحسب تفسيره للنصوص التي يرونها أنه جاء من عند النبي (ص) وهذا ضرب من التعصب وفي هذا نأتي ببعض الأحاديث حتى بيّن صحة الأحاديث وسقمه من خلال آراء العلماء لأنّ حديث النبي (ص) لا يؤيد التعصب إذ يقول: ("ليس منّا من دعا إلى عصبية وليس منّا من قاتل على عصبية"...) <sup>288</sup>، وقال: ("الناس رجلان برّ كريم على الله وفاجر شقي هين على الله")، <sup>289</sup> نعم هناك كثير من هذه الآثار يوحي لنا بأن التعصب القومي ليس بجائز وحرام على الكل أياً من كان.

<sup>288</sup> أحمد بن حسين بن علي ت 458هـ، سنن البيهقي، ط: الأولى - بيروت، سلسلة الحديث: 170، 69/1.  
<sup>289</sup> البغوي، شرح السنة، أبو محمد الحسين بن الفراء (توفي 516هـ)، "ت: شعيب أرناؤوط، ط: الثانية - بيروت، 123/13.

وتبين لنا أن القرآن والسنة الصحيحة لا يؤيد تعصب القوم والتطرف الشعبوية، ولكن حكام العرب وأصحاب المذاهب المختلفة لأجل بنيان سلطتهم أمروا بوضع الأحاديث كما بيناه سابقاً، ولنعرف بعضاً من هذه الأحاديث أتينا ببعض الدلائل في وضع الأحاديث والتي لا يوافق مضمونهم ومعناهم الشرع والعقل ولا المنطق، منها: (الناس تبع لقريش ...)،<sup>290</sup> ("لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي اثنين)،<sup>291</sup> ("الملك في القريش والقضاء في الأنصار "...)،<sup>292</sup> ("أحبوا العرب لأني عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي")،<sup>293</sup> ("إن هذا الأمر في قريش لا يعاديهم إلا كبه الله على وجهه.....")، ("حب معاوية فرض على عبادي")،<sup>294</sup> والى آخره.

مثل هذه الأحاديث موجودة في كثير من الكتب المختصة بجمع وشرح روايات وأقوال النبي وخصصوا لها أبواباً باسم الفضائل والمناقب لقريش أو عرب أو ...، ونلاحظ أن الأحاديث في حياة النبي لم يكتب ولم يقرأ الصحابة بجمعه لأمر النبي ("لا تكتبوا عني غير القرآن...")،<sup>295</sup> ولما اشتد الفتن والخلافات بين الفرق الإسلامية سياسياً ودينياً وقومياً أخذ كل منهم يريد الانتصار لمذهبه ودوام دولته واستغلال رعاياه ومؤيده، وكان أمامهم إلتماس من القرآن والحديث، فالأسهل هو الحديث فنرى تلاعباً كبيراً بالأحاديث وأقوال النبي، فبعض منهم يقوم بتفسير وتأويل معاني الأحاديث كما يوافق سياسته وآراءه، فيصحح الأحاديث ويضعفه على هذا الأساس وبعض الآخر من السياسيين وأصحاب المذاهب كانوا يعطون الدنانير والذهب والمناصب للعلماء والفقهاء والكتاب حتى يكذبوا على النبي (ص) ويقوم بوضع الأحاديث، ونرى أن كثير من الأحاديث ظهر في مدح الأمويين أبان حكمهم والتي لم تكن توجد من قبل، ولم تسمع بين الناس في أوانه وهذا ما نجده في مسند أحمد ومن العجب نادراً ما نراه في البخاري والمسلم، ويرى "محمد أمين" أن بعض المحدثين مالوا إلى الأمويين فقاموا بوضع الأحاديث في مصطلحاتهم في كافة مجالات الحياة)<sup>296</sup> وليس هذا فقط فإنهم وضعوا أحاديث في رفع شأن الشاميين لأنهم كانوا عماد الدولة الأموية وهم

<sup>290</sup> البخاري، الجامع الصحيح، 217/4.

<sup>291</sup> البغوي، شرح السنة، 60/14.

<sup>292</sup> الترمذي، الامام الحافظ أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة (209 – 279هـ)، سنن الترمذي، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي – بيروت 1998 م 217/6، رقم الحديث 3936، رواه ولم يرفعه.

<sup>293</sup> البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، شعب الإيمان، دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى 1410هـ. ت: محمد السعيد بسيوني زغلول، 159/2، سلسلة 1364.

<sup>294</sup> نور الدين علي بن محمد بن علي بن عبد الرحمن ابن عراق الكناني (المتوفى: 963هـ)، "تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة"، المحقق: عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة: الأولى، 21/2.

<sup>295</sup> النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: 676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط: الثانية، 129/18.

<sup>296</sup> محمد أمين، ضحى الإسلام، ص 123.

مؤيدين لحكمهم ومساندين لأفكارهم وظلمهم ومن تلك الروايات (”عليك بالشام فإنها خيرة الله في أرضه ..“)<sup>297</sup> وهناك أحاديث أخرى مغرية يمدح الشاميين ومنها أن الملائكة بسط أجنحته إليهم وهم الكرماء وفضلاء.

ولما أتى العباسيون إلى الحكم قتلوا الأمويين وأبعدوا الذين كانوا يساندونهم من أهل الشام والعرب انعكس الأمر فبدأ مدح الأمويين وأهل الشام محرم وله جرم ومن هجمهم ولعنهم كان له عطايا، ومع هذا بدأ ظهور أحاديث في مدح العباسيين وآل بيتهم، وبشارة بآتيانهم وتسلمهم السلطة وتثبيت الملك والخلافة لهم، ومدح الفرس الذين كانوا يساندون العباسيين والتي أوصلوهم إلى الخلافة.

وبعد فترة لم يبقى خوف لدى العباسيين من الأمويين وقاموا بتصفيتهم وقتلهم فقتل كل من له شوكة من العرب والفرس، وفيما بعد أصبح المنافسة بين العباسيين والعلويين أبناء الأعمام حتى وصل الأمر إلى تصفية العلويين وقتلهم وأبعادهم من المناصب المهمة، ووضعوا أحاديث وأشعار وقصائد يذمون بعضهم بعضاً، روي أن هارون الرشيد أعطى عشرين ألف درهم لمروان ابن أبي حفصة لهجوه لعلي وأولاده ومدح العباسيين وحقهم في الملك نحو:

(”فإن كان عباس أحقّ بتلكموا وكان علي بعد ذلك على سبب)  
فأبناء عباس همو يرثونه كما العمّ لإبن العمّ في الإرث قد حجب“)<sup>298</sup>

والحديث نحو: (”الخلافة في ولد عمّي وصنوا أبي حتى يسلموها إلى المسيح“)<sup>299</sup> فهذا الحديث لا يطابق الواقع والعقل ولا الدين لأنّ النبي لا يقول مثل هذا القول، وهذا القول ليس بصحيح لأنّ حكم العباسيين انتهت ولم يأتي المسيح، ولم يعطي العباسيين الراية لمسيح وانتهى حكمهم، وهذا يدلّ على وضع الحديث والكذب باسم النبي (ص)، وهذه الآثار لإظهار رغبات الحكام والعلماء ورؤساء المذاهب لتحكّم بمقدرات الناس واستغلالهم سياسياً واقتصادياً.

وكلا الحزبين قاموا بوضع الأحاديث في رفع شأن القريش كما أوردنا بعضاً منها ورفع شأن بعض القبائل العرب التي كانوا يساندون حكمهم، وهذه العمل قاموا به من أجل تخويف الناس وتقديس أمرهم وحكمهم كأنهم يقولون للناس نحن أقارب النبي وأهله، وإنّا لدينا شرعية تامّة في حكم الناس، وهذه الأحاديث يعطينا القداسة والأحقية في السلطة والخلافة، وكان يرهبون الناس لأنّهم في الحقيقة كان بيدهم الحديد والحكم، وكان بأسهم شديد ولا يقبلون أي عذر وغدر ومعارضة

<sup>297</sup> احمد بن حنبل، أحمد بن حنبل أبو عبدالله الشيباني، مسند الإمام أحمد بن حنبل، مؤسسة قرطبة – القاهرة،

.110/4

<sup>298</sup> أبو بكر محمد بن يحيى بن عبد الله الصولي (المتوفى: 335هـ)، الأوراق قسم أخبار الشعراء، شركة أمل -

القاهرة، 14/1.

<sup>299</sup> الطبراني، المعجم الكبير، ص126.

حتى كانوا لا يسمعون لأيّ كان يأمرهم ولوا كان بتقوى الله، لهذا قال "عبدالملك" بعد مقتل "ابن الزبير": ("لا يأمرني أحد بتقوى الله بعد مقامي هذا إلا ضربت عنقه")،<sup>300</sup> لأجل ذلك كان هناك من الفقهاء والشعراء والمؤرخين يسارعون لرضا الخليفة ونيل المال ورغيد من العيش، فتلاعبوا بكثير من الجوانب الحياة سياسياً ودينياً وإجتماعياً.

والحقيقة كان هناك بعض العلماء لم يهتموا لأمر الدنيا ولكن أخطئوا في بعض آرائهم وحكمهم والعمل بالأحاديث من حيث صحته وسقمه، حيث أنهم لما سمعوا حديثاً من عند النبي لم يقدروا على رفضه وهذا يرجع إلى حسن نيّة المحدثين ومخافتهم من مكانة النبي (ص)، وبهذا أنهم اهتموا بالنقد الخارجي لروايات ولم يهتموا بالنقد الداخلي أي إنهم اهتموا ودارسوا الحديث من جهة السند هل هو متصل أو غير متصل أو أن الرواة أهل الثقة أم لا، ولكن لم يبحثوا في منته هل هو مطابق للواقع والعقل، وكذلك أن الباحثين لم يهتموا بالأسباب السياسية وكيفية بنية الفرق والمذاهب والتي في الحقيقة كما أشرنا إليه كان سبباً رئيسياً في وضع الأحاديث، ولا نرى أن المحدثين شكوا في الأحاديث والروايات التي يتكلم عن فضل العرب والقبائل والروايات التي يرفع شأن الأمويين والعباسيين، والسبب الذي لم يعمل أهل الرأي مثل أبي حنيفة النعمان بالأحاديث كثيراً هو الذي بدوره ضعف رواية الحديث اليقيني إذا عارضها الفعل النفسي.<sup>301</sup>

ومن مظاهر الشعوبية أن العرب جعلوا من لسان العربية عاماً لسائر بلاد المسلمين التي كانت تحت أيدي العرب، ومن أجل ذلك وضعوا أحاديث بأن لسان أهل الجنّة هو لغة القرآن والقرآن لغة العربية، ولهذا نرى بعد مرور زمن أن الأمم الذي كانوا يعيشون مع العرب في الدولة نسوا لسانهم وبعد أجيال كانوا لا يعرفون أصلهم وجنسياتهم وصاروا عرباً، وجعلوا عز العرب هو عز الإسلام وإذا ("ذل العرب هو ذل الإسلام")<sup>302</sup> وهذا الترويج للسان العربي ضرب من الشعوبية الذي قام به العرب ووضعوا الأحاديث من أجله.

وهكذا أن الحوادث في تاريخ والخلافات التي وقع بين المسلمين عامة كالذي وقع من الإختلاف بين المهاجرين والأنصار، وبين عثمان وقائله، وبين عثمان وعلي وطلحة وزبير، وبين علي ومعاوية، وبين الأمويين والعباسيين، وبين العلويين والعباسيين، وبين العرب والموالي، وبين العرب والشعوب الأخرى كان لها أثراً في اختلافات العقائدية والفقهية واضطر كل فرقة ومذهب

<sup>300</sup> ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 251/4.

<sup>301</sup> ابن خلدون، مقدمة، ص371.

<sup>302</sup> ابي يعلى الموصلي، أحمد بن علي بن المثنى بن يحيى بن عيسى بن هلال التميمي، (المتوفى: 307هـ)، مسند أبي يعلى، ت: حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث - دمشق، ط: الأولى، 402/3.



وشعب يدعم ويساند أصحابه ومؤيديه وهذا ضرب من التعصب، والتعصب يؤدي بالإنسان إلى ارتكاب أي عمل لنصرة فكرته وعقيدته وهذا بدوره أدى إلى وضع الأحاديث.

#### 2.4. أقوال بعض العلماء تطرفاً في ذم الشعوب المسلمة

كما أن العرب وضع أحاديث في ذم الشعوب فساهموا أيضاً في تأليف كتب كثيرة في ذم الشعوب وتطرقوا إلى مواضيع إجتماعية واستخدموا مثقفين والعلماء والفلاسفة لهذا الغرض وهناك أقوال لدى كثير من العلماء والحكام والفقهاء العرب وغير العرب في ذم وإهانة الشعوب غير العرب، مثل الفارس والترك والکرد والنبط والزنج...، والتي أسردنا بعضه في المطالب السالفة في بحثنا، من أنهم قاموا بفرض النظام الاستبداد والطبقية وكان هذا سياسة لإذلال وإهانة الشعوب وعامة الناس، ولم يتوقف بعض العلماء في تأييد الملوك والأثرياء وإلباسهم لباس التقديس وإعطائهم شرعية إلهية، فأولوا لهم الآيات والأحاديث في مصلحتهم، وهذا ما نراه في كتب التاريخ والكتب التي تتعلق بأحاديث وشرحها، ولم يقدموا على هذا إلا تعصباً للنزعة القومية والشعبوية أو لأجل نيل المال والثراء والمناصب الحكومية، وبعض منهم أفتوا على قلة الفهم لوجهة سياسية واقتصادية أو كان الظروف السياسية المضطربة تساعدهم أن يجعل منهم الإقدام نحو هذه الاستنباطات والفتاوى.

ومع هذا وبدون تخصيص أن من المؤرخين والعلماء والفلاسفة كانوا يبيعون مؤلفاتهم وأفكارهم بدنائير للأمرء، ومنهم من يطلبوا منه بتأليف كتب في ذم الآخرين أو مدحهم، فمن العلماء ألفوا كتباً كثيرة في ذم الشعوب ومنهم من كتبوا دفاعاً عن العرب وشعوبيتهم، بعد مهاجمتهم للشعوب في عاداتهم وتقاليدهم وملوكهم وكيفية زواجهم وأكلهم وألبستهم، ونسوا أنفسهم وكيفية عيشهم ومأكلهم ومشربهم ومخيماتهم في الصحراء.

فمنهم الغزالي: فالغزالي أحد علماء أهل السنة وهو مرجع للتصوف والفلسفة الإسلامية بنسبة للمسلمين من أهل السنة، وأن الغزالي في كتابه ("إحياء علوم الدين") عندما يذكر الحلم والعفو وكظم الغيظ يقول: ("أنه منقول عن الأنبياء والأولياء والحكماء والعلماء وأكابر الملوك الفضلاء وضد ذلك منقول عن الأكراد والأترار والجملة الأغبياء الذين لا عقول لهم ولا فضل فيهم")<sup>303</sup>. ويقول في مكان آخر والذي يشم من كلامه الدفاع عن شعوبية العرب والتعصب القومية والدينية والمذهبية، وينعت الأكراد واليهود والنصارى ويصفهم بأرذال الناس، وهم أناس حمقاً ولا دين لهم ولا عقل،<sup>304</sup> وهذه التهم خطيرة في الحقيقة لأن اتهام شعب أو شعوب بشكل كلي هو ليس

<sup>303</sup> أبو حامد محمد بن محمد الغزالي (المتوفي 505هـ)، إحياء علوم الدين، دار المعرفة - بيروت، 173/3.

<sup>304</sup> أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، إحياء علوم الدين، 243/3.

من رجاحة العقل وسلامة الفكر وتفقه في الدين، وهذه التهم ليست بقليل لأنه اتهم الأتراك والأكراد بالكفر وبعثهم بأنهم لا دين ولا عقل لهم، ونحن نعلم أن هذا ليس صحيحاً فالأتراك والأكراد قدموا توضيحات كثيرة للإسلام والعرب من الدفاع عن الدول التي تقام في بغداد في عصر العباسيين وغيرهم، لا بل بنو حضارات ودول مثل دولة الأيوبية والحسوية والأتابكية والعثمانية...، وكان فيهم من العلماء الكبار في كافة مجالات بالأخص المجال الدين من الفكر والعقيدة.

ومنهم "أبو دلامة هو أحد الشعراء عندما قتل "أبو مسلم الخراساني" بالغدر أشد شعراً ضده، وأنسبه للأكراد وطعن في نسبه إذ قال:

(”أفي دولة المهدي حاولت غدره  
ألا إن أهل الغدر أبأوك الكردي“)<sup>305</sup>

ويقول ايضاً:

(”رياضة جاهلٍ وعليج سوءٍ  
من الأكراد أحنن ذي سُعال“)<sup>306</sup>

ومنهم "ابن خلدون" في تاريخه يصف الأتراك والأكراد أنهم متوحشون، وليس لهم وطن يرتافون منه ولا بلد يأوون إليه والأقطار كلها سواء اليهم، فلماذا لا يقتصرون على ملكة بلادهم...<sup>307</sup> ويقول المقدسي: أنّ الترك هم قوم من الأاجوج والمأجوج على لسان صاحب التاريخ الخميس،<sup>308</sup> ويقول الجاحظ عندما ينتهي من عدّ الطبقات العليا ويبدأ بعد طبقة عامة الناس ويقول: (”عندما نقول عامة الناس فلسنّ أعني الفلاحين والحشوة والصناع والباعة، ولست أعني أيضاً الأكراد في الجبال والجزائر في البحار، ولست أعني من الأمم مثل البيرو...، ومثل الزنج وأشباه الزنج“)<sup>309</sup> وبهذا أن الجاحظ المثقف المتفلسف العباسي عندما يقوم بترتيب مراتب طبقات الشعب المسلمة والتي كانوا يعيشون تحت ظل دولة المسمى بالإسلامية لا يرى مكاناً للشعوب في طبقاتهم، وأنهم يعدّهم مع الوحوش الجبال والعبيد، ولا ترى لهم أية قيمة إجتماعية وسياسية، وهذا ضرب شديد من التعصب الشعبوية بل عين التعصب والتطرف القبلي لدى الجاحظ وعنصرية القومية لدى العرب، والذي كان فيما أشرنا إليه أنهم لم يرو يوماً شعوباً أخرى شريكاً لهم في كافة مجالات الحياة

<sup>305</sup> أبو الفرج الاصفهاني، الأغاني، 235/10.

<sup>306</sup> الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي أبو عثمان الشهير (المتوفى: 255هـ)، رسائل الجاحظ، ت: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي- القاهرة، 333/2.

<sup>307</sup> ابن خلدون، مقدم ابن خلدون، خليل شحاد، دارالفكر – بيروت، ط: الثانية، 181/1.

<sup>308</sup> مرعي بن يوسف بن أبي بكر بن أحمد الكرمي المقدسي الحنبلي (المتوفى: 1033هـ)، مسبوكة الذهب في فضل

العرب وشرف العلم على شرف النسب، ت، الدكتور نجم عبد الرحمن، ط: الأولى، 1411 هـ، 31/1.

<sup>309</sup> الجاحظ، البيان والتبيين، 130/1.

### 3.4. مظاهر الشعوبية عند شيعة الفرس

أن للفرد الفارسي سواء كان من الشيعة أو السنة أو علمانية أو على دين آخر مثل المجوسية، لهم بغض وحقد للجنس العربي، وهذا يعود تاريخه للحروب المستمرة والقتل الذي وقع بينهم من مجيء الإسلام وقبلها، ولهم مظاهر الشعوبية العنصرية التي لا يرضى به الدين والإنسانية، والتي نذكرها بالتقصير:

1- أن الفرس ينظرون الى العرب بعين الإحتقار وتخلفهم العقلي والذهني ولا ينتظرون من العرب سوى البداوة وأنهم ليس فيهم التمدن والتطور في كافة المجالات الحيات. <sup>310</sup>

2- الإحقاقي عندما يتكلم عن الصحابة العرب، يتهمهم بأنهم كانوا عينهم على الجنس وتفرغ رغباتهم، وأنهم البدويون وعندما جاءوا خربوا البلاد، والحقيقة أن هذا القول ليس فيه منازعة الإمامة أو ماشابه ذلك، ولكن هو شعوبي بحت كما أشار إليه بقوله: ("إن الصدمات التي واجهها كل من شعبي إيران والروم الكبيرين نتيجة لحملات المسلمين، والمعاملة التي تلقوها من الأعراب البدائيين، الذين لا علم لهم بروح الإسلام العظيمة، أورثت في نفوسهم نزعة صدود عن العرب وشريعة العرب، فطبيعة سكان البادية الأباش الخشنة، وذلك الخراب والدمار اللذين أحقوهما بالمى العرب بدن الجميلة، والأراضي العامدة في الشرق والغرب، وغارة عباد الشهوات العطاشى إلى عفة وناموس الدولتين الملكية والإمبراطورية ..."). <sup>311</sup>

3- يظهر الشيعة الإثنا عشرية إلى يومنا إبتهاجهم وفرحتهم باستشهاد "عمر بن الخطاب" لإنهم يعتبرون يوم مقتله يوماً مبارك، لهذا يظهرهم سرورهم بأنواع الأشكال، فهم ينشدون الأغاني فرحا وابتهاجا بها، ويلعنون فيه عمر وباقي الصحابة، ويقول أحد الأئمة الشيعة في يوم مقتل عمر مع الإشارة الى الأناشيد التي تقال في هذا اليوم: ("وهي كلمات رائعة، والفيضات شائعة، هو أن لما طلع الإقبال من مطالع الآمال، وهب نسيم الوصال بالاتصال، بالغدو والأصال بمقتل من لا يؤمن بالله واليوم الآخر: عمر بن الخطاب الفاجر، الذي فتن العباد، وتبع في الأرض الفساد إلى يوم الحشر والتناد، ملأت أقداح الأفراح، من رحيق راح الأرواح، ممزوجة بسحيق تحقيق السرور وبماء رفيف توقيع الحبور")، <sup>312</sup> فإعتقاد الشيعة في عمروالأصحاب بالأخص شيعة الفرس، ينبئ عن الشعوبية .

<sup>310</sup> الطالقاني، السيد محمد حسن آل الطالقاني، الشيخية نشأتها وتطورها ومصادر دراستها، مكتبة المعارف، ص59.

<sup>311</sup> الإحقاقي عبد الرسول الإحقاقي، رسالة الإيمان، مكتبة الإمام الصادق، طبع الكويت" عام 1994، ، ص323.

<sup>312</sup> ياسين بن أحمد، عقد الدرر في بقر بطن عمر، ت: السيد محمود الغريفي البحراني، ص91-92.

- 6- تعظيمهم لسلمان الفارسي من دون الصحابة، حتى قالوا: إنه يوحى إليه! والسبب هو لأنه فارسي.<sup>313</sup>
- 7- بلغ بهم الشعوبية إلى أنهم رروا في كتبهم عن "علي" أنه قال عن كسرى: ("إن الله خلصه من عذاب النار محرمة عليه").<sup>314</sup>
- 8- رروا عن علي روايات غير صحيحة وذلك لعدم مطابقته للعقل والنقل، وصور من علي كأنه يبغض العرب لحد أنه يريد إبادتهم، وبأنهم ليس لهم حض في دين الله ولا نصيب.<sup>315</sup>
- 9- وفي رواية: قال أبو عبد الله: ("ما بقي بيننا وبين العرب إلا الذبح")،<sup>316</sup> ولا يخفى أن تخصيص العرب بالقتل يدل على تغلغل الاتجاه الشعوبية لدى واضعي هذه الروايات، وهي تبين مدى العداوة للجنس العربي، وفي بعض رواياتهم أن جند القائم وجيشه يتكون من الموالي والعجم، ويقول لهم: ("من لم يكن عليه مثل ما عليكم فاقتلوه")<sup>317</sup> ويتضح من خلال هذه الروايات التي وضعوها متشددين الشيعة كما هو الحال عند العرب وأكثر المذاهب لغرض تسهيل قتل الأبرياء إذا أمكنهم كما نراه اليوم، وغرس بذور الحقد والشعوبية وإحياء روح العنصرية المذهبية عندهم، وإغواء أتباعهم والتحكم بهم، والأهم من ذلك أن هذه الأفعال والأقوال يقومون به بأدلة دينية، ويفهمون عوامهم أنه من الأساسيات العقائد الإسلامية .

#### 4.4. عقائد الفرق الإسلامية الغالية

من المعلوم أن بعض العقائد الشاذة للفرق الإسلامية قديما وحاضرا، مثل عقائد الشيعة الإمامية والإسماعيلية الباطنية والزيدية والمجسمة المشبهة من أهل السنة، كان جذورها يوجد في ديانات القديمة مثل ديانة الهندية والفارسية واليهودية والنصارى وفلسفة اليونانية القديمة، وصرح بذلك كثير من العلماء والمؤرخين عبر التاريخ، مثل الشهرستاني وابن الخلدون والباقلاني والظاهري..، ومن العقائد الذي أخذ هذه الفرق كما أشار إليه العلماء مثل تناسخ الأرواح والحلول والإتحاد والبداءة على الله، ونظرية وحدة الوجود وإنكار النبوة وكثير من الأحكام الشرعية كإحلال النساء ذو المحارم وغيرها.

<sup>313</sup> علي الطوسي، اختيار معرفة الرجال المعروف بـ رجال الكشي، شيخ الطائفة ابي جعفر محمد بن الحسن بن

ت: جواد القيومي الاصفهاني، مؤسسة النشر الاسلامي، ط: الاولى 1427 رجال الكشي، ص21.

<sup>314</sup> محمد باقر المجلسي، انظر: "بحار الأنوار، إحياء الكتب الإسلامية، 14/41.

<sup>315</sup> محمد باقر المجلسي، بحار الأنوار، 37/26.

<sup>316</sup> نفس المصدر، 349/52.

<sup>317</sup> نفس المصدر، 377/52.

ولكن الديانات الفارسية أكثر ظهوراً وأثراً في الفرق الإسلامية، لأنها كانت أفراد الفرس موجودة في بين الصفوف هذه الفرق، وكانت لهم دور فعال في مجال الدين والأدب والسياسة وكان لهم بعض الوزارات والمناصب الحساسة العسكرية في دولة بني العباس، وبقي من بينهم كان له إعتقاد وأراء المجوسية، وعندما إعتنقوا هذه المذاهب حاولوا أن يكون قواداً وأئمة لهذا المذهب، ويكون صاحب كلمة فيه ويستفيد من ذلك سياسياً ودينياً، فكانوا ناجحين في ذلك وكان لهم يد في بنية عقائد كثير من الفرق والى يومنا هذا هم يرأسونه، والتي نذكر بعض آرائهم وتوجهاتهم العقيدية، وكما أشرت أن هذه الخواص التي نتكلم عنها مذكور في كتب التأريخية والدينية لأن القضية ذو الوجهين السياسية والدينية.

أما بنسبة لديانات القديمة الفارسية من الزرادشتية والمانية والمزدكية فيه من العقائد وأباطيل كثير والتي تسرب بعض منها الى الفرق الإسلامية، ومثال هذه العقائد زعم ماني الفارسية بتناسخ الأرواح وقال: ("إنَّ الأرواح التي تفارق الأجسام نوعان: أرواح الصديقين، وأرواح أهل الضلالة فأرواح الصديقين إذا فارقت أجسادها سرت في عمود الصبح إلى النور الذي فوق الفلك، فبقيت في ذلك العالم على السرور الدائم، وأرواح أهل الضلالة إذا فارقت الأجساد، وأرادت اللحوق بالنور الأعلى ردتْ منعكسة إلى السفلى، فتناسخ في أجسام الحيوانات إلى أن تصفو من شوائب الظلمة ثم تلتحق بالنور العالي)،<sup>318</sup> وأن المزدك كان يرى أن المال والنساء والكأ كل الناس مشترك فيها،<sup>319</sup> والديسانية الفارسية هم الآخرون يعتقدون بتناسخ الأرواح بعد الموت وبمبدأ الإباحية مثل المذاهب الفارسية الأخرى.

ولا ننسى فلاسفة اليونانية هم الذين كانوا لهم أثراً كبيراً في عقائد الفرق الإسلامية، وهذا عندما ترجمت كتبهم الى العربية أخذ أفكارهم وعنى بها من قبل الفرق الإسلامية كالمعتزلة والشيعية والصوفية وبعض من أهل السنة، وكانوا يحتاجون بأفكارهم فيما بينهم ويقومون برد على الفلاسفة بإراد حججهم الفلسفية مثل ما كان فعله المعتزلة والغزالي من الصوفية ومن بعدهم، ومن هذه العقائد الفلسفية نظرية الفيض الأفلاطوني التي يهتم بأصل الموجودات والتي تفيض من عقل الكل، وأنه على قمة الوجود يوجد الواحد.

أما بالنسبة عقائد التي أخذ من اليهود عقيدة الوصية والرجعة والذي أشار إليه الشهرستاني الى أن الرافضة أخذوا هذه العقيدة من اليهود، وقال به النوبختي، وكذلك عقيدة التشبيه والتجسيم ووصف الله بالنقائص التي توجد عند بعض الفرق كان أصله أخذ منهم، وعقيدة الطول والإتحاد،

<sup>318</sup> ابو منصور البغدادي، الفرق بين الفرق، 254/1.

<sup>319</sup> الشهرستاني، الملل والنحل، 295/1.

أخذ لدى النصارى (فمنهم من قال: إنطبع فيه إنطباع النقش في الشمع أشرق على الجسد إشراق النور على الجسم المشف، ومنهم من قال: ظهر به ظهور الروحاني بالجسماني، ومنهم من قال: تدَّرَع<sup>320</sup> اللاهوت بالناسوت، ومنهم من قال: مازجت الكلمة جسد المسيح مازجة اللبن الماء والماء اللبن ...) <sup>321</sup> إلى غير ذلك من أقوال لم تكن موجودة عند العرب قبل الإسلام ولا بعده، ولكن دخل عن طريق الشعوب الأخرى، ومن الفرق التي تأثر بعقائد الشعوب كثيرة ولكن لضيق المجال في بحثنا نذكرها بعضاً منهم ليتبين لنا كيفية إعتناقهم ببعض العقائد مثل تأليه البشر والحلول والتناسخ على سبيل التقصير، فمن هذه الفرق:

#### 1.4.4. عقيدة السبئية

لما قتل علي زعم ابن سبأ أن المقتول لم يكن علياً، وإنما الشيطان تصور للناس في صورة علي وتوهمت الناس أنه قتل كما توهم اليهود والنصارى أن المسيح قتل وأن علياً صعد إلى السماء كما صعد إليها عيسى ابن مريم.<sup>322</sup>

فإن السبئية يكذبون بموت علي ولذلك قالوا: (لو أتيتمونا بدماعه في سبعين قارورة لم تصدق بموته،<sup>323</sup> وقد زعمت السبئية أن علياً سينزل إلى سماء الدنيا قبل يوم القيامة، فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وسينتقم من أعدائه،<sup>324</sup> ويعتقد بعضهم أن علياً في السحاب والرعد هو صوته والبرق سوطه، ومن سمع من هؤلاء صوت الرعد قال: عليك السلام يا أمير المؤمنين<sup>325</sup> .

ومن عقائدهم: القول بالحلول والتناسخ، فيرون أن علياً حل فيه روح الإله، وأن فيه الجزء الإلهي وأن هذا الجزء الإلهي يتناسخ في الأئمة بعد علي، وقال بعض الآخر من العلماء عن عقيدة السبئية: (وقالت يتناسخ الجزء الإلهي في الأئمة بعد علي،<sup>326</sup> ومن عقائدهم القول بالرجعة أي: رجعة محمد (ص) ورجعت علي قبل يوم القيامة وكان بدل بآية: (إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأْدًا إِلَى مَعَادٍ)<sup>327</sup>، فمحمد أحق بالرجوع من عيسى.

<sup>320</sup> تدَّرَع: أي: تجسد فيه.

<sup>321</sup> الشهرستاني، الملل والنحل، 1/263 .

<sup>322</sup> البيهقي، الفرق بين الفرق، ص224 .

<sup>323</sup> النوبختي، فرق الشيعة، أبي محمد الحسن بن موسى النوبختي، ص23.

<sup>324</sup> نفس المصدر.

<sup>325</sup> الشهرستاني، الملل والنحل، 1/204.

<sup>326</sup> الطبري، تاريخ الطبري، 4/340 .

<sup>327</sup> سورة القصص: 85/28 .

هذه هي أهم عقائد السبئية ولا شك أن ما قالوه واعتقدوه بعيد كل البعد عن عقيدة الإسلام الصافية ولذلك أخرجهم الأئمة من الفرق الإسلامية، قال عبدالقاهر البغدادي: (كيف يكون من فرق الإسلام قوم يزعمون أن علياً كان إلهاً ونبياً<sup>328</sup>).

#### 2.4.4. عقيدة الراوندية

زعموا ان النبي نص على العباس بن عبد المطلب ونصبه إماماً ثم نص العباس على امامة ابنه عبد الله ونص عبد الله على امامة ابنه علي بن عبد الله ثم ساقوا الامامة الى أن انتهوا بها الى أبي جعفر المنصور وويتضح من هذاهم شيعة ولد عباس من أهل خوراسان وتبرء من أبي بكر وعمر وبعض منهم قالو بإمامة وبيعة علي وأولاده، وذلك لقوله: يا ابن أخي هلم إلي أبايعك،<sup>329</sup> ولم يتوقف بهم عند هذا القول، بل بلغ بهم إلى الوقوع بالحلول والتناسخ وادعوا الألوهية لأنتمهم، قال البغدادي: قالت الراوندية بتناسخ روح الإله في الأئمة بزعمهم،<sup>330</sup> وأظهروا قولهم ذلك أيام أبي جعفر المنصور فادعوا أنه ربهم الذي يطعمهم ويسقيهم، فكانوا يقولون له: أنت أنت يعني أنت ربنا وزعموا أن روح آدم حلت في عثمان بن نهيك...،<sup>331</sup> وقال "ابن الجوزي" في معرض كلامه على "الراوندية": ("وكانوا يطوفون حول قصر المنصور ويقولون هذا قصر ربنا")<sup>332</sup>.

#### 3.4.4. عقيدة الإسماعيلية

ارتبطت عقائد الإسماعيلية إرتباطاً وثيقاً بما يدعونه من علم الباطن، وأن للشريعة ظاهراً وباطناً وعلى هذا بنى هؤلاء عقائدهم، فهم يظهرون الرفض ومحبة آل النبي (ص) وحقيقة مذهبهم كما أشار اليه العلماء والمؤرخين تعطيل الخالق وإنكاروا النبوة والبعث،<sup>333</sup> وها نذكر عقيدتهم في الألوهية:

الإسماعيلية يرون أن إثبات صفات الله تعالى غير جائز لأن ذلك يؤدي عندهم إلى الشرك بالله بتشبيهه بالموجودات، وقال الغزالي: ("قالوا لا يوصف بوجود ولا عدم فإن المعدوم نفي والوجود تشبيه، ولا هو موجود ولا هو معدوم ولا هو مجهول ولا هو موصوف ولا غير موصوف وزعموا أن جميع الاسامي منتفية عنه وكأنهم يتطلعون في الجملة لنفي الصانع")<sup>334</sup> وقد حملوا

<sup>328</sup> البغدادي، الفرق بين الفرق، ص226.

<sup>329</sup> الراوندية فرقة ينتسبون إلى قرية في أصبهان وكان خروجهم أيام بني أمية، تاريخ الطبري، 4/395.

<sup>330</sup> البغدادي، الفرق بين الفرق، ص272.

<sup>331</sup> عثمان كان قائد حرس أبي جعفر، توفي سنة 141هـ، تاريخ الطبري، 4/395.

<sup>332</sup> ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، 29/8 – 30.

<sup>333</sup> ابن الجوزي، تلبيس إبليس، ص124.

<sup>334</sup> الغزالي، محمد بن محمد بن محمد الغزالي أبو حامد(المتوفي 505)، فضائح الباطنية، ت: عبد الرحمن بدوي، مؤسسة دار الكتب الثقافية، ص39.

جميع الأسماء والصفات على ما يسمى (بعقل الأول)، وهو المبدع أبدعه الله حسب نظريتهم في الإبداع التي تأثروا فيها تأثراً ظاهراً بنظرية فيض الأفلاطونية الفلسفية.<sup>335</sup> يقول الكرمانى<sup>336</sup> في وصفه للعقل الأول ("إن الإبداع الذي هو المبدع الأول لما كان حياً بذاته وقادراً بذاته وعالمًا بذاته وكاملاً وعقداً وعاقلاً...")،<sup>337</sup> وزعم الإسماعيلية أن العقل الأول هو الذي رمز إليه بـ (القلم) في قوله تعالى: [ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ] القلم: 1، والعقل الأول أبداع النفس الكلية وهي التي يرمز لها في القرآن (اللوح المحفوظ)، ويطلقون على العقل الأول (السابق) وعلى النفس الكلية (التالي) وبواسطتهما وجدت جميع المبدعات الروحانية والمخلوقات الجسمانية.<sup>338</sup> ومن أهم ما ورد في عقيدتهم عن التناسخ:

يقول الغزالي في معرض كلامه عن الإسماعيلية، ("زعموا أن كمال النفس بموتها، فأما النفوس المنكوسة المغمورة في عالم الطبيعية المعرضة عن شرها من الأئمة المعصومين، فإنها تبقى أبداً الدهر في النار على معنى أنها تبقى في العالم الجسماني تناسخ الأبدان، فلا تزال تتعرض فيها للألم والأسقام فلا تفارق جسداً إلا ويتلقاها آخر...")<sup>339</sup>.

#### 4.4.4. عقيدة القرامطة

القرامطة نسبة إلى حمدان بن الأشعث الملقب بـ (قرمط)، قال البغدادي: ("ثم ظهر رجل يقال له حمدان قرمط، لقب بذلك لقرمطة في خطه أو خطوه، وكان في ابتداء أمره أكاراً من أكرة سواد الكوفة وإليه تنسب القرامطة")<sup>340</sup>. ومن أهم ما ورد في عقيدتهم:

1- ادعواهم الحلول: شاعت عقيدة الحلول بين القرامطة حيث ادعوا أن الرب سبحانه وتعالى يحل في بعض أمتهم، بل زعم بعض دعائهم تجسد الإله في أشخاصهم،<sup>341</sup> وقد أحضر برجل من القرامطة الى المعتضد وكان يعرف باسم "أبي الفوراس" فقال له المعتضد: ("أخبرني هل تزعمون أن روح الله تعالى وأرواح أنبيائه تحل في أجسادكم، فتعصمكم من الزلل")، فلم ينكر عليه هذا

<sup>335</sup> أبو زهرة، محمد سليم سلوا، تاريخ مذاهب الإسلامية والمدارس الفكرية الإسلامية، الطبعة الأولى، ص 976.

<sup>336</sup> حميد الدين أحمد بن عبدالله الكرمانى، أحد دعاة الإسماعيليين، توفي 408هـ، أنظر مذاهب الإسلاميين، ص 941.

<sup>337</sup> أحمد الكرمانى، راحة العقل للداعي، ت: مصطفى غالب، دار الأندلس - بيروت، ط: الثانية 1983م، ص 207.

<sup>338</sup> سليمان عبدالله السلومي، أصول الإسماعيلية، دارالفضيلة 518/2.

<sup>339</sup> الغزالي، فضائح الباطنية، ص 45 - 46.

<sup>340</sup> البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 282.

<sup>341</sup> نفس المصدر، ص 302.



القرامطي وإنما قال: ("يا هذا إن حلت روح الله فينا فما يضررك")،<sup>342</sup> فيروى أن "أبا طاهر الجنابي" جمع الناس في البحرين وقال: معشر الناس إنا كنا ندخل عليكم بحسب أهوائكم مرة بمحمد، ومرة بعلي، ومرة بإسماعيل بن جعفر، ومرة بمحمد بن إسماعيل، وبالمهدي، وهذا إلها وإلهكم، وربنا وربكم، يعني أبا زكريا الطمامي،<sup>343</sup> وقد كان أبو طاهر وأتباعه يقدسون هذا الداعية معتقدين أن الإله حل في جسده.<sup>344</sup>

#### 5.4.4. عقيدة النصيرية (النميرية)

في الأصل: (المصيرية) وهو تصحيف، وسميت نصيرية ويقال لهم "النميرية" أيضاً<sup>345</sup> نسبة الى (محمد نصير النميري) وكان يكنى بأبي شعيب، وتولى رئاسة هذه الطائفة إلى أن مات سنة (270هـ)،<sup>346</sup> وقد عمل على تأسيس وبناء بعض العقائد الفاسدة من التناسخ وتجلي الذات الإلهية في أجسام بعض الأنبياء، وجعل مذهبه في الإباحية والغلو أكثر المذاهب ضلالة، وأبعدها عن شريعة الإسلام، ومن أهم عقائدهم:

##### أولاً : الألوهية

أن النصيرية يعتقدون بأن الإله حل في علي وبهذا صار إلهاً وذلك عن طريق حلول لاعتقادهم بأن الله تعالى يحل في الأشياء ومنها بشر، وهذه الاعتقاد يؤدي إلى أن علي إله والإله يجب له الطاعة والعبودية،<sup>347</sup> والنصيرية يعتقدون أن حلول الله في الإنسان قد مر بسبعة أدوار تجلى في عدد من الأشخاص، واتخذت رسولاً ناطقاً في كل دور، (فيعتقدون حلول الألوهية في شيث من بعده هابيل ولد آدم، وأن آدم هو النبي العظيم، ثم انتقلت الألوهية إلى سام والنبوة إلى نوح، وبعده انتقلت الألوهية إلى إسماعيل والنبوة إلى إبراهيم، ثم انتقلت الألوهية إلى شمعون الصفا المعروف عند النصارى ببطرس والنبوة إلى عيسى، ثم انتقلت الألوهية إلى علي بن أبي طالب، والنبوة إلى محمد بن عبدالله ...) <sup>348</sup>.

##### ثانياً: تناسخ الأرواح

في الحقيقة أن النصيرية يؤمنون بالدور فهذه دليل على أنهم ينكرون الساعة ولا يؤمنون بالبعث والحساب، وقالوا أن القيامة إنما هي خروج الروح من بدن ودخوله في بدن آخر، وأنهم إما

<sup>342</sup> ابن الأثير، الكامل، 6/401.

<sup>343</sup> لسهيل زكار، أخبار القرامطة، ص153.

<sup>344</sup> البيروني، الآثار الباقية عن القرون الخالية، دارالكتب العلمية، ط: الأولى 1420هـ، ص183.

<sup>345</sup> انظر في شأنها: الأشعري: المقالات، 86/1، والبغدادي: الفرق بين الفرق: ص252

<sup>346</sup> النوبختي، فرق الشيعة، ص93 – 94.

<sup>347</sup> ابو الزهرة، مذاهب الإسلاميين، ص1185.

<sup>348</sup> ابن تيمية، مجموع الفتاوى لابن التيمية: ج35، ص146.

مسرورون أو معذبون في تلك الأبدان حسب أعمالهم وعقائدهم اي (النصيرية)، وهذه الأبدان هي الجنان والنار،<sup>349</sup> وبعضهم يعتقدون أن الأرواح الصالحة عندهم تحل في النجوم، ولهذا يسمون علياً أمير النحل أي أمير النجوم، والأرواح الشريرة تحل في أجسام الحيوانات التي هي في نظرهم نجسة كالخنازير والقروذ وبنات آوى، وأن الرجل قد يجازى أيضاً بالتناسخ بأن يتحول إلى صورة امرأة عقاباً له إذا كان في حياته السابقة غير مؤمن -أي غير نصيري والتناسخ عندهم على أربعة مراحل أما النسخ: فهو انتقال الروح من جسم آدمي إلى جسم آدمي آخر، وأما المسخ: فهو إنتقال الروح من بدن آدمي إلى بدن حيوان، أو الفسخ: فهو خروج الروح من بدن آدمي إلى جسد حشرة من حشرات الأرض وأما الرسخ: فهو انتقال الروح من بدن آدمي إلى الشجر والنبات والجماد.<sup>350</sup>

#### 6.4.4. عقيدة الإمامية

تخبطت فرق الشيعة في مسألة الإمامة و أنقسموا بسببها إلى فرق كثيرة و لم يقفوا عند هذه المسألة، فزعوا العصمة للأئمة وتطور ذلك حتى وصل إلى تأليه الأئمة كما حصل ذلك من فرق الغلاة، ولذا لا يبعد أن يقال : ولما كانت فرقة الإمامية هي أكثر تلك الفرق تأثراً بالزندقة، كما أنها تعد من أكثر فرق الشيعة أتباعاً، فسأكتفي في هذا المقام بالحديث عن قولهم بتحريف القرآن حيث أن بعض العلماء الإمامية من الفرس وضعوا في كتبهم روايات كاذبة وأسندوه الى أئمة آل البيت، ذلك للطعن في القرآن و التشكيك فيه مع علمهم أن الله تعالى وعد بحفظه، وبهذا إدعوا أن القرآن الذي بين أيدي المسلمين قد حذف منه بعض السور والآيات وحرف بعضا الآخر، فمن ذلك : ما رواه الكليني أيضا عن أبي عبدالله في قوله تعالى: (( وَ لَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسَى وَ لَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْماً ))،<sup>351</sup> وزاد في ذلك ( كلمات في محمد و علي وفاطمة و الحسن والحسين و الأئمة من ذريتي فنسي) ثم قال أبو عبدالله: ( هكذا والله نزلت على محمد ).<sup>352</sup> والكليني روى عن أبي عبدالله أنه قال : (( ” إن القرآن الذي جاء به جبريل إلى محمد (ص) سبعة عشر ألف آية“ ))،<sup>353</sup> ومعنى ذلك أن القرآن الذي بين أيدي المسلمين لا يمثل عند الإمامية إلا ثلث القرآن الذي نزل به جبريل، وقد جمع حسين النوري الطبرسي أحد أئمتهم المتأخرين تلك الروايات المتفرقة<sup>354</sup> في كتابه الذي

<sup>349</sup> النوبختي، فرق الشيعة ص57-58.

<sup>350</sup> البيروني، لأبي الريحان محمد بن أحمد البيروني الخوارزمي ت 440هـ، تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرنولة، عالم الكتب - بيروت، ط: الثانية 1403هـ، ص 38 - 44.

<sup>351</sup> سورة طه، 115/20 .

<sup>352</sup> الكليني، الأصول الكافي، 628/2 .

<sup>353</sup> الكليني، الأصول الكافي، 634/2 .

<sup>354</sup> حسين بن محمد النوري المزندراني الطبرسي، أحد علماء الشيعة الإمامية، ولد في قرية يالو من قرى نور بطبرستان.

صنفه في إثبات تحريف القرآن وهو (فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب)، فقد جمع فيه كثيراً من الروايات عن أئمتهم و أقوال علمائهم في إثباتهم لتحريف القرآن الكريم،<sup>355</sup> وذهب الإمامية إلى أن النبي نزل عليه كتاباً آخر غير القرآن وهو ما يسمونه بمصحف فاطمة، كما روى ذلك الكليني عن أبي عبدالله أنه قال: ((”إن عندنا لمصحف فاطمة و ما يدرهم ما مصحف فاطمة ؟ ... فيه مثل قرآنكم هذا ثلاث مرات، .....“))<sup>356</sup>.

#### 5.4. التفاضل في الإسلام

قدم الإسلام قانوناً عاماً للوحدة الإنسانية على مستوى النظري وعلى مستوى تطبيقي وله معالم ومبادئ صالحة للتطبيق، وقريبة للنفس تحترم الإنسان وتحفظ كرامته وتفسح أمامه المجال للمناقشة الحقيقية على مستوى الديني والدنيوي، لذلك برز علماء من أجناس مختلفة وثقافات متنوعة وتصدروا للتدريس والتعليم في بلاد العرب والمسلمين، وما زالت كتبهم مصادر أساسية ينهل منها المسلمون في الفقه والأصول والفلسفة والمنطق والحديث وغيرها من العلوم.

وهذا يدل على أن الإسلام كدين لا يفضل أحداً على الآخر إلا فضلاً من الله خصه أو علم أو عقل أو تقوى، أو عمل أو خلق يحسن إلى الخلق وينفعهم بخلوقه الحسنة، واعلم أن الله فضل بعض الشيء على الآخر في مخلوقاته وهذا من حكمته وتدبره وتعليمه، فالرجل أفضل من المرأة في بعض الأشياء منها الرجال صار فيهم النبوة والرسول والإمامة وعلى المرأة التبعية في هذا الموضوع، وسيادة الرجل على البيت أو حبه معيشة أولاده لأن هيئة جسم الرجال يساعده أكثر في العمل والحرب والصيد وما إلى ذلك، وفضل الله الإنسان على سائر مخلوقاته في الأرض ذلك بإكرامهم الدين والعقل والخلافة وفضل الملائكة على معظم أهل الأرض وفضل الله الأنبياء والرسول على معظم خلق الله بما فيهم الملائكة، ولما قال النساء في عهد الرسول (لبيتنا الرجال فنجاهد كما يجاهدون ونعثرنا في سبيل الله عز وجل) فأنزل الله [وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ]<sup>357</sup>، فهذا أمر واقع أمره الله به فيجب الانضياح دون محاربة أمر الله وفطرة البشرية لأن كل شيء خلق لما هو أهل له.

وتفضل الأنبياء والأولياء بعضهم على بعض لها أسباب ولكن كلها ليس أسباب ذاتية أو عنصرية أو على أساس التباهي وتكبر على الآخرين وهو خارجة عن التكوين فوجودها دليل

<sup>355</sup> لإحسان إلهي ظهير، الشيعة والقرآن، ص111، ؛ د.ناصر القفاري، أصول مذهب الشيعة الإمامية، ط: الأولى

1414هـ، 233/1 - 234.

<sup>356</sup> الكليني، الأصول الكافي، 239/1 .

<sup>357</sup> سورة النساء: 32/4

تفضل وأي نقص فيها هو نقص منزلة وشرف، لذلك زال هذا التفضيل عن اليهود عندما حرفوا الكتاب وطغوا ودليل ذلك في سفر التثنية عندما رفعوا من شأن جنسهم وأمتهم وأخطوا شأن أمم الأخرى [لأنك شعب مقدس للرب إلهك إياك قد اختار الرب إلهك لتكون له شعباً أخص من جميع الشعوب]،<sup>358</sup> وقال الله في القرآن [ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا ... ]،<sup>359</sup> قال القرطبي: ”وأحسنه من هذا قول من قال إن منع النبي من قول التفضل إنما هو من جهة النبوة التي هي خصلة واحدة لا تفاضل فيها، وإنما التفضيل في زيادة الأموال والخصوص وللكرامات والألطف والمعجزات المتباينات، وأما النبوة فلا تفاضل في نفسها وإنما بأمور أخرى مثل [ وَآتَيْنَا دَاوُودَ زَبُورًا ]،<sup>360</sup> [ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ ]<sup>361</sup> وكما يقول الله [ مِنْهُمْ مَّنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ ] وفي عيسى [ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ ]<sup>362</sup> ومثل هذه الآيات كثيرة).<sup>363</sup>

وإن أساس التفاضل يكون بالتقوى لا على أساس أفضلية الجنس، واعلم أن أول شبهة وقع في الخليفة هو شبهة الشيطان لعنه الله ومصدره إستيراد بالرأي في مقابلة النص واختياره الهوى في معارضته الأمر واستكباره في مادة التي خلق منها وهي النار على مادة آدم وهي طين،<sup>364</sup> يقول الله عز وجل وعلى [وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ]<sup>365</sup> ولما قال الله لإبليس اسجد لآدم أبي واستكبر وقال (أنا خير منه ... )، فخالف الشيطان أوامر الله تعالى خالقه وصانعه والذي عالم بحال خلقه ومنزلتهم ومخالفته كان بدافع التكبر كما بينه الله على لسان الشيطان نفسه إذ قال الطبري: ”قال إبليس لربه فعلت ذلك لأنني خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين والنار تأكل الطين وتحرقه، وقال إني لم أفعل ذلك استكباراً عليك ولكني فعلته من أجل إني أشرف منه“.<sup>366</sup>

فمصير الشيطان حين سكن في نفسه أنه الأفضل وهذا أدى به الى التكبر على آدم، والكبر بعينه هو مرض وداء يحرق الإيمان ولا يرضى عنه الله سبحانه، والكبرياء هو رداء الله جل وعلا ولا يجب أن يشارك معه أحد، وأمر الله تعالى رسوله بأن تواضع حتى لا يفخر أحد على الآخر

<sup>358</sup> تفسير أصحاب 14 من سفر التثنية للقمص تادرس يعقوب (تث 14: 2).

<sup>359</sup> سورة البقرة، 253/2.

<sup>360</sup> سورة الإسراء، 55/17.

<sup>361</sup> سورة سبأ، 28/34.

<sup>362</sup> سورة المائدة، 46/5.

<sup>363</sup> القرطبي، محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (المتوفي 276هـ)، جامع البيان في تأويل القرآن، مكتبة الصفا، ط: الأولى 2005م، 4/3.

<sup>364</sup> أبو جعفر الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ت: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط: الأولى 1420هـ، 327/12.

<sup>365</sup> سورة الأعراف، 11/7.

<sup>366</sup> الطبري، جامع البيان، 327/12.

وهذا واضح جلي معناه، وعندنا من الأخيار فيه تحذير شديد لمن يقاتل الناس ويقتلهم على عصبية الجاهلية التي كانت المفاخرة جزءاً كبيراً منها، قال (ص): ("من قتل تحت راية عمية يدعو عصبته أو ينصر عصبية فقتلته جاهلية")<sup>367</sup>.

وقال النووي من كان عمله ناقصاً لم يلحقه بمرتبة أصحاب الأعمال فينبغي ألا يتكل على شر ونسب وفضيلة الآباء، لدى وسئل رسول الله (ص) من أكرم الناس؟ قال: أتقاهم، وقال: ("لا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى")<sup>368</sup>، وكذلك فضل إيمان بالله ورسوله من أعظم نعماء الله على سائر خلقه فمن آمن منهم بلا شك هو أفضل من من لا إيمان له وهو كافر بربه فليس له أية فضل ولا خير فيه، ويقول الله في كتابه على لسان يوسف: [مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ]،<sup>369</sup> والعمل والجهاد بالمال والنفس هو قياس أخرى لتفاضل الناس وحسن الخلق والإحسان إلى مخلوقات الله سبحانه سبب لرفعة الدرجة عند الله ولو كان صاحب الحسنات عبد مجدع أو زنج، يقول الله جل وعلا: [فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً ...]،<sup>370</sup> وقال رسول الله: عندما سئل أي الإسلام أفضل؟ قال: ("من سلم من لسانه ويده")<sup>371</sup> فإنه أشار إلى الأعمال والإحسان على الخلق وتعايش الحسن مع الآخرين ولم يقل العرب وجنسهم أفضل من الآخرين، والأهم من ذلك أن الله في القرآن الكريم عندما يخاطب يقول في خطابه يأباهالرسول والناس والمؤمنون والمسلمون، ولم يعين شعب من شعوب أو جنس أو قبيلة أو عشيرة ليكونوا هم المختارون والبقية ليس لهم شأن، ووضع موازين لتقوية الناس وتزكيتهم وتقربهم إليه، ألا وهو الإيمان والتقوى والعلم وعمل الصالح من الإحسان إلى خلق الله فمن زاد منها صار هو الأقرب وهو الفائز.

#### 6.4. الشعوبية وبعض الفرق والتيارات المعاصرة

ظهر في هذا العصر أفكار وفرق جديدة لشعوبية، فمنها ما ظهر من الشعوب المسلمة مثل باكستان وهندستان، ومنها ما ظهر من بلاد الروس والأوروبيين، فبعض منها يتكلم باسم الدين والآخر يتكلم باسم العلمانية والماركسية والديمقراطية...، ويمكن أن نقول أن المسائل كما كان في الماضي رفض ونقد وتغيير في النصوص الدينية، ومن جهة أخرى كان شعارهم الدفاع عن الحرية

<sup>367</sup> مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، دار الجيل بيروت و دار الأفاق الجديدة - بيروت، رقم الحديث: 4898، 22/6.

<sup>368</sup> أحمد بن عبد الرحمن بن محمد البنا الساعاتي (متوفي 1376هـ)، فيض الرباني لترتيب مسند إمام أحمد، ط: الثانية، دار إحياء التراث العربي، 223 / 23.

<sup>369</sup> سورة يوسف، 38/12.

<sup>370</sup> سورة النساء، 95/4.

<sup>371</sup> البخاري، الجامع الصحيح، 9/1.

الإنسان والمرأة في كافة مجالات الحياة وحق تقرير المصير لكل الشعوب وإيصال الأفكار والعلوم الجديدة في مجال الأقتصادي والإجتماعي والطبي والصناعي منها مدني والعسكري.

فالعرب بدورهم إتهموا كلا الطرفين ونظروا الى الفرس والشعوب الشرقية كأنهم أعداء اللود في القديم والحاضر ونعتوا الأوروبيين والأمريكيين بالاستعمار وأعداء الأسلام، فبعدما لم يبقى شيء من الدولة العباسية يذكر ظهر دولة العثمانيين الأتراك ودولة الفرس حتى حرب العالمية الأولى، فبعد هذا الحرب تغير مجرى السياسة في العالم أجمع، وستولى الأوروبيون على بلاد المسلمين بزمن قصير لتفوقهم في مجال العسكري وآلياتهم الجديدة، وستولوا أيضا على الأراضي العرب والتي كان يحكمها العثمانيين، فظهر إثر هذه التغيرات نمطين من الشعوبية الجديدة، منها أن الأوروبيين كانوا في الماضي يقاتلون تحت راية المسيحية وباسم الرب والغاية من حملاتهم العسكرية كما بينوا هو نشر المسيحية ورفع الصليب وأخذ الضريبة من الناس، أما في عهد الجديد طرأ تغير في سياساتهم وأهدافهم وكانوا يظهرين بأن حملتهم لاعلاقة له بالدين وأنهم جاءوا كمخلصين للشعوب، وكانوا يتكلمون على فصل الدين عن الدولة ونشر الديمقراطية والعلمانية وحرية الأعتقاد والدين وحق تقرير المصير لكل الشعوب، والأهم من ذلك إستغلوا عقول الناس بالتقدم الملحوظ لهم في كافة مجالات الحياة بالأخص في مجال الصناعة وتوفير المستلزمات الإنسانية للعيش بالرفاهية والسرور، ومن الوسائل المهمة والتي أحدث وأثر وانجذب عقول الناس نحوهم الوسائل الإعلامية المرئية منها والصوتية، والتي بواسطتها دخلوا كل منزل، وظهر بعض الفرق يعملون لحسابهم ويهتفون لشعاراتهم، مثل القاديانية كما قال القادياني: ("لقد ظلت منذ حادثة سني وقد ناهزت اليوم الستين أجاهد بلساني وقلمي لأصرف قلوب المسلمين إلى الإخلاص للحكومة الإنجليزية والنصح لها والعطف عليها")<sup>372</sup>. وليس هذا فقط فقد إترف بعض المستشرقين مثل "ستارتر" بأن الأوروبيين كانوا يقومون بأستخدام الشباب المراهقين المحليين من السكان الأصليين، ويحشون أفواههم بشعارات رنانة، ولما يردوهم الى بلدانهم وديارهم فقد زيفوا...<sup>373</sup>

أما في جهة الأخرى والحضارات القديمة كانوا هم أيضا محتلين من قبل فرنسا وبريطانيا...، وقاموا بتجزئة الأمبرطوريات القديمة واستغلوا الشعوب وظهر أيام حكمهم وبمعاونتهم بعض الفرق، والذي في البداية الأمر كانوا ينسبون أنفسهم للأسلام ويظهرون أنهم من حملة القرآن،

<sup>372</sup> أبو الحسن علي الحسيني الندوي، القادياني والقاديانية دراسة وتحليل، الدار السعودية للنشر 1967، ط: الثالثة

1377هـ، ص97.

<sup>373</sup> أستاذ سعد جمعة، الله أو الدمار، دار بو سلامة - تونس، ص121.

وبعد فترة أعلنوا أنهم قد نزل عليهم وحي الإله وأصبح لديهم كتاب خاص بهم، وها هنا نذكر بعض من هذه الفرق ونبذة من عقائهم ونستدل بكتبهم منها:

#### 1.6.4. عقيدة البهائية

هذه الفرقة تنسب الى الميرزا حسين علي المازندراني الملقب بـ (البهاء) أي: بهاء الله، وهم بقايا فرقة البابية، وسموا بالبهائية نسبة لرئيسهم، وادعى النبوة ومن أجل ذلك أولوا الآيات القرآنية، فزعم أن الله سبحانه قد بعثه، و أوحى إليه بـ (كتاب الأقدس)، وله رسالة يقولوا فيه عندما يحذروا أتباع صبح أزل بعدم الإعراض عن ديانتهم: (قد بعثني الله وأرسلني إليكم بآيات بينات وأصدق ما بين أيديكم من كتب الله وصحائفه وما نزل في البيان، وقد شهد لنفسي ربكم العزيز المنان،<sup>374</sup> وقد أدت مقولة (البهاء) في حقيقة النبوة إلى تماديه في ضلاله وتدرجه في انحرافه حتى وصل به الأمر إلى الجهر بدعوى الألوهية، فزعم أنه الإله، أي: أن الله حل في صورته وتجلى في جسده، ولهذا لقب نفسه في كتبه بأسماء الله وصفاته، مثل الرب والرحمن ومالك الرقاب والخالق.<sup>375</sup>

#### 2.6.4. عقيدة البابية

من اهم مرتكزات هذه العقيدة:

- 1- يؤمنون بعقيدة الحلول وقال الباب أن الله حل فيه، وأنه المرآة التي لا يرى فيها إلا الله.
- 2- نسخ الشريعة المحمدية، وادعائه النبوة.
- 3- إنكارهم القيامة والحياة الآخرة بما فيها الجنة والنار.<sup>376</sup>

#### 3.6.4. عقائد القاديانية

فمن أهم عقائد هذه الفرقة نذكر منها ما يلي:

- 1- إدعى أنه المسيح الموعود، وأنه هو المهدي، وأعلن أن المسيح قد مات، يعتقد القاديانيون التناسخ والحلول بين أرواح الأنبياء.<sup>377</sup>
- 2- إدعى النبوة، وقال أنه أفضل من جميع الأنبياء والمرسلين.<sup>378</sup>

<sup>374</sup> د. مصطفى عمران، تهافت البابية والبهائية في ضوء العقل والنقل، دار البصائر، ص101.

<sup>375</sup> ابو زهرة، المذاهب الإسلامية، ص216

<sup>376</sup> عبد الرحمن الوكيل، البهائية تاريخها وعقيدتها، دارالمندي - جدة، ط: الثانية 1407 هـ، ص107.

<sup>377</sup> غالب بن علي العواجي، فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام، المكتبة العصرية الذهبية 1422 - 2001 ط: 4،

518/2.

<sup>378</sup> ابو زهرة، تاريخ المذاهب الإسلامية، ص227.

- 3- وادعى الألوهية وأخبر أنه رأى في المنام أنه هو الله، فأعاد خلق السموات والأرض.<sup>379</sup>
- 4- القادياني قال : القيامة ليست آتية، وهذا جملة من إنكاره ليوم القيامة وما يحدث فيها<sup>380</sup>

#### 4.6.4. التيارات العلمانية

أن في الحاضر والعصر الحديث تيارات كثيرة في العالم ومن المعلوم كل تيارن يعمل لتحقيق بعض الأهداف ولاجل تحقيق هذه الأهداف إلتجأ الى بعض آيدولوجيات والأفكار والأسباب لرسم خارطة طريقه، وفي بحثي هذا وبعد التمعن رأيت من الواجب والمهم التكلم عن العلمانية ونشأتها بالأخص في الدول المسلمة والتي هي بدورها أقوى تيار في العالم الآن، ولذى نقوم بتعريف كلمة العلمانية ثم نتكلم عن نشأتهم وبعض أفكاره:

أولاً: تعريف العلمانية:

من بين نص كلمة العلمانية لا توجد في معاجم اللغة القديمة العربية، وعلى هذا الأساس يمكن أن نقول إنه دخيلة على اللغة العربية، وإنما أدخلت على اللغة العربية ضمن ما أدخل من الكلمات الكثيرة في العصر الحديث، والعلمانية ترجمة غير صحيحة لكلمة (Securalism) بالإنجليزية أو (Securalite) بالفرنسية، وكلاهما اشتقاق من لفظ (Secular)، وهو بمعنى فصل الدين عن الدولة وعدم تدخل الدين ورجاله في أعمال الدولة.<sup>381</sup>

جاء في دائرة المعارف البريطانية في مادة (Securalism) ما ترجمته: (وهي حركة اجتماعية تهدف إلى صرف الناس وتوجيههم من الاهتمام بالآخرة إلى الاهتمام بهذه الدنيا وحدها، وذلك أنه كان لدى الناس في العصور الوسطى رغبة شديدة في العزوف عن الدنيا، والتأمل في الله واليوم الآخر، وفي مقاومة هذه الرغبة طفقت الـ (Securalism) تعرض نفسها، من خلال تنمية النزعة الإنسانية.<sup>382</sup>

#### ثانياً: نشأة العلمانية:

وإنتشرت العلمانية في أوروبا تحت ظروف دينية قاسية، وإثر تسلط الكنيسة على الناس سياسياً واقتصادياً، وبلغ ظلم رجال الكنيسة أبعد المدى حتى فرضوا لأنفسهم القداسة، وحرفوا نصوصها بحيث أصبحت مخالفة للعقول والمنطق منها كفكرة تعليق الصليب على الجدران والأعناق، وعقيدة

<sup>379</sup> كتبه فؤاد العطار، تذكرة وحي مقدس للغلام القادياني، الشركة الإسلامية ربوه، ص195 – 197، نقلاً عن

عقيدة ختم النبوة، أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، دار طيبة، ص249.

<sup>380</sup> محسن عبد الحميد، حقيقة البابية والبهائية، المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، ط. الأولى، ص88.

<sup>381</sup> د. سفر الحوالي، العلمانية، جامعة أم القرى، ط: الأولى 1402 هـ، ص21.

<sup>382</sup> د. محمد قطب، مذاهب فكرية معاصرة، دار الشروق، ط: السادسة 1412 هـ، ص445.



الأقانيم الثلاثة، وقاموا بإذلال الناس وتحجير على العقول السليمة، وبسببهم فشى الفقر في أوروبا وكان القوي يأكل الضعيف، وقد كانوا يحاربون العلماء في كافة المجالات سواء كان في مجال الطبابة او في مجال الصناعة والفلكيات...، ولهذا الإضطهاد التي قامت بها الكنيسة ورجالها ردود فعل أدت إلى معاركة دموية بين رجال الدين ورجال العلم، وانتهت بانتصار ما يسمى بالعلمانية، وعدم تدخل الكنيسة في شؤون الدولة سياسياً وإقتصادياً وإجتماعياً.<sup>383</sup>

### ثالثاً: كيف انتقل العلمانية إلى العالم الإسلامي

بعد إبعاد الكنيسة من الحكم والسلطة فلم يبقى هناك قيود في كثير من مجالات المتعلقة بتقدم البشرية، ومنها العلوم وما ينتج عنه من مخترعات، وبدأت النهضة العلمية الصناعية تظهر وتتطور حتى أظلت على العالم بإبداعاتها ومخترعاتها المادية العصرية، وكل الشعوب يتطلع إلى تلك النهضة الأوربية الحديثة والجديدة بنسبة لهم، بما في ذلك العالم الإسلامي الذي كان يعيش آنذاك تخلفاً مادياً وفراغاً سياسياً وهزيمة نفسية لما حل به نتيجة غزو الإستعمار الغربي، وكان من أعظم ما حمله هذا الغزو الفكري إلى المسلمين من أفكار الغرب الدعوة إلى تطبيق العلمانية في بلاد المسلمين.<sup>384</sup> فقد إنتشر العلمانية في العالم الإسلامي بشكل سريع وبطرق متعددة، حتى بدأت كثير من الدول الإسلامية بإلغاء الشريعة الإسلامية التي كان تسودوا المحاكم واستبداله بالقوانين الوضعية الغربية، وكان أول دولة قام بإلغاء الشريعة الإسلامية الهند، ثم تلا ذلك الجزائر،<sup>385</sup> ثم مصر سنة 1883م، ثم تونس حيث عليها القانون الفرنسي سنة 1906م، وهكذا المغرب فقد طبق فيها هذا القانون سنة 1913م،<sup>386</sup> وقد ظهر أثر الإعجاب على أفكار العلمانيين حيث أخذوا يرددون كثيراً من عقائد التي مغاير عن عقيدة الإسلام، ومن أمثلة تلك العقائد والشعارات ما يلي:

- 1- قالوا أن النبوة إكتسابي واعتبروها نوعاً من الخيال: حيث قال نصر أبو زيد: إن تفسير النبوة إعتقاداً على مفهوم (الخيال)، معناه أن ذلك الانتقال من عالم البشر إلى عالم الملائكة إنتقال يتم من خلال فاعلية (المخيلة) الإنسانية التي تكون في (الأنبياء)، فإن الأنبياء والشعراء (العرافين) قادرون دون غيرهم على استخدام فاعلية المخيلة في اليقظة والنوم على السواء.<sup>387</sup>
- 3- الدعوة إلى ترك الشريعة بكامله في المحاكم وجعل القوانين الوضعية مكانه: يرى العلماني علي عبد الرزاق: (يجب تحرير مجال الإجتماعي والسياسي من الدين، ورد القوانين

<sup>383</sup> د. صابر طعيمة، أخطار الغزو الفكري، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى 1404هـ، ص208.

<sup>384</sup> د. علي جريشة ومحمد شريف، أساليب الغزو الفكري للعالم الإسلامي، دار الاعتصام - القاهرة، ص61.

<sup>385</sup> يوسف القرصاري، الإسلام والعلمانية وجهاً لوجه، مكتبة وهبة 1997م، ص54.

<sup>386</sup> د. سفر، العلمانية، ص539.

<sup>387</sup> د. نصر أبو زيد، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن، مكتبة فكر الجديد، ص49.

الاسلامية وتوجه إلى دائرة العلم الوضعي، والتي هي طريق التقدم، والإقدام الى مسابقة الأمم في طرق الرقي).<sup>388</sup>

4- حرية المرأة والإنحلال الخلقي من شعائرهم: أول من نادى بهذه الفكرة العلماني قاسم أمين حيث ألف كتابه المعروف بـ (تحرير المرأة) ودعى فيه النساء إلى التبرج ونبذ الحجاب واعتبر أن النقاب والحجاب من عادات المجتمع العربية الجاهيلية القديم.



<sup>388</sup> د. سليمان الخطيب، التغريب والمأزق الحضاري، دار هجر، ط: الأولى 1415هـ، ص63.

## الخاتمة

من خلال بحثي عن الشعوبية تكلمت عن أسباب نشوئها سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وعن التطرف والتعصب الشعوبية لدى العرب والفرس، وأوضحت كيفية استخدامهم الدين لخدمة قضية تعصبهم وشعوبيتهم، فتوصلت الى نتائج والتي لخصتها في بعض النقاط منها:

1- كان العرب يرون أنهم أفضل شعب على الأرض جنسا وحسبا، وساروا على هذا النهج واتخذوا بعض التدابير لنصرة فكرتهم، وأراد بذلك أن يبينوا للناس أنهم شعب أصيل وكانوا متحضرين قبل الإسلام وبعدها، واتهموا من لم يعترف بهذا ورموه بالشعوبية والخروج لأنه وقف ضد الدين وخالف السنة، وقتلوا على إثر هذه العقائد والأفكار من الشعوب مالا يحصى، ولتبرئة أعمالهم وإعطاء شرعية لها اتخذوا من الدين ذريعة فوضعوا الأحاديث وقاموا بتأويل الآيات بما يوافق سياستهم فشوه السنة بذلك.

2- كان العرب يرى أن الخلافة يجب أن لا يجاوز القریش وهذا مدون في كتب المذاهب، ويظنون أن القرآن أعطاهم القداسة وحق الإمامة والرئاسة، ومن طلب الإمامة غيرهم فهو شعوبي ومتعصب وقومي بنظرهم، وهذا في الواقع مردود ومرفوض وليس له وجهة شرعية ولا يؤيدهم القرآن ولا السنة الصحيحة كما بيناه بالتفصيل ضمن بحثنا.

3- أما الزندقة هي التهمة الخطيرة التي قام السياسيون العرب بإتهام خصومهم أيا كان إذا خرج عن فكرتهم سياسيا أو عن عقيدتهم دينيا، وقتلوا الناس من الشعوب ظلما وعدوانا وكان لم يكن لهم حق ودليل لقتل هؤلاء، والتي كانوا يقتلونهم باسم الزندقة والردة وتدين بدين الثنوية وشيوع النساء، وبعد تعمقنا بدا لنا أنه لم تكن هناك تهمة الزندقة والشعوبية لها علاقة بالدين ولا ردة أبان حكم العباسيين، وإنما كان مشكلة الزندقة التي كبروها وآثروها في هذا العصر كان سياسيا ويرمون الناس بها كان لأجل تصفية حسابات سياسية بين الخلفاء والوزراء ووجهاء الدولة من جهة، وتصفية الشعراء والأدباء ورجال الدين من المذاهب والفرق.

4- اتخذ بعض الفرق الأحاديث من العرب كأنها مصدر الأول للتشريع في الإسلام وكفروا من قال بغير رأيهم ولو أنكر حديثا، ولأجل ذلك وقاموا بإخافة الناس من حيث أن محاربة أي حديث وأنكاره محاربة لله ولرسوله، وهذا الرأي ليس بصحيح وإنما في الحقيقة أن القرآن هو المصدر الأول الصحيح والتي يجب الإقتباس منها، وأما الأحاديث فهي المصدر الثاني للتشريع ومنها مالا يؤخذ ومنها يؤخذ بحسب شروط الصحة.

5- والأفضلية ليس لأحد بالتحديد إلا بشروطها ألا وهو العقل والعلم والإيمان وخلق الحسن وما يقدمه الإنسان من الأعمال الصالحة للمجتمع البشرية ككل ومجتمعه بالأخص.

6- هناك من يقول بأن بنية الفرق والتفرقة والإختلافات جاء كلها من خارج الإسلام والعرب كأنهم يريدون بهذا لم يتعاركوا يوما فيما بينهم، ولم يكن هناك خلاف في أمر سياسي وإختلاف في الأمور الدينية، ولكن كتب التأريخ يوحى لنا غير هذا، وأنا قمت بتوضيح وتحليل هذه المسائل عند كلامي عن الخلافات التي كانت وقع بين الصحابة والأمويين والعباسيين والقبائل العربية مضرية ومعديّة، وتوصلت الى نتيجة وهو أن مصدر الرئيسي في أسباب نشوء الفرق الإسلامية هي الخلافات التي وقعت بين الصحابة وبين روءساء المذاهب.

7- وتكلمت عن التطرف وهو كل عمل بذيء ومتعجرف لإرهاب الناس سياسيا وإجتماعيا واقتصاديا ودينيا، وبعد تعريف ومعرفة أنواع التطرف أشرت الى بعض الحلول لحل بعض القضايا التي تنتج من التعصب والتطرف، و كانت الشعوبية ضرب منها.

8- كان هناك سؤال هل الشعوب كانت لها تأثير على العقائد الفرق؟ وهذا سؤال وجيه، ونحن نعلم أن العقائدة والعادة إجتماعيا كان أو سياسيا لدى الشعوب المجاورة بعضها لها تأثير على البعض، والسبب يعود للإختلاط الإجتماعي والسياسي وتبادل الأفكار والعقائد والمعاملات في البيع والشراء، وهذا التأثير يتغير من شعب الى آخر، في كيفية تقبلها وتأثيرها لدى الآخرين حسب الظروف السياسي والإقتصادية، وأن دين الإسلام والمجتمعات الإسلامية كسائر الأديان والأمم الأخرى، أثر بعض فرقها بعقائد للشعوب المجاورة مثل اليونانية والفارسية واليهودية ..

### قائمة المصادر والمراجع

- ابن أبي شيبة، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي الكوفي (159 - 235 هـ)، المصنف، ت: محمد عوامة.
- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري (المتوفى: 630هـ)، الكامل في التاريخ، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، ط: الأولى.
- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد أبو الفرج، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، دار صادر، بيروت، ط: الأولى.
- ابن العساكر، أبو القاسم علي ابن الحسين، تأريخ دمشق، دار الفكر 1995م.
- ابن الغوطي الشيباني، كمال الدين أبو الفضل عبدالرزاق بن أحمد (المتوفى 723هـ)، مجمع الآداب في معجم الألقاب، ت: محمد كاظم ط: الأولى، إيران 1416هـ.
- ابن الفقيه، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن إسحاق الهمداني (المتوفى 365)، البلدان، تحقيق، يوسف الهادي، عالم الكتب، بيروت، ط: الأولى.
- ابن المنظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل جمال الدين، لسان العرب، (المتوفى 711هـ)، ط: الثالثة - بيروت.
- ابن بطلال، أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك (المتوفى: 449هـ)، شرح صحيح البخاري، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، مكتبة الرشد - الرياض، ط: الثانية.
- ابن حجر الهيتمي، أبو العباس أحمد بن محمد بن علي ابن حجر الهيتمي، (متوفى 973هـ)، الصواعق المحرقة على أهل الرفض والضلال والزندقة، ت: عبد الرحمن بن عبد الله التركي، مؤسسة الرسالة- لبنان
- ابن خلدون، ولي الدين عبدالرحمن (ت808هـ)، مقدمة ابن خلدون، موقع الوراق.
- ابن خلكان، (المتوفى 681هـ)، وفيات الاعيان، المحقق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت.
- ابن عبد ربه الأندلسي، أبو عمر، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه ابن حبيب ابن حدير بن سالم المعروف (المتوفى: 328هـ)، العقد الفريد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: الأولى.

- ابن عراق الكناني، نور الدين علي بن محمد بن علي بن عبد الرحمن (المتوفى: 963هـ)، تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى.
- ابن قتيبة الدينوري، محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، الإمامة والسياسة، دار الكتب العلمية، (متوفى 276 هـ).
- ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم (المتوفى: 276هـ)، المعارف، ت: الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط: الثانية.
- ابن قتيبة، ابي محمد عبدالله بن مسلم قتيبة الدينوري (276هـ)، فضل العرب والتنبيه على علومها، ط: الأولى.
- أبو الحسين ابن أبي يعلى، محمد بن محمد (المتوفى: 526هـ)، طبقات الحنابلة، ت: محمد حامد الفقي، دار المعرفة – بيروت.
- أبو الفرج الأصبهاني، لعلي بن الحسين بن محمد بن أحمد بن الهيثم المرواني الأموي القرشي، الاغاني، ت: سمير جابر، دار الفكر – بيروت، ط: الثانية.
- أبو بكر محمد بن يحيى الصولي (المتوفى: 335هـ)، أدب الكتاب، محمد بهجة الأثري عنى بتصحيحه، دار السلفية بمصر.
- أبو بكر محمد بن يحيى بن عبد الله الصولي (المتوفى: 335هـ)، الأوراق قسم أخبار الشعراء، شركة أمل - القاهرة.
- أبو جعفر الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ت: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط: الأولى 1420هـ.
- أبو زهرة، محمد سليم سلوا، تأريخ مذاهب الإسلامية والمدارس الفكرية الإسلامية، الطبعة الأولى.
- أبو منصور الثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، (المتوفى: 429هـ)، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، ت: مفيد محمد قمحية، دار الكتب العلمية – بيروت.
- أبو منصور الهروي، محمد بن أحمد بن الأزهري، (المتوفى: 370هـ)، تهذيب اللغة، ت: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط: الأولى، 2001م.
- أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن سعد بن حبة الأنصاري، (المتوفى : 182هـ)، الخراج، المكتبة الأزهرية للتراث.
- أبو عبيد القاسم بن سلام، ( الوفاة 224هـ)، الأموال، ت: خليل محمد هراس، دار الفكر.

- ابي يعلى الموصلي، أحمد بن علي بن المثنى بن يحيى بن عيسى بن هلال التميمي، (المتوفى: 307هـ)، مسند أبي يعلى، ت: حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث – دمشق، ط: الأولى.
- أجناتس كولد تسهير، العقيدة والشريعة في الإسلام، طبعة الثانية.
- أحمد الكرمانى، راحة العقل للداعي، ت: مصطفى غالب، دار الأندلس – بيروت، ط: الثانية 1983م.
- احمد بن حنبل، أحمد بن حنبل أبو عبدالله الشيباني، مسند الإمام أحمد بن حنبل، مؤسسة قرطبة – القاهرة.
- أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة - بيروت، 1379.
- أحمد مختار عبدالحميد، (المتوفى 1424هـ)، معجم اللغة المعاصرة، ط: الأولى.
- إحياء علوم الدين، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي (المتوفى 505هـ)، دارالمعرفة – بيروت.
- الإسكافي، ابن أبي الحديد من شيخه أبي جعفر الإسكافي، شرح نهج البلاغة، طبعة بيروت.
- إسماعيل بن حماد الجوهري أبونصر النيسابوري الخراساني (المتوفى 293هـ)، معجم الأدباء.
- الأشعري، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبد الله بن موسى بن أبي بردة بن أبي موسى (المتوفى: 324هـ)، مقالات الإسلاميين، هلموت ريتز، دار فرانزشتايز بمدينة فيسبادن (ألمانيا)
- الأصبهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران (المتوفى: 430هـ)، أخبار أصبهان، ت: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى، 1410.
- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري (المتوفى 279هـ)، فتوح البلدان، ت: رضوان محمد رضوان، دار الكتب العلمية – بيروت.
- الباقلاني: ، محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم القاضي أبو بكر الباقلاني المالكي (المتوفى: 403هـ)، تمهيد الأوائل في تلخيص الدلائل، ت: عماد الدين أحمد حيدر، مؤسسة الكتب الثقافية - لبنان.

- البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة أبو عبد الله (المتوفى: 256هـ)، الجامع الصحيح، حسب ترقيم فتح الباري، دار الشعب - القاهرة، ط: الأولى.
- البغدادي، عبد القاهر بن طاهر بن محمد أبو منصور، (المتوفى 429هـ)، الفرق بين الفرق، دار الآفاق الجديدة.
- البغوي، شرح السنة، أبو محمد الحسين بن الفراء (توفي 516هـ)، "ت: شعيب أرنؤوط، ط: الثانية - بيروت.
- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البلاذري (المتوفى: 279هـ)، أنساب الأشراف، ت: سهيل زكار، دار الفكر - بيروت، ط: الأولى.
- البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة، لأبي الريحان محمد بن أحمد البيروني الخوارزمي ت 440هـ، عالم الكتب - بيروت، ط: الثانية 1403هـ.
- البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، شعب الإيمان، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: الأولى 1410هـ.
- أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المشهور بابن قدامة المقدسي متوفى 620هـ، تحريم النظر في كتب الكلام، ت: عبدالرحمن بن محمد سعيد، عالم الكتاب السعودية - رياض"، ط: الأولى 1990م.
- الترمذي، محمد بن عيسى بن صورة بن موسى بن الضحاك، (متوفى 279هـ)، جامع الكبير سنن الترمذي، ت: بشار عواد معروف، دارالعرب- بيروت.
- تهافت البابية والبهائية في ضوء العقل والنقل، د. مصطفى عمران، دار البصائر.
- الثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور (المتوفى: 429هـ)، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر ت: مفيد محمد قمحية، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: الأولى.
- الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء الليثي، أبو عثمان، الشهير أبو عثمان (المتوفى: 255هـ) التاج في أخلاق الملوك (المتوفى 255هـ)، ت: أحمد زكي باشا، مطبعة الأميرية - القاهرة، ط: الأولى 1914م.
- الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي أبو عثمان الشهير (المتوفى: 255هـ)، رسائل الجاحظ، ت: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي- القاهرة.
- الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي، أبو عثمان، (المتوفى: 255هـ)، البيان والتبيين، دار ومكتبة الهلال - بيروت، 1423.
- الجليلند محمد السيد، قضية الخير والشر في الفكر الإسلامي، القاهرة مطبعة الحلبي.



- جمال الدين، محمد طاهر بن علي الصديقي الهندي الفَنِّي الكجراتي (المتوفى: 986هـ)، مجمع البحار الأنوار في غرائب التنزيل ولطائف الأخبار، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ط: الثالثة.
- الجهشياري، أبو عبد الله محمد بن عبدوس (المتوفى 331 هـ)، الوزراء والكتاب، دار الفكر الحديث.
- الجواليقي، موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر أبو منصور، المعرب من الكلام الأعجمي، ت: عبد الرحيم، دار القلم - دمشق 1410 هـ.
- جورج زيدان، تأريخ التمدن الاسلامي، دار مكتبة الحياة - بيروت، ط: الاولى.
- الجوهري الفارابي أبو نصر إسماعيل بن حماد (المتوفى: 393 هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ت: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط: الرابعة.
- الجويني، إمام الحرمين أبو المعالي، غياث الأمم في التياث الظلم، دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع.
- حسن إبراهيم حسن، تأريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، دار الجيل بيروت.
- حسين عطوان، الزندقة والشعبوية في عصر العباسي الأول، دار الجيل - بيروت.
- حسين عطوان، الشعر في خراسان من الفتح إلى نهاية العصر الأموي، دار الجيل، ط: ثانية منقحة 1409 هـ.
- الخطابي البستي، أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب (المتوفى: 388 هـ)، غريب الحديث للخطابي، ت: عبد الكريم إبراهيم الغرباوي، دار الفكر - دمشق، ج3.
- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي، تاريخ بغداد، (المتوفى: 463 هـ)، بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط: الأولى.
- خطيب التبريزي، شرح ديوان ابي التمام، دار الكتب العربي- بيروت.
- د. سفر الحوالي، العلمانية، جامعة أم القرى، ط: الأولى 1402 هـ.
- د. سليمان الخطيب، التغريب والمأزق الحضاري، دار هجر، ط: الأولى 1415 هـ.
- د. صابر طعيمة، أخطار الغزو الفكري، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى 1404 هـ.
- د. محمد قطب، مذاهب فكرية معاصرة، دار الشروق، ط: السادسة 1412 هـ.
- د. نصر أبو زيد، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن، مكتبة فكر الجديد.

- دارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي (المتوفى 385هـ)، سنن الدارقطني، دار المعرفة - بيروت، ت: السيد عبد الله هاشم يمانى المدني.
- الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد المتوفى: 502هـ، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم - بيروت.
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ت: عبد الرزاق المهدي.
- الزمخشري، لأبي القاسم محمود بن عمرو بن أحمد جار الله (المتوفى 538هـ)، أساس البلاغة، ت: عبدالرحيم محمود، دار الكتب العلمية - بيروت.
- سفير أحمد جراد، ظاهرة التطرف، دارالعلماء - دمشق، ط: الأولى 2014م.
- سلمة بن مسلم العوتبي الصحاري، الإبانة في اللغة العربية، ت: عبد الكريم خليفة، وزارة التراث القومي، مسقط.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (المتوفى 911 هـ)، اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 911هـ)، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، ت: ابو قتيبة الفارابي، دار طيبة.
- الشافعي، أبو عبدالله محمد بن إدريس بن العباس الشافعي (204هـ)، كتاب الأم، دارالمعرفة، بيروت.
- الشيرازي، إبراهيم بن علي بن يوسف (476هـ)، المهذب، دار الكتب العلمية.
- الشهرستاني، ابو الفتح محمد بن ابي بكر احمد الشهرستاني (متوفى 548 هـ)، الملل والنحل المؤسسة العربية.
- الشيخ عبدالله نعمة، روح التشيع، بيروت دار الفكر - اللبناني 1985م.
- الطالقاني، السيد محمد حسن آل الطالقاني، الشيخية نشأتها وتطورها ومصادر دراستها، مكتبة المعارف.
- الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (360 هـ)، المعجم الكبير، ت: حمدي بن عبد المجيد السلف، دار إحياء التراث العربي، ط: الثانية.

- الطبري، تاريخ الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملّي، (المتوفى: 310هـ)، دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى.
- الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ت: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط: الأولى.
- الظاهري، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري (المتوفى: 456هـ)، الفصل في الملل، مكتبة الخانجي – القاهرة.
- عبد الرسول الإحقاقي، رسالة الإيمان، مكتبة الإمام الصادق، طبع الكويت" عام 1994.
- عبدالعزيز الدوري، الشعوبية وجذورها التاريخي، دار الطليعة، بيروت.
- علي الخفيف، أسباب إختلاف الفقهاء ، ط: 2، دار الفكر العربي.
- علي بن (سلطان) محمد ؛ أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري (ت 1014هـ)، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، دار الفكر، بيروت، ط الأولى، 1422هـ.
- غالب بن علي العواجي، فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام، المكتبة العصرية الذهبية 1422 - 2001 .
- الغزالي، محمد بن محمد بن محمد الغزالي أبو حامد(المتوفى 505)، فضائح الباطنية، ت: عبد الرحمن بدوي، مؤسسة دار الكتب الثقافية.
- فخرالدين الرازي، تأسيس التقديس،المتوفى: 606هـ، كتب الثقافية – بيروت، ط الأولى 2011م.
- فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام الى نهاية الدولة الأموية.
- الفيروز آبادي، مجدالدين أبوظاهر محمد بن يعقوب، (المتوفى 817هـ) القاموس المحيط، ت: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: الثامنة.
- القادياني والقاديانية لأبي الحسن الندوي، الدار السعودية للنشر – جدة، ط: الثالثة 1377هـ.
- القاضي الجرجاني، أبو الحسن علي بن عبد العزيز (المتوفى: 392هـ)، الوساطة بين المتنبي وخصومه، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم علي محمد البجاوي.
- قاضي عبدالجبار المعتزلي، عبدالجبار بن احمد، شرح الأصول الخمسة، ت: عبدالكريم عثمان، مكتبة وهبة- قاهرة.
- القرطبي، جامع البيان في تأويل القرآن، محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (المتوفى 276هـ)، مكتبة الصفا، ط: الأولى 2005م.
- القفاري، ناصر، أصول مذهب الشيعة الإمامية، الطبعة الأولى 1414هـ.

- كارل بركلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، طبعة الثانية.
- كتبه فؤاد العطار، تذكرة وحي مقدس للغلام القادياني، الشركة الإسلامية ربوه، نقلاً عن عقيدة ختم النبوة، أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، دار طيبة.
- الكليني، ابي جعفر محمد بن يعقوب التوفي 329هـ، أصول الكافي، منشورات الفجر- بيروت.
- كولد تسهير، العقيدة والشريعة في الإسلام.
- لابن أبي الحديد المعتزلي، شرح نهج البلاغة، دار الكتاب العربي، ط: الأولى.
- لابن عباد، عبدالرحمن بن أبي بكر جلال الدين (ت 911هـ)، المحيط في اللغة، ت: محمد آل ياسين، عالم الكتاب - بيروت، ط: الأولى.
- السيوطي "المزهر في علوم اللغة وأنواعها، دار الكتب العلمية" ط، الأولى 1998 لمحمد بن إبراهيم بن إسحاق السلمي المناوي ثم القاهري ت 803هـ، التوقيف على مهمات التعاريف، عالم الكتب - القاهرة، ط: الأولى 1410هـ.
- محسن عبدالحميد، حقيقة البابية والبهائية، المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، ط: الأولى.
- محمد الأمين بن عبد الله الأرمي العلوي، حدائق الروح والريحان، دار طوق النجاة - بيروت ط: الأولى.
- محمد أمين، انظر: "ضحى الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، ط: السابعة.
- محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني الزبيدي (المتوفى: 1205هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، دار الهداية.
- المرتضى، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض الزبيدي، تاج العروس، دار الهداية.
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (ت: 346هـ)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ت: أسعد داغر، دار الهجرة - قم.
- مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب (المتوفى: 421هـ)، تجارب الأمم وتعاقب الهمم، ت: أبو القاسم إمامي، ط: الثانية.
- مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، دار الجيل بيروت + دار الأفاق الجديدة - بيروت.
- المعتمد في أصول الدين، للقاضي أبي يعلى الفراء، بتحقيق: وديع زيدان، دارالمشرق - بيروت.

- المقدسي، مطهر بن طاهر المقدسي (المتوفى: نحو 355هـ)، البدء والتاريخ، مكتبة الثقافة الدينية - بور سعيد.
- المقرئزي، أحمد بن علي بن عبد القادر، أبو العباس الحسيني العبيدي تقي الدين، (المتوفى: 845هـ)، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، دار الكتب العلمية - بيروت.
- نجيب العقيلي، المستشرقون، دار المعارف - مصر 1964م.
- النوبختي، فرق الشيعة، ابي محمد الحسن بن موسى النوبختي.
- نور الدين علي بن محمد بن علي بن عبد الرحمن ابن عراق الكفائي (المتوفى: 963هـ)، تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة، المحقق: عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى.
- النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (ت 676هـ)، روضة الطالبين وعمدة المفتين، زهير الشاويش، المكتب الإسلامي - بيروت، ط: الثالثة.
- النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: 676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: الثانية.
- ول ديورانت، قصة الحضارة، دار الجيل، بيروت 1988م.
- ياسين بن أحمد، عقد الدرر في بقر بطن عمر، ت: السيد محمود الغريفي البحراني.
- اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، موقع الوراق.
- ياقوت الحموي، ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي شهاب الدين أبو عبد الله، معجم البلدان، دار صادر.
- يوليوس فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام الى نهاية الدولة الأموية، قاهرة 1968.
- ظاهرة التطرف، د. سفير أحمد جراد، دارالعلماء - دمشق، ط: الأولى 2014م.
- العبر في خبر من غبر، لشمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي ت 748هـ، ت: أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت.
- العقد الفريد، أبو عمر، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه ابن حبيب ابن حدير بن سالم المعروف بابن عبد ربه الأندلسي ت 328هـ، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى 1404هـ.

- عيون الأخبار، أبو محمد عبدالله بن المسلم بن القتيبة الدينوري، ت 276هـ، دار الكتب العلمية – بيروت.
- كتاب المواقف، لعضد الدين الإيجي، طبعة عالم الكتب، طبعة دارالجيل – بيروت، تحقيق: د. عبدالرحمن عميرة.
- لسان العرب إبن المنظور بن حقبة الأنصاري،، ط. الثالثة، بيروت، ت 711هـ.
- وفيات الأعيان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي ت 681هـ، المحقق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت.



## EKLER

## Ek 1. Orijinallik Raporu



SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
YÜKSEK LİSANS TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU

| ÖĞRENCİ BİLGİLERİ             |                                                                                                                 |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Adı-Soyadı                    | Saleem Jalal QADER                                                                                              |
| Öğrenci Numarası              | 142212108                                                                                                       |
| Enstitü Anabilim Dalı         | Temel İslam Bilimleri                                                                                           |
| Programı                      | Kelam                                                                                                           |
| Danışmanın Unvanı, Adı-Soyadı | Prof. Dr. Erkan YAR                                                                                             |
| Tez Başlığı (Türkçe)          | eş-Şuûbiyye ve Te'sîruha Ala'l-Akâidi'l-Fıraki'l-İslâmiyye (Halkçılık ve İslam Firkalarının İnançlarına Etkisi) |

## SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Yukarıda başlığı belirtilen tez çalışmanın a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 109 sayfalık kısmına ilişkin, 17/05/2017 tarihinde şahsım/tez danışmanın tarafından Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezin benzerlik oranı %13'tür.

Uygulanan filtrelemeler:

- 1- Kabul/Onay ve Bildirim sayfaları hariç,
- 2- Kaynakça hariç
- 3- Alıntılar hariç/dâhil
- 4- 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Yukarıda bilgileri verilen öğrencinin doktora tezi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu tarafından belirlenen azami benzerlik oranlarını aşmadığını ve tez çalışmanın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim. Gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Erkan YAR  
Danışmanın Adı-Soyadı  
(İmzası)

Prof. Dr. Erkan YAR  
Anabilim Dalı Başkanı  
(İmzası)

## F.Ü. LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ÖĞRETİM YÖNETMELİĞİ

**Madde 41-** Lisansüstü tezleri ile birlikte teslim edilmesi gereken belgeler şunlardır:

- a) Lisansüstü tezler, savunma öncesinde **intihal program raporu** ve ilgili makale şartını<sup>1</sup> sağladığına dair belgeleri ile birlikte enstitüye teslim edilir.
- b) İntihal raporu ile ilgili olarak etik kurallar dâhilindeki benzerlik oranları ilgili Enstitü Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. (Enstitü Yönetim Kurulu tarafından tezin, intihal kapsamı dışında değerlendirilmesi için TURNITIN'den alınan raporda "benzerlik oranı"nın, "alıntılar hariç" en fazla %10, "alıntılar dâhil" % 30'u geçmemesi şeklinde kabul edilmiştir).

<sup>1</sup> Makale şartı doktora öğrencilerini kapsamaktadır.

## السيرة الذاتية

سليم جلال قادر

ولدت في العراق محافظة الديالة – خانقين، سنة 1975

خريج جامعة السليمانية، كلية الشريعة عام 2013-2014

