

T.C
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

ANKARA'DA IB-PYP UYGULAYAN OKULLARDAKİ BEDEN EĞİTİMİ
DERS VERİMLİLİĞİNE İLİŞKİN ÖĞRETMEN VE YÖNETİCİ
GÖRÜŞLERİ

Yeliz Merve BULUT

BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

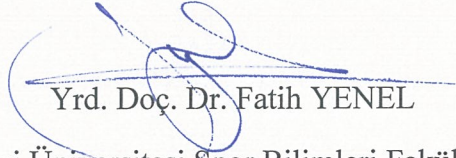
DANIŞMAN
Doç.Dr. Oğuzhan YONCALIK

2017-KIRIKKALE

Kırıkkale Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı
çerçevesinde yürütülmüş olan bu çalışma aşağıdaki jüri üyeleri tarafından
Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

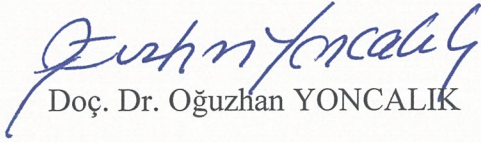
Tez Savunma Tarihi:26/12/2017



Yrd. Doç. Dr. Fatih YENEL

Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi

Jüri Başkanı



Doç. Dr. Oğuzhan YONCALIK

Kırıkkale Üniversitesi

Spor Bilimleri Fakültesi

Üye



Yrd. Doç. Dr. Melike TAŞBİLEK YONCALIK

Kırıkkale Üniversitesi

Spor Bilimleri Fakültesi

Üye

İÇİNDEKİLER

İçindekiler	III
Önsöz	V
Simgeler ve Kısaltmalar Listesi	VI
Şekiller	VII
ÖZET.....	IX
ABSTRACT	X
1. GİRİŞ	1
1.1 Tanımlar ve Kısaltmalar.....	3
2. IB VE PYP PROGRAMI	6
2.1 IB - Uluslararası Bakolarya Programı.....	6
2.1.1 IB Öğrenen Profili.....	9
2.1.2 Aday Okul ve Onaylanmış Okul Süreci.....	11
2.2 PYP (İlk Yıllar Programı) Nedir?	13
2.3 PYP' ye Göre Çocuklar Nasıl Öğrenirler?.....	16
2.4 PYP'nin müfredat tanımı	18
2.4.1 Yazılı Müfredat (Ne Öğrenmek İstiyoruz?).....	19
2.4.2 Öğretilen Müfredat.....	19
2.4.3 Ölçülen Değerlendirilen Müfredat	20
2.5 PYP'de Beden Eğitiminin Rolü	25
2.5.1 Sorgulama programında KTBE'nin Rolü	30
2.5.2. PYP Okullarında Beden Eğitimi Öğretmenleri.....	31
3. GEREÇ ve YÖNTEM.....	34
3.1 Araştırmanın Modeli	34
3.2 Çalışma Grubu	34
3.3. Veriler ve Toplanması.....	34
3.3.1. Anket.....	35
3.3.2. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu	35
3.4. Verilerin Çözümü ve Yorumlanması	35
4. BULGULAR.....	37
5.TARTIŞMA SONUÇ VE ÖNERİLER	76
SONUÇ.....	83
ÖNERİLER	86

KAYNAKLAR	87
Ek-1. İzin Yazısı.....	91
Ek-2. Anket	92
Ek-3. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu (Yönetici-Koodinatör-Öğretmen) ...	95
Ek-4. PYP Ders Plan Örneği.....	97
ÖZGEÇMİŞ.....	102



ÖNSÖZ

Ülkemizde etkili eğitim adı altında araştıran, sorgulayan, bilgili, ilkel, düşünen, iletişim kuran, açık görüşlü, duyarlı, riski göze alan, dengeli, dönüşümlü düşünen insanlar yetiştirmek profiliyle birleşen İlk Yıllar Programı (PYP) Beden Eğitimi dersine oldukça önem vermektedir ve beden eğitiminin tüm disiplinlerarası birimlerle iç içe olduğunu düşünmektedir. Bu anlamda Ankara’da PYP uygulayan okullardaki beden eğitimi öğretmenlerinin disiplinlerarası çalışmalarının derse katkısı var mıdır? Ya da “Döküman olarak derse yük getirmekte midir? PYP ile çocuklara nasıl bir beden eğitimi dersi modeli verilmektedir, dersin özünden uzaklaşmakta mıdır?” başlıklı sorulara cevap aranmak istenmiştir. Bu çalışmada PYP programının yeni ve özellikle az yazılmış bir çalışma olması dikkatimizi çekmiştir. Bir öğretmen olarak eğitimin içinde önemi yüksek olan PYP programını tez olarak hazırlamak oldukça heyecan verici bir süreç olmuştur. Öncelikle yüksek lisans yapmaya karar verdiğim andan itibaren bana her zaman cesaret veren maddi manevi desteklerini esirgemeyen sevgili aileme, tez konusunu seçerken isteklerimi göz önünde bulundurup bana yardımcı olan tez danışmanım Doç. Dr. Oğuzhan Yoncalık hocama, bu zorlu tez sürecinde benden desteğini bir an olsun esirgemeyen sevgili eşim Uygur Bulut’a, bu zor yolculukta yapabileceği her türlü yardımı yapan sevgili dostum Ömür Bayat’a, bazen istemeden de olsa onlardan çaldığım anlara rağmen sevgileriyle bana hep moral veren canım oğullarım Aras ve Anıl’a, bu araştırmanın yapılmasında anketlere cevap vererek en önemli desteği veren tüm öğretmen ve yöneticilere, yüksek lisans süresince ve tez zamanında okuldaki derslerime giren ve bundan hiç şikayet etmeyen sevgili öğretmen arkadaşlarım Gökhan Kinna’ya, Emrah Fırıncı’ya ve her izin istediğimde bu sürece katkıda bulunan sevgili İlkokul Müdürüm Fatma Papak’a, teşekkürü bir borç bilirim.

Yeliz Merve BULUT

SİMGELER ve KISALTMALAR LİSTESİ

IB	(İnternational Baccalaureate): Uluslararası Bakalarya Programı
IBO	(İnternational Baccalaureate Organization): Uluslararası Eğitim Kuruluşu
PYP	(Primary Years Programme): İlk Yıllar Programı
MYP	(Middle Years Programme): Orta Yıllar Programı



ŞEKİLLER

Şekil 2.1. PYP'nin Müfredat Tanımı	18
Şekil 2.2. PYP Genel Özeti.....	24



ÇİZELGELER

Çizelge 2.1. IB Okulları	8
Çizelge 2.2. Yazılı Müfredatın Temel Öğeleri	19
Çizelge 2.3. PYP’de Ölçme-Değerlendirme	21
Çizelge 2.4. Beden Eğitimi Uygulamaları Nasıl Değişiyor?	27
Çizelge 2.5. PYP’de Anahtar Kavramları Betimlemek Adına Sorulan Soru Örnekleri	29
Çizelge 4.1. Araştırma Grubunun Yaş Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri	37
Çizelge 4.2. Araştırma Grubunun Cinsiyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri	37
Çizelge 4.3. Araştırma Grubunun Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri.....	38
Çizelge 4.4. Araştırma Grubunun Hizmet Süresi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri.....	38
Çizelge 4.5. Araştırma Grubunun Okuldaki Hizmet Süresi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri	38
Çizelge 4.6. Araştırma Grubunun Statü Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri	39
Çizelge 4.7. Araştırma Grubunun Yöneticilik Süresi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri	39
Çizelge 4.8. Araştırma Grubunun Formasyon Eğitimi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri	39
Çizelge 4.9. Araştırma Grubunun PYP Genel Bakış Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri	40
Çizelge 4.10. Araştırma Grubunun PYP Deneyim Süresi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri.....	40
Çizelge 4.11. Araştırma Grubunun PYP Deneyimi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri.....	41
Çizelge 4.12. Araştırma Grubunun Okulun IB Statüsü Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri.....	41

ÖZET

ANKARA'DA IB-PYP UYGULAYAN OKULLARDAKİ BEDEN EĞİTİMİ DERS VERİMLİLİĞİNE İLİŞKİN ÖĞRETMEN VE YÖNETİCİ GÖRÜŞLERİ

Bu çalışma İlk Yıllar Programı (Primary Years Programme-PYP) onayı almış ve henüz uygulayan okullarla aday olan okullardaki beden eğitimi ders verimliliğine ilişkin öğretmen ve yönetici görüşlerinin incelenmesi için yapılmıştır. Çalışma 2016-2017 eğitim öğretim yılında Ankara'da bulunan üç özel okulda görev yapan yönetici, beden eğitimi öğretmeni, ve İlk Yıllar Programı (PYP) koordinatörleri ile yapılmıştır. Bu Araştırmanın amacı, PYP' nin beden eğitimi derslerinde verimliliği ne ölçüde arttırdığı veya derse katılımı ne kadar arttırdığı, beden eğitimi öğretmenleri için PYP eğitimi gerekliliği, beden eğitimi öğretmenleri PYP uygulamaktan memnun mu, PYP uygulamaları beden eğitimi dersinin doğasından uzaklaştırmakta mı ve okul yöneticileri PYP programının beden eğitimi dersine etkisini nasıl değerlendirmektedir sorularına cevap bulmaya çalışılmıştır. PYP sorgulama programı öğrencinin kendi gelişim sürecini yansıtan ve bu süreçteki gelişimini gösteren, geri bildirim önemi vurgulayan önemli bir eğitim programıdır. Yapılan bu araştırmada elde edilen veriler nitel analiz yöntemlerinden yarı yapılandırılmış görüşme formu uygulanarak, katılımcıların görüşleri betimsel analiz yoluyla değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda PYP uygulayan onaylanmış okullardaki beden eğitimi öğretmenlerinin daha inanarak ve isteyerek yaptığı için PYP'nin derse, kendilerine ve öğrencilere olumlu geri dönütler sunduğuna özellikle beden eğitimi dersine katılımı arttırdığına ve klasik ders metodlarının dışında daha aktif bir ders geçirildiğine, adaylık sürecinde olan ve PYP deneyimi olmayan öğretmenlerin ise PYP programını bir yük olarak görmekte olduğu, evrak fazlalığı ve dersin işleyişini yavaşlattığı konusunda bulgular edinilmiştir. Yöneticiler de beden eğitimi dersinin özünden uzaklaşmadığı ve öğrencilere aktif yaşamda spor yapma bilincini çok daha farklı öğrenme ortamıyla ancak inanan beden eğitimi öğretmenleriyle gerçekleştirebildiklerini savundukları görülmüştür.

Anahtar kelimeler; Beden Eğitimi, Ders Verimliliği, IB, PYP

ABSTRACT

TEACHER AND ADMINISTRATIVE VIEWS RELATED TO PHYSICAL EDUCATIONAL COURSE EFFICIENCY ABOUT IB-PYP APPLICATIONS IN ANKARA

This study was conducted to examine teachers and administrators views on the efficacy of physical education courses in schools that have just been approved by the Primary Years Programme (PYP) or current candidates to implement PYP. The study was conducted with the coordinators of physical education teachers and Primary Years Programme (PYP) coordinators who worked in three private schools in Ankara in the academic year 2016-2017. The purpose of this research is to determine the extent to which the PYP has increased productivity in the physical education classes or how much it has increased the engagement in the lesson, necessity of PYP education for physical education teachers, whether the physical education teachers are satisfied with the PYP implementation or the PYP is removing the practices from the nature of the physical education courses and how to evaluate the effect of the physical education lesson. The PYP questioning program is an important training program that reflects the learner's own developmental process and demonstrates the development of this process, emphasizing the importance of feedback. Participants' opinions were assessed through descriptive analysis by applying the semi-structured interview form of qualitative analysis methods considering the extent that the students were able to make active and healthy lifestyles with their PYP education in their lives by the data obtained in this research and considering how effective teachers could be with this program in physical education class. As a result of the research, as physical education teachers in PYP approved schools have been practicing PYP more faithfully and willingly, there are positive feedbacks to themselves and to the students which increases classroom engagement especially in the physical education lessons and leads to a more active lesson than classical teaching methods whereas teachers in the candidate process and teachers with no experience in teaching consider PYP as a burden, excess of paperwork and slowing down the lesson. Has been observed that the administrators also argue that the physical education course does not go away from the essence of the lesson and that the students can realize the awareness of doing sports in active life with a much different learning environment but only with believing physical education teachers.

Keywords: Physical Education, Lesson Efficiency, IB, PYP

1. GİRİŞ

Günümüzde ilerleme gösteren bilimsel ve teknolojik gelişmeler artık tüm dünya okullarını etkilemektedir. Eğitim ve öğretim gelişen yeniliklerin her zaman içinde ve takibinde olmak durumundadır. Eğitim içinde rol alan öğretmenler, yöneticiler ve öğrencilerde bu sistem içinde sürekli güncellenmektedir. Ülkemizde bu gelişmelerin avantajları olduğu kadar dezavantajları da olabilmektedir. Çağımızda eğitim ve öğretimde iyileştirme ve yaratıcılık üzerine yapılan araştırmalar ve son dönemde gündeme gelen eğitimde farklılaştırılmış öğretim, okullarda uygulanan sistemlerde yenilik çabalarını artırmaktadır.

Şirin (2007)'e göre okul, eğitim sisteminin en kritik ögesi olarak kabul edilebilir. Okul, eğitim sisteminin genel ve özel amaçlarının temel ilkelere bağlı kalınarak öğrencilere aktarıldığı eğitim örgütüdür. Günümüzün en popüler kavramlarından biri olan değişim kavramı ve bunun sonuçları yaşamı etkisi altına almış durumdadır. Açık bir sistem olarak eğitim sisteminin ve eğitim örgütlerinin değişim süreçlerine duyarsız kalması beklenemez. Eğitim sistemleri işlevleri gereği değişime açık, hatta değişimi yaratan ve yöneten sistemler olmalıdırlar. Eğitim sistemlerinin değişimi yaratan ve yöneten merkezler haline gelebilmesi için özellikle eğitim yöneticilerinin değişim ve değişim dinamiklerini tanıması, algılaması ve önceden hissetmesi kaçınılmaz bir zorunluluktur. Eğitim yöneticilerinin kendi okullarından, yerel bölgelerinden başlamak üzere tüm dünyayı kapsayabilecek evrensel değerlerle değişim süreçlerini çözümleyebilecek becerilere sahip olmaları beklenebilir.

Bu süreçte günümüz okullarından beklenenler de farklılaşmaktadır. Artık eğitimden ve okuldan beklenen üretici faaliyetler içinde bulunan, öğrenmeyi bir zevk haline getirmiş, sorgulama ve eleştirme becerisi edinmiş, risk üstlenmeye açık bireylerin yarınlarına hazırlanmasıdır. Bu ise çağdaş eğitim kapsamında yer alan disiplinlerarası yaklaşımla bir başka deyişle tüm disiplinlerin temel kavram ve bilgilerini önemli sayarak dikkate alan, öğrencinin öğrenmesini teşvik etmeyi destekleyen yöntemlerle sağlanabilir. (Yarımca, 2011).

Dünyada olduğu gibi Türkiye’de de okullar yeniden biçimlenmektedir. Günümüzün eğitim modelini değiştirmek için hem akademik dikkati hem de uluslararası farkındalığı arttırmayı amaçlayan yeniden biçimlendirme çabası olan uluslararası eğitim modelleri; geleneksel ve gelecek sınıflar arasındaki boşluğu kapatmada bir umut olarak görülmektedir. Gün geçtikçe dünyamız küçülmekte ve bir önceki neslin genç yetişkinler olarak yaşadıklarından temelde daha farklı dünyaları olan öğrencilerin gereksinimlerini önemli derecede değiştirmektedir (Akdoğan, 2014).

Birçok akım eğitimin yönünü etkilemiş kimi zaman değiştirmiştir. Sterwart’e göre bu akımlar dört tanedir: ilk akım ekonomik, ikinci akım bilim ve teknoloji, üçüncü akım sağlık ve güvenlik, dördüncü ve son akım, değişen toplumsal istatistiklerdir. Uluslararası göç, eskiye göre daha mümkün ve popüler hale gelmektedir. Dünyanın çeşitli bölgelerine yapılan göç; dünyanın çoğunda yeni ortaya çıkan değişiklikleri tetiklemekte, her ülkenin topluluklarında çeşitlilik yaratmaktadır. Bundan dolayı, öğrencilerin kendi sınıf arkadaşları ve sonunda çalışma arkadaşları ve vatandaşları arasındaki farklılıklara saygı duymayı öğrendikçe diğer kültürlerin bilgi birikimi öğrenciler için zorunlu olacaktır (Stewart, 2007).

Göçlerle beraber okullardaki eğitimin etkisi ve sürdürülebilirliği düşündürmeye başlamıştır. Bazı okullar, 1950-1960 yılları arasında bir araya gelerek ailelerinin görevleri nedeniyle geçici bir süre başka ülkelerde yaşamak durumunda kalan öğrenciler için ‘uluslararası okullar’ kurmuşdur. Bu okullar, evrensel iş ve diplomatik çevreler için, uluslararası bakış açısıyla birleştirilmiş düşünce ve değerlerle yapılandırılmıştır. 1970’lerde, ‘uluslararası okullar hareketi’, ‘uluslararası okullar birliği’ gibi gruplar aracılığıyla farklı coğrafi bölgelerde organize olmaya başlamışlardır. Bu çalışmaların sonucunda, ‘Uluslararası Bakalorya Diploması’ tanınır hale gelmiştir (Uçar, 2008).

‘International Baccalaureate Organization (IBO)’ olarak dünyada tanınan Uluslararası Bakalorya Örgütü, diplomatların ve asker çocuklarının sürekli yer değiştirmeleri sonucu ortaya çıkan farklı okullarda, farklı standartlarla karşılaşmalarından kaynaklanan sorunları çözmeye amacıyla ortaya çıkmış özel bir kuruluştur. Uluslararası Bakalorya’ nın misyonu, kültürler arası anlayış ve saygı

yoluyla daha iyi ve daha huzurlu bir dünya yaratmak isteyen, sorgulayan, bilgili ve duyarlı gençler yetiştirmeyi amaçlar. Bu amaçla uluslararası üstün geçerliliği olan eğitim programları ve titiz ölçme-değerlendirme çalışmaları geliştirmek isteyen okullar, hükümetler ve uluslararası kuruluşlarla işbirliği yapar. Bu programlar, dünyanın her köşesinden öğrencileri, kendinden farklı olanların görüşlerinin de doğru olabileceğini anlayan, aktif, sevecen ve yaşam boyu öğrenen kişiler olmaya teşvik eder (IBO, 2010).

IB ile birlikte özel okulların ve hatta devlet okullarında da uygulama için bir özen geliştirilmiştir. Bu sebeple IB programlarından olan PYP ninde müfredat içeriği ve beden eğitimi dersine olan katkısını araştırmaya karar verilmiştir.

1.1 Tanımlar ve Kısaltmalar

Uluslararası Bakalorya (IB): Ailelerin sık ülke değiştirmesi ve bunun gibi farklı sebeplerle eğitim gördükleri ülkeyi sık değiştirmek zorunda kalan öğrencilere, ortak bir müfredat ve dünya üniversiteleri tarafından geçerliliği kabul edilen bir diploma sağlamak amacıyla, 1968 yılında, İsviçre'nin Cenevre şehrinde kurulmuş, kâr amacı gütmeyen bir eğitim kuruluşu (Akdoğan, A).

İlk Yıllar Programı (PYP): Uluslararası Bakalorya Örgütünün geliştirdiği 3 yaşından 12 yaşına kadar olan çocuklara yönelik anlamlar içeren, ilgi uyandırıcı ve onların karşılaşılan zorluklarla baş edebilmelerini sağlayan, dünyada merak uyandıran uluslararası özelliklere sahip bir eğitim programı.

Orta Yaş Programı (MYP): Bakalorya Organizasyonu tarafından geliştirilen 11-16 yaş arası öğrenciler için akademik ve yaşamsal beceriler geliştirilmesini hedefleyen bir uluslararası eğitim programı.

Diploma Programı (DP): IBO Merkez Ofisi tarafından hazırlanan ve değerlendirilen mezuniyet sınavı sonucunda, öğrencilerin diploma almaya hak kazandıkları, 16-19 yaş aralığında öğrenciler için iki yıllık bir akademik program.

Öğrenen Profili: PYP'nin, uluslararası bir kişinin en önemli 10 eğilimi olarak tanımladığı ve hayati soru olarak gördüğü “Öğrencilerin ne öğrenmelerini istiyoruz?” sorusuna yanıt sağlayan programın sonunda öğrencilerin kazanmaları gereken unsurları yansıtan kişilik özellikleri.

Kavramlar: Derslerle ilintili olan ancak onları aşan ve öğrencilerin tutarlı ve derin bir anlayış edinmeleri için araştırmaları yeniden keşfetmeleri gereken güçlü fikirler.

Beceriler: Doğası gereği bir disipline has ya da disiplinlerüstü olan, değişen ve zorlu bir dünyada başarılı olmak için öğrencilerin sahip olmaları gereken yetenekler.

Tutumlar: Öğrenme, çevre ve insanlar hakkındaki temel değerlerin, inançların ve duyguların ifadesi olan davranışlar.

Eylem: Sorumlu eylem yoluyla sorumlu davranışta derinlemesine bir öğrenme olduğunun göstergesi, diğer temel öğelerin uygulandığının açık belirtisi olan hareketler.

Bilgi: Öğrencilerin daha önceki tecrübelerini ve anladıklarını göz önünde bulundurarak araştırmaları ve öğrenmeleri istenen önemli ve alakalı içerik.

Disiplinlerüstü Temalar: Öğrencilerin disiplinlerarasında bağlantılar kurması, ayrı dersleri bir araya getirme yollarını keşfetmesi ve öğrendiklerini hayata uygulaması için ortak insani deneyimleri temsil eden temel ortak özellikler

Kapsam ve Sıralama: Her yaş aralığındaki her ders için oluşturulmuş genel beklentiler.

Sorgulama Programı: Öğrencilerin çeşitli derslere özgü bilgileri, kavramları ve becerileri kullanarak disiplinlerüstü temaları daha derinlemesine anlamalarını sağlayan altı disiplinlerüstü temanın dikey şekilde, yaş gruplarının da yatay şekilde aktığı matris öğretim programı.

Sorgulama Ünitesi: Her biri belli bir disiplinlerüstü temayla alakalı ana fikri ele alan, küresel olarak anlam ifade eden konulara dair sorgulama hatları ile irdelemelerin yapıldığı disiplinler üstü planlar.

Ana Fikir: Öğrencinin bağlantılı şekilde belli bir disiplinlerarası temaya dair anlayışını destekleyecek daha önceden sahip olduğu bilgisini zorlayıp arttıracakı düşünülen sorgulama ünitesine ait temel düşünceler.

PYP Sergisi: PYP'de son sınıf öğrencilerinin, öğretmenlerin ve velilerin kişisel ve ortak sorumluluk ruhuyla gerçekleştirdikleri, gerçek yaşamdan alınmış, geniş bir araştırmayı gerektiren, yerel veya küresel bir konu veya soruna uygun ve gerçekçi çözüm önerilerini ürettikleri, geçmiş yıllarda öğrendiklerini uyguladıkları disiplinlerüstü sorgulama ünitesi.

PYP Koordinatörü: Kanıtlanmış öğretme yeteneğine ve okuldaki programın pedagojik lideri olarak hareket etme yetisine sahip, okulun pedagojik liderlik takımının diğer üyeleriyle birlikte, programın geliştirilmesinden ve de tüm okul çapında uygulanmasından sorumlu kişi (Akdoğan, A.).

2. IB VE PYP PROGRAMI

2.1 IB - Uluslararası Bakalorya Programı

Uluslararası okulların 1924 yılından bu yana ortak bir programla hareket etmek ve yüksek öğrenime geçiş için bir temel başvuru kaynağı oluşturmak hedefiyle bir araya gelmesi sonucu ortaya çıkan Uluslararası Bakalorya Organizasyonu, 1968 yılında İsviçre’de kurulmuştur. Kâr amacı gütmeyen bir kuruluş olarak amacı; orta öğretim ya da yükseköğrenimini kendi ülkesinden farklı bir yerde sürdüren ve 2-3 yılda bir, başka bir ülkedeki başka bir okula transfer olan öğrencilerin dahil oldukları, müfredat programının evrensel ortak bir zemin içinde yürütülmesi, gezici genç nüfusa uygun ve uluslararası platformda kabul gören bir üniversite giriş yeterliliği sağlamak olarak belirlenmiştir. Ortaya çıkan müfredat, öğrencilerini geniş yelpazede beceriler ve uzmanlık edinmeye yönlendiren ve aynı zamanda onları, yüksek eğitimde uzmanlığa ilerletmeye hazırlayan liberal ama sıkı ve tutarlı bir program olarak kendini göstermiştir. Daha sonra IBO misyonunu büyüterek her yaştaki öğrencilere IB eğitimi vermeyi hedeflemiştir (Akdogan, 2014).

3-19 yaş arası öğrenciler için, IB programları öğrencileri çalışmaların da üstünlük sağlamak ve kişisel ve akademik başarılarını teşvik etmekle yükümlüdür (IBO, 2017).

Bu bağlamda yürütülen dört program vardır:

- 1) PYP (Primary Years Programme): 3-12 yaş İlk Yıllar Programı; PYP, öğrencileri kendilerine ve başkalarına saygıyı göstermekte ve çevrelerindeki dünyaya katılma kapasitesine sahip aktif, sevecen, ömür boyu öğrenenler olmak için hazırlar. Bütün çocuğun gelişimine odaklanır.
- 2) MYP (Orta Yıllar Programı): 12-16 yaş orta Yıllar Programı; Öğrencileri çalışmalarıyla gerçek dünya arasında pratik bağlantılar kurmaya teşvik eden

zorlu bir çerçeve olan MYP, tasarımı gereği kapsamlıdır; tüm ilgi ve akademik yetenek öğrencileri, katılımlarından yararlanabilir.

- 3) DP (Diploma Programı): 16-19 yaş diploma programı; Araştırmalar DP seçiminde birçok fayda öneriyor. Program, mükemmel genişliği ve derinliği olan öğrencileri - fiziksel, entelektüel, duygusal ve etik açıdan gelişen öğrencileri geliştirmeyi amaçlamaktadır.
- 4) CP (Kariyer Programı): 16-19 yaş kariyer programları; CP, kariyerle ilgili eğitimde çalışan öğrencilerin ihtiyaçlarını belirten uluslararası bir eğitim çerçevesidir. Daha ileri / yüksek öğretim çıraklık ya da istihdam sağlar. (IBO, 2017)

Her bir IB programı kendi özelliklerine ve müfredat modellerine sahiptir çünkü okulların tüm programları sunması için bir gereklilik yoktur. Bununla birlikte, bir okul birden fazla program sunduğunda, çocuklar erken çocukluk döneminden lise mezuniyetine kadar uluslararası bir eğitim tecrübesine sahip olma şansına sahip olacaklardır. IB'nin görev bildirimi ve IB öğrenci profili dört programı birbirine bağlar. (Özkanoglu, 2015)

Ülkemizde bu programları uygulayan okullar şöyledir:

Çizelge 2.1. IB Okulları (IBO, 2017)

OKULLAR	PYP	MYP	DP
Aka Koleji			✓
American Collegiate Enstitü			✓
Ankara Türk Telekom Sosyal Bilimler Lisesi			✓
Bilkent Erzurum Laboratory School			✓
Bilkent Laboratory and International School	✓		✓
Bodrum Private Marmara College			✓
British International School İstanbul			✓
Deutschule İzmir			✓
Edirne Beykent Schools	✓	✓	✓
Enka Schools	✓		✓
Eyüpoğlu Schools	✓	✓	✓
FMV Erenköy Işık High School			✓
FMV Özel Ayazağa Işık High School			✓
Gazi University Foundation Private Anatolian High School			✓
Gaziantep Kolej Vakfı Cemil Aevli Kolej			✓
Gökkuşığı Koleji			✓
IELEV Özel Lisesi			✓
İSTEK Private Acıbadem Schools			✓
ITU Geliştirme Vakfı Özel Ekrem Elginkan Lisesi			✓
İstanbul Beykent Schools	✓	✓	✓
İstanbul International Community School	✓	✓	✓
İstanbul Prof. Dr. Mümtaz Turhan Sosyal Bilimler Lisesi			✓
Kartal Anadolu İmam Hatip Lisesi			✓
Koç School			✓
Kültür 2000 College		✓	✓
MEF Schools Of Turkey			✓
Marmara Education Group-Marmara Eğitim Kurumları	✓		✓
Nesibe Aydın Okulları			✓
Private ALEV Schools			✓
Privatschule Der Deutschen Botschaft Ankara			✓
SEV American College			✓
Saudi Schools in Ankara			✓
TED Ankara College Foundation High School			✓
TED Bursa College			✓
Tarsus American School			✓
Terakki Foundation Schools	✓		✓
Tev Inanc Turkes High School For Gifted Students			✓
Üsküdar American Academy			✓
Yüce Schools	✓	✓	✓
Zafer College			✓

Özel Arı Anadolu Lisesi			✓
Özel Acarkent Doga Anadolu Lisesi			✓
Özel Bilkent Lisesi			✓
Özel Kocaeli Bahcesehir Anadolu Lisesi			✓
AREL Primary School	✓	✓	
Adapazarı ENKA Schools	✓	✓	
Bilkent Primary School	✓		
Burçak Eyupoglu Batı Atasehir Primary School	✓		
Cakir Schools	✓	✓	
Eyüpoğlu Kemberburgaz PRE-PRIMARY School	✓		
Isikkent Anadolu Lisesi	✓	✓	
İSTEK Barış Anaokulu ve İlkokulu	✓		
Irmak Schools	✓		
MEF International School,İstanbul	✓		
Muruvvet Evyap Schools	✓		
NUN Primary School	✓		
Private Yönder Primary School	✓		
Tas Private Elementary School	✓		
Özel Beykoz Doğa İlkokulu	✓		
Özel Egeberk Anaokulu	✓		

Çizelgeden alınan verilere göre; 22 okul PYP, 10 okul MYP, 44 tanesininde DP programı uygulandığı görülmektedir. Bazı okullar ise hem PYP hem DP programı uygulamaktadır; Edirne Beykent, ENKA, Eyüpoğlu, İstanbul Beykent, İstanbul International Community School, Marmara Eğitim Kurumları, Terakki, Yüce Okulları, Özel Bilkent Laboratuvar Okulları ve Uluslararası Okulu. Devlet okullarında da Ankara Türk Telekom Sosyal Bilimler Lisesi, Kartal Anadolu İmam Hatip Lisesi, İstanbul Prof. Dr. Mümtaz Turhan Sosyal Bilimler Lisesi dir. Bu lise ilk olarak IB programını uygulamaya hak kazanan devlet lisesidir.

2.1.1 IB Öğrenen Profili

Öğrenen profili, IB'nin misyon beyanının uygulamasıdır ve öğrencileri, öğretmenleri ve tüm IB Okul topluluğunu aynı amaç altında toplayarak onlara ilham ve motivasyon verme ve onları odaklama amacı güden bir dizi öğrenim davranışı sunar. Tüm IB programlarının amacı, ortak insanlık vasıflarının ve gezegeni koruma görevinin farkında olan, daha iyi ve daha huzurlu bir dünya oluşturmak için çabalayan uluslararası bilince sahip insanlar yetiştirmektir (IBO, 2015).

IB öğrenenleri olarak Şu vasıflara sahip olmak için çalışıyoruz:

Araştıran - sorgulayan: Sorgulama ve araştırma için beceriler geliştirerek merakımızı besliyoruz. Bağımsız olarak ve diğerkleriyle birlikte nasıl öğreneceğimizi biliyoruz. Őevkle öğreniyor ve yaşam boyu öğrenme sevgimizi sürdürüyoruz.

Bilgili: Farklı disiplinler arasında bilgiyi keşfederek kavramsal anlayışı geliştiriyor ve kullanıyoruz. Yerel ve küresel öneme sahip sorunlar ve fikirlerle ilgileniyoruz.

Düşünen: Karmaşık problemleri analiz etmek ve bunlarla ilgili sorumluluk sahibi eylemlerde bulunmak için eleştirel ve yaratıcı düşünme becerilerini kullanıyoruz. Gerekeçeli, etik kararlar almada inisiyatif kullanıyoruz.

İletişim kuran: Kendimizi birden fazla dilde ve pek çok şekilde güvenle ve yaratıcı şekilde ifade ediyoruz. Diğerk bireylerin ve grupların bakış açılarını dikkatle dinleyerek etkili şekilde iş birliği yapıyoruz.

İlkeli: Güçlü bir hakkaniyet ve adalet anlayışıyla ve tüm insanların haysiyetine ve haklarına saygı duyarak doğruluk ve dürüstlikle hareket ediyoruz. Eylemlerimiz ve bunların sonuçları için sorumluluk alıyoruz.

Açık Görüşlü: Kendi kültürlerimiz ve kişisel geçmişlerimizin yanı sıra, diğerklerinin değerklerine ve geleneklerine de son derece önem veriyoruz. Farklı bakış açıları arıyor ve onları değerklendiriyoruz ve deneyimlerimizle büyümek istiyoruz.

Duyarlı: Empati kuruyor, şefkat gösteriyor ve saygı duyuyoruz. Hizmet sorumluluğuna sahibiz ve insanların hayatında ve çevremizdeki dünya üzerinde olumlu bir fark yaratmak üzere hareket ediyoruz.

Riski göze alan: Belirsizliğe ihtiyat ve kararlılıkla yaklaşıyoruz; yeni kirlere ve yenilikçi stratejilere keşfetmek için bağımsız ve ortaklaşa çalışıyoruz. Zorluklar ve değerişim karşısında becerikliyiz ve esneğiz.

Dengeli: Kendimizin ve başkalarının esenliğini sağlamak için yaşamımızın farklı yönleri (entelektüel, fiziksel ve duygusal) arasında denge kurmanın önemini anlıyoruz. Diğer insanlarla ve yaşadığımız dünyayla olan dayanışmamızın farkındayız.

Dönüşümlü düşünen: Dünyayı, kendi fikirlerimizi ve deneyimlerimizi düşünceli şekilde dikkate alıyoruz. Öğrenmemizi ve kişisel gelişimimizi desteklemek amacıyla güçlü ve güçsüz yanlarımızı anlamak için çaba sarf ediyoruz.

IB öğrenen profili, IB Dünya Okulları tarafından değer verilen 10 özelliği temsil eder. Bu özelliklerin ve benzerlerinin, insanların yerel, ulusal ve küresel toplulukların sorumluluk sahibi üyeleri hâline gelmelerine yardımcı olabileceğine inanıyoruz (IBO, 2015).

IB öğrenen profilleri öğrencilere bir yaşam felsefesi olarak verilmeye çalışmalı ve içselleştirmek için çaba harcanmalıdır. IB için amaç öğrencinin bilgiye kendi ulaşabilmeyi öğrenmesi, öğretmenin ise sadece aracı olduğu bir olgudur.

2.1.2 Aday Okul ve Onaylanmış Okul Süreci

IB Dünya Okulu, IB'nin belirlediği uygulama standartlarına uymak üzere çalışır ve öğretimi, öğrenimi iyileştirmek ve okul topluluğuyla kültürünü güçlendirmek için kurumsal değişikliklerde bulunmak üzere uygulamalarda bulunur. Dönüşümlü düşünmeye, uygulamayı geliştirmeye ve uzun vadeli sürdürülebilir değişime kendini adanmıştır (İlk Yıllar Programı, 2008).

İnceleme Aşaması

Başvuru sürecinin ilk aşamasında, okul, PYP felsefesini ve müfredatını bunların okulda nasıl yorumlanıp uygulanabileceğini ve öğrencilerin ihtiyaçlarını nasıl karşıyalabileceklerini belirlemek amacıyla inceler. Programın uygulanmasının olası sonuçları hakkında esaslı bir fizibilite çalışması yürütülmelidir. IB bölge ofisleri, bu süreç hakkında bilgi sağlayıp rehberlik eder. Fizibilite çalışmasının parçası olarak ve

programı derinlemesine inceleyebilmek için, okulların ilgili PYP yayınlarını edinmeleri şarttır (İlk Yıllar Programı, 2008).

Ayrıca bu aşamada bölge ofislerinin düzenlemiş olduğu seminerler ve eğitim çalıştaylarına katılım sağlanması program için önemli bir bilgi kaynağıdır. Okulların, kendi bölgelerindeki PYP'yi uygulayan okullar ile irtibat kurarak program hakkında görüşmeleri ve birbirlerini ziyaret etmeleri IBO tarafından beklenir.

Bu inceleme aşamasının en az altı ay sürmesi ve bu süre boyunca okul direktörünün ve yönetim kurulunun; okul müdüründen, öğretmenlerden ve velilerden destek alması beklenmektedir. Okul, PYP'yi uygulamaya karar verirse okulun; bu aşamada gelecekteki PYP koordinatörünü belirlemesi, programın nasıl uygulanacağını planlaması ve PYP koordinatörüne, öğretmenlere yönelik eğitimleri başlatması gerekmektedir. PYP koordinatörü de dahil olmak üzere bütün öğretmenlerin, IBO'nun onayladığı eğitimlere katılmaları, ayrıca ilköğretim okulu müdürünün de başlangıç eğitimine katılması zorunluluğu bulunmaktadır (İlk Yıllar Programı, 2008).

Okul daha sonra; PYP başvuru formu, başvuru ücreti ve diğer destekleyici belgeler ile birlikte bölge ofisine evrakları teslim etmeli ve izin için beklemektedir.

Adaylık Aşaması

Bir okul, bölge ofisinden aday okul olarak PYP'yi uygulama iznini aldıktan sonra okul, programı uygulamak üzere hazırlıklarını yapmaya devam etmelidir. Bu aşamada PYP'yi uygulamak üzere gerekli bütün süreçlerin ve kaynakların hazırlanarak öğretmenlerin eğitimlerinin, müfredat gelişiminin sağlanması ve öğretmenlere, müfredatın hem yatay hem de dikey olarak ifade edilmesi için ortaklaşa plan yapma olanaklarının tanınması gerekecektir. Bütün PYP aday okulların, bölge ofisinin rehberliği doğrultusunda, programı en az bir yıl deneme amacıyla okutması gerekmektedir. İlgili bölge ofisleriyle düzenli olarak iletişim sürdürülmelidir. Bu aşamada okullar çevrimiçi müfredat merkezine (OCC) erişebilirler. Böylece öğretmenlere, yöneticilere, rehberlik edilir ve PYP meslektaşlarıyla çevrimiçi tartışmalara katılma olanakları sağlanmış olur. Yetkilendirme ziyaretinden önce bir

danışma ziyaretinde bulunulması şarttır, bu ziyaret, bu aşamada ya da son aşamada gerçekleşebilir. Bu ziyaretin zamanlaması, uygun bölge ofisinin takdirine bağlıdır ancak okula da bu konuda danışılmalıdır (İlk Yıllar Programı, 2008).

Yetkilendirme Aşaması

Okul, aday okul olarak programı en az bir yıl uyguladıktan sonra, doldurduğu PYP başvuru formu bölüm B'yi, başvuru ücretini ve gerekli ek belgeleri bölge ofisine teslim eder. Teslim edilen başvuruların uygun bulunması üzerine, bölge ofisi, IB ziyaretçi takımının yetkilendirme ziyaretini ayarlar. Yetkilendirme ziyareti, aday okulun gerçekten samimi olarak uluslararası eğitim konusunda mükemmeliyete ulaşmaya çalıştığından, özellikle de PYP'nin felsefesine adanmış olduğundan emin olmak için gerçekleştirilmektedir. IBO'nun ziyarete gelen ekibinin, ayrıca okulun, programı okutmak üzere hazır olduğundan emin olmaya ve okulun planlamasının sistematik ve kapsamlı olduğunu doğrular. Bu yetkilendirme ziyaretindeki amacı, genelde bireysel olarak öğretmenleri, yöneticileri değerlendirmekten çok PYP'nin üzerine inşa edildiği eğitim ilkelerinin ve uygulamalarının aday okullarca sürdürüleceğinden ve daha ileriye götürüleceğinden emin olmak üzere gerçekleştirilir. Aday okul, IBO'nun ziyarete gelen ekibin önerilerinden yararlanır ve uygulamaya dair planları hakkında geri bildirim edinir, öte yandan ziyarete gelen takım, okulun PYP'ye olan bağlılığı ve PYP'yi uygulama yetkisi hakkında bilgi toplayıp uygulama yetkisi onayını buna bağlı olarak vermektedir (İlk Yıllar Programı, 2008).

Programın öğretilmesine dair tam yetkinin elde edilmesinden üç yıl sonra başlayan ve sonra her beş yılda bir yapılan programın değerlendirilmesi düzenli ve önceden belirlenmiş aralıklarda gerçekleşmesi zorunluluk olarak görülmektedir.

2.2 PYP (İlk Yıllar Programı) Nedir?

PYP, 3 ile 12 yaşları arasındaki öğrenciler için tasarlanmıştır. Çocukların hem sınıfta hem de dış dünyada araştıran-sorgulayan bireyler olarak gelişmelerine odaklanır. Küresel öneme sahip altı disiplinlerüstü temanın yönlendirdiği, altı alandan türetilen

bilgi ve becerilerin yanı sıra, sorgulamaya güçlü bir vurgu yapan disiplinler üstü becerilerin kullanılmasıyla keşfedilen bir çerçevedir. PYP, ulusal ve yerel müfredatların çoğunun gerekliliklerine uyum sağlayacak şekilde esnektir ve öğrencilerin IB orta yıllar programına en iyi şekilde hazırlanabilmelerini sağlar (IBO-PYP 2015).

IB İlk Yıllar Programı: Öğrencilerin akademik, sosyal ve duygusal esenliğini sağlamayı amaçlarken, öğrencileri bağımsızlıklarını geliştirmeye ve kendi öğrenimleri için sorumluluk almaya teşvik eder, öğrencilerin dünyayı anlama ve onunla uyum içerisinde olma çabalarını destekler. Öğrencilerin, uluslararası bilincin gelişip zenginleşeceği bir temel vazifesi görerek kişisel değerler oluşturmalarına yardımcı olur.

PYP disiplinlerüstü temaları ile sorgulama programı oluşturur bunlarla okul içindeki tartışma ve yorum için temel atar. IB ilk yıllar programının en önemli ve en ayırt edici özelliği bu temalara sahip olmasıdır. Bu temalar, IB dünya okullarına, yerel ve küresel sorunları müfredatlarına entegre etme fırsatı sunmanın yanı sıra öğrencilerin dersler kapsamındaki öğrenmenin sınırlarını aşarak ‘’ dışarıya açılmalarına’’ imkan sağlar.

- Kim olduğumuz

Benliğin doğasına yönelik sorgulamalar; inançlar ve değerler; kişisel, fiziksel, zihinsel, sosyal ve ruhsal sağlık; aileler, arkadaşlar, topluluklar ve kültürler dâhil olmak üzere insan ilişkileri; haklar ve sorumluluklar; insan olmanın anlamı.

- Bulduğumuz yer ve zaman

Mekân ve zaman içerisindeki yerimize yönelik sorgulamalar, kişisel geçmişler, evler ve yolculuklar; insanın icatları, keşifleri ve göçleri, yerel ve küresel açılardan bireylerin ve medeniyetlerin arasındaki ilişkiler ve bağlantılar.

- Kendimizi ifade etme yollarımız

Fikirleri, duyguları, doğayı, kültürü, inançları ve değerleri nasıl keşfedip ifade ettiğimize dair sorgulamalar; yaratıcılığımıza dair dönüşümlü düşünme, yaratıcılığımızı artırma ve keyfini sürme yollarımız; estetiği takdir edişimiz.

- Dünyanın işleyişi

Doğal dünyaya ve yasalarına dair sorgulamalar, doğal dünya (fiziksel ve biyolojik) ve insan toplulukları arasındaki etkileşim; insanların bilimsel ilkelere yönelik anlayışlarını kullanım şekilleri; bilimsel ve teknolojik gelişmelerin toplum ve çevre üzerindeki etkisi.

- Kendimizi düzenleme biçimimiz

İnsan yapımı sistemler ve topluluklar arasındaki bağlantılara dair sorgulamalar; kurumların yapısı ve işlevi; toplumsal karar alma; ekonomik faaliyetler ve bunların insan ile çevre üzerindeki etkisi.

- Gezegeni paylaşma

Sonlu kaynakları diğer insanlar ve canlılarla paylaşma mücadelesinde haklar ve sorumluluklara dair sorgulamalar; topluluklar ve toplulukların içindeki ve aralarındaki ilişkiler; eşit fırsatlara erişim; barış ve ihtilaf çözümleri.

Bütün temalar her yıl işlenir, öğrencilerin katılımının çok yüksek olduğu okulun ötesinde dünya ve yaşayan çevreyle ilgili olması hem ilgi çekici kılar hem de sorumluluk bilincini artırır (IBO-PYP 2015)

İlk yıllar programı (PYP), dünya çapında kabul gören altı tema etrafında oluşturulmuş ilk ve en önemli disiplinlerüstü programdır. Buna ek olarak, kendi içinde belli bir değere sahip olan ve öğrencilerin bu altı disiplinlerüstü temayı keşfetmelerinde onlara yardımcı olacak bilgi ve becerileri sunan altı adet tanımlı ders de bulunur.

IB İlk Yıllar Programında Tanımlanmış Olan Altı Ders:

- Dil
- Matematik
- Fen Bilimleri
- Sosyal Bilgiler
- Sanat
- Kişisel, toplumsal eğitim ve beden eğitimi (Öğrencilere, derslerin birbirleriyle ve disiplinlerüstü temalarla olan ilişkilerini anlamaları için müfredattaki bağlantıların farkına varmalarında yardımcı olunmalıdır. PYP programı, küçük çocuklarda doğuştan var olan merak duygularını esas alarak, çocukların aktif bir şekilde araştırma ve sorgulama yapan ve tüm yaşamları süresince birer öğrenen olmalarını yönünde destek veren bir çerçeve sunmaktadır (İlk Yıllar Programı, 2008).

2.3 PYP' ye Göre Çocuklar Nasıl Öğrenirler?

PYP müfredat modeli, öğrencilerin kendi tecrübelerine ve daha önce öğrendiklerine dayanan bir yapıya sahiptir. Yeni öğrenilenlerle beraber öğrenciler bu bilgilere geri döner ve içinde bulunduğu durumu anlamlandırmaya, kendisi için bir model oluşturmaya başlaması beklenir.

Vygotsky, öğrenmeyi “bireyin, mevcut bilgi ile yeni bilgi arasında bağlantı kurmasıyla yakaladığı anlam”(Williams and Woods 1997) olarak tanımlamıştır. Dolayısıyla öğretmek üzere plan yaparken öğrencilerin önceki bilgilerini saptamak, öğrencilere modellerini sınama ve düzeltip değiştirme, şimdiki ve geçmiş algıları arasında bağlantılar kurma, kendi anlamlarını oluşturma özgürlüğü sağlama olanakları tanıyan müfredat ve çevre aracılığıyla deneyimler yaşatmak önemlidir. Bruner'in (1990) ve Gardner'in (1993) dahil olduğu başka kuramcılar, ayrıca, müfredat içeriğini öğretmenin odak noktasının, öğretmenlerin, öğrenenlerin mevcut bilgileri ve yeni deneyimler bağlamında birseysel öğrenme tarzları arasında bağlantı kurabilmeleri için, değişmesi gerektiğini savunmuşlardır.

Bu zorluğa PYP’de, öğrencilere özellikle düzenli sorgulama yoluyla öğrendiklerini anlamlandırmaları ve anladıklarını mükemmelleştirmeleri için olanaklar yer verilmiştir (İlk Yıllar Programı, 2008).

PYP müfredatı, öğrencinin dünyayı anlama, kendi için rahatça işini yapabilmeyi öğrenme, gerçek olan olmayan kavramları seçebilmesini destekler ve öğrenciye bunları yapabilmek için birçok bilgiyi bir araya getirmesini sağlar ya da sağlamaya çalışır. PYP’ ye göre sorgulama, en geniş anlamıyla, öğrenciler ya da öğretmen tarafından başlatılan ve öğrencileri, mevcut anlama düzeyinden yeni ve daha derin bir anlama düzeyine götüren süreç olarak tanımlanmıştır. Bu tanımın şu anlamları içerdiği düşünülmüştür:

- Araştırma, merak etme ve sorgulama
- Deneme, olasılıklarla oynama
- Daha önce öğrenilenlerle şimdi öğrenilenler arasında bağlantı kurma
- Tahmin yürütme ve ne olduğunu anlamak için kararlı biçimde hareket etme
- Veri toplama ve bulguları rapor etme
- Mevcut fikirleri açıklığa kavuşturma ve olaylarla ilgili algıları yeniden değerlendirme
- Kavramın uygulanması yoluyla anlamayı derinleştirme
- Kuram oluşturma ve kuramları sınama
- Araştırma yürütme ve bilgi arama
- Bir tavrı/tutumu benimseme ve savunma
- Sorunları çeşitli yollarla çözme (İlk Yıllar Programı, 2008)

Sorgulamanın, dünyayı anlamlandırma çabasıyla çevreyle etkin biçimde ilgilenmeyi ve buna bağlı olarak karşılaşılan tecrübeler ve toplanan bilgiler arasındaki bağlantılar üzerinde dönüşümlü düşünmeyi içerir. Araştırma-sorgulama PYP’nin uyguladığı yıllar boyunca, bilginin, ister oyun ile olsun, isterse de daha resmi biçimde yapılandırılmış öğrenim ile olsun, bilginin sentezini, analizini ve işlenmesini kapsar (İlk Yıllar Programı, 2008).

2.4 PYP'nin müfredat tanımı

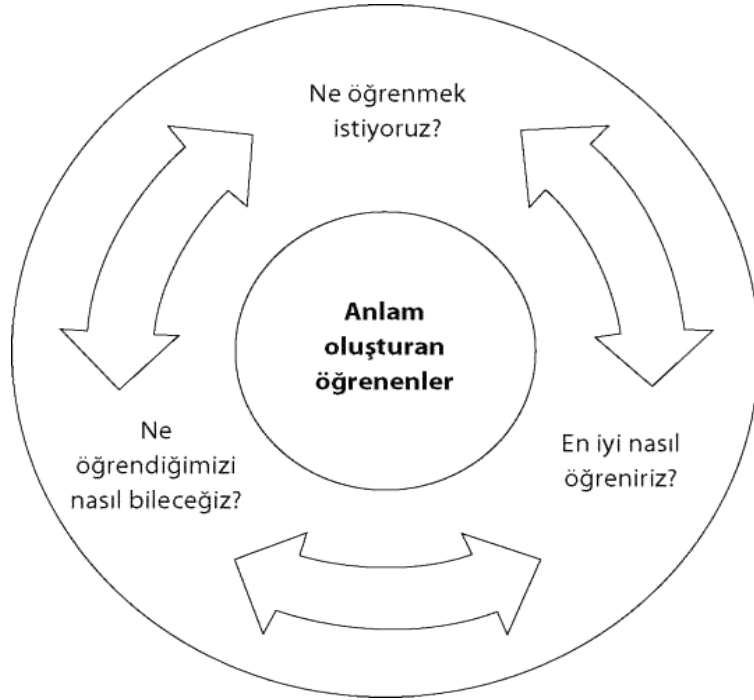
PYP'nin amacı tüm öğrencileri programa tam anlamıyla katılmak üzere destek olmaktır. PYP müfredatı birbiriyle bağlantılı üç ögeden oluşmaktadır. PYP'nin araştırma-sorgulamaya bağlılığı doğrultusunda bu üç öge, aşağıdaki üç açık uçlu soru halinde ifade edilir; bu soruların her biri öğretmenleri, öğrencilerin öğrenimi açısından kendi uygulamaları hakkında derinlemesine düşünmeye zorlar.

Ne öğrenmek istiyoruz? Yazılı müfredat (neyin öğrenmeye değer olduğunu gösteren çerçevenin belirlenmesi)

En iyi nasıl öğreniriz? Öğretilen müfredat (iyi sınıf uygulamalarının kuramı ve uygulaması)

Ne öğrendiğimizi nasıl bileceğiz? Ölçülen müfredat (etkili ölçme-değerlendirme kuramı ve uygulaması)

Şekil 2.1. PYP'nin Müfredat Tanımı



2.4.1 Yazılı Müfredat (Ne Öğrenmek İstiyoruz?)

PYP’de temel bilgi ve becerileri edinme, kavramsal anlayışın geliştirilmesi, olumlu tutumlar benimseme ve sorumlu eylemlerde bulunma arasında bir denge oturtulmak istenir ve bu dengeyi sağlamak için beş temel unsur vardır. Bunlar;

Çizelge 2.2. Yazılı Müfredatın Temel Öğeleri

Yazılı Müfredatın Temel Öğeleri	
Bilgi	Öğrencilerin daha önceki tecrübelerini ve anladıklarını göz önünde bulundurarak araştırmalarını, öğrenmelerini istediğimiz önemli ve alakalı içerik.
Kavramlar	Derslerle ilintili olan ancak onları aşan ve öğrencilerin, tutarlı ve derin bir anlayış edinmeleri için araştırmaları, yeniden keşfetmeleri gereken güçlü fikirler.
Beceriler	Doğası gereği bir disipline has ya da disiplinlerüstü olan değişen ve zorlu bir dünyada başarılı olmak için öğrencilerin sahip olmaları gereken yetenekler.
Tutumlar	Öğrenme, çevre ve insanlar hakkındaki temel değerlerin, inançların ve duyguların ifadeleri olan davranışlar.
Eylem	Sorumlu eylem yoluyla sorumlu davranışta derinlemesine bir öğrenme olduğunun göstergesi, diğer temel öğelerin uygulandığının açık belirtisi. (IBO, 2010)

2.4.2 Öğretilen Müfredat

Öğretilen müfredatla ‘en iyi nasıl öğreniriz?’ sorusuna yanıt aranır, PYP’yi yeni öğrenen kişiler genelde PYP’nin bir müfredat mı yoksa bir yaklaşım mı olduğunu çok sorgulayabilir cevap aslında her ikisidir. Öğretilen müfredat yukarıda bahsettiğimiz yazılı müfredatın eyleme, uygulamaya konulmuş halidir.

Sorgulama Programı

PYP’yi oluşturanların; sınıf uygulamasının, yani öğretilen müfredatın, yazılı müfredatın doğrudan bir yansıması olduğu bir müfredat geliştirerek bu bağlantıları güçlendirmek üzere yola çıktıkları görülmektedir. Bu nedenle, yazılı müfredatta

öğrenmenin temel öğeleri bilgi, kavramlar, beceriler, tutumlar ve eylem tanımlanmaktadır. Bu öğelerin, birbirleriyle harmanlandıkları öğrenme süreci boyunca birbirinden tamamıyla ayrılamayacağı kabul edilerek bunların üç ana yolla birleştirilmesi önerilmektedir:

Beş temel öğeye dayanan müfredat çerçevesi tarafından desteklenen öğrenen profili yoluyla diğer dört temel öğeyi destekleyen ve onlar tarafından desteklenen disiplinlerüstü temalarla bağlantılı kavramlara dayalı ana fikirlerin incelenmesi yoluyla öğrencilerin katkısını da içerebilen ve PYP müfredat modelinin üç ögesini de yazılı, öğretilen ve ölçülen- tekrara dayalı biçimde dikkate alan ortaklaşa planlama süreci yoluyla (IBO, 2010).

PYP için etkin olmanın diğer yolu beraber çalışma kültürüdür, bu da ortaklaşa yapılan planlama sürecinden geçmektedir.

2.4.3 Ölçülen Değerlendirilen Müfredat

PYP’de ölçme-değerlendirme, öğretimin ve öğrenmenin vazgeçilmez bir parçasıdır ve ‘ne öğrendiğimizi nasıl bileceğiz?’ diye ele alınmaktadır. Dikkatli ve etkili öğrenmenin merkezinde beş unsur yer alır: bilginin elde edilmesi, kavramların anlaşılması, becerilerin geliştirilmesi, tutumların oluşturulması ve eyleme geçiş kararının alınmasıdır.

PYP’nin ölçme değerlendirmesinde ki temel amaç, öğrenme sürecine dair geri bildirimde bulunmaktır. Bütün PYP okullarının, programın felsefesini ve amaçlarını yansıtan ölçme değerlendirme prosedürleri ve raporlama yöntemleri geliştirmeleri beklenir. Öğrenci performansına dair bilgilerin toplanmasını ve analiz edilmesini içerir. Öğrencilerin öğrenme sürecinin farklı aşamalarında ne bildiklerini, ne anladıklarını, neler yapabileceklerini ve nasıl hissettiklerini belirler (IBO, 2010).

PYP için ölçme tekniklerinden hem öğrencinin hem öğretmenin kendi öz değerlendirmesini ve PYP’nin ögesi olan dönüşümlü düşünmenin önemi fazladır.

Müfredatta ki ölçme-değerlendirme bileşeni de birbiriyle yakından alakalı üç alt alana bölünerek ölçme-değerlendirme, kaydetme ve raporlama diye adlandırılmaktadır. PYP, öğretmenlerden çeşitlilik içeren değişik ölçme-değerlendirme yöntemlerini kullanmalarını beklemekte gözlem, performans değerlendirme, süreç odaklı değerlendirme, açık uçlu uygulamalar, seçilmiş yanıtlar gibi stratejilerin kullanılmasını gerekli görmektedir. Rubrikler, öğrencilerin etkinlik örnekleri, kontrol listeleri, kısa gözlem kayıtları, grafikler gibi ölçme araçları süreçte önemli unsurlar olarak görülmekte; PYP, uygulayan okul ve öğretmenlerden öğrencilerinin öğrenmelerine işaret eden kanıtları toplamasını ve sunmasını beklemektedir (Akdoğan, 2014).

Çizelge 2.3. PYP’de Ölçme-Değerlendirme

Ölçme değerlendirme araçları	Rubrikler	Standart Oluşturan Öğrenci Çalışmaları	Kontrol Listeleri	Kısa Gözlem Kayıtları	Baremler
Ölçme değerlendirme stratejileri					
Gözlemler	✓		✓	✓	✓
Performans değerlendirmeleri	✓	✓		✓	✓
Süreç odaklı değerlendirmeler	✓		✓	✓	✓
Seçilmiş yanıtlar		✓	✓		✓
Açık uçlu uygulamalar	✓	✓		✓	✓

Öğretmenler bir öğrencinin öğrenmesiyle ilgili veri toplarken yukardaki yöntemlerle bilgileri kaydeder ve uygun stratejiyi belirler. Ayrıca öğretmenlerin sonuç ve süreç değerlendirmesi önemlidir:

Sonuç değerlendirmesi: Öğretim ve öğrenme sürecinin doruk noktasıdır ve öğrencilere, öğrenilen şeyleri sergileme fırsatı sunar. Öğrencinin öğrenme ve öğretim süreçlerine dair bilgiler sunar ve bunu geliştirir; ana fikrin anlaşılmasıyla ilgili ölçümler yapar ve de öğrencileri bu eyleme doğru yönlendirir.

Süreç değerlendirme: Öğrenmedeki bir sonraki aşamanın planlanması için gerekli olan bilgileri sunar. Öğrenmeyle iç içe örülmüştür ve öğrencilerin zaten uzun zamandır bildikleri ve yapabildikleri şeylerin, öğretmenler ve diğer öğrenciler tarafından anlaşılmasını sağlar. Düzenli ve sık aralıklarla geri bildirim verilmelidir. Süreç değerlendirmeye verilen önem arttıkça özellikle düşük akademik başarı düzeyine sahip öğrencilerin anlama düzeylerinde önemli iyileşmeler görüldüğünü kanıtları mevcuttur (IBO, 2010).

PYP Ölçme-Değerlendirme Stratejileri

Öznel ve sezgisel olandan daha nesnel ve bilimsel olana çok çeşitli ve geniş yaklaşımları kapsar; amacı, öğrencilerin görüşlerini dengeli bir şekilde sunmak ve ortaya koymaktır.

PYP ölçme-değerlendirme sürecinde kullanılmakta olan stratejileri şöyledir:

- Gözlemler: Öğretmenlerin bütün sınıfa odaklandıkları, geniş açılı ve tek bir öğrenciye veya etkinliğe yakından odaklandıkları gözlemlerle öğrencilerin sık sık ve düzenli olarak takip edilmesi.
- Süreç Odaklı Değerlendirmeler: Öğrencilerin sık sık ve düzenli olarak gözlemlenmesi; yapılan gözlemlerin, beklenen ve beklenmeyen davranışların not edilmesi, güvenilirliğini artırmak için çoklu gözlemlerin yapılması ve geçerliliğini artırmak için farklı bağlamlardan kanıtların sentezlenmesi şeklinde kayıt altına alınan kontrol listeleri, envanterler.
- Performans Değerlendirme: Çoklu modellere dayanan ve birçok becerinin kullanılmasını gerektiren, soruna dair birçok yaklaşımın söz konusu olduğu

ve tek bir doğru yanıt olasılığının düşük olduğu ödevlerin önceden belirlenmiş ölçütlerle değerlendirilmesi.

- Seçilmiş Yanıtlar: Test ve kısa sınavlar şeklindeki tek seferlik, tek boyutlu çalışmalar.
- Açık Uçlu Uygulamalar: Öğrencilerin sunulmuş uyarıcıya özgün bir karşılık vermelerinin beklendiği yazılı şekilde kısa bir cevap, bir çizim, şema ya da çözüm şeklindeki yanıtlar (IBO, 2010).

PYP Ölçme-Değerlendirme Araçları

Ölçme ve değerlendirmedeki stratejiler ancak araçları kullanarak uygulamaya sokulabilir. Bu ölçme-değerlendirme araçları; standardize edilmiş testler gibi diğer türdeki ölçme-değerlendirmelerle birlikte kullanılmakta böylece hem öğrencinin performansı hem de programın etkinliği değerlendirilmektedir.

Rubrikler: Ölçme-değerlendirmeyi yapacak olan kişiye öğrencinin çalışmasını da ne tür özelliklere veya işaretlere bakması gerektiğini ve bunun sonrasında da önceden belirlenmiş ölçek kullanarak o çalışmayı nasıl derecelendireceğini anlatan, öğretmen ve öğrenciler tarafından hazırlanan, her alanda derecelendirme için oluşturulmuş bir dizi ölçüt.

Örnekler: Her okulun kendine uygun olan ve kendi okul ortamlarında kullanılabilir olacak standartları kendilerinin belirlediği puanlama rubriğinde genelde her bir başarı düzeyi için bir standardın belirlendiği somut şeklindeki öğrenci çalışmaları örnekleri.

Kontrol Listeleri: Olması gereken bilgi, veri, nitelik veya unsurlardan oluşan listeler.

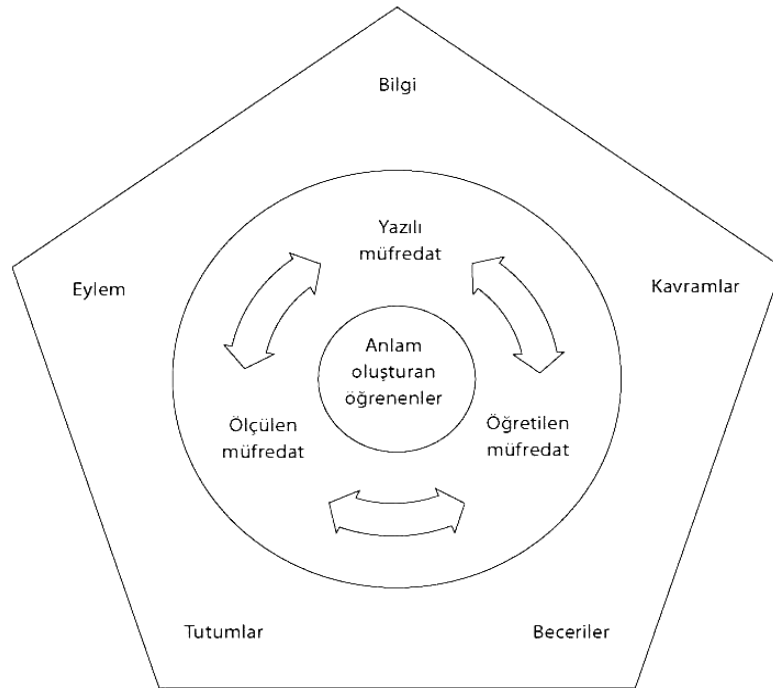
Kısa Gözlem Kayıtları: Öğrencilerin gözlemlerini temel alan yazılı kısa notların tutulduğu kayıtlara dayanan, bu kayıtların sistematik olarak bir araya getirilmesi ve düzenlenmesinin gerektiği, kapsamlı gözlemler.

Baremler: Başarının ilerleyişini gösterebilecek ya da öğrencinin süreç içinde nerede olduğunu belirleyecek, öğrenmenin gelişim aşamalarını görsel olarak temsil eden ölçütler (IBO, 2010).

PYP ölçme-değerlendirmede belgelemeye önem vermekte, öğrenme kanıtlarının belgelenmesini, bütün öğrencilerle alakalı bir ölçme-değerlendirme stratejisi olarak görmektedir. Bu bağlamda öğrencilerin başarısının değerlendirilip belgelendirilmesinde kullanılan portfolyolar; önemli bir yöntem olarak görülmekte ve buna bağlı olarak öğrenci kontrolünde ebeveynlerine sunum yapmalarını desteklemektedir. Sürecin sonucunda öğrenci seviyesi ile ilgili olarak toplanmış çok boyutlu bilgiler, analiz edilerek raporlaştırılması beklenen bir başka durumdur (Akdoğan, 2014).

PYP müfredat modelini tanımlarken ‘‘bütüncül‘‘ kelimesini kullanmaktadır. Bu modelin temel unsurları olan; yazılı, öğretilen ve ölçülüp değerlendirilen müfredat bileşenlerini, disiplinlerüstü temalarla dersleri ve okuldaki bütün ilgili taraflara bir bütün olarak sunmaktadır (Akdoğan, 2014).

Şekil 2.2. PYP Genel Özeti



Tüm yaklaşımlar bu sistem üzerinden işlemektedir. PYP'yi tam olarak anlayabilmek için bu bileşenleri iyi anlamak ve yorumlamak ve en önemlisi istek gerekmektedir. Öğretmen faktörü birincil derecede önem arz etmektedir. Okul çapında sadece sınıfta değil okulun tamamında yapılacak değişikliklerdir ve zor olması mümkündür. IBO bunu kabul etmektedir. Bu yüzden öğretmenlere destek verilmesini ön görür.

2.5 PYP'de Beden Eğitiminin Rolü

PYP 'de kişisel, toplumsal eğitim ve beden eğitimi (KTBE) bireyin esenliğiyle ilgilidir; bunu da bu esenliğe katkıda bulunacak kavramların, bilginin, tutumların ve becerilerin yaygınlaştırılmasıyla ve geliştirilmesiyle gerçekleştirmeyi öngörür. Esenlik, özü itibariyle, bir öğrencinin okuldaki ve bunun daha da ötesindeki tüm deneyimleriyle bağlantılıdır. Kapsamında fiziksel, duygusal, bilişsel, ruhsal ve toplumsal sağlık ve gelişme yer alır; kişinin kendini anlamasına, başkalarıyla ilişkiler geliştirip sürdürmesine ve ayrıca da aktif, sağlıklı bir yaşam tarzına katkı sağlar.

KTBE, PYP' deki öğretimin ve öğrenimin ayrılmaz bir parçasıdır; ayrıca programın içine nüfuz eden IB öğrenen profilinde de yer alarak uluslararası bilince sahip öğrencilerin ve etkili yaşam boyu öğrenenlerin niteliklerini temsil eder. Yaşam boyu öğrenenler olarak bizler, yaşamlarımızdan ve içinde yaşadığımız dünyadan anlamlar çıkarmaya çalışırız; bunu da anlamlar oluşturarak, kavramları keşfederek ve anladıklarımızı gözden geçirerek yaparız. Yaşam boyu öğrenenler öğrenmeye karşı olumlu bir yaklaşım sergilerler , eleştirel ve yaratıcı düşünme için stratejiler geliştirip hayata geçirirler, sorgulamalara katılır, bağlantılar kurar, farklı bağlamlar da yeni öğrenme ve becerileri uygulamaya yansıtırlar. Başarılı öğrenenler haline gelmek için öğrencilerin yapması gereken şey, öğrendikçe kendilerini güçlenmiş hissetmek, öğrendiklerinin değerini bilmek ve bununla ilgili sorumluluk almak, esneklik göstermek ve bağımsızlık kazanmak olacaktır. İşte bu tür öğrenenler kişisel gelişimlerini desteklemek ve kişisel, toplumsal ve bedensel esenliklerini aralıksız ve kararlı bir şekilde sürdürmek amacıyla kendileriyle deneyimleriyle ve öğrenme süreçleriyle ilgili dönüşümlü düşünme etkiliğine katılabilirler (IBO, 2010).

Beden eğitimi PYP için temel öge olarak kabul edilir çünkü günlük hayatta bu etkinliklerin bağlantısının uygulamalı olarak en rahat kurulabildiği alan ve derstir. Aktif yaşam ilkesi PYP için çok önemlidir ve tüm öğrencilerin günlük akışına hareket becerilerinin yerleşmesini ister, Ayrıca IBO; PYP’ ye göre beden eğitimi öğrencilerin spor faaliyetlerine, maçlara katılımından daha fazlasını kapsamalıdır. Bu dersin amacı fiziksel, zihinsel, duygusal ve sosyal gelişimi destekleyen bir dizi aktarılabılır becerinin geliştirilmesi; uzun vadede sağlıklı yaşamaya katkı sağlayacak bugünlük ve geleceğe yönelik seçimlerin teşvik edilmesi ile bireyler ve topluluklar açısından fiziksel aktivitelerin kültürel öneminin anlaşılmasıdır. Bu nedenden dolayı PYP’de çeşitli bağlamlarda hareket hakkında ve hareketlerle bir şeyler öğrenmeye dair belirgin fırsatların olması gerekir. Her türlü yeteneğe sahip çocuklar hareket becerilerini geliştirme konusunda zorlanırlar ama diğer yandan da bu fiziksel etkinliklerden keyif alabilmeleri ve bunu müfredatın diğer alanlarıyla ve okul çevreleriyle bağlantılı, sağlıklı ve aktif bir yaşam tarzının parçası olarak görebilmeleri için desteklenir ve teşvik edilirler (IBO, 2010).

Beden eğitimi sadece fiziksel becerilerle sınırlandırılmaz ve beden eğitiminin rekreasyon boyutundan daha başka boyutları da vardır. Fiziksel etkinliklere katılmak; “oyunun kuralları”, “fair play”, saygı, taktik ve bedensel farkındalık, pek çok oyunda kişisel etkileşim ve takım oyunuyla ilintili sosyal farkındalık kavramlarına odaklanan bilgi ve iç görüyü geliştirmeye yardımcı olur. Beden eğitimi ve sporun ötesine uzanan sıhhat, sağlıklı kişisel gelişim ve sosyal katılım gibi amaçlar bu dersin okullarda öğretim programına dahil edilmesinin önemini artırmıştır. Fiziksel eğitim ve sporun sosyal değeri Avrupa Komisyonu tarafından hazırlanan çeşitli belgelerde de belirtilmiştir (Eurydice, 2013).

Çizelge 2.4. Beden Eğitimi Uygulamaları Nasıl Değişiyor?

Bu alanlarda vurgu daha çok yapıyor :	Bu alanlarda vurgu daha az yapıyor:
Öğrencilerin anlam oluşturmaya, kavramlara dair bildiklerini ve dünyaya dair anladıkları şeyleri geliştirip derinleştirmelerine odaklanan öğrenme	Beceri edinimi, başlı başına bir oyun ya da spor
Beden eğitimi öğretmenlerinin PYP öğretmenleri olarak görülmesi(ve kendilerinin de böyle düşünmesi)	Beden eğitimi öğretmenlerinin sadece branş öğretmeni olarak görülmesi
Sorgulama bağlamında öğrenilen, yinelenen ve uygulanan beceriler	Tek başına öğrenilen ve uygulamaya sokulan beceriler
Doğrudan sorgulama kavramlarıyla ve sorgulamanın yönlendirici sorularıyla bağlantılı olan yoğun etkinlikler	Yüzeysel değeri olan etkinlikler; yalnızca eğlenceli olduğu için dahil edinmiş olan etkinlikler
İşbirliği becerilerinin geliştirilmesi	Fiziksel becerilerin edinilmesi
Öğrencilerin ait oldukları seviyede katılımını sağlama	Beceriye sahip öğrencileri ön plana çıkaran etkinlikler

Öğrencilerin gelişimini desteklenmesi için üç ortak alan vardır ve bunlar birlikte işlerler; kimlik, aktif yaşam ve etkileşimler.

Kimlik; İnanç, değer, tutum, deneyim ve duyguların bizi nasıl şekillendirdiğini, güçlü yönlerimizi zorluklarla başa çıkma yetimizi tanımlar. Otonomi, karakter, azim, güven kimlikle ilgili bağlantılı kavramlardır.

Aktif yaşam:

- Dengeli, sağlıklı bir tarzının geliştirilmesine katkıda bulunan etmenlerin anlaşılması
- Düzenli fiziksel aktivitenin önemi
- Beden spora verdiği tepki
- Temel motor becerilerinin geliştirilmesinin önemi
- Bedendeki ifade ve hareket potansiyelini anlamak ve geliştirmek
- Beslenmenin önemi
- Hastalıkların nedenlerinin anlaşılması ve olasılık olarak engellenmesi
- Güvenliğin geliştirilmesi
- Esenliği artırmak için kendimize ve başkalarına karşı olan sorumluluğumuz ve haklarımız

- Bilgilendirilmiş seçimler yapma ve sonuçlarını değerlendirme
- Hem şu an için hem de gelecekte sağlıklı yaşamak için harekete geçme (IBO,2010)
Estetik, biyomekani, beden kontrolü, beden şekli, zorluk, rekabet, enerji, dayanıklılık bağlantılı kavramlardır.

Etkileşimler: Bir bireyin başka insanlarla başka canlılarla ve dünyayla etkileşimde bulunma yollarını anlama, davranışlar, başkalarıyla ilişkilerinde bireylerin hakları ve sorumlulukları, topluluklar, toplum ve onların çevresindeki dünya, benzerlikleri ve farklılıkları fark etme ve anlama, çevreye saygı ve onu anlama ve bağlılık gösterme, gelecek nesiller için dünyanın koruyucusu olarak insanların sorumluluğu (PYP, KTBE, 2007).

Burada bahsedilen bağlantılı kavramlarla alanlarüstü sorgulama programı ile daha fazla ilişki kurulması ve derslerin daha ileri düzeyde anlaşılması hedeflenmektedir. Okullar kendi bağlantı kavramlarını oluşturabilirler. Dengeli bir Beden Eğitimi programı geliştirilmesi gerekmektedir ki öğrenciler için anlamlı ve bağlantılı öğrenme deneyimleri gerçekleşsin ve öğretmenlerinde bu iç alandan kavramsal anlama çıkarması bulunması teşvik edilsin. Anahtar kavramların tam kapsamlı açıklaması ‘‘kavramlar: öğrencilerin neyi anlamalarını istiyoruz?’’ cevap olarak şekil alır.

Çizelge 2.5. PYP’de Anahtar Kavramları Betimlemek Adına Sorulan Soru Örnekleri

Kavram	Örnek Öğretmen/öğrenci Soruları	
	Kişisel ve Toplumsal Eğitim	Beden Eğitimi
Şekil Neye benziyor?	Geçmişte ne tür önemli kararlar verdiniz? Okulda kimler çalışıyor ve görevleri nelerdir? Sorumluluklar nelerdir?	Bu nasıl bir hareket? Bedeninizi kullanarak yerde ne tür şekiller yapabilirsiniz? Bu etkinlikteki/oyundaki temel kurallar nelerdir?
İşlev Nasıl çalışıyor?	Kurallar oyun oynarken nasıl bize yardımcı olur? Toplum azınlıklara nasıl davranır?	Sonuçları nasıl elde edip kayıt altına aldınız? Oyunda nasıl puan toplarsınız? Bu hareket nasıl yapılır?
Sebep-sonuç Neden böyle?	İşler umduğunuz gibi gitmezse kendinizi nasıl hissedersiniz? Neler sizi kendi evinizdeymişçesine rahat hissettirir? Bedeninize zara verebilecek şeyler nelerdir?	Spor yaptığınızda bedeniniz neden değişim geçirir? İnsanlar neden dans eder? Bu oyun için neden kurallara ihtiyacımız var?
Değişim Nasıl değişiyor?	Birlikte iş yapma şeklinizde eğer bir değişiklik yapacak olsanız neyi değiştirdiniz? Bebekliğinizden beri ne gibi değişiklikler geçirdiniz? Yaşam tarzınıza daha dengeli kılmak için neleri değiştirdiniz?	Spor yaptığınızda neler değişiyor? Yaşama tarzınızı daha dengeli kılmak için neleri değiştirdiniz? Kendinizi nasıl değişik şekillere büründürebilirsiniz?
Bağlantı Diğer şeyler ile arasında ne bağlantı var?	Oynayarak ne öğrenebiliriz? Sınıfımız eve ne kadar benziyor? Haklar ve sorumluluklar nasıl birbiriyle bağlantılıdır?	Hız için koşmakla mesafe kat etmek için koşmak arasında ne tür fark vardır? Ortak bir amacı gerçekleştirmek için bir grup olarak nasıl çalışabilirsiniz? Beden hareketlerinizle bir ruh halini,duyguyu ya da hissi nasıl ifade edersiniz?
Bakış açısı Değişik bakış açıları neler?	Birlikte çalışmak ne açıdan kolay/zor? Diğer insanların görüşlerini nasıl anlayabiliriz ve bizim görüşlerimizi anlamalarını nasıl sağlarız? İnsanlar doğum günlerini nasıl kutlar?	En çok hangi denge aletini kullanmaktan hoşlanıyorsunuz ve neden? Birlikte çalışmak ne açıdan kolay/zor? Bu etkinlikteki/oyundaki performansınızı geliştirmede neler size yardımcı olur?
Sorumluluk Sorumluluğumuz nedir?	Güvenliğimizi sürekli kılmak için ne yapabiliriz? Nasıl bir grubun sorumlu üyesi olabilirsiniz? Büyüyüp değiştikçe ne tür haklara ve sorumluluklara sahip oluyorum?	Herkesin kendi fikirlerini ve becerilerini kullanma fırsatına sahip olmasını nasıl sağlarız? Nasıl güvenli bir şekilde mekanda hareket edebilirsiniz? Spor yapmadan önce ısınma hareketleri yapmak neden önemlidir?
Dönüşümlü düşünme Nereden biliyoruz?	Potansiyel olarak güvenli olmayan durumları nasıl tespit ederiz? Büyüyüp değiştiğimi nereden bilebilirim? Aile geçmişiniz sizi nasıl etkiledi?	Performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? Dansta alan yaratmak neden önemlidir? Oyunun kurallarını nasıl değiştirdiniz?

Bunlar bir sorgulamanın yapılandırılmasında yardımcı olur. Sorular açık uçlu sorular bu sorular için yapılan araştırmalar, tartişma sorgulamaya dayalı bir programda temeldir.

PYP için sağlık; öğrencilerin okul ve okul dışındaki tecrübelerinin bütün özellikleriyle alakalıdır, sağlıklı gelişim dolaylı ve doğrudan PYP'nin tüm branşlarıyla alakalıdır; buda öğretmenin sorumluluğundadır ve öğrencilerini kişisel, sosyal ve bedensel olarak desteklemektedir. Fiziksel aktivitelerle bireysel ve ekip olarak performans artıracak stratejileri geliştirme, yeni beceriler ve teknikler deneme, sağlıklı bir yaşam nedir? Neler bu yaşamı destekler hakkında bileşenleri anlama, işbirliği beden eğitimi dersinin PYP müfredatıyla sağladığı fırsatlar olarak nitelendirilir.

2.5.1 Sorgulama programında KTBE'nin Rolü

Sorgulama üniteleri bağlamında branş öğretmenleri kendilerini öncelikli olarak Beden Eğitimi dersi veren ve böyle yaparak da disiplinlerüstü programın toplamdaki sonuçlarına katkıda bulunan PYP öğretmenleri olarak görmeleri önemlidir. Bir PYP okulunun yapması gereken en önemli düzen işbirliği içinde sınıf öğretmenleri ve branş öğretmenlerini birarada beraber çalışmasıdır. Okuldaki sorgulama üniteleri gözden geçirilirken beden eğitimiyle anlamlı bağlantıların kurulabileceği yerlerde iyi bir planlama, öğretim ve ölçme-değerlendirme sınıf öğretmenleriyle birlikte yapılan çalışmalarda yer almalıdır.

PYP'de Beden Eğitiminin rolü nasıl güçlendirilir;

- **Sorgulama programındaki bir ünitenin geliştirilmesi ya da desteklenmesi:** Uygun olan zamanlarda Beden Eğitimi Öğretmenleri sorgulama ünitelerinin planlanması, öğretilmesi, değerlendirilmesi ve üzerinde dönüşümlü düşünülmesi konularında yapılan ortaklaşa çalışmaya katılmalıdır.
- **Sorgulama programındaki bir ünite için hazırlıklar veya üniteye dair takip çalışması yapma:** Bir sorgulama ünitesine Beden Eğitimi'nin doğrudan öğretimi her zaman mümkün olmayabilir ancak uygun olan yerlerde giriş niteliğinde etkinlikler veya takip çalışmaları, müfredatın farklı açıları arasında bağlantılar

kurmada öğrencilere yardımcı olabilir. Beden eğitimi öğretmenleri, bir sorgulama ünitesine öğrencilerin katılımını sağlamaya teşvik eden etkinlikler veya deneyimler planlar ve öğretir. Bir ünitenin sonunda öğrenciler Beden Eğitimi etkinliğinde ana fikri anladıklarını gösterebilirler.

- **Bağımsız sorgulama:** Kimi zaman öğretmenler, Beden Eğitimi öğelerini sorgulama programından tamamen bağımsız bir şekilde, amaçlı sorgulama kullanarak öğretebilirler. Böyle zamanlarda öğretmenler, öğretimlerini ve öğrenimlerini yapılandırırken PYP planlama sürecinden yararlanmalıdır. Öğretmenler bir yandan özgün bağlatıların kurulduğundan emin olurken, diğer yandan da beden eğitimi ile ilgili ve beden eğitimi hakkında öğrenilmesi gerekenlerin bütünlüğünü ve özünü korumalıdır. Eğer sorgulama programının dışında bir sorgulama yapılıyorsa, o zaman yine de öğretmenler konunun planlanmasında ve öğretilmesinde aynı felsefenin ve pedagoji unsurlarının belirleyici olduğunu göz önünde bulundurmalıdır (PYP, KTBE, 2007).

2.5.2. PYP Okullarında Beden Eğitimi Öğretmenleri

Bir PYP okulu uluslararası bilince sahip öğrenenler topluluğudur der IBO. PYP okulunda ki sorgulama alışkanlıkları hiç bitmeyen bir yolculuktur ve bu sistemde herkes öğrenmeyi sürdüren kişiler olmalıdır. Öğrencilerin bu yolculuğunda da onaları cesaretlendirecek ve IB öğrenen profilini koruyacak, oluşturacak sorumlu kişilerdir. Tüm PYP uygulamasından sorumlu öğretmenlerin (sınıf öğretmeni, branş öğretmeni, kütüphaneci) kendilerini PYP öğretmeni olarak kabul etmelidir. En önemlisi de herkesin planlama, öğretim ve değerlendirme hakkında bilgi sahibi olmasıdır. IB öğretmenlerin PYP ye bağlılık duymasını çünkü planlama ve sorgulama hatlarını geliştirilirken karşı karşıya kalacağı zorluklarda pes etmeden devam etmesini bekler.

PYP öğretmenleri için yapılacak görev tanımında yer alması gereken unsurlar:

- Öğrencinin öğrenmesine yönelik sorumluluklara odaklanmak
- PYP müfredat çerçevesi kitapçığındaki söz edilen felsefeyi, değerleri ve uygulamaları doğrudan yansıtmak.

- Program standartlarının ve uygulamalarının en güncel halini ele alırken öğretmene destek vermek
- Performans değerlendirme ve mesleki gelişim için oluşturulacak bir mekanizmanın temelini inşa etme (IBO, 2008).

Bu unsurlar dışında iyi bir değişimin derecesi bireysel olarak öğretmene bağlıdır. Özellikle kendilerinin pek de inanmadığı *değişimin kendilerine zorla benimsetilmesinden* ki bulgularda öğretmen görüşlerinin bir çoğunda sitem edinilen noktaydı, o zaman IBO öğretmenlere bazı noktaların vurgulanması gerektiğini belirtiyor; öğretmenlerden yıllar içinde edindikleri beceri ve deneyimlerini başka birinin iyi öğretimin nasıl olması gerektiğine dair geliştirdiği fikirler uğruna bir kenara atmaları beklenmiyor. Bunun aksine, öğretmenlerin kendi uygulamalarına dair dönüşümlü düşünme faaliyeti içine girmeleri, bunu hem bireysel olarak hem de meslektaşlarıyla beraber yapmaları önerilmektedir: bunu da fikirlerinin ve güçlü yanlarının paylaşımını gözeterek ve de birincil hedefleri olan öğrencilerin öğrenmesini geliştirebilmek amacıyla kendi öğretimlerini geliştirerek yapabilecekleri belirtilmelidir. Böylece, öğrenciler için vazgeçilmez olarak görülen becerileri ve tutumları sergilemiş olacaklardır (IBO, 2010).

PYP öğretmenlerinin sürekli gelişime açık olan ve mesleki gelişimlerinin devamlı olduğunu kabul eden kişiler olmasını beklemektedir. Bir beden eğitimi öğretmenin müfredatı PYP ye göre şu şekilde olmalıdır;

Bireysel takip: Lokomotif ve manipülatif beceriler ve/ya deneyimler aracılığıyla temel motor becerilerinin ve bedenin hareket kapasitesinin geliştirilmesi; çeşitli spor etkinliklerinin teknikleri, kuralları ve amacı (örneğin, koşma ve yakalama, yüzme, paten, kayak yapma); yüksek düzeyde başarının anlaşılması ve performansın nasıl daha da geliştirileceğinin bilinmesi.

Hareket kompozisyonu: Hareketlerin birbiriyle bağlantılandırılabilceğini ve daha rafine hale getirilerek bir dizi estetik harekete dönüştürülebileceğini anlamak. Hareketler belli bir uyarana ya da performans öğelerine ve/veya kıstasına karşılık

gelebilir; ayrıca duyguları, hisleri ve fikirleri ifade etmek için kullanılabilir (örneğin, jimnastik, dans, dövüş sanatları).

Oyunlar: Oyunlarda sunulan zorlukların farkında olmak, mekanın manipüle edilmesinin önemi, oyunların kategorize edilmesi, uygun strateji ve becerileri tanımlamak ve geliştirmek, kuralların taşıdığı önemin ve bu kuralların bir oyunun doğasını nasıl tanımladığının farkında olmak, mevcut oyunlarda değişiklikler yapmak ve yeni oyunlar geliştirmek, ekip çalışması.

Macera zorlukları: Bireyler ve/veya grupların fiziksel ve eleştirel düşünme becerilerini kullanmalarını gerektiren çeşitli işler, sorunları çözmek ve ortak bir hedefi gerçekleştirmek için işbirliği yaparak çalışmayı gerektiren zorluklar, grup olarak sorun çözme aşamasında bireyin oynadığı rolü anlamak.

Sağlıkla bağlantılı zindelik: Sağlıklı bir yaşam tarzını sürdürmenin taşıdığı önemin farkında olmak ve bunu takdir etmek, beden sistemlerinin etkileşimi ve fiziksel zindeliğin geliştirilmesinin de dahil olduğu spor faaliyetlerine bedenin verdiği yanıt (IBO, 2010).

PYP için beden eğitimi dersi aslında birçok öğrenimin kalıcılığının sağlandığı kilit ders olarak görülebilen branş derslerinden biridir, başarı odaklı değil yaşamı boyunca kullanabileceği sağlıklı yaşam tarzını hedeflemekte ve dersin doğasıyla takım halinde işbirliği yapmayı öğretmektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin istekli ve bu programı benimsemiş olması ise öğrenim ve öğretim için temel etkidir.

3. GEREÇ ve YÖNTEM

3.1 Araştırmanın Modeli

Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden olan betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır bu bölümde yarı yapılandırılmış görüşme formları kullanılmıştır. Araştırmaya katılanların demografik özelliklerine ilişkin de görüşmeden önce anket uygulanmıştır.

3.2 Çalışma Grubu

Araştırmanın evrenini, 2016-2017 öğretim yılında tüm Türkiye’de, IB-PYP uygulayan (aday ve uygulaması onaylanmış) okullar oluşturmaktadır. Bu evreni temsil eden çalışma grubu ise uygun örnekleme yöntemiyle Ankara’da bulunan biri aday diğer ikisi uygulama yetkisine sahip üç okulda ki 17 beden eğitimi öğretmeni, 2 müdür yardımcısı ve 3 IB-PYP koordinatörü çalışma grubu olarak belirlenmiştir.

Uygun örnekleme yöntemi, ihtiyaç duyulan büyüklükte bir gruba ulaşılan kadar en ulaşılabilir olan yanıtlayıcılardan başlamak üzere örneklemin oluşturulması esasına dayanan bir yöntemdir (Büyüköztürk ve diğerleri, 2009).

3.3. Veriler ve Toplanması

Araştırmada bir anket, bir yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Verilerin toplanması için yapılan görüşmeler okullarda bireysel olarak gerçekleştirilmiştir ve konuşmacıların izniyle ses kayıtları alınmıştır.

3.3.1. Anket

Çalışma grubu hakkında veri toplamak amacıyla Akdoğan (2014)'ün kendi doktora tezi için hazırlamış olduğu anket gerekli izinler alınarak kullanılmıştır. Anket; 1) Demografik Bilgiler 2) Meslek ve Eğitim Özgeçmiş 3) PYP Deneyim Geçmişini belirlemeye yönelik toplam 3 bölüm ve 15 maddeden oluşmaktadır (EK-1).

3.3.2. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu

Araştırmanın nitel verilerini toplamak amacıyla yönetici, koordinatör ve beden eğitimi öğretmenlerine uygulanan, PYP'nin beden eğitimi ders verimliliği hakkında görüşlerini belirlemek amacıyla Akdoğan (2014)'ün kendi doktora tezi için geliştirdiği PYP uygulayan okulların etkili okul ve okul kültürü özelliklerini ne düzeyde taşıdıklarına dair düşüncelerini belirlemek üzere hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formunun araştırmacının izniyle çalışma ile ilgili 5 maddesi kullanılmıştır. Formun diğer maddeleri araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. (EK-2) ve (EK-3)

3.4. Verilerin Çözümü ve Yorumlanması

Bu araştırma kapsamında araştırmanın nicel bölümünden elde edilen verilerin analizinde SPSS (Statistical Packages for the Social Sciences) 20 programı kullanılmıştır. Araştırmaya katılanların değişkenlerine ilişkin veriler tablo olarak sunulmuştur.

Araştırmanın nitel bölümündeki verilerin analizleri, betimsel analiz yaklaşımı ile değerlendirilerek yorumlanmıştır. Bu yaklaşıma göre elde edilen veriler, daha önceden belirlenen bir çerçeve veya temalara göre özetlenip ve yorumlanır. Veriler araştırma ve görüşme sorularının ortaya koyduğu temalara göre düzenlenebileceği gibi, görüşme ve gözlem süreçlerinde kullanılan sorular dikkate alınarak da sunulabilir. Yıldırım ve Şimşek'in (2011) belirttiği gibi betimsel analiz, çeşitli veri

toplama teknikleri ile elde edilmiş verilerin daha önceden belirlenmiş temalara göre özetlenmesi ve yorumlanmasını içeren bir nitel veri analiz türüdür. Bu analiz türünde araştırmayı yapan kişi görüştüğü kişilerin görüşlerini yansıtabilmek için doğrudan alıntılara yer verebilmektedir. Bu analiz türünde temel amaç elde edilmiş olan bulguların okuyucuya özetlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde sunulmasıdır. Bu bağlamda araştırmının nitel boyutu ile ilgili veriler PYP ile beden eğitimi dersinin akışına ilişkin başlıklar oluşturulmuş ve bu başlıklar bağlamında çözümlenmek suretiyle yorumlanmıştır.



4. BULGULAR

Bu bölümde, araştırmaya katılan yönetici ve beden eğitimi öğretmenlerinin; yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, hizmet süresi, okuldaki hizmet süresi, statü, yöneticilik süresi, formasyon eğitimi, PYP'ye genel bakış, PYP deneyim süresi, PYP deneyimi, okulun IB statüsüne ilişkin anket ile elde edilen bilgiler tablolar halinde verilmiştir.

Araştırmaya Katılanların Demografik Dağılımına İlişkin Bulgular

Çizelge 4.1. Araştırma Grubunun Yaş Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

	f	%
30 altı	6	27,3
31-40	13	59,1
Yaş 41-50	1	4,5
51 üstü	2	9,1
Toplam	22	100,0

Çizelge 4.1.'de Araştırma grubu yaş değişkenine göre sınıflandırıldığında %27,3'ünün 30 ve altı yaş aralığında, %59,1'inin 31-40 yaş aralığında, %4,5'inin 41-50 yaş aralığında, %9,1'inin ise 51 ve üstü yaş aralığında olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.2. Araştırma Grubunun Cinsiyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

	f	%
Kadın	13	59,1
Cinsiyet Erkek	9	40,9
Toplam	22	100,0

Çizelge 4.2.'de Araştırma grubu Cinsiyet değişkenine göre sınıflandırıldığında, %59,1'inin Kadın, %40,9'unun ise Erkek olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.3. Araştırma Grubunun Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

		f	%
Eğitim Düzeyi	Lisans	18	81,8
	Yüksek Lisans	4	18,2
	Toplam	22	100,0

Çizelge 4.3.’de Araştırma grubu Eğitim Düzeyi değişkenine göre sınıflandırıldığında, %81,8’inin Lisans, %18,2’sinin ise Yüksek Lisans olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.4. Araştırma Grubunun Hizmet Süresi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

		f	%
Hizmet Süresi	5 yıl ve altı	7	31,8
	6-10 yıl	7	31,8
	11-15 yıl	2	9,1
	16-20yıl	3	13,6
	21 yıl	3	13,6
	Toplam	22	100,0

Çizelge 4.4.’de Araştırma grubu Hizmet Süresi değişkenine göre sınıflandırıldığında %31,8’inin 5 yıl ve altı aralığında, %31,8’inin 6-10 yıl aralığında, %9,1’inin 11-15 yıl aralığında, %13,6’sının 16-20 yıl aralığında, %13,6’sının ise 21 yıl olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.5. Araştırma Grubunun Okuldaki Hizmet Süresi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

		f	%
Okuldaki Hizmet Süresi	1 yıldan az	4	18,2
	1-5 yıl	8	36,4
	6-10 yıl	9	40,9
	16-20 yıl	1	4,5
	Toplam	22	100,0

Çizelge 4.5.’de Araştırma grubu Okuldaki Hizmet Süresi değişkenine göre sınıflandırıldığında %18,2’sinin 1 yıldan az, %36,4’ünün 1-5 yıl aralığında, %40,9’unun 6-10 yıl aralığında, %4,5’inin ise 16-20 yıl aralığında olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.6. Araştırma Grubunun Statü Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

	f	%
Statü Müdür Yardımcısı	2	9,1
IB-PYP Koordinatörü	3	13,6
Beden Eğitimi Öğretmeni	17	77,3
Toplam	22	100,0

Çizelge 4.6.’da Araştırma grubu Statü değişkenine göre sınıflandırıldığında %9,1’inin Müdür Yardımcısı, %13,6’sının IB-PYP Koordinatörü, %77,3’ünün Beden Eğitimi Öğretmeni, %9,1’inin ise diğer seçeneğinden oluştuğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.7. Araştırma Grubunun Yöneticilik Süresi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

	f	%
Yöneticilik Süresi 5 yıl ve altı	2	9,1
6-10 yıl	2	9,1
16-20 yıl	1	4,5
Toplam	5	22,7

Çizelge 4.7.’de Araştırma grubu Yöneticilik Süresi değişkenine göre sınıflandırıldığında %9,1’inin 5 yıl ve altı aralığında, %9,1’inin 6-10 yıl aralığında, %4,5’inin ise 16-20 yıl aralığında olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.8. Araştırma Grubunun Formasyon Eğitimi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

	f	%
Formasyon Eğitimi Eğitim Fakültesi	18	81,8
Pedagojik Formasyon Eğitimi	3	13,6
Toplam	21	95,5

Çizelge 4.8.’de Araştırma grubu Formasyon Eğitimi değişkenine göre sınıflandırıldığında %81,8’inin Eğitimi Fakültesinden, %13,6’sının ise Pedagojik Formasyon Eğitiminden aldığı tespit edilmiştir.

Çizelge 4.9. Araştırma Grubunun PYP Genel Bakış Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

		f	%
PYP Genel Bakış	Nötr	5	22,7
	Olumlu	17	77,3
	Toplam	22	100,0

Çizelge 4.9.’da Araştırma grubu PYP Genel Bakış değişkenine göre sınıflandırıldığında %22,7’sinin Nötr olduğu, %77,3’ünün ise Olumlu Yönde olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.10. Araştırma Grubunun PYP Deneyim Süresi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

		f	%
PYP Deneyim Süresi	1 Yıl ve Altı	8	36,4
	1-5 Yıl	6	27,3
	6-10 Yıl	5	22,7
	Toplam	19	86,4

Çizelge 4.10.’de Araştırma grubu PYP Deneyim Süresi değişkenine göre sınıflandırıldığında %36,4’ünün 1 yıl ve altı aralığın da, %27,3’ünün 1-5 yıl aralığında, %22,7’sinin ise 6-10 yıl aralığında olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.11. Araştırma Grubunun PYP Deneyimi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

		f	%
PYP Deneyimi	Evet	5	22,7
	Hayır	16	72,7
	Toplam	21	95,5

Çizelge 4.11.’de Araştırma grubu PYP Deneyimi değişkenine göre sınıflandırıldığında %22,7’sinin Evet, %72,7’sinin ise olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.12. Araştırma Grubunun Okulun IB Statüsü Değişkenine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

		f	%
Okulun IB Statüsü	Aday Okul	7	31,8
	Onaylanmış Okul	15	68,2
	Toplam	22	100,0

Çizelge 4.12.’de Araştırma grubu Okulun IB Statüsü değişkenine göre sınıflandırıldığında %31,8’inin Aday Okul, %68,2’sinin ise Onaylanmış Okul olduğu tespit edilmiştir.

Görüşme soruları yedi başlık altında toplanmış ve araştırmaya katılan yönetici ve öğretmenlerin görüşleri, yorumları sunulmuştur. Başlıklar, PYP aday ve onaylanmış okullardaki okul kültürü, çevre ve işbirliği, beden eğitimi öğretmenlerinin bu konuda yeterliliği, yöneticilerin liderlik özellikleri, PYP ile beden eğitimi ders işleyişi, ölçme-değerlendirme, öğrenme ortamı ve süreci, PYP dökümanlarının dersin işleyişine etkisi, beden eğitimi dersinin diğer disiplinlerüstü birimlerle ortaklaşa çalışmasının etkileri üzerine toplanmıştır.

Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formuna Yönelik Bulgular

PYP'ye Aday ve Onaylanmış Okulların Yöneticilerinin Liderlik Özellikleri, Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yeterliliklerini, Okul Kültürü, Okul-Aile ve Çevre İşbirliği, Bakımından Etkililiğini Nasıl Buluyorsunuz Sorusuna İlişkin Elde Edilen Veriler;

Görüşülen bireylerin doğrudan yanıtlarına yer verilmiştir, PYP aday ve onaylanmış okullarda ki beden eğitimi öğretmenlerinin yeterliliği ve yöneticilerin okul etkililiğini, velileri yönetici-öğretmen ilişkisini, öğretmenlerin bu süreçte yöneticilerle olan ilişkisini, okul ortamı başlık olarak alınmış ve bu başlıklara göre yorumlanmıştır. PYP aday ve onaylanmış okulların yöneticilerle ilgili veriler incelendiğinde, araştırmaya katılan yöneticilerin iyi bir koordinasyon sağlama, öğretmenlere destek olma, velilerle işbirliği içinde olduğu görülmektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin yöneticilerini; genellikle destek veren, yenilikçi ve desteğe açık olarak değerlendirirken yöneticiler; beden eğitimi öğretmenleri için daha çok PYP aday okullarda görülen, daha istekli, teknolojiyi daha çok kullanan ve yaptığı işe PYP ye inanan öğretmenler olması gerektiğine vurgu yapmıştır. PYP aday ve onaylanmış olan okulların hepsine bir okul kültürü, okul-aile işbirliği olduğu görülmekte ve ailenin etkisinin bu süreçte çok önemli olduğuna dikkat çekilmiştir. PYP okullarında ki yöneticilerin nasıl görüldüklerine ilişkin öğretmen ve yöneticilerden beden eğitimi öğretmenlerinin yeterliliğine yönelik elde edilen görüşlerden ve okul kültürü ve okul-aile çevre-işbirliği hakkındaki veriler belirtilmiştir.

Beden Eğitimi Öğretmenlerinin yöneticilerine dair ve kendi meslektaşlarına ilişkin görüşleri:

“[...] Bizim koordinatörümüz çok hakim ve etkin yönlendirir, Türkiye’de ve uluslararası birçok etkinliğe katılıyoruz, özellikle İstanbul ENKA okullarında bir hafta eğitime katıldık, Finlandiya’ dan MYP ile ilgili bir beden eğitimi öğretmeni geldi bu bizim için çok büyük bir şanstı, 7-8 okuldan PYP ilgili öğretmenler katıldı. 20 kişilik bir gruptu, benim bu zamana kadar okuduğum ve koordinatörümüzi anlatmış olduğu

PYP, derslerde uygulanmasıyla ilgili teoride kalan birçok şeyi alanında uzman olan workshop lideri beden eğitimiyle uygulama yapma şansı bulduk. Tabiki uygulama yaparken çocuklarla yapamadık yaz olduğu için kendimiz beden eğitimi öğretmenleriyle etkinlikleri planladık net bir bilgi veremedi; çünkü çocukların size vereceği bu tepkiler duygusal, fiziksel daha farklı bize yetişkinlerle yaptığımız için yine de fikir sahibi olduk, bu çalışmalardan sonra PYP eğitiminin tamamen grup çalışmalarına uygun olduğu ve yapılacak entegrasyon derslerle ilgili ünitenin konusuyla ilgili neye entegre edeceğimiz hangi tutum profilleri yerleştireceğiz ile ilgili tüm etkinlikleri mesela grupla beraber en azından eşli gruplarla paylaşması gerektiğini workshop lideri özellikle vurguladı. Çünkü biz öncesinde bireysel birçok şey yapmaya çalışıyorduk, çocukları sürekli bireysel değerlendiriyorduk, öz değerlendirmesini bekliyorduk çocuklardan ama baktık ki böyle değilmiş, bu bizim işimizi kolaylaştıran bir durum oldu. Örneğin, bir top taşınacaksa tek değil beraber yapmanın olduğu tabiki bizim için bireysel gelişimini takip etmek geliştirmek çok önemli ancak burada sosyalleşmesi hayata hazırlaması en büyük amacı PYP'nin, dolayısıyla çocukların paylaşmasını birlikte bir şey yapmasını birlikte üzülmeleri sevinmesini PYP çok büyük fayda sağlıyor aslında bizim takım çalışmalarına çok benziyor, basketbol, futbol, voleybolda bireysel beceri çok önemli ama burada beraber ekip oluyorsun ve çalışıyorsun bu bizim için çok önemli bir etkinlikti, mutlaka bu eğitimlere talepte bulunun ve katılın, bunlar koordinatörümüzün bizimle paylaşımıyla da çok ilgili ve bizim bu anlamda çok destekliyor bunlar iyi ücretler karşılığında oluyor okulumuz karşılıyor ama meyvelerini topluyoruz kesinlikle. ”(K1)

“[...] Beden eğitimi öğretmenleriyle gelişmekte olan spor branşlarının araştırılıp, yaygınlaşması için çalıştaylar yapılabilir. Uzmanlık branşlarına biraz daha mesai harcanıp, bu konularda araştırmalar yapılabilir.” (K17)

“[...] Okul yöneticilerimiz, adil, paylaşımcı, anlayışlı, samimi, yenilikçi, yaratıcı, çalışkan.” (K16)

“[...] Okul yöneticilerimiz etkin ama hizmet içi kurslara pek önem verilmediğini, mesleki gelişimin çok önemsinmediğini düşünüyorum. (K17)

“[...] Yeterli buluyorum ama daha da geliştirilebilir.”(K13)

“[...] Liderlik özelliklerini taşıdıklarını düşünüyorum.”(K7)

Okul yöneticilerine ilişkin görüşlerin çoğunlukla olumlu olduğu ve görüşmelerde okul yöneticilerinin PYP aday olsun ya da olmasın daha çok rehber olma niteliğinde olmasının okul kültürünü ve öğretmen motivasyonunu olumlu etki yarattığı öğretmenlerin bu süreçte liderleriyle çalışmaktan memnun olduğu anlaşılmaktadır. Özellikle K1’in, katıldıkları eğitimlere yöneticilerinin desteklemesi ve aktif rol aldıklarını belirtmesi bu duruma en iyi örnektir. Bunun dışında yöneticilerini yetersiz ve zayıf olarak nitelendiren, eleştiren öğretmenler de olmuştur.

Yöneticilerin öğretmenlere ve diğer yöneticilere ilişkin görüşlerine bakıldığında;

“[...] Oldukça etkilidir çünkü okulunuzda farklı bir müfredat çerçevesi uygulamak istiyorsanız liderlerinizin özelliklerinin güçlü olması ve etkili olması gerekiyor, aksi takdirde bu yolda ilerlemeniz çok zor yani iyi bir lider yapılanması olmazsa, PYP için konuşuyorum, PYP’nin okula sinmesi benimsenmesi kabul edilişi ve kültür haline gelişi imkansız ama burada koordinatöründe büyük bir rolü vardır özellikle koordinatör ve müdürün ciddi anlamda bu işe baş koymuş benimsenmiş ve inanarak yapması gerekiyor. PYP bir moda değildir bir prestij değildir. Bu diğerleri yapıyor diye ticari kaygıyla yapılmış bir iş değildir aksine gerçekten inanıyorsanız okulunuzun ilerlemesini istiyorsanız farklı bir öğrenci modeli yetiştireyim diyorsanız yapacağınız bir iş. O nedenle yöneticilerinizin özellikleri liderlerinizin özellikleri son derece önemli bu sistemde zaten IB standartlarından birisi felsefe üzerine kuruludur yedi tane standardı vardır diğeri de organizasyon ve yapı liderlik üzerine dayalıdır orada zaten sizin lider özellikleriyle ilgili, programı benimsediğinize ve etkili bir lider sergilediğinize dair bir uygulama basamağı vardır ve bunu tüm okula değerlendirmenizi ister tüm okulun öğretmenlerine bunu sunar ve bu değerlendirmeyi yapmasını ister yani sadece sizin bu özellikleri sergilemeniz yetmiyor kurumunuzdaki kadronuzdaki diğer kişilerinde bu özellikleri görmesi ve modellemesi gerekiyor. O

yüzden son derece önemlidir.” (K2) Burada kendi meslektaşından olan yöneticiler için görüşünü belirten K2 konuşmacısı ayrıca öğretmenler içinde şunları söylemiştir:

“[...] Kendi okulum açısından beden eğitimi öğretmenlerimi PYP ilk başladığımız yıllarda biraz şaşırıyorlar, ilk başladığım yıllardaki öğretmenlerle çalışmıyorum şimdi değişti ama o dönemde mesela bu yeni öğretmenlerim zaten bu oturmuş sisteme geldiler o yüzden geçiş dönemi değildi direkt kabullenerek geldiler ama geçiş döneminde sadece beden eğitimi öğretmenleri değil branş öğretmenleri de özellikle fen, sosyal odaklı bir üniteyi yapılandırırken, oluştururken o ana fikrini yazarken okulun ilk yılları öyle ana fikir sorgulama programı oluştururken, oluşturduktan sonra çok büyük değişimler yaşamıyorsunuz daha gelen kadro yapılanmış yapıya geliyor bir ana fikir yazma gereği duyulmuyor çoğu zaman ama ilk oluşturma zamanında şu soruyu kendileri ve bize de sordular açıkça bizim burada ne işimiz var diye elbette bu öğretmenler için bir başlangıçtı tanımadıkları bir program gerçekten aldıkları eğitimi düşünürseniz yani Türkiye koşullarını ve Türkiye’de yetişmiş ve bu programlardan hiç şekilde haberdar olmayan bir eğitimden gelmiş öğretmeni düşünürseniz bu anormal bir davranış değil doğal bir davranış iş ki buna bir süre sonra inanılır ve gerçekten onun katkısı olduğunu kanıtlar niteliğe gelirsiniz bir süre sonra gördük ki beden eğitimi öğretmenimiz bir fen ünitesine ana fikir yazacak kadar özgüven kazanmaya başladı çünkü mutlaka herkesin birikimi ve bir geçmişi var PYP’de en temel şey şu herkes PYP öğretmeni ama siz beden eğitimi öğretiyorsunuz, diğeri matematik öğretiyor, diğeri İngilizce ama herkes PYP öğretmenidir o nedenle herkesin bir dil öğretmeni kadar dile vakıf olması herkesin her şeyden haberdar olması ama uzmanlık alanı uzmanlık gerektiren işlerde elbette uzman kişilerden yararlanılması söz konusu o nedenle bir süre sonra beden eğitim öğretmenleri o ilk dönem beden eğitimi öğretmenleri de bu işin içinde neden olmaları gerektiğine inandılar burada tabii koordinatörün rolü çok büyük oluyor, okul yönetiminin rolü çok büyük oluyor yani okul yönetimiyle koordinatör eğer bu işte “Hayır mecbursunuz!” ya da “Kural bu burada olmak zorundasınız!” yerine onların gücü olduğunu ve bu güçten yararlanabileceklerini onlara kanıtlayarak onların potansiyellerini kullanarak motive ederse bu iş çok daha farklı ilerliyor bu bir zorunluluk ya da işte PYP böyle istiyor ya da işte burada olmak zorundasınız gibi asla ve asla denilmez bana göre

denilmemeli de ben böyle bir şey hiçbir zaman yapmadım sadece gerçekten bu bir zorunluk değil bir süre sonra çalıştığınız kişiyi tanıyorsanız ve o kişinin potansiyelini biliyorsanız çok iyi yönetmeniz lazım o toplantıyı burada yine liderin özelliğine dönüyoruz koordinatörün dediğim gibi müdürle eşdeğer bir liderlik özelliğe sahip olması gerekiyor. Bu noktada iyi bir eğitim yöneticisi olması gerekiyor o nedenle eğer siz grubu yönetirken o kişinin görüşlerini, potansiyelini ortaya çıkarabilirseniz bu iş son derece iyi gidiyor. Mevcut beden eğitimi öğretmenlerimizi düşünürsek benim beden eğitimi öğretmenlerim, PYP diye bir ayırım da değil şu an yani zaten PYP artık bizim okulumuzun bir eğitim felsefesi olduğu için uzun yıllardır artık yapıyoruz PYP'nin ayırımında değil PYP'ye karşı olumsuz anlamda hiçbir görüşü yok aksine benim öğretmenlerim çok rahat kapsam sıralama yapabiliyorlar çok rahat bağımsız plan aşamasına geçip tutumları becerileri profilleri ya da bir planı yürütebiliyorlar çok rahat entegre olabiliyorlar artı şöyle de bir şey var geçen yıl yaz haziran ayında ENKA ile IB' nin ortak eğitimleri var Türkçe verilir; artık Türk liderlerde tabiki çoğaldı belki benim öğretmenlerimde ilerde biraz İngilizcesini geliştirse böyle bir lider olabilir onlar PYP' de "Beden Eğitiminin Rolü" çalıştaya gittiler. 3. kategori daha, önce burada ben çünkü onlara çok fazla in school yaptırıp resmi anlamda PYP' de öğretim nasıldır? PYP' de " Eylem-sorgulama nasıldır" bu çalışmaları aldılar in school olarak tüm öğretmenlerin böyle bir altyapısı olunca yani 1. ve 2. kategoriden eğitim alırsanız 3. kategorideki eğitime çok rahat katılırsınız, geçen haziran ayında branş öğretmenlerim; beden eğitimi, müzik ve resim öğretmenlerim bu eğitime katıldılar artık onlar için en üst düzey eğitim bu, böylece kendi alandaki yeterliklerini bir kat daha geliştirdiler. En son aşamadaki 3. düzeyde PYP de beden eğitiminin rolü orda da da ne kadar yeterli olduklarını kanıtladılar. Bütün öğretmenler mi aldı ayrılmıyor dimi PYP mesela sadece PYP dersini gören öğretmenin mi yoksa herkes mi? Böyle ayırt edemezsiniz PYP dediğiniz durum bütün okulun eğitimidir, o sürece katılan öğretim yapan tüm öğretmenler öğretim herkes PYP öğretmendir IB böyle bakar hiç kimse ayırt edilemez eğitim verileceğiniz zaman, ben sadece şöyle yaparım eğer in school yapıyorsam okul için çalıştay yapıyorsam mesela ölçme değerlendirme sınıfı yada PYP'yi gerçekleştirmek ya da sorgulama ya da eylem ya da kavramsal eğitim bunların hepsi tüm okulun alması gereken eğitimlerdir ama PYP' de beden eğitiminin rolüne sadece benim beden eğitimi öğretmenlerim gider müziğe

müzik öğretmenlerim; resime resim öğretmenlerim gider, bir de bunu yapmak zorundasınız çünkü bu programı tek bir öğretmen yapmıyor herkes yapıyor ve bütün okula yapılıyor yani PYP dediğiniz zaman bütün öğretmenler, bütün yöneticiler, bütün öğrenciler bu işin içindedir yani ayırma gibi bir ihtimaliniz olamaz zaten eğer şöyle bir mentaliteyle gidildiyse hiçbir öğretmen bunu benimsemez ‘Ben burada MEB yapıyorum, şurada PYP yapıyorum.’ bu ikisini ayırıyorsanız eğer her iki alana da yanlış yapılıyor, demektir. MEB’e de doğru yolla girimeyorsunuz demektir. PYP’ye de çünkü PYP’nin temeli tek başına bir müfredat asla değildir tek başına asla uygulanamaz. Hangi ülkede, kitada, ırkta olursa olsun ulusal müfredatınıza çerçeve yapacağınız bir müfredattır o nedenle bunu entegre etmeniz lazım ve öğretmen şu hisse kapılmamalı ben PYP yapıyorum ben MEB yapıyorum yani böyle bir şey yok benim eğitim felsefem, sorgulamaya dayalıdır. Benim eğitim felsefemde öğretmen lider konumunda değil rehber konumunda, benim eğitim felsefemde öğrenci bağımsız öğrenen bunları konuşmanız lazım ilk yıllarda bu konuşmalar geçiyor ama süreci nasıl yönettiğiniz önemli liderlerin koordinatörlerde dahil olmak üzere süreci nasıl yönettiği, en çok koordinatör tabiki grupla bir araya geliyor ve yönetimi etkileyen kişi de odur, süreci eğer iyi yönetir ve bu işin ayrı, farklı bir iş olmadığını söyleyerek değil yaparak, yaptırarak, kanıtlayarak zamanla inandırırsa böyle bir şey bir daha okulda sorgulanmaz ve konuşulmaz. Burası artık bir dünya okulu. PYP okulu, veli de bunu bilerek geliyor; öğretmen de bunu bilerek geliyor yani farklı bir alternatif yok, siz eğitimleri tüm öğretmenlerinize vermelisiniz maddi anlamda zor olabilir ama dönüşümlü olarak göndermeniz lazım, ya da aldığınız eğitimi sunum olarak hazırlayıp sunmanız gerekir, öğretmeni ben aracı olarak kullanırım, ben daha çok in school çalışmalarını tercih ederim eğer spesifik değilse yani sosyal-fen gibi resim gibi, müzik gibi belli kişileri ilgilendirmiyorsa o eğitimlerin sadece koordinatörün ya da sadece birkaç öğretmenin gitmesi çok işe yaramıyor herkesin alacağı farklı düşüncesi yorumu farklı o yüzden herkesin almasında fayda var mesela benim okulumda şu anda eski öğretmenlerin en az 6 tane uluslararası eğitimi vardır. Diğer eğitimlerinide düşünürsek ekstra olan 4-5-7 eğitimi olan öğretmen vardır hiçbir öğretmenim bir eğitim almaz, yeni gelen müzik öğretmenime mesela eğitimi önce ben vericeğim. IB için buna para ödenecek ama onlar resmi sertifikalarını alacaklar. IB geldiğinde buna dikkat eder herkesin resmi bir eğitimi var mı diye.’’ (K2)

“[...] Aslında diğer yöneticiler için konuşmayı çok doğru bulmuyorum ama öğretmenlere daha çok ulaşmak adına yeterliliğimizin artırılmasını düşünüyorum. (K3)

Ayrıca konuşmacı beden eğitimi öğretmenleri içinde, *“Bizim okulumuz için aslında yeterli buluyorum, sadece gayretli bulmuyorum, hem kendi alanlarında hem de teknoloji alanında PYP ye de ayak uydurmak adına daha çok çaba sarf etmeleri gerektiğini düşünüyorum.”(K3)* şeklinde belirtmiştir.

“[...] ‘Bu alanda yeni olmama rağmen oldukça rehber olmaktadırlar. Hem okul müdürüm hem IB koordinatörüm bu konuda oldukça yeterli.’”(K4) Öğretmenler için de;

“[...] ‘Öğretmenler yeniliğe açık en önemlisi, bu da PYP geçiş sürecinde beni rahatlatıyor açıkçası, işbirlikçiler PYP için ne söylesem hiç tepki almıyorum ya da bir sıkılma görmüyorum ya da yansıtıyorlar,’”(K4) diye söylemiştir.

“[...] Tüm yöneticilerimizi bu konuda çok etkin ve rehber olarak görüyorum ve yetkin olduklarını düşünüyorum”(K5).

Beden eğitimi öğretmenleri içinde; *“Şimdi ben hepsiyle yakın çalışmıyorum maalesef ama gözlemlediğim kadarıyla hepsi donanımlı bir ekip ve PYP hakkında endişeleri olsa da istekli görünüyorlar.” (K5)* şeklinde görüş belirtmiştir.

“[...] Teorik bilgiyi uygulamada yeterli bulmuyorum, daha çok uygulama ve pratik bilgi ile donatılmışlar.”(K6)

“[...] Gelişmeleri takip etmiyorlar.”(K10)

“[...] Ders yoğunluğu yüzünden zaman zaman yaratıcılık düzeyleri düşük olmasına rağmen çalışkan ve lider özelliğe sahipler. Yeni öğrenci ve yeni sisteme ayak uydurmada bazen zorlanabiliyorlar. (K16)

“[...] Tek düzen ile yetişip eğitimini tamamladıktan sonra ve statü kazandıktan sonra başka bir eğitim sistemine adapte ve motive olamadıklarını düşünüyorum.”(K11)

Yöneticilerin, öğretmenler için olan görüşlerine bakıldığında özellikle PYP aday okullarında beden eğitimi öğretmenlerinin ilk başlar da isteksiz, kafası karışmış ve ne yapacağını tam olarak bilmediği için yeniliğe kapalı olduğunu, onaylanmış okullarda ki öğretmenlerin de istekli, planlayıcı ve daha iyi performansda çalıştığını belirtmiştir. Yönetici ve öğretmenlerin, PYP okullarında en önemli temel unsur olarak öğretmenleri gördüğü ve tüm okul faaliyetlerinin odak noktasında öğretmenlerin bulunduğu, çalışmaların onlar üzerinden gerçekleştirildiği görülmektedir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin, okul-aile ve çevre iş birliği, okul kültürüne yönelik görüşleri;

“[...] Evet bir kültürü var, başarı odaklı ve akademik yoğunluğu olan bir okul işte bu yüzden PYP okulun ana felsefesine ters olduğunu düşünüyorum.” (K17)

“[...] Okulumuzun bir kültürü var evet ama okul-aile ve çevre iş birliği için ise ortalama diyebilirim.”(K9)

“[...] Oturmuş bir okul kültürümüz var ancak okul-aile iş birliğimiz zayıf ve yetersiz.”(K8)

“[...] Bir kültürümüz var ailelerle olan beraber çalışmada da iyi yerdeyiz.” (K12)

“[...] Okulumuz spor, sanat ve dershanesiz eğitimde oturmuş bir kültürü vardır, okul aile birliğinin etkili olduğu bir okuluz ve bu yüzden de çevreyle uyum içindeyiz.” (K10)

“[...] Okulumuzun bir kültürü olduğunu düşünmüyorum, sözde iş birliği var gibi gözükse de ortada bunu hissedebileceğiniz birşey yok.” (K7)

“[...] Evet, belli değerlere ve ilkelere bağlı oturmuş bir kültürümüz var, okul aile birliğimiz çeşitli kurumlarla, etkinlikler konusunda yeterince uyumlu ve iyi çalışıyor.”(K6)

“[...] Okul kültürümüz var ama bazı konularda tam olarak göremiyoruz bazen öğretmen bazen öğrenci ve bazen de yönetici kaynaklı. Okul-aile iş birliğini değerlendirecek olursam da öğrencilerin velilerinin çoğu memur statüsünde hepsi iyi eğitim alsın diye tüm güçlerini harcıyorlar ve olumlu istekli bir dayanışma oluyor.”(K16)

“[...] Bir okul kültürümüz var, okul-aile planlarımız ve sosyal faaliyetlerimiz güzel.”(K15)

“[...] Değerlerine bağlı bir kültürümüz var, ailelerle olan ilişkimiz olumlu ve güçlü.”(K14)

“[...] Oluşmakta olan bir kültürümüz var bana göre, ailelerle olan iş birliğimiz ise gayet olumlu.”(K13)

“[...] Bir okul kültürümüz var, aileye yumuşak, çevreye politik yaklaşımla PYP'nin içselleştirileceğini düşünmüyorum. Daha net yaklaşılmalı.”(K11)

Yöneticilerin ve IB-PYP koordinatörlerinin, okul-aile ve çevre iş birliği, okul kültürüne yönelik görüşleri:

“[...] Velilerin fazlasıyla katkı sağladığı bir okuluz aslında çok iç içe gibiyiz ama burada PYP ile bu biraz daha farklılaşabilir ve daha olumlu bir gelişme gösterebilir.”(K3)

“[...] Öncelikle şunu diyebilirim; PYP için ailelerimizden çok iyi geri dönütler alıyoruz, kafası karışan da var tabii ama okulun velilerle uyguladığı doğru iletişim çoğu soru işaretini kaldırıyor.”(K4)

“[...] Çok eski bir tarihi olmasa da ismini duyan herkes tarafından tarif edilen bir kültürü var okulumuzun benim içinde var tabiki. Okul aile ve çevre işbirliğinin çok önemli olduğunu düşünüyorum bu konunun, tek başına bir öğrenciyi en üst noktalara getiremezsiniz, ailenin desteği de çok önemlidir. Okulda iyi bir akademik programla ailenin de evde bunun takibiyle, çok gerekli bir durum okul aile ve öğrenci hep birlikte öğrenciyi istediği yere getireceğiz.” (K5)

PYP aday ve onaylanmış okullarda okul kültürü ve okul aile çevre iş birliğine yönelik ilişkin yönetici ve öğretmen görüşleri incelendiğinde; okulun PYP hedeflerine amaçlarına varması için okul ortamının velilerle ortak hareket edebildiği, öğrenci, öğretmen ve veli üçgeninin çok önemli olduğu görülmektedir. Ayrıca okul aile iş birliğininin öğretmen ve yöneticiler için önemli bir etki yarattığı da anlaşılmaktadır.

PYP’ye Aday ve Onaylanmış Okullarda ki Öğrenme Ortamı ve Süreci, Öğrenci Sonuç-Süreç Değerlendirmesine Yönelik Yönetici ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Görüşlerine Yönelik Veriler:

PYP’ de ölçme değerlendirme; bir konunun sonunda değil konu işlenmeye devam ederken geçen süreçte yapılan değerlendirmelerin karşılığıdır. Beden eğitimi dersi içinde dersin sonunda öğrencilere verilen çıkış kartları bu anlamda çok etkili olduğu görülmektedir ya da dersin başında yapılan BBÖ tablosu bildiklerim, bilmediklerim ve öğrenmek istediklerimle öğrencilerin konu sonunda aynı değerlendirmeyi tekrar yapması istenerek süreç değerlendirmenin etkili bir şekilde yapılması planlanmaktadır. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme ortamı ve sürecine yönelik gerekli ortamın sağlandığı fakat değerlendirmede soru işaretlerinin olduğu, dersi yavaşlattığı, çok fazla döküman olarak gördüğü daha çok aday okullardaki öğretmenlerde saptanmıştır. Örneğin araştırmaya katılan bir beden eğitimi öğretmeni:

“[...] Çıkış kartları kesinlikle dersin işleyişini yavaşlatmaktadır, çok fazla kağıt kalem kullanıyoruz ve çocukların daha az hareket etmesi ile karşı karşıya kalıyoruz.”(K7) şeklinde yorumlamıştır. Diğer öğretmenlerin görüşleri de şöyledir:

“[...] Okulumuz için bu süreci olumsuz değerlendiriyorum, öğrenciler için ölçme değerlendirmeyi derse devamlılık, katılım ve PYP dökümanları ile gerçekleştiriyorum.”(K7)

“[...] 21.yy becerilerine uygun bir öğrenme ortamına sahip bir okulumuz var. bu zamana kadar olumsuz bir öğrenme ortamı ve süreci gözlemlenmemiştir. Ölçme değerlendirme gözlem formları, çıkış kartları ile geri bildirim sağlıyoruz.”(K6)

“[...] Öğrenme ortamımız fiziksel anlamda gayet yeterli, süreç çoğu zaman doğru işliyor. Çıkış kartları ve çeşitli değerlendirmeler ile ölçme yapılmaktadır.”(K16)

“[...] Düzgün ve planlanmış bir ortamımız var, en çok çıkış kartları ile süreci yönetiyorum.”(K15)

“[...] Aktif bir okuluz, belirlenen sonuç değerlendirme kriterlerine göre süreci yönetiyoruz.” (K14)

“[...] Türk eğitim sisteminde yer alan diğer tüm okullar gibi neye adapte olacağını şaşırmış bir durumda olduğunu düşünüyorum.”(K11)

“[...] Öğrenme ortamını bir şekilde sağlıyoruz ama süreci doğru yürütemiyoruz.”K10)

“[...] Etkili bir öğrenme ortamı ve sürecimiz var, planda anlatılan ve istenenlere göre ölçme değerlendirme yapıyoruz.”(K12)

“[...] Öğrenme ortamı iyi fakat süreç verimli kullanılmıyor.”(K9)

“[...] Yenilikçi ve çağdaş bir öğrenme ortamımız var, çıkış kartları bizim için en önemli ölçme gereci.”(K8)

“[...] Aday okul olmasına rağmen hızlı bir süreç geçirildiğinin kanaatindeyim. Otorizasyon süreci sindirici özellikte olmalıdır. Dosyaların oluşumunda öğretmenler ana misyonu ve vizyonu öğrencilere geçirmelidir.sırf yapmak için date-base oluşturmamalıdır. Rubrikler, kontrol listeleri ve çıkış kartları süreç değerlendirmesinde kullandığımız ölçütlerdir.”(K17)

K1 okulda ki öğrenme ortamı ve sürecini şu şekilde anlatmıştır:

“[...] Okulumuzun öğrenme ortamı ve sürecinde PYP uygulamaları ile birlikte ortak çalışma ünitelerimiz vardır. Yaptığımız ünitelerde kapsam sıralamalarımızı yaptık ve bunlar MEB’ le beraber yürütüyoruz, biz 6 haftalık planlamalarımız içerisinde hangi tutum profilinden yada beceriden entegre olabiliyoruz önce onu belirliyoruz sonra akılda kalacak etkinlik ve çalışmalar yapıyoruz burada bizim işimizi aslında çok kolaylaştırıyor. Beden eğitimi öğretmenin tamamen yaratıcılığı ile doğru orantılıdır, mesela çok basit bir örnek vereyim sağlık ünitesi ile ilgili olarak ya da rutinlerde uyguladığımız bir etkinlik var mesela rutinler nedir? Çocuk kalkar elini yüzünü yıkar dişini fırçalar kahvaltısını yapar gün içerisinde okulda etkinliklerde rutinleri uygular sizin için en önemlisi diş fırçalamak mesela biz derste büyük diş fırçaları yaptık tahtalardan teknoloji tasarım öğretmenlerinden destek aldım ve kahraman fırça diye bir oyun ürettim, öğrencilerden bir ya da üç tanesini diş mikrobi olarak seçiyorsun ve ona koyu renkli bir yelek giydiriyorsun, görevleri sağlıklı dişlere dokunup onları çürümeye bırakıyor, çürümeye bırakılan diş elini başının üstüne koyuyor ve kurtarılmayı bekliyor. Çürüyen diş nasıl kurtulur fırçalanarak ve böylece öğrenciler güvenlik dediğimiz kuralıda çiğnmeden sadece sırtından arkadaşını fırçalıyor. Don-ateşe benziyor ama iş yaratıcılıkta seni sınırlayan onunu kesen hiç bir şey yok aslında tamamen ufkunu genişletiyor, araştırıyorsun paylaşıyorsun tabi bunları yaparken bizden bu konuda tecrübeli eğitimcilerden faydalandık yalnız bu programı uygulayan okullarda evrak paylaşmama hastalığı var, PYP mantığı ayındır, belli kalıplar yoktur, benim uyguladığım bu oyunu diğer beden eğitimi öğretmeni arkadaş başka bir sınıfta da uygulayabilir, önemli olan derse girdiğiniz andan itibaren

ki biz Milli Eğitim Bakanlığın da giriş-gelişme-sonuç olarak yürütürüz, bunda da derse başlıyoruz, disiplinlerarası konuyu belirlemiş bu belirlediğimiz konuyu öğrencilerle paylaşıyoruz daha sonra öğrencilerle de belirliyoruz, kahraman fırça oyunu mesela okul öncesi için ilkokula oyunu beraber kuruyoruz bazen beraber üretiyoruz, sınıfta bir kaos ortamı olmuyor sizin duruşunuz ve otoritenizle alakalı, sınıftaki etkinlik beraber planlanınca etkin katılım daha fazla artıyor, hayal gücünü kullanıyoruz, top verip aynı şeyleri yapmıyoruz. **Öğretmen merkezli bir yaklaşıma karşı PYP, önemli olan çocuğun bireysel hayal etmesi yaratması, PYP basketbol oyununun çalışması oyunla verilir, tabi ki teknik veriliyor, sınıf ilerledikçe özel öğretim yöntemleri devreye giriyor bilgiyi çocuğa hazır olarak vermiyoruz.**

Katılımcının, PYP nin öğretmen odaklı bir beden eğitimi dersinden daha çok öğrencinin yönlendirebildiği bir ders olması gerektiği vurgusu, öğretmenler için ders işleyişinde yol gösterici olabilir.

PYP de ki ana fikire uyumak hep kolay mı? ‘‘Sorgulama programlarımız var 6 haftalık, hepsini kullanmak zorunda değiliz, bazen ama çok aktifiz mesela sanat, dans çalışmaları. Dans gösterileri veya yarışmaları yaptırıyoruz kendi hazırladıkları etkinlikleri arkadaşlarına sunuyorlar, benim branşım halk oyunları mesela ben zaten hazırlıyorum ama kendi yaptıkları daha önemli bizim için; Mesela diyoruz ki ünite değerlendirmesi siz bunun neresindesiniz, dansı etmek istiyorsun, bir sunumunu hazırlamak istiyorsun ya da arkadaşlarınla bir canlandırmamı yapmak istiyorsun, bir dramamı ya da neyle ifade etmek istiyorsan kendini izin veriyoruz. Kontrol ediyoruz ama müdahale etmiyoruz. Tavsiyeler de bulunuyoruz böyle yapmışsın ama farklı yapsanız nasıl olurdu yada ne yapmalısınız gibi yönlendirici sorularla çocukları zorluyoruz düşünmeye uygulamaya ders eğlenceli oluyor mu peki sorusunda evet çünkü iletişiminiz çok oluyor çok fazla diyalog halinde oluyorsunuz, bunu yaparken de riskli yanları var kontrolü kaybetmemeniz lazım ve dersin doğasından çıkmamak lazım çünkü sonuçta beden eğitimi, 80 dk’lik bir derste çocuklar sürekli oturtup bir yazı çalışması ya da soru cevap yaparsanız biz spor yapmak istiyoruz diye söylenmeye başlıyorlar, bu konuşma değerlendirme hazırlık çok kısa ve verimli olmalıdır. Ve uygulamaya hızlı geçilmelidir. Yorulmalılardır, çocuk beden eğitimi öğretmeni beni yoruyor, bana spor yaptırıyor, o zaman size bağlanıyor, sonra da son 5 dk. kalan

dinlenmede çocukları değerlendirmek onların birbirini değerlendirmesi üniteyi değerlendirme gibi beraber yapıyoruz, derse başlarken tek sıraya geçirip çocukları rahat hazır ol diyerek derse başlatmıyoruz. PYP' ye aykırı olur, salona topluyoruz konuşuyoruz ders başlıyor ve sonunda yine toplanıyoruz çember saati yani bir askeri disiplin gibi yok sadece törenler için veriyoruz, artık bunlar yok, peki yaz mevsimin de bahçe isteği nasıl oluyor, dersin başında 6 haftalık her dersi uygulamak zorunda değilsiniz ilk haftayı uyguluyoruz ikinci haftada da halı sahaya çıkıp oynayabiliriz ama önden bilgilendirmek gerekir, ve yine çocuklarla beraber olmak zorundasınız topu ver oyna yok, oyunlarla ısınma yaparız mutlaka aktif katılım önemlidir, öğle tatillerinde de etkinlikler yapıyoruz, bunu da öğrenciler kendi planlıyor mesela sergi grubumuz var, 4. sınıflardan oluşan her yıl bu çocukları 4. sınıftan mezun ediyoruz mesela neler yapıyoruz hepsini çocuklar buluyor geçen seneki sergide Etimesgut'ta Lösev'in bir okulu var oraya gelen çocuklar gönüllü çalışıyor bir devlet okulu gibi ama sabit öğrencisi yok biz bu çocuklarla beraber etkinlikler yaptık çocukların sloganı spor hakkı oldu, neler yapabiliriz dedik çocukların spor yapabilmeleri için özellikle de durumları olmayana, geri dönüşüm için içine girdi ve spor malzemeleri ürettiler ve arkadaşlarına nasıl yapıldığını anlattılar örneğin kağıt, top, tenis raketi gibi beraber uyguladılar ve veliler video ve sunumla toplantı odalarında velilere süreci anlattılar baştan sona sunum yaptılar amacımız buydu hazırlık aşaması herkesin spor hakkı olduğunu göstermek istedik diyerek bir yıl ki çalışmayı aktardılar.’’

Ölçme ve değerlendirme için ya da genel anlamda ki evrak fazlalığı hakkında ki düşünceniz nedir ?

“[...] Şöyle ki 2 haftada bir bülten hazırlanır tüm zümrelerden, iki haftalık dersinden kesitler ve fotoğraflar kazanımlar verilir, bu bir yoğunluk sebebi değil PYP kanıt ister o yüzden sürekli fotoğraflamanız gerekir, ekliyoruz verileri maille yolluyoruz , aşırı bir boğulma yok düzenli ve planlı olursa sıkıntı olmaz kapsam sınırları yıl içinde hazırladık yaz tatilimizde geldik kapsam sınırlamalarımızı yaptık bunları okul zamanı yapmanız gerekirse tabi ki çok etkiler onun için iyi planlama yapmanız gerekiyor. Her ders için çıkış kartları sınıf ortamındaki ders öğretmenleri daha çok yapar bizim için çok etkili değil istediklerini yapıyoruz ama bir sınıf

öğretmenin yada görsel sanatlar öğretmeni daha teorik, çok boğulacağınız bir program değil.. (K1)

Öğrenme Ortamı ve Süreci, Öğrenci Sonuç Süreç Değerlendirmesine Yönelik Yönetici Görüşleri

“[...] Aslında bundan biraz bahsettim en temelde C standartlarından C3 standardı; IB’ nin tamamen öğrenme ortamı ve öğrenme üzerine kurulu bir standart, IB’ nin en iyi yönlerinden birisi bir okulu değerlendirirken ya da bir okulu nasıl olması gerektiğini tanımlarken standartlara koymuş o standartların alt uygulamaları var yani öğrenme ve öğretme ortamının sorgulamaya dayalı olmasını bekliyor bu felsefeyle yürümesini bekliyor bu süreçte koyduğu çok fazla uygulama var 16 tane uygulaması var bunların içinde farklılaşmadan tutunda çok farklı öğretim kaynağı kullanmanız. Strateji kullanmanız öğrencileri bağımsız öğrenen yapmanız 5 temel öğeyi dikkate almanız, profilleri, öğrenci profil ögesinin gelişimi gibi 16 adet alt uygulaması ve özellikle yetkili okul olma sürecinde sizin bunlara ilişkin eylem planı yapmanız gerekiyor mesela sorgulamaya dayalı bir öğrenme ortamınız olması için ne yapmanız gerekiyor? Bu arada yedi tane standardın birinden bahsediyorum C3 olanından peki başka ne yapmanız gerekiyor, kaynaklarınızı çoğaltmanız için ne yapmanız gerekiyor, ortamınızda ki öğrencinin bağımsız öğrenen olması için ne yapmanız gerekiyor bir eylem planı formatı var bu formatta standardınız var buna uygun yazacağınız bir amaç var stratejiniz var, sonra bunu kimlerle yapacaksınız ne zaman başarıya ulaşacaksınız bu bir bütçe gerektiriyor mu bir eğitimse özellikle ya da bir kaynak alımıysa ya da en sonunda da bunun kanıtı ne bunu başardığının kanıtı ne böyle bir sistemi var yetkili okul olduğunuzda da var yetkili okul olduktan sonra değerlendirme ziyaretine geldiklerinde bu standardı sizin kendinizin değerlendirmenizi bekliyor, siz kendinizi nasıl görüyorsunuz, biz aylarca beden eğitimi öğretmenlerimin de katıldığı çoklu bakış açısının olduğu ekipler kurduk ve şunu değerlendirdik biz düşük düzeydeyiz yüksek düzeydeyiz, 16 tane C3 eğer diğer standartları da düşünürseniz 50-60 alt uygulama var ben sadece C3 için konuşuyorum, bunu düşündük birbirimizi kendimizi düzeylerimizi değerlendirdik ama elimizdeki kanıtlara göre değerlendirdik yaptığımızın kanıtı ne? iyiyiz nasıl anlayacağız iyi olduğumuzu ne var elimizde video kaydımızı var öğrencilerin örneklerimi var, performanslarımı var, veli görüşümü

var, buna göre değerlendiriyorsunuz. Biz bunu veli anketiyle de değerlendiriyoruz öğretme ortamımızı yani veli nasıl görüyor bu ortamı diye çok yönlü bir sistemimiz var IB' nin öngördüğü şekilde o nedenle öğrenme öğretme sürecimizin geleneksel olmadığına adımız kadar eminiz, öğrenme öğretme sürecimizin mümkün olduğu oranda sorgulamaya dayalı olduğu nu düşünüyoruz yine öğrenme ortamı ve sürecimizin bağımsız öğrenen ve dünya vatandaşı yetiştirmeye yönelik bir ortamdan kurulu olduğunu biliyoruz buna göre çünkü tüm öğretmenlerimizin mesleki gelişimini sürekli hale getiriyoruz o nedenle öğretim sürecimizi IB' nin felsefesine uygun ve bu yönde ilerliyor.(K2)

K2 konuşmacısı ölçme değerlendirme süreci ve evrak fazlalığı hakkında aşağıda bulunan soruya da şunları söylemiştir;

PYP dökümanları dersin işleyişini yavaşlatmakta mıdır? Derse giriş ve çıkış kartları var beden eğitimi dersini yavaşlatıyor mu öğretmenlerden böyle bir geri bildirim alıyor musunuz? öğretmenleri için sizce sıkıntı yaratıyor mudur?

“[...] Şöyle ki herhangi bir ders yaparken PYP de özellikle beden eğitimi, müzik, matematik, resim gibi fen sosyal dışında kalan dersler dili de aslında çoğunlukla entegre edersiniz doğasını bozmadan yapılması gerekir yani hiçbir beden eğitimi dersi hiçbir müzik dersi yani bütün bir saat müzik yapılmadığı yada bedensel bir aktivetinin olmadığı şekilde geçemez mutlaka işin içinde bir kavramsal anlayış bir tartışma geçtiyse iki ders boyunca sürmez normal de dersin doğasına aykırı bir şeyler yapmamak lazım; ama bu PYP dökümanı olarak kastettiğiniz eğer bir değerlendirme süreci ise mutlaka bu süreç PYP olsun olmasın dersin içinde olmalı ama tek yol çıkış kartımıdır değildir. Her zaman kullanılmalıdır? bana göre hayır yani o bir somut kanıt olarak düşünülüyor olabilir ama her zaman her ölçme aracı her ortama uyumayabilir, bazen çıkış kartı uygun olur, bazen öğrencileri gözlemleyerek kayıt alarak bu işi yaparsınız bazen başka bir form kullanırsınız bazen bir soru sorarsınız yani çok farklı ölçme değerlendirme araçları ve stratejileri kullanmak gerekiyor bu bazen sözel bazen yazılı bazen bir form üzerinden olabilir ama sadece çıkış kartı her zaman kullanılmalı mı, yani ben kişisel olarak farklı değerlendirme stratejilerinin kullanılmasından yanayım.(K2)

Beden eğitimi öğretmenlerinin dolaplarının çok fazla evrak dolduğundan bahsetmesi hakkında ne düşünüyorsunuz?

“[...] Hayır, evet PYP'nin bir evrak kısmı var ama bu daha çok koordinatörün yükümlülüğüdür. Onun dışında ne yapılıyor, şöyle; bir evrak kısmı var ama şimdi MEB'de olsanızda var, yıllık planlar yapılıyor mu yapılıyor günlük planlar var gerçi eskiden yapılıyordu şimdi bırakıldı ama hiçbir öğretmenin yıllık, haftalık, günlük planı olmadan öğretim yapması mümkün değil yani bırakın PYP'yi normal MEB bile olsa bir öğretmen elini kolunu sallayarak hiçbir şey düşünmeden içeriye girip ders yapamaz böyle bir özgürlüğü yok en azından kendi yazsa bile müfredatı bir hedefi olması gerekir yani ben öğrenciyi nereden aldım nereye götürücem nereye ulaştıracam, niye öğretmenlik yapıyorsunuz o zaman vakit doldurmak için değil tabiki kimsenin öyle bir vakti de yok o nedenle planı olmalıdır PYP' de ki farkta planın 6 haftalık olması bir ünite içinde olması tek başına sizin yapmamanız ama sizin yapacağınız ne oluyor bağımsız plan; tamamını entegre edemezsiniz ki beden eğitimi kazanımlarından dışarda kalanlar oluyor böyle olunca yine PYP plan yöntemiyle benim felsefemle yap ama disiplinler üstü bağlantısı olamıyor tek farkı bu, plan olacak ölçme değerlendirme yapmak zorundasınız ama mutlaka kağıt üzerinde olmak zorunda değil bu da sizin asli görevinizdir öğretmen olarak kapsam sıralama bu belki ekstra bir döküman olarak görülebilir, nedir peki? MEB 'in var zaten ama PYP diyor ki benimkine de bak ben küresel vatandaş olarak sana böyle bir çerçeveyi veriyorum eğer senin beden eğitimi programın bu çerçeveyi kapsıyorsa, karşılıyorsa kullanabilirsin ama karşılamıyorsa benimki ile karşılaştıralım ya da tamamen al. Biz yapıyoruz Türkiye koşullarında iki programı karşılaştırıyoruz. Beden eğitimi öğretmenim bende bunlar var ya da yok diyerek harmanlıyor ve daha sonra 6 haftalık süreçlere bütün bir yıla dağıtıyor zaten bu da sonuçta yapılan bir iş yıllık plan yaparken kazanımlarınızı dağıtmıyor musunuz ama şöyle bir şey var benim gözlemlediğim kadarıyla bu Türkiye'nin sorunu bana göre neden böyle iddialı bir laf ediyorum üniversitelerden gelen öğrencilere, performansa dayalı derslerin öğretmenlerine gerçekten bir öğretmenlik becerileri tam anlamıyla veriliyor mu akademik anlamda, performans hat safada ama bir plan yazma, bir yıllık plan oluşturma, bir günlük ders nasıl yapılır öğretmenlikte hangi beceriler vardır akademik

anlamda bir beceri ne kadar veriliyor tartışılır o yüzden bu branş öğretmenleri aslında PYP'ye karşı değil yetersiz hissettiğinden burada zorlanıyor onlara bu noktada destek vermek gerekiyor. Yanınıza alıp onlara sıfırdan başlayıp nasıl bir program nasıl bir plan yapılır nasıl derse girilir nasıl akademik anlamda yazılır bu biraz zorlayıcı bir süreç herkes için çünkü hep performansa dayalı yapılmış yani bende branş öğretmeni kadar iyi şarkıda söyleyemem, bedensel hareketlerde yapamam işte bu ikisini hep kombine edilmesi gerekir tek başına olmaz bu süreç ama PYP hepsini yapabilen bir öğretmen istiyor tek başına performans ya da tek başına akademik değil her yönden gelişmiş bir öğrenciye ancak her yönden gelişmiş bir öğretmen yardımcı olabilir ama bu dökümanların hepsi dediğim gibi o grubu zorluyor aslında çok işe yarıyor bunu yaptırırken sancılı bir süreç oluyor ama kişi yeterlilik kazandığı için mutlu oluyor ve o sızlanmalar bitiyor.”(K2)

“[...] Şimdi şöyle; ben Türkiye'deki diğer okulların arasında biz neredeyiz diye bakıyorum ve kendi okulumu çok olumlu ve farklı yerde görüyorum çünkü biz akademik başarı konusunda çok önem veriyoruz ayrıca çocukların sosyal anlamda çalışmalarına da önem veriyoruz o yüzden biz gayet iyiyiz diyorum ve okulumuzun bir kültürü olduğunu düşünüyorum. Sonuç ve süreç içinde PYP olsa da olmasa da siz süreçte ve sonuçta ölçme değerlendirme yapmalısınız, zaten ama yine söylüyorum hem süreci hem sonucu bizim ülkemizde sonuç değerlendirmeye bakıyorlar ama sürecin gözden kaçırılmaması gerekir PYP bunu daha güzel bir çerçeveye sokuyor bence.”
(K3)

“[...] Okulumuz teknolojik açıdan oldukça iyi ve şanslıyız eksik olarak gördüğümüz herşey tamamlanıyor akademik anlamda öğretmenlerimiz de kaygı oluyor bu sıralar PYP ile öğrencilerin akademik başarılarının düşeceğini düşünüyorlar bu da öğrenme ortamını olumsuz etkiliyor açıkçası. Okulumuzun oturmuş bir kültürü de var. Ölçme ve değerlendirme içinde rubrikler, çıkış kartları, kavram ve zihin haritaları ve birçok metodu kullanıyoruz ama tabiki sonuç değil bunu süreçte öğrencilere vermek gerekiyor. (K4)

“[...] Bir arkadaşım şöyle der öğretmenlere bırakırsanız taç mahal isterler şu da olabilir mi buda olabilir mi diye okulumuzda tabii her zaman güzelin daha güzeli

var ama denge olmalı kesinlikle okulun fiziksel yapısından çok en önemli kaynağı öğretmenlerdir. Süreci götüren onlardır. Sonuç-süreç değerlendirmesi içinde; şimdi bakın ben bu programları çok seviyorum neden biliyor musunuz ünite planı hazırlarken PYP ünite planı öğretmene şunu söylüyor birinci maddede ana fikrini yaz yani sen 4-6 hafta arasında hangi ana fikirde çalışacaksın onu yaz ikinci maddesinde bu altıncı haftanın sonunda hangi sonuç değerlendirmesini yapacaksın bunu yaz yani 6 haftanın sonunda sen bu çocuğu nasıl ölçüp değerlendireceksen ona karar ver ve öğrenim süreçlerinin ona göre yapılandır diyor bu muhteşem birşey öğretmen sonuçta yapacağı ölçme değerlendirmeye göre ders planı hazırlıyor ve dersini işliyor oysa klasik öğretim nasıl öğretmen konuyu işliyor sonra yazılı hazırlıyor ama PYP öyle istemiyor dersini nasıl ölçeceksen ona göre planla diyor o yüzden muhteşem bir program ve süreç değerlendirmesi de çok önemli PYP de her sorgulama hattında süreci değerlendir ve bunu zaten öğretmen ispatlamak zorunda süreç değerlendirme araçlarını bildiklerim bilmek istediklerim öğrendiklerim kısaca BBÖ tablosu ama T tablosu ama Y tablosu ama Ven şemaları bütün bunları öğretmen öğrencinin portfolyosun da saklamak göstermek zorunda.” (K5)

PYP dökümanlarının ders işleyişini yavaşlatıp, yavaşlatmadığı, PYP ile birlikte beden eğitimi dersinde hangi işleyişler değişmiş dir ya da değişmiş midir adlı sorulara alınan cevaplarda şöyledir;

Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Görüşleri:

“[...] Kısmen yavaşlatmaktadır. PYP ile birlikte MEB müfredatına tamamıyla bağlı kalmıyorsunuz, ayrıca fiziksel etkinlik zamanı kısalıyor, teorik ders ve kağıt kalem kullanma artmıştır.”(K6)

“[...] Çıkış kartları, rubrik ‘reflection’ dönütleri etkin zaman kullanımı göze alınarak yapılırsa cevabım ‘hayır’”. (K17)

“[...] Birçok zaman yavaşlatıyor evet, dersler öğretmen odağından çıkıp öğrenci merkezli haline gelmiştir. Öğretmen-öğrenci daha çok sorgulamaya daha çok araştıran konuma gelmiştir. Böylelikle dersin işleyişinde ve kalitesinde büyük

farklılıklar olmuştur. Öğretmen her derse daha hazırlıklı ve daha bilgili gelmesi gerekmektedir.” (K16)

“[...] Dersin işleyişi yavaşlatmamaktadır, teorik bilgi ders işleyişinde artmıştır. (K15)

“[...] Dersin işleyişi yavaşlatmaktadır evet, hareket etkinliğinin zamanı kısalmıştır. PYP de uygulamanın yanında teorik çalışmaya da ayrılan zaman çok oluyor. (K14)

“[...] Dökümanlar işleyişi yavaşlatmaktadır çünkü PYP sistemi tam özümsemiyor. (K11)

“[...] Bazı zamanlar evet yavaşlatıyor, hatta derse katılımın azaldığını bile söyleyebilirim.” (K12)

“[...] Evet işleyiş biraz yavaşlıyor, etkinlikler PYP ile değişmiş daha olumlu ve pozitif fayda sağlamıştır. (K8)

“[...] Kesinlikle yavaşlatmaktadır, çok fazla kağıt-kalem kullanıyoruz çocukların daha az hareket etmesi işleyişi değiştiriyor.” (K7)

“[...] Özel yetenek derslerinin doğasına gaeyt uygun olduğu için içeriğin pek değiştiğine inanmıyorum, ‘farklılaştırma’ doresi zaten bu derslerin doğasına çok uygun. (K17)

Buradan sonuçla; öğretmenlerin PYP için plan sürecinde ana fikir belirlenmesinde ve süreçteki ölçme değerlendirme ölçeklerinin hazırlanmasında ders başı ve sonunda yapılan BBÖ (bildiklerim-bilmediklerim-öğrendiklerim) tabloları ya da çıkış kartlarından ve her dersin kanıta dayalı olmasından dolayı dersteeki hareket yetkinliğini azalttığı şeklinde yorumlanabilir.

Yönetici görüşleri:

“[...] Mutlaka değişti çünkü daha akademik boyutu girdi devreye daha dūřünel ve daha kavramsal oldu kesinlikle değişti. PYP nin girdiği dokunduğu her yer çok ciddi değişiklikler oluyor eęer inanarak yaparsınız eęer layıkıyla yapıyorsanız eęer bu iři göze girmek, prestij, moda diye değil de gerçekten bu felsefeye inanıyorum ve benim okulumu iyileştirecek diyorsanız biz öyle başladık ve çok büyük değişiklikler yapıyor.” (K2) Ayrıca; “bu PYP dökümanı olarak kastettiğiniz eęer bir değerlendirme süreci ise mutlaka bu süreç PYP olsun olmasın dersin içinde olmalı ama tek yol çıkış kartımıdır değildir her zaman kullanılmalımıdır bana göre hayır yani o bir somut kanıt olarak dūřünülıyor olabilir ama her zaman her ölçme aracı her ortama uyumayabilir bazen çıkış kartı uygun olur bazen öğrencileri gözlemleyerek kayıt alarak bu iři yaparsınız bazen başka bir form kullanırsınız bazen bir soru sorarsınız yani çok farklı ölçme değerlendirme araçları ve stratejileri kullanmak gerekiyor bu bazen sözel bazen yazılı bazen bir form üzerinden olabilir ama sadece çıkış kartı her zaman kullanılmalımı yani ben kişisel olarak farklı değerlendirme stratejilerinin kullanılmasından yanayım.(K2)

“[...] Hayır olmalı ama öğretmenlerde ki algı böyle yavaşlattığını dūřünüyor. Neden çünkü MEB deki öğretmenler özellikle bu kılavuz kitaplar çıktıktan sonra plan programı bıraktılar kaç yıl oldu 8-10 yıldır plan program yapmadıkları için şimdi ellerinde plan çıkarmak zor geliyor ama olması gereken bu zaten. Yine iř öğretmene dūřüyor ve istek çaba gerekiyor. Beden eğitimi ders işleyişi değişmeli tabiki ders özünden kopmamalı ama bir farkı olmalı o fark ne dersenez belki süreç değerlendirme belki ana fikirlerde birleşmeye çalışma öğretmenime çok iř dūřüyor kesinlikle.(K3)

“[...] Hayır, kesinlikle. Bu bir süreçtir öğretmen yapması gereken neyse onu yapmaya devam ediyor aslında tek fark 6 haftalık ünite planları.(K4)

“[...] IB-PYP'nin bizden istediği en önemli konulardan biri ortak planlama ortak çalışma ilk etapta evet bu öğretmene bir kağıt yükü bir ekstra yük vermiş gibi gözükebilir ama orada liderlerin rolü çok önemli. Mail grubuyla sürekli dökümanlar isteniyor ve ekibinizi desteklemeniz gerekiyor çok önemli ilk ünite planları hazırlandıktan sonra her yıl daha da kolay olacak ama ilk yıl biraz zor oluyor. Biz daha birinci ünite planımızı yaptık daha sonra ikinci ünite planımıza başladık bunu

okul olarak iş yükünü çok vermeden sindirerek gidiyoruz. Bence o hazırlanan planlar çok kıymetli öğretmenin zaten yapması gereken planlar bunlar PYP nedeniyle öğretmenler buna mecbur olup yapıyorlar. Evet değişir değişecek şöyle ki şimdi bizim okulumuzda nedir çocuklar futbola gidiyorlar, bakıyorum bir topluluk futbola, bir topluluk basketbol sahasına akın ediyor. Bir oturup düşünme yok bir ana fikirle çocuğu yönlendirecek tartışma yok bir öz değerlendirme yok sonra öğrenci futbol, basketbol oynuyor daha da önemlisi uluslararası bilinç yok başka ülkelerde ne yapılıyor başka ülkelerde ki sporlar nedir? Mesela geçen bir derste bir öğretmenimiz bir video paylaştı sanırım, İrlanda'da dev bir top çok büyük o top şehrin caddesine bırakılıyor ve herkes kaçmaya çalışıyor ama o topuda kendi semtlerine yönlendirmeye çalışıyor böyle şeyler başka dünyalarda ne oluyor bunu PYP verebilecek çocuklara, PYP' de en önemli konulardan bir tanesi dur bir kendini değerlendir, nasılsın, nasıl gidiyorsun, öğrendin mi, öğrenmedin mi çocuğa bunu kesinlikle yaptırması kendisine yaptırması çok önemli.” (K5)

Beden eğitimi dersi diğer disiplinler arası birimlerle beraber çalışmalı mıdır? neden? PYP ile disiplinler arası konuların belirlenmesi beden eğitimi dersine katılımı artırmış mıdır?

Beden eğitimi öğretmenlerinin Görüşleri:

“[...] Diğer birimlerle beraber ortak konularımız var çok beraber çalışmasakta eğer PYP uygulanıyorsa ortak hareket edilmelidir ama derse katılımı azaltmıştır, konular her zaman beden eğitimi ile entegre değil.” (K7)

“[...] Derse bu anlamda katılım artmamıştır, diğer derslere entegre olmakta zorluk çekiyoruz.” (K8)

“[...] PYP nin temeli budur zaten diğer birimlerle beraber çalışmak, o yüzden mutlaka beraber çalışılmalıdır. Derse katılım eğitimcinin konuya olan hakimiyetiyle doğrudan bağlantılıdır.” (K11)

“[...] Bazı derslerle ortak konular bağlanabiliyor ama hepsi ile değil, derse katılımı artırdığını düşünüyorum.” (K12)

“[...] Derse katılım artıyor evet, diğer derslerle çalışmak gerek ama her konu uymuyor, uygun olan konular öğrenciye pozitif etki yaratabilir. Çoğunlukla çok rahat entegre edip yapabiliyorum.” (K14)

“[...] İki farklı dersin birbiriyle ortak noktalarının olması öğrenciye dersleri daha iyi anlamasına ve katılmasını sağlamaktadır. Derse katılımı arttırmıştır.” (K15)

“[...] Derse katılım artmıştır evet, bence her ders konuları ilk önce bireysel sonra ortak çalışmalı.” (K16)

“[...] Özellikle yatay planlar oluştururken muhakkak dirsek temasında çalışılmalıdır. Branşların ortak entegre olabilmesi için etkinliklerin beraber hazırlanması, anafikirler oluştururken hem fikir olunması lazım.” (K17)

Yönetici görüşleri;

“[...] İyi bir bağlantı kurarsanız katılım artabiliyor, öğrencilerin ilgilerini çekebilecek etkinlikler tercih edilmeli, bereber çalışılmalı iyi bir planlama ve uygun ilgi çekebilen etkinlikler ile yapıyorum.” (K6)

*“[...] Beden eğitiminin diğer disiplinlerarası birimlerle çalışması çok büyük avantaj kendi doğasını bozduğu taktirde geriye çekilebilir ama büyük oranda da yapabilir.” (K2) Ayrıca K2; **Sizce ortak belirlenen ana fikirler de beden eğitimi öğretmenini zorluyor mu? Sorusuna da şöyle görüş belirtmiştir:***

“Tabiki zorlar, IB’de temalar fen ve sosyale odaklı değil ama bizim ülkemizde çok fazla fen sosyal ünitesi olduğu için daha çok 4. Sınıflarda o zaman beden eğitimi öğretmeni tamamına entegre olamıyor yada ana fikire tutturamıyor yapıyoruz sorgulama hatlarından yada tutum profil becerilerinden girebiliyor. Bu demek oluyor ki aslında kendi dersini ağırlıklı işliyor eğer sorgulama hattına ve ana fikire

giremiyorsa zaten hepsine uymak zorunda değil doğası bozulur doğasına uygun değil zaten mümkün olduğunca girebilir. PYP ile sonuç değerlendirmede eğer branş öğretmeni kendisi 6 haftalık süreci birebir yürütmediyse girmek zorunda değil sonuç değerlendirmelere, birebir bütün ünitenin 6 haftalık sürecine entegre olmadıysa kendi beden eğitimi odaklı bir ünite yapmıyorsa böyle bir süreçte olmak zorunda değil ama süreçte kendi yaptığı her türlü çalışmanın değerlendirmesinden sorumlu ister PYP yapsın ister MEB yapsın.’’

“[...] Kesinlikle çalışmalıdır, beden eğitimi dersine belki katılım böylede daha fazla ve daha eğlenceli olabilir. Bence etkiler, etkileyecekte çocuklar için o hafta işlediği bir matematik etkinliğindeki mesela hız konusu, beden eğitiminde de farklı ele alındığı çocuklarda merak uyandıracak. Bence hep beraber çalışması çok önemlidir, beden eğitiminin diğer branşlarla.’’ (K3)

“[...] Kesinlikle çalışmalı, örnek veriyorum; bir ana fikrimiz okulumuz birlikte büyüdüğümüz ve eğlendiğimiz bir yerdir, sanırım 1. sınıf ana fikri, şimdi bu ana fikir içerisinde siz beden eğitimi dışlayamazsınız, büyümek var, eğlenmek var, sporla oyunla dolayısıyla beden eğitimiyle ne kadar çok ilişkilendirirseniz. Örneğin; su konusu yada su etrafında bir ana fikir ilk baktığınızda sanki beden eğitimine ne alakası var gibi düşünebilirsiniz, ama havuzdaki su, vücuttaki su, terleme işte hepsi beden eğitimine ilişkilendirebileceğiniz konular.’’ (K5)

Beden eğitimi dersinin ingilizce dilinde işlenmesinin avantajları ya da dezavantajları neler olabilir?

PYP için uluslararası bir programda beden eğitimi dersinin ingilizce işlenmesinin öğretmenler tarafından olumlu fakat yeterlilik anlamında sorgulanması gereken bir durum olduğu, PYP kapsamında öğretmenlerin ingilizce yeterliliklerini artırması gerektiği bu konuda okul yönetiminin de destek olması çocuklar için olumlu etki ve istek yaratabilir. PYP koordinatörlerinden bir yöneticinin ise ‘‘PYP ana dilde işlenebilir uluslararası okullarda PYP; o uluslararası okulun dilinde yapılabiliyor biliyorsunuz, IB’nın 4 programı var bunların içerisinde; diploma programı, ingilizce veya IB’nin dillerinden birinde işleniyor. İngilizce, çince gibi maalesef türkçe IB

dillerinden biri değil. IB diploma programı için söylüyorum, o yüzden DP sadece İngilizce işlenmek zorunda ama PYP (ilk yıllar programı) ana dilde uygulanabilir. IB'nin öyle bir yaptırımı ya da talebi yok ama tabiki derslerin çift dille işlenmesi ya da İngilizce işlenmesi hep tartışılır, ufak yaş grubunda dersler İngilizce işlenmeli mi diye ama biliyorsunuz ki tarih dersleri Türkçe işlenmek zorunda yani tartışılan bir konu akademik kişilerin sonuçlandırması gereken bir konu diye düşünüyorum.” (K5) diyerek konunun bir araştırma konusu olabileceğine değinmiştir.

Beden eğitimi Öğretmenlerinin Görüşleri;

“[...] Özellikle özel okullarda sık sık vurgulanan İngilizce eğitiminin beden eğitimi, derslerindedey uygulanması öğrencilerin spor kavramlarını öğrenmesini sağlar.” (K16)

“[...] İngilizce ile farklı kültürlerle bilgi paylaşım avantajdır, spor terimlerinin hem İngilizce, hem Türkçe öğrenilmesi için iyi bir sebep.” (K15)

“[...] Gelişime olumlu etkisi olduğunu düşünüyorum.” (K14)

“[...] Faydası olacağı kadar zorluk derecesinde o düzeyde eğitimci için artacaktır.” (K13)

“[...] Öğrenci ve öğretmenleri zora sokabilir.” (K12)

“[...] Beden eğitimi öğretmenliği eğitimi yetersizliğinden mümkün olmayacağını düşünüyorum.” (K11)

“[...] Öğrencilerin İngilizce terimleri açısından katkı sağlayabilir ama öğretmenlerin bu donanıma sahip olmadığını düşünüyorum.” (K10)

“[...] Öğretmen İngilizce olarak yeterli seviyede ise faydalı olabilir.” (K9)

“[...] Öğrenci için dilini güçlendirmek bir avantajdır fakat çocuğa tam olarak ulaşamayada bilirsiniz.” (K7)

“[...] Terimlerin anlamını ne derece öğrenciye verebilir, o önemli” (K6)

“[...] Uluslararası standartlarda ve globalleşme statüsünde tabiki de önemli bir faktör. Özellikle ülkemizde yaygın olarak boy gösteremeyen branşların incelenmesi ve çözümlenmesinde dil önemli bir faktör. Değişen, gelişen ve sürekli yenilenen antrenman programlarının araştırılması, makale incelemeleri ve güncel kalabilmek için yabancı dil öğretmenleri için önem arz etmektedir. Okulumuz beden eğitimi öğretmenlerinin seminer dönemi, hizmet içi kurs programında dil programlarına dahil edilmeleri gerekmektedir.” (K17)

Yönetici görüşleri;

“[...] Aslında bu beni çok heyecanlandırıyor, derslerde ne olabilir; şöyle çok basit komutları öğretmenlerin çocuklara İngilizce olarak konuşması farklı şeyleri pekiştirebilir ama yapmak ve yaptırmak biraz sıkıntılı. Bu arada yine öğretmen isteği devreye giriyor. Yapılmasında bir olumsuzluk olabilir miydi bence çok olmazdı. Bir sefer denemek istedik ayrıca öğretmenler de biz yanlış yaparız kaygısı da oldu ben yapılırsa iyi olacağını düşünüyorum. (K3) ”

“[...] Evet işlenebilir ancak çok fazla hata gözlemlediğim oldu çocuklara bu şekilde İngilizce anlatmak için tam yeterlilik yoksa herkes için bir dezavantaj olabilir. (K4)”

“[...] PYP ana dilde işlenebilir uluslararası okullarda PYP o uluslararası okulun dilinde yapılabiliyor biliyorsunuz. IB'nin 4 programı var bunların içerisinde diploma programı İngilizce veya IB'nin dillerinden birinde işleniyor. İngilizce, Çince gibi maalesef Türkçe IB dillerinden biri değil IB diploma programı için söylüyorum, o yüzden DP sadece İngilizce işlenmek zorunda ama PYP (ilk yıllar programı) ana dilde uygulanabilir IB'nin öyle bir yaptırımı yada talebi yok ama tabiki derslerin çift dille işlenmesi ya da İngilizce işlenmesi hep tartışılır, ufak yaş grubunda dersler İngilizce işlenmeli mi? ama biliyorsunuz ki tarih dersleri Türkçe işlenmek zorunda yani tartışılan bir konu akademik kişilerin sonuçlandırması gereken bir konu diye düşünüyorum. (K5)”

Öğrencilerinizin spor başarılarını nasıl görüyorsunuz? PYP'nin bunda ne kadar etkisi olabilir?

PYP'nin spor başarısından çok aktif ve sağlıklı yaşam tarzını benimseyen bireyler yetiştirmek asıl hedefidir. Görüşme sırasında bir IB koordinatörü ‘*Aslında bu benim net cevaplayabileceğim bir sorumdur tartışılır, öğrencilerin spor başarılarına etkisi elbette olabilir ama bununla ilgili somut bir kanıtımız yok, mantık olarak baktığınız zaman evet ilkeli bir öğrenci sporda ilkeli biri olmak son derece önemlidir. Disiplinli olmak gerçekten eğer ilkeli bir öğrenci yetiştirdiyseniz PYP' nin öğrenen profillerinden ya da duyarlı bir öğrenci yetiştirdiyseniz sporda başarı elde etmeniz mümkündür işte tutum olarak güven duyuyorsa bağlılığı varsa risk alan biriye işte PYP' nin tutum profillerini düşündüğümüzde yine becerilerde özyönetim becerileri yüksekse bu öğrencilere en alttan itibaren verildiyse, sporda başarıyla etkisi vardır ama bunun için araştırma yapmak gerekir yada takip etmek gözlemlemek gerekir. O nedenle bilim uzmanlığı yapmış biri olarak, evet vardır diyemem ama olması gerekir.*’(K2) diyerek PYP öğrenen profillerinin spor yapmada da ne kadar etkili olduğuna dikkat çekmek istemiştir.

Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Görüşleri;

“[...] Birçok spor branşında öğrencimiz bulunmaktadır. Dolaylı yünden PYP' nin etkisi olduğunu düşünüyorum.”(K6)

“[...] Bence PYP'nin spor başarısına herhangi bir etkisi olduğunu düşünmüyorum.”(K7)

“[...] PYP' nin spor başarısına bir katkısı olduğunu düşünmüyorum.”(K8)

“[...] Başarılı sporcularımız var fakat daha day okuluz ne kadar etki edecek zamanla göreceğiz.”(K9)

“[...] Spor başarılarımız çok iyi ama kesinlikle PYP ile alakası yok.”(K10)

“[...] PYP’nin spora tam etkisini görebilmek için uzun yıllara ve sistemin tam oturmasına ihtiyaç var diye düşünüyorum. Elbette bu süreç sadece eğitimci ve öğrenci için değil, veliler için de geçerlidir; çünkü yapılan sporlar çocuğa uygunluktan, yeteneklerinden çok velinin isteklerinden ibaret oluyor çoğunlukla.”(K11)

“[...] Başarılı bir spor eğitimimiz var, PYP nin katkısı olduğunu düşünüyorum.”(K12)

“[...] PYP ile başarılı değiller, sporu kısıtlıyor.”(K14)

“[...] PYP’ nin yüksek bir etkisi olduğunu düşünüyorum.”(K15)

“[...] Birçok branşta öğrencilerimiz oldukça başarılı, PYP bence tüm alanlarda olduğu gibi sportif alanda da spor yapan öğrencileri olumlu etkiliyor.”(K16)

“[...] Spor başarıları bazı branşlarda oldukça tatmin edicidir. Bazı branşlar ise stabil ilerlemektedir, bunda antrenörlerin büyük katkısı var. PYP ile ilgili bir bağlantısı olduğunu düşünmüyorum.”(K17)

Bu konuda en açıklayıcı anlatımı K1 konuşmacısı yapmıştır:

“[...] Alanla ilgili unutmadan en önemli püf noktası PYP uygularken tamamen içerisine girip boğulursan dersin özünden uzaklaşırsın. Önemli olan çocukların fiziksel kazanımlarıdır, olimpiik branşları öğreteceğiz, geliştirmekte olan spor dalları yan dallar bunlarla ilgili çalışmalar yapacağız bunu öyle bir plan yapılmalıdır ki MEB planıyla beraber ama ben aklıma yatmayan, işlerken zorlandığım konularda mesela badminton çalışması için yeterli olmadı cevaplar tatmin etmedi o zaman etkinliğin içerisinde başka tutum ve beceriden yakalamaya çalışıyorsun. Kendini de geliştiriyorsun, böylece ben bir şeyi hazırlayım bu kalıp on sene gider diye bir şey yok bu öğretim yöntemleri içinde geçerli telefon gibi düşünün hocam, sürekli güncellenmeniz gerekiyor çünkü niye okul öncesinde dersine girdiğin öğrenci 4. sınıfta da senin öğrencin oluyor sen okul öncesinde verdiğin aynı öğretim yöntemi aynı çocuğa aynı çalışmayı yaptırırsan 4. sınıfta da öğrencinin ilgisini çekemezsin senden

uzaklaşmasına sebep olursun, o yüzden farklı olması lazım, mesela 1. sınıftaki basketbol çalışmasıyla 4. sınıftaki bir oluyor mu? PYP içerisinde bu etkinlikleri uygulamak gerekiyor, gittiğin hedef çok önemli ama hedefe nasıl gittiğinizde önemli net olmak lazım mesela kahraman fırça oyunu ilkokul da nasıl ilgi çekiyor ama rutin ya da sağlıklı yaşamla ilgili etkinlikte bunu 4. sınıftaki öğrencilere uygulayamazsın öğrencinin karşısında kaliteyi otoriteyi kaybedersin enteresan bir şey yakalamanız gerekiyor onlara mesela besin öğelerini soruyorum, o zaman devreye karbonhidratlar, proteinler ile ilgili önden bir bilgilendirme istiyorum. Çocuklardan sonra araştırıp geliyorlar ve sunum yapıyorlar örneğin; proteinleri bir grup, karbonhidratları bir grup. Daha sonra salona iniyoruz ve hepsine bir renk veriyoruz ve yelekler giyiyorlar, renklere göre çocuk koşmaya başlıyor ve protein diye bağıryorum don ateş gibi dokunduğu arkadaşı daireye gelip proteinle ilgili soru soruyoruz dairede böylelikle diğer disiplinlerle bağlantıyı sağlıyorsun yada soruyu öğrenciler soruyor cevap verebilirse kurtuluyor, vermezse çemberde kalıyor. Etkinliği yaparken sürekli soru cevap yapmanız gerek, sürekli çocuklara aktarmak gerek ama diyelim ki oyunun durmaması gerekiyor örneğin maçta düdüğü çalıp durduruyorsun ve soruyorsun şu an hangi noktada hedefimiz nedir gibi yönlendirici sorular sorup devam ediyorsunuz aktif kullanmanız önemli PYP'yi ilk olarak ders gözleminde çocuklarla plan sürecin var mı, başladığın arada geri bildirim veriyor musun, yaparken bilinçli yapıyor mu, yapmıyor mu, neden ebeliyor, bunu bile sorgulamalı. Neyle karşılaşacağını bilmeli, sorgulatmalı, dikkatini toplamalı. Hepsi bir arada ve hep etkileşim içinde , öğretmenin inanıp istemesi çok önemli. Öğretmene en iyi eğitimi de verseniz eğer öğretmen bu işe inanmıyorsa bir faydası yok bende ilk bu işe girdiğim de hep kafamda sorular vardı çünkü beden eğitimiyle ilgili bu anlamda tecrübeli birisi yoktu buradaki öğretmen arkadaşımız rehber oldu onlar şimdi MYP uyguluyorlar ortaokulda bu süreçte takıldıkça danıştık bazen kendimiz çözüm bulmaya çalıştık kafada işleyiş oturunca çok keyifli hale geliyor. Bazen planlamakta yeterli değil, çocuklara ne kadar ulaşıyorsun ne kadar geri dönüt alıyorsun, hedeflediğin noktaya ulaştın mı, sorguluyorsun ve güncelliyorsun işin esprisi bu bir spor başarısı beklemiyor sizden, kaygısı yok tek istediği herkes spor yapsın. Sosyal, fiziksel, psikolojik yer alsın herkes, dışarda kimse kalmasın, bizimde beklentimiz bu biz ne yapıyoruz beden eğitimi müfredatın da milli eğitimin, iyi sporcuları seçiyoruz takım çalışmalarına yolluyoruz , PYP' de böyle değil yani diyelim ki iyi basketbolcu var arkadaşınız turnikeyi gösterebilir siz de yapın değil böyle bir beklenti yok çocuklardan, bir

olimpik branşın temel özellikleri yada temel becerileri neyse basit haliyle almasını bekliyoruz, sonuçta ortaokula giden çocuğun basketbolda top sürmeyi bilmeyen bir çocuk olmaması gerekiyor. Bu çocuklar 4 sene boyunca basketbol gördü hala top süremiyor denmez mi dolayısıyla işin doğasından çıkmamak gerekir PYP’ de uyguluyorsun MEB’ de uyguluyorsun aslında işleyiş şöyle iki saat beden eğitimi dersin var iki saat MEB ve PYP uygulaman gerekiyor ayrı ayrı değil ikisini beraber uyguluyoruz ayrı ayrı uygulamak vakit kaybettirir ve işin mantığına aykırıdır bu yüzden ikisini entegre ediyorsun, böylece bir taşla iki kuş vuruyorsun bu anlamda dediğim gibi tamamen yaratıcılık, okul öncesi öğretmenlerinden destek almak en güzeldir. Bu alana hakim tecrübeli öğretmenlerden etkinlik oyun fikirleri çıkar. Okul öncesi öğretmenlerinin hayal gücü yüksektir tıkanıpınız noktada profiline tutumlarınız belli olduğunda oyun talebinde bulunulabilir.(K1)

Yönetici Görüşleri:

“[...] Aslında bu benim net cevaplayabileceğim bir sorudur tartışılır, öğrencilerin spor başarılarına etkisi elbette olabilir ama bununla ilgili somut bir kanıtımız yok, mantık olarak baktığınız zaman evet ilkeli bir öğrenci sporda ilkeli biri olmak son derece önemlidir disiplinli olmak gerçekten eğer ilkeli bir öğrenci yetiştirdiyseniz PYP’ nin öğrenen profillerinden ya da duyarlı bir öğrenci yetiştirdiyseniz, sporda başarı elde etmeniz mümkündür. İşte tutum olarak güven duyuyorsa, bağlılığı varsa risk alan biriye işte PYP’ nin tutun profillerini düşündüğünüzde yine becerilerde özyönetim becerileri yüksekse bu öğrencilere en alttan itibaren verildiyse sporda başarıyla etkisi vardır ama bunun için araştırma yapmak gerekir yada takip etmek gözlemlemek gerekir o nedenle bilim uzmanlığı yapmış biri olarak evet vardır diyemem ama olması gerekir.(K2)

“[...] Biz ilk yıllarımıza oranla spor başarılarında oldukça iyi yerlere geliyoruz gerçekten ama PYP bunda ne kadar etkili olur bilemiyorum ya da etkiler mi daha çok öğretmenle alakalı gibi duruyor. Oturmuş bir spor kültürümüz var ama.”(K3)

“[...] Bizim okulumuzun spor kültürü gerçekten çok iyi ve başarılı da ama PYP için başarı çok önde değil sağlıklı yaşam önemli PYP ile beraber sorgulama noktasında olan değişiklikler belki etkileyebilir onu da deneyimlemek gerekir. (K4)

“[...] Spor konusunda çok başarılıyız, daha da iyi olmalıyız ulusal, bölgesel değil uluslararası olmalıyız bir tane var okulumuzda ama daha da artmalı sadece ülkemizdeki başarılarla kalmamalıyız. PYP şu an yansıtıyor o kadar deneyimimiz yok daha ilk ünitedeyiz zamanla ölçebiliriz diye umuyorum.” (K5)

Beden eğitimi dersini PYP müfredatına göre işleyen öğrencileriniz ile PYP uygulamadığınız normal müfredattan farklı bir gelişme değerlendiriyor musunuz? Sizde çok fark var mı?

Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Görüşleri:

“[...] Kesinlikle fark var. PYP öğrencisi ve PYP öğrencisi olmayan öğrenciden, gelişim ve hayata bakış anlamında oldukça farklı.” (K16)

“[...] İki müfredatı beraber işliyoruz. Yapılacak dersi ortak etkinliklerle sunuyoruz. MEB müfredatına göre daha farklı ve olumlu etkisi var.” (K15)

“[...] PYP ile ilişkilendirme yapılabildiği için diğer müfredattan bu açıdan farklı, uygulama farkı var.” (K14)

“[...] Aslında normal bir işleyiş ama PYP ile daha akıcı ve hızlısınız.” (K12)

“[...] Çok fark olduğunu düşünmüyorum.” (K8)

“[...] PYP uygulamadığımız öğrencilerimiz yok bence eminim fark var.” (K7)

“[...] Büyük bir fark yok. Uygulamada daha çok fark oluşabiliyor.” (K6)

Hiç PYP uygulamayan ve uygulayan çocuklar da bir fark gördünüz mü, derse giriş çıkış, davranış, derse spor ayakkabıyla gelme vb. Bunlar uyarı olarak çocuklara söyleniyor mu mesela?

K1; Onlar bizim rutinimiz okul öncesinde mesela 5 yaş da rutinler ünitemiz vardır 12 hafta bu rutinler ünitesi bizim için olmazsa olmazlardan bir tanesi spor ayakkabısı,

temiz spor giysileri (şort, eşofman, atlet) mutlaka yanlarında olmalıdır. Velilerden isteriz sürekli hatırlatırız hatta alışkanlık haline getirip getirmeyen çocukları derse almayız, velisine mesaj atarız uyarılara rağmen hala sorumlu olduğu davranışı sergilemediği için derse almadık diye bilgilendiririz. **Peki okulunuzun tutumu nasıldır?** ‘‘Okul destektir.Çünkü o yaşta çocuğa spor yapma kültürünü kazandırılmazsan olmaz, okul öncesinde bu rutini alan çocuk spor ayakkabısı yoksa derse giremeyeceğini bilir ve spor ayakkabısını getirmeyen çocuk mutsuzdur bizde çünkü bilir ki derse giremeyecektir, girebilir miyim diye sormaz bile mesela eğer evden spor ayakkabısı giymiş gelmişse ayakkabısının altını temizleriz ama bir seferlik yaparız bunu, zaten çizelge envanterimiz vardır, artı-eksi gibi uğraşmayız bunlar zaman kaybıdır ders bitti mesela oturuyorum dinlenmek için o zaman getiren getirmeyen hemen işliyorum daha sonrasında velinin karşısına çizelgemle çıkıyorum ve tarih bazında bilgi veriyorum, geri dönüt vermişiz, kanıt önemlidir. PYP kanıt ister, yaptığınız her etkinlik için olan değerlendirmeler, MEB’in istediği fiziksel uygunluk testlerini PYP adına hazır bulunuşluk testleri olarak koyduk, öncelikle ben 20 m, uzun atlama, yüksek atlama, otur-uzan testi gibi beceri parkuru kuruyoruz ama bu parkur 6 yaş da neyse 4. sınıfta da odur, ortak kararlar bir şablon astık ve onu kullanıyoruz sene başında ve yıl sonunda uyguluyoruz ve aradaki gelişimlerini takip ediyoruz, gerilemiş öğrenciler için velilerle iletişime geçiyoruz ve spor branşına yönlendiriyoruz, çok yetenekli öğrencileri branşlara daha önceden yönlendiriyoruz, PYP karnelerimiz var, dönem sonunda karneyle beraber veriyoruz, onları kapsam sıralamasın da ki kazanımlara göre oluşturduk her yaş kategorisine göre onlara hepsini değerlendiriyoruz ve yorum cümlelerimiz var çocuklarla ilgili ama hiç olumsuz cümleler kullanmıyoruz tamamen onların geliştirmeye yönlendirmeye yönelik ihtiyaçlarına yönelik yorumlar ve böylece hem müfredata uygun hareket ediyorsunuz hem de istediğiniz hedeflere ulaşıyorsunuz.’’(K1)

Yönetici Görüşleri;

‘‘[...] Tabii bunu deneysel bir çalışma olması lazım bunu görmemiz çok zor, çünkü; beden eğitimi öğretmenleriniz değişiyor mutlaka farkları olmuştur şöyle de bakmak lazım PYP’yi değerlendirirken MEB programını kötüleyerek ya da MEB den çok alakasız bir işmiş gibi göstermenin bir anlamı yok. Hep diyorum PYP olmasa da yapmak zorundasınız. PYP deki fark ne denetleniyorsunuz ya da standartlarınız kriterleriniz daha net ya da

zorunluluklarınız var ve zorunluluklar sizi gelişime zorluyor ama yani bir devlet okulunda çalışan beden eğitimi öğretmeninin bunları yapmasına engel bir durumu var mı yok sadece eğitim alamadığı için kendini geliştirmesi zor olur ama kendini geliştiren yapabilen araştıran herkes uygulayabilir. Yaratıcılığınız kalbiniz buna izin veriyorsa çok rahat yaparsınız bu bir inanç meselesi çok ciddi anlamda.” (K2)

“[...] Bence oluyor, öğrenci sorgulamaya araştırmaya yöneliyor, daha farklı bakmaya çalışıyor. Evet, beden eğitimi hareket gerektiriyor bir yapısı var ama diğer dersleriyle de öğrenci bunu birleştiriyor beden eğitiminin farklı konulara öğretmedeki akılda kalıcılığı ve etkisi de çok yüksek açıkçası.(K4)

“[...] Evet kesinlikle fark vardır. Uluslararası bilinç vermesi öğrenen profili çok önemli tutumlar evet bizde de değerler var ama bizde müfredata gömülmüyor ama PYP’de siz hayat bilgisi odaklı bir konu işlerken öğrenen profillerini seçiyorsunuz diyorsunuz ki ben şu ana fikirde şu öğrenen profilini geliştirebilirim, şu becerileri destekleyebilirim, şu tutumu destekleyebilirim ve onu planlayıp yapmanız ve değerlendirip bir de ispatlamanız gerekiyor. Bir IB programına baktığımız zaman ortasında öğrenen profili vardır yani diyor ki sen şu dersleri yaparken bir çıktın olacak hedefim bu, herşey bittiğinde bu öğrenen profilinde çocuk istiyorum. On tane profil maddesi var araştıran sorgulayan vs. biliyorsunuz işte öyle çocuklar istiyoruz, hedefliyoruz dolayısıyla her türlü planınızı da buna göre yapmak zorundasınız.(K5) Başlıklar dışında konuşmacı K1 liselerin IB programlarında beden eğitimi dersinin işleyişine yönelikte şu görüşleri belirtmiştir;

“[...] Lisede IB beden eğitimi derslerinde artık çocuklara keşfetmesini sağlayacak noktada olmuyorsunuz. Vereceğiniz zaten siz ilk 9 yılda vermiş oluyorsunuz. IB öğrencilerini farklı projelerde görevlendiriyorsun, yönlendiriyorsun yine kendi grup arkadaşlarıyla yapılacak etkinliklerde sosyal sorumluluk projelerinde spor organizasyonların da okul içi törenlerde yapılacak çalışmalara yönlendiriyorsunuz mutlaka herkesin aktif olması gerekiyor. Proje ödevi gibi değil ister görev al ister alma durumu yoktur, 4’erli 5’erli gruplar oluşturuyorsun, veriyorsunuz görevleri 6 haftalık planı karşılayacak sorumluluk görev ve etkinlikler ona göre yapılıyor. Çocuklar burada çabuk kaybedilir o yüzden ilgi çekici olmak gerekir hoşlarına gidecek etkinlikler

bulmalısınız mesela o yaş grupları okul dışına gitmeyi çok sever spor organizasyonların da gönüllü görev almayı severler bu şekilde sizin de içinde olduğunuz etkinlikler amaca yönelik soru sorduğunuzda niye amaç neden neyle neyi ilişkilendirebiliyor sorularına cevap alabiliyorsanız doğru yol demektir. Mesela spor müsabakası izlediniz ve geldiniz teorikte vermeniz gereken liderlik olsun, öğrenciye liderlikte neyi gözlemlediğini, antrenörün teknik direktörün oyuna olan müdahaleleri, oyuna olan hamlelerini sporcuların ilgisini nasıl çektiğini gözlemleyecek ve liderlik ile ilgili geri dönütler verecek ama sadece onu izlemek yeterli değil aktif olarak katılmasını sağlayabilirsin belki daha çok amatör müsabakalarda ya da okulunuzun öğretmenlerinin yapmış olduğu maçlarda daha rahat uygulayabilirsiniz, çünkü; çocuk soru soracak orda ki antrenörü lideri tanımazsa soramaz ama ne olur, siz diyelim; 9. sınıfın öğretmenisiniz ama 10. Sınıfların öğretmeni aynı zamanda basketbol antrenörü onun liderliğinde bir müsabakaya götürdünüz ve izlediler böylece öğretmen 6 haftanın sonunda çocukları karşısına alır ve onlarla soru-cevap yapar, aynı zamanda öğretilen liderlikle ilgili bir şablon hazırlar ve ünite değerlendirmesini öğrencilerin şablonunda ki değerlendirmelerine göre yapar daha sonrada öğrencilerin birbirlerine şablonlar dağıtılabılır ve arkadaşlarının yazdıklarıyla ilgili yorum yapabilir, arkadaşım bunu yanlış anlamış olabilir aslında burada bu hedeflenmişti gibi birbirlerine yapmış oldukları yapıcı eleştirilerde birbirlerinin akılda kalıcılığını sağlamış olacaktır ama sadece izlemek yetmez biz bunların hep geri dönüşlerini alıyoruz tabi güncellenen bir program sürekli kendini yeniliyor. Burada dediğimiz gibi, öğretmenin yaratıcılığı ortaya çıkıyor lisede yapılacak etkinliklerde o yaşa hitaben hep onların ilgisini çekecek aktiviteler bulmanız lazım koordinatörünüzle beraber çalışmalı, paylaşarak sorarak, isteyerek etkinlik planlarınızı yapmalısınız.’(K1)

5.TARTIŞMA SONUÇ VE ÖNERİLER

Ülkemizde sürekli değişen eğitime yön verilebilmesi için, araştırmalardan yararlanılması gerekir. Çünkü eğitimde sadece başarı değil artık günümüzde uluslararası kabul gören bir eğitim kültürü oluşturmanız ve sistemli şekilde okul öncesinden başlayarak üniversite sonrasında ki istihdam alanlarına kadar planlamalıyız.

21. Yüzyıl Becerileri Organizasyon Ortaklığı (The Partnership for 21. Century Skills Organization) “gelecekte yapılacak işlerde, gerek özel sektör gerekse kamu olsun tüm alanlarda kariyer yapmak için daha büyük uluslararası bilgi birikimine ve becerilere ihtiyaç olacağını vurgulamaktadır. Dünyanın farklı yerlerinden gelerek bir arada yaşayan nüfuslar; diğer kültürlere yönelik anlayışa, ticaret okuryazarlığına, farklı dillerde bilgiye, teknoloji kavrayışına, karmaşıklığı (yaratıcı olma; nasıl öğrenileceğini bilme) ve farklı toplulukları idare etme yeteneğine sahip bir insan tipini gerektireceği üzerinde durmaktadır” (Kellogg, 2014).

Günümüzde artan özel okul sayısı okulların kendine dönük araştırma yapması ve rekabete beraberinde getirmiştir. Uluslararası Bakalorya PYP programı öğrencilerin küresel anlamda başarılı olmaları ve ezberlenen bir sistem değil hayatı boyunca sorgulayan, araştıran, sağlıklı ve aktif yaşam tarzını benimsemiş bireyler yetiştirme kapsamında arayışa girmiş okulların tüm isteklerini karşılamaktadır.

Türkiye genelinde özel okullarda artan sayıda eğitim yöneticisi; bir IB okulu olarak yetki almak için çalışmakta, okul genelinde bir değişim sağlamanın yolu olarak IB programlarını uygulamaktadır. IB yetkilendirme sürecinin bir parçası olarak, öğretmenlerin küresel bir bakış açısı edinmeleri ve sorgulamaya dayalı öğrenmenin eğitsel yaklaşımını uygulamalarını bekleyen okul yöneticileri bu yolla IB'nin felsefe ve çerçevesini benimseyerek okullarının kültürel yapısını değiştirmekte ve daha etkili kılmaya çalışmaktadır (Akdoğan, 2014).

Bu araştırmada PYP'nin yönetici ve beden eğitimi ğretmenlerinin kendi eğitim felsefesi ilgili görüşleri, PYP 'ye bakış aıllarını, okullarda ki beden eğitimi dersine ilişkin değişiminin nasıl olduğunu çalışmayı amaçlamıştır. PYP ve IB programlarının yöneticiler için okulun değişiminde oldukça büyük etkisi olduğuna beden eğitimi ğretmenlerinin sadece bu işe inandırılması gerektirildiğine, inanan öğretmenlerin gerçekten çok iyi işler çıkarıp branş anlamında öğrenciler üstünde pozitif etki yarattığının etkisini açığa çıkarttığını belirtmişlerdir. PYP; öğretmenlerini 21.yy becerilerine yer veren, çocuklar için merak uyandıran anlamlı müfredatlar oluşturulmasını ister. Beden eğitimi öğretmenleri ise; PYP yi tam olarak anlamamış yada okul tarafından aktarılamamış olanlar ise planlar, evraklar arasında boğdukları bir sistem olarak görmekteyken özellikle onaylanmış ve program hakkında iyi eğitim alınıp okul ve yönetici tarafından destek gören öğretmenlerin çok keyif aldığı sonucu gözlemlenmiştir.

Araştırmadan elde edilen başka bir kısım; PYP'yi benimsemiş olan okulların beden eğitimi öğretmenlerini olumlu yönde etkilediği fakat programı başarıyla uygulamak için tüm kaynakları kullanmaya çalıştıklarını, okuldaki öğrenme ortamı ve sürecine, okul kültürüne ve okul-aile işbirliğine inanan hakim öğretmenler olduğu, yetki aşamasında ki öğretmenlerin ise müfredatla ilgili daha karamsar olsalarda öğrenme ortamı-süreci, okul-aile birliğinin farkında olan öğretmenlerdir.

Araştırmada verilen yanıtlarda PYP ye dayalı yapılan beden eğitimi dersinde bira unsur dikkat çekmiştir; hem öğretmenlerin uygulamalarında hem de yöneticileri için büyük öneme sahip oldukları özellikle bahsedilmiştir. Bu unsurlar uluslararası spor bakış açısına sahip olma, öğrencilerin uygulamasına fırsat sağlama ve sporu aktif yaşamlarında bir hayat tarzı haline getirmedir. Ayrıca, ğrencilerin derse girişteki düzen, beden eğitimi dersini diğer branşlarla beraber kavrama ve uygulama, ğrenci katılımı, ne çıkan temel kavramlar olarak görülmüştür. Derslerde ğrenme sürecinde bu sonuçları alan ğretmenlerin IB PYP' ye inançlarında ve onu uygulamalarında kendilerine daha güvendikleri ve bu yolla okuldaki beden eğitimi derslerinin etkililiğinin arttığı kanısına varılabilir. Bu sonuç, alan yazın incelemesindeki bilgilerce de desteklenmektedir. Bir PYP koordinatörü ile yapılan kişisel görüşmede

öğretmenlerin özellik ve inançları ile ilgili şöyle demiştir; “[...] yani Türkiye koşullarını ve Türkiye’de yetişmiş ve bu programlardan hiç bir şekilde haberdar olmayan bir eğitimden gelmiş öğretmeni düşünürseniz bu anormal bir davranış değil doğal bir davranış iş ki bunu bir süre sonra inanılır ve gerçekten onun katkısının olduğunu kanıtlar niteliğe gelirsiniz. Bir süre sonra gördük ki beden eğitimi öğretmenimiz bir fen ünitesine ana fikir yazacak kadar özgüven kazanmaya başladı çünkü mutlaka herkesin birikimi ve bir geçmişi var PYP’de en temel şey şu herkes PYP öğretmeni ama siz beden eğitimi öğretiyorsunuz, diğeri matematik öğretiyor, diğeri İngilizce ama herkes PYP öğretmenidir. O nedenle herkesin bir dil öğretmeni kadar dile vakıf olması herkesin her şeyden haberdar olması ama uzmanlık alanı uzmanlık gerektiren işlerde elbette uzman kişilerden yararlanılması söz konusu o nedenle bir süre sonra beden eğitim öğretmenleri, o ilk dönem beden eğitimi öğretmenleri de bu işin içinde neden olmaları gerektiğine inandılar...” demektedir.

Bu çalışma, IB-PYP’ ye katılımın ve bunun uygulanmasının, okulların beden eğitimi dersine etkililiğini artırmasının programa inanarak dersini yapan öğretmenle, öğretmeni bu işe inandıran yönetici ve liderin etkisinin çok yüksek olduğunu göstermiştir. IB-PYP sorgulamaya dayalı bir sistemdir. Bu sistemin okulları değişime uğrattıkları ve öğretmenlerin yeni stratejiler uygulamaya zorladıkları görülmektedir. Hızla değişen eğitim politikalarımızda, okullarda ki beden eğitimi dersinin artık klasikleşen metodlar dışında daha yenilikçi olması adına yeni araştırmalar yapmaları ve bu konuda bilgilendirilmeleri önemli görülmektedir.

Alan yazın taraması sonucunda erişilen bilgiler ayrıntılandırılarak değerlendirilmiş ve kaynaklar oluşturulmuştur. Birçok özel okulda uygulanmakta olan PYP programının, okullar üzerindeki etkisi ve nasıl değişimler yarattığına ilişkin Türkiye’de yeterince araştırma bulunmaması bir eksiklik olarak görülebilir. Ülkemizde bu konularla ilgili yapılan çalışmalar;

Demirer (2002) tarafından yapılan bir araştırmada, IB programı uygulayan özel okullarda çalışan öğretmenlerin bu programa karşı olan tutumlarının iş tatminlerine

yansımaları değerlendirilmiş ve sonuçta IB diploma programındaki öğretmenlerin iş tatminlerinin ortalama değerinin oldukça üstünde olduğu görülmüştür.

Çamlıkaya (2007), IB PYP programını incelediği; Türk Milli Eğitim Müfredatını Uygulayan Bir ilköğretim Okulunun IB PYP' ye göre Hazırlanmış Müfredatından Örnek Çalışma adlı bir araştırma yapmıştır.

Akdoğan (2014), Türkiye'de PYP uygulayan okulların, Etkili Okul Özellikleri ve Okul Kültürü Açısında İncelenmesi ile ilgili doktora tezi vardır.

Sezgin (2014), Uluslararası Bakalorya Programında Tiyatro ve Dans Müfredatının Model Analizi adlı makalesinde IB sistemi içerisinde drama ve sanat olarak tiyatroyun yapılanması analiz edilmiştir.

Güler ve Yalıtık (2011) Erken Çocukluk Eğitiminde İlk Yıllar Programı' nın Öğretmen Görüşleri ile İncelenmesi adlı çalışmadır.

Şanver (2016), Öğretmen ve Okul Yöneticilerinin Görüşlerine Göre Uluslararası Bakalorya Okullarında Değerler Eğitimi Açısından Okul ortamı adlı çalışmada inanç sistemleri, toplum kültürü ve bakalorya programının olumlu davranış ortamı yaratmak için, model olarak bilgileri somutlaştırmaya ve en önemlisi PYP nin en önemli vurgusu olan yaşayarak öğrenmeye ihtiyaç olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Demircioğlu ve Çakır (2015), Türkiye ve Yurtdışında Bulunan Uluslararası Bakalorya Dünya Okullarındaki İngilizce Öğretmenlerinin Kültürlerarası Yetisi adlı çalışmada, Türkiye'de 16, ABD'de 15, İngiltere'de 11, Yeni Zelanda 10 ve İspanya'dan 8 öğretmen olmak üzere toplam 60 IB programında çalışan İngilizce öğretmeniyle yapılmıştır. Öğretmenlerin kültürlerarası dil öğretimiyle ilgili görüşlerini ve yaklaşımlarını araştırmışlardır. Online araştırma anketi hazırlanmıştır. Kültürlerarası dil öğretiminin çok önemli olduğunu ve dil öğretiminde önemli bir yer verilmesi gerektiğini düşünmektedirler.

Altun ve Doğan (2015) yılında yaptıkları çalışma; PYP uygulamasına ilişkin öğretmen ve yönetici görüşlerinin incelenmesi olarak bu tezle benzerlik göstermektedir. Çalışma Özel Beykoz Doğa Kolejinde bulunan 10 yönetici ve 8 öğretmen ile yapılmıştır. Çalışmanın bulgularına baktığımızda; PYP uygulayan okulların zgmreler arası paylaşımının katkısı konusunda öğretmenler ve yöneticilerin hem fiki olduğu, ayrıca MEB ve PYP programlarının aynı anda uygulamaya çalışmanın zorlukları birde PYP öğretmenlerinin diğer öğretmenlere göre mesleki açıdan daha donanımlı olması bu durumda iş imkanlarının daha fazla olduğu konusunda görüşlerde saptanmıştır. Hem bu tez çalışmasında hem de Altun ve Doğan (2015) makale çalışmasında ortak görünen payda öğretmenlerinin MEB ve PYP müfredatını aynı anda uygulamakta zorlandıklarını ortaya koymaktadır.

Yurtdışında yapılan çalışmalar ise şunlardır;

Deaıkn Üniversitesinde; Toe, Lang, Paatsch, Yim, Jobling, Doig ve Aranda (2015) IB PYP Okullarında Öğrenci Gelişim ve Öğreniminin Değerlendirilmesi adlı çalışmalarında; IB PYP okullarının değerlendirme politikaları ve uygulamalarında eğitim değerlendirmesinin amacını incelemiştir. Araştırma 8 PYP okulunda öğretmenlere yönelik anket, odak grupları ve koordinatör röportajları ile iki aşamalı veri toplama ve çoklu vaka incelemesi yaklaşımı kullanılmıştır.

Mulligan (2015), Bath Üniversitesi, IB PYP okulları bağlamında devam eden öğretmen geliştirme ve iyileştirmeyi desteklemek için bir araç olarak öğretmen değerlendirmesi adlı çalışmasında IB programlarını kullanan bir okuldaki öğretmenler ve okul müdürleri, öğretmen değerlendirmesi dahilinde mesleki gelişim üzerine bir araştırmadır ve bu tez ile mesleki yeterlilik konusunda benzer sonuçlara rastlanmıştır.

Holman, Pascal, Bostan, Hojbota, Constantin (2015), Uluslararası Bakalorya Diploma Programında akademik kalıcılığın geliştirilmesi: eğitim stratejileri ve ilişkili kişilik özellikleri adlı araştırmalarında iki nitel çalışma ortaya koymuşlardır. Birinci çalışma, resmi IB belgelerinin nitel analizi, ikincisi ise Romanya'da bulunan üç IB lisesinde çalışan öğretmenlerin perspektiflerinin odak grup araştırmasıdır. Her ikisiyle

de hedeflenen öğrencilerin akademik kalıcılığını geliştirmek için uygulanan IB programının, bu süreçte sergilenen kişisel özelliklerini ortaya koymayı amaçlamıştır.

Wright ve Lee (2014), 21. Yüzyılda gençler için yetenek geliştirilmesi: Çin'deki seçkin Uluslararası Bakalorya Diploma Programı okullarının rolü adlı çalışmaların da Çin' de bulunan beş IB okulundaki üniversiteye öğrenci hazırlıkları üzerindeki etkisini araştıran geniş bir araştırmadır. Bu okulların her biri sadece IB uyguluyordu, yani PYP ve MYP programları olmayan okullardı.

Blanes (2014), IB PYP sergileri: daha sonraki yaşam için gerekli becerilerin geliştirilmesi adlı çalışmasında; öğrencilerin ilköğretimden orta öğretime geçmelerine yardımcı olmak için araştırmaya ve sorgulamaya dayalı yaklaşımın rolü üzerine odaklanmaktadır. Yazara göre, bu geçiş, öğrencileri sorgulama güçlerini geliştiren aktif bir öğrenme projesine teşvik eden Uluslararası Bakalorya (IB) İlk Yıl Programının (PYP) dır.

Foust, Hertberg-Davis, Callahan (2009), yılında yaptıkları çalışmada; Uluslararası Bakolarya programına katılanların akademik açıdan avantaj ve dezavantajlarını araştırmışlardır.

Law, McDowall, Feder (2012) de Avustralya'da yaptıkları velilerin PYP hakkında bilgi ve yeterliliğine ilişkin çalışmada; üç okuldan 51 veli ile anket ve 5 kişi ile de görüşme yapmışlardır. Bir çok ebeveynin kendilerini PYP hakkında sınırlı bilgiye sahip oldukları fakat kayıtlardan önce müfredat hakkında iyi bilgilendirilmiş olarak nitelendirmişlerdir.

Twigg (2010)' da Uluslararası Bakalorya İlk Yıllar Programında Araştırmaya Dayalı Öğretim İçin Öğretmenlerin Uygulamaları, Değerleri ve İnançları, hakkındadır. Bu çalışma ile sorgulamaya dayalı öğretim üzerinde ve öğretmen değerleri üzerinde durulmuştur.

Ian (2012), Birinci sınıf Uluslararası Eğitim Modeli Olarak; Bakolarya Programı çalışmasında; UNESCO tarafından tanımlanan birinci sınıf eğitimin IB olduğu ve müfredat içeriği çalışılmıştır.

Cankar, Deutsch, Brunauer, Setnikar-Cankar (2015) adlı çalışmalarında; Uluslararası bir IB okulu ile bir Sloven ilkokulunun performansı arasında karşılaştırma yapılmıştır. Her iki grubun derslerin kalitesi, öğretim kadrosu ve akranlarıyla ilişkileri üzerine önemli farklar vardır.

Dickson, Perry, Ledger (2017) yılında IB okullarına herkes erişebiliyor mu? Avustralya'da ki okullarda bir çalışma yürütmüşler ve IB programlarının PYP, MYP, nin bir veya daha fazlasını, ücretlerini ve kabul politikalarını ve hangi öğrencilerin kaydolduklarını araştırmışlardır. Bulgular, bu üç programdan herhangi birini sunan Avustralya'daki okulların çoğunun büyük şehirlerin zengin topluluklarında yer aldığını, orta ila yüksek ücretler aldığını ve çoğunlukla öğrencileri ayrıcalıklı sosyo-ekonomik kökenden olduğu sonucuna varmışlardır. Bu çalışma farklı ve Türkiye' de ki okullardada çalışılması gereken bir durum olabilir.

SONUÇ

Bu araştırmada PYP uygulayan ve aday okulların, burada çalışan yönetici ve beden eğitimi ğretmenlerinin görüşlerine göre; PYP'nin beden eğitimi ders verimliliğine ilişkin boyutları incelenmiş ve belirlenen amaçlar doğrultusunda şu sonuçlara ulaşılmıştır.

Araştırma sonuçlarından, yöneticilerin liderlik özellikleri ile ilgili öğretmenlerin, öğretmenlerin yeterlilikleri ile ilgilide yöneticilerin tüm görüşleri ele alındığında PYP'nin güçlü bir yönetici-ğretmen etiğinin oluşturulmasına önemli derecede katkıda bulunmakta olduğu anlaşılmaktadır. Buna bağlı olarak bu okullarda yönetici ve öğretmenlerin çalıştıkları okullarıyla gurur duydukları görülmüştür. Öğretmenlerin; yöneticileri için yenilikçi, destek veren, yöneticilerin ise; öğretmenlerin mesleki yetelilikleri konusunda yeniliğe açık, sadece PYP için daha inanarak devam etmeleri konusunda görüşler belirtmiş ve birbiriyle ortak bir okul kültürüne sahip oldukları düşünülmektedir.

Araştırmada ki PYP okullarının ‘‘Okul Kültürü’’boyutlarına, PYP uygulayan aday okullar ile ve PYP uygulayan onaylanmış okullar dikkate alındığında, onaylanmış okulların buna daha yüksek düzeyde sahip olduğu, buna göre; onaylanmış okullarda liderlik, ğretmen işbirliği, mesleki gelişme, öğretmenlerin birbirlerine olan desteği bakımından bu okullar daha ne çıkmaktadır. Aday okulluk sürecinde ki kafa karışıklığı daha çok öğretmenlerin okula karşı daha farklı tutum sergilemelerine daha okta okulun felsefesine ters olduğu görüşlerine neden olduğu görülmektedir. Bir beden eğitimi ğretmeni ‘‘*okulun evet bir kültürü var, başarı odaklı ve akademik yoğunluğu olan bir okul ve bence bu yüzden de PYP okulun ana felsefesine ters*’’ diyerek görüşünü belirtmiştir, ayrıca aday okullarda ğretmen işbirliğinin de daha az olduğu saptanmıştır. PYP okullarında ister aday ister onaylanmış olsun, okul kültürü boyutlarına sahip olma durumuna ilişkin ğretmen ve yöneticilerin görüşleri arasında bir fark olmadığı hepsinin okullarının bir kültürü olduğunu ve bunu benimsedikleri görülmektedir.

Araştırmada okul-aile, çevre işbirliği konusunda öğrenenlerin yine aday okullardakilerin veli işbirliğini zayıf bulduğuna, onaylanmış okuldaki öğretmenlerin ise olumlu ve işbirlikçi bir iletişimde oldukları görülmektedir. Yöneticilerin ise; PYP için ailelerden olumlu geri dönütler aldıklarına, öğrencide ki başarının tek başına değil, aileyle beraber bütün olunca anlamlı olduğuna ve bu yüzdende ailenin desteğinin önemi hakkında durulduğu görülmektedir.

Araştırmada aday ve onaylanmış okullardaki öğrenme ortamı ve süreci hakkında öğretmen ve yönetici görüşlerine baktığımızda, ölçme değerlendirme açısından özellikle beden eğitimi dersinin verilerini, dönütlerini çok daha hızlı görebileceğiniz bir ders olması, PYP de sonuç değil süreç değerlendirmesinin olmasında yine aday okullarda ki öğretmenler için bir fazlalık olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan bir öğretmenin *“çıkış kartları kesinlikle dersin işleyişini yavaşlatmaktadır. Çok fazla kağıt kalem kullanıyoruz ve çocukların daha az hareket etmesi ile karşı karşıya kalıyoruz”* şeklinde yorumlamıştır. Başka bir öğretmen ise *“sınıfta bir kaos ortamı olmuyor, sizin duruşunuz ve otoritinizle alakalı, sınıftaki etkinlik beraber planlanınca etkin katılım artıyor.”* diyerek öğretmenlerin PYP uygulama isteklerinin dersteki ölçme sürecini ve öğrenme ortamını ne kadar olumlu ve olumsuz etkilediği görülmektedir. Yöneticilerin görüşlerine bakıldığında; planların ve ölçme değerlendirmenin bir öğretmenin olmazsa olmazı olduğu, özellikle ölçme değerlendirmeyi beden eğitimi öğretmenlerinin çok fazla önem vermediğini bu yüzden PYP ile beraber öğretmenlerin zorlandığı hakkında görüş belirterek aslında yine öğretmenlerin kendini geliştirmeye ve farklı yöntemleri denemeye açık olması gerektiği görülmektedir. Beden eğitimi ders işleyişi ile ilgili öğretmenlerin özellikle aday okuldaki öğretmenlerin dersi yavaşlattığına inanmasında dikkat çekicidir.

Beden eğitimi dersi diğer disiplinlerarası birimlerle beraber çalışmalı mıdır? Sorusuna öğretmenlerin entegre olmakta çoğu zaman zorlandıkları görülmüştür. Fakat; derse katılımı arttırdığı da görülmektedir. Yöneticilerin ise öğretmenlerin bu konuda çok fazla zorlanmaları normal ancak her zaman entegre olamamalarının çok normal olduğu ve dersin doğasını bozmadan bağımsız planlarla da devam edebilecekleri hakkında yine öğretmenlerin aslında çözüm üretici olmadıklarını göstermiştir.

Sonuç olarak; beden eğitimi öğretmenlerin yetiştiği eğitim fakterine de bakarak sorgulamaya dayalı bir sisteme alişmalarının gerçekten zor olduğu ve buna inanmaları yönünde, yönetici ve liderlerin desteği ile mesleki gelişim, hizmet içi eğitimlerle sağlanmasına, öğretmenlerin motive edilmesine adaylık sürecinden önce PYP ruhunun verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

PYP deneyim sresinin etkili olduğu daha önce PYP uygulayan okullarda çalışmış öğretmenlerin daha aktif oldukları, öğrenim düzeyi lisans ve yüksek lisans olanlarla formasyonunu daha sonradan almış olan öğretmenlerin görüşleri arasında ise anlamlı bir fark görülmemektedir.



ÖNERİLER

- 1- Aday okullardaki beden eğitimi öğretmenlerine PYP onaylanma sürecinde yeterli ön bilgi ve eğitimin verilmesi gerektiği öğretmenlerde daha az kaygı ve stresi azaltarak programı içselleştirmesine olanak sağlayabilir ya da onaylanmış okullardaki beden eğitimi öğretmenleriyle ön çalışma yapılabilir.
- 2- Bu programların sadece özel okullarda değil doğru aktarıldığı sürece onaylanmış PYP okullarında ki yetkili kişiler tarafından pilot okul uygulamasıyla devlet okullarında da beden eğitimi öğretmenlerine özellikle süreç değerlendirme ve etkinlikler anlamında uygulanabilirliğine fırsat verilebilir.
- 3- Bu kapsamda yapılan araştırmalarda PYP uygulayan öğrenciler ile uygulamayan öğrenciler arasında çalışma yapılabilir.
- 4- PYP uygulayan ve aday olan diğer illerde ki okullar da çalışan beden eğitimi öğretmenleriyle de çalışma yapılarak araştırma daha da geniş ve kapsamlı hale getirilebilir.
- 5- Beden eğitimi ve spor yüksekokullarında yetiştirilen öğretmen adayları için de PYP formatında örnek ders işleyişleri ve sorgulamaya dayalı plan oluşturma dersleri verilebilir.

KAYNAKLAR

- AKDOĞAN, A. (2014) Türkiye'deki Uluslararası Bakalorya PYP Programı Uygulayan Okulların Etkili Okul Özellikleri ve Okul Kültürü Açısından İncelenmesi.
- AKDAĞ, B. (2006) “*Alternatif Eğitim Modelleri*”, Zil ve Teneffüs Dergisi, Sayı: 6, s.34-44.
- ALTUN, S. DOĞAN, Z., (2015). PYP (İlk Yıllar İçin Program) Uygulamasına İlişkin Öğretmen ve Yönetici Görüşlerinin İncelenmesi. *Siirt üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. Sayı 1.
- ATEŞ, M. (2011) Türkiye'de IBDP (Uluslararası Bakalorya Diploma Programı) ve Coğrafya İçeriği, *Marmara Coğrafya Dergisi*, 111-134.
- Avrupa Komisyonu/EACEA/Eurydice, 2013. Avrupa'daki Okullarda Beden Eğitimi ve Spor. Eurydice Raporu. Lüksemburg: AB Yayın Ofisi.
- AYDOĞAN, İ, HELVACI M. A., (2011) Etkili Okul ve Etkili Okul Müdürüne İlişkin Öğretmen Görüşleri, *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* 4/2, 41-60.
- AYIK, A., ADA, Ş., (2009). İlköğretim Okullarında Oluşturulan Okul Kültürü İle Okulların Etkililiği Arasındaki İlişki Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi (<http://sbe.gantep.edu.tr>) 2009 8(2): 429 -446 ISSN: 1303-0094.
- BÜYÜKÖZTÜRK, Ş. (2009). Bilimsel Araştırma Yöntemleri (Dördüncü baskı). Ankara: Pegem Akademi
- BLANES, C. (2012). IB PYP Exhibitions: Developing Essential Skills For Later Life. *IS: International School*, 14(3), 24-25.
- CANKAR, F., DEUTSCH, T., BRUNAUER, A. H., SETNİKAR-CANKAR, S., (2015), A Comparison In The Performance Of An International And Slovenian Primary School. ISSN 1877-0428.
- DEMİRCİOĞLU, Ş, Çakır, C. (2015). Intercultural Competence Of English Language Teachers In International Baccalaureate World Schools In Turkey and Abroad. *Journal Of Language & Linguistics Studies*, 11(1), 15-32.
- DICKSON, A., PERRY, L. B., LEDGER, S., (2017). How Accessible Is IB Schooling? Evidence From Australia. *Journal Of Research In International Education; Vol. 16*.
- FOUST, R. C., HERTBERG-DAVIS, H., D., and CALLAHAN, C., M., (2009). "Students' Perceptions Of The Non-Academic Advantages And Disadvantages Of Participation In Advanced Placement Courses And International Baccalaureate

Programs." *Adolescence* 44, no. 174: 289-312. *Academic Search Complete*, EBSCOhost (accessed January 9, 2018).

GETCHELL, A. L., (2010). Effects of International Baccalaureate Primary Years Programme on Teacher Philosophy, Perceptions of Efficacy, and Outlook on Education. ProQuest LLC, Ph.D. Dissertation, University of Denver.

GÜLER, T. ve YALTIRIK, İ. (2011), Erken Çocukluk Eğitiminde İlk Yıllar Programı'nın Öğretmen Görüşleri ile İncelenmesi, *Eğitim ve Bilim*, Cilt 36, Sayı 160.

GOUGH, A., SHARPLEY, B., PAL V., S., GRİFFİTHS, M., (2014). The International Baccalaureate Primary Years Programme (PYP) in Victorian Government Primary Schools, Australia.

HİLL, I. (2012). An International Model Of World-Class Education: The International Baccalaureate. *Prospects* (00331538), 42(3), 341-359. Doi:10.1007/s1125-0129243-9.

HOLMAN, A. C., PASCAL, E. A., BOSTAN, C., HOJBOTA, A. M., & CONSTANTİN, T. (2015). Developing academic persistence in the International Baccalaureate Diploma Program: educational strategies and associated personality traits. *Annals Of The Al. I. Cuza University, Psychology Series*, 24(2), 53-79.

IBO (2010), PYP yi gerçekleştirmek: Uluslararası İlköğretim İçin Müfredat Çerçevesi. International baccalaureate Peterson House, Cardiff, Wales, UK.

IBO(2008), PYP yi gerçekleştirmek: Bir PYP Okulunda Pedagojik Liderlik. Uluslararası Bakalorya Peterson House, Cardiff, Wales,UK. Syf, (19-20-21)

IBO (2015) - İlk Yıllar Programı,

International baccalaurate "Daha İyi Bir Dünya Eğitimi İçin" IBO 2015. IBAEM.

KAUFMAN, N., (2005). Variations on a theme Implementation of the International Baccalaureate Primary Years Programme. *Journal Of Research In International Education*. Vol 4, Issue 3.

KELLOGG, L. (2014). Why 21st Century Skills Matter Now More Than Ever. (Erişim: 08.12.2017) <http://www.p21.org/news-events/p21blog>

KOCABAŞ, Ö, Ezgi, AKKÖK, F., Uluslararası Bakalorya (IB) ve Normal Lise Programına Devam Eden Öğrencilerin Aile İçİ İletişimleri ve Sosyal Beceriler Açısından Karşılaştırılmaları.

KONG P., SPERANDİO, J., (2013). How schools evaluate the success of the International Baccalaureate Primary Years Programme. Lehigh University Of Education.

LAW, E., MCDOWALL, J., & FEDER, T. (2012). The International Baccalaureate Primary Years Program In Australia: Parents and school Choice. *International Journal Of Learning*, 18(10), 295-310.

MEMDUHOĞLU, B.H., MAZLUM, M, M, ALAV, Ö., Türkiye'de Alternatif Eğitim Uygulamalarına ilişkin Öğretmenlerin ve Öğretim Üyelerinin Görüşleri.

MULLİGAN, S. (2015), Teacher Evaluation As A Tool To Support On-Going Teacher Development And Improvement Within The Context Of IB PYP Schools.

Okul ve Özellikleri, Arş. Gör. Hüseyin Şirin, Gazi Üniv Gazi Eğitim Fakültesi sayfa, 49-50, Yzr ; Prof. Dr. Servet Özdemir Türk eğitim sistemi ve okul yönetimi, Nobel yayınları.

ÖZKANOGĞLU, Ö. Early Childhood Teachers' Views About and Practices With Differentiated Instruction In The Primary Years Programme / Okul Öncesi Öğretmenlerinin İlk Yıllar Programında Farklılaştırılmış Öğretim Hakkında Görüş ve Uygulamaları.

PYP, KTBE ‘Kişisel, Toplumsal Eğitim ve Beden Eğitimi Kapsam ve Sıralamasına Giriş Kitapçığı’, 2007.

SEZGİN, B. B. (2014). Uluslararası Bakalorya Programında Tiyatro ve Drama Ders Müfredatının Model Analizi. (Turkish). *Journal Of Hasan Ali Yücel Faculty Of Education/Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi (HAYEF)*, 11(2), 79-94.

STEWART, V. (2007). Becoming citizens of the world. *Educational Leadership*, 64(7), 8-14.

ŞANVER, M. (2016). Öğretmen ve Okul Yöneticilerinin Görüşlerine Göre Uluslararası Bakalorya Okullarında Değerler Eğitimi Açısından Okul Ortamı. *Review Of The Faculty Of Theology Of Uludag University*, 25(2), 81-96.

TURAL Kurul, N. (2002), Öğrenci Başarısında *Etkili Okul Değişkenleri ve Eğitimde Verimlilik*, Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, cilt 35, sayı 1-2.

TOE, D., LANG, J., PAATSCH, L., YİM, B., JOBLİNG, W., DOİG, B., ARANDA, G., (2015) Assessment Of Student Development And Learning In IB-PYP Schools. *International Baccalaureate Organisation, The Hague, The Netherlands*.

TWİGG V. V., (2010), Teachers’s Practices, Values and beliefs for successful inquiry-based teaching in the international baccalaureate primary years programme. *Journal Of Research In International Educaiton*. Vol 9, Issue1, pp. 40-65.

UÇAR, G. (2008). Uluslararası Bakalorya Okulları. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

WEİSS, K. Teachers' perspectives on assessment of the learner profile attributes in the primary years programme .

WRİGHİ, E., & LEE, M. (2014). Developing skills for youth in the 21st century: The role of elite International Baccalaureate Diploma Programme schools in China. International Review Of Education/Internationale Zeitschrift Für Erziehungswissenschaft, 60(2), 199-216.

YARIMCA, Ö. (2011), Disiplinlerarası Yaklaşımaya Dayalı Bir Durum Çalışması, Akademik Bakış Dergisi. Sayı: 25 Temmuz – Ağustos 2011.

YILDIRIM, A. ve ŞİMŞEK, H. (2011). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri.



Ek-1. İzin Yazısı

Gelen Kutusu

yeliz bulut <bulutmylz@gmail.com>

5.05.
2017

Alıcı: akdoganali

Sayın hocam; merhabalar, ben Kırıkkale Üniversitesi yüksek lisans son dönem tez öğrenciyim; tezimde ilk yıllar programının beden eğitimi dersine olan avantaj ve dezavantajları ile ilgili bir nitel çalışma yürütmekteyim. Sizin doktora tezinizde kullanmış olduğunuz yarı yapılandırılmış görüşme formunu ve Demografik özellikler anketinizi izniniz olursa birkaç değişiklik ile kullanmam mümkün müdür?

Saygılarımla,
İyi çalışmalar.

Dr. ALİ AKDOĞAN <akdoganali@hotmail.com>

7.05.
2017

Alıcı: bana

Yeliz Hanım kaynak belirtmek koşuluyla tabi ki kullanabilirsiniz. Kolay gelsin.

Dr. Ali AKDOĞAN

yeliz bulut <bulutmylz@gmail.com> şunları yazdı (5 May 2017 23:19):

Ek-2. Anket

Sayın Yönetici ve Öğretmenler,

Kırıkkale Üniversitesi Sağlık bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Programı dahilinde yürütmekte olduğum Türkiye’de Uluslararası Bakalorya-PYP (İlk Yıllar Programı) uygulayan okulların beden eğitimi ders verimliliğine ilişkin öğretmen ve yönetici görüşlerinin incelenmesi başlıklı tez çalışmam için zorunlu bir aşama olan bu araştırmada sizin görüşlerinize ihtiyaç duyulmaktadır. Bu anket formu bireyleri veya kurumları tek tek değerlendirmek için değil genel bir değerlendirme yapmak için hazırlanmıştır. Vereceğiniz cevaplar yalnızca bilimsel amaçlarla kullanılacaktır. Elde edilen cevaplar gizli tutulacağı ve bilimsel amaçlar için kullanılacağı için tüm soruları içtenlikle yanıtlamanız çok önemlidir.

Göstereceğiniz ilgi ve tüm yardımlarınız için teşekkür ederim.

Saygılarımla.

Yeliz Merve BULUT

Kırıkkale Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Programı Öğrencisi

BÖLÜM 1. KİŞİSEL BİLGİLER

1) Yaşınız?

a) 30 ve daha küçük

b) 31-40

c) 41-50

d) 51 ve üstü

2) Cinsiyetiniz?

a) Kadın

b) Erkek

BÖLÜM 2. EĞİTİM-MESLEKİ ÖZGEÇMİŞ

- 1) Eğitim Düzeyiniz?
 - a) Lisans
 - b) Yüksek Lisans
 - c) Doktora
- 2) Mesleki Hizmet Süreniz?
 - a) 5 yıl ve daha az
 - b) 6-10 yıl
 - c) 11-15 yıl
 - d) 16-20 yıl
 - e) 21 yıl ve üstü
- 3) Bu yıl dahil olmak üzere, bu okuldaki hizmet süreniz?
 - a) 1 yıldan az
 - b) 1-5 yıl
 - c) 6-10 yıl
 - d) 11-15 yıl
 - e) 16-20 yıl
 - f) 21 yıl ve üstü
- 4) Statünüz?
 - a) Müdür, Müdür Yardımcısı
 - b) IB-PYP koordinatörü
 - c) Beden Eğitimi Öğretmeni
- 5) Yöneticilik Hizmet Süreniz?
 - a) 5 yıl ve daha az
 - b) 6-10 yıl
 - c) 11-15 yıl
 - d) 16-20 yıl
 - e) 21 yıl ve üstü
- 6) Öğretmenlik formasyon eğitiminizi nereden aldınız?
 - a) Eğitim fakültesindeki lisans eğitimimde
 - b) Pedagojik formasyon programında

BÖLÜM 3. PYP DENEYİMİ

- 7) PYP'ye genel bakışınız?
- olumlu
 - nötr
 - olumsuz
- 8) PYP deneyim süreniz?
- 1 yıldan daha az
 - 1-5 yıl
 - 6-10 yıl
 - 11 yıl ve üstü
- 9) Daha önce çalıştığınız okullarda PYP deneyiminiz oldu mu?
- Evet
 - Hayır
- 10) Okulunuzun IB statüsü?
- Aday okul
 - Onaylanmış okul
- 11) Okulunuzun IB statüsündeki süreleri nelerdir? Lütfen aşağıya yıl olarak yazınız.
- Aday okul (...)
 - Onaylanmış okul (...)

Ek-3. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu (Yönetici-Koodinatör-Öğretmen)

Araştırma Sorusu:

Okul yöneticileri ve öğretmenler, PYP' yi uygulayan okullarda PYP programının beden eğitimi dersine olan verimliliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Okul-----

Tarih ve saat (başlangıç-bitiş) -----

Görüşmecisi-----

GİRİŞ

Merhaba, benim adım Yeliz Bulut. Kırıkkale Üniversitesi'nde yüksek lisans öğrencisiyim. PYP' yi uygulayan okullarda, PYP programının beden eğitimi ders verimliliğine ilişkin öğretmen ve yönetici görüşlerinin incelenmesi konulu bir araştırma yapıyorum ve sizinle okulunuzda uygulanan veya uygulanması için aday olunan PYP programı ve beden eğitimi ders ilişkisi bağlamında konuşmak istiyorum. Bu görüşmede amacım, Ankara'da ki PYP programı uygulayan ve aday okullardaki beden eğitim öğretmenlerinin okul kültürüne ne ölçüde sahip olduğu, aday okul ile programı uygulayan okullarda beden eğitim öğretmenlerinin demografik özellikleri, meslek ve eğitim özgeçmişleri, PYP uygulama deneyimleri, PYP 'ye bakış açılarının farklılık gösterip göstermediği, PYP müfredatına göre yapılan derslerle aday okullarda uygulanan öğretim tekniklerinin farklı olup olmadığı, öğrenciler için gerçekten PYP ile beden eğitimi dersinin verimli geçip geçmediğinin belirlenmesidir. Bu araştırmada ortaya çıkacak sonuçların, bu okulların ve programın niteliğinin artırılmasına katkıda bulunacağını ümit ediyorum. Bu nedenle sizin, okulunuzla ilgili beden eğitimi dersinin PYP'ye göre işlenişine ilişkin düşüncelerinizi ve beklentilerinizi öğrenmek istiyorum. Bana görüşme sürecinde söyleyeceklerinizin tümü gizlidir. Bu bilgileri araştırmacıların dışında herhangi bir kimsenin görmesi mümkün değildir. Ayrıca, araştırma sonuçlarını yazarken, görüştüğüm bireylerin isimlerini kesinlikle rapora yansıtmayacağım. Başlamadan önce, bu söylediklerimle ilgili belirtmek istediğiniz bir düşünce ya da sormak istediğiniz bir soru var mı? Bu görüşmenin yaklaşık 15 dakika süreceğini tahmin ediyorum. İzin verirseniz sorulara başlamak istiyorum.

GÖRÜŞME SORULARI

1. Okul yöneticilerinizin liderlik özellikleri bakımından etkililiğini nasıl buluyorsunuz?
2. Beden eğitimi öğretmenlerini geliştirmekte olan yeterlilikleri bakımından nasıl değerlendirirsiniz?
3. Okulunuzun öğrenme ortamı ve sürecini nasıl değerlendirirsiniz?
4. Size göre okulunuzun oturmuş bir okul kültürü var mı?
5. Öğrencilerinizin spor başarılarını nasıl görüyorsunuz? Sizce PYP'nin bunda ne kadar etkisi olabilir.
6. Okulunuzu okul-aile ve çevre işbirliği açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?
7. Beden eğitimi dersinin İngilizce dilinde işleniyor mu? İşleniyorsa avantajları ve dezavantajları neler olabilir?
8. PYP dökümanları dersin işleyişini yavaşlatmakta mıdır?
9. PYP ile disiplinler arası konuların belirlenmesi beden eğitimi dersine katılımı artırmış mıdır?
10. PYP ile öğrenci-sonuç-süreç değerlendirmesini nasıl yapıyorsunuz?
11. Sizce PYP de beden eğitimi dersi diğer disiplinler arası birimlerle beraber çalışmalı mıdır? Neden? Siz yapabiliyor musunuz?
12. PYP ile birlikte beden eğitimi dersinde hangi işleyişler değişmiştir?
13. Beden eğitimi dersini PYP müfredatına göre işleyen öğrencileriniz ile PYP uygulamadığımız normal müfredattan farklı bir gelişme değerlendiriyor musunuz? Sizce çok fark var mıdır?

Ek-4. PYP Ders Plan Örneği

<p>Şube/Sınıf Seviyesi: 2 Yaş Grubu: 7-8</p> <p>Okul: Özel Nesibe Aydın Anaokulu ve İlkokulu</p> <p>Ünitenin Adı: YUVALARIMIZ</p> <p>Öğretmen(ler): 2.sınıf öğretmenleri</p> <p>Tarih: 6 Kasım / 15 Aralık 2017</p> <p>Önerilen Süre: 18 saat olarak Hafta olarak: 6 Hafta</p>	<p>2. Ne öğrenmek istiyoruz?</p> <p>Bu sorulamada vurulanacak anahtar kavramlar (şekil, işlev, sebep-sonuç, değişim, bağlantı, bakiş açısı, sorumluluk, dönüşümlü düşünme) hangileridir?</p> <p>Kavramlar:</p> <ul style="list-style-type: none">• Şekil• Değişim• Bağlantı <p>Bağlantılı Kavramlar:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kimlik• Çeşitlilik• İletişim <p>Hangi sorulamama hatları, ana fikre ilişkin sorulamaların kapsamını belirleyecektir?</p> <ul style="list-style-type: none">• Yaşam alanları (6-17 Kasım)• Yaşam alanlarının gereksinimlerle bağlantısı (20 Kasım - 1 Aralık)• Yaşam alanlarının gelişim ve değişimi (4-15 Aralık)• Hangi öğretmen soruları/yönlendirmeleri bu sorulamalara yol gösterecektir?• Yaşam alanı devince ne anlıyorsunuz? (Şekil)• Yaşam alanlarımız zaman içinde nasıl farklılık gösterir? (Değişim)• İhtiyaçlarımızla yaşam alanlarımız arasında bir ilişki var mı? (Bağlantı)• Yaşam alanlarını korumak için neler yapmalıyız? (Sorumluluk)• Kültürümüz yaşam alanlarını etkiler mi? (Bağlantı)• Evimizde kendinizi nasıl hissedersiniz? (Dönüşümlü Düşünme) <p>Tesvikler</p> <p>Farklı ülkelerdeki ev modelleri masalara koyulur. Öğrencilere bu resimlerin ne olabileceği sorulur.</p> <p>Yuva denince aklımıza gelenlerle kavram haritası oluşturulur.</p> <p>Öğretmen canlıların yaşam alanları ile ilgili video izletir. Bu videodaki canlıların yaşam alanlarını söylemelerini ister. Neden her canlının yaşam alanının farklı olduğu sorgulattılır ve tartışmaları sağlanır. (Nilyo Yuva videosu)</p> <p>"İlki ile Leylak" hikâyesi "Evli Evine" şiri</p>
<p>1. Amacımız nedir?</p> <p>Aşağıdakileri araştırıp sorulamaktır:</p> <ul style="list-style-type: none">• disiplinlerüstü tema : BULUNDUĞUMUZ YER VE ZAMAN <p>Mekan va zaman hakkında sorulamama, kişisel tarihimiz, evler ve seyahatler, insanlığın keşifleri, icatları ve göçleri, yerel ve kişisel bakış açısından bireyler ve uygarlıklar arasındaki ilişkiler ve bunların birbirleriyle bağlantıları.</p> <ul style="list-style-type: none">• ana fikir <p>Yuvalarımız zaman içerisinde çevre koşulları, gereksinim ve gelişimlere göre farklılaşır.</p> <p>Sonuç değerlendirme çalışması/çalışmaları:</p> <p>Öğrencilerin ana fikre ilişkin anladıklarını ölçmenin olası yolları nelerdir? Öğrencilerin başlattığı eylemler de dahil olmak üzere, ne tür kanıtlar arayacağız?</p> <p>Ünite bitiminde öğrenciler;</p> <ul style="list-style-type: none">• Canlıların (kendi özelliklerine uygun) yuvaları hakkında bilgi sahibi olup, dünyadaki ve kendi ülkesinin farklı bölgelerindeki canlı yuvalarını fiziki yönden araştırıp, poster çalışması yaparlar.• Geçmişten günümüze evleri araştırıp, değişimin nedenini açıklayarak zaman şeridinde gösterirler. (Öğrencilere zaman şeridi olan karton verilir. Her gruba bir yıl aralığı verilir. O yıldaki ev modellerini araştırırlar. Öğretmen sınıfta o yıllara ait ev resimlerini öğrencilere dağıtır.Yapıştırıp sunarlar.)	

3. Ne öğrendiğimizi nasıl bilebiliriz?
Bu sütün, "En iyi nasıl öğrenebiliriz?" sütunıyla bağlantılı olarak kullanılmaktadır.
 Öğrencilerin önceki bilgilerini ve becerilerini ölçmenin en iyi yolu nedir? Ne tür kanıtlar arayacağız?
 Sorgulama maddesi 1 : Yaşam alanları
 Ön Değerlendirme
 Etkinlik: Öğretmen aynı ayrı zarf içinde canlılar ve yuvalarına ait resimler verir. (ayrın, köpek-künye, karınca-toprak altı, insan- ev) Düşün-Eşleş-Paylaş yöntemi ile canlılar ve yuvalarını eşleştirmeleri istenir. Bu konuda konuşurlar. Çalışmaları ile BBÖ tablosunun Bildiklerim-Bilmeke İstediklerim bölümleri oluşturulur.
 Değerlendirme Araçları :BBÖ tablosu
 Sorgulama maddesi 2 : Yaşam alanlarının gereksinimlerle bağlantısı
 Ön Değerlendirme :BBÖ tablosu
 Etkinlik :Ülkemizdeki farklı bölgelere ait ev resimleri bulunur. Gruplara zarf içinde verilir. Düşün-eşleş-paylaş yöntemi ile gruplar birbirleri ile iletişim kurarak resimlere bakmaları ve konuşmaları sağlanır. Bu resimlerden kendi yaşadıkları çevrede olanları verilen etkinlik kağıdına, farklı yapıdaki evleri de farklı bir etkinlik kağıdına yapıştırmaları istenir. Bunun nedenini "çünkü" ifadesi ile açıklamaları istenir. BBÖ tablosunda yaşam alanları hakkında bildiklerim-Bilmeke İstediklerim bölümleri oluşturulur.
 Değerlendirme araçları : Çıkış Kartı (Ülkemizin farklı bölgelerine ait evler tanınlanır. Bu tanımlamalara ait bölgeyi yazmaları ve eşleştirmeleri istenir.
 Ön Değerlendirme : Beyin fırtınası (Canlıların gereksinimleri ile ilgili bir tablo çalışması yapılır.)
 Etkinlik : Canlıların gereksinimleri ile ilgili barınma ihtiyacının önemini anlatmak için grup çalışması olarak bir ev oluşturmaları istenir. (Kahverengi üçgen şeklinde çatı ve başka bir renk kartondan evin gövdesi dikdörtgen şeklinde oluşturulur. Çatıyı kaldırdığımız zaman neler olabileceği sorulur. Barınma ihtiyacının önemi vurgulanır.
 Öz Değerlendirme : Dönüşümlü Düşünce Defterlerine barınma ihtiyacı olmadan canlıların yaşayabileceği sorunları kendisi yorumlayabilir ya da resmedebilir.
 Sorgulama maddesi 3 : Yaşam alanlarının gelişim ve değişimi
 Ön Değerlendirme : BBÖ tablosu
 Etkinlik : Öğrencilere bugünkü ve gelecekteki evleri atık maddeleri kullanarak tasarımları istenir.
 Değerlendirme aracı : Bu evlerin ortak ve farklı yönleri buldurulup, bu değişimin nedenlerini Dönüşümlü Düşünce Defterlerine "çünkü" ifadesi ile yorumlanmaları istenir.
 Grup Değerlendirme : Yapılan çalışmalar grup değerlendirme rubriği ile değerlendirilir ve sergilenir.

4. En iyi nasıl öğreniliriz?
 Öğrencileri sorgulama yöntemine ve güdüleyici soruları yanıtlamaya teşvik etmek için öğretmen ve/veya öğrenciler tarafından önerilen öğrenme deneyimleri nelerdir?
HAYAT BİLGİSİ 1. Canlılar ve yaşam alanları ile ilgili poster hazırlanır ve sınıf panosuna asılır. **2.** Çevrede bulunan bir geçekodu, apartman dairesi ve villaya gezi düzenlenir. Burada yaşayan insanlara sorular sorulur. Yapıtları gezi sonucu sınıfta tartışılır. **3.** Dünyadaki yapıtlar etkinliğinde çeşitli ülke evlerini araştırılmaları istenir. (Hindistan-Növeç-Buaya-İspanya-Türkiye) Bu evlerin ortak ve farklı yönlerini "T" tablosunda göstermeleri istenir. Evlerdeki yapı malzemeleri ve fiziki olarak görüldüğünü nedenleri sorgulanır. Yaşam alanlarının gereksinimlerle bağlantısına dikkat çekilir. **4.** Öğrenciler oku güçlüğüde bulunan çocukların yaşam alanlarını gezerek ve sınıfta dönümlerinde gördüklerini tartışılır. Her canlının farklı yaşam alanını nedenleriyle açıklar. **5.** Siz olsaydınız etkinliği: Canlılar kendilerine ait olmayan bir yaşam alanı ile eşleştirilir ve kağıda yazılır. Torbaya atılarak öğrencilerden kura çekmeleri istenir. "Bu canlının yerine siz olsaydınız farklı yaşam alanında yaşamınızı nasıl sürdürürdünüz?" Sorusu sorularak bunu yorumlamalarını ve resimlemeleri istenir. Resimler sınıf panosunda resmedilir. **6.** Yaşam alanlarında doğa olaylarının iklimini, gelişen teknolojinin önemini vurgulamak için ülkemizdeki farklı bölgelerinde yaşam alanlarını araştırın, bir poster çalışması yapmaları istenir. **7.** Öğrenciler gelecekteki binalar etkinliğinde "Cember Zamanı" yapıtlar gelecekteki ihtiyaçlarımız ve bugünkü ihtiyaçlarımız arasında ne gibi farklılıklar olacağı hakkında konuşulur. Öğretmen öğrencilerden ilk çağlardan bugüne kadar canlıların yaşam alanlarını araştırmalarını ister. Yaşam alanlarındaki değişimin nedenleri hakkında beyin fırtınası yapılır. "Zaman Tüneli" etkinliğinde bu gelişim ve değişim ile poster hazırlatılır sergilenir.
TÜNKCE 1. Öğretmen her gruba A3 boyutunda bir kroki çizer. Öğrencilerden ev modelleri yapmalarını ister. Öğrenciler grup olarak krokiçilerine evleri yerleştirirler. Krokiye ilgili öykü yazırlar. **5N-1K** sorularını yazıp cevaplarlar. **2.** Yuvası zarar görmüş ya da yuvası olmayan bir canlının "mekup" yazma çalışması yaptırılır. **4.** Yazdıkları öyküden **5N1K** sorularını yazmaları ve cevaplamalarını istenir. **5.** "Yaşam alanlarının gereksinimlerle bağlantıları" konulu kütüphanesinden kitap okumaları istenir ve sınıfta dönünce anlatılmaları 3-5 cümle ile ifade etmeleri istenir. **6.** Sorgulama hatında geçen kavramların eş, zıt anlamlı ve eş sesli karşılıklarını bulup, cümle içinde kullanmalarını istenir.
MATEMATİK 1. Bir canlının yuvasını yapmak için kullandığı atık malzemelerin sayıları ile toplama çıkarma işlemlerini yapar. **2.** Çıkarma işleminde "eksiklerin" çatı görevi yapıpki düşüncülerle eksiklen olmadığının nasıl yapılacağını yorumlar. **3.** Bir canlının yuvasında kullandığı malzemeleri örüntü şeklinde inşa eder. **4.** Öğrenciler kupa şeker ve pipetlerle ev modeli yaparlar. Kaç tane kupa şeker ve pipet kullanıldıklarını destle ve üzerine kavramlarıyla açıklar. **5.** Sınıfta bulunan beyunu en iyi ölçer, ölçme sonuçlarını yazar.
DRAMA Sorgulama Hatı: Yaşam Alanları Ön Değerlendirme: Canlılar ve yuvaları hakkında çeşitli resimler gösterilir. Kus olalım.....uçalım...yuvarlamız yapalım...küçük dal parçalarını toplayalım...Sıncap olalım...Ağacın içine saklanalım...karınca olalım.....toprağın altına girelim...keleplimbüğe olalım...yuvarlamız girelim....Maymun olalım...ağaçlardan atıyalım.... Balık olalım yosunlara dolalım...Caretta caretta olalım...yuvarlamız çıkalım...denize gidelim...Çocuklar gruplara ayrılalım...Canlılarımızı hayvanlardan birini seçelim ve onların yuvasında olalım...yuvarlamız çeşitli nedenlerden dolayı yok olma tehlikesiyle karşılaşıyor. Karınca yuvaları inşa eder. Caretalar etellerin sık ve güçlü kırılığında yolunu buluyor.... Sıncapların ağaçları kesiyor.... Karınca yuvaları inşa eder yapıyor.... Çocuklar kupa şekerlerini taşıyor.... Balıkların yuvaları denizden kırıyıyor.... Bu soruları canlandırarak çözümlere ulaştırılmı.
 Değerlendirme: Canlıların yuvalarını korumaya yönelik artış hazırlanır.
REBERİK 1. Bir önceki etkinlikle ilgili kazanımlar hatırlanarak etkinliğe girilmiştir. Öğrenciler ev yaşamına dair sorumluluklarını hazırlanan kartlara yazmaları ve birlikte yaşadığımız yuvalarımızda sorumluluklarımızı yaşadığımızı kolaylaştığı tartışılır. " Bir Aile Resmi Çiz" envanteri çalışması ile yuvalarımızı paylaşmışımız kişiler kaşfedilir. Bu envanter ile çocuğun aile bireyleri arasındaki yeri, yakınlık ilişkisi, çocuk bakım görevi ile aile işlevlerini değerlendirmede kullanılır. **2.** KİME GÖRE BEN NEYİM? Öğretmen etkinliğe bir hikaye ile giriş yapar. Arkadaşları, ailesi ve öğretmenleri ile yaşanan olayların yer aldığı durumlara göre kendini değerlendiren bir çocuğun düşünceleri hikayede yer alır. "Kime göre ben neyim?" envanteri ile özellikle çocuğun aynı yuvaya yaşadığı aile fertleri tarafından kendini nasıl değerlendirdiği ile ilgili farkındalık yaratarak öğrenciyi tanımak amaçlanır. Doküman analizleri ve/veya velt toplantısında paylaşılır.
GÖRSEL SANATLAR: Ders süresi:Hayvanların ve insanların yaşam alanları hakkında öğrencilere çeşitli resimler gösterilir. Öğrencilerin Düşün-Eşleş-Paylaş yöntemi ile resimleri hakkında konuşmaları sağlanır. İleri ki aşamada öğrencilere bir hayvan seçip onu kağıt ve renkli kalemlerle tasarımları istenir. Tasarımları hayvanlar tabta çubuklara yapıştırılır. Başka bir kağıda da çizilen hayvanın yaşam alanı çizilir ve oluşturulan hayvanın yaşam alanında gezdirilmesi istenir.
 Ders süresi: Öğrencilere farklı ülkelerle ait evler gösterilir ve atık malzemelerle hayallerindeki evleri tasarımları istenir. Sonlandırılan etkinlikler sınıf öğretmenlerine teslim edilerek o evlere ilgili hikaye tasarımları istenir.

BEDENEĞİTİMİ: Öğrenciler gruplara ayrılır ve yaşam alanları ile ilgili kavram hatırası yapmaları istenir. Carousel tekniği ile yapılan kavram haritaları sınıf ile paylaşılır. Yaşam alanları nelerdir?/Nelerden yapılır?/Herkes için aynı mıdır? Öğretmenin getirdiği çadır öğrencilerle birlikte kurulum. Çadırın da bir yaşam alanı olduğu bilgisi verilir. Nerede kurulacağı, hangi malzemeden yapıldığı, nasıl kullanıldığı hakkında konuşulur. Gruplara ayrılan öğrencilerden farklı yaşam alanları ile ilgili poster hazırlamaları istenir. Poster hazırlanmadan önce değerlendirme rubriği öğrencilerle paylaşılır. Hazırlanan posterler galeri yürüyüşü ile sunulur.

MUZİK: Okul içerisinde bulunan farklı ortamlarda öğrencileri bir şarkıyı söyler. Hayvanları yaşam alanlarında ziyaret edip onları gözlemleyip, çıkardıkları sesleri dinlerler.

İNGİLİZCE: Sorgulama hattı 1: Yaşam alanları ön değerlendirme: Öğrenciler 1. sorgulama maddesi ile ilgili bildiklerini BBÖ tablosuna yazarlar. Değerlendirme aracı: Poster Süreç Değerlendirmesi: Etkinlik: Evin bölümlerini resimleme Öğrenciler gruplandırılır ve her gruptaki öğrencinin evin bir bölümünü çizerek ve adımları yazarak grup çalışması olarak bir ev tasarlamaları istenir. Değerlendirme aracı: Resim (grup ürünü) Öz Değerlendirme: Öğrencilerden, yaptıkları resimlerden sonra hangi evin daha güzel/modern/kullanışlı olduğunu tartışmaları istenir. Sorgulama Hattı 2: Yaşam alanlarının gereksinimlerle bağlantısı Ön değerlendirme: Evin firtınası Öğrencilerin eski çağlardaki yaşamalar, insanlar ve onların gereksinimleriyle ilgili beyin fırtınası yapmaları istenir. Öğretmen görsellerle destek olur. Süreç Değerlendirmesi: Poster hazırlama Öğrencilerin beyin fırtınası aktivitesinden sonra insanlığın zaman içerisinde gereksinimlerine göre belirledikleri yaşama alanlarıyla ilgili poster hazırlamaları istenir. (Geçmişten bugüne ev/konaklama/yerleşke tipleri) Değerlendirme Aracı: Grup çalışması değerlendirme formu Öz Değerlendirme: Öğrenciler hazırladıkları posterleri arkadaşlarına sunarlar. Sorgulama Hattı 3: Yaşam alanlarının gelişim ve değişimi Ön değerlendirme: Görsel yorumlama: Mütfakta gereksinim duyduğumuz araçların İngilizce dilindeki karşılıklarını ve gereksinimin olduğu flashcardlar gösterilir. Öğrencilerin bu alelerin ne amaçla kullanıldığı üzerine konuşmaları istenir. Değerlendirme Aracı: Flashcards Süreç Değerlendirmesi: Etkinlik: Bireysel-tüm sınıf çalışması Öğrenciler bireysel olarak renkli kartonlarla çeşitli mütfak gereçlerini hazırlayıp tahtada oluşturulan mütfak sahnesine yerleştirirler. Sonrasında öğretmen mütfaklarında neler olduğunu sorar ve bu kelimeler üzerinden vocabulary çalışması yapılır. (Örn: "There are two forks and five spoons in our kitchen.") Değerlendirme Aracı: Soru-cevap Öz değerlendirme: Evimizin diğer bölümlerinde ne gibi eşyalara gereksinim duyduğumuz ve bunları ne amaçla kullandığımız hakkında konuşurlar. Öğretmen konuşmayı görsellerle destekler.

Skills: Inquiry Line 1: Living areas Activities: Power point presentation- Parts of the House

The students will listen to the teacher in a power point presentation; the teacher will ask the students questions about the rooms and different parts in our houses. The teacher will ask what we do in each of these rooms. The students will get a clear understanding about the topic. After the presentation the students will learn the "House Song" and complete the lyrics worksheet in reference to this song. **Inquiry Line 2: The relationship between living areas and our needs.** The students will learn the names of different living quarters. Such as igloo, castle etc. This topic will be supported with pictures by the teacher. Assessment of process: The students will prepare a poster about these living quarters. After brainstorming and learning the names of the new living quarters the teacher will ask the students to talk about the differences. **Inquiry Line 3: The improvement and changes of living areas** Students will learn how people may move and relocate over time, due to environmental conditions and their needs. They will learn new vocabulary and get a clear understanding about this topic.

Beceriler

- **Sosyal beceriler:** Farklı bölgelere ait ev resimleri bulunur. Düşün-Eşleş-Paylaş Yöntemi ile kendi evinin neden farklı olduğunu çünkü ifadeyle anlatır.
- **Araştırma becerileri:** Geçmişten günümüze evleri araştırıp, değişimin nedenini açıklayarak zaman şerhinde gösterirler.
- **Öz Yönetim becerileri:** Bugünkü ve gelecekteki evleri etkileyen faktörleri kullanarak tasarlarlar.

Tutumlar

- Merak: Farklı canlıların yaşam alanlarını merak ederler.
- Yaratıcılık: Gelecekteki binaları düşünüp çizmeleri istenir.

Öğrenen Profili

- **Araştırma -Sorgulayan:** Farklı ev modelleri araştırırlar.
- **Düşünen:** Her canlının bir yaşam alanı vardı. Başka canlıların yaşam alanlarında yaşayabilir miydi? Sorusunu düşünür.
- **Duyarlı:** Canlıların yaşam alanlarına karşı duyarlı olur.

5. Hangi kaynakların toplanması gerekiyor?

Hangi kişiler, yerler, işitsel-görsel malzemeler, konuyla ilgili literatür, müzik, sanat, bilgisayar yazılımı vs. hazır olacak?

"Tilki ve Leylek" öyküsü "Evli Evine" şiiri [//www.youtube.com/watch?v=Vt66mrQXmqQ](https://www.youtube.com/watch?v=Vt66mrQXmqQ) ...

Sorgulamayı kolaylaştırmak için sınıf ortamından, yerel çevreden ve/ya toplumdaki nasıl faydalanılacak?

Sınıfı davet edilen farklı meslekteki misafirler...

6. Amacımıza ne ölçüde ulaştık?

Öğrencilerin ana fikre ilişkin anladıklarını gösteren kanıtlar sağlayarak sorgulamanın sonucunu değerlendirebiliriz. Sorgulamanın planlanmasında ve gerçekleştirilmesinde görev alan bütün öğretmenlerin görüşlerine yer verilmelidir.

Her bir öğrencinin ana fikre ilişkin anladıkları hakkında daha doğru bir resim elde edebilmek için ölçme-değerlendirme çalışmalarını/çalışmalarını nasıl geliştirebiliriz?

Ana fikir ile disiplinlerüstü tema arasında bağlantılar kurulduğunun kanıtı nedir?

7. PYP öğelerine ne ölçüde yer verdik?

Öğrencilerin,

- "Ne öğrenme istiyoruz?" bölümünde ele alınan kavramlara ilişkin anladıklarını geliştirmelerini
- Belirli disiplinlerüstü becerilerin öğrenildiğini ve uygulandığını göstermelerini
- Öğrenen profilinin belirli özelliklerini ve/ya tutumları edinmelerini sağlayan öğrenme deneyimleri nelerdir?

Her nokta için seçtiğiniz öğrenme deneyimlerini açıklayınız.

8. Öğrenimden öğrencilerin başlattığı ne tür sorular çıktı?
Öğrencilerin başlattığı çeşitli sorularını ve öğrenci sorularını kaydediniz ve öğretme ve öğrenmeye dahil edilenleri vurgulayınız.

BU aşamada öğretmenler, "Ne öğrenmek istiyoruz?" başlıklı 2 numaralı kutuya dönme ve sorularını yönlendirmede en etkili olan öğretmen sorularını/yönlendirmelerini belirtmelidir.

Öğrenimden öğrencilerin başlattığı ne tür sorular çıktı?

Bireylerin ya da grupların bulunduğu ve dönüşümlü düşünme, seçme ve eyleme geçme yeteneklerini gösteren öğrencilerin başlattığı eylemleri kaydediniz.

9. Öğretmen Notları

ÖZGEÇMİŞ

Ad-Soyad: Yeliz Merve BULUT
Doğum Tarihi: 01.01.1987
Çalıştığı Kurumlar: 2004-2007 Gazi Üniversitesi Spor Merkezi-Yüzme
Antrenörü
2008-2010 Özel Arı Okulları- Yüzme Öğretmeni
2010-Devam. Özel Nesibe Aydın Okulları- Beden Eğitimi
Öğretmeni
Lisans: 2003-2007 Gazi Üniversitesi Spor Yüksekokulu
SporYöneticiliği Bölümü