



T.C

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI

**YETİŞKİN BAĞLANMA STİLLERİ İLE CİNSEL DOYUM  
ARASINDAKİ İLİŞKİ**

**ŞULE NAZ ÖZDEMİR**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Tez Danışmanı**

**Dr. Öğr. Üyesi FATMA DUYGU KAYA YERTUTANOL**

**İstanbul-2018**

**T.C.**  
**ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**

**YETİŞKİN BAĞLANMA STİLLERİ İLE CİNSEL DOYUM**  
**ARASINDAKİ İLİŞKİ**

**ŞULE NAZ ÖZDEMİR**  
**164102127**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Tez Danışmanı**

**Dr. Öğr. Üyesi FATMA DUYGU KAYA YERTUTANOL**

**İstanbul-2018**



T.C.  
ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZ SINAV TUTANAĞI

GENEL BİLGİLER

Öğrenci No	:	
Öğrenci Adı Soyadı	:	Şule Naz Özdemir
Anabilim Dalı	:	Klinik Psikoloji
Tez Danışmanı	:	Yrd. Doç. Dr. Fatma Duygu Kaya Yertutanol
Tezin Başlığı	:	Yetişkin Bağlanma Stilleri ile Cinsel Doyum Arasındaki İlişki

TEZ SAVUNMA SINAVI TUTANAĞI

Toplantı Tarihi	:	27.07.2018	Saati	:	19:30
Öğrenci Savunmaya	:	<input checked="" type="checkbox"/> GELDI			
Üniversitemiz Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili hükümleri uyarınca tez bilimsel olarak incelenmiş, adayın tez çalışmasını sunmasının ardından, adaya tez çalışması ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Yapılan değerlendirmeler sonunda adayın tez çalışmasıyla ilgili aşağıdaki kararı,					
<input checked="" type="checkbox"/> OY BİRLİĞİ <input type="checkbox"/> OY ÇOKLUGU					
<input checked="" type="checkbox"/> Yapılan savunma sınavında adayın başarılı bulunması sonucunda tez <b>KABUL</b> edilmiştir.					
<input type="checkbox"/> Yapılan savunma sınavı sonucunda tezin <b>DÜZELTİLMESİ</b> için ..... ay <b>EK SÜRE</b> verilmesinin Enstitü Müdürlüğüne önerilmesi kararı alınmıştır. (en fazla 3 ay)					
<input type="checkbox"/> Yapılan savunma sınavının sonucunda tezin <b>REDDEDİLMESİ</b> kararı alınmıştır.					
Savunmada Tezin Başlığı	:	<input checked="" type="checkbox"/> Değişmedi.	<input type="checkbox"/> Değişti.		
Tezin Yeni Başlığı	:				
Öğrenci Savunmaya	:	<input type="checkbox"/> GELMEDİ			
Üniversitemiz Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili hükümleri uyarınca yukarıda belirtilen tarih ve saatte Tez Savunma Jürisi toplanmış ancak ilgili öğrenci savunma sınavına gelmemiştir. Adayın tez çalışmasını Jüri önünde sunmadığı için yapılan değerlendirmeler sonunda adayın tez çalışmasıyla ilgili aşağıdaki kararı,					
<input type="checkbox"/> OY BİRLİĞİ ile <b>REDDEDİLMİŞTİR.</b>					

ile almıştır.

Tez Sınavı Jürisi	Unvanı, Adı Soyadı	İmza
Danışman Üye	Yrd. Doç. Dr. Fatma Duygu Kaya Yertutanol	
Üye	Yrd. Doç. Dr. Habib Erensoy	
Üye	Doç. Dr. Bengü Özuğur Uysal	

## YEMİN METNİ

Bu çalışmanın kendi tez çalışmam olduğunu, planlanmasından yazımına kadar hiçbir aşamada etik dışı davranışımın olmadığını, tezdeki bütün bilgileri akademik ve etik kurallar içinde elde ettiğimi, tez çalışmasıyla elde edilmeyen bütün bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğimi beyan ederim.

ŞULE NAZ ÖZDEMİR



## TEŞEKKÜR

Her Őeyden önce bu çalışmanın gerçekleŐmesinde büyük katkıları olan değerli fikirlerini benimle paylaŐan katılımcılara çok teşekkür ederim.

Çalışmanın tüm aŐamalarında her türlü sorumu yanıtlayan, stres altındayken beni sakinleŐtiren, bana yol gösteren, bilgilerini aktarmaktan çekinmeyen çok sevgili güler yüzlü hocam Dr. Öğr. Üyesi Fatma Duygu Kaya Yertutanol' a,

Manevi anlamda hep yanımda olan can dostlarım Merve TakıŐ, İlkyaz Yılmaz ve Aral olak'a,

Tez yazma süresince bana sonsuz destek veren, umutsuzluğa düŐtüęümde beni motive eden biricik dedeciğim İlhami Özdemir, sevgili anneanneciğim Ayhan Köksal ve babaanneciğim Aysel Özdemir'e,

Beni hayatım boyunca destekleyen, yoluma ışık tutan, bana her daim güvenen ve evlatları olmaktan gurur duyduğum dünyanın en iyi ebeveynleri olan biricik annem Őükriye Özdemir ve biricik babam İlhan Özdemir'e

Sonsuz teŐekkürlerimi sunarım.

## ÖZET

### Yetişkin Bağlanma Stilleri ile Cinsel Doyum Arasındaki İlişki

Bu çalışma toplumdaki bireylerin bağlanma stilleri ve cinsel doyumları arasındaki ilişkiyi tespit etmek amacıyla yapılmıştır. Tez bu konu hakkında bilgi sağlamak ve literatüre katkı sağlamayı hedeflemektedir. Çalışma 2018 yılında yapılmıştır. Çalışma kesitsel bir araştırma olarak planlanmıştır. Çalışma, toplumdaki (kadın-erkek) 18-40 yaş arası aktif cinsel hayatı olan 150 bireylere uygulanmıştır. Katılımcılara sosyodemografik veri formu, İlişkiler Ölçeği Anketi ve Cinsel Doyum Ölçeği (GRIS) uygulanmıştır. Ele edilen veriler SPSS programı kullanılarak değerlendirilmiştir. Araştırma bulguları beklenildiği gibi çıkmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Cinsel Doyum, Bağlanma Stilleri, İlişkiler.

## **ABSTRACT**

### **Relationship Between Sexual Satisfaction and Individuals Attachment Styles**

This practice has been done to determine the relationship between sexual satisfaction and individual's attachment styles. The aim of this thesis is giving a knowledge about the topic and being a contribution to the literature. This practice has been done in 2018 has planned as a cross sectional research. Practice has been implemented to 150 individuals ( woman and man) has an active sexual life, 18-40 age range . Participants has completed sociodemographic data form, inquiry of relationship scale and sexual satiety scale texts. The obtained data has been evaluated by the SPSS program. The research results came out as expected.

**Key Words :** Sexual satisfaction, Attachment styles, Relationships.

# İÇİNDEKİLER

Yemin Metmi .....	i
Teşekkür.....	ii
Özet.....	iii
Abstract .....	iv
Tablolar Listesi.....	vii
Şekiller Listesi.....	viii
Kısaltmalar Listesi .....	ix

## **BİRİNCİ BÖLÜM – GİRİŞ .....**

1.1 Araştırmanın Önemi.....	2
1.2 Araştırmanın Amacı .....	2
1.3 Araştırmanın Soruları.....	2
1.4 Araştırmanın Sayıtları .....	2

## **İKİNCİ BÖLÜM- GENEL BİLGİLER.....**

2.1 Cinsellik Kavramı .....	3
2.2 Cinsel Yanıt Dönemleri.....	5
2.2.1 İstek/ Uyarılma Evresi.....	5
2.2.2 Plato Evresi .....	5
2.2.3 Orgazm/ Ejakülasyon Evresi.....	5
2.2.4 Çözülme Evresi .....	6
2.3 Cinsel İşlev Bozuklukları.....	6
2.3.1 Kadınlarda Cinsel İşlev Bozuklukları .....	9
2.3.2 Erkeklerde Cinsel İşlev Bozuklukları .....	10
2.4 Cinsel Doyum .....	12
2.5 Bağlanma Stilleri.....	12
2.5.1 Güvenli Bağlanma Stili .....	13
2.5.2 Saplantılı Bağlanma Stili.....	14



2.5.3 Korkulu- Kaçınmacı Bağlanma Stili.....	14
2.5.4 Kayıtsız- Kaçınmacı Bağlanma Stili.....	15
<b>ÜÇÜNCÜ BÖLÜM- YÖNTEM.....</b>	<b>16</b>
3.1 Örneklem.....	16
3.2 Veri Toplama Araçları .....	16
3.2.1 Sosyodemografik Veri Formu.....	16
3.2.2 İlişki Ölçekleri Anketi (Relationship Scales Questionnaire RSQ) .....	16
3.2.3 Golombok- Rust Cinsel Doyum Ölçeği ( Golombok-Rust Inventory of Sexual Satisfaction – GRISS) .....	17
3.2.4 Verilerin İstatistiksel Analizi.....	17
<b>DÖRDÜNCÜ BÖLÜM- BULGULAR .....</b>	<b>19</b>
4.1 Bulgular ve Yorumlar .....	19
<b>BEŞİNCİ BÖLÜM- SONUÇ.....</b>	<b>32</b>
5.1 Tartışma.....	32
5.2 Sonuç ve Öneriler.....	35
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>36</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>38</b>
Ek 1: Sosyodemografik Veri Formu .....	38
Ek 2: Cinsel Doyum Ölçeği .....	39
Ek 3: İlişki Ölçekleri Anketi .....	43
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>46</b>

## TABLolar LİSTESİ

<b>Tablo 1:</b> Demografik Özelliklerin Dağılımı .....	19
<b>Tablo 2:</b> Bağlanma Stillerine Göre Katılımcıların Dağılımı.....	20
<b>Tablo 3:</b> Kadınların Cinsel Doyum Puanlarının Ortalaması .....	21
<b>Tablo 4:</b> Erkeklerin Cinsel Doyum Puanlarının Ortalaması .....	22
<b>Tablo 5:</b> Erkeklerin Cinsel Doyum Puanlarının Bağlanma Stillerine Göre Ortalamaları.....	24
<b>Tablo 6:</b> Kadınların Cinsel Doyum Puanlarının Bağlanma Stillerine Göre Ortalamaları.....	25
<b>Tablo 7:</b> Bağlanma Stillerine Göre Demografik Özelliklerin Dağılımı.....	27
<b>Tablo 8:</b> Kadınların Cinsel Doyum Puanlarının Yaşa Göre Ortalamaları .....	28
<b>Tablo 9:</b> Erkeklerin Cinsel Doyum Puanlarının Yaşa Göre Ortalamaları.....	29
<b>Tablo 10:</b> Kadın ve Erkeklerin Ortak Cinsel Doyum Puanlarına Göre Ortalamaları ....	30

## ŞEKİLLER LİSTESİ

<b>Şekil 1:</b> Katılımcıların Bağlanma Stillerine Göre Dağılımı .....	21
<b>Şekil 2:</b> Kadınların Cinsel Doyum Puanlarına İlişkin Diyagram .....	22
<b>Şekil 3:</b> Erkeklerin Cinsel Doyum Puanlarına İlişkin Diyagram.....	23
<b>Şekil 4:</b> Kadın ve Erkeklerde Ortak Cinsel Doyum Puanlarına Göre Ortalamalara İlişkin Diyagram.....	31



## KISALTMALAR LİSTESİ

- CİB** : Cinsel İşlev Bozukluğu  
**CETAD** : Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği



# I. BÖLÜM

## GİRİŞ

Cinsellik kişinin fiziksel, psikolojik ve sosyal yaşamının çok önemli bir parçasıdır. Cinsellik yalnızca üreme gibi bir biyolojik eylem değil aynı zamanda kişiler arası duyguların iletişimde çok etkili olan, bireye zevk veren temel ihtiyaçlarından biridir. Bireyin cinsel hayatında oluşabilecek herhangi bir sorun ya da bozukluk kişinin yaşam kalitesini oldukça etkilemektedir (Rosen 2000).

Cinsellik kişinin sağlığı için önemli olduğu kadar kişiler arası iletişimlerinde ve paylaşımlarında da büyük rol oynar. Cinsellikle ilgili bilinen yanlış bilgiler ve mitler birçok toplumda yaygın olduğu gibi bizim toplumumuzda da oldukça yaygındır. Bu doğru bilinen yanlışlar ve mitlerden dolayı çeşitli sorunlar ortaya çıkabilir (DSÖ,1975).

Cinsellik kişinin biyolojik, psikolojik, sosyal, fiziksel, kültürel, eğitim seviyesi, ahlak yapısı gibi etkenlerin birleşmesiyle ortaya çıktığı gibi; aynı şekilde cinsel işlev bozuklukları da bütün bu etkenlerin sonucunda ortaya çıkabilecek olumsuz bir durum olarak değerlendirilir. Bireyin cinsel işlevini etkileyen başka faktörler de olabilir. Eğitim seviyesi, aileden aldığı bilgiler, ahlaki yapısı, dönemsel yaşadığı stres ya da psikolojik/fizyolojik rahatsızlıklar, cinsellik konusundaki eğitimsizlik ve doğru bilinen yanlışlar bunlara örnek gösterilebilir (Torun ve Özaydın, 2011).

Cinselliğin bireyin üzerinde hayati bir etkisi olmasa da kişinin yaşam kalitesini oldukça fazla ve birçok yönden etkilediği araştırmalar tarafından kanıtlanmıştır. Fakat buna rağmen halen daha günümüzde cinsellik bir tabudur ve bunun getirdiği cinsel eğitimsizlikle beraber olumsuz durumlarla karşılaşma riski oldukça artmıştır (Torun ve Özaydın, 2011).

Cinsellik konusunun hem ülkemizde hem de diğer toplumlarda bir tabu olarak görülmesinden dolayı bu konuyla ilgili yapılan bilimsel çalışmalar, araştırmalar ve kaynaklar oldukça azdır.

## **1.1 ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ**

Türkçe literatürde cinsel doyum üzerine yapılan çalışmalara sıklıkla karşılaşılmamaktadır. Ülkemizde cinsellik konusu tabu olduğundan yapılan araştırmaların da çok çeşitliliği yoktur. Araştırmanın önemi, literatürde cinsellik ile ilgili konularda daha fazla bilimsel verinin olmasıdır.

## **1.2 ARAŞTIRMANIN AMACI**

Araştırmanın amacı toplumdaki bireylerin bağlanma stilleri ile cinsel doyumları arasındaki ilişkiyi tespit etmek ve bu konuda bilgi sağlayıp literatüre katkı yapmaktır.

## **1.3 ARAŞTIRMA SORULARI**

- Yetişkin bağlanma stillerinin ve cinsel doyumun yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, medeni durum gibi sosyo-demografik değişkenler ile arasındaki ilişki anlamlı mıdır?
- Yetişkin bağlanma stilleri ile cinsel doyum arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- Kadınların cinsel doyumları ile bağlanma stilleri arasındaki ilişki nedir?
- Erkeklerin cinsel doyumları ile bağlanma stilleri arasındaki ilişki nedir?
- Kadın ve erkeklerin cinsel doyumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

## **1.4 ARAŞTIRMANIN SAYILTILARI**

Çalışmaya katılan bireyler yapılan ölçeklere verdikleri cevapları içtenlikle ve doğru şekilde verdiklerinin kabul edilmesi bu araştırmanın sayılıdır. Araştırmanın ölçme araçları ölçtükleri özellikler bakımından geçerli ve güveniliridir.

## II. BÖLÜM

### GENEL BİLGİLER

#### 2.1 CİNSELLİK KAVRAMI

İnsanlık tarihi boyunca cinsellik kavramı araştırılmış ve hakkında birçok araştırma ve çalışma yapılmıştır. Cinsellik kavramıyla ilgili araştırmaları ilk yapanlar ve ilk teorileri ortaya atanlar Aristo ve Plato gibi filozoflardır. Bu teoriler cinsellik kavramı, cinsel yanıt dönemleri, cinsel işlev bozuklukları ve cinsel etik olarak oldukça geniş bir yelpazede yer almıştır. Daha sonra Richard Von Kraft-Ebing (1840-1920) bu konularla ilgili araştırmalar yapıp, günümüzde de cinsellikte kadın-erkek eşitsizliği ve önyargılara değinmiştir (Jerrold, 2011).

Henry Havelock Ellis 1859-1939 yılları arasında cinsellikle ilgili çalışmalar yürüten bir başka hekimdir. Cinsellikle ilgili eğitimsizliğe, cinsel korkulara değinmiştir. Ellis'in bu çalışmalarına Von Kraft-Ebing ilham kaynağı olmuştur (Jerrold, 2011).

Sigmund Freud (1856-1939 ) cinselliğin ve cinsel zevkin ilk sırada olduğunu, neslini devam ettirmek adına üremenin ise cinsel zevkten sonra gelmesi gerektiğini vurgulamıştır. Cinsel memnuniyetin bireyin hayatındaki en elzem şeylerden biri olduğunu savunmuştur. Freud'un çalışmaları oldukça ses getirmiş ve günümüzde de halen daha ses getirmeye devam etmektedir (Jerrold, 2011).

Magnus Hirschfeld (1868-1935) ilk eşcinsel hakları savunuculuğu yapan Hirschfeld Bilimsel İnsani Komitenin (Scientific Humanitarian Committee) kurucularındandır. Homoseksüellik üzerine çalışmalar yapmış ve transvestite ve transvestizm kavramlarını açıklamıştır.

Katherine Davis (1860-1935) ve Clelia Mosher (1863-1940) ise kadın sağlığını iyileştirmeye yönelik çalışmalarda bulunmuştur. Kadına fiziksel özgürlük, kadınların cinsel sağlığı gibi birçok konunun üzerinde durmuşlardır.

Araştırmaların en önemli özelliği bilimsel yöntemlere ve verilere bağlı kalarak yapılmasıdır. Bu bağlamda cinsellikle ilgili araştırmalar 20.yüzyılda artmıştır. Bilimsel araştırmacılarından biri olan Alfred Kinsey (1894-1956) cinsellik üzerine yaptığı araştırmalarla cinselliğin tabu olduğu o dönemde çok ses getirmiştir. Alfred Kinsey, “İnsan Erkeğinde Cinsel Davranış” (Sexual Behavior in the Human Male) ve “İnsan Kadınında Cinsel Davranışı” (Sexual Behavior in the Human Female) adlı dönemin en detaylı çalışmalarını yapmıştır. Cinsellikte bilimsel yaklaşımı ilk uygulayanlardan biri olan Kinsey, çalışmalarında ahlaki görüş farklılıkları, dini inanç gibi tabuları konu dışında tutmuştur. Değer yargılarından tamamen uzaklaşarak sadece bilimsel verilere odaklanmanın gerekli olduğunu savunmuştur. Alfred Kinsey sayesinde cinsellik artık bilimsel bir değer taşıyan bir olgu haline gelmiştir. Değer yargılarını işin içine katmadan, nesnel bir olguyu tartışabilmeyi ve ölçebilmeyi vurgulamıştır (Doğan, 2009).

Cinsellik üzerine yapılan en büyük ve en önemli araştırmalardan birini ise 1954 yılında Washington Üniversitesi Tıp Fakültesi’nde William Masters ve Virginia Johnson gerçekleştirmiştir. “İnsan cinsel Yetersizliği” (Human Sexual Inadequacy) adlı kitaplarını 1966 yılında yayınlamışlardır. Böylelikle günümüzde uygulanan cinsel terapinin temelleri o dönemden atılmıştır. Masters ve Johnson çeşitli etnik kökenlere sahip kadın ve erkek deneklerinin orgazmlarını gözlemlemişlerdir. Çalışmanın en dikkat çekici noktalarından bir kaçı ise, kadın ve erkeğin eşit cinsel sorumlulukları olduğu lakin cinsel isteklerinin ve orgazmlarının farklı olduğu yönündedir. Masters ve Johnson uyarılma evresi, plato evresi, orgazm evresi ve çözülme evresinden oluşan 4 evreli cinsel yanıt modelini tanımlamışlardır. Cinsel işlev bozukluklarını sınıflandırmışlar ve buna özgü teknikler geliştirip günümüzdeki cinsel terapinin temellerini atmışlardır (Doğan, 2009).

Helen S. Kaplan’ın, Masters ve Johnson’ın tanıttığı cinsel terapileri geliştirme konusunda önemli bir yeri vardır. Kaplan, cinsel yanıt evrelerini yeniden sınıflandırmış



ve bunlara cinsel isteği de dahil etmiştir. Cinsel işlevlerin bifazik (üç fazlı) olduğunu savunmuştur.

Rosemary Basson, Helen S. Kaplan'ın çalışmalarında kadın cinsel yanıt döngüsünün tam açıklanmadığını düşünerek yeni bir teori geliştirmiştir. Kadın cinselliğine yeni bir bakış açısı getiren Basson, cinsel isteği bir durumdan ziyade döngü olarak incelememizi savunmuştur (Jerrold, 2011).

## **2.2 CİNSEL YANIT DÖNEMLERİ**

Masters ve Johnson cinsel yanıt dönemlerini; uyarılma evresi, plato evresi, orgazm evresi, çözülme evresi olarak 4'e ayırmıştır.

### **2.2.1 İstek/ Uyarılma Evresi**

Cinsel yanıt dönemleri arasındaki ilk evredir. Kişinin partneriyle kurduğu, herhangi bir bedensel ya da düşünsel uyarıcı ile ortaya çıkabilen, erkeklerde ereksiyon, kadınlarda vazokonjesyon ve myotoni olarak görülen durumdur. Kişiden kişiye değişiklik gösterip uyarılma evresi kısa sürebileceği gibi uzun da sürebilir hatta bazı durumlarda ortadan kaybolabilir (İncesu, 2004).

### **2.2.2 Plato Evresi**

Bu evre uyarılma evresinin bir parçası olarak kabul edilir. Bu evrede cinsel uyarı devam etmekte ve cinsel gerilimin/ cinsel heyecanın artışı ile birlikte kadın ve erkek orgazma giriş niteliğinde olan plato evresine girerler. Bu evrede erkek ereksiyon halinde olurken, kadın da vajinal sıvı salgılamaya başlar. Bu evrede kişinin haz duygusu ile bağlantılı olarak partnerlerin ikisinde de kan basıncı artar, kalp atışları artar. Bu evre orgazma kadar devam eder (İncesu, 2004).

### **2.2.3 Orgazm/ Ejakülasyon Evresi**

Diğer evrelere kıyasla süre açısından en kısa süren ancak hazzın ve zevkin en yoğun yaşandığı evredir. Bu evrede erkeklerde ejakülasyon, kadınlarda vajina

etrafındaki kasların ritmik bir şekilde kasılması gözlemlenir. Bu evrede kadınlarda vajinal ve klitoral orgazm görüldüğü gibi erkekte ise prostattan üretra boyunca düzenli kasılmalar ile boşalma gerçekleşir.

#### **2.2.4 Çözülme Evresi**

Cinsel yanıt dönemleri arasındaki son evredir. Kadında ve erkekte orgazmın gerçekleştiği ya da gerçekleşmediği durumlarda, oluşan fizyolojik değişikliklerin aynı sırayı takip ederek ortadan kaybolması durumudur. Çözülme evresinin süresi yaşa, cinsiyete, orgazmın gerçekleşip gerçekleşmediğine, gerçekleştiyse orgazmın şiddetine, cinsel uyarının orgazm sonrası hala devam edip etmediğine göre değişiklikler gösterebilir. Kadınlar çözülme evresinde cinsel uyarınları hala devam ediyorsa yeniden orgazm yaşayabilirken, erkekler için bu durum yukarıda sayılan etkenlere göre değişiklik gösterebilir (Çavaş, 2008).

### **2.3 CİNSEL İŞLEV BOZUKLUKLARI**

Cinsel işlev bozuklukları bir halk sağlık problemi olup, kadın erkek fark etmeksizin günümüz dünyasında çok sık rastlanır hale gelmiştir. Araştırmalar her 3 kişiden birinin hayatları boyunca en az bir kere cinsel işlev bozukluğu tanısı aldığını göstermektedir. Cinsel işlev bozuklukları hem fizyolojik hem psikolojik hem psikososyal ve kültürel nedenlerden dolayı ortaya çıkabilir (İncesu, 2004).

DSM-5'e göre cinsel işlev bozukluklarının ortaya çıkmasına sebep olabilecek birçok alt belirleyenler olabilir. Bireysel etmenler, ilişki etmenleri, kültürel ya da dinsel faktörler olabilir.

Cinsel işlev bozukluklarında hazırlayıcı, başlatıcı ve sürdürücü etkenler aşağıda verilmiştir;

- a) Cinsel işlev bozukluklarında hazırlayıcı etkenler
  - Cinsel eğitimin yetersizliği
  - Cinsel mitler

- Aşırı tutucu ortamda büyüme
- Yetersiz cinsel deneyim
- Yaşam biçimi
- Patolojik aile içi ilişkileri
- Kişilik özellikleri
- Stresli yaşam biçimi
- Aileden alınan ve içinde bulunduğu kültür
- Travmatik cinsel deneyimler
- Psikoseksüel roldeki güvensizlik
- İntrapsişik dinamik nedenler
- Cinsellikle ilgili yüksek beklentiler

**b) Cinsel işlev bozukluklarında başlatıcı etkenler**

- Bedensel hastalıklar
- Psikiyatrik bozukluklar
- İlaçların yan etkileri
- Alkol ve madde kullanımı
- Gerçekçi olmayan beklentiler
- Performans anksiyetesi
- Gebelik, doğum ve doğum sonrası
- İlişki içinde yaşanan sorunlar
- Sadakatsizlik
- Eş kaybı
- Yaşlanma
- Partnerdeki cinsel işlev bozukluğu

**c) Cinsel işlev bozukluklarında sürdürücü etkenler**

- İlişkide yaşanan sorunlar
- Cinsel mitler
- Performans anksiyetesi
- Partnerin çekiciliğini yitirmesi
- İlişkide iletişim eksikliği

- Sorunun çözümü ile ilgili yanlış uygulamalar
- Cinsel bilgi eksikliği
- Psikiyatrik bozukluklar
- Bedensel hastalıklar
- İlaçların yan etkileri
- Alkol madde kullanımı
- Suçluluk ve günahkârlık hisleri

DSM-5'e göre cinsel işlev bozuklukların sınıflandırılması şu şekildedir;

302.74. Geç boşalma

302.72. Sertleşme bozukluğu

302.72. Kadında orgazm bozukluğu

302.72. Kadında Cinsel İlgi/Uyarılma Bozukluğu

302.76. Cinsel Organlarda-Pelviste Ağrı/İçe Girme Bozukluğu

302.71. Erkeklerde Düşük Cinsel İstek Bozukluğu

302.75. Erken Boşalma

Maddenin/İlacın Yol Açtığı Cinsel İstek Bozukluğu

302.79. Tanımlanmış Diğer Bir CİB

302.70. Tanımlanmamış CİB

Cinsel işlev bozukluğu tanısı konabilmesi için şikâyetlerin sürekli ve yineleyici olması gereklidir. Ara sıra yaşanan bazı cinsel işlev bozuklukları kişiye tanı konmasını gerektiren patolojik bir durum olduğu anlamına gelmez.

Cinsel işlev bozuklukları toplumda oldukça yaygındır fakat bu konu halen daha tabu olduğundan yeterli miktarda yayın, araştırma maalesef bulunmamaktadır. Cinsel işlev bozukluğunun yaygınlığını örneklemek gerekirse; her 4 erkekten birinde prematür ejakülasyon görünürken, her 3 kadından birinde anorgazmi ve her 10 kadından birinde de vajinismus görülebilmektedir (CETAD, 2007).

Araştırmalar gösteriyor ki; erkeklerin %40-%50si ve kadınların da %30-%60 hayatları süresince en az bir kere cinsel işlev bozukluğu yaşarlar. Erkeklerde en çok görülen cinsel işlev bozukluğu prematüre ejaklasyonken, kadınlarda ise cinsel istek ve uyarılma bozukluğu görülür (Alkan,2008).

### **2.3.1 Kadınlarda Cinsel İşlev Bozuklukları**

DSM-5 Tanı Ölçütlerine göre kadınlarda cinsel işlev bozukluklarının klinik zellikleri;

302.72 Kadınlarda Orgazm Bozukluğu

302.72 Kadınlarda Cinsel İlgil/Uyarılma Bozukluğu

302.76 Cinsel Organlarda-Pelviste Ağrı/İe Girme Bozukluğu

Ülkemizde yapılan bir araştırmaya göre kadınlarda en çok görülen cinsel işlev bozukluğu vajinismus iken onu takip eden ikinci en çok görülen bozukluk ise cinsel ilgi/uyarılma bozukluğudur (Boyacıoğlu, 1999).

Cinsel ilgi/uyarılma bozukluğuna sahip bir kadın uyarılma eksikliğinden dolayı rahat ve haz veren bir cinsel birleşme yaşayamaz. Bu cinsel işlev bozukluğuna sahip bireylerde geçmişte yaşanan cinsel travmalara rastlanılabilir (Boyacıoğlu, 1999).

Toplumumuzda cinsellikle ilgili bilgisizlik ve doğru bilinen yanlışların fazlalığından dolayı cinsel mitlere inanan büyük bir kesim vardır. Cinselliğin yalnızca erkeklere özgü olduğu, önemli olanın erkeğin tatmin olması gerektiği gibi fikirlerden dolayı kadınların bir kısmı için cinsellik haz veren bir eylemden çok bir göreve dönüşmektedir. Cinselliği isteyen, bundan zevk alan, cinsel birleşmeyi başlatan, cinsel birleşme sırasında aktif olan, kadın içinde bunun bir gereksinim olduğunun farkında olan insanların ayıplandığı bir toplumda yaşayan kadınların bu mitlerden küçük yaşlardan beri etkilenmesi ve ilerleyen yaşlarında cinsel ilgi ve uyarılma bozukluğuna sahip olması kaçınılmaz olmuştur. Küçük yaşlarda başlayan cinsel isteklerin baskılanması ve yasaklanarak bunun anormalleştirilmesi ileride cinsel istek azlığı olarak kişiye geri dönecektir (İncesu, 2004).

Kadınlarda orgazm bozukluğu ise, kişinin orgazm olamaması ya da yineleyici bir şekilde gecikmesi durumuyla ifade edilir. Kadınlarda orgazm bozukluğu; cinsel travmalar, değer yargıları, cinsel mitler, yetersiz cinsel bilgi, yetersiz önsevişme, yetersiz cinsel uyarı, partnerin yaşadığı prematüre ejakülasyon ya da ereksiyon güçlüğü ya da sevişme süresi gibi nedenlerden kaynaklanabildiği gibi ilişkideki problemlerden, ilaç –alkol-madde kullanımına bağlı yan etkilerden, menopoza, ve bedensel hastalıklardan dolayı da ortaya çıkabilir (Boyacıoğlu, 1999).

Vajina kaslarının spazmından dolayı cinsel birleşmenin çok ağrılı olduğu ya da cinsel birleşmenin mümkün olmadığı durumlarda ise vajinismus tanısı ilk akla gelendir. Anksiyete ile vajinismus arasında bir ilişki olduğunu söylemek yanlış olmaz. Anksiyeteyi azaltmak ve yok etmek amaçlı gevşeme egzersizleri ve aşamalı maruz bırakma gibi yöntemler uygulanabilir. Anksiyete azaldıktan sonra vajinismus tanısı almış kadınların tekrar sağlıklı bir şekilde cinsel birleşme yaşayabildiği araştırmalarca kanıtlanmıştır (Kuile, 2007).

### **2.3.2 Erkeklerde Cinsel İşlev Bozuklukları**

DSM-5 Tanı Ölçütlerine göre erkeklerde cinsel işlev bozukluklarının klinik özellikleri;

302.71 Erkeklerde Düşük Cinsel İstek Bozukluğu

302.74 Geç Boşalma

302.72 Sertleşme Zorluğu

302.75 Erken Boşalma

Toplumumuzda erkeklerde düşük cinsel istek bozukluğu nadir görülmektedir. Bunun sebebi yine cinsel mitlerdir. Cinsel mitler kadınları etkilediği kadar erkekleri de elbette etkiler. Cinsel isteklerinde azalma olan erkekler, “Bir erkek her zaman seks ister ve sekse her daim hazır olmalıdır.” tarzındaki cinsel mitlerden dolayı tedavi olmaktan kaçınırlar (Sungur,1992). Aynı zamanda cinsel istek azlığının bir sonucu olarak erektil yetmezlik problemi ile çok sık karşılaşılır.

Cinsel birleşmenin başlaması ve sürdürülebilmesi için gerekli olan yeterli penis ereksiyonunun olmaması ya da yineleyici bir şekilde sürdürülememesi durumuna erkekte erektil bozukluk adı verilir (Sungur, 1992). Erkeklerde erektil bozukluk organik sebeplerden, nörolojik ve metabolik sebeplerden olabileceği gibi aynı zamanda performans kaygısından, partnerinin cinsel ilgi/uyarılma bozukluğundan, cinsel mitlerden, sadakatsizlik gibi suçluluk duygularından, ilişki problemleri gibi psikolojik nedenlerden de kaynaklanabilir (Ekmekcioğlu, 2006).

Retarde ejakülasyon yani geç boşalma bozukluğu ise boşalmanın hiç olmaması, kısmen olması ya da uzun bir süre ardından gerçekleşmesi durumuna denir. Araştırmalara göre ülkemizde erkekler arasında en az görülen cinsel işlev bozukluğudur. Bir patoloji olma ihtimaline birlikte kullanılan ilaçların yan etkisinden (antidepresan ilaçları gibi), partnerine karşı hissettiği olumsuz düşüncelerden (partnerini çekici bulmamak gibi) dolayı da gerçekleşebilir.

Erkeklerde, prematür ejakülasyon yani erken boşalma ülkemizde en sık rastlanılan cinsel işlev bozukluğudur. Bu durum yineleyici ve sürekli bir biçimde gelişen, cinsel birleşme süresinin kişinin kendisinin ve partnerinin de istediğinden çok daha erken bitmesi durumuna denir. Cinsel uyarı az olmasına rağmen kimi zaman cinsel birleşmeden önce kimi zamanda cinsel birleşmeden hemen sonra gerçekleşebilir. İlk defa cinsel ilişkiye girmek gibi durumlarda normal karşılanabilir fakat bireyin aktif bir seks hayatı varsa ve düzenli mastürbasyon yapıyorsa bunu yaşıyor olmaması beklenir. Düzenli ve aktif seks hayatı olan bireylerin kendini denetleme tutumunun geliştiği gözlemlenir. Ancak kişi eğer sık seks yapmıyor, düzenli mastürbasyon yapmıyor, seyrek cinsel ilişki kuruyor ve özellikle hayat kadını gibi zaman sınırı olan kişilerle seks yapıyorsa prematür ejakülasyon görülme ihtimali artacaktır (Yetkin, 1999).

Yapılan araştırmalara göre cinsel birleşmenin seyrek gerçekleşmesinin penisin duyarlılığını etkilediği ve erken boşalmaya neden olduğu bilinmektedir. Kişinin boşalmasını denetleyememesi ya da istediği kadar erteleyememesi durumu her 4-5 erkekte birinde görülür. Yapılan çalışmalar çok sık rastlanan bir cinsel işlev bozukluğu

olduğunu ve toplumumuzdaki erkeklerin %30'unun bu durumdan şikâyetçi olduğunu gösterir (İncesu, 2004).

## **2.4 CİNSEL DOYUM**

Cinsel doyum, bireyin cinsel ilişkilerinden duyduğu haz düzeyini ifade eder. Partnerler arasındaki uyum ilişkinin her alanında etkili olduğu gibi cinsel doyumun iyi olması ya da olmaması gibi etkenler kişilerin hayat standartları üzerinde önemli bir rol oynar. Cinsel doyum incelenirken ilişki sıklığı ve orgazm sıklığı incelenir. Partnerler arasındaki iletişimin her konuda olduğu gibi cinsel doyumda da rolü büyüktür (DSÖ, 2010). Renaud, Beyers, ve Pan cinsel doyumunu, kişinin ancak kendi ifade etmesinin en sağlıklı olduğu savunmuştur. Cinsel doyum; ben merkezli ve çift merkezli olarak iki boyuta ayrılmıştır. Her iki boyutu da etkileyen belli başlı faktörler vardır. Bunlar; fiziksel sağlık ve görünüş memnuniyeti, evlilik uyumu, psikolojik olarak iyi olma hali ve yaşam kalitesidir.

## **2.5 BAĞLANMA STİLLERİ**

Yaşamın başladığı andan itibaren ortaya çıkan ve süreklilik gösteren bağlanma kuramı, bireyin diğer insanlarla ilişki kurmasını sağlayan, sevgi bağı oluşturma amaçlı doğal bir insan eylemidir (Ainsworth vd., 1978).

Her bireyin sahip olduğu öğrenilmiş bağlanma stilleri vardır. Bu bağlanma stilleri olumsuz durumlarda (korku, hastalık, tehlike, sıkıntı) ortaya çıkarak kendini gösterir (Bowlby, 1969).

Kişinin kendini tehlikede hissettiği, sıkıntılı olduğu, korktuğu anlarda bir başka birey ile yakınlık kurmak, ilişki içinde olmak isteği bağlanma olarak tanımlanmıştır (Bowlby, 1973).

Bowlby bağlanma kuramı sonucunda zihinsel modellerin ortaya çıktığını iddia eder ve bu zihinsel modellerin iki temel komponenti olduğunu savunur. Bunlardan birincisi



benlik modelidir. Benlik modeli kişinin karşı taraf tarafından güvenilmeye, sevmeye, desteklenmeye değer olup olmadığıyla ilgili kendi içindeki inançlarını temsil eder.

Karşı tarafın ulaşılabilirliğiyle ilgili inançların yer aldığı ise ikinci modeldir. Örnek olarak; küçük yaştan beri sevilerek, ilgilenilerek, desteklenerek, güvenilerek büyütülen bir birey, ileriki yaşlarında da kendisini sevgiye, ilgiye, güvene layık biri olarak hissedecektir. Aynı şekilde; sevgisiz, değer gösterilmeden, güven aşılanmadan büyütülen bir birey de yetişkinlik döneminde kendini sevgiyi, ilgiyi hak etmeyen biri olarak hissedecektir (Bowlby, 1973).

Hayatın ilk yıllarında geliştirilen bu değerler kişinin üzerinde kalıcı bir etkiye sebep olacaktır. Bağlanma durumu yaşam boyu sürer ancak netleştikten sonra da çok fazla dramatik bir değişiklik gözlemlenmez (Bowlby, 1980).

Çocukluğun son yılları ve ergenlikte bağlanmada değişiklikler gözlemlenebilir. Bu değişikliklerin ana sebebi ise, ergenlik yıllarında bireyin ilgisinin ailesinden çok akranlarına kaymasından kaynaklanır. Çocukluk yıllarında güvensiz bağlanma stili geliştirmiş bireyler, ileride bağımlı ilişkiler kurduklarında aileleri ile uyumsuz bir ilişki içine girerler. Çocukluk yıllarında oluşan bağlanma stilleri ileriki zamanlarda kişiler arası romantik ilişkileri etkilediğini savunan Hazan ve Shaver, güvenli bağlanan bireylerin ileride güçlük çekmeyeceklerini belirtmiştir. Aynı şekilde kaçınmacı bağlanan bireylerin ve kaygılı bağlanan bireylerin ise güçlük çekebileceklerini savunmuştur (Burger, 2006).

### **2.5.1 Güvenli Bağlanma Stili**

Güvenli bağlanma stili geliştiren bireyler, kendilerini sevmeye layık bireyler olarak görürler. Güvenli bağlanan yetişkinlerin olumlu benlik algıları vardır. Bu yüzden diğer insanların onaylarına daha az ihtiyaç duyarlar. Daha az kaygılanırlar. Diğer insanlara kıyasla daha rahat yakın ilişkiler kurabilirler. Aynı zamanda bireysel olmaktan da rahatsızlık duymazlar.

Güvenli bağlanmaya sahip yetişkinler, romantik ilişkilerinde partnerlerine bağlı olmaktan mutluluk duyarlar. Partnerleriyle yakınlaşmaktan kaçınmazlar. İnsanların onlara yakınlaşmaya çalışmaları onları rahatsız etmez. Terkedilme korkuları yoktur. Uzun süreli ilişki kurabilirler. Mutlu ve güvenilir uzun ilişkiler yaşarlar, bu yetişkinleri ailesi ve çevresi mutlu sevecen, sıcak olarak ifade eder. Romantik ilişki yaşadıkları insanla yaşadıkları cinsellik onları mutlu eder. Kendilerine de diğer insanlara da güven duyarlar. Başları sıkıştığında destek istemekten çekinmezler. Kendilerine saygı duyulmasını istedikleri gibi diğer bireylere de saygılı davranırlar. Kendilerini açmaktan ve diğer bireylerin de ona kendilerini açmasından hoşlanırlar. Kişilerarası ilişkilerinde yapıcı davranırlar. Olumlu, iyimser, sıcak bir tutumları vardır. Diğer bağlanma stilleri geliştiren bireylere kıyasla ölüm korkuları daha azdır (Ainsworth vd., 1978).

### **2.5.2 Saplantılı Bağlanma Stili**

Saplantılı bağlanma stili gösteren bireyler, diğer bireyleri güvenilmez bulurlar, uzun süreli ilişkiler için isteksiz olduklarını düşünürler. Bu bireyler kendilik değerlerinin düşük algılandığını düşünürler. Bu kişilerin en büyük problemlerinin başında özgüvensiz olmaları gelir. Reddedilme ve terkedilme düşünceleri onlar için korkunç bir senaryodur (Ainsworth vd., 1978).

### **2.5.3 Korkulu-Kaçınmacı Bağlanma Stili**

Korkulu ve kaçınmacı bağlanma stili geliştirmiş olan yetişkinler, diğer bireylerin güvenilmez ve reddedici olduklarını düşünürler. Bu bireyler yakın ilişkiler kurmak isteseler bile son derece büyük bir reddedilme korkusu yaşarlar. Bundan ötürü devamlı olarak yanlış sosyal/romantik ilişkiler kurarlar. Bu kişiler reddedilmekten ve onay alamamaktan o kadar çok korkarlar ki, devamlı olarak bu olasılığı engellemek adına bir kaçış içinde olurlar. İncinmekten korktuklarından dolayı kaçış yolunu seçip ilişki kurmamayı tercih ederler (Ainsworth vd., 1978).

#### 2.5.4 Kayıtsız-Kaçınmacı Bağlanma Stili

Kayıtsız/kaçınmacı bağlanma stili geliştirmiş olan yetişkinler yüksek öz saygıları olan ancak başkalarına karşı olumsuz bir tutum içinde olan kişilerdir. Bu kişiler yakın ilişkilerden kaçır, bağımsızlıklarına son derece önem verirler. İlişkilerin çok önemli olmadığı düşünürler. Bu kişiler genellikle ilişkilerindeki sorunları hayatlarının başka alanlarında telafi etmeye çalışırır. Örneğin; işkolik olmak gibi (Ainsworth vd., 1978).



## **III. BÖLÜM**

### **YÖNTEM**

#### **3.1 ÖRNEKLEM**

Örneklem 18-40 yaş aralığında aktif cinsel hayatı olan 150 (kadın-erkek) katılımcıdan oluşmaktadır.

#### **3.2 VERİ TOPLAMA ARAÇLARI**

##### **3.2.1 Sosyodemografik Veri Formu**

Araştırmacı tarafından hazırlanan demografik bilgi formunda katılımcıların yaş , cinsiyet, medeni durum ve eğitim seviyesi konularında bilgi alınmıştır.

##### **3.2.2 İlişki Ölçekleri Anketi**

Anketi Griffin ve Bartholomew (1994) tarafından geliştirilen İlişki Ölçekleri Anketi, 30 maddeden oluşur. Test, farklı maddeleri toplayarak dört ayrı bağlanma modelini ölçümlemeyi hedeflemektedir. Bu bağlanma modelleri güvenli bağlanma, saplantılı bağlanma, kayıtsız bağlanma ve korkulu bağlanmadır. Sümer ve Güngör (1999a) tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Katılımcılar, maddelerden her birini yakın ilişkilerdeki genel eğilimlerini göz önüne alarak kendilerini ne derece ifade ettiğini 7 basamaklı bir ölçek üzerinde değerlendirmektedir (1 = beni hiç tanımlamıyor; 7 = tamamıyla beni tanımlıyor). Ölçekte, kayıtsız ve güvenli bağlanma stilleri beşer madde ile ölçülürken, korkulu ve saplantılı bağlanma stilleri dörder madde ile ölçülmektedir. Dört bağlanma stilini gösteren sürekli puanlar bu stilleri ölçmeyi hedefleyen maddeler toplanarak elde edilir. Gruplandırma süresince katılımcılardan her biri, en yüksek puana sahip olduğu bağlanma kategorisinin bağlanma stiline ait olurlar (Sümer, 2006).

### 3.2.3 Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği

1983 yılında Golombok ve Rust tarafından bulunan bu ölçek, aktif cinsel yaşamı olan kadın ve erkeklerin cinsel ilişkilerini değerlendirmek ve eğer var ise cinsel işlev bozukluklarını ortaya çıkarmak için kullanılmaktadır. Bu araştırmada ayrı şekilde kadın ve erkek formları bulunmaktadır.

28 sorulu iki formdan oluşan ölçek, sıklık, doyum, iletişim, dokunma ve kaçınma ortak alt boyutları içermektedir. Bu alt boyutların dışında, kadınlarda orgazm bozukluğu ve vaginismus, erkeklerde ise erken boşalma ve sertleşme bozukluğu alt boyutlarını içermektedir (Tuğrul, Öztan & Kabakçı, 1993).

Katılımcılardan, ölçekte yer alan 28 maddenin her birini okuyarak; “Hiçbir Zaman”, “Nadiren”, “Bazen”, “Çoğu Zaman”, “Her Zaman” seçeneklerinden kendilerine en uygun olan seçeneği işaretlemeleri istenmektedir. Ölçeğin puanlama aralığı 0-4 arasındadır. Ölçekteki maddeler, kadın formunda “2, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 25, 26, 27 ve 28. maddeler” ve erkek formunda “1, 2, 3, 4, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 21 ve 25. maddeler” ters yönde puanlanmıştır. Ölçeğin değerlendirilmesinde alt boyutlardan edinilen puanlar ve/veya toplam puanlar kullanılabilir. Elde edilen puan yükseldikçe bireyin o konudaki cinsel işlevi de düşmektedir. 5 puan ve üstü alınan alt boyutlarda sorun yaşandığını anlamına gelmektedir.

Ölçeğin Türkçe formunun güvenilirlik çalışması 1993 yılında Tuğrul C, Öztan N, ve Kabakçı E tarafından yapılmıştır.

### 3.2.4 Verilerin İstatistiksel Analizi

Araştırmada elde edilen veriler SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for Windows 22.0 programı kullanılarak analiz edilmiştir. Verilerin değerlendirilmesinde tanımlayıcı istatistiksel yöntemleri olarak sayı, yüzde, ortalama, standart sapma kullanılmıştır. Gruplu değişkenler arasında ilişkiyi belirlemek üzere ki-kare analizi uygulanmıştır.

İki bağımsız grup arasında niceliksel sürekli verilerin karşılaştırılmasında t-testi, ikiden fazla bağımsız grup arasında niceliksel sürekli verilerin karşılaştırılmasında Tek yönlü (One way) Anova testi kullanılmıştır. Anova testi sonrasında farklılıkları belirlemek üzere tamamlayıcı post-hoc analizi olarak Scheffe testi kullanılmıştır.



## IV. BÖLÜM

### BULGULAR

#### 4.1 BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, araştırma probleminin çözümü için, araştırmaya katılan katılımcılar ölçekler yoluyla toplanan verilerin analizi sonucunda elde edilen bulgular yer almaktadır. Elde edilen bulgulara dayalı olarak açıklama ve yorumlar yapılmıştır.

**Tablo 1. Demografik Özelliklerin Dağılımı**

Tablolar	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	54	36,0
	Erkek	96	64,0
	Toplam	150	100,0
Yaş	25 Yaş Ve Altı	96	64,0
	25 Yaş üzeri	54	36,0
	Toplam	150	100,0
Medeni Durum	Evli	9	6,0
	Bekar	141	94,0
	Toplam	150	100,0
Eğitim Seviyesi	Lise	12	8,0
	üniversite Ve üzeri	138	92,0
	Toplam	150	100,0

Katılımcılar Cinsiyete Göre 54'ü (%36,0) kadın, 96'sı (%64,0) erkek olarak dağılmaktadır.

Katılımcılar yaşa göre 96'sı (%64,0) 25 yaş ve altı, 54'ü (%36,0) 25 yaş üzeri olarak dağılmaktadır.

Katılımcılar medeni durum değişkenine göre 9'u (%6,0) evli, 141'i (%94,0) bekar olarak dağılmaktadır.

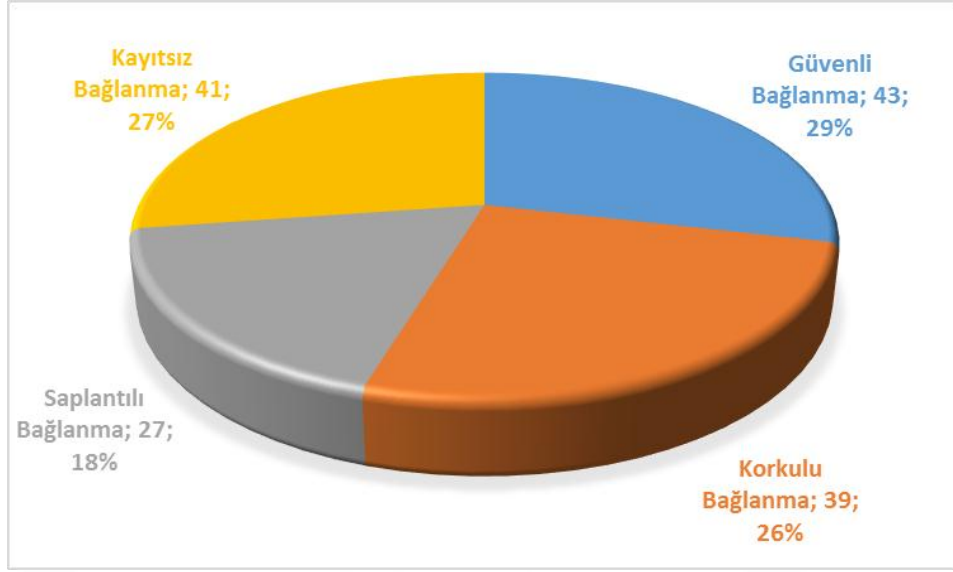
Katılımcılar eğitim seviyesine göre 12'si (%8,0) lise, 138'i (%92,0) üniversite ve üzeri olarak dağılmaktadır.

**Tablo 2. Bağlanma Stillerine Göre Katılımcıların Dağılımı**

<b>Tablolar</b>	<b>Gruplar</b>	<b>Frekans(n)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Bağlanma Stili	Güvenli Bağlanma	43	28,7
	Korkulu Bağlanma	39	26,0
	Saplantılı Bağlanma	27	18,0
	Kayıtsız Bağlanma	41	27,3
	Toplam	150	100,0

Bağlanma stiline göre katılımcıların 43'ü (%28,7) güvenli bağlanma, 39'u (%26,0) korkulu bağlanma, 27'si (%18,0) saplantılı bağlanma, 41'i (%27,3) kayıtsız bağlanma olarak dağılmaktadır.



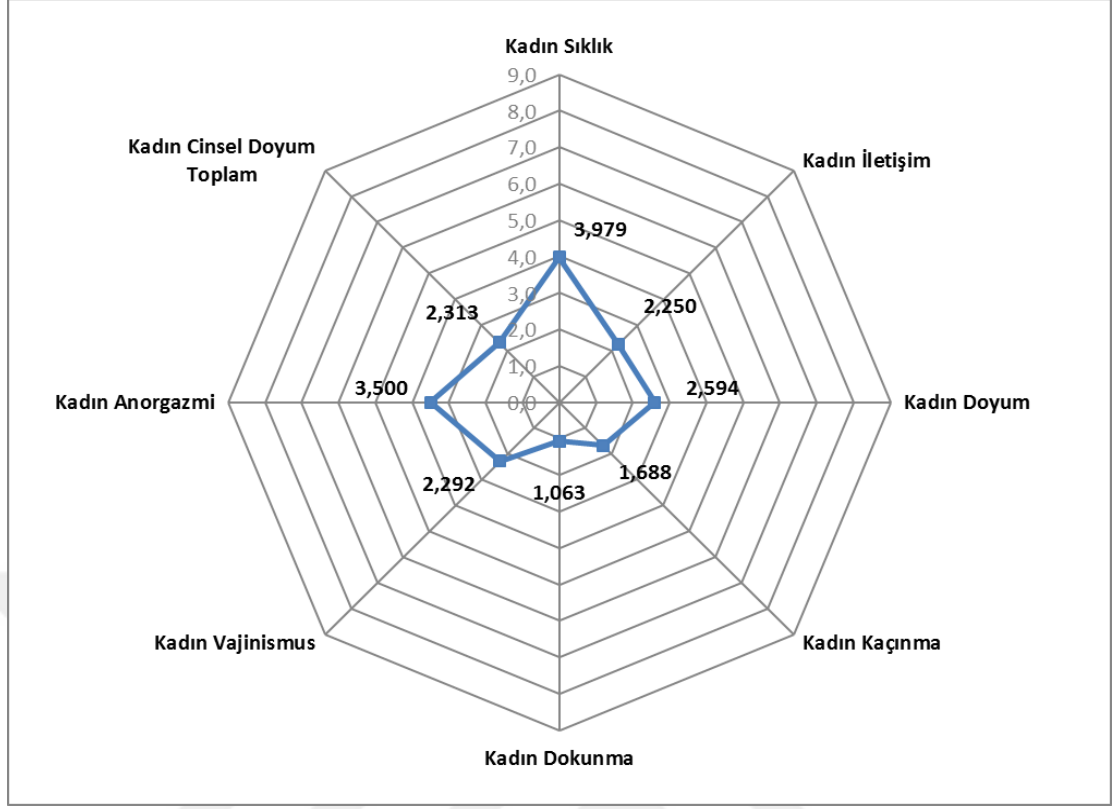


**Şekil 1. Katılımcıların Bağlanma Stillerine Göre Dağılımı**

**Tablo 3. Kadınların Cinsel Doyum Puanlarının Ortalaması**

	N	Ort	Ss	Min.	Max.	Ölçek Ranjı
Kadın Sıklık	54	3,979	1,988	0,000	9,000	0-9
Kadın İletişim	54	2,250	1,905	0,000	9,000	0-9
Kadın Doyum	54	2,594	1,611	0,000	7,310	0-9
Kadın Kaçınma	54	1,688	1,202	0,000	4,500	0-9
Kadın Dokunma	54	1,063	1,035	0,000	5,060	0-9
Kadın Vajinismus	54	2,292	1,914	0,000	9,000	0-9
Kadın Anorgazmi	54	3,500	1,720	0,000	7,880	0-9
Kadın Cinsel Doyum Toplam	54	2,313	0,981	0,320	4,740	0-9

Katılımcıların “kadın sıklık” puan ortalaması (3,979±1,988); “kadın iletişim” puan ortalaması (2,250±1,905); “kadın doyum” puan ortalaması (2,594±1,611); “kadın kaçınma” puan ortalaması (1,688±1,202); “kadın dokunma” puan ortalaması (1,063±1,035); “kadın vajinismus” puan ortalaması (2,292±1,914); “kadın anorgazmi” puan ortalaması (3,500±1,720); “kadın cinsel doyum toplam” puan ortalaması (2,313±0,981) olarak saptanmıştır.

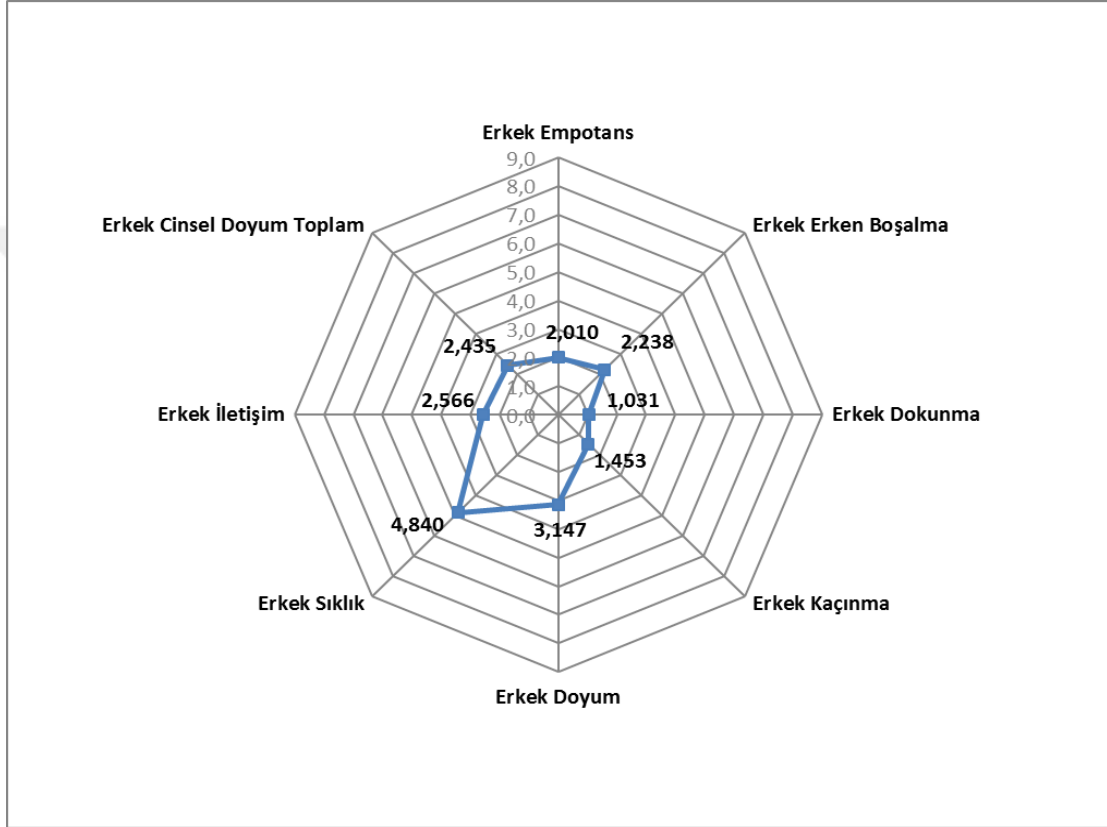


Şekil 2. Kadınların Cinsel Doyum Puanlarına İlişkin Diyagram

Tablo 4. Erkeklerin Cinsel Doyum Puanlarının Ortalaması

	N	Ort	Ss	Min.	Max.	Ölçek Ranjı
Erkek Empotans	96	2,010	1,171	0,000	5,620	0-9
Erkek Erken Boşalma	96	2,238	1,397	0,000	6,190	0-9
Erkek Dokunma	96	1,031	0,866	0,000	3,380	0-9
Erkek Kaçınma	96	1,453	1,103	0,000	4,500	0-9
Erkek Doyum	96	3,147	1,565	0,000	6,750	0-9
Erkek Sıklık	96	4,840	2,033	0,000	9,000	0-9
Erkek İletişim	96	2,566	1,997	0,000	7,880	0-9
Erkek Cinsel Doyum Toplam	96	2,435	0,696	0,960	4,500	0-9

Katılımcıların “erkek empotans” puan ortalaması ( $2,010 \pm 1,171$ ); “erkek erken boşalma” puan ortalaması ( $2,238 \pm 1,397$ ); “erkek dokunma” puan ortalaması ( $1,031 \pm 0,866$ ); “erkek kaçınma” puan ortalaması ( $1,453 \pm 1,103$ ); “erkek doyum” puan ortalaması ( $3,147 \pm 1,565$ ); “erkek sıklık” puan ortalaması ( $4,840 \pm 2,033$ ); “erkek iletişim” puan ortalaması ( $2,566 \pm 1,997$ ); “erkek cinsel doyum toplam” puan ortalaması ( $2,435 \pm 0,696$ ); olarak saptanmıştır.



Şekil 3. Erkeklerin Cinsel Doyum Puanlarına İlişkin Diyagram

**Tablo 5. Erkeklerin Cinsel Doyum Puanlarının Bağlanma Stiline Göre Ortalamaları**

	<b>Grup</b>	<b>N</b>	<b>Ort</b>	<b>Ss</b>	<b>F</b>	<b>p</b>	<b>Fark</b>
Erkek Empotans	Güvenli Bağlanma	29	2,172	1,416	0,347	0,791	
	Korkulu Bağlanma	25	2,003	1,126			
	Saplantılı Bağlanma	17	1,985	0,935			
	Kayıtsız Bağlanma	25	1,845	1,083			
Erkek Erken Boşalma	Güvenli Bağlanma	29	2,017	1,349	1,873	0,140	
	Korkulu Bağlanma	25	2,138	1,268			
	Saplantılı Bağlanma	17	1,952	1,244			
	Kayıtsız Bağlanma	25	2,790	1,587			
Erkek Dokunma	Güvenli Bağlanma	29	0,679	0,787	3,816	<b>0,013</b>	<b>3&gt;1</b> <b>4&gt;1</b>
	Korkulu Bağlanma	25	0,923	0,706			
	Saplantılı Bağlanma	17	1,357	0,631			
	Kayıtsız Bağlanma	25	1,328	1,076			
Erkek Kaçınma	Güvenli Bağlanma	29	1,319	0,977	0,331	0,803	
	Korkulu Bağlanma	25	1,463	1,113			
	Saplantılı Bağlanma	17	1,423	1,162			
	Kayıtsız Bağlanma	25	1,620	1,229			
Erkek Doyum	Güvenli Bağlanma	29	2,735	1,783	1,078	0,362	
	Korkulu Bağlanma	25	3,308	1,491			
	Saplantılı Bağlanma	17	3,507	1,547			
	Kayıtsız Bağlanma	25	3,218	1,354			
Erkek Sıklık	Güvenli Bağlanma	29	4,966	1,961	1,979	0,123	
	Korkulu Bağlanma	25	5,535	1,806			
	Saplantılı Bağlanma	17	4,500	2,250			
	Kayıtsız Bağlanma	25	4,230	2,061			
Erkek İletişim	Güvenli Bağlanma	29	2,405	1,965	0,177	0,911	
	Korkulu Bağlanma	25	2,520	1,567			
	Saplantılı Bağlanma	17	2,846	2,183			
	Kayıtsız Bağlanma	25	2,610	2,358			
Erkek Cinsel Doyum Toplam	Güvenli Bağlanma	29	2,333	0,822	0,303	0,823	
	Korkulu Bağlanma	25	2,478	0,569			
	Saplantılı Bağlanma	17	2,453	0,531			
	Kayıtsız Bağlanma	25	2,498	0,774			

Erkeklerin dokunma puanları ortalamalarının bağlanma stili değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (Anova) sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur ( $F=3,816$ ;  $p=0,013<0.05$ ). Farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizi yapılmıştır. Saplantılı bağlanma stiline sahip erkeklerin dokunma puanları ( $1,357\pm 0,631$ ), güvenli bağlanma stiline sahip erkeklerin

dokunma puanlarından ( $0,679 \pm 0,787$ ) yüksek bulunmuştur. Kayıtsız bağlanma stiline sahip erkeklerin dokunma puanları ( $1,328 \pm 1,076$ ), güvenli bağlanma stiline sahip erkeklerin dokunma puanlarından ( $0,679 \pm 0,787$ ) yüksek bulunmuştur.

Erkeklerin empotans, erken boşalma, kaçınma, doyum, sıklık, iletişim, cinsel doyum toplam puanları ortalamalarının bağlanma stili değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (Anova) sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır ( $p > 0,05$ ).

**Tablo 6. Kadınların Cinsel Doyum Puanlarının Bağlanma Stiline Göre Ortalamaları**

	Grup	N	Ort	Ss	F	p	Fark
Kadın Sıklık	Güvenli Bağlanma	14	4,018	1,804	0,281	0,839	
	Korkulu Bağlanma	14	4,339	2,411			
	Saplantılı Bağlanma	10	3,600	1,822			
	Kayıtsız Bağlanma	16	3,867	1,969			
Kadın İletişim	Güvenli Bağlanma	14	1,446	1,119	3,582	<b>0,020</b>	<b>2&gt;1</b> <b>2&gt;3</b> <b>2&gt;4</b>
	Korkulu Bağlanma	14	3,536	2,605			
	Saplantılı Bağlanma	10	1,913	1,408			
	Kayıtsız Bağlanma	16	2,039	1,549			
Kadın Doyum	Güvenli Bağlanma	14	2,290	1,198	1,049	0,379	
	Korkulu Bağlanma	14	2,250	1,779			
	Saplantılı Bağlanma	10	2,588	1,304			
	Kayıtsız Bağlanma	16	3,164	1,903			
Kadın Kaçınma	Güvenli Bağlanma	14	1,005	0,738	2,827	<b>0,048</b>	<b>3&gt;1</b> <b>4&gt;1</b>
	Korkulu Bağlanma	14	1,607	1,008			
	Saplantılı Bağlanma	10	2,025	1,331			
	Kayıtsız Bağlanma	16	2,145	1,396			
Kadın Dokunma	Güvenli Bağlanma	14	0,723	0,778	1,197	0,320	
	Korkulu Bağlanma	14	1,005	0,966			
	Saplantılı Bağlanma	10	1,519	1,478			
	Kayıtsız Bağlanma	16	1,125	0,941			
Kadın Vajinismus	Güvenli Bağlanma	14	2,049	1,718	0,148	0,931	
	Korkulu Bağlanma	14	2,531	1,662			
	Saplantılı Bağlanma	10	2,363	1,755			
	Kayıtsız Bağlanma	16	2,250	2,456			
Kadın Anorgazmi	Güvenli Bağlanma	14	3,536	1,812	0,446	0,721	
	Korkulu Bağlanma	14	3,054	1,242			
	Saplantılı Bağlanma	10	3,713	1,723			
	Kayıtsız Bağlanma	16	3,727	2,053			
Kadın Cinsel Doyum Toplam	Güvenli Bağlanma	14	1,997	0,698	0,885	0,456	
	Korkulu Bağlanma	14	2,250	0,885			
	Saplantılı Bağlanma	10	2,459	1,171			
	Kayıtsız Bağlanma	16	2,551	1,143			

Kadınların iletişim puanları ortalamalarının bağlanma stili değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (Anova) sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur ( $F=3,582$ ;  $p=0,020<0.05$ ). Farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizi yapılmıştır. Korkulu bağlanma stiline sahip kadınların iletişim puanları ( $3,536\pm 2,605$ ), güvenli bağlanma stiline sahip kadınların iletişim puanlarından ( $1,446\pm 1,119$ ) yüksek bulunmuştur. Korkulu bağlanma stiline sahip kadınların iletişim puanları ( $3,536\pm 2,605$ ), saplantılı bağlanma stiline sahip kadınların iletişim puanlarından ( $1,913\pm 1,408$ ) yüksek bulunmuştur. Korkulu bağlanma stiline sahip kadınların iletişim puanları ( $3,536\pm 2,605$ ), kayıtsız bağlanma stiline sahip kadınların iletişim puanlarından ( $2,039\pm 1,549$ ) yüksek bulunmuştur.

Araştırmaya katılan katılımcıların kaçınma puanları ortalamalarının bağlanma stili değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (Anova) sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur ( $F=2,827$ ;  $p=0,048<0.05$ ). Farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizi yapılmıştır. Saplantılı bağlanma stiline sahip kadınların kaçınma puanları ( $2,025\pm 1,331$ ), güvenli bağlanma stiline sahip kadınların kaçınma puanlarından ( $1,005\pm 0,738$ ) yüksek bulunmuştur. Kayıtsız bağlanma stiline sahip kadınların kaçınma puanları ( $2,145\pm 1,396$ ), güvenli bağlanma stiline sahip kadınların kaçınma puanlarından ( $1,005\pm 0,738$ ) yüksek bulunmuştur.

Araştırmaya katılan katılımcıların sıklık, doyum, dokunma, vajinismus, anorgazmi, cinsel doyum toplam puanları ortalamalarının bağlanma stili değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (Anova) sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

**Tablo 7. Bağlanma Stilllerine Göre Demografik Özelliklerin Dağılımı**

		Güvenli Bağlanma		Korkulu Bağlanma		Saplantılı Bağlanma		Kayıtsız Bağlanma		p
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Kadın	14	%32,6	14	%35,9	10	%37,0	16	%39,0	$X^2=0,397$ p=0,941
	Erkek	29	%67,4	25	%64,1	17	%63,0	25	%61,0	
Yaş	25 yaş ve altı	28	%65,1	23	%59,0	20	%74,1	25	%61,0	$X^2=1,803$ p=0,614
	25 yaş üzeri	15	%34,9	16	%41,0	7	%25,9	16	%39,0	
Medeni Durum	Evli	2	%4,7	1	%2,6	2	%7,4	4	%9,8	$X^2=2,075$ p=0,557
	Bekar	41	%95,3	38	%97,4	25	%92,6	37	%90,2	
Eğitim Seviyesi	Lise	2	%4,7	1	%2,6	4	%14,8	5	%12,2	$X^2=4,905$ p=0,179
	Üniversite ve üzeri	41	%95,3	38	%97,4	23	%85,2	36	%87,8	

Cinsiyet ile bağlanma stili arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır ( $X^2=0,397$ ;  $p=0,941>0,05$ ). Güvenli bağlanma stiline sahip olanların 14'ünün (%32,6) kadın, 29'unun (%67,4) erkek; korkulu bağlanma stiline sahip olanların 14'ünün (%35,9) kadın, 25'i (%64,1) erkek; saplantılı bağlanma stiline sahip olanların 10'unun (%37,0) kadın, 17'si (%63,0) erkek; kayıtsız bağlanma stiline sahip olanların 16'sının (%39,0) kadın, 25'i (%61,0) erkek olduğu görülmektedir.

Yaş ile bağlanma stili arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır ( $X^2=1,803$ ;  $p=0,614>0,05$ ). Güvenli bağlanma stiline sahip olanların 28'i (%65,1) 25 yaş ve altı, 15'i (%34,9) 25 yaş üzeri; korkulu bağlanma stiline sahip olanların 23'ünün (%59,0) 25 yaş ve altı, 16'sının (%41,0) 25 yaş üzeri; saplantılı bağlanma stiline sahip olanların 20'si (%74,1) 25 yaş ve altı, 7'si (%25,9) 25 yaş üzeri; kayıtsız bağlanma stiline sahip olanların 25'i (%61,0) 25 yaş ve altı, 16'sının (%39,0) 25 yaş üzeri olduğu görülmektedir.

Medeni Durum ile bağlanma stili arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır ( $X^2=2,075$ ;  $p=0,557>0.05$ ). Güvenli bağlanma stiline sahip olanların 2'si (%4,7) evli, 41'i (%95,3) bekar; korkulu bağlanma stiline sahip olanların 1'i (%2,6) evli, 38'i (%97,4) bekar; saplantılı bağlanma stiline sahip olanların 2'si (%7,4) evli, 25'i (%92,6) bekar; kayıtsız bağlanma stiline sahip olanların 4'ünün (%9,8) evli, 37'si (%90,2) bekar olduğu görülmektedir.

Eğitim Seviyesi ile bağlanma stili arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır ( $X^2=4,905$ ;  $p=0,179>0.05$ ). Güvenli bağlanma stiline sahip olanların 2'si (%4,7) lise, 41'i (%95,3) üniversite ve üzeri; korkulu bağlanma stiline sahip olanların 1'i (%2,6) lise, 38'i (%97,4) üniversite ve üzeri; saplantılı bağlanma stiline sahip olanların 4'ünün (%14,8) lise, 23'ünün (%85,2) üniversite ve üzeri; kayıtsız bağlanma stiline sahip olanların 5'i (%12,2) lise, 36'sının (%87,8) üniversite ve üzeri olduğu görülmektedir.

**Tablo 8. Kadınların Cinsel Doyum Puanlarının Yaşa Göre Ortalamaları**

	Grup	N	Ort	Ss	t	p
Kadın Sıklık	25 Yaş Ve Altı	39	3,981	1,963	0,009	0,992
	25 Yaş üzeri	15	3,975	2,120		
Kadın İletişim	25 Yaş Ve Altı	39	2,135	1,962	-0,714	0,478
	25 Yaş üzeri	15	2,550	1,777		
Kadın Doyum	25 Yaş Ve Altı	39	2,654	1,731	0,439	0,663
	25 Yaş üzeri	15	2,438	1,287		
Kadın Kaçınma	25 Yaş Ve Altı	39	1,673	1,214	-0,141	0,889
	25 Yaş üzeri	15	1,725	1,211		
Kadın Dokunma	25 Yaş Ve Altı	39	1,111	1,076	0,547	0,587
	25 Yaş üzeri	15	0,938	0,943		
Kadın Vajinismus	25 Yaş Ve Altı	39	2,236	2,083	-0,344	0,732
	25 Yaş üzeri	15	2,438	1,437		
Kadın Anorgazmi	25 Yaş Ve Altı	39	3,606	1,828	0,726	0,471
	25 Yaş üzeri	15	3,225	1,418		
Kadın Cinsel Doyum Toplam	25 Yaş Ve Altı	39	2,339	1,064	0,312	0,756
	25 Yaş üzeri	15	2,245	0,753		

Kadınların sıklık, iletişim, doyum, kaçınma, dokunma, vajinismus, anorgazmi, cinsel doyum toplam puanları ortalamalarının yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır ( $p>0,05$ ).



**Tablo 9. Erkeklerin Cinsel Doyum Puanlarının Yaşa Göre Ortalamaları**

	<b>Grup</b>	<b>N</b>	<b>Ort</b>	<b>Ss</b>	<b>t</b>	<b>p</b>
Erkek Empotans	25 Yaş Ve Altı	57	2,112	1,299	1,033	0,304
	25 Yaş üzeri	39	1,861	0,950		
Erkek Erken Boşalma	25 Yaş Ve Altı	57	2,290	1,352	0,432	0,667
	25 Yaş üzeri	39	2,164	1,474		
Erkek Dokunma	25 Yaş Ve Altı	57	0,987	0,872	-0,605	0,547
	25 Yaş üzeri	39	1,096	0,865		
Erkek Kaçınma	25 Yaş Ve Altı	57	1,540	1,097	0,927	0,357
	25 Yaş üzeri	39	1,327	1,114		
Erkek Doyum	25 Yaş Ve Altı	57	3,118	1,602	-0,211	0,833
	25 Yaş üzeri	39	3,188	1,529		
Erkek Sıklık	25 Yaş Ve Altı	57	5,211	2,046	2,203	0,030
	25 Yaş üzeri	39	4,298	1,912		
Erkek İletişim	25 Yaş Ve Altı	57	2,408	1,847	-0,940	0,350
	25 Yaş üzeri	39	2,798	2,203		
Erkek Cinsel Doyum Toplam	25 Yaş Ve Altı	57	2,452	0,675	0,281	0,779
	25 Yaş üzeri	39	2,411	0,734		

Erkeklerin sıklık puanları ortalamalarının yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur ( $t_{(94)}=2.203$ ;  $p=0.030<0,05$ ). 25 Yaş Ve Altı erkeklerin sıklık puanları ( $\bar{x}=5,211$ ), 25 yaş üzeri erkeklerin sıklık puanlarından ( $\bar{x}=4,298$ ) yüksek bulunmuştur.

Erkeklerin empotans, erken boşalma, dokunma, kaçınma, doyum, iletişim, cinsel doyum toplam puanları ortalamalarının yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır ( $p>0,05$ ).

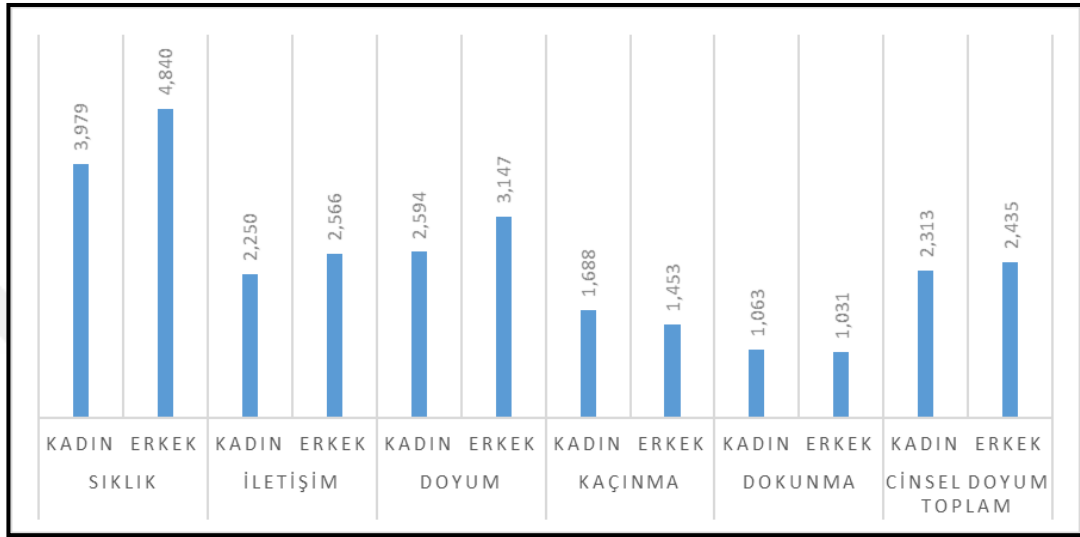
**Tablo 10. Kadın ve Erkeklerde Ortak Cinsel Doyum Puanlarına Göre Ortalamalar**

	Grup	N	Ort	Ss	t	p
Sıklık	Kadın	54	3,979	1,988	-2,509	0,013
	Erkek	96	4,840	2,033		
İletişim	Kadın	54	2,250	1,905	-0,947	0,345
	Erkek	96	2,566	1,997		
Doyum	Kadın	54	2,594	1,611	-2,055	0,042
	Erkek	96	3,147	1,565		
Kaçınma	Kadın	54	1,688	1,202	1,209	0,229
	Erkek	96	1,453	1,103		
Dokunma	Kadın	54	1,063	1,035	0,198	0,844
	Erkek	96	1,031	0,866		
Cinsel Doyum Toplam	Kadın	54	2,313	0,981	-0,889	0,420
	Erkek	96	2,435	0,696		

Sıklık puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur ( $t_{(148)}=-2.509$ ;  $p=0.013<0,05$ ). Erkeklerin sıklık puanları ( $\bar{x}=4,840$ ), kadınların sıklık puanlarından ( $\bar{x}=3,979$ ) yüksek bulunmuştur.

Doyum puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur ( $t_{(148)}=-2.055$ ;  $p=0.042<0,05$ ). Erkeklerin doyum puanları ( $\bar{x}=3,147$ ), kadınların doyum puanlarından ( $\bar{x}=2,594$ ) yüksek bulunmuştur.

Katılımcıların iletişim, kaçınma, dokunma, cinsel doyum toplam puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır ( $p>0,05$ ).



Şekil 4. Kadın ve Erkeklerde Ortak Cinsel Doyum Puanlarına Göre Ortalamalara İlişkin Diyagram

## V. BÖLÜM

### 5.1 TARTIŞMA

Araştırmanın amacı toplumdaki bireylerin bağlanma stilleri ile cinsel doyumları arasındaki ilişkiyi tespit etmek ve bu konuda bilgi sağlayıp literatüre katkı yapmaktır. Bu bölümde, elde edilen bulguların sonuçları, literatür ışığında karşılaştırılarak değerlendirilecektir.

Araştırmadaki kadınların cinsel birleşme sıklığı azaldıkça cinsel doyumlarının da azaldığı ancak dokunsal iletişimleri arttıkça cinsel doyumlarının da paralel olarak arttığı sonucuna ulaşılmıştır. Aynı şekilde, erkeklerin de cinsel birleşme sıklığı azaldıkça cinsel doyumlarının düştüğünü, dokunsal iletişimlerinin arttığında ise cinsel doyumlarının yükseldiği sonucuna varılmıştır. Buradan yola çıkarak, 150 kişinin katıldığı bu araştırmada hem kadınların hem erkeklerin cinsel doyumunu etkileyen problemin (sıklık) ve cinsel doyumunu arttıran (dokunma) faktörün aynı olduğu görülür. Literatürde cinselliğin eksikliğinin, doyumunu olumsuz anlamda etkilediği belirtilmektedir(İncesu,2014). Temas isteği, haz, şefkat, dokunma arzusu gibi faktörlerin ana ihtiyaçların karşılanmasıyla cinsellik tam olarak gelişebilir(Aydın,1998). Literatürdeki bu bilgiler ışığında, araştırmada çıkan hem kadın hem erkeklerin cinsel doyumunu etkileyen faktörlerin literatür ile uyumlu olduğu söylenebilir.

Erkeklerin cinsel doyumlarının bağlanma stilleri ile ilişkisine bakıldığında, erkeklerin dokunma puanları ortalamalarının bağlanma stili değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirtilmiştir. Araştırmadan çıkan sonuca göre; saplantılı bağlanma stiline sahip erkeklerin dokunmaya ilişkin sorunları yüksekken, güvenli bağlanma stiline sahip erkeklerin böyle bir sorunu olmadığı gözlemlenmiştir. Araştırmalara göre saplantılı bağlanma stiline sahip bireyler, kendilik değerlerinin düşük algılandığını düşünürler. Bu kişilerin en büyük problemlerinden biri özgüvensiz

olmalarıdır(Ainsworth,1978). Ainsworth ve arkadaşları (1978) güvenli bağlanan yetişkinleri partnerleriyle yakınlaşmaktan, dokunmaktan mutluluk duyan ve haz alan bireyler olarak ifade etmişlerdir. Bu kişileri romantik ilişki yaşadıkları insanla yaşadıkları cinsellik mutlu eder(Ainsworth,1978).Böylelikle, hipotezin geçerli ve literatür ile uyumlu sonuç elde edildiğini söylemek mümkündür.

Kadınların cinsel doyumlarıyla bağlanma stilleri arasındaki ilişkiye bakıldığında ise; iletişim puanları istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur. Korkulu bağlanma stiline sahip kadınların iletişim sorunları güvenli bağlanma, saplantılı bağlanma, kayıtsız bağlanma stiline sahip kadınlara göre daha yüksek bulunmuştur. Korkulu bağlanma stili gösteren yetişkinler iletişim problemleri yaşarlar. Bu bireyler yakın ilişkiler kurmak isteseler bile son derece büyük bir reddedilme korkusu yaşarlar. Bundan ötürü devamlı olarak yanlış sosyal/romantik ilişkiler kurarlar ya da hiç kuramazlar. Reddedilmekten duydukları korku sebebiyle büyük ölçüde iletişim problemi yaşarlar (Ainsworth,1978). Bu bağlamda literatür ile uyumlu bir sonucun çıktığı söylenebilir. Aynı zamanda literatür ile uyumlu olarak, saplantılı ve kaçınmacı bağlanan kadınların kaçınma davranışları güvenilir bağlanma stiline sahip kadınlara göre daha fazla bulunmuştur(Ainsworth,1978).

Cinsel doyum ve bağlanma stilleri arasındaki ilişki incelenirken, ilişki kalitesinin güvenli bağlanma stili ile istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü bir ilişki içerisinde olduğu saptanmıştır. Bir başka deyişle güvenli bağlanma stili düzeyi arttıkça ilişki kalitesi de paralel olarak artış göstermektedir. Böylelikle daha güvenli bağlanan çiftlerin daha sağlıklı bir ilişkiye ve daha yüksek bir cinsel doyuma sahip olmaları muhtemeldir. Literatürde, güvenli ilişki tipinin partneriyle bağlanma ve uyum sağlamaya dair önemi üzerinde durulduğu görülmektedir(Bartholomew ve Horowitz 1991; Kirkpatrick ve Hazen, 1994). Buradan hareketle, bireyin güvenli ilişki stiline sahip olmasının ilişki kalitesini arttırıcı etkisini ifade etmek yanlış olmayacaktır. Böylelikle, elde edilen bulguların şaşırtıcı olmadığı ve hipotezi desteklediği söylenebilir.

Toplam cinsel doyum puanı arttıkça, güvenli bağlanma stili de buna paralel olarak artış göstermektedir. Bireyin güvenli bağlanması ilişkinin kalitesini etkilediği

için cinsel doyuma olan etkisi kaçınılmaz kabul edilmektedir (Baumeister, 1995, Sprecher, 2002). Bu yüzden elde edilen bulgular hipotez çerçevesinde beklenildiği gibi aynı zamanda literatür ile tutarlıdır.

Araştırmada bağlanma stilleri ile yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim seviyesi arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Fakat literatürde bağlanma stillerinin eğitim seviyesi ile bir ilişki içinde olduğu belirtilmiştir. Eğitim seviyesinin ilişkilerdeki bağlanma dinamikleri üzerinde rol oynayan bir faktör olduğu belirtilmiştir (Hazan,1987). Bu yüzden literatürden farklı bir sonuç elde edildiğini söylemek mümkündür.

Tüm araştırma göz önüne alındığında erkek katılımcılarda da kadın katılımcılarda da cinsel birleşme sıklığının cinsel doyumla doğru oranda arttığını ifade etmek doğru olur. Hem erkek katılımcılardan hem de kadın katılımcılardan güvenli bağlanma stiline sahip olanların ise cinsel doyumlarının diğer bağlanma stiline sahip katılımcılara göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılır. Bu araştırmanın sonucunda beklenen sonuçlar elde edilmiştir.

## 5.2 SONUÇ VE ÖNERİLER

Tartışma bölümünde de ifade edildiği gibi bu araştırmanın sonucu literatürdeki çalışmaların sonucu ile genel anlamda uyumlu çıkmıştır. Yetişkin bağlanma stilleri ile cinsel doyum arasındaki ilişkiyi inceleyen bu araştırmanın ana hipotezi ‘güvenli bağlanma stili geliştirmiş olan yetişkinin cinsel doyumunun daha yüksek olacağı’ yönündedir. Hipotezin geçerli ve literatür ile uyumlu olduğu sonucuna varılmıştır.

Literatürde kısıtlı bilgiler olan cinsellik konusu ile ilgili daha kapsamlı ve geniş gruplar üzerinde araştırmaların yapılması bu konuyla ilgili çalışacak kişiler için daha faydalı olacaktır. Bu araştırma İstanbul ili içerisinde olup, ileride yapılacak çalışmaların kültürlerarası farklılıklara değinebileceği düşünülmektedir.

## KAYNAKÇA

- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of Attachment*. Hills-dale. NJ Eribaum.
- Alkan, E. (2008). Cinsel İşlev Bozuklukları ve Kişilerarası Tarz, Öfke, Kendilik Algısı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uygulamalı Psikoloji Anabilim Dalı, Ankara.
- Beji N. Aşçı ÖS. (2011),. Cinsellikle ilgili Kuramlar ve İlk Bilimsel Çalışmalar. *Androloji Bülteni* (45)
- Bowlby J. (1969). *Attachment. Attachment and Loss: Vol. 1. Loss*. New York: Basic Books.
- Bowlby, J., (1973). *Attachment And Loss: Volume 2. Seperation: Anxiety And Anger*. Newyork: Basic Books.
- Bowlby, J., (1980). *Attachment and Loss: Volume 3. Loss, sadness and depression*. New York: Basic Books.
- Boyacıoğlu G. (1999), *Kadın Cinsel İşlev Bozuklukları. Psikiyatri Dünyası*, 1999.
- Burger, J. M. (2006). *Kişilik*. çev: E., Sarıoğlu, İstanbul: Kaknüs Yayınları.
- CETAD (2007) (Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği) *Cinsel Yaşam ve Sorunları Rehberi*. www.cetad.org.tr.
- Çavaş, Ş. (2008). Cinsel İşlev Bozuklukları Polikliniğine Başvuran Vajinismus ve Prematür Ejakülasyon Olgularında Psikiyatrik Komorbiditenin Araştırılması. Yayınlanmamış Uzmanlık Tezi. Bakırköy Ord. Prof. Dr. Mazhar Osman Ruh Sağlığı ve Sinir Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi, İstanbul.
- Doğan S. Küçükgöncü S. (2009), Geçmişten Günümüze Cinsellik Araştırmaları. *Nöropsikiyatri Arşivi Dergisi* (46).
- Ekmekçioğlu O, Demirtaş A. (2006). Erkeklerde Erektile İşlev Bozukluğu Tanı ve Tedavisi, *Erciyes Tıp Dergisi*, (28).
- Hazan, C. ve Shaver, P.R. (1987). Romantic Love Conceptualizing as An Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3).
- İncesu, C. (2004). Cinsel İşlevler ve Cinsel İşlev Bozuklukları, *Klinik Psikiyatri Dergisi*, (3).



İncesu, C. (2001). Cinsel İşlevin Fizyolojisi. Yetkin, N., İncesu, C. (Ed.), *Cinsel İşlev Bozuklukları Monograflar Serisi*, İstanbul: Roche Müstahzarları; 7-15.

Jerrold S. Greenberg. Clint E. Bruess. Sarah C. Conklin.(2011), *Exploring The Dimensions of Human Sexuality*. Fourth Edition. Usa, Jones and Bartlett Publishers, (47).

Kuile MM, lankveld J, Groot e, Melles r,neffs J, Zandbergen M., (2007). Cognitive-behavioral therapy for women with lifelong vaginismus: process and prognostic factors. *Behaviour Research and Therapy*; 45



## EKLER

### EK 1: SOSYODEMOGRAFİK VERİ FORMU

1.Cinsiyetiniz?

a) Kadın

b) Erkek

2.Yaşınız?

3. Medeni durumunuz?

a) Evli

b) Bekar

4. Eğitim seviyeniz?

a) İlkokul-Ortaokul

b) Lise

c) Üniversite

d) Üniversite üstü

## EK 2 : CİNSEL DOYUM ÖLÇEĞİ

### ERKEK SORU FORMU

	Hiçbir Zaman	Nadiren	Bazen	Çoğu Zaman	Her Zaman
1. Haftada iki defadan fazla cinsel birleşmede bulunur musunuz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
2. Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığınızı söyleyebilir misiniz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
3. Cinsel yönden kolay uyarılır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
4. Cinsel ilişki sırasında boşalmak için henüz erken olduğunu düşünüyorsanız boşalmayı geciktirebilir misiniz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
5. Eşinizle olan cinsel yaşamınızı tekdüze (monoton) buluyor musunuz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
6. Eşinizin cinsel organına dokunup okşamaktan rahatsızlık duyar mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
7. Eşinizin sizinle sevişmek istediğinde, tedirgin ve endişeli olur musunuz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
8. Cinsel organınızın, eşinizin cinsel organına girmesinden hoşlanmadığınızı sorar mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
9. Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili nelerden hoşlanıp hoşlanmadığınızı sorar mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
10. İlişki sırasında cinsel organınızın sertleşmediği olur mu?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
11. Eşinizle olan cinsel ilişkinizde sevgi ve şefkatin eksik olduğunu hisseder misiniz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
12. Eşinizin, cinsel organınıza dokunup, okşamasından zevk alır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
13. Cinsel birleşme sırasında erken boşalmayı engelleyebilir misiniz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
14. Eşinizle sevişmekten kaçınır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
15. Eşinizle olan cinsel ilişkinizi tatminkar buluyor musunuz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)

	Hiçbir Zaman	Nadiren	Bazen	Çoğu Zaman	Her Zaman
16. Önsevişme (öpme, okşama gibi) sırasında cinsel organınızın sertleştiği olur mu?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
17. Bir hafta boyunca cinsel ilişkide bulunmadığınız olur mu? (hastalık gibi nedenler dışında)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
18. Eşinizle karşılıklı mastürbasyon yapmaktan (kendinizi tatmin etmekten) zevk alır mısınız?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
19. Eşinizle sevişmek istediğinizde ilişkiyi siz başlatır mısınız?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
20. Eşinizin sizi sevip okşamasından hoşlanır mısınız?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
21. İsteddiğiniz kadar sık cinsel ilişkide bulunur musunuz?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
22. Eşinizle sevişmeyi reddettiğiniz olur mu?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
23. Cinsel birleşme sırasında cinsel organınızın sertliğini kaybettiği olur mu?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
24. Cinsel organınız eşinizin cinsel organına girer girmez istemeden boşaldığınız olur mu?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
25. Eşinize sarılıp, vücudunu okşamaktan zevk alır mısınız?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
26. Cinsel yaşama karşı ilgisizlik duyar mısınız?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
27. Cinsel organınız eşinizin cinsel organına girmek üzereyken, istemeden boşaldığınız olur mu?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
28. Sevişme sırasında yaptıklarınızdan tiksinti duyar mısınız?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

## KADIN SORU FORMU

	Hiçbir Zaman	Nadiren	Bazen	Çoğu Zaman	Her Zaman
1. Cinsel yaşama karşı ilgisizlik duyar mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
2. Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili nelerden hoşlanıp, nelerden hoşlanmadığınızı sorarmısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
3. Bir hafta boyunca cinsel ilişkide bulunmadığınız olur mu (adet günleri, hastalık gibi nedenler dışında) ?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
4. Cinsel yönden kolaylıkla uyarılır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
5. Sizce, sizin ve eşinizin önsevişmeye (öpme, okşama gibi) ayırdığınız zaman yeterli mi?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
6. Kendi cinsel organınızın, eşinizin cinsel organının giremeyeceği kadar dar olduğunu düşünür müsünüz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
7. Eşinizle sevişmekten kaçınır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
8. Cinsel ilişki sırasında doyuma (orgazma) ulaşır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
9. Eşinize sarılıp, vücudunu okşamaktan zevk alır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
10. Eşinizle olan cinsel ilişkinizi tatminkar bulur musunuz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
11. Gerekirse rahatlıkla ve acı duymaksızın, parmağınızı cinsel organınızın içine sokabilir misiniz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
12. Eşinizin cinsel organına dokunup okşamaktan rahatsız olur musunuz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
13. Eşiniz sizinle sevişmek istediğinde rahatsız olur musunuz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
14. Sizin için doyuma (orgazm) ulaşmanın mümkün olmadığını düşünür müsünüz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
15. Haftada iki defadan fazla cinsel birleşmede bulunur musunuz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)

	Hiçbir Zaman	Nadiren	Bazen	Çoğu Zaman	Her Zaman
16. Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak, nelerden hoşlanıp hoşlanmadığınızı söyleyebilir misiniz? (....)	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
17. Eşinizin cinsel organı, sizin cinsel organınıza rahatsızlık vermeden girebilir mi?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
18. Eşinizle olan cinsel ilişkinizde sevgi ve şefkatin eksik olduğunu hisseder misiniz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
19. Eşinizin, cinsel organınıza dokunup okşamamasından zevk alır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
20. Eşinizle sevişmeyi reddettiğiniz olur mu?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
21. Önsevişme sırasında eşiniz bızırınızı (klitoris) uyardığında doyuma (orgazma) ulaşır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
22. Sevişme boyunca, sadece cinsel birleşme için ayrılan süre sizin için yeterli mi ?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
23. Sevişme sırasında yaptıklarınızdan tiksinti duyar mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
24. Kendi cinsel organınızın, eşinizin cinsel organının derine girmesini engelleyecek kadar dar olduğunu düşünür müsünüz?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
25. Eşinizin sizi sevip okşamasından hoşlanır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
26. Sevişme sırasında cinsel organınızda ıslaklık olur mu?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
27. Cinsel birleşme anından hoşlanır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)
28. Cinsel birleşme anında doyuma (orgazma) ulaşır mısınız?	(....)	(....)	(....)	(....)	(....)



## EK 3: İLİŞKİ ÖLÇEKLERİ ANKETİ

### İLİŞKİ ÖLÇEKLERİ ANKETİ

Aşağıda yakın duygusal ilişkilerinizde kendinizi nasıl hissettiğinize ilişkin çeşitli ifadeler ter almaktadır. Yakın duygusal ilişkilerden kastedilen arkadaşlık, dostluk, romantik ilişkiler ve benzeridir. Lütfen her bir ifadeyi bu tür ilişkilerinizi düşünerek okuyun ve her bir ifadenin sizi ne ölçüde tanımladığını aşağıdaki 7 aralıklı ölçek üzerinde değerlendirip, size en uygun sayının altındaki paranteze (X) işareti koyunuz.

1.....2.....3.....4.....5.....6.....7  
Hiç Kısım katılıyorum Tamamen  
katılmıyorum katılıyorum

	1	2	3	4	5	6	7
1- Başkalarına kolaylıkla güvenmem.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
2- Kendimi bağımsız hissetmem benim için çok önemli.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
3- Başkalarıyla kolaylıkla duygusal yakınlık kurarım.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
4- Bir başka kişiyle tam anlamıyla kaynaşıp bütünleşmek isterim.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
5- Başkaları ile çok yakınlaşırsam incitileceğimden korkuyorum.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
6- Başkaları ile yakın duygusal ilişkilerim olmadığı sürece oldukça rahatım.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
7- İhtiyacım olduğunda yardıma koşacakları konusunda başkalarına her zaman güvенеbileceğimden emin değilim.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )

8- Başkalarıyla tam anlamıyla duygusal yakınlık kurmak isterim.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
9- Yalnız kalmaktan korkarım.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
10- Başkalarına rahatlıkla güvenip bağlanabilirim.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
11- Çoğu zaman romantik ilişkide olduğum insanların beni gerçekten sevmediği konusunda endişelenirim.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
12- Başkalarına tamamıyla güvenmekte zorlanırım.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
13- Başkalarının bana çok yaklaşması beni endişelendiriyor.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
14- Duygusal yönden yakın ilişkilerim olsun isterim.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
15- Başkalarının bana dayanıp bel bağlaması konusunda oldukça rahatımdır.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
16- Başkalarının bana benim onlara verdiğim kadar değer vermediğinden kaygılanırım.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
17- İhtiyacınız olduğunda hiç kimseyi yanınızda bulamazsınız.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
18- Başkalarıyla tam olarak kaynaşıp bütünleşme arzum bazen onları ürkütüp benden uzaklaştırıyor.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
19. Kendi kendime yettiğimi hissetmem benim için çok önemli.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
20- Birisi bana çok fazla yakınlaştığında rahatsızlık duyarım.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
21. Romantik ilişkide olduğum insanların benimle kalmak istemeyeceklerinden korkarım.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
22- Başkalarının bana bağlanmamalarını tercih ederim.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
23. Terk edilmekten korkarım.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
24- Başkalarıyla yakın olmak beni rahatsız eder.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
25. Başkalarının bana, benim istediğim kadar yakınlaşmakta gönülsüz olduklarını düşünüyorum.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
26- Başkalarına bağlanmamayı tercih ederim.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )



27. İhtiyacım olduğunda insanları yanımda bulacağımı biliyorum.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
28- Başkaları beni kabul etmeyecek diye korkarım.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
29- Romantik ilişkilerde olduğum insanlar, genellikle onlarla, benim kendimi rahat hissettiğimden daha yakın olmamı ister.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
30. Başkaları ile yaklaşmayı nispeten kolay bulurum.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )



## ÖZGEÇMİŞ

**Adı Soyadı** : Şule Naz Özdemir  
**Doğum Yeri ve Tarihi** : Samsun, 18.05.1992  
**Yabancı Dili** : İngilizce  
**İletişim** : sulenaz.ozdemir@st.uskudar.edu.tr  
**Tel** : (0544) 808 80 52

### Eğitim Durumu (Kurum ve Yıl)

Lise : Samsun Anadolu Lisesi (2006-2010)  
Lisans : Bahçeşehir Üniversitesi - Psikoloji Bölümü (2011-2015)  
Yüksek Lisans: Üsküdar Üniversitesi – Klinik Psikoloji (2016-2018)

### Çalıştığı Kurum/Kurumlar ve Yıl:

Doktorlar Merkezi, Nöropsikiyatri (2014-2017)