

T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ BİLİM DALI

133719

MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ ANA BİLİM DALLARINDA
BİREYSEL ÇALGI-GİTAR ÖĞRETİM ELEMANLARI VE
ÖĞRENCİLERİNİN GİTAR EĞİTİMİ HAKKINDAKİ
GÖRÜŞLERİ

T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
Soner ULUOCAK

T133719

Tez Danışmanı
Yrd.Doç.Dr. Gülçin YAHYA KAÇAR

Ankara-2003

Eğitim Bilimleri Enstitüsü M¼d¼rl¼ę¼'ne,

Soner Uluocak'a ait, M¼zik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında Bireysel Çalgı-Gitar Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Gitar Eğitimi Hakkındaki Görüşleri adlı çalışma jürimiz tarafından M¼zik Eğitimi Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. M. İsmail ARI

Üye
Yrd. Doç. Dr. Gülşin Yahya Kaçar

Üye
Yrd. Doç. Dr. Mehmet SEREN

MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ ANA BİLİM DALLARINDA BİREYSEL ÇALGI-GİTAR ÖĞRETİM ELEMANLARI VE ÖĞRENCİLERİNİN GİTAR EĞİTİMİ HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ

SONER ULUOCAK

ÖZET

Bu araştırma, Yükseköğretim Kurumuna bağlı Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında Bireysel Çalgı-Gitar öğretim elemanları ve öğrencilerinin gitar eğitimini hakkındaki görüşlerinin tespit edilebilmesi amacıyla yapılmıştır.

Araştırmada, verilerin bir kısmı Cumhuriyet Üniversitesi, Niğde Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Abant İzzet Baysal Üniversitesi'ne bağlı Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında Bireysel Çalgı-Gitar derslerini veren öğretim elemanları ve bu dersi alan öğrencilerden anket yoluyla, bir kısmı da literatür taraması yöntemiyle toplanmaya çalışılmıştır.

Konuyla ilgili olarak uygulanan anketlerin sonuçları tablolar halinde gösterilmiştir.

Ayrıca Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları Bireysel Çalgı-Gitar derslerinin uygulanmasına yönelik öneriler araştırmanın sonunda sunulmuştur.

Anahtar kelimeler: Gitar, Gitar Eğitimi

**THE VIEWS OF THE CLASSICAL GUITAR TEACHERS
AND THE STUDENTS ABOUT THE GUITAR EDUCATION
AT THE DEPARTMENTS OF MUSIC EDUCATION**

SONER ULUOCAK

ABSTRACT

This search was carried out to determine the views of the Classical Guitar teachers and the students about the Classical Guitar Education at the Departments of Music Education.

In the search, some parts of the datas were collected by means of questionnaire which were applied to the Classical Guitar teachers and the students at Cumhuriyet University, Niğde University, Gazi University and Abant İzzet Baysal University; and some parts of the datas were collected by means of scanning literature.

In relation to the search, the results of the questionnaire were shown in the form of tables.

Moreover, the offers concerning about the teaching of the classical guitar at the Departments of the Music Education were submitted at the end of the search.

Key words: Guitar, Guitar Education

ÖNSÖZ

Bu araştırma; Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında Bireysel Çalgı-Gitar öğretim elemanları ve öğrencilerinin gitar eğitimi hakkındaki görüşlerinin tespit edilebilmesi amacıyla yapılmıştır.

Araştırma konusunun seçiminde ve araştırmanın oluşumu süresince bana yol gösteren, olumlu eleştirileri ve katkılarıyla düşüncelerime yön veren, desteğini ve yardımlarını esirgemeyen tez danışmanım Sayın Yrd.Doç.Dr. Gülçin Yahya Kaçar'a; araştırmanın çeşitli aşamalarında, çok değerli görüşlerinden faydalandığım Sayın Prof.Dr. Ali Uçan'a, Sayın Ahmet Kanneci'ye, Sayın Yrd.Doç.Dr. Selçuk Bilgin'e, Sayın Yrd.Dç.Dr. Sadık Yöndem'e, Sayın Öğr.Gör. İskender Özçelebi'ye, Sayın Öğr.Gör. Gutay Yıldırım'a, Sayın Öğr.Gör. Zekeriya Kaptan'a, Sayın Öğr.Gör. Melike Beşer'e, Sayın Öğr.Gör. Ozan Uyan'a ve Sayın Arş.Gör. Ferit Bulut'a teşekkürü bir borç bilirim.

Haziran 2003

Soner ULUOCAK

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
ÖZET	i
ABSTRACT.....	ii
ÖNSÖZ.....	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
KISALTMALAR CETVELİ.....	vii
TANIMLAR.....	viii
TABLolar LİSTESİ.....	ix
1.GİRİŞ.....	1
1.1 Klasik Gitar Tarihi.....	1
1.2 Türkiye’de Klasik Gitar Eğitimi Alanında Yapılan Çalışmalar.....	4
1.3 Problem.....	7
1.4 Problem Cümlesi.....	9
1.5 Alt Problemler.....	10
1.6 Araştırmanın Önemi.....	11
1.7 Sayılılar.....	11
1.8 Sınırlılıklar.....	11
2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	12

3. YÖNTEM

3.1 Araştırmanın Modeli.....	14
3.2 Evren ve Örneklem.....	14
3.3 Verilerin Toplanması.....	15
3.4 Verilerin Çözümlemesi ve Yorumu.....	15

4. BULGULAR VE YORUM.....

4.1 Alt Problem 1'e İlişkin Bulgular.....	16
4.2 Alt Problem 2'ye İlişkin Bulgular.....	19
4.3 Alt Problem 3'e İlişkin Bulgular.....	20
4.4 Alt Problem 4'e İlişkin Bulgular.....	23
4.5 Alt Problem 5'e İlişkin Bulgular.....	24
4.6 Alt Problem 6'ya İlişkin Bulgular.....	28
4.7 Alt Problem 7'ye İlişkin Bulgular.....	29
4.8 Alt Problem 8'e İlişkin Bulgular.....	34
4.9 Alt Problem 9'a İlişkin Bulgular.....	37
4.10 Alt Problem 10'a İlişkin Bulgular.....	39
4.11 Alt Problem 11'e İlişkin Bulgular.....	40
4.12 Alt Problem 12'ye İlişkin Bulgular.....	41
4.13 Alt Problem 13'e İlişkin Bulgular.....	47
4.14 Alt Problem 14'e İlişkin Bulgular.....	52

5. SONUÇ VE ÖNERİLER.....

5.1 Sonuç.....	54
5.1.1 Birinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	54
5.1.2 İkinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	55
5.1.3 Üçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	55
5.1.4 Dördüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	56
5.1.5 Beşinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	56

5.1.6 Altıncı Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	57
5.1.7 Yedinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	57
5.1.8 Sekizinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	58
5.1.9 Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	59
5.1.10 Onuncu Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	60
5.1.11 Onbirinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	60
5.1.12 Onikinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	60
5.1.13 Onüçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	61
5.1.14 Ondördüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	62
5.2 Öneriler.....	63
KAYNAKÇA.....	66
ÖZGEÇMİŞ.....	68
EKLER.....	69

KISALTMALAR CETVELİ

	<u>Sayfa</u>
A.B.D. : Ana Bilim Dalı.....	7
M.Ö.A.B.D. : Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalı.....	15
G.Ü.G.E.F. : Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi.....	18
CD : Compact Disc.....	39



TANIMLAR

Cümle: Motiften doğarak gelişen, kendi içindeki melodik, armonik, ritmik hareketleriyle bütünlük yaratan özelliğiyle bir müzik eserinin anlam taşıyan küçük parçası. (Say, 2002:115)

Etüt: Çalgı tekniğini ustalık düzeyinde geliştirmeyi öngören, aynı zamanda müzikal değerlere de ağırlık veren, araştırmacı nitelikte olgun alıştırma parçalarına verilen ad. (Say, 2002:189)

Form: Oluşturduğu bütünlükle bir müzik eserine estetik yapı özellikleri kazandıran kompozisyon modeli. (Say, 2002:72)

Motif: Ekseriya iki, nadiren üç, çabuk eserlerde bazen dört ölçüyü dolduran; en az iki sesi ve bir kuvvet merkezi bulunan; melodi, armoni ve ritm bakımlarından özel bir karakter sahibi olabilen en küçük bir müzik fikri ve en küçük bir form elemanıdır. (Koray, 1957:1)

Özengen Müzik Eğitimi: Müziğe ya da müziğin belli bir dalında özengence (amatörce) ilgili, istekli ve yatkın olanlara yönelik olup, etkin bir müziksel katılım, zevk ve doyum sağlamak ve bunu olabildiğince sürdürüp geliştirmek için gerekli müziksel davranışlar kazandırmayı amaçlayan müzik eğitimi türü. (Uçan, 1997:31)

Peryot: Avrupa sanat müziğinde, bir eserin çoğunlukla sekiz ölçüden oluşan ve iki müzik cümlesini kapsayan yapısal kesimi. (Say, 2002:164)

Tamperaman: Ses sisteminde eşit düzenlilik, ya da eşit düzenli sistem. (Say, 2002:507)

TABLolar LİSTESİ

Tablo 3.2.1 Örneklem Grubu.....	15
Tablo 4.1.1 'M.Ö.A.B.D. daki eğitiminize başlamadan önce gitar çalıyor muydunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	16
Tablo 4.1.2 Bireysel Çalgı-Gitar Öğrencilerinin M.Ö.A.B.D. Başlangıç Aşamasında Gitar Çalma/Çalmama Durumlarına İlişkin Dağılım.....	17
Tablo 4.1.3 Bireysel Çalgı-Gitar Dersi Öğrencilerinin Temel Gitar Eğitimlerini Nerede Aldıklarına İlişkin Dağılım.....	18
Tablo 4.2.1 'Branşınız gitar mı?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	19
Tablo 4.3.1 Gitarın Bireysel Çalgı Olarak Kaçınıcı Sırada Tercih Edildiğine İlişkin Dağılım.....	20
Tablo 4.3.2 'Gitar öğrencisi olmaktan memnun musunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	21
Tablo 4.3.3 'Daha sonradan başka bir çalgıya geçmeyi düşündünüz mü?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	21
Tablo 4.3.4 'Başka bir çalgıya geçmeyi düşündünüz veya halen düşünmekte iseniz bu düşüncenizde ana etken nedir?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	22
Tablo 4.4.1 'Gitar eğitmeni olmaktan memnun musunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	23
Tablo 4.5.1 'Dersleriniz dışında günde ortalama kaç saat gitar çalışıyorsunuz?' Sorusuna Öğrenciler Tarafından Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	24
Tablo 4.5.2 'Öğretmeninizle haftada kaç ders saati beraber çalışabiliyorsunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	25
Tablo 4.5.3 'Hocanızla çalışma süreniz sizin için yeterli oluyor mu?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	26

Tablo 4.5.4 'Sizce haftalık ders süresi ne kadar olmalı?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	26
Tablo 4.5.5 'Dersleriniz dışında günde ortalama kaç saat gitar çalışıyorsunuz?' Sorusuna Öğretim Elemanları Tarafından Verilen Cevapların Dağılımı.....	27
Tablo 4.6.1 'Aldığınız gitar eğitimi ne şekilde kullanmayı düşünüyorsunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	28
Tablo 4.7.1 'Klasik gitara başlangıç aşamasında metot takip ettiniz mi/etmekte misiniz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	29
Tablo 4.7.2 M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar Derslerinde Kullanılan Metotları Gösteren Dağılım.....	30
Tablo 4.7.3 'Metot eğitimi süresince metot dışından eserler çaldınız mı/çalışıyor musunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	31
Tablo 4.7.4 'Öğrencide hangi müziksel davranışın gelişimine öncelik veriyorsunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	33
Tablo 4.8.1 Bireysel Çalgı-Gitar Dersi Öğrencilerinin Çaldıkları Eserleri Gösteren Dağılım.....	34
Tablo 4.9.1 'Bir eğitim-öğretim döneminde ortalama olarak kaç eser çalışıyorsunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	38
Tablo 4.10.1 'Çalacağınız eserleri kim belirliyor?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	39
Tablo 4.11.1 'Çaldığınız eseri daha önceden biliyor muydunuz, biliyorsanız nerede dinlemiştiniz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	40
Tablo 4.12.1 'Çalıştığınız eserde sizi en fazla zorlayan teknik ya da teknikler nelerdir?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	42
Tablo 4.12.2 'Zorlandığınız tekniğe çalıştığınız son eserde mi rastladınız?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	43
Tablo 4.12.3 'Derslerde öğretmeniniz sizinle beraber çalar mı?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....	44

- Tablo 4.12.4** ‘Zorlandığınız teknikle ilgili olarak öğretmeninizle birlikte alıştırmayı yapıyor musunuz?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....44
- Tablo 4.12.5** ‘Zorlandığınız bu teknikle ilgili olarak, kendi kendinize, eserin haricinde bir çalışma yaptınız mı?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....45
- Tablo 4.12.6** ‘Zorlandığınız tekniğin eserin içerisinde doğru olarak uygulanışını gördünüz mü?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....46
- Tablo 4.12.7** ‘Çaldığınız eserin zor yerlerinde öğretmeniniz, eser üzerindeki parmak numaralarını değiştirip, seviyenize uygun düzenlemeler yaparak eseri daha rahat çalacağınız bir hale getiriyor mu?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....47
- Tablo 4.13.1** ‘Hocanızla beraber, çaldığınız eser üzerinde armonik analiz, form analizi yapıyor musunuz?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....48
- Tablo 4.13.2** ‘Öğrencinizle birlikte, çalınan eserin armonik çözümlemesini ve form analizini yapıyor musunuz?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....48
- Tablo 4.13.3** ‘Çaldığınız eserin bestecisi, dönemi, karakteri hakkında hocanızdan bilgi alıyor musunuz?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....50
- Tablo 4.13.4** ‘Öğrencilerinizi, çalıştıkları eserlerin bestecisi, dönemi, karakteri hakkında bilgilendiriyor musunuz?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....50
- Tablo 4.13.5** ‘Çalışılan eserleri dinletiyor musunuz?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....51
- Tablo 4.14.1** ‘Çaldığınız eserlerin farklı yorumlarını dinliyor musunuz?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.....52

1. GİRİŞ

1.1 Klasik Gitar Tarihi

Klasik gitar, bütün dünyada yaygınlığı olan bir çalgıdır. Özellikle 20. yüzyılın ilk yarısından itibaren bir konser çalgısı olarak değer kazanmaya başlamıştır. Hem solo, hem de eşlik olarak kullanılabilmesi, çoksesli müziğe uygunluğu ve kısa bir zaman içinde kolaylıkla müzik yapmaya imkan vermesi klasik gitarın yaygınlığını daha da artırmıştır. Klasik gitarın yaygınlık kazanmasıyla birlikte, klasik gitar eğitimi veren müzik eğitimi kurumlarının da sayısında bir artış gözlenmiştir. Böylece; klasik gitar, bütün dünyada bilimsel bir eğitim anlayışı içinde ele alınmaya başlanmış ve sadece birkaç ülkede kullanılan, bölgesel bir çalgı olmaktan çıkarak bir dünya çalgısı olmuştur.

Klasik gitar, günümüzde kullanılan biçimini alıncaya kadar birçok aşamadan geçmiştir. Yüzyıllardan beri çeşitli coğrafyalarda gitar benzeri telli çalgıların kullanıldığı bilinmekle beraber, bu çalgıların gitarın kökeniyle doğrudan ilgili olduğu henüz kanıtlanmış değildir. Yapılan araştırmalar sonucunda aynı tarihlerde, farklı bölgelerde, birbirinden farklı şekillere sahip, şimdiki gitara benzeyen telli enstrümanların var olduğu tespit edilmiştir. Ulaşılabilen bu çalgılardan en eskisi Alacahöyük şehir kalıntılarının üzerinde rastlanan, M.Ö. 1400-1350 yıllarında yapıldığı tahmin edilen Hitit taş kabartmalarındaki *Hitit gitarı*dır. “Bugünkü gitar şekline çok benzeyen Hitit gitarının iki telinin ve üzerinde perdelerin de bulunduğu uzun bir sapının olduğu görülmektedir” (Elmas, 1986:8). “M.Ö. 1300 yıllarına ait, Mısırlılardan kalma bir duvar resminde ise perdeleri olan, saplı bir enstrüman çalan bir kadın vardır. Mısır’da *nefer* adı verilen bu çalgının uzun bir boyu ve oval bir gövdesi vardır” (Elmas, 1986:11).

Gitara benzer çalgıların Mısırlılardan eski Yunanlara ve Romalılara, 8. ve 9. yy.dan itibaren de Arapların İspanya’ya girmeleriyle Avrupa’ya ulaştığı belirtilmektedir. “Bu enstrümanlar 12. ve 13. yy. Fransa ve İspanya katedrallerindeki kabartmalarda da görülmektedir” (Elmas, 1986:15). “11. yy.da İber yarımadasında gitara benzer çalgılar için ilk defa bir okul açılmış ve bu okul dünyada bilinen ilk müzik okulu örneklerinden olmuştur” (Summerfield, 1982:10). “Bu yüzyıllarda,

İspanya’da *Guitarra morisca* ve *Guitarra latina* adıyla bilinen iki tip gitar vardı. Gitarra moriscanın gövdesi ovaldi ve üzerinde birçok ses deliği bulunmaktaydı. Gitarra latinanın ise gövdesi iki yandan kıvrımlıydı. Zamanla Gitarra morisca *lavta* türüne, gitarra latina ise *vihuela* ya doğru gelişmiştir” (Elmas, 1986:16).

Enstrümanların Avrupa’da değişik ülkelere yayılmasında *troubadurların* büyük etkisi olmuştur. Bu ozan-müzisyenler kendi şarkılarını besteleyip, gitar eşliğinde söyleyerek bir ülkeden diğerine gezerek lavta müziğini tanıtmışlardır. “Lavta 14. yy.da Avrupa’da en yaygın olarak kullanılan çalgı olmuştur” (Elmas, 1986:17). Araplar tarafından Avrupa’ya getirilmiş olan udun geliştirilmiş bir şekli olan lavta, İspanya’da *laud* adını almıştır. İspanyollar mızrapla çalınan ve dört telli olan udun tellerini dört çift tel haline, yarım küre şeklindeki gövdesini de bugünkü modern gitar şekline benzer hale getirmişlerdir. Lavtada armoni biliminin gelişiminde çok önemli bir rolü olan *perde* sistemi kullanılmış ve eşit temperaman sağlanmıştır. Lavta İspanya dışında İngiltere, İtalya, Fransa ve Almanya’da da kabul görmüştür. Rönesans çağıyla birlikte başlayan popülerliği 17. ve 18. yy.larda barok çağla birlikte doruğa ulaşmış ve J.Dowland, R. de Visee, J.S.Bach, S.L.Weiss, O.Chilesotti gibi devrin önemli bestecileri bu çalgı için besteler yapmışlardır. “Lavta iletişim güçlüğünden dolayı ülkelere göre değişikliklere uğramış, belli bir standarda getirilememiştir. Bu yüzden lavtalarda çok değişik sayıda tel ve akort sistemi kullanılmıştır” (Noad, 1974:12).

Çoksesli lavta müziği 1500’lerden sonra klavyeli çalgılara örnek olacak şekilde gelişmiştir. 1750’lerden kısa bir süre sonra ise *sürekli basın* ortadan kalkması ile popülerliği kaybolmuştur. “Lavta Avrupa’nın her yerinde yayılırken, 16.yüzyılın ikinci telli enstrümanı olan *vihuela* 14. yy.dan itibaren gelişmeye başlamış fakat yalnızca İspanya ve İtalya’da tutulmuştu” (Elmas, 1986:21). Luys Milan, Luys de Narvaez, Alonso de Mudarra, Miguel de Fuellana gibi dönemin birçok önemli bestecisi vihuela için modal yapıda eserler yazmışlardır. “Vihuela kendisi için eser besteleyen ve onu çalan kişilerin katkılarıyla modern gitar literatürünün gelişimine kaynak olmuştur” (Noad, 1974:15).

17. yy sonları ve 18. yy başlarında vihuelanın devamı denilen *Barok gitar* şekillenmiştir. Barok gitar beş çift tellidir. Akort sistemi ise dörtlü aralıklara göre

düzenlenmiştir. “İspanya ve Fransa’da çok kullanılan bu saz için gitar tarihinin çok önemli eserleri ve metotları yazılmıştır (G. Sanz, F. Le Cock). Özellikle süit ve sonat formunun şekillenmesi bu çalgının dağarını genişletmeye çok yardımcı olmuştur” (Noad, 1974:4). Barok gitarın süsleme yapmaya uygun yapısı da bestecilere yeni imkanlar tanıması ve J.S.Bach, S.L.Weiss, R.de Visee, L.Boccerini, G.Sanz, S.de Murcia gibi müzik tarihinin önemli bestecilerinin de aralarında bulunduğu birçok besteci bu çalgı için eserler yazmışlardır.

18. yy ortalarında ise *Romantik gitar* şekillenmiştir. Bu gitar önce beş tek telli iken daha sonra altı tek telli hale gelmiştir. Beş telli olan türü aşağıdan yukarıya doğru *la, re, sol, si, mi* şeklinde akortlanıyordu. Altı telli tipinde, beş telli gitardaki ‘*la*’ telinin altına bir de kalın ‘*mi*’ teli eklendi. Bu akort sistemi günümüze kadar korunmuştur ve halen dünyada kullanılan gitar akort sistemidir. Önemli bestecilerin *romantik* gitar için yazdığı besteler günümüzde de öğrencilerin ve gitaristlerin konser repertuarının önemli bir bölümünü oluşturmaktadır. “F.Sor, D.Aguado, M.Giuliani, N.Paganini, F.Schubert, N.Coste, M.Carcassi, F.Carulli, F.Molino gibi besteciler *romantik gitar* için besteler yazmışlardır” (Noad, 1974:6).

19. yy. ortalarından itibaren teknolojik gelişmelerden de yararlanılarak klasik gitarın ses imkanları hem renk hem de gürlük açısından geliştirilmeye başlanmıştır. “İspanyol gitar yapımcısı Antonio Torres’in 1863’te gitara getirdiği yeni ölçüler standart olarak kabul edilmiş ve Torres tipi gitar günümüze kadar ulaşmıştır. Gitar müziği için de altın bir çağ olan bu çağda, gitar için sonatlar, varyasyonlar, konçertolar ve başka formlarda eserler bestelenmiştir” (Huber, 1994:32).

Klasik gitar Avrupa ülkelerinde piyano, keman, viyolonsel gibi diğer klasik enstrümanlara göre daha geç tarihlerde konservatuarlara girmiştir. “Madrid Konservatuvarında 1929 yılından itibaren ders olarak okutulmaya başlanmıştır” (Kanneci, 2001:16). İspanyol gitarist Andres Segovia’nın gitarı klasik bir enstrüman olarak konser salonlarına sokmak için 20. yy.ın ilk çeyreğinde yaptığı çalışmalar sonucunda, Avrupa ve Amerika’daki müzik çevreleri gitarın bir konser çalgısı olarak kullanılabileceğini kabul etmişlerdir. Bu dönemden itibaren klasik gitar için aralarında sonatlar, süitler ve konçertoların da olduğu değişik müzik formlarında birçok eser yazılmış ve gitar zamanla daha geniş bir dinleyici topluluğuna ulaşmıştır.

“B.Britten, J.Turina, F.M.Torroba, J.Rodrigo, M.M.Ponce, M.Castelnuovo-Tedesco, H.Villa Lobos, T Takemitsu, M. Tippett, A.Roussel, L.Berkeley, F.Martin, R.R.Bennet, R.Gerhard, F.Mompou, H.W.Henze, W.Walton, F.Poulenc, M.Arnold gibi çağımızın önemli senfonik müzik bestecileri klasik gitar için eserler bestelemişlerdir” (Summerfield, 1982:271). Gitar için orijinal olarak yazılmış eserlerin dışında konser programlarını daha da zenginleştirmek isteyen gitaristler, başka enstrüman ya da enstrüman grupları için yazılmış eserleri gitar için düzenlemişlerdir. Birçok usta gitarist kompozisyon eğitimi de alarak kendi ülkelerine ya da yaşadıkları topluma ait eserleri, halk temalarını gitar için armonize etmişlerdir. Bu şekilde gitarın daha geniş bir dinleyici topluluğuna ulaşmasıyla, bütün dünyada gitar çalmayı öğrenenlerin sayısında da büyük artışlar olmuştur. “1970’li yıllarda sadece Japonya’da gitar öğrenmeye çalışanların sayısı altı milyona ulaşmıştır” (Kanneci, 2001:13) .

Zaman içinde gitara gösterilen yoğun talep müzik eğitimi veren kurumlar tarafından da fark edilmiş ve müzik okullarında gitar sınıfları oluşturulmuştur. Böylece gitar İspanya’nın ya da Latin Amerika’nın bölgesel bir sazı olmaktan çıkmış ve bir dünya çalgısı olmuştur.

1.2 Türkiye’de Klasik Gitar Eğitimi Alanında Yapılan Çalışmalar

“1923’te kurulan Türkiye Cumhuriyeti, aydınlanma felsefesi ve Fransız Devriminin ilkelerinden yola çıkmıştır. Bu doğrultuda gerçekleştirilen eğitsel reformlar, 1924’te yürürlüğe giren Tevhid-i Tedrisat Kanunu ile başlar. Ders planları buna göre hazırlanmış ve *müzik dersi* müfredat programlarında yer almıştır. Yeni kültür programları kapsamında hızla kurumlaşmaya gidilmiştir. 1923’te Darülelhan İstanbul’da batı müziği bölümüyle yeniden açılmış, 1924’te Ankara’da ortaöğretim için müzik öğretmeni yetiştirmek üzere Musiki Muallim Mektebi hizmete girmiştir. Mızıka-i Hümayun ise 27 Nisan 1924’te İstanbul’dan Ankara’ya getirilerek ‘Riyaset-i Cumhur Musiki Heyeti’ adını almıştır” (Say, 2000:514).

“Çoksesli müziğin ve müzik eğitiminin yaygınlaştırılması ve geliştirilmesi doğrultusunda Milli Eğitim Bakanının başkanlığında çalışan kurulların 26 Kasım 1934’te aldığı temel kararlar şöyledir: Bütün okullarda etkili bir çoksesli müzik

uygulamasına yönelinmesi, halk katlarında opera, operet, konser, radyo ve plaklar aracılığıyla yeni beğenin yaygınlaştırılması; bestecilerin ve usta çalgıcıların yetiştirilmesi ve devletçe korunması” (Say, 2000:514).

Bakanlığın aldığı bu kararlardan da anlaşıldığı gibi, o dönemde müzik okullarının en büyük amacı senfoni ve opera orkestralarına usta çalgıcılar yetiştirmek; devletin görevi ise yetenekli müzisyenleri himayesine almaktı. Nitekim; çıkarılan kanunlarla üstün yetenekli birçok genç müzisyene yurtdışında okuma imkanı verilmiş ve yurda dönmelerinden sonra onların birikimlerinden faydalanılmıştır. İzlenen bu politikalarla müzik ‘süslü bir eğlence aracı’ olmaktan çıkmaya başlamış, özgür düşünce temelindeki yaratıcılık ortamına doğru ilerlemiştir.

Cumhuriyetin ilk dönemlerindeki bu müzik ortamında gitar çok az bilinen, yaygınlığı olmayan bir enstrümandı. “Gitarı bilenler genellikle İstanbul’un Rum meyhanelerinde ‘kederli aşk şarkılarına’ eşlik eden bir çalgı olarak biliyorlardı” (Ceyhun, tarihsiz:4). “1930’lu yıllarda ciddi olarak gitar çalan ve öğrenci yetiştiren ilk isimler arasında Dr. Fazıl Abrak, İlya Ksantapulos, Mario Parodi, Andrea Paleologos, Ertuğrul Şatıroğlu, Rifat Esenbel ve Can Aybars görülmektedir” (Elmas, 1994:15). “Ülkemizde bilinen en eski klasik gitar öğretmeni, o dönemde İstanbul’da yaşayan Andrea Paleologos (1911-1997) dur. 1964 yılında Yunanistan’a göç eden Paleologos’un yetiştirdiği öğrenciler arasında, İstanbul’da yaşayıp daha sonra Arjantin’e giden, gitar repertuarına birçok beste ve düzenlemeler kazandırmış olan Mario Parodi; gitarı Ankara’ya götürenlerden Can Aybars; ilk Türkçe gitar metodunu yazan Ziya Aydın; o dönemin güzel gitar çalanlarından Sava Palasis ve daha sonraki yıllarda Türkiye’ye bir çok gitarist kazandıran Savaş Çekirge sayılabilir” (Kanneci, 2001:19).

Bu gitaristler ve gitar öğretmenleri o tarihlerde müzik eğitimi kurumlarında gitar sınıfları oluşturulmadığından, klasik gitarı kendi çabalarıyla daha geniş kitlelere yaymaya çalışmışlardır. “Ziya Aydın (1904-1980) Ankara’da kurduğu “Gitar Sevenler Derneği” ve yetiştirdiği öğrenciler ile gitar eğitimi sahasında etkili olmuştur. Ankara’da bir gitar orkestrası kurmuş ve bu orkestra ile konserler vermiştir” (Kanneci, 2001:20). “Ayrıca gitar için yazdığı “Başlangıç Metotları I ve II”, “Konser Albümü”, “Klasik Gitar Albümü”, “Klasik Armoni (Gitar Uygulamalı)”,

“Okul Şarkıları (Çok Kolay Eşlikli)” gibi çalışmaları gitar için yapılmış yazılı ve basılı kaynaklar olması açısından Türkiye’de gitar eğitimi alanında oldukça önemli bir yer tutmaktadır” (Kaptan, 2001:5). “Can Aybars (1917-1999) Ankara’ya geldikten sonra burada özel gitar dersleri vermeye başlamış, Ankara Radyosunda gitar müziği kaydetmiş ve bir yandan da klasik gitara özgü bir Türk Müziği repertuarı oluşturmak üzere beste ve düzenlemeler yapmıştır” (Kanneci, 2001:21).

Yapılan bu çalışmalarla beraber klasik gitar öğrenmeye karşı yoğun bir ilgi oluşmuştur. Bu ilgi müzik eğitimi veren kurumlar tarafından fark edilmiş, daha bilinçli ve bilimsel bir eğitim amacıyla müzik okullarında gitar dersleri okutulmaya ve gitar öğretmenleri yetiştirilmeye başlanmıştır. “İlk olarak 1977 yılında Mimar Sinan Üniversitesi Devlet Konservatuvarında gitar sanat dalı açılmıştır. Burada ders vermek üzere İtalyan gitarist Carlo Domeniconi getirilmiştir. Domeniconi iki yıl ders verdikten sonra ayrılmış ve yerine günümüzde halen bu kurumda ders vermeye devam eden Ertan Birol atanmıştır. Bu kurum ilk mezununu 1984 yılında vermiştir. Buradan mezun ilk gitarist olan Erdem Sökmen, mezuniyetini takip eden 1985 yılında İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarında Gitar Sanat Dalını açmıştır” (Kanneci, 2001:24).

“Gitarist Ahmet Kanneci 1985 yılında Hacettepe Üniversitesi Devlet Konservatuvarında, 1986 yılında Bilkent Üniversitesi Müzik ve Sahne Sanatları Fakültesinde, 1990 yılında da Eskişehir Anadolu Üniversitesi Devlet Konservatuvarında Gitar Sanat Dallarının kurulmasını gerçekleştirmiş ve bu kurumlarda gitar öğretmenliği yapmıştır” (Kanneci, 2001:25). “Eğitim Fakültelerinde ilk defa Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümünde 1983-1984 eğitim-öğretim yılında klasik gitar eğitimi verilmeye başlanmıştır” (Elmas, 1994:32). “Daha sonra sırasıyla Gazi Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, İnönü Üniversitesi, 9 Eylül Üniversitesi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Niğde Üniversitesi, Pamukkale Üniversitesi ve Cumhuriyet Üniversitesinde Bireysel Çalgı-Gitar dersleri başlatılmıştır” (Kaptan, 2001:6).

1.3 Problem

“Çeşitli kollara ayrılan *sanat eğitiminin* başlıca dallarından birini oluşturan *müzik eğitimi* daha çok sessel ve işitsel nitelikli bir sanat eğitimi olarak güzel sanatlar eğitiminin en önemli dallarından birini oluşturur” (Uçan, 1994:14)

“*Müzik eğitimi* genel olarak, kapsamı, süresi ve seviyesi ne olursa olsun kendi içinde bir bütün olmakla birlikte, yönelmiş olduğu amaçlar bakımından üç ana türe ayrılır. Bunlar:

1. *Genel müzik eğitimi*, müzikle ilişkisi ne olursa olsun herkes için gereklidir ve herkese yöneliktir.

2. *Özengen müzik eğitimi*, müziğe özel ilgisi, isteği ve yatkınlığı olup müziği kendisi için bir düşkü (hobi) alanı olarak seçenlere dönüktür.

3. *Mesleki müzik eğitimi* ise müziğe üst düzeyde yetenekli olup müziği kendisine bir iş, meslek, ciddi-sürekli uğraş, görev alanı veya çalışma alanı olarak seçenlere-belirleyenlere yöneliktir. “Müzik sanatçılığı eğitimi (bestecilik eğitimi, seslendiricilik, yorumculuk eğitimi), müzikbilimcilik eğitimi, müzik öğretmenliği (eğitimciliği) eğitimi, müzik teknolojüğü eğitimi, mesleki müzik eğitiminin başlıca dallarını (kollarını) oluşturur” (Uçan, 1994:32).

“Türkiye’de *mesleki müzik eğitimi* veren üniversitelerin, müzik öğretmenliği bölümlerinde, müzik öğretmenin yetiştirilmesi için uygulanan programlar üç ana başlık altında toplanabilir:

Özel alan dersleri,

Kültür dersleri,

Eğitim bilimi dersleri” (Bulut, 2001:11).

“Müzik eğitimcisi adayının, lisans eğitimi boyunca aldığı özel alan dersleri içinde yer alan *çalgı eğitimi*, müzik eğitiminin önemli boyutlarından biridir. Çalgı eğitimiyle, müzik öğretmeni adayı hem ileride okullarda kullanacağı başlıca çalgıları öğrenir hem de kendini geliştirme çabalarında etkin rol oynaması beklenen bir çalgıyı da öğrenmiş olur. Çalgı eğitiminin yapılmadığı durumlarda müzik eğitimi, ya eksik kalır veya yetersiz kalır, ya da yeterince sağlam ve tutarlı olamaz” (Say, 1996:164).

“Çalgı eğitimi; temelde, çalgıyı çalmayı öğrenebilme, çalgıyı etkin kullanabilme, çalgı çalmayı geliştirebilme ve çalgı çalmayı öğretebilme basamaklarını gerçekleştirecek biçimde programlanıp yürütülür” (Yıldız, 1986:3).

Müzik Öğretmenliği A.B.D.daki eğitimine başlayan her öğrenci Bireysel Çalgı dersi kapsamında bir çalgının eğitimini alır. Bu ders I. Sınıftan IV. Sınıfa kadar her eğitim-öğretim döneminde mecburidir ve ön şartlı olmayan bir derstir. Ders kapsamında seçilen çalgı daha önceden eğitimi alınan bir çalgı olabildiği gibi eğitimine yeni başlanılacak bir çalgı da olabilmektedir.

Müzik öğretmeni adayının, ilerideki meslek yaşantısında, öğrencilerini müzik derslerine motive etmede, sınıfta istenilen başarıyı sağlamada, dersi etkili bir şekilde işlemede ve müzik dersinin daha zevkli bir ders haline gelmesinde kullanabileceği çalgılardan biri de gitardır.

Gitarın sözü edilen *özellikleri* ve *yararları* göz önüne alınırsa, müzik öğretmeni adayının, mesleki müzik eğitimi boyunca aldığı gitar eğitimi sonucunda bu çalgıyı, meslek yaşantısında etkili bir şekilde kullanabilecek düzeyde çalıyor olması gerekir.

Müzik Öğretmenliği A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencileri derslere *başlangıç aşamasında* gitar *çalma/çalmama* durumlarına göre üç ana grupta toplanabilmektedirler:

- Klasik gitar çalanlar,
- Diğer türlerde (caz, rock, flamenko, folk müzik vb.) gitar çalanlar,
- Gitar çalmayanlar.

Caz, rock, flamenko ve folk müzik gibi diğer türlerde gitar çalanlar ve hiç gitar çalmayanlar klasik gitar eğitimlerine Bireysel Çalgı-Gitar dersinde başlamakta, klasik gitar çalabilen öğrenciler ise kendi seviyelerine uygun bir şekilde eğitimlerine devam etmektedirler.

Bireysel Çalgı-Gitar derslerine başlangıç aşamasında gitar çalabilen öğrencilerin aldıkları *temel gitar eğitimleri* farklılık göstermektedir. Bu farklılığın sebebi öğrencilerin değişik kaynaklardan gelmeleridir. Bireysel Çalgı-Gitar dersi

öğrencileri Müzik Öğretmenliği A.B.D.na geldikleri kaynaklara göre aşağıdaki gibi sınıflandırılabilirler:

- Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi çıkışlı olanlar,
- Özenen müzik eğitimi kurumlarında gitar eğitimi alanlar,
- Gitar çalmayı kendi kendine öğrenenler.

Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi çıkışlı öğrenciler programlı bir şekilde dört yıllık klasik gitar eğitimi almış olarak gelmektedirler. Özenen müzik eğitimi kurumlarında gitar eğitimi almış öğrenciler ise aldıkları eğitimin niteliği bakımından kendi içlerinde büyük farklılıklar göstermektedirler. Bu farklılıklar öğrencilerin gitar tekniklerinde, çaldıkları eserlerde, eser üzerindeki yorumlarında ortaya çıkmaktadır. Kendi kendine gitara başlayanlar ise çoğunlukla yakın çevresinden görerek, öğrenerek gitar çalmaktadırlar. Ayrıca bu öğrencilerin bir kısmı caz, rock, flamenko, folk müzik gibi diğer türlerde gitar çalmakta olup, klasik gitar eğitimlerine Bireysel Çalgı dersinde başlamaktadırlar. Sonuç olarak; bireysel çalgı-gitar dersine başlangıçta, öğrencilerin klasik gitar birikimleri bakımından ortak bir seviyede olmadıkları görülmektedir.

Öğrencilerin eksiklik ve farklılıklarının ortadan kaldırılması, gitar eğitimlerine Müzik Öğretmenliği A.B.D.da başlayan öğrencilere zaman kaybettirmeden sonuca ulaşılabilmesi bu konuda deneyimli ve bilgili uzmanlarca hazırlanan bir öğretim programıyla mümkündür.

Ders öğretim programının olmayışı, öğretim elemanlarını başka arayışlara yönlendirmektedir. İlgili öğretim elemanı bu aşamada, kendi bilgi birikimi ve tecrübesi doğrultusunda öğrencilere yol göstermeye çalışmaktadır. Bunun sonucunda ise öğrencilerdeki eksiklik ve farklılıklar daha da artmaktadır.

1.4 Problem Cümlesi

Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında Bireysel Çalgı-Gitar dersinde verilen gitar eğitimin içeriği nedir?

Bu problemin çözümüne yönelik olarak aşağıdaki alt problemler ortaya çıkmaktadır.

1.5 Alt Problemler:

- 1.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin gitar geçmişleri nedir?
- 2.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersleri branş hocaları tarafından mı verilmektedir?
- 3.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencileri klasik gitar eğitimi almakta istekli midirler?
- 4.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanları gitar eğitmeni olmaktan memnunlar mı?
- 5.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin ders içi ve ders dışı günlük gitar çalışma süreleri ortalama olarak ne kadardır?
- 6.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencileri aldıkları eğitimi ne şekilde kullanmak istemektedirler?
- 7.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde klasik gitara başlangıç aşamasında nasıl bir öğretim programı uygulanmaktadır?
- 8.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde hangi eserler çalınmaktadır?
- 9.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde öğrenciler bir eğitim-öğretim döneminde ortalama olarak kaç eser çalmaktadır?
- 10.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalınan eserleri kim belirlemektedir?
- 11.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencileri çalınan eserleri tanımakta mıdır?
- 12.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalınan eserlerde karşılaşılan teknik sorunların çözümünde nasıl bir yol izlenmektedir?
- 13.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalınan eserlerin analizi yapılmakta mıdır?
- 14.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencileri klasik gitar müziğini takip etmekte midir?

1.6 Araştırmanın Önemi

Bu araştırma; Yükseköğretim Kurumuna bağlı Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen klasik gitar eğitiminin içeriğinin belirlenmesi, derslerde kullanılan eğitim materyallerinin (metotlar, etütler, eserler) ve ders işleniş yöntemlerinin tespit edilmesi, öğretmen adaylarının ders içi ve ders dışı çalışmalarının/araştırmalarının düzeyinin ortaya çıkarılması açısından önem taşımaktadır. Araştırma, nitelikli müzik öğretmeni yetiştirme çerçevesinde klasik gitar öğretim programı oluşturma veya geliştirme çalışmalarına katkı sağlayacağı bakımından da önemli görülmektedir.

1.7 Sayıtlar

Bu araştırmada;

1. Seçilen örneklemin evreni temsil ettiği,
2. Araştırmaya katılan öğretim elemanları ve öğrencilerin doğru ve samimi cevaplar verdiği, bu yüzden araştırmada verilerin geçerlik ve güvenilirlik derecesinin yüksek olduğu,
3. Veri toplama aracının amaca yönelik olduğu düşünülmektedir.

1.8 Sınırlılıklar

Bu araştırma;

- 1.Cumhuriyet Üniversitesi, Niğde Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Abant İzzet Baysal Üniversitesi'ne bağlı Eğitim Fakültelerinin Müzik Öğretmenliği A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersini veren öğretim elemanları ve bu dersi alan öğrencilerle,
- 2.Ankete katılan öğrenci ve öğretim elemanlarının verdikleri cevaplarla,
- 3.Kaynaklardan ulaşılabilenlerle,
- 4.Yüksek Lisans tezleri için ayrılmış süre ile sınırlı tutulmuştur.

2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Türkiye’de akademik düzeyde verilen klasik gitar eğitimi konusunda çeşitli araştırmalar yapılmıştır. Bu araştırmalardan Tarman, Yöndem, Kaptan ve Kanneci’nin araştırmaları bunların başlıcalarını oluşturmaktadır.

Tarman (1996) tarafından yapılan “*Bekir Küçükay’ın Klasik Gitar Metodununun Hedef, Hedef Davranış ve İçerik Yönünden İncelenmesi*” konulu çalışmada; metotta örtülü olarak kapsanan ve yapılan çözümlenmelerle ortaya çıkarılan hedefler; bilişsel, duyuşsal ve devinişsel davranış alanlarına yönelik olduğundan dolayı, metodun gerek mesleki, gerekse özengen gitar öğretiminde başlangıç kitabı olarak kullanılmasının haklı nedenlere dayandığı kanısına varılmıştır.

Yöndem (1998) tarafından yapılan “*Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Bölümlerinde Anadal Gitar Eğitimi Nasıl Olmalıdır?*” konulu çalışmada; gitarın anadal çalgı olarak müzik öğretmeni yetiştiren tüm kurumlarda benimsenmesi ve orkestra dersi aracılığıyla grup bilinci ve eşlik pratiğinin sağlanması gerektiği belirtilmiş; ayrıca klasik gitarın müzik eğitimine sağladığı olanaklar ile müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda anadal çalgı olabilme özelliklerine sahip olduğu ve gitarı anadal olarak programa almış olan Müzik Eğitimi Bölümlerinde, öğrenim süresi ve öğrencinin yaşı göz önüne alınarak zamandan kazanmak için çeşitli yöntemlerin denenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Kaptan (2001) tarafından yapılan “*Klasik Gitarın Türk Halk Müziği Kaynaklı Okul Şarkılarında Kullanımı*” konulu çalışmada; klasik gitar eşlikli Türk Halk Müziği kaynaklı okul şarkılarının oluşumuna yönelik bir çalışmanın olmadığı görülmüş ve bu alanda bir dağar ve dağarcığın eksikliği saptanmıştır. Türk Halk Müziği kaynaklı okul şarkılarına klasik gitarla eşlik durumunda pozisyon ve parmaklama bakımından bir takım zorlukların olduğu saptanmıştır.

Kanneci (2001) tarafından yapılan “*Gitar için Beste Yapmış Türk Bestecilerinin Eğitimi ve Yapıtlarının Uluslararası Gitar Repertuarındaki Yeri*” konulu çalışmada; sanat ile ilgili kurumların halk sanatı ile sanatı bilimsel yönden

buluşturması gerektiği ve bu amaçla mzık eğitimi veren kuruluşlarda Müzikoloji sanat dallarının köklü bir şekilde oluşturulması gerektiği; Türk gitar bestecilerinin eserlerinin bir kllyatının çıkarılmasının mzık eğitimine katkıda bulunacağı; gitarla ilgili, gitar müziği besteleyen, düzenleme yapan, gitar eğitimi veren, icra eden, öğrenen, çalmaya istekli olanların ciddi şekilde ele alınması ve programlanması gerektiği sonucuna varılmıştır.



3. YÖNTEM

3.1 Araştırmanın Modeli

Bu araştırma betimsel bir araştırma olup, kaynak taraması, anket uygulaması ve görüşme tekniği yoluyla sunulmuştur.

Araştırma süresince Müzik Öğretmenliği A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen gitar eğitiminin içeriği incelenmiş, konuyla ilgili olarak öğretim elemanlarının ve öğrencilerin görüşleri hazırlanan anketlerle tespit edilmeye çalışılmıştır.

Ayrıca tespit edilen aksaklıkların düzeltilmesinde fikir alabilmek amacıyla, bu konuda deneyimli ve birikimli müzik eğitimcileriyle görüşmeler yapılmıştır.

3.2 Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini; Yükseköğretim Kurumlarına bağlı Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları Bireysel Çalgı-Gitar dersi veren öğretim elemanları ve bu dersi alan öğrenciler oluşturmaktadır.

Örneklemin seçiminde; Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında, Bireysel Çalgı-Gitar derslerinin başlama tarihlerine göre, en eskiden en yeniye doğru bir seçim esas alınmıştır. Bireysel Çalgı-Gitar dersleri; Gazi Üniversitesi'nde 1985 yılında, Abant İzzet Baysal Üniversitesi'nde 1994 yılında, Niğde Üniversitesi'nde 1997 yılında ve Cumhuriyet Üniversitesi'nde 1998 yılında başlatılmıştır. Buna göre, araştırmanın örneklemini; Gazi Üniversitesi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Niğde Üniversitesi ve Cumhuriyet Üniversitesi'ne bağlı Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında, Bireysel Çalgı-Gitar dersi veren öğretim elemanları ve bu dersi alan I., II., III. ve IV. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır

Tablo 3.2.1 Örneklem Grubu

Üniversite Adı	Öğrenci Sayısı	Öğr.Elemanı Sayısı
Cumhuriyet Üniversitesi	23	1
Niğde Üniversitesi	25	1
Gazi Üniversitesi	22	4
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	15	1

3.3 Verilerin Toplanması

Araştırma ile ilgili literatür taraması yapılarak, konuyla ilgili kitap, makale, dergi ve daha önceki akademik çalışmalara ulaşılmıştır. İlgili öğretim elemanlarının ve öğrencilerin görüşleri hazırlanan anketlerle tespit edilmeye çalışılmıştır. Ayrıca, bu konuda deneyimli ve birikimli müzik eğitimcileriyle görüşmeler yapılmıştır.

3.4 Verilerin Çözümlemesi ve Yorumu

Elde edilen veriler öncelikle enstitünün ilgili yönergesine uygun olarak değerlendirilmiştir. Uygulanan anketler sonucunda elde edilen verilerin frekans dağılımı (f) ve yüzde değerleri (%) hesaplanmış, bu veriler tablolar halinde sıraya konulmuş ve yorumlanmıştır.

4. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde, Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen gitar eğitiminin içeriğinin incelenmesine ilişkin uygulanan anket sonuçlarına yer verilmiştir.

Araştırmada, Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen gitar eğitiminin içeriği Cumhuriyet Üniversitesi, Niğde Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Abant İzzet Baysal Üniversitesi'ne bağlı Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında Bireysel Çalgı-Gitar derslerini veren öğretim elemanları ve bu dersi alan öğrencilere uygulanan anketler yolu ile tespit edilmiştir.

4.1 Alt Problem 1'e İlişkin Bulgular

Alt problem 1: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin gitar geçmişleri nedir?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine; *'M.Ö. A.B.D. daki eğitimimize başlamadan önce gitar çalıyor muydunuz?'* *'Cevabınız 'evet' ise; ne tür gitar çaldınız?'* *'Temel gitar eğitiminizi nerede aldınız?'* soruları sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

Tablo 4.1.1 'M.Ö.A.B.D. daki eğitimimize başlamadan önce gitar çalıyor muydunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evvet	58	68.24
Hayır	27	31.76
TOPLAM	85	100

Tablo 4.1.1’de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 68.24’ü (58 kişi) M.Ö.A.B.D. da eğitim görmeye başlamadan önce de gitar çalmakta, % 31.76’sı (27 kişi) ise çalmamaktadır.

Tablo 4.1.2 Bireysel Çalgı-Gitar Öğrencilerinin M.Ö.A.B.D. Başlangıç Aşamasında Gitar Çalma/Çalmama Durumlarına İlişkin Dağılım.

Öğrencilerin M.Ö.A.B.D. na Başlangıç Aşamasında Gitar Çalma/Çalmama Durumları	f	%
Klasik gitar çalanlar	36	42.35
Hiç çalmayanlar	27	31.76
Diğer türlerde (flamenko, caz, blues, folk) gitar çalanlar	22	25.88
TOPLAM	85	100

Tablo 4.1.2’de görüldüğü gibi; M.Ö.A.B.D.na başlangıç aşamasında Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 42.35’i (36 kişi) klasik gitar çalmakta, % 31.76’sı (27 kişi) gitar çalmamakta, % 25.88’i (22 kişi) ise flamenko, caz, blues, folk, rock müzik gibi diğer türlerde gitar çalmaktadır.

Bu veriler ışığında; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 42.35’inin M.Ö.A.B.D.na başlangıç aşamasında halihazırda klasik gitar çaldığı, % 57.64’ünün ise klasik gitar eğitimlerine Bireysel Çalgı derslerinde başladıkları görülmektedir. Ayrıca Tablo 4.1.1 ve Tablo 4.1.2 incelendiğinde de görüleceği gibi; klasik gitar eğitimlerine M.Ö.A.B.D.da başlayan öğrencilerin içinde pop, caz, rock ve folk gitar çalanlar ve hiç gitar çalmayanlar olduğundan, derslere başlangıç aşamasında öğrenciler arasında, gitar çalma/çalmama durumları bakımından, homojen bir yapının olmadığı sonucu çıkarılmaktadır.

Tablo 4.1.3 Bireysel Çalgı-Gitar Dersi Öğrencilerinin Temel Gitar Eğitimlerini Nerede Aldıklarına İlişkin Dağılım.

Temel Gitar Eğitimine Başlanılan Kurum	f	%
Özengen Müzik Eğitimi Kurumları	33	38.82
Müzik Öğretmenliği A.B.D.	27	31.76
Kendi kendine başlayanlar	16	18.82
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri	5	5.88
Diğer yollarla (Arkadaş, aile bireylerinden görerek)	4	4.70
TOPLAM	85	100

Tablo 4.1.3'te görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinden gitar eğitimlerine özengen müzik eğitimi veren kurumlarda başlayanların oranı % 38.82 (33 kişi), M.Ö.A.B.D.da başlayanların oranı % 31.76 (27 kişi), kendi kendine başlayanların oranı % 18.82 (16 kişi), Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde başlayanların oranı % 5.88 (5 kişi) ve aile bireylerinden veya arkadaşlarından görerek başlayanların oranı % 4.70'tir (4 kişi).

Bu verilerden; M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 5.88'inin temel gitar eğitimlerini Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde aldığı; % 62.34'ünün ise özengen kurumlarda, kendi kendilerine, arkadaşlarından veya aile bireylerinden görerek temel gitar eğitimlerine sahip oldukları gözlenmektedir. Buradan; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 62.34'ünün temel gitar eğitimlerini örgün eğitim kurumlarından almadıkları sonucu çıkarılmaktadır.

Bu sonuçlara dayanarak; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin, aldıkları temel gitar eğitimleri ve derslere başlangıç aşamasında gitar çalma/çalmama durumları bakımından, homojen bir yapı göstermedikleri söylenebilir. Bu sonucun; M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersinde verilen klasik gitar eğitiminin içeriğinin belirlenmesi bakımından önemli bir bulgu olduğu düşünülmektedir.

4.2 Alt Problem 2'ye İlişkin Bulgular

Alt problem 2: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersleri branş hocaları tarafından mı verilmektedir?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi veren öğretim elemanlarına;

'Branşınız gitar mı?'

'Klasik gitar eğitiminizi hangi kurumdan ve/veya hangi hocalardan aldınız?' soruları sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda verilmiştir.

Tablo 4.2.1 'Branşınız gitar mı?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evet	4	57.14
Hayır	3	42.86
TOPLAM	7	100

Tablo 4.2.1'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarının % 57.14'ünün (4 kişi) branşı gitar iken, % 42.86'sının (3 kişi) branşı gitar değildir.

Öğretim elemanlarına uygulanan anket sonuçlarından; branşları gitar olan öğretim elemanlarından 3 kişinin G.Ü.G.E.F. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü M.Ö.A.B.D., 1 kişinin ise Marmara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü çıkışlı olduğu tespit edilmiştir. Branşı gitar olmayan öğretim elemanlarından bir kişi klasik gitar eğitimini ODTÜ Klasik Gitar Topluluğunda almış, diğer iki öğretim elemanı ise özel dersler yoluyla klasik gitar eğitimlerine sahip olmuşlardır.

Bu verilerden; M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde "branş hocası olmayan" öğretim elemanlarının da görevlendirildiği ve bu öğretim elemanlarının, klasik gitar eğitimlerini mesleki müzik eğitimi veren kurumlardan almadıkları gözlenmektedir.

4.3 Alt Problem 3'e İlişkin Bulgular

Alt problem 3: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencileri klasik gitar eğitimi almakta istekli midirler?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine;

'Bireysel çalgı olarak gitar kaçınıcı tercihinizdi?'

'Gitar öğrencisi olmaktan memnun musunuz?'

'Daha sonradan başka bir çalgıya geçmeyi düşündünüz mü?'

'Eğer düşündünüz veya halen düşünüyor iseniz; bu düşüncenizde ana etken nedir?'

soruları sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

Tablo 4.3.1 Gitarın Bireysel Çalgı Olarak Kaçınıcı Sırada Tercih Edildiğine İlişkin Dağılım.

Tercihler	f	%
1. tercih	76	89.41
2. tercih	8	9.41
Cevap vermeyen	1	1.18
TOPLAM	85	100

Tablo 4.3.1'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 89.41'i (76 kişi) bireysel çalgı olarak klasik gitarı ilk sırada, % 9.41'i (8 kişi) ise ikinci sırada tercih etmişlerdir.

Bu verilerden; öğrencilerin bireysel çalgı olarak klasik gitarı kendi istekleriyle seçtikleri gözlenmektedir. Bu bulguya dayanarak; öğrencilerin çalgılarını severek müzik yapacakları düşünülmektedir.

Tablo 4.3.2 'Gitar öğrencisi olmaktan memnun musunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evet	62	73.00
Kararsız	18	21.17
Hayır	5	5.83
TOPLAM	85	100

Tablo 4.3.2'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 73'ü (62 kişi) klasik gitar öğrencisi olmaktan memnun, % 21.17'si (18 kişi) kararsız, % 5.83'ü (5 kişi) ise memnun değildir.

Tablo 4.3.1 ve Tablo 4.3.2 incelendiğinde de görüleceği gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 90'ı klasik gitarı ilk sırada tercih etmiş, daha sonradan % 17'si gitar öğrencisi olmaktan memnun olmadıklarını ya da bu konuda kararsız olduklarını ifade etmişlerdir. Bu durumun; çalgısıyla müzik yapmayı seven ve bu konuda öğrencilerine örnek olması beklenen müzik öğretmenlerinin yetişmesini engelleyici bir durum olduğu düşünülmektedir.

Tablo 4.3.3 'Daha sonradan başka bir çalgıya geçmeyi düşündünüz mü?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Hayır	61	71.76
Evet	17	20.00
Kararsız	7	8.24
TOPLAM	85	100

Tablo 4.3.3'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 71.76'si (61 kişi) çalgısını değiştirmek istememektedir, % 20'si (17 kişi) başka bir çalgıya geçmeyi düşünmektedir, % 8.24'ü (7 kişi) ise kararsızdır.

Tablo 4.3.4 'Başka bir çalgıya geçmeyi düşündünüz veya halen düşünmekte iseniz bu düşüncenizde ana etken nedir?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Diğer çalgının daha cazip gelmesi	15	62.50
Gitar çalmaktan zevk almamak	3	12.50
Diğer sebepler (Hocayla anlaşamamak, iş bulamamak)	3	12.50
Gitarın zor bir enstrüman olması	2	8.33
Cevap vermeyen	1	4.16
TOPLAM	24	100

Tablo 4.3.4'te görüldüğü gibi; klasik gitar yerine başka bir çalgı eğitimi almak isteyen öğrencilerin % 62.50'si (15 kişi) başka çalgıların daha cazip gelmesinden, % 12.50'si (3 kişi) gitar çalmaktan zevk almamaktan, % 12.50'si (3 kişi) hocasıyla anlaşamamaktan ve iş bulamamak endişesinden, % 8.33'ü (2 kişi) gitarın zor bir enstrüman olduğunu düşünmekten dolayı başka bir çalgıya geçmeyi istemektedirler.

Bu verilerden; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinden, gitar öğrencisi olmaktan memnun olmayan ve kararsız olan öğrencilerin başka bir çalgıya geçmek istedikleri; bu isteklerindeki en önemli etkenin ise diğer bir çalgının daha cazip gelmesi olduğu gözlenmektedir. Bu durumun; bu öğrencilerin derslere başlangıç aşamasında çalgılarını seçerken, bütün çalgıları tanımıyor olmalarından dolayı yapılan bilinçsiz tercihlerden kaynaklandığı düşünülmektedir.

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı derslerinin dört senelik bir eğitim sürecine göre programlandığı göz önünde bulundurulduğunda; öğrencilerin ilkinin yarısını bırakarak başka bir çalgının eğitimine başlamalarının, her iki çalgıda da bu programın

gerektirdiği düzeye erişmelerinde güçlükler yaratacağı düşünölmektedir. Bu durumuñ; esas meslek çalgılarını kullanabilmekte temel eksiklikler bulunan müzik öğretmenlerinin yetişmesine yol açacağı düşünölmektedir.

4.4 Alt Problem 4'e İlişkin Bulgular

Alt problem 4: M.Ö.A.B.D. Bireysel algı-Gitar dersi veren öğretim elemanları gitar eğitmeni olmaktan memnunlar mı?

Bu alt problemin çözüümü için Bireysel algı-Gitar dersi öğretim elemanlarına;

'Gitar eğitmeni olmaktan memnun musunuz?' sorusu sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablo halinde verilmiştir.

Tablo 4.4.1 'Gitar eğitmeni olmaktan memnun musunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evet	6	85.71
Hayır	1	14.29
TOPLAM	7	100

Tablo 4.4.1'de göröldüğü gibi; Bireysel algı-Gitar dersi veren öğretim elemanlarının % 85.71'i (6 kişi) gitar eğitmeni olmaktan memnun, % 14.29'u (1 kişi) memnun değildir.

Bu verilerden; ankete katılan yedi öğretim elemanından bir tanesinin gitar eğitmeni olmaktan memnun olmadığı gözlenmektedir. Öğretim elemanlarının işlerinden olan memnuniyetsizliğinin verilen eğitimin içeriğine de yansıyacağı, bu durumuñ; eğitim-öğretimde aksamalara yol açarak, çalgısını seven ve çalgısıyla öğrencilerine müzik yapma zevkini aşılması beklenen Müzik Öğretmenlerinin yetişmesinde güçlükler yaratacağı düşünölmektedir.

4.5 Alt Problem 5'e İlişkin Bulgular

Alt problem 5: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin ders içi ve ders dışı günlük gitar çalışma süreleri ortalama olarak ne kadardır?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine;

'Dersleriniz dışında günde ortalama kaç saat gitar çalışıyorsunuz?'

'Hocamız ile haftada kaç ders saati beraber çalışıyorsunuz?'

'Bu süre sizin için yeterli oluyor mu?'

'Sizce bu süre kaç saat olmalı?'

öğretim elemanlarına;

'Dersleriniz dışında günde ortalama kaç saat gitar çalışıyorsunuz?' soruları sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

Tablo 4.5.1 'Dersleriniz dışında günde ortalama kaç saat gitar çalışıyorsunuz?' Sorusuna Öğrenciler Tarafından Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
1 saat- 1 saatten az	43	50.59
2 saat	19	22.35
3 saat	7	8.24
4 saat- 4 saatten fazla	7	8.24
Cevap vermeyen	9	10.59
TOPLAM	85	100

Tablo 4.5.1'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 50.59'u (43 kişi) günde 1 saat ve 1 saatten az çalışmaktadır. Günde 2 saat çalışanların oranı % 22.35 (19 kişi), 3 saat ve daha fazla çalışanlar ise % 16.48'dir (14 kişi). Öğrencilerin % 10.59'u (9 kişi) bu soruya cevap vermemiştir.

Bu verilerden; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin günlük ortalama gitar çalışma sürelerinin 1 saat 42 dakika, % 50.59'unun ders dışı günlük çalışma süresinin ise 1 saat ve 1 saatten az olduğu gözlenmektedir. Her bireyin çalışma süresinin kendi sağlığıyla ilişkili olduğu göz önünde tutulmakla birlikte; öğrencilerin çalgılarına hakim olma, yeni eserler çalarak repertuarlarını genişletme ve müzik kültürlerini artırma konusunda yeterli çalışmayı göstermedikleri söylenebilir. Elde edilen bu verilere dayanarak; öğrencilerin, öğretmenlik mesleklerinde çalgılarını etkili bir şekilde *kullanabilmekte* sorunlar yaşayabilecekleri düşünülmektedir.

Bu bulgular ışığında; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin araştırmaya, çalışmaya dönük kişiliklerinin geliştirilmediği söylenebilir.

Tablo 4.5.2 'Öğretmeninizle haftada kaç ders saati beraber çalışabiliyorsunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
1 saat	62	72.94
2 saat	8	9.41
3 saat	7	8.24
4 saat- 4 saatten fazla	7	8.24
Cevap vermeyen	1	1.18
TOPLAM	85	100

Tablo 4.5.2'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 72.94'ü (62 kişi) hocaları ile haftada bir ders saati, % 9.41'i (8 kişi) 2 ders saati, % 8.24'ü (7 kişi) 3 ders saati, % 8.24'ü (7 kişi) 4 ders saati ve daha fazla çalışmaktadırlar.

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersleri haftada bir ders saati olarak uygulanmaktadır. Yapılan görüşmeler sonucunda; öğrencilerin % 25.89'unun (22 kişi) ilgili öğretim elemanı ile bir ders saatinden daha fazla çalışmasının; öğretim elemanlarının bu öğrencilere zorunlu ders saatlerinin dışında da zaman ayırması ile

veya bu öğrencilerin okulda kurulan bir gitar orkestrasında çalma imkanı bulmaları ile mümkün olduğu anlaşılmıştır.

Tablo 4.5.3 'Hocanızla çalışma süreniz sizin için yeterli oluyor mu?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Hayır	60	70.59
Evet	24	28.24
Cevap vermeyen	1	1.18
TOPLAM	85	100

Tablo 4.5.3'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 70.59'u (60 kişi) haftada 1 saatlik ders süresini yetersiz bulurken, % 28.24'ü (24 kişi) bu süreyi yeterli bulmaktadır.

Tablo 4.5.4 'Sizce haftalık ders süresi ne kadar olmalı?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
2 - 3 saat	29	34.12
4 - 5 saat	19	22.35
6 saat ve daha fazla	12	14.12
1 saat ve daha az	2	2.35
Cevap vermeyen	23	27.06
TOPLAM	85	100

Tablo 4.5.4'te görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 34.12'si (29 kişi) derslerin haftada 2-3 saat, % 22.35'i (19 kişi) 4-5 saat, % 14.12'si

(12 kişi) 6 saat yada daha fazla, % 2.35'i (2 kişi) 1 saat yada daha az yapılmasını istemektedir. Öğrencilerin % 27.06'sı (23 kişi) bu soruya cevap vermemiştir.

Bu verilerden; öğrencilerin sadece % 2.35'inin 1 saatlik ders süresini yeterli bulduğu, % 70.59'unun ders süresinin artırılmasından yana olduğu gözlenmektedir. Klasik gitar eğitimi almakta istekli olmayan % 27 oranındaki öğrencinin bu soruya cevap vermediği görülmektedir.

Bu verilerden; bir saat olan haftalık ders süresinin, öğrenciler tarafından yetersiz bulunduğu gözlenmektedir. Haftalık ders süresinin yetersiz bulunuyor olmasının; öğrencileri çalışmaya güdülemediği düşünülmektedir.

Tablo 4.5.5 'Dersleriniz dışında günde ortalama kaç saat gitar çalışıyorsunuz?' Sorusuna Öğretim Elemanları Tarafından Verilen Cevapların Dağılımı.

Seçenekler	f	%
1- 2 saat	4	57.14
3 saatten fazla	2	28.57
2- 3 saat	1	14.28
TOPLAM	7	100

Tablo 4.5.5'te görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarının % 57.14'ü (4 kişi) günde 1-2 saat çalışmakta, % 28.57'si (2 kişi) günde 3 saatten fazla çalışmakta, % 14.28'i (1 kişi) ise günde 1 saat çalışmaktadır.

Bu verilerden; öğretim elemanlarının çalgılarına yeterli zamanı ayırmadıkları ve bu alanda araştırmacı özelliklerini göstermedikleri sonucu çıkarılabilir. Bu durumun; araştırmayı seven, sürekli yeni bilgilere ulaşmaya çalışan ve mesleğini icra etmeye zaman ayıran nitelikli müzik öğretmeni yetiştirmede önemli sorunlara yol açacağı söylenebilir.

4.6 Alt Problem 6'ya İlişkin Bulgular

Alt problem 6: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencileri aldıkları eğitimi ne şekilde kullanmak istemektedirler?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine; '*Aldığınız gitar eğitimi ne şekilde kullanmayı düşünüyorsunuz?*' sorusu sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablo halinde verilmiştir.

Tablo 4.6.1 'Aldığınız gitar eğitimi ne şekilde kullanmayı düşünüyorsunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Gitar eğitimcisi olmak	38	44.70
Klasik müzikte kariyer yapmak	18	21.17
Diğer (Para kazanmak, aranjörlük yapmak, kendi müziğini yapmak, insanları eğlendirmek)	12	14.12
Bu konuyu düşünmeyenler	4	4.71
Aldıkları gitar eğitimi kullanmayı düşünmeyenler	3	3.53
Cevap vermeyen	10	11.76
TOPLAM	85	100

Tablo 4.6.1'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar Dersi öğrencilerinin % 44.70'i (38 kişi) aldıkları eğitimi gitar eğitimci olarak kullanmayı istemekte, % 21.17'si (18 kişi) klasik müzikte kariyer yapmak istemektedir. Öğrencilerin % 14.12'si (12 kişi) bu eğitimi para kazanmak, aranjörlük yapmak ve kendi müziğini yapmak için kullanmayı istemekte, % 4.71'i (4 kişi) bu konuyu düşünmediğini, % 3.53'ü (3 kişi) ise aldığı gitar eğitimi kullanmayacağını söylemektedir. Öğrencilerin % 11.76'sı (10 kişi) ise bu soruya cevap vermemiştir.

Bu veriler ışığında; öğrencilerin, aldıkları gitar eğitimlerini değişik alanlarda kullanmayı düşündükleri gözlenmektedir. En fazla istenen alan ise gitar eğitimliği ve klasik müzikte kariyerdir. Gitar eğitimliğinin; çalgısına hakim olmayı, çalgısının

literatürünü tanımayı, çalgısıyla ilgili tüm araştırmaları yapmayı gerektiren bir meslek olduğu göz önüne alındığında, öğrencilerin ders dışı çalışma/araştırma sürelerinin hedeflerine ulaşmada yetersiz olduğu düşünülmektedir.

4.7 Alt Problem 7'ye İlişkin Bulgular

Alt problem 7: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde klasik gitara başlangıç aşamasında nasıl bir program uygulanmaktadır?

Bu alt problemin çözümü için klasik gitar eğitimlerine M.Ö.A.B.D.da başlayan toplam 49 öğrenciye;

'Klasik gitara başlangıç aşamasında metot takip ettiniz mi/etmekte misiniz?'

'Cevabınız 'evet' ise; kullandığınız metot ya da metotların adları nelerdir?'

'Metot eğitimi süresince; metot dışından eserler çaldınız mı/çalıyor musunuz?'

öğretim elemanlarına;

'Klasik gitara başlangıç aşamasında, öğrencilerinize uyguladığınız program düzenini maddeler halinde yazınız.'

'Derslerinizde kullandığınız klasik gitar metotlarının adları nelerdir?'

'Metot eğitimi süresince; metot dışından eserler çaldırıyor musunuz?'

'Eğitim sürecinin hangi aşamasında eser çalışmaya geçiyorsunuz?'

'Öğrencide hangi müziksel davranışın gelişimine öncelik veriyorsunuz?'

soruları sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

Tablo 4.7.1 'Klasik gitara başlangıç aşamasında metot takip ettiniz mi/etmekte misiniz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Metot takip eden	33	67.35
Çeşitli metotlardan seçilen çalışmaları yapan	15	30.61
Metot takip etmeyen	1	2.04
TOPLAM	49	100

Tablo 4.7.1'de görüldüğü gibi; klasik gitar eğitimlerine M.Ö.A.B.D.da başlayan öğrencilerin % 67.35'i (33 kişi) metot takip etmiş, % 30.61'i (15 kişi) çeşitli metotlardan seçilen çalışmalarını yapmış, % 2'si ise (1 kişi) hiç metot takip etmemiştir.

Tablo 4.7.2 M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar Derslerinde Kullanılan Metotları Gösteren Dağılım.

Metotlar	f	%
Kanneci	17	34.70
Arenas	16	32.65
Aguado	4	8.16
Diğer (Carulli, Carcassi, Aydınlan)	3	6.12
Cevap vermeyen	9	18.37
TOPLAM	49	100

Tablo 4.7.2'de görüldüğü gibi; klasik gitar eğitimlerine M.Ö.A.B.D.da başlayan öğrencilerin % 34.70'i (17 kişi) Kanneci, % 32.65'i (9 kişi) Arenas, % 8.16'sı (4 kişi) Aguado, % 6.12'si (3 kişi) Carulli, Carcassi, Aydınlan gibi başka klasik gitar metotlarını takip etmektedirler. Öğrencilerin % 18.37'si (9 kişi) ise bu soruya cevap vermemiştir.

Bu veriler ışığında; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çeşitli klasik gitar metotlarının kullanıldığı; Kanneci ve Arenas metotlarının ise bu metotlar içinde en fazla kullanılanlar olduğu söylenebilir. Buradan; pratiğe daha çok dönük olan metotların, öğretim elemanları tarafından daha fazla tercih edildiği sonucu çıkarılmaktadır. Ayrıca elde edilen bu bulgular ışığında; Türkçe yazılmış bir metodun daha fazla tercih edilmesinden, klasik gitar eğitiminde Türkçe metotların daha kullanılabilir görüldüğü düşünülmektedir.

Uygulanan anketle görüşleri alınan öğretim elemanları; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde A.Kanneci, Arenas, F.Carulli, A.Carlevaro, M.Carcassi, Charles Duncan,

Lee F.Ryan, J.M.Mourat, Z.Aydıntan, B.Küçükay ve D.Aguado klasik gitar metotlarını kullandıklarını belirtmişlerdir. Ancak; öğrenciler, 'Kullandığınız metot ya da metotların adları nelerdir?' sorusuna verdikleri cevaplarda A.Carlevaro, Charles Duncan, Lee F.Ryan, J.M.Mourat ve B.Küçükay metotlarını yazmamışlardır. Buradan; öğrencilerin çalıştıkları metodu tanımadıkları ya da öğretim elemanlarının öğrencilere bu metotları tanıtmadıkları düşünülmektedir. Öğrencilerin % 44.70'inin meslek olarak gitar eğitmenliğini seçmek istediği göz önünde bulundurulduğunda; öğrencilerini yetiştirmekte kullanacakları eğitim materyallerini tanımıyor olmalarının bir eksiklik olduğu düşünülmektedir.

Tablo 4.7.3 'Metot eğitimi süresince metot dışından eserler çaldınız mı/çalıyor musunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evet	35	71.43
Henüz metot dışına çıkmamış olanlar	8	16.33
Hayır	6	12.24
TOPLAM	49	100

Tablo 4.7.3'de görüldüğü gibi; öğrencilerin % 71.43'ü (35 kişi) metot eğitimi süresince metot dışından eser çalmakta, % 16.33'ü (8 kişi) klasik gitara yeni başladıkları için henüz metot dışına çıkmamıştır, % 12.24'ü (6 kişi) ise metot eğitimi aldıkları süre içinde metot dışından eser çalmamıştır.

Bu verilerden; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde metot dışından eserler çalınmasının tercih edilen bir yol olduğu gözlenmektedir. Bu konuda anketle görüşleri alınan öğretim elemanlarının tamamı, derslerinde metot dışından eserlere yer verdiklerini belirtmişlerdir. Buradan; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde metot dışından kaynaklardan da yararlandığı gözlenmektedir. Bu durumun; öğrencilerin metot eğitiminde öğrendikleri tekniği, bir eserin içinde çalarak uygulamalarını sağlaması bakımından önemli olduğu düşünülmektedir. Ayrıca; kullanılan metotlarla metot dışı kaynaklar arasında bir paralellik kurulduğu takdirde; öğrencilerin değişik

kaynaklardan çalışarak bilgilerini genişletmelerini sağlayacağı ve klasik gitar literatürünü tanımalarına yardımcı olacağı düşünülmektedir.

Uygulanan anketle görüşleri alınan öğretim elemanları, Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde klasik gitara başlangıç aşamasında uyguladıkları program düzenini ise şu şekilde açıklamışlardır:

- Oturuş ve tutuş,
- Ayır ayrı sağ el ve sol el çalışmalarının yapılması,
- Sağ el-sol el koordinasyonunun sağlanması,
- I. pozisyondaki notaların öğrenilmesi ve bu pozisyonda temel çalışmaların yapılması,
- I. pozisyonda basit parçaların çalınması.

Eğitim sürecinin hangi aşamasında eser çalışmaya geçildiğini ise her öğretim elemanı farklı bir şekilde cevaplamıştır. Bu cevaplar aşağıdaki gibidir:

- Ses üretme ve sol el duruşu tamamlanınca,
- Bulunduğu seviyeye uygun, destekleyici olan her durumda,
- I. pozisyonda temel davranışlar edinildikten hemen sonra,
- Temel tutuş ve teknikler oturduktan hemen sonra gelişim sürecine uygun eserlerle,
- İlk teknik çalışmalar yapıldıktan sonra,
- Teknik yeterlilikten hemen sonra.

Bu verilerden görüldüğü gibi; öğretim elemanları, öğrencilerin en kısa zamanda eser çalmaya başlamasına yönelik bir başlangıç programı uygulamaktadırlar. Bu başlangıç programının; gitar eğitimlerine Bireysel Çalgı-Gitar dersinde başlayan öğrencilerin yaş seviyesinin 18 ve 18 üzeri olduğu gerçeği dikkate alındığında, zaman kaybını önleyici olduğu söylenebilir. Ancak, anket uygulanan dört M.Ö.A.B.D.dan sadece bir tanesinde Bireysel Çalgı-Gitar Dersi Öğretim Programının olduğu tespit edilmiştir. Bu durumda; öğretim elemanı belli bir Ders Öğretim Programına uymadığından, başlangıç aşamasında belirttiği program

maddelerinin ne kadar bir zaman diliminde uyguladığının belirsiz olduğu düşünülmektedir. Verilen eğitimin bilimsel bir niteliğe sahip olabilmesi için uzmanlarca daha önceden hazırlanmış bir Ders Öğretim Programına uyulması gerektiği düşünülmektedir.

Tablo 4.7.4 'Öğrencide hangi müziksel davranışın gelişimine öncelik veriyorsunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Tekniğe dayalı bir gelişim	4	57.14
Müzikal formlara dayalı bir gelişim	2	28.58
Kronolojik çalışmaya dayalı bir gelişim	1	14.29
TOPLAM	7	100

Tablo 4.7.4'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar öğretim elemanlarının % 57.14'ü (4 kişi) öğrencide tekniğe dayalı bir gelişime öncelik verirken, % 14.29'u (1 kişi) kronolojik çalışmaya, % 28.58'i (2 kişi) müzikal formlara dayalı bir gelişime öncelik vermekteler.

Bu verilerden; öğretim elemanlarının öncelikle teknik gelişime önem verdikleri gözlenmektedir. M.Ö.A.B.D.da eğitim görmekte olan öğrencilerin yaş seviyesinin 18 ve 18 üzeri olduğu dikkate alındığında; öğrencilere çok fazla teknik çalışmalar yaptırılmasının, kronolojik ve müzikal formlara dayalı çalışmalara geçmelerini geciktirebileceği düşünülmektedir. Öğrencilerin % 57.64'ünün klasik gitar eğitimlerine Bireysel Çalgı dersinde başladıkları göz önünde bulundurulduğunda; bu durumun öğrenciler için zaman kaybı yaratabileceği düşünülmektedir.

4.8 Alt Problem 8'e İlişkin Bulgular

Alt problem 8: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde metot eğitimi süresince ve metot eğitimi bittikten sonra hangi eserler çalınmaktadır?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine; 'Metot eğitimi bitirdikten sonra, bugüne kadar hangi eserleri çaldınız?' 'Şu anda hangi eser ya da eserleri çalışıyorsunuz?' soruları sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablo halinde verilmiştir.

Tablo 4.8.1 Bireysel Çalgı-Gitar Dersi Öğrencilerinin Çaldıkları Eserleri Gösteren Dağılım.

Çalınan Eserler	f	%
F.Sor - F.Carulli - M.Giuliani: çeşitli etütler, L.Brouwer: Etudes Simples, F.Tarrega: Lagrima, Adelita, J.A.Logy: Sarabande, Vals, Anonim eserler: Menuetler, Greensleeves, küçük <i>dans</i> parçaları, Serenade Espagnol çalanlar	29	34.12
J.S.Bach: Prelüdlar, Allemande, Bourree (Mi minör) I.Albeniz: Asturias H.V.Lobos: Prelude No:1 F.Tarrega: Capriccio Arabe J.Cardoso: Milonga A.Lauro: Vals Venezolano No:I-II-III F.Sor: Menuetler ve ileri etütler çalanlar	22	25.88
Metot eğitimlerine devam etmekte olup, metot dışından; B.Calatayud: Çeşitli Valsler F.Carulli: Çeşitli etütler, Valsler D.Aguado: Kendi metodundan çeşitli etütler	12	14.12

M.Carcassi: Kendi metodundan etütler, Valsler çalanlar		
J.Rodrigo: En los Trigales M.M.Ponce: Prelude I,II H.Villa Lobos: Etüt I,II F.Sor: Elegiac Fantasy J.S.Bach: Süit II, Füg J.Sagreras: El Colibri J.Turina: Soleares A.Barrios: La Cathedral çalanlar	11	12.94
Sadece metot çalanlar	9	10.59
Cevap vermeyen	2	2.35
TOPLAM	85	100

Tablo 4.8.1’de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar Dersi öğrencilerinin;

% 34.12’si (29 kişi) metot çalışmalarını bitirmiş; F.Tarrega, F.Sor, Carulli, L.Brouwer, J.Anton Logy, M.Giuliani’den küçük parçalar ve etütler çalmakta;

% 25.88’i (22 kişi) J.S.Bach lavta süitlerinden bölümler, L.Brouwer, I.Albeniz, F.Tarrega, N.Paganini, A.Lauro, H.V.Lobos, F.Sor, J.Cardoso’nun eserlerini çalmakta;

% 14.12’si (12 kişi) metot eğitimlerinin yanında D.Aguado, F.Carulli, M.Carcassi’den etütler, valsler, menuetler çalmakta;

% 12.94’ü J.Rodrigo, M.M.Ponce, H.Villa-Lobos, J.S.Bach’ın eserlerini çalmakta;

% 10.59’u (9 kişi) ise metot dışından eser çalmamaktadır.

Bu veriler ışığında; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde kullanılan eserlerin klasik gitar için yazılmış, orijinal eserler olduğu gözlenmektedir. Öğrencilerin %

24.71'i metot eğitimi almaktadır. Bu öğrencilerin metot çalışmalarının yanı sıra; B.Calatayud, F.Carulli, D.Aguado, M.Carcassi gibi gitar için beste yapmış, Romantik dönem besteci-pedagoglarının çeşitli etütlerini, valslerini ve menuetler'ini çaldıkları görülmektedir. D.Aguado ve M.Carcassi'nin kendi metotlarından seçilen parçaların çalındığı; B.Calatayud ve F.Carulli'nin ise metot dışından eserler olarak kullanıldığı gözlenmektedir. Bu eserlerin; I. Pozisyonda sağ el ve sol el temel tekniklerinin öğrenilmesinde, *ezgi-eşlik* kavramının yerleşmesinde, basit armonik analizlerin yapılmasında, form bilgisi çalışması olarak cümlelerin kavranmasında ve periyotların öğrenilmesinde öğrencilere kolaylık yaratacağı düşünülmektedir. Bu bulgular ışığında; B.Calatayud, F.Carulli, D.Aguado, M.Carcassi'nin parçalarının ve etütlerinin, klasik gitar eğitimine başlangıç aşamasında metot dışından eserler olarak kullanılmasının; temel gitar tekniklerinin kavranabilmesi, basit armonik analizlerin ve form analizlerinin yapılabilmesi bakımından yararlı olduğu düşünülmektedir.

Tablo 4.8.1 incelendiğinde de görüleceği gibi; öğrencilerin % 72.94'ü metot eğitimlerini bitirmişlerdir. Metot eğitimlerini bitiren öğrencilerin, çaldıkları eserler bakımından üç grupta incelenebilecekleri düşünülmektedir:

Birinci grup öğrencilerin % 34.12 oranına sahip oldukları ve F.Tarrega, F.Sor, F.Carulli, L.Brouwer, J.Anton Logy, M.Giuliani'den küçük parçalar ve etütler çaldıkları gözlenmektedir. Bu parçalar barok dönem ve romantik döneme ait dans parçalarıdır. Etütler ise klasik-romantik döneme ve bir 20.yy. bestecisine ait klasik gitar etütleridir. Kullanılan bu parçaların ve etütlerin; öğrencilerin müzikalitetlerini artıracakları, yorumculuk özelliklerini geliştirebilecekleri, armonik açıdan M.Ö.A.B.D. ikinci sınıftaki bir öğrencinin çözümleyebileceği, iki bölümlü ve üç bölümlü şarkı formunda eserler olduğu gözlenmektedir. Bu eserleri ve etütleri çalabilmek için; bir metot eğitiminin sonucunda, temel gitar tekniklerinin öğrenilmiş olması gerektiği düşünülmektedir.

İkinci grup öğrencilerin % 25.88 oranına sahip oldukları ve J.S.Bach lavta süitlerinden bölümler, L.Brouwer, I.Albeniz, F.Tarrega, N.Paganini, A.Lauro, H.V.Lobos, F.Sor ve J.Cardoso'nun eserlerini çaldıkları gözlenmektedir. Bu eserler Barok dönem, Romantik dönem ve Güney Amerika eserleridir. I.Albeniz dışındaki besteciler gitar için eserler yazan gitarist-bestecilerdir. Buradan; öğrencilerin klasik

gitar için yazılmış, değişik dönemlere ait, değişik formlarda eserler çaldıkları gözlenmektedir.

Üçüncü grup öğrencilerin; % 12.94 oranında oldukları ve J.S.Bach, F.Sor, J.Rodrigo, J.Turina, J.Sagreras, M.M.Ponce, H.Villa-Lobos, A.Barrios, eserlerini çaldıkları gözlenmektedir. Bu eserler Barok dönem, Romantik dönem, Güney Amerika ve İspanyol bestecilerine ait eserleridir. Bu eserleri çalmak, gelişmiş bir gitar tekniği ve müzik bilgisi gerektirmektedir. Buradan; teknik açıdan daha ileride bulunan öğrencilerin, 20.yy. da yazılmış gitar eserlerini çaldıkları gözlenmektedir.

Bu bulgular ışığında; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde klasik gitar için yazılan orijinal eserlerin çalındığı gözlenmektedir. Çalınan eserlerin arasında Barok, Klasik, Romantik ve Modern dönemlere ait eserlerin bulunduğu ancak; Rönesans dönemine ait bir eserin bulunmadığı gözlenmektedir. Günümüzün klasik gitar müziğine bir başlangıç oluşturan *vihuela* için bestelenmiş eserler, Rönesans ile birlikte bütün Avrupa'ya yayılıp gelişmiştir (Noad, 1974). Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde Rönesans müziğine yer verilmemesinden, derslerde kronolojik bir çalışmanın uygulanmadığı düşünülmektedir. Ayrıca; çalgı müziğinin başlıca öteki biçimlerini yönlendirmiş, etkilemiş olan *sonat* formunda (Say, 2002:484); çok bölümlü çalgı müziğinin en eskisi olan *süit* formunda (Say, 2002:493) ve öğrencinin müzikteki ustalığını gösterebileceği *varyasyon* formlarında eserlerin çalışılmadığı gözlenmektedir. Süit, sonat ve varyasyon formunda eserlerin çalınmaması; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen gitar eğitiminin, bütün çalgı müziği formlarını kapsamadığını göstermektedir. Bu bulgular ışığında; M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen klasik gitar eğitiminin içeriğinin, repertuarlarında yer verilen müzik formları bakımından eksik olduğu düşünülmektedir.

4.9 Alt Problem 9'a İlişkin Bulgular

Alt problem 9: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde bir eğitim-öğretim döneminde ortalama olarak kaç eser çalınmaktadır?

Bu alt problemin çözümü için, M.Ö.A.B.D. daki I.sınıf I.dönemlerinde bulunan 27 öğrenci dışındaki, toplam 58 Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencisine; *'Bir eğitim-öğretim döneminde ortalama olarak kaç eser çalışıyorsunuz?'* sorusu sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablo halinde verilmiştir.

Tablo 4.9.1 'Bir eğitim-öğretim döneminde ortalama olarak kaç eser çalışıyorsunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Çalışılan eser sayısı	f	%
2 eser	16	27.59
3 eser	13	22.41
4 eser	11	18.96
5 eser	9	15.51
6 ve daha fazla	9	15.51
TOPLAM	58	100

Tablo 4.9.1'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersinde bir eğitim-öğretim döneminde ortalama olarak 2 eser çalanların oranı % 27.59 (16 kişi), 3 eser çalanların oranı % 22.41 (13 kişi), 4 eser çalanların oranı % 18.96 (11 kişi), 5 eser çalanların oranı % 15.51 (9 kişi), 6 ve daha fazla eser çalanların oranı ise % 15.51'dir (9 kişi). Araştırmanın yapıldığı 2003 yılının Ocak ayında; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinden 27 kişi M.Ö.A.B.D. daki ilk eğitim-öğretim dönemlerinde olduklarından, bu sorunun dışında tutulmuşlardır.

Bu verilerden; öğrencilerin % 50'sinin bir eğitim-öğretim döneminde 3 ve daha az sayıda eser çaldığı gözlenmektedir. Tablo 4.8.1 incelendiğinde de görüleceği gibi; bu öğrencilerin çaldıkları eserler F.Carulli, M.Giuliani, F.Sor, L.Brouwer etütler gibi gitara başlangıç aşaması için kullanılan eserlerdir. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 57.64'ünün klasik gitar eğitimlerine M.Ö.A.B.D.da başladıkları göz önüne bulundurulduğunda; çalgılarına hakimiyetlerini artırmaları, çaldıkları repertuarı genişletmeleri, gitar literatürünü araştırmaları için daha fazla eser

çalışmaları gerektiği söylenebilir. Öğrencilerin % 50'sinin 3 ve 3'ten az sayıda eser çalışmasının haftalık ders süresi ile de ilgili olduğu düşünülmektedir.

4.10 Alt Problem 10'a İlişkin Bulgular

Alt problem 10: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalınan eserleri kim belirlemektedir?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine; 'Çalacağınız eserleri kim belirliyor?' sorusu sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablo halinde verilmiştir.

Tablo 4.10.1 'Çalacağınız eserleri kim belirliyor?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Öğretmen	32	37.65
Bazen öğrenci bazen öğretmen	26	30.59
Öğretmenin önerdiklerinin içinden öğrenci	19	22.35
Öğrenci	5	5.88
Cevap vermeyen	3	3.53
TOPLAM	85	100

Tablo 4.10.1'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalınacak eserleri % 37.65 (32 kişi) oranında öğretim elemanları, % 30.59 (26 kişi) oranında bazen öğretim elemanı bazen öğrenci, % 22.35 (19 kişi) oranında öğretim elemanlarının önerdiği eserler içinden öğrenci, % 5.88 (5 kişi) oranında ise öğrenci belirlemektedir.

Bu verilerden; çalışılan eserleri sadece % 5.88 oranında öğrencilerin belirlediği, diğer durumlarda öğretim elemanlarının etkilerinin olduğu gözlenmektedir.

4.11 Alt Problem 11'e İlişkin Bulgular

Alt problem 11: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencileri çalınan eserleri tanımakta mıdır?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine; '*Çaldığınız eseri daha önceden biliyor muydunuz, biliyorsanız nerede dinlemiştiniz?*' sorusu sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablo halinde verilmiştir.

Tablo 4.11.1 'Çaldığınız eseri daha önceden biliyor muydunuz, biliyorsanız nerede dinlemiştiniz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Çaldığı eseri hiç dinlememiş olan	22	25.88
Çaldığı eseri hocasından dinleyen	20	23.53
Çaldığı eseri CD/radyo/kasetten dinleyen	20	23.53
Çaldığı eseri başka bir gitar öğrencisinden dinleyen	17	20.00
Cevap vermeyen	6	7.06
TOPLAM	85	100

Tablo 4.11.1'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 25.88'i (22 kişi) çaldığı eseri daha önce hiç duymamıştır, % 23.53'ü (20 kişi) hocasından, % 23.53'ü (20 kişi) CD/ radyo/ kasetten dinlemiştir, % 20'si (17 kişi) başka bir öğrenci veya gitaristten dinlemiştir.

Bu verilerden; öğrencilerin % 23.53'ünün CD/radyo/kasetten dinlerken, % 69.41'inin ise çaldıkları eserleri hiç dinlemedikleri ya da hocalarından ve diğer öğrencilerden dinledikleri gözlenmektedir. Öğrencilerin % 44.70'inin gitar eğitmeni olmak, % 21.17'sinin ise klasik müzikte kariyer yapmak istedikleri göz önünde bulundurulduğunda; sadece % 23.53'ünün çaldığı eserleri CD/radyo/kasetten dinlemesinden; meslek hayatlarında kullanacakları çalgının repertuarı ile ilgili olarak ders dışı zamanlarda yeterince çalışma yapmadıkları, araştırmacı olmadıkları

düşünülmektedir. Bu bulgulara dayanarak; öğrencilerin çalgılarıyla ilgili bilgilerinin derslerde öğrendikleri ile sınırlı kaldığı, bu durumun ise; araştırmacı bir kimliğe sahip olması beklenen öğretmen adaylarının yetiştirilmesine engel oluşturduğu düşünülmektedir.

4.12 Alt Problem 12'ye İlişkin Bulgular

Alt problem 12: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalınan eserlerde karşılaşılan teknik sorunların çözümünde nasıl bir yol izlenmektedir?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine;

'Çalıştığınız eserde sizi en fazla zorlayan teknik ya da teknikler nelerdir?'

'Zorlandığınız tekniğe çalıştığınız son eserde mi rastladınız?'

'Derslerde öğretmeniniz sizinle beraber çalar mı?'

'Zorlandığınız teknikle ilgili olarak öğretmeninizle birlikte alıştırma yapıyor musunuz?'

'Zorlandığınız teknikle ilgili olarak, kendi kendinize, eserin haricinde herhangi bir çalışma, etüt ya da alıştırma vs. yaptınız mı?'

'Bu tekniğin, eserin içerisinde doğru olarak uygulanışını gördünüz mü?'

'Çaldığınız eserlerin zor yerlerinde öğretmeniniz, eser üzerinde parmak numaralarını değiştirip, seviyenize uygun düzenlemeler yaparak eseri daha rahat çalacağınız bir hale getiriyor mu?'

öğretim elemanlarına;

'Deneyimleriniz ışığında, sizce öğrenciler en fazla hangi tekniklerde zorlanmaktadır?'

'Derslerde öğrencinizle beraber çalar mısınız?'

'Zorlandıkları tekniklerle ilgili alışırmalar yaptırıyor musunuz?'

'Öğrencilerin çalıştıkları eserlerde, daha rahat çalabilmeleri amacıyla parmak düzenlemeleri yapıyor musunuz?'

soruları sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

Tablo 4.12.1 ‘Çalıştığınız eserde sizi en fazla zorlayan teknik ya da teknikler nelerdir?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f
Bareler	29
Süslemeler	23
Legatolar	19
Diğer (Glissandolar, pizzicatolar, tremololar, tirando, gitar tutuşu)	12
Gamlar	9
Arpejler	8
Hiçbir teknikte zorlanmayan	2
Cevap vermeyen	4

Tablo 4.12.1’de görüldüğü gibi; birden fazla seçeneğin işaretlenebildiği bu sorudan elde edilen verilere göre; 29 öğrenci barelerde, 23 öğrenci süslemelerde, 19 öğrenci legatolarda, 12 öğrenci glissando, pizzicato, tremolo, tirando tekniği ve gitar tutuşunda, 9 öğrenci gamlarda, 8 öğrenci ise arpejlerde zorlanmaktadır.

Uygulanan anketle görüşleri alınan Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanları kendi deneyimleri ışığında; öğrencilerin en çok *tremolo* çalmakta, *asimetrik arpejleri* yapmakta, sol eldeki parmak bağımsızlığını elde etmekte, sağ elde hız kazanmakta, *legatoları* temiz çalmakta ve özellikle de *inici legatoları* çalmakta, *bare* tekniğinde, *apoyando* çalmakta, *rasgueado* vuruşları yapmakta zorlandıklarını, ayrıca klasik gitar tutuşunda da bir çok öğrencinin zorlandığını belirtmişlerdir.

Bu verilerden; öğrencilerin en fazla *sol el tekniklerinde* zorlandıkları gözlenmektedir. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 57.64’ünün klasik gitar eğitimlerine M.Ö.A.B.D.da başladıkları ve öğrencilerin günlük ders dışı çalışma sürelerinin ortalama 1 saat 42 dakika olduğu göz önünde bulundurulduğunda; teknik sorunlarını çözebilmek için çalışma sürelerini artırmaları gerektiği düşünülmektedir.

Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 25.88'i, M.Ö.A.B.D.daki eğitimlerine başlamadan önce pop, caz, rock, folk gitar çalmaktadır. Bu öğrencilerin; sol el ve sağ el tekniklerinin, gitar tutuşlarının Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen klasik gitar tekniklerinden farklı olmasından dolayı bu teknikleri uygulamakta ve klasik gitar tutuşunu sağlamakta zorlandıkları düşünülmektedir. Bu durumun; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen gitar eğitiminin içeriğinin belirlenmesi bakımından önemli bir bulgu olduğu söylenebilir.

Tablo 4.12.2 'Zorlandığınız tekniğe çalıştığınız son eserde mi rastladınız?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Hayır	53	62.35
Evet	24	28.24
Cevap vermeyen	8	9.41
TOPLAM	85	100

Tablo 4.12.2'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 62.35'i (53 kişi) kendilerine zor gelen söz konusu tekniğe daha önceden çalışmış, % 28.24'ü (24 kişi) ise bu teknikle çalıştığı son eserde karşılaşmıştır.

Bu verilerden; öğrencilerin % 62.35'inin zorlandıkları tekniği daha önceden bilmelerine rağmen bunu uygulamakta zorlandıkları gözlenmektedir. Bu bulgular ışığında; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde kullanılan öğretim materyallerinin, öğrencilerin sorunlarına çözüm bulmak konusunda *yetersiz* kaldığı, kullanılan metotlarla metot dışından seçilen kaynakların/eserlerin/etütlerin birbirleriyle paralellik *göstermediği* düşünülmektedir. Bu durumun; bilimsel kriterlere uygun, önceden belirlenmiş bir Ders Öğretim Programının uygulanmamasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Tablo 4.12.3 ‘Derslerde öğretmeniniz sizinle beraber çalar mı?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evet	67	78.82
Hayır	15	17.65
Cevap vermeyen	3	3.53
TOPLAM	85	100

Tablo 4.12.3’de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 78.82’sinin (67 kişi) verdiği cevaba göre öğretim elemanı derslerde gitar çalmaktadır, % 17.65’inin (15 kişi) verdiği cevaba göre ise çalmamaktadır.

Uygulanan anketle görüşleri alınan Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarından; % 85.71’i (6 kişi) derslerde öğrenciyle birlikte çaldıklarını, 14.29’u (1 kişi) ise çalmadıklarını belirtmişlerdir.

Bu veriler ışığında; öğretim elemanlarının derslerde öğrenciyle beraber çalma eğiliminde oldukları gözlenmektedir. Buradan; öğretim elemanlarının öğrenciye hedef davranışların kazandırılmasında, *çalarak öğretme* yöntemini tercih ettikleri ve bu yöntemin öğrencilerde çalgısıyla müzik yapma isteğinin gelişmesinde daha etkili olacağı düşünülmektedir.

Tablo 4.12.4 ‘Zorlandığınız teknikle ilgili olarak öğretmeninizle birlikte alıştırma yapıyor musunuz?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Hayır	42	49.41
Evet	40	47.06
Cevap vermeyen	3	3.53
TOPLAM	85	100

Tablo 4.12.4’de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 49.41’i (42 kişi) zorlandıkları teknikle ilgili olarak öğretmeniyle beraber alıştırma yapmamakta, % 47.06’sı (40 kişi) yapmaktadır.

Tablo 4.12.5 ‘Zorlandığınız söz konusu teknikle ilgili olarak, kendi kendinize, eserin haricinde bir çalışma yaptınız mı?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evet	56	65.88
Hayır	25	29.41
Cevap vermeyen	4	4.71
TOPLAM	85	100

Tablo 4.12.5’de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 65.88’i (56 kişi) zorlandığı teknikle ilgili olarak eserin haricinde kendi kendilerine de çalışmalar yapmakta, % 29.41’i (25 kişi) eseri çalmanın dışında kendi kendilerine bir çalışma yapmamaktadır.

Bu verilerden; öğrencilerin % 49.41’inin zorlandıkları teknikler üzerinde öğretmenleri ile beraber çalıştıkları, % 65.88’inin ise eseri çalmak haricinde kendi kendilerine de çalışmalar yaptıkları anlaşılmaktadır. Yine bu verilerden; öğretim elemanlarının yarısının, karşılaşılan sorunların çözüm yollarını öğrencilere çalarak anlattıkları, yarısının ise çalmadan anlattığı gözlenmektedir. Bu bulgular ışığında; öğrencilerin % 62.35’inin, zorlandıkları tekniği daha önceden çalıştıkları halde bu tekniklerde yine zorlanmalarının, öğretim elemanlarının bu tutumlarına bağlı olarak *nasıl çalışacaklarını bilememekten* kaynaklandığı düşünülmektedir.

Öğrencilerin % 57.64’ünün klasik gitar eğitimlerine M.Ö.A.B.D.da başladıkları göz önünde bulundurulduğunda; öğretim elemanlarının bu öğrencilerin zorlandıkları tekniklere nasıl çalışılması gerektiğini, öğrencilerle beraber alıştırma yaparak anlatması gerektiği düşünülmektedir. Ayrıca bu bulgulara dayanarak;

öğretim materyallerinin öğrencileri yönlendirmekte eksik/yetersiz kaldığı ve çalışılan eserler ile kullanılan etütler arasında paralellik kurulamadığı da düşünülmektedir.

Tablo 4.12.6 ‘Zorlandığınız tekniğin eserin içerisinde doğru olarak uygulandığını gördünüz mü?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Çalıştığı tekniğin uygulandığını öğretmeninden gören	52	61.18
Çalıştığı tekniğin uygulandığını başka bir gitaristten gören	18	21.18
Çalıştığı tekniğin uygulandığını hiç görmeyen	9	10.58
Cevap vermeyen	6	7.06
TOPLAM	85	100

Tablo 4.12.6’da görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 61.18’i (52 kişi) zorlandıkları tekniğin doğru olarak uygulandığını ilgili öğretim elemanlarından görmüştür, % 21.18’i (18 kişi) başka bir öğrenciden veya gitaristten görmüştür, % 10.58’i (9 kişi) bu tekniğin uygulandığını hiç görmemiştir.

Bu verilerden; öğrencilerin % 40’ının zorlandıkları tekniğin doğru olarak uygulandığını ilgili öğretim elemanlarından *görmedikleri* gözlenmektedir. M.Ö.A.B.D.da verilen eğitimin ‘mesleki müzik eğitimi’ kategorisine girdiği göz önünde bulundurulduğunda; öğrencilerin tamamının çalıştıkları tekniğin doğru olarak uygulandığını ilgili öğretim elemanlarından görmeleri beklenmektedir. Bu bulgulara dayanarak; öğretim elemanlarının çalgılarını derslerinde yeterince *kullanmadıkları* söylenebilir. Buradan; öğrencilerin zorlandıkları teknikleri uygulamada nasıl bir yol izleyecekleri konusunda gerektiği kadar *aydınlatılmadıkları* düşünülmektedir.

Tablo 4.12.7 'Çaldığınız eserin zor yerlerinde öğretmeniniz, eser üzerindeki parmak numaralarını değiştirip, seviyenize uygun düzenlemeler yaparak eseri daha rahat çalacağınız bir hale getiriyor mu?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evet	66	77.65
Hayır	16	18.82
Cevap vermeyen	3	3.53
TOPLAM	85	100

Tablo 4.12.7'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 77.65'inin (66 kişi) cevabına göre öğretim elemanları gerekli gördükleri durumlarda parmak düzenlemeleri yapmaktadır. Öğrencilerin % 18.82'si (16 kişi) ise hiç düzenleme yapılmadan zor da olsa notayı aynen çalmaktadır.

Uygulanan anketle görüşleri alınan Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarının tamamı; öğrencilerin daha rahat çalabilmeleri amacıyla eser üzerinde parmak düzenlemeleri *yaptıklarını* belirtmişlerdir.

4.13 Alt Problem 13'e İlişkin Bulgular

Alt problem 13: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalınan eserlerin analizi yapılmakta mıdır?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine;

'Hocanızla beraber, çalıştığınız eserin armonik analizini, form analizini yapıyor musunuz?'

'Çaldığınız eserin bestecisi, dönemi, karakteri hakkında hocanızdan bilgi alıyor musunuz?'

öğretim elemanlarına;

'Öğrencinizle birlikte, çalınan eserin armonik çözümlemesini ve form analizini yapıyor musunuz?'

'Öğrencilerinizi, çalıştıkları eserlerin bestecisi, dönemi, karakteri hakkında bilgilendiriyor musunuz?'

'Çalışılan eserleri dinletiyor musunuz?'

soruları sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

Tablo 4.13.1 'Hocanızla beraber, çaldığınız eser üzerinde armonik analiz, form analizi yapıyor musunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Bazı eserlerde yapanlar	40	47.06
Hiç yapmayanlar	28	32.94
Her eserde mutlaka yapanlar	11	12.94
Cevap vermeyen	6	7.06
TOPLAM	85	100

Tablo 4.13.1'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin verdikleri cevaplara göre; % 47.06'sı (40 kişi) çaldıkları bazı eserler üzerinde armonik analiz ve form analizi yapmakta, % 32.94'ü (28 kişi) çaldıkları hiçbir eser üzerinde armonik analiz ve form analizi yapmamakta, % 12.94' ü (11 kişi) ise çaldıkları her eserde mutlaka armonik analiz ve form analizi yapmaktadır.

Tablo 4.13.2 'Öğrencinizle birlikte, çalınan eserin armonik çözümlemesini ve form analizini yapıyor musunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Her zaman değil	4	57.14
Evet	2	28.58
Hayır	1	14.29
TOPLAM	7	100

Tablo 4.13.2'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi veren öğretim elemanlarının % 57.14'ü (4 kişi) çalışılan eser üzerinde bazen armonik analiz ve form analizi yapmakta, % 28.58'i (2 kişi) çalışılan eser üzerinde her zaman armonik analiz ve form analizi yapmakta, % 14.29' u (1 kişi) çalışılan eser üzerinde hiçbir zaman armonik analiz ve form analizi yapmamaktadır.

Bu veriler ışığında; öğrencilerin % 12.94'ünün çalışılan her eserde armonik analiz ve form analizi yaptıkları, % 32.94'ünün ise hiç yapmadığı gözlenmektedir. Bir müzik eseri melodi, ritm ve armoni olmak üzere üç müzikal öğeden meydana gelir, bunlardan birinin eksik olması eserin eksik olması demektir (Fenmen, 1991). Eserin formunun analiz edilmemesi; eserdeki motiflerin, cümlelerinin, periyotlarının anlaşılabilmesi, dolayısıyla eserin nasıl çalınacağına bilinmemesi demektir. Müzik öğretmeni adayının, bir eseri öğrencilerine tanıtmadan önce o eseri kendisinin anlamış, kavramış olması beklenmektedir. Buradan; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde eserlerin eksik çalışıldığı sonucu çıkarılabilir. Bu durumun; mesleğinin temel bilgilerini tamamlamamış müzik öğretmenleri yetişmesine sebep olacağı söylenebilir. M.Ö.A.B.D.da mesleki müzik eğitiminin verildiği göz önünde bulundurulduğunda; öğretmen adaylarının mesleksi anlamda ihtiyaçlarını karşılayan, analize dayanan bir eğitime sahip olmadıkları düşünülmektedir.

Öğretim elemanlarının % 28.58'inin çalışılan her eser üzerinde mutlaka armonik analiz ve form analizi yaptırıp, % 14.29'unun bu analizleri yaptırmamasının; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde, bir öğretim programının uygulanmıyor olmasından kaynaklandığı söylenebilir. Bu durumun; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen eğitimin içeriğinin belirlenmesi bakımından önemli bir bulgu olduğu düşünülmektedir.

Tablo 4.13.3 ‘Çaldığınız eserin bestecisi, dönemi, karakteri hakkında hocanızdan bilgi alıyor musunuz?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evet	44	51.76
Hayır	38	44.71
Cevap vermeyen	3	3.53
TOPLAM	85	100

Tablo 4.13.3’te görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 51.76’sı (44 kişi) çaldıkları eserlerin bestecisi, dönemi, karakteri hakkında öğretim elemanlarından bilgi almakta, % 44.71’i (38 kişi) bilgi almamaktadır.

Tablo 4.13.4 ‘Öğrencilerinizi, çalıştıkları eserlerin bestecisi, dönemi, karakteri hakkında bilgilendiriyor musunuz?’ Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evet	4	57.14
Hayır	2	28.58
Bazen	1	14.29
TOPLAM	7	100

Tablo 4.13.4’te görüldüğü gibi; öğretim elemanlarının % 57.14’ü (4 kişi) öğrencileri çaldıkları eserlerin bestecisi, dönemi, karakteri hakkında bilgilendirmekte, % 28.58’i (2 kişi) bilgilendirmemektedir. % 14.29’u (1 kişi) bazen bilgilendirmektedir.

Bu veriler ışığında; öğrencilerin % 51.76’sının çaldıkları eserlerin bestecisi, dönemi ve karakteri hakkında ilgili öğretim elemanlarından bilgi aldıklarını, geriye kalan % 44.71’inin bu bilgileri almadıkları gözlenmektedir. Öğrencinin; çaldığı eseri, bestecisinin ve döneminin özelliklerine göre çalabilmesi için, o eserin bestecisini ve

dönemini tanması gerekmektedir. Çaldığı eserin dans karakterinde mi, düşsel karakterde mi, dinsel karakterde mi, marş karakterinde mi olduğunu bilmeli ve bu karaktere göre çalmalıdır. Ne olduğu bilinmeden çalınan bir eser yanlış ve eksik çalışılmış olacaktır. Bu durumun; müzik öğretmeni adaylarının mesleki bilgilerinde önemli bir eksiklik yaratacağı söylenebilir. Bilimsel, araştırmaya ve analize dayanan bir eğitime sahip olunmadan, bu niteliklere sahip öğrenciler yetiştirmelerinin beklenmeyeceği düşünülmektedir.

Tablo 4.13.5 'Çalışılan eserleri dinletiyor musunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Evet	4	57.14
Hayır	1	14.29
Bazen	2	28.58
TOPLAM	7	100

Tablo 4.13.5'te görüldüğü gibi; öğretim elemanlarının % 57.14'ü (4 kişi) çalışılan eserleri öğrencilere dinletirken, % 14.29'u (1 kişi) dinletmemekte, % 28.58'i (2 kişi) bazen dinletmektedir.

Bu verilerden; öğretim elemanlarının çalışılan eserleri her zaman dinletmedikleri gözlenmektedir. Çalınan eserlerin dönemini ve karakterini en iyi yansıtan yorumlarının dinletilmesinin; öğrencilerin, çaldıkları eserleri daha iyi kavramaları için gerekli olduğu düşünülmektedir.

4.14 Alt Problem 14'e İlişkin Bulgular

Alt problem 14: M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencileri klasik gitar müziğini takip etmekte midir?

Bu alt problemin çözümü için Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine;

'Çaldığınız eserlerin farklı yorumlarını dinliyor musunuz?'

'Yorumlarını takip ettiğiniz gitaristler kimlerdir?'

soruları sorulmuş ve elde edilen bulgular aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

Tablo 4.14.1 'Çaldığınız eserlerin farklı yorumlarını dinliyor musunuz?' Sorusuna Verilen Cevaplara İlişkin Dağılım.

Seçenekler	f	%
Çaldığı hiçbir eserin kaydını dinlemeyen	29	34.12
Çaldığı birçok eseri dinleyen	21	24.70
Çaldığı eserlerin bir kısmını dinleyen	15	17.65
Çaldığı her eseri mutlaka dinleyen	8	9.41
Cevap vermeyen	12	14.12
TOPLAM	85	100

Tablo 4.14.1'de görüldüğü gibi; Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 34.12'si (29 kişi) çaldığı hiçbir eserin kaydını dinlememiştir, % 24.70'i (21 kişi) çaldığı birçok eseri dinlemiş, % 17.65'i (15 kişi) çok az sayıdaki bir kısmını dinlemiştir, % 9.41'i (8 kişi) ise çaldığı her eseri mutlaka dinlemektedir. Öğrencilerin % 14.12'si (12 kişi) bu soruya cevap vermemiştir.

Bu verilerden; öğrencilerin % 9.41'inin çaldığı her eseri mutlaka dinlediği, % 51.77'sinin ise çaldığı hiçbir eseri dinlemediği ya da çok az sayıdaki bir kısmını dinlediği gözlenmektedir. Öğrencilerin % 44.70'inin gitar eğitmeni olmak, % 21.17'sinin ise klasik müzikte kariyer yapmak istedikleri göz önünde bulundurulduğunda; gitar müziğini bu mesleklerin gerektiği ölçüde takip etmedikleri gözlenmektedir.

Uygulanan ankette Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine sorulan 'Yorumlarını takip ettiğiniz gitaristler kimlerdir?' açık uçlu sorusuna; toplam 85 kişiden 49 kişi cevap vermiştir. Buradan; öğrencilerin % 42.35'inin gitar müziğini takip etmediği sonucu çıkarılmaktadır. Bireysel Çalgı-Gitar dersleri, mesleki müzik eğitimi kapsamı altında yapılmaktadır. Bu durum göz önünde bulundurulduğunda; öğrencilerin tamamının gitar müziğini takip etmeleri beklenmektedir. Öğrencilerin % 42.35'inin gitar müziğini takip etmemelerinin; klasik gitar repertuarını tanımayan, bu yüzden mesleki bilgilerinde önemli eksiklikler bulunan müzik öğretmenlerinin yetişmesi sonucunu doğuracağı düşünülmektedir.

Bu soruya cevap veren öğrencilerden; 20 kişi Ahmet Kanneçi, 19 kişi John Williams, 10 kişi Julian Bream, 9 kişi Manuel Barrueco, 6 kişi Narciso Yepes, 4 kişi Andres Segovia, 4 kişi Alirio Diaz, 3 kişi Pepe Romero, 2 kişi Bekir Küçükay cevaplarını vermişlerdir. Diğer cevaplar arasında birer kişi Julian Byzantine, Tilmann Hoppstock, David Russel, Ernesto Bitetti, Norbert Kraft isimlerini vermişlerdir.

Bu verilerden; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin, yorumlarını en fazla (20 kişi) takip ettikleri gitaristin Ahmet Kanneçi olduğu gözlenmektedir. Klasik gitarın bütün dünyada konser çalgısı olarak kabul edilmesinde çok önemli çalışmalar yapmış olan Andres Segovia'nın (Summerfield, 1982:271) yorumlarını, öğrencilerin % 4.71'i (4 kişi) takip etmektedir. Buradan; öğrencilerin klasik gitar müziğini takip etmekte yetersiz oldukları sonucu çıkarılmaktadır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde, önceki bölümde sunulan bulgular ve yorumlar ışığında varılan sonuçlar ile bu sonuçlar doğrultusunda oluşturulan öneriler yer almaktadır.

5.1 Sonuç

Dördüncü bölümde sunulan bulgular ve onların yorumları ışığında, aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

5.1.1 Birinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin gitar geçmişlerini belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 42.35'inin M.Ö.A.B.D.na başlangıç aşamasında halihazırda klasik gitar çaldığı, % 57.64'ünün ise klasik gitar eğitimlerine Bireysel Çalgı-Gitar dersinde başladıkları,

2.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinden, klasik gitar eğitimlerine M.Ö.A.B.D.da başlayanların pop, caz, rock ve folk gitar çaldıkları veya hiç gitar çalmadıkları,

3.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 5.88'inin temel gitar eğitimlerini Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde; % 62.34'ünün ise özengen kurumlarda, kendi kendilerine, arkadaşlarından veya aile bireylerinden aldığı, buradan; öğrencilerin % 62.34'ünün temel gitar eğitimlerini örgün eğitim kurumlarından almadıkları,

4.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin, derslere başlangıç aşamasında *gitar çalma/çalmama* durumları ve aldıkları *temel gitar eğitimleri* bakımından *homojen* bir yapı göstermedikleri sonucuna varılmıştır.

5.1.2 İkinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinin branş hocaları tarafından verilip verilmediğini belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarının % 57.14'ünün branşı gitar iken, % 42.86'sının branşının gitar olmadığı,

2.Branş hocası olmayan öğretim elemanlarının, gitar eğitimlerini mesleki müzik eğitimi veren kurumlardan almadıkları sonucuna varılmıştır.

5.1.3 Üçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin klasik gitar eğitimi almakta istekli olup olmadıklarını belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 89.41'inin bireysel çalgı olarak klasik gitarı ilk sırada, % 9.41'inin ise ikinci sırada tercih ettikleri,

2.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 21.17'sinin daha sonradan klasik gitar eğitimi almakta kararsız oldukları,

3.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin % 5.83'ünün, aldıkları klasik gitar eğitimini bırakmak istemelerindeki en önemli etkenlerin; *başka bir çalgının daha cazip gelmesi ve gitar çalmaktan zevk almamak* olduğu, bu durumun da; bu öğrencilerin derslere başlangıç aşamasında çalgılarını seçerken, bütün çalgıları *tanımıyor* olmalarından dolayı yapılan tercihlerden kaynaklandığı,

4.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı derslerinin dört senelik bir eğitim sürecine göre programlandığı göz önünde bulundurulduğunda; öğrencilerin ilkinin yarıda bırakarak başka bir çalgının eğitimine başlamalarının, her iki çalgıda da bu programın gerektirdiği düzeye erişmelerinde güçlükler yaratacağı, bu durumun da; esas meslek çalgılarını kullanabilmekte temel eksiklikler bulunan müzik öğretmenlerinin yetişmesine yol açacağı sonucuna varılmıştır.

5.1.4 Dördüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarının gitar eğitmeni olmaktan memnun olup olmadıklarını belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarının % 85.71'inin gitar eğitmeni olmaktan memnun olduğu, % 14.29'unun memnun olmadığı,

2.Öğretim elemanlarının işlerinden olan memnuniyetsizliğinin, verilen eğitimin içeriğine de yansıtacağı, bu durumun; eğitim-öğretimde aksamalara yol açarak, çalgısını seven ve çalgısıyla öğrencilerine müzik yapma zevkini aşılması beklenen Müzik Öğretmenlerinin yetişmesinde güçlükler yaratacağı sonucuna varılmıştır.

5.1.5 Beşinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin haftalık ders süreleri ve ders dışı günlük gitar çalışma sürelerini belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin, ders dışı günlük ortalama gitar çalışma sürelerinin 1 saat 42 dakika olduğu, buradan; öğrencilerin çalgılarına hakim olma, yeni eserler çalarak repertuarlarını genişletme ve müzik kültürlerini artırma konusunda yeterli çalışmayı göstermedikleri;

2.Bireysel Çalgı-Gitar derslerinin haftada 1 ders saati olduğu, öğrencilerin % 25.89'unun hocası ile bir ders saatinden fazla çalıştığı, bu durumun; öğretim elemanlarının öğrencilere *zorunlu ders saatlerinin dışında* da zaman ayırması ile veya bu öğrencilerin okulda kurulan bir *gitar orkestrasında çalma* imkanı bulmaları ile mümkün olduğu,

3.Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 70.59'unun haftada 1 saatlik ders süresini yetersiz bulurken, % 28.24'ünün bu süreyi yeterli bulduğu,

4.Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 70.59'unun ders süresinin artırılmasını istedikleri,

5.Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğretim elemanlarının % 57.14'ünün ders dışında günde 1-2 saat gitar çalıştığı, % 28.57'sinin günde 3 saatten fazla çalıştığı, % 14.28'inin günde 1 saat çalıştığı,

6.Haftalık 1 saatlik ders süresinin öğrenciler tarafından yetersiz bulunduğu ve bu durumun; öğrencileri çalışmaya *güdülemediği* sonucuna varılmıştır.

5.1.6 Altıncı Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin aldıkları eğitimi ne şekilde kullanmak istediklerini belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 44.70'inin aldıkları eğitimi *gitar eğitmeni* olarak kullanmak istedikleri, % 21.17'sinin klasik müzikte *kariyer yapmak* istedikleri, % 14.12'sinin para kazanmak, aranjörlük yapmak ve kendi müziğini yapmak için kullanmak istedikleri,

2.Gitar öğretmenliğinin; çalgısına hakim olmayı, çalgısının literatürünü tanımayı, çalgısıyla ilgili tüm araştırmaları yapmayı gerektiren bir meslek olduğu göz önünde bulundurulduğunda; Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerinin ders dışı çalışma/araştırma sürelerinin, hedeflerine ulaşmakta yetersiz olduğu sonucuna varılmıştır.

5.1.7 Yedinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde klasik gitara başlangıç aşamasında nasıl bir program uygulandığını belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1. Anket uygulanan dört M.Ö.A.B.D.dan sadece bir tanesinde Bireysel Çalgı-Gitar Dersi Öğretim Programının mevcut olduğu,

2.Öğrencilerin % 57.64'ünün klasik gitar eğitimlerine Bireysel Çalgı-Gitar dersinde başladıkları ve yaş seviyelerinin 18 ve üzeri olduğu dikkate alındığında, ders öğretim programının eksikliğinin öğrencinin gelişiminde zaman kaybı yaratacağı,

3.Ders öğretim programının mevcut olmamasından, verilen eğitimin bilimsel bir nitelikte olmadığı ve bu durumun; nitelikli müzik öğretmeni yetiştirme çalışmalarını olumsuz yönde etkileyeceği,

4.Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde A.Kanneci, Arenas, F.Carulli, M.Carcassi, Z.Aydıntan, D.Aguado metotlarının kullanıldığı; Kanneci ve Arenas metotlarının bu metotlar içinde en fazla kullanılanlar olduğu,

5.Bu metotların içinden Türkçe yazılmış bir metodun tercih edilmesinden, klasik gitar eğitiminde Türkçe metotların daha kullanılabilir olarak görüldüğü,

6.Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde metot dışından eserler çalınmasının tercih edilen bir yol olduğu, öğretim elemanlarının tamamının derslerinde metot dışından eserlere yer verdikleri; bu durumun; kullanılan metotlarla, metot dışı kaynaklar arasında bir paralellik kurulduğu taktirde; öğrencilerin değişik kaynaklardan çalışarak, bilgilerini genişletmeleri bakımından gerekli bir yaklaşım olduğu,

7.Bireysel Çalgı-Gitar öğretim elemanlarının % 57.14'ünün öğrencide tekniğe dayalı bir gelişime öncelik verirken, % 14.29'unun kronolojik çalışmaya, % 28.58'inin ise müzikal formlara dayalı bir gelişime öncelik verdikleri,

9.Öğrencilerin % 57.64'ünün klasik gitar eğitimlerine Bireysel Çalgı dersinde başladıkları göz önüne alındığında; tekniğe dayalı bir gelişime ağırlık vermenin öğrenciler için zaman kaybı yaratacağı sonucuna varılmıştır.

5.1.8 Sekizinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde metot eğitimi süresince ve metot eğitimi bittikten sonra hangi eserlerin çalındığını belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 34.12'sinin metot çalışmalarını bitirdikleri, F.Tarrega, F.Sor, F.Carulli, L.Brouwer, J.Anton Logy, M.Giuliani'den küçük parçalar ve etütler çaldıkları; % 25.88'inin J.S.Bach lavta süitlerinden bölümler, L.Brouwer, I.Albeniz, F.Tarrega, N.Paganini, A.Lauro, H.V.Lobos, F.Sor, J.Cardoso'nun eserlerini çaldıkları; % 14.12'sinin metot eğitimlerinin yanında

D.Aguado, F.Carulli, M.Carcassi'den etütler, valsler, menuetler çaldıkları, % 12.94'ünün J.Rodrigo, M.M.Ponce, H.Villa-Lobos, J.S.Bach'ın eserlerini çaldıkları,

2.B.Calatayud, F.Carulli, D.Aguado, M.Carcassi'nin parçalarının ve etütlerinin, klasik gitar eğitimine başlangıç aşamasında metot dışından eserler olarak kullanıldığı,

3.Çalınan eserlerin tamamının gitar için yazılmış, orijinal eserler olduğu,

4.Çalınan eserlerin Barok, Klasik, Romantik ve Modern dönemlere ait eserler olduğu, öğrencilerin repertuarları oluşturulurken Rönesans dönemi eserlerine de yer verilmesi gerektiği,

5.Çalınan eserlerin içerisinde Türk bestecilerine ait eserlere rastlanmadığı, öğrencilerin programlarında Türk eserlerine de yer verilmesi gerektiği,

6.Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde Süit, sonat ve varyasyon formunda eserlerin çalınmadığı,

7.Süit, sonat ve varyasyon formunda eserlerin çalınmamasına dayanarak; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen gitar eğitiminin, bütün çalgı müziği formlarını kapsamadığı, buradan; Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen klasik gitar eğitiminin içeriğinin, repertuarlarında yer verilen *müzik formları* bakımından eksik olduğu sonucuna varılmıştır.

5.1.9 Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde bir eğitim-öğretim döneminde ortalama olarak kaç eser çalındığını belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 34.11'inin bir eğitim-öğretim döneminde 3 ve daha az sayıda eser çaldığı ve bu eserlerin F.Carulli, M.Giuliani, F.Sor, L.Brouwer etütler gibi gitara başlangıç aşaması için kullanılan eserler olduğu,

2.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 57.64'ünün klasik gitar eğitimlerine M.Ö.A.B.D.da başladıkları göz önüne alındığında; öğrencilerin çalgılarına hakimiyetlerini artırmaları, çaldıkları repertuarı genişletmeleri, gitar literatürünü araştırmaları için daha fazla eser çalışmaları gerektiği,

3.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin az sayıda eser çalışmasının haftalık ders süresinin bir saat olması ile de ilgili olduğu sonucuna varılmıştır.

5.1.10 Onuncu Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalınan eserlerin kim tarafından belirlendiğini tespit etmek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalışılan eserleri % 5.88 oranında öğrencilerin belirlediği, diğer durumlarda öğretmenlerin etkili olduğu sonucuna varılmıştır.

5.1.11 Onbirinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin çaldıkları eserleri tanıyıp tanımadıklarını belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin; % 23.53'ünün çaldıkları eserleri CD/radyo/kasetten dinlediği, % 69.41'inin ise çaldıkları eserleri hiç dinlemedikleri ya da hocalarından ve diğer öğrencilerden dinledikleri,

2.Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin meslek hayatlarında kullanacakları çalgının repertuarı ile ilgili yeterince çalışma yapmadıkları, araştırmacı olmadıkları ve çalgılarıyla ilgili bilgilerinin derslerde öğrendikleri ile sınırlı kaldığı sonucuna varılmıştır.

5.1.12 Onikinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalınan eserlerde karşılaşılan teknik sorunların çözümünde nasıl bir yol izlendiğini belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin 29'unun barelerde, 23'ünün süslemelerde, 19'unun legatolarda, 12'sinin glissando, pizzicato, tremolo,

tirando tekniğinde ve gitar tutuşunda, 9 öğrencinin gamlarda, 8 öğrencinin ise arpejlerde zorlandıkları,

2.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 25.88'inin M.Ö.A.B.D.daki eğitimlerine başlamadan önce pop, caz, rock ve folk gitar çaldıkları göz önünde bulundurulduğunda; bu öğrencilerin; sol el-sağ el tekniklerinin, gitar tutuşlarının Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde verilen klasik gitar tekniklerinden farklı olmasından dolayı bu teknikleri uygulamakta ve klasik gitar tutuşunu sağlamakta zorlandıkları,

3. M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 62.35'inin zorlandıkları tekniği daha önceden bilmelerine rağmen bunu uygulamakta zorlandıkları; bu durumun; derslerde kullanılan öğretim materyallerinin, öğrencilerin sorunlarına çözüm bulmak konusunda yetersiz kalmasından veya kullanılan metotlarla metot dışından seçilen kaynakların/eserlerin/etütlerin birbirleriyle paralellik göstermemesinden ve bilimsel kriterlere uygun, önceden belirlenmiş bir Ders Öğretim Programının olmamasından kaynaklandığı,

4.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 49.41'inin zorlandıkları teknikler üzerinde öğretmenleri ile beraber çalıştıkları, % 65.88'inin eseri çalmak haricinde kendi kendilerine de çalışmalar yaptıkları, ancak; % 62.35'inin zorlandığı tekniği daha önceden çalışmış olduğu halde, yine bu tekniklerde zorlanmasının, söz konusu tekniğe '*nasıl çalışacaklarını bilememekten*' kaynaklandığı,

5.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 40'ının zorlandıkları tekniğin doğru olarak uygulanışını hocalarından değil, başka bir öğrenciden veya gitaristten gördüğü ya da hiç görmediği, buradan; öğretim elemanlarının çalgılarını derslerinde yeterince kullanmadıkları sonucuna varılmıştır.

5.1.13 Onüçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde çalınan eserlerin analizinin yapılıp yapılmadığını belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 12.94'ünün çalışılan her eserde armonik analiz ve form analizi yaptıkları, % 47.06'sının ise bazı eserlerde yaptıkları, % 32.94'ünün ise hiçbir eserde yapmadıkları,

2.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerin % 51.76'sının çaldıkları eserlerin bestecisi, dönemi ve karakteri hakkında ilgili öğretim elemanlarından bilgi aldıkları, % 44.71'inin bu bilgileri almadıkları,

3.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde, öğrencilere, çalınan eserler üzerinde armonik analiz ve form analizi yaptırılmamasının, eserlerin bestecisi, dönemi ve karakteri hakkında bilgi verilmemesinin; eserlerin eksik çalışıldığı anlamına geldiği,

4.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerinde eser analizlerinin yaptırılmamasından; bilimsel eğitimin niteliklerine uygun bir öğretim programının uygulanmadığı ve mesleğinin temel bilgilerini tamamlamamış müzik öğretmenleri yetişmesine sebep olacağı sonucuna varılmıştır.

5.1.14 Ondördüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencileri klasik gitar müziğini takip edip etmediklerini belirlemek amacıyla yapılan incelemeler ve çözümlenmeler sonucunda elde edilen bulgular ve onlara ilişkin yorumlara göre;

1.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 9.41'inin çaldığı her eseri mutlaka dinlediği, % 51.77'sinin ise çaldığı hiçbir eseri dinlemediği ya da çok az sayıdaki bir kısmını dinlediği,

2.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar öğrencilerinin % 44.70'inin gitar eğitimci olmak, % 21.17'sinin ise klasik müzikte kariyer yapmak istedikleri göz önünde bulundurulduğunda; gitar müziğini gerektiği kadar takip etmedikleri sonucuna varılmıştır.

3.M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar dersi öğrencilerine sorulan '*Yorumlarını takip ettiğiniz gitaristler kimlerdir?*' açık uçlu sorusuna; toplam 85 kişiden 49 kişinin cevap verdiği, bu bulguya dayanarak; öğrencilerin % 42.35'inin gitar müziğini *takip*

etmediği, bu durumun; klasik gitar repertuarını tanımayan müzik öğretmenlerinin yetişmesi sonucunu doğuracağı sonucuna varılmıştır.

5.2 Öneriler

Araştırmada elde edilen bulgulardan ortaya çıkan sonuçlardan hareketle, M.Ö.A.B.D. Bireysel Çalgı-Gitar derslerine ilişkin olarak ve gelecekte yürütülecek araştırmalara ve çalışmalara yönelik öneriler üç grupta toplanabilmektedir: Uygulanan eğitime yönelik öneriler, öğretim elemanlarına yönelik öneriler, öğrencilere yönelik öneriler.

Uygulanan eğitime yönelik öneriler:

1.M.Ö.A.B.D. da çalgı seçimleri yapılmadan önce, öğrencilere bütün çalgılar tanıtılmalı ve öğrencilerin ileriki yıllarda çalgılarından doğan memnuniyetsizliklerinin önüne geçilmelidir.

2.Branş hocalarının yetişmesine önem verilmelidir.

3.Öğretim elemanlarının, gitar eğitmeni olmaktan doğan memnuniyetsizliklerinin sebepleri araştırılmalıdır.

4.Öğrencilerin haftalık ders süresini yetersiz bulmaları dikkate alınarak, haftalık ders süresi artırılmalı ve bazı okullardakine benzer şekilde; gitar orkestrası gibi uygulamaya dönük çalışmalarla haftalık ders süresine ilaveler yapılmalıdır.

5.Çalgı derslerinin haricinde klasik gitar tarihini ve kültürünü anlatan toplu dersler konulmalıdır.

6.Öğrencilerin ders dışı çalışma sürelerinin artırılmasına yönelik olarak; araştırmaya dayanan ödevler verilmeli, verilen ödevleri çalmaktaki başarıları dönem sonu çalgı sınavına ek puan olarak etki ettirilmelidir.

7.Öğrenciler, dönem sonu çalgı sınavının haricinde, müzik ve gitar kültürlerinin ölçülebilmesi amacıyla yazılı bir sınavdan geçirilmeli, bu sınavdan alınan not dönem sonu çalgı sınavına ek puan olarak etki ettirilmelidir.

8.Öğretim elemanlarının ders yüklerini azaltıcı çalışmalar yapılarak, çalgılarına daha fazla zaman ayırabilmelerinin önündeki engeller kaldırılmalıdır.

9.Ders öğretim programlarının oluşturulmasında ve/veya geliştirilmesinde; öğrencilerin % 57.64'ünün klasik gitar eğitimlerine yeni başladığı dikkate alınmalı, uygulanan öğretim programında; öğrencilerin teknik çalışmalara çok zaman ayırmadan eser çalmaya geçmelerini sağlayıcı düzenlemeler yapılmalıdır.

10.Ders öğretim programlarının oluşturulmasında ve/veya geliştirilmesinde; öğrencilerin en fazla zorlandıkları tekniklerin neler olduğu dikkate alınmalı, bu sorunların çözümüne yönelik olarak; kullanılan metotlarla, metot dışı kaynakların paralelliği araştırılmalı ve repertuar incelenerek başka kaynaklara da ulaşılmalıdır.

11.Ders öğretim programlarının oluşturulmasında ve/veya geliştirilmesinde; öğrencilerin M.Ö.A.B.D.dan önceki gitar çalışmaları dikkate alınmalı; programlarda, bu öğrencilerin eksikliklerini tamamlayıcı ve eksikliklerini tamamlarken zaman kayıplarını en aza indiren düzenlemeler yapılmalıdır.

12.Ders öğretim programlarının oluşturulmasında ve/veya geliştirilmesinde; süit, sonat ve varyasyon formları başta olmak üzere, bütün çalgı müziği formlarına yer verilmelidir.

Öğretim elemanlarına yönelik öneriler:

1.Öğretim elemanları; öğrencilerin zorlandıkları tekniklerle ilgili ders dışı kullanabilecekleri kaynakları tanıtmalı ve öğrencilerin bu kaynakları edinmesini sağlamalıdır.

2.Öğretim elemanları; gitarda her tekniğin kendine özgü bir çalışma şeklinin olabileceğini anlatmalı ve bu çalışma şekillerini öğrenciye çalarak göstermelidir.

3.Öğretim elemanları; öğrencilere, zorlandıkları tekniklerin doğru olarak uygulanışlarını göstermelidir.

4.Öğretim elemanları; öğrenciye, çalışılan eserlerin armonik analizini ve form analizini yaparak anlatmalı ve bu konuda ödevler vererek öğrencinin çalışmasını sağlamalıdır.

5.Öğretim elemanları; öğrencileri, çalışılan eserlerin bestecisi, dönemi ve karakteri hakkında bilgilendirmeli, eserleri bilinçli bir şekilde çalmalarını sağlamalıdır.

6.Öğretim elemanları; öğrencilere, çalınan eserlerin en doğru yorumlarını, kendi çalgılarının dışında canlı bir konser ya da bant kaydı olarak dinletmelidir.

7.Öğretim elemanları; öğrencilere, çaldıkları eserlerin kayıtlarını bulmaları konusunda yardım etmelidir.

8.Öğretim elemanları; öğrencilerle bireysel derslerinin dışında, dönem içinde gerekli gördükçe toplu dersler yapmalı; bu derslerde öğrencilerin müzik kültürlerini, klasik gitar kültürlerini arttırıcı, gitar müziğini tanıtıcı çalışmalar yapmalıdır.

9.Öğretim elemanları; öğrencilere, hedefledikleri mesleklerin özelliklerini tanıtmalı; bu hedeflerine ulaşmak yönünde ne kadar ve nasıl bir çalışma yapmaları gerektiğini anlatmalıdır.

Öğrencilere yönelik öneriler:

1.Repertuarlarını, değişik dönemlerden ve değişik formlardan eserler çalarak genişletmelidirler.

2.Eser analizlerine önem vermeli, eserleri daha bilimsel yöntemlerle çalışmalıdırlar.

3.Çaldıkları eserlerin kayıtlarını dinlemeli, bu kayıtları bulmakta zorluk çekildiğinde öğretim elemanlarından yardım istemelidirler.

4.Klasik gitar edebiyatını tanımak için nota, metot, CD gibi kaynaklara ulaşmaya çalışmalıdırlar.

5.Daha çok sayıda ve daha farklı gitar yorumcularını dinlemeli, bu konuda araştırmacı olmalıdırlar.

6.Klasik gitar etkinliklerini takip etmelidirler.

KAYNAKÇA

AGUADO, Dionisio; **Metodo de Guitarra**, Union Musical Espanola, Madrid, 1948.

ARENAS, M.Rodriguez; **La Escuela de la Guitarra, Libro:1, 2**, Ricordi Americana, Buenos Aires, 1964.

AYDINTAN, Ziya; **Gitar Metodu I**, Evrensel Müzikevi, Ankara, 1998.

BULUT, Ferit; **Çağdaş Türk Piyano Müziği Eserlerinin Piyano Eğitimi Açısından İncelenmesi**, Gazi Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2002.

CARCASSI, Matteo; **Method for The Guitar**, Oliver Ditson Company, Pennsylvania, 1956.

CEYHUN, Yurdakul; **Gitar İlen Dostluğum**, Yayınlanmamış Anılar, 1998.

ELMAS, Yıldız; **Müzik Tarihinde Gitarın Biçim Evrimi**, Marmara Üniversitesi (Yayınlanmamış Doktora Tezi), İstanbul, 1986.

ELMAS, Yıldız; **Sorularla Gitar**, Pan Yayıncılık, İstanbul, 1994.

FENMEN, Mithat; **Müzikçinin El Kitabı**, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara, 1991.

HUBER, John; **The Development of the Modern Guitar**, Kahn & Avril, London, 1994.

KANNECİ, Ahmet; **Gitar İçin Beste Yapmış Türk Bestecilerinin Eğitimi ve Yapıtlarının Uluslararası Gitar Repertuarındaki Yeri**, Gazi Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2001.

KANNECİ, Ahmet; **Klasik Gitar Metodu**, Evrensel Müzikevi, Ankara, 1988.

KAPTAN, Zekeriya; **Klasik Gitarın Türk Halk Müziği Kaynaklı Okul Şarkılarında Kullanımı**, Gazi Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2001.

KORAY, Fuad; **Müzik Formları**, Maarif Basımevi, İstanbul, 1957.

KORUM, Uğur; **İstatistiğe Giriş**, Savaş Yayınları, Ankara, 1986.

NOAD, Frederick; **The Baroque Guitar**, Ariel Music Publications, New York, 1974.

NOAD, Frederick; **The Classical Guitar**, Ariel Music Publications, New York, 1974.

NOAD, Frederick; **The Renaissance Guitar**, Ariel Music Publications, New York, 1974.

NOAD, Frederick; **The Romantic Guitar**, Ariel Music Publications, New York, 1974.

SAY, Ahmet; **Müzik Ansiklopedisi**, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara, 1985.

SAY, Ahmet; **Müzik Öğretimi**, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara, 1994.

SAY, Ahmet; **Müzik Sözlüğü**, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara, 2002.

SUMMERFIELD, Maurice; **The Classical Guitar Its Evolution and Its Players Since 1800**, Ashley Mark Publishing Co., Newcastle, 1982.

TARMAN, Süleyman; **Bekir Küçükay'ın Klasik Gitar İçin Başlangıç Metodunun Hedef, Hedef Davranış ve İçerik Yönünden İncelenmesi**, Gazi Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 1996.

UÇAN, Ali; **Müzik Eğitimi**, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara, 1997.

YILDIZ, Nedim; **Müzik Öğretmeni Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Anaçalgı Keman Eğitiminin Programlar Yönünden İncelenmesi**, Gazi Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 1986.

YÖNDEM, Sadık; **Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Bölümlerinde Anadal Gitar Eğitimi Nasıl Olmalıdır?**, İnönü Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Malatya, 1992.

ÖZGEÇMİŞ

1975'te Ankara'da doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini Ankara'da tamamladı. Müziğe 1990 yılında, bağlama çalarak başladı. 1995'ten itibaren çalışmalarını klasik gitara yoğunlaştırdı. 1998'de Ahmet Kanneçi ile tanıştı ve o tarihten itibaren çalışmalarına Ahmet Kanneçi ile devam etmektedir. 1994 yılında Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümünde Lisans eğitime başladı. Bu kurumdan 2000 yılında mezun oldu. Aynı yıl, Sevda-Cenap And Müzik Vakfının düzenlediği III. Antonio Lauro Klasik Gitar yarışmasında birincilik ödülü aldı. 2001-2002 öğretim yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı'nda Yüksek Lisans eğitime başladı. Halen, H.Ü. Devlet Konservatuvarı Yarı Zamanlı Gitar Sanat Dalında ve G.Ü.G.E.F. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalında gitar dersleri vermektedir.

EKLER

ANKETİ CEVAPLAMAYA İLİŞKİN AÇIKLAMA

Bu anket soruları, “ Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları Bireysel Çalgı-Gitar Dersinde Verilen Gitar Eğitiminin İçeriğinin İncelenmesi” başlıklı Yüksek Lisans tezi için hazırlanmıştır.

Şıkları yuvarlak içine alınız.

Bu anket ile elde edilecek bilgiler, sadece bu araştırma için kullanılacak, herhangi bir kişi ya da kuruma açık olmayacaktır.

Gerçek durumu yansıtacak cevaplarınız ve değerli katkılarınız için teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Soner ULUOCAK

1. Kaçınıcı sınıftasınız?

- a. 1 b. 2 c. 3 d. 4

2. Müzik Öğretmenliğı A.B.D. daki eğitiminize başlamadan önce gitar çalıyor muydunuz?

- a. Evet b. Hayır

3. Cevabınız “evet” ise, ne tür gitar çaldınız?

- a. Klasik b. Folk c. Caz d. Rock
e. Diğer.....

4. Temel gitar eğitiminizi nerede aldınız?

- a. Müzik Öğretmenliğı A.B.D.da,
b. Güzel Sanatlar Lisesinde,
c. Özengen Kurslarda,
d. Kendi kendime,
e. Başka yollarla.....

5. Bireysel Çalgı olarak gitar kaçınıcı tercihinizdi?

- a. 1 b. 2 c. 3 d. 4
e. Gitarı kendi isteğimle seçmedim

6. Gitar öğrencisi olmaktan memnun musunuz?

- a. Evet b. Hayır c. Kararsızım
d. Diğer.....

7. Daha sonradan başka bir çalgıya geçmeyi düşündünüz mü?

- a. Evet b. Hayır
c. Düşünmekteyim.....

8. Eđer dűşündünüz veya halen dűşünüyor iseniz; bu dűşüncenizde ana etken nedir?

- a. Gitar çalmaktan zevk almamam,
- b. Gitarın zor bir enstrüman olması,
- c. Öğretmenimle anlaşamamam,
- d. Meslek hayatımda gitarı etkin olarak kullanamayacağım düşüncesi,
- e. Çevrem ve ailemin uygun bulmaması,
- f. Diğer çalgının daha cazip gelmesi,
- g. Gelecekte bir gitarist olarak iş bulamama düşüncesi,
- h. Diğer.....

9. Dersleriniz dışında günde ortalama kaç saat gitar çalışıyorsunuz?

10. Öğretmeniniz ile haftada kaç ders saati beraber çalışıyorsunuz?

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. Daha fazla.....

11. Bu süre sizin için yeterli oluyor mu?

- a. Evet
- b. Hayır

12. Sizce bu süre kaç saat olmalı?

13. Aldığımız gitar eğitimini ne şekilde kullanmayı düşünüyorsunuz?

14. - 18. SORULAR, KLASİK GİTAR EĞİTİMİNE BİREYSEL ÇALGI-GİTAR DERSLERİNDE BAŞLAYANLAR İÇİNDİR.

14. Klasik gitara başlangıç aşamasında herhangi bir metot takip ettiniz mi veya halen takip etmekte misiniz?

- a. Takip etmedim,
- b. Takip ettim,
- c. Halen takip etmekteyim,
- d. Belirli tek bir metot değil ama çeşitli metotlardan hocamızın seçtiği çalışmaları yaptık / yapmaktayız.

15. Herhangi bir metot takip ettiyseniz veya etmekteyseniz, bu metot ya da metotların adları nelerdir?

.....
.....
.....

16. Metot eğitimi süresince, metot dışından başka eserler de çaldınız mı, çalışıyor musunuz?

- a. Evet
- b. Hayır
- c. Henüz çalmadım

17. Çaldıysanız veya çalışıyorsanız bu eserler nelerdir?

<u>BESTECİ</u>	<u>ESER</u>
.....
.....

18. Metot eğitimini bitirdikten ya da belli bir aşamasında bıraktıktan sonra, bugüne kadar hangi eserleri çaldınız?

<u>BESTECİ</u>	<u>ESER</u>	<u>BESTECİ</u>	<u>ESER</u>
.....
.....
.....

19. Şu anda hangi eser ya da eserleri çalışıyorsunuz?

BESTECİ

ESER

.....

.....

.....

.....

.....

.....

20. aldığınız bu eseri daha önceden biliyor muydunuz, biliyorsanız nerde dinlemiştiniz?

- a. Evet, bir konserde dinlemiŐtim
- b. Başka bir gitar öğrencisinden dinlemiŐtim
- c. Başka bir hocadan dinlemiŐtim
- d. ğretmenimden dinlemiŐtim
- c. C.D./ radyo/ kasetten dinlemiŐtim

21. Çalıştığınız bu eser ya da eserlerde, sizi en fazla zorlayan teknik ya da teknikler nelerdir?

- a. Bareler b. Legatolar c. Süslemeler d. Arpejler
- e. Pizzicatolar f. Glissandolar g. Gamlar
- h. Diğeri.....

22. Bu tekniğeri ilk defa, çalıştığınız son eserde mi rastladınız?

- a. Evet b. Hayır, daha önce de bu tekniğeri çalıŐmıŐtık

23. Zorlandığınız bu teknikle ilgili olarak, kendi kendinize, eserin haricinde herhangi bir çalışma, etüt ya da alıştırma vs. yaptınız mı?

- a. Evet yaptım b. Hayır yapmadım

24. Bu sorunu zebilmek için öğretmeninizle birlikte alıştırma yaptınız mı?

- a. Evet b. Hayır

25. Bu tekniğin, eserin içerisinde doğru olarak nasıl uygulandığını gördünüz mü?

- a. Hayır görmedim,
- b. Evet, bir konserde gördüm,
- c. Başka bir gitar öğrencisinden gördüm,
- d. Öğretmenimden gördüm,
- d. Bir audio-visual kayıta gördüm,

26. Çaldığınız eserlerin zor yerlerinde öğretmeniniz, eser üzerinde parmak numaralarını değiştirip, seviyenize uygun düzenlemeler yaparak eseri daha rahat çalacağınız bir hale getiriyor mu?

- a. Hayır, zor da olsa notayı aynen çalışıyoruz,
- b. Evet, bazen düzenlemeler yaparız,
- c. Evet, her çaldığımız eserde mutlaka bu tür düzenlemeler yaparız,
- d. Evet, öğretmenimiz gerekli gördüğü durumlarda düzenlemeler yapar,

27. Öğretmeninizle beraber, çalıştığınız eserin armonik analizini, form analizini yapıyor musunuz?

- a. Hayır, yapmıyoruz,
- b. Bazı eserlerde yapıyoruz,
- c. Her zaman mutlaka yaparız,

28. Çaldığınız eserin bestecisi, dönemi, karakteri hakkında öğretmeninizden bilgi alıyor musunuz?

- a. Evet
- b. Hayır

29. Derslerde öğretmeniniz sizinle beraber çalar mı?

- a. Evet
- b. Hayır

30. Çalacağınız eserleri kim belirliyor?

- a. Öğretmenim belirliyor.
- b. Ben belirliyorum.
- c. Bazen ben belirliyorum, bazen öğretmenim.
- d. Öğretmenimin önerdiği eserler içerisinde ben seçiyorum.
- d. Okul müfredatına göre sırada hangi eser varsa onu çalıyoruz.

31. Bir eğitim-öğretim döneminde kaç eser çalışıyorsunuz?

32. Çaldığınız eserlerin kayıtlarını bulup, eserin farklı yorumlarını dinleyebiliyor musunuz?

- a. Çaldığım her eseri mutlaka dinlerim,
- b. Çaldığım birçok eseri dinledim,
- c. Çaldığım eserlerin bir kısmının kayıtlarını dinledim,
- d. Bugüne kadar çaldığım hiçbir eserin kaydını dinlemedim, sadece notasını çaldım,
- e. Çaldığım eserlerin kayıtlarını bulamıyorum,

33. Yorumlarını takip ettiğiniz gitaristler kimlerdir?

1. Branşınız gitar mı?

- a. Evet b. Hayır

2. Klasik gitar eğitiminizi hangi kurumdan ve/veya hangi hocalardan aldınız?

3. Şu anda klasik gitar eğitmeni olmaktan memnun musunuz?

- a. Evet b. Hayır

4. Dersleriniz dışında günde ortalama kaç saat gitar çalışıyorsunuz?

5. Öğrencide hangi müziksel davranışın gelişimine öncelik veriyorsunuz?

- a. Kronolojik çalışmaya dayalı bir gelişim
b. Tekniğe dayalı bir gelişim
c. Müzikal formlara dayalı bir gelişim
d. Diğer.....

6. Klasik gitara başlangıç aşamasında öğrencilerinize uyguladığınız program düzenini maddeler halinde yazınız.

7. Derslerinizde kullandığınız klasik gitar metotlarının adları nelerdir?

8. Metot eğitimi süresince metot dışından başka eserler de çaldırıyor musunuz?

- a. Evet b. Hayır

9. Eğitim sürecinin hangi aşamasında eser çalışmaya geçiyorsunuz?

10. Deneyimleriniz ışığında, sizce, öğrenciler en fazla hangi tekniklerde zorlanıyorlar?

11. Zorlandıkları tekniklerle ilgili alıştırmalar yaptırıyor musunuz?
Yaptırıyorsanız iki örnek veriniz.

12. Öğrencilerin çalıştıkları eserlerde, daha rahat çalabilmeleri amacıyla parmak düzenlemeleri yapıyor musunuz?
a. Evet b. Hayır

13. Öğrencinizle birlikte, çalınan eserin armonik çözümlemesini ve form analizini yapıyor musunuz?
a. Evet b. Hayır

14. Öğrencilerinizi, çalıştıkları eserlerin bestecisi, dönemi, karakteri hakkında bilgilendiriyor musunuz?
a. Evet b. Hayır

15. Çalışılan eserleri dinletiyor musunuz?
a. Evet b. Hayır c. Bazen

16. Derslerde öğrencinizle beraber çalar mısınız?
a. Evet b. Hayır