

T.C

GAZİ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

EL SANATLARI EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

DEKORATİF ÜRÜNLER EĞİTİMİ BİLİM DALI

144895

KIZ MESLEK LİSELERİ EL SANATLARI BÖLÜMÜNDE UYGULANAN
MODÜLER ÖĞRETİM YAKLAŞIMI İLE GELENEKSEL ÖĞRETİM
YAKLAŞIMININ KARŞILAŞTIRILMASI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan

İlknur KAMILOĞLU-20276201

Tez Danışmanları

Prof.Dr.Mediha GÜLER

Yrd.Doç.Dr.Bülent ÖZTÜRK

- 144895 -

Ankara 2004

Gazi Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü M¼d¼rl¼ę¼'ne

İlknur Kamiloğlu'na ait "Kız Meslek Liseleri El Sanatları B¼l¼m¼nde Uygulanan Mod¼ler Öğretim Yaklaşımı ile Geleneksel Öğretim Yaklaşımının Karşılaştırılması"adlı çalışma, j¼rimiz tarafından Dekoratif Ürünler Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda Y¼KSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

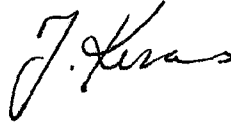
Başkan: Prof. Bilge SAIN



¼ye: Prof. Dr. Mediha G¼LER (Danışman)



¼ye: Yad.Doç. Dr. İbrahim KISAÇ



ÖZET

Bu araştırmada Kız Meslek Liselerinin El Sanatları Bölümündeki Öğretmenlerinin programda uyguladıkları derslerin modüler öğretim yaklaşımı ile geleneksel öğretim yaklaşımı hakkındaki görüşlerini karşılaştırılması amaçlanmıştır.

Bu amaç doğrultusunda elde edilen bulgulardan bazılarının özeti aşağıda verilmiştir.

Kız Meslek Liselerinde derse giren öğretmenlerin çoğunluğunu Dekoratif Ürünler ve Çiçek anabilim dalından mezun olan öğretmenler oluşturmaktadır, bu sırayı Nakış anabilim dalı ve dokuma anabilim dalı izlemektedir. Program öğretmenlerinin makine işlemleri ve deri derslerine girmektedirler. Öğretmenlerin çoğunluğunun 11-15 yıl aralığında görev yaptıkları sonuçlardan anlaşılmaktadır.

Öğretmenlerin modüler öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımı hakkındaki görüşleri alındığında şu sonuçlar ortaya çıkmıştır:

Her iki programın da amaçlarının niteliklerini karşılaştırdıklarında modüler öğretim yaklaşımındaki niteliklerin az yeterli, geleneksel öğretim yaklaşımındaki niteliklerin ise yeterli olduğu görüşünü ifade etmişlerdir.

Öğretmenler içerik boyutunda nitelikleri karşılaştırdıklarında modüler öğretim yaklaşımındaki niteliklerin az yeterli, geleneksel öğretim yaklaşımındaki niteliklerin ise yeterli olduğu belirtmişlerdir.

Öğretimin uygulanmasını, karşılaştırdıklarında modüler öğretim yaklaşımındaki niteliklerin az yeterli, geleneksel öğretim yaklaşımındaki niteliklerin ise yeterli olduğu ortaya çıkmıştır.

Öğretmenler bilgiye dönük değerlendirme boyutunda nitelikleri karşılaştırdıklarında modüler öğretim yaklaşımındaki niteliklerin az yeterli, geleneksel öğretim yaklaşımındaki niteliklerin ise yeterli olduğu, beceriye dönük değerlendirme boyutunda nitelikleri karşılaştırdıklarında her iki programda da yeterliliğin az olduğunu ifade etmişlerdir.

Öğretmenler her iki programda da eğitimde sorunlarla karşılaştıklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgularla modüler öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımı karşılaştırıldığında, modüler öğretim yaklaşımında problemler olduğunu görülüyor bu nedenle geleneksel öğretim yaklaşımını öğretmenler daha başarılı buluyor.



SUMMARY

The objective of this research is to determine and compare general opinions between the modular teaching approach and the traditional teaching approach of the schedules, which are applied by the teacher's of Girl High Schools, Handicraft Department in their classes.

Some of the findings obtained in this research within the scope of this objective are summarized below.

The majority of the teachers in Girl High Schools are graduates of Decorative Products and Flower Departments; whereas the graduates of Embroidery and Textile Departments are the second. These program teachers thought "Embroidery with Machines" and "Leather" courses. The result of this research indicated that most of the teachers have a carrier of 11 to 15 years as a teacher.

Teachers' opinions about the modular teaching approach and the traditional teaching approach are that:

When comparison of the scope characteristics of the both programs, the teachers declared that the characteristics of modular teaching approach are less satisfactory and the characteristics of traditional teaching approach are significant.

The teachers have compared the characteristics on the content basis they have stated that the characteristics of modular teaching approach are less satisfactory and the characteristics of traditional teaching approach are significant.

As they have compared the application of the education it has been stated that the characteristics of modular teaching approach are less satisfactory and the characteristics of traditional teaching approach are significant.

As the teachers have compared the characteristics on the assesment of information basis, they have found the characteristics of modular teaching approach less satisfactory and the characteristics of traditional teaching approach significant;

and as they have compared the characteristics on skill basis, they have stated that both of the programs are less significant.

The teachers have also stated that they have encountered educational problems in both of the programs.

With this findings when modular teaching approach and traditional teaching approach are compared, the modular teaching approach seems to bear problems, and for this reason the teachers find the traditional teaching approach more successful.



ÖNSÖZ

Bugün her alanda olduğu gibi sanayi ve hizmet sektöründe kullanılan teknolojide de hızlı bir değişim ve gelişme söz konusudur. Bu alanlara ara kademedeki nitelikli insan gücü yetiştiren mesleki eğitiminde aynı hız ve nitelikte eleman yetiştirmesi zorunludur ve bu da mesleki eğitim yolu ile olur.

Mesleki ve teknik eğitim sistemine ilişkin yeni politikalar geliştirilmiştir. Mesleki eğitimin geliştirilmesi, iş hayatındaki gelişmelerin izlenerek bu değişikliklerin eğitime yansıtılması ve eğitimin dinamik olması için Kız Teknik Öğretim “Metge Projesi” adı altında modüler öğretim yaklaşımıyla öğretim programları hazırlanmıştır. Ancak bu programlar bilimsel araştırmaların ve uygulamaların değerlendirilmesine dayanmalıdır. Bu bağlamda değerlendirme, program geliştirme sürecini tamamlar ve yeni gelişmelere yardımcı olur.

Bu çalışmada amaç yeni bir sistem olan modüler öğretim yaklaşımı ile eskiden kullanılan sistem geleneksel öğretim yaklaşımının El Sanatları bölümünde karşılaştırılması hangi sistemin daha başarılı olduğunun ortaya çıkarılmasıdır.

Araştırmaların tüm aşamalarında desteğini esirgemeyen tez danışmanlarım Sayın Prof. Dr. Mediha Güler’e, Sayın Yrd. Doç. Dr. Bülent Öztürk’e ve görüş ve yardımlarını esirgemeyen Sayın Hocam Yrd. Doç. Dr. İbrahim Kısaç’a, aileme ve eşime şükranlarımı sunarım.

Ankara 2003

İlknur KAMILOĞLU

İÇİNDEKİLER

Sayfa No

ÖZET	i
SUMMARY.....	iii
ÖNSÖZ.....	v
İÇİNDEKİLER.....	vi
TABLolar LİSTESİ	x
BÖLÜM I	
GİRİŞ.....	1
1.Problem.....	2
2. Araştırmanın Amacı	7
3. Araştırmanın Önemi.....	8
4. Sayıtlar.....	9
5. Sınırlılıklar.....	9
6. Tanımlar	10

BÖLÜM II

MODÜLER ÖĞRETİM YAKLAŞIMI

1.Modüler Öğretim Yaklaşımı.....	11
2. Modüler Öğretim Yaklaşımın Tarihsel Gelişimi.....	11
3. Modüler Öğretim Yaklaşımının Temel Nitelikleri	12
4. Modüler Program Hazırlama.....	13
5. İlgili Araştırmalar.....	15

BÖLÜM III

YÖNTEM.....	17
1. Araştırmanın Yöntemi	17
2. Evren Örnekleme	17
3. Veri Toplama Araçları	17
4. Verilerin Toplanması	18
5. Verileri Çözümleme Yöntemi.....	19

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUM.....	20
1.Öğretmenlerin Kişisel Niteliklerine İlişkin Bulgular.....	20

2. Öğretmenlerin Amaç Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Görüşleri ve Bu Görüşlerin Karşılaştırılması.....	22
3. Öğretmenlerin İçerik Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Görüşleri ve Bu Görüşlerin Karşılaştırılması	26
4. Öğretmenlerin İçerik Boyutunda Uygulama Araçlarının Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Görüşleri ve Bu Görüşlerin Karşılaştırılması	29
5. Öğretmenlerin Öğretimin Uygulanması Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Görüşleri ve Bu Görüşlerin Karşılaştırılması.....	33
6. Öğretmenlerin Değerlendirme Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli Bulmalarına İlişkin Görüşleri ve Bu Görüşlerin Karşılaştırılması	37
7. Öğretmenlerin Eğitimde Karşılaşılan Sorunların Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımında Ne Derece Yeterli Olduğuna İlişkin Görüşleri Bu Görüşlerin Karşılaştırılması	42

BÖLÜM V

SONUÇ TARTIŞMA VE ÖNERİLER44

1. Sonuç ve Tartışma44

2.Öneriler.....48

KAYNAKÇA50

EKLER53



TABLolar LİSTESİ

Tablo No	Sayfa No
1. Görüşme Formu Uygulanan Okullar ve Öğretmen Sayıları	18
2. Öğretmenlerin Kişisel Niteliklerine İlişkin Bulgular.....	21
3. Amaç Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli Bulunmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	23
4. Amaç Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Değeri.....	25
5. İçerik Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli Bulunmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri	26
6. İçerik Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Değeri.....	28

7. İçerik Boyutunda Uygulama Araçlarının Modüler Öğretim Yaklaşımı	
ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli	
Bulunmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	29
8. İçerik Boyutunda Uygulama Araçlarının Modüler Öğretim	
Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri	
Yeterli Bulmalarına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Ortalamaları,	
Standart Sapmaları ve t Değeri.....	32
9. Öğretimin Uygulanması Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı	
ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli	
Bulunmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	34
10. Öğretimin Uygulanması Boyutunda Modüler Öğretim	
Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri	
Yeterli Bulmalarına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Ortalamaları,	
Standart Sapmaları ve t Değeri.....	36
11. Değerlendirme Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı ve	
Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli Bulunmasına	
İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	38

12. Değerlendirme Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve	
Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına	
İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t	
Değeri.....	41
13. Eğitimde Karşılaşılan Sorunların Modüler Öğretim Yaklaşımı	
ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımında Ne Derece Yeterli Olduğuna	
İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	42



BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde, araştırma konusunu oluşturan problem durumu açıklanmış, araştırmanın amacı ve önemi belirtilerek problem cümlesi ve alt problemler verilmiştir. Ayrıca araştırmada kullanılan terimler tanımlanmakta, araştırmanın sınırlılıkları belirtilmektedir.

Her alanda kalitenin ön plana çıktığı günümüzde eğitim öğretim kurumlarında da kalitenin sağlanması kaçınılmazdır. Eğitim düzeyinin, gelişmişliğin temel göstergesi haline geldiği içinde bulunduğumuz çağda gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin tamamı eğitim sistemlerini bütün boyutları ile çağdaş standartlarda bir yapı, fonksiyon ve işleyişe kavuşturma çabasıındadırlar (Erişen:2001:32). Yeni dünya düzeni , küreselleşme, dünyaya açılma, yeniden yapılanma gibi değişme ve gelişmelerin bir sonucu olarak Türk Eğitim Sisteminin de yeniden yapılandırılması konusu büyük önem kazanmıştır. Türkiye'nin gelişmişlik düzeyine ve ilerleme çabalarına uygun bir çizgide 2000'li yılların ihtiyacını karşılayacak becerili ve teknik insan gücü yetiştirecek mesleki ve teknik eğitim kurumlarının da bu yapılandırmada önemle dikkate alınması ve dünyadaki gelişmelere paralel olarak kaliteli bir eğitimin sağlanması gerekmektedir. Bu sebeple Mesleki Eğitimde uygulanan programların Türk eğitimindeki başarısı önemlidir.

Mesleki eğitimde uygulanan programlardan şu anda uygulanmakta olan Modüler Öğretim Yaklaşımı ile geçmişte uygulanan Geleneksel Öğretim Yaklaşımının karşılaştırılarak eğitim yönünden ve öğrenci üzerindeki kalıcılığının ortaya çıkarılması amaçlanmaktadır.

1.Problem

Toplumun ihtiyaç duyduğu iş alanlarına çeşitli düzeylerde nitelikli insan gücünü sürekli ve düzenli olarak sağlamak, eğitimin temel hedeflerinden biridir. Eğitim hedeflerine ulaşmaya çalışırken verimli ve etkili olma özelliğini de taşımalıdır(Aydın:1991:117).

Eğitim “bireyin kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme süreci” olarak tanımlanmaktadır. Ancak eğitimin toplumsal bir süreç olduğuna ve toplumsal yaşamın ekonomik boyutu da olduğuna göre, eğitim sürecinin ekonomik amaçlarının da bulunması kaçınılmaz bir olgudur. Eğitimin ekonomik amaçlara en çok görülebilen yn, iş gücü verimliliği artışına olan etkisidir. Eğitim bu yöndeki bir etki ile üretim sistemine, toplumsal alanda da kalkınmaya katkıda bulunmaktadır.

Eğitimin üretime dönük boyutu daha çok mesleki eğitim ve yetiştirme kavramları ile ifade edilmektedir (Aksoy:2002:1).

Eğitim süreci içindeki bireyin bilgi ve becerilerinin geliştirilmesi çağımızdaki bilimsel ve teknolojik gelişmelerin bir gereği olarak ortaya çıkmaktadır. Bu gelişim süreci insan yaşamının kalitesi meslekler dünyası, ekonomik yaşam, uluslar arası ilişkiler gibi pek çok boyutu yakından etkilemektedir. Bu nedenle insan gücünün niteliklerini sözü edilen gelişim sürecinin beklentileri ile uyumlu hale getirmek gereklidir. Bunu gerçekleştirmeye çalışan ülkeler eğitim sistemlerini sürekli bu doğrultuda düzenlemek zorundadırlar.

Günümüz Türk Eğitim Sisteminin çok çeşitli sorunları vardır. Bunları ekonomik, sosyal siyasal ve yapısal sorunlar olarak sınıflandırmak mümkündür. Yapısal sorunlar açısından eğitim sisteminin kendi dinamiği içinde yer alan sorun grupları karşımıza çıkar. Bunlara birkaç örnek vermek gerekirse program geliştirme , ğretmen yetiştirme , ders araç gereçlerini geliştirme, eğitim yönetimi gibi çeşitli boyutlarda karşılaşılan sorunlar olarak özetleyebiliriz (Taşpınar:1997:2).

Son yıllarda öğretim yöntemleri konusunda somut araştırmalar yapılmakta ve somut gelişmeler sağlanmaktadır. Öğretmen merkezli yaklaşımlar yerine öğrenci merkezli yöntemler ağırlık kazanmaktadır. Bu tür uygulamalarda öğrencinin katılımını sağlamak esastır. Öğrencinin derse katkısı ne kadar fazla olursa öğrenme o kadar kalıcı olabilmektedir.

Ülkemizdeki eğitim sisteminin çeşitli yönleri eleştirilmektedir. Eğitim sistemimiz çoğunlukla öğrenme yerine öğretmeyi esas alan, bireyin yetenek ve kişiliğini dikkate almayan, bilgileri nakleden, sorgulamadan kabullenmeyi ön plana çıkaran bir sistem olarak ortaya çıkmaktadır(Demirtaş:1991:21).Buna göre yürürlükte olan eğitim sistemimiz “konu merkezli” bir sistem özelliği taşımaktadır. Öğretilen konuya ağırlık verilen bu sistemde bilgiler sınavı geçmek için ezberlenir ve kolayca unutulabilir. Bununla birlikte, bu bilgileri aktaran öğretmenin düşünceleri de mutlak doğrular olarak benimsenir ve eleştirilmeden kabul edilir. Böyle bir ortamda öğrencilerin başarı düzeyleri düşük olmakta ve mevcut başarı düzeylerinin de gerçek başarıyı ortaya koymadığı görülmektedir. Öğrenciler genellikle ezberlemeye,gereksiz ayrıntılara, bilgileri aktarmaya, mevcutla yetinmeye, mutlak itaate yöneltilmekte, eleştirici bağımsız, araştırmacı, problem çözen, çağdaş ve üretici nitelikte yetiştirilmektedir(M.E.B.1998:3).

İşte bu sorunların giderilmesi için eğitim sistemimizde gelişmeler olmaktadır. Eğitimdeki çağdaş gelişmelerin bir sonucu olarak bireysel öğretim stratejilerinde öğretmen ve öğrencilerin yeni işlevlere sahip olması, öğrenme durumlarının yeniden düzenlenmesi süreçlerin planlanması, yürütülmesi ve denetlenmesinde değişmeler söz konusu olmuştur Bireysel öğretimde temel amaç her öğrenciyi kendisi için belirlenen öğrenme hedeflerine ulaşmaktır(Alkan:1991.187).Bireysel öğretimde, geleneksel öğretmen merkezli eğitim ortamının ve bunun uzantısı olan düz anlatım yönteminin aksine, öğrenci öğretmenin önemini kavrar, başarısı artar, bireysel ya da küçük grupla çalışma olanağı bulur. Bununla birlikte öğretmenin zamanını ders anlatmaktan çok, öğrenciye rehberlik yapmakla geçirmesi sağlanabilmektedir.

Bugün eğitim teknolojisi alanındaki gelişmeleri beş ana kategoride özetleyebiliriz:

a-Yeni teknolojik sistemler

b-Öğrenme öğretme süreçleri

c-Eğitim ortamları

d-İnsan gücü ve

e-Program düzenleme

Bireysel öğretimle ilgili çalışmaların eğitim tarihinde uzun bir geçmişi vardır. 1800'lü yıllarda eğitim literatürüne girmeye başlayan bireysel öğretimde çok farklı yöntemler geliştirilmiştir. Bunlardan bazıları "Grup Planı ", "Bireysel öğretim planı", "Winnetka planı ", "Delta planı ", "Programlı Öğretim" gibi uygulamalar özetlenebilir(Taşpınar:1997:5).

Bu doğrultudaki çağdaş eğitim yaklaşımlarından biri de araştırmamızın konusunu oluşturan " Modüller Öğretim "dir.Modül eğitimde bir öğrenme birimi olarak kabul edilmektedir. Alkan (1989:15) eğitim açısından modülü "Ulaşılabilecek öğrenme hedeflerini davranışsal olarak gösteren, hedeflere erişebilmek için gerekli etkinlikleri belirleyen, hedeflere ne derece erişildiğini kontrol etme olanağı veren ve değişik öğrenme koşulları içinde bulunan bireylerin öğretiminde etkili biçimde kullanılabilme özelliği taşıyan kendi içerisinde bütünlüğü olan bir öğrenme elemanı şeklinde tanımlanmaktadır.

Modüler öğretimin uygulanabilmesi için daha çok öğrencinin önceden bireysel olarak hazırlanmasını gerektiren ve geleneksel kitap anlayışında çok farklı şekilde hazırlanmış olan modüllere ihtiyaç vardır. Modüller bireysel öğretimin yöneltildiği bir öğretim aracı olarak uygulanır (Richard: 1980:8).

Yurt dışında modüler öğretimle ilgili yapılan çalışmalarda modüler programlamanın esaslarına uygun özelliklerin uygulanabildiği gözlenmektedir. Türkiye'de modüler eğitimin geliştirilmesi konusunda ilk çalışmaları 1990'lı yılların başında Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme Dairesi Başkanlığınca (KOSGEB)yürütülen Dünya Bankasınca finanse edilen Sanayi Eğitim Projesi İle Tornacılık Meslek alanında uygulanmıştır. Bu konuda işçi işveren, mesleki eğitim kurumlarını temsil 20 kişilik komisyon belli modülleri hazırlamış ve modül için MES

'de belirtilen öğrenme elementi kitap olarak yayınlanmıştır(Kılıç, R; Apay A : www.cmyo . ankara .edu.tr/ konferans/ruhikila.htm:5).

Milli Eğitim Bakanlığı Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü 1993 yılında mesleki ve teknik öğretim kurumlarını çevrelerindeki gelişim ve değişiklikleri programlarına yansıtabilen, çağdaş bir yapıya kavuşturmak amacıyla METGE (Mesleki ve Teknik Eğitimi Geliştirme) projesini başlatmıştır. Metge projesinde Arge yöntemi uygulanmaktadır , Milli Eğitim Bakanlığı, Proje Okulları ve İş hayatının ortaklaşa çalışmaları öngörülmektedir. Merkez örgütteki uygulamaya yönelik bazı yetkilerin il ve okullara kaydırılması zorunluluğu ve örgütsel yapıdaki bazı değişikliklerin yapılması gerekli görülmüştür. Böylece okul düzeyindeki sorumluluklar yeniden belirlenmiştir (Bolkol: 1999:418).

Ortaöğretimde genel liseler dışındaki okulları kapsayan, hem iş ve meslek alanlarına kalifiye eleman yetiştiren hem de öğrencileri yüksek öğretime hazırlayan eğitim kurumları mesleki ve teknik liselerdir. Bu kurum içinde yer alan Kız Teknik Öğretim Kurumları orta düzeyde meslek elemanı yetiştiren eğitim kurumlarıdır.1999 yılında bünyesinde örgün eğitimde 63 yaygın eğitimde ise bölgesel programlarla birlikte 250 program uygulanmaktadır(M.E.B.2000:10). Milli Eğitim Bakanlığının yürüttüğü Metge Projesinde başlangıçta 7 ildeki 7 pilot okulda düşünülmüştür.1999'da bu rakam 33 ilde 57 okul olmuştur.

Metge projesinin amaçları, yerel ihtiyaçlara duyarlı okul yapısı ve öğretim sistemi geliştirmek, çevrenin katılımını sağlamak, ihtiyaçlara yönelik modüler eğitim programı geliştirmek, meslek standartlarını öğretime taşımak, kaynak materyalleri (modül v.b) hazırlamak, öğrencileri iş hayatına hazırlamak, kaynak yaratmak, okulların donanımını artırmaktır.

Proje kapsamında tüm alanlar için ortak olan işlemler öğretim programlarının ilk sınıflarına yerleştirilmiştir. Bu düzenleme şekli bireylerin alanda genel geçerliliği olan becerileri kazanmasını sağladığından gelişen koşullara göre alandaki başka bir mesleğe geçişini kolaylaştırmaktadır.

Mesleğe özgü olan işlemlerin modülleri ise daha sonraki sınıflara yerleştirilmiştir. Önerilen modelde ders havuzunu (Teorik /uygulamalı meslek dersleri) dalların özelliğine ve bölgesel farklılıklara göre dersler ve modüller seçilerek oluşturulmuştur.

Yani hazırlanan programda mesleği oluşturan Teorik/Uygulamalı meslek dersleri (mesleğe özel modüller) Alan ortak dersleri(alan içersinde ortaklık gösteren modüller) ve ortak dersler (tüm meslek eğitiminde ortak olan modüller şeklinde gruplandırılarak çerçeve programa yansıtılmıştır.

Türkiye' de el sanatları eğitimini örgün ve yaygın düzeyde yürütülen Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü son düzenleme ve çalışmalarına göre, çerçeve öğretim programlarını 2000-2001 öğretim yılından itibaren 9 alan ve 34 dal programları olarak düzenlenmiştir. Bu çerçeve programlarından biriside El Sanatları alanıdır.

El Sanatlarımızın eğitiminin, korunması, yaşatılması ve geliştirilmesi görevlerini üstlenmiş olan Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü'nün geliştirmiş olduğu El Sanatları Bölümü alanı meslek dersleri programlarının uygulanmasından itibaren değerlendirme yapılmamıştır. Böyle bir dönüt alınmamış olması programlardaki aksaklıkların, programların modüler yaklaşıma uygunluğunun bilinmemesine ve programların etkisinin azalmasına sebep olmuştur.

Daha verimli bir eğitim sistemi etmek amacıyla, geleneksel yöntemden farklı bir özellik taşıyan modüler öğretim yaklaşım doğrultusunda hazırlanan El Sanatları meslek dersleri programları için bu amaca ulaşım ulaşılmadığı ve modüler öğretim yaklaşımıyla geleneksel öğretim yaklaşımının arasındaki farklılıklar bilinmemektedir.

Bu sebeple Kız Meslek Liselerindeki El Sanatları Bölümündeki modüler öğretim yaklaşımı ile geleneksel öğretim yaklaşımının uygunluğu tespit edilecektir.

2.Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı Kız Meslek Liseleri El Sanatları Bölümü öğretmenlerinin uygulanan derslerin modüler öğretim yaklaşımı ile geleneksel öğretim yaklaşımı hakkındaki görüşlerini belirleyerek karşılaştırmaktır.

El sanatları öğretmenleri,

- 1- Geleneksel öğretim yaklaşımına göre bölüm derslerinin amaçlarını ne derecede yeterli bulmaktadırlar ?
- 2- Geleneksel öğretim yaklaşımına göre ders içeriklerini ne derecede yeterli bulmaktadırlar ?
- 3- Geleneksel öğretim yaklaşımına göre eğitimin uygulanmasını ne derecede yeterli bulmaktadırlar ?
- 4- Geleneksel öğretim yaklaşımına göre değerlendirme etkinliklerini ne derecede yeterli bulmaktadırlar ?
- 5- Modüler öğretim yaklaşımına göre modüllerin amaçlarını ne derecede yeterli bulmaktadırlar ?
- 6- Modüler öğretim yaklaşımına göre modüllerin içeriklerini ne derecede yeterli bulmaktadırlar ?
- 7- Modüler öğretim yaklaşımına göre eğitimin uygulamasını ne derecede yeterli bulmaktadırlar ?
- 8- Modüler öğretim yaklaşımına göre değerlendirme etkinliklerini ne derecede yeterli bulmaktadırlar ?
- 9- Öğretmenlerin modüler öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımına ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark var mıdır ?

3.Araştırmanın Önemi

Eğitimin temel amacı olan bireyin davranışlarında kalıcı değişikliği oluşturmada, bir başka deyişle öğrenmeyi gerçekleştirmede, sınıf ortamında yapılan etkinliklerin önemli rolü vardır. Sınıf ortamında ise öğretmen tarafından uygulanan öğretim yöntemleri öğretmenin niteliğini ortaya koyan bir yöntemdir. (Taşpınar:1997:8)

Çağdaş anlamda bir eğitim programı uygulamak öncelikle sınıf ortamında uygulanan öğretim yöntemlerine ve stratejilerine bağlıdır. Artık günümüzde bilgiyi ezberleyen değil, anlayan ve davranışa dönüştüren, not yazan değil, not tutan, eğitim ortamına etkin bir şekilde katılan bireyler yetiştirmenin gerektiği bilinmektedir. İşte bu sebeplerden dolayı modül yöntemi önemlidir.

Ülkemizde, modüler öğretim yaklaşımı ile ilgili yapılan en önemli çalışmalar uygunluğu sebebi ile mesleki eğitimde yapılmıştır.

Günümüzde her alanda olduğu gibi, sanayi ve hizmet sektöründe kullanılan teknolojiye de hızlı bir değişim ve gelişim vardır. Bu alanlara nitelikli insan gücü yetiştiren mesleki eğitimde aynı hız ve nitelikte eleman yetiştirmesi zorunludur.

Bu sebeplerle Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü, mesleki ve teknik eğitim kurumlarını sektördeki gelişmelere paralel bir yapıya kavuşturmak amacıyla 1993 yılında Metge projesini başlatmıştır.

Bu Kız Meslek Liselerinde modüler öğretim yaklaşımı projede belirli ölçüde modüler programlama esaslarına uygun özelliklere yer verilmiştir. Kız Meslek Liselerinde modüler öğretim yaklaşımıyla hazırlanan yeni bir yöntem olduğu için bu konu ile ilgili araştırmalar çok azdır.

Yapılan ön araştırmalarda bu meslek dersleri programlarında bir takım aksaklıkların olabileceği hissedilmiş, programların uygulanmaya başlanmasından itibaren hiçbir değerlendirme yapılmamış olması araştırılması gereken bir problem olarak belirlenmiştir.

Bu araştırma el sanatları bölümü meslek dersleri programlarının modüler öğretim yaklaşımının uygunluğunun tespiti açısından önemlidir. Modüler öğretim yaklaşımı ile geleneksel öğretim yaklaşımı arasındaki farklılıkları öğrenmek açısından önemlidir.

4.Sayıtlar

Bu araştırmanın temelinde aşağıdaki sayıtlar yer almaktadır:

- 1- Veri toplamak için hazırlanan görüşme formlarına verilen cevaplar samimi ve doğrudur.
- 2- Öğretmenler hem geleneksel öğretim yaklaşımını hem de modüler öğretim yaklaşımını uygulayarak deneyim sahibi olmuşlardır.

5. Sınırlılıklar

Bu araştırma

- 1- Ankara il merkezindeki Kız Meslek Liseleri ile sınırlıdır.
- 2- Araştırma Kız Meslek Liselerinin el sanatları bölümü öğretmenlerinin geleneksel öğretim yaklaşımı ve modüler öğretim yaklaşımını uygulayan öğretmenlerin görüşleri ile sınırlıdır.
- 3- Araştırma Kız Meslek Liselerindeki El Sanatları Bölümü meslek dersleri programları ile sınırlıdır.

6. Tanımlar

Eğitim Programı : Bir eğitim kurumunun çocuklar, gençler ve yetişkinler için sağladığı Milli Eğitimin ve kurumun amaçlarının gerçekleşmesine dönük tüm etkinliklerdir.

Modül : Ulaşılabilecek amaçları gösteren,amaçlara ulaşılması için gerekli etkinlikleri belirleyen, bunlara ne ölçüde ulaşılabilecek, ulaşılabilemediğini kontrol imkanı sağlayan, farklı öğrenme koşullarında bulunan bireylerin eğitiminde etkili biçimde kullanılabilecek özelliği taşıyan ve kendi içerisinde bütünlüğü olan öğretme - öğrenme kaynağıdır (Hızal,1983:129).

Modüler Öğretim Yaklaşımı: Bireysel öğretime dayalı, eğitim ortamında öğrencinin aktif olduğu ve davranışların ölçülebileceği, kendine özgü öğretim materyalleri ile öğrencide öğrenme ilgi ve isteği oluşturmayı amaçlayan öğretim yaklaşımıdır (Taşpınar,1997:10).

Geleneksel Öğretim Yaklaşımı: Öğretmenin sürekli aktif, öğrencinin ise edilgen olduğu, çoğunlukla öğretmenin sözel anlatımına dayalı bir şekilde yürütülen; ipucu, dönüt, düzeltme, öğrenci katılımı, pekiştirici değişkenlerinin yeterli ve düzenli olarak kullanılmadığı bir öğretim yöntemidir (Gömleksiz,1993:67).

BÖLÜM II

1. Modüler Öğretim Yaklaşımı

Kelime anlamı ile modül, bir bütünü bölünebilen parçalarını ifade etmektedir. Bir başka deyişle kendi içinde bir anlam bütünlüğü taşıyan küçük birimler olarak tanımlanabilir. Bu kavramın eğitimde kullanılması farklı bir program anlayışını gündeme getirmektedir. Modüler programlama kavramı Alkan (1989:13) öğrenme öğretme etkinliklerinin kendi kendine öğrenme olanağı sağlayacak biçimde bir bütünlük ve birbirlerini işlevsel olarak tamamlayacak nitelikte bağımsız öğrenme elemanları şeklinde düzenlenmesi olarak tanımlanmaktadır.

Modüler eğitim kişiye kazandırılacak davranışların modüler birimler halinde uygulanması ve değerlendirilmesidir. Modüler birim bir iş veya görevin normal olarak daha alt bölümlere ayrılmayan, başlangıcı ve bitişi açıkça belli olan bir iş ya da görevin mantıksal olarak kabul edilebilir en küçük parçasıdır (Aydın:1991:117).

Modüler program kavramı sistem yaklaşımı ile hazırlanan programlar ile yakından ilgili bir uygulamadır. Bu yaklaşımda, öğrenme öğretme etkinlikleri kendi kendine öğrenme olanağı sağlayacak tarzda, kendi içinde bütünlüğü olan ve birbirlerini işlevsel olarak tamamlayacak biçimde bağımsız öğrenme elemanları şeklinde düzenlenir.

Modül bir duvarın tuğlalarına benzetilebilir, modüller bir araya geldiklerinde anlamlı bir bütün oluştururlar. Çeşitli grupların eğitim ihtiyaçlarını karşılayacak ve modüller farklı kümeler meydana getirecek şekilde düzenlenebilir (Çakır:1992:7).

2. Modüler Öğretim Yaklaşımının Tarihsel Gelişimi

Eğitimin modülerizasyonu yeni bir öğretim metodu değildir. Bu da eğitimin içeriğinin teorik ve pratik bilgi olmak üzere basit ve birbirlerinden bağımsız birimlere ayrılmasından başka bir şey değildir. Bu da eğitimin içeriğinin organizasyonundan pratik bir yoldur.

Teknik eğitimde ki modüler metotların gelişmesi 2.Dünya Savaşına kadar dayanır. Bu yıllarda oldukça kısa zamanda doğru bilgilerin öğretilmesine ihtiyaç duyulmuştur. Üretim sürecini hızlandırmak için birçok iş alanı yaratılmış ve burada ki işlevlerin doğru ve teknik bilgi ile yürütülmesi için böyle bir eğitim metoduna ihtiyaç duyulmuştur.

Modüler öğretimin temel felsefesine bireysel öğretime dayalı, öğrencinin aktif olduğu ve davranışların ölçülebildiği bir eğitim ortamı oluşturmaktadır. Bu düşünceye ulaşılmasında bireysel öğretim ile ilgili bazı çalışmaların, programlı öğretim ve yeterliliğe dayalı öğretim yaklaşımlarının etkili olduğu söylenebilir.

Bireysel öğretim 1800 lü yıllara kadar dayanmaktadır. Eski Yunan ve Roma döneminde ve Amerika Birleşik Devletlerinde Joseph Laucesta ve Andrew Bell' ın geliştirdikleri “monitör yöntemi” (önce ileri sınıf ve düzeydeki öğrencinin öğretmen tarafından yetiştirilmesi, sonra bu öğrencilerin diğer öğrencilere öğreticilik yapması) bir örneğidir. Daha sonra 1900 lü yıllarda “grup planı” uygulaması, 1912-1913 de Frederick Burk ve Mary Wad tarafından geliştirilen ve uygulanan “Winnetka Planı” ve “Dalton Planı” bireysel öğretim konusundaki diğer uygulamalardır. Daha sonra Thorndike ile başlayan ve 1950-1960 yıllardaki Skinner'in çalışmaları ile geliştirilen “programlı öğretim” bireysel öğretim açısından oldukça önemli aşamalardır. (Avkan:1991:186)

1970 li yıllarda gelişen “Yeterliliğe Dayalı Eğitim” ve araştırmanın konusunu oluşturan “Modüler Öğretim” bireysel öğretime ilişkin diğer önemli çalışmalardır. Bu genel gelişim çizgisi içinde modüler öğretim düşüncesine ulaşılmasında özellikle programlı öğretim ve yeterliliğe dayalı eğitim yaklaşımlarının önemli katkısı olmuştur. (Taşpınar:1997:16)

3. Modüler Öğretimin Temel Nitelikleri

Modüler programlama kavramının eğitimde program düzenlemede yeni bir teknoloji olarak geliştirilmesinin temel nedeni bilimsel ve teknolojik gelişmeler karşısında karmaşık bir nitelik kazanan eğitim uygulamalarının daha etkili ve verimli biçimde programlanması gereksinimidir.

Bu yöntemde:

- a- İçerik, değişik koşullarda bulunan bireylerinin durumlarına ve gereksinimlerine uyarlanabilir, esneklik ve nitelikte düzenlenebilmektedir.
- b- Örgün ve yaygın eğitim kurumları arasından yatay ve dikey geçişler sağlanmaktadır.
- c- Bireylere öğrenme durumunda öğrenme içeriğini ve yöntemini seçmede özgürlük getirilmektedir.
- d- Kaliteli standart öğrenme elemanlarına dayalı olarak ihtiyaca uygun program düzenlemeleri yapılabilmektedir.
- e- Değişik programlar arasında geçiş yapabilme olanağı yaratılmaktadır.
- f- Kendi kendine öğrenme ve eğitim olanağı yaratılmaktadır.
- g- Hızlı gelişen ve değişen eğitim ihtiyaçlarına kaliteli ve işlevsel programlarla anında cevap verebilmek olanağı yaratılmaktadır (Alkan:1989:16)

4. Modüler Program Hazırlama

Modüler esasa göre bir program hazırlanması oldukça kapsamlı çalışmayı gerektirir.

Böyle bir çalışmaya program geliştirme uzmanları yanında, ölçme ve değerlendirme uzmanları, eğitim psikologları, teknologları, konu alanı uzmanları katılmaktadır.

Modüler programın aşamaları şunlardır (Alkan:1989:17,Aydın:1991:117, Semerci:1955:49).

- 1- Ulusal düzeyde iş veya görev analizinin yapılması
- 2- Yapılan analizin alt boyutlarının belirlenmesi (kendi içinde analiz etme)

- 3- Belirlenen her bir bölümün “modül” olarak tanımlanması
- 4- Her bir modülün ilişkide olduğu alanların gösterilmesi
- 5- Modüldeki genel ve davranışsal amaçların belirlenmesi
- 6- Öğrenme-Öğretme ortamı için gerekli düzenlemelerin yapılması (gerekli bilgiler, etkinlikler, araç gereçler gibi)
- 7- Modülün yazılması
- 8- Öğretmen kılavuzunun hazırlanması
- 9- Modülün uygulanması
- 10- Modülün değerlendirilmesi (Külahçı, Taşpınar:1993:28).

Modül ile öğrenme-öğretme etkinliğinin amaca uygun bir şekilde gerçekleştirilmesi için modülde bulunması gereken bölümler Hızal (1983:130) ve Külahçı (1995:29) tarafından ortaya konulmaktadır.(Modülün aşamaları ek 4 de verilmiştir)

Modülün Bölümleri

- 1- Giriş
- 2- Amaçlar
- 3- Gerekli araç gereç donanım
- 4- Açıklamalar şekiller öğrenim teknikleri
- 5- Amaçların gerçekleştirilme düzeyini ölçmeye yardım edecek ölçme araçları
- 6- Değerlendirme

Bir modülde bu bölümlerin her biri bulunmalıdır. Bulunmadığı takdirde program amacına ulaşamaz.

Modüler öğretim yaklaşımının amacına uygun şekilde yapılması oldukça önemlidir. Ama ülkemizde bu konuda eksiklikler vardır. Bu sebeple Modüler öğretim yaklaşımı ile ilgili araştırma yapma gereği duydum.

5. İlgili Araştırmalar

Modüler Öğretim Yaklaşımı çok yeni bir program olmamasına karşın Türkiye 'de uygulanışı yenidir. Bu sebeple konuyla ilgili çok fazla araştırma bulgusuna rastlanmamıştır. Araştırma sonucu çıkan çalışmaların nitelikleri ve bulguları şöyle özetlenebilir.

ÇAKIR (1992) "Ankara'da Hizmet İçi Eğitim Veren Kurumlarda Modüler Programın Geliştirilmesi ve Uygulanması"konulu bir araştırma yapmıştır. Araştırmacı Ankara'da hizmet içi eğitim yapan kurumlarda modüler programların geliştirilmesi ve uygulanmasının nasıl olduğunu araştırmıştır. Sonuçta modüler programın geliştirilmesi, program hazırlayanların uzman olması gereği ve ekip tarafından hazırlanması gereğini ortaya çıkarmıştır. Modüler eğitim programı hazırlayanlar modüler program ile ilgili olumlu görüşlere sahiptirler. Ancak bu kişiler modüler materyalin ve üretiminin daha ucuz olduğunu önermektedirler.

GÜR (1994) "İngilizce Dil Seviyeleri Ortanın Üzerinde Olan Yetişkinler İçin İngilizce – Türkçe Çeviri Kursu Dizaynında Modüler Yaklaşım" konulu bir yüksek lisans tezi çalışması yapmıştır. Araştırmacı Ankara Üniversitesi Dil Öğretim Merkezinde (TÖMER) modüler yaklaşımın esaslarının uygulandığı bir İngilizce-Türkçe çeviri kursu programı geliştirmeyi amaçlamıştır. Araştırmacı sonuç olarak modüler yaklaşımın esnek özelliği ve uygulama kolaylığı açısından yetişkinlere yönelik çeviri kurs programında uygulanabileceğini, bunun yanında ilgili öğretmenlerin yetiştirilmesinde de kullanılabileceğini vurgulamaktadır.

TAŞPINAR (1997) “Modüler Öğretim yönteminin Öğretim Yöntemleri Dersinde Öğrenci Başarısına Etkisi” konulu bir doktora tezi hazırlamıştır. Araştırmacı, araştırmanın amacını Teknik Eğitim Fakültesi 2. Sınıflarında okutulan öğretim yöntemleri dersinin “Beceri öğretiminde gösteri yöntemi”, “Öğretimde soru- cevap ve öğretme – öğrenme etkinliklerinin planlanması” ünitelerinin amaçlarına ulaşmada modüler öğretim, modüler materyallerle desteklenmiş geleneksel yöntem ve geleneksel yöntemi öğrenci başarısına etkileri açısından karşılaştırmaktır diye ifade etmiştir. Taşpınar’ın araştırması sonucunda modüler öğretimin geleneksel yöntemine göre daha başarılı olduğu ortaya çıkmıştır.

GÖMLEKSİZ (1999) “Yabancı Dil Öğretiminde Modüler Öğretim Yöntemi ile Geleneksel Öğretim Yönteminin Öğrenci Başarısı Üzerine Etkisinin Karşılaştırılması” isimli doktora tezi çalışması yapmıştır. Araştırmanın amacı “Teknik Eğitim Fakültesi birinci sınıflarında okutulan İngilizce dersinde kelime ve belli dilbilgisi yapılarının öğrenilmesinde, modüler öğretim yöntemi ile geleneksel öğretim yönteminin öğrenci başarısı üzerindeki etkisini karşılaştırmak şeklinde belirlenmiştir. Araştırma sonucunda modüler öğretim yöntemi öğrenci için daha etkili ve başarılı bir öğrenme ortamı oluşturmakta ve öğrenci açısından daha olumlu ve yararlı sonuçların ortaya çıktığı gözlenmektedir, araştırma sonucu elde edilen bulgular bunu göstermektedir.

GÜNCEOĞLU (2003) “Kız Teknik Öğretim Okulları Meslek Dersleri Programlarının Modüler Öğretim yaklaşımına Uygunluğunun Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri Doğrultusunda Tespiti (Metge Projesi El Sanatları Teknolojisi Alanı Meslek Dersleri Program Örneği) konulu master tezi olarak hazırlanmıştır. Bu araştırmanın genel amacı “ Kız Teknik Öğretim Okulları Meslek Dersleri programlarının modüler öğretim yaklaşımına uygunluğunu öğretmen ve öğrenci görüşleri doğrultusunda tespit etmek olarak belirlenmiştir. Araştırmanın sonucunda modüler öğretim yöntemi kısmen yeterli çıkmıştır.

BÖLÜM III

YÖNTEM

1. Araştırmanın Yöntemi

Bu araştırma tarama modeline dayalı betimsel bir araştırmadır. Konu ile ilgili literatür taraması yapılarak araştırmayı destekleyici bilgiler toplanmıştır. Araştırmada temel bilgi toplama aracı olarak görüşme formu kullanıldı.

2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın çalışma evrenini, Ankara ili merkez ve ilçelerinde bulunan Kız Meslek Liselerindeki El Sanatları Öğretmenleri (Dekoratif Ürünler Öğretmenleri, Dokuma ve Örgü Öğretmenleri, Nakış Öğretmenleri) oluşturmaktadır.

Örneklem olarak ise hem geleneksel öğretim yaklaşımı hem de modüler öğretim yaklaşımı kullanmış öğretmenler araştırmaya alınacaktır.

3. Veri Toplama Araçları

Kız Meslek Lisesi Meslek Dersleri Programlarından El Sanatları Bölümü Meslek Dersleri Programları tek tek ele alınarak, modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımına uygunluğunu tespit etmek amacıyla bir ölçme aracı kullanılmıştır. Ölçme aracı öğretmen görüşme formudur.

Bu ölçme aracı araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Ölçme aracının hazırlanması sırasında Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü'ndeki programları hazırlayan uzmanlarla görüşülmüştür. Elde edilen bulgular araştırmanın amacı doğrultusunda değerlendirilmiş ve görüşme formu hazırlanmıştır.

Görüşme formunda hem modüler öğretim yaklaşımına hem de geleneksel öğretim yaklaşımına göre sorular hazırlanmıştır. Görüşme formu Ankara il merkezindeki görev yapan el sanatları öğretmenlerine ön deneme amacıyla uygulanmış ve görüşme formu test edilmiştir. Daha sonra yeniden düzenlenerek öğretmenlere bizzat araştırmacı tarafından uygulanmıştır.

4.Verilerin Toplanması

Veriler Ankara'da araştırmacı tarafından okullara gidilerek görüşme formlarıyla öğretmenlerle birebir görüşülerek toplanmıştır.

20 Ekim 2002 tarihinde başlanan görüşme formu uygulaması 30 Aralık 2002 de tamamlanmıştır.

Görüşme formu uygulanan okullar ve öğretmen sayıları Tablo 1 de açıklanmıştır.

Tablo 1: Görüşme Formu Uygulanan Okullar ve Öğretmen Sayıları

Tablo.2 Ankara İl Merkezinde Bulunan Kız Meslek Liseleri	n	f	%
Hatice Hikmet Oğultürk Kız Meslek Lisesi	40	6	%15.0
Atatürk Anadolu Kız Meslek ve Meslek Lisesi	40	10	%25.0
Yıldırım Beyazıt Anadolu Kız Meslek ve Meslek Lisesi	40	5	%12.5
Kalaba Anadolu Kız Meslek ve Meslek Lisesi	40	10	%25.0
Etlık Kız Meslek Lisesi	40	6	%15.0
Zübeyde Hanım Kız Meslek Lisesi	40	3	%7.5
Toplam		40	100

5.Verileri Çözümleme Yöntemi

Veri toplama aracı olan görüşme formlarında yer alan sorularda, araştırmanın amacına yönelik hazırlanan nitelikleri öğretmenlerin ne ölçüde önemli gördükleri ve programlarda ne ölçüde yeterli bulduklarını belirlemek amacıyla 4 seçenekli likert tipi ölçek kullanılmıştır. Öğretmen görüşme formundaki sorular: çok yeterli cevabına 4 değeri, yeterli cevabına 3 değeri, az yeterli cevabına 2 ve yetersiz cevabına 1 değeri verilmiştir.

Görüşme formunun uygulanması sonucunda elde edilen verilerin çözümlenmesinde toplanan veriler bilgisayar ortamına aktarıldıktan sonra istatistiksel çözümlenmeler için SPSS (Statistical Package for Social Sciences) programlarından yararlanılmıştır.

Kız Meslek Liselerinin El Sanatları Bölümü Alanı Meslek Dersleri Programlarının Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımına uygunluğunu tespit etmek için öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalamaları (\bar{x}) ve standart sapmaları (S_s) dikkate alınmıştır. Öğretmenlerin Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki nitelikleri yeterli bulmaları görüşlerin arasında anlamlı bir fark olup olmadığı eşleştirilmiş bağımlı gruplarda "t" testi ile karşılaştırılmıştır. Öğretmenlerin kişisel nitelikleriyle ilgili bulgular da frekans (f) ve yüzde (%) olarak verilmiştir.

BÖLÜM IV

BULGULAR ve YORUM

Bu bölümde araştırmanın genel amacı doğrultusunda aranan cevaplara ilişkin toplanan verilerin analizleri sonucunda elde edilen bulgular yer almaktadır.

1. Öğretmenlerin Kişisel Niteliklerine İlişkin Bulgular

Modüler öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımı programları da el sanatları meslek dersleri programlarının öğretmenlerine ait kişisel nitelikler Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo.2 : Öğretmenlerin Kişisel Niteliklerine İlişkin Bulgular

SORULAR	SEÇENEKLER					TOPLAM
	1	2	3	4	5	
1.El Sanatları Bölümünde Hangi anabilim dalı mezunusunuz?	1 Dekoratif Ürünler ve Çiçek Eğitimi	2 Dokuma- Örgü	3 Nakış Eğitimi			
	F 22 %55.00	2 %0.05	16 % 40.00			40 %100
2. El Sanatları Bölümü meslek alan derslerinden hangisine girmektesiniz?	1 Deri dersi	2 Makine İşlemeleri	3 Yapma Bebek	4 Dokuma	5 El işlemleri	
	F % 20.0	15 %37.5	3 %7.5	10 %25.0	4 %10.0	40 %100
3.Öğretmenlik mesleğindeki hizmet süreniz nedir?	1 (1-5 yıl)	2 (6-10 yıl)	3 (11-15 yıl)	4 (16-20 yıl)	5 (21-25 yıl)	
	F 1 % 2.5	6 %15.0	19 % 47.5	8 % 20.0	6 % 15.0	40 % 100

Tablo 2 incelendiğinde öğretmenlerin % 55.0 ‘nın dekoratif ürünler ve çiçek eğitimi anabilim dalından , % 40.0’ının nakış eğitimi anabilim dalından, % 0.05’inin ise dokuma anabilim dalından mezun oldukları görülmektedir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin girdikleri meslek dersleri ise tablodaki yoğunluğa göre sıralanışı şu şekildedir, öğretmenlerin %37.5’i makine işlemleri dersine, %25.0 ‘ı dokuma derslerine, % 20.0’ı deri derslerine, % 10.0’ı el işlemleri dersine, %7.5 ise yapma bebek derlerine girdikleri anlaşılmaktadır.

Tablo 2'den anlaşıldığı üzere öğretmenlerin %2.5'i 1-5 yıl, %15.0'ı 6-10 yıl, %47.5 11-15 yıl, %20.0 16-20 yıl , %15.0 ise 21-25 yıl aralıklarında öğretmenlik mesleğine hizmet etmişlerdir.

2.Öğretmenlerin Amaç Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Görüşleri ve Bu Görüşlerin Karşılaştırılması

Öğretmenlerin amaç boyutunda modüler öğretim yaklaşımında ve geleneksel öğretim yaklaşımındaki nitelikleri yeterli bulmalarına ilişkin görüşleri aritmetik ortalamaları ve standart sapmalarıyla ortaya konmuş ve yeterli görme görüşleri Tablo 3 'de verilmiştir.

Tablo 3: Amaç Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli Bulunmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	Modüler Öğretim Yaklaşımı Yeterliliği			Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Yeterliliği		
	n	\bar{x}	Ss	n	\bar{x}	Ss
1.Öğrenci davranışına dönüştürülebilir olması	40	1.65	.80	40	2.92	.66
2.Öğrenciyi mesleğe hazırlayabilir nitelikte olması	40	1.92	.80	40	2.85	.70
3.Mevcut şartlarda gerçekleştirilebilir olması	40	1.80	.72	40	2.77	.86
4. Konu alanının özelliklerine uygun olması	40	2.13	.72	40	2.85	.80
5.Yerel ihtiyaçlara duyarlı olması	40	1.85	.83	40	2.73	.88
6.Öğrencilerin ihtiyaçlarını dikkate alması	40	1.85	.74	40	2.60	.93
7.Toplumun ihtiyaçlarını dikkate alması	40	1.75	.74	40	2.63	.93
8.Sektörün ihtiyaçlarını dikkate alması	40	1.85	.95	40	2.40	.87

Öğretmenler modüler öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımının amaç boyutundaki niteliklerinden, öğrenci davranışına dönüştürülebilir olmasını, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.65) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.92) bulmuşlardır.

Amaç boyutundaki niteliklerden, öğrenciyi mesleğe hazırlayabilir nitelikte olmasını, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.92) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.85) bulunmuştur.

Programların mevcut şartlarda gerçekleştirilebilir olmasını öğretmenler modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.80) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.77) düzeyde bulmuşlardır.

Öğretim yaklaşımlarının konu alanının özelliklerine uygun olması, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.13) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.85) seviyede bulunmuştur.

Yerel ihtiyaçlara duyarlı olması niteliği, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.85) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.73) olduğu tespit edilmiştir.

Programların, öğrencilerin ihtiyaçlarını dikkate alması niteliği, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.85) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.60) bulunmuştur.

Programların, toplumun ihtiyaçlarını dikkate alması niteliği, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.75) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.63) bulunmuştur.

Amaç boyutundaki niteliklerin sonuncusu olan sektörün ihtiyaçlarını dikkate alması, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.85) görülmüştür benzer sonuç, geleneksel öğretim yaklaşımında da (2.40) bulunmuştur.

Tablo 4: Amaç Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Değeri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	n	- x	Ss	t Değeri	Önem Düzeyi
Amaç Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	14.80	4.85	5.428	P=.000
Amaç Boyutunda Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	21.75	5.19		

Amaç Boyutunda Modüler Öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımındaki niteliklerin programlarda yeterli bulunmasına ilişkin öğretmen görüşlerinin toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında elde edilen “t” değeri (5.428) olduğu ortaya çıkmıştır. Bu sonuç iki öğretim yöntemi arasında anlamlı bir farklılığın olduğunu göstermektedir.

Bulgulara bakıldığında öğretmenler geleneksel öğretim yaklaşımında eğitimin daha etkili olduğunu belirtmektedirler. Bu sonuç, öğretmenlerin modüler öğretim yaklaşımının niteliklerinde ki modüllerin yeterli olmamasından kaynaklanıyor olabilir.

3. Öğretmenlerin İçerik, Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Görüşleri ve Bu Görüşlerin Karşılaştırılması

Öğretmenlerin içerik boyutunda modüler öğretim yaklaşımında ve geleneksel öğretim yaklaşımındaki nitelikleri yeterli bulmalarına ilişkin görüşleri aritmetik ortalamaları ve standart sapmalarıyla ortaya konmuş ve yeterli görme görüşleri Tablo 5 'de verilmiştir.

Tablo 5: İçerik Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli Bulunmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	Modüler Öğretim Yaklaşımı Yeterliliği			Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Yeterliliği		
	n	\bar{x}	Ss	n	\bar{x}	Ss
1. Amaçları gerçekleştirebilir nitelikte olması	40	1.80	.69	40	2.75	.71
2. Toplumun beklentilerine cevap verir nitelikte olması	40	1.75	.81	40	2.45	.68
3. Öğrencilerin ilgilerine uygun olması	40	1.90	.67	40	2.65	.74
4. Gereksiz konuların yer almaması	40	1.93	.73	40	2.37	.77
5. Açık bir dille ifade edilmesi	40	2.15	.83	40	2.83	.68
6. Öğretim ilkelerine uygun olması	40	2.13	.79	40	3.05	.55
7. Konuların birbiriyle ilişkili olması	40	2.08	.83	40	2.70	.76
8. Birbirinin ön koşulu olması	40	2.10	.81	40	2.53	.88

Programların içeriğinin amaçları gerçekleştirebilir nitelikte olması öğretmenler tarafından modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.80) görülürken , geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.75) bulunmuştur.

Öğretmenler, toplumun beklentilerine cevap verir nitelikte olmasını, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.75) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.45) olduğu görülmüştür.

Programların, öğrencilerin ilgilerine uygun olması niteliği modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.90) görülürken , geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.65) olduğu ortaya çıkmıştır.

İçerikte, gereksiz konuların yer almaması niteliği, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.93) görülürken , geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.37) olduğu görülmüştür.

Öğretmenler, içerikte programların açık bir dille ifade edilmesi niteliğini modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.15) görürken , geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.83) bulmuşlardır.

Programların, öğretim ilkelerine uygun olması niteliğini, öğretmenler modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.13) görürken , geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (3.05) bulmuşlardır.

İçerikte, konuların birbiriyle ilişkili olması niteliği, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.08) olduğu görülürken , geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.70) olduğu bulunmuştur.

Öğretmenler, birbirinin ön koşulu olması niteliğini, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.10) görürken , geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.53) bulmuşlardır.

Tablo 6: İçerik Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Değeri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	n	- x	Ss	t Değeri	Önem Düzeyi
İçerik Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	15.82	4.68	5.232	P=.000
İçerik Boyutunda Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	21.32	4.04		

Tablo 6 İncelendiğinde içerik boyutunda modüler öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımındaki niteliklerin programlarda yeterli bulunmasına ilişkin öğretmen görüşlerinin toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında elde edilen “t” değeri (5.232) olduğu ortaya çıkmıştır. Bu bulgular iki yöntem arasında anlamlı bir farklılığın olduğunu göstermektedir.

Bulgular öğretmenlerin görüşlerine göre içerikte geleneksel öğretim yaklaşımının modüler öğretim yaklaşımından daha baskın olduğunu göstermektedir. Bu sonucun sebebi öğretmenlerin modüler öğretim yaklaşımına adapte olamaması olabilir.

4. Öğretmenlerin İçerik Boyutunda Uygulama Araçlarının Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Görüşleri ve Bu Görüşlerin Karşılaştırılması

Öğretmenlerin, modüler öğretim yaklaşımını ve geleneksel öğretim yaklaşımını içerik boyutunda uygulama araçlarının ne derece yeterli olduğuna ilişkin görüşleri aritmetik ortalamaları ve standart sapmalarıyla ortaya konmuştur. Bu bulgular Tablo' 7 de verilmiştir.

Tablo 7: İçerik Boyutunda Uygulama Araçlarının Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli Bulunmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	Modüler Öğretim Yaklaşımı Yeterliliği			Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Yeterliliği		
	n	\bar{x}	Ss	n	\bar{x}	Ss
1. Araç-gerecin yeterli olması	40	1.80	.76	40	2.38	.90
2. Ders araç-gerecinin konuyu örneklerle anlatması	40	2.03	.70	40	2.62	.93
3. Ders araç-gerecinin içindeki bilgilerin yeterli olması	40	2.07	.76	40	2.70	.69
4. Ders araç-gerecinin konuyu kapsar nitelikte olması	40	1.95	.71	40	2.72	.72
5. Ders araç-gerecinin öğrencinin kendini yetiştirmesini sağlaması	40	1.82	.75	40	2.40	.81
6. Ders araç-gerecinin mesleğe hazırlayıcı nitelikte olması	40	1.80	.72	40	2.35	1.00
7. Ders araç-gerecinin öğrenci seviyesine uygun olması	40	2.17	.84	40	2.55	.71
8. Ders araç-gerecinin öğrenciyi Y.Ö. hazırlayabilir nitelikte olması	40	1.63	.67	40	2.55	.90
9. Öğrencinin derse aktif katılımını sağlaması	40	1.85	.71	40	2.65	.62

Öğretmenler araç-gerecin yeterli olması niteliğini modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.80) görürken , geleneksel öğretim yaklaşımında da yeterli (2.38) bulmuşlardır.

Programlarda, ders araç-gerecinin konuyu örneklerle anlatması niteliği modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.03) görülürken , geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.62) bulunmuştur.

Ders araç-gerecinin içindeki bilgilerin yeterli olması niteliği modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.07) bulunurken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.70)görülmüştür.

Öğretmenler, ders araç-gerecinin konuyu kapsar nitelikte olmasını modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.95) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.75) bulmuşlardır.

Programlarda ders araç-gerecinin öğrencinin kendini yetiştirmesini sağlaması niteliğini öğretmenler modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.82) bulurken, geleneksel öğretim yaklaşımında da bu özellik az yeterli (2.40) bulmuşlardır.

Ders araç-gerecinin mesleğe hazırlayıcı nitelikte olması modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.80) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.35) bulunmuştur.

Uygulama boyutunda kullanılan ders araç-gerecinin, öğrenci seviyesine uygun olması modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.17) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.55) bulunmuştur.

Ders araç-gerecinin öğrenciyi Yüksek Öğretime hazırlayabilir nitelikte olması modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.63) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.55) bulunmuştur.

Öğretmenler, öğrencinin derse aktif katılımını sağlarnasını, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.65) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.65) bulmuşlardır.



Tablo 8: İçerik Boyutunda Uygulama Araçlarının Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Değeri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	N	- x	Ss	t Değeri	Önem Düzeyi
İçerik Boyutunda Uygulama Araçlarının Modüler Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	17.12	4.65	5.044	P=.000
İçerik Boyutunda Uygulama Araçlarının Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	22.92	5.61		

İçerik boyutunda uygulama araçlarının modüler öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımındaki niteliklerin programlarda yeterli bulunmasına ilişkin öğretmen görüşlerinin toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında elde edilen “t” değeri (5.044) dür. Bu veriler iki öğretim yaklaşımı arasında anlamlı bir farklılığın olduğunu gösterir.

Uygulama araçlarında öğretmenler geleneksel öğretim yaklaşımının daha başarılı olduğunu belirtiyor. Bu sonuç, öğretmenlerin yıllarca uygulamış oldukları geleneksel öğretim yaklaşımına alışkın olmaları sebebiyle modüler öğretim yaklaşımını kolay benimseyememeleri olabilir.

5. Öğretmenlerin Öğretimin Uygulanması Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Görüşleri ve Bu Görüşlerin Karşılaştırılması

Öğretmenlerin, öğretimin uygulanması boyutunda modüler öğretim yaklaşımını ve geleneksel öğretim yaklaşımını ne derece yeterli olduğuna ilişkin görüşleri, aritmetik ortalamaları ve standart sapmalarıyla ortaya konmuştur. Bu bulgular Tablo' 9 da verilmiştir.



Tablo 9: Öğretimin Uygulanması Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli Bulunmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	Modüler Öğretim Yaklaşımı Yeterliliği			Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Yeterliliği		
	n	\bar{x}	Ss	N	\bar{x}	Ss
1.Programla birlikte yardımcı kitaplar kullanılması	40	2.00	.78	40	2.80	.69
2.Dersin süresinin dikkate alınması	40	2.33	.86	40	2.83	.50
3. Öğretimde verilen toplam sürenin yeterli olması	40	2.30	.88	40	2.70	.72
4. Bireysel çalışmaya yönelik etkinlik olması	40	2.13	.76	40	2.42	.84
5.Öğrencilerde oluşturulmak istenen davranış değişikliğinin dikkate alınması	40	2.25	.74	40	2.48	.64
6. Kullanılan araç-gerecin amaçlara yardımcı olabilecek nitelikte olması	40	2.05	.75	40	2.48	.82
7.Kullanılan yardımcı kitapların kolay elde edilebilir olması	40	1.85	.80	40	2.45	.88
8. Öğretmenin derste aktif olmasını sağlaması	40	2.03	.66	40	2.95	.75
9.Öğrencinin derse yönelik araştırma yapması ve sunması	40	1.90	.74	40	2.25	.78
10.Öğrencinin öğretmeni sessizce dinlemesi	40	2.03	.73	40	2.73	.68
11.Öğrencinin öğrenmeye istekli olması	40	1.95	.68	40	2.40	.87

Öğretmenler programla birlikte yardımcı kitaplar kullanılması niteliğini, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.00) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.80) olduğunu ortaya koymuşlardır.

Dersin süresinin dikkate alınması, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.33) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.83) bulunmuştur.

Programda, öğretimde verilen toplam sürenin yeterli olması niteliğini öğretmenler, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.30) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.70) bulmuşlardır.

Bireysel çalışmaya yönelik etkinlik olması, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.13) görmüştür, geleneksel öğretim yaklaşımında da benzer oranlar (2.42) ortaya çıkmıştır.

Öğretmenler, öğrencilerde oluşturulmak istenen davranış değişikliğinin dikkate alınmasını, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.25) görmüşlerdir, geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.48) bulunmuştur.

Kullanılan araç-gerecin amaçlara yardımcı olabilecek nitelikte olması, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.05) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.48) bulunmuştur.

Programlarda kullanılan yardımcı kitapların kolay elde edilebilir olmasını öğretmenler, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.85) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.45) bulmuşlardır.

Öğretmenin derste aktif olmasını sağlaması, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.03) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.95) bulunmuştur.

Öğretmenler, öğrencinin derse yönelik araştırma yapması ve sunmasını, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.90) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.25) bulmuşlardır.

Öğrencinin öğretmeni sessizce dinlemesi, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.03) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.73) bulmuşlardır.

Programlarda, öğrencinin öğrenmeye istekli olması niteliğini öğretmenler, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.95) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.40) bulmuşlardır.

Tablo 10: Öğretimin Uygulanması Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Değeri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	n	- x	Ss	t Değeri	Önem Düzeyi
Öğretimin Uygulanması Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	22.80	5.49	4.249	P=.000
Öğretimin Uygulanması Boyutunda Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	28.47	5.70		

Öğretimin Uygulanması Boyutunda modüler öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımındaki niteliklerin programlarda yeterli bulunmasına ilişkin öğretmen görüşlerinin toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında elde edilen “t” değeri (4.249) dur. Bu veriler iki öğretim yaklaşımı arasında anlamlı bir farklılığın olduğunu gösterir. Günceoğlu’da (2003) da modüler öğretim yaklaşımındaki yetersizlik ortaya çıkmıştır.

Öğretimin uygulanması boyutunda öğretmenler geleneksel öğretim yaklaşımının modüler öğretim yaklaşımından daha başarılı olduğunu belirtiyor. Bu sonuçlar öğretimin uygulanması boyutunda modüllerin yetersiz olduğunu gösterebilir.

6. Öğretmenlerin Değerlendirme Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Görüşleri ve Bu Görüşlerin Karşılaştırılması

Öğretmenlerin, değerlendirme boyutunda modüler öğretim yaklaşımını ve geleneksel öğretim yaklaşımını ne derece yeterli olduğuna ilişkin görüşleri, aritmetik ortalamaları ve standart sapmalarıyla ortaya konmuştur. Bu bulgular Tablo' 11 de verilmiştir.



Tablo 11: Değerlendirme Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Niteliklerin Yeterli Bulunmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	Modüler Öğretim Yaklaşımı Yeterliliği			Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Yeterliliği		
	n	\bar{x}	Ss	n	\bar{x}	Ss
I. Bilgiye Dönük Değerlendirme	40	2.23	.73	40	2.73	.64
1. Soruların hedefleri ve içeriği dengeli biçimde kapsaması						
2. Ölçme aracındaki her sorunun önemli bir davranışı ölçer nitelikte olması	40	2.20	.72	40	2.63	.54
3. Soruların, kavrama ve uygulama düzeyinde yer alması	40	2.42	.68	40	3.20	3.11
4. Derse uygun ölçme aracının (yazılı yoklama, seçmeli test v.b.) kullanılması	40	2.18	.87	40	3.00	.55
5. Faaliyet sonlarındaki soru sayılarının yeterli olması	40	2.32	.86	40	2.70	.72
II. Beceriye Dönük Değerlendirme						
1. Süreç değerlendirme ölçeklerinin hazırlanması	40	2.43	.68	40	2.82	.68
2. Süreç değerlendirme ölçeklerinin uygulanması.	40	2.33	.80	40	2.75	.67
3. Süreç değerlendirme ölçeklerinin yorumlanması	40	2.40	.74	40	2.85	.70
4. Ürün değerlendirme ölçeklerinin hazırlanması.	40	2.25	.84	40	2.93	.62
5. Ürün değerlendirme ölçeklerinin uygulanması.	40	2.33	.80	40	2.98	.48
6. Ürün değerlendirme ölçeklerinin yorumlanması	40	2.27	.78	40	2.98	.48
7. Gözlem değerlendirme ölçeklerinin hazırlanması	40	2.35	.77	40	3.03	.42
8. Gözlem değerlendirme ölçeklerinin uygulanması	40	2.25	.81	40	2.90	.63
9. Gözlem değerlendirme ölçeklerinin yorumlanması	40	2.35	.77	40	2.97	.42

Öğretmenler, soruların hedefleri ve içeriği dengeli biçimde kapsamasını, modüller öğretim yaklaşımında az yeterli (2.23) bulurken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.73) görmüşlerdir.

Ölçme aracındaki her sorunun önemli bir davranışı ölçer nitelikte olması modüller öğretim yaklaşımında az yeterli (2.20) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.63) bulunmuştur.

Değerlendirmede soruların, kavrama ve uygulama düzeyinde yer alması, modüller öğretim yaklaşımında az yeterli (2.42) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (3.20) bulunmuştur.

Programlarda, derse uygun ölçme aracının (yazılı yoklama, seçmeli test v.b.) kullanılması, modüller öğretim yaklaşımında az yeterli (2.18) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (3.00) bulunmuştur.

Faaliyet sonlarındaki soru sayılarının yeterli olması öğretmenler, modüller öğretim yaklaşımında az yeterli (2.32) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.70) bulmuşlardır.

Öğretmenler süreç değerlendirme ölçeklerinin hazırlanmasını, modüller öğretim yaklaşımında az yeterli (2.43) bulurken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.82) görmüşlerdir.

Süreç değerlendirme ölçeklerinin uygulanmasını modüller öğretim yaklaşımında az yeterli (2.33) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.75) bulunmuştur.

Öğretmenler, süreç değerlendirme ölçeklerinin yorumlanmasını, modüller öğretim yaklaşımında az yeterli (2.40) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.85) bulmuşlardır.

Programlarda, ürün değerlendirme ölçeklerinin hazırlanmasını öğretmenler, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.25) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.93) bulmuşlardır.

Ürün değerlendirme ölçeklerinin uygulanması, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.33) görülürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.98) bulunmuştur.

Öğretmenler ürün değerlendirme ölçeklerinin yorumlanmasını, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.27) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.98) bulmuşlardır.

Gözlem değerlendirme ölçeklerinin hazırlanması, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.35) bulunurken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (3.03) görülmüştür.

Programlarda gözlem değerlendirme ölçeklerinin uygulanmasını öğretmenler, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.25) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.90) bulmuşlardır.

Gözlem değerlendirme ölçeklerinin yorumlanmasını öğretmenler, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.35) görürken, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.97) bulmuşlardır.

Tablo 12: Değerlendirme Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Nitelikleri Yeterli Bulmalarına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t Değeri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	n	- x	Ss	t Değeri	Önem Düzeyi
I. Bilgiye Dönük Değerlendirme Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	11.35	3.00	4.300	P=.000
Bilgiye Dönük Değerlendirme Boyutunda Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	14.25	4.14		
Beceriye Dönük Değerlendirme Boyutunda Modüler Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	20.95	6.33	2.054	P=.047
Beceriye Dönük Değerlendirme Boyutunda Geleneksel Öğretim Yaklaşımı Nitelikleri	40	23.22	3.47		

Değerlendirme Boyutunda modüler öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımındaki niteliklerin programlarda yeterli bulunmasına ilişkin öğretmen görüşlerinin toplam puan ortalamaları karşılaştırıldığında elde edilen “t” değeri bilgiye dönük değerlendirme de (4.300), beceriye dönük değerlendirmede(2.054) çıkmıştır. Bu veriler bilgiye dönük değerlendirme de iki öğretim yaklaşımı arasında anlamlı bir farklılığın olduğunu göstermektedir, beceriye dönük değerlendirmede ise anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir.

Bulgular bilgiye dönük değerlendirmenin geleneksel öğretim yaklaşımının modüler öğretim yaklaşımından daha başarılı olduğunu beceriye dönük değerlendirmede ise her iki programın da eşdeğer olduğunu gösteriyor ; bunun sebebi her iki yaklaşımda da beceriye dönük değerlendirmenin niteliklerinin birbirine benzemesinden kaynaklanıyor olabilir.

7. Öğretmenlerin Eğitimde Karşılaşılan Sorunların, Modüler Öğretim Yaklaşımında ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımında Ne Derece Olduğuna İlişkin Görüşleri

Modüler öğretim yaklaşımı ve geleneksel öğretim yaklaşımının eğitimde karşılaşılan sorunlarının ne derece olduğuna ilişkin öğretmen görüşlerinin, aritmetik ortalamaları ve standart sapmalarıyla ortaya konmuştur. Bu bulgular Tablo' 13 de verilmiştir.

Tablo 13: Eğitimde Karşılaşılan Sorunların Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımında Ne Derece Yeterli Olduğuna İlişkin Öğretmen Görüşleri

Modüler Öğretim Yaklaşımı ve Geleneksel Öğretim Yaklaşımındaki Sorunlar	Modüler Öğretim Yaklaşımı			Geleneksel Öğretim Yaklaşımı		
	n	\bar{x}	Ss	n	\bar{x}	Ss
1. Okulun fiziksel kapasitesi ve donanımı ne derece yeterlidir	40	1.70	.65	40	1.97	.86
2. Okul danışma ve meslek danışma kurullarının çalışmaları ne derece yeterlidir	40	1.90	.59	40	2.33	.62
3.Eğitici personel yetiştirmeye yeterli derecede öncelik verilmiş midir	40	1.93	.73	40	2.20	.61
4. Öğretim materyalleri ne derece yeterlidir	40	1.80	.69	40	2.15	.70
5 Okullar kendilerine yeni kaynaklar yaratma konusunda ne derece yeterlidir	40	1.77	.70	40	2.08	.83

Öğretmenler okulun fiziksel kapasitesini ve donanımını modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.70) görürken geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (1.97) olduğunu ortaya koymuşlardır.

Okul danışma ve meslek danışma kurullarının çalışmalarını modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.90) görürken geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.20) bulmuşlardır.

Öğretim materyallerinin yeterliliğini modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.80) görürken geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.15) bulmuşlardır.

Öğretmenler okulların kendilerine yeni kaynaklar yaratma konusundaki görüşlerini modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.77) görürken geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.08) bulmuşlardır.

BÖLÜM V.

SONUÇ, TARTIŞMA, ÖNERİLER

1. Sonuç ve Tartışma

Araştırmada elde edilen sonuçlar aşağıdaki gibi özetlenebilir.

Öğretmenlerin kişisel niteliklerine ilişkin betimsel durum;

Araştırma kapsamına alınan toplam öğretmen sayısı 40 dır. Bu sayının büyük bir çoğunluğunu (%55.0) dekoratif ürünler ve çiçek eğitimi programından mezun olan öğretmenler oluşturmaktadır. Bu oranı %40.0 ile nakış eğitimi programından mezun olan öğretmenler izlemektedir.

Öğretmenlerin %37.5 i makine işlemleri dersine, %25.0 ı dokuma derslerine, %20.0 ı deri derslerine, %10 u el işlemleri dersine, %7.5 i ise yapma bebek dersine girmektedirler.

Öğretmenlik mesleğindeki hizmet süreleri incelendiğinde en fazla oranın %47.5 ile (11-15 yıl) aralığında olduğu en az oranın ise %2.5 ile 1-5 yıl aralığında olduğu görülmektedir.

Programların amaç boyutundaki bulgular, öğretmenlerin modüler öğretim yaklaşımındaki amaçların niteliklerini az yeterli bulduklarını göstermektedir. Öğretmenler yeterlilik görüşleri arasındaki farkı gösteren “t” testi sonucunda fark anlamlı görülmektedir.

Değerlendirme sonuçlarının modüler öğretim yaklaşımında az yeterli geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli bulunması modüler öğretim yaklaşımının amaç boyutunda aksaklıklar olduğunu gösterir. “Özellikle toplumun ihtiyaçlarını ve sektörün ihtiyaçlarını dikkate alma” üzerinde durulması gereken bir modüler öğretim yaklaşımı niteliğidir.

Öğretmenler modüler öğretim yaklaşımıyla ve geleneksel öğretim yaklaşımıyla hazırlanan bir programın içeriğinde olması gereken ve kendilerinin de önemli buldukları nitelikleri, modüler öğretim yaklaşımında az yeterli, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli bulmuşlardır. Öğretmenlerin modüler öğretim yaklaşımıyla geleneksel öğretim yaklaşımı arasındaki farkın anlamlı olup olmadığını gösteren “t” testi sonucunda farkın anlamlı olduğu görülmektedir.

Programlarda bazı nitelikler her iki programda da az yeterli çıkmıştır. Toplumun beklentilerine cevap verir nitelikte olması modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.75) geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (2.45) bulunmuştur. Aynı şekilde gereksiz konuların yer almaması niteliği de her iki programda da az yeterli çıkmıştır.

İçerik boyutunda değerlendirme sonuçlarından hem modüler öğretim yaklaşımında, hem de geleneksel öğretim yaklaşımında sorunlar olduğu anlaşılmaktadır. Ama daha çok sorun modüler öğretim yaklaşımındadır. Bu sonuçların fazla olmasının sebepleri modüllerin yeterli sayıda olmaması olabilir.

Modüler materyalin öğretim ortamında kullanılması öğreticiler için çeşitli yararlar sağlamaktadır. Gömleksiz’ de (1999:152) araştırmasında kullanılan materyalin öğretmenin işini kolaylaştırdığı, öğretime ayrılan zamanda azalma olduğu öğrencinin öğretim sürecine aktif katılımının sağlandığını belirlemiştir. Gömleksizin (1999) modüler öğretim yaklaşımı ile geleneksel öğretim yaklaşımının öğrenci başarısı üzerindeki etkisini karşılaştırdığı araştırmasında modül kullanılarak yapılan öğretimden daha etkili olduğu belirlenmiştir. Bu sonuçtan el sanatları bölümündeki modüllerin yetersiz olduğu sonucu ortaya çıkabilir.

Öğretmenler programların öğretime uygulanması boyutunda modüler öğretim yaklaşımında az yeterli olduğunu, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli olduğu görüşüne katılmaktadırlar. Her iki programın nitelikleri karşılaştırıldığında “t” testi sonucunda farkın anlamlı olduğu ortaya çıkmıştır.

Programlarda, programla birlikte yardımcı kitapların kullanılmasını modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.00) geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.80)

bulunmuştur. Öğrencinin derse yönelik araştırma yapması ve sunması modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (1.90) geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli bulunmuştur. Ama sonuçlar ağırlıklı olarak modüler öğretim yaklaşımının az yeterli olduğu göstermektedir.

Öğretimin uygulanması boyutunda öğretmenlerin sorumluluğu fazladır. Yeni bir program olan modüler öğretim yaklaşımında eksikler olduğu zaman öğretim ortamında öğretmene daha fazla görev düşmektedir. Bu sebeple öğretmen daha önceden uygulamış olduğu öğretim yaklaşımını yeterli görmekte olabilir.

Ayrıca öğretimin uygulanması boyutunda önemli konulardan biride araç gereçlerin kullanılmasıdır. Varış (1976:21) tarafından program geliştirme, gerek okul içinde gerekse okul dışında Milli Eğitim ve okulun amaçlarını etkinliklerini geliştirmek ve gerçekleştirmek üzere düzenlenen muhteva ve faaliyetlerin, uygun yöntem, teknik, araç ve gereçlerle geliştirilmesine yönelmiş koordine çabaların tümüdür, şeklinde tanımlamıştır. Bu sebeple, program geliştirme, tesis, araç-gereç geliştirme ve temini faaliyetleri arasında her safhada yeterli bir işbirliği ve koordinasyona ihtiyaç vardır. Bu işbirliği sırasında program amaçları, nitelikleri, öğrenci durumu, mali olanaklar ve çevre olanakları gibi hususların dikkate alınması gereklidir.

Öğretmenler bilgiye dönük değerlendirme ve beceriye dönük değerlendirmeyi, modüler öğretim yaklaşımında ve geleneksel öğretim yaklaşımında karşılaştırdıklarında, bilgiye dönük değerlendirmeyi modüler öğretim yaklaşımında az yeterli, geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli bulduklarını ifade etmişlerdir. Beceriye dönük değerlendirmenin her iki programda da az yeterli olduğunu söylemişlerdir. Öğretmenlerin bilgiye dönük değerlendirmeyi her iki programda da yeterli bulması görüşleri arasındaki anlamlı bir fark olduğu “t” testi sonucu görülmektedir. Beceriye dönük değerlendirmede ise “t” testi sonucu anlamlı bir farkın olmadığı ortaya çıkmıştır.

Bilgiye dönük değerlendirme boyutunda yer alan soruların hedefleri ve içeriği dengeli biçimde kapsamaması modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.23) geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.73) bulunmuştur. Ölçme aracındaki her sorunun önemli bir davranışı ölçer nitelikte olması modüler öğretim yaklaşımında az yeterli (2.20)

geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli (2.63) olduğu bulunmuştur. Beceriye dönük değerlendirme sonuçları incelendiğinde süreç değerlendirme ölçeklerinin hazırlanması, uygulanması ve yorumlanması modüler öğretim yaklaşımında az yeterli geleneksel öğretim yaklaşımında yeterli bulunmuştur. Aynı sonuçlar ürün değerlendirme ve gözlem değerlendirme ölçeklerinde de ortaya çıkmıştır. Ancak sonuçlar her iki programda da birbirine çok yakındır. Bu sebeple “t” testi sonucu anlamlı bir fark olmadığı ortaya çıkmıştır.

Değerlendirme boyutundaki araştırma sonuçlarından öğretmenlerin bilgiye değerlendirmede geleneksel öğretim yaklaşımını modüler öğretim yaklaşımına göre daha başarılı buldukları ortaya çıkmaktadır. Ancak beceriye dönük değerlendirmede ki ölçekler her iki programda da birbirine yakın olduğu için sonuçlar birbirine yakın çıkmıştır.

Öğretmenler eğitimde karşılaşılan sorunlar ile ilgili görüşlerini her iki programda da az yeterli bulduklarını ifade etmişlerdir.

Okulun fiziksel kapasitesi ve donanımı modüler öğretim yaklaşımında az yeterli görülürken (1.70) geleneksel öğretim yaklaşımında da az yeterli (1.97) bulunmuştur.

Okul danışma ve meslek danışma kurullarının çalışmaları her iki programda da az yeterli bulunmuştur. Özellikle yeni bir yaklaşım olduğu için modüler öğretim yaklaşımında gerekli olan eğitici personel yetiştirmenin her iki programda da az yeterli olduğu ortaya çıkmıştır.

Öğretmenler öğretim materyallerinin her iki programda da az yeterli olduğunu belirtmişlerdir. Öğretim materyalleri eğitimde çok önemli bir konudur. Başaran (2000:148) eğitim sürecinde teknolojiyi kullanmanın gerekli olduğunu ifade eder. Ona göre eğitim sürecinde üç tür ilişki vardır:

1. tür ilişki; makine – eğitim ilişkisi, makineyle ürünün birbirine uyumu, eğitim niteliğini ve niceliğini yükseltir. 2. tür ilişki; işgören – eğitim ilişkisidir, eğitim işgörenin mesleğinde yeterli olup olmaması, işgörenle eğitimin arasındaki ortamı yaratır. 3. tür ilişki; işgören – makine ilişkisidir, makinenin işgörenle uyumu işgörenin

makineyle uyumu, makinenin gürültüsü, kullanım zorluğu, sağlığa uyumluluğu, biçimi gibi durumlar işgörenle makinenin arasındaki ilişkiyi düzenler. Bu sebeple okuldaki yetersizlikler eğitimde önemli olmaktadır. Öğretmenler okulların teknolojiye ayak uyduramamalarından dolayı eğitimde eksiklik olduğunu düşünmekte olabilirler.

Genel olarak değerlendirme sonucu incelendiğinde öğretmenler modüler öğretim yaklaşımının az yeterli olduğu bu sebeple eski kullandıkları geleneksel öğretim yaklaşımının daha yeterli olduğunu düşünmektedirler.

2. Öneriler

Araştırmanın problemi çerçevesinde elde edilen bulgular ve ulaşılan yargıya göre aşağıda ki öneriler geliştirilmiştir.

- 1- Modüler programları hazırlayanların hem program geliştirmeyi hem de konuyu iyi bilmeleri gerekmektedir. Modüler eğitim programını hazırlayanlar alanına göre eğitim ve program geliştirme konusunda seminerlere katılarak bu konuda karşılaştıkları güçlükleri asgariye indirebilirler.

Program geliştirmeci olan elemanlarda konuyu önceden öğrenmeli ya da konu alanı uzmanı ile birlikte çalışmalıdır.

- 2- Modüler programların hazırlanmasında çok önemli bir aşama olan iş

analizi yapılması ile ilgili güçlükler iş analizi yapacak elemana gerekli kolaylıklar sağlanarak (işyerinde gözlem yapma olanağı sağlanması, konu uzmanının ya da iş analizinde yardımcı olan elemanın bu konunun önemini benimseyen ve uygulayan kişilerden seçilmesi gibi) aşılabılır.

- 3- Modüler eğitim programlarının hazırlanmasında ekip oluşturulmasına

önem verilmelidir.

4- Mesleki standartlar belirlendiği takdirde modüler eğitim programlarının

hazırlanması ve değerlendirilmesi daha verimli olabilir. Bunun için ülkemizde bu konularla ilgili bir kurum oluşturularak sertifika verme işlemleri yapılabilir. Yani bir modülü tamamlayan sertifika alabilmeli tamamlayamayan modüler program ile ilgilenmemelidir. Modüler programı uygulayabilmesi yönünde öğretmenler teşvik edilmeli ve yönlendirilmelidir.

5- Sektör, ilgili bakanlıklar, üniversite ve okullar birlik içinde olmalıdır. Bu

grup içinden alanın uzmanları ile bir komisyon oluşturulmalıdır. Örneğin her yıl üniversitelerin eğitim fakültelerinde yüksek lisans öğrencilerine konuyla ilgili ödevler hazırlatılmalıdır. Bu ödevler ihtiyaç duyulan modülleri oluşturmalıdır. Hazırlanan modüllerden iyi olanlarını oluşturulan komisyon değerlendirerek okullara sunmalıdır.

KAYNAKÇA

- ALKAN, Cevat. (1989). “ Modüler Programlama ve Türkiye’de Uygulama”
A.Ü.Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 2(1)
- ALKAN, Cevat. (2001). “Mesleki Eğitim Geliştirilmesi” **Yansıma**, (13),
Kız.Tek.Öğr.GenMüd.Yay.Org.,Ocak
- AYDIN, Semiha. (1991). “Modüler Eğitimin Ölçme Değerlendirmede Etkin Kullanımı” **Eğitimde Arayışlar 1 Sempozyumu-Eğitimde Nitelik Geliştirme**.
- BOLKOL, Nihal (1999). “Mesleki ve Teknik Eğitime Çağdaş Bir Yaklaşım(Metge Projesi) **4.Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri**(2) Eskişehir.
- ÇAKIR, Fatma (1992)”**Ankarada Hizmet İçi Eğitim Veren Kurumlarda Modüler Programın Geliştirilmesi ve Uygulanması**”H.Ü.Ankara (Yayınlanmamış master tezi)
- DEMİRTAŞ, A.(1991). “Eğitimde Nitelik: Bugünü ve Geleceği” Eğitimde Nitelik Geliştirme (**Eğitimde Arayışlar Sempozyum Bildiri Metinleri**) İstanbul Kültür Koleji Yayınları:28-31
- DOĞAN, Hıfzı,A.ULUSOY ve F.HACIOĞLU. (1997). **Okul Sanayi İlişkileri**. Ankara.
- ERTUĞRUL, Yasemin,ve G.SAATLİ(1995) “ Kız Meslek Lisesi Öğrencilerinin Ders Başarı Düzeylerine Etki Eden Faktörlerin Öğretmenler Tarafından Değerlendirilmesi” (**Mesleki ve Teknik Eğitim Sempozyumu 1. Elazığ**).
- ERGÜN, Mustafa(1999). **Bilimsel Araştırmalarda Bilgisayarla İstatistik Uygulamaları,SPSS for Windows**.Ankara Ocak Yayınları.

HIZAL, Alışan (1982). **Programlı Öğretim Yönteminin Etkenliği Karşılaştirmalı Uygulamalı Araştırma**. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları(117)

GÖMLEKSİZ, Mehmet Nuri. (1993). **Kubaşık Öğrenme Yöntemi ile Geleneksel Yöntemin Demokratik Tutumlar ve Öğrenci Başarısına Etkisi**. Adana : Ç.Ü.S.B.E.(Doktora Tezi)

GÖMLEKSİZ, Mehmet Nuri.(1999) **Yabancı Dil Öğretiminde Modüler Öğretim Yöntemi ile Geleneksel Öğretim Yönteminin Öğrenci Başarısı Üzerine Etkisinin Karşılaştırılması**.Elazığ:E.F.Ü.T.E.F.(Doktora Tezi)

KARASAR, Niyazi. (1999). **Bilimsel Araştırma Yöntemi**. Ankara: Araştırma Eğitimi Danışmanlık L.t.d.

KÜLAHÇI, şadiye.(1995). **Öğretmen Yetiştirme Modül Serisi, Program Değerlendirilmesi**.Ankara:Öz Işık Ofset Matbaacılık.

KÜLAHÇI, şadiye. (1995). **Program Geliştirme ve Sistem Yaklaşımı**. Ankara :A-3 Öğretmen Yetiştirme Modül Serisi.

M.E.B. (1998). **Mesleki ve Teknik Öğretim Kurumları ve Meslekler Rehberi** . Ankara(Mart).

M.E.B. (1991). **III. Milli Eğitim şurası Çalışma Programı**, Komisyon Raporları,Konuşmalar, İstanbul

M.E.B. (2000). **Metge 2000** . Ankara. Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü Milli Eğitim Basımevi.

M.E.B. (2000) .Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü

SEMERCİ, Çetin (1995) “Eğitimde Modüler Program Yaklaşımı. **Eğitim ve Bilim**, 19(98)

SENEMOĞLU, Nuray (1997). **Gelişim Öğrenme ve Öğretme**. Ankara.

SEZGİN, İhan. (2000). **Mesleki ve Teknik Eğitimde Program Geliştirme**.

Ankara: Nobel Yayınları 4. Baskı.


TAŞPINAR, Mehmet. (1997). **Modüler Öğretim Yönteminin Öğretim Yöntemleri Dersinde Öğrenci Başarısına Etkisi**. Elazığ: F.Ü.T.E.F.(Doktora Tezi).

TEKİN, Halil. (1991). **Eğitimde Ölçme Değerlendirme**. Ankara:Yargı

Yayınları:17(1)



EKLER

- 1- Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğüne Bağlı Okullarda Uygulanan Alan ve Dal Programları
 - 2- Metge Projesi Anadolu Kız Meslek ve Meslek Lisesi El Sanatları ve Teknolojisi Alanı Meslek Alan Dersleri Teorik /Uygulamalı Meslek Dersleri Eğitim Öğretim Programı
 - 3- Anadolu Kız Meslek ve Meslek Lisesi El Sanatları ve Teknolojisi Alanı Çerçeve Öğretim Programı
 - 4- Modüler Programın Aşamaları
 - 5- Öğretmen Görüşme Formu.
- 

**KIZ TEKNİK ÖĞRETİM GENEL
MÜDÜRLÜĞÜNE BAĞLI OKULLARDA
UYGULANAN ALAN VE DAL PROGRAMLARI**

**TASARIM VE
TEKNOLOJİSİ ALANI**

- ❖ Grafik Dalı
- ❖ Seramik Dalı

**AYAKKABI TEKNOLOJİSİ
ALANI**

- ❖ Ayakkabı Tasarım Dalı
- ❖ Ayakkabı Üretim Dalı

YAŞLI HİZMETLERİ ALANI

- ❖ Yaşlı Hizmetleri Dalı

**CİLT BAKIMI VE
KUAFÖRLÜK ALANI**

- ❖ Cilt Bakımı Dalı
- ❖ Kuaförlük Dalı

**EL SANATLARI VE
TEKNOLOJİSİ ALANI**

- ❖ Dokuma Dalı
- ❖ Deri Aksesuarları Dalı
- ❖ El İşlemeleri Dalı
- ❖ Makine İşlemeleri Dalı
- ❖ Yapma Bebek Dalı

**ÇOCUK GELİŞİMİ VE
EĞİTİMİ ALANI**

- ❖ Okul Öncesi Eğitimi Dalı

**TEKSTİL KONFEKSİYON
ALANI**

- ❖ Çocuk Giysi Tasarım Dalı
- ❖ Çorap Örme Dalı
- ❖ Düz Örme (Triko) Konfeksiyon Dalı
- ❖ Dokuma Yüzey Konfeksiyon Dalı
- ❖ Deri Konfeksiyon Dalı
- ❖ Erkek Giysi Tasarım Dalı
- ❖ Erkek Terziliği Dalı
- ❖ Ev Tekstil Konfeksiyon Dalı
- ❖ Kadın Giysi Tasarım Dalı
- ❖ Kalite Kontrol (Üretim Deneticisi) Dalı
- ❖ Kesim Dalı
- ❖ Moda Evi Butik (Kadın Terziliği) Dalı
- ❖ Yuvarlak Örme Konfeksiyon Dalı

**SEYAHAT ACENTECİLİĞİ
ALANI**

- ❖ Operasyon Dalı
- ❖ Rezervasyon Dalı

**AĞIRLAMA VE GIDA
TEKNOLOJİSİ ALANI**

- ❖ Gıda Analiz Dalı
- ❖ Kat Hizmetleri Dalı
- ❖ Kurum Beslenmesi Dalı
- ❖ Mutfak Hizmetleri Dalı
- ❖ Servis Hizmetleri Dalı

METGE PROJESİ
ANADOLU KIZ MESLEK VE MESLEK LİSESİ
EL SANATLARI VE TEKNOLOJİSİ ALANI
MESLEK ALAN DERSLERİ
TEORİK / UYGULAMALI MESLEK DERSLERİ EĞİTİM-ÖĞRETİM
PROGRAMI

TEORİK / UYGULAMALI MESLEK DERSLERİ	EĞİTİM ÖĞRETİM PROGRAMI	T.T.K.KARARI TARİH/SAYI
İŞLETMELERDE BECERİ EĞİTİMİ	METGE projesi kapsamında hazırlanan dal dersi modüllerinin kapsam analizleri uygulanır	01/06/1998 71
DOKUMA	METGE projesi kapsamında hazırlanan Doku- ma dersi modüllerinin kapsam analizleri uygulanır	01/06/1998 71
DERİ AKSESUARLARI	METGE projesi kapsamında hazırlanan Deri Aksesuarları dersi modüllerinin kapsam analiz- leri uygulanır	01/06/1998 71
YAPMA BEBEK	METGE projesi kapsamında hazırlanan Yapma Bebek dersi modüllerinin kapsam analizleri uygulanır	01/06/1998 71
EL İŞLEMELERİ	METGE projesi kapsamında hazırlanan El İşlemeleri dersi modüllerinin kapsam analizleri uygulanır	01/06/1998 71
MAKİNE İŞLEMELERİ	METGE projesi kapsamında hazırlanan Makine İşlemeleri dersi modüllerinin kapsam analizleri uygulanır	01/06/1998 71

ANADOLU KIZ MESLEK VE MESLEK LİSESİ
EL SANATLARI VE TEKNOLOJİSİ ALANI
ÇERÇEVE ÖĞRETİM PROGRAMI

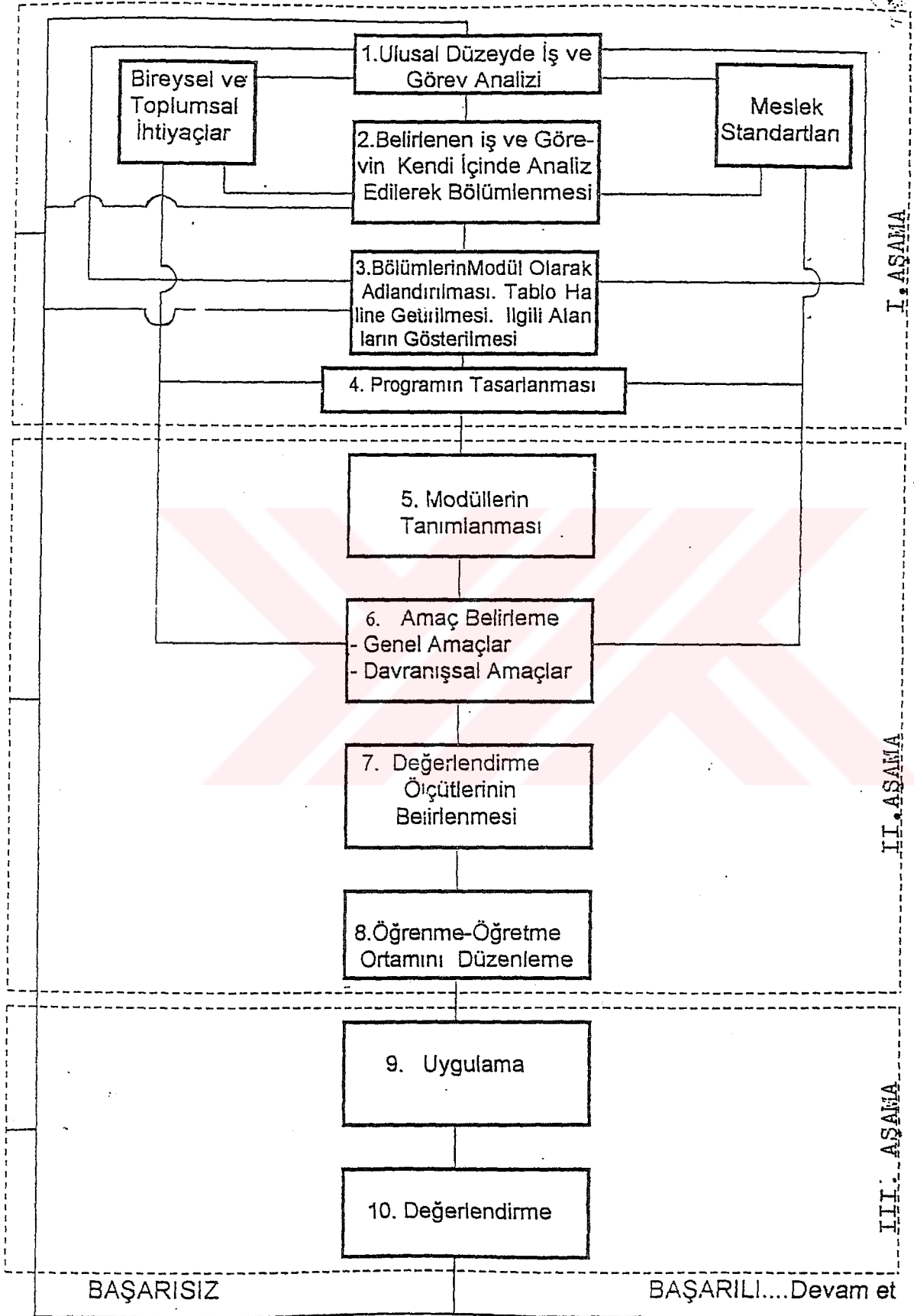
(DOKUMA, DERİ AKSESUARLARI, YAPMA BEBEK, EL İŞLEMELERİ, MAKİNA İŞLEMELERİ)

	DERSLER	HAFTALIK DERS SAATI
HAZIRLIK SINIFI	Türkçe	4
	Yabancı Dil	24
	Beden Eğitimi	2
	Seçmeli Dersler	4
	TOPLAM	34

SINIFLAR/ DERS GRUPLARI	DERSLER	IX. SINIF	X. SINIF	XI. SINIF
ORTAK GENEL KÜLTÜR DERSLERİ	Türk Dili ve Edebiyatı	4	2	2
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	1	1	1
	Tarih	3	-	-
	Coğrafya	2	-	-
	Matematik	4	-	-
	Biyoloji ve Sağlık Bilgisi	2	-	-
	Fizik	2	-	-
	Kimya	2	-	-
	Yabancı Dil	6	4	4
	T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük	-	-	2
	Millî Güvenlik Bilgisi	-	1	-
Felsefe	-	-	2	
	TOPLAM	26	8	11

M E S L E K A L A N D E R S L E R İ		DERSLER	IX. SINIF	X. SINIF	XI. SINIF
	ORTAK DERSLER		Temel Sanat Eğitimi	4	-
		İnsan İlişkileri ve İletişim	-	-	2
		Araştırma Teknikleri	-	2	-
		Girişimcilik	-	2	-
		Bilgisayar	2	-	-
		İlk Yardım	-	2	-
ORTAK ALAN DERSLERİ		Desen	2	-	-
		Tasarım (Mesleki Resim)	-	8	-
		Mesleki Matematik	-	2	-
	Atölye	7	-	-	
	TOPLAM	15	16	2	
TEORİK/ UYGULAMALI MESLEK DERSLERİ		İşletmelerde Beceri Eğitimi	-	17	32
		Dokuma		S	S
		Deri Aksesuarları		A	A
		Yapma Bebek		A	A
		El İşlemeleri		T	T
	Makine İşlemeleri				
	MESLEK ALAN DERSLERİ TOPLAMI	15	33	34	
ALAN SEÇMELİ/ SEÇMELİ DERSLER		-	4	-	
REHBERLİK		1	1	1	
	TOPLAM	41	45	45	

EK-4 Modüler Programlamanın Aşamaları



ARAŞTIRMADA KULLANILAN VERİ TOPLAMA ARACI

ÖĞRETMEN GÖRÜŞME FORMU

Sayın, El Sanatları Bölümü Meslek (Dal) dersleri öğretmenleri bu görüşme formu, Kız Meslek Liseleri El Sanatları Bölümü kapsamındaki meslek (dal) dersleri programları ile ilgili öğretmen görüşlerini belirlemeyi amaçlayan bilimsel ve akademik bir çalışma için düzenlenmiştir. Başka bir amaç için kullanılmayacaktır. Her öğretmen hangi mesleğin (dal) derslerine giriyorsa o programa ait görüşlerini belirten bir görüşme formunu doldurmalıdır.

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
Mesleki Eğitim Fakültesi
El Sanatları Eğitimi Bölümü

Arş.Gör.İlknur KAMILOĞLU

GÖRÜŞME FORMU

Sizlerden istenen, görüşme formunda yer alan soruları dikkatle okuyup size en uygun gelen yanıtı belirlemenizdir. Burada önemli olan sizin kendi görüşlerinizdir. Bulguların geçerliliği sizin görüşme formunu yanıtlamanıza bağlıdır. Vereceğiniz bilgiler sadece öğretmenliğini yaptığınız meslek (dal) dersleri programlarının değerlendirilmesinde kullanılacaktır.

Kişisel Bilgiler

1.Çalıştığınız okulun adını söyleyiniz.....

Aşağıda yer alan sorularla ilgili olan seçeneklerden durumunuza uygun olanı (X) işareti ile belirtiniz.

2.El Sanatları Bölümünden hangi anabilim dalı mezunusunuz.

- () Dekoratif Ürünler ve Çiçek Eğitimi
 () Dokuma-Örgü Eğitimi
 () Nakış Eğitimi

3.El Sanatları Bölümü meslek alan derslerinden hangisine girmektesiniz? Dikkat:Eğer aşağıdaki meslek (dal dersleri) programlarından birden fazlasına girmekteyseniz her meslek(dal) dersleri programı için ayrı görüşme formu doldurunuz.

Teorik-Uygulamalı Meslek Dersleri

- () Deri dersleri () Yapma bebek () Yapma çiçek
 () Şapka yapımı () Dokuma () El İşlemeleri
 () Makine işlemler

4. Öğretmenlik mesleğinizdeki hizmet sürenizi belirtiniz

() 1-5 yıl
() 6-10 yıl

() 11-15 yıl
() 16-20 yıl

() 21-25 yıl

El Sanatları Bölümü Meslek (Dal) Dersleri Programının Geleneksel Öğretim Yaklaşımı ve Modüler Öğretim Yaklaşımının Karşılaştırılması

A.Aşağıda belirtilen bu meslek (dal) programı geleneksel öğretim yaklaşımına göre önem derecesini görüşünüze en uygun olan seçeneğe ait parantez içine (X) işareti koyarak belirtiniz.

B.Aşağıda belirtilen bu meslek (dal) programı modüler öğretim yaklaşımına göre önem derecesini görüşünüze en uygun olan seçeneğe ait parantez içine (X) işareti koyarak belirtiniz.

Geleneksel Öğretim Yaklaşımı				Modüler Öğretim Yaklaşımı			
Çok yeterli	Yeterli	Az yeterli	Yetersiz	Çok yeterli	Yeterli	Az yeterli	Yetersiz
4	3	2	1	4	3	2	1
A. AMAÇLAR							

- () () () () 1.Öğrenci davranışına dönüştürülebilir() () () ()
olması.
- () () () () 2.Öğrenciyi mesleğe hazırlayabilir () () () ()
nitelikte olması.
- () () () () 3.Mevcut şartlarda gerçekleştirilebilir () () () ()
olması.
- () () () () 4.Konu alanının özelliklerine uygun () () () ()
olması.
- () () () () 5.Yerel ihtiyaçlara duyarlı olması. () () () ()
() () () () 6.Öğrencilerin ihtiyaçlarını dikkate
alması.
- () () () () 7.Toplumun ihtiyaçlarını dikkate () () () ()

alması.

() () () () 8.Sektörün ihtiyaçlarını dikkate alması () () () ()

-Yukarıdaki konular dışında söylemek istedikleriniz varsa, lütfen söyleyiniz.....

Geleneksel Öğretim Yaklaşımı				B. İÇERİK	Modüler Öğretim Yaklaşımı			
Çok yeterli	Yeterli	Az yeterli	Yetersiz		Çok yeterli	Yeterli	Az yeterli	Yetersiz
4	3	2	1		4	3	2	1

I.İçerik:

- () () () () 1.Amaçları gerçekleştirebilir nitelikte () () () ()
olması.
- () () () () 2.Toplumun beklentilerine cevap () () () ()
verir nitelikte olması.
- () () () () 3.Öğrencilerin ilgilerine uygun olması () () () ()
- () () () () 4.Gereksiz konuların yer () () () ()
.almaması.
- () () () () 5.Açık bir dille ifade edilmesi. () () () ()
- () () () () 6.Öğretim ilkelerine uygun olması. () () () ()
- () () () () 7.Birbiriyle ilişkili olması. () () () ()
- () () () () 8.Birbirinin ön koşulu olması. () () () ()
olması.

II.Uygulama Araçları:

- () () () () 1.Araç-gerecin yeterli olması () () () ()
- () () () () 2..Ders araç-gerecinin konuyu () () () ()
örneklerle anlatması.
- () () () () 3.Ders araç-gerecinin içindeki () () () ()
bilgilerin yeterli olması.
- () () () () 4.Ders araç-gerecinin konuyu () () () ()
kapsar nitelikte olması.
- () () () () 5.Ders araç-gerecinin öğrencinin () () () ()
kendini yetiştirmesini sağlaması
- () () () () 6.Ders araç-gerecinin mesleğe () () () ()
hazırlayıcı nitelikte olması.
- () () () () 7.Ders araç-gerecinin öğrenci () () () ()

seviyesine uygun olması.

() () () () 8.Ders araç-gerecinin öğrenciyi () () () ()

Y.Ö. hazırlayabilir nitelikte olması

() () () () 9.Öğrencinin derse aktif katılımını () () () ()

sağlaması.

-Yukarıdaki konular dışında söylemek istedikleriniz varsa, lütfen söyleyin.....

Geleneksel Öğretim Yaklaşımı				Modüler Öğretim Yaklaşımı			
Çok yeterli	Yeterli	Az yeterli	Yetersiz	C.ÖĞRETİMİN UYGULANMASI			
4	3	2	1	Çok yeterli	Yeterli	Az yeterli	Yetersiz
				4	3	2	1

() () () () 1.Programla birlikte yardımcı kitaplar () () () ()
kullanılması .

() () () () 2.Dersin süresinin dikkate alınması. () () () ()

() () () () 3.Öğretimde verilen toplam sürenin () () () ()
yeterli olması.

() () () () 4.Bireysel çalışmaya yönelik () () () ()
etkinlik olması

() () () () 5.Öğrencilerde oluşturulmak istenen () () () ()
davranış değişikliğinin dikkate alınması.

() () () () 6. Kullanılan araç-gerecin amaçlara () () () ()
yardımcı olabilecek nitelikte olması

() () () () 7.Kullanılan yardımcı kitapların () () () ()
kolay elde edilebilir olması.

() () () () 8.Öğretmenin derste aktif olmasını () () () ()
sağlaması..

() () () () 9.Öğrencinin derse yönelik araştırma () () () ()
yapması ve sunması.

() () () () 10.Öğrencinin öğretmeni sessizce () () () ()
dinlemesi.

() () () () 11.Öğrencinin öğrenmeye istekli () () () ()
olması.

-Yukarıdaki konular dışında söylemek istedikleriniz varsa, lütfen söyleyin.....

.....

D.DEĞERLENDİRME

I.Bilgiye Dönük Değerlendirme:

- () () () () 1.Soruların hedefleri ve içeriği dengeli() () () ()
biçimde kapsamı.
- () () () () 2.Ölçme aracındaki her sorunun () () () ()
önemli bir davranışı ölçer nitelikte olması
- () () () () 3.Soruların.kavrama ve uygulama () () () ()
düzeyinde yer alması.
- () () () () 4.Derse uygun ölçme aracının (yazılı () () () ()
yoklama, seçmeli test v.b.) kullanılması
- () () () () 5. Faaliyet sonlarındaki soru () () () ()
sayılarının yeterli olması.

II.Beceriye Dönük Değerlendirme:

- () () () () 1.Süreç değerlendirme ölçeklerinin () () () ()
hazırlanması
- () () () () 2.Süreç değerlendirme ölçeklerinin () () () ()
uygulanması.
- () () () () 3.Süreç değerlendirme ölçeklerinin () () () ()
yorumlanması
- () () () () 4.Ürün değerlendirme ölçeklerinin () () () ()
hazırlanması.
- () () () () 5.Ürün değerlendirme ölçeklerinin () () () ()
uygulanması.
- () () () () 6.Ürün değerlendirme ölçeklerinin () () () ()
yorumlanması
- () () () () 7.Gözlem değerlendirme ölçeklerinin () () () ()
hazırlanması.
- () () () () 8.Gözlem değerlendirme ölçeklerinin () () () ()
uygulanması.
- () () () () 9.Gözlem değerlendirme ölçeklerinin () () () ()
yorumlanması.

-Yukarıdaki konular dışında söylemek istedikleriniz varsa, lütfen söyleyin.....

.....

E.EĞİTİMDE KARŞILAŞILAN SORUNLAR

-
- () () () () 1 Okulun fiziksel kapasitesi ve donanımı ne derece yeterlidir. () () () ()
- () () () () 2.Okul danışma ve meslek danışma kurullarının çalışmaları ne derece yeterlidir. () () () ()
- () () () () 3.Eğitici personel yetiştirmeye yeterli derecede öncelik verilmiş midir. () () () ()
- () () () () 4.Öğretim materyalleri ne derece yeterlidir. () () () ()
- () () () () 5.Okullar kendilerine yeni kaynaklar yaratma konusunda ne derece yeterlidir. () () () ()

-Yukarıdaki konular dışında söylemek istedikleriniz varsa, lütfen söyleyin.....

.....

.....
