

**T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE
EKONOMİSİ BİLİM DALI**

**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN İSTENMEYEN ÖĞRENCİ
DAVRANIŞLARIYLA KARŞILAŞMA DURUMLARININ
İNCELENMESİ
(Kayseri İli Örneği)**

**Hazırlayan
Oğuz ARSLANDOĞAN**

**Danışman
Prof. Dr. Remzi KILIÇ**

Yüksek Lisans Tezi

**Mayıs 2017
KAYSERİ**

**T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE
EKONOMİSİ BİLİM DALI**

**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN İSTENMEYEN ÖĞRENCİ
DAVRANIŞLARIYLA KARŞILAŞMA DURUMLARININ
İNCELENMESİ (Kayseri İli Örneği)
(Yüksek Lisans Tezi)**

**Hazırlayan
Oğuz ARSLANDOĞAN**

**Danışman
Prof. Dr. Remzi KILIÇ**

**Mayıs 2017
KAYSERİ**

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin, akademik ve etik kurallara uygun bir şekilde elde edildiğini beyan ederim. Aynı zamanda bu kural ve davranışların gerektirdiği gibi, bu çalışmanın özünde olmayan tüm materyal ve sonuçları tam olarak aktardığımı ve referans gösterdiğimi belirtirim.



Oğuz ARSLANDOĞAN

Sınıf Öğretmenlerinin İstenmeyen Öğrenci Davranışlarıyla Karşılaşma Durumlarının İncelenmesi (Kayseri İli Örneği) adlı Yüksek Lisans tezi, Erciyes Üniversitesi Lisansüstü Tez Önerisi ve Tez Yazma Yönergesi'ne uygun olarak hazırlanmıştır.



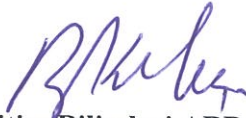
Tezi Hazırlayan

Oğuz ARSLANDOĞAN



Danışman

Prof. Dr. Remzi KILIÇ



Eğitim Bilimleri ABD Başkanı

Prof. Dr. Remzi KILIÇ

Prof. Dr. Remzi KILIÇ danışmanlığında Oğuz ARSLANDOĞAN tarafından hazırlanan “Sınıf Öğretmenlerinin İstenmeyen Öğrenci Davranışlarıyla Karşılaşma Durumlarının İncelenmesi (Kayseri İli Örneği)” adlı bu çalışma jürimiz tarafından Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalında **yüksek lisans** tezi olarak kabul edilmiştir.

08/05/2017

JÜRİ:

Danışman : Prof. Dr. Remzi KILIÇ

Üye : Yrd. Doç. Dr. Alpaslan GÖZLER

Üye : Yrd. Doç. Dr. Hasan Hüseyin KILINÇ

R. Kiliç
A. Gözler
H. Hüseyin Kiliç

ONAY:

Bu tezin kabulü Enstitü Yönetim Kurulunun **11/05/2017**... tarih ve ...**16-01**..... sayılı kararı ile onaylanmıştır.



Doç. Dr. Cevdet KIRPIK

Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Bu araştırma, 2015-2016 eğitim-öğretim yılında Kayseri ili Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde resmi ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda öğrencilerin istenmeyen davranışlarını ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır.

Araştırma süresince yardımlarını esirgemeyen danışmanım Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Remzi KILIÇ' a, Yrd. Doç. Dr. Neşet MUTLU' ya Yrd. Doç. Dr. Alpaslan GÖZLER'e, araştırma görevlisi Emre TOPRAK'a, Toki Şehit Levent Çetinkaya İlkokulu sınıf öğretmeni Murat KARABULUT' a, ankete katılıp düşüncelerini benimle paylaşan değerli meslektaşlarıma ve öğrenim hayatım boyunca desteklerini esirgemeyen aileme teşekkür ederim.

Oğuz ARSLANDOĞAN
Kayseri, Mayıs 2017

SINIF ÖĞRETMENLERİNİN İSTENMEYEN ÖĞRENCİ DAVRANIŞLARIYLA KARŞILAŞMA DURUMLARININ İNCELENMESİ (KAYSERİ İLİ ÖRNEĞİ)

Oğuz ARSLANDOĞAN

Erciyes Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Yüksek Lisans Tezi, Mayıs 2017
Tez Danışmanı: Prof. Dr. Remzi KILIÇ

ÖZET

Bu araştırma, sınıf öğretmenlerinin sınıflarında hangi istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaştıkları ve bu davranışların sınıf düzeylerine, öğretmenlerin akademik ve kişisel özelliklerine göre tekrarlanma sıklıklarını ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır.

Araştırmanın evrenini Kayseri Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini Kayseri Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde yer alan beş merkez ilçeye bağlı (Melikgazi, Kocasinan, Talas, İncesu, Hacılar) 27 ilkokulda görev yapan 148 bayan, 152 erkek olmak üzere toplam 300 sınıf öğretmeni oluşturmuştur. Çalışmada Gökdoğan (2007) tarafından geliştirilen 28 maddelik “*Sınıf İçi İstenmeyen Öğrenci Davranışları Anketi*” kullanılmıştır. Anket, SPSS paket programı kullanılarak frekans, yüzde hesaplanarak analiz edilmiştir. Kıdem, cinsiyet, eğitim-öğretim yaptığı sınıf, öğrenci sayısı, sınıfın fiziki alanını yeterli bulma durumu, mezun olduğu okul değişkenleri incelenmiş ve bu değişkenlerle ilgili bazı davranışlarda anlamlı farklılık bulunup bazı davranışlarda da bulunmadığı görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: İstenmeyen davranış, değişken, ilkokul, sınıf öğretmeni

**EXAMINATION OF CLASS TEACHERS' ENCOUNTER WITH
UNDESIREĞ STUDENT BEHAVIORS
(KAYSERİ PROVINCE SAMPLE)**

Oğuz ARSLANDOĞAN

**Erciyes University, Institute of Educational Sciences
Master Thesis, May 2017
Thesis Supervisor: Prof. Dr. Remzi KILIÇ**

ABSTRACT

This study examines which undesired behaviors class teachers encounter in classroom and aims to reveal how often such behaviors are repeated based on teachers' academic and personal characteristics.

The population of the study consists of class teachers working within the borders of Kayseri Metropolitan Municipality. The sampling of this research comprises of 300 class teachers in total, 148 female and 152 male teachers working at 27 different schools, which are in five central districts (Melikgazi, Kocasinan, Talas, İncesu, Hacılar) within the borders of Kayseri Metropolitan Municipality. In this study, "*Undesired In-Class Student Behaviors Questionnaire*", which is developed by Gökdoğan (2007) and includes 28 items, has been employed. The questionnaire was analyzed by calculating frequencies and percentages via SPSS package software. Factors such as seniority, gender, classroom of instruction, number of students, physical capability of classroom area, and university of graduation were examined. Significant differences were found in certain behaviors, whereas; no significant difference was found in certain other behaviors.

Keywords: Undesired behavior, factor, elementary school, class teacher

İÇİNDEKİLER

SINIF ÖĞRETMENLERİNİN İSTENMEYEN ÖĞRENCİ DAVRANIŞLARIYLA KARŞILAŞMA DURUMLARININ İNCELENMESİ (KAYSERİ İLİ ÖRNEĞİ)

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK	ii
YÖNERGEYE UYGUNLUK SAYFASI	iii
KABUL ONAY	iv
ÖNSÖZ	v
ÖZET	vi
ABSTRACT	vii
İÇİNDEKİLER	viii
TABLO LİSTESİ	x

BÖLÜM 1

GİRİŞ

1.1. Problem Durumu	2
1.2. Alt Problemler	3
1.3. Alt Problemlerle İlgili Alanda Yapılan Araştırmalar	3
1.4. Araştırmanın Amacı	6
1.5. Araştırmanın Önemi	6
1.6. Sayıtlar	6
1.7. Sınırlılıklar	6

BÖLÜM 2

GENEL BİLGİLER

2.1. Sınıf Yönetimi	7
2.2. İstenmeyen Davranışların Ortaya Çıkmasına Neden Olan Kaynaklar	10

2.2.1. Sınıf Yapısından Kaynaklanan Problemler	10
2.2.2. Öğrenciden Kaynaklanan Problemler	11
2.2.3. Öğretmenden Kaynaklanan Problemler	13

BÖLÜM 3

YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli	17
3.2. Evren ve Örneklem	17
3.3. Verilerin Toplanması	18
3.4. Verilerin Analizi	19

BÖLÜM 4

BULGULAR VE YORUMLAR

4.1. Kişisel Bilgilere İlişkin İstatistikler	20
4.2. Alt Problemlere İlişkin Bulgular	24

BÖLÜM 5

TARTIŞMA - SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuç	78
5.2. Öneriler	82

KAYNAKÇA	84
-----------------------	-----------

EKLER	89
--------------------	-----------

ÖZGEÇMİŞ	91
-----------------------	-----------

TABLO LİSTESİ

Tablo 1.	Ankete katılan öğretmenlerin cinsiyet ve kıdemlerine ilişkin dağılım	20
Tablo 2.	Ankete katılan öğretmenlerin eğitim öğretim yaptıkları sınıflara ilişkin dağılım	21
Tablo 3.	Ankete katılan öğretmenlerin mezun oldukları okullara ilişkin dağılım	21
Tablo 4.	Ankete katılan öğretmenlerin medeni durumlarına ilişkin dağılım	22
Tablo 5.	Ankete katılan öğretmenlerin eğitim öğretim yaptıkları sınıflardaki öğrenci sayılarına ilişkin dağılım.....	22
Tablo 6.	Ankete katılan öğretmenlerin eğitim öğretim yaptıkları sınıfların fiziki alanlarını yeterli bulma durumuna ilişkin dağılım	22
Tablo 7.	Ankete katılan öğretmenlerin eğitim öğretim yaptıkları okulun rehberlik servisinin faaliyetlerini yeterli bulma durumuna ilişkin dağılım	23
Tablo 8.	Ankete katılan sınıf öğretmenlerin sınıf ortamındaki sorunların çözümünde velilerden destek alma durumuna ilişkin dağılım	23
Tablo 9.	Ankete katılan öğretmenlerin en çok karşılaştıkları istenmeyen üç davranışa ilişkin dağılım.....	24
Tablo 10.	Sınıf öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği.....	24
Tablo 11.	Sınıf öğretmenlerinin kıdemlerine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği	31
Tablo 12.	Sınıf öğretmenlerinin eğitim öğretim yaptıkları sınıflara göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği	42
Tablo 13.	Sınıf öğretmenlerinin mezun oldukları okula göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği	52
Tablo 14.	Sınıf öğretmenlerinin okuttukları sınıfların öğrenci sayılarına göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği.....	58

Tablo 15. Sınıf öğretmenlerinin eğitim öğretim yaptıkları sınıfların fiziki alanlarını bulma durumlarına göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği	69
--	----



BÖLÜM 1

GİRİŞ

Bir ülkenin gelişip kalkınabilmesi için eğitimli bir topluma ihtiyaç vardır. Eğitimli bir toplumun oluşması için ise bireyin yetiştiği ortam önemlidir. Bireyin içinde yetiştiği ortam onun hem toplumsal davranışlarında hem de kişilik gelişiminde belirleyici bir etkidir(Külahoğlu, 2003; Aktaran Kandemir, 2016, s. 1). Durkheim'e göre eğitim, bir toplumdaki kişileri ortak değerler etrafında birleştirir ve çocukların toplumsal kuralları benimsemesine katkı sağlar (Giddens, 2008:732). Eğitimin temel amacı insanları şekillendirmek (Ozolins, 44/2009, 103); olumsuz davranışları değiştirirken bireye olumlu davranışları da kazandırmaktır (Sarıtaş, 2006, s. 168). Bir toplumun kalkınmasında eğitim tek başına yeterli değildir. Ancak eğitim ve öğretimin birlikte yürütülmesiyle toplumsal başarıya ulaşılabilir. Eğitim ve öğretimi birlikte yürütecek olan kişiler ise öğretmenlerdir.

Çağdaş eğitim ve öğretim ilkelerine uygun şekilde çalışan öğretmen “iyi bir organizatör, iyi bir yönetici, iyi bir rehber, iyi bir izleyici ve iyi bir değerlendiricidir.” Öğretmen, öğrencisinin belirlenmiş hedeflere ulaşmasına ve istendik davranışları kazanmasına yardımcı olur (Çalık, 2003; Aktaran Alkış, 2004, s. 249). Öğrencilerin istendik davranışları kazanması demokratik eğitim ortamının oluşturulmasıyla sağlanabilir. Demokratik bir eğitim ise “okul, yönetici, öğretmen, öğrenci ve çevre arasındaki ilişkilerin insan haklarına saygılı ve demokrasi ilkelerine uygun olarak işlemesiyle mümkündür” (Bilgen, 1994; Aktaran Saygılı, Gürşimşek, 2004, s. 153).

Öğretmen, bilgi ve becerileriyle öğrencilere eğitim öğretim yaparken aynı zamanda davranışları ile örnek olmaktadır. Öğretmenin öğrenci ile ilişkilerinde içten, samimi davranışları öğrenciler üzerinde olumlu bir etki bırakırken aksi davranışlar ise öğrenciyi olumsuz etkileyecektir (Güçlü, 2000; Aktaran Şahin, 2011, s. 240). İlkokuldaki

hedeflerden biri olan değer öğretiminde çocuğun davranışlarını etkilemek çok önemlidir (Gutek, 2011:275). Öğrencilerine istendik davranışlar kazandırmak isteyen bir öğretmen öncelikle onlarla iyi bir iletişim kurmalı ve model olmalıdır.

Bu bölümde; problem durumu, problem cümlesi, alt problemler, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi, alanda yapılan araştırmalar, sayıtlılar ve sınırlılıklara yer verilmiştir.

1.1. Problem Durumu

Eğitim ve öğretim birlikte yapıldığı kurum okuldur. Okulların başında eğitim ve öğretim temellerinin atıldığı ve öğrencinin hayata hazırlandığı ilkokul gelmektedir. İlkokullarda eğitim öğretim işinin büyük bir kısmını sınıf öğretmenleri yapmaktadır. Sınıf öğretmenlerinin etkili bir eğitim öğretim yapabilmeleri için sınıfta disiplini sağlamaları gerekir. Öğretmen, eğitim öğretim sürecinde birçok olumlu ve olumsuz davranışlarla karşılaşabilir. Bu süreçteki olumsuz davranışlar öğretmen ve öğrencilerin dikkatlerinin dağılmasına ve verimsiz bir eğitim öğretim süreci geçirmelerine sebep olur (Celep, Erdoğan, 2002, s. 14). Öğrencilerin ders içinde öğrenme faaliyetlerine ayrılan zamanla akademik başarılarının doğru orantılı olduğu düşüncesinden yola çıkarak, öğretmenin ders esnasında istenmeyen davranışın ortaya çıkacağını sezdiğinde veya istenmeyen bir davranışla karşılaştığında müdahale etmesi onun en büyük sorumluluklarından biri olduğu söylenebilir (Türnüklü, 2000; Aktaran, Alay, 2013, s.2).

Eğitimin okullarda planlı ve programlı bir şekilde yapılması modern toplumları geleneksel toplumlardan ayıran özelliklerden biridir. Sınıf ise okulun eğitim faaliyetinin yürütüldüğü alt birimdir. Sınıfların farklı bireysel özelliklere sahip öğrencilerden oluşması farklı davranış türlerinin görülmesinin nedenidir (Tanhan, 2011, s.44). Bundan dolayı sınıflarda istenmeyen davranışların görülme ihtimali oldukça yüksektir.

“Sınıfta disiplin, sınıf içinde öğrencinin öğrenmesinin etkin olabilmesi için gerekli düzendir. Eğer öğrencilerin etkin öğrenmesini hızlandırmak için bir takım faaliyetler yapılacaksa bu düzen şarttır” (Yavuzer, 2004; Aktaran , Elban, 2009, s. 1). Elban (2009)’a göre son yıllarda ülkemizde ilköğretim okullarında karşılaşılan disiplin sorunları oldukça artmıştır. Bu sorunların çoğu medya tarafından halka duyurulmuş, eğitim uzmanları, danışmanlar davranışların sebepleri konusunda görüşlerini ifade etmişlerdir. Bu

istemeyen davranışların sebepleri ve ortadan kaldırma konularında farklı görüşler ortaya atılmıştır. Uzmanların bazıları bu davranışların çevrenin etkisinden, bazıları da ailenin gerekli olan önlemleri almamasından kaynaklandığını ifade etmektedirler (Elban, 2009, s. 1).

İlkokullarda sınıf öğretmenlerinin karşılaştıkları istenmeyen davranışları ortadan kaldırmak için öncelikle bu davranışların neler olduğunu ve bu davranışların tekrarlanma sıklığının hangi durumlara ve ortamlara göre değiştiğini belirlemek gerekir. Ancak bu sonuçlar belirlendikten sonra istenmeyen davranışlara çözüm yolları geliştirilebilir.

1.2. Alt Problemler

- 1-Sınıf öğretmenlerinin cinsiyet değişkenine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma sıklığı ve oranı nedir?
- 2- Sınıf öğretmenlerinin kıdem değişkenine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma sıklığı ve oranı nedir?
- 3- Sınıf öğretmenlerinin eğitim öğretim yaptığı sınıf düzeylerine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma sıklığı ve oranı nedir?
- 4- Sınıf öğretmenlerinin eğitim öğretim yaptıkları sınıfların öğrenci sayılarına göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma sıklığı ve oranı nedir?
- 5- Sınıf öğretmenlerinin mezun oldukları okul değişkenine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma sıklığı ve oranı nedir?

1.3. Alt Problemlerle İlgili Alanda Yapılan Araştırmalar

Sınıf öğretmenlerinin istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları ve çözüm bulma yolları ile ilgili yapılan çalışmalar araştırıldığında bazı çalışmalara rastlanmaktadır. Bunlardan bazıları şunlardır.

Çetin (2013) “Sınıfta İstenmeyen Öğrenci Davranışlarıyla İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri” adlı çalışmasında, sınıf öğretmenlerinin karşılaştıkları istenmeyen öğrenci davranışlarının neler olduğunu ve bu davranışlara getirdikleri çözüm önerilerini belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma sonucunda

öğretmenlerin sınıfta karşılaştıkları istenmeyen davranışların “sınıf kurallarına uymama, küfürlü konuşma, derste izinsiz konuşma, çekingenlik, hiperaktivite ve dikkat eksikliği, şiddet içerikli televizyon programları izlenmesinden kaynaklanan sorunlar olduğu”; öğretmenlerin bu davranışlarla ilgili çözüm önerilerinin ise “ceza ve ödül verme, uyarma, görmezlikten gelme, öğrencilere daha samimi davranma, öğrencileri etkinliklerle kaynaştırma, rehberlik servisi, görev verme, öğrencileri kendisine yakın yerde oturtma, oyun oynatma” gibi davranışlar olduğu belirlenmiştir (Çetin, 2013, s. 255-269).

Çankaya (2011) “Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları İstenmeyen Öğrenci Davranışları ve Bu Davranışlarla Başa Çıkma Yolları” adlı çalışmasında öğretmenlerin sıklıkla karşılaştıkları istenmeyen öğrenci davranışları arasında “derse ilgisiz olma, kopya çekme, fiziksel ve sözlü şiddet, öğretmene karşı saygısızlık, sorumluluk üstlenmeme, dersin düzenini bozma ve gruplaşma” davranışları olduğu tespit edilmiştir. Bu davranışların çözümüne yönelik başvurulan yollar ise “rehberlik ve danışmanlık yapma, yüzleştirme, sorumluluk kazandırma, cezalandırma, ödüllendirme ve sosyal destek sağlama” davranışlarıdır (Çankaya, 2011, s. 307-316).

Özer, Bozkurt ve Tuncay (2014) “İstenmeyen Öğrenci Davranışları ve Öğretmenlerin Kullandıkları Başa Çıkma Stratejileri” adlı çalışmalarında sınıf öğretmenlerinin sınıf içinde karşılaştıkları istenmeyen davranışları ve bu davranışlarla baş etmede hangi çözüm yollarını kullandıklarını ortaya çıkarmayı amaçlamışlardır. Yapılan çalışmaya göre sınıf ortamında en çok karşılaşılan istenmeyen davranışlar “arkadaşlarını şikayet etme, izin almadan konuşma, ders dışı işlerle meşgul olma” davranışlarıdır. Öğretmenlerin bu davranışlara karşı kullandıkları çözüm yolları ise “sözlü uyarma, sınıf kurallarını hatırlatma, öğrenciye sorumluluk verme, öğrenciye ismi ile hitap etme, göz teması kurma ve sevdiği şeylerden mahrum etme” yöntemleridir (Özer, Bozkurt ve Tuncay, 2014, s. 152-189).

Ekici R. ve Ekici A. (2014) “Sınıf Yönetiminde İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının İlkokul ve Ortaokullarda Karşılaştırmalı İncelenmesi” adlı çalışmalarında ilkökul ve ortaokullarda çalışmakta olan öğretmenlerin sınıf ortamında karşılaştıkları istenmeyen öğrenci davranışlarını ortaya çıkarmak amaçlanmıştır. Bu çalışmada ilkökul ve ortaokul öğrencilerinin sergiledikleri istenmeyen davranışlar incelenmeye çalışılmıştır. Öğretmenlerin bu davranışlarla karşılaşma sıklığıyla ilgili olarak “okul türü, kıdem ve

branş” bazında anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Cinsiyet değişkeninde ise anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (Ekici R., Ekici A., 2014, s. 107-118).

Çapri, Balcı ve Çelikkaleli (2010) “İlköğretim Öğretmenlerinin Sınıf İçi İstenmeyen Davranışlara İlişkin Görüşlerinin Karşılaştırılması” adlı çalışmalarında sınıf ve branş öğretmenlerinin sınıf içi istenmeyen öğrenci davranışlarının ne sıklıkla görüldüğüne dair görüşlerini ve bu görüşlerin cinsiyet, yaş ve mezun olunan okul değişkenine göre farklılık gösterip göstermediği belirlenmeye çalışılmıştır. Yapılan çalışma sonucunda elde edilen verilere göre ilköğretim branş ve sınıf öğretmenlerinin istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma sıklıklarının belirtilen değişkenlere göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmıştır (Çapri, Balcı ve Çelikkaleli, 2010, s. 89-102).

Sadık (2006), “Öğrencilerin İstenmeyen Davranışları ve Bu Davranışlarla Baş Edilme Stratejilerinin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre İncelenmesi ve Güvengen Disiplin Modeli Temele Alınarak Uygulanan Eğitim Programının Öğretmenlerin Baş Etme Stratejilerine Etkisi” adlı doktora tezi çalışmasında sınıf içi istenmeyen öğrenci davranışlarını, bu davranışları ortadan kaldırmada kullanılan yöntemlerle ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerini ve “Güvengen (Atılğan) Disiplin Modelini” temele alarak uygulanan eğitim programının öğretmenlerin sınıf içi istenmeyen davranışları ortadan kaldırmada kullanılan yöntemleri etkileyip etkilemediği belirlenmeye çalışılmıştır. Elde edilen bulgulara göre katılımcılar hangi davranışların istenmeyen davranışlar olduğu konusunda hemen hemen aynı görüşleri paylaşmışlardır. Genelde toplumun beklentileri dışında kalan davranışlar istenmeyen davranış olarak belirtilmiştir (Sadık, 2006).

Alkaş (2010), “İlköğretim Öğrencileri Arasındaki İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının İncelenmesi” adlı çalışmasında ilköğretim öğrencileri arasında sık karşılaşılan istenmeyen öğrenci davranışlarını ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Bu araştırmaya göre istenmeyen öğrenci davranışlarını en çok 7. sınıf öğrencinin sergilediği anlaşılmıştır. Ayrıca bu araştırma sonuçlarına göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma sıklığının öğrencilerin kademe, cinsiyet değişkenine ve birinci ve ikinci kademe öğrencilerinin bir arada veya ayrı ayrı eğitim görme durumuna göre anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Erkek öğrenciler kız öğrencilere göre, ikinci kademedeki okuyan öğrenciler birinci kademedeki okuyan öğrencilere göre, bir ve ikinci kademe birlikte

okuyan öğrenciler, ayrı okuyan öğrencilere göre daha sık istenmeyen davranışlar sergilemektedir (Alkaş, 2010).

1.4. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin hangi istenmeyen davranışlarla ne sıklıkla karşılaştıklarını ortaya çıkarmaktır. Bu araştırma da öğretmenin özellikleri ve sınıf ortamındaki değişkenlere göre karşılaşılan istenmeyen davranışların da tekrarlanma sıklığının değişip değişmediğinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Elde edilen veriler doğrultusunda istenmeyen davranışların ortaya çıkma nedenleri belirlenmek istenmiştir.

1.5. Araştırmanın Önemi

Bu çalışmada sınıf öğretmenlerinin, eğitim öğretim ortamlarındaki farklılıklara, sınıftaki öğrencilerin sayısına ve öğretmenlerin akademik ve kişisel özelliklerine göre hangi istenmeyen davranışlarla karşılaştıklarını ortaya çıkarmaya çalışılmıştır.

Sınıf öğretmenlerinin sağlıklı bir eğitim öğretim yapabilmesi için sınıfında en çok karşılaşılan istenmeyen davranışları belirleyip bu davranışların ortaya çıkma sebeplerini araştırması gerekir. Daha sonra bu sebepleri ortadan kaldırırsa istenmeyen davranışlarda ortadan kalkmış olur. Sınıftaki istenmeyen davranışları ve bu davranışların tekrarlanma sıklığını ortaya çıkarmayı amaçlayan bu çalışma hangi davranışlara acil önlem alınması gerektiğinin tespitinde öğretmenlerimize yol gösterici bir çalışma olması bakımından önemlidir.

1.6. Sayıtlar

Araştırmada kullanılan ölçme aracı ve izlenecek yöntemle amaca ulaşılabilir. Anket uygulanan bölge ve kişi sayısı bakımından geçerliliği yüksek bir çalışma olacaktır.

1.7. Sınırlılıklar

Araştırma 2015-2016 eğitim öğretim yılında Kayseri iline bağlı merkez ilçeler olan Melikgazi, Kocasinan, Talas, Hacılar ve İncesu ilçelerinde görev yapan sınıf öğretmenleri ile sınırlı tutulmuştur.

BÖLÜM 2

GENEL BİLGİLER

Demir (2003), eğitim-öğretim süreci boyunca öğrenmenin en çok yaşandığı yerin sınıflar olduğunu ve bu durumu dikkate alan uzmanların da sınıf yönetimi kavramı üzerinde daha fazla durmaya başladıklarını ve sınıf yönetiminin temel ders olarak programlarda yer almasını sağladıklarını ifade etmiştir (Aktaran, Gökduman, 2007, s. 20). Sınıf yönetiminin temel ders olarak programlarda yer almasını sağlamak eğitim öğretim açısından çok doğru bir uygulamadır. Çünkü sağlıklı bir eğitim öğretim faaliyeti için iyi bir sınıf yönetimi bilgisine sahip olmak gerekir. Bunun yolu da sınıf yönetimini okullarda ders olarak almaktır. Ataman (2000)'a göre öğretmenler sınıfta iki tür davranış problemi ile karşılaşmaktadırlar. Bunlar uygun olmayan sınıf içi davranışlar ve kötü çalışma becerileridir. Sınıftaki öğretimin işleyişini etkileyen, öğrencinin öğretmen ve arkadaşlarıyla olan etkileşimini engelleyen veya diğer öğrenciler için tehlike oluşturacak durumları meydana getiren davranışların sınıf yönetimi kapsamında ele alındığını ifade etmektedir (Aktaran, Gökduman, 2007, s. 20).

2.1. Sınıf Yönetimi

Sınıf, öğrencilere eğitim ve öğretimin yapıldığı onlarla etkileşim içinde bulunulan bir yerdir. Bu yerin sağlıklı bir eğitim ve öğretim ortamı haline getirilmesi için bazı düzenlemelerin yapılması ve tedbirlerin alınması gerekir. Günümüzde bu çalışmalar her geçen gün artarak devam etmektedir.

Çelik (2003), sınıf yönetimini “sınıf kurallarının belirlenmesi, uygun bir sınıf düzeninin sağlanması, öğretimin ve zamanın etkili bir şekilde yönetilmesi ve öğrenci davranışlarının denetlenerek olumlu bir öğrenme ikliminin geliştirilmesi süreci” olarak tanımlanmıştır (Aktaran, Elban, 2009, s. 5).

Gökdoğan'ın Başar'dan aktardığına göre “sınıf yönetimi, eğitim yönetiminin ilk ve temel basamağıdır.” Sınıf sözü, öğrencilerle karşılıklı bulunulan ve ders yapılan bir yer olarak bilinmektedir. “Sınıf gerçekte belirli özellikleri benzer olan insanların oluşturduğu grup anlamındadır: İşçi sınıfı, zenginler sınıfı gibi.” Öğrencilerin oluşturduğu sınıflar da bu tanıma uygundur. Aynı sınıfta ders yapan öğrenciler de yapılan tanıma uymaktadır. Bu öğrenciler yaş ve bilgi düzeyi bakımından birbirine benzemektedirler. Sınıf, bu özellikler bakımından birbirine benzeyen öğrencilerin oluşturduğu grubun adıdır, bu anlamda kullanılmalıdır. Buna göre “sınıf yönetimi, hazır bulunuşluk düzeyleri benzer insan grubunun yönetilmesidir. Eğitim yönetiminin kalitesi büyük ölçüde sınıf yönetimin kalitesine bağlıdır” (Başar, 2005; Aktaran, Gökdoğan, 2007, s. 21).

Sınıfın fiziki yapısını eğitim öğretimin akışına göre düzenleyen öğretmendir. Eğitim öğretim sürecinde kazanımlara göre uygun bir eğitim öğretim ortamı hazırlayan ve öğrencilerin derse karşı olumlu tutum geliştirmelerini sağlayan da öğretmendir. Belirtilen sebeplerden dolayı başarılı bir sınıf yönetiminin öğretmenin elinde olduğu düşünülmektedir (Yılmaz, 2003, s. 3).

Öğretmenlerin akademik seviyesi ne kadar yüksek olursa olsun, iyi bir sınıf yönetimi becerisine sahip değilse ve sınıf içi disiplini sağlama da yetersiz kalıyorsa istedik davranışları kazandırma konusunda başarısız olur. Sahip olduğu bilgileri öğrenciye kazandırmak için gerekli olan sınıf ortamını oluşturamaz. Öğrenciler eğitim öğretim için uygun olmayan sınıf ortamında sıkılırlar ve olumsuz davranışlar sergilemeye başlarlar (Özmen, 2012, s. 36).

Öğretmenin başarılı bir sınıf yönetimi gerçekleştirilebilmesi için öncelikle öğrencilerle iyi bir iletişim kurabilmesi gerekir ve öğretmen sınıfın fiziki ortamını öğrenciyi derse karşı motive edecek hale getirmelidir. Ayrıca öğretmen, eğitim öğretim açısından dersin bir dakikasının dahi önemli olduğunu aklından çıkarmamalı, süreyi verimli kullanmalı ve derse hazırlıklı gelmelidir. Eğitim öğretim yılı başında kuralları ve bu kurallara uyulmadığı takdirde ne tür yaptırımlar uygulanacağını öğrencilerle birlikte kararlaştırmalıdır. Her çocuğun ayrı bir dünya olduğunu unutmamalı ve eğitim öğretim programı hazırlarken öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate almalıdır.

“Okulda eğitsel çabaları engelleyen her türlü davranış, istenmeyen davranış olarak kabul edilir” (Başar, 2003; Aktaran, Sezgin, Duran, 2010, s. 151). “İstenmeyen davranış,

duruma ya da ortama uygun olmayan davranıştır ve eğitimsel etkinlikleri engelleme amacı güder” (Pala, 2005; Aktaran, Sezgin, Duran, 2010, s. 151). Bu tanımlara göre sınıfta belirlenen kurallara uygun olmayan, dersin işleyişini engelleyen ya da yavaşlatan davranışlara istenmeyen davranışlar denir. “Bu davranışlar, sınıfta ortamın gerilmesine, öğrencilerin dikkatinin dağılmasına ve akademik öğrenme zamanının azalmasına yol açar” (Öztürk, 2008; Aktaran, Sezgin, Duran, 2010, s. 152).

Korkmaz’a göre öğrencilerin sınıf ortamında sergiledikleri davranışların istenmeyen davranış olarak kabul edilmesi için dört ölçüt vardır. Bu ölçütler ;

- yapılan davranışın, öğrencinin kendisinin veya sınıftaki arkadaşlarının öğrenmesini engellemesi
- yapılan davranışın, öğrencinin kendisini veya arkadaşlarını tehlikeye düşürmesi
- yapılan davranışın okulun araç ve gereçlerine veya arkadaşlarının eşyalarına zarar vermesi,
- ve yapılan davranışın, öğrencinin öteki öğrencilerle sosyalleşmesini engellemesidir (Korkmaz, 2005; Aktaran, Çayak, 2015, s. 60).

Hemen her öğretmen istenmeyen öğrenci davranışıyla karşılaşır. Bu davranışlar hem öğretmenin motivasyonunu olumsuz etkiler hem de öğrencilerin derse olan ilgisini azaltır. Bu yüzden sınıf öğretmeni sınıfın kontrolünü sağlamada ve istenmeyen öğrenci davranışlarını ortadan kaldırma konusunda doğru bir yol izlemelidir. “Öğrenme ve öğretme sürecini olumsuz etkileyen istenmeyen öğrenci davranışlarına ilişkin olarak öncelikle şu iki temel ilke hatırdta tutulmalıdır.”

1. İstenmeyen davranış öğrenci ile onun bulunduğu ortam arasındaki etkileşim bağlamında gerçekleşir. Bu nedenle, istenmeyen bir davranışın ortadan kaldırılması, öncelikle bu davranışa neden olan ortamsal faktörlerin iyi teşhis edilmesini ve sonra bu faktörlerin değiştirilmesini gerektirir. İstenmeyen bir davranışın nedeni, sınıfın fiziksel düzeniyle ilgili olabileceği gibi öğretim yöntemiyle ya da eğitim programıyla da ilgili olabilir.

2. İstenmeyen davranışın kendine özgü bir anlamı vardır, amaçlı olarak yapılır ve öğrencinin belirli bir ihtiyacını karşılamasını sağlar (Ryan, Halsey, Matthews, 2003; Aktaran, Sezgin, Duran, 2010, s.152).

2.2. İstenmeyen Davranışların Ortaya Çıkmasına Neden Olan Kaynaklar

Öztürk (2002)'e göre sınıfta meydana gelen tüm davranışlar, sınıf içinde bulunan öğelerin etkileşim yapısı ve özelliklerinden meydana gelir. Bu etkileşimde etkin olan öğeler aynı zamanda olumlu veya olumsuz tüm davranışların kaynakları olarak görülürler. Sınıf ortamındaki davranışların sadece öğretmen ve öğrenci gibi canlı öğelerden kaynaklanmadığını bunların yanında sıraların düzeni, sınıfın görüntüsü, ısı ve aydınlanma gibi fiziksel özelliklerden de kaynaklanabileceğini belirtmiştir. İstenmeyen davranışların önlenmesinde ilk olarak yapılması gereken problemin nereden kaynaklandığının ortaya çıkarılması ve bu kaynağın ortadan kaldırılması olduğunu ifade etmiştir (Öztürk, 2002, s. 122).

Yüksel ve Ergün'e göre istenmeyen öğrenci davranışları, öğrencilerin yaşları, cinsiyetleri, sosyo ekonomik düzeyleri, psikolojik özellikleri gibi etkenlere bağlı olarak farklı şekillerde ortaya çıkmaktadır. Ayrıca istenmeyen davranışların tekrarlanma sıklığı öğrencinin yaşına, öğretmenlere ve derse göre değişebilmektedir. Ayrıca Yüksel ve Ergün istenmeyen davranışlarını "sorun olmayan davranışlar, küçük sorunlar ve önemli sorunlar" olmak üzere üç gruba ayırmıştır (Yüksel, Ergün, 2005, s. 2).

Okullarda çok farklı disiplin sorunları olduğu gibi sebepleri de farklılık göstermektedir. Disiplin sorunları bazen bireysel özelliklerden bazen sosyal ilişkilerden bazen de çevresel koşullardan kaynaklanabilmektedir. Ancak herhangi bir disiplin sorununu sadece bir sebeple sınırlamak yanlış olur. Çünkü birden fazla koşulun etkileşimi sonucunda da disiplin sorunları ortaya çıkabilmektedir (Tunç, Yıldız, Doğan, 2015, s. 388).

2.2.1. Sınıf Yapısından Kaynaklanan Problemler

Sınıfın Fiziksel Yapısından Kaynaklanan Problemler: Sınıfın genişliği, ısınma ve aydınlanma durumu, sıraların dizilişi ve yüksekliği dersliğin fiziksel yapısı ile ilgilidir. Belirtilen bu unsurların ideal özelliklerde olmaması sınıf ortamını olumsuz etkiler ve

istenmeyen davranışların ortaya çıkmasına neden olur. Sıraların dizilişi öğrencinin, öğretmeni, tahtayı ve derste aktif olan diğer öğrencileri kolaylıkla görebilmesini sağlayacak şekilde olmalıdır. Bu şekilde bir oturma düzenine sahip olmayan sınıftaki öğrenciler derse aktif olarak katılamaz ve istenmeyen davranışlar sergilemeye başlayabilir. Sıraların yanlış dizilmesinden dolayı öğretmen de bazı öğrencilerin davranışlarını takip edemez ve derse katılımını sağlayamaz. Ayrıca sıraların sağlıklı bir oturuş biçimine uygun yapılmaması öğrencinin bedeninde bazı sağlık sorunlarını ortaya çıkarabileceğinin yanında öğrencinin derse katılımını engelleyebilir. Sıraların boyunun çok uzun veya kısa olması öğrencinin vücut yapısına zarar verecek şekilde oturmasına neden olabilir. Bu şekilde oturan bir öğrencinin vücudunda ağrılar olabilir. Bu ağrılar öğrencinin dersi dinlemesi ve derse katılımını olumsuz yönde etkiler. Vücut ağrılarından dolayı derse aktif olarak katılamayan öğrenci sıkılır ve istenmeyen davranışlar sergileyebilir (Öztürk, 2002, s. 123).

Akar ve diğerlerinin yaptığı bir araştırmada sınıf öğretmenleri, sınıflarının sıra, öğretmen masası, tahta ve askılıklardan ibaret olduğunu ifade etmişlerdir. Bundan dolayı da derslerde “yarım daire düzeni, grup çalışması, sıralama düzeni” gibi etkinlikleri yapamadıklarından yakınmışlardır. Ayrıca öğretmenler klasik oturma düzeninden dolayı öğrencilerle göz teması kuramama konusuyla ilgili sıkıntılarını belirtmişlerdir (Akar, Tor, Erden, Şahin, 2010, s. 796).

Sınıfların kalabalıklığı: Öğrenci sayısı fazla olan sınıflarda öğretmen sağlıklı verimli bir eğitim öğretim ortamı oluşturmakta zorlanır. Bu tür sınıflarda istenmeyen davranışlar sergileyen öğrenciler öğretmenin kendilerini kolaylıkla göremeyeceği yerlerde oturmak isterler. Öğretmen, bu öğrencileri rahatlıkla görebileceği yerlere oturtmalıdır. Öğrenci sayısı az olan sınıflarda istenmeyen davranışların ortaya çıkmasını önlemek öğrenci sayısı fazla olan sınıflara göre çok daha kolaydır. Yapılan araştırma sonuçlarına göre kaliteli bir eğitim öğretim için de öğrenci sayısı mümkün oldukça az olmalıdır. Sınıflardaki öğrenci sayısı arttıkça istenmeyen davranışların tekrarlanma sıklığı da artmaktadır (Öztürk, 2002, s. 124).

2.2.2. Öğrenciden Kaynaklanan Problemler

Öztürk (2002), öğretmenlerin istenmeyen davranışların kaynağı olarak öğrencileri gördüklerini ifade etmektedir. Öğretmenlere göre öğrenciler, yaptıkları istenmeyen

davranışları kendi sınıflarına gelmeden önce de sergiliyorlardı. Bu yüzden istenmeyen davranışları düzeltmenin, normal davranmalarını sağlamanın kendilerini aşan bir konu olduğunu ve kendilerinin de görevi olmadığını, bu sorunun ancak aile ve uzmanların birlikte çalışarak düzeltilebileceğini savunduklarını ifade etmektedir(Öztürk, 2002, s. 124). Bu düşüncenin doğruluk payı vardır. Çünkü bazı istenmeyen öğrenci davranışlarının uzman desteğiyle veya ilaçla tedavi yöntemiyle giderildiği meslek hayatımda karşılaştığım durumlardır. Ayrıca öğrencilerin düşük düzeyde sergiledikleri istenmeyen davranışların nedenlerini ortaya çıkarmayı amaçlayan bir araştırmada öğretmenlerin büyük bir kısmı, bu davranışların nedenleri olarak velilerin sosyo ekonomik düzeylerinin yetersiz olması ve ilgisizlikleri olduğunu belirtmişlerdir (Karahancı, 2013, s. 114-115).

Öğrencinin Kişilik Özelliklerinden Kaynaklanan Problemler: Her öğrenci farklı bir kişilik özelliğine sahiptir ve öğrencinin davranışları bu özelliklere bağlı olarak ortaya çıkar. Sınıftaki davranışlarının çoğu bu özelliklerden etkilenir. Örneğin özgüveni zayıf olan ve kendini birçok konuda yetersiz gören öğrenciler, sorumluluk almaktan korkar ve kendini önemli bir birey olarak görmez. Başarısız olacağını, kendisiyle alay edileceğini ve arkadaşlarının arasında küçük düşeceğini düşündüğü için etkinliklere katılmak istemez. Öğretmen kendisine soru sorduğu zaman veya bir görev verdiğinde heyecanlanır, görevi yapmamak için bahaneler üretir. Öğrencinin bu durumdan kurtulabilmesi için öncelikle başarılı olabilecekleri görevler verilerek cesaretlendirmelidir (Öztürk, 2002, s. 124).

Öztürk (2002)'e göre bazı öğrenciler ise bunun tam tersi davranışlar sergilemektedir. “Bu öğrenciler aşırı aktif, kendini lider olarak gören ve sınıfı hâkimiyeti altına alan bir kişilik özelliği göstermektedirler.” Kendilerini sınıf faaliyetlerinde hep merkezde görmek ve kendi görüşlerinin kabul görmesini isterler. Kendisi gibi düşünmeyen arkadaşlarına karşı sert davranabilirler. Öğretmenle dahi saygı sınırlarını aşan bir konuşma tarzıyla tartışabilirler. Bu şekilde davranan çocuklar aslında kendilerini ön plana çıkarma çabası içindedirler. Başarılı oldukları noktaları göstererek beğenilmek ve övülmek isterler. Öğretmen böyle öğrencileri çalışmalarla yeteneklerini sergileyebilecekleri faaliyetlere yönlendirerek veya başarılarını takdir ederek kazanabilir. Ancak öğretmen bunu yaparken sınıfta eğitim öğretim hakkına sahip başka öğrencilerin de olduğunu unutmamalı ve bu öğrencilerin de yeteneklerini ortaya çıkarmalarını sağlayabilecek bir sınıf yönetimi faaliyeti içerisinde olmalıdır (Öztürk, 2002, s. 125).

Başarı durumundan kaynaklanan problemler: Başarı durumu öğrencinin derse karşı ilgisini ve sınıf içi davranışlarını etkilemektedir. Başarılı öğrenciler derse aktif olarak katılır, öğretmenin çoğunlukla kendisine söz hakkı vermesini ister. Hatta teneffüste dahi eğitim öğretim faaliyetini sürdürme isteği vardır. İstenmeyen davranışlar sergilemek bu tip öğrencilerin aklına bile gelmez. Başarısız öğrenci ise öğretmenin anlattığı konuyu kavrayamayacağını düşündüğü için istenmeyen davranışlar sergilemeye başlar. Öğretmen bu öğrencileri, soru sorarak veya farklı yöntemlerle eğitim öğretim sürecine dahil etmezse olumsuz davranışları yapmalarına fırsat vermiş olur (Öztürk, 2002, s. 127).

2.2.3. Öğretmen Kaynaklı Problemler

Bazı durumlarda öğretmenlerin öğrencilere karşı tutum ve davranışları da öğrencilerin olumsuz davranışlar sergilemesine neden olabilir. Öğretmen kaynaklı problemlerden biri, kendine göre bir öğrenci rolü belirlemesidir. “Uygun öğrenci faaliyetleri ve davranışlarına ilişkin öğretmen beklentileri öğrenci rolü olarak adlandırılır” (Good ve Brophy, 2000; Aktaran Öztürk, s. 129). Öğretmenin kabul ettiği ideal öğretmen tipi öğrencilere bakış açısını ortaya koyar. Gelenekçi yapıda bir öğretmen öğrencilerin çok fazla konuşmasını istemez ve öğrencileri her an sıkı bir biçimde kontrol altında tutmak ister. Sınıfta en etkili kişi olarak kendisini görür. Öğrenciler, öğrenme sorunu yaşıyorlarsa bunun sebebinin öğrencilerin çaba göstermemesi olduğunu düşünür. Ona göre bu tip öğrenciler cezalandırılmalı ve aynı sorumsuzluğu tekrar göstermemelidir (Öztürk, 2002, s. 129).

Bu tip öğretmenlerin sınıflarındaki öğrencilerin kendilerine güveni azalacak ve her an öğretmenlerinin kendilerini cezalandırması durumu ile karşılaşma tedirginliğini yaşayacak. Bu tedirginlik öğrencilerin derse karşı ilgilerini, dikkatlerini ve motivasyonlarını olumsuz yönde etkileyecektir. Ders boyunca sessiz, öğretmeni dinliyormuş gibi görünen öğrenci aslında derse karşı ilgisiz ve anlatılan konuya tamamen uzak kalmıştır. Böyle sınıflarda istenmeyen öğrenci davranışları oldukça fazla görülür.

Pala'ya göre otoriter öğretmenler derse girerken takım elbise giyip kravat takar. Öğrencilere güzel temennilerde bulunmadan derse başlar. Soru soran öğrencilerle alay eder. Bu özellikte olan öğretmenler kendilerinin otoriter bir yapıya sahip olduğunu göstermek isterler. Öğrenciler, öğretmenin bu davranışını kabul etmezler ve kendilerine

saygı gösterilmesini isterler. Öğretmenlerden bekledikleri saygıyı göremeyen öğrenciler ise sınıfta istenmeyen davranışlar sergilerler (Pala, 2006; Aktaran, Yıldırım, 2012, s. 120).

Demokratik öğretmenler ise öğrenciyi derse aktif olarak katmak ister. Onlara göre sessiz bir şekilde sırasında oturan öğrenci olumsuz davranış sergilemektedir. Derse aktif olarak katılmayan öğrenciler bir süre sonra ortamdaki olumsuz uyarıcıların da etkisiyle dersten uzaklaşmaktadır. Demokratik öğretmene göre öğrenci kendine güvenmeli ve kendini sınıfın önemli bir bireyi olarak görmelidir. Öğrenciye bu düşünce kazandırılırsa öğrencinin öğrenme motivasyonu artar ve olumlu bir kişilik yapısı gelişir. Öztürk (2002), demokratik sınıflarda istenmeyen davranışlara çok az rastlanıldığını savunmaktadır. Bunun sebebini de öğrencilerin derse aktif olarak katıldıkları için sıkılmaya ve istenmeyen davranışlar göstermeye pek zaman bulamamaları olarak açıklamaktadır. Demokratik sınıflarda öğrenci yanlış yapma kaygısı çekmez. Duygu ve düşüncelerini rahat bir şekilde ifade eder (Öztürk, 2002, s. 130).

Düşük beklenti geliştirme: Öğretmenler eğitim öğretim sürecinde hemen her bir öğrenci için farklı beklentiler içine girmektedir. Bazı öğrenciler için yüksek beklentiler, bazıları içinde düşük beklentiler geliştirmektedirler. Öğretmen, düşük beklentili öğrencilerden yüksek performans beklemedikleri için bu öğrenciler derse çok az katılırlar. Ayrıca öğretmenin, düşük beklenti içinde olduğu öğrencilere sordukları sorulara cevap verme esnasında daha az zaman vermesi, doğru cevap vermesine rağmen ödüllendirme yapmaması veya takdir edici sözler söylememesi öğrencide kendisinin başarısız bir öğrenci olduğu ve bu durumun hiçbir zaman değişmeyeceği düşüncesi uyanır. Bunun sonucunda da öğrenci eğitim öğretim sürecine katılmaz ve olumsuz davranışlara yapmaya başlar (Öztürk, 2002, s. 130).

Kullandığı öğretim tarzı: Öğretmenin eğitim öğretim sürecinde kullandığı yöntemler, etkinlikler, davranışlar vb. onun öğretim tarzını ortaya koyar. Öğretmen öğretim tarzını belirlerken öğrencinin ilgisini çekebilecek, onu eğitim öğretim faaliyetine dahil edebilecek bir tarz belirlemelidir. Eğitim öğretim sürecinde öğrencilerin dikkatini yoğunlaştırabilecek, onların anlayabileceği düzeyde bir dil kullanılmamışsa, bilgi öğrenciyi sıkımayacak şekilde sadeleştirilerek verilmemişse öğrencinin dikkati kısa zamanda olumsuz uyarıcılara kayar (Öztürk, 2002, s. 131). Etkili bir eğitim öğretim yapan

öğretmenlerin sınıflarındaki öğrenciler yapılan etkinliklere ilgi duydukları için istenmeyen davranışlara daha seyrek rastlanılmaktadır (Ataman, Aktaran Pala, 2005 s. 172).

Dünya'daki birçok ülkelerin okullarında öğretim toplu yani “grupla öğrenme” biçiminde olmakta ve öğrenme sürecinin hızını öğretmen ayarlamaktadır. Ancak bazı okul veya sınıflarda öğrenciler aynı anda farklı konularda öğrenme faaliyeti içerisine girmektedirler. Bu şekilde öğretim ve öğrenme konusunda bireyselleşmeye doğru gidilmektedir. Bu yüzden belirlenen “öğrenme birimi” hem öğrenmenin bireyselleştirildiği hem de grupla öğretimin yapıldığı okullara uygun bir öğrenme birimi olmalıdır (Bloom, 2012: 19).

Demokratik ülkelerde yaşayan toplumlar bireysel farklılıklara önem verirler ve bu farklılıkların ortaya çıkarılması için çalışırlar. Bu ülkelerdeki okullarda öğretim bireyselleştirilmiştir. Öğrenciler öğrenme sürecindeki uygulanacak etkinlikleri kendileri belirlerler. Demokratik olmayan “totaliter ülkelerde” ise toplumlar, bireyciliğe karşı çıkarlar. Böyle toplumdaki öğretmenler sert bir eğitim öğretim süreci yürütürler ve öğrencilerin çalışma düzenlerine dahi müdahale ederler (Brubacher, 1993:49-50). Öğretmen, öğretim sürecindeki faaliyetleri öğrencilerle birlikte kararlaştırırsa bu faaliyetler öğrenciler tarafından benimsenir ve sürece aktif olarak katılırlar. Baskıcı, sert bir disiplinle yönetilen öğretim sürecinde ise öğrenciler faaliyetleri benimsemedikleri için derse katılmazlar ve istenmeyen davranışlara yönelirler.

Öğretmen özellikleri: Öğretmenin duygusal durumu, öğrencilerle iletişimi öğrencilerin derse karşı tutumunu belirlemede son derece etkilidir. Dersin başında öğretmen sınıfa güler yüzlü, samimi bir şekilde girer ve öğrencilerle güzel bir iletişim kurarsa bu davranış öğrencilerin de olumlu bir tutum geliştirmelerini sağlar. Böyle bir sınıf ortamında istenmeyen davranışlara çok az rastlanır. Bunun tersi olan yani ciddi, somurtkan, mutsuz bir öğretmenle karşılaşan öğrenciler ise olumsuz bir tutum içine girerler ve istenilmeyen davranışlara yönelirler (Öztürk, 2002, s.132). Ayrıca öğretmenin öğrencilerle sağlıklı iletişim kurması sadece öğretmen ile öğrenci arasındaki iletişimi değil aynı zamanda öğrencilerin birbirleri ile olan iletişimlerini de olumlu yönde etkiler (Yavuzer, 2011, s. 49).

Öğretmen, öğrencinin programda mevcut olan kazanımları öğrenmesi için rehberlik yapar ve öğrencilerin bu kazanımları hangi düzeyde öğrendiğini belirlemek amacıyla

değerlendirme yapar (Fidan ve Erden; Aktaran, Paliç, Keleş, s. 202). Gökdoğan'ın Küçükahmet'ten aktardığına göre çağdaş eğitim ve öğretim ilkelerini uygulayan öğretmen, ders anlatmanın, sınav yapmanın ve not vermenin yanında iyi bir organizatör, yönetici, rehber, izleyici ve iyi bir değerlendircidir. Öğretmen, öğrencinin belirlenen amaçlara ulaşmasında ona rehber olur. Kendisine, ailesine, topluma ve vatanına faydalı, örnek bir birey olması için gerekli olan davranışlara sahip olmasında ona yardımcı olur. Öğretmenin bu amaçlara ulaşması için uygun bir eğitim öğretim ortamı hazırlanmalıdır (Aktaran Gökdoğan, 2007, s. 24-25).

Erden (2005), öğretmenlerin başarılı olabilmeleri için sahip olmaları gereken bilgi ve becerileri şu şekilde sıralamıştır:

1. Öğretmen öğrencilerin davranışlarını etkileyen etmenleri bilmelidir.
2. Öğretmen sınıf içinde olumlu öğrenci-öğrenci ve öğretmen-öğrenci ilişkisi oluşturabilmelidir.
3. Öğretmen sınıfta öğrenciler için etkili bir öğrenme ortamı meydana getirebilmelidir.
4. Öğretmen davranış değiştirme yöntem ve tekniklerini bilmelidir (Aktaran, Gökdoğan, 2007, s. 25).

Elban (2009)'a göre öğrencinin başarılı olması için öğretmenin etkili bir öğretim yapması gerekir. Etkili bir öğretim gerçekleştiren öğretmen de aşağıdaki davranışları uygulamalıdır.

- Dersi coşkuyla işlemeli,
 - Üretken, işine bağlı olmalı
 - Çeşitli öğretim materyalleri ve yöntemlerden yararlanabilmeli,
 - Bir konuyu anlaşılır bir şekilde sunabilmeli,
 - Öğrencilerin öğrenmeyi gerçekleştirebilmeleri için fırsatlar oluşturmalı
- (Erden, 2009, s. 13).

BÖLÜM 3

YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde araştırmanın modeli, evreni, örnekleme, verilerin toplanması, çözümlenmesi ve analizine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Modeli

Sınıf öğretmenlerinin istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumlarını ortaya çıkarmayı amaçlayan bu çalışmada genel tarama modeli kullanılmıştır. “Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla evrenin tümü ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir” (Karasar, 1991; Aktaran, Utku, 2016, s. 68).

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Kayseri ili Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini belirlemede basit tesadüfi örnekleme yöntemi kullanılmıştır. “Basit tesadüfi örnekleme, örneklemede evreni oluşturan her elemanın örneğe girme şansının eşit olması durumudur” (Arıkan, 2004; Aktaran, Ekici, R., Ekici A., s. 110). Araştırmanın çalışma grubunu Kayseri Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde yer alan merkez ilçelere bağlı 27 ilkokulda görev yapan 148 bayan, 152 erkek olmak üzere toplam 300 sınıf öğretmeni oluşturmuştur.

3.3. Verilerin Toplanması

Verilerin elde edilmesi için veri toplama aracı olarak Gökdoğan (2007) tarafından geliştirilen 28 maddelik “Sınıf İçi İstenmeyen Davranışlar Anketi” kullanılmıştır. Bu anket üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm kişisel bilgiler, ikinci bölüm genel bilgiler, üçüncü bölüm anket sorularını içermektedir.

Kişisel bilgiler bölümünün birinci sorusunda öğretmenlere cinsiyetleri sorulmuştur. Öğretmenlerin cinsiyetlerini “() **Erkek**, () **Kadın**” uygun biçimde kodlamaları istenmiştir.

Kişisel bilgiler bölümünün ikinci sorusunda öğretmenlere meslekteki kıdemleri sorulmuştur. Öğretmenlerden kıdemlerini “() **1-10 yıl**, () **11-20 yıl**, () **21 yıl ve üzeri**” uygun biçimde kodlamaları istenmiştir.

Kişisel bilgiler bölümünün üçüncü sorusunda öğretmenlere şu anda eğitim-öğretim yaptıkları sınıf sorulmuştur. Öğretmenlerden okuttukları sınıflarını “() **1. sınıf**, () **2. sınıf**, () **3. sınıf**, () **4. sınıf**” uygun biçimde kodlamaları istenmiştir.

Kişisel bilgiler bölümünün dördüncü sorusunda öğretmenlere mezun oldukları okul sorulmuştur. Öğretmenlerden mezun oldukları okullarını “() **Eğitim Fakültesi**, () **Diğer Fakülteler**” uygun biçimde kodlamaları istenmiştir.

Kişisel bilgiler bölümünün beşinci sorusunda öğretmenlere medeni durumları sorulmuştur. Öğretmenlerden medeni durumlarını “() **Evli**, () **Bekar**” uygun biçimde kodlamaları istenmiştir.

Anketin genel bilgiler bölümünün birinci sorusunda öğretmenlere okuttukları sınıflardaki öğrenci sayıları sorulmuştur. Öğretmenlerden sınıflarındaki öğrenci sayılarını “() **20 ve altı**, () **21-30**, () **31-40**, () **41-50**, () **51-60**” uygun biçimde kodlamaları istenmiştir.

Genel bilgiler bölümünün ikinci sorusunda öğretmenlere eğitim-öğretim yaptıkları sınıfların fiziki alanını yeterli bulup bulmadıkları sorulmuştur. Öğretmenlerden sınıflarının fiziki alanlarını yeterli bulup bulmadıklarını “() **Evet**, () **Hayır**” uygun biçimde kodlamaları istenmiştir.

Genel bilgiler bölümünün üçüncü sorusunda öğretmenlere okullarındaki rehberlik servisinin faaliyetlerini yeterli bulup bulmadıkları sorulmuştur. Öğretmenlerden rehberlik servisinin faaliyetlerini yeterli bulup bulmadıklarını “() **Evet**, () **Hayır**” uygun biçimde kodlamaları istenmiştir.

Genel bilgiler bölümünün dördüncü sorusunda öğretmenlere sınıf ortamındaki soruların çözümünde velilerden yeterli desteği alıp almadıkları sorulmuştur. Öğretmenlerden velilerden yeterli desteği alıp almadıkları sorusunu “() **Evet**, () **Kısmen**, () **Hayır**” uygun biçimde kodlamaları istenmiştir.

Genel bilgiler bölümünün beşinci sorusunda öğretmenlere sınıf ortamında en fazla karşılaştıkları üç istenmeyen davranışı yazmaları istenmiştir.

Anket soruları bölümünde ise 28 maddelik “Sınıf İçi İstenmeyen Davranışlar Anketi” yer almaktadır. Öğretmenlerden her davranış için “**Hiçbir zaman** (), **Nadiren** (), **Çoğunlukla** (), **Her zaman** ()” seçeneklerinden en uygun karşılaşma sıklığını kodlamaları istenmiştir.

3.4. Verilerin Analizi

Anket 300 sınıf öğretmenine uygulandıktan sonra ve elde edilen veriler uygun istatistiksel işlemleri bilgisayarda yapmak üzere hazır hale getirilmiştir. Veriler SPSS 15.00 programı kullanılarak, frekans dağılımı ve ki kare istatistiği hesaplanarak analiz edilmiştir. Bu program yoluyla sınıf öğretmenlerinin cinsiyet, meslekteki kıdem, eğitim öğretim yaptıkları sınıf düzeyi, mezun oldukları okul, sınıflarındaki öğrenci sayıları, eğitim öğretim yaptıkları sınıfın fiziki alanını yeterli bulma durumu değişkenlerine göre istenmeyen davranışlarla karşılaşma durumlarında anlamlı farklılık olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır.

BÖLÜM 4

BULGULAR VE YORUMLAR

4.1.Kişisel Bilgilere İlişkin İstatistikler

Bu bölümde ankete katılan sınıf öğretmenleriyle ilgili sayı ve yüzde değerleri tablolar halinde sunulmuş ve açıklaması yapılmıştır.

Tablo 1: Ankete Katılan Öğretmenlerin Cinsiyet ve Kıdemlerine İlişkin Dağılım

		Kıdem			Toplam
		1-10 yıl	11-20 yıl	21 yıl ve üzeri	1,00
Erkek	Kişi Sayısı	20	55	77	152
	Cinsiyet (%)	13,2%	36,2%	50,7%	100,0%
	Kıdem (%)	29,9%	47,0%	66,4%	50,7%
	Toplam (%)	6,7%	18,3%	25,7%	50,7%
Cinsiyet Bayan	Kişi Sayısı	47	62	39	148
	Cinsiyet (%)	31,8%	41,9%	26,4%	100,0%
	Kıdem (%)	70,1%	53,0%	33,6%	49,3%
	Toplam (%)	15,7%	20,7%	13,0%	49,3%
Toplam	Kişi Sayı	67	117	116	300
	Cinsiyet (%)	22,3%	39,0%	38,7%	100,0%
	Kıdem (%)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam (%)	22,3%	39,0%	38,7%	100,0%

Araştırmaya katılan 300 öğretmenin cinsiyet-kıdem durumlarına bakıldığında 152 (% 50,7)'si erkek olup bu öğretmenlerin 20 (% 13,2)'si 1-10 yıl arası, 55 (% 36,2)'i 11-20 yıl arası, 77 (% 50,7)'si 21 yıl ve üzeri kıdeme sahiptir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin 148 (% 49,3)'i ise bayan olup; bayanların 47 (% 31,8)'si 1-10 yıl arası, 62 (% 41,9)'si 11-20 yıl arası, 39 (% 26,4)'u 21 yıl ve üzeri kıdeme sahiptir. 1-10 yıl arası

kıdeme sahip öğretmenlerin sayısı 67 (% 22,3)'dir. Bu öğretmenler içindeki erkek öğretmen sayısı 20 (% 29,9); bayan öğretmen sayısı ise 47 (% 70,1)'dir. 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin sayısı 117 (% 39)'dir. Bu öğretmenler içindeki erkek öğretmen sayısı 55(% 47); bayan öğretmen sayısı ise 62 (% 53)'dir.21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin sayısı 116 (38,7)'dir. Bu öğretmenler içindeki erkek öğretmen sayısı 77 (% 66,4) ; bayan öğretmen sayısı ise 39 (%33,6)'dur.

Tablo 2 : Ankete Katılan Öğretmenlerin Eğitim-Öğretim Yaptıkları Sınıflara İlişkin Dağılım

Sınıflar	Kişi Sayısı	Yüzde (%)
1. sınıf	51	17,0
2. sınıf	64	21,3
3. sınıf	92	30,7
4. sınıf	93	31,0
Toplam	300	100,0

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara ilişkin dağılıma bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmen sayısının 51 (% 17), 2. sınıfı okutan öğretmen sayısının 64 (% 21,3), 3. sınıfı okutan öğretmen sayısının 92 (% 30,7), 4. sınıfı okutan öğretmen sayısının 93 (% 31) olduğu görülmektedir.

Tablo 3 : Ankete Katılan Öğretmenlerin Mezun Oldukları Okullara İlişkin Dağılım

Mezun Olunan Okul	Kişi Sayısı	Yüzde (%)
Eğitim Fakültesi	192	64,0
Diğer Fakülteler	108	36,0
Toplam	300	100,0

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin mezun oldukları okullara ilişkin dağılıma bakıldığında eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerin sayısı 192 (% 64) ; diğer fakültelerden mezun olan öğretmen sayısı ise 108 (% 36)'dir.

Tablo 4 : Ankete Katılan Öğretmenlerin Medeni Durumlarına İlişkin Dağılım

Medeni Durum	Kişi Sayısı	Yüzde (%)
Evli	207	69,0
Bekâr	28	9,3
Toplam	235	78,3
Belirtmeyen	65	21,7
Toplam	300	100,0

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin medeni durumlarına ilişkin dağılıma bakıldığında evli öğretmenlerin sayısı 207 (% 69), bekâr öğretmenlerin sayısı 28 (% 9,3)'dir. Ankete katılan öğretmenlerin 65 (% 21,7)'i medeni durumlarını belirtmemişlerdir.

Tablo 5 : Ankete Katılan Öğretmenlerin Eğitim – Öğretim Yaptıkları Sınıflardaki Öğrenci Sayılarına İlişkin Dağılım

Öğrenci Sayısı	Öğretmen Sayısı	Yüzde (%)
20 ve altı	53	17,7
21 – 30	148	49,3
31 – 40	88	29,3
41 – 50	10	3,3
51 – 60	1	,3
Toplam	300	100,0

Ankete katılan sınıf öğretmenlerinin eğitim – öğretim yaptıkları sınıflardaki öğrenci sayılarına ilişkin dağılıma bakıldığında sınıfında 20 ve altı öğrenciye sahip öğretmen sayısı 53 (% 17,7), 21 - 30 arası öğrenciye sahip öğretmen sayısı 148 (% 49,3), 31 - 40 arası öğrenciye sahip öğretmen sayısı 88 (% 29,3), 41 - 50 arası öğrenciye sahip öğretmen sayısı 10 (% 3,3), 51 - 60 arası öğrenciye sahip öğretmen sayısı 1 (% ,3)'dir.

Tablo 6 : Ankete Katılan Öğretmenlerin Eğitim - Öğretim Yaptıkları Sınıfların Fiziki Alanlarını Yeterli Bulma Durumlarına İlişkin Dağılım

Katılımcı Görüşleri	Kişi Sayısı	Yüzde (%)
Evet	187	62,3
Hayır	113	37,7
Toplam	300	100,0

Ankete katılan sınıf öğretmenlerinin eğitim - öğretim yaptıkları sınıfların fiziki alanlarını yeterli bulup bulmamalarına ilişkin görüşlerinin dağılımına bakıldığında 187 (% 62,3)'si

sınıflarının fiziki alanını yeterli bulmakta ; 113 (% 37,7)'ünün ise yetersiz bulduğu görülmektedir.

Tablo 7 : Ankete Katılan Öğretmenlerin Eğitim Öğretim Yaptıkları Okulun Rehberlik Servisinin Faaliyetlerini Yeterli Bulma Durumlarına İlişkin Dağılım

Katılımcı Görüşleri	Kişi Sayısı	Yüzde (%)
Evet	155	51,7
Hayır	144	48,0
Toplam	299	99,7
Görüş Belirtmeyen	1	,3
Toplam	300	100,0

Ankete katılan sınıf öğretmenlerinin eğitim öğretim yaptıkları okulların rehberlik servislerinin faaliyetlerini yeterli bulup bulmamalarına ilişkin görüşlerinin dağılımına bakıldığında 155 (% 51,7)'i yeterli bulmakta ; 144 (% 48)'ü yetersiz bulmaktadır. Ankete katılan öğretmenlerin 1 (% ,3)'i görüş belirtmemiştir.

Tablo 8 : Ankete Katılan Öğretmenlerin Sınıf Ortamındaki Sorunların Çözümünde Velilerden Destek Alma Durumuna İlişkin Dağılım

Katılımcı Görüşleri	Kişi Sayısı	Yüzde (%)
Evet	55	18,3
Kısmen	172	57,3
Hayır	73	24,3
Toplam	300	100,0

Ankete katılan sınıf öğretmenlerinin sorunların çözümünde velilerden yeterli desteğin alınması durumuna ilişkin görüşlerinin dağılımına bakıldığında 55 (% 18,3)'i evet, 172 (% 57,3)'si kısmen, 73 (% 24,3)'ü hayır cevabını vermiştir.

Tablo 9: Ankete Katılan Öğretmenlerin En Çok Karşılaştıkları İstenmeyen Üç Davranışa İlişkin Dağılım

En Çok Karşılaşılan Davranışlar	Kişi Sayısı	Yüzde (%)
İzin almadan konuşma, öğretmen ve arkadaşlarının sözünü kesme	107	45,2
Gürültü	73	30,8
Arkadaşlarını şikayet etme	57	24
Toplam	237	100,0

Ankete katılarak en çok karşılaşılan istenmeyen üç davranış sorusuna cevap veren öğretmenlerin görüşlerinin dağılımına bakıldığında öğretmenlerin 107 (% 45,2)'si öğretmen ve arkadaşlarının sözünü kesme, 73 (% 30,8)'ü gürültü, 57 (% 24)'si arkadaşlarını şikayet etme davranışlarıyla karşılaştıklarını belirtmişlerdir.

4.2. Alt Problemlere İlişkin Bulgular

Tablo 10'da öğretmenlerin cinsiyetlerine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği verilmiştir.

Tablo 10. Sınıf öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

İstenmeyen öğrenci davranışları	Cinsiyet			Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²	
		N	%						
Derse geç gelme	Erkek	N	19	12,5%	106	69,7%	21	13,8%	X ² =3,374 p<,05
		%	15	10,1%	110	74,3%	13	8,8%	
	Kadın	N	4	2,6%	69	45,4%	70	46,1%	
		%	6	4,1%	77	52,0%	54	36,5%	
Dersi dinlememe	Erkek	N	13	8,6%	94	61,8%	41	27,0%	X ² =3,050 p<,05
		%	18	12,2%	93	62,8%	29	19,6%	
	Kadın	N	11	7,2%	92	60,5%	44	28,9%	
		%	9	6,1%	103	69,6%	28	18,9%	
Sınıf etkinliklerine katılmama	Erkek	N	11	7,2%	92	60,5%	44	28,9%	X ² =4,150 p<,05
		%	9	6,1%	103	69,6%	28	18,9%	
	Kadın	N	11	7,2%	92	60,5%	44	28,9%	
		%	9	6,1%	103	69,6%	28	18,9%	
Aldığı görevi yerine getirmeme	Erkek	N	11	7,2%	92	60,5%	44	28,9%	X ² =5,016 p<,05
		%	9	6,1%	103	69,6%	28	18,9%	
	Kadın	N	11	7,2%	92	60,5%	44	28,9%	
		%	9	6,1%	103	69,6%	28	18,9%	

Tablo 10 devamı

İstenmeyen öğrenci davranışları	Cinsiyet	Hiçbir zaman		Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
		N	%				
Ödevlerini yapmama	Erkek	N	11	96	40	5	X ² =6,127 p<,05
		%	7,2%	63,2%	26,3%	3,3%	
Kadın	N	6	107	26	9		
	%	4,1%	72,3%	17,6%	6,1%		
Ders esnasında yiyip içme	Erkek	N	39	87	21	5	X ² =6,585 p<,05
		%	25,7%	57,2%	13,8%	3,3%	
Kadın	N	56	74	12	6		
	%	37,8%	50,0%	8,1%	4,1%		
Teknolojik araçlarla (cep telefonu tablet vb.) meşgul olma	Erkek	N	113	26	9	4	X ² =8,136 p<,05
		%	74,3%	17,1%	5,9%	2,6%	
Kadın	N	126	12	4	6		
	%	85,1%	8,1%	2,7%	4,1%		
İzin almadan konuşma	Erkek	N	6	72	64	10	X ² =4,599 p<,05
		%	3,9%	47,4%	42,1%	6,6%	
Kadın	N	4	55	73	16		
	%	2,7%	37,2%	49,3%	10,8%		
Okul ve toplum kurallarına uymama	Erkek	N	8	97	42	5	X ² =3,036 p<,05
		%	5,3%	63,8%	27,6%	3,3%	
Kadın	N	9	80	52	7		
	%	6,1%	54,1%	35,1%	4,7%		
Televizyon ve dizi karakterlerine özenme	Erkek	N	31	92	26	3	X ² =2,829 p<,05
		%	20,4%	60,5%	17,1%	2,0%	
Kadın	N	40	76	28	4		
	%	27,0%	51,4%	18,9%	2,7%		
Yalan söyleme	Erkek	N	14	101	32	5	X ² =2,593 p<,05
		%	9,2%	66,4%	21,1%	3,3%	
Kadın	N	11	106	23	8		
	%	7,4%	71,6%	15,5%	5,4%		
Kırcı ve küfürlü konuşma	Erkek	N	24	81	41	6	X ² =4,360 p<,05
		%	15,8%	53,3%	27,0%	3,9%	
Kadın	N	14	88	37	8		
	%	9,5%	59,5%	25,0%	5,4%		
Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme	Erkek	N	8	70	63	11	X ² =3,290 p<,05
		%	5,3%	46,1%	41,4%	7,2%	
Kadın	N	5	56	73	14		
	%	3,4%	37,8%	49,3%	9,5%		
Arkadaşlarını sürekli şikayet etme	Erkek	N	4	48	83	17	X ² =2,807 p<,05
		%	2,6%	31,6%	54,6%	11,2%	
Kadın	N	2	36	91	19		
	%	1,4%	24,3%	61,5%	12,8%		
Arkadaşlarıyla kavga etme	Erkek	N	10	84	52	6	X ² =7,780 p<,05
		%	6,6%	55,3%	34,2%	3,9%	
Kadın	N	3	74	57	14		
	%	2,0%	50,0%	38,5%	9,5%		
Arkadaşlarıyla işbirliği yapmama	Erkek	N	7	106	35	4	X ² =4,354 p<,05
		%	4,6%	69,7%	23,0%	2,6%	
Kadın	N	5	52	53	7		
	%	4,3%	44,4%	45,3%	6,0%		
Arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma	Erkek	N	21	108	21	2	X ² =3,519 p<,05
		%	13,8%	71,1%	13,8%	1,3%	
Kadın	N	19	106	16	7		
	%	12,8%	71,6%	10,8%	4,7%		

Tablo 10 devamı

İstenmeyen Öğrenci Davranışları	Cinsiyet					X ²	
		Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman		
Arkadaşlarını aşağılama, dışlama	Erkek	N	23	104	22	3	X²=3,610 p<,05
		%	15,1%	68,4%	14,5%	2,0%	
	Kadın	N	24	101	15	8	
		%	16,2%	68,2%	10,1%	5,4%	
Planlı ve düzenli çalışmama	Erkek	N	6	70	58	18	X ² =,858 p>,05
		%	3,9%	46,1%	38,2%	11,8%	
	Kadın	N	6	68	61	13	
		%	4,1%	45,9%	41,2%	8,8%	
Kopya çekme, çektirme	Erkek	N	66	67	15	4	X²=1,565 p>,05
		%	43,4%	44,1%	9,9%	2,6%	
	Kadın	N	66	68	9	5	
		%	44,6%	45,9%	6,1%	3,4%	
Ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma	Erkek	N	17	97	26	12	X ² =,582 p>,05
		%	11,2%	63,8%	17,1%	7,9%	
	Kadın	N	20	91	27	10	
		%	13,5%	61,5%	18,2%	6,8%	
Sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma	Erkek	N	16	100	32	4	X²=1,673 p>,05
		%	10,5%	65,8%	21,1%	2,6%	
	Kadın	N	16	101	25	6	
		%	10,8%	68,2%	16,9%	4,1%	
Temizlik kurallarına uymama	Erkek	N	24	32	7	4	X ² =1,212 p>,05
		%	35,8%	47,8%	10,4%	6,0%	
	Kadın	N	36	66	10	5	
		%	30,8%	56,4%	8,5%	4,3%	
Beslenme kurallarına uymama	Erkek	N	15	105	29	3	X²=,598 p>,05
		%	9,9%	69,1%	19,1%	2,0%	
	Kadın	N	16	104	24	4	
		%	10,8%	70,3%	16,2%	2,7%	
Görgü kurallarına uymama	Erkek	N	12	102	32	6	X ² =1,486 p>,05
		%	7,9%	67,1%	21,1%	3,9%	
	Kadın	N	11	92	40	5	
		%	7,4%	62,2%	27,0%	3,4%	
Kılık kıyafetine dikkat etmeme	Erkek	N	20	98	29	5	X²=1,510 p>,05
		%	13,2%	64,5%	19,1%	3,3%	
	Kadın	N	18	104	21	5	
		%	12,2%	70,3%	14,2%	3,4%	
Araç gereçlere zarar verme	Erkek	N	37	86	23	6	X ² =,993 p>,05
		%	24,3%	56,6%	15,1%	3,9%	
	Kadın	N	35	90	17	6	
		%	23,6%	60,8%	11,5%	4,1%	
Öğretmenine saygı göstermeme	Erkek	N	58	73	17	4	X²=1,613 p>,05
		%	38,2%	48,0%	11,2%	2,6%	
	Kadın	N	49	76	16	7	
		%	33,1%	51,4%	10,8%	4,7%	

Tablo 10 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları boyutunda, planlı ve düzenli çalışmama, kopya çekme çektirme, ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma, sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma, temizlik kurallarına uymama, beslenme kurallarına uymama, görgü

kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, araç gereçlere zarar verme, öğretmenine saygı göstermeme davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. ($p > 0,05$)

Derse geç gelme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 19 (% 12,5)'ünün hiçbir zaman, 106 (% 69,7)' sının nadiren, 21 (% 13,8)' inin çoğunlukla, 6 (% 3,9)' sının her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 15 (% 10,1)'inin hiçbir zaman, 110 (%74,3)'unun nadiren, 13 (%8,8)'ünün çoğunlukla, 10 (% 6,8)'unun her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Dersi dinlememe davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 4 (% 2,6)'ünün hiçbir zaman, 69 (% 45,4)'unun nadiren, 70 (% 46,1)'inin çoğunlukla, 9 (% 5,9)' unun her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 6 (% 4,1)'sının hiçbir zaman, 77 (%52)'sinin nadiren, 54 (%36,5)'ünün çoğunlukla, 11 (% 7,4)'inin her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Sınıf etkinliklerine katılmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 13 (% 8,6)'ünün hiçbir zaman, 94 (% 61,8)' ünün nadiren, 41 (% 27) inin çoğunlukla, 4 (% 2,6)' sının her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 18 (% 12,2)'inin hiçbir zaman, 93 (%62,8)'ünün nadiren, 29 (% 19,6)'unun çoğunlukla, 8 (% 5,4)'inin her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Aldığı görevi yerine getirmeme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 11 (% 7,2)'inin hiçbir zaman, 92 (% 60,5)'sinin nadiren, 44 (% 28,9) ünün çoğunlukla, 5 (% 3,3)'inin her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 9 (% 6,1)'unun hiçbir zaman, 103 (% 69,6)'ünün nadiren, 28 (% 18,9)'inin çoğunlukla, 8 (% 5,4)'inin her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Ödevlerini yapmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 11 (% 7,2)'inin hiçbir zaman, 96 (% 63,2)'sının nadiren, 40 (% 26,3) 'inin çoğunlukla, 5 (% 3,3)'inin her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 6 (% 4,1)'sının hiçbir zaman, 107 (% 72,3)'sinin nadiren, 26 (% 17,6)'sının çoğunlukla, 9 (% 6,1)'unun her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Ders esnasında yiyip içme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 39 (% 25,7)'unun hiçbir zaman, 87 (% 57,2)'sinin nadiren, 21 (% 13,8) 'inin çoğunlukla, 5 (% 3,3)'inin her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 56 (% 37,8)'sının hiçbir zaman, 74 (% 50)'ünün nadiren, 12 (% 8,1)'sinin çoğunlukla, 6 (% 4,1)'sının her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 113 (% 74,3)'ünün hiçbir zaman, 26 (% 17,1) 'sının nadiren, 9 (% 5,9)'unun çoğunlukla, 4 (% 2,6)'ünün her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 126 (% 85,1)'sının hiçbir zaman, 12 (% 8,1)'sinin nadiren, 4 (% 2,7)'ünün çoğunlukla, 6 (% 4,1)'sının her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

İzin almadan konuşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 6 (% 3,9)'sının hiçbir zaman, 72 (% 47,4)'sinin nadiren, 64 (% 42,1) 'ünün çoğunlukla, 10 (% 6,6)'unun her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 4 (% 2,7)'ünün hiçbir zaman, 55 (% 37,2)'inin nadiren, 73 (% 49,3)'ünün çoğunlukla, 16 (% 10,8)'sının her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Okul ve toplum kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 8 (% 5,3)'inin hiçbir zaman, 97 (% 63,8)'sinin nadiren, 42 (% 27,6)

sinin çoğunlukla, 5 (% 3,3)'inin her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 9 (% 6,1)'unun hiçbir zaman, 80 (% 54,1)'inin nadiren, 52 (% 35,1)'sinin çoğunlukla, 7 (% 4,7)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Televizyon ve dizi karakterlerine özenme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 31 (% 20,4)'inin hiçbir zaman, 92 (% 60,5)'sinin nadiren, 26 (% 17,1)'sının çoğunlukla, 3 (% 2)'ünün her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 40 (% 27)'inin hiçbir zaman, 76 (% 51,4)'sının nadiren, 28 (% 18,9)'inin çoğunlukla, 4 (% 2,7)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Yalan söyleme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 14 (% 9,2)'ünün hiçbir zaman, 101 (% 66,4)'inin nadiren, 32 (% 21,1)'sinin çoğunlukla, 5 (% 3,3)'inin her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 11 (% 7,4)'inin hiçbir zaman, 106 (% 71,6)'sının nadiren, 23 (% 15,5)'ünün çoğunlukla, 8 (% 5,4)'inin her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Kırıcı ve küfürlü konuşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 24 (% 15,8)'ünün hiçbir zaman, 81 (% 53,3)'inin nadiren, 41 (% 27)'inin çoğunlukla, 6 (% 3,9)'sının her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 14 (% 9,5)'ünün hiçbir zaman, 88 (% 59,5)'inin nadiren, 37 (% 25)'sinin çoğunlukla, 8 (% 5,4)'inin her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 8 (% 5,3)'inin hiçbir zaman, 70 (% 46,1)'inin nadiren, 63 (% 41,4)'ünün çoğunlukla, 11 (% 7,2)'inin her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 5 (% 3,4)'inin hiçbir zaman, 56 (% 37,8)'sının nadiren, 73 (% 49,3)'ünün çoğunlukla, 14

(% 9,5)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgulardan hareketle öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme davranışıyla bayan öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre daha fazla karşılaştığı söylenebilir.

Arkadaşlarını sürekli şikayet etme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 4 (% 2,6)'ünün hiçbir zaman, 48 (% 31,6)'inin nadiren, 83 (% 54,6) ünün çoğunlukla, 17 (% 11,2)'sinin her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 2 (% 1,4)'sinin hiçbir zaman, 36 (% 24,3)'sının nadiren, 91 (% 61,5)'inin çoğunlukla, 19 (% 12,8)'unun her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgulardan hareketle arkadaşlarını sürekli şikayet etme davranışıyla bayan öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre daha fazla karşılaştığı söylenebilir.

Arkadaşlarıyla kavga etme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 10 (% 6,6)'unun hiçbir zaman, 84 (% 55,3)'ünün nadiren, 52 (% 34,2) sinin çoğunlukla, 6 (% 3,9)'sının her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 3 (% 2)'ünün hiçbir zaman, 74 (% 50)'ünün nadiren, 57 (% 38,5)'sinin çoğunlukla, 14 (% 9,5)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgulardan hareketle arkadaşlarıyla kavga etme davranışıyla bayan öğretmenlerin, erkek öğretmenlere göre daha fazla karşılaştığı söylenebilir.

Arkadaşlarıyla işbirliği yapmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 7 (% 4,6)'sinin hiçbir zaman, 106 (% 69,7)'sının nadiren, 35 (% 23) inin çoğunlukla, 4 (% 2,6)'ünün her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 5 (% 4,3)'inin hiçbir zaman, 52 (% 44,4)'sinin nadiren, 53 (% 45,3)'ünün çoğunlukla, 7 (% 6)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgulardan

hareketle arkadaşlarıyla işbirliği yapmama davranışıyla bayan öğretmenlerin, erkek öğretmenlere göre daha fazla karşılaştığı söylenebilir.

Arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 21 (% 13,8)'inin hiçbir zaman, 108 (% 71,1)'inin nadiren, 21 (% 13,8) inin çoğunlukla, 2 (% 1,3)'sinin her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 19 (% 12,8)'unun hiçbir zaman, 106 (% 71,6)'sının nadiren, 16 (% 10,8)'sının çoğunlukla, 7 (% 4,7)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarını aşağılama, dışlama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin 23 (% 15,1)'ünün hiçbir zaman, 104 (% 68,4)'ünün nadiren, 22 (% 14,5)'sinin çoğunlukla, 3 (% 2)'ünün her zaman dediği; bayan öğretmenlerin 24 (% 16,2)'ünün hiçbir zaman, 101 (% 68,2)'inin nadiren, 15 (% 10,1)'inin çoğunlukla, 8 (% 5,4)'inin her zaman dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Tablo 11'de sınıf öğretmenlerinin kıdemlerine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumlarına ilişkin görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği verilmiştir.

Tablo 11. Sınıf öğretmenlerinin kıdemlerine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

İstenmeyen öğrenci davranışları	Kıdem	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²	
							N
Derse geç gelme	10 yıla kadar	N	6	46	11	4	X ² =7,208 p<,05
		%	9,0%	68,7%	16,4%	6,0%	
	11-20 yıl	N	11	83	15	8	
		%	9,4%	70,9%	12,8%	6,8%	
	21 yıl ve üzeri	N	17	87	8	4	
		%	14,7%	75,0%	6,9%	3,4%	

Tablo 11 devamı							
İstenmeyen öğrenci dav.	Kıdem	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²	
Sınıf etkinliklerine katılmama	10 yıla kadar	N 5 7,5%	N 40 59,7%	N 20 29,9%	N 2 3,0%	X ² =6,310 p<,05	
	11-20 yıl	N 13 11,1%	N 71 60,7%	N 30 25,6%	N 3 2,6%		
	21 yıl ve üzeri	N 13 11,2%	N 76 65,5%	N 20 17,2%	N 7 6,0%		
Planlı ve düzenli çalışmama	10 yıla kadar	N 0 ,0%	N 29 43,3%	N 31 46,3%	N 7 10,4%	X ² =14,632 p<,05	
	11-20 yıl	N 4 3,4%	N 45 38,5%	N 54 46,2%	N 14 12,0%		
	21 yıl ve üzeri	N 8 6,9%	N 64 55,2%	N 34 29,3%	N 10 8,6%		
Ödevlerini yapmama	10 yıla kadar	N 2 3,0%	N 43 64,2%	N 18 26,9%	N 4 6,0%	X ² =9,415 p<,05	
	11-20 yıl	N 4 3,4%	N 79 67,5%	N 30 25,6%	N 4 3,4%		
	21 yıl ve üzeri	N 11 9,5%	N 81 69,8%	N 18 15,5%	N 6 5,2%		
Teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma	10 yıla kadar	N 54 80,6%	N 8 11,9%	N 1 1,5%	N 4 6,0%	X ² =11,520 p<,05	
	11-20 yıl	N 99 84,6%	N 8 6,8%	N 6 5,1%	N 4 3,4%		
	21 yıl ve üzeri	N 86 74,1%	N 22 19,0%	N 6 5,2%	N 2 1,7%		
Ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma	10 yıla kadar	N 4 6,0%	N 44 65,7%	N 11 16,4%	N 8 11,9%	X ² =7,107 p<,05	
	11-20 yıl	N 17 14,5%	N 68 58,1%	N 24 20,5%	N 8 6,8%		
	21 yıl ve üzeri	N 16 13,8%	N 76 65,5%	N 18 15,5%	N 6 5,2%		
Sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma	10 yıla kadar	N 6 9,0%	N 33 49,3%	N 22 32,8%	N 6 9,0%	X ² =8,332 p<,05	
	11-20 yıl	N 18 15,4%	N 53 45,3%	N 36 30,8%	N 10 8,5%		
	21 yıl ve üzeri	N 13 11,2%	N 71 61,2%	N 27 23,3%	N 5 4,3%		
İzin almadan konuşma	10 yıla kadar	N 0 ,0%	N 28 41,8%	N 33 49,3%	N 6 9,0%	X ² =18,723 p<,05	
	11-20 yıl	N 6 5,1%	N 35 29,9%	N 65 55,6%	N 11 9,4%		
	21 yıl ve üzeri	N 4 3,4%	N 64 55,2%	N 39 33,6%	N 9 7,8%		
Görgü kurallarına uymama	10 yıla kadar	N 3 4,5%	N 43 64,2%	N 17 25,4%	N 4 6,0%	X ² =9,770 p<,05	
	11-20 yıl	N 8 6,8%	N 69 59,0%	N 36 30,8%	N 4 3,4%		
	21 yıl ve üzeri	N 12 10,3%	N 82 70,7%	N 19 16,4%	N 3 2,6%		
Kılık kıyafetine dikkat etmeme	10 yıla kadar	N 4 6,0%	N 46 68,7%	N 13 19,4%	N 4 6,0%	X ² =6,653 p<,05	
	11-20 yıl	N 17 14,5%	N 75 64,1%	N 21 17,9%	N 4 3,4%		
	21 yıl ve üzeri	N 17 14,7%	N 81 69,8%	N 16 13,8%	N 2 1,7%		

Tablo 11 devamı						
İstenmeyen öğrenci dav.	Kıdem	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
Televizyon ve dizi karakterlerine özenme	10 yıla kadar	N 21 31,3%	30 44,8%	13 19,4%	3 4,5%	X ² =8,457 p<,05
	11-20 yıl	N 22 18,8%	70 59,8%	24 20,5%	1 ,9%	
	21 yıl ve üzeri	N 28 24,1%	68 58,6%	17 14,7%	3 2,6%	
Kırıcı ve küfürlü konuşma	10 yıla kadar	N 8 11,9%	39 58,2%	15 22,4%	5 7,5%	X ² =15,732 p<,05
	11-20 yıl	N 6 5,1%	68 58,1%	38 32,5%	5 4,3%	
	21 yıl ve üzeri	N 6 5,1%	68 58,1%	38 32,5%	5 4,3%	
Öğretmenine saygı göstermeme	10 yıla kadar	N 13 19,4%	46 68,7%	4 6,0%	4 6,0%	X ² =18,114 p<,05
	11-20 yıl	N 45 38,5%	51 43,6%	18 15,4%	3 2,6%	
	21 yıl ve üzeri	N 49 42,2%	52 44,8%	11 9,5%	4 3,4%	
Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme	10 yıla kadar	N 3 4,5%	27 40,3%	30 44,8%	7 10,4%	X ² =15,687 p<,05
	11-20 yıl	N 4 3,4%	36 30,8%	65 55,6%	12 10,3%	
	21 yıl ve üzeri	N 6 5,2%	63 54,3%	41 35,3%	6 5,2%	
Arkadaşlarını sürekli şikayet etme	10 yıla kadar	N 0 ,0%	15 22,4%	40 59,7%	12 17,9%	X ² =13,315 p<,05
	11-20 yıl	N 1 ,9%	28 23,9%	74 63,2%	14 12,0%	
	21 yıl ve üzeri	N 5 4,3%	41 35,3%	60 51,7%	10 8,6%	
Arkadaşlarıyla kavga etme	10 yıla kadar	N 1 1,5%	36 53,7%	25 37,3%	5 7,5%	X ² =10,457 p<,05
	11-20 yıl	N 5 4,3%	52 44,4%	53 45,3%	7 6,0%	
	21 yıl ve üzeri	N 7 6,0%	70 60,3%	31 26,7%	8 6,9%	
Arkadaşlarıyla işbirliği yapmama	10 yıla kadar	N 1 1,5%	42 62,7%	21 31,3%	3 4,5%	X ² =10,052 p<,05
	11-20 yıl	N 6 5,1%	73 62,4%	35 29,9%	3 2,6%	
	21 yıl ve üzeri	N 12 10,3%	78 67,2%	22 19,0%	4 3,4%	
Arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma	10 yıla kadar	N 7 10,4%	50 74,6%	6 9,0%	4 6,0%	X ² =14,124 p<,05
	11-20 yıl	N 14 12,0%	79 67,5%	23 19,7%	1 ,9%	
	21 yıl ve üzeri	N 19 16,4%	85 73,3%	8 6,9%	4 3,4%	
Arkadaşlarını aşağılama, dışlama	10 yıla kadar	N 13 19,4%	45 67,2%	5 7,5%	4 6,0%	X ² =7,441 p<,05
	11-20 yıl	N 13 11,1%	84 71,8%	18 15,4%	2 1,7%	
	21 yıl ve üzeri	N 21 18,1%	76 65,5%	14 12,1%	5 4,3%	

Tablo 11 devamı							
İstenmeyen öğrenci dav.	Kıdem	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²	
Dersi dinlememe	10 yıla kadar	N %	0 0,0%	34 50,7%	27 40,3%	6 9,0%	X ² =5,230 p>,05
	11-20 yıl	N %	6 5,1%	52 44,4%	52 44,4%	7 6,0%	
	21 yıl ve üzeri	N %	4 3,4%	60 51,7%	45 38,8%	7 6,0%	
Aldığı görevi yerine getirmeme	10 yıla kadar	N %	3 4,5%	43 64,2%	18 26,9%	3 4,5%	X ² =3,605 p>,05
	11-20 yıl	N %	6 5,1%	77 65,8%	30 25,6%	4 3,4%	
	21 yıl ve üzeri	N %	11 9,5%	75 64,7%	24 20,7%	6 5,2%	
Kopya çekme, çektirme	10 yıla kadar	N %	25 37,3%	35 52,2%	4 6,0%	3 4,5%	X ² =5,125 p>,05
	11-20 yıl	N %	55 47,0%	52 44,4%	7 6,0%	3 2,6%	
	21 yıl ve üzeri	N %	52 44,8%	48 41,4%	13 11,2%	3 2,6%	
Ders esnasında yiyip içme	10 yıla kadar	N %	24 35,8%	32 47,8%	7 10,4%	4 6,0%	X ² =4,847 p>,05
	11-20 yıl	N %	36 30,8%	66 56,4%	10 8,5%	5 4,3%	
	21 yıl ve üzeri	N %	35 30,2%	63 54,3%	16 13,8%	2 1,7%	
Okul ve toplum kurallarına uymama	10 yıla kadar	N %	3 4,5%	37 55,2%	24 35,8%	3 4,5%	X ² =4,346 p>,05
	11-20 yıl	N %	5 4,3%	67 57,3%	39 33,3%	6 5,1%	
	21 yıl ve üzeri	N %	9 7,8%	73 62,9%	31 26,7%	3 2,6%	
Temizlik kurallarına uymama	10 yıla kadar	N %	5 7,5%	48 71,6%	12 17,9%	2 3,0%	X ² =2,716 p>,05
	11-20 yıl	N %	12 10,3%	75 64,1%	26 22,2%	4 3,4%	
	21 yıl ve üzeri	N %	15 12,9%	78 67,2%	19 16,4%	4 3,4%	
Beslenme kurallarına uymama	10 yıla kadar	N %	5 7,5%	49 73,1%	13 19,4%	0 0,0%	X ² =3,736 p>,05
	11-20 yıl	N %	12 10,3%	80 68,4%	22 18,8%	3 2,6%	
	21 yıl ve üzeri	N %	14 12,1%	80 69,0%	18 15,5%	4 3,4%	
Araç gereçlere zarar verme	10 yıla kadar	N %	13 19,4%	40 59,7%	10 14,9%	4 6,0%	X ² =2,326 p>,05
	11-20 yıl	N %	28 23,9%	71 60,7%	14 12,0%	4 3,4%	
	21 yıl ve üzeri	N %	31 26,7%	65 56,0%	16 13,8%	4 3,4%	
Yalan söyleme	10 yıla kadar	N %	4 6,0%	46 68,7%	14 20,9%	3 4,5%	X ² =2,794 p>,05
	11-20 yıl	N %	8 6,8%	81 69,2%	22 18,8%	6 5,1%	
	21 yıl ve üzeri	N %	13 11,2%	80 69,0%	19 16,4%	4 3,4%	

Tablo 11 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin kıdemlerine göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları boyutunda, dersi dinlememe, aldığı görevi yerine getirmeme, kopya çekme çektirme, ders esnasında yiyip içme, okul ve toplum kurallarına uymama, temizlik kurallarına uymama, beslenme kurallarına uymama, araç gereçlere zarar verme, yalan söyleme davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

Derse geç gelme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 6 (% 9)'sının hiçbir zaman, 46 (% 68,7)'sının nadiren, 11 (% 16,4) ünün çoğunlukla, 4 (% 6)' ünün her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 11 (% 9,4)'inin hiçbir zaman, 83 (%70,9)'ünün nadiren, 15 (%12,8)'inin çoğunlukla, 8 (% 6,8)'inin her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 17 (% 14,7)'sinin hiçbir zaman, 87 (% 75)'sinin nadiren, 8 (% 6,9)'inin çoğunlukla, 4 (%3,4)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Kıdemle göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle derse geç gelme davranışıyla 1-10 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin daha çok karşılaştıkları; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin de diğer kıdem gruplarına göre daha az karşılaştıkları söylenebilir.

Sınıf etkinliklerine katılmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 5 (% 7,5)'inin hiçbir zaman, 40 (% 59,7)'inin nadiren, 20 (% 29,9)'sinin çoğunlukla, 2 (% 3)'sinin her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 13 (% 11,1)'ünün hiçbir zaman, 71 (% 60,7)'inin nadiren, 30 (%25,6)'unun çoğunlukla, 3 (% 2,6)'ünün her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 13 (% 11,2)'ünün hiçbir zaman, 76 (% 65,5)'sının nadiren, 20 (% 17,2)'sinin çoğunlukla, 7 (% 6)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Planlı ve düzenli çalışmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 29 (% 43,3)'unun nadiren, 31 (% 46,3)'inin çoğunlukla, 7 (% 10,4)'sinin her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip

öğretmenlerin 4 (% 3,4)'ünün hiçbir zaman, 45 (% 38,5)'inin nadiren, 54 (% 46,2)'ünün çoğunlukla, 14 (% 12)'ünün her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 8 (% 6,9)'inin hiçbir zaman, 64 (% 55,2)'ünün nadiren, 34 (% 29,3)'ünün çoğunlukla, 10 (% 8,6)'unun her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle planlı ve düzenli çalışmama davranışıyla 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenler daha çok karşılaşmakta; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin de diğer kıdem gruplarına göre daha az karşılaştıkları söylenebilir.

Ödevlerini yapmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 2 (% 3)'sinin hiçbir zaman, 43 (% 64,2)'ünün nadiren, 18 (% 26,9)'ünün çoğunlukla, 4 (% 6)'ünün her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 4 (% 3,4)'ünün hiçbir zaman, 79 (% 67,5)'unun nadiren, 30 (% 25,6)'unun çoğunlukla, 4 (% 3,4)'ünün her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 11 (% 9,5)'inin hiçbir zaman, 81 (% 69,8)'inin nadiren, 18 (% 15,5)'inin çoğunlukla, 6 (% 5,2)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle ödevlerini yapmama davranışıyla 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenler daha çok karşılaşmakta; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin de diğer kıdem gruplarına göre daha az karşılaştıkları söylenebilir.

Teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 54 (% 80,6)'ünün hiçbir zaman, 8 (% 11,9)'inin nadiren, 1 (% 1,5)'inin çoğunlukla, 4 (% 6)'ünün her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 99 (% 84,6)'unun hiçbir zaman, 8 (% 6,8)'inin nadiren, 6 (% 5,1)'sinin çoğunlukla, 4 (% 3,4)'ünün her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 86 (% 74,1)'sinin hiçbir zaman, 22 (% 19)'sinin nadiren, 6 (% 5,2)'sinin çoğunlukla, 2 (% 1,7)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 4 (% 6)'ünün hiçbir zaman, 44 (% 65,7)'ünün nadiren, 11 (% 16,4)'inin çoğunlukla, 8 (% 11,9)'inin her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 17 (% 14,5)'sinin hiçbir zaman, 68 (% 58,1)'inin nadiren, 24 (% 20,5)'ünün çoğunlukla, 8 (% 6,8)'inin her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 16 (% 13,8)'sının hiçbir zaman, 76 (% 65,5)'sının nadiren, 18 (% 15,5)'inin çoğunlukla, 6 (% 5,2)'sının her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 6 (% 9)'sının hiçbir zaman, 33 (% 49,3)'ünün nadiren, 22 (% 32,8)'sinin çoğunlukla, 6 (% 9)'sının her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 18 (% 15,4)'inin hiçbir zaman, 53 (% 45,3)'ünün nadiren, 36 (% 30,8)'sının çoğunlukla, 10 (% 8,5)'unun her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 13 (% 11,2)'ünün hiçbir zaman, 71 (% 61,2)'inin nadiren, 27 (% 23,3)'sinin çoğunlukla, 5 (% 4,3)'inin her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma davranışıyla 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin diğer kıdem gruplarına göre daha az karşılaştıkları söylenebilir.

İzin almadan konuşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 0 (% 0)'ının hiçbir zaman, 28 (% 41,8)'inin nadiren, 33 (% 49,3)'ünün çoğunlukla, 6 (% 9)'sının her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 6 (% 5,1)'sının hiçbir zaman, 35 (% 29,9)'inin nadiren, 65 (% 55,6)'inin çoğunlukla, 11 (% 9,4)'inin her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 4 (% 3,4)'ünün hiçbir zaman, 64 (% 55,2)'ünün nadiren, 39 (% 33,6)'unun çoğunlukla, 9 (% 7,8)'unun her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Bu bulgudan hareketle izin almadan konuşma davranışıyla 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin diğer kıdem gruplarına göre daha fazla karşılaştıkları söylenebilir.

Görgü kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 3 (% 4,5)'ünün hiçbir zaman, 43 (% 64,2)'ünün nadiren, 17 (% 25,4)'sinin çoğunlukla, 4 (% 6)'ünün her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 8 (% 6,8)'inin hiçbir zaman, 69 (% 59)'unun nadiren, 36 (% 30,8)'sının çoğunlukla, 4 (% 3,4)'ünün her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 12 (% 10,3)'sinin hiçbir zaman, 82 (% 70,7)'sinin nadiren, 19 (% 16,4)'unun çoğunlukla, 3 (% 2,6)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle görgü kurallarına uymama davranışıyla 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin diğer kıdem gruplarına göre daha az karşılaştıkları söylenebilir.

Kılık kıyafetine dikkat etmeme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 4 (% 6)'ünün hiçbir zaman, 46 (% 68,7)'sının nadiren, 13 (% 19,4)'ünün çoğunlukla, 4 (% 6)'ünün her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 17 (% 14,5)'sinin hiçbir zaman, 75 (% 64,1)'inin nadiren, 21 (% 17,9)'inin çoğunlukla, 4 (% 3,4)'ünün her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 17 (% 14,7)'sinin hiçbir zaman, 81 (% 69,8)'inin nadiren, 16 (% 13,8)'sının çoğunlukla, 2 (% 1,7)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle kılık kıyafetine dikkat etmeme davranışıyla 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin diğer kıdem gruplarına göre daha fazla karşılaştıkları söylenebilir.

Televizyon ve dizi karakterlerine özenme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 21 (% 31,3)'inin hiçbir zaman, 30 (% 44,8)'unun nadiren, 13 (% 19,4)'ünün çoğunlukla, 3 (% 4,5)'ünün her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 22 (% 18,8)'sinin hiçbir zaman, 70 (% 59,8)'inin nadiren, 24 (% 20,5)'ünün çoğunlukla, 1 (% 9)'inin her zaman dediği; 21 yıl ve

üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 28 (% 24,1)'inin hiçbir zaman, 68 (% 58,6)'inin nadiren, 17 (% 14,7)'sinin çoğunlukla, 3 (% 2,6)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Kırıcı ve küfürlü konuşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 8 (% 11,9)'inin hiçbir zaman, 39 (% 58,2)'unun nadiren, 15 (% 22,4)'inin çoğunlukla, 5 (% 7,5)'inin her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 6 (% 5,1)'sının hiçbir zaman, 68 (% 58,1)'inin nadiren, 38 (% 32,5)'inin çoğunlukla, 5 (% 4,3)'inin her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 6 (% 5,1)'sının hiçbir zaman, 68 (% 58,1)'inin nadiren, 38 (% 32,5)'inin çoğunlukla, 5 (% 4,3)'inin her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle kırıcı ve küfürlü konuşma davranışıyla 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenler ile 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin eşit oranda karşılaştıkları söylenebilir.

Öğretmenine saygı göstermeme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 13 (% 19,4)'ünün hiçbir zaman, 46 (% 68,7)'sının nadiren, 4 (% 6)'ünün çoğunlukla, 4 (% 6)'ünün her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 45 (% 38,5)'inin hiçbir zaman, 51 (% 43,6)'inin nadiren, 18 (% 15,4)'inin çoğunlukla, 3 (% 2,6)'ünün her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 49 (% 42,2)'unun hiçbir zaman, 52 (% 44,8)'sinin nadiren, 11 (% 9,5)'inin çoğunlukla, 4 (% 3,4)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 3 (% 4,5)'ünün hiçbir zaman, 27 (% 40,3)'sinin nadiren, 30 (% 44,8)'unun çoğunlukla, 7 (% 10,4)'sinin her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 4 (% 3,4)'ünün hiçbir zaman, 36 (% 30,8)

sının nadiren, 65 (% 55,6)'inin çoğunlukla, 12 (% 10,3)'sinin her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 6 (% 5,2)'sının hiçbir zaman, 63 (% 54,3)'ünün nadiren, 41 (% 35,3)'inin çoğunlukla, 6 (% 5,2)'sının her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle öğretmenlerinin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme davranışıyla 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin diğer kıdem gruplarına göre daha az karşılaştıkları söylenebilir.

Arkadaşlarını sürekli şikayet etme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 0 (% 0)'ının hiçbir zaman, 5 (% 22,4)'inin nadiren, 40 (% 59,7)'inin çoğunlukla, 12 (% 17,9)'sinin her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 1 (% 9)'inin hiçbir zaman, 28 (% 23,9)'inin nadiren, 74 (% 63,2)'ünün çoğunlukla, 14 (% 12)'ünün her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 5 (% 4,3)'inin hiçbir zaman, 41 (% 35,3)'inin nadiren, 60 (% 51,7)'inin çoğunlukla, 10 (% 8,6)'unun her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle arkadaşlarını sürekli şikayet etme davranışıyla 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin diğer kıdem gruplarına göre daha az karşılaştıkları söylenebilir.

Arkadaşlarıyla kavga etme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 1 (% 1,5)'inin hiçbir zaman, 36 (% 53,7)'sının nadiren, 25 (% 37,3)'inin çoğunlukla, 5 (% 7,5)'inin her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 5 (% 4,3)'inin hiçbir zaman, 52 (% 44,4)'sinin nadiren, 53 (% 45,3)'ünün çoğunlukla, 7 (% 6)'sinin her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 7 (% 6)'sinin hiçbir zaman, 70 (% 60,3)'inin nadiren, 31 (% 26,7)'inin çoğunlukla, 8 (% 6,9)'inin her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarıyla işbirliği yapmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 1 (% 1,5)'inin hiçbir zaman, 42 (% 62,7)'sinin

nadiren, 21 (% 31,3)'inin çoğunlukla, 3 (% 4,5)'ünün her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 6 (% 5,1)'sının hiçbir zaman, 73 (% 62,4)'ünün nadiren, 35 (% 29,9)'inin çoğunlukla, 3 (% 2,6)'ünün her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 12 (% 10,3)'sının hiçbir zaman, 78 (% 67,2)'inin nadiren, 22 (% 19)'sinin çoğunlukla, 4 (% 3,4)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle arkadaşlarıyla işbirliği yapmama davranışıyla 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin diğer kıdem gruplarına göre daha fazla karşılaştıkları söylenebilir.

Arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 7 (% 10,4)'sinin hiçbir zaman, 50 (% 74,6)'sinin nadiren, 6 (% 9)'sının çoğunlukla, 4 (% 6)'ünün her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 14 (% 12)'ünün hiçbir zaman, 79 (% 67,5) unun nadiren, 23 (% 19,7)'ünün çoğunlukla, 1 (% ,9)'inin her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 19 (% 16,4)'unun hiçbir zaman, 85 (% 73,3)'inin nadiren, 8 (% 6,9)'inin çoğunlukla, 4 (% 3,4)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarını aşağılama, dışlama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 10 yıla kadar kıdeme sahip öğretmenlerin 13 (% 19,4)'ünün hiçbir zaman, 45 (% 67,2)'inin nadiren, 5 (% 7,5)'inin çoğunlukla, 4 (% 6)'ünün her zaman dediği; 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 13 (% 11,1)'ünün hiçbir zaman, 84 (% 71,8)'ünün nadiren, 18 (% 15,4)'inin çoğunlukla, 2 (% 1,7)'sinin her zaman dediği; 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin 21 (% 18,1)'inin hiçbir zaman, 76 (% 65,5)'sının nadiren, 14 (% 12,1)'ünün çoğunlukla, 5 (% 4,3)'inin her zaman dediği görülmektedir. Kıdeme göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Tablo 12’de sınıf öğretmenlerinin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği verilmiştir.

Tablo 12. Sınıf öğretmenlerinin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

İstenmeyen öğrenci davranışları	Sınıf	Hiçbir zaman				Nadiren	Çoğunlukla Her zaman	X ²
		N	%	N	%			
Dersi dinlememe	1. sınıf	N	0		22	27	2	X ² =11,957 p<,05
		%	,0%		43,1%	52,9%	3,9%	
	2. sınıf	N	0		35	24	5	
		%	,0%		54,7%	37,5%	7,8%	
	3. sınıf	N	5		45	38	4	
		%	5,4%		48,9%	41,3%	4,3%	
	4. sınıf	N	5		44	35	9	
		%	5,4%		47,3%	37,6%	9,7%	
Sınıf etkinliklerine katılmama	1. sınıf	N	4		35	11	1	X ² =15,439 p<,05
		%	7,8%		68,6%	21,6%	2,0%	
	2. sınıf	N	5		48	7	4	
		%	7,8%		75,0%	10,9%	6,3%	
	3. sınıf	N	11		55	25	1	
		%	12,0%		59,8%	27,2%	1,1%	
	4. sınıf	N	11		49	27	6	
		%	11,8%		52,7%	29,0%	6,5%	
Aldığı görevi yerine getirmeme	1. sınıf	N	3		40	7	1	X ² =13,220 p<,05
		%	5,9%		78,4%	13,7%	2,0%	
	2. sınıf	N	4		43	11	6	
		%	6,3%		67,2%	17,2%	9,4%	
	3. sınıf	N	6		57	27	2	
		%	6,5%		62,0%	29,3%	2,2%	
	4. sınıf	N	7		55	27	4	
		%	7,5%		59,1%	29,0%	4,3%	
Planlı ve düzenli çalışmama	1. sınıf	N	3		21	25	2	X ² =21,873 p<,05
		%	5,9%		41,2%	49,0%	3,9%	
	2. sınıf	N	1		41	15	7	
		%	1,6%		64,1%	23,4%	10,9%	
	3. sınıf	N	6		36	43	7	
		%	6,5%		39,1%	46,7%	7,6%	
	4. sınıf	N	2		40	36	15	
		%	2,2%		43,0%	38,7%	16,1%	
Ödevlerini yapmama	1. sınıf	N	1		38	11	1	X ² =18,326 p<,05
		%	2,0%		74,5%	21,6%	2,0%	
	2. sınıf	N	6		48	4	6	
		%	9,4%		75,0%	6,3%	9,4%	
	3. sınıf	N	5		59	25	3	
		%	5,4%		64,1%	27,2%	3,3%	
	4. sınıf	N	5		58	26	4	
		%	5,4%		62,4%	28,0%	4,3%	

Tablo 12 devamı

İstenmeyen öğrenci davranışları	Sınıf	Hiçbir zaman Nadiren Çoğunlukla Her zaman				X ²	
		N	%	N	%		N
Ders esnasında yiyip içme	1. sınıf	N	11	33	6	1	X ² =9,070 p<,05
		%	21,6%	64,7%	11,8%	2,0%	
	2. sınıf	N	16	37	8	3	
		%	25,0%	57,8%	12,5%	4,7%	
	3. sınıf	N	38	41	10	3	
		%	41,3%	44,6%	10,9%	3,3%	
	4. sınıf	N	30	50	9	4	
		%	32,3%	53,8%	9,7%	4,3%	
Dersi esnasında rahatsız edici sesler çıkarma	1. sınıf	N	3	32	12	4	X ² =8,920 p<,05
		%	5,9%	62,7%	23,5%	7,8%	
	2. sınıf	N	5	38	15	6	
		%	7,8%	59,4%	23,4%	9,4%	
	3. sınıf	N	14	58	14	6	
		%	15,2%	63,0%	15,2%	6,5%	
	4. sınıf	N	15	60	12	6	
		%	16,1%	64,5%	12,9%	6,5%	
Sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma	1. sınıf	N	1	22	25	3	X ² =24,482 p<,05
		%	2,0%	43,1%	49,0%	5,9%	
	2. sınıf	N	6	35	14	9	
		%	9,4%	54,7%	21,9%	14,1%	
	3. sınıf	N	14	52	23	3	
		%	15,2%	56,5%	25,0%	3,3%	
	4. sınıf	N	16	48	23	6	
		%	17,2%	51,6%	24,7%	6,5%	
İzin almadan konuşma	1. sınıf	N	0	15	31	5	X ² =10,407 p<,05
		%	,0%	29,4%	60,8%	9,8%	
	2. sınıf	N	2	28	26	8	
		%	3,1%	43,8%	40,6%	12,5%	
	3. sınıf	N	4	44	39	5	
		%	4,3%	47,8%	42,4%	5,4%	
	4. sınıf	N	4	40	41	8	
		%	4,3%	43,0%	44,1%	8,6%	
Okul ve toplum kurallarına uymama	1. sınıf	N	1	27	21	2	X ² =13,549 p<,05
		%	2,0%	52,9%	41,2%	3,9%	
	2. sınıf	N	3	40	17	4	
		%	4,7%	62,5%	26,6%	6,3%	
	3. sınıf	N	3	56	32	1	
		%	3,3%	60,9%	34,8%	1,1%	
	4. sınıf	N	10	54	24	5	
		%	10,8%	58,1%	25,8%	5,4%	
Temizlik kurallarına uymama	1. sınıf	N	2	35	13	1	X ² =11,435 p<,05
		%	3,9%	68,6%	25,5%	2,0%	
	2. sınıf	N	11	39	10	4	
		%	17,2%	60,9%	15,6%	6,3%	
	3. sınıf	N	7	68	15	2	
		%	7,6%	73,9%	16,3%	2,2%	
	4. sınıf	N	12	59	19	3	
		%	12,9%	63,4%	20,4%	3,2%	

İstenmeyen öğrenci davranışları		Sınıf	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
Araç gereçlere zarar verme	1. sınıf	N	14	28	8	1	X ² =10,853 p<,05
		%	27,5%	54,9%	15,7%	2,0%	
	2. sınıf	N	11	36	14	3	
		%	17,2%	56,3%	21,9%	4,7%	
	3. sınıf	N	28	51	9	4	
		%	30,4%	55,4%	9,8%	4,3%	
	4. sınıf	N	19	61	9	4	
		%	20,4%	65,6%	9,7%	4,3%	
Öğretmeninin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme	1. sınıf	N	1	15	31	4	X ² =13,228 p<,05
		%	2,0%	29,4%	60,8%	7,8%	
	2. sınıf	N	1	31	26	6	
		%	1,6%	48,4%	40,6%	9,4%	
	3. sınıf	N	5	39	44	4	
		%	5,4%	42,4%	47,8%	4,3%	
	4. sınıf	N	6	41	35	11	
		%	6,5%	44,1%	37,6%	11,8%	
Arkadaşlarını sürekli şikayet etme	1. sınıf	N	0	10	31	10	X ² =11,417 p<,05
		%	,0%	19,6%	60,8%	19,6%	
	2. sınıf	N	2	18	35	9	
		%	3,1%	28,1%	54,7%	14,1%	
	3. sınıf	N	1	25	60	6	
		%	1,1%	27,2%	65,2%	6,5%	
	4. sınıf	N	3	31	48	11	
		%	3,2%	33,3%	51,6%	11,8%	
Arkadaşlarıyla kavga etme	1. sınıf	N	0	22	24	5	X ² =13,116 p<,05
		%	,0%	43,1%	47,1%	9,8%	
	2. sınıf	N	4	34	19	7	
		%	6,3%	53,1%	29,7%	10,9%	
	3. sınıf	N	3	52	35	2	
		%	3,3%	56,5%	38,0%	2,2%	
	4. sınıf	N	6	50	31	6	
		%	6,5%	53,8%	33,3%	6,5%	
Arkadaşlarıyla işbirliği yapmama	1. sınıf	N	2	30	16	3	X ² =11,418 p<,05
		%	3,9%	58,8%	31,4%	5,9%	
	2. sınıf	N	4	43	12	5	
		%	6,3%	67,2%	18,8%	7,8%	
	3. sınıf	N	8	59	24	1	
		%	8,7%	64,1%	26,1%	1,1%	
	4. sınıf	N	5	61	26	1	
		%	5,4%	65,6%	28,0%	1,1%	
Derse geç gelme	1. sınıf	N	2	42	5	2	X ² =7,002 p>,05
		%	3,9%	82,4%	9,8%	3,9%	
	2. sınıf	N	8	47	5	4	
		%	12,5%	73,4%	7,8%	6,3%	
	3. sınıf	N	11	65	10	6	
		%	12,0%	70,7%	10,9%	6,5%	
	4. sınıf	N	13	62	14	4	
		%	14,0%	66,7%	15,1%	4,3%	

Tablo 12 devamı							
İstenmeyen öğrenci davranışları	Sınıf	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²	
Kopya çekme, çektirme	1. sınıf	N	26	21	2	2	X ² =6,885 p>,05
		%	51,0%	41,2%	3,9%	3,9%	
	2. sınıf	N	25	30	5	4	
		%	39,1%	46,9%	7,8%	6,3%	
	3. sınıf	N	42	39	9	2	
		%	45,7%	42,4%	9,8%	2,2%	
	4. sınıf	N	39	45	8	1	
		%	41,9%	48,4%	8,6%	1,1%	
Teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma	1. sınıf	N	43	6	1	1	X ² =7,375 p>,05
		%	84,3%	11,8%	2,0%	2,0%	
	2. sınıf	N	48	9	2	5	
		%	75,0%	14,1%	3,1%	7,8%	
	3. sınıf	N	72	12	6	2	
		%	78,3%	13,0%	6,5%	2,2%	
	4. sınıf	N	76	11	4	2	
		%	81,7%	11,8%	4,3%	2,2%	
Beslenme kurallarına uymama	1. sınıf	N	4	32	14	1	X ² =4,967 p>,05
		%	7,8%	62,7%	27,5%	2,0%	
	2. sınıf	N	8	45	10	1	
		%	12,5%	70,3%	15,6%	1,6%	
	3. sınıf	N	10	66	14	2	
		%	10,9%	71,7%	15,2%	2,2%	
	4. sınıf	N	9	66	15	3	
		%	9,7%	71,0%	16,1%	3,2%	
Görgü kurallarına uymama	1. sınıf	N	3	32	14	2	X ² =6,502 p>,05
		%	5,9%	62,7%	27,5%	3,9%	
	2. sınıf	N	5	42	12	5	
		%	7,8%	65,6%	18,8%	7,8%	
	3. sınıf	N	8	60	21	3	
		%	8,7%	65,2%	22,8%	3,3%	
	4. sınıf	N	7	60	25	1	
		%	7,5%	64,5%	26,9%	1,1%	
Kılık kıyafetine dikkat etmeme	1. sınıf	N	7	31	11	2	X ² =6,622 p>,05
		%	13,7%	60,8%	21,6%	3,9%	
	2. sınıf	N	11	39	11	3	
		%	17,2%	60,9%	17,2%	4,7%	
	3. sınıf	N	11	62	15	4	
		%	12,0%	67,4%	16,3%	4,3%	
	4. sınıf	N	9	70	13	1	
		%	9,7%	75,3%	14,0%	1,1%	
Televizyon ve dizi karakterlerine özenme	1. sınıf	N	13	30	7	1	X ² =6,165 p>,05
		%	25,5%	58,8%	13,7%	2,0%	
	2. sınıf	N	20	29	13	2	
		%	31,3%	45,3%	20,3%	3,1%	
	3. sınıf	N	22	52	16	2	
		%	23,9%	56,5%	17,4%	2,2%	
	4. sınıf	N	16	57	18	2	
		%	17,2%	61,3%	19,4%	2,2%	

İstenmeyen öğrenci davranışları		Sınıf	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
Yalan söyleme	1. sınıf	N	3	36	11	1	X ² =4,544 p>,05
		%	5,9%	70,6%	21,6%	2,0%	
	2. sınıf	N	5	46	9	4	
		%	7,8%	71,9%	14,1%	6,3%	
	3. sınıf	N	8	66	15	3	
		%	8,7%	71,7%	16,3%	3,3%	
	4. sınıf	N	9	59	20	5	
		%	9,7%	63,4%	21,5%	5,4%	
Kırıcı ve küfürlü konuşma	1. sınıf	N	6	26	18	1	X ² =6,149 p>,05
		%	11,8%	51,0%	35,3%	2,0%	
	2. sınıf	N	6	36	17	5	
		%	9,4%	56,3%	26,6%	7,8%	
	3. sınıf	N	12	56	20	4	
		%	13,0%	60,9%	21,7%	4,3%	
	4. sınıf	N	14	51	24	4	
		%	15,1%	54,8%	25,8%	4,3%	
Öğretmenine saygı göstermeme	1. sınıf	N	14	29	7	1	X ² =6,323 p>,05
		%	27,5%	56,9%	13,7%	2,0%	
	2. sınıf	N	26	28	6	4	
		%	40,6%	43,8%	9,4%	6,3%	
	3. sınıf	N	36	46	8	2	
		%	39,1%	50,0%	8,7%	2,2%	
	4. sınıf	N	31	46	12	4	
		%	33,3%	49,5%	12,9%	4,3%	
Arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma	1. sınıf	N	3	37	10	1	X ² =7,678 p>,05
		%	5,9%	72,5%	19,6%	2,0%	
	2. sınıf	N	10	43	8	3	
		%	15,6%	67,2%	12,5%	4,7%	
	3. sınıf	N	12	70	8	2	
		%	13,0%	76,1%	8,7%	2,2%	
	4. sınıf	N	15	64	11	3	
		%	16,1%	68,8%	11,8%	3,2%	
Arkadaşlarını aşağılama, dışlama	1. sınıf	N	7	36	7	1	X ² =3,160 p>,05
		%	13,7%	70,6%	13,7%	2,0%	
	2. sınıf	N	10	43	7	4	
		%	15,6%	67,2%	10,9%	6,3%	
	3. sınıf	N	15	65	10	2	
		%	16,3%	70,7%	10,9%	2,2%	
	4. sınıf	N	15	61	13	4	
		%	16,1%	65,6%	14,0%	4,3%	

Tablo 12 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları boyutunda derse geç gelme, kopya çekme, çektirme, teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma, beslenme kurallarına uymama, görgü kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, televizyon ve dizi karakterlerine özenme, yalan söyleme, kırıcı ve küfürlü konuşma, öğretmenine saygı göstermeme, arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma,

arkadaşlarını aşağılama, dışlama davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. ($p > 0,05$ olduğu için)

Dersi dinlememe davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 22 (% 43,1)'sinin nadiren, 27 (% 52,9)'sinin çoğunlukla, 2 (% 3,9)'sinin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 35 (% 54,7)'inin nadiren, 24 (% 37,5)'ünün çoğunlukla, 5 (% 7,8)'inin her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 5 (% 5,4)'inin hiçbir zaman, 45 (% 48,9)'inin nadiren, 38 (% 41,3)'inin çoğunlukla, 4 (% 4,3)'ünün her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 5 (% 5,4)'inin hiçbir zaman, 44 (47,3)'ünün nadiren, 35 (% 37,6)'inin çoğunlukla, 9 (% 10)'unun her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Sınıf etkinliklerine katılmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 4 (%7,8)'ünün hiçbir zaman, 35 (% 68,6)'inin nadiren, 11 (% 21,6)'inin çoğunlukla, 1 (% 2)'inin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 5 (% 7,8)'inin hiçbir zaman, 48 (% 75)'inin nadiren, 7 (% 10,9)'sinin çoğunlukla, 4 (% 6,3)'ünün her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 5 (% 5,4)'inin hiçbir zaman, 45 (% 48,9)'inin nadiren, 38 (% 41,3)'inin çoğunlukla, 4 (% 4,3)'ünün her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 5 (% 5,4)'inin hiçbir zaman, 44 (47,3)'ünün nadiren, 35 (% 37,6)'inin çoğunlukla, 9 (% 10)'unun her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Aldığı görevi yerine getirmeme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 3 (%5,9)'ünün hiçbir zaman, 40 (% 78,4)'inin nadiren, 7 (% 13,7)'inin çoğunlukla, 1 (% 2)'inin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 4 (% 6,3)'ünün hiçbir zaman, 43 (% 67,2)'inin nadiren, 11 (% 17,2)'inin çoğunlukla, 6 (% 9,4)'sinin her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 6 (% 6,5)'sinin hiçbir zaman, 57 (% 62)'sinin nadiren, 27 (% 29,3)'sinin çoğunlukla, 2 (% 2,2)'sinin her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 7 (% 7,5)'inin hiçbir zaman, 55 (59,1)'inin nadiren, 27

(% 29,3)'sinin çoğunlukla, 4 (% 4,3)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Planlı ve düzenli çalışmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 3 (%5,9)'ünün hiçbir zaman, 21 (% 41,2)'inin nadiren, 25 (% 49)inin çoğunlukla, 2 (% 3,9)'sinin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 1 (% 1,6)'inin hiçbir zaman, 41 (% 64,1)'inin nadiren, 15 (% 23,4)'inin çoğunlukla, 7 (% 10,9)'sinin her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 6 (% 6,5)'sının hiçbir zaman, 36 (% 39,1)'sının nadiren, 43 (% 46,7)'ünün çoğunlukla, 7 (% 7,6)'sinin her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 2 (% 2,2)'sinin hiçbir zaman, 40 (% 43)'inin nadiren, 36 (% 38,7)'sinin çoğunlukla, 15 (% 16,1)'inin her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Ödevlerini yapmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 1 (% 2)'inin hiçbir zaman, 38 (% 74,5)'inin nadiren, 11 (% 21,6)'inin çoğunlukla, 1 (% 2)'inin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 6 (% 9,4)'sının hiçbir zaman, 48 (% 75)'inin nadiren, 4 (% 6,3)'ünün çoğunlukla, 6 (% 9,4)'sının her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 5 (% 5,4)'inin hiçbir zaman, 59 (% 64,1)'unun nadiren, 25 (% 27,2)'inin çoğunlukla, 3 (% 3,3)'ünün her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 5 (% 5,4)'inin hiçbir zaman, 58 (62,4)'inin nadiren, 26 (% 28)'sının çoğunlukla, 4 (% 4,3)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Ders esnasında yiyip içme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 11 (% 21,6)'inin hiçbir zaman, 33 (% 64,7)'ünün nadiren, 6 (% 11,8)'sının çoğunlukla, 1 (% 2)'inin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 16 (% 25)'sının hiçbir zaman, 37 (% 57,8)'sinin nadiren, 8 (% 12,5)'inin çoğunlukla, 3 (% 4,7)'ünün her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 38 (% 41,3)'inin hiçbir zaman,

41 (% 44,6)'sinin nadiren, 10 (% 10,9)'unun çoğunlukla, 3 (% 3,3)'ünün her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 30 (% 32,3)'unun hiçbir zaman, 50 (53,8)'sinin nadiren, 9 (% 9,7)'unun çoğunlukla, 4 (% 4,3)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 1 (% 2)'inin hiçbir zaman, 22 (% 43,1)'sinin nadiren, 25 (% 49) inin çoğunlukla, 3 (% 5,9)'ünün her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 6 (% 9,4)'sının hiçbir zaman, 35 (% 54,7)'inin nadiren, 14 (% 21,9)'ünün çoğunlukla, 9 (% 14,1)'unun her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 14 (% 15,2)'ünün hiçbir zaman, 52 (% 56,5)'sinin nadiren, 23 (% 25)'ünün çoğunlukla, 3 (% 3,3)'ünün her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 16 (% 17,2)'sının hiçbir zaman, 48 (51,6)'inin nadiren, 23 (% 24,7)'ünün çoğunlukla, 6 (% 6,5)'sının her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

İzin almadan konuşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 15 (% 29,4)'inin nadiren, 31 (% 60,8)'sinin çoğunlukla, 5 (% 9,8)'inin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 2 (% 3,1)'sinin hiçbir zaman, 28 (% 43,8)'inin nadiren, 26 (% 40,6)'sının çoğunlukla, 8 (% 12,5)'inin her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 4 (% 4,3)'ünün hiçbir zaman, 44 (% 47,8)'ünün nadiren, 39 (% 42,4)'unun çoğunlukla, 5 (% 5,4)'inin her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 4 (% 4,3)'ünün hiçbir zaman, 40 (43)'inin nadiren, 41 (% 44,1)'inin çoğunlukla, 8 (% 8,6)'inin her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Okul ve toplum kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 1 (% 2)'inin hiçbir zaman, 27 (% 52,9)'sinin nadiren, 21 (%

41,2)'inin çoğunlukla, 2 (% 3,9)'sinin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 3 (% 4,7)'ünün hiçbir zaman, 40 (% 62,5)'inin nadiren, 17 (% 26,6)'sinin çoğunlukla, 4 (% 6,3)'ünün her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 3 (% 3,3)'ünün hiçbir zaman, 56 (% 60,9)'sinin nadiren, 32 (% 34,8)'sinin çoğunlukla, 1 (% 1,1)'inin her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 10 (% 10,8)'unun hiçbir zaman, 54 (58,1)'ünün nadiren, 24 (% 25,8)'ünün çoğunlukla, 5 (% 5,4)'inin her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Temizlik kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 2 (% 3,9)'sinin hiçbir zaman, 35 (% 68,6)'inin nadiren, 13 (% 25,5)'ünün çoğunlukla, 1 (% 2)'inin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 11 (% 17,2)'inin hiçbir zaman, 39 (% 60,9)'unun nadiren, 10 (% 15,6)'unun çoğunlukla, 4 (% 6,3)'ünün her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 7 (% 7,6)'sinin hiçbir zaman, 68 (% 73,9)'inin nadiren, 15 (% 16,3)'inin çoğunlukla, 2 (% 2,2)'sinin her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 12 (% 12,9)'sinin hiçbir zaman, 59 (63,4)'unun nadiren, 19 (% 20,4)'unun çoğunlukla, 3 (% 3,2)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Araç gereçlere zarar verme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 14 (% 27,5)'ünün hiçbir zaman, 28 (% 54,9)'inin nadiren, 8 (% 15,7)'inin çoğunlukla, 1 (% 2)'inin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 11 (% 17,2)'inin hiçbir zaman, 36 (% 56,3)'sinin nadiren, 14 (% 21,9)'ünün çoğunlukla, 3 (% 4,7)'ünün her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 28 (% 30,4)'inin hiçbir zaman, 51 (% 55,4)'inin nadiren, 9 (% 9,8)'unun çoğunlukla, 4 (% 4,3)'ünün her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 19 (% 20,4)'unun hiçbir zaman, 61 (65,6)'inin nadiren, 9 (% 9,7)'unun çoğunlukla, 4 (% 4,3)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 1 (% 2)'inin hiçbir zaman, 15 (% 29,4)'inin nadiren, 31 (% 60,8)'inin çoğunlukla, 4 (% 7,8)'ünün her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 1 (% 1,6)'inin hiçbir zaman, 31 (% 48,4)'inin nadiren, 26 (% 40,6)'sının çoğunlukla, 6 (% 9,4)'sının her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 5 (% 5,4)'inin hiçbir zaman, 39 (% 42,4)'unun nadiren, 44 (% 47,8)'ünün çoğunlukla, 4 (% 4,3)'ünün her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 6 (% 6,5)'sının hiçbir zaman, 41 (44,1)'inin nadiren, 35 (% 37,6)'inin çoğunlukla, 11 (% 11,8)'inin her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarını sürekli şikayet etme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 10 (% 19,6)'unun nadiren, 31 (% 60,8)'inin çoğunlukla, 10 (% 19,6)'unun her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 2 (% 3,1)'sinin hiçbir zaman, 18 (% 28,1)'inin nadiren, 35 (% 54,7)'inin çoğunlukla, 9 (% 14,1)'unun her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 1 (% 1,1)'inin hiçbir zaman, 25 (% 27,2)'inin nadiren, 60 (% 65,2)'inin çoğunlukla, 6 (% 6,5)'sının her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 3 (% 3,2)'ünün hiçbir zaman, 31 (33,3)'inin nadiren, 48 (% 51,6)'inin çoğunlukla, 11 (% 11,8)'inin her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarıyla kavga etme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 22 (% 43,1)'sinin nadiren, 24 (% 47,1)'ünün çoğunlukla, 5 (% 9,8)'inin her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 4 (% 6,3)'ünün hiçbir zaman, 34 (% 53,1)'ünün nadiren, 19 (% 20,7)'unun çoğunlukla, 7 (% 10,9)'sinin her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 3 (% 3,3)'ünün hiçbir zaman, 52 (% 56,5)'sinin nadiren, 35 (% 38)'inin çoğunlukla, 2 (% 2,2)'sinin her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 6 (% 6,5)'sının hiçbir zaman, 50 (53,8)'sinin nadiren, 31 (% 33,3)'inin çoğunlukla, 6 (% 6,5)'sının her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek

amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarıyla işbirliği yapmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 2 (%3,9)'sinin hiçbir zaman, 30 (% 58,8)'unun nadiren, 16 (% 31,4)'sının çoğunlukla, 3 (% 5,9)'ünün her zaman dediği; 2. sınıfı okutan öğretmenlerin 4 (% 6,3)'ünün hiçbir zaman, 43 (% 67,2)'inin nadiren, 12 (% 18,8)'sinin çoğunlukla, 5 (% 7,8)'inin her zaman dediği; 3. sınıfı okutan öğretmenlerin 8 (% 8,7)'inin hiçbir zaman, 59 (% 64,1)'unun nadiren, 24 (% 26,1)'ünün çoğunlukla, 1 (% 1,1)'inin her zaman dediği; 4. sınıfı okutan öğretmenlerin 5 (% 5,4)'inin hiçbir zaman, 61 (% 65,6)'inin nadiren, 26 (% 28)'sının çoğunlukla, 1 (% 1,1)'inin her zaman dediği görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Tablo 13'te sınıf öğretmenlerinin mezun oldukları okula göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği verilmiştir.

Tablo 13. Sınıf öğretmenlerinin mezun oldukları okula göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

İstenmeyen öğrenci davranışları	Mezun olunan okul	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
Kırıcı ve küfürlü konuşma	Eğitim N	27	102	53	10	X ² =2,457 p<,05
	Fakültesi %	14,1%	53,1%	27,6%	5,2%	
	Diğer N	11	67	26	4	
	Fakülteler %	10,2%	62,0%	24,1%	3,7%	
Planlı ve düzenli çalışmama	Eğitim N	5	92	75	20	X ² =3,076 p<,05
	Fakültesi %	2,6%	47,9%	39,1%	10,4%	
	Diğer N	7	46	44	11	
	Fakülteler %	6,5%	42,6%	40,7%	10,2%	
Kopya çekme, çektirme	Eğitim N	79	87	20	6	X ² =4,920 p<,05
	Fakültesi %	41,1%	45,3%	10,4%	3,1%	
	Diğer N	53	48	4	3	
	Fakülteler %	49,1%	44,4%	3,7%	2,8%	
Ders esnasında yiyip içme	Eğitim N	53	109	22	8	X ² =4,203 p<,05
	Fakültesi %	27,6%	56,8%	11,5%	4,2%	
	Diğer N	42	52	11	3	
	Fakülteler %	38,9%	48,1%	10,2%	2,8%	
Teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma	Eğitim N	149	26	11	6	X ² =3,075 p<,05
	Fakültesi %	77,6%	13,5%	5,7%	3,1%	
	Diğer N	90	12	2	4	
	Fakülteler %	83,3%	11,1%	1,9%	3,7%	

Tablo 13 devamı							
İstenmeyen öğrenci davranışları	Sınıf		Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
	Eğitim Fakültesi	Diğer Fakülteler					
Ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma	Eğitim	N	18	123	37	14	X ² =4,728 p<,05
	Fakültesi	%	9,4%	64,1%	19,3%	7,3%	
	Diğer	N	19	65	16	8	
	Fakülteler	%	17,6%	60,2%	14,8%	7,4%	
Sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma	Eğitim	N	18	100	62	12	X ² =7,169 p<,05
	Fakültesi	%	9,4%	52,1%	32,3%	6,3%	
	Diğer	N	19	57	23	9	
	Fakülteler	%	17,6%	52,8%	21,3%	8,3%	
İzin almadan konuşma	Eğitim	N	2	90	83	17	X ² =11,717 p<,05
	Fakültesi	%	1,0%	46,9%	43,2%	8,9%	
	Diğer	N	8	37	54	9	
	Fakülteler	%	7,4%	34,3%	50,0%	8,3%	
Televizyon ve dizi karakterlerine özenme	Eğitim	N	50	101	36	5	X ² =2,704 p<,05
	Fakültesi	%	26,0%	52,6%	18,8%	2,6%	
	Diğer	N	21	67	18	2	
	Fakülteler	%	19,4%	62,0%	16,7%	1,9%	
Araç gereçlere zarar verme	Eğitim	N	42	112	29	9	X ² =2,898 p<,05
	Fakültesi	%	21,9%	58,3%	15,1%	4,7%	
	Diğer	N	30	64	11	3	
	Fakülteler	%	27,8%	59,3%	10,2%	2,8%	
Öğretmenine saygı göstermeme	Eğitim	N	62	102	22	6	X ² =3,516 p<,05
	Fakültesi	%	32,3%	53,1%	11,5%	3,1%	
	Diğer	N	45	47	11	5	
	Fakülteler	%	41,7%	43,5%	10,2%	4,6%	
Arkadaşlarını sürekli şikayet etme	Eğitim	N	3	54	107	28	X ² =3,954 p<,05
	Fakültesi	%	1,6%	28,1%	55,7%	14,6%	
	Diğer	N	3	30	67	8	
	Fakülteler	%	2,8%	27,8%	62,0%	7,4%	
Arkadaşlarını aşağılama, dışlama	Eğitim	N	34	124	27	7	X ² =3,810 p<,05
	Fakültesi	%	17,7%	64,6%	14,1%	3,6%	
	Diğer	N	13	81	10	4	
	Fakülteler	%	12,0%	75,0%	9,3%	3,7%	
Derse geç gelme	Eğitim	N	22	138	23	9	X ² =,622 p>,05
	Fakültesi	%	11,5%	71,9%	12,0%	4,7%	
	Diğer	N	12	78	11	7	
	Fakülteler	%	11,1%	72,2%	10,2%	6,5%	
Dersi dinlememe	Eğitim	N	5	95	79	13	X ² =,936 p>,05
	Fakültesi	%	2,6%	49,5%	41,1%	6,8%	
	Diğer	N	5	51	45	7	
	Fakülteler	%	4,6%	47,2%	41,7%	6,5%	
Sınıf etkinliklerine katılmama	Eğitim	N	18	121	45	8	X ² =9,203 p>,05
	Fakültesi	%	9,4%	63,0%	23,4%	4,2%	
	Diğer	N	13	66	25	4	
	Fakülteler	%	12,0%	61,1%	23,1%	3,7%	
Aldığı görevi yerine getirmeme	Eğitim	N	10	125	49	8	X ² =2,250 p>,05
	Fakültesi	%	5,2%	65,1%	25,5%	4,2%	
	Diğer	N	10	70	23	5	
	Fakülteler	%	9,3%	64,8%	21,3%	4,6%	
Ödevlerini yapmama	Eğitim	N	10	130	42	10	X ² =,537 p>,05
	Fakültesi	%	5,2%	67,7%	21,9%	5,2%	
	Diğer	N	7	73	24	4	
	Fakülteler	%	6,5%	67,6%	22,2%	3,7%	

Tablo 13 devamı							
İstenmeyen öğrenci davranışları	Sınıf		Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
	Eğitim	N					
Okul ve toplum kurallarına uymama	Eğitim	N	10	110	64	8	X ² =1,179 p>,05
	Fakültesi	%	5,2%	57,3%	33,3%	4,2%	
	Diğer	N	7	67	30	4	
	Fakülteler	%	6,5%	62,0%	27,8%	3,7%	
Temizlik kurallarına uymama	Eğitim	N	21	128	37	6	X ² =,136 p>,05
	Fakültesi	%	10,9%	66,7%	19,3%	3,1%	
	Diğer	N	11	73	20	4	
	Fakülteler	%	10,2%	67,6%	18,5%	3,7%	
Beslenme kurallarına uymama	Eğitim	N	22	132	34	4	X ² =,561 p>,05
	Fakültesi	%	11,5%	68,8%	17,7%	2,1%	
	Diğer	N	9	77	19	3	
	Fakülteler	%	8,3%	71,3%	17,6%	2,8%	
Görgü kurallarına uymama	Eğitim	N	15	122	49	6	X ² =1,160 p>,05
	Fakültesi	%	7,8%	63,5%	25,5%	3,1%	
	Diğer	N	8	72	23	5	
	Fakülteler	%	7,4%	66,7%	21,3%	4,6%	
Kılık kıyafetine dikkat etmeme	Eğitim	N	25	130	30	7	X ² =,567 p>,05
	Fakültesi	%	13,0%	67,7%	15,6%	3,6%	
	Diğer	N	13	72	20	3	
	Fakülteler	%	12,0%	66,7%	18,5%	2,8%	
Yalan söyleme	Eğitim	N	16	131	38	7	X ² =1,246 p>,05
	Fakültesi	%	8,3%	68,2%	19,8%	3,6%	
	Diğer	N	9	76	17	6	
	Fakülteler	%	8,3%	70,4%	15,7%	5,6%	
Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme	Eğitim	N	6	83	86	17	X ² =2,197 p>,05
	Fakültesi	%	3,1%	43,2%	44,8%	8,9%	
	Diğer	N	7	43	50	8	
	Fakülteler	%	6,5%	39,8%	46,3%	7,4%	
Arkadaşlarıyla kavga etme	Eğitim	N	7	105	68	12	X ² =1,258 p>,05
	Fakültesi	%	3,6%	54,7%	35,4%	6,3%	
	Diğer	N	6	53	41	8	
	Fakülteler	%	5,6%	49,1%	38,0%	7,4%	
Arkadaşlarıyla işbirliği yapmama	Eğitim	N	12	125	48	7	X ² =,416 p>,05
	Fakültesi	%	6,3%	65,1%	25,0%	3,6%	
	Diğer	N	7	68	30	3	
	Fakülteler	%	6,5%	63,0%	27,8%	2,8%	
Arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma	Eğitim	N	27	135	24	6	X ² =,330 p>,05
	Fakültesi	%	14,1%	70,3%	12,5%	3,1%	
	Diğer	N	13	79	13	3	
	Fakülteler	%	12,0%	73,1%	12,0%	2,8%	

Tablo 13 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mezun oldukları okullara göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları boyutunda, derse geç gelme, derse dinlememe, sınıf etkinliklerine katılmama, aldığı görevi yerine getirmeme, ödevlerini yapmama, okul ve toplum kurallarına uymama, temizlik kurallarına uymama, beslenme kurallarına uymama, görgü kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, yalan söyleme, öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme, arkadaşlarıyla kavga etme,

arkadaşlarıyla işbirliği yapmama, arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

Kırıcı ve küfürlü konuşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 27 (% 14,1)'sinin hiçbir zaman, 102 (% 53,1)'sinin nadiren, 53 (% 27,6)'ünün çoğunlukla, 10 (% 5,2)'unun her zaman dediği; diğer fakültelerden birinden mezun olan öğretmenlerin 11 (% 10,2)'inin hiçbir zaman, 67 (% 62)'sinin nadiren, 26 (% 24,1)'sının çoğunlukla, 4 (% 3,7)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Planlı ve düzenli çalışmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 5 (% 2,6)'inin hiçbir zaman, 92 (% 47,9)'sinin nadiren, 75 (% 39,1)'inin çoğunlukla, 20 (% 10,4)'sinin her zaman dediği; diğer fakültelerin birinden mezun olan öğretmenlerin 7 (% 6,5)'sinin hiçbir zaman, 46 (% 42,6)'sının nadiren, 44 (% 40,7)'ünün çoğunlukla, 11 (% 10,2)'inin her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Kopya çekme, çektirme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 79 (% 41,1)'unun hiçbir zaman, 87 (% 45,3)'sinin nadiren, 20 (% 10,4)'sinin çoğunlukla, 6 (% 3,1)'sının her zaman dediği; diğer fakültelerden birinden mezun olan öğretmenlerin 53 (% 49,1)'ünün hiçbir zaman, 48 (% 44,4)'inin nadiren, 4 (% 3,7)'ünün çoğunlukla, 3 (% 2,8)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Ders esnasında yiyip içme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 55 (% 27,6)'inin hiçbir zaman, 109 (% 56,8)'unun nadiren, 22 (% 11,5)'sinin çoğunlukla, 8 (% 4,2)'inin her zaman dediği; diğer fakültelerden birinden mezun olan öğretmenlerin 42 (% 38,9)'sinin hiçbir zaman, 52 (%

48,1)'sinin nadiren, 11 (% 10,2)'inin çoğunlukla, 3 (% 2,8)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 149 (% 77,6)'unun hiçbir zaman, 26 (% 13,5)'sının nadiren, 11 (% 5,7)'inin çoğunlukla, 6 (% 3,1)'sının her zaman dediği; diğer fakültelerden birinden mezun olan öğretmenlerin 90 (% 83,3)'inin hiçbir zaman, 12 (% 11,1)'sinin nadiren, 2 (% 1,9)'sinin çoğunlukla, 4 (% 3,7)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 18 (% 9,4)'inin hiçbir zaman, 123 (% 64,1)'ünün nadiren, 37 (% 19,3)'sinin çoğunlukla, 14 (% 7,3)'ünün her zaman dediği; diğer fakültelerden birinden mezun olan öğretmenlerin 19 (% 17,6)'unun hiçbir zaman, 65 (% 60,2)'inin nadiren, 16 (% 14,8)'sının çoğunlukla, 8 (% 7,4)'inin her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 18 (% 9,4)'inin hiçbir zaman, 100 (% 52,1)'ünün nadiren, 62 (% 32,3)'sinin çoğunlukla, 12 (% 6,3)'sinin her zaman dediği; diğer fakültelerden birinden mezun olan öğretmenlerin 19 (% 17,6)'unun hiçbir zaman, 57 (% 52,8)'sinin nadiren, 23 (% 21,3)'ünün çoğunlukla, 9 (% 8,3)'unun her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

İzin almadan konuşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 2 (% 1)'sinin hiçbir zaman, 90 (% 46,9)'inin nadiren, 83 (% 43,2)'ünün çoğunlukla, 17 (% 8,9)'sinin her zaman dediği; diğer fakültelerden

birinden mezun olan öğretmenlerin 8 (% 7,4)'inin hiçbir zaman, 37 (% 34,3)'sinin nadiren, 54 (% 50)'sinin çoğunlukla, 9 (% 8,3)'unun her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Televizyon ve dizi karakterlerine özenme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 50 (% 26)'sinin hiçbir zaman, 101 (% 52,6)'sinin nadiren, 36 (% 18,8)'sinin çoğunlukla, 5 (% 2,6)'inin her zaman dediği; diğer fakültelerden birinden mezun olan öğretmenlerin 21 (% 19,4)'inin hiçbir zaman, 67 (% 62)'sinin nadiren, 18 (% 16,7)'inin çoğunlukla, 2 (% 1,9)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Araç gereçlere zarar verme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 42 (% 21,9)'sinin hiçbir zaman, 112 (% 58,3)'sinin nadiren, 29 (% 15,1)'unun çoğunlukla, 9 (% 4,7)'unun her zaman dediği; diğer fakültelerden birinden mezun olan öğretmenlerin 30 (% 27,8)'unun hiçbir zaman, 64 (% 59,3)'ünün nadiren, 11 (% 10,2)'inin çoğunlukla, 3 (% 2,8)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgulardan hareketle araç gereçlere zarar verme davranışıyla eğitim fakültesi mezunu olan sınıf öğretmenlerinin diğer fakültelerden mezun olan öğretmenlere göre daha fazla karşılaştıkları söylenebilir.

Öğretmenine saygı göstermeme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 62 (% 32,3)'sinin hiçbir zaman, 102 (% 53,1)'sinin nadiren, 22 (% 11,5)'sinin çoğunlukla, 6 (% 3,1)'sinin her zaman dediği; diğer fakültelerden birinden mezun olan öğretmenlerin 45 (% 41,7)'inin hiçbir zaman, 47 (% 43,5)'sinin nadiren, 11 (% 10,2)'inin çoğunlukla, 5 (% 4,6)'inin her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarını sürekli şikayet etme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 3 (% 1,6)'ünün hiçbir zaman, 54 (% 28,1)'ünün nadiren, 107 (% 55,7)'ünün çoğunlukla, 28 (% 14,6)'inin her zaman dediği; diğer fakültelerin birinden mezun olan öğretmenlerin 3 (% 2,8)'ünün hiçbir zaman, 30 (% 27,8)'unun nadiren, 67 (% 62)'sinin çoğunlukla, 8 (% 4,7)'inin her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarını aşağılama, dışlama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında eğitim fakültesi mezunu sınıf öğretmenlerinin 34 (% 17,7)'ünün hiçbir zaman, 124 (% 64,6)'ünün nadiren, 27 (% 14,1)'sinin çoğunlukla, 7 (% 3,6)'sinin her zaman dediği; diğer fakültelerden birinden mezun olan öğretmenlerin 13 (% 12)'ünün hiçbir zaman, 81 (% 75)'inin nadiren, 10 (% 9,3)'unun çoğunlukla, 4 (% 3,7)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Mezun olunan okullar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Tablo 14'te sınıf öğretmenlerinin eğitim-öğretim yaptıkları sınıfların öğrenci sayılarına göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği verilmiştir.

Tablo 14. Sınıf öğretmenlerinin okuttukları sınıfların öğrenci sayılarına göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

İstenmeyen öğrenci davranışları	Öğrenci sayısı	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
Ödevlerini yapmama	20 ve altı	$\frac{N}{\%}$ 4 7,5%	38 71,7%	8 15,1%	3 5,7%	X ² =24,059 p<,05
	21-30	$\frac{N}{\%}$ 6 4,1%	102 68,9%	32 21,6%	8 5,4%	
	31-40	$\frac{N}{\%}$ 6 6,8%	58 65,9%	22 25,0%	2 2,3%	
	41-50	$\frac{N}{\%}$ 0 ,0%	5 50,0%	4 40,0%	1 10,0%	
	51-60	$\frac{N}{\%}$ 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	

Tablo 14 devamı						
İstenmeyen öğrenci davranışları	Öğrenci sayısı	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
İzin almadan konuşma	20 ve altı	N 4 7,5%	22 41,5%	20 37,7%	7 13,2%	X ² =15,099 p<,05
	21-30	N 3 2,0%	65 43,9%	72 48,6%	8 5,4%	
	31-40	N 3 3,4%	38 43,2%	38 43,2%	9 10,2%	
	41-50	N 0 ,0%	1 10,0%	7 70,0%	2 20,0%	
	51-60	N 0 ,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Okul ve toplum kurallarına uymama	20 ve altı	N 2 3,8%	36 67,9%	12 22,6%	3 5,7%	X ² =22,414 p<,05
	21-30	N 7 4,7%	87 58,8%	50 33,8%	4 2,7%	
	31-40	N 6 6,8%	48 54,5%	29 33,0%	5 5,7%	
	41-50	N 1 10,0%	6 60,0%	3 30,0%	0 ,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Temizlik kurallarına uymama	20 ve altı	N 7 13,2%	34 64,2%	10 18,9%	2 3,8%	X ² =12,227 p<,05
	21-30	N 15 10,1%	98 66,2%	30 20,3%	5 3,4%	
	31-40	N 8 9,1%	60 68,2%	17 19,3%	3 3,4%	
	41-50	N 1 10,0%	9 90,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Beslenme kurallarına uymama	20 ve altı	N 5 9,4%	40 75,5%	8 15,1%	0 ,0%	X ² =18,074 p<,05
	21-30	N 17 11,5%	102 68,9%	26 17,6%	3 2,0%	
	31-40	N 8 9,1%	57 64,8%	19 21,6%	4 4,5%	
	41-50	N 0 ,0%	10 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Görgü kurallarına uymama	20 ve altı	N 1 1,9%	35 66,0%	12 22,6%	5 9,4%	X ² =13,076 p<,05
	21-30	N 16 10,8%	95 64,2%	33 22,3%	4 2,7%	
	31-40	N 6 6,8%	55 62,5%	25 28,4%	2 2,3%	
	41-50	N 0 ,0%	8 80,0%	2 20,0%	0 ,0%	
	51-60	N 0 ,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	

Tablo 14 devamı						
İstenmeyen öğrenci davranışları	Öğrenci sayısı	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
Kılık kıyafetine dikkat etmeme	20 ve altı	N 8 15,1%	32 60,4%	8 15,1%	5 9,4%	X ² =19,875 p<,05
	21-30	N 20 13,5%	100 67,6%	26 17,6%	2 1,4%	
	31-40	N 7 8,0%	62 70,5%	16 18,2%	3 3,4%	
	41-50	N 2 20,0%	8 80,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Yalan söyleme	20 ve altı	N 4 7,5%	38 71,7%	9 17,0%	2 3,8%	X ² =17,862 p<,05
	21-30	N 11 7,4%	98 66,2%	33 22,3%	6 4,1%	
	31-40	N 9 10,2%	62 70,5%	13 14,8%	4 4,5%	
	41-50	N 0 ,0%	9 90,0%	0 ,0%	1 10,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme	20 ve altı	N 2 3,8%	25 47,2%	21 39,6%	5 9,4%	X ² =27,281 p<,05
	21-30	N 7 4,7%	58 39,2%	71 48,0%	12 8,1%	
	31-40	N 3 3,4%	41 46,6%	37 42,0%	7 8,0%	
	41-50	N 0 ,0%	2 20,0%	7 70,0%	1 10,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Arkadaşlarını sürekli şikayet etme	20 ve altı	N 1 1,9%	21 39,6%	28 52,8%	3 5,7%	X ² =63,584 p<,05
	21-30	N 1 ,7%	46 31,1%	80 54,1%	21 14,2%	
	31-40	N 3 3,4%	15 17,0%	60 68,2%	10 11,4%	
	41-50	N 0 ,0%	2 20,0%	6 60,0%	2 20,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Arkadaşlarıyla kavga etme	20 ve altı	N 0 ,0%	31 58,5%	18 34,0%	4 7,5%	X ² =26,947 p<,05
	21-30	N 8 5,4%	79 53,4%	51 34,5%	10 6,8%	
	31-40	N 4 4,5%	43 48,9%	36 40,9%	5 5,7%	
	41-50	N 0 ,0%	5 50,0%	4 40,0%	1 10,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	

Tablo 14 devamı							
İstenmeyen öğrenci davranışları	Öğrenci sayısı	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²	
Teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma	20 ve altı	N 41 %	77,4%	9 17,0%	0 ,0%	3 5,7%	X ² =10,992 p>,05
	21-30	N 116 %	78,4%	20 13,5%	7 4,7%	5 3,4%	
	31-40	N 74 %	84,1%	7 8,0%	6 6,8%	1 1,1%	
	41-50	N 7 %	70,0%	2 20,0%	0 ,0%	1 10,0%	
	51-60	N 1 %	100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	51-60	N 1 %	100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Arkadaşlarını aşağılama, dışlama	20 ve altı	N 7 %	70,0%	2 20,0%	0 ,0%	1 10,0%	X ² =10,256 p>,05
	21-30	N 26 %	17,6%	95 64,2%	22 14,9%	5 3,4%	
	31-40	N 11 %	12,5%	66 75,0%	8 9,1%	3 3,4%	
	41-50	N 0 %	,0%	7 70,0%	3 30,0%	0 ,0%	
	51-60	N 0 %	,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	51-60	N 0 %	,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Derse geç gelme	20 ve altı	N 6 %	11,3%	39 73,6%	5 9,4%	3 5,7%	X ² =3,704 p>,05
	21-30	N 17 %	11,5%	105 70,9%	17 11,5%	9 6,1%	
	31-40	N 11 %	12,5%	64 72,7%	10 11,4%	3 3,4%	
	41-50	N 0 %	,0%	7 70,0%	2 20,0%	1 10,0%	
	51-60	N 0 %	,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	51-60	N 0 %	,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Dersi dinlememe	20 ve altı	N 2 %	3,8%	26 49,1%	22 41,5%	3 5,7%	X ² =7,049 p>,05
	21-30	N 4 %	2,7%	73 49,3%	59 39,9%	12 8,1%	
	31-40	N 4 %	4,5%	42 47,7%	39 44,3%	3 3,4%	
	41-50	N 0 %	,0%	4 40,0%	4 40,0%	2 20,0%	
	51-60	N 0 %	,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	51-60	N 0 %	,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Sınıf etkinliklerine katılmama	20 ve altı	N 6 %	11,3%	35 66,0%	11 20,8%	1 1,9%	X ² =8,381 p>,05
	21-30	N 13 %	8,8%	91 61,5%	37 25,0%	7 4,7%	
	31-40	N 12 %	13,6%	55 62,5%	18 20,5%	3 3,4%	
	41-50	N 0 %	,0%	6 60,0%	3 30,0%	1 10,0%	
	51-60	N 0 %	,0%	0 0,0%	1 100,0%	0 ,0%	
	51-60	N 0 %	,0%	0 0,0%	1 100,0%	0 ,0%	

Tablo 14 devamı						
İstenmeyen öğrenci davranışları	Öğrenci sayısı	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
Aldığı görevi yerine getirmeme	20 ve altı	N 4 7,5%	36 67,9%	10 18,9%	3 5,7%	X ² =7,084 p>,05
	21-30	N 9 6,1%	99 66,9%	33 22,3%	7 4,7%	
	31-40	N 7 8,0%	54 61,4%	24 27,3%	3 3,4%	
	41-50	N 0 ,0%	5 50,0%	5 50,0%	0 ,0%	
	51-60	N 0 ,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	Planlı ve düzenli çalışmama	20 ve altı	N 4 7,5%	22 41,5%	22 41,5%	
21-30	N 5 3,4%	68 45,9%	61 41,2%	14 9,5%		
31-40	N 3 3,4%	43 48,9%	31 35,2%	11 12,5%		
41-50	N 0 ,0%	4 40,0%	5 50,0%	1 10,0%		
51-60	N 0 ,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%		
Kopya çekme, çektirme	20 ve altı	N 26 49,1%	23 43,4%	1 1,9%	3 5,7%	X ² =8,877 p>,05
	21-30	N 63 42,6%	67 45,3%	15 10,1%	3 2,0%	
	31-40	N 36 40,9%	41 46,6%	8 9,1%	3 3,4%	
	41-50	N 6 60,0%	4 40,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	Ders esnasında yiyip içme	20 ve altı	N 18 34,0%	25 47,2%	7 13,2%	
21-30		N 46 31,1%	84 56,8%	15 10,1%	3 2,0%	
31-40		N 26 29,5%	47 53,4%	11 12,5%	4 4,5%	
41-50		N 46 31,1%	84 56,8%	15 10,1%	3 2,0%	
51-60		N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma		20 ve altı	N 5 9,4%	33 62,3%	10 18,9%	5 9,4%
	21-30	N 19 12,8%	96 64,9%	25 16,9%	8 5,4%	
	31-40	N 13 14,8%	51 58,0%	16 18,2%	8 9,1%	
	41-50	N 0 ,0%	7 70,0%	2 20,0%	1 10,0%	
	51-60	N 0 ,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	

Tablo 14 devamı						
İstenmeyen öğrenci davranışları	Öğrenci sayısı	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
Sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma	20 ve altı	N 8 15,1%	26 49,1%	15 28,3%	4 7,5%	X ² =9,961 p>,05
	21-30	N 16 10,8%	81 54,7%	45 30,4%	6 4,1%	
	31-40	N 13 14,8%	43 48,9%	23 26,1%	9 10,2%	
	41-50	N 0 ,0%	6 60,0%	2 20,0%	2 20,0%	
	51-60	N 0 ,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Televizyon ve dizi karakterlerine özenme	20 ve altı	N 11 20,8%	31 58,5%	9 17,0%	2 3,8%	X ² =8,265 p>,05
	21-30	N 34 23,0%	81 54,7%	29 19,6%	4 2,7%	
	31-40	N 23 26,1%	48 54,5%	16 18,2%	1 1,1%	
	41-50	N 2 20,0%	8 80,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Araç gereçlere zarar verme	20 ve altı	N 12 22,6%	32 60,4%	7 13,2%	2 3,8%	X ² =7,937 p>,05
	21-30	N 37 25,0%	87 58,8%	19 12,8%	5 3,4%	
	31-40	N 21 23,9%	49 55,7%	14 15,9%	4 4,5%	
	41-50	N 1 10,0%	8 80,0%	0 ,0%	1 10,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Kırıcı ve küfürlü konuşma	20 ve altı	N 5 9,4%	30 56,6%	15 28,3%	3 5,7%	X ² =10,780 p>,05
	21-30	N 19 12,8%	85 57,4%	38 25,7%	6 4,1%	
	31-40	N 13 14,8%	48 54,5%	22 25,0%	5 5,7%	
	41-50	N 0 ,0%	6 60,0%	4 40,0%	0 ,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	
Öğretmenine saygı göstermeme	20 ve altı	N 17 32,1%	28 52,8%	5 9,4%	3 5,7%	X ² =5,865 p>,05
	21-30	N 54 36,5%	74 50,0%	16 10,8%	4 2,7%	
	31-40	N 33 37,5%	40 45,5%	11 12,5%	4 4,5%	
	41-50	N 2 20,0%	7 70,0%	1 10,0%	0 ,0%	
	51-60	N 1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	

Tablo 14 devamı

İstenmeyen öğrenci davranışları	Öğrenci sayısı	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
Arkadaşlarıyla işbirliği yapmama	20 ve altı	N 2 3,8%	34 64,2%	16 30,2%	1 1,9%	X ² =8,954 p>,05
	21-30	N 10 6,8%	100 67,6%	31 20,9%	7 4,7%	
	31-40	N 7 8,0%	50 56,8%	29 33,0%	2 2,3%	
	41-50	N 0 ,0%	8 80,0%	2 20,0%	0 ,0%	
	51-60	N 0 ,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	20 ve altı	N 6 11,3%	39 73,6%	6 11,3%	2 3,8%	
Arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma	21-30	N 25 16,9%	103 69,6%	14 9,5%	6 4,1%	X ² =9,214 p>,05
	31-40	N 9 10,2%	63 71,6%	15 17,0%	1 1,1%	
	41-50	N 0 ,0%	8 80,0%	2 20,0%	0 ,0%	
	51-60	N 0 ,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	
	20 ve altı	N 6 11,3%	39 73,6%	6 11,3%	2 3,8%	

Tablo 14 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin eğitim-öğretim yaptıkları sınıflardaki öğrenci sayılarına göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları boyutunda, teknolojik araçlarla meşgul olma, arkadaşlarını aşağılama, derse geç gelme, dersi dinlememe, sınıf etkinliklerine katılmama, aldığı görevi yerine getirmeme, planlı ve düzenli çalışmama, kopya çekme, çektirme, ders esnasında yiyip içme, ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma, sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma, televizyon ve dizi karakterlerine özenme, araç gereçlere zarar verme, kırıncı ve küfürlü konuşma, öğretmenine saygı göstermeme, arkadaşlarıyla işbirliği yapmama ve arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. ($p > 0,05$ olduğu için)

Ödevlerini yapmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 4 (% 7,5)'ünün hiçbir zaman, 38 (% 71,7)'inin nadiren, 8 (% 15,1)'inin çoğunlukla, 3 (% 5,7)'ünün her zaman dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 6 (% 4,1)'sının hiçbir zaman, 102 (%68,9)'sinin nadiren, 32 (%21,6)'sinin çoğunlukla, 8 (% 5,4)'inin her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 6 (% 6,8)'sının hiçbir zaman, 58 (% 65,9)'inin nadiren, 22 (% 25)'sinin çoğunlukla, 2 (% 2,3)'sinin her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 5 (% 50)'ünün nadiren, 4 (% 40)'ünün

çoğunlukla, 1 (% 10)'inin her zaman dediği; 51-60 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 100)'inin hiçbir zaman dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

İzin almadan konuşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 4 (% 7,5)'ünün hiçbir zaman, 22 (% 41,5)'sinin nadiren, 20 (% 37,7)'sinin çoğunlukla, 7 (% 13,2)'sinin her zaman dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 3 (% 2)'ünün hiçbir zaman, 65 (% 43,9)'inin nadiren, 72 (% 48,6)'sinin çoğunlukla, 8 (% 5,4)'inin her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 3 (% 3,4)'ünün hiçbir zaman, 38 (% 43,2)'inin nadiren, 38 (% 43,2)'inin çoğunlukla, 9 (% 10,2)'unun her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 10)'inin nadiren, 7 (% 70)'sinin çoğunlukla, 2 (% 20)'sinin her zaman dediği; 51-60 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 100)'inin nadiren dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Okul ve toplum kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 2 (% 3,8)'sinin hiçbir zaman, 36 (% 67,9)'sinin nadiren, 12 (% 22,6)'sinin çoğunlukla, 3 (% 5,7)'ünün her zaman dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 7 (% 4,7)'sinin hiçbir zaman, 87 (% 58,8)'sinin nadiren, 50 (% 33,8)'sinin çoğunlukla, 4 (% 2,7)'ünün her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 6 (% 6,8)'sinin hiçbir zaman, 48 (% 54,5)'inin nadiren, 29 (% 33)'unun çoğunlukla, 5 (% 5,7)'inin her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 10)'inin hiçbir zaman, 6 (% 60)'sinin nadiren, 3 (% 30)'ünün çoğunlukla dediği; 51-60 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 100)'inin hiçbir zaman dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Temizlik kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 7 (% 13,2)'sinin hiçbir zaman, 34 (% 64,2)'ünün nadiren, 10 (% 18,9)'unun çoğunlukla, 2 (% 3,8)'sinin her zaman dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 15 (% 10,1)'inin hiçbir zaman, 98 (% 66,2)'inin nadiren, 30 (%20,3)'unun çoğunlukla, 5 (% 3,4)'inin her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 8 (% 9,1)'inin hiçbir zaman, 60 (% 68,2)'inin nadiren, 17 (% 19,3)'sinin çoğunlukla, 3 (% 3,4)'ünün her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 10)'inin hiçbir zaman, 9 (% 90)'unun nadiren dediği; 51-60 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 100)'inin hiçbir zaman dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Beslenme kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 5 (% 9,4)'inin hiçbir zaman, 40 (% 75,5)'inin nadiren, 8 (% 15,1)'inin çoğunlukla dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 17 (% 11,5)'sinin hiçbir zaman, 102 (% 68,9)'sinin nadiren, 26 (% 17,6)'sının çoğunlukla, 3 (% 2)'ünün her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 8 (% 9,1)'inin hiçbir zaman, 57 (% 64,8)'sinin nadiren, 19 (% 21,6)'unun çoğunlukla, 4 (% 4,5)'ünün her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 10 (% 100)'unun nadiren dediği; 51-60 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 100)'inin hiçbir zaman dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Görgü kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 1 (% 1,9)'inin hiçbir zaman, 35 (% 66)'inin nadiren, 12 (% 22,6)'sinin çoğunlukla, 51 (% 9,4)'inin her zaman dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 16 (% 10,8)'inin hiçbir zaman, 95 (% 64,2)'inin nadiren, 33 (%22,3)'unun çoğunlukla, 4 (% 2,7)'inin her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 6 (% 6,8)'sının hiçbir zaman, 55 (% 62,5)'inin nadiren, 25 (% 28,4)'inin çoğunlukla, 2 (% 2,3)'sinin her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 8 (% 80)'inin nadiren, 2 (% 20)'sinin çoğunlukla

dediği; 51-60 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 100)'ünün nadiren dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Kılık kıyafetine dikkat etmeme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 8 (% 15,1)'inin hiçbir zaman, 32 (% 60,4)'sinin nadiren, 8 (% 15,1)'inin çoğunlukla, 5 (% 9,4)'inin her zaman dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 20 (% 13,5)'sinin hiçbir zaman, 100 (% 67,6)'ünün nadiren, 26 (% 17,6)'sının çoğunlukla, 2 (% 1,4)'sinin her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 7 (% 8)'sinin hiçbir zaman, 62 (% 70,5)'sinin nadiren, 16 (% 18,2)'sının çoğunlukla, 3 (% 3,4)'ünün her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 2 (% 20)'sinin hiçbir zaman, 8 (% 80)'inin nadiren dediği; 51-60 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 100)'ünün hiçbir zaman dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Yalan söyleme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 4 (% 7,5)'ünün hiçbir zaman, 38 (% 71,7)'inin nadiren, 9 (% 17) unun çoğunlukla, 2 (% 3,8)'sinin her zaman dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 11 (% 7,4)'inin hiçbir zaman, 98 (% 66,2)'inin nadiren, 33 (%22,3)'ünün çoğunlukla, 6 (% 4,1)'inin her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 9 (% 10,2)'unun hiçbir zaman, 62 (% 70,5)'sinin nadiren, 13 (% 14,8)'ünün çoğunlukla, 4 (% 4,5)'ünün her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 9 (% 90)'unun nadiren, 1(% 10) her zaman dediği; 51-60 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 100)'ünün hiçbir zaman dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 2 (% 3,8)'sinin hiçbir zaman, 25 (% 47,2)'inin nadiren, 21 (% 39,6)'inin çoğunlukla, 5 (% 9,4)'inin her zaman

dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 7 (% 4,7)'sinin hiçbir zaman, 58 (% 39,2)'inin nadiren, 71 (% 48)'inin çoğunlukla, 12 (% 8,1)'sinin her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 3 (% 3,4)'ünün hiçbir zaman, 41 (% 46,6)'inin nadiren, 37 (% 42)'sinin çoğunlukla, 7 (% 8)'sinin her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenleri 2 (% 20)'sinin nadiren, 7 (% 70)'sinin çoğunlukla, 1 (% 10)'inin her zaman dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarını sürekli şikayet etme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 1 (% 1,9)'inin hiçbir zaman, 21 (% 39,6)'inin nadiren, 28 (% 52,8)'inin çoğunlukla, 3 (% 5,7)'ünün her zaman dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 1 (% 7)'inin hiçbir zaman, 46 (% 31,1)'inin nadiren, 80 (% 54,1)'inin çoğunlukla, 21 (% 14,2)'inin her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 3 (% 3,4)'ünün hiçbir zaman, 15 (% 17)'inin nadiren, 60 (% 68,2)'sinin çoğunlukla, 10 (% 11,4)'unun her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 2 (% 20)'sinin nadiren, 6 (% 60)'sının çoğunlukla, 2 (% 20)'sinin her zaman dediği; 51-60 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 100)'inin hiçbir zaman dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarıyla kavga etme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında 20 ve altı öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 31 (% 58,5)'inin nadiren, 18 (% 34)'inin çoğunlukla, 4 (% 7,5)'ünün her zaman dediği; 21-30 arası öğrenci sayısına sahip sınıf öğretmenlerinin 8 (% 5,4)'inin hiçbir zaman, 79 (% 53,4)'unun nadiren, 51 (% 34,5)'inin çoğunlukla, 10 (% 6,8)'unun her zaman dediği; 31-40 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 4 (% 4,5)'ünün hiçbir zaman, 43 (% 48,9)'ünün nadiren, 36 (% 40,9)'sının çoğunlukla, 5 (% 35,7)'inin her zaman dediği; 41-50 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 5 (% 50)'inin nadiren, 4 (% 40)'ünün çoğunlukla, 1 (% 10)'inin her zaman dediği; 51-60 arası öğrenci sayısına sahip öğretmenlerin 1 (% 100)'inin hiçbir zaman dediği görülmektedir. Öğrenci sayısına göre gruplar arasında anlamlı fark olup

olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Tablo 15’te öğretmenlerin eğitim öğretim yaptıkları sınıfların fiziki alanları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği verilmiştir.

Tablo 15. Sınıf öğretmenlerinin eğitim öğretim yaptıkları sınıfların fiziki alanlarını yeterli bulma durumlarına göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

İstenmeyen öğrenci davranışları	Sınıfın fiziki alanı yeterli mi ?		Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
	Evet	N					
Derse geç gelme	Evet	N	24	139	15	9	X ² =6,419 p<,05
		%	12,8%	74,3%	8,0%	4,8%	
Hayır	N	10	77	19	7	X ² =14,462 p<,05	
	%	8,8%	68,1%	16,8%	6,2%		
Dersi dinlememe	Evet	N	6	105	69	7	X ² =14,462 p<,05
	%	3,2%	56,1%	36,9%	3,7%		
Hayır	N	4	41	55	13	X ² =13,386 p<,05	
	%	3,5%	36,3%	48,7%	11,5%		
Sınıf etkinliklerine katılmama	Evet	N	23	121	41	2	X ² =13,386 p<,05
	%	12,3%	64,7%	21,9%	1,1%		
Hayır	N	8	66	29	10	X ² =4,160 p<,05	
	%	7,1%	58,4%	25,7%	8,8%		
Aldığı görevi yerine getirmeme	Evet	N	16	121	44	6	X ² =2,412 p<,05
	%	8,6%	64,7%	23,5%	3,2%		
Hayır	N	4	74	28	7	X ² =5,261 p<,05	
	%	3,5%	65,5%	24,8%	6,2%		
Planlı ve düzenli çalışmama	Evet	N	9	90	71	17	X ² =3,299 p<,05
	%	4,8%	48,1%	38,0%	9,1%		
Hayır	N	3	48	48	14	X ² =4,103 p<,05	
	%	2,7%	42,5%	42,5%	12,4%		
Ödevlerini yapmama	Evet	N	14	125	42	6	X ² =3,736 p<,05
	%	7,5%	66,8%	22,5%	3,2%		
Hayır	N	3	78	24	8	X ² =3,736 p<,05	
	%	2,7%	69,0%	21,2%	7,1%		
Ders esnasında yiyip içme	Evet	N	65	98	19	5	X ² =4,103 p<,05
	%	34,8%	52,4%	10,2%	2,7%		
Hayır	N	30	63	14	6	X ² =4,103 p<,05	
	%	26,5%	55,8%	12,4%	5,3%		
Teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma	Evet	N	153	24	5	5	X ² =3,736 p<,05
	%	81,8%	12,8%	2,7%	2,7%		
Hayır	N	86	14	8	5	X ² =3,736 p<,05	
	%	76,1%	12,4%	7,1%	4,4%		
Ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma	Evet	N	27	119	29	12	X ² =3,736 p<,05
	%	14,4%	63,6%	15,5%	6,4%		
Hayır	N	10	69	24	10	X ² =3,736 p<,05	
	%	8,8%	61,1%	21,2%	8,8%		

Tablo 15 devamı						
İstenmeyen Öğrenci Davranışları	Sınıfın fiziki alanı yeterli mi ?	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²
İzin almadan konuşma	Evete	8	82	83	14	X ² =2,575 p<,05
	Hayır	2	45	54	12	
Okul ve toplum kurallarına uymama	Evete	14	108	58	7	X ² =3,130 p<,05
	Hayır	3	69	36	5	
Temizlik kurallarına uymama	Evete	26	125	32	4	X ² =7,934 p<,05
	Hayır	6	76	25	6	
Beslenme kurallarına uymama	Evete	24	129	33	1	X ² =9,921 p<,05
	Hayır	7	80	20	6	
Araç gereçlere zarar verme	Evete	57	104	22	4	X ² =14,692 p<,05
	Hayır	15	72	18	8	
Yalan söyleme	Evete	17	133	32	5	X ² =4,225 p<,05
	Hayır	8	74	23	8	
Kırıcı ve küfürlü konuşma	Evete	27	108	45	7	X ² =16,123 p<,05
	Hayır	11	61	34	7	
Öğretmenine saygı göstermeme	Evete	75	89	18	5	X ² =5,361 p<,05
	Hayır	32	60	15	6	
Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme	Evete	11	86	74	16	X ² =8,295 p<,05
	Hayır	2	40	62	9	
Arkadaşlarıyla kavga etme	Evete	8	107	59	13	X ² =5,143 p<,05
	Hayır	5	51	50	7	
Arkadaşlarıyla işbirliği yapmama	Evete	15	119	50	3	X ² =6,828 p<,05
	Hayır	4	74	28	7	
Arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma	Evete	29	135	20	3	X ² =6,116 p<,05
	Hayır	11	79	17	6	
Arkadaşlarını aşağılama, dışlama	Evete	36	124	23	4	X ² =7,530 p<,05
	Hayır	11	81	14	7	

Tablo 15 devamı							
İstenmeyen Öğrenci Davranışları	Sınıfın fiziki alanı yeterli mi ?	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman	X ²	
							Evet
Kopya çekme, çektirme	Evet	N 47,1%	88	80	14	5	X ² =1,939 p>,05
	Hayır	N 38,9%	44	55	10	4	
Sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma	Evet	N 13,4%	25	100	51	11	X ² =1,639 p>,05
	Hayır	N 10,6%	12	57	34	10	
Görgü kurallarına uymama	Evet	N 8,6%	16	122	42	7	X ² =1,036 p>,05
	Hayır	N 6,2%	7	72	30	4	
Kılık kıyafetine dikkat etmeme	Evet	N 12,3%	23	131	28	5	X ² =2,100 p>,05
	Hayır	N 13,3%	15	71	22	5	
Televizyon ve dizi karakterlerine özenme	Evet	N 25,1%	47	104	33	3	X ² =1,630 p>,05
	Hayır	N 21,2%	24	64	21	4	
Arkadaşlarını sürekli şikayet etme	Evet	N 2,1%	4	57	103	23	X ² =1,906 p>,05
	Hayır	N 1,8%	2	27	71	13	

Tablo 15 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin eğitim-öğretim yaptıkları sınıfların fiziki alanlarını yeterli bulup bulmamalarına göre istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumları boyutunda arkadaşlarını aşağılama, dışlama, kopya çekme, çektirme, sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma görgü kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, televizyon ve dizi karakterlerine özenme, arkadaşlarını sürekli şikayet etme davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

Derse geç gelme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulanların 24 (% 12,8)'ünün hiçbir zaman, 139 (% 74,3)'ünün nadiren, 15 (% 8)'inin çoğunlukla, 9 (% 4,8)'unun her zaman dediği; yeterli bulmayanların 10 (% 8,8)'unun hiçbir zaman, 77 (%74,3)'sinin nadiren, 19 (%16,8)'unun çoğunlukla, 7 (% 6,2)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Dersi dinlememe davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 6 (% 3,2)'sının hiçbir zaman, 105 (% 56,1)'inin nadiren, 69 (% 36,9)'unun çoğunlukla, 7 (% 3,7)'sinin her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 4 (% 3,5)'ünün hiçbir zaman, 41 (% 36,3)'inin nadiren, 55 (% 48,7)'inin çoğunlukla, 13 (% 11,5)'ünün her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Sınıf etkinliklerine katılmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 23 (% 12,3)'ünün hiçbir zaman, 121 (% 64,7)'inin nadiren, 44 (% 23,5)'ünün çoğunlukla, 6 (% 3,2)'sının her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 8 (% 7,1)'inin hiçbir zaman, 74 (% 65,5)'ünün nadiren, 28 (% 24,8)'inin çoğunlukla, 7 (% 6,2)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Aldığı görevi yerine getirmeme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 16 (% 8,6)'sının hiçbir zaman, 121 (% 64,7)'inin nadiren, 44 (% 23,5)'ünün çoğunlukla, 6 (% 3,2)'sının her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 4 (% 3,5)'ünün hiçbir zaman, 74 (% 65,5)'ünün nadiren, 28 (% 24,8)'inin çoğunlukla, 7 (% 6,2)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Planlı ve düzenli çalışmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 9 (% 4,8)'unun hiçbir zaman, 90 (% 48,1)'inin nadiren, 71 (% 38)'inin çoğunlukla, 17 (% 9,1)'sinin her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 3 (% 2,7)'ünün hiçbir zaman, 78 (% 69)'inin nadiren, 24 (% 21,2)'ünün çoğunlukla, 8 (% 7,1)'inin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek

amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Ödevlerini yapmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 14 (% 7,5)'ünün hiçbir zaman, 125 (% 66,8)'inin nadiren, 42 (% 22,5)'sinin çoğunlukla, 6 (% 3,2)'sının her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 3 (% 2,7)'ünün hiçbir zaman, 78 (% 69)'inin nadiren, 24 (% 21,2)'ünün çoğunlukla, 8 (% 7,1)'inin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Ders esnasında yiyip içme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 65 (% 34,8)'inin hiçbir zaman, 98 (% 52,4)'inin nadiren, 19 (% 10,2)'unun çoğunlukla, 5 (% 2,7)'inin her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 30 (% 26,5)'unun hiçbir zaman, 63 (% 55,8)'ünün nadiren, 14 (% 13,4)'ünün çoğunlukla, 6 (% 5,3)'sının her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 153 (% 81,8)'ünün hiçbir zaman, 24 (% 12,8)'ünün nadiren, 5 (% 2,7)'inin çoğunlukla, 5 (% 2,7)'inin her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 86 (% 76,1)'ünün hiçbir zaman, 14 (% 12,4)'inin nadiren, 8 (% 7,1)'inin çoğunlukla, 5 (% 4,4)'inin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 27 (% 14,4)'sinin hiçbir zaman, 119 (% 63,6)'unun nadiren, 29 (% 15,5)'unun çoğunlukla, 12 (% 6,4)'sinin her

zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 10 (% 8,8)'unun hiçbir zaman, 69 (% 61,1)'unun nadiren, 24 (% 21,2)'ünün çoğunlukla, 10 (% 8,8)'unun her zaman dediği görölmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

İzin almadan konuşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 8 (% 4,3)'inin hiçbir zaman, 82 (% 43,9)'sinin nadiren, 83 (% 44,4)'sinin çoğunlukla, 14 (% 7,5)'ünün her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 2 (% 1,8)'sinin hiçbir zaman, 45 (% 39,8)'inin nadiren, 54 (% 47,8)'ünün çoğunlukla, 12 (% 10,6)'sinin her zaman dediği görölmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Okul ve toplum kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 14 (% 7,5)'ünün hiçbir zaman, 108 (% 57,8)'inin nadiren, 58 (% 31)'inin çoğunlukla, 7 (% 3,7)'sinin her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 3 (% 2,7)'ünün hiçbir zaman, 69 (% 61,1)'unun nadiren, 36 (% 31,9)'sının çoğunlukla, 5 (% 4,4)'inin her zaman dediği görölmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Temizlik kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 26 (% 13,9)'sının hiçbir zaman, 125 (% 66,8)'inin nadiren, 32 (% 17,1)'sinin çoğunlukla, 4 (% 2,1)'ünün her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 6 (% 5,3)'sının hiçbir zaman, 76 (% 67,3)'sının nadiren, 25 (% 22,1)'inin çoğunlukla, 6 (% 5,1)'sının her zaman dediği görölmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Beslenme kurallarına uymama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 24 (% 12,8)'ünün hiçbir zaman, 129 (% 69)'unun nadiren, 33 (% 17,6)'ünün çoğunlukla, 1 (% ,5)'inin her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 7 (% 6,2)'sinin hiçbir zaman, 80 (% 70,8)'inin nadiren, 20 (% 17,7)'sinin çoğunlukla, 6 (% 5,3)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Araç gereçlere zarar verme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 57 (% 30,5)'sinin hiçbir zaman, 104 (% 55,6)'ünün nadiren, 22 (% 11,8)'sinin çoğunlukla, 4 (% 2,1)'ünün her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 15 (% 13,3)'inin hiçbir zaman, 72 (% 63,7)'sinin nadiren, 18 (% 15,9)'inin çoğunlukla, 8 (% 7,1)'inin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Yalan söyleme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 17 (% 9,1)'sinin hiçbir zaman, 133 (% 71,1)'ünün nadiren, 32 (% 17,1)'sinin çoğunlukla, 5 (% 2,7)'inin her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 8 (% 7,1)'inin hiçbir zaman, 74 (% 65,5)'ünün nadiren, 23 (% 20,4)'ünün çoğunlukla, 8 (% 7,1)'inin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Kırıcı ve küfürlü konuşma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 27 (% 14,4)'sinin hiçbir zaman, 108 (% 57,8)'inin nadiren, 45 (% 24,1)'inin çoğunlukla, 7 (% 3,7)'sinin her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 11 (% 9,7)'inin hiçbir zaman, 61 (% 54)'inin nadiren, 34 (% 30,1)'ünün çoğunlukla, 7 (% 6,1)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek

amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Öğretmenine saygı göstermeme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 75 (% 40,1)'inin hiçbir zaman, 89 (% 47,6)'unun nadiren, 18 (% 9,6)'inin çoğunlukla, 5 (% 2,7)'inin her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 32 (% 28,3)'sinin hiçbir zaman, 60 (% 53,1)'inin nadiren, 15 (% 13,3)'inin çoğunlukla, 6 (% 5,1)'sının her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 11 (% 5,9)'inin hiçbir zaman, 86 (% 46)'sının nadiren, 74 (% 39,6)'ünün çoğunlukla, 16 (% 8,6)'sının her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 2 (% 1,8)'sinin hiçbir zaman, 40 (% 35,4)'inin nadiren, 62 (% 54,9)'sinin çoğunlukla, 9 (% 8)'unun her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarıyla kavga etme davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 8 (% 4,3)'inin hiçbir zaman, 107 (% 57,2)'sinin nadiren, 59 (% 31,6)'unun çoğunlukla, 13 (% 7)'ünün her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 5 (% 4,4)'inin hiçbir zaman, 51 (% 45,1)'inin nadiren, 50 (% 44,2)'sinin çoğunlukla, 7 (% 6,2)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarıyla işbirliği yapmama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 15 (% 8)'inin hiçbir zaman, 119 (% 63,6)'sinin nadiren, 50 (% 26,7)'sinin çoğunlukla, 3 (% 1,6)'ünün her zaman dediği;

yeterli bulmayan öğretmenlerin 4 (% 3,5)'ünün hiçbir zaman, 74 (% 65,5)'ünün nadiren, 28 (% 24,8)'inin çoğunlukla, 7 (% 6,2)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 29 (% 15,5)'unun hiçbir zaman, 135 (% 72,2)'inin nadiren, 20 (% 10,7)'sinin çoğunlukla, 3 (% 1,6)'ünün her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 11 (% 9,7)'inin hiçbir zaman, 79 (% 69,9)'unun nadiren, 17 (% 15)'sinin çoğunlukla, 6 (% 5,3)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Arkadaşlarını aşağılama, dışlama davranışıyla karşılaşma durumlarına bakıldığında sınıfın fiziki alanını yeterli bulan öğretmenlerin 36 (% 19,3)'sının hiçbir zaman, 124 (% 66,3)'ünün nadiren, 23 (% 12,3)'ünün çoğunlukla, 4 (% 2,1)'ünün her zaman dediği; yeterli bulmayan öğretmenlerin 11 (% 9,7)'inin hiçbir zaman, 81 (% 71,7)'inin nadiren, 14 (% 12,4)'ünün çoğunlukla, 7 (% 6,2)'sinin her zaman dediği görülmektedir. Sınıfın fiziki alanını yeterli bulup bulmayanlara göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin görüşleri arasında istatistiksel olarak ,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

BÖLÜM 5

TARTIŞMA - SONUÇ ve ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde araştırma ile elde edilen sonuçlar ve bu alanda çalışan uygulayıcılara ve çalışma yapacak araştırmacılara yönelik önerilere yer verilmektedir.

5.1. Tartışma ve Sonuç

Sınıf öğretmenlerinin bazı değişkenlere göre istenmeyen davranışlarla karşılaşma durumlarını ortaya çıkarmayı amaçlayan araştırmada sınıf öğretmenlerinden en çok karşılaştıkları üç istenmeyen davranış yazmaları istenmiştir. Öğretmenlerin verdikleri cevaplara göre en sık karşılaşılan davranışların izin almadan konuşma, öğretmen ve arkadaşlarının sözünü kesme, gürültü yapma ve arkadaşlarını şikayet etme davranışları olduğu belirlenmiştir. Gürsel ve diğerleri(2011)'ne göre öğretmenlerin ilk ve ortaöğretimde en sık karşılaştıkları istenmeyen davranışlar dersi dinlememe, aralarında konuşma ve birbirlerine not yazıp atma; Atıcı (2004)'nın yaptığı araştırmaya göre söz almadan veya arkadaşlarıyla konuşma en sık karşılaşılan istenmeyen davranışlardır (Aktaran, Karahancı, 2013, s. 29). Ergün ve Duman (1998)'in yaptığı araştırmaya göre ise öğretmenler sırasıyla “karşısındaki sözünü kesme, izinsiz konuşma, fısıldaşma, derse geç gelme, izinsiz ayağa kalkma, sınıfta dolaşma ve sırada yayılarak oturma” davranışlarıyla karşılaşmaktadırlar. Yapılan bu araştırma ve istenmeyen davranışlarla karşılaşma durumlarını ortaya çıkarmayı amaçlayan diğer araştırma sonuçları karşılaştırıldığında öğretmenlerin en sık karşılaştıkları istenmeyen öğrenci davranışlarında benzerlik bulunmaktadır.

İstenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumlarında öğretmenlerin cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık olup olmadığı araştırıldı. Derse geç gelme, dersi dinlememe, sınıf etkinliklerine katılmama, aldığı görevi yerine getirmeme, ödevlerini yapmama, ders esnasında yiyip içme, teknolojik araçlarla meşgul olma, izin almadan konuşma, okul ve

toplum kurallarına uymama, televizyon ve dizi karakterlerine özenme, yalan söyleme, kırıcı ve küfürlü konuşma, öğretmeninin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme, arkadaşlarını sürekli şikayet etme, arkadaşlarıyla kavga etme, arkadaşlarıyla işbirliği yapmama, arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma, arkadaşlarını aşağılama, dışlama davranışlarında gruplar arasında anlamlı farklılık olduğu görüldü.

Planlı ve düzenli çalışmama, kopya çekme çektirme, ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma, sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma, temizlik kurallarına uymama, beslenme kurallarına uymama, görgü kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, araç gereçlere zarar verme, öğretmenine saygı göstermeme davranışlarında cinsiyete göre anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. “Yüksel (2005), Beşdok (2007), Özbebit (2007), Keskin(2002)’in” (Özmen, 2012, s.40) ve Gökdoğan (2007)’in yaptığı araştırmaya göre istenmeyen davranışlarla karşılaşma durumlarında öğretmenlerin cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Elban (2009)’a göre erkek öğretmenler, bayan öğretmenlere göre öğrencilere daha fazla baskı yaptıkları için yalan söyleme davranışıyla daha fazla karşılaşmaktadırlar (Elban, 2009, s. 24).

İstenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumlarında öğretmenlerin kıdemlerine göre anlamlı bir farklılık olup olmadığı araştırıldı. Derse geç gelme, sınıf etkinliklerine katılmama, planlı ve düzenli çalışmama, ödevlerini yapmama, teknolojik araçlarla meşgul olma, ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma, sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma, izin almadan konuşma, görgü kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, araç gereçlere zarar verme, öğretmenine saygı göstermeme davranışlarında cinsiyete göre anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür.

Derse geç gelme, sınıf etkinliklerine katılmama, planlı ve düzenli çalışmama, ödevlerini yapmama, teknolojik araçlarla meşgul olma, ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma, sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma, izin almadan konuşma, görgü kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, televizyon ve dizi karakterlerine özenme, kırıcı ve küfürlü konuşma, öğretmenine saygı göstermeme, öğretmeninin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme arkadaşlarını sürekli şikayet etme, arkadaşlarıyla kavga etme, arkadaşlarıyla işbirliği yapmama, arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma, arkadaşlarını aşağılama, dışlama davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık vardır. Ekici R. ve Ekici A. (2014)’nın yaptığı araştırmaya göre öğretmenlerin istenmeyen

davranışlarla karşılaşma sıklığıyla ilgili olarak kıdem bazında anlamlı farklılık bulunmuştur. Elban (2009)'ın yaptığı araştırmaya göre “izin istemeden konuşmak, ders dışı işlerle ilgilenmek” davranışlarıyla mesleki kıdemleri daha fazla olan öğretmenlerin karşılaşma sıklıklarının daha fazla olduğu; “izin almadan dolaşma” davranışı ile de mesleki kıdemi daha az olan öğretmenlerin karşılaşma sıklıklarının daha fazla olduğu görülmektedir (Elban, 2009, s. 24). Sezgin ve Duran'ın yaptığı araştırmaya göre ise kıdemi 11-20 yıl arası olan öğretmenlerin istenmeyen davranışlarla karşılaşma sıklığı daha fazla fakat bu davranışları ortadan kaldırmaya yönelik “müdahale yöntemlerini kullanma düzeyi” daha azdır.

Dersi dinlememe, aldığı görevi yerine getirmeme, kopya çekme çektirme, ders esnasında yiyip içme, okul ve toplum kurallarına uymama, temizlik kurallarına uymama, beslenme kurallarına uymama, araç gereçlere zarar verme, yalan söyleme davranışlarıyla karşılaşma durumlarında mesleki kıdem bakımından gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

İstenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumlarında öğretmenlerin eğitim öğretim yaptıkları sınıf düzeylerine göre anlamlı bir farklılık olup olmadığı araştırıldı. Dersi dinlememe, sınıf etkinliklerine katılmama, aldığı görevi yerine getirmeme, planlı ve düzenli çalışmama, ödevlerini yapmama, ders esnasında yiyip içme, ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma, sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma, izin almadan konuşma, okul ve toplum kurallarına uymama, temizlik kurallarına uymama, araç gereçlere zarar verme, öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme, arkadaşlarını sürekli şikayet etme, arkadaşlarıyla kavga etme, arkadaşlarıyla işbirliği yapmama davranışlarında gruplar arasında anlamlı farklılık vardır.

Derse geç gelme, kopya çekme, çektirme, teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma, beslenme kurallarına uymama, görgü kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, televizyon ve dizi karakterlerine özenme, yalan söyleme, kırıncı ve küfürlü konuşma, öğretmenine saygı göstermeme, arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma, arkadaşlarını aşağılama, dışlama davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

İstenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumlarında öğretmenlerin mezun oldukları okullara göre anlamlı bir farklılık olup olmadığı araştırıldı. Kırıncı ve küfürlü

konuşma, planlı ve düzenli çalışmama, kopya çekme, çektirme, ders esnasında yiyip içme, teknolojik araçlarla meşgul olma, ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma, sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma, izin almadan konuşma, televizyon ve dizi karakterlerine özenme, araç gereçlere zarar verme, öğretmenine saygı göstermeme, arkadaşlarını sürekli şikayet etme, arkadaşlarını aşağılama, dışlama davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık vardır.

Derse geç gelme, dersi dinlememe, sınıf etkinliklerine katılmama, aldığı görevi yerine getirmeme, ödevlerini yapmama, okul ve toplum kurallarına uymama, temizlik kurallarına uymama, beslenme kurallarına uymama, görgü kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, yalan söyleme, öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme, arkadaşlarıyla kavga etme, arkadaşlarıyla işbirliği yapmama, arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Çapri, Balcı ve Çelikkaleli (2010)'nin yaptığı araştırmada branş ve sınıf öğretmenlerinin istenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma sıklıklarında mezun olunan okul değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmıştır.

İstenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumlarında öğretmenlerin eğitim öğretim yaptıkları sınıfların öğrenci sayılarına göre anlamlı bir farklılık olup olmadığı araştırıldı. Ödevlerini yapmama, izin almadan konuşma, okul ve toplum kurallarına uymama, temizlik kurallarına uymama, beslenme kurallarına uymama, görgü kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, yalan söyleme, öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme, arkadaşlarını sürekli şikayet etme, arkadaşlarıyla kavga etme davranışlarında gruplar arasında anlamlı farklılık vardır.

Teknolojik araçlarla meşgul olma, arkadaşlarını aşağılama, derse geç gelme, dersi dinlememe, sınıf etkinliklerine katılmama, aldığı görevi yerine getirmeme, planlı ve düzenli çalışmama, kopya çekme, çektirme, ders esnasında yiyip içme, ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma, sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma, televizyon ve dizi karakterlerine özenme, araç gereçlere zarar verme, kırıcı ve küfürlü konuşma, öğretmenine saygı göstermeme, arkadaşlarıyla işbirliği yapmama ve arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

İstenmeyen öğrenci davranışlarıyla karşılaşma durumlarında öğretmenlerin eğitim öğretim yaptıkları sınıfların fiziki alanını yeterli bulup bulmama durumuna göre anlamlı bir farklılık olup olmadığı araştırıldı. Derse geç gelme, dersi dinlememe, sınıf etkinliklerine katılmama, aldığı görevi yerine getirmeme, planlı ve düzenli çalışmama, ödevlerini yapmama, ders esnasında yiyip içme, teknolojik araçlarla meşgul olma, ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma, izin almadan konuşma, okul ve toplum kurallarına uymama, temizlik kurallarına uymama, beslenme kurallarına uymama, araç gereçlere zarar verme, yalan söyleme, kırıcı ve küfürlü konuşma, öğretmenine saygı göstermeme, öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme, arkadaşlarıyla kavga etme, arkadaşlarıyla işbirliği yapmama, arkadaşlarının eşyalarını izinsiz kullanma, arkadaşlarını aşağılama, dışlama davranışlarında gruplar arasında anlamlı farklılık görülmüştür.

Arkadaşlarını aşağılama, dışlama, kopya çekme, çektirme, sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma görgü kurallarına uymama, kılık kıyafetine dikkat etmeme, televizyon ve dizi karakterlerine özenme, arkadaşlarını sürekli şikayet etme davranışlarında gruplar arasında anlamlı bir farklılık yoktur.

5.2. Öneriler

Sınıf ortamında istenmeyen davranışların ortaya çıkmasını engellemek için öğrencilerle birlikte sınıf kuralları belirlenmeli ve bu kurallara uyulmasına dikkat edilmelidir. Belirlenen kurallar bazen uygulanıyor bazen de uygulanmıyorsa bu kuralların istenmeyen davranışların ortadan kaldırılması konusunda hiçbir faydası olmayacaktır. Sınıf ortamında istenmeyen davranışların çıkma ihtimalini en aza indirebilmek için öğretmen öğrencinin derse aktif olarak katılımını sağlamalıdır. Sadece dinleyici durumunda olan öğrencinin kısa bir süre sonra derse karşı olan ilgisi azalır ve farklı işlerle uğraşmaya başlar. Bu durum sınıftaki diğer öğrencilerin de dikkatinin dağılmasına sebep olabilir. Ayrıca öğretmen sağlıklı bir ders yapabilmek için öncelikle öğrencilerin kendilerini rahat ifade edebilecekleri, orada bulunmaktan zevk aldıkları bir sınıf ortamı oluşturmalıdır. Sınıfın fiziki alanını öğrencilerle rahat iletişim kurabileceği bir şekilde düzenlemelidir. Öğretmeni rahat bir şekilde göremeyen ve duyamayan öğrencinin derse karşı olan ilgisi azalır ve istenmedik davranışlar sergilemeye başlar.

İstenmeyen öğrenci davranışlarının ortadan kaldırılmasında öğretmen gerek duyduğunda okul idaresinden yeterli desteği alabilmelidir. “İstenmeyen öğrenci davranışları ile baş etmede sadece öğretmenin değil okul yönetiminin tutumu da önemlidir” (Dönmez, 2009, s. 53). İstenmeyen davranışların ortadan kaldırılması konusunda okul yönetiminden yeterli desteği alamayan öğretmenlerin bu konuda tam olarak başarılı olması beklenemez.

Öğretmen, her bir öğrencinin farklı bir dünya olduğunu unutmamalı ve onları çok iyi tanımalıdır. Onlarla ilişkilerinde öğrencilerin bireysel farklılıklarını göz önünde bulundurmalıdır. Öğrencilerine olumlu davranışlar kazandırmak isteyen öğretmen ancak iyi bir model olursa bu amacına ulaşabilir.



KAYNAKÇA

- Akar, Hanife, Erden, F. Tantekin, Tor, Dürdane ve İ. Tuba Şahin, “Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Yaklaşımları ve Deneyimlerinin İncelenmesi,” *İlköğretim Online*, Cilt 9, Sayı 2, 2010, s. 792-806
- Alay, Burcu, *Ortaokul Öğretmenlerinin İstemeyen Öğrenci Davranışlarına Yönelik Tutumları Öğretim Doyumu Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2013
- Alkaş, Buket, *İlköğretim Öğrencileri Arasındaki İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının İncelenmesi*. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitimde Psikolojik Hizmetler Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, Ankara 2010
- Aydın, Ali Rıza, “Öğretmen - Öğrenci İlişkilerinde Empati ve Öğretmenlerin Rol Modelliği Üzerine”, *Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi*, Cilt 9, Sayı 4, 2009, s. 75-84
- Bloom, B. J. (2012). *İnsan Nitelikleri ve Okulda Öğrenme*. (Çev. Durmuş Ali Özçelik) Ankara: Pegema Yayıncılık
- Brubacher, J. S. (1993). Eğitimin Toplumsal İşlemleri ve Toplumun Niteliği. (Çev. A. Ferhan Oğuzkan) *Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 11, 1, 49-50
- Celep, Cevat ve Erdoğan, Salih, “Ortaöğretimde Olumlu Öğretmen-Öğrenci İlişkileri”, *Eğitim ve Bilim*, Cilt 27, Sayı 124, 2002, s. 13-22
- Çankaya, İbrahim, “Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları İstenmeyen Öğrenci Davranışları ve Bu Davranışlarla Başa Çıkma Yolları”, *Turkish Studies International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, Cilt 6, Sayı 2, İlkbahar 2011, s. 307-316
- Çapri, Burhan, Ayşe Balcı ve Öner Çelikkaleli, “İlköğretim Öğretmenlerinin Sınıf İçi İstenmeyen Davranışlara İlişkin Görüşlerinin Karşılaştırılması”, *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 6, Sayı 2, Aralık 2010, s. 89-102
- Çayak, Semih ve Demirali Yaşar Ergi, “Öğretmen-Veli İşbirliği ile İlkokul Öğrencilerinin Sınıf İçindeki İstenmeyen Davranışları Arasındaki İlişki”, *Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisi*, Cilt 6, Sayı 11, Yaz 2015, s. 59-77

- Çetin, Barış. “Sınıfta İstenmeyen Öğrenci Davranışlarıyla İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri”, *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 14, Sayı 1, Nisan 2013, s. 255-269
- Dönmez, Burhanettin ve Melike Cömert, “Öğretmen Adaylarının Kendilerinin ve Uygulama Öğretmenlerinin Sınıf İçi İstenmeyen Öğrenci Davranışları ile Baş Etme Konusundaki Yeterliklerine İlişkin Algıları”, *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 10, Sayı 2, Ağustos 2009, s. 47-55
- Elban, Leman, *İlköğretimdeki Öğretmenlerin İstenmeyen Öğrenci Davranışlarıyla Karşılaşma ve Çözüm Bulma Durumlarının İncelenmesi*, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, Konya 2009
- Ekici, Rukiye ve Avni Ekici, “Sınıf yönetiminde İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının İlkokul ve Ortaokullarda Karşılaştırmalı İncelenmesi”, *Ekev Akademi Dergisi*, Sayı: 59, Bahar 2014, s. 107-118
- Ergün, Mustafa ve Tayyip Duman, “Kritik Durumlarda Öğretmen Davranışları”, *Milli Eğitim Dergisi*, Sayı: 145, 1998, s. 45-58
- Giddens, A. (2008). *Sosyoloji*. (Çev. Muttalip Aydın) İstanbul: Kırmızı Yayınları.
- Gökdoğan, Gökhan, *Sınıf Yönetiminde İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının Resmi İlköğretim Okulları ve Özel İlköğretim Okullarında Mukayeseli İncelenmesi*. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi. Kayseri 2007
- Gutok, G. L. (2011). *Eğitime İlişkin Felsefi ve İdeolojik Görüşler*. (Çev. Nesrin Kale) Ankara: Ütopya Yayınevi
- Güleç, Selma ve Seçil Alkış, “Öğretmenlerin Sınıf Ortamında Kullandıkları Davranış Değiştirme Stratejileri”, *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 17, Sayı 2, 2004, s. 247-266

Kandemir, Fatih Sultan, *Gaziantep İli Araban İlçesindeki İlköğretim Okullarında Sınıf İçi İstenmeyen Öğrenci Davranışlarına Yönelik Öğretmen Tutumlarının İncelenmesi* Zirve Üniversitesi ve Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ortak Eğitim Bilimleri Eğitim Yönetimi Teftişi Planlaması ve Ekonomi Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep 2016

Karahancı, Ebru, *Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Düşük Düzeyde İstenmeyen Davranışlarına Yönelik Tepkilerinin Nitel Bir Analizi (Kars İli İlköğretim Okulları Örneği)*, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, Ankara 2013

Ozolins, J. (2009). “Küreselleşme Sürecinde Eğitim Sorunlarının Felsefi Boyutu”. *(Uluslararası Eğitim Felsefesi Kongresi, 6-8 Mart 2009, Türkiye), Bildiriler ve Tartışmalar*, Başkent Öğretmenevi, Ankara 2010, s. 103

Özer, Bayram, Necati Bozkurt ve Abdulkadir Tuncay, “İstenmeyen Öğrenci Davranışları ve Öğretmenlerin Kullandıkları Başa Çıkma Stratejileri”, *Turkish Journal of Educational Studies*, Cilt 1, Sayı 2, Mayıs 2014 s. 152-189

Özmen, Z. Kılıç, “İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Öğrencilerin İstenmeyen Davranışlarını Algılama Düzeyleri”, *Turkish International of Special Education and Guidance & Counseling*, Cilt 1, Sayı 1, 2012, s. 35-43

Öztürk, B., (2002). Sınıfta İstenmeyen Davranışların Önlenmesi ve Giderilmesi. E Karip (Ed.), *Sınıf Yönetimi* içinde (ss. 122-132). Ankara, Pegema Yayıncılık, 2. Baskı

Pala, Aynur, “Sınıfta İstenmeyen Öğrenci Davranışlarını Önlemeye Dönük Disiplin Modelleri”, *Manas Journal of Social Studies* Cilt 7, Sayı 13, 2005, s. 171-179

Paliç, Günay ve Esra Keleş, “Sınıf Yönetimine İlişkin Öğretmen Görüşleri”, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, Cilt 17, Sayı 2, 2001, s. 199-220

Sadık, Fatma, *Öğrencilerin İstenmeyen Davranışları ve Bu Davranışlarla Baş Edilme Stratejilerinin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre İncelenmesi ve Güvengen Disiplin Modeli Temele Alınarak Uygulanan Eğitim Programının Öğretmenlerin Baş Etme Stratejilerine Etkisi*. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Doktora Tezi, Adana 2006

- Sarıtaş, Mustafa, “Öğretmen Adaylarının Değerlendirmelerine Göre Sınıfta İstenmeyen Öğrenci Davranışlarını Değiştirmek ve Düzeltmek Amacıyla Yararlanılan Stratejiler”, *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 19, Sayı 1, 2006, s. 167-187
- Saygılı, Gizem ve Işık Gürşimşek, “Sınıfta İstenmeyen Davranışlara İlişkin Öğrenci Görüşleri”, *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 23, 2008, s. 152-159
- Sezgin, Ferudun ve Erol Duran, “İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Öğrencilerin İstenmeyen Davranışlarına Yönelik Önleme ve Müdahale Yöntemleri”, *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 30, Sayı 1, s. 147-168
- Şahin, Ayfer, “Öğretmen Algılarına Göre Etkili Öğretmen Davranışları”, *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 12, Sayı 1, Nisan 2011, s. 239-259
- Tanhan, Fuat ve Ece Şentürk, “Sınıf İçi İstenmeyen Öğrenci Davranışlarına Yönelik Öğretmen Tutumları Ölçeğinin Geliştirilmesi”, *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, Cilt 35, Sayı 4, 2011, s. 44-53
- Terzi, Ali Rıza, “Sınıf Yönetimi Açısından Etkili Öğretmen Davranışları”, *Milli Eğitim Dergisi*, Sayı 155-156, 2002
- Tunç, Binali, Yıldız, Sevgi ve Abdullah Doğan, “Meslek Liselerinde Disiplin Sorunları, Nedenleri ve Çözümü: Bir Durum Analizi”, *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 15, Sayı 2, 2015, s. 384-403
- Utku, Asım, *Farklı Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenim Gören Öğrencilerin Eleştirel Düşünme Becerileri İle İngilizce Dersi Özyeterlik Algılarının İncelenmesi*, Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, Kayseri 2016
- Yavuzer, Yasemin, “Okullarda Saldırganlık / Şiddet: Okul ve Öğretmenle İlgili Risk Faktörleri ve Önleme Stratejileri”, *Milli Eğitim*, Güz 2011, s. 43-61

Yıldırım, Cemal, “Sınıf Öğretmenlerinin Sınıflarında Sergiledikleri Davranışlar”,
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 4,
Sayı 7, Güz 2012, s. 119-140

Yılmaz, Nusrettin, “Dersin Akışını Bozan İstenmeyen Davranışları Yönetme
Stratejilerinin İncelenmesi”, *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 10, Sayı 1
2008, s. 1-38

Yüksel, Aslı ve Mustafa Ergün, “Sınıfta İstenmeyen Öğrenci Davranışları ve Çözüm
Yolları”, *Yaşadıkça Eğitim*, 88, 2005, s. 11-16



EKLER

Ek1. Kişisel Bilgi Formu

Değerli Meslektaşım,

Bu anket ilkokulda karşılaşılan istenmeyen öğrenci davranışlarını araştırmak amacıyla hazırlanmıştır. Bu anket ile elde edilecek veriler Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Remzi KILIÇ danışmanlığında hazırlamakta olduğum “**Sınıf Öğretmenlerinin İstenmeyen Öğrenci Davranışlarıyla Karşılaşma Durumlarının İncelenmesi (Kayseri İli Örneği)**” adlı tez çalışmasında değerlendirilecektir.

Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim. Saygılarımla.

Oğuz ARSLANDOĞAN
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Yüksek Lisans Öğrencisi

KİŞİSEL BİLGİLER

Bu bölümde size ait bilgiler bulunmaktadır. Aşağıdaki seçeneklerden durumunuza uygun olan seçeneği çarpı (x) işareti kullanarak doldurunuz.

- | | |
|--|---|
| <p>1- Cinsiyetiniz
 <input type="checkbox"/> Erkek
 <input type="checkbox"/> Kadın</p> <p>3- Şu anda eğitim-öğretim yaptığınız sınıf
 <input type="checkbox"/> 1. sınıf <input type="checkbox"/> 3. sınıf
 <input type="checkbox"/> 2. sınıf <input type="checkbox"/> 4. Sınıf</p> | <p>2- Meslekteki kıdeminiz
 <input type="checkbox"/> 1 – 10 yıl <input type="checkbox"/> 11 – 20 yıl <input type="checkbox"/> 21 yıl ve üzeri</p> <p>4- Mezun olduğunuz okul
 <input type="checkbox"/> Eğitim Fakültesi <input type="checkbox"/> Diğer Fakülteler</p> <p>5- Medeni durumunuz
 <input type="checkbox"/> Evli <input type="checkbox"/> Bekâr</p> |
|--|---|

GENEL BİLGİLER

Bu bölümde görev yaptığınız okula ait genel bilgiler bulunmaktadır. Aşağıdaki seçeneklerden durumunuza uygun olan seçeneği çarpı (x) işareti kullanarak doldurunuz.

- 1- Sınıfınızdaki öğrenci sayısı**
 20 ve altı 31 – 40 51 – 60
 21 – 30 41 - 50
- 2- Sınıfınızın fiziki alanını yeterli buluyor musunuz ?**
 Evet Hayır
- 3- Okulunuzdaki rehberlik servisinin faaliyetlerini yeterli buluyor musunuz ?**
 Evet Hayır
- 4- Sınıf ortamındaki sorunların çözümünde velilerden yeterli desteği alıyor musunuz ?**
 Evet Kısmen Hayır
- 5- Sınıf ortamında en fazla karşılaştığınız üç istenmeyen öğrenci davranışını yazınız.**
- 1)
- 2)
- 3)

Ek2. Sınıf İçi İstenmeyen Davranışlar Anketi

İSTENMEYEN ÖĞRENCİ DAVRANIŞLARI	Hiçbir zaman	Nadiren	Çoğunlukla	Her zaman
1. Derse geç gelme	()	()	()	()
2. Dersi dinlememe	()	()	()	()
3. Sınıf etkinliklerine katılmama	()	()	()	()
4. Aldığı görevi yerine getirmeme	()	()	()	()
5. Planlı ve düzenli çalışmama	()	()	()	()
6. Ödevlerini yapmama	()	()	()	()
7. Kopya çekme, çektirme	()	()	()	()
8. Ders esnasında yiyip içme	()	()	()	()
9. Teknolojik araçlarla (cep telefonu, tablet vb.) meşgul olma	()	()	()	()
10. Ders esnasında rahatsız edici sesler çıkarma	()	()	()	()
11. Sınıfta izin almadan hareket etme, dolaşma	()	()	()	()
12. İzin almadan konuşma	()	()	()	()
13. Okul ve toplum kurallarına uymama	()	()	()	()
14. Temizlik kurallarına uymama	()	()	()	()
15. Beslenme kurallarına uymama	()	()	()	()
16. Görgü kurallarına uymama	()	()	()	()
17. Kılık kıyafetine dikkat etmeme	()	()	()	()
18. Televizyon ve dizi karakterlerine özenme	()	()	()	()
19. Araç gereçlere zarar verme	()	()	()	()
20. Yalan söyleme	()	()	()	()
21. Kırıcı ve küfürlü konuşma	()	()	()	()
22. Öğretmenine saygı göstermeme	()	()	()	()
23. Öğretmenin ve arkadaşlarının konuşmasını kesme	()	()	()	()
24. Arkadaşlarını sürekli şikayet etme	()	()	()	()
25. Arkadaşlarıyla kavga etme	()	()	()	()

ÖZ GEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı, Soyadı : Oğuz ARSLANDOĞAN

Uyruğu : Türkiye (T.C.)

Doğum Tarihi ve Yeri : 15 Mart 1982, Sarıkaya/YOZGAT

Medeni Durum : Evli

Tel : +90 505 617 96 53

e mail : arslan_dogan@outlook.com

Yazışma Adresi : Yenidoğan Mahallesi Fatih 4. Sokak 6/17 Talas / KAYSERİ

EĞİTİM

Derece	Kurum	Mezuniyet Tarihi
Lisans	Atatürk Üni. Kazım Karabekir Eğt. Fak.	2005
Lise	Sarıkaya Yabancı Dil Ağırlıklı Lisesi	2000

İŞ DENEYİMLERİ

Yıl	Kurum	Görev
2013 – Halen	Toki Şeh. Levent Çetinkaya İlk. Talas/Kayseri	Sınıf Öğr.
2011 – 2013	Hanlı İlk. Merkez / Sivas	Sınıf Öğr.
2009 – 2011	Karalar İlk. Merkez / Sivas	Müd. Yet. Öğr.
2008 – 2009	Umuttepe İlk. Çaldıran / Van	Sınıf Öğr.
2007 – 2008	Osmanlı İlk. Çaldıran / Van	Sınıf Öğr.
2005 – 2007	Sarıçimen İlk. Çaldıran / Van	Müd. Yet. Öğr.

YABANCI DİL

İngilizce