

**T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM BİLİM DALI**

**İLKOKUL (2-4. SINIFLAR) İNGİLİZCE DERSİ ÖĞRETİM
PROGRAMININ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE
DEĞERLENDİRİLMESİ (KAYSERİ İLİ ÖRNEĞİ)**

**Hazırlayan
Belkıs ERCAN**

**Danışman
Dr. Öğr. Üyesi Gülnur Candan HAMURCU**

Yüksek Lisans Tezi

**Mayıs 2019
KAYSERİ**

**T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM BİLİM DALI**

**İLKOKUL (2-4. SINIFLAR) İNGİLİZCE DERSİ ÖĞRETİM
PROGRAMININ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE
DEĞERLENDİRİLMESİ (KAYSERİ İLİ ÖRNEĞİ)
(Yüksek Lisans Tezi)**

**Hazırlayan
Belkıs ERCAN**

**Danışman
Dr. Öğr. Üyesi Gülnur Candan HAMURCU**

**Mayıs 2019
KAYSERİ**

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin, akademik ve etik kurallara uygun bir şekilde elde edildiğini beyan ederim. Aynı zamanda bu kural ve davranışların gerektirdiği gibi, bu çalışmanın özünde olmayan tüm materyal ve sonuçları tam olarak aktardığımı ve referans gösterdiğimi belirtirim.



Belkıs ERCAN

“İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Kayseri İli Örneği)” adlı Yüksek Lisans tezi, ‘Erciyes Üniversitesi Lisansüstü Tez Önerisi ve Tez Yazma Yönergesi’ ne uygun olarak hazırlanmıştır.

Hazırlayan

Belkıs ERCAN

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Gülnur Candan HAMURCU

Eğitim Bilimleri ABD Başkanı

Prof. Dr. Remzi KILIÇ

Dr. Öğr. Üyesi Gülnur Candan HAMURCU danışmanlığında **Belkis ERCAN** tarafından hazırlanan “**İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Kayseri İli Örneği)**” adlı bu çalışma jürimiz tarafından Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü **Eğitim Bilimleri** Anabilim Dalında **yüksek lisans** tezi olarak kabul edilmiştir.

24 / 05 / 2019

JÜRİ:

Danışman : Dr. Öğr. Üyesi Gülnur Candan HAMURCU

Üye : Doç. Dr. Recep ÖZKAN

Üye : Prof. Dr. Remzi KILIÇ

ONAY:

Bu tezin kabulü Enstitü Yönetim Kurulunun 31/05/2019. tarih ve 25-02.....sayılı kararı ile onaylanmış olup, öğrencinin mezuniyet tarihi 30/05/2019’dir.

31/05/2019

Prof. Dr. Ceydet KIRPIK
Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Dünya genelinde en çok konuşulan dil olan İngilizcenin öğretimi sürekli gelişen ve değişen dünyada iletişimsel açıdan önemli bir yere sahiptir. Eğitimde bu ihtiyaçları karşılayabilmek adına kendini sürekli geliştiren bir öğretim programına ihtiyaç vardır. Bu amaçla bu çalışmada ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesine yönelik bir çalışma yapılmıştır.

Bu çalışmada ilk günden itibaren verdiği bilgi, destek ve yardımları için Danışmanım ve çok değerli Hocam Dr. Öğr. Üyesi Gülnur Candan HAMURCU'ya çok teşekkür ederim. Çalışmalarımda ve yüksek lisans eğitimimde her türlü desteği koşulsuz veren abim Doç. Dr. Hamdi ERCAN'a ve verilerin analizi sürecinde desteğini esirgemeyen Öğr. Gör. Nihal DORUK'a teşekkür ederim.

Hayatımın her anında yanımda olan sevgili eşim Osman ERCAN'a, sevgili oğlum Alper Efe'ye, sevgili kızım Gülce Elif'e, anne ve babama, çalışmam süresince göstermiş oldukları ilgi, destek ve sabırdan dolayı teşekkür ederim.

Belkıs ERCAN

Mayıs 2019, KAYSERİ

İLOKUL (2-4. SINIFLAR) İNGİLİZCE DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMININ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ (KAYSERİ İLİ ÖRNEĞİ)

Belkıs ERCAN

Erciyes Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Yüksek Lisans Tezi, Mayıs 2019
Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Gülnur Candan HAMURCU

ÖZET

Bu çalışma, 2018-2019 öğretim yılında Kayseri İl merkezinde devlet ilkokullarında görev yapan İngilizce öğretmenlerinin görüşlerine göre ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programını değerlendirmek için yapılmıştır. Bu amaca ulaşmak için öğretmenlerin program hakkındaki genel görüşleri ve cinsiyet, eğitim durumu, mesleki kıdem ve hizmet içi eğitim alma durumu değişkenleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Bu araştırma betimsel bir çalışma olup tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Kayseri İlinin merkez ilçelerinde (Melikgazi, Kocasinan ve Talas) devlet ilkokullarında görev yapmakta olan 70 ilkokul İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri program değerlendirme anketi uygulanarak elde edilmiştir. Araştırma verilerinin analizi için SPSS 22.00 paket programı kullanılmıştır.

Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin İlkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı konusunda kısmen olumlu görüşlere sahip oldukları ancak programın genel özellikleri, içerik, eğitim durumu ve değerlendirme öğeleri konusunda bazı eksikliklerinin olduğu ve bu eksikliklerin programı uygulayanların görüşleri dikkate alınarak gözden geçirilmesi ve gerekli düzenlemelerin yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Anahtar Kelimeler: İngilizce, Öğretim Programı, Öğretmen görüşü, Devlet ilkokul

**AN EVALUATION OF PRIMARY SCHOOL (2-4. GRADES) ENGLISH
COURSE CURRICULUM ACCORDING TO TEACHERS' VIEWS (SAMPLE
OF KAYSERİ)**

Belkıs ERCAN

**Erciyes University, Institute of Educational Science
The Thesis of Master Degree; May, 2019**

Advisor: Dr. Lecturer Gülnur Candan HAMURCU

ABSTRACT

This research was carried out to evaluate the primary school (2-4. grades) English course curriculum according to teachers' views in Kayseri city center, in 2018-2019 academic years. To reach this purpose, teachers' views about general characters of the curriculum and the relationship between the curriculum and variables such as gender, education level, teaching experience and attendance of in service training were inspected. It is a scientific study and was figured with a survey model. The sample of study consists of 70 English teachers working in state primary schools in Melikgazi, Kocasinan and Talas districts of Kayseri. The data of study was obtained from the curriculum evaluation survey. For the analysis of research data SPSS 22.00 packaged software was used.

As a result of the research teachers' views about the primary school (2-4. grades) English curriculum are relatively positive but it has some deficiencies about the elements of curriculum (general characters, content, and assessments). So it is concluded that it should be revised and supplemented by taking the views of all users of the curriculum into consideration.

Key Words: English, Curriculum, Teachers' views, Public primary schools

İÇİNDEKİLER

İLKOKUL (2-4. SINIFLAR) İNGİLİZCE DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMININ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ (Kayseri İli Örneği)

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK	ii
YÖNERGEYE UYGUNLUK	iii
KABUL VE ONAY	iii
ÖNSÖZ	v
ÖZET	vi
ABSTRACT	vii
İÇİNDEKİLER	viii
KISALTMALAR	xi
TABLolar LİSTESİ	xii
ŞEKİLLER LİSTESİ	xiii
GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu	1
1.2. Araştırmanın Amacı	3
1.3. Araştırmanın Önemi	3
1.4. Varsayımlar	4
1.5. Sınırlılıklar.....	4
1.6. Tanımlar	4
ARAŞTIRMANIN KAVRAMSAL VE KURAMSAL TEMELLERİ	6
2.1. Eğitim Programı	6
2.1.1. Eğitim Programının Öğeleri.....	7
2.2. Öğretim Programı.....	8
2.3. Program Geliştirme	9

2.4. Program Değerlendirme	10
2.4.1. Program Değerlendirmenin Amaçları.....	10
2.4.2. Program Değerlendirme Modelleri.....	11
2.5. Türkiye'de Yabancı Dil Öğretiminin Tarihsel Gelişimi	16
2.6. İlkokul İngilizce Dersi Öğretim Programı.....	18
2.6.1. İkinci Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programı	20
2.6.2. Üçüncü Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programı	20
2.6.3. Dördüncü Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programı.....	21
2.7. İlgili Araştırmalar	21
YÖNTEM.....	36
3.1. Araştırmanın Modeli	36
3.2. Evren ve Örneklem.....	36
3.3. Veri Toplama Araçları.....	38
3.4. Veri Toplama Süreci	38
3.5. Verilerin Analizi.....	39
BULGULAR	40
4.1. Öğretmenlerin İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi.....	40
4.2. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi	49
4.3. Öğretmenlerin Eğitim Durumuna Göre İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi.....	51
4.4. Öğretmenlerin Mesleki Kıdem Durumuna Göre İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi	53
4.5. Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Alma Durumuna Göre İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi	54
TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER	57
5.1. Tartışma.....	57

5.2. Sonuç	61
5.3. Öneriler.....	63
5.3.1 Araştırmanın Bulgularına Dayalı Öneriler	63
5.3.2. Araştırmacılara Öneriler	64
KAYNAKÇA	65
EKLER.....	75
EK 1. ANKET FORMU	75
EK 2. ANKET ONAYI	77
ÖZGEÇMİŞ.....	78

KISALTMALAR

ADOÇEP	: Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı
CEFR	: Ortak Avrupa Dil Çerçevesi
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
TFT	: Tüm Fiziksel Tepki
TTKB	: Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı
SPSS	: Statistical Package for the Social Science



TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. Ülkemizde Öğretilen Yabancı Diller (Kaynak: Demircan, 1988).....	17
Tablo 2. İngilizce Öğretim Modeli (2-4. Sınıflar)	19
Tablo 3. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Frekans ve Yüzde Dağılımı	37
Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Frekans ve Yüzde Dağılımı	37
Tablo 5. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Mesleki Kıdemlerine Göre Frekans ve Yüzde Dağılımı	37
Tablo 6. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin İngilizce Öğretim Programı İle İlgili Hizmet İçi Eğitim Alma Durumlarına Göre Frekans ve Yüzde Dağılımı	38
Tablo 7. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Anket Maddelerine Verdikleri Cevaplara İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları	40
Tablo 8. Öğretmenlerin İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin Cinsiyetlerine Göre Farklılaşmasına İlişkin Değerler.....	49
Tablo 9. Öğretmenlerin İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin Eğitim Durumlarına Göre Farklılaşmasına İlişkin Değerler..	51
Tablo 10. Öğretmenlerin İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin Mesleki Kıdem Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Değerler.....	53
Tablo 11. Öğretmenlerin İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin Hizmet İçi Eğitim Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Değerler.....	55

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Eğitim Programının Öğeleri7



BÖLÜM I

GİRİŞ

Çalışmanın bu bölümünde problem durumu, çalışmanın amacı, çalışmanın önemi, varsayımlar, sınırlılıklar ve konuyla alakalı bazı tanımlar yer almaktadır.

1.1. Problem Durumu

Yabancı dil öğretimi uzun yıllar gündemde olan ve güncelliğini koruyan bir konudur. Küreselleşmeden kaynaklanan bazı etkilere tepki olarak 90'lı yıllardan bu yana birçok ülke ikinci dil ya da yabancı dil olarak İngilizce öğretiminin erken yaşta başlaması gerektiğini düşünerek bu yönde kararlar almışlardır. Bu düşüncenin sebebi İngilizcenin uluslararası iletişimde ortak dil olması ve bilim ve teknoloji dili olmasından kaynaklanmaktadır (Kırkgöz, 2010). Erken yaşta İngilizce öğretiminin amacı iletişim kurmayı öğrenmekle birlikte, dil öğrenmeye istekli olmak ve İngilizceye karşı farkındalık kazandırmaktır (Brewster, Ellis ve Girard, 2002).

Yabancı dil öğretimine erken yaşta başlamanın bir diğer amacı ilkököl dönemindeki çocukların daha çok farkındalık sahibi olan bir grup olmasıdır. Çocuklar öğrenmek için daha çok istekli ve ilgilidirler. Fiziksel aktivitelere ve uyaranlara ihtiyaçları vardır (Brumfit, 1991). Bu niteliklerinden ötürü çocuklar öğrenmeye karşı ilgili olmalarıyla beraber bazı psikolojik engellemelerden de uzak olduklarından bu dönemde yabancı dil öğrenimi daha etkilidir.

Dünya genelinde kabul görmüş bu kararlar doğrultusunda MEB, TTKB'nin 01.02.2013 tarihinde aldığı karara göre yeni İngilizce dersi öğretim programını 2013-2014 eğitim-öğretim yılından itibaren 2 ve 5. sınıflarda; 2014-2015 eğitim-öğretim yılından itibaren 3, 4, 6 ve 7. sınıflarda; 2015-2016 eğitim-öğretim yılından itibaren 8. sınıflarda uygulamaya koymuştur (MEB, 2013).

2013 yılında uygulamaya konulan bu programla ilgili farklı yönleri ele alınarak birçok akademik çalışma yapılmış, 4+4+4 eğitim sisteminin getirdiği gelişim ve değişimler göz önünde bulundurularak yani program değerlendirme vasıtasıyla 2018 yılında revize edilmiştir. Mevcut düzenleme iki ana, üç alt başlık olarak şu şekildedir (MEB, 2018):

- Kuramsal çerçevede düzenleme:
 - Değerler eğitimi göz önünde bulundurularak müfredatı gözden geçirme
 - Tema olarak temel becerileri içermeye
 - Ölçme ve değerlendirme, öneriler gibi bölümleri genişletme
- Her sınıf (2, 3, 4.) düzeyinde düzenleme:
 - Hedef dil becerileri ve dilbilimsel farkındalıkları düzenleme
 - Değerlendirme ve metinlerin, aktivitelerin, ödevlerin güncellenmesi
 - İngilizce öğretiminin güncellenmesi ve analizi

Ertürk (1972), program değerlendirmeyi, program geliştirmenin en son ve tamamlayıcı unsuru, aynı zamanda amaçların kazanılma derecesini belirleme süreci olarak betimlemektedir. Değerlendirme birçok açıdan önemlidir: iyi bir uygulama geliştirmek, az olan kaynakları en iyi şekilde kullanmak, geribildirim sağlamak ve eğitim politikasını şekillendirmek (Alderson ve Beretta, 1992). Ayrıca programın başarılı olup olmadığını değerlendirmek hedeflerin öğrenenler için uygun olup olmadığını da belirler (Worthen, Sanders ve Fitzpatrick, 2004).

Yabancı dil alanındaki program geliştirme çalışmaları incelendiğinde Cumhuriyetin ilanından günümüze kadar düzenli olarak program geliştirme çalışmalarının olduğu ve sık sık program değişikliğinin yapıldığı görülmektedir (Yüksel, 2003). Fakat geliştirilen ve uygulanan programlar sonuç olarak yeterli düzeyde değerlendirilmemektedir. Bu çalışma, yapılan düzenlemelerle birlikte uygulanmakta olan ilkököl (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programının öğretmen görüşlerine göre genel özellikleri, içerik, kazanım, öğretme/öğrenme süreci ve değerlendirme açısından etkisini belirlemek için araştırılmaya değer görülmüştür.

1.2. Araştırmanın Amacı

Yapılan bu çalışmanın amacı ilkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce dersi öğretim programını programın en iyi uygulayıcıları olan öğretmen görüşlerine göre değerlendirmek ve elde edilen verilerle öğretmenlere, araştırmacılara ve program geliştirme uzmanlarına geribildirim sağlamaktır. Bu amaç doğrultusunda çalışmada aşağıdaki soruların cevapları aranacaktır:

1. Öğretmenlerin ilkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce öğretim programı hakkındaki görüşleri nelerdir?
2. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre ilkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşleri nelerdir?
3. Öğretmenlerin eğitim durumlarına göre ilkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşleri nelerdir?
4. Öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre ilkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşleri nelerdir?
5. Öğretmenlerin hizmet içi eğitime katılma durumlarına göre ilkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşleri nelerdir?

1.3. Araştırmanın Önemi

İlkokul İngilizce dersi öğretim programı öğrencilere İngilizceyi sevdirmeyi, İngilizce öğrenimine karşı olumlu tutum geliştirmeyi, dinleme ve konuşma becerilerini daha çok kazandırmayı ve böylelikle sıradan ve gündelik deyişlerle somut gereksinimlerini karşılayabilmelerini hedeflemektedir. İngilizce dersi devlet ilkokullarında her kademede haftalık iki ders saati olarak okutulmaktadır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim program hakkındaki görüşleri program geliştirme uzmanlarına veri sağlayarak geliştirilecek program çalışmalarının daha nitelikli ve etkili bir şekilde yapılmasını sağlayacaktır.

1.4. Varsayımlar

Bu çalışmada;

- a. Öğretmenlerin anket formundaki sorulara verdikleri yanıtlarda samimi oldukları,
- b. Öğretmenlerin anket formundaki sorulara bilinçli bir şekilde yanıtladıkları,
- c. Veri elde etmek için kullanılan kaynakların güvenilir ve yeterli olduğu varsayılmıştır.

1.5. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

- a. Bu çalışmanın evreni 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Kayseri İl merkezindeki (Melikgazi, Kocasinan ve Talas ilçelerinde) resmi ilkokullarda görev yapan İngilizce öğretmenleri ile
- b. Anketteki sorular ve bu sorulara verilen yanıtlarla sınırlıdır.

1.6. Tanımlar

Eğitim programı, öğrenen için okul içi ve okul dışında planlanmış etkinlikler aracılığıyla sağlanan öğrenme yaşantıları düzeneğidir (Demirel, 2010).

Öğretim programı, okulda veya okul dışında öğrenene kazandırılmak istenen bir dersin öğretimiyle ilgili bütün etkinlikleri içeren yaşantılar düzeneğidir (Demirel, 2010).

Program geliştirme, eğitim programlarının tasarlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi ve sonuçta sağlanan verilerle programı yeniden düzenleme sürecidir (Erden, 1993: 3).

Program değerlendirme, çeşitli ölçme araçları ve gözlemle eğitim programının etkisi ile ilgili veri toplama ve bu verileri programın etkililiğinin göstergesi olan ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama, programın etkililiği konusunda karar verme sürecidir (Erden, 1993: 9).

İngilizce öğretim programı, MEB, TTKB'nin 01.02.2013 tarihinde aldığı karar doğrultusunda 2013-2014 eğitim-öğretim yılından itibaren 2 ve 5. Sınıflarda; 2014-2015 eğitim-öğretim yılından itibaren 3, 4, 6 ve 7.sınıflarda; 2015-2016 eğitim-öğretim yılından itibaren de 8.sınıflarda uygulanan öğretim programıdır (MEB, 2013). 2018 yılında bazı değişikliklerle yeniden düzenlenmiştir.



BÖLÜM II

ARAŞTIRMANIN KAVRAMSAL VE KURAMSAL TEMELLERİ

Araştırmanın bu bölümünde eğitim programı, eğitim programının ögeleri, öğretim programı, program geliştirme, program değerlendirme, program değerlendirmenin amaçları ve modelleri, Türkiye’de yabancı dil öğretiminin tarihsel gelişimi, ilkökul İngilizce dersi öğretim programları ve ilgili araştırmalar konularına yer verilmiştir.

2.1. Eğitim Programı

Eğitim programı, ülkenin genel amaçlarına uygun olarak yürütülen, eğitim kurumlarının veya sosyal çevrenin bireylere hayatlarını şekillendirmek ve geliştirmek amacıyla uyguladığı tüm eğitim faaliyetlerinin adıdır (Sağlam ve Yüksel, 2012). Eğitim programlarının amacı nitelikli bir eğitim sistemi inşa etme, ihtiyaç duyulan nitelikli eleman yetiştirme ve kültürel ve toplumsal değerleri korumaktır (Özdemir, 2009). Eğitim programları, siyasal bilimler, ekonomi, felsefe, psikoloji gibi birçok bilim dalından faydalanmaktadır. Çünkü ekonomik, sosyal, politik açıdan insan davranışlarını geliştirmek için kullanılan bir araçtır eğitim programları (Kısakürek, 1969).

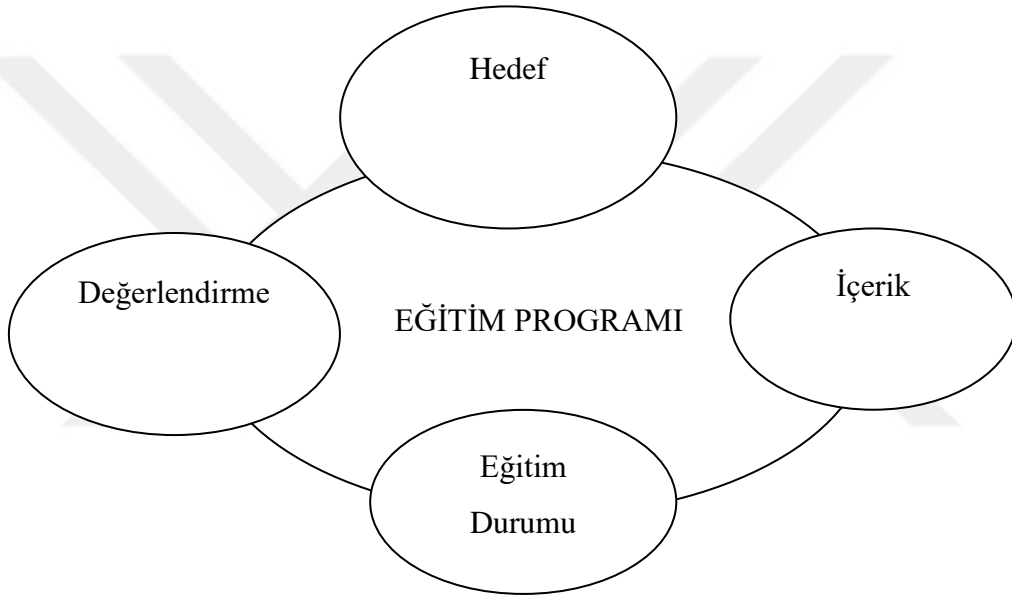
Karmaşık ve kapsamlı bir kavram olan eğitim programı yabancı yazarlar tarafından da farklı şekillerde ifade edilmiştir. Saylor, Alexander ve Lewis (1980), eğitim programının bir çeşit öğrenme planı olduğunu belirtir. David Pratt (1980) öğretim faaliyetleri ile şekilsel eğitimin organizasyonu olarak tanımlamaktadır eğitim programını. Olivia (2009) ise okul ortamında olan her şeyin eğitim programı olduğunu söyler.

Varış (1996) eğitim programını milli eğitimin genel amaçlarına ulaşmak için eğitim kurumlarının yetişkinler, gençler ve çocuklar için sağladığı eğitsel çalışmaların tümü olarak tanımlamaktadır. Demirel (2010) eğitim programının öğrenen için okul içi ve okul dışında planlanmış etkinlikler aracılığıyla sağlanan öğrenme yaşantıları düzeneği olduğunu söyler.

Tüm bu tanımlar doğrultusunda eğitim programının okul veya okul dışı bütün eğitsel faaliyetleri kapsayan bir kavram olduğu söylenebilir. Toplumun beklentilerine uygun insan modeli yetiştirmeyi hedeflemektedir. Eğitim programı sistematik ve planlı bir yapıya sahiptir. Bu da amaçlara ulaşmayı kolaylaştırmaktadır.

2.1.1. Eğitim Programının Öğeleri

Eğitim programları, dört temel öğeden meydana gelmektedir: hedef, içerik, eğitim durumları ve değerlendirme.



Şekil 1. Eğitim Programının Öğeleri

Hedef, öğrenciler tarafından başarılması planlanan eğitim programı öğelerinden ilkidir. Eğitsel hedefler eğitim sonunda değişmesi beklenen istendik davranışlar olarak tanımlanabilir. Eğitim programları hazırlanırken ilk başta hedeflere karar verilir. Diğer unsurlar hedeflere göre belirlenir. Hedef, “Neden ve niçin öğretiyoruz?” sorusunun cevabıdır. Açık ve net, uygulanabilir, başarılabılır olmalıdır. Program geliştirme sürecinde içerik ve bilginin düzenlemesi konusunda önemli bir role sahiptir. Aynı zamanda öğretme ve öğrenme süreçlerini düzenlemeye de yardımcı olur (Erden, 1993).

Eğitim programının ikinci ögesi müfredattaki konularla bağlantılı olan içeriktir. Programın hedeflerine dayanarak belirlenir ve “Ne öğretiyoruz?” sorusuna cevap verir.

Bir diğerk öge, öğretime ve öğrenme sürecidir, yani eğitim durumu. “Nasıl öğretilim?” sorusunun cevabının verildiği bölümdür. Programın bu boyutu ulaşılmak istenen kazanımları gerçekleştirmek için öğretime/öğrenme sürecini, öğrenme ortamını, zamanlamayı, öğretim yöntem ve tekniklerini içerir (Demirel, 2010). Bu süreçte sınıf etkinlikleri, materyaller ve etkileşimler ön plandadır.

Eğitim programının son ögesi ise değerlendirmedir. Öğrenenlerin hedefleri ne kadar kazandığını belirler. Ölçme araçlarının geliştirilmesi ve uygulanması programın bu boyutunda yer alır. Programın bu unsuru programın güçlü ve zayıf yönleri, eksiklikleri hakkında gerekli bilgiyi sağladığı için büyük bir öneme sahiptir. Ayrıca güçlü ve güvenilir bir sonuç sağlar. Hedef, içerik, eğitim durumları ile uyumlu olmalıdır (Cihan ve Gürten, 2013).

2.2. Öğretim Programı

Eğitim programı ve öğretim programı genellikle birbiriyle karıştırılan kavramlardır. Öğretim programı, eğitim programının kapsadığı bir kavramdır ve eğitim programının okul ve ders etkinlikleri ile ilgili olan kısmıdır. Bu açıdan bakıldığında eğitim programından ayrılmaktadır.

Öğretim programının birçok tanımı yapılmıştır. Ornstein ve Hunkins (1988), öğretim programını bir etkinlikle ilgili hedeflere varabilmek için lazım olan stratejilerin olduğu bir yazılı metin ya da plan olarak tanımlamaktadır. Varış (1996: 13) öğretim programının belli bilgi sınıflandırmalarından meydana gelen ve bir bölümü okullarda uygulama ve beceriye ağırlık veren, beceri ve bilginin programın amaçları doğrultusunda ve sistemli bir şekilde kazandırılmasına yönelik bir program olduğunu belirtir. Demirel (2010) ise öğretim programını okulda veya okul dışında öğrenene kazandırılması planlanan dersin öğretimiyle alakalı bütün faaliyetleri kapsayan yaşantı düzeniği olarak tanımlamaktadır.

Bu tanımlar dikkate alındığında öğretim programının, eğitim programının bir alt programı olduğu söylenebilir. Öğretim programı bir ders veya öğretim basamağı ile sınırlandırılırken eğitim programı eğitim ve öğretim etkinliklerinin bütünü içerir. Öğretim programı daha çok uygulama ağırlıklıdır, eğitim programının

amaçları gözetilerek hazırlanır ve eğitim programının amacına ulaşmasına yardımcı olur.

2.3. Program Geliştirme

Program geliştirme, eğitim programının planlanması, uygulanması, değerlendirilmesi ve bu değerlendirme sonucu edinilen veriler aracılığıyla yeniden düzenlenme sürecidir (Erden, 1993). Program geliştirme, programa bazı konuların dâhil edilmesi veya çıkarılması demek değildir. Eğitim süreciyle alakalı olan şartların, öğrenenin ders araç-gereçlerinin devamlı geliştirilmesidir (Varış, 1996). Demirel (2010: 5) ise program geliştirmenin için eğitim programının unsurları arasındaki dinamik ilişkiler bütünü olduğunu söyler.

Varış (1996: 17) program geliştirme konusunda şöyle bir özetleme yapmıştır:

- Program geliştirme yazılı belge hazırlamak değil, uygulamada olan programın sürekli olarak geliştirilmesi ve planlanan davranış değişikliğini elde etmektir.
- Program geliştirme merkez ve okul arasındaki iletişimin önemli olduğu bir süreçtir.
- Program geliştirme uygulamalı, kapsamlı ve sürekliliği olan bir süreçtir.
- Ekip çalışması gerektirir. Süreç ve sonuç devamlı değerlendirilerek elde edilen verilerle geliştirilmesi gereken öğeler için farklı varsayımlar denenir. Böylelikle program geliştirme sisteminin sürekliliği sağlanır.

İnsanların ve toplumların ihtiyaçlarına göre şekil alan ihtiyaçlar program geliştirme çalışmalarına yön vermektedir. İhtiyaçlardaki farklılaşma program geliştirme çalışmalarında da farklılıkların olmasını gerektiğini göstermektedir. Bilim ve teknolojinin etkisi de program geliştirme çalışmalarında görülmektedir. Örnek verilecek olursa 2000’li yıllardan önce uygulanan öğretim programları öğretmen merkezliken sonrasında uygulanan programlar öğrenen merkezlidir. Bu durum da bize program geliştirmenin gelişim ve değişime açık olduğunu gösterir.

2.4. Program Değerlendirme

Demirel (2010: 192), program değerlendirmenin eğitim programının etkililiği ile ilgili bilgi alabilmek için bir gereklilik olduğunu belirtir ve eğitim programının etkililiği konusunda karara varma süreci olarak tanımlar. Ertürk (1972: 104) de değerlendirmenin program geliştirmenin tamamlayıcı ve sonuncu basamağı olduğunu söyler ve eğitim programındaki hedeflere ulaşıp ulaşılmadığını tespit etme süreci olduğunu belirtir. Erden (1993) ise program değerlendirmenin farklı ölçme araçları ve gözlemle eğitim programının niteliği, verimliliği konusunda veri toplama ve elde edilen verilerin programın etkililiğinin işaretçisi olan ölçütlerle kıyaslanarak yorumlama ve programın etkililiği ile ilgili karar verme süreci olduğunu söyler.

Ornstein ve Hunkins (1988), eğitim programını elemek, değiştirmek ya da kabul etmek için veri toplama süreci olarak program değerlendirmeyi tanımlamaktadır. Programlar, yazılımlar ve başka öğretim malzemeleri ile ilgili veri elde etmeyi içeren faaliyetlerin tümüne program değerlendirme denir (Gredler, 1996).

2.4.1. Program Değerlendirmenin Amaçları

Erden (1993), program geliştirme sürecinde eğitim programını değerlendirmenin iki amaca yönelik yapıldığını söyler:

- 1- Öğrenenlerin başarısını değerlendirmek ve böylelikle dersin hangi öğrenenler tarafından tekrarına uygun olduğuna karar vermek.
- 2- Bir eğitim programının etkililiğini anlayabilmek ve bazı aksayan yönlerin programın hangi ögesinden veya öğelerinden kaynaklandığını belirlemek ve bu sayede ihtiyaç duyulan değişiklikleri yapmak.

Değerlendirme çalışmaları eğitim programının uygulanmasını, gelişmesini ve yenileşmesini sağlamak amacıyla yapılır ve böylelikle programa süreklilik kazandırılır. Ayrıca değerlendirme programın hangi yönde geliştirileceği ile ilgili veri sağlamadan uygulamayla birlikte edinilen etkililik ve verimlilikle ilgili veri sağlamaya kadar çeşitli amaçlara hizmet eder (Klenowski, 2010).

Morrison (1993), değerlendirmenin, programı uygulayanlara hedeflerini belirlemek için gereken verileri sağladığını söyler. Program geliştirme sürecinin sürekliliği konusunda program değerlendirmenin önemli bir role sahip olduğunu ifade etmektedir.

Program değerlendirme ve geliştirme iç içe geçmiş kavramlardır. Program değerlendirme program geliştirmenin önemli bir basamağıdır. Değerlendirme yoluyla edinilen bilgiler programın geliştirilmesi için kullanılır (Varış, 1996). Değerlendirme neticesinde elde edilen veriler programın devamı, gözden geçirilmesi ya da yeni bir basamağa geçme konusunda program geliştirme uzmanlarına yardımcı olmaktadır. Ayrıca program geliştirme uzmanını karar verme, sonuca varma, programla alakalı alınan kararları bilgiye dayandırma konusunda yetkilendirir (Güven ve İleri, 2006).

Hedeflere ulaşıp ulaşılmadığını belirlemek için mutlaka program sonunda değerlendirme yapmak gerekir. Programın hedefine ve niteliğine göre farklı değerlendirmenin yöntemleri kullanılabilir. Program değerlendirme, program geliştirme sürecinde devamlılığı sağlar ve aynı zamanda programı uygulayanlara geri bildirimde bulunur. Program değerlendirme program geliştirmenin son basamağı olmakla beraber aynı zamanda yeni geliştirme sürecinin de ilk basamağını oluşturmaktadır (Küçükahmet, 2003).

Genel olarak ifade edecek olursak program değerlendirmenin uygulamadaki programla ilgili fikir sahibi olma, programın düzenlemeler yapılarak geliştirilmesi veya programı eleme konusunda karara varma süreci olduğunu söyleyebiliriz. Eğitim programının kalitesini yükseltmek ve daha etkili olmasını sağlamak için program değerlendirme bir ihtiyaç ve zorunluluktur.

2.4.2. Program Değerlendirme Modelleri

Değerlendirme süreci, programın hangi yaklaşım temel alınarak geliştirildiğine ve temel yapısına göre planlanır (Özdemir, 2009). Değişen ihtiyaçlar program geliştirme sürecinde farklı yaklaşımların ortaya çıkmasına sebep olmuştur ve böylelikle farklı özelliklerde programlar meydana gelmiştir. Bu süreçte yaşanan çeşitlilikler program değerlendirme aşamasında da farklı değerlendirme model ve yaklaşımların oluşumunu sağlamıştır (Worthern, Sanders & Fitzpatrick, 1997; Stufflebeam, 1971; Tyler, 1942; Stake, 1967).

Worthen, Sanders ve Fitzpatrick (1997) altı değerlendirme yaklaşımından söz eder. Bunlar: 1- Hedefe dayanımlı yaklaşımlar, 2-Yönetime dayanımlı yaklaşımlar, 3- Müşteriye dayanımlı yaklaşımlar, 4- Uzmanlığa dayanımlı yaklaşımlar, 5- Rekabete dayanımlı yaklaşımlar, 6- Katılımcıya dayanımlı yaklaşımlar.

McNeil (2006) ise konsensüs modeller ve çoğulcu modeller olarak iki başlık altında ele alır program değerlendirme yaklaşımını.

Lee Cronbach ise bilimsel ve hümanistik yaklaşımlar olarak iki zıt uçlar olarak program değerlendirme yaklaşımlarını anlatır (Ornstein ve Hunkins, 1988).

Ertürk (1972), 1-Yetişek tasarısına bakarak, 2- ortama bakarak, 3- Başarıya bakarak, 4- Öğrenmeye bakarak, 5- Erişiyeye bakarak, 6- Ürüne bakarak şeklinde altı başlıkta program değerlendirme yaklaşımlarını gruplandırmıştır.

Son zamanlarda bu farklı yaklaşımların yanı sıra hem niteliksel hem de niceliksel metotlara ağırlık veren program değerlendirme yaklaşımları bulunmaktadır (Erden, 1993). Bunlardan bazıları şunlardır:

Hedefe Dayalı Değerlendirme Modeli: 1933-1941 yılları arasında Tyler tarafından geliştirilen bu model, sonradan geliştirilen birçok modelin temelini oluşturmaktadır ve bu alanda hala geçerliliği vardır (Erden, 1993). Tyler programın 3 unsuru olduğunu söyler. Bunlar: Hedefler, eğitim durumu, değerlendirmedir. Bu modele göre programın etkililiğine karar verebilmek için hedeflere ulaşıp ulaşılmadığına bakılmalıdır (Uşun, 2012).

Bu modelin odak noktası hedeflerdir. Hangi hedefin edinildiğine bakılır ve sonra edinilemeyen hedeflere neden ulaşılamadığı ile ilgili programın öğrenme yaşantıları ve hedef unsurları incelenir. İnceleme yapılırken şu soruların cevapları aranır:

1- Ulaşılamayan hedefler hangileridir?

2- Bu hedefler öğrencilere göre midir?

3- Sahip olunan kaynaklar hedeflere ulaşmak için yeterli midir?

Tyler'ın bu modelinde niceliksel veriler kullanılır. Öğrencinin davranışları eğitim-öğretimin başında ve bitiminde en az iki kez olmak üzere ölçülür ve hedeflere ulaşıp ulaşılmadığı ile ilgili bir yargıya varabilmek için kullanılır. Program bittikten bir süre sonra davranışların kalıcı olup olmadığını kontrol etmek için davranışların izleme çalışmasıyla değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir (Erden, 1993; Demirel, 2010).

Metfessel – Michael Değerlendirme Modeli: Metfessel ve Michael sekiz başlıkta değerlendirme sürecini açıklamıştır (Ornstein, 1988). Toplum üyelerinin katılımı, genel ve özel hedeflerin düzenlenmesi, özel hedeflerin açık ve anlaşılır bir şekilde yazılması, değerlendirme araçları, değerlendirmeyi yönetmek, verileri analiz etmek, verileri yorumlamak, programdaki değişiklikleri ve düzenlemeleri formüle etmek bu modelin başlıca bölümleridir (Soner, 2007).

Provus'un Farklar Yaklaşımı ile Değerlendirme Modeli: Bu değerlendirme modeli Provus (1973) tarafından geliştirilmiştir. Sistem yönetimi kuralını benimseyen bu model beş evre, dört bileşenden oluşur (Ornstein, 1988). Dört bileşen şunlardır:

- 1- Programın standartlarını tespit etme
- 2- Programın performansını tespit etme
- 3- Performans ve standartları kıyaslama
- 4- Performansla standartlar arasında fark olup olmadığını tespit etme.

Beş evre ise şunlardır (Demirel, 2010):

- 1- Önceden var olan standartlar veya ölçütler yönünden tasarım karşılaştırılır.
- 2- Oluşturma; imkân, teknik, davranış olarak isimlendirilen öğeler bu süreçte değerlendirilir.
- 3- Süreçler; öğrenci, personel etkinlikleri, ilişkileri ve fonksiyonları açısından değerlendirme yapılır.
- 4- Ürün-Sonuç: Asıl hedefler göz önünde bulundurularak genel değerlendirme yapılır.

5- Çıktılar benzer programların çıktılarıyla kıyaslanır.

Stufflebeam'in Bağlam, Girdi, Süreç ve Ürün Modeli: Çok yönlü ve geniş kapsamlı olan bu modelde değerlendirme, program konusunda karar verme yetkisi olanlara bilgi vermek için yapılır. Geliştirme sürecinde dört alanda karar verilmesi beklenir: planlama, yapılandırma, uygulama, yeniden düzenleme (Ornstein, 1988). Bu kararlar doğrultusunda verilerin toplanması için dört farklı sürecin değerlendirilmesi gerekir: Bağlam, girdi, süreç ve üründür. Bu modelde değerlendirmenin en önemli amacı bir şeyler kanıtlamak değil, var olanı zenginleştirmektir (Stufflebeam, 2001).

Bağlamın değerlendirilme aşamasında programla alakalı bütün etkenler ve var olan durum analiz edilir. Burada amaç hedefleri belirlerken esas alınacak verilerin toplanması ve buna göre hedeflerin tespit edilmesidir.

Girdinin değerlendirme aşamasında program ve unsurları mikro seviyede analiz edilir. Yani "hedefler var olan duruma uygun olarak tespit edilmiş mi? Hedefler ve okulun amaçlarıyla tutarlı mı? İçerik, genel ve özel hedeflerle tutarlı mı? Öğretim stratejileriyle hedefler birbirine uygun mu?" gibi sorulara cevap aranır.

Sürecin değerlendirme aşaması programın uygulanmasıyla alakalı karara varabilmek için gereklidir.

Ürünün değerlendirme aşamasında ise ürün hakkında bilgi toplanır. Beklenen ve gerçekleşen ürünün kıyaslanması söz konusudur (Demirel, 2010).

Stufflebeam Toplam Değerlendirme Modeli: Bu değerlendirme modelinde bağlam, girdi, süreç, ürün değerlendirilir. Planlama, yapılandırma, uygulama, geri dönüşüm olmak üzere dört çeşit karar vermeyi gösterir.

- 1- Planlama kararları bağlam değerlendirmesinden sonradır.
- 2- Yapılandırma kararları girdi değerlendirmesinden sonradır.
- 3- Uygulama kararları, süreç değerlendirmesini takip eder.
- 4- Geri dönüşüm kararları ise ürünün değerlendirilmesinden sonradır (Demirel, 2010).

Stake'nin Uygunluk-Olasılık Modeli: Bu model Tyler'ın değerlendirme modeli ile girdi, süreç ve sonuç değerlendirme açısından benzerlik göstermektedir. Bu üç element programın hedeflerini, beklenen ve beklenmeyen etkilerini dikkate alır (Marsh & Willis, 2007). Bu değerlendirme modelinde standartlar ve kararlar önemli bir role sahiptir (Demirel, 2010). Öğretmenler ve öğrenciler programı çıktılar yerine özellikle süreç ve öğrenme faaliyetleri açısından değerlendirirler (Soner, 2007).

Stake'nin İhtiyaca Cevap Verici Program Değerlendirme Modeli: Bu modelde değerlendirme yapanlar sonuçtan çok program faaliyetleri ve süreç değerlendirmesine önem verirler. Buna göre değerlendirmeci:

- 1- Programın öyküsünü açıklar.
- 2- Programın niteliklerini anlatır.
- 3- Hitap ettiği kişileri ve çalışanlarını tanımlar.
- 4- Önem verdiği konuları ve sorunları anlatır.
- 5- Programın başarısını rapor eder (Demirel, 2010).

Eisner'in Eğitsel Eleştiri Değerlendirme Modeli: Bu model diğer modellerin aksine niteliksel incelemeye daha çok ağırlık verir. Bir programın uygulanmasından sonra programın nitel sonuçları hakkında veri elde edilmesi söz konusudur. Eisner'e göre program değerlendirme, güzel sanatlardaki değerlendirmeyle benzerlik göstermektedir. Nasıl ki bir resim ya da film konunun uzmanı tarafından eleştiriliyorsa eğitim programı da konu ile ilgili bilgi sahibi olan kişiler tarafından değerlendirilebilir (Ornstein ve Hunkins, 1988).

Üç temel boyutu vardır: Betimleme boyutunda eğitimin kalitesiyle ilgili özellikler belirtilir. Yorumlama boyutunda program sonunda gerçekleşen olaylara bakılarak bu olayların tahmini sonuçları belirlenir ve yorumlanır. Değerlendirme de ise betimleme ve yorumlama boyutlarının sonuçları göz önünde bulundurularak programın etkililiği hakkında bir yargıya varılır (Erden, 1993).

2.5. Türkiye'de Yabancı Dil Öğretiminin Tarihsel Gelişimi

Bu bölümde Cumhuriyet'in ilan edildiği 1923 yılından günümüze kadar olan süreç yer almaktadır. Cumhuriyetin ilanından sonra eğitim alanında yapılan en önemli icraat Tevhid-i Tedrisat kanununun uygulamaya konmasıdır. Bu kanunla birlikte ülkedeki eğitim faaliyetleri bir çatı altında toplanmış, yabancılar tarafından açılmış olan ve yabancı dilde eğitim veren okullar devletin kontrolü altına girmiştir (Özbay, 1994). Medreseler kapatılmış, günümüzdeki okullar açılmıştır. Osmanlı Devleti'nde okullarda yabancı dil olarak öğretilen Farsça ve Arapça kaldırılmış yerine İngilizce, Almanca ve Fransızca öğretilmeye başlanmıştır. Arapça sadece imam hatip liselerinde öğretilmeye devam edilmiştir (Demirel, 2012).

Cumhuriyetin ilanından sonraki yıllarda milliyetçiliği ve bağımsızlığı pekiştirme çalışmalarına önem verilmiştir. Halka okuma-yazma öğretme ve Türk dili alanında çalışmalar ön plana çıkmıştır. Ayrıca yabancı dilde eğitim yapan yeni özel yabancı liselerin açılmasına da izin verilmemiştir (Demircan, 2005). Bu sebeplerden dolayı bu dönemde yabancı dil öğretimi konusunun ikinci planda kaldığını ifade edebiliriz.

Yabancı bir dil öğrenmek için yabancı okulları gitme durumunun önüne geçmek ve Almanca, Fransızca, İngilizce öğretmek için 1928'de Türk Eğitim Derneği kurulmuştur. 1931-1932 eğitim-öğretim yılında dernek tarafından kurulan Ankara koleji bugünkü adıyla TED koleji bünyesinde ilk önce ilköğretim, 1933-1934 eğitim-öğretim yılında ise lise açarak yabancı dil olarak İngilizce öğretimi yapmıştır. 1951 yılından sonra ise eğitimini tamamen İngilizce olarak vermeye başlamıştır (Çelebi, 2006). 1956 yılına kadar sadece Galatasaray Lisesi yabancı dilde eğitim verirken bu tarihten itibaren Anadolu liseleri açılmıştır. 1974-1975 eğitim öğretim yılında 12 Anadolu Lisesi varken 1986-1987 yılında bu sayı 103 olmuştur (Demirel, 2012: 9).

1950 yılına kadar öğrenilen ve öğretilen yabancı diller arasında Fransızca ilk sırayı almıştır. 1953-1954 öğretim yılında ise İngilizce, Fransızcanın önüne geçmiş ve en çok tercih edilen yabancı dil olmuştur. 1980-1981 öğretim yılında ise en çok tercih edilen dil Almanca olmuştur ve böylelikle Fransızca üçüncü sıraya gerilemiştir (Ünal, 2008). 1960 yılına kadar olan süreçte ülkemizde öğretilen yabancı diller Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Ülkemizde Öğretilen Yabancı Diller (Kaynak: Demircan, 1988)

	1924	1927	1935	1941	1950	1960
Almanca	+	+	+	+	+	+
Fransızca	+	+	+	+	+	+
İngilizce	+	+	+	+	+	+
İtalyanca	+	+	+	+	+	+
Latince	-	-	-	+	+	-
Arapça	+	+	-	-	+	+
Farsça	+	-	-	-	+	+

1983 yılında Türkiye’de yabancı dil eğitiminin uygulanmasına temel oluşturan Yabancı Dil Eğitim ve Öğretim Kanunu kabul edilmiştir. 14-10-1983 tarihli ve 2923 sayılı bu kanunun amacı okullarda okutulacak olan yabancı diller ile yabancı dilde eğitim-öğretim yapan okulların uyması gereken esasları düzenlemektir (Özbay, 1994; Altıok 2006).

1988-1989 eğitim öğretim yılında MEB yabancı dil öğretiminde basamaklı kura geçme kararı almıştır. Bu sistemde altı basamak vardır. İlk basamak zorunluymken, diğerleri zorunlu değildir. Her basamağın bitiminde başarılı olan öğrenciler sertifika alır. Haftada beş saattir ve sınıf mevcudu en az sekiz en fazla yirmi beştir. Bu sistemin başarılı olması için Yabancı Dil Eğitimi Geliştirme Merkezi kurulmuş ve program 1988 yılında uygulamaya konmuştur. Ancak uygulamada karşılaşılan bazı sorunlardan dolayı sadece bir yıl uygulanmıştır (Demirel, 2012: 16).

1997-1998 yılında ilköğretim zorunlu hale getirilmiştir ve eğitim süresi sekiz yıla çıkarılmıştır. Bu değişiklikler beraberinde yabancı dil öğretiminde de bazı değişiklikleri meydana getirmiştir. Anadolu liselerinde altıncı sınıftan önce olan hazırlık sınıfı kaldırılmış, yerine 4. sınıftan itibaren yabancı dil öğretimine başlanmasına karar verilmiştir. Yabancı dil öğretim programları MEB tarafından hazırlanmıştır. Almanca ve Fransızcaya olan talep az olduğu için ülke genelinde çoğu resmi ve özel okullarda İngilizce eğitimi verilmiştir. Bu programa göre 4. ve 5. Sınıflarda haftalık iki saat yabancı dil dersi yapılmıştır (MEB, 1997).

2001 yılı Türkiye’nin de üye olduğu Avrupa Konseyi tarafından “Avrupa Diller Yılı” olarak ilan edilmiştir. Buna bağlı olarak Avrupa Konseyi, Avrupa Dil Gelişim Dosyası uygulamasını başlatmıştır. Bu proje 2004-2005 yılına kadar pilot uygulama olarak

uygulanmasına, 2004-2005 yılından itibaren ise Avrupa Konseyi'ne üye ülkelerde yaygınlaştırılmasına karar verilmiştir (Demirel, 2012: 22-23).

Türkiye'de yabancı dil konusundaki program geliştirme çalışmaları bu projeye bağlı olarak gelişmiştir. Birçok şehirde projeye ilgili pilot uygulamalar yapılmıştır. TTKB, ilköğretim İngilizce öğretim programını projeye uygun hale getirmek için değiştirmiştir. 2006 yılında hazırlanan İngilizce öğretim programına göre 4. ve 5. Sınıflar 3 ders saati zorunlu, 2 ders saati seçmeli İngilizce dersi, 6, 7 ve 8. Sınıflar da ise 4 ders saati zorunlu, 2 ders saati seçmeli İngilizce dersi olarak belirlenmiştir. Bu program, önceki programlardan farklı olarak yabancı dilin kurallarını öğrenmek yerine dili kullanmayı hedeflemiştir (MEB, 2006)

2012'de 4+4+4 eğitim sistemi uygulamaya konmuştur. Bununla birlikte eğitime başlama yaşı düşürülmüş, ilköğretim ilkokul ve ortaokul şeklinde ayrılmıştır. Temel eğitim 4 yıla düşmüştür. Birçok öğretim programı değiştirilmiş ve en büyük değişiklik İngilizce dersi öğretim programında olmuştur. Bu yeni sistemde yabancı dil öğretimi 2. sınıftan itibaren verilmeye başlanmıştır. 5 ve 6. sınıflar 3 ders saati zorunlu, 2 ders saati seçmeli; 7 ve 8. sınıflar 4 ders saati zorunlu, 3 ders saati seçmeli İngilizce dersi alacaktır. 2013-2014 yılından itibaren 2. ve 5. Sınıflarda yeni İngilizce dersi öğretim programı uygulanmaya başlamıştır. 2014-2015 eğitim-öğretim yılında 3, 4, 6 ve 7.sınıflarda; 2015-2016 eğitim-öğretim yılında 8.sınıflarda uygulanmaya başlamıştır (MEB, 2013).

2013 yılında uygulamaya konulan bu programla ilgili farklı yönleri ele alınarak birçok akademik çalışma yapılmış, 4+4+4 eğitim sisteminin getirdiği gelişim ve değişimler göz önünde bulundurularak yani program değerlendirme vasıtasıyla 2018 yılında bazı mikro düzenlemeler yapılmıştır.

2.6. İlkokul İngilizce Dersi Öğretim Programı

İlkokul ve ortaokul öğrencilerine yüksek kalitede bir yabancı dil eğitimi sağlamak için güncel ve etkili bir programı devam ettirmek adına programla ilgili bazı düzenlemeler ve programı geliştirici ve zenginleştirici çalışmalar yapmak gerekir. Ayrıca Türk eğitim sisteminde yakın zamanda yaşanan köklü bir değişim olan 4+4+4 eğitim sistemine

geçilmesi gibi bazı değişiklikler mevcut programda bazı düzenlemelerin yapılması gerekliliğini doğurmuştur. Mevcut düzenleme öğretmenler, aileler ve akademisyenlerden alınan görüşlere dayanarak programın güncellenmesini hedeflemektedir. Bu amaç ikinci düzenlemenin yapısını şekillendirmiştir. Temel olarak program, değerler eğitimi ve temel becerilerin pedagojik felsefesi doğrultusunda düzenlenmiştir. Mevcut düzenleme iki ana, üç alt başlık olarak şu şekildedir (MEB, 2018):

- Kuramsal çerçevede düzenleme:
 - Değerler eğitimi göz önünde bulundurularak müfredatı gözden geçirme
 - Tema olarak temel becerileri içermesi
 - Ölçme ve değerlendirme, öneriler gibi bölümleri genişletme
- Her sınıf (2, 3, 4.) düzeyinde düzenleme:
 - Hedef dil becerileri ve dilbilimsel farkındalıkları düzenleme
 - Değerlendirme ve metinlerin, aktivitelerin, ödevlerin güncellenmesi
 - Öğretim programının genel olarak güncellenmesi ve analizi.

Yeni İngilizce dersi öğretim programı düzenlenirken Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı (ADOÇEP) yakından takip edilmiştir (MEB, 2018). ADOÇEP özellikle akıcılık ve yeterliliği desteklemek için öğrencilerin öğrendiklerini gerçek yaşamda aktif olarak uygulamaya geçirmelerine vurgu yapar (CoE, 2001). Bu bağlamda yeni İngilizce öğretim modeli, dili iletişimsel ortamda etkin bir şekilde kullanmak gerektiğini söyler. Tablo 2’de 2-4. sınıflar İngilizce öğretim modeli genel bir çerçevede gösterilmektedir.

Tablo 2. İngilizce Öğretim Modeli (2-4. Sınıflar)

Seviyeler (ADOÇEP) Saat/Hafta	Sınıf (yaş)	Geliştirilmesi gereken beceriler	Temel aktiviteler/stratejiler
1 (A1) (2)	2 (6-6,5)	Dinleme ve Konuşma	Tüm Fiziksel Tepki (TFT) / El İşleri / Drama
	3 (7-7,5)	Dinleme ve Konuşma	
	4 (8-8,5)	Dinleme ve Konuşma Çok Sınırlı Okuma ve Yazma	

2.6.1. İkinci Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programı

İngilizce öğrenmeye başlarken çocukların yabancı dil öğrenmek için istekli olmaları, dili sevmeleri ve dil öğrenmenin zevkli bir süreç olduğunu düşünmeleri önemlidir. Bu ihtiyaç üzerine kurulmuş olan 2. Sınıf İngilizce Öğretim Programının asıl amacı yabancı dil öğrenme sevgisini meydana getirmektir. 2. Sınıf İngilizce Öğretim Programının temaları sayılar, renkler, sınıfta kullandığımız araç-gereçler, meyveler, hayvanlar, vücut ve evde kullandığımız eşyalar ile ilgili temel sözcüklerden oluşmaktadır. Bu temel kelimeler öğrenilirken İngilizce ses bilgisiyle ilişki kurmaları amaçlanmaktadır. Ayrıca selamlaşma, kendini tanıma gibi günlük dil işlevleriyle öğrenilen kelimelerin kullanılması amaçlanmaktadır. Bu hedef doğrultusunda öğrencilerden zevkli görsel ve işitsel araçlarla geliştirilmiş oyun tabanlı faaliyetler vasıtasıyla hedef dili öğrenmeleri umulmaktadır. Öğrencilerin yakın çevrelerini oluşturan ev, sınıf, park, okul gibi ortam ve yerler bağlam olarak uygun görülmüştür. Program, öğrencilerin konuşma ve dinleme becerilerinin ağırlıklı olarak yer aldığı iletişimsel öğrenme ve öğretme yöntemlerine ilaveten görsel sözlükler, çizgi film ve masal kahramanları, şarkılar, kesme-yapıştırma, boyama gibi sanat ve oyun tabanlı faaliyetleri içermektedir. Ayrıca en fazla on sözcük içeren okuma ve yazma faaliyetleri, ders dışı etkinlikler olarak kullanılmaktadır (MEB, 2018).

2.6.2. Üçüncü Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programı

2. Sınıf Öğretim Programındaki kazanımların üzerine kurulmuş olan 3. Sınıf İngilizce Öğretim programının asıl amacı 2. Sınıf Öğretim Programı'ndaki konuların genişletilerek İngilizceyi sınıf içinde ve sınıf dışındaki çevrede kullanmayı sağlamaktır. 3. Sınıf Öğretim Programındaki kazanımların gerçekleşmesi için kullanılan temalar selamlaşma, akrabalık ve aile ilişkileri, hisler, oyuncaklar ve oyunlar, evin bölümleri, şehir, ulaşım araçları, hava durumu ve doğa olarak ünitelendirilmiştir. Bu temalar vasıtasıyla günlük hayatta önemli olan varlıklar, mekân nesne ile temel kelimeleri İngilizcenin ses bilgisiyle bağlantı kurarak öğrenmeyi amaçlamıştır. Ayrıca öğrenenlerin bazı temel işlevleri yapabilmek için eğlenceli işitsel, görsel araçlar, zenginleştirilmiş oyun tabanlı faaliyetler vasıtasıyla İngilizceyi kullanmaları düşünülmüştür. Konuşma ve dinleme becerilerinin ağırlıklı olarak yer aldığı iletişimsel bir anlayış benimsenmiştir. Resimli sözlük kullanma, boyama, şarkı söyleme ve kes-yapıştır gibi oyun tabanlı faaliyetlerle bu iletişimsel yaklaşım desteklenmiştir.

Öğrencilerin dili üretim odaklı kullanmaları için projeler, ders dışı kısa, basit okuma-yazma faaliyetleri ile desteklenmeleri amaçlanmıştır (MEB, 2018).

2.6.3. Dördüncü Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programı

İngilizce öğrenmeye karşı olumlu bir tutum geliştirmek İlkokul İngilizce eğitimindeki öncelikli amaçtır. Bu açıdan düşünülerek 4.sınıfta yapılması planlanan bütün etkinlikler öğrencilerin ilgi alanlarına, fiziksel, zihinsel ve sosyal gelişim düzeylerine uygun bir şekilde tasarlanmıştır. Öğrencilerin başarıyla tamamladıkları her etkinliğin özgüven, motivasyon ve dil öğrenmeye karşı olumlu tutum geliştirmeye katkısı olacaktır. 4. Sınıf öğretim programında kullanılan temalar; ülkeler ve milliyetler, yiyecek ve içecekler, boş zaman faaliyetleri, günlük faaliyetler, giysiler, meslekler, kişisel ve fiziksel özelliklerdir. Bu temalar yoluyla öğrencilerin alakalı temel kelimeleri doğru telaffuzuyla öğrenmeleri amaçlanmaktadır. Ayrıca dil işlevleri olarak; izin istemek, rica etmek ve uygun şekilde cevap vermek, temel ihtiyaçları ifade etmek, basit komutlar vermek, yapabildiklerini ve yapamadıklarını ifade etmek, günlük etkinlikler ile ilgili konuşmak, yapmaktan hoşlandığı ve hoşlanmadığı etkinlikleri ifade etmek ele alınmıştır. Öğrencilerin daha önce öğrendikleri kelime ve yapıları yeni öğrendikleriyle birleştirerek kullanmaları istenmektedir. Daha çok konuşma ve dinleme ağırlıklı olan 4.Sınıf Öğretim Programı etkin bir şekilde dili kullanmak için tasarlanmıştır. Ayrıca hedef yaş grubunun ilgi ve yeteneklerini dikkate alınarak onlara uygun etkinliklerle desteklenmiştir. Bu etkinlikler; şarkılar, oyunlar, canlandırmalar, kes-yapıştır, boyama ve resim faaliyetlerinin yer aldığı iletişim ve dil kullanımını destekleyen çalışmalardır. Özellikle portfolio ve proje çalışmalarında sınırlı olarak okuma-yazma etkinlikleri kullanılmıştır. Öğrencilerin, okulda öğrendiklerini günlük yaşamlarında kullanabilmelerine imkân veren yapılandırmacı bir yaklaşım amaç edinilmiştir. Programı meydana getiren tema ve işlevler sarmal bir yapı kullanılarak tasarlanmıştır (MEB, 2018).

2.7. İlgili Araştırmalar

İlkokul İngilizce dersi öğretim programının değerlendirilmesi ile ilgili Türkiye’de ve dünyada yapılan çalışmalara bakıldığında program geliştirme açısından önemli bir konu olduğu görülmektedir. Çalışmanın bu bölümünde Türkiye’de ve dünyada ilkökul İngilizce dersi öğretim programı ile ilgili yapılan çalışmalara yer verilmiştir.

Altay (2018) tarafından yapılan çalışmada dokuzuncu sınıf İngilizce öğretim programı Hammond küp modeli ile değerlendirilmiştir. Araştırmada öz yeterlilik ölçeği ile gözlem ve yarı yapılandırılmış görüşme yöntemleri uygulanmıştır. Nicel araştırma örneklemini Aydın'daki 7 Anadolu Lisesi oluşturmaktadır. Nitel araştırmada ise 9. sınıfta derslere giren 8 İngilizce öğretmeni örneklemdir. Araştırmanın sonucunda programın işlevsel ve kapsamlı olduğu ancak öğrenme-öğretme sürecinde öğrencilerin hedeflenen yeterliğe ulaşabilmesine engel teşkil eden birçok sorun olduğu tespit edilmiştir.

Çetin (2018) tarafından yapılan çalışmada 7. sınıf İngilizce öğretim programı Eisner Eğitsel Eleştiri modeline göre değerlendirilmiştir. Aydın ilinde üç okuldaki öğretmenler, öğrenciler, öğrenci velileri ve okul yöneticileri araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Bütüncül çoklu durum deseni kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda yenilenen programda kazanım sayılarının azaltılması olumlu karşılanmıştır. Öğretmenler programı genel olarak olumlu bulmuşlardır. Veliler ve öğrenciler İngilizceyi gerçek ortamlarda kullanabilme şansının öğretmenlere ve öğrencilere verilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin dört farklı dil becerisini kullanma ve uygulamada sıkıntılar yaşadıkları saptanmıştır. Ders saatlerinin artırılması, içeriğin daha eğlenceli hale getirilmesi, kaynakların çeşitlendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Kambur (2018) tarafından yapılan çalışmada 5. sınıf İngilizce öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Örneklem İstanbul'da proje okullarında görev yapan 90 İngilizce öğretmeninden oluşmaktadır. "Yabancı Dil Ağırlıklı 5. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programını Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirme Ölçeği" kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin program hakkında olumlu görüşlere sahip olduğu ancak programın uygulanmasında okulların fiziki donanımlarında eksikliklerin olması, eğitim-öğretim materyallerinin eksik olması, sınıfların kalabalık olması gibi etmenler yönünden yetersiz olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Karabacak (2018) tarafından yapılan çalışmada ilkököl resmi İngilizce öğretim programı ile uygulamada olan program arasındaki uyum incelenmiştir. Araştırmanın örneklemini Kütahya'da görev yapan İngilizce öğretmenleridir. Anket, yarı yapılandırılmış ve yapılandırılmamış görüşmeler, yansıtma günlüğü, araştırmacı

günlüğü ve belgeler aracılığıyla veriler elde edilmiştir. Araştırmanın sonucunda öğretim programı ile ünitelendirilmiş yıllık plan arasında uyum olduğu tespit edilmiştir. Programın eğitim durumu ve değerlendirme açısından uyumun gerçekleşmediği yönlerinin olduğu saptanmıştır. Program uyumunun sınıf öğretmenleri tarafından kısmen gerçekleştirildiği ancak birleştirilmiş sınıflarda büyük oranda gerçekleştirilemediği görülmektedir. Okulların fiziki donanım açısından eksiklerinin olması, öğretmenlerin mesleki yeterlilikleri ve inançları, birleştirilmiş sınıfların kendine has yapısı programı etkileyen etmenlerdir.

Karaca (2018) tarafından yapılan çalışma 2013 yılında uygulamaya konulan İngilizce öğretim programının program geliştirme ve uygulama basamaklarını değerlendirmeyi ve elde edilen verilerin 2017 yılındaki programa nasıl yansıdığını belirlemek amacıyla yapılmıştır. Araştırmanın örneklemini Trabzon'da görev yapan 117 İngilizce öğretmeni ve 4 program geliştirme uzmanı oluşturmaktadır. Araştırmada kullanılan yöntem araştırmacı tarafından geliştirilen ölçek ve sonrasında 21 öğretmenle yapılan görüşmedir. Sonuç olarak programın öğrencilerin dil becerilerini geliştirme yönünden olumlu etkilerinin olduğu görülse de uygulamada problemler yaşandığı görülmüştür. Ayrıca 2017 yılındaki programın bir önceki programla neredeyse benzer olduğu sadece ufak değişikliklerin olduğu saptanmıştır. Bu bağlamda okulların fiziki yapısının geliştirilmesi, hizmet içi eğitimlerin yapılması ve eğitim programlarını hazırlayan uzmanlara veri sağlamak için bu tarz araştırmaların daha çok yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Şad (2018) tarafından gerçekleştirilen çalışmada ilköğretim birinci kademe İngilizce öğretim programının çocuklara yabancı dil öğretiminin duyuşsal hedeflerini gerçekleştirme düzeyi belirlenmiştir. Araştırmanın örneklemini Malatya'da bulunan 74 devlet ilköğretim ve 3 özel ilköğretim okulundan seçilen 31 öğrenci ve 6 yabancı dil öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada nitel ve nicel yöntemler kullanılmıştır. Çocuklara Yabancı Dil Öğretiminin Duyuşsal Hedefleri Ölçeği, Yabancı Dil Öğretim Etkinlikleri Ölçeği kullanılmıştır. Nitel olarak da görüşme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin yabancı dil öğrenmeye ve İngilizce derslerine yönelik olumlu tutuma sahip oldukları görülmüştür.

Toker (2018) tarafından yapılan çalışmada ilkokullarda dil öğretiminde karşılaşılan sorunlara ilişkin öğretmen görüşleri incelenmiştir. Araştırma Şanlıurfa’da yapılmıştır ve araştırmanın örneklemini 176 sınıf ve 25 İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada 58 soruluk anket uygulanmıştır. Araştırmanın sonucuna göre İngilizce öğretmenleri sınıf öğretmenlerine göre sınıflarda İngilizce konuşma etkinlikleri için daha çok sunmaktadırlar. Yine İngilizce öğretmenleri sınıf öğretmenlerine göre öğrencilerle İngilizce iletişimi daha çok sağlamaktadırlar. Sınıf öğretmenleri İngilizce öğretmenlerine göre konuları yetiştirmekte daha çok zorluk yaşamaktadır. İngilizce öğretmenleri müfredatın öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olduğunu ancak ders saatlerinin artırılması gerektiğini düşünmektedir.

Cinkavuk (2017) tarafından yapılan çalışmada ilkokul 2. sınıf İngilizce dersi öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi yapılmıştır. Çalışma Tokat örneğidir ve 101 İngilizce öğretmenin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Öğretmen program değerlendirme anketi ve 10 öğretmenle görüşme yapılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin programla ilgili olumlu görüşlere sahip olduğu ancak programın eksikleri olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Kurt (2017) tarafından yapılan çalışmada 2012-2013 eğitim-öğretim yılında uygulamaya konan 4. sınıf İngilizce dersi öğretim programı Stufflebeam’in Bağlam-Girdi-Süreç-Ürün modeli kullanılarak değerlendirilmiştir. Araştırmanın örneklemini Antalya’da bir devlet okulundaki öğrenciler, öğretmenler, okul yöneticisi, program geliştirme uzmanı ve ders kitabı yazarından oluşmaktadır. Araştırmada gözlem, yarı yapılandırılmış görüşme formları ve başarı testleri kullanılmıştır. Araştırmanın sonucuna göre programın öğrencilerin ihtiyaçları dikkate alınarak hazırlandığı ama okulun olduğu bölgenin sahip olduğu farklı şartların gözlemlenmeden programın hazırlandığı saptanmıştır. Okulda fiziki donanımın yeterli olmadığı ve bu yüzden dinleme ve konuşma becerilerinde yeterli verimin alınmadığı tespit edilmiştir.

Alici (2016) tarafından yapılan çalışmada ilkokul 3. sınıf İngilizce ders kitapları öğretmen görüşlerine göre incelenmiştir. Araştırma Diyarbakır devlet okullarında görev yapmakta olan 139 İngilizce öğretmenine “Ders Kitabı değerlendirme Ölçeği” uygulanarak yürütülmüştür. Araştırmanın sonucunda özel okullarda okutulan kitabın ile devlet okullarında okutulan kitaba göre lehine bazı farklılıklar olduğu tespit edilmiştir.

Erarslan (2016) tarafından yapılan çalışmada 2. sınıf İngilizce öğretmenlerinin görüşlerine göre uygulanmakta olan İngilizce dersi öğretim programının değerlendirilmesi yapılmıştır. Araştırmanın örneklemini Denizli’de görev yapan 85 İngilizce öğretmeninden oluşmaktadır. Araştırmada 2. Sınıf İngilizce Öğretim Programı Değerlendirme Ölçeği, görüşme ve gözlem teknikleri kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin programın hedef, içerik, eğitim durumları ve değerlendirme boyutlarıyla ilgili ılımlı görüşlere sahip oldukları ve yapılan görüşmeler neticesinde İngilizce öğretimine 2. sınıftan itibaren başlanmasının yerinde bir karar olduğu tespit edilmiştir. Fakat hizmet içi eğitim eksikliği, ders saatlerinin yetersizliği ve sınıfların fiziki donanımlarında eksikliklerinin olması hususlarında öğretmenlerin olumsuz görüş bildirdikleri görülmektedir.

Kandemir (2016) tarafından yapılan araştırmada ilkökul ikinci sınıf İngilizce öğretim programının katılımcı odaklı program değerlendirme yaklaşımıyla değerlendirilmesi yapılmıştır. Araştırmada öğretmen görüşleri anketi, yarı yapılandırılmış öğretmen görüşme formu, yarı yapılandırılmış odak grup görüşme formu ve yarı yapılandırılmış gözlem formu kullanılmıştır. Araştırmanın nicel kısmında Denizli’de görev yapan 104 İngilizce öğretmeni, nitel kısmında ise altı İngilizce öğretmeni, sekiz öğrenci, bir okul yöneticisi araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre öğretmenlerin programın geneline ilişkin görüşlerinde olumlu görüşe sahip oldukları, programın öğeleri konusunda ise kararsızım düzeyinde görüş belirttikleri görülmektedir. Ayrıca program konusunda olumlu görüşlere sahip olmalarına rağmen bazı kısımlarda düzenlemelerin yapılması gerektiği sonucuna da ulaşılmıştır. Ders saatlerinin artırılması gerektiği, etkinliklerin öğrencilerin dikkatini çekmeye yönelik daha eğlenceli hale getirilmesi ve ders kitaplarının güncellenmesi gerektiği sonucu saptanmıştır.

Qi (2016) tarafından yapılan araştırmada Çin’deki ilkokullardaki İngilizce eğitim politikası ve İngilizce öğretim programı öğrenci görüşlerine göre incelenmiştir. Araştırmacı çalışmada nicel araştırma yöntemi kullanmış ve 6 ilkökul öğrencisiyle grup odaklı görüşme gerçekleştirmiştir. Araştırma için üç farklı sosyoekonomik düzeye sahip okul seçilmiştir. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin erken yaşta İngilizce öğrenmeye başlama konusunda olumlu düşüncelere sahi oldukları görülmektedir. Diğer yandan bulgular bazı öğrencilerin İngilizceyi Çince kadar önemli bulmadıkları, İngilizce

dersine iletişim amaçlı değil de daha çok yüksek puanlara sahip olmak için dikkat ettikleri yönündedir. Ayrıca ailelerin İngilizce konuşmanın profesyonellik açısından fırsatlar yaratacağı düşüncesinde oldukları tespit edilmiştir.

Tosuncuk (2016) tarafından yapılan çalışmada ilkokulda İngilizce öğretiminin öğretmen görüşlerine göre incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın örneklemini Şanlıurfa'da görev yapmakta olan 286 sınıf öğretmeni ve 71 İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada betimsel tarama yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın sonucuna göre İngilizce öğretiminde yapısal sorunlar arttıkça öğrencilerin kazanım düzeylerinin azaldığı tespit edilmiştir. Öğrenciler kazanım elde ettikçe etkileşim sağlamada ve seviye oluşturmada artış olmuştur. Etkileşim sağlama, seviye oluşturma ve öğretim etkili yapıldığında öğrencilerin kazanımları artmış, buna bağlı olarak yapısal sorunlar azalmıştır.

Çankaya (2015) tarafından yapılan araştırma ilkokul 3. sınıf İngilizce dersi öğretim programının değerlendirilmesini amaçlamaktadır. Çalışma Tekirdağ ili örneği olup çalışma 38 öğretmenin katılımıyla gerçekleşmiştir. Araştırmacı tarafından geliştirilen anket ve yapılandırılmış görüşme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda programın eğitim durumları ve değerlendirme boyutunda düzenlemeler yapılması gerektiği görülmektedir. Öğretmenlerin hizmet içi eğitime ihtiyaç duydukları ama buna rağmen programla ilgili genel anlamda olumlu görüşe sahip oldukları görülmektedir.

Alkan ve Arslan (2014) tarafından yapılan çalışmada 2013 yılında uygulanmaya başlanan ilkokul ikinci sınıf İngilizce öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmaya 163 öğretmen katılmıştır ve tekil tarama yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın sonucuna göre hedeflerin gözden geçirilmesi gerektiği, programın öğretmenlere yeterince tanıtılmadığı ve okulların fiziki şartlarının geliştirilmesi gerektiği yargılarına ulaşılmıştır.

Bayraktar (2014) tarafından yapılan çalışmada 2013 yılında uygulamaya konulan ikinci sınıf İngilizce dersini öğretmen görüşleri incelenmiştir. Çalışmada nitel araştırma yöntemi olan görüşme formu kullanılmıştır. Bursa'nın Orhaneli ilçesindeki 8 ilkokulda görev yapan 9 İngilizce öğretmenin araştırmanın örnekleimidir. Çalışmanın sonucu incelendiğinde öğretmenlerin programdan genel olarak memnun oldukları görülmektedir. Ancak programın öğretmenlere yeterince rehberlik etmemesi, konuların

yeterince işlevsel olmaması, kelime sayısının fazla olması ve öğretim materyallerinin eksikliği programın olumsuz yönleridir.

Çakır (2014) tarafından yapılan araştırmada 6, 7 ve 8. sınıf İngilizce öğretim programı içeriğinin sarmallık ilişkisi değerlendirilmiştir. Araştırma nitel araştırma yöntemlerinden olan görüşme ve doküman incelemesi uygulanmıştır. Örneklem Balıkesir’de görev yapan 14 İngilizce öğretmeninden oluşmaktadır. Araştırmanın sonucunda sarmallık ilişkisinin belirli düzeyde var olduğu ancak yeterli olmadığı tespit edilmiştir.

Küçüktepe, Küçüktepe ve Baykın (2014) tarafından yapılan araştırmada 2013 yılında uygulamaya konulan ilkökul ikinci sınıf İngilizce dersi öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri değerlendirilmiştir. Nitel araştırma yöntemi olan yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak yapılan araştırmanın örneklemini Türkiye’nin farklı bölgelerinde görev yapan 30 İngilizce öğretmeninden oluşmaktadır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin genel olarak programa olumlu baktıkları görülmüştür. Ancak materyal eksiklikleri ve öğretmenlerin ilkökul ikinci sınıf düzeyine göre nasıl öğretim yapacaklarını bilememeleri programın olumsuz yönleri olarak görülmektedir.

Süer (2014) tarafından yapılan çalışmada 2013 yılında uygulamaya konulan ilkökul 2. sınıf İngilizce dersi öğretim programı öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmiştir. Araştırmanın örneklemini Diyarbakır’da görev yapan 141 İngilizce öğretmeninden oluşmaktadır. “İlkökul ikinci sınıf İngilizce dersi öğretim programını öğretmen görüşlerine göre değerlendirme ölçeği” kullanılarak yapılan çalışmanın sonucunda öğretmenlerin program konusunda kararsız olduklarına dair görüş bildirdikleri görülmektedir. Üniversitede çocuklara yabancı dil öğretimi dersinin olması gerektiği, ikinci sınıf İngilizce dersini faydalı buldukları, ders saatinin yetersiz olduğu, dil öğretimi için uygun ortam ve koşullara sahip olmak gerektiği ve öğrencilerin yabancı dil öğretmenlerine uyum sağlama konusunda sıkıntı yaşamadıkları yargılarına ulaşılmıştır.

Dinçer (2013) tarafından yapılan çalışmada 7. sınıf İngilizce dersi öğretim programı Stufflebeam’in bağlam, girdi, süreç, ürün modeline göre değerlendirilmiştir. Araştırmanın örneklemini Aydın’da bulunan 125 İngilizce öğretmeni ve 850 yedinci sınıf öğrencisidir. Araştırmada nitel ve nicel yöntemlere yer verilmiştir. Öğretmen ve öğrenci

program değerlendirme anketleri, görüşme, gözlem ve doküman incelemesi yapılmıştır. Araştırmanın sonucuna göre programın dilbilgisi ihtiyacını karşıladığı ancak konuşma ve dinleme konusunda yetersiz kaldığı, dersle ilgili materyallerin yetersiz olduğu, süre kısıtlılığın olduğu ve değerlendirme kısmının uygun bir şekilde yürütüldüğü sonucuna ulaşılmıştır.

Gürlen ve Cihan (2013) tarafından yapılan çalışmada ilköğretim 5. sınıf İngilizce dersi öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri incelenmiştir. Araştırmada Ankara'da görev yapan 288 İngilizce öğretmeninden araştırmacı tarafından hazırlanan anket ve 9 öğretmeninden ise yarı yapılandırılmış görüşme formu aracılığıyla veri toplanmıştır. Araştırmanın sonucuna göre programda yer alan hedef ifadeleri anlaşılır ve öğrencilerin düzeylerine uygun olduğu tespit edilmiştir. İçerik hedeflerle tutarlı ve üniteler basitten karmaşığa, somuttan soyuta, kolaydan zora gibi öğretim ilkeleri dikkate alınarak hazırlanmıştır. Program öğrencilerin derse aktif olarak katılmasını ve etkili öğrenmesini sağladığı, öğrencilere bağımsız çalışma davranışı kazandıracak nitelikte olduğu saptanmıştır. Ayrıca programın hedeflerle tutarlı ölçme-değerlendirme yöntem-teknikleri önerdiği sonucuna bulunmuştur. Öğretmenlerin en fazla öz değerlendirme ve akran değerlendirme tekniklerini kullandıkları belirlenmiştir.

Gürsoy, Korkmaz ve Damar (2013) tarafından yapılan araştırmada yabancı dil eğitimine başlama yaşı, küçük çocuklara yönelik İngilizce öğretiminin nasıl uygulanması gerektiği konusunda öğretmen görüşleri ve İngilizce derslerinde öğretmenlerin ne çeşit uygulamalar yaptığı belirlenmek istenmiştir. Araştırmanın çalışma grubu, Türkiye'de 7 farklı bölgede ilkokulda görev yapan toplam 203 ilkokul İngilizce öğretmeninden oluşmaktadır. Araştırmacılar tarafından geliştirilen ve 3 bölümden oluşan ölçme aracıyla veriler toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin, yabancı dil öğretimine erken başlanması gerektiği ve bu yaştaki öğrencilere yönelik uygulanan dil öğretiminin dilbilgisi yerine daha çok konuşma ve dinleme becerilerine odaklanması ve öğretim materyali olarak çalışma yaprakları yerine oyun ve şarkılar aracılığıyla gerçekleştirilmesi gerektiği görüşüne sahiptirler. Fakat öğretmenlerin görüşleri ile uygulamaları arasında ise istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların olduğu tespit edilmiştir.

Anghel, Cabrales ve Carro (2012) tarafından yapılan çalışmada Madrid’de İngilizce ve İspanyolca dil eğitimi veren devlet okullarındaki çift dil ilkököl eğitim programını incelenmiştir. Bu programda öğrenciler İngilizceyi ikinci dil olarak almaktadır ve ayrıca fen bilimleri, tarih, coğrafya gibi dersler İngilizce öğretilmektedir. Araştırmada öğrencilere standardize edilmiş bir test uygulanarak derslerin İngilizce öğretimının etkisi ve programın uygulanabilirliği incelenmiştir. Bu araştırmanın sonucuna göre programın uygun bir şekilde yürütülemediği sonucuna varılmıştır. Ayrıca çoğunluğu ortaokul mezunu olan velilerin çocuklarında derslerin İngilizce öğretilmesinin olumsuz etkileri olduğu tespit edilmiştir.

Karcı (2012) tarafından yapılan çalışmada dokuzuncu sınıf İngilizce öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden anket, nitel araştırma yöntemlerinden görüşme kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini için nitel kısmında 12 İngilizce öğretmeni, nicel kısmında ise 53 okul belirlenmiştir. Araştırma Aydın ilinde yapılmıştır. Araştırmanın sonucuna göre programın önerdiği iletişimsel yaklaşımın sınıflarda uygulanamadığı, öğretmenlere bu konuda rehberlik yapılması gerektiği, ders saatlerinin yetersiz olduğu, konuların ağır ve yoğun olduğu, önerilen yöntem ve tekniklerin çoğunlukla sınıflarda kullanılmadığı ve becerilere yönelik değerlendirmelerin uygun şekilde yapılamadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Yörü (2012) tarafından yapılan çalışmada İlköğretim sekizinci sınıf İngilizce öğretim programına yönelik öğretmen görüşleri incelenmiştir. Araştırmanın örneklemini Eskişehir ilinde görev yapan 132 İngilizce öğretmeninden oluşmaktadır. Çalışmada veri toplamak için anket kullanılmıştır. Yapılan çalışmanın sonucunda programın dört temel becerinin kazandırılması açısından yetersiz olduğu, özellikle öğretmenlerin dinleme ve konuşma becerisi kazandırma konusunda problemler yaşadıkları, telaffuz ve dilbilgisi açısından olumsuz görüşlerin olduğu, haftalık ders saatinin yetersiz olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Çelen (2011) tarafından yapılan çalışmada ilköğretim altıncı sınıf İngilizce öğretim programının değerlendirilmesi yapılmıştır. Burdur’da öğrenim gören 650 öğrenci ve bu okullarda görev yapan 60 İngilizce öğretmeni araştırmanın örneklemidir. Öğretmen ve öğrencilerin görüşlerini almak için iki farklı ölçek kullanılmıştır. Araştırmanın

sonucunda cinsiyet, mesleki deneyim, hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılım, ana dili İngilizce olan bir ülkede bulunma durumu ve sayısı değişkenlerine göre öğretmenlerin görüşleri benzerlik göstermektedir. İngiliz dili ve edebiyatı ve diğer bölümlerden mezun olan öğretmenlerin İngilizce öğretmenliği bölümünden mezun olan öğretmenlere göre programın özel hedefleri konusunda daha olumlu oldukları görülmüştür. Öğrenci görüşlerinde ise erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre program hakkında daha olumlu görüş bildirdikleri görülmektedir. Anne-baba eğitim, İngilizce bilme düzeyleri ve anne baba yardımı arttıkça görüşlerde olumsuzluk eğilimi artmıştır. İngilizce dersinde akademik başarısı yüksek olan öğrencilerin daha olumsuz görüşler bildirdikleri tespit edilmiştir.

Seçkin (2010) tarafından yapılan çalışmada 4. sınıf İngilizce öğretim programının değerlendirmesi yapılmıştır. Araştırmanın örneklemini 415 ilköğretim 4. sınıf öğrencisi ve 147 İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırma Antalya ilinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmada yıl düzey belirleme testi, akademik benlik kavram ölçeği, anket, görüşme ve gözlem formları kullanılmıştır. Araştırmanın sonucuna göre programın her okul düzeyinde öğrencilerin akademik özgüvenleri üzerinde etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin programla ilgili görüşleri olumlu olmakla birlikte programın öğeleri konusunda bazı eksikliklerin olduğu tespit edilmiştir.

Yaman (2010) tarafından yapılan çalışmada ilköğretim birinci kademe İngilizce öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi yapılmıştır. Araştırmanın örneklemini Gaziantep'te görev yapan 121 İngilizce öğretmeninden oluşmaktadır. Veri toplama aracı olarak program değerlendirme anketi kullanılmıştır. Araştırmanın sonucuna göre öğretmenler programın uygulanabilirliği konusunda olumlu görüşlere sahip olduğu, ankette kullanılan değişkenlerin programın gereksinimleri karşılama açısından sadece bazı öğelerinde anlamlı farklılıklar olduğu görülmüştür.

Güneş (2009) tarafından yapılan çalışmada 5. sınıf İngilizce dersi öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri incelenmiştir. Araştırma Ankara'da gerçekleştirilmiş ve 288 öğretmene anket uygulanmış, 9 öğretmenle görüşme yapılmıştır. Araştırmanın sonucunda hedef ifadelerin anlaşılır olduğu ve öğrencilerin gelişim özelliklerine uygun olduğu sonucu elde edilmiştir. İçeriğin hedeflerle tutarlı olduğu, içeriğin öğrencilerin ilgisini çekebilecek nitelikte olduğu, basitten- karmaşığa, somuttan-soyuta, kolaydan

zora ilkelerine uygun olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin derse aktif katılım sağlamasını ve etkili öğrenmesini desteklediği sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca öğretmenlerin daha çok akran değerlendirmesi ve öz değerlendirme yaptıkları görüşmüştür.

İnam (2009) tarafından yapılan çalışmada 4. sınıf İngilizce dersi öğretim programının değerlendirilmesine ilişkin öğretmen görüşleri incelenmiştir. Araştırma Aydın'da görev yapmakta olan 4. sınıf İngilizce öğretmenlerin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırmacı tarafından geliştirilen program değerlendirme anketi kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda ders saatinin yetersiz olduğu, öğrencilerin dil öğrenmeye istekli olmalarına rağmen günlük hayatta dili etkin bir şekilde kullanamadıkları, öğretmenlerin dinleme ve konuşma becerilerinin öğretimi sırasında zaman zaman sıkıntılar yaşadıkları, sınıf mevcutlarının kalabalık olması, materyal sıkıntısı yaşandığı ve hizmet içi eğitim verilmesi gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Örmeci (2009) tarafından yapılan çalışmada ilköğretim 4,5, 6. sınıf İngilizce öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada Burdur'da 70 İngilizce öğretmenine anket uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin genel anlamda program hakkında olumlu görüşlere sahip olduğu ancak uygulamada karşılaşılan bazı sıkıntılar olduğu görüşündedirler. Ders saatlerinin yetersizliği, okulların yabancı dil öğretimi için yeterli donanıma sahip olmaması, yetersiz öğretmen kılavuzları ve değerlendirme açıklamaları bu olumsuzluklara örnek olarak verilebilir.

Özbay (2009) tarafından yapılan çalışmada yapılandırmacı kuram temel alınarak işlenen İngilizce dersine ilişkin öğretmen görüşleri incelenmiştir. Araştırma Afyonda gerçekleştirilmiş olup araştırmanın örneklemini 122 İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada 52 maddelik anket uygulaması yapılmıştır. Araştırmanın sonucuna göre öğretmenlerin yapılandırmacılık kuralını oldukça benimsedikleri ancak geleneksel yaklaşıma da hala ders işlenişinde yer verdikleri tespit edilmiştir. Ayrıca İngilizce öğretmenlerinin demografik özelliklerine göre belirlenen değişkenlere göre görüşlerinde bazı farklılıklar bulunmuştur.

Küçük (2008) tarafından yapılan çalışmada 2006 yılında uygulamaya konulan İngilizce öğretim programının öğretim programının öğeleri dikkate alınarak öğretmen görüşlerine

göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada araştırmacı tarafından geliştirilmiş “öğretmen görüşleri anketi” uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin programla ilgili genel olarak olumlu görüşlere sahip olmasına rağmen geliştirilmesi ve yeniden düzenlenmesi gereken bölümleri olduğu yargısına ulaşılmıştır.

Sak (2008) tarafından yapılan araştırma birinci kademedeki görev yapan İngilizce öğretmenlerinin programla ilgili görüşlerini belirlemek için yapılmıştır. Bolu’da 40 öğretmenin katılımıyla gerçekleştirilen çalışmada program değerlendirme anketi uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin programın uygulanabilirliği konusunda genel olarak olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir.

Kim (2007) tarafından yapılan çalışmada planlanan ve uygulanan İngilizce öğretim programı arasındaki farklılıklar ve benzerlikler araştırılmıştır. Araştırmanın sonucunda ilköğretim İngilizce öğretim programının programda belirtilen unsurlara tam olarak uymadığı sonucu ortaya çıkmıştır. Ayrıca konuşma becerisine ağırlık verilmediği, okuma becerisinin dil öğretiminde baskın olduğu görülmektedir. İletişimsel etkinlikler önerilmesine rağmen İngilizce derslerinde dilbilgisi ağırlıklı öğretimin yapıldığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak İngilizce öğretim programı geliştirildiği şekilde sınıflarda öğretilmemektedir.

Min (2007) tarafından yapılan araştırmada ilköğretim İngilizce öğretim programı iki yönden ele alınmıştır. İlki ülkede yapılan program değişikliklerine dayanarak ülkenin dil öğretim tarihine genel bir bakış, ikincisi ilköğretimde İngilizce öğretim programının uygulanmasıdır. Ülkede gerçekleşen bu program değişikliklerinin nedeninin İngilizce eğitiminin kalitesi arttırmak olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca program dilbilgisi odaklıyken iletişim odaklı, bilgi temelli, beceri temelli, öğretmen merkezli, öğrenci merkezli hale gelmiştir. Bu değişiklikler itibarıyla Kore’de İngilizce eğitimi iletişim ve öğrenen odaklı haline gelmiştir.

Yanık (2007) tarafından yapılan çalışmada 6, 7 ve 8. sınıflar İngilizce dersi öğretim programının uygulanması konusunda öğretmen ve öğrenci görüşlerini incelemiştir. Araştırmada 21 il merkezinden 368 öğretmen ve 1235 öğrenciden veriler toplanmış ve bu veriler betimleyici ve yordayıcı istatistiksel yöntemlerle analiz edilmiştir. Araştırmanın sonucuna göre programın uygulanması sürecinde okul ve sınıf koşullarından, öğretmen ve öğrencilerin nitelikleri ile algı ve görüşlerinden kaynaklanan farklılıkların olduğu

saptanmıştır. Program hedeflerinin orta düzeyde gerçekleştiği, konu seçimi ve düzenlemesi açısından bazı sorunların olduğu görülmüştür. Öğrenci merkezli etkinliklerin öğrenciler tarafından olumlu karşılandığı görülmüştür. Ders kitaplarının eksikliği, araç ve gereçlerde olan eksikliklerden kaynaklanan problemlerin olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerin çalıştıkları bölgeye, eğitim durumlarına, yaşlarına ve deneyimlerine göre görüşlerinde farklılıkların olduğu, öğrencilerin sınıf düzeylerine, aile durumlarına, cinsiyetlerine, daha önce yabancı dil eğitimi almalarına göre farklılıkların olduğu tespit edilmiştir.

Barnard (2006) tarafından yapılan “International Languages in Primary Schools: Aims, Constraints and One Way Forward” adlı çalışmada ilkökuller programlarına uluslararası dillerin öğretiminin dâhil edilmesinin amaçlarını ve sınırlılıklarını tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma Yeni Zelanda’da yapılmıştır. Uluslararası dillerin 7 yaş çocuklarına öğretiminin hedef ve sınırlılık kapsamında değerlendirilmiş olup, bu yaş grubundaki çocuklara yönelik programın uygulanması yerine sadece kültürlerarası farkındalık düzeylerinin geliştirilmesinin yeteceği belirtilmiştir.

Er (2006) tarafından ilköğretim İngilizce 4. ve 5. sınıf İngilizce dersi öğretim programını hedef, içerik, eğitim durumları ve değerlendirme boyutları açısından değerlendirmek ve öneriler geliştirmek amacıyla yapılan çalışmanın örneklemini, Türkiye’deki yedi coğrafi bölgedeki, örneklemini ise tesadüfi her bölgeden seçilen 2 il olmak üzere 14 ildeki öğretmenler ve müfettişler oluşturmaktadır. Araştırmada betimsel nitelikteki tarama yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda programlar geliştirilirken gerçekçi bir ihtiyaç analizi yapılması gerektiği ve dile duyulan ihtiyacın türünü belirleyerek daha işlevsel programların hazırlanması gerektiği belirtilmiştir.

Kohonen (2006) tarafından yapılan “Student Autonomy and the European Language Portfolio: Evaluating the Finnish Pilot Project” adlı çalışmada Avrupa Dil Portfolyosu bağlamında hazırlanan Finlandiya Pilot Projesinin öğretmen ve öğrenci görüşleri bakımında değerlendirilmesi yapılmıştır. Çalışmada Avrupa Dil Portfolyosu; hedef, içerik, öğretim süreci ve değerlendirme öğeleri yönünden incelenmiştir. Araştırmanın sonucunda portfolyonun ilkökuller programlarına dâhil edilmesi için Finlandiya Pilot Projesi hazırlanmış ve pilot uygulama olarak 8 okulda uygulanmaya başlanmıştır. Uygulama neticesinde öğretmen ve öğrenci görüşlerine dikkate alınarak yapılan

değerlendirmede, projenin dil öğretim programlarına ve ders kitaplarına dahil edilmesi gerektiği belirlenmiştir.

Büyükduman (2005) tarafından yapılan araştırmada 1997 yılında uygulamaya konulan ilköğretim okulları İngilizce öğretmenlerinin birinci kademe öğretim programına dair görüşleri incelenmiştir. Çalışma İstanbul'da yapılmış ve 54 öğretmen katılmıştır. Araştırmacı tarafından geliştirilen anket uygulanmıştır. Araştırmada programın ayrıntılandırılması, hizmet içi eğitimler ve çalıştaylar düzenlenmesi, programda önerilen materyaller tüm okullarda bulunması, kitaplarda daha eğlenceli etkinliklere yer verilmesi, programın hazırlanması ve uygulanması aşamasında öğrenci özelliklerini bilen öğretmenlere öncelik verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Erdoğan (2005) tarafından yapılan çalışmada devlet okullarında uygulanan 4. ve 5. sınıf İngilizce dersi öğretim programının değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada Mersin ilinde görev yapmakta olan 130 İngilizce öğretmenine anket uygulanmış ve 40 öğrenci ile görüşme yapılmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin içerik ile hedefin tutarlı olduğu görüşüne sahip oldukları ancak programda buna rağmen eksikliklerin olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca öğretmenlerin haftalık iki saat olan İngilizce ders saatini az buldukları tespit edilmiştir. Öğrenciler ise İngilizce öğreniyor olmaktan son derece memnun oldukları görüşünü belirtmişlerdir.

Kuzuören (2004) tarafından yapılan çalışmada ilköğretim ikinci kademe İngilizce ders programlarının yeterliliğine ilişkin öğretmen görüşleri incelenmiştir. Araştırmanın örneklemini oluşturan İngilizce öğretmenlerine uygulanan anket sonucu veriler elde edilmiştir. Araştırmanın sonucuna göre ilköğretim ikinci kademe İngilizce öğretim programında programın öğeleri konusunda bazı eksikliklerin ve aksayan yönlerin olduğu tespit edilmiştir.

Mersinligil (2002) tarafından yapılan araştırmada İlköğretim dört ve beşinci sınıflarda uygulanan İngilizce dersi öğretim programının değerlendirilmesi yapılmıştır. Araştırma Adana ilinde yapılmıştır. 16 okul yöneticisi ve 705 öğrenci araştırmanın örnekleimidir. Veri toplama aracı olarak anket uygulanmıştır. Araştırmanın sonucuna göre programın öğelerinde bazı değişiklikleri yapılması gerektiği, öğretmenlerin nitelik ve niceliklerin artırılması gerektiği, velilerin yabancı dil öğretimi konusunda bilinçlendirilmesi

gerektiği, hizmet içi eğitim faaliyetlerin daha sık ve nitelikli bir Şekilde yapıl gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Figen (2001) tarafından yapılan çalışmada ilköğretim okullarında görev yapan İngilizce öğretmenlerinin birinci kademe İngilizce öğretim programına ilişkin görüşleri incelenmiştir. Araştırmanın örneklemini Ankara’da görev yapmakta olan 55 İngilizce öğretmeninden oluşturmaktadır. Araştırma sonucuna göre öğretmenler programın rehberliğinden memnun olmadıkları, programdaki amaç ifadelerinin anlaşılır olduğu, programda yer alan dört beceri ile ilgili amaçların öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olduğu, dinleme ve konuşma hedeflerine ulaşmanın zor olduğu, öğretim materyallerinin çoğu okulda olmadığı saptanmıştır. Ayrıca öğretmenlerin yarısının programda öğretilmesi önerilen yeterli sayıda sözcük olduğu, yarısının olmadığı yönünde görüşünün olduğu, ders kitabının programın amaçları ile uyumlu olduğu ve programdaki tüm dil becerilerinin değerlendirmenin mümkün olduğu görüşündedir.

Carless (1998) tarafından yapılan “*A Case Study of Curriculum Implementation in Hong Kong*” adlı çalışmada ilkokul İngilizce öğretmenlerinin görüşleri ve tutumları dikkate alınarak hükümetin hedefe dayalı eğitim programı geliştirme girişimi değerlendirilmiştir. Çalışmada, sınıf ortamında yapılan gözlemler, yapılandırılmış görüşmeler ve hazırlanan tutum ölçeği kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin gelişim düzeylerinin, eğitim düzeylerinin, tutumlarının ve yapılan program yeniliğine karşı anlayışlarının yeni programların hazırlanmasını ve uygulanmasını kolaylaştırdığı saptanmıştır.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Çalışmanın bu bölümünde araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama araçları, veri toplama süreci ve verilerin analizi yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Modeli

İlkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programını öğretmen görüşlerine göre değerlendirmeyi amaçlayan bu çalışmada genel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama çalışması, çok sayıda kişiden oluşan bir evrenle alakalı genel bir yargı edinmek için evrenin tamamı veya evrenden alınacak bir grup örnek üzerinden yapılır (Karasar, 1991: 22). Tarama çalışmasıyla gerçek bir sebep-sonuç bağlantısı kurulamasa da hedefe uygun önemli veriler elde edilebilir (Karasar, 2006: 42).

3.2. Evren ve Örneklem

Bu çalışmanın evreni 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Kayseri İli merkez ilçelerinde (Melikgazi, Kocasinan ve Talas İlçesinde) bulunan resmi ilkokullarda görev yapan 170 İngilizce öğretmeninden oluşmaktadır.

Araştırmanın örneklemini ise 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Kayseri İli merkez ilçelerinde (Melikgazi, Kocasinan ve Talas İlçelerinde) resmi ilkokullarda görev yapan 57'si kadın (%81,4) ve 13'ü erkek (%18,6) toplam 70 İngilizce öğretmeninden oluşmaktadır.

Araştırmaya katılım sağlayan öğretmenlerin demografik özellikleri; cinsiyet, eğitim durumu, mesleki kıdem yılı ve hizmet içi eğitim alma durumu şeklinde belirlenmiştir.

Tablo 3'te araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet durumuna göre frekans ve yüzde dağılımı verilmiştir.

Tablo 3. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Frekans ve Yüzde Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kadın	57	81,4
Erkek	13	18,6
Toplam	70	100,0

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin 57 (%81,4) kişinin kadın, 13 (18,6) kişinin ise erkek olduğu görülmektedir.

Tablo 4'te araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre frekans ve yüzde dağılımı verilmiştir.

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Frekans ve Yüzde Dağılımı

Eğitim Durumu	f	%
Lisans	67	95,7
Yüksek Lisans	3	4,3
Toplam	70	100,0

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin 67 (%95,7)'sinin lisans, 3 (%4,3)'ünün yüksek lisans mezunu olduğu görülmektedir.

Tablo 5'te araştırmaya katılan öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre frekans ve yüzde dağılımı verilmiştir.

Tablo 5. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Kıdemlerine Göre Frekans ve Yüzde Dağılımı

Mesleki Kıdem	f	%
1-5 yıl	23	32,9
6-10 yıl	21	30,0
11-15 yıl	17	24,3
16-üzeri	9	12,9
Toplam	70	100,0

Tablo 5 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin 23 (%32,9)'ünün 1-5 yıl, 21 (%30)'inin 6-10 yıl, 17 (%24,3)'sinin 11-15 yıl ve 9 (%12,9)'unun 16 yıl ve üzeri mesleki kıdem yılına sahip olduğu görülmektedir.

Tablo 6’da araştırmaya katılan օğretmenlerin hizmet içi eğitim alma durumlarına gօre frekans ve yzde dağılım verilmiştir.

Tablo 6. Araştırmaya Katılan օğretmenlerin İngilizce օğretimi İle İlgili Hizmet İçi Eğitim Alma Durumlarına Gօre Frekans ve Yzde Dağılımı

Hizmet içi eğitime katılma durumu	f	%
Evet	22	31,4
Hayır	48	68,6
Toplam	70	100,0

Tablo 6 incelendiğinde araştırmaya katılan օğretmenlerin 22 (%31,4)’sinin ilkokul İngilizce օğretimi ile ilgili hizmet içi eğitim aldığı, 48 (%68,6)’inin almadığı gօrlmektedir.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada verilerin toplanması için anket formu kullanılmıştır. Araştırma konusu ile ilgili daha օnce yapılan çalışmalar incelenmiş ve ankaya (2015) tarafından geliştirilen anket formu ve araştırmacı tarafından hazırlanan kişisel bilgiler formu kullanılmıştır (Ek-1). ankaya (2015) tarafından gerekli literatür taraması yapıldıktan sonra yapılan analitik çalışmalar neticesinde 55 soruluk olan pilot uygulama anketi 33 maddeye düşürülmüştür. Anketin Cronbach Alpha iç güvenirlilik katsayısı 0,928 olarak hesaplanmıştır. Kişisel bilgi formu için ise literatür taraması yapılp çeşitli değişkenler belirlenmiştir.

Anket iki bօlmden oluşmaktadır. İlk bօlmde kişisel bilgiler formu, ikinci bօlmde ise 33 maddeden ve beşli likert tipinden oluşan program değerlendirme anketi yer almaktadır. “Kesinlikle katılmıyorum” seçeneğine 1, “Katılmıyorum” seçeneğine 2, “Kararsızım” seçeneğine 3, “ Katılıyorum” seçeneğine 4 ve “Kesinlikle katılıyorum” seçeneğine 5 sayısal değerı verilmiştir.

3.4. Veri Toplama Süreci

Araştırmada kullanılacak anketin uygulaması için Erciyes Üniversitesi Rektօrlđ aracılığıyla Kayseri İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve sonrasında Kayseri Valiliği’nden

gerek görülen izinler alınmıştır (Ek-2). Anket uygulaması araştırmacı tarafından yapılmış, böylelikle daha sağlıklı bir şekilde doldurulması sağlanmıştır.

Anket formları 2019 Ocak-şubat aylarında öğretmenlere uygulanmış ve toplanmıştır. Uygulama esnasında araştırmanın konusu, amacı ve veri toplama aracı ile ilgili bilgiler verilmiştir. Formun doldurulması yaklaşık 10-15 dakika sürüp öğretmenlere gerekli görülen yerlerde açıklamalar yapılmıştır. Ankete katılımın zorunlu olmadığı belirtilmiştir. Anketlerin uygulama ve toplama sürecinde gizlilik ilkelerine riayet edilmiştir. Analizler yapılmadan önce formların öğretmenler tarafından eksiksiz doldurulup doldurulmadığını tespit etmek amacıyla formlar incelenmiştir. İnceleme sonucunda 70 formun olduğu tespit edilmiştir.

3.5. Verilerin Analizi

Bu çalışmada veri analizi SPSS 22.00 paket programı kullanılarak gerçekteştirilmiştir. Verilerin analizinde frekans ve yüzde dağılımı değerleri kullanılmıştır. Demografik değişkenlere dayalı olarak anlamlı bir farklılığın olup olmadığının tespit etmek için cinsiyet değişkeni için bağımsız gruplar t-testi, eğitim durumları değişkeni için bağımsız gruplar t-testi, mesleki kıdem değişkeni için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve hizmet içi eğitime katılma değişkeni için t-testi kullanılmıştır.

Program değerlendirme anketinin genel değerlendirmesinde eşit ortalamalar dikkate alınmıştır ve şu şekilde belirtilmiştir:

- 1.00 - 1.80: Kesinlikle katılmıyorum,
- 1,81 – 2,60: Katılmıyorum,
- 2,61 -3,40: Kararsızım,
- 3,41 – 4,20: Katılıyorum,
- 4,21 – 5,00: Kesinlikle katılıyorum.

BÖLÜM IV

BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın amaçları doğrultusunda İlkokul (2-4.sınıflar) İngilizce dersi öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri çözümlenerek yorumlanmıştır.

4.1. Öğretmenlerin İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi

Araştırmanın bu bölümünde araştırmaya katılan öğretmenlerin program değerlendirme anketine verdikleri yanıtlar yorumlanmıştır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programına ilişkin görüşleri Tablo 7’de verilmiştir

Tablo 7. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Anket Maddelerine Verdikleri Cevaplara İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

MN	N	Katılma Derecesi									
		KKM (1)		KM (2)		K (3)		KT (4)		KK (5)	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	70	4	5,7	13	18,6	10	14,3	40	57,1	3	4,3
2	70	8	11,4	20	28,6	15	21,4	24	34,3	3	4,3
3	70	5	7,1	17	24,3	13	18,6	32	45,7	3	4,3
4	70	10	14,3	23	32,9	16	22,9	20	28,6	1	1,4
5	70	6	8,6	16	22,9	15	21,4	22	31,4	11	15,7
6	70	2	2,9	12	17,1	13	18,6	39	55,7	4	5,7
7	70	6	8,6	11	15,7	21	30,0	31	44,3	1	1,4
8	70	4	5,7	11	15,7	16	22,9	38	54,3	1	1,4
9	70	3	4,3	14	20,0	15	21,4	37	52,9	1	1,4
10	70	1	1,4	11	15,7	20	28,6	37	52,9	1	1,4
11	70	3	4,3	10	14,3	16	22,9	41	58,6	0	0,0
12	70	4	5,7	8	11,4	14	20,0	42	60,0	2	2,9
13	70	5	7,1	20	28,6	15	21,4	30	42,9	0	0,0
14	70	5	7,1	20	28,6	15	21,4	29	41,4	1	1,4
15	70	4	5,7	11	15,7	16	22,9	35	50,0	4	5,7
16	70	12	17,1	24	34,3	18	25,7	14	20,0	2	2,9
17	70	6	8,6	14	20,0	11	15,7	31	44,3	8	11,4

Tablo 7. Devamı

MN	N	Katılma Derecesi									
		KKM (1)		KM (2)		K (3)		KT (4)		KK (5)	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
18	70	11	15,7	34	48,6	11	15,7	9	12,9	5	7,1
19	70	5	7,1	13	18,6	22	31,4	30	42,9	0	0,0
20	70	2	2,9	5	7,1	15	21,4	41	58,6	7	10,0
21	70	8	11,4	21	30,0	18	25,7	23	32,9	0	0,0
22	70	2	2,9	13	18,6	15	21,4	40	57,1	0	0,0
23	70	9	12,9	25	35,7	20	28,6	16	22,9	0	0,0
24	70	2	2,9	11	15,7	14	20,0	40	57,1	3	4,3
25	70	11	15,7	27	38,6	13	18,6	16	22,9	3	4,3
26	70	7	10,0	23	32,9	17	24,3	23	32,9	0	0,0
27	70	10	14,3	22	31,4	23	32,9	15	21,4	0	0,0
28	70	8	11,4	19	27,1	20	28,6	22	31,4	1	1,4
29	70	2	2,9	13	18,6	17	24,3	37	52,9	1	1,4
30	70	4	5,7	8	11,4	19	27,1	38	54,3	1	1,4
31	70	0	0,0	5	7,1	13	18,6	37	52,9	15	21,4
32	70	3	4,3	19	27,1	19	27,1	26	37,1	3	4,3
33	70	6	8,6	15	21,4	18	25,7	27	38,6	4	5,7

KKM: Kesinlikle Katılmıyorum KM: Katılmıyorum K: Kararsızım KT: Katılıyorum KKT: Kesinlikle Katılıyorum

Tablo 7 incelendiğinde, “Program öğrenci merkezlidir.” ifadesine öğretmenlerin 4 (%5,7)’ünün kesinlikle katılmadığı, 13 (%18,6)’ünün katılmadığı, 10 (%14,3)’unun kararsız olduğu, 40 (%57,1)’inin katıldığı ve 3 (%4,3)’ünün kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen frekans dağılımı değerlerine göre öğretmenlerin %61,4’ünün programın öğrenci merkezli olduğu görüşüne katıldığını söylemek mümkündür. Programın bu açıdan güncel olduğu, yapılandırmacı eğitim anlayışına dayandığı söylenebilir.

“Öğrencilere bu programla İngilizceyi sevdirek öğretmek mümkündür.” ifadesine öğretmenlerin 8 (%11,4)’inin kesinlikle katılmadığı, 20 (%28,6)’sinin katılmadığı, 15 (%21,4)’inin kararsız olduğu, 24 (%34,3)’ünün katıldığı ve 3 (%4,3)’ünün kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen frekans dağılımı verilerine göre öğretmenlerin %38,6’sı programın öğrencilere İngilizceyi sevdirek öğrenmelerini sağladığı görüşündedir.

“Öğrencilere bu programla İngilizce öğrenmeye karşı olumlu tutum kazandırmak mümkündür.” ifadesine öğretmenlerin 5 (%7,1)’inin kesinlikle katılmadığı, 17 (%24,3)’sinin katılmadığı, 13 (%18,6)’ünün kararsız olduğu, 32 (%45,7)’sinin katıldığı

ve 3 (%4,3)'ünün kesinlikle katıldığı görülmektedir. Öğretmenlerin %50'si programın İngilizce öğrenmeye karşı olumlu tutum kazandırdığı görüşündedir.

“Program öğretmene yeterince rehberlik etmektedir.” ifadesine öğretmenlerin 10 (%14,3)'unun kesinlikle katılmadığı, 23 (%32,9)'ünün katılmadığı, 16 (%22,9)'sının kararsız olduğu, 20 (%28,6)'sinin katıldığı, 1 (%1,4)'inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen verilere göre öğretmenlerin %47,2'sinin programın öğretmenlere yeterince rehberlik etmediği görüşündedir. Bu konuda başarıyı sağlamak için kılavuz kitap uygulamasına tekrar dönülmeli ve programla ilgili hizmet içi eğitim faaliyetleri düzenlenmelidir.

“Programı anlamak ve uygulamak için hizmet içi eğitime ihtiyaç var.” ifadesine öğretmenlerin 6 (%8,6)'sının kesinlikle katılmadığı, 16 (%22,9)'sının katılmadığı, 15 (%21,4)'inin kararsız olduğu, 22 (%31,4)'sinin katıldığı ve 11 (%15,7)'inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Hizmet içi eğitim konusunda elde edilen frekans dağılımı verilerine göre öğretmenlerin %47,1'i hizmet içi eğitime ihtiyaç duyulduğu görüşündedir. Eğitim-öğretim yılının başında, ortasında ve sonunda düzenlenecek hizmet içi eğitim faaliyetleriyle programın anlaşılması, uygulanması, etkililiği ve değerlendirmesi sağlanabilir.

“Programın amaçları açık ve anlaşılır bir dille ifade edilmiştir.” ifadesine öğretmenlerin 2 (%2,9)'sinin kesinlikle katılmadığı, 12 (%17,1)'sinin katılmadığı, 13 (%18,6)'ünün kararsız olduğu, 39 (%55,7)'unun katıldığı ve 4 (%5,7)'ünün kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen verilere göre öğretmenlerin %61,4'ü programın hedeflerinin açık ve anlaşılır bir şekilde ifade edildiği görüşündedir. Programın amaçlarının açık ve net olması programın etkin bir şekilde yürütülmesi için önemli bir gerekliliktir. Bu programda bunun sağlandığı tespit edilmiştir.

“Programın amaçları birbirini desteklemekte ve tamamlamaktadır.” ifadesine öğretmenlerin 6 (%8,6)'sının kesinlikle katılmadığı, 11 (%15,79)'inin katılmadığı, 21 (%30)'inin kararsız olduğu, 31 (%44,3)'inin katıldığı ve 1 (%1,4)'inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen verilerden öğretmenlerin %45,7'sinin programın amaçlarının birbirini desteklediği ve tamamladığı görüşünde olduğu görülmektedir.

“Programdaki kazanım ifadeleri öğrencilerin yaşlarına uygundur.” ifadesine öğretmenlerin 4 (%5,7)’ünün kesinlikle katılmadığı, 11 (%15,7)’inin katılmadığı, 16 (%22,9)’sının kararsız olduğu, 38 (%54,3)’inin katıldığı, 1 (%1,4)’inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Öğretmenlerin %55,7’si programdaki kazanım ifadelerinin öğrencilerin yaşlarına uygun olduğu görüşündedir.

“Programın amaçları öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygundur.” ifadesine öğretmenlerin 3 (%4,3)’ünün kesinlikle katılmadığı, 14 (%20)’ünün katılmadığı, 15 (%21,4)’inin kararsız olduğu, 37 (%52,9)’sinin katıldığı, 1 (%1,4)’inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Öğretmenlerin %54,3’ü programın öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygun olduğu yönünde görüş bildirmiştir.

“Program öğrencilerin duygusal gelişimlerine uygundur.” ifadesine öğretmenlerin 1 (%1,4)’inin kesinlikle katılmadığı, 11 (%15,7)’inin katılmadığı, 20 (%28,6)’sinin kararsız olduğu, 37 (%52,9)’sinin katıldığı, 1 (%1,4)’ünün kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen verilere göre öğretmenlerin %54,3’ü programın öğrencilerin duygusal gelişimlerine uygun olduğu görüşündedir. Bilişsel ve duygusal gelişime uygunluk açısından olumlu görüşlerin olması programın bu yönünün kuvvetli olduğu ve titizlikle hazırlandığını göstermektedir.

“Programın amaçları öğrencilere kazandırılacak niteliktedir.” ifadesine öğretmenlerin 3 (%4,3)’ünün kesinlikle katılmadığı, 10 (%14,3)’unun katılmadığı, 16 (%22,9)’sının kararsız olduğu ve 42 (%58,6)’sının katıldığı görülmektedir. Buna göre öğretmenlerin %58,6’sı programın amaçlarının öğrencilere kazandırılacak nitelikte olduğu görüşündedir.

“Kazanım ifadeleri içeriğe uygun yazılmıştır.” ifadesine öğretmenlerin 4 (%5,7)’ünün kesinlikle katılmadığı, 8 (%11,4)’inin katılmadığı, 14 (%20)’ünün kararsız olduğu, 42 (%60)’sinin katıldığı, 2 (%2,9)’sinin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu verilere göre öğretmenlerin %62,9’u programda kazanım ifadelerinin içeriğe uygun olarak yazıldığı görülmektedir.

“İçerik, öğrencilere eğlenceli, stresten uzak bir eğitim ortamı sunar.” ifadesine öğretmenlerin 5 (%7,1)’inin kesinlikle katılmadığı, 20 (%28,6)’sinin katılmadığı, 15

(%21,4)'inin kararsız olduğu ve 30 (%42,9)'unun katıldığı görülmektedir. Bu verilere göre öğretmenlerin bu ifadeye %35,7 oranında katılmadığı, %42,9 oranında katıldığı tespit edilmiştir. Bu değerlerin birbirine yakın olduğu görülmektedir. Bunun nedeni her okulun fiziki şartlarının programda önerilen eğitim ortamını sunmak için elverişli olmaması olarak düşünülebilir. Sınıfların kalabalık olması da bir diğer etken olarak gösterilebilir.

“İçerik, öğrencilerin ilgi ve merakını uyandıracak niteliktedir.” ifadesine öğretmenlerin 5 (%7,1)'inin kesinlikle katılmadığı, 20 (%28,6)'sinin katılmadığı, 15 (%21,4)'inin kararsız olduğu, 29 (%41,4)'unun katıldığı, 1 (%1,4)'inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Programın içeriğinin ilgi ve merak uyandıracak nitelikte olduğu ifade edilebilir. Bu maddede de birbirine yakın değerler göze çarpmaktadır. Elde edilen verilere göre öğretmenlerin %35,7'si içeriğin ilgi ve merak uyandıracak nitelikte olmadığı görüşünderken %42,8'i içeriğin ilgi ve merak uyandıracak nitelikte olduğu görüşündedir. Bunun nedeni her öğrencinin yaşadığı ortamın, aile yapısının, ilgi ve tutumlarının farklı olmasından kaynaklandığı söylenebilir.

“Dersin içeriğinde yer alan konular birbirini destekler niteliktedir.” ifadesine öğretmenlerin 4 (%5,7)'ünün kesinlikle katılmadığı, 11 (%15,7)'inin katılmadığı, 16 (%22,9)'sının kararsız olduğu, 35 (%50)'inin katıldığı ve 4 (%5,7)'ünün kesinlikle katılmadığı görülmektedir. Elde edilen verilere göre öğretmenlerin %55,7'si dersin içeriğinde yer alan konuların birbirini destekler nitelikte olduğu görüşündedir.

“Dersin içeriğinde konuşma becerisine yeterli düzeyde ağırlık verilmiştir.” ifadesine öğretmenlerin 12 (%17,1)'sinin kesinlikle katılmadığı, 24 (%34,3)'ünün katılmadığı, 18 (%25,7)'inin kararsız olduğu, 14 (%20)'ünün katıldığı ve 2 (%2,9)'sinin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna göre öğretmenlerin %51,4'ü olumsuz görüş bildirmiştir. Bunun nedeninin içerikte konuşma becerisine yeterli düzeyde yer verilmiş olsa da daha çok uygulamada karşılaşılan sorunlardan kaynaklandığı düşünülmektedir. Sınıfların kalabalık olması, ders saatlerinin dört dil becerisini de etkin bir şekilde kazandırmak için yetersiz olması, uygun sınıf ortamının olmaması, yeterli öğretim materyallerinin olmaması, öğretmenlerin üniversite eğitimlerinde konuşma becerisi konusunda yeterli yetkinliğe ulaşamaması gibi etmenlerin bu ifadeyi olumsuz yönde şekillendirdiği söylenebilir.

“Dersin içeriğinde dinleme becerisine yeterli düzeyde ağırlık verilmektedir.” ifadesine öğretmenlerin 6 (%8,6)’sının kesinlikle katılmadığı, 14 (%20,0)’ünün katılmadığı, 11 (%15,7)’inin kararsız olduğu, 31 (%44,3)’inin katıldığı ve 8 (%11,4)’inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna göre öğretmenlerin %55,7’si dersin içeriğinde dinleme becerisine yeterli düzeyde ağırlık verildiği görüşündedir. Dinleme becerisi daha çok edilgen bir beceridir. Yani öğrenci tarafından konuşma ve yazmadaki bir üretim söz konusu değildir. Bu açıdan bakıldığında dinleme becerilerinin içerikte yeterli düzeyde olmasından çok öğretmenlerin, uygulama esnasında bir kolaylık olan dinlemenin yeterli öğretim materyaline sahip olduğunda edinilmesi kolay bir beceri olduğu görüşünden yola çıkarak olumlu görüş belirttikleri söylenebilir.

“Programda öğretilmesi önerilen sözcük sayısı yetersizdir.” ifadesine öğretmenlerin 11 (%15,7)’inin kesinlikle katılmadığı, 34 (%48,6)’ünün katılmadığı, 11(%15,7)’inin kararsız olduğu, 9 (%12,9)’unun katıldığı ve 5 (%7,1)’inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen frekans ve yüzde dağılımlarına bakıldığında öğretmenlerin %64,3’ü olumsuz yönde görüş bildirmişlerdir. Yani programda öğretilmesi önerilen sözcük sayısını yeterli bulmaktadırlar. İlkokul öğrencilerinin dikkat süreleri, gelişim özellikleri dikkate alındığında programdaki kelimeler oldukça yeterlidir. Hatta bazı ünitelerde kelime sayısının azaltılması ve kullanımı çok yaygın olmayan kelimelerin programda çıkarılması gerekmektedir.

“Öğretim programının içeriği öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyine uygundur.” ifadesine öğretmenlerin 5 (%7,1)’inin kesinlikle katılmadığı, 13 (%18,6)’ünün katılmadığı, 22 (%31,4)’inin kararsız olduğu ve 30 (%42,9)’unun katıldığı görülmektedir. Programın içeriğinin öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyine uygun olduğu görülmektedir. Elde edilen veriler incelendiğinde kararsız olan ve ifadeye katılan öğretmenlerin oranları birbirine yakınlık göstermektedir. İlkokul öğrencilerinin hazırbulunuşluk düzeyi yaşadıkları çevreye, aile ortamına, sahip oldukları imkânlara göre değişiklik göstermektedir. Sosyoekonomik açıdan daha az imkânlara sahip olan öğrencilerin gittiği okullarda öğretmenlerin içerik ve hazırbulunuşluk bağlantısı konusunda kararsızlık yaşaması normal görünmektedir.

“Öğretim programının içeriği farklı yöntem ve teknikleri kullanmaya elverişlidir.” ifadesine öğretmenlerin 2 (%2,9)’sinin kesinlikle katılmadığı, 5 (%7,1)’inin katılmadığı,

15 (%21,4)'inin kararsız olduğu, 41 (%58,6)'inin katıldığı ve 7 (%10)'sinin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen verilere göre öğretmenlerin %68,6'sı programda farklı yöntem ve tekniklerin kullanıldığı görüşündedir. Bu da program içeriğinin farklı öğrenme stillerine sahip olan çocuklara hitap edebildiğinin göstergesidir denilebilir.

“Eğitim durumu, sınıf ortamında farklı etkinliklerin aynı anda uygulanmasına uygundur.” ifadesine öğretmenlerin 8 (%11,4)'inin kesinlikle katılmadığı, 21 (%30)'inin katılmadığı, 18 (%25,7)'inin kararsız olduğu ve 23 (%32,9)'ünün katıldığı görülmektedir. Buna göre öğretmenlerin %41,4'ü olumsuz görüş bildirmiştir. Eğitim durumunun sınıf ortamında farklı etkinlikleri aynı anda uygulamak için uygun olmadığı görüşündedirler.

“Programda İngilizce öğretimi için önerilen yöntem ve teknikler, sınıf düzeyine uygun niteliktedir.” ifadesine öğretmenlerin 2 (%2,9)'sinin kesinlikle katılmadığı, 13 (%18,6)'ünün katılmadığı, 15 (%21,4)'inin kararsız olduğu ve 40 (%57,1)'inin katıldığı görülmektedir. Buna göre öğretmenlerin %57,1'i programda önerilen yöntem ve tekniklerin sınıf düzeyine uygun olduğu görüşündedirler. Program hazırlanırken her sınıf düzeyine uygun yöntem ve tekniklerin olması programın olumlu yönlerinden biridir.

“Etkinlikler bireysel farklılıkları gözeterek niteliktedir.” ifadesine öğretmenlerin 9 (%12,9)'unun kesinlikle katılmadığı, 25 (%35,7)'inin katılmadığı, 20 (%28,6)'sinin kararsız olduğu ve 16 (%22,9)'sının katıldığı görülmektedir. Bu verilere göre öğretmenlerin %48,6'sının bu konuda olumsuz görüş beyan ettikleri görülmektedir. Sınıfta öğrenciler arasındaki en büyük farklılık öğrenme hızlarıdır. Bazı öğrenciler hemen öğrenirken bazıları daha geç öğrenmektedir. Sınıfların kalabalık olması öğrenciler arasındaki dengeyi kurma konusunda sıkıntı yaratmaktadır. Öğretmenler programın bu açıdan eksiklikleri olduğunu düşünmektedirler.

“Etkinlikler öğrencilerin fiziksel gelişim özelliklerine uygundur.” ifadesine öğretmenlerin 2 (%2,9)'sinin kesinlikle katılmadığı, 11 (%15,7)'inin katılmadığı, 14 (%20)'ünün kararsız olduğu, 40 (%57,1)'inin katıldığı ve 3 (%4,3)'ünün kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen veriler neticesinde öğretmenlerin %61,4'ünün

olumlu yönde görüş bildirmişlerdir. Bu açıdan programın öğrencilerin fiziksel gelişimleri dikkate alınarak hazırlandığı görülmektedir.

“Değerlendirme sadece sınıf içi değil sınıf dışı çalışmalara da dayanmaktadır.” ifadesine öğretmenlerin 11 (%15,7)’inin kesinlikle katılmadığı, 27 (%38,6)’sinin katılmadığı, 13 (%18,6)’ünün kararsız olduğu, 16 (%22,9)’sının katıldığı ve 3 (%4,3)’ünün kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen verilere göre öğretmenlerin %44,3’ü değerlendirmenin sınıf dışı çalışmalara dayanmadığı görüşündedirler. Bunun nedeni öğrencilerin sınıf dışında dili kullanabilecekleri ortamlara sahip olmamalarından kaynaklanabilir. Ayrıca öğretmenlerin sınıf dışında öğrenciler üzerinde kontrol sağlamaları sınıf mevcutlarının bazı okullarda kalabalık olmasından dolayı pek mümkün olmayabilir.

“Değerlendirme öğrencilere kendilerini değerlendirme alışkanlığı kazandırmaktadır.” ifadesine öğretmenlerin 7 (%10)’sinin kesinlikle katılmadığı, 23 (%32,9)’ünün katılmadığı, 17 (24,3)’sinin kararsız olduğu ve 23 (%32,9)’ünün katıldığı görülmektedir. Bu verilere göre öğretmenlerin %42,9’u değerlendirmenin öğrencilere kendilerini değerlendirme alışkanlığı kazandırmadığı yönündedir. Programın bu açıdan düzenlenerek portfolio, akran değerlendirmesi, öz değerlendirme gibi değerlendirme metodlarının programda daha ağırlıklı olarak yer alması sağlanmalıdır.

“Programda ölçme ve değerlendirmeye ayrıntılı olarak yer verilmiştir.” ifadesine öğretmenlerin 10 (%14,3)’unun kesinlikle katılmadığı, 22 (%31,4)’sinin katılmadığı, 23 (%32,9)’ünün kararsız olduğu ve 15 (%21,4)’inin katıldığı görülmektedir. Elde edilen değerlere göre öğretmenlerin %45,7’sinin programda ölçme ve değerlendirmeye ayrıntılı olarak yer verildiği konusunda olumsuz görüş bildirmişlerdir. Ayrıca %32,9’unun da kararsız olduğu görülmektedir. Bunun nedeni olarak değerlendirme konusunda hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yetersiz kaldığı söylenebilir.

“Değerlendirme öğrencilerin amaçlara ulaşip ulaşmadıklarını ortaya çıkaracak niteliktedir.” ifadesine öğretmenlerin 8 (%11,4)’inin kesinlikle katılmadığı, 19 (%27,1)’unun katılmadığı, 20 (%28,6)’sinin kararsız olduğu, 22 (%31,4)’sinin katıldığı ve 1 (%1,4)’inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu verilere göre öğretmenlerin %38,5’i olumsuz görüş belirtirken %32,5’i olumlu görüş belirtmiştir. Değerlendirmenin

öğrencilerin amaçlara ulaşip ulaşmadığını ortaya çıkaracak nitelikte olmadığı tespit edilmişse de elde edilen değerlere bakıldığında birbirlerine yakın olduğu görülmektedir. Bu da hizmet içi eğitim faaliyetlerinin eksikliğinden kaynaklanmaktadır. Öğretmenler dönem başında programın amaçları konusunda bilgilendirmeli, buna göre değerlendirme neticesinde istenilen hedeflere ulaşıp ulaşılmadığı belirlenmelidir.

“Değerlendirme içerikle tutarlıdır.” ifadesine öğretmenlerin 2 (%2,9)’sinin kesinlikle katılmadığı, 13 (%18,6)’ünün katılmadığı, 17 (%24,3)’sinin kararsız olduğu, 37 (%52,9)’sinin katıldığı ve 1 (%1,4)’inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu verilerin sonucunda göre öğretmenlerin %54,3’ü değerlendirmenin içerik ile tutarlı olduğu yönünde görüş bildirmiştir.

“Değerlendirme türleri programın amaçları ile uyumludur.” ifadesine öğretmenlerin 4 (%5,7)’ünün kesinlikle katılmadığı, 8 (%11,4)’inin katılmadığı, 19 (%27,1)’unun kararsız olduğu, 38 (%54,3)’inin katıldığı ve 1 (%1,4)’inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen değerlere göre öğretmenlerin %55,7’si değerlendirme türlerinin programın amaçları ile uyumlu olduğu görüşündedir. Program bu konuda yarıdan fazla olumlu görüş aldığı için yeterlidir denilebilir.

“Portfolio değerlendirmesi yararlıdır.” ifadesine öğretmenlerin 5 (%7,1)’inin katılmadığı, 13 (%18,6)’ünün kararsız olduğu, 37 (%52,9)’sinin katıldığı ve 15 (%21,4)’inin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu yani %74,3’ü portfolio değerlendirmesinin yararlı olduğu görüşündedir. Portfolio değerlendirmesi süreci değerlendirebilmek adına önemli bir değerlendirme türüdür. Öğrencilerin kendi gelişimlerini gözlemleyebilmelerine olanak sağlar. Öğretmenlerin bu konuda olumlu görüş bildirmeleri yenilikçi bir yaklaşım benimsediklerini göstermektedir.

“Programda yer alan dinleyip anlamayla ilgili becerilerin değerlendirilmesi mümkündür.” ifadesine öğretmenlerin 3 (%4,3)’ünün kesinlikle katılmadığı, 9 (%12,9)’unun katılmadığı, 16 (%22,9)’sının kararsız olduğu, 40 (%57,1)’inin katıldığı ve 2 (%2,9)’sinin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Öğretmenlerin %60’ı programda dinleyip anlama ile ilgili becerilerin değerlendirilmesinin mümkün olduğu görüşündedir. Özellikle ders kitaplarında dinleme metinleri oldukça fazla yer

tutmaktadır. Bu da öğretmenlerin yeterli dinleme çalışmaları yapıp geri bildirim almalarını kolaylaştırmaktadır.

“Programda yer alan konuşmayla ilgili becerilerin değerlendirilmesi mümkündür.” ifadesine öğretmenlerin 6 (%8,6)’sının kesinlikle katılmadığı, 15 (%21,4)’inin katılmadığı, 18 (%25,7)’inin kararsız olduğu, 27 (%38,6)’sinin katıldığı ve 4 (%5,7)’ünün kesinlikle katıldığı görülmektedir. Elde edilen değerlere bakıldığında öğretmenlerin %44,4’ü programda konuşma ile ilgili becerilerin değerlendirilmesinin mümkün olduğu görüşündedir. Buna göre öğretmenler programda konuşma becerisine yeterince ağırlık verilmediğini düşünmesine rağmen konuşma becerisinin değerlendirilmesinin mümkün olduğu görüşündedir.

4.2. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi

Bu başlık altında öğretmenlerin cinsiyetlerine göre ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşlerinde anlamlı bir farkın olup olmadığı belirlenmiştir. Elde edilen verilerin analizi için t-test uygulanmıştır.

Tablo 8. Öğretmenlerin İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin Cinsiyetlerine Göre Farklılaşmasına İlişkin Değerler

MN	Kadın			Erkek			t	p
	N	\bar{x}	Ss	N	\bar{x}	Ss		
1	57	3,31	1,02	13	3,53	1,05	-0,706	0,482
2	57	3,01	1,07	13	2,46	1,26	1,626	0,109
3	57	3,29	1,03	13	2,53	1,05	2,383	0,20
4	57	2,73	1,04	13	2,53	1,26	0,594	0,554
5	57	3,21	1,17	13	3,30	1,43	-0,258	0,797
6	57	3,50	0,90	13	3,15	1,06	1,230	0,223
7	57	3,22	0,92	13	2,76	1,23	1,511	0,135
8	57	3,43	0,84	13	2,69	1,18	2,657	0,10
9	57	3,42	0,88	13	2,61	0,96	2,915	0,005*
10	57	3,45	0,80	13	3,0	0,81	1,842	0,70
11	57	3,42	0,82	13	3,07	1,11	1,270	0,208
12	57	3,57	0,80	13	2,76	1,23	2,951	0,004*
13	57	3,01	0,97	13	2,92	1,18	0,303	0,763
14	57	3,14	0,98	13	2,46	1,05	2,207	0,31
15	57	3,40	1,01	13	3,07	0,95	1,058	0,294
16	57	2,68	1,07	13	2,07	1,03	1,854	0,068

Tablo 8. Devamı

MN	Kadın			Erkek			t	p
	N	\bar{x}	Ss	N	\bar{x}	Ss		
17	57	3,33	1,18	13	3,15	1,14	0,496	0,622
18	57	2,45	1,05	13	2,53	1,45	-0,236	0,814
19	57	3,10	0,93	13	3,07	1,03	0,096	0,924
20	57	3,66	0,83	13	3,61	1,04	0,191	0,849
21	57	2,77	1,01	13	2,92	1,11	-0,475	0,636
22	57	3,28	0,92	13	3,53	0,66	-0,952	0,344
23	57	2,59	0,97	13	2,69	1,03	-0,315	0,754
24	57	3,47	0,88	13	3,30	1,03	0,590	0,557
25	57	2,66	1,12	13	2,38	1,19	0,808	0,422
26	57	2,91	1,00	13	2,30	0,94	1,977	0,052
27	57	2,68	0,94	13	2,30	1,10	1,252	0,215
28	57	2,96	0,99	13	2,30	1,10	2,097	0,040*
29	57	3,45	0,75	13	2,69	1,18	2,930	0,005*
30	57	3,40	0,84	13	3,07	1,18	1,164	0,248
31	57	3,80	0,85	13	4,23	0,59	-1,691	0,095
32	57	3,08	0,95	13	3,15	1,21	-0,215	0,831
33	57	3,17	0,96	13	2,84	1,51	0,988	0,327

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programına ilişkin görüşlerinin yer aldığı tablo 8 incelendiğinde, yapılan t testi sonucunda 9, 12, 28 ve 29. maddelerde $p < ,05$ düzeyinde anlamlı bir farkın olduğu tespit edilmiştir.

“Programın amaçları öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygundur.” ifadesine araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($t = 2,951$; $p < ,05$). Bu maddeye kadın öğretmenlerin “Kararsızım” a yakın olmakla birlikte “Katılıyorum” ($x = 3,42$) düzeyinde görüş belirtirken, erkek öğretmenlerin “Katılmıyorum” a yakın olmakla birlikte “Kararsızım” ($x = 2,61$) düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Bu bulguya göre programın amaçlarının öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygun olduğu görüşüne kadın öğretmenlerin daha çok katıldığı görülmektedir.

“Kazanım ifadeleri içeriğe uygun yazılmıştır.” ifadesine araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($t = 2,951$; $p < ,05$). Bu maddeye kadın öğretmenlerin “Katılıyorum” ($x = 3,57$) düzeyinde

görüş belirtirken erkek öğretmenlerin “Kararsızım” ($x=2,76$) düzeyinde görüş belirtmiştir. Bu bulguya göre kadın öğretmenlerin kazanım ifadelerinin içeriğe uygun yazıldığı görüşüne daha çok katıldığı görülmektedir.

“Değerlendirme, öğrencilerin amaçlara ulaşip ulaşamadıklarını ortaya çıkaracak niteliktedir.” ifadesine araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($t=2,097$; $p<,05$). Bu maddeye kadın öğretmenlerin “Kararsızım” ($x=2,96$) düzeyinde görüş belirtirken erkek öğretmenlerin “Kesinlikle katılmıyorum” ($x=1,10$) düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Bu bulguya göre erkek öğretmenlerin değerlendirmenin öğrencilerin amaçlarına ulaşip ulaşmadıklarını ortaya çıkaracak nitelikte olduğu ifadesine daha çok katılmadığı görülmektedir.

“Değerlendirme içerik ile tutarlıdır.” ifadesine araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($t=2,930$; $p<,05$). Bu maddeye kadın öğretmenlerin “Katılıyorum” ($x=3,45$) düzeyinde görüş belirtirken erkek öğretmenlerin “Kesinlikle katılmıyorum” ($x=1,18$) düzeyinde görüş belirttikleri görülmektedir. Bu bulguya göre kadın öğretmenler değerlendirmenin içerik ile tutarlı olduğu görüşüne sahipken erkek öğretmenler olumsuz yönde görüş bildirmişlerdir.

4.3. Öğretmenlerin Eğitim Durumuna Göre İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi

Bu başlık altında öğretmenlerin eğitim durumlarına göre ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşlerinde anlamlı bir farkın olup olmadığı belirlenmiştir. Anketi dolduran doktora mezunu öğretmen olmadığından üç olan değişken sayısı ikiye düşmüştür. Elde edilen veriler t-test uygulanarak analiz edilmiştir.

Tablo 9. Öğretmenlerin İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin Eğitim Durumlarına Göre Farklılaşmasına İlişkin Değerler

MN	Lisans			Yüksek Lisans			t	p
	N	\bar{x}	Ss	N	\bar{x}	Ss		
1	67	3,38	0,99	3	2,66	1,52	1,200	0,234
2	67	2,94	1,11	3	2,33	1,52	0,912	0,606
3	67	3,17	1,07	3	2,66	1,15	0,808	0,422
4	67	2,71	1,07	3	2,33	1,52	0,597	0,552
5	67	3,19	1,22	3	4,00	1,00	-1,124	0,265

Tablo 9. Devamı

MN	Lisans			Yüksek Lisans			t	p
	N	\bar{x}	Ss	N	\bar{x}	Ss		
6	67	3,44	0,94,	3	3,33	1,15	0,204	0,114
7	67	3,13	1,01	3	3,33	0,57	-0,336	0,738
8	67	3,31	0,95	3	3,00	1,00	0,554	0,581
9	67	3,28	0,95	3	3,00	1,00	0,505	0,615
10	67	3,38	0,81	3	3,00	1,00	0,800	0,426
11	67	3,37	0,88	3	3,00	1,00	0,712	0,479
12	67	3,47	0,92	3	2,33	0,57	2,111	0,038*
13	67	3,02	1,01	3	2,33	0,57	1,175	0,244
14	67	3,04	1,03	3	2,33	0,57	1,175	0,244
15	67	3,37	1,01	3	2,66	0,57	1,194	0,237
16	67	2,61	1,07	3	1,66	1,15	1,490	0,141
17	67	3,31	1,18	3	3,00	1,00	0,451	0,654
18	67	2,43	1,10	3	3,33	1,52	-1,364	0,177
19	67	3,08	0,96	3	3,33	0,57	-0,432	0,667
20	67	3,65	0,87	3	3,66	0,57	-0,019	0,985
21	67	2,82	1,04	3	2,33	0,57	0,800	0,426
22	67	3,34	0,87	3	3,00	1,00	0,658	0,513
23	67	2,59	0,98	3	3,00	1,00	-0,693	0,491
24	67	3,46	0,91	3	3,00	1,00	0,859	0,393
25	67	2,64	1,13	3	2,00	1,00	0,959	0,341
26	67	2,83	1,00	3	2,00	1,00	1,404	0,165
27	67	2,64	0,98	3	2,00	1,00	1,109	0,271
28	67	2,88	1,03	3	2,00	1,00	1,440	0,155
29	67	3,37	0,84	3	2,00	1,00	2,722	0,008*
30	67	3,40	0,87	3	2,00	1,00	2,716	0,008*
31	67	3,89	0,83	3	3,66	0,57	0,467	0,642
32	67	3,08	1,01	3	3,33	0,57	-0,413	0,681
33	67	3,16	1,06	3	2,00	1,00	1,852	0,68

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumları değişkenine göre ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programına ilişkin görüşlerinin yer aldığı tablo 9 incelendiğinde, yapılan t testi sonucunda 12, 29 ve 30. maddelerde $p < ,05$ düzeyinde anlamlı bir farkın olduğu tespit edilmiştir.

“Kazanım ifadeleri içeriğe uygun yazılmıştır.” ifadesine araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumları değişkenine göre anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($t=2,111$; $p < ,05$). Bu maddeye lisans mezunu öğretmenlerin “Katılıyorum” ($x=3,47$) düzeyinde görüş belirtirken yüksek lisans mezunu öğretmenlerin “Katılmıyorum” ($x=2,33$) düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Bu bulguya

göre yüksek lisans mezunu olan öğretmenlerin kazanım ifadelerinin içeriğe uygun yazılmadığı görüşündedirler.

“Değerlendirme içerik ile tutarlıdır.” ifadesine araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumları değişkenine göre anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($t=2,722$; $p<,05$). Bu maddeye lisans mezunu öğretmenlerin “Kararsızım” ($x=3,37$) düzeyinde görüş bildirirken yüksek lisans mezunu öğretmenlerin “Kesinlikle katılmıyorum” ($x=2,00$) düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Bu bulguya göre yüksek lisans mezunu öğretmenler değerlendirmenin içerik ile tutarlı olmadığı görüşündedirler.

“Değerlendirme türleri programın amaçları ile uyumludur.” ifadesine araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumları değişkenine göre anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($t=2,716$; $p<,05$). Bu maddeye lisans mezunu öğretmenlerin “Katılıyorum” a yakın olmakla birlikte “Kararsızım” ($x=3,40$) düzeyinde görüş belirtirken yüksek lisans mezunu öğretmenlerin “Kesinlikle katılmıyorum” ($x=1,00$) düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Bu bulguya göre yüksek lisans mezunu öğretmenler değerlendirme türlerinin programın amaçları ile uyumlu olmadığı görüşündedirler.

4.4. Öğretmenlerin Mesleki Kıdem Durumuna Göre İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi

Bu başlık altında öğretmenlerin mesleki kıdem durumuna göre ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşlerinde anlamlı bir farkın olup olmadığı belirlenmiştir. Analiz için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) uygulanmıştır.

Tablo 10. Öğretmenlerin İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin Mesleki Kıdem Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Değerler

MN	1-5 yıl (a)		6-10 yıl (b)		11-15yıl (c)		16-üzeri(d)		Varyans		Fark Olan Gruplar
	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	F	p	
1	3,17	1,07	3,57	0,87	3,64	0,70	2,77	1,48	2,066	0,113	-
2	2,78	1,20	2,76	1,13	3,29	0,98	2,88	1,16	0,875	0,459	-
3	3,08	0,99	3,09	1,17	3,35	0,99	3,11	1,26	0,243	0,866	-
4	2,65	1,22	2,76	1,09	2,82	0,88	2,44	1,13	0,271	0,846	-
5	3,08	1,16	3,66	1,19	3,00	1,17	3,00	1,41	1,334	0,271	-
6	3,39	0,83	3,38	1,02	3,70	0,68	3,22	1,39	0,649	0,586	-
7	2,95	0,97	3,14	1,01	3,52	0,71	2,88	1,36	1,334	0,271	-
8	3,34	0,88	3,28	0,95	3,41	1,00	3,00	1,11	0,385	0,764	-

Tablo 10. Devamı

MN	1-5 yıl (a)		6-10 yıl (b)		11-15yıl (c)		16-üzeri(d)		Varyans		Fark Olan Gruplar
	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	F	p	
9	3,39	0,83	3,19	1,03	3,52	0,94	2,66	0,86	1,889	0,14	-
10	3,39	0,78	3,47	0,67	3,52	0,94	2,77	0,83	1,985	0,125	-
11	3,47	0,66	3,33	0,96	3,47	0,94	2,88	1,05	1,085	0,362	-
12	3,65	0,64	3,23	1,04	3,47	0,94	3,22	1,30	0,870	0,461	-
13	3,08	1,08	2,80	0,98	3,05	1,02	3,11	0,92	0,353	0,787	-
14	2,91	0,99	2,95	1,20	3,11	0,99	3,22	0,83	0,271	0,846	-
15	3,34	0,88	3,33	1,11	3,23	1,03	3,55	1,13	0,193	0,901	-
16	2,52	1,03	2,57	1,16	2,70	1,04	2,44	1,23	0,139	0,936	-
17	3,13	1,14	3,61	1,02	3,47	1,17	2,66	1,41	1,730	0,169	-
18	2,43	1,07	2,38	1,20	2,52	0,87	2,66	1,58	0,153	0,928	-
19	3,08	0,99	2,85	1,01	3,35	0,93	3,22	0,66	0,906	0,443	-
20	3,43	0,89	3,61	0,80	4,00	0,61	3,66	1,22	1,433	0,241	-
21	2,86	1,05	2,61	0,86	2,88	1,16	2,88	1,16	0,300	0,825	-
22	3,17	0,83	3,23	0,88	3,70	0,68	3,22	1,20	1,422	0,244	-
23	2,39	0,98	2,47	0,98	2,94	0,96	2,88	0,92	1,421	0,245	-
24	3,65	0,57	3,33	1,01	3,41	0,93	3,22	1,30	0,679	0,568	-
25	2,69	1,18	2,85	1,19	2,58	1,00	1,88	0,92	1,638	0,189	-
26	2,73	1,05	2,85	1,06	2,82	1,01	2,77	0,97	0,52	0,984	-
27	2,34	0,98	2,66	0,96	2,76	0,97	2,88	1,05	0,949	0,422	-
28	2,69	1,10	2,80	0,98	3,05	1,02	2,88	1,16	0,397	0,756	-
29	3,34	0,77	3,23	0,94	3,64	0,70	2,77	1,20	2,014	0,120	-
30	3,26	0,96	3,33	0,85	3,58	0,79	3,11	1,16	0,652	0,584	-
31	4,08	0,79	3,95	0,86	3,47	0,71	4,00	0,86	2,083	0,111	-
32	2,86	0,96	3,28	1,10	3,23	0,83	3,00	1,11	0,783	0,508	-
33	2,91	1,12	3,23	1,13	3,23	0,83	3,11	1,36	0,415	0,743	-

Araştırmaya katılan öğretmenlerin mesleki kıdem durumu değişkenine göre ilkokul (2-4 sınıflar) İngilizce dersi öğretim programının değerlendirilmesine ilişkin görüşlerinin yer aldığı tablo 10 incelendiğinde, yapılan varyans analizi sonucunda anketin hiçbir maddesinde mesleki kıdem durumu değişkenine göre $p < ,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

4.5. Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Alma Durumuna Göre İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin İncelenmesi

Bu başlık altında öğretmenlerin hizmet içi eğitim alma durumuna göre ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşlerinde anlamlı bir farkın olup olmadığı belirlenmiştir. Bu yargıya varmak için t-test uygulanmıştır.

Tablo 11. Öğretmenlerin İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşlerinin Hizmet İçi Eğitim Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Değerler

MN	Evet			Hayır			t	p
	N	\bar{x}	Ss	N	\bar{x}	Ss		
1	22	3,18	1,22	48	3,43	0,92	-0,971	0,335
2	22	2,77	1,15	48	2,97	1,12	-0,710	0,480
3	22	3,04	1,04	48	3,20	1,09	-0,587	0,559
4	22	2,77	1,06	48	2,66	1,09	0,379	0,706
5	22	3,09	1,26	48	3,29	1,20	-0,637	0,526
6	22	3,45	0,96	48	3,43	0,94	0,070	0,945
7	22	3,04	1,09	48	3,18	0,95	-0,551	0,584
8	22	3,50	0,91	48	3,20	0,96	1,192	0,237
9	22	3,18	1,00	48	3,31	0,92	-0,533	0,596
10	22	3,31	0,77	48	3,39	0,84	-0,366	0,716
11	22	3,31	0,99	48	3,37	0,84	-0,248	0,805
12	22	3,36	0,95	48	3,45	0,94	-0,388	0,699
13	22	3,00	1,02	48	3,00	1,01	0,00	1,00
14	22	3,00	1,06	48	3,02	1,02	-0,078	0,938
15	22	3,31	1,12	48	3,35	0,95	-0,138	0,891
16	22	2,54	1,05	48	2,58	1,10	-0,135	0,893
17	22	3,09	1,15	48	3,39	1,18	-1,011	0,316
18	22	2,45	1,14	48	2,47	1,12	-0,084	0,933
19	22	3,31	0,94	48	3,00	0,94	1,307	0,196
20	22	3,81	0,73	48	3,58	0,91	1,054	0,296
21	22	2,77	1,06	48	2,81	1,02	-0,149	0,882
22	22	3,31	0,94	48	3,33	0,85	-0,066	0,947
23	22	2,45	0,96	48	2,68	0,99	-0,920	0,361
24	22	3,54	0,91	48	3,39	0,91	0,635	0,527
25	22	2,18	1,00	48	2,81	1,14	-2,223	0,030*
26	22	2,90	1,01	48	2,75	1,02	0,605	0,547
27	22	2,54	1,05	48	2,64	0,95	-0,394	0,694
28	22	2,77	1,15	48	2,87	1,00	-0,378	0,707
29	22	3,27	1,07	48	3,33	0,80	-0,262	0,794
30	22	3,45	0,96	48	3,29	0,89	0,689	0,493
31	22	4,04	0,84	48	3,81	0,81	1,097	0,277
32	22	3,22	1,06	48	3,04	0,96	0,722	0,473
33	22	3,09	1,26	48	3,12	1,00	-0,121	0,904

Araştırmaya katılan öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetine katılma durumu değişkenine göre ilkökul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programına ilişkin görüşlerinin yer aldığı tablo 9 incelendiğinde, yapılan t testi sonucunda 25. maddede $p < ,05$ düzeyinde anlamlı bir farkın olduğu tespit edilmiştir.

“Değerlendirme sadece sınıf içi değil sınıf dışı çalışmalara da dayanmaktadır.” ifadesine araştırmaya katılan öğretmenlerin hizmet içi eğitime katılma durumu değişkenine göre anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($t=-2,223$; $p<,05$). Bu maddeye hizmet içi eğitime katılan öğretmenlerin “Katılmıyorum” ($x=2,18$) düzeyinde görüş belirtirken hizmet içi eğitim almayan öğretmenlerin “Kararsızım” ($x=2,81$) düzeyinde görüş belirttikleri görülmektedir. Bu bulguya göre hizmet içi eğitim almayan öğretmenler değerlendirmenin sadece sınıf içi değil sınıf dışı çalışmalara dayandığı konusunda kararız kalmışlardır. Değerlendirme konusunda hizmet içi eğitim faaliyetleri yaygınlaştırılarak programdaki bu eksik giderilebilir.



BÖLÜM V

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde araştırma sonucunda elde edilen bulgulara göre tartışma, sonuçlar ve öneriler yer almaktadır.

5.1. Tartışma

Bu bölümde araştırma sonucunda elde edilen veriler konu ile ilgili alinyazın bağlamında değerlendirilerek yorumlanmıştır.

Öğretmenlerin ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki genel görüşleri dikkate alındığında programın genel özelliklerini ifade eden maddelerden “Program öğrenci merkezlidir.”, “Öğrencilere bu programla İngilizceyi sevdirek öğretmek mümkündür.”, “Öğrencilere bu programla İngilizceye karşı olumlu tutum kazandırmak mümkündür.”, “Programı anlamak ve uygulamak için hizmet içi eğitime ihtiyaç vardır.”, ifadelerine “katılıyorum” düzeyinde görüş bildirmişlerdir. Küçük (2008), Çankaya (2015), Dinçer (2016) tarafından yapılan araştırmalarda benzer sonuçlara ulaşılmış, araştırmaya katılan öğretmenlerin genel olarak programın genel özellikleri konusunda olumlu görüşlere sahip oldukları belirtilmiştir. Dünyada İngilizce dersi öğretim programı ile ilgili yapılan araştırmalar incelendiğinde Min (2007) Kore’de yaptığı araştırmada ilkokul İngilizce öğretim programının öğrenci merkezli ve iletişim odaklı olduğu sonucuna varmıştır. Ancak öğretmenler “Program öğretmene yeterince rehberlik etmektedir.” ifadesi için olumsuz görüşe sahiptir. Büyükduman (2001) tarafından yapılan çalışmada programın öğretmenlere yeterince rehberlik etmediği sonucuna ulaşılmıştır. Program geliştirme uzmanları örnek bir uygulama ile programın öğretmenlere nasıl rehberlik edeceği konusunda bilgilendirme yapılmalıdır. Benzer bulgular Meral ve Semerci (2013), Gürsoy, Korkmaz ve Damar (2013) çalışmalarında da görülmektedir. Alkan ve Arslan (2014) tarafından yapılan çalışmalarda programın

öğretmenlere yeterince rehberlik etmediği ve bu sebeple hizmet içi eğitimlerin düzenlenmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Programın amaçları ile ilgili olan maddeler incelendiğinde “Programın amaçları açık ve anlaşılır bir dille ifade edilmiştir.”, “Programın amaçları birbirini desteklemekte ve tamamlamaktadır.”, “Programdaki kazanım ifadeleri öğrencilerin yaşlarına uygundur.”, “Programın amaçları öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygundur.”, “Program öğrencilerin duygusal gelişimlerine uygundur.”, “Programın amaçları öğrencilere kazandırılabilir niteliktedir.”, “Kazanım ifadeleri içeriğe uygun yazılmıştır.” ifadelerine öğretmenlerin olumlu düzeyde görüş bildirdikleri görülmektedir. Cihan ve Gürlen (2013), Büyükduman (2005), Er (2006) tarafından yapılan araştırmalarda da benzer sonuçlar elde edilmiştir. Amaçların açık ve anlaşılır olduğu, öğrencilere kazandırılabilir nitelikte olduğu Alkan ve Arslan (2014) tarafından yapılan çalışmada da belirtilmiştir. Ancak Arı (2014) tarafından yapılan çalışmada hedeflerin öğrencilere kazandırılabilir nitelikte olmadığı görüşü saptanmıştır. Cihan ve Gürlen (2013) de konuşma becerisi ile ilgili kazanımların gerçekleştirilemeyecek olduğunu söylemektedir.

Programın içeriği ile ilgili olan maddeler incelendiğinde “İçerik, öğrencilere eğlenceli, stresten uzak bir eğitim ortamı sunar.”, “İçerik öğrencilerin ilgi ve meraklarını uyandıracak niteliktedir.”, “Dersin içeriğinde yer alan konular birbirini destekler niteliktedir.”, “Dersin içeriğinde dinleme becerisine yeterli düzeyde ağırlık verilmektedir.”, “Öğretim programının içeriği öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyine uygundur.”, “Öğretim programının içeriği farklı yöntem ve teknikleri kullanmaya elverişlidir.” ifadelerine öğretmenlerin olumlu yönde görüş bildirdikleri görülmektedir. Benzer sonuçlar Çankaya (2015), Sak (2008), Dinçer (2016) tarafından yapılan çalışmalarda da görülmektedir. İçeriğin eğlenceli, stresten uzak olduğu ve içerikte interaktif ve eğlenceli oyunların yer aldığı belirtilmiştir. “Dersin içeriğinde konuşma becerisine yeterli düzeyde ağırlık verilmektedir.” maddesine öğretmenlerin 24 (%34,3)’ünün katılmadığı görülmektedir. Ders kitapları incelendiğinde daha çok dinleme becerisine yönelik etkinliklerin görülmesi ulaşılan bu sonucu desteklemektedir. Süer (2014) yaptığı çalışmada yeterli dinleme becerisine sahip olamayan öğrencinin çıktı olarak konuşma becerisini de edinemediğini söylemektedir. Ayrıca Büyükduman (2005) sınıf mevcutlarının fazla olmasından dolayı öğrencilerle bire bir konuşarak onları

konuşma yönünden desteklemenin mümkün olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Cihan ve Gürten (2013) tarafından yapılan araştırmada da benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Dünya genelinde yapılan araştırmalar incelendiğinde Kim (2007) tarafından Kore’de yapılan çalışmada ülkede uygulanan programda konuşma becerisine ağırlık verilmeyip okuma becerisinin ön plana çıkması bu çalışmanın bulgularıyla örtüşmektedir. “Programda öğretilmesi önerilen sözcük sayısı yetersizdir.” maddesine öğretmenlerin 34 (%48,6)’ünün katılmadığı görülmektedir. Küçüktepe ve Baykın (2014) tarafından yapılan çalışmada öğretmenlerle yapılan görüşmelerde çocukların bazı kelimeleri öğrenmede zorluklar yaşadığı, bu kelimelerin ortaokul seviyesinde olduğu, dinleme metinlerinin ve şarkıların çocuklara göre üst düzey kaldığı sonucuna ulaşmıştır. Topkaya ve Küçük (2010) içerikte yer alan kelimelerin öğrenciler için uygun olduğunu belirtirken Yörü (2010) tarafından yapılan çalışmada kelimelerin öğrenci seviyesinin üstünde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Programın eğitim durumları ile ilgili maddeleri incelendiğinde “Programda İngilizce öğretimi için önerilen yöntem teknikler, sınıf düzeyine uygun niteliktedir.”, “Etkinlikler öğrencilerin fiziksel gelişim özelliklerine uygundur.” ifadelerine öğretmenler olumlu yönde görüş belirtmişlerdir. Çankaya (2015), Cihan ve Gürten (2013) tarafından yapılan çalışmalarda da kullanılan materyal ve etkinliklerin öğrencilerin yaşlarına ve gelişim düzeylerine uygun olduğu saptanmıştır. Ancak “Eğitim durumu, sınıf ortamında farklı etkinliklerin aynı anda uygulanmasına uygundur.”, “Etkinlikler bireysel farklılıkları gözetecek niteliktedir.” ifadelerine ise öğretmenler katılmıyorum düzeyinde görüş bildirmişlerdir. Benzer şekilde Yörü (2010) ve Bayraktar (2014) tarafından yapılan çalışmalarda da bireysel farklılıkların gözetilmediği sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin bazıları çabuk öğrenirken bazıları yavaş öğrenirler. Bu sebepten etkinlikler farklı yönlerden zenginleştirilerek öğrenciler için en uygun ortam hazırlanmalıdır (Demirel, 2012).

“Değerlendirme içerik ile tutarlıdır.”, “Değerlendirme türleri programın amaçları ile uyumludur.”, “Portfolio değerlendirmesi yararlıdır.”, “Programda yer alan dinleyip anlamayla ilgili becerilerin değerlendirilmesi mümkündür.”, “Programda yer alan konuşmayla ilgili becerilerin değerlendirilmesi mümkündür.” ifadelerine öğretmenler katılmıyorum düzeyinde görüş bildirmişlerdir. Cinkavuk (2017), Kaya ve Ok (2016), Büyükduman (2015) araştırmalarında benzer sonuçlar elde etmiştir. Cihan ve Gürten

(2013) tarafından yapılan çalışmada portfolio değerlendirme öğrenciler için faydalı olduğu tespit edilmiştir. Değerlendirme yöntem ve tekniklerinin programın amaçları ile uyumlu olduğu görülmektedir. Er (2006), Alkan ve Arslan (2014) tarafından yapılan çalışmalarda bu bulguyu desteklemektedir. Ancak Dinçer (2016), Yıldırım ve Tanrıseven (2015) yaptığı çalışmalarda bu görüşün aksi yönünde bulgular elde edilmiştir. Yani değerlendirme yöntem ve tekniklerinin programın hedeflerini gerçekleştirmek için uygun olmadığı tespit edilmiştir. Bir diğer aksi görüş ise Çankaya (2015), Cihan ve Gürten (2013) araştırmalarında konuşma ve dinleme becerilerinin değerlendirilmesinin mümkün olmadığı yönünde olduğunu belirtmişlerdir. “Değerlendirme sadece sınıf içi değil sınıf dışı çalışmalara da dayanmaktadır.”, “Değerlendirme öğrencilere kendilerini değerlendirme alışkanlığı kazandırmaktadır.”, “Programda ölçme ve değerlendirmeye ayrıntılı olarak yer verilmiştir.”, “Değerlendirme öğrencilerin amaçlara ulaşip ulaşmadıklarını ortaya çıkaracak niteliktedir.” ifadelerine katılmıyorum düzeyinde görüş bildirmiştir. Dinçer (2016), Yıldırım ve Tanrıseven (2015) tarafından yapılan araştırmalarda değerlendirme öğrencilere kendilerini değerlendirme alışkanlığı kazandırmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

“Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre İlkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşleri nelerdir?” sorusunun t testi analizi sonucunda öğretmenlerin cinsiyetlerine göre program hakkındaki görüşlerinde 9, 12, 28 ve 29. maddelerde $p < ,05$ düzeyinde anlamlı bir farkın olduğu tespit edilmiştir. “Programın amaçları öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygundur.”, “Kazanım ifadeleri içeriğe uygun yazılmıştır.”, “Değerlendirme, öğrencilerin amaçlara ulaşip ulaşamadıklarını ortaya çıkaracak niteliktedir.”, “Değerlendirme içerik ile tutarlıdır.” Bu bulgunun aksine Cinkavuk (2017), Çankaya (2015), Küçük (2008) tarafından gerçekleştirilen araştırmalarda öğretmenlerin cinsiyetlerine göre programla ilgili görüşlerinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

“Öğretmenlerin eğitim durumlarına göre İlkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşleri nelerdir?” sorusunun t testi analizi sonucunda öğretmenlerin eğitim durumlarına göre program hakkındaki görüşlerinde 12, 29 ve 30. maddelerde $p < ,05$ düzeyinde anlamlı bir farkın olduğu tespit edilmiştir. Ancak bu bulgu yüksek lisans mezunu öğretmen sayısının az olmasından kaynaklı anlamlı bir farklılık yoktur şeklinde yorumlanabilir. Çünkü yalnızca üç yüksek lisans mezunu öğretmen

çalışmaya katkı sağlamıştır. Dünya genelinde İngilizce öğretim programı ile ilgili yapılan araştırmalar incelendiğinde Carless (1998) tarafından Hong Kong’da yapılan çalışmada öğretmenlerin eğitim düzeylerinin yeni programların hazırlanmasını ve uygulanmasını kolaylaştırdığı tespit edilmiştir.

“Öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşleri nelerdir? “ sorusunun ANOVA analizi sonucunda öğretmenlerin mesleki kıdem durumlarına göre program hakkındaki görüşlerinde anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. Bu da öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre program hakkında pozitif ya da negatif herhangi bir görüş farklılıklarının olmadığını göstermektedir. Benzer görüş Cinkavuk (2017), Çankaya (2015) tarafından yapılan araştırma sonucunda da ortaya konmuştur. Ancak bu görüşün aksine Topkaya ve Küçük (2010) tarafından yapılan araştırmada deneyimli öğretmenlerin göreve yeni başlayan öğretmenlere kıyasla program hakkında daha pozitif düşüncelere sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

“Öğretmenlerin ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programı ile hizmet içi eğitime katılma durumlarına göre ilkokul İngilizce dersi öğretim programı hakkındaki görüşleri nelerdir?” sorusunun t testi analizi sonucunda hizmet içi eğitime katılma durumlarına göre program hakkındaki görüşlerinde sadece 25. maddede bir farklılık görülmüştür. Buna göre hizmet içi eğitim alan öğretmenler değerlendirmenin sadece sınıf içi değil sınıf dışı çalışmalara da dayandığı konusuna katılmamaktadır. Hizmet içi eğitim almayan öğretmenler ise kararsız yönde görüş belirtmişlerdir. Çankaya (2015), Alkan ve Arslan (2014) tarafından yapılan araştırmalarda da hizmet içi eğitime katılan öğretmen sayısının az olduğu sonucuna ulaşılmış ve programla ilgili hizmet içi eğitimlerin düzenlenmesi gerektiği belirtilmiştir. Küçük (2008) ise hizmet içi eğitime katılan öğretmenlerin program hakkında daha olumlu görüşlere sahip olduğu sonucuna ulaşmıştır.

5.2. Sonuç

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular ve tartışma göz önüne alındığında aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır:

1- Öğretmenlerin ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programının genel özellikleri hakkındaki görüşlerinin genel anlamda olumlu olduğu tespit edilmiştir. Ancak programın öğretmene yeterince rehberlik etmediği sonucu saptanmıştır.

2- Öğretmenlerin ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programının kazanım özellikleri hakkındaki görüşlerinin genel anlamda olumlu yönde olduğu tespit edilmiştir.

3- Öğretmenlerin ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programının içeriği konusunda görüşlerinin genel anlamda olumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak dersin içeriğinde konuşma becerisine yeterli düzeyde ağırlık verilmediği ve programda öğretilmesi önerilen sözcük sayısının yeterli olduğu tespit edilmiştir.

4- Öğretmenlerin ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programının eğitim durumları bölümü için görüşlerine göre programda İngilizce öğretimi için önerilen yöntem ve tekniklerin sınıf düzeyine uygun olduğu ve etkinliklerin öğrencilerin fiziksel gelişimine uygun olduğu tespit edilmiştir. Ancak eğitim durumunun sınıf ortamında farklı etkinliklerin aynı anda uygulanmasına uygun olmadığı ve etkinliklerin bireysel farklılıkları gözetmediği tespit edilmiştir.

5- Öğretmenlerin ilkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programının değerlendirme bölümü için görüşlerine göre değerlendirmenin içerik ile tutarlı olduğu, programın amaçları ile uyumlu olduğu, portfolio değerlendirmenin yararlı olduğu, programda yer alan konuşma ve dinleme ile ilgili becerilerinin değerlendirilmesinin mümkün olduğu tespit edilmiştir. Ancak değerlendirmenin sınıf dışı çalışmalara dayanmadığı, öğrencilere kendilerini değerlendirme alışkanlığı kazandırmadığı, programda ölçme ve değerlendirmeye ayrıntılı olarak yer verilmediği, öğrencilerin amaçlarına ulaşip ulaşmadıklarını ortaya çıkaracak nitelikte olmadığı saptanmıştır.

6- Kadın öğretmenlerin “Programın amaçları öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygundur.”, “Kazanım ifadeleri içeriğe uygun yazılmıştır.”, “Değerlendirme öğrencilerin amaçlara ulaşip ulaşmadıklarını ortaya çıkaracak niteliktedir.” ve “Değerlendirme içerik ile tutarlıdır.” maddelerine daha çok katıldıkları, diğer maddeler konusunda anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.

7- Yüksek lisans mezunu öğretmenlerin “Kazanım ifadeleri içeriğe uygun yazılmıştır.”, “Değerlendirme içerik ile tutarlıdır.”, “Değerlendirme türleri programın amaçları ile uyumludur.” maddelerine katılmadıkları, diğer maddeler konusunda anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.

8- Öğretmenlerin mesleki kıdem durumlarının programın değerlendirilmesi ile ilgili görüşlerinde anlamlı bir farklılık meydana getirmediği saptanmıştır.

9- Hizmet içi eğitim alan öğretmenlerin “Değerlendirme sadece sınıf içi değil sınıf dışı çalışmalara da dayanmaktadır.” maddesine katılmadıkları sonucu elde edilmiştir. Diğer maddeler konusunda anlamlı bir farklılık elde edilememiştir.

5.3. Öneriler

Çalışmanın bu bölümünde araştırma sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda İlkokul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesine ilişkin öneriler verilmiştir.

5.3.1 Araştırmanın Bulgularına Dayalı Öneriler

1- MEB, bilimsel araştırma verilerini ve öğretmenlerden gelen dönütleri program geliştirme çalışmalarına dâhil etmelidir.

2- Programın öğretmenlere rehberlik edebilmesi için programla ilgili örnek ders planları hazırlanmalı ve uygulama basamakları ayrıntılı bir şekilde gösterilmelidir.

3- İngilizce ders kitaplarında en çok dinleme becerisine ağırlık verilmiştir, konuşma etkinlikleri çok kullanışlı değildir. Bu açıdan bakıldığında konuşma etkinliklerinin daha verimli bir hale getirilmesi gerekmektedir. Ayrıca sınıf mevcutlarının kalabalık oluşu, uygun öğretim araçlarının her okulda olmamasından kaynaklı konuşma ile ilgili olan etkinlikler tam olarak yapılamamaktadır. Bunun için okulların fiziki şartları düzenlenmelidir.

4- Programda öğretilmesi önerilen kelimelerin yeterli olduğu düşünülmektedir ancak kelimelerin hitap edilen yaş grubuna göre biraz daha basitleştirilebileceği önerilmektedir.

5- Sınıf mevcutları azaltılmalı, eğitim durumunun sınıf ortamında farklı etkinliklerin aynı anda uygulanmasına olanak sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmelidir.

6- Programa bireysel farklılıkları gözetecek nitelikte etkinlikler dâhil edilmelidir. Hızlı ya da yavaş öğrenen öğrenciler için farklı çalışmalar programa eklenebilir. Ayrıca bu konuda öğretmenler, öğrencilerinin farklılıklarını fark ederek onlara uygun etkinlikler hazırlamaları konusunda teşvik edilmelidir.

7- Değerlendirme konusunda yaşanan sıkıntıların önüne geçebilmek için bu konuda hizmet içi eğitim faaliyeti düzenlenmeli ve bu faaliyet tüm öğretmenler için ulaşılabilir olmalıdır.

5.3.2. Araştırmacılara Öneriler

1- Bu çalışma ilkökul (2-4. sınıflar) İngilizce dersi öğretim programının öğretmen görüşlerini göre değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Ortaokul İngilizce dersi öğretim programlarının değerlendirmesine yönelik benzer çalışmalar yapılabilir.

2- Bu çalışma Kayseri merkez ilçelerinde devlet okullarında gerçekleştirilmiştir. Benzer çalışmalar farklı illerde veya özel okullarda farklı tür ve düzeylerde yapılabilir.

3- Bu çalışmada sadece öğretmen görüşleri değerlendirilmiştir. Benzer araştırmalarda öğretmen, okul müdürü veya müfettiş görüşlerine de başvurulabilir.

KAYNAKÇA

- Alderson, J. C. & Beretta, A. (1992). *Evaluating Second Language Education*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Alici, M. Ö. (2016). *İlkokullarda Okutulan 3. Sınıf İngilizce Ders Kitaplarının Öğretmen Görüşlerine Göre İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dicle Üniversitesi Eğitim Bilimleri Üniversitesi, Diyarbakır.
- Alkan M. F. & Arslan, M. (2014). İkinci Sınıf İngilizce Öğretim Programının Değerlendirilmesi, *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 4 (7), 87-99.
- Altay, B. (2018). *Dokuzuncu Sınıf İngilizce Öğretim Programının Hammond Küp Modeli ile Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Adanan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Altıok, G. R. (2006). *Türkiye’de ilköğretim okullarında etkili yabancı dil öğretimi: tarihsel gelişimi ve açılımları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul.
- Anghel, B., Cabrales, A. & Carro, J. M. (2012). Evaluating a Bilingual Education Program in Spain: The Impact beyond Foreign Language Learning. Retrieved from: <http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/id/65176/we1234.pdf>
- Arı, A. (2014). İlköğretim altıncı sınıf İngilizce dersi öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri. *Kuramsal Eğitim Bilim Dergisi*, 7(2), 172-194.
- Barnard, R. (2006). International Languages in Primary Schools: Aims, Constraints, and One Way Forward. *In NZALT Biennial Conference*.
- Bayraktar, B. (2014). *İlkokul 2. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.

- Brewster, J. Ellis, G. & Girard, D. (2002). *The Primary English Teachers Guide* (new ed.). England: Pearson Education Limited & Penguin Books Ltd.
- Brumfit, C. (1991). Introduction: Teaching English to children. InC. Brumfit, J. Moon & R. Tongue (Eds.) *Teaching English to children: From practice to principle* (pp. iv-viii). London: Harper Collins Publishers.
- Büyükduman, F. İ. (2001). *The opinions of primary school teachers of English on the syllabus of English as a second language in primary school fourth and fifth grades* (Unpublished MA Thesis). Yıldız Teknik University, İstanbul.
- Büyükduman, F.İ. (2005). İlköğretim okulları İngilizce öğretmenlerinin birinci kademe İngilizce öğretim programına ilişkin görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (28), 55-64.
- Carless, D. R. (1998). A Case Study of Curriculum Implementation in Hong Kong. *System*, 26(3), 353-368.
- Cihan, T.& Gürlen, E. (2013). Teachers' Opinions on the English Language Curriculum of the 5th Grade of Primary Education, *Anadolu University Journal of Social Sciences*, 13(1), 131-146.
- Cinkavuk, E. (2017). *An Evaluation of 2nd Grade English Language Teaching Program in Primary School: Tokat Case*. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
- Council of Europe (CoE). (2001). *Common European framework of reference for languages: Learning, teaching, assessment*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Çakır, D. E. (2014). *6., 7. ve 8. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programı İçeriğinin Sarmallık İlişkisinin Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.
- Çankaya, P. (2015). *An Evaluation of The Primary 3rd Grade English Language Teaching Program: Tekirdağ Case*. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
- Çelebi, M. D. (2006). Türkiye'de anadili eğitimi ve yabancı dil öğretimi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(21), 285-307.

- Çelen, G. (2011). *İlköğretim Altıncı Sınıf İngilizce Öğretim Programının Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Burdur.
- Çetin, E. (2018). *7. Sınıf İngilizce Öğretim Programının Eisner Eğitsel Eleştiri modeline Göre Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Demircan, Ö. (2005). *Yabancı Dil Öğretim Yöntemleri*. İstanbul: Der Yayınları.
- Demircan, Ö. (1988). *Dünden Bugüne Türkiye’de Yabancı Dil*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Demirel, Ö. (2010). *Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2012). *Yabancı Dil Öğretimi, Dil Pasaportu, Dil Biyografisi Dil Dosyası*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Dinçer, A. (2016). İlkokul ikinci ve üçüncü sınıf İngilizce dersi öğretim programlarının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *The 4th International Congress on Curriculum and Instruction. Antalya*.
- Dinçer, B. (2013). *7. Sınıf İngilizce Öğretim Programının Stufflebeam’in Bağlam-Girdi-Süreç-Ürün (CIPP) Modeline Göre Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Er, K. O. (2006). Evaluation of English curricula in 4th and 5th grade primary schools. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences*, 39 (2), 1-25.
- Erarslan, A. (2016). *An Evaluation of Second Grade English Language Curriculum: Teachers’ Perceptions And Issues in Implementation*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
- Erdoğan, V. (2005). *An Evaluation of Curriculum Implemented at the 4th and 5th Grade Primary Schools: The View of The Teachers and The Students*.

Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.

Erden, M. (1993). *Eğitimde Program Değerlendirme*. Ankara: Pegem Yayıncılık.

Ertürk, S. (1972). *Eğitimde "Program" Geliştirme*. Ankara: Meteksan A.Ş.

Gredler, M.E. (1996). *Program evaluation*. Merrill, An imprint of Prantice Hall.

Güneş, T. (2009). *İlköğretim 5. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Gürlen, E. & Cihan, T. (2013). İlköğretim 5. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 1(13), 131-146.

Gürsoy, E. , Korkmaz Ş.Ç. & Damar, E. A. (2013). Foreign Language Teaching Within 4+4+4 Education System in Turkey: Language Teachers' Voices, *Eurasian Journal of Educational Research*, 53/A, 59-74.

Güven, B. ve İleri, S. (2006). Program değerlendirme kavramı ve ilköğretimde program değerlendirme çalışmalarına kuramsal bir bakış. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10 (1-2), 141-163.

İlke, F. (2001). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan İngilizce Öğretmenlerinin Milli Eğitim Bakanlığı Birinci Kademe İngilizce Öğretim Programına İlişkin Görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

İnam, G. (2009). *İlköğretim Okulları 4. Sınıf İngilizce Öğretim Programının Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmen Görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.

- Kambur, S. (2018). *An Evaluation of 5th Grade English Language Curriculum in terms of Teacher Opinions*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kandemir, A. (2016). *İlkokul 2. Sınıf İngilizce Öğretim Programının Katılımcı Odaklı Program Değerlendirme Yaklaşımıyla Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Karabacak, E. (2018). *İlkokul Resmi İngilizce Öğretim Programı ile Uygulamadaki Program Arasındaki Uyumun İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Karaca, B. (2018). *A Study of Turkey's Primary and Middle School English Curricula: Teachers' and Program Designers' Perceptions*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Atatürk Üniversitesi, Erzurum.
- Karasar, N. (2011). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karcı, C. (2012). *Ortaöğretim Dokuzuncu Sınıf İngilizce Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Kaya, S., & Ok, A. (2016). The second grade English language curriculum: Theory-practice congruence. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 6(4), 491-512, Available at: <http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2016.024>.
- Kırkgöz, Y. (2010). Teaching English at primary education: From policy planning to practice. In B. Haznedar & H. H. Uysal (Eds.), *Hand book for teaching foreign languages to young learners in primary schools* (s. 23-41). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kırkgöz, Y. (2008). Curriculum innovation in Turkish primary education. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 36, 309-322.
- Kısakürek, M.A. (1969). Eğitim programlarının geliştirilmesi ile öğretim süreçleri arasındaki ilişkiler. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 2(1), 45-53.
- Kim, H. (2007). The Korean Middle School EFL Learners' Perception towards NESTs and non-NESTs. *English Teaching*, 62(4), 195-220.

- Klenowski, V. (2010). *Curriculum evaluation: Approaches and methodologies*. International Encyclopedia of Education. Elsevier Ltd.
- Kohonen, V. (2006). Student Autonomy and the European Language Portfolio: Evaluating the Finnish Pilot Project (1998-2001). In The Canarian conference on developing autonomy in the classroom: each piece of the puzzle enriches us all. La Laguna, Gobierno de Canarias, Conserejía de Educación, Culturay Deportes.
- Kurt, A. (2017). 4. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının Bağlam, Girdi, Süreç, ürün Modeline Göre Değerlendirilmesi. *Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, 508-524.
- Kuzuören, S. (2004). *İlköğretim II. Kademe İngilizce Ders Programlarının Yeterliliğine İlişkin Öğretmen Görüşleri (Sakarya İli Örneği)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Küçük, Ö. (2008). *An Evaluation of English Language Teaching Program at Key Stage I and Opinions of Teachers Regarding the Program*. Published Master Thesis, Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.
- Küçükahmet, L. (2003). *Öğretimde Planlama ve Değerlendirme*. (14.Baskı). Ankara: Nobel Yayınları.
- Küçüktepe, Ç., Küçüktepe, S. ve Baykın, Y. (2014). İkinci Sınıf İngilizce Dersi ve Programına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin İncelenmesi. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt: 11, Sayı 22*, 55-78.
- Marsh, C.J. & Willis, K. (2007). *Key Concepts for Understanding Curriculum*, Routledge.
- McNeil, J.D. (2006). *Contemporary curriculum*. New Jersey: John Wiley&Sons, Inc.
- MEB. (1997). İlköğretim Okulu Yabancı Dil (İngilizce) Öğretim programı, *Tebliğler Dergisi*, 2481, 1243-1292.
- MEB. (2006). *İlköğretim İngilizce Dersi (4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar) Öğretim Programı: English Language Curriculum for Primary Education*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü.

- MEB. (2013). *İlköğretim Kurumları (İlkokullar ve Ortaokullar) İngilizce Dersi (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Sınıflar) Öğretim Programı*. Ankara: Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- MEB. (2018). *İngilizce Dersi Öğretim Programı (İlkokul ve Ortaokul 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 Sınıflar)*. Ankara: Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- Meral, E. & Semerci, Ç. (2009). Yeni (2006) İlköğretim İngilizce Programını Uygulayan Öğretmenlerin Eleştirel Ve Yansıtıcı Düşünceleri, *Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları*.
- Mersinligil, G. (2002). *İlköğretim Dört ve Beşinci Sınıflarda Uygulanan İngilizce Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi (Adana İli Örneği)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.
- Min, C. K. (2007). Innovative English Education Curricula and the Strategies of Implementation in Korea. In Y. H. Choi & B. Spolsky (Eds.), *ELT Curriculum Innovation and Implementation in Asia* (pp. 101–129). Asia TEFL.
- Morrison, G.S (1993). *Contemporary Curriculum*. K-8. Boston, Mass: Ally and Bacon.
- Olivia, P.F. (2009). *Developing the curriculum*. New York: Pearson Allyn and Bacon.
- Ornstein A. C. & Hunkins, F. P. (1988). *Curriculum: foundations, principles, and issues*. New Jersey: Prentice Hall.
- Örmeci, D. N. (2009). *An Evaluation of English Language Curricula Implemented at 4th, 5th and 6th Grades in respect of Teachers' Opinions*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne.
- Özbay, A. F. (2009). *Yapılandırmacılık Kuramına Dayalı Olarak İngilizce Dersinin İşlenişine İlişkin Öğretmen Görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Özbay, F. (1994). Türkiye’de yabancı dil öğretiminin tarihi geçmişi ve Türkiye’nin günümüzdeki yabancı dil politikası. *Nijni Novgorod Devlet Dilbilimi Üniversitesi Türk Kültür ve Eğitim Merkezi Yayınları*, 1(3), 1-15.
- Özdemir, M. S. (2009). Eğitimde program değerlendirme ve Türkiye’de eğitim programlarını değerlendirme çalışmalarının incelenmesi. *Yüzcüncü Yıl Eğitim Fakültesi Dergisi*. 6(2), 126-149.

- Pratt, D. (1980). *Curriculum: Design and Development*. San Diego: Harcourt Brace Jovanovich Publishers.
- Provus, M. M. (1973). *Evaluation of ongoing programs in the public school system*. In B. R. Worthen & J. R. Sanders (Eds.), *Educational evaluation: Theory and practice*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Qi, G. Y. (2016). The importance of English in primary school education in China: perceptions of students. *Multilingual Education*, 6(1), 1.
- Sağlam, M. ve Yüksel, İ. (2012). *Eğitimde Program Değerlendirme*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Sak, Ö. (2008). *İlköğretim I. Kademe İngilizce Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Saylor, J. Galen., Alexander M . William and Arthur J. Lewis. (1980). *Curriculum Planning for Better Teaching and Learning*. Holt, Rinehart and Winston, Inc. 4th Edition.
- Seçkin, H. (2010). *İlköğretim 4. sınıf İngilizce dersi öğretim programının değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Soner, O. (2007). Türkiye'de Yabancı Dil Eğitimin Dünü Bugünü. *Öneri*, 7 (28), 397-404.
- Stufflebeam, D. L. (1971). The relevance of The CIPP Evaluation Model for Educational Accountability. *Journal of Research and Development in Education*, 5(1), 19-25.
- Stufflebeam, D. L. (2001). The metaevaluation imperative. *American Journal of Evaluation*, 22(2), 183-209.
- Süer, S. (2014). *İlkokul 2. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dicle Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Diyarbakır.
- Şad, S., N. (2011). *İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Öğretim Programının Çocuklara Yabancı Dil Öğretiminin Duyuşsal Hedeflerini Gerçekleştirme*

- Düzeyi*. Yayınlanmış Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Toker, O. (2018). *İlkokullarda Yabancı Dil Öğretiminde Yaşanan Sorunlara İlişkin Öğretmen Görüşleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Topkaya, E.Z. & Küçük, Ö. (2010). 4. ve 5. sınıf İngilizce öğretim programının değerlendirilmesi. *İlköğretim Online*, 9 (1), 52-65.
- Tosuncuk, Ö. (2016). *İlkokulda İngilizce Öğretiminin Öğretmen Görüşlerine Göre İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Uşak.
- Tyler, R. W. (1942). General statement on evaluation. *Journal of Educational Research*, 35, 492-501.
- Uşun, S. (2012). *Eğitimde Program Değerlendirme Süreçler Yaklaşımlar ve Modeller*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Ünal, D. (2008). *Yabancı Dil Öğrenen Türk Öğrencilerin Sözel İletişim Sorunlarında Ruhsal ve Toplumsal Etmenlerin Rolü*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Variş, F. (1996). *Eğitimde Program Geliştirme Teori ve Teknikler*. İstanbul: Alkım.
- Worthen, B. R., J. R. Sanders & Fitzpatrick, J. L. (2004). *Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines*. Boston: Allyn & Bacon. Third Edition.
- Yaman, S. (2010). *İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Gaziantep İli Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.
- Yanık, A. E. (2007). *A Study of English Language Curriculum Implementation in 6th, 7th and 8th Grades of Public Primary Schools through Teachers and Students perceptions*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

- Yıldıran, Ç., & Tanrıseven, I. (2015). Teachers' opinions on the English curriculum of the 2nd grade primary education. *International Journal of Language Academy*. ISSN: 2342-0251 Volume 3/1 Spring 2015 p. 210/223.
- Yörü, B. (2012). *İlköğretim Sekizinci Sınıf İngilizce Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri (Eskişehir Örneği)*.Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Yüksel, S. (2003). Türkiye'de Program Geliştirme Çalışmaları ve Sorunları. *Milli Eğitim Dergisi*, 159.



EKLER

EK 1. ANKET FORMU

PROGRAM DEĞERLENDİRME ANKETİ

Değerli öğretmenler,

Bu anket akademik bir çalışma kapsamında hazırlanmış olup sizlerin 2018-19 eğitim öğretim yılında uygulamaya konan ilkokul İngilizce öğretim programına ilişkin görüşlerinizi belirlemek üzere düzenlenmiştir. Ankette 2 bölüm bulunmaktadır. Birinci bölümde, araştırma kapsamında önem taşıyan, sizlerin kişisel ve mesleki profilinizi öğrenmeyi, ikinci bölümde ise yeni öğretim programına ilişkin görüşlerinizi belirlemeyi içeren sorular bulunmaktadır. Vereceğiniz içten ve samimi cevaplar çalışmanın sonuçlarını olumlu yönde etkileyecektir. Lütfen her bir soruyu okuduktan sonra size en uygun seçeneği (X) ile işaretleyiniz.

Yardımlarınız için teşekkür ederim.

KİŞİSEL BİLGİLER

Cinsiyet: Kadın () Erkek ()

Eğitim Durumu: Lisans () Yüksek Lisans () Doktora ()

Öğretmenlik Tecrübe: 1-5 yıl () 6-10 yıl () 11-15 yıl () 16-üzeri ()

Programla ilgili hizmet içi eğitim aldınız mı: Evet () Hayır ()

		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
1.	Program öğrenci merkezlidir.	1	2	3	4	5
2.	Öğrencilere, bu programla, İngilizceyi sevdirek öğretmek mümkündür.	1	2	3	4	5
3.	Öğrencilere, bu programla, İngilizce öğrenmeye karşı Olumlu tutum kazandırmak mümkündür.	1	2	3	4	5
4.	Program, öğretmene yeterince rehberlik etmektedir.	1	2	3	4	5
5.	Programı anlamak ve uygulamak için hizmet içi eğitime ihtiyaç var.	1	2	3	4	5
6.	Programın amaçları açık ve anlaşılır bir dille ifade edilmiştir.	1	2	3	4	5
7.	Programın amaçları birbirini desteklemekte ve tamamlamaktadır.	1	2	3	4	5
8.	Programdaki kazanım ifadeleri, öğrencilerin yaşlarına uygundur.	1	2	3	4	5
9.	Programın amaçları öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygundur.	1	2	3	4	5

10.	Programın amaçları öğrencilerin duygusal gelişim düzeylerine uygundur.	1	2	3	4	5
11.	Programın amaçları öğrencilere kazandırılabilir niteliktedir.	1	2	3	4	5
12.	Kazanım ifadeleri içeriğe uygun yazılmıştır.	1	2	3	4	5
13.	İçerik, öğrencilere eğlenceli, stresten uzak bir eğitim ortamı sunar.	1	2	3	4	5
14.	İçerik, öğrencilerin ilgi ve meraklarını uyandıracak niteliktedir.	1	2	3	4	5
15.	Dersin içeriğinde yer alan konular birbirini destekler niteliktedir.	1	2	3	4	5
16.	Dersin içeriğinde konuşma becerisine yeterli düzeyde ağırlık verilmektedir.	1	2	3	4	5
17.	Dersin içeriğinde dinleme becerisine yeterli düzeyde ağırlık verilmektedir.	1	2	3	4	5
18.	Programda öğretilmesi önerilen sözcük sayısı yetersizdir.	1	2	3	4	5
19.	Öğretim programının içeriği öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur.	1	2	3	4	5
20.	Öğretim programının içeriği farklı yöntem ve teknikleri kullanmaya elverişlidir.	1	2	3	4	5
21.	Eğitim durumu, sınıf ortamında farklı etkinliklerin aynı anda uygulanmasına uygundur	1	2	3	4	5
22.	Programda İngilizce öğretimi için önerilen yöntem ve teknikler, sınıf düzeyine uygun niteliktedir	1	2	3	4	5
23.	Etkinlikler bireysel farklılıkları gözeterek niteliktedir.	1	2	3	4	5
24.	Etkinlikler öğrencilerin fiziksel gelişim özelliklerine uygundur.	1	2	3	4	5
25.	Değerlendirme sadece sınıf içi değil sınıf dışı çalışmalara da dayanmaktadır.	1	2	3	4	5
26.	Değerlendirme, öğrencilere kendilerini değerlendirme alışkanlığı kazandırmaktadır.	1	2	3	4	5
27.	Programda ölçme ve değerlendirmeye ayrıntılı olarak yer verilmiştir.	1	2	3	4	5
28.	Değerlendirme, öğrencilerin amaçlara ulaşım ulaşımadıklarını ortaya çıkaracak niteliktedir.	1	2	3	4	5
29.	Değerlendirme içerik ile tutarlıdır.	1	2	3	4	5
30.	Değerlendirme türleri programın amaçları ile uyumludur.	1	2	3	4	5
31.	Portfolio değerlendirmesi yararlıdır.	1	2	3	4	5
32.	Programda yer alan dinleyip anlamayla ilgili becerilerin değerlendirilmesi mümkündür.	1	2	3	4	5
33.	Programda yer alan konuşmayla ilgili becerilerin değerlendirilmesi mümkündür.	1	2	3	4	5

EK 2. ANKET ONAYI



T.C.
KAYSERİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 94025929-605.02-E.21321328
Konu : Belkis ERCAN'ın Araştırma İzni

08/11/2018

VALİLİK MAKAMINA

İlgi: Bakanlığımız Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün 22/08/2017 tarih ve 12607291 sayılı (2017/25 Genelge) emirleri.

Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı Öğrencisi Belkis ERCAN'ın "İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Kayseri İli Örneği)" konulu "Anket Çalışması" yapma talebi ile ilgili, Erciyes Üniversitesinin 24/10/2018 tarih ve E. 20885 sayılı yazısı ve ekleri ilişikte sunulmaktadır.

Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı Öğrencisi Belkis ERCAN'ın "İlkokul (2-4. Sınıflar) İngilizce Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Kayseri İli Örneği)" konulu "Anket Çalışması" yapmasında bir sakınca olmadığı yönünde, Anket Değerlendirme Komisyonu tarafından görüş bildirilmiştir. Çalışma evrakları (Her sayfası mühürlü olarak) ilişikte sunulmakta olup, 2018-2019 eğitim-öğretim yılı sonuna kadar eğitim faaliyetlerini aksatmadan okul müdürlüğünün gözetiminde, Yüksek Lisans Programı Öğrencisi Belkis ERCAN tarafından, Müdürlüğümüz Melikgazi, Kocasinan ve Talas İlçesine bağlı ekli listede isimleri belirtilen ilkokullarda görev yapan öğretmenlere yönelik mezkur Anket Çalışmasının yapılması Müdürlüğümüzce uygun mütalaa edilmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde Olurlarınıza arz ederim.

Celalettin EKİNCİ
İl Millî Eğitim Müdürü V.

EK: Yazı ve Ekleri (17 Sayfa)

OLUR
08/11/2018

Dr. M. H. Nail ANLAR
Vali a.
Vali Yardımcısı

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı: Belkıs ERCAN
Uyruğu: Türkiye (T.C)
Doğum Tarihi ve Yeri: 16.04.1988 - AFYON
Medeni Durum: Evli
e-mail: belkisercan@hotmail.com

EĞİTİM

Derece	Kurum	Mezuniyet Tarihi
Yüksek Lisans	Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kayseri	2019
Lisans	İngilizce Öğretmenliği, Erciyes Üniversitesi, Kayseri	2010
Lise	Şeker Lisesi, Kayseri	2006

İŞ DENEYİMLERİ

Yıl	Kurum	Görev
2015-Halen	Sümer Osman Göksu İlkokulu, Kayseri	İngilizce Öğretmeni
2013-2015	Hoca Yusuf Erdem Ortaokulu, Kayseri	İngilizce Öğretmeni
2011-2013	Boğazlıyan Necmettin Yıldız Mesleki ve Teknik Eğitim Merkezi, Yozgat	İngilizce Öğretmeni
2011	75. Yıl Kız Yatılı İlköğretim Bölge Okulu, Van	İngilizce Öğretmeni

YABANCI DİL

İngilizce