



T.C.

**AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

**TÜRK SPORUNUN BAŞARI DÜZEYİNİN BELİRLENMESİNDE
BAZI SPOR ELEMANLARININ GÖRÜŞLERİNİN TESPİTİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Gülşen TOSUN TUNÇ

DANIŞMAN

Yrd. Doç. Dr. Melih Nuri SALMAN

AKSARAY, 2014



T.C.

**AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

**TÜRK SPORUNUN BAŞARI DÜZEYİNİN BELİRLENMESİNDE
BAZI SPOR ELEMANLARININ GÖRÜŞLERİNİN TESPİTİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Gülşen TOSUN TUNÇ

DANIŞMAN

Yrd. Doç. Dr. Melih Nuri SALMAN

AKSARAY, 2014

DOĞRULUK BEYANI

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum bu çalışmayı, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı dūřecek bir yol ve yardıma başvurmaksızın hazırladığımı, yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden olduğuğunu doğrularım.

Tezimle ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçlara katlanacağımı bildiririm.

Tarih

08 / 01 / 2014

Gülsen TOSUN TUNÇ



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
KABUL ve ONAY BELGESİ

Enstitümüz 102202001 nolu öğrencisi Gülşen TOSUN TUNÇ'un TÜRK SPORUNUN BAŞARI DÜZEYİNİN BELİRLENMESİNDE BAZI SPOR ELEMANLARININ GÖRÜŞLERİNİN TESPİTİ başlıklı lisansüstü tez çalışması, aşağıdaki jüri tarafından BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR Anabilim Dalında **YÜKSEK LİSANS** tezi olarak **Oy Birliği/Oy Çokluğu** ile kabul edilmiştir.

Danışman	: Yrd. Doç. Dr. Melih Nuri SALMAN	Aksaray Üniversitesi
Üye	: Yrd. Doç. Dr. Mustafa Kayıhan ERBAŞ	Aksaray Üniversitesi
Üye	: Yrd. Doç. Dr. Hayri DEMİR	Selçuk Üniversitesi
Üye	: Unvanı Adı Soyadı	Üniversitesi
Üye	: Unvanı Adı Soyadı	Üniversitesi

Tezin Savunulduğu Tarih : 24/01/2014

Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun 30/01/2014 tarih ve 2014/06-17 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Doç. Dr. Ural Alp MANÇO
Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Çalışmada, Türk Sporunun mevcut başarı düzeyini belirlemek amacıyla alanında uzman bazı spor elemanlarının görüşlerini tespit etmek amacıyla anket çalışması yapılmıştır. Sonraki aşamada ise yapılan anket çalışması literatür araştırmasıyla desteklenmiştir.

Çalışmalarımın tüm aşamalarında yanımda bulunan ve oldukça büyük bir vaktini ayıran, yapıcı eleştirileriyle beni yönlendiren danışman hocam sayın Yrd. Doç. Dr. Melih Nuri SALMAN'a, yüksek lisans öğrenimine başlamamda beni cesaretlendiren ve bana yol gösteren sayın Öğr. Gör. Ali TUNÇ'a, çalışmada emeği geçen sayın Arş. Gör. Hüseyin ÖZKAMÇI'ya, sayın Arş. Gör. Sibel TETİK'e ve sevgili arkadaşım Meryem KOÇ'a teşekkürü borç bilirim. Ayrıca geç saatlere kadar tezime yönelik çalışırken oğlumun yükünü üstüne alıp her ihtiyacıyla ilgilenen annem Aysel TOSUN ve babam Mustafa TOSUN'a, her süreçte yanımda olan ve beni destekleyen sevgili eşim İbrahim TUNÇ'a çok teşekkür ederim.

Gülşen TOSUN TUNÇ

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

TÜRK SPORUNUN BAŞARI DÜZEYİNİN BELİRLENMESİNDE BAZI SPOR ELEMENLARININ GÖRÜŞLERİNİN TESPİTİ

Gülşen TOSUN TUNÇ

Aksaray Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

Danışman: Yrd. Doç. Dr. Melih Nuri SALMAN

Sporunun vazgeçilemez unsurları olan sporcular, antrenörler, spor yöneticileri, spor gazetecileri, beden eğitimi öğretmenleri ve akademisyenler bilgi ve tecrübeleriyle Türk sporuna yön vermektedirler. Üst düzey başarıya sahip sporcular ve antrenörler zamanlarının önemli bir bölümünü turnuvalarda ve kamplarda geçirmektedirler. Spor yöneticileri, spor gazetecileri ve beden eğitimi öğretmenleri de spor sektörünün bizzat içerisinde yer almaktadırlar. Spor alanında görev yapan akademisyenler ise meslekleri gereği spor sektörünü bilimsel yönden ele alıp incelemektedirler. Tüm bu spor elemanları spor sektörünün içerisindeki oynadıkları rolleri gereği ve tecrübelerine dayalı olarak spor sistemimizin ulusal ve uluslararası alandaki başarısını gözlemlene ve eksikliklerini görebilme şansına sahiptirler.

Bu çalışmanın amacı, Sporun asli unsurları olan spor elemanlarının Türk sporunun başarı düzeyinin yükseltilmesinde avantaj ve sorun teşkil eden konulara

olan bakışını ve yaklaşımlarını, spor sistemimizin başarılı ve eksik yanlarını ne şekilde görmekte olduklarını tespit etmek amacıyla yapılmıştır.

Araştırmanın evrenini, bu çalışmaya gönüllü olarak katılım sağlayan 1063 spor elemanı (494 sporcu, 276 antrenör, 82 spor yöneticisi, 20 spor gazetecisi, 143 beden eğitimi öğretmeni ve 48 akademisyen) oluşturmaktadır.

Bu çalışmanın verileri 5'li likert tipi bir anket kullanılarak elde edilmiştir. Anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm spor elemanlarının niteliklerini belirlemek amacıyla hazırlanmış olup toplam 10 sorudan oluşmaktadır. Anketin ikinci bölümü ise spor elemanlarının spor sistemimizin başarılı ve eksik gördükleri yönlerini belirlemek amacıyla oluşturulan 40 sorudan oluşmaktadır. Anketin geçerlilik ve güvenilirlik çalışması 100 kişi üzerinde ön test ve son test yöntemi kullanılarak yapılmış ve alfa değeri .89 olarak bulunmuştur.

Bu çalışmanın sonucunda; Türkiye'de yeterli sayıda kaliteli, bilgili sporcuların, uluslar arası alanda da yer bulan antrenörlerin ve spor yöneticilerinin sayısal azlığı ve yetiştirilmesindeki sorunların varlığı tespit edilmiştir.

Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü'nün ve federasyonların sporculara, antrenörlere ve spor kulüplerine yeterince destek vermedikleri konusuna spor elemanlarının yüksek oranda katılım sağladıkları saptanmıştır.

Ailelerin, toplumun ve medyanın spora bakış açısının yapıcı olması sporcu başarısı üzerinde olumlu yönde etkili olduğu saptanmıştır.

Sporcu beslenmesi ve sağlığı konusuna yeterince önem verilmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Ülkemizde tanınan ve popüler olan spor branşlarının dışında birçok spor dalının henüz tanıtımının ve yaygınlığının tam olarak sağlanmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ülkemizin yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonu düzenleme ve yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonuna katılma konusunda da başarısının düşük düzeyde olduğu saptanmıştır.

Sonuç olarak; Ülkemizin uluslararası spor alanındaki başarı düzeyinin orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir ($\bar{X} = 3.11 \pm 1.54$).

2014, 270 Sayfa

Anahtar Kelimeler

1. spor
2. spor elemanı
3. sporda başarı düzeyi

Bilim Kodu:

ABSTRACT

Master of Science

DETERMINATION OF THE OPINIONS OF SOME SPORTS MEMBERS ON DEFINING THE SUCCESS LEVEL OF TURKISH SPORTS

Gülşen TOSUN TUNÇ

Aksaray University

Graduate School of Social Sciences

Department of Physical Education Teaching

Supervisor : Assistant Prof. Dr. Melih Nuri SALMAN

Sportsmen, trainers, sports managers, sports journalists, physical education teachers and academics who are essential elements of sports lead Turkish sports with their knowledge and experience. Highly successful sportsmen and trainers spend the significant part of their time in tournaments and training camps. Sports managers, sports journalists and physical education teachers also take place in sports sector as well. The academics who work in sports discuss and examine the sports sector with a scientific approach because of their profession. All these members have a chance to be able to see the missing parts and observe the success of our sports system both in national and international areas, depending on the role, they have, in this sector and the experience.

Purpose of this study is to determine the vision and approach of sports members who are basic elements of sports about advantages and disadvantages

subject affecting the rise of the success level of Turkish sports and how they see the successful and lacking parts of our sports system.

Universe of this study consists of 1063 sports members (494 sportsmen, 276 trainers, 82 sports managers, 20 sports journalists, 143 physical education teachers and 48 academics) who participate in this study voluntarily.

The data of this study were obtained by using a 5 point Likert scale questionnaire. The questionnaire was made up of two parts. First part consists of 10 questions specifying the qualifications of sports members and these condpart consists of 40 questions specifying the successful and lacking sides, the sports members consider, of our sports system. Validity and reliability study of the questionnaire were made by applying pre-test and final test on 100 people and the alpha value was acquired as .89.

As a result of this study, it is found that there are problems such as schooling sufficient number of qualified and wise sportsmen, internationally accepted trainers and sports managers, and lack of those in Turkey.

It is also resulted that, sports members overly agree on provincial directorate of youth and sports and federations do not support sportsmen, trainers and clubs.

It is stated that, constructive point of view on the sports of families, society and media affect the success of sportsman positively.

It is resulted that, nutrition and health of sports men are not taken note of efficiently.

It is extrapolated that, a large amount of sports branches except well known and popular branches in our country were not promoted and popularized precisely.

Level of organising enough sports events in our country and participating in international events was also stated as low.

Consequentially; the success level in the international sports area of our country was found moderate. ($\bar{X} = 3.11 \pm 1.54$)

2014, 270Pages

Keywords

1. sports
2. sportsmembers
3. successlevel of sports

ScienceCode:

İÇİNDEKİLER DİZİNİ

	SAYFA NO
Önsöz.....	i
Özet.....	ii
Abstract.....	v
İÇİNDEKİLER.....	viii
Simgeler ve Kısaltmalar Dizini	xii
Çizelgeler ve Tablolar Dizini.....	xiv
BÖLÜM I: GİRİŞ.....	1
1.1. Spor Kavramı.....	1
1.2. Türk Sporunun Tarihçesi.....	3
1.2.1. Türk Spor Teşkilatları (TİCİ, TSK, BTGM, GSGM).....	3
1.2.2. Türk Spor Teşkilatlanmasının Kronolojisi.....	4
1.3. Sporcu Kavramı.....	5
1.4. Üst Düzey ve Elit Sporcu Kavramları.....	5
1.4.1. Üst düzey sporcu.....	5
1.4.2. Elit Sporcu.....	5
1.5. Sportif Kavramı.....	5
1.6. Antrenör Kavramı.....	5
1.7. Spor Yöneticisi Kavramı.....	6
1.8. Spor Gazetecisi, Medya ve Spor Medyası Kavramı.....	8
1.8.1. Dünyada Spor Medyasının Tarihi.....	9
1.8.2. Türkiye’de Spor Medyasının Tarihi.....	11
1.9. Beden Eğitimi ve Spor ile Beden Eğitimi Öğretmeni Kavramı.....	15
1.10. Akademisyen Kavramı.....	17
1.11. Sponsorluk ve Spor Sponsorluğu Kavramı.....	18
1.11.1. Sponsorluk.....	18
1.11.2. Spor Sponsorluğu.....	21
1.11.2.1. Bireysel Sporcuların Sponsorluğu.....	22
1.11.2.2. Spor Takımlarının Sponsorluğu.....	23
1.11.2.3. Spor Organizasyonlarının Sponsorluğu.....	23
1.12. Spor Federasyonları Kavramı.....	26
1.12.1. Spor Federasyonlarının Görevleri.....	29
1.12.2. Federasyonların Özerkleşmesi.....	30
1.13. Konfederasyon Kavramı.....	31
1.14. Türkiye’nin Spor Politikası.....	31
1.14.1. Devlet Politikası.....	33
1.14.1.1. Milli Spor Politikası.....	33
1.14.1.2. Uluslararası Spor Politikası.....	33
1.14.2. Hükümet Politikası.....	33
1.15. Türkiye’nin Mevcut Spor Sistemi.....	33
Ülke Sporunu Yöneten Kurum ve Kuruluşlar.....	33
1.15.1. Kamu Kurum ve Kuruluşları.....	34
1.15.2. Özel Spor Kuruluşları.....	34
1.15.1. Kamu Kurum ve Kuruluşları.....	34
1.15.1.1. Gençlik ve Spor Bakanlığı.....	34
Gençlik ve Spor Bakanlığının Görevleri.....	35
1.15.1.2. Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü (Spor Genel Müdürlüğü).....	35
1.15.1.2.1. Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü’nün Kuruluşu ve Tarihi Gelişimi.....	36
1.15.1.2.2. Spor Genel Müdürlüğü’nün Görevleri.....	37

1.15.1.3. Gençlik Hizmetleri ve Spor Başkanlıkları (İl ve İlçe Müdürlükleri).....	38
1.15.1.4. Spor Toto Teşkilat Başkanlığı.....	38
1.15.1.5. Milli Eğitim Bakanlığı (Okul İçi Beden Eğitimi ve Spor, İzcilik Daire Başkanlığı).....	38
1.15.1.6. Milli Eğitim Bakanlığı Okul Spor Faaliyetleri.....	39
1.15.1.6.1. Okul Spor Faaliyetleri Yönetmeliğinin Amacı ve Kapsamı.....	39
1.15.1.6.2. Okul Spor Faaliyetlerine İlişkin Uygulama Esasları.....	40
1.15.1.6.3. İl Tertip Komitelerinin Görev ve Yetkileri.....	42
1.15.1.7. Yükseköğretim Kurumu (YÖK)	43
1.15.1.7.1. Tarihçesi.....	43
1.15.1.7.2. YÖK'ün Yapısı.....	44
1.15.1.7.3. Yükseköğretim Kurumları ve Üst Kuruluşları.....	44
1.15.1.7.3.1. Yükseköğretim Kurumları.....	44
1.15.1.7.3.2. Yükseköğretim Üst Kuruluşları.....	46
1.15.1.7.4. Yükseköğretim Kurumlarından Özel Hükümlere Tabi Olanlar.....	46
1.15.1.8. Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri.....	47
1.15.1.8.1. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü.....	47
1.15.1.8.2. Antrenörlük Eğitimi Bölümü.....	47
1.15.1.8.3. Rekreasyon Bölümü.....	48
1.15.1.8.4. Spor Yöneticiliği Bölümü.....	48
1.15.1.9. Üniversite Spor Birlikleri (Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı).....	49
1.15.1.9.1. Amaç ve Hizmetler.....	49
1.15.1.9.1.1. Amaç.....	49
1.15.1.9.1.2. Hizmetler.....	50
1.15.1.9.2. Yönetim Kurulu.....	50
1.15.1.9.2.1. Daire Yönetim Kurulunun Görevleri.....	51
1.15.1.9.2.2. Spor Hizmetleri.....	51
1.15.1.10. Silahlı Kuvvetlerin Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri.....	52
1.15.1.10.1. Türk Silahlı Kuvvetlerinde Spor Politikası.....	52
1.15.1.10.2. Türk Silahlı Kuvvetlerinde Beden Eğitimi Faaliyetleri ve Hedefleri.....	52
1.15.1.11. İl Özel İdare Müdürlükleri.....	54
1.15.1.11.1. İl Özel İdaresinin Tanımı.....	54
1.15.1.11.2. İl Özel İdarelerinin Yapısı ve İşleyişi.....	55
1.15.1.11.3. İl Özel İdaresinin Kuruluş Amacı.....	56
1.15.1.11.4. İl Özel İdaresinin Kuruluş ve Yönetim Şekli.....	56
1.15.1.11.5. İl Özel İdarelerinin Mali Yapısı.....	56
1.15.1.11.6. İl Özel İdare Gelirleri.....	57
1.15.1.11.7. İl Özel İdare Giderleri.....	58
1.15.1.12. Belediye Başkanlıkları.....	58
1.15.1.12.1. Belediyelerin Spor ile İlgili Görevleri.....	59
1.15.1.12.2. Belediyelerin Gelirleri.....	60
1.15.1.12.3. Büyükşehir Belediyelerinin Yönetim Hakkındaki Kanunun Spor ile İlgili Hükümleri (Kanun No:3030).....	60
1.15.2. Özel Spor Kuruluşları.....	60
1.15.2.1. Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi.....	60
1.15.2.1.1. TMOK'un Tarihçesi.....	61
1.15.2.1.2. TMOK'un İlke ve Görevleri.....	63
1.15.2.2. Spor Kulüpleri.....	65
Kulüplerin Denetimi.....	67
1.15.2.3. Spor Faaliyetleri için Kurulan Vakıflar.....	68
1.15.2.3.1. Gençlik Spor Vakfı.....	68

1.15.2.3.1.1. Vakfın Amaç ve Görevleri.....	68
1.15.2.3.1.2. Vakfın Spor Eğitimiyle İlgili Görevleri.....	69
1.15.2.3.1.3. Vakfın Tesisler ve İşletmelerle İlgili Görevleri.....	69
1.15.2.4. Çeşitli Sportif Dernekler.....	69
1.15.2.5. T.S.Y.D (Türkiye Spor Yazarları Derneği/Medya).....	70
1.15.2.6. T.A.S.K.K (Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonu).....	72
1.16. Sporun Toplumsal Boyutu ve Sosyal Çevre	74
1.17. Ailelerin Spora Yaklaşımları.....	76
1.18. Sporculara Sağlanan Maddi İmkânlar.....	77
1.19. Sporcu Sağlığı, Sporcu Beslenmesi ve Ergojenik Yardımcılar	80
1.20. Türkiye'nin Coğrafi Konumu ve Spor Çeşitliliğine Etkisi.....	82
1.21. Yetenek Taraması ve Seçimi.....	85
1.21.1. Sporda Yetenek ve Önemi.....	85
1.21.2. Ülkemizin Yetenek Seçimi Konusundaki Spor Politikası.....	86
1.21.3. Dünyada Uygulanan Modeller.....	86
1.21.3.1. Almanya Modeli.....	87
1.21.3.2. İsveç (TTA) Modeli.....	87
1.21.4. Yetenek Seçimi ve Çalışmalarının Sporsal Yararları.....	88
1.21.5. Yeteneğin Belirlenmesinde Etkili Olan Faktörler.....	88
1.21.6. Yetenek Seçiminin Aşamaları.....	89
1.21.7. Yeteneğin Yönlendirilmesi.....	90
1.21.8. Yeteneğin Eğitimi.....	90
1.21.9. Yeteneğin Önemi.....	91
1.21.10. Yeteneklerin Eğitiminde Yetişkinlere Düşen Görevler.....	91
1.21.10.1. Antrenörlerden Beklenen Davranışlar.....	91
1.21.10.2. Öğretmenlerden Beklenen Davranışlar.....	92
1.21.10.3. Aileden Beklenen Davranışlar.....	93
1.21.10.4. Hakemlerden Beklenen Davranışlar.....	93
1.21.10.5. Seyircilerden Beklenen Davranışlar.....	94
1.21.10.6. Basın ve Yayın Kurumlarından Beklenen Davranışlar.....	94
1.22. Spor Seminerleri.....	95
1.22.1. Antrenör Gelişim Seminerleri.....	95
1.22.2. Sporda Şiddet Semineri.....	95
1.22.3. Kulüp Sevk ve İdare Seminerleri.....	95
1.22.3.1. Kulüp Sevk ve İdare Seminerlerinin Amacı.....	95
1.22.3.2. Kulüp Sevk ve İdare Seminerlerindeki Konu Başlıkları.....	95
1.23. Spor Organizasyonları.....	96
1.23.1. Dünyadaki Önemli Spor Organizasyonları.....	96
1.23.2. Türkiye'deki Önemli Spor Organizasyonları.....	97
1.23.3. Türkiye'de Düzenlenen Uluslararası Spor Organizasyonları.....	97
BÖLÜM II: YÖNTEM.....	100
2.1. Araştırmanın Amacı.....	100
2.2. Araştırma Grubu.....	100
2.3. Verilerin Toplanması.....	100
2.4. Verilerin Değerlendirilmesi.....	103
BÖLÜM III: BULGULAR.....	104
3.1. Katılımcıların Demografik Özellikleri.....	104
3.2. Katılımcıların Mezun Oldukları veya Halen Devam Ettikleri Fakülteler.....	111
3.3. Katılımcıların Mezun Oldukları veya Halen Devam Ettikleri Bölümler.....	114
3.4. Çalışmaya Katılan Sporcuların İlgilendikleri Spor Branşları.....	119

3.5. Çalışmaya Katılan Antrenörlerin İlgilendikleri Spor Branşları.....	122
3.6. Çalışmaya Katılan Spor Yöneticilerin İlgilendikleri Spor Branşları.....	125
3.7. Çalışmaya Katılan Spor Gazetecilerin İlgilendikleri Spor Branşları.....	127
3.8. Çalışmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmenlerin İlgilendikleri Spor Branşları...	128
3.9. Çalışmaya Katılan Akademisyenlerin İlgilendikleri Spor Branşları.....	130
3.10. Önermelere Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	132
3.11. Spor Elemanlarının Önermelere Verdikleri Cevapların Anova (Varyans) Sonuçları.....	185
3.12. Anova (Varyans) Dağılımına Göre Fark Bulunan Önermeler.....	187
3.13. Araştırmada Gruplar Arasında Fark Bulunmayan Önermelere Ait Anova (Varyans) - Kruskal Wallis Analiz Sonuçları.....	210
BÖLÜM: IV. SONUÇ VE TARTIŞMA.....	217
KAYNAKÇA.....	236
EKLER.....	248
ÖZGEÇMİŞ.....	269

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

α	Alfa değeri
\bar{X}	Aritmetik Ortalama
Ss	Standart Sapma
ABD	Amerika Birleşik Devletleri
a.g.e.	Adı Geçen Eser
AİPS	Dünya Spor Yazarları Birliği
ANAP	Ana Vatan Partisi
ASKF	Amatör Spor Kulüpler Federasyonu
BBC	British Broadcasting Corporation (Britanya Yayın Kuruluşu)
BTGM	Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü
BTSGM	Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğü
CMHC	Kâin Cihan Müsabakalarına Hazırlanma Cemiyeti
ESPN	Entertainment and Sports Programming Network (Eğlence ve Spor Programlama Ağı)
GNC	General Nutrition Centers (Genel Beslenme Merkezleri)
GSB	Gençlik ve Spor Bakanlığı
GSGM	Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü
IOC	Uluslararası Olimpiyat Komitesi
İBF	İstanbul Futbol Birliği
İLSİS	İl Sicil Sistemi
İOOHDK	İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu
MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
MEGSB	Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı
MÖ	Milattan Önce

OMOC	Osmanlı Milli Olimpiyat Cemiyeti
RAI	Radio Televisione Italiana
SBE	Savaş Beden Eğitimi
SGM	Spor Genel Müdürlüğü
TASKK	Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonu
TBE	Temel Beden Eğitimi
TİCİ	Türkiye İdman Cemiyetleri İttifakı
TMOK	Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi
TOHM	Türkiye Olimpiyat Hazırlık Merkezi
TSK	Türk Spor Kurumu
TSYD	Türkiye Spor Yazarları Derneği
TÜFAD	Türkiye Futbol Antrenörleri Derneği
UNİLİG	Üniversiteler Spor Ligi
YAYKUR	Yaygın Yükseköğretim Kurumu
YÖK	Yükseköğretim Kurumu

ÇİZELGELER VE TABLOLAR DİZİNİ

Çizelge 1: Sponsorlukların Sektörlere Göre Dağılımı.....	21
Tablo 1: Katılımcıların Demografik Özelliklerine Göre Dağılımları.....	104
Tablo 2: Katılımcıların Mezun Oldukları veya Halen Devam Ettikleri Fakültelere Göre Dağılımları.....	111
Tablo 3: Katılımcıların Mezun Oldukları veya Halen Devam Ettikleri Bölgelere Göre Dağılımları.....	114
Tablo 4: Çalışmaya Katılan Sporcuların Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.....	119
Tablo 5: Çalışmaya Katılan Antrenörlerin Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.....	122
Tablo 6: Çalışmaya Katılan Spor Yöneticilerin Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.....	125
Tablo 7: Çalışmaya Katılan Spor Gazetecilerin Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.....	127
Tablo 8: Çalışmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmenlerin Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.....	128
Tablo 9: Çalışmaya Katılan Akademisyenlerin Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.....	130
Tablo 10: “Türkiye Uluslararası Spor Alanında Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımı.....	132
Tablo 11: “Türkiye'nin Mevcut Spor Sistemi Başarılı Sporcu Sayısının Artışında Etkin Rol Oynamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımı.....	133
Tablo 12: “Ülkemiz Uluslararası Alanda Başarılı Olan Sporculara Toplumsal Anlamda Yeterince Destek Sağlamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımı.....	134
Tablo 13: “Türkiye'de Alanına Hakim Kaliteli ve Bilgili Antrenör Sayısının Yeterli Olduğuna İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımı.....	136
Tablo 14: “Türkiye’de Sporculara Sağlanan Maddi İmkânlar Başarılı Olmalarında Oldukça Etkilidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	137
Tablo 15: “Türkiye Yeterli Sayıda, Alanına Hakim, Kaliteli ve Bilgili Spor Yöneticisine Sahiptir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	138

Tablo 16: “Türkiye’de Sporcuların Başarılı Olmasında Sponsor Desteğinin Etkisi Oldukça Fazladır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	140
Tablo 17: “Federasyonlar Sporculara Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	140
Tablo 18: “Türkiye’deki Antrenörler Sporcu Sağlığına ve Beslenmesine (Ergojenik Yardım Almasına) Yeterince Önem Veriyorlar.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	142
Tablo 19: “Türkiye'deki Spor Yöneticileri Kulüplerin Başarısında Aktif Olarak Rol Oynuyor.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	144
Tablo 20: “Türkiye’de Sporcular Başarılı Olabilmek İçin Yeterli Bilgi, Beceri ve Kabiliyete Sahiptir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	145
Tablo 21: “Sporcuların Başarılı Olmalarında Ailelerin Spora Olumlu Yaklaşımlarının Etkisi Oldukça Fazladır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	146
Tablo 22: “Ülkemizde Sporcuların Başarısında Tesis Sayısı ve Kalitesi Etkin Rol Oynamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	147
Tablo 23: “Medyanın Türk Sporunun Gelişmesinde ve Başarısında Olumlu Katkısı Vardır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	149
Tablo 24: “Federasyonlar Kulüplere Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	150
Tablo 25: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Kaliteli ve Bilgili Antrenörler Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	151
Tablo 26: “Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin Spor Branşlarına Destek Olma Seviyesi Yönetici Durumunda Olan Kişilerin Kişisel Tercihlerinden Etkilenmektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	153
Tablo 27: “Türkiye’de Her Branşta Yeterli Sayıda Sporcu Vardır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	154

Tablo 28: “Aileler Çocuklarının Spor Yapması Konusunda Maddi ve Manevi Yönden Desteklemektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	155
Tablo 29: “Türkiye’nin Coğrafi Konumu Spor Branşlarının Çeşitliliğini ve Sporcu Başarısını Doğrudan Etkilemektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	157
Tablo 30: “Spor Federasyonları Siyasi Otoritenin Etkisi Altındadır” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	158
Tablo 31: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Antrenör Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	159
Tablo 32: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Kaliteli ve Bilgili Spor Yöneticileri Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	161
Tablo 33: “Türkiye’deki Sporcular Sağlıklarına Yeterince Önem Veriyorlar.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	162
Tablo 34: “Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden Yeterli Destek Aldığına İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	163
Tablo 35: “Türkiye’nin Uluslararası Spor Alanında Başarılı Olması İçin Federasyonların Bütçeleri Yeterlidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	165
Tablo 36: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Spor Yöneticisi Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	166
Tablo 37: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Çok Sayıda Elit Sporcu Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	167
Tablo 38: “Sporcunun Spora Yönlendirilmesinde ve Branş Seçiminde Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Etkisi Olmuştur.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	169
Tablo 39: “Spor Federasyonları Tesisleşmeye Yeteri Kadar Önem Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	170

Tablo 40: “Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden Yeterli Destek Aldığına İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	171
Tablo 41: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Sporcu Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	173
Tablo 42: “Uğraşmış Olduğum Spor Dalı Ülkemizde Yeterince Tanınmakta ve Oldukça Popülerdir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	174
Tablo 43: “Yetenek Taramasında ve Seçiminde Spor Federasyonları ve İlgili Kurulları Üzerine Düşen Görevi Yerine Getirmektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	175
Tablo 44: “Sporcular Beslenmelerine Yeterince Önem Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	177
Tablo 45: “Türkiye'deki Spor Yöneticilerinin Kalite ve Bilgisinin Yükseltilmesi İçin Yılda En Az İki Defa Seminere Alınması Gerekliğine İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	178
Tablo 46: “Uluslararası Alanda Başarılı Olabilmek İçin Sporcuların Ergojenik Yardım Almalarının Gerekliliğine İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	179
Tablo 47: “Federasyonlar Antrenörlere Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	181
Tablo 48: “Federasyonlar Yurtiçinde Yeterli Sayıda Spor Organizasyonları Düzenleme Konusunda Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	182
Tablo 49: “Federasyonlar Yurtdışında Yeterli Sayıda Spor Organizasyonlarına Katılma Konusunda Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.....	183
Tablo 50: Spor Elemanlarının Önermelere Verdikleri Cevapların Anova (Varyans) Tablosu.....	185
Tablo-51: Önerme-1 “Türkiye Uluslararası Spor Alanında Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	187

Tablo-52: Önerme-2 “Türkiye'nin Mevcut Spor Sistemi Başarılı Sporcu Sayısının Artışında Etkin Rol Oynamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	188
Tablo-53: Önerme-4 “Türkiye'de Alanına Hakim Kaliteli ve Bilgili Antrenör Sayısının Yeterli Olduğuna İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	189
Tablo-54: Önerme-5 “Türkiye’de Sporculara Sağlanan Maddi İmkânlar Başarılı Olmalarında Oldukça Etkilidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	190
Tablo-55: Önerme-6 “Türkiye Yeterli Sayıda, Alanına Hakim, Kaliteli ve Bilgili Spor Yöneticisine Sahiptir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	191
Tablo-56: Önerme-7 “Türkiye’de Sporcuların Başarılı Olmasında Sponsor Desteğinin Etkisi Oldukça Fazladır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	192
Tablo-57: Önerme-9 “Türkiye’deki Antrenörler Sporcu Sağlığına ve Beslenmesine (Ergojenik Yardım Almasına) Yeterince Önem Veriyorlar.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	192
Tablo-58: Önerme-10 “Türkiye'deki Spor Yöneticileri Kulüplerin Başarısında Aktif Olarak Rol Oynuyor.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	193
Tablo-59: Önerme-11 “Türkiye’de Sporcular Başarılı Olabilmek İçin Yeterli Bilgi, Beceri ve Kabiliyete Sahiptir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	194
Tablo-60: Önerme-12 “Sporcuların Başarılı Olmalarında Ailelerin Spora Olumlu Yaklaşımlarının Etkisi Oldukça Fazladır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	195
Tablo-61: Önerme-15 “Federasyonlar Kulüplere Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	195
Tablo-62: Önerme-16 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Kaliteli ve Bilgili Antrenörler Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	196

Tablo-63: Önerme-17 “Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin Spor Branşlarına Destek Olma Seviyesi Yönetici Durumunda Olan Kişilerin Kişisel Tercihlerinden Etkilenmektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	197
Tablo-64: Önerme-18 “Türkiye’de Her Branşta Yeterli Sayıda Sporcu Vardır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	197
Tablo-65: Önerme-19 “Aileler Çocuklarının Spor Yapması Konusunda Maddi ve Manevi Yönden Desteklemektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	198
Tablo-66: Önerme-20 “Türkiye’nin Coğrafi Konumu Spor Branşlarının Çeşitliliğini ve Sporcu Başarısını Doğrudan Etkilemektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	199
Tablo-67: Önerme-21 “Spor Federasyonları Siyasi Otoritenin Etkisi Altındadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	199
Tablo-68: Önerme-22 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Antrenör Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	200
Tablo-69: Önerme-23 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Kaliteli ve Bilgili Spor Yöneticileri Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	200
Tablo-70: Önerme-24 “Türkiye’deki Sporcular Sağlıklarına Yeterince Önem Veriyorlar.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	201
Tablo-71: Önerme-25 “Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden Yeterli Destek Aldığına İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	202
Tablo-72: Önerme-26 “Türkiye'nin Uluslararası Spor Alanında Başarılı Olması İçin Federasyonların Bütçeleri Yeterlidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	202
Tablo-73: Önerme-27 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Spor Yöneticisi Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	203

Tablo-74: Önerme-28 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Çok Sayıda Elit Sporcu Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	204
Tablo-75: Önerme-30 “Spor Federasyonları Tesisleşmeye Yeteri Kadar Önem Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	205
Tablo-76: Önerme-31 “Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden Yeterli Destek Aldığına İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	205
Tablo-77: Önerme-32 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Sporcu Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	206
Tablo-78: Önerme-33 “Uğraşmış Olduğum Spor Dalı Ülkemizde Yeterince Tanınmakta ve Oldukça Popülerdir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	206
Tablo-79: Önerme-34 “Yetenek Taramasında ve Seçiminde Spor Federasyonları ve İlgili Kurulları Üzerine Düşen Görevi Yerine Getirmektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	207
Tablo-80: Önerme-35 “Sporcular Beslenmelerine Yeterince Önem Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	208
Tablo-81: Önerme-36 “Türkiye'deki Spor Yöneticilerinin Kalite ve Bilgisinin Yükseltilmesi İçin Yılda En Az İki Defa Seminere Alınması Gerektiğine İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	208
Tablo-82: Önerme-38 “Federasyonlar Antrenörlere Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	209
Tablo-83: Önerme-40 “Federasyonlar Yurtdışında Yeterli Sayıda Spor Organizasyonlarına Katılma Konusunda Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.....	209
Tablo-84: Önerme-3 “Ülkemiz Uluslararası Alanda Başarılı Olan Sporculara Toplumsal Anlamda Yeterince Destek Sağlamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.....	210

Tablo-85: Önerme-8 “Federasyonlar Sporculara Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.....	211
Tablo-86: Önerme-13 “Ülkemizde Sporcuların Başarısında Tesis Sayısı ve Kalitesi Etkin Rol Oynamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.....	212
Tablo-87: Önerme-14 “Medyanın Türk Sporunun Gelişmesinde ve Başarısında Olumlu Katkısı Vardır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.....	213
Tablo-88: Önerme-29 “Sporcunun Spora Yönlendirilmesinde ve Branş Seçiminde Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Etkisi Olmuştur.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.....	214
Tablo-89: Önerme-37 “Uluslararası Alanda Başarılı Olabilmek İçin Sporcuların Ergojenik Yardım Almalarının Gerekliliğine İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.....	215
Tablo-90: Önerme-39 “Federasyonlar Yurtiçinde Yeterli Sayıda Spor Organizasyonları Düzenleme Konusunda Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.....	216
Tablo-91: Çalışmaya Katılan Spor Elemanlarının Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerle Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.....	248
Tablo-92: Çalışmaya Katılan Sporcuların Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerle Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.....	250
Tablo-93: Çalışmaya Katılan Antrenörlerin Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerle Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.....	252
Tablo-94: Çalışmaya Katılan Spor Yöneticilerin Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerle Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.....	254

Tablo-95: Çalışmaya Katılan Spor Gazetecilerin Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerik Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.....	256
Tablo-96: Çalışmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmenlerin Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerik Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.....	258
Tablo-97: Çalışmaya Katılan Akademisyenlerin Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerik Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.....	260

I. GİRİŞ

1.1. Spor Kavramı

Spor, uğraşanlar açısından yarışmaya, kazanmaya dönük, fiziksel zihinsel ve teknik bir çaba gerektiren, izleyenler açısından, heyecan ve estetik duygusu kazandıran aktiviteler olarak tanımlanabilir. Spor, kişileri kötü alışkanlıklar kazanmalarını engelleyen, kötü arkadaşlıklardan uzak tutan, insanların boş zamanlarını pozitif değerlendirmeleri açısından önemli olan, kişide bedensel, zihinsel, sosyal ve psikolojik fayda sağlayan pozitif bir uğraş ve pozitif bir bilimdir.(8)

Spor, “kişinin, önceden belirlenmiş kurallara uygun olarak, maddî bir karşılık için yahut sadece zevk için, araçlı veya araçsız, tek ya da takım halinde, kendisiyle, doğayla veya başkalarıyla rekabet esasına dayanan mücadelelerini içeren, fiziksel ve zihinsel yeteneklerini kullandığı ve geliştirdiği etkinlikler ile bu alanla uğraşan mesleklerin ve ilgililerin faaliyetlerini içeren” bir kavramdır.(46)

Spor tüm dünyadaki insanlarca yapılan evrensel bir olgudur. Spor, günümüzde psikolojik, sosyolojik, ekonomik, fizyolojik boyutlarıyla ele alınmakta ve incelenmektedir. Günümüzde spor aktiviteleri tüm dünya ülkelerince de takip edilmekte ve milyarlarca ulaşan sayılarda izleyici kitlesine ulaşmaktadır.

Milletlerarası boyutu ile değerlendirildiğinde spor; tüm dünyada milyonlarca kişi tarafından izlenmekte ve yapılmaktadır. Özellikle olimpiyatlar, dünya şampiyonaları, uluslararası kupa müsabakaları, kitle iletişim araçlarının gelişmesiyle beraber, aynı anda tüm dünyada yüz milyonlarca kişi tarafından ilgiyle takip edilmektedir. Milletlerarası organizasyonlar, milletlerin fiziksel güç ve üstünlüklerini göstermeleri yanında, markalarının reklamı, siyasi yönetimlerin güç göstergeleri gibi işlevleri yerine getirdikleri platformlar olmaktadır. Türk insanı da bu arenada, kendini demokratik yapısı, cumhuriyetin kazanımlarıyla çağdaş ve modern yüzünü tüm dünyaya gösterebilme imkânını bulmaktadır.

Toplumsal olarak spor organizasyonları; kültürlerin birbirini tanımaları, dünya insanların yakınlaşmaları, ülke içerisinde milli birlik ve beraberlik gibi unsurların ön plana çıkmasına sebep olmaktadır. Sosyal barışın sağlanması için özellikle genç nesillerin spor karşılaşmaları gibi sosyal ve kültürel etkinliklerle sık sık bir araya gelmesi ülke ve dünya barışı açısından da büyük önem arz etmektedir.

Fiziksel olarak spor yapan bireylerde fiziksel bir sağlamlık ve çeviklik söz konusu olmaktadır. Fiziksel anlamda sağlıklı gençlik ancak spor yapan bireyler sonucu oluşur. Sağlıklı bireyler, sağlıklı toplumu oluşturmaktadır. Bunun için Atatürk, beden eğitimi okullarda mecburi hale getiren ilk liderdir. Atatürk “Fikri terbiyede olduğu kadar, beden terbiyesinde de kabiliyeti artmış ve yükselmiş alan bahtiyar, kuvvetli, sıhhatli, gürbüz, beden ve ruh sağlığı yerinde, milli ruhunu ve özünü benimseyen ve koruyan erdemli bir Türk neslinin yetiştirilmesi amaçlanmıştır.” Atatürk bu görevi Türk beden eğitimi ve yöneticilerinin vazifeleri arasında göstermiştir.(8)

Atatürk, sporu bireysel ve fiziksel açıdan ele almış, sporun bireye kazandırdığı nitelikler üzerinde de durmuştur. Bu konuda şöyle demiştir: “Spor yalnız beden yeteneğinin bir üstünlüğü sayılamaz. Anlayış ve zekâ, ahlak da bu işe yardım eder. Zekâ ve kavrayışı geri olan kuvvetliler zekâ ve kavrayışı yerinde olan daha az kuvvetlilerle başa çıkamazlar. Ben sporcunun zeki, çevik, aynı zamanda ahlaklısını severim.”(134)

Sporun tarihsel gelişimi değerlendirildiğinde spor yapanlar iki grupta ele alınabilir. Bunlardan birincisinde spor herhangi bir gelir elde etmeksizin amatör olarak gerçekleştirilir. Buna *olimpizm* adı verilmektedir. İkinci grupta ise, belli kurallar çerçevesinde yüksek performansa ulaşmak, bunun karşılığında da bir gelire sahip olmak hedeflenmektedir. Buna da *profesyonelizm* adı verilir. Son çeyrek yüzyılda sportif başarının yanında maddi kazanç da büyük önem taşımaya başlamıştır. Spor felsefesi konusunda çalışanlar; olimpizm ve profesyonellik kavramlarını birleştirerek günümüz sporcularının anlayışını *prolimpizm* olarak tanımlamaktadır (149). İnsanların spora yaklaşımları bu iki uç arasında değişiklik gösterir. Uzun yıllar boyunca insanların spordan bir kazanç elde etmelerinden çok,

kazanmaları beklenmiştir. Günlük gereksinimlerini karşılamaya yetecek kadar ödüllendirilmeleri çoğu zaman sporcular için yeterli olmuştur. Bu nedenle söz konusu sporcular *amatör* olarak tanımlanmaktadır.

1.2. Türk Sporunun Tarihçesi

1923 yılında Türkiye Cumhuriyeti'nin ilk resmi spor teşkilatı olan Türk İdman Cemiyetleri İttifakı kurulmuştur. Bağımsız bir yapıya sahip olan bu ittifak 1924 Paris Olimpiyatları ve 1928 yılında Amsterdam'da yapılan Olimpiyat Oyunları'na sporcu gönderilmesi için Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu ve cumhurbaşkanı Mustafa Kemal Atatürk'ün emri ile devletten para yardımı görmüştür.

18 Şubat 1936 tarihinde Cumhuriyet Halk Partisi'nin iletişime geçtiği Nazi Almanya'sının Olimpiyat komitesi başkanı Carl Diem'in desteği ile bağımsız olarak sporu yöneten Türkiye İdman Cemiyetleri İttifakı kaldırılıp, partinin yönetiminde olan Türk Spor Kurumu kurulmuştur.

Mustafa Kemal Atatürk'ün emri ile 29 Haziran 1938'de TBMM'de yapılan toplantıda 3530 sayılı Beden Terbiyesi Kanunu ile Türk Spor Kurumu kaldırılmıştır.

1.2.1. Türk Spor Teşkilatları (TİCİ, TSK, BTGM, GSGM)

Türkiye'de kurulan ilk spor teşkilatı, 1924 yılında, “Türkiye İdman Cemiyetleri İttifakı” dır. (T.İ.C.İ.) İkinci olarak, 1936 yılında “Türk Spor Kurumu” (TSK) kurulmuştur. Dünyada siyasi partiye bağlı olarak kurulan Türk Spor Kurumu 1938 yılında kapatılarak yerine “Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü” (B.T.G.M.) kurulmuştur. Son olarak, bugünkü spor teşkilatımızın adı olan “Gençlik Spor Genel Müdürlüğü” (GSGM), 1986 yılında 3289 sayılı kanunla kurulmuştur.(137)

Günümüzde ise, 08.06.2011 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan “Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname” ile Gençlik ve Spor Bakanlığı kurulmuştur.

1.2.2. Türk Spor Teşkilatlanmasının Kronolojisi

- 1868-1870 İlk Beden Eğitimi dersleri verilmeye başlamıştır.
- 1876-1878 Kulüpler aracılığıyla ilk federe yapılar oluşturulmuştur.
- 1894 Futbol and Rugby Club Bornova'da kurulmuştur.
- 1894 Black Stockings Adlı Futbol Takımı kurulmuştur.
- 1903 İstanbul Futbol Birliği (IFB) oluşturulmuştur.
- 1908 Osmanlı Milli Olimpiyat Cemiyeti (OMOC) kurulmuştur.
- 1909 Pazar Ligi kurulmuştur.
- 1913 Cuma Ligi kurulmuştur.
- 1916 Cuma Birliği Ligi kurulmuştur.
- 1919 Türk İdman Birliği kurulmuştur.
- 1922 Kâin Cihan Müsabakalarına Hazırlanma Cemiyeti(CMHC) kurulmuştur.
- 1922 Türkiye İdman Cemiyetleri İttifakı (TİCİ) kurulmuştur.
- 1924 Türkiye İdman Cemiyetleri İttifakı 16 Ocak 1924 tarihinde yasalaşmıştır.
- 1922-1936 Türkiye İdman Cemiyetleri İttifakı dönemidir.
- 1936 Türkiye İdman Cemiyetleri İttifakı adı değişerek Türk Spor Kurumu (TSK) adını almıştır.
- 1938 Türk Spor Kurumu Adını Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü (BTGM) olarak değiştirilmiştir.
- 1942 Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü, Milli Eğitim Bakanlığı (MEB)'na bağlanmıştır.
- 1960 Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü, Başbakanlığa bağlanmıştır.
- 1970 Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü, Gençlik ve Spor Bakanlığı (GSB)'na bağlanmıştır.
- 1983 Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü, Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı (MEGSB)'na bağlanmıştır.
- 1986 yılında çıkarılan 3289 sayılı kanunla ismi Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğü (BTSGM) olarak değiştirilmiştir.
- 1989 Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü (GSGM) adını almıştır.

- 2011 Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü, Spor Genel Müdürlüğü (SGM) adını almıştır.

1.3. Sporcu Kavramı

Sporla uğraşan, spor yapan kimsedir.(123)

1.4. Üst Düzey ve Elit Sporcu Kavramları

1.4.1 Üst Düzey Sporcu

Bir sporcunun üst düzey sporcu niteliği kazanabilmesi için, ilgili ülkenin Spordan Sorumlu Bakanlığı tarafından hazırlanan üst düzey sporcu listesinde yer alması gerekmektedir.(132)

1.4.2. Elit Sporcu

Bu kategoride, Olimpiyat Oyunlarında, Dünya Şampiyonalarında veya Ulusal Üst Düzey Spor Komisyonu tarafından belirlenen müsabaka listesinde yer alan yarışmalarda, ferdi veya milli takımla birlikte iyi bir performans veya klasman elde etmiş sporcular yer almaktadır. Bu kategoriye kayıt 2 yıl geçerlidir. Aynı şartların yerine getirilmesi koşuluyla kayıt yenilenebilmektedir.(132)

1.5. Sportif Kavramı

Fransızcadan dilimize geçen bir kelimedir. Sporla ilgili; bir spor dalına özgü; spor niteliğinde olan anlamına gelmektedir.(123)

1.6. Antrenör Kavramı

Antrenör (Fransızca; entraîneur kelimesinden gelir), Sporcunun başarısı için spor becerileri ve strateji ile gelişimini sağlayan kişidir. Boks, futbol, basketbol, atletizm gibi branşlarda oyuncularını yapacak müsabakalara ve

turnuvalara hazırlayan kimsedir. Antrenmanlarda amatör veya profesyonel tüm sporcuların, zaman, mekân, donanım, teknik, taktik gibi değişkenleri de göz önüne alarak yeterli düzeye çıkarmakla yükümlüdür.(166)

Antrenman yaptıran kimse; çalıştırıcı, koç. İlgili spor dalında antrenman yaptıracak yeterlikte olur. Sporcuları, takımları yaptırdığı antrenmanlarla yetiştirip karşılaşmalara hazırlamaktadır.(123)

1.7. Spor Yöneticisi Kavramı

Spor Yöneticisi, Spor faaliyetleri ile ilgili kurum ve kuruluşları yöneten kişiyi, ifade eder.(60)

Spor yöneticisi, beden eğitimi ve spor alanlarında amaçlanan hedeflere ulaşılabilmesi ve işlerin yerine getirilebilmesi için, spor kurumlarında çalışan insanları teşkilâtlandıran, grup çalışmalarını aynı amaca yönlendirip düzenleyen, her türlü sorumluluğu üzerine alan ve işleyişi denetleyen kişidir.

Bir başka ifadeyle spor yöneticisi, spor hizmet ve faaliyetlerinin sevk ve idaresinde çeşitli şekillerde görev alan ve spor teşkilâtlarını, kuruluş amaçları doğrultusunda başarıya götürececek işleri yürüten yetkili ve sorumlu kişidir.(49)

Spor hizmet ve faaliyetlerinin yönetiminden sorumlu kişidir.

Yönetim sürecinin çeşitli alanları için geçerli olan planlama, örgütleme, yürütme, eşgüdüm ve kontrol gibi çeşitli görevleri yürütmektedir.

Buna göre spor yöneticisi,

- Yönetim mekanizmasını oluşturan ilkeler çerçevesinde mevcut kaynakları (para, zaman, mekân, malzeme, personel gibi) en rasyonel bir şekilde kullanarak teşkilatın amaçlarını gerçekleştirir,
- Çalışanların (sporcular, antrenörler gibi) amaçlarıyla, teşkilatın amaçları arasında uyum sağlar,

- Beden eğitimi ve spor faaliyet programlarının geliştirmesi için personelin sağlanması, denetimi ve spor tesislerinin yönetimini sağlar,
- Sporcu, eğitici, tesis, araç-gereç ve sportif yarışma programları gibi unsurları amaçlara uygun olarak bir araya getirir,
- Sporu yöneten her kademedeki kişi ve kuruluşlarla, kulüplerle, federasyonlar ve okullarla, en üst düzey yöneticilerden her bir sporcuya kadar geniş kitlelerle iletişim kurar,
- Bütçe, antrenör ve personel temini ve seçimi, tesislerin işletilmesi ve yenilerinin yapımı, malzeme alımı ve sportif programlar üretmekle ilgili uzun ve kısa vadeli planlar yapar ve bu planları gerçekleştirmek için rasyonel kararlar alır,
- Sporun özelliklerini dikkate alarak, sporla ilgili kurum ve kuruluşların etkili ve verimli bir biçimde yönetilebilmesi için gerekli bilgileri sağlar ve bu bilgiler ışığında yöntemler geliştirerek bunları uygulamaya koyar,
- Çağın yeniliklerini, teknolojisini ve bilgiyi yönetime uygulayarak teşkilat yapısında, personel düzeninde, kullanılan araç gereç ve yöntemlerde gerekli değişiklikleri yapmak suretiyle etkili bir spor ortamı oluşturur.(167)

Spor yöneticileri, spor kurum ve organizasyonlarının başarıyla yönetilmesi, sporun kitlelere yayılması ve bilimsel temellere oturtulmasında çok önemli rol oynayan kişilerdir. Yukarıda da belirtildiği gibi yöneticilerin bu fonksiyonları yerine getirebilmeleri onların nitelikli bir biçimde hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim programlarından geçirilmesi ile mümkündür. Bu alanda plânlı, sistemli ve tutarlı çalışmalar yapıldığı söylenemez. Ancak, alanla ilgili hizmet öncesi eğitimi yüksek öğretim kurumları, hizmet içi eğitimi ise SGM yürütmeye çalışmaktadır.(81)

Kısacası; spor yöneticisi, çağdaş yöneticide bulunması gereken tüm özelliklere sahip olmanın yanında, sporu, yönetimi bilen, insanı, sporcuyu ve toplumu tanıyan, spor örgütlerinin amaçları doğrultusunda severek, isteyerek ve bilinçli bir şekilde fedakârca sevk ve idare görevini yerine getiren kişidir.(152)

1.8. Spor Gazetecisi, Medya ve Spor Medyası Kavramı

Spor gazetecisi; konusu spor olan, bu alandaki güncel olayları gazeteciliğin temel kuralları çerçevesinde takip eden, yorum ve fotoğraflarla zenginleştirerek okurlara duyurup, bilgi veren kişilerdir.(168)

Medya, basın-yayın (kitle iletişim araçları, kitlesel medya), günlük dilde radyo, televizyon, gazete, dergi gibi elektronik veya yazılı basın organlarını anlatmak için kullanılan bir terimdir.

Tarihten gelen süreç içerisinde baktığımızda, toplumların aydınlanmasında, reaksiyon göstermesinde basının önemli bir rolü vardır. Bu reaksiyon gerek iktidara, gerekse muhalif olanlara yönelebilir. Ancak burada önemli olan basının büyük kitleler üzerindeki etkisidir.

Dar anlamıyla basın, sadece gazete ve dergileri kapsamaktayken geniş anlamda basının belirli zamanlarda basılıp, her çeşit haber ve fikirleri topluma ulaştıran tüm yayın ürünleridir. Genellikle günlük basın ürünlerine gazete, haftalık, on beş günlük ve aylık basın ürünlerine de dergi denilmektedir.

İnsan, çevresinde ve dünyada olup bitenleri öğrenmek ve öğrendiklerini veya düşündüklerini başkalarına duyurmak ihtiyacındadır. Bu ihtiyaç az veya çok her insanın doğasında vardır. Bu ihtiyacın giderilmesi için girişilen çeşitli teşebbüsler sonunda bugün basın-yayın dediğimiz ve medeni toplumun dördüncü kuvveti saydığımız *basın müessesesi* doğmuştur.(170)

Spor Medyası, günlük dilde radyo, televizyon, gazete, dergi gibi elektronik veya yazılı basın organlarının sporun tüm dallarında gerçekleşen maç, yarışma, turnuva, transfer v.b. olaylara yer vererek haber oluşturmayı amaçlayan kuruluşların tamamına verilen genel addır.

Dünyanın her yerinde spor medyası, genel gazetecilik alanlarından biri olarak kendine has dinamikleriyle özgün bir yapıya sahiptir. Haber konularının

hayatın gerçekliğinin dışında genelde eğlence, sağlık ve rekreatif amaçlarla gerçekleştirilen “sportif oyunlar” olması, spor medyasını farklı bir konuma oturtmaktadır.(24)

Dünyada olduğu gibi Türkiye’de de spor haberleri, medyada en çok izlenen haber türleri arasındadır. Türkiye’de yaklaşık 500 bin olan günlük gazetelerin toplam tirajının %10’unu spor gazeteleri oluşturmaktadır.(165)

Türkiye’de günlük gazeteler yaklaşık 3-4 sayfasını spor haberlerine ayırmaktadır. Spor haberleri, gazeteler için tiraj sağlayan önemli bir faktör olarak görülmektedir. Spor gazeteciliği, geçen son 15 yıl içinde, özellikle ticarileşme ve profesyonelleşmenin hâkimiyetiyle birlikte önemli anlayış değişiklikleri ile gelişerek büyüyen bir sektör olmuştur.

1.8.1. Dünyada Spor Medyasının Tarihi

Spor iletişiminin tarihi 200 yıldan eskiye uzanır. Amerika Birleşik Devletleri (ABD)’nde New York Times gibi ciddi gazetelerde şimdi olduğu gibi günün politik haberlerini tamamlayıcı bir unsur olarak yer almaya başlamıştır. Gazete ve dergiler amatör ve okul sporlarından yerel bowling sonuçlarından, basketboldaki final four’a, buz pateninden avcılık ve balıkçılığa kadar çok sayıda spora yer vermektedir. Basılı yayınlarda spor haberlerinin buluşması, 5 Mayıs 1773’te ABD’de Boston Gazette’nin bir boks maçı için İngiltere’ye muhabir göndermesi ile başlamıştır.(92)

18. yüzyılın ortalarında Londra’da yayınlanan gazetelerde kriket haberleri yer alırken, profesyonel spor olaylarının geniş kitlelerin ilgisini çekmeye başladığı 19. yüzyılın ortalarında gazeteler düzenli olarak spor haberlerine yer vermiştir. Amerika Birleşik Devletleri’nde ilk kalıcı spor gazetesi olan Spirit of the Times, 1831’de yayınlanmaya başlamıştır. 1886 yılında okuyucuyla buluşan ilk spor dergisi Sporting News, günümüze kadar uzanan en başarılı spor yayınıdır. 1890’larda birçok gazete spor haberleri için ayrı sayfalar ayırmaya başlamıştır.

ABD’de 1900’lerde günlük gazetelerdeki spor haberleri genele oranla % 9’u oluştururken, 1975’lerde bu oran %50’ye yükselmiştir.(118)

ABD’de 1880’lerde boks ve beysbol sporlarına ağırlık vererek yayınlanan The National Police Gazette, bazı sayılarını 400.000 basarak spor yayınlarının geniş bir okuyucu kitlesini çektiğini ispatlayan ilk yayınlardan biri olmuştur.(85)

1954’te yayına başlayan Sports Illustrated dergisi, haftalık ortalama 3.5 milyonluk tirajıyla dünya genelinde en çok satan dergilerden biridir. 20. Yüzyıl boyunca gazetelerde spor haberlerinin yayını giderek artış göstermiştir. Dünyanın en önemli gazetelerinde yerel, ulusal ve uluslararası spor haberleri toplam sayfaların neredeyse yarısı oluşturmaktadır (111). Spor, 18. yüzyılın sonlarına doğru ajans haberciliğinde de önemli bir yer tutar hale geldi. 1889’da ABD’de Associated Press muhabirleri, 200,000’den fazla kelime tutan ağırsıklet boks şampiyonası haberlerini telgraf aracılığıyla dünyanın dört bir yanına yaymışlardır.(86)

ABD’de 1900’lerin başlarında gazetelerde sporla ilgili haberler, yarış ve kolej oyunları hakkında ön haber kısa bilgiler, yerel takımların müsabakalarının sonuçlarından oluşturmuştur. 1920’lerin sonlarında spor sayfaları gazetelerin spor bölümleri ile birlikte büyümüş ve günümüzdeki spor servislerine benzemiştir. Chicago Tribüne gazetesi üzerinde yapılan bir derlemede, spora ayrılan sayfa oranı 1900’de % 9, 1925’te % 12, 1950’de % 15, 1975’te % 17 olarak gerçekleşmiştir. Spor haberlerinin diğer haberlere oranı ise 1900’de % 14, 1925’te % 28, 1950’de % 32, 1975’te % 52 olmuştur.(138)

Spor olaylarının elektronik yayıncılıkta yer alması ise 1890’larda radyolarda spor haberlerinin yer almasıyla başlamıştır. Spor yayını yapan radyolar 1920’lerde ilk defa görülmektedir. 1950’lerde televizyonun baskın hale gelmesinden sonra radyo spor yayınlarında popülerliğini kaybetmeye başlamıştır. ABD’de 1998 yılı itibarıyla 237 spor yayını yapan radyo istasyonu mevcut olduğu belirtilmektedir.

Dünyada televizyon yayınları 1930'larda yayılmaya başlarken ticari anlamda güçlenmesi 2.Dünya Savaşı'ndan sonra olmuştur. 1950'lerden sonra ticari televizyon, sporu hızlı bir şekilde etkileyen bir unsur haline gelmiştir.

Televizyonda yayınlanan ilk futbol müsabakaları, 1938 yılında BBC (British Broadcasting Corporation)'nin yayınladığı İngiltere Federasyon Kupası karşılaşmalarıdır. İngiltere'nin ardından diğer ülkeler de adım adım futbolu televizyona taşımışlardır. İtalyan şirketi RAI (Radio Televisione Italiana), 1956'da Serie A maçlarını düzenli olarak yayınlamaya başlamış ve iki yıl sonra dünya çapında ilk Dünya Kupası yayını yapılmıştır. 1960'ta Real Madrid- Eintracht Frankfurt arasındaki Avrupa Kupası finalinin televizyon hakları 8000 pound olarak belirlenmiştir.

1970'de Meksika Dünya Kupası uydu aracılığıyla Avrupa'da izlenmiştir (87). Dünyanın ilk spor kanalı ise 1978'de kurulan ve 54 milyonluk abonesiyle yılda 7000 saat yayın yapan ESPN (Entertainment and Sports Programming Network)'dir. ESPN 1984 Sarajevo ve 1988 Calgary Kış Olimpiyatlarını tamamen naklen veren tek kablolu yayın olarak önemli bir rekabet avantajına sahip olmuştur.(12)

1.8.2. Türkiye'de Spor Medyasının Tarihi

Bilimsel ve içerik olarak bugünkü anlamından uzak olmakla birlikte Türk tarihinde spor ile ilgili yazılı belgelere Milattan 5 bin yıl önce karşılaşılmaktadır. Milattan Önce (MÖ) 4000 tarihinde yaşayan Türk boylarının ilkel düzeyde savaşa yönelik kimi spor dallarının idmanlarını yaptıkları ileri sürülmektedir.(53)

Dünya ve uygarlık tarihi içinde önemli bir yere sahip olan Osmanlı İmparatorluğu döneminde de günümüz spor basını niteliğinden uzak olmakla birlikte spor ile ilgili birçok yazılı belge bulunmaktadır. Matbaanın bulunmasından yaklaşık 400 yıl, ilk gazetesinin yayınlanmasından ise yaklaşık 200 yıl sonra 1831 yılında ilk gazetesine kavuşan Osmanlı İmparatorluğu'nun gazetelerinde spor haberleri yok denecek kadar az yer almıştır.(12)

Osmanlı İmparatorluğu döneminde ilk gazeteleri 1800'lü yılların son çeyreğinde başkent İstanbul'un Levantenleri tarafından yayınlanmıştır. 1874'te yayınlanan Le Progress d'Orient, İstanbul'da yayınlanan ilk gazetedir. 1868'de Levant Times and Shipping Gazzette ile 1895 yılında yayınlanan Stamboul gazetesi, ilk gazetelerdendir.(1)

Osmanlı İmparatorluğu döneminde basın, sporla ilk defa, 1891 yılında Türk Edebiyatında önemli bir devre adını veren ünlü dergi Servet-i Fünûn'a Ali Ferruh Bey'in Paris'ten gönderdiği eskrimle ilgili yazısı ile tanışmıştır.(10)

Bunu Selanik'te çıkan Asır Gazetesi'nin 1895 yılında bisiklet yarışları ve at koşuları ile Atina'daki ilk olimpiyat oyunlarından bahseden haberlere yer vermesi takip etmiştir.

Türk spor ve spor basını dünyasının Burhan Felek olarak tanıdığı Üsküdarlı Mehmet Burhanettin Bey'in 28 Eylül 1910 tarihinde çıkarmaya başladığı "Futbol" adlı dergi, spor basın tarihinin önemli eserleri arasında yer almaktadır. Yarısı Türkçe, yarısı ise Fransızca olarak yayınlanan ve Türk spor basınının öncüsü olarak kabul edilen dergide yayınlanan tüm yazıları ve fotoğrafları Burhan Felek'e aittir. Yayın hayatını 6 ay sürdüren Burhan Felek'in Futbol dergisinin ardından Selim Sırrı Tarcan, 1911 yılının Temmuz ayında "Terbiye ve Oyun" adını taşıyan yeni bir dergiyi yayın hayatına sokmuştur. Terbiye ve Oyun, 1922 yılında kısa bir süre tekrar yayınlanmaya başlanmış, ancak bu girişim de sonuçsuz kalmıştır.

Galatasaray Lisesi beden eğitimi öğretmenlerinden Faik Üstünidman'ın 1891'de kaleme aldığı "Jimnastik" ve "Riyaziyat-ı Bedeniyye" adlı yazısı spor yazılarının ilklerindedir.(73)

Bir futbol haberi ise ilk kez günlük bir gazetede 1911 yılında yayınlanmıştır. Galatasaray kulübünün de üyesi olan Abidin Daver, İstanbul'da oynanan Galatasaray-Tamasvar ile İstanbul Karması-Tamasvar karşılaşmalarını "Tasvir-i Efkâr" gazetesinde haber olarak yayınlatarak spor basımına önemli bir açılım getirmiştir.

O dönemde spor basınının dil ve anlatımına örnek vermek gerekirse, Tasvir-i Efkâr, 1913'te bir futbol maçının oynanacağını dönemin kelimeleri ve cümle yapısıyla şöyle duyuruyordu: “Kadıköy Union Clup'te önümüzdeki 23 Mart Pazar günü saat 2'de mübaşeret olmak üzere iki müsabaka icra edilecektir. Köprü'den Kadıköy'üne zevali hareket 1.45'te hareket eden vapur, spor meraklılarını vakti muayyende Union Clup'e yetiştirir” Tasvir-i Efkâr, bir futbol müsabakasını 7 Haziran 1913 tarihli nüshasında şöyle anlatmaktadır: “Eğlenceler arasında en ziyade sayanı temasa olan talim Galatasaray'la Union Clup'ün icra ettikleri maç olmuştur. Seyircilerden çoğu şimdiye kadar böyle bir maç görmemişlerdir. Hatta bazıları oyunun ne olduğundan tamamen bîhaberdi. İki kulübe mensup genç ve gürbüz oyuncuların kulüplerinin renkli yeleklerini ve futbol kunduralarını giymiş buldukları halde arada bir görünmeleri, seyirciler arasında büyük bir merak tevlit etmiştir.” 9 Aralık 1918 tarihli Tasvir-i Efkâr, bir maçın teknik yorumunu şöyle aktarmıştır: “İngilizler yegân yegân iyi oyunculardı. Bilhassa sol müdafî orta muavin ve orta muhacim mükemmeldiler. Fenerbahçelilerin muhacim hattı gayet iyi ve İngilizlerinkine faikti. Muhacimler, topu kemali sürat ve maharetle ileri sevk etmişler ve oyun kâmilen İngilizlerin kalesi önünde cereyan etmiştir.”(74)

Günümüzde de devam eden Galatasaray-Fenerbahçe rekabetinin basındaki temellerinin 1920'li yıllarda atıldığı görülmektedir. Bu rekabette ilginç olan bir nokta da futbol müsabakalarının günümüz basınında çok kullanılan savaş metaforlarıyla anlatılmasının ilk örneklerinin görülmesidir. Örneğin 16 Kasım 1928'de Galatasaray'ın Fenerbahçe'yi 2-0 yendiği maçta “Sivil amiral” diye ünlenen Abidin Daver bey, Cumhuriyet gazetesinde şunları kaydedmiştir: “Vakt-i muayyen gelmiş olmalı ki, Galatasaray hücumu geçti. Ümit edilmediği için Na mer'i bir sekilde düşman sefainin (gemilerinin) içine sokulan Sefikiye (Kemal Sefik) birden bire dehşetli bir torpil salıverdi. Bunu Farukiye (Kemal Faruk) torpidosunun tam isabetli bir enbahtı (atışı) takip etti. Hedefe isabet tamdı. Galatasaray filosunun bu üstünlüğü karsısında hasım bocaladı. Ya ateş etmeye vakit bulamıyor yahut ateşleri hedefe ulaştıramıyordu. Farukiye'nin tam isabetli enbahtı düşman filosunu alt üst etmişti.”(71)

Spor yazarlığını ilk olarak kendisine meslek seçen kişi Çelebizade Said Tevfik Bey (Said Çelebi) olmuştur. Kullandığı esprili dil, birçok kişiyi önce spor yazılarına karşı ilgilenmeye sevk etmiş, sonra kişileri sahaya çekmiştir.(12)

Cumhuriyetin ilanından sonra spor haberlerinin önemi artmaya başlamış, Akşam, Cumhuriyet gibi gazetelerin birinci sayfalarına dahi girebilmiştir. 1924'te Paris Olimpiyatları'na hazırlanmakta olan Türk Milli Futbol Takımı'nın büyük boy fotoğrafı Cumhuriyet gazetesinin 1. sayfasında yayınlanmıştır. Cumhuriyet gazetesi kurucusu Yunus Nadi, 1924 yılında yazdığı sunuş yazısında, çıkarmaya başladığı gazetenin amaç, şekil ve mesleğine ait esasları ve gazetesinin özelliklerini belirtirken, "Gazetenin iktisat ve spor sütunları en yetkili uzmanlarca hazırlanacaktır" ifadesini kullanmıştır. Gazetenin dördüncü sayfası ikişer sütun halinde spora ayrılmıştır.(75)

1950'li yıllarda Cumhuriyet, 6.sayfasından verdiği spor haberlerini, sadece futbola dayandırmadan tüm etkinliklerden söz etme ve sayfalara daha çok haber koyma anlayışıyla bisikletten kayağa kadar her spor dalından bahsetmiştir.(72)

Ülkemizde geçtiğimiz yüzyılın basında düzenli lig organizasyonlarının ortaya çıkmasıyla spor olgusu geniş kitlelere yayılırken, günlük gazetelerin spor haberlerine ayırdıkları yerin de artmaya başladığını görmekteyiz.

1950'li yıllarda yayınlanan Son Posta Gazetesi'nde spor müdürlüğü yapan Adnan Fuat Aral, 60 bin satan ve Hürriyet'in Yeni Sabah'ın rakibi olan gazetenin spor sayfasını tek basına çalışarak çıkarmaktadır. Türkiye'de birçok gazete 1950'li yıllardan sonra spor haberleri için ayrı bir birim kurarak, birden fazla sayfasını spor haberlerine ayırmaya başlamıştır. O yıllarda olimpiyatlarda güreş dalında elde edilen başarılar, toplumun, dolayısıyla basının spora ilgisinin artmasında etken olmuştur.(16)

1953 yılında sadece spor haberleri yayınlayan "Spor Haberleri Ajansı" kurulurken, 1954 yılında "Türkiye Spor Gazetesi" adında Türkiye'nin ilk spor gazetesi yayınlanmıştır. O dönemde en çok satan günlük gazetenin tirajı 40 bin

iken, Türkiye Spor Gazetesi 50 bin satmıştır. Sporun giderek futbolla özdeşleştiği ama profesyonelliğin yeni başladığı, milli lig örgütlenmesi için ulaşım gibi alt yapının yetmediği 1950’li yıllarda spor haberleri mahalli gazetelerin herhangi bir sayfasında duyurulmuştur. Futbolun milli lig statüsüyle oynanır olduğu 1960’lı yılların basından itibaren hem gazeteler aynı anda birkaç ilde basılıp bütün illere dağıtılarak kitleleşmiş, hem sporun kitlesel tüketime konu olmasının sonucu olarak spor sayfaları gazetelerin genel bütünlüğüne karşı bağımsızlığını kazanmıştır.(11)

1960’lı yıllara gelindiğinde spor sayfalarına gösterilen ilgi, günlük gazeteler arasında özellikle Milliyet ile Tercüman arasında büyük bir rekabetin doğmasına yol açmıştır. Spor servisleri arasında ortaya çıkan rekabet, birçok gazetenin 30-40 kişilik spor servisleri kurmalarına kadar varmıştır. Gazeteler arasında yaşanan haber rekabetinin tüm spor dallarını kapsadığı, arşiv taraması yapan araştırmacıların gözünden kaçmamıştır. 1963’te spora tam sayfa ayırmaya başlayan Hürriyet, 7 kişilik bir spor servisi oluşturmuştur. Milliyet de “star imza”, “geniş kadro”, “teknik güç” gibi özellikleri kapsayan yayın anlayışını sürdürmüştür.(144)

1980’lerden sonra ülkedeki siyasal ve sosyal gelişmeler spora, dolayısıyla spor medyasına da yansımıştır. Özellikle gençler, depolitizasyon süreci sonrasında yüksek kültür ve sanat ürünleri yerine daha çok magazin ve sporla ilgili yayınlara yönelmişlerdir. Spor medyası da bu talebi karşılayabilmek için sayfalarını futbola ve onun her türlü yüzeysel ve magazinsel boyutuna alabildiğine açmıştır. Spor medyasındaki bu kolaycı ve geniş kitleleri yakalayan akım, günümüze kadar devam etmiş ve hala geçerliliğini korumaktadır.(100)

1.9. Beden Eğitimi ve Spor ile Beden Eğitimi Öğretmeni Kavramları

Yurdumuzda bugünkü anlamıyla beden eğitimi ve spor Tanzimat’tan sonra başlamıştır. Günümüz anlayışına uygun ilk beden eğitimi dersi 1868 yılında açılan Galatasaray (Mekteb-i Sultan-i) lisesinde işlenmiştir. Galatasaray Lisesi’nde

Fransız Eğitim sistemi örnek alınmış ve Galatasaray Lisesi Osmanlı Devleti'nin batıya açılan penceresi olmuştur.

İlk beden eğitimi öğretmeni Morioux adlı bir Fransız'dır. Dersin adı; “İdman ve Riyazeti Bedeniye” olup jimnastik olarak işlenmekteydi. Daha sonra Curel isimli Fransız, Ermeni Martinetti, Yunan cambaz Stangalli öğretmenlik yapmış, Stangalli ayrıldıktan sonra talebesi Faik Üstünidman göreve getirilmiştir. (1879) 44 yıl bu görevde kalmış, cumhuriyete kadar (1923) ilk Türk beden eğitimi öğretmeni ve en uzun süre görev yapan beden eğitimi öğretmeni olmuştur.

İlk olarak milli eğitimin (Maarifi Umumiye Nizamnamesi) programında 1869 yılında “Terbiye-i Bedeniye” adı altında haftada iki saat spor dersi okutulmaya başlanmıştır.

1910 yılında Selim Sırrı Tarcan, yurtdışında ilk spor eğitimin yapan Türk olarak yurda dönmüştür. Askerlikten istifa ederek “Osmaniye Mekatibi Terbiye-i Bedeniye” müfettişliğine tayin edilmiştir.

19 Ocak 1911'de İstanbul'da ilk defa özel nitelikte “Terbiye-i Bedeniye Mektebi” açılmış, uygulamalı derslerin yanında teorik olarak, anatomi, fizyoloji, hıfzı sıhhat dersleri okutulmuştur. Yurdumuza İsveç jimnastiğini getiren Selim Sırrı Tarcan'dır.(137)

Beden Eğitimi Öğretmeni;

Beden eğitimi konusu ile ilgili hangi bilgi, beceri, tutum ve davranışların, hangi yaş düzeylerindeki öğrenci gruplarına, hangi yöntemlerle kazandırılacağı, MEB (Milli Eğitim Bakanlığı) tarafından onaylanan öğretim programları ve ilgili mevzuatta belirtilmiştir. Beden eğitimi öğretmeni, bu program çerçevesinde, eğitim vereceği grubun düzeyine uygun bir çalışma planı hazırlamaktadır. Kendisine ayrılan ders saatlerinde bu planı uygulayarak öğrencilere alanı ile ilgili bilgi ve beceri kazandırmaktadır. Öğrencilerin başarılarını değerlendirir, başarı düzeylerini artırıcı önlemler almaktadır. Eğitici kol çalışmalarında görev alarak öğrencilerin yeteneklerini geliştirici etkinlikler düzenlemektedir. Öğrencilerin gelişimlerini izler,

sorunlarının çözümüne yardımcı olmaktadır. Alanı ile ilgili gelişmeleri izler, bunların öğretim programlarına yansıtılması için ilgililere önerilerde bulunmaktadır.(157)

1.10. Akademisyen Kavramı

Belirli bir alanda lisans eğitiminden sonra aynı ya da bir başka alanda alt bir bilim dalında lisansüstü eğitim yaparak ihtisas kazanma, araştırma yapma, bilimsel gelişmeleri inceleme, gözlem ve deneyler yapma, eğitim-öğretim faaliyetlerinde bulunma, dersler verme, konferans, kongre, sempozyum ve panel gibi faaliyetlerle çalışmalarını paylaşma faaliyetlerinde bulunma işini yapan kişidir.(169)

Akademisyen, üniversite ve benzeri yüksek öğrenim kurumlarında öğretimi gerçekleştiren, araştırma yapan ve özgün araştırmalarıyla alanına katkıda bulunan kişilere verilen genel mesleki unvandır.

Akademik çalışmaları sosyal bilimler, insani bilimler veya doğa bilimleri gibi alanlarda olabilir. Üniversitelerde ve araştırma kurumlarında görev yapan öğretim yardımcıları olan çevirmenler, uzmanlar, öğretim planlamacıları, araştırma görevlileri (üniversite asistanı), okutmanlar ve öğretim görevlileri ile öğretim üyeleri olan yardımcı doçentler, doçentler, araştırma profesörleri, profesörler ve ordinaryüs profesörler farklı derecelerden akademisyenlerdir.(158)

Akademisyenlerin dağılımı şu şekildedir;

Öğretim Elemanları: Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri, öğretim görevlileri, okutmanlar ile öğretim yardımcılarıdır.

Öğretim Üyeleri: Yükseköğretim kurumlarında görevli profesör, doçent ve yardımcı doçentlerdir.

- Profesör: En yüksek düzeydeki akademik unvana sahip kişidir.
- Doçent: Doçentlik sınavını başarmış akademik unvana sahip kişidir.
- Yardımcı Doçent: Doktora çalışmalarını başarı ile tamamlamış, tıpta uzmanlık veya belli sanat dallarında yeterlik belge ve yetkisini kazanmış, ilk kademedeki akademik unvana sahip kişidir.

Öğretim Görevlisi: Ders vermek ve uygulama yaptırmakla yükümlü bir öğretim elemanıdır.

Okutman: Eğitim - öğretim süresince çeşitli öğretim programlarında ortak zorunlu ders olarak belirlenen dersleri okutan veya uygulayan öğretim elemanıdır.

Öğretim Yardımcıları: Yükseköğretim kurumlarında, belirli süreler için görevlendirilen, araştırma görevlileri, uzmanlar, çeviriciler ve eğitim - öğretim planlamacılarıdır.(155)

1.11. Sponsorluk ve Spor Sponsorluğu Kavramı

1.11.1. Sponsorluk

Sponsor kelimesi esasen İngilizceden gelmektedir. Türkçe karşılığı ise kefil ya da desteklemek, himaye etmek manasındadır. Sözlükte sponsorun anlamı destekçiliktir. Kuruluşların ve kişilerin, çalışma konusu ile doğrudan bağlantısı olmayan konulara destek sağlamasına sponsorluk denir. Olaya ya da etkinliğe desteği daha fazla olan sponsora ana sponsor denir. Bu tür sponsorlar yazılı antlaşmalarla sponsorluktan beklentilerini sıralamaktadırlar.(34)

Sponsorluk bir olay yada faaliyet için direk bir kuruluş yerine bir organizasyon tarafından bir olaya yada faaliyete yönlendirilen (para, insan gücü, ekipman gibi) kaynakların karşılanmasıdır (113). Başka bir ifadeyle sponsorluk, yer ve zaman satın almaksızın işletme amaçlarına yönelik olarak kitle iletişim araçlarındaki gösteri ve olaylara yapılan yatırımlardır.(133)

Sponsorluk, günümüzde sık kullanılmaya başlayan pazarlama iletişim araçlarından biridir. Şirketler, festivaller, televizyon kanalları, sergiler, arkeolojik kazılar, spor ve müzik gibi pek çok konuda sponsorluk yapmaktadırlar. Sponsorluk hedef kitleye erişmede kullanılacak en etkin iletişim yöntemlerinden biridir.(26)

Sponsorluk geleneksel reklam faaliyetlerinden farklı olarak temelde bir ikna etme yoludur ancak sponsorluk dolaylı olarak etki etmektedir. Sponsorluk aynı zamanda markaya olan sempatiyi ve güveni artırmayı da hedeflemektedir.(43)

Sponsorluk reklamdan farklı olarak üç yöllü bir ilişkidir. Reklamda sadece tüketici ve ürün arasında bir ilişki varken, sponsorlukta tüketici, ürün ve sponsor arasında üçlü bir ilişki vardır.(35)

Sponsorluğun iki unsuru vardır. Bunlar sponsor arayan firma ve sponsor firmadır. Sponsor arayan firma: Spor, sanat, toplumsal menfaat, çevre gibi birçok alanda faaliyet gösteren, etkinliği ispatlanmış, hedef kitlesi belli olan taraftır. Sponsor firma ise, bir bedel karşılığı yaratılmış etkinlikten veya bir uygulamadan yararlanan kurum veya bireydir.(27)

Sponsorluğun reklam ücretleri ile kıyaslandığında maliyetinin daha düşük olması ve hedef kitle oluşturma yeteneğine sahip olması nedenleriyle şirketler büyüme politikalarını oluştururken sponsorluk faaliyetlerine önem vermektedirler.(136)

Kuruluşun halkla ilişkiler faaliyetlerinde kullanılması açısından sponsorluk çok uygun bir faaliyettir. Çünkü sponsorluk yapan kuruluş topluma karşı olan sorumluluğunu, kendisinin yönlendirmediği bir faaliyeti desteklemekle yerine getirerek hem topluma hizmet etmekte, hem de kurum imajının gelişmesine katkıda bulunmaktadır. Sponsorluk ve halkla ilişkiler faaliyetinin tespit edilmesi ve seçilen alanlarda faaliyette bulunulmasına karar verilmesinde, toplumun ihtiyaçlarının karşılanması düşüncesi de yer alarak kuruluşların sosyal yükümlülükleri ön plana çıkmaktadır.(28)

Yapılan her sponsorluktan, her kurumun belirli bir talebi vardır. Kuruluşlar, farklı sebeplerle benzer olayların sponsorluğunu yapabilirler. Genel olarak kuruluşlar, sponsorluk faaliyetlerini imajlarını sağlamlaştırmak, kurum kimlikleri oturtmak, halkın gözünde iyi bir kuruluş olarak algılanmak, faaliyette bulunduğu topluma faydalı olmak, kuruluşun tanıtımını gerçekleştirmek maksadıyla yapmaktadırlar.(94)

İşletmelerin farklı süreçler içerisinde yer almasına, günümüzde yaşanan rekabet sebep olmaktadır. Çeşitli menfaatler elde etmek amacıyla farklı

nedenlerden ötürü kuruluşlar sponsorluk yaparlar. Sponsorluğun iletişim karmasının içerisinde bulunması, sponsorluğa başvurma sebeplerine bakarken göz önünde tutulması gerekmektedir.(29)

Sponsorlukta ana amaç, hangi gayeyle olursa olsun karşılıklı fayda elde etmektir. Ülkeden ülkeye, sektörden sektöre değişiklik gösteren sponsorluk çalışmalarının büyümesini etkileyen faktörler; alkol ve sigara reklamları üzerindeki sınırlamalar, medyadaki reklam ücretlerinin yükselmesi, insanların boş zamanlarının artması, sponsorluk çalışmalarının kanıtlanmış etkinliğinden yararlanma, sponsorluğu yapılan olayların medyada yer alma ihtimalinin yüksek olması, geleneksel medyadan, özellikle televizyondan zapping yapma sebebiyle ortaya çıkan verimsizlikler olarak sıralanabilir. Sponsorluk, gelişimine ve büyümesine bütün bu sebeplerle birlikte her geçen yıl devam etmektedir.(95)

Kuruluşlar belirlediği hedeflere ve hedef kitlelerine ulaşmak için farklı sponsorluk alanlarını ve çeşitlerini tercih edebilirler. Çünkü, kuruluşlar sponsorluk uygulamalarında bazı amaçları ön plana alırken, diğer sponsorluk amaçlarına da fayda sağlamak isterler.(30)

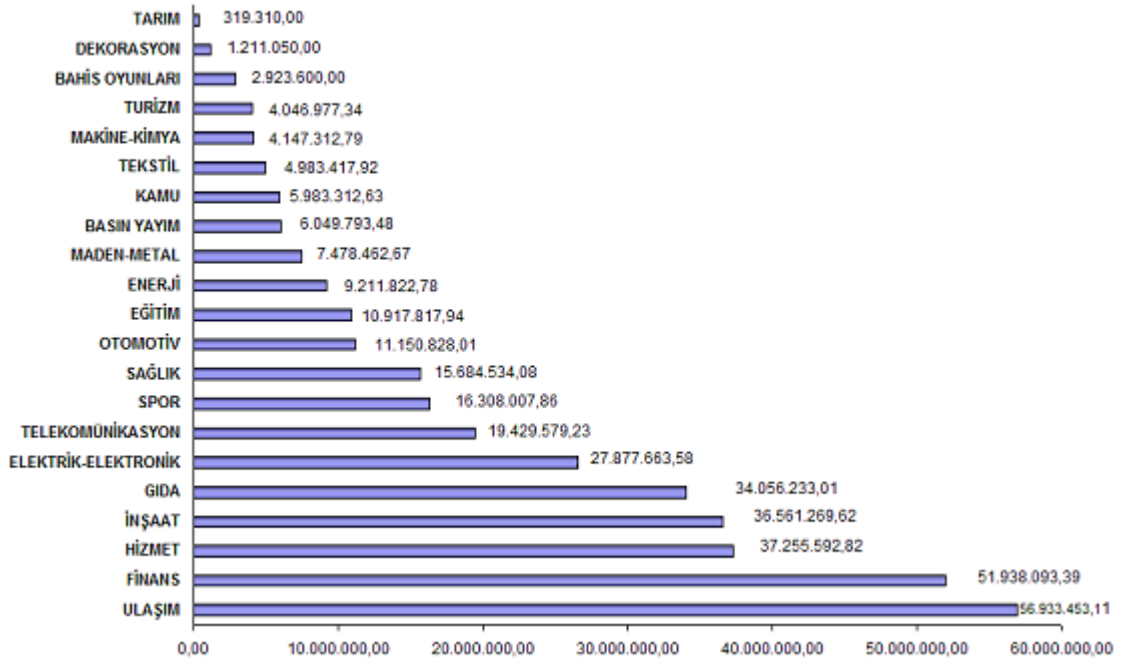
İlişkisel pazarlama (relationship marketing) anlayışının yaygınlaşmasına ve önem kazanmasına paralel olarak etkinlik kazanan sponsorluk uygulamaları, örgütlerin sosyal sorumluluk anlayışları uyarınca hayata geçmektedir.(23)

Modern sponsorluk, sponsor olan ve sponsor olunan arasındaki hayırseverlik aktivitesinden çıkıp, tamamen karşılıklı avantajlara dayanan bir iş anlaşması haline gelmiştir.(67)

Sponsorluktan elde edilen karşılıklı menfaat-yarar ilişkisinin her iki taraf içinde olumlu olması arzu edilen bir durumdur. Ancak bu her zaman gerçekleşmemektedir. Yapılan bir çalışmada, sponsorluğa katılan firmaların % 24 ü beklenen faydayı sağlayamadığı, %23 ünde ise herhangi bir açık oluşumun gözlemlenemediği belirtilmiştir.(42)

Sponsorluğun profesyonel bakış ile uygulanmasının yeni olması nedeniyle, pek çok firma/ kurum bu iletişim aracını nasıl kullanacağı konusunda yeterli donanıma sahip gözükmemektedir.(78)

Çizelge 1: SGM Sponsorluk Şubesi Verilerine Göre Sponsorlukların Sektörlere Göre Dağılımı (13.09.2001 – 03.07.2013)



Çizelge 1’de Sponsorlukların sektörlere göre dağılımı görülmektedir. Toplam sponsorluk miktarı 364.468.132,26 TL’dir. Spor sponsorluğu 16.308.007,86 TL ile sekizinci sırada yer almaktadır.(159)

1.11.2. Spor Sponsorluğu

Sponsorluk türleri arasında en geniş yeri alan sponsorluk türüdür. Spor sponsorluğu geniş kitlelere hitap edebilmesi niteliğiyle, özellikle ürünlerini ve hizmetlerini kısa zamanda bu kitlelere tanıtmak isteyen firmalarca yapılmaktadır. Çünkü spor hedef kitleyle iletişim kurma imkânı sağlayan ve hemen hemen bütün dünyada anlaşılan, aynı dili konuşan bir sponsorluk alanıdır.(39)

Sponsorluk gelirleri spor endüstrisi için oldukça önemli bir kaynaktır. Sporu destekleyen kuruluşlar olmadan, spor endüstrisinin finans problemi çekeceği

bazı araştırmacılar tarafından belirtilmektedir.(76)

Benzer şekilde spor pazarlamasında, ortak spor sponsorluğunun ortaya çıkması ile beraber firmaların bu alandaki rekabetinin azaldığı da vurgulanmaktadır.(41)

Araştırmalar, firma veya ürünle, spor branşı arasında ilişki kurularak daha fazla fayda sağlanabileceğini ve ürün ile branş arasında sembolik bir ilişki olduğunu göstermektedir.(114)

Firmalar ulaşmak istedikleri hedef gruplarına göre ya da ürünlerini/hizmetlerini tüm topluma duyurmak için ulusal, uluslararası veya yerel bir spor olayını malzeme, hizmet veya mali bakımdan destekleyebilir. Sporun hedef kitleyle kolay iletişim kurabilmesi ve seyircilerinin çok olması nedeniyle kitle iletişim araçları da bu alana geniş yer vermekte, dolayısıyla bir kuruluşun herhangi bir spor dalını veya sporcuyu desteklemeleri hem seyirciler tarafından firmanın görölmesini sağlamakta, hem de basın, televizyon tarafından olaya-firmaya yer vermesiyle çift taraflı bir etki elde edilmektedir.(120)

Karademir ve Diğ. (2010) tarafından yapılan araştırmada sektörlerin sponsorluk yapma durumunda tercihlerini % 59,6'lık oran ile futbol, daha sonra % 11 basketbol, % 6,4 ile voleybol-halter, % 4,6 atletizm, % 3,7 güreş-tenis, % 2,8 yüzme ve % 1,8 oranında golf olarak kullanacaklarını ifade etmişlerdir.(78)

Spor sponsorluk türleri şu şekildedir;

1.11.2.1. Bireysel Sporcuların Sponsorluğu

Firmanın kendi reklamını yapması ana amaç olup, mali destek ön plandadır. Oyuncunun formasında firmanın logosunun veya isminin bulunmasına bu sponsorluk çeşidinde karşılaşılır. Kişinin sadece spordaki başarısına bakmak, sponsor olunacak sporcu saptanırken kafi değildir. Sporcunun günlük hayatına da önem verip vermediği incelenmelidir. Ayrıca, sporcunun topluma örnek oluşturacak

bir kişi olmasına, uyuşturucu, alkol gibi maddeleri kullanmamasına da dikkat edilmelidir.(79)

1.11.2.2. Spor Takımlarının Sponsorluğu

Mali destek, bu türde daha çok öne çıkmaktadır. Sponsor firmaların kıyafetlerini, spor takımlarındaki oyuncular üzerlerinde taşırlar veya reklamlarında yer alabilirler. Oyun alanındaki reklam panolarında yine sponsor firmanın ismi bulunabilir.(31)

Takım sponsorluğu yapmanın riski, bireysel sporcuların sponsorluğunu yapmaktan daha azdır. Sponsor kuruluşun erişmek istediği hedef gruplar ile spor takımının hitap ettiği hedef grup arasında bir ahengin olması da spor takımlarının saptanmasında göz önünde bulundurulmalıdır. Bir sponsor, hedef gruplara erişmek için birden fazla takımı destekleyebilir.(79)

1.11.2.3. Spor Organizasyonlarının Sponsorluğu

Resmi sponsorlara oldukça fazla gereksinim duyulmaktadır, çünkü para, malzeme gibi araçlarla desteklenen spor organizasyonlarında maliyet çok fazladır.(121)

Bu organizasyonlarda, teçhizat veya para yardımı söz konusu olup saha kenarlarındaki reklam panolarında, oyuncuların formalarında, malzemelerin, eşantyonların, taşıtların üstünde kurumun adı ve logosu yer alabilir.(32)

Sporda sponsorluğun ilk ticari kullanımını 1896 Olimpiyat Oyunları'nın resmi programında ilanların yer almasıyla başlamıştır.

Örnek ürün dağıtım haklarını ilk kez 1928 Olimpiyatlarında Coca-Cola almıştır.

İngiltere’de 1898’de Nottingham Forest futbol takımını destekleyen Bovril meşrubat şirketi ilk resmi sponsor olmuştur.

Modern kurumsal spor sponsorluğu dünyada 1975’ten sonra, Türkiye’de ise 1990’ların başından itibaren artmıştır.(125)

2013 yılı içerisindeki bazı spor federasyonlarına spor sponsorluğu yapan büyük kuruluşlar aşağıda yer almaktadır:

Atletizm Federasyonu; Turkcell, Pınar, Acıbadem, Bilyoner.com, İddaa, Turkish Airlines, SporTOTO.



Badminton Federasyonu; SporTOTO, iddaa, Ankara Büyükşehir Belediyesi, İstanbul Büyükşehir Belediyesi, T.C. İçişleri Bakanlığı, Forum Mersin, Ilgaz, Bolu Belediye Başkanlığı, Paşalı Süpermarket, T.C. Elmadağ Belediyesi, T.C. Edirne Valiliği, Cheetos, Beykoz Belediyesi, Özel Yıldırımhan Eğitim Kurumları.



Basketbol Federasyonu; Adidas, Garanti Bankası, Turkcell, Turkish Airlines, Beko, Acıbadem, Bilyoner.com, Mercedes-Benz, Molten, SporTOTO, GNC (General Nutrition Centers), Sarar, Mafree/Genel Sigorta.



Boks Federasyonu; Turkish Airlines, SporTOTO, İddaa.



Jimnastik Federasyonu; SporTOTO, İddaa, Bilyoner.com



Futbol Federasyonu; Nike, Turkcell, Coca-cola, Efes, Mercedes-Benz, Garanti Bankası, Ülker, Turkish Airlines. Teknosa, Sürat Kargo, Acıbadem, Arko Men, Sarar, Powerade, Opet.



Güreş Federasyonu; Acıbadem, Anadolu Ajansı, Bahçelievler Belediyesi, Bilyoner.com



Halter Federasyonu; Turkcell, İddaa, SporTOTO.



Voleybol Federasyonu; SporTOTO, İddaa, Bilyoner.com, Vakıfbank, Tele Dünya, Acıbadem, Turksat, Errea, Mikasa, Turkish Airlines, Türk Kızılayı, Amway, Halkbank.



1.12. Spor Federasyonları Kavramı

Aynı spor dalında olan kulüplerin veya kuruluşların oluşturdukları ve kendileri için bağlayıcılığı olan birliktir.(52)

Çeşitli spor kurumlarının, kendi aralarında meydana getirdikleri ve bağlı buldukları birliktir.(137)

Federasyon; 3289 sayılı Kanunun Ek 9 uncu maddesi (Ek:4/3/2004 5105/2 md. Federasyonlara, talepte bulunmaları durumunda Merkez Danışma Kurulunun uygun görüşü, Genel Müdürlüğün bağlı olduğu Bakanın teklifi ve Başbakanın onayı ile idarî ve malî özerklik verilebilir. Federasyonun kuruluşuna ilişkin kararın, Resmî Gazetede yayımlanması ile tüzel kişilik kazanılır.) hükümlerine göre kurularak tüzel kişilik kazanan, organları genel kurul tarafından seçimle göreve gelen, her türlü kararlarını kendi organları içerisinde alan, bütçesi genel kurul tarafından onaylanan ve ibra edilen, özel hukuk hükümlerine tabi bağımsız spor federasyonunu ifade etmektedir.(173) (17)

Spor branşları GSGM bünyesindeki spor federasyonları vasıtasıyla yönetilmektedir. Temsil ettikleri spor dalı ya da dallarının en yetkin kuruluşları olan Spor Federasyonları Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Merkez Teşkilatı içinde Ana Hizmet Birimi olarak Başkanlık şeklinde yer almaktadırlar. Federasyon başkanları fahridir ve seçimle göreve gelmektedirler.

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü 22.11.1993 tarihli ve 21766 sayılı “Spor Federasyonlarının Teşkilatı Çalışma, Görev, Yetki ve Sorumluluk Yönetmeliği”nin 'Federasyonların Belirlenmesi' başlığını taşıyan 5.maddesinde, federasyonların GSGM Merkez Danışma Kurulu kararı ile kurulacağı, bir federasyona bir veya daha fazla spor dalının bağlanabileceği belirtilmiştir.(122)

Özerk federasyonlar, 3289 sayılı Kanun Ek madde 9/II’de “*organları genel kurulu tarafından seçimle göreve gelen, her türlü kararlarını kendi organları*

içerisinde alan, bütçesi genel kurul tarafından onaylanan ve ibra edilen federasyonlar” olarak tanımlanmıştır.(174)

Bu düzenleme ile birlikte, GSGM’nin özerklik kazanan federasyonlar üzerindeki yetkileri büyük oranda kaldırılmış ve bu federasyonların bağımlılığı azaltılmış olmakla birlikte bu bağ tamamen ortadan kalkmamıştır. İlk olarak, özerk federasyonların statülerinin GSGM tarafından hazırlanan çerçeve statüye uygun olması gerektiği hüküm altına alınmıştır (175). İkinci olarak, özerk federasyonların ceza veya disiplin kurullarınca verilen kararlara karşı GSGM bünyesinde oluşturulacak Tahkim Kuruluna itiraz edilebileceği belirtilmiştir (176). Üçüncü olarak, söz konusu maddenin son fıkrasına göre, özerk federasyonların her türlü faaliyet ve işlemleri GSGM’nin bağlı olduğu Bakanlığın denetimine tâbi kılınmıştır.

Kuruluş tarihlerine göre Türkiye’deki spor federasyonları kronolojisi şu şekildedir;

Türkiye Atletizm Federasyonu 1922

Türkiye Atıcılık ve Avcılık Federasyonu 1923

Türkiye Binicilik Federasyonu 1923

Türkiye Bisiklet Federasyonu 1923

Türkiye Eskrim Federasyonu 1923

Türkiye Futbol Federasyonu 1923

Türkiye Güreş Federasyonu 1923

Türkiye Okçuluk Federasyonu 1923

Türkiye Boks Federasyonu 1924

Türkiye Basketbol Federasyonu 1934

Türkiye Kayak Federasyonu 1935

Türkiye Tenis Federasyonu 1953

Türkiye Halter Federasyonu 1956

Türkiye Jimnastik Federasyonu 1957

Türkiye Kürek Federasyonu 1957

Türkiye Yelken Federasyonu 1957

Türkiye Yüzme Federasyonu 1957

Türkiye Voleybol Federasyonu 1958
Türkiye Judo Federasyonu 1962
Türkiye Su Topu Federasyonu 1962
Türkiye Dağcılık Federasyonu 1966
Türkiye Masa Tenisi Federasyonu 1966
Türkiye Hentbol Federasyonu 1976
Türkiye Sualtı Sporları Federasyonu 1980
Türkiye Karate Federasyonu 1981
Türkiye Taekwondo Federasyonu 1981
Türkiye Bilardo Federasyonu 1990
Türkiye Görme Engelliler Spor Federasyonu 1990
Türkiye Herkes İçin Spor Federasyonu 1990
Türkiye Badminton Federasyonu 1991
Türkiye Buz Hokeyi Federasyonu 1991
Türkiye Otomobil Sporları Federasyonu 1991
Türkiye Satranç Federasyonu 1991
Türkiye Vücut Geliştirme Fitness ve Bilek Güreşi Federasyonu 1991
Türkiye İzcilik Federasyonu 1992
Türkiye Geleneksel Spor Dalları Federasyonu 1996
Türkiye Golf Federasyonu 1996
Türkiye Üniversite Sporları Federasyonu 1996
Türkiye Briç Federasyonu 1997
Türkiye Bedensel Engelliler Spor Federasyonu 2000
Türkiye İşitme Engelliler Spor Federasyonu 2000
Türkiye Özel Sporcular Spor Federasyonu 2000
Türkiye Halk Oyunları Federasyonu 2001
Türkiye Modern Pentatlon Federasyonu 2001
Türkiye Beyzbol, Softbol, Korumalı Futbol ve Ragbi Federasyonu 2001
Türkiye Triatlon Federasyonu 2001
Türkiye Hokey Federasyonu 2002
Türkiye Oryantiring Federasyonu 2002
Türkiye Kano Federasyonu 2003
Türkiye Kick Boks Federasyonu 2004

Türkiye Motosiklet Federasyonu 2004
 Türkiye Bocce Bowling Dart Federasyonu 2005
 Türkiye Buz Pateni Federasyonu 2006
 Türkiye Dans Sporları Federasyonu 2006
 Türkiye Gelişmekte Olan Spor Branşları Federasyonu 2006
 Türkiye Muay Thai Federasyonu 2006
 Türkiye Okul Sporları Federasyonu 2006
 Türkiye Wushu Federasyonu 2006
 Türkiye Aikido ve Budo Federasyonu 2008
 Türkiye Hava Sporları Federasyonu 2008
 Türkiye Kızak Federasyonu 2008
 Türkiye Dijital Oyunlar Federasyonu 2011

1.12.1. Spor Federasyonlarının Görevleri

- Sporun yurt sathına dengeli bir şekilde yayılıp gelişmesini sağlamak,
- Yurt dışındaki ve yurt içindeki sportif gelişmeleri izlemek, karşılıklı ilişki, yarışma, çalışma ve diğer faaliyetleri programlayıp bunların uygulamalarını kontrol etmek,
- Spor Eğitimi Dairesi ile işbirliği yaparak antrenörlerin, monitörlerin kurslarla yetiştirilmesini ve seminerle eğitilmesini sağlamak, başarılı olanların belgelerini düzenleyip tescillerini yapmak, bunların çalışmalarını sürekli izlemek,
- Ülke içinde müsabakalar düzenlemek, ülke içinde düzenlenen tüm müsabakaların devamlılığını sağlamak, hakem, temsilci ve gözlemci atamasını yapmak,
- Yabancı ülkelerdeki sportif gelişmeleri ve yenilikleri izleyerek bu bilgilerden ülke içinde daha çok kişinin yararlanmasını sağlamak,
- Spor malzemelerinin standartlarını tespit ederek, bunların yurt içinde veya yurt dışında yaptırılmasına veya temin edilmesine çalışmak,
- Kulüpler veya iller arasında doğabilecek teknik uyuşmazlıklar çözümlenmek,
- Uluslararası federasyonun izni ile uluslararası kurs, seminer ve spor organizasyonları düzenlemek,

- Uluslararası yarışmalara iştirak edecek olan takımlar seçmek, seçilen takımları yarışmalara hazırlamak,
- Spor dallarının gelişimi için gerekli planlaması yaparak alınacak tedbirleri Genel Müdüre sunmak,
- Yarışmalarını düzenlenmesi için gerekli olan hakem, antrenör, müsabaka yönetmelik taslaklarını hazırlanarak ve Merkez Danışma Kurulu'na sunmak,
- Seçkin ve gelecek vaat eden başarılı sporcuların takip kartlarını tutarak bu sporcuların yetişmesi için gerekli tedbirleri almak,
- Her kademedeki sporcular için eğitim ve hazırlık kampları açmak,
- Spor dalları ile ilgili arşiv ve istatistikî çalışmalar yapmak, eğitici film, slayt ve broşür hazırlanarak, bu konuda Spor Eğitimi Dairesi, basın ve televizyon kuruluşlarıyla işbirliği yapmak,
- Sporda belirli bir sistemin uygulanması için yapılacak işlemleri belirlemek ve uygulamasını sağlamak,
- Federasyona verilen bütçenin en iyi şekilde harcanmasını sağlamak,
- Spor disiplinine aykırı davranışlarda bulunan sporcu, hakem, antrenör ve yöneticileri ile spor kuruluşlarını ceza kurullarına sevk etmek,
- Milli takım sporcu ve yöneticilerinin sigorta işlemlerinin yapılmasını sağlamak,
- İl spor temsilcilerinin kendi aralarında ve federasyonla koordineli bir şekilde çalışmalarını sağlamaktır.(60)

1.12.2. Spor Federasyonlarının Özerkleşmesi

Mutlak devlet yönetimi 1989 yılına kadar sürmüştür. Anavatan Partisi (ANAP) iktidarı ve Gençlik Spor Genel Müdürlüğü (GSGM) zamanında, “sporu hak eden, spora katkıda bulunanlar yönetsin; bu kişileri de branşların kendi camiası seçsin, spor siyasetin elinden alınsın” şeklindeki baskılar sonucunda Futbol Federasyonu özerk hale getirilmiştir. 1993 yılında ise özerk olsun olmasın tüm federasyonlarda başkan ve kurullar seçimle yönetime gelmeye başlamıştır.(9)

3289 ve 3703 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün kuruluş yasasında yer alan federasyon başkanlarının seçimle iş başına gelmesi, spor federasyonlarının özerkleştirilmesi ve demokratik bir yapıya kavuşturulması

çalışmaları, 3461 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu'nun kuruluş ve görevleri hakkındaki kanunla başlamıştır. 1993 yılında ise federasyon başkanlarının seçimle iş başına gelmesine ilişkin yönetmelik çıkarılarak uygulamaya kondu ve ilk seçimler 5230 delegenin katılımıyla 5 Aralık 1993'te yapıldı. 14.07.2004 tarih ve 25522 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren Özerk Spor Federasyonları Çerçeve Statüsü ile halen Genel Müdürlük bünyesinde bulunan 61 Spor Federasyonundan 59 Spor Federasyonu İdari ve Mali yönden özerkliğe kavuşturulmuştur.(62)

1.13. Konfederasyon Kavramı

Konfederasyon, bağımsız kuruluşlar ve kurumlar tarafından, egemenliklerini muhafaza etmek şartıyla, ortak ve sınırlı menfaatlerini sağlamak maksadıyla, bir antlaşma ile kurulan topluluklardır.

Konfederasyonda, kurum ve kuruluşlar ancak belli ve sınırlı maksatlarla birleşmişlerdir. Konfederasyonu meydana getiren konfedere kurum ve kuruluşlar vasıfları, konfederasyon halinde de devam etmektedir. Ortak menfaatlerini gerçekleştirmeye yarayacak nispette bir işbirliği yapmaktalar; bunun dışında müstakil kurum ve kuruluşlar sıfatlarını, hak ve vazifelerini tamamıyla korumaktadır.

Bir konfederasyon en az 10 federasyonun bir araya gelmesi sonucu kurulabilmektedir.(139)

1.14. Türkiye'nin Spor Politikası

Türkiye'de spor, devlet tarafından teşvik edilmekte, desteklenmekte, spor kulüplerine belli oranlarda mali yardım yapılmaktadır. Devletin spor politikasındaki başlıca hedefler, ülkedeki sporcu sayısını artırmak, uluslararası spor yarışmalarında üstün başarılar elde etmek, her yastaki bireyin spor yapmasını teşvik etmek ve sağlamak için uygun spor ortamını hazırlamaktır. Türkiye'de sporun temel hedeflerinden birini, spor kulüplerine dayanan kitle sporunun geliştirilmesi oluşturmaktadır (127).

Anayasada sporla ilgili ilk ve tek düzenleme, İkinci Kısımın “*Sosyal ve Ekonomik Haklar ve Ödevler*” başlıklı üçüncü bölümünde yer almaktadır. “*Sporun Geliştirilmesi*” başlıklı 59. madde, “*Devlet, her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder. Devlet başarılı sporcuyu korur.*” hükmünü içermektedir (109). Maddenin “*Sağlık hizmetlerinin bir parçası, beden sağlığının spor yaptırılarak korunmasıdır. Sporun kitlelere yayılması bu amacın teminine yarayacak araçlardan en etkinidir. Sporun geliştirilmesi, sadece fiilen spor yapanlara değil, seyircileri için de eğitici ve sağlık kurallarına uygun bir ortamda yaşamaya sevk edici etkileri sebebiyle Devletçe ele alınması bir başka sebeptir.*” gerekçesinden anlaşılacağı üzere sporun geliştirilmesinin amacı, hem yapanlar, hem de sporla ilgilenen ve uğraşanların sağlıkları üzerinde olumlu etkilerinin olmasıdır. Uygulamada spor, tıpkı ekonomi, sağlık ve eğitim gibi bir kamu hizmeti olarak kabul edilmektedir. Diğer kamu hizmetleri gibi, spor da, kamu kuruluşları eliyle, devlet hiyerarşisi içinde sunulmaktadır.(58)

Devlet kurumları, spor tesisleri için sermaye sağlayan birinci kaynak durumundadır.(153)

Türkiye’de spora kamu sektörü, özel sektör, yerel yönetimler ve spor kulüpleri yatırım yapmaktadır. Kamu sektörü yatırımlarında kaynaklar yetersizdir. Mevcut kaynaklar da etkin, verimli ve rasyonel kullanılamamaktadır.

Spor Hizmetlerinin hazırlanıp sunulmasında; 1982 T.C. Anayasa’sı ve ilgili mevzuat devlete sporda alt yapı kurma ve vatandaşlara spor yaptırma görevini vermektedir. Ancak bu sorumluluğun devlet kurumları tarafından yeterince yerine getirilemediği görüntüsü hakimdir. Şüphesiz bu tespitin bir çok sebebi bulunmaktadır. Bu sebeplerden en önemlilerinden bir tanesi spor hizmetlerinin yürütülmesinin siyasi baskılara maruz kalması ve dolayısıyla istismar edilmesidir. Suistimallerin artması sporun sağlayacağı sosyo-ekonomik faydanın yerine getirilmesini güçleştirmektedir. Bu nedenle, özel girişimcilerin ve gönüllü kuruluşların devletin ekonomik, politik ve toplumsal çıkarları doğrultusunda sporda sorumluluk üstlenebileceğine dair karşı görüşler gündeme gelmektedir.

Avrupa Birliği'ni hedef alan Türkiye bütün kurumlarda olduğu gibi sporda da bu Birliğin kriterlerine uymayı kendine ilke edinmiştir. Spor sektöründeki planlamaların dünya ölçeğinde düşünölüp geliştirilmesi zorunluluğu kaçınılmazdır.(46)

1.14.1. Devlet Politikası

1.14.1.1. Milli Spor Politikası

- Sağlıklı insanlar yetiştirmek,
- Spor yolu ile insanlara spor eşitliği sağlamak,
- Yurt içine spor faaliyetlerini yaymak,
- Milletlerarası seviyede yarışacak sporcu yetiştirmek vb.

1.14.1.2.Uluslararası Spor Politikası

- Ülkenin çeşitli yönlerden propagandasını yapmak,
- Ülkenin, ideolojik, sosyal ve siyasal üstünlüğünü göstermek,
- Maddi kazanç sağlamak vb.

1.14.2.Hükümet Politikası

- Spor saha ve tesisler yapmak,
- Spor araç ve gereçleri temin etmek,
- Spor yönetici ve öğreticileri belirlemek,
- Sportif eğitim ve yarışma programları düzenlemek vb.

1.15. Türkiye'nin Mevcut Spor Sistemi

Ülke Sporunu Yöneten Kurum ve Kuruluşlar

Ülkemizde spor kuruluşları hizmet, faaliyet ve statüler yönünden ikiye ayrılmaktadır.

- Kamu Kurum ve Kuruluşları
- Özel Spor Kuruluşları

1.15.1. Kamu Kurum ve Kuruluşları

- Gençlik ve Spor Bakanlığı
- Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü (Spor Genel Müdürlüğü)
- Bağımsız Spor Federasyonları
- Gençlik Hizmetleri ve Spor Başkanlıkları (İl ve İlçe Müdürlükleri)
- Spor TOTO Teşkilat Müdürlüğü
- Milli Eğitim Bakanlığı (Okul içi Beden Eğitimi ve spor, İzci Daire Başkanlığı)
- İl Milli Eğitim Müdürlüğü (Lig Heyetleri ve İlgili Kutlama Komiteleri)
- YÖK (Yükseköğretim Kurumu)
- Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri
- Üniversite Spor Birlikleri (Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı)
- Silahlı Kuvvetlerin Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri
- İl Özel İdare Müdürlükleri
- Belediye Başkanlıkları

1.15.2. Özel Spor Kuruluşları

- Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi
- Spor Kulüpleri
- Spor Faaliyetleri için Kurulan Vakıflar
- Çeşitli Sportif Dernekler
- T.S.Y.D (Türkiye Spor Yazarları Derneği/Medya)
- T.A.S.K.K (Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonu) (37)

1.15.1. Kamu Kurum ve Kuruluşları

1.15.1.1.Gençlik ve Spor Bakanlığı

638 Sayılı Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin amacı, Gençlik ve Spor Bakanlığının kuruluş, görev, yetki ve sorumluluklarını düzenlemektir.

Gençlik ve Spor Bakanlığının Görevleri

- Gençliğin kişisel ve sosyal gelişimini destekleyici politikaları tespit etmek, farklı genç gruplarının ihtiyaçlarını da dikkate alarak gençlerin kendi potansiyellerini gerçekleştirebilmelerine imkân sağlamak, karar alma ve uygulama süreçleri ile sosyal hayatın her alanına etkin katılımını sağlayıcı öneriler geliştirmek ve bu doğrultuda faaliyetler yürütmek, ilgili kurumların gençliği ilgilendiren hizmetlerinde koordinasyon ve işbirliğini sağlamak,
- Gençliğin ihtiyaçları ile gençliğe sunulan hizmet ve imkânlar konusunda inceleme ve araştırmalar yapmak ve öneriler geliştirmek, gençlik alanında bilgilendirme, rehberlik ve danışmanlık yapmak,
- Gençlik çalışma ve projelerine ilişkin usul ve esasları belirlemek,
- Gençlik çalışma ve projeleri yapmak, bu çalışma ve projeleri desteklemek, bunların uygulama ve sonuçlarını denetlemek,
- Spor faaliyetlerinin plan ve program dâhilinde ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesini gözetmek, gelişmesini ve yaygınlaşmasını teşvik edici tedbirler almak,
- Spor alanında uygulanacak politikaları tespit etmek ve uluslararası kuralların ve talimatların uygulanmasını temin etmek,
- Mevzuatla Bakanlığa verilen diğer görev ve hizmetleri yapmak.(140)

1.15.1.2. Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü (Spor Genel Müdürlüğü)

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü 3289 Kanun numarası ile meclise gelmiş ve 21.5.1986 tarihinde Mecliste kabul edilerek, 28.5.1986 tarih ve 19120 sayı ile resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu kanunun amacı, başbakanlığa bağlı merkezde katma bütçeli ve tüzel kişiliğe sahip Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün, taşrada ise özel bütçeli Gençlik ve Spor İl ve İlçe Müdürlüklerinin kurulmasına, teşkilat, görev ve yetkilerine ait esas ve usulleri düzenlemektir.(62)

1.15.1.2.1.Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Kuruluşu ve Tarihi Gelişimi

Devlet Bakanlığı'na bağlı olarak faaliyet gösteren, katma bütçeli ve tüzel kişiliği olan bir kuruluştur. Bu kuruluşun temeli, 14 Temmuz 1922'de 16 kulübün birleşerek, sporu disipline etmek amacıyla "Türkiye İdman Cemiyetleri İttifakı"nı (TİCİ) kurmalarıyla atılmıştır. İlk başkanlığını Ali Sami Yen, Asbaşkanlıklarını da Burhan Felek ve Ali Seyfi'nin yaptığı Türkiye'nin ilk "çok sporlu spor örgütü" TİCİ, sporda demokrasi yolunda önemli adımlar atmıştır. Devletin spor yönetimine ağırlığını koyması, spor konseyinin önerisi üzerine, 1936 yılında Türk Spor Kurumu'nun kurulmuştur ve bu süreci, 29 Haziran 1938 tarihinde 3530 sayılı yasayla bugünkü Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün kurulması izlemiştir. Müdürlüğün başına da eski bir asker olan General Cemal Tahir Taner getirilmiştir. Bundan sonra Türk sporu, 3530 sayılı bu yasanın verdiği yetkiler doğrultusunda, Başbakanlığa bağlı bir "Devlet Kuruluşu" statüsüne kavuşmuştur. 1942'de 4235 sayılı yasayla kuruluş yasası değiştirilmiş ve Milli Eğitim Bakanlığı'na 1960 yılında da tekrar Başbakanlığa bağlanmıştır. Spor işlerinin ilk kez bakanlık düzeyinde ele alınması 1969'da kurulan 2. Demirel Hükümeti'nde (3 Kasım 1969) Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın kurulmasıyla gerçekleşmiştir. 6 Şubat 1970 tarih, 3/707 sayılı Cumhurbaşkanlığı tezkeresiyle adı geçen Bakanlık kapsamına alınmıştır. Böylece Türk sporunda yeni bir sayfa açılmıştır. İsmet Sezgin de Türkiye Cumhuriyeti'nin ilk Gençlik ve Spor Bakanı olmuştur. 18 Ekim 1982 tarihinde yürürlüğe giren yeni Anayasa'da ise ilk spora yer verilmiştir. Böylece ülkemizde ilk kez spor ve sporcu Anayasa'nın teminatı altına alınmıştır.

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü'nce yönetilen Türk Sporunu 14.12.1983 tarihinde de 179 sayılı kanun hükmünde kararnameyle Milli Eğitim ve Gençlik ve Spor Bakanlığı bünyesinde yer almıştır. 1986 yılında 3289 sayılı yasayla BTGM olan adı, Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğü olarak değiştirilmiştir. 1989 yılında Başbakanlık Devlet Bakanlığı'na bağlanması nedeniyle adı "Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü" olmuştur.(62)

Gençlik ve Spor Bakanlığının kurulması; 6/4/2011 tarihli ve 6223 sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak, Bakanlar Kurulu'nca 3/6/2011 tarihinde

kararlaştırıldı. Kanun Hükümünde Kararname ile teşkilat yapısında değişikliğe gidilen Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün 3289 sayılı kanunda yer alan "Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü" ibaresi "Spor Genel Müdürlüğü" olarak değiştirilmiştir.(63)

1.15.1.2.2. Spor Genel Müdürlüğü'nün Görevleri

- Vatandaşın ve okul dışı gençlerin fizik, moral güç ve yeteneklerini sağlayan beden eğitimi, oyun, jimnastik ve spor faaliyetlerini sevk ve idare etmek,
- Milli Eğitim Bakanlığına bağlı bütün öğretim kurumlarının; yurt içi ve yurt dışı spor faaliyetlerini programlamak, beden eğitimi ve spor faaliyetlerinin esaslarını tespit etmek, yürütmek, bu faaliyetlere ait araç, gereç ve benzeri ihtiyaçları sağlamak,
- Okul dışı izcilik ve spor faaliyetlerini programlamak, düzenlemek, yönetmek ve gelişmesini sağlamak; spor idarecisi, antrenör, monitör, spor elemanları ve hakemleri yetiştirmek, eğitmek, sayılarını artırmak, eğitim merkezleri kurmak,
- Sporcu ve spor kulüplerinin tescil, vize, aktarma işlemlerini yapmak,
- Spor federasyonlarının kurulması ve spor dallarını belirlemek için gerekli usul ve esasları tayin ve tespit etmek,
- Beden eğitimi ve spor faaliyetleri için gerekli olan saha, tesis ve malzemeleri yapmak, yaptırmak, işletmek ve bu tesisleri vatandaşın istifadesine sunmak,
- Sporcu sağlığı ile ilgili tedbirleri almak, sporcu sağlık merkezleri açmak, açtırmak, işletmek, işletilmesine yardımcı olmak, sporcuların sigortalanması işlemlerini yapmak ve yaptırmak,
- Spor müsabakalarında milletlerarası kuralların ve her türlü talimatın uygulanmasını sağlamak,
- Beden eğitimi ve spor alanında teknik bilgi ve spora ilgiyi artıracak yayınlar yapmak, faaliyetlerde bulunmak,
- Milletlerarası spor temas ve münasebetlerinde resmi merci görevi yapmak,
- Bu Kanuna göre tescili yapılmış bulunan spor kulüp ve kuruluşları ile spor amacını taşıyan teşekkül, sporcu ve spor elemanlarını denetlemek,

- Başarılı sporculara ve çalıştırıcılarına aynı ve nakdi yardım yapmak ve yapılmasını sağlamak, ödüllendirmek,
- Özürlü bireylerin spor yapabilmelerini sağlamak ve yaygınlaştırmak üzere; spor tesislerinin özürlülerin kullanımına da uygun olmasını sağlamak, spor eğitim programları ve destekleyici teknolojiler geliştirmek, gerekli malzemeyi sağlamak, konu ile ilgili bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları ile yayınlar yapmak, spor adamları yetiştirmek, özürlü bireylerin spor yapabilmesi konusunda ilgili diğer kuruluşlarla işbirliği yapmak,
- İlgili mevzuat ve Bakanlıkça, verilen benzeri görevleri yapmak.(121)

1.15.1.3. Gençlik Hizmetleri ve Spor Başkanlıkları (İl ve İlçe Müdürlükleri)

İllerde, Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü, ilçelerde Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğü kurulmuştur. İllerde vali, ilçelerde kaymakam Gençlik Hizmetleri ve Sporun başkanıdır. Bu teşkilatın hizmetleri illerde il müdürü, ilçelerde ilçe müdürü tarafından yürütülmektedir. Hizmetlerin yürütülmesinden dolayı il müdürü valiye, ilçe müdürü kaymakama karşı birinci derecede sorumludurlar. İl teşkilatının bütçesi özel bütçedir. İl bütçesinden ilçelere il danışma kurulunun teklifi ve valinin onayı ile ödenek tahsis edilmektedir.(172)

1.15.1.4. Spor Toto Teşkilat Başkanlığı

Spor Toto, Türkiye'nin resmi spor kuruludur. 1949 tarihinde kurulmuştur ve Türkiye'de kadınlardan ve sanatçılardan sonra sporcular da Anayasa'da koruma altına alınmıştır. Spor Toto'nun içinde bulunduğu müdürlük, Milli Eğitim Bakanlığı'nın bir alt kurulu olan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'dür. 2010 yılından beri Süper Lig'in sponsorudur. En tanınan hizmeti, İddaa'dır.(126)

1.15.1.5. Milli Eğitim Bakanlığı (Okul İçi Beden Eğitimi ve Spor, İzcilik Daire Başkanlığı)

Okul içi Beden Eğitimi Spor ve İzcilik Daire Başkanlığı; Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarındaki beden eğitimi, spor ve izcilik faaliyetleriyle ilgili bütün görev ve hizmetleri yürütmekle görevlidir.

Millî Eğitim Bakanlığına bağlı gençlik ve izcilik tesisleri, okul spor tesisleri ve salonlarının, eğitim ve öğretim hizmetlerini aksatmamak ve kullandıkları sürece her türlü giderleri ilgili kurum ve kuruluşlarca karşılanmak şartıyla sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler için il milli eğitim müdürlükleri ile yapılacak protokollerle bu amaçlara dönük etkinliklerde bulunan kurum ve kuruluşların kullanımına sunulabilmektedir.(89)

1.15.1.6. Millî Eğitim Bakanlığı Okul Spor Faaliyetleri

İl Millî Eğitim Müdürlüğüne bağlı Lig Heyetlerinin görev ve yetkilerini belirleyen ve 01.04.1991 tarihli ve 20832 sayılı resmi gazetede yayınlanan “Okul Spor Kulüpleri Yönetmeliği” 05/11/2013 tarihli ve 28812 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Okul Spor Kulüpleri Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik" ile yürürlükten kaldırılmıştır.(90)

Bu yönetmelik yerine aynı tarihli ve sayılı Resmi Gazetede “Okul Spor Faaliyetleri Yönetmeliği” yayınlanmıştır.

Bu yönetmelik ile “Lig Heyetleri” yerlerini “İl Tertip Komiteleri”ne bırakmıştır.

1.15.1.6.1. Okul Spor Faaliyetleri Yönetmeliğinin Amacı ve Kapsamı

Millî Eğitim Bakanlığına bağlı bütün eğitim ve öğretim kurumlarının yurt içi ve yurt dışı spor faaliyetlerinin programlanması, beden eğitimi ve spor faaliyetleri esaslarının tespit edilmesi, okullar arası spor yarışmalarının yürütülmesi, yarışmalara ait araç, gereç ve benzeri ihtiyaçların sağlanması, beden eğitimi ve spor çalışmalarını yapacak kişiler ile spor faaliyetlerine katılacaklarla ilgili usul ve esasları belirlemektir.

Bu Yönetmelik, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı bütün eğitim ve öğretim kurumlarının yurt içi ve yurt dışı spor faaliyetleri ve oyun yolu ile beden eğitimi etkinliklerinin planlanmasını ve düzenlenmesini kapsamaktadır.(97)

1.15.1.6.2. Okul Spor Faaliyetlerine İlişkin Uygulama Esasları

- Okullar arası spor yarışmaları, fiziksel etkinlikler ve oyunlar; Genel Müdürlük mevzuatı, uluslararası oyun kuralları, spor federasyonlarının ve ISF'nin ilgili mevzuat ve talimatları esas alınarak yapılır.
- Okullarda müdür, müdür yardımcısı, öğretmen, sporcu öğrenci ve antrenörlerin okul sporları faaliyetlerinin düzenlenmesine ilişkin iş ve işlemler il müdürlüklerince, Milli Eğitim Bakanlığında görevli katılımcıların her türlü idari iş ve işlemler ise Milli Eğitim Bakanlığı il/ilçe milli eğitim müdürlüklerince yürütülür.
- Okul takımları veya ferdi sporcuları çalıştıracakların, öncelikle beden eğitimi öğretmenleri, antrenörlük belgesine sahip diğer öğretmenlerden ya da antrenörlük belgesine sahip kişilerden olması esastır. Oyunsal etkinliklerde görevlendirilenlerin ise öğretmen olmaları yeterlidir.
- Mahalli müsabakalar kapsamında hangi ilçelerde okullar arası yarışmaların, sportif faaliyetlerin, fiziksel etkinliklerin ve oyunların düzenleneceğine il tertip komiteleri karar verir.
- Mahalli, grup merkezi ve yarı final merkezi yarışmalarında birinci olan ve ek kontenjandan dolayı katılım hakkı tanınan takım ve/veya ferdi sporcular, spor dalının özelliğine göre bir üst kademedeki yarışmalara katılmak zorundadır. Ancak bir üst kademedeki yarışmalara katılmayacak okul takımları ve/veya ferdi sporcu öğrenciler, yarışma tarihinden en az beş iş günü öncesinde il veya ilçe milli eğitim müdürlükleri kanalıyla mazeretlerini belgelendirerek il müdürlüğüne bildirimde bulunmak zorundadır. Taahhüt ettikleri yarışmalara mazeretsiz katılmayanlar hakkında ilgili mevzuat doğrultusunda sportif müeyyide uygulanır, ayrıca bu durum il milli eğitim müdürlüklerine bildirilir.
- İl/ilçe milli eğitim müdürlükleri ve il/ilçe müdürlükleri arasında spor tesislerinin ortak kullanımı ve ücretsiz tahsis edilmesi ile karşılıklı personel görevlendirilmesi sağlanır. Spor faaliyetlerinin niteliğine göre kullanılacak tesislere ilişkin kararlar il tertip komitelerince alınır.
- Okullar, eğitim ve öğretim yılı başında mahalli yarışmalara katılacakları spor dallarını ve kategorilerini Okul Sporları Bilgi Yönetim Sistemi üzerinden bildirirler. Genel Müdürlükçe yayımlanan yıllık faaliyet programı ve takvimine

uygun olarak mahalli yarışmalarını yapıp sonuçlandıran illerin, başarı sıralaması ve kontenjan durumuna göre bir üst yarışmalara katılmaya hak kazanan okul takımları ile ferdi sporcuları, sırasıyla grup, yarı final ve Türkiye birinciliği yarışmalarına katılırlar. Düzenlenecek mahalli, grup, yarı final ve Türkiye birinciliği kademelerindeki spor yarışmalarında yarışma müdürü ve personel il müdürlüğünce görevlendirilir.

- Eğitim ve öğretim hizmetlerini aynı fiziki yapı ve aynı okul müdürlüğü altında birleşik olarak sürdüren okulların sporcu öğrencileri buldukları kademenin takım veya ferdi yarışmalarına katılabilir. Sporcu öğrencinin okul adına yarışmalarda yer alması için öncelikle ilgili kademe de okuması gerekir. Bir veya birkaç kademe de birlikte eğitim ve öğretim verilen ilkökul, ortaokul ve lise kademeleri arasında sporcu geçişi yapılamaz.
- Okul spor yarışmalarının her aşamasında, kardeşlik, yardımlaşma, centilmenlik, kaynaşma ve hoşgörü değerleri öne çıkarılır. Öğrencilerin bulunduğu ilin tarihi, kültürel değerleri hakkında bilgi edinmesi ve gezi etkinliklerinin düzenlenmesi imkanlar dahilinde sağlanır. Bu faaliyetler tertip komitesi tarafından gerçekleştirilir. İlgili mevzuat çerçevesinde kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlardan destek sağlanabilir.
- Okullar, ilgili branş açıklamalarında farklı bir hüküm belirtilmediyse yarışmalara kız ve erkek olmak üzere, aynı kategori veya branşta birer takım ile katılabilirler. Karma takım ve ferdi katılımlar ise, ilgili branşın teknik açıklamaları bölümünde belirtildiği şekli ile yapılabilir. Ferdi spor dallarında yarışmalara katılacak sporcu sayıları Genel Müdürlükçe belirlenir.
- Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ni temsilen yarışmalara katılacak takım ve/veya ferdi sporcular da bu Yönetmelik hükümlerine tabidir.
- Genel Müdürlükçe spor dallarının gelişimi için öğretmen, antrenör ve sporcu öğrencilere yönelik gerekli çalışmalar Milli Eğitim Bakanlığı ile işbirliği içinde yapılarak antrenörlük, hakemlik, gelişim seminerleri, kursları ve kamplar düzenlenir.
- Eğitim ve öğretim yılı içerisinde Türkiye birinciliği yarışmalarına katılarak dereceye giren okul takımları ve ferdi sporcuları, ISF programına ve takvimine göre ilan edilen spor branşında ve kategoride ülkemizi temsil etme hakkı elde ederler.

- Okullar arası spor yarışmalarında görevlendirilen idareci, öğretmen, antrenör ve sporcu öğrenciler kurumlarınca yarışma süresince görevli izinli sayılırlar.
- Genel Müdürlük, organizasyonlarla ilgili her türlü reklam, sponsorluk, pazarlama ve yayın haklarını ilgili mevzuat çerçevesinde düzenler.
- İlde yapılan tüm mahalli yarışmaların ve her yıl Genel Müdürlükçe belirlenen illerde düzenlenmesi planlanan grup, yarı final ve Türkiye birinciliklerinde yarışmaları tescil etme yetkisi il tertip komitesine aittir.
- Spor dalının özelliğine göre ferdi veya takım halinde yapılan grup, yarı final ve Türkiye birinciliği yarışmalarına katılacak idareci, çalıştırıcı ve sporcu öğrenci sayıları ilgili spor branşı açıklamalarında belirlenir.
- Genel Müdürlük, spor branşlarının gelişimi için gerekli önlemleri alır, hangi spor branşlarının yapılacağına ve ne şekilde uygulanacağına karar verir.(98)

1.15.1.6.3. İl Tertip Komitelerinin Görev ve Yetkileri

- İl tertip komitesi, il müdürlüğü tarafından valilikten alınacak onay ile Ekim ayının ilk haftası içerisinde oluşturulur.
- İl tertip komitesi, il müdürü başkanlığında, il milli eğitim müdürlüğü şube müdürü, il müdürlüğü şube müdürü, Türkiye Okul Sporları Federasyonu il temsilcisi, ilgili spor dalının federasyon il temsilcisi, il müdürlüğünce görevlendirilen iki personel ile il milli eğitim müdürlüğü tarafından görevlendirilen iki beden eğitimi öğretmeninden oluşur.
- İl tertip komitesinin görev süresi bir eğitim ve öğretim yılı olup, sekretarya işlemleri il müdürlüğünce yürütülür.
- İl tertip komitesi, başkanın çağrısı üzerine toplanır ve gerekli kararları alır.
- İl veya ilçelerde yapılacak her türlü okullar arası sportif yarışmalar ve sportif etkinlikler il tertip komitesinin kararı ve valinin onayı ile yapılır.
- İlçe tertip komitesi, il tertip komitesince ihtiyaç görülen ilçelerde kurulur. İlçe tertip komitesi ilçe müdürlüğünce kaymakamlık onayı ile Ekim ayının ikinci haftası içerisinde oluşturulur.
- İlçe tertip komitesi; ilçe müdürü başkanlığında, ilçe milli eğitim şube müdürü ve ilçe milli eğitim müdürlüğünce belirlenen bir beden eğitimi öğretmeninden

oluşur. İlçe tertip komitesinin görev süresi bir eğitim ve öğretim yılı olup, sekreteryaya işlemleri, ilçe müdürlüğünce yürütülür. İlçe müdürlüğü bulunmayan ilçelerde bu işlemler ilçe milli eğitim müdürlüğünce yürütülür.

- Tertip komiteleri, illerde vali, ilçelerde ise kaymakama karşı sorumludur.
- Yarışmanın yapılacağı ilin il tertip komitesi; mahalli, grup, yarı final ve Türkiye birinciliği yarışmaları organizasyonu tertip komitesi olarak görev yapar. Gerektiğinde Genel Müdürlüğü temsilen daire başkanı ve üstündeki personel il tertip komitesi başkanı, bunların dışındaki diğer personel ise komite üyesi olarak yer alır.(98)

1.15.1.7. Yükseköğretim Kurumu (YÖK)

1.15.1.7.1. Tarihçesi

1981 Üniversite reformundan önceki yıllarda, Türk yükseköğretim sistemi beş tür kurumdan oluşmaktaydı:

- Üniversiteler,
- Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı akademiler,
- Bir kısmı diğer bakanlıklara, çoğu Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı iki yıllık meslek yüksekokulları ile konservatuarlar,
- Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı üç yıllık eğitim enstitüleri,
- Mektupla öğretim yapan YAYKUR (Yaygın Yükseköğretim Kurumu)

Yükseköğretimin tüm düzeyleri için etkili ve koordineli bir merkezi plânlamanın olmaması, özellikle de altmışlı ve yetmişli yıllarda yükseköğretim kurumlarının sayısı, çeşidi ve öğrenci sayıları ile başka birçok hususta gözlenen hızlı artış nedeniyle yukarıda belirtilen yükseköğretim sistemi bir süre sonra başarısızlık ve yozlaşma işaretleri vermeye başlamıştır. Bunlara ek olarak 1960-80 arasında ortaya çıkan siyasi, sosyal ve ekonomik sorunlar, yükseköğretimdeki kötüye gidişi daha da artırmıştır. Bu nedenle yetmişli yılların sonunda köklü bir reform kaçınılmaz hale gelmiş ve sonunda 1981 reformu yürürlüğe konmuştur.

Yükseköğretim, 1981'de çıkarılan 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile akademik, kurumsal ve idari yönden yeniden yapılanma sürecine girmiştir. Bu kanunla ülkemizdeki tüm yükseköğretim kurumları Yükseköğretim Kurulu (YÖK)

çatısı altında toplanmış, akademiler üniversitelere, eğitim enstitüleri eğitim fakültelerine dönüştürülmüş, konservatuarlar ve meslek yüksekokulları üniversitelere bağlanmıştır. Böylece, söz konusu kanun hükümleri ve Anayasa'nın 130. ve 131. maddeleriyle kendisine verilen görev ve yetkiler çerçevesinde özerkliğe ve kamu tüzel kişiliğine sahip bir kuruluş olan Yükseköğretim Kurulu, tüm yükseköğretimden sorumlu tek kuruluş haline gelmiştir.

Türk yükseköğretim sistemi 1982 yılı itibarıyla yirmi yedi üniversite ile bunlara bağlı fakülte, enstitü, yüksekokul, konservatuar ve yüksekokullarından oluşan birleşik bir yapıya dönüştürülmüştür. Bu meyanda, YAYKUR'un işlevleri Anadolu Üniversitesi'ne devredilerek uzaktan öğretimin ülkemizde yaygınlaşması hızlandırılmıştır. Anayasa'da yer alan hükümlere uygun olarak getirilen yeni yasal düzenleme ile kar amacı gütmeyen vakıfların özel yükseköğretim kurmalarına imkân sağlanmıştır.

1.15.1.7.2. YÖK'ün Yapısı

Yükseköğretim Kurulu, Türkiye Cumhuriyeti'nin 1982 Anayasası ile belirlenen yükseköğretim sisteminin temel esaslarına göre oluşturulan Anayasal bir kuruluştur.(178)

Başlıca kanunları şunlardır;

- Yükseköğretim Kanunu (2547)
- Yüksek Öğretim Personel Kanunu (2914)
- Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu (2809)'dur.

1.15.1.7.3. Yükseköğretim Kurumları ve Üst Kuruluşları

1.15.1.7.3.1.Yükseköğretim Kurumları

Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile; ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu

tüzelkişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip üniversiteler Devlet tarafından kanunla kurulur.

Kanunda gösterilen usul ve esaslara göre, kazanç amacına yönelik olmamak şartı ile vakıflar tarafından, Devletin gözetim ve denetimine tâbi yükseköğretim kurumları kurulabilir.

Kanun, üniversitelerin ülke sathına dengeli bir biçimde yayılmasını gözetir.

Üniversiteler ile öğretim üyeleri ve yardımcıları serbestçe her türlü bilimsel araştırma ve yayında bulunabilirler. Ancak, bu yetki, Devletin varlığı ve bağımsızlığı ve milletin ve ülkenin bütünlüğü ve bölünmezliği aleyhinde faaliyette bulunma serbestliği vermez.

Üniversiteler ve bunlara bağlı birimler, devletin gözetimi ve denetimi altında olup, güvenlik hizmetleri devletçe sağlanır.

Kanunun belirlediği usul ve esaslara göre; rektörler Cumhurbaşkanınca, dekanlar ise Yükseköğretim Kurulunca seçilir ve atanır.

Üniversite yönetim ve denetim organları ile öğretim elemanları; Yükseköğretim Kurulunun veya üniversitelerin yetkili organlarının dışında kalan makamlarca her ne suretle olursa olsun görevlerinden uzaklaştırılmazlar.

Üniversitelerin hazırladığı bütçeler; Yükseköğretim Kurulunca tetkik ve onaylandıktan sonra Millî Eğitim Bakanlığına sunulur ve merkezî yönetim bütçesinin bağlı olduğu esaslara uygun olarak işleme tâbi tutularak yürürlüğe konulur ve denetlenir.

Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları üniversiteler üzerinde devletin gözetim ve denetim hakkını kullanma usulleri, öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, atama, yükselme ve emeklilikleri, öğretim elemanı yetiştirme, üniversitelerin ve öğretim elemanlarının kamu kuruluşları ve diğer kurumlar ile ilişkileri, öğretim düzeyleri ve süreleri, yükseköğretime giriş, devam ve alınacak harçlar, devletin

yapacağı yardımlar ile ilgili ilkeler, disiplin ve ceza işleri, malî işler, özlük hakları, öğretim elemanlarının uyacakları koşullar, üniversitelerarası ihtiyaçlara göre öğretim elemanlarının görevlendirilmesi, öğrenimin ve öğretimin hürriyet ve teminat içinde ve çağdaş bilim ve teknoloji gereklerine göre yürütülmesi, Yükseköğretim Kuruluna ve üniversitelere Devletin sağladığı malî kaynakların kullanılması kanunla düzenlenir.

Vakıflar tarafından kurulan yükseköğretim kurumları, malî ve idarî konuları dışındaki akademik çalışmaları, öğretim elemanlarının sağlanması ve güvenlik yönlerinden, Devlet eliyle kurulan yükseköğretim kurumları için Anayasada belirtilen hükümlere tâbidir.⁽¹⁷⁹⁾

1.15.1.7.3.2.Yükseköğretim Üst Kuruluşları

Yükseköğretim kurumlarının öğretimini planlamak, düzenlemek, yönetmek denetlemek, yükseköğretim kurumlarındaki eğitim- öğretim ve bilimsel araştırma faaliyetlerini yönlendirmek bu kurumların kanunda belirtilen amaç ve ilkeler doğrultusunda kurulmasını, geliştirilmesini ve üniversitelere tahsis edilen kaynakların etkili bir biçimde kullanılmasını sağlamak ve öğretim elemanlarının yetiştirilmesi için planlama yapmak maksadı ile Yükseköğretim Kurulu kurulur.

Yükseköğretim Kurulu, üniversiteler ve Bakanlar Kurulunca seçilen ve sayıları, nitelikleri, seçilme usulleri kanunla belirlenen adaylar arasından rektörlük ve öğretim üyeliğinde başarılı hizmet yapmış profesörlere öncelik vermek sureti ile Cumhurbaşkanınca atanan üyeler ve Cumhurbaşkanınca doğrudan doğruya seçilen üyelerden kurulur.

Kurulun teşkilatı, görev, yetki, sorumluluğu ve çalışma esasları kanunla düzenlenir.⁽¹⁸⁰⁾

1.15.1.7.4. Yükseköğretim Kurumlarından Özel Hükümlere Tabi Olanlar

Türk Silahlı Kuvvetleri ve emniyet teşkilatına bağlı yükseköğretim kurumları özel kanunlarının hükümlerine tabidir.⁽¹⁸¹⁾

1.15.1.8. Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri

Beden eğitim ve spor programının amacı, insanın fizyolojik ve psikolojik kapasitesini sporda en yüksek verim elde edebilmek üzere yönlendirebilen ve kapasiteyi geliştirici teknikleri uygulayabilen sporcuları ve spor eğitimcilerini yetiştirmektir. Beden eğitimi ve spor yüksekokullarında 4 adet farklı bölüm vardır. Bunlar: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Rekreasyon ve spor yöneticisi yetiştiren Spor Yöneticiliği Bölümlerinden oluşmaktadır. Bu bölümler dört yıllık eğitim vermektedir. Lisans eğitimi alarak mezun olanlar; Milli Eğitim Bakanlığına bağlı kamu ve özel okullarında, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün merkez ve taşra teşkilatlarında, bünyesinde spor işletmesi ya da spor bölümü bulunan holding ve şirketlerde, turizm sektöründe faaliyetleri bulunan otel ve tatil köyü gibi işletmelerde, spor kulüplerinde, spor federasyonlarında, belediyelerde, kulüp statüsü dışında kalan jimnastik, aerobik, vücut geliştirme, step, doğa ve savunma sporları gibi hizmet sunan spor salonlarında, engellilerin sportif faaliyetlerinde, spor sağlık alanlarında çalışma imkânları bulmaktadırlar.

1.15.1.8.1. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü ülkemizin spor alanında büyük ihtiyacı olan nitelikli beden eğitimi ve spor öğretmenleri yetiştirmektedir. Mezunlar, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okul öncesi, ilköğretim, orta öğretim kurumları ile dengi okullarda, Gençlik ve Spor Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatında, engellilere yönelik sportif aktivitelerin eğitimi ve uygulamalarında, sağlıklı yaşam adıyla toplumsal yaşamımızda yer alan faaliyetlerin organizasyon ve uygulamalarında görev alabileceklerdir. Bölüm programında Genel Kültür, Spor Alan Bilgisi ve Öğretmenlik Meslek Bilgisi kapsamındaki ders ve uygulamalara yer verilir.(4)

1.15.1.8.2. Antrenörlük Eğitimi Bölümü

Antrenörlük Eğitimi Bölümü ülkemizin spor alanında büyük ihtiyacı olan spor eğitimcileri yetiştirmektedir. Bölüm mezunları, amatör ve profesyonel spor kulüplerinde, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatlarında, Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda antrenör ve yardımcı antrenör olarak

çalışırlar. Ayrıca özel spor salonlarında ve turizm sektörü gibi sportif aktivitelerin öğretilmesi ve organizasyonlarda görev alabilirler. Bu programda hareket ve antrenman bilimleri, spor sağlık bilimleri ve sporda psiko-sosyal alanlar anabilim dalları ile ilgili teorik derslere ve uygulamalara yer verilir.(5)

1.15.1.8.3. Rekreasyon Bölümü

Rekreasyon, insanların yaşamlarında yapması zorunlu olan (örneğin yemek, uyumak, çalışmak vb.) durumlar dışında kalan serbest zamanda uygulanan aktivitelerdir. Toplumların kültürel ve ahlaki gelişimi büyük oranda serbest zaman kullanımını şekline bağlıdır. Rekreasyon serbest zamanda yapılır. Rekreasyonla kişi gönüllü olarak ve tamamen kendi arzusu ile katıldığı etkinliklerde bulunur. Rekreasyon faaliyeti kişisel ve toplumsal fayda sağlar. Rekreasyon bölümü eğitim programının genel amacı; öğrencileri rekreasyon programlarını uygulayabilecek biçimde genel kültür, alan bilgisi, yöneticilik ve eğitimcilik açısından toplumun, alanın ve bireyin ihtiyaçlarını karşılayabilecek nitelikte animatör yetiştirmektir.(137)

1.15.1.8.4. Spor Yöneticiliği Bölümü

Spor Yöneticiliği Bölümü'nde, ülkemizin spor alanında büyük ihtiyacı olan spor yöneticileri yetiştirilmektedir. Mezunlar, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatının öğrenim ve uzmanlık alanlarına uygun hizmet birimlerinde, turistik otel, motel ve tesislerinde değişik düzeyde yönetici olarak, özel spor salonları kuruluşları ve işletmelerinde sağlıklı yaşam adıyla toplumsal yaşamımızda yer alan faaliyetlerin organizasyon ve uygulamalarında, beş yüzden fazla işçi ve memur çalıştıran özel ve kamu kuruluşlarında ve yerel yönetimlerin ilgili kadrolarında yönetici olarak ve herhangi bir birimin sportif faaliyetlerinin organizasyon ve uygulamalarında profesyonel spor yöneticisi olarak görev alabileceklerdir. Bölüm, bu görevleri gerçekleştirecek nitelikteki spor yöneticilerini yetiştirirken, programında hukuk, işletme, yönetim ve organizasyon, iletişim, pazarlama gibi ders ve konulara yer verilmektedir.(6)

1.15.1.9. Üniversite Spor Birlikleri (Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı)

Yükseköğretim Kurumları, Mediko-Sosyal Sağlık, Kültür ve Spor İşleri Dairesi Uygulama Yönetmeliği (Resmi Gazete Tarihi: 03.02.1984 Resmi Gazete Sayısı: 18301)'ne göre;

Madde-1. Bu Yönetmelik 2547 sayılı Kanun'un 2880 sayılı Kanun'la değişik 46. ve 47. maddeleri uyarınca üniversitelerde kurulacak Mediko-Sosyal, Sağlık, Kültür ve Spor İşleri Dairesinin teşkilatlanması, yönetimi, çalışmaları, görevlilerin yetki ve sorumluluklarına ilişkin genel hükümleri kapsamaktadır.

Madde-2. Mediko-Sosyal Kültür ve Spor İşleri Dairesi; Üniversitelerde hizmet verdiği kesimin bütünü için bir sağlık kuruluşu, öğrencilerin sosyal, kültürel danışma ve rehberlik ile spor ihtiyaçlarını karşılayan bir hizmet birimi ve aynı zamanda eğitim-öğretimin desteklenmesi amacıyla bu alanda uygulama ve araştırmaların yapıldığı bir uygulama dairesidir.

1.15.1.9.1. Amaç ve Hizmetler

1.15.1.9.1.1. Amaç

Madde-4. Bu Yönetmeliğin amacı; öğrencilerin beden ve ruh sağlığını korumak, hasta olanları tedavi etmek veya ettirmek, barınma, beslenme, çalışma, dinlenme ve ilgi alanlarına göre boş zamanlarını değerlendirmek, yeni ilgi alanları kazanmalarına imkân sağlayarak, gerek sağlık ve gerekse sosyal durumlarının iyileşmesine, yeteneklerinin ve kişiliklerinin sağlıklı bir şekilde gelişmesine imkân verecek hizmetler sunmak ve onları ruhsal ve bedensel sağlıklarına özen gösteren bireyler olarak yetiştirmek, birlikte düzenli ve disiplinli çalışma, dinlenme ve eğlenme alışkanlıkları kazandırmaktır.

Dairenin sağlık hizmetlerinden, üniversitede çalışanlar ile emekliler ve bunların bakmakla yükümlü oldukları aile bireyleri de yararlanır. Daire, üniversitede çalışanların, "Daire Hekimliği" görevini de yapar.

Daire; aynı zamanda bu amacının gerçekleştirilmesine yönelik araştırma ve uygulama yapan veya yaptıran bir araştırma eğitim kuruluşudur.

1.15.1.9.1.2. Hizmetler

Madde-5. Daire; amacını gerçekleştirmek için bütçe imkânları nispetinde aşağıda gösterilen temel ve benzeri hizmetleri yapmaktadır:

- Her türlü sağlık hizmetlerini yürütür, yataklı sağlık merkezleri açar,
- Güzel sanatlar ve spor alanlarında çalışmalar ve gösteriler düzenler,
- Öğrencilere burs ve kredi, beslenme, barınma, çalışma, dinlenme ve boş zamanlarını değerlendirme, ulaşım ve iş bulma alanlarında yardımcı olacak hizmetlerde bulunur.
- Psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri yapar, öğrencilerin kişisel ve ailevi sorunlarını çözümlenmeye çalışır.
- Hizmet alanına giren konularda araştırma ve uygulamalar yapar veya yaptırır ve gerekli gördüklerini yayınlar.
- Hizmet veren meslek elemanlarının yetişme ve gelişmelerini sağlamak için hizmet içi eğitim programları düzenler.
- Bütün bu hizmetlerin görülmesi için gerekli olan öğrenci kantin ve lokantaları, okuma salonları ile öğrenci yurtları açar, toplantı, sinema ve tiyatro salonları, spor salon ve sahaları, kamp yerleri sağlar, bu ve benzeri diğer tesisleri kurar, kiralar, işletir veya işletirir. Bu amaca yönelik olarak üniversitenin diğer birimleri ve üniversite dışındaki kuruluşlarla işbirliği içinde çalışır, döner sermaye işletmeleri kurar.

1.15.1.9.2. Yönetim Kurulu

Madde-7. Daire Yönetim Kurulu;

- Rektörün görevlendireceği bir rektör yardımcısı,
- Daire Başkanı,
- Daire Başkan Yardımcılarıdır.

Rektör Yardımcısı Dairenin Yönetim Kurulu Başkanıdır.

1.15.1.9.2.1. Daire Yönetim Kurulunun Görevleri

Madde-8. Daire Yönetim Kurulu;

- Dairenin katma ve döner sermaye bütçe tasarısını inceleyerek, önerileri ile birlikte Rektörlüğe sunar.
- Dairenin yıllık çalışma programını inceleyerek, önerileri ile birlikte Rektörlüğe sunar.
- İşbölümü hakkında getirilen teklifleri inceleyerek önerileri ile birlikte Rektörlüğe sunar.
- Yönetmelikte yapılması istenilen değişiklikleri görüşerek, gerekçeleriyle birlikte Rektörlüğe sunar.
- Dairenin ihtiyacı olan kadro, araç ve gereçler ile faaliyet alanlarını ilgilendiren diğer konular hakkında Rektöre önerilerde bulunur.
- Daireye, Rektör tarafından havale edilen hizmetlerle ilgili işler hakkında görüş bildirir.

1.15.1.9.2.2. Spor Hizmetleri

Madde-17. Dairede; spor hizmetleri olarak öğrencilerin ve çalışanların beden sağlıklarını korumak ve geliştirmek, onlara disiplinle çalışma alışkanlığı kazandırmak, spora ilgi duymalarını sağlamak, enerjilerini bu olumlu yöne yöneltmek, boş zamanlarını değerlendirmek için ilgi duydukları spor dalında çalışmalarını sağlamak üzere aşağıdaki hizmetler yürütülür:

- Grup çalışmaları ve karşılaşmalar düzenlemek, spor birlikleri kurmak,
- Bu amaçlarla kurulmuş bulunan yurt dışı ve yurt içi kuruluşlarla işbirliği yaparak, bu alandaki çalışmaları yaygınlaştırmak, üniversiteyi temsilen öğrencilerin yarışma ve karşılaşmalara katılmalarını sağlamak,
- Üniversitelerin tüm spor, tesis ve malzemelerinin tek elden kullanılmasını, elemanların planlı bir şekilde çalışmalarını ve bir merkezden yönetilmelerini sağlamaktır.(156)

1.15.1.10. Silahlı Kuvvetlerin Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri

Türk Silahlı Kuvvetlerinde Beden Eğitimi Faaliyetleri iki kısma ayrılır. Bunlar; Temel Beden Eğitimi (TBE) ve Savaş Beden Eğitimi (SBE) faaliyetleridir.

TBE'de amaç, askerin motorik özelliklerini (kuvvet, dayanıklılık, sürat, hareketlilik ve beceri) geliştirmek ve SBE faaliyetlerini takip edebilecek kondisyon seviyelerini kazandırmaktır.

SBE'nin amacı, TSE'de kazanılan yetenekleri, muharebede karşılaşılan her türlü güçlüğü yenebilecek yeterliliğe ulaştırmak ve personelin kendine güvenini geliştirmek maksadıyla, muharebe şartlarına uygun, özel nitelikli beden eğitimi faaliyetlerini icra ederek öngörülen şartlara erişmektir.(141)

BES Direktifi: TSK'da spor programları, amaçları ve faaliyetleri, Genel Kurmay Başkanlığının beş yılda bir yayınladığı TSK Beden Eğitimi Beden Eğitimi ve Spor Faaliyetleri Direktif ve Programı (BES Direktifi) çerçevesinde yürütülür. Genel Kurmay Başkanlığına bağlı; Kara Kuvvetleri Komutanlığı, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, Hava Kuvvetleri Komutanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı, faaliyetlerini bu direktif emirleri çerçevesinde yürütür ve planlanır.(142)

1.15.1.10.1. Türk Silahlı Kuvvetlerinde Spor Politikası

Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan bütün personelin görevini, savaşta ve barışta en yüksek fiziki kondisyonla ve bedensel yeterlilikle yapabilmesini sağlamak amacıyla personele; Beden eğitimi ve spor alışkanlığını kazandırmak, spora sevk edip, teşvik edici ve özendirici tedbirler almak, Türk Silahlı Kuvvetlerinin spor politikalarının temelidir.(142)

1.15.1.10.2. Türk Silahlı Kuvvetlerinde Beden Eğitimi Faaliyetleri ve Hedefleri

Türk Silahlı Kuvvetlerinde Beden Eğitimi Faaliyetleri iki kısma ayrılır. Bunlar; Temel Beden Eğitimi (TBE) ve Savaş Beden Eğitimi (SBE) faaliyetleridir.

TBE'nin Amacı ve Konuları: TBE'de amaç, askerin motorik özelliklerini (kuvvet, dayanıklılık, sürat, hareketlilik ve beceri) geliştirmek ve SBE faaliyetlerini takip edebilecek kondisyon seviyelerini kazandırmaktır.

TBE'nin konuları ise;

- Isınma ve esnetme hareketleri
- Vücudu alıştırmaya hareketleri (Tüfeksiz hareketler)
- Tüfekli hareketler
- Şınav
- Mekik
- Barfikste kol çekme
- İp atlama
- Halata tırmanma
- Tarzan merdiveninde çalışma
- Yatay halat ve borudan geçme
- Yüksek atlama
- Uzun atlama
- 100 metre sürat koşusu
- 1600-2400 metre koşu
- Aletli kuvvet çalışmaları
- Eşli mücadele hareketleri
- Mücadele yarışları
- Kalaslı hareketler
- Sağlık topu ile çalışmalar
- Kasa hareketleri
- Minder hareketleridir.(141)

BE'nin Amacı ve Konuları: SBE'nin amacı, TSE'de kazanılan yetenekleri, muharebede karşılaşılan her türlü güçlüğü yenebilecek yeterliliğe ulaştırmak ve personelin kendine güvenini geliştirmek maksadıyla, muharebe şartlarına uygun, özel nitelikli beden eğitimi faaliyetlerini icra ederek öngörülen şartlara erişmektir. Bu amacın gerçekleştirilmesi için kurs kapsamında verilen SBE'nin konuları ise;

- Bomba atma
- Engelli koşu parkurundan geçme

- Göğüs göğse muharebe
- Koşarak hedef bulma
- 3 km. Tüfekli teçhizatlı koşu
- Muharebe (Savaş)Yüzmesidir.(141)

SBE hareketleri, savaş koşulları altında yapılır. Askerler SBE hareketlerini savaş kıyafetleri ve tam donanımlı olarak yaparlar. Örneğin TBE konularından olan halata tırmanma çalışması TBE çalışmalarında spor kıyafetleriyle yapılırken aynı hareket SBE çalışmasında savaş kıyafetiyle ve donanımlı olarak yapılmaktadır.(141)

1.15.1.11. İl Özel İdare Müdürlükleri

1.15.1.11.1. İl Özel İdaresinin Tanımı

Türk Kamu Yönetimi, Anayasamızın 123. maddesine göre, merkezden yönetim (Merkezi İdare) ve yerinden yönetim (Yerel Yönetim) esasına dayanmaktadır.

Yerel Yönetimler; halkın mahalli ve müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları, görevleri ve yetkileri yerinden yönetim ilkesine uygun olarak kanunla düzenlenen kamu kuruluşlarıdır.

Günümüzün en demokratik ülkelerinde Yerel Yönetimler, demokrasinin temel okulları sayılmakta, sağlıklı, tutarlı ve güçlü yapılarıyla da kökleri yüzyıllar öncesine uzanan vazgeçilmez birer yönetim biçimi olarak kabul edilmektedir.

Anayasamızın 127. maddesinde yerel yönetimler; il, belediye ve köy kamu tüzel kişilikleri olarak belirlenmiştir.

İl Özel İdaresi; kanunların öngördüğü belli ve ortak hizmetleri yürütmekle görevli, taşınır ve taşınmaz malları ile müstakil bütçesi ve karar organları bulunan, tüzel kişiliğe sahip kamu kuruluşudur.

Türk demokrasisinin temel okulları sayılmakta, yapısı itibarıyla da kökleri yüzyıl öncesine uzanan vazgeçilmez bir idare şekli olarak bilinmektedir. Bu yönüyle de Türkiye Cumhuriyeti anayasalarında yer verilmiştir.

Başka bir tanıma göre İl Özel İdaresi; il mallarını ve gelirini, il menfaatine uygun olarak yöneten ve gözeten, kanunla belirli ve sınırlı özel görevleri olan bir tüzel kişiliktir. İl Özel İdaresi, yerel halkın il yönetimine katılmasının bir sonucudur. İl, yerel yönden yerinden yönetim kuruluşu olarak il özel idaresi adını almaktadır.(131)

3360 sayılı Özel İdare Yasasının 78.maddesinde öngörüldüğü şekilde İl Özel İdareleri;

Coğrafi olarak belirlenmiş il sınırları içerisinde, İlin yerel hizmetlerini kalkınma planı ilke ve hedeflerine uygun olarak ve ilin imkân ve ihtiyaçlarını da göz önünde bulundurarak “Yıllık Program Hazırlamak” ve uygulamakla görevlidir.

Yıllık programlarını hazırlarken, görev kapsamına giren konularda genel, katma ve özel bütçeli yönetilmeden kendi bütçelerine aktarılacak ödenekler ile yerel gelir ve giderleri kapsayan bütçeye sahiptir.

İl Özel İdaresi, mahallin müşterek nitelikte olan sporla ilgili görevler ve bu kanun dışında çeşitli mevzuatlarla verilen görevleri imkânlar ve tespit edeceği öncelik sırasına göre yürütür.(38)

1.15.1.11.2. İl Özel İdarelerinin Yapısı ve İşleyişi

Yerel yönetim, toplumsal yaşamın en önemli örgütlenme şekillerinden birisidir. Yerel yönetim, bütün ülkelerde tartışmasız uygulanmakla beraber, yapıları ve merkezi yönetim karşısındaki durumları, ülkelerin siyasi rejimlerine ve yönetim politikalarına göre farklılık göstermektedir.

Türkiye’de yerel yönetimler; İl Özel İdareleri, Belediyeler ve Köylerden meydana gelmektedir. Yerel ihtiyaçların daha iyi karşılanmasını amaçlayan il özel idaresi, yönetimde demokrasinin en kolay uygulanabileceği yönetim birimidir.

İl özel idaresi, sorumluluk alanı ilin tamamı ve ağırlık olarak kırsal kesime hizmet götürmektedir.(131)

1.15.1.11.3. İl Özel İdaresinin Kuruluş Amacı

İl özel idaresinin amacı, il halkının yol, su, eğitim, kültür, sağlık, tarım, ekonomi gibi ortak ve yerel ihtiyaçlarını karşılamak, ülke ekonomisine yerel olarak katkıda bulunmak ve kalkınma planlarının il düzeyinde başarısını sağlamaktır.

İl özel idaresinin görev alanı, bulunduğu il sınırları içerisindedir. Bazı hallerde komşu iller ile ortak hizmetler de yürütülebilir. İl özel idaresinin kurulması konusunda mülki idare kademesi olarak il kurulmasından farklı bir usul yoktur. Mülki idare kademesi olarak yeni bir il kurulduğunda il özel idaresi de kurulmuş olmaktadır. İlin kuruluşu ise 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu’na göre ancak kanunla mümkün olmaktadır.(131)

1.15.1.11.4. İl Özel İdaresinin Kuruluş ve Yönetim Şekli

- Vali
- İl Genel Meclisi
- İl Daimi Encümeni

İlçelerde kaymakamın başkanlığında “İlçe Özel İdare Şubesi” bulunur.

1.15.1.11.5. İl Özel İdarelerinin Mali Yapısı

İl Özel İdare bütçesi, her yıl ocak ayı başı ile aralık ayı sonuna kadar bir yıla ait gelir ve giderlerini gösteren ve gelirlerin harcanmasına izin veren bir il genel meclis kararı ile yönetilir.

Bütçenin hazırlanması;

- İl özel idare hizmetlerini yürütmekte olan merkezi yönetimin, taşra kuruluşu olan Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine her yıl 15 Hazirana kadar (bir sonraki yıla ait) bütçe hazırlığı yapmaları için vali tarafından bir yazı gönderilir. İlgili müdürlükler, temmuz ayı sonuna kadar yatırım programlarını hazırlayarak İl Özel İdare Müdürlüklerine gönderir.
- İl Özel İdare Müdürü, müdürlüklerden gelen teklifleri yasalara uygunluk ve bütçe tekniği ile ilke ve hedefler yönünden (ilgili Daire Yetkilisinin de hazır bulunabileceği durumda) inceler.
- Hazırlanan bütçe, daha önce il daimi encümenince oluşturulan “Encümen ve Bütçe Komisyonu”na incelenerek hazırlanan bütçe (30 gün içinde) onay için valiye sunulur.

Vali; 1 Kasım tarihine kadar bütçeyi İl Genel Meclisine Havale eder. İl Genel Meclisi, kendi içinden seçtiği bütçe komisyonu, bu bütçeyi 15 gün içinde görüşerek bir raporla İl Genel Meclisine sunar.

İl Genel Meclisinde üye tam sayısının yarısından bir fazlası ile görüşmelere başlanılan bütçeyi 15 günde (kararlar oy çokluğu ile alınır) görüşerek kabul edilen bütçe, vali tarafından toplantının sona erdiği tarihten itibaren 15 gün içerisinde İçişleri Bakanlığına gönderilir.

İçişleri Bakanlığı bütçeyi 30 gün içerisinde onaylar. Bu süre içerisinde onaylanmayan bütçe, onaylanmış sayılarak kendiliğinden yürürlüğe girer.

1.15.1.11.6. İl Özel İdare Gelirleri

İl Özel İdarelerine Genel, Katma ve Özel Bütçeli idarelerden ödenek aktarılmaktadır.

Bu uygulama içerisinde Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü bütçesinden İl Özel İdare bütçelerine semt ve spor sahaları yapımı için ödenek aktarılmaktadır.

1.15.1.11.7. İl Özel İdare Giderleri

Eğitim, kültür ve spor görevleri ile ilgili harcamalar; 3289 Sayılı Kanununun 14.maddesi gereğince ilçelerde spor tesisi yaptırmak ve il bütçesine katkıda bulunmak amacıyla yapılan harcamalardır.

İl Özel İdarelerinin bir sene evvelki gelir toplamalarının %1'ini Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü faaliyetlerine tahsis edilmesi, tahsis edilen bu paraların bütçenin tasdik edilmesini takip eden 6 ay içinde mahallin Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü bütçesine gelir olarak kaydı yapılır. Ayrılan bu payların %80'i münhasır mahallin Gençlik ve Spor saha ve tesislerinin yapılması, geri kalan %20'si ile de yine mahallin diğer gençlik ve spor teşkilatı faaliyetlerine ve gerekli spor malzemesi tedarik masraflarına ayrılır.

Yatırıma mecburi tutulan kaynakların, tespit edilen hedefler doğrultusunda ve il düzeyinde dengeli olarak kullanılması, spor yatırımlarının ihtiyaca göre programlanması için verilen bir görevdir.(38)

1.15.1.12. Belediye Başkanlıkları

Belediye, bir şehir veya ilçenin temizlik, aydınlatma, su ve elektrik gibi ortak ihtiyaçlarını ve hizmetlerini gören örgüttür.

Nüfusu belli bir sayının üstünde olan yerlerde kurulan yerel yönetimlerdir. Beldenin sorunlarını çözmek ve bazı hizmetleri karşılamak amacıyla, belde halkının oylarıyla seçilen yöneticilerin görev yaptığı, tüzel kişiliği olan örgütlerdir. İlk olarak Ortaçağ'da Avrupa'da ortaya çıkmıştır. Derebeyin baskılarına karşı haklarını ve çıkarlarını korumak isteyen kent halkı (esnaf, zanaatkâr ve tüccarlar) kurduğu Lonca örgütleri aracılığıyla kendilerinin ve kentlerinin özgürlüklerini senyörlerden satın almışlardır. Ortaya çıkan özgür kentlerin yönetim sorununu çözebilmek için, belediyeler oluşturulmuştur.(171)

Belediyeler, iskân bölgeleri imar planı sınırları içerisinde gençlerin spor ve oyun alanları (semt spor sahaları) ihtiyacını karşılamak için Belediyeler

Kanunu'nun 18.maddesi gereği yapılan uygulamalarla oyun alanları gibi tescile tabi alanlar ayırmakla yükümlüdür.

İmar planında spor alanı olarak ayrılan yerler ile ilgili olarak, plan değişikliği yapılabilmesi için kanunen Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün yazılı görüşü alınmalıdır.

Bu alanlarda yapılaşma koşulları, imar planında belirtilen sadece günü birlik kullanımlara açık tesislerdir.

Açık oyun alanları yapımında her yaş grubundaki insanlarımızın gerek spor yapmaları, bunları izlemeye gelen kişilerin ihtiyaçlarını karşılayacak sosyal tesisler yapımı projelendirilmelidir.

1580 ve 3030 sayılı Belediyeler Kanunu'nda belirtildiği şekilde "semt oyun ve rekreasyon alanları" yapım hizmetinde alt belediyelerin yanı sıra büyükşehir belediye başkanlığı, imar planlarında spora tahsis edilen alanlarda gerekli yatırımları, proje dahilinde gerçekleştirmelidir.

Spor alanı yatırımlarında; Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün yatırımlarında daha çok seyir sporuna yönelik, pahalı tesisleri yaparken, belediyelerin seyir kitleleri yerine sporu fiilen yapanlara yönelik ekonomik ve faydalı tesisler yapmalıdır. Belediyeler bu şekildeki çalışmalarıyla sporda kitlelere verimlilik ve yararlılık sağlayabilir.(38)

1.15.1.12.1. Belediyelerin Spor ile İlgili Görevleri

Madde-15/33 Halk için kütüphane ve okuma salonları açmak, belediye bahçeleri fidanlıklar, çocuk bahçeleri, oyun ve spor yerleri yapmak, bunları korumak ve işletmek.

Madde-15/54 Gençler için mahallin ihtiyacıyla mütenasip stadyumlar tesis etmek ve işletmek.(38)

1.15.1.12.2. Belediyelerin Gelirleri

Belediye Gelirleri Kanunu madde-20'ye göre;

- Biletle girilen yerlerde, eğlence vergisi hariç olmak üzere bilet bedeli olarak sağlanan gayri safi hasılat (Bilet bedeli dışında bağış veya başka adlar altında alınan paralar dahil)
- Müşterek bahislerde, bahsi tertip eden kuruluşa isabet eden gayri safi hâsılat
- Biletle girilmesi zorunlu olmayan bar, pavyon, gazino, gece kulübü, taverna, diskotek, kabare, dans, bilardo ve masa futbolu salonları gibi eğlence yerlerinde işin mahiyetine göre çalışılan her gün için, Belediye Meclislerine takdir edilecek miktardır.
- Spor müsabakaları, at yarışları ve konserlerden % 10 pay alınmaktadır.(38)

1.15.1.12.3. Büyükşehir Belediyelerinin Yönetim Hakkındaki Kanunun Spor ile İlgili Hükümleri (Kanun No:3030)

Madde-6/F Yeşil sahalarda, park ve bahçeler yapmak, sosyal ve kültürel hizmetleri yerine getirmek, spor, dinlenme, eğlence ve benzeri yerleri yapmak yaptırmak, işletmek veya işlettirmek.

Madde-15/54 Gençler için mahallin ihtiyacıyla mütenasip stadyumlar tesis etmek ve işletmek.(38)

1.15.2. Özel Spor Kuruluşları

1.15.2.1. Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi (TMOK)

Milli Olimpiyat Komiteleri, olimpik hareketlerin ve Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC)'nin ilke, kural ve yönetmeliklerini benimseyerek bunları kendi ülkelerinde uygulayıp, yayan hükümetlerin tüm karar ve eylemlerinde özerk olmaları gereken, ana ilkelere aykırı birleşmelere girmeleri yasak olan, Olimpiyat oyunlarıyla IOC tarafından düzenlenen tüm yarışmalarda ülkelerini temsil eden ve uluslararası komitenin tespit ettiği yönetim modellerine göre teşkilatlanması gereken milli kuruluşlardır.

Bu sebeple; TMOK milletlerarası olimpik müsabaka ve oyunlarda Türkiye'yi temsil eden ve IOC'nin üyesi olan bir spor teşkilatıdır.

Türkiye Milli Olimpiyat Komitesinin amacı, ana statüde yer aldığı gibi Uluslararası Olimpiyat Komitesi statüsüne uygun olarak yurdumuzda amatör spor ruhunu, Olimpiyat hareketini geliştirmek, yaymak, kurmak ve kuvvetlendirmek, bu amaca uygun araştırmalar yapmak ve yaptırmak, Türk sporcularını Olimpiyat oyunlarına ve benzeri bölgesel oyunlara katılmalarını sağlayacak işlemleri yapmak, icabında bu oyunları Türkiye'de tertiplemeştir.

Olimpiyatları ülkemize getirmeyi amaç edinen TMOK'nin çabaları ile 30 Nisan 1992 tarihinde kabul edilen 3796 sayılı kanunla oluşturulan İOOHDK (İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu), gelecekte olimpiyatlara ev sahipliği yapabilmek için çalışmalarını sürdürmektedir.

TMOK'nin merkezi İstanbul'dur.

1.15.2.1.1. TMOK'un Tarihçesi

Olimpik harekete yeni üyeler kazandırma düşüncesinde olan Baron de Coubertin Osmanlı Devletini de bu hareketin içine katmak istemektedir. Bu amaçla Paris'te okul ve sınıf arkadaşı olan aynı zamanda da Galatasaray Lisesinde Fransızca öğretmenliği yapan Monsieur Jouery ile temasa geçmiştir. 1907 yılında Olimpiyat camiasına yeni üyeler kazandırmak amacıyla büyük bir yolculuğa çıkan Coubertin, yaz aylarında İstanbul'a gelir. Coubertin, arkadaşı Jouery aracılığı ile Selim Sırrı Tarcan ile tanıştı. Selim Sırrı Tarcan Galatasaray Lisesinde okurken sporla ile yakından ilgilenmeye başlamıştır. Daha sonra Askeri Mühendislik Okulunu bitirmiştir. İzmir de faal olarak spor yapıyordu ve İzmir Lisesinde de beden eğitimi ve spor öğretmenliği yapmaktadır. İstanbul'a döndüğünde Tarcan, Büyükkada da Monsieur Jouery ile tanışmıştır. Birlikte spor yapmışlardır. Dostlukları oradan gelmektedir.

Coubertin, Tarcan'dan 20 Temmuz 1907 tarihinde Beyoğlu Tokatlıyan Otelde Selim Sırrı Tarcan ile tanışmıştır. Coubertin, Tarcan'a olimpiyatın anlamını ve olimpiyat oyunları hakkında uzun uzun açıklamalarda bulunmaktadır. Daha

sonra Osmanlı Olimpiyat Cemiyetini kurmasını ve Osmanlı Devletindeki ilk Uluslararası Olimpiyat Komitesinin özel temsilcisi olmasını istemektedir.

Selim Sırrı Tarcan bu öneriden büyük bir memnuniyet duyar. Ama ülkedeki istibdat yönetiminin cemiyet kurulmasına asla izin vermediği gibi, spor konusuna da çok sert baktığını açık yüreklilikle barona anlatmıştır.

Coubertin bunları dinledikten sonra “Gene de siz benim şahsi temsilcim olunuz, ülkenizde bir gün cemiyet kurulması serbest bırakılırsa siz de milli komitenizi kurarsınız” demiştir. Bu görüşmenin üzerinden yaklaşık bir yıl geçmiştir ve II.Meşrutiyet ilan edilmiştir. 1908’deki II. Meşrutiyet Hareketinin ardından Selim Sırrı Tarcan Osmanlı Milli Olimpiyat Cemiyetini kurar ve bunu barona bildirmiştir. İlk olimpiyat komitesinin başkanlığına Servet-i Fünun gazetesinin sahibi eski sporculardan Ahmet İhsan Tokgöz Bey getirilirken, Tarcan genel sekreterlik görevini üstlenmiştir. Üyelikleri ise Hasib, Asaf ve Cevat Rüştü Beyler yapmışlardır.

Osmanlı Milli Olimpiyat Cemiyeti, 1909 yılında ilk kez Uluslararası Olimpiyat Komitesinin Berlin de yaptığı toplantıda Tarcan tarafından resmen temsil edilmiştir.

Tarcan ilk kez 1909 Berlin, ardından da 1910 Lüksemburg, 1911 Budapeşte,1912 Basel, 1914 Paris ve 1925 Prag oturumlarına katılmıştır.

Bu arada Osmanlı Devleti I.Dünya Savaşını çıkaran ülkelerden biri olarak Uluslararası Olimpiyat Komitesinden çıkarılmıştır. 1921 yılında Macaristan ile birlikte Coubertin’in teklifi ile yeniden alınmıştır. Bu olay olimpiyatların kurucusunun Türkiye ye sıcak bakmasının bir göstergesidir. 20 Haziran 1921’de Lozan’dan Coubertin, Tarcan’a şu mektubu yazmıştır:

“Aziz Meslektaşım,

Uluslararası Olimpiyat komitesinin son toplantısında Türkiye temsilcisi olarak yeniden aramıza katılmanızı rica etmekle görevlendirildim. Koşullar görevinizi bir süre kesintiye uğratmış olsa da, herkesin belleğinde yer etmiş

bulunan kişisel dostluk duygularında hiçbir eksilme olmamıştır. Bu mektubu en içten duygularıyla birlikte bunun teminatı olarak kabul etmenizi rica ederim.

Uluslararası Olimpiyat Komitesi Başkanı Br.Pierre de Coubertin”

1922 yılında Olimpiyat Cemiyeti yeniden düzenlenmiş ve başkanlığına Selim Sırrı Tarcan, Genel Sekreterliğine de Ali Sami Yen getirilmiştir.

16 Ocak 1924 tarihinde Bakanlar Kurulu kararı ile Türkiye Milli Olimpiyat Cemiyeti kamu yararlı bir kuruluş olarak kabul edilmiştir.(137)

1926 yılında Türkiye İdman Cemiyetleri İttifakı (TİCİ), 1936 yılında Türk Spor Kurumuna ve 1938 yılında Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğüne (BTGM) bağımlı olarak görev yapmıştır.

1956 yılında BTGM'nin Merkez Danışma Kurulu, uluslararası çalışma statüsüne uygun olarak müstakil bir komitenin kurulması için spor teşkilatınca amatör ve olimpik spor dallarında bilgi sahibi beş kişilik “Kurucu Heyeti” seçmiştir.

1962 yılında kuruluşunu dernekler kanununa göre tamamlayan Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi adındaki milli sözcüğünü kullanması, yurt dışı ilişkilerin sürdürülmesi gibi konularda Bakanlar Kurulu kararına göre kamu yararı gözetilen derneklerden sayılarak, 1972 yılından bu yana tüzel bir kişilik kazanmıştır.

1.15.2.1.2. TMOK'un İlke ve Görevleri

TMOK Tüzüğü'ne göre kuruluşun ilke ve görevleri şu şekildedir:

- Türk toplumu bireylerinde spor bilincini ve ruhunu oluşturmak,
- Sporun kitlelere yayılmasını ve geliştirilmesini sağlamak,
- Olimpiyat ideali çerçevesinde spor yapma fikrini aşlamak ve bu fikrin gelişerek yaygınlaşmasını, güçlenmesini ve korunmasını sağlamak,
- Sporcuların olimpik liyakat esaslarına uygun biçimde davranmalarını sağlayacak önlemler almak,
- Konusu ile araştırmalar yapmak ve yaptırmak,

- Her türlü politik, ekonomik, dinsel etkinin dışında, bütünüyle bağımsız ve özerk olarak çalışmalarını sürdürmek.

Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi'nin temel görevi; olimpik antlaşma kuralları çerçevesinde ve temel ilkeler doğrultusunda olimpik hareketin ve sporun geliştirilmesini sağlamaktır.

Komite bu amaçla;

- Olimpiyat vb. oyunlar Türkiye'nin bir kentine verildiği takdirde, bu oyunları ilgili makamlarla işbirliği yaparak düzenler.
- Uluslararası kuruluşlara tescilli Türk spor federasyonları ile Uluslararası Olimpiyat Komitesi ve öteki ülkelerin olimpiyat komiteleri arasında bağlantı ve işbirliği kurar.
- Olimpiyat ve benzeri oyunlara katılacak Türk sporcularının olimpik liyakatlerini ve yarışmalara katılma yeteneklerini inceleyip onaylar, olimpiyat ve benzeri oyunların kafiyelelerini oluşturur, yönetir ve bu amaca uygun olarak her türlü gereksinmelerini karşılar ve bütün denetimlerini yapar.
- Olimpiyat işlerinden ötürü federasyonlar arasında çıkabilecek anlaşmazlıkları kesin sonuca bağlar.
- Spor federasyonlarının olimpiyat ve benzeri oyunlara katılabilmelerini kolaylaştıracak önlemleri alır, uyarılarda bulunur.
- Türkiye'nin olimpiyat ya da benzeri oyunlara katılmasını, bunların Türkiye'de düzenlenmesi halinde ise en şekilde gerçekleşmesini sağlamak amacı ile resmi kuruluşlardan yeteri kadar parasal kaynak ve özel kişiler ile kuruluşlardan da yardım isteğinde bulunmak ve de halka açık kampanyalar düzenlemek.
- Olimpik düşünce ve olimpik hareketi gerçekleştirmek amacıyla her türlü yayını yapar, yaptırır, toplantılar düzenler.
- Gerekli gördüğü hallerde IOC'ye, olimpik hareket ve olimpiyat oyunlarının düzenlenmesi ve yönetilmesi konularında önerilerde bulunur.
- Yılda bir kez "Olimpik Gün" adı altında spor, kültür ve sanatı özendirici etkinlikler düzenler.
- Ülkemiz kentlerinden herhangi birinin Olimpiyat Oyunlarına aday olması halinde, bu yoldaki girişimi uygun gördüğü takdirde, ilgili kentin yetkili makamı

aracılığı ile yapılacak başvuruyu onaylar, oyunların IOC'yi tatmin edecek şekilde ve öngördüğü koşullar çerçevesi içinde düzenleyeceğine dair güvence verir.

- Türk sporunun kalkınmasına yönelik eğitim vb. çalışmalar yapar.
- Dopingi önleme konusunda yapılan çalışmaları destekler ve alınan önlemleri denetler.(177)

1.15.2.2. Spor Kulüpleri

Değişik dallarda özellikle gençlerin faaliyetleri için kurulmuş, ilgili devlet kurumuna kayıt ve tescilini yaptırmış olan ve Dernekler Kanunu'na göre yönetilen kuruluşlar spor kulübü olarak tanımlanmaktadır.

Spor faaliyetlerinde bulunmak amacıyla kurularak Genel Müdürlüğe kayıt ve tescilini yaptıran derneklerdir.(59)

Spor kulüpleri toplumsal çevreden bir takım girdileri alıp işleyerek enerjiye dönüştüren ve sonuçta yine çevreye veren açık sistemlerdir. Toplumsal yaşantıda insanların sportif etkinlik ve hizmet beklentileri, önemli ölçüde 'spordaki temel örgütlenme birimleri olan spor kulüplerinden' karşılanmaktadır (57).

Spor kulüpleri belirli kurallara göre kurulan (yasalar, tüzükler, yönetmelikler, sözleşmeler, vb.), üyelerinin her birinin yetki ve sorumlulukları belli olan (başkan, yönetim kurulu üyesi, denetçi, üye), gerek amatör gerekse profesyonel spor branşları ile topluma hizmet veren, her yaş grubunun spor yapabileceği tesis araç gereçlere sahip olan, diğer bir yönü ile de yüksek performans sporcuların yetiştirilmesini hedefleyen özel hukuk kuruluşlarıdır (50).

Spor kulüpleri, sporcuların ve teknik heyetin bir amaç etrafında bir araya geldiği yerler olarak, sporculara sporu bilimsel olarak öğreten ve uygulatan tüzel kişilerdir. Spor kulüpleri, dernek ve şirket olmak üzere iki farklı tüzel kişiliğe sahiptirler. Dernekler kar amacı gütmeyen kuruluşlar olmasına karşılık, şirketler tamamen kar amacına yönelen tüzel kişilerdir (51).

Spor kulüplerinin idari yapılarının uygulamadaki en önemli amacı spor ortamının ülke genelinde, yerel özellikler dikkate alınarak, devlet kaynaklarının elverdiği ölçülerde genel ilke ve politikalar belirlenerek, spor saha ve tesisleri, spor araç ve gereçleri, spor öğretici ve yöneticileri, sportif eğitim ve yarışma uygulama programları ile gerçekleştirilebilmesidir.(36)

Türkiye de sporun kitlelere yaygınlaştırılması için, sporun taban birliğini oluşturan Amatör spor kulüplerine bir çok görevler düşmektedir. Spor kulüplerinin bu işlevlerini yerine getirebilmeleri büyük ölçüde yönetim biliminin kural, ilke ve metotlarının uygulanmasına bağlıdır. Ancak Türkiye’de, gerek nicel gerekse nitel açıdan arzu edilen seviyeye gelinememiştir. Sporun ilke ve politikalarında bilimsellik ve uygulamalarındaki çağdaşlık en önemli faktördür. Bu durum kulüplerin kurumsal kültürleri ve yönetimleri için de geçerlidir.(44)

Gençlik ve Spor Teşkilatınca tescil edilmemiş kulüpler, federasyonlar tarafından tertiplenen veya bunların denetimi altında yapılan müsabakalara katılamazlar. Tescil olan kulüpler adına lisans verilir. Spor kulüpleri faaliyet gösterdikleri dallarda antrenör bulundurmaya mecburdurlar.(124)

Türkiye’de genellikle dernek şeklinde örgütlenen spor kulüpleri tarafından yürütülen sportif faaliyetler diğer ülkeler de olduğu gibi Türkiye’de de oldukça önemli bir ekonomik faaliyetin konusunu oluşturmaktadır.(47)

Dünyada ve Türkiye’de serbest piyasa ekonomisi kurallarına uyum sağlamak için spor kulüplerine ait şirketler, hisse senetlerini halka arz etmekle alternatif finansman yöntemlerine göre daha düşük maliyetle ve uzun vadeli bir kaynağı kullanmaktadırlar. Ayrıca kulüpler halka açıldıktan ve hisse senetleri borsa’da işlem görmeye başladıktan sonra da hisselerini teminat göstererek kredi kullanabilme, borç senedi ihraç edebilme imkanlarından yararlanmak suretiyle finansman sağlayabilmektedirler.(47)

Türkiye’de halka açık spor kulüplerinin piyasa performansları, piyasa değeri, fiyat kazanç oranına bakıldığında sportif başarıya bağlı psikolojik olarak

etkilendikleri ifade edilmektedir.(91)

Devecioğlu (2004)' ün halka arz edilen spor kulüplerinin sportif başarıları ile piyasa değerleri arasındaki ilişkiyi incelediği çalışmasında, müsabakalarda alınan sonuçların halka arz edilen kulüplerin yayın, reklam, maç bileti, sponsorluk gibi getirilerinin, spor kulüplerine bağlı şirketlerin gelirlerine doğrudan ve dolaylı olarak yansımaları, sportif başarı ve hisse senetlerinin fiyatları arasında bir orantı olduğunu doğrular nitelikte olduğunu belirtmiştir.(45)

Devecioğlu aynı çalışmasında; Türkiye'de halka açık olan kulüplerin hisselerinin piyasa değerleri, dünyadaki ve Türkiye'deki siyasi, ekonomik ve sosyal gelişmeler ile şirketlerin teknik özelliklerine paralel değişim göstermesinin yanı sıra, bu kulüplerin futbol müsabakalarında almış oldukları sportif başarıları ile hisse senetlerinin değerleri arasında anlamlı bir ilişkinin olduğunu ve başarıdan kaynaklanan finans hareketlerine bağlı olduğu sonucuna ulaşmışlardır.(45)

Spor Kulüplerinin yönetimi, küçük ve orta büyüklükteki herhangi bir ticari işletmeyi yürütmekten çok daha zor, özel bilgi, tecrübe ve beceri gerektiren bir iş halini almıştır. Türkiye de pek çok spor kulübü mali destek sağlayabilecek kişilerce veya bunlarla bilgi, beceri ve tecrübe sahibi olanların kurduğu koalisyonlarla idare edilmektedir (145). Spor kulüpleri ise kurum kimliğinden uzak bir yapı içerisinde çağdaş olamayan metotlarla yönetilmektedir.(44)

Kulüplerin Denetimi

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ve Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlükleri, kulüpleri her yönden denetler ve 2908 sayılı Dernekler Kanunu hükümleri saklı kalmak kaydıyla, gerekirse hesap, defter ve işlemlerine el koyar, taahhünamelerini yerine getirip getirmediğini takip eder. Kulüplerin genel kurullarına gerekli hallerde il müdürü veya yetki vereceği kişi gözlemci olarak katılır ve hazırlayacağı raporu il müdürlüğüne sunmaktadır.(124)

1.15.2.3. Spor Faaliyetleri için Kurulan Vakıflar

Bu vakıf türlerinden bazıları aşağıda yer almaktadır;

- Gençlik Spor Vakfı
- 1988 Sam-Sev Samsun Spor Eğitim ve Tanıtma Vakfı
- İzmir Gücü Spor Vakfı

1.15.2.3.1. Gençlik Spor Vakfı

İlk olarak 1983 yılında Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğü ve Amatör Sporcular Yardımlaşma Sandığı adı altında kurulmuştur. Daha sonra 930 sayılı Kanun'a uygun olarak Ankara 27. Noterliğinde düzenlenen 04.09.1990 tarih ve 27503 yevmiye nolu senede istinaden, Ankara 20. Asliye Hukuk Mahkemesinin 18.09.1990 gün ve 990/617 esas, 990/996 karar sayılı ilamı ile Gençlik Spor Vakfı olarak tescil edilerek tüzel kişilik kazanmıştır.

1.15.2.3.1.1. Vakfın Amaç ve Görevleri

Türk Medeni Kanunu ve vakıflar mevzuatına göre kurulan vakıfların, büyük çoğunluğunun belli bir kesime hizmet götürmeyi amaçladıkları bilinmektedir. Vakfın amaçları şu şekildedir:

- Türk toplumunun bütün fertlerini, bedensel ve ruhsal gelişmelerini sağlamak için spor yapmaya özendirmek,
- Spor tesisleri yapmak, işletmek, işlettirmek, mevcut tesislerin bakım, onarım ve tefrişini yapmak, işletilmesine katkı sağlamak, gerektiğinde karşılıksız yardım etmek,
- Sporcu ve spor elemanlarının eğitimleri için yurt içi ve yurt dışı eğitim kursları açmak, açılacak kurslara eleman göndermek,
- Spor malzemeleri yapmak, yaptırmak, malzeme yardımında bulunmak,
- Gençlik, spor ve vakıf ile ilgili yayınlar çıkarmak, satın almak, satmak
- Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü hizmet ve faaliyetlerine yardım etmek,
- Gençlik ve sporla ilgili ödüller vermek,

- Gençlik ve spor kulübü kurmak, kurulmuş kulüplere yardım etmek,
- Gençlerden, sporcu ve spor elemanları ile vakıf üyelerinden yardıma muhtaç durumda olanlara yardımda bulunmak.

1.15.2.3.1.2. Vakfın Spor Eğitimiyle İlgili Görevleri

- Amatör sporcu teşvik etmek ve ödüllendirmek; bu sporcuları tesis, araç, gereç, bilgi ve teknik açıdan desteklemek,
- Hiçbir sosyal güvencesi olmayan amatör sporcuların sağlık merkezleri ve hastane masraflarına yardımcı olmak, yardıma muhtaç olan eski ve yeni sporculara ve ailelerine imkânlar dâhilinde yardımda bulunmak,
- Vakfımız olanakları dâhilinde, başarılı sporculara teşvik ödülleri vermek,
- Engelli vatandaşları spora yöneltmek ve spor yapmalarına olanak sağlamak.

1.15.2.3.1.3. Vakfın Tesisler ve İşletmelerle İlgili Görevleri

- Gençlik ve sporla ilgili Kamp Eğitim Merkezleri kurmak, işletmek.
- Mevcut spor tesislerinin bakım ve onarımını sağlamak.(84)

1.15.2.4. Çeşitli Sportif Dernekler

Ülkemizde sporun gelişmesi ve yaygınlaşmasına ve tanıtımına katkıda bulunmak amacıyla farklı tarihlerde sporla ilgili dernekler kurulmuştur.

Bu derneklerin bazıları aşağıda yer almaktadır:

- Türkiye Spor Yazarları ve Spor Kulübü Derneği (TSYD)
- Türkiye Futbol Antrenörleri Derneği (TÜFAD)
- Türkiye Spor Hekimleri Derneği
- Türkiye Faal Futbol Hakemleri ve Gözlemcileri Derneği
- Spor Bilimleri Derneği
- Beden Eğitimi Öğretmenleri Derneği
- Hentbol Antrenörleri Derneği
- Badminton Antrenörleri Derneği

- Milli Sporcular Derneği v.s.

1.15.2.5. T.S.Y.D (Türkiye Spor Yazarları Derneği/Medya)

Türk spor gazetecilerinin mesleki kuruluşu olan Türkiye Spor Yazarları Derneği 14 Nisan 1963 günü Spor Yazarları Derneği adıyla doğmuştur. Daha sonra göstermiş olduğu etkinlikler ve ülke çapındaki yaygınlığı nedeniyle adının önüne Türkiye'yi koyma hakkını kazanmıştır ve ayrıca spor kulübünü de oluşturarak adını büyütülmüştür.

1963'te Adnan Akın'ın başkanlığında, Haluk San, Necati Karakaya, Rıdvan Yelekci, İhsan Biricik, Samim Var, Aydın Bakanoğlu, Necati Bilgiç ve Kahraman Babçum'dan oluşan geçici yönetim kurulu, bir yandan birliğin kuruluş çalışmalarını yürütürken öte yandan da ilk kongre hazırlıklarını tamamlamıştır. 13 Mayıs 1963 günü yapılan ilk genel kurul toplantısı sonunda Spor Yazarları Birliği'nin ilk yönetimi oluşturulmuştur.

Dernek Adnan Akın'ın başkanlığında faaliyete geçmiştir. Bir yandan yurtiçinde örgütlenme çalışması sürdürülürken öte yandan da uluslararası alandaki gerekli girişimler başlatılmıştır. Bu kapsamda ilk işlerden biri olarak Dünya Spor Yazarları Birliği (AIPS) üyeliği için başvurulmuştur. Samim Var'ın çabalarıyla bu üyelik kısa sürede gerçekleşmiştir. Bu üyelik, Türkiye Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu'nun 31 Aralık 1965 tarih ve 6/5644 sayılı kararıyla resmen onaylanmıştır.

Başlangıç dönemindeki imkânsızlıklar ve bundan doğan sıkıntılar görmezden gelinebilecek gibi değildir. Bu eksikliklerin giderilmesi için de kurucularla birlikte yönetimler de büyük çaba göstermiştir.

Adnan Akın daha sonra bu görevi Namık Sevik'e devretmiştir. Akın ve sonrasında görev yapan yönetimlerin çabalarının yanı sıra üyelerin de desteğiyle dernek gelişip güçlenmeye başlamıştır. Bakanlar Kurulu kararıyla derneğin adının önüne Türkiye ibaresinin konulmasına imkân sağlanmıştır. Böylece dernek ülke çapında bir işlev ve etkinlik kazanmıştır.

Namık Sevik ve arkadaşlarının görev döneminde derneğin en büyük eksiği olarak görülen tesis konusunda çok büyük bir adım atılmıştır.

Sonraki dönemlerde görev yapan yönetimler de derneğin gelişip güçlenmesinde önemli katkılarda bulunmuşlardır. Bir yandan yurtiçinde birbiri ardına şubeler açılmış ve TSYD'nin üye sayısı artmıştır. 1963'te Ankara Şubesi kurulmuştur. 1964'te İzmir Şubesi, 1987 'de Adana Şubesi, 1992'de İstanbul Şubesi, 1998'de Bursa, Trabzon ve Konya Şubeleri bu kervana katılmıştır.

Derneğin kuruluşuyla birlikte başlayan TSYD Kupası, ülkenin en önemli sportif etkinliklerinden biri olmuştur. Bazı değişiklikler geçirmekle birlikte ağırlıklı olarak ülkemizin 3 büyük takımı arasında oynanan turnuvanın derneğe maddi ve manevi katkıları olmuştur. Kupanın 1999'dan itibaren yapılamayışı önemli bir sıkıntı kaynağı olmuştur. Değişik format ve düzenlemelerle de olsa kupanın yeniden yapılabilmesi için çabalar sürdürülmektedir.

TSYD Kupası halen şubeler tarafından sürdürülmektedir. Özellikle Ankara ve İzmir'in başarıyla gerçekleştirdiği bu çalışma öteki şubelerin girişimleriyle zaman zaman yapılabilir. (160)

TSYD Kupası sadece futbolda değil öteki spor dallarında da değişik yarışmalar şeklinde yapılabilir. Bunlardan birisi Türkiye Jokey Kulübü'nün her yıl 14 Nisan'daki koşularından birini TSYD Kupası olarak organize etmesidir. Binicilikte de benzer çalışma söz konusudur. Başka spor dallarında da TSYD Kupaları düzenlenmektedir.

TSYD, zaman içinde uluslararası alanda da büyük etkinlikler göstermiştir. Dünya Spor Yazarları Birliği (AIPS) gibi önemli bir kuruluşun başkanlığını tam 12 yıl Togay Bayatlı yürütmüştür. TSYD'nin mevcut genel başkanı Naci Arkan'dır. 2010 yılında Antalya'da yapılan AIPS'in 73.kongresine TSYD ev sahipliği yapmış ve yaklaşık 110 ülkeden gelen 300'ün üstündeki uluslararası konuğu ağırlamıştır.

TSYD, Balkan Spor Yazarları Birliği'nin kurulması konusunda da öncülük etmiş ve bunun hayata geçirilmesini sağlamıştır. (160)

1.15.2.6. T.A.S.K.K (Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonu)

Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonu 29 Ekim 1980 tarihinde Ankara, Bursa, Trabzon ve Samsun Amatör Spor Kulüpleri Federasyonlarının katılımlarıyla Dernekler Kanununa göre kurulmuş bir üst örgüttür.

Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonu sporla ilgili, Türkiye'nin en büyük sivil toplum kuruluşudur.

İllerde spor kulüplerinin üst kuruluşu olarak Amatör Spor Kulüpleri Federasyonu (ASKF), Amatör Spor Kulüpleri Federasyonu üstünde Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonu şeklinde örgütlenen Konfederasyonun illerde kurulan ASKF sayısı 78'e ulaşmıştır. Gençlik ve Spor Kulüpleri Yönetmeliği'ne göre bir ilde ASKF kurulabilmesi için en az 15 spor kulübü derneğinin bir araya gelmesi gereklidir. Halen ASKF kurulmamış olan 3 ilde (Ardahan, Şırnak, Tunceli) 15 spor kulübü derneği bulunmadığı için henüz kuruluş işlemi tamamlanamamıştır.

Bir konfederasyon kurulabilmesi için en az 10 ASKF'nin bir araya gelmesi gerekmektedir.

Türkiye'de, illerde kurulu federasyonlarda olduğu gibi, ikinci bir konfederasyonun kurulması mümkün değildir. Bunun nedeni, yarış veya hizmetin çok federasyon veya konfederasyon kurma yolunda harcanmasına engel olmaktır. Burada, yarış veya hizmetin aynı çatı altında yoğunlaştırılıp verilmesi, böylece verimliliğin ve gücün artırılması düşüncesi hakim olmuştur.

Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonu ve ASKF'lerin kuruluş amacı, spor kulüpleri, yöneticileri ve sporcuları arasında birlik ve dayanışmayı sağlamak, spor kulüplerini desteklemek, hangi dalda olursa olsun uğraş veren kulüplerin durumlarını düzeltmek, iyileştirmek, yeni haklar elde etmek, spor yönetiminde ve bağımsız spor federasyonlarında Avrupa Topluluğu ülkelerindeki demokrasiyi ve yapılanmayı sağlamada ve Türk sporunun çağdaş seviyeye çıkarılmasında katkı yapmak, başta devlet kuruluşlarıyla olmak üzere tüm gönüllü

spor kuruluşları ile aile anlayışı içinde el ele çalışmak ve sporda tam demokrasi kurulması için mücadele etmektir.

01.10.2013 itibariyle ülkemizde kurulu spor kulübü sayısı 10.315'dir. Sporda gelişmiş ülkelerle kıyasladığımız zaman bu sayı çok azdır. Önemli bir amaç ise bu sayıyı batı ülkeleri seviyesine çıkartmaktır. Çok üyeli ve sporculu spor kulüpleri ile giderek artan sayıda insana spor yaptırmak, böylece bedensel ve ruhsal açıdan sağlıklı bir toplumun oluşmasına katkıda bulunmaktır.

Dünyada ülkelerin tanınmışlık seviyesinde sporun belirleyici bir payı vardır. Bu yapıda fark yaratmanın yolu ise, amatör spordan, amatör spor bilincinden, amatör sporların desteklenmesinden geçmektedir. Ülkemiz gibi genç nüfusu ile gurur duyan bir ülke için bu bilinç, çok daha büyük öncelik taşımaktadır. İşte bu öncelikler TASKK'ın da rehberi olmuştur.

Konfederasyonun siyasi bir yönü yoktur, ama Türk sporunun yücelmesini sağlayacak bir siyaseti vardır. TASKK'ın amaçlarından birisi de, sporun barış, kardeşlik ve sevgi olduğu düşüncesini yaygınlaştırabilmek, müsabakaların bir savaş, müsabaka alanının da savaş alanı olmadığını, sporun sevgi ve barış olduğunu anlatabilmektir. Amatör olsun, profesyonel olsun, en başarısızından , en başarılısına, kadar bütün sporcular spora amatörlükle başlamışlardır. Bu pencereden bakıldığında spor kulüplerinin önemi daha da artmaktadır. Denilebilir ki ülke sporunun gelişmesi ve başarılı olabilmesi, amatör spor kulüplerinin gelişmesi ve başarılı olması ile doğru orantılıdır. Bu bağlamda konfederasyonun yükünün ne denli ağır olduğu ortaya çıkacaktır.

Konfederasyonun Genel Merkezi Ankara'da bulunmaktadır.

ASKF kurulu olan 78 ilimizin 53'ünde amatörlerin ortaklaşa kullanımları amacıyla Spor Genel Müdürlüğü'nün hizmete sunduğu spor merkezleri bulunmaktadır. TASKK Genel Merkezinin ve 53 ilimizdeki Amatör Spor Merkezimizin binalarının mülkiyeti Konfederasyona aittir. Kiracı olan 25 ASKF'yi de Konfederasyona ait amatör spor merkezine kavuşturma çalışmaları devam etmektedir.

Konfederasyonun kurucu genel başkanı olan Rıza Sümer 1980 - 1995 yılları arası genel başkanlık görevini yürütmüştür.

1995 - 1999 yılları arasında ise genel başkanlık görevini Hüdaverdi Talay yapmıştır.

25 Ekim 2008 yılında yapılan 14. Olağan Genel Kurulda genel başkanlığa seçilen Orhan Saka genel başkanlık görevini 21 Aralık 2009 tarihinde kendi isteği ile bırakmıştır.

Genel Başkanlık görevine 26 Aralık 2009 tarihinde Yönetim Kurulu'nun oybirliği ile Mehmet Baykan seçilmiştir.

Mehmet Baykan'ın 2012 yılında Spor Genel Müdürlüğüne atanması nedeniyle Genel Başkanlık görevine Ali Düşmez seçilmiştir.

Sportif Tanıtım dalında Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi 1999 Fair Play büyük ödülü Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonuna verilmiştir.(139)

1.16. Sporun Toplumsal Boyutu ve Sosyal Çevre

Bir toplumda sporun yaygınlaştırılması, söz konusu özelliklerin bireylere kazandırılmasının yanı sıra, üst düzeyde yarışmaya dayalı çalışmayı gerektiren ve evrensel kültür ögesi olarak değerlendirilen spor için de sağlam bir temelin oluşmasına yardımcı olmaktadır.(14)

İnsanları spora alıştırmak, yeteneklerinin geliştirilmesine yardımcı olmak ve sağlıklı kalabilmesi için spor yapmasının gerekli olduğu artık tüm toplum kesimlerince bilinmektedir. Spor aracılığıyla insanın yaptığı işten en yüksek seviyede verim alması kolaylaşacaktır.(107)

İnsanın araç değil amaç olduğu düşünülmeli, başka gayeler için onun kullanılması değil, her şeyin onun için kullanılması ilkesi geçerlik kazanmalıdır. Onun huzuru, rahatlığı, mutluluğu, saadeti, fikren ve ruhen gelişmesi için uğraşılmalı; genç-yaşlı, kadın-erkek, çalışan-çalışmayan herkes için spora da yönelmelidir.(108)

İnsan topluluklarını millet yapan kültür unsurlarından biri de spordur. Spor kişisel olduğu kadar sosyal bir olaydır.(66)

Toplumsal dayanışmanın sağlanmasında spor gibi bireyleri yakınlaştırıcı, birbirine kaynaştıran merkezlerin önemli rolleri vardır.(99)

Spor toplumu etkileyip ilerlemesine yardımcı olduğu gibi toplum da spor olgusunun gelişimine katkıda bulunmuştur.(105)

Sporun daha iyi anlaşılması için toplumsal koşullar içinde değerlendirilmesi gerekmektedir (2). Spor toplum bilimi, sporu sadece bir yarışma ve fiziksel üstünlük olarak değil, önemli ve sürekli bir sosyal olgu olarak yaklaşılarak sporun sosyal karakteristiklerini açıklamaya çalışır.(102)

Toplumlar ferdin sıkıntılarını çözmeye ve çareler aramaya mecbur hale gelmişlerdir.(150)

Sportif etkinliklerin, yoğun, yaygın ve gelişmiş olduğu toplumlar güçlü ve mutlu olmaya aday toplumlardır.(61)

Sosyal çevre olarak algılanan olgu, birlikte yaşadığımız, etkisi altında kaldığımız toplumdaki her şeydir. Buna toplumsal çevre de denir. Sosyal yapının sınırını tayin eden gerçek bir alandır. Sosyal çevre, bir sosyal yapıyı diğer sosyal yapılardan ayırır. Her sosyal yapının kendisine ait bir sosyal çevresi vardır. Sosyal yapılar kendi sosyal çevrelerinin sınırlarıyla birbirlerinden ayrılmış olurlar.(93)

Sosyal çevre, toplumsal kurum ve ilişkilerin meydana getirdikleri çevredir. “Toplumsal çevre, kültür ve insan grupları olmak üzere iki büyük ortamdan meydana gelir”(7) . Kültürün yaratacağı toplumsal çevre işlenmiş bir çevre olmasına rağmen, insan gruplarının meydana getirdikleri çevre işlenmemiş, yani eğitilmemiş bir çevredir. Toplumsal çevrenin verimli olabilmesi için eğitilmiş olması kaçınılmazdır.(48)

Sporda sosyalleşmek insanlar arasında menfaatsiz bir yakınlığın doğması ile insancıl bir kaynaşmayı gerçekleştirebilir (54). İnsanın dışında yine insanlar tarafından meydana getirilen sosyal çevre ile sporun gelişimi arasında kopmaz bağlar vardır (129). Öyle ki, hem spor toplumu etkilemiş ve ilerlemesine yardımcı olmuş, hem de toplum sporun gelişimine katkıda bulunmuştur.

1.17. Ailelerin Spora Yaklaşımları

Aile nedir, denildiği zaman çok basit bir anlamı var gibi gelen bu kavram aslında çok karmaşıktır. Gözümüzü ilk açığımızda bulunduğumuz, yaşamımızın büyük bir bölümünü adadığımız, içinde büyüüp yetiştiğimiz ortam, hep ailedir. Aile, çok basit görünmesine rağmen öylesine karmaşık bir ilişkiler ve manalar yumağıdır ki, bu yumağı çözmek ve ailenin ne olup olmadığını anlamaya çalışmak çok boyutlu bir incelemeyi gerektirmektedir.(115)

Ailenin bir toplumsal kurum olması nedeniyle ve toplumsal kurumun da temel bazı değerlerinin korunması açısından ve toplum yapısının bütünlüğü nedeniyle zorunlu ve nispeten sürekli kurallar topluluğunu anlattığını ifade edebiliriz. Dolayısıyla aile, bu sürekli kurallar topluluğunun en eskisi, en köklüsüdür (13). Aile kavramı günümüzde çok sık kullanılmaktadır ve yaşamımızın her anında etkilidir. Ancak bilimsel araştırma amacıyla ele alındığı zaman, tanımlanması, işlevlerin belirlenmesi ve geniş anlamda toplumsal yapıyla ilişkisinin saptanmasında değişik yaklaşımların bulunduğu gözlemlenmektedir.(68)

Spor bireyin sosyalleşmesinde önemli roller üstlendiği için, aileler çocuklarının daha sosyal olabilmelerine fırsat tanıyan spor olgusuna uzak kalmamaktadırlar. Hatta bazı sosyologlar sosyalleşmeyi doğumla beraber başlatmaktadırlar. Bu yüzden sosyalleşme önemlidir ve bu öğrenim, öğretim yoluyla olabildiği için aileler çocuğunu spora yönlendirmektedirler.(101)

Spreitzer ve Synder, ailenin ilgisi, alakası ve cesaretlendirmesinin spora yönelmede etkili olduğunu bulmuşlardır (117). Fakat bu unsurlar önemli görünmesine rağmen bazen yetersiz kalmaktadırlar, bunların yanında psikolojik ve fiziksel faktörler de önemlidir.(116)

Spreitzer ve Synder, başka bir çalışmalarında ailelerin değişik spor dallarına ilgilerinin, özellikle babanın, hem kız hem erkek çocukların sporun içinde olmalarıyla pozitif korelasyonu olduğunu bulmuşlardır. Yani spor yapan ailelerin çocuklarının spora yönelmeleri daha kolay olmaktadır.(116)

Aile yapısı, nicelikleri, anne ve babanın eğitim seviyeleri ile anne-baba-çocuk ilişkilerinin yapısı ve çocuk yetiştirme anlayışı; öğrencilerin boş zaman faaliyetlerini aile kurumu aracılığıyla öğrenmesini ve katılımını sağlar.(88)

Aile, çocuğun gelişmesinde etkili olduğu kadar ona ilk gelişim ve deneyim fırsatlarını hazırlaması açısından okul başarısında da etkili olan önemli bir kurumdur (151). İlk eğitim gibi spor sevgisi de çocuğa ailede verilmelidir. Örneğin; anne-baba, okul yaşından önce, çocuklarının elinden tutup spor salonlarına, yarışmalara, maçlara götürebilmelidir. Çocuklarını önce izleyici olarak spora motive etmeli, spor yapan akran grupları izletilerek kendilerinin de sportif çalışma yapabileceği konusunda cesaret vermelidir. Çocuk, küçük yaşta spora yönlendirilmeli ve spor faaliyetleri okul döneminde de devam ettirilmelidir. Aileler çocuklarının derslerinden geri kalacağı düşüncesiyle spordan uzaklaştıracaklarına, onların günlük hayatlarını iyi organize etmeyi, zamanlarını israf etmeden faydalı amaçlarla kullanmayı öğretmelidirler. Böylece ders, spor, dinlenmek, eğlenmek için zamanını iyi ayarlayan çocuk ve gençler hem derslerinde hem de spor faaliyetlerinde başarılı olabilecektir. Dolayısıyla ailelerin spora bakış açıları da daha olumlu olacaktır.(70)

1.18. Sporculara Sağlanan Maddi İmkânlar

Amatör spor kulüplerini desteklemek ve spor faaliyetlerinin gelişmesini sağlamak, yaygınlaşmasını teşvik etmek ve spora olan ilgiyi artırmak amacıyla sporculara ve kulüplere çeşitli kurum ve kuruluşlardan maddi destek sağlanmaktadır. Bu kurumların başında valilik gelmektedir. Valilik İl Genel Meclisi kararıyla İl Özel İdare bütçesinden amatör spor kulüplerine ve sporculara maddi destek vermektedir.(164)

Sporculara maddi imkân sağlamak amacıyla çeşitli spor projeleri düzenlenmektedir. Örneğin; *2014 Dünya Basketbol Şampiyonasına Hazırlık Amaçlı*

Kadın Basketbolunu Teşvik Projesi.

Bu projenin amacı; Kadın Milli Takımımızın 2014 yılında ülkemizde düzenlenecek olan Kadınlar Dünya Basketbol Şampiyonasına en güçlü kadro ile katılabilmesi için;

- Halen A Milli takımda yer alan veya 2014 yılında kadroda yer alabilecek sporcuların kulüp takımlarında daha fazla sorumluluk almaları ve daha uzun süre oynatılma imkanı verilmesi,
- Milli takımın daha geniş bir sporcu yelpazesinden seçilmesi ve sporcular arasında rekabetin sağlanması için genç ve yetenekli sporcuların kulüplerinde daha fazla oynatılarak tecrübe kazandırılması,
- Kadın basketbolunun ülke genelinde yaygınlaştırılması, daha geniş bir kesim tarafından takip edilmesi ve tabana yayılmasının sağlanması, için bu amaca hizmet eden kulüplerimizin teşvik edilmesidir.

Bu projenin esasları ve kriterleri şu şekildedir;

- Milli sporcu teşvik kriteri
- Genç sporcu teşvik kriteri
- Alt yapısından yetişmiş genç sporcu teşvik kriteri
- Türk sporcu tercihini teşvik kriteri

Birçok vakıf üniversitesi sporcu yıldız gençlere burs vermektedir. Başta milli forma giyenler olmak üzere vakıf üniversitelerinden birine yerleşen sporculara yüzde 100'e varan oranlarda eğitim bursu verilmektedir. Burslar atletizmden yüzme, hentboldan tenise kadar tüm spor dallarını kapsamaktadır. Aynı zamanda güzel sanatlar alanında başarılı olan gençler de kültür ve sanat alanında sağlanan burslardan yararlanabilmektedir. Bazı üniversitelerin sporcular için sağladığı burs olanakları şu şekildedir;

- Işık Üniversitesi: Milli sporcular yıllık öğrenim ücretinin yüzde 50'sini, birinci liglerde oynayanlar yüzde 25'ini ödememektedirler. Güzel sanatlarda uluslararası

yarışmalarda birinciliği olanlar da öğrenim ücretinin yüzde 50'sini ödememektedirler.

- İzmir Ekonomi Üniversitesi: Milli takım oyuncularını ve üniversite takımında lisanslı oynayanlara tam burs verilirken, başarılı sporcular yarım burs almaktadırlar.
- Kadir Has Üniversitesi: Milli sporcular için yüzde 100'e varan burs verilmektedir.
Okan Üniversitesi: Milli sporculara yüzde 100 öğrenim bursu verilmektedir.
- İstanbul Bilgi Üniversitesi: Milli sporcu bursu mevcuttur. Basketbol, futbol, voleybol gibi branşlarda milli lisansı bulunan öğrencilere tam karşılıksız burs olanağı vardır.
- Yeditepe Üniversitesi: Üniversitenin basketbol, voleybol, hentbol spor takımlarına seçilen ya da son iki yılda Milli Takım adına yarışan öğrencilere yüzde 50 burs verilmektedir.
- Bahçeşehir Üniversitesi: Ulusal ve uluslararası başarısı bulunanlara yüzde 100'e varan oranda burs verilmektedir.
- İstanbul Kültür Üniversitesi: Faal milli sporcu olan öğrencilerine yüzde 25 oranında burs sağlanmaktadır. Öğrencilerin okul takımında görev alması halinde yüzde 10 oranında burs verilmektedir.
- Çankaya Üniversitesi: Spordaki başarısını belgeleyenlerin yanı sıra üstün başarı gösterebilecekleri ümidi veren öğrenciler ile kulüp ve üniversite takımlarında oynayan öğrencilerine yüzde 100'e varan burs verilmektedir.
- Doğuş Üniversitesi: Kendi branşında yüksek performans gösteren öğrencilere değişik oranlarda burs olanağı vardır.
- Haliç Üniversitesi: Sporun yanı sıra sanat ve kültür bursları da verilmektedir.
- İstanbul Ticaret Üniversitesi: Üniversitenin uluslararası müsabakalarda Türkiye'yi temsil ederek madalya kazanmış milli sporcu öğrencilerine yüzde 50 oranında burs verilmektedir.
- Beykent Üniversitesi: Spor ve sanat bursu almaya hak kazanan öğrenciler öğrenim ücretinin yüzde 50'sini ödememektedirler.
- Çağ Üniversitesi: Ferdi spor dallarında son üç yıl içerisinde ilk üç dereceye veya branşında milli takıma giren öğrenciler ve okul takımında başarılı olanlara yüzde

100'e varan oranlarda burs verilmektedir.

- Atılım Üniversitesi: Branşında genç ve ümit milli sporcu olan, play-off oynayan öğrenciler tam, yarım ya da üçte bir oranında burs almaktadırlar.(162)

1.19. Sporcu Sağlığı, Sporcu Beslenmesi ve Ergojenik Yardımcılar

Kazanmanın büyük bir amaç olduğu sportif yarışmalarda, sporcular antrenmanla kazandıkları performansın ötesinde yarışmanın sonucunu etkileyecek bir takım madde, malzeme ve uygulamaların kullanımına yönelmişlerdir.(80)

Sporcuların performansını etkileyen bir takım etmenler bulunmaktadır. Bu etmenlerin başında da genetik yapı, uygun antrenman ve beslenme gelmektedir. Bir sporcunun genetik yapısını değiştirmesi mümkün değildir. Ancak antrenörün antrenman sisteminde yapacağı gerekli bir takım değişikliklerle veya sporcunun beslenme konusunda bilgilenebilmesi ve yaptığı spor dalının gerektirdiği beslenme düzenini sağlaması sonucu performansın artırılması ve yeni başarıların kazanılması mümkün olmaktadır. Ancak unutulmaması gereken nokta, sporcunun yetenek, taktik ve formu ile ilgili problemleri varsa, en iyi diyet veya beslenme şekli bile onun başarılı olmasına yardımcı olmamaktadır.

Beslenme, büyüme, yaşamın sürdürülmesi ve sağlığın korunması için besinlerin kullanılmasıdır. Beslenme bir bütündür ve sporcunun performansını en üst düzeye çıkaracak sihirli yiyecek ve içecekler yoktur. Önemli olan sporcunun, sporcu beslenmesi kuralları içerisinde, yeterli ve dengeli beslenmesinin sağlanmasıdır.(163)

Günümüzde performansın artırılması açısından çeşitli araştırmalar yapılmakta olup, bu araştırmaların bir kısmı da ergojenik yardımcıları üzerinde yoğunlaşmaktadır (56). Ergojenik yardımcıları, kısaca, antrenmana etkisinin yanında performansın artırılmasına katkı sağlayan ve doping sayılmayan besin maddelerine ve ya enerji üretimi ve kullanımını artırarak, yorgunluğu geciktirerek performansın artırılması için kullanılan maddeler ya da teknikler olarak tanımlanabilir (65). Bazı vitaminler, mineraller, aminoasitler, bitkiler, metabolitler ve değişik

kombinasyonlar gibi maddeler ya da metodlar ergojenik yardımcıları olarak nitelendirilebilir (146). Bu maddeler veya metodlar, birçok sporcu tarafından, optimal enerji sağlama, enerji sistemlerinin dengesi ve vücut dokusunun gelişimi (özellikle yağsız vücut kitlesinin veya kas dokusunun gelişimi) gibi amaçlarla ek besin olarak kullanılmaktadır (147). Ergojenik yardımcıları mekanik veya biomekanik, psikolojik, fizyolojik, farmakolojik ve beslenme ile ilgili yardımcıları olarak kategorize edilebilir.(135)

Sporcular vitamin ve mineralleri, performansı arttırmadığına dair beslenme ile ilgili literatür bilgilerinin ortak görüşlerine rağmen, performansı arttırdığına olan inançları nedeniyle genel olarak tüketmektedirler.(148)

Sobal ve Marquart (1994), çeşitli spor dallarından 742 yükseköğretim öğrencisi arasında vitamin ve mineral kullanımını araştırdıkları çalışmalarında, sporcuların supplement kullanımı üzerinde ailelerin (% 36), doktorların (% 26), antrenörlerin (% 14), arkadaşların (% 10), dergiler/gazeteler (% 9) televizyon/radyo (%7) ve öğretmenlerin (% 4) etkisi olduğunu tespit etmişler.(119)

Bilgiç ve arkadaşları da (2001), 2001 Akdeniz Oyunlarına katılan Türk sporcuların beslenme bilgi ve uygulamalarının değerlendirilmesi üzerine yaptıkları bir araştırmada, sporcuların, sporcu beslenmesi ile ilgili bilgi kaynakları olarak daha çok antrenörlerini ve okudukları dersleri gösterdiklerini belirtmişlerdir.(22)

Farklı spor dallarındaki elit düzey sporcuların besinsel ergojenik yardımcıları kullanım durumlarının değerlendirildiği bir başka çalışmada da ergojenik yardımcıları özellikle kondisyonerler (% 75.5) ve antrenörlerin (% 51) önerdikleri belirtilmiştir.(69)

Şenel ve Diğ. (2004) yapmış olduğu bir çalışmada ise ergojenik yardımcıları ile ilgili bilgi kaynağı olarak antrenörler (% 42,5), okul eğitimi (% 27.5), kitap-dergi, radyo-televizyon (% 25.8) ve arkadaş çevresi (% 25) olduğunu belirtmişlerdir.(128)

Literatür sonuçları iyi bir beslenme alışkanlığı ile yeterli ve dengeli besin tüketimi olan sporcularda vitamin eksikliği olmayacağını, performansın artırılması için ilave mineral ve vitamin kullanımına gerek olmadığını (performansı artırmayacağını) ortaya koysa da, mineral ve vitaminlerin yetersiz alındığı durumlarda performansın olumsuz yönde etkilendiği bilinmektedir. Bununla birlikte sporcularda vitamin ve mineral gereksinimi, spor yapmayanlara oranla daha fazla olduğundan, vitamin tabletleri kullanımının performansı arttırıcı etkisi olmamasına karşın, sporcuların günde bir tablet kompleks vitaminlerden almasının zararlı olmadığı vurgulanmaktadır. Ayrıca sporcular için özel bir ergojenik yardımcı kullanımına karar verileceği zaman onun yasal, güvenli ve etkili olup olmadığı konusunda yeterli bilgiye sahip olunması gereklidir.(26, 139, 84, 103, 112)

1.20. Türkiye'nin Coğrafi Konumu ve Spor Çeşitliliğine Etkisi

Spor coğrafyası ile ilgili çalışmalarda; dünyadaki spor faaliyetlerinin mekânsal dağılışının ele alınması ve zaman içinde nasıl değiştiğinin incelenmesi, spor mekânlarının değişen karakteri ve spor yapanlar ile spor çevresi arasındaki ilişkinin incelenmesi ve bu yolla ortaya çıkan mekânsal değişimin belirlenmesi coğrafyacıların açıklaması gereken başlıca noktalardır.(20)

Coğrafyacıların spor ile neden bilimsel açıdan ilgilenmesi gerektiğine dair çalışmalardan biri, Burley (1962) tarafından yayınlanmıştır. Burley çalışmasında sporu; faaliyetlerin çeşitlenmesine yol açan *fiziki koşullar* açısından, özellikle olimpiyatlar gibi etkinliklerin büyük değişimlere yol açması nedeniyle *arazi kullanımı* bakımından, oyuncusu, seyircisi ve her türlü destekleyicisi ile *ekonomik bir faaliyet* olduğu için de ekonomik açıdan coğrafyacıların incelemesi gerektiğini belirtmektedir. Aynı şekilde farklı toplumlardaki çeşitli oyunların toplum üzerindeki etkisi yönüyle kısmen *sosyolojik açıdan*; kültürel değerlerin yayılmasında etkili olan faktörlerin belirlenmesi için *antropolojik* açıdan spor faaliyetlerinin incelenebileceğini vurgulamaktadır. Belirtilen incelemeler; kültürlerin kaynaşması, kültürel kökenlerin ortaya çıkarılması ve insanın faaliyetlerinde fiziki çevrenin rolünün ortaya konulması açısından önemlidir.(33)

Spor coğrafyası ile ilgili ilk çalışmalardan biri de 1952 Helsinki Olimpiyat Oyunlarını ele alan Ernst Jokl tarafından gerçekleştirilmiştir. Coğrafyacı olmamasına karşılık Jokl, çalışmasında olimpiyatların sonuçlarından hareket ederek, gözlemlendiği çok sayıda coğrafi prensibe işaret etmiştir. Jokl'ün çalışmasında iki yaklaşım kendini göstermektedir. Bunlardan ilki çevreci determinist bakış açısıdır. Bu bakış açısıyla determinizm kavramını değerlendiren Jokl, sporun ıslah edici (=iyileştirici) yönüne dikkat çekmiştir. İkinci önemli yaklaşımı ise, bölgesel farklılıkların ortaya konulmasını sağlayan coğrafi bakış açısı oluşturmaktadır. Jokl'ün 1950'lerdeki coğrafi düşünceye, ancak 21. yüzyılda belirginleşecek bir katkı yapması, onun bu konudaki önemini daha da arttırmaktadır.(20)(18)(21)

Bale (2003), temel olarak çevreciliği, fiziksel çevrenin insan kültürünü ve insanın kültürel davranışlarının “oluşmasını sağlayan şey” olarak tanımlamaktadır. O'na göre spor coğrafyası açısından fiziksel ortamın insan yaşamı üzerindeki etkisini inkâr etmek zordur. Özellikle hava koşulları, yamaç eğimi ve toprak gibi faktörler belirli spor faaliyetlerinde çok önemli olabilir.

İklim özellikleri ve enleme bağlı olarak meydana gelen değişikliklerin sporcuların başarısı üzerindeki etkileri, Galler Üniversitesinde Richards tarafından hazırlanan bitirme tezinde (1953) değerlendirilmiştir. Tezde batıdan doğuya doğru ilerledikçe, kuzeybatı Avrupa'daki sporcularda gözlenen performansın nasıl değiştiği ele alınmaktadır. Ulaşılan sonuç; sıcak ve ılıman iklimlerde, tekdüze sıcaklıkların, kış mevsiminde görülen kuru soğuk ile ancak yaz aylarında ortaya çıkabilen zayıf güneş ışığının başarıyı azaltıcı bir etkisi olduğudur. Richards'a göre sporcular için ideal iklim, Avrupa kıtasında ve Kuzey Amerika'da bulunmaktadır. İngiltere, Yeni Zelanda ve Tasmanya'nın ılıman deniz iklimine sahip bölgeleri ise ikinci dereceden ideal yerlerdir.

Daha sonraki yıllarda coğrafyacı, gazeteci ve spor antrenörü olarak görev yapan Richards'ın bu çalışması, kendisi tarafından “belirli fiziksel ortamlardan gelen insanların olağanüstü spor yeteneklerinin bilimsel olarak açıklanmaya çalışılması” olarak savunulmuşsa da, bunu ırkçı bir yaklaşım olarak nitelendiren çalışmalar da vardır.(19)

Rooney ve Pillsbury'nin (1992) birlikte hazırladıkları “*Atlas of American Sport*” isimli eser, Amerika Birleşik Devletleri'nin spor bölgelerinin renkli haritalarla gösterildiği orijinal bir çalışmadır. Spor bölgelerinin aslında kültürel bölgeler olduğunun görüldüğü çalışmada, *çeşitli sporcular tarafından belli bölgelerde belli sporların daha çok yapılmasının, kültürel bir sonuç olduğu* vurgulanmaktadır.(110)

Farklı ırklardan insanların farklı sporlarda daha fazla başarılı olmaları bir gerçektir. Bu gerçek ancak kıtalar ölçeğinde ele alındığında anlamlı olarak belirginleşebilir. Söz konusu durum ülke ölçeğinde farklılığın ortaya çıkmasına yol açmaz. Sportif faaliyetlerde belli genetik özelliklerin ön plana çıkması ve imkânların neler olacağına planlanması yerine, *fırsat yaratmak* çok fazla önem taşımaktadır. Dolayısıyla çevreci determinizmden çok kültürel determinizm kavramının daha gerçekçi olduğunu söylemek mümkündür. Bu aslında spor politikalarının oluşturulması açısından da son derece önemlidir. “Performans sporcusu” yetiştirilmesi, gurur duyulan başarıların elde edilmesi ile sonuçlanır. Toplumun bir kısmı bu sporcuların faaliyetlerine izleyici olarak katılır. Olay aynı zamanda ticari bir kaygıyı da içerir. Oysa sporun yaygınlaştırılması, başarının değil, sporun bedeni iyileştirici özelliklerini ön plana çıkartır. Belli sayıdaki sporcuya yatırım yapılması yerine; spor tesislerinin inşası, bu tesislerde belli becerilere sahip sporcuların belirlenmesi ve yeteneklerinin geliştirilmesine uygun programların uygulanması imkânların paylaşımı açısından daha uygundur.

Uygun genlere sahip sporcuları bulmak, onlar ile yarışlara girerek başarı kazanmak yerine, uygun koşullara sahip yerlerde imkânların yaratılması; hem yeni sporcuların hem de sportif başarıların kazanılmasını sağlayacaktır. Türkiye’de daha uygun fiziki koşullara sahip Doğu Anadolu Bölgesi’nin Erzurum, Ardahan, Kars gibi yüksek kesimleri, atletizm açısından öne çıkmaktadır. Uzun yıllar boyunca maratonda başarılı olan sporcular bu bölgeden çıkmıştır. Türkiye’nin maraton koşan başarılı atletleri arasında yer alan Mehmet Yurdadön (Kars), Sadık Salman (Doğu Beyazıt) ve Hüseyin Aktaş (Erzincan)’ın Doğu Anadolu kökenli olması rastlantısal değildir. Ancak çalışma ile performans eksikliklerinin telafi edildiği ve sabırlı çalışmanın başarıyı getirdiği, sporcular tarafından da sıkça ifade edilir. Kendi imkânları ile zor şartlar altında çalışan birçok sporcu başarılı sonuçlar

alırken, yapılacak yatırımlar ve destekler ile çok daha fazla sporcunun yetiştirilebileceği açıktır.(15)

1.21. Yetenek Taraması ve Seçimi

1.21.1. Sporda Yetenek ve Önemi

Sportif bağlamda yetenek kavramı, belli bir alanda normalin üstünde ancak henüz tam gelişmemiş özelliklere sahip kişiye denir. Özellikle Batı Dünyası ve Doğu Avrupa Ülkesi yetenekli sporcuları seçmek için özel yöntemler geliştirme arayışına girmiştir.

Hirata; 1976 Olimpiyatlarında madalya sahibi sporcuların %80'inin yetenek seçimi programlarıyla hazırlandığı saptanmıştır ve araştırmaya takiben "En yetenekli gençlerini bulup sporda yönlendiremeyen ülkeler, uluslararası başarıdan her zaman yoksun olacaktır." demiştir.

Alt yapı-tesis, uygun yaşta yetenek seçimi, titiz ve sistemli eğitim, çalışma, çalıştırıcı, teknoloji ve yönlendirme uluslararası başarı için büyük etkenlerdendir.

Zackiorskij yaptığı araştırmada; mükemmel sporcuların yaklaşık %50'sinin çocuklarının da üstün sportif yeteneklere sahip olduklarını farklı sporda olabilir. Yalnızca motorik özelliklerin (örneğin; sürat) kalıtım yolu ile geçtiğini, tek yumurta ikizleri, birçok alanda çift yumurta ikizlerinden daha büyük bir uyum gösterdiğini başarı gelişiminin üst sınırlarının yine kalıtımla belirlendiğini saptamışlardır.

Bu araştırma kalımsal faktörlerin bir sportif yeteneğin gelişmesindeki önemini ortaya koymaktadır. Ancak bu etkinin sınırlı olduğunu vurgulamak lazımdır.

Karacabey (2004), temel spor eğitiminin yedi yaşından başlayarak 13-14 yaşlarına kadar devam eden bir süreç olduğunu belirtmektedir. Sportif yönlendirmenin de yapıldığı bu aşamada önce eğitsel ve sportif oyun aktiviteleri ile

hareket etme ve sporun sevdirmeye çalışılması gerektiği daha sonra çok yönlü sportif aktivitelere katılma imkanı verilerek çocukların yeteneklerinin keşfedilmesi ve geliştirilmesi gerektiğinden söz etmektedir.(77)

1.21.2. Ülkemizin Yetenek Seçimi Konusundaki Spor Politikası

Ülkemizin sporda yetenek seçimi konusundaki politikası şu şekildedir;

- Daha az sayıda ve ülke insanına uyan spor dallarına yatırım yapmak,
- Ülkemizin değişik yörelerindeki insanların, hangi sporlara yatkın olduklarını belirleme ve buna göre yatırım yapmak,
- Spor liselerinde değişik federasyonların okul çalışmaları yapması,
- Yeni politika çalışmaları,
- Seçiciler yetiştirmek,
- Uygun çalıştırıcıların yer aldığı sistemi geliştirmek,
- Alt yapı-tesis ve teknoloji önem vermek,
- Titiz ve sistemli çalışmalar yapmak.

1.21.3. Dünyada Uygulanan Modeller

Ülkelerin yönetim tarzlarıyla modelleri arasında mantıklı ilişkiler olduğu görülmektedir.

Sporda ileri gitmiş Avrupa ülkelerinde yetenek seçimi modelleri pedagojik kurallara uygun ve ayrıntılı olarak yönetilir. Seçimler laboratuvar koşullarında gerçekleştirilir.

ABD gibi bazı ülkelerde; doğal seçim yöntemleri ile ve isteğe bağlı bir uygulama görülmektedir. Spor biliminde ve pratiğindeki tartışılmaz yerine rağmen ABD’de yetenek seçimi bilinmeyen bir bilim dalıdır.

Sporda üst düzeyde başarı elde etmeksizin yatılı spor okulları geliştirilmiştir. Eski Doğu bloğu ülkelerinde (Bulgaristan, Polonya, Romanya ve

Rusya) ve birçok Batı Avrupa Ülkelerinde (Almanya, Fransa, İngiltere, İtalya, Avusturya ve İsveç) bu uygulama görülmektedir.

1.21.3.1. Almanya Modeli

1978-79 yılında Kaiserslautern’de Heinrich Heine devlet Lisesi “Yetenek Geliştirme Sınıfları” projesinde, elit sporcu yetiştirme ile görevlendirilmiştir. Amacı öğretimle birlikte, sosyal ve spor gelişimi dengeli şekilde götürmektir. Derslerde başarısızlık söz konusu olduğunda özel destek öğretim programları düzenlenmektedir. Antrenmanlar, lisenin ve çevresindeki okulların tesislerinde yapılmaktadır. Okulun öğrencileri, yörenin seçilen öğrencileri olmakla birlikte bir kısmı da dışarıdan seçilmiştir. Evi okula yakın olan öğrenciler yarı yatılıdırlar. Bilimsel danışmanlıklar ve ölçümler üniversitelerin bünyesindeki spor enstitüleri tarafından yönetilmektedir.

Bu enstitülerde;

- Kondisyonel özelliklerin diagnozu,
- Koordinatif becerilerin diagnozu,
- Müsabaka davranışlarının değerlendirilmesi,
- Profillerin ve normların oluşturulması,
- Tıbbi ölçümler yapılmaktadır.

1.21.3.2. İsveç (TTA) Modeli

İsveç Tretorn Tenis Akademisi; 1985’de Bastad (Güney İsveç)’de açılmıştır. Bu modelin amacı; İsveç’in en iyi genç tenisçilerini belirli bir okulda okutup, profesyonel tenisçi olarak hazırlamaktır.

- Bu okul ortaokul düzeyinde olup liseye hazırlamaktadır.
- Üç hafta derslere devam etmeme hakları bulunmaktadır.
- Bu öğrenciler mezun olduktan sonra yetişkinler için lise adlı bir özel okula girebilirler.
- İsveç hükümeti “Sosyal Devlet Anlayışı” ile bu okulda burs vermektedir.
- Masraflar Tretorn firması ve tenis federasyonu tarafından karşılanmaktadır.
- TTA’da 18 tenisçi yetiştirilmektedir.

- Kendi yaş grubunda İsveç'in ilk 8 tenisçisi arasına giren bu okula alınmaktadır.
- Tenisçiler üst düzey baş antrenör nezaretinde her gün 3 saat, 90 dakika sabah, 90 dakika öğlenden sonra antrenman yapmaktadırlar.
- Burası elit sporculara kamp yeri ve antrenman yaptığı yer olarak da kullanılmaktadır.

1.21.4. Yetenek Seçimi ve Çalışmalarının Sporsal Yararları

Sporda yetenek seçimi çalışmalarının faydaları şu şekildedir;

- Kişilerin daha kısa zamanda istenilen yüksek performansa ulaşmasını sağlar.
- Üstün yetenekli sporcularla çalışan antrenörün çalışma etkinliği artar.
- Yüksek performansa erişmek isteyen sporcuların sayısını ve rekabetini artırır. Daha güçlü kadrolar oluşturulur.
- Sporcunun kendine güveni artar. Çünkü bilimsel seçim süreciyle yetişmemiş sporculardan daha iyi olduğunu görür.
- Sporcuların çalışmalardaki istenmedik sapmalar zamanında belirlenip, gerekli önlemler alınır.
- Bu ilgi sporcuları motive eder.

1.21.5. Yeteneğin Belirlenmesinde Etkili Olan Faktörler

- Sağlık durumu,
- Antropometrik özellikler (boy, kol uzunluğu ve genişlik ölçümleri, vücut ağırlığı, yağ oranı, ağırlık merkezi)
- Kondisyonel-motorik özellikler (kuvvet, dayanıklılık, sürat, hareketlilik, esneklik, beceriklilik)
- Öğrenme yeteneği (verilen uyarıları kavrayış, gözlem, analiz, çözümlenme yeteneği)
- Psikolojik önkoşul (verimliliğe hazır olma durumu, istekli olma, zora dayanabilme ve hoş görülme olma)
- Bilişsel özellikler ya da yetenekler (oyun zekası, yaratıcılık, konsantrasyon)

- Duygusal, coşkusal özellikler (tahammül, yarışma ve mücadeleye istekli olma)
- Sosyal faktörler (işbirliği, takım ruhu, görev üstlenme bilinci)

Sporcuların özel biyolojik profilleri kadar psikolojik özellikleri de önemlidir. Bu nedenle objektif ölçütler kullanılmaktadır.

Bir yeteneğin bu özellikleri, spor dalına göre farklılıklar göstermektedir. Örneğin, bir oyuncuda öne çıkan özellikler, bir uzun mesafe koşucusununkilerden farklıdır.

Spor biliminde yetenek konusunda yapılan çalışmaları üç başlık altında toplamak mümkündür. Bunlar;

- Yeteneğin seçimi (aranması)
- Yeteneğin yönlendirilmesi
- Yeteneğin eğitimi.

Bu kavramları şöyle açıklayabiliriz;

1.21.6. Yetenek Seçiminin Aşamaları

Etkili bir yetenek seçimi üç aşamada gerçekleştirilebilir. Bunlardan ilkini “ön seçim” olarak kabul edilebilir. Ön seçimde ekonomik bir uygulama yöntemi kullanarak mümkün oldukça çok sayıda çocuk ve genç bu süreçten birçok kez geçirilmelidir.

Antrenmansız çocuklarda yapılacak seçimlerde kural olarak, spor türüne özgü verimliliği belirleyecek parametrelerden çok, çocuğun genel sportif verimini belirleyecek özelliklerin ölçümüne yönelmek gerekir. Yetenek seçiminde unutulmaması gereken ilke, ölçümlerin bir kere değil, birçok kez yapılmasından sonra sonuçlandırılması ve karara bağlanmasıdır.

Belirli bir spor türü için motor testler daha uygun kişisel ön şart oluşturur. Birçok motor testin uygulamasıyla gerçekleştiren test bataryaları bu amaçla uygulanır.

Değişik araştırmacıların sunduğu bazı örnekler aşağıda verilmiştir.

1.21.7. Yeteneğin Yönlendirilmesi

Yeteneğin seçimi, yönlendirilmesi ve eğitimi süreçlerini belirli kurallara bağlayan modeller oluşturulmuştur. Uygulanan modelleri tanımak amacıyla yapılan literatür taramasında, ülkelerin yönetim tarzlarıyla bu modellerin yapısı arasında mantıklı ilişkiler olduğu görülmektedir.

Sporda ileri gitmiş Avrupa ülkelerinde görülen modeller, ayrıntılı ve pedagojik kurallara uygun yönetilir, seçimler laboratuvar koşullarında gerçekleştirilirken, ABD gibi bazı ülkelerde; doğal seçim yöntemleriyle ve isteğe bağlı bir uygulama görülmektedir.

Bu konunun öncülüğünü doğu Avrupa ülkelerinin yaptığı bilinmektedir. Spor biliminde ve pratiğindeki tartışılmaz yerine rağmen ABD’de yetenek seçimi bilinmeyen bir bilim dalıdır.

Uzun sürede, sporda üst düzeyde başarıya erişmeyi kolaylaştırmak amacıyla içerisinde yaşanan, eğitim-öğretim ve antrenman yapılabilen kurumlar geliştirilmiştir. Yatılı spor okulları birçok eski doğu bloğu ülkelerinde (Örn; Bulgaristan, Eski DDR; Polonya, Romanya, Eski Sovyetler Birliğinde) ve birçok batı Avrupa ülkelerinde (Örn; Almanya, Fransa, İngiltere, İtalya, Avusturya, İsveç, İsviçre gibi) bulunmaktadır.

1.21.8. Yeteneğin Eğitimi

Uzun yıllar emek verilerek geleceğin şampiyonalarını yetiştirmek için seçilen kişilerin kalitesi kadar, onlar için optimal bir eğitimin önemini de belirtmek gerekmektedir. Bu çalışmalar, spor biliminin ilginç konularından birini oluşturur.

Yetenek kabul edilen kişinin eğitim deyiminden; daha sonra erişmesi beklenen yüksek verime ulaşabilmesi için, antrenmana dahil olan bütün önlemlerin uygulanması gerekmektedir.

Yalnız antrenmanlarla ilgili önlemleri almış olmak yeterli değildir. Aynı zamanda henüz gelişim devam eden çocuğun genel ve çok yönlü gelişmesi göz ardı edilmemelidir.

1.21.9. Yeteneğin Önemi

Okul eğitimiyle sportif antrenmanın birlikte götürülmesinde ilgilerin çatışması zaman zaman görülür. Bu durumda yukarıda örnekleri verilen bazı ülkelerdeki gibi özel spor yatılı okulu seçimleri yapılmaktadır.

Eğitim sürecinde genç sporcunun verimliliğini belirleyen özelliklerinin eğitimine yönelik antrenmana konsantre olması sağlanmalıdır. Yine bu süreçte çocuğun gelişimi analiz edilerek spor türüne uygunluk derecesi belirlenmelidir.

1.21.10. Yeteneklerin Eğitiminde Yetişkinlere Düşen Görevler

Çocuklarda spor eğitiminde herkesin bir sorumluluğu vardır. Özellikle antrenörler, öğretmenler, hakemler, ebeveynler, yöneticiler, seyirciler ve basın-yayın organları bu eğitimde önemli görevler üstlenirler. İstenilen gelişimin sağlanabilmesi hepsinin benzer bir eğitim anlayışı içerisinde olmalarını gerektirir. Bu bakımdan her grup için öneri sayılacak görüşler aşağıda sunulmuştur.

1.21.10.1. Antrenörlerden Beklenen Davranışlar

Başarılı bir antrenör, kazanıp kaybetmek kaygılarından çok sporcularının yararına yatırım yapan antrenördür. Aşağıda bu doğrultuda düşünülmüş bazı görüşleri sıralamak gerekirse:

- Antrenörler, çocukların ve gençlerin zamanları, enerjileri ve hevesleri konusundaki isteklerinde mantıklı olmalıdır. Onların ilgilendiği başka alanlar da olabilir.
- Çocuklar eğlendikleri, zevk aldıkları için spor yaparlar, oyun oynarlar, kazanmak bu işin bir parçasıdır. Çocuklara hata yaptığı ya da yarışı kaybettiği için azarlamamak, onları küçük düşürmemek gerekmektedir.
- Antrenörlük alanındaki bilgileri yenilemek gerekmektedir.
- Çocukların büyümesi ve gelişmesi alanındaki bilgi sahibi olunmalıdır.
- Sporcuların yaş, boy, kilo kondisyonel ve koordinatif yetenekleri ile sağlık durumların sürekli takip edilmeli ve bu özelliklerine göre gruplandırılmalı.
- Hep yetenekli sporcularla çalışmayı düşünmeyip az yetenekli olanlara karşı da duyarlı olunmalıdır.
- Malzeme ve tesislerin sporcuların yaş ve yeteneklerine uygun olması ve belirli güvenlik standartlarının alınmasını sağlanmalıdır.
- Sakatlanmış bir sporcunun tekrar hazır olup olmadığını saptamak için doktorun görüşünü alınmalıdır.
- Sporculara kuralların herkes için aynı uygulandığı belirtilmeli ve dürüstlük içerisinde (fair-play) mücadele etmesi gerektiği belirtilmelidir.

1.21.10.2. Öğretmenlerden Beklenen Davranışlar

- Çocukların ve gençlerin değişik spor dallarında temel yeteneklerini geliştirme konusunda desteklemelidirler.
- Çocukların yeteneğini geliştirme konusundaki gayretleri ve iyi davranışları övgüyle ödüllendirilmelidir.
- Yetenek geliştirmenin ve serbest zaman değerlendirme faaliyeti olarak spor yapmayı öğrenmenin katı yarışma programlarını yürütme kadar önemli olduğu bilinmelidir.
- Çocukları yarışmalara hazırlarken önce gerekli yetenekler ve bunların gelişmişlik düzeyi hakkında onlara bilgi verilmelidir.
- Çocukların gelişmesi ile antrenörlük ilkeleri arasında doğru ve tam kararlı hale gelinmelidir.

- Çocuktan beklenenler (okul, ailesi ve kendi beklentileri) ile öğretmenin ondan bekledikleri çocuğun kapasitesine uygun olmalıdır.
- Çocukların televizyonda izlediği profesyonel sporcuların yaptığı ile kendi yaptığı spor arasındaki farkı anlamalarına sağlanmalıdır.
- Yeteneklerin eğitiminde başlangıçta (takım oyunlarında) daha çok mini oyunlar seçilmelidir.

1.21.10.3. Aileden Beklenen Davranışlar

- İsteksiz bir çocuğu spor yapmaya zorlanmamalı. Çocuklar ve gençler organize (düzenli-planlı) sporla kendi zevkleri için ilgilenmelidirler.
- Çocuğun her zaman kurallara uyarak spor yapmasını desteklenmelidir.
- Çocuğa, çabanın ve takım ruhunun en az birincilik kadar önemli olduğunu, her türlü sonucun normal kabullenilmesi gerektiği öğretilmelidir.
- Çocuğun hata yapması ve yenilgisi normal karşılanmalıdır.
- Çocuk en iyi doğru örneklerle öğrenir. Kendi grubundaki ve rakip gruptakilerden iyi olanlar alkışlanmalı, takdir edilmelidir.
- Antrenörlerin önemi ve değeri bilinmelidir.
- Rakibin aileleriyle arkadaşlıklar kurarak çocuğa iyi örnek oluşturulmalıdır.
- Çocuğun çaba ve gelişmesi takdir edilip övülmelidir.

1.21.10.4. Hakemlerden Beklenen Davranışlar

- Kurallar ve yorumlar çocukların düzeylerine göre ayarlanmalıdır.
- Çok fazla düdük çalarak onların zevk almalarına engel olunmamalıdır.
- Saha içindeki ve dışındaki davranışlarla çocuklara iyi bir örnek olunmalıdır.
- Eğer bir övgü hak edilmiş ise, her iki takım ya da grubun sporcularına iyi performans nedeniyle övgü yapılmalıdır.
- Kararlarda tutarlı ve objektif olunmalıdır.
- Dürüstlüğün (fair-play'in) yerleşmesini sağlayacak davranışlar sergilenmelidir.
- Spordan zevk alarak katılım artırıcı kural değişiklikleri yetkililere önerilmelidir.
- Hakemlik kurallarındaki değişiklikleri izlenmelidir.

- Gençlerin ve çocukların büyümeleri ve gelişmeleri konusundaki bilgiler takip edilmelidir.

1.21.10.5. Seyircilerden Beklenen Davranışlar

- Çocuklar planlı spor organizasyonlarını öncelikle eğlenmek için sonra özgüvenlerini kazanmak ve kendilerini kanıtlamak için yapmaktadırlar. Onlar seyirciyi eğlendirmek için orada değillerdir. Onları profesyonel sporcuları izler gibi izlememek gerekmektedir.
- Sporcuları, antrenörleri ya da hakemleri rahatsız edici davranışlar ve sözler söylenmemelidir.
- Kendi takımları ya da sporcuları olduğu kadar rakip sporcular da alkışlanmalıdır.
- Bir yarışma sırasında hata yapan çocukla hiçbir zaman eğlenilmemeli, azarlanmamalıdır.
- Her ne şekilde olursa olsun sertlik hoş görülmemelidir.
- Hakem kararlarına saygı duyulmalıdır.
- Yarışma kurallarına uygun davranışlar desteklenmelidir.

1.21.10.6. Basın ve Yayın Kurumlarından Beklenen Davranışlar

Basın ve Yayın kurumları çocuk sporuna yönelik yayınlarıyla (özellikle yetenekleri ve dürüst davranışları haber yaparak) bu alanda katkı sağlayabilmektedir.

- Yetişkinlerin yaptığı spor ile çocuk ve gençlerin yaptığı spor arasında fark olduğu bilinmelidir.
- Genç sporculara aşırı beklentilerle yüklenilmemelidir.
- Çocukların dürüst ve başarılı çabalarını haber yaparak kamuoyunun ilgisini çekerek ülke sporunun alt yapısının oluşmasına katkıda bulunulmalıdır.
- Çocuklara yıldız sporcu muamelesi yaparak onların sosyal yönden baştan çıkmasına sebep olunmamalıdır.

- Amatör spor ile profesyonel spor arasındaki fark bilinmeli, okur ve izleyicilere aktarılmalıdır.
- Çocuk ve gençlerin spora katılımındaki engeller bildirilmelidir.(82)

1.22. Spor Seminerleri

Spor konusunda çeşitli seminerler düzenlenmektedir. Aşağıda örnekler verilmektedir;

1.22.1. Antrenör Gelişim Seminerleri

Spor federasyonları tarafından antrenör gelişim seminerleri düzenlenmektedir. Bu seminerlerin amacı antrenörleri branşlarıyla ilgili olarak yeni yaklaşımlar ve gelişmeler hakkında bilgilendirerek bir üst kademeye hazırlamaktır.

1.22.2. Sporda Şiddet Semineri

Türkiye Spor Yazarları Derneği (TSYD) Adana Şubesi'nin, Gençlik ve Spor Bakanlığı ve Adana Büyükşehir Belediyesi'nin desteği ile düzenlediği "Sporda Şiddeti Önleme Yasası ve Medya" konulu panel Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü-Eğitim Salonu'nda yapılmıştır.

1.22.3. Kulüp Sevk ve İdare Seminerleri

1.22.3.1. Kulüp Sevk ve İdare Seminerlerinin Amacı

Spor kulüplerinin sevk ve idaresinde görev alan yöneticilerin hizmet ve faaliyetlerini en iyi şekilde yürütmesini sağlamak ayrıca, beden eğitimi öğretmeni, antrenör ve sporla ilgili diğer kişileri bilgilendirmektir.

1.22.3.2. Kulüp Sevk ve İdare Seminerlerindeki Konu Başlıkları

Spor Eğitimi-Antrenör Eğitim Uygulamaları-Sporda Şiddet-İl Spor Merkezleri, Spor Kulüpleri – Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü İlişkileri, Sporcu Beslenmesi, Çocuk ve Gençlerde Spor, Sporcu Sağlığı, Spor Kulüpleri Kurulması ve Basın, Spor Kulüpleri ve İl Müdürlüğü İlişkileri -Sicil Lisans İşlemleri, İl Milli

Eğitim M¼d¼rl¼đ¼ – G.S.G.M ve Spor Kul¼pleri İlişkileri, A.S.K.F – Spor Kul¼pleri ilişkisi konuları ele alınmaktadır.(161)

1.23. Spor Organizasyonları

Spor; bir yaşama k¼lt¼r¼d¼r. Spor yatırımları, yaşam sevincine ortak olan ve katma değer yaratan olumlu girişimleri yansıtmaktadır. Spor organizasyonları ise, kardeşlik ve sevgi temelinde y¼kselen spor rekabetinin uluslararası barışa ve anlayışa katkı sağlayarak uygarlık ve daha g¼zel bir d¼nya ¼lk¼s¼n¼n buluştuğu adresleri temsil etmektedir.(3)

¼lkelerin d¼nya kamuoyundaki prestijini artırmasına katkı sağlayan ve ¼nemi g¼n geçtikçe artan yumuşak g¼ç unsurlarının başında sportif başarılar ve uluslararası spor organizasyonları d¼zenleme kapasitesi gelmektedir.(130)

Her bir organizasyonun bir dizi amaçları vardır. Bunların pek çoğu ¼nemlidir. Bazı organizasyonlar kar amaçlı iken bazılarının ise sosyal hizmet amaçları ¼nceliklidir.(40)

Organizasyonların ya da işletmelerin hedeflerine ulaşabilmeleri için gerekli olan işlevleri gerçekleştirecek çalışanın eğitilmesi, geliştirilmesi, motive edilmesi ve değerlendirilmesi gerekmektedir.(64)

Genel olarak işletmeciler bir organizasyonun başarı veya başarısızlığından sorumlu olarak kabul edilirler. Y¼neticiler, işletmelerin ve organizasyonların başarısızlığında ilk olarak hedef olacak kişilerdir. Eleman ve malzemelere g¼re amaçları belirleme ve sonuca ulaştırma y¼neticilerinin sorumluluğundadır.(104)

1.23.1. D¼nyadaki ¼nemli Spor Organizasyonları

- Olimpiyat Oyunları
- D¼nya şampiyonaları
- D¼nya Kupaları
- Avrupa Kupası ve şampiyonaları

- Üniversite Oyunları
- Orta Dereceli Okullar Dünya Şampiyonaları
- Ordular Arası Dünya Şampiyonaları
- Asya Oyunları
- Afrika Oyunları
- Pan - Amerikan Oyunları
- Akdeniz Oyunları
- İslam Ülkeleri Oyunları
- Balkan Şampiyonaları
- Olimpiyat Komitesi Toplantıları
- Uluslararası Spor Federasyonlarının Toplantıları
- Uluslararası Spor Yazarları Birliğinin Toplantıları.(137)

1.23.2. Türkiye’deki Önemli Spor Organizasyonları

- Türkiye Şampiyonaları
- Milli Takım Seçme Yarışmaları
- Cumhuriyet Kupası Turnuvaları
- Vodafone İstanbul Maratonu (Avrasya Maratonu)
- Ünilig Müsabakaları
- Koçfest - Üniversitelerarası Spor Festivali
- Unisporfest - Üniversitelerarası Spor Festivali
- “Olimpik Gün” Koşusu

1.23.3. Türkiye’de Düzenlenen Uluslararası Spor Organizasyonları

Türkiye uluslararası başarılarıyla göz dolduran sporcuları ve ev sahipliği yaptığı uluslararası spor organizasyonlarındaki başarısıyla takdir toplamaktadır. Türkiye son 10 yılda yüzden fazla uluslararası spor organizasyonuna ev sahipliği yapmıştır ve 342 yeni spor tesisine kavuşmuştur. Türk sporcular, uluslararası müsabakalarda toplam 21.802 madalya kazanmıştır (130), ancak nüfusa orantılandığında, 76 milyon 481 binlik bir nüfusa sahip olan Türkiye’nin yaklaşık

% 16,6 (12 milyon 591 bin 641 kişi) genç nüfusu vardır. Bu rakamlar göz önünde bulundurulduğunda Türkiye'deki başarılı sporcu sayısının daha fazla olması beklenmektedir.

2003-2013 yılları arasında, gelişen altyapı olanakları, ciddi tesisleşme hamlesi, hemen her türlü spor organizasyonunu yapmasına olanak sağlayan iklim çeşitliliği, uluslararası spor organizasyonu yapma kabiliyeti ve birikimi, gelişmiş hizmet ve konaklama sektörü, nüfusun yaklaşık yarısını oluşturan gençlerin spora yoğun ilgisiyle Türkiye, yüzün üzerinde uluslararası spor organizasyonu düzenlemiştir.(130)

Türkiye'de son üç yılda düzenlenen uluslararası spor organizasyonları aşağıda yer almaktadır;

- 17.Akdeniz Oyunları 20-30 Haziran 2013 tarihleri arasında Mersin'de düzenlenmiştir.
- FIFA U-20 Dünya Kupası maçları 21 Haziran-13 Temmuz 2013 tarihleri arasında Antalya, Bursa, Gaziantep, İstanbul, Kayseri, Rize ve Trabzon'da yapılmıştır.
- 43. TEB BNP Paribas WTA Championships 22-27 Ekim 2013 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenmiştir.
- Dünya Salon Atletizm Şampiyonası 9-11 Mart 2012 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenmiştir.
- 42. TEB BNP Paribas WTA Championships 23-28 Ekim 2012 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenmiştir.
- 11.Dünya Kısa Kulvar Yüzme Şampiyonası 12-16 Aralık 2012 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenmiştir.
- Okçuluk Dünya Kupası 2.Ayak yarışmaları 5-6 Mayıs 2012 tarihleri arasında Antalya'da düzenlenmiştir.
- Kadınlar Basketbol Olimpiyat Elemeleri 25 Haziran-1 Temmuz 2012 tarihleri arasında Ankara'da düzenlenmiştir.
- Turkish Airlines Euroleague Final Four 11-13 Mayıs 2012 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenmiştir.

- Avrupa Voleybol Şampiyonlar Ligi Şampiyonluğu Mart 2011'de İstanbul'da düzenlenmiştir.
- Universiade 2011 Kış Oyunları 27 Ocak-6 Şubat 2011 tarihleri arasında Erzurum'da düzenlenmiştir.
- Avrupa Olimpik Gençlik Yaz Festivali 23-30 Temmuz 2011 tarihleri arasında Trabzon'da düzenlenmiştir.
- Avrupa Atletizm Takımlar Şampiyonası 18-19 Haziran 2011 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenmiştir.
- Okçuluk Dünya Kupası Finalleri 25-26 Eylül 2011 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenmiştir.
- Dünya Yıldız Kızlar Voleybol Şampiyonası 12-21 Ağustos 2011 tarihleri arasında Ankara'da düzenlenmiştir.
- Dünya Erkekler Basketbol Şampiyonası 28 Ağustos-12 Eylül 2010 tarihleri arasında İstanbul, Ankara, İzmir ve Kayseri'de düzenlenmiştir.
- Dünya Büyükler Halter Şampiyonası 16-26 Eylül 2010 tarihleri arasında Antalya'da düzenlenmiştir.
- Kulüpler Dünya Karate Şampiyonası 20-21 Kasım 2010 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenmiştir.
- 23. Ünersiade Oyunları 11-21 Ağustos 2005 tarihleri arasında İzmir'de düzenlenmiştir.
- İstanbul Formula 1 Yarışları 2005 yılında İstanbul'da düzenlenmiştir.

II. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, Türk sporunun istenilen, beklenen başarı düzeyinde olup olmadığını, başarılı veya başarısız olması durumunun sebeplerinin neler olduğunu sporcular, antrenörler, spor yöneticileri, spor gazetecileri, beden eğitimi öğretmenleri ve akademisyenler gibi çeşitli spor elemanlarının görüşleri alınarak tespit etmek amaçlanmıştır.

2.2. Araştırma Grubu

Araştırmanın evrenini, Türkiye’de bulunan ve gönüllü olarak çalışmaya katılmayı kabul eden sporcu, antrenör, spor yöneticisi, spor gazetecisi, beden eğitimi öğretmeni ve akademisyenler oluşturmaktadır.

Anket formu 494 sporcu, 276 antrenör, 82 spor yöneticisi, 20 spor gazetecisi, 143 beden eğitimi öğretmeni ve 48 akademisyene uygulanmıştır.

Bu çalışmanın evrenini temsil edecek örneklem sayısı toplamda 1063 olarak belirlenmiştir.

2.3. Verilerin Toplanması

Bu çalışmada veriler anket yoluyla elde edilmiştir. Bu bilgiler ışığında Türk sporunun mevcut başarı düzeyinin hangi düzeyde başarılı olup olmadığını ve Türk sporunun daha başarılı olabilmesi için ne gibi eksik yönlerin mevcut olduğunu belirlemek amaçlanmıştır.

Spor ortamı içinde yer alan altı farklı kategoriden çok sayıda spor elemanının (sporcu, antrenör, spor yöneticisi, spor gazetecisi, beden eğitimi öğretmeni ve akademisyen) ülkenin sportif başarısı konusundaki görüşlerini tespit etmek amacıyla bir anket formu geliştirilmiştir.

Bu anket formu çeşitli branşlardan üst düzey antrenörlerin, spor yöneticilerinin ve akademisyenlerin görüşleri alınarak yapılmıştır. Anket formunun düzenlenmesi aşamasında Türk sporunun mevcut yapısını ele alacak yaklaşık 60-65 soru üretilmiş olup daha sonra bu soruların benzer olanları ya da gereksiz olanları ön test-son test ile değerlendirilmiş sonunda 40 soruya indirilerek anket son şeklini almıştır.

Anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm spor elemanlarının demografik özelliklerini belirlemek amacıyla hazırlanmış olup toplam 10 sorudan oluşmaktadır. Anketin ikinci bölümü ise spor elemanlarının spor sistemimizin başarılı ve eksik gördükleri yönlerini belirlemeleri amacıyla oluşturulan 40 sorudan oluşmaktadır. Sorular 5'li likert tipi ölçeğine göre hazırlanmıştır. Anketin iç tutarlılığı Cronbach Alpha ile test edilmiştir. Anketin geçerlilik ve güvenilirlik çalışması ilk planda 100 kişi üzerinde ön test ve son test yöntemi kullanılarak yapılmış ve Cronbach Alpha değeri .89 olarak bulunmuştur.

Ölçekte kullanılan derecelendirme aşağıda verilmiştir.

5= Tamamen Katılıyorum

4= Katılıyorum

3= Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum

2= Katılmıyorum

1= Hiç Katılmıyorum, şeklindedir.

Buna göre anketten elde edilecek en düşük puan 40 en yüksek puan 200'dür. Anketin puan aralığı 160'dır.

Ölçeğin değerlendirilmesi aşamasında her bir önermeye verilen cevaplar sporcu, antrenör, spor yöneticisi, spor gazetecisi, beden eğitimi öğretmeni ve akademisyenler için ayrı değerlendirilmiştir.

Anket formu sporcular, antrenörler, spor yöneticileri, gençlik spor il müdürlükleri, federasyonlar, kulüpler, medya, yetenek seçimi, spor branşı çeşitliliği ve popülerliği, coğrafi konum, maddi destek, ailevi destek, sporcu sağlığı ve

beslenmesi, sponsor ve spor tesislerinin yeterliliği, yurtiçi ve yurtdışı organizasyona katılımı vb. konuları belirlemek amacıyla 40 sorudan oluşturulmuştur.

Anket formunda bulunan önermelerin dağılımı şu şekildedir:

- 1) Türkiye'deki mevcut spor sisteminin yapısını tespit etmek amacıyla 1.2.3.11.14.18.25.28.29.32. önermelere yer verilmiştir. Bu önermeler Türk spor sisteminin üretkenliği, sporcuların sayısı, niteliği ve yeterliliği, elit sporcu yetiştirilmesindeki mevcut yapısı, devşirme sporcu konusundaki görüşleri ile beden eğitimi öğretmenlerinin spor sektörü içerisindeki rolünü incelemektedir.
- 2) Türkiye'deki antrenörlerin mevcut durumunu tespit etmek amacıyla 4.9.16.22.31.38. önermelere yer verilmiştir. Bu önermeler Türkiye'deki antrenörlerin sayısı, niteliği ve yeterliliği, antrenör yetiştirilmesi ve yurtdışından antrenör desteği alınmasındaki mevcut yapısı, il müdürlüklerin antrenörlere destek olma durumunu incelemektedir.
- 3) Türkiye'deki spor yöneticilerinin spora yaklaşımlarını ve niteliklerini tespit etmek amacıyla 6.10.17.23.27.36. önermelere yer verilmiştir. Bu önermeler Türkiye'deki spor yöneticilerinin sayısı, niteliği ve yeterliliği, spor yöneticisi yetiştirilmesi ve yurtdışından spor yöneticisi desteği alınmasındaki mevcut yapısı, spor yöneticilerinin kulüp başarısındaki aktif rolleri ve il müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma durumunu incelemektedir.
- 4) Türkiye'deki spor federasyonlarının yapısal durumunu ve işlerliğini tespit etmek amacıyla 7.8.15.21.26.34.39.40. önermelere yer verilmiştir. Bu önermeler spor federasyonlarının sporculara, kulüplere ve antrenörlere maddi ve manevi olarak verdiği desteği, federasyonların mevcut bütçelerini, siyasi otoritenin federasyonlara etkisini, yetenek seçimi ve taraması konusunda federasyonların görevlerini, federasyonların spor organizasyonları düzenleme ve katılma durumlarını incelemektedir.

- 5) Türkiye'deki spor tesislerinin mevcut durumu ve yeterliliğini tespit etmek amacıyla 13.20. ve 30. önermelere yer verilmiştir. Bu önermeler Türkiye'deki tesis sayısı ve kalitesinin sporcu başarısına etkisi, Türkiye'nin coğrafi konumunun spor branşlarına ve sporcu başarısına etkisini incelemektedir.
- 6) Türkiye'deki sporcu - aile ve çevre ilişkisini tespit etmek amacıyla 5.12.19.24.33.35.37. önermelere yer verilmiştir. Bu önermeler Türkiye'deki sporculara ailelerin ve çevrenin verdiği maddi ve manevi desteği, sporcuların beslenmelerine ve sağlıklarına verdikleri önemi incelemektedir.

2.4. Verilerin Değerlendirilmesi

Verilerin analizi, bilgisayar ortamında SPSS (Statistical Package For Social Sciences) paket programında yapılmıştır. Verilerin analizinde; frekans dağılımı, yüzdelik oran, aritmetik ortalama ve standart sapmaları verilmiştir.

Çeşitli değişkenler arasındaki ilişkileri ortaya koymak amacıyla Crosstabs tekniği kullanılmıştır.

Ayrıca sporcuların, antrenörlerin, spor yöneticilerinin, spor gazetecilerinin, beden eğitimi öğretmenlerinin ve akademisyenlerin düşüncelerini karşılaştırmak için tek yönlü Anova (Analysis of variance) varyans analizi yapılmıştır.

Anlamli bir fark bulunmayan önermeler Kruskal - Wallis Analiz yöntemiyle yeniden değerlendirilmiştir.

Tüm istatistiksel işlemler $p < 0.05$ güven aralığında yorumlanmıştır.

III. BULGULAR

3.1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

Tablo-1: Katılımcıların Demografik Özelliklerine Göre Dağılımları

	Sporcu		Antrenör		Spor Yöneticisi		Spor Gazetecisi		B.E.S. Öğretmeni		Akademisyen		TOPLAM	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Yaş														
18 - 24	413	74.0	70	12.5	14	2.5	5	0.9	54	9.7	2	0.4	558	100.0
25 - 34	76	24.1	132	41.9	32	10.1	9	2.9	52	16.5	14	4.5	315	100.0
35 - 44	5	3.9	52	41.0	12	9.5	3	2.4	30	23.6	25	19.6	127	100.0
45 - 54	0	0.0	17	37.0	15	32.6	1	2.2	6	13.0	7	15.2	46	100.0
55 ve üzeri	0	0.0	5	29.4	9	52.9	2	11.8	1	5.9	0	0.0	17	100.0
Cinsiyet														
Bay	288	41.8	205	29.8	65	9.4	19	2.8	76	11.0	36	5.2	689	100.0
Bayan	206	55.0	71	19.0	17	4.5	1	0.3	67	18.0	12	3.2	374	100.0
Eğitim Durumu														
İlköğretim	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
Lise	191	73.5	54	20.8	8	3.0	3	1.2	4	1.5	0	0.0	260	100.0
Ön lisans	73	66.4	15	13.6	12	10.9	2	1.8	8	7.3	0	0.0	110	100.0
Lisans	221	36.0	195	3.8	57	9.3	12	2.0	124	20.2	4	0.7	613	100.0
Yüksek lisans	8	14.5	10	18.2	5	9.1	3	5.5	7	12.7	22	40.0	55	100.0
Doktora	1	4.2	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	22	91.6	24	100.0
Yabancı Dil														
Evet	100	34.6	72	25.0	32	11.0	11	3.8	37	12.8	37	12.8	289	100.0
Hayır	211	56.1	102	27.1	15	4.0	2	0.6	44	11.7	2	0.6	376	100.0
Kısmen	183	46.0	102	25.6	35	8.8	7	1.8	62	15.6	9	2.2	398	100.0
Yaşadığı Yer														
Köy	19	61.3	2	6.5	0	0.0	1	3.2	9	29.0	0	0.0	31	100.0
Kasaba	12	54.6	5	22.7	0	0.0	0	0.0	4	18.2	1	4.5	22	100.0
İlçe	67	52.3	25	19.5	8	6.3	0	0.0	23	18.0	5	3.9	128	100.0
Şehir	239	46.7	128	25.0	42	8.2	8	1.6	77	15.0	18	3.5	512	100.0
Büyükşehir	157	42.4	116	31.4	32	8.6	11	3.0	30	8.1	24	6.5	370	100.0
Yurt Dışı														
Hiç	311	46.5	172	25.7	45	6.7	12	1.8	111	16.6	18	2.7	669	100.0
1 yıldan az	38	36.2	34	32.4	7	6.7	5	4.7	11	10.5	10	9.5	105	100.0
1-3 yıl	6	24.0	7	28.0	5	20	2	8	3	12.0	2	8	25	100.0
4-5 yıl	4	44.5	1	1.1	0	0.0	0	0.0	4	44.5	0	0.0	9	100.0
5 yıldan fazla	5	33.3	5	33.3	1	6.7	0	0.0	1	6.7	3	20	15	100.0
Aralıklı olarak	130	54.2	57	23.8	24	10	1	0.4	13	5.4	15	6.2	240	100.0
Yurt Dışı Sayısı (Aralıklı İse)														
1-3 kez	49	52.7	29	31.2	9	9.7	0	0.0	4	4.3	2	2.1	93	100.0
4-6 kez	18	51.4	10	28.6	2	5.7	0	0.0	3	8.6	2	5.7	35	100.0
7-10 kez	18	54.5	5	15.2	1	30	0	0.0	5	15.2	4	12.1	33	100.0

11-15 kez	19	70.4	4	14.8	2	7.4	0	0.0	0	0.0	2	7.4	27	100.0
16-20 kez	12	60.0	4	20.0	3	15.0	0	0.0	0	0.0	1	5	20	100.0
20 den fazla	14	43.8	5	15.6	7	21.9	1	3.1	1	3.1	4	12.5	32	100.0
Ortaöğretim Türü	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genel lise	344	46.6	196	26.6	54	7.3	14	1.9	101	13.7	29	3.9	738	100.0
Meslek lisesi	62	35.4	56	32.0	19	10.9	4	2.3	23	13.1	11	6.3	175	100.0
Yabancı dil ağırlıklı lise	28	46.7	9	15.0	5	8.3	1	1.6	10	16.7	7	11.7	60	100.0
Spor lisesi	45	69.2	11	16.9	2	3.1	0	0.0	7	10.8	0	0.0	65	100.0
Güzel sanatlar lisesi	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	33.4	0	0.0	3	100.0
Özel lise	15	68.2	3	13.6	1	4.6	1	4.6	1	4.6	1	4.6	22	100.0
Yüksek Öğrenim Durumu	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Evet	209	42.3	194	29.6	68	10.4	15	2.3	121	18.4	48	7.3	656	100.0
Hayır	285	57.7	82	20.2	14	3.4	5	1.2	22	5.4	0	0.0	407	100.0

Tablo-1'e göre yaş grupları incelendiğinde, çalışmada yer alan katılımcıların 18-24 yaş arasında olanların % 74.0'ü sporcu, % 12.5'i antrenör, % 2.5'i spor yöneticisi, % 0.9'u spor gazetecisi, % 9.7'si beden eğitimi öğretmeni ve % 0.4'ü akademisyendir. Katılımcılardan 25-34 yaş arasında olanların % 24.1'i sporcu, % 41.9'u antrenör, % 10.1'i spor yöneticisi, % 2.9'u spor gazetecisi, % 16.5'i beden eğitimi öğretmeni ve % 4.5'i akademisyendir. Katılımcılardan 35-44 yaş arasında olanların % 3.9'u sporcu, % 41'i antrenör, % 9.5'i spor yöneticisi, % 2.4'ü spor gazetecisi, % 23.6'sı beden eğitimi öğretmeni ve % 19.6'i akademisyendir. Katılımcılardan 45-54 yaş arasında olanların % 37'si antrenör, % 32.6'sı spor yöneticisi, % 2.2'si spor gazetecisi, % 13'ü beden eğitimi öğretmeni ve % 15.2'si akademisyendir. Katılımcılardan 55 yaş ve üzeri olanların % 29.4'ü antrenör, % 52.9'u spor yöneticisi, % 11.8'i spor gazetecisi, % 5.9'u beden eğitimi öğretmenidir.

Bu veriler ışığında;

18-24 yaş arasında olan katılımcı sayısı 558'dir ve toplam katılımcının % 52.5'idir.
 25-34 yaş arasında olan katılımcı sayısı 315'tir ve toplam katılımcının % 29.6'sıdır.
 35-44 yaş arasında olan katılımcı sayısı 127'dir ve toplam katılımcının % 12.0'üdür.
 45-54 yaş arasında olan katılımcı sayısı 46'dır ve toplam katılımcının % 4.3'üdür.
 55 yaş ve üzeri olan katılımcı sayısı 17'dir ve toplam katılımcının % 1.6'sıdır.

Tablo-1'e göre cinsiyet faktörü incelendiğinde, çalışmada yer alan erkek katılımcıların % 41.8'i sporcu, % 29.8'i antrenör, % 9.4'ü spor yöneticisi, % 2.8'i spor gazetecisi, % 11.0'ı beden eğitimi öğretmeni ve % 5.2'si akademisyendir. Çalışmada yer alan bayan katılımcıların % 55.0'ı sporcu, % 19.0'ı antrenör, % 4.5'i spor yöneticisi, % 0.3'ü spor gazetecisi, % 18.0'ı beden eğitimi öğretmeni ve % 3.2'si akademisyendir.

Bu veriler ışığında;

Erkek katılımcı sayısı 689'dur ve toplam katılımcı sayısının % 64.8'idir.

Bayan katılımcı sayısı 374'tür ve toplam katılımcı sayısının % 35.2'sidir.

Tablo-1'e göre eğitim durumu incelendiğinde, çalışmada yer alan katılımcılardan ilköğretim mezunu olan yalnızca 1 adet antrenör vardır. Katılımcılardan lise mezunu olanların % 73.5'i sporcu, % 20.8'i antrenör, % 3.0'ı spor yöneticisi, % 1,2'si spor gazetecisi, % 1.5'i beden eğitimi öğretmenidir. Katılımcılardan ön lisans mezunu olan veya halen devam edenlerin % 66.4'ü sporcu, % 13.6'sı antrenör, % 10.9'u spor yöneticisi, % 1.8'i spor gazetecisi, % 7.3'ü beden eğitimi öğretmenidir. Katılımcılardan lisans mezunu olan veya halen devam edenlerin % 36.0'ı sporcu, % 31.8'i antrenör, % 9.3'ü spor yöneticisi, % 2.0'ı spor gazetecisi, % 20.2'si beden eğitimi öğretmeni ve % 0.7'si akademisyendir. Katılımcılardan yüksek lisans mezunu olan veya halen devam edenlerin % 14.5'i sporcu, % 18.2'si antrenör, % 9.1'i spor yöneticisi, % 5.5'i spor gazetecisi, % 12.7'si beden eğitimi öğretmeni ve % 40.0'ı akademisyendir. Katılımcılardan doktora mezunu olan veya halen devam edenlerin % 4.2'si sporcu, % 4.2'si antrenör, % 91.6'sı akademisyendir.

Bu veriler ışığında;

İlköğretim mezunu olan katılımcı sayısı 1'dir ve toplam katılımcının % 0.09'udur.

Lise mezunu olan katılımcı sayısı 260'dır ve toplam katılımcının % 24.5'idir.

Ön lisans mezunu olan veya halen devam eden katılımcı sayısı 110'dur ve toplam katılımcının % 10.35'idir.

Lisans mezunu olan veya halen devam eden katılımcı sayısı 613'tür ve toplam katılımcının % 57.7'sidir.

Yüksek lisans mezunu olan veya halen devam eden katılımcı sayısı 55'tir ve toplam katılımcının % 5.2'sidir.

Doktora mezunu olan veya halen devam eden katılımcı sayısı 24'tür ve toplam katılımcının % 2.3'üdür.

Tablo-1'e göre yabancı dil bilgisi incelendiğinde, yabancı dil bilen katılımcıların % 34.6'sı sporcu, % 25.0'ı antrenör, % 11.0'ı spor yöneticisi, % 3.8'i spor gazetecisi, % 12.8'i beden eğitimi öğretmeni ve % 12.8'i akademisyendir. Yabancı dil bilmeyen katılımcıların % 56.1'i sporcu, % 27.1'i antrenör, % 4.0'ı spor yöneticisi, % 0.6'sı spor gazetecisi, % 11.7'si beden eğitimi öğretmeni ve % 0.6'sı akademisyendir. Kısmen yabancı dil bilen katılımcıların % 46.0'ı sporcu, % 25.6'sı antrenör, % 8.8'i spor yöneticisi, % 1.8'i spor gazetecisi, % 15.6'sı beden eğitimi öğretmeni ve % 2.2'si akademisyendir.

Bu veriler ışığında;

Yabancı dil bilen katılımcı sayısı 289'dur ve toplam katılımcının % 27.2'sidir.

Yabancı dil bilmeyen katılımcı sayısı 376'dır ve toplam katılımcının % 35.4'üdür.

Kısmen yabancı dil bilen katılımcı sayısı 398'dir ve toplam katılımcının % 37.4'üdür.

Tablo-1'e göre katılımcıların hayatlarının büyük kısmında hangi yerleşim merkezinde yaşadıkları incelendiğinde, köyde yaşayanların % 61.3'ü sporcu, % 6.5'i antrenör, % 3.2'si spor gazetecisi, % 29.0'ı beden eğitimi öğretmenidir. Katılımcılardan kasabada yaşayanların % 54.6'sı sporcu, % 22.7'si antrenör, % 18.2'si beden eğitimi öğretmeni ve % 4.5'i akademisyendir. Katılımcılardan ilçede yaşayanların % 52.3'ü sporcu, % 19.5'i antrenör, % 6.3'ü spor yöneticisi, % 18.0'ı beden eğitimi öğretmeni ve % 3.9'u akademisyendir. Katılımcılardan şehirde yaşayanların % 46.7'si sporcu, % 25.0'ı antrenör, % 8.2'si spor yöneticisi, % 1.6'sı spor gazetecisi, % 15.0'ı beden eğitimi öğretmeni ve % 3.5'i akademisyendir. Katılımcılardan büyükşehirde yaşayanların % 42.4'ü sporcu, % 31.4'ü antrenör, % 8.6'sı spor yöneticisi, % 3.0'ı spor gazetecisi, % 8.1'i beden eğitimi öğretmeni ve % 6.5'i akademisyendir.

Bu veriler ışığında;

Yaşam yeri köy olan katılımcı sayısı 31'dir ve toplam katılımcının % 2.9'udur.

Yaşam yeri kasaba olan katılımcı sayısı 22'dir ve toplam katılımcının % 2.1'idir.

Yaşam yeri ilçe olan katılımcı sayısı 128'dir ve toplam katılımcının % 12.1'idir.

Yaşam yeri şehir olan katılımcı sayısı 512'dir ve toplam katılımcının % 48.2'sidir. Yaşam yeri büyükşehir olan katılımcı sayısı 370'dir ve toplam katılımcının % 34.8'idir.

Tablo-1'e göre katılımcıların yurtdışı tecrübeleri incelendiğinde, yurt dışında hiç bulunmayanların % 46.5'i sporcu, % 25.7'si antrenör, % 6.7'si spor yöneticisi, % 1.8'i spor gazetecisi, % 16.6'sı beden eğitimi öğretmeni ve % 2.7'si akademisyendir. Katılımcılardan 1 yıldan daha az sürede yurt dışında bulunanların % 36.2'si sporcu, % 32.4'ü antrenör, % 6.7'si spor yöneticisi, % 4.7'si spor gazetecisi, % 10.5'i beden eğitimi öğretmeni ve % 9.5'i akademisyendir. Katılımcılardan 1-3 yıl arası sürede yurt dışında bulunanların % 24.0'ı sporcu, % 28.0'ı antrenör, % 20.0'ı spor yöneticisi, % 8.0'ı spor gazetecisi, % 12.0'ı beden eğitimi öğretmeni ve % 8.0'ı akademisyendir. Katılımcılardan 4-5 yıl arası sürede yurt dışında bulunanların % 44.5'i sporcu, % 1.1'i antrenör, % 44.5'i beden eğitimi öğretmenidir. Katılımcılardan 5 yıldan fazla sürede yurt dışında bulunanların % 33.3'ü sporcu, % 33.3'ü antrenör, % 6.7'si spor yöneticisi, % 6.7'si beden eğitimi öğretmeni ve % 20.0'ı akademisyendir. Katılımcılardan aralıklı olarak yurt dışında bulunanların % 54.2'si sporcu, % 23.8'i antrenör, % 10.0'ı spor yöneticisi, % 0.4'ü spor gazetecisi % 5.4'ü beden eğitimi öğretmeni ve % 6.2'si akademisyendir.

Bu veriler ışığında;

Hiç yurt dışında bulunmamış olan katılımcı sayısı 669'dur ve toplam katılımcının % 62.9'udur.

1 yıldan daha az sürede yurt dışında bulunmuş olan katılımcı sayısı 105'tir ve toplam katılımcının % 9.9'udur.

1-3 yıl arasında yurt dışında bulunmuş olan katılımcı sayısı 25'tir ve toplam katılımcının % 2.4'üdür.

4-5 yıl arasında yurt dışında bulunmuş olan katılımcı sayısı 9'dur ve toplam katılımcının % 0.9'udur.

5 yıldan daha fazla yurt dışında bulunmuş katılımcı sayısı 15'tir ve toplam katılımcının % 1.4'üdür.

Aralıklı olarak yurt dışında bulunmuş katılımcı sayısı 240'tir ve toplam katılımcının % 22.6'sıdır.

Tablo-1'e göre aralıklı olarak yurtdışında bulunan katılımcıların kaç defa yurt dışında buldukları incelendiğinde, 1-3 kez arasında yurt dışında bulunanların % 52.7'si sporcu, % 31.2'si antrenör, % 9.7'si spor yöneticisi, % 4.3'ü beden eğitimi öğretmeni ve % 2.1'i akademisyendir. Katılımcılardan 4-6 kez arasında yurt dışında bulunanların % 51.4'ü sporcu, % 28.6'sı antrenör, % 5.7'si spor yöneticisi, % 8.6'sı beden eğitimi öğretmeni ve % 5.7'si akademisyendir. Katılımcılardan 7-10 kez arasında yurt dışında bulunanların % 54.5'i sporcu, % 15.2'si antrenör, % 3.0'ı spor yöneticisi, % 15.2'si beden eğitimi öğretmeni ve % 12.1'i akademisyendir. Katılımcılardan 11-15 kez arasında yurt dışında bulunanların % 70.4'ü sporcu, % 14.8'i antrenör, % 7.4'ü spor yöneticisi ve % 7.4'ü akademisyendir. Katılımcılardan 16-20 kez yurt dışında bulunanların % 60.0'ı sporcu, % 20.0'ı antrenör, % 15.0'ı spor yöneticisi ve % 5.0'ı akademisyendir. Katılımcılardan 20'den fazla kez yurt dışında bulunanların % 43.8'i sporcu, % 15.6'sı antrenör, % 21.9'u spor yöneticisi, % 3.1'i spor gazetecisi % 3.1'i beden eğitimi öğretmeni ve % 12.5'i akademisyendir.

Bu veriler ışığında;

1-3 kez arası yurt dışında bulunmuş olan katılımcı sayısı 93'tür ve aralıklı olarak yurt dışında bulunmuş olan toplam katılımcının % 38.8'idir.

4-6 kez arası yurt dışında bulunmuş olan katılımcı sayısı 35'tir ve aralıklı olarak yurt dışında bulunmuş olan toplam katılımcının % 14.6'sıdır.

7-10 kez arası yurt dışında bulunmuş olan katılımcı sayısı 33'tür ve aralıklı olarak yurt dışında bulunmuş olan toplam katılımcının % 13.8'idir.

11-15 kez arası yurt dışında bulunmuş olan katılımcı sayısı 27'dir ve aralıklı olarak yurt dışında bulunmuş olan toplam katılımcının % 11.2'dir.

16-20 kez arası yurt dışında bulunmuş katılımcı sayısı 20'dir ve aralıklı olarak yurt dışında bulunmuş olan toplam katılımcının % 8.3'üdür.

20'den fazla kez yurt dışında bulunmuş katılımcı sayısı 32'dir ve aralıklı olarak yurt dışında bulunmuş olan toplam katılımcının % 13.3'üdür.

Tablo-1'e göre katılımcıların mezun oldukları ortaöğretim türü incelendiğinde, genel lise mezunu olanların % 46.6'sı sporcu, % 26.6'sı antrenör, % 7.3'ü spor yöneticisi, % 1.9'u spor gazetecisi, % 13.7'si beden eğitimi öğretmeni ve % 3.9'u akademisyendir. Katılımcılardan meslek lisesi mezunu olanların % 35.4'ü

sporcu, % 32.0'ı antrenör, % 10.9'u spor yöneticisi, % 2.3'ü spor gazetecisi, % 13.1'i beden eğitimi öğretmeni ve % 6.3'ü akademisyendir. Katılımcılardan yabancı dil ağırlıklı eğitim veren lise mezunu olanların % 46.7'si sporcu, % 15.0'ı antrenör, % 8.3'ü spor yöneticisi, % 1.6'sı spor gazetecisi, % 16.7'si beden eğitimi öğretmeni ve % 11.7'si akademisyendir. Katılımcılardan spor lisesi mezunu olanların % 69.2'si sporcu, % 16.9'u antrenör, % 3.1'i spor yöneticisi ve % 10.8'i beden eğitimi öğretmenidir. Katılımcılardan güzel sanatlar lisesi mezunu olanların % 33.3'ü antrenör, % 33.3'ü spor yöneticisi ve % 33.4'ü beden eğitimi öğretmenidir. Katılımcılardan özel lise mezunu olanların % 68.2'si sporcu, % 13.6'sı antrenör, % 4.6'sı spor yöneticisi, % 4.6'sı spor gazetecisi % 4.6'sı beden eğitimi öğretmeni ve % 4.6'sı akademisyendir.

Bu veriler ışığında;

Genel lise mezunu olan katılımcı sayısı 738'dir ve toplam katılımcının % 69.4'üdür.

Meslek lisesi mezunu olan katılımcı sayısı 175'tir ve toplam katılımcının % 16.5'idir.

Yabancı dil ağırlıklı eğitim veren lise mezunu olan katılımcı sayısı 60'dır ve toplam katılımcının % 5.6'sıdır.

Spor lisesi mezunu olan katılımcı sayısı 65'tir ve toplam katılımcının % 6.1'idir.

Güzel sanatlar lisesi mezunu olan katılımcı sayısı 3'tür ve toplam katılımcının % 0.3'üdür.

Özel lise mezunu olan katılımcı sayısı 22'dir ve toplam katılımcının % 2.1'idir.

Tablo-1'e göre katılımcıların yüksek öğrenim görme durumları incelendiğinde, yüksek öğrenim görmüş katılımcıların % 42.3'ü sporcu, % 29.6'sı antrenör, % 10.4'ü spor yöneticisi, % 2.3'ü spor gazetecisi, % 18.4'ü beden eğitimi öğretmeni ve % 7.3'ü akademisyendir. Yüksek öğrenim görmemiş katılımcıların % 57.7'si sporcu, % 20.2'si antrenör, % 3.4'ü spor yöneticisi, % 1.2'si spor gazetecisi, % 5.4'ü beden eğitimi öğretmenidir.

Bu veriler ışığında;

Yüksek öğrenim görmüş katılımcı sayısı 656'dır ve toplam katılımcı sayısının % 61.7'sidir.

Yüksek öğrenim görmemiş katılımcı sayısı 407'dir ve toplam katılımcı sayısının % 38.3'üdür.

3.2. Katılımcıların Mezun Oldukları veya Halen Devam Ettikleri Fakülteler.

Tablo-2: Katılımcıların Mezun Oldukları veya Halen Devam Ettikleri Fakültelere Göre Dağılımları (656 kişi)

Mezun Olunan Fakülte	Sporcu		Antrenör		Spor Yönetici		Spor Gazeteci		B.E.S Öğretmeni		Akademisyen		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
FAKÜLTELER														
Eğitim Fakültesi	10	4.7	21	10.8	10	14.7	2	13.3	27	22.3	12	25.0	82	12.5
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	9	4.2	11	5.7	6	8.8	1	6.7	0	0.0	2	4.2	29	4.4
Tıp Fakültesi	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	0.2
Edebiyat Fakültesi	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Teknik Eğitim Fakültesi	3	1.4	3	1.5	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	1.1
Açık Öğretim Fakültesi	3	1.4	4	2.1	3	4.4	1	6.7	0	0.0	0	0.0	11	1.7
Mimarlık-Mühendislik Fakültesi	6	2.9	3	1.5	1	1.5	2	13.3	0	0.0	0	0.0	12	1.8
Sağlık Bilimleri Fakültesi	4	1.9	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.8
Fen-Edebiyat Fakültesi	4	1.9	3	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	8	1.2
İletişim Fakültesi	2	1.0	0	0.0	0	0.0	7	46.6	0	0.0	0	0.0	9	1.4
Gemi İnşaatı ve Deniz Bilimleri Fakültesi	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Sosyal Bilimler Fakültesi	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Denizcilik Fakültesi	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Güzel Sanatlar Fakültesi	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
YÜKSEKOKULLAR														
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	153	73.3	146	74.9	39	57.4	1	6.7	93	76.9	31	64.6	462	70.5
Spor Bilimleri Yüksekokulu	2	1.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	0.9	1	2.1	5	0.8
MESLEK YÜKSEKOKULLARI														
Meslek Yüksekokulu	5	2.3	1	0.5	4	5.9	1	6.7	0	0.0	0	0.0	11	1.7
Teknik Bilimler M.Y.O	1	0.5	1	0.5	2	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.6
DİĞER FAKÜLTELER														
Turizm Otelcilik	1	0.5	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Hava Harp Okulu	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
TOPLAM	209	100.0	195	100.0	68	100.0	15	100.0	121	100.0	48	100.0	656	100.0

Tablo-2'ye göre yükseköğretim mezunu veya halen devam eden 656 katılımcının öğrenim gördükleri fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokul ve diğer fakülte dağılımları şu şekildedir;

Sporcuların; % 4.7'si Eğitim fakültesinde, % 4.2'si İktisadi ve İdari Bilimler fakültesinde, % 0.5'i Edebiyat fakültesinde, % 1.4'ü Teknik Eğitim fakültesinde, % 1.4'ü Açık Öğretim fakültesinde, % 2.9'u Mimarlık-Mühendislik fakültesinde, % 1.9'u Sağlık Bilimleri fakültesinde, % 1.9'u Fen-Edebiyat fakültesinde, % 1.0'ı İletişim fakültesinde, % 0.5'i Gemi İnşaatı ve Deniz Bilimleri fakültesinde, % 0.5'i Denizcilik fakültesinde, % 1.0'ı Güzel Sanatlar fakültesinde, % 73.3'ü Beden Eğitimi ve Spor yüksekokulunda, % 1.0'ı Spor Bilimleri yüksekokulunda, % 2.3'ü Meslek yüksekokulunda, % 0.5'i Teknik Bilimler Meslek yüksekokulunda, % 0.5'i Turizm Otelcilik fakültesinde ve % 0.5'i Hava Harp Okulunda yükseköğrenim görmektedirler.

Antrenörlerin; % 10.8'i Eğitim fakültesinde, % 5.7'si İktisadi ve İdari Bilimler fakültesinde, % 1.5'i Teknik Eğitim fakültesinde, % 2.1'i Açık Öğretim fakültesinde, % 1.5'i Mimarlık-Mühendislik fakültesinde, % 0.5'i Sağlık Bilimleri fakültesinde, % 1.5'i Fen-Edebiyat fakültesinde, % 74.9'u Beden Eğitimi ve Spor yüksekokulunda, % 0.5'i Spor Bilimleri yüksekokulunda, % 0.5'i Meslek yüksekokulunda, % 0.5'i Teknik Bilimler Meslek yüksekokulunda yükseköğrenim görmektedirler.

Spor Yöneticilerinin; % 14.7'si Eğitim fakültesinde, % 8.8'i İktisadi ve İdari Bilimler fakültesinde, % 1.5'i Teknik Eğitim fakültesinde, % 4.4'ü Açık Öğretim fakültesinde, % 1.5'i Mimarlık-Mühendislik fakültesinde, % 1.5'i Sosyal Bilimler fakültesinde, % 57.4'ü Beden Eğitimi ve Spor yüksekokulunda, % 5.9'u Meslek yüksekokulunda, % 2.9'u Teknik Bilimler Meslek yüksekokulunda ve % 1.5'i Turizm Otelcilik fakültesinde yükseköğrenim görmektedirler.

Spor gazetecilerinin; % 13.3'ü Eğitim fakültesinde, % 6.7'si İktisadi ve İdari Bilimler fakültesinde, % 6.7'si Açık Öğretim fakültesinde, % 13.3'ü Mimarlık-Mühendislik fakültesinde, % 46.6'sı İletişim fakültesinde, % 6.7'si

Beden Eğitimi ve Spor yüksekokulunda ve % 6.7'si Meslek yüksekokulunda yükseköğrenim görmektedirler.

Beden eğitimi öğretmenlerinin; % 22.3'ü Eğitim fakültesinde, % 76.9'u Beden Eğitimi ve Spor yüksekokulunda ve % 0.9'u Spor Bilimleri yüksekokulunda yükseköğrenim görmektedirler.

Akademisyenlerin; % 25.0'ı Eğitim fakültesinde, % 4.2'si İktisadi ve İdari Bilimler fakültesinde, % 2.1'i Tıp fakültesinde, % 2.1'i Fen-Edebiyat fakültesinde, % 64.6'sı Beden Eğitimi ve Spor yüksekokulunda ve % 2.1'i Spor Bilimleri yüksekokulunda yükseköğrenim görmektedirler.

Bu bilgiler ışığında toplama bakıldığında katılımcıların % 12.5'i Eğitim fakültesinde, % 4.4'ü İktisadi ve İdari Bilimler fakültesinde, % 0.2'si Tıp fakültesinde, % 0.3'ü Edebiyat fakültesinde, % 1.1'i Teknik Eğitim fakültesinde, % 1.7'si Açık Öğretim fakültesinde, % 1.8'i Mimarlık-Mühendislik fakültesinde, % 0.8'i Sağlık Bilimleri fakültesinde, % 1.2'si Fen-Edebiyat fakültesinde, % 1.4'ü İletişim fakültesinde, % 0.2'si Gemi İnşaatı ve Deniz Bilimleri fakültesinde, % 0.2'si Sosyal Bilimler fakültesinde, % 0.2'si Denizcilik fakültesinde, % 0.3'ü Güzel Sanatlar fakültesinde, % 70.5'i Beden Eğitimi ve Spor yüksekokulunda, % 0.8'i Spor Bilimleri yüksekokulunda, % 1.7'si Meslek yüksekokulunda, % 0.6'sı Teknik Bilimler Meslek yüksekokulunda, % 0.3'ü Turizm Otelcilik fakültesinde ve % 0.2'si Hava Harp Okulunda yükseköğrenim görmektedirler.

3.3. Katılımcıların Mezun Oldukları veya Halen Devam Ettikleri Bölümler.

Tablo-3: Katılımcıların Mezun Oldukları veya Halen Devam Ettikleri Bölümlere Göre Dağılımları.

Mezun Olunan Bölüm	Sporcu		Antrenör		Spor Yöneticisi		Spor Gazetecisi		B.E.S Öğretmeni		Akademisyen		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
BESYO BÖLÜMLERİ														
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	98	46.9	55	28.2	15	22.1	1	6.7	117	96.7	40	83.3	325	49.6
Antrenörlük	44	21.1	97	49.8	4	5.9	0	0.0	1	0.8	1	2.1	147	22.4
Spor Yöneticiliği	20	9.6	2	1.0	27	39.7	0	0.0	0	0.0	1	2.1	50	7.6
Spor Bilimleri ve Teknolojileri	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	2	1.7	1	2.1	4	0.6
Rekreasyon	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	2	0.3
DİĞER BÖLÜMLER (katılımcıların sayıca fazla oldukları bölümler)														
İşletme	1	0.5	9	4.6	6	8.8	1	6.7	0	0.0	1	2.1	18	2.8
İktisat	3	1.5	4	2.1	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	1.2
Uluslararası İlişkiler	4	1.9	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	7	1.1
Muhasebe	2	1.0	2	1.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.8
Makine Mühendisliği	2	1.0	1	0.5	2	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.8
Sınıf Öğretmenliği	0	0.0	5	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.8
DİĞER BÖLÜMLER (katılımcıların sayıca az oldukları bölümler)														
İnşaat	3	1.5	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	4	0.6
Elektronik	2	1.0	1	0.5	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.6
Hemşirelik	3	1.5	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.6
Radio-Televizyon	1	0.5	0	0.0	0	0.0	3	20.0	0	0.0	0	0.0	4	0.6
Matematik öğretmenliği	0	0.0	1	0.5	2	2.9	1	6.7	0	0.0	0	0.0	4	0.6
Gazetecilik	1	0.5	0	0.0	0	0.0	3	20.0	0	0.0	0	0.0	4	0.6
Tarih Öğretmenliği	2	1.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.5
Psikolojik Danışma ve Rehabilitasyon	1	0.5	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	3	0.5
Makine Ressamlığı	0	0.0	1	0.5	2	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.5
Turizm	1	0.5	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Arap Dili ve Edebiyatı	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Şehir Bölge Planlama	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Elektrik	0	0.0	0	0.0	1	1.5	1	6.7	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Sosyal Bilimler	0	0.0	1	0.5	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
İngilizce Öğretmenliği	0	0.0	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3

Metalurji Mühendisliği	0	0.0	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Yapı Öğretmenliği	1	0.5	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Türkçe Öğretmenliği	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	2.1	2	0.3
Halkla İlişkiler ve Tanıtım	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Kamu Yönetimi	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Grafik Tasarım	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
Süt Ürünleri	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Tıp Bilimleri	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	0.2
Edebiyat	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Coğrafya	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Ev Ekonomisi	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Teknik Bilimler	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Büro Yönetimi	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Kimya Teknolojisi	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Bilgisayar	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Lojistik	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Gemi ve Deniz Teknolojileri Mühendisliği	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Otomotiv Öğretmenliği	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Fen Bilgisi Öğretmenliği	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Harita-Kadastro	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Mobilya Dekorasyon Öğretmenliği	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Denizcilik İşletmeler Yönetimi	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Biyoloji	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Acil Tıbbi Teknisyen	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Halı-Kilim	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Resim-İş Öğretmenliği	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Okul Öncesi Öğretmenliği	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Laboratuvar	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
İstatistik	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
TOPLAM	209	100.0	195	100.0	68	100.0	15	100.0	121	100.0	48	100.0	656	100.0

Tablo-3'e göre yükseköğretim mezunu veya halen devam eden 656 katılımcının öğrenim gördükleri bölümlerin yüzdeler dağılımları şu şekildedir;

Sporcuların; % 46.9'u Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde, % 21.1'i Antrenörlük bölümünde, % 9.6'sı Spor Yöneticiliği bölümünde, % 0.5'i İşletme bölümünde, % 1.5'i İktisat bölümünde, % 1.9'u Uluslararası İlişkiler bölümünde, % 1.0'ı Muhasebe bölümünde, % 1.0'ı Makine Mühendisliği bölümünde, % 1.5'i İnşaat bölümünde, % 1.0'ı Elektronik bölümünde, % 1.5'i Hemşirelik bölümünde, % 0.5'i Radyo-Televizyon bölümünde, % 0.5'i Gazetecilik bölümünde, % 1.0'ı Tarih Öğretmenliği bölümünde, % 0.5'i Psikolojik Danışma ve Rehabilitasyon bölümünde, % 0.5'i Turizm bölümünde, % 1.0'ı Şehir Bölge Planlama bölümünde % 0.5'i Yapı Öğretmenliği bölümünde. % 0.5'i Halkla İlişkiler ve Tanıtım bölümünde. % 0.5'i Kamu Yönetimi bölümünde, %1.0'ı Grafik Tasarım bölümünde, % 0.5'i Süt Ürünleri bölümünde, % 0.5'i Edebiyat bölümünde, % 0.5'i Ev Ekonomisi bölümünde, % 0.5'i Büro Yönetimi bölümünde, % 0.5'i Kimya Teknolojisi bölümünde, % 0.5'i Bilgisayar bölümünde, % 0.5'i Gemi ve Deniz Teknolojileri Mühendisliği bölümünde, % 0.5'i Mobilya Dekorasyon Öğretmenliği bölümünde, % 0.5'i Denizcilik İşletmeler Yönetimi bölümünde, % 0.5'i Biyoloji bölümünde, % 0.5'i Acil Tıbbi Teknisyenlik bölümünde, % 0.5'i Resim-İş Öğretmenliği bölümünde, % 0.5'i Okul Öncesi Öğretmenliği bölümünde ve 0.5'i İstatistik bölümünde yükseköğrenim görmektedirler.

Antrenörlerin; % 28.2'si Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde, % 49.8'i Antrenörlük bölümünde, % 1.0'ı Spor Yöneticiliği bölümünde, % 0.5'i Spor Bilimleri ve Teknolojileri bölümünde, % 0.5'i Rekreasyon bölümünde, % 4.6'sı İşletme bölümünde, % 2.1'i İktisat bölümünde, % 1.0'ı Uluslararası İlişkiler bölümünde, % 1.0'ı Muhasebe bölümünde, % 0.5'i Makine Mühendisliği bölümünde, % 2.6'sı Sınıf Öğretmenliği bölümünde, % 0.5'i Elektronik bölümünde, % 0.5'i Hemşirelik bölümünde, % 0.5'i Matematik Öğretmenliği bölümünde, % 0.5'i Tarih Öğretmenliği bölümünde, % 0.5'i Psikolojik Danışma ve Rehabilitasyon bölümünde, % 0.5'i Makine Ressamlığı bölümünde, % 0.5'i Arap Dili ve Edebiyatı bölümünde, % 0.5'i Sosyal Bilimler bölümünde, % 1.0'ı İngilizce Öğretmenliği bölümünde, % 1.0'ı Metalürji Mühendisliği bölümünde, % 0.5'i Yapı Öğretmenliği bölümünde, % 0.5'i Teknik Bilimler bölümünde, % 0.5'i Otomotiv

Öğretmenliği bölümünde, % 0.5'i Fen Bilgisi Öğretmenliği bölümünde, yükseköğrenim görmektedirler.

Spor Yöneticilerinin; % 22.1'i Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde, % 5.9'u Antrenörlük bölümünde, % 39.7'si Spor Yöneticiliği bölümünde, % 8.8'i İşletme bölümünde, % 1.5'i İktisat bölümünde, % 1.5'i Muhasebe bölümünde, % 3.0'ı Makine Mühendisliği bölümünde, % 1.5'i Elektronik bölümünde, % 3.0'ı Matematik Öğretmenliği bölümünde, % 3.0'ı Makine Ressamlığı bölümünde, % 1.5'i Turizm bölümünde, % 1.5'i Elektrik bölümünde, % 1.5'i Sosyal Bilimler bölümünde, % 1.5'i Coğrafya bölümünde, % 1.5'i Harita-Kadastro bölümünde, % 1.5'i Halı-Kilim bölümünde, % 1.5'i Laboratuvar bölümünde yükseköğrenim görmektedirler.

Spor Gazetecilerinin; % 6.7'si Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde, % 6.7'si İşletme bölümünde, % 6.7'si İnşaat bölümünde, % 20.0'ı Radyo-Televizyon bölümünde, % 6.7'si Matematik Öğretmenliği bölümünde, % 20.0'ı Gazetecilik bölümünde, % 6.7'si Elektrik bölümünde, % 6.7'si Türkçe Öğretmenliği bölümünde, % 6.7'si Halkla İlişkiler ve Tanıtım bölümünde, % 6.7'si Kamu Yönetimi bölümünde, % 6.7'si Lojistik bölümünde yükseköğrenim görmektedirler.

Beden Eğitimi Öğretmenlerinin; % 96.7'si Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde, % 0.8'i Antrenörlük bölümünde, % 1.7'si Spor Bilimleri ve Teknolojileri bölümünde, % 0.8'i Rekreasyon bölümünde yükseköğrenim görmektedirler.

Akademisyenlerin; % 83.3'ü Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde, % 2.1'i Antrenörlük bölümünde, % 2.1'i Spor Yöneticiliği bölümünde, % 2.1'i Spor Bilimleri ve Teknolojileri bölümünde, % 2.1'i İşletme bölümünde, % 2.1'i Uluslararası İlişkiler bölümünde, % 2.1'i Psikolojik Danışma ve Rehabilitasyon bölümünde, % 2.1'i Türkçe Öğretmenliği bölümünde, % 2.1'i Tıp Bilimleri bölümünde yükseköğrenim görmektedirler.

Bu bilgiler ışığında toplama bakıldığında katılımcıların; % 49.6'sı Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde, % 22.4'ü Antrenörlük bölümünde, % 7.6'sı Spor Yöneticiliği bölümünde, % 0.6'sı Spor Bilimleri ve Teknolojileri bölümünde, % 0.3'ü Rekreasyon bölümünde, % 2.8'i İşletme bölümünde, % 1.2'si İktisat bölümünde, % 1.1'i Uluslararası İlişkiler bölümünde, % 0.8'i Muhasebe bölümünde, % 0.8'i Makine Mühendisliği bölümünde, % 0.8'i Sınıf Öğretmenliği bölümünde, % 0.6'sı İnşaat bölümünde, % 0.6'sı Elektronik bölümünde, % 0.6'sı Hemşirelik bölümünde, % 0.6'sı Radyo-Televizyon bölümünde, % 0.6'sı Matematik Öğretmenliği bölümünde, % 0.6'sı Gazetecilik bölümünde, % 0.5'i Tarih Öğretmenliği bölümünde, % 0.5'i Psikolojik Danışma ve Rehabilitasyon bölümünde, % 0.5'i Makine Ressamlığı bölümünde, % 0.3'ü Turizm bölümünde, % 0.3'ü Şehir Bölge Planlama bölümünde, % 0.3'ü Elektrik bölümünde, % 0.3'ü Sosyal Bilimler bölümünde, % 0.3'ü İngilizce Öğretmenliği bölümünde, % 0.3'ü Metalürji Mühendisliği bölümünde, % 0.3'ü Yapı Öğretmenliği bölümünde, % 0.3'ü Türkçe Öğretmenliği bölümünde, % 0.3'ü Halkla İlişkiler ve Tanıtım bölümünde, % 0.3'ü Kamu Yönetimi bölümünde, % 0.3'ü Grafik Tasarım bölümünde, % 0.2'si Süt Ürünleri bölümünde, % 0.2'si Tıp Bilimleri bölümünde, % 0.2'si Edebiyat bölümünde, % 0.2'si Coğrafya bölümünde, % 0.2'si Ev Ekonomisi bölümünde, % 0.2'si Teknik Bilimler bölümünde, % 0.2'si Büro Yönetimi bölümünde, % 0.2'si Kimya Teknolojisi bölümünde, % 0.2'si Bilgisayar bölümünde, % 0.2'si Lojistik bölümünde, % 0.2'si Gemi ve Deniz Teknolojileri Mühendisliği bölümünde, % 0.2'si Otomotiv Öğretmenliği bölümünde, % 0.2'si Fen Bilgisi Öğretmenliği bölümünde, % 0.2'si Harita-Kadastro bölümünde, % 0.2'i Mobilya Dekorasyon Öğretmenliği bölümünde, % 0.2'si Denizcilik İşletmeler Yönetimi bölümünde, % 0.2'si Biyoloji bölümünde, % 0.2'si Acil Tıbbi Teknisyenlik bölümünde, % 0.2'si Halı-Kilim bölümünde, % 0.2'si Resim-İş Öğretmenliği bölümünde, % 0.2'si Okul Öncesi Öğretmenliği bölümünde, % 0.2'si Laboratuvar bölümünde ve 0.2'si İstatistik bölümünde yükseköğrenim görmektedirler.

3.4. Çalışmaya Katılan Sporcuların İlgilendikleri Spor Branşları

Tablo-4: Çalışmaya Katılan Sporcuların Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.

Spor Dalı	1. Spor Dalı		2. Spor Dalı		3. Spor Dalı	
	n	%	n	%	n	%
TAKIM SPORLARI						
Voleybol	78	15.8	32	11.7	16	8.7
Futbol	106	21.5	50	18.3	20	11.0
Basketbol	27	5.4	41	15.0	32	17.5
Hentbol	40	8.0	15	5.5	11	6.0
Hokey (Çim-Salon)	3	0.6	1	0.4	1	0.6
Futsal	1	0.2	3	1.1	2	1.1
Korfbol	0	0.0	1	0.4	0	0.0
Su Topu	1	0.2	0	0.0	0	0.0
Buz Hokeyi	0	0.0	1	0.4	0	0.0
BİREYSEL SPORLAR						
Atletizm	90	18.2	24	8.8	12	6.6
Güreş	54	11.0	7	2.6	2	1.1
Badminton	37	7.5	10	3.7	8	4.3
Tenis	4	0.9	25	9.1	22	12.0
Okçuluk	2	0.4	0	0.0	0	0.0
Halter	5	1.0	0	0.0	2	1.1
Yüzme	4	0.9	26	9.5	24	13.1
Halkoyunları	3	0.6	0	0.0	1	0.6
Kickboks	2	0.4	1	0.4	0	0.0
Taekwon-do	3	0.6	2	0.7	1	0.6
Muay Thai	0	0.0	1	0.4	0	0.0
Atıcılık	1	0.2	0	0.0	0	0.0
Windsurf	0	0.0	0	0.0	1	0.6
Jimnastik	2	0.4	3	1.1	3	1.6
Boks	3	0.6	4	1.5	4	2.2
Masa Tenisi	6	1.2	3	1.1	7	3.8
Kayak	3	0.6	4	1.5	1	0.6
Bisiklet	1	0.2	2	0.7	0	0.0

Biatlon	1	0.2	0	0.0	0	0.0
Step - Aerobik	0	0.0	2	0.7	2	1.1
Fitness – Vücut Geliştirme	1	0.2	3	1.1	1	0.6
Kung-fu	0	0.0	1	0.4	0	0.0
Dağcılık	0	0.0	1	0.4	1	0.6
Satranç	1	0.2	2	0.7	1	0.6
Thaiboks	0	0.0	0	0.0	1	0.6
Eskrim	11	2.2	0	0.0	1	0.6
Sualtı Sporları	0	0.0	0	0.0	1	0.6
Oryantiring	0	0.0	1	0.4	0	0.0
Dans	1	0.2	1	0.4	2	1.1
Triatlon	0	0.0	1	0.4	0	0.0
Bocce	0	0.0	0	0.0	1	0.6
Bilek Güreşi	1	0.2	1	0.4	1	0.6
Yelken	0	0.0	1	0.4	0	0.0
Aikido	0	0.0	0	0.0	1	0.6
Squash	1	0.2	1	0.4	0	0.0
Toplam	494	100.0	274	100.0	183	100.0

Tablo-4'e göre sporcuların birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 15.8'i voleybol, % 21.5'i futbol, % 5.4'ü basketbol, % 8.0'ı hentbol, % 0.6'sı hokey (çim-salon), % 0.2'si futsal, % 0.2'si su topudur.

Sporcuların birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 18.2'si atletizm, % 11.0'ı güreş, % 7.5'i badminton, % 0.9'u tenis, % 0.4'ü okçuluk, % 1.0'ı halter, % 0.9'u yüzme, % 0.6'sı halkoyunları, % 0.4'ü kickboks, % 0.6'sı taekwon-do, % 0.2'si atıcılık, % 0.4'ü jimnastik, % 0.6'sı boks, % 1.2'si masa tenisi, % 0.6'sı kayak, % 0.2'si bisiklet, % 0.2'si biatlon, % 0.2'si fitness-vücut geliştirme, % 0.2'si satranç, % 2.2'si eskrim, % 0.2'si dans, % 0.2'si bilek güreşi ve % 0.2'si squashdır.

Tablo-4'e göre sporcuların ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 11.7'si voleybol, %

18.3'ü futbol, % 15.0'ı basketbol, % 5.5'i hentbol, % 0.4'ü hokey (çim-salon), % 1.1'i futsal, % 0.4'ü korfbol, % 0.4'ü buz hokeyidir.

Sporcuların ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelerik dağılımları şöyledir; % 8.8'i atletizm, % 2.6'sı güreş, % 3.7'si badminton, % 9.1'i tenis, % 9.5'i yüzmeye, % 0.4'ü kickboks, % 0.7'si taekwon-do, % 0.4'ü muay thai, % 1.1'i jimnastik, % 1.5'i boks, % 1.1'i masa tenisi, % 1.5'i kayak, % 0.7'si bisiklet, % 0.7'si step-aerobik, % 1.1'i Fitness-vücut geliştirme, % 0.4'ü kung-fu, % 0.4'ü dağcılık, % 0.7'si satranç, % 0.4'ü oryantiring, % 0.4'ü dans, % 0.4'ü triatlon, % 0.4'ü bilek güreşi % 0.4'ü yelken ve % 0.4'ü squashdır.

Tablo-4'e göre sporcuların üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelerik dağılımları şöyledir; % 8.7'si voleybol, % 11.0'ı futbol, % 17.5'i basketbol, % 6.0'ı hentbol, % 0.6'sı hokey (çim-salon) ve % 1.1'i futsaldır.

Sporcuların üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelerik dağılımları şöyledir; % 6.6'sı atletizm, % 1.1'i güreş, % 4.3'ü badminton, % 12.0'ı tenis, % 1.1'i halter, % 13.1'i yüzmeye, % 0.6'sı halkoyunları, % 0.6'sı taekwon-do, % 0.6'sı windsurf, % 1.6'sı jimnastik, % 2.2'si boks, % 3.8'i masa tenisi, % 0.6'sı kayak, % 1.1'i step-aerobik, % 0.6'sı Fitness-vücut geliştirme, % 0.6'sı dağcılık, % 0.6'sı satranç, % 0.6'sı thaiboks, % 0.6'sı eskrim, % 0.6'sı sualtı sporları, % 1.1'i dans, % 0.6'sı bocce, % 0.6'sı bilek güreşi ve % 0.6'sı aikidodur.

3.5. Çalışmaya Katılan Antrenörlerin İlgilendikleri Spor Branşları

Tablo-5: Çalışmaya Katılan Antrenörlerin Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.

Spor Dalı	1. Spor Dalı		2. Spor Dalı		3. Spor Dalı	
	n	%	n	%	n	%
TAKIM SPORLARI						
Voleybol	20	7.2	19	11	17	14.3
Futbol	40	14.5	18	10.3	17	14.3
Basketbol	28	10.1	26	15	7	5.9
Hentbol	7	2.5	5	2.9	5	4.2
Hokey (Çim-Salon)	2	0.7	2	1.1	1	0.8
Korfbol	0	0.0	0	0.0	1	0.8
Futsal	1	0.4	1	0.6	0	0.0
BİREYSEL SPORLAR						
Atletizm	91	33.0	16	9.2	9	7.6
Güreş	10	3.6	2	1.1	3	2.5
Badminton	18	6.5	9	5.2	6	5.0
Tenis	7	2.5	14	8	13	11
Okçuluk	0	0.0	1	0.6	1	0.8
Halter	10	3.6	1	0.6	0	0.0
Yüzme	3	1.1	10	5.7	9	7.6
Halkoyunları	0	0.0	1	0.6	2	1.7
Judo	6	2.2	1	0.6	1	0.8
Kickboks	2	0.7	2	1.1	2	1.7
Taekwon-do	4	1.4	3	1.7	1	0.8
Muay Thai	0	0.0	4	2.3	1	0.8
Jimnastik	4	1.4	4	2.3	2	1.7
Boks	2	0.7	0	0.0	1	0.8
Masa Tenisi	7	2.5	10	5.7	6	5.0
Kayak	1	0.4	3	1.7	1	0.8
Bisiklet	1	0.4	2	1.1	1	0.8
Karate	5	1.8	1	0.6	1	0.8
Step - Aerobik	1	0.4	1	0.6	1	0.8

Fitness – Vücut Geliştirme	0	0.0	7	4.0	2	1.7
Kung-fu	0	0.0	1	0.6	0	0.0
Eskrim	5	1.8	0	0.0	0	0.0
Doğa Sporları	0	0.0	1	0.6	0	0.0
Oryantiring	0	0.0	3	1.7	0	0.0
Dans	0	0.0	0	0.0	1	0.8
Triatlon	0	0.0	2	1.1	1	0.8
Pentatlon	0	0.0	0	0.0	1	0.8
Rafting	0	0.0	1	0.6	0	0.0
Golf	0	0.0	1	0.6	1	0.8
Pilates	0	0.0	0	0.0	1	0.8
Kano	0	0.0	1	0.6	0	0.0
Yelken	0	0.0	0	0.0	1	0.8
Aikido	1	0.4	0	0.0	0	0.0
Wushu	0	0.0	1	0.6	2	1.7
Toplam	276	100.0	174	100.0	119	100.0

Tablo-5'e göre antrenörlerin birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 7.2'si voleybol, % 14.5'i futbol, % 10.1'i basketbol, % 2.5'i hentbol, % 0.7'si hokey (çim-salon) ve % 0.4'ü futsaldır.

Antrenörlerin birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 33.0'ı atletizm, % 3.6'sı güreş, % 6.5'i badminton, % 2.5'i tenis, % 3.6'sı halter, % 1.1'i yüzme, % 2.2'si judo, % 0.7'si kickboks, % 1.4'ü taekwon-do, % 1.4'ü jimnastik, % 0.7'si boks, % 2.5'i masa tenisi, % 0.4'ü kayak, % 0.4'ü bisiklet, % 1.8'i karate, % 0.4'ü step-aerobik, % 1.8'i eskrim ve % 0,4'ü aikidodur.

Tablo-5'e göre antrenörlerin ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 11.0'ı voleybol, % 10.3'ü futbol, % 15.0'ı basketbol, % 2.9'u hentbol, % 1.1'i hokey (çim-salon) ve % 0.6'sı futsaldır.

Antrenörlerin ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdeler dağılımları şöyledir; % 9.2'si atletizm, % 1.1'i güreş, % 5.2'si badminton, % 8.0'ı tenis, % 0.6'sı okçuluk, % 0.6'sı halter, % 5.7'si yüzme, % 0.6'sı halkoyunları, % 0.6'sı judo, % 1.1'i kickboks, % 1.7'si taekwon-do, % 2.3'ü muay thai, % 2.3'ü jimnastik, % 5.7'si masa tenisi, % 1.7'si kayak, % 1.1'i bisiklet, % 0.6'sı karate, % 0.6'sı step-aerobik, % 4.0'ı Fitness-vücut geliştirme, % 0.6'sı kung-fu, % 0.6'sı doğa sporları, % 1.7'si oryantiring, % 1.1'i triatlon, % 0.6'sı rafting, % 0.6'sı golf, % 0.6'sı kano ve % 0.6'sı wushudur.

Tablo-5'e göre antrenörlerin üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdeler dağılımları şöyledir; % 14.3'ü voleybol, % 14.3'ü futbol, % 5.9'u basketbol, % 4.2'si hentbol, % 0.8'i hokey (çim-salon) ve % 10.8'i korfboldur.

Antrenörlerin üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdeler dağılımları şöyledir; % 7.6'sı atletizm, % 2.5'i güreş, % 5.0'ı badminton, % 11.0'ı tenis, % 0.8'i okçuluk, % 7.6'sı yüzme, % 1.7'si halkoyunları, % 0.8'i judo, % 1.7'si kickboks, % 0.8'i taekwon-do, % 0.8'i muay thai, % 1.7'si jimnastik, % 0.8'i boks, % 5.0'ı masa tenisi, % 0.8'i kayak, % 0.8'i bisiklet, % 0.8'i karate, % 0.8'i step-aerobik, % 1.7'si fitness-vücut geliştirme, % 0.8'i dans, % 0.8'i triatlon, % 0.8'i pentatlon, % 0.8'i golf, % 0.8'i pilates, % 0.8'i yelken ve % 1.7'si wushudur.

3.6. Çalışmaya Katılan Spor Yöneticilerinin İlgilendikleri Spor Branşları

Tablo-6: Çalışmaya Katılan Spor Yöneticilerinin Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.

Spor Dalı	1. Spor Dalı		2. Spor Dalı		3. Spor Dalı	
	n	%	n	%	n	%
TAKIM SPORLARI						
Voleybol	11	13.4	3	5.2	8	20.5
Futbol	23	28.0	9	15.7	3	7.7
Basketbol	11	13.4	12	21.0	6	15.4
Hentbol	1	1.2	2	3.5	0	0.0
Futsal	0	0.0	1	1.8	0	0.0
BİREYSEL SPORLAR						
Atletizm	18	22.0	7	12.2	3	7.7
Güreş	1	1.2	1	1.8	0	0.0
Badminton	2	2.5	3	5.2	1	2.6
Tenis	2	2.5	5	8.7	5	12.8
Okçuluk	1	1.2	0	0.0	1	2.6
Halter	3	3.7	1	1.8	0	0.0
Yüzme	4	4.9	2	3.5	5	12.8
Halkoyunları	1	1.2	0	0.0	0	0.0
Judo	1	1.2	1	1.8	0	0.0
Taekwon-do	1	1.2	1	1.8	0	0.0
Masa Tenisi	0	0.0	0	0.0	1	2.6
Step - Aerobik	0	0.0	0	0.0	1	2.6
Fitness – Vücut Geliştirme	0	0.0	1	1.8	1	2.6
T.İ. Basketbolu	0	0.0	1	1.8	0	0.0
Dağcılık	0	0.0	1	1.8	1	2.6
Satranç	0	0.0	1	1.8	0	0.0
Eskrim	0	0.0	0	0.0	1	2.6
Sualtı Sporları	0	0.0	0	0.0	1	2.6
Oryantiring	0	0.0	1	1.8	0	0.0
Triatlon	0	0.0	1	1.8	0	0.0
Paralimpik	1	1.2	0	0.0	0	0.0

Bed. Engelliler Masa Tenisi	0	0.0	1	1.8	0	0.0
Golf	1	1.2	1	1.8	0	0.0
Kano	0	0.0	1	1.8	0	0.0
Yelken	0	0.0	0	0.0	1	2.6
Toplam	82	100.0	57	100.0	39	100.0

Tablo-6'ya göre spor yöneticilerinin birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 13.4'ü voleybol, % 28.0'ı futbol, % 13.4'ü basketbol ve % 1.2'si hentboldur.

Spor yöneticilerinin birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 22.0'ı atletizm, % 1.2'si güreş, % 2.5'i badminton, % 2.5'i tenis, % 1.2'si okçuluk, % 3.7'si halter, % 4.9'u yüzme, % 1.2'si halkoyunları, % 1.2'si judo, % 1.2'si taekwon-do, % 1.2'si paralimpik ve % 1.2'si golfdur.

Tablo-6'ya göre spor yöneticilerinin ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 5.2'si voleybol, % 15.7'si futbol, % 21.0'ı basketbol, % 3.5'i hentbol ve % 1.8'i futsaldır.

Spor yöneticilerinin ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 12.2'si atletizm, % 1.8'i güreş, % 5.2'si badminton, % 8.7'si tenis, % 1.8'i halter, % 3.5'i yüzme, % 1.8'i judo, % 1.8'i taekwon-do, % 1.8'i fitness-vücut geliştirme, % 1.8'i tekerlekli iskemle basketbolu, % 1.8'i dağcılık, % 1.8'i satranç, % 1.8'i oryantiring, % 1.8'i triatlon, % 1.8'i bedensel engelliler masa tenisi, % 1.8'i golf ve % 1.8'i kanodur.

Tablo-6'ya göre spor yöneticilerinin üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 20.5'i voleybol, % 7.7'si futbol ve % 15.4'ü basketboldur.

Spor yöneticilerinin üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 7.7'si atletizm, %

2.6'sı badminton, % 12.8'i tenis, % 2.6'sı okçuluk % 12.8'i yüzme, % 2.6'sı masa tenisi, % 2.6'sı step-aerobik, % 2.6'sı fitness-vücut geliştirme, % 2.6'sı dağcılık, % 2.6'sı eskrim, % 2.6'sı sualtı sporları ve % 2.6'sı yelkendir.

3.7. Çalışmaya Katılan Spor Gazetecilerinin İlgilendikleri Spor Branşları

Tablo-7: Çalışmaya Katılan Spor Gazetecilerinin Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.

Spor Dalı	1.Spor Dalı		2. Spor Dalı		3. Spor Dalı	
	n	%	n	%	n	%
TAKIM SPORLARI						
Voleybol	0	0.0	1	6.7	5	45.5
Futbol	16	80.0	1	6.7	0	0.0
Basketbol	1	5.0	9	60.0	1	9.1
BİREYSEL SPORLAR						
Atletizm	2	10.0	0	0.0	2	18.2
Güreş	0	0.0	0	0.0	1	9.1
Badminton	0	0.0	0	0.0	1	9.1
Tenis	0	0.0	1	6.7	1	9.1
Yüzme	0	0.0	2	13.3	0	0.0
Boks	1	5.0	0	0.0	0	0.0
Fitness – Vücut Geliştirme	0	0.0	1	6.7	0	0.0
Toplam	20	100.0	15	100.0	11	100.0

Tablo-7'ye göre spor gazetecilerinin birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarını % 85.0 ile takım sporları (futbol ve basketbol) oluştururken % 15.0'lık bölümü ise bireysel sporla (atletizm ve boks) ilgilenmektedir.

Tablo-7'ye göre spor gazetecilerinin ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarını % 73.4 ile takım sporları (voleybol, futbol ve basketbol) oluştururken % 26.6'lık bölümü ise bireysel sporla (tenis, yüzme ve fitness-vücut geliştirme) ilgilenmektedir.

Tablo-7'ye göre spor gazetecilerinin üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarını % 54.6 ile takım sporları (voleybol ve basketbol) oluştururken % 45.4'lük bölümü ise bireysel sporla (atletizm, güreş, badminton ve tenis) ilgilenmektedir.

3.8. Çalışmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İlgilendikleri Spor Branşları

Tablo-8: Çalışmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.

Spor Dalı	1. Spor Dalı		2. Spor Dalı		3. Spor Dalı	
	n	%	n	%	n	%
TAKIM SPORLARI						
Voleybol	23	16.1	16	16.2	8	13.3
Futbol	35	24.5	9	9.1	10	16.7
Basketbol	16	11.2	19	19.2	7	11.7
Hentbol	6	4.2	10	10.1	7	11.7
Rugby	1	0.7	0	0.0	0	0.0
BİREYSEL SPORLAR						
Atletizm	32	22.4	10	10.1	4	6.7
Güreş	3	2.1	2	2.0	1	1.7
Badminton	7	4.9	12	12.1	3	5.0
Tenis	5	3.5	3	3.0	4	6.7
Halter	3	2.1	0	0.0	0	0.0
Yüzme	3	2.1	6	6.1	2	3.3
Halkoyunları	0	0.0	0	0.0	1	1.7
Judo	0	0.0	0	0.0	2	3.3
Kickboks	0	0.0	1	1.0	0	0.0
Taekwon-do	0	0.0	1	1.0	0	0.0
Jimnastik	3	2.1	3	3.0	1	1.7
Masa Tenisi	2	1.4	4	4.1	4	6.7
Kayak	0	0.0	3	3.0	1	1.7
Step - Aerobik	0	0.0	0	0.0	2	3.3
Fitness – Vücut Geliştirme	1	0.7	0	0.0	0	0.0
Dağcılık	1	0.7	0	0.0	0	0.0
Eskrim	2	1.4	0	0.0	0	0.0

Bocce	0	0.0	0	0.0	2	3.3
Formula 1	0	0.0	0	0.0	1	1.7
Toplam	143	100.0	99	100.0	60	100.0

Tablo-8'e göre çalışmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 16.1'i voleybol, % 24.5'i futbol, % 11.2'si basketbol, % 4.2'si hentbol ve % 0.7'si rugbydir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 22.4'ü atletizm, % 2.1'i güreş, % 4.9'u badminton, % 3.5'i tenis, % 2.1'i halter, % 2.1'i yüzme, % 2.1'i jimnastik, % 1.4'ü masa tenisi, % 0.7'si fitness-vücut geliştirme, % 0.7'si dağcılık ve % 1.4'ü eskrimdir.

Tablo-8'e göre beden eğitimi öğretmenlerinin ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 16.2'si voleybol, % 9.1'i futbol, % 19.2'si basketbol ve % 10.1'i hentboldur.

Beden eğitimi öğretmenlerinin ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 10.1'i atletizm, % 2.0'ı güreş, % 12.1'i badminton, % 3.0'ı tenis, % 6.1'i yüzme, % 1.0'ı kickboks, % 1.0'ı taekwon-do, % 3.0'ı jimnastik, % 4.1'i masa tenisi ve % 3.0'ı kayaktır.

Tablo-8'e göre beden eğitimi öğretmenlerinin üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 13.3'ü voleybol, % 16.7'si futbol, % 11.7'si basketbol ve % 11.7'si hentboldur.

Beden eğitimi öğretmenlerinin üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 6.7'si atletizm, % 1.7'si güreş, % 5.0'ı badminton, % 6.7'si tenis, % 3.3'ü yüzme, % 1.7'si halkoyunları, % 3.3'ü judo, % 1.7'si jimnastik, % 6.7'si masa tenisi, % 1.7'si kayak, % 3.3'ü step-aerobik, % 3.3'ü bocce ve % 1.7'si Formula 1'dir.

3.9. Çalışmaya Katılan Akademisyenlerin İlgilendikleri Spor Branşları

Tablo-9: Çalışmaya Katılan Akademisyenlerin Öncelik Sırasına Göre İlgilendikleri Spor Branşlarının Dağılımları.

SPOR DALI	1.Spor Dalı		2. Spor Dalı		3. Spor Dalı	
	n	%	n	%	n	%
TAKIM SPORLARI						
Voleybol	4	8.3	2	6.3	3	13.0
Futbol	16	33.3	3	9.4	1	4.4
Basketbol	6	12.5	4	12.5	0	0.0
Hentbol	1	2.1	4	12.5	3	13.0
Korfbol	0	0.0	0	0.0	1	4.4
BİREYSEL SPORLAR						
Atletizm	9	18.8	1	3.1	1	4.4
Güreş	2	4.1	1	3.1	1	4.4
Badminton	3	6.3	5	15.7	2	8.7
Tenis	1	2.1	3	9.4	3	13.0
Yüzme	0	0.0	1	3.1	0	0.0
Halkoyunları	2	4.1	0	0.0	0	0.0
Judo	0	0.0	1	3.1	0	0.0
Jimnastik	1	2.1	1	3.1	1	4.4
Boks	1	2.1	0	0.0	0	0.0
Kayak	1	2.1	2	6.3	1	4.4
Biatlon	0	0.0	0	0.0	1	4.4
Karate	1	2.1	0	0.0	0	0.0
Step - Aerobik	0	0.0	1	3.1	2	8.7
Fitness – Vücut Geliştirme	0	0.0	1	3.1	0	0.0
Satranç	0	0.0	0	0.0	1	4.4
Oryantiring	0	0.0	1	3.1	0	0.0
Dans	0	0.0	1	3.1	0	0.0
Triatlon	0	0.0	0	0.0	1	4.4
Squash	0	0.0	0	0.0	1	4.4
Toplam	48	100.0	32	100.0	23	100.0

Tablo-9'a göre çalışmaya katılan akademisyenlerin birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 8.3'ü voleybol, % 33.3'ü futbol, % 12.5'i basketbol ve % 2.1'i hentboldur.

Akademisyenlerin birinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 18.8'i atletizm, % 4.1'i güreş, % 6.3'ü badminton, % 2.1'i tenis, % 4.1'i halkoyunları, % 2.1'i jimnastik, % 2.1'i boks, % 2.1'i kayak ve % 2.1'i karatedir.

Tablo-9'a göre akademisyenlerin ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 6.3'ü voleybol, % 9.4'ü futbol, % 12.5'i basketbol ve % 12.5'i hentboldur.

Akademisyenlerin ikinci öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 3.1'i atletizm, % 3.1'i güreş, % 15.7'si badminton, % 9.4'ü tenis, % 3.1'i yüzme, % 3.1'i judo, % 3.1'i jimnastik, % 6.3'ü kayak, % 3.1'i step-aerobik, % 3.1'i fitness-vücut geliştirme, % 3.1'i oryantiring ve % 3.1'i danstır.

Tablo-9'a göre akademisyenlerin üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından takım sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 13.0'ı voleybol, % 4.4'ü futbol, % 13.0'ı hentbol ve % 4.4'ü korfboldur.

Akademisyenlerin üçüncü öncelikli olarak ilgilendikleri spor branşlarından bireysel sporların yüzdelik dağılımları şöyledir; % 4.4'ü atletizm, % 4.4'ü güreş, % 8.7'si badminton, % 13.0'ı tenis, % 4.4'ü jimnastik, % 4.4'ü kayak, % 4.4'ü biatlon, % 8.7'si step-aerobik, % 4.4'ü satranç, % 4.4'ü triatlon ve % 4.4'ü squashdır.

3.10. Önermelere Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları

Çalışmanın bu bölümünde, Türk sporunun mevcut durumunu olumlu ya da olumsuz yönde etkileyen etmenler belirlenmiş ve arasındaki ilişki incelenmiştir.

Tablo-10: “Türkiye Uluslararası Spor Alanında Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımı.

Önerme: 1 Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	74	15.0	167	33.8	118	23.9	99	20.0	36	7.3	3.29 ± 1.16
Antrenör	22	8.0	73	26.5	67	24.3	85	30.8	29	10.5	2.91 ± 1.14
Spor Yönetici	14	17.1	22	26.8	17	20.7	23	28.1	6	7.3	3.18 ± 1.23
Spor Gazeteci	0	0.0	0	0.0	7	35.0	11	55.0	2	10.0	2.25 ± 0.64
Beden Eğitimi Öğretmeni	13	9.1	48	33.6	36	25.2	39	27.3	7	4.9	3.15 ± 1.08
Akademisyen	0	0.0	10	20.1	11	22.9	23	47.9	4	8.3	2.56 ± 0.92

1. önerme olan “Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 48.8’dir, katılmayanların oranı ise % 27.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 23.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 34.5’tir, katılmayanların oranı ise % 41.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 24.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 43.9’dur, katılmayanların oranı ise % 35.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 0’dır, katılmayanların oranı ise % 65.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 35.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 42.7’dir, katılmayanların oranı ise % 32.2 olarak bulunmuştur. Bu

önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 20.1’dir, katılmayanların oranı ise % 56.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.9 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; bu önermeye en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 3.29 \pm 1.16$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 2.25 \pm 0.64$) tablo-10’da görülmektedir. Türkiye’yi uluslararası spor alanında başarılı bulmayan bir diğer grup ise akademisyenlerdir ($\bar{X} = 2.56 \pm 0.92$).

Tablo-11: “Türkiye'nin Mevcut Spor Sistemi Başarılı Sporcu Sayısının Artışında Etkin Rol Oynamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımı

Önerme: 2 Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	46	9.3	149	30.2	120	24.3	126	25.5	53	10.7	3.02 ± 1.17
Antrenör	18	6.5	57	20.7	44	15.9	99	35.7	58	21.0	2.56 ± 1.22
Spor Yönetici	2	2.4	25	30.5	11	13.4	29	35.4	15	18.3	2.63 ± 1.17
Spor Gazeteci	2	10.0	4	20.0	1	5.0	9	45.0	4	20.0	2.55 ± 1.32
Beden Eğitimi Öğretmeni	9	6.3	30	21.0	29	20.3	53	37.1	22	15.4	2.66 ± 1.16
Akademisyen	1	2.1	0	0.0	8	16.7	28	58.3	11	22.9	2.00 ± 0.77

2.önerme olan “Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 39.5’tir, katılmayanların oranı ise % 36.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 24.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 27.2’dir, katılmayanların oranı ise % 56.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 32.9’dur, katılmayanların oranı ise % 53.7 olarak

bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 13.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 30.0’dır, katılmayanların oranı ise % 65.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 5.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 27.3’tür, katılmayanların oranı ise % 52.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 2.1’dir, katılmayanların oranı ise % 81.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 16.7 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye'nin mevcut spor sisteminin başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynadığı konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 3.02 \pm 1.17$) en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 2.0 \pm 0.77$) görülmektedir. Bu önermede spor gazetecileri ($\bar{X} = 2.55 \pm 1.32$) ve antrenörler ($\bar{X} = 2.56 \pm 1.22$) birbirine yakın düşünmektedirler. Akademisyenler Türkiye'nin mevcut spor sisteminin başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynadığını % 81.2 gibi büyük bir oranla kabul etmemektedirler.

Tablo-12: “Ülkemiz Uluslararası Alanda Başarılı Olan Sporculara Toplumsal Anlamda Yeterince Destek Sağlamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımı

Önerme: 3 Ülkemiz Uluslararası Alanda Başarılı Olan Sporculara Toplumsal Anlamda Yeterince Destek Sağlamaktadır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	59	11.9	123	24.9	115	23.3	144	29.2	53	10.7	2.98 ± 1.20
Antrenör	23	8.3	74	26.8	50	18.1	84	30.4	45	16.3	2.80 ± 1.24
Spor Yönetici	11	13.4	23	28.1	13	15.9	25	30.5	10	12.2	3.00 ± 1.28
Spor Gazeteci	0	0.0	4	20.0	4	20.0	10	50.0	2	10.0	2.50 ± 0.95
Beden Eğitimi Öğretmeni	8	5.6	31	21.7	34	23.8	47	32.9	23	16.1	2.68 ± 1.15
Akademisyen	2	4.2	15	31.3	6	12.5	8	16.7	7	14.6	2.73 ± 1.18

3. önerme olan “Ülkemiz uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 36.8’dir, katılmayanların oranı ise % 39.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 23.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 35.1’dir, katılmayanların oranı ise % 46.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 41.5’tir, katılmayanların oranı ise % 42.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 20.0’dır, katılmayanların oranı ise % 60.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 27.3’tür, katılmayanların oranı ise % 49.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 23.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 35.5’tir, katılmayanların oranı ise % 31.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 12.5 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Ülkemizin uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağladığı konusuna en üst düzeyde spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 3.0 \pm 1.28$) ve sporcuların ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.2$) katıldığı en az katılımın ise spor gazetecileri ($\bar{X} = 2.5 \pm 0.95$) olduğu görülmektedir. Spor gazetecileri % 60.0’lık gibi büyük bir oranla başarılı sporcuların toplumsal anlamda destek aldığını kabul etmemektedirler.

Tablo-13: “Türkiye’de Alanına Hakim Kaliteli ve Bilgili Antrenör Sayısının Yeterli Olduğuna İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımı

Önerme: 4 Türkiye’de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	31	6.3	93	18.8	123	24.9	181	36.6	66	13.4	2.68 ± 1.13
Antrenör	18	6.5	58	21.0	50	18.1	108	39.1	42	15.2	2.65 ± 1.16
Spor Yönetici	7	8.5	17	20.7	12	14.6	33	40.3	13	15.9	2.66 ± 1.22
Spor Gazeteci	0	0.0	3	15.0	1	5.0	13	65.0	3	15.0	2.20 ± 0.90
Beden Eğitimi Öğretmeni	6	4.2	27	18.9	26	18.2	57	39.9	27	18.9	2.50 ± 1.13
Akademisyen	0	0.0	4	8.3	7	14.6	27	56.3	10	20.8	2.11 ± 0.83

4. önerme olan “Türkiye’de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 25.1’dir, katılmayanların oranı ise % 50.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 24.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 27.5’tir. Katılmayanların oranı ise % 54.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 29.2’dir, katılmayanların oranı ise % 56.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 15.0’dır, katılmayanların oranı ise % 80.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 5.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 23.1’dir, katılmayanların oranı ise % 58.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 8.3’tür, katılmayanların oranı ise % 77.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.6 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye'de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğu konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.68 \pm 1.13$) en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 2.11 \pm 0.83$) Tablo-13'te görülmektedir. Ayrıca antrenörlerin ($\bar{X} = 2.65 \pm 1.16$) ve spor yöneticilerinin de ($\bar{X} = 2.66 \pm 1.22$) de sporculara yakın düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-14: “Türkiye’de Sporculara Sağlanan Maddi İmkanlar Başarılı Olmalarında Oldukça Etkilidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 5 Türkiye’de sporculara sağlanan maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	78	15.8	148	30.0	100	20.2	112	22.7	56	11.3	3.16 ± 1.26
Antrenör	60	21.7	63	22.8	48	17.4	72	26.1	33	12.0	3.16 ± 1.35
Spor Yönetici	11	13.4	27	32.9	13	15.9	20	24.4	11	13.4	3.09 ± 1.29
Spor Gazeteci	4	20.0	4	20.0	2	10.0	7	35.0	3	15.0	2.95 ± 1.43
Beden Eğitimi Öğretmeni	25	17.5	42	29.4	21	14.7	39	27.3	16	11.2	3.15 ± 1.31
Akademisyen	0	0.0	14	29.2	7	14.6	17	35.4	10	20.8	2.52 ± 1.13

5.önerme olan “Türkiye’de sporculara sağlanan maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 45.8’dir, katılmayanların oranı ise % 34.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 44.5’tir, katılmayanların oranı ise % 38.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 17.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 46.4’tür, katılmayanların oranı ise % 37.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 40.0’dır, katılmayanların oranı ise % 50.0 olarak

bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 46.9’dur, katılmayanların oranı ise % 38.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 29.2’dir, katılmayanların oranı ise % 56.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.6 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye’de sporculara sağlanan maddi imkanların başarılı olmalarında oldukça etkili olduğu düşüncesine sporcuların ($\bar{X} = 3.16 \pm 1.26$) antrenörlerin ($\bar{X} = 3.16 \pm 1.35$) ve beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 3.15 \pm 1.31$) birbirleriyle yakın düşüncede olduğu görülmektedir. Bu önermeye en az akademisyenler ($\bar{X} = 2.52 \pm 1.13$) katılmıştır. Bu veriler incelendiğinde spor elemanlarının bu önermeye bakış açısı farklılık göstermektedir.

Tablo-15: “Türkiye Yeterli Sayıda, Alanına Hakim, Kaliteli ve Bilgili Spor Yöneticisine Sahiptir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 6 Türkiye yeterli sayıda. alanına hakim. kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	38	7.7	91	18.4	111	22.5	177	35.8	77	15.6	2.67 ± 1.17
Antrenör	14	5.1	24	8.7	61	22.1	110	39.9	67	24.3	2.30 ± 1.09
Spor Yönetici	6	7.3	12	14.6	15	18.3	35	42.7	14	17.1	2.53 ± 1.16
Spor Gazeteci	1	5.0	3	15.0	1	5.0	11	55.0	4	20.0	2.30 ± 1.13
Beden Eğitimi Öğretmeni	6	4.2	20	14.0	29	20.3	60	42.0	28	19.6	2.41 ± 1.08
Akademisyen	1	2.1	1	2.1	7	14.6	21	43.8	18	37.5	1.88 ± 0.89

6.önerme olan “Türkiye yeterli sayıda, alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 26.1’dir, katılmayanların oranı ise % 51.4

olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 13.8’dir, katılmayanların oranı ise % 64.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 22.0’dır, katılmayanların oranı ise % 59.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 20.0’dır, katılmayanların oranı ise % 75.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 5.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 18.2’dur, katılmayanların oranı ise % 61.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 4.2’dir, katılmayanların oranı ise % 81.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.6 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye’nin yeterli sayıda, alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahip olduğu önermesine en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.67 \pm 1.17$) en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 1.88 \pm 0.89$) Tablo-15’te görülmektedir. Bu oranlar incelendiğinde başta akademisyenler olmak üzere bu çalışmada yer alan tüm spor elemanı gruplarının yarısından fazlası Türkiye’deki spor yöneticileri sayısının yeterli olmadığını düşünmektedirler.

Tablo-16: “Türkiye’de Sporcuların Başarılı Olmasında Sponsor Desteğinin Etkisi Oldukça Fazladır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 7 Türkiye’de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	116	23.5	183	37.0	89	18.0	67	13.6	39	7.9	3.55 ± 1.21
Antrenör	64	23.2	79	28.6	27	9.8	80	29.0	26	9.4	3.27 ± 1.35
Spor Yönetici	22	26.8	26	31.7	13	15.9	15	18.3	6	7.3	3.53 ± 1.27
Spor Gazeteci	10	50.0	3	15.0	3	15.0	4	20.0	0	0.0	3.95 ± 1.24
Beden Eğitimi Öğretmeni	26	18.2	58	40.6	19	13.2	36	25.2	4	2.8	3.46 ± 1.14
Akademisyen	5	10.4	17	35.4	12	25.0	12	25.0	2	4.2	3.23 ± 1.08

7.önerme olan “Türkiye’de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 60.5’tir, katılmayanların oranı ise % 21.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 51.8’dir, katılmayanların oranı ise % 38.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 9.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 58.5’tir, katılmayanların oranı ise % 25.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 65.0’dır, katılmayanların oranı ise % 20.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 58.7’dir, katılmayanların oranı ise % 28.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 13.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren

akademisyenlerin oranı % 45.8'dir, katılmayanların oranı ise % 29.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.0 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye'de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisinin fazla olduğu önermesine en üst düzeyde spor gazetecilerinin katıldığı ($\bar{X} = 3.95 \pm 1.24$) en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 3.23 \pm 1.08$) görülmektedir. Bu oranlar incelendiğinde akademisyenler hariç diğer spor elemanı grupları % 50'nin üzerinde bir oranla Türkiye'deki sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisinin fazla olduğunu düşünmektedirler.

Tablo-17: “Federasyonlar Sporculara Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 8 Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	42	8.5	124	25.1	146	29.6	140	28.	42	8.5	2.97 ± 1.10
Antrenör	21	7.6	64	23.2	60	21.7	86	31.2	45	16.3	2.75 ± 1.20
Spor Yönetici	3	3.7	25	30.5	22	26.8	26	31.7	6	7.3	2.91 ± 1.03
Spor Gazeteci	2	10.0	4	20.0	3	15.0	8	40.0	3	15.0	2.70 ± 1.26
Beden Eğitimi Öğretmeni	8	5.6	38	26.6	36	25.2	48	33.6	13	9.1	2.86 ± 1.09
Akademisyen	0	0.0	11	22.9	13	27.1	17	35.4	7	14.6	2.58 ± 1.01

8.önerme olan “Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 33.6'dır, katılmayanların oranı ise % 36.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 29.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 30.8'dir, katılmayanların oranı ise % 47.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 21.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 34.2'dir, katılmayanların oranı ise % 39.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye

kararsız kalanların oranı ise % 26.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 30.0’dır. katılmayanların oranı ise % 55.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 32.2’dir, katılmayanların oranı ise % 42.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 22.9’dur, katılmayanların oranı ise % 50.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 27.1 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye’de federasyonların sporculara yeterince destek verdiği konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.97 \pm 1.1$) en az katılımın ise akademisyenler ($\bar{X} = 2.58 \pm 1.01$) olduğu saptanmıştır. Bu oranlar incelendiğinde başta akademisyenler olmak üzere spor elemanı gruplarının çoğunluğu federasyonların sporculara yeterince destek vermediğini düşünmektedir.

Tablo-18: “Türkiye’deki Antrenörler Sporcu Sağlığına ve Beslenmesine (Ergojenik Yardım Almasına) Yeterince Önem Veriyorlar.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 9 Türkiye’deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	41	8.3	108	21.9	138	27.9	164	33.2	43	8.7	2.88 ± 1.10
Antrenör	17	6.2	55	19.9	77	27.9	88	31.9	39	14.1	2.72 ± 1.12
Spor Yönetici	4	4.9	18	22.0	21	25.6	29	35.4	10	12.2	2.72 ± 1.09
Spor Gazeteci	0	0.0	4	20.0	4	20.0	9	45.0	3	15.0	2.45 ± 1.00
Beden Eğitimi Öğretmeni	11	7.7	32	22.4	38	26.6	47	32.9	15	10.5	2.84 ± 1.13
Akademisyen	0	0.0	4	8.3	6	12.5	34	70.8	4	8.3	2.21 ± 0.71

9. önerme olan “Türkiye’deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 30.2’dir, katılmayanların oranı ise % 41.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 27.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 26.1’dir, katılmayanların oranı ise % 46.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 27.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 26.8’dir, katılmayanların oranı ise % 47.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 20.0’dır, katılmayanların oranı ise % 60.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 30.1’dir, katılmayanların oranı ise % 43.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 26.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 8.3’tür, katılmayanların oranı ise % 79.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 12.5 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; bu önermeye sporcuların ($\bar{X} = 2.88 \pm 1.1$) ve beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 2.84 \pm 1.13$) birbirine yakın düşüncede olduğu ve en üst düzeyde katıldıkları görülmektedir. Ayrıca antrenörlerin ($\bar{X} = 2.72 \pm 1.12$) ve spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 2.72 \pm 1.09$) aynı düşüncede olup Türkiye’deki antrenörlerin sporcu sağlığına ve beslenmesine yeterince önem vermediklerini düşünmektedir. Akademisyenlerin bu önermeye en az düzeyde katıldığı ($\bar{X} = 2.21 \pm 0.71$) Tablo-18’de görülmektedir.

Tablo-19: “Türkiye'deki Spor Yöneticileri Kulüplerin Başarısında Aktif Olarak Rol Oynuyor.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 10 Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	64	13.0	162	32.8	130	26.3	91	18.4	47	9.5	3.21 ± 1.17
Antrenör	26	9.4	72	26.1	61	22.1	75	27.2	42	15.2	2.87 ± 1.23
Spor Yönetici	7	8.5	24	29.3	21	25.6	19	23.2	11	13.4	2.96 ± 1.19
Spor Gazeteci	1	5.0	9	45.0	0	0.0	7	35.0	3	15.0	2.90 ± 1.29
Beden Eğitimi Öğretmeni	11	7.7	52	36.4	35	24.5	34	23.8	11	7.7	3.13 ± 1.10
Akademisyen	2	4.2	9	18.8	18	37.5	13	27.1	6	12.5	2.75 ± 1.04

10.önerme olan “Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 45.8'dir, katılmayanların oranı ise % 27.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 26.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 35.5'tir, katılmayanların oranı ise % 42.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 37.8'dir, katılmayanların oranı ise % 36.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 50.0'dir, katılmayanların oranı ise % 50.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 44.1'dir, katılmayanların oranı ise % 31.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 24.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 23.0'dır, katılmayanların oranı ise % 39.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 37.5 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye'deki spor yöneticilerinin kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynadığı konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 3.21 \pm 1.17$) en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 2.75 \pm 1.04$) saptanmıştır.

Tablo-20: “Türkiye’de Sporcular Başarılı Olabilmek İçin Yeterli Bilgi, Beceri ve Kabiliyete Sahiptir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 11 Türkiye’de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi beceri ve kabiliyete sahiptir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	74	15.0	160	32.4	139	28.1	98	19.8	23	4.7	3.33 ± 1.10
Antrenör	36	13.0	70	25.4	59	21.4	89	32.2	22	8.0	3.03 ± 1.19
Spor Yönetici	8	9.8	21	25.6	20	24.4	26	31.7	7	8.5	2.96 ± 1.15
Spor Gazeteci	0	0.0	3	15.0	5	25.0	10	50.0	2	10.0	2.45 ± 0.89
Beden Eğitimi Öğretmeni	11	7.7	52	36.4	40	28.0	31	21.7	9	6.3	3.18 ± 1.06
Akademisyen	2	4.2	12	25.0	13	27.1	19	39.6	2	4.2	2.85 ± 0.99

11.önerme olan “Türkiye’de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 47.4’tür, katılmayanların oranı ise % 24.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 28.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 38.4’tür, katılmayanların oranı ise % 40.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 21.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 35.4’tür, katılmayanların oranı ise % 40.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 24.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 15.0’dır, katılmayanların oranı ise % 60.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden

eğitimi öğretmenlerin oranı % 44.1'dir, katılmayanların oranı ise % 28.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 28.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 29.2'dir, katılmayanların oranı ise % 43.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 27.1 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye’de sporcuların başarılı olabilmeleri için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahip oldukları konusuna en üst düzeyde sporcuların ($\bar{X} = 3.33 \pm 1.1$) ve beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 3.18 \pm 1.06$) katıldığı, en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 2.45 \pm 0.89$) görülmektedir.

Tablo-21: “Sporcuların Başarılı Olmalarında Ailelerin Spora Olumlu Yaklaşımlarının Etkisi Oldukça Fazladır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 12 Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	154	31.2	178	36.0	92	18.6	54	10.9	16	3.2	3.81 ± 1.09
Antrenör	76	27.5	86	31.2	39	14.1	44	15.9	31	11.2	3.48 ± 1.34
Spor Yönetici	25	30.5	32	39.0	12	14.6	10	12.2	3	3.7	3.81 ± 1.12
Spor Gazeteci	5	25.0	6	30.0	7	35.0	0	0.0	2	10.0	3.60 ± 1.19
Beden Eğitimi Öğretmeni	35	24.5	52	36.4	32	22.4	18	12.6	6	4.2	3.64 ± 1.11
Akademisyen	9	18.8	16	33.3	8	16.7	13	27.1	2	4.2	3.35 ± 1.19

12.önerme olan “Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 67.2'dir, katılmayanların oranı ise % 14.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 58.7'dir, katılmayanların oranı ise % 27.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.1 olarak

saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 69.5’dir, katılmayanların oranı ise % 15.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 55.0’dır, katılmayanların oranı ise % 10.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 35.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 60.9’dur, katılmayanların oranı ise % 16.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 52.1’dir, katılmayanların oranı ise % 31.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 16.7 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisinin oldukça fazla olduğu konusuna en üst düzeyde spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 3.81 \pm 1.12$) ve sporcuların ($\bar{X} = 3.81 \pm 1.09$) katıldığı, en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 3.35 \pm 1.19$) görülmektedir. Tüm gruplar bu önermeye 3.35’in üzerinde ortalamayla katılmaktadırlar.

Tablo-22: “Ülkemizde Sporcuların Başarısında Tesis Sayısı ve Kalitesi Etkin Rol Oynamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 13 Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	113	22.9	153	31.0	104	21.1	81	16.4	43	8.7	3.43 ± 1.25
Antrenör	74	26.8	76	27.5	35	12.7	57	20.7	34	12.3	3.36 ± 1.39
Spor Yönetici	20	24.4	36	43.9	13	15.9	10	12.2	3	3.7	3.73 ± 1.08
Spor Gazeteci	6	30.0	5	25.0	2	10.0	5	25.0	2	10.0	3.40 ± 1.43
Beden Eğitimi Öğretmeni	27	18.9	54	37.8	28	19.6	22	15.4	12	8.4	3.43 ± 1.20
Akademisyen	10	20.8	19	39.6	4	8.3	7	14.6	8	16.7	3.33 ± 1.41

13. önerme olan “Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 53.9’dur, katılmayanların oranı ise % 25.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 21.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 54.3’tür, katılmayanların oranı ise % 33.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 12.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 68.3’tür, katılmayanların oranı ise % 15.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 55.0’dır, katılmayanların oranı ise % 35.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 56.7’dir, katılmayanların oranı ise % 23.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 19.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 60.4’tür, katılmayanların oranı ise % 31.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 8.3 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısının ve kalitesinin etkin rol oynadığı konusuna en üst düzeyde spor yöneticilerinin katıldığı ($\bar{X} = 3.73 \pm 1.08$) en az katılımın ise akademisyenler ($\bar{X} = 3.33 \pm 1.41$) ve antrenörler ($\bar{X} = 3.36 \pm 1.39$) olduğu görülmektedir. Ayrıca bu önermeye sporcuların ($\bar{X} = 3.43 \pm 1.25$) ve beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 3.43 \pm 1.2$) aynı düşüncede oldukları saptanmıştır. Bu önermeye en üst düzeyde spor yöneticilerinin katılmış olması bu konuda yetkili sayılabilir bir düzeyde tutum içerisinde olmaları gelecekte yapılacak tesisleşme hamleleri için olumlu bir düşünce olarak algılanabilir.

Tablo-23: “Medyanın Türk Sporunun Gelişmesinde ve Başarisında Olumlu Katkısı Vardır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 14 Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	102	20.6	142	28.8	106	21.5	78	15.8	66	13.4	3.28 ± 1.32
Antrenör	63	22.8	71	25.7	44	15.9	59	21.4	39	14.1	3.22 ± 1.38
Spor Yönetici	16	19.5	21	25.6	20	24.4	17	20.7	8	9.8	3.24 ± 1.26
Spor Gazeteci	3	15.0	6	30.0	7	35.0	3	15.0	1	5.0	3.35 ± 1.09
Beden Eğitimi Öğretmeni	19	13.3	59	41.3	25	17.5	23	16.1	17	11.9	3.28 ± 1.23
Akademisyen	3	6.25	13	27.1	12	25.0	12	25.0	8	16.7	2.81 ± 1.2

14.önerme olan “Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.”önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 49.4’tür, katılmayanların oranı ise % 29.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 21.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 48.5’tir, katılmayanların oranı ise % 35.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 45.1’dir, katılmayanların oranı ise % 30.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 24.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 45.0’dır, katılmayanların oranı ise % 20.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 35.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 54.6’dır, katılmayanların oranı ise % 28.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 17.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 33.4’tür, katılmayanların oranı ise % 41.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.0 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısının olduğu konusuna en üst düzeyde spor gazetecilerinin katıldığı ($\bar{X} = 3.35 \pm 1.09$) en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 2.81 \pm 1.2$) görülmektedir. Bu önermeye sporcuların ($\bar{X} = 3.28 \pm 1.32$) ve beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 3.28 \pm 1.23$) aynı oranda katıldıkları saptanmıştır.

Tablo-24: “Federasyonlar Kulüplere Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 15 Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
	Sporcu	48	9.7	92	18.6	171	34.6	140	28.3	43	
Antrenör	21	7.6	48	17.4	62	22.5	100	36.2	45	16.3	2.64 ± 1.17
Spor Yönetici	7	8.5	21	25.6	21	25.6	26	31.7	7	8.5	2.94 ± 1.13
Spor Gazeteci	1	5.0	4	20.0	5	25.0	7	35.0	3	15.0	2.65 ± 1.14
Beden Eğitimi Öğretmeni	11	7.7	28	19.6	38	26.6	48	33.6	18	12.6	2.76 ± 1.14
Akademisyen	1	2.1	8	16.7	11	22.9	22	45.8	6	12.5	2.50 ± 0.99

15.önerme olan “Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 28.3’tür, katılmayanların oranı ise % 37.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 34.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 25.0’dır, katılmayanların oranı ise % 52.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 34.2’dir, katılmayanların oranı ise % 40.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 25.0’dır, katılmayanların oranı ise % 50.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen

katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 27.3’tür, katılmayanların oranı ise % 46.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 26.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 18.8’dir, katılmayanların oranı ise % 58.33 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.9 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; spor yöneticileri en üst düzeyde katılım sağlamakta olup ($\bar{X} = 2.94 \pm 1.13$) federasyonların kulüplere yeterince destek verdiğini düşünmektedir. Bu önermeye ez katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 2.5 \pm 0.99$) görülmektedir.

Tablo-25: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Kaliteli ve Bilgili Antrenörler Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 16 Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	248	50.2	143	29.0	53	10.7	41	8.3	9	1.8	4.17 ± 1.04
Antrenör	166	60.1	85	30.8	12	4.3	8	2.9	5	1.8	4.45 ± 0.85
Spor Yönetici	42	51.2	26	31.7	9	11.0	5	6.1	0	0.0	4.28 ± 0.90
Spor Gazeteci	5	25.0	8	40.0	2	10.0	4	20.0	1	5.0	3.60 ± 1.23
Beden Eğitimi Öğretmeni	80	55.9	51	35.7	6	4.2	6	4.2	0	0.0	4.44 ± 0.77
Akademisyen	33	68.8	11	22.9	1	2.1	3	6.3	0	0.0	4.54 ± 0.82

16.önerme olan “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.”önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 79.2’dir, katılmayanların oranı ise % 10.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 90.8’dir,

katılmayanların oranı ise % 4.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 4.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 82.9’dur, katılmayanların oranı ise % 6.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 11.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 65.0’dır, katılmayanların oranı ise % 25.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 91.6’dır, katılmayanların oranı ise % 4.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 4.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 91.7’dir, katılmayanların oranı ise % 6.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 2.1 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörlerin yetiştirilmesi gerektiği konusuna en üst düzeyde akademisyenlerin katıldığı ($\bar{X} = 4.54 \pm 0.82$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 3.6 \pm 1.23$) görülmektedir. Bu önermeye antrenörlerin ($\bar{X} = 4.45 \pm 0.85$) ve beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 4.44 \pm 0.77$) birbirlerine yakın düşüncede oldukları görülmektedir. Tablo-25 incelendiğinde önermeye spor yöneticilerin ($\bar{X} = 4.28 \pm 0.9$) ve sporcuların da ($\bar{X} = 4.17 \pm 1.04$) yüksek oranlarla katıldıkları saptanmıştır.

Tablo-26: “Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin Spor Branşlarına Destek Olma Seviyesi Yönetici Durumunda Olan Kişilerin Kişisel Tercihlerinden Etkilenmektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 17 Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	102	20.6	173	35.0	145	29.4	58	11.7	16	3.2	3.58 ± 1.04
Antrenör	75	27.2	119	43.1	51	18.5	23	8.3	8	2.9	3.83 ± 1.01
Spor Yönetici	22	26.8	43	52.4	7	8.5	8	9.8	2	2.4	3.92 ± 0.90
Spor Gazeteci	2	10.0	14	70.0	3	15.0	1	5.0	0	0.0	3.85 ± 0.67
Beden Eğitimi Öğretmeni	35	24.8	68	47.6	23	16.1	17	11.9	0	0.0	3.85 ± 0.93
Akademisyen	15	31.3	23	47.9	7	14.6	3	6.3	0	0.0	4.04 ± 0.5

17.önerme olan “Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.”önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 55.6’dır, katılmayanların oranı ise % 15.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 29.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 70.3’tür, katılmayanların oranı ise % 11.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 79.3’tür, katılmayanların oranı ise % 12.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 8.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 80.0’dır, katılmayanların oranı ise % 5.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 72.4’tür, katılmayanların oranı ise % 11.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 16.1 olarak saptanmıştır.

Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 79.2’dir, katılmayanların oranı ise % 6.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.6 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; “Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesinin yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.” önermesine en üst düzeyde akademisyenlerin ($\bar{X} = 4.04 \pm 0.5$) ve spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 3.92 \pm 0.9$) katıldığı, en az katılımın ise sporcular olduğu ($\bar{X} = 3.58 \pm 1.04$) görülmektedir. Bu önermeye beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 3.85 \pm 0.93$) spor gazetecilerinin ($\bar{X} = 3.85 \pm 0.67$) ve antrenörlerin ($\bar{X} = 3.83 \pm 1.01$) birbirlerine yakın düşüncede oldukları Tablo-26’da görülmektedir.

Tablo-27: “Türkiye’de Her Branşta Yeterli Sayıda Sporcu Vardır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 18 Türkiye’de her branşta yeterli sayıda sporcu vardır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	50	10.1	98	19.8	110	22.3	161	32.6	75	15.2	2.77 ± 1.22
Antrenör	14	5.1	48	17.4	52	18.8	100	36.2	62	22.5	2.46 ± 1.16
Spor Yönetici	5	6.1	19	23.2	14	17.1	31	37.8	13	15.9	2.66 ± 1.18
Spor Gazeteci	0	0.0	1	5.0	4	20.0	8	40.0	7	35.0	1.95 ± 0.89
Beden Eğitimi Öğretmeni	10	7.0	24	16.8	27	18.9	57	39.9	25	17.5	2.56 ± 1.17
Akademisyen	0	0.0	5	10.4	5	10.4	19	39.6	19	39.6	1.92 ± 0.96

18.önerme olan “Türkiye’de her branşta yeterli sayıda sporcu vardır.”önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 30.0’dır, katılmayanların oranı ise % 47.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 22.5’tir, katılmayanların oranı ise % 58.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye

kararsız kalanların oranı ise % 18.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 29.3’tür, katılmayanların oranı ise % 53.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 17.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 5.0’dır, katılmayanların oranı ise % 75.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 23.8’dir, katılmayanların oranı ise % 57.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 10.4’tür, katılmayanların oranı ise % 79.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.4 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye’de her branşta yeterli sayıda sporcu olduğu konusuna en üst düzeyde sporcuların ($\bar{X} = 2.77 \pm 1.22$) ve spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 2.66 \pm 1.18$) katıldığı en az katılımın ise akademisyenler ($\bar{X} = 1.92 \pm 0.96$) ve spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 1.95 \pm 0.89$) Tablo-27’de görülmektedir.

Tablo-28: “Aileler Çocuklarının Spor Yapması Konusunda Maddi ve Manevi Yönden Desteklemektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 19 Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	86	17.4	129	26.1	128	25.9	99	20.0	52	10.5	3.20 ± 1.24
Antrenör	35	12.7	51	18.5	62	22.5	96	34.8	32	11.6	2.86 ± 1.22
Spor Yönetici	9	11.0	16	19.5	25	30.5	24	29.3	8	9.8	2.93 ± 1.15
Spor Gazeteci	1	5.0	5	25.0	4	20.0	9	45.0	1	5.0	2.80 ± 1.06
Beden Eğitimi Öğretmeni	24	16.8	27	18.9	34	23.8	46	32.2	12	8.4	3.04 ± 1.24
Akademisyen	4	8.3	4	8.3	13	27.1	21	43.8	6	12.5	2.56 ± 1.09

19. önerme olan ‐Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.‑ önermesine ‐tamamen katılıyorum‑ ve ‐katılıyorum‑ şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 43.5’tir, katılmayanların oranı ise % 30.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye ‐tamamen katılıyorum‑ ve ‐katılıyorum‑ şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 31.2’dir, katılmayanların oranı ise % 46.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye ‐tamamen katılıyorum‑ ve ‐katılıyorum‑ şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 30.5’tir, katılmayanların oranı ise % 39.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 30.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye ‐tamamen katılıyorum‑ ve ‐katılıyorum‑ şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 30.0’dır, katılmayanların oranı ise % 50.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye ‐tamamen katılıyorum‑ ve ‐katılıyorum‑ şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 35.7’dir, katılmayanların oranı ise % 40.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 23.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye ‐tamamen katılıyorum‑ ve ‐katılıyorum‑ şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 16.6’tür, katılmayanların oranı ise % 56.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 27.1 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Ailelerin çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemekte olduğu konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 3.2 \pm 1.24$) en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 2.56 \pm 1.09$) Tablo-28’de görülmektedir.

Tablo-29: “Türkiye’nin Coğrafi Konumu Spor Branşlarının Çeşitliliğini ve Sporcu Başarısını Doğrudan Etkilemektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 20 Türkiye’nin coğrafi konumu spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	132	26.7	197	39.9	83	16.8	59	11.9	23	4.7	3.72 ± 1.12
Antrenör	85	30.8	138	50.0	26	9.4	22	8.0	5	1.8	4.00 ± 0.95
Spor Yönetici	22	26.8	38	46.3	10	12.2	10	12.2	2	2.4	3.83 ± 1.04
Spor Gazeteci	2	10.0	11	55.0	4	20.0	2	10.0	1	5.0	3.55 ± 1.00
Beden Eğitimi Öğretmeni	38	26.6	75	52.4	21	14.7	8	5.6	1	0.7	3.99 ± 0.84
Akademisyen	19	39.6	14	29.2	8	16.7	7	14.6	0	0.0	3.94 ± 1.08

20.önerme olan “Türkiye’nin coğrafi konumu spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 66.6’dır, katılmayanların oranı ise % 16.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 16.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 80.8’dir, katılmayanların oranı ise % 9.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 9.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 73.2’dir, katılmayanların oranı ise % 14.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 12.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 65.0’dır, katılmayanların oranı ise % 15.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 79.0’dır, katılmayanların oranı ise % 6.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı %

68.8'tür, katılmayanların oranı ise % 14.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 16.7 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye'nin coğrafi konumunun spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilediği konusuna en üst düzeyde antrenörlerin ($\bar{X} = 4.0 \pm 0.95$) ve beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 3.99 \pm 0.84$) katıldığı en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 3.55 \pm 1.0$) görülmektedir.

Tablo-30: “Spor Federasyonları Siyasi Otoritenin Etkisi Altındadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 21 Spor federasyonları siyasi otoritenin etkisi altındadır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	138	27.9	130	26.3	127	25.7	76	15.4	23	4.7	3.58 ± 1.18
Antrenör	101	36.6	90	32.6	52	18.8	21	7.6	12	4.3	3.9 ± 1.12
Spor Yönetici	26	31.7	31	37.8	17	20.7	6	7.3	2	2.4	3.89 ± 1.02
Spor Gazeteci	7	35.0	8	40.0	2	10.0	3	15.0	0	0.0	3.95 ± 1.05
Beden Eğitimi Öğretmeni	34	23.8	55	38.5	38	26.6	7	4.9	9	6.3	3.69 ± 1.09
Akademisyen	26	54.2	15	31.3	5	10.4	2	4.2	0	0.0	4.35 ± 0.84

21.önerme olan “Spor federasyonları siyasi otoritenin etkisi altındadır.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 54.3'tür, katılmayanların oranı ise % 20.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 69.2'dir, katılmayanların oranı ise % 11.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 69.5'tir, katılmayanların oranı ise % 9.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı %

75.0'dır, katılmayanların oranı ise % 15.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 62.2'dir, katılmayanların oranı ise % 11.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 26.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 85.5'tir, katılmayanların oranı ise % 4.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.4 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; “spor federasyonları siyasi otoritenin etkisi altındadır” önermesine en üst düzeyde akademisyenlerin katıldığı ($\bar{X} = 4.35 \pm 0.84$) en az katılımın ise sporcular olduğu ($\bar{X} = 3.58 \pm 1.18$) görülmektedir. Tablo-30 incelendiğinde spor gazetecilerinin ($\bar{X} = 3.95 \pm 1.05$) antrenörlerin ($\bar{X} = 3.9 \pm 1.12$) ve spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 3.89 \pm 1.02$) birbirlerine yakın düşünceye sahip oldukları saptanmıştır.

Tablo-31: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Antrenör Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 22 Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından antrenör transfer edilmelidir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	59	11.9	114	23.1	95	19.2	125	25.3	101	20.5	2.81 ± 1.32
Antrenör	21	7.6	42	15.2	53	19.2	62	22.5	98	35.5	2.37 ± 1.31
Spor Yönetici	8	9.8	26	31.7	16	19.5	12	14.6	20	24.4	2.88 ± 1.36
Spor Gazeteci	0	0.0	3	15.0	3	15.0	6	30.0	8	40.0	2.05 ± 1.10
Beden Eğitimi Öğretmeni	16	11.2	34	23.8	21	14.7	44	30.8	28	19.6	2.76 ± 1.32
Akademisyen	2	4.2	12	25.0	7	14.6	19	39.6	8	16.7	2.60 ± 1.16

22. önerme olan “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından antrenör transfer edilmelidir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 35.0’dır, katılmayanların oranı ise % 45.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 19.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 22.8’dir, katılmayanların oranı ise % 58.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 19.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 41.5’tir, katılmayanların oranı ise % 39.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 19.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 15.0’dır, katılmayanların oranı ise % 70.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 35.0’dır, katılmayanların oranı ise % 50.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 29.2’dir, katılmayanların oranı ise % 56.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.6 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından antrenör transfer edilmesi gerektiği konusuna en üst düzeyde spor yöneticilerinin katıldığı ($\bar{X} = 2.88 \pm 1.36$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 2.05 \pm 1.1$) görülmektedir. Tablo-31 incelendiğinde tüm spor elemanları 2.88 ortalamanın altında oranlarla yurtdışından antrenör transfer *edilmemesi* gerektiğini düşünmektedirler.

Tablo-32: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Kaliteli ve Bilgili Spor Yöneticileri Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 23 Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili spor yöneticileri yetiştirilmelidir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	223	45.1	169	34.2	47	9.5	37	7.5	18	3.7	4.10 ± 1.08
Antrenör	149	54.0	102	37.0	13	4.7	12	4.3	0	0.0	4.41 ± 0.77
Spor Yönetici	39	47.6	30	36.6	6	7.3	5	6.1	2	2.4	4.21 ± 1.00
Spor Gazeteci	9	45.0	5	25.0	1	5.0	3	15.0	2	10.0	3.80 ± 1.44
Beden Eğitimi Öğretmeni	71	49.6	57	39.9	3	2.1	9	6.3	3	2.1	4.29 ± 0.94
Akademisyen	32	66.7	16	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4.67 ± 0.48

23.önerme olan “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili spor yöneticileri yetiştirilmelidir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 79.4’tür, katılmayanların oranı ise % 11.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 9.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 91.0’dır, katılmayanların oranı ise % 4.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 4.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 84.2’dir, katılmayanların oranı ise % 8.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 7.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 70.0’dır, katılmayanların oranı ise % 25.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 5.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 89.5’tir, katılmayanların oranı ise % 8.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 2.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 100.0 olup katılmayan ve kararsız kalan akademisyen bulunmamaktadır.

Bu veriler ışığında; Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili spor yöneticileri yetiştirilmesi gerektiği konusuna en üst düzeyde akademisyenlerin (\bar{X} 4.67 \pm 0.48) ve antrenörlerin katıldığı (\bar{X} 4.41 \pm 0.77) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu (\bar{X} 3.8 \pm 1.44) görülmektedir. Tablo-32 incelendiğinde spor elemanlarının büyük çoğunluğunun bu önermeye katıldıkları saptanmıştır.

Tablo-33: “Türkiye’deki Sporcular Sağlıklarına Yeterince Önem Veriyorlar.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 24 Türkiye’deki sporcular sağlıklarına yeterince önem veriyorlar.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	49	9.9	120	24.3	152	30.8	116	23.5	57	11.5	2.98 \pm 1.16
Antrenör	22	8.0	47	17.0	80	29.0	92	33.3	35	12.7	2.74 \pm 1.13
Spor Yönetici	4	4.88	13	15.9	25	30.5	30	36.6	10	12.2	2.65 \pm 1.05
Spor Gazeteci	1	5.0	3	15.0	2	10.0	7	35.0	7	35.0	2.20 \pm 1.24
Beden Eğitimi Öğretmeni	13	9.10	29	20.3	37	25.9	49	34.3	15	10.5	2.83 \pm 1.14
Akademisyen	1	2.1	1	2.1	19	39.6	19	39.6	8	16.7	2.33 \pm 0.86

24.önerme olan “Türkiye’deki sporcular sağlıklarına yeterince önem veriyorlar.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 34.2’dir, katılmayanların oranı ise % 35.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 30.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 25.0’dır, katılmayanların oranı ise % 46.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 29.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 20.7’dir, katılmayanların oranı ise % 48.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 30.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 20.0’dır, katılmayanların oranı ise % 70.0 olarak

bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 29.4’tir, katılmayanların oranı ise % 44.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 4.2’dir, katılmayanların oranı ise % 56.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 39.6 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; “Türkiye’deki sporcular sağlıklarına yeterince önem veriyorlar” önermesine en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.16$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 2.2 \pm 1.24$) görülmektedir. Tablo-33 incelendiğinde spor elemanlarının büyük çoğunluğunun sporcuların sağlıklarına yeterince önem vermedikleri düşüncesinde birleştikleri saptanmıştır.

Tablo-34: “Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden Yeterli Destek Aldığına İnaniyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 25 Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inaniyorum.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	44	8.9	94	19.0	146	29.6	136	27.5	74	15.0	2.79 ± 1.18
Antrenör	13	4.7	36	13.0	55	19.9	99	35.9	73	26.5	2.34 ± 1.14
Spor Yönetici	3	3.7	12	14.6	22	26.8	24	29.3	21	25.6	2.42 ± 1.13
Spor Gazeteci	0	0.0	1	5.0	2	10.0	12	60.0	5	25.0	1.95 ± 0.76
Beden Eğitimi Öğretmeni	2	1.40	28	19.6	34	23.8	59	41.3	20	14.0	2.53 ± 1.01
Akademisyen	0	0.0	5	10.4	10	20.1	19	39.6	14	29.2	2.13 ± 0.96

25.önerme olan “Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inaniyorum.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 27.9’dur, katılmayanların oranı ise % 42.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız

kalanların oranı ise % 29.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 17.7’dir, katılmayanların oranı ise % 62.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 19.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 18.3’tür, katılmayanların oranı ise % 54.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 26.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 5.0’dır, katılmayanların oranı ise % 85.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 21.0’dır, katılmayanların oranı ise % 55.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 23.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 10.4’tür, katılmayanların oranı ise % 68.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.1 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; “Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum” önermesine en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X}=2.79 \pm 1.18$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X}=1.95 \pm 0.76$) görülmektedir. Tablo-34’e bakıldığında spor elemanlarının büyük çoğunluğunun bu önermeye katılmadıkları görülmektedir.

Tablo-35: “Türkiye'nin Uluslararası Spor Alanında Başarılı Olması İçin Federasyonların Bütçeleri Yeterlidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 26 Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için federasyonların bütçeleri yeterlidir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	45	9.1	119	24.1	140	28.3	124	25.1	66	13.4	2.91 ± 1.18
Antrenör	19	6.9	40	14.5	56	20.3	98	35.5	63	22.8	2.47 ± 1.19
Spor Yönetici	7	8.5	8	9.8	18	22.0	32	39.0	17	20.7	2.46 ± 1.78
Spor Gazeteci	1	5.0	2	10.0	1	5.0	12	60.0	4	20.0	2.20 ± 1.06
Beden Eğitimi Öğretmeni	11	7.70	20	14.0	31	21.7	58	40.6	23	16.1	2.57 ± 1.15
Akademisyen	3	6.25	6	12.5	6	12.5	18	37.5	15	31.3	2.25 ± 1.21

26. önerme olan “Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için federasyonların bütçeleri yeterlidir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 33.2'dir, katılmayanların oranı ise % 38.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 28.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 21.4'tür, katılmayanların oranı ise % 58.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 18.3'tür, katılmayanların oranı ise % 59.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 15.0'dır, katılmayanların oranı ise % 80.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 5.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 21.7'dir, katılmayanların oranı ise % 56.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 21.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren

akademisyenlerin oranı % 18.8'tür, katılmayanların oranı ise % 68.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 12.5 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için federasyonların bütçelerinin yeterli olduğu konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.91 \pm 1.18$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 2.2 \pm 1.06$) görülmektedir. Tablo-35 incelendiğinde spor elemanların çoğunluğunun bu önermeye katılmadıkları saptanmıştır.

Tablo-36: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Spor Yöneticisi Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 27 Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından spor yöneticisi transfer edilmelidir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	75	15.2	96	19.4	98	19.8	106	21.5	119	24.1	2.80 ± 1.40
Antrenör	33	12.0	29	10.5	37	13.4	86	31.2	91	33.0	2.37 ± 1.35
Spor Yöneticisi	11	13.4	17	20.7	11	13.4	16	19.5	27	32.9	2.62 ± 1.46
Spor Gazeteci	0	0.0	3	15.0	3	15.0	8	40.0	6	30.0	2.15 ± 1.04
Beden Eğitimi Öğretmeni	13	9.1	36	25.2	14	9.8	49	34.3	31	21.7	2.66 ± 1.31
Akademisyen	2	4.2	5	10.4	5	10.4	12	25.0	24	50.0	1.94 ± 1.19

27.önerme olan “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından spor yöneticisi transfer edilmelidir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 34.6'dır, katılmayanların oranı ise % 45.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 19.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 22.5'tir, katılmayanların oranı ise % 64.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 13.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı %

34.2'dir, katılmayanların oranı ise % 52.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 13.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 15.0'dır, katılmayanların oranı ise % 70.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 34.3'tür, katılmayanların oranı ise % 56.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 9.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 14.6'dır, katılmayanların oranı ise % 75.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.4 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından spor yöneticisi transfer edilmesi gerektiği konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.8 \pm 1.4$) en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 1.94 \pm 1.19$) görülmektedir. Tablo-36 incelendiğinde spor elemanlarının çoğunluğunun bu önermeye katılmadıkları saptanmıştır.

Tablo-37: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Çok Sayıda Elit Sporcu Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 28 Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda elit sporcu yetiştirilmelidir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	208	42.1	185	37.5	54	10.9	38	7.7	9	1.8	4.10 ± 1.00
Antrenör	140	50.7	103	37.3	15	5.4	14	5.1	4	1.5	4.31 ± 0.90
Spor Yönetici	33	40.2	36	43.9	6	7.3	3	3.7	4	4.9	4.11 ± 1.03
Spor Gazeteci	7	35.0	5	25.0	2	10.0	2	10.0	4	20.0	3.45 ± 1.57
Beden Eğitimi Öğretmeni	64	44.8	68	47.6	6	4.2	4	2.8	1	0.7	4.33 ± 0.75
Akademisyen	32	66.7	13	27.1	1	2.1	2	4.2	0	0.0	4.56 ± 0.74

28. önerme olan “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda elit sporcu yetiştirilmelidir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 79.6’dır. Katılmayanların oranı ise % 9.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 88.0’dır, katılmayanların oranı ise % 6.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 5.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 84.1’dir, katılmayanların oranı ise % 8.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 7.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 60.0’dır, katılmayanların oranı ise % 30.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 92.3’tür, katılmayanların oranı ise % 2.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 4.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 93.8’dir, katılmayanların oranı ise % 4.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 2.1 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda elit sporcu yetiştirilmelidir” önermesine en üst düzeyde akademisyenlerin katıldığı ($\bar{X} = 4.56 \pm 0.74$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 3.45 \pm 1.57$) görülmektedir. Bu önermeye beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 4.33 \pm 0.75$) ile antrenörlerin ($\bar{X} = 4.31 \pm 0.9$) birbirlerine yakın düşüncede oldukları ve spor yöneticileri ($\bar{X} = 4.11 \pm 1.03$) ile sporcuların ($\bar{X} = 4.1 \pm 1.0$) birbirlerine yakın düşüncede oldukları saptanmıştır. Bu ortalamalar incelendiğinde, spor elemanlarının büyük bir kısmı Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için elit sporcu sayısının yeterli olmadığını ve çok sayıda elit sporcunun yetiştirilmesi gerektiğini düşünmektedirler.

Tablo-38: “Sporcunun Spora Yönlendirilmesinde ve Branş Seçiminde Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Etkisi Olmuştur.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 29 Sporcunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisi olmuştur.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	169	34.2	185	37.5	81	16.4	44	8.9	15	3.0	3.91 ± 1.06
Antrenör	96	34.8	107	38.8	38	13.8	17	6.2	18	6.5	3.89 ± 1.15
Spor Yönetici	27	32.9	28	34.2	18	22.0	6	7.3	3	3.7	3.85 ± 1.08
Spor Gazeteci	4	20.0	9	45.0	1	5.0	5	25.0	1	5.0	3.50 ± 1.22
Beden Eğitimi Öğretmeni	50	35.0	71	49.7	10	7.0	9	6.3	3	2.1	4.09 ± 0.93
Akademisyen	14	29.2	24	50.0	6	12.5	3	6.25	1	2.1	3.98 ± 0.94

29.önerme olan “Sporcunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisi olmuştur.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 71.7’dir. katılmayanların oranı ise % 12.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 16.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 73.6’dır, katılmayanların oranı ise % 12.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 13.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 67.0’dir, katılmayanların oranı ise % 11.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 65.0’dır, katılmayanların oranı ise % 30.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 5.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 84.6’dır, katılmayanların oranı ise % 8.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 7.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı %

79.2'dir, katılmayanların oranı ise % 8.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 12.5 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Sporcunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisinin olduğu konusuna en üst düzeyde beden eğitimi öğretmenlerinin katıldığı ($\bar{X} = 4.09 \pm 0.93$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 3.5 \pm 1.22$) görülmektedir. Tablo-38 incelendiğinde spor elemanlarının büyük bir kısmının bu önermeye katıldıkları görülmektedir.

Tablo-39: “Spor Federasyonları Tesisleşmeye Yeteri Kadar Önem Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 30 Spor federasyonları tesisleşmeye yeteri kadar önem vermektedir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	48	9.7	125	25.3	151	30.6	106	21.5	64	13.0	2.97 ± 1.17
Antrenör	11	4.0	43	15.6	79	28.6	84	30.4	59	21.4	2.50 ± 1.11
Spor Yönetici	8	9.76	15	18.3	20	24.4	31	37.8	8	9.8	2.81 ± 1.15
Spor Gazeteci	0	0.0	5	25.0	1	5.0	10	50.0	4	20.0	2.35 ± 1.09
Beden Eğitimi Öğretmeni	10	7.00	23	16.1	38	26.6	57	39.9	15	10.5	2.69 ± 1.08
Akademisyen	1	2.1	7	14.6	10	20.1	19	39.6	11	22.9	2.33 ± 1.06

30.önerme olan “Spor federasyonları tesisleşmeye yeteri kadar önem vermektedir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 35.0'dır, katılmayanların oranı ise % 34.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 30.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 19.6'dır, katılmayanların oranı ise % 51.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 28.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 28.1'dir, katılmayanların oranı ise % 47.6 olarak

bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 24.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 25.0’dır, katılmayanların oranı ise % 70.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 5.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 23.1’dir, katılmayanların oranı ise % 50.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 26.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 16.7’dir, katılmayanların oranı ise % 62.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.1 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; “spor federasyonları tesisleşmeye yeteri kadar önem vermektedir” önermesine en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.97 \pm 1.17$) en az katılımın ise akademisyenler ($\bar{X} = 2.33 \pm 1.06$) ve spor gazetecileri ($\bar{X} = 2.35 \pm 1.09$) olduğu görülmektedir.

Tablo-40: “Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden Yeterli Destek Aldığına İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 31 Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	51	10.3	86	17.4	149	30.2	126	25.5	82	16.6	2.80 ± 1.21
Antrenör	14	5.0	29	10.5	60	21.7	85	30.8	88	31.9	2.26 ± 1.16
Spor Yönetici	5	6.1	15	18.3	25	30.5	28	34.2	9	11.0	2.74 ± 1.08
Spor Gazeteci	0	0.0	4	20.0	3	15.0	11	55.0	2	10.0	2.45 ± 0.95
Beden Eğitimi Öğretmeni	7	4.9	26	18.2	28	19.6	58	40.6	24	16.8	2.54 ± 1.12
Akademisyen	2	4.2	3	6.25	7	14.6	24	50.0	12	25.0	2.15 ± 1.01

31.önerme olan “Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 27.7’dir,

katılmayanların oranı ise % 42.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 30.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 15.5’tir, katılmayanların oranı ise % 62.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 21.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 24.4’tür, katılmayanların oranı ise % 45.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 30.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 20.0’dır, katılmayanların oranı ise % 65.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 23.1’dir. katılmayanların oranı ise % 57.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 19.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 10.5’tir, katılmayanların oranı ise % 75.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.6 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; “antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum” önermesine en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.8 \pm 1.21$) en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 2.15 \pm 1.01$) görülmektedir. Tablo-40 incelendiğinde spor elemanlarının büyük çoğunluğunun bu önermeye katılmadıkları saptanmıştır.

Tablo-41: “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Sporcu Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 32 Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmelidir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	49	9.9	77	15.6	116	23.5	123	24.9	129	26.1	2.58 ± 1.30
Antrenör	16	5.8	32	11.6	43	15.6	78	28.3	107	38.8	2.17 ± 1.23
Spor Yönetici	5	6.1	11	13.4	18	22.0	25	30.5	23	28.1	2.39 ± 1.21
Spor Gazeteci	1	5.0	1	5.0	2	10.0	8	40.0	8	40.0	1.95 ± 1.10
Beden Eğitimi Öğretmeni	10	7.0	25	17.5	26	18.2	45	31.5	37	25.9	2.48 ± 1.24
Akademisyen	1	2.1	8	16.7	10	20.1	11	22.9	18	37.5	2.23 ± 1.19

32.önerme olan “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmelidir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 25.5’tir, katılmayanların oranı ise % 51.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 23.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 17.4’tür, katılmayanların oranı ise % 67.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 19.5’tir, katılmayanların oranı ise % 58.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 10.0’dır, katılmayanların oranı ise % 80.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 24.5’tir, katılmayanların oranı ise % 57.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren

akademisyenlerin oranı % 18.8'dir, katılmayanların oranı ise % 60.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.1 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmesi gerektiği konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.58 \pm 1.3$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 1.95 \pm 1.1$) görülmektedir. Tablo-41'deki ortalamalar incelendiğinde spor elemanlarının büyük bir kısmının bu önermeye katılmadıkları saptanmıştır. Bu önermeye sporcuların en üst düzeyde katılıyor olması oldukça ilginç bir sonuç olarak ele alınabilir. Bu konuya sporcuların üst düzeyde destek vermesinin amacı birebir bilgi ve taktik paylaşım sağlamak istemeleriyle açıklanabilir.

Tablo-42: “Uğraşmış Olduğum Spor Dalı Ülkemizde Yeterince Tanınmakta ve Oldukça Popülerdir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 33 Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince tanınmakta ve oldukça popülerdir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	139	28.1	121	24.5	97	19.6	70	14.2	67	13.6	3.40 ± 1.38
Antrenör	50	18.1	61	22.1	48	17.4	67	24.3	50	18.1	2.98 ± 1.39
Spor Yönetici	14	17.1	26	31.7	16	19.5	15	18.3	11	13.4	3.21 ± 1.30
Spor Gazeteci	5	25.0	9	45.0	3	15.0	3	15.0	0	0.0	3.80 ± 1.01
Beden Eğitimi Öğretmeni	32	22.4	48	33.6	34	23.8	20	14.0	9	6.3	3.52 ± 1.17
Akademisyen	18	37.5	9	18.8	9	18.8	10	20.8	2	4.2	3.65 ± 1.30

33.önerme olan “Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince tanınmakta ve oldukça popülerdir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 52.6'dır, katılmayanların oranı ise % 27.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 19.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 40.2'dir, katılmayanların oranı ise %

42.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 17.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 48.8’dir, katılmayanların oranı ise % 31.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 19.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 70.0’dır, katılmayanların oranı ise % 15.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 55.6’dır, katılmayanların oranı ise % 20.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 23.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 56.3’tür, katılmayanların oranı ise % 25.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.8 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; “Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince tanınmakta ve oldukça popülerdir” önermesine en üst düzeyde spor gazetecilerinin katıldığı ($\bar{X} = 3.80 \pm 1.01$) en az katılımın ise antrenörler olduğu ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.39$) Tablo-42’de görülmektedir.

Tablo-43: “Yetenek Taramasında ve Seçiminde Spor Federasyonları ve İlgili Kurulları Üzerine Düşen Görevi Yerine Getirmektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 34 Yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	n	%’si	
Sporcu	42	8.5	106	21.5	156	31.6	117	23.7	73	14.8	2.85 ± 1.17
Antrenör	15	5.4	42	15.2	56	20.3	102	37.0	61	22.1	2.45 ± 1.15
Spor Yönetici	7	8.5	13	15.9	24	29.3	26	31.7	12	14.6	2.72 ± 1.16
Spor Gazeteci	0	0.0	3	15.0	4	20.0	11	55.0	2	10.0	2.40 ± 0.88
Beden Eğitimi Öğretmeni	5	3.5	25	17.5	41	28.7	47	32.9	25	17.5	2.57 ± 1.08
Akademisyen	1	2.1	4	8.3	9	18.8	15	31.3	19	39.6	2.02 ± 1.06

34.önerme olan “Yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 30.0’dır, katılmayanların oranı ise % 38.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 31.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 20.6’dır, katılmayanların oranı ise % 59.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 24.4’tür, katılmayanların oranı ise % 46.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 29.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 15.0’dır, katılmayanların oranı ise % 65.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 21.0’dır, katılmayanların oranı ise % 50.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 28.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 10.4’tür, katılmayanların oranı ise % 70.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.8 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; “Yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir” önermesine en üst düzeyde sporcuların ($\bar{X} = 2.85 \pm 1.17$) ve spor yöneticilerin ($\bar{X} = 2.72 \pm 1.16$) katıldığı en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 2.02 \pm 1.06$) Tablo-43’te görülmektedir.

Tablo-44: “Sporcular Beslenmelerine Yeterince Önem Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 35 Sporcular beslenmelerine yeterince önem vermektedir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	46	9.3	109	22.1	136	27.5	148	30.0	55	11.1	2.89 ± 1.15
Antrenör	15	5.4	30	10.9	72	26.1	113	41.0	46	16.7	2.48 ± 1.06
Spor Yönetici	6	7.3	11	13.4	22	26.8	30	36.6	13	15.9	2.60 ± 1.32
Spor Gazeteci	1	5.0	5	25.0	3	15.0	9	45.0	2	10.0	2.70 ± 1.13
Beden Eğitimi Öğretmeni	6	4.2	31	21.7	39	27.3	54	37.8	13	9.1	2.74 ± 1.03
Akademisyen	0	0.0	2	4.2	11	22.9	24	50.0	11	22.9	2.08 ± 0.80

35.önerme olan “Sporcular beslenmelerine yeterince önem vermektedir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 31.4’tür, katılmayanların oranı ise % 41.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 27.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 16.3’tür, katılmayanların oranı ise % 57.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 26.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 20.7’dir, katılmayanların oranı ise % 52.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 26.8 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 30.0’dır, katılmayanların oranı ise % 55.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 25.9’dur, katılmayanların oranı ise % 46.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 27.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 4.2’dir, katılmayanların oranı ise % 72.9 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 22.9 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; sporcuların beslenmelerine yeterince önem verdikleri konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.89 \pm 1.15$) en alt düzeyde ise akademisyenlerin katıldığı ($\bar{X} = 2.08 \pm 0.8$) görülmektedir. Tablo-44 incelendiğinde beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 2.74 \pm 1.03$) ve spor gazetecilerinin ($\bar{X} = 2.7 \pm 1.13$) birbirlerine yakın düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-45: “Türkiye'deki Spor Yöneticilerinin Kalite ve Bilgisinin Yükseltilmesi İçin Yılda En Az İki Defa Seminere Alınması Gerektiğine İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 36 Türkiye'deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	170	34.4	178	36.0	89	18.0	44	8.9	13	2.6	3.91 ± 1.05
Antrenör	129	46.7	95	34.4	29	10.5	18	6.5	5	1.8	4.18 ± 0.98
Spor Yönetici	40	48.8	31	37.8	6	7.3	3	3.7	2	2.4	4.27 ± 0.93
Spor Gazeteci	8	40.0	9	45.0	1	5.0	1	5.0	1	5.0	4.10 ± 1.07
Beden Eğitimi Öğretmeni	45	31.5	70	49.0	16	11.2	10	7.0	2	1.4	4.02 ± 0.92
Akademisyen	27	56.3	15	31.3	6	12.5	0	0.0	0	0.0	4.44 ± 0.71

36.önerme olan “Türkiye'deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 70.4'tür, katılmayanların oranı ise % 11.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 18.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 81.1'dir, katılmayanların oranı ise % 8.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerinin oranı % 86.6'dır, katılmayanların oranı ise % 6.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 7.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen

katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 85.0’dır, katılmayanların oranı ise % 10.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 5.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 80.4’tür, katılmayanların oranı ise % 8.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 11.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 87.5 olup bu önermeye katılmayan akademisyen bulunmamıştır. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 12.5 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; Türkiye'deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerekliliğine en üst düzeyde akademisyenlerin katıldığı ($\bar{X} = 4.44 \pm 0.71$) en alt düzeyde ise sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 3.91 \pm 1.05$) görülmektedir. Tablo 45 incelendiğinde tüm spor elemanı gruplarının bu önermeye yüksek oranlarla katıldıkları görülmektedir.

Tablo-46: “Uluslararası Alanda Başarılı Olabilmek İçin Sporcuların Ergojenik Yardım Almalarının Gerekliliğine İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 37 Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların ergojenik yardım almalarının gerekliliğine inanıyorum.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	127	25.7	183	37.0	125	25.3	43	8.7	16	3.2	3.73 ± 1.04
Antrenör	91	33.0	112	40.6	41	14.9	22	8.0	10	3.6	3.91 ± 1.06
Spor Yönetici	27	32.9	37	45.1	10	12.2	7	8.5	1	1.2	4.00 ± 0.96
Spor Gazeteci	6	30.0	7	35.0	2	10.0	3	15.0	2	10.0	3.60 ± 1.35
Beden Eğitimi Öğretmeni	31	21.7	79	55.3	21	14.7	8	5.6	4	2.8	3.87 ± 0.91
Akademisyen	13	27.1	22	45.8	7	14.6	4	8.3	2	4.2	3.83 ± 1.06

37.önerme olan “Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların ergojenik yardım almalarının gerekliliğine inanıyorum.” önermesine “tamamen

katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 62.8’dir, katılmayanların oranı ise % 12.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.3 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 73.6’dır, katılmayanların oranı ise % 11.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 78.1’dir, katılmayanların oranı ise % 9.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 12.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 65.0’dır, katılmayanların oranı ise % 25.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 76.9’dur, katılmayanların oranı ise % 8.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.7 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 72.9’dur, katılmayanların oranı ise % 12.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.6 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların ergojenik yardım almalarının gerekliliğine en üst düzeyde spor yöneticilerinin katıldığı ($\bar{X} = 4.00 \pm 0.96$) en alt düzeyde ise sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 3.73 \pm 1.04$) görülmektedir. Tablo-46 incelendiğinde tüm spor elemanlarının 3.60 ortalamasının üzerinde katılım sergiledikleri görülmektedir.

Tablo-47: “Federasyonlar Antrenörlere Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 38 Federasyonlar antrenörlere yeterince destek vermektedir.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	52	10.5	107	21.7	159	32.2	106	21.5	70	14.2	2.93 ± 1.19
Antrenör	17	6.2	47	17.0	68	24.6	82	30.0	62	22.5	2.55 ± 1.19
Spor Yönetici	6	8.3	16	19.5	19	23.2	31	37.2	10	12.2	2.72 ± 1.14
Spor Gazeteci	0	0.0	4	20.0	3	15.0	10	50.0	3	15.0	2.40 ± 1.00
Beden Eğitimi Öğretmeni	6	4.2	26	18.2	36	25.2	56	39.2	19	13.2	2.61 ± 1.06
Akademisyen	4	8.3	5	10.4	7	14.6	25	52.1	7	14.6	2.46 ± 1.13

38.önerme olan “Federasyonlar antrenörlere yeterince destek vermektedir.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 32.2’dir, katılmayanların oranı ise % 35.6 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 32.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 23.2’dir, katılmayanların oranı ise % 52.5 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 24.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 27.8’dir, katılmayanların oranı ise % 50.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 23.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 20.0’dır, katılmayanların oranı ise % 55.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 22.4’tür, katılmayanların oranı ise % 52.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 25.2 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 18.7’dir, katılmayanların oranı ise % 66.7 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 14.6 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; federasyonların antrenörlere yeterince destek verdiği konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.93 \pm 1.19$) en alt düzeyde ise spor gazetecilerinin katıldığı ($\bar{X} = 2.40 \pm 1.00$) görülmektedir. Tablo-47 incelendiğinde tüm spor elemanlarının 2.93 ortalamasının altında katılarak federasyonların antrenörlere yeterince destek vermediğini düşündükleri saptanmıştır. Bu desteğin gerekli ve güncel bilgi akışı, yurt dışı tecrübeleri, kamplarda bilgi ve görgülerinin artırılması v.b. sonuçlar ile açıklanabilir.

Tablo-48: “Federasyonlar Yurtiçinde Yeterli Sayıda Spor Organizasyonları Düzenleme Konusunda Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 39 Federasyonlar yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda başarılıdır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	43	8.7	131	26.5	160	32.4	104	21.1	56	11.3	3.00 ± 1.13
Antrenör	13	4.7	79	28.6	79	28.6	67	24.3	38	13.8	2.86 ± 1.12
Spor Yönetici	5	6.1	23	28.1	21	25.6	28	34.2	5	6.1	2.94 ± 1.06
Spor Gazeteci	0	0.0	7	35.0	2	10.0	10	50.0	1	5.0	2.75 ± 1.02
Beden Eğitimi Öğretmeni	6	4.2	42	29.4	43	30.1	40	28.0	12	8.4	2.93 ± 1.04
Akademisyen	1	2.1	20	41.7	10	20.1	16	33.3	1	2.1	3.08 ± 0.97

39.önerme olan “Federasyonlar yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda başarılıdır.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 35.2’dir, katılmayanların oranı ise % 32.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 32.4 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 33.3’tür, katılmayanların oranı ise % 38.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 28.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 34.2’dir, katılmayanların oranı ise % 40.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye

kararsız kalanların oranı ise % 25.6 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 35.0’dır, katılmayanların oranı ise % 55.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 10.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 33.6’dır, katılmayanların oranı ise % 36.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 30.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 43.8’dır, katılmayanların oranı ise % 35.4 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 20.1 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; federasyonların yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda başarılı olduğu konusuna en üst düzeyde akademisyenlerin katıldığı ($\bar{X} = 3.08 \pm 0.97$) en alt düzeyde ise spor gazetecilerinin katıldığı ($\bar{X} = 2.75 \pm 1.02$) görülmektedir. Tablo-48 incelendiğinde spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 2.94 \pm 1.06$) ve beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 2.93 \pm 1.04$) birbirlerine yakın düşüncede oldukları saptanmıştır. Bu konuda gruplar ortak bir görüş birliği sergilemektedirler.

Tablo-49: “Federasyonlar Yurtdışında Yeterli Sayıda Spor Organizasyonlarına Katılma Konusunda Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Dağılımları.

Önerme: 40 Federasyonlar yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılıdır.	Tamamen Katılıyorum (5)		Katılıyorum (4)		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum (3)		Katılmıyorum (2)		Hiç Katılmıyorum (1)		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	n	%'si	
Sporcu	68	13.8	111	22.5	141	28.5	109	22.1	65	13.2	3.02 ± 1.24
Antrenör	18	6.5	60	21.7	76	27.5	72	26.1	50	18.1	2.73 ± 1.18
Spor Yönetici	5	6.1	23	28.1	14	17.1	32	39.0	8	9.8	2.82 ± 1.14
Spor Gazeteci	0	0.0	6	30.0	3	15.0	9	45.0	2	10.0	2.65 ± 1.04
Beden Eğitimi Öğretmeni	6	4.2	27	18.9	47	32.9	46	32.2	17	11.9	2.71 ± 1.04
Akademisyen	2	4.2	13	27.1	17	35.4	11	22.9	5	10.4	2.92 ± 1.05

40. önerme olan “Federasyonlar yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılıdır.” önermesine “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren sporcuların oranı % 36.2’dir, katılmayanların oranı ise % 35.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 28.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren antrenörlerin oranı % 28.2’dir, katılmayanların oranı ise % 44.2 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 27.5 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor yöneticilerin oranı % 34.2’dir, katılmayanların oranı ise % 48.8 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 17.1 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren spor gazetecilerin oranı % 30.0’dır, katılmayanların oranı ise % 55.0 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 15.0 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren beden eğitimi öğretmenlerin oranı % 23.1’dir, katılmayanların oranı ise % 44.1 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 32.9 olarak saptanmıştır. Bu önermeye “tamamen katılıyorum” ve “katılıyorum” şeklinde cevap veren akademisyenlerin oranı % 31.3’tür, katılmayanların oranı ise % 33.3 olarak bulunmuştur. Bu önermeye kararsız kalanların oranı ise % 35.4 olarak saptanmıştır.

Bu veriler ışığında; federasyonların yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılı olduğu konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 3.02 \pm 1.24$) en alt düzeyde ise spor gazetecilerinin katıldığı ($\bar{X} = 2.65 \pm 1.04$) görülmektedir. Tablo-49 incelendiğinde antrenörlerin ($\bar{X} = 2.73 \pm 1.18$) ve beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 2.71 \pm 1.04$) birbirlerine yakın düşüncede oldukları saptanmıştır.

3.11. Spor Elemanlarının Önermelere Verdikleri Cevapların Anova (Varyans) Sonuçları

Tablo-50: Spor Elemanlarının Önermelere Verdikleri Cevapların Anova (Varyans) Tablosu

ÖNERMELER	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	Sig. (P)
1: Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.	57.592 1357.31 1414.901	5 1057 1062	11.518 1.284	8.97	0.000*
2: Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.	75.581 1439.093 1514.674	5 1057 1062	15.116 1.361	11.103	0.000*
3: Ülkemiz uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır.	17.656 1535.953 1553.609	5 1057 1062	3.531 1.453	2.43	0.033*
4: Türkiye'de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.	20.447 1330.535 1350.982	5 1057 1062	4.089 1.259	3.249	0.006*
5: Türkiye'de sporculara sağlanan maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.	19.39 1757.955 1777.345	5 1057 1062	3.878 1.663	2.332	0.041*
6: Türkiye yeterli sayıda, alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.	44.976 1334.548 1379.524	5 1057 1062	8.995 1.263	7.124	0.000*
7: Türkiye'de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.	21.16 1618.468 1639.627	5 1057 1062	4.232 1.531	2.764	0.017*
8: Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.	13.624 1327.2 1340.824	5 1057 1062	2.725 1.256	2.17	0.055
9: Türkiye'deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.	24.419 1264.947 1289.366	5 1057 1062	4.884 1.197	4.081	0.001*
10: Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.	27.589 1458.668 1486.258	5 1057 1062	5.518 1.38	3.998	0.001*
11: Türkiye'de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.	36.818 1308.71 1345.528	5 1057 1062	7.364 1.238	5.947	0.000*
12: Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.	26.226 1452.451 1478.677	5 1057 1062	5.245 1.374	3.817	0.002*
13: Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.	9.336 1727.192 1736.529	5 1057 1062	1.867 1.634	1.143	0.336
14: Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.	9.997 1813.311 1823.308	5 1057 1062	1.999 1.716	1.165	0.324
15: Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.	21.294 1326.006 1347.3	5 1057 1062	4.259 1.254	3.395	0.005*
16: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.	28.828 939.597 968.425	5 1057 1062	5.766 0.889	6.486	0.000*
17: Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.	23.579 1062.079 1085.658	5 1057 1062	4.716 1.005	4.693	0.000*
18: Türkiye'de her branşta yeterli sayıda sporcu vardır.	50.99 1470.09 1521.08	5 1057 1062	10.198 1.391	7.332	0.000*
19: Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.	34.529 1571.446 1605.976	5 1057 1062	6.906 1.487	4.645	0.000*
20: Türkiye'nin coğrafi konumu spor	19.283	5	3.857	3.624	0.003*

branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.	1124.794 1144.077	1057 1062	1.064		
21: Spor federasyonları siyasi otoritenin etkisi altındadır.	41.356 1333.462 1374.818	5 1057 1062	8.271 1.262	6.556	0.000*
22: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından antrenör transfer edilmelidir.	46.94 1812.161 1859.101	5 1057 1062	9.388 1.714	5.476	0.000*
23: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili spor yöneticileri yetiştirilmelidir.	30.597 994.474 1025.071	5 1057 1062	6.119 0.941	6.504	0.000*
24: Türkiye'deki sporcular sağlıklarına yeterince önem veriyorlar.	35.124 1347.027 1382.151	5 1057 1062	7.025 1.274	5.512	0.000*
25: Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	59.023 1340.313 1399.336	5 1057 1062	11.805 1.268	9.309	0.000*
26: Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için federasyonların bütçeleri yeterlidir.	56.095 1461.101 1517.101	5 1057 1062	11.219 1.382	8.117	0.000*
27: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından spor yöneticisi transfer edilmelidir.	59.871 1965.973 2025.844	5 1057 1062	11.974 1.86	6.438	0.000*
28: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda elit sporcu yetiştirilmelidir.	28.416 948.884 977.3	5 1057 1062	5.683 0.898	6.331	0.000*
29: Sporunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisi olmuştur.	8.522 1203.681 1212.203	5 1057 1062	1.704 1.139	1.497	0.188
30: Spor federasyonları tesisleşmeye yeteri kadar önem vermektedir.	53.618 1366.211 1419.829	5 1057 1062	10.724 1.293	8.297	0.000*
31: Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	62.465 1430.246 1492.711	5 1057 1062	12.493 1.353	9.233	0.000*
32: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmelidir.	36.636 1666.397 1703.033	5 1057 1062	7.327 1.577	4.648	0.000*
33: Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince tanınmakta ve oldukça popülerdir.	51.151 1895.257 1946.408	5 1057 1062	10.23 1.793	5.706	0.000*
34: Yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.	52.960 1377.949 1430.909	5 1057 1062	10.592 1.304	8.125	0.000*
35: Sporcular beslenmelerine yeterince önem vermektedir.	50.203 1274.258 1324.461	5 1057 1062	10.041 1.206	8.329	0.000*
36: Türkiye'deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.	25.889 1048.664 1074.553	5 1057 1062	5.178 0.992	5.219	0.000*
37: Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların ergojenik yardım almalarının gerekliliğine inanıyorum.	10.197 1119.843 1130.04	5 1057 1062	2.039 1.059	1.925	0.088
38: Federasyonlar antrenörlere yeterince destek vermektedir.	36.575 1430.243 1466.818	5 1057 1062	7.315 1.353	5.406	0.000*
39: Federasyonlar yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda başarılıdır.	5.179 1283.179 1288.357	5 1057 1062	1.036 1.214	0.853	0.512
40: Federasyonlar yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılıdır.	21.195 1464.66 1485.855	5 1057 1062	4.239 1.386	3.059	0.01*

* p<0.05

Tablo-50 incelendiğinde spor elemanı gruplarının, 1-2-4-5-6-7-9-10-11-12-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-30-31-32-33-34-35-36-38-40

numaralı önermelere verdikleri cevaplarda anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. ($p < 0.05$)

Spor elemanı gruplarının, 3-8-13-14-29-37-39 numaralı önermelere verdikleri cevaplarda ise anlamlı bir fark bulunmamıştır. ($p > 0.05$)

Aşağıda önermelerin Anova (Varyans)-Bonferroni dağılımına göre incelenmesi yer almaktadır.

3.12. Anova (Varyans) Dağılımına Göre Fark Bulunan Önermeler

Tablo-51: Önerme-1 “Türkiye Uluslararası Spor Alanında Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*		*		*
Antrenör	*					*
Spor Yöneticisi				*		*
Spor Gazetecisi	*		*		*	
Beden Eğitimi Öğretmeni				*		*
Akademisyen	*		*		*	

Tablo-51'e göre “Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.” önermesine sporcular ($\bar{X} = 3.29 \pm 1.16$), antrenör ($\bar{X} = 2.91 \pm 1.14$), spor gazetecisi ($\bar{X} = 2.25 \pm 0.64$) ve akademisyenlere ($\bar{X} = 2.56 \pm 0.92$) göre daha farklı düşünceye sahip olup daha başarılı olduğuna inanmaktadırlar. Spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 3.18 \pm 1.23$), spor gazetecileri ($\bar{X} = 2.25 \pm 0.64$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.56 \pm 0.92$) farklı düşünce olduğu saptanmıştır. Spor gazetecilerinin ($\bar{X} = 2.25 \pm 0.64$) düşüncelerinin sporcu ($\bar{X} = 3.29 \pm 1.16$), spor yöneticisi ($\bar{X} = 3.18 \pm 1.23$) ve beden eğitimi öğretmenlerinden ($\bar{X} = 3.15 \pm 1.08$) farklı olduğu görülmektedir. Beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 3.15 \pm 1.08$) spor gazetecileri ($\bar{X} = 2.25 \pm 0.64$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.56 \pm 0.92$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ise ($\bar{X} = 2.56 \pm 0.92$) sporcular ($\bar{X} = 3.29 \pm$

1.16), spor yöneticileri ($\bar{X} = 3.18 \pm 1.23$) ve beden eğitimi öğretmenlerinden ($\bar{X} = 3.15 \pm 1.08$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Ortalamalar incelendiğinde; Sporcular uluslararası spor alanında aktif olarak rol aldıkları için Türkiye'nin bu alanda başarılı olduğunu düşünmektedir, ancak spor gazetecileri ve akademisyenler farklı bakış açılarıyla konuları her yönden ve daha detaylı inceledikleri için Türkiye'yi uluslararası spor alanında başarılı bulmamaktadırlar.

Tablo-52: Önerme-2 “Türkiye'nin Mevcut Spor Sistemi Başarılı Sporcu Sayısının Artışında Etkin Rol Oynamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*			*	*
Antrenör	*					*
Spor Yöneticisi						*
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni	*					*
Akademisyen	*	*	*		*	

Tablo-52'ye göre “Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.” önermesine sporcuların düşüncesi ($\bar{X} = 3.02 \pm 1.17$) antrenör ($\bar{X} = 2.56 \pm 1.22$), beden eğitimi öğretmeni ($\bar{X} = 2.66 \pm 1.16$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.0 \pm 0.77$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.56 \pm 1.22$), sporcu ($\bar{X} = 3.02 \pm 1.17$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.0 \pm 0.77$) farklı düşüncede bulunmaktadır. Spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 2.63 \pm 1.17$) yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.0 \pm 0.77$) farklı düşünce olduğu saptanmıştır. Beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 2.66 \pm 1.16$) sporculardan ($\bar{X} = 3.02 \pm 1.17$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.0 \pm 0.77$) farklı düşüncede bulunmaktadır. Akademisyenlerin ise ($\bar{X} = 2.0 \pm 0.77$) sporcular ($\bar{X} = 3.02 \pm 1.17$), antrenörler ($\bar{X} = 2.56 \pm 1.22$), spor yöneticileri ($\bar{X} = 2.63 \pm 1.17$) ve beden eğitimi öğretmenlerinden ($\bar{X} = 2.66 \pm 1.16$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Ortalamalar incelendiğinde; Sporcular Türkiye'nin mevcut spor sistemi içerisinde aktif olarak rol aldıkları için mevcut sistemin sporcu sayısını artırdığını düşünmektedir, ancak akademisyenler konuları farklı yönlerden ele alıp daha detaylı inceledikleri için Türkiye'nin mevcut spor sisteminin başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamadığı düşüncesinde oldukları saptanmıştır.

Tablo-53: Önerme-4 “Türkiye’de Alanına Hakim Kaliteli ve Bilgili Antrenör Sayısının Yeterli Olduğuna İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu						*
Antrenör						*
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*	*				

Tablo-53’e göre “Türkiye’de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.” önermesine sporcular ($\bar{X} = 2.68 \pm 1.13$) yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.11 \pm 0.83$) farklı düşünmektedir. Antrenörler ($\bar{X} = 2.65 \pm 1.16$) de yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.11 \pm 0.83$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ise ($\bar{X} = 2.11 \pm 0.83$) sporculardan ($\bar{X} = 2.68 \pm 1.13$) ve antrenörlerden ($\bar{X} = 2.65 \pm 1.16$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Ortalamalar incelendiğinde; akademisyenler konuları farklı yönlerden ele alıp daha detaylı inceledikleri için Türkiye’de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanmadıkları saptanmıştır.

Tablo-54: Önerme-5 “Türkiye’de Sporculara Sağlanan Maddi İmkânlar Başarılı Olmalarında Oldukça Etkilidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu						*
Antrenör						*
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*	*				

Tablo-54’e göre “Türkiye’de sporculara sağlanan maddi imkânlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.” önermesine sporcular ($\bar{X} = 3.16 \pm 1.26$) yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.52 \pm 1.13$) farklı düşünmektedir. Antrenörler ($\bar{X} = 3.16 \pm 1.35$) de yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.52 \pm 1.13$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ise ($\bar{X} = 2.52 \pm 1.13$) sporculardan ($\bar{X} = 3.16 \pm 1.26$) ve antrenörlerden ($\bar{X} = 3.16 \pm 1.35$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Ortalamalar incelendiğinde; sporcular ve antrenörler spor alanında aktif olarak rol aldıkları için maddi imkânların başarı için yeterli olduğunu düşünmektedirler, ancak akademisyenlerin konuları farklı yönlerden ele alıp daha detaylı inceledikleri için Türkiye’de sporculara sağlanan maddi imkânların başarılı olmalarında etkili olmadığını düşündükleri saptanmıştır.

Tablo-55: Önerme-6 “Türkiye Yeterli Sayıda, Alanına Hakim, Kaliteli ve Bilgili Spor Yöneticisine Sahiptir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						*
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*		*			

Tablo-55’e göre “Türkiye yeterli sayıda, alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.” önermesine sporcuların düşüncesi ($\bar{X} = 2.67 \pm 1.17$) antrenör ($\bar{X} = 2.30 \pm 1.09$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 1.88 \pm 0.89$) farklıdır. Spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 2.53 \pm 1.16$) yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 1.88 \pm 0.89$) farklı düşünce olduğu görülmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 1.88 \pm 0.89$) ise sporcular ($\bar{X} = 2.67 \pm 1.17$) ve spor yöneticilerinden ($\bar{X} = 2.53 \pm 1.16$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Ortalamalar incelendiğinde; sporcular, yarışmalarla ve antrenmanlarıyla ilgilendikleri için ve yönetim konusunda detaylı bilgiye sahip olmadıkları için Türkiye’nin yeterli sayıda, alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahip olduğunu düşünmektedirler. Spor yöneticileri kendilerini ele alan bu konuya olumlu yaklaşırken akademisyenler alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisinin yeterli olmadığı görüşünde birleştikleri saptanmıştır.

Tablo-56: Önerme-7 “Türkiye’de Sporcuların Başarılı Olmasında Sponsor Desteğinin Etkisi Oldukça Fazladır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen						

Tablo-56’ya göre “Türkiye’de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.” önermesine yalnızca sporcuların ($\bar{X} = 3.55 \pm 1.21$) ve antrenörlerin ($\bar{X} = 3.27 \pm 1.35$) birbirlerinden farklı düşündükleri görülmektedir.

Ortalamalar incelendiğinde; sporcular, başarılı olmalarında sponsor desteğinin etkisinin oldukça fazla olduğunu düşünmektedirler, ancak antrenörlerin sporcular kadar iyimser düşünmeyip sponsor desteğinin başarı getirmediği görüşünde oldukları saptanmıştır.

Tablo-57: Önerme-9 “Türkiye’deki Antrenörler Sporcu Sağlığına ve Beslenmesine (Ergojenik Yardım Almasına) Yeterince Önem Veriyorlar.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu						*
Antrenör						*
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						*
Akademisyen	*	*			*	

Tablo-57'ye göre "Türkiye'deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar." önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.88 \pm 1.10$) düşüncesi yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.21 \pm 0.71$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.72 \pm 1.12$) de yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.21 \pm 0.71$) farklı düşünmektedir. Beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 2.84 \pm 1.13$) de yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.21 \pm 0.71$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 2.21 \pm 0.71$) ise sporcular ($\bar{X} = 2.88 \pm 1.10$), antrenörler ($\bar{X} = 2.72 \pm 1.12$) ve beden eğitimi öğretmenlerinden ($\bar{X} = 2.84 \pm 1.13$) farklı düşünmekte oldukları saptanmıştır.

Ortalamalar incelendiğinde; sporcular ve antrenörler spor alanında aktif olarak rol aldıkları için sağlıklarına önem verdikleri konusunda iyimser düşünürken akademisyenler bu alanda yaptıkları çalışmalar ve elde ettikleri sonuçlara göre sporcular ve antrenörler kadar iyimser düşünmedikleri saptanmıştır.

Tablo-58: Önerme-10 "Türkiye'deki Spor Yöneticileri Kulüplerin Başarısında Aktif Olarak Rol Oynuyor." Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen						

Tablo-58'e göre "Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor." önermesine yalnızca sporcular ($\bar{X} = 3.21 \pm 1.17$) ve antrenörler ($\bar{X} = 2.87 \pm 1.23$) birbirlerinden farklı düşünmektedir.

Ortalamalar incelendiğinde; sporcular, yarışmalarla ve antrenmanlarıyla ilgilendikleri için ve yönetim konusunda detaylı bilgiye sahip olmadıkları için

Türkiye'deki spor yöneticilerinin kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynayıp oynamadığı konusunda detaylı bilgiye sahip olmadıklarından dolayı iyimser görüş bildirirken antrenörler yöneticilerle daha fazla iletişimde oldukları için sporcular kadar iyimser düşüncede olmadıkları saptanmıştır.

Tablo-59: Önerme-11 “Türkiye’de Sporcular Başarılı Olabilmek İçin Yeterli Bilgi, Beceri ve Kabiliyete Sahiptir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*		*		
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi	*					
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen						

Tablo-59’a göre “Türkiye’de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 3.33 \pm 1.1$) düşüncesi antrenör ($\bar{X} = 3.03 \pm 1.19$) ve spor gazetecilerden ($\bar{X} = 2.45 \pm 0.89$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 3.03 \pm 1.19$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 3.33 \pm 1.1$) farklı düşünmektedir. Spor gazetecilerinin ($\bar{X} = 2.45 \pm 0.89$) ise yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 3.33 \pm 1.1$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Ortalamalar incelendiğinde; sporcular kendileri hakkında bilgi almak için sorulmuş olan bu önermeye iyimser bakmaları beklenen bir sonuçtur ancak antrenörlerin sporcular kadar iyimser düşünmedikleri görülmektedir. Bu konuda spor gazetecilerinin büyük bir kısmının sporcuların kesinlikle yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahip olmadıklarını düşündükleri saptanmıştır.

Tablo-60: Önerme-12 “Sporcuların Başarılı Olmalarında Ailelerin Spora Olumlu Yaklaşımlarının Etkisi Oldukça Fazladır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen						

Tablo-60’a göre “Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.” önermesine yalnızca sporcular ($\bar{X} = 3.81 \pm 1.09$) ve antrenörler ($\bar{X} = 3.48 \pm 1.34$) birbirlerinden farklı düşünmektedir.

Ortalamalar incelendiğinde; sporcular spor yapmaları konusunda ailelerinin olumlu yaklaşımda olduklarını bildirirken antrenörlerin sporcular kadar iyimser düşünmedikleri saptanmıştır.

Tablo-61: Önerme-15 “Federasyonlar Kulüplere Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen						

Tablo-61’e göre “Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.” önermesine yalnızca sporcular ($\bar{X} = 2.92 \pm 1.1$) ve antrenörler ($\bar{X} = 2.64 \pm 1.17$) birbirlerinden farklı düşünmektedir.

Ortalamalar incelendiğinde; federasyonların kulüplere destek verdiği konusunda sporcular antrenörlere göre daha olumlu düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-62: Önerme-16 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Kaliteli ve Bilgili Antrenörler Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				
Antrenör	*			*		
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi		*			*	*
Beden Eğitimi Öğretmeni				*		
Akademisyen				*		

Tablo-62’ye göre “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.” önermesine sporcular ($\bar{X} = 4.17 \pm 1.04$) yalnızca antrenörlerden ($\bar{X} = 4.45 \pm 0.85$) farklı düşünmektedir. Antrenörler ($\bar{X} = 4.45 \pm 0.85$), sporculardan ($\bar{X} = 4.17 \pm 1.04$) ve spor gazetecilerinden ($\bar{X} = 3.6 \pm 1.23$) farklı düşünmektedir. Spor gazetecilerinin ($\bar{X} = 3.6 \pm 1.23$) düşüncelerinin antrenör ($\bar{X} = 4.45 \pm 0.85$), beden eğitimi öğretmeni ($\bar{X} = 4.44 \pm 0.77$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 4.54 \pm 0.82$) farklı olduğu görülmektedir. Beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 4.44 \pm 0.77$) yalnızca spor gazetecilerinden ($\bar{X} = 3.6 \pm 1.23$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 4.54 \pm 0.82$) de yalnızca spor gazetecilerinden ($\bar{X} = 3.6 \pm 1.23$) farklı düşünmekte oldukları saptanmıştır.

Ortalamalar incelendiğinde; antrenörlerin, beden eğitimi öğretmenlerinin ve akademisyenlerin kesinlikle kaliteli ve bilgili antrenörlerin yetiştirilmesi gerektiğini düşündükleri görülmektedir. Spor gazetecilerinin bu konuda antrenörler, beden eğitimi öğretmenleri ve akademisyenler kadar kesin bir görüşte olmadıkları saptanmıştır.

Tablo-63: Önerme-17 “Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin Spor Branşlarına Destek Olma Seviyesi Yönetici Durumunda Olan Kişilerin Kişisel Tercihlerinden Etkilenmektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*					

Tablo-63’e göre Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 3.58 \pm 1.04$) düşüncesi antrenör ($\bar{X} = 3.83 \pm 1.01$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 4.04 \pm 0.5$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 3.83 \pm 1.01$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 3.58 \pm 1.04$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 4.04 \pm 0.5$) ise yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 3.58 \pm 1.04$) farklı düşündükleri saptanmıştır.

Tablo-64: Önerme-18 “Türkiye’de Her Branşta Yeterli Sayıda Sporcu Vardır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*		*		*
Antrenör	*					*
Spor Yöneticisi						*
Spor Gazetecisi	*					
Beden Eğitimi Öğretmeni						*
Akademisyen	*	*	*		*	

Tablo-64’e göre “Türkiye’de her branşta yeterli sayıda sporcu vardır.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.77 \pm 1.22$) düşüncesi antrenör ($\bar{X} = 2.46 \pm 1.16$),

spor gazetecisi ($\bar{X} = 1.95 \pm 0.89$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 1.92 \pm 0.96$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.46 \pm 1.16$), sporculardan ($\bar{X} = 2.77 \pm 1.22$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 1.92 \pm 0.96$) farklı düşünmektedir. Spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 2.66 \pm 1.18$) yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 1.92 \pm 0.96$) farklı düşünce olduğu saptanmıştır. Spor gazetecilerinin düşüncelerinin yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.77 \pm 1.22$) farklı olduğu görülmektedir. Beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 2.56 \pm 1.17$) yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 1.92 \pm 0.96$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 1.92 \pm 0.96$) ise sporcular ($\bar{X} = 2.77 \pm 1.22$), antrenörler ($\bar{X} = 2.46 \pm 1.16$), spor yöneticileri ($\bar{X} = 2.66 \pm 1.18$) ve beden eğitimi öğretmenlerinden ($\bar{X} = 2.56 \pm 1.17$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-65: Önerme-19 “Aileler Çocuklarının Spor Yapması Konusunda Maddi ve Manevi Yönden Desteklemektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*					

Tablo-65'e göre “Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 3.2 \pm 1.24$) düşüncesi antrenörlerden ($\bar{X} = 2.86 \pm 1.22$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.56 \pm 1.09$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.86 \pm 1.22$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 3.2 \pm 1.24$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 2.56 \pm 1.09$) de yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 3.2 \pm 1.24$) farklı düşündükleri saptanmıştır.

Tablo-66: Önerme-20 “Türkiye’nin Coğrafi Konumu Spor Branşlarının Çeşitliliğini ve Sporcu Başarısını Doğrudan Etkilemektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen						

Tablo-66’ya göre “Türkiye’nin coğrafi konumu spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.” önermesine yalnızca sporcular ($\bar{X} = 3.72 \pm 1.12$) ve antrenörler ($\bar{X} = 4.0 \pm 0.95$) birbirlerinden farklı düşünmektedir.

Tablo-67: Önerme-21 “Spor Federasyonları Siyasi Otoritenin Etkisi Altındadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						*
Akademisyen	*				*	

Tablo-67’ye göre “Spor federasyonları siyasi otoritenin etkisi altındadır.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 3.58 \pm 1.18$) düşüncesi antrenörlerden ($\bar{X} = 3.9 \pm 1.12$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 4.0 \pm 0.95$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 3.9 \pm 1.12$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 3.58 \pm 1.18$) farklı düşünmektedir. Beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 3.69 \pm 1.09$) yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 4.35 \pm 0.84$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 4.35 \pm 0.84$) ise sporculardan

($\bar{X} = 3.58 \pm 1.18$) ve beden eğitimi öğretmenlerinden ($\bar{X} = 3.69 \pm 1.09$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-68: Önerme-22 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Antrenör Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademişyen
Sporcu		*				
Antrenör	*		*			
Spor Yöneticisi		*				
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademişyen						

Tablo-68’e göre “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından antrenör transfer edilmelidir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.81 \pm 1.32$) düşünceleri yalnızca antrenörlerden ($\bar{X} = 2.37 \pm 1.31$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.37 \pm 1.31$) sporculardan ($\bar{X} = 2.81 \pm 1.32$) ve spor yöneticilerinden ($\bar{X} = 2.88 \pm 1.36$) farklı düşünmektedir. Spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 2.88 \pm 1.36$) ise yalnızca antrenörlerden ($\bar{X} = 2.37 \pm 1.31$) farklı düşündüğü saptanmıştır.

Tablo-69: Önerme-23 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Kaliteli ve Bilgili Spor Yöneticileri Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademişyen
Sporcu		*				*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						*
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademişyen	*			*		

Tablo-69'a göre "Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili spor yöneticileri yetiştirilmelidir." önermesine sporcuların ($\bar{X} = 4.1 \pm 1.08$) düşüncesi antrenörlerden ($\bar{X} = 4.41 \pm 0.77$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 4.67 \pm 0.48$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 4.41 \pm 0.77$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 4.1 \pm 1.08$) farklı düşünmektedir. Spor gazetecilerinin ($\bar{X} = 3.8 \pm 1.44$) düşüncelerinin yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 4.67 \pm 0.48$) farklı olduğu görülmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 4.67 \pm 0.48$) ise sporculardan ($\bar{X} = 4.1 \pm 1.08$) ve spor gazetecilerinden ($\bar{X} = 3.8 \pm 1.44$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-70: Önerme-24 "Türkiye'deki Sporcular Sağlıklarına Yeterince Önem Veriyorlar." Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu				*		*
Antrenör						
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi	*					
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*					

Tablo-70'e göre "Türkiye'deki sporcular sağlıklarına yeterince önem veriyorlar." önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.16$) düşüncesi spor gazetecilerinden ($\bar{X} = 2.2 \pm 1.24$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.33 \pm 0.86$) farklıdır. Spor gazetecileri ($\bar{X} = 2.2 \pm 1.24$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.16$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 2.33 \pm 0.86$) de yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.16$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-71: Önerme-25 “Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden Yeterli Destek Aldığına İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*		*		*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi	*					
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*					

Tablo-71’e göre “Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.79 \pm 1.18$) düşüncesi antrenör ($\bar{X} = 2.34 \pm 1.14$), spor gazetecisi ($\bar{X} = 1.95 \pm 0.76$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.13 \pm 0.96$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.34 \pm 1.14$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.79 \pm 1.18$) farklı düşünmektedir. Spor gazetecilerinin ($\bar{X} = 1.95 \pm 0.76$) ve akademisyenlerin ($\bar{X} = 2.13 \pm 0.96$) de yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.79 \pm 1.18$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-72: Önerme-26 “Türkiye'nin Uluslararası Spor Alanında Başarılı Olması İçin Federasyonların Bütçeleri Yeterlidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*	*		*	*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi	*					
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni	*					
Akademisyen	*					

Tablo-72’ye göre “Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için federasyonların bütçeleri yeterlidir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.91 \pm 1.18$) düşüncesi antrenörlerden ($\bar{X} = 2.47 \pm 1.19$), spor yöneticilerinden ($\bar{X} = 2.46 \pm$

1.78), beden eğitimi öğretmenlerinden ($\bar{X} = 2.57 \pm 1.15$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.25 \pm 1.21$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.47 \pm 1.19$), spor yöneticileri ($\bar{X} = 2.46 \pm 1.78$), beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 2.57 \pm 1.15$) ve akademisyenler ($\bar{X} = 2.25 \pm 1.21$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.91 \pm 1.18$) farklı düşünmektedir.

Tablo-73: Önerme-27 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Spor Yöneticisi Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						*
Akademisyen	*				*	

Tablo-73’e göre “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından spor yöneticisi transfer edilmelidir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.8 \pm 1.4$) düşüncesi antrenörlerden ($\bar{X} = 2.37 \pm 1.35$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 1.94 \pm 1.19$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.37 \pm 1.35$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.8 \pm 1.4$) farklı düşünmektedir. Beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 2.66 \pm 1.31$) yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 1.94 \pm 1.19$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 1.94 \pm 1.19$) ise sporculardan ($\bar{X} = 2.8 \pm 1.4$) ve beden eğitimi öğretmenlerinden ($\bar{X} = 2.66 \pm 1.31$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-74: Önerme-28 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Çok Sayıda Elit Sporcu Yetiştirilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu				*		*
Antrenör				*		
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi	*	*			*	*
Beden Eğitimi Öğretmeni				*		
Akademisyen	*			*		

Tablo-74’e göre “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda elit sporcu yetiştirilmelidir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 4.1 \pm 1.0$) düşüncesi spor gazetecilerinden ($\bar{X} = 3.45 \pm 1.57$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 4.56 \pm 0.74$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 4.31 \pm 0.9$) yalnızca spor gazetecilerinden ($\bar{X} = 3.45 \pm 1.57$) farklı düşünmektedir. Spor gazetecilerinin ($\bar{X} = 3.45 \pm 1.57$) düşüncelerinin sporcu ($\bar{X} = 4.1 \pm 1.0$), antrenör ($\bar{X} = 4.31 \pm 0.9$), beden eğitimi öğretmeni ($\bar{X} = 4.33 \pm 0.75$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 4.56 \pm 0.74$) farklı olduğu görülmektedir. Beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 4.33 \pm 0.75$) yalnızca spor gazetecilerinden ($\bar{X} = 3.45 \pm 1.57$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 4.56 \pm 0.74$) ise sporculardan ($\bar{X} = 4.1 \pm 1.0$) ve spor gazetecilerinden ($\bar{X} = 3.45 \pm 1.57$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-75: Önerme-30 “Spor Federasyonları Tesisleşmeye Yeteri Kadar Önem Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*					

Tablo-75’e göre “Spor federasyonları tesisleşmeye yeteri kadar önem vermektedir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.97 \pm 1.17$) düşüncesi antrenörlerden ($\bar{X} = 2.5 \pm 1.11$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.33 \pm 1.06$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.5 \pm 1.11$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 3.45 \pm 1.57$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 2.33 \pm 1.06$) de yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.97 \pm 1.17$) farklı düşündükleri saptanmıştır.

Tablo-76: Önerme-31 “Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden Yeterli Destek Aldığına İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				*
Antrenör	*		*			
Spor Yöneticisi		*				
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*					

Tablo-76’ya göre “Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.8 \pm 1.21$) düşüncesi antrenörlerden ($\bar{X} = 2.26 \pm 1.16$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.15 \pm 1.01$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.26 \pm 1.16$), sporculardan ($\bar{X} = 2.8$

± 1.21) ve spor yöneticilerinden ($\bar{X} = 2.74 \pm 1.08$) farklı düşünmektedir. Spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 2.74 \pm 1.08$) yalnızca antrenörlerden ($\bar{X} = 2.26 \pm 1.16$) farklı düşüncede olduğu saptanmıştır. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 2.15 \pm 1.01$) ise yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.8 \pm 1.21$) farklı düşündüğü görülmektedir.

Tablo-77: Önerme-32 “Türk Sporunun Yüksek Başarı Düzeyini Elde Etmesi İçin Yurtdışından Sporcu Transfer Edilmelidir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen						

Tablo-77’ye göre “Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmelidir.” önermesine yalnızca sporcular ($\bar{X} = 2.58 \pm 1.3$) ve antrenörler ($\bar{X} = 2.17 \pm 1.23$) birbirlerinden farklı düşünmektedir.

Tablo-78: Önerme-33 “Uğraşmış Olduğum Spor Dalı Ülkemizde Yeterince Tanınmakta ve Oldukça Popülerdir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				
Antrenör	*				*	*
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni		*				
Akademisyen		*				

Tablo-78’e göre “Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince tanınmakta ve oldukça popülerdir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 3.4 \pm 1.38$)

düşüncesi yalnızca antrenörlerden ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.39$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.39$), sporculardan ($\bar{X} = 3.4 \pm 1.38$), beden eğitimi öğretmenlerinden ($\bar{X} = 3.52 \pm 1.17$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 3.65 \pm 1.3$) farklı düşünmektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 3.52 \pm 1.17$) ve akademisyenlerin ($\bar{X} = 3.65 \pm 1.3$) yalnızca antrenörlerden ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.39$) farklı düşündüğü saptanmıştır.

Tablo-79: Önerme-34 “Yetenek Taramasında ve Seçiminde Spor Federasyonları ve İlgili Kurulları Üzerine Düşen Görevi Yerine Getirmektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						*
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*		*			

Tablo-79'a göre “Yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.85 \pm 1.17$) düşüncesi antrenörlerden ($\bar{X} = 2.45 \pm 1.15$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.02 \pm 1.06$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.45 \pm 1.15$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.85 \pm 1.17$) farklı düşünmektedir. Spor yöneticilerinin ($\bar{X} = 2.72 \pm 1.16$) yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.02 \pm 1.06$) farklı düşünce olduğu görülmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 2.02 \pm 1.06$) ise sporculardan ($\bar{X} = 2.85 \pm 1.17$) ve spor yöneticilerinden ($\bar{X} = 2.72 \pm 1.16$) farklı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Tablo-80: Önerme-35 “Sporcular Beslenmelerine Yeterince Önem Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						*
Akademisyen	*				*	

Tablo-80’e göre “Sporcular beslenmelerine yeterince önem vermektedir.” önermesine sporcuların ($\bar{X} = 2.89 \pm 1.15$) düşüncesi antrenörlerden ($\bar{X} = 2.48 \pm 1.06$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.08 \pm 0.8$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 2.48 \pm 1.06$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 2.89 \pm 1.15$) farklı düşünmektedir. Beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 2.74 \pm 1.03$) yalnızca akademisyenlerden ($\bar{X} = 2.08 \pm 0.8$) farklı düşünmektedir. Akademisyenlerin ($\bar{X} = 2.08 \pm 0.8$) ise sporculardan ($\bar{X} = 2.89 \pm 1.15$) ve beden eğitimi öğretmenlerinden ($\bar{X} = 2.74 \pm 1.03$) farklı düşündükleri saptanmıştır.

Tablo-81: Önerme-36 “Türkiye’deki Spor Yöneticilerinin Kalite ve Bilgisinin Yükseltilmesi İçin Yılda En Az İki Defa Seminere Alınması Gerektiğine İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*	*			*
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi	*					
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen	*					

Tablo-81'e göre "Türkiye'deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum." önermesine sporcuların ($\bar{X} = 3.91 \pm 1.05$) düşüncesi antrenörlerden ($\bar{X} = 4.18 \pm 0.98$), spor yöneticilerinden ($\bar{X} = 4.27 \pm 0.93$) ve akademisyenlerden ($\bar{X} = 4.44 \pm 0.71$) farklıdır. Antrenörler ($\bar{X} = 4.18 \pm 0.98$), spor yöneticileri ($\bar{X} = 4.27 \pm 0.93$) ve akademisyenler ($\bar{X} = 4.44 \pm 0.71$) yalnızca sporculardan ($\bar{X} = 3.91 \pm 1.05$) farklı düşündükleri saptanmıştır.

Tablo-82: Önerme-38 "Federasyonlar Antrenörlere Yeterince Destek Vermektedir." Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen						

Tablo-82'ye göre "Federasyonlar antrenörlere yeterince destek vermektedir." önermesine yalnızca sporcular ($\bar{X} = 2.93 \pm 1.19$) ve antrenörler ($\bar{X} = 2.55 \pm 1.19$) birbirlerinden farklı düşünmektedir.

Tablo-83: Önerme-40 "Federasyonlar Yurtdışında Yeterli Sayıda Spor Organizasyonlarına Katılma Konusunda Başarılıdır." Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Anova (Varyans) Dağılımı.

	Sporcu	Antrenör	Spor Yöneticisi	Spor Gazetecisi	Beden Eğitimi Öğretmeni	Akademisyen
Sporcu		*				
Antrenör	*					
Spor Yöneticisi						
Spor Gazetecisi						
Beden Eğitimi Öğretmeni						
Akademisyen						

Tablo-83'e göre "Federasyonlar yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılıdır." önermesine yalnızca sporcular ($\bar{X} 3.02 \pm 1.24$) ve antrenörler ($\bar{X} 2.73 \pm 1.18$) birbirlerinden farklı düşünmektedir.

3.13. Araştırmada Gruplar Arasında Fark Bulunmayan Önermelere Ait Anova (Varyans) ve Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları

Anket formuna verilen cevapların anova (varyans) dağılımları ve Kruskall Wallis analiz sonuçları incelendiğinde aşağıda yer alan önermelerde spor elemanlarının aynı düşüncede oldukları saptanmıştır.

Önerme-3 "Ülkemiz uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır." Sporcu ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.2$) , Antrenör ($\bar{X} = 2.8 \pm 1.24$), Spor Yöneticisi ($\bar{X} = 3.0 \pm 1.28$) , Spor Gazetecisi ($\bar{X} = 2.5 \pm 0.95$) , Beden Eğitimi Öğretmeni ($\bar{X} = 2.68 \pm 1.15$) ve Akademisyen ($\bar{X} = 2.73 \pm 1.18$) görüşleri arasında fark olmadığı ve bu konuda uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince desteğin sağlanmadığı saptanmıştır (Tablo-12).

Tablo-84: Önerme-3 "Ülkemiz Uluslararası Alanda Başarılı Olan Sporculara Toplumsal Anlamda Yeterince Destek Sağlamaktadır." Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.

	N	Sıralar Ortalaması	X ²	df	P
Sporcu (A)	494	557.63	11.478	5	.043
Antrenör (B)	276	514.81			
Spor Yöneticisi (C)	82	560.60			
Spor Gazetecisi (D)	20	440.30			
Beden Eğitimi Öğretmeni (E)	143	484.77			
Akademisyen (F)	48	497.04			
C>A>B>F>E>D					

p > 0.05

Tablo-84 incelendiğinde gruplar arasında fark yoktur ancak önermeye en çok katılanların spor yöneticileri en az katılanların spor gazetecileri olduğu saptanmıştır. Sporcuların spor yöneticilerinden daha az katıldığı görülmektedir. Antrenörlerin sporculardan, akademisyenlerin antrenörlerden ve beden eğitimi öğretmenlerinin ise akademisyenlerden daha az katıldığı görülmektedir.

Önerme-8 “Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.”

Sporcu ($\bar{X} = 2.97 \pm 1.1$), Antrenör ($\bar{X} = 2.75 \pm 1.2$), Spor Yöneticisi ($\bar{X} = 2.91 \pm 1.03$), Spor Gazetecisi ($\bar{X} = 2.7 \pm 1.26$), Beden Eğitimi Öğretmeni ($\bar{X} = 2.86 \pm 1.09$) ve Akademisyen ($\bar{X} = 2.58 \pm 1.01$) görüşleri arasında fark olmadığı saptanmıştır. Federasyonların sporculara yeterince destek vermediği konusunda fikir birliği içinde oldukları görülmektedir (Tablo-17).

Tablo-85: Önerme-8 “Federasyonlar Sporculara Yeterince Destek Vermektedir.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.

	N	Sıralar Ortalaması	X ²	df	P
Sporcu (A)	494	557.58	10.631	5	.059
Antrenör (B)	276	499.66			
Spor Yöneticisi (C)	82	546.79			
Spor Gazetecisi (D)	20	481.05			
Beden Eğitimi Öğretmeni (E)	143	529.80			
Akademisyen (F)	48	460.66			
A>C>E>B>D>F					

p > 0.05

Tablo-85 incelendiğinde gruplar arasında fark yoktur ancak önermeye en çok katılanların sporcular en az katılanların akademisyenler olduğu saptanmıştır. Spor yöneticilerinin sporculardan daha az katıldığı görülmektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin spor yöneticilerinden, antrenörlerin beden eğitimi öğretmenlerinden ve spor gazetecilerinin antrenörlerden daha az katıldığı görülmektedir.

Önerme-13 “Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.” Sporcu ($\bar{X} = 3.43 \pm 1.25$), Antrenör ($\bar{X} = 3.36 \pm 1.39$), Spor Yöneticisi ($\bar{X} = 3.73 \pm 1.08$), Spor Gazetecisi ($\bar{X} = 3.4 \pm 1.43$), Beden Eğitimi Öğretmeni ($\bar{X} = 3.43 \pm 1.2$) ve Akademisyen ($\bar{X} = 3.33 \pm 1.41$) görüşleri arasında fark olmadığı ve sporcuların başarısında tesis sayısının ve kalitesinin etkin rol oynadığı konusunda fikir birliği içinde oldukları saptanmıştır (Tablo-22).

Tablo-86: Önerme-13 “Ülkemizde Sporcuların Başarısında Tesis Sayısı ve Kalitesi Etkin Rol Oynamaktadır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.

	N	Sıralar Ortalaması	X ²	df	P
Sporcu (A)	494	529.20	4.250	5	.514
Antrenör (B)	276	522.59			
Spor Yöneticisi (C)	82	596.09			
Spor Gazetecisi (D)	20	533.33			
Beden Eğitimi Öğretmeni (E)	143	527.64			
Akademisyen (F)	48	517.91			
C>D>A>E>B>F					

p > 0.05

Tablo-86 incelendiğinde gruplar arasında fark yoktur ancak önermeye en çok katılanların spor yöneticileri en az katılanların akademisyenler olduğu saptanmıştır. Spor gazetecilerinin spor yöneticilerinden daha az katıldığı görülmektedir. Sporcuların spor gazetecilerinden, beden eğitimi öğretmenlerinin sporculardan ve antrenörlerin beden eğitimi öğretmenlerinden daha az katıldığı görülmektedir.

Önerme-14 “Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.” Sporcu ($\bar{X} = 3.28 \pm 1.32$), Antrenör ($\bar{X} = 3.22 \pm 1.38$), Spor Yöneticisi ($\bar{X} = 3.24 \pm 1.26$), Spor Gazetecisi ($\bar{X} = 3.35 \pm 1.09$), Beden Eğitimi Öğretmeni ($\bar{X} = 3.28 \pm 1.23$) ve Akademisyen ($\bar{X} = 2.81 \pm 1.2$) görüşleri arasında fark olmadığı ve medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısının olduğu saptanmıştır (Tablo-23).

Tablo-87: Önerme-14 “Medyanın Türk Sporunun Gelişmesinde ve Başarısında Olumlu Katkısı Vardır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.

	N	Sıralar Ortalaması	X ²	df	P
Sporcu (A)	494	540.60	6.125	5	.294
Antrenör (B)	276	529.84			
Spor Yöneticisi (C)	82	529.67			
Spor Gazetecisi (D)	20	546.83			
Beden Eğitimi Öğretmeni (E)	143	539.91			
Akademisyen (F)	48	430.19			
D>A>E>B>C>F					

p> 0.05

Tablo-87 incelendiğinde gruplar arasında fark yoktur ancak önermeye en çok katılanların spor gazetecileri en az katılanların akademisyenler olduğu saptanmıştır. Sporcuların spor gazetecilerinden daha az katıldığı görülmektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin sporculardan, antrenörlerin beden eğitimi öğretmenlerinden ve spor yöneticilerinin antrenörlerden daha az katıldığı görülmektedir.

Önerme-29 “Sporcunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisi olmuştur.” Sporcu ($\bar{X} = 3.91 \pm 1.06$), Antrenör ($\bar{X} = 3.89 \pm 1.15$), Spor Yöneticisi ($\bar{X} = 3.85 \pm 1.08$), Spor Gazetecisi ($\bar{X} = 3.5 \pm 1.22$), Beden Eğitimi Öğretmeni ($\bar{X} = 4.09 \pm 0.93$) ve Akademisyen ($\bar{X} = 3.98 \pm 0.94$) görüşleri arasında fark olmadığı ve bu konuda fikir birliği içinde oldukları saptanmıştır (Tablo-38).

Tablo-88: Önerme-29 “Sporcunun Spora Yönlendirilmesinde ve Branş Seçiminde Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Etkisi Olmuştur.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.

	N	Sıralar Ortalaması	X ²	df	P
Sporcu (A)	494	527.59	5.884	5	.318
Antrenör (B)	276	532.24			
Spor Yöneticisi (C)	82	510.07			
Spor Gazetecisi (D)	20	429.93			
Beden Eğitimi Öğretmeni (E)	143	572.80			
Akademisyen (F)	48	534.41			
E>F>B>A>C>D					

p > 0.05

Tablo-88 incelendiğinde gruplar arasında fark yoktur ancak önermeye en çok katılanların beden eğitimi öğretmenleri en az katılanların spor gazetecileri olduğu saptanmıştır. Akademisyenlerin beden eğitimi öğretmenlerinden daha az katıldığı görülmektedir. Antrenörlerin akademisyenlerden, sporcuların antrenörlerden ve spor yöneticilerinin sporculardan daha az katıldığı görülmektedir.

Önerme-37 “Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların ergojenik yardım almalarının gerekliliğine inanıyorum.” Sporcu ($\bar{X} = 3.73 \pm 1.04$), Antrenör ($\bar{X} = 3.91 \pm 1.06$), Spor Yöneticisi ($\bar{X} = 4.00 \pm 0.96$), Spor Gazetecisi ($\bar{X} = 3.60 \pm 1.35$), Beden Eğitimi Öğretmeni ($\bar{X} = 3.87 \pm 0.91$) ve Akademisyen ($\bar{X} = 3.83 \pm 1.06$) görüşleri arasında fark olmadığı ve bu konuda fikir birliği içinde oldukları saptanmıştır (Tablo-46).

Tablo-89: Önerme-37 “Uluslararası Alanda Başarılı Olabilmek İçin Sporcuların Ergojenik Yardım Almalarının Gerekliliğine İnanıyorum.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.

	N	Sıralar Ortalaması	X ²	df	P
Sporcu (A)	494	503.20	11.286	5	.046
Antrenör (B)	276	565.04			
Spor Yöneticisi (C)	82	583.57			
Spor Gazetecisi (D)	20	502.98			
Beden Eğitimi Öğretmeni (E)	143	539.63			
Akademisyen (F)	48	539.70			
C>B>F>E>A>D					

p > 0.05

Tablo-89 incelendiğinde gruplar arasında fark yoktur ancak önermeye en çok katılanların spor yöneticileri en az katılanların spor gazetecileri olduğu saptanmıştır. Antrenörlerin spor yöneticilerinden daha az katıldığı görülmektedir. Akademisyenlerin antrenörlerden, beden eğitimi öğretmenlerinin akademisyenlerden ve sporcuların beden eğitimi öğretmenlerinden daha az katıldığı görülmektedir.

Önerme-39 “Federasyonlar yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda başarılıdır.” Sporcu ($\bar{X} = 3.00 \pm 1.13$), Antrenör ($\bar{X} = 2.86 \pm 1.12$), Spor Yöneticisi ($\bar{X} = 2.94 \pm 1.06$), Spor Gazetecisi ($\bar{X} = 2.75 \pm 1.02$), Beden Eğitimi Öğretmeni ($\bar{X} = 2.93 \pm 1.04$) ve Akademisyen ($\bar{X} = 3.08 \pm 0.97$) görüşleri arasında fark olmadığı ve konuda fikir birliği içinde oldukları saptanmıştır (Tablo-48).

Tablo-90: Önerme-39 “Federasyonlar Yurtiçinde Yeterli Sayıda Spor Organizasyonları Düzenleme Konusunda Başarılıdır.” Önermesine Verilen Cevapların Spor Elemanlarına Göre Kruskal - Wallis Analiz Sonuçları.

	N	Sıralar Ortalaması	X ²	df	P
Sporcu (A)	494	545.41	3.929	5	.560
Antrenör (B)	276	511.20			
Spor Yöneticisi (C)	82	524.39			
Spor Gazetecisi (D)	20	475.03			
Beden Eğitimi Öğretmeni (E)	143	526.00			
Akademisyen (F)	48	568.18			
F>A>E>C>B>D					

p> 0.05

Tablo-90 incelendiğinde gruplar arasında fark yoktur ancak önermeye en çok katılanların akademisyenler en az katılanların spor gazetecileri olduğu saptanmıştır. Sporcuların akademisyenlerden daha az katıldığı görülmektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin sporculardan, spor yöneticilerinin beden eğitimi öğretmenlerinden ve antrenörlerin spor yöneticilerinden daha az katıldığı görülmektedir.

IV. SONUÇ VE TARTIŞMA

Yetim ve Şenel (2000) tarafından yapılan “Türkiye’de Spor Yöneticisi Yetiştirme Faaliyetlerinin Görünümü” isimli çalışmada spor yöneticilerinin başarılarında, amaçlara yönelik etkili hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim programlarının önemini tartışmasız kabul etmektedirler. Tüm gelişmelere rağmen ülkemizde spor yöneticilerinin eğitimi ile ilgili faaliyetlerin günümüzde istenilen seviyede olmadığını belirtmişlerdir. (154)

Bu çalışmada da Türk sporunun başarı düzeyinin artması için spor yöneticilerinin yurt dışından transfer edilmesine gerek olmadığı ($\bar{X} = 2.61 \pm 1.40$) (önerme-27) (Tablo-91), Türkiye’de spor yöneticilerinin yetiştirilmesi gerekliliğinin şart olduğu vurgulanması amaçlanmıştır ($\bar{X} = 4.23 \pm 1.00$) (önerme-23) (Tablo-91). Ayrıca Türkiye’deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiği ($\bar{X} = 4.05 \pm 1.01$) (önerme-36) düşüncesinin hakim olduğu görülmüştür (Tablo-91).

Devecioğlu ve Diğ., (2003) “Amatör Spor Kulüplerinin Yönetim Problemleri ve Çözüm Önerileri” isimli çalışmalarında; spor kulüplerinin yönetim ve organizasyonları değerlendirildiğinde, eğitim, sosyal, kültürel faaliyetlerin önemli ölçüde yetersiz olduğu, kulüp yönetimlerinin bu faaliyetlere yeterli ilgiyi göstermedikleri ve sporcuların eğitim, sağlık ve sosyal güvenceleri ile ilgili problemlerine yönelmedikleri ifade edilmektedir. Araştırma bulgularına göre amatör spor kulüplerinin sosyal ve bütünleştirici görevlerini yerine getiremediklerini belirtmişlerdir.

Amatör spor kulüplerinin en anlamlı probleminin, yönetim ve ekonomik yetersizlik olduğu gözlemlenmiştir.

Aynı çalışmada spor kulüplerinin yönetim ve organizasyon yeterlilik düzeylerini incelemiş, yönetimin görev-yetki-sorumluluğunun % 66.5 oranında yetersiz az yeterli olduğunu ve spor tesislerinin % 84.8 oranında yetersiz ve az yeterli olduğunu bulmuştur.

Bu çalışmada da, Türkiye'deki spor yöneticilerinin kulüplerin başarısında aktif rol oynadığı ($\bar{X} = 3.07 \pm 1.18$) (Önerme-10) (Tablo-91), ülkemizdeki sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesinin etkin rol oynadığı ($\bar{X} = 3.43 \pm 1.28$) (Önerme-13) ve spor federasyonlarının tesisleşmeye yeteri kadar önem vermediği ($\bar{X} = 2.80 \pm 1.16$) (Önerme-30) saptanmıştır (Tablo-91).

Bu sonuçlara göre, kulüplerin başarısı kulüp yönetiminin görev-yetki ve sorumluluğunu yerine getirmesi ile doğru orantılı olduğu ve tesisleşme konusuna en üst düzeyde spor yöneticilerinin katılmış olması bu konuda yetkili sayılabilir bir düzeyde tutum içerisinde olmaları gelecekte yapılacak tesisleşme hamleleri için olumlu bir düşünce olarak algılanabilir ($\bar{X} = 3.73 \pm 1.08$) (Tablo-22).

Aynı çalışmada sporculara sağlanan maddi desteğin % 92.7 oranında yetersiz ve az yeterli olduğunu ve spor kulüplerinin gelir kaynaklarının % 63.0 üye aidatından, % 9.3 reklamdan ve % 8.4 sponsoarlardan sağlandığını belirtmişlerdir.

Bu çalışmada da sporculara sağlanan maddi desteğin başarılı olmalarında etkili olduğu ($\bar{X} = 3.12 \pm 1.30$) (Önerme-5) ve spor federasyonlarının bütçelerinin yeterli olmadığı ($\bar{X} = 2.67 \pm 1.20$) (Önerme-26) saptanmıştır (Tablo-91).

Türkiye'de başarılı olan sporcu sayısının az olmasının nedenlerinden bir tanesinin maddi destek olduğu görülmektedir buna rağmen, sporcuların tüm gruplara göre federasyonların bütçelerinin yeterli olduğu görüşünde olmaları oldukça ilginç bir sonuç olarak ortaya çıkmıştır ($\bar{X} = 2.91 \pm 1.18$) (Tablo-35).

Federasyonların kulüplere verdiği destek incelendiğinde; spor elemanlarının çoğunluğunun verilen desteğin yeterli olmadığını ($\bar{X} = 2.81 \pm 1.27$) düşündükleri saptanmıştır. Özellikle akademisyenler bu konuda oldukça olumsuz bir düşünce içerisinde olduklarını belirtmişlerdir ($\bar{X} = 2.50 \pm 0.99$). Akademisyenler hem kulüplerin hem de federasyonların yapısını inceleyen çalışmalar yaptıkları için oldukça olumsuz düşüncede olmaları beklenen bir sonuçtur (Tablo-24)(Önerme-15).

Bu sonuçlar incelendiğinde spor federasyonlarının spor kulüplerine maddi destek sağlamadığı konusunda bu iki çalışma birbirini desteklemektedir.

Karacabey ve Yılmaz (2004) çalışmalarında temel spor eğitiminin yedi yaşından başlayarak 13-14 yaşlarına kadar devam eden bir süreç olduğunu belirtmektedir. Sportif yönlendirmenin de yapıldığı bu aşamada önce eğitsel ve sportif oyun aktiviteleri ile hareket etme ve sporun sevdirmeye çalışılması gerektiği daha sonra çok yönlü sportif aktivitelere katılma imkanı verilerek çocukların yeteneklerinin keşfedilmesi ve geliştirilmesi gerektiğinden söz etmektedir.

Yapılan bu çalışmada “Yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir” önermesine en üst düzeyde sporcuların ($\bar{X} = 2.85 \pm 1.17$) ve spor yöneticilerin ($\bar{X} = 2.72 \pm 1.16$) katıldığı en az katılımın ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 2.02 \pm 1.06$) sonucuna ulaşılmıştır. Bu konuda gruplar arası bir fikir birliği bulunmamasına rağmen elde edilen puanların düşük olması federasyonların bu konudaki yetersizliklerini ortaya koyması açısından son derece önemlidir (Tablo-43,Tablo-50,Tablo-79).

Bu sonuçlar incelendiğinde, yetenek seçiminin ciddi boyutta üzerinde durulması ve bu yönde çalışmalar yapılmasını gerektiren önemli bir konu olduğu ancak Türkiye’de bu konunun öneminin henüz anlaşılmadığı görülmektedir.

Ramazanoğlu ve Diğ., (2005) “Sporun Toplumsal Boyutlarının Değerlendirilmesi” isimli çalışmada; sporun yaygınlaştırılmasındaki olumsuzlukların başında, genelde hizmet yetersizliğinden kaynaklandığını ve sporun geldiği noktanın yeterli olmamasından, sportif faaliyet ve organizasyonların da yetersiz olması için etkili nedenlerden birisi olduğundan söz etmektedir.(134)

Bu çalışmada da, federasyonların yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda çok başarılı olmadıkları konusunda gruplar ortak bir görüş birliği sergilemektedirler ($\bar{X} = 2.95 \pm 1.10$) (Önerme-39) (Tablo-91).

Federasyonların yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılı olduğu görüşüne sağlanan katılım ortalamasının altında kalmıştır ($\bar{X} = 2.87 \pm 1.19$) (Önerme-40) (Tablo-91).

Devecioğlu’nun (2005) “Türkiye’de Spor Sektörü Stratejilerinin Geliştirilmesi” isimli çalışmada, Türkiye’de spora kamu sektörü, özel sektör,

yerel yönetimler ve spor kulüplerinin yatırım yapmakta olduğunu belirtmiştir. Kamu sektörü yatırımlarında kaynakların yetersiz olduğunu mevcut kaynakların da etkin, verimli ve rasyonel kullanılmadığından söz etmektedir.

Yapılan bu çalışmada Türkiye'nin mevcut spor sisteminin başarılı sporcu sayısını yeterince artırmadığı ($\bar{X} = 2.77 \pm 1.20$) (Önerme-2) saptanmıştır (Tablo-91).

Bu sonuçlar incelendiğinde Türkiye'nin mevcut spor sisteminde eksik veya yanlış bir halkanın olduğu konusunda bu iki çalışma birbirini desteklemektedir.

Aynı çalışmada, spor hizmetlerinin hazırlanıp sunulmasında; 1982 T.C. Anayasa'sı ve ilgili mevzuatın devlete sporda alt yapı kurma ve vatandaşlara spor yaptırma görevini vermekte olduğunu, ancak bu sorumluluğun devlet kurumları tarafından yeterince yerine getirilemediğini belirtmiştir. Bu tespitin birçok sebebinin bulunduğunu ve bu sebeplerden en önemlilerinden bir tanesinin spor hizmetlerinin yürütülmesinin siyasi baskılara maruz kalması ve dolayısıyla istismar edilmesi olduğunu vurgulamaktadır.

Erten (2006) Türk sporunun örgütsel ve hukuki yapısını incelediği çalışmasında, Anayasaya göre devletin sporu teşvik etmek ve geliştirmek yükümlülüğü bulunduğundan, bu yüzden de ülkemizde sporun, devlet hiyerarşisi içinde sunulan bir kamu hizmeti olduğundan söz etmektedir (55).

Bu çalışmada da, spor federasyonlarının siyasi otoritenin altında olduğu düşüncesine spor elemanları katılım gösterirken ($\bar{X} = 3.74 \pm 1.14$) (Tablo-91), en üst düzeyde akademisyenlerin katıldığı ($\bar{X} = 4.35 \pm 0.84$) en alt düzeyde ise sporcuların ($\bar{X} = 3.58 \pm 1.18$) katıldığı saptanmıştır. Spor gazetecilerinin, antrenörlerin ve spor yöneticilerinin birbirlerine yakın düşünceye sahip olup söz konusu edilen bu önermede gruplar arasında farklılıklar olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Tablo-30, Tablo-67) (Önerme-21).

Her üç çalışmanın da sonuçları incelendiğinde, spor federasyonları başta olmak üzere tüm spor hizmetlerinin yürütülmesinin siyasi otoriteyle karşılıklı bir ilişkiye maruz kaldığından söz edebiliriz.

Bilgiç ve Diğ. (2001), 2001 Akdeniz Oyunlarına katılan Türk sporcuların beslenme bilgi ve uygulamalarının değerlendirilmesi üzerine yaptıkları bir araştırmada, sporcuların, sporcu beslenmesi ile ilgili bilgi kaynakları olarak daha çok antrenörlerini ve okudukları dersleri gösterdiklerini belirtmişlerdir.

Bu çalışmada da, Türkiye'deki sporcuların kendi sağlıklarına ($\bar{X} = 2.83 \pm 1.14$) (önerme-24) ve beslenmelerine ($\bar{X} = 2.70 \pm 1.12$) (önerme-35) yeterince önem vermedikleri saptanmıştır (Tablo-91). Bu sonuç sporcuların beslenme konusunda teorik bilgiye sahip olmalarına karşı uygulama konusunda yetersiz olduklarını ortaya koymaktadır.

Sobal ve Marquart (1991), çeşitli spor dallarından 742 yükseköğretim öğrencisi arasında vitamin ve mineral kullanımını araştırdıkları çalışmalarında, sporcuların supplement kullanımı üzerinde ailelerin (% 36), doktorların (% 26), antrenörlerin (% 14), arkadaşların (% 10), dergiler/gazeteler (% 9) televizyon/radyo (%7) ve öğretmenlerin (% 4) etkisi olduğunu tespit etmişler.

Hasbay ve Ersoy (2001)'un farklı spor dallarındaki elit düzey sporcuların besinsel ergojenik yardımcı kullanım durumlarının değerlendirildiği çalışmalarında ergojenik yardımcıları özellikle kondisyonerler (% 75.5) ve antrenörlerin (% 51) önerdikleri belirtilmiştir.

Şenel ve Diğ., (2004) tarafından yapılan bir çalışmada ise ergojenik yardımcıları ile ilgili bilgi kaynağı olarak antrenörler (% 42,5), okul eğitimi (% 27.5), kitap-dergi, radyo-televizyon (% 25.8) ve arkadaş çevresi (% 25) olduğunu belirtmişlerdir.

Her üç çalışmada sporcuların beslenmesine ve ergojenik yardım konusunda sporcuların öncelikle bilgi edindikleri kaynağın antrenörler olduğu görülmektedir.

Bu çalışmada da Türkiye'deki antrenörlerin sporcuların sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem vermedikleri saptanmıştır. ($\bar{X} = 2.78 \pm 1.10$) (önerme-9) (Tablo-91)

Sobal ve Marquart (1994) Sporcular vitamin ve mineralleri, performansı arttırmadığına dair beslenme ile ilgili literatür bilgilerinin ortak görüşlerine rağmen(119), Williams (1992) Sporcular vitamin ve mineralleri performansı

artırdığına olan inançları nedeniyle genel olarak tüketmektedirler (145). Daha yüksek seviyelerde yarışma tutkusu olan sporcuların, atletik hırslarından dolayı ergojenik maddeler kullanabilecekleri ihtimali ağır basmaktadır.

Bu çalışmada da çalışmaya katılan spor elemanlarının, sporcuların uluslararası alanda başarılı olabilmeleri için ergojenik yardım almalarının gerekliliğine inandıkları tespit edilmiştir. ($\bar{X} = 3.82 \pm 1.03$) (önerme-37) (Tablo-91)

Çalışmaya katılan spor elemanlarının uğraşmış oldukları spor dalının ülkemizde yeterince tanınmakta ve oldukça popüler olup olmadığı incelendiğinde en üst düzeyde spor gazetecilerinin katıldığı ($\bar{X} = 3.80 \pm 1.01$) saptanmıştır (Tablo-33)(Önerme-33). Bu sonucun nedeni ise, spor gazetecilerinin ilgilendikleri spor branşları incelendiğinde % 85.0'nın futbol ve basketbol ile, % 15.0'nın ise atletizm ve boks ile ilgilendiği saptanmıştır (Tablo-7). Bu sonuçlar Türkiye'de en çok tanınan ve popüler olan branşların neden futbol ve basketbol olduğunu açıklamaktadır. Spor gazetecilerinin ilgilendikleri branşlar hakkında gerek yazılı basında gerek görsel basında daha fazla haber yaptıkları için Türkiye'de bu branşların bilinirliği ve izlenme oranı daha fazladır. Bu durum Türkiye'deki spor branşı çeşitliliğini olumsuz etkilemektedir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin ilgilendikleri spor branşları incelendiğinde % 56.7'sinin takım sporlarıyla (futbol, voleybol, basketbol, hentbol ve rugby), % 43.3'ünün ise bireysel sporlarla (atletizm, güreş, badminton, tenis, halter, yüzme, jimnastik, masa tenisi, fitness-vücut geliştirme, dağcılık ve eskrim) ilgilendiği saptanmıştır (Tablo-8). Beden eğitimi öğretmenlerinin % 13.4'lük bir farkla takım sporlarına daha fazla yönelmişlerdir ancak bu durum görev yaptıkları okullarda imkanlarının kısıtlı olması göz önünde bulundurulduğunda olağan bir fark olarak algılanabilir.

Akademisyenlerin ilgilendikleri spor branşları incelendiğinde % 56.2'sinin takım sporlarıyla (futbol, basketbol, voleybol ve hentbol), % 43.8'inin ise bireysel sporlarla (atletizm, badminton, güreş, halk oyunları, tenis, jimnastik, boks, kayak ve karate) ilgilendiği saptanmıştır (Tablo-8).

Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olup olmadığı konusunda katılımcıların düşünceleri incelendiğinde sporcuların kendilerini bu konunun merkezinde gördükleri için Türkiye'yi daha başarılı bulmaktadırlar ($\bar{X} = 3.29 \pm 1.16$). Ancak spor gazetecileri ($\bar{X} = 2.25 \pm 0.64$) ve akademisyenler ($\bar{X} = 2.56 \pm 0.92$) bu konuyu çok yönlü ve daha ayrıntılı ele alıp inceledikleri için sporcular kadar iyimser düşünmemektedirler (Önerme-1).

Türkiye'nin spor sistemi incelendiğinde; akademisyenler Türkiye'nin spor yapılanmasını her yönden ele alıp incelemeler ve çalışmalar yaptıkları ve organize edilen spor çalıştaylarına katılıp farklı sistemlerin hayata geçirilmesi konusunda büyük çoğunluğu aynı düşüncede olduğu için % 81.2 gibi büyük bir oranla ($\bar{X} = 2.00 \pm 0.77$) Türkiye'nin mevcut spor sisteminin başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamadığını düşünmektedirler (Tablo-11) (Önerme-2).

Ülkemizin uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağladığı konusu incelendiğinde; spor yöneticileri destek veren ($\bar{X} = 3.00 \pm 1.28$) ve sporcular destek alan ($\bar{X} = 2.98 \pm 1.2$) spor elemanları olarak bu konunun merkezinde olduklarını düşündükleri için bu konuya daha olumlu bakmaktadırlar. Ancak spor gazetecileri ($\bar{X} = 2.50 \pm 0.95$) bu konuya toplumun nabzını ölçerek baktıkları için sporculardan ve spor yöneticilerden farklı düşünmektedir (Tablo-12)(Önerme-3).

Yapılan bu çalışmada, ülkemizde uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlanmadığı görüşünde oldukları tespit edilmiştir ($\bar{X} = 2.88 \pm 1.21$) (Önerme-3) (Tablo-91).

Türkiye'de sporculara sağlanan maddi imkânın başarılı olmalarında etkili olup olmadığı konusu incelendiğinde; sporcular, antrenörler ve beden eğitimi öğretmenleri verilecek olan maddi imkânın başarıyı getireceğini düşünmektedirler ancak akademisyenler maddi imkân sağlanmasıyla başarının doğru orantılı olabileceğini düşünmemektedirler ($\bar{X} = 2.52 \pm 1.13$).

Ayrıca çalışmaları devam eden ödül yönetmeliği değişikliği ile ödüllerin miktarının % 50 azaltılacak olması bu konudaki görüşlerin ve Türk Sporunu nasıl

etkileyeceği önümüzdeki dönemlerde araştırılması gereken bir konu olarak görülebilir.

Türkiye'deki antrenörlerin mevcut durumu incelendiğinde;

Çalışmaya katılan spor elemanlarının büyük çoğunluğu, alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının kısıtlı olduğunu düşünmektedir. Özellikle akademisyenler alanlarına ait yeterli bilgi düzeyine sahip antrenörlerin sayılarını kısıtlı bulmaktadırlar ($\bar{X} = 2.11 \pm 0.83$)(Tablo-13).

Türk Sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından antrenör transfer edilip edilmemesi konusundaki düşünceleri sorulduğunda spor elemanlarının çoğunluğunun ($\bar{X} = 2.67 \pm 1.32$) transfer edilmemesi gerektiğini belirttikleri saptanmıştır (Tablo-91) (Önerme-22).

Türk Sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörlerin yetiştirilip yetiştirilmemesi konusundaki düşünceleri sorulduğunda ise başta akademisyenler ($\bar{X} = 4.54 \pm 0.82$) olmak üzere spor elemanlarının büyük çoğunluğunun yetiştirilmesi gerektiğini düşündükleri saptanmıştır.Çalışmaya katılan antrenörler dahi kendilerini yeterli görmeyip donanımlı antrenörlerin yetiştirilmesi gerektiğini düşünmektedirler ($\bar{X} = 4.45 \pm 0.85$). Türk Sporuna yön veren antrenörlerin alanlarına hakim ve bilgili olmaları genel anlamda duyulan çok önemli bir ihtiyaç olarak algılanabilir (Tablo-25).

Akademisyenler Türkiye'deki antrenörlerin Spor Genel Müdürlüğü Spor Eğitimi Dairesi Başkanlığı'nın 2011 yılında yayımladığı "Antrenör Eğitim Yönetmeliği"ne göre yetiştirilmesinin yeterli olmadığını düşünmektedirler. Bu konudaki eksikliğin giderilmesi hususunda çalışmaların yapılması ve beden eğitimi ve spor çalıştayında üzerinde konuşulması gereken bir konu olarak görülebilir.

Türkiye'deki spor yöneticilerinin mevcut durumu incelendiğinde; çalışmaya katılan spor elemanlarının büyük çoğunluğu, alanına hakim kaliteli ve bilgili spor yöneticisi sayısının kısıtlı olduğunu belirtmektedir. Özellikle akademisyenler ülkemizdeki spor yöneticilerinin alanlarına ait bilgi düzeylerini oldukça yetersiz bulmaktadırlar ($\bar{X} = 1.88 \pm 0.89$) ayrıca Türkiye'deki spor yöneticilerinin

alanlarına hakim olmamaları kulüplerinin başarısını olumsuz yönde etkilediklerini düşünmektedirler ($\bar{X} = 2.75 \pm 1.04$).

Bu bilgiler ışığı altında; Beden Eğitimi ve spor Yüksekokullarının Spor Yöneticiliği bölümlerinin günümüz koşullarına göre daha nitelikli elemanlar yetiştirmesi kaçınılmaz bir zorunluluk olarak algılanabilir (Tablo-15, Tablo-19).

Yetim ve Şenel (2000) tarafından yapılan “Türkiye’de Spor Yöneticisi Yetiştirme Faaliyetlerinin Görünümü” isimli çalışmada spor yöneticilerinin başarılarında, amaçlara yönelik etkili hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim programlarının önemini tartışmasız kabul etmektedirler ancak tüm gelişmelere rağmen ülkemizde spor yöneticilerinin eğitimi ile ilgili faaliyetlerin günümüzde istenilen seviyede olmadığını belirtmişlerdir (154).

Bu çalışmada da Türk sporunun başarı düzeyinin artması için spor yöneticilerinin yurt dışından transfer edilmemesi gerektiği ($\bar{X} = 2.61 \pm 1.40$) (önerme-27) (Tablo-91), spor yöneticilerinin yetiştirilmesi gerektiği düşüncesinin hakim olduğu ($\bar{X} = 4.23 \pm 1.00$) bu konuya (önerme-23) (Tablo-91), özellikle akademisyenlerin ($\bar{X} = 4.67 \pm 0.48$) en üst düzeyde katılım gösterdiği saptanmıştır (Tablo-32). Ayrıca Türkiye’deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiği ($\bar{X} = 4.05 \pm 1.01$) (önerme-36) düşüncesinin hakim olduğu görülmüştür (Tablo-91).

Bu iki çalışma dikkate alındığında aradan geçen on üç yıla rağmen bu konuda hala yeterli düzenlemelerin ve iyileştirmelerin yapılmadığı görülmektedir.

“Spor Yöneticiliği neden önemlidir?” Sorusuna yanıt vermek gerekirse spor kulüplerinin yönetiminde yer alan spor yöneticilerinin spor yönetimi bilimine ve alanlarına hakim olmaları, yöneticilik kriterlerini taşıyor olmaları, kulüplerinin menfaatlerini gözetiyor olmaları, antrenörlerine ve sporcularına destek vermeleri gibi özellikler spor kulüplerinin başarısını doğrudan etkilemektedir.

Uyar ve Sunay (2009) “Üniversite Spor Yöneticiliği Eğitiminin Ankara İli Spor Kamuoyu Tarafından Algılanma Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma” isimli çalışmalarında spor yöneticiliği mesleğinin yeteri kadar tanınmadığını ve üniversite spor yöneticiliği eğitiminin yeterli oranda bilinmediğini saptamışlardır. Elde ettikleri bu sonuçlar üzerine; sporda ilerleme ve başarıya ulaşmanın en önemli yolunun iyi bir yönetimden geçmekte olduğunu, bu sebeple spor yöneticiliği

mesleğinin öneminin ve gerekliliğinin şiddetle vurgulanması gerektiğini, spor yöneticilerinin sporun yönetiminde daha çok görev alabilmeleri için gerekli düzenlemelerin yapılması gerektiğini düşünmektedirler (143).

Bu çalışma ile bu araştırmadan elde edilen sonuçlar birbirini destekler niteliktedir.

Karadeniz (2009) “Pazarlama İletişimi Kapsamında Sponsorluk Faaliyetlerinin Önemi” isimli çalışmasında sponsorluk faaliyetlerinin genelde spor, eğitim, müzik ve çevre konularında yoğunlaşmakta olduğundan bahsetmiştir. İyi planlanmış ve organize olmuş bir sponsorluk faaliyeti tüketiciler üzerinde oldukça fazla bir etki yaratacağından dolayı hem şirket hem de ürün üzerinde yüksek bir farkındalığa sebep olabileceğini belirtmektedir. Dikkat edilmesi gereken noktanın ise hedef kitlenin çok iyi seçilmesi ve buna yönelik olarak planlamanın yapılması olduğunu düşünmektedir.

Spor sponsorluğunun ister bireysel sporcular için ister spor takımları için ister spor organizasyonları için olsun maddi desteğin ön planda olduğundan ve bu desteğin sporcuları başarıya götürebileceğinden söz etmektedir.

Bu çalışmada da Türkiye’deki sporcuların başarılı olması için sponsor desteğinin etkisinin oldukça fazla olduğu görüşünün hakim olması araştırma sonuçlarının birbirini destekler nitelikte olduğu söylenebilir ($\bar{X} = 3.46 \pm 1.25$) (Önerme-7) (Tablo-91).

Federasyonların sporculara verdiği desteğin yeterlilik düzeyi incelendiğinde; başta akademisyenler ($\bar{X} = 2.58 \pm 1.01$) (Tablo-17) olmak üzere tüm spor elemanları ($\bar{X} = 2.87 \pm 1.13$) gerek maddi gerek manevi olsun verilen desteğin yeterli olmadığını düşünmektedirler. (Önerme-8) (Tablo-91).

Türkiye’deki sporcuların mevcut durumları incelendiğinde; yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahip oldukları konusuna sporcular kendilerini doğrudan ilgilendiren bu önermeye diğer gruplara göre en yüksek oranda katılmıştır. Sporcular kendilerini yeterince kabiliyetli ve bilgili bulmaktadırlar ancak spor gazetecileri ($\bar{X} = 2.45 \pm 0.89$) ve akademisyenler ($\bar{X} = 2.85 \pm 0.99$) sporcular kadar olumlu düşünmemektedirler (Tablo-20) (Önerme-11).

Ailelerin spora yaklaşım durumları incelendiğinde; spor elemanlarının çoğunluğu ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının sporcuların başarısını etkilediğini düşünmektedirler. Özellikle sporcular ($\bar{X} = 3.81 \pm 1.09$) ailelerinin spora olumlu yaklaşımlarının kendilerini başarıya götüren yolda büyük bir adım olduğunu yaşayarak gördükleri için yüksek oranda katılım göstermişlerdir. Spor yöneticileri ($\bar{X} = 3.81 \pm 1.12$) gruplar arasında yüksek düzeyde katılım gösteren bir diğer gruptur. Akademisyenler ise ($\bar{X} = 3.35 \pm 1.19$) en alt düzeyde katılım gösteren gruptur (Tablo-21) (Önerme-12).

Ailelerin çocuklarını spor yapmaları için maddi ve manevi yönden destekleme durumları incelendiğinde; spor elemanlarının çoğunluğunun ailelerinin çocuklarına yeterince destek vermediklerini düşünmektedirler. Özellikle akademisyenler en alt düzeyde katılım gösteren gruptur ($\bar{X} = 2.56 \pm 1.09$). Destek olmama nedenlerinden birisi maddi imkansızlıklar olabileceği düşünülmektedir (Tablo-28) (Önerme-19).

Medyanın Türk sporu üzerine etkisi incelendiğinde; Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısının olduğu konusuna en üst düzeyde spor gazetecilerinin katıldığı ($\bar{X} = 3.35 \pm 1.09$) en az katılan grubun ise akademisyenler olduğu ($\bar{X} = 2.81 \pm 1.2$) saptanmıştır (Tablo-23). Buna göre spor gazetecilerinin öncelikle takım sporlarını desteklemeleri göz önünde bulundurulduğunda bireysel sporlar konusundaki katkılarının daha az olacağı kuvvetle muhtemeldir (Tablo-7).

Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi incelendiğinde; spor elemanlarının çoğunluğu bu desteğin yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihleri olan spor branşlarına yönelik olduğunu düşünmektedirler ($\bar{X} = 3.74 \pm 1.01$) (Tablo-91) (Önerme-17). Bu durum bilinen ve yapılan spor dalları çeşitliliğinin Türkiye'deki iller arasında farklılık oluşmasının nedenlerinden birisi olarak algılanabilmektedir.

Türkiye'de her branşta mevcut olan sporcu sayısının yeterlilik düzeyi incelendiğinde; akademisyenler ($\bar{X} = 1.92 \pm 0.96$) ve spor gazetecileri ($\bar{X} = 1.95 \pm$

0.89) ülkemizde mevcut olan sporcu sayısının yeterli olmadığını düşünürken sporcular ve beden eğitimi öğretmenleri nispeten yeterli olabileceği görüşündedirler. Bu önermede gruplar arasında ortak bir görüş birliği olmadığı sonucuna ulaşılmıştır (Tablo-27) (Tablo-50).

Avcı (2003)'ün atletler üzerinde yaptığı çalışmada, uygun genlere sahip sporcuları bulmak, onlar ile yarışlara girerek başarı kazanmak yerine, uygun koşullara sahip yerlerde imkânların yaratılması; hem yeni sporcuların hem de sportif başarıların kazanılmasını sağlayacağından söz etmektedir. Türkiye'de daha uygun fiziki koşullara sahip Doğu Anadolu Bölgesi'nin Erzurum, Ardahan, Kars gibi yüksek kesimleri, atletizm açısından öne çıktığını belirtmektedir. Uzun yıllar boyunca maratonda başarılı olan sporcular bu bölgeden çıktığını ve Türkiye'nin maraton koşan başarılı atletleri arasında yer alan Mehmet Yurdadön (Kars), Sadık Salman (Doğu Beyazıt) ve Hüseyin Aktaş (Erzincan)'ın Doğu Anadolu kökenli olmasının rastlantısal olmadığından söz etmektedir.

Bu çalışmada da, Türkiye'nin coğrafi konumunun spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkileyip etkilemediği sorulduğunda spor elemanlarının büyük çoğunluğu yüksek oranda etkilediğini düşünmektedirler ($\bar{X} = 3.94 \pm 1.08$) (Tablo-91) (Önerme-20).

Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinden yeterli destek alıp almadıkları konusu incelendiğinde; spor elemanlarının büyük çoğunluğunun sporcuların yeterince destek almadıkları düşüncesinde oldukları saptanmıştır ($\bar{X} = 2.57 \pm 1.15$) (Önerme-25) (Tablo-91).

Bu sonuç sporcuların başarılı olmalarını olumsuz yönde etkileyen nedenlerden birisi olarak algılanabilmektedir.

Elit Sporcu yetiştirilme konusu incelendiğinde; Türk sporunun başarı düzeyinin yükseltilmesi için çok sayıda elit sporcunun yetiştirilmesi gerektiği konusuna en üst düzeyde akademisyenlerin katıldığı ($\bar{X} = 4.56 \pm 0.74$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 3.45 \pm 1.57$) görülmektedir. Bu önermeye beden eğitimi öğretmenleri ($\bar{X} = 4.33 \pm 0.75$) ile antrenörlerin ($\bar{X} = 4.31$

± 0.9) birbirlerine yakın düşüncede oldukları ve spor yöneticileri ($\bar{X} = 4.11 \pm 1.03$) ile sporcuların ($\bar{X} = 4.1 \pm 1.0$) birbirlerine yakın düşüncede oldukları saptanmıştır (Tablo-37). Özetle tüm gruplar ortak görüş birliği sergilemektedirler ($\bar{X} = 4.20 \pm 1.00$) (Önerme-28) (Tablo-91).

Bu konuda atılan en yeni adım ise Gençlik ve Spor Bakanlığı (GSB) ile Yükseköğretim Kurumu (YÖK) arasında “Gençlik, Spor Faaliyetlerinde İşbirliği” anlaşması imzalanmıştır. Bu anlaşma ile olimpik sporcular eğitim hakkına kavuşabilmeleri için Türkiye’de herhangi bir takıma transfer olduklarında, o takımın bulunduğu ildeki üniversitenin aynı bölümüne aktarılmış olacaklardır.

Bir diğer önemli adım ise Türkiye’nin 12 ilinde Türkiye Olimpiyat Hazırlık Merkezleri (TOHM) oluşturulacaktır. Herhangi bir ildeki milli sporcu ya da olimpik hazırlık evresindeki sporcu bu merkezlere seçildiği takdirde tayin edileceği ildeki üniversitenin aynı bölümünde okuma hakkını kazanmış olacaktır.

Ayrıca Gençlik ve Spor Bakanlığı üniversitelerdeki spor kulüplerinin faaliyetlerini, Üniversiteler Spor Ligi (UNİLİG) ile yasal olarak yürütebilecektir.

Tüm bu yenilikler elit sporcu yetiştirilmesi konusunda öncü faaliyetler olarak görülebilir.

Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı bir Performans Enstitüsünün kurulması ve ülkemizde alanında bilgi ve deneyimi yüksek düzeyde olan öğretim üye ve elemanlarının bu merkezde görevlendirilmeleri bu konuda atılacak en önemli adım olarak görülmelidir.

Sporcunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisinin olup olmadığı konusu incelendiğinde; en üst düzeyde beden eğitimi öğretmenlerinin katıldığı ($\bar{X} = 4.09 \pm 0.93$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 3.5 \pm 1.22$) görülmektedir (Tablo-38). Spor elemanlarının büyük bir kısmının bu önermeye katıldıkları görülmektedir ($\bar{X} = 3.92 \pm 1.07$) (Tablo-91).

Bu verilere göre sporcuların spora yönlendirilmesinde ve branş seçimlerinde antrenörlere olduğu kadar beden eğitimi öğretmenlerine de büyük sorumluluk düşmektedir.

Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinden yeterli destek alıp almadıkları konusu incelendiğinde; spor elemanlarının büyük çoğunluğunun antrenörlerin destek almadığını düşündükleri saptanmıştır ($\bar{X} = 2.58 \pm 1.19$) (Önerme-31) (Tablo-91).

Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmesi gerektiği konusuna en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.58 \pm 1.3$) en az katılımın ise spor gazetecileri olduğu ($\bar{X} = 1.95 \pm 1.1$) görülmektedir (Tablo-41). Spor elemanlarının büyük bir kısmının bu önermeye katılmadıkları saptanmıştır ($\bar{X} = 2.42 \pm 1.27$).

Sporcuların bu önermeye en üst düzeyde katılıyor olması oldukça ilginç bir sonuç olarak ele alınabilir. Bu konuya sporcuların en üst düzeyde destek vermesinin amacı birebir bilgi ve taktik paylaşım sağlamak istemeleriyle açıklanabilir.

Federasyonların bütçelerinin yeterli olup olmadığı konusuna verilen cevaplar incelendiğinde; Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için federasyonların bütçelerinin yeterli olduğu konusuna en üst düzeyde sporcular katılmış olup ($\bar{X} = 2.91 \pm 1.18$) en az katılım gösteren grup ise spor gazetecileri olmuştur ($\bar{X} = 2.2 \pm 1.06$). Tüm gruplara göre sporcuların federasyonların bütçelerinin yeterli olduğu görüşünde olmaları oldukça ilginç bir sonuç olarak karşımıza çıkmaktadır.

Federasyonların antrenörlere destek verip vermediği konusu incelendiğinde; en üst düzeyde sporcuların katıldığı ($\bar{X} = 2.93 \pm 1.19$) en alt düzeyde ise spor gazetecilerinin katıldığı ($\bar{X} = 2.40 \pm 1.00$) saptanmıştır. Bu destek gerekli ve güncel bilgi akışı, yurt dışı tecrübeleri, kamplarda bilgi ve görgülerinin artırılması v.b. uygulamalar ile açıklanabilir.

Sonuç olarak;

ülkemizin uluslararası spor alanındaki başarı düzeyinin orta düzeyde olduğu ($\bar{X} = 3.11 \pm 1.54$),

ülkemizde uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlanmadığı ($\bar{X} = 2.88 \pm 1.21$),

Türkiye’de alanına hakim kaliteli ve bilgili spor yöneticisi sayısının kısıtlı olduğu ($\bar{X} = 2.49 \pm 1.14$),

spor yöneticilerinin yurt dışından transfer edilmesine gerek olmadığı ($\bar{X} = 2.61 \pm 1.40$),

Türkiye’de spor yöneticilerinin yetiştirilmesi gerekliliğinin şart olduğu ($\bar{X} = 4.23 \pm 1.00$),

ayrıca Türkiye’deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiği ($\bar{X} = 4.05 \pm 1.01$),

Türkiye’deki spor yöneticilerinin kulüplerin başarısında aktif rol oynadığı ($\bar{X} = 3.07 \pm 1.18$),

ülkemizdeki sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesinin etkin rol oynadığı ($\bar{X} = 3.43 \pm 1.28$),

spor federasyonlarının tesisleşmeye yeteri kadar önem vermediği ($\bar{X} = 2.80 \pm 1.16$),

sporculara sağlanan maddi desteğin başarılı olmalarında etkili olduğu ($\bar{X} = 3.12 \pm 1.30$),

spor federasyonlarının bütçelerinin yeterli olmadığı ($\bar{X} = 2.67 \pm 1.20$),

federasyonların kulüplere verdiği desteğin yeterli olmadığı ($\bar{X} = 2.81 \pm 1.27$),

yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurullarının üzerlerine düşen görevi yerine getirmediği ($\bar{X} = 2.65 \pm 1.16$),

federasyonların yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda çok başarılı olmadıkları ($\bar{X} = 2.95 \pm 1.10$),

federasyonların yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda çok başarılı olmadıkları ($\bar{X} = 2.87 \pm 1.19$),

Türkiye’nin mevcut spor sisteminin başarılı sporcu sayısını yeterince artırmadığı ($\bar{X} = 2.77 \pm 1.20$),

spor federasyonlarının siyasi otoritenin altında olduğu ($\bar{X} = 3.74 \pm 1.14$),

sporcuların kendi sağlıklarına ($\bar{X} = 2.83 \pm 1.14$) ve beslenmelerine ($\bar{X} = 2.70 \pm 1.12$) yeterince önem vermedikleri,

antrenörlerin sporcuların sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem vermedikleri ($\bar{X} = 2.78 \pm 1.10$),

sporcuların uluslararası alanda başarılı olabilmeleri için ergojenik yardım almalarının gerekli olduğu ($\bar{X} = 3.82 \pm 1.03$),

Türkiye’de en çok tanınan ve popüler olan spor branşlarının futbol, basketbol ve voleybol olduğu,

Türkiye’de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının kısıtlı olduğu ($\bar{X} = 2.61 \pm 1.13$),

yurtdışından antrenör transfer edilip edilmemesi gerektiği ($\bar{X} = 2.67 \pm 1.32$)

kaliteli ve bilgili antrenörlerin yetiştirilmesi gerektiğini ($\bar{X} = 4.30 \pm 1.00$), sporcuların başarılı olması için sponsor desteğinin etkisinin oldukça fazla olduğu ($\bar{X} = 3.46 \pm 1.25$),

gerek maddi gerek manevi olsun federasyonların sporculara verdiği desteğin yeterli olmadığı ($\bar{X} = 2.87 \pm 1.13$),

Türkiye’deki sporcuların orta düzeyde i bilgi, beceri ve kabiliyete sahip oldukları ($\bar{X} = 3.17 \pm 1.13$),

ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının sporcuların başarısını etkilediği ($\bar{X} = 3.68 \pm 1.18$),

ailelerin çocuklarına spor yapmaları için maddi ve manevi yönden orta düzeyde yeterince destek verdikleri ($\bar{X} = 3.03 \pm 1.23$),

medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısının olduğu ($\bar{X} = 3.24 \pm 1.31$),

Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesinin yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihleri olan spor branşlarına yönelik olduğunu ($\bar{X} = 3.74 \pm 1.01$),

Türkiye’de her branşta yeterli sayıda sporcunun mevcut olmadığı ($\bar{X} = 2.60 \pm 1.20$),

Türkiye’nin coğrafî konumunun spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilediği ($\bar{X} = 3.94 \pm 1.08$),

sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinden yeterince destek almadığı ($\bar{X} = 2.57 \pm 1.15$),

Türk sporunun başarı düzeyinin yükseltilmesi için çok sayıda elit sporcunun yetiştirilmesi gerektiği ($\bar{X} = 4.20 \pm 1.00$),

sporcunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisinin olduğu ($\bar{X} = 3.92 \pm 1.07$),

antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinden yeterli destek alıp almadığı ($\bar{X} = 2.58 \pm 1.19$),

Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmesine gerek olmadığı ($\bar{X} = 2.42 \pm 1.27$),

federasyonların bütçelerinin yeterli olmadığı ($\bar{X} = 2.91 \pm 1.18$) ve federasyonların antrenörlere yeterince destek vermediği ($\bar{X} = 2.93 \pm 1.19$) tespit edilmiştir.

Bu konularda çalışmalar ve araştırmalar yapmak istenilirse birtakım öneriler sunulabilir;

Kulüplerin başarısı kulüp yönetiminin görev-yetki ve sorumluluğunu yerine getirmesi ile doğru orantılı olması ve tesisleşme konusunda spor yöneticilerini oldukça büyük bir görev beklemekte olduğu düşünülebilir.

Türkiye’de başarılı olan sporcu sayısının az olmasının nedenlerinden bir tanesinin maddi destek olduğu düşünülebilir ve çalışmaları devam eden ödül yönetmeliği değişikliği ile ödüllerin miktarının % 50 azaltılacak olması bu konudaki görüşlerin ve Türk Sporunu nasıl etkileyeceği önümüzdeki dönemlerde araştırılması gereken bir konu olarak görülebilir.

Yetenek seçiminin ciddi boyutta üzerinde durulması ve bu yönde çalışmalar yapılmasını gerektiren önemli bir konu olduğu ancak Türkiye’de bu konunun öneminin henüz anlaşılmadığı görülmektedir. Bu konuda farklı atılımların yapılması uygun olabilir.

Yapılan bu çalışmada Türkiye’nin mevcut spor sisteminin başarılı sporcu sayısını yeterince artırmadığı sonucuna ulaşılmış olması mevcut spor sisteminde eksik veya yanlış bir halkanın olduğu düşünülebilir ve bu konu organize edilecek olan spor çalıştaylarında görüşülmesi gereken bir konu olduğu düşünülebilir.

Türk Sporuna yön veren antrenörlerin alanlarına hakim ve bilgili olmaları genel anlamda duyulan çok önemli bir ihtiyaç olduğundan daha donanımlı olarak yetiştirilmeleri gerektiği ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Eğitimi Dairesi Başkanlığı'nın 2011 yılında yayımladığı “Antrenör Eğitim Yönetmeliği”ne göre yetiştirilmesinin yeterli olmadığı düşünüldüğünde bu konudaki eksikliğin giderilmesi hususunda çalışmaların yapılması ve beden eğitimi ve spor çalıştayında üzerinde konuşulması gereken bir konu olarak görülebilir.

Türkiye’de spor federasyonları başta olmak üzere tüm spor hizmetlerinin yürütülmesinin siyasi otoriteyle karşılıklı bir ilişkiye maruz kalması başarıyı olumsuz etkileyebileceği için bu baskının azaltılması ya da tamamen kaldırılması gerektiği önerilebilir.

Beden Eğitimi ve spor Yüksekokullarının Spor Yöneticiliği bölümlerinin günümüz koşullarına göre daha nitelikli elemanlar yetiştirmesi için gerekli çalışmaların ve düzenlemelerin yapılması önerilebilir.

Spor kulüplerinin yönetiminde yer alan spor yöneticilerinin spor yönetimi bilimine ve alanlarına hakim olmaları, yöneticilik kriterlerini taşıyor olmaları, kulüplerinin menfaatlerini gözetiyor olmaları, antrenörlerine ve sporcularına destek vermeleri gibi özellikler spor kulüplerinin başarısını doğrudan etkilemektedir. Dolayısıyla spor yöneticisi yetiştirme konusunda düzenlemelerin ve iyileştirmelerin yapılması için çalışmaların başlatılması önerilebilir.

Gençlik ve Spor Bakanlığı (GSB) ile Yükseköğretim Kurumu (YÖK) arasında “Gençlik, Spor Faaliyetlerinde İşbirliği” anlaşmasının imzalanmış olması olimpik sporcuların eğitim hakkına kavuşabilmelerini sağlamıştır. Ayrıca Türkiye'nin 12 ilinde Türkiye Olimpiyat Hazırlık Merkezleri (TOHM) oluşturulacak olması herhangi bir ildeki milli sporcu ya da olimpik hazırlık evresindeki sporcu bu merkezlere seçildiği takdirde tayin edileceği ildeki üniversitenin aynı bölümünde okuma hakkını sağlamış olacaktır. Tüm bu yenilikler elit sporcu yetiştirilmesi konusunda öncü faaliyetler olarak görülebilir.

Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı bir Performans Enstitüsünün kurulması ve ülkemizde alanında bilgi ve deneyimi yüksek düzeyde olan öğretim üye ve elemanlarının bu merkezde görevlendirilmeleri bu konuda atılacak en önemli adım olarak görülmelidir.

Sporcuların spora yönlendirilmesinde ve branş seçimlerinde antrenörlere olduğu kadar beden eğitimi öğretmenlerine de büyük sorumluluk düşmekte olduğundan üniversitelerin beden eğitimi öğretmeni yetiştiren bölümlerin beden eğitimi öğretmeni adaylarını yetenek seçimi konusunda daha donanımlı olmalarını sağlamaları önerilebilir.

Federasyonların antrenörlere, gerekli ve güncel bilgi akışı, yurt dışı tecrübeleri, kamplarda bilgi ve görgülerinin artırılması v.b. uygulamalar ile destek vermeleri önerilebilir.

KAYNAKÇA

- (1) Alemdar, K. (1996: 17). İletişim ve Tarih, İstanbul: İmge Kitabevi.
- (2) Alemdar K. (2000). Toplum ve Spor. H.Ü. Spor Bilimleri ve Teknolojisi YO. Spor Bilimleri Derneği Bildiri Özetleri, Ankara.
- (3) Alptürk E. (2006). “Spor Organizasyonları ve Yatırımları” Gelirler Başkontrolörü.
- (4) Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Tanıtımı
- (5) Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi, Antrenörlük Eğitimi Bölümü Tanıtımı
- (6) Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yöneticiliği Bölümü Tanıtımı
- (7) Altay, E. (1972). Eğitim Sosyolojisi Dersleri, s.12, Ankara.
- (8) Altınok, K. (1991). “Atatürkçü Düşünce Sisteminde Gençlik ve Spor”, Ankara.
- (9) Araşan, A. (2008). Radikal Gazetesi 24/06/2008 tarihli “Türkiye’de Spor Sivil toplumudur.”
(http://www.radikal.com.tr/tartisiyorum/turkiyede_spor_sivil_toplumundur-885033)
- (10) Atabeyoğlu, C. (1991: 6). Türk Spor Tarihi Ansiklopedisi, An Grafik Basım Sanayi ve Ticaret AŞ, İstanbul.
- (11) Atalay, A. (1998). Spor Gazeteciliği, Filiz Kitabevi, İstanbul.
- (12) Atalay, A. (2004) Spor, Medya ve Serbest Zaman, Beta Yayınevi, İstanbul.
- (13) Atalay, B. (1979). Köy Gençliği Üzerine Sosyolojik Bir Araştırma, Atatürk Üniversitesi Yayınları No: 525, Atatürk Üniversitesi Basımevi, s.86, Erzurum.
- (14) Atasoy, B., Kuter, F. Ö.(2005). “Küreselleşme ve Spor” Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi XVIII (1), 2005, s. 11-22.
- (15) Avcı, S. (2013). “Spor Genetiğine Coğrafi Bir Bakış: Sporcular Atalarından Aldıklarını mı, Yetiştikleri Mekânın Etkilerini mi Yansıtır?” Ege Üniversitesi Yayınları, Edebiyat Fakültesi Yayın No: 181, İzmir.

(16) Ayhan, O. (2001). Televizyonda Spor Haberciliği, Yerel Gazetecilikte Meslek İçi Eğitim, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti - Konrad Adenauer Vakfı Yerel Basın Eğitim Seminerleri Dizisi: Antakya, 8–9 Ekim 2001, Erdini Basımevi, İstanbul.

(17) “Bağımsız Spor Federasyonlarının Çalışma Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelik” Resmi Gazete Tarihi: 19.07.2012 Resmi Gazete Sayısı: 28358 madde.4 Tanımlar.

(18) Bale, J. (2000). ‘Geography and the Olympics: An evaluation of the work of Ernst Jokl’. 2000 Pre-Olympic Congress Sports Medicine and Physical Education International Congress on Sport Science 7-13 September-Brisbane, Australia 2000.

(19) Bale, J. (2002). ‘Lassitude and latitude-observations on sport and environmental determinism. *International Review for the Sociology of Sport* 37, 147-158.

(20) Bale, J. (2003). *Sports Geography*. Routledge, London ve New York.

(21) Bale, J. (2004). ‘The mysterious Proffesor Jokl’. In *Writing Lives in Sport: Biographies, Life-Histories and Methods* (Ed. J. Bale, M.K. Christensen ve G. Pfister): 35–39. Aarhus University Press, Aarhus.

(22) Bilgiç, S. C., Bilgiç, P., Ersoy, G. (2001). “2001 Akdeniz Oyunlarına Katılan Türk Sporcuların Beslenme Bilgi ve Uygulamalarının Değerlendirilmesi”, 7. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi Seminer Kitabı, Antalya: Spor Bilimleri Derneği, 27-29 Ekim, s. 171.

(23) Black, S. (1989). *Introduction To Public Relations*; Modino Press; London.

(24) Boyle, R. (1996). *Sport Journalism: Context and Issues*, London: Sage Publications. (Alıntı: “Spor Haberciliğinde Doğruluk ve Tarafsızlık” Selami Özsoy, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi 2012,1(32):95-108)

(25) Bonci, L. (2002; 15). *Energy Drinks: “Help, Harm or Hype?” Sport Science Exchange*.

(26) Bozkurt, İ. (2005). *İletişim Odaklı Pazarlama*, 2. Baskı, İstanbul: Mediacat, s.315.

(27) Budak, G. ve Budak, G. (2004). *Halkla İlişkiler*, 4. Baskı, İzmir:Barış Yayınları, s.233.

(28) Budak ve Budak, a.g.e., s.233.

(29) Budak ve Budak, a.g.e., s.234.

(30) Budak ve Budak, a.g.e., s.239-241.

(31) Budak ve Budak, a.g.e., s.241-242.

- (32) Budak ve Budak, a.g.e., s.242.
- (33) Burley, T. M. (1962). 'A note on the geography of sport'. The Professional Geographers 14 (1), 55-56.
- (34) Bülbul, A.R. (2004). Halkla İlişkiler, 2.Baskı, Nobel Yayın Dağıtım, s.78, Ankara.
- (35) Cameron, N., Understanding Sponsorship And Its Measurement Implications, Journal Of Sponship, 2,2,PP.133.
- (36) Cankalp, M. (2002). Sporda Yönetim ve Organizasyon, Nobel Yayın Dağıtım, s.48, Ankara.
- (37) Cankalp, M. (2002). Sporda Yönetim ve Organizasyon,1.Basım, Nobel Yayın Dağıtım, s.19, Ankara.
- (38) Cankalp, M. (2002). Sporda Yönetim ve Organizasyon, 1.Basım, Nobel Yayın Dağıtım, s.67, Ankara.
- (39) Carter, M. D. (1996). "Sport Marketing: Corporate America's Perspective On Advertising And Sponsorship", Paper Presented At The 1996, National Sports Forum, Colorado Springs, January (Alıntı: Sporda Sponsorluk, Dr. Fikret SOYER, Gazi Kitabevi, Ankara 2003)
- (40) Cesur, A. (1998). İşgörenlerin Çalışma Hayatına İlişkin Sorunlarının İş Tatmini Yönünden İncelenmesi. Y.L.Tezi, K. Ü. Sosyal Bil.Ens., Kocaeli.
- (41) Cheng, S. T. (1997). " Strategy Analysis On Sport Sponsorship For The University Games, R.O.C. From The Point Of View Of Lifestyle&Event Marketing", Paper Presented At The 1997 FISU Conference, Catania, Sicilia, August, (Alıntı: Sporda Sponsorluk, Dr. Fikret SOYER, Gazi Kitabevi, Ankara 2003)
- (42)Copeland, R., Frisby, W., Mccarville, R. (1996). Understanding The Sport Sponsorship Process From A Corporate Perspective, Journal Of Sport Management, Vol.10, 32-48.
- (43) Crimmins, J. And Horn, M. (1996). Sponsorship:From Management Ego Trip To Marketing Success, Journal of Advertising Research July/ 36,4, pp.12.
- (44) Devecioğlu, S., Çoban, B., Yıldırım, E. (2003). "Amatör Spor Kulüplerinin Yönetim Problemleri Ve Çözüm Önerileri" Beden Eğitimi ve Sporda Sosyal Alanlar Kongresi, Ankara.
- (45) Devecioğlu, S. (2004). "Halka Arz Edilen Spor Kulüplerinin Sportif Başarıları ile Piyasa Değerleri Arasındaki İlişki" Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, Cilt: II, Sayı: 1.

- (46) Devecioğlu, S. (2005). ‘‘Türkiye’de Spor Sektörü Stratejilerinin Geliştirilmesi’’ Verimlilik Dergisi, Sayı : 2005/ 2, sayfa: 117-134
- (47) Dorukkaya, Ş., Kıratlı, A. (1998). Türkiye’de Futbol Kulüpleri’nin Şirketleşmesi, Halka açılması, Finansmanı ve Vergileme, Dünya yayıncılık, İstanbul.
- (48) Dönmezer, S. (1978). Sosyoloji, İ.İ.T.İ.A. Nihad Sayar- Yatın ve Yardım Vakfı Yayınları No:299/526, Met/Er Matbaası, s.56, 57, 64, 65. İstanbul.
- (49) DPT, V.Beş Yıllık Kalkınma Plânı,Özel İhtisas Komisyonu Raporu, 1983, s.22.
- (50) Durmuş, A. G. (1999). Futbol Kulüplerinin Stratejik Yönetimi, s.27, Bağırhan Yayinevi, Ankara.
- (51) Durmuş, A.G. (1998). Spor Hukuku, s.46, ALFA Basım Yayım Dağıtım, İstanbul.
- (52) Erdoğan, C. (2008). Spor Terimleri Sözlüğü Yüksek Lisans Tezi, Sakarya.
- (53) Erkal, M., Güven, Ö., Ayan, D. (1998). Sosyolojik Açıdan Spor (3. Baskı), İstanbul Der Yayınları.
- (54) Erkan, N. (1972). İnsan Gücü Geliştirmede Metot ve Terminoloji Jimnastik Antrenör Kursu Notları. s.15, Ankara.
- (55) Erten, R. (2006). ‘‘Türk Sporunun Yapısal Düzeni’’ Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi c. X,s.1,2 y.
- (56) Ersoy, G. (1993). ‘‘Beslenme ile İlgili Ergojenik Yardımcılar’’, Spor ve Tıp.; 1 (4), 12-15.
- (57) Fişek .K. (1985). 100 Soruda Türkiye Spor Tarihi, s.31, Gerçek Yayinevi, İstanbul.
- (58) Fişek, K. (1985). 100 Soruda Türkiye Spor Tarihi, Gerçek Yayinevi, İstanbul.
- (59) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Gençlik ve Spor Kulüpleri Yönetmeliği, Resmi Gazete Sayısı: 25869, Resmi Gazete Tarihi: 08/07/2005.
- (60) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Federasyonların Teşkilat Çalışma, Görev Yetki ve Sorumluluk Yönetmeliği (Resmi Gazete Tarihi: 22.11.1993 Resmi Gazete Sayısı: 21766)
- (61) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü.: Spor Eğitimi Dairesi Başkanlığı, (1991). Olimpizm ve İnsan Semineri, 22- 23 Mayıs, Ankara.
- (62) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü 2010-2014 Stratejik Planı s.10

- (63)Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Genel Müdürlüğü Tarihçesi (<https://www.sgm.gov.tr/Sayfalar/tarihce.aspx>)
- (64) Griffin R.W. (1990). Management, 3rd.Edi, Houghton Mifflin Co., s. 651, Boston.
- (65) Günay, M., Cicioğlu, İ. (2001). Spor Fizyolojisi, Gazi Kitabevi, S: 307- 313, Ankara.
- (66) Güven Ö. (1992). Türklerde Spor Kültürü. Türk Tarih Kurumu Basım Evi, s.1, Ankara.
- (67)Gwinner K., Swanson S.R. (2003). A Model Of Fan İdentification: Antecedents And Sponsorship Outcomes.Journal Of Services Marketing. 17 (3), 275–294.
- (68) Hancıoğlu, A. (1985). 1978’de Türkiye’de Aile Biçimleri ve Aile Büyüklüğü, Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etüdları Enstitüsü Bilim Uzmanlığı Tezi, s.8-12, Ankara.
- (69) Hasbay, A., Ersoy, G. (2001). “Farklı Spor Dallarındaki Elit Düzey Sporcuların Besinsel Ergojenik Yardımcı Kullanım Durumlarının Değerlendirilmesi”, 7. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi Seminer Kitabı, Antalya: Spor Bilimleri Derneği, 27-29 Ekim 2001, s. 168
- (70) Hergüner, G. (1991). Çocuğun Spora Yönelmesinde Ailenin Rolü ve Önemi. On Dokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı:6,Samsun.
- (71) Hiçyılmaz, E. (1985: 12). Türkiye’de Spor Gazeteciliği ve Haberciliğin Tarihi, Spor Basını ve Basında Spor , İstanbul.
- (72) Hiçyılmaz, E. (1985: 15). Türkiye’de Spor Gazeteciliği ve Haberciliğin Tarihi, Spor Basını ve Basında Spor, Hürriyet Vakfı Eğitim Yayınları, İstanbul.
- (73) Hiçyılmaz, E. (1985). a.g.e.
- (74) Hiçyılmaz, E. (1985). a.g.e.
- (75) İnuğur, N. (1992). “Türk Basın Tarihi”, İstanbul: Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Yayını.
- (76) Irwin, D. (1993). “In Search Of Sponsors”, Athletic Management, , s.11-16. (Alıntı:Sporda Sponsorluk, Dr. Fikret SOYER, Gazi Kitabevi, Ankara 2003)
- (77) Karacabey, K., Yılmaz, S. (2004). “Türk Spor Eğitiminde Optimum Verimin Alınabilmesinin Şartları” Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları.
- (78) Karademir, T., Devocioğlu, S., Özmaden, M. (2010). “Sektör Kavramları İçerisinde Bulunan Spor Sponsorluğuna Bir Bakış” Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi Cilt 4, Sayı 1.

- (79) Karadeniz, M. (2009). “Pazarlama İletişimi Kapsamında Sponsorluk Faaliyetlerinin Önemi” Journal of Naval Science and Engineering, Vol. 5 , No.1, pp. 62-75
- (80) Karahan, M. L. (2002). “Karnitin Alımının 1500 m Koşu Performansı ve Kan Laktat Seviyesine Etkisi”, Ankara: G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi.
- (81) Karaküçük, S. (1988). “Türkiye’de Spor Yöneticilerinin Eğitimi”, s.47.
- (82) Karl, K. (2001). Sporda Yetenek Arama, Seçme ve Yönlendirme, Bağırhan Yayınevi, Ankara.
- (83) Konopka, P. (2000). Spor Beslenmesi. (çev: H. Harputluoğlu), Ankara: Bağırhan Yayınevi. S: 92-209.
- (84) Kurt, T., Kılıç, M., Kılıç, M.N., Özbayraktar, F. (2012). Türklerde Spor Tarihi.
- (85) McChesney, R. (1989). The Audience Experience With Sport on Television, Lawrence A. Wenner (ed), Media, Sports & Society, Sage Publications.
- (86) McDaniel, S. R. ve Sullivan, C. B. (2003). Extending the Sports Experience: Mediations in Cyberspace, Lawrence A. Wenner (ed), Media Sport Routledge, London, pp 266–281.
- (87) McGill, (2006): 113-114. (Alıntı: Özsoy, S. (2007). “Kamuoyunun Spor Medyasından Beklentilerinin Nitel ve Nicel Yönden Değerlendirilmesi.”)
- (88) M.E.G.S.B. (1998). Gençliğin Serbest Zaman Faaliyetleri Komisyon Raporu. I.Gençlik Şurası,24-28Ekim, Ankara.
- (89) Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun (13/12/1983 Tarihli ve 179 Sayılı, 8/6/1984 Tarihli ve 208 Sayılı, 23/10/1989 Tarihli ve 385 Sayılı, 9/4/1990 Tarihli ve 419 Sayılı, 28/8/1991 Tarihli ve 454 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemelerin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun) Madde-25
- (90) Milli Eğitim Bakanlığı, “Okul Spor Kulüpleri Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik” 05/11/2013 tarihli ve 28812 sayılı Resmi Gazete.
- (91) Milliyet Gazetesi. (07 Aralık 2002). “Cimbom 26 Milyon Dolar Kar Hedefliyor”.
- (92) Nichols W ve Diğ. (2002). Media Relations in Sport. Sport Management Library, Fitness Information Technology Inc. Morgantown. (68) Snyder E E ve Emler AS (1983) Social Aspects of Sport, Prentice – Hall Inc., New Jersey.
- (93) Nirun, N. (1991). Sistemantik Sosyoloji Yönünden Sosyal Dinamik Bünye Analizi, Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, Atatürk Kültür Merkezi Yayını No:56, s.3, 13-18, 20-21, 53, 106, Ankara.

- (94) Okay, A. ve Okay, A. (2005). Halkla İlişkiler, 2. Basım, İstanbul: Der Yayınevi, s.440-441.
- (95) Okay, A. ve Okay, A., a.g.e., s.441-443.
- (96) Okay, a.g.e., s.447-449.
- (97) Okul Spor Faaliyetleri Yönetmeliği madde-1, madde-2.
- (98) Okul Spor Faaliyetleri Yönetmeliği madde-5, madde-6.
- (99) Öcalan M., Ramazanoğlu F. (2003). Bazı Demografik Özelliklerine Göre Seyircilerin Futbol İzleme Sıklıklarının İncelenmesi. G.Ü. Beden Eğitimi ve Sporda Sosyal Alanlar Kongresi, Ankara 10-11 Ekim 2003.
- (100) Özsoy, S. (2012). Spor Haberciliğinde Doğruluk ve Tarafsızlık, Bolu.
- (101) Öztabağ, L. (1974). Antrenörlük Psikolojisi, Türkiye Futbol Federasyonu Teknik Kitaplar Yayını No:5, Afşaroğlu Matbaası, s.31, 32, 36. 37,39-41, 59, Ankara.
- (102) Öztürk, F. (1998).Toplumsal Boyutlarıyla Spor. Bağırhan Yayınevi, s.1,13, Ankara.
- (103) Peker, S. (1996). Sporda Beslenme, 3Cilt. Gen Matbaacılık ve Reklamcılık. S: 37-39, Ankara.
- (104) Ramazanoğlu, F., Arslan, C., Karahüseyinoğlu, M.F. (2003). “İşletme ve Organizasyonlarda Personel Yönetimi, İşlevi ve Boyutlarının Değerlendirilmesi.” Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları 4.
- (105) Ramazanoğlu, F., Karahüseyinoğlu, M. F. ve Diğ. (2005). Sporun Toplumsal Boyutlarının Değerlendirilmesi. Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları.
- (106) Ramazanoğlu, F., Karahüseyinoğlu, M. F. ve Diğ. (2005). a.g.e.
- (107) Ramazanoğlu, F., Ramazanoğlu, N.(2004). Spor Tesislerinin Planlandırılması ve İşletmesi. (Edt: Ramazanoğlu F.) Sporda Sosyal Alanlar-Seçme Konular I, Bıçaklar Kitabevi,s.51, Ankara.
- (108) Ramazanoğlu, F., Ramazanoğlu, N.(2000). Spor Tesislerinin Planlandırılması ve İşletmesi. Spor Araştırmaları Dergisi, Cilt: 4, Sayı: 3, İstanbul.
- (109) Resmi Gazete, 09.11.1982, S. 17863 (Mükerrer)
- (110) Rooney, J.F. Jr. ve Pillsbury R. (1992). Atlas of American Sport. Macmillan, New York.

- (111) Sage, G. (2002). *Global Sport and Global Mass Media. Sociology of Sport and Physical Education: An Introductory Reader*, Antony Laker (ed), RoutledgeFalmer, London.
- (112) Sağlam, F. (1993). "Futbolcuların Beslenme Alışkanlıkları", *Spor Bilimleri Dergisi.*; 2, sf. 27-34.
- (113) Sandler, M. N., Shani, D. (1989). Olympic Sponsorship Vs. "Ambush" Marketing: Who Gets The Gold?, *Journal of Advertising Research* August/September,29,4, pp. 10.
- (114) Schaaf, P. (1995). "Sports Marketing: It's Not Just A Game Anymore", Promethew Books, Amherst New York,. (Alıntı: Sporda Sponsorluk, Dr. Fikret SOYER, Gazi Kitabevi, Ankara 2003)
- (115) Sezai, İ. (1992). Aile Nedir, T.C. Başbakanlık Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı Yayınları No:38, Kılıçaslan Matbaacılık, s.9, Ankara.
- (116) Spreitzer, E., Synder, E. E. (1973). "Family Influence and Involvement in Sports" *Research Quaterly*, 44, p.249-255.
- (117) Spreitzer, E., Synder, E. E. (1976). "Socialization into Sport: An Exploratory Analysis" *Research Quarterly*, 47 p.238-245.
- (118) Snyder, E. E. ve Emler, A. S. (1983). *Social Aspects of Sport*, Prentice – Hall Inc., New Jersey.
- (119) Sobal, J., Marquart, L. F. (1994). "Vitamine/Mineral Supplement Use Among High School Athletes", *Adolescence.*; 29 (116), 835-843.
- (120) SOYER, F. (2003). *Sporda Sponsorluk*, Gazi Kitabevi, Ankara.
- (121) Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Kanun Numarası : 3289, Kabul Tarihi : 21/5/1986, Yayımlandığı R. Gazete : Tarih: 28/5/1986, Sayı: 19120, Madde:2.
- (122) Çolakoğlu, T., Erturan, E. E. (2009). "Spor Federasyonlarının Özerkleşmeleri ve Hukuksal Boyutunda Spor Hukuku Gereksinimleri", *ASOS*, Cilt:8, Sayı:27.
- (123) Savaş, İ. (1997) *Spor Genel Kültürü*, İnkılâp Kitabevi, s.305.
- (124) Spor Kulüpleri Tescil Yönetmeliği, Madde-19
- (125) Spor Pazarlaması ve Sponsorluk Eğitimi Sertifika Programı (MMI: Marketing & Management İnstitutue)
- (126) Spor Toto, Vikipedi, özgür ansiklopedi, (http://tr.wikipedia.org/wiki/Spor_Toto) (Erişim tarihi ve saati: 12.06.2013 17:39)

- (127) Sunay, H. (2000). Türkiye’de Sporun Yaygınlaştırılması, Milli Eğitim Dergisi, Sayı:147.
- (128) Şenel,Ö., Güler, D., Kaya, İ., Ersoy, A., Kürçü, R. (2004). ”Farklı Ferdi Branşlardaki Üst Düzey Türk Sporcuların Ergojenik Yardımcılara Yönelik Bilgi Ve Yararlanma Düzeyleri” Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, , II (2) 41-47.
- (129) Taşmektepligil M., İmamoğlu O. (1996). Türkiye de Kültürel Yapının Spora Etkisi Üzerine Düşünceler. Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu, Beden Eğitimi Spor Bilimleri Dergisi. c:1, s.1, 42, Ankara.
- (130) T.C. Başbakanlık Kamu Diplomasisi Koordinatörlüğü
<http://kdk.gov.tr/sayilarla/turkiyenin-uluslararası-spor-etkinligi/20> (Erişim Tarihi ve saati: 09.12.2013 10:42)
- (131) T.C. İçişleri Bakanlığı Araştırma ve Etütler Merkezi (AREM), İl Özel İdarelerinin Genel Yapısı ve Görevleri
- (132) Işıtan, H., Arı, Ö., Bircan, N., Gürer, S. (2007). T.C. başbakanlık gençlik ve spor genel müdürlüğü dış ilişkiler dairesi başkanlığı, üst düzey spor ve elit sporcuların seçilme kriterlerini belirleyen kart Programı, Ankara.
- (133) Tek, Ö. B., Özgül, E. (2005). Modern Pazarlama İlkeleri, Birleşik Matbaacılık, İzmir, s.749.
- (134) Tel, M. (2007). Fırat Üniversitesi Sivrice Meslek Yüksekokulu, Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları, Elazığ.
- (135) Thein, L.A., Thein, J.M.,Landry, G.L. (1995). “Ergogenic Aids”, Physical Therapy,; 75 (5), 426-439.
- (136) Thwaites, D. And Carruthers, A. (1998). Practical Applications Of Sponsorship Theory: Emprical Evidence From English Club Rugby, Journal Of Sport Management,12, pp. 204.
- (137) Tunç, A. (2010). Beden Eğitimi ve Spor Bilimine Giriş, Niğteks Dijital Baskı Merkezi, Niğde.
- (138) Tükenmez, M. (2003). Medya ve Spor, Etikus Yayınları, İstanbul.
- (139) Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonu internet sitesi tarihçesi.
<http://www.taskk.org.tr/tr/pages/tarihce/19> (Erişim tarihi ve saati: 03.01.2014 12.16)
- (140) Türkiye Cumhuriyeti Gençlik ve Spor Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Madde:2 Görevler, Kanun Hük. Kar. nin Tarihi : 3/6/2011, No : 638 (erişim tarihi ve saati: 12.06.2013 17:11)

- (141) Türk Silahlı Kuvvetleri Beden Eğitimi ve Spor Talimnamesi (MT: 170-1 B), (1996). Genel Kurmay Basımevi, Ankara.
- (142) TSK Beden Eğitimi Beden Eğitimi ve Spor Faaliyetleri Direktif ve Programı (2010-2014), (2010).Genel Kurmay Basımevi, Ankara.
- (143) Uyar, Y., Sunay, H. (2009). “Üniversite Spor Yöneticiliği Eğitiminin Ankara İli Spor Kamuoyu Tarafından Algılanma Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma” Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, VII (4) 141-149
- (144) Uzun, R. (2001). Türkiye’de Spor Basını 1980-2000, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- (145) Üçışık, H. F. (1999). “Sporda Sorunlar ve Çözüm Önerileri”, s.136, Ötüken Neşriyat.A.Ş. İstanbul.
- (146) Williams, M. H. (1998). The Ergogenics Edge. Human Kinetics. ABD. S: 11-18.
- (147) Williams, M. H. (2000). “Dietary supplements for sports and exercise performance”, III. Uluslararası Beslenme ve Diyetetik Kongresi. Ankara. Hacettepe Üniversitesi 12-15 Nisan 2000, S. 42-46.
- (148) Williams, M. H. (1992). “Ergogenic and ergolytic substances”, Med. Sci. Sports Exerc.; 24 (9), 344.348.
- (149) Whitson, D. (1998). ‘Olympic sport, global media, and cultural diversity’. In *Global and Cultural Critique: Problematizing the Olympic Games, Fourth International Symposium for Olympic Research* (Ed. R. K. Barney, K. B. Wamsley, S. G. Martyn ve G. H. MacDonald): 1–10. The University of Western Ontario, Ontario.
- (150) Yalçınkaya, M., Saraçoğlu, A., Varol, R. (1993). Üniversite Öğrencilerinin Spora İlişkin Görüşleri ve Beklentileri. Spor Bilimleri Dergisi, c:4, s:2,13, Ankara.
- (151) Yavuzer, H. (1983). Çocuğun Duygusal ve Toplumsal Gelişiminde Ailenin Rolü. Aile ve Çocuk, Ankara.
- (152) Yetim, A., (1991).“Başarılı Bir Spor Yöneticisinin Özellikleri”, s.15-18.
- (153) Yetim, A. A. (2000a) “Sporun Sosyal Görünümü”,G.Ü, Bed.Eğt.Spor Bil., Cilt5, Sayı1, s.63-72.
- (154) Yetim, A. A., Şenel, Ö. (2000b). Türkiye’de Spor Yöneticisi Yetiştirme Faaliyetlerinin Görünümü. M.E.B. Milli Eğitim Dergisi.
- (155) Yükseköğretim Kanunu, Madde-3.

(156) Yükseköğretim Kurumları, Mediko-Sosyal Sağlık, Kültür ve Spor İşleri Dairesi Uygulama Yönetmeliği (Resmi Gazete Tarihi: 03.02.1984 Resmi Gazete Sayısı: 18301)

(157)(<http://www.hakkinda-bilgi-nedir.com/meslegi/beden-egitimi-ogretmeni-hakkinda-bilgi.html>) (erişim tarihi ve saati: 23.05.2013 16:26)

(158) <http://tr.wikipedia.org/wiki/Akademisyen> (Erişim tarihi ve saati: 13.08.2013 12:50)

(159) <http://www.sponsorluk.gov.tr/istatistikler.htm> (Erişim tarihi ve saati: 13.08.2013 16:05)

(160) www.tsyd.org.tr/wp/?page_id=7229

(161)https://www.sgm.gov.tr/zerk%20Federasyonlar/Spor_Egitim_S%C4%B1k_sorulan_sorular.pdf (Erişim tarihi ve saati: 11.12.2013 11:03)

(162)<http://www.burs-rehberi.com/2008/08/vakf-niversiteleri-ve-sporcu-burslar.html> (Erişim tarihi ve saati: 04.12.2013 20:16)

(163) <http://www.drdidemgulmez.com/tr/sporcu-beslenmesi> (Erişim tarihi ve saati: 11.12.2013 11:15)

(164)<http://www.yesilmavimedya.com/haber/karadeniz-haberleri/valilikten-amator-kuluplere-maddi-destek/1280.html> (Erişim tarihi ve saati: 16.12.2013 15:55)

(165) <http://www.netgazete.com>

(166) Vikipedi-Özgür Ansiklopedi (<http://tr.wikipedia.org/wiki/Antren%C3%B6r>) (erişim tarihi ve saati: 23.05.2013 10:50)

(167)(<http://www.isvemeslekdanismani.net/meslekler/s-s-ile-baslayanlar/spor-yoneticisi/>) (erişim tarihi ve saati: 23.05.2013 11:52)

(168) (<http://forum.bedenegitimi.gen.tr/spor-gazeteciligi-t2355.html?s=dd5dd67a69f5d5c0121a85b1be33ba70&>) (erişim tarihi ve saati: 23.05.2013 12:15)

(169)(<http://www.ilgilibirbilgi.com/akademisyenlik-nedir-nasil-akademisyen-olunur/>) (erişim tarihi ve saati: 27.05.2013 16:30)

(170) Vikipedi-Özgür Ansiklopedi
(<http://tr.wikipedia.org/wiki/Bas%C4%B1n-yay%C4%B1n>)

(171) <http://tr.wikipedia.org/wiki/Belediye> (erişim tarihi ve saati:28.08.13 15:03)

(172) 3289 Sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Tesis ve Görevleri Hakkında Kanun. (Erişim tarihi ve saati: 09.07.2013 11:32)

(173) 3289 Sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Tesis ve Görevleri Hakkında Kanun. (Erişim tarihi ve saati: 09.07.2013 11:45)

(174) 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Ek madde 9/II

(175) 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Ek madde 9/V. GSGM Özerk Spor Federasyonları Çerçeve Statüsü Resmi Gazete 14.07.2004, S.25522

(176) 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Ek madde 9/VI.

(177)Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi resmi internet sayfası (http://www.olimpiyatkomitesi.org.tr/sayfa_detay.aspx?id=15)

(178) YÖK resmi internet sitesi (<https://www.yok.gov.tr/web/guest/tarihce>)

(179) T.C. Anayasası'nın Yükseköğretim Kurumları ile İlgili Hükümleri Madde-130

(180) T.C. Anayasası'nın Yükseköğretim Kurumları ile İlgili Hükümleri Madde-131

(181) T.C. Anayasası'nın Yükseköğretim Kurumları ile İlgili Hükümleri Madde-132

EKLER

Ek-1: Tablo-91: Çalışmaya Katılan Spor Elemanlarının Anket Önergelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerle Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
1: Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.	123	11.6	320	30.1	256	24.1	280	26.3	84	7.9	3.11 ± 1.54
2: Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.	78	7.3	265	24.9	213	20.0	344	32.4	163	15.3	2.77 ± 1.20
3: Ülkemiz uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır.	103	9.7	270	25.4	222	20.9	328	30.9	140	13.2	2.88 ± 1.21
4: Türkiye'de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.	62	5.8	202	19.0	219	20.6	419	39.4	161	15.1	2.61 ± 1.13
5: Türkiye'de sporculara sağlanan maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.	178	16.7	298	28.0	191	18.0	267	25.1	129	12.1	3.12 ± 1.30
6: Türkiye yeterli sayıda. alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.	66	6.2	151	14.2	224	21.1	414	38.9	208	19.6	2.49 ± 1.14
7: Türkiye'de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.	243	22.9	366	34.4	163	15.3	214	20.1	77	7.2	3.46 ± 1.25
8: Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.	76	7.1	266	25.0	280	26.3	325	30.6	116	10.9	2.87 ± 1.13
9: Türkiye'deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.	73	6.9	221	20.8	284	26.7	371	34.9	114	10.7	2.78 ± 1.10
10: Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.	111	10.4	328	30.9	265	24.9	239	22.5	120	11.3	3.07 ± 1.18
11: Türkiye'de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.	131	12.3	318	29.9	276	26.0	273	25.7	65	6.1	3.17 ± 1.13
12: Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.	304	28.6	370	34.8	190	17.9	139	13.1	60	5.6	3.68 ± 1.18
13: Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.	250	23.5	343	32.3	186	17.5	182	17.1	102	9.6	3.43 ± 1.28
14: Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.	206	19.4	312	29.4	214	20.1	192	18.1	139	13.1	3.24 ± 1.31
15: Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.	89	8.4	201	18.9	308	29.0	343	32.3	122	11.5	2.81 ± 1.27
16: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.	574	54.0	324	30.5	83	7.8	67	6.3	15	1.4	4.30 ± 1.00
17: Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.	251	23.6	440	41.4	236	22.2	110	10.3	26	2.4	3.74 ± 1.01
18: Türkiye'de her branşta yeterli sayıda sporcu vardır.	79	7.4	195	18.3	212	19.9	376	35.4	201	18.9	2.60 ± 1.20
19: Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.	159	15.0	232	21.8	266	25.0	295	27.8	111	10.4	3.03 ± 1.23
20: Türkiye'nin coğrafi konumu spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.	298	28.0	473	44.5	152	14.3	108	10.2	32	3.0	3.84 ± 1.04

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
21: Spor federasyonları sivasi otoritenin etkisi altındadır.	332	31.2	329	31.0	241	22.7	115	10.8	46	4.3	3.74 ± 1.14
22: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından antrenör transfer edilmelidir.	106	10.0	231	21.7	195	18.3	268	25.2	263	24.7	2.67 ± 1.32
23: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili spor yöneticileri yetiştirilmelidir.	523	49.2	379	35.7	70	6.6	66	6.2	25	2.4	4.23 ± 1.00
24: Türkiye'deki sporcular sağlıklarına yeterince önem veriyorlar.	90	8.5	213	20.0	315	29.6	313	29.4	132	12.4	2.83 ± 1.14
25: Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	62	5.8	176	16.6	269	25.3	349	32.8	207	19.5	2.57 ± 1.15
26: Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için federasyonların bütçeleri yeterlidir.	86	8.1	195	18.3	252	23.7	342	32.2	188	17.7	2.67 ± 1.20
27: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından spor yöneticisi transfer edilmelidir.	134	12.6	186	17.5	168	15.8	277	26.1	298	28.0	2.61 ± 1.40
28: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda elit sporcu yetiştirilmelidir.	484	45.5	410	38.6	84	7.9	63	5.9	22	2.1	4.20 ± 1.00
29: Sporunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisi olmuştur.	360	33.9	424	39.9	154	14.5	84	7.9	41	3.9	3.92 ± 1.07
30: Spor federasyonları tesislesmeye yeterli kadar önem vermektedir.	78	7.3	218	20.5	299	28.1	307	28.9	161	15.1	2.80 ± 1.16
31: Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	79	7.4	163	15.3	272	25.6	332	31.2	217	20.4	2.58 ± 1.19
32: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmelidir.	82	7.7	154	14.5	215	20.2	290	27.3	322	30.3	2.42 ± 1.27
33: Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince tanınmakta ve oldukça popülerdir.	258	24.3	274	25.8	207	19.5	185	17.4	139	13.1	3.31 ± 1.36
34: Yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.	70	6.6	193	18.2	290	27.3	318	29.9	192	18.1	2.65 ± 1.16
35: Sporcular beslenmelerine yeterince önem vermektedir.	74	7.0	188	17.7	283	26.6	378	35.6	140	13.2	2.70 ± 1.12
36: Türkiye'deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.	419	39.4	398	37.4	147	13.8	76	7.1	23	2.2	4.05 ± 1.01
37: Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların ergojenik yardım almalarının gerekliliğine inanıyorum.	295	27.8	440	41.4	206	19.4	87	8.2	35	3.3	3.82 ± 1.03
38: Federasyonlar antrenörlere yeterince destek vermektedir.	85	8.0	205	19.3	292	27.5	310	29.2	171	16.1	2.74 ± 1.18
39: Federasyonlar yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda başarılıdır.	68	6.4	302	28.4	315	29.6	265	24.9	113	10.6	2.95 ± 1.10
40: Federasyonlar yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılıdır.	99	9.3	240	22.6	298	28.0	279	26.2	147	13.8	2.87 ± 1.19

Ek-2: Tablo-92: Çalışmaya Katılan Sporcuların Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerle Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
1: Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.	74	15.0	167	33.8	118	23.9	99	20.0	36	7.3	3.29 ± 1.16
2: Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.	46	9.3	149	30.2	120	24.3	126	25.5	53	10.7	3.02 ± 1.17
3: Ülkemiz uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır.	59	11.9	123	24.9	115	23.3	144	29.2	53	10.7	2.98 ± 1.20
4: Türkiye'de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.	31	6.3	93	18.8	123	24.9	181	36.6	66	13.4	2.68 ± 1.13
5: Türkiye'de sporculara sağlanan maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.	78	15.8	148	30.0	100	20.2	112	22.7	56	11.3	3.16 ± 1.26
6: Türkiye yeterli sayıda. alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.	38	7.7	91	18.4	111	22.5	177	35.8	77	15.6	2.67 ± 1.17
7: Türkiye'de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.	116	23.5	183	37.0	89	18.0	67	13.6	39	7.9	3.55 ± 1.21
8: Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.	42	8.5	124	25.1	146	29.6	140	28.3	42	8.5	2.97 ± 1.10
9: Türkiye'deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.	41	8.3	108	21.9	138	27.9	164	33.2	43	8.7	2.88 ± 1.10
10: Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.	64	13.0	162	32.8	130	26.3	91	18.4	47	9.5	3.21 ± 1.17
11: Türkiye'de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.	74	15.0	160	32.4	139	28.1	98	19.8	23	4.7	3.33 ± 1.10
12: Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.	154	31.2	178	36.0	92	18.6	54	10.9	16	3.2	3.81 ± 1.09
13: Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.	113	22.9	153	31.0	104	21.1	81	16.4	43	8.7	3.43 ± 1.25
14: Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.	102	20.6	142	28.8	106	21.5	78	15.8	66	13.4	3.28 ± 1.32
15: Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.	48	9.7	92	18.6	171	34.6	140	28.3	43	8.7	2.92 ± 1.10
16: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.	248	50.2	143	29.0	53	10.7	41	8.3	9	1.8	4.17 ± 1.04
17: Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.	102	20.6	173	35.0	145	29.4	58	11.7	16	3.2	3.58 ± 1.04
18: Türkiye'de her branşta veterli sayıda sporcu vardır.	50	10.1	98	19.8	110	22.3	161	32.6	75	15.2	2.77 ± 1.22
19: Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.	86	17.4	129	26.1	128	25.9	99	20.0	52	10.5	3.20 ± 1.24
20: Türkiye'nin coğrafi konumu spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.	132	26.7	197	39.9	83	16.8	59	11.9	23	4.7	3.72 ± 1.12

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
21: Spor federasyonları <u>siyasi otoritenin</u> etkisi altındadır.	138	27.9	130	26.3	127	25.7	76	15.4	23	4.7	3.58 ± 1.18
22: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>antrenör</u> transfer edilmelidir.	59	11.9	114	23.1	95	19.2	125	25.3	101	20.5	2.81 ± 1.32
23: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili <u>spor yöneticileri</u> yetiştirilmelidir.	223	45.1	169	34.2	47	9.5	37	7.5	18	3.7	4.10 ± 1.08
24: Türkiye'deki sporcular <u>sağlıklarına</u> yeterince önem veriyorlar.	49	9.9	120	24.3	152	30.8	116	23.5	57	11.5	2.98 ± 1.16
25: <u>Sporcuların</u> Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden <u>yeterli destek</u> aldığına inanıyorum.	44	8.9	94	19.0	146	29.6	136	27.5	74	15.0	2.79 ± 1.18
26: Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için <u>federasyonların bütçeleri</u> yeterlidir.	45	9.1	119	24.1	140	28.3	124	25.1	66	13.4	2.91 ± 1.18
27: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>spor yöneticisi</u> transfer edilmelidir.	75	15.2	96	19.4	98	19.8	106	21.5	119	24.1	2.80 ± 1.40
28: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda <u>elit sporcu</u> yetiştirilmelidir.	208	42.1	185	37.5	54	10.9	38	7.7	9	1.8	4.10 ± 1.00
29: Sporunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde <u>beden eğitimi öğretmenlerinin</u> etkisi olmuştur.	169	34.2	185	37.5	81	16.4	44	8.9	15	3.0	3.91 ± 1.06
30: Spor federasyonları <u>tesisleşmeye</u> yeteri kadar önem vermektedir.	48	9.7	125	25.3	151	30.6	106	21.5	64	13.0	2.97 ± 1.17
31: Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden <u>yeterli destek</u> aldığına inanıyorum.	51	10.3	86	17.4	149	30.2	126	25.5	82	16.6	2.80 ± 1.21
32: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>sporcu transfer</u> edilmelidir.	49	9.9	77	15.6	116	23.5	123	24.9	129	26.1	2.58 ± 1.30
33: Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince <u>tanınmakta ve oldukça popülerdir.</u>	139	28.1	121	24.5	97	19.6	70	14.2	67	13.6	3.40 ± 1.38
34: <u>Yetenek taramasında ve seçiminde</u> spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.	42	8.5	106	21.5	156	31.6	117	23.7	73	14.8	2.85 ± 1.17
35: <u>Sporcular</u> beslenmelerine yeterince önem vermektedir.	46	9.3	109	22.1	136	27.5	148	30.0	55	11.1	2.89 ± 1.15
36: Türkiye'deki <u>spor yöneticilerinin</u> kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.	170	34.4	178	36.0	89	18.0	44	8.9	13	2.6	3.91 ± 1.05
37: Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların <u>ergojenik yardım</u> almalarının gerekliliğine inanıyorum.	127	25.7	183	37.0	125	25.3	43	8.7	16	3.2	3.73 ± 1.04
38: Federasyonlar <u>antrenörlere</u> yeterince destek vermektedir.	52	10.5	107	21.7	159	32.2	106	21.5	70	14.2	2.93 ± 1.19
39: Federasyonlar <u>yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları</u> düzenleme konusunda başarılıdır.	43	8.7	131	26.5	160	32.4	104	21.1	56	11.3	3.00 ± 1.13
40: Federasyonlar yurtdışında <u>yeterli sayıda spor organizasyonlarına</u> katılma konusunda başarılıdır.	68	13.8	111	22.5	141	28.5	109	22.1	65	13.2	3.02 ± 1.24

Ek-3: Tablo-93: Çalışmaya Katılan Antrenörlerin Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelik Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
1: Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.	22	8.0	73	26.5	67	24.3	85	30.8	29	10.5	2.91 ± 1.14
2: Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.	18	6.5	57	20.7	44	15.9	99	35.7	58	21.0	2.56 ± 1.22
3: Ülkemiz uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır.	23	8.3	74	26.8	50	18.1	84	30.4	45	16.3	2.80 ± 1.24
4: Türkiye'de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.	18	6.5	58	21.0	50	18.1	108	39.1	42	15.2	2.65 ± 1.16
5: Türkiye'de sporculara sağlanan maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.	60	21.7	63	22.8	48	17.4	72	26.1	33	12.0	3.16 ± 1.35
6: Türkiye yeterli sayıda. alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.	14	5.1	24	8.7	61	22.1	110	39.9	67	24.3	2.30 ± 1.09
7: Türkiye'de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.	64	23.2	79	28.6	27	9.8	80	29.0	26	9.4	3.27 ± 1.35
8: Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.	21	7.6	64	23.2	60	21.7	86	31.2	45	16.3	2.75 ± 1.20
9: Türkiye'deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.	17	6.2	55	19.9	77	27.9	88	31.9	39	14.1	2.72 ± 1.12
10: Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.	26	9.4	72	26.1	61	22.1	75	27.2	42	15.2	2.87 ± 1.23
11: Türkiye'de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.	36	13.0	70	25.4	59	21.4	89	32.2	22	8.0	3.03 ± 1.19
12: Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.	76	27.5	86	31.2	39	14.1	44	15.9	31	11.2	3.48 ± 1.34
13: Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.	74	26.8	76	27.5	35	12.7	57	20.7	34	12.3	3.36 ± 1.39
14: Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.	63	22.8	71	25.7	44	15.9	59	21.4	39	14.1	3.22 ± 1.38
15: Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.	21	7.6	48	17.4	62	22.5	100	36.2	45	16.3	2.64 ± 1.17
16: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.	166	60.1	85	30.8	12	4.3	8	2.9	5	1.8	4.45 ± 0.85
17: Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.	75	27.2	119	43.1	51	18.5	23	8.3	8	2.9	3.83 ± 1.01
18: Türkiye'de her branşta yeterli sayıda sporcu vardır.	14	5.1	48	17.4	52	18.8	100	36.2	62	22.5	2.46 ± 1.16
19: Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.	35	12.7	51	18.5	62	22.5	96	34.8	32	11.6	2.86 ± 1.22
20: Türkiye'nin coğrafi konumu spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.	85	30.8	138	50.0	26	9.4	22	8.0	5	1.8	4.00 ± 0.95

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
21: Spor federasyonları sivasi otoritenin etkisi altındadır.	101	36.6	90	32.6	52	18.8	21	7.6	12	4.3	3.90 ± 1.12
22: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından antrenör transfer edilmelidir.	21	7.6	42	15.2	53	19.2	62	22.5	98	35.5	2.37 ± 1.31
23: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili spor yöneticileri yetiştirilmelidir.	149	54.0	102	37.0	13	4.7	12	4.3	0	0.0	4.41 ± 0.77
24: Türkiye'deki sporcular sağlıklarına yeterince önem veriyorlar.	22	8.0	47	17.0	80	29.0	92	33.3	35	12.7	2.74 ± 1.13
25: Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	13	4.7	36	13.0	55	19.9	99	35.9	73	26.5	2.34 ± 1.14
26: Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için federasyonların bütçeleri yeterlidir.	19	6.9	40	14.5	56	20.3	98	35.5	63	22.8	2.47 ± 1.19
27: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından spor yöneticisi transfer edilmelidir.	33	12.0	29	10.5	37	13.4	86	31.2	91	33.0	2.37 ± 1.35
28: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda elit sporcu yetiştirilmelidir.	140	50.7	103	37.3	15	5.4	14	5.1	4	1.5	4.31 ± 0.90
29: Sporunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisi olmuştur.	96	34.8	107	38.8	38	13.8	17	6.2	18	6.5	3.89 ± 1.15
30: Spor federasyonları tesisleşmeye yeteri kadar önem vermektedir.	11	4.0	43	15.6	79	28.6	84	30.4	59	21.4	2.50 ± 1.11
31: Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	14	5.0	29	10.5	60	21.7	85	30.8	88	31.9	2.26 ± 1.16
32: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmelidir.	16	5.8	32	11.6	43	15.6	78	28.3	107	38.8	2.17 ± 1.23
33: Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince tanınmakta ve oldukça popülerdir.	50	18.1	61	22.1	48	17.4	67	24.3	50	18.1	2.98 ± 1.39
34: Yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.	15	5.4	42	15.2	56	20.3	102	37.0	61	22.1	2.45 ± 1.15
35: Sporcular beslenmelerine yeterince önem vermektedir.	15	5.4	30	10.9	72	26.1	113	41.0	46	16.7	2.48 ± 1.06
36: Türkiye'deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.	129	46.7	95	34.4	29	10.5	18	6.5	5	1.8	4.18 ± 0.98
37: Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların ergojenik yardım almalarının gerekliliğine inanıyorum.	91	33.0	112	40.6	41	14.9	22	8.0	10	3.6	3.91 ± 1.06
38: Federasyonlar antrenörlere yeterince destek vermektedir.	17	6.2	47	17.0	68	24.6	82	30.0	62	22.5	2.55 ± 1.19
39: Federasyonlar yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda başarılıdır.	13	4.7	79	28.6	79	28.6	67	24.3	38	13.8	2.86 ± 1.12
40: Federasyonlar yurtdışında yeterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılıdır.	18	6.5	60	21.7	76	27.5	72	26.1	50	18.1	2.73 ± 1.18

Ek-4: Tablo-94: Çalışmaya Katılan Spor Yöneticilerin Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerle Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Sapmaları.

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
1: Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.	14	17.1	22	26.8	17	20.7	23	28.1	6	7.3	3.18 ± 1.23
2: Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.	2	2.4	25	30.5	11	13.4	29	35.4	15	18.3	2.63 ± 1.17
3: Ülkemiz uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır.	11	13.4	23	28.1	13	15.9	25	30.5	10	12.2	3.00 ± 1.28
4: Türkiye'de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.	7	8.5	17	20.7	12	14.6	33	40.3	13	15.9	2.66 ± 1.22
5: Türkiye'de sporculara sağlanan maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.	11	13.4	27	32.9	13	15.9	20	24.4	11	13.4	3.09 ± 1.29
6: Türkiye yeterli sayıda. alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.	6	7.3	12	14.6	15	18.3	35	42.7	14	17.1	2.53 ± 1.16
7: Türkiye'de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.	22	26.8	26	31.7	13	15.9	15	18.3	6	7.3	3.53 ± 1.27
8: Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.	3	3.7	25	30.5	22	26.8	26	31.7	6	7.3	2.91 ± 1.03
9: Türkiye'deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.	4	4.9	18	22.0	21	25.6	29	35.4	10	12.2	2.72 ± 1.09
10: Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.	7	8.5	24	29.3	21	25.6	19	23.2	11	13.4	2.96 ± 1.19
11: Türkiye'de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.	8	9.8	21	25.6	20	24.4	26	31.7	7	8.5	2.96 ± 1.15
12: Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.	25	30.5	32	39.0	12	14.6	10	12.2	3	3.7	3.81 ± 1.12
13: Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.	20	24.4	36	43.9	13	15.9	10	12.2	3	3.7	3.73 ± 1.08
14: Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.	16	19.5	21	25.6	20	24.4	17	20.7	8	9.8	3.24 ± 1.26
15: Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.	7	8.5	21	25.6	21	25.6	26	31.7	7	8.5	2.94 ± 1.13
16: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.	42	51.2	26	31.7	9	11.0	5	6.1	0	0.0	4.28 ± 0.90
17: Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.	22	26.8	43	52.4	7	8.5	8	9.8	2	2.4	3.92 ± 0.90
18: Türkiye'de her branşta yeterli sayıda sporcu vardır.	5	6.1	19	23.2	14	17.1	31	37.8	13	15.9	2.66 ± 1.18
19: Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.	9	11.0	16	19.5	25	30.5	24	29.3	8	9.8	2.93 ± 1.15
20: Türkiye'nin coğrafi konumu spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.	22	26.8	38	46.3	10	12.2	10	12.2	2	2.4	3.83 ± 1.04

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
21: Spor federasyonları <u>sivasi otoritenin</u> etkisi altındadır.	26	31.7	31	37.8	17	20.7	6	7.3	2	2.5	3.89 ± 1.02
22: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>antrenör</u> transfer edilmelidir.	8	9.8	26	31.7	16	19.5	12	14.6	20	24.4	2.88 ± 1.36
23: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili <u>spor yöneticileri</u> yetiştirilmelidir.	39	47.6	30	36.6	6	7.3	5	6.1	2	2.4	4.21 ± 1.00
24: Türkiye'deki sporcular <u>sağlıklarına</u> yeterince önem veriyorlar.	4	4.9	13	15.9	25	30.5	30	36.6	10	12.2	2.65 ± 1.05
25: <u>Sporcuların</u> Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden <u>yeterli destek</u> aldığına inanıyorum.	3	3.7	12	14.6	22	26.8	24	29.3	21	25.6	2.42 ± 1.13
26: Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için <u>federasyonların bütçeleri</u> yeterlidir.	7	8.5	8	9.8	18	22.0	32	39.0	17	20.7	2.46 ± 1.78
27: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>spor yöneticisi</u> transfer edilmelidir.	11	13.4	17	20.7	11	13.4	16	19.5	27	32.9	2.62 ± 1.46
28: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda <u>elit sporcu</u> yetiştirilmelidir.	33	40.2	36	43.9	6	7.3	3	3.7	4	4.9	4.11 ± 1.03
29: Sporunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde <u>beden eğitimi öğretmenlerinin</u> etkisi olmuştur.	27	32.9	28	34.2	18	22.0	6	7.3	3	3.7	3.85 ± 1.08
30: Spor federasyonları <u>tesisleşmeye</u> yeteri kadar önem vermektedir.	8	9.8	15	18.3	20	24.4	31	37.8	8	9.8	2.81 ± 1.15
31: Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden <u>yeterli destek</u> aldığına inanıyorum.	5	6.1	15	18.3	25	30.5	28	34.2	9	11.0	2.74 ± 1.08
32: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>sporcu transfer</u> edilmelidir.	5	6.1	11	13.4	18	22.0	25	30.5	23	28.1	2.39 ± 1.21
33: Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince <u>tanınmakta ve oldukça popülerdir.</u>	14	17.1	26	31.7	16	19.5	15	18.3	11	13.4	3.21 ± 1.30
34: <u>Yetenek taramasında ve seçiminde</u> spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.	7	8.5	13	15.9	24	29.3	26	31.7	12	14.6	2.72 ± 1.16
35: <u>Sporcular</u> beslenmelerine yeterince önem vermektedir.	6	7.3	11	13.4	22	26.8	30	36.6	13	15.9	2.60 ± 1.32
36: Türkiye'deki <u>spor yöneticilerinin</u> kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.	40	48.8	31	37.8	6	7.3	3	3.7	2	2.4	4.27 ± 0.93
37: Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların <u>ergojenik yardım</u> almalarının gerekliliğine inanıyorum.	27	32.9	37	45.1	10	12.2	7	8.5	1	1.2	4.00 ± 0.96
38: Federasyonlar <u>antrenörlere</u> yeterince destek vermektedir.	6	8.3	16	19.5	19	23.2	31	37.8	10	12.2	2.72 ± 1.14
39: Federasyonlar <u>yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları</u> düzenleme konusunda başarılıdır.	5	6.1	23	28.1	21	25.6	28	34.2	5	6.1	2.94 ± 1.06
40: Federasyonlar yurtdışında <u>yeterli sayıda spor organizasyonlarına</u> katılma konusunda başarılıdır.	5	6.1	23	28.1	14	17.1	32	39.0	8	9.8	2.82 ± 1.14

Ek-5: Tablo-95: Çalışmaya Katılan Spor Gazetecilerin Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerle Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
1: Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.	0	0.0	0	0	7	35.0	11	55.0	2	10.0	2.25 ± 0.64
2: Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.	2	10.0	4	20.0	1	5.0	9	45.0	4	20.0	2.55 ± 1.32
3: Ülkemiz uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır.	0	0.0	4	20.0	4	20.0	10	50.0	2	10.0	2.50 ± 0.95
4: Türkiye'de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.	0	0	3	15.0	1	5.0	13	65.0	3	15.0	2.20 ± 0.90
5: Türkiye'de sporculara sağlanan maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.	4	20.0	4	20.0	2	10.0	7	35.0	3	15.0	2.95 ± 1.43
6: Türkiye yeterli sayıda alanına hakim kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.	1	5.0	3	15.0	1	5.0	11	55.0	4	20.0	2.30 ± 1.13
7: Türkiye'de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.	10	50.0	3	15.0	3	15.0	4	20.0	0	0.0	3.95 ± 1.24
8: Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.	2	10.0	4	20.0	3	15.0	8	40.0	3	15.0	2.70 ± 1.26
9: Türkiye'deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.	0	0.0	4	20.0	4	20.0	9	45.0	3	15.0	2.45 ± 1.00
10: Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.	1	5.0	9	45.0	0	0.0	7	35.0	3	15.0	2.90 ± 1.29
11: Türkiye'de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.	0	0.0	3	15.0	5	25.0	10	50.0	2	10.0	2.45 ± 0.89
12: Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.	5	25.0	6	30.0	7	35.0	0	0.0	2	10.0	3.60 ± 1.19
13: Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.	6	30.0	5	25.0	2	10.0	5	25.0	2	10.0	3.40 ± 1.43
14: Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.	3	15.0	6	30.0	7	35.0	3	15.0	1	5.0	3.35 ± 1.09
15: Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.	1	5.0	4	20.0	5	25.0	7	35.0	3	15.0	2.65 ± 1.14
16: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.	5	25.0	8	40.0	2	10.0	4	20.0	1	5.0	3.60 ± 1.23
17: Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.	2	10.0	14	70.0	3	15.0	1	5.0	0	0.0	3.85 ± 0.67
18: Türkiye'de her branşta yeterli sayıda sporcu vardır.	0	0.0	1	5.0	4	20.0	8	40.0	7	35.0	1.95 ± 0.89
19: Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.	1	5.0	5	25.0	4	20.0	9	45.0	1	5.0	2.80 ± 1.06
20: Türkiye'nin coğrafi konumu spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.	2	10.0	11	55.0	4	20.0	2	10.0	1	5.0	3.55 ± 1.00

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
21: Spor federasyonları <u>sivasi otoritenin</u> etkisi altındadır.	7	35.0	8	40.0	2	10.0	3	15.0	0	0.0	3.95 ± 1.05
22: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>antrenör</u> transfer edilmelidir.	0	0.0	3	15.0	3	15.0	6	30.0	8	40.0	2.05 ± 1.10
23: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili <u>spor yöneticileri</u> yetiştirilmelidir.	9	45.0	5	25.0	1	5.0	3	15.0	2	10.0	3.80 ± 1.44
24: Türkiye'deki sporcular <u>sağlıklarına</u> yeterince önem veriyorlar.	1	5.0	3	15.0	2	10.0	7	35.0	7	35.0	2.20 ± 1.24
25: <u>Sporcuların</u> Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden <u>yeterli destek</u> aldığına inanıyorum.	0	0.0	1	5.0	2	10.0	12	60.0	5	25.0	1.95 ± 0.76
26: Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için <u>federasyonların bütçeleri</u> yeterlidir.	1	5.0	2	10.0	1	5.0	12	60.0	4	20.0	2.20 ± 1.06
27: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>spor yöneticisi</u> transfer edilmelidir.	0	0.0	3	15.0	3	15.0	8	40.0	6	30.0	2.15 ± 1.04
28: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda <u>elit sporcu</u> yetiştirilmelidir.	7	35.0	5	25.0	2	10.0	2	10.0	4	20.0	3.45 ± 1.57
29: Sporunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde <u>beden eğitimi öğretmenlerinin</u> etkisi olmuştur.	4	20.0	9	45.0	1	5.0	5	25.0	1	5.0	3.50 ± 1.22
30: Spor federasyonları <u>tesislesmeye</u> yeterli kadar önem vermektedir.	0	0.0	5	25.0	1	5.0	10	50.0	4	20.0	2.35 ± 1.09
31: Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden <u>yeterli destek</u> aldığına inanıyorum.	0	0.0	4	20.0	3	15.0	11	55.0	2	10.0	2.45 ± 0.95
32: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>sporcu transfer</u> edilmelidir.	1	5.0	1	5.0	2	10.0	8	40.0	8	40.0	1.95 ± 1.10
33: Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince <u>tanınmakta ve oldukça popülerdir.</u>	5	25.0	9	45.0	3	15.0	3	15.0	0	0.0	3.80 ± 1.01
34: <u>Yetenek taramasında ve seçiminde</u> spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.	0	0.0	3	15.0	4	20.0	11	55.0	2	10.0	2.40 ± 0.88
35: <u>Sporcular</u> beslenmelerine yeterince önem vermektedir.	1	5.0	5	25.0	3	15.0	9	45.0	2	10.0	2.70 ± 1.13
36: Türkiye'deki <u>spor yöneticilerinin</u> kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.	8	40.0	9	45.0	1	5.0	1	5.0	1	5.0	4.10 ± 1.07
37: Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların <u>ergojenik yardım</u> almalarının gerekliliğine inanıyorum.	6	30.0	7	35.0	2	10.0	3	15.0	2	10.0	3.60 ± 1.35
38: Federasyonlar <u>antrenörlere</u> yeterince destek vermektedir.	0	0.0	4	20.0	3	15.0	10	50.0	3	15.0	2.40 ± 1.00
39: Federasyonlar <u>yurtiçinde yeterli sayıda spor organizasyonları</u> düzenleme konusunda başarılıdır.	0	0.0	7	35.0	2	10.0	10	50.0	1	5.0	2.75 ± 1.02
40: Federasyonlar yurtdışında <u>yeterli sayıda spor organizasyonlarına</u> katılma konusunda başarılıdır.	0	0.0	6	30.0	3	15.0	9	45.0	2	10.0	2.65 ± 1.04

Ek-6: Tablo-96: Çalışmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmenlerin Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerle Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
1: Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.	13	9.1	48	33.6	36	25.2	39	27.3	7	4.9	3.15 ± 1.08
2: Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.	9	6.3	30	21.0	29	20.3	53	37.1	22	15.4	2.66 ± 1.16
3: Ülkemiz uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır.	8	5.6	31	21.7	34	23.8	47	32.9	23	16.1	2.68 ± 1.15
4: Türkiye'de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.	6	4.2	27	18.9	26	18.2	57	39.9	27	18.9	2.50 ± 1.13
5: Türkiye'de sporculara sağlanan maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.	25	17.5	42	29.4	21	14.7	39	27.3	16	11.2	3.15 ± 1.31
6: Türkiye yeterli sayıda alanına hakim kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.	6	4.2	20	14.0	29	20.3	60	42.0	28	19.6	2.41 ± 1.08
7: Türkiye'de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.	26	18.2	58	40.6	19	13.2	36	25.2	4	2.8	3.46 ± 1.14
8: Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.	8	5.6	38	26.6	36	25.2	48	33.6	13	9.1	2.86 ± 1.09
9: Türkiye'deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.	11	7.7	32	22.4	38	26.6	47	32.9	15	10.5	2.84 ± 1.13
10: Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.	11	7.7	52	36.4	35	24.5	34	23.8	11	7.7	3.13 ± 1.10
11: Türkiye'de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.	11	7.7	52	36.4	40	28.0	31	21.7	9	6.3	3.18 ± 1.06
12: Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.	35	24.5	52	36.4	32	22.4	18	12.6	6	4.2	3.64 ± 1.11
13: Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.	27	18.9	54	37.8	28	19.6	22	15.4	12	8.4	3.43 ± 1.20
14: Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.	19	13.3	59	41.3	25	17.5	23	16.1	17	11.9	3.28 ± 1.23
15: Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.	11	7.7	28	19.6	38	26.6	48	33.6	18	12.6	2.76 ± 1.14
16: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.	80	55.9	51	35.7	6	4.2	6	4.2	0	0.0	4.44 ± 0.77
17: Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.	35	24.8	68	47.6	23	16.1	17	11.9	0	0.0	3.85 ± 0.93
18: Türkiye'de her branşta yeterli sayıda sporcu vardır.	10	7.0	24	16.8	27	18.9	57	39.9	25	17.5	2.56 ± 1.17
19: Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.	24	16.8	27	18.9	34	23.8	46	32.2	12	8.4	3.04 ± 1.24
20: Türkiye'nin coğrafi konumu spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.	38	26.6	75	52.4	21	14.7	8	5.6	1	0.7	3.99 ± 0.84

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
21: Spor federasyonları sivasi otoritenin etkisi altındadır.	34	23.8	55	38.5	38	26.6	7	4.9	9	6.3	3.69 ± 1.09
22: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından antrenör transfer edilmelidir.	16	11.2	34	23.8	21	14.7	44	30.8	28	19.6	2.76 ± 1.32
23: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili spor yöneticileri yetiştirilmelidir.	71	49.7	57	39.9	3	2.10	9	6.3	3	2.1	4.29 ± 0.94
24: Türkiye'deki sporcular sağlıklarına yeterince önem veriyorlar.	13	9.1	29	20.3	37	25.9	49	34.3	15	10.5	2.83 ± 1.14
25: Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	2	1.4	28	19.6	34	23.8	59	41.3	20	14.0	2.53 ± 1.01
26: Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için federasyonların bütçeleri yeterlidir.	11	7.7	20	14.0	31	21.7	58	40.6	23	16.1	2.57 ± 1.15
27: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından spor yöneticisi transfer edilmelidir.	13	9.1	36	25.2	14	9.8	49	34.3	31	21.7	2.66 ± 1.31
28: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda elit sporcu yetiştirilmelidir.	64	44.8	68	47.6	6	4.2	4	2.8	1	0.7	4.33 ± 0.75
29: Sporunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisi olmuştur.	50	35.0	71	49.7	10	7.0	9	6.3	3	2.1	4.09 ± 0.93
30: Spor federasyonları tesislesmeye yeterli kadar önem vermektedir.	10	7.0	23	16.1	38	26.6	57	39.9	15	10.5	2.69 ± 1.08
31: Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	7	4.9	26	18.2	28	19.6	58	40.6	24	16.8	2.54 ± 1.12
32: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmelidir.	10	7.0	25	17.5	26	18.2	45	31.5	37	25.9	2.48 ± 1.24
33: Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince tanınmakta ve oldukça popülerdir.	32	22.4	48	33.6	34	23.8	20	14.0	9	6.3	3.52 ± 1.17
34: Yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.	5	3.5	25	17.5	41	28.7	47	32.9	25	17.5	2.57 ± 1.08
35: Sporcular beslenmelerine yeterince önem vermektedir.	6	4.2	31	21.7	39	27.3	54	37.8	13	9.1	2.74 ± 1.03
36: Türkiye'deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.	45	31.5	70	49.0	16	11.2	10	7.0	2	1.4	4.02 ± 0.92
37: Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların ergojenik yardım almalarının gerekliliğine inanıyorum.	31	21.7	79	55.3	21	14.7	8	5.6	4	2.8	3.87 ± 0.91
38: Federasyonlar antrenörlere yeterince destek vermektedir.	6	4.2	26	18.2	36	25.2	56	39.2	19	13.2	2.61 ± 1.06
39: Federasyonlar yurtçinde veterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda başarılıdır.	6	4.2	42	29.4	43	30.1	40	28.0	12	8.4	2.93 ± 1.04
40: Federasyonlar yurtdışında veterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılıdır.	6	4.2	27	18.9	47	32.9	46	32.2	17	11.9	2.71 ± 1.04

Ek-7: Tablo-97: Çalışmaya Katılan Akademisyenlerin Anket Önermelerine Verdikleri Cevapların Yüzdelerle Dağılımları, Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmaları.

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
1: Türkiye uluslararası spor alanında başarılıdır.	0	0	10	20.1	11	22.9	23	47.9	4	8.3	2.56 ± 0.92
2: Türkiye'nin mevcut spor sistemi başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.	1	2.1	0	0	8	16.7	28	58.3	11	22.9	2.00 ± 0.77
3: Ülkemiz uluslararası alanda başarılı olan sporculara toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır.	2	4.2	15	31.3	6	12.5	8	16.7	7	14.6	2.73 ± 1.18
4: Türkiye'de alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.	0	0.0	4	8.3	7	14.6	27	56.3	10	20.8	2.11 ± 0.83
5: Türkiye'de sporculara sağlanan maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.	0	0.0	14	29.2	7	14.6	17	35.4	10	20.8	2.52 ± 1.13
6: Türkiye yeterli sayıda. alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine sahiptir.	1	2.1	1	2.1	7	14.6	21	43.8	18	37.5	1.88 ± 0.89
7: Türkiye'de sporcuların başarılı olmasında sponsor desteğinin etkisi oldukça fazladır.	5	10.4	17	35.4	12	25.0	12	25.0	2	4.2	3.23 ± 1.08
8: Federasyonlar sporculara yeterince destek vermektedir.	0	0.0	11	22.9	13	27.1	17	35.4	7	14.6	2.58 ± 1.01
9: Türkiye'deki antrenörler sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.	0	0.0	4	8.3	6	12.5	34	70.8	4	8.3	2.21 ± 0.71
10: Türkiye'deki spor yöneticileri kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.	2	4.2	9	18.75	18	37.5	13	27.1	6	12.5	2.75 ± 1.04
11: Türkiye'de sporcular başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.	2	4.2	12	25.0	13	27.1	19	39.6	2	4.2	2.85 ± 0.99
12: Sporcuların başarılı olmalarında ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının etkisi oldukça fazladır.	9	18.8	16	33.3	8	16.7	13	27.1	2	4.2	3.35 ± 1.19
13: Ülkemizde sporcuların başarısında tesis sayısı ve kalitesi etkin rol oynamaktadır.	10	20.8	19	39.6	4	8.3	7	14.6	8	16.7	3.33 ± 1.41
14: Medyanın Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.	3	6.3	13	27.1	12	25.0	12	25.0	8	16.7	2.81 ± 1.20
15: Federasyonlar kulüplere yeterince destek vermektedir.	1	2.1	8	16.7	11	22.9	22	45.8	6	12.5	2.50 ± 0.99
16: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.	33	68.8	11	22.9	1	2.1	3	6.3	0	0.0	4.54 ± 0.82
17: Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin spor branşlarına destek olma seviyesi yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.	15	31.3	23	47.9	7	14.6	3	6.3	0	0.0	4.04 ± 0.50
18: Türkiye'de her branşta yeterli sayıda sporcu vardır.	0	0.0	5	10.4	5	10.4	19	39.6	19	39.6	1.92 ± 0.96
19: Aileler çocuklarının spor yapması konusunda maddi ve manevi yönden desteklemektedir.	4	8.3	4	8.3	13	27.1	21	43.8	6	12.5	2.56 ± 1.09
20: Türkiye'nin coğrafi konumu spor branşlarının çeşitliliğini ve sporcu başarısını doğrudan etkilemektedir.	19	39.6	14	29.2	8	16.7	7	14.6	0	0.0	3.94 ± 1.08

ÖNERMELER	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		$\bar{X} \pm Ss$
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
21: Spor federasyonları siyasi otoritenin etkisi altındadır.	26	54.2	15	31.25	5	10.42	2	4.2	0	0.0	4.35 ± 0.84
22: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından antrenör transfer edilmelidir.	2	4.2	12	25.0	7	14.6	19	39.6	8	16.7	2.60 ± 1.16
23: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili spor yöneticileri yetiştirilmelidir.	32	66.7	16	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4.67 ± 0.48
24: Türkiye'deki sporcular sağlıklarına yeterince önem veriyorlar.	1	2.1	1	2.1	19	39.6	19	39.6	8	16.7	2.33± 0.86
25: Sporcuların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	0	0.0	5	10.4	10	20.1	19	39.6	14	29.2	2.13 ± 0.96
26: Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için federasyonların bütçeleri yeterlidir.	3	6.3	6	12.5	6	12.5	18	37.5	15	31.3	2.25 ± 1.21
27: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından spor yöneticisi transfer edilmelidir.	2	4.2	5	10.4	5	10.4	12	25.0	24	50.0	1.94 ± 1.19
28: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda elit sporcu yetiştirilmelidir.	32	66.7	13	27.1	1	2.1	2	4.2	0	0.0	4.56 ± 0.74
29: Sporunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde beden eğitimi öğretmenlerinin etkisi olmuştur.	14	29.2	24	50.0	6	12.5	3	6.3	1	2.1	3.98 ± 0.94
30: Spor federasyonları tesislesme ye yeterli kadar önem vermektedir.	1	2.1	7	14.6	10	20.1	19	39.6	11	22.92	2.33 ± 1.06
31: Antrenörlerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünden yeterli destek aldığına inanıyorum.	2	4.2	3	6.3	7	14.6	24	50.0	12	25.0	2.15 ± 1.01
32: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından sporcu transfer edilmelidir.	1	2.1	8	16.7	10	20.1	11	22.9	18	37.5	2.23 ± 1.19
33: Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince tanınmakta ve oldukça popülerdir.	18	37.5	9	18.8	9	18.8	10	20.8	2	4.2	3.65 ± 1.30
34: Yetenek taramasında ve seçiminde spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.	1	2.1	4	8.3	9	18.8	15	31.3	19	39.6	2.02 ± 1.06
35: Sporcular beslenmelerine yeterince önem vermektedir.	0	0.0	2	4.2	11	22.9	24	50.0	11	22.9	2.08± 0.80
36: Türkiye'deki spor yöneticilerinin kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.	27	56.3	15	31.3	6	12.5	0	0.0	0	0.0	4.44 ± 0.71
37: Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların ergojenik yardım almalarının gerekliliğine inanıyorum.	13	27.1	22	45.8	7	14.6	4	8.3	2	4.2	3.83 ± 1.06
38: Federasyonlar antrenörlere yeterince destek vermektedir.	4	8.3	5	10.4	7	14.6	25	52.1	7	14.6	2.46 ± 1.13
39: Federasyonlar yurtçinde veterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda başarılıdır.	1	2.1	20	41.7	10	20.1	16	33.3	1	2.1	3.08 ± 0.97
40: Federasyonlar yurtdışında veterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılıdır.	2	4.2	13	27.1	17	35.4	11	22.9	5	10.4	2.92 ± 1.05

Lütfen aşağıda belirtilen maddeler için size uygun olan seçeneği işaretleyiniz.	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum
1: Türkiye uluslararası spor alanında <u>başarılıdır.</u>					
2: Türkiye'nin <u>mevcut spor sistemi</u> başarılı sporcu sayısının artışında etkin rol oynamaktadır.					
3: Ülkemiz uluslararası alanda <u>başarılı olan sporculara</u> toplumsal anlamda yeterince destek sağlamaktadır.					
4: Türkiye'de <u>alanına hakim kaliteli ve bilgili antrenör</u> sayısının yeterli olduğuna inanıyorum.					
5: Türkiye'de sporculara sağlanan <u>maddi imkanlar başarılı olmalarında oldukça etkilidir.</u>					
6: Türkiye yeterli sayıda, <u>alanına hakim, kaliteli ve bilgili spor yöneticisine</u> sahiptir.					
7: Türkiye'de sporcuların başarılı olmasında <u>sponsor desteğinin etkisi</u> oldukça fazladır.					
8: Federasyonlar <u>sporculara</u> yeterince destek vermektedir.					
9: Türkiye'deki <u>antrenörler</u> sporcu sağlığına ve beslenmesine (ergojenik yardım almasına) yeterince önem veriyorlar.					
10: Türkiye'deki <u>spor yöneticileri</u> kulüplerin başarısında aktif olarak rol oynuyor.					
11: Türkiye'de <u>sporcular</u> başarılı olabilmek için yeterli bilgi, beceri ve kabiliyete sahiptir.					
12: Sporcuların başarılı olmalarında <u>ailelerin spora olumlu yaklaşımlarının</u> etkisi oldukça fazladır.					
13: Ülkemizde sporcuların başarısında <u>tesis sayısı ve kalitesi</u> etkin rol oynamaktadır.					
14: <u>Medyanın</u> Türk sporunun gelişmesinde ve başarısında olumlu katkısı vardır.					
15: Federasyonlar <u>kulüplere yeterince destek</u> vermektedir.					
16: Türk sporunun <u>yüksek başarı düzeyini</u> elde etmesi için kaliteli ve bilgili antrenörler yetiştirilmelidir.					
17: Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinin <u>spor branşlarına destek olma seviyesi</u> yönetici durumunda olan kişilerin kişisel tercihlerinden etkilenmektedir.					
18: Türkiye'de her branşta <u>yeterli sayıda sporcu</u> vardır.					
19: Aileler çocuklarının spor yapması konusunda <u>maddi ve manevi</u> yönden desteklemektedir.					
20: Türkiye'nin coğrafi konumu <u>spor branşlarının çeşitli başarısını</u> doğrudan etkilemektedir.					

21: Spor federasyonları <u>sivasi otoritenin</u> etkisi altındadır.					
22: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>antrenör</u> transfer edilmelidir.					
23: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için kaliteli ve bilgili <u>spor yöneticileri</u> yetiştirilmelidir.					
24: Türkiye'deki sporcular <u>sağlıklarına</u> yeterince önem veriyorlar.					
25: <u>Sporcuların</u> Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünden <u>yeterli destek</u> aldığına inanıyorum.					
26: Türkiye'nin uluslararası spor alanında başarılı olması için <u>federasyonların bütçeleri</u> yeterlidir.					
27: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>spor yöneticisi</u> transfer edilmelidir.					
28: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için çok sayıda <u>elit sporcu</u> yetiştirilmelidir.					
29: Sporcunun spora yönlendirilmesinde ve branş seçiminde <u>beden eğitimi öğretmenlerinin</u> etkisi olmuştur.					
30: Spor federasyonları <u>tesisleşmeve</u> yeteri kadar önem vermektedir.					
31: <u>Antrenörlerin</u> Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünden <u>yeterli destek</u> aldığına inanıyorum.					
32: Türk sporunun yüksek başarı düzeyini elde etmesi için yurtdışından <u>sporcu transfer</u> edilmelidir.					
33: Uğraşmış olduğum spor dalı ülkemizde yeterince <u>tanınmakta ve oldukça popülerdir.</u>					
34: <u>Yetenek taramasında ve seçiminde</u> spor federasyonları ve ilgili kurulları üzerine düşen görevi yerine getirmektedir.					
35: <u>Sporcular</u> beslenmelerine yeterince önem vermektedir.					
36: Türkiye'deki <u>spor yöneticilerinin</u> kalite ve bilgisinin yükseltilmesi için yılda en az iki defa seminere alınması gerektiğine inanıyorum.					
37: Uluslararası alanda başarılı olabilmek için sporcuların <u>ergojenik yardım</u> almalarının gerekliliğine inanıyorum.					
38: Federasyonlar <u>antrenörlere</u> yeterince destek vermektedir.					
39: Federasyonlar <u>yurtdışında</u> yeterli sayıda spor organizasyonları düzenleme konusunda başarılıdır.					
40: Federasyonlar <u>yurtdışında</u> yeterli sayıda spor organizasyonlarına katılma konusunda başarılıdır.					

Bize vakit ayırdığınız için teşekkür ederiz...

EK-9: Cronbach Alpha Geçerlilik-Güvenirlik Analiz Skalası

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
S1	122,1242	381,0787	,5303	,8845
S2	122,4694	380,1325	,5315	,8844
S3	122,3594	383,3547	,4537	,8857
S4	122,6256	385,9953	,4296	,8861
S5	122,1138	381,9221	,4492	,8857
S6	122,7498	381,2650	,5335	,8845
S7	121,7799	382,4958	,4582	,8856
S8	122,3659	379,0797	,5934	,8836
S9	122,4534	382,8055	,5169	,8848
S10	122,1684	381,8690	,4983	,8850
S11	122,0687	388,6215	,3700	,8871
S12	121,5588	387,8569	,3670	,8871
S13	121,8053	381,3265	,4675	,8854
S14	121,9962	381,9736	,4416	,8859
S15	122,4309	380,6918	,5540	,8842
S16	120,9417	399,9005	,1439	,8901
S17	121,5014	400,5986	,1158	,8906
S18	122,6350	387,0719	,3781	,8870
S19	122,2041	384,6221	,4182	,8863
S20	121,3913	397,2026	,1941	,8896
S21	121,4958	406,2615	,0272	,8932
S22	122,5654	390,8448	,2621	,8891
S23	121,0038	402,4614	,0731	,8911
S24	122,4083	384,9235	,4486	,8858
S25	122,6707	380,8143	,5396	,8844
S26	122,5654	384,4719	,4354	,8860
S27	122,6294	391,7118	,2321	,8899
S28	121,0395	401,9175	,0902	,8908
S29	121,3151	399,1577	,1408	,8904
S30	122,4751	382,6338	,4938	,8851
S31	122,6538	379,9930	,5389	,8843
S32	122,8147	386,3733	,3682	,8872
S33	121,9276	385,2895	,3610	,8874
S34	122,5823	381,0269	,5282	,8845
S35	122,5381	383,4089	,4951	,8851
S36	121,1872	402,7361	,0634	,8913
S37	121,4139	400,1336	,1238	,8906
S38	122,4958	379,6608	,5517	,8841
S39	122,2850	380,8989	,5628	,8841
S40	122,3622	379,1163	,5600	,8839

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 1063,0

N of Items = 39

Alpha = ,8932

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
S1	118,3848	380,8923	,5335	,8885
S2	118,7300	379,8225	,5373	,8884
S3	118,6199	383,1172	,4579	,8897
S4	118,8862	385,7959	,4332	,8901
S5	118,3744	381,7128	,4525	,8897
S6	119,0103	380,8652	,5417	,8884
S7	118,0405	382,3797	,4597	,8896
S8	118,6265	378,7483	,6002	,8876
S9	118,7140	382,5490	,5220	,8888
S10	118,4290	381,6162	,5029	,8890
S11	118,3293	388,5299	,3710	,8911
S12	117,8194	387,8920	,3653	,8912
S13	118,0659	381,3271	,4665	,8895
S14	118,2568	381,9274	,4416	,8899
S15	118,6914	380,3887	,5600	,8882
S16	117,2023	400,2519	,1334	,8941
S17	117,7620	400,9932	,1049	,8947
S18	118,8956	386,8036	,3829	,8909
S19	118,4647	384,4712	,4205	,8903
S20	117,6519	397,6301	,1825	,8937
S22	118,8260	391,0667	,2569	,8932
S23	117,2643	402,9366	,0598	,8952
S24	118,6689	384,6925	,4529	,8898
S25	118,9313	380,3653	,5489	,8883
S26	118,8260	384,1947	,4405	,8900
S27	118,8899	391,8099	,2294	,8939
S28	117,3001	402,3439	,0779	,8949
S29	117,5757	399,4780	,1321	,8945
S30	118,7357	382,1947	,5028	,8890
S31	118,9144	379,4983	,5490	,8882
S32	119,0753	386,1280	,3723	,8911
S33	118,1881	385,1868	,3621	,8914
S34	118,8429	380,8275	,5317	,8885
S35	118,7987	383,1176	,5009	,8891
S36	117,4478	403,1628	,0517	,8954
S37	117,6745	400,5305	,1130	,8946
S38	118,7563	379,3747	,5571	,8881
S39	118,5456	380,7001	,5665	,8881
S40	118,6228	379,0506	,5604	,8880

Rotated Component Matrix
Component

	1	2	3	4	5	6	7
S1	,210	,670 2,383E-02		,158	,114	,106 7,673E-02	
S2	,274	,657-9,617E-02		,100	,175	,115 6,020E-02	
S3	,235	,597 3,942E-03		,224 3,219E-02-2,132E-02-2,567E-02			
S4	,120	,702-3,147E-02	3,348E-02		,185 1,154E-03	3,676E-02	
S5	8,766E-02	,427 3,638E-02		,494 1,274E-02	8,607E-03		,113
S6	,213	,640-9,916E-02		,127	,249 8,231E-02	9,613E-02	
S7	,190	,178 7,585E-03		,647 8,208E-02	9,489E-02-6,099E-02		
S8	,387	,428-2,996E-02		,205	,360-1,016E-02	7,028E-02	
S9	8,952E-02	,337 2,861E-02		,189	,605 3,042E-02		,144
S10	,136	,188-4,587E-03		,532	,245	,190 8,680E-02	
S11	,104	,262 5,918E-02	7,148E-02		,262-5,996E-02		,465
S12	9,080E-02-7,332E-02		,172	,634	,112-7,509E-02		,256
S13	,168 9,674E-02		,110	,720 7,059E-02	3,944E-02	4,104E-02	
S14	9,283E-02	,226 2,240E-02		,650 4,045E-02		,103 4,830E-02	
S15	,407	,205-4,884E-02		,245	,419 8,581E-03		,113
S16	-7,262E-02-5,450E-02		,620	,238 9,168E-02-9,754E-02-2,743E-02			
S17	-,161-6,644E-02		,455	,207 5,363E-02	7,728E-02		,191
S18	,366	,119	-,106 3,041E-02		,142 4,758E-02		,466
S19	,296 1,224E-02	1,267E-02		,215	,191-7,724E-04		,548
S20	7,528E-03 1,082E-02		,412	,131	-,126 5,474E-02		,505
S21	-9,828E-02-3,028E-02		,452-7,457E-02		-,172	,189	,100
S22	7,083E-02 3,582E-02-1,526E-02		,106 3,250E-02		,804 8,160E-02		
S23	3,527E-03-4,015E-02		,685 1,131E-02	3,785E-02		-,135-5,754E-02	
S24	,234	,137-5,348E-03	6,098E-02		,666 9,359E-02	3,101E-03	
S25	,487	,204	-,123	,110	,416	,117 8,273E-02	
S26	,571	,115-8,632E-02	7,228E-02		,182 3,248E-02		,103
S27	-1,483E-02 6,363E-02	3,929E-02	5,251E-02		,113	,816 2,845E-03	
S28	3,635E-02 1,516E-02		,634 5,115E-02		-,156-6,024E-02	4,973E-02	
S29	-1,884E-02 5,113E-02		,532-1,766E-02-3,098E-02	4,500E-02			,277
S30	,563	,184	-,118 6,647E-02		,218 3,279E-02		,245
S31	,551	,206	-,131	,102	,326 9,285E-02		,127
S32	,306 9,653E-02		-,116	,111	,148	,655	-,101
S33	,516-3,913E-02		,129	,241	,129 5,331E-03		-,187
S34	,416	,231-6,381E-02	8,584E-02		,407	,171	,107
S35	,294	,110-6,047E-02	9,657E-02		,646	,127	,107
S36	1,813E-02	-,116	,693 3,291E-02	4,142E-02-8,544E-02-8,938E-02			
S37	6,400E-02 6,884E-02		,621-5,225E-02	2,910E-04	6,008E-02		-,134
S38	,566	,257 1,754E-03	7,085E-02		,315 2,820E-02	8,118E-02	
S39	,713	,266 8,906E-02		,154-9,437E-03	3,376E-02	6,622E-02	
S40	,657	,313 5,778E-02		,128-3,796E-02		,131	,114

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.
a. Rotation converged in 7 iterations.

ÖZGEÇMİŞ

Kimlik Bilgileri

Adı Soyadı : Gülsen TOSUN TUNÇ
Doğum Yeri : Konya
Doğum Yılı : 1980

Eğitim Durumu

Lise : Atatürk Kız Lisesi, 1997
Lisans : Selçuk Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu,
2001
Yüksek Lisans : Aksaray Üniversitesi, Beden Eğitimi ve spor Anabilim Dalı,
2014

Haberleşme Bilgileri

Adres : Aksaray Üniversitesi Kampüsü Beden Eğitimi ve Spor
Yüksekokulu, Aksaray
Telefon : 0541 2215687
E-Posta : gulsentit@hotmail.com

Bilimsel Çalışmalar

Uluslararası bilimsel toplantılarda sunulan ve bildiri kitabında (Proceedings) basılan bildiriler:

1) Tosun Tunç, G., Salman, M.N. & Çelikkanat, A. (2012). *Türk Sporunun Başarı Düzeyinin Antrenörlerin Bakış Açısından Değerlendirilmesi./ Overview of The Level of Turkish Sports Success and Evaluation by Coaches* 2. Uluslararası Beden Eğitimi ve Sporda Sosyal Alanlar Kongresi/ 2nd International Social Sciences in Physical Education and Sport Congress, s. 84-85, Mayıs-Haziran 2012, Ankara, Türkiye.

2) Tosun Tunç, G. & Salman, M.N. (2012). *Türk Sporunun Başarı Düzeyinin Takım Sporları ve Bireysel Sporlarla İlgilenen Spor Elemanlarının Bakış Açısından Değerlendirilmesi./ Overview of The Level of Turkish Sports Success and Evaluation by Sports Elements Concerned Team and Individual Sports.* 12. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, s. 246-247, Aralık 2012, Denizli, Türkiye.

3) Salman, M. N., Koç, M., Taşçı, C., Tosun Tunç, G., Salman, S. (2013). *Olimpik Badminton Sporcularının Ralli Vuruş Çeşitliliği, Yüklenme ve Dinlenme İlişkisinin Analizi. / Rally Kicks Diversity, Load and rest Relationship Analysis on Olympic Badminton Athletes.* VI. Uluslararası Raket Sporları Sempozyumu, Aralık 2013, Kocaeli, Türkiye.

