



T.C

**AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI**

**KADIN SPORCULARIN SEÇİLMİŞ BAZI BRANŞLARA
(GÜREŞ, HALTER, BOKS, TAEKWONDO)
KATILIM NEDENLERİ VE BEKLENTİLERİNİN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ERCAN AYILGAN

DANIŞMAN

YRD.DOÇ.DR.İBRAHİM ŞAHİN

AKSARAY, 2017

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİNFORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren Bir (1) ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Ercan
Soyadı : AYILGAN
Bölümü : Beden Eğitimi ve Spor
İmza :
Teslim tarihi :

TEZİN

Türkçe Adı : Kadın Sporcuların Seçilmiş Bazı Branşlara (Güreş, Halter, Boks, Taekwondo) katılım nedenleri ve beklentilerinin incelenmesi
İngilizce Adı : Study of the expectations and reasons for participations of the Female Athletein some selected branches of sports (Wrestling, Weightlifting, Boxing, Taekwondo)

ETİK İLKELERE UYGUNLUKBEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı : Ercan AYILGAN

İmza : ...



Jüri onay sayfası

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

JÜRİ ONAY SAYFASI

Ercan AYILGAN tarafından hazırlanan "Kadın Sporcuların Seçilmiş bazı branşlara (Güreş, Halter, Boks, Taekwondo) katılım nedenleri ve beklentilerinin incelenmesi" başlıklı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği / oy çokluğu ile Aksaray Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman : (Yrd.Doç. Dr. İbrahim ŞAHİN)

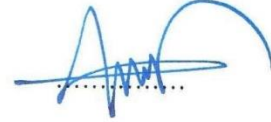
(Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Aksaray Üniversitesi)



Üye : (Unvanı Adı Soyadı) *Yrd. Doç. Dr. Mustafa KOC*

(Anabilim Dalı, Üniversite Adı)

Aksaray Üniversitesi



Üye : (Unvanı Adı Soyadı) *Doç. Dr. Feriye SEVİNDİ*

(Anabilim Dalı, Üniversite Adı)

Aksaray Üniversitesi



Tez Savunma Tarihi: *17.03.2017*

Sosyal bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun *13/04/2017* tarih ve... sayılı kararı ile onaylanmıştır.

2017/18-15

Öğrencinin

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

Ercan AYILGAN

Yrd. Doç. Dr. Sevilay USLU DİVANOĞLU

İmza



İmza



İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİNFORMU	2
ETİK İLKELERE UYGUNLUKBEYANI.....	3
JÜRİ ONAY SAYFASI.....	4
İÇİNDEKİLER	i
TEŞEKKÜR.....	iii
ÖZET.....	i
ABSTRACT	ii
TABLolar LİSTESİ.....	iii
SİMGELER ve KISALTMALAR LİSTESİ.....	vii
BÖLÜM I	1
GİRİŞ	1
1.1. Amaç.....	1
1.2. Hipotezler.....	1
1.3. Problem	2
1.4. Araştırmanın Önemi.....	3
1.5. Araştırmanın Varsayımları.....	3
1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları	3
BÖLÜM II.....	4
GENEL BİLGİLER	4
2.1. Güreş	4
2.2. Taekwondo.....	4
2.3. Halter.....	5
2.4. Boks	5
BÖLÜM III.....	6
YÖNTEM.....	6
3.1. Araştırmanın Modeli	6
3.2. Araştırmanın Evren ve Örneklemi.....	6
3.3. Verileri Toplama Aracı	6
3.4. Verilerin Analizi.....	6

BÖLÜM IV	8
BULGULAR	8
BÖLÜM V	35
TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER	35
5.1. Tartışma	35
5.2. Sonuç	49
5.3 Öneriler	51
KAYNAKLAR.....	52
EKLER.....	58
ÖZGEÇMİŞ.....	61



TEŞEKKÜR

Bu araştırmaya ölçek uygulaması aşamasında katılarak içten ve samimi bir şekilde cevaplar veren sporcu kardeşlerime, antrenörlerine, araştırmanın sağlıklı bir şekilde ilerlemesini ve sonuçlanmasını sağlayan hiçbir fedakârlıktan kaçınmayan danışmanım kıymetli hocam Yrd. Doç. Dr. İbrahim ŞAHİN'e, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Öğretim Üyesi Yrd.Doç.Dr.MehmetGÜL' e Afyon Kocatepe Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğretim Üyesi Dr. Özkan IŐIK'a ve Aksaray Üniversitesi Beden Eğitim ve Spor Yüksekokulunda görev yapan hocalarıma. Ayrıca; bu güne kadar hayatımın her noktasında desteklerini hiçbir zaman esirgemeyen sevgili eşime çocuklarıma bu süreçte göstermiş oldukları sabır ve sağladıkları destekten dolayı sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

KADIN SPORCULARIN SEÇİLMİŞ BAZI BRANŞLARA
(GÜREŞ, HALTER, BOKS, TAEKWONDO)
KATILIM NEDENLERİ VE BEKLENTİLERİNİN İNCELENMESİ
(Yüksek Lisans Tezi)

Ercan AYILGAN

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERENSTİTÜSÜ
Nisan2017

ÖZET

Bu çalışmada Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks gibi branşlara katılan kadın sporcuların sosyo-ekonomik yapıları branşlara katılım nedenleri ve bu spor branşlarından beklentilerini ortaya koymak amaçlanmıştır. Araştırmada verileri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen kişisel bilgi formunun yanı sıra daha önceden geçerlilik ve güvenilirlik işlemlerine tabii tutulan ($\alpha=0.78$) “Sporu Tercih Etme ve Beklentileri” ölçeği kullanılmıştır. Ölçeği uygulama öncesi sporculara araştırmacının amacı ve ölçek ile ilgili gerekli bilgiler araştırmacı tarafından anlatılmıştır. Anketler çalışmaya katılan sporcu gruplarına Bölgesel, Ulusal düzeydeki müsabakalara veya milli takım kamplarına gidilerek uygulanmıştır. Araştırmanın evreni Türkiye genelinde Güreş 184 kişi, Halter 100 kişi, Taekwondo 38 kişi, Boks 30 kişi olmak üzere dört farklı branşta lisanslı olarak spor yapan ulusal ve uluslararası müsabakalara katılan toplam 352 kadın sporcudan oluşmaktadır. Elde edilen verilerin değerlendirilmesinde demografik bilgiler frekans (f) ve yüzde (%) ile incelenmiş olup, değişkenler ile karşılaştırılmasında iki grup için; Bağımsız Örneklem T Testi (Independent Samples T Test), ikiden fazla grup için; Tek Yönlü Varyans Analizi (One Way ANOVA) kullanılmıştır. Ayrıca yapılan varyans analizi sonucunda elde edilen farkların hangi ölçüm sonuçlarından kaynaklandığının tespiti için çoklu karşılaştırma testlerinden LSD testi kullanılmıştır. Güven Aralığı % 95 olarak seçilmiş ve $p<0.05$ ile altındaki değerler istatistiksel olarak anlamlı kabul edilmiştir. Araştırmanın sonucunda Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks branşlarını tercih eden kadın sporcuların % 76.4’ünün ailesinin gelir düzeyinin asgari ücret seviyesinin altında olduğu, % 71.8’inin ise anne ve babasının eğitim düzeyinin İlköğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Bu sonuçlara göre genellikle gelir ve eğitim düzeyleri düşük ailelerin çocuklarının söz konusu branşları tercih ettikleri belirlenmiştir. Ayrıca; Söz konusu branşları tercih eden kadın sporcuların % 85’inin amacı ülkesini temsil etmek ve milli sporcu olmak istemesi % 81’8’nin branşı sevmesi ve % 80.4’ünün ileride kariyer yapmak istediği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Bilim Kodu :
Anahtar Kelimeler : Kadın Sporcu, Branş Tercihi, Boks, Güreş, Halter, Taekwondo
Sayfa Adedi :77
Danışman :Yrd.Doç. Dr. İbrahim ŞAHİN

STUDY OF THE EXPECTATIONS AND REASONS FOR PARTICIPATIONS OF THE
FEMALE ATLETHE IN SOME SELECTED BRANCHES OF SPORTS
(WRESTLING, WEIGHTLIFTING, BOXING, TAEKWONDO)

(MasterThesis)

Ercan AYILGAN

AKSARAY UNIVERSITY
INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES

April2017

ABSTRACT

In this study it is aimed to determine: the socioeconomic status of the female athlete participated in the sports branches such as wrestling, weightlifting, taekwondo and boxing, the reasons for participation and their expectations from those sports branches. The data collection tools used in this study are: a personal information form developed by the researcher himself and the scale "Sports Preferences and Expectations" which underwent validity and reliability processes ($\alpha=0.78$) initially. Before applying the scale the female athlete were informed about the purpose of the study and the important points of the scale. The questionnaire was conducted by distributing the forms to the female athlete groups at the regional or national competitions or at the camps of the national teams. The universe of the study consists of: 352 female athletes in total who are the licensed sports players participating in national and international competitions in four branches as listed below: 184 wrestlers, 100 weightlifters, 38 taekwondo players and 30 boxers. While the obtained data is being assessed the demographical information is examined by frequency (f) and percentage (%) methods, in comparison of the variables of two groups; Independent Samples T Test and One Way Variance Analysis (ANOVA) were employed. Besides that, in order to determine the sources of the differences found by the variance analysis the LSD test from the multiple comparison tests was used. The confidence interval was taken as 95 % and the values $p < 0.05$ are accepted as statistically significant. According to the results of the study it was found that: the income level of 76.4 % of the female athlete preferred the branches Wrestling, Weightlifting, Taekwondo and Boxing is below the minimum wage, and the education level of the parents of 71.8 % is primary school graduate. Consequently it was observed that the children of low-income and low level education families had preferred the aforementioned branches. Furthermore the purposes of the female athlete were fixed as follows: 85 % aims to represent the country and to be a national sports player, 81.8 % likes the branch and 80.4 % wants to make a sportive career in the future.

Scientific Code :
Keywords : Female Athlete, Branch Choice, Boxing, Wrestling, Weightlifting,
Taekwondo
Number of pages : 77
Advisor : Ass. Prof. Dr. İbrahim ŞAHİN

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1.	Katılımcıların Branşlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	8
Tablo 2.	Katılımcıların Cinsiyetlerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı	8
Tablo 3.	Katılımcıların Yaşlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	9
Tablo 4.	Katılımcıların Yaşadıkları Yerlere İlişkin Özelliklerin Dağılımı	9
Tablo 5.	Katılımcıların Baba Mesleklerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı.....	9
Tablo 6.	Katılımcıların Anne Mesleklerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı	10
Tablo 7.	Katılımcıların Baba Öğrenim Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı.....	10
Tablo 8.	Katılımcıların Anne Öğrenim Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	10
Tablo 9.	Katılımcıların Öğrenim Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	11
Tablo 10.	Katılımcıların Aile Gelir Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	11
Tablo 11.	Katılımcıların Ailelerinde Araştırılan Sporlarla Uğraşan Bireylere İlişkin Özelliklerin Dağılımı	11
Tablo 12.	Katılımcıların Aile Birey Sayılarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı.....	11
Tablo 13.	Katılımcıların Oturdukları Konutlara İlişkin Özelliklerin Dağılımı	12
Tablo 14.	Katılımcıların Oturdukları Konutların, Mülkiyet Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	12
Tablo 15.	Katılımcıların Branşlarını İlk Olarak Nereden Duyduklarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	13
Tablo 16.	Katılımcıların Branşlara Başlamadaki En Önemli Etkenlere İlişkin Özelliklerin Dağılımı	13
Tablo 17.	Katılımcıların Branşlara Başlama Yaşlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	14
Tablo 18.	Katılımcıların Kaç Yıldır Bu Branşı Yaptıklarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	14
Tablo 19.	Katılımcıların Haftalık Antrenman Sayılarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	14
Tablo 20.	Katılımcıların Günlük Antrenman Saatlerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı.....	15
Tablo 21.	Katılımcılara Kulübün Sağladığı Olanaklara İlişkin Özelliklerin Dağılımı	15

Tablo 22.	Katılımcıların Kulüplerinin Ödül veya Prim Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	15
Tablo 23.	Katılımcıların Antrenman İçin Yeterli Tesis Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	16
Tablo 24.	Katılımcıların İleriki Yıllarda Branş Planlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı	16
Tablo 25.	Katılımcıların Çevreden Yeterli İlgi Görüp Görmediklerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı	16
Tablo 26.	Katılımcıların Branşlarının Tanınmışlığına İlişkin Özelliklerin Dağılımı.....	16
Tablo 27.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Branşlar Arasındaki Fark	17
Tablo 28.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Yaş Grupları Arasındaki Fark	17
Tablo 29.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Yaşanılan Yer Arasındaki Fark.....	17
Tablo 30.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Baba Meslekleri Arasındaki Fark	18
Tablo 31.	Baba Mesleklerinin Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları.....	18
Tablo 32.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Anne Meslekleri Arasındaki Fark	19
Tablo 33.	Anne Mesleklerinin Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları	19
Tablo 34.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Baba Eğitim Durumu Arasındaki Farkı Gösteren Tablo	20
Tablo 35.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Anne Eğitim Durumu Arasındaki Farkı Gösteren Tablo	20
Tablo 36.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Eğitim Durumu Arasındaki Farkı Gösteren Tablo.....	20
Tablo 37.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Aile Aylık Geliri Arasındaki Farkı Gösteren Tablo.....	21
Tablo 38.	Aile Aylık Gelirinin Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları.....	21
Tablo 39.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Ailede Sporla Uğraşan Birey Arasındaki Farkı Gösteren Tablo.....	22
Tablo 40.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Aile Birey Sayısı Arasındaki Farkı Gösteren Tablo	22
Tablo 41.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Oturulan Konut Tipi Arasındaki Farkı Gösteren Tablo	22
Tablo 42.	Oturulan Konut Tipi Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları	23
Tablo 43.	Konut Durumu ve Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Arasındaki Farklılıkları Gösteren Tablo	23

Tablo 44.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Branşa Dair İlk Bilginin Alındığı Yer Arasındaki Farkı Gösteren Tablo.....	23
Tablo 45.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Branşa Başlamadaki En Önemli Etken Arasındaki Farkı Gösteren Tablo	24
Tablo 46.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Branşa Başlama Yaşı Arasındaki Farkı Gösteren Tablo.....	24
Tablo 47.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Branş İle Uğraşma Yılı Arasındaki Farkı Gösteren Tablo.....	24
Tablo 48.	Branş İle Uğraşma Yılı Grupları Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları	25
Tablo 49.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Haftalık Antrenman Sayısı Arasındaki Farkı Gösteren Tablo	25
Tablo 50.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Günlük Yapılan Antrenman Saati Arasındaki Farkı Gösteren Tablo	25
Tablo 51.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Kulübün Sporculara Sağladığı Olanaklar Arasındaki Farkı Gösteren Tablo	26
Tablo 52.	Kulübün Sporculara Sağladığı Olanak Gruplarının Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları	26
Tablo 53.	Kulübün Sporculara Ödül ve Prim verme durumu ile Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Arasındaki Farklılık	27
Tablo 54.	Branşı Yapmak İçin Yeterli Tesis ve Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Arasındaki Farklılıkları Gösteren Tablo.....	27
Tablo 55.	Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile İleriki Yıllarda Branşa Dair Planları Arasındaki Farkı Gösteren Tablo	27
Tablo 56.	Sporcu Olarak Çevreden Yeterli İlgi Görme ve Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Arasındaki Farklılık	28
Tablo 57.	Branşın Yeterli Düzeyde Tanınması ve Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Arasındaki Farklılıkları Gösteren Tablo.....	28
Tablo 58.	Arkadaşlarla Birlikte Olmak Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo.....	28
Tablo 59.	Yeni Arkadaşlar Edinmek Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo.....	29
Tablo 60.	Boş zamanımı değerlendirmek için Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	29
Tablo 61.	Eğlenceli ve Heyecan Verici Olması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	29
Tablo 62.	İlişkileri Geliştirmesi Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo.....	30
Tablo 63.	Beden Eğitimi Öğretmenimin Etkisi Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	30
Tablo 64.	Eğitici olması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo.....	30

Tablo 65. Para Kazanmak Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	31
Tablo 66. İleride Bu Alanda Kariyer Yapmak Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	31
Tablo 67. Yeni ve Farklı Bir Branş Olması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	31
Tablo 68. Bu Sporu Sevdiğim İçin Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	32
Tablo 69. Sağlığımı Koruması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	32
Tablo 70. Fiziksel Gelişimime Katkı Sağlaması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	32
Tablo 71. Ülkemi Temsil Edebilmek İçin Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	33
Tablo 72. Bu Spora Yeteneğimin Oluşunu Fark Etmem Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	33
Tablo 73. Maliyetinin Düşük Olması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	33
Tablo 74. Ailemin Baskısı Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	34
Tablo 75. Ünlü Bir Sporcu Olmak Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	34
Tablo 76. Gazete ve Televizyonun Etkisi Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo	34

SİMGELER ve KISALTMALAR LİSTESİ

UWW	: Dünya Güreş Birliği
GSGM	: Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü
FIFA	: Uluslararası Futbol Federasyonları Birliği
UEFA	: Avrupa Futbol Federasyonları Birliği
ANOVA	: Varyans Analizi
LSD	: En Küçük anlamlı fark testi
%	: Yüzde
±	: Ortalama Değerlerin Standart Sapması
F	: Frekans
P	: Güven aralığı
N	: Birey (Gözlem)sayısı
X	: Aritmetik ortalama İstatistik
TL	: Türk Lirası

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde problem durumu, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi, varsayımları, sınırlılıkları ve tanımlar alt başlıkları yer almaktadır.

1.1. Amaç

Kadın sporcularda Güreş, Halter, Boks, Taekwondobranşlarında yer alma oranları erkek sporculara göre daha düşüktür. Son yıllarda belirtilen branşlarda elde edilen başarıların oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Kadın sporcuların bu branşlardan beklentilerinin ve karşılaştıkları sorunların tespit edilmesi ve bu konuda çözüm üretilmesi bu branşlara katılımı artıracaktır. Böylece daha başarılı sonuçların alınabileceği düşünülmektedir.

Bu çalışma da toplumun bir parçası olan ve yaptıkları işlerde Erkekler kadar başarılı olan kadınların Erkek sporu olarak bilinen Güreş, Taekwondo, Boks ve Halter branşlarını seçme nedenleri ve bu branşlardan ne tür beklentileri olduğunun incelenmesi amaçlanmıştır.

1.2. Hipotezler

- 1.Güreş, Taekwondo, Boks ve Halter branşların da kadın sporcuların sayısı Erkek sporculara oranla daha düşüktür.
- 2.Erkek Sporculara verilen imkânlar kadın sporculara verilmemektedir.
- 3.Kadın sporcular toplumda bu branşlara katıldıkları için sorunlar yaşarlar.
- 4.Kadın sporcular Erkek sporcular kadar başarılı olurlar.
- 5.Kadınların bu branşlara yönelmesinin en büyük nedeni Beden Eğitimi Öğretmenlerinin etkisidir.
- 6.Genelde Ekonomik durumu düşük olan ailelerin çocukları bu branşlara yönelmektedirler.

1.3.Problem

“Egzersiz fizyolojisi üzerine yapılan araştırmalar performansta cinsiyet farklılıklarının olduğunu göstermektedir. Yetişkin erkekler çoğu kas grubunda kadınlardan% 50 oranında daha kuvvetlidir. Ayrıca erkeklerin vücut yağ oranı kadınlardan daha az ve kadınların maksimum oksijen tüketimi erkeklerden % 20 oranında daha düşüktür” Brooks ve Fahey (1984).

“Spor branşlarına göre, farklı performans düzeyleri ile dominant bir taraf mevcuttur. Ancak gelişim düzeyleri farklı toplumlarda bu konuya olan bakış açısı değişmektedir. Örneğin, endüstrileşmiş ülkelerde kadınların spora katılım oranı yüksek, gelişmekte olan ülkelerde ise bu oran düşüktür” Açıkkada (1993).

İnsanların oluşturduğu sosyal bir grup olan toplum, kendi kültür özelliklerini geçmişten geleceğe taşıyarak yeni bireylere aktarmaktadır. Bebeklikten, ilk çocukluğa, ergenlik döneminden yetişkinliğe hatta yaşlılıkta bile içinde yaşadığı kültüre bağlı olarak kişilik ve beden imajı değişiklikler göstermektedir. Anne ve babalar bebeğin dünyaya gelmesi ile bilinçli veya bilinçsiz olarak yeni bireye cinsel kimliğini kazandırmaya çalışırlar. Bebeklikten itibaren çocuk bedenini yavaş yavaş algılar ve kendi beden imajını oluştururken, cinsel kimlik ve buna bağlı olarak kişiliğinin temellerini atar. Cinsiyet ve spor ilişkisi, 1900’lü yıllarda spor bilimleri alanında çalışanların ilgisini çeken konulardan biridir ve spor ortamındaki cinsiyete dayalı sosyal ilişkileri anlayabilmek için, spor da toplumsal cinsiyete dayalı kültürel bir pratik olarak çalışılmaktadır. Cinsiyet kavramı, sosyal sınıf, ırk, yaş ve etnik kategoriler gibi önemli kavramlardan biridir ve sporun sosyal analiziyle ilgili yapılan çalışmalarda yer alması gereken sosyal ve kültürel bir kategoridir Hall (1988).

“Spor yapan kadınlar da kadınsı rolün, erkeksiliğe doğru değişim gösterdiğini ve androjen özelliğin de bu kadınsılıktaki erimeye bağlı olarak artmış olabileceğini belirtmektedir” Birrel (1983).

“Spor yıllarca yapısı gereği sadece erkeklere özgü bir alan olarak ele alınmış olmasına karşın, tenisle başlayan değişim diğer spor dallarına yavaşta olsa yayılmıştır. Güreş, Halter, Boks, Taekwondo gibi daha çok erkeklere özgü olarak kabul edilen spor dallarında artık kadınlarda yarışmaktadırlar” McPherson vd.(1983).

“Spor branşlarının tercihi ile cinsiyet ilişkisi her geçen gün biraz daha önemini hissettirmektedir. Çünkü bu ilişki yaşamdaki ilişkilerin spor sahalarına yansması açısından da önemlidir. Yapılan çalışmalarda, kadın sporcuların kişilik özelliklerine odaklanılmış, başarı motivleri incelenmiş katılım motivleri ele alınmaya çalışılmıştır ” Birrel (1983).

Bu nedenle de; Erkek branşı olarak bilinen Güreş, Halter, Boks, Taekwondo gibi branşları kadın sporcuların tercih etme sebepleri bu branşlardan beklentilerinin incelenmesine yönelik araştırmaların sayısının artırılması gelecekte bu branşları yapacak kadın sporcular, spor kamuoyu ve araştırmacılar için önem taşıyacağı düşünölmektedir.

1.4. Araştırmanın Önemi

Günümüzde spor, türlü özellikleri ile en önemli toplumsal kurumlardan biri olmuştur. Gereksporcuların performans sınırlarının son derece genişlemesi, gerekse de sporun ekonomik, sosyal ve siyasi açıdan büyük önem kazanması, sporun niceliğinde ve niteliğinde büyük değişikliklere yol açmıştır. Spora yönelen fertlerin amacı eğlenmek, sağlığını korumak ve para kazanmaktır. Sporun eğlence aracı olduğunu, hoşça vakit geçirilmesine yol açtığını, dinlenme sağladığını biliyoruz. Türkiye’de kadın sporcuların neden Güreş, Halter, Boks, Taekwondobranşlarını tercih ettikleri ve tercih ettikleri branşlarabaşlamadan önceki beklentileri ile başladıktan sonraki durumlarının incelenmesi önemlidir.

1.5. Araştırmanın Varsayımları

Araştırmada kabul edilen varsayımlar aşağıda belirtilmiştir.Araştırmaya katılan kadınların ankette belirttikleri spor branşından başka bir spor branşını yapmadıkları varsayılmaktadır.

1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırmamıza Türkiye genelinde Güreş (184 kişi), Halter (100 kişi), Taekwondo(38 kişi), Boks (30 kişi) olmak üzere dört farklı branşta lisanslı olarak spor yapan ulusal ve uluslararası müsabakalara katılan toplam 352 kadın sporcu katılmıştır.

BÖLÜM II

GENEL BİLGİLER

2.1. Güreş

“Karşılıklı iki sporcunun hiçbir malzeme ve araç kullanmadan belli kurallar dâhilinde belli bir süre ve belli bir alan üzerinde, tüm fizyolojik ve psikolojik güçlerini kullanarak birbirlerinin sırtını yere getirmek veya teknik üstünlük sağlamak için yapmış oldukları bir mücadeledir”Gökdemir (2000).

Güreş sporu en basit ifadesiyle, fiziki güç ile onu en verimli şekilde kullanma biçimi olan tekniklerin birleştirilmesi sonucu ortaya çıkan bir fiziksel aktivitedir. Doğuş ilhamını yırtıcı yabani hayvanların birbirleriyle mücadelelerinden alan bu oyun, zaman içerisinde farklı kültürlerde farklı kuralların konularak düzenlendiği bir spor dalına dönüşmüştür. İnsanlık tarihi kadar eski olması nedeniyle, mitoloji ve efsanelere konu olan bu spor dalı, pek çok tarihi metinde de yer bulan bir fiziksel aktivite olarak karşımıza çıkmaktadır. Dünya coğrafyasının çok büyük bir kısmında, farklı kültürlerin tarihine konu olan Güreş; olimpiyatların başlangıcından beri var olan bir spor branşı olarak büyük bir yaygınlığa sahiptir. Temel olarak kuvvet, dayanıklılık, teknik ve zekânın bileşimi olan Güreş sporunda, başarının olmazsa olmaz koşulları yetenek ve vücut fizyonomisidir. Bu iki koşulun dışında kazanma arzusu, mücadele, dayanıklılık, sürat, hızlı karar verme, bilimsel antrenman programlarından yararlanma, dengeli ve kontrollü beslenme, tecrübe ve psikolojik güven duygusu gibi faktörler profesyonel olarak icra edildiği koşullarda başarının diğer etmenleri olarak karşımıza çıkmaktadır. 1912 yılında kurulan Dünya Güreş Birliğinin (UWW) tanımına göre Güreş, iki insanın, belirli boyutlardaki minder üzerinde, herhangi bir araç kullanmaksızın, belirlenmiş kurallara uygun biçimde teknik, beceri, kuvvet ve zekâlarını kullanarak birbirlerine üstünlük kurma mücadelesidir Öcal (2007).

2.2.Taekwondo

“Lugat olarak Tae: Ayak vuruşları, Kwon: El vuruşları, Do: Dövüş sanatı tatbiki esnasındaki izlenecek yolun ve dövüşün felsefesi değerlerinin genel adıdır.Mantiğin dövüş sanatı olarak tabir edebileceğimiz Tae-kwon Do kelime olarak el ve ayakla yapılan vuruşların ilmi, felsefesi anlamına gelir” Şahin (2002).

Taekwondo'nun esası kendini korumak için basit vücut şekillerinin çeşitlemelerinden oluşmuştur. Bu nedenle Taekwondo'nun kaynağı dünya üzerinde insan neslinin başladığı ilk güne kadar gider. O zamanlar hayatta kalmak için fiziksel güç gerekli idi. Sonrada kişinin kendini dışarıdan gelen saldırılarda ve yaşam şartlarının genişlemesinde koruması için önleyici tedbirler alması bir gereksinim haline geldi. Taekwondo'nun savunmada saldırıcı bir sanata dönüşmesi böyle bir sosyal geçişten kaynaklanmıştır. Taekwondo tecrübe, akıl ve hayat gücü esasına, dayanan bir gelişmeden sonra şimdiki savaş sanatı yani spor haline gelmiştirTel (1996).

2.3. Halter

İnsanların fiziksel güçlerini kanıtlamak için yaptıkları güç gösterileri çok eskilere dayanmaktadır. Bu güç gösterilerinde insanlar, değişik ağırlıklarda ki kayaları, demirleri ve hatta canlıları kullanmışlardır. Elimizdeki kaynaklara göre, ağırlık kaldırma ve güç kanıtı olan gösteriler, geçmiş yıllarda hoşça vakit geçirme ve gösteri açısından tarihte önemli bir yer almıştır. Bu gösterilere hazırlanmak için, güç geliştirici değişik çalışmalar yapıldığı da bizlere ulaşan bilgiler içindedir. Geçmiş yıllarda ağırlık kaldırmanın tek amacı, cesaret ve kahramanlığı kanıtlayıcı bir iş olmasıdır Yazıcı (1997).

“Birçok modern spor dalının doğduğu 19. yüzyılın ikinci yansında Halter bir spor dalı olma yoluna tam anlamıyla girmiştir. 1894 yılında Wilhelm Türk adındaki bir Avusturyalının Viyana’da ilk halter okulunu açmış olması da bu spora gösterilen büyük merak ve ilginin sonucuydu” Atabeyoğlu (1992).

“1896’da yapılan ilk Avrupa şampiyonası yukarda ki ifadeyi desteklemektedir. Aynı yıl Halter sporu Atina da yapılan ilk modern Olimpiyat Oyunlarında yer almıştır. İlk Dünya Halter şampiyonası ise 1898 yılında Viyana’da yapılmıştır” Akkuş (1994).

Bar ile yapılan bütün hareketleri klasik ve yardımcı hareketler diye ayırabilmek mümkündür. Klasik kaldırışlardan “Koparma” ve “Silkme uluslararası yarışmalarda kullanılır. Yardımcı egzersizler antrenman dönemlerinde kullanılır. Bunlar bar ile yapılan özel egzersizler, barlı ve barsız yapılan genel gelişim egzersiz gruplarına ayrılırlar. Bar ile yapılan özel egzersizlerin yardımıyla klasik kaldırışların tekniği geliştirilerek ayrıca sporcunun bir kısım özelliklerinin (kuvvet, sürat, dayanıklılık, esneklik, hareketlilik ve beceri) nitelikleri geliştirilir Harbili (2006)

2.4.Boks

“Boks: özel eldiven giymiş iki kişinin belli kurallara uyarak yumruk yumruğa dövüşmeleri temeline dayanan bir spordur. Sporseverlerce dövüşme, saldırı, savunma veya karşılıklı mücadele olarak bilinir” Savaş (1998)

1743 yılında JackBroughton ilk boks kurallarını içerin kitabini yayımladı, bu kurallar 1838'e kadar ufak tefek değişikliklerle ringlerde uygulandı. Boksun babası olarak kabul edilen JackBroughton, ilk spor salonunu inşa ederek öğrenci yetiştirmeye başladı. İlk boks eldiveni ve kafaya takılan koruyucu kaskları icat etti. 1814 yılında boks karşılaşmalarını kontrol altına alabilmek için "London Prize Ring" isminde boks kulübü kuruldu bu tarihe geçen ilk resmi boks kulübüdür. 1838'de bu kulüp boks kurallarını belirledi ve bu kurallar Amerika tarafından da kabul edildi. Bu kurallar ilk kez İngiltere Şampiyonası 'ChampionsvonEngland' James Deafin Williams Bendigo ile yaptığı maç sırasında 1839 yılında uygulandı Yıldız (2002).

“Spor kurallara göre yapılmak zorundadır. Savunma, saldırı kökenli temas sporları açısından duruma yaklaştığımızda nedenlerini daha da iyi anlayabiliriz. Kuralların sertlik ve kesinliğe göre uygulandığında spor etkinliği törel bir boyut alır”Sevim (1997).

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1.Araştırmanın Modeli

Kadın sporcuların seçilmiş bazı branşlara (Güreş, Halter, Boks, Taekwondo) katılım nedenleri ve beklentilerini incelemek amacıyla yapılan bu çalışma tarama modelindedir.

3.2.Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini, Türkiye genelinde dört farklı branşta(Güreş, Halter, Boks, Taekwondo) lisanslı olarak spor yapan bütün kadın sporcular oluşturmaktadır. Örneklem grubu ise lisanslı olarak spor yapan bölgesel, Ulusal ve Uluslararası düzeyde müsabakalara katılan toplam 352 kadın sporcudan oluşmaktadır.

3.3. Verileri Toplama Aracı

Araştırmada verileri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen kişisel bilgi formunun yanı sıra daha önceden geçerlilik ve güvenilirlik işlemlerine tabii tutulan ($\alpha=0.78$) “Sporu Tercih Etme ve Beklentileri” ölçeği kullanılmıştır. Ölçeği uygulama öncesi sporculara araştırmanın amacı ve ölçek ile ilgili gerekli bilgiler araştırmacı tarafından anlatılmıştır. Anketler çalışmaya katılan sporcu gruplarına Bölgesel, Ulusal düzeydeki müsabakalara veya milli takım kamplarına gidilerek uygulanmıştır.

3.4. Verilerin Analizi

Elde edilen verilerin değerlendirilmesinde demografik bilgiler frekans (f) ve yüzde (%) ile incelenmiş olup, değişkenler ile karşılaştırılmasında iki grup için; Bağımsız Örneklem T Testi (IndependentSamples T Test), ikiden fazla grup için; Tek Yönlü Varyans Analizi (OneWay ANOVA) kullanılmıştır. Ayrıca yapılan varyans analizi sonucunda elde edilen farkların hangi ölçüm sonuçlarından kaynaklandığının tespiti için çoklu karşılaştırma

testlerinden LSD testi kullanılmıştır. Güven Aralığı % 95 olarak seçilmiş ve ile altındaki değerler istatistiksel olarak anlamlı kabul edilmiştir.



BÖLÜM IV

BULGULAR

Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks gibi branşlar ile ilgilenen kadın sporcuların sosyo-ekonomik yapıları branşlara katılım nedenleri ve bu spor branşlarından beklentilerine ilişkin bulgular aşağıda sunulmuştur.

Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks gibi branşlar ile ilgilenen sporcuların sosyo-ekonomik yapıları branşlara katılım nedenleri ve bu spor branşlarından beklentilerini ortaya koymak amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmada, örneklem grubunu oluşturan bireylerin demografik ve bazı kişisel özelliklerine ilişkin frekans ve yüzde dağılımları aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

Tablo1.Katılımcıların Branşlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Branşlar	F	%
Güreş	184	52.3
Halter	100	28.4
Taekwondo	38	10.8
Boks	30	8.5
Toplam	352	100.0

Tablo1Sporcuların % 52,4'üGüreş, % 28. 4'üHalter, % 10. 8'iTaekwondo ve % 8. 5'iBoks sporu ile ilgilenen sporcular olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 2.Katılımcıların Cinsiyetlerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Cinsiyet	F	%
Kadın	352	100.0
Toplam	352	100.0

Tablo2Sporcuların % 100'ü kadın sporcudan oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Tablo 3.Katılımcıların Yaşlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Yaş Grupları	F	%
10-14	67	19.0
15-19	216	61.4
20-24	56	15.9
25-üzeri	13	3.7
Toplam	352	100.0

Tablo 3Sporcuların % 19'u 10-14 yaş, % 61.4'ü 15-19 yaş, % 15.9'u 20-24 yaş ve % 3.7'si 25 yaş ve üzeri sporculardan oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4.Katılımcıların Yaşadıkları Yerlere İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Yaşanılan yer	F	%
Büyükşehir	210	59.7
Şehir	95	27.0
İlçe	36	10.2
Köy	7	2.0
Kasaba	4	1.1
Toplam	352	100.0

Tablo 4Çalışmaya katılan sporcuların % 59.7'si Büyükşehir, % 27'si Şehir, % 10.2'si İlçe, % 2'si Köy ve % 1.1'iise Kasabada ikamet eden sporculardan oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Tablo 5.Katılımcıların Baba Mesleklerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Baba mesleği	F	%
Memur	48	13.6
İşçi	113	32.1
Serbest Meslek	113	32.1
Çiftçi	21	6.0
Emekli	43	12.2
İşsiz	14	4.0
Toplam	352	100.0

Tablo 5Sporcuların % 13.6'sının babası memur, % 32.1'inin babası işçi, % 32.1'inin babası serbest meslek, % 6'sının babası çiftçi, % 12.2'sinin babası emekli ve % 4'ünün babası ise işsiz olan sporculardan oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Tablo 6.Katılımcıların Anne Mesleklerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Anne Mesleği	F	%
Memur	14	4.0
İşçi	52	14.8
Serbest Meslek	49	13.9
Çiftçi	7	2.0
Emekli	9	2.6
İssiz-Ev Hanımı	221	62.8
Toplam	352	100.0

Tablo 6 Sporcuların % 4'ünün annesi memur, % 14.8'inin annesi işçi, % 13.9'unun annesi serbest meslek, % 2'sinin annesi çiftçi, % 2.6'sının annesi emekli ve % 62.8'inin annesi ise işsiz ya da ev hanımı olan sporculardan oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Tablo 7.Katılımcıların Baba Öğrenim Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Baba Öğrenim	F	%
İlkokul	141	40.1
Ortaokul	84	23.9
Lise	79	22.4
Üniversite	45	12.8
Lisansüstü	3	0.9
Toplam	352	100.0

Tablo 7 Sporcuların % 40.1'inin babası ilkokul mezunu, % 23.9'unun babası ortaokul mezunu, % 22.4'ünün babası lise mezunu, % 12.8'inin babası üniversite mezunu ve % 0.9'unun babası lisansüstü eğitim mezunu olan sporculardan oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Tablo 8.Katılımcıların Anne Öğrenim Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Anne Öğrenim	F	%
İlkokul	196	55.7
Ortaokul	84	23.9
Lise	47	13.4
Üniversite	22	6.3
Lisansüstü	3	0.9
Toplam	352	100.0

Tablo 8 Sporcuların % 55.7'sinin annesi ilkokul mezunu, % 23.9'unun annesi ortaokul mezunu, % 13.4'ünün annesi lise mezunu, % 6.3'ünün annesi üniversite mezunu ve % 0.9'unun annesi lisansüstü eğitim mezunu olan sporculardan oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Tablo 9.Katılımcıların Öğrenim Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Mezun Olunan Okul	F	%
İlköğretim	210	59.7
Lise	108	30.7
Üniversite	29	8.2
Lisansüstü	5	1.4
Toplam	352	100.0

Tablo 9Sporcuların % 59.7'sinin ilköğretim mezunu.% 30.7'sinin lise mezunu, % 8.2'sinin üniversite mezunu ve % 1.4'ünün lisansüstü eğitim mezunu olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 10.Katılımcıların Aile Gelir Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Aile Aylık Gelir	F	%
0-500	51	14.5
501-1000	113	32.1
1001-1500	105	29.8
1501-2000	48	13.6
2001-üzeri	35	9.9
Toplam	352	100.0

Tablo 10Sporcuların ailelerinin % 14.5'inin aylık geliri0-500 TL.% 32.1'inin aylık geliri 501-1000 TL, % 29.8'inin aylık geliri 1001-1500 TL, % 13.6'sının aylık geliri 1501-2000 TL ve % 9.9'unun aylık geliri 2001 TL ve üzeri olan sporculardan oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Tablo 11.Katılımcıların Ailelerinde Araştırılan Sporlarla Uğraşan Bireylere İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Aile Spor İle Uğraşan	F	%
Yok	144	40.9
Baba	36	10.2
Anne	15	4.3
Kardeş	109	31.0
Yakın Akraba	48	13.6
Toplam	352	100.0

Tablo 11Sporcuların ailelerin de % 40.9'u spor ile ilgilenmezken, % 10.2'sinin babası, % 4.3'ünün annesi, % 31'inin kardeşi,% 13.6'sının yakın akrabasının spor ile uğraştığı tespit edilmiştir.

Tablo 12.Katılımcıların Aile Birey Sayılarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Aile Birey Sayısı	F	%
3	35	9.9
4	81	23.0
5	86	24.4
6	58	16.5
7	49	13.9
7-üzeri	43	12.2
Toplam	352	100.0

Tablo 12 Sporcularınaile birey sayılarına bakıldığında % 9.9'unun (3kişi), % 23'inin (4 kişi), % 24.4'ünün (5 kişi), % 16.5'inin (6 kişi), % 13.9'unun (7 kişi) ve % 12.2'sinin (7 kişi) veya üzeri bireyden oluştuğu tespit edilmiştir.

Tablo 13.Katılımcıların Oturdukları Konutlara İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Oturulan Konut	F	%
Apartman	192	54.5
Müstakil	101	28.7
Gecekondu	59	16.8
Toplam	352	100.0

Tablo 13 Sporcularınoturdukları konutlara bakıldığında % 54.5'inin apartman dairesinde, % 28.7'sinin müstakil evde ve % 16.8'inin gecekondu evlerde ikamet ettiği tespit edilmiştir.

Tablo 14. Katılımcıların Oturdukları Konutların, Mülkiyet Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Konut Durumu	F	%
Kendinin	193	54.8
Kira	159	45.2
Toplam	352	100.0

Tablo 14 Sporcuların oturdukları konutların mülkiyet durumlarına bakıldığında % 54.8'inin kendi ailesine ait olduğu, % 45.2'sinin ise kiracı olarak ikamet ettiği tespit edilmiştir.

Tablo 15.Katılımcıların Branşlarını İlk Olarak Nereden Duyduklarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Branş Bilgisi İlk Olarak Nereden Duyuldu	F	%
Beden Eğitimi Öğretmeni	128	36.4
Aile	79	22.4
Arkadaşlar	96	27.3
Medya	13	3.7
Okul	31	8.8
İnternet	5	1.4
Toplam	352	100.0

Tablo 15 Sporcuların branşları ile ilgili bilgiyi ilk olarak nereden alındığına bakıldığında % 36.4'ünün beden eğitimi öğretmeninden, % 22.4'ünün ailesinden, % 27.3'ünün arkadaşlarından, % 3.7'sinin medyadan, % 8.8'inin okuldan ve % 1.4'ünün internetten bilgi edindiği tespit edilmiştir.

Tablo 16.Katılımcıların Branşlara Başlamadaki En Önemli Etkenlere İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Branşlara Başlamadaki En Önemli Etken	F	%
Beden Öğretmeni	93	26.4
Aile	91	25.9
Arkadaşlar	83	23.6
Medya	3	0.9
Okul	14	4.0
İnternet	4	1.1
Kulüp Antrenörü	46	13.1
Ünlü bir sporcu örnek alındı	18	5.1
Toplam	352	100.0

Tablo 16 Sporcuların branşlara başlamadaki en önemli etkenlere bakıldığında % 26.4'ünün Beden Eğitimi Öğretmeninden, % 25.9'unun ailesinden, % 23.6'sının arkadaşlarından, % 0.9'unun medyadan, % 4'ünün okuldan, % 1.1'inin internetten, % 13.1'inin kulüp antrenöründen ve % 5.1'inin ünlü bir sporcu olarak branşa başlamış olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 17.Katılımcıların Branşlara Başlama Yaşlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Branşa Başlama Yaşı	F	%
9-altı	46	13.1
10-14	164	46.6
15-19	131	37.2
20-24	6	1.7
25-üzeri	5	1.4
Toplam	352	100.0

Tablo 17Sporcuların branşlara başlama yaşlarına bakıldığında% 13.1'inin 9 yaş ve altında, % 46.6'sının 10-14 yaş , % 37.2'sinin15-19 yaş % 1.7 'sinin 20-24 yaş ve % 1.4'ünün 25 yaş ve üzerinde tespit edilmiştir.

Tablo 18.Katılımcıların Kaç Yıldır Bu Branşı Yaptıklarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Kaç Yıldır Bu Branşı Yapıyor	F	%
1-2	115	32.7
2-3	63	17.9
3-4	50	14.2
4-5	39	11.1
5-üzeri	85	24.1
Toplam	352	100.0

Tablo 18Sporcuların kaç yıldır bu branşıyaptıklarına bakıldığında % 32.7'sinin 1–2 yıl, % 17.9'unun 2-3 yıl, % 14.2'sinin 3-4 yıl, % 11.1'inin 4-5yıl ve % 24.1'inin 5 yıl ve üzeri süredir bu branşı yaptıkları tespit edilmiştir.

Tablo 19. Katılımcıların Haftalık Antrenman Sayılarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Haftada Yapılan Antrenman Sayısı	F	%
1	9	2.6
2	18	5.1
3	53	15.1
4	45	12.8
5-üzeri	227	64.5
Toplam	352	100.0

Tablo 19Sporcuların haftalık antrenman sayılarına bakıldığında % 2.6 'sinin 1 gün,% 5.1'inin 2 gün,% 15.1'inin 3 gün, % 12.8'inin 4 gün ve % 64.5'inin 5 gün ve üzeri haftalık antrenman yaptıkları tespit edilmiştir.

Tablo 20.Katılımcıların Günlük Antrenman Saatlerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Günde Kaç Saat Antrenman Yapıyor	F	%
1	29	8.2
2	164	46.6
3	159	45.2
Toplam	352	100.0

Tablo 20Sporcuların günlük antrenman saatlerine bakıldığında % 8.2'sinin 1 saat, % 46.6'sinin 2 saat , % 45.2'sinin 3 saat günlük antrenman yaptıkları tespit edilmiştir.

Tablo 21.Katılımcılara Kulübün Sağladığı Olanaklara İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Kulübün Sağladığı Olanak	F	%
Sosyal güvenlik	10	2.8
Sağlık Garantisi	51	14.5
İş Garantisi	40	11.4
Ekonomik Kazanç	23	6.5
Malzeme	124	35.2
Barınma	3	0.9
Hiçbiri	101	28.7
Toplam	352	100.0

Tablo 21Sporcular' a kulübün sağladığı olanaklara bakıldığında% 2.8'inin sosyal güvenlik, % 14.5'inin sağlık garantisi, % 11. 4' ünün iş garantisi, % 6.5'inin ekonomik kazanç, % 35.2'sinin malzeme, % 0.9'unun barınma ve % 28.7'sinin ise hiçbir olanak sağlamadığı tespit edilmiştir.

Tablo 22. Katılımcıların Kulüplerinin Ödül veya Prim Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Kulübün Ödül Durumu	F	%
Evet	142	40.3
Hayır	210	59.7
Toplam	352	100.0

Tablo 22Sporcular' a kulüplerinin ödül veya prim durumlarına bakıldığında % 40.3'ünün kulübü sporcularına ödül veya prim verirken , % 59.7'sinin kulübünün sporcularına ödül veya prim vermediği tespit edilmiştir.

Tablo 23. Katılımcıların Antrenman İçin Yeterli Tesis Durumlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Yeterli Tesis var mı?	F	%
Evet	217	61.6
Hayır	135	38.4
Toplam	352	100.0

Tablo 23 Sporcular' a branşınızı yapmak için yeterli tesis olup olmadığına ilişkin soru sorulduğunda % 61.6'sının evet dediği, % 38.4'ünün hayır dediği tespit edilmiştir.

Tablo 24. Katılımcıların İleriki Yıllarda Branş Planlarına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

İleri Plan	F	%
Akademik Eğitim Almak	55	15.6
Kulüpte Devam Etmek	26	7.4
Antrenör Olmak	81	23.0
Yönetici Olmak	15	4.3
Milli Sporcu Olmak	163	46.3
Plan Yok	12	3.4
Toplam	352	100.0

Tablo 24 Sporcuların ileriki yıllarda branşlarına ilişkin planlarına bakıldığında % 15.6'sının akademik eğitim almak, % 7.4'ünün kulüpte devam etmek, % 23'ünün antrenör olmak, % 4.3'ünün yönetici olmak, % 46.3'ünün milli sporcu olmak ve % 3.4'ünün planlarının olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 25. Katılımcıların Çevreden Yeterli İlgi Görüp Görmediklerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Çevreden Yeterli İlgi Görüyor musunuz?	F	%
Evet	219	62.2
Hayır	133	37.8
Toplam	352	100.0

Tablo 25 Sporculara çevreden yeterli ilgi görüp görmediklerine ilişkin soru sorulduğunda % 62.2'sinin evet , % 37.8'inin ise hayır dediği tespit edilmiştir.

Tablo 26. Katılımcıların Branşlarının Tanınmışlığına İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Branşın yeterince tanındığına inanıyor musunuz?	F	%
Evet	203	57.7
Hayır	149	42.3
Toplam	352	100.0

Tablo 26Çalışmaya katılan sporculara branşlarının yeterince tanınıp tanınmadığına ilişkin soru sorulduğunda % 57.7'sinin evet, % 42.3'ünün ise hayır dediği tespit edilmiştir. Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks gibi branşlar ile ilgilenen sporcuların geçerlilik ve güvenilirlik işlemlerine tabii tutulan ($\alpha=0.78$) “Sporu Tercih Etme ve Beklentileri” ölçeğine verilen cevaplara ait hesaplamalar ve tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 27. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Branşlar Arasındaki Fark

Branşlar	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
Güreş	184	3,67±0.58		
Halter	100	3.56±0.52		
Taekwondo	38	3.43±0.64	2.314	0.076
Boks	30	3.67±0.64		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 27İncelediğinde katılımcıların Sosyo- Ekonomik.fiziksel ve çevresel etki düzeylerinin branşlara göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 28. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Yaş Grupları Arasındaki Fark

Yaş Grupları	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
10-14	67	3.54±0.58		
15-19	216	3.61±0.60		
20-24	56	3.68±0.50	0.941	0.421
25-üzeri	13	3.78±0.52		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 28Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri yaş gruplarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 29. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Yaşanılan Yer Arasındaki Fark

Yaşanılan Yer	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
Büyükşehir	210	3.62±0.58		
Şehir	95	3.68±0.52		
İlçe	36	3.43±0.70	1.842	0.120
Köy	7	3.41±0.59		
Kasaba	4	3.26±0.55		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 29İncelediğinde katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri yaşadıkları yerlere göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 30. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Baba Meslekleri Arasındaki Fark

Baba Mesleği	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
Memur	48	3.80±0.56	2.852	0.015*
İşçi	113	3.55±0.51		
Serbest Meslek	113	3.54±0.60		
Çiftçi	21	3.48±0.85		
Emekli	43	3.80±0.51		
İşsiz	14	3.61±0.56		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 30 Sosyo-Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile baba meslekleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir (). Bu durumda baba mesleği; memur olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.80\pm0.56$), işçi olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.55\pm0.51$) olarak hesaplanmıştır. Serbest meslek olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.54\pm0.60$), çiftçi olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.48\pm0.85$) olarak bulunmuştur.

Emekli olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.80\pm0.51$) ve İşsiz olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.61\pm0.56$) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 31. Baba Mesleklerinin Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları

Baba Meslek Grupları	Ortalama Farkları	Standart Hata	P	
Memur	İşçi	0.25	0.10	0.010*
	Serbest Meslek	0.26	0.10	0.008**
	Çiftçi	0.33	0.15	0.029*
	Emekli	0.00	0.12	0.979
	İşsiz	0.20	0.17	0.252
İşçi	Serbest Meslek	0.01	0.08	0.927
	Çiftçi	0.07	0.14	0.585
	Emekli	-0.25	0.10	0.015*
	İşsiz	-0.05	0.16	0.736
Serbest Meslek	Çiftçi	0.07	0.14	0.621
	Emekli	-0.26	0.10	0.012*
	İşsiz	-0.06	0.16	0.704
Çiftçi	Emekli	-0.33	0.15	0.033*
	İşsiz	-0.13	0.20	0.514
Emekli	İşsiz	0.20	0.18	0.266

* $p<0.05$ ** $p<0.01$

Tablo 31 Karşılaştırma testi sonuçları incelendiğinde baba meslek grupları arasında Memur grubu ile işçi grubu, serbest meslek grubu, çiftçi grubu, İşçi grubu ile emekli grubu, Serbest meslek grubu ile emekli grubu ve Çiftçi grubu ile emekli grubu arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p<0.05$).

Tablo 32. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Anne Meslekleri Arasındaki Fark

Anne Mesleği	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
Memur	14	3.86±0.59	2.419	0.036*
İşçi	52	3.43±0.60		
Serbest Meslek	49	3.49±0.57		
Çiftçi	7	3.56±0.44		
Emekli	9	3.78±0.51		
İşsiz- Ev Hanımı	221	3.66±0.57		
Toplam	352	3.61±0.58		

* $p<0.05$

Tablo 32 Sosyo- Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile anne meslekleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Bu durumda anne mesleği; memur olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.86 \pm 0.59$), işçi olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.43 \pm 0.60$), serbest meslek olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.49 \pm 0.57$), çiftçi olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.56 \pm 0.44$), emekli olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.78 \pm 0.51$) ve İşsiz olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.66 \pm 0.57$) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 33. Anne Mesleklerinin Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları

Anne Meslek Grupları	Ortalama Farkları	Standart Hata	P	
Memur	İşçi	0.42	0.17	0.014*
	Serbest Meslek	0.36	0.17	0.037*
	Çiftçi	0.30	0.27	0.259
	Emekli	0.07	0.25	0.765
	İşsiz- Ev Hanımı	0.20	0.16	0.211
İşçi	Serbest Meslek	-0.06	0.11	0.595
	Çiftçi	-0.12	0.23	0.592
	Emekli	-0.35	0.21	0.091
	İşsiz- Ev Hanımı	-0.23	0.09	0.011*
Serbest Meslek	Çiftçi	-0.06	0.23	0.785
	Emekli	-0.29	0.21	0.164
	İşsiz- Ev Hanımı	-0.17	0.09	0.068
Çiftçi	Emekli	-0.23	0.29	0.433
	İşsiz- Ev Hanımı	-0.10	0.22	0.642
Emekli	İşsiz- Ev Hanımı	0.12	0.20	0.524

Tablo 33 Karşılaştırma testi sonuçları incelendiğinde anne meslek grupları arasında Memur grubu ile işçi grubu, serbest meslek grubu ve İşçi grubu ile işsiz- ev hanımı grubu arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p<0.05$), diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 34. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Baba Eğitim Durumu Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Baba Eğitim Durumu	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
İlkokul	141	3.58±0.54	2.136	0.76
Ortaokul	84	3.50±0.62		
Lise	79	3.73±0.52		
Üniversite	45	3.71±0.70		
Lisansüstü	3	3.67±0.48		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 34 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Baba Eğitim durumlarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 35. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Anne Eğitim Durumu Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Anne Eğitim Durumu	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
İlkokul	196	3.59±0.53	1.223	0.301
Ortaokul	84	3.61±0.62		
Lise	47	3.61±0.72		
Üniversite	22	3.86±0.50		
Lisansüstü	3	3.37±0.32		
Toplam	352	3.61±.58		

Tablo 35 Sosyo-Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri anne eğitim durumlarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 36. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Eğitim Durumu Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Eğitim Durumu	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
İlköğretim	210	3.59±0.61	1.149	0.329
Lise	108	3.66±0.53		
Üniversite	29	3.65±0.52		
Lisansüstü	5	3.22±0.72		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 36: İncelediğinde katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri anne eğitim durumlarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 37. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Aile Aylık Geliri Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Aile Aylık Gelir (TL)	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
0-500	51	3.43±0.60		
501-1000	113	3.59±0.51		
1001-1500	105	3.59±0.62	3.182	0.014*
1501-2000	48	3.81±0.63		
2001-üzeri	35	3.73±0.51		
Toplam	352	3.61±0.58		

*p<0.05

Tablo 37 Sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile aile aylık gelirleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir (p<0.05). Bu durumda aile aylık geliri; 0-500 arasında olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.43±0.60), 501-1000 arasında olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.59±0.51), 1001-1500 arasında olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.59±0.62), 1501-2000 arasında olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.81±0.63) ve 2001-üzeri olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.73±0.51) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 38. Aile Aylık Gelirinin Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları

Aile Aylık Gelir Grupları	Ortalama Farkları	Standart Hata	P	
0-500	501-1000	-0.16	0.10	0.097
	1001-1500	-0.16	0.10	0.097
	1501-2000	-0.38	0.12	0.001**
	2001 ve üzeri	-0.30	0.13	0.017*
501-1000	1001-1500	-0.00	0.08	0.981
	1501-2000	-0.22	0.10	0.026*
	2001 ve üzeri	-0.14	0.11	0.205
1001-1500	1501-2000	-0.22	0.10	0.029*
	2001 ve üzeri	-0.14	0.11	0.215
1501-2000	2001 ve üzeri	0.08	0.13	0.533

*p<0.05**p<0.01

Tablo 38 Karşılaştırma testi sonuçlarına göre aile aylık gelir grupları arasında 0-500 grubu ile 1501-2000 grubu, 2001 ve üzeri grubu, 501-1000 grubu ile 1501-2000 grubu ve 1001-1500 grubu ile 1501-2000 grubu arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken (p<0.05), diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir (p>0.05).

Tablo 39. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Ailede Sporla Uğraşan Birey Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Ailede Sporla Uğraşan Birey	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
Yok	144	3.64±0.58	0.974	0.422
Baba	36	3.69±0.65		
Anne	15	3.44±0.52		
Kardeş	109	3.62±0.58		
Yakın Akraba	48	3.51±0.55		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 39 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ailede spor ile uğraşan bireylere göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 40. Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Aile Birey Sayısı Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Aile Birey Sayısı	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
3	35	3.52±0.65	1.245	0.288
4	81	3.65±0.57		
5	86	3.70±0.68		
6	58	3.59±0.60		
7	49	3.47±0.45		
7-üzeri	43	3.63±0.385		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 40 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri aile birey sayılarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 41. Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Oturulan Konut Tipi Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Oturulan Konut Tipi	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
Apartman	192	3.72±0.58	12.146	0.000***
Müstakil	101	3.58±0.54		
Gecekondu	59	3.31±0.55		
Toplam	352	3.61±0.58		

*** $p<0.001$

Tablo 41 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel etki düzeyleri ile oturulan konut tipleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p>0.05$). Bu durumda oturulan konut tipi; apartman olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.72±0.58$), müstakil olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.58±0.54$) ve gecekondu olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.31±0.55$) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 42.Oturulan Konut Tipi Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları

Oturulan Konut Tipi		Ortalama Farkları	Standart Hata	P
Apartman	Müstakil	0,15	0.07	0.035*
	Gecekondu	0.41	0.08	0.000***
Müstakil	Gecekondu	0.26	0.09	0.005**

*p<0.05**p<0.01 ***p<0.001

Tablo 42Karşılaştırma testi sonuçları incelendiğinde oturlan konut tipi grupları arasında apartman grubu ile müstakil grubu, gecekondu grubu ve müstakil grubu ile gecekondu grubu arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p<0.05$), diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 43.Konut Durumu ve Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Arasındaki Farklılıkları Gösteren Tablo

	Konut Durumu	N	Ortalama ±Standart Sapma	t	p
Etki Düzeyi	Kendinin	193	3.62±0.56	0.347	0.729
	Kira	159	3.60±0.61		

Tablo 43Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri konut durumlarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 44.Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Branşa Dair İlk Bilginin Alındığı Yer Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Branşa Dair İlk Bilgi	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
Beden Eğitimi Öğretmeni	128	3.61±0.57	0.570	0.723
Aile	79	3.55±0.59		
Arkadaşlar	96	3.66±0.55		
Medya	13	3.61±0.74		
Okul	31	3.65±0.64		
İnternet	5	3.34±0.31		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 44Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleribranşa dair ilk bilgiyi aldıkları yerlere göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 45.Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Branşa Başlamadaki En Önemli Etken Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Branşa Başlamadaki Etken	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
Beden Öğretmeni	93	3.68±0.59		
Aile	91	3.51±0.62		
Arkadaşlar	83	3.57±0.57		
Medya	3	3.74±0.50		
Okul	14	3.87±0.49	1.443	0.187
İnternet	4	3.22±0.46		
Kulüp Antrenörü	46	3.68±0.51		
Ünlü bir sporcu örnek alındı	18	3.66±0.56		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 45Sosyo-Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleribranşa başlamadaki etkenlere göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir (p>0.05).

Tablo 46.Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Branşa Başlama Yaşı Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Branşa Başlama Yaşı	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
9-altı	46	3.70±0.57		
10-14	164	3.62±0.58		
15-19	131	3.57±0.58	0.885	0.491
20-24	6	3.89±0.52		
25-üzeri	5	3.46±0.58		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 46Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleribranşa başlama yaşlarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir (p>0.05).

Tablo 47.Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Branş ile Uğraşma Yılı Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Branş ile Uğraşma Yılı	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
1-2	115	3.71±0.56		
2-3	63	3.45±0.65		
3-4	50	3.50±0.66	2.950	0.02*
4-5	39	3.57±0.50		
5-üzeri	85	3.69±0.51		
Toplam	352	3.61±0.58		

*p<0.05

Tablo 47Sosyo-Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile branşla uğraşma yılı arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir (p>0.05). Bu durumda branş ile uğraşma yılı; 1-2 yıl arasında olan katılımcıların Sosyo-Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.71±0.56), 2-3 yıl arasında olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.45±0.65), 3-4 yıl arasında olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.50±0.66), 4-5 yıl arasında olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri

ortalaması ($\bar{X}=3.57\pm0.50$) ve 5-üzeri yıl olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.69\pm0.51$) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 48. Branş ile Uğraşma Yılı Grupları Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları

Branş İle Uğraşma Yılı Grupları	Ortalama Farkları	Standart Hata	P	
1-2	2-3	0.25	0.09	0.005**
	3-4	0.21	0.10	0.032*
	4-5	0.13	0.11	0.207
	5-üzeri	0.02	0.08	0.851
2-3	3-4	-0.04	0.11	0.681
	4-5	-0.12	0.12	0.307
	5-üzeri	-0.24	0.10	0.013*
3-4	4-5	-0.08	0.12	0.541
	5-üzeri	-0.19	0.10	0.059
4-5	5-üzeri	-0.12	0.11	0.285

*p<0.05**p<0.01

Tablo 48 Test sonuçları incelendiğinde branş ile uğraşma yılı grupları arasında 1-2 yıl grubu ile 2-3 yıl grubu, 3-4 yıl grubu ve 2-3 yıl grubu ile 5- üzeri yıl grubu arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p<0.05$), diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 49. Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Haftalık Antrenman Sayısı Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Haftalık Antrenman Sayısı	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
1	9	3.53±0.53	1.249	0.290
2	18	3.76±0.62		
3	53	3.56±0.74		
4	45	3.47±0.53		
5-üzeri	227	3.64±0.54		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 49 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri haftalık yapılan antrenman sayılarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 50. Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Günlük Yapılan Antrenman Saati Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Günlük Yapılan Antrenman Saati	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
1	29	3.66±0.41	0.394	0.675
2	164	3.63±0.64		
3	159	3.58±0.54		
Toplam	352	3.61±0.58		

Tablo 50 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri günlük yapılan antrenman saatleri göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 51. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile Kulübün Sporculara Sağladığı Olanaklar Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

Kulübün Sporculara Sağladığı Olanaklar	N	Ortalama±Standart Sapma	F	P
Sosyal güvenlik	10	3.58±0.58	2.570	0.019*
Sağlık Garantisi	51	3.57±0.57		
İş Garantisi	40	3.46±0.49		
Ekonomik Kazanç	23	3.66±0.57		
Malzeme	124	3.73±0.52		
Barınma	3	2.79±0.94		
Hiçbiri	101	3.57±0.64		
Toplam	352	3.61±0.58		

*p<0.05

Tablo 51 Sosyo-Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile kulübün sporculara sağladığı olanaklar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir (p<0.05). Bu durumda kulübün sporculara sağladığı olanak; sosyal güvenlik olan katılımcıların Sosyo-Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.58±0.58), sağlık garantisi olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.57±0.57), iş garantisi olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.46±0.49), ekonomik kazanç olan katılımcıların Sosyo-Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.66±0.57). malzeme olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.73±0.52), barınma olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =2.79±0.94) ve hiçbiri olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması (\bar{X} =3.57±0.64) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 52. Kulübün Sporculara Sağladığı Olanak Gruplarının Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları

Kulübün Sporculara Sağladığı Olanaklar	Ortalama Farkları	Standart Hata	P	
Sosyal güvenlik	Sağlık Garantisi	0.01	0.20	0.950
	İş Garantisi	0.12	0.20	0.542
	Ekonomik Kazanç	-0.08	0.22	0.704
	Malzeme	-0.15	0.19	0.428
	Barınma	0.79	0.38	0.037
	Hiçbiri	0.01	0.19	0.956
Sağlık Garantisi	İş Garantisi	0.11	0.12	0.358
	Ekonomik Kazanç	-0.09	0.14	0.510
	Malzeme	-0.16	0.10	0.090
	Barınma	0.77	0.34	0.023
	Hiçbiri	-0.00	0.10	0.984
İş Garantisi	Ekonomik Kazanç	-0.21	0.15	0.170
	Malzeme	-0.27	0.10	0.009
	Barınma	0.67	0.34	0.053
	Hiçbiri	-0.11	0.11	0.290
Ekonomik Kazanç	Malzeme	-0.07	0.13	0.606
	Barınma	0.87	0.35	0.014
	Hiçbiri	0.09	0.13	0.483
Malzeme	Barınma	0.94	0.33	0.005
	Hiçbiri	0.16	0.08	0.038
Barınma	Hiçbiri	-0.78	0.34	0.021

Tablo 52 Karşılaştırma testi sonuçları incelendiğinde kulübün sporculara sağladığı olanak grupları arasında Sosyal güvenlik grubu ile barınma grubu, Sağlık Garantisi grubu ile barınma, İş garantisi grubu ile malzeme grubu ve barınma grubu, Ekonomik kazanç grubu ile barınma, Malzeme grubu ile barınma grubu, hiçbir grubu, Barınma grubu ile Hiçbir olanak sağlanmayan grup arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p>0.05$), diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 53. Kulübün Sporculara Ödül ve Prim Verme Durumu ile Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Arasındaki Farklılık

	Sporculara ödül ve prim	N	Ortalama \pm Standart Sapma	T	P
Etki Düzeyi	Evet	142	3.73 \pm 0.54	3.315	0.001**
	Hayır	210	3.53 \pm 0.59		

** $p<0.01$

Tablo 53 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri kulübün sporculara vermiş olduğu ödül ve prim durumlarına göre farklılık gösterdiği tespit edilmiştir ($p<0.01$). Bu durumda ödül ve prim alan sporcuların Sosyo-Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.73\pm 0.54$), ödül ve prim almayan sporculardan ($\bar{X}=3.53\pm 0.59$) daha yüksek bulunmuştur.

Tablo 54. Branş Yapmak İçin Yeterli Tesis ve Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Arasındaki Farklılıkları Gösteren Tablo

	Branşınızı yapmak için yeterli tesis var mı?	N	Ortalama \pm Standart Sapma	T	P
Etki Düzeyi	Evet	217	3.62 \pm 0.57	0.149	0.881
	Hayır	135	3.61 \pm 0.60		

Tablo 54 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri branş tesis durumlarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 55. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ile İleriki Yıllarda Branşa Dair Planları Arasındaki Farkı Gösteren Tablo

İleriki Yıllarda Branşa Dair Plan	N	Ortalama \pm Standart Sapma	F	P
Akademik Eğitim Almak	55	3.62 \pm 0.53	0.439	0.821
Kulüpte Devam Etmek	26	3.57 \pm 0.64		
Antrenör Olmak	81	3.67 \pm 0.51		
Yönetici Olmak	15	3.61 \pm 0.87		
Milli Sporcu Olmak	163	3.60 \pm 0.59		
Plan Yok	12	3.43 \pm 0.68		
Toplam	352	3.61\pm0.58		

Tablo 55 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ileriki yıllarda branşa dair planlarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 56. Sporcu Olarak Çevreden Yeterli İlgi Görme ve Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Arasındaki Farklılık

Etki Düzeyi	Sporcu olarak çevreden yeterli ilgi görüyor musunuz?	N	Ortalama ±Standart Sapma	T	P
	Evet		219	3.67±0.57	2.343
Hayır		133	3.52±0.58		

* $p<0.05$

Tablo 56 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Sporcu olarak çevreden yeterli ilgi görme durumlarına göre farklılık gösterdiği tespit edilmiştir ($p>0.05$). Bu durumda çevreden yeterli ilgi gören sporcuların Sosyo-Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.67\pm0.57$), çevreden yeterli ilgi görmeyen sporculardan ($\bar{X}=3.52\pm0.58$) daha yüksek bulunmuştur.

Tablo 57. Branşın Yeterli Düzeyde Tanınması ve Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri Arasındaki Farklılıkları Gösteren Tablo

Etki Düzeyi	Branşın yeterli düzeyde tanınmasına inanıyorsunuz?	N	Ortalama ±Standart Sapma	t	p
	Evet		203	3.57±0.61	-1.458
Hayır		149	3.66±0.54		

Tablo 57 Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri branşın yeterli düzeyde tanınma durumuna göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Tablo 58. Arkadaşlarla Birlikte Olmak Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	60	17	28.9	Katılmayanlar
Katılmıyorum	42	11.9		
Kararsızım	22	6.3	6.3	Kararsızlar
Katılıyorum	167	47.4	64.7	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	61	17.3		
Toplam	352	100		

Tablo 58 Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden Arkadaşları ile birlikte olmak seçeneği oranının % 64.7 olduğu görülmektedir.

Tablo 59.Yeni Arkadaşlar Edinmek Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	44	12.5	24.1	Katılmayanlar
Katılmıyorum	41	11.6		
Kararsızım	42	11.9	11.9	Kararsızlar
Katılıyorum	158	44.9		
Tamamen Katılıyorum	67	19	63.9	Katılanlar
Toplam	352	100		

Tablo 59Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden yeni arkadaşlar edinmek seçeneğioranının % 63.9 olduğu görülmektedir.

Tablo 60.BoşZamanımı Değerlendirmek İçin Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	51	14.5	30.4	Katılmayanlar
Katılmıyorum	56	15.9		
Kararsızım	52	14.8	14.8	Kararsızlar
Katılıyorum	130	36.9		
Tamamen Katılıyorum	63	17.9	54.8	Katılanlar
Total	352	100		

Tablo 60Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden boş zamanımı değerlendirmek için seçeneğioranının % 54.8 olduğu görülmektedir.

Tablo 61. Eğlenceli ve Heyecan Verici OlmasıSorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	26	7.4	17.9	Katılmayanlar
Katılmıyorum	37	10.5		
Kararsızım	63	17.9	17.9	Kararsızlar
Katılıyorum	143	40.6		
Tamamen Katılıyorum	83	23.6	64.2	Katılanlar
Total	352	100		

Tablo 61Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden eğlenceli ve heyecan verici olması seçeneği oranının % 64.2 olduğu görülmektedir.

Tablo 62.Sosyal İlişkileri Geliştirmesi Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	16	4.5	11.6	Katılmayanlar
Katılmıyorum	25	7.1		
Kararsızım	43	12.2	12.2	Kararsızlar
Katılıyorum	173	49.1	76.1	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	95	27		
Total	352	100		

Tablo 62Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden sosyal ilişkileri geliştirmek seçeneğioranının % 76.1 olduğu görülmektedir.

Tablo 63.Beden Eğitimi Öğretmenimin Etkisi Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	49	13.9	25.8	Katılmayanlar
Katılmıyorum	42	11.9		
Kararsızım	53	15.1	15.1	Kararsızlar
Katılıyorum	115	32.7	59.1	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	93	26.4		
Total	352	100		

Tablo 63Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden Beden Eğitimi Öğretmenimin Etkisi Seçeneğioranının % 59.1 olduğu görülmektedir.

Tablo 64.Eğitici Olması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	18	5.1	10.2	Katılmayanlar
Katılmıyorum	18	5.1		
Kararsızım	36	10.2	10.2	Kararsızlar
Katılıyorum	157	44.6	79.5	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	123	34.9		
Total	352	100		

Tablo 64Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden Eğitici olması seçeneği oranının % 76.1 olduğu görülmektedir.

Tablo 65. Para Kazanmak Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	32	9.1	17.6	Katılmayanlar
Katılmıyorum	30	8.5		
Kararsızım	61	17.3	17.3	Kararsızlar
Katılıyorum	135	38.4	65.1	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	94	26.7		
Total	352	100		

Tablo 65Branşa başlamayı etkileyen Sosyo- Ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden para kazanmak seçeneğioranının % 65.1 olduğu görülmektedir.

Tablo 66.İleride Bu Alanda Kariyer Yapmak Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	10	2.8	7.1	Katılmayanlar
Katılmıyorum	15	4.3		
Kararsızım	44	12.5	12.5	Kararsızlar
Katılıyorum	148	42	80.4	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	135	38.4		
Total	352	100		

Tablo 66Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden ileride bu alanda kariyer yapmak seçeneği oranının% 80,4 olduğu görülmektedir.

Tablo 67.Yeni ve Farklı Bir Branş Olması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	25	7.1	19.6	Katılmayanlar
Katılmıyorum	44	12.5		
Kararsızım	75	21.3	21.3	Kararsızlar
Katılıyorum	139	39.5	59.1	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	69	19.6		
Total	352	100		

Tablo 67Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden yeni ve farklı bir branş olması seçeneği oranının% 59.1 olduğu görülmektedir.

Tablo 68. Bu Sporu Sevdiğim İçin Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	10	2.8	9.3	Katılmayanlar
Katılmıyorum	23	6.5		
Kararsızım	31	8.8	8.8	Kararsızlar
Katılıyorum	162	46	81.8	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	126	35.8		
Total	352	100		

Tablo 68 Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden bu sporu sevdiğim için seçeneği oranının % 81.8 olduğu görülmektedir.

Tablo 69. Sağlığımı Koruması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	16	4.5	10.5	Katılmayanlar
Katılmıyorum	21	6		
Kararsızım	52	14.8	14.8	Kararsızlar
Katılıyorum	155	44	74.7	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	108	30.7		
Total	352	100		

Tablo 69 Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden sağlığımı koruması seçeneği oranının % 74.7 olduğu görülmektedir.

Tablo 70. Fiziksel Gelişimime Katkı Sağlaması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	12	3.4	8.8	Katılmayanlar
Katılmıyorum	19	5.4		
Kararsızım	35	9.9	9.9	Kararsızlar
Katılıyorum	158	44.9	81.3	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	128	36.4		
Total	352	100		

Tablo 70 Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden fiziksel gelişimime katkı sağlaması seçeneği oranının % 81.3 olduğu görülmektedir.

Tablo 71.Ülkemi Temsil Edebilmek İçin Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	12	3.4	7.7	Katılmayanlar
Katılmıyorum	15	4.3		
Kararsızım	26	7.4	7.4	Kararsızlar
Katılıyorum	120	34.1	85	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	179	50.9		
Total	352	100		

Tablo 71Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden ülkemi temsil edebilmek için seçeneğioranının% 85 olduğu görülmektedir.

Tablo 72.Bu Spora Yeteneğimin Oluğunu Fark Etmem Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	13	3.7	10.5	Katılmayanlar
Katılmıyorum	24	6.8		
Kararsızım	60	17	17	Kararsızlar
Katılıyorum	133	37.8	72.5	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	122	34.7		
Total	352	100		

Tablo 72Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden bu spora yeteneğimin oluşunu fark etmem seçeneğioranının% 72.5 olduğu görülmektedir

Tablo 73.Maliyetinin Düşük Olması Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	69	19.6	39.2	Katılmayanlar
Katılmıyorum	69	19.6		
Kararsızım	82	23.3	23.3	Kararsızlar
Katılıyorum	81	23	37.5	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	51	14.5		
Total	352	100		

Tablo 73Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden Maliyetinin düşük olması seçeneği oranı% 37.5 iken, Maliyetinin düşük olması seçeneğine katılmayanların oranı % 39.2 olduğu görülmektedir.

Tablo 74.Ailemin Baskısı Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Kişi Sayısı	Yüzde	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	112	31.8	55.9	Katılmayanlar
Katılmıyorum	85	24.1		
Kararsızım	53	15.1	15.1	Kararsızlar
Katılıyorum	51	14.5	29	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	51	14.5		
Total	352	100		

Tablo 74Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden ailemin baskısı seçeneği oranı% 29 iken, ailemin baskısı seçeneğine katılmayanların oranı % 55.9olduğu görülmektedir

Tablo 75.Ünlü Bir Sporcu Olmak Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	30	8.5	18.2	Katılmayanlar
Katılmıyorum	34	9.7		
Kararsızım	49	13.9	13.9	Kararsızlar
Katılıyorum	107	30.4	67.9	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	132	37.5		
Total	352	100		

Tablo 75Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden ünlü bir sporcu olmak seçeneğioranının% 67.9 olduğu görülmektedir.

Tablo 76.Gazete ve Televizyonun Etkisi Sorusuna Verilen Cevapların Dağılımlarını Gösteren Tablo

Cevap	Frekans	Yüzde %	Genel %	Durum
Hiç Katılmıyorum	87	24.7	43.7	Katılmayanlar
Katılmıyorum	67	19		
Kararsızım	68	19.3	19.3	Kararsızlar
Katılıyorum	72	20.5	37	Katılanlar
Tamamen Katılıyorum	58	16.5		
Total	352	100		

Tablo 76Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden Gazete ve Televizyonun etkisi seçeneği oranı% 37 iken, Gazete ve Televizyonun etkisine katılmayanların oranı % 43.7 olduğu görülmektedir

BÖLÜM V

TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

5.1. Tartışma

Her birey toplumun bir parçası olarak dünyaya gelir doğumundan itibaren bireylerin inanışları, yaşam tarzları, zevkleri ve seçimleri o toplumun kendine sunduklarıyla şekillenmeye başlar. Toplumların kültürlerini de geçmişten bugüne süregelen örf ve adetleri, dinsel inançları, toplumun yaşamını sürdürdüğü coğrafi bölge oluşturur. Sportif branşların seçiminde de benzer durumlarla karşılaşmaktadır. Araştırmaya konu olan seçilmiş bazı branşlara (Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks) katılan kadın sporcuların sosyo-ekonomik ve demografik özelliklerini tespit ederek sonraki süreçte bu tür branşlara olan katılım seviyelerini artırmak, beklentilere daha pozitif bir katkıda bulunmak adına çalışma önem arz etmektedir.

Araştırmamıza katılan sporcuların tamamının (352 kişi) kadın olduğu görülmüş ve Güreş% 52.4, Halter % 28.4, Taekwondo% 10.8, kalan % 8.5'inin ise Boks branşıyla ilgilendikleri tespit edilmiştir. “Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü (GSGM)’nün Temmuz 2009 kayıtlarına göre Türkiye’de özerk spor federasyonları tarafından lisans almış sporcuların % 38’i, faal sporcuların da % 39’u kadındır”(www.gsgm.gov.tr).“Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü verileri spora katılımında kadın ve erkek arasında bir fark olduğunu göstermektedir” Koca ve Bulgun (2005).

Kadın ve erkeğin spora yönelmesinde toplumdaki farklı unsurların olduğu da göze çarpmaktadır. Yapılan birçok araştırmada erkeklerin spora katılımının kadınlardan daha fazla olduğu görülmektedir. Cinsiyet sporun birçok noktasında kendini gösterdiği gibi tercih edilen birçok spor branşında da açıkça görülmektedir. Başka bir ifadeyle, kadın ve erkeğin yaptığı birçok sporun cinsiyetçi karakteri çok net bir şekilde görülmektedir. Erkeklerin ilk olarak futbol branşını, kadınların ise yürüyüş branşını seçmesi anlamlıdır. Kadınların erkeklere kıyasla yürüyüş, fitness, step-aerobik, pilates, voleybol ve Jimnastik sporlarına daha fazla yöneldiği görülürken, buna karşın erkeklerin atletizm, Uzakdoğu sporları, Futbol, Basketbol, Bisiklet, Güreş, Boks, Halter, Vücut Geliştirme, Taekwondo, Karate, Kayak, Atıcılık, Dağcılık gibi sporlara daha fazla ilgi gösterdiği görülmektedir. Bir diğer dikkat çekici nokta ise kadınlar Güreş branşını neredeyse hiç tercih etmezken, erkeklerin de pilates branşını hemen hemen hiç tercih etmedikleri, step-aerobik branşının da neredeyse tamamen kadınlara özgü bir branş olduğunu düşünmektedirler. Cinsiyet

ile arzulanan sporlar arasındaki çok sıkı ilişki olduğunu görmek mümkündür. Hem kadınların hem de erkeklerin kendi cinslerine atfedilen özellikleri bünyesinde barındıran sporları daha fazla arzuladıkları görülmektedir. Bu kapsamda, kadınların yüzme, yürüyüş, fitness, pilates, step-aerobik, voleybol, Jimnastik, binicilik, tenis, bisiklet, buz pateni sporlarını, buna karşın erkeklerin ise atletizm, uzak doğu sporları (Taekwondo, Karate, Judo, Kung Fu, Wushu, Kick Boks) Futbol, Basketbol, Bisiklet, Güreş, Boks, Halter, Vücut Geliştirme, Kayak, Atıcılık, Dağcılık gibi sporları daha fazla arzulaması inşa edilen toplumsal cinsiyet algısının bir sonucu olduğunu göstermektedir. Bir başka açıdan araştırma sonuçlarına baktığımızda ise, erkeklerin pilates branşını hiç arzulamadığı, step-aerobik ve buz pateni gibi branşları da neredeyse tamamen kadınlara özgü olarak düşündüğü, buna karşın kadınların Güreş, Vücut Geliştirme ve Kick-Boks ve Halter gibi branşları hiç arzulamadıkları Boks ve Sörf gibi branşları ise neredeyse tamamen erkeklere özgü olarak düşündüğü açıkça görülmektedir. Bununla birlikte erkeklerin kamusal alanda daha fazla yer alması da, yaptığı faaliyetleri bu alanda yerini daha da sağlamlaştırmak için yapmasına neden olmaktadır. Bu bağlamda araştırma sonuçlarını değerlendirdiğimizde, kadınların yaşlanmayı geciktirmek, zinde olmak, düzgün vücut arzusu ve kilo vermek amacıyla spor yapması, erkeklerin ise eğlenmek, arkadaş kazanmak, grup duygusu yaşamak, para ve itibar kazanmak amacıyla spor yapması anlamlıdır Amman(2012).

Katılımcıların yaş dağılımlarına bakıldığında % 19'u 10-14 yaş, % 61.4'ü 15-19 yaş, % 15.9'u 20-24 yaş ve % 3.7'i 25 yaş ve üzeri sporculardan oluştuğu görülmektedir. Çalışmaya katılanların çoğunluğunun 15-19 yaş grubu içerisinde olduğu tespit edilmiş olup literatür bilgilerine göre sporcu grubumuzun çoğunluğunun sporda yoğunlaşma döneminde oldukları belirlenmiştir. "Sevim ve arkadaşlarının 1993 yılında yaptıkları bir araştırmada boksta en uygun başarı devresini 21-25 yaş, olgunluk ve üst düzey devresinin ise 26-28 yaş aralığı olarak belirtmektedirler. Yapmış oldukları araştırmaya katılan boks grubunun yaş ortalaması 20.67 olarak tespit edilmiştir. Bu oran tekvandocularıda 20.20 yaş olarak belirtilmektedir" Sevim ve Savaş (1993). "Toskovic ve arkadaşlarının yapmış oldukları araştırmaya göre 24.9 yaş, Toskovic, Miguel ve arkadaşlarının yapmış oldukları araştırmaya göre ise 22.3 yaştır. Merrilee bu oranın savunma sporlarından Karate ve Taekwondo ile aynı olduğu belirtilmektedir" Miguel, Anita ve Walter (1998), Toskovic, Blessing ve Williford(2002), "Savaş ve Uğraş tarafından yapılan araştırmada Taekwondo grubu yaş ortalaması 20.20 yaş, karate grubunun ise, 20.87 yaş ortalamalarına sahip oldukları tespit edilmiş yaptıkları araştırma ile üç gruba ait yaş ortalamaları literatür normlarıyla benzerlik gösterdiğini belirtmişlerdir

"Savaş ve Uğraş (2004), "Pepe ve Kuru tarafından yapılan çalışmada Sporda yoğunlaşma yaşının 16-21 yaş arasında olduğu tespit edilmiştir "Pepe ve Kuru (2001), "Mamak tarafından yapılmış olan araştırmada sporda yoğunlaşma yaşının 15-17 yaş arasında olduğunu tespit edilmiştir" Mamak (2000).

Çalışmaya katılan sporcuların % 59.7, Büyükşehir, % 27, Şehir, % 10.2, İlçe, % 2 Köy ve % 1.1 ise Kasabada ikamet eden sporculardan oluşturulduğu tespit edilmiştir, Yapılan çalışmamıza göre sporcuların çoğunluğunun şehirlerde yaşamaları sporcuların

antrenmanlarını etkin şekilde yapabilmelerine imkân tanıyacak spor salonlarını ve spor yapacak ortak arkadaşlarını şehirlerde daha rahat bulabildikleri şeklinde yorumlanabilir.

“Devecioğlu ve Sarıkaya'nın yapmış oldukları çalışmada sporcu öğrencilerin % 62.5 il merkezinde yaşadıkları”, “Kuru ve Pepe'nin 91 kadın öğrenci üzerinde yapmış oldukları çalışmada sporcu öğrencilerin nüfus yoğunlukları genel olarak il merkezinde olduğu”. Mengi, Türkmen, Varol, Saraçoğlu, Mamak, Pepe'nin yaptıkları araştırmaların bulguları aynı paralellikte olup bu çalışmanın sonuçlarıyla da örtüşmektedir ”Mengi (1986),Türkmen 1986, Varol ve Saraçoğlu(1992), Mamak(2000),Kuru ve Pepe(2002),Devecioğlu ve Sarıkaya (2004).

Sporcuların baba ve anne mesleklerine bakıldığında % 13.6'sının babasının memur% 32.1'inin babasının işçi,% 32.1'inin babasının serbest meslek,% 6'sının babasının çiftçi, % 12.2'sinin babasının emekli ve % 4'ünün babasınınise işsiz olan sporculardan oluştuğu görülmüş, Sporcuların % 4 'ünün annesinin memur, % 14.8 'inin annesinin işçi, % 13.9 'unun annesinin serbest meslek, % 2'sinin annesinin çiftçi, % 2.6 'sının annesinin emekli ve % 62.8'inin annesinin ise işsiz veya ev hanımı olan sporculardan oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Topkaya ve Serbes tarafından yapılan bir araştırmaya göre velilerin ilköğretim çağında çocukları için spor branşı tercihleri konusunda mesleklerinin ve öğrenim düzeylerinin önemli rol oynadığı bu bulunmuştur. Meslek ve öğrenim düzeyi gibi etkenlerin sosyal konum için önemli belirleyenler olduğu düşünülürse içinde yer alan sosyal konumun çocukları adına anne, babaların tercihlerini etkilediği söylenebilir. Bir Tıp Doktorunun, bir akademisyenin veya üst düzey bir subayın çocuğu adına spor branş tercihi Güreş, halk oyunları ya da atletizm yerine; yüzme, tenis gibi spor branşları doğrultusunda kullanabileceğini söylemek mümkün görülmektedir. Aynı şekilde bir fabrika ya da tarım işçisinin çocuğu için spor branşı tercihinin tenis olma olasılığının düşük olması, mensup olunan sosyal sınıfın sosyo ekonomik ve kültürel gerçeği ile açıklanabilir. Ülkemizde ailelerin meslek ve eğitim durumlarından yola çıkılarak, velilerin çocukları için spor branşları tercihi konusunda bilimsel bir çalışmaya ulaşılammıştır. Ancak genel kabul görülen görüşe göre futbol, Güreş ve dövüş sporları gibi spor branşları orta ve alt sosyal tabakaya mensup kişilerin uğraş alanlarıdır. Yüzme, tenis, golf, kayak gibi spor branşlarının ise, üst düzey sosyal tabaka mensuplarının ilgi ve uğraşı alanı olduğu da benzer bir ifadedir. Bunların mantıklı ve açıklanabilir tarafı, spor branşlarına ilginin kültürel bir yansıma olduğu ve sosyo-ekonomik bileşenlerden etkilendiğidir Topkaya ve Serbes(2003).

“Renson' a göre, Belçika'nın sosyal sınıf yapısıyla spor branşı uğraşısı arasında belirgin bir ilişki vardır. Tenis, Golf, Kayak gibi sporlarla ilgilenenler üst sosyal sınıflarda yer alırken, Jimnastik, Atletizm, Judo, Boks, Futbol ve Hentbol branşlarıyla ilgili onlar alt sosyal tabakada yer almaktadırlar” Renson (1976).

Sporcuların baba, anne tahsil durumları incelendiğinde babalarının eğitim durumuna göre, % 40.1 İlkokul, % 23.9 Ortaokul, % 22.4 Lise, % 12.8 Üniversite ve % 0.9 Lisans Üstü Eğitim mezunundan oluştuğu annelerinin eğitim durumuna göre ise % 55.7 İlkokul, % 23.9

Ortaokul, % 13.4 Lise, % 6.3 Üniversite ve % 0.9'nun Lisansüstü Eğitim mezunundan oluştuğu tespit edilmiştir.

Yapılan çalışmamıza göre araştırmaya katılan sporcuların çoğunluğunun anne ve babalarının İlkokul veya Ortaokul mezunu oldukları görülmektedir bu durum bize sporcu grubumuzun aile eğitim düzeylerinin düşük seviyede olduğunu göstermektedir. "Spora ilgi duyan anne ve babaların çocuklarını da spor yapmaya teşvik ettiklerini ve spora teşvik konusunda anne ve babanın eğitim düzeyinin önemlidir" Amman, İkizler ve Karagözoğlu (2000). "Eğitim düzeyi arttıkça fiziksel aktivite ve sportif faaliyetlerle ilgili bilinç düzeyinin ve farkındalığın arttığına ilişkin bazı bilimsel çalışmalar mevcuttur" Arslan, Koz, Gür ve Mendeş (2003), Arabacı (2010).

Çalışmaya katılan sporcuların % 59.7 ilköğretim, % 30.7 lise, % 8.2 üniversite ve % 1.4'nün lisansüstü eğitim mezunu olduğu tespit edilmiştir.

Çocuğun fiziksel gelişimi başarılı bir öğretimi önemli ölçüde etkiler. Çünkü fiziksel olgunlaşma ile öğrenme bireyle ilişkilidir. Araştırmalar fiziksel etkinliklerin kişiler arası ilişkilerin kurulması ve devam ettirilmesinde önemli olduğunu göstermektedir. Bu etkinliklerde çocuklar, grubun ortak amacı doğrultusunda beraber çalışma imkânı bulurlar. Grup içinde arkadaşlıkları gelişir. Arkadaşlıkları geliştikçe sosyalleşme hızlanır. Aktif katılım ile fiziksel gelişim arasında ilişki vardır. Okul başarısı "zihinsel olmayan" birçok faktör tarafından da önemli düzeyde etkilenmektedir. Bunlar arasında, başarı güdüsü, kaygı, ailenin nitelikleri, sosyo-ekonomik özellikler, okul ve eğitim koşullarının yetersiz oluşu, genel çevre özellikleri, beslenme, sağlık koşulları ve benzerleri yer almaktadır Özgüven (1998).

"Eğitim düzeyi arttıkça spora verilen önem ve yapma durumun arttığı gözlenmiştir. Çamlıyer' in yaptığı araştırmada deneklerin meslek dağılımları çok çeşitli olmasına karşı Eğitim düzeylerinin Lise ve Üniversite olması Spor yapma ile eğitimin yakından ilgili olduğunu ortaya koymuş ve araştırma bulgularıyla paralellik göstermiştir" Çamlıyer (1992). "Eğitim düzeyi yüksek olan bireyler sporu önemli bir fizyolojik ihtiyaç olarak görmektedir" Pepe ve Kuru (2001).

Sporcuların ailelerinin ekonomik durumlarına (aylık gelir düzeylerine) bakıldığında % 14.5'i 0-500.TL, % 32.1'i 501-100 TL, % 29.8'i 1001-1500 TL, % 13.6'sı 1501-2000 TL ve % 9.9'unun aylık gelirinin ise 2001.TL ve üzerinde olan ailelerin çocuklarından oluşturulduğu tespit edilmiştir. Yapılan çalışmamıza göre araştırmaya konu olan Güreş, Halter, Taekwondo, Boks branşlarını tercih eden kadın sporcuların aile gelir seviyelerinin düşük oldukları görülmektedir.

"Futbol, Basketbol, Halter, Güreş ve Taekwondo spor branşları daha çok gelir seviyesi düşük ebeveynlerin çocuklarına önerdikleri spor branşları olurken, Voleybol, Tenis, Yüzme, Atletizm, Masa Tenisi, Jimnastik ve benzeri branşlar gelir ve eğitim seviyesi

yüksek ailelerin çocuklarını yönlendirdikleri branşlarıdır” Yücel, Kılıç, Korkmaz, Murat ve Göral (2015).

Sporcuların aileleri % 40.9 spor ile ilgilenmezken, % 10.2'sinin babası, % 4.3 'ünün annesi, % 31'inin kardeşi ve % 13.6)'sının yakın akrabasının spor ile uğraştığı tespit edilmiştir. “Aileler kız çocukları bedenlerini korumaları ve kadınsı özelliklerini kaybetmemeleri için özellikle kuvvet gerektiren ağır yarışma sporlarından uzak tuttuğu ve bu nedenle kızların spora katılımlarının erkeklerden daha düşük olduğu ileri sürülmektedir” Kağıtçıbaşı (1982).

Sporcuların aile birey sayılarına bakıldığında % 9.9 (3 kişi), % 23'inin (4 kişi), % 24.4'ünün (5 kişi) , % 16.5'inin (6 kişi), % 13.9'unun (7 kişi) ve % 12.2'sinin (7 kişi veya üzeri bireyden oluştuğu tespit edilmiştir. Yapılan araştırmada ailelerin çoğunluğunun 4-5 veya 6 çocuklu aileler olduğu görülmektedir buda araştırmaya konu olan ailelerin genelinin fazla çocuklu aileler olduğunun bir göstergesidir. “Anderson ve arkadaşlarının çocuk üzerinde ailelerin tutumlarını inceledikleri çalışmada çocukların spora katılımında ailelerin çocuk sayısının, eğitim düzeyinin, etnik kökenin etkili olduğu ayrıca sosyalleşmede ailenin rolü olduğunu belirtmişlerdir” Anderson, Hughes ve Fueem(2009).

Sporcuların oturdukları konutlara bakıldığında % 54.5'inin apartman dairesinde, % 28.7 'sinin müstakil evde ve % 16.8 'inin gecekondu evlerde ikamet ettiği görülmüştür. “Apartman dairelerinde yaşayan, okula servisle giden, televizyon ve bilgisayar karşısında vakit geçiren çocuğun, çarpık kentleşme nedeniyle çocuk oyun alanı ve parklara da hasret kaldığı ifade edilmektedir” Ruhi (1993), “Bu durumda hareket ihtiyacını karşılayacak, enerjisini boşaltacak ders dışı sportif etkinlikler ve oyunlar giderek önem kazanmaktadır”. Onur (2005).

Sporcuların oturdukları konutların mülkiyet durumlarına bakıldığında % 54,8 kendi ailesine ait olduğu, % 45.2'sinin ise kiracı olarak ikamet etmektedirler ve branşları ile ilgili ilk bilgiyi nereden alındığına bakıldığında % 36.4'ünün beden eğitimi öğretmeninden, % 22.4'ünün ailesinden, % 27.3'ünün arkadaşlarından, % 3.7'sinin medyadan, % 8,8'inin okuldan ve % 1,4'ünün internetten bilgi edinmişlerdir, branşa başlamadaki en önemli etkenlere bakıldığında % 26.4 Beden Eğitimi Öğretmeni, % 25.9 ailesi, % 23.6 arkadaşlarının % 0.9 medyanın, % 4 okulun, % 1.1 internetin, % 13.1 kulüp antrenörünün ve % 5.1 ünlü bir sporcuyu örnek alarak branşa başlamış olduğu belirlenmiştir. “Sunay ve Saracaloğlu tarafından yapılan araştırmada lisanslı olarak spor yapan sporcuları spora

teşvik eden unsurların başında, anne, baba ve yakın çevredeki ilgili spor branşı antrenörü gelmektedir.

Yine aynı araştırmada televizyon kanalları ve basın yayın organları ise spora teşvik eden unsurların sonunda gelmektedir ”Sunay ve Saracaloğlu (2003). Beden eğitimi öğretmenleri spora yönlendirmede büyük önem taşımaktadır. “Spora yönelmede en önemli faktörün % 30.5 oranında beden eğitimi öğretmeni olduğu tespit edilmiştir. Bireyin spora yönelmesinde ailenin önemli etkisinin yanında sosyal çevrenin unsurlarından okul, arkadaş grubu, beden eğitimi öğretmeni ve kitle iletişim araçlarının katkısı da çok büyüktür” Kılıçgil (1998). “İlköğretim düzeyinde olan sporcuların spora teşvik eden unsurlarda, ailesi tarafından spora yönlendirmenin etkisinin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Taekwondo, Karate ve Kick-Boks gibi spor branşlarına başlama yaşı 6-8’dir”Sunay ve Saracaloğlu (2003).

“Spora teşvik eden nedenlerde ortaöğretim düzeyinde antrenörün etkisinin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Sporcunun spora yönelmesinde aileden sonra etkili olan kişi antrenörüdür”Sunay ve Saracaloğlu (2002).

Branşlara başlama yaşlarına bakıldığında % 13.1’i 9 yaş ve altında, % 46.6’sı 10-14 yaş arasında, % 37.2’si 15-19 yaş arasında, % 1.7’i 20-24 yaş arasında ve % 1.4’ünün ise 25 yaş ve üzerinde olduğu tespit edilmiştir.Genellikle erişkinlik dönemine kadar yaş ile fiziksel ve psişik gelişim ilişki halindedir ve performansa etkisi çok büyüktür. Bu nedendir ki, genç erişkinlik dönemine kadar yarışmalar yaş grupları halinde gerçekleştirilir. 12-15 yaş arası çocuklarda yapılan mekik koşusu testi sonuçlarına göre çocuklarda aerobik kapasite yaşla ciddi değişiklikler göstermektedir” Tomkinson,Olds ve Gulbin (2003).“Kuvvet ve dayanıklılıkta meydana gelen değişiklikler dışında, motor becerinin de yaşla değişiklik gösterdiği bilinmektedir.

Erken puberte döneminde her yıl anlamlı motor beceri değişiklikleri olduğu, geç puberte döneminde değişimin yavaşladığı ve 16-17 yaşla birlikte motor becerinin kararlı bir yapı aldığı bilinmektedir” Loko, Aule, Sikkut, vd. (2000).

Belli spor dallarında ancak belli yaş gruplarında yüksek performans göstermek mümkündür. Örneğin, 30 yaşın üzerinde elit jimnastikçi görmek mümkün değilken, 30 yaş ve üzeri elit maratoncu ve bisikletçilere rastlama ihtimali çok daha fazladır. Bunun önemli sebeplerinden bazıları, 30’lu yaşlarla birlikte sempatik tonusun azalması, laktik asit eşliğinin ve toleransının yükselmesi olarak gösterilmektedir. Yapılan çalışmalar göstermiştir ki, yaşla birlikte bazı atletik özelliklerde gerilemeler meydana gelmektedir. Örneğin sprinterler de yaşla sürat, reaksiyon zamanı düşerken yere temas süresi uzamakta, bu da koşu süresini direkt olarak olumsuz etkilemektedir. Kırklı yaşlardan sonra meydana gelen geri dönüşümsüz koroner ve kardiyovasküler değişiklikler bu yaşlardan sonra sporcuların yaş grupları halinde veteran adı

altında yarışmacı olmasına neden olmaktadır Prokop (1983), Korhonen, Mero ve Suominen (2003).

“Elit futbolcularda yapılan test sonuçları, yaş ilerledikçe hem kuvvet hem de dayanıklılıkla ilgili performans değerlerinin düştüğünü göstermektedir. Kuvvetteki düşüş dayanıklılığa göre daha hızlı ve daha büyük olmaktadır”Galloway, Kadoko ve Jokl (2002).

Sporcuların kaç yıldır bu branşı yaptıklarına bakıldığında % 32.7’si 1-2 yıl , % 17.9’u 2-3 yıl , % 14.2’i 3-4 yıl, % 11.1’i 4-5 yıl ve % 24.1’inin ise 5 yıl ve üzeri süredir bu branşı yaptıkları görülmüştür.

Haftalık antrenman sayılarına bakıldığında % 2.6’sı 1 gün, % 5.1’i 2 gün, % 15.1’i 3 gün, % 12.8’i 4 gün, % 64.5’i 5 gün ve üzeri haftalık antrenman yaptıkları tespit edilmiştir. Günlük antrenman saatlerine bakıldığında % 8.2’si 1 saat, % 46.6’sı 2 saat , % 45.2’si 3 saat günlük antrenman yaptıkları tespit edilmiştir. Sporcuların ileri düzeyde başarılı olabilmeleri için haftanın çoğunluğunu antrenman yaparak geçirmeleri başarıya ulaşmalarını kolaylaştıracaktır. “Amerikan spor hekimliği kolejinin önerdiği antrenman haftada 3-5 gün, 60-90% şiddet veya 50-85% VO2 max ve 20-60 dk uzun süreli aerobik aktivitelerdir” Akgün (1993), Imamura (1999).Amerikan Spor Hekimliğinin çalışması ile sporcularımızın haftalık antrenman günleri karşılaştırıldığında uyumluluk görülmektedir.

Sporculara kulüplerinin sağladığı olanaklara bakıldığında % 2.8 sosyal güvenlik, % 14.5 sağlık garantisi, % 11.4 iş garantisi, % 6.5 ekonomik kazanç, % 35.2 malzeme, % 0.9 barınma ve % 28.7’sine ise hiçbir olanak sağlamadığı tespit edilmiştir. Ülkemizde sporcuların spor yaşantılarına devam etmesinde en büyük etken spor kulüpleridir, kulüplerinin sporcularına sağlamış oldukları imkânlar çok önemlidir.

Ancak; yapılan çalışmamıza bakıldığında kulüplerin sporcularına genellikle malzeme desteğinde bulunduğu bunun haricinde de çok fazla imkân sunmadığı görülmektedir bu sonuçlardan yola çıkarak ülkemizde Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks branşları ile uğraşan kadın sporculara kulüplerin yeterli imkânlar sunamadığı kanaatindeyiz

“Tokat ilinde 1.Lig’de Voleybol oynayan Voleybolcuların başarılı bir Voleybolcu olabilmek için aldıkları desteklere bakıldığında ise “Kulüplerin spor ve sporcuları desteklemesi”, olarak belirtmişlerdir” Ölçücü, Özen ve Altinkök (2014).

Sporculara kulüplerinin vermiş olduğu ödül veya prim durumlarına bakıldığında % 40.3 kulübü sporcularına ödül veya prim verirken, % 59.7’sinin kulübünün sporcularına ödül veya prim vermediği tespit edilirken.Sporcularınbranşlarınıyapmak için yeterli

tesisesahipolup olmadığına ilişkin soruya % 61.6 evet, % 38.4 hayır cevabı verildiği görülmektedir.

“Spor dalına uygun saha, tesis ve malzemeler katılımcıların spor tercihlerinde etkin unsurlar olabilirler 2008 yılında Kanada’da yapılan araştırmada oyun ya da park alanlarına yakın olan çocukların uzak olanlardan daha fazla spora katıldıkları saptanmıştır”SaskatchewanMinistry of Tourism, Parks, CultureandSport (2008).

“Spor alanlarının ve tesislerinin her iki cinsiyetinde spor yapabileceği şekilde inşa edilmesi veya programların ona göre düzenlenmesi kadınların spora katılımını daha da arttırabilir” Fasting ve Pfister (1999). Günümüzde kadınları spor tesislerinde Güreş, Halter, Boks ve Taekwondosporlarını yaparken görmek normal hale gelmiştir.Araştırmasonuçlarımıza göre sporcuların çoğunluğu % 61.6’sı yeterli tesis imkânına sahip olduğunu belirtmesine karşılık oranın yükselmesi % 100’e yaklaşması daha fazla sporcunun spora katılımını sağlayacağını düşünüyoruz.

Sporcuların ileriki yıllarda branşlarınailişkin planlarına bakıldığında% 15.6’ninakademik eğitim almak,% 7.4kulüpte devam etmek, % 23antrenör olmak,% 4.3 yönetici olmak % 46,3 milli sporcu olmak ve % 3.4’ünün planlarının olmadığı görülmektedir. Sporcular için en önemli etkenin milli sporcu olma isteğinin olması kadın sporcuların bu branşları yaparken uzun yıllar bu spor branşlarıyla uğraşmayı ve başarılı birer sporcu olmayı düşündüklerini göstermektedir. ‘Milli takım sporcusu olma isteğinin” tenise başlamadaki etkisinin çok fazla olduğu ve sporcuların büyük kısmının milli takım sporcusu olarak kendi spor branşlarında milli formayı taşıyarak Türkiye’yi temsil etmek istedikleri belirlenmiştir” Ölçücü, Erdil, Bostancı ve Canikli (2012).

Sporculara çevreden yeterli ilgi görüp görmediklerine ilişkin soruya vermiş oldukları cevaplara göre% 62.2 evet ,% 37.8 ise hayır dediği görülmüştür. “Kültür, çevre ve aileden kaynaklanan güdüler insanların görüş ve beklentilerini etkilemektedir. Bu çerçevede; etkin olma, kendini anlatma, ün kazanma, saygınlık ve üstünlük sağlama, egemen olma isteği ve macera hevesi, bireyi spor yapmaya yönelten nedenler olarak görülmektedir” Koç ve Karagözoğlu (1994).“Takdir ve Saygı Güdüsü: İki aşamalı olan bu ihtiyaç kategorisinin birinci grubu, ferdin başkaları tarafından takdir edilerek saygı görmesidir. İkinci grubu oluşturan ihtiyaçlar ise ferdin kendi kendini takdir edip, kendini saymasıdır ”Eroğlu (1996).“Herkes toplumda değerli bir yer sahibi, başarılı ve üstün kişi olmak ister. Bu ihtiyacını çeşitli yollarla karşılamaya çalışır. Eksiklik kaygısı, küçüklük duygusu insanı rahatsız eder ve mutsuz kılar” Baymur (1993).

Çalışmaya katılan sporculara branşlarının yeterince tanınıp tanınmadığına ilişkin soruya vermiş oldukları cevaba göre % 57.7'sinin evet dediği, % 42.3'ünün ise hayır dediği tespit edilmiştir.

“Genellikle sporcular branşlarının yeterince tanıdığını düşünmektedirler. Gelişen ve yaygınlaşan teknolojiye paralel olarak Türk toplumu' da değişim ve dönüşümlerden etkilenmektedir. Bireyler arasında iletişimde etkili olan sporun bu durumdan etkilenmemesi kaçınılmazdır” Bayraktar ve Tozoğlu (2015). Araştırmamıza konu olan branşlardan biri olan Güreş; Dünya kuruldu kurulalı varlığı kabul edilen, diğer bir tabirle insanlık tarihinin başlangıcından beri yapılmakta olan dünyanın en eski sporlarından birisidir

Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks gibi branşlar ile ilgilenen sporcuların geçerlilik ve güvenilirlik işlemlerine tabii tutulan ($\alpha=0.78$) “Sporu Tercih Etme ve Beklentileri” ölçeğine verilen cevaplara ait hesaplamalar ve tablolar aşağıda verilmiştir. Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri branşlara göre, yaş gruplarına göre ve yaşadıkları yerlere göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile baba meslekleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Bu durumda baba mesleği; memur olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.80\pm 0.56$), işçi olanların ortalaması ($\bar{X}=3.55\pm 0.51$), Serbest meslek sahiplerinin ortalaması ($\bar{X}=3.54\pm 0.60$), çiftçi olanların ortalaması ($\bar{X}=3.48\pm 0.85$) Emekli olanların ortalaması ($\bar{X}=3.80\pm 0.51$) ve İşsiz olanların ortalaması ($\bar{X}=3.61\pm 0.56$) olarak tespit edilmiştir.

Baba meslek grupları arasında Memur grubu ile işçi grubu, serbest meslek grubu, çiftçi grubu, işçi grubu ile emekli grubu, serbest meslek grubu ile emekli grubu ve çiftçi grubu ile emekli grubu arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p<0.05$). Katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile anne meslekleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Bu durumda anne mesleği; memur olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.86\pm 0.59$), işçi olanların ortalaması ($\bar{X}=3.43\pm 0.60$), serbest meslek olanların ortalaması ($\bar{X}=3.49\pm 0.57$), çiftçi olanların ortalaması ($\bar{X}=3.56\pm 0.44$), emekli olanların ortalaması ($\bar{X}=3.78\pm 0.51$) ve işsiz olan katılımcıların ortalaması ($\bar{X}=3.66\pm 0.57$) olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile anne meslekleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Anne meslek grupları arasında memur grubu ile işçi grubu, serbest meslek grubu ve işçi grubu ile işsiz-ev hanımı grubu arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p<0.05$), diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p<0.05$). “Nowak’a göre ise Polonya’da elit boksörlerin % 70’i işçi sınıfına ait bireylerden oluşmaktadır” Nowak (1969). “İngiltere de işçi sınıfının futbol ile ilişkisi kayda değer bir olgudur. Örneğin Manchester United takımının, Manchester’lı dokuma işçilerinin, Liverpool takımının liman işçilerinin ve Nothingam Forrest takımının ise kömür işçilerinin çevresinde toplandıkları futbol takımları olduğu bilinmektedir” Bora (1993).

Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri anne ve baba eğitim durumlarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p<0.05$).

Katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile aile aylık gelirleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Bu durumda aile aylık geliri; 0-500.TL arasında olanların ortalaması ($\bar{X}=3.43\pm 0.60$), 501-1000 TL arasında olanların ortalaması ($\bar{X}=3.59\pm 0.51$), 1001-1500. TL arasında olanların ortalaması ($\bar{X}=3.59\pm 0.62$), 1501-2000 arasında olanların ortalaması ($\bar{X}=3.81\pm 0.63$) ve 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.73\pm 0.51$) olarak tespit edilmiştir. Aile aylık gelir grupları arasında 0-500 grubu ile 1501-2000 grubu, 2001 ve üzeri grubu, 501-1000 grubu ile 1501-2000 grubu ve 1001-1500 grubu ile 1501-2000 grubu arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p<0.05$), diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p<0.05$).

“Kotan ve arkadaşları tarafından yapılan çalışmada ailenin eğitim ve gelir düzeyinin, ailede sporcu olma durumunun, çocuğun spor yapması üzerinde etkili olduğu ve özellikle ailenin spora ilgisinin çocuğun spor yapmasına karşı tutumunu olumlu etkilediği belirlenmiştir” Kotan, Hergüner ve Yaman (2009).

Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri ailede spor ile uğraşan bireylere göre, aile birey sayılarına farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p<0.05$).

Katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile oturlan konut tipleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Bu durumda oturlan konut tipi; apartman olanların ortalaması ($\bar{X}=3.72\pm 0.58$), müstakil

olanların ortalaması ($\bar{X}=3.58\pm0.54$) ve gecekonduların ortalaması ($\bar{X}=3.31\pm0.55$) olarak tespit edilmiştir.

Oturulan konut tipi grupları arasında apartman grubu ile müstakil grubu, gecekondular grubu ve müstakil grubu ile gecekondular grubu arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p<0.05$), diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p<0.05$).

Araştırmaya katılan sporcuların % 59.7'si Büyükşehir, % 27'sinin ise şehirlerde yaşadığı göz önüne alındığında ve ülkemizde artık gecekonduların çocuğunun yerini kentsel dönüşümler çerçevesinde apartmanlara dönüştüğü düşünülürse katılımcıların % 54.5 apartman dairesinde yaşamalarının normal olduğu kanaatindeyiz.

Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri branşa dair ilk bilgiyi aldıkları yerlere göre, branşa başlamadaki etkenlere göre ve branşa başlama yaşlarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p<0.05$).

Katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile Branş ile uğraşma yılı arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Bu durumda branş ile uğraşma yılı; 1-2 yıl arasında olanların ortalaması ($\bar{X}=3.71\pm0.56$), 2-3 yıl arasında olanların ortalaması ($\bar{X}=3.45\pm0.65$), 3-4 yıl arasında olanların ortalaması ($\bar{X}=3.50\pm0.66$), 4-5 yıl arasında olanların ortalaması ($\bar{X}=3.57\pm0.50$) ve 5-üzeri yıl olanların ortalaması ($\bar{X}=3.69\pm0.51$) olarak tespit edilmiştir.

Branş ile uğraşma yılı grupları arasında 1-2 yıl grubu ile 2-3 yıl grubu, 3-4 yıl grubu ve 2-3 yıl grubu ile 5- üzeri yıl grubu arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p<0.05$), diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p<0.05$).

Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri haftalık yapılan antrenman sayılarına göre ve günlük yapılan antrenman saatleri göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p<0.05$).

Katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ile kulübün sporculara sağladığı olanaklar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Bu durumda kulübün sporculara sağladığı olanak; sosyal güvenlik olan katılımcıların ortalaması ($\bar{X}=3.58\pm0.58$), sağlık garantisi olanların ortalaması ($\bar{X}=3.57\pm0.57$), iş garantisi olanların ortalaması ($\bar{X}=3.46\pm0.49$), ekonomik kazanç olanların ortalaması ($\bar{X}=3.66\pm0.57$), malzeme olanların ortalaması ($\bar{X}=3.73\pm0.52$), barınma olanların ortalaması ($\bar{X}=2.79\pm0.94$) ve hiçbirini olan katılımcıların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.57\pm0.64$) olarak tespit edilmiştir.

Kulübün sporculara sağladığı olanak grupları arasında Sosyal güvenlik grubu ile barınma grubu, Sağlık Garantisi grubu ile barınma, İş Garantisi grubu ile malzeme grubu ve barınma grubu, Ekonomik kazanç grubu ile barınma, Malzeme grubu ile barınma grubu, hiçbir grubu, Barınma grubu ile Hiçbir olanak sağlanmayan grup arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p<0.05$), diğer gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p<0.05$).

Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri kulübün sporculara vermiş olduğu ödül ve prim durumlarına göre farklılık gösterdiği tespit edilmiştir ($p<0.01$). Bu durumda ödül ve prim alan sporcuların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.73\pm0.54$), ödül ve prim almayan sporculardan ($\bar{X}=3.53\pm0.59$) daha yüksek bulunmuştur.

Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri branş tesis durumlarına göre ve ileriki yıllarda branşa dair planlarına göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$). Kulüp yöneticileri ve antrenörler hem kişisel hem de kulüp hedeflerine ulaşmak için sporcuların maddi ve manevi ihtiyaçlarını tatmin ederek onlardan en etkili biçimde yararlanmaya ve sporcularının performanslarını arttıracak şekilde motive etmeye çalışırlar. “Sporcunun performansının niteliği, genellikle o kişinin motivasyonuna bağlıdır. Motive edici gücü düşük olan bir durumun, düşük bir başarı ile sonuçlanması muhakkaktır” Ural (2008).

Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri sporcu olarak çevreden yeterli ilgi görme durumlarına göre farklılık gösterdiği tespit edilmiştir ($p<0.05$). Bu durumda çevreden yeterli ilgi gören sporcuların sosyo-ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyleri ortalaması ($\bar{X}=3.67\pm0.57$), çevreden yeterli ilgi görmeyen sporculardan ($\bar{X}=3.52\pm0.58$) daha yüksek bulunmuştur.

Katılımcıların Sosyo-Ekonomik, Fiziksel ve Çevresel Etki Düzeyleri branşın yeterli düzeyde tanınma durumuna göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden maliyetinin düşük olması seçeneği oranı % 37.5 iken, maliyetinin düşük olması seçeneğine katılmayanların oranı % 39.2 olduğu görülmektedir.

Araştırma sonucuna göre bu branşlara katılan sporcular için maliyetin düşük olmasının önemli olmadığı görülmektedir bu durumun bu sporları yapmak için spor malzemesi bakımından

Kayak, Buz Hokeyi, Dağcılık gibi yardımcı malzemesi pahalı olan branşlar olmamasından kaynaklanabileceği düşünülmektedir. “Çocukların ekonomik durumları hangi spor dalı ile ilgilenecekleri noktasında önemli belirleyici unsurlardan birisidir. Örneğin Atletizm, Futbol gibi spor branşları ailelere ekonomik yönden pek fazla yük getirmezken Tenis, Kayak gibi spor dallarında ise durum tersi yöndedir” Güven ve Öncü (2006).

Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden bu spora yeteneğimin oluşunu fark etmem seçeneği oranının % 72.5, olduğu görülmektedir. Çocukların fiziksel özelliklerinin tespit edilmesinin diğer bir nedeni de yetenek belirleme konusunun öneminden kaynaklanır. Spor branşların da üst düzey başarıya ulaşabilmek, spora erken yönlendirme ile yakın ilişki göstermektedir. Sporcuları doğru spor branşına yönlendirebilmek için yapılan bilimsel testlere yetenek belirleme testleri denilir. “Genç sporcuların seçilecek spor branşında antrenman için yeteneğinin ortaya konması spor branşlarının alt yapısının oluşturulması ve alt yapı çalışmalarının daha verimli yapılabilmesi için önemli bir avantajdır. Uluslararası platformlarda yarışmak için yetenekli sporculara ihtiyaç duyulmaktadır” Altunok (2004).

Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden Ailemin baskısı seçeneği oranı % 29 iken, ailemin baskısı seçeneğine katılmayanların oranı % 55.9’dur buna göre sporcuların branşı tercihi etme konusunda ailelerinden bir baskı görmemektedirler. “Sporcuların güreş yapma istekleri karşısında velilerin tavrı sosyal değişkenler açısından incelendiğinde erkekler kadınlara göre iki kat daha fazla “memnun olur ve her halükarda desteklerim” tavrını sergilerken, kadınlar yaklaşık erkeklerin iki katı “asla izin vermem” şeklinde olumsuz bir tavır belirtmişlerdir” Şahin (2011).

Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden arkadaşları ile birlikte olmak seçeneği oranının % 64.7 olarak bulunmuştur. “Sporcu olarak arkadaşlarca tanınıp sevilme ve sayılmanın profesyonel olarak tenis sporu ile uğraşmalarına etkisinin çok fazla olduğu belirlenmiştir. Arkadaşlarca tanınıp sevilme ve sayılmanın erkek sporcularda ve lisede okuyan sporcular arasında daha fazla önemli olduğu saptanmıştır” Yıldırım ve Sunay (2009).

Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden eğitici olması seçeneği oranının % 76.1, olduğu görülmektedir. “Ölçücü ve arkadaşları tarafından gerçekleştirilen çalışmaya göre sporcular sporla birlikte eğitim hayatlarını devam ettirmek istediklerini belirtmektedirler” Ölçücü, Erdil, Bostancı, Canikli (2012),

“Şimşek’in yaptığı çalışmada atletizm branşındaki sporcuların çoğunluğunun ileride Beden Eğitimi Öğretmeni olmayı istedikleri görülmüştür” Şimşek (2005).

Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden Ünlü bir sporcu olmak seçeneği oranının% 67,9 olduğu görülmektedir.“Sporcuların ünlü bir sporcu olma isteklerinin spora başlamadaki etkisinin oldukça fazla olduğu saptanmıştır. Bu sonuçtan dünyaca ünlü bir sporcu olma isteğinin ve herkesçe tanınma arzusunun spora başlamada hayli etkili bir faktör olduğu anlaşılmaktadır” Yıldırım (2007).

Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden boş zamanımı değerlendirmek için seçeneği oranının % 54.8, Para kazanmak seçeneği oranının ise % 65.1, Sosyal ilişkileri geliştirmek seçeneği oranının % 76.1, olduğu görülmektedir.

Spor yapma nedenleri arasında kadın sporcular ve milli olmayan sporcular belirtilen spor branşlarını daha fazla sevdikleri için yaptıklarını belirtmişlerdir. Bu tür vücut-vücuda mücadelenin ve kuvvetin ön planda olduğu bir branşın sevilmeden tercih edilemeyeceğinden kaynaklanabilir. Erkek sporcular ise belirtilen spor branşlarını daha çok boş zamanlarını değerlendirmek için yaptıklarını belirtmişlerdir. Spor insan hayatı için çok önemlidir ve farklı amaçlarla yapılır. Bu amaçlardan bir tanesi de daha iyi serbest zaman faaliyeti geçirmektir. Bu nedenle kişiler boş zamanı kendi özelliklerine uygun bir spor branşıyla geçirirler. Araştırmada yapılan sporda beklentilerde erkek sporcuların spordan beklentileri kadınlara göre daha fazla kazanç sağlamak, popüler olmak ve beden eğitimi ve spor yüksekokullarında eğitim görmenin kendileri için önemli olduğu belirlenmiştir. Yapılan çalışmalar bu bulguları destekleyerek sporcuların daha fazla para ve statü kazanmak ve kazanılan sosyal statüyü spor alanında kullanmak istemeleri yönündedir Kılıçgil (1998), Sunay ve Bayraktar (2004).

Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden yeni arkadaşlar edinmek seçeneği oranının % 63.9, fiziksel gelişimime katkı sağlaması seçeneği oranının% 81.3, Sağlığımı koruması seçeneğinin oranı % 74.7, İleride bu alanda kariyer yapmak isterimin oranı % 80.4, Eğlenceli ve heyecan verici olması seçeneği oranının % 64.2, Bu sporu sevdiğim için seçeneği oranının % 81.8 olduğu görülmektedir.

Alibaz ve arkadaşları tarafından yapılan araştırmaya göre sporcularının branşlar ile uğraşma nedeni olarak en az belirtilen neden kolayca bir arkadaş gurubuna katılmak olarak tespit edilirken, maddi geliri arttırmak nedeni en son sırada yer almıştır. Spor yapma nedenleri arasında 10 yıl ve üzeri spor yaşı olan ve ilgili sporları yapan sporcuların iyi bir fiziki görünüme sahip olmak için 0-3 yıl spor yaşı olan sporcuların spor yapma nedeni ise başarı kazanmaktan haz aldıkları için yaptıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgu sporcuların isteyerek ve severek başladıkları bir spor branşın da öncelikle başarılı olduktan sonra mükemmel form tutarak iyi bir fiziki görünümü sahip olup korumak istemelerinden kaynaklanabilir. Taekwondo, Karate ve Kick-Boks sporcularının bu spor branşlarından geleceğe yönelik beklentileri milli olmak ve sağlıklı bir yaşam sürdürebilmek olarak tespit edilmiştir. Sporcu için milli olmak ve milli takıma seçilmek, onun maddi-manevi olarak kariyeri açısından yaptığı spordan beklentisi açısından oldukça önemlidir ve sporcunun ulaşabileceği en önemli hedeflerdir Alibaz, Gündüz ve Şentuna (2006).Sunay ve Saracaloğlu tarafından yapılan araştırma sonuçları benzerlik göstermiştir. Lisanslı spor yapan sporcuların spor yapma nedeni olarak, birinci sırada ilgili spor branşını sevmek ve ikinci olarak ise başarı kazanmaktan zevk almak olarak tespit edilmiştir. Tüm spor branşları için temel amaç sakatlık riskini en aza indirmek ve sporcuların sağlıklarını koruyup mutlu olabilmelerini sağlamak olmalıdır. Yine “İyi bir fiziki görünüme sahip olmanın” sporcuların tenis sporundan beklentilerinde çok fazla yer aldığı belirlenmiştir. Bu sonuç Sunay ve Saraçaloğlu’nun yaptıkları çalışmaların sonuçlarıyla da benzerlik göstermektedir Sunay ve Saracaloğlu (2003).Spor, geniş kapsamlı bir tanımıyla,

“Kişinin sağlık durumunu geliştiren ve gelişmiş sağlık durumunu devam ettiren hareketler” şeklinde ifade edilmektedir.

Ayrıca, düzenli spor yapan bireyler kardiyovasküler fonksiyonları daha düzgün, iskelet ve kas sistemleri daha sağlam ve daha esnek olması gibi fiziksel özellikler yanında, kendilerine güveni daha fazla, ruh sağlıkları daha dengeli ve daha düzgündür. Değişen çevre koşulları nedeniyle hareketlilikten uzaklaşan insanoğlunun günümüzde hastalanma olasılığı artmıştır. Günümüzdeki koşullar da düşünülerek sağlıklı olmada voleybol sporunun önemli bir araç olarak yapılanabileceği sonucuna varılabilir. Öyle ki, birey spor yaparak sağlıklı olmanın yanında iyi bir fiziki görünüme sahip olarak toplum içinde saygınlığını arttırmayı başaracak ve spor yaşamını daha pozitif sürdürebilecektir Ölçücü (2014).

Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden yeni ve farklı bir branş olması seçeneği oranının,% 59.1 tespit edilmiştir.

Branşa başlamayı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeylerinden ülkemizi temsil edebilmek için seçeneği oranının% 85 olduğu tespit edilmiştir. Tüm seçeneklere verilen oranlar karşılaştırıldığı zaman % 85 oranıyla sporcuların en büyük hedeflerinin ülkelerini temsil edebilmek seçeneği olduğu tespit edilmiştir.“Sporcu için milli olmak ve milli takıma seçilmek onun maddi manevi olarak kariyeri açısından ve yaptığı spordan beklentisi açısından oldukça önemlidir” Dülger (1998),Biro (2007),

Branşa başlamalarına Gazete ve Televizyonun etkili olduğuna katılanların oranı % 37 iken etkili olmadığını düşünenlerin oranı ise % 43.7 olduğu görülmektedir.“Kadınların çok az yer aldığı spor medyasına, en çok ilgi erkekler tarafından gösterilmektedir” Özsoy (2008). “Medya, sporda kadın başarısını sıra dışı bir durum olarak tanımlamakta ve sporda kadını, ikincil konuma sokan yargıları pekiştirmektedir”Koca ve Bulgun (2005).

5.2. Sonuç

2009 yılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü verilerine göre lisanslı olarak spor yapan tüm faal sporcuların % 39'unun kadın sporcu olduğu tespit edilirken halen Türkiye'de kadın sporcu sayısının erkeklere oranla düşük olduğu görülmüştür.

Yapılan araştırmalara göre kadınların erkeklere oranla daha fazla yürüyüş, fitness, step-aerobik, pilates, voleybol ve Jimnastik sporlarına yöneldiği görülürken, Erkeklerin ise kadınlara oranla daha fazla atletizm, uzak doğu sporları, Futbol, Basketbol, Bisiklet, Güreş, Boks, Halter, Vücut Geliştirme, Taekwondo, Karate, Kayak, Atıcılık, Dağcılık gibi sporlara yöneldikleri görülmektedir. Son yıllarda ülkemizde kadın sporcuların Güreş, Halter, Boks ve Taekwondobranşlarına katılımlarının giderek arttığı gözlenirken Avrupa, Dünya Şampiyonlarında ve Olimpiyat Oyunlarında Şampiyonluklar elde ettikleri görülmektedir.

Buradan da anlaşılacağı üzere artık erkek sporu olarak bilinen branşlar da kadınları görmek normal hale geldiği gibi kadınlarda en az erkekler kadar Uluslararası müsabakalarda başarılar elde ederek bu branşlarda söz sahibi olmaya başlamışlardır.

Araştırmamıza konu olan Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks branşlarını tercih eden kadın sporcuların % 76.4'ünün ailesinin gelir düzeyinin asgari ücret seviyesinin altında olduğu ve % 71.8'inin anne ve babasının eğitim düzeyinin İlköğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Bu sonuçlara göre genellikle bu branşları tercih eden kadın sporcuların ekonomik gelir ve eğitim düzeyleri düşük ailelerin çocukları oldukları görülmektedir.

Sporcuların % 36.4'ünün branşlarıyla ilgili ilk bilgiyi Beden Eğitimi Öğretmenlerinden, % 27.3'ünün Arkadaşlarından, % 22.4'ünün ailesinden alırken sadece % 3,7'lik kısmının ilk bilgiyi medyadan aldıkları görülmektedir. Bu sonuçlara göre sporcuların en önemli bilgi edinme kaynaklarının Beden Eğitimi Öğretmeleri olduğu görülürken medyanın etkisinin neredeyse yok denecek kadar az olduğu açıkça görülmektedir. Aslında günümüzün iletişim çağı olduğu düşünülürse medyanın etkisinin bu kadar az olmasında en büyük sıkıntının medyayı yönlendiren kişilerden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Yazılı basın ve televizyon programlarında bu branşlara daha fazla önem vermesi, futboldan başka spor dallarının da olduğu ve bu spor dallarında ülkemiz sporcularının yadsınamayacak başarılarla imza attıkları göz ardı edilmemesi gerektiği kanısındayız.

Branşa başlamadaki en önemli etkenlerde birinci sırayı % 26.4 ile Beden Eğitimi Öğretmeni, % 25.9 ile aile, % 23.6 ile de arkadaşlarının etkili olduğu tespit edilmiştir. Buradan da sporcu sayısının çoğaltılması için özellikle ilköğretim çağında okullarda Beden Eğitimi ders saatlerinin artırılmasının etkili olacağı düşünülmektedir. Böylelikle sporcular daha fazla sporla ilgilenebilecekler ve Öğretmenlerinin öğrencileri spora yönlendirmeleri de kolaylaşacaktır.

Söz konusu branşları tercih eden kadın sporcuların % 85'inin amacı ülkesini temsil etmek ve milli sporcu olmak, % 81.8'nin branşı sevmesi, % 80.4'ünün ileride kariyer yapmak istediği sonuçlarına ulaşılmıştır. Sporcularının ilgili spor branşı ile uğraşma nedeni öncelikli olarak milli sporcu olmak ve ülkeyi temsil etmekken, yaptıkları branşı sevmeleri ve gelecekte de bu branşlarda kariyer yapmak istemeleri de önemli bir yer tutmaktadır. Sporcuların en büyük motivasyon kaynağının teşvik edilmeleri ve toplum nezdinde tanınıp başarılarından dolayı tebrik edilmeleri gelecekte daha başarılı sporcular olmaları için önemlidir.

Bu konuda sporla ilgili tüm kamu, özel kurum ve kuruluşları ile gerekli spor eğitimi almış tüm sporcu, antrenör, yönetici, beden eğitimi öğretmenlerine büyük görevler düşmektedir. Sonuç olarak, Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks branşlarını tercih eden kadın sporcuların ekonomik gelir ve eğitim düzeyleri düşük ailelerin çocukları oldukları, branşları tercih etmekteki en önemli etkenin Beden Eğitimi Öğretmenleri olduğu, medyanın etkisinin neredeyse yok denecek kadar az olduğu sporcuların branşlardan en büyük beklentilerinin ülkelerini temsil etmek ve milli sporcu olmak olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

5.3 Öneriler

Kadın sporcu adayları ve ailelerinin spora bakış açısından bilinçlendirilmeleri öğretmen-aile, antrenör-aile işbirliğinin mutlaka sağlanması gereklidir. Kadın sporcuların sporda daha başarılı olmaları ve ülkemiz sporuna kaliteli kadın sporcu yetiştirilmesi için yetenekleri, istekleri doğrultusunda cinsiyetlerine bakılmaksızın branşlara yönlendirme kriterleri belirlenerek Beden Eğitimi Öğretmenleri, Kulüp antrenörleri ve aileleri tarafından spor alanlarına yönlendirilmeleri yapılmalıdır.

Türkiye genelinde Ulusal ve Uluslararası düzeyde müsabakalara katılan lisanlı 352 sporcu üzerinde uygulanan araştırmanın bir benzerinin yurtdışında da yapılması faydalı olabilir.

Ulusal ve Uluslararası düzeyde müsabakalara katılan 352 lisanlı sporcu üzerinde yapılan çalışmanın benzerinin sadece Uluslararası müsabakalarda (Avrupa, Dünya Şampiyonaları, Olimpiyat Oyunları) madalya kazanmış sporcular üzerinde yapılmasının profesyonel düzeydeki sporcuların bu branşları tercih etme sebepleri ve branşlardan beklentilerinin anlaşılması için önemli olduğunu düşünmekteyiz.

352 lisanlı sporcu üzerinde yapılan araştırmanın Güreş, Halter, Taekwondo, Boks branşlarıyla uğraşan daha fazla sayıda kadın sporcuyla yapılmasının daha kesin sonuçlara ulaşılması için faydalı olacağı kanaatindeyiz.

Güreş, Halter, Taekwondo ve Boks branşlarını tercih eden kadın sporcular üzerinde yapılan çalışmanın bir benzerinin bu branşlar dışında kalan diğer branşları tercih eden daha fazla sayıda kadın sporcuyla yapılması branşların birbirleriyle karşılaştırılması açısından önemli olacağı düşünüyoruz.

KAYNAKLAR

- Açıkada, C. (1993). *Beden Eğitiminden Spor Eğitime*.2. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Sempozyumu, 16-18 Aralık, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Akgün, N. (1993). *Egzersiz Fizyolojisi*, 4. Baskı, İzmir:Ege Üniversitesi, Matbaası, 2, 258-260.
- Akkuş, H.(1994). *Elit Haltercilerin Antropometrik Özellikleri, Biyomotor Yetenekleri, Fizyolojik Özellikleri ve Başarıları Arasındaki İlişkilerin Araştırılması*, Doktora Tezi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Alibaz,A.Gündüz,N.Şentuna, M.(2006) “Türkiye de Üst Düzey Taekwondo, Karate, Kick-Boks Sporcularının Bu Spor Branşına Yönelmelerine Teşvik Eden Unsurlar, Yapma Nedenleri ve Geleceğe Yönelik Beklentileri ” *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, IV (3) 91-102.
- Altunok, S.(2004)’’*Sporcuların Raket Sporlarını Seçmelerinde Etkili Olan Faktörler*’’ Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Lisans Tezi, Ankara.
- Amman, M.T. İkizler, H.C. Karagözoğlu, C., (2000). *Sporda Sosyal Bilimler*, Alfa Yayınevi, İstanbul-Bursa
- Amman, MT. (2012). Toplumsal Boyutlarıyla Cinsiyet. Tartışmalı İlmi İhtisas Toplantı, İstanbul.
- Amman T. (2005). *Kadın ve Spor*. İstanbul: Morpa Yayınları.
- Anderson,C.B.,Hughes,S.O., Fuemmeler, B.F., (2009).*Parent-Child AttitudeCongruence on TypeandIntensity of Physical Activity: TestingMultipleMediators of SedentaryBehavior in OlderChildren*.*HealthPsychol*, 28(4), 428-38.
- Arabacı, R.(2010). *AmbulatoryActivities in TurkishAdultswithoutExerciseHabits*. *Turkiye Klinikleri J MedSci* 2010;30 (3)
- Arslan, C, Koz, M, Gür,E,Mendeş,B.(2003). Investigation of theCorrelationbetweenthePhysical Activity Level andHealthProblems in UniversityEducationalStaff. *Fırat UniversityJournal of HealthSciences (Medicine)*,17(4), 249-258.
- Atabeyoğlu, C. (1992). *Türk Halter Tarihi*, Ankara: Başkent Yayınevi,
- Baymur, F. (1993). *Genel Psikoloji*, İstanbul: İnkılap Kitabevi, 320.

- Bayraktar G.,ve TozođluE. (2015).Güreş Sporuna Kúreselleřme Sürecinin Etkileri.*Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, I(2).
- Birol S,Ş. (2007). *Türkiye'deki çim hokeyi ve buz hokeyi sporcularının sosyoekonomik yapıları, branşlara katılım nedenlerinin ve beklentilerinin araştırılması*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Birrel, S. (1983). *The Psychological Dimension of Female Athletic Participation*. İn M
- Bora, T (1993) *Futbol Kültürü*, İstanbul: İltişim Yayınları.
- Brooks, G.A. and Fahey, T. D. (1984). *Exercise Physiology*, New York: Willey.
- Burnett J. (1993). *Sports marketing: A new ball game with new rules*. *Journal of Advertising Research*, 33(5). 25 Şubat 2009, EBSCO veri tabanından.
- Çamlıyer,H.(1992). Orta Yaş Kadınlarda Aerobik Jimnastik Çalışmalarının Psiko Sosyal Boyutları, II. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, Hacettepe Üniversitesi,20-22 Kasım, Ankara.
- Devecioğlu, S. ve Sarıkaya, M.(2004)Sporcu öğrencilerin sosyo ekonomik değişkenler ışığında profillerinin belirlenmesi, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Elazığ, 16(2), 301-314.
- Dúlger, F.(1998)*Türk badminton sporcularının sosyo ekonomik düzeyleri*,Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi,Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Malatya. 47-54.
- Eroğlu, F. (1996). *Davranış Bilimleri*, İstanbul:Beta Basım,308.
- Fasting, K.Pfister G. (1999). *Opportunities and Barriers for Women in Sport: Turkey*. Women of Diversity Productions Inc. Las Vegas.
- Galloway MT, Kadoko R, Jokl P.(2002)*Effect of aging on male and female master athletes' performance in strength versus endurance activities*. *Am J Orthop*.31(2):93-98.
- Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü. İllere göre sporcu sayıları. 20 Mayıs 2009, <http://www.gsgm.gov.tr/>
- Gökdemir, K. (2000). *Güreş Antrenmanının Bilimsel Temelleri*, Poyraz Ofset, Ankara.
- Güven,Ö. Öncü, E. (2006) *Beden Eğitimi ve Spora Katılımda Aile ve Toplum Eğitim Kültür ve Araştırma Dergisi*, 8(3),10.
- Hall, M.A. (1988). *The Discourse of Gender and Sport: From Femininity to Feminism*. *Sociology of Sport Journal*, 5, 330-340.
- Harbili, E. (2006). *Koparma Tekniğinin Biyomekanik Analizi ve Modellenmesi*, Doktora Tezi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

- Imamura H.,Yoshimura, Y., Seiji N., Anthony T. N., Chihiro N., Tomoko S.(1999). Oxygenuptake, Heart Rate and Blood LactateResponsesDuringandFollowing Karate Training, *MedicineandScience in Sports andExercise*, 31(2), 342-347.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (1982). *Sexroles, familyandcommunity in Turkey*, Indiana UniversityTurkishStudies 3, Indiana.
- Kerkez, F.Kalkavan, A.Kerkez, F.(2002). *Judo yıldızlar 1. lig yarı final maçlarına katılan sporcuların hedef, beklenti ve görüşlerinin araştırılması*, 7. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, 27-29 Kasım, s.83.
- Kılıçgil, E.(1998). *Sosyal çevre-spor ilişkileri,teori ve elit sporculara ilişkin bir uygulama*,Ankara:Bağırhan Yayinevi.
- Kılıçgil, E.(1998). *Sosyal çevre-spor ilişkileri, teori ve elit sporculara ilişkin bir uygulama*, Ankara: Bağırhan Yayinevi, 27157.
- Koca Bulgun,C. (2005). Spor ve Toplumsal Cinsiyet: Genel bir bakış.*Toplum ve Bilim Dergisi*, 103, 163-184.
- Koç, C. ve Karagözoğlu, C. (1997). *Sporda Başarının Psikolojisi*, Alfa,İstanbul, 170s., Ş., 1994. *Spor Psikolojisine Giriş*, Saray Medikal Yayıncılık, İzmir, 286s
- Korhonen MT, Mero A, Suominen H.(2003) Age-relateddifferences in 100-m sprintperformance in maleandfemalemasterrunners. *MedSci Sports Exerc.*35(8),1419-28.
- Kotan,Ç.Hergüner, G. Yaman, Ç.(2009). İlköğretim Okullarında Okuyan Sporcu Öğrencilerin Spor Yapmalarında Okul Ve Aile Faktörünün Etkisi (Sakarya İl Örneği), *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1).
- Kuru, E. ve Pepe, K.(2002) Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenliği Bölümü özel yetenek sınavlarına katılan öğrencilerin sosyoekonomik profilleri, *Gazi ÜniversitesiGazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(1), 253-265.
- Loko J, Aule R, SikkuT ve ark.(2000) Motor performancestatus in 10 to 17-year-old Estoniangirls. *Scand J MedSci Sports.*10(2), 109-13.
- M. BoutilherandL.SanGovanni (Eds). *TheSportingWoman*.Champaign: Human KineticsPress. 49-91.
- Mamak, H.(2000)*Zonguldak'ta spora katkının sosyo ekonomik boyutu*,Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara,79-80.
- Mcpherson, B.D.Curtis, E.J. andLoy, W.J. (1983). *Thesocialsignificance of sport: An introductiontothesociology of sport*. Champaign: Human KineticBooks.
- Mengi, O.(1986)*Milli Takım Yüzücülerinin Sosyo Ekonomik konumu*,Yayınlanmamış. Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü,İzmir, 49-51.

- Miguel A. R, Anita, R. M.B.Walter, R. F.(1998). *HealthRelatedPhysicalFitnessCharacteristics of Elite Puerto Rican Athlets. Journal of StrengthandConditioningResearch*, 12(3), 199-203.
- Nowak, W(1969).*Socialaspects of Polishboxerstheirenvironment in the light of questionnairesandsurveys. InternationalReview of Sport Sociology*,4.
- Onur, B.(2005). *Türkiye’de Çocukluğun Tarihi*. Ankara:İmge Kitapevi.
- Öcal,D. (2007). *Elit Güreşçilerin Somatotip Özellikleri İle Antropometrik Oransal İlişkilerinin Stiller ve Sikletler Arası Karşılaştırılması*, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ölçücü,B.,Edil,G.,Bostancı,Ö., Canikli, A. and Aybek, A.(2012) Üniversitelerarası Tenis Müsabakalarına Katılan Sporcuların Tenise Başlama Nedenleri ve Beklentileri, *Journal of SportsandPerformanceResearches*, 3(2) 5-12
- Ölçücü,B.Özen,Ş.Altınkök, M.(2014). Spor Eğitiminde Tokat İlinde Voleybol Takımlarında Voleybol Takımlarında Oynayan Voleybolcuların Voleybola Başlama Nedenleri ve Beklentileri,*Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, Ekim
- Özgüven, İ.E. (1998).*Bireyi Tanıma Teknikleri*, Ankara:Pdrem Yayınları.
- Özsoy, S. (2008). Türk Spor Medyasında Kadın, *Journal of SportSciences*, 19(4), 201-219.
- Pepe,H.Kuru,E.(2001) Spor Yapan ve Yapmayan Kadınların Sosyo-Ekonomik Seviyelerinin Araştırılması. *Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(3), 209-221.
- Prokop, L.(1983). *Einführung in diesportmedizinfürartze, sportlerundübungsleiter. Stuttgart: Fischer*.
- Renson,R.(1976) *SocilStatusSymbolism of SportStrafication*
- Rowe, D. (2006). *Popüler Kültürler: Rock ve Sporda Haz Politikası*, Çev: Mehmet Küçük, İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
- Ruhi, S. (1993). *Beden Eğitimi Oyun ve Öğretimi*. İstanbul: MEBYayınları.
- SaskatchewanMinistry of TourismParks,CultureandSport,Mach 2008 *Factorsthatshapeourchildren’sparticipation in Physical Activity andsportSaskatchewanparentsperspective*,11.
- Savaş, İ (1998). *Spor Genel Kültürü*, İstanbul: İnkılâp Kitabevi.
- Savaş, S.Uğraş,A.(2004) Sekiz Haftalık Sezon Öncesi Antrenman Programının Üniversiteli Erkek Boks, Taekwondo ve Karate Sporcularının Fiziksel ve Fizyolojik Özellikleri Üzerine Olan Etkileri *Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(3) ,257-274.
- Sevim Y. Savaş S. (1993). Sporda Yetenek Seçimi. *Bilim ve Teknik Dergisi*, 785-788.

- Sevim, Y. (1997). *Antrenman Bilgisi*, Ankara: Tutubay Ltd. Şirketi.
- Sunay, H. Bayraktar, B.(2004). *The Factors Affecting Turkish Elite Men and Women Volleyball Players Starting Sports and their Expectations*, ICHPER-SD The TSSA 8th International Sports Science Congress, Antalya-Turkey, November 17-20, P 040.
- Sunay, H.Saracaloğlu A.S.(2003). Türk Sporcusunun Spordan Beklentileri ile Spora Yönelten Unsurlar, Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1),43-48.
- Şahin, M. (2002). *Taekwondo Temel Teknikler ve Pumse*, (Birinci Baskı).Ankara: Nobel Yayınları,
- Şahin, S.(2011) Sosyal Değişme Sürecinde Ailelerin Çocuklarını Güreşe Yönelme Eğilimlerinin Belirlenmesi *E-Journal of New World Sciences Academy Sports Sciences*, 2B0065, 6(1), 42-53.
- Şimşek, D.(2005) *Orta Öğretimde Atletizm Yapan Sporcu Öğrencilerin Atletizm Branşına Yönelme Nedenleri ve Beklentileri*,Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Tel, M.(1996). Türk Taekwondo Milli Takım Sporcularının Seçilen Bazı Fizyolojik Özelliklerinin Analizi, *Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Fırat Üniversitesi, Elazığ*.
- Tomkinson GR, Olds TS, Gulbin J.(2003). Seculartrends in Physicalperformance of Australianchildren. EvidencefromtheTalentSearch program. *Journal Sports MedicinePhysFitness*, 43(1), 90-98.
- Topkaya.İ.Ş.Serbes.(2003) Meslek ve Eğitim Düzeyleri Bakımından farklılık gösteren velilerin çocukları için tercih ettikleri spor branşları. *Eğitimde Kuram ve Uygulamaları*, 1(1-2), 36-42.
- Toskovic, N.Blessing, D.Williford, H.N. (2002). TheEffect of ExperienceandGender on CardiovascularandMetabolicResponseswithDynamicTaeKwondoExercise. *Journal of StrengthandConditioningResearch*, 16(2), 278-285.
- Türkmen, S.(1986)*Ulusal Takım Sporlarının Sosyo Ekonomik Konumları(Futbol,Güreş, Atletizm) Örneği*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, .E.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir, 37-38
- Ural, O, (2008) *Futbolda Takım Performansına Etki Eden Motivasyonel Faktörlerin Belirlenmesine Yönelik Bir Uygulama (Gençlerbirliği Spor Kulübü Örneği)*, 61, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Varol, R.ve Saraçoğlu, A.S.(1992). Elit Sporcuların Demografik özellikleri ve sportif performansları, Spor Bilimleri 2.Ulusal Kongresi Bildirisi, Hacettepe Üniversitesi,Ankara: Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu Yayını, 56-59
- Yazıcı, Ç. (1997). *Halter, Temel Ağırlık Çalışmaları ve Güç Geliştirme*, İkinci Baskı, Ankara: Ertem Basın Yayın.

Yıldırım, Y.(2007)*Türkiye 'de Performans Tenisi Yapan Sporcuların Tenise Başlama Nedenleri ve Beklentileri*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Yıldırım,Y.Sunay,H.(2009) Türkiye'de Performans Tenisi Yapan Sporcuların Tenise Başlama Nedenleri ve Beklentileri *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, VII (3) 103-109

Yıldız, D. (2002). *Çağlar Boyu Türklerde Spor*, İstanbul:Tele Basım.

Yücel, A.S. Kılıç, B. Korkmaz, Murat.Göral, K.(2015). Spor Yapan çocuğun spor tercihlerini ve bunu etkileyen bazı faktörlerin incelenmesi *Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık ve Tıp Bilimleri Dergisi InternationalRefereedAcademicJournal Of Sports*, 14(5), Jel Kodu: I10-I20 ID:211 K:129.



EKLER

Değerli Sporcu; bu anket, sporcularının sosyo-ekonomik yapıları, bu branşa katılım nedenleri ve beklentilerine ilişkin bilimsel bir çalışmada kullanılmak amacıyla hazırlanmıştır. Vereceğiniz bilgiler tez dışında hiçbir yerde kullanılmayacak ve açıklanmayacaktır. Lütfen adınızı hiçbir yere yazmayınız. Vereceğiniz doğru ve samimi cevaplar, tezin daha güvenilir ve doğru sonuçlara ulaşmasını sağlayacaktır. Bu araştırmaya katıldığınız için teşekkür ederim.

Ercan AYILGAN
Aksaray Üniversitesi
Yüksek Lisans Öğrencisi

1- Branşınız nedir? ...

2- Cinsiyetiniz nedir?

a) Erkek

b) Kadın

3- Kaç yaşındasınız?

a) 10-14 yaş

b) 15-19 yaş

c) 20-24 yaş

d) 25 yaş ve üzeri

4- Yasadığınız yer? Seçeneği işaretleyerek yazınız.

a) Büyükşehir... b) Şehir...

c) İlçe... d) Kasaba...

e) Köy...

5- Babanızın mesleği nedir?

a) Memur b) İşçi c) Serbest meslek d) Çiftçi

e) Emekli f) İssiz

6- Annenizin mesleği nedir?

a) Memur b) İşçi c) Serbest meslek d) Çiftçi

e) Emekli f) İşsiz / Ev hanımı

7- Babanızın öğrenim durumu nedir?

a) İlkokul b) Ortaokul c) Lise d) Üniversite

e) Lisansüstü

8- Annenizin öğrenim durumu nedir?

a) İlkokul b) Ortaokul c) Lise d) Üniversite e) Lisansüstü

9- En son mezun olduğunuz okul?

- (a) İlköğretim (b) Lise (c) Üniversite (d) Lisansüstü

10- Ailenizin aylık geliri ne kadardır?

- (a) 0-500 TL (b) 501-1.000 TL (c) 1.001-1.500 TL
(d) 1.501-2.000 TL (e) 2.001 TL ve üzeri

11- Ailenizde bu sporlarla uğrasan kimse var mıdır?

- (a) Hayır yok (b) Baba (c) Anne (d) Kardeş (e) Yakın akraba

12- Siz dâhil ailenizdeki birey sayısı kaç kişidir?

- (a) 3 (b) 4 (c) 5 (d) 6 (e) 7 (f) 7'den fazla

13- Oturduğunuz konut tipi nedir?

- (a) Apartman (b) Müstakil (c) Gecekondu

14- Konut mülkiyetinin durumu nedir?

- (a) Kendimizin (b) Kiracı

15- Branşınız ile ilgili bilgiyi ilk kez nereden duydunuz?

(Lütfen tek seçenek işaretleyiniz)

- (a) Beden Eğitimi Öğretmenim (b) Ailem (c) Arkadaşlarım
(d) Medya (TV, Gazete) (e) Okul (f) İnternet

16- Branşınıza başlamanızdaki en önemli etken nedir?

(Lütfen tek seçenek işaretleyiniz)

- (a) Beden Eğitimi Öğretmenim (b) Ailem (c) Arkadaşlarım (d) Medya (TV, Gazete) (e) Okul (f) İnternet (g) Kulüp Antrenörüm (h) Ünlü bir sporcuyu örnek aldım

17- Bu branşa başlama yaşınız?

- (a) 9 yaş ve altı (b) 10-14 yaş (c) 15-19 yaş
(d) 20-24 yaş (e) 25 yaş ve üzeri

18- Kaç yıldır bu branşı yapıyorsunuz?

- (a) 1-2 yıl (b) 2-3 yıl (c) 3-4 yıl (d) 4-5 yıl (e) 5 yıl üzeri

19- Haftada kaç gün antrenman yapıyorsunuz?

- (a) 1 gün (b) 2 gün (c) 3 gün (d) 4 gün (e) 5 ve üzeri

20- Günde kaç saat antrenman yapıyorsunuz?

- (a) 1 saat (b) 2 saat (c) 3 saat

21-- Kulübünüz size aşağıdaki olanaklardan hangilerini sağlıyor?

- () a) Sosyal Güvenlik () b) Sağlık Garantisi () c) İş Garantisi ()
d) Ekonomik Kazanç () e) Malzeme () f) Barınma () h) Hiçbiri

22- Kulübünüz başarılı sporcularına ödül veya prim veriyor mu?

- () a) Evet () b) Hayır

23- Branşınızı yapmak için çevrenizde yeterli tesis var mı?

- () a) Evet () b) Hayır

24- İleriki yıllarda branşınız ile ilgili planınız nedir?

- () a) Akademik eğitim almak () b) Kulüpte devam etmek () c) Antrenör olmak ()
d) Yönetici olmak () e) Milli sporcu olmak () f) Planım yok

25- Sporcu olarak çevreden yeterli ilgiyi görüyor musunuz?

- () a) Evet () b) Hayır

26- Branşınızın yeterince tanındığına inanıyor musunuz?

- () a) Evet () b) Hayır

27- Branşınıza başlamanızı etkileyen sosyal, ekonomik, fiziksel ve çevresel etki düzeyini belirtiniz. (Uygun seçeneği X ile işaretleyiniz)

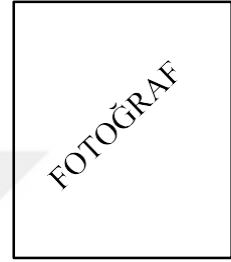
Sıra No	Değişkenler	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Arkadaşlarla birlikte olmak					
2	Yeni arkadaşlar edinmek					
3	Boş zamanımı değerlendirmek için					
4	Eğlenceli ve heyecan verici olması					
5	Sosyal ilişkileri geliştirmesi					
6	Beden Eğitimi öğretmenimin etkisi					
7	Eğitici olması					
8	Para kazanmak					
9	İleride bu alanda kariyer yapmak					
10	Yeni ve farklı bir branş olması					
11	Bu sporu sevdiğim için					
12	Sağlığımı koruması					
13	Fiziksel gelişimime katkı sağlaması					
14	Ülkemi temsil edebilmek için					
15	Bu spora yeteneğimin oluğunu fark etmem					
16	Maliyetinin düşük olması					
17	Ailemin baskısı					
18	Ünlü bir sporcu olmak					
19	Gazete ve televizyonun etkisi					

TEŞEKKÜRLER

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı, Soyadı	Ercan AYILGAN
Uyruğu	T.C
Doğum tarihi veyeri	18.08.1978
Medenihali	Evli
Telefon	05306043459
Faks	03123119677
E-posta	ercanayilgan1978@gmail.com



Eğitim Derecesi	Okul/Program	Mezuniyet yılı
Lise	Ömer Seyfettin Lisesi –Sosyal Bölümü	1996
Üniversite	Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	2001
Yüksek Lisans		
Doktora		

İş Deneyimi, Yıl	Çalıştığı Yer	Görev
16 Yıl	Gençlik ve Spor Bakanlığı	Uzman

Yabancı Dil İngilizce	
-----------------------	--

Yayınlar