



**T.C.  
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
TARİH ANABİLİM DALI**

**AKSARAY'DA VAKIF KÜLTÜRÜNE BİR ÖRNEK:  
KARAMANOĞLU MEHMET BEY CAMİİ VAKFI (19. YÜZYIL)**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**SEFA ALP**

**DANIŞMAN**

**DR. ÖĞR. ÜYESİ SELAHATTİN SATILMIŞ**

**AKSARAY 2018**



**AKSARAY ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
TARİH ANABİLİM DALI**

**AKSARAY'DA VAKIF KÜLTÜRÜNE BİR ÖRNEK:  
KARAMANOĞLU MEHMET BEY CAMİİ VAKFI (19. YÜZYIL)**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**SEFA ALP**

**DANIŞMAN**

**DR. ÖĞR. ÜYESİ SELAHATTİN SATILMIŞ**

**AKSARAY 2018**

## TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren iki yıl sonra tezden fotokopi çekilebilir.

### YAZARIN

Adı : Sefa

Soyadı : ALP

Bölümü : Tarih

İmza :



Teslim tarihi : 15/11/2018

### TEZİN

Türkçe Adı : Aksaray'da Vakıf Kültürüne Bir Örnek: Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı (19. Yüzyıl)

İngilizce Adı : An Example of Foundation Culture in Aksaray: The Karamanoğlu Mehmet Bey Mosque Foundation (19th Century)



## **ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI**

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı : Sefa ALP

T.C.  
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
JÜRİ ONAY SAYFASI

Enstitümüzün 152218406 numaralı öğrencisi Sefa ALP tarafından hazırlanan “AKSARAY’DA VAKIF KÜLTÜRÜNE BİR ÖRNEK: KARAMANOĞLU MEHMET BEY CAMİİ VAKFI (19. YÜZYIL)” başlıklı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği / ~~oy çokluğu~~ ile Aksaray Üniversitesi Tarih Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

**Danışman:** Dr. Öğr. Üyesi Selahattin SATILMIŞ

(Tarih Anabilim Dalı, Aksaray Üniversitesi)

**Üye:** Dr. Öğr. Üyesi Eyyub ŞİMŞEK

(Tarih Anabilim Dalı, Aksaray Üniversitesi)

**Üye:** Dr. Öğr. Üyesi Recep KÜREKLİ

(Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Anabilim Dalı, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi)



Tez Savunma Tarihi: 22/10/2018

Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu’nun 15.11.2018 tarih ve 2018/52-8 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Öğrencinin Adı Soyadı

Sefa ALP



Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

Dr. Öğr. Üyesi Sevilay USLU DİVANOĞLU



## ÖNSÖZ

İnsanlar Allah'ın rızasını kazanmak için birçok vakıf kurmuş olup bu vakıfların devamını sağlamak için de menkul ve gayrimenkuller vakfetmişlerdir. Aksaray, en parlak dönemini yaşadığı Anadolu Selçukluları zamanında gerçekleştirilen imar faaliyetleri sayesinde çok sayıda cami ve mescit gibi müesseselere kavuşmuştur. Bu dönemde inşa edilen yapılara Karamanoğulları Beyliği ve Osmanlı Devleti dönemlerinde yenileri eklenmiştir. Bunlar içerisindeki en önemli yapılardan birisi, Ulu Camii ismiyle de bilinen Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'dir. Anadolu Selçuklu Sultanı I. Mesut (Rüknettin Mesut) döneminde (1116-1155) inşa ettirilen, ancak daha sonraları Karamanoğlu II. Mehmet Bey döneminde tamir ettirilmesinden dolayı kaynaklarda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii olarak zikredilen bu yapı günümüze kadar varlığını korumuştur. Bu caminin varlığını devam ettirebilmesi ve faaliyetlerini düzenli bir şekilde sürdürebilmesi ise caminin vakfi sayesinde olmuştur.

Arşiv belgeleri esas alınarak hazırlanan bu çalışmayla 19. yüzyılda Aksaray'da faaliyet gösteren vakıflar tespit edilerek Aksaray'daki vakıf kültürü hakkında bir izlenim oluşturulmaya çalışıldığı gibi detaylı olarak incelediğimiz Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfi örneğinde vakıfların işleyişi ortaya konulmaya çalışılmıştır. Bu bağlamda bahsi geçen vakfın görevlileri, görevlilerin aldıkları ücretler, vakfın gelir ve giderleri, bu gelirlerin nerelerden ve hangi kalemlerden sağlandığı, nerelere harcandığı ve caminin özellikleriyle zaman içerisinde geçirdiği tamirler hakkında önemli bilgilere yer verilmiştir.

Tez konusunun belirlenmesinde büyük payı olan ve çalışma esnasında da yardımlarını esirgemeyen danışmanım Sayın Dr. Öğr. Üyesi Selahattin SATILMIŞ'a ve Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'ne ait olan fotoğrafların temin edilmesinde yardımcı olan Sayın Mustafa Fırat GÜL'e müteşekkirim.

SEFA ALP

MERSİN 2018

**AKSARAY ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**AKSARAY'DA VAKIF KÜLTÜRÜNE BİR ÖRNEK:**  
**KARAMANOĞLU MEHMET BEY CAMİİ VAKFI (19. YÜZYIL)**

**Yüksek Lisans Tezi**  
**Sefa Alp, Aksaray 2018**

**ÖZET**

Vakıf, genel olarak insanların elindeki malının bir kısmını veya tamamını Allah'ın rızasını kazanmak için sarf etmesidir. Bu düşünce ile 19. yüzyılda Aksaray'da birçok yeni vakıf kurulduğu gibi daha önceki dönemlerde kurulan vakıfların önemli bir kısmı da faaliyetlerini devam ettirmiştir. Vakıfların gelirleri genellikle buğday, arpa, çavdar, burçak vb. mahsuller ile bostan, kovan ve kırmızı boyadan elde edilen öşür hisselerinden oluşmaktadır. Bunun yanı sıra bağ, bahçe, değirmen, han ve dükkân gibi yerlerden elde edilen kiralar da vakıfların gelirleri arasında yer almaktadır. Aksaray için tarihi bir öneme sahip olan Karamanoğlu Mehmet Bey Camii, Anadolu Selçuklu Devleti döneminde inşa olunmuş ve daha sonraki yıllarda onarım görecük günümüze kadar ulaşmıştır. Bu cami arşiv kayıtlarında Karamanoğlu İbrahim Bey Camii, Karamanoğlu Camii ve Cami-i Kebir (Ulu Camii) şeklinde geçmektedir. 19. yüzyılda camide mütevellî, imam, hatip, müezzin, ferraş vb. görev yapmaktadır. Bu görevlilere genellikle günlük yarım ilâ iki akçe arasında bir ücret ödenmiş ve bunun yanı sıra vakfın senelik gelirlerinden de belirli hisseler verilmiştir. Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı'nın gelirlerini genellikle Aksaray'ın merkeziyle köy ve mezralarından elde edilen öşür hisseleri oluşmaktadır. Elde edilen gelirler ile camide görevli olan kişilerin maaşları ödenmiş ve bunun yanı sıra caminin tamir, kilim, perde, aydınlatma, vergi vb. masrafları karşılanmıştır.

Bilim Kodu : 116114  
Anahtar Kelimeler : Aksaray, Vakıf, Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı, 19. Yüzyıl.  
Sayfa Adedi : 171  
Danışman : Dr. Öğr. Üyesi Doç. Dr. Selahattin SATILMIŞ

**AKSARAY UNIVERSITY**  
**GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES**  
**AN EXAMPLE OF FOUNDATION CULTURE IN AKSARAY:**  
**KARAMANOĞLU MEHMET BEY MOSQUE FOUNDATION**  
**(19TH CENTURY)**

**Master of Science Thesis**

**Sefa Alp, Aksaray 2018**

**ABSTRACT**

In general, the foundation is people's spending some or all of their properties in order to get the sake of Allah. With this thought, many new foundations were established in Aksaray in 19th century and a considerable part of the foundations that were established in previous periods continued their activities in these years. The incomes of the foundations generally consisted of the share of the tithe obtained from the sale of wheat, barley, rye, vetch and incomes from greenhouses, beehives, red dye. Besides, rents obtained from places like vineyards, gardens, mills, inns and shops were among the incomes of the foundation. In the following years, cash money began to be donated also. Karamanoğlu Mehmet Bey Mosque, which has a historical importance for Aksaray, was built during the Anatolian Seljuk State and manages to come up to this day with various repairs in the following years. This mosque is mentioned as Karamanoğlu Ibrahim Bey Mosque Karamanoğlu Mosque and Grand Mosque in the archive records. In the 19th century, trustee, imam, orator, muezzin and ferrash were serving in this mosque. Generally these dues were paid a fee of between half akches and two akches per day, as well as certain shares of the foundation's annual income. The revenues of the Karamanoğlu Mehmet Bey Mosque Foundation mostly consist of the rents money obtained from the villages and the arable fields of Aksaray, such as Rumdiğın, Sorsoy, Göstük and Dadasun as well as rent income obtained from some localities. With the revenues obtained, the salaries of the people in charge of the mosque were paid and the expenses of repair, rug, mat, lighting of the mosque were met.

Science Code : 116114

Key Words : Aksaray, Foundation, Karamanoğlu Mehmet Bey Mosque Foundation, 19th Century.

Page Number : 171

Supervisor : Faculty Member Selahattin SATILMIŞ

## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	iv
ÖZET.....	v
ABSTRACT.....	vi
İÇİNDEKİLER.....	vii
TABLolar LİSTESİ.....	ix
GRAFİKLER LİSTESİ.....	xi
FOTOĞRAFLAR LİSTESİ.....	xii
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xiv
GİRİŞ.....	1
BİRİNCİ BÖLÜM.....	7
VAKFIN TARİHİ GELİŞİMİ VE AKSARAY’DA VAKIF KÜLTÜRÜ.....	7
1.1. Vakfın Tarihi Gelişimi.....	7
1.1.1. Vakfın Tanımı.....	7
1.1.2. Vakfın Ortaya Çıkışı ve Gelişimi.....	9
1.1.3. Vakıf Hizmetleri.....	15
1.1.4. Evkâf-ı Hümayun Nezareti’nin Kuruluşu ve Sebepleri.....	18
1.2. Aksaray’da Vakıf Kültürü.....	21
İKİNCİ BÖLÜM.....	36
KARAMANOĞLU MEHMET BEY CAMİİ (ULU CAMİİ).....	36
2.1. Tarihi ve İsmi.....	37
2.2. Mimarisi.....	40
2.3. Minberi.....	45
2.4. Şamdanları.....	49
2.5. Yazma Kur’an-ı Kerimleri.....	50
2.6. Halı, Kilim ve Seccadeleri.....	51
2.7. Şadırvanı.....	52

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM .....	55
KARAMANOĞLU MEHMET BEY CAMİİ VAKFI'NIN GÖREVLİLERİ .....	55
3.1. Mütevelliler .....	58
3.2. İmamlar .....	62
3.3. Hatipler .....	69
3.4. Müezzinler .....	74
3.5. Cüzhanlar ve Devrhanlar .....	77
3.6. Kayyımlar ve Ferraşlar .....	86
3.7. Sakalar .....	89
3.8. Eğitim Öğretim Görevlileri .....	90
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM.....	96
KARAMANOĞLU MEHMET BEY CAMİİ VAKFI'NIN GELİRLERİ VE GİDERLERİ...96	
4.1. Gelirler .....	96
4.2. Giderler .....	111
4.2.1. Görevli Maaşları.....	111
4.2.2. Tamir Masrafları .....	114
4.2.3. Aydınlatma, Kilim, Perde vb. Masrafları.....	117
4.2.4. Vergi (Maaş-ı Muharrer ve Harc-ı Muhasebe) Masrafı.....	118
SONUÇ.....	122
KAYNAKÇA .....	126
EKLER.....	134

## TABLolar LİSTESİ

Tablo 1: 19. Yüzyılda Aksaray’da Faaliyet Gösteren Vakıflar .....	26
Tablo 2: 19. ve 20. Yüzyıllarda Aksaray’da Kurulan Para Vakıfları.....	33
Tablo 3: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı’nın Mütevellileri.....	58
Tablo 4: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii’nin İmamları .....	63
Tablo 5: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii’nin Hatipleri.....	69
Tablo 6: Hatip Seyyid Battal Efendi’ye Ödenen Ücretler .....	73
Tablo 7: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii’nin Müezzinleri .....	74
Tablo 8: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii’nin Cüzhan ve Devrhanları .....	77
Tablo 9: R.1280 (1864/1865) Tarihli Muhasebe Kaydına Göre Cüzhan ve Devrhanlara Ödenen Ücretler.....	83
Tablo 10: R.1289 (1873/1874) Tarihli Muhasebe Kaydına Göre Cüzhan ve Devrhanlara Ödenen Ücretler.....	84
Tablo 11: R.1291 (1875/1876) Tarihli Muhasebe Kaydına Göre Cüzhan ve Devrhanlara Ödenen Ücretler.....	85
Tablo 12: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii’nin Kayyımları ve Ferraşları.....	86
Tablo 13: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii’nin Eğitim Öğretim Görevlileri .....	92
Tablo 14: 19. Yüzyılda KMBC Vakfı’na Gelir Sağlayan Yerler ve Miktarları.....	104
Tablo 15: R.1289 (1873/1874) yılında KMBC Vakfı’na Gelir Sağlayan Yerler ve Miktarları... ..	108
Tablo 16: R.1291 (1875/1876) yılında KMBC Vakfı’na Gelir Sağlayan Yerler ve Miktarları..	109
Tablo 17: R.1307 (1891/1892) yılında KMBC Vakfı’na Gelir Sağlayan Yerler ve Miktarları..	110



Tablo 18: KMBC Vakfi Görevlilerinin R.1252-1253, R.1256-1257, R.1256-1261, R.1280, R.1285, R.1286, R.1288, R.1289, R.1291 ve R.1307 Yıllarında Aldıkları Ücretler .....	112
Tablo 19: Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin Aydınlatma, Kilim, Perde vb. Masrafları ve Bedelleri .....	117
Tablo 20: Muhasebe Kayıtlarına Göre KMBC Vakfi'nin Maaş-ı Muharrer ve Harc-ı Muhasebe Giderleri.....	119
Tablo 21: KMBC Vakfi'nin 19. Yüzyıldaki Gelir ve Giderleri .....	120



## GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 1: R.1256 (1840/1841) yılında Rumdiğın köyünden elde edilen gelir.....	98
Grafik 2: R.1257 (1841/1842) yılında Rumdiğın köyünden elde edilen gelir.....	98
Grafik 3: R.1256 (1840/1841) yılı Dadasun köyünden elde edilen gelir.....	99
Grafik 4: R.1256-1257 (1840-1842) yıllarında Hatip Seyyid Osman ve Seyyid Numan Efendiler ile İmam Şeyh Mustafa Efendi için ayrılan hisselerin toplam miktarı .....	100
Grafik 5: R.1256-1257 (1840-1842) yıllarında Rumdiğın ve Dadasun köylerinden elde edilen gelirin toplam miktarı.....	101
Grafik 6: R.1256 (1840/1841) yılında Rumdiğın ve Dadasun köylerinden sağlanan mahsuller ve elde edilen gelirlerin yüzdelerik dağılımı.....	102
Grafik 7: R.1257 (1841/1842) yılında Rumdiğın köyünden sağlanan mahsuller ve elde edilen gelirlerin yüzdelerik dağılımı.....	102
Grafik 8: Muhasebe kayıtlarına göre Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin tamir gördüğü yıllar ve bedelleri .....	116

## FOTOĞRAFLAR LİSTESİ

Fotoğraf 1: Karamanoğlu Mehmet Bey Camii/Ulu Camii .....	37
Fotoğraf 2: Ulu Camii'nin üstünün önceki hali .....	41
Fotoğraf 3: Ulu Camii'nin üstünün kurşun ile kaplı hali .....	41
Fotoğraf 4: 1895 yılında Ulu Camii ve Minaresi .....	44
Fotoğraf 5: 1930'lu yıllarda Ulu Camii ve Minaresi .....	44
Fotoğraf 6: Minberin ön yüzü .....	46
Fotoğraf 7: Minberin mimarının adının yazılı olduğu kısım .....	47
Fotoğraf 8: Minberin sağ ve sol tarafında ayetlerinin yazdığı kısımlar .....	48
Fotoğraf 9: Ulu Camii'nin eski şamdanları .....	49
Fotoğraf 10: Ulu Cami'ye ait olan Kur'an-ı Kerim .....	50
Fotoğraf 11: Ulu Cami'ye ait olan Kur'an-ı Kerim .....	51
Fotoğraf 12: 1907 yılında Ulu Camii'nin şadırvanı .....	53
Fotoğraf 13: 1910'lu yıllarda Ulu Camii'nin şadırvanı .....	53
Fotoğraf 14: 1930'lu yıllarda Ulu Camii .....	54
Fotoğraf 15: 1895 yılında Ulu Camii .....	139
Fotoğraf 16: 1907 yılında Ulu Camii .....	140
Fotoğraf 17: 1907 yılında Ulu Camii .....	140
Fotoğraf 18: 1910'lu yıllarda Ulu Camii ve çevresi .....	141
Fotoğraf 19: 1930'lu yıllarda Ulu Camii .....	141
Fotoğraf 20: Ulu Cami'ye sonradan ilave edilen payendeler .....	142

Fotoğraf 21: 1940'lı yıllarda Ulu Camii'deki tarihi minberin durumu.....	143
Fotoğraf 22: Minberin sağ tarafından eksilen parçalar ve yerine takılan benzerleri .....	144
Fotoğraf 23: Minberin sol tarafından eksilen parçalar ve yerine takılan benzerleri .....	145
Fotoğraf 24: Ulu Cami'ye ait olan minberin tarihi kapısı .....	146
Fotoğraf 25: Ulu Cami'ye ait olan tarihi kapısının yerine takılan benzer kapı .....	147
Fotoğraf 26: Ulu Cami'ye ait olan Kur'an-ı Kerimler .....	148
Fotoğraf 27: Ulu Camii'nin günümüzdeki mihrabı.....	149
Fotoğraf 28: Ulu Camii'nin tarihi şamdanı .....	150
Fotoğraf 29: Aksaray Müzesi'nde sergilenmekte olan Ulu Camii'nin tarihi seccadeleri...	150
Fotoğraf 30: Ulu Camii'nin içerisinden bir görüntü.....	151
Fotoğraf 31: Ulu Camii'nin içerisinden bir görüntü.....	152
Fotoğraf 32: Ulu Camii'nin eski ana giriş kapısı.....	153
Fotoğraf 33:Ulu Camii'nin yeni ana giriş kapısı .....	154

## KISALTMALAR LİSTESİ

age	Adı geçen eser
agm	Adı geçen makale
agt	Adı geçen tez
Bkz.	Bakınız
BOA	Başbakanlık Osmanlı Arşivi
C.	Cilt
Çev.	Çeviri
DİA	Diyanet İslam Ansiklopedisi
d.	Defter
Ed.	Editör
H.	Hicri
Haz.	Hazırlayan
KMBC	Karamanoğlu Mehmet Bey Camii
M.	Miladi
Nr.	Numara
R.	Rumi
S.	Sayı
s.	Sayfa
TDV	Türkiye Diyanet Vakfı
TTK	Türk Tarih Kurumu
vb.	Ve benzeri
vd.	Ve diğerleri
VD	Vakıflar Dergisi
VGM	Vakıflar Genel Müdürlüğü
VGMA	Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivi

## GİRİŞ

Aksaray vakıfları ve bu vakıfların en önemlilerinden birisi olan, aynı zamanda tez konumuzu oluşturan Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı ile ilgili bugüne kadar doğrudan bir çalışma yapılmamıştır. Aksaray tarihi ile ilgili bazı çalışmalar yapılmış olup bunlardan en önemlisi İbrahim Hakkı Konyalı'nın 1974 yılında yayınlanan “*Abideleri ve Kitabeleri ile Aksaray Tarihi*” adlı eseridir. Bu eser genel hatlarıyla Aksaray tarihine dair bilgiler vermesi ve arşiv kayıtlarından ulaşılamayan bazı belgelerin bu kitapta yer alıyor olması açısından çalışmamız esnasında bizlere önemli derecede yardımcı olmuştur. Ancak bu eserde Aksaray vakıflarına dair bilgiler daha çok 15. ve 16. yüzyıllara ait olup vakıfların daha sonraki yüzyıllara ait olan durumları hakkında çok fazla bir bilgi yoktur. Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı'na dair bilgiler mevcut olmakla birlikte bu vakfın 19. yüzyıldaki durumuna dair ise bilgiler de oldukça sınırlıdır. Eserde üç beş tane muhasebe kaydı ve berat üzerinden vakfın 19. yüzyıldaki muhasebesi ve görevlilerine dair bilgiler verilmiştir. Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı ile ilgili 19. yüzyıla ait olan birçok belge olmasına rağmen yazar bunları eserinde vermemiştir.

Eşref Temel, “*Hurufat Defterleri'ne Göre Aksaray Kenti Klasik Eğitim Kurumları (XVIII.-XIX. Yüzyıllar Arası)*” adlı yüksek lisans tezinde 18. ve 19. yüzyıllarda Aksaray'daki eğitim faaliyetlerini incelemiştir. Bu tezde genellikle medrese<sup>1</sup>, mektep<sup>2</sup>, muallimhane<sup>3</sup> ve cami<sup>4</sup> gibi müesseselerde gerçekleşen eğitim faaliyetleri ve buralarda görevli olan kişilere dair bilgiler verilmiştir. Karamanoğlu Mehmet Bey Camii ile ilgili bilgiler mevcut olmakla

---

<sup>1</sup> Medrese; İslam tarihinde eğitim ve öğretim kurumlarının genel adını ifade etmektedir. Ayrıntılı bilgi için bkz. Nebi Bozkurt, “Medrese”, **DİA**, C. 28, TDV Yayınları, Ankara 2003, s. 323.

<sup>2</sup> Mektep; okul anlamına gelmekte olup İslam ülkelerinde ve özellikle Osmanlılar'da çocuklara temel eğitiminde verildiği yerdir. Bkz. Nebi Bozkurt, “Mektep”, **DİA**, C. 29, TDV Yayınları, Ankara 2004, s. 5.

<sup>3</sup> Muallimhane; öğretmen yetiştiren yer, okul anlamına gelmektedir. Bkz. Ferit Devellioğlu, **Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lügat**, Aydın Kitabevi Yayınları, Ankara 2010, s. 765.

<sup>4</sup> Arapça bir kelime olan cami “toplayan, bir araya getiren” anlamına gelmektedir. Cami kelimesi ilk zamanlar cuma ve bayram namazlarının kılındığı büyük mescitler için kullanılmıştır. Bkz. Ziya Kazıcı, **Osmanlı'da Vakıf Medeniyeti**, Kayıhan Yayınları, İstanbul 2014, s. 142.

birlikte, bu bilgiler daha ziyade konu gereğince camide gerçekleşen eğitim faaliyetleri ve burada görevli olan kişiler ile ilgilidir.

Diğer bir çalışma ise Mehmet Zeki Oral'a ait olan 1962 yılında Vakıflar Dergisi'nde yayınlanan "*Aksaray'ın Tarihi Önemi ve Vakıfları*" isimli bir makaledir. Yazar bu makalede vakıf kültürüne dair kısa bir bilgi vermiş ve Aksaray'da 211 vakfın bulunduğunu belirtmiştir. Ancak bunların adına ve içeriğine dair hiçbir bilgi vermemiştir. Bu makalede sadece Şeyh Hamid-i Veli'nin oğlu Yusuf Hakiki Baba'ya ait olan H.884 (M.1479) tarihli bir vakfiye<sup>5</sup> açıklanmıştır. Bunun dışında vakıflara dair ışık tutacak hiçbir bilgi bulunmamaktadır.

Bu çalışmaların yanı sıra 2017 yılında Zekai Erdal, Mustafa Fırat Gül ve Orhan Özdiil "*Aksaray Ulu Camii*" adlı bir kitap yayınlamışlardır. Bu kitapta Aksaray ve Ulu Camii'nin tarihi hakkında bilgiler verilmiş olup fakat caminin bağlı bulunduğu vakıf hakkında bir bilgi verilmeyip sadece vakıf kayıtlarına dair bazı belgelerin transkripsiyonları verilmiştir. Bu belgelerin yorumlanması ve değerlendirmesi yapılmamıştır.

Bu çalışmaların dışında Aksaray ile ilgili çeşitli çalışmalar mevcuttur. Ancak Aksaray vakıfları ve özellikle Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı'na dair kapsamlı bir çalışma yoktur. Var olan çalışmalarda da genellikle 15. ve 16. yüzyıllara ait bilgiler verilmiştir. "*Aksaray'da Vakıf Kültürüne Bir Örnek: Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı (19. Yüzyıl)*" adlı bu çalışma bahsi geçen çalışmalardan çok daha kapsamlı olarak hazırlanmıştır. Bu çalışma kapsamında; Aksaray'da, 19. yüzyılda faaliyet gösteren vakıflar ve örnek olarak seçilen Aksaray için de tarihi bir öneme sahip olan Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin durumu, geçirdiği tamirler, caminin bağlı bulunduğu vakfın görevlileri ve bu görevlilerin aldıkları ücretler, vakfın gelir ve giderleri ayrıntılı bir şekilde tespit edilmeye çalışılmıştır.

Karamanoğlu Mehmet Camii Vakfı'nı konu alan bu tez çalışmasının en önemli kaynağını, Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivi (VGMA) ve Başbakanlık Osmanlı Arşivinden (BOA)<sup>6</sup> temin edilen tarihi kayıtlar oluşturmaktadır. 19. yüzyılın başlarında Aksaray'daki vakıflara dair bilgilerin büyük bir çoğunluğuna VGMA'da bulunan *Hurufat Defterleri* sayesinde ulaşılmıştır. 19. yüzyılın ilk yıllarına dair bilgilerin temin edilmesi hasebiyle bu defterler büyük bir önem arz etmektedir. Eşref Temel, çalışmasında Aksaray'a ait olan Hurufat

---

<sup>5</sup> Vakfiye; vakfi kuran kişinin, vakfın işleyiş tarzıyla şartlarını belirlediği ve kadı tarafından onaylanan hukuki belgedir. Ayrıntılı bilgi için bkz. Bahaeddin Yediyıldız, **18. Yüzyılda Türkiye'de Vakıf Müessesesi Bir Sosyal Tarih İncelemesi**, TTK Yayınları, Ankara 2003, s. 4-5.

<sup>6</sup> Bundan sonraki ifadelerde Başbakanlık Osmanlı Arşivi yerine BOA, Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivi yerine ise VGMA ifadesi kullanılacaktır.

Defterleri'nin 1690-1829 yılları arasını kapsadığını belirtmektedir<sup>7</sup>. Ancak Aksaray'a ait olan 536 numaralı Hurufat Defteri'ndeki tarihlere baktığımız zaman 1830'lu yıllara ait bilgilerin olduğu görülmektedir. Bu defterlerde Aksaray'da faaliyet gösteren cami, mescit<sup>8</sup>, medrese, zaviye<sup>9</sup> vb. müesseselerin 19. yüzyıl başlarındaki görevlileri, bu görevlilerin tayin işlemleri, vefatları, görevleri karşılığında aldıkları ücretler vb. bilgiler veriyor olması konumuz açısından çok önemlidir.

Aksaray'daki para vakıfları konusunda ise VGMA'da bulunan *Müceddet Anadolu Vakfiye Defterleri'nden* yararlanılmıştır. Bu kayıtlar sayesinde vakfi kuran kişinin ailesine, bu ailenin anıldığı sülale isimlerine, vakfi kuran kişilerin (vâkıfların) ikamet ettiği yerlere, vakıfta görevli olacak kişilere ve vâkıfların vakfettikleri paraların nasıl işletileceğine vb. daha birçok konuya dair bilgilere rastlamak mümkündür. Aynı arşivden elde ettiğimiz *Konya Esası* olarak kayıtlı olan defterler ise genellikle vakıfta görevli olan kişinin göreve başlama tarihine, vakıftan aldığı hisseye, vefatına ve bunun üzerine yerine tayin olunan kişiye dair bilgiler vermektedir. Bu defterlerin dışında *Anadolu Tafsili*, *Ferman Tafsili* vb. defterlerin incelenmesiyle Aksaray'daki vakıflar hakkında bilgiler elde edilmiştir.

BOA kayıtları arasında yer alan defterlerden *Evkaf Defteri (EV.d.)* konumuz açısından büyük önem arz etmektedir. Bu çalışmada genel olarak 14 adet Evkaf Defteri'nden yararlanılmıştır. Özellikle 18838 numaralı Evkaf Defteri Aksaray'daki vakıfların muhasebe kayıtlarını içermesi bakımından büyük öneme sahiptir. Bu defterden vakfa nereden, hangi türden ve ne miktarda gelir sağlandığı, vakıfta görevli olan kişilerin icra ettikleri vazifeler ve aldıkları ücretler ile vakfın çeşitli giderlerine dair bilgilere ulaşılmıştır. 19x35 cm ebadında olan ve 166 sayfadan oluşan bu defter Aksaray'daki vakıfların yanı sıra Nevşehir, Niğde ve Koçhisar (Şereflikoçhisar)'da bulunan vakıflara dair bilgiler de içermektedir. 26x71 cm ebadında ve 6 sayfadan oluşan 11855 numaralı Evkaf Defteri'nde ise Aksaray'da var olan vakıflar ve bu vakıflara nereden ne miktarda mahsul ve bu mahsullerden ne kadar gelir elde edildiğine dair ayrıntılı bilgiler bulunmaktadır. Farklı şehirlerdeki vakıflar hakkında bilgiler içeren 11421 numaralı Evkaf Defteri'nde ise Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı'nın gelirlerine dair

---

<sup>7</sup> Eşref Temel, **Hurufat Defterleri'ne Göre Aksaray Kenti Klasik Eğitim Kurumları (XVIII.-XIX. Yüzyıllar Arası)**, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya 2008, s. 2.

<sup>8</sup> Mescit; Arapça bir kelime olan ve "eğilmek, tevazu ile alını yere yere koymak" anlamlarına gelen "sücûd" kökünden gelmektedir. Bu özelliğinden dolayı mescit "secde edilen yer" anlamına gelmektedir. Bkz. Ziya Kazıcı, **age**, s. 142.

<sup>9</sup> Zaviye; tekkelerin küçüklerine verilen addır. Bkz. Mehmet Zeki Pakalın, **Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü**, C. 2, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul 1983, s. 648.



önemli bilgiler yer almaktadır. Birkaç sayfadan oluşan diğer 11 defter ise Aksaray'daki vakıfların gelir ve giderleri hakkında bilgiler içermektedir.

Evkaf Defterleri'nin yanı sıra *Evkâf Muhasebe Kalemi (EV.MH)*, *Evkâf Mektubî Kalemi (EV.MKT)*, *Evkâf Mektubî Kalemi Cihat Kalemi (EV.MKT.CHT)* ve *Evkâf Başkitabet (EV.BKB)* gibi fonlarında ise genellikle görevlilerin tayin işleri, tayin sırasında aranan şartlar, görevden ferağ ya da azledilmeleri, vefatları ve vakıftan aldıkları ücretlerine dair önemli bilgiler yer almaktadır. Ayrıca bazı vakıf kayıtlarının içerisinde yer alan nüfus bilgilerinden ve *Nüfus Defterleri (NFS.d)*'nden yararlanılarak görevlilerin yaşları, aileleri, ikamet ettikleri mahalleler vb. önemli bilgilere de ulaşılmıştır.

Arşiv kaynaklarının yanı sıra mevcut literatürden de yararlanılmış olup bu hususta başta İbrahim Hakkı Konyalı'nın "*Abideleri ve Kitabeleri ile Aksaray Tarihi*" adlı eseri, bunun yanı sıra Doğan Yörük'ün "*16. Yüzyılda Aksaray Sancağı*", Zekai Erdal, Mustafa Fırat Gül ve Orhan Özdil'in "*Aksaray Ulu Camii*" adlı eserleri incelenmiştir. Bu çalışmalar özellikle Aksaray'da var olan vakıflara ve Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin tarihine dair bilgilere ulaşmamız açısından bizlere yardımcı olmuştur. Vakıfların tarihi gelişimi hakkında ise genellikle Bahaeddin Yedi yıldız'ın "*18. Yüzyılda Türkiye'de Vakıf Müessesesi Bir Sosyal Tarih İncelemesi*", Ahmed Akgündüz'ün "*İslam Hukukunda ve Osmanlı Tatbikatında Vakıf Müessesesi*" ve Nazif Öztürk'ün "*Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi*" adlarındaki çalışmaları ile vakıf hakkında yazılan çeşitli makalelerden yararlanılmıştır.

BOA ve VGMA'ya ait olan kayıtlar sayesinde, bugüne kadar hemen hemen hiçbir kaynakta yer almayan bilgilere ulaşılması, Karamanoğlu Mehmet Camii Vakfı'nın 19. yüzyıldaki durumunu ayrıntısıyla ortaya koymamıza imkân sağlamıştır.

Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı'nın 19. yüzyıldaki faaliyetleri hakkında önemli bilgilere ulaşılma ile birlikte birtakım zorluklarla da karşı karşıya kalınmıştır. Öncelikle konumuzu ihtiva eden ve BOA bünyesinde yer alan bazı defterler tasnif edilmediği için bazı belgeler temin edilememiştir. BOA'da bulunan birçok defterin tasnifinin bu kurum tarafından değil de VGMA tarafından gerçekleştirilmesi ve VGMA'da bu defterlerin dijital ortama farklı şekillerde aktarılması birtakım problemlere neden olmaktadır. Bu durum daha ziyade defterlerin sayfa numaralarında görülmektedir. BOA tarafından tasnif edilmeyen defterlerin daha sonraları tasnif edilmesi ve mevcut belgelerin numaralarından farklı olarak kaydedilmesi sonucunda, VGMA'dan temin edilen elimizdeki mevcut belgelerin sayfa numaraları ile bir ihtimaldir ki uyuşmayabilir. Araştırmacıların ve okuyucuların bu durumu

göz önünde bulundurması rica olunur. Bu tür bir sorunun ortaya çıkması araştırmacılardan ziyade arşivlerde yapılan farklı kodlamalardan kaynaklanmaktadır.

Bu sorunların yanı sıra tasnif yapılırken bazı vakıf isimlerinin veya buldukları yerlerin yanlış bir şekilde okunup özetlenmesi ve bu şekilde dijital ortama aktarılması diğer bir sorunu teşkil etmektedir. Örneğin konumuz olan Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı ile ilgili araştırma yapılırken Karamanoğlu Mehmet Bey Camii, Karamanoğlu İbrahim Bey Camii, Karamanoğlu Camii ve Cami-i Kebir gibi isimler ile Aksaray şehri üzerinden vakıflarının tamamı taranmıştır. Fakat araştırma yapılırken *BOA, EV.MKT.CHT., 624/33* numaralı arşiv belgesinin *Karamanoğlu* olarak okunması gerekirken bu isim "*Fermanoğlu*" olarak okunmuş, VGMA sisteminde de bu şekilde kaydedilmiştir. BOA'daki *BOA, EV.BRT., 89/14* numaralı arşiv belgesi ise *İbrahim Bey veled-i Karaman cami-i şerif vakfi* olarak okunması gerekirken "*İbrahim Bey Veli Ferman Camii Vakfı*" şeklinde okunmuş ve bu şekilde kaydedilmiştir. Böyle bir isimde Aksaray'da vakıf olmadığından ve Aksaray isminde farklı şehirlerde köy, kasaba vb. yerlerin olduğu göz önünde bulundurulup bu vakfın diğer Aksaray ismindeki yerlerde kurulan bir vakıf olabileceğini düşündürmüştür. Bunun gibi daha birçok vakfın ismi veya bulunduğu yer yanlış olarak çevrilmiştir. Bu durum araştırma esnasında bir hayli zorluklara ve karışıklıklara sebep olmuştur. Bundan dolayı muhtemeldir ki konumuzu ihtiva eden birçok vakıf kaydına ulaşamamıştır.

Bazı kayıtlardaysa isim benzerliğinden olsa gerek bazı camilerdeki görevliler birbiri ile karıştırılmıştır. Örneğin Karamanoğlu Mehmet Camii ile Koçhisar (Şereflikoçhisar)'da bulunan Sultan Alaeddin Camii'ne ait olan kayıtlar incelendiği zaman Sultan Alaeddin Camii'nde görevli olan cüzhanlar<sup>10</sup> ile Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nde görevli olan cüzhanların aynı kişiler oldukları görülmektedir. Sultan Alaeddin Camii'nde cüzhanlık görevinin olmadığı ve ayrıca Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'de hatip ve mütevellî olarak görev yapan Seyyid Battal Efendi'nin de Sultan Alaeddin Camii'nde hem hatip hem de mütevellî olarak görev yaptığı belirtilmektedir. Bu durum değerlendirildiğinde vakıfta görevli olanların isimlerine hem doğrudan Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'ne ait olan kayıtlarda rastlanması hem de Sultan Alaeddin Camii'nde cüzhanlık görevine dair bilgi olmamasından dolayı görevlilerin Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nde vazifeli oldukları söylenebilir. Mesela Seyyid Battal Efendi'nin her iki vakfında mütevellîsi olarak görev

---

<sup>10</sup> Cüzhan; okumaları düzgün ve vazifelerini ihmal etmeyecek nitelikte sorumluluk sahibi olması gereken bu insanlar, Kur'an'ı oluşturan cüzleri okumakla görevlidirler. Bkz. Cafer Çiftçi, **Bursa'da Vakıfların Sosyo-Ekonomik İşlevleri**, Gaye Kitabevi, Bursa 2004, s. 125.

yapması normaldir. Fakat iki farklı yerde aynı anda hatip olarak görev yapması pek mümkün değildir. Çünkü hatip genellikle Cuma günlerinde camide cemaate hutbe okumakla görevlidir. Bundan dolayı Cuma günü görevlinin sadece bir yerde olacağı düşünülürse bu da vakıf kayıtlarında bir karışıklığın olduğunu ve bu görevlilerin Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nde vazife icra ettiklerini göstermektedir<sup>11</sup>.

Bunun dışında vakıf kayıtlarında görevlilerin kendi ve baba isimlerinin bazen farklı olarak kaydedilmesi, örneğin bir kayıtta mütevellinin ismi Sadık oğlu Mehmet Emin iken diğer bir kayıtta Abdullah oğlu Mehmet Emin şeklinde kaydedilmesi ve görevlilerin bir kayıtta "seyyid"<sup>12</sup> olarak anılırken diğer bir kayıtta "şeyh"<sup>13</sup> veya bu unvanlarından bahsedilmeden sadece isimleriyle anılması, görevlilerin tayinleri, vefatları, kullandıkları unvanlar vb. durumların belgelerde farklı şekillerde geçiyor olması bu çalışmada karşılaşılan zorlukların temelini oluşturmaktadır.

Bu çalışma dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde vakfın tarihi gelişimi ve Aksaray'da vakıf kültürü ele alınmıştır. İkinci bölümde Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin tarihine dair bilgiler verilerek, caminin zaman içerisinde geçirdiği bazı değişiklikler görseller ile açıklanmaya çalışılmıştır. Üçüncü bölümde ise Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı'nda görevli olan kişiler hakkında detaylı olarak bilgiler verilmiş ve son bölümde ise vakfın gelir ve giderleri detaylı olarak incelenmiştir.

---

<sup>11</sup> BOA, EV.MKT., 2126/304; 915/157; 915/166; 1014/160.

<sup>12</sup> Hz. Muhammed (sav)'in torunu Hüseyin'in neslinden gelenler için kullanılan bir ifadedir. Diğer torunu Hasan'ın neslinden gelenlere ise şerif denilmektedir. Seyyid; Arapça'da ulu, büyük ve efendi anlamlarına gelmektedir. Bkz. M. Zeki Pakalın, **age**, C. 3, s. 200.

<sup>13</sup> Sözlükte "yaşlı kimse" anlamında gelen şeyh kelimesi tasavvufta veli, pir ve mürşitle eş anlamda kullanılmaktadır. Ayrıca bir tekke veya zaviyede reislik yapan ve müritleri olan kimse anlamına da gelmektedir. Bkz. Reşat Öngören, "Şeyh", **DİA**, C. 39, TDV Yayınları, İstanbul 2010, s. 50.

## BİRİNCİ BÖLÜM

### VAKFIN TARİHİ GELİŞİMİ VE AKSARAY'DA VAKIF KÜLTÜRÜ

Vakfın tam olarak ne zaman ortaya çıktığı bilinmese de İslamiyet'ten önce vakıf benzeri kurumların var olduğu bilinmektedir<sup>14</sup>. Fakat vakıf tam anlamını İslamiyet'ten sonra kazanmıştır<sup>15</sup>. Aksaray'a İslam devletlerinin hâkim olmasından sonra hükümdarlar, devlet adamları ve hayırseverler tarafından burada cami, mescit, medrese, zaviye vb. birçok hayrî müessesesi inşa edilmiştir. Bu müesseselerin varlıklarını devam ettirebilmeleri için menkul ve gayrimenkuller<sup>16</sup> gelir olarak vakfedilmiştir<sup>17</sup>.

#### 1.1. Vakfın Tarihi Gelişimi

##### 1.1.1. Vakfın Tanımı

Arapça'da “durmak”, “durdurmak” ve “alıkoymak” anlamlarına gelen vakıf kelimesi terim olarak bir malın sahibi tarafından dinî, sosyal ve hayrî bir amaç için ebediyen tahsis edilmesidir<sup>18</sup>. En yaygın tanımıyla ise vakıf, bir malın kullanım hakkını şahsi mülkiyetten çıkartarak ebediyen insanların yararına tahsis etmektir. İslam hukukunda vakıf kelimesi yerine “habs”, “hubs” ve “sadaka” terimleri kullanılmış olup<sup>19</sup> vakıf kuran kişilere ise vâkıf denilmiştir<sup>20</sup>.

<sup>14</sup> Halim Baki Kunter, “Türk Vakıfları ve Vakfiyeleri Üzerine Mücmel Bir Etüt”, **VD**, S. 1 (1938), s. 117.

<sup>15</sup> Ahmed Akgündüz, **İslam Hukukunda ve Osmanlı Tatbikatında Vakıf Müessesesi**, Osmanlı Araştırmaları Vakfı Yayınları, İstanbul 2013, s. 57.

<sup>16</sup> Menkul; bir yerden bir yere taşınmış, taşınan anlamında iken gayrimenkul ise taşınmaz malları ifade etmektedir. Ferit Devellioğlu, **age**, s. 324, 713.

<sup>17</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 2-8; EV.d. 11266, s. 2; VGMA, MAV.d. 599, s. 55.

<sup>18</sup> Hacı Mehmet Günay, “Vakıf”, **DİA**, C. 42, TDV Yayınları, Ankara 2012, s. 475.

<sup>19</sup> Ufuk Gülsoy vd., **Bir Medeniyetin İzdüşümü Vakıflar**, VGM Yayınları, İstanbul 2012, s. 11.

<sup>20</sup> Ahmet Gündüz, **Kırşehir'de Vakıflar ve Vakfiyeleri (H.670-1335 / M.1271-1916)**, Kırşehir Valiliği Kültür Yayınları, Kırşehir 2009, s. 31.

Vakfın tanımı hakkında İslam hukukçuları farklı yorumlar yapmışlardır. Hanefi mezhebinin kurucusu olan Ebu Hanife'ye göre vakıf, bir kimsenin sahip olduğu bir gayrimenkulünün gelirini, ödünç verme şeklinde, fakirlere veya İslam cemaatinin dini ve sosyal ihtiyaçlarının giderilmesine tahsis etmesi akdidir. Vakfedilen malın mülkiyeti vâkıfta kalır. Bundan dolayı vâkıf, söz konusu akdi bozma ve malını istediği gibi kullanma hakkına sahiptir. Vâkıfın ölümünden sonra bu hak varislerine geçer<sup>21</sup>.

Ebu Hanefi'nin talebeleri olan İslam hukukçuları Ebu Yusuf ve İmam Muhammed'e göre ise vakıf; kişinin kendisine ait olan özel bir mülkünü Allah'ın mülkü sayarak elinden çıkartıp bu mülkün faydalarını ebediyen insanlara tahsis etmesidir. Ebu Yusuf'a göre vâkıfın sırf "vakfettim" sözünü söylemesiyle vakfın hukuken bağlayıcılık<sup>22</sup> niteliğini kazanacağını ve vakfedilen malın vâkıfın mülkünden bir daha geri dönmek üzere çıkacağını belirtmektedir. Vakfın bağlayıcılık vasfını kazanabilmesi için sözlü beyanı tek başına yeterli olarak görmeyen İmam Muhammed'e göre ise vakfedilen malın mutlaka vakıf yöneticisine yani bir müteveliye teslim edilmesi şarttır. Osmanlı hukukçuları bu hususta genellikle Ebu Yusuf'un görüşleri doğrultusunda hareket etmişlerdir<sup>23</sup>.

İmam Şafi'ye göre vakıf; vâkıf hayatta iken bir malını vakfederek yapılan, belirli kişilere veya vasıfları belirtilen kimselere tahsis edilen ve asıl amacı hayır olan bir bağış çeşididir. Mâliki hukukçulara göre vakıf; mülkiyetin vakfeden kişide kalması ve gelirinin insanların yararına veya bir hayır yönünde harcanması, bağışlanmasıdır. Hanbeli hukukçulara göre ise vakıf; aslını yani vakfedilen şeyi alıkoymak ve gelirini ise Allah yolunda harcamaktır. Satılmamak, hibe edilmemek ve miras kalmamak şartıyla ihtiyaç sahibi olan kimselere sadaka olarak vermektir. Kısacası Hanbeli hukukçular Hz. Muhammed (sav)'in Hz. Ömer'e vakıf ile ilgili "*aslını alıkoymak, gelirini tasadduk et*" yönündeki tavsiyesini esas almışlardır<sup>24</sup>.

<sup>21</sup> Bahaeddin Yediyıldız, *age*, s. 8.

<sup>22</sup> Bağlayıcılık lüzûm anlamına gelmekte olup İslam Hukuk literatüründe "lüzum" akdinin bağlayıcı olup tarafların tek taraflı iradesiyle feshinin mümkün olmaması şeklinde tarif edilmektedir. Bkz. Ahmet Hamdi Furat, "İslam Hukukunda Vakıf Akdinin Bağlayıcılığı", *İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, S. 27 (2012), s. 63.

<sup>23</sup> Ufuk Gülsoy vd., *age*, s. 13.

<sup>24</sup> Ahmed Akgündüz, *age*, s. 88, 89, 90.

### 1.1.2. Vakfın Ortaya Çıkışı ve Gelişimi

Vakfın ne zaman ortaya çıktığına dair kesin bir bilgiye sahip olunmasada çok eski dönemlerde vakfa benzeyen kurumların var olduğu bilinmektedir. Hititler ve Uygur Türkleri dönemlerinde vakıf kayıtlarına rastlanmıştır. Hitit krallarından Hattuşili düşmanı olan Armadataş'ı yendikten sonra onun mülklerini ele geçirmiş ve bu mülklerden bir ev ile müştemilatını Tanrıça İhtar adına vakfetmiştir. Oğlu Duthalyas'ı da bu vakfın idarecisi olarak tayin etmiştir. Daha sonraları Duthalyas'ın vefatı üzerine bu görevi çocukları devam ettirecektir. Ayrıca bu vakfiyede daha sonra idareci olacak kişilerin vakfın kuruluş amacının dışına çıkmaması, vakıf ile ilgili olan sorumluluklarını yerine getirmesi ve bu vakfi ortadan kaldırmayarak devamlılığını sağlaması istenir. Son kısımda Tanrının lanetinin, bu şartları yerine getirmeyen kişilerin üzerlerine olacağı şeklinde bir beddua yer alır<sup>25</sup>. Burada yer alan beddua bölümünün benzerleri son dönemlere ait olan birçok vakfiyede görülmektedir. Anlaşılan bu beddualar ilk örneklerinde olduğu gibi dünden bugüne vakfiyelerde genellikle yer almıştır<sup>26</sup>.

Uygur Türklerine ait olan vakıf kaydında ise vakıf kuran kişiler bilge hocalardan dinledikleri sözler üzerine bir manastır inşa etmişlerdir. Vakfi kuran kişiler bu durumu şu şekilde anlatır:

... Eğer herhangi bir kimse normal, küçük bir ölçü büyüklüğünde olsa bile manastır yapsa ve bir buğday tanesinin büyüklüğü kadar bile olsa bu manastır için Buda resmini koysa ve bu manastır içine kaz yeminin yedinci kısmı kadarlık bile olsa bakayı mukaddeseden koysa ve bu küçük meyve kadar bir mezar tümseği yaptırıp, tam rahmeti bulur dediler ve bu rahmet sayesinde yukarıda Tanrı yerinde, aşağıda insan kıyafetinde gönlünün istediği gibi saadete erişir. Sonra Buda rütbesine liyakat kazanmış ve bu liyakati üzerine Nirvana'da yerini bulur. Biz böylece büyük fevkalâdelikleri işitince ikimiz hemfikir olarak bu manastırı yapmak üzere esas temel olarak sat ağacını tazimle diktik. Bu değerli amel dolayısıyla sonradan haşmetli parlak Maitreya Burhan ile rastlaşalım, onun yanına kavuşalım Maitreya Burhan'dan Burhan şerefine erişmek için kudsiyet bulalım. Bu kutsiyetten ötürü yüz kapla üç asanaky ve altı baramit af yolunu geçerek sonra Burhan âleminde yeniden vücuda gelmemiz olsun<sup>27</sup>.

Uygurlara ait olan vakfiye ahşap bir kazık üzerine yazılmış ve vakıf metni, inşa edilen manastırın temeline konmuştur<sup>28</sup>. Yukarıdaki ifadelerden anlaşıldığı kadar manastırı inşa eden kişiler Tanrının rızasını kazanmak ve saadete erişmek için böyle bir şey yapmışlardır.

<sup>25</sup> Halim Baki Kunter, "Türk Vakıfları ve Vakfiyeleri Üzerine Mücmel Bir Etüt", s. 117.

<sup>26</sup> BOA, EV.MKT., 1974/148.

<sup>27</sup> Walter Ruben, "Buddhist Vakıfları Hakkında", VD, S.2 (1942), s. 182.

<sup>28</sup> Gönül Cantay, "Türklerde Vakıf ve Taş Vakfiyeler", XI. Vakıf Haftası Kitabı, VGM Yayınları, Ankara 1994, s. 148.

Daha sonraki yıllarda insanların cami, mescit vb. hayrî müesseseler inşa ederek Allah'ın rızasını kazanmak istemelerine benzer bir durum burada da söz konusudur.

Vakfın temeli her ne kadar İslamiyet öncesinde olmuş olsada günümüzdeki anlamını İslamiyet'in kabulüyle kazanmıştır<sup>29</sup>. Geleneksel İslami anlayışa göre ilk vakıf; Hz. İbrahim (as) tarafından hac yollarının yapılması, Zemzem Kuyusu'nun tamir ettirilmesi, Mekke'de birtakım suyolları inşa edilmesi, hacılara su dağıtılması ve hacıların karınlarının doyurulması gibi hizmetler sayılabilir<sup>30</sup>. Hz. Muhammed (sav) dünyadaki ilk mescidin yani İslami manada ilk vakfın Kâbe olduğunu açıklamıştır. İslam'daki vakıf ifadesini kendisinde bulunduran ilk eserin Kâbe olduğu açıktır. Ancak Kâbe-i Muazzama İslami manada vakfın ilk örneği sayılsada ilk vakıf eseri olarak kabul edilmesi mümkün değildir<sup>31</sup>.

Kur'an-ı Kerim'de doğrudan vakıf ifadesi yer almamakla birlikte Allah yolunda harcama yapmak, fakirlere muhtaçlara yardım etmek, iyilik yapmak ve hayırlı işlerde yarışmak gibi insanları yararlı işlere yönlendiren birçok ayet bulunmaktadır<sup>32</sup>. Bu hususta üzerinde ittifak ile durulan Âl-i İmrân Suresi'nin "*sevdiğiniz şeylerden Allah yolunda harcamadıkça tam hayra nail olamazsınız...*" mealindeki 92. ayetidir<sup>33</sup>. Kur'an'ı Kerim'deki ayetlerin yanı sıra insanları hayra teşvik eden hadisler de mevcuttur. Örneğin Ebû Hûreyre'den rivayet edildiğine göre Hz. Muhammed (sav) şöyle buyurmuştur: "*İnsan ölünce üç şey dışında bütün ameli kesilir: Sadaka-i cariyesi (faydası kesintisiz sürüp giden sadaka), kendisinden faydalanılan ilim ve kendisine dua eden hayırlı evlat*"<sup>34</sup>. Muhtemelen insanlar da bu düşünceler ile geride cami, mescit, mektep, medrese, hastane, köprü, çeşme, tekke<sup>35</sup> ve zaviye gibi birçok hayrî müessese bırakmak için büyük bir çaba sarf etmiştir.

Hiz. Muhammed (sav) Müslümanlarla yaptıkları anlaşmaya sadık kalmayan ve bu anlaşmayı bozan Yahudi Benî Nadir kabilesini Medine'den çıkartmış ve onlara ait olan el-Araf, es-Safiye, ed-Delâl, el-Miseb, el-Birka, Hesna ve Meşrebetü Ümmi İbrahim isimindeki arazileri vakıf haline getirmiştir. Bunun dışında Fedek Arazisi'ni vakfetmesi de bu yolda atılan

<sup>29</sup> Ahmed Akgündüz, **age**, s. 57.

<sup>30</sup> Mustafa Güler, "Osmanlı Devletinde Vakıflar ve Vakıf Müessesesi", Ed. Tufan Gündüz, **Osmanlı Teşkilat Tarihi**, Grafiker Yayınları, Ankara 2013, s. 319.

<sup>31</sup> Ahmed Akgündüz, **age**, s. 57.

<sup>32</sup> Hacı Mehmet Günay, **agm**, s. 476.

<sup>33</sup> Ahmet Gündüz, **age**, s. 30.

<sup>34</sup> **Hadislerle İslam**, C. 1, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, Ankara 2013, s. 373.

<sup>35</sup> Tekke; bir şeyhin yönetiminde tasavvuf eğitiminin verildiği mekândır. Bkz. Mustafa Kara, "Tekke", **DİA**, C. 40, TDV Yayınları, Ankara 2011, s. 368.

önemli adımlardandır<sup>36</sup>. Hz. Ömer, Hayber’de ganimet olarak sahibi bulunduğu değerli bir arazisini Hz. Muhammed (sav)’in “*aslını alıkoy, gelirini tasadduk et*” yolundaki tavsiyesine uyup satılmamak, hibe edilmemek ve miras kalmamak şartıyla ihtiyaç sahibi olan kimselere sadaka olarak vermiştir. Hz. Osman da Medine’deki Rûme Kuyusu’nu satın alıp bütün Müslümanların faydalanması için tahsis etmiştir. Bunun dışında Halid bin Velid savaş aletlerini ve atlarını, Hz. Ali bir arazisini ve Yenbu’da bir su kaynağını vakfetmiş, sahabelerden bazıları da ev ve arsa gibi mülklerini vakıf haline getirmiştir<sup>37</sup>.

Emeviler döneminde vakıf kurumu ve anlayışına yeni anlamlar getirilmiştir. Bu dönem evladiyelik/evlatlık vakıflar veya aile vakıfları adı verilen farklı bir vakıf türünün ortaya çıktığı bir devir olmuştur. Yapılan fetihler sonucunda zenginlikleri artan kesimin girişimiyle bu tarz vakıflar giderek çoğalmıştır<sup>38</sup>. Emevi halifesi Abdülmelik’in oğlu Velid, Şam’daki Ümeyye Camii için ilk defa köy ve mezarları<sup>39</sup> gelir getiren birer kaynak olarak vakfetmiştir. Abbasiler döneminde ise vakıflar daha büyük bir gelişme göstermiş olup bu yolda daha fazla kurumsallaşma sağlanmıştır. Öyle ki bu dönemde vakıfların yönetimi için “Vakıflar Nezareti” adında bütün vakıfları kontrol edebilen ve onların belirli bir statüye bağlanmasını sağlayan bir teşkilat kurulmuştur<sup>40</sup>.

Arap İslam devletlerinde olduğu gibi Müslüman Türkler de vakıf müessesine büyük önem vermiştir. Vakıf sistemi özellikle Anadolu Selçukluları ve Osmanlılar döneminde Türk dünyasının sosyal, kültürel ve ekonomik hayatına damgasını vurmuştur. Abbasiler’den sonra İslamiyet’in savunucusu ve koruyucusu olma görevini üzerine almış olan Türk hükümdarlar, devlet adamları ve binlerce hayır sahibi cami, mescit, medrese, mektep, zaviye, çeşme, köprü ve kütüphane gibi hayır eserleri yaptırarak bunların devlet ve millete muhtaç olmadan faaliyetlerini devam ettirebilmesi için vakıflar kurmuştur. Hayır sahibi kişiler inşa ettikleri hayır eserlerinin masraflarının karşılanması için menkul ve gayrimenkuller vakfederek buralardan elde ettikleri gelir kaynakları ile yaptırılan hayrî müesseselerde görevli olan

---

<sup>36</sup> Mustafa Güler, *age*, s. 321.

<sup>37</sup> Hacı Mehmet Günay, *agm*, s. 476.

<sup>38</sup> Ufuk Gülsoy vd., *age*, s. 19.

<sup>39</sup> Arapça’da zer’ (ziraat) kökünden türeyen ve ekilen yer tarla anlamına gelen mezra kelimesi Osmanlılar’da sürekli bir yerleşim yeri olmayan, ekinlik olarak kullanılan küçük toprak parçalarını ifade eder. Bkz. İlhan Şahin, “Mezraa”, *DİA*, C. 29, TDV Yayınları, Ankara 2004, s. 546.

<sup>40</sup> Ziya Kazıcı, *age*, s. 69.



imam<sup>41</sup>, hatip<sup>42</sup>, vaiz<sup>43</sup> ve müteveli<sup>44</sup> gibi vakfın çeşidine göre farklı görevler icra eden kimseler için günlük, aylık ve yıllık ücretler tayin etmişlerdir<sup>45</sup>.

Anadolu Selçukluları dönemine ait seksenden fazla vakfiye tespit edilmiş olup en eskisi 1048 tarihlidir. Selçuklu devlet adamları tarafından tesis edilen vakıflara ait olan orijinal vakfiyelerin başında Besmeleden sonra bütün belgelerde olduğu gibi tuğra yerinde kırmızı mürekkeple “es-Sultan” yazıldığı görülmektedir. 11. ve 13. yüzyıllarda tasavvufi tarikatlar sayesinde düzenli bir sosyal kuruluş niteliği kazanan tekke ve zaviyelerin sayısı aniden çoğalırken devletin meydana getirdiği dini ve hayrî müesseseler de vakıf sermayesinin artmasına imkân sağlamıştır<sup>46</sup>.

Osmanlılar döneminde vakfiyesi mevcut olan ve vakıfların kurucusu sayılan ilk Osmanlı padişahı Orhan Gazi’dir. Orhan Gazi’ye ait 724 Rebiülevvel (1324 Mart başı) tarihli ve vakıf şartlarının Farsça olarak yazıldığı belgeye göre azatlı kölelerinden Tavaşi Şerafeddin Mukbili’ye, Mekece’de vakfettiği hângâhın<sup>47</sup> mütevellilik görevi verilmiştir. Bahsi geçen belgede vakfın hangi amaçla kurulduğu, kimlerin sorumlu olduğu ve vakıftan kimlerin faydalanabileceği gibi hususlar şöyle açıklanmıştır:

Ben Şücaeddin Orhan bin Fahreddin Osman. Hududu ile Mekece nahiyesinin tamamını sırf Allah rızası için vakfettim. O hângâhda misafir olan, gelip gidici fukarayı, garipleri, miskinleri, dervişleri ve ehl-i ilmi iskân ve infak etmesi için azatlı kölem Tavaşi Şerafeddin Mukbili’yi vakfın mütevellisi tayin ettim. Vakfın geliri ne ise bunlara sarf edilsin ve her kim ki bu gelirden nasip almaya müstahak değilse hângâhda misafir olmasın...<sup>48</sup>.

Vakfiyeden anlaşıldığı üzere burada fakirlerin, dervişlerin veya buradan geçmekte olan yolcuların ihtiyaçlarının karşılanması yani onların karınlarının doyurulması ve burada misafir olarak ağırlanması için Orhan Gazi bu vakfi kurmuş ve burası için tahsis edilen

<sup>41</sup> Önde bulunan, kendisine uyulan ve cemaate namaz kıldırmakla görevli olan kişidir. Bkz. Mustafa Sabri Küçükbaşcı, “İmam”, **DİA**, C. 22, TDV Yayınları, İstanbul 2000, s. 178.

<sup>42</sup> Hatip; camide hutbe okuyan, güzel ve düzgün konuşan hitap eden kişidir. Bkz. Ferit Devellioğlu, **age**, s. 391.

<sup>43</sup> Vaiz; belirli vakitlerde Müslüman cemaate dini öğütlerde bulunan konuşmacıdır. Bkz. Cafer Çiftçi, **age**, s. 12.

<sup>44</sup> Müteveli; vakıf işlerini vakfiye şartları ve şer’i hükümler çerçevesinde idare etmek için tayin olunan görevlidir. Bkz. M. Zeki Pakalın, **age**, C. 2, s. 640.

<sup>45</sup> M. Zeki Oral, “Aksaray’ın Tarihi Önemi ve Vakıfları”, **VD**, S. 5 (1962), s. 238.

<sup>46</sup> İsmail Binark, **Vakıf Medeniyeti İslamiyet’te ve Türklerde Vakıf ve Yabancı Gözü ile Osmanlı Vakıfları, Zahir Yayınları**, İstanbul 2015, s. 40-41.

<sup>47</sup> Dervişlerin sohbet ve zikir için toplandıkları, belirli bir süre ikamet ettikleri, bazen inzivaya çekildikleri mekânlar için kullanılan bir terimdir. Bkz. Süleyman Uludağ, “Hankah”, **DİA**, C. 16, TDV Yayınları, İstanbul 1997, s. 42.

<sup>48</sup> İsmail Hakkı Uzunçarşılı, “Gazi Orhan Bey Vakfiyesi”, **Bellekten**, C. 5, S. 19 (1941), TTK Yayınları, Ankara 1995, s. 279-281.

gelirin yine buradaki insanlar için harcanmasını şart koşmuştur. Azatlı kölesi Tavaşi Mukbili'yi de bu vakfın idarecisi yani mütevellisi olarak görevlendirmiştir.

Orhan Gazi, İznik'te bir medrese inşa ettirerek bu medresenin düzenli bir şekilde faaliyetlerini devam ettirebilmesi için yeterince gelir getirecek gayrimenkuller vakfetmiştir. Bunun yanı sıra Adapazarı, Kandıra ve Bursa'da kendi adıyla anılan birer cami, Adapazarı'nda bir medrese, Bursa'da zaviye, misafirhane ve imaret inşa ederek buralar içinde vakıflar tesis etmiştir<sup>49</sup>. Orhan Gazi dışındaki diğer Osmanlı padişahları, şehzadeleri, valide sultanları ve paşaları tarafından da çeşitli vakıflar kurulmuştur<sup>50</sup>.

Vakıfların gelirleri ilk yıllarda genellikle gayrimenkullerden oluşurken, daha sonraları nakit paraların da vakfedildiği görülmektedir. Fakat nakit paranın vakfedilmesinin uygun olup olmadığı uzun yıllar tartışma konusu olmuştur. Kanuni Sultan Süleyman döneminde şeyhülislam olan Sâdi Sadullah Çelebi (1533-1538) zamanında, 1537 yılında Anadolu Kazaskeri olan Koca Çivizâde Şeyh Mehmet Muhiddin Efendi ile Rumeli Kazaskeri Ebûsuud Efendi arasında başlayan tartışma daha sonraları Osmanlı hukukçularının gündemine gelmiştir. Ebûsuud Efendi'nin fetvalarına rağmen Çivizâde, Kanuni'ye tesir ederek Rumeli Kazaskeri eliyle nakit para vakfını yasaklayan fetvasını "hükm-i şerif"<sup>51</sup> haline getirerek bütün memlekete göndermiştir<sup>52</sup>. Bu uygulamadan rahatsız olan halkın, kendisine müracaat etmesi sonucunda Sofyalı Bâli Efendi, Kazasker Çivizâde ve Şeyhülislam Sâdi Sadullah Çelebi'ye para vakıflarının gerekli olduğunu belirten mektuplar göndermiştir. Bu tartışmalardan kısa bir zaman sonra şeyhülislamlık görevine getirilen Ebûsuûd Efendi, bir müddet sonra para vakıflarının uygun olduğunu savunmak amacıyla "*Risâle Fi Vakfîl-Menkuli Ve'n-Nükûd*" adlı bir eser kaleme almıştır. Çivizâde gibi nakit para vakfının uygun olmadığını ve bunun dine uymadığını ileri süren İmam Birgivi'de "*Es-Seyfus-Sârim Fi Âdemi Cevazi Vakfî'l-Menkuli Ve'd-Derâhim*" adında sert üsluplar ihtiva eden bir eser kaleme almıştır. Fakat Ebûsuûd Efendi'nin görüşlerinin daha ağır basmasıyla para vakıfları zaman içerisinde Osmanlı Devleti'nde yaygınlık kazanmıştır<sup>53</sup>.

İmam-ı Azam'ın öğrencilerinden olan İmam Züfer'in para vakfının kayıtsız şartsız uygun olduğuna dair fetvası öğrencisi Muhammed bin Abdullah el-Ensâri tarafından

<sup>49</sup> İsmail Binark, **age**, s. 42-43.

<sup>50</sup> Cafer Çiftçi, **age**, s. 47, 95.

<sup>51</sup> Padişahın yazılı emridir. Bkz. Ferit Devellioğlu, **age**, s. 446.

<sup>52</sup> Ahmed Akgündüz, **age**, s. 220.

<sup>53</sup> İzzet Sak, **Şer'iyeye Sicillerinde Bulunan Konya Vakfiyeleri (1650-1800)**, Kömen Yayınları, Konya 2005, s. 138-139.

nakledilmektedir<sup>54</sup>. Muhtemelen nakit paraların vakfedilmesinde ve zamanla da yaygın bir hâle gelmesinde İmam Züfer'in fetvasının etkisi olmuştur. Bir gayrimenkul malın değil de belirli bir miktardaki paranın vakfedilmesiyle oluşan para vakıflarının, ilk olarak ne zaman ortaya çıktığına dair kesin bir bilgi bulunmamakla birlikte ilk örneklerine II. Murat<sup>55</sup> veya Fatih Sultan Mehmet döneminde rastlandığı belirtilmektedir<sup>56</sup>. Bu dönemden itibaren uygulanmaya başlanarak bu durum 20. yüzyılın ilk yıllarına kadar devam etmiştir<sup>57</sup>.

Bu tür vakıflarda belirli bir meblağ mütevelliyeye teslim edilmektedir. Mütevellî bu parayı helal yollarla genellikle % 15 hesabı üzerinden değerlendirmekte ve elde edilen kârla yapılan hayrî müesseselerde görevli olan kişilerin maaşları ödenmekte bunun yanı sıra müessesenin tamir ve aydınlatma gibi çeşitli masrafları karşılanmaktadır<sup>58</sup>.

Vakıflar amaçları bakımından üç kısma ayrılabilir. Birincisi doğrudan doğruya Allah'a yaklaşmak amacıyla kurulmuş olup bütün insanların yararlandığı hayrî vakıflardır. İkincisi, vakıf gelirlerinin bir kısmının insanların hizmetine ve bir kısmının da vâkıfın aile fertlerine ayrıldığı yarı hayrî/yarı ailevi vakıflardır. Üçüncüsü ise vakfi kuran kişinin vakfın gelirini ve idaresini hayatta iken kendisine, vefatından sonra ise geride kalan aile fertlerine bıraktığı vakıf türüdür. Bu tür vakıflara da aile vakfı veya ehl-i vakıf denilmektedir<sup>59</sup>.

Genellikle insanlar Allah'ın rızası kazanmak amacıyla vakıf kurmuştur. Fakat herkesin aynı düşünce ile hareket ettiği söylenemez. Çünkü bazı kişiler kendisinden sonra iyi bir ad (nam) bırakmak, hemcinsleri arasında fark edilmek, önemli mevkilere sahip olmak ve kazanmış oldukları mallarını vakıflaştırarak onu her türlü tehlikeden korumak amacıyla vakıf kurmuştur<sup>60</sup>. Bazı kişilerin de milli düşünceler ile vakıf kurdukları görülmektedir. Örneğin Dr. Rıza Nur Bey, Sinop'ta bir kütüphane tesis etmiş ve buraya gelir sağlamak amacıyla Sinop'a yakın bir mesafede deniz kenarında kıymetli bir çiftliği vakfetmiştir. 1 Nisan 1924 tarihli vakfiyesine göre özetle; bu çiftliğin iyi bir şekilde idare edilmesiyle Sinop'taki,

<sup>54</sup> Ahmed Akgündüz, *age*, s. 221-222.

<sup>55</sup> Cantürk Kayahan-İrfan Görkaş, "Osmanlı Dönemi Bölgesel Kalkınmanın Finansman Aracı Olarak Para Vakıflarının Kullanımı", *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, S. 44 (2009), s. 214.

<sup>56</sup> Çiğdem Gürsoy, "Ömer Hüsameddin ve Mehmed Vahid Efendilerin Para Vakıflarının Muhasebesi (1902-1936)", *VD*, S. 37 (2012), s. 168.

<sup>57</sup> Bazı kaynaklarda para vakıflarının ilk örneklerine II. Murat döneminde rastlandığı belirtilirken bazı kaynaklarda ise Fatih Sultan Mehmet döneminde rastlandığı belirtilmektedir. Bkz. İsmail Kurt, *Para Vakıfları-Nazariyat ve Tatbikat*, Ensar Neşriyat, İstanbul 2015, s. 197.

<sup>58</sup> BOA, EV.MKT., 1974/148; 1974/152; VGMA, MAV.d. 588, s. 99.

<sup>59</sup> Ziya Kazıcı, *age*, s. 120; Nazif Öztürk, "Tarihte ve Bugün Vakıflar Eliyle Aileye Götürülen Hizmetler", *Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi*, S. 3 (1993), s. 78.

<sup>60</sup> Bahaeddin Yediyıldız, *age*, s. 14.

mektepte okuyan çalışkan ve ahlak sahibi olan fakir çocuklara kitap, kâğıt ve kalem gibi gerekli olan ihtiyaçlarının alınmasını, üç göbek ana ve babadan Sinoplu ve Türk olan fakir, ahlaklı, çalışkan birkaç çocuğun İstanbul'da ve birkaç tanesinin de Avrupa'da eğitim görmesini sağlamak isteyen Rıza Bur Bey, vakfı Türklüğün yükselmesi için kurmuş olduğunu ve bunun da eğitim ile olacağını vakfiyesinde belirtmektedir<sup>61</sup>.

### 1.1.3. Vakıf Hizmetleri

Vakıf müessesesini tam olarak anlayamayan kişiler vakfın sadece cami ve mescit gibi dini alanlarda faaliyet gösterdiğini düşünebilir. Fakat İslam dininde vakfın kapsadığı alan çok geniş olup köprüler, hastaneler, mektepler, kütüphaneler, kervansaraylar, hanlar, öksüzler ve öğrenciler için inşa edilen yurtlar gibi daha birçok müessese vakıflarca kurulmuş ve idare edilmiştir<sup>62</sup>.

Vakıflar, Osmanlılar döneminde ekonomik yönden çok büyük etkilere sahip olmuş ve devlet tarafından yerine getirilmesi gereken sosyal, kültürel, dini, kamu hizmeti vb. birçok hizmet vakıflar tarafından gerçekleştirilmiş ve böylece Osmanlı maliyesi büyük bir ekonomik yükten kurtulmuştur. Dini, kültürel, ekonomik, sağlık, belediye hizmetleri ve vefat eden yoksulların defin işlemleri gibi hemen hemen her alanda vakıf hizmetleri görülmektedir<sup>63</sup>. Bu müesseselerden yardıma muhtaç olan insanlar başta olmak üzere bütün insanlar faydalanmış ve ayrıca maddi imkânları olmayan insanların masrafları vakıflar tarafından karşılanmıştır. Hastaneye gitme durumu olmayan insanlar evlerinde tedavi edilmiştir<sup>64</sup>. Muhtaçlara aylık bağlanması, dul ve yetim kızların evlendirilmesi, eramilhanede<sup>65</sup> kimsesiz şehit eşlerinin çocuklarıyla birlikte barındırılması, eğitim çağındaki öksüzlerin giydirilmesi ve eğitim gören öğrencilerin kalem, defter vb. masraflarının karşılanması gibi sosyal amaçlarla sayısız vakıf kurulmuştur<sup>66</sup>. Vakıfların insanlara yönelik birçok faydası olmasının yanı sıra hayvanlar için de çeşitli vakıfların kurulduğu görülmektedir. Kış aylarında kuşların

---

<sup>61</sup> Ayrıntılı bilgi için bkz. Halim Baki Kunter, "Türk Vakıflarının Milliyetçilik Cephesi", **VD**, S. 3 (1956), s. 10.

<sup>62</sup> Nazif Öztürk, **Menşei ve Tarihi Gelişimi Açısından Vakıflar**, VGM Yayınları, Ankara 1983, s. 137.

<sup>63</sup> Ziya Kazıcı, **age**, s. 113.

<sup>64</sup> Mustafa Güler, **agm**, s. 332.

<sup>65</sup> Kadın barınma veya sığınma evi. Bkz. Nazif Öztürk, "Tarihte ve Bugün Vakıflar Eliyle Aileye Götürülen Hizmetler", s. 88.

<sup>66</sup> Nazif Öztürk, "Osmanlı Döneminde Vakıflar", **Türkler**, C. 10, Yeni Türkiye Yayınları, Ankara 2002, s. 440.

beslenmesini, hasta ve garip leyleklerin bakım ve tedavisini üstlenen<sup>67</sup>, sokak hayvanlarına ekmek veren ve hayvanlara mera açan vakıflar gibi tarihte birçok farklı vakıf türünün olduğu görülmektedir<sup>68</sup>.

Osmanlılar döneminde kurulan vakıflar dil, din ve ırk ayrımı yapmaksızın bütün insanların durumlarını göz önünde bulundurarak onlara hizmet sunmuştur. Aç insanların doyurulması ve kimsesizlerin barındırılması gibi birçok alanda yardım sağlanmış ve bu sayede aç ve açıkta kalan insanların hırsızlık, gasp, cinayet vb. suçları işlemelerinin de önüne geçilmeye çalışılmıştır<sup>69</sup>.

Vakıfların hizmet alanlarında baktığımız zaman bu hizmetlerin genellikle dini, eğitim, sağlık ve bayındırlık alanlarında olduğu görülmektedir. Dini ibadetlerin yerine getirilmesi için cami, mescit, namazgâh ve dârü'l-huffaz<sup>70</sup> gibi hayrî müesseselerin inşa edilmesi ve buraların aydınlatılması için gerekli olan mum ve kandil masraflarının temin edilmesinin yanı sıra Kur'an-ı Kerim'in hatmedilmesi, camilerde vaaz edilmesi, mevlit okutulması<sup>71</sup>, Ramazan ve diğer mübarek günlerde camilerde hurma, zeytin, su, şerbet vb. dağıtılması gibi hizmetler dini alanda hizmet veren vakıflar kapsamındadır<sup>72</sup>.

Eğitim faaliyetleri ise genellikle mektep ve medreseler aracılığıyla yürütülmüştür. Eğitim kurumları faaliyetlerini vakıf aracılığıyla sürdürmüştür<sup>73</sup>. Okumaya başlayan çocuklar ilk eğitimlerini mahalle mekteplerinde aldıktan sonra eğitimlerine medreselerde devam etmişlerdir. Osmanlı medreselerinde eğitim parasız ve yatılı olarak verilmiştir<sup>74</sup>. Eğitim kurumunda görevli olan hoca ve talebelerin maaşları, zorunlu ihtiyaçları olan kalem, kitap, defter vb. masrafları ile medresede görevli olan temizlikçi, bekçi ve kütüphane memuru gibi görevlilerin maaşları vakıflar tarafından karşılanmıştır<sup>75</sup>.

Osmanlı Devleti'ndeki ilk hastanenin Orhan Gazi tarafından açıldığı bilirse de ilk teşkilatlı hastane 1399 yılında Yıldırım Bayezid Han tarafından Bursa'da kurulmuştur<sup>76</sup>. Osmanlı

---

<sup>67</sup> Hasan Güneri, "Vakıf İşletmeleri", **VD**, S. 11, s. 26.

<sup>68</sup> **Tarihte İlginç Vakıflar**, VGM Yayınları, İstanbul 2012, s. 14, 26.

<sup>69</sup> Hayriye Işık, "Bir Kamu Hizmeti Birimi Olarak Vakıfların Osmanlı Toplum Yaşamındaki Rolü", **Akademik Bakış Dergisi**, S. 16, Nisan 2009, s. 6.

<sup>70</sup> Hafız yetiştiren yerlere verilen isimdir. Bkz. M. Zeki Pakalın, **age**, C. 1, s. 399.

<sup>71</sup> Adnan Ertem, **agm**, s. 35.

<sup>72</sup> İsmail Kurt, "Vakıf Müessesesi XV. ve XVI. Asır Vakıfları", **XV. ve XVI. Asırları Türk Asrı Yapan Değerler**, Ed. Abdülkadir Özcan, İslami İlimler Araştırma Vakfı, Ensar Neşriyat, İstanbul 1997, s. 512.

<sup>73</sup> Adnan Ertem, **agm**, s. 35.

<sup>74</sup> Nazif Öztürk, "Osmanlı Döneminde Vakıflar", s. 442.

<sup>75</sup> Mustafa Güler, **agm**, s. 330-331.

<sup>76</sup> Ziya Kazıcı, **age**, s. 199.

Devleti döneminde dârü's-şifa, bimarhane/tımarhane ve dârü's-sıhha gibi isimlerle anılan hastanelerin giderleri ve burada çalışan görevlilerin maaşları vakıflarca karşılanmıştır<sup>77</sup>. Hastane olmayan yerlerde veya hastaneye gidemeyen hastalar için seyyar hekimler tayin edilmiştir. Öyle ki içlerinde Fatih Sultan Mehmet'in de olduğu gibi birçok vâkıfın, vakfiyelerine ekledikleri şartlar gereğince hekimler haftanın belirli günlerinde belirli yerleşim yerlerinde hastaları tedavi etmekteydiler. Bu tür sağlık hizmetleri ve tedavi için gerekli olan ihtiyaçlar yine vakıflar tarafından temin edilmekteydi<sup>78</sup>.

Yol, köprü, kanal, çeşme, sebil, kaldırım vb. imar faaliyetleri vakıflarca inşa ve idare edilmekte olup buraların tamir işleri de vakıflarca yürütülmekteydi. Günümüzdeki belediye hizmetleri içinde yer alan yol, su, temizlik ve sokakların aydınlatılması gibi birçok hizmet Osmanlı döneminde vakıfların hizmet alanındaydı<sup>79</sup>. Osmanlı Devleti'nde kurulan vakıflar, sosyo-kültürel anlamda çok önemli katkılar sağlamıştır. Adnan Ertem'in ifadesiyle:

Osmanlı Devleti'nde mektep ve medrese yoluyla verilen eğitimle oluşturulan homojen kültürün önemli sonucu olarak toplumda 'dil birliği', cami ve mescitler inananların bulunduğu ibadet mekânları olduğu için fertler arasında 'din birliği', fethedilen her yerde inşa edilen vakıf eserleriyle o toprağa Osmanlı'nın damgası vurularak 'coğrafya birliği', manevi kültürün oluşumuna ve gelişmesine sağladığı katkının yanı sıra maddi kültürün önemli örneklerini inşa ettiği için 'kültür birliği', vakfiyelerde mevcut şartların yerine getirilmesi nesilden nesile bir görev telakki edildiğinden 'tarih birliği', toplumun tümüne hizmet götürmeyi amaç edindiğinden, sadece bir ailenin ve soyun devamını temin etmek için kurulmadığından 'soy birliği', toplumda çeşitli nedenlerle mağdur duruma düşenlere, tabii felaketslere uğrayanlara, zengin bir şefkat ile hizmet götürdüğünden toplumda 'kader birliği' vakıflar sayesinde ihdas edilmiştir<sup>80</sup>.

Bu ifadelerden de anlaşıldığı üzere vakıflar sayesinde insanlar arasında dil, din, kültür vb. alanlarda bir birliktelik sağlanmaya çalışılmıştır. Vakıfların sağlamış olduğu faydalar sayılamayacak kadar çok olup bu durum şu şekilde özetlenebilir:

Yol kenarındaki çeşmeden kervansaraya, dağ başındaki zaviye ve tekmeden en büyük medreseye, ufacak bir mescitten büyük camilere, handan hamama, aşevinden hastaneye kadar, toplumun bütün kesimine hizmet veren her sosyal eseri vakıf müessesesinin ilgi alanı içinde görmek mümkündür. Bu anlamda bu kadar geniş bir sahaya yayılan vakıf müessesesi toplumun kültürünü, eğitimini, politikasını, ekonomisini, ahlakını, dinini, sanatını ve düşüncesini mutlaka olumlu yönde etkileyecektir<sup>81</sup>.

<sup>77</sup> Hayriye Işık, **agm**, s. 4.

<sup>78</sup> Mustafa Güler, **agm**, s. 332.

<sup>79</sup> Levent Gümen, **Türkiye'de Vakıfların Dünü Bugünü**, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Antalya 2014, s. 13.

<sup>80</sup> Adnan Ertem, "Osmanlıdan Günümüze Vakıflar", **VD**, S. 36 (2011), s. 43-44.

<sup>81</sup> Mehmet Beşirli, "19. Yüzyılın Ortalarında Samsun Vakıfları ve Gelirleri", **Geçmişten Geleceğe Samsun 1**. Kitap, Ed. Cevdet Yılmaz, Samsun Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Eğitim Hizmetleri Daire Başkanlığı Yayınları, Samsun 2006, s. 498.

#### 1.1.4. Evkâf-ı Hümayun Nezareti'nin Kuruluşu ve Sebepleri

Osmanlı Devleti'nin kuruluşundan itibaren Osmanlı hâkimiyetinde bulunan beldelerdeki vakıfların teftiş ve kontrolünü, vâkıfların tayin etmiş oldukları nazırlar, devlet tarafından vakıfları kontrol için tayin edilen müfettişler ve kazalardaki hâkimler sağlamaktaydı. Zamanla bazı büyük şehirlerdeki kadılar kendi görev yerlerindeki beldelerin vakıflarını teftişe memur edilmişlerdir<sup>82</sup>.

1586 yılında Darüssaade Ağası Habeşî Mehmet Ağa'nın teşebbüsleriyle “Evkâf-ı Haremeyn Nezareti” kurulmuştur. Padişahların, sultanların, bazı devlet adamlarının ve özellikle Darüssaade ağalarının vakıfları bu nezaretin denetimi altında olmuştur. Bu vakıfların denetimlerini sağlamak amacıyla Darüssaade ağalarına bağlı olarak “Evkâf-ı Haremeyn Müfettişliği”, “Evkâf-ı Haremeyn Muhasebeciliği”, “Evkâf-ı Haremeyn Mukataacılığı” ve “Darüssaade Yazıcılığı” adıyla dört daire kurulmuştur<sup>83</sup>. Daha sonraları İstanbul, Galata, Eyüp kadılarına, Kaptan Paşa, Yeniçeri Ağaları, Sekbanbaşı ve Bostancıbaşılara verilen nezaretlerle birlikte nezaretlerin sayısı on ikiye yükselmiştir<sup>84</sup>.

Vakıfların dağınık halde bulunması zamanla bazı yolsuzluklara neden olmuştur. Bundan dolayı Sultan I. Abdülhamid “Hamidiye” ismiyle tesis etmiş olduğu vakıfların nezareti için 1774 yılında yeni bir teşkilat kurmuştur. Bu teşkilat “mütevelli kaymakamlığı”, “evkaf kitabeti” ve “ruzmançe kitabet” olmak üzere üç memuriyetten oluşmaktadır. Bu teşkilatın başarılı çalışmaları sonucunda “Harem-i Hümayun” ile “Bostancıbaşı Evkaf Nezaretleri” de buraya bağlanmıştır. Bunun üzerine “Hamidiye Vakıfları Nezaretinin” adı “Evkâf-ı Hamidiye Mülhakatı” şeklinde değiştirilmiştir. Daha önceleri vakıfların idaresi için özel bir daire yaptırmış olan Sultan III. Mustafa'nın kurmuş olduğu “Laleli ve Mülhakatı Vakıfları” da 1788 yılında Hamidiye Vakıfları ile birleştirilmiştir<sup>85</sup>.

Osmanlı Devleti'nin kuruluş ve yükseliş dönemlerinde, sadece fethettikleri topraklardan bir bölümü gazilere, diğer bir bölümü devletin ihtiyaç duyduğu sipahi birliklerini besleyen ve zirai işletmecilik yapan tımar<sup>86</sup> erbabına verilmekte iken 17. yüzyılda toprakların saray

<sup>82</sup> Ahmed Akgündüz, *age*, s. 363.

<sup>83</sup> Nazif Öztürk, *Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi*, TDV Yayınları, Ankara 1995, s. 67.

<sup>84</sup> Ahmed Akgündüz, *age*, s. 365.

<sup>85</sup> Ziya Kazıcı, *age*, s. 104-105.

<sup>86</sup> Tımar kelimesi terim olarak, Osmanlı merkez vilayetinde bir süvari birliği ve askeri-idari hiyerarşiyi desteklemek amacıyla yapılan ve tevarüs yoluyla geçmeyen tahsisatı ifade eder. Bkz. Halil İnalçık, “Tımar”, *DİA*, C. 41, TDV Yayınları, Ankara 2012, s. 168.

mensuplarıyla önemli devlet adamlarına vakıf tesis etmesi için verilmesi Osmanlı ekonomisini oldukça etkilemiştir<sup>87</sup>. Bu durum Koçi Bey risalesinde şu şekilde açıklanmıştır:

Şeriat mucibince câiz olan vakıflar geçmişteki padişahların fethettikleri memleketlerden bütün Müslümanlar için yaptıkları güzel vakıflar ve hayırlı işlerdir. Geçmiş zamanda gazi beyler ve beylerbeyiler, Allah rızası için gazalar edip Osmanlı Devleti'nin uğuru ile nice memleketler fethedip din ve devlete layık nice hizmetlerde bulunmakla, ulu hakanlar dahi hizmetleri karşılığında, fethettikleri memleketlerden kendilerine bazı köy ve tarlalar verirlerdi. Onlar da padişahların izniyle bütün Müslümanlara faydalı hayırlar ve güzel işler yapıp camiler, imaretler ve tekkeler yaparak bu gibi işlere vakfederlerdi. Gazi Evranos Bey, Turhan Bey, Mihaloğlu ve diğer Allah yolunda gaza eden beyler ve gaziler gibi... Bu çeşit vakıfları din imamları câiz görmüşlerdir. Bunların başkası meşru değildir. Bir adam ki din ve devlete layık hizmet görmeye memleket değil hatta bir köy dahi fethetmeye yalnız padişah yakını olmakla nice yüzyıl önce o fetih olunmuş memlekette devlet hazinesine ait birçok köy ve tarlaları birer yolunu bulup kendine ve evlatlarına mülk ettirse, sonra diledikleri yeri vakfedip, bazılarını dahi vakıf adıyla evlatlarına gelir sağlayan mal ve yapı yaparsa, o çeşit vakıf nasıl sahih olur? Ve onu Bismillah diye yemek nasıl câiz olur? Evvela o çeşit kimselere hazine hakkını temlik, şer'an câiz olmak gerektir ki vakıf olunması sahih ola... Bir işin aslı batıl olursa fer'i nasıl sahih olur? Bu çeşit temlikler hazine hakkıdır. Gazilerin ve dövüşenlerin hakkıdır. Din ve devlete layık olan budur ki iki yüz yıldan beri temlik ve vakıf olan köyler, hak ve adalet üzere yoklanıp meşru olan temlik ve vakıf köyleri olduğu gibi bırakılırsa, meşru olmayıp, hazine hakkı olanlar, ulûfeli asker taifesine dağıtılarak, nice bin kılıç meydana gelmesine sebep olur... Böyle olunca kılıç çokluğuna ve hazinenin bolluğuna ve fazlaşmasına sebep olup pek çok menfaatler görünür. Amma şöyle ki, o çeşit vakıflar da camiler, mescitler ve tekkeler ola... Onların dahi boş bırakılması doğru olmaz. Nihayet devlet tarafından vazifeliler tayin olunup, o hayır ve güzel iş dahi saadetli padişahın ola ve tarlalar ile köyler dahi sipahilerini bula...<sup>88</sup>.

Koçi Bey burada, 17. yüzyıl başındaki vakıf müesseselerinin devlet bütçesini ihmal edecek derecelerde suiistimal ettiğini aynı zamanda tımarların aleyhine iki yüz yıldan beri yapılan temliklerin<sup>89</sup>, vakıfların büyük bir kısmının aile vakıflarına dönüştüğünü belirtmektedir. Bunun yanı sıra vakfın kuruluş amacı olan Allah'a yakınlaşma ve onun rızasını kazanma düşüncelerinden de giderek uzaklaşıldığından şikâyet etmektedir<sup>90</sup>.

18. yüzyılda da vakıfların idaresinde bazı bozulmaların meydana geldiği görülmektedir<sup>91</sup>. Muradgea D'Ohsson'ın belirttiğine göre vakıfların gelirleri daima masrafların üzerinde

<sup>87</sup> Mustafa Alkan, "Osmanlı Vakıf Sisteminde Bozulma Üzerine Bazı Düşünceler", **Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi**, S. 166 (2007), s. 71.

<sup>88</sup> Zuhuri Danışman, **Koçi Bey Risalesi**, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul 1972, s. 58.

<sup>89</sup> Sözlükte temlik "mülk olarak vermek" anlamındadır. Terim olarak bir hükümdarın miri araziden ve şahıslarından devlete intikal eden arazi ve binalardan bazı yerleri devlete hizmet etmiş kimselere mülk olarak verilmesi şeklinde ifade edilir. Bkz. Mehmet İpşirli, "Temlikname", **DİA**, C. 40, TDV Yayınları, Ankara 2011, s. 430.

<sup>90</sup> Mustafa Alkan, **age**, s. 72.

<sup>91</sup> Bahaeddin Yediyıldız, **age**, s. 192.



olduğundan fazla olan kısım dolap adı verilen bir kasada birikmekte olup bu para vakıflarda beklenmedik bir zamanda hasarın veya büyük çapta bir tamir masrafının ortaya çıktığı durumlarda kullanılmaktaydı. Fakat bu biriken paraların nazır veya mütevellinin koruması altında olduğundan bazı hırslı yöneticiler dolapta biriken bu paraları kendi çıkarları doğrultusunda kullanmaktaydılar. Buna göre vakıflarda gerçekleşen bozulmalar şu şekilde özetlenebilir:

- Mütevelli veya nazırlar imam, hatip, müezzin vb. görevlilerden boşalan yerlere görevlilerin yeteneksiz çocuklarına veya ehliyet sahibi olmayan başka kişilere vermekteydi.
- Vakfiyelerde belirtilen ilk görevler dışında, yakınlarına veya arkadaşlarına geçim kaynağı sağlamak amacıyla vakıfta yeni görevler ortaya çıkarılıyordu.
- Bazı görevliler kendi görevleri ile bizzat ilgilenmeyip bu görevleri kendi aldıkları ücretin cüzî bir kısmını başkasına ödeyerek bu görevleri bir başkasına yaptırmaktaydı.
- Bu ve benzeri sebeplerden dolayı vakıf gelirlerinin ve vakfa ait olan binaların tamiri için ayrılan paraların zamanla azalmasına ve birçok yapının gün geçtikçe yok olmasına neden olmuştur<sup>92</sup>.

Devletin güçlü olduğu dönemlerde nazırların ve müfettişlerin sürekli denetimi altında olan mütevellilerin, Osmanlı Devleti'nin çöküş döneminde görevlerini layıkıyla yerine getirmedikleri görülmüştür. Özellikle selatin (sultan) vakıflarındaki keyfi davranışları ve bu dönemlerde İstanbul'da meydana gelen yangınlar vakıf gelirlerinin büyük ölçüde azalmasına neden olmuştur. Bu durum da vakıflar için ağır bir darbe olmuş ve birçok vakıf eserleri onarılmaz bir hale gelmiştir<sup>93</sup>. Osmanlı Devleti'nin özellikle son dönemlerinde dağınık halde bulunan vakıfların düzeltilmesi için tek çatı altında toplanması, vakıf sisteminde baş gösteren yolsuzlukların ortadan kaldırılması ve evkaf hazinesi aracılığıyla vakıflar arasında kaynak aktarımı sağlayarak gelirleri giderlerini karşılamayan vakıflara yardımcı olmak gibi düşünceler ile 14 Ekim 1826 tarihinde Evkâf-ı Hümayun Nezareti kurulmuştur<sup>94</sup>. Bu nezaret kurulduğu zaman Kesedarlık, Zimmet Halifeliği ve Sergi Halifeliği adında üç daireden meydana gelmiştir<sup>95</sup>. Merkezdeki vakıfların idaresi Evkâf-ı Hümayun Nezareti tarafından

<sup>92</sup> Bahaeddin Yediyıldız, **age**, s. 194-195.

<sup>93</sup> Hasan Güneri, **agm**, s. 26-27.

<sup>94</sup> Nazif Öztürk, **Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi**, s. 68-69.

<sup>95</sup> Ahmed Akgündüz, **age**, s. 366-367.

sağlanırken taşrada nezarete bağlı olarak Evkaf müdürlükleri tarafından yürütülmüştür<sup>96</sup>. Evkâf Nezareti yaklaşık yüz yıl boyunca faaliyet göstermiş ve Cumhuriyet döneminde Şer'iyye ve Vakıflar Bakanlığı adını almıştır. 3 Mart 1924 tarih ve 429 sayılı kanunla da kaldırılarak görevleri Başbakanlığa bağlı olarak kurulan Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne bırakılmıştır<sup>97</sup>.

## 1.2. Aksaray'da Vakıf Kültürü

Anadolu Selçukluları, fethettikleri bölgeyi Türkleştirmek ve İslamlaştırmak adına cami, mescit, medrese, dârü'l-kurrâ<sup>98</sup>, tekke ve zaviyelerle donatarak şehrin dini, sosyal, ekonomik ve kültürel alanda gelişmesine büyük katkıda bulunmuştur<sup>99</sup>. Aksaray'daki Ulu Camii, Sultan Hanı, Alayhan, Ağzıkarahan, Kızıl (Eğri) Minare, Hacı Yusuf (Cıncıklı) Mescidi, Ebubekiriyye Medresesi, Seyfiyye Medresesi, Dârü'ş-şifa, Başköprü ve Kılıçarslan Türbesi Anadolu Selçukluları döneminden kalan en önemli eserlerdir<sup>100</sup>.

Aksaray, Anadolu Selçuklu Devleti'nin dağılmaya başlaması üzerine Karamanoğulları'nın hâkimiyetine girmiştir. Şehir bu dönemde de önemli bir merkez ve vakıf şehri olma özelliğini devam ettirmiş olup Anadolu Selçukluları dönemindeki kadar olmasa da hayır müesseseleri faaliyetlerini sürdürmüştür. Deprem ve sel gibi doğal afetler neticesinde yıkılan veya büyük ölçüde hasar gören kale, cami, mescit vb. yapılar Karamanoğulları döneminde yeniden inşa edilmiştir<sup>101</sup>. Öyle ki Anadolu Selçukluları döneminde inşa edilen ve günümüzde Ulu Camii<sup>102</sup> adıyla bilinen cami, Karamanoğlu II. Mehmet Bey tarafından tamir ettirilmiş ve bundan dolayı "Karamanoğlu Mehmet Bey Camii" olarak anılmaya başlamıştır<sup>103</sup>.

---

<sup>96</sup> Özen Tok, "Kayseri Cami-i Kebir (Ulu Camii) Vakfı'nın Rumi 1254 ve 1256 Yıllarına Ait Muhasebesi", **The Journal of Academic Social Science Studies International Journal of Social Science**, S. 25 (2014), s. 65.

<sup>97</sup> Hasan Güneri, **agm**, s. 27.

<sup>98</sup> Kur'an-ı Kerim'in öğretildiği, bir bölümün veya tamamının ezberletildiği ve kıraat talimi yapılan mektepler için kullanılmaktadır. Bkz. Nebi Bozkurt, "Dârü'l-kurrâ", **DİA**, C. 8, TDV Yayınları, İstanbul 1993, s. 543.

<sup>99</sup> Eşref Temel, **agt**, s. 10.

<sup>100</sup> Mustafa Fırat Gül, **Bir zamanlar Aksaray'da Ticaret**, Aksaray Üniversitesi Somuncu Baba Tarih ve Kültür Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yayınları, Ankara 2013, s. 13.

<sup>101</sup> **Osmanlı Belgelerinde Aksaray Vilayeti** ( Haz. M. Taner Koltuk), Aksaray Valiliği Kültür Yayınları, Aksaray 2011, s. 19.

<sup>102</sup> Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin günümüzde Ulu Camii ismiyle bilinmesinden cami hakkında bilgiler verilirken genellikle Ulu Camii ifadesi ve caminin vakıfları ile ilgili bilgiler verilirken ise kayıtlarda Ulu Camii Vakfı ifadesinin geçmemesinden dolayı Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı ifadesi kullanılmıştır.

<sup>103</sup> **Şehr-i Süleha Aksaray Tarihi Cami ve Türbeler**, Aksaray Valiliği Kültür ve Turizm Müdürlüğü, Aksaray 2014, s. 5.

Anadolu Türk birliğini kurmaya çalışan Osmanlı hükümdarı Yıldırım Bayezid'in 1397 yılında Karamanoğulları'nı yenilgiye uğratarak Aksaray'ı Osmanlı topraklarına dâhil etmesi üzerine Aksaray da Osmanlı toprağı haline gelmiştir. Fakat 1402 yılında gerçekleşen Ankara Savaşı'nda Yıldırım Bayezid'in Timur'a yenilmesiyle Aksaray, Osmanlı Devleti'nin elinden çıkarak tekrar Karamanoğulları'nın eline geçmiştir<sup>104</sup>. 1470 yılında Fatih Sultan Mehmet emriyle Veziriazam İshak Paşa komutasındaki Osmanlı ordusu tarafından alınmasıyla Aksaray yeniden Osmanlı topraklarına dâhil edilmiştir<sup>105</sup>.

Anadolu Selçukluları ve Karamanoğulları dönemlerinde Aksaray, hem askeri hem de ticari yollar üzerinde bulunmasından dolayı şehirleşme ve vakıflar açısından en parlak zamanını yaşamıştır<sup>106</sup>. Aksaray'daki tarihi yapıların önemli bir kısmı Anadolu Selçukluları ve beylikler döneminden kalma olup Osmanlılar döneminde ise önceki dönemlerden kalan yapıların bakımı yapılarak birçoğunun günümüze kadar ulaşması sağlanmıştır<sup>107</sup>. Aksaray, Osmanlı Devleti'nin egemenliğine girdikten sonra daha önceki dönemlerde kurulan vakıflar varlığını koruyabildiği gibi<sup>108</sup> özellikle 19. yüzyılın sonları ile 20. yüzyılın başlarında önemli bir kısmı Aksaray'ın köylerinde olmak üzere eski dönemlere nazaran daha küçük sermayeli çok sayıda vakıf kurulmuştur<sup>109</sup>.

Fatih Sultan Mehmet, II. Bayezid, Yavuz Sultan Selim, Kanuni Sultan Süleyman ve III. Murat dönemlerindeki vakıf kayıtlarında (1476-1584 yılları arası) Aksaray'da birçok vakfın var olduğu görülmektedir. Bu vakıfların başında da Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı gelmektedir<sup>110</sup>. Bu vakfın dışında Şeyh Hamid-i Veli ve Şeyh Cemaleddin Aksarayî gibi önemli zatların vakıflarıyla eğitim alanında faaliyet gösteren Zinciriye, Bedriye ve Seyfiyye Medreseleri ile Cüzzamlılar, Gariplere Kefen Parası, Ölülere Gül Suyu ve Musluk Vakfı gibi çeşitli alanlarda kurulmuş vakıflar mevcuttur<sup>111</sup>. Osmanlılar döneminde özellikle Aksaray'ın köylerinde kurulan ve yaklaşık elli beş altmış kadar vakfiyesi mevcut olan para vakıfları<sup>112</sup>,

---

<sup>104</sup> M. Taner Koltuk, **age**, s. 19.

<sup>105</sup> Eşref Temel, **agt**, s. 11.

<sup>106</sup> Doğan Yörük, **16. Yüzyılda Aksaray Sancağı**, Tablet Kitabevi, Konya 2002, s. 211.

<sup>107</sup> M. Taner Koltuk, **age**, s. 20.

<sup>108</sup> Ayrıntılı bilgi için bkz. Doğan Yörük, **age**, s. 211-251.

<sup>109</sup> Sefa Alp, "19. Yüzyılda Aksaray'da Vakıf Kültürü ve Vakıfların Soy Ağacı Araştırmalarındaki Önemi", **II. Uluslararası Aksaray Sempozyumu (26-28 Ekim 2017)**, Somuncu Baba Tarih ve Kültür Araştırmaları Merkezi, Aksaray 2017, s. 641-642.

<sup>110</sup> İbrahim Hakkı Konyalı, **Abideleri ve Kitabeleri ile Aksaray Tarihi**, C. 1, Fatih Yayınevi, İstanbul 1974, s. 1237; Doğan Yörük, **age**, s. 214.

<sup>111</sup> Bkz. Doğan Yörük, **age**, s. 229, 241, 246.

<sup>112</sup> Bkz. Tablo 2.

bunların dışında vakfiyesine ulaşılamayan fakat vakıf adı altında kaydedilen birçok vakıf bulunmaktadır<sup>113</sup>.

19. yüzyılda Aksaray'da faaliyet gösteren ve Aksaray için manevi yönden büyük bir öneme sahip olan Şeyh Hamid-i Veli ve Şeyh Cemaletdin Aksarayî gibi önemli zatların vakıflarıyla<sup>114</sup> Ana Sultan Zaviyesi Vakfı<sup>115</sup>, Muhsin Çelebi Zaviye Vakfı<sup>116</sup>, Şeyh Turasan Zaviyesi Vakfı<sup>117</sup> ve Taptık Dede (Sultan) Zaviyesi Vakfı<sup>118</sup> gibi vakıflar aile vakıflarındandır. Bu tür vakıfların idaresi genellikle vâkıfın hayatta olduğu sürece kendi elinde olup vefatıyla erkek evlatlarına ve onların da vefat etmesiyle geride bir erkek çocuklarının kalmaması üzerine vâkıfın kız çocuklarının en salih ve büyük olan erkek evlatlarına geçmektedir. Eğer ki vâkıf ailesinin nesli kesilir yani geride vakfın idaresini üstlenecek bir kişi kalmaz ise bu görev aile dışından bir kişiye verilmektedir<sup>119</sup>.

Aile vakıflarının dışında doğrudan doğruya Allah'a yaklaşmak amacıyla kurulmuş ve bütün insanların yararlanmakta olduğu hayrî vakıflar<sup>120</sup> Aksaray'da kurulan vakıfların büyük bir çoğunluğunu oluşturmaktadır. Karamanoğlu Mehmet Bey Camii, Hacı Musa Ağa Camii, Hacı Şükrü Efendi Camii, Debağlar Camii, Hacı Yusuf (Cincıklı) Mescidi, Hemşire Hatun Mescidi, Cendere Mescidi, Zinciriye Medresesi, Bedriye Medresesi ve Seyfiye Medresesi bu tür vakıflara örnek gösterilebilir.

19. yüzyılda Aksaray'da özellikle dini ve eğitim alanlardaki ihtiyaçları karşılamak için çeşitli vakıflar kurulmuştur. Bu vakıfların büyük bir çoğunluğunu ibadet amacıyla inşa edilen cami ve mescitler oluşturmaktadır<sup>121</sup>. Aksaray'daki eğitim faaliyetleri ise genellikle medrese, mektep ve muallimhanelerde yürütülmüştür. Bu eğitim kurumlarının geneli merkezde yer almakta olup Aksaray'ın Eşmekaya ve Acem köylerinde medrese ve mektebin olduğu vakıf kayıtlarından anlaşılmaktadır<sup>122</sup>. Eğitim faaliyetleri sadece medrese, mektep ve muallimhanelerin yanı sıra bazı camilerde de yürütülmüştür. 19. yüzyıl öncesinde özellikle merkezdeki cami veya mescitlerin yanlarında ya da kendi bünyelerinde başta dini olmak

<sup>113</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 142; KE.d. 149, s. 11; KE.d. 149, s. 46.

<sup>114</sup> BOA, C.EV., 163/8109; EV.MH., 523/92.

<sup>115</sup> VGMA, Hd. 531, s. 126; Hd. 534, s. 169.

<sup>116</sup> VGMA, Hd. 532, s. 150; BOA, EV.MH., 1004/324; 1427/294.

<sup>117</sup> VGMA, AT.d. 259, s. 55; BOA, EV.MKT., 228/353.

<sup>118</sup> BOA, EV.d. 11260, s. 2.

<sup>119</sup> BOA, EV.MKT., 820/160; 2892/110.

<sup>120</sup> Ziya Kazıcı, **age**, s. 120; Nazif Öztürk, "Tarihte ve Bugün Vakıflar Eliyle Aileye Götürülen Hizmetler", s. 78.

<sup>121</sup> Bkz. Tablo 1.

<sup>122</sup> VGMA, H.d. 901, s. 98; MAV.d.. 601, s. 152; BOA, C.MF., 127/6305.

üzere farklı dallarda da eğitim öğretim yapılmıştır<sup>123</sup>. 19. yüzyılda ise bu durum azalmış ve Karamanoğlu Mehmet Bey Camii gibi büyük birkaç camide eğitim faaliyetleri devam etmiştir<sup>124</sup>.

Hacı İbrahim Camii, Hacı Yusuf Mescidi, Leyla Hatun Mescidi ve Tımarhane Mescidi gibi bazı ibadethanelerdeki imamlar beş vakitte değil günün belirli vakitlerinde imam olarak görev yapmışlardır. Örneğin bir imam öğle ve ikindi diğer bir imam sabah, akşam ve yatsı namazlarını kıldırmaktadır. Bunun yanı sıra bazı ibadethanelerin yaz ve kış mescidi şeklinde adlandırıldıkları da görülmektedir<sup>125</sup>.

Aksaray vakıflarının gelirleri genellikle Absarı, Acıpınar, Akhisar, Aktaşderesi, Alayhan, Bağlıca, Bâli, Bektaşık (Bektaş), Belisırma, Dadasun, Danişmentli, Deveci, Dügüz, Erikağacı, Eskinuz, Gazıcık, Gelegüle, Gelesin, Gelveri, Göstük, Hacip, İncesu, Karataş, Karanukapı, Kayacık, Kızılhayat, Kızılyer, Kürtler, Lemye, Obruk, Orkesun, Ovacıkhüyüğü, Rumdiğin, Sorsoy, Susadı, Süleymanhöyüğü, Taptık, Taşgedik, Tatarini, Tavşancı, Tuvak, Üzengilik, Virancık, Yağmurhöyüğü ve Yenipınar gibi köy ve mezralar ile<sup>126</sup> Aksaray'ın merkezinden sağlanmaktadır<sup>127</sup>.

Vakıfların varlığını devam ettirebilmesi, genellikle bahsi geçen köy ve mezralardan elde edilen buğday, arpa, çavdar, burçak, zeyrek<sup>128</sup> ve ızgın<sup>129</sup> mahsullerden alınan öşür<sup>130</sup> hisselerine bağlıdır. Bununla birlikte bağ, bostan<sup>131</sup>, kovan<sup>132</sup> ve kırmızı boyalardan elde edilen öşür hisseleri<sup>133</sup>, nakit para<sup>134</sup>, bağ, bahçe, değirmen<sup>135</sup>, han<sup>136</sup> ve dükkân kiralari<sup>137</sup>

<sup>123</sup> Eşref Temel, **agt**, s. 77-78.

<sup>124</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 599/344.

<sup>125</sup> VGMA, Hd. 534, s. 165; Hd. 535, s. 122; Hd. 536, s. 87.

<sup>126</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 2-8; EV.MH., 1662/40; 930/474.

<sup>127</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 113; İ. Hakkı Konyalı, **age**, s. 1285.

<sup>128</sup> Keten tohumu. Bkz. **Yeni Tarama Sözlüğü** (Düzenleyen Cem Dilçin), Türk Dil Kurumu Yayınları, Ankara 1983, s. 257.

<sup>129</sup> Tanelerinden bezir yağı çıkarılan bitki, kenevir tohumudur. Bkz. Cem Dilçin, **age**, s. 111.

<sup>130</sup> Onda bir anlamına gelen öşür, terim olarak hububattan alınan vergi anlamında kullanılmıştır. Tanzimat'tan sonra maarif ve menafî' hisseleri eklenmek suretiyle hububattan alınan vergi sekizde bire çıkarılmıştır. Bundan dolayı öşürün çoğulu aşar ifadesi kullanılmıştır. Ayrıntılı bilgi için bkz. M. Zeki Pakalın, **age**, C.2, s. 746; Ahmet Tabakoğlu, "Öşür", **DİA**, C. 34, TDV Yayınları, İstanbul 2007, s. 101.

<sup>131</sup> Sebze bahçesi, kavun karpuz anlamlarına gelmektedir. Bkz. Ferit Devellioğlu, **age**, s. 126.

<sup>132</sup> Burada kovandan kastedilen arıcılık ile uğraşan kişilerden alınan öşür hissesidir. İnsanların elinde bulunan arı kovanlarının mahsulünden bazı yerlerde bal olarak ve bazı yerlerde ise akçe olarak vergi alınmaktadır. Ayrıntılı bilgi için bkz. Ünal Taşkın, "Rüsûm-ı Örfiye", **Tarih Okulu Dergisi**, S.14 (2013), s. 65.

<sup>133</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 2-8.

<sup>134</sup> VGMA, MAV.d. 599, s. 55; MAV.d. 601, s. 152.

<sup>135</sup> BOA, EV.d. 11263, s. 2.

<sup>136</sup> BOA, EV.d. 11266, s. 2.

<sup>137</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 76.

ayrıca belirli bir vergi sistemini ifade eden özel şahıs veya vakıflara ait olan malikâne hisseleri<sup>138</sup> vakıfların gelirleri arasında yer almaktadır<sup>139</sup>.

19. yüzyılda Aksaray'daki vakıflarda genellikle müteveli, imam, hatip, müezzin, vaiz, cüzhan, devrhan<sup>140</sup>, şeyh, zaviyedar<sup>141</sup>, tekke-nişin<sup>142</sup>, müderris<sup>143</sup>, muallim-i sıbyan<sup>144</sup>, dersiam<sup>145</sup>, cabi<sup>146</sup>, kayyim<sup>147</sup>, ferraş<sup>148</sup>, ab-keş (su çeken)<sup>149</sup> ve çerağdar<sup>150</sup> vazifelidir. Vakıfların giderlerini görevlilerin maaşları başta olmak üzere<sup>151</sup>, müesseselerin tamir, aydınlatma, kilim<sup>152</sup>, hasır, perde<sup>153</sup>, vergi<sup>154</sup> ve it'âm-ı ta'âm<sup>155</sup> gibi masrafları oluşturmaktadır<sup>156</sup>.

<sup>138</sup> Mehmet Genç, "Malikâne-Divani", **DİA**, C. 27, TDV Yayınları, Ankara 2003, s. 518.

<sup>139</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>140</sup> Her Cuma namazından önce, Kur'an-ı Kerim'in bir cüzünü okumakla görevli olan ve bir ay sonunda yeniden başlamak üzere Kur'an'ı Kerim'i hatmeden görevlidir. Bkz. Cafer Çiftçi, **age**, s. 126.

<sup>141</sup> Küçük tekkelerdeki şeyhler için kullanılan bir ifadedir. Bkz. M. Zeki Pakalın, **age**, C. 3, s. 648.

<sup>142</sup> Tekkede oturan, yatıp kalkan derviş yerinde kullanılan bir ifadedir. Bkz. M. Zeki Pakalın, **age**, C. 3, s. 448.

<sup>143</sup> Medrese ve camilerde öğrencilere ders okutmakla görevli olan hocalar için kullanılan bir tabirdir. Bkz. Cafer Çiftçi, **age**, s. 123.

<sup>144</sup> Çocukların eğitim ve öğretimiyle vazifeli olan görevlidir. Bkz. Bahaeddin Yediyıldız, **age**, s. 375.

<sup>145</sup> Medreselerde öğrencilere, camilerde halka açık ders verme yetkisine sahip müderris için kullanılan bir unvandır. Bkz. Mehmet İpşirli, "Dersiam", **DİA**, C. 9, TDV Yayınları, İstanbul 1994, s. 185.

<sup>146</sup> Vakfın mütevellisine karşı sorumlu olan ve vakfın gelirlerini toplamayan tahsildar için kullanılan bir ifadedir. Bkz. Cafer Çiftçi, **age**, s. 73.

<sup>147</sup> Asıl görevi müesseseyi korumak olup buranın temizlik işlerinden de sorumlu olan kişidir. Bkz. Nazif Öztürk, **Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi**, s. 622; Bahaeddin Yediyıldız, **age**, s. 373.

<sup>148</sup> Cami, mescit, imaret vb. müesseselerin halı, kilim ve hasır gibi eşyalarını serme, katlama ve müessesenin temizlik işleriyle ilgilenen kişidir. Bkz. M. Zeki Pakalın, **age**, C. 1, s. 608; Bahaeddin Yediyıldız, **age**, s. 371.

<sup>149</sup> BOA, EV.MH., 1089/310.

<sup>150</sup> Çerağ kelimesi kandil, mum ve benzeri aydınlatma araçlarını ifade etmektedir. Çerağdar ifadesi de muhtemelen müesseselerdeki kandilleri, mumları vb. aydınlatma araçlarını yakan ve onlardan sorumlu olan görevli için kullanılan bir ifadedir. Cami, mescit ve tekkelerde kandillerin yağlarını, filtrelerini koyup hazırlayan ve geceleri kandilleri yakan cami hademesi için genellikle kandilci ifadesi kullanılırken tekkelerde kandilci yerine "çerağcı" ifadesi kullanılmıştır. Bkz. İsmail Parlatur, **Osmanlı Türkçesi Sözlüğü**, Yargı Yayınevi, Ankara 2006, s. 288; M. Zeki Pakalın, **age**, C. 2, s. 159.

<sup>151</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1094/240; 1094/264; EV.d. 18838, s. 112.

<sup>152</sup> BOA, EV.MH., 1662/94; İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>153</sup> BOA, EV.MH., 372/481.

<sup>154</sup> BOA, EV.MH., 1662/94; 372/249.

<sup>155</sup> Özellikle zaviyeler ile tekkelere gelip gidenlere ve medreselerde ikamet eden kişilere yemek verilmesi anlamlarına gelmektedir. Bkz. Ferit Devellioğlu, **age**, s. 536.

<sup>156</sup> BOA, EV.MH., 372/275; 372/543.

**Tablo 1: 19. Yüzyılda Aksaray’da Faaliyet Gösteren Vakıflar**

Vakfın Adı	Bulunduğu Mahalle/Köy
Abdülkerim Hasan Mescidi <sup>157</sup>	Kaval Mahallesi
Absarı Köyü Camii <sup>158</sup>	Absarı Köyü
Ağaçlı Köyü Camii <sup>159</sup>	Ağaçlı Köyü
Ahi Süleyman Zaviyesi <sup>160</sup>	-
Ahmet Ağa Camii <sup>161</sup>	Gücünkaya Köyü
Ahmet Ağa Camii <sup>162</sup>	Hüsrev Köyü
Ahmet Camii <sup>163</sup>	Veyisfakılı Köyü
Al-i Fırat Mescidi <sup>164</sup>	Paşacık Mahallesi
Ana Sultan Zaviyesi <sup>165</sup>	Obruk Köyü
Başbakıkkulu Mehmet Ağa Medresesi <sup>166</sup>	-
Battal Ağa Camii <sup>167</sup>	Salmanlı Köyü
Bedriye Medresesi <sup>168</sup>	Minarecik Mahallesi
Bekir Ağa Camii <sup>169</sup>	Sultanhanı Derbendi Köyü
Beramuniye Medresesi <sup>170</sup>	-
Camili Köyü Camii <sup>171</sup>	Camili Köyü
Cendere Mescidi <sup>172</sup>	Zinciriye/Zincirli Mahallesi
Çavdaroğlu Mescidi <sup>173</sup>	Bölcek Mahallesi

<sup>157</sup> BOA, EV.MH., 430/317.

<sup>158</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 43.

<sup>159</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 152/34.

<sup>160</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 331/137.

<sup>161</sup> VGMA, H.d. 892, s. 157.

<sup>162</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 81/162.

<sup>163</sup> BOA, EV.MKT., 252/265.

<sup>164</sup> Bu mescidin ismi arşiv kayıtlarda genel itibariyle ال فرات, ال فران, ال فران ve ال فرات şeklinde geçmektedir. Buna göre okunduğu zaman da mescidin ismi Al-i Fırat (Fürât) olduğu düşünülerek ve “Al” kelimesinin aile, evlat ve sülale anlamlarına geldiğini de göz önünde bulundurarak bu mescidin Fırat ailesi yani Fıratoğulları olarak bilinen bir aile tarafından inşa edilmiş olacağından mescidin ismini Al-i Fırat şekilde adlandırılmıştır. Bkz. VGMA, Hd. 532, s. 152; Hd. 535, s. 119; BOA, EV.MKT.CHT., 534/176; 205/372.

<sup>165</sup> Zaviye bazı kayıtlarda Ana Sultan nam-ı diğer Obruk/Opruk Zaviyesi şeklinde geçmektedir. Bkz. BOA, EV.THR., 55/52; EV.MKT., 820/160.

<sup>166</sup> Vakıf kayıtlarında medresesinin bulunduğu mahalle doğrudan belirtilmekten ziyade Aksaray kazasında vâki ve bir kayıta ise Yeni Hükümet Konağı civarında Başbakıoğlu Medresesi şeklinde belirtilmektedir. Bkz. BOA, EV.MKT.CHT., 82/82.

<sup>167</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 194.

<sup>168</sup> BOA, EV.MKT., 1546/405.

<sup>169</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 46.

<sup>170</sup> İ. Hakkı Konyalı, bu medresenin Gündoğdu Mahallesi’nde olduğunu belirtmektedir. Bkz. İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1309; BOA, EV.MH., 779/157.

<sup>171</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 154.

<sup>172</sup> BOA, EV.MH., 1662/10; 140/170.

<sup>173</sup> BOA, EV.d. 11268, s. 2.

Darü'z-zikir Mescidi <sup>174</sup>	Belısırma Köyü
Debbağlar Camii <sup>175</sup>	Bölcek Mahallesi
Derviş Mehmet Camii <sup>176</sup>	Kızılköy
Devlet ve İzzet Hatun (Merkepli Baba) Zaviyesi <sup>177</sup>	Danişmentli Köyü
Ebubekir (Mariye) Medresesi <sup>178</sup>	Sebil Mahallesi
Ferıştah Hatun Camii <sup>179</sup>	Kızılca Mahallesi
Gökminare Mescidi <sup>180</sup>	Çarşı içi
Hacı Abdülaziz Camii <sup>181</sup>	Meydan Mahallesi
Hacı Alemdar Mescidi <sup>182</sup>	Bölcek Mahallesi
Al-i Kesen/Elikesen Mescidi <sup>183</sup>	Bab-ı Sagır Mahallesi
Hacı Arap Muallimhanesi <sup>184</sup>	-
Hacı Bayezid Camii <sup>185</sup>	Alanyurt Köyü
Hacı Bektaş Camii <sup>186</sup>	Terzi Hasan Mahallesi
Hacı Davut Çeşmesi <sup>187</sup>	Genetala Köyü
Hacı Hasan Mescidi <sup>188</sup>	Hacı Hasan Mahallesi
Hacı Hasan Mahallesi Muallimhane Mektebi <sup>189</sup>	Hacı Hasan Mahallesi

<sup>174</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 8.

<sup>175</sup> BOA, EV.MH., 1662/48.

<sup>176</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 91.

<sup>177</sup> Hurufat Defterleri'nde genellikle zaviyenin Danişmentli köyünde bulunduğu ve birkaç arşiv kaydında ise Karkı (Gergi) Mahallesi'nde olduğu belirtilmektedir. Bkz. BOA, EV.d. 11855, s. 5; EV.MH., 1662/8.

<sup>178</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 4.

<sup>179</sup> BOA, C.EV., 281/14335.

<sup>180</sup> Bu vakıf kayıtlarda genellikle Gökminare Vakfı şeklinde geçmektedir. Bazı kayıtlarda mescit olduğu belirtilmiştir. Bkz. BOA, EV.MKT., 1843/197; BOA, EV.BKB., 87/220.

<sup>181</sup> BOA, C.EV., 95/4729.

<sup>182</sup> VGMA, Hd. 535, s. 122.

<sup>183</sup> Bu mescidin ismi genellikle Hurufat Defterleri'nde الی کسن şeklinde geçmektedir. Bundan dolayı mescidin ismi Ali kesen, Al-i kesen veya Elikesen şeklinde okunmuştur. Al-i kesen olarak okunursa bu mescidin ismi Kesenoğlu olarak da düşünülebilir. Bkz. VGMA, Hd. 530, s. 153; Hd. 534, s. 163.

<sup>184</sup> 18. yüzyıl başlarındaki bir kayıta "*Hacı Arab nam mahalde mekteb-i muallim-i sıbyan*" ifadesi mevcuttur. Ancak 19. yüzyıla ait olan bir vakıf kaydında ise bu muallimhane "*Aksaray kazası derununda sük-ı sultaniyede Hacı Arap Muallimhanesi Vakfı*" olarak kayıtlıdır. "*Sük-ı sultani*" ifadesi mezar yeri yani açık arttırma ile satış yapılan yer, çarşı, pazar anlamlarına gelmekte olup muhtemelen Aksaray'da açık arttırma veya ihalelerin gerçekleştiği yerde bulunan bir muallimhane olmalıdır. Bkz. VGMA, Hd. 1064, s. 72; BOA, EV.d. 11262, s. 2; Ferit Devellioğlu, *age*, s. 1122; İsmail Parlatır, *age*, s. 1532.

<sup>185</sup> BOA, EV.THR., 225/212.

<sup>186</sup> BOA, EV.MKT., 1302/262.

<sup>187</sup> BOA, EV.EVM., 74/24.

<sup>188</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 7.

<sup>189</sup> 1807 ve 1814 yıllarına ait Hurufat Defteri'ne göre Aksaraylı olup İstanbul'da oturan Hacı Mehmet Efendi tarafından Hacı Hasan Mahallesi'nde bir Muallimhane Mektebi yapılmıştır. Burası için Aksaray'da bir bağın geliri vakfedilmiş ve buradan elde edilen gelir bu mektepte görevli olan muallime verilecektir. Bkz. VGMA, Hd. 532, s. 151; Hd. 534, s. 164.



Hacı İbrahim Efendi Camii <sup>190</sup>	Sebil Mahallesi
Hacı İsmail Ağa Çeşmesi <sup>191</sup>	Sarıkaraman Köyü
Hacı Musa Ağa Camii <sup>192</sup>	Teftiş Mahallesi
Hacı Şükrü Efendi Camii <sup>193</sup>	Bölcek Mahallesi
Hacı Yusuf (Cıncıklı) Mescidi <sup>194</sup>	Minarecik Mahallesi
Hacı Yusuf Camii <sup>195</sup>	Kalanlar Mahallesi
Halil Ağa Zaviyesi <sup>196</sup>	-
Hamidiye Hatun Zaviyesi <sup>197</sup>	Ihlara Köyü
Hamza Bey Camii <sup>198</sup>	Selime Köyü
Hamza Bey Muallimhanesi <sup>199</sup>	Tımarhane Mahallesi
Hasan Dede Zaviyesi <sup>200</sup>	Acıpınar Köyü
Hasan Rızayî Camii <sup>201</sup>	Sofiler/Sofular Mahallesi
Hemşire Hatun Mescidi <sup>202</sup>	Terzi Hasan Mahallesi
Hırkalı Sultan Zaviyesi <sup>203</sup>	Sebil Mahallesi
Hoca İbrahim Mescidi <sup>204</sup>	Sebil Mahallesi
Hond/Huvande Hatun Mescidi <sup>205</sup>	Şeyh Mahallesi
Hüsameddin Medresesi <sup>206</sup>	Deveciyan Mahallesi

<sup>190</sup> BOA, EV.MH., 16/278.

<sup>191</sup> BOA, EV.MKT., 241/286; 244/220.

<sup>192</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 112.

<sup>193</sup> BOA, EV.MKT., 40/186.

<sup>194</sup> BOA, EV.d. 11261, s. 2.

<sup>195</sup> BOA, HAT., 1546/20.

<sup>196</sup> Konyalı eldeki mevcut kaynaklarına göre bu zaviyenin Aksaray'ın dış kısmında bulunduğunu belirtmektedir. Fakat vakıf kayıtlarında bu mahallenin bulunduğu yer "Tımarhane Mahallesi" olarak belirtilmektedir. Bkz. İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1395; BOA, EV.MH., 1662/54.

<sup>197</sup> BOA, EV.MH., 1662/104.

<sup>198</sup> BOA, EV.MH., 760/2.

<sup>199</sup> BOA, EV.MH., 1662/64.

<sup>200</sup> İ. Hakkı Konyalı'nın vermiş olduğu bilgilere göre Hasan Dede 1524/1525 yıllarında sağdır. Ayrıca burada bahsi geçen Hasan Dede ile Şeyh Turasan'ın farklı kişiler olup Hasan Dede'nin Kanuni Sultan Süleyman döneminde yaşamış bir zat ve ayrıca Haseki Hürrem Sultan'ın ve Kanuni'nin sevgisini, saygısını kazanmış bir hayırsever olduğu belirtilmektedir. Bkz. İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1179; BOA, C.EV., 164/8168.

<sup>201</sup> BOA, EV.MH., 1662/66.

<sup>202</sup> BOA, EV.MH., 1662/52.

<sup>203</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 712/34.

<sup>204</sup> BOA, EV.THR., 5/279.

<sup>205</sup> Bu mescidin ismi arşiv kayıtlarında خوانده ve خواند şeklinde geçmektedir. Mescidin ismi Huande, Huvande, Huand, Hande ve Huvand gibi okunmaktadır. İ. Hakkı Konyalı, II. Bayezid dönemindeki Aksaray vakıflarından bahsederken (خواندى) Handi Hatun diğer ismiyle Şardak Mescidi ve Kanuni Sultan Süleyman döneminde ise (خواندى) Handi Hatun Vakfı şeklinde bahseder. Bazı yazımlarda elif harfinin okunmadığı düşünülürse ise 19. yüzyıldaki bahsi geçen mescidin ismi Honde ve Hond Hatun şeklinde de okunabilir. Bundan dolayı bu iki mescidin aynı olma ihtimali yüksektir. Bkz. BOA, EV.MH., 1662/96; VGMA, H.d. 897, s. 20; İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 526, 640.

<sup>206</sup> Medresenin bir kayıтта Deveciyan Mahallesi'nde ve bir kayıтта ise Yeni Hükümet Konağı civarında olduğu belirtilmektedir. Bkz. BOA, EV.MKT.CHT., 82/82.

Hüsameddin Zaviyesi <sup>207</sup>	-
Ihlara Köyü Camii <sup>208</sup>	Ihlara Köyü
İbrahim Çelebi Mescidi <sup>209</sup>	Paşacık Mahallesi
Kalem Pazarı Mescidi <sup>210</sup>	Şeyh Mahallesi
Kara Ahmet ve Emin Camii <sup>211</sup>	Devedamı Köyü
Karamanoğlu Mehmet Bey Camii <sup>212</sup>	Cami-i Kebir Mahallesi
Küçük (Güçük) Minareli Mescit <sup>213</sup>	Bölcek Mahallesi
Leyla Hatun Mescidi <sup>214</sup>	Tımarhane Mahallesi
Marziye Hatun Zaviyesi <sup>215</sup>	Mirza Bey Mahallesi
Mehmet Ağa Camii <sup>216</sup>	Nurgöz Köyü
Mehmet Bey Camii <sup>217</sup>	Göstük Köyü
Mehmet Salih Ağa Camii ve Mektebi <sup>218</sup>	Bulargı Köyü
Melik Mahmut Gazi Vakfı <sup>219</sup>	Şeyh Hamid-i Veli Mahallesi
Mirza Bey Mescidi <sup>220</sup>	Mirza Bey Mahallesi
Molla Hasan Camii <sup>221</sup>	Meydan Mahallesi
Molla Musa Mescidi <sup>222</sup>	Sebil Mahallesi
Muhsin Çelebi Mescidi <sup>223</sup>	Muhsin Çelebi Mahallesi
Muhsin Çelebi Zaviyesi <sup>224</sup>	Gelveri Köyü

<sup>207</sup> BOA, EV.MH., 1662/22.

<sup>208</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 465/243.

<sup>209</sup> BOA, EV.MH., 1662/44.

<sup>210</sup> BOA, EV.d. 11256, s. 2.

<sup>211</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 36.

<sup>212</sup> BOA, EV.MH., 1662/78.

<sup>213</sup> Minare, bahsi geçen Hurufat Defteri'nde Küçük Minareli Mescit olarak geçmektedir. Mescidin bulunduğu mahallenin esas alınması itibariyle günümüzde Küçük Bölcek Mahallesi'nde bulunan Kesik Minare Camii ile bahsi geçen bu mescit aynı olmalıdır. Bkz. VGMA, Hd. 532, s. 150.

<sup>214</sup> VGMA, Hd. 534, s. 162.

<sup>215</sup> BOA, EV.MH., 1662/32.

<sup>216</sup> Bu caminin ismi ve bulunduğu köy arşiv belgelerinde farklı şekillerde yazılmıştır. Çoğunda caminin ismi Mehmet Ağa Camii olarak belirtilirken bir belgede Mahmut Ağa Camii şeklinde belirtilmiştir. Genelinde Mehmet isminin kullanılması diğer belgenin yazımında yanlışlık olduğunu göstermektedir. Ayrıca bu belgede caminin ismi نوركوز şeklinde kaydedilmiş olup diğerlerinde ise تركوز ve نركوز şeklinde kaydedilmiştir. Birinci yazımda Nurgöz ismi okunurken ikinci yazımda “vav (و)” harfinin yazılmadığı görülmektedir. Bu durumda köyün ismi Terköz, Tergöz, Nergöz ve Nergüz gibi okunmaktadır. Fakat Aksaray'daki köyleri incelediğimiz zaman bu isimlerden Nurgöz köyünün var olduğu görülmüştür. Bundan dolayı da caminin Nurgöz olarak bilinen köyde olduğu söylenebilir. Bkz. VGMA, KE.d. 151, s. 44; BOA, EV.THR., 228/198.

<sup>217</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 94.

<sup>218</sup> BOA, EV.BKB., 199/232.

<sup>219</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 3.

<sup>220</sup> BOA, EV.BKB., 192/42.

<sup>221</sup> BOA, C.EV., 95/4729.

<sup>222</sup> BOA, EV.MH., 654/100.

<sup>223</sup> BOA, EV.MH., 1662/36.

<sup>224</sup> BOA, EV.MH., 1662/26.

Musa Ağa Camii <sup>225</sup>	Edek Köyü
Muslu Ağa Camii <sup>226</sup>	Genetala Köyü
Musluk Vakfı <sup>227</sup>	Taşpazar Mahallesi
Nakkaşiye Tekkesi <sup>228</sup>	-
Nakkaşiye Mescidi <sup>229</sup>	-
Pehlivanoglu Mescidi <sup>230</sup>	Çoşlu Mahallesi
Pehlivanzade Mehmet Çelebi Mescidi <sup>231</sup>	Meydan Mahallesi
Sarı Yakup Mescidi <sup>232</sup>	Sofiler/Sofular Mahallesi
Sarı Yakup Mescidi <sup>233</sup>	Tarhacı Mahallesi
Server Camii <sup>234</sup>	Mamasın Köyü
Seyfiye Medresesi <sup>235</sup>	Meydan Mahallesi
Seyyid Ali Mescidi <sup>236</sup>	Penbeci/Penbeciler Mahallesi
Seyyid Ahmet Zaviyesi <sup>237</sup>	-
Seyyid Hacı Gaybi Zaviyesi <sup>238</sup>	Deveci/Deveciyan Köyü
Sinan Ağa Mescidi <sup>239</sup>	Paşacık Mahallesi
Sorsofi Köyü Camii <sup>240</sup>	Sorsofi Köyü
Süleyman Ağa Camii <sup>241</sup>	Ahırlı Köyü

<sup>225</sup> Musa Ağa Camii'nin bulunduğu köy, Konyalı'nın belirtmiş olduğuna göre günümüzde Çavdarlı köyünü oluşturan köylerden birisidir. Bkz. İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 2, s. 1858; BOA, EV.MH., 124/30.

<sup>226</sup> BOA, EV.MKT., 3314/319.

<sup>227</sup> BOA, EV.MH., 1662/98.

<sup>228</sup> BOA, EV.MH., 433/62.

<sup>229</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 16.

<sup>230</sup> VGMA, Hd. 535, s. 119; BOA, EV.MH., 153/80.

<sup>231</sup> BOA, EV.MH., 256/214.

<sup>232</sup> BOA, EV.d. 11263, s. 2.

<sup>233</sup> VGMA, Hd. 534, s. 167.

<sup>234</sup> Bu cami kayıtlarda, "Server Mescidi ismiyle bilinen cami" şeklinde geçmektedir. Muhtemelen daha önceleri mescit olup zamanla camiye dönüştürülmüş olmalıdır. Bkz. BOA, EV.MH., 509/222.

<sup>235</sup> BOA, EV.MH., 515/56.

<sup>236</sup> Vakıf kaydında bu mescidin ismi doğrudan Seyyid Ali Mescidi olarak değil "Aksaray'da Penbeciler Mahallesi'nde Seyyid Ali'nin tamir eylediği mescid..." veya "Aksaray kazası derununda (içinde) Penbeci Mahallesi'nde Seyyid Ali'nin tamir eylediği mescid-i şerif..." şeklinde belirtilir. Buradan anladığımız kadarıyla bu mahallede var olan bir mescit Seyyid Ali tarafından tamir ettirilmiş ve bundan dolayı mescit bu isimle anılmıştır. Burada tam bir açıklık olmadığından mescidin ismi bu şekilde verilmiştir. Ayrıca burada mahallenin isminin Penbeci/Penbeciler olması günümüzde Aksaray'da var olan Pamucak Mahallesi'ne işaret etmektedir. Muhtemelen bu mahallenin adı önceleri Penbeciler olarak anılırken zamanla Pamukçular ve daha sonraları Pamucak şeklini almış gibidir. Bkz. VGMA, Hd. 532, s. 151; BOA, EV.d. 11269, s. 2.

<sup>237</sup> Seyyid Ahmet Zaviyesi bazı kayıtlarda Aklî Seyyid Ahmet Zaviyesi şeklinde geçmektedir. Ayrıca bu kayıtlarda bulunduğu yer olarak iki köyün ismi verilmekte olup "Hasandağı nahiyesine tabi Eskinuz ve Kayacık isimli köyde vaki Aklî Seyyid Ahmet Zaviyesi Vakfı" şeklinde geçmektedir. Bkz. BOA, C.MF., 134/6686; VGMA, AT.d. 261, s. 18.

<sup>238</sup> BOA, EV.KSD., 15/38.

<sup>239</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 210/358.

<sup>240</sup> BOA, EV.MH., 673/326; VGMA, KE.d. 149, s. 153.

<sup>241</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 11.

Şeyh Cemaleddin Aksarayî Vakfî <sup>242</sup>	Karki (Gergi) Mahallesi
Şeyh Çoban (Ali Çelebi) Zaviyesi <sup>243</sup>	-
Şeyh Gaznevi Zaviyesi <sup>244</sup>	-
Şeyh Hamid-i Veli Vakfî <sup>245</sup>	Şeyh Hamid-i Veli Mahallesi
Şeyh İbrahim Mescidi <sup>246</sup>	Karki (Gergi) Mahallesi
Şeyh Muhiddin Vakfî <sup>247</sup>	Karki (Gergi) Mahallesi
Şeyh Turasan Zaviyesi <sup>248</sup>	Hacip Köyü
Şeyhlillah Zaviyesi <sup>249</sup>	Ortaköy
Taptık Dede (Sultan) Zaviyesi <sup>250</sup>	Tabtık Köyü
Taşpazar (Taşpazar Mahallesi) Mescidi <sup>251</sup>	Taşpazar Mahallesi
Tımarhane Mescidi <sup>252</sup>	Tımarhane Mahallesi
Turgutoğlu Mescidi <sup>253</sup>	Çarşı içi
Usta Hızır ve Abdurrahman Mescidi <sup>254</sup>	-
Yılanlı Medresesi <sup>255</sup>	Sebil Mahallesi
Yusuf Hakiki Baba Vakfî <sup>256</sup>	Şeyh Hamid-i Veli Mahallesi
Zinciriye Medresesi <sup>257</sup>	Zinciriye Mahallesi

<sup>242</sup> BOA, EV.d. 11270, s. 2.

<sup>243</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 39.

<sup>244</sup> Mevcut vakıf kayıtlarında zaviyenin bulunduğu mahalle tespit edilememiştir. Fakat Eşref Temel'in eserinde bir tane Şeyh Gaznevi Mektebi'nden bahsedilmekte ve bu mektebin Şeyh Gaznevi Mahallesi'nde olduğu belirtilmektedir. Muhtemelen bu zaviye de aynı mahallede olmalıdır. 1840/1845 yıllarındaki nüfus sayımlarında Aksaray'da Şeyh Gaznevi Mahallesi'nin var olduğu görülmektedir. Bkz. BOA, NFS.d. 3495, s. 101; EV.MH., 430/309.

<sup>245</sup> BOA, EV.MH., 1662/80.

<sup>246</sup> VGMA, Hd. 532, s. 150.

<sup>247</sup> BOA, EV.MKT., 1755/158.

<sup>248</sup> BOA, EV.MKT., 229/212.

<sup>249</sup> BOA, EV.MH., 1094/280.

<sup>250</sup> Bu zaviyenin ismi bazı kayıtlarda Taptık Dede Zaviyesi bazılarında ise Taptık Sultan Zaviyesi şeklinde geçmektedir. Bulduğu köy ise daha önceki yıllara ait olan kayıtlarda Oflağu, daha sonraki kayıtlarda ise Taptık köyü olarak geçmektedir Muhtemelen köyün ismi zaman içerisinde değişmiştir. Bkz. BOA, C.EV., 54/2669; EV.d. 11260, s. 2; EV.MH., 1662/102.

<sup>251</sup> Bu mescit 1807-1826 yıllarına ait olan Hurufat Defterleri'nde Taşpazar Mahallesi'nde vâki mescit veya Taş Mescit şeklinde geçmektedir. 1840-1860 yıllarına ait olan BOA kayıtlarında bu mescit genellikle Taşpazar Mescidi olarak belirtilmekte olup birkaç belgede ise bu mescidin Paşacık Mahallesi'nde bulunduğu belirtilmektedir. Muhtemelen mahallelerin sınırlarının değişmesi veya belgenin yazımında yanlışlık olmasından dolayı bu tür farklılıklar ortaya çıkmıştır. Bkz. VGMA, Hd. 532, s. 151; Hd. 535, s. 121; BOA, EV.MH., 1662/46; EV.d. 11262, s. 2.

<sup>252</sup> VGMA, H.d. 893, s. 31.

<sup>253</sup> BOA, EV.MH., 812/234.

<sup>254</sup> BOA, EV.MH., 170/267.

<sup>255</sup> Medresenin adı bazı vakıf kayıtlarında "Ebubekir buk'ası nam-ı diğer Yılanlı Medresesi" şeklinde geçmektedir. Bkz. BOA, EV.EMH., 91/2.

<sup>256</sup> BOA, EV.MH., 1662/108.

<sup>257</sup> BOA, EV.MH., 1662/56.

Yukarıdaki tabloda görüldüğü üzere vakıflar cami, mescit, medrese, zaviye, tekke, hangâh, mektep, muallimhane, çeşme ve musluklar için kurulmuştur. Bu vakıfların çoğunluğunu mescit, cami, zaviye ve medreseler oluşturmaktadır. Hayrî müesseselerin bulunduğu mahallelere baktığımız zaman çoğunluğunun Sebil, Bölcek, Meydan, Paşacık ve Tımarhane mahallelerinde olduğu görülmektedir.

19. yüzyılın başlarında, Aksaray vakıflarına dair bilgilerin büyük bir çoğunluğuna Hurufat Defterleri'nden, 1826 yılından sonraki bilgilere ise genellikle BOA ve VGMA'daki farklı tarihi arşiv kayıtlarından ulaşılmaktadır. Hurufat Defterleri'nde kayıtlı olan hayrî müesseselerin büyük çoğunluğu vakıf adı altında kaydedilmemiştir: Örneğin "*Aksaray'da Kaval Mahallesi'nde Kerim Hasan binası mescidde vazife-i muayyene...*", "*Aksaray kazasında Sarıkaraman karyesinde ahali-i karyenin binası caminde ber-vech-i hasbi...*"<sup>258</sup>, "*Aksaray'da ashab-ı hayrattan Hamza Bey binası muallimhanesinin...*"<sup>259</sup> şeklindedir. Bazı kayıtlarda ise bir kısım müessesenin vakıf olduğunu belirten ifadeler mevcuttur: Örneğin "*Aksaray'da Kalanlar Mahallesi'nde Hacı Yusuf Cami-i Şerifi Evkafının...*"<sup>260</sup> ve "*Aksaray'da Karki (Gergi) Mahallesi'nde vâki Şeyh İbrahim'in bina eylediği mescid-i şerifte yarım akçe ile imam ve evkafın mütevellisi...*" gibi<sup>261</sup>.

Burada vakıf adı altında kaydedilmeyen müesseselerin vakıf olduğu BOA ve VGMA'daki belgelerinde incelenmesiyle anlaşılmıştır. Fakat bazı müesseselerin adlarına ve durumlarına dair bahsi geçen arşiv kayıtlarında da bilgilere rastlanmamıştır. Bundan dolayı yukarıdaki tabloda 19. yüzyılda Aksaray'da var olan müesseselerin vakıfları yani herhangi bir gelirleri mevcut veya isimleri vakıf adı altında kaydedilmiş olanlar verilmiştir. Diğer müesseselerin vakfi olup olmadığı bilinmediğinden isimleri tabloda yer almamıştır.

19. yüzyılın sonları ve 20. yüzyılın başlarında Aksaray'a bağlı birçok köyde para vakfı kurulmuştur. Vakıf kuran kişiler, yaptırmış oldukları cami, mescit ve medrese gibi müesseselere çoğunlukla bin ilâ üç bin kuruş arasında bir meblağı vakfedip<sup>262</sup> bu paradan elde edilen kârla, yaptırmış oldukları hayır müesseselerinde görevli olan kişilerin maaşları,

<sup>258</sup> VGMA, Hd. 534, s. 162.

<sup>259</sup> VGMA, Hd. 534, s. 169.

<sup>260</sup> VGMA, Hd. 534, s. 168

<sup>261</sup> VGMA, Hd. 532, s. 150.

<sup>262</sup> VGMA, MAV.d. 589, s 216; MAV.d. 601, s.152; BOA, EV.MKT., 1974/148.

müessesenin tamir masrafları, kandil ve mum gibi çeşitli ihtiyaçları karşılanmıştır<sup>263</sup>. Vakfın idaresini, vâkıf hayatta iken kendisi yürütmekte olup vefat etmesi üzerine bu görev evlatlarına ve onların da vefat üzerine ise vâkıfın yakın akrabalarına geçmektedir. Vâkıf ailesinin neslinin kesilmesi yani geride vakfın idaresini sağlayacak kimsenin kalmaması durumunda ise köyün ileri gelenlerinin seçmiş olduğu bir kişiye bu görevin verilmesi vâkıfın şartları arasında yer almıştır. Eğer ki vakıf işleyemez bir hale gelirse vâkıfın şartı gereğince vakfedilen paradan elde edilen kâr ihtiyaç sahibi olan fakir Müslümanlar, caminin çeşitli masrafları<sup>264</sup> veya köyün suyolları için kullanılacaktır<sup>265</sup>.

Para vakıflarının kuruluş amacı genellikle köylerdeki nüfusun artmasıyla birlikte köyde bulunan mescidin yetersiz kalması, köyde bulunan özellikle yaşlı insanların cuma ve bayram namazlarını kılmak için uzak beldelerdeki camilere gidememesidir. 19. yüzyılın sert kış günlerinde uzak yerlere gidip gelmenin zor olmasından dolayı köy halkı kendi köylerinde namazlarını kılabilmek için, padişahın izniyle bir minber ilave etmek suretiyle köylerindeki mescitlerini camiye dönüştürmek istemişlerdir<sup>266</sup>. Aksaray'ın bazı köylerinde 19. yüzyıl öncesinde camilerin olduğu bilinsede<sup>267</sup> 19. yüzyılın sonlarına doğru hayır sahiplerinin belirli miktarlarda paralar vakfetmeleriyle çok sayıda yeni cami inşa edilmiştir<sup>268</sup>.

**Tablo 2: 19. ve 20. Yüzyıllarda Aksaray'da Kurulan Para Vakıfları<sup>269</sup>**

Vâkıfın Adı	Vakfın Türü	Vakfın Kurulduğu Köy
Abdullah oğlu Abidin Ağa	Cami	Hamzalı
Abdullah oğlu Hacı Ahmet Ağa	Cami	Kederli
Ahmet oğlu Ahmet Ağa	Cami	Alayhan
Ahmet oğlu Hacı Yakup Efendi	Cami	Çimeli Yeniköy
Ahmet oğlu Hasan Hüseyin	Cami	Gözlükuyu
Ahmet oğlu Mahmut, Mehmet oğlu Mustafa, Osman oğlu Hüseyin, Veli oğlu Halil, Ahmet oğlu İbrahim ve Musa oğlu Osman Ağalar	Cami	Camiliviran

<sup>263</sup> VGMA, MAV.d. 588, s. 16; MAV.d. 588, s. 99; MAV.d. 582, s. 392.

<sup>264</sup> BOA, EV.MKT., 1974/148.

<sup>265</sup> VGMA, MAV.d. 608, s. 70.

<sup>266</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 808/162; EV.MKT., 1974/152.

<sup>267</sup> VGMA, Hd. 530, s. 154.

<sup>268</sup> VGMA, MAV.d. 589, s. 216; MAV.d. 601, s. 152.

<sup>269</sup> Aksaray'a bağlı olan köylerde 19. yüzyılın sonu ile 20. yüzyılın başlarında birçok para vakfı kurulmuştur. Bu vakıfların yaklaşık elli beş altmış kadarının vakfiyesi mevcut olup birçoğunun ise vakfiyesi mevcut değildir. Fakat bu vakıflarda yine vakıf adı altında kaydedilmiştir. Elimizde vakfiyesi mevcut olan para vakıflarının hemen hemen hepsi burada verilmiştir. Bkz. Sefa Alp, **agm**, s. 641-642; İ. Hakkı Konyalı, **age**, s. 863-867.

Ahmet oğlu Mehmet Ağa	Cami	Alayhan
Ali oğlu Ahmet Ağa <sup>270</sup>	Mescit	Mamasın
Ali oğlu Ali Bey	Cami	Karamollauşağı
Ali oğlu Hafız Arif Kethüda / Efendi	Cami	Boyalı
Ali oğlu Mehmet, Hasan oğlu Abdurrahman, Mustafa oğlu Ahmet, Hüseyin oğlu Mustafa, Ahmet oğlu Mehmet ve Abdurrahman oğlu Ahmet Ağalar	Cami	Büyük Yuva
Arif oğlu Abdülgani Ağa	Cami	Yenipınar
Arif oğlu Ali Ağa	Cami	Gelegüle
Arif oğlu Tevfik Bey	Cami	Satansarı
Bayram oğlu Hacı Ömer Ağa	Cami	Ağzıkarahan
Bekir oğlu Mehmet Ağa	Cami	Bağlı
Bekir oğlu Mehmet Çavuş	Cami	Çiftevi
Beşir oğlu Osman Ağa	Mescit	Abuuşağı
Durmuş oğlu Yusuf Ağa	Cami	Karaviran
Eyüp oğlu Mehmet Efendi	Cami	Karataş
Hacı Ali oğlu Mehmet Raşit Efendi	Cami	Hırkatolu
Hacı Ali oğlu Molla Mehmet	Cami	Kalebalta
Hacı Halil oğlu Hüseyin Efendi	Cami	Ekecik Yeniköy
Hacı İbrahim oğlu Ahmet Efendi	Cami	Gene/Gine
Hacı Mustafa oğlu Hasan Hüseyin Efendi	Cami	Darıhüyük
Hacı Şuayip oğlu İsmail Efendi	Cami	Aflak
Hacı Yusuf oğlu Hafız Ahmet Efendi	Cami	Gelesin
Hasan oğlu Halil Ağa	Cami	Dadılar
Hasan oğlu Hafız İsa Efendi	Cami	Hacip
Haydar oğlu Mevlüt Ağa	Cami	Akçakent
Himmet oğlu Mustafa Ağa	Cami	Yalman/Yalmanlı
Hüseyin oğlu İsmail Ağa	Cami	Küçük Yuva
Hüseyin oğlu Seyyid Mehmet Efendi	Mescit	Panlı
İbiş oğlu Molla Mahmut Efendi	Cami	Bebek
İbiş oğlu Süleyman Efendi	Cami	Eskinuz
İbrahim oğlu Hacı Ömer Ağa	Cami	Acıpınar
Abdullah (İbrahim) oğlu Mehmet Kâhya	Cami	Çatin

<sup>270</sup> Mamasın köyü sakinlerinden olan hayır sahibi Ali oğlu Ahmet Ağa 500 kuruş para vakfetmiş ve vakfetmiş olduğu bu paradan elde edilen kâr yaptırmış olduğu yeni mescidin imamı ve köyde bulunan Baba Şemmas diğer adıyla Erenler Türbesi olarak bilinen türbenin türbedarına verilecektir. Bkz. VGMA, MAV.d. 581, s. 342.

Kamber oğlu Ali Ağa	Cami	Mahmutlu
Mehmet oğlu Abdulkadir Efendi	Cami	Kırgıl
Mehmet oğlu Abdullah Ağa / Kethüda	Cami	Durhasanlı
Mehmet oğlu Ali Osman Ağa	Cami	Yaprakhisar
Abdullah (Mehmet) oğlu Hacı Mustafa Ağa / Efendi	Cami	Lefkere
Mehmet oğlu Halil Efendi	Medrese	Acem
Mehmet oğlu Hüseyin Bey	Medrese	Eşmekaya
Mehmet oğlu İbrahim Bey	Cami	Eşmekaya
Mehmet oğlu Mehmet Kethüda	Cami	Kütüklü
Murat oğlu Mustafa Ağa	Cami	Hamidiye
Musa Efendi oğlu Mustafa Efendi	Cami	Kızılkaya
Musa oğlu Ali Ağa	Cami	Kozluca
Mustafa oğlu Hacı İbrahim Ağa	Cami	Karkın
Müderris Mustafa oğlu Hasan Efendi	Cami	Bekdik
Müderris Ali oğlu Battal Ferit Efendi	Cami	Akin
Numan oğlu Ömer Ağa	Cami	Gelesin
Osman oğlu Battal Efendi	Cami	Çekiç/Çekiçler
Ömer oğlu Mahmut Efendi	Cami	Gödeler
Ömer oğlu Mevlüt Ağa	Cami	Büyük Güve
Yusuf oğlu Mehmet Ağa	Cami	Harbendeli
Yusuf oğlu Mustafa Çavuş	Cami	Hıdırlı

Tabloda görüldüğü üzere para vakfını kuran kişiler genellikle bir kişiden ibaret iken Camiliviran ve Büyük Yuva köylerinde altı kişinin bir araya gelerek vakıf kurduğu görülmektedir. Vakıfların büyük bir çoğunluğu, camilerin faaliyetlerini yürütebilmesi için kurulmuştur. Camilerin dışında birkaç tane mescit ve medrese için de vakıf kurulduğu görülmektedir. Vakfı kuran kişiler ise genellikle ağa unvanını taşımakta olup bunun yanı sıra efendi, kethüda, bey, kâhya ve çavuş unvanlarına sahip vâkıfların olduğu da görülmektedir. Bu unvanlardan anlaşılacağı üzere bazı vâkıfların askeri sınıfa ve bazılarının ise ilmiye sınıfına mensup oldukları söylenebilir. Ayrıca vâkıfların birkaçı ağa veya kethüda unvanı ile efendi unvanını birlikte kullandıkları görülmektedir. Bunun nedeni de genellikle vâkıfların inşa etmiş oldukları müesseselerde imam ve hatip olarak görevli olmalarıdır<sup>271</sup>.

<sup>271</sup> VGMA, MAV.d. 589, s. 134; MAV.d. 594, s. 43; BOA, EV.MKT.CHT., 168/624.



## İKİNCİ BÖLÜM

### KARAMANOĞLU MEHMET BEY CAMİİ (ULU CAMİİ)

Anadolu Selçuklu Devleti döneminde inşa edilen cami, II. Kılıçarslan döneminde ve daha sonraları Karamanoğullarından II. Mehmet Bey zamanında bir onarım görmüştür. Mehmet Bey'in camiyi tamir ettirmesinden sonra bu cami "*Karamanoğlu Mehmet Bey Camii*" adıyla anılmaya başlamıştır<sup>272</sup>. 19. yüzyıldaki vakıf kayıtlarında cami genel olarak "*Karamanoğlu İbrahim Bey Camii*" ismiyle anılmaktadır<sup>273</sup>. Bunun nedeni bir belgede şu şekilde açıklanmaktadır: Rivayet edildiğine göre caminin yapımına Mehmet Bey zamanında başlanmış ve caminin yapımını sona erdiremeden Mehmet Bey'in vefat ettiği ve böylece camiyi oğlu İbrahim Bey'in tamamlamaya muvaffak olduğu bunun neticesinde de caminin ismi İbrahim Bey Camii şeklinde şöhret bulmuştur<sup>274</sup>.

Cami belirli yıllarda görmüş olduğu tamiratlar sayesinde günümüze kadar varlığını korumuştur<sup>275</sup>. Caminin içinde tarihi önemi olan şamdan, yazma Kur'an-ı Kerimler, kıymetli kilim ve seccadeler bulunmaktadır<sup>276</sup>. Bunlardan en önemlisi ise tarihi minberdir<sup>277</sup>.

---

<sup>272</sup> Şehr-i Süleha Aksaray Tarihi Cami ve Türbeler, s. 5.

<sup>273</sup> BOA, EV.MKT., 2126/304; EV.MH., 361/24.

<sup>274</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 488/76.

<sup>275</sup> BOA, HAT., 546/26971; BOA, EV.d. 18838, s. 50, EV.d. 18838, s. 60.

<sup>276</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1241-1249.

<sup>277</sup> Muallim Sapancalı Hüsnü, *Hasan Dağı'nda İlmi Cevelan* (Haz. Nevzat Topal), Kömen Yayınları, Konya 2009, s. 55-56.



**Fotoğraf 1: Karamanoğlu Mehmet Bey Camii/Ulu Camii (Aksaray İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Arşivi)**

## 2.1. Tarihi ve İsmi

Cami tarihi öneminden dolayı bulunduğu mevkiye adını vermiş ve bu mahalle Osmanlılar döneminde Cami-i Kebir olarak anılmıştır<sup>278</sup>. Günümüzde ise caminin bulunduğu bu mevki Hacı Hasanlı Mahallesi sınırları içerisinde kalmaktadır.

Minberin üzerindeki kitabe caminin Anadolu Selçuklu Sultanı I. Kılıçarslan'ın oğlu I. Mesut zamanında (1116-1155) yapıldığını göstermektedir<sup>279</sup>. Camiye II. Kılıçarslan zamanında bazı ilaveler yapılmıştır. Daha sonraları Karamanoğlu II. Mehmet Bey tarafından yenilenen cami artık Karamanoğlu Mehmet Bey'in adıyla anılmaya başlamıştır<sup>280</sup>.

<sup>278</sup> BOA, EV.MH., 1662/78; 1662/94.

<sup>279</sup> (1) fi eyyamü's-sultan (2) el-muizzü'd-dünya ve'd-din rüknü'l-islam ve'l-müslimin melik-i biladü'r-Rum ve'l-Ermeni Ebü'l-feth Mesud bin Kılıçarslan (3) nasır-ı emirü'l-mümin (Din ve dünyanın azizi, İslam ve Müslümanların dayanağı, Rum ve Ermeni beldelerinin meliki, fetih babası müminlerin emirinin yardımcısı Kılıçarslan oğlu Mesut'un hükümdarlık yıllarında). Bkz. İbrahim Hakkı Konyalı, "Aksaray Ulu Camii", **VD**, S. 10 (1973), s. 281.

<sup>280</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, s. 1227; **agm**, s. 274-275.

Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin yenilenme tarihi hakkında bazı yazarlar farklı görüşleri sürmüştür. Seyyah Friedrich Sarre, 14. yüzyıla ait olduğunu söylerken Albert Gabriel ve Oktay Aslanapa, 1431 tarihli bir vakfiyeye dayanarak, Karamanoğlu Mehmet Bey'in oğlu İbrahim Bey zamanında tamamlandığını söylemekte olup bu camiyi Karamanoğlu İbrahim Bey Camii olarak adlandırmaktadır. Muallim Sapançalı Hüsnü, Karamanoğlu Mehmet Bey zamanında yapımına başlanıldığını ve oğlu İbrahim Bey zamanında tamamlandığını ifade etmektedir. Evliya Çelebi, caminin tarihi hakkında bilgi vermektense daha ziyade yapıyı Karamanoğlu İbrahim Bey Camii olarak adlandırmaktadır<sup>281</sup>. İbrahim Hakkı Konyalı, cami çevresinde inceleme yaparken bulduğu bir kitabeden yola çıkarak camiyi 1408 yılında Karamanoğlu Mehmet Bey'in mimar Firuz Bey'e yenilettiğini söylemektedir<sup>282</sup>.

Aksaray, Osmanlı Devleti'nin sınırlarına dâhil edildikten sonra Fatih Sultan Mehmet zamanında Aksaray abidelerinin tespit edildiği defterde ve II. Bayezid, Yavuz Sultan Selim, Kanuni Sultan Süleyman ile III. Murat dönemlerine ait olan tahrir kayıtlarında bu cami "*cami-i Mehmed Bey ibn-i Alaeddin Bey an ebna-i Karaman = Karamanoğulları'ndan Alaeddin Bey'in oğlu Mehmet Bey Cami*" şeklinde geçmektedir. Daha sonraları bu isim kısaltılarak Karamanoğlu Mehmet Bey Camii, Karamanoğlu Camii şeklinde kayıtlarda yer almıştır. Konyalı, Evliya Çelebi Seyahatnamesi'nde ve daha önceki Aksaray şer'iyye sicillerinde Cami-i Kebir/Ulu Camii adlarına rastlanmadığını belirtmektedir<sup>283</sup>. Ancak Aksaray'a ait olan bir şer'iyye sicilinde 1629 ve 1631 yıllarına ait olan iki hükümde Cami-i Kebir ismi geçmektedir<sup>284</sup>. Bu durum Konyalı'nın söylemiş olduğu ifadeyi asılsız koymaktadır. Netice itibarıyla cami daha önceki yıllarda sadece Karamanoğlu Mehmet Bey Camii veya Karamanoğlu Camii olarak değil Cami-i Kebir ve aynı zamanda Karamanoğlu İbrahim Bey Camii şeklinde geçmektedir<sup>285</sup>. Arşiv kaynaklarında genellikle Karamanoğlu Mehmet Bey Camii, Karamanoğlu İbrahim Bey Camii veya Karamanoğlu Camii şeklinde geçen bu cami daha sonraları halk arasında Ulu Camii adıyla anılmaya başlamıştır. Birçok şehir, kasaba ve hatta köylerdeki en büyük camiler Cami-i Kebir yani Ulu Camii olarak adlandırılmıştır. Bundan dolayı Karamanoğlu Mehmet Bey Camii de ilerleyen zamanlarda bu isimle anılmaya başlamıştır<sup>286</sup>.

<sup>281</sup> Nevzat Topal, **Anadolu Selçukluları Devrinde Aksaray Şehri**, İl Özel İdaresi Kültür Yayınları, Ankara 2009, s. 81; Doğan Yörük, **age**, s. 211-212.

<sup>282</sup> İ. Hakkı Konyalı, **agm**, s. 273.

<sup>283</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1237.

<sup>284</sup> Orhan Özdil, vd., **Aksaray'ın Tek Şer'iyye Sicili**, Şen Matbaa, Ankara 2014, s. 96.

<sup>285</sup> Orhan Özdil, vd., **age**, s. 91.

<sup>286</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, s. C. 1, s. 1236-1237.

Konyalı, caminin ismi konusunda sürekli olarak bir hata yapıldığını ve isminin yanlış kaydedildiğini belirtmektedir. Son dönemlerdeki birkaç beratta Karamanoğlu Mehmet Bey ve İbrahim Bey Camileri adının görüldüğünü söyleyerek bunun devletin zaafa uğradığı zamanlarda beratların incelenmeden yazılmasına bağlamaktadır<sup>287</sup>. Ona göre caminin isminin Karamanoğlu Mehmet Bey Camii adı altında kaydedilmesi gerekmektedir. Caminin, Karamanoğlu Mehmet Bey tarafından onarıldığını ve oğlu İbrahim Bey ile bir ilgisinin olmadığını sürekli olarak vurgulamaktadır. Osmanlı Devleti'nin çöküş döneminde bazı çıkarıcı kişiler tarafından İbrahim adının uydurulduğunu bir kaynak göstermeden iddia etmektedir<sup>288</sup>.

Konyalı'nın sözleri kısmen doğru olsa da, 19. yüzyıla ait olan BOA ve VGMA'daki kayıtlarda caminin ismi yaklaşık % 90 oranında Karamanoğlu İbrahim Bey Camii şeklinde, % 10 oranında ise Karamanoğlu Mehmet Bey Camii, Cami-i Kebir ve Karamanoğlu Camii şeklinde karşımıza çıkmaktadır. Arşiv kayıtlarında caminin ismi genellikle "*Konya vilayeti celilesi dâhilinde Aksaray kazasında kâin Karamanoğlu İbrahim Bey Cami-i Şerifi...*"<sup>289</sup>, "*Aksaray kazasında vâki merhum İbrahim Bey veled-i Karaman Cami-i Şerifi...*"<sup>290</sup>, "*Karamanoğlu İbrahim Bey adlı hayır sahibinin bina ve ihya eylediği cami-i şerifi...*"<sup>291</sup>, "*Nezaret-i evkaf-ı hümayun-ı mülükaneye mülhak Niğde sancağına tabi Aksaray kazasında kâin Karamanoğlu Cami-i Şerifi Vakfı'nın...*"<sup>292</sup>, "*Aksaray kazasında Cami-i Kebir Mahallesi'nde kâin Karamanoğlu Mehmet Bey Camii...*"<sup>293</sup> vb. şekillerde geçmektedir. Cami için nadiren de olsa "Cami-i Kebir" ifadesi kullanılmakta olup<sup>294</sup> bazı kayıtlarda ise "*Konya vilayetine tabi Niğde sancağında Aksaray kazasında kâin Karamanoğlu İbrahim Bey ve Mehmet Beyler Cami-i Şerifinin...*" şeklinde iki isimde birlikte kullanıldığı görülmektedir<sup>295</sup>.

<sup>287</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1261.

<sup>288</sup> Zekai Erdal, "İbrahim Hakkı Konyalı'nın Abideleri ve Kitabeleri İle Aksaray Tarihi İsimli Eserine Eleştirel Bir Bakış", **Şehirlerin Sevdalı İbrahim Hakkı Konyalı Armağanı**, Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Yayınları, Konya 2015, s. 176.

<sup>289</sup> BOA, EV.MKT., 872/28.

<sup>290</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 113/142.

<sup>291</sup> BOA, EV.KSD., 42/114.

<sup>292</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 50.

<sup>293</sup> BOA, EV.MH., 1662/78.

<sup>294</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 599/344.

<sup>295</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, s. C. 1, s. 1281; BOA, EV.MKT.CHT., 793/22.

## 2.2. Mimarisi

Karamanoğlu Mehmet Bey Camii, kareye yakın bir planda ve düzgün kesme taştan inşa edilmiştir. Birbirine kemerlerle bağlı on iki sütunu bulunan caminin iki büyük kubbesi vardır. Caminin taç kapı veya büyük kapı olarak adlandırılan ana giriş kapısının solundan bir merdiven ile kadınlar mahfiline çıkılmaktadır. F. Sarre 19. yüzyılın sonunda caminin şeklini tasvir ederken caminin kare planda, on altı sütun üzerine inşa edildiğini, iki adet basık kubbesinin olduğunu ve taç kapının tamir görmüş olduğunu belirtmektedir<sup>296</sup>. F. Sarre'nin, caminin on altı sütun üzerine inşa edildiğini belirtmesinin sebebi, caminin kuzeyinde duvar ile bitişik olarak dört adet sütunun daha mevcut olmasından kaynaklanmaktadır<sup>297</sup>.

Caminin orta kısmında bir müezzin mahfili yer almaktadır. Önceki dönemlerde caminin sağ kible köşesinde var olan ve son dönemlerde ise yeri örülmüş olan kapının bulunduğu yerde bir su kuyusunun bulunduğu ifade edilmektedir<sup>298</sup>. Caminin kuzeybatı köşesinde aydınlatma işlerinde kullanılan bezir, zeytinyağı ve caminin çeşitli eşyalarının bulunduğu bir bezirhane ile tabutluğun olduğu da bilinmektedir<sup>299</sup>.

Cami, yığma olduğu bilinen bir tepenin çevresine hâkim bir noktaya inşa edilmiştir. Caminin doğu tarafına yakın mesafede, 1202/1203 yıllarında II. Kılıçarslan tarafından yaptırılmış olan ve daha sonraları Karamanoğlu II. Mehmet Bey tarafından tamir ettirilen kale duvarları geçmektedir. Ön kaplama taşları sökülen kale duvarlarının izlerine ve ayakta kalan parçalarına son dönemlerde de rastlanmaktadır. Bu kale duvarları sökülünce caminin duvarları dayanaksız kalmış ve bunun sonucunda da yer yer açılmalar meydana gelmiştir. Cami çökme tehlikesi gösterdiği için kible ve doğu tarafındaki duvarları dışarıdan payandeler (dayanak) ile desteklenmiştir. Caminin üstü toprak ile örtülü olup yapılan son tamirat sırasında bu topraklar azaltılmış ve son zamanlarda da üstü kurşunla kaplanmıştır<sup>300</sup>.

<sup>296</sup> Friedrich Sarre, **Küçük Asya Seyahati 1895 Yazı**, Çev. Dara Çolakoğlu, İstanbul 1998, s. 114.

<sup>297</sup> Zekai Erdal vd., **Aksaray Ulu Camii**, Aksaray Belediyesi Yayınları, Konya 2017, s. 280.

<sup>298</sup> **Şehr-i Süleha Aksaray Tarihi Cami ve Türbeler**, s. 17.

<sup>299</sup> Zekai Erdal vd., **age**, s. 100.

<sup>300</sup> İ. Hakkı Konyalı, **agm**, s. 280.





**Fotoğraf 2: Ulu Camii'nin üstünün önceki hali (Mustafa Fırat Gül Arşivi)<sup>301</sup>**



**Fotoğraf 3: Ulu Camii'nin üstünün kurşun ile kaplı hali (MFGA)**

<sup>301</sup> Bundan sonraki kısımlarda Mustafa Fırat Gül Arşivi yerine MFGA ifadesi kullanılacaktır.

Caminin iki kapısı olup birincisi batıya açılan ana kapı (büyük, taç kapı) diğeri ise kuzeye açılan küçük kapıdır. Caminin ana girişinde yer alan kapı birçok Anadolu Selçuklu mabedinde olduğu gibi istalaktit (sarkıt) şeklinde idi. Bu kısmın zamanla yıkılması üzerine 1925 yılında Aksaray valisi merhum Yusuf Ziya Bey zamanında Mühendis Salih Bey'in hazırladığı plana göre tamir edilmiştir. Bu tamirat sırasında kapıda eski istalaktitler yerine farklı bir mimari tarz uygulanmıştır. Kapının kemeri ve kanatları Anadolu Selçukluları zamanında yapılan ilk mabetten kalmadır. Ahşap kapının sağ kanadının üstünde, devrinin sülüs yazısı ile “*Galellahü Subhanehü ve tealâ fi kitabih'il kerim (Yüce Allah Kur'an-ı Kerim'de şöyle buyuruyor)*” ifadesi yer almaktadır. Kapının sol kanadının üstünde ise Cin Suresi'nin 18. ayeti yer almaktadır: “*Ve ennel mesâcide lillâhi fela ted'u meallâhi ehadâ*” (Mescitler Allah içindir. Allah ile beraber başka birisini iddia etmeyiniz. Yani Allah'a eş koşmayınız) yazmaktadır<sup>302</sup>.

Caminin girişinde sağ üst kısımda “Bismillahi” yazısı mevcut olup<sup>303</sup> günümüzde imam odası olarak kullanılan yerin üst kısmındaki bulunan pencerenin üst tarafında celî sülüs hatla Arapça olarak yazılmış bir kitabe bulunmaktadır. Bu kitabede: “*Kâle'n-nebiyyi salla'llahu aleyhi ve's-selem men benâ mesciden lillâli tealâ benâllâhu lehû beyten fi'l-cenneti*” (Peygamber sallallahu aleyhi vesellem şöyle buyurdu: Kim Allah rızası için bir mescid inşa ederse, Allahuteâlâ da o kimse için cennette bir köşk inşa eder) ifadesi yer almaktadır<sup>304</sup>.

Evliya Çelebi Seyahatnamesi'nde Aksaray anlatılırken Ulu Camii'nin minaresinin camiden uzakta bir yerde olduğu belirtilmektedir<sup>305</sup>. Aksaray Müzesi'nde muhafaza edilen ve Ferit isiminde birisinin hazırlamış olduğu kitabeye göre daha önceki yıllarda var olan minare yıkılmış ve yerine H.1118/M.1706/1707 yılında Abdullah Ağa oğlu Seyyid Hacı Mehmet isimli bir hayırsever yeni bir minare yaptırmıştır. Konyalı'nın ifadesine göre caminin batı kısmında bulunan bu minarenin zaman içinde eğilmesi üzerine yıkılarak yerine 1925 yılında camiden ayrı olarak güneybatı tarafına günümüzdeki çift şerefeli minare yaptırılmıştır<sup>306</sup>.

Konyalı, caminin batı tarafında Aksaray Din Görevlileri Yardımlaşma Derneği binasının önüne atılmış olarak bulduğu minareyle ilgili kitabeyi şu şekilde okumuştur:

<sup>302</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1238-1239.

<sup>303</sup> *Şehr-i Süleha Aksaray Tarihi Cami ve Türbeler*, s. 6.

<sup>304</sup> *Şehr-i Süleha Aksaray Tarihi Cami ve Türbeler*, s. 16.

<sup>305</sup> Fahri Yıldırım, *Seyyahların Gözünden Aksaray ve Çevresi*, T.C. Aksaray Valiliği Kültür ve Turizm Müdürlüğü Kültür Yayınları, Aksaray 2012, s. 54.

<sup>306</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1235; *agm*, s. 275.

Kıldı bâni bu mekâna böyle bir eser bina

Seyyid el-Hacı Mehmed ibn-i Abdullah Ağa

Tamam olunca minare didim Ferid tarihin

Kad bena (...) Bezm-i Adn icre

Sene 1118.

Buna istinaden minarenin H.1118/M.1706/1707 yılında Abdullah Ağa oğlu Seyyid Hacı Mehmet isminde bir kişi tarafından yaptırıldığını belirtmektedir<sup>307</sup>. Ancak Aksaray'a ait olan 1055 numaralı Hurufat Defteri'nin 39. sayfasında şöyle bir ifade yer alır: “*Aksaray’da Karamanoğlu İbrahim Bey Camii’nde Kara Seyyid Hacı Mehmet bina eylediği minarede bin yüz beş (1105) Şevvali tarihiyle müezzin ve vakfına müteveli olan Mehmet fevt Hafız Mehmet’e kadı Ali arzıyla*”. Bu belge 1754 yılına aittir. Fakat metin içinde geçen 1105 (1694) yılında Kara Seyyid Hacı Mehmet’in inşa eylediği minareye müezzin atamasının olduğu düşünülürse minare 1706/1707’den önce inşa edilmiştir. Ayrıca bu metnin hemen üstünde benzer bir ifade daha yer alır: “*Aksaray’da Karamanoğlu İbrahim Bey Camii’nde bir akçe ile üç vakit müezzinliğine yüz on beş (1115) tarihiyle mutasarrıf Mehmet fevt Hafız diğer Mehmet bin Ali’ye kadı Ali arzıyla*”. Bu iki ifade değerlendirildiği zaman görevliler çok yüksek bir ihtimal aynı kişidir. Fakat tarihlerin farklı olması ise bir ihtimaldir ki 1105 (1694) yılının yazımında bir yanlışlık olup onun yerine 1115 (1703/1704) yılı yazılacaktır. Durum böyle olsa bile bu minarenin 1703/1704 yıllarında var olduğu görülmektedir<sup>308</sup>.

Genel olarak değerlendirdiğimiz zaman Konyalı'nın ifadelerine göre minare H.1118 yılında tamamlanmıştır. Fakat yapımına ne zaman başlandığına dair bir ifade yoktur. Bu nedenle camide 1694 veya 1704 yılında bir minarenin olması ve yaptıran kişinin kayıtlarda aynı isimle anılması hasebiyle minare bu yıllarda mevcut olup en son halini alması yani minarenin tamamlanması 1706/1707’de olmuştur diyebiliriz.

Bunların yanı sıra 1850’li yıllara ait olan müezzinlik ile ilgili kayıtlarda müezzinler “*müezzin-i evkat*” ve “*müezzin-i minare-i cedid*” olarak kayıtlıdır<sup>309</sup>. Burada “*müezzin-i minare-i cedid*” yani yeni minare müezzini ifadesinin kullanılması bu dönemlerde var olan minarenin tamir edildiğini veya baştan yeni bir minarenin yapılmış olabileceğine işaret eder.

<sup>307</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1234.

<sup>308</sup> VGMA, Hd. 1055, s. 39.

<sup>309</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 847/237.





**Fotoğraf 4: 1895 yılında Ulu Camii ve Minaresi (MFGA)**



**Fotoğraf 5: 1930'lu yıllarda Ulu Camii ve Minaresi (MFGA)**

### 2.3. Minberi

Camide bulunan minber Anadolu Selçuklu ahşap işçiliği sanatının güzel bir örneği olup abanoz ağacından yapılmıştır<sup>310</sup>. Bu minberin mimarı Hoca Nuştekin el-Cemâlî'dir<sup>311</sup>. Denilebilir ki Hoca Nuştekin el-Cemâlî'nin mimarlığını yaptığı bu minberin tarihi ve süslemesinin kıymeti, caminin mimarı kıymetinden daha önemlidir<sup>312</sup>. Minber zamanla tamiratlar görmüştür. Bu minberin sağ ve sol taraflarından bazı parçalar eksilmiş veya çalınmıştır<sup>313</sup>. Daha sonraki yıllarda eksilen parçaların yerine benzerleri ilave edilmiş olsada bunlar eskinin yerini alamamıştır (Bkz. Fotoğraf 23-24).

Minberin kapı kanatları 1999 yılında hırsızlar tarafından çalınmış ve aradan geçen 15 yıl gibi bir zaman sonra bu kapı kanatları yurt dışında bulunarak Türkiye'ye getirilmiştir. Fakat asıl sahibi olan Aksaray Ulu Cami'ye iade edilmemiştir. Ankara Etnografya Müzesi'nde sergilenmekte olup bu kapı kanatlarının yerine birebir ölçüde lim (yeşil limon) ağacından kopyaları yaptırılıp, camideki eski yerine taktırılmıştır<sup>314</sup>. (Bkz. Fotoğraf 25-26).

---

<sup>310</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1249.

<sup>311</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, s. 1255.

<sup>312</sup> M. Sapancalı Hüsnü, **age**, s. 55-56.

<sup>313</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, s. 1249.

<sup>314</sup> Mustafa Fırat Gül-Ahmet Kuşşan, **Aksaray'da Medfun Ecdad'a Meftun Ahfad**, Aksaray Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü Kültür Yayınları, Ankara 2016, s. 251-252.



**Fotoğraf 6: Minberin ön yüzü (Aksaray İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Arşivi)**

Minberin kapısının üstünde ki aynalıkta üç satır halinde şunlar yazmaktadır: (1) *fi eyyamü 's-sultan* (2) *el-muizzü 'd-dünya ve 'd-din rüknü 'l-islam ve 'l-müslimin melik-i biladü 'r-Rum ve 'l-Ermeni Ebü 'l-feth Mesud bin Kılıçarslan* (3) *nasır-ı emirü 'l-mümin* (Din ve dünyanın azizi, İslam ve Müslümanların dayanağı, Rum ve Ermeni beldelerinin meliki, fetih babası müminlerin emirinin yardımcısı Kılıçarslan oğlu Mesut'un hükümdarlık yıllarında)<sup>315</sup>.

<sup>315</sup> Bu kitabe bize minberin Anadolu Selçuklu Devleti'nin ikinci Sultanı I. Kılıçarslan'ın oğlu I. Mesut'un hükümdarlık yıllarında yapıldığını göstermektedir. Bkz. İ. Hakkı Konyalı, **agm**, s. 281.



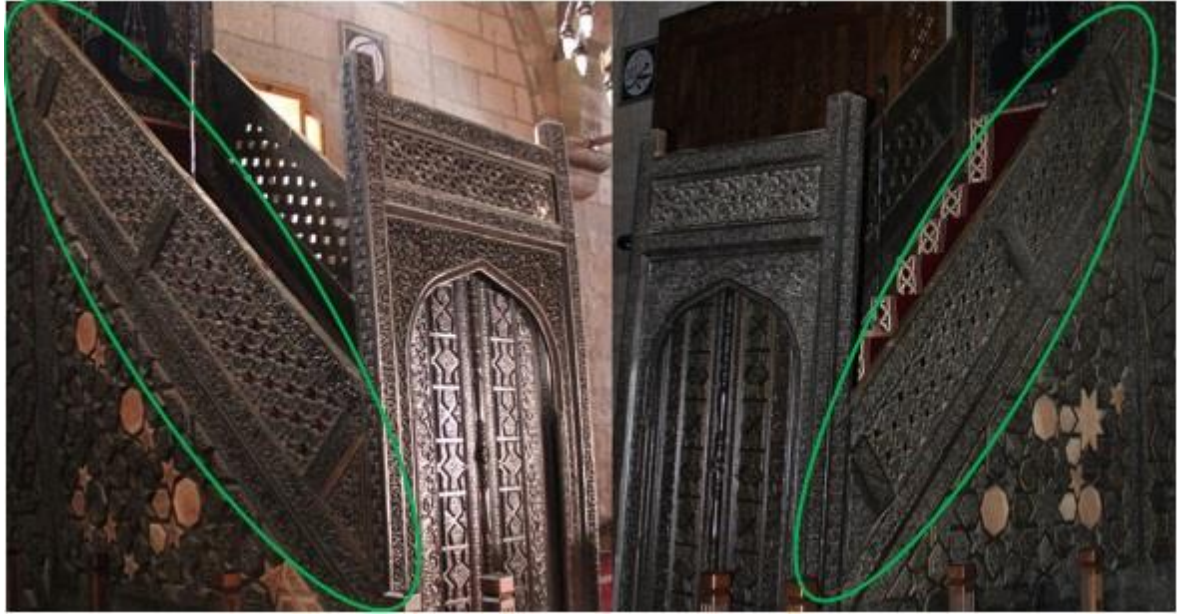
Minberin kapısının sol tarafında yukarıdan aşağı, sağ tarafında ise aşağıdan yukarıya yazılan ve aynalığın altında devam eden bir yazı daha mevcut olup burada da şunlar yazmaktadır: (4) *hazihi imaretü'l-emiri'l-isfehşalari'l-eceli's-seyyidi'l-kebir el-adil Cemale'd-din kutbi'l-islam nasiri'l-imam-ı fahri'l-enam ızze'd-devlet-i behai'l-milleti* (5) *umdetü'l-hilafet-i şerefü'l-mülük-i ve's-selâtin nasır-ı cüyüşü'l-müslimin kamiü'l-keferet-i ve'l-müşrikin imadü's-sügur behlevanü'r-Rum ve'l-Ermeni Alp İnanç Kutlug Bilge* (6) *Ebu Said Gazi Kılıçarslan müeyyed-i emirü'l-müminin eazzallahü ensarehu* (Bu imaret yüce başkumandan, emir, büyük adaletli, dinin cemâli, İslam'ın kutbu, imamın (halifenin) yardımcısı, insanların iftihar ettiği, devletin izzeti, milletin değerlisi, hilafetin direği, sultanların ve meliklerin şerefi, Müslüman askerlerin yardımcısı, kâfirlerin ve müşriklerin köklerini kazıyan, sınırların direği, Rum ve Ermeni diyarının pehlivanı (kahramanı) alp, inanç, kutlu, bilge, müminlerin emirinin destekçisi Ebu Said Gazi Kılıçarslan'ın Allah yardımcılarını aziz etsin)<sup>316</sup>.



**Fotoğraf 7: Minberin mimarının adının yazılı olduğu kısım (Aksaray İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Arşivi)**

<sup>316</sup> Buradaki ifadeler bizlere göstermektedir ki Kılıçarslan henüz hükümdar olmamış, emir ve bulunduğu yerin başkumandanıdır. Bkz. İ. Hakkı Konyalı, **agm**, s. 282; Zekai Erdal vd., **age**, s. 131.

Minberin sağ alt kısmında ayakkabılık, süpürgelik denilen yerde üç tarafına yazılmış bir yazı mevcuttur. Burada “*Mimarü’l-mescid-i ve’l-minber salahü’-d-devle, Zeynü’l-hac Hoca Nuştekin el-Cemâlî dame müveffakiyyetühü el-izzü ve’l-beka ve’-d-devlete*” (Bu mescidin ve minberin mimarı devletin salâhı, haccının süsü, Hoca Nuştekin-i Cemâlî’dir. Onun devlet, izzet ve beka yolundaki muvaffakiyeti devamlı olsun). Bu ifadeden de anlaşıldığı üzere camide bulunan bu minberin mimarı Hoca Nuştekin el-Cemali’dir<sup>317</sup>.



**Fotoğraf 8: Minberin sağ ve sol tarafında ayetlerinin yazıldığı kısımlar (MFGA)**

Minberin sağ korkuluğunda Besmele ile Fetih Suresi’nin ilk beş ayeti yazılıdır. İlk dört ayet tam, beşinci ayet ise yarım yazılmıştır. Sol korkulukta ise Besmele ile Bakara Suresi’nin 255. ve 256. ayetleri yazılıdır<sup>318</sup>. Minberin kapısının sol kanadında Fatiha ve sağ kanadında ise İhlas sureleri bulunmaktadır<sup>319</sup>.

<sup>317</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1254-1255.

<sup>318</sup> Zekai Erdal vd., **age**, s. 36-38.

<sup>319</sup> Muallim Sapancalı Hüsnü, **age**, s. 57.

## 2.4. Şamdanları

Ulu Camii'nin mihrabının iki tarafında bakırdan iki büyük şamdan bulunmakta olup her ikisinin üzerinde devrinin yazılarından sülüs tarzı ile şu ifadeler yazmaktadır:

قد وقف هذه المشكاة السيد عبدالباقي لاجل جامع الكبير الواقع في بلدة آقسرائى سنة اربع وتسعين والالف

Kadd-ı vakf haze'l-miškât Es-seyyid Abdülbâki li-eclil Cami'ül-Kebîr el-vâki' fi belde-i Aksaray sene erba' ve tis'in ve elf (Bu şamdanı H.1094/M.1682 yılında Seyyid Abdülbaki, Aksaray şehrindeki Cami-i Kebir için vakfetti)<sup>320</sup>.

Bu ifadeden de anlaşıldığı üzere 17. yüzyılın hayır sahiplerinden olan Seyyid Abdülbaki Ulu Camii için bu şamdanları vakfetmiştir. Bu şamdanlar günümüzde müftülükte muhafaza edilmekte olup onun yerine kopyaları yapılmıştır. Bu kopyalar günümüzde mihrabın iki tarafında yer almaktadır.



**Fotoğraf 9: Ulu Camii'nin eski şamdanları (MFGA)**

<sup>320</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1241-1242.



## 2.5. Yazma Kur'an-ı Kerimleri

Günümüzde Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi'nde Ulu Cami'ye ait olan iki adet Kur'an-ı Kerim bulunmaktadır. Bunların her bir sayfası on beş satırdan oluşmaktadır. Konyalı'nın ifade ettiğine göre Ulu Camii'deki bu Kur'an-ı Kerimler, zamanında emekli Müezzin Niyazi Şenses'in dolabında muhafaza edilmekte olup güzel bir sülüs hattı ile 1875 yılında İmamzade adıyla bilinen Aksaraylı Mehmet Nuri Efendi tarafından yazılmıştır. Ayrıca bu Kur'an-ı Kerimlerden birisinin bir sayfasında Arapça olarak bir vakfiye mevcuttur. Burada, “*Bu Mushaf'ı Hacı Osman Beyzade Şeyh Hacı İbrahim Ağa, Aksaray'daki Ulu Camii'ne okunmak için vakfetmiştir. Koyduğu şarta göre Kur'an-ı Kerim satılamaz, değiştirilemez, rehin konamaz ve satın alınamaz. Bunları işittikten sonra bu istenilmeyen şeyleri yapanların günahı kendi üzerlerine olacaktır*” ifadesi yazmaktadır<sup>321</sup>.



Fotoğraf 10: Ulu Cami'ye ait olan Kur'an-ı Kerim (MFGA)

<sup>321</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1244-1245.



Fotoğraf 11: Ulu Cami'ye ait olan Kur'an-ı Kerim (MFGA)

## 2.6. Halı, Kilim ve Seccadeleri

Eski dönemlerden beri Aksaray'da halı ve kilim dokumacılığı yapıldığı, 1300'lü yıllarda burada bulunmuş olan Seyyah İbn Battuta tarafından bildirilmektedir. İbn Battuta yazmış olduğu seyahatnamesinde bu durumu şu ifadeler ile özetlemektedir: “Burada koyun yünü ile dokunan halı ve kilimler Aksarayî diye tanınır ve benzerlerine başka hiçbir yerde rastlanmaz. Üretilen mallar Suriye, Irak, Hindistan, Çin ve Türk ülkelerine ihraç edilir”<sup>322</sup>. Ünlü Seyyah İbn Battuta'nın seyahatnamesinde de bahsettiği üzere benzerlerine başka bir yerde rastlanmayan güzel halı ve kilimler Aksaray'da dokunmaktadır. Aksaray'ın en önemli eserlerinin başında gelen Ulu Camii'de de güzel halı, kilim ve seccadeler bulunmaktadır.

<sup>322</sup> İbn Battuta, **İbn Battuta Seyahatnamesi**, Çev. A. Sait Aykut, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2000, s. 414.



Konyalı, Ulu Camii’de bulunan halı ve kilimlerin tarihi bir önem taşıdığı için Batılılar tarafından çalındığını söylemektedir. Salahiyetli kişilerden dinlediğine göre bir defasında bir hırsız caminin kible tarafındaki pencereden içeri girerek en kıymetli halı ve seccadeleri toplayarak alıp götürmüştür. Bir başka zamanda yine bir hırsız yatsı namazı vaktinde camiye girmiş ve bir yerde gizlenerek orada gecelemiş, en kıymetli halı ve seccadeleri toplamış, sabahleyin müezzin caminin kapısını açıp ezan okumak için minareye çıktığı zaman topladıklarını serbestçe alıp götürmüştür<sup>323</sup>.

Konyalı’nın anlatmış olduğu bu olayın benzeri 1840’lı yıllarda da yaşanmıştır. Bu yıllarda caminin ferraşlık ve kayyımlık görevlerini icra eden Seyyid Mahmut oğlu Seyyid Hacı Hafız Ali Efendi’nin vakfın şartlarını yerine getirmediği belirtilmekle birlikte Ulu Camii’nin kilim ve seccadelerini çaldığı tespit edilmiştir. Seyyid Hacı Hafız Ali Efendi bu uygunsuz davranışları yüzünden birkaç defa uyarılmış olmasına rağmen bundan bir ders çıkarmamış ve bunun üzerine vakıfla olan ilişkisi kesilmiştir. Onun yerine Seyyid Ömer oğlu Seyyid Hafız Ali Efendi, kayyım ve ferraşı olarak tayin edilmiştir<sup>324</sup>.

## 2.7. Şadırvanı

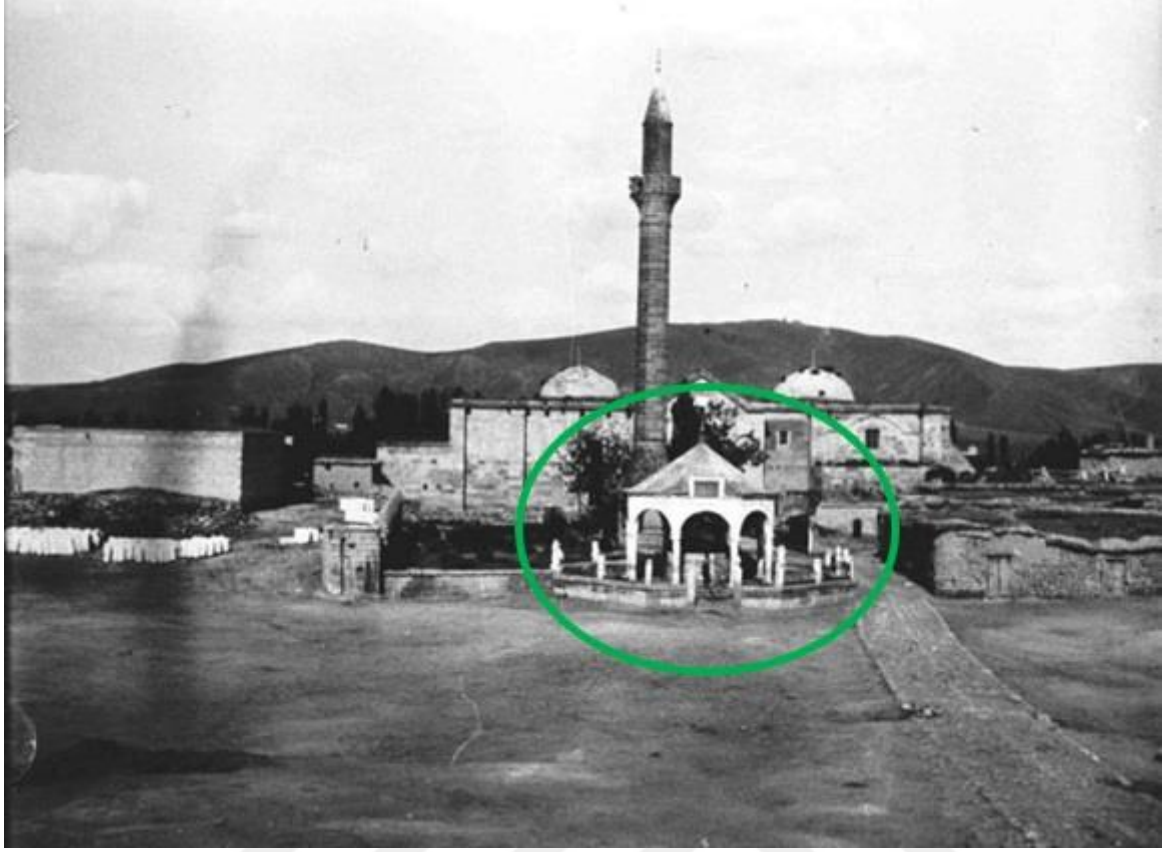
1900 yılında, Aksaray’ın Ortaköy ilçesinden olup Sultan II. Abdülhamit’in ser-kurenası<sup>325</sup> olarak görev yapan Hacı Ali Paşa tarafından camiye bir şadırvan yaptırılmıştır. Caminin batı tarafına inşa edilen şadırvanın yapımına 1900 yılında başlanmış ve 1901 yılında tamamlanmıştır<sup>326</sup>. Daha sonraki yıllarda bu şadırvanın yerine yenileri inşa edilmiştir.

<sup>323</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1248-1249.

<sup>324</sup> BOA, EV.KSD., 42/114; EV.THR., 176/194.

<sup>325</sup> Padişahlara yakın olan ve hizmetlerinde bulunanlar için kullanılan bir ifadedir. Bunun yerine mabeyinci tabiri de kullanılmaktadır. Bkz. M. Zeki Pakalın, *age*, C. 2, s. 324.

<sup>326</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1284.



**Fotoğraf 12: 1907 yılında Ulu Camii'nin şadırvanı (MFGA)**



**Fotoğraf 13: 1910'lu yıllarda Ulu Camii'nin şadırvanı (MFGA)**

1907 yılına ait olan fotoğrafta görüldüğü üzere şadırvan caminin biraz uzağında hatta caminin avlusunun da dışında bir yerde inşa edilmiştir. Buradaki fotoğrafta şadırvanın sağ tarafından camiye giden bir yol mevcuttur. Bu şadırvana giriş fotoğrafta da görüldüğü üzere caminin avlusunun dışından sağlanmaktadır. 1910'lu yıllara ait olan fotoğraftan anlaşıldığı üzere ise bu yıllarda cami ve şadırvanın civarında birtakım inşaatlar gerçekleşmiştir. Ayrıca 1907 yılında şadırvanın sol tarafı kapalı iken 1910'lu yıllarda sol tarafından bir giriş yeri açılmış ve muhtemelen hem camiye hem de şadırvana buradan da giriş sağlanmıştır. Bu iki yılda da şadırvan aynı olup sadece birkaç değişiklik gerçekleşmiştir. Fakat 1930'lu yıllara ait olan aşağıdaki fotoğraf incelendiği zaman bu yıllarda veya daha öncesinde şadırvanın üstündeki kısım kaldırılmış ve şadırvanın daha sade bir hâle getirildiği görülmektedir.



**Fotoğraf 14: 1930'lu yıllarda Ulu Camii (MFGA)**

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### KARAMANOĞLU MEHMET BEY CAMİİ VAKFI'NIN GÖREVLİLERİ

19. yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii (KMBC) Vakfı'nda<sup>327</sup> müteveli, imam, hatip, müezzin, kayyım, ferraş, cüzhan, devrhan<sup>328</sup>, saka<sup>329</sup> ve eğitim öğretim görevlilerinin<sup>330</sup> hizmet ettikleri görülmektedir<sup>331</sup>. Vakıfta göreve başlayacak olan kişinin öncelikli olarak gerçekleştirilecek olan imtihan başarı sağlaması, ehliyet sahibi ve reşit olması ayıca askeriye ile de bir ilişkisinin olmaması gerekmektedir. Bunların yanı sıra bazen cüzhan ve devrhan olarak görevli olacak kişilerin Kur'an ehli ve Kur'an'ı düzgün, tecvid usulüne göre okumayı bilmesi de aranan şartlar arasındaydı. Bahsi geçen şartlar vakıf kayıtlarında genellikle “..lede'l-ımtihan istihkâkı zâhir ve nümâyân olan...”<sup>332</sup>, “...erbâb-ı istihkâktan ve lede'l-ımtihan istihkâkı nümâyân ve her vechile ehliyeti zâhir ve esnân-ı askeriye mütecâviz olan ...”<sup>333</sup> ve “...erbâb-ı istihkâktan ve lede'l-ımtihan istihkâkı nümâyân ve mücevvid ve ehl-i Kur'an her vechile ehliyeti zâhir ve esnân-ı askeriye mütecâviz...” gibi ifadeler ile belirtilmekteydi<sup>334</sup>.

<sup>327</sup> Bundan sonraki kısımlarda özellikle tablo ve grafiklerde Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı ifadesi yerine genellikle KMBC Vakfı ifadesi kullanılacaktır.

<sup>328</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53; KE.d. 149, s. 129.

<sup>329</sup> VGMA, Hd. 532, s. 152; Hd. 533, s. 139.

<sup>330</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 599/344.

<sup>331</sup> Hacı Musa Ağa Camii Vakfı'na ait olan bir kayıttaki İbrahim Bey Camii Vakfı'ndan aylık kırk akçe ücret ve üçte iki hisse ile vaiz olarak Seyyid İbrahim oğlu Seyyid Mehmet Efendi'nin görev yaptığı ve onun vefatı üzerine yerine İbrahim Hilmi, Mehmet ve Ebubekir'in tayin edildiği belirtilmektedir. Ancak bu kaydın dışında vaizlik ile ilgili bir kayda rastlanmamıştır. Fakat burada Karamanoğlu denilmediği için bahsi geçen caminin farklı bir yer olabileceği de düşünülebilir. Bkz. BOA.,EV.MH., 382/158.

<sup>332</sup> BOA, EV.BRT., 89/14.

<sup>333</sup> Esnan-ı askeriye, yirmi yaşından yirmi beş yaşının sonuna kadar olan seneleri ifade etmektedir. Buna göre kayıtlarda “esnân-ı askeriye-i mütecâviz” ifadesinin kullanıldığı göz önünde bulundurulursa şahısların yirmi beş yaşını geçtiği yani yirmi beş yaşından büyük olduklarını ve askerlik yaşını geçtiklerini göstermektedir. Ayrıntılı bilgi için bkz. Ayten Can Tunalı, **Tanzimat Döneminde Osmanlı Kara Ordusunda Yapılanma**, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara 2003, s. CCXX.

<sup>334</sup> BOA, EV.MH., 361/24; 361/28; C.EV., 95/4729.

Bu aranan şartları sağlayan kişiler göreve başlamakta idi. Vefat ettiklerinde varsa ehliyet sahibi, reşit ve kabiliyetli olan erkek çocukları bu görevleri üstlenmekteydi<sup>335</sup>. Vakıfta görevli olan kişinin eğer ki geride bir erkek evladı yoksa onun yerine ehliyet sahibi kardeşleri<sup>336</sup> veya diğer aile fertlerinden başka birisi imamlık, hatiplik, müezzinlik, mütevellilik, cüzhanlık vb. görevleri icra etmek üzere tayin edilmekteydi<sup>337</sup>. Görevlilerin vefat ettiklerinde geride bir erkek çocuğunun bulunmaması veya bu görevleri yürütecek bir yakınının olmaması üzerine ise aile dışından bir kişi tayin edilmekteydi. Görevlinin vefatı üzerine geride küçük yaşlarda bir oğlu kalmışsa bu kişiye bir vekil tayin edilmekte ve görevlinin oğlu yetişkinlik çağına gelip gerçekleştirilen imtihanda başarı sağladığı ve bu görevleri icra etmeye yeteneği olduğunu kanıtlandığı zaman babasından kalan görevleri devralmaktaydı<sup>338</sup>. Bu kişi eğer ehliyet sahibi değil ise vekâleten görevi yürüten kişi görevini devam ettirmekteydi<sup>339</sup>.

KMBC Vakfı'nda görevli kişiler, bazı istisnalar dışında başladıkları andan itibaren ölümlerine kadar görevlerini devam ettirmişlerdir. Bu istisnalara örnek verecek olursak imam olarak görev yapan Mehmet Nurettin Efendi, Zinciriye Medresesi'nde müderris olarak göreve başlaması üzerine imamlık görevini bırakmıştır<sup>340</sup>. Onun dışında caminin kayyım ve ferraşı olarak görevli olan Seyyid Hacı Hafız Ali Efendi caminin kilim ve seccadelerini çaldığı gerekçesiyle vakıfla olan ilişkisi kesilmiştir<sup>341</sup>.

Görevlilerin geride bir erkek evladı olmadan vefat etmesi vakıf kayıtlarında “*bila-veled fevt*” yani geride bir erkek çocuğu olmadan vefat etti şeklinde belirtilmekteydi<sup>342</sup>. Burada “*bila-veled fevt*” ifadesinden yola çıkarak görevlilerin hiç erkek çocukları olmadan vefat ettiği düşünülmemelidir. Çünkü vakıf ve nüfus kayıtlarını incelediğimiz zaman görevlilerin erkek çocuklarının olduğu görülmektedir<sup>343</sup>. Kimisi görevlinin kendisinden önce kimisi de kendisinden kısa bir zaman sonra vefat etmiştir<sup>344</sup>.

---

<sup>335</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 793/28; EV.MH., 150/46; VGMA, Hd. 536, s. 88.

<sup>336</sup> VGMA, Hd. 532, s. 151; Hd. 534, s. 163; Hd. 535, s. 121.

<sup>337</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 128/175.

<sup>338</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129; H.d. 893, s. 27.

<sup>339</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53; KE.d. 149, s. 129; Faruk Zeki Perek, **Büyük Devrim Çağında Aksaray (1910-1930)**, Merkez Matbaacılık, İstanbul 1998, s. 42.

<sup>340</sup> BOA, EV.MKT., 2065/132; EV.MKT.CHT., 599/344; EV.EVM., 64/106.

<sup>341</sup> BOA, EV.KSD., 42/114.

<sup>342</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 128/175.

<sup>343</sup> Necmettin Aygün, **Nüfus Defterleri'nde Aksaray'ın Sosyal ve Ekonomik Tarihi (1830-1845)**, C. 2, Aksaray Üniversitesi Somuncu Baba Tarih ve Kültür Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yayınları, Ankara 2016, s. 165.

<sup>344</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 128/175; VGMA, TAH.d. 864, s. 4.

KMBC Vakfı'nda görevli olan kişiler yapmış oldukları görevler karşılığında vakıftan genellikle günlük yarım ilâ iki akçe ücret arasında bir ücret almışlardır. Günlük olarak aldıkları akçelerin dışında sene sonunda, vakfa gelir sağlayan köy ve mezralardan elde edilen öşür hisselerinden üçte bir, üçte iki ve altıda bir gibi hisseler de almışlardır<sup>345</sup>. Görevlilerin ücretleri genellikle kuruş<sup>346</sup>, para<sup>347</sup> ve akçe<sup>348</sup> hesabı üzerinden değerlendirilmiştir.

Beratla atanan imam, hatip ve müezzinler görev sürelerince vergiden muaf tutulmuşlardır<sup>349</sup>. Vakıfta görevli olan kişilerin aynı anda birden fazla görevi icra ettikleri dikkat çekmektedir. Örneğin imam olarak görevli olan bazı kişiler aynı zamanda devrhanlık ve ser-mahfillik<sup>350</sup> görevlerini yürütmüş<sup>351</sup>, bazı hatipler mütevellilik yapmış ve müezzin olarak görevli olan bazı kişiler ise bazı zamanlar kayyım ve ferraş olarak görev yapmışlardır<sup>352</sup>. Ayrıca bu görevlilerden bir kısmı sadece KMBC Vakfı'nda değil aynı anda farklı vakıflarda da görev almışlardır. Örneğin Ulu Camii'nin imamı ve devrhanı olan Şeyh Mustafa Efendi<sup>353</sup> aynı zamanda Zinciriye Medresesi'nde müderris olarak görev yapmaktadır<sup>354</sup>.

<sup>345</sup> BOA, EV.MKT., 2182/150; VGMA, H.d. 886, s. 59.

<sup>346</sup> III. Ahmet döneminden (1703-1730) itibaren Osmanlı Devleti piyasada mevcut olan esedi gurusunun standartları örnek alınarak ilk Osmanlı kuruşlarını basmaya başlamıştır. 1 Osmanlı kuruşu = 120 akçe = 40 para üzerinden yeni bir para birimi oluşturulmuştur. Akçe ve para kuruşun kesirleri olarak kabul edilmiştir. Ayrıntılı bilgi için bkz. Şevket Pamuk, "Kuruş", **DİA**, C. 26, TDV Yayınları, Ankara 2002, s. 458.

<sup>347</sup> Sözlükte "parça, gümüş parçası" anlamındaki pâreden gelen para kelimesi genel olarak bütün ödeme araçlarını ifade eder. 17. yüzyılın sonlarına doğru yapılan bir düzenlemeyle para, akçenin yerine Osmanlı para birimi haline geldi. Böylece 1 para 3 akçeye ve 1 kuruş 40 paraya eşit hale getirildi. Ayrıntılı bilgi için bkz. Ali Akyıldız, "Para", **DİA**, C. 34, TDV Yayınları, İstanbul 2007, s. 163-164.

<sup>348</sup> Osmanlıların ilk gümüş para birimi ve ilk sikkesidir. Osmanlılar tarafından başlangıçta gümüş sikke, 15. yüzyıldan itibaren genel anlamda para karşılığında akçe kullanılmıştır. Ayrıntılı bilgi için bkz. Halil Sahillioğlu, "Akçe", **DİA**, C. 2, TDV Yayınları, İstanbul 1989, s. 224.

<sup>349</sup> Kemal Beydilli, **Osmanlı'da İmamlar ve Bir İmam'ın Günlüğü**, Yitik Hazine Yayınları, İstanbul 2013, s. 11.

<sup>350</sup> Bu kelime bazı kaynaklarda devrhan grubunun başındaki kişi ve bazı kaynaklarda ise müezzin başının yardımcısı olarak adlandırılmaktadır. Bkz. Bahaeddin Yediöldüz, **age**, s. 380; Cafer Çiftçi, **age**, s. 125; M. Zeki Pakalın, **age**, C. 3, s. 187.

<sup>351</sup> BOA, EV.MKT., 2126/304.

<sup>352</sup> BOA, EV.MH., 1662/94; İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, 1285.

<sup>353</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 352/8; EV.EVM., 64/106.

<sup>354</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 599/344; EV.BKB., 97/234.

### 3.1. Mütevelliler

Vakıf işlerini vakfiye şartları ve şer’i hükümler çerçevesinde idare etmek üzere tayin olunan görevliye mütevellî denilmektedir. Mütevellî, vâkıfın şartıyla veya Kadı Efendi’nin nasbıyla tayin olunur. Vakıfta tasarruf hakkı mütevellîye aittir. Mütevellî mevcut iken kadı tasarruf edemeyeceği gibi vakıftan yararlanan diğer kişiler de mütevellî olmadığı takdirde vakıfta tasarruf edemez<sup>355</sup>.

**Tablo 3: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı’nın Mütevellileri**

Görevli İsmi	Aldığı Ücret	Görev Yılı
Hüseyin oğlu Mehmet Efendi <sup>356</sup>	-	-
Ahmet oğlu Seyyid Ömer Efendi <sup>357</sup>	5 akçe	?-1809
Hafız Hasan Efendi <sup>358</sup>	-	1809-?
Halil oğlu Hacı İsmail Efendi <sup>359</sup>	-	?-1840
Sadık (Abdullah) oğlu Mehmet Emin Efendi <sup>360</sup>	Altıda bir akçe	1840-1871
Seyyid Mustafa (Cuma) Seyyid Battal Efendi <sup>361</sup>	1 akçe	1871-1879
İbrahim Niyazi Efendi <sup>362</sup>	-	1881-?

Tabloda görüldüğü üzere KMBC Vakfı’nda 19. yüzyılda yedi mütevellî görev yapmaktadır. Seyyid Ömer ve Hafız Hasan Efendi’nin aldığı ücrete dair bilgi verilirken onların nükûd-ı mevkufeyi yani cami için vakfedilen paraları günlük beş akçe ücretle işlettikleri/idare ettikleri belirtilmektedir. Bahsi geçen kişilerin sadece vakfedilen paraların mı yoksa doğrudan vakfın mütevellisi mi olduklarına dair açıkça bir bilgi mevcut değildir<sup>363</sup>. Ancak iki görevliden önce mütevellilik görevini icra eden Mehmet Efendi doğrudan vakfın mütevellisidir<sup>364</sup>. Ondaki sonraki yıllarda yerine geçen kişilerin de doğru vakfın mütevellisi olduğu göz önünde bulundurulsa muhtemelen bu görevliler hem vakfın mütevellisi olarak

<sup>355</sup> M. Zeki Pakalın, *age*, C. 2, s. 640.

<sup>356</sup> VGMA, EA.d. 385, s. 23.

<sup>357</sup> VGMA, Hd. 533, s. 139.

<sup>358</sup> VGMA, Hd. 533, s. 139.

<sup>359</sup> BOA, EV.ZMT., 87/129.

<sup>360</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 3.

<sup>361</sup> VGMA, TAH.d. 864, s. 4.

<sup>362</sup> BOA, EV.MKT., 1838/226.

<sup>363</sup> VGMA, Hd. 533, s. 139.

<sup>364</sup> VGMA, EA.d. 385, s. 23.



hem de cami için vakfedilen paralarında işletilmesiyle görevlidir. Vakıftaki görevliler genellikle günlük yarım ilâ iki akçe arasında bir ücret alırken Seyyid Ömer Efendi'nin günde beş akçe ücret alması vakfın bu yıllardaki gelirlerinin son dönemlere göre daha iyi olduğunu veya onun bu görevinden başka vakıfta farklı bir görevi de icra ettiğine işarettir<sup>365</sup>. Seyyid Ömer Efendi 1809 yılına kadar KMBC Vakfı'nın mütevellisi olarak görev yapmış ve bu yıl geride bir erkek çocuk bırakmadan vefat etmesi üzerine mütevellilik görevi Hafız Hasan Efendi'ye geçmiştir<sup>366</sup>.

1837 yılında vakfın mütevellisi olan Halil oğlu Hacı İsmail Efendi'nin vefatı üzerine geride Halil, Mehmet ve Abdülkadir adında üç tane yetişkin oğlu kalmıştır. Oğulları hem hak sahibi hem de bu görevi icra etmeye kabiliyetleri olan kişilerdir. Mütevellilik görevinin bahsi geçen üç kardeşe verilmesi hususunda Arapsun (Gülşehir) kazası naibi tarafından Evkaf-ı Hümayun müfettişine yazı ile bu durum bildirilmiş ve mütevellilik görevinin Halil, Mehmet ve Abdülkadir adındaki üç kardeşe verilmesi istenmiştir<sup>367</sup>. Ancak aynı yıl farklı bir kişinin müteveli olarak görev yapıyor olması, Hacı İsmail Efendi'nin oğullarına bu görevin verilmediğini göstermektedir. Mütevellilik görevine gelmek için Sadık (Abdullah) oğlu Mehmet Emin Efendi bir arzuhâl<sup>368</sup> sunarak bu göreve talip olmuş ve kendisinin gerekli şartları taşıdığı ehl-i vukuf (bilirkişiler) tarafından doğrulanmıştır. Bunun üzerine Evkaf-ı Hümayun nazırı Mehmet Şevki Efendi'nin durumu padişaha bildirmesiyle 2 Mayıs 1840 tarihli padişah fermanıyla mütevellilik görevi Mehmet Emin Efendi'ye verilmiştir<sup>369</sup>.

1847 yılına gelindiği zaman Müderris Süleyman oğlu Seyyid Ahmet Efendi, müteveli Mehmet Emin Efendi'nin Aksaray'da olmadığını ve onun başka bir şehirde ikamet ettiğini belirtilerek bir arzuhâl sunup bu görevin onun üzerinden alınarak kendisine verilmesini talep etmiştir. Ayrıca camide görevli olanlar, ulema ve halktan bazı kişiler de bu konu hakkında mahkemeye başvurmuş ve mahkemede özetle şu beyanda bulunmuşlardır: Caminin mütevellisi olan Mehmet Emin Efendi'nin uzak mesafede olduğu, Aksaray dışında bir yeri vatan edindiği, mütevellilik görevini bıraktığı, caminin zaman içinde meydana gelen işlerini idare etmediği ve bu durumun camide görevli olan kişileri zarurete düşürdüğü gerekçesiyle Mehmet Emin Efendi'nin mütevellilik görevinden alınması ve onun yerine bu görevi

<sup>365</sup> VGMA, Hd. 533, s. 139.

<sup>366</sup> VGMA, Hd. 533, s. 139.

<sup>367</sup> BOA, EV.ZMT., 87/129; EV.THR., 89/42.

<sup>368</sup> Arz-ı hâl (arzuhal) kelimesi halin, durumun bildirilmesi yani ne olduğunun anlatıldığı dilekçe anlamına gelmektedir. Bkz. Ferit Devellioğlu, *age*, s. 44.

<sup>369</sup> BOA, EV.MH., 1037/241; EV.BKB., 81/42.



layıkıyla yerine getirileceği düşünölen Müderris Seyyid Ahmet Efendi'nin tayin edilmesi istenir<sup>370</sup>.

Neticede Mehmet Emin Efendi tarafından KMBC Vakfı'nın R.1256 (1840/1841) ile R.1261 (1845/1846) yılları arasında geçen altı senelik muhasebe kaydının tutulduğu fakat R.1262 (1846/1847) yılına ait olan muhasebenin ise tutulmadığı belirtilir<sup>371</sup>. Bu tür vakıflara mütevellî tayin edilirken genellikle vakfın işlerini iyi bir şekilde idare etmesi, hayratın tamiriyle çeşitli ihtiyaçlarının ve vakfın muhasebesinin düzenli bir şekilde tutulması şart koşulmuştur. Bu görevli vakıf işlerinde tembellik eder ve görevini bırakırsa bu görevler onun üzerinden alınarak başka bir kişiye verilmekteydi<sup>372</sup>. Mehmet Emin Efendi'nin de bu şartları yerine getirmediği belirtilerek mütevellîlik görevinin onun üzerinden alınıp Müderris Seyyid Ahmet Efendi'ye verilmesi istenmekteydi. Bu durumun açıklığı kavuşturulması için mahkeme ve evkaf memurları tarafından R.1262 yılına ait gelir ve giderler incelenecek, bahsedilen bu durumun gerçek olup olmadığı Evkaf-ı Hümayun Nezaretine bildirilecek ve Evkaf-ı Hümayun Nezareti de duruma göre bir karar verecektir<sup>373</sup>. KMBC Vakfı'na 1840-1842 yılları arasında Dadasun ve Rumduğın köylerinden sağlanan gelirlere dair kayıtlar vakfın mütevellîsi tarafından tutulmuştur. Bu kayıtlara göre Dadasun köyünden sağlanan gelir ile ilgili kayıtları tutan mütevellî Arapsun kazasında ikamet etmekte olan Sadık oğlu Emin Efendi'dir. Rumduğın köyünden sağlanan gelir ile ilgili kayıtları tutan mütevellî ise Abdullah oğlu Mehmet Emin Efendi'dir<sup>374</sup>. Bunun yanı sıra Mehmet Emin Efendi'nin başka memlekette ikamet ettiğinin belirtildiği göz önünde bulundurulsa, 1840-1842 yılındaki kayda göre Arapsun kazasında ikamet ettiği ve vakıf işlerini belirli zamanlarda Aksaray'a gelip hallettiği ve tekrar Arapsun'a döndüğü düşünülebilir. Bu durum 1847 yılında birtakım olumsuzluklara yol açmış değildir ki Mehmet Emin Efendi hakkında bir şikâyet olmuştur<sup>375</sup>. Mehmet Emin Efendi daha sonraki yıllarda, KMBC Vakfı'nın mütevellîsi olarak görevini icra etmektedir. R.1280 (1864/1865) yılında tutulan muhasebe kaydına göre Mehmet Emin

<sup>370</sup> BOA, EV.EMH., 253/100; 253/102.

<sup>371</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>372</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 847/237; EV.MH., 1037/241; 1039/142.

<sup>373</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>374</sup> BOA, EV.d. 11421, s. 2; EV.d. 11855, s. 3; Bu kayıtlar aynı yıllara ait olup mütevellîlerin isimleri ise farklıdır. Fakat daha sonraki yıllara ait olan kayıtlarda ise mütevellînin ismi Sadık oğlu Emin Efendi veya Sadık oğlu Mehmet Emin Efendi şeklinde geçmektedir. Mütevellînin baba ismi birisinde Sadık bir diğerinde ise Abdullah olarak geçmesi muhtemelen bu şahısların aynı kişi ve baba ismi Sadık Abdullah olup yani iki isim taşımasından kaynaklanıyor olabilir ve bundan dolayı kayıtlarda iki farklı isim gibi algılanarak bir kayıтта birinci ismi diğerinde ise ikinci ismi yazılmış olmalıdır. Bkz. BOA, EV.MKT., 524/112.

<sup>375</sup> BOA, EV.EMH., 253/102.

Efendi bu yıllarda vakfın mütevellisi olarak görevini devam ettirmektedir. Bu tarihlerde kendisine mütevellilik görevi için 616 kuruş 20 para ücret ödenmiştir<sup>376</sup>.

Seyyid Mustafa oğlu Seyyid Battal Efendi bir arzuhâl sunarak Mehmet Emin Efendi'nin vefat ettiğini belirterek mütevellilik görevine kendisinin tayin edilmesini Konya Evkaf Müdürlüğünden talep etmiştir<sup>377</sup>. Bunun üzerine Mart 1871 tarihinde bu görev aynı zamanda camide hatip olarak da görev yapan Seyyid Battal Efendi'ye verilmiştir<sup>378</sup>. Seyyid Battal Efendi'ye görevi karşılığında, R.1288 (1872/1873) yılında 1 029 kuruş 23 para<sup>379</sup>, R.1289 (1873/1874) yılında 2 187 kuruş 20 para<sup>380</sup> ve R.1291 (1875/1876) yılında ise 1 397 kuruş 20 para ücret ödenmiştir<sup>381</sup>. Seyyid Battal Efendi geride bir erkek çocuğu olmadan vefat etmiştir. Aynı aileden olması hasebiyle damadı Müderris İbrahim Niyazi Efendi gerekli makamlara başvurmuş<sup>382</sup> ve mütevellilik görevi 21 Ağustos 1881 tarihinde kendisine verilmiştir<sup>383</sup>. İbrahim Niyazi Efendi, KMBC Vakfı'nın mütevellisi olmasının yanı sıra Ana Sultan Zaviyesi<sup>384</sup> ve Gökminare Mescidi<sup>385</sup> vakıflarının mütevelliliğini de uzun yıllar birlikte yürütmüştür<sup>386</sup>.

---

<sup>376</sup> BOA, EV.MH., 1090/10.

<sup>377</sup> BOA, EV.MKT., 524/112.

<sup>378</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53; TAH.d. 864, s. 4.

<sup>379</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>380</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>381</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1 s. 1285.

<sup>382</sup> Seyyid Battal Efendi'nin Mehmet Emin adında bir oğlu vardır. Fakat o da Seyyid Battal Efendi'nin vefatından hemen sonra vefat etmiştir. Bundan dolayı damadı İbrahim Niyazi Efendi bu görevin kendisine verilmesini talep etmiştir. Bkz. BOA, EV.MKT.CHT., 128/175; VGMA, KE.d. 148, s. 53.

<sup>383</sup> Seyyid Battal Efendi'nin hatip olarak görevli iken 1879 yılında vefat ettiği ve yerine vekili olan Ali Efendi'nin tayin edildiği daha önce belirtilmiştir. Fakat Seyyid Battal Efendi'nin mütevellilik görevine dair bilgilerde ise vefatı üzerine görevin 1881 yılında damadı olan Müderris İbrahim Niyazi Efendi'ye verildiği belirtilmektedir. Eğer ki farklı bir görevli 1879 yılında Seyyid Battal Efendi'nin yerine müteveli olarak tayin edilmiş olsa idi bu durum kayıtlarda belirtilirdi. Fakat böyle bir bilgiye şu ana kadar rastlanmamış olmasından dolayı Müderris İbrahim Niyazi Efendi müteveli olarak 1879 yılında göreve başlamış ve beratı ise 1881 yılında verilmiş olmalıdır. Bkz. BOA, EV.MKT., 1838/226; 1837/30.

<sup>384</sup> BOA, EV.MKT., 764/14; 820/160.

<sup>385</sup> BOA, EV.MKT., 1843/190; 1843/192

<sup>386</sup> VGMA, EHMC.d. 3169, s. 75.

### 3.2. İmamlar

İmam; önde bulunan kendisine uyulan ve cemaate namaz kıldırmakla görevli olan kişidir<sup>387</sup>. İmamlar Müslüman topluma hizmet veren kadrolar içinde geniş bir yere sahip olup padişahın beratı ile göreve gelmektedir. Berat sahibi olan imamlar görev sürelerince vergiden ve askerlikten muaf tutulmaktadır. İmamlar, görevli oldukları cami ve mescitlerin vakıflarından maaş almakta olup atamaları çoğunlukla vakfin mütevellisinin teklifiyle gerçekleşmektedir. İmam olarak atanacak kişinin dini bilgisi yüksek ve iyi ahlak sahibi olması gerekmektedir<sup>388</sup>.

Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nde görevli olan imamlar sadece bu görevi icra etmeyip aynı zamanda cüzhanlık, devrhanlık ve ser-mahfillik gibi görevleri de icra etmişlerdir<sup>389</sup>. Ayrıca bu caminin dışında farklı hayrî müesseselerde görev yapanlar olmuştur<sup>390</sup>. İmamlar görevleri karşılığında genellikle yarım, üçte bir ve altıda bir hisseler almışlardır. Bu hisselerin yanı sıra vakfa bağlı olan yerlerden imamlar için bazı senelerde ayrı bir gelir tahsis edilmiştir<sup>391</sup>. Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nde görevli olan imamların görev süreleri vefatları ile son bulmuştur. Ancak Şeyh Mustafa Efendi'nin vefatı üzerine yerine imam olarak tayin olunan oğlu Mehmet Nurettin Efendi kısa bir süre bu görevi icra ettikten sonra babasından kalan Zinciriye Medresesi'ndeki müderrislik görevini icra etmek için altıda bir hisseyle icra ettiği imamlık görevinden kendi isteğiyle vazgeçmiştir<sup>392</sup>.

Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nde görevli olan ilk üç imam birlikte bu görevi yürütmektedir<sup>393</sup>. 1830'lu yıllarda imam sayısı ikiye düşmüştür<sup>394</sup>. 1870/1880'li yıllarda ise imam sayısının bire düştüğü<sup>395</sup> ve daha sonraki yıllarda da camide tek imamın görevli olduğu görülmektedir<sup>396</sup>.

---

<sup>387</sup> Mustafa Sabri Küçükaşcı, **agm**, s. 178.

<sup>388</sup> Kemal Beydilli, "Osmanlı Devleti'nde İmamlık", **DİA**, C. 22, TDV Yayınları, İstanbul 2000, s. 181.

<sup>389</sup> BOA, EV.MKT., 2126/304.

<sup>390</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 599/344; EV.BKB., 97/234.

<sup>391</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 7.

<sup>392</sup> BOA, EV.MKT., 2065/130.

<sup>393</sup> VGMA, EA.d. 379, s. 45.

<sup>394</sup> BOA, EV.BKB., 81/122; EV.MKT., 2065/133.

<sup>395</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 710/28.

<sup>396</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53; F. Zeki Perek, **age**, s. 42.

**Tablo 4: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin İmamları**

Görevli İsmi	Aldığı Hisse	Görev Yılı
Seyyid Osman oğlu Seyyid Mehmet Efendi <sup>397</sup>	Yarım ve üçte bir	?-1838
Seyyid Mustafa oğlu Seyyid Abdullah Efendi <sup>398</sup>	Altıda bir	?-1802
Seyyid İsmail oğlu Seyyid Yusuf Efendi <sup>399</sup>	Altıda bir	?-1832
Abdullah oğlu Hafız Abbas Efendi <sup>400</sup>	Altıda bir	1832-1834
Mustafa oğlu Hafız Mehmet Efendi <sup>401</sup>	Yarım ve üçte bir	1838-1895
Şeyh Hacı Ali oğlu Şeyh Mustafa Efendi <sup>402</sup>	Altıda bir	1834-1872
Şeyh Mustafa Efendi oğlu Mehmet Nurettin (Nuri) Efendi <sup>403</sup>	Altıda bir	1872-?
Hafız Mehmet oğlu Mustafa Lütfü Efendi <sup>404</sup>	Yarım ve üçte bir	1895-1910
Ethem Efendi (vekâleten) <sup>405</sup>	-	1910-?

Tabloda da görüldüğü üzere 19. yüzyılın başlarında camide görevli olan imamlardan Seyyid Mehmet Efendi vakfın gelirlerinden yarım ve üçte bir hisse alırken Seyyid Abdullah Efendi ve Seyyid Yusuf Efendi altıda bir hisse almaktadır. Seyyid Mehmet Efendi'nin iki farklı hisse alması onun vakıfta farklı bir görevi daha icra ediyor olmasına işarettir.

<sup>397</sup> 1776 yılında camide Seyyid Mehmet, Osman ve Seyyid Yusuf Efendiler imam olarak görev yapmaktadır. 1790'lı yıllara geldiği zaman Seyyid Mehmet, Seyyid Yusuf ve Seyyid Abdullah Efendiler imamdır. Bkz. BOA, C.EV., 627/31644; VGMA, EA.d. 379, s. 45.

<sup>398</sup> VGMA, EA.d. 379, s. 45.

<sup>399</sup> VGMA, EA.d. 379, s. 45.

<sup>400</sup> BOA, EV.HMH., 36/196.

<sup>401</sup> BOA, EV.BKB., 81/122.

<sup>402</sup> BOA, EV.MKT., 2065/133.

<sup>403</sup> KMBC Vakfı'na ait olan R.1288 (1872/1873) yılındaki muhasebe kaydında Şeyh Mustafa Efendi'nin İmam olarak adına rastlanmamaktadır. R.1289 (1873/1874) yılında ise görev yerinin boşta kaldığı belirtilmiştir. Mehmet Nurettin Efendi R.1291 (1875/1876) yılındaki muhasebe kaydına göre camide imamdır. Fakat vakfa ait olan bazı kayıtlarda Şeyh Mustafa Efendi'nin vefatı üzerine yerine oğlu Mehmet Nurettin Efendi tayin edilmiş ve kendisine 28 Safer 1295/3 Mart 1878 tarihinde berat verilmiştir. Bir ihtimal imamlık görevi 1878 yılından önce Mehmet Nurettin Efendi'ye verilmiş ve 1878 yılında biraz geçte olsa beratı verilmiştir. Veyahut Şeyh Mustafa Efendi 1878 yılından önce camideki imamlık görevini oğlu Mehmet Nurettin Efendi'ye bırakmış ve kendisi sadece Zinciriye Medresesi'ndeki müderrislik görevini devam ettirmiştir. Çünkü R.1289 yılındaki kayıta Şeyh Mustafa Efendi'nin vefat ettiği söylenmez, sadece görev yerinin boşta kaldığı belirtilir. Bunun nedeni açıklanmamıştır. Ayrıca diğer oğlu Abdurrahman Efendi'ye ise devrhanlık görevi, Şeyh Mustafa Efendi'nin 1871/1872 yıllarında vefatı üzerine verilmiştir. Burada da görüldüğü üzere Şeyh Mustafa Efendi'nin vefat tarihine dair bir kesinlik yoktur. Fakat R.1288 (1872/1873) yılında adının geçmemesi ve Abdurrahman Efendi'ye devrhanlık görevinin 1871/1872 yıllarında verilmiş olması, Şeyh Mustafa Efendi'nin 1872 yılında vefat ettiğine işarettir. Bkz. BOA, EV.BRT., 89/14; EV.MKT., 2178/168; 2126/304; BOA, EV.MKT.CHT., 352/8; 793/28; VGMA, KE.d. 148, s. 53; İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279, 1285.

<sup>404</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 710/28.

<sup>405</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53.

İmamlardan Seyyid Abdullah Efendi 1802 yılında vefat etmiş ve geride Mustafa adında bir oğlu kalmıştır. Mustafa'nın ehliyet sahibi olmaması yani imamlık görevini icra etmeye yeteneği ve bilgisi olmamasından dolayı kendisine imamlık görevi verilmemiştir. Bunun üzerine onun hissesi diğer imamlardan Seyyid Yusuf Efendi'ye verilmiştir<sup>406</sup>. Seyyid Yusuf Efendi'nin kırk yıldan daha fazla süren imamlık görevi 1832 yılında son bulmuş ve geride bir erkek çocuğu olmadan vefat etmesi üzerine görev yeri ve hissesi boşta kalmıştır. Bu durum Aksaray sakinlerinden Süleyman oğlu Cafer ve İbrahim oğlu Mehmet Efendiler tarafından gerekli yerlere bildirilmiştir. Bunun neticesinde Abdullah oğlu Hafız Abbas Efendi imamlık görevine tayin edilmiş ve icra ettiği vazifenin karşılığında Seyyid Yusuf Efendi'ye ait olan altıda bir hisseyi almıştır<sup>407</sup>. Hafız Abbas Efendi'nin imamlık görevi Seyyid Yusuf Efendi'nin görev süresi kadar uzun sürmemiş ve iki yıl gibi bir zaman sonra 1834 yılında, geride bir erkek çocuğu olmadan vefat etmiştir<sup>408</sup>.

1831/1834 yıllarındaki nüfus kayıtlarında Kayseri'de tahsil görmekte ve Aksaray'ın Şamlı Mahallesi'nde ikamet ettiği kayıtlı olan Şeyh Hacı Ali Efendi oğlu Şeyh Mustafa Efendi<sup>409</sup> 8 Eylül 1834 tarihinde Hafız Abbas Efendi'nin yerine imam olarak tayin edilmiştir<sup>410</sup>. Şeyh Mustafa Efendi'nin babası Hacı Ali Efendi'nin 1840 yılında vefat etmesi üzerine devrhanlık<sup>411</sup> ve Zinciriye Medresesi'ndeki müderrislik görevleri Şeyh Mustafa Efendi'ye verilmiştir<sup>412</sup>. Böylece Şeyh Mustafa Efendi hem Ulu Camii'nin imamı ve devrhanı hem de Zinciriye Medresesi'nin müderrisi olarak görev icra etmeye başlamıştır<sup>413</sup>.

İmamlardan Seyyid Mehmet Efendi 1831/1834 yıllarındaki nüfus kayıtlarından anlaşıldığı üzere Aksaray'ın Sebil Mahallesi'nde ikamet etmekte olup<sup>414</sup> kırk yıldan fazla bir süre imam olarak görev yapmıştır. 1838 yılında geride bir erkek çocuk bırakmadan vefat etmesi üzerine hissesi boşta kalmıştır<sup>415</sup>. Mustafa oğlu Hafız Mehmet Efendi 7 Mayıs 1838 tarihinde Seyyid

---

<sup>406</sup> VGMA, BA.d. 378, s. 147.

<sup>407</sup> BOA, EV.HMH., 36/196; 37/66; EV.EVM., 62/226.

<sup>408</sup> BOA, EV.HMH., 36/196; EV.EVM., 62/226.

<sup>409</sup> Necmettin Aygün, *age*, C. 2, s. 31; C. 1, s. 446.

<sup>410</sup> BOA, EV.MKT., 2065/133.

<sup>411</sup> BOA, EV.EVM., 64/106.

<sup>412</sup> BOA, NFS.d. 3495, s. 88; NFS.d. 3499, s. 29; EV.MKT.CHT., 599/344; VGMA, KE.d. 149, s. 136.

<sup>413</sup> BOA, EV.EVM., 65/78; EV.MKT.CHT., 599/344.

<sup>414</sup> Necmettin Aygün, *age*, C. 2, s. 147.

<sup>415</sup> 1830/1834 yıllarındaki nüfus kayıtlarına göre Sebil Mahallesi'nin 80. hanesinde ikamet etmekte olan Osman oğlu Seyyid Mehmet Efendi, Ulu Camii'nin imamı olarak kayıtlı olup 16 Mayıs 1832 yılında 80 yaşında iken vefat etmiştir. Fakat vakıf kayıtlarında Osman oğlu Seyyid Mehmet Efendi şeklide değil de baba adı verilmeden Seyyid Mehmet Efendi şeklinde belirtilen imam 1838 yılında vefat etmiş ve yerine Mustafa oğlu Hafız Mehmet Efendi tayin edilmiştir. Nüfus kayıtlarında bazı kişilerin vefat ettiği belirtilmiş olup ancak daha sonraki yıllarda ise hâlâ hayatta olduğu bazen görülmektedir. Örneğin 1830/1834 yıllarında Aksaray'ın Çardığın Mahallesi'nin

Mehmet Efendi'nin yerine imam olarak tayin edilmiştir<sup>416</sup>. Hafız Mehmet Efendi imamlık görevinin yanı sıra devrhanlık ve müstakil (bağımsız) olarak ser-mahfillik görevlerini de icra etmektedir<sup>417</sup>.

1840 yılı nüfus kayıtlarına göre Aksaray'ın Teftiş Mahallesi'nde ikamet etmekte olan Mustafa oğlu Mehmet Efendi bu yıl Kayseri'ye tahsil için gitmiştir<sup>418</sup>. 1844 yılındaki nüfus kaydında ise Mehmet Efendi'nin Cami-i Kebir'in yani Ulu Camii'nin imamı olduğu kayıtlıdır<sup>419</sup>. 1841, 1842 veya 1843 yıllarında bir nüfus kaydına denk gelinmediği için Mehmet Efendi'nin bu yıllarda mı yoksa 1844 yılında mı imam olarak göreve başladığı bilinmemektedir. Ayrıca burada bahsi geçen Mehmet Efendi ile 1838 yılında imam olarak göreve başlayan Hafız Mehmet Efendi'nin aynı kişi olup olmadıkları mevcut arşiv kaynaklarına göre bilinmemektedir. Çünkü her ikisinin kendi ve baba isimleri aynıdır. Bir ihtimaldir ki Hafız Mehmet Efendi eğitim seviyesini yükseltmek amacıyla Kayseri'ye gitmiştir. Eğitimini tamamladıktan sonra tekrar imamlık görevine devam etmiş olabilir. Görevlilerin yaşları da göz önünde bulundurularak bir değerlendirme yapılabilir. Fakat Hafız Mehmet Efendi'nin yaşına kayıtlarda rastlanmamış ve Mehmet Efendi'nin ise nüfus kayıtlarında yaşı farklı şekillerde kaydedilmiştir<sup>420</sup>. Vakfa ait olan kayıtlardan anlaşıldığı üzere 1830'lu yıllarda camide iki imam görevlidir<sup>421</sup>. Vakıf kayıtlarında Hafız Mehmet

---

6. hanesinde ikamet etmekte olan İsmail oğlu İsmail'in 55 yaşında iken 1831 yılında vefat ettiği ve Sebil Mahallesi'nin 76. hanesinde ikamet eden Ahmet oğlu Ahmet'in ise 1833 yılında vefat ettiği belirtilmektedir. Fakat 1834 yılındaki nüfus sayımlarında İsmail'in 55 yaşında, Ahmet'in de 40 yaşında olup hâlâ hayatta oldukları kayıtlıdır. Muhtemelen Seyyid Mehmet Efendi de 1838 yılında vefat etmiş olmalıdır. Bir ihtimaldir ki Seyyid Mehmet Efendi bahsedildiği gibi 1832 yılında vefat etmiş olabilir ve yerine onunla aynı ismi taşıyan bir başka kişi tayin edilmiştir. Onun da 1838 yılında vefat etmesi üzerine yerine Mustafa oğlu Hafız Mehmet Efendi tayin edilmiş olabilir. Ayrıca nüfus kayıtlarına göre Seyyid Mehmet Efendi vefat ettiğinde altı yaşında Mehmet adlı bir oğlunun da olduğu görülmektedir. Fakat vakıf kayıtlarında "*bila-veled fevt*" yani erkek çocuğu olmadan vefat ettiği belirtilmiştir. Buna göre oğlu Mehmet fazla yaşamadan vefat etmiş olmalıdır. Eğer ki vefat etmeseydi, yaşı küçük olduğu için göreve gelemeyecekti, o zaman da ona bir vekil tayin edilecek ve kayıtlara da bu şekilde geçecekti. Burada böyle bir ifade yer almadığına göre tahminen Mehmet kısa bir zaman içinde vefat etmiş olmalıdır. Ayrıca Seyyid Mehmet Efendi'nin yaşı göz önünde bulundurduğu zaman Mehmet'in onun öz oğlu olmayıp onu evlatlık edinmiş olma ihtimalini de ortaya koymaktadır. Çünkü Mehmet doğduğunda babasının yaşı 74'tür. Netice olarak arşiv kayıtlarda Osman oğlu Seyyid Mehmet ve Seyyid Mehmet şeklinde geçen ve vefat eden her iki şahsın hem isimlerinin Seyyid Mehmet olarak anılması hem de ikisinin de geride bir çocuk bırakmadan vefat ettiğinin belirtilmesi ve ayrıca nüfus kayıtlarında şahısların vefat etmediği halde vefat ettiğinin yazılmış olması göz önünde bulundurulursa bahsi geçen şahısların aynı kişi olma ihtimali çok yüksektir. Bkz. Necmettin Aygün, *age*, C. 2, s. 36, 147; BOA, EV.BKB., 81/122; EV.MKT., 2126/304.

<sup>416</sup> BOA, EV.BKB., 81/122; EV.MKT., 2126/304; EV.MKT.CHT., 320/344.

<sup>417</sup> BOA, EV.MKT., 2178/168.

<sup>418</sup> BOA, NFS.d. 3495, s. 82.

<sup>419</sup> BOA, NFS.d. 3499, s. 43.

<sup>420</sup> Mehmet Efendi'nin yaşı 1840 yılında 22 iken dört yıl sonraki sayımda 26 olması gerekirken bu yıl yaşı 31 olarak kaydedilmiştir. Şahısların yıllara göre yaşlarındaki uyumsuzluk nüfus kayıtlarının genelinde karşımıza çıkmaktadır. Bundan dolayı nüfus kayıtlarından yola çıkarak yaş konusunda tam bir sonuca ulaşılamamaktadır. Bkz. BOA, NFS.d. 3495, s. 82; NFS.d. 3499, s. 43.

<sup>421</sup> VGMA, BA.d. 378, s. 147.

Efendi'nin 1838 yılında, nüfus kaydına göre ise Mehmet Efendi'nin 1841/1844 yılları arasında Ulu Camii'nin imamı olarak kaydedilmesi Mustafa oğlu Hafız Mehmet Efendi'nin vefat ettiği ve yerine yine hem baba hem de kendi ismiyle aynı olan bir kişinin tayin edildiğini de düşündürmektedir. Ancak bahsi geçen bu görevlilerin isimlerine 19. yüzyılın sonlarındaki vakıf kayıtlarında genellikle Hafız Mehmet Efendi<sup>422</sup> ve özellikle muhasebe kayıtlarında ise Mehmet Efendi şeklinde rastlanması, görevlilerin baba ile kendi isimlerinin aynı olması ve ayrıca muhasebe kayıtlarında genellikle görevlilerin şeyh, seyyid ve hafız gibi unvanlarının hiç yazılmamış olması göz önünde bulundurulursa bu görevlilerin aynı kişi olma ihtimalleri çok yüksektir<sup>423</sup>. Bundan dolayı bu kısımda Mehmet Efendi yerine Hafız Mehmet Efendi isminin kullanılması tercih edilmiştir.

Hafız Mehmet Efendi'nin Ulu Camii'deki görevi 1838 yılından hayatını kaybettiği 1895 yılına kadar devam etmiştir. Elli yedi yıl bu görevi ifa etmesi, onun çok genç yaşta Ulu Camii'de imamlık görevine başladığını göstermektedir. Hafız Mehmet Efendi'nin 1895 yılında vefat etmesi üzerine geride kalan iki oğlundan İbrahim akıl sağlığı yerinde olmadığından ve bu hastalığının kalıcı olmasından dolayı babasından kalan görevleri üstlenememiştir<sup>424</sup>. Bu nedenle imamlık, devrhanlık ve ser-mahfillik görevleri 24 Aralık 1895 tarihinde Hafız Mehmet Efendi'nin diğer oğlu Mustafa Lütfü Efendi'ye verilmiştir<sup>425</sup>.

İmamlardan Şeyh Mustafa Efendi'nin vefat etmesi üzerine geride Ali<sup>426</sup>, Abdurrahman ve Mehmet Nurettin (Nuri) adlarında üç oğlu kalmıştır<sup>427</sup>. Abdurrahman ve Ali'den, imamlık görevini icra etmeye daha kabiliyetli olan Mehmet Nurettin Efendi, Ulu Camii'nin imamı olarak tayin edilmiştir<sup>428</sup>. Mehmet Nurettin Efendi, daha sonraları babası Şeyh Mustafa Efendi'den kalan müderrislik görevini icra etmek için KMBC Vakfı'nda altıda bir hisseyle icra ettiği imamlık görevinden kendi isteğiyle vazgeçmiştir. Ayrıca bırakmış olduğu imamlık görevine kardeşi Abdurrahman Efendi'nin tayin edilmesi için gerekli yerlere başvuruda bulunmuştur<sup>429</sup>. Bunun üzerine Abdurrahman Efendi, Aksaray Hükümet Konağı'nda meclis idaresine ait odada evkaf vekili İhsan Bey ve Müderris Mustafa Efendi huzurunda tabi

<sup>422</sup> BOA, EV.MKT., 2126/304; VGMA, KE.d. 148, s. 53.

<sup>423</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>424</sup> BOA, EV.MKT., 2126/304.

<sup>425</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 710/28; VGMA, KE.d. 148, s. 53.

<sup>426</sup> Vakfa ait olan kayıtların genelinde Şeyh Mustafa Efendi'nin Abdurrahman ve Mehmet Nurettin adındaki oğullarından bahsedilirken diğer oğlu Ali'den sadece birkaç belgede bahsedilmektedir. Bkz. BOA, EV.BRT., 89/14; VGMA, DH.d. 873, s. 117; TAH.d. 868, s. 55.

<sup>427</sup> BOA, EV.MKT., 2126/304; 2178/168; 2065/133.

<sup>428</sup> BOA, EV.BRT., 89/14; EV.MKT.CHT., 352/8; İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279, 1285.

<sup>429</sup> BOA, EV.MKT., 2065/130.

tutulduğu imtihanda başarı sağlaması, imamlık görevini icra etmeye kudretinin olması ve ayrıca askeriye ile de bir ilişkisinin olmamasından bu görevi icra etmeye hak kazanmıştır. Abdurrahman Efendi'nin bu görevi ifa etmesi için kendisine padişah tarafından bir berat verilmesi talep edilmiştir<sup>430</sup>. Ancak daha sonraki yıllara ait olan kayıtlarda Abdurrahman Efendi'nin, Ulu Camii'nin imamı olarak değil, devrhanı olarak görevini icra ettiği görülmektedir<sup>431</sup>. Muhtemelen imam olarak göreve gelmesi hususunda bazı sorunlar ortaya çıkmış olmalı ki imam olarak değil devrhan olarak görevini devam ettirmiştir.

Mehmet Nurettin Efendi'nin imamlık görevini kendi isteğiyle bırakması ve Abdurrahman Efendi'nin de bu göreve gelememiş olması üzerine imamlık görevi Mustafa Lütfü Efendi'ye verilmiştir. Kendisi bu görevi tek başına idare etmeye başlamış<sup>432</sup> ve ayrıca bu görevleri karşılığında vakıftan ücret olarak hem babasının hisselerini hem de Mehmet Nurettin Efendi'den kalan hisseyi almıştır<sup>433</sup>.

Mustafa Lütfü Efendi'nin Ulu Camii'deki görevleri 1895 yılından 1910 yılına kadar devam etmiştir. Mustafa Lütfü Efendi'nin 1910 yılında vefat etmesi üzerine camideki görevleri küçük yaşlardaki oğlu Mehmet'e kalmıştır. Ancak Mehmet yaşının küçük olmasından dolayı babasından kalan görevleri üstlenememiştir. Bundan dolayı 10 Ekim 1910 tarihinde Ethem Efendi, küçük yaşlardaki Mehmet'e vekâlet etmek ve bahsi geçen bu görevleri icra etmek üzere tayin edilmiştir<sup>434</sup>. Ethem Efendi'nin camideki görevleri uzun yıllar devam etmiştir<sup>435</sup>.

Daha önce de bahsedildiği üzere görevliler almış oldukları günlük akçelerin dışında sene sonunda vakfa sağlanan gelirden belirli hisseler almaktaydılar. Şeyh Mustafa Efendi'ye imamlık görevi karşılığında R.1256 (1840/1841)<sup>436</sup> yılında ismi belirtilmeyen bir yerden

---

<sup>430</sup> 1893 tarihli belgeye göre Abdurrahman Efendi'nin Şamlı Mahallesi'nin 2. hanesinde ikamet ettiği, 1259 (1843/1844) yılında doğduğu bu dönemde 50 yaşında olduğu belirtilmektedir. Nüfus ve askeriye dairelerinden gelen evraklarda kendisinin askeriye ile de bir ilişkisi kalmadığı ve imamlık görevine gelmesinin önünde bir engelin olmadığı belirtilmiştir. Bkz. BOA, EV.MKT., 2065/130.

<sup>431</sup> BOA, EV.MKT., 3324/43; EV.MKT.CHT., 793/28; 793/22.

<sup>432</sup> BOA, EV.MKT., 2126/304.

<sup>433</sup> BOA, EV.MK., 2126/304; EV.MKT.CHT., 710/28.

<sup>434</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53.

<sup>435</sup> F. Zeki Perek 1910-1930 yıllarını kapsayan eserinde, bu yıllarda Ulu Camii'nin imamının Ethem Efendi olduğunu ve onun uzun yıllar bu görevde kaldığını belirtmektedir. Muhtemelen küçük yaşlardaki Mehmet ya vefat etmiş ya da yetişkinlik çağına geldiğinde gerçekleştirilen imtihanda başarılı olamamıştır. Veyahut kendisi bu görevleri icra etmek istememiştir. Bundan dolayı Ethem Efendi'nin imamlık görevi bu yıllarda da devam etmiş olmalıdır. Ayrıca F. Zeki Perek bu dönemlerde Mehmet'in adından bahsetmediğine göre Ulu Camii'nin imamlık görevi Ethem Efendi'nin üzerinde kalmış gibidir. Bkz. F. Zeki Perek, **age**, s. 42.

<sup>436</sup> Vakıfların muhasebe kayıtları genellikle Rumi Takvim esas alınarak hazırlanmıştır. Vakıf kayıtlarında bu durum genellikle "...senesi Martı ibtidasından Şubatı gayesine değin bir senelik muhasebesidir" şeklinde belirtilmektedir. Rumi yıl miladiye çevrildiği zaman iki yılı birden karşılamaktadır. Örneğin R.1256 senesi Mart ayı başından Şubat ayının sonuna kadar değerlendirilip, miladi yıla çevrildiği zaman 13 Mart 1840 ile 12



buğday mahsulünden 74,5 kuruş ve R. 1257 (1841/1842) yılında ise 13 kuruş olmak üzere iki sene içerisinde toplam 87,5 kuruş ücret ödenmiştir<sup>437</sup>.

KMBC Vakfı'nın R.1280 (1864/1865) yılındaki muhasebe kaydında Hafız Mehmet Efendi ve Şeyh Mustafa Efendi'nin imam olarak görevlerini devam ettirdikleri görülmektedir. Bu yıl imamlara ayrı ayrı 308 kuruş 14 para ücret ödenmiştir<sup>438</sup>. R.1288 (1872/1873) yılındaki muhasebe kaydına göre imam olarak tek Hafız Mehmet Efendi'nin adı geçmekte olup kendisine bu yıl vakıftan 1 029 kuruş 23 para<sup>439</sup> ve R.1289 (1873/1874) yılında ise 1 824 kuruş 20 para ücret ödenmiştir. R.1289 yılına ait olan kayıta Şeyh Mustafa Efendi'nin görev yerinin boşta kaldığı ve bundan dolayı onun hissesine isabet eden 363 kuruşun devlet hazinesine aktarıldığı belirtilmektedir<sup>440</sup>.

R.1291 (1875/1876) yılındaki muhasebe kaydından anlaşıldığı üzere Hafız Mehmet Efendi imamlık görevini hâlâ devam ettirmektedir. Ayrıca Şeyh Mustafa oğlu Mehmet Nurettin Efendi de bu yıl Ulu Camii'nin imamı olarak kayıtlıdır. Bahsi geçen muhasebe kaydına göre Hafız Mehmet Efendi'ye imamlık görevi karşılığında 1 397 kuruş 20 para ücret ödenirken Mehmet Nurettin Efendi'ye altıda bir hissesinin karşılığında 234 kuruş ücret ödenmiştir<sup>441</sup>.

---

Mart 1841 yılları arasında ve R.1257 yılı ise 13 Mart 1841 yılı ile 12 Mart 1842 yılları arasında kapsamaktadır. Bundan dolayı burada tek Rumi yıl verildiği zaman yanında miladi olarak iki tarih verilmektedir. Tarih çevirileri için bkz. <http://www.ttk.gov.tr/genel/tarih-cevirme-kilavuzu/>. E.T. 01.08.2018.

<sup>437</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 7.

<sup>438</sup> BOA, EV.MH., 1090/10.

<sup>439</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>440</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>441</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1285

### 3.3. Hatipler

Hatip; özellikle Cuma günlerinde camide cemaate hutbe okumakla<sup>442</sup> görevli olan güzel ve düzgün bir hitaba sahip kişidir<sup>443</sup>. Hatipler de imamlar gibi görev sürelerinin vergiden muaf tutulmuştur<sup>444</sup>. Görevi karşılığında vakıftan maaş almakta olan hatipler camide sadece bu görevi yürütmekle kalmamış, aynı anda aralarında mütevellilik görevini icra edenler de olmuştur. Örneğin camide hatip<sup>445</sup> olarak görev yapan Seyyid Battal Efendi daha sonraları mütevellilik görevini de üstlenmiş ve bu iki görevi birlikte idare etmeye başlamıştır<sup>446</sup>.

**Tablo 5: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin Hatipleri**

Görevli İsmi	Aldığı Hisse/Ücret	Görev Yılı
Seyyid Hafız Halil oğlu Seyyid Halil Efendi <sup>447</sup>	Yarım hisse	?-1804
Hacı Ali oğlu Mehmet Ali Efendi <sup>448</sup>	Yarım hisse	1804-1805
Seyyid Kasım oğlu Seyyid Müslim Efendi <sup>449</sup>	Yarım hisse	1805-1806
Seyyid Ahmet Efendi <sup>450</sup>	Yarım hisse	1806-1808
Seyyid İbrahim Efendi <sup>451</sup>	Yarım hisse	1808-1811
Seyyid Numan ve Seyyid Halil Efendiler <sup>452</sup>	Yarımşar hisse	1811-?
Seyyid Süleyman Efendi <sup>453</sup>	Yarım hisse	1815-?
Mehmet oğlu Osman Efendi <sup>454</sup>	Yarım hisse	1821-1821
Abdülhadi oğlu Seyyid Şeyh Osman Efendi <sup>455</sup>	Yarım hisse	1821-1826
Seyyid İsmail oğlu Seyyid Ahmet ve Seyyid İbrahim oğlu Seyyid Süleyman Efendiler <sup>456</sup>	Yarımşar hisse	1826-1826

<sup>442</sup> Bahaeddin Yediöldü, **age**, s. 372.

<sup>443</sup> Ferit Devellioğlu, **age**, s. 391.

<sup>444</sup> Kemal Beydilli, **agm**, s. 181.

<sup>445</sup> Konyalı, Seyyid Battal Efendi'nin Ulu Camii'nin imamı olduğunu da belirtmiştir. Fakat Seyyid Battal Efendi'nin camide imam olarak görev yaptığına dair bir kayda rastlanmamıştır. Seyyid Battal Efendi Ulu Camii'nin hatibi ve mütevellisi olarak görev yapmaktadır. Muhtemelen Konyalı hatip ve mütevellisi yazması gerekirken yanlışlıkla imam ve hatibi şeklinde yazmıştır. Bkz. İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1270.

<sup>446</sup> VGMA, TAH.d. 864, s. 4; VGMA, KE.d. 148, s. 53.

<sup>447</sup> BOA, C.EV., 64/3177.

<sup>448</sup> BOA, C.EV., 64/3177.

<sup>449</sup> BOA, HAT., 1492/34.

<sup>450</sup> BOA, HAT., 1494/20.

<sup>451</sup> BOA, HAT., 1505/67.

<sup>452</sup> BOA, HAT., 1514/43.

<sup>453</sup> BOA, HAT., 1531/27.

<sup>454</sup> BOA, HAT., 1559/11.

<sup>455</sup> BOA, HAT., 1559/11.

<sup>456</sup> Bahsi geçen görevliler muhtemelen 1806 ve 1815 yıllarında göreve başlayan kişiler olmalıdır. Ancak bu dönemdeki kayıtlarda şahısların baba isimleri yazmadığından bu şahısların aynı kişi olup olmadığından emin olamıyoruz. Bkz. BOA, HAT., 1494/20; 1531/27; EV.HMH., 14/157.

Osman oğlu Seyyid Numan ve Hacı Mehmet oğlu Seyyid Halil Efendiler <sup>457</sup>	Yarımşar hisse	1826-?
Hacı İbrahim oğlu Seyyid Osman Efendi <sup>458</sup>	Yarım hisse	?-1856
Seyyid Mustafa (Cuma) oğlu Seyyid Battal Efendi <sup>459</sup>	Günlük 1 akçe	1856-1879
Hasan oğlu Ali Efendi <sup>460</sup>	Günlük 1 akçe	1879-1904
Ali Efendi oğlu Mustafa Efendi <sup>461</sup>	Günlük 1 akçe	1904-?

Tabloda da görüldüğü üzere 19. yüzyıl başlarında görevli olan hatiplerin çok fazla bir zaman geçmeden değiştüğü görülmektedir. Görevlilerin vazifelerini kısa bir zaman içinde bırakmaları vefatlarından mı yoksa farklı sebeplerden midir bu duruma dair vakıf kayıtlarında açıkça bir bilgi yoktur. Ayrıca bazı görevlilerin ne kadar bir süre hatip olarak vazifeli olduğu da tam olarak ortaya çıkarılamamıştır.

İlk yıllardaki görevlilerin bazılarının en fazla bir yıl, bazılarının ise iki üç yıl gibi bir zaman hatip olarak görev icra ettikleri görülmektedir. Görev tarihleri bilinen kişilere baktığımız zaman en uzun süre hatiplik görevini yürütenlerin yirmi üç yıl süreyle Hatip Seyyid Battal Efendi ve yirmi beş yıl süreyle de onun yerine atanan Ali Efendi'nin olduğu görülmektedir. Camiye ilk yıllarda genellikle tek hatip ataması gerçekleşirken ilerleyen zamanlarda iki hatibin birlikte atandığı görülmektedir. Görevli olan kişilerin ilk yıllarda aldıkları akçeler belirtilmezken genellikle yarım hisseyle vazife aldıkları belirtilmektedir. 1850'li ve sonraki yıllarda ise günlük bir akçe ücretle bu görevi icra ettikleri dikkat çekmektedir.

Vakıf kayıtlarında bazı görevliler baba isimleri verilmeden belirtilmiştir. Bu durum da bazı karışıklıklara sebep olmuştur. Örneğin 1811 yılında Seyyid Numan ile Seyyid Halil Efendilere, 1826 yılında ise Seyyid Osman oğlu Seyyid Numan ve Seyyid Mehmet oğlu Seyyid Halil Efendilere hatiplik görevi verilmiştir. 1826 yılında Seyyid İsmail oğlu Seyyid Ahmet ve Seyyid İbrahim oğlu Seyyid Süleyman Efendiler hatip olarak görev yapmaktadır. Onların aynı yıl içinde birbirini takiben geride erkek çocukları olmadan vefat etmeleri üzerine görev yerleri ve hisseleri boşa kalmıştır. Bunun üzerine hatiplik görevi Seyyid Osman oğlu Seyyid Numan ve Seyyid Mehmet oğlu Seyyid Halil Efendilere ortaklaşa olmak

<sup>457</sup> Burada bahsi geçen görevliler de muhtemelen 1811 yılında göreve başlayan kişiler olmalıdır. Bkz. BOA, EV.HMH., 14/157.

<sup>458</sup> BOA, NFS.d. 3495, s. 95.

<sup>459</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 16/288.

<sup>460</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 16/288.

<sup>461</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53.

üzere verilmiştir<sup>462</sup>. 1811 yılındaki görevlilerin vefat ettiklerine veya görevlerinin ne zaman son bulduğuna dair bir bilgiye rastlanmadığından, muhtemelen 1811 ve 1826 yıllarında görev alan Seyyid Numan ve Seyyid Halil Efendiler, Seyyid Osman oğlu Seyyid Numan ve Seyyid Mehmet oğlu Seyyid Halil Efendiler ile aynı kişilerdir. Çünkü 1811 yılında tayin olunan görevlilerin hatiplik görevleri devam etmekte olup Seyyid Ahmet ve Seyyid Süleyman Efendilerin vefatı üzerine hisseleri Seyyid Numan ve Seyyid Halil Efendilerin hissesine dâhil edilmiş olabilir. 1811 ve 1826 yıllarındaki kayıtlarda hem görevlilerin isimleri hem de aynı anda aynı isimde ve 1811 yılındaki görevlilerin 1826 yılından önce vefatlarına dair bir bilgiye rastlanmaması Seyyid Osman oğlu Seyyid Numan ve Seyyid Mehmet oğlu Seyyid Halil Efendilerin yeni atanan görevliler değil, daha önce göreve başlayan kişiler olduğuna işarettir<sup>463</sup>.

Daha sonraki yıllarda hatiplerden Seyyid (Hacı) Mehmet oğlu Seyyid Halil Efendi'nin kendisine ait olan yarım hisseye kanaat etmediği ve ayrıca onun bu görevi hak etmediği belirtilmiştir. 1830 yılında Seyyid Halil Efendi'nin ehliyet sahibi olmadığı hususunda da<sup>464</sup> Seyyid İbrahim oğlu Seyyid Hasan Şükrü Efendi tarafından bir şikâyet olmuş ve bunun üzerine Seyyid Hasan Şükrü Efendi hem ehliyet hem de ilim irfan sahibi olmasından dolayı hatiplik görevinin kendisine verilmesini talep etmiştir<sup>465</sup>. İlerleyen yıllarda Seyyid Osman oğlu Seyyid Numan Efendi hatip olarak görevini icra etmekte iken<sup>466</sup> Seyyid Halil Efendi ile Seyyid Hasan Şükrü Efendi'nin adına rastlanmamıştır. Muhtemelen yapılan şikâyet üzerine Seyyid Halil Efendi bu görevden alınmış ve yerine bir başkası tayin edilmiş olmalıdır. Veyahut Seyyid Halil Efendi hakkında yapılan şikâyet asılsız olup hatiplik görevini devam ettirmiş ve daha sonraları da geride bir erkek evlat bırakmadan vefat etmiştir. Bunun neticesinde hatiplik görevine bir başkası tayin edilmiştir. Çünkü Seyyid Hasan Şükrü Efendi yapmış olduğu şikâyet üzerine Hatip Seyyid Halil Efendi'yi görevinden aldırması olsaydı onun yerine kendisi tayin edilecekti. Daha sonraları Seyyid Hasan Şükrü'nün evlatları bu görevi devam ettirecekti<sup>467</sup>. Fakat kayıtlarda Seyyid Hasan Şükrü veya onun çocuklarının Ulu Camii'de hatip olarak görev yaptığının dair bir kayda rastlanmamıştır. Seyyid Numan Efendi uzun zamandır hatiplik görevini icra etmekte iken onun ehliyet sahibi

---

<sup>462</sup> BOA, EV.HMH., 14/157.

<sup>463</sup> BOA, HAT., 1514/43; EV.HMH., 14/157.

<sup>464</sup> BOA, EV.HMH., 14/157.

<sup>465</sup> BOA, C.EV., 211/10510.

<sup>466</sup> BOA, EV.MH., 655/340.

<sup>467</sup> Nüfus kayıtlarında Seyyid Hasan Şükrü'nün çocuklarının olduğu görülmektedir. Eğer ki hatiplik görevini üstlenmiş olsaydı bu görev onun vefatıyla çocuklarına kalacaktı. Bkz. Necmettin Aygün, **age**, C. 1, s. 70.

olmadığının belirtilmesi ise muhtemelen yaşı ile ilgili olmalıdır. Yaşının ilerlemesi onun etkili bir şekilde hitap etmesinde engel olduğundan olsa gerek bu göreve bir başkası tayin edilmiş ya da başka bir sebepten dolayı onun ehliyet sahibi olmadığı belirtilerek ona ait olan görev başkasına verilmiştir.

1840 yılı nüfus kaydında Çardiğin Mahallesi'nde ikamet etmekte olan Seyyid (Hacı) İbrahim oğlu Seyyid Osman Efendi, Ulu Camii'nin hatibi olarak kayıtlıdır<sup>468</sup>. 1856/1857 yıllarına geldiği zaman onun vefat etmesi üzerine geride küçük yaşlarda üç çocuğu kalmıştır<sup>469</sup>. Onların bu görevi yürütmeye kudretleri olmaması, diğer hatip Seyyid Numan Efendi'nin ehliyet sahibi olmadığı belirtilmesi vb. sebeplerden dolayı hatiplik görevi Seyyid Mustafa oğlu Seyyid Battal Efendi'ye verilmiştir<sup>470</sup>. Seyyid Battal Efendi, Ulu Camii'deki görevlerini 1879 yılına kadar icra etmiş ve bu yıl geride bir erkek çocuğu olmadan vefat etmesi üzerine<sup>471</sup> yerine on beş seneden beri hatiplik görevindeki vekili olan Hasan oğlu Ali Efendi geçmiştir<sup>472</sup>. Ali Efendi, 17 Mayıs 1879 tarihinde hatiplik görevine tayin edilmiş<sup>473</sup> ve 1904 yılına kadar Ulu Camii'nin hatibi olarak görevini devam ettirmiştir. Ali Efendi'nin 1904 yılında vefat etmesiyle yerine oğlu Mustafa Efendi tayin edilmiştir<sup>474</sup>.

Hatiplerin aldıkları ücretler genellikle yarım hisse veya günlük bir akçeden ibaret iken R.1256-1257 (1840-1842) yıllarında ismi belirtilmeyen bir yerden buğday, burçak, çavdar ve keten mahsullerinden elde edilen gelir, Hatip Seyyid Osman ve Seyyid Numan Efendiler için ayrılmıştır. Bu gelir R.1256 yılında 78 kuruş iken R.1257 yılında 52,5 kuruştur. İki sene içinde elde edilen toplam 130,5 kuruş hatiplere eşit olarak paylaştırılmıştır<sup>475</sup>.

---

<sup>468</sup> BOA, NFS.d. 3495, s. 95.

<sup>469</sup> Hatiplerden Osman Efendi'nin 1840 ve 1844 yıllarındaki nüfus kayıtlarında çocuklarına dair bir kayıt yoktur. Muhtemelen bu tarihlerde erkek çocukları doğmamış olmalıdır. Bkz. Necmettin Aygün, **age**, C. 1, s. 75; BOA, NFS.d. 3499, s. 35.

<sup>470</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 16/288.

<sup>471</sup> 1844/1845 yıllarındaki nüfus kayıtlarına göre Seyyid Battal Efendi'nin Mehmet Emin adında küçük yaşlarda bir oğlu vardır. Seyyid Battal Efendi'nin vefatından hemen sonra Mehmet Emin de vefat etmiştir. Bundan dolayı Seyyid Battal Efendi'nin mütevellilik görevini damadı Mehmet oğlu İbrahim Niyazi Efendi üstlenmek istemiştir. Bkz. BOA, EV.MKT.CHT., 128/175; VGMA, TAH.d. 864, s. 4.

<sup>472</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 98/343.

<sup>473</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 113/142.

<sup>474</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53.

<sup>475</sup> Bu kayıtlarda Hatip Osman Efendi'nin babasının ismi Hacı Hasan olarak kayıtlıdır. Fakat 1840/1841 yıllarında İbrahim oğlu Osman olarak kayıtlı iken aynı yıllara ait olan belgede babasının isminin Hacı Hasan olarak geçmesi bu kişinin farklı bir görevli olma ihtimalini de ortaya koymaktadır. Ancak 1856/1857 yıllarında Hacı İbrahim oğlu Osman şeklinde bir kayıt daha mevcuttur. Bu durum da Osman Efendi'nin görevinin bu yıllarda devam ettiğini göstermektedir. Babasının Hacı Hasan olarak yazılması da muhtemelen bir yanlışlıktan kaynaklanmaktadır. Çünkü daha önceleri görüldüğü ve sonraları da görüleceği üzere bazı kayıtlarda isimler farklı yazılmıştır. Bkz. BOA, EV.d. 11855, s. 4; EV.MKT.CHT., 16/288.

KMBC Vakfı'na ait olan muhasebe kayıtlarının tarihleri genellikle 1860 ve 1880'li yıllar arasını kapsamaktadır. Bu yıllarda camide hatip olarak Seyyid Battal Efendi görev yapmakta olup muhasebe kayıtlarında da onun ismi geçmektedir. Günlük olarak almış olduğu akçenin yanı sıra Aksaray'ın merkezinden, köylerinden ve mezralarından elde edilen öşür hisselerinden Hatip Seyyid Battal Efendi'ye belirli ücretler ödenmiştir.

**Tablo 6: Hatip Seyyid Battal Efendi'ye Ödenen Ücretler**

Rumi Yıl	Gelir Sağlanan Yer	Ödenen Miktar	
		Kuruş	Para
1280 <sup>476</sup>	Merkez ve Sorsoy köyü	686	13
1285 <sup>477</sup>	Merkez	60	31
1286 <sup>478</sup>	Merkez	111	00
1288 <sup>479</sup>	Rumdiğin <sup>480</sup> , Sorsoy ve Göstük köyleri	1 816	5
1289 <sup>481</sup>	Rumdiğin, Sorsoy, Göstük, Dadasun, Gelesin, Düğüz, Alayhan, Üzengilik ve Susadı köyleri ile Erikağacı mezrası	2 187	20
1291 <sup>482</sup>	Aksaray'ın merkezi ile Üzengilik, Alayhan, Kale-i Hacı Osmanlı, Kale-i Baltalı, Süleymanhüyüğü, Düğüz, Göstük ve Dadasun köyleri	1 397	20

Hatip Seyyid Battal Efendi'ye ödenen ücretlerin değiştiği gibi gelir sağlanan yerlerin de sabit olmadığı görülmektedir. R.1280 (1864/1865), R.1285 (1869/1870), R.1286 (1870/1871) ve R.1288 (1872/1873) yıllarında vakfa doğrudan bir gelir sağlanırken yani vakfın bütün ihtiyaçlarının karşılanması için bir gelir sağlanırken aynı yıllarda Hatip Seyyid Battal Efendi için ayrıyeten vakfa bir gelir daha sağlanmıştır. Bu yıllardaki gelirler tabloda da görüldüğü üzere diğer yıllara göre biraz daha azdır. R.1288 (1872/1873), R.1289 (1873/1874) ve R.1291 (1875/1876) yıllarında hatibe ödenen meblağın diğerlerine göre çok daha fazla olduğu görülmektedir. Bunun sebebi ise birçok yerden gelir sağlanmasıdır. Bu durumun görevlinin maaşını önemli derecede etkilemiştir.

<sup>476</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1089/110.

<sup>477</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 66.

<sup>478</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 113.

<sup>479</sup> BOA, EV.MH., 1662/78; 1662/94.

<sup>480</sup> Rumdiğin bazı kayıtlarda köy olarak kaydedilmişken özellikle gelirlere dair kayıtlarda mezra olarak geçmektedir. Fakat Rumdiğin'in bir köy olduğunun bilinmesinden dolayı burada genellikle köy statüsünde değerlendirilmiştir. Bkz. BOA, EV.MKT.CHT., 488/76; EV.MH., 1662/78; 1662/94; EV.MKT., 871/438.

<sup>481</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>482</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1285.

### 3.4. Müezzinler

Müezzin; cami ve mescitlerde namaz vakitlerinde minarenin şerefesinden veya yüksekçe bir yerden ezan okumak, namazın farzından önce kamet ve namaz aralarında dua okumakla görevli olan kişidir<sup>483</sup>.

1854 yılında camide müezzin olarak görevli olan kişiler “*müezzin-i evkat*” ve “*müezzin-i minare-i cedit*” olarak iki farklı isim altında kaydedilmiştir<sup>484</sup>. Muhtemelen bu görevlilerden birisi namaz vakti girdiği zaman ezan okumakta iken diğeri namazın farzından önce kamet getirmekle görevlidir.

**Tablo 7: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin Müezzinleri**

Görevli İsmi	Aldığı Ücret	Görev Yılı
Seyyid Abdülhadi ve Seyyid Mustafa Efendiler <sup>485</sup>	-	1788-?
Hasan oğlu Mevlüt Hoca <sup>486</sup>	-	-
Molla Mustafa oğlu Mehmet ve Mustafa oğlu Mehmet Efendiler <sup>487</sup>	Günlük yarım akçe	1854-?
Mustafa Efendi <sup>488</sup>	-	-
Mehmet Efendi <sup>489</sup>	-	-
Mustafa oğlu Mehmet Efendi <sup>490</sup>	-	-
Ali oğlu Mehmet Efendi <sup>491</sup>	-	-
İsmail oğlu Hacı Mustafa Efendi <sup>492</sup>	Günlük yarım akçe	1897-1909

Tabloda bazı görevlilerin aldıkları ücretler verilmişken diğeri verilememiştir. Çünkü bazı görevlilerin günlük aldıkları ücretlerden hiç bahsedilmezken daha çok sene sonunda aldıkları ücretler belirtilmiştir. Ayrıca bazı görevlilerin göreve başladığı veya görevinin son bulduğu tarih kayıtlarda açıkça belirtilmediğinden burada şahısların görev yılları belirtilememiştir.

<sup>483</sup> İsmail Parlatır, **age**, s. 1164.

<sup>484</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 847/237.

<sup>485</sup> VGMA, Hd. 1060, s. 136.

<sup>486</sup> Necmettin Aygün, **age**, C. 2, s. 163.

<sup>487</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53.

<sup>488</sup> BOA, EV.MH., 1090/10.

<sup>489</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>490</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>491</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1285.

<sup>492</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 419/163.

19. yüzyılda camide görevli olan müezzinlere dair ilk bilgilere Hurufat Defterleri'nden ulaşılmıştır. Buna göre 1785 yılında günlük bir akçe ile müezzin olan Ahmet oğlu Veli Efendi'nin vefatıyla bu görev Ahmet, Mehmet Emin, Mehmet Sadık ve Mehmet adlarındaki dört oğluna kalmıştır<sup>493</sup>. Veli Efendi'nin oğullarının 1788 yılında birbirini takiben geride bir erkek çocuk bırakmadan vefat etmeleriyle bu görevin Seyyid Abdülhadi ve Seyyid Mustafa Efendilere verilmesi talep edilmiştir<sup>494</sup>. Veli Efendi ve onun çocuklarının günlük bir akçe ile bu görevi icra ediyor olması muhtemelen onların yerine tayin olunan kişilerinde de bu ücretle vazifelerini ifa etmişlerdir. Ancak iki görevli bu vazifeyi birlikte üstlendiğinden yarımşar akçe ücretle müezzinlik görevini icra etmiş olmalıdır.

Nüfus kayıtlarından anlaşıldığı üzere 1831 yılında Cami-i Kebir'in yani Ulu Camii'nin müezzini Aksaray'ın Muhsin Çelebi Mahallesi'nde ikamet etmekte olan Hasan oğlu Mevlüt Hoca'dır. 1834 yılı nüfus kayıtlarında ise Mevlüt Hoca'nın müezzin olarak ismi geçmemekte ve bu yıla ait olan kayıtlarda kendisinin bir erkek çocuğu da bulunmamaktadır. Bundan dolayı onun müezzinlik görevi muhtemelen bir başkasına verilmiş olmalıdır<sup>495</sup>. Daha önceki yıllarda müezzinlik ile ilgili bilgilere çok fazla rastlanmamakta olup bu göreve dair arşiv kayıtları daha ziyade 1850'li yıllardan sonra yaygınlık kazanmaktadır<sup>496</sup>.

3 Ekim 1854 tarihinde<sup>497</sup> Molla Mustafa oğlu Mehmet Efendi miktarı belirtilmeyen bir ücretle vakit müezzini ve Mustafa oğlu Mehmet Efendi ise günlük yarım akçe ücretle yeni minarenin müezzini olarak tayin edilmiştir. Diğer görevlilerde olduğu gibi burada da görevlilerinin isimleri birbirine benzemektedir. Bu durum da bizlere görevlilerin aynı kişi olduğunu düşündürmektedir. Fakat konu ile ilgili belgeler incelendiği zaman genellikle çoğul ifadelerin kullanılmış olması bu görevlilerin ayrı kişiler olduğunu göstermektedir. Örneğin “...müezzin-i evkat görevi Molla Mustafa oğlu Mehmet ve müezzin minare-i cedit görevi dahi Mustafa oğlu Mehmet'in önceki tarihlerde üzerlerinde olduğu kayıtlardan anlaşılmış olup şimdiye kadar vefatları bilindiği ve çocuklarından mevcut kimselerin olmadığından...” ifadesinden yola çıkarsak buradaki üzerlerinde, vefatları ve çocukları

<sup>493</sup> VGMA, Hd. 1060, s. 132.

<sup>494</sup> Bahsi geçen kayıtlarda açıkça bir ifadeye ve kardeşlerden Ahmet'in vefat ettiğine dair bir bilgi yoktur. Ancak geride çocuk bırakmadan vefat ettiklerinin belirtilmesi ve bu görevin bahsi geçen iki kişiye verilmesi onların müezzin olarak tayin ediklerine işaretir. Bkz. VGMA, Hd. 1060, s. 136.

<sup>495</sup> Necmettin Aygün, *age*, C. 2, s. 163.

<sup>496</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53.

<sup>497</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53.



ifadelerinin çoğul olarak kullanılması görevlilerin ayrı kişiler ve sadece isimlerinin benzer olduğunu göstermektedir<sup>498</sup>.

1897 yılında müezzinlik görevinin uzun bir süredir boşta kaldığı, “*mezkûr müezzinlik cihetlerinin müddet-i medideden beri münhal kalıp kimler uhdelerinde olduğu bilinemediği...*” ifadeleriyle belirtilmiştir. Mehmet Efendilerin vefat ettikleri aşikâr olsa da onların geride evlatlarının olup olmadığı bilinmediğinden<sup>499</sup> müezzinlik görevine 6 Eylül 1897 tarihinde kendisine berat verilen İsmail oğlu Hacı Mustafa Efendi tayin edilmiştir<sup>500</sup>. Hacı Mustafa Efendi bu görevleri 1909 yılına kadar sürdürmüş ve bu yıl geride bir erkek çocuğu olmadan vefat etmiştir<sup>501</sup>.

KMBC Vakfı'na ait olan muhasebe kayıtları incelendiği zaman görevli olan müezzinlerin isimleri farklılık göstermekte olup R.1280 (1864/1865) yılında caminin müezzini Mustafa Efendi<sup>502</sup>, R.1288 (1872/1873) yılında Mehmet Efendi<sup>503</sup>, R.1289 (1873/1874) yılında Mustafa oğlu Mehmet Efendi<sup>504</sup> ve R.1291 (1875/1876) yılında ise Ali Efendi oğlu Mehmet Efendi şeklinde karşımıza çıkmaktadır<sup>505</sup>. Daha önceleri de bahsedildiği gibi R.1280 ve R.1288 yıllarındaki kayıtlarda görevli olan kişilerin baba isimleri verilmemiştir. Bundan dolayı Mehmet Efendi olarak bahsedilen kişinin Mustafa oğlu Mehmet Efendi veya Ali oğlu Mehmet Efendi mi yoksa farklı bir kişi olduğu bilinmemektedir<sup>506</sup>.

R.1280 yılındaki muhasebe kaydına göre Müezzin Mustafa Efendi'ye görevi karşılığında 105 kuruş 20 para ücret ödenmiştir<sup>507</sup>. R.1288 yılında Mehmet Efendi müezzinlik görevinin yanı sıra kayyım ve ferraş olarak da görev yapmakta olup bu görevleri karşılığında kendisine 1 029 kuruş 23 para ücret ödenmiştir<sup>508</sup>. R.1289 yılında Müezzin Mustafa oğlu Mehmet Efendi'ye 729 kuruş 6 para<sup>509</sup> ve R.1291 yılında ise Ali Efendi oğlu Mehmet Efendi müezzinlik görevinin yanı sıra kayyım ve ferraş olarak da görev yapmakta olup kendisine bu görevleri karşılığında 1 397 kuruş 20 para ücret ödenmiştir<sup>510</sup>.

<sup>498</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 393/44; 842/46.

<sup>499</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 419/163.

<sup>500</sup> VGMA, H.d. 901, s. 98; BOA, EV.MKT.CHT., 842/46.

<sup>501</sup> VGMA, KE.d. 148, s. 53.

<sup>502</sup> BOA, EV.MH., 1090/10.

<sup>503</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>504</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>505</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1285.

<sup>506</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1662/94.

<sup>507</sup> BOA, EV.MH., 1090/10.

<sup>508</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>509</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>510</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1285.

### 3.5. Cüzhanlar ve Devrhanlar

Cüzhan; namaz vakitlerden önce veya sonra Kur'an-ı Kerim'den birer cüz okumakla görevli kişidir<sup>511</sup>. Cüzhanlar, Kur'an-ı Kerim'i düzgün ve güzel okuyan kişilerden seçilmektedir<sup>512</sup>. Devrhan ise cuma namazından önce, Kur'an-ı Kerim'in bir cüzünü okuyan ve bir ay sonunda yeniden başlamak üzere Kur'an'ı Kerim'i hatmeden dua okuyucusu olarak adlandırılan görevlidir<sup>513</sup>.

**Tablo 8: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin Cüzhan ve Devrhanları**

Görevli İsmi	Aldığı Ücret/Hisse	Görev Yılı
Seyyid Hasan oğlu Seyyid Hafız Ali Efendi <sup>514</sup>	2 akçe	1790-1833
Seyyid Hafız Osman Efendi <sup>515</sup>	2 akçe	?-1807
Seyyid Hafız Osman Efendi'nin oğulları Seyyid Hafız İsmail, Seyyid Hafız Numan ve Seyyid Hafız Süleyman Efendiler <sup>516</sup>	2 akçe	1807-1846 <sup>517</sup>
Seyyid Abdullah oğlu Seyyid Mustafa Efendi <sup>518</sup>	1 akçe	?-1814
Seyyid Osman oğlu Seyyid Hafız Mehmet Efendi <sup>519</sup>	1 akçe	1814-1854
Seyyid Hafız Ali Efendi'nin oğulları Seyyid Ali, Seyyid Hasan ve Seyyid Mustafa Efendiler <sup>520</sup>	2 akçe	1833-1910*
İsmail oğlu Mehmet Arif Efendi <sup>521</sup>	Yarım akçe	1834-1854
Seyyid Osman oğlu Seyyid Mehmet Efendi <sup>522</sup>	Yarım ve üçte bir hisse	?-1838
Seyyid Mustafa oğlu Seyyid Hacı Ali Efendi <sup>523</sup>	1 akçe	?-1840
Mustafa oğlu Hafız Mehmet Efendi <sup>524</sup>	Yarım ve üçte bir hisse	1838-1895

<sup>511</sup> M. Zeki Pakalın, *age*, C. 1, s. 318.

<sup>512</sup> Cafer Çiftçi, *age*, s. 125.

<sup>513</sup> Bahaeddin Yediylıdız, *age*, s. 370.

<sup>514</sup> VGMA, Hd. 530, s. 153; Hd. 536, s. 88.

<sup>515</sup> VGMA, Hd. 532, s. 151.

<sup>516</sup> VGMA, Hd. 532, s. 151.

<sup>517</sup> Bazı görevliler babalarının vefatı üzerine ortaklaşa olmak üzere bahsi geçen görevleri icra etmiştir. Kardeşlerden biri veya ikisi erken vefat etmiş olup geriye kalan diğer kardeş bu görevleri icra etmeye devam etmiştir. Burada Seyyid Hafız Numan Efendi en son vefat eden kişidir. Bundan dolayı burada görev süresinin başlangıcı aynı olup görevin bitiş tarihinde ise en son vefat eden kişinin durumu esas alınmıştır. Burada ve diğer benzer yerlerde de, birlikte görev icra eden kardeşler veya bir aile bağı olmadan birlikte tayin olunan görevlilerde aynı yol izlenmiştir. Bunun belirli olması içinde görev sürelerinin üzerine \* işareti konulmuştur.

<sup>518</sup> BOA, C.EV., 95/4729.

<sup>519</sup> BOA, C.EV., 95/4729.

<sup>520</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 320/344.

<sup>521</sup> BOA, EV.MH., 361/24; 361/26.

<sup>522</sup> BOA, EV.BKB., 81/122.

<sup>523</sup> BOA, EV.EVM., 64/106.

<sup>524</sup> BOA, EV.BKB., 81/122.

Seyyid Hacı Ali oğlu Şeyh Mustafa Efendi <sup>525</sup>	1 akçe	1840-1871?
Hafız Numan oğlu İsmail Efendi <sup>526</sup>	2 akçe	1846-1904
Hacı Mehmet Şerif Efendi (vekâleten) <sup>527</sup>	2 akçe	1846-?
Seyyid Hafız Mehmet oğlu Seyyid Hafız Mustafa Efendi <sup>528</sup>	1 akçe	1854-1896
Seyyid Ali oğlu Seyyid Hafız Ali Efendi <sup>529</sup>	Yarım akçe	1854-?
Seyyid Hafız Hasan Efendi'nin oğulları Seyyid Hafız Mehmet (Ali), Seyyid Hüseyin ve Seyyid Reşit Efendiler <sup>530</sup>	Üçte bir akçe	1855-?
Şeyh Mustafa Efendi oğlu Abdurrahman Efendi <sup>531</sup>	1 akçe	1871-1908
Seyyid Hafız Mustafa oğlu Mehmet Nuri Efendi <sup>532</sup>	1 akçe	1896-?
Ahmet oğlu Mehmet Efendi (vekâleten) <sup>533</sup>	1 akçe	1896-?
Hafız Mehmet oğlu Mustafa Lütfü Efendi <sup>534</sup>	Yarım ve üçte bir hisse	1895-1910

19. yüzyılda camide vazife alan çok sayıda görevli mevcuttur. Bu sayının büyük bir çoğunluğunu cüzhan ve devrhanlar oluşturmaktadır. Görevlilerle ilgili tablolarda görüleceği üzere imam, hatip ve mütevellî gibi vazife alan kişilerin sayısı ortalama on on beş kişiden ibaret iken cüzhan ve devrhanların sayısı ortalama yirmi beştir. Cüzhan ve devrhanlık görevleri de diğer görevler gibi babadan oğula kalmakta idi. Bundan dolayı bu görevler uzun yıllar boyunca aynı ailede kalmıştır.

Tabloda görüldüğü üzere Seyyid Hafız Ali Efendi'nin 1790 yılında başladığı cüzhan ve devrhanlık görevleri, 1833 yılından itibaren oğulları Seyyid Ali, Seyyid Hasan ve Seyyid Mustafa Efendiler tarafından devralınmıştır. Bunlardan Seyyid Hasan Efendi'nin vefatıyla

<sup>525</sup> BOA, EV.EVM., 64/106.

<sup>526</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129.

<sup>527</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129.

<sup>528</sup> BOA, C.EV., 95/4729.

<sup>529</sup> BOA, EV.MH., 361/24; 361/28.

<sup>530</sup> KMBC Vakfı ile Sultan Alaeddin Camii Vakfı bazı belgelerde birbirine karıştırılmıştır. Fakat yapılan incelemede fark edilmiştir ki Sultan Alaeddin Camii'nde bahsi geçen cüzhanların Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nde görevli oldukları görülmüştür. Çünkü Sultan Alaeddin Camii'ne dair kayıtlar ile Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'ne ait olan kayıtlardaki bilgiler aynı olup Sultan Alaeddin Camii'ne ait olan kayıtlarda cüzhanlık görevinin olmadığı belirtilmiştir. Bkz. BOA, EV.MKT., 2126/304; 2178/168; 915/166; 1014/160.

<sup>531</sup> BOA, EV.MKT., 2126/304; 2178/168.

<sup>532</sup> 3 Ekim 1854 tarihinde cüzhan olarak göreve başlayan Seyyid Hafız Mehmet oğlu Seyyid Hafız Mustafa Efendi'nin, 1896 yılında vefat etmesi üzerine cüzhanlık görevi 30 Ekim 1896 tarihinde oğlu Mehmet Nuri'ye verilmişti. Fakat Mehmet Nuri'nin yaşının küçük olmasından dolayı bu görevi icra edecek yaşa ve güce erişinceye kadar Ahmet oğlu Mehmet Efendi onun yerine vekâleten bu görevi icra etmiştir. Bkz. BOA, EV.MKT.CHT., 404/122; VGMA, KE.d. 148, s. 53.

<sup>533</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 404/122; EV.MKT., 1380/266.

<sup>534</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 710/28.

onun görevlerinin de Seyyid Hafız Mehmet (Ali), Seyyid Hüseyin ve Seyyid Reşit adındaki üç erkek çocuğuna geçtiği görülmektedir. Ancak bunlardan ikisinin bir müddet sonra geride erkek çocuk bırakmadan vefat etmesiyle bahsi geçen görevlerin hayatta kalan Seyyid Hüseyin Efendi'ye geçtiği görülmektedir<sup>535</sup>. Onun 1870'li yıllarda bu görevleri icra ettiği bilinmekle birlikte ne zaman vefat ettiğine dair bir bilgiye rastlanmamıştır<sup>536</sup>. Seyyid Ali Efendi'nin oğullarından Seyyid Ali geride bir çocuk bırakmadan ve Seyyid Mustafa ise geride Tahir adında bir oğlunu bırakarak vefat etmiştir. Bu görevler 1910 yılında hâlâ aynı ailede bulunmakta olup Tahir Efendi tarafından yürütülmektedir<sup>537</sup>. Özetle söylenebilir ki bahsi geçen bu aile yaklaşık 121 sene bu görevleri devam ettirmiştir. Aynı aileden olan Tahir Efendi'nin ve onun neslinden gelenlerin de bu görevleri devam ettirdiği düşünülür ise bu görev süresi daha da uzamaktadır.

Bahsi geçen aile gibi uzun yıllar bu görevleri devam ettiren bir ailede Seyyid Hafız Osman Efendi'nin ailesidir. Onun 1782 yılında başlayan cüzhan ve devrhanlık görevleri<sup>538</sup>, 1807 yılında oğullarının devralmasıyla devam etmiştir. Seyyid Hafız Osman Efendi'nin iki oğlu erken yıllarda geride erkek çocukları olmadan vefat etmiş ve geriye kalan Seyyid Hafız Numan Efendi ile bu ailenin Ulu Camii'deki görevleri devam etmiştir<sup>539</sup>. Seyyid Hafız Numan Efendi'nin 1846 yılında vefatı üzerine de bu görevler onun oğlu İsmail Efendi tarafından devam ettirilmiştir. İlk yıllarda İsmail'in yaşının küçük olmasından dolayı onun adına vekili Hacı Mehmet Şerif Efendi bu görevleri icra etmiş ve İsmail yetişkinlik çağına geldiğinde babasından kalan görevleri devralmış ve 1904 yılına kadar sürdürmüştür. İsmail'in vefatı üzerine ise kendisi ile aynı ismi taşıyan küçük yaşlardaki oğlu İsmail'e bu görevler kalmıştır<sup>540</sup>. Burada da görüldüğü üzere bahsi geçen bu aile de yaklaşık 122 sene cüzhan ve devrhanlık görevleri devam ettirmiştir. İsmail Efendi'nin yaşının küçük olması nedeniyle bilmediğimiz bir süre görev yapmadığı dikkate alındığında bile bu ailenin bir asırdan fazla bir süre Ulu Camii'de cüzhan ve devrhan olarak görev üstlendiği ve 1904 yılı itibariyle de hâlâ bu görevleri devam ettirdiği görülmektedir.

<sup>535</sup> BOA, EV.MKT., 915/154; 915/166.

<sup>536</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1285.

<sup>537</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129.

<sup>538</sup> Bu döneme ait olan kayıtlarda Seyyid Hafız Osman Efendi'nin babasının adı Hacı İsmail olarak geçmektedir. Muhtemelen 1782 yılında cüzhan ve devrhan olarak atanan görevli, 1808 yılında vefat eden Seyyid Hafız Osman Efendi'dir. Bu yıllarda bu isimde ve unvanında tek Osman isminin olması hasebiyle Seyyid Hafız Osman Efendi'nin göreve başlama yılı 1782 olarak esas alınmıştır. Bkz. VGMA, Hd. 1064, s. 80.

<sup>539</sup> VGMA, Hd. 532, s. 151.

<sup>540</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129; H.d. 893, s. 27.

Devrhanlık görevini 1814 yılında icra etmeye başlayan ve uzun yıllar boyunca bu görevi devam ettiren bir aile de Seyyid Hafız Mehmet Efendi'nin ailesidir. Bu görevler 1854 yılında Seyyid Hafız Mehmet Efendi'den oğlu Seyyid Hafız Mustafa Efendi'ye kalmıştır. O da 1896 yılına kadar bu görevleri devam ettirmiştir. Bu yıldan sonra onun devrhanlık görevi küçük yaşlardaki oğlu Mehmet Nuri'ye kalmıştır. Fakat Mehmet Nuri'nin yaşının küçük olmasından dolayı bu görevi icra edecek yaşa ve güce erişinceye kadar Ahmet oğlu Mehmet Efendi onun yerine devrhanlık görevini vekâleten icra edecektir<sup>541</sup>. Mehmet Nuri'nin bu göreve ne zaman başladığı, başlayıp başlayamadığı ya da göreve başlamış olup vefatı üzerine yerine tayin olunan kişi bilinmemektedir. Neticede görevi devralamadığı düşünülse dahi ailenin bahsi geçen görevi 86 yıl sürdürdüğü görülmektedir.

Uzun yıllar Ulu Camii'de görevli olan bir aile de, 1838 yılında imamlık, ser-mahfillik ve aynı zamanda devrhanlık görevini icra etmeye başlayan Hafız Mehmet Efendi ve onun ailesidir. Bu görevler 1895 yılında Hafız Mehmet Efendi'den oğlu Mustafa Lütfü Efendi'ye kalmıştır. Onun bu görevi 1910 yılına kadar devam ettirdiği dikkate alındığında ailenin 72 yıl bu görevde bulunduğu görülmektedir.

Şeyh Mustafa Efendi'de 1840 yılında imamlık görevinin yanı sıra devrhan olarak göreve başlamıştır. Onun vefatı üzerine görevleri oğullarına kalmıştır. Oğullarından Mehmet Nurettin Efendi, Ulu Camii'deki imamlık görevini bırakırken diğer oğlu Abdurrahman Efendi 1908 yılına kadar devrhan olarak görevini devam ettirmiştir<sup>542</sup>. Abdurrahman Efendi'nin vefatıyla da devrhanlık görevi önce oğlu Hafız Mustafa Efendi'ye ve onun bu görevi kendi rızasıyla bırakıp haklarından vazgeçip kendi haklarını kardeşine devretmesiyle bu görev Hafız Ali Efendi'ye geçmiştir<sup>543</sup>. Bu aile de 68 yıl boyunca devrhanlık görevini sürdürmüş ve bu yıllarda hâlâ Hafız Ali Efendi tarafından da devam ettirilmektedir. Eğer ki bu ailenin Şeyh Mustafa Efendi ile 1834 yılında başlayan imamlık görevi de göz önünde bulundurulsa bu aile 1834 yılından 1908 yılına kadar Ulu Camii'de görev icra etmekte olup ve hâlâ Hafız Ali Efendi ile de görevlerini devam ettirdikleri görülmektedir<sup>544</sup>.

---

<sup>541</sup> BOA, EV.MKT., 1382/256.

<sup>542</sup> Şeyh Mustafa Efendi'nin vefatıyla devrhanlık görevi oğlu Abdurrahman Efendi'ye geçmiştir. Bu görevin bazı kayıtlarda 13 Eylül 1871 ve bazı kayıtlarda ise 13 Eylül 1872 tarihinde Abdurrahman Efendi'ye verildiği belirtilmektedir. Bkz. BOA, EV.MKT.CHT., 793/28; EV.MKT., 2126/304.

<sup>543</sup> BOA, EV.MKT., 3324/43; VGMA, H.d. 899, s. 53.

<sup>544</sup> BOA, EV.MKT., 2065/133; VGMA, H.d. 899, s. 53.

Ulu Camii'deki bazı görevliler cüzhan veya devrhan olarak görev icra ederken<sup>545</sup> bazıları bu iki vazifeyi birlikte üstlenmiştir. Bu görevleri icra eden kişiler genellikle her bir görev için birer akçe ücret almıştır. Böylelikle günlük iki akçe ücretle Ulu Camii'nin cüzhan ve devrhanı olarak görevlerini icra etmişlerdir<sup>546</sup>. Ayrıca bazı görevlilerin vefatı üzerine görevin birkaç erkek kardeş tarafından birlikte üstlenildiği, babalarının aldığı hisselerin de kardeşler arasında eşit olarak paylaştırıldığı ve bu durumun da görevlilerin aldığı ücretin düşmesine neden olduğu görülmektedir. Örneğin günlük birer akçe ücretle cüzhan ve devrhanlık görevlerini icra eden Seyyid Hafız Osman Efendi'nin 1807 yılında vefat etmesi üzerine geride Seyyid Hafız İsmail, Seyyid Hafız Numan ve Seyyid Hafız Süleyman adında üç tane oğlu kalmıştır. Bu üç kardeş bahsi geçen görevleri ortaklaşa olmak üzere idare ederek, babalarının almış olduğu iki akçeyi aralarında eşit olarak paylaşmışlardır<sup>547</sup>. 1812 yılında bu üç kardeşten Seyyid Hafız Süleyman Efendi geride bir erkek çocuğu olmadan vefat ettiğinden onun hissesi kardeşlerinin hissesine dâhil edilmiştir<sup>548</sup>. 1826 yılına gelindiği zaman ise kardeşlerden Seyyid Hafız İsmail Efendi'nin de geride bir erkek evlat bırakmadan vefat etmesi üzerine tüm hisseler kardeşlerden Seyyid Hafız Numan Efendi'nin üzerinde toplanmıştır<sup>549</sup>.

Başka bir örnek de Seyyid Hafız Ali Efendi'nin ailesiyle alakalıdır. 1790 yılında cüzhan ve devrhan olarak göreve başlamış olan<sup>550</sup> Seyyid Hafız Ali Efendi'nin 1833 yılında vefat etmesi üzerine geride Seyyid Ali, Seyyid Hasan ve Seyyid Mustafa adında üç oğlu kalmıştır. Seyyid Hafız Ali Efendi'nin oğulları 15 Ocak 1833 tarihinde bu görevleri icra etmek üzere tayin edilmişlerdir<sup>551</sup>. Bu üç kardeş cüzhan ve devrhanlık görevlerini ortaklaşa yürüterek babalarının almış olduğu iki akçeyi aralarında eşit olarak paylaşmışlardır<sup>552</sup>.

Yukarıdaki tabloda görüldüğü üzere bazı görevliler cüzhan veya devrhanlık görevini günlük bir akçe ücretle ve bazı görevliler ise günlük yarım akçe ücretle icra etmişlerdir. Örneğin devrhan olan Mehmet Arif Efendi yarım akçe almakta ve onun yerine tayin olunan Seyyid Hafız Ali Efendi de onun aldığı ücreti almaktadır. Seyyid Osman oğlu Seyyid Mehmet Efendi ve onun görevlerini devralan kişilerin ücretleri ise yarım ve üçte bir hisse olarak

<sup>545</sup> BOA, EV.MH., 361/26; C.EV., 95/4729.

<sup>546</sup> VGMA, Hd. 532, s. 151.

<sup>547</sup> VGMA, Hd. 532, s. 151.

<sup>548</sup> VGMA, Hd. 534, s. 163.

<sup>549</sup> VGMA, Hd. 535, s. 121.

<sup>550</sup> VGMA, Hd. 536, s. 88.

<sup>551</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 320/344.

<sup>552</sup> VGMA, Hd. 536, s. 88.

belirtilmiştir. Seyyid Mehmet Efendi'nin ve onun yerine tayin olan kişilerin imamlık ve sermahfillik görevlerini icra ediyor olması onların iki hisseyi birlikte almalarını sağlamış olmalıdır<sup>553</sup>.

Seyyid Hasan Efendi'nin vefatıyla da benzer bir durum yaşanmıştır. Onun vefatı üzerine cüzhanlık ve devrhanlık görevleri 1 Ocak 1855 tarihinde, Seyyid Hafız Mehmet (Ali), Seyyid Hüseyin ve Seyyid Reşit adındaki üç oğluna ortaklaşa olmak üzere verilmiştir<sup>554</sup>. Bahsi geçen üç kardeş bu görevleri karşılığında üçte bir (süls) akçe almışlardır<sup>555</sup>.

Vefat eden görevlilerin geride kalan ve küçük yaşlarda olan çocuklarına bir vekil tayin edilmekteydi. Bundan dolayı Seyyid Hafız Osman oğlu Seyyid Hafız Numan Efendi'nin 1846 yılında vefat etmesi üzerine görevleri 1 Ekim 1846 tarihinde oğlu İsmail'e kalmıştır<sup>556</sup>. Fakat İsmail, yaşının küçük olmasından dolayı babasından kalan görevleri ancak yetişkinlik çağına eriştiği zaman üstlenebilecektir. İsmail yetişkinlik çağına gelinceye kadar onun görevlerini vekâleten Hacı Mehmet Şerif Efendi idare etmiş ve İsmail yetişkinlik çağına eriştikten sonra girdiği sınavda başarılı olması üzerine vekilinden görevini devralmıştır<sup>557</sup>. 1904 yılına gelindiği zaman ise İsmail Efendi vefat edince kendisi ile aynı ismi taşıyan tek oğlu İsmail bu görevi üstlenmiştir. Babası gibi küçük yaşlarda bu görevi üstlendiği için gerekli şartları sağlayıncaya kadar ona Hacı Mehmet Şerif Efendi vekâlet etmiştir<sup>558</sup>.

Vakıf kayıtlarında cüzhan ve devrhanlık görevlerine dair kayıtlar mevcut iken muhasebe kayıtlarında ise sadece cüzhanlık görevinden bahsedilmiştir. Devrhanların bu yıllarda vefat ettiği düşünülebilir. Ancak bazı devrhanların görevini 20. yüzyılın başlarında da devam ettikleri bilinmektedir<sup>559</sup>. Bunun yanı sıra bazı görevlilerin adına R.1289 (1873/1874) yılındaki muhasebe kaydında<sup>560</sup> rastlanmayıp R.1291 (1875/1876) yılına ait olan kayıta rastlanıyor olması, bu kayıtlar tutulurken bir yanlışlığın yapıldığını veya kasten devrhanlık yerine cüzhanlık görevinin yazıldığını göstermektedir. Örneğin Şeyh Mustafa Efendi oğlu Abdurrahman Efendi devrhan olarak görev yapmaktadır. Fakat R.1291 yılında cüzhan olarak kayıtlıdır<sup>561</sup>. Ayrıca muhasebe kayıtlarında görevlilerin sadece kendi isimlerinin verilmesi

<sup>553</sup> BOA, EV.BKB., 81/122.

<sup>554</sup> BOA, EV.MKT., 915/154.

<sup>555</sup> BOA, EV.MKT., 915/166.

<sup>556</sup> BOA, EV.MH., 150/46; EV.MKT., 2182/150.

<sup>557</sup> VGMA, H.d. 893, s. 27; KE.d. 149, s. 129.

<sup>558</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129.

<sup>559</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129.

<sup>560</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>561</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1285.

veya farklı şekillerde Cemil oğlu / Cemiloğlu, Oğuz oğlu / Oğuzoğlu ve Kâtip Mustafa şeklinde yazılmış olması bahsi geçen yıllarda görevli olan kişilerin daha önceki yıllarda görevli olan kişiler veya onların çocukları veyahut yeni atanan bir görevli olduklarını anlamamızı zorlaştırmaktadır. Bazı kişilerin kendi ve baba isimlerinden daha önceki görevliler oldukları anlaşılırken vakıf kayıtlarında hiç bahsi geçmeyen Cemil ve Oğuz gibi isimlerinin olması karışıklığa sebep olmaktadır<sup>562</sup>.

**Tablo 9: R.1280 (1864/1865) Tarihli Muhasebe Kaydına Göre Cüzhan ve Devrhanlara Ödenen Ücretler<sup>563</sup>**

Görevli İsmi	Ödenen Miktar	
	Kuruş	Para
Mustafa Efendi	115	20
İsmail Efendi	115	20
Mehmet Efendi	115	20
Mustafa Efendi	115	20
İsmail Efendi	231	20
Mehmet Efendi	579	30

R.1280 yılındaki muhasebe kaydına göre bu yıl Ulu Camii’de altı cüzhan görev yapmaktadır. Görevlilerin aynı isimleri taşıyor olması bu kişilerin aynı şahıslar olduğunu düşündürse de altı kişiye ayrı ayrı ücret ödenmesi görevlilerin farklı kişiler olduğunu göstermektedir. Ayrıca buradaki cüzhanlardan dördü aynı ücreti alırken iki görevlinin farklı ve daha yüksek bir ücret alması bu görüşü desteklemektedir. Bu iki kişinin diğerlerine göre daha fazla bir ücret alması onların daha fazla hisseye sahip olduklarına bir işarettir.

<sup>562</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>563</sup> BOA, EV.MH., 1090/10.



**Tablo 10: R.1289 (1873/1874) Tarihli Muhasebe Kaydına Göre Cüzhan ve Devrhanlara Ödenen Ücretler<sup>564</sup>**

Görevli İsmi	Ödenen Miktar	
	Kuruş	Para
Kâtip Mustafa Efendi	625	00
İsmail oğlu Numan Efendi	625	00
Cemiloğlu Mustafa Efendi	625	00
Ali Efendi	625	00
Arif oğlu İsmail Efendi	625	00
Oğuzoğlu İbrahim Efendi	625	00

R.1289 yılındaki görevlilerden bahsi geçen Kâtip Mustafa Efendi ve Ali Efendi muhtemelen 1833 yılında vefat eden Seyyid Hafız Ali Efendi'nin oğullarıdır<sup>565</sup>. Cemil oğlu Mustafa Efendi ise görevlinin Cemiloğlu olarak anıldığı göz önünde bulundurulursa muhtemelen Nakkaş Mahallesi'nde ikamet eden Seyyid Hafız Mehmet oğlu Seyyid Hafız Mustafa olmalıdır. Bahsi geçen bu aile nüfus kayıtlarında Cemaloğlu/Cemiloğlu/Cemileoğlu şeklinde kayıtlıdır<sup>566</sup>. Tahminen burada Cemil baba ismi olarak değil sülale ismi olarak verilmiştir. Çünkü kayıtlarda Cemil oğlu Mustafa adında bir görevliye denk gelinmemiştir. Aynı şekilde Oğuz oğlu İbrahim Efendi isminde de cüzhan veya devrhana dair bir kayda rastlanmamıştır. Muhtemelen Cemiloğlu örneğinde olduğu gibi buradaki Oğuz oğlu ifadesi de Oğuzoğlu şeklinde olup bir sülale ismini ifade ediyor olmalıdır.

Yukarıdaki tabloda görüldüğü üzere bu yıl içinde cüzhanların her birine ayırım yapılmadan 625'şer kuruş ücret ödendiği görülmektedir. Bunun yanı sıra bu yıl görevli olan Kâtip Hasan Efendi isminde bir cüzhandan daha bahis olunmaktadır. Kâtip Hasan Efendi beratını kaybetmiş olmalı ki kendisine ait olan 625 kuruş evkaf sandığında tutulmuş ve mevcut olan beratını bulduğu ve cüzhan olarak görevli olduğunu ispatladığı zaman kendisi için ayrılan 625 kuruşu alabilecektir<sup>567</sup>.

<sup>564</sup> Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>565</sup> Seyyid Hafız Ali Efendi 1830-1845 arasında yapılan nüfus kayıtlarına göre Sebil Mahallesi'nde ikamet etmekte ve mahkemede kâtip olarak görev yapmaktadır. Vefatı üzerine oğulları bu görevi devralmıştır. Vakıftaki görevlilerin kâtip olarak anılması ve nüfus bilgileriyle vakıf kayıtlarının uyuşması bahsi geçen, özellikle Kâtip Mustafa Efendi ve Kâtip Hasan Efendilerin, Seyyid Hafız Ali Efendi'nin oğulları olduğuna işaret eder. Bkz. Necmettin Aygün, *age*, C. 2, s. 136; C. 1 s. 438; VGMA, Hd. 536, s. 88; BOA, EV.MKT.CHT., 320/344.

<sup>566</sup> BOA, C.EV., 95/4729; Necmettin Aygün, *age*, C. 2, s. 61.

<sup>567</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

**Tablo 11: R.1291 (1875/1876) Tarihli Muhasebe Kaydına Göre Cüzhan ve Devrhanlara Ödenen Ücretler<sup>568</sup>**

Görevli İsmi	Ödenen Miktar	
	Kuruş	Para
Ali Efendi oğlu Mustafa Efendi	559	20
Hasan Efendi oğlu Ali Efendi	279	20
Mustafa oğlu Mustafa Efendi	279	20
Şeyh Mustafa Efendi oğlu Abdurrahman Efendi	279	20
Hasan Efendi oğlu Hüseyin Efendi	559	00
Numan Efendi oğlu İsmail	559	00
Mustafa Efendi oğlu Mehmet Nuri	279	00

R.1291 yılında Ulu Camii’de yedi cüzhan görev yapmaktadır. Diğer iki muhasebe kaydında görevlilerin bir kısmının baba isimleri verilmemiş iken bu yıla ait olan kayıta görevlilerin tamamı baba isimleriyle birlikte verilmiştir. Bu durum daha önceki yıllarda görevli olan kişiler ile burada görevli olan kişilerin aynı kişiler olup olmadıklarının anlaşılmasını biraz daha kolaylaştırmaktadır. Örneğin Şeyh Mustafa oğlu Abdurrahman Efendi’nin daha önceki yıllarda görevli olduğu bilinmektedir. R.1289 yılındaki kayıta İsmail oğlu Numan bu yıla ait olan kayıta ise Numan oğlu İsmail Efendi şeklinde geçmekte olan görevli büyük ihtimalle 1846 Seyyid Hafız Numan Efendi’nin vefatı üzerine geride kalan küçük yaştaki oğlu İsmail Efendi’dir. Bu yıllarda yetişkinlik çağına eriştiğinden babasından kalan görevi vekilinden devralmış olmalıdır. Aynı şekilde küçük yaşlarda babasından kalan görevi devralmayan Mehmet Nuri Efendi de bu yıllarda yetişkinlik çağına erişmiş ve vekilinden görevini devralmıştır<sup>569</sup>.

<sup>568</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>569</sup> VGMA, H.d. 893, s. 27; İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279, 1285.

### 3.6. Kayyımlar ve Ferraşlar

Kayım; asıl görevi müesseseyi korumak olmakla birlikte temizlemek ve müessesenin ışıklarını yakmakla görevli olan kişidir<sup>570</sup>. Ferraş ise cami, mescit, imaret vb. müesseselerin halı, kilim ve hasır gibi eşyalarını seren, katlayan ve müessesenin temizlik işleriyle ilgilenen kişidir<sup>571</sup>.

**Tablo 12: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin Kayyımları ve Ferraşları**

Görevli İsmi	Aldığı Ücret/Hisse	Görev Yılı
Seyyid Hasan oğlu Seyyid Ahmet Efendi <sup>572</sup>	Yarım ve bir akçe	-
Seyyid Yusuf Efendi <sup>573</sup>	Dörtte bir ve yarım akçe	?-1806
Seyyid Ali Efendi'nin oğulları Seyyid Hafız Mustafa ve Seyyid Hafız İsmail Efendiler <sup>574</sup>	Dörtte bir ve yarım akçe	1806-1840*
Seyyid Mahmut oğlu Seyyid Hacı Hafız Ali Efendi <sup>575</sup>	Dörtte bir ve yarım akçe	1840-1847
Seyyid Ömer oğlu Seyyid Hafız Ali Efendi <sup>576</sup>	Dörtte bir ve yarım akçe	1847-?
Hafız Ali oğlu Hafız Mehmet Efendi <sup>577</sup>	Yarımşar hisse	1853-1894
Hafız Mehmet oğlu Hacı Ali Efendi <sup>578</sup>	Yarımşar hisse	1894-?

1800 yılında Seyyid Hasan oğlu Seyyid Ahmet Efendi kayyım ve ferraş olarak görev yapmaktadır<sup>579</sup>. 1806 yılında ise bu görevleri Seyyid Yusuf Efendi'nin icra ettiği görülmektedir. Seyyid Yusuf Efendi'nin aynı yıl içerisinde geride bir erkek evlat bırakmadan vefat etmesi üzerine yerine Seyyid Ali Efendi'nin oğulları Seyyid Hafız Mustafa ve Seyyid Hafız İsmail Efendiler bu görevleri ortaklaşa olarak üstlenmişlerdir<sup>580</sup>. 1815 yılında kardeşlerden Seyyid Hafız Mustafa Efendi'nin geride bir erkek çocuğu olmadan

<sup>570</sup> Cafer Çiftçi, **age**, s. 128; Bahaeddin Yediyıldız, **age**, s. 373.

<sup>571</sup> M. Zeki Pakalın, **age**, C. 1, s. 608; Bahaeddin Yediyıldız, **age**, s. 371.

<sup>572</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129.

<sup>573</sup> VGMA, Hd. 532, s. 150.

<sup>574</sup> VGMA, Hd. 532, s. 150.

<sup>575</sup> BOA, EV.BKB., 87/216.

<sup>576</sup> BOA, EV.KSD., 42/114.

<sup>577</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129.

<sup>578</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129.

<sup>579</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 314/269; VGMA, KE.d. 149, s. 129.

<sup>580</sup> KMBC Vakfı'nda kayyım ve ferraş olarak görevli kişiler genellikle çarşı içindeki Gökminare (Mescidi) Vakfı'nda da müezzin olarak vazife aldıkları görülmektedir. Bkz. VGMA, Hd. 532, s. 150; KE.d. 149, s. 129.

vefat etmesi üzerine görevin ve ücretin tamamı kardeşi Seyyid Hafız İsmail Efendi'ye verilmiştir<sup>581</sup>.

1831/1834 yıllarındaki nüfus kayıtlarında Cami-i Kebir Mahallesi'nde ikamet etmekte olan ve Cami-i Kebir'in yani Ulu Camii'nin kayyımı olarak Nısfıyye Ali oğlu Hafız İsmail Efendi'nin adı geçmektedir<sup>582</sup>. Muhtemelen burada bahsi geçen kişi Seyyid Ali Efendi oğlu Seyyid Hafız İsmail Efendi olmalıdır. 1840 yılında ise Hafız İsmail Efendi'nin geride bir erkek çocuğu olmadan vefat etmesi üzerine yerine Seyyid Mahmut oğlu Seyyid Hacı Hafız Ali Efendi, Ulu Camii'nin kayyım ve ferraşı olarak tayin edilmiştir<sup>583</sup>.

Seyyid Hacı Hafız Ali Efendi'ye bu görevler liyakat sahibi olduğu ve bu görevleri hak ettiği için verilmiştir. Fakat ilerleyen zamanlarda onun vakfın şartlarını yerine getirmediği ve vakfa ihanet ettiği görülmüştür. Yapılan incelemede onun Ulu Camii'nin kilim ve seccadelerini çaldığı ortaya çıkarılmış, bunun üzerine kendisi birkaç defa uyarılmış olmasına rağmen bu nasihatleri dinlemediğinden vakıfla olan ilişkisi kesilmiştir. Bunun üzerine ferraşlık ve kayyım görevleri Seyyid Ömer oğlu Seyyid Hafız Ali Efendi'ye verilmiştir<sup>584</sup>.

10 Nisan 1853 tarihinde Ulu Camii'nin kayyım ve ferraşlık görevleri Hafız Ali oğlu Hafız Mehmet Efendi'ye verilmiştir. Hafız Mehmet Efendi çok uzun bir süre, tam kırk bir yıl bu görevleri sürdürmüştür. 1894 yılında vefat etmesi üzerine yerine 7 Mart 1894 tarihinde oğlu Hacı Ali Efendi atanmıştır<sup>585</sup>.

Daha önceleri de bahsedildiği üzere bazı kayıtlarda görevlilerin isimleri farklı şekillerde kaydedilmiştir. Muhasebe kayıtlarında görevlilerin genellikle şeyh, seyyid ve hafız gibi unvanları verilmeden ve bazı yıllarda baba isimleri de verilmeden sadece görevlinin ismi verilmiştir<sup>586</sup>. Buna göre KMBC Vakfı'na ait olan muhasebe kayıtlarında kayyım ve ferraşlık görevlerini icra eden kişi Mehmet Efendi ve Ali oğlu Mehmet Efendi şeklinde kaydedilmiştir. 10 Nisan 1853 tarihinde atanan Hafız Ali oğlu Hafız Mehmet Efendi'nin görevlerini 1894 yılına kadar devam ettirdiği göz önünde bulundurulsa muhasebe kayıtlarında bahsi geçen kişi muhtemelen Hafız Ali oğlu Hafız Mehmet Efendi'dir<sup>587</sup>.

<sup>581</sup> VGMA, Hd. 532, s. 150; Hd. 534, s. 170.

<sup>582</sup> Bkz. Necmettin Aygün, *age*, C. 2, s. 149.

<sup>583</sup> BOA, EV.BKB., 87/216.

<sup>584</sup> BOA, EV.KSD., 42/114; EV.EMH., 251/176; EV.d. 12923, s. 74.

<sup>585</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129.

<sup>586</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>587</sup> VGMA, KE.d. 149, s. 129.

Buna göre Hafız Mehmet Efendi'ye R.1280 (1864/1865) yılında 462 kuruş 10 para<sup>588</sup>, R.1288 (1872/1873) yılında 1 029 kuruş 23 para<sup>589</sup>, R.1289 (1873/1874) yılında 729 kuruş 7 para<sup>590</sup> ve R.1291 (1875/1876) yılında 1 397 kuruş 20 para ücret ödenmiştir<sup>591</sup>.

Hafız Mehmet Efendi'ye dört yılda ödenen miktarlarda bir istikrarsızlığın olduğu göze çarpmaktadır. Bazı yıllarda vakfa birkaç yerden gelir sağlanırken bazı yıllarda ortalama dokuz on yerden gelir sağlanmıştır. Görevlilerin maaşları genellikle gelire göre değişmekte olsada burada görevliye ödenen ücretlerin değişmesinin genel sebebi sadece kayyım ve ferraşlık görevlerini icra etmeyip aynı zamanda müezzinlik görevini de icra ediyor olmasındandır. R.1280 yılındaki muhasebe kaydında kayyımlık görevinden bahsedilmezken Hafız Mehmet Efendi sadece ferraşlık görevini icra etmektedir<sup>592</sup>. R.1288 yılında kayyım, ferraş ve müezzin<sup>593</sup>, R.1289 yılında kayyım ve ferraş<sup>594</sup>, R.1291 yılında ise yine kayyım, ferraş ve müezzinlik görevlerini birlikte icra etmektedir<sup>595</sup>.

---

<sup>588</sup> BOA, EV.MH., 1090/10.

<sup>589</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>590</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>591</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1285.

<sup>592</sup> BOA, EV.MH., 1090/10

<sup>593</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>594</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>595</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1285.

### 3.7. Sakalar

Aksaray'a ait olan Hurufat Defterleri'nde Ulu Cami'ye bir musluğun ilave edildiğinden bahsedilmektedir. Bu musluğun bazı kayıtlarında saka (سقا)<sup>596</sup> bazı kayıtlarda ise saki (ساقی) şeklinde yazan bir görevlisi ve musluk için vakfedilen parayı değerlendiren birde mütevellisi bulunmaktadır<sup>597</sup>. Saka ve saki ifadeleri genel olarak su taşıyan, su getiren anlamlarında kullanılmakta olup sakinin kadeh, içki sunan anlamı da vardır<sup>598</sup>. Fakat cami ile ilgili bir görevin olmasından dolayı burada su dağıtan, su getiren anlamındaki saka esas alınmıştır.

Bahsi geçen musluğun tam olarak camiye ne zaman ilave edildiği bilinmese de bu musluk 18. yüzyılda da mevcuttur<sup>599</sup>. 1764 yılında musluğun sakası günlük yarım akçe ücretle Mehmet Efendi'dir. Bu yıl camideki musluğun mütevellisi bulunmadığı ve saka Mehmet Efendi'nin vefat etmesiyle bu görevler yeğenleri Hasan ve Ömer Efendilere verilmiştir. Hasan ve Ömer Efendiler sakalık görevi karşılığında günlük yarım akçe, mütevellilik görevi karşılığında ise günlük bir akçe ücret almaktadır<sup>600</sup>.

1807 yılında ise görevli Hasan ve Ömer Efendilerin geride bir erkek evlat bırakmadan vefat etmeleri üzerine bu görevler Seyyid İsmail oğlu Seyyid Ali Efendi'ye verilmiştir. Bu musluğun günlük yarım akçe ile sakası ve günlük bir akçe ücretle de mütevellisi olan Seyyid Ali Efendi 1807 yılında mütevellilik görevini kendi isteği ile bırakmıştır. Yerine İshak oğlu Ali Efendi tayin edilmiş<sup>601</sup> ve Ali Efendi de 1808 yılında mütevellilik görevine ait olan hissesinin yarısını kardeşi Ömer'e bırakmıştır<sup>602</sup>.

Ulu Cami'ye ait olan musluktan sadece Hurufat Defterleri'nde bahsedilmekte olup diğer vakıf kayıtlarında ise bu konuya dair şimdilik herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır. Ancak 1895 yılında Aksaray'da bulunan Friedrich Sarre, cami ile ilgili bilgi verirken caminin ön avlusunda bir çeşmenin bulunduğunu belirtmektedir<sup>603</sup>. Hurufat Defterleri'nde bahsi geçen musluk ile bu çeşme aynı mıdır? Yoksa yıkılan musluğun yerine inşa edilmiş bir çeşme midir? Şu an için bilinmemektedir.

<sup>596</sup> VGMA, Hd. 1137, s. 52.

<sup>597</sup> VGMA, Hd. 532, s. 152.

<sup>598</sup> Ferit Devellioğlu, **age**, s. 1069-1070.

<sup>599</sup> VGMA, Hd. 1137, s. 52.

<sup>600</sup> VGMA, Hd. 1057, s. 109.

<sup>601</sup> VGMA, Hd. 532, s. 152.

<sup>602</sup> VGMA, Hd. 533, s. 139.

<sup>603</sup> Friedrich Sarre, **age**, s. 114.

### 3.8. Eğitim Öğretim Görevlileri

19. yüzyılda Aksaray'daki eğitim faaliyetlerine baktığımız zaman eğitim genellikle medrese, mektep, muallimhane ve camilerde verilmektedir. Bunlar arasında eğitim açısından en önemli yer yüksek eğitimin verildiği medreselerdir. Bu dönemlerde Aksaray'da Zinciriye<sup>604</sup>, Bedriye<sup>605</sup>, Başbakikulu Mehmet Ağa<sup>606</sup>, Beramuniye<sup>607</sup>, Ebubekir (Ebubekiriyye)<sup>608</sup>, Hüsameddin<sup>609</sup>, Seyfiye<sup>610</sup> ve Yılanlı<sup>611</sup> Medreseleri bulunmaktadır. Medreselerin yanı sıra Hacı Musa Ağa Muallimhanesi<sup>612</sup>, Hamza Bey Muallimhanesi<sup>613</sup> ve Hacı Hasan Mahallesi Muallimhane Mektebi<sup>614</sup> gibi eğitim kurumlarının da var olduğu görülmektedir. Tamirata mümkün olmayan Hüsameddin Medresesi'nin arsasına ise 1880'li yıllarda bir rüştiye mektebi inşa edilmiştir<sup>615</sup>.

Aksaray'da 1863 yılında büyük bir sel felaketi yaşanmış ve bu sel felaketi neticesinde birçok yapı hasar görmüştür<sup>616</sup>. Bu sel felaketinin verdiği zararlar kayıtlara geçerken Aksaray'da farklı üç medreseden daha bahsedilmektedir: Cedidiye Medresesi, İbrahim Efendi Medresesi ve Külhancı Ali Dede (Pir Ali Sultan) Medresesi<sup>617</sup>. Fakat bu medreseler hakkında eldeki mevcut vakıf kayıtlarında herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır. Muhtemelen bu medreseler için bir vakıf kurulmamıştır. Aksaray vakıfları ile ilgili olan ve yaklaşık 1884 yılından 1910 yılına kadar olan dönemi kapsayan bazı varidat cetvelleri de incelendiği zaman bu kayıtlarda genellikle karşımıza Zinciriye ve Bedriye Medreseleri çıkmaktadır<sup>618</sup>. Muhtemelen diğer

<sup>604</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 59.

<sup>605</sup> BOA, EV.MKT., 1546/404.

<sup>606</sup> BOA, EV.d. 11262, s. 2.

<sup>607</sup> BOA, EV.MH.,779/157.

<sup>608</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 4.

<sup>609</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 52.

<sup>610</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 72.

<sup>611</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 2.

<sup>612</sup> VGMA, Hd. 534, s. 163.

<sup>613</sup> BOA, EV.BKB., 88/228.

<sup>614</sup> VGMA, Hd. 532, s. 151.

<sup>615</sup> Aksaray'a ait olan salnameler incelendiği zaman 1882-1900 yıllarında Aksaray'da bir tane rüştiye mektebinin olduğu görülmektedir ki bu da muhtemelen bahsi geçen rüştiye mektebi olmalıdır. Bkz. BOA, EV.MKT.CHT., 82/82; Mustafa Bay, **Salnamelerde Aksaray**, T.C. Aksaray Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Kültür Yayınları, Aksaray 2013, s. 253.

<sup>616</sup> Aksaray'da yaşanan sel felaketinin neticesinde şehrin yüksek yerlerinde bulunan 200 kadar ev dışında tüm meskenlerin harap olduğu ve bunun yanı sıra halkın tüm mal ve eşyası, erzakı ve hayvanlarının tamamen telef olduğu belirtilmektedir. Tamamen yıkılan ev sayısı 388, tamamen yıkılan oda sayısı 1556, tamamen yıkılan mescit sayısı 7, tamamen yıkılan cami sayısı 6, tamamen yıkılan medrese sayısı 3, tamamen yıkılan tekke sayısı 4, tamamen yıkılan okul sayısı 3 ve tamamen yıkılan köprü sayısı 6'dır. Bkz. Mustafa Fırat Gül-Orhan Özdil, "Aksaray Şehrin İkinci Nuh Tufanı": 1863 Sel Felaketi, **Tarihin Peşinde Uluslararası Tarih ve Sosyal Araştırmalar Dergisi**, S. 10 (2013), s. 221, 223, 224.

<sup>617</sup> Mustafa Fırat Gül-Orhan Özdil, **agm**, s. 225.

<sup>618</sup> VGMA, KVVCK.d. 3226, s. 59; KVVCK.d. 3226, s. 82; KVVTC.d. 3228, s. 92.

medreselerin bu yıllarda bir geliri kalmamış, zamanla da harap olmalarından dolayı yıkılmış ve yerlerine farklı yapılar inşa edilmiştir<sup>619</sup>.

Bu eğitim kurumlarının yanı sıra Aksaray'da eğitim faaliyetleri camilerde de devam etmekte idi. Camilerin asıl işlevi Müslümanların ibadetlerini yerine getirdikleri bir mekân olmasının yanı sıra camilerde başta dini olmak üzere farklı dallarda da eğitim öğretim yapılmıştır. Aksaray'da Karamanoğlu Mehmet Bey Camii ve Hacı Musa Ağa Camii gibi büyük ve cemaati çok olan camilerde eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi dikkat çekmektedir<sup>620</sup>.

Evliya Çelebi Seyahatnamesi'nde 17. yüzyılda Aksaray'da Karamanoğlu Camii Medresesi olduğu ve bu medresenin öğrencileri ile dersiamlarına vakıf idaresinden her ay belirli bir ücret, et ve mum paraları verildiği ve hatta bu medresede bazı dersiamların ücret almadan gönüllü olarak ders verdiği belirtilmektedir<sup>621</sup>. F. Sarre 1895 yılında ve Gertrude Margaret Lowthian Bell 1907 yılında Aksaray'da İbrahim Bey Medresesi'nin var olduğunu belirtmektedir. Fakat F. Sarre bu medresenin yıkıntı bir halde olduğunu söylemektedir<sup>622</sup>.

19. yüzyıl vakıf kayıtlarında doğrudan Karamanoğlu Camii Medresesi, Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Medresesi, Karamanoğlu İbrahim Bey Camii Medresesi veya İbrahim Bey Medresesi'ne dair bir kayda rastlanmamıştır. Ancak Halil Ağa Zaviyesi Vakfı'nda mütevellî ve şeyh olarak görevli olacak kişilere Cami-i Kebir'de tedris<sup>623</sup> şartı konulmuştur. Bu durum genel olarak "*Aksaray'da vâki Halil Ağa Zaviyesi Vakfı'nın vazife-i muayyene ile nısfıtan bir rub hisseyle Cami-i Kebir'de ba-şart-ı tedris tevliyet ve meşihat ciheti...*"<sup>624</sup> şeklinde açıklanmaktadır. Bu ifadeden anlaşılacağı üzere Halil Ağa Zaviyesi Vakfı'nda görevli olacak mütevellî ve şeyh aynı zaman da Cami-i Kebir'de yani Ulu Camii'de ders verecektir.

---

<sup>619</sup> 1894 yılına ait olan bir belgede Yusuf imzasıyla Maarif Müdürlüğüne çekilen bir telgrafta, Aksaray'daki çoğu vakıfların izlerinin kalmadığı halde hâlâ gelirlerinin vakfın idarecileri tarafından alındığı belirtilmiştir. 1892 yılına ait varidat cetvellerinde Hüsameddin, Seyfiye ve Yılanlı Medreselerinin bir kısım gelirlerinin olduğu kayıtlıdır. Fakat bu yapıların harap olduğu ve tamirinin de artık mümkün olmadığı belirtilmektedir. Bu yıllarda gelirleri olmuş olsa da medreselerin işlevlerini yitirdikleri kayıtlarda açıkça belirtilmiştir. Farklı tarihlere ait olan varidat cetvellerinde ise genellikle Zinciriye ve Bedriye Medreseleri kayıtlıdır. Diğer medreselerden ise bahis yoktur. Ayrıca 1901 yılında da dokuz adet vakfın perişan bir halde olduğu ve bu gerekçe ile bu vakıfların Maarif Sandığına bırakılması da söz konusudur. Bkz. BOA, EV.d. 27924, s. 12; MF.MKT., 217/34; DH.MKT., 2549/101; VGMA, KVVCK.d. 3226, s. 59; KVVTC.d. 3228, s. 92.

<sup>620</sup> Eşref Temel, **agt**, s. 77-78.

<sup>621</sup> Fahri Yıldırım, **age**, s. 55.

<sup>622</sup> Friedrich Sarre'nin bu eserini tercüme eden Dara Çolakoğlu burada bahsi geçen İbrahim Bey Medresesi'nin Zinciriye Medresesi olduğunu belirtmektedir. Bkz. Friedrich Sarre, **age**, s. 114; Fahri Yıldırım, **age**, s. 208.

<sup>623</sup> Okutma, ders verme, öğretim sistemi anlamlarına gelmektedir. Bkz. Ferit Devellioğlu, **age**, s. 1230; İsmail Parlatır, **age**, s. 1660.

<sup>624</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 599/344.



Halil Ağa Zaviyesi Vakfı'na ait olan 17. yüzyılın son çeyreğinde<sup>625</sup> ve 19. yüzyıldaki vakıf kayıtlarında “tedris” ifadesinin kullanıldığı görülmekte olup cami için medrese ve buradaki görevliler için dersiam ifadesi kullanılmamaktadır<sup>626</sup>. Burada görevli olan kişiler genellikle Başbakikulu Mehmet Ağa, Hüsameddin ve Beramuniye Medreseleri ile Halil Ağa, Şeyh Çoban (Ali Çelebi) ve Hüsameddin Zaviyeleri'nde de görev yapmaktadır<sup>627</sup>. Konu bütünlüğü açısından burada sadece Halil Ağa Zaviyesi Vakfı'nda müteveli ve şeyh olup aynı zamanda Ulu Camii'de ders verecek olan kişilere değinilmiştir.

**Tablo 13: 19. Yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin Eğitim Öğretim Görevlileri**

Görevli İsmi	Aldığı Hisse	Görev Yılı
Şeyh Mustafa Efendi oğulları İsmail ve Tahir Efendiler <sup>628</sup>	Dörtte bir	1790-?
Kasım oğlu Müslim Efendi <sup>629</sup>	-	?-1816
Hafız Halil oğlu Halil Efendi <sup>630</sup>	-	1799-1804
İbrahim oğlu Hafız Mehmet Efendi <sup>631</sup>	-	1804-1819
Abdurrahman Efendi <sup>632</sup>	Yarım hissenin dörtte biri	?-1801
Abdurrahman oğlu Abdurrahman Efendi <sup>633</sup>	Yarım hissenin dörtte biri	1801-?
İbrahim oğlu Seyyid Hafız İbrahim Efendi <sup>634</sup>	Yarım hissenin dörtte biri	?-1819
Seyyid Hafız İbrahim Efendi'nin oğulları Hafız İbrahim ve Hafız Mehmet Efendiler <sup>635</sup>	Yarım hissenin dörtte biri	1819-?
Seyyid İbrahim Efendi <sup>636</sup>	Yarım hissenin dörtte biri	?-1822
Mehmet Arif Efendi <sup>637</sup>	Dörtte bir hissenin 1/8'i	?-1854
Eyüp oğlu Mustafa Hamdi Efendi <sup>638</sup>	Dörtte bir hissenin 1/8'i	1854-?
Konyalı Hacı Yahya Efendi <sup>639</sup>	1/8	-

<sup>625</sup> BOA, C.MF., 31/1532.

<sup>626</sup> BOA, EV.d. 11262, s. 2; EV.MKT.CHT., 599/344.

<sup>627</sup> VGMA, AT.d. 267, s. 13; FT.d. 301, s. 72; BOA, C.MF., 31/1532.

<sup>628</sup> BOA, C.MF., 31/1532.

<sup>629</sup> BOA, C.MF., 31/1532.

<sup>630</sup> BOA, C.MF., 26/1291.

<sup>631</sup> BOA, C.MF., 26/1291.

<sup>632</sup> VGMA, AT.d. 270, s. 64.

<sup>633</sup> VGMA, AT.d. 270, s. 64.

<sup>634</sup> VGMA, AT.d. 277, s. 144.

<sup>635</sup> VGMA, AT.d. 277, s. 144.

<sup>636</sup> VGMA, AT.d. 280, s. 10.

<sup>637</sup> VGMA, AT.d. 280, s. 10.

<sup>638</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 599/344.

<sup>639</sup> BOA, EV.MH., 562/244.

İbrahim Hakkı Efendi <sup>640</sup>	1/8	?-1856
Mehmet oğlu Hüseyin Efendi <sup>641</sup>	1/8	1856-?
Abdülcelil oğlu Hüseyin Efendi <sup>642</sup>	Dörtte bir	?-1865
Mehmet Arif ve Hasan Efendiler <sup>643</sup>	Dörtte bir	1865-?
Hafız Mehmet oğlu İbrahim Efendi <sup>644</sup>	-	1865-?
Abdüsselam oğlu Mehmet Kamil Efendi (vekâleten) <sup>645</sup>	-	1865-?

Halil Ağa Zaviyesi Vakfı'nın mütevellî ve şeyhleri aynı zamanda Ulu Camii'de ders vermekle görevli olan kişiler tabloda görüldüğü üzere genellikle yarı hissenin dörtte birini almışlardır. Bazı görevliler ise dörtte bir hisse alırken özellikle 1850 yılından sonra vazife alan kişiler bu görevleri sümn hisse yani sekizde bir (1/8) hisse ve bazıları ise daha da az hisseler ile yani dörtte bir hissenin 1/8'i ile icra etmişlerdir. Görevlilerin görev süreleri tam olarak bilinemediğinden büyük bir çoğunluğunun ne kadar bir süre Ulu Camii'de ders vermekle görevli oldukları ortaya çıkarılamamıştır.

Görevliler vefat ettiklerinde hisseleri öncelikle çocuklarına, kardeşlerine veya yakın akrabalarına kalmakta idi. 19. yüzyılın başında Halil Ağa Zaviyesi Vakfı'nın mütevellisi ve şeyhi olan İsmail oğlu Şeyh Mustafa Efendi 1790 yılında vefat etmiştir. Bunun üzerine oğulları İsmail ve Tahir Efendiler bahsi geçen zaviyenin mütevellîliğini ve şeyhliğini üstlenmiş ve aynı zamanda Ulu Camii'de de ders vermekle görevlendirilmişlerdir. Tahir Efendi, babasından kalan görevleri devraldıktan hemen sonra geride bir erkek evlat bırakmadan vefat etmiştir. Onun görevi kardeşi İsmail Efendi'ye verilmesi gerekirken Kasım oğlu Müslim Efendi bu görevlerin kendisine verilmesi için talepte bulunmuştur. Aksaray naibi İbrahim Efendi'nin bu durumu bildirmesi ve Şeyhülislam Dürrîzade Mehmet Arif Efendi'nin işaret etmeleriyle Tahir'in hissesi Müslim Efendi'ye verilmiştir<sup>646</sup>. Bu görevlerin Tahir Efendi'nin kardeşi İsmail Efendi'ye verilmeyip Müslim Efendi'ye verilmiş olması

<sup>640</sup> BOA, EV.MH., 562/244.

<sup>641</sup> BOA, EV.MH., 562/244.

<sup>642</sup> BOA, EV.MH., 1211/696.

<sup>643</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 599/344.

<sup>644</sup> BOA, EV.MKT., 370/133.

<sup>645</sup> BOA, EV.MKT., 370/133.

<sup>646</sup> İsmail oğlu Şeyh Mustafa Efendi 1747/1748 yılında bahsi geçen görevleri icra etmek üzere atanmıştır. Vefatı üzerine görevleri oğullarına kalmıştır. Ayrıca vefat eden görevlinin hissesi genellikle yakınlarına verilirken burada farklı bir kişiye bu görev verilmiştir. Muhtemelen Müslim Efendi ya diğer aile fertlerinden birisi ya da İsmail Efendi'nin kendisi isteği üzerine bu görevler ona verilmiştir. Bkz. BOA, C.MF., 31/1532.

muhtemelen İsmail Efendi'nin kardeşine ait olan hisseyi almak istememesi veyahut Müslim Efendi'nin de aileden birisi olmasından kaynaklanmaktadır.

1819 yılında Seyyid İbrahim Efendi, Ulu Camii'de ders vermek şartıyla Halil Ağa Zaviyesi Vakfî'nda müteveli ve şeyh olarak görevlidir. 1822 yılında vefat etmesi üzerine Ahmet oğlu Rüştü Efendi bir arzuhâl sunarak İbrahim Efendi'ye ait olan görevlerin kendisine verilmesini talep etmiştir<sup>647</sup>. Fakat vakıf kayıtlarında görevli olarak böyle bir isme rastlanmadığından anlaşılan Rüştü Efendi'nin talebi uygun görülmemiştir. 1819 yılında müteveli ve şeyh olarak görevli olan İbrahim oğlu Hafız Mehmet Efendi'nin vefat etmesiyle görevleri oğulları Hafız İbrahim ve Hafız Mehmet Efendilere ortaklaşa verilmiştir<sup>648</sup>.

Mehmet Arif Efendi'nin ise geride bir erkek evladı kalmayarak 1854 yılında vefat etmesi üzerine bu görevleri Eyüp oğlu Mustafa Hamdi Efendi üstlenmek istemiştir. Yapılan incelemede Mustafa Hamdi Efendi'nin 1847 yılında yirmi yedi yaşında iken İstanbul'daki Süleymaniye Râbi Medresesi'nde eğitim görmekte olduğu, Aksaray sakinlerinden olup aynı medresede ilim tahsil etmekte olan Abdullah ve Hasan Efendilerin şahitlik etmeleriyle doğrulanmıştır. Bunun üzerine askerlik yaşını geçmiş ve bu görevleri üstlenmesinin önünde herhangi bir engel olmayan Mustafa Hamdi Efendi, Evkaf-ı Hümayun müfettişi Mehmet Necip Efendi'nin durumu bildirmesi, Şeyhülislam Mehmet Arif Efendi'nin de işaretleriyle 30 Haziran 1854 tarihinde dörtte bir hissenin 1/8'i ile tayin edilmiştir<sup>649</sup>.

1854 yılında 1/8 hisse ile Ulu Camii'de ders vermek şartıyla Halil Ağa Zaviyesi Vakfî'nda müteveli ve şeyh olarak görev icra edenlerden birisi de Konyalı Hacı Yahya Efendi'dir. Onun vefat etmesi üzerine geride Yahya Kamil adında bir oğlu kalmış olup o da Konya'da ikamet etmektedir. Yahya Kamil'in bu görevlerden el çekmesi üzerine yerine İbrahim Hakkı Efendi tayin edilmiş ve onun da kısa bir zaman sonra vefat etmesiyle bahsi geçen görevler 9 Haziran 1856 tarihinde 1/8 hisse ile Müderris Mehmet oğlu Hüseyin Efendi'ye verilmiştir<sup>650</sup>.

1860'lı yıllarda ise Abdülcelil oğlu Hüseyin Efendi'yi dörtte bir hisse ile Halil Ağa Zaviyesi Vakfî'nin mütevellisi ve şeyhi ve aynı zamanda onun Ulu Camii'de ders vermekle görevli olduğunu görmekteyiz. 1865 yılında vefat etmesiyle geride kalan Abdülcelil, Eyüp, Mehmet

---

<sup>647</sup> VGMA, AT.d. 280, s. 10.

<sup>648</sup> VGMA, AT.d. 277, s. 144.

<sup>649</sup> VGMA, FT.d. 301, s. 72; BOA, EV.MKT.CHT., 599/344.

<sup>650</sup> BOA, EV.MH., 562/244.

Arif ve Hasan adında dört oğlundan gerekli şartları taşıyan Mehmet Arif ve Hasan Efendiler bahsi geçen görevleri ortaklaşa üstlenmişlerdir<sup>651</sup>.

Görevlilerden Hafız İbrahim Efendi 1865 yılında geride bir erkek çocuk bırakmadan vefat etmiş ve kardeşi Hafız Mehmet'in de vefat etmesi üzerine görev yerleri ve hisseleri boşta kalmış olup Hafız Mehmet Efendi'nin küçük yaşlardaki oğlu İbrahim'e bu görevler kalmıştır. İbrahim yetişkinlik çağına gelinceye kadar ona dersiamdan Abdüsselam oğlu Mehmet Kamil Efendi vekil olarak tayin edilmiştir<sup>652</sup>.

---

<sup>651</sup> BOA, EV.MH., 1211/696; EV.MKT.CHT., 599/344.

<sup>652</sup> BOA, EV.MKT., 370/133.

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### KARAMANOĞLU MEHMET BEY CAMİİ VAKFI'NIN GELİRLERİ VE GİDERLERİ

Karamanoğlu Mehmet Bey Camii (KMBC) Vakfı'na Rumdiğin, Sorsoy ve Göstük köyleri başta olmak üzere çeşitli köy ve mezralar ile Aksaray'ın merkezinden gelir sağlanmaktadır. Elde edilen bu gelir ile vakıfta görevli olan kişilerin maaşları ödenmiş ve bunun yanı sıra caminin aydınlatma, kilim, perde, tamir vb. masrafları karşılanmıştır<sup>653</sup>.

#### 4.1. Gelirler

19. yüzyılda KMBC Vakfı'nın gelirleri Rumdiğin, Sorsoy, Göstük, Dadasun, Alayhan, Düğüz, Gelesin, Erikağacı, Aktaşderesi, Üzengilik, Süleymanhüyüğü, Susadı, Kale-i Hacı Osmanlı/Hacı Osmanoğlu ve Kale-i Baltalı/Baltalıoğlu<sup>654</sup> isimli köy ve mezralar ile Aksaray'ın merkezinden sağlanmaktadır<sup>655</sup>. Bahsi geçen yerlerden buğday, arpa, çavdar, keten ve ızgın mahsulleriyle bostan<sup>656</sup> ve kovandan elde edilen öşürler ile malikâne hisseleri<sup>657</sup> vakfın gelirlerini oluşturmaktadır<sup>658</sup>.

<sup>653</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279, 1285.

<sup>654</sup> R.1291 (1875/1876) yılındaki muhasebe kaydında Kale-i Hacı Osmanlı ve Kale-i Baltalı olarak geçmekte olan bu iki köyün adına R.1307 (1891/1892) yılında rastlanmayıp, bu yıla ait olan kayıta Hacı Osmanoğlu ve Baltalıoğlu köylerinden bahsedilmektedir. Eğer ki bu köyleri farklı birer köy olarak düşünürsek 1891/1892 yıllarından sonraki kayıtlarda hem Kale-i Hacı Osmanlı ve Kale-i Baltalı hem de Hacı Osmanoğlu ve Baltalıoğlu köylerine rastlanmaması gerekmektedir. Ancak 1896 yılındaki kayıtlarda Hacı Osmanoğlu ve Baltalıoğlu köylerine rastlanmayıp, Kale-i Hacı Osmanlı ve Kale-i Baltalı köylerine rastlanmıştır. Muhtemelen bu iki köy aynı olup bazı yıllara ait olan kayıtlarda farklı şekillerde yazılmıştır. Bundan dolayı burada bahsi geçen köyler aynı köy olarak düşünülmüştür. Bkz. İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1281, 1285; Mustafa Bay, **age**, s. 115.

<sup>655</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 66; İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279, 1281, 1285.

<sup>656</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 3; EV.d. 11421, s. 2.

<sup>657</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>658</sup> KMBC Vakfı'na gelir sağlayan yerlerin belirtildiği vakfiyeye ulaşılamamıştır. Ancak Konyalı'nın belirttiği üzere 1479 yılında kopya edilmiş olan Arapça bir hüccet mevcuttur. Konyalı kitabında iki yerde bu konuya değinmiştir. Fakat bu iki yerde vermiş olduğu bilgiler birbirinden biraz farklıdır. Bu farklılıklar gerekli yerlerde parantez için verilmiştir. Bahsedilen hüccetin aslına uygun olduğu Koçhisar ile Aksaray hâkimi Rıfat oğlu Seyyid Abdullah tarafından tasdik edilmiştir. Hüccetin üst kısmında Karaman vilayetinin umumi hâkimi Bektaş oğlu Mehmet'in, Aksaray kadısı Mehmet oğlu Ahmet'in ve Karaman livası vakıflarının müfettişi Süleyman oğlu Osman'ın bu hüccetin doğruluğunu ve yürürlükte kalmasını onaylayan ifadeleri vardır.

KMBC Vakfı'na sağlanan gelirler genellikle farklı şekillerde kaydedilmiştir. Örneğin R.1256-1257 (1840-1842) yıllarında vakfa gelir sağlanan yerler ve gelir türleri ayrı ayrı belirtilirken<sup>659</sup>, R.1256-1261 (1840-1846) yılları arasındaki altı sene içinde elde edilen gelirler toplu halde verilmiştir<sup>660</sup>. Bunun dışındaki bazı kayıtlardaysa vakfın gelirinin nerelerden sağlandığı belirtilmiş olmakla birlikte bu gelirin hangi kalemlerden elde edildiği bilgisine yer verilmemiştir<sup>661</sup>. Bazı kayıtlarda da gelir yerlerine ve türlerine dair hiçbir bilgi verilmeden sadece gelir miktarı belirtilmiştir<sup>662</sup>.

KMBC Vakfı'na ait olan eldeki mevcut kayıtlara göre ilk olarak R.1252 yılı Mart ayının ilk gününden R.1253 yılı Şubat ayının son gününe kadar olan yani 13 Mart 1837 ile 12 Mart 1839 tarihleri arasında geçen zaman diliminde Rumdiğin köyünden 480 kuruş, Susadı köyünden 322 kuruş ve Göstük köyünden 290 kuruş olmak üzere buğday, arpa ve keten mahsullerinden elde edilen oşür hisselerinden toplam 1 092 kuruş gelir sağlanmıştır. Bu gelirin 429 kuruşu masraflara sarf edilmiş ve geriye fazladan 663 kuruş kalmıştır<sup>663</sup>. Daha sonraları vakfa R.1256-1257 (1840-1842) yıllarında Rumdiğin ve Dadasun köylerinden

---

Hüccette davacı olarak Karamanoğlu Alaeddin oğlu Sultan Mehmet'in vakfının imamı ve mütevellisi olan Fazlullah oğlu Taceddin İbrahim gösterilmiştir. İbrahim oğlu (Ahi) Süleyman, (Mevlana) Hamza oğlu Mevlana Ali, Fazlullah oğlu Mahmut (Mehmet) ve Hasan (Hüseyin) oğlu Hacı Hayreddin bu davaya şahitlik etmiştir. Şahitler Karamanoğlu Mehmet Bey'in (Taceddin İbrahim'in) vakıf gelirlerini şu şekilde aktarmıştır: Serkiz ve Aleksera oğlu Taypış (Aletra oğlu Pişin) mezarları ile beraber Rumdiğin köyünün tamamı, Hisarcık, Altıntaş, Danişmentli, Arabacı, Gölkoru (Gölkuru), Kafırınarı, İbn-i Selime (İbnselime), Tavşancı mezarları ve tevvabi (kendisine) bağlı yerler, Susadı, Helvadere köylerinin tamamı, Meydan yeri diye bilinen tarla ve Aksaray'daki Beyceğiz değirmeninin yedide biri (yedide bir hissenin dörtte biri). *(Bunların dışında Mancıözü, Erikağacı, Özü, Marmasın çukuru, Gariban mezarları, Alayı/Alai köyü ile Düğüz, Belviran, Gökpınar, Taşkestik ve Sülümencik mezarlarını, Taceddin İbrahim Bey Aksaray şehri içinde yapılmış olan Karamanoğlu Alaeddin Bey'in oğlu Sultan Mehmet'in Camisi için vakfettiğini açıklamaktadır. Fazlullah oğlu Taceddin İbrahim bu vakfın Fatih Sultan Mehmet tarafından Aksaray'ın alınmasından sonraki ilk mütevellisidir. Onu Fatih Sultan Mehmet müteveli olarak tayin etmiştir. Kendisi aynı zamanda caminin imamıdır).*

Şahitler ayrıca şunları da ilave etmiştir: Vâkıfın şartına göre gelirin dörtte biri eskiden beri caminin işlerine sarf edilir ve geriye kalanı yediye (altıya) bölünür. Bu yediden birisi mütevelliyeye, birisi hatibe, birisi imama, ikisi hafızlara, son yedide bir de caminin müezzinleri, (muarrife), ferraşı ve kayyumuna (kayyımına) verilir. Vâkıfın ayrıca caminin imamına Aksaray'ın yakınındaki Yenice köyü civarında olan Erik denilen yerin ve Korucu tarlasının gelirlerinin verilmesini şart koşmuştur. Mehmet Bey Camii'nde müezzinlik yapanlara da Aksaray civarında Göктаş'taki tarlayı vakfetmiştir. Mehmet Bey Camii'nin ferraşı ve kayyumunun (kayyımının) da Kuru ve Ferhunde civarındaki tarlalardan faydalanmalarını şart koşmuştur. Vâkıfın caminin hatibinin bütün vakfa nazır olmasını da vakfiyesine koymuştur. Bu caminin tamirine ve bütün başka işlerine hasbi yani gönüllü, karşılık beklemeden bakacaktır. Bu hüccetten öğrendiğimize göre cami yaptıran Mehmet Bey'in vakfiyesi elde yoktur. Eğer olsaydı mütevellisi bunu hâkime verir, tasdik ettirir ve yürürlüğe koydururdu. Bkz. İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 974-975; 1268-1270.

<sup>659</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 3; EV.d. 11421, s. 2.

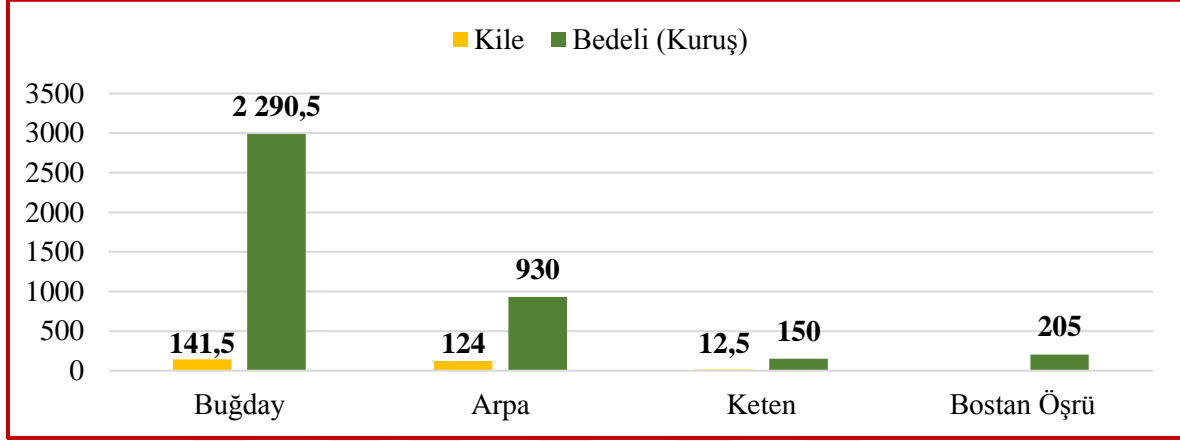
<sup>660</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>661</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1662/94.

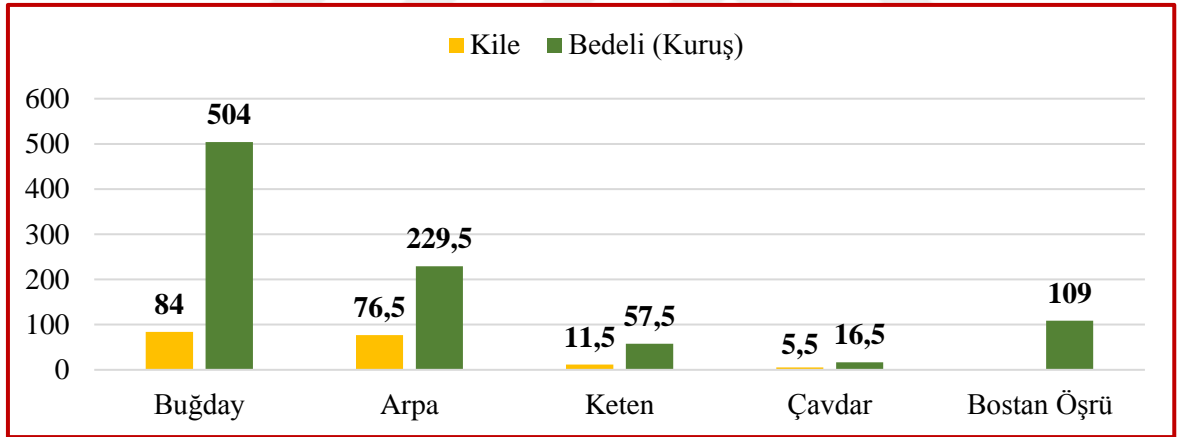
<sup>662</sup> BOA, EV.MH., 483/234.

<sup>663</sup> BOA, EV.ZMT., 87/17; 87/129

buğday, arpa, çavdar keten ve bostan öşüründen gelir sağlanmıştır<sup>664</sup>. 1860'lı ve sonrasındaki yıllarda ise vakfın gelirleri genellikle muhasebe ve senet gibi çeşitli kayıtlardan tespit edilmektedir<sup>665</sup>.



**Grafik 1: R.1256 (1840/1841) yılında Rumdiğın köyünden elde edilen gelir<sup>666</sup>**



**Grafik 2: R.1257 (1841/1842) yılında Rumdiğın köyünden elde edilen gelir<sup>667</sup>**

<sup>664</sup> Vakfa gelir sağlayan köylerden elde edilen mahsullerin değerleri belirtilirken toplam ne kadar gelir elde edilmişse bu gelirlerin yarısı alınarak hesaplama yapılmıştır. Örneğin R.1256 yılında vakfa Rumdiğın köyünden toplam 4 275,5 kuruş gelir sağlanmış ve bu gelirin 180 kuruşu taşiriye (öşür) masrafına çıkılmış ve geriye 4 090,5 kuruş kalmıştır. R.1257 yılında ise toplam 916,5 kuruş gelir elde edilmiş ve bu gelirin 104,5 kuruşu taşiriye (öşür) masrafına çıkılmış ve geriye 812 kuruş kalmıştır. Masraflar çıktıktan sonra iki yılın toplamında 4 902,5 kuruş gelir elde edilmiştir. Bu gelirin nısfı (yarısı) alınarak yani ikiye bölünmesi sonucu geriye ortalama 2 451 kuruş kalmıştır. Fakat belgelerde vakfa sağlanan gelirin, bu yarı hisse mi yoksa tamamı mı olduğu belirtilmemiştir. Ayrıca yarı hisse vakfa ait ise diğer hissenin nereye veya kime ait olduğu da belirtilmez. Bundan dolayı burada bizler toplam gelir ne ise onun vakfa ait olduğunu düşünerek hesaplamaları bu esas üzerine yapmış bulunmaktayız. Bkz. BOA, EV.d. 11855, s. 3; EV.MH., 1090/10.

<sup>665</sup> BOA, EV.MH., 1662/94; 1090/10; 483/234; 797/18.

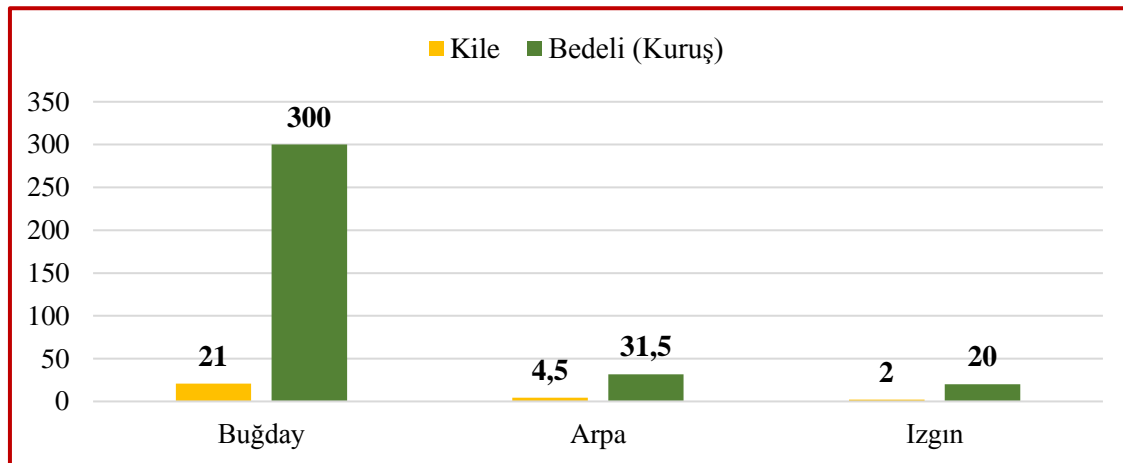
<sup>666</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 3.

<sup>667</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 3.

Grafik 1 ve 2’de görüldüğü üzere R.1256 yılı ile R.1257 yılında Rumdiğin köyünden buğday, arpa, keten, çavdar mahsulleri ve bostan öşründen KMBC Vakfı’na gelir sağlanmaktadır. Bu bağlamda bahsi geçenler arasında en değerli iki ürün kilesi<sup>668</sup> R.1256 yılında 16 kuruş olan buğdaydır. Buğdayı sırasıyla kilesi 12 kuruş olan keten ve kilesi 7,5 kuruş olan arpa takip etmektedir. R.1257 yılında ise mahsullerin kilesi bazındaki fiyatlarının % 50’den fazla düşüş gösterdiği göze çarpmaktadır. Öyle ki R.1257 yılında buğdayın 1 kilesinden ortalama 6 kuruş, arpanın 1 kilesinden 3 kuruş, ketenin 1 kilesinden 5 kuruş ve çavdarın 1 kilesinden ise 3 kuruş elde edildiği görülmektedir.

R.1256 yılında toplamda 4 275,5 kuruş gelir sağlanırken R.1257 yılında fazladan çavdar mahsulünden gelir sağlanmasına rağmen toplamda 916,5 kuruşluk bir gelir elde edilmiştir. İki sene arasında toplamda beş kata yakın bir fark göze çarpmaktadır. Bunun sebebi ürün miktarında ciddi oranlarda görülen düşüştür. Buna göre R.1257 yılında bir önceki yıla göre alınan buğday mahsulü 1/6 (altıda bir), keten mahsulü 1/5 (beşte bir) ve arpa mahsulü 1/3 (üçte bir) oranında düşüş göstermiştir. Fiyatların bu şekilde değişmesi muhtemelen bahsi geçen yıllarda bir kuraklığın yaşanmasından kaynaklanmalıdır.

Neticede vakfa R.1256 yılında 4 275,5 kuruş ve R.1257 yılında ise 916,5 kuruş gelir sağlanmıştır. R.1257 yılındaki gelirin diğer yıla göre 3 359 kuruş kadar düşmesi vakfın bu dönemdeki ihtiyaçlarının istenildiği düzeyde karşılanamamasında oldukça etkili olduğu söylenebilir.



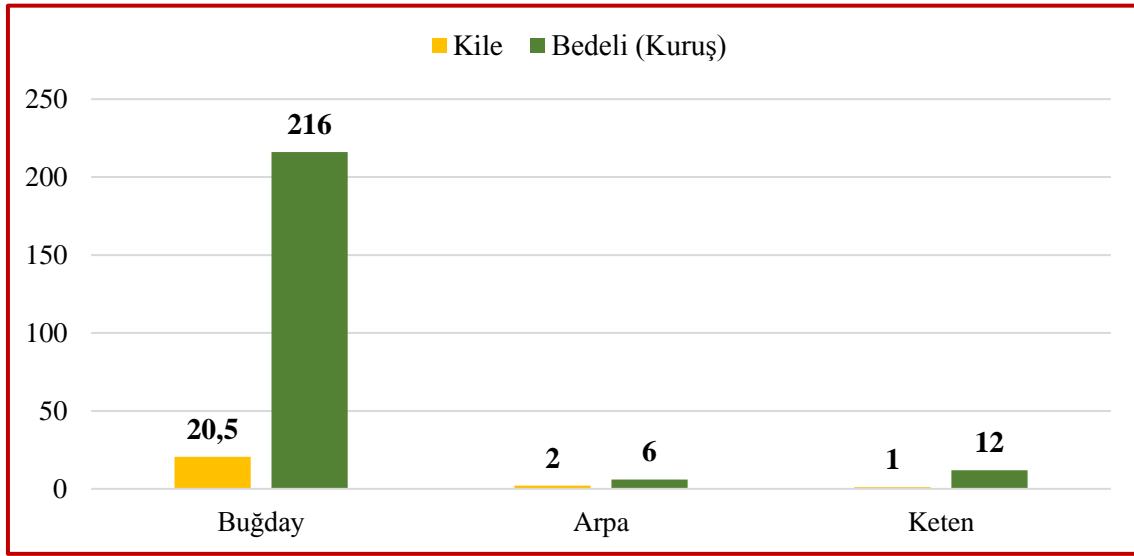
**Grafik 3: R.1256 (1840/1841) yılı Dadasun köyünden elde edilen gelir<sup>669</sup>**

<sup>668</sup> Özellikle kuru meyve ve hububat ölçümünde kullanılan eski bir ölçektir. Bkz. Cengiz Kallek, “Kile”, *DİA*, C. 25, TDV Yayınları, Ankara 2002, s. 568.

<sup>669</sup> BOA, EV.d. 11421, s. 2.



R.1256 yılında vakfa gelir sağlayan köylerden birisi de Dadasun köyüdür. Bu yılda vakfa buğday, arpa ve ızgın mahsullerinden toplamda 27,5 kileden elde edilen gelir 351,5 kuruştur. Bu gelirin 15 kuruşu çeşitli masraflara sarf edildikten sonra geriye 336,5 kuruş kalmıştır. R.1257 (1841/1842) yılında ise herhangi bir mahsulden gelir sağlandığına dair bir kayda rastlanmamıştır<sup>670</sup>. Grafikte de görüldüğü üzere Dadasun köyünden de en çok gelir buğday mahsulünden sağlanmıştır. Mahsullerin fiyatlarına baktığımız zaman ise 21 kileden 300 kuruş elde edilen buğdayın ilk sırada yer aldığı görülmektedir.



**Grafik 4: R.1256-1257 (1840-1842) yıllarında Hatip Seyyid Osman ve Seyyid Numan Efendiler ile İmam Şeyh Mustafa Efendi için ayrılan hisselerin toplam miktarı<sup>671</sup>**

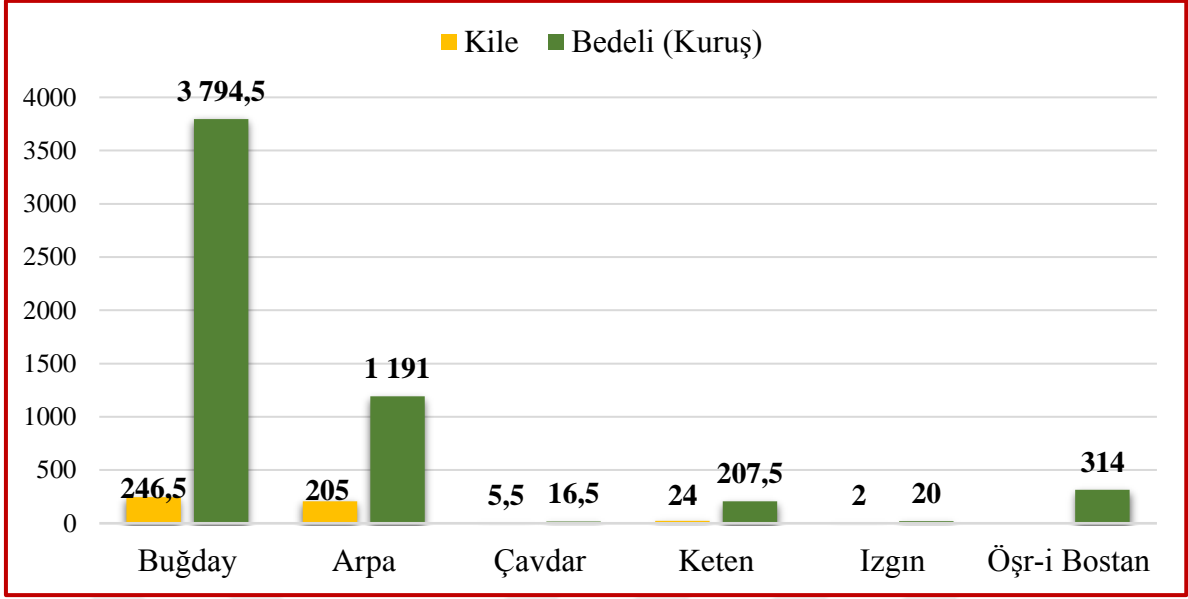
Grafikte görüldüğü üzere R.1256 ve R.1257 yıllarında camide görevli olan hatiplerden Seyyid Osman ve Seyyid Numan Efendiler ile caminin imamı Şeyh Mustafa Efendi için nereden elde edildiği belirtilmeyen buğday, arpa ve keten mahsullerinden gelir sağlanmıştır. Hatiplere ait olan hisse toplam 16,5 kileden elde edilen 141,5 kuruş<sup>672</sup> ve imama ait olan hisse ise sadece 7 kile buğdaydan elde edilen 92,5 kuruştur<sup>673</sup>. Böylece toplamda imam ve hatiplere verilmek üzere vakfa 23,5 kile mahsulden 234 kuruş gelir sağlanmıştır.

<sup>670</sup> BOA, EV.d. 11421, s. 2.

<sup>671</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 4; EV.d. 11855, s. 7.

<sup>672</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 4.

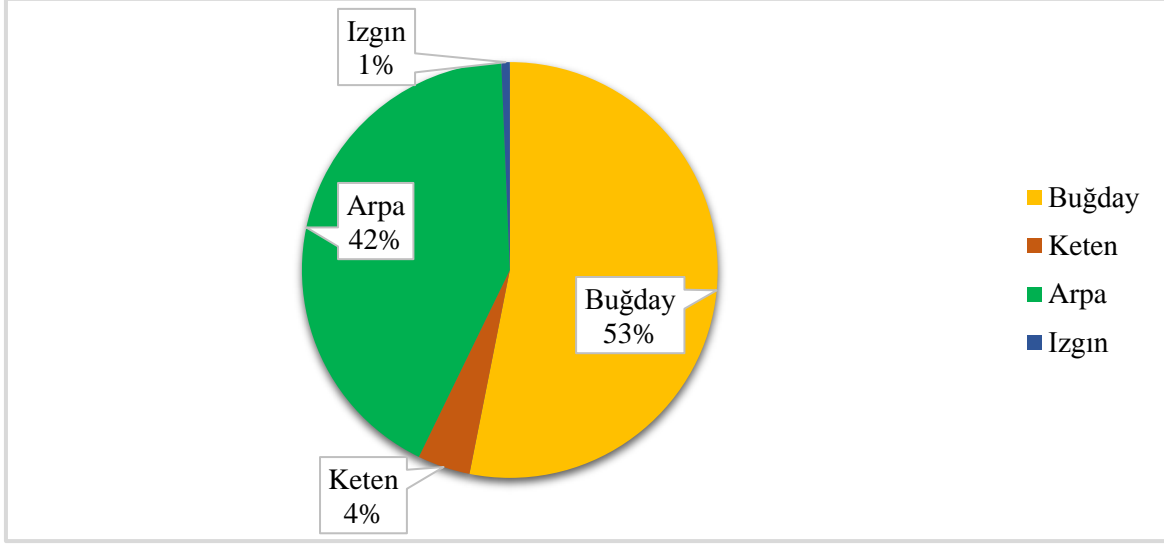
<sup>673</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 7.



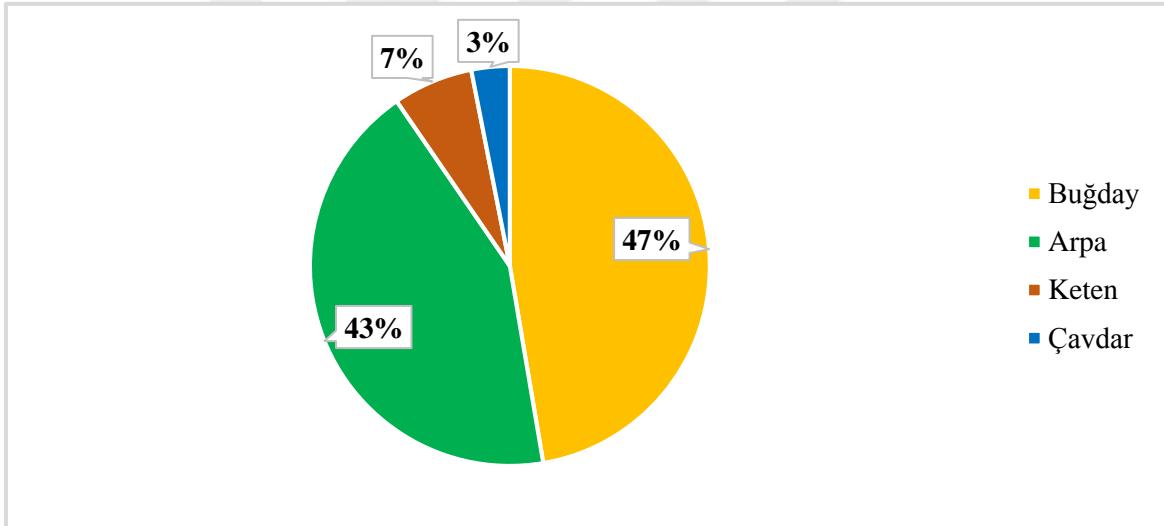
**Grafik 5: R.1256-1257 (1840-1842) yıllarında Rumdiğın ve Dadasun köylerinden elde edilen gelirin toplam miktarı<sup>674</sup>**

Grafikte de görüldüğü üzere iki köyden elde edilen mahsullerden iki yıl içinde toplam olarak buğdayın 246,5 kilesinden 3 794,5 kuruş gelir elde edilmiş ve buğday en fazla gelir getiren ürün olmuştur. Daha sonra kile ve fiyat olarak değerlendirdiğimizde sırayla tahıllardan arpa, keten, çavdar ve ızgın gelmektedir. Bostan öşründen 314 kuruş elde edilmiş, buğday ve arpadan sonra vakfa en çok gelir sağlayan ürün olmuştur. Ancak burada bostan öşrünün kilesine dair bir bilgi verilmeden sadece miktarı belirtilmiştir.

<sup>674</sup> BOA, EV.d. 11421, s. 2; EV.d. 11855, s. 3.



**Grafik 6: R.1256 (1840/1841) yılında Rumdiğın ve Dadasun köylerinden sağlanan mahsuller ve elde edilen gelirlerin yüzdeleri dağılımı (kile)<sup>675</sup>**



**Grafik 7: R.1257 (1841/1842) yılında Rumdiğın köyünden sağlanan mahsuller ve elde edilen gelirlerin yüzdeleri dağılımı (kile)<sup>676</sup>**

Grafik 6 ve 7’de görüldüğü üzere buğdaydan ortalama % 50 oranında bir gelir sağlanırken arpadan yaklaşık % 42-43 ve diğer ürünlerden ise % 1 ilâ % 7 oranında bir gelir sağlanmıştır. Bu durum bizlere göstermektedir ki buğday ve arpa günümüzde olduğu gibi 1800’lü yıllarda da Aksaray’da en çok yetiştirilen iki üründür.

<sup>675</sup> BOA, EV.d. 11421, s. 2; EV.d. 11855, s. 3.

<sup>676</sup> R.1256 yılında Dadasun köyünden buğday, arpa ve ızgından gelir sağlanırken, R.1257 yılında gelir sağlanmadığı görülmektedir. Bkz. BOA, EV.d. 11421, s. 2; EV.d. 11855, s. 3.

1840'lı yıllardaki kayıtlara göre KMBC Vakfı'na buğday, arpa, çavdar, ızgın ve keten<sup>677</sup> gibi mahsullerden elde edilen oşür hisselerinden gelir sağlanırken 1860'lı ve daha sonrasındaki yıllarda muhasebe kayıtlarında vakfa hangi mahsullerden gelir sağladığı belirtilmemiş, sadece gelir sağlanan yer belirtilerek ne kadar miktar da gelir sağlandığı ve bu gelirin ne tür yerlere sarf edildiği çoğu kayıtta detaylı olarak belirtilmiştir<sup>678</sup>. Vakfın gelirlerine dair bazı bilgilere senetlerden de ulaşılmaktadır. Bu senetlerde sadece vakfa sağlanan gelir miktarı belirtilmiş ve bu gelirin nereden ve hangi kalemlerden sağlandığı ise belirtilmemiştir<sup>679</sup>.

Vakfa ait olan bazı kayıtlarda gelirinin beş yıllık olarak alındığı belirtilmektedir. Burada elde edilen gelire dair bir bilgi verilmemiştir. Bahsi geçen yıllardaki gelirlere dair kayıtlara da şu an için rastlanmamıştır. Bunun nedeni de belgelerin tasnif edilmemesi veya arşivde vakfın isminin farklı şekilde kaydedilmesidir. Veyahut bu kayıtların günümüze ulaşmamasından kaynaklıdır. Bahsi geçen yıllardaki kayıtlarda örneğin 1892 yılına ait olan bir belgede Karamanoğlu Mehmet ve İbrahim Beylerin inşa ettiği caminin köy ve mezralardan sağlanan gelirinin, yalnız Rumdiğin mezrasıyla Susadı köyünden 1867-1872 yılları arasındaki beş yıllık gelir olduğu, Üzengilik mezrasıyla diğer sekiz köyün mezrasından alınacak olan oşürün ise R.1289 (1873/1874) yılından R.1291 (1875/1876) yılına kadar geçen üç senenin bedellerinin üç yıllık olarak hesaplandığı belirtilmektedir. Bu üç yıla ait olan meblağın vakfa gönderilmesi vakfın mütevellisi tarafından talep edilmektedir<sup>680</sup>. Ayrıca 6 Ekim 1892 tarihinde Maliye Nezaretine gönderilen bir yazıda yine Karamanoğlu Mehmet ve İbrahim Beylerin inşa ettiği caminin Aksaray'a bağlı olan ve malum olan yani bilinen köylerden bazılarının aşarının R.1292 (1876/1877) yılına eklendiğini ve ortaya çıkan 4 000 kûsur kuruşun üçte birinin camide görevli olanlara verilmekte olduğunu ve bu meblağın maaşları karşılamadığını bundan dolayı geriye kalan köylerin beş yıllık gelirinin eklenerek R.1292 yılından beri biriken ve ödenmesi geciken beş yıllık bedelin belirlenmesi vakfın mütevellisi Niyazi Efendi tarafından rica olunmuştur<sup>681</sup>.

1867-1872 yıllarındaki gelirlere dair arşiv kayıtlarında bir bilgiye rastlanmamıştır. Bundan dolayı bu yıllardaki vakfın gelir ve giderlerine dair bir bilgi verilememiştir. Ancak R.1288 (1872/1873) yılına ait olan muhasebe kaydında bu yıl ile birlikte R.1287 (1871/1872) yılının

<sup>677</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 3; EV.d. 11855, s. 4; EV.d. 11855, s. 5.

<sup>678</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1662/94.

<sup>679</sup> BOA, EV.MH., 483/234.

<sup>680</sup> VGMA, VYMDMP.d. 4119, s. 140.

<sup>681</sup> BOA, BEO., 83/6171.

gelirleri yazılmıştır. Ancak bu gelir Rumdiğın mezarısıyla Susadı köyünden değil Rumdiğın mezarısıyla Sorsoy köyünden elde edilmiştir. Muhtemelen 1867-1872 yılı arasındaki beş yıllık gelir R.1287 yılında toplanmış ve bu kayıt R.1288 yılına ait olan muhasebe kaydında bir bütün olarak tek kayıta verilmiştir.

**Tablo 14: 19. Yüzyılda KMBC Vakfı'na Gelir Sağlayan Yerler ve Miktarları**

Gelir Sağlanan Yıllar (Rumi/Miladi)	Gelir Sağlanan Yerler	Gelir Miktarı	
		Kuruş	Para
1252-1253 (1837-1839) <sup>682</sup>	Rumdiğın, Göstük ve Susadı köyleri	1 092	00
1256-1257 (1840-1842) <sup>683</sup>	Rumdiğın ve Dadasun köyleri	5 777,5	00
1256-1261 (1840-1846) <sup>684</sup>	Rumdiğın köyü	7 300	00
1263 (1847/1848) <sup>685</sup>	-	85,5	00
1264 (1848/1849) <sup>686</sup>	-	55	00
1270 (1854/1855) <sup>687</sup>	-	2 505	00
1276 (1860/1861) <sup>688</sup>	-	8 227	00
1280 (1864/1865) <sup>689</sup>	Sorsoy köyü ve Aksaray'ın merkezi	4 308	21
1285 (1869/1870) <sup>690</sup>	Sorsoy köyü ve Aksaray'ın merkez	4 308	21
1286 (1870/1871) <sup>691</sup>	Sorsoy köyü ve Aksaray'ın merkezi	8 047	00
1288 (1872/1873) <sup>692</sup>	Sorsoy, Rumdiğın ve Göstük köyleri	9 289	21
1289 (1873/1874) <sup>693</sup>	Rumdiğın, Sorsoy, Göstük, Dadasun, Gelesin, Dügüz, Alayhan, Üzengilik ve Susadı köyleri ile Erikağacı mezarısı	16 615	00
1291 (1875/1876) <sup>694</sup>	Aksaray'ın merkezi ile Üzengilik, Alayhan, Kale-i Hacı Osmanlı, Kale-i Baltalı, Süleymanhüyüğü, Dügüz, Göstük ve Dadasun köyleri	12 586	34
1300 (1884/1885) <sup>695</sup>	-	3 578	00
1307 (1891/1892) <sup>696</sup>	-	10 531	00

<sup>682</sup> BOA, EV.ZMT., 87/17; 87/129.

<sup>683</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 3; EV.d. 11855, s. 4; EV.d. 11855, s. 7; EV.d. 11421, s. 2.

<sup>684</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>685</sup> BOA, EV.MH., 372/559.

<sup>686</sup> BOA, EV.MH., 372/533.

<sup>687</sup> BOA, EV.MH., 483/234; 483/308.

<sup>688</sup> BOA, EV.MH., 797/16; 797/18; 1037/242.

<sup>689</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1089/110.

<sup>690</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 60; EV.d. 18838, s. 66.

<sup>691</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 50; EV.d. 18838, s. 113.

<sup>692</sup> BOA, EV.MH., 1662/78; 1662/94.

<sup>693</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>694</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1285.

<sup>695</sup> BOA, EV.MKT., 1465/330; 1470/38.

<sup>696</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1281.

Tabloda görüldüğü üzere R.1256-1261 yılları arasında geçen altı sene içinde vakfa Rumdiğin köyünden 7 300 kuruş değerinde bir gelir sağlanmıştır. Bu gelir buğday, arpa, yarım kovan öşürü ve malikâne hissesinden elde edilmiştir<sup>697</sup>.

R.1263 ve R.1264 yıllarında toplamda 140,5 kuruş<sup>698</sup>, R.1270 yılında 2 505 kuruş<sup>699</sup> ve R.1276 yılında ise 4 010 kuruş değerinde bir gelir sağlanmıştır. R.1276 yılına ait olan gelirin 1 150 kuruşu masraflara çıkarıldıktan sonra geriye fazladan 2 860 kuruş kalmıştır<sup>700</sup>. Ayrıca aynı yıl içinde Hatip Seyyid Battal Efendi'ye verilmek üzere 67 kuruş<sup>701</sup> değerinde bir gelir daha sağlanmış ve böylece bu yıl vakfa toplamda 8 227 kuruş gelir sağlanmıştır.

Yukarıda bahsi geçen yıllara ait olan kayıtların birçoğunda gelir ve giderler detaylı olarak belirtilmediğinden caminin gelir ve giderlerinin tam olarak neler olduğunu ve nerelerden sağlandığını bilememekteyiz. 1860'lardan sonraki yıllara ait olan bazı muhasebe kayıtları diğer yıllara göre biraz daha detaylı olarak tutulduğundan bu yıllardaki gelir ve giderler genel olarak tespit edilebilmektedir. Ayrıca bu kayıtlarda öşür hissesi yerine aşar hissesi ifadesi kullanılmıştır. Ancak hangi mahsullerden gelir elde edildiği belirtilmeden bu durum “*Sorsoy karyesinden aşar hissesi*”<sup>702</sup>, “*Aksaray kasabasından aşar hissesi*”<sup>703</sup>, “*Aksaray kasabasından alınan aşar hissesi*” ve “*Alayhan köyünden alınan aşar hissesi*”<sup>704</sup> gibi ifadeler ile belirtilmiştir<sup>705</sup>.

R.1280 yılında Sorsoy köyünden elde edilen 4 228 kuruş 30 para gelir doğrudan vakfa sağlanırken<sup>706</sup> aynı yıl içerisinde Aksaray'ın merkezinden elde edilen 79 kuruş 31 para Hatip

---

<sup>697</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>698</sup> Bu yıllara ait olan arşiv belgelerinin içeriği genellikle varidat (gelirler) ve masarifat (masraflar/giderler) şeklindedir. Fakat gelirin nerelerden sağlandığına dair bir bilgi mevcut değildir. Belgenin genelinde bu yıla ait olan giderler ve bu giderlerin miktarları belirtilmiştir. Fakat burada varidat şeklinde belirtilen bir ifade olduğundan bu miktarlar vakfa sağlanan gelir olarak değerlendirilmiştir. Bir ihtimal vakfın gelirlerinin bir kısmı doğrudan burada belirtilen masraflara sarf edilmek için ayrılmış ve bundan dolayı genelinde olduğu gibi gelir ne ise gider de aynı miktarda olmuştur. Bkz. BOA, EV.MH., 372/533; 372/559.

<sup>699</sup> BOA, EV.MH., 483/234; 483/308.

<sup>700</sup> Kayıtlarda geriye kalan para 3 950 kuruş olarak belirtilmektedir. Fakat gelir-gider karşılaştırıldığı zaman geriye kalan para 2 860 kuruştur. Burada hesaplamayı yapan kişinin hatası olsun veya daha önceki yıldan belirli bir meblağ daha kalmış ve onunla birlikte 3 950 kuruş olsun bu durum kayıtlarda tam olarak açılanmadığı için bilinememektedir. Bkz. BOA, EV.MH., 1037/241; 1037/242; 797/18.

<sup>701</sup> BOA, EV.MH., 797/16.

<sup>702</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 50.

<sup>703</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 66.

<sup>704</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1285.

<sup>705</sup> Tanzimat'tan sonra maarif ve menafi' hisseleri eklenmek suretiyle hububattan alınan verginin sekizde bire çıkarılmasıyla öşür yerine çoğulu olan aşar ifadesi kullanılmıştır. Muhtemelen bundan dolayı da bu yıllarda öşürden ziyade aşar ifadesi kullanılmış olmalıdır. Ayrıntılı bilgi için bkz. M. Zeki Pakalın, *age*, C.2, s. 746; Ahmet Tabakoğlu, *agm*, s. 101.

<sup>706</sup> R.1280 yılında ve diğer yıllara ait olan bazı muhasebe kayıtlarında vakfa aşar hissesinden gelir sağlandığı belirtilmektedir. Fakat bu hisselerinin nerelerden elde edildiğine dair bir açıklama yapılmamıştır. Daha önceki

Seyyid Battal Efendi için ayrılmıştır<sup>707</sup>. R.1285 yılında da yine aynı köyden aynı miktarda gelir elde edilmiştir<sup>708</sup>. Bu gelirin yanı sıra yine aynı yıl içerisinde Aksaray'ın merkezinden elde edilen 79 kuruş 31 para Hatip Seyyid Battal Efendi için ayrılmıştır<sup>709</sup>. R.1286 yılında Sorsoy köyünden 7 899 kuruş<sup>710</sup> ve bu yıl da Aksaray'ın merkezinden Hatip Seyyid Battal Efendi'ye verilmek üzere 148 kuruş ayrılmıştır<sup>711</sup>.

R.1288 yılındaki muhasebe kaydında R.1287 (1871/1872) yılında elde edilen aşar hissesinden de bahsedilmektedir. Buna göre R.1287 yılında Sorsoy köyünden 1 780 kuruş ve Rumdiğin köyünden 6 610 kuruş 37 para kalmış ve böylece vakfa toplam 8 930 kuruş 37 para gelir sağlanmıştır. Bunların yanı sıra R.1288 yılına ait olan kayıta Rumdiğin köyünden 3 539 kuruş 10 para ve Göstük köyünden 3 806 kuruş 9 para olmak üzere toplam 7 345 kuruş 19 para gelir sağlandığı belirtilmektedir<sup>712</sup>. Ayrıca bu yıl da Rumdiğin köyünden Hatip Seyyid Battal Efendi'ye verilmek üzere 898 kuruş 24 para aşar hissesinden gelir sağlanmıştır<sup>713</sup>. Bununla birlikte toplamda vakfa 9 289 kuruş 21 para gelir sağlanmıştır.

R.1288 yılına ait olan hesapların tutulması kısaca gelirlerin belirtilmesinde tam olarak bir açıklık olmadığından vakfa ait olan farklı bir belge incelendiği zaman bu yıla ait gelirler hakkında daha farklı bilgilere ulaşılmaktadır. Buna göre Rumdiğin ve Göstük köylerinden elde edilen öşür hisselerinin vakfa verildiği ve bu yerlerin dışında ise Tavşanlı, Erikağacı, Aktaşderesi mezraları ile Düğüz, Alayhan, Süleymanhüyüğü, Susadı ve Üzengilik köylerinin öşür hasılatının hesaplandığında KMBC Vakfı'na 15 124 kuruşun ait olduğu belirtilmektedir. Ayrıca vakfa Nevşehir kazasındaki Dadasun köyünden de gelir sağlanmaktadır. Fakat mütevellinin elinde mevcut olan vakfiye sureti ile defterlerde kayıtlı olan bilgilere göre; Dadasun'a tabi bazı mezralardan elde edilen gelirlerin ne kadarı vakfa ne miktarı devlet hazinesine (miriye) ait olduğu ayırt edilemediğinden ve Dadasun köyünün ihtiyar meclisine bu durum sorulduğu zaman onlar da tam olarak bunu bilememiş, vakfa ait olan vakfiyenin aslı günümüze kadar ulaşmamış ve Evkaf-ı Hümayun Nezareti'ne ait olan

---

yıllara ait olan kayıtlarda vakfa genellikle buğday, arpa, çavdar vb. mahsullerden gelir sağlandığı göz önünde bulundurulsa burada da muhtemelen aynı mahsul türlerinden aşar alınmış olmalıdır. Fakat yine de farklı mahsullerden veya bostan, kovan vb. aşar hissesinden vakfa gelir sağlanmış olabilir. Bkz. BOA, EV.MH., 1090/10.

<sup>707</sup> BOA, EV.MH., 1089/110.

<sup>708</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 60.

<sup>709</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 66.

<sup>710</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 50.

<sup>711</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 113.

<sup>712</sup> BOA, EV.MH., 1662/94

<sup>713</sup> BOA, EV.MH., 1662/78.

kayıtlarda da bu duruma dair bir bilgiye rastlanmamıştır. Bundan dolayı R.1288 senesine mahsuben 9 000 kuruş bedel ile ihale olunduğu belirtilerek bu bedelin yarı yarıya alınması kararlaştırılmıştır. Bütün bu durumların neticesinde vakfa köy ve mezralardan R.1288 senesi öşür bedelinden 15 000 kûsur kuruşun ait olduğu belirtilip vakfin gelirlerinin karıştığı geçen senelerin hesabının mümkün olmayacağı ve Nevşehir’de bulunan Dadasun köyünün arazisi olan mezralardan elde edilen hasılatın ise yarı yarıya alınacağı kararlaştırılmıştır<sup>714</sup>.

Aşağıdaki tabloda görüleceği üzere R.1288 yılında vakfa gelir sağlayan yerlere baktığımız zaman R.1289 yılında da aynı yerlerden gelir sağlanmış. Muhtemelen R.1288 yılında bahsi geçen yerlerden elde edilen gelirler R.1289 yılındaki hesaba dâhil edilmiş olmalıdır. Çünkü R.1288 yılında Rumdiğin ve Göstük köylerinden elde edilen gelirin dışında farklı köy ve mezralardan gelir sağlandığı ve aşar hissesinden 15 000 kûsur kuruşun gelir elde edildiği belirtilmekteydi<sup>715</sup>. Fakat R.1288 yılındaki muhasebe kaydında bir yıl öncesinden kalan 8 390 kuruş 37 para olduğu ve bunun dışında Rumdiğin ve Göstük köylerinin aşar hissesinden toplam 6 610 kuruş 37 paranın elde edildiği belirtilmiş ve toplamda 15 001 kuruş 34 para gelir sağlanmış<sup>716</sup>. Daha önce de toplamda 15 000 kûsur gelir sağlandığı belirtilmiştir. Fakat bu gelir yaklaşık on ilâ on beş yerden elde edilen geliri ifade etmekte idi. Burada ise sadece üç yerden elde edilen gelir 15 000 kûsur kuruştur. Diğer yerlerden elde edilen gelirinde dâhil edilmesi ile bu gelir toplamda 30 000 kûsur kuruş olmalıdır. Burada ise böyle bir durum söz konusu değildir. Bundan dolayı tahminen R.1288 yılında bahsi geçen köy ve mezraların R.1289 yılındaki muhasebe kaydında da karşımıza çıkması hasebiyle R.1288 yılında bahsi geçen gelirin bu yıla dâhil edilmeyip R.1289 yılındaki hesaba dâhil edilmiştir<sup>717</sup>. Çünkü bir belgede de R.1283-1287 (1867-1872) yılı arasında Rumdiğin mezrasıyla Susadı köyünden elde edilen gelirin deftere kaydedildiğini ve Üzengilik ile sekiz köyün mezrasından elde edilecek gelir ile ilgili kayıtlarının tutulmasına R.1289 (1873/1874) yılında başlandığı belirtilir<sup>718</sup>.

---

<sup>714</sup> BOA, EV.MKT., 871/438.

<sup>715</sup> BOA, EV.MKT., 871/438.

<sup>716</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>717</sup> Bkz. İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>718</sup> VGMA, VYMDMP.d. 4119, s. 140.



**Tablo 15: R.1289 (1873/1874) yılında KMBC Vakfı'na Gelir Sağlayan Yerler ve Miktarları<sup>719</sup>**

Gelir Sağlanan Yerler	Gelir Miktarı	
	Kuruş	Para
Rumdiğin köyü	3 390	00
Göstük köyü	5 800	00
Dadasun köyü	2 460	30
Erikağacı mezrası ve Aktaşderesi köyü	1 650	00
Gelesin, Düğüz ve Alayhan köyleri	3 350	00
Üzengilik köyü	370	00
Susadı köyü	20	00

KMBC Vakfı'na daha önceki yıllarda genellikle birkaç köyden gelir sağlanırken R.1289, R.1291 ve R.1307 yıllarında ortalama dokuz on yerden gelir sağlandığı görülmektedir. R.1289 yılında sekiz köy ve bir mezradan gelir sağlanırken R.1289 yılında Aksaray'ın merkezi ile sekiz köyden ve R.1307 yılında ise dokuz köyden gelir sağlanmaktadır. Bu üç yıla ait olan gelirleri değerlendirdiğimiz zaman en çok gelir 17 240 kuruş 30 para ile R.1289 yılında elde edilmiştir. R.1289, R.1291 ve R.1307 yıllarında vakfın geliri 10 000 kuruş üzerinde olurken diğer yıllardaki gelirler bu miktara ulaşamamıştır. Fakat bazı yıllara ait olan gelirler belirtilmediği için KMBC Vakfı'na daha önceki yıllarda tam olarak ne kadar miktarda bir gelir sağlandığı tespit edilememektedir.

<sup>719</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

**Tablo 16: R.1291 (1875/1876) yılında KMBC Vakfı'na Gelir Sağlayan Yerler ve Miktarları<sup>720</sup>**

Gelir Sağlanan Yerler	Gelir Miktarı	
	Kuruş	Para
Aksaray'ın merkezi	3 161	10
Üzengilik köyü	229	24
Kale-i Hacı Osmanlı köyü	187	8
Kale-i Baltalı köyü	632	32
Alayhan köyü	1 174	16
Süleymanhöyüğü köyü	328	00
Düğüz köyü	729	24
Göstük köyü	3 418	00
Dadasun köyü	2 330	00

R.1289 (1873/1874) ve R.1291 yılları karşılaştırıldığı zaman R.1289 yılında vakfa on yerden gelir sağlandığı görülürken R.1291 yılında ise bu sayı dokuz düşmüştür. İlk zaman vakfa 17 240 kuruş 30 para gelir sağlanmışken iki yıl sonra hem gelir sağlayan yer sayısı azalmış hem de vakfın geliri 12 586 kuruş 34 paraya düşmüştür. Bununla birlikte bazı köylerden elde edilen aşar hissesinde de bir düşüşün olduğu görülmektedir. Örneğin Göstük köyünden elde edilen aşar geliri 5 800 kuruştan 3 814 kuruşa düşmüştür. Yaklaşık iki bin kuruş kadar bir düşüşün olduğu görülmektedir. Göstük köyünün dışında Dadasun ve Üzengilik köylerinden elde edilen aşar gelirlerinde de az da olsa bir düşüş olmuştur<sup>721</sup>. Bu durum özellikle vakıfta görevli olan imam, hatip, müezzin ve müteveli gibi görevlilerin aldıkları ücretlere de yansımıştır. Örneğin R.1289 yılında hatip ve müteveliye ayrı ayrı 2 187 kuruş 20 para ödenirken R.1291 yılında 1 397 kuruş 20 para ücret ödenmiştir<sup>722</sup>.

<sup>720</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1285.

<sup>721</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279, 1285.

<sup>722</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279, 1285.

**Tablo 17: R.1307 (1891/1892) yılında KMBC Vakfı'na Gelir Sağlayan Yerler ve Miktarları<sup>723</sup>**

Gelir Sağlanan Köyler	Gelir Miktarı	
	Kuruş	Para
Rumdiğin	3 578	00
Üzengilik	165	20
Hacı Osmanoğlu	234	20
Baltalıoğlu	411	20
Alayhan	679	20
Süleymanhöyüğü	362	30
Düğüz	509	30
Göstük	2 852	30
Dadasun	1 763	30

R.1291 ve R.1307 yılları karşılaştırıldığı zaman her iki yılda da vakfa köy, mezra ve merkez olmak üzere dokuz yerden aşar geliri sağlanmaktadır. Toplam gelirlere baktığımız zaman R.1291 yılında 12 586 kuruş 34 para, R.1307 yılında ise 10 531 kuruş gelir sağlanmıştır. R.1291 ve R.1307 yılları arasında ortalama iki bin kuruş kadar bir düşüş olduğu görülmektedir. Örneğin R.1291 yılında Göstük köyünden 3 814 kuruş aşar hissesinden gelir sağlanırken R.1307 yılında bu gelir 2 852 kuruş 30 paraya düşmüştür. Bu da yaklaşık olarak 1 000 kuruş kadar bir düşüşün olduğunu göstermektedir. Dadasun köyünden elde edilen gelirden de bir düşüş olduğu görülmektedir. R.1291 yılında 2 330 kuruş gelir sağlanırken R.1307 yılında bu gelir 1 736 kuruş 30 paraya düşmüştür. Bu durum da Dadasun köyünden elde edilen gelirden 594 kuruş kadar bir düşüşün olduğunu göstermektedir<sup>724</sup>.

<sup>723</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1281.

<sup>724</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1281, 1285.

## 4.2. Giderler

KMBC Vakfı'nın giderlerini görevli maaşları, tamirat, vergi, aydınlatma, kilim, perde vb. ihtiyaçlar için sarf edilen ücretler oluşturmaktadır. Bu kalemler içerisinde en çok harcama görevlilerin maaşları için yapılmıştır<sup>725</sup>.

### 4.2.1. Görevli Maaşları

19. yüzyılda KMBC Vakfı'nda mütevellî, imam, hatip, müezzin, devrhan, cüzhan, kayyım, ferraş, saka<sup>726</sup> ve eğitim öğretim görevlileri<sup>727</sup> hizmet etmektedir. Bu görevlilerin maaşları vakfın gelirlerinden karşılanmaktadır<sup>728</sup>. Görevliler icra etmiş oldukları vazifelere göre genellikle günlük yarım ilâ iki akçe arasında bir ücret almakta olup bunun yanı sıra sene sonunda vakfa gelir sağlayan köy ve mezralardan elde edilen oşür hisselerinden de belirli hisseler almaktadır<sup>729</sup>. Görevlilerin maaşları icra etmiş oldukları görevlere ve hisselerine göre belirlenmektedir<sup>730</sup>. Bazı görevlilere ayrıyeten köy, mezra veya merkezdeki tarımsal faaliyetlerden elde edilen gelirlerden hisseler ayrılmıştır<sup>731</sup>.

Vakfın gelir ve giderlerinde bazı senelerde büyük farklılıklar olması görevlilerin almış oldukları ücretlere de yansımıştır. Örneğin R.1289 (1873/1874) yılında vakfın sağladığı 16 615 kuruş gelirden hatibe 2 187 kuruş 20 para ödenirken<sup>732</sup>, R.1291 (1875/1876) yılında elde edilen 12 586 kuruş 34 paradan hatibe 1 397 kuruş 20 para ödenmiştir. Bu durum gelirin ne derecede görevlilerin maaşlarında etkili olduğunu ortaya koymaktadır<sup>733</sup>.

<sup>725</sup> BOA, EV.MH., 1662/94; 1090/10; 372/559.

<sup>726</sup> VGMA, Hd. 532, s. 152; Hd. 533, s. 139.

<sup>727</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 599/344.

<sup>728</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1662/94; İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>729</sup> BOA, EV.MKT., 2182/150; VGMA, H.d. 886, s. 59.

<sup>730</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1662/94.

<sup>731</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 4; EV.d. 11855, s. 7.

<sup>732</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>733</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1285.

**Tablo 18: KMBC Vakfı Görevlilerinin R.1252-1253, R.1256-1257, R.1256-1261, R.1280, R.1285, R.1286, R.1288, R.1289, R.1291 ve R.1307 Yıllarında Aldıkları Ücretler (Kuruş, Para)<sup>734</sup>**

Rumi Yıl	Görevliler						
	İmam	Hatip	Mütevelli	Müezzin	Kayyım	Ferraş	Cüzhan/ Devrhan
1252-1253 <sup>735</sup>	110,5 kuruş	110,5 kuruş	110,5 kuruş	-	-	-	221 kuruş
1256-1257 <sup>736</sup>	87,5 kuruş	130,5 kuruş	-	-	-	-	-
1256-1261 <sup>737</sup>	1 sehm	1 sehm	1 sehm	-	-	-	2 sehm
1280 <sup>738</sup>	616,28	616,22	616,20	105,20	-	462,10	811,10
1285 <sup>739</sup>	<b>2 407,13</b>				-	-	-
1286 <sup>740</sup>	<b>5 285,10</b>						
1288 <sup>741</sup>	1 029,23	1 816,4	1 029,23	<b>1 029,23</b>			2 059,3
1289 <sup>742</sup>	2 187,20	2 187,20	2 187,20	729,6	729,7	729,7	3 750
1291 <sup>743</sup>	1 397,20	1 397,20	1 397,20	<b>1 397,20</b>			2 235
1300 <sup>744</sup>	<b>2 975</b>						
1307 <sup>745</sup>	1 152	1 152	1 152	<b>1 152</b>			1 846

Tabloda görüldüğü üzere R.1252-1253 (1837-1839) yıllarındaki kayıtlarda vakıfta görevli olan müezzin, kayyım ve ferraşa dair bilgi verilmemiş ve bundan dolayı burada onlara ödenen ücrette belirtilememiştir. İmam, hatip ve mütevelliye aynı miktarda ücret ödenirken cüzhan ve devrhanlara bu ücretin iki katının ödendiği görülmektedir. Bu yıl toplam 1 092 kuruş gelir elde edilmiş ve bu gelirin 429 kuruşu çeşitli masraflara sarf edilmiş ve geriye fazladan kalan paranın ise görevlilere emaneten verildiği; imam, hatip ve mütevelliye birer

<sup>734</sup> Tabloda verilen R.1252-1253 ve R.1256-1257 yıllarındaki miktarlar kuruş olarak yani yüz on buçuk kuruş şeklinde olup R.1280 ve R.1307 yılları arasındaki miktarlar ise örneğin 616 kuruş 28 para (616,28) olarak ifade edilmiştir.

<sup>735</sup> BOA, EV.ZMT., 87/17.

<sup>736</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 4; EV.d. 11855, s. 7.

<sup>737</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>738</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1662/110.

<sup>739</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 66.

<sup>740</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 113.

<sup>741</sup> BOA, EV.MH., 1662/94; 1662/78.

<sup>742</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>743</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1285.

<sup>744</sup> BOA, ,EV.MKT., 1465/330; 1470/38.

<sup>745</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1281.

sehm (hisse, pay) olmak üzere her birine 110,5 kuruş ve hafızlara (cüzhan ve devrhan) iki sehm olmak üzere 221 kuruş verildiği belirtilmektedir<sup>746</sup>.

R.1256-1257 (1840-1842) yıllarında vakfa doğrudan bir gelir sağlanmış olup bu gelirin hangi kalemlere sarf edildiği belirtilmemiştir<sup>747</sup>. Ancak aynı yıl içinde imam ve hatipler için ayrıyeten bir gelir daha sağlanmıştır. Bundan dolayı bu yıla ait olan kısımda sadece imam ve hatibe ait olan ücretlerden bahsedilmiştir. Bu yıl hatip olarak görev yapan Seyyid Osman ve Seyyid Numan Efendilere görevleri karşılığında verilmek üzere nereden sağlandığı belirtilmeyen buğday, arpa ve keten mahsullerinden iki sene içinde elde edilen toplam 16,5 kileden 141,5 kuruş gelir elde edilmiştir. Bu gelirden 11 kuruş öşür masrafı olarak çıkarılmış ve geriye kalan 130,5 kuruş eşit olarak hatiplere paylaştırılmıştır<sup>748</sup>. Yine aynı şekilde caminin imamı olan Şeyh Mustafa Efendi'ye verilmek üzere nereden sağlandığı belirtilmeyen buğday mahsulünden iki senede elde edilen toplam 7 kileden 92,5 kuruş gelir elde edilmiştir. Bu gelirin 5 kuruşu öşür masrafı olarak çıkarılmış ve geriye kalan 87,5 kuruş kendisine imamlık görevi karşılığında verilmiştir<sup>749</sup>.

R.1256-1261 (1840-1846) yılları arasında geçen altı sene içinde Rumdiğin köyünden malikâne hissesinden 7 300 kuruş gelir elde edilmiştir. Bu kayıta görevlilere ödenen ücretler sehm olarak belirtilmiştir. Buna göre imam, hatip, müezzin ve mütevellie birer sehm ödenirken hafızlara (cüzhan ve devrhan) iki sehm ödenmiştir<sup>750</sup>.

R.1285 (1869/1870) ve R.1286 (1870/1871) yıllarında vakfın giderleri toplu bir halde belirtilmiştir. Bu nedenle bu yıllar içinde görevlilerin her birine ne kadar ücret ödendiği belirlenememiştir. Ancak bahsi geçen yıllarda camide hatip olarak görevli olan kişiye ayrıyeten bir gelir tahsis edilmiş ve R.1285 yılında 60 kuruş 31 para<sup>751</sup> ve R.1286 yılında ise 111 kuruş ücret ödenmiştir<sup>752</sup>.

R.1288 (1872/1873), R.1291 (1875/1876) ve R.1307 (1891/1892) yıllarındaki muhasebe kayıtlarında ise müezzin, kayyım ve ferraş bir başlık altında verildiğinden görevlilerin aldıkları ücretler de bir bütün halinde verilmiştir.

---

<sup>746</sup> BOA, EV.ZMT., 87/17; 87/129.

<sup>747</sup> BOA, EV.d. 11421, s. 2; EV.d. 11855, s. 3.

<sup>748</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 4.

<sup>749</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 7.

<sup>750</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>751</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 66.

<sup>752</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 113.

1879 yılına ait olan bir belgede Seyyid Battal Efendi'nin vefatı üzerine yerine tayin olan Ali Efendi'nin ödemesi gereken berat harcı belirtilirken 1876 yılındaki gelir ve giderlere dair bilgiler de verilmiştir. Buna göre hatip olan görevlinin bir senelik gelirinin 6 262 kuruş olduğu belirtilmiştir. Bu gelirin 833 kuruşu berat harcı ve kâğıt masrafı olarak kesilmiştir<sup>753</sup>.

R.1300 (1884/1885) yılında ise 3 578 kuruş gelir elde edilmiş imam, hatip, müezzin ve diğer görevlilere 2 975 kuruş ödenmiştir. Geriye kalan 603 kuruştan 157 kuruş vefat eden cüzhana ait olup 446 kuruş ise devlet hazinesine aktarılmıştır. Vefat eden görevlilere ait olan o dönem ki meblağ vefat ettiği için hazineye ait olduğundan 603 kuruş olduğu gibi hazineye aktarılmıştır<sup>754</sup>.

Tabloya genel olarak baktığımız zaman görevlilerin bazı yıllarda aynı ücreti aldıkları görülmektedir. Fakat cüzhan ve devrhanlara ödenen ücretler diğer görevlilerin ücretinden daha fazladır. Bunun nedeni de camide çok sayıda cüzhan ve devrhanın görev yapmasından kaynaklanmaktadır. Diğer görevlilere ödenen ücretlere baktığımız zaman en yüksek ücretin hatibe, daha sonra sırayla imama ve mütevelliyeye ödendiği görülmektedir. Kayyım, ferraş ve müezzin olarak görev yapan kişilerin bir bütün halinde verilmesinden dolayı hangi görevliye ne kadar bir ücretin ödendiği tam olarak ortaya çıkarılamamaktadır.

#### 4.2.2. Tamir Masrafları

I. Kılıçarslan'ın oğlu I. Mesut tarafından inşa ettirilen cami, ilk olarak II. Kılıçarslan zamanında yenilenmiş ve daha sonraları Karamanoğlu Mehmet Bey zamanında bir onarım görmüştür<sup>755</sup>. 1834 yılında Ulu Camii'nin bazı duvarları hasar görmüş ve bundan dolayı tamir edilmesi gerekli görülmüştür. Yapılan keşif sonucunda caminin 10 000 - 10 500 kuruş değerinde bir tamir masrafı ortaya çıkmıştır<sup>756</sup>. Vakfın muhasebe kayıtları incelendiği zaman caminin ilerleyen yıllarda da tamir gördüğü ve bunun için belirli meblağların sarf edildiği görülmektedir. Muhtemelen bazı senelerde şiddetli yağın yağmur ve kar yüzünden ya da geçen yıllar içinde bazı yerlerinin tahrip olması gibi nedenlerden dolayı Ulu Camii zaman zaman tamire muhtaç hâle gelmiştir<sup>757</sup>.

<sup>753</sup> BOA, EV.MKT.CHT., 98/343.

<sup>754</sup> BOA, ,EV.MKT., 1465/330; 1470/38.

<sup>755</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, s. 1227; **agm**, s. 274-275.

<sup>756</sup> BOA, HAT., 546/26971.

<sup>757</sup> BOA, EV.MKT., 871/438.

Ulu Camii'nin bazı senelerde çok fazla tamir masrafı ortaya çıkmıştır. Genelinde tamir masrafı 500 ilâ 4 000 kuruş arasında değişmekte iken 1877 yılına ait olan bir belgede caminin geçen yıllar içinde yıkılmaya yüz tuttuğu ve tamire muhtaç bir hâle geldiği belirtilmektedir. Yapılan incelemelere göre caminin tamir ettirilmesi için 298 000 kuruş gerekmektedir. Vakfa, öşür hissesinden sağlanan gelirlerin tamir masrafını karşılamadığı vakfın mütevellisi tarafından bir yazı ile Maliye Nezaretine bildirilmiştir. Yapılan incelemelerde vakfa köy ve mezralardan sağlanan öşür hisseleri ile devlet hazinesine ait olan hisselerin birbirine karıştığı görülmüştür. Müteveli bu durumun düzeltilmesi ve vakfa ait olan hisselerin gönderilmesi için daha öncesinde ve sonrasında bir dilekçe vermiştir. Evkaf-ı Hümayun Nezareti ise hazinesinin maddi yönden durumunun iyi olmadığı gerekçesiyle bu masrafın hazineden karşılanmasının pek mümkün olmadığını açıklamıştır. Bundan dolayı maliyece bu durumun çaresine bakılması istenilir<sup>758</sup>.

Konyalı, 1925 yılında caminin tamir edildiği sırada önceleri caminin içinde abdest musluğu olarak kullanılan ve daha sonraları ise caminin dışarısına çıkarılan Roma dönemine ait bir lahitten bahsetmektedir. Tamir sırasında bu lahit üzerine konan bir kitabede “*Ahaliden inayetle ve müftüden delaletle, Bihamdillah şüd müremmem bin üç yüz sal-ı hicretle*” (Ahalinin yardımı ve müftünün yol göstermesiyle Allah'a şükürler olsun H.1300 (M.1882/1883) yılında tamir edildi) yazmaktadır. Bu kitabenin caminin tamiri sırasında yıkılan eski kapının üstünde olduğu Konyalı'ya ahali tarafından söylenmiştir<sup>759</sup>. Ancak Konyalı bu tamirin içeriğine dair detaylı bir bilgi vermeden caminin H.1300/M.1882/1883 yılında tamir edildiğini söylemektedir. Yukarıda bahsedildiği üzere 1877 yılında caminin geçen yıllar içinde yıkılmaya yüz tuttuğu ve tamire muhtaç bir hâle geldiği ve yapılan incelemelerde tamir işlemleri için 298 000 kuruşun gerektiği ve bu ücretin Evkâf-ı Hümayun Nezareti tarafından karşılanamayacağı belirtilmekteydi<sup>760</sup>. 1877 yılında ortaya çıkan tamir masrafı nezaret tarafından karşılanmamıştır. Konyalı'nın bahsettiği kitabede yazan “*ahalinin yardımıyla*” ifadesi göz önünde bulundurulsa muhtemelen 1877 yılı içerisinde veya sonrasında halkın maddi yardımlarıyla başlayan caminin tamiri H.1300/M.1882/1883 yılında tamamlanmış ve bu tamire dair kitabe caminin kapısının üstüne eklenmiş olmalıdır.

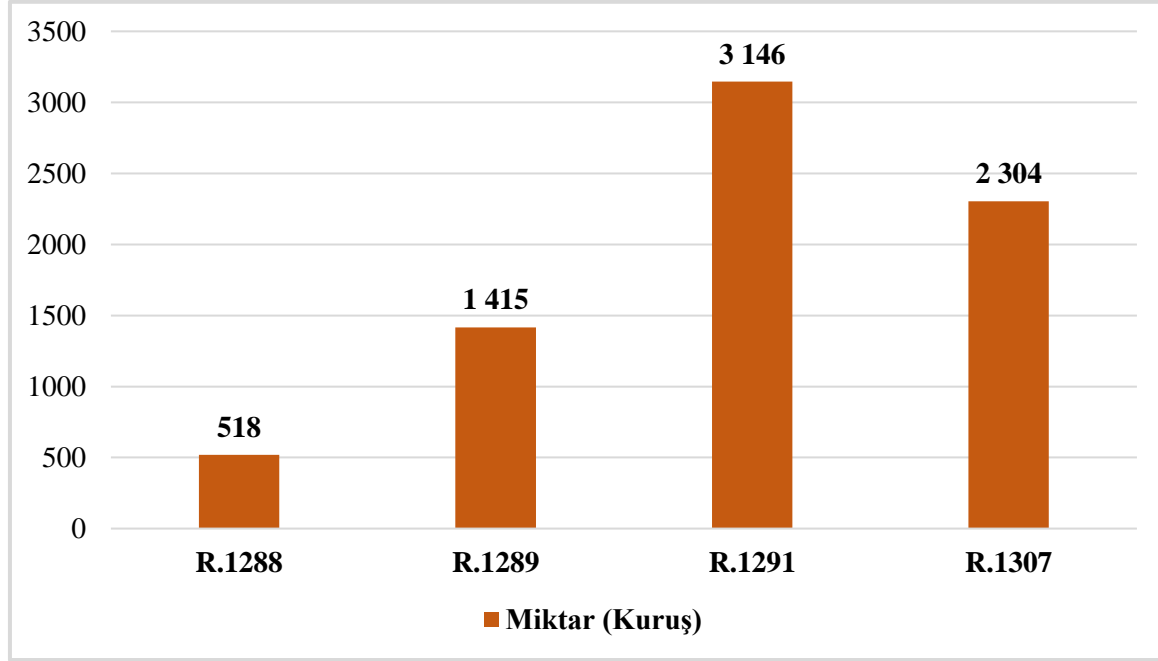
<sup>758</sup> BOA, EV.MKT., 871/438.

<sup>759</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1235.

<sup>760</sup> BOA, EV.MKT., 871/438.



Bu tamiratlarında dışında vakıf kayıtlarında caminin 1911 yılında tamir gördüğü ve bununla ilgili bir keşif defterinin düzenlendiği ve bu deftere göre 39 542 kuruş değerinde bir tamir masrafının ortaya çıktığı belirtilmektedir<sup>761</sup>.



**Grafik 8: Muhasebe kayıtlarına göre Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin tamir gördüğü yıllar ve bedelleri<sup>762</sup>**

R.1285 (1869/1870)<sup>763</sup>, R.1286 (1870/1871)<sup>764</sup>, R.1288 (1872/1873)<sup>765</sup>, R.1289 (1873/1874)<sup>766</sup>, R.1291 (1875/1876)<sup>767</sup> ve R.1307 (1891/1892)<sup>768</sup> yıllarındaki muhasebe kayıtları caminin geçirmiş olduğu tamir masrafları hakkında önemli bilgiler vermektedir. R.1285 yılında 1 100 kuruş ve R.1286 yılında da 1 000 kuruş olmak üzere iki yıl içinde toplam 2 100 kuruş caminin masrafı olmuştur. Bu yıllardaki kayıtlarda caminin tamir masrafı ile diğer masraflar bir bütün olarak verilmiştir. Bundan dolayı tam olarak ne kadar tamir masrafı olduğunu bilmediğimiz bir miktar caminin tamirinde kullanılmıştır<sup>769</sup>. Grafikte de

<sup>761</sup> BOA, EV.MH.TIK., 116/4.

<sup>762</sup> BOA, EV.MH., 1662/94; İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279, 1281, 1285.

<sup>763</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 60.

<sup>764</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 50.

<sup>765</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>766</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>767</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1281.

<sup>768</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1285.

<sup>769</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 60; EV.d. 18838, s. 50.

görüldüğü üzere diğer yıllardaki tamir masrafları ayrıca belirtilmiştir. Buna göre R.1291 yılındaki tamir masrafına önemli miktarda pay ayrıldığı görülmektedir. Oluşan hasarın büyüklüğüne göre daha fazla para harcanabildiği gibi bazı yıllar tamir masrafının ortaya çıkmamış olması, caminin her yıl tamir edilmediğini de göstermektedir.

#### 4.2.3. Aydınlatma, Kilim, Perde vb. Masrafları

19. yüzyılda KMBC Vakfı'na ait olan muhasebe kayıtlarında aydınlatma, hasır, kilim vb. masraflar bazen toplu olarak tek başlık altında verilmiştir<sup>770</sup>. Bundan dolayı vakfin bu tür giderleri tek başlık altında değerlendirilmiştir. Vakfin muhasebe kayıtları incelendiği zaman perde, burgu<sup>771</sup>, süpürge, kilim, şamdan, kandil, revgan-ı şem ve bezir (mum ve bezir yağı) masraflarının olduğu görülmektedir<sup>772</sup>.

**Tablo 19: Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin Aydınlatma, Kilim, Perde vb. Masrafları ve Bedelleri**

Rumi/Miladi Yıl	Gider türü	Miktar	
		Kuruş	Para
1263-1264 (1847-1849) <sup>773</sup>	Perde, burgu ve kandil	140,5	00
1285 (1869/1870) <sup>774</sup>	Tamir ve diğer masraflar	<b>1 100</b>	<b>00</b>
1286 (1870/1871) <sup>775</sup>	Çeşitli masraflar	<b>1 000</b>	<b>00</b>
1288 (1872/1873) <sup>776</sup>	Aydınlatma, süpürge ve şamdan	815	00
1289 (1873/1874) <sup>777</sup>	Aydınlatma, kilim	825	00

R.1285 yılındaki kayıtlarda vakfin giderleri belirtilirken caminin ortaya çıkan masrafları ve tamir masrafı, R.1286 yılındaki kayıttan itibaren sadece ortaya çıkan masrafları şeklinde belirtilmiştir. Burada giderler ve miktarları ayrı ayrı belirtilmediği için nereye ne kadar bir miktar harcama yapıldığı bilinmemektedir. R.1288 ve R.1289 yıllarına baktığımız zaman

<sup>770</sup> BOA, EV.MH., 1662/94; İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>771</sup> Burgu; dönerek tahta ve benzeri maddeleri delmeye, delik açmaya tıpa ve benzeri maddeleri çıkarmaya yarayan alet. Bkz. İsmail Parlatır, **age**, s. 218.

<sup>772</sup> BOA, EV.MH., 1662/94; İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>773</sup> BOA, EV.MH., 372/533; 372/559.

<sup>774</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 60.

<sup>775</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 50.

<sup>776</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>777</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

aydınlatma, kilim ve süpürge gibi masrafların ortalama 800 kuruş civarında olduğu görülmektedir. R.1285 ve R.1286 yıllarında da ortalama bu civarda bahsi geçen kalemlere harcama yapıldığı düşünülürse bu iki yılda tamir masrafı içinde 200-300 kuruş civarında bir para harcandığı söylenebilir.

#### 4.2.4. Vergi (Maaş-ı Muharrer ve Harc-ı Muhasebe) Masrafı

Maaş-ı muharrer; önceden belirlenmiş, takdir edilmiş aylık anlamına, harc-ı muhasebe ise tutulan muhasebe kayıtları karşılığında alınan vergi, bedel anlamlarına gelmektedir<sup>778</sup>. Evkâf-ı Hümayun Nezareti tarafından tüm vakıfların gelirlerinden yaklaşık % 10 kadar maaş-ı muharrer ve % 2,5 kadar da harc-ı muhasebe olmak üzere toplam % 12,5 oranında vergi alınmıştır<sup>779</sup>. Fakat bu durum aşağıdaki grafikte görüleceği üzere her zaman böyle olmamıştır. KMBC Vakfı'na ait olan vergi giderlerini incelediğimiz zaman bu durumun vakıfta görevli olanların sayısına ve gelir miktarına göre değiştiği görülmektedir. Buna göre vakıftan bazı seneler yaklaşık % 9<sup>780</sup>, % 10<sup>781</sup>, % 11<sup>782</sup>, % 13<sup>783</sup>, % 19<sup>784</sup> ve % 22<sup>785</sup> oranında bir vergi alınmıştır. Örneğin R.1285 (1869/1870) yılında hatibe ayrıyeten 79 kuruş 31 para aşar hissesinden bir gelir sağlanmış ve bu gelirin 19 kuruşunun maaş-ı muharrer ve harc-ı muhasebe olarak ödendiği görülmüştür. Bu miktar da yaklaşık olarak gelirin % 25 oranına denk gelmektedir<sup>786</sup>. Bu örnekte de görüldüğü üzere eğer ki gelir bir kişiye ait ise ödenen vergi miktarının yüzdesi de o kadar fazladır<sup>787</sup>.

<sup>778</sup> Nazif Öztürk, **Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi**, s. 620, 623.

<sup>779</sup> Kürşat Çelik, "R.1284 (M.1868-1869) Tarihli Muhasebe-i Evkaf-ı Hümayun Defteri'ne Göre Mamuratülaziz Vakıfları", **VD**, S. 40 (2013), s. 158.

<sup>780</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1285.

<sup>781</sup> BOA, EV.MH., 1662/94.

<sup>782</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>783</sup> BOA, EV.MH., 1090/10.

<sup>784</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 60.

<sup>785</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 50.

<sup>786</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 66.

<sup>787</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 113; EV.MH., 1662/94.

**Tablo 20: Muhasebe Kayıtlarına Göre KMBC Vakfı'nın Maaş-ı Muharrer ve Harc-ı Muhasebe Giderleri**

Rumi Yıl	Toplam Gelir		Maaş-ı Muharrer		Harc-ı Muhasebe		Ödenen Vergi Toplamı	
	Kuruş	Para	Kuruş	Para	Kuruş	Para	Kuruş	Para
1280 <sup>788</sup>	4 308	21	430	35	107	20	538	15
1285 <sup>789</sup>	4 308	21	640	30	160	17	801	7
1286 <sup>790</sup>	8 047	00	1 409	12	352	8	1 761	30
1288 <sup>791</sup>	9 289	21	793	25	199	-	992	25
1289 <sup>792</sup>	17 240	30	1 500	-	375	-	1 875	00
1291 <sup>793</sup>	12 586	34	<b>1 055 Kuruş</b>				1 055	00
1307 <sup>794</sup>	10 531	00	<b>1 316 Kuruş</b>				1 316	00

Tabloda görüldüğü üzere vergi giderlerinde yıllar arasında bir istikrarsızlık söz konusudur. Bazı senelerde çok fazla iken bu durum bazı senelerde tam tersidir. Yukarıda da bahsedildiği üzere vergi ödenirken sabit bir oran uygulanmamıştır. R.1291 ve R.1307 yıllarında olduğu gibi vakfın gelirinin çok olduğu senelerde fazla vergi ödenmesi gerekirken daha az ve gelirin az olduğunda ise daha fazla verginin ödendiği dikkat çekmektedir. Belirtilen yedi yıl içerisinde KMBC Vakfı'ndan toplamda 8 339 kuruş 37 para maaş-ı muharrer ve harc-ı muhasebe alınmıştır. Burada belirtilen yıllar dışında da muhakkak vergi gideri olmuştur. Fakat daha önce de belirtildiği üzere vakfa ait olan kayıtların çoğunda gelir ve gider detaylı olarak belirtilmediği için bu yıllarda ne kadar vergi ödendiği bilinmemektedir.

<sup>788</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1089/110.

<sup>789</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 60; EV.d. 18838, s. 66.

<sup>790</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 50; EV.d. 18838, s. 113.

<sup>791</sup> BOA, EV.MH., 1662/78; 1662/94.

<sup>792</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1279.

<sup>793</sup> R.1291 ve R.1307 yılında maaş-ı muharrer ve harc-ı muhasebe birlikte verilmiş ve bundan dolayı tabloda giderler tek karede verilmiştir. Bkz. İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1285.

<sup>794</sup> İ. Hakkı Konyalı, *age*, C. 1, s. 1281.

**Tablo 21: KMBC Vakfı'nın 19. Yüzyıldaki Gelir ve Giderleri**

Rumi Yıl	Gelir		Giderler					
			Görevli maaşları (imam, hatip muezzin, mütevelli, kayım, ferraş, cüzhan ve devrhan)		Kandil, mum, perde, halı, kilim, süpürge, tamir vb.		Vergi	
	Kuruş	Para	Kuruş	Para	Kuruş	Para	Kuruş	Para
1252-1253 <sup>795</sup>	1 092	00	1 092 (kuruş)		-	-	-	-
1256-1257 <sup>796</sup>	5 777,5	00	218 (kuruş)		-	-	-	-
1256-1261 <sup>797</sup>	7 300	00	-	-	-	-	-	-
1263 <sup>798</sup>	85,5	00	-	-	85,5	-	-	-
1264 <sup>799</sup>	55	00	-	-	55	-	-	-
1270 <sup>800</sup>	2 505	00	-	-	-	-	-	-
1276 <sup>801</sup>	8 227	00	-	-	-	-	-	-
1280 <sup>802</sup>	4 308	21	3 770	21	00	-	538	15
1285 <sup>803</sup>	4 308	21	2 407	12	1 100	-	801	7
1286 <sup>804</sup>	8 047	00	5 285	10	1 000	-	1 761	30
1288 <sup>805</sup>	9 289	21	6 963	36	1 333	-	992	25
1289 <sup>806</sup>	16 615	00	12 500	00	2 240	-	1 875	00
1291 <sup>807</sup>	12 586	34	8 385	00	3 146	34	1 055	00
1300 <sup>808</sup>	3 578	00	2 975	00	-	-	-	-
1307 <sup>809</sup>	10 531	00	6 911	00	2 304	00	1 316	00

<sup>795</sup> BOA, EV.ZMT., 87/17; 87/129.

<sup>796</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 3; EV.d. 11855, s. 4; EV.d. 11855, s. 7; EV.d. 11421, s. 2.

<sup>797</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>798</sup> BOA, EV.MH., 372/559.

<sup>799</sup> BOA, EV.MH., 372/533.

<sup>800</sup> BOA, EV.MH., 483/234; 483/308.

<sup>801</sup> BOA, EV.MH., 797/16; 797/18; 1037/242.

<sup>802</sup> BOA, EV.MH., 1090/10; 1089/110.

<sup>803</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 60; EV.d. 18838, s. 66.

<sup>804</sup> BOA, EV.d. 18838, s. 50; EV.d. 18838, s. 113.

<sup>805</sup> BOA, EV.MH., 1662/78; 1662/94.

<sup>806</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1279.

<sup>807</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1285.

<sup>808</sup> BOA, EV.MKT., 1465/330; 1470/38.

<sup>809</sup> İ. Hakkı Konyalı, **age**, C. 1, s. 1281.

Tabloda görüldüğü üzere R.1252-1253 (1837-1839) yıllarındaki gider kalemini sadece görevli maaşları oluşturmaktadır. Çünkü bu yıla ait olan kayıta sadece imam, hatip, müezzin ve hafızlara (cüzhan ve devrhan) ücret ödendiği belirtilmiştir<sup>810</sup>. R.1256-1257 (1840-1842) yıllarında vakfa doğrudan bir gelir sağlanmıştır. Bu gelirin hangi kalemlere harcandığı belirtilmemiştir<sup>811</sup>. Ancak aynı yıl içinde imam ve hatipler için ayrıyeten bir gelir sağlandığı görülmekte olup bu gelirin toplamı 218 kuruştur<sup>812</sup>. R.1256-1261 (1840-1846) yılları arasında 7 300 kuruş gelir elde edilmiştir. Bu yıla ait olan kayıta görevlilere ödenen ücretler açıkça belirtilmeyip sehm olarak belirtilmiştir. Buna göre imam, hatip, müezzin ve mütevelliyeye birer sehm ödenirken hafızlara (cüzhan ve devrhan) iki sehm ödenmiştir<sup>813</sup>.

R.1263 (1847/1848) ve R.1264 (1848/1849) yıllarına toplamda 140,5 kuruş gelir sağlandığı belirtilmiş ve bu gelir kandil, perde ve burgu masraflarına sarf edilmiştir<sup>814</sup>. R.1270 (1854/1855) yılında 2 505 kuruş<sup>815</sup> ve R.1276 (1860/1861) yılında ise 4 010 kuruş gelir elde edilmiştir. Fakat bu yıllara ait olan gelirlerin hangi kalemlere sarf edildiği belirtilmemiştir<sup>816</sup>. Ancak R.1276 yılında Hatip Seyyid Battal Efendi'ye verilmek üzere 67 kuruş değerinde bir gelir daha sağlanmış ve bununla birlikte bu yıl toplamda 8 227 kuruş gelir sağlanmıştır<sup>817</sup>. R.1300 (1884/1885) yılında ise görevlilere ödenen maaşlar belirtilirken diğer kalemlere ne kadar bir meblağ ayrıldığı belirtilmemiştir.

Tabloya genel olarak baktığımız zaman ortalama olarak elde edilen gelir 94 306 kuruştur. Bu gelirin ortalama 50 508 kuruşla gider kalemini görevli maaşları, 11 264 kuruşla aydınlatma, kilim, süpürge, tamir vb. masrafları ve 8 339 kuruşla vergi masrafının oluşturduğu görülmektedir. Bu masraf kalemlerinden görevli maaşları % 72'ye, aydınlatma, kilim, süpürge, tamir vb. masrafları % 16'ya ve vergi masrafı ise % 12'ye tekabül ettiği dikkat çekmektedir.

<sup>810</sup> BOA, EV.ZMT., 87/17; 87/129.

<sup>811</sup> BOA, EV.d. 11421, s. 2; EV.d. 11855, s. 3.

<sup>812</sup> BOA, EV.d. 11855, s. 4; EV.d. 11855, s. 7.

<sup>813</sup> BOA, EV.EMH., 253/100.

<sup>814</sup> BOA, EV.MH., 372/533; 372/559.

<sup>815</sup> BOA, EV.MH., 483/234; 483/308.

<sup>816</sup> BOA, EV.MH., 1037/241; 1037/242; 797/18.

<sup>817</sup> BOA, EV.MH., 797/16.

## SONUÇ

İslam devletlerinin Aksaray'a hâkim olmasından sonra başta hükümdarlar olmak üzere birçok hayırsever tarafından burada cami, mescit, medrese, mektep, zaviye vb. hayrî müesseseler inşa edilmiş ve bu müesseselerin faaliyetlerini uzun yıllar boyunca devam ettirebilmeleri amacıyla menkul ve gayrimenkuller gelir olarak vakfedilmiştir.

Aksaray'da Anadolu Selçukları, Karamanoğulları ve Osmanlılar dönemlerinde inşa olan birçok yapının varlığını 19. yüzyıla kadar koruduğu ve bunun vakıflar sayesinde olduğu ortaya çıkmaktadır. Çünkü çok sayıda dini, eğitim ve kültürel amaçla insanlara hizmet eden müesseselerin çeşitli ihtiyaçlarının karşılanması, görevlilerinin maaşlarının ödenmesi ve tamirlerinin gerçekleştirilmesi için yapılan masraflar vakıf gelirlerinden karşılanmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde Aksaray'da cami, mescit, medrese, zaviye vb. birçok vakıf müessesesinin ismine ulaşılmış olup bu müesseselerin büyük bir kısmının nerede, hangi yıllarda, kimler tarafından yaptırıldığı, buralarda kimlerin hangi görevlerde buldukları, gelirlerin miktarı ve bu gelirlerin nerelerden sağlandığı tespit edilmiştir. Ayrıca vakıfların giderlerine dair ayrıntılı bilgilere ulaşılmıştır ki bu veriler Aksaray tarihi için büyük bir önem arz etmektedir. Öyle ki insanların cami, mescit, medrese vb. müesseseleri inşa ettirebilmeleri ve buradaki görevlilerin maaşlarını ödeyebilmeleri, 19. yüzyılda Aksaray'ın ekonomik durumunu bir nebze de olsa ortaya koymaktadır.

Vakıfların, gelirlerini genellikle buğday, arpa, çavdar, burçak ve ızgın gibi mahsullerden sağlıyor olması, şehirdeki tarımsal faaliyetin 19. yüzyılda hububat ağırlıklı olduğuna bir işarettir. Hububatın yanı sıra vakıflara bağ, kırmızı boya ve kovan öşürlerinden gelir sağlandığı görülmektedir ki bu da bizlere Aksaray'da tarımsal faaliyetin yanı sıra bağcılığın, arıcılığın ve dokumacılığın 19. yüzyılda halkın geçim kaynakları arasında yer aldığını ve Aksaray ekonomisinde de önemli bir yer tuttuğunu göstermektedir.

Vakıflarına gelir sağlayan yerler genellikle Aksaray'a bağlı olan köyler olmuştur. Ancak Niğde'ye bağlı Lemye ile Nevşehir'e bağlı olan Dadasun gibi köylerden de buradaki vakıflara gelir sağlandığı görülmüştür. Vakıfların gelirlerinin büyük bir çoğunluğunu öşür hisselerinin oluşturduğu ve bu öşür hisselerinin de çoğunlukla buğday ve arpa mahsulünden elde edildiği görülmektedir. Elde edilen mahsuller ve miktarları dikkate alındığı zaman

Aksaray’da günümüzde olduğu gibi 19. yüzyılda da tahıllar içerisinde buğday ve arpanın ilk sırada yer aldığı söylenebilir.

Aksaray’da 19. yüzyılın başlarında nadiren görülmekte olan para vakıflarının bu yüzyılın son çeyreğine geldiği zaman yaygınlaştığı dikkat çekici bir özelliktir. Özellikle merkezden ziyade Aksaray’a bağlı olan köylerin birçoğunda bu tür vakıfların kurulduğu görülmüştür. 19. yüzyıl öncesinde bazı köylerde cami mevcut olsa da kurulan para vakıfları sayesinde 19. yüzyılın sonlarına doğru birçok köyde yeni bir cami inşa edilmiştir. Bu da köy sakinlerinin cuma ve bayram namazlarını uzak yerlerdeki camilere gitme meşakkatini çekmeden kendi köylerinde eda edebilmelerine imkân sağlanmıştır.

Vakıfların gelirleri ile cami, mescit, medrese, muallimhane, mektep, hângâh, zaviye ve tekke gibi hayrî müesseselerde görevli olan imam, hatip, müezzin, vaiz, müteveli, zaviyedar, müderris, kayyım, ferraş, cabi, devrhan ve cüzhan gibi görevlilerin maaşlarının ödenmesi başta olmak üzere, müesseselerin tamiri, hasır, kilim, perde, mum, kandil, şamdan, süpürge, itaam-ı taam, vergi vb. masrafları karşılanmıştır. Bazen de elde edilen gelirlerin bir kısmı ile nadiren de olsa bazı vâkıfların ruhu için yemek verildiği görülmüştür.

Aksaray’da vakıf kuran ve bu vakıflarda görevli olan kişiler seyyid, şeyh, derviş, efendi, molla, hafız, kâtip, baba, hacı, hoca, bey, ağa, çavuş, kethüda, kâhya, çelebi, hâce, sultan ve hatun gibi unvanlar ile anılmıştır. Vakıf kuran veya hayrî bir müessese inşa eden hayır sahipleri genellikle erkeklerden oluşmakta olup nadiren de olsa Hemşire Hatun, Leyla Hatun, Marziye Hatun ve Ana Sultan gibi kadın hayır sahiplerine de rastlanmıştır.

Cami, mescit, medrese vb. müesseselerde görev icra eden kişiler sadece bir vakıfta görevli olmayarak aynı anda birden çok vakıfta görev almışlardır. İki görevi bulunan kişilerden bazılarının icra ettikleri görevlerden sadece birisi için ücret aldıkları ve diğer bir görevi ise karşılık beklemeden Allah rızası için icra ettikleri görülmüştür.

Aksaray’daki dini ve kültürel eserler içerisinde günümüzde Ulu Camii ismiyle anılan Karamanoğlu Mehmet Bey Camii’nin büyük bir önemi bulunmaktadır. Karamanoğlu II. Mehmet Bey’in caminin tamiratını gerçekleştirmesi nedeniyle cami onun ismiyle anılsa da bu caminin banisi Anadolu Selçuklu sultanlarından I. Kılıçarslan’ın oğlu I. Mesut’tur. Cami 19. yüzyılda bazı tamirler görmüş olup bağlı olduğu vakıf sayesinde varlığını günümüze kadar devam ettirebilmiştir. Yaptığımız bu çalışma da göstermiştir ki Karamanoğlu Mehmet Bey Camii 19. yüzyılda da Aksaray’ın en önemli camisidir.



Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı'nın gelir ve giderlerini incelediğimizde 19. yüzyılda vakfın mali durumunun iyi olduğu ve elde edilen gelirlerin genellikle görevli maaşlarına, tamir, kandil, mum yağı vb. masraflarına yetebildiği görülmüştür. Vakfın gelirinin başlıca kaynağı öşür hisseleri olup özellikle Rumdiğin, Sorsoy ve Göstük köylerinden elde edilen meblağ vakfın gelir kısmının ortalama % 50'sini oluşturmaktadır. Yani Dadasun, Alayhan, Aktaşderesi, Erikağacı, Süleymanhüyüğü, Susadı, Üzengilik, Düğüz, Gelesin, Kale-i Hacı Osmanlı/Hacı Osmanoğlu ve Kale-i Baltalı/Baltalıoğlu gibi köy ve mezarlar ile merkezden elde edilen gelirin toplamından daha fazladır. Ayrıca diğer vakıflara birkaç yerden gelir sağlanırken Karamanoğlu Mehmet Bey Camii Vakfı'na ortalama on beş yerden gelir sağlanmaktadır. Bu durumda vakfın önemli bir yerinin olduğunu göstermektedir. Birçok köyden gelir sağlanması ve buralardan sağlanan gelirin büyüklüğü, bazı dönemlerde aynı anda birden çok imam, hatip, müezzin, cüzhan ve devrhan gibi görevlilerin vazife almasına imkân sağlamıştır. Aynı zamanda diğer vakıflarda genellikle üç beş tane görev ve bu görevleri icra eden kişiler bulunurken Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nde ortalama on görev ve bu görevleri icra eden birçok görevli bulunmaktadır. Bu ve benzeri durumlar cami ve vakfın 19. yüzyılda Aksaray'ın en önemli dini, kültürel ve tarihsel değerlerinden birisi olduğunu açıkça göstermektedir.

Vakfa sağlanan gelirlerle imam, hatip, müezzin, müteveli, kayyım, ferraş, devrhan, cüzhan ve sakaların maaşları ödenmiş olup geriye kalan meblağ ile caminin tamiri, hasır, kilim, perde, kandil ve vergi gibi masrafları karşılanmıştır. Vakfın giderleri karşılaştırıldığı zaman gelirlerin önemli bir bölümünün, yaklaşık % 70-80'inin görevlilerin maaşlarına harcandığı göze çarpmaktadır. Bu görevlilerden de en çok ücretin hatiplere ödendiği görülmüştür.

Vakıfta, 19. yüzyılda vazife alan kişilerin sayısı yaklaşık doksan yüz kadar olup bu sayının büyük bir çoğunluğunu devrhan ve cüzhanlar oluşturmaktadır. Vakıfta görevli olan kişilerin genellikle seyyid, şeyh, efendi, molla, hafız, hacı ve hoca unvanlarını kullandıkları görülmektedir. Burada görevli olan kişiler yapmış oldukları görevler karşılığında genellikle günlük yarım akçe ilâ iki akçe arasında bir ücret almışlardır. Günlük olarak aldıkları bu akçelerin yanı sıra sene sonunda vakfa sağlanan gelirden de görevlerine ve hisselerine göre belirli bir ücret almışlardır. Görevlilere ödenen bu ücretin yaklaşık 200 ilâ 2 200 kuruş arasında değiştiği görülmüştür. Görevliler icra etmiş oldukları her görev için ayrı ücret almıştır. Vakfa ait olan bazı kayıtlardan anlaşıldığı üzere imamlar ve hatiplere bazı yerlerden ayrıca bir gelir de tahsis edilmiştir.

19. yüzyılda Karamanoğlu Mehmet Bey Camii ile ilgili dikkat çeken hususlardan birisi de içerisindeki tarihi öneme sahip olan kilim ve seccadelerin çalınmasıdır ki bu hırsızlığı yapan kişinin suçu cezasız kalmamış ve bu görevlinin vakıf ile olan ilişkisi kesilmiştir.

Vakıfta görevli olanların vefatları üzerine yerlerine öncelikli olarak ehliyet sahibi olan oğullarının tayin edildiği görülmektedir. Bu durumda bir nevi imamlık, hatiplik, müezzinlik, kayyımlik ve ferraşlık gibi görevlerin babadan oğula kalan bir miras ve aynı zamanda babadan kalan bir meslek niteliği kazanmış olduğunu ve ayrıca vakfın insanlara bir iş imkânı sağladığı ve insanların vakıf aracılığı ile geçimini temin ettiğini göstermektedir. Görevlerin babadan oğula kalması ayrıca Aksaray'da ilmiye sınıfına mensup ailelerin yani vakıfta görevli olan kişilerin soy ağacının ortaya çıkarılmasına da imkân sağlamaktadır. Vakıfta görevli olan kişinin vefat ettiğinde eğer ki geride tek bir oğlu kalmış ise görevliye ait olan hisse bölünmeden oğluna kalmakta olduğu fakat geride üç tane oğlu kalmış ise bu hisselerin üçe bölündüğü görülmektedir.

Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nde görevli olan imamların, bu vazifelerinin yanı sıra devrhanlık ve ser-mahfillik görevlerini, müezzinlerin ise bazı zamanlarda kayyımlik ve ferraşlık görevlerini icra ettikleri görülmüştür. Bazı görevliler hem bu camide hem de farklı cami, mescit, medrese vb. yerlerde vazife üstlenmiş ve bu müesseselerin vakıflarından da ayrıca bir ücret almışlardır. Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'ndeki imamlara baktığımız zaman sayılarının zaman zaman değiştiği, bazen üç bazen iki imamın aynı anda görev yaptığı bezen de tek imamın bu vazifeyi üstlendiği görülmüştür. Ayrıca caminin imamlarından birisinin imamlık görevinden istifa ederek Zinciriye Medresesi'nde müderris olarak göreve başladığı görülmüştür. Bu da bizlere göstermektedir ki bazı görevliler kendi haklarından vazgeçerek, farklı vakıflarda görev alabilmektedir.

19. yüzyıl öncesinde özellikle merkezdeki cami veya mescitlerin yanında, civarında ya da kendi bünyelerinde eğitim faaliyetleri yürütülmekte iken 19. yüzyılda bu durumun azaldığı görülmüştür. Fakat böyle bir dönemde eğitim faaliyetlerini devam ettirmesi yönüyle Karamanoğlu Mehmet Bey Camii'nin ayrı bir öneme sahip olduğunu söylemek mümkündür. Caminin civarında bir buğday pazarı, caminin önünde bir pazar yeri ve benzeri ticari faaliyetlerin gerçekleşiyor olması, deyim yerindeyse caminin Aksaray'ın kalbi olduğunu göstermekte ve şehrin sosyal, ekonomik ve kültürel hayatında önemli rol oynadığını ispatlamaktadır. Ayrıca Cami-i Kebir (Ulu Camii) adının bulunduğu mahalleye isim olarak verilmesi de bunun en büyük göstergelerindendir.

## KAYNAKÇA

### A- ARŞİV KAYNAKLARI

#### 1- Başbakanlık Osmanlı Arşivi (BOA)

##### Bab-ı Ali Evrak Odası (BEO)

83/6171

##### Cevdet Evkâf (C.EV.)

54/2669; 64/3177; 95/4729; 163/8109; 164/8168; 211/10510; 281/14335; 627/31644.

##### Cevdet Maarif (C.MF)

26/1291; 31/1532; 127/6305; 134/6686.

##### Dahiliye Mektubî Kalemi (DH.MKT)

2549/101.

##### Evkâf Haremeyn Muhasebesi (EV.HMH)

14/157; 36/196; 37/66;

##### Evkâf Kesedarlık (EV.KSD)

15/38; 42/114.

##### Evkâf Başkitabet (EV.BKB)

81/42; 81/122; 87/216; 87/220; 88/228; 97/234; 192/42; 199/232.

##### Evkâf Berat (EV.BRT)

89/14.

##### Evkâf Defteri (EV.d.) Nr:

11256, 11260, 11261, 11262, 11263, 11266, 11268, 11269, 11270, 11421, 11855, 12923, 18838, 27924.

##### Evkâf Evâmîr-i Maliye (EV.EVM)

62/226; 64/106; 65/78; 74/24.

##### Evkâf Mektubî Kalemi (EV.MKT)

40/186; 228/353; 229/212; 241/286; 244/220; 252/265; 370/133; 524/112; 764/14; 820/160; 871/438; 872/28; 915/154; 915/157; 915/166; 1014/160; 1302/262; 1380/266; 1382/256; 1465/330; 1470/38; 1546/404; 1546/405; 1755/158; 1837/30; 1838/226; 1843/190; 1843/192; 1843/197; 1974/148; 1974/152; 2065/130; 2065/132; 2065/133; 2126/304; 2178/168; 2182/150; 2892/110; 3314/319; 3324/43.

**Evkâf Mektubî Kalemi Cihat Kalemi (EV.MKT.CHT)**

16/288; 81/162; 82/82; 98/343; 113/142; 128/175; 152/34; 168/624; 205/372; 210/358;  
314/269; 320/344; 331/137; 352/8; 393/44; 404/122; 419/163; 465/243; 488/76; 534/176;  
599/344; 710/28; 712/34; 793/22; 793/28; 808/162; 842/46; 847/237.

**Evkâf Muhasebe Kalemi (EV.MH)**

16/278; 124/30; 140/170; 150/46; 153/80; 170/267; 256/214; 361/24; 361/26; 361/28;  
372/249; 372/275; 372/481; 372/533; 372/559; 372/543; 382/158; 430/309; 430/317;  
433/62; 483/234; 483/308; 509/222; 515/56; 523/92; 562/244; 654/100; 655/340; 673/326;  
760/2; 779/157; 797/16; 797/18; 812/234; 930/474; 1004/324; 1037/241; 1037/242;  
1039/142; 1089/110; 1089/310; 1090/10; 1094/240; 1094/264; 1094/280; 1211/696;  
1427/294; 1662/8; 1662/10; 1662/22; 1662/26; 1662/32; 1662/36; 1662/40; 1662/44;  
1662/46; 1662/48; 1662/52; 1662/54; 1662/56; 1662/64; 1662/66; 1662/78; 1662/80;  
1662/94; 1662/96; 1662/98; 1662/102; 1662/104; 1662/108; 1662/110.

**Evkâf Muhasebe Kalemi Tamirat ve İnşaat Kalemi (EV.TIK)**

116/4.

**Evkâf Muhasebesi (EV.EMH)**

91/2; 251/176; 253/100; 253/102.

**Evkâf Tahrirat (EV.THR)**

5/279; 55/52; 89/42; 176/194; 225/212; 228/198.

**Evkâf Zimmet Halifeliği (EV.ZMT)**

87/17; 87/129.

**Hatt-ı Hümâyun (HAT)**

546/26971; 1492/34; 1494/20; 1505/67; 1514/43; 1531/27; 1546/20; 1559/11.

**Maarif Nezareti Mektubî Kalemi (MF.MKT)**

217/34.

**Nüfus Defterleri (NFS.d)**

3495, 3499.

## **2- Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivi (VGMA)**

### **Anadolu Tafsili Defter (AT.d.) Nr:**

259, 261, 267, 270, 277, 280.

### **Berat-ı Alişan Defter (BA.d.) Nr:**

378.

### **Dersaadet Hülasesı Defter (DH.d.) Nr:**

873.

### **Evâmir-i Alişan Defter (EA.d.) Nr:**

379, 385.

### **Evkaf-ı Hümayun Masarıfat Cetvelleri Defteri (EHMC.d.) Nr:**

3169.

### **Ferman Tafsili Defter (FT.d.) Nr:**

301.

### **Hurufat Defter (Hd) Nr:**

530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 1055, 1057, 1060, 1064, 1137.

### **Hülasa Defter (H.d.) Nr:**

886, 892, 893, 897, 899, 901.

### **Konya Esası Defter (KE.d.)Nr:**

148, 149, 151.

### **Konya Vilayeti Varidat Cetveli Kayıt Defteri (KVVCK.d.) Nr:**

3226.

### **Konya Vilayeti Varidat Tahsilatı Cetvelleri Defteri (KVVTC.d.) Nr:**

3228.

### **Müceddet Anadolu Vakfiye Defter (MAV.d.) Nr:**

581, 582, 588, 589, 594, 599, 601, 608.

### **Tevcihata Ait Hülasa Defter (TAH.d.) Nr:**

864, 868.

### **Vilayete Yazılan Müzekkere ve Derkenar Müsveddesi Paket Defteri (VYMDMP.d.)**

**Nr:**

4119.

## B- KİTAPLAR, MAKALELER VE TEZLER

AKGÜNDÜZ Ahmed, **İslam Hukukunda ve Osmanlı Tatbikatında Vakıf Müessesesi**, Osmanlı Araştırmaları Vakfı Yayınları, İstanbul 2013.

AKYILDIZ Ali, “Para”, **DİA**, C. 34, TDV Yayınları, İstanbul 2007, s. 163-166.

ALKAN Mustafa, “Osmanlı Vakıf Sisteminde Bozulma Üzerine Bazı Düşünceler”, **Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi**, S. 166 (2007), s. 67-83.

ALP Sefa, “19. Yüzyılda Aksaray’da Vakıf Kültürü ve Vakıfların Soy Ağacı Araştırmalarındaki Önemi”, **II. Uluslararası Aksaray Sempozyumu (26-28 Ekim 2017)**, Somuncu Baba Tarih ve Kültür Araştırmaları Merkezi, Aksaray 2017, s. 632-647.

AYGÜN Necmettin, **Nüfus Defterleri’nde Aksaray’ın Sosyal ve Ekonomik Tarihi (1830-1845)**, C. 1-2, Aksaray Üniversitesi Somuncu Baba Tarih ve Kültür Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yayınları, Ankara 2016.

BAY Mustafa, **Salnamelerde Aksaray**, T.C. Aksaray Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Kültür Yayınları, Aksaray 2013.

BEŞİRLİ Mehmet, “19. Yüzyılın Ortalarında Samsun Vakıfları ve Gelirleri”, **Geçmişten Geleceğe Samsun** 1. Kitap, Ed. Cevdet Yılmaz, Samsun Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Eğitim Hizmetleri Daire Başkanlığı Yayınları, Samsun 2006, s. 473-499.

BEYDİLLİ Kemal, “Osmanlı Devleti’nde İmamlık”, **DİA**, C. 22, TDV Yayınları, İstanbul 2000, s. 181-186.

\_\_\_\_\_, **Osmanlı’da İmamlar ve Bir İmam’ın Günlüğü**, Yitik Hazine Yayınları, İstanbul 2013.

BİNARK İsmail, **Vakıf Medeniyeti İslamiyet’te ve Türklerde Vakıf ve Yabancı Gözü ile Osmanlı Vakıfları**, Zahir Yayınları, İstanbul 2015.

BOZKURT Nebi, “Dârü’l-kurrâ”, **DİA**, C. 8, TDV Yayınları, İstanbul 1993, s. 543-545.

\_\_\_\_\_, “Medrese”, **DİA**, C. 28, TDV Yayınları, Ankara 2003, s. 323-327.

\_\_\_\_\_, “Mektep”, **DİA**, C. 29, TDV Yayınları, Ankara 2004, s. 5-6.

CAN TUNALI Ayten, **Tanzimat Döneminde Osmanlı Kara Ordusunda Yapılanma**, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara 2003.

CANTAY Gönül, “Türklerde Vakıf ve Taş Vakfiyeler”, **XI. Vakıf Haftası Kitabı**, VGM Yayınları, Ankara 1994, s. 147-153.

ÇELİK Kürşat, “R.1284 (M.1868-1869) Tarihli Muhasebe-i Evkaf-ı Hümayun Defteri’ne Göre Mamuratülaziz Vakıfları”, **VD**, S. 40 (2013), s. 143-162.

ÇİFTÇİ Cafer, **Bursa'da Vakıfların Sosyo-Ekonomik İşlevleri**, Gaye Kitabevi, Bursa 2004.

DANIŞMAN Zuhuri, **Koç Bey Risalesi**, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul 1972.

DEVELLİOĞLU Ferit, **Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lügat**, Aydın Kitabevi Yayınları, Ankara 2010.

ERDAL Zekai, "İbrahim Hakkı Konyalı'nın Abideleri ve Kitabeleri İle Aksaray Tarihi İsimli Eserine Eleştirel Bir Bakış", **Şehirlerin Sevdalısı İbrahim Hakkı Konyalı Armağanı**, Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Yayınları, Konya 2015, s. 167-200.

ERDAL Zekai-GÜL Mustafa Fırat-ÖZDİL Orhan, **Aksaray Ulu Camii**, Aksaray Belediyesi Yayınları, Konya 2017.

ERTEM Adnan, "Osmanlıdan Günümüze Vakıflar", **VD**, S. 36 (2011), s. 25-65.

FURAT Ahmet Hamdi, "İslam Hukukunda Vakıf Akdinin Bağlayıcılığı", **İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, S. 27 (2012), s. 61-84.

GENÇ Mehmet, "Malikâne-Divani", **DİA**, C. 27, TDV Yayınları, Ankara 2003, s. 518-519.

GÜL Mustafa Fırat, **Bir Zamanlar Aksaray'da Ticaret**, Aksaray Üniversitesi Somuncu Baba Tarih ve Kültür Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yayınları, Ankara 2013.

GÜL Mustafa Fırat-KUŞŞAN Ahmet, **Aksaray'da Medfun Ecdad'a Meftun Ahfad**, Aksaray Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü Kültür Yayınları, Ankara 2016.

GÜL Mustafa Fırat-ÖZDİL Orhan, "Aksaray Şehrin İkinci Nuh Tufanı: 1863 Sel Felaketi", **Tarihin Peşinde Uluslararası Tarih ve Sosyal Araştırmalar Dergisi**, S. 10 (2013) s. 213-236.

GÜLER Mustafa, "Osmanlı Devletinde Vakıflar ve Vakıf Müessesesi", Ed. Tufan Gündüz, **Osmanlı Teşkilat Tarihi**, Grafiker Yayınları, Ankara 2013, s. 317-342.

GÜLSOY Ufuk, İŞBİLİR Ömer, AYDINER Mesut, ENGİN Vahdettin, ÖRENÇ Ali Fuat, KOLAY Arif, **Bir Medeniyetin İzdüşümü Vakıflar**, Vakıflar Genel Müdürlüğü Yayınları, İstanbul 2012.

GÜMEN Levent, **Türkiye'de Vakıfların Dünü Bugünü**, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Antalya 2014.

GÜNAY Hacı Mehmet, "Vakıf", **DİA**, C. 42, TDV Yayınları, Ankara 2012, s. 475-479.

GÜNDÜZ Ahmet, **Kırşehir'de Vakıflar ve Vakfiyeleri (H.670-1335 / M.1271-1916)**, Kırşehir Valiliği Kültür Yayınları, Kırşehir 2009

- GÜNERİ Hasan, “Vakıf İşletmeleri”, **VD**, S. 11 (1978), s. 25-47.
- GÜRSOY Çiğdem, “Ömer Hüsâmeddin ve Mehmed Vahid Efendilerin Para Vakıflarının Muhasebesi (1902-1936)“, **VD**, S. 37 (2012), s.167-192.
- Hadislerle İslam**, C. 1, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, Ankara 2013.
- İŞİK Hayriye, “Bir Kamu Hizmeti Birimi Olarak Vakıfların Osmanlı Toplum Yaşamındaki Rolü”, **Akademik Bakış Dergisi**, S. 16 (2009), s. 1-10.
- İBN BATTUTA, **İbn Battuta Seyahatnamesi**, Çev. A. Sait Aykut, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2000.
- İNALCIK Halil, “Timar”, **DİA**, C. 41, TDV Yayınları, Ankara 2012, s. 168-173.
- İPŞİRLİ Mehmet, “Dersiam”, **DİA**, C. 9, TDV Yayınları, İstanbul 1994, s. 185-186.
- \_\_\_\_\_, “Temlikname”, **DİA**, C. 40, TDV Yayınları, Ankara 2011, s. 430-431.
- KALLEK Cengiz, “Kile”, **DİA**, C. 25, TDV Yayınları, Ankara 2002, s. 568-571.
- KARA Mustafa, “Tekke”, **DİA**, C. 40, TDV Yayınları, Ankara 2011, s. 368-370.
- KAYAHAN Cantürk-GÖRKAŞ İrfan, “Osmanlı Dönemi Bölgesel Kalkınmanın Finansman Aracı Olarak Para Vakıflarının Kullanımı”, **Muhasebe ve Finansman Dergisi**, S. 44 (2009), s. 212-227.
- KAZICI Ziya, **Osmanlıda Vakıf Medeniyeti**, Kayıhan Yayınları, İstanbul 2014.
- KONYALI İbrahim Hakkı, **Abideleri ve Kitabeleri ile Aksaray Tarihi**, C. 1-2-3, Fatih Yayınevi, İstanbul 1974.
- \_\_\_\_\_, “Aksaray Ulu Camii”, **VD**, S.10 (1973), s. 273-288.
- KUNTER Halim Baki, “Türk Vakıflarının Milliyetçilik Cephesi”, **VD**, S. 3 (1956), s.1-11.
- \_\_\_\_\_, “Türk Vakıfları ve Vakfiyeleri Üzerine Mücmel Bir Etüt”, **VD**, S. 1 (1938), s. 103-129.
- KURT İsmail, “Vakıf Müessesesi XV. ve XVI. Asır Vakıfları”, **XV. ve XVI. Asırları Türk Asrı Yapan Değerler**, Ed. Abdülkadir Özcan, İslami İlimler Araştırma Vakfı, Ensar Neşriyat, İstanbul 1997, s. 501-543.
- \_\_\_\_\_, **Para Vakıfları-Nazariyat ve Tatbikat**, Ensar Neşriyat, İstanbul 2015.
- KÜÇÜKAŞCI Mustafa Sabri, “İmam”, **DİA**, C. 22, TDV Yayınları, İstanbul 2000, s. 178-181.
- Muallim Sapançalı Hüsnü, **Hasan Dağı’nda İlmi Cevelan** (Haz. Nevzat Topal), Kömen Yayınları, Konya 2009.
- ORAL M. Zeki, “Aksaray’ın Tarihi Önemi ve Vakıfları”, **VD**, S. 5 (1962), s. 223-240.



**Osmanlı Belgelerinde Aksaray Vilayeti** (Haz. M. Taner Koltuk), Aksaray Valiliği Kültür Yayınları, Aksaray 2011.

ÖNGÖREN Reşat, “Şeyh”, **DİA**, C. 39, TDV Yayınları, İstanbul 2010, s. 50-52.

ÖZDİL Orhan, GÜL Mustafa Fırat, AZAP Eralp Yaşar, **Aksaray’ın Tek Şer’iyye Sicili**, Şen Matbaa, Ankara 2014.

ÖZTÜRK Nazif, **Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi**, TDV Yayınları, Ankara 1995.

\_\_\_\_\_, **Menşei ve Tarihi Gelişimi Açısından Vakıflar**, VGM Yayınları, Ankara 1983.

\_\_\_\_\_, “Osmanlı Döneminde Vakıflar”, **Türkler**, C. 10, Yeni Türkiye Yayınları, Ankara 2002, s. 433-446.

\_\_\_\_\_, “Tarihte ve Bugün Vakıflar Eliyle Aileye Götürülen Hizmetler”, **Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi**, S. 3 (1993), s. 78-89.

PAKALIN Mehmet Zeki, **Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü**, C. 1-2-3, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul 1983.

PAMUK Şevket, “Kuruş”, **DİA**, C. 26, TDV Yayınları, Ankara 2002, s. 458-459.

PARLATIR İsmail, **Osmanlı Türkçesi Sözlüğü**, Yargı Yayınevi, Ankara 2006.

PEREK Faruk Zeki, **Büyük Devrim Çağında Aksaray (1910-1930)**, Merkez Matbaacılık, İstanbul 1998.

RUBEN Walter, “Buddhist Vakıfları Hakkında”, **VD**, S.2 (1942), s. 173-183.

SAHİLLİOĞLU Halil, “Akçe”, **DİA**, C. 2, TDV Yayınları, İstanbul 1989, s. 224-227.

SAK İzzet, **Şer’iyye Sicillerinde Bulunan Konya Vakfiyeleri (1650-1800)**, Kömen Yayınları, Konya 2005.

SARRE Friedrich, **Küçük Asya Seyahati (1895 Yazı)**, Çev. Dara Çolakoğlu, İstanbul 1998.

ŞAHİN İlhan, “Mezraa”, **DİA**, C. 29, TDV Yayınları, Ankara 2004, s. 546-548.

**Şehr-i Süleha Aksaray Tarihi Cami ve Türbeler**, Aksaray Valiliği Kültür ve Turizm Müdürlüğü, Aksaray 2014

TABAKOĞLU Ahmet, “Öşür”, **DİA**, C. 34, TDV Yayınları, İstanbul 2007, s. 100-103.

**Tarihte İlginç Vakıflar**, VGM Yayınları, İstanbul 2012.

TAŞKIN Ünal, “Rüsûm-ı Örfiye”, **Tarih Okulu Dergisi**, S.14 (2013), s. 55-73.

TEMEL Eşref, **Hurufat Defterleri’ne Göre Aksaray Kenti Klasik Eğitim Kurumları (XVIII.-XIX. Yüzyıllar Arası)**, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya 2008.

TOK Özen, “Kayseri Cami-i Kebir (Ulu Camii) Vakfı’nın Rumi 1254 ve 1256 Yıllarına Ait Muhasebesi”, **The Journal of Academic Social Science Studies International Journal of Social Science**, S. 25 (2014), s. 63-87.

TOPAL Nevzat, **Anadolu Selçukluları Devrinde Aksaray Şehri**, İl Özel İdaresi Kültür Yayınları, Ankara 2009.

ULUDAĞ Süleyman, “Hankah”, **DİA**, C. 16, TDV Yayınları, İstanbul 1997, s. 42-43.

UZUNÇARŞILI İsmail Hakkı, “Gazi Orhan Bey Vakfiyesi”, **Bellekten**, C. 5, Sayı 19 (1941), TTK Yayınları, Ankara 1995, s. 277-288.

YEDİYILDIZ Bahaeddin, **18. Yüzyılda Türkiye’de Vakıf Müessesesi Bir Sosyal Tarih İncelemesi**, TTK Yayınları, Ankara 2003.

**Yeni Tarama Sözlüğü** (Düzenleyen Cem Dilçin), Türk Dil Kurumu Yayınları, Ankara 1983.

YILDIRIM Fahri, **Seyyahların Gözünden Aksaray ve Çevresi**, T.C. Aksaray Valiliği Kültür ve Turizm Müdürlüğü Kültür Yayınları, Aksaray 2012.

YÖRÜK Doğan, **16. Yüzyılda Aksaray Sancağı**, Tablet Kitabevi, Konya 2002.

### **C- İnternet Adresleri**

<http://www.ttk.gov.tr/genel/tarih-cevirme-kilavuzu/>. E.T. 01.08.2018.

## EKLER

**EK 1: Karamanoğlu Mehmet Bey (Karamanoğlu) Camii Vakfı'nın R.1280 yılındaki gelir ve giderleri (BOA, EV.MH., 1090/12)**

وزقنره سى عدد ۴۸		دقنره سى عدد ۱	
مصارفات		واردات	
مصارفات	غروش	پاره	غروش
ایالت	خبرات		
لواسی	وقتی اسمی		
قضا سی	متصرفی اسمی		
قریه سی	سنه سی		
	تبعه بر اولی		
	امیه وقف		
	ایکینجه کله سینه یاره ایما سنه شهابل شهابلده		
۴۰	۴۰۸	۱۴	۴۰
۴۰	۴۰۸	۱۴	۴۰
...	۹۱۶	۴۰	...
	۱۰۵	۴۰	
	۴۶۴	۱۰	
	۱۸۱۱	۴۰	
	۱۱۵	۴۰	
	۱۱۵	۴۰	
	۱۱۵	۴۰	
	۱۱۵	۴۰	
	۴۴۱	۴۰	
	۴۵۰۲	۴۰	
	۵۷۸	۴۰	
	۶۱۹	۴۰	
	۴۴۴	۴۰	
	۱۰۵	۴۰	
	۴۴۴۸	۴۰	
	۴۴۴۸	۴۰	
	...	...	

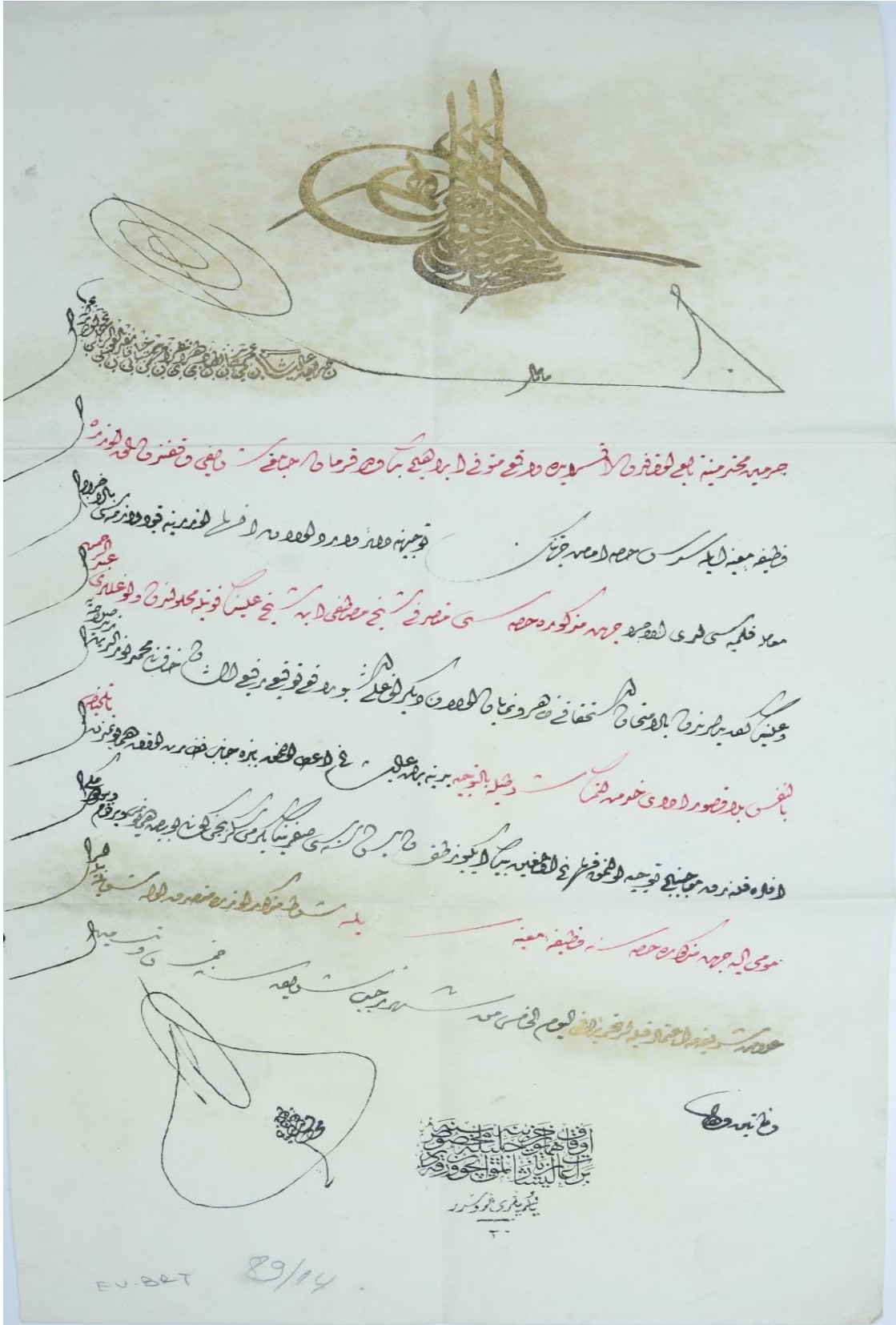
۱۵/۱۰۹۰/۱۲ EV.MH

2

EV.MH.01090



EK 3: Karamanoğlu Mehmet (İbrahim) Bey Camii'nin imamlarından Mehmet Nurettin Efendi'nin imam olarak tayin beratı (BOA, EV.BRT., 89/14)



**EK 4: Karamanoğlu Mehmet (İbrahim) Bey Camii'ndeki bazı görevlilerinin isimleri, görevleri, görev tarihleri ve vefatları hakkında bilgi veren defter (VGMA, KE.d. 148, s. 53)**

تاریخ	اسم	مقام	تاریخ الوفاة
1505	...	...	...
1506	...	...	...
1507	...	...	...
1508	...	...	...
1509	...	...	...
1510	...	...	...
1511	...	...	...
1512	...	...	...
1513	...	...	...
1514	...	...	...
1515	...	...	...
1516	...	...	...
1517	...	...	...
1518	...	...	...
1519	...	...	...
1520	...	...	...
1521	...	...	...
1522	...	...	...
1523	...	...	...
1524	...	...	...
1525	...	...	...
1526	...	...	...
1527	...	...	...
1528	...	...	...
1529	...	...	...
1530	...	...	...
1531	...	...	...
1532	...	...	...
1533	...	...	...
1534	...	...	...
1535	...	...	...
1536	...	...	...
1537	...	...	...
1538	...	...	...
1539	...	...	...
1540	...	...	...
1541	...	...	...
1542	...	...	...
1543	...	...	...
1544	...	...	...
1545	...	...	...
1546	...	...	...
1547	...	...	...
1548	...	...	...
1549	...	...	...
1550	...	...	...

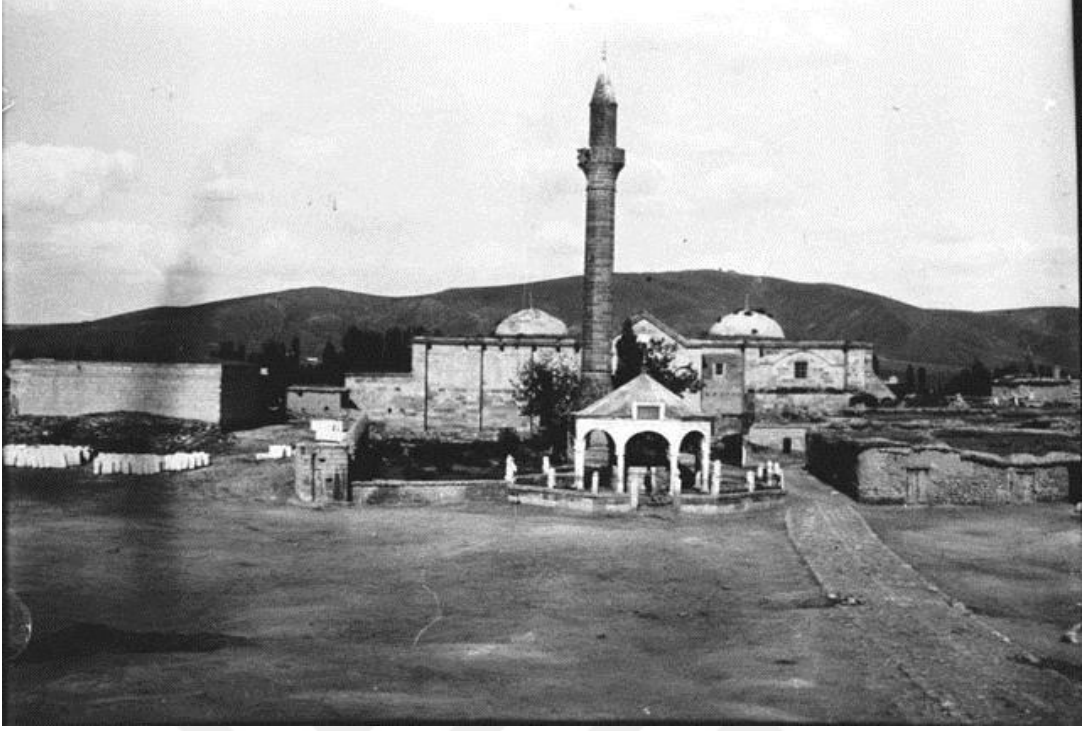






**Fotoğraf 15: 1895 yılında Ulu Camii (MFGA)**





**Fotoğraf 16: 1907 yılında Ulu Camii (MFGA)**



**Fotoğraf 17: 1907 yılında Ulu Camii (MFGA)**



**Fotoğraf 18: 1910'lu yıllarda Ulu Camii ve çevresi (MFGA)**



**Fotoğraf 19: 1930'lu yıllarda Ulu Camii (MFGA)**



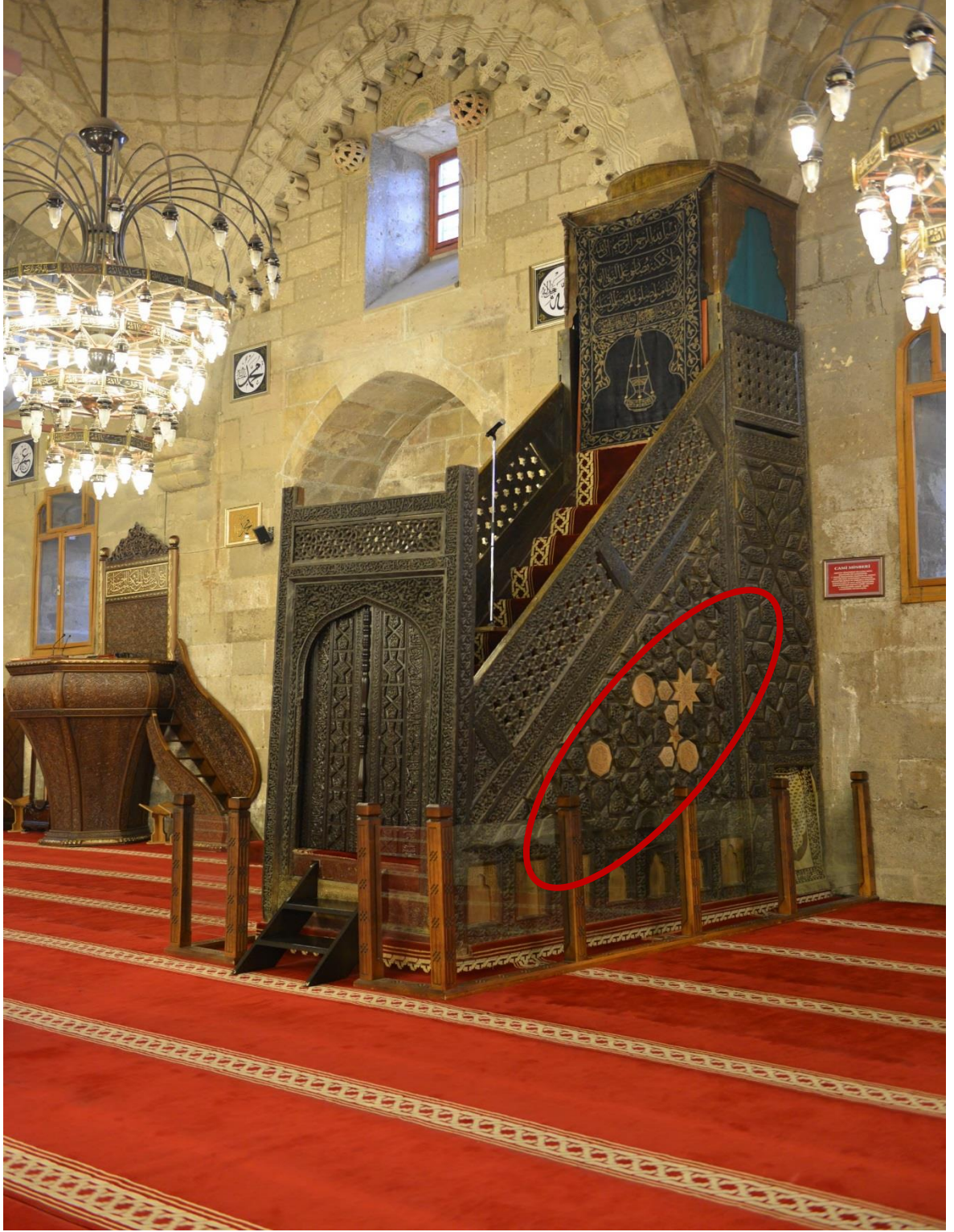


**Fotoğraf 20: Ulu Cami'ye sonradan ilave edilen payendeler (MFGA)**



**Fotoğraf 21: 1940'lı yıllarda Ulu Camii'deki tarihi minberin durumu (MFGA)**





**Fotoğraf 22: Minberin sağ tarafından eksilen parçalar ve yerine takılan benzerleri (<http://www.akmb.gov.tr/userfiles/files/%C4%B0LLER%20VE%20ULU%20CAM%C4%B0LER%C4%B0/AKSARAY/AKSARAY%20ULU%20CAM%C4%B0%C4%B0/AKSARAY%20ULU%20CAM%C4%B0%C4%B0.pdf>. Erişim Tarihi: 24.07.2018)**





**Fotoğraf 23: Minberin sol tarafından eksilen parçalar ve yerine takılan benzerleri (MFGA)**





**Fotoğraf 24: Ulu Cami'ye ait olan minberin tarihi kapısı (MFGA)**





**Fotoğraf 25: Ulu Cami'ye ait olan tarihi kapısının yerine takılan benzer kapı (MFGA)**





Fotoğraf 26: Ulu Cami'ye ait olan Kur'an-ı Kerimler (MFGA)





**Fotoğraf 27: Ulu Camii'nin günümüzdeki mihrabı (MFGA)**





**Fotoğraf 28: Ulu Camii'nin tarihi şamdanı (MFGA)**



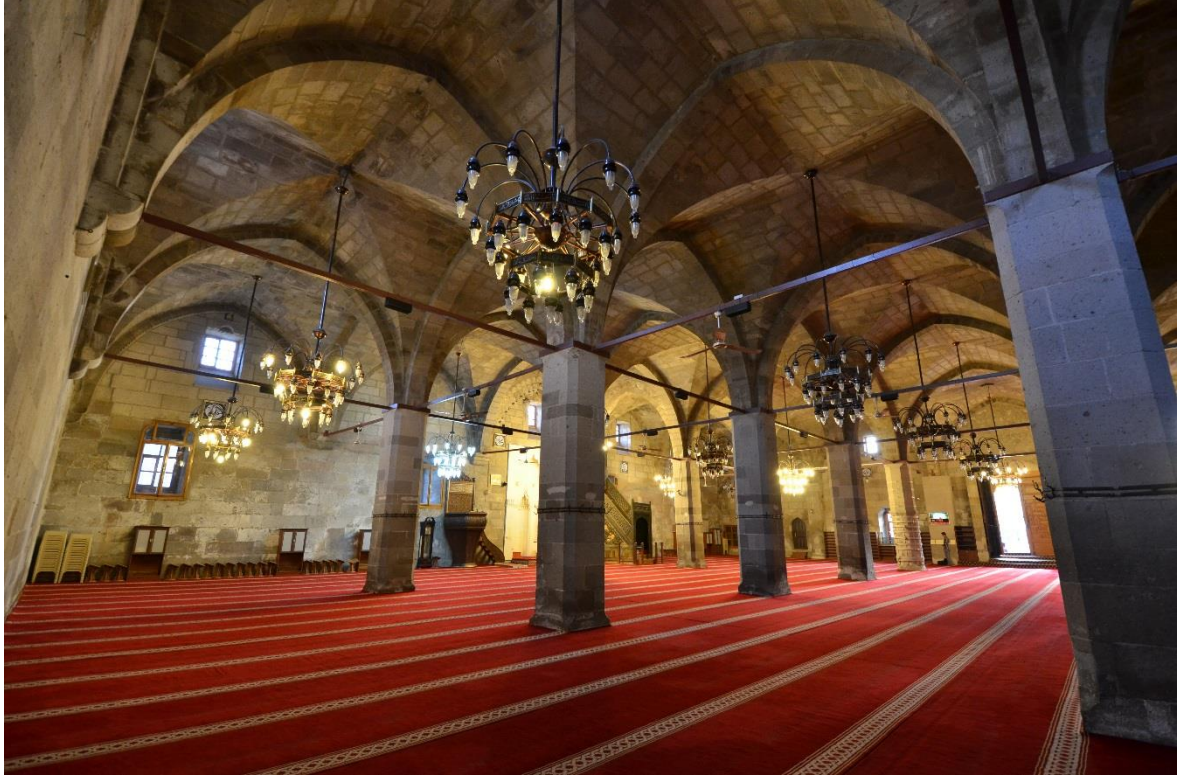
**Fotoğraf 29: Aksaray Müzesi'nde sergilenmekte olan Ulu Camii'nin tarihi seccadeleri (MFGA)**



**Fotoğraf 30: Ulu Camii'nin içerisinden bir görüntü**

**<http://www.akmb.gov.tr/userfiles/files/%C4%B0LLER%20VE%20ULU%20CAM%C4%B0LER%C4%B0/AKSARAY/AKSARAY%20ULU%20CAM%C4%B0%C4%B0/AKSARAY%20ULU%20CAM%C4%B0%C4%B0.pdf>. Erişim Tarihi: 24.07.2018)**





**Fotoğraf 31: Ulu Camii'nin içerisinde bir görüntü (Aksaray İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Arşivi)**



**Fotoğraf 32: Ulu Camii'nin eski ana giriş kapısı (MFGA)**





**Fotoğraf 33:Ulu Camii'nin yeni ana giriş kapısı (MFGA)**