

T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

SPOR TESİS VE HİZMETLERİNİN
ÖZELLEŞTİRİLMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

İ. Murat GÖZEN

TEZ DANIŞMANI

Doç. Dr. Güner EKENCİ

ANKARA
1998

ÖNSÖZ

Ekonomide, siyasette, toplum hayatında ve bununla birlikte toplumun önemli etkileşim araçlarından biri olan sporda da devletçi ve yeniliklere kapalı bir anlayış yerine, rekabet ve katılımın üst düzeyde yer alacağı girişimci ve demokratik bir anlayışın etkin hale getirilmesi kaçınılmaz olmuştur.

Zira günümüzde, genel bürokratik yapı ve anlayış içerisinde kamunun sunduğu spor hizmetlerinin etkinliği ve verimliliği tartışılmaya başlanmıştır.

Birçok sosyal, olguyla etkileşim için de olan sporun; Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü boyutunda sunduğu hizmet ve işletmecilik anlayışının yenilenmesi, özel girişimcilerin ticari anlayış ve tecrübelerinin hizmet sektörüne uygulanabilirliği ve devletin bu alandaki yükünün azaltılabilmesi adına yapılabilecek düzenlemeler araştırdığım çalışmada;

Her aşamada, tecrübe ve hoşgörülerine sığınarak sık sık görüş ve önerilerine başvurduğum Danışman hocam Sn. Doç.Dr. Güner Ekenci'ye ve tez çalışmama yön veren Sn. Doc. Dr. Faik İmamoğlu'na, Sn. Doç. Dr. Suat Karaküçük'e ve eğitim sürecimde emeği geçen bütün hocalarıma teşekkür eder, şükranlarımı sunarım.

Ayrıca G.S.G.M Tesisler Daire Başkanlığı'nda yürüttüğüm çalışmalarda ilgi ve alakalarını esirgemeyen özelleştirme birimi şefi sn. Şükrü Tanrıvermiş'e, çalışmamın tüm aşamalarında görüşlerini paylaştığım Ahmet Dikbıyık ve Oya Döker'e, anket sorularını ciddiyetle değerlendiren bütün katılımcılara, aileme ve manevi desteğini her zaman yanımda hissettiğim Gülben Altınöz'e teşekkür ederim.

İ. Murat GÖZEN

Ankara, 1998

İÇİNDEKİLER

	SAYFA
ÖNSÖZ	i
İÇİNDEKİLER	ii
TABLolar LİSTESİ.....	iv
1. GİRİŞ VE AMAÇ	1
2. GENEL BİLGİLER.....	3
2.1. Özelleştirme Kavramı.....	3
2.2. Özelleştirme Anlayışının Gelişimi.....	8
2.2.1. Özelleştirme anlayışının Dünya’da gelişimi.....	8
2.2.2. Özelleştirme anlayışının Türkiye’de gelişimi.....	15
2.3. Özelleştirme Yöntemleri	20
2.3.1. Dar anlamda özelleştirme yöntemleri	21
2.3.2. Geniş anlamda özelleştirme yöntemleri.....	22
2.3.2.1. İhale yöntemi.....	22
2.3.2.2. İmtiyaz yöntemi	24
2.3.2.3. Yap-işlet-devret yöntemi	25
2.3.2.4. Kiralama yöntemi.....	26

2.3.2.5. Yönetimin devri yöntemi	27
2.3.2.6. Vesika/kupon yöntemi	27
2.3.2.7. Bağış veya destekler yöntemi	28
2.3.2.8. Gönüllü örgütlenme yöntemi	29
2.3.2.9. Piyasa sistemi yöntemi.....	30
2.4. Spor Hizmetlerinde Özelleştirme	31
2.4.1. Özelleştirme ihtiyaçları bakımından	31
2.4.2. Özelleştirme uygulamaları bakımından	38
3. MATERYAL VE METOD	46
4. BULGULAR	49
5. TARTIŞMA VE SONUÇ.....	80
6. ÖZET	91
7. SUMMARY	93
8. KAYNAKÇA	95
9. ÖZGEÇMİŞ	101
10. EKLER	102

TABLolar LİSTESİ

- Tablo 1:** GSGM Tesisler Daire Başkanlığı ile Ankara Gençlik Spor İl Müdürlüğü üst düzey yöneticilerinin spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde uygulanacak yöntemler hakkında değerlendirmeleri 51
- Tablo 2:** GSGM Tesisler Daire Başkanlığı ile Ankara Gençlik Spor İl Müdürlüğü üst düzey yöneticilerinin öncelikli olarak ne tür spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiği konusunda görüşleri 53
- Tablo 3:** Gazi Üniversitesi ve ODTÜ İİBF öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde uygulanacak yöntemler hakkında değerlendirmeleri 57
- Tablo 4:** Gazi Üniversitesi ve Ortadoğu Teknik Üniversitesi İİBF öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin öncelikli olarak ne tür spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiği konusunda görüşleri 59
- Tablo 5:** Ortadoğu Teknik Üniversitesi, Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulları Öğretim Görevlileri ve Araştırma Görevlilerinin spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde uygulanacak yöntemler hakkında değerlendirmeleri 63
- Tablo 6:** Ortadoğu Teknik Üniversitesi, Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulları Öğretim Görevlileri ve Araştırma Görevlilerinin öncelikli olarak ne tür spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiği konusunda görüşleri 64
- Tablo 7:** “Türkiye’de özelleştirme çalışmaları gerekli midir?” sorusuna, anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri cevaplar 68

- Tablo 8:** “Özelleştirme çalışmaları gerekli ise hangi alanlar için uygulanmalıdır?” sorusuna, anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri cevaplar..... 69
- Tablo 9:** “Kamuya ait spor hizmetlerinin sunumu sizce yeterli midir?” sorusuna, anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri cevaplar 70
- Tablo 10:** “Bu hizmetlerin sunumunda özelleştirme yöntemleri uygulanabilir mi?” sorusuna, anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri Cevaplar 71
- Tablo 11:** “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin sizce sakıncaları var mıdır?” sorusuna, güdümlü olarak anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri cevaplar 72
- Tablo 12:** “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde uygulanabilecek yöntemler hakkında katılımcıların cevapları. 74
- Tablo 13:** Öncelikli olarak ne tür tesis ve hizmetlerin özelleştirileceği hakkında deneklerin verdikleri cevaplar..... 77
- Tablo 14:** Kamu sektörünün, yeni kurulacak tesisler üzerindeki fonksiyonu hakkında verilen cevaplar 79

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Dünyamızdaki büyük değişim, tüm toplumsal kurumları temelinden sarsmakta ve yeni dengeler oluşmaktadır. Bu gelişmeler kamu yönetimine de yansımakta ve devletin küçültülerek etkinleştirilmesi, siyaset-yönetim dengesinin yeniden kurulması gerçeğini ön plana çıkartmaktadır.⁴³

Zira yaşadığımız çağda, insanların ihtiyaçları günden güne artmaktadır. Bu ihtiyaçların hepsinin devlet tarafından karşılanması zihniyeti, devleti içinden çıkılamayacak bir karmaşanın ve bürokrasinin içine etmiştir. Dolayısıyla hem bu ihtiyaç ve hizmetlerin karşılanması yetersiz kalmış hem de devlet bankacılık, ayakkabıcılık, sütçülük hatta kömür işletmeciliği gibi üstlenmemesi gereken işlerle uğraşarak gerçek siyaset ve yönetim işlevlerini yerine getiremez duruma düşmüştür.

Devletin bu türlü işlerle uğraşmaması için gelişen şartlara ayak uydurma ve çağdaş uygarlık seviyesini yakalama amacındaki ülkeler, hizmetlerin tedarikini özel müteşebbislere bırakma yolunda yeni uygulamalara yönelmekte ve devleti küçültmektedirler.

Türkiye’de devletin spor alanında, Anayasa’da belirtilen altyapı yapma ve vatandaşlarına spor yaptırma sorumluluğu vardır. Fakat bu sorumluluğun devlet tarafından gereği gibi yerine getirilemediği de bir gerçektir. Çünkü işletmecilik kararlarını siyasi baskılarla alan ve istismar edilen devlet kurumlarının, kararlarını kendi tecrübelerinden ve ekonomik gerçeklerden alan özel şirketler karşısında verimliliği ve etkinliği tartışılmaktadır.

2000’li yıllarda olimpiyat organizasyonunu üstlenmeye çalışan Türkiye’de, bu etkinlik ve verimliliğin sağlanabilmesi için yeni düzenlemelere gidilmeli çeşitli hizmet düzenlemeleriyle toplum için büyük önemi olan bu sektörde özel müteşebbislerin varlığının yaşama geçirilmesi gerekmektedir.

Bu amaçla çalışmamızda; devletin spor hizmetlerinin sunumunda yükünün azaltılması için yapılabilecek düzenlemeler ve bu düzenlemelerde devletin koruyucu, bilgilendirici ve teşvik edici rolü üzerinde durularak, Türkiye şartlarına uygulanabilirliği değerlendirilecektir.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. Özelleştirme Kavramı

Özelleştirme kavramı, toplumun ihtiyaçlarına yeni bir bakışı ve bunların yerine getirilmesinde devletin rolünün yeniden düşünülmesini simgelemekte, insan ihtiyaçlarının sağlanmasında toplumun özel kurumlarına daha çok, devlete daha az dayanma anlamına gelmektedir. Diğer bir deyişle özelleştirme, faaliyet alanında veya mülkiyette devletin rolünün azaltılması ya da özel sektörün rolünün artırılmasıdır.³⁹

Özelleştirme, “Kamu yönetimi ve mülkiyetindeki iktisadi teşebbüslerin özel kişi ve kuruluşlara devredilmesi” olarak da tanımlanır.⁷

Bir görüşe göre de özelleştirme en yalın haliyle Devletin bünyesindeki iktisadi faaliyetlerin bütünüyle bırakılarak, mülkiyetindeki girişimleri özel kesime satması şeklinde ifade edilir.²⁴

Günümüzde gittikçe daha sık kullanılmaya başlayan özelleştirme kavramı birçok bilim dalının direkt ilgi alanına girmektedir. Dolayısıyla da yapılan bilimsel tanımlamalar farklı olmakta, literatürde birçok farklı özelleştirme tanımına rastlanmaktadır.

Ekonomi bilimi açısından özelleştirme; Devletin iktisadi faaliyetlerinin azaltılması veya bu fonksiyonun tamamen serbest piyasa koşullarına devredilmesidir.²¹

Hukuk bilimi açısından özelleştirme ise; yönetim biçimi ve usullerinin değiştirilmesi, yani kamu sektörü girişimleri yönetiminin özel sektöre devredilmesi demektir.³⁶

Johnson ve Heilman'a göre "özelleştirme" Kamu hizmetleri üretim ve sunumuna özel sektörün katılımıdır. Bishop ve Kay ise özelleştirmenin kamulaştırılmış endüstrilerin satışından ziyade düzenlemelerin kaldırılması, devlet varlıklarının transferi ve ihaleye verilmesi gibi birçok politikalar için sık sık bir şemsiye kavram olarak kullanıldığını ifade etmektedir. Bir diğer görüşe göre de özelleştirme; sadece kamu ve özel hizmet alanlarını birbirinden ayıran söz konusu hizmet alanları arasında yeni bir dengenin tesisi ve bu suretle de bu hizmetlerin özellikle de kamu sektörü hizmetlerinin niteliğinin değiştirilmesi teşebbüsünü ifade etmektedir.⁶

"Public Expenditure" isimli eserinde David Heald, özelleştirme kavramının aşağıda belirtilen başlıca dört unsurdan oluştuğunu ifade etmektedir.⁵

Kamu sektörü tarafından üretilen mal ve hizmetlerin finansmanın özelleştirilmesi.

- a. Mal ve Hizmet üretimindeki kamusal tekellerin kaldırılması
- b. Kamu girişimlerinin mülkiyetinin ve yönetimin kısmen veya tamamen özel kesime devredilmesi
- c. Kamusal mal ve hizmetlerin üretiminin özelleştirilmesi

Diğer bir ifade ile özelleştirme, devletin sahip olduğu mal varlıklarının devlet mülkiyetinden ayrılması veya satış yoluyla elden çıkarılması, piyasanın işleyişi üzerindeki devlet etkisinin, denetiminin veya müdahalesinin azaltılması ya da kaldırılması ve rekabet şartlarının oluşması konularını da kapsar.⁴²

Özelleştirme iki ayrı kapsamında değerlendirilebilmektedir bunlar;

1. Dar anlamda özelleştirme
 2. Geniş anlamda özelleştirme
- 1. Dar anlamda özelleştirme:**

Yalnız KİT veya girişimlerinin mülkiyet ve yönetiminin özel kesime devredilmesi, satışının yapılmasıdır.

KİT'lerin özel kesime devri görüşü gün geçtikçe önem kazanmaktadır. Ancak devir sırasında, özelleştirme kabul edilmesi için sabit bir oran görüşü hakim değildir.²⁴

2. Geniş Anlamda Özelleştirme:

Geniş anlamda özelleştirme; iktisadi, mali, sosyal ve siyasi nedenler içerisinde kamu kesimi iktisadi faaliyetlerin sınırlandırılması veya tamamen ortadan kaldırılmasına yönelik yapılan uygulamaların bütünü olarak tanımlanmaktadır.²⁴

Vickers ve Wright'in tanımına göre özelleştirilme aşağıda belirtilen onüç aktivitenin birleşmesi olarak da değerlendirilebilir.⁶

Özel sektörün boşluğu dolduracağı düşüncesine dayanarak kamu hizmetlerinin ya da üretiminin sınırlandırılması;

1. Kamuca finanse edilen organizasyonların kaynaklarının özel finansman çarelerini aramaya motive etmek amacıyla kısıtlanması
2. Hizmeti kullananlara yüklenen bedelin artması
3. Özel sektörün kamu yatırım projelerine katılmasının teşviki
4. Kamu ile özel ortak üretim teşebbüslerinin teşviki

5. Kamu politikası sorumluluklarının özel finans sektörüne transfer edilmesi
6. Ortaklıklarda özel sektör yönetim teknik ve personelini kamu sektörüne sokarak bir özel sektör kültürü yaratılması;
7. Kamu ve özel sektör rekabetinin kolaylaştırılması
8. Kamu hizmetlerinin özel acentalara ihale ile devri
9. Arazi ve Kamu mülkiyetindeki gayri menkullerin satışı
10. Kamu şirketlerine ait alt şirketlerinin satışı
11. Kamu teşebbüslerinin özel sektör yatırımıyla yeniden çevrilmesi
12. Kamu teşebbüslerinin kısmen ya da tamamen satılması

Bütün bu değerlendirmeler ışığında özelleştirme kavramını “iktisadi ve sosyal alanda özel sektör ve kamu sektörünün rollerinin klasik liberalizmin ilkelerine daha uygun yönde yeniden belirlenmesi süreci”⁶ olarak tanımlayabiliriz.

2.2. Özelleştirme Anlayışının Gelişimi

2.2.1. Dünya’da

Bir ülkede yeniden yapılanma ihtiyacını doğuran nedenler ülkeden ülkeye değişmesine rağmen, kamu hizmetlerinden yararlananların artması ve bunun sonucu olarak hizmet alanlarının genişlemesi ve çeşitlenmesi; ekonomilerin gerilemesi ve küreselleşme; bu gerilemenin ve refah devleti gereklerinden doğan isteklerin kamu kaynakları üzerinde oluşturduğu baskı; kamu hizmetlerinin kalitesinden ötürü genel hoşnutsuzluk; kamu kesiminde pazar yönelimli yaklaşımları savunan siyasi görüşlerin iktidara gelmesi, özelleştirme çalışmalarını gündeme getirmektedir.⁴³

Ayrıca, üretim teknolojisindeki gelişmeler yeni ihtiyaçları ortaya çıkarmakta, birçok sektörü rekabet edilebilir duruma getirmektedir. Yeni teknolojilerin sağladığı “esnek üretim” süreci, bu sektörlerin dinamikleşmesine ve rekabetin işlemesine yol açmaktadır.

Öte yandan, piyasaların gelişmesi ile birlikte karar yetkisi daha çok birime yayılmakta ve aynı alanlarla, ilgilenen müteşebbis sayısı artmaktadır. Çünkü, piyasa ekonomilerini çok sayıda karar birimi ve çoğulculuk oluşturmaktadır. Toplumlar, iç ve dış piyasalarda dinamik bir

rekabet ortamı için gerekli olan verimliliğe ve etkinliğe sahip olmak ve sürdürmek amacıyla köklü değişiklik, yenilik ve reformlara yönelebilmektedir.¹⁸

Bu amaçla gündeme gelen ve geliştirilen özelleştirmeye karşı olanların bir kısmı, bunu devletin küçülmesi ve yalnızca uyum sağlayabilenlerin yaşadığı bir duruma dönüş olarak görmektedir. Oysa ki insanoğlunun istek ve ihtiyaçları sınırsızdır. Bu ihtiyaçların hepsinin devlet tarafından karşılanması, herşeyin devletten beklenmesi günümüz koşullarında imkansızdır. Daha farklı ve etkin yaklaşımlarda bulunabilecek, ilgili alanı sadece yaptığı iş üzerine yönelmiş olan özel müteşebbislerin devreye girmesi gerekmektedir.

Drucker 1969 yılında basılan “The Age of Discountirity” başlıklı kitabında, yönetimlerin kamuya ait şirket ve sanayileri elden çıkarmaları anlamında kullanılmak üzere “özelleştirme” adlı bir terimi gündeme getirmiştir. Drucker’in şu tesbiti devletin sınırları konusunda önemli bir gelişmeyi tartışmaya açmıştır.

“İki yüzyıl süreyle devlet ne yapmalı, diye tartıştık Devlet ne yapabilir diye hiç sormadık”¹⁸

Devlet ne yapabilir... Devlet birinci derecede sorumlu olduğu görevleri ile ilgilenmelidir. Politik ve ekonomik çıkarlar, devletin işleyişi ile ilgili sorumluluklar dururken, özel müteşebbislerin veya gönüllü kuruluşların verebileceği hizmetlerle uğraşmamalıdır. Ayrıca bu soru beraberinde demokrasinin kökleşmesi, ekonomide verimlilik, etkinlik ve rasyonellik kavramlarına da önem kazandırmaktadır¹⁸

Oysa, geçmiş sanayi toplumunun koşulları içerisinde, büyük yatırım gerektiren klasik sektörlerin gelişimini ve hizmet sektörünün büyük bir bölümünü kamu üstlenmiştir. Ancak, bilgi toplumunda düşünce sistemlerinin gelişmesiyle, piyasaların rekabet ortamı içerisinde verimliliğinin artması, mal ve hizmetlerin halka hali hazırda hangi kurumsal yollarla sunulduğuna bakılmaksızın, bütün kültürlere ve sosyo-ekonomik sistemlere “özelleştirme” kavramının uygulanabilirliği söz konusu olmuştur.

1930’larda devlet yatırımcılığını ve işletmeciliğinin savunulmasının, daha önce de değindiğimiz gibi birçok nedeni vardır: Kaynak yetersizliği, girişimci yetersizliği, altyapı, bilimsel çalışma ve teknolojik eksiklikler gibi. Özellikle ülkelerin geri kalmış bölgelerinde üretim faktörlerinin yetersizliği ve pazara uzaklık açısından özel sektör tarafından ilgi görmeyen bölgelerde, devletin varlığı kaçınılmaz olmuştur.

Bununla beraber son yıllarda devlet işletmeciliğinin gerekliliği savunulmaz olmuştur. Çünkü devlet işletmeciliği bürokratik bir hareket olup, bürokrasinin de iş hayatına elverişli şartlarda uyum sağlayamadığı açıkça görülmektedir.⁴⁷

Ticari anlamda çalışan bir işletmenin amacı kâr elde edebilmektedir. Hedef ise bu kârı mümkün olabildiğince yukarılara taşımaktadır. Oysa Kamu işletmelerinde amaç sosyal fayda sağlanmasına hizmet etmektir. Bu noktada dikkat edilmesi gereken önemli bir husus özelleştirmenin bir sonuç değil, araç olduğudur. Öyleyse, özelleştirme diğer yapısal değişimi sağlayan araçlarla bir bütün olarak ele alınmalı ve uygulanmalıdır.¹⁸

Bu bakımdan gelişmekte olan toplumlarda özelleştirme hareketini zorlayan baskılar arasında;

- Amacı daha iyi bir yönetim olan, ihtiyatlı bir özelleştirmenin maliyet açısından daha etken bir kamu hizmeti sağlayacağı mantığını kabul eden **pragmatik baskı**,

- Devlet çok büyük ve çok güçlüdür. Karar tamamıyla devlettedir. Devlet insanların hayatına fazlasıyla müdahale etmektedir,

dolayısıyla demokrasi için tehlikelidir, düşüncesiyle devletin küçülmesi tarafları olan **ideolojik baskı**,

- Kamunun elinde kalan sektörlerle etkinliğin azalacağına ve durağanlıktan kurtulamayacağına inanarak daha çok iş amacıyla özelleştirmeyi destekleyen ve kamu harcamalarının ekonominin büyük kısmını oluşturduğunu, bu yüzden ticari etkinliklerin ve hizmetlerin çoğu özel firmalara yönelebilir ve yöneltmelidir düşüncesine sahip **ticari baskı**,

- Daha iyi toplum amacıyla insanların kamu hizmetlerinden daha fazla yararlanması bakımından halka ve gönüllü kuruluşlara daha çok, bürokratik yapılara daha az dayanarak ortak ihtiyaçların belirlenmesi ve toplumda bireylerin aidiyet hissi yaşamaları için onlara olanak verilmesini iddia eden **popülist baskı** şeklinde görüşler ileri sürülmektedir.³⁹

Bu baskılar etkisiyle güncellik kazanan özelleştirme anlayışının belli başlı hedefleri ise şöyle sıralanabilir.¹⁸

Verimlilik ve ekonomik kalkınma yönünden

- Pazar ekonomisinin kurulması,
- Verimlilik ve rekabet yeteneğinin özendirilmesi,

- İşletme düzeyinde, Pazar disiplini, fabrika ve ekipman kalitesinin yükseltilmesi, üretilen mal ve hizmetlerin düzeyi ve/veya kalitesinin iyileştirilmesi, performans, verimlilik, rekabet yeteneğinin özendirilmesi,

- Tekellerin ortadan kaldırılması,

- Yeni teknolojilere ulaşma ve yeniliklerin özendirilmesi,

- Yabancı sermaye sağlanması,

- Verimlilik ve rekabet ortamında, yeni iş alanlarının açılması, istihdam sürekliliğinin sağlanması, özendirilmesi,

Kamu açıklarının azaltılması ve mali yönden yeni bir anlayış açısından

- Özelleştirme sayesinde, vergilerin ve kamu sektörü açıklarının azaltılması veya kapatılmasına kaynak sağlamak üzere net gelirlerin en üst düzeye çıkarılması,

- KİT'lerin devlet üzerindeki mali yükünün azaltılması,

- Devletin müteşebbis gücünün barındırdığı ticari risklerin sınırlandırılması,

- Kamu sektörünün ekonomik faaliyetlerdeki payının azalması,

Mülkiyetin tabana yayılması bakımından

- Daha geniş ve yaygın sermaye sahipliği kurarak, ulusal bir orta sınıf oluşturulması,

- Kaynakların etkin ve verimli kullanılması,

- Çalışanların hakları, GSMH'daki payın artırılması

- Gelir dağılımının düzenlenmesi için gerekli programı uygulanması

- Daha önceki rejimler tarafından devletleştirilmiş mal sahiplerinin eski mülkiyet haklarının iadesi,

Yeni bir toplumsal yapının oluşması yönünden

- Kamu idaresi alanındaki çabaların üretiminden çekilerek, yetki verme ve düzenleme faaliyetlerinin yoğunlaştırılması,

- Bir sonraki hükümetin özelleştirme sürecini tersine çevirmesinin önüne geçilerek tedbirlerin alınması,

- Kamu varlıklarının devlet memurları ve KİT yöneticileri tarafından rüşvet ve yolsuzluk kaynağı olarak kullanılmasının önüne geçilmesi

2.2.2. Özelleştirme anlayışının Türkiye'deki gelişimi

Türkiye'de gerek anlayış, gerekse ulusal sosyo-ekonomik ve politik felsefe içerisinde kamu hizmeti sağlama ve yürütme fonksiyonu hala devlettedir (Kılıçbay, 1989, s. 7). Bu zihniyet, Türk ekonomisinin bugüne kadar ki gelişim sürecinde hem devleti gereksiz yere büyütmüş hem de vergilerle bunu karşılamaya çalışarak yükü halkın omuzlarına yıkmıştır.

Oysa kalkınma ve hakça bir kaynak dağılımı; ekonomide etkinliğin, verimliliğin, piyasaların sağlıklı çalışması ve dinamik bir rekabet ortamının oluşmasıyla gerçekleşebilir.¹⁸ Bunu sağlayacak araçlardan birisi de özelleştirmedir. Ancak bugünkü haliyle Türkiye, özelleştirme açısından eski sosyalist ülkelerin bile ardında kalmıştır.²

Bunun en önemli nedenlerinden biri “Devlet batmaz” mantığı ile kurulan KİT'lerin üzerinde bulunan ve verimsizliği doğuran siyasi baskıdır. Siyasi baskı altında bulunan KİT'lerde her şeyden önce yönetimde etkinlik ve istikrar sağlanamamıştır. Aynı siyasi baskıyı üretim ve yatırım kararlarının alınmasında da görmek mümkündür. Yapılacak yatırımlarda

kuruluş yeri, hangi sektör olacağı vb. konularda rasyonel davranılmamakta, tamamen siyasi tercihler ön plana çıkmaktadır. İstihdam ve finansman politikalarında da görülen siyasi baskı devleti ve sahip olduğu işletmeleri içinden çıkılmaz bir hale sokmuştur.⁴⁷

Son yıllarda ekonomide devletin müdahalesinin yani mal ve hizmetlerin kamuca sağlanması konusunun ciddi şekilde sorgulanması sonucu, özel sektörün girişimci ruhu öncülüğünde kalkınmayı sağlamak için devletin ekonomideki rolünü azaltmak yani devleti küçültmek felsefesi ile çalışmalar başlamıştır.

Bu amaçla Türkiye’de ağırlıklı olarak 1983 yılından sonra ülke gündemine giren özelleştirme programına yönelik hukuki düzenlemeler; 1984 yılında çıkarılan ve KİT ile bunlara ait tesislere hisse senedi yoluyla gerçek ve tüzel kişilerin belli bir süre devrine olanak tanıyan 2983 Sayılı Kanun, 1986 yılında çıkarılan 3291 Sayılı Kanun kamu kuruluşlarının özelleştirme kapsamına alınması ve uygulamaların yürütülmesine ilişkin Nisan 1990’da yürürlüğe giren 414 sayılı KHK ile Toplu Konut ve Kamu Ortaklığı İdaresinin; “Kamu Ortaklığı İdaresi” ve “Toplu Konut İdaresi” adı altında iki ayrı kuruluş olarak örgütlenmesi, 6 Ocak 1992 tarihinde yürürlüğe giren 473 Sayılı KHK ile özelleştirme uygulamaları konusunda karar merciinin “Kamu Ortaklığı Yüksek Kurulu”

olarak değiştirilmesidir (Başbakanlık,ÖİD, 1996, s. !). Bu mevzuat dışında birçok kanun ve KHK'de özelleştirmeye ilişkin hükümlere yer verilmiştir. Ancak bütün bu düzenlemeler bir takım genel esasların belirlenmesinden öteye gidememiş, uygulamaların gerektirdiği ihtiyaca cevap verebilecek bir hukuki alt yapı oluşturulamamıştır. Yasal düzenlemelerin yapılamaması (işsizlik sigortası, anti kartel yasası vb.) özelleştirmenin karşılaştığı en önemli yapısal sorunlardan biri olmuştur.⁴⁻¹⁸

“Özelleştirmeyi düzenleyen 3291 sayılı kanunda özelleştirmede amacın ne olduğu hakkında açıkça bir düzenleme mevcut değildir. Ancak yetkililerin açıklamalarından ülkemizdeki özelleştirmeye yönelik çalışmaların müdahaleci ekonomiden liberal ekonomiye geçiş sürecinin hızlandırılması çalışmalarının bir gereği olduğu; bu çalışmalarla ekonomide siyasi etkinliğin azaltılarak verimliliğin artırılmasının sağlanacağı ve sonuçta Türk ekonomisinin özelleştirme sayesinde değişen dünya koşullarına da yeniden yapılanarak uluslararası düzeyde rekabet edebilir hale geleceği ileri sürülmektedir. O halde Türkiye’de özelleştirme faaliyetleri daha çok ideolojik bir tercihin gereği olarak ortaya çıkmakta ve bu tercih istikametinde amaçları belirlenmektedir.”⁹

Devletin ekonomideki rol ve alanının sınırlandırılması, asli görevlerini daha etkin bir şekilde yerine getirmesine imkan sağlayacaktır.

Ancak Türkiye gibi bir ülkede devletin sanayii ve hizmet sektöründeki faaliyetlerini azaltması bazı siyasal ve sosyal tepkilere yol açabilir.³² Bu nedenle hukuki alt yapıyla beraber etkin bir güven ve sosyal güvenlik sisteminin oluşturulması gerekmektedir.

Ayrıca özelleştirme programları genel amaçlara ulaşmayı sağladığı gibi, ülkelerin özel durumlarına göre özel ve farklı amaçlara ulaşmayı da sağlayabilir. Bu nedenle program belirlendikten sonra ülke gerçekleri de göz önünde tutularak düzenlemeler yapılmalıdır.¹¹

Türkiye’de özelleştirmenin önünü kapayan devletçiliğin ana gerekçeleri geçmişte müteşebbis arzı ve sermaye birikiminin yetersiz olmasıydı. Şimdi bu iki darboğaz: Teşebbüs ve sermaye kıtlığını kıracak iktisadi ve siyasi ortam oluşmasına rağmen, özelleştirme karşıtı baskıların önüne geçebilecek toplumsal irade hala sağlanamamıştır.²

Bununla beraber kamu sektörü ile özel sektörün bir arada üretim faaliyetinde buldukları Türkiye’de, devletin alt yapı hazırlama yani üretme veya üretecek zemini hazırlama sorumluluğu vardır. Çünkü özel teşebbüs ne kadar dinamik olursa olsun, alt yapı hizmetlerinin devlet tarafından yapılması zarureti gündemdeki yerini korumaktadır. Bu nedenle “özel teşebbüsün güç ve sermayesinin yetmeyeceği kuruluşların ve tesislerin devlet tarafından yapılması” kriteri uzun yıllardan beri geçerli

olmakta ve devletin alt yapı yapma fonksiyonu büyük ölçüde “kamu hizmeti” olarak kabul edilmektedir.³³

Oysa serbest piyasa modelinde bunları devlet yapmaz fakat, yapan kişi veya kurumu bilgilendirir, bilinçlendirir, teşvik eder ve gözetir. Diğer bir ifadeyle özelleştirme ile birlikte devlet; “kürek çeken” değil, “dümen tutan” yani yol ve yön gösteren konuma gelir.⁴³

Ancak Türkiye’de devletin alt yapı yapma sorumluluğu olduğu Anayasa’da belirtilmekte, alt yapı, üst yapı ilişkileri göz önüne alındığında ise optimal karaktere sahip bir yapıda özelleştirme düzenlemeleri gerekmektedir.³³

Türkiye’de 20.10.1991 tarihinde yapılan genel seçimlerde seçime katılan siyasi partilerin çoğu piyasa ekonomisinin uygulanmasından yanadır.¹²

Ancak piyasa ekonomisinde kâr amacı gütmeyen işletmelere de gerek vardır. Çünkü sosyal bilince sahip insanlar, yalnızca kâr güdüsünün toplumda sosyal başarının sağlanmasında yeterli olmayacağını bilirler. Hizmet sektöründe pek çok kişi arzu ettiği hizmeti satın alma gücünden yoksun olabilir. Toplumun tüm kesimlerine ulaşılması amaç

ediniliyor ise o takdir de kâr amacı gütmeyen işletmelerin geliştirilmesi ve işlerlik kazanması da gerekir.

Bütün bu gelişmelerle devletin rolü sınırlandırılmaya çalışılırken, öte yandan da müdahale alanlarında asıl sorumluluklarına yönelmesi ve bu doğrultuda güçlenip işlerlik kazanması amaç edinilmektedir.

2.3. Özelleştirme Stratejileri

Özelleştirme uygulamaları içinde yönetsel bir fonksiyon olarak belirlenecek yöntemler ve bunların uygulanması sadece kendi nitelikleriyle değil, genel anlamda özelleştirme çerçevesinde ülkenin sosyo-ekonomik durumu değerlendirilerek ve ortaya çıkacak problemler dikkate alınarak geliştirilmiştir.

Dar ve Geniş anlamda değerlendireceğimiz özelleştirme stratejilerinde:

Dar anlamda özelleştirme; sadece mülkiyetin özelleştirilmesi doğrultusunda, doğrudan satış ve hisse senedi satış yöntemini içermektedir.

Geniş anlamda özelleştirme kapsamında ise yöntemler; finansmanın, üretimin, mülkiyetin özelleştirilmesi ve kamusal tekellerin

kaldırılması özelliklerini içermektedir.⁴⁶ Bu çerçevede içinde ihale, kamu-özel sektör ortaklığı, kiralama yöntemi, imtiyaz, yardım, katkı, vesika, Yap İşlet Devret, teşvik, gönüllü örgütlenme gibi yöntemler kullanılmaktadır.

36-39-46

2.3.1. Dar anlamda özelleştirme yöntemleri

“Mülkiyetin Devri” anlamında satış yöntemlerini ifade etmektedir. Bu yöntemler devletin kamu kuruluşları veya bir başka deyişle kamu iktisadi teşebbüsleri niteliğindeki mal varlıklarının özel sektöre devrini içermekte ve “saf özelleştirme” de denilmektedir.⁴⁶

Bir görüşe göre, dar anlamda özelleştirmenin olabilmesi için mutlak bir mülkiyet söz konusu olmalıdır.²⁴

Bir başka görüşe göre ise devredilecek sermayenin veya mülkiyetin miktarı önemli değildir. Yani özelleştirme sayılabilmesi için sabit bir oran olması gerektiği görüşü hakim değildir.²⁴

Mülkiyetin devrini içine alan

a. Doğrudan satış yöntemi

b. Hisse senedi satış yöntemleri

Değerlerin en etkin bir şekilde ekonomiye kazandırılmasını amaçlar. “Yönetim ve denetimin % 51 oranında özel kesimin elinde piyasa koşullarına kazandırılması özelleştirmenin ekonomik hedefleri arasındadır.⁴⁶

2.3.2. Geniş anlamda özelleştirme yöntemleri

Özelleştirme denilince ilk akla gelen kamu kuruluşlarının satılarak devlet elinden çıkarılması anlamına karşılık, satış gerektirmeyen ve özellikle hizmet sunumlarında da kullanılabilen özelleştirme yöntemleri, düzenlemeleri bulunmaktadır.³⁶⁻³⁹

Üç önemli öge olan hizmet üreticisi, hizmet tüketicisi ve düzenleyici arasındaki ilişkiler çeşitli biçimler olarak; alternatif ve devlete en az yük olan, tüketiciye en iyi şekilde sunulan hizmet yöntemleri ortaya çıkmaktadır.

2.3.2.1. İhale yöntemi

Devlet bir mal veya hizmetin tamamen ya da kısmen üretilmesinde bir özel firma ile ihale sözleşmesi yaparak daha etkin ve verimli bir üretim sağlayabilir. Aslında tüketicinin herhangi bir bedel ödmeden yararlandığı kamu hizmetlerinin devlet tarafından karşılanması gerekmektedir.

Ancak devletin bu hizmetleri kendi üretmek yerine ihale (contrating out) ile özel kuruluşlara yaptırmaları yaygın bir özelleştirme yöntemidir.³⁶

İhale yönetiminde devlet, üretimin türünü ve miktarını belirleme; yani yetenekli bir satın alma aracı, firma seçimi gibi faktörlere karar verme yanında, üretilen mal veya hizmetin denetleyicisi aynı zamanda da vergilerin verimli toplanmasını sağlayan bir aracı gibi faaliyetleri elinde bulundurmaktadır. ³⁻²⁶⁻³⁹⁻⁴⁶

Bu yöntem ihaleye girecek firmalar arasında bir rekabete yol açacağından tüketiciye ve devlete daha uygun şartlarda hizmet sunulması sağlanabilir.

Ayrıca devletin bu hizmetin üretimine ayıracağı personel ve zaman israfının da önüne geçilmiş olacaktır. Zaten hemen hemen bütün özelleştirme yöntemleri aynı amaca hizmet ederek devletin yükünü azaltmayı amaçlar.

“İhale yönteminde, işletme hakkının devredilmesi de söz konusudur”.⁴⁶

Kamu kuruluşlarınca iktisadi ve idari yararları nedeniyle genelde tercih edilen “ihale” yöntemiyle, yeşil alanlar, bahçeler, spor ve

dinlenme tesislerinin yapım ve işletilmesi hizmetleri özel sektörcce üretilmektedir.³⁶

Bununla beraber her sözleşmenin kendi içinde sorunları ve çıkmazları oluşabilir. Bu sıkıntının önüne geçebilmek için yapılacak olan protokollerde bütün detaylar özenle belirtilmeli, sınırlar net olarak çizilmelidir.

Ayrıca uzun dönemli sözleşme imzalanmasından kaçınılması ve sözleşmenin yenilenmesinin ancak ihaleyi alan yüklenicinin etkin hizmet sunması ile bağlantılı olması özelleştirmenin başarısı için gereklidir.

2.3.2.2. İmtiyaz yöntemi

Bu yöntem kamunun tekelinde olan bir hizmetin özel bir firmaya tekel olarak verilmesini ya da belirli bir coğrafi alanda bir hizmetin yürütülmesi yetkisinin sözleşme ile özel kişi veya kuruluşlara devrini ifade eder.³⁶⁻⁴⁶

Tekil imtiyazlar kadar, taksicilik hizmetlerinde olduğu gibi birden fazla firmaya hizmetin verildiği çoklu imtiyazlar da olabilir.³⁹

İmtiyaz yönetiminde hizmetten yararlananlar hizmetin bedelini doğrudan doğruya üretici firmaya öderler. Fakat bu dar gelirli

tüketicinin ödeme güçlüğü yaşamasına sebep olabilir. Bu nedenle kamu, imtiyaz sözleşmesi düzenlenirken hizmetin miktar, kalite ve fiyatını belirleme yetkisini elinde bulundurmalıdır.

Kâr ve zararın yüklenici firmaya ait olduğu imtiyaz sözleşmesinde kamusal nedenlerle işlerliğini yitiren tesislerin bakım-onarım-yönetim süreci gerçekleşir.

İmtiyaz sözleşmesinde geçerlilik süresi en çok 15 yıldır. Çünkü yüklenici firmaya başlangıçta yaptığı yatırımı telafi etme ve kâra geçmesi için zaman tanımak gereklidir.³⁶

2.3.2.3. Yap-İşlet-Devret yöntemi

Yap-İşlet-Devret modeli özellikle serbest piyasa ekonomisinin tam olarak yerleşemediği az gelişmiş ülkelerde hizmetlerin kurulması ve işletilmesinde özel sektörden ve yabancı sermayeden yararlanmak amacıyla kurulan bir modeldir. Devlet adına en çekici yanı; alt yapılar için borçlanma ihtiyacından kurtulmasıdır. Devlet alternatif bir finans mekanizması kullanarak bir yükten kurtulmuştur. Enflasyonun denetim altında tutulması çabalarının sürdüğü ve devletin yükünün azaltılmaya çalışıldığı ülkelerde bir çok kamu hizmetinin bu modelle sağlanması oldukça çekicidir.³²⁻³⁶

Bu sistem kamuya ait gayrimenkullar üzerinde özel kişi ya da kişiler tarafından bir hizmet birimi oluşturulması, sözleşmeyle belirlenen süreler içinde özel şahıslarca kurulup işletilmesi ve sözleşme süresi bitiminde işletmenin her türlü varlığıyla birlikte kamu iradesine iadesi esasına dayanır. Fakat sözleşme süresi bitiminde karşılıklı anlaşma sağlanırsa yeni bir sözleşme hazırlanarak sistemin devamı sağlanabilir.

2.3.2.4. Kiralama yöntemi

Finansal kiralamanın tanımı, Avrupa Finansal Kiralama Birliği tarafından şöyle yapılmaktadır: “finansal kiralama, belirli bir süre için kiralayan ve kiracı arasında düzenlenen, mülkiyeti kiralayanda, kullanımı ise kiracıda bırakan bir anlaşmadır. Kiralanan malın kullanımı belirli bir kira karşılığında, belirlenen süre içinde kiracıya bırakılır”.¹⁷⁻³⁶

Kamu kuruluşları günün gelişen şartlarına ayak uyduramayan, verimli çalıştıramadıkları işletmelerini özel sektörün deneyimli, gelişen şartlara ayak uydurabilen, tecrübeli kadrolarına kiraya verebilirler. Böylelikle zarar eden işletmenin daha kârlı ve verimli hale getirilmesi mümkündür. Kamu sözleşme şartları içerisinde kiracıyı her zaman denetlemek ve değiştirmek hakkını elinde tutmalıdır.³⁶

Kiralama yönteminde hizmetin süresi imtiyaza göre daha kısadır. Gerekçesi ise kiralama durumunda özel şirket üretim sermayesi sağlamak yerine sadece işletme masraflarını üstlenecektir. Bu da daha kısa sürede amortö edilebilecek bir meblağdır.³⁶⁻⁴⁶

2.3.2.5. Yönetimin devri yöntemi

Kamu yönetimi kimi durumlarda kamu teşebbüs ve kuruluşlarının “mülkiyet hakkı” nı kendisinde saklı tutarak sadece yönetim fonksiyonunun özelleştirilmesini sağlayabilir. İşletme sözleşmesi adı da verilen bu yöntem, kamu kuruluşlarının işletilmesi hakkının özel sektöre devredilmesi anlamına gelmektedir.¹⁷

Hizmet sözleşmelerinin bir uzantısı olan yönetim sözleşmelerinde yönetici firma, sözleşme konusu hizmetin tamamının sağlanmasından sorumludur ve hizmette görev alan personelin işverenidir. Kamu, hizmetin yönetimine karışmaz fakat sözleşme hükümleri uyarınca yönetici şirketin faaliyetlerini denetler. Yönetici şirket kamu kuruluşuna hizmet verir ve buna karşılık olarak da sözleşmeyle belirlenmiş yıllık bir sabit ücret alır.³⁶

2.3.2.6. Vesika/Kupon yoluyla satış yöntemi

Bu sistemde belirli hizmetlerden belirli kimselerin yararlanabilmesini sağlamak amacıyla düzenlenmiştir. Yani devlet, geliri düşük olan tüketiciye belirli mal ve hizmetleri bizzat sunmak yerine bu kimselere sunulacak olan hizmetin bedelini kapsayan bir kupon vermektedir.³⁹

Kupon sistemi yalnız düşük gelirli tüketiciye ek satın alma gücü sağlamakla sınırlı kalmamakta aynı zamanda piyasa sisteminin gelişmesini ve rekabet ortamının doğmasını da sağlamaktadır. Burada hizmeti üreten özel sektör, hak ettiği bedeli ilgili kamu kuruluşundan talep edebilmektedir.⁴⁶

Bu yöntemin uygulanmasındaki temel güçlük hizmetten yararlananların belirlenmesindeki güçlüktür. Verilecek desteğin doğru yerlere ulaşabilmesi için yöntemin iyi planlanması, bütçelenmesi ve denetlenmesi gerekmektedir.³⁶

Kamu finansmanının özelleştirilmesi kapsamına giren bu yöntem Türkiye’de, 1991 Demirel hükümeti döneminde, sosyal bir hizmet olarak ülke gündemine girmiştir.⁴⁶

2.3.2.7. Bağış veya Destekler yöntemi

Bağış sisteminde yardım, devlet tarafından üreticiye verilir. Yani üretici devlet tarafından desteklenir. Bu destek para, vergi muafiyeti, vergi indirimi, düşük maliyetli kredi sağlama şeklinde olabilir.³⁹

Bu sistemde amaç hem özel girişimciyi bazı mal ve hizmetleri üretmek için teşvik etmek hem de tüketicinin, üretilen mal veya hizmetten daha ucuza ve rahat faydalanmasını sağlamaktır.

Kamunun sağlayacağı vergi teşvikleri veya indirimleri bazı durumlarda hizmet sunumuna ilişkin harcamaların maliyetin altında tutulmasına yol açmakta ve özendirici olmaktadır.³⁶

Burada devletin sağladığı desteğin yanında tüketici de üreticiye bir miktar ödemede bulunur.³⁹

2.3.2.8. Gönüllü örgütlenme yöntemi

Günümüzde kamu kaynakları hizmetlerin üretilmesinde ve yürütülmesinde tek başına yeterli olamamaktadır. Bu nedenle yardımsever kişi ve kurumlar, gönüllü örgütler özerk bir şekilde çalışarak çeşitli hizmetlerin yürütülmesine yardımcı olurlar.

Gönüllü kuruluşlar genellikle toplumsal bir amaca hizmet ettikleri için kâr amacı gütmeyen ve tamamen idealist bireylerden oluşurlar.

Bu tip gönüllü çabalar bazı kamu hizmetlerinin yerine getirilmesi kadar, 1984 Los Angeles Olimpiyat oyunlarının düzenlenmesi ve Özgürlük Anıtı'nın 265 milyon \$'lık restorasyonu gibi çok büyük ulusal girişimleri de kapsamaktadır.³⁹

Piyasa ekonomisini geliştirme çalışmaları sürerken, diğer taraftan da kâr amacı gütmeyen, özellikle vakıf, dernek, sandık, birlik, oda,

kooperatifler gibi işletmelerin sağlıklı biçimde geliştirilmesi gereklidir. Bunun için kâr amacı gütmeyen tüm işletmelerin yapılanmalarının düzenlenmesi, sağlıklı çalışma ortamlarının hazırlanması gerekmektedir.¹²

2.3.2.9. Piyasa sistemi yöntemi

Hizmet düzenlemelerinin en geneli piyasa sistemidir. Bu sistemde müşteri hizmet için bir üreticiyle anlaşır, burada üretici özel bir şirkettir. Devlet bu işlem süresince sadece hizmet standartlarını belirleme konusunda rol alabilir. Örneğin küçük Amerikan şehirlerinde mahalli belediyeler tüm ev sahiplerinin çöplerini haftada en az bir kere toplatmalarını kural olarak koyarken, bunu yapacak şirketin seçimini ve parasının ödenmesini ev sahiplerine bırakmıştır.³⁹

Belirli kültür veya toplumlarda bir hizmet genellikle bir veya birkaç düzenleme ile sağlanıyorsa da, bazı hizmetler bu düzenlemelerin hepsinin bir arada uygulanmasıyla da gerçekleşebilir.³⁹

Sayıdığımız bütün bu hizmet düzenlemeleri, özelde inceleyeceğimiz “spor” konusuna uygulanabilir niteliktedir. Bunların ayrı ayrı denenebileceği gibi, çoklu ve karma düzenlemeler de uygulanabilir.

Sıralamadaki sözleşme, serbest piyasa, bağış, karne sistemleri, azalan devlet harcamalarını ve vatandaş tercihlerinin artan rolünü yansıtmaktadır. Hizmetlerin sunumunda en önemli üç temel kriter; etkililik, etkenlik ve adilliktir. Yapılacak olan düzenlemelerin etkililik ve etkenliğini

belirleyecek en önemli unsur ise rekabettir. Rekabet ortamının yaratılması sonucu kaynaklar en çok aranan hizmete kayacaktır. Böylece sağlanan denge, bu hizmetlere ihtiyaç duyan kesime en büyük sosyal faydayı sağlayabilecektir.³³⁻³⁹

Görüldüğü gibi mal ve hizmetlerin arzı için değişik düzenlemeler mevcuttur. Bir malı veya hizmeti sunmak veya düzenlemekle, üretmek veya vermek arasında ayırım yapmak gereklidir. Belirttiğimiz sistemler devletin, özel sektörün ve tüketicinin değişik konumlarda bulunduğu düzenlemeleri göstermektedir. Özelleştirmeyle ilgili geldiğimiz noktada yapacağımız bir diğer saptama da Alchian ve De Alessi gibi birçoklarının hakkında araştırma yaptığı mülkiyet haklarına dayalı bir yaklaşımdır. “Ortak kullanımlı bir mal, özel bir mal haline getirilip bir kişiye ait veya koruması altında olursa, başarı ile yönetilmesi ve korunması mümkün olabilir”.³⁹ Bu yadsınamaz bir gerçektir. Çünkü akıllı ve eğitilmiş insanlar devletin yeteneğinin sınırlarını çok iyi görmektedirler.

2.4. Spor Hizmetlerinde Özelleştirme

2.4.1. Özelleştirme ihtiyaçları bakımından

Türkiye sporda, komünist ülkelerden Kuzey Kore, Küba ve Çin’le beraber dördüncü devletçi ülke konumundadır (Aksoy, 1996, s. 35). Bu ülkeler tamamen totaliter bir rejimle yönetildiklerinden belirli bir spor politikası çizip, yıllarca o sistemi uygulayabilmektedirler. Türkiye ise

sporda totaliter, rejimde demokratik bir yapı göstermektedir. Demokrasi gereği sık sık değişen hükümetler spor yönetiminde de kadroları değiştirmekte ve herkes kendi çıkarları doğrultusunda veya kendi hükümet programları doğrultusunda sporu idare etmeye çalışmakta bu yüzden de kalıcı ve istikrarlı bir politika uygulanamamaktadır.⁴ Bu istikrarsız politikaların sonucudur ki 65 milyon insanın yaşadığı Türkiye’de aktif sporcu sayısı binde yedi ile sınırlı kalmakta ve çağdaş anlamda eğitim verilemeyen, sosyal hizmet sunulamayan aktif spor yapabilecek 30 Milyon’a yakın genç insan kahve köşelerinde kalmakta, uyuşturucuya veya teröre yönelmektedir.²⁰

Ekonomide, siyasette, toplum hayatında ve bununla beraber toplumun önemli etkileşim araçlarından biri olan sporda da, devletçi ve yeniliklere kapalı bir anlayış yerine rekabete önem veren, katılımı arttıran, demokratik bir anlayışın etkin hale getirilmesi kaçınılmazdır. Böyle bir yapıda kapalı toplumun otoriter amaçları yerine, açık toplumun oto kontrol mekanizmaları ile gelenek, örf, adetler ve ahlaki değerler önem kazanarak toplumsal düzeni ve kuralları belirleyici olacaktır.¹⁸

Böyle bir demokratik ortamda sağlıklı politikaların ve her şeyden önce ülke çıkarlarını ön planda tutacak bürokratların bulunması gerekmektedir. Zira hükümetler iş başına geldiğinde yönetici kadroları

tamamen değişmekte; bakanlar, özellikle ve öncelikle seçildikleri bölgelere sportif yatırımlar yapmaktadırlar. Neticede kalıcı ve sağlıklı spor politikaları düşünülse dahi hayata geçirilememektedir. Bu düşünce, az sayıdaki başarılı sporculara ödül vermek veya önemli maçlarda görünmekle sınırlı kalmakta, sporun ülke çapında gelişip kalkınmasını sağlayacak çalışmalar yeterli olmamaktadır. Hazırlanan kalkınma planlarının hemen hepsinde spor, rekreasyon ve tesis politikaları ile ilgili hedefler belirlenmekte, ancak kamu sektörü için gerekli olan politikalar icraata geçirilememektedir.

Nitekim Türkiye’de sporda yarım asırdan fazladır bu bunalımın içinde bir adım bile ilerleyememektedir.¹⁵ Son iki yıl içerisinde değişen dört genel müdür, GSGM bünyesinde çalışan 12 binin üzerinde personel, bakan ve milletvekillerinin dürtüleriyle işlerini yürütmeye çalışan Genel Müdürlük çalışanları verimli ve etkili bir politika izleyememektedir.¹⁶

Oysa spor; koruyucu ve tedavi edici sağlık, eğitim, kültür, rekreasyon, turizm, ekonomi,sosyoloji, psikoloji, tanıtım ve medya gibi alanları etkilemekte, aynı zamanda bu alanların bileşkesi konumunda onlardan etkilenmektedir.

Dolayısıyla Türkiye’de spora aktif ya da pasif şekilde katılım gerek fiili gerekse potansiyel talep tarzında artmakta, hizmet verilecek kitle süratle çoğalmakta ve sportif hizmetlerin piyasası hızla oluşmaktadır.

Ancak halen ağırlıklı olarak kamu hizmeti şeklinde verilen sporun, mevcut ilke ve politikaları ile kamu sektörünün spor yatırımlarıyla, hizmetlerin verilişindeki aksaklık ve yetersizlikler, hem spor tesislerinin yapımında hem de işletilmesinde had safhada görülmektedir.

Sosyo-ekonomik anlamda geniş bir etkileşim ağına sahip olan ve “piyasa dışı üretim sürecinde getiri hasıl eden bir sermaye malı”¹³ olarak değerlendirilen sporun kamu hizmeti olarak algılanması, genel kamu yönetimi yanlışları ve zihniyetiyle idare edilmeye çalışılması sporu olumsuz yönde etkilemekte, kamu hizmetlerinin tamamında olduğu gibi spor faaliyetlerinin yürütülmesinde de engeller ortaya çıkmaktadır.

Bunun sebepleri arasında²³

- Yeni düzenlemelerde ciddi ihtiyaç araştırmalarının yapılmayışı
- Kurum ve kuruluşların yapısında olduğu kadar birbiri arasında da koordinasyon sağlanamaması.

- Yol gösterici, yapıcı ve teknik denetim düzeninin kurulamayışı

- Yetkilerin en üst yöneticide toplanması

- Her kademedeki idarecide ihmalcilik, plansızlık, gerçeklik ve sıkıntıya gelememe hali

- Siyasi istikrarsızlık döneminde rastlanan çok sık otorite değişimi ve buna bağlı olarak temel politikalar ve uygulayıcı kadro ile oynanması

- Politik endişelerle geleceğe yönelik köklü ve kalıcı işlerin sürekli ertelenerek, yerine geçici tedbirlerin getirilmesi

- Yönetimin yeterli maddi ve insan kaynağından yoksun oluşu

- İşlerin hızlandırılmaması, formalite ve bürokrasiden kurtarılamaması

- Merkezi planlama nedeniyle, planların mekân ve katılım boyutlarının daraltılması

- Hizmet içi eğitim ve danışma çalışmalarının gereği gibi anlaşılammış olması,

gibi faktörler bulunmaktadır.

Oysa çözüme ulaşmak için kamu kurumlarının gereksiz formalitelerden arındırılarak sağlıklı bir yönetim mekanizmasının kurulması, işletilmesinde; “Açıklık Politikası”nın benimsenerek her kademede, yerinde kararlar alabilecek inisiyatife sahip kişilerin görevlendirilmesinde zaruret vardır.

Kamu sektörünün fiyatlanabilir birçok faaliyetinde olduğu gibi sporda da devletçi ve statükocu anlayış yerine rekabete açık, katılımı arttıran demokratik çabaların gündeme gelmesi kaçınılmazdır.

Nitekim sportif ve rekreasyonel faaliyetlere katılımı bir “tüketim aktivitesi” olarak kabul eden görüşler giderek ağırlık kazanmaktadır.¹³ Buna rağmen bugünkü sistemde spor; ne eğitim ve sağlık gibi devlet düzeni içerisinde gereği gibi desteklenebilmekte, ne de kademeli olarak özel sektöre bırakılarak “işletmecilik” boyutunda ele alınmaktadır.

Üstelik sporun devlet eliyle katı merkezizetçi anlayışla kamu hizmeti olarak sürdürülmeye çalışılması; yanlış yatırım, işletme ve personel sorunlarını doğurmakta, bu nedenle de kamu açıkları giderek artmaktadır. Ayrıca sorumluluk yüklenen, ancak yetki verilmeyen memur zihniyetiyle işler yürümemekte, tesisler verimli ve etkin işletilememektedir.

Bunun doğal sonucu olarak da kamu sektörüne ait tesislerden ne sosyal, ne de maddi hasıla yeterince elde edilememektedir. Dolayısıyla kamunun spora ayırdığı pay bir anlamda sokağa atılmaktadır. Halkın vergilerinden elde edilen kamu gelirinin yanlış yatırımlara, yalnız politikalarla yöneltilmesi ve karşılığının layığıyla hizmet olarak sunulmaması devletin sosyal adalet ilkesine de ters düşmektedir.

Konuyla ilgili olarak Amerika'da yapılan bir araştırmada, devletin sahip olduğu spor salonları ve stadyumların performansı ile özel salonların performansını karşılaştıran ilginç bir çalışma yapılmıştır. Bu çalışmada 1953'ten bu yana NBA basketbol karşılaşmalarının ve NHL buz hokeyi maçlarının yapıldığı 38 salon incelenmiştir. Sahaların enflasyon hesaba katılarak yapılan koltuk başına inşaat maliyeti, özel salonlar için 1333 \$, devlet salonları için 1946 \$ olarak bulunmuştur. Kapasiteleri aynı olmasına rağmen aradaki fark istatistiksel olarak % 5 seviyesinde anlamlı çıkmıştır. Ayrıca devlet salonlarının 197 gün kullanılmasına rağmen, özel salonların 245 gün kullanıldığı ve park yeri vb. sorunların yaşanmadığı ortaya çıkmıştır.

Aynı çalışmada 1953 yılından bu yana kullanılan beyzbol ve Amerikan futbolu stadyumları incelenmiş, enflasyon hesaba katılarak yapılan koltuk başına stadyum inşaatının maliyeti, devlet stadyumları için 1023 \$, özel stadyumlar için 422 \$ olduğu anlaşılmıştır. Aradaki fark istatistiksel olarak % 0.1 oranında anlamlıdır.³⁹

Bir diğer örnek de Alman 1. Lig takımlarından Duisburg-B. Dortmund maçında; 30 bin seyircinin olduğu stadın güvenliğinin özel güvenlik Őirketlerince yapılması, gene stadın bakım onarımının da zel Şirketler tarafından yapılmasıdır. Devletin bu ma için görevlendirdiği polis sayısı 30'u bile bulmamıŐtır.¹⁵

Yapılan araştırmanın sonuçlarından da anlaŐılacađı üzere spor hizmetlerinin tamamen devlet eliyle yönlendirilip, yönetilmesinin devam ettiği ve kamu otoritelerinin, kararlarını ülke çıkarları yerine ağırlıklı olarak siyasi menfaatler doğrultusunda aldıkları sürece mevcut tesislerin özelleştirilmesi konusu gündeme gelecektir.

2.4.2. Mevcut uygulamalar bakımından

Türkiye'de, devletin ağır ve hantal yapıdan kurtulması, gelişen Şartlara ayak uydurabilmesi için çeşitli düzenlemelere gidilmesi kaçınılmazdır. Türk sporu da bu sistemden ayrı düŐünülemez. Aynı yapı içerisinde sporda da verimli Őiletilemeyen, bakım ve onarımı yapılamayan tesisler, yanlış yatırımlar, gereksiz personel istihdamı gibi problemlerin zmne acilen işlerlik kazandırılması gerekmektedir. 1990'lı yıllarda Türk sporu adına da yeni düzenlemelere gidildiği görülmektedir. Zira bu konudaki çalışmalar kaçınılmaz hale gelmiŐtir.

53. TC Hükümeti Spordan Sorumlu Devlet Bakanı sayın Ersin Taranoğlu'nun : “Devletten her şeyi beklemek geleneği yıkılmalıdır. Getirisi olan stadyumların işletilmesinde devlete yüklenmek gerekir mi? Gençlik ve Spor il müdürlerinin bu noktada tüccar zihniyetiyle düşünüp hareket etmeleri gerekmektedir, işletmeci olmalıdırlar. Ancak özel sektör mantığı kâr getirir.” (Taranoğlu, Ersin, HBB, 3.4.1996. Saat: 12.10) şeklindeki demeci ve yine aynı programda; “Ben statları devretmeye hazır bir spor bakanıyım. Tercihim önce mahalli idareler, sonra kulüplerdir.” sözleri sporda özel sektörün devreye girmesinin kaçınılmaz oluşunun en üst düzeydeki yetkili ağızdan dile getirilişidir.

Bu amaçla GSGM bünyesinde yürütülen çalışmalar; 25.09.1997 tarihinde Tesisler Daire Başkanlığı'nın GSGM makamına gönderdiği “Müdürlüğün sahip olduğu mülkiyetin gayri ayni hak tesisi, Bir yıldan fazla kira sözleşmeleri, işletme hakkı verilmesi, yap-işlet-devret modeli çerçevesinde yapılacak protokoller ve özelleştirmeler ile yapım ve onarım işleri için bir şeflik oluşturulması” talebiyle (Ek-1) daha da sistemli ve etkin bir şekilde yürütülmeye başlanmıştır. Bu birimde yapılan çalışmalar iki yönde yoğunlaşmış bulunmaktadır.⁴⁰

Bunlardan birincisi Kamu yararına çalışan dernek, klüp, özel idare veya belediyelere ihaleye çıkarmadan yap-işlet-devret modeliyle;

ikincisi özel girişimcilerin tekliflerinin de “ihale” yöntemiyle değerlendirilmesi doğrultusundadır.

Buna bağlı olarak 26.03.1997 tarih itibariyle başlayan çalışmaların 20.03.1998 tarihine kadar uygulamaları şöyledir:

— İstanbul Ali Sami Yen stadyumu, Galatasaray Spor Kulübü’ne 49 yıllığına yap-işlet-devret modeliyle verilecek, kira bedeli 68.600.000 \$, restore edilecek stadın maliyeti 16.281.092.000.000 TL, bununla beraber yeni kurulacak stadyumun tesis maliyeti 87.090.000 \$ olarak belirlenip, her iki stat süre bitiminde GSGM’ye devredilecektir. (Ek 2)*

— İstanbul İnönü stadyumu, Beşiktaş Jimnastik Kulübü’ne 49 yıllığına yap-işlet-devret modeliyle 65.124.368 \$ kira karşılığı verilecek olup, tesise yapılacak harcama olarak da 1.300.000.000.000 TL bedel belirlenmiştir. (Ek 3)*

— İzmir Karşıyaka Stadyumu, Karşıyaka Spor Kulübü’ne 62.577.385 \$ kira bedeli hesaplanarak 49 yıllığına ve 25.000.000 \$ tesis restore maliyeti karşılığı devredilmiştir. (Ek 4)*

* Stadyumların devredilmesindeki rakam farklılıkları; seyirci kapasitesi, bölgesel durum ve bunun gibi farklılıkların değerlendirilmesi sonucu ortaya çıkmıştır.

— İstanbul Sarıyer Binicilik Tesisleri, 4.000.000 \$ iş maliyetiyle, İstanbul Atlı Spor Kulübü, Galatasaray Binicilik Şubesi ile Sipahi Ocağı'na 49 yıllığına devredilmiştir.

— Ankara Eryaman Tesisi, Avcılar ve Atıcılar Kulübü'ne 200.000.000.000 TL iş maliyetine devredilmiştir.

— İstanbul Küçükçekmece ilçesindeki Halkalı futbol sahası, 4 Adet soyunma odası, sporcu dinlenme salonu ve lokali, kafeterya, sahanın drenajı, gece aydınlatması, alt yapı ve çevre düzenlemesi yapılmak kayıt ve şartıyla işletme ve gelirleri 10 yıl süreyle İFA Spor Kulübü'ne devredilmiştir. (Ek 5)

— İstanbul İstinye atış poligonunun genişletilerek bir kısmının atış poligonu, güvenlik sahası ve yeşil alan olarak muhafaza edilmek şartıyla verilmesi ve ayrıca 50x16 metrelik açık yüzme havuzu, 20 yatak kapasiteli misafirhane, yaban hayvanları müzesi ve bir tenis kortu ayrıca Genel Müdürlükçe tasdik edilmek şartıyla spor amaçlı diğer tesisler yapılmak üzere 49 yıllığına İstanbul Avcılık ve Atıcılık İhtisas Spor Kulübü'ne devredilmesine karar verilmiştir. (Ek 6)

— Şanlıurfa Şehir Stadyumunun yanında bulunan ve daha önceden antrenman sahası olarak kullanılan 1500 m² gayrimenkul 1 yıl

süreyile Şanlıurfa Spor Vakfı'na kiraya verilmiştir. Vakıf bu alanı otopark işletmesi için kullanacaktır. Kira bedeli olarak ilk yıl için 180.000.000 TL ödeyecektir. İlk yılı takip eden yıllarda kira ücretleri % 80 olarak arttırılacaktır. Sözleşme her yıl değişen şartlar göz önünde bulundurularak 10 yıla kadar uzatılabilir. (Ek 7)

— Artvin İli Merkez ilçesinde bulunan 10.040 m² alanın imar yapılabilecek kısmı üzerine GSGM'ce istenilen vasıfta olmak üzere, 300 m² yapı alanlı Gençlik Merkezi binası, 1 adet 2.000 m²'lik halı saha (Sosyal tesisleri kafeteryası, soyunma odaları ve mefruşatı) 200 m² çocuk oyun alanı, basketbol, voleybol sahası, tenis kortu, koşu parkuru ve 500 kişilik tribünün Özel İdarece yapılması ve GSGM'ye teslim edilmesine karşılık; zemin altındaki kot farkı ve meyilden kazanılacak bodrum mahiyetindeki mahalde çok katlı otopark, müstemilatı ve kısmen işyeri yapılmak üzere 49 yıl müddetle İl Özel İdaresi'ne intifa hakkı devredilmiştir. (Ek 8)

— Bursa Havuzlu Park alanı, uluslar arası talimatlara uygun olarak düzenlenecek, yenilenecek ve işletilmeye açılacak havuzlar peyzaj düzenlemeleri, çay bahçeleri, tenis kortları, tenis lokali, kır kafeteryaları ve dinlenme yerleri belediyece inşa edilecek ve açılacaktır. 49 yıllık süre verilmiş olup, taraflar anlaşığı taktirde bu süre uzatılabilir. (Ek 9)

— İzmir Ödemiş ilçesindeki 12.000 m²'lik Saracoğlu stadyumu yanındaki çamlık alan, doğal varlıkları korumak suretiyle 24.785.290.000 TL'lik ekte sunulan tesisleri yapmak şartıyla 10 yıllığına İzmir Ödemiş Belediyesi'ne verilmiştir. (Ek 10)

— İçel İli, Silifke İlçesi, Silifke Spor Salonu ve Stadı onarım, bakım, düzenlemeler karşılığı ayrıca reklam panolarından elde edilen gelirin % 5'lik kısmının Özürlüler İçin Spor Federasyonu Başkanlığı'na ayrılması şartıyla 10 yıl süre ile intifa hakkı verilmiştir. (Ek 11)

— Adana İli Seyhan İlçesindeki 3363 m²'lik alanın Atatürk Kültür Parkı ve rekreasyon alanı olarak kullanılmak üzere, belediyeye ait Yüreyir İlçesi'ndeki 5969 m²'lik yer ile takası yapılacaktır. Ayrıca bu alana 3 adet basketbol sahası, 3 adet voleybol sahası, 3 adet tenis kortu yapılarak 10 yıllığına Genel Müdürlüğe tahsis edilecektir. (Ek 12)

— Afyon İli Sandıklı İlçesindeki spor salonu yanındaki boş alan, çim yüzeyli mini futbol sahası ve spor tesisi yapılması karşılığında 10 yıllığına belediyeye verilmiştir. (Ek 13)

— Eskişehir Atatürk Spor Salonu, İdari Bölüm üzerine ilave kat ve aynı tesisin bahçesinde spor ve rehabilitasyon merkezi yapılması şartıyla Aktüel Limited şirketine 10 yıllığına işletme hakkıyla

devredilmiştir. Şirket, tesisin işletmeye açılmasından sonra kira olarak her ay 500 \$ yatıracaktır. (Ek 14)

— Bolu ili Düzce ilçesi spor kompleksi; 4 adet soyunma odası, halı saha, tenis kortu, voleybol ve basketbol sahası ile sosyal tesisler yapılmak kayıt ve şartıyla Mert Alpay Spor Tesisleri Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi'ne 10 yıl müddetle verilmiştir. 10 yıl süreyle kira bedeli alınmayıp süre bitiminde tarafların anlaşması halinde, günün şartlarına uygun bir kira bedeli tespit edilerek protokol birer yıl süre ile uzatılabilir. (Ek 15)

— Kayseri İli Erciyes Kayak Merkezi'nde bulunan Telesiej tesisinin yapılması ve işletilmesi de ihale ile Dedeman Otelcilik Sanayi ve Ticaret Turizm Limited Şirketi'ne devredilmiştir. (Protokol ve anlaşma şartları araştırmanın yapıldığı tarihlerde ikinci bir değerlendirmeye alındığından ekte sunulamamaktadır.)

Eklerde örnekleri sunulan protokollerde tarafların görev ve sorumlulukları detaylı olarak belirtilmektedir.

Yapılan bu çalışmalar sonucunda 26.03.1997-20.03.1998 tarihleri arasında GSGM'nin özelleştirme çalışmalarından elde ettiği gelir:

Toplam 88.258.792.450.000 TL'dir. Bu rakamın 56.027.796.950.000 TL'si tesislerden elde edilecek kira geliri, 32.230.995.500.000 TL'lik kısmı ise yeni yapılacak tesislerin GSGM'ye dönüşümünden elde edilecek gelirdir.

Bununla beraber bu tesislerin bakım, onarım, personel ve diğer tüm masrafları protokollerde adı geçen şahıs, kulüp veya belediyeler tarafından karşılanacağından devlet, somut olarak elde ettiği gelir kadar, yapması gereken harcamalardan da tasarruf etmiş olacaktır.

3. MATERYAL VE METOD

Araştırma tarama modelinde yürütülmüştür. Konu ile ilgili literatür taranarak, konu hakkında teorik bilgilere yer verilmiştir. Araştırmanın amacına yönelik bir anket uygulanmış, ayrıca veri toplama aracı olarak gözlem ve mülakat tekniklerinden de yararlanılmıştır.

Anketin oluşturulması esnasında konu ile ilgili uzmanların görüşleri alınarak anket geliştirilmiş ve son şekli verilmiştir.

Araştırmaya katılan denekler, güdümlü olarak önceden randevu alınarak gidilen Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Tesisler Dairesi Başkanlığı ve Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünde üst kademedeki görev yapan personel, G.Ü. ve ODTÜ'nün İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinde görev yapan öğretim ve araştırma görevlileri ile G.Ü. ve ODTÜ'nün Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğretim ve araştırma görevlilerine, ayrıca tesadüfi yöntemle seçilen ve spor tesis ve hizmetlerinden aktif ya da seyirci olarak yararlanan üniversite mezunu katılımcılara uygulanmıştır. Anketlere verilecek cevapların güvenilirliği açısından, deneklerin tamamıyla yüz yüze görüşme yöntemiyle anket sorularını cevaplandırmaları tercih edilmiştir.

Anketi, birbirinden farklı dört gruba uygulayarak, değişik uzmanlık alanlarındaki deneklerin ve tesislerden faydalanan bilinçli katılımcıların görüşlerini değerlendirmeye çalıştık.

Bu anket;

GSGM Tesisler Dairesi Başkanlığı ve Ankara Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünde görevli 50 üst düzey yöneticiye,

G.Ü. ve ODTÜ Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu 35 öğretim üyesi ve araştırma görevlilerine,

G.Ü. ve ODTÜ İİBF 80 öğretim üyesi ve araştırma görevlilerine,

Kamu spor tesislerinden aktif ya da seyirci olarak katılan üniversite mezunu 80 denek olmak üzere toplam 245 kişiye uygulanmıştır.

Ancak anketimizdeki ilk dört soruya bütün katılımcılardan cevap alırken, beşinci sorudan sonraki sorularımıza uzmanlık ve ilgi alanlarına direkt girmediği gerekçesiyle testlerden faydalanan üniversite mezunu deneklerden değerlendirilebilecek cevaplar alınamamıştır. Bu nedenle de bu gruba sadece ilk dört soru yöneltiilmiş, beşinci soru ve sonraki sorular bu katılımcıların dışındaki özelleştirme ve/veya spor

konusundaki uzmanlar tarafından cevaplandırılarak, değerlendirmeler 165 denek üzerinden yapılmıştır.

Anket değerlendirilirken frekans ve yüzde dağılımlarıyla değerlendirilmiştir.

Hesaplamalar yapılırken çıkan yüzdeler yuvarlatıldığından dolayı bazı rakamlarda farklılıklara rastlanılabilir. Örneğin; bazı yerlerde % 3'lük kesim 6 kişiyi ifade ederken aynı yerde % 3'lük kesim 5 kişiyi ifade edebilmiştir. Testler yapılırken karşılaşılan bir başka problem de beşinci soruda deneklerin "Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin sizce sakıncaları var mıdır?" sorusunun devamındaki "varsa nelerdir?" sorusuna denekler birden fazla cevap vermişlerdir. Bu da görünürdeki denek sayısını arttırmıştır. Fakat açıklama kısmında deneklerin birden fazla cevap verdikleri belirtilerek, rakamlardaki farklılıkların sebebi ifade edilmiştir.

Bazı tablolarda görüldüğü üzere, verilerin değerlendirilmesinde frekans ve yüzde dağılımları ayrıştırılarak yorumlanmıştır.

4. BULGULAR

Bu bölümde Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Tesisler Dairesi Başkanlığı Ankara Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nde görevli üst düzey yöneticilik yapan personel ile Gazi ve Ortadoğu Teknik Üniversitelerinin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde görev yapan öğretim üyeleri ile Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu'nda Spor Yönetim Bölümü ve ODTÜ Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu öğretim üyeleri ile araştırma görevlilerine ve tesadüfi yöntemle seçilen ve spor tesis ve hizmetlerinden aktif ya da seyirci olarak yararlanan üniversite mezunu katılımcıların, anket sorularına verdikleri cevapların değerlendirilmesi yapılmıştır.

Gençlik Spor Genel Müdürlüğü Tesisler Dairesi Başkanlığı ve Ankara Gençlik Spor İl Müdürlüğü Üst Düzey Yöneticilerinin Görüşleri

Anket uyguladığımız 50 adet GSGM Tesisler Daire Başkanlığı ve Ankara Gençlik Spor İl Müdürlüğü üst düzey yöneticilerinin anketimize verdiği cevaplar doğrultusunda;

— “Türkiye’de özelleştirme çalışmaları gerekli midir?” sorusuna anket uygulanan Gençlik Spor Genel Müdürlüğü yöneticilerinin %

94'ü (47 kişi), özelleştirme çalışmalarının gerekli olduğunu belirtirken, % 6'sı (3 kişi) bu çalışmaların kısmen gerekli olduğu cevabını vermiştir.

— “Türkiye’de özelleştirme çalışmaları gerekli ise hangi alanlar için uygulanmalıdır” sorusuna yöneticilerin % 84'ü (42 kişi) hem mal üreten hem de hizmet sektöründe uygulanması gerektiği cevabını verirken, % 16'sı (8 kişi) özelleştirme çalışmalarının sadece hizmet sektöründe uygulanması gerektiğini belirtmişlerdir.

— “Kamuya ait spor hizmetlerinin sunumu sizce yeterli midir?” sorusuna yöneticilerin % 13'ü (7 kişi) yeterli olduğu doğrultusunda görüş belirtirken, % 13 (7 kişi) kısmen yeterli olduğunu savunmuş, kalan % 74'lük (36 kişi) kısım ise spor hizmetlerinin sunumunun yeterli olmadığını belirtmiştir.

— “Bu hizmetlerin sunumunda özelleştirme yöntemleri uygulanabilir mi?” sorusuna GSGM yöneticilerinin % 74'ü (36 kişi) olumlu cevap verip spor hizmetlerinin sunumunda özelleştirme yöntemlerinin uygulanabileceğini savunurken, % 26'sı (14 kişi) özelleştirmenin kısmen uygulanabileceğini savunmuştur.

— “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin sizce sakıncaları var mıdır?” sorusuna yöneticilerin % 61'i (31 kişi) hiçbir sakınca olmadığı şeklinde görüş bildirirken, % 39'u (19 kişi) kısmen sakıncaları olabileceğini belirtmiştir. Bu soruya cevap verenlerin % 34'ü (7 kişi) bu hizmetlerin özel sektöre bırakıldığı anda, özel sektörün sadece kâr getirecek alanlara

Tabloya göre, GSGM yöneticilerinin % 36'sı (18 kişi) işletme hakkının devredilmesini birinci derecede önemli görürken, % 36'sı (18 kişi) Yap-işlet-devret yöntemini birinci derecede önemli olarak değerlendirmişlerdir. % 20'si (10 kişi) asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesi gerektiğini savunurken, % 8'i de (4 kişi) mevcut saha, tesis ve arazilerin satılmasını birinci dereceden önemle uygulanması gerektiğini savunmuşlardır.

İkinci dereceden önemli olarak da; % 46'sı (23 kişi) Yap-işlet-devret yöntemini benimserken, % 46'sı (23 kişi) kiralama yöntemini önermişler, kalan % 8'i de (4 kişi) bu hizmetlerin asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesi gerektiğini söylemişlerdir.

Üçüncü dereceden önemli olarak; % 46'sı (23 kişi) işletme hakkının devredilmesi gerektiğini söylerken, % 20'si (10 kişi) asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesini savunmuş, % 18'i (9 kişi) mevcut saha, tesis ve arazilerin satılmasını önerirken, % 8'i (4 kişi) Yap-işlet-devret sistemine, % 8'i (4 kişi) kiralama yöntemini üçüncü derecede önemli olarak belirtmişlerdir.

Dördüncü dereceden önemli olarak da; % 36'sı (18 kişi) kiralama yöntemini, % 18'i (9 kişi) mevcut saha, tesis ve arazilerin satılmasını, % 18'i (9 kişi) işletme hakkının devredilmesini, % 18'i (9 kişi)

asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesini, % 10'u da (5 kişi) Yap-işlet-devret sistemini önermişlerdir.

Beşinci dereceden önemli olarak % 56'sı (28 kişi) mevcut saha, tesis ve arazilerin satılmasını, % 34'ü (17 kişi) asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesini önermişler, % 10'u (5 kişi) ise beşinci dereceden önemli olarak görüş belirtmemişlerdir.

— “Öncelikli olarak ne tür spor tesisleri ve hizmetleri özelleştirilmelidir. Önem sırasına göre işaretleyiniz?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2: GSGM Tesisler Daire Başkanlığı ile Ankara Gençlik Spor İl Müdürlüğü üst düzey yöneticilerinin öncelikli olarak ne tür spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiği konusunda görüşleri

	Müsabaka amaçlı spor tesisleri (stadyum, salon, havuzlar gibi)		Eğitim amaçlı spor tesis ve hizmetleri		Rekreasyonel amaçlı spor tesis ve hizmetleri	
	f	%	F	%	f	%
1	39	78	-	-	11	22
2	11	22	22	44	17	34
3	-	-	28	56	22	44

Tabloya göre; GSGM üst düzey yöneticilerinin % 78'i (39 kişi) müsabaka amaçlı spor tesislerinin özelleştirilmesini birinci dereceden önemli görürken, % 22'si (11 kişi) rekreasyonel amaçlı tesis ve hizmetlere birinci dereceden öncelikli olarak özelleştirilmesi gerektiğini savunmuşlardır.

İkinci dereceden öncelikli olarak da, katılımcıların % 44'ü (22 kişi) eğitim amaçlı spor tesislerini, % 34'ü (17 kişi) rekreasyonel amaçlı spor tesislerini, % 22'si ise (11 kişi) müsabaka amaçlı spor tesislerin özelleştirilmesi gerektiğini belirtmişlerdir.

Katılımcıların % 56'sı (28 kişi) eğitim amaçlı spor tesislerinin, % 44'ü (22 kişi) ise rekreasyonel amaçlı spor tesisi ve hizmetlerinin üçüncü dereceden öncelikli olarak özelleştirilmesi gerektiğini savunmuşlardır.

— “Yeni kurulacak tesislerde kamu sektörünün fonksiyonu nasıl olmalıdır?” sorusuna, GSGM çalışanlarının % 60'ı (30 kişi) devletin altyapıyı kurarak, işletme fonksiyonlarını özel girişimciye bırakması gerektiğini savunurken, % 40'ı (20 kişi) devletin sadece özendirici, teşvik edici ve denetleyici rol üstlenmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Devletin tesisi kendi kurması gerektiğini savunan olmamıştır.

— “Özelleştirme ile Türk sporuna ne gibi katkılar sağlanabilir?” sorusuna katılımcıların yorumlarından elde edilen sonuçlara göre, % 94’ü (47 kişi) özelleştirmenin Türk sporuna olumlu katkılar sağlayacağını savunurken, % 6’sı (3 kişi) bu konuda her hangi bir yorum yapmamışlardır.

**Gazi Üniversitesi ve Ortadoğu Teknik Üniversitesi İktisadi İdari
Bilimler Fakültesi Öğretim Görevlileri ve Araştırma Görevlilerinin
Görüşleri**

İktisadi İdari Bilimler Fakültelerinden 80 adet öğretim görevlisi ve araştırma görevlisinin anketimize verdiği cevaplar doğrultusunda;

— “Türkiye’de özelleştirme çalışmaları gerekli midir?” sorusuna ankete katılanların % 58’i (46 kişi) evet cevabı verirken, % 32’si (26 kişi) kısmen gerekli olduğunu savunmuş, % 10’luk (8 kişi) bir kesim de özelleştirmenin kesinlikle gerekli olmadığını savunmuşlardır.

— “Gerekli ise hangi alanlarda uygulanmalıdır?” sorusuna, önceki soruya “evet” veya kısmen cevabı veren deneklerin % 96’sı (69 kişi) özelleştirmenin hem mal hem de hizmet sektöründe uygulanabileceğine inandıklarını belirtirken, % 4’lük (3 kişi) bir kısım ise sadece hizmet sektöründe özelleştirme yapılması gerektiğini savunmuşlardır.

— “Kamuya ait spor hizmetlerinin sunumu sizce yeterli midir?” sorusuna deneklerin % 87’si (70 kişi) olumsuz cevap vermişlerdir, % 8’i (6 kişi) bu hizmetlerin sunumunun kısmen yeterli olduğunu savunmuş, % 5’i (4 kişi) ise bu hizmetlerin sunumunun yeterli olduğu cevabını vermişlerdir.

— “Spor hizmetlerinin sunumunda özelleştirme hizmetleri uygulanabilir mi?” sorusuna katılımcıların % 58’i (46 kişi) “evet” cevabı verirken, % 30’u (24 kişi) spor hizmetlerinin sunumunda özelleştirmenin “kısmen” uygulanabileceğini savunmuş, % 12’lik (10 kişi) bir kısım ise spor hizmetlerinde özelleştirme uygulamalarının yapılamayacağını belirtmiştir.

— “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin sizce sakıncaları var mıdır?” sorusuna ankete katılan İİBF öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin % 26’sı (21 kişi) spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin hiçbir sakıncası olmadığını belirtmiş, % 16’sı (13 kişi) spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde sakıncalar olduğu cevabını vermiş, kalan % 58’i (46 kişi) özelleştirmenin “kısmen” sakıncalar doğuracağını belirtmiştir. Bu soruya bağlı olarak spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirmesinin sakıncalı olacağını belirten deneklerin % 90’ı (53 kişi) spor hizmetlerinin özel sektöre bırakıldığı takdirde sadece kâr getirecek alanlara yönelineceğini düşünürken, % 56’sı (33 kişi) özelleştirme ile hizmetten yararlananlar arasında fırsat eşitliğinin ortadan kalkacağını savunmaktadırlar. % 10’luk (6

kişi) bir kısım bu alanda özelleştirme yapıldığı zaman bazı personelin istihdamında sorunlar yaşanacağını belirtirken, % 5'lik (3 kişi) bir kesim de sporun özel sektöre bırakılamayacak kadar önemli bir konu olduğu görüşünü savundular. % 2'lik (1 kişi) kesim ise başka sakıncaları bulunabileceğini belirtmiştir.

— “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde sizce hangi yöntemler uygulanmalıdır. Önem sırasına göre işaretleyiniz?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 3’de gösterilmiştir.

Tablo 3: Gazi Üniversitesi ve ODTÜ İİBF öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde uygulanacak yöntemler hakkında değerlendirmeleri

	Mevcut saha, tesis ve arazilerin satılması		İşletme hakkının devredilmesi		Yap-işlet-devret yöntemi		Kiralama yöntemi		Asıl amacı kâr olmayan gönüllü (vakıf, dernek vs.) kuruluşlara devredilmesi	
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
1	-	-	16	20	24	30	8	10	32	40
2	-	-	32	40	32	40	-	-	16	20
3	16	20	16	20	8	10	24	30	16	20
4	8	10	16	20	-	-	48	60	8	10
5	56	70	-	-	16	20	-	-	8	10

Tabloya göre, İİBF öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin % 40'ı (32 kişi) bu hizmetlerin özelleştirilmesinde asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesinin birinci dereceden önemle uygulanması gerektiğini savunmuş, % 30'u (24 kişi) ise Yap-işlet-devret sisteminin birinci derecede önemle uygulanması gerektiğini iddia etmişlerdir. % 20'lik (16 kişi) bir kesim işletme hakkının devredilmesi yöntemini birinci derecede savunurken, % 10'luk (8 kişi) bir kesim ise kiralama yöntemini tercih etmişlerdir.

İkinci dereceden önemli olarak deneklerden % 40'ı (32 kişi) işletme hakkının devredilmesine, % 40'ı (32 kişi) Yap-işlet-devret yöntemini, % 20'si (16 kişi) de asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesi gerektiğini savunmuşlardır.

Üçüncü dereceden önemli olarak % 30'u (24 kişi) kiralama yöntemini uygun görürken, % 20'lik (16 kişi) kesim mevcut saha, tesis ve arazilerin satılması yöntemini, % 20'lik (16 kişi) kesim, işletme hakkının devredilmesi yöntemini, % 20'lik (16 kişi) kesim asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesini, % 10'luk (8 kişi) kesim ise Yap-işlet-devret yönteminin uygulanması gerektiğini savunmuşlardır.

Dördüncü dereceden önemli olarak % 60'ı (48 kişi) kiralama yöntemini seçerken, % 20'si (16 kişi) işletme hakkının devredilmesi sistemine, % 10'u (8 kişi) mevcut saha, tesis ve arazilerin satılmasına, % 10'u (8 kişi) ise asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesi yöntemini tercih etmişlerdir.

Beşinci dereceden önemli olarak % 70'ı (56 kişi) mevcut saha, tesis ve arazilerin satılması yöntemini tercih ederken, % 20'si (16 kişi) Yap-işlet-devret sistemini, % 10'u (8 kişi) da asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesi yönteminin uygulanması gerektiğini savunmuşlardır.

— “Öncelikli Olarak Ne Tür Spor Tesisleri ve Hizmetleri Özelleştirilmelidir. Önem sırasına göre işaretleyiniz?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 4’de gösterilmiştir.

Tablo 4: Gazi Üniversitesi ve ODTÜ İİBF öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin öncelikli olarak ne tür spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiği konusunda görüşleri

	Müsabaka amaçlı spor tesisleri (stadyum, salon, havuzlar gibi)		Eğitim amaçlı spor tesis ve hizmetleri		Rekreasyonel amaçlı spor tesis ve hizmetleri	
	f	%	f	%	f	%
1	63	79	17	21	-	-
2	6	7	17	21	57	72
3	11	13	46	58	23	29

Tabloya göre İİBF öğretim görevlileri ve araştırma görevlileri, birinci derecede öncelikli olarak, % 79'u (63 kişi) müsabaka amaçlı spor tesislerinin özelleştirilmesini savunurken % 21'i (17 kişi) eğitim amaçlı tesis ve hizmetlerin özelleştirilmesi gerektiğini savunmuşlardır.

İkinci derecede önemli olarak, % 72'lik (57 kişi) bir kesim, rekreasyonel amaçlı tesislerin özelleştirilmesini savunmuş, % 21'lik (17 kişi) bir kesim eğitim amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesini, % 7'lik (6 kişi) bir kesim de müsabaka amaçlı tesislerin özelleştirilmesi gerektiğini savunmuşlardır.

Üçüncü derecede önemli olarak, % 58'i (46 kişi) eğitim amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiğini savunmuş, % 29'luk (23 kişi) rekreasyonel amaçlı tesislerin özelleştirilmesi gerekliliğini savunmuş, % 13'lük (11 kişi) ise müsabaka amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin üçüncü derecede önemli olarak özelleştirilmesi gerektiğini savunmuşlardır.

— “Yeni kurulacak tesislerin fonksiyonu nasıl olmalıdır?” sorusuna deneklerin yüzde 59'u (47 kişi) devletin sadece özendirici, teşvik edici ve denetleyici rol oynaması gerektiği şeklinde cevap verirken, % 29'u (23 kişi) devletin, altyapıyı kurup işletme hakkını özel girişimciye vermesi

gerektiğini, % 12'lik (10 kişi) kesim ise devlet, tesisi kendi kurmalıdır ve işletmelidir cevabını vermişlerdir.

— “Özelleştirme ile Türk sporuna ne gibi katkılar sağlanacağı konusunda katılımcıların % 88'i (70 kişi) olumlu yönde yorumda bulunurken, % 12'si (10 kişi) özelleştirmenin Türk sporuna hiçbir katkı sağlamayacağını belirtmiştir.

Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Öğretim Görevlileri ve Araştırma Görevlilerinin Görüşleri

Yapılan anket sonucu, anket uyguladığımız 35 adet Ortadoğu Teknik Üniversitesi ve Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Öğretim görevlisi ve araştırma görevlilerinin verdiği cevaplar;

— “Türkiye’de özelleştirme çalışmaları gerekli midir?” sorusuna katılımcıların % 86'sı (30 kişi) “evet” cevabı verirken, % 14'ü (5 kişi) özelleştirmenin kısmen gerekli olduğunu savunmuştur.

— “Gerekli ise hangi alanlar için uygulanmalıdır?” sorusuna katılımcıların tamamı hem mal hem de hizmet sektöründe gerekli olduğunu savunarak % 100'lük (35 kişi) böyle bir ayrıma gerek olmadığını iddia etmişlerdir.

— “Kamuya ait spor hizmetlerinin sunumu sizce yeterli midir?” sorusuna katılımcıların % 74’ü (26 kişi) olumsuz cevap verirken % 26’sı (9 kişi) kısmen yeterli olduğunu belirtmişlerdir. Bu soruya “evet” cevabını veren olmamıştır.

— “Spor hizmetlerinin sunumunda özelleştirme yöntemleri uygulanabilir mi?” sorusuna katılımcıların % 51’i (18 kişi) özelleştirilebileceği doğrultusunda görüş bildirirken, % 49’u (17 kişi) kısmen özelleştirilmesi gerektiğini savunmuşlardır. Bu soruya “hayır” cevabını veren olmamıştır.

— “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin sizce sakıncası var mıdır?” sorusuna ankete katılanların % 91’i (32 kişi) kısmen sakıncaları olabileceği konusunda görüş bildirirken, % 9’u (3 kişi) spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin hiçbir sakıncası olmayacağını belirtmişlerdir.

— “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin kısmen sakıncası olacağını savunan katılımcıların % 88’i (28 kişi) bu hizmetlerin özel sektöre bırakıldığı anda sadece kâr getirecek alanlara yöneleceği düşüncesini savunmuş, % 12’si (4 kişi) özelleştirme ile hizmetten yararlananlar arasında fırsat eşitliğinin ortadan kalkacağını iddia etmişlerdir.

— “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde sizce hangi yöntemler uygulanmalıdır. Önem sırasına göre belirtiniz?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 5’de görüldüğü gibidir.

Tablo 5: Ortadoğu Teknik Üniversitesi, Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulları Öğretim Görevlileri ve Araştırma Görevlilerinin spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde uygulanacak yöntemler hakkında değerlendirmeleri

	Mevcut saha, tesis ve arazilerin satılması		İşletme hakkının devredilmesi		Yap-işlet-devret yöntemi		Kiralama yöntemi		Asıl amacı kâr olmayan gönüllü (vakıf, dernek vs.) kuruluşlara devredilmesi	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	-	-	7	20	21	60	4	10	3	10
2	-	-	5	15	2	5	26	75	2	5
3	-	-	9	25	9	25	5	15	12	35
4	9	26	8	23	-	-	-	-	18	51
5	26	75	6	17	3	8	-	-	-	-

— “Öncelikli Olarak Ne Tür Spor Tesisleri ve Hizmetleri Özelleştirilmelidir. Önem sırasına göre işaretleyiniz?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 6’da gösterilmiştir.

Tablo 6: Ortadoğu Teknik Üniversitesi, Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulları Öğretim Görevlileri ve Araştırma Görevlilerinin öncelikli olarak ne tür spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiği konusunda görüşleri

	Müsabaka amaçlı spor tesisleri (stadyum, salon, havuzlar gibi)		Eğitim amaçlı spor tesis ve hizmetleri		Rekreasyonel amaçlı spor tesis ve hizmetleri	
	f	%	f	%	f	%
1	32	91	-	-	3	9
2	1	3	2	6	32	91
3	2	6	33	94	-	-

Tablo 6’ya göre ankete katılan Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Öğretim Görevlileri ve Araştırma Görevlilerinin % 91’i (32 kişi) müsabaka amaçlı spor tesislerinin birinci derecede öncelikli olarak özelleştirilmesi gerektiğini savunurken, % 9’u (3 kişi) rekreasyonel amaçlı

spor tesis ve hizmetlerinin birinci derecede öncelikli olarak özelleştirilmesi gerektiğini savunmuşlardır.

İkinci dereceden önemli olarak da katılımcıların % 91'i (32 kişi) rekreasyonel amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiğini savunurken % 6'sı (2 kişi) eğitim amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiğini savunmuş, % 3'ü (1 kişi) de müsabaka amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiğini değerlendirmişlerdir.

Üçüncü dereceden önemli olarak % 94 (33 kişi) katılımcı eğitim amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesini savunurken, % 6'sı (2 kişi) müsabaka amaçlı spor tesislerinin özelleştirilmesini savunmuşlardır.

— “Yeni kurulacak tesislerde kamu sektörünün fonksiyonu nasıl olmalıdır?” sorusuna Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin verdiği cevaplar şu şekildedir:

Katılımcıların % 94'ü (33 kişi) devlet altyapıyı kendi kurmalı, işletme fonksiyonlarını özel girişimciye bırakmalı derken, % 6'sı (2 kişi) devlet sadece özendirici, teşvik edici ve denetleyici rol oynamalıdır diye görüş bildirmiştir.

— “Özelleştirme ile Türk Sporuna ne gibi katkılar sağlanabilir?” sorusuna katılımcıların % 100’ü (35 kişi) olumlu katkılar sağlayacağı konusunda görüş birliğine varmışlardır.

Spor Tesis ve Hizmetlerinden Aktif ya da Pasif Olarak Yararlanan Üniversite Mezunu Katılımcıların Görüşleri

Kamu spor tesis ve hizmetlerinden aktif ya da pasif olarak yararlanan üniversite mezunları arasından tesadüfi yöntemle seçilen 80 katılımcıya, hazırlanan anketin ilk dört sorusu sorulmuş olup, verilen cevaplar doğrultusunda şu sonuçlar çıkmıştır:

— “Türkiye’de özelleştirme çalışmaları gerekli midir?” sorusuna katılımcıların % 76’sı (61 kişi) olumlu cevap verirken, % 13’ü (10 kişi) kısmen gerekli olduğunu savunmuş, % 11’lik (9 kişi) kısmı Türkiye’de özelleştirme çalışmalarının gerekli olmadığı cevabını vermiştir.

— “Gerekli ise hangi alanlar için uygulanmalıdır?” sorusuna, yukarıdaki soruya olumlu cevap veren 71 kişiden % 34’ü (24 kişi) özelleştirme çalışmalarının mal üreten sektörde uygulanması gerektiğini iddia ederken, % 17’si (12 kişi) çalışmaların sadece hizmet sektöründe yapılması gerektiğini savunmuş, kalan % 49’u da (35 kişi) bu uygulamanın her iki sektörde birden uygulanabileceğini belirtmiştir.

— “Kamuya ait spor hizmetlerinin sunumu sizce yeterli midir?” sorusuna katılımcıların % 16’sı (13 kişi) “evet” cevabı verirken, % 64’ü (51 kişi) “hayır” cevabı vermiştir. Kalan % 20’lik (16 kişi) kesim ise bu hizmetlerin “kısmen” yeterli olduğunu savunmuşlardır.

— “Spor hizmetlerinin sunumunda özelleştirme yöntemleri uygulanabilir mi?” sorusuna; katılımcıların % 60’i (48 kişi) “uygulanabilir” diye görüş belirtmiş, % 28’i (22 kişi) “kısmen” uygulanabileceğini belirtirken, % 12’lik (10 kişi) kısmı ise bu sektörde özelleştirme çalışmalarının uygulanamayacağını savunmuşlardır.

**GSGM Tesisler Dairesi Başkanlığı, Ankara Gençlik ve Spor İl
Müdürlüğü Üst Düzey Yöneticileri, G.Ü. ve ODTÜ Beden Eğitimi Spor
Yüksekokulları Öğretim ve Araştırma Görevlileri, G.Ü. ve ODTÜ
İİBF Öğretim ve Araştırma Görevlileri, Tesislerden Yararlanan
Üniversite Mezunu Katılımcıların Görüşlerinin Birarada
Değerlendirilmesi**

Bu bölümde anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri cevaplar tablolaştırılmıştır.

— “Türkiye’de özelleştirme çalışmaları gerekli midir?” sorusuna, anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri cevaplar Tablo 7’de gösterilmiştir.

Tablo 7: “Türkiye’de özelleştirme çalışmaları gerekli midir?” sorusuna, anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri cevaplar

	Evet		Hayır		Kısmen	
	f	%	f	%	f	%
GSGM Tes. Da. Bşk., İl Müd. Üst. Düzey Yöneticiler	47	19	-	-	3	1
G.Ü. ve ODTÜ BESYO Öğr. Gör. ve Arş. Gör.	30	12	-	-	5	2
G.Ü. ve ODTÜ İİBF Öğr. Gör. Ve Arş. Gör.	46	19	8	3	26	11
Tesislerden Aktif Ya da Pasif Yararlanan Katılımcılar	61	25	9	4	10	4
Toplam	184	75	17	7	44	18

Tabloya göre ankete katılan tüm deneklerin % 75'i (184 kişi) Türkiye'de özelleştirme çalışmalarının gerekli olduğunu belirtmişlerdir. % 18'i (44 kişi) özelleştirmenin kısmen gerekli olduğunu belirtmiş, kalan % 7'lik (17 kişi) kesim ise Türkiye'de özelleştirme çalışmalarının gereksiz olduğu görüşünü savunmuşlardır.

— “Özelleştirme çalışmaları gerekli ise hangi alanlar için uygulanmalıdır?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 8’de gösterilmiştir.

Tablo 8: “Özelleştirme çalışmaları gerekli ise hangi alanlar için uygulanmalıdır?” sorusuna, anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri cevaplar

	Mal Üreten		Hizmet Sektörü		Her ikisinde	
	f	%	f	%	f	%
GSGM Tes. Da. Bşk., İl Müd. Üst. Düzey Yöneticiler	-	-	8	4	42	18
G.Ü. ve ODTÜ BESYO Öğr. Gör. ve Arş. Gör.	-	-	-	-	35	15
G.Ü. ve ODTÜ İİBF Öğr. Gör. ve Arş. Gör.	-	-	3	1	69	31
Tesislerden Aktif Ya da Pasif Yararlanan Katılımcılar	24	11	12	5	35	15
Toplam	24	11	23	10	181	79

Tabloya göre “Özelleştirme çalışmaları gerekli ise hangi alanlarda uygulanmalıdır?” sorusuna Tablo 7’de “Gerekli” veya “Kısmen Gerekli” cevabını verenlerin; % 11’i (24 kişi) özelleştirme çalışmalarının mal üreten sektörde uygulanması gerektiğini savunmuş, % 10’u (23 kişi) hizmet sektöründe uygulanabileceğini belirtmiş, kalan % 79’luk (181 kişi) kesim her iki alanda da uygulanabileceği cevabını vermiştir.

— “Kamuya ait spor hizmetlerinin sunumu sizce yeterli midir?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 9’da gösterilmiştir.

Tablo 9: “Kamuya ait spor hizmetlerinin sunumu sizce yeterli midir?” sorusuna, anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri cevaplar

	Evet		Hayır		Kısmen	
	f	%	f	%	f	%
GSGM Tes. Da. Bşk., İl Müd. Üst. Düzey Yöneticiler	7	3	36	15	7	3
G.Ü. ve ODTÜ BESYO Öğr. Gör. ve Arş. Gör.	-	-	26	10	9	4
G.Ü. ve ODTÜ İİBF Öğr. Gör. Ve Arş. Gör.	4	2	70	29	6	2
Tesislerden Aktif Ya da Pasif Yararlanan Katılımcılar	13	5	51	21	16	6
Toplam	24	10	183	75	38	15

Tabloya göre, “Kamuya ait spor hizmetlerinin sunumu sizce yeterli midir?” sorusuna ankete katılan tüm deneklerin % 10’u (24 kişi) “evet” yeterlidir cevabını verirken, % 75’i (183 kişi) yetersiz olduğunu belirtmiş, % 15’lik (38 kişi) kesim ise kamuya ait spor hizmetlerinin sunumunun “kısmen” yeterli olduğunu savunmuşlardır.

— “Bu hizmetlerin sunumunda özelleştirme yöntemleri uygulanabilir mi?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 10’da gösterilmiştir.

Tablo 10: “Bu hizmetlerin sunumunda özelleştirme yöntemleri uygulanabilir mi?” sorusuna, anket uygulanan tüm deneklerin verdikleri cevaplar

	Evet		Hayır		Kısmen	
	f	%	f	%	f	%
GSGM Tes. Da. Bşk., İl Müd. Üst. Düzey Yöneticiler	36	15	-	-	14	6
G.Ü. ve ODTÜ BESYO Öğr. Gör. ve Arş. Gör.	18	7	-	-	17	7
G.Ü. ve ODTÜ İİBF Öğr. Gör. Ve Arş. Gör.	46	19	10	4	24	10
Tesislerden Aktif Ya da Pasif Yararlanan Katılımcılar	48	19	10	5	22	8
Toplam	148	60	20	9	77	31

— “Bu hizmetlerin sunumunda özelleştirme yöntemleri uygulanabilir mi?” sorusuna, katılımcıların % 60’ı (148 kişi) “evet” cevabı verirken, % 31’i (77 kişi) spor hizmetlerinin sunumunda özelleştirme yöntemlerinin “kısmen” uygulanabileceğini savunmuş, kalan % 9’luk (20 kişi) kesim ise uygulanamayacağını belirtmişlerdir.

Bu bölümden sonraki sorular uzmanlık gerektirdiği düşüncesiyle; GSGM Tesisler Daire Başkanlığı, Ankara Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü Üst Düzey Yöneticilerine, G.Ü. ve ODTÜ Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğretim ve Araştırma Görevlilerine, G.Ü. ve ODTÜ İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim ve Araştırma Görevlilerine yöneltilmiştir.

— “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin sizce sakıncaları var mıdır?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 11’de gösterilmiştir.

Tablo 11: “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesine dair konu hakkındaki uzmanların görüşleri.

	Evet		Hayır		Kısmen	
	f	%	f	%	f	%
GSGM Tes. Da. Bşk., İl Müd. Üst. Düzey Yöneticiler	-	-	31	19	19	12
G.Ü. ve ODTÜ BESYO Öğr. Gör. Ve Arş. Gör.	-	-	3	2	32	19
G.Ü. ve ODTÜ İİBF Öğr. Gör. Ve Arş. Gör.	13	8	21	12	46	28
Toplam	13	8	55	33	97	59

“Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin sizce sakıncaları var mıdır?” sorusuna deneklerin % 8’i (13 kişi) “evet” cevabı verirken, % 59’u (97 kişi) “kısmen” sakıncaları olacağını savunmuş, % 33’lük (55 kişi) kesim ise spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin sakıncaları bulunmadığını belirtmiştir.

“Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin “kısmen” veya tamamen sakıncalı olacağını belirten 110 deneğin % 9’u (10 kişi) bu hizmetlerin özel sektöre bırakılmayacak kadar önemli olduğunu savunmuştur. % 74’ü (81 kişi) bu hizmetler özel sektöre bırakıldığı anda sadece kâr getirecek alanlara yönelineceğini iddia etmiş, % 11’i (12 kişi) bu alanda özelleştirme yapıldığında mevcut personelin istihdamında sorun yaşanacağı sakıncasını belirtmiş, % 32’lik (35 kişi) kesim özelleştirme ile, hizmetten yararlananlar arasında fırsat eşitliğinin ortadan kalkacağını belirtmiştir. % 6’lık (7 kişi) bir kesim ise bunların dışında başka sorunların gündeme geleceğini dile getirmişlerdir.

— “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde sizce hangi yöntemler uygulanmalıdır. Önem sırasına göre işaretleyiniz?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 12’de gösterilmiştir.

Tablo 12: “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde uygulanabilecek yöntemler hakkında katılımcıların cevapları.

		Mevcut Saha Tesis ve Arazilerin Satılması	İşletme Hakkının Devredilmesi	Yap-işlet- devret yöntemi	Kiralama yöntemi	Asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devri
GSGM Tes. Da. Bşk., İl Müd. Üst. Düzey Yön.	1	4	18	18	-	10
	2	-	-	23	23	4
	3	9	23	4	4	10
	4	9	9	5	18	9
	5	28	-	-	5	17
G.Ü. ve ODTÜ BESYO Öğr. Gör. ve Arş. Gör.	1	-	7	21	4	3
	2	-	5	2	26	2
	3	-	9	9	5	12
	4	9	9	-	-	18
	5	26	6	3	-	-
G.Ü. ve ODTÜ İİBF Öğr. Gör. ve Arş. Gör.	1	-	16	24	8	32
	2	-	32	32	-	16
	3	16	16	8	24	16
	4	8	16	-	48	8
	5	56	-	16	-	8

Tabloya göre; “Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinde sizce hangi yöntemler uygulanmalıdır. Önem sırasına göre işaretleyiniz?”

sorusuna deneklerin % 38'i (61 kişi) birinci derecede önemli olarak uygulanması gereken sistemin Yap-işlet-devret sistemi olduğu görüşünü savunurken, % 27'si (45 kişi) asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesini birinci derecede uygulanabilir sistem olarak görmüştür. % 25'i (41 kişi) de birinci dereceden önemli işletme hakkının devredilmesi gerektiğini savunurken, % 7'si (12 kişi) kiralama yöntemini birinci dereceden önemli görmüş, % 3'ü de (4 kişi) mevcut saha, tesis ve arazilerin satılmasının birinci derecede çözüm olacağını belirtmişlerdir.

İkinci dereceden önemli olarak deneklerin % 35'i (57 kişi) Yap-işlet-devret sisteminin uygulanması gerektiğini belirtirken, % 30'u (49 kişi) kiralama yöntemini önermiştir. % 22'si (37 kişi) işletme hakkının devredilmesini savunurken, % 13'ü de (22 kişi) bu hizmetlerin asıl amacının kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesini göstermiştir.

Üçüncü derecede önemli olarak deneklerin % 29'u (48 kişi) işletme hakkının devredilmesini önerirken, % 23'ü (38 kişi) bu hizmetlerin asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesi gerektiğini söylemişler, % 20'si (33 kişi) kiralama yöntemine gidilmesini önerirken, % 13'ü (21 kişi) Yap-işlet-devret sistemini, % 15'i de (25 kişi) mevcut saha, tesis ve arazilerin satılmasını önermişlerdir.

Dördüncü derecede önemli olarak deneklerin % 16'sı (26 kişi) mevcut saha, tesis ve arazilerin satılmasını, % 20'si (34 kişi) işletme hakkının devredilmesini, % 3'ü (5 kişi) Yap-işlet-devret sistemini, % 40'ı (66 kişi) kiralama yöntemini, % 21'i (35 kişi) asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesi gerektiğini savunmuştur.

Beşinci derecede önemli olarak deneklerin % 67'si (110 kişi) mevcut saha, tesis ve arazilerin satılmasını, % 3'ü (6 kişi) işletme hakkının devredilmesini, % 12'si (19 kişi) Yap-işlet-devret sistemini, % 15'i (25 kişi) asıl amacı kâr olmayan gönüllü kuruluşlara devredilmesini ve kalan % 3'ü de (5 kişi) bu hizmetlerin kiralama yöntemiyle devredilmesini uygun görmüşlerdir.

“Öncelikli olarak ne tür spor tesis ve hizmetleri özelleştirilmelidir?” sorusuna katılımcıların verdikleri cevaplar Tablo 13'de gösterildiği gibidir.

— “Öncelikli olarak ne tür spor tesis ve hizmetleri özelleştirilmelidir?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 13'de gösterilmiştir.

Tablo 13: Öncelikli olarak ne tür tesis ve hizmetlerin özelleştirileceği hakkında deneklerin verdikleri cevaplar

		Müsabaka Amaçlı Spor Tesisleri (Stadyum, Salon ve Havuzlar gibi)	Eğitim Amaçlı Spor Tesis ve Hizmetleri	Rekreasyonel Amaçlı Spor Tesis ve Hizmetleri
GSGM Tes. Da. Bşk., İl Müd. Üst. Düzey Yön.	1	39	-	11
	2	11	22	17
	3	-	28	22
G.Ü. ve ODTÜ BESYO Öğr. Gör. ve Arş. Gör.	1	32	-	3
	2	1	2	32
	3	2	33	-
G.Ü. ve ODTÜ İİBF Öğr. Gör. ve Arş. Gör.	1	63	17	-
	2	6	17	57
	3	11	46	23

Tabloya göre; “Öncelikli olarak ne tür spor tesis ve hizmetleri özelleştirilmelidir?” sorusuna deneklerin % 81’i (134 kişi) müsabaka amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi görüşünü belirtirken, % 10’u (17

kişi) eğitim amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesini, % 9'u (14 kişi) de rekreasyonel amaçlı tesislerin özelleştirilmesi gerektiğini savunmuştur.

İkinci derecede önemli olarak, deneklerin % 11'i (18 kişi) müsabaka amaçlı tesislerin özelleştirilmesini, % 25'i (41 kişi) eğitim amaçlı tesislerin özelleştirilmesini, ve % 64'ü (106 kişi) rekreasyonel amaçlı tesislerin özelleştirilmesini savunmuştur.

Üçüncü derecede önemli olarak, deneklerin % 8'i (13 kişi) müsabaka amaçlı tesislerin özelleştirilmesini, % 65'i (107 kişi) eğitim amaçlı tesislerin özelleştirilmesini, % 27'si (45 kişi) rekreasyonel amaçlı tesislerin özelleştirilmesini savunmuştur.

“Yeni kurulacak tesislerde kamu sektörünün fonksiyonu nasıl olmalıdır?” sorusuna deneklerin verdikleri cevaplar Tablo 14'de gösterilmiştir.

— “Yeni kurulacak tesislerde kamu sektörünün fonksiyonu nasıl olmalıdır?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 14'de gösterilmiştir.

Tablo 14: Kamu sektörünün, yeni kurulacak tesisler üzerindeki fonksiyonu hakkında verilen cevaplar

	Devlet Tesisi kendi kurmalıdır		Devlet altyapıyı kurmalı, işletme fonksiyonlarını özel girişimciye bırakmalı		Devlet sadece özendirici, teşvik edici ve denetleyici rol oynamalıdır	
	f	%	f	%	f	%
GSGM Tes. Da. Bşk., İl Müd. Üst. Düzey Yöneticiler	-	-	30	18	20	13
G.Ü. ve ODTÜ BESYO Öğr. Gör. Ve Arş. Gör.	-	-	33	20	2	1
G.Ü. ve ODTÜ İİBF Öğr. Gör. Ve Arş. Gör.	10	6	23	14	47	28
Toplam	10	6	86	52	69	42

Tabloya göre deneklerin, % 6'lık (10 kişi) kısmı, devlet tesisi kendi kurmalıdır görüşünü savunmuş, % 52'lik (86 kişi) kısmı, devletin altyapıyı kurması ve iş fonksiyonlarını özel girişimciye bırakması gerektiğini belirtmiş, % 42'si (69 kişi) ise devlet sadece özendirici, teşvik edici ve denetleyici olmalıdır görüşünü savunmuşlardır.

— “Özelleştirme ile Türk sporuna ne gibi katkılar sağlanabilir?” sorusuna deneklerin, % 92'si (152 kişi) olumlu sonuçlar vereceği doğrultusunda yorumlarda bulunurken, % 6'sı (10 kişi) olumsuz sonuçlar doğuracağı yorumunda bulunmuş, % 2'lik (3 kişi) kesim ise yorum yapmaktan kaçınmışlardır.

5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Konu hakkında yapılan yorumlar doğrultusunda; Türkiye’de özelleştirme çalışmalarının gerekli olduğu; katılımcıların % 75’i (184 Kişi) tarafından olumlu değerlendirilmiş, % 18’lik (44 Kişi) kısım ise kısmen gerçekleştirilmesinin gerekli olduğunu savunmuştur. Bu görüşe karşı olanların oranı ise % 7 ile (17 Kişi) sınırlı kalmaktadır. Katılımcıların kendi aralarındaki değerlendirmelerinde de genellikle olumlu cevaplar verildiği göze çarpmaktadır. Özelleştirme ve Spor alanında görüş sahibi olduğuna inandığımız ve tesislerden yararlanan bilinçli katılımcıların toplam % 93’lük (224 Kişi) bölümü Türkiye’de özelleştirme çalışmalarının kısmen veya tamamıyla gerekliliğini savunmuştur.

Buna göre Türkiye’de devletin hantal yapısından kurtulması için yeni düzenlemelere gidilmesinin kaçınılmaz olduğu¹⁶⁻¹⁸ gerçeği ortaya çıkmaktadır.

Türkiye’de özelleştirme çalışmalarının gerekli olduğunu savunan % 93’lük (228 Kişi) kesimin, % 24’ü (11 Kişi) mal üreten sektörlerin özelleştirilmesinin daha gerekli olduğunu savunurken, % 23’lük (10 Kişi) kesimi sadece hizmet sektöründe uygulanabilirliğini iddia etmiş, katılımcıların % 79’luk kısmı (181 Kişi) ise her iki alanda birden uygulanabileceğini iddia etmişlerdir. Akademik alanda görevli eğitimciler

ve araştırmacılar ile GSGM’de görevli üst düzey yöneticilerin % 5’lik kısmı sadece hizmet üreten sektörlerde özelleştirme uygulanabileceğini iddia ederken, büyük bir çoğunluğu her iki alanda da uygulanabileceğini savunmuşlardır. Konuya ilişkin tek farklı yorum, tesislerden yararlanan katılımcılardan gelmiştir. Bu katılımcıların % 11’lik (24 Kişi) kısmı sadece mal üreten sektörde özelleştirme uygulanabileceğini savunurken, % 5’lik kısmı da sadece hizmet sektöründe uygulanabilirliğini iddia etmiştir. Genel anlamdaki sonuçtan farklılığı, tesislerden yararlanan katılımcıların konu hakkındaki uzmanlık boyutunda görüş ve bilgi sahibi olmayışlarına bağlayabiliriz.

“Kamuya ait hizmetlerin sunumu sizce yeterli midir?” sorusuna katılımcıların % 75’lik (183 Kişi) kısmı “olumsuz” cevap verirken, % 15’lik (38 Kişi) kısmı “kısmen” cevabı vermiştir. % 10’luk (24 Kişi) kesim ise yeterli olduğunu savunmuştur. Sporun içinde olan akademisyenlerin hiçbiri, spor tesis ve hizmetlerinin sunumunu yeterli bulmazken, GSGM ve İl Müdürlüğu üst düzey yöneticilerinin % 3’lük (7 Kişi) bölümü kişisel görüşmemizde aidiyet hissi zihniyetiyle olumsuz cevap veremediklerini bildirmişlerdir.

“Spor hizmetlerinin sunumunda özelleştirme yöntemleri uygulanabilir mi?” sorusuna GSGM ve İl Müdürlüğu üst düzey çalışanları

ve G.Ü. ve ODTÜ BESYO Araştırma ve Öğretim görevlilerinin hiçbiri olumsuz cevap vermezken, deneklerin tamamının % 31'i (77 Kişi) kısmen uygulanabileceğini savunmuş, % 9'luk (20 Kişi) ise spor hizmetlerinin sunumunda özelleştirme yöntemlerinin uygulanamayacağını savunmuştur. % 60'lık (148 Kişi) bir kesim ise bu soruya olumlu cevap vermiştir. Sporun direk olarak içinde bulunan akademisyenler ve yöneticiler boyutunda olumsuz cevap gelmemesi, spor hizmetlerinin sunumunda aksaklıklar olduğunun belirgin bir göstergesidir.

“Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin sakıncaları var mıdır?” sorusuna GSGM çalışanları ve BESYO akademisyenlerinden “evet” cevabı veren olmamıştır. Sporun içinde olan katılımcıların % 92'lik (152 Kişi) kısmı “hayır” ve “kısmen” cevabı vermiştir. G.Ü. ve ODTÜ İİBF akademisyenlerinden % 8'lik (13 Kişi) kısım spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin sakıncalı olacağını belirtirken % 48'lik (146 Kişi) kısım kısmen sakıncaları olduğunu, % 12'lik (21 Kişi) kısım ise hiçbir sakıncası olmadığını belirtmiştir. Sporun içinde olan deneklerin olaya bakış açılarından “spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin kaçınılmaz olduğu¹⁶⁻⁴¹ gerçeği görülmektedir.

“Spor hizmetlerinin özelleştirilmesinin “kısmen” veya tamamen sakıncalı olacağını belirten 110 denegin % 9'u (10 Kişi) bu

hizmetlerin özel sektöre bırakılamayacak kadar önemli olduğunu savunmuştur. % 74'ü (81 kişi) bu hizmetler özel sektöre bırakıldığı anda sadece kâr getirecek alanlara yönelineceğini iddia etmiş, % 11'i (12 kişi) bu alanda özelleştirme yapıldığında mevcut personelin istihdamında sorun yaşanacağı sakıncasını belirtmiş, % 32'lik (35 kişi) kesim özelleştirme ile, hizmetten yararlananlar arasında fırsat eşitliğinin ortadan kalkacağını belirtmiştir. % 6'lık (7 kişi) bir kesim ise bunların dışında; özel sektöre uygun statüde devredilmesi gerekliliğini, özelleştirmede gerekli hassasiyetin gösterilmesi gerekliliğini, devletin denetleyici fonksiyonunun yerine getirilmesi gerekliliğini belirtmiştir.

“Öncelikli olarak spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesinde hangi yöntemler uygulanmalıdır?” sorusuna deneklerin % 38'i (61 kişi) Yap-işlet-devret sistemini belirtmiştir. Şu anda GSGM bünyesinde yapılan özelleştirme çalışmalarının büyük bölümü de bu sistemi kapsamaktadır.⁴¹ Yine de uygulanan sistemin geliştirilmesi ve özel kesimin daha fazla ilgisini çekecek seviyeye getirilmesi gerekmektedir.

Zira şu anda spor sektöründe ülkemizde uygulanmaya çalışılan özelleştirme tam anlamıyla özelleştirme değildir.⁴⁰ Bunun gerçekleşebilmesi için her şeyden önce bir piyasa ve rekabet ortamının oluşması sağlanmalıdır.

“Öncelikli olarak ne tür spor tesis ve hizmetleri özelleştirilmelidir?” sorusuna katılımcıların % 81’i (134 kişi) müsabaka amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi görüşünü belirtmişlerdir. Bunda muhakkak ki müsabaka amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin günümüzde ekonomik tabloda getiri hasil eden payının belirginliği etkili olmuştur.

Yeni kurulacak tesislerde devletin konumunun ne olacağı sorusuna sadece % 6’lık (10 kişi) bir kesim devletin tesisi kurup işletmesinin bir gereklilik olduğunu savunurken % 52’lik (86 kişi) bir kesim devletin sadece alt yapıyı kurması gerektiğini, işletme fonksiyonlarını özel girişimcilerin değerlendirmesi gerektiğini savunmuş, % 42’lik (69 kişi) ise devletin sadece özendirici, teşvik edici, bilgilendirici ve denetleyici olması gerektiğini savunmuştur. Gene bu soruda da GSGM çalışanları ve BESYO akademisyenleri arasında “Devlet tesisi kendi kurmalıdır” şikkını işaretleyen olmamıştır. Devletin kurup, işlettiği tesislerin bugünkü durumu ortadadır.⁸ Spor organizasyonları ve hizmetleri devletten çıkıp özel sektörün becerikli ellerine teslim edilmesi gerektiği düşüncesi gün geçtikçe önem kazanmaktadır. G.Ü. ve ODTÜ İİBF akademisyenlerinden 10 kişilik bir grup ise (% 6) “Devlet tesisi kendi kurmalıdır” görüşünün savunucusu olmuştur.

Deneklerin % 92'si (152 kişi) özelleştirmenin Türk sporuna olumlu katkılar sağlayacağını savunurken, % 6'lık (10 kişi) bir kesim olumsuz cevaplar vermiş, % 2'lik kesim (3 kişi) ise yorum yapmaktan kaçınmışlardır. Yorum yapmayan % 2'lik kısmın bürokratik ve hiyerarşik endişeleri olduğu gözlenmiştir.

Devlet bütçesinden GSGM'ye bağlı spor tesis ve hizmetlerinin altyapı, bakım, onarım, personel vb. hizmetlerine 1998 yılı için devlet bütçesinden ayrılan rakam 15.080.801.000.000 TL olarak belirlenmiştir.¹⁶

Bu rakamın veya genel anlamda "Devletin spora yaptığı harcamaların karşılığını bulamadığı"²⁸ bir gerçektir. Bu nedenle spor tesis ve hizmetlerinin sunumunda yeni düzenlemelere gidilmesi kaçınılmaz olmuştur.

Zira yapılan değerlendirmelerde mevcut işletmelerin devlete olan yükü ortadadır. Bu nedenle Devlet yeni kurulacak tesisler için doğrudan yükümlülük almamalı, bunun yerine optimal yapıyı dikkate alarak çalışacak, üretim yapacak özel müteşebbisleri teşvik etmelidir. Devletin bu ve buna benzer yüklerden kurtulması için soruna çağdaş bir yaklaşım ve düşünce geliştirmesi gerekmektedir.

Bu amaçla Devlet;

Kurulacak olan işletmeye arazi tahsis edebilir. Uzun vadeli ve düşük faizli kredi temin edebilir. Vergiden muafiyet veya vergi indirimi sağlayabilir. Teşvikler ve özendirici tedbirlerle başarılarında ödül mekanizmasını çalıştırabilir.

Ayrıca sporun ülke genelinde yayılması, piyasa oluşması için gerekli olan reklam ve kampanyaların organizasyonların yapılması şeklinde yaklaşımlarla müteşebbis arzının artması sağlanabilir.

Yapılacak olan bu çalışmaların da devlet ekonomisine bir yük getireceği gerçektir. Fakat bir spor tesisinin devlet tarafından kurulup, işletilmesi sırasında yaşanan bürokratik evreler göz önüne alındığında sermaye ve zaman tüketiminin daha fazla olduğu görülmektedir.

Ayrıca devlet kulüpleri yerine şirket kulüpleri vasıtasıyla popüler spor dallarının kendini idare eder duruma gelmesini sağlayacak alternatif çözümlerden birisi de spor olayının ticari sektör tarafından desteklenmesidir. Günümüzde “Sponsorluk” olarak bilinen bu destek, “bir sporun, spor olayının veya müsabakanın dışarıdan bir organ veya kişi tarafından her iki tarafın da karşılıklı yararına olmak üzere desteklenmesi” şeklinde tanımlanır.¹³

Sonuç olarak sporun, gerek yönetim gerekse işletme boyutunda, genel kamu yönetimi zihniyeti ile idare edilme yanlışı ortadan kaldırılmalı, olaya daha demokratik ve ticari zihniyetle yaklaşılabilir özel müteşebbislerin devletin koruyucu desteği ve denetiminde devreye girmesi gerekmektedir. Bu amaçla yapılan çalışmanın sonucunda getirilebilecek öneriler şunlardır:

— Özelleştirme uygulamalarından verim alınabilmesi için her şeyden önce toplumun bütün kesimlerinin hizmetlerden eşit oranda yararlanabilmesi adına gelir dağılımının düzenlenmesi gerekmektedir.

— Verimliliğin artması, kalitenin yükseltilmesi ancak rekabet ortamının oluşması ile mümkün olur. Bu nedenle serbest piyasanın en önemli unsuru olan rekabet şartlarının düzenlenmesi gerekmektedir.

— Spor yapma bilincinin toplumun bütün kesimlerine kazandırılması ve sporun bütün branşlarında piyasa oluşturulması gerekmektedir. Bunun için devletin ve özel kişi ve kurumların sahip olduğu medya ve yayın organlarının sporun yaygınlaştırılması adına reklam ve kampanyalar düzenlenmesi gerekmektedir.

— Sporda sağlıklı, kalıcı ve etkili bir politika benimsenmeli ve program değiştirilmeden uygulanabilmelidir. Sporun bürokrat ve

politikacıların elinde şahsi menfaat aracı ve aralık olarak kullanılmasının önüne geçilmelidir.

— Mevcut tesislerin her şeyden önce bir işletme problemi vardır. Bu problemi ortadan kaldırabilecek uygulama genel memur zihniyetinin dışında özel müteşebbislerin devreye girmesi ile mümkündür. Bunun için gerekli hukuki altyapı düzenlemeleri yapılmalıdır.

— Mevcut spor saha ve stadyumları kısmen özelleştirilebilir. Altın hisseler devletçe muhafaza edilip, denetleyici rol üstlenilebilir.

— Yeni kurulacak tesislerin altyapısı devlet tarafından hazırlanıp, bunların işletilmesinde uzun süreli kiralama kontratları ile imtiyaz anlaşmalarına gidilebilir. Aynı sistem mevcut tesislerin işletilmesinde de kullanılabilir.

— Özel müteşebbislerin sektöre girmesini teşvik edici tedbirler alınmalıdır.

Bu amaçla;

Devlet özel sektöre arazi tahsisinde bulunabilir.

Devlet özel sektöre düşük faizli kredi temin edebilir.

Vergi indirimi veya vergi muafiyeti sağlanabilir.

Reklam ve kampanyalar yaparak pazarlama boyutunda destek sağlayabilir.

— Özel sektör tarafından kurulacak olan tesislerin fiyat, kalite ve ergonomik açıdan düzenlemeleri devlet denetiminde yapılmalıdır.

— Devlet, özel sektörün sunduğu hizmetlerden toplumun her kesimin yararlanabilmesi adına, gelir seviyesine göre tüketiciye karne ve vesika gibi imkanlar sağlayarak hizmetlere ulaşılmasını sağlayabilir.

— Devlet bağış ve desteklerle müteşebbisi sektörde güçlü kılarak, bu hizmetlerden yararlanacak kesime seçenekler sunabilir.

— Gönüllü kuruluşlar ve yardımsever örgütlerin spor hizmetlerine katılmaları adına işbirliğine gidilebilir.

— “Sponsorluk” adı verilen ticari sektörün desteğinin ülke genelinde geliştirilmesi ve güçlü kuruluşların bu mantıkla devreye girmesinin sağlanması.

— Mahalli idarelerin kanunlarla belirtilen, sporla ilgili sorumluluklarının yerine getirilmesi, aynı mantıkla özel mütteşebbislerin mahalli idareler tarafından denetlenmesi ve desteklenmesi gerekmektedir.

— Merkeze bağı ve bürokrasinin çarkları arasına sıkışmış bulunan federasyonların özerkleştirilmesi ve kendi kaynaklarını sağlamaları konusunda üretken, yaratıcı ve bağımsız yönetim kadrolarının kurulması, şeklinde sıralanabilir.

ÖZET

Dünya'daki büyük değişim rüzgarıyla birlikte, insanların ihtiyaçları günden güne artmakta ve devletin bu ihtiyaçların tümünü karşılayabilme çabaları yetersiz kalmaktadır. Zira bugünkü şartlarda devletlerin toplumun bütün ihtiyaç ve hizmetlerini karşılaması mümkün görünmemektedir.

Bu nedenle çağdaş uygarlık seviyesini yakalama amacındaki ülkeler, devletin küçülmesi ve asal işlevlerine yönelmesi amacıyla yeni çözümler üretmektedirler.

Oysa geçmiş sanayi toplumunun koşulları içerisinde büyük yatırım gerektiren klasik sektörlerin gelişimini ve hizmet sektörünün büyük bir bölümünü kamu üstlenmiştir. Ancak bilgi toplumunda düşünce sistemlerinin gelişmesiyle, piyasaların rekabet ortamı içerisinde verimliliğinin artması, mal ve hizmetlerin halka hali hazırda hangi kurumsal yollarla sunulduğuna bakılmaksızın, bütün kültürlere ve sosyo-ekonomik sistemlere "özelleştirme" kavramının uygulanabilirliği söz konusu olmuştur.

Sosyo-ekonomik anlamda geniş bir etkileşim ağına sahip olan ve "piyasa dışı üretim sürecinde getiri hasıl eden bir sermaye malı" olarak değerlendirilen sporun, kamu hizmeti olarak algılanması, genel kamu yönetimi yanlışları ve zihniyetiyle idare edilmeye çalışılması sporu olumsuz yönde etkilemekte, kamu hizmetlerinin tamamında olduğu gibi spor faaliyetlerinin yürütülmesinde de engeller ortaya çıkmaktadır.

Yaptığımız araştırmada Gazi Üniversitesi ve Ortadoğu Teknik Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulları ve İktisadi İdari Bilimler Fakültelerinde çalışan Araştırma ve Öğretim görevlilerine, GSGM Tesisler

Daire Başkanlığı'nda çalışan üst düzey yöneticilere ve tesislerden faydalanan üniversite mezunu katılımcılara uygulanan anket sonucu:

Türkiye'de özelleştirme çalışmalarının kısmen veya tamamen gerekli olduğu ağırlıklı bir şekilde (% 93) ortaya çıkmıştır.

Katılımcıların büyük çoğunluğu (% 90) kamuya ait spor hizmetlerinin sunumunu yetersiz bulmuş, yine aynı çoğunluk bu hizmetlerin sunumunda özelleştirme yöntemlerinin uygulanabilirliğini savunmuştur. Bu doğrultuda görüş bildiren katılımcıların % 38'lik kısmı yap-işlet-devret yöntemini öncelikli olarak savunurken bunu, kiralama yöntemi, işletme hakkının devredilmesi, gönüllü kuruluşların devreye girmesi yöntemleri takip etmiş, mevcut saha tesis ve arazilerin satılması yöntemi ise çok fazla olumlu destek görmemiştir.

Katılımcıların % 81'i öncelikli olarak müsabaka amaçlı spor tesis ve hizmetlerinin özelleştirilmesi gerektiğini savunmuştur. % 52'lik kesim yeni kurulacak tesislerde devletin alt yapıyı kurup, işletme fonksiyonlarını özel girişimcilere bırakması gerektiğini, % 42'lik kısmı ise devletin sadece özendirici, teşvik edici ve denetleyici bir rol üstlenmesi gerektiğini belirtmişlerdir.

Sonuç olarak da % 92'lik bir kesim özelleştirmenin Türk sporuna olumlu katkılar sağlayacağını savunmuştur.

Bu veriler doğrultusunda, GSGM bünyesinde 1997 yılından itibaren hızlandırılan özelleştirme çalışmalarının bir başlangıç sayılarak bu konuda yeni düzenlemeler ve araştırmaların yapılmasını diliyoruz.

SUMMARY

According to the great alterations in the world, people's needs increase day by day. But the governments don't serve these needs enough in this condition. Therefore the developing countries try to produce some solutions such as to diminish some effects of the governments, but to direct it only for achieving its basic functions.

In the past industry societies, the governments undertook to develop classical investments and service sectors for the public. However, in information societies, as well as to change in thoughts, also to increase in productivity by competitive marketing cause to consider privatisation in all cultures.

In socio-economic meaning, sports have a large effective network and also provide more income without productivity. But the governments consider the sports as a public service so this thought effects developing of the sports negatively.

In this research; a public survey have carried out on the researchers and instructors of G.Ü. and METU Physical education department and İİBF and managers of GSGM.

The results showed that 93% of participants accepted the necessity of privatisation and 90% of them thought that sport services supported by the governments are not enough.

But only 38% of the participants accepted make-operate-transfer system.

81% of the participants firstly accepted privatisation of the competition sports facilities. 52% of the participants said that the governments develop substructure of new facilities then make them into a private enterprise. But 42% of the participants only wanted the governments to play a rol in encouraging and controlling of the facilities.

At the end, 92% of the participants thought that privatisation have a positive effect on Turkish sports.

According to these results; GSGM have begun to increase the privatisation since 1997. We also hope making some researches and arrangements on this subject.

KAYNAKÇA

1. Akalın, G., “Türkiye’de Özelleştirmenin Gereği ve Nedenleri”, **Özelleştirme Tartışmaları**, Der. Aykut Polatoğlu, Bağlam Yay., Ankara, 1994
2. Akalın, G., “Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planında Özelleştirme Stratejileri” **TODAİE Dergisi**, Sayı: 3, Ankara, Eylül 1995
3. Aksoy, A., “Türkiye’de Özelleştirme ve Özelleştirme İle İlgili Sorunlar ve Öneriler”, **G.Ü. İ.İ.B.F. Dergisi**, c. X, Sayfa: 1-2, 1994
4. Aksoy, N., “Türkiye’de Özelleştirme”, **Özelleştirme Tartışmaları**, Der. Aykut Polatoğlu, Bağlam Yay., Ankara, 1996
5. Aktan, C.C., **Kit-Özelleştirme**, İzmir Fakülteler Kitabevi, İzmir, 1987
6. Akyıldız, H., “**Sosyal Güvenliğin Özelleştirilmesi**”, Yayınlanmamış Doktora Tezi, G.Ü. Sos. Bil. Enst., Ankara, 1995
7. Akyüz, M.; Ertel, N., **Ansiklopedik Ekonomi Sözlüğü**, Dünya Yayınları, İstanbul, Ekim, 1977
8. Alkış, A.S., “Beach Volley”, **Türkiye Gazetesi**, 9 Haziran 1996

9. Arıcı, K., “Özelleştirme Amaçları”, **G.Ü. İİBF Dergisi**, C: 6, Sayı: 1, Sayfa: 399-425, 1990
10. Arnoud, M., “33 Ülkenin Spor Kanunları Üzerinde CIO Komisyon Araştırması”, **TMOK Dergisi**, Çev. Yalçın İpbüken, İstanbul, 1990
11. Aşıkoğlu, R., “Özelleştirme”, **Anadolu Üniversitesi İİBF Dergisi**, C: X, Sayı: 1-2, Sayfa: 265-280, 1992
12. Aydın, D., “Kâr Amacı Güden ve Gütmeyen İşletmelerin Karşılaştırılması”, **Anadolu Üniversitesi İİBF Dergisi**, C: X, Sayı: 1-2, Sayfa: 235-247, 1992
13. Bakır, M., “Spor ve Rekreasyon Ürünlerinin Ekonomik Karakteristiği ve Spor Sponsorluğu”, **Spor Bilimleri 2. Ulusal Kongresi**, H.Ü. Spor Bil. ve Teknik Yüksek Okulu Yayınları, Ankara, Kasım, 1992
14. Başbakanlık, **Türkiye’de Özelleştirme**, Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Yayınları, Ankara, Mart 1996
15. Bayatlı, T., “Devlet ve Spor”, **Milliyet Gazetesi**, İstanbul, 25 Ekim 1997
16. Bayatlı, T., TMOK Üyesi, Gazeteci Yazar, “Spor Hizmet ve Tesislerinin Özelleştirilmesi” Konulu **Görüşme**, İstanbul, 23.11.197

17. Cevizoğlu, M.H., **Türkiye'nin Gündemindeki Özelleştirme**, Bağlam Yayınları, Sayfa: 116-130, Ankara, 1994
18. Çelebi, I., **Yeni Bir Düzen Anlayışı "Özelleştirme"**, AD Yayıncılık, 3. Baskı, İstanbul, 1995
19. Çetin, N., **"Türkiye'de Sporun Yaygınlaştırılması"**, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, G.Ü. Sağlık Bil. Ens., Ankara, 1986
20. Çol, Z., "Potansiyel Tehlike", **Milliyet Gazetesi**, 3 Temmuz 1997
21. Doğan, Y., **Kit ve Özelleştirme**, İzmir Fakülteler Kitabevi, İzmir, 1993
22. Drucker P.F., **Yeni Gerçekler**, İş Bankası Yayınları, Ankara, 1993
23. Ekenci, G., **"Türkiye'de Kamu Kuruluşlarının Spor Tesisi Yapılması Açısından Bütünleştirilmesi (İktisadi ve İdari Yaklaşım)- İstanbul İli Uygulaması"**, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Sanat Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 1990
24. Erengözgin, Ç., **"Özelleştirme"**, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İ.Ü. Sos. Bil. Enst., İstanbul, 1993

25. Falay, N., “Özelleştirme Yöntem ve Sorunları”, **Özelleştirme Tartışmaları**,
Der. Aykut Polatoğlu, Bağlam Yay., Ankara, 1994
26. Falay, N., “Özelleştirme Yöntemleri”, **Dünya’da ve Türkiye’de
Özelleştirme**, ODTÜ-Kamu Yön. Yay., Ankara, 1990
27. Fişek, K., **Devlet Politikaları ve Toplumsal Yapıyla İlişkileri Açısından
Spor Yönetimi**, SBF Yayınları, Ankara, 1980
28. Gökçe, A., “Yücel Abi Sponsorlar”, **Milliyet Gazetesi**, 2 Temmuz, 1997
29. Gökdemir, M., GSGM Ankara Gençlik Spor İl Müdürlüğü Şube Müdürü İle
Yapılan “Spor Tesis ve Hizmetlerinin Özelleştirilmesi” Konulu
Görüşme, Ankara, 18.03.1998
30. İmamoğlu, F.; Ekenci, G., “Mahalli İdarelerin Sporla İlgili Fonksiyonları
Mevzuat Açısından Bir Değerlendirme”, **GEF Dergisi**, Sayı: 1,
Ankara, 1993
31. İstanbul, 1985 Kılınçbay, A., **Türkiye’de Sermaye Piyasası**, İ.Ü.İ.B.F
Yayınları, No: 509,
32. Karataş, C.; Öniş, Z., **Dünya’da Özelleştirme ve Türkiye**, Anadolu
Matbaacılık, İstanbul, Temmuz 1994

33. Kılıçbay, A., **Türk Ekonomisi Modeller, Stratejiler, Politikalar**, T. İş Bankası Yayınları, 5. Baskı, Ankara, 1994
34. Koloğlu, D., “Spor Bakanını Tanıyor musunuz?”, **Milliyet Gazetesi**, 19 Nisan 1996
35. Koryürek, C., “Spor ve Sponsorluk”, **Hürriyet Gazetesi**, İstanbul, 9 Şubat 1996
36. Odabaş, N., **Mahalli Kamu Hizmetlerinin Özelleştirilmesi Yöntemleri ve Uygulamaları**, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniv. Sos. Bil. Enst., Afyon, 1995
37. Peker, Ö., “Eğitimin Yerelleşmesi ya da Özerkleşmesi”, **Todaie Dergisi**, Sayı: 3, Ankara, Eylül 1995
38. Salman, M., “Ülkemizde GSGM’ye Ait Bulunan Spor Salonlarının Kapasite ve Dağılım Yönünden Değerlendirilmesi ve Mevcut Durumun Tespiti”, **Spor Bilimleri 2. Kongresi Bildirisi**, H.Ü. Spor Bil. ve Tek. Yük. Ok. Yay., No: 5, Ankara, 1992
39. Savaş, E., **Özelleştirme**, Çev. Ergun Yener, MPM Yay., Ankara, 1994

40. Tanrıvermiş, Ş., GSGM Tesisler Daire Başkanlığı Özelleştirme Birimi Şefi ile Yapılan “Spor Tesis ve Hizmetlerinin Özelleştirilmesi” Konulu **Görüşme**, Ankara, 18.12.1997
41. Tanrıvermiş, Ş., GSGM Tesisler Daire Başkanlığı Özelleştirme Birimi Şefi ile Yapılan “Spor Tesis ve Hizmetlerinin Özelleştirilmesi” Konulu **Görüşme**, Ankara, 07.04.1998
42. TOBB, **Özelleştirme Özel İhtisas Raporu**, Ankara, 1993
43. Tutum, C., **Kamu Yönetiminde Yeniden Yapılanma**, TESAV Yay., Ankara, 1994
44. Uluğ, Y., “Zafer Bu Yasağın Altında”, **Aktüel Dergisi**, Mart 1996
45. Yalçın, M., “Spor Özelleşsin Daha Çok Efes Çıkar”, **Aktüel Dergisi**, Mart 1996
46. Yıldırım, M.H., “**Özelleştirme Yöntemleri ve Türkiye Örneği**”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya Selçuk Üniversitesi, Sos. Bil. Enst., Konya, 1993
47. Yıldız, G., “**Özelleştirme Boyutları, Seçilmiş Ülkelerde Deneyimler ve Türkiye Uygulamaları**”, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Atatürk Üniv. Sos. Bil. Enst., Erzurum, 1994

ÖZGEÇMİŞ

1969 yılında Ankara'da doğdu. İlk, orta ve lise tahsilimi Ankara'da tamamladı. 1988 yılında Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü'ne girerek 1992 yılında mezun oldu. 1996 yılında aynı üniversitede Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans eğitimi almaya hak kazandı. Halen Ankara Talatpaşa İlköğretim Okulu'nda Beden Eğitimi öğretmeni olarak görev yapmaktadır.

EKLER

- EK 1:** Tesisler Daire Başkanlığı'ndan GSGM'ye özelleştirme çalışmaları için şeflik oluşturulması adına olur talebi
- EK 2:** GSGM ile Galatasaray Spor Kulübü arasındaki protokol
- EK 3:** GSGM ile Beşiktaş Jimnastik Kulübü arasındaki protokol
- EK 4:** GSGM ile Karşıyaka Spor Kulübü arasındaki protokol
- EK 5:** GSGM ile İFA Spor Kulübü arasındaki protokol
- EK 6:** GSGM ile İstanbul Avcılık ve Atıcılık İhtisas Spor Kulübü arasındaki protokol
- EK 7:** GSGM ile Şanlıurfa Vakıf Başkanlığı arasındaki protokol
- EK 8:** GSGM ile Artvin İl Özel İdaresi arasındaki protokol
- EK 9:** GSGM ile Bursa Büyükşehir Belediyesi arasındaki protokol
- EK10:** GSGM ile İzmir Ödemiş Belediye Başkanlığı arasındaki protokol
- EK 11:** GSGM ile İçel Silifke Belediye Başkanlığı arasındaki protokol
- EK 12:** GSGM ile Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasındaki protokol
- EK 13:** GSGM ile Sandıklı Belediye Başkanlığı arasındaki protokol
- EK 14:** GSGM ile Aktüel Ltd. Şti. arasındaki protokol

EK 15: GSGM ile Mert Alpay Spor Tesisleri Tic. San. Ltd. Şti arasındaki
protokol

EK 16: GSGM ile 1996-97-98 Mali Bütçe Rakamları

EK 17: G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nden GSGM Testler Daire
Başkanlığına 18.11.1997 tarihinde araştırma için yazılan izin
belgesi

T.C.
BAŞBAKANLIK
GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.02.1.GSM.0.80.00.09/
KONU : Şeflik Oluşturulması

0000

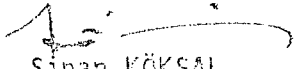
25-09-1997

GENEL MÜDÜRLÜK MAKAMINA

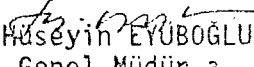
Makamın 18.09.1997 gün ve 6467 sayılı oluru ile mülkiyeti Genel Müdürlüğümüze ait olup, tasarrufu İl Başkanlıklarına bırakılan taşınmazlarla ilgili mülkiyetin gayri ayni hak tesisi, bir yıldan fazla kira sözleşmesi, işletme hakkı verilmesi, Yap-İşlet-Davret modeli çerçevesinde yapılacak protokollar ve özelleştirmeler ile yapım ve büyük onarım işleri, arse inceleme ve değerlendirme, gerektiği taktirde taşınmaz üzerinde bulunan Kanuni şerhlerin kaldırılması ve benzeri işlerin yapılması ve bu işlere ait kayıtların yapılması, dosyaların tutulması her türlü yazışmaların yapılması ile protokolla verilen işlerin zamanında projesine uygun yapılıp yapılmadığının takibi için bir şeflik oluşturulması uygun görülmüştü.

Söz konusu şefliğin Başkanlığımız bünyesinde inceleme ve değerlendirme şefliği olarak oluşturulmasını ve direk Başkanlığa bağlı olarak çalışmasını, yukarıda belirtilen işleri yapmak üzere bu şeflikte İnşaat Mühendisi İbrahim KALAYCI ve Şef Şükrü TANRIYERMIŞ'in görevlendirilmesi hususunu;

Olur'larınıza arz ederim.


Sinan KÖKSAL
Tesisler Daire Başkanı

OLUR
24/9/1997


Hüseyin EYÜBOĞLU
Genel Müdür a.
Genel Müdür Yardımcısı

24/9/97

SÖZLEŞME

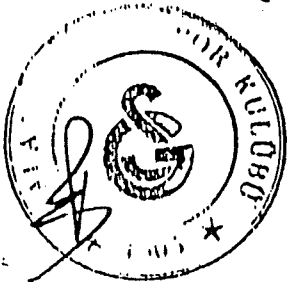
Madde 1- Taraflar

Bu sözleşmenin bir tarafı Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü, diğer tarafı Galatasaray Spor Kulübü'dür,

Madde 2- Tanımlar

Bu sözleşmede geçen;

- Genel Müdürlük : Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'ndü,
 Kulüp : Galatasaray Spor Kulübü'ndü,
 Mevcut Stad : İstanbul İli Şişli İlçesi Dikilitaş Mahallesi'nde kain, tapunun 58 parça 1199 ada, 384 parselde kayıtlı arsa üzerinde, evvelece inşa edilmiş; mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait olan Ali Sami Yen Stadı'm,
 Yapılacak Stad : Mevcut Stadın Kulüp tarafından yıkılarak, yerine ekli fizibilite raporunda yapımı öngörülen stadı,
 Fizibilite Raporu : Bu sözleşmenin ekinde yer alan ve sözleşmenin ayrılmaz parçası olan Kulüpçe 25/3/1997 tarihinde Genel Müdürlüğe teslim edilmiş olan raporu,
 Kredi : Yapılacak stadın inşası ve hizmete açılabilmesi için Kulüp tarafından temin edilecek olan ve miktarı fizibilite raporunda belirlenmiş krediyi,
 İlave Kredi : Bu sözleşme konusu işin yapımı sebebiyle, projenin beklenmeyen ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla Kulüp tarafından temin edilecek ek kredileri,
 Kabul Komisyonu : Yapılacak Stadın kesin kabulü için Genel Müdürlük temsilcisinin başkanlığında, üçü Genel Müdürlük üçü Kulüp yetkililerinden oluşan 7 (yedi) kişilik komisyonu,
 Yapım Sözleşmesi : Yapılacak Stadın tasarımı, inşası, ikmalî, montajı ve işletmeye alınabilmesi için Kulüp ile üçüncü kişiler arasında imzalanacak sözleşmeleri,
 İnşaat Süresi : İşbu sözleşmenin imzası tarihinden başlayıp, Yapılacak Stadın Kabul Komisyonunca kabulü tarihinde bitecek olan süreyi,
 İrtifak Hakkı : Sözleşmenin tapuya şerhinden başlayıp, üst hakkı süresinin sonuna kadar devam edecek olan süreyi,
 İnşaat Projeleri : Sözleşmenin imza tarihinden itibaren en geç 2 (iki) ay içinde Kulüpçe Bakanlığın tasdikine sunulacak olan, Yapılacak Stadın inşaatına ait projelerini,
 Bağımsız Danışman : Stadın yapım esnasında Genel Müdürlük ve Kulüp tarafından gerekli görülmesi halinde mühendislik alanında deneyimli teknik elemanlar ücreti Kulüp tarafından ödenecek, mühendislik alanında deneyimli teknik elemanları tanımlar.



Madde 3- Sözleşmenin Amaç ve Konusu:

Bu Sözleşmenin amaç ve konusu; Mevcut Stad alanı üzerinde, Sözleşme süresi boyunca Kulüp lehine Genel Müdürlük tarafından üst hakkı tesisi ve tapuya şerh verilmesi, Mevcut Stadın Kulüp tarafından yıkılmasına izin verilmesi, yerine ekli fizibilite raporunda yer alan ve Genel Müdürlükçe onaylanacak inşaat projelerinde belirlenen esaslara göre yeni stadın yapımı, Yapılacak Stadın mülkiyetinin üst hakkı süresi sonunda bedelsiz olarak Kulüpçe Genel Müdürlüğe geri devri ve Yapılacak Staddan Kulüpçe elde edilecek gelirlerden Genel Müdürlük payının ödenmesi ile ilgili esaslارının düzenlenmesidir.

Madde 4- Sözleşme Süresi:

Sözleşme süresi, işbu sözleşmenin imza tarihinden başlamak üzere 49 (kırkdokuz) yıldır. Sözleşme bu sürenin bitiminden önce yeniden belirlenecek şartlar çerçevesinde ve tarafların mutabakatı ile yeniden uzatılabilir. Kulüp bu konudaki talebini sözleşme süresi bitiminden bir yıl önce yapacak, Genel Müdürlük ise talep tarihinden itibaren 6 (altı) ay içinde talebin reddi veya kabulüne ilişkin kararını Kulübe bildirecektir.

Madde 5- İnşaatla İlgili Ruhsat, İzin v.s. Belgelere Ait Yükümlülük:

Kulüp, Genel Müdürlükçe tasdiklenecek inşaat projelerinin uygulanabilmesi için Belediye'den ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarından alınması gerekli, yapı ruhsatlarını ve sair izin ve yetkileri Sözleşmenin imza tarihinden itibaren en geç 6 (altı) ay içinde temin etmekle mükelleftir.

Kulüp, yukarıda belirtilen ruhsat, izin ve yetki belgelerini 6 (altı) ay içinde ilgili mercilerden alamazsa, inşaat süresi Kulüpçe talep edilen süre kadar uzatılır. Ancak, bu süre 24 (yirmidört) ayı geçemez.

İnşaat için gerekli ruhsat, izin ve yetki belgeleri alınmadan, Mevcut Stad yıkılamaz. Stadın yıkımı işlemlerine başlanmadan 15 gün önce gerekli belgelerde gönderilmek suretiyle yıkım tarihi Genel Müdürlüğe bildirilir. Aksi takdirde Kulüp Genel Müdürlüğün bu sebeple uğrayacağı zararı tazminle mükelleftir.

Madde 6- Sözleşme Tarihinden Önceki İdari ve Hukuki Konuların Takibi ve Çözümü:

Sözleşme tarihinden önce Mevcut Stadla ilgili üçüncü şahıs hakları ile şehir imar planından kaynaklanabilecek sorunların halli için Genel Müdürlük ve Kulüp elbirliği ile çalışacaklardır. Yukarıda belirtilen hususlardan doğabilecek tazminat, para cezaları, vergi, resim, harç vb. ödemeler Kulüpçe karşılanacak, bu ödemeler sebebiyle Kulüp, Genel Müdürlükten hiç bir talepte bulunmayacaktır.

Kamu kurum ve kuruluşları ile Genel Müdürlük arasında yapılmış anlaşmalardan doğabilecek ihtilaflar ile halen derdest davaların sonuçlandırması Genel Müdürlüğün sorumluluğundadır.



Madde 7- Sözleşme Tarihinden Sonraki İdari ve Hukuki Konuların Takibi ve Çözümü:

Sözleşme konusuna giren işlerin yapımı sırasındaki bileümle faaliyetlerle ilgili olarak kamu kurum ve kuruluşları ile üçüncü şahıs veya Kulüp talepleri üzerine doğabilecek idari ve hukuki konuların çözümlenmesi ve sözleşme konusunun kuvveden fiile geçirilebilmesi için gerekli işlemlerin yerine getirilmesinden Kulüp bizzat sorumlu olup; Genel Müdürlük bu sorunların halli için Kulübe yardımcı olacaktır.

Madde 8- Mülkiyete Ait Sorumluluklar:

Tescil tarihinden sonra 49 yıl süre ile tapuya tescil edilmiş müstakil ve daimi nitelikli üst hakkı sebebiyle Yapılanak Studin mülkiyeti sözleşme sonuna kadar Kulübe ait olduğundan, bu süreyi kapsayarak her türlü vergi, resim, harç v.b. yükümlülükler Kulüpçe karşılanacak ve bunlara ilişkin belgelerin örneği ödeme tarihinden itibaren 30 (otuz) gün içinde Genel Müdürlüğe gönderilecektir.

Madde 9- İntifa Hakkı ile Üst Hakkının Tescili:

İşbu Sözleşme'nin imza tarihinden itibaren en geç 20 (yirmi) gün içinde Kulüp lehine üst hakkı tescili Genel Müdürlük tarafından yapılacaktır.

Taraflardan herhangi biri tapuya şerh verilmesi hususunda üzerine düşen mükellefiyeti yerine getirmekten imtina ederse, mükellefiyetini yerine getirmeyen taraf diğer tarafın bu sebeple uğrayacağı zararı tazminle mükelleftir.

Madde 10- Sözleşme Yapma Serbestisi:

Kulüp bu Sözleşme ile 49 yıl süreli daimi nitelikli ve müstakil üst hakkının Kulüp adına tescilini talep haklarına kavuşur.

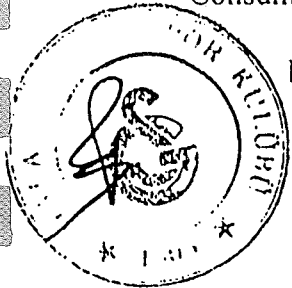
Kulüp ayrıca bu Sözleşme konusu işin gerçekleşebilmesi için üçüncü şahıslarla her türlü sözleşmeyi yapabilir. Kulüp ile üçüncü şahıslar arasında işin gereği olarak yapılacak sözleşmeler işbu Sözleşme hükümlerine aykırı hükümler ihtiva edemez, aksi takdirde Genel Müdürlüğün uğrayacağı zarar, ziyan ve masraflar Kulüpçe karşılanır.

Madde 11- Sözleşmelerin Genel Müdürlüğe İbrazı:

Kulüp ile üçüncü şahıslar arasında imzalanan bileümle sözleşmelerin birer örneği imza tarihinden itibaren en geç 1 (bir) ay içinde Genel Müdürlüğe gönderilir.

Bu Sözleşme konusuna dahil işler sebebiyle Kulübe gelir sağlayacak kira, koltuk satışı, işletme hakkı, intifa hakkı v.s. sözleşmelerde Kulüp gelirlerini Amerikan Doları bazında belirleyecektir. Kulüp ile üçüncü kişiler arasında imzalanan mukavelelerdeki yıllık kira artışları Amerika Birleşik Devletleri Tüketici Fiyat Endeksi Sayılarına (U.S.A. Consumer Price All Item Index Number) göre yapılacaktır.

Mücbir sebepler nedeniyle oluşacak haller bu madde kapsamı dışındadır.



Madde 12- Çevre Mevzuatının Uygulanması:

Mevcut Stadın yıkımı ve Yapılacak Stadın inşaatı ve Kulüpçe kullanılması sırasında çevre mevzuatının gerektirdiği her türlü zorunluluk Kulüpçe yerine getirilecek olup, çevre mevzuatına uyulmaması halinde meydana gelebilecek zararlardan ötürü ödenecek ceza ve tazminatlar Kulüp tarafından karşılanacaktır. Bu sebeple Genel Müdürlüğün ödeyeceği ceza ve tazminatlar için Genel Müdürlük Kulübe rücu edecektir.

Madde 13- Mevcut Staddaki Malzemelerin Sökümü ve Teslimi Yükümlülüğü:

Mevcut Stadın yıkımından önce, Stadda mevcut ve kullanılabilir malzemeler Genel Müdürlük ve Kulüp yetkililerince tesbit edilerek bir tutağa bağlanır.

Yıkım işleminden önce tutanakta yer alan malzemelerin sökülmesi ve Genel Müdürlüğün önceden belirleyeceği İstanbul İl hudutları içerisinde bir noktaya nakliyesi Kulüpçe karşılanacaktır.

Malzemelerin sökülmesi ve nakliyesi mükellefiyeti Kulüpçe yerine getirildikten sonra, Genel Müdürlük malzemeleri teslim almaktan imtina edemez. Aksi takdirde Kulüp, malzemelerin teslim alınmaması sebebiyle Genel Müdürlüğe karşı hiç bir şekilde sorumlu tutulamaz.

Madde 14- Yatırımların Finansmanı ve İlave Kaynakları:

Stadın yıkımı ve Yapılacak Stadın finansmanı Kulüpçe karşılanacaktır. Finansman kaynağı ile miktarı sözleşme eki fizibilite raporunda belirtilmiştir. Kullanılacak kredi ve ilave kredilerin ödenmesinden Kulüp sorumlu olacaktır. Kredilerin kayıt ve şartları ile buna dair sözleşmelerin birer örneği sözleşmenin imza tarihinden itibaren 30 (otuz) gün içinde Genel Müdürlüğe verilecektir.

Gecikmeler ve maliyet artışı mütebir sebeplerden kaynaklanır ise ilave finansman Kulüpçe karşılanacak olup; mütebir sebepler nedeniyle Sözleşmenin inşaat ve/veya kullanım sürelerinde uzatma yapabilecek; gerekirse üst hakkı süresi de uzatılabilecektir.

İlave finansmanın da kaynakları, miktarı ve şartları ile Sözleşme örnekleri, imza tarihinden itibaren 30 (otuz) gün içinde Kulüpçe Genel Müdürlüğe verilecektir.

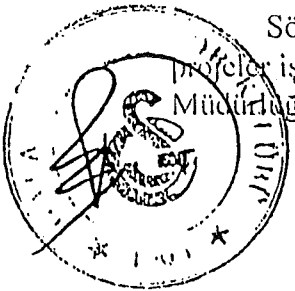
Madde 15- Bilgi ve Dokümanların Teslimi:

Kulüpçe ihtiyaç duyulan ve talep edilen bilgi ve belgelerden Genel Müdürlük merkez ve taşra teşkilatında mevcut olanların birer örneği, Kulübün talebi halinde en geç 15 (onbeş) gün içinde Sözleşme konusu işin yapımı ve uygulanmasına imkan vermek amacı ile Genel Müdürlükçe Kulübe verilecektir.

Sözleşme konusu işin yapımı ve uygulanması için Genel Müdürlük, diğer kamu kurum ve kuruluşları nezdinde yapılması gereken işlemler için Kulübe yardımcı olacaktır.

Madde 16- Projelerin Genel Müdürlüğe Teslimi ve Onaylanması:

Sözleşme konusu işin yapımı için gerekli olan ve inşaat projeleri dışında kalan projeler iş programında belirtilen işe başlama tarihinden en az 30 (otuz) gün önce Genel Müdürlüğe teslim edilecektir.



Genel Müdürlük, tüm projelerin Kulüpçe Genel Müdürlüğe teslimi tarihinden itibaren 30 (otuz) gün projeleri aynen veya tadilat tasdik ederek Kulübe iade edecektir. Genel Müdürlük projelere ilişkin görüşünü bu süre içinde bildirip, projeleri Kulübe iade etmez ise projeler Genel Müdürlükçe tasdik edilmiş sayılır.

Onaylanmış projelerde değişiklik yapılması gereği ortaya çıktığı takdirde, bu değişikliklere ilişkin gerekçeler de açıklanmak suretiyle tadilat projeleri de derhal Genel Müdürlüğe gönderilecektir. Geçmiş Müdürlük, tadilat projeleri hakkındaki işlemleri 15 (onbeş) gün içinde tamamlayarak ve tadilat projeleri hakkındaki görüşünü bildirerek projeleri Kulübe iade etmez ise tadilat projeleri Genel Müdürlükçe onaylanmış sayılır.

Projelerin Genel Müdürlükçe tasdik edilmesi veya tasdik edilmiş sayılması, Kulübün işbu sözleşmede belirlenmiş sorumluluklarını ortadan kaldırmaz.

Madde 17- As Built (Nihai) Projeler:

Kulüp, Yapılacak Stadın tamamlanmasından sonra en geç 30 (otuz) gün içinde kabule esas teşkil edecek iki takım as built projeyi, son revizyonları açıklayan bir liste ile birlikte Genel Müdürlüğe teslim edilecektir. Kulüp, bu projeler için Genel Müdürlükten hiçbir ücret talep etmeyecektir.

Madde 18- Kabul İşlemleri:

Yapılacak Stadın tamamlanmasını müteakip, kesin kabulün yapılacağı tarih Kulüpçe 15 (onbeş) gün önceden Genel Müdürlüğe bildirilir. Kabul komisyonu tesislerin kamu emniyeti bakımından güvenli olup olmadığı, mevcut projelere uygun olup olmadığı v.b. konulardaki tespitlerini yaparak Bayındırlık Bakanlığı'na uygulanan usul ve esaslar da dikkate alınarak stadın kesin kabulünü yapar. Kabul tutanağı kabul heyeti üyeleri tarafından imzalanır. Kesin kabul sırasında aksaklıklar tesbit edilirse bunlar giderilmeden stad hizmete açılmaz.

Gerekirse, Genel Müdürlük ve Kulübün ortaklaşa belirleyecekleri ve stad inşaatı konusunda uzman Bağımsız Danışman Yapılacak Stadın kabulü aşamasında istihdam edilecektir.

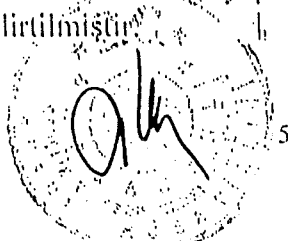
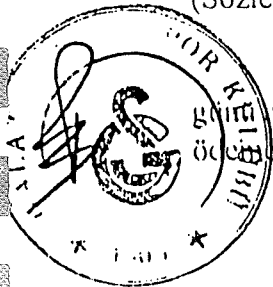
Madde 19- Güvenlik ve Emniyet Tedbirleri:

Mevcut Stadın yıkımı, Yapılacak Stadın inşaatı ve kullanımı süresince kamuya, gerçek ve tüzel kişilere ait menkul ve gayri menkullere, her nevi yapı ve tesislere, insan sağlığına herhangi bir zarar ve ziyan verilmemesi, can ve mal kaybına sebep olmaması için gerekli bütün tedbirler Kulüp tarafından alınacak ve bu sebeplerle doğabilecek sorumluluk, müebir sebepler hariç Kulübe ait olacaktır.

Madde 20- Ödeme Planı:

İrtifak hakkı tesis bedeli, 49 yıl için 68,600,000 ABD Doları karşılığı (Sözleşmenin yapıldığı tarihteki kur üzerinden) 11,319,000,000,000 TL'dir.

İşbu Sözleşmenin imzalanıp üst hakkının tapuya tescilinin yapıldığı yılın son iş günü akşamına kadar, Genel Müdürlüğe yapılacak ilk yılın ödemesi ve müteakip yıllara ait ödeme planı aşağıda belirtilmiştir.

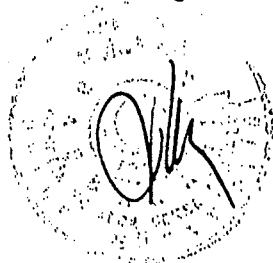


<u>YILLAR</u>	<u>ÖDEME MİKTARI</u>	
1	100,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
2	200,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
3	400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
4	400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
5	400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
6	400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
7	400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
8	650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
9	650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
10	650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
11	650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
12	650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
13	900,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
14	900,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
15	900,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
16	900,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
17	900,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
18	1.150,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
19	1.150,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
20	1.150,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
21	1.150,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
22	1.150,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
23	1.400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
24	1.400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
25	1.400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
26	1.400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
27	1.400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
28	1.650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
29	1.650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
30	1.650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
31	1.650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
32	1.650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
33	1.900,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
34	1.900,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
35	1.900,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
36	1.900,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
37	1.900,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
38	2.150,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
39	2.150,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
40	2.150,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
41	2.150,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
42	2.150,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
43	2.400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
44	2.400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
45	2.400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
46	2.400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
47	2.400,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
48	2.650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası
49	2.650,000 \$	Karşılığı Türk Lirası

Ödemeler ilk ödemenin yapıldığı yılı takip eden yılların aynı ay ve gününde yapılacaktır.

Kulüpçe yapılacak ödemeler Genel Müdürlüğün Ziraat Bankası Ankara/Ulus 1645 no'lu hesabına yapılacaktır. Genel Müdürlük bu hesap numarasını değiştirdiği takdirde en geç 3 (üç) gün içinde yeni hesap numarasını Kulübe yazılı olarak bildirecektir.

Ödemelerde gecikme olması halinde T.C. Merkez Bankası'nca Amerikan Doları mevduatına uygulanmasına izin verilen aylık en yüksek faiz oranı aynı oranda gecikme faizi olarak uygulanacaktır. Günlük gecikme faizi aylık faizin otuza bölünmesi suretiyle hesaplanacaktır.



Kulüp ödemelerini en çok 60 (altmış) gün geciktirebilir. Ödemelerde gecikme olması halinde, öncelikle işbu Sözleşmenin uzaşma ve ihtilafların halli başlıklı 35. maddesi uygulanır.

Genel Müdürlüğe yapılacak ödemelerde, ödemenin yapılacağı tarihte T.C. Merkez Bankası'na belirlenmiş Amerikan Dolarının Türk Lirası eindsinden döviz satış kuru esas alınacaktır.

Madde 21- Takas ve Mahsup Yasağı:

Genel Müdürlük ve Kulüp arasında doğabilecek her hangi bir borç ilişkisi sebep gösterilerek, sözleşmenin 20. maddesine göre Kulüpçe Genel Müdürlüğe yapılacak ödemelerden, hiçbir suretle takas ve mahsup işlemi yapılamaz.

Madde 22- Mücbir Sebepler:

Bu Sözleşme çerçevesinde bir olayın mücbir sebep sayılabilmesi için;

- a. Olayın, olaydan etkilenen tarafın makul kontrolü dışında olması,
- b. Olayın, gerekli özen gösterilmesine rağmen olaydan etkilenen tarafın bu Sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerine kısmen veya tamamen yerine getirmesini olumsuz yönde etkilemesi,
- c. Olayın, maliyet ve/veya zaman açısından olaydan etkilenen tarafın bu Sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini kısmen veya tamamen yerine getirmesini olumsuz yönde etkilemesi,
- ç. Olaydan etkilenen tarafın işbu sözleşmeden doğan yükümlülüklerini yerine getirmekle herhangi bir kusurunun bulunmaması,
- d. Olaydan etkilenen tarafın olayın etkilerinden sakınmak veya sonuçlarını azaltmak maksadıyla gereken dikkati göstermiş ve makul tedbirleri almış olması gerekir.

Yukarıda belirtilen genel esaslar çerçevesinden mücbir sebep addedilecek olaylar aşağıdakilerle sınırlı olmamak ve resmi veya uluslararası kuruluşlara belgelendirmek kaydıyla şunlardır:

- a. Stad alanı veya civarında yer sarsıntısı olması sebebiyle inşaat faaliyetlerinin durması veya yavaşlaması,
- b. Stad alanı veya ulaşım yollarında ve aynı zamanda inşaat malzemelerinin temin edildiği yerlerde çalışmaları etkileyecek derecede sel, taşkın, fırtına, kar, çığ, don, yıldırım, elektromanyetik darbe gibi tabii afetler olması,
- c. Türkiye'de veya stad malzemelerinin temin edildiği ülkelerde savaş ve/veya selcberlik halleri, halk ayaklanmaları, terör hareketleri, sabotajlar veya işçilerin işinden çıkartılacak saldırı halleri,



e. Patlama, yangın ve daimi teçhizat nakliyelerindeki kazalar,

d. Türkiye'de veya stad malzemelerinin temin edildiği ülkelerde grev, lokavt veya işin yavaşlatılması, toplu izin veya vizite gibi işçi hareketleri veya bu anlamda nakliye işlerini etkileyen işçi veya işveren hareketleri,

e. Çıkabilecek tarihi veya arkeolojik bulgular sebebiyle işin durması,

f. Nükleer veya kimyasal serpinçler sebebiyle işin durması,

g. Türkiye ile inşaat malzemelerinin temin edildiği ülkeler arasında husule gelen veya bu ülkeleri etkileyen siyasi veya ekonomik ambargoların şebehiyet vereceği aksamalar,

ğ. Belediyelerden kaynaklanan ve işin yapımına imkan vermeyecek imar planı v.s. değişikliği,

h. Mevzuat değişikliği veya yargı kararlarının sözleşme kararlarının Sözleşme konusu işin yapımına olumsuz etki yapması.

Madde 23- Mücbir Sebeplerin İhbarı ve Sonuçlandırılması:

Sözleşme kapsamı içerisinde belirlenen taraflara ait yükümlülüklerin yerine getirilmesi sırasında mücbir sebep hallerinin bir veya bir kaçının vukuu halinde, mücbir sebepten etkilenen taraf, mücbir sebep halini öğrenir öğrenmez derhal diğer tarafa bildirir. Ayrıca, mücbir sebebin başlama tarihi ile mahiyetini, süresini veya tahminen ne kadar süreceğini mücbir sebep olayını belgeleyen resmi veya uluslararası kuruluş yazısını, mücbir sebebin başlama tarihinden itibaren 30 (yirmi) gün içinde yazılı olarak diğer tarafa bildirir.

Mücbir sebep ve neticeleri Genel Müdürlük ve Kulüp yetkililerince istişare edilerek, mücbir sebebin işin yapımının ve suretle etkileyeceğini, ilave bir süreye ihtiyaç bulunup bulunmadığını birlikte karara bağlayacaklar ve gerekli görülürse Sözleşmede değişiklik yapacaklar veya mukaveleyi fesh edebileceklerdir.

Madde 24- Üst Hakkı Süresi Sona Ermeden Önceki Devir:

İşbu Sözleşmenin 4. maddesinde belirlenen 49 (kırk dokuz) yıllık üst hakkı süresinin Sözleşmede belirlenmiş veya kanunda öngörülmüş herhangi bir nedenle daha evvel sona ermesi halinde; Kulüp ve Genel Müdürlük Mevcut Stad veya Yapılacak Stadın Genel Müdürlük uhdesine geçmesi için gerekli olan bileümle işlemleri birlikte yapmayı kabul ve taahhüt ederler.

Taraflardan birinin bu konudaki mükellefiyetini yerine getirmemesi halinde zarar gören taraf uğradığı zarar ve ziyamı diğer taraftan istemeye hak kazanır.

Sürenin, Sözleşmede öngörülen süreden önce bitmesi halinde Mevcut Stad veya Yapılacak Stadın fiziki durumu Bağımsız Danışman ve Kabul Komisyonunun birlikte yapacakları değerlendirmeler sonucu tespit edilerek, keyfiyet bir tutanağa geçirilir ve hazır bulunanlara imzalanır. Sözleşmenin, işbu Sözleşmede öngörülen süreden önce sona



ermesi sebebiyle tarafların uğradıkları zararın tespitinde öncelikle işbu fütanakta belirlenen hususlardan yararlanılacağına taraflar kabul ve taahhüt ederler.

Madde 25- Yapılacak Stadin Bakım ve Onarımı:

Kulüp, Yapılacak Stadin her türlü bakım ve onarımını eksiksiz olarak ve zamanında yapacaktır. Yapılacak Stadin bakım ve onarım masrafları Kulübe ait olacaktır.

Yapılacak Stadin sözleşme süresi sonunda Genel Müdürlüğe geri devri yapılırken de bakım ve onarımının yapıldığı Genel Müdürlük yetkililerince kontrol edilecek; eksikler bulunması halinde Kulüp bu eksiklikleri geri devirden önce tamamlamış olacaktır.

Kulüp bu konudaki mükellefiyetini eksiksiz veya hiç yerine getirmez ise Genel Müdürlük masrafları Kulübe ait olmak üzere gerekli bakım ve onarımı yaptıracaktır.

Madde 26- Milli Müsabakalar:

Kulüp Türkiye Futbol Federasyonu'nun yazılı talebi ve Genel Müdürlüğün yazılı tavassulu üzerine Stad'da senede en fazla üç Milli Futbol Müsabakası oynatılmasını sağlamakla mükelleftir.

Madde 27- Sözleşmenin İhlali ve Fesih Hakkı ve Sonuçları:

a. Genel Müdürlük Tarafından Sözleşmenin Feshi: Kulüpçe işbu sözleşme ve eki fizibilite raporunda yer alan taahhüt ve/veya yükümlülükler, Kulübe atfedilebilecek kusurla veya kasten yerine getirilmez ise, Genel Müdürlük keyfiyeti yazılı olarak Kulübe bildirilerek 30 (otuz) gün içinde taahhüt ve/veya yükümlülüğünü yerine getirmesini veya Sözleşmeye aykırılığın giderilmesini ihtar edecektir.

Bu süre sonunda Kulüp kendisine kusur veya kasıt olarak atfedilebilecek sebeplerle Sözleşmeye aykırılığı gideremez, taahhüt ve/veya yükümlülüklerini yerine getiremez ise Genel Müdürlük sözleşmeyi fesh edebilir ve bu sebeple uğradığı zararın tazminini Kulüpten talep edebilir.

Sözleşmeye aykırılık, Kulüpçe Genel Müdürlüğe yapılacak ödemelerin geciktirilmesi şeklinde olur ise, ödemedeki gecikmeler 60 (altmış) günü geçmedikçe Genel Müdürlük fesih hakkını kullanamaz.

Yukarıda belirtilen sebeplerle ve belirlenen prosedüre uyularak Genel Müdürlükçe Sözleşmenin feshi halinde teminat mektubu Genel Müdürlük hesabına irat kaydolunur ve kalan Sözleşme süresi için mahrum kalınan Genel Müdürlük gelirleri Kulüpçe ödenir. Ayrıca, Kulüp lehine işbu Sözleşmeyle tesis edilen üst hakkı şerhi tapudan terkin edilir.

b. Kulüp Tarafından Sözleşmenin Feshi: Genel Müdürlük bu sözleşmeden doğan taahhüt ve/veya hükümlülüklerini kendisine atfedebileceği kusur veya kasta binaen yerine getirmez ise, Kulüp keyfiyeti yazılı olarak Genel Müdürlüğe bildirerek 30 (otuz) gün içinde taahhüt ve/veya yükümlülüğünü yerine getirilmesini veya Sözleşmeye aykırılığın giderilmesini ihtar edecektir.

Bu süre sonunda Genel Müdürlük kendisine kusur veya kasıt olarak atfedebileceği sebeplerle sözleşmeye aykırılığı gideremez; taahhüt ve/veya yükümlülüğünü yerine getirmez ise Kulüp mukaveleyi fesh edebilir ve bu sebeple uğradığı zararın tazmini Genel Müdürlükten isteyebilir.



Handwritten signature and stamp of the General Directorate of Sports, Youth and Tourism of the Ministry of Sports, Youth and Tourism of the Republic of Turkey.

Bu takdirde, Genel Müdürlük lehine verilmiş teminat mektubu 7 (yedii) gün içinde Kulübe iade edilir.

e. Mütebir Sebep Hallerinden Dolayı Fesih: İşbu mukavelemin 22 ve 23. maddelerinde zikrolunan mütebir sebep hallerinin gerçekleşmesi ve tarafların bu mütebir sebep hallinden ötürü Sözleşme konusu işin yapımı ve devamına imkan kalmadığı konusunda mukatabata varmaları halinde Sözleşme bir tutanakla fesh edilebilir. Bu takdirde sigorta gelirleri Kulübe ait olur. Taraflar birbirlerinden hiçbir talepte bulunamazlar. Tapuda kayıtlı işin hakkının da sieilden terkini taraflarca sağlanır

Madde 28- Muhasebe Kayıtları:

Kulübün bu sözleşme kapsamındaki muhasebe kayıtları ile işletmesinin yapacak kuruluşun muhasebe kayıtlarının; Uluslararası Muhasebe Standartlarına ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun yayınlamış olduğu Tek Düzen Hesap Planı Tebliği'ne uygun olarak tutulması zorunludur.

Madde 29- Genel Müdürlüğün Denetim Yetkisi:

Genel Müdürlük sözleşme süresi boyunca gerekli gördüğü zamanlarda bizzat veya uygun göreceği bağımsız bir denetim kuruluşu tarafından Kulübün bu Sözleşme kapsamındaki faaliyetlerini denetleyebilir.

Denetim sonucu tespit edilen aksaklıkların giderilmesi için Kulüp yazılı olarak ve makul bir süre verilerek uyarılır. Kulüp bu aksaklıkları verilen süre içinde gideremez ise Genel Müdürlük sözleşmenin 27/a maddesindeki yetkilerini kullanmaya hak kazanır.

Madde 30- Denetim Kolaylığı:

Kulüp Genel Müdürlük yetkililerine yapacakları denetimlerde her türlü kolaylığı gösterecektir.

Madde 31- Kulüp Faaliyetlerinin Bildirilmesi Yükümlülüğü:

Kulüp, İşbu Sözleşme konusuna dahil biçimle faaliyetlerine ilişkin raporlarının, Sözleşme tarihinden itibaren başlayan üçer aylık dönemler halinde Genel Müdürlüğe gönderir.

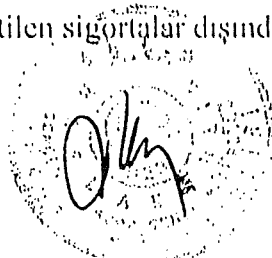
Madde 32- Sigorta:

Kulüp Sözleşme konusu işin yapımına başlamadan önce, Mevcut ve Yapılacak Stadin Sözleşme süresini kapsayacak şekilde, Genel Müdürlük adına ve lehdarı Kulüp olmak, sigorta primleri Kulüp tarafından ödenmek ve faturaları Kulüp tarafından alınmak üzere yerli veya yabancı bir veya birkaç sigorta şirketine sigortalanacaktır.

Kulüpçe yaptırılması zorunlu sigortalar şunlardır:

- Tabii afetler için all risk sigortası
- İnşaat işleri all risk sigortası
- Üçüncü şahıslar mali mesuliyet sigortası
- Minimum 90 günlük iş aksama sigortası

Yukarıda belirtilen sigortalar dışında Kulüpçe gerekli görülen ilave sigortalar da yapılabilir.



Sigorta poliçeleri ile sigorta primlerinin yaptırıldığına ve sigorta poliçelerinin yenilendiğine dair belgeler ve bu belgelerin tanzim tarihinden itibaren 1 (bir) ay içinde Genel Müdürlüğe gönderilecektir.

Madde 33- Gizlilik ve Hizmete Özellik Yükümlülüğü:

Taraflardan herbiri, diğer bir tarafa verilmiş veya sair şekilde elde edilmiş bilgi, doküman, proje veya know-how'ı gizli ve hizmete özel tutmayı kabul ederler. Denetim organları ve yargı mercileri haricinde taraflardan hiçbiri diğerinin yazılı muvafakatını almadan sözkonusu bilgi ve belgeleri üçüncü şahısların kullanımı için açıklayamazlar. Sermaye Piyasası Kurulu Tebliği uyarınca yapılması gereken açıklamalar bu kapsamın dışındadır.

Madde 34- Feragat:

Feragatte bulunan tarafın yetkili makamlarınca usulüne uygun imza edilmiş yazılı bir feragatname diğer tarafa verilmedikçe, taraflardan hiçbiri, işbu Sözleşmede yer alan haklarından feragat etmiş sayılmazlar.

Madde 35- Düzeltme ve Değişiklikler:

İşbu Sözleşme ve ekleri ancak tarafların müştereken mutabakata vararak ve aynı prosedürü imzalayacakları yazılı bir düzeltme ve değişiklik metni ile değiştirilebilir.

Madde 36- Teminat:

Kulüp, üst hakkının tapuya şerhi tarihinde, toplam yatırım tutarının %6'sı oranında ve Stadın işletmeye alınabilmesi için gerekli kesin kabul tarihine kadar geçerli olacak bir teminatı Genel Müdürlüğe verecektir. Teminat yatırım süresince, Yapılacak Stadın hakedişleri oranında her yıl eksiltilecektir.

Yapılacak Stadın kabulü aşamasında Kulüp Genel Müdürlüğe işletme süresi boyunca her yıl yenilenebilir ve işletme süresi boyunca ödeyeceği meblağın %1'ine tekabül edilen teminatı Genel Müdürlüğe verecektir. Bu teminat da sözleşme süresi sonunda Kulübe iade edilecektir.

Teminat olarak; Türk Lirası, banka teminat mektubu, Devlet Tahvili veya Hazine Bonosu verilebilir.

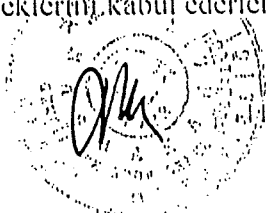
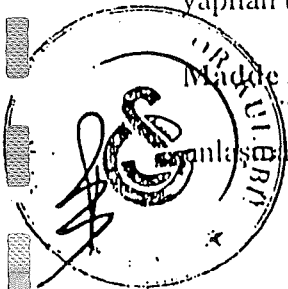
Madde 37- Tebligat Adresi:

Genel Müdürlüğün Kulübe yapacağı hertürlü tebligat ve yazışma adresi için "Galatasaray Spor Kulübü Hasnun Galip Sok, No. 7-9-11 Beyoğlu, İstanbul", telefon (0212) 251 57 07-08-09, fax (0212) 251 12 12 numaraları kullanılacaktır.

Kulüp, adres, telefon ve fax numarası değişikliklerini en geç 3 (üç) gün içinde yazılı olarak bildirecektir. Adres değişikliği bildirilmedikçe, değişiklikten önceki adrese yapılan tebligatlar, Kulübe yapılmış sayılır.

Madde 38- Uzlaşma ve İhtilafların Hali:

Taraflar bu sözleşmeden doğan hertürlü ihtilafı 20 (yirmi) işgünü içinde karşılıklı uzlaşma yoluyla halledeceklerini kabul ederler.



Bu yöntemle çözümlenemeyen ihtilaflarda uzlaşma komitesine müracaat edilir. Uzlaşma Komitesi Spordan Sorumlu Devlet Bakanı'nın görevlendireceği bir yetkilinin başkanlığında birer taraf temsilcilerinden oluşur.

Uzlaşma komitesi ihtilaf olduğunu Spordan Sorumlu Devlet Bakanına ihbar eden tarafın ihbardan itibaren 10 (on) işgünü içinde toplanır ve bu toplantıyı izleyen 20 (yirmi) işgünü içinde kararını verir. Uzlaşma Komisyonu kararını taraflara tebliğ eder.

Taraflardan herhangi birinin uzlaşma komisyonu kararı tebliğinden itibaren 10 (on) işgünü içinde diğer tarafa itirazını bildirmemesi halinde, Uzlaşma Komisyonu kararı nihai ve bağlayıcı olacaktır.

Madde 39- Tahkim:

Uzlaşma Komisyonu kararını kabul etmeyen taraf aleyhine diğer taraf tahkim yoluna başvurur. Bu takdirde anlaşmazlık üç hakem tarafından Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği Tahkim Şartnamesi ve Türkiye Odaları ve Borsalar Birliği Tahkim Divanı Çalışma Esasları uyarınca nihai karara bağlanır.

Taraflar bu sözleşmeden doğan hertürlü ihtilafı 20 (yirmi) işgünü içinde karşılıklı anlaşma yoluyla halledeceklerini kabul ederler.

Bu yöntemle çözümlenemeyen ihtilaflarda uzlaşma komitesine müracaat edilir. Uzlaşma Komitesi Spordan Sorumlu Devlet Bakanı'nın veya görevlendireceği bir yetkilinin başkanlığında birer taraf temsilcilerinden oluşur.

Uzlaşma komitesi ihtilaf olduğunu Spordan Sorumlu Devlet Bakanına ihbar eden tarafın ihbardan itibaren 10 (on) işgünü içinde toplanır ve bu toplantıyı izleyen 20 (Yirmi) işgünü içinde kararını verir. Uzlaşma Komisyonu kararını taraflara tebliğ eder.

Taraflardan herhangi birinin uzlaşma komisyonu kararı tebliğinden itibaren 10 (on) işgünü içinde diğer tarafa itirazını bildirmemesi halinde, Uzlaşma Komisyonu kararı nihai ve bağlayıcı olacaktır.

Madde 40- Sözleşme Eki:

İşbu Sözleşmenin ekinde yer alan 25/3/1997 tarihli dört cilt fizibilite raporu, inşaat projeleri ve teminat mektubu Sözleşmenin ayrılmaz parçası olup; işbu mukavelelerin uygulanması ve yorumunda Sözleşmeyi tamamlar.

Madde 41- Tamamlayıcı Kanun ve Hükümler:

Bu Sözleşme kapsamında hüküm bulunmayan hallerde öncelikle 3289 sayılı Kanun ve Genel Müdürlükçe çıkarılmış yönetmelik hükümleri, Sözleşmenin tamamlayıcı hükümleri olarak uygulanır.

Madde 42- Yürürlükten Kaldırma:

İşbu Sözleşmenin tapuya tescili tarihinden itibaren Genel Müdürlük ile Kulüp arasında imzalanmış 30.12.1982 tarihi protokolle Ali Sami Yen Stadı'nda Kulübün otuz yıllık süreli kullanma hakkı yürürlükten kaldırılmıştır.



Madde 43- Büyükçekmece'de İnşaa Edilecek Stad:

Istanbul İl Başkanlığı ile Büyükçekmece İlçesi Gürpınar Belediyesi arasında imzalanmış 20.6.1996 tarihli protokol konusu Büyükçekmece İlçesi Gürpınar İlçesi'nde Belediye'ye ait 18 N. II - N III inar paftalarının ifrazından meydana gelecek 60.000 m²'lik taşınmazın, Genel Müdürlükçe Kulüp lehine 49 yıllık intifa hakkını Belediye'den Kulübe devrini sağlamasından sonra, bu arazi üzerinde 15.000 kişi kapasiteli çelik konstrüksiyon tribünlü bir Stad inşa edilecektir.

Yapılacak Stadın kabulünün yapıp işletmeye açılmasını takip eden iki yıl içinde çelik konstrüksiyon tribünlü stad Kulüp tarafından hiç bir ücret talep edilmeden Genel Müdürlüğe devir ve teslim edecektir.

Yapılacak Stadın işletmeye alındığı tarihten sonra Türkiye Futbol Federasyonu tarafından düzenlenecek müsabakaların yapılacak stad yerine çelik konstrüksiyon tribünlü stad'da organizasyonu, Genel Müdürlükçe sağlanır.

Madde 44- Yürürlük:

Toplam 44 (kırkdört) maddeden ve 13 (on üç) sayfadan ibaret olan işbu sözleşme, taraflarca imzalandığı 07/08/1997 tarihinde yürürlüğe girer. Sözleşme iki asıl nüsha olarak tanzim edilmiştir.

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü,

Adına
Tevfik SAKARYA

Galatasaray Spor Kulübü,

Adına
Faruk MÖRÜREN

SÖZLEŞME

TARAFLAR :

MADDE 1: Bu sözleşmenin bir tarafı Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü, diğer tarafı Beşiktaş Jimnastik Kulübü'dür

TANIMLAR :

MADDE 2: Bu sözleşmede geçen;

Bakanlık : Spordan Sorumlu Devlet Bakanlığını,

Genel Müdürlük : Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü,

Kulüp : Beşiktaş Jimnastik Kulübünü,

Devir Komisyonu : Sözleşmenin imza tarihinden itibaren 15 gün içinde Stadyum Kulübe fiilen teslimini ve sözleşme süresi sonunda stadyum Kulüpten fiilen teslim alacak olan Genel Müdürlük temsilcisinin Başkanlığında üçü Genel Müdürlük, üçü Kulüp yetkililerinden oluşan yedi kişilik komisyonu,

Stad : İstanbul ili, Beyoğlu İlçesi, Gümüşsuyu mahallesinde kain tapunun 755 adasında Maliye Hazinesi adına kayıtlı olup 26.244.50 m2 lik alan üzerinde kurulu ve Genel Müdürlük tarafından inşa ettirilmiş İnönü Stadyumunu.

İntifa Hakkı Süresi : Sözleşmenin tapuya şerhi tarihinden başlayıp; sözleşme süresinin sonuna kadar devam edecek olan 49 yıllık süreyi .

SÖZLEŞMENİN KONUSU :

MADDE 3: Maliye Hazinesi adına kayıtlı olup, Genel Müdürlükçe inşa ettirilmiş ve Genel Müdürlük adına tahsisli İnönü Stadyumun aşağıda belirtilen şartlar çerçevesinde 49 yıl süre ile Kulübe devri, bunun karşılığında kulüpçe mukavelelerin 16 maddesinde belirtilen ödemelerin Genel Müdürlüğe yapılması usul ve esaslardır

Genel Müdürlükçe işbu sözleşmenin imza tarihinden itibaren en geç beş gün içinde Maliye Bakanlığınca sözleşmenin bir örneği de gönderilerek Genel Müdürlük adına yapılmış tahsisin kaldırılmasına muvafakat edildiği bildirilecektir. Tahsisin kaldırılmasına muvafakat yazısında intifa hakkı süresinin 49 yıl olması, bu sürenin dolmasından önce veya süre sonunda işbu mukavelelerin bozulması halinde Maliye Bakanlığınca Stadyum Genel Müdürlüğe yeniden tahsis edileceği belirtilecektir

Kulüp ve Genel Müdürlük Maliye Bakanlığınca yapılacak intifa hakkı tesisi sözleşmenin tapuya şerhi için el birliği ile çalışılacaktır

SÖZLEŞME SÜRESİ :

MADDE 4: Sözleşme süresi 49 yıldır. Bu süre sözleşmenin imza tarihinden başlar. Maliye Bakanlığınca işbu sözleşme sonrası kulüp lehine tapuya şerh verilecek intifa hakkı süresi 49 yıldan az olduğu takdirde işbu sözleşmenin süresi, intifa hakkı süresinden fazla olmayacaktır

BİLGİ VE DÖKÜMANLARIN TESLİMİ

MADDE 8: Kulüpçe ihtiyaç duyulan ve talep edilen bilgi ve belgelerden Genel Müdürlük merkez ve taşra teşkilatında mevcut olanların birer örneği, Kulubun talebi halinde en geç 15 (onbeş) gün içinde sözleşme konusu işin yapımı ve uygulamasına imkan vermek amacı ile Genel Müdürlükçe Kulübe verilecektir.

Sözleşme konusu işin yapımı ve uygulaması için Genel Müdürlük diğer kamu kurum ve kuruluşları nezdinde yapılması gereken işlemler için Kulube yardımcı olacaktır.

STADIN DEVİR VE TESLİMİ

MADDE 9: İşbu sözleşmenin imza tarihinden en geç 15 gün içinde stadın Kulübe teslimi için devir komisyonu çalışmalarını tamamlayarak stadın Kulübe fiili teslimini sağlayacaktır.

İL MÜDÜRLÜĞÜNCE KULLANILAN YERLER

MADDE 10: Stad içinde İl Müdürlüğü tarafından kullanılmakta olan büro, depo, atölye v.b. yerler sözleşme tarihinden itibaren 6 ay içinde boş olarak Kulübe teslim edeceklerdir. Bu sürenin bir defaya mahsus olmak üzere uzatılmasının Genel Müdürlükçe talep edilmesi halinde Kulüpçe 6 aylık ek süre verilecektir.

Sözleşme süresi sonunda stadın Kulüpçe Genel Müdürlüğe teslimi de sözleşmenin bitiminden 15 gün önce devir komisyonunca yapılacaktır.

GÜVENLİK VE EMNİYET TEDBİRLERİ

MADDE 11: Sözleşmenin imza tarihinden itibaren başlamak üzere sözleşme süresi sonuna kadar stadın kullanımı süresince kamuya, gerçek ve tüzel kişilere ait menkul ve gayrimenkuller ile yapı ve tesisleri ile insan sağlığına zarar ve ziyan verilmemesi, can ve mal kaybına sebep olunmaması için gerekli bütün tedbirler Kulüp tarafından alınacaktır.

TAKAS VE MAHSUP YASAĞI

MADDE 12: Genel Müdürlük ve Kulüp arasında doğabilecek her hangi bir borç ilişkisi sebep gösterilerek, sözleşmenin 17 maddesine göre Kulüpçe Genel Müdürlüğe yapılacak ödemelerden, hiçbir suretle takas ve mahsup işlemi yapılamaz.

MÜCBİR SEBEPLER

MADDE 13: Bu sözleşme çerçevesinde bir olayın mücbir sebep sayılabilmesi için:

- Olayın, olaydan etkilenen tarafın makul kontrolü dışında olması,
- Olayın, gerekli özen gösterilmesine rağmen olaydan etkilenen tarafın bu sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini kısmen veya tamamen yerine getirilmesini olumsuz yönde etkilemesi,

25. Yıl	1.219.676	Amerika Birleşik Devletleri Doları
26. Yıl	1.256.266	"
27. Yıl	1.293.954	"
28. Yıl	1.332.773	"
29. Yıl	1.372.756	"
30. Yıl	1.413.939	"
31. Yıl	1.456.357	"
32. Yıl	1.500.048	"
33. Yıl	1.545.049	"
34. Yıl	1.591.401	"
35. Yıl	1.639.143	"
36. Yıl	1.688.317	"
37. Yıl	1.738.966	"
38. Yıl	1.791.136	"
39. Yıl	1.844.870	"
40. Yıl	1.900.216	"
41. Yıl	1.957.222	"
42. Yıl	2.015.939	"
43. Yıl	2.076.417	"
44. Yıl	2.138.710	"
45. Yıl	2.202.871	"
46. Yıl	2.268.957	"
47. Yıl	2.337.026	"
48. Yıl	2.407.137	"
49. Yıl	2.479.351	"
	65.124.368	Toplam

DİĞER KULÜPLERİN MÜSABAKALARI


MADDE 17: Türkiye Futbol Federasyonu tarafından uygun görülen Türkiye 1.Futbol Liginde yer alan diğer kulüplerin resmi müsabakalarının İnönü Stadyumunda (ilgili kulüp tarafından bedeli Kulübe ödenmek suretiyle) oynanmasına Kulüp masade etmek zorundadır

MİLLİ MÜSABAKALAR

MADDE 18: Kulüp Türkiye Futbol Federasyonu'nun yazılı talebi ve Genel Müdürlüğün yazılı tavsiyesi üzerine Stad'da senede en fazla üç Milli Futbol Müsabakasının ücretsiz oynatılmasını sağlamakla mükelleftir

GENEL MÜDÜRLÜĞÜN DENETİM YETKİSİ

MADDE 19: Genel Müdürlük sözleşme süresi boyunca gerekli gördüğü zamanlarda bizzat veya uygun göreceği bağımsız bir denetim kuruluşu tarafından Kulübün bu Sözleşme kapsamındaki faaliyetlerini denetleyebilir



Kulüp, adres, telefon ve fax numarası değişikliklerini en geç üç gün içinde yazılı olarak bildirecektir. Adres değişikliği bildirilmedikçe, değişiklikten önceki adrese yapılan tebligatlar, Kulübe yapılmış sayılır.

TAMAMLAYICI KANUN VE HÜKÜMLER

MADDE 26: Bu sözleşme kapsamına hüküm bulunmayan hallerde öncelikle 3289 sayılı Kanun ve Genel Müdürlükçe çıkarılmış yönetmelik hükümleri, Sözleşmenin tamamlayıcı hükümleri olarak uygulanır.

GENEL MÜDÜRLÜK PAYLARI

MADDE 27: Fenerbahçe Stadyumu ve Ali Sami YEN Stadyumunun o zamanki saha kira bedelleri emsal alınarak, bu bedel üzerinden işletme yönetmeliğinin 22.maddesi gereğince Türk Spor Vakfına 5/12, Güreş Vakfına 2,5/12, Gençlik ve Spor Vakfına 2,5/12, Federasyonlar Fon Müdürlüğüne 2/12 olmak üzere maç başına saha kirasından toplam % 12 kesilerek, Genel Müdürlükçe belirtilen hesaba yatırılacaktır.

PROTOKOL TRIBÜNÜ VE DİĞER TRIBÜNLER

MADDE 28: Kulüp milli maçlar hariç olmak üzere, stadta oynanacak tüm maçlarda, Protokol Tribünlerinden sadece "A" Protokolünde oturmaya hakkı olan kişiler için Şeref Tribününden 75 adet koltuğu, Genel Müdürlüğe bedelsiz tahsis edecektir. Ücret karşılığı verilen yıllık Protokol Tribünü kartları süresi bitiminde geçersiz olacaktır. Devlet Protokolü II Müdürlüğünce düzenlenecektir.

Genel Müdürlük tarafından verilen bedelsiz kartlı girişler de geçersizdir.

ATLETİZM PİSTİ KULLANIMI

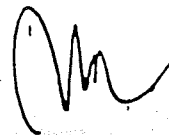
MADDE 29: Sentetik zeminli atletizm pisti atletizm organizasyonları için ilgili federasyonca yapılacak olan program çerçevesinde bedelsiz olarak kullanılacaktır. Atletizm Federasyonu tarafından İnönü Stadyumunda yapılacak faaliyetlerinin programı her yıl Mart ayı sonuna kadar Kulübe bildirilecektir.

STADIN GENEL MÜDÜRLÜKÇE KULLANIMI

MADDE 30 : Genel Müdürlükçe düzenlenen Milli bayramlar ve törenler için Kulüp kullanım izni talep etmeksizin stadin Genel Müdürlükçe kullanımına izin verecektir.

STADIN GENEL MÜDÜRLÜĞE GEREKİ DEVRİ

MADDE 31: Sözleşme süresi bitiminde stadin Genel Müdürlüğe devri yapılırken stad her türlü bakımdan arınmış bakım ve onarım yapılmış, kullanılabilir tüm tesisat faal durumda olacaktır.



Yeni UEFA kuralları uyarınca, tüm koltuklu sisteme dönüşen stadın 35.000'den 20.600 e inen seyirci kapasitesinin artırılabilmesi için Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu, Belediye ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarından alınması gerekli izin ve ruhsatların alınması halinde, Genel Müdürlüğün izni alınarak hazırlanması, tasdik ettirilmesi ve uygulanması Kulüpçe talep edildiği takdirde Genel Müdürlük geciktirmeksizin gerekli izni verecektir.

SCORBOARD

MADDE 32: Genel Müdürlüğümüzce reklam karşılığı yaptırılan scorboard bedeli ödenmek şartıyla Kulüp tarafından kullanılacak veya Genel Müdürlük tarafından gösterilecek 2 stada 20 m2'lik scorboard 1 yıl içinde Kulüp tarafından yapılacaktır.

SÖZLEŞMENİN FESHİ

MADDE 33: Bu mukavelede yer alan Kulüp taahhütlerine Kulüpçe aykırı davranışların tespiti halinde, aykırılığın giderilmesi için Kulübe Genel Müdürlük tarafından 30 günlük süre verilir. 30 günlük sürede bu aykırılıklar giderilmediği takdirde Genel Müdürlük mukaveleyi fesheder, teminat hazineye irat kayıt edilir ve bakiye alacağın muaccel hale gelir.

YETKİLİ VE GÖREVLİ MAHKEME

MADDE 34: İşbu sözleşme 9 sahife .35 (Otuzbeş) maddeden ibaret olup bundan doğacak tüm davalardan ve icra takiplerinde İstanbul İli Mahkeme ve İcra Daireleri yetkili olacaktır.

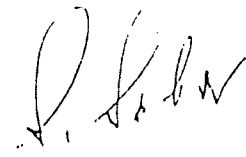
MADDE 35: İşbu mukavele Gençlik ve Spordan Sorumlu Devlet Bakanı Yücel SEÇKİNER'in huzurunda 08.02.1998 tarihinde İstanbul 'da iki nüsha olarak taraflarca imzalanmıştır.

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü
Adına



Tevfik SARP KAYA
Genel Müdür

Beşiktaş Jimnastik Kulübü Derneği
Adına



Süleyman SEBA
Başkan

P R O T O K O L

MADDE-1. TARAFLAR :

Bir taraftan Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile Beşiktaş Jimnastik Kulübü arasında aşağıda belirtilen esaslar ve şartlar çerçevesinde işbu protokol imzalanmıştır.

MADDE-2. TANIMLAR :

Bu protokolda geçen;

- Genel Müdürlük : T.C.Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünü
Kulüp : Beşiktaş Jimnastik Kulübünü (BJK)
Stad : İstanbul İli, Beyoğlu ilçesi Gümüşsuyu mevkiinde kain, tapunun 78 pafta, 755 ada ve 1 parselinde kayıtlı 26.051 m2.lik alan üzerinde kurulu İnönü Stadını, ifade eder.

MADDE-3. PROTOKOLÜN AMAÇ VE KONUSU :

Bu sözleşmenin amaç ve konusu, Hazine adına tescilli Stad alanı üzerinde Genel Müdürlükçe inşa ettirilmiş İnönü Stadının Maliye Bakanlığının 25.06.1997 tarih ve 25868 sayılı yazısında belirtilen tahsis keyfiyeti üzerine Kulüp tarafından Stadda yapılacak bakım-onarım, tadil, tevsi ve modernizasyonu işleri karşılığı İnönü Stadında BJK'ce yapılacak olan tüm maçların saha içi reklam geliri 10 yıl süreyle Kulübe verilmektedir. Ancak, İnönü Stadında yapılacak BJK'nün maçları dışındaki tüm maçların (Millî Maçlar, U.E.F.A, F.I.F.A maçları hariç) reklam geliri ve saha kirası Genel Müdürlük ve Kulüp arasında eşit olarak paylaşılır.

MADDE-4. SÜRE :

Protokol süresi 10 yıldır. Bu süre sözleşme süresinin bitiminden 6 ay önce tarafların mutabakata varmaları halinde uzatılabilir.

Kulüp protokol konusu işlerin yapımı için gerekli olan ve kamu kurum ve kuruluşlarından alınması gerekli her türlü izin, yapı ruhsatı ve sair belgeleri iş bu protokolün imza tarihinden itibaren bir yıl içinde almakla yükümlüdür.

Kulüp, bu protokol ile elde ettiği hakkını Genel Müdürlüğün yazılı izni olmaksızın üçüncü kişilere devredemez.

MADDE-5. KULÜBÜN YÜKÜMLÜLÜĞÜ :

Kulüp, Protokol amaç ve konusuna dahil işlerin yapımına ilişkin projeler, keşif özeti, mali analiz tablosu, iş programı, v.s. hususları kapsayan detaylı fizibilite raporunu protokolün imza tarihinden itibaren engeç üç ay içinde Genel Müdürlüğe teslim edecektir.

İşbu protokolün imza tarihinden önce taraflar arasında yapılmış olan sözleşmelerin uygulamalarına aynen devam edilecektir.

MADDE-6.

1997-2007 futbol sezonlarında "Kulüp" İnönü Stadyumunda oynayacağı maçlar için Genel Müdürlüğe kira ödemeyecektir. Maç biletleri Genel Müdürlüğün Taşra Teşkilatı BIMBA Yönetmeliğinin hükümleri uyarınca Gençlik ve Spor İstanbul İl Müdürlüğünce bastırılacak ve satışa sunulacaktır. İşletme yönetmeliğinin 22.maddesi gereğince Türk Spor Vakfına 5/12 Güreş Vakfına 2.5/12 Gençlik Spor Vakfına 2.5/12, Federasyonlar Fon Müdürlüğüne 2/12 olmak üzere kesilecek toplam % 12.lik payın tesbitinde Fenerbahçe Stadyumu ve Ali Sami Yen Stadyumunun o zamanki kira bedelleri esas alınacaktır. Ayrıca Kulübün müsabakalarından mevzuat gereği "İl Payı" kesilecektir.

1997-2007 sezonlarında İnönü Stadyumunda saha içine konulacak reklam panolarının kulüp kendi hesabına pazarlayacaktır. (Ancak Emlak bankası ile hazırlanan protokolda sözü edilen panolar bunun dışında tutulacaktır.) Bu reklamlardan elde edilen gelirlerin % 5'i Özürlüler için Spor Federasyonu Başkanlığı ile Genel Müdürlüğümüz arasında yapılan protokol gereği özürlü sporcuların spor faaliyet giderlerinde kullanılmak üzere kulüp tarafından Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünün banka hesabına yatırılacaktır. Bu miktar 1994-1995 futbol sezonunda İnönü Stadyumunun reklam gelirlerinin % 5 den az olmayacaktır.

MADDE-7. Stadda kullanılan su, elektrik giderleri ile çim bakım giderleri Kulüp tarafından karşılanacaktır.

MADDE-8. A ve B protokol yerleri, basın tribünü ve kart tribünü düzenleme yetkisi İstanbul İl Müdürlüğüne ait olup, protokol maddeleri haricinde tutulacaktır.

MADDE-9. Şampiyonlar Ligi münasebetiyle Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünün Sponsor firmalarla başlattığı tribün yapımı karşılığı reklam işleri uygulamasına devam olunacak ve bu sebeble Kulüp herhangi bir talepte bulunmayacaktır.

MADDE-10. BJK maçları dışındaki tüm maç organizasyonları için Teşkilat personeli idari bölümlerde ve mevcut yerlerinde muhafaza edilecektir.

MADDE-11. Yukarıda belirtilen işler Kulüp tarafından eksik veya hiç yerine getirilmez ise Genel müdürlük masrafları Kulübe ait olmak üzere gerekli tedbirleri alır veya aldırır.

MADDE-12. UEFA VE TÜRKİYE FUTBOL FEDERASYONU TALİMATLARINA UYMA YÜKÜMLÜLÜĞÜ

Kulüp işbu protokolün imza tarihinden önce ve sonra gerek UEFA gerek Türkiye Futbol Federasyonu tarafından yayımlanmış ve yayımlanacak talimatlara aynen uymayı ve uygulamayı kabul eder.

MADDE-13. PROTOKOL HÜKÜMLERİNİN İHLALİ VE SONUÇLARI :

a) Genel Müdürlük tarafından protokolün feshi: Kulüpce işbu protokolda yer alan taahhüt ve/veya yükümlülükler, Kulübe atfedilebilecek kusurla veya kasten yerine getirilemez ise, Genel Müdürlük keyfiyeti yazılı olarak kulübe bildirerek 30 gün içinde taahhüt ve/veya yükümlülüğünü yerine getirmesini veya protokole aykırılığın giderilmesini ihtar edecektir.

Bu süre sonunda kulüp kendisine kusur veya kasıt olarak atfedilebilecek sebeplerle protokole aykırılığı gideremez, taahhüt ve/veya yükümlülüklerini yerine getiremez ise Genel Müdürlük protokolu fesh edebilir ve bu sebeple ugradığı zararın tazminini Kulüpten talep edebilir.

b) Kulüp tarafından protokolün feshi: Genel Müdürlük bu protokolden doğan taahhüt ve/veya yükümlülüklerini kendisine atfedebilecek kusur veya kasta binaen yerine getirmez ise, Kulüp, keyfiyeti yazılı olarak Genel Müdürlüğe bildirerek 30 gün içinde taahhüt ve/veya yükümlülüğünü yerine getirilmesini veya protokole aykırılığın giderilmesini ihtar edecektir.

Bu süre sonunda Genel müdürlük kendisine kasıt veya kusur olarak atfedebilecek sebeplerle protokole aykırılığı gideremez, taahhüt ve/veya yükümlülüğünü yerine getiremez ise Kulüp, protokolü fesh edebilir ve bu sebeple ugradığı zararın tazminini Genel müdürlükten isteyebilir.

c) Mücbir sebep hallerinden dolayı fesih: Mücbir sebep hallerinin gerçekleşmesi ve tarafların bu mücbir sebep hallerinden ötürü protokol konusu işin yapımı ve devamına imkan kalmadığı konusunda mutabakata varmaları halinde protokol bir tutanakla fesh edilebilir. Bu taktirde taraflar birbirlerinden hiç bir talepte bulunamazlar.

MADDE-14. SÖZLEŞMEDE HÜKÜM BULUNMAYAN HALLER :

Bu protokolde hüküm bulunmayan hallerde, öncelikle 3289 sayılı Kanun ve Genel Müdürlükçe çıkarılmış yönetmelik hükümleri ile genel hükümler protokolden tamamlayıcı hükümleri olarak uygulanır.

MADDE-15. İHTİLAFLARIN HALLİ :

İşbu protokolde doğacak bilcümle ihtilafların hallerinde İstanbul Mahkemeleri ve Ankara İcra Daireleri yetkilidir.

MADDE-16. YÜRÜRLÜK :

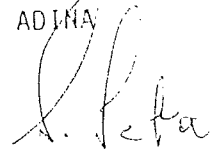
Onbeş maddeden ve 3 sayfadan ibaret olan işbu protokol taraflarca imzalandığı 30 Haziran 1997 tarihinde yürürlüğe girer. Protokol iki asıl nüsha olarak tanzim edilmiştir.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADINA



Doç. Dr. Gazanfer DOĞU
Genel Müdür

BEŞİKTAŞ JİMNASTİK KULÜBÜ
ADINA



Süleyman SEBA
Kulüp Başkanı



BEŞİKTAŞ JİMNASTİK KULÜBÜ

İstanbul I ;

Akaretler, Spor Caddesi. No. 92

Beşiktaş - İstanbul

Tel : 227 87 80 - 227 88 55

Fax : 258 81 94

Fulya Stadi : 260 57 01

Fulya Tesisleri : 261 61 96

Posta Kutusu : 70 Beşiktaş

A- İNÖNÜ STADYUMUNDA YENİ YAPILACAK VE EK İŞLER İLE MALİYETLERİ

- 1) Eski ve yeni açık tribünlere UEFA standartında, ergonomik koltuk temini ve montajının yapılması.
15.000 adet x 3.000.000 TL / adet = 45.000.000.000 TL.
- 2) Yeni açık tribün dışındaki mevcut tribünler ile saha içi tel örgü arasında kalan alana 2 sıra tribün basamakları yapılması.
900 m2 x 20.000.000 TL./ m2 = 18.000.000.000 TL.
- 3) UEFA kurallarına uygun, yedek sporcu ve hakem - görevli kulübelerinin yapılması.
3 adet x 500.000.000 TL./ adet = 1.500.000.000 TL.
- 4) Mevcut 6 adet bilgisayarlı turnike ile uyumlu olabilecek yada komple yeniden yapılacak bilgisayar denetimli turnike sistemi yapılması.
Toplam turnike adedi 25 olacaktır. 200.000.000.000 TL.
- 5) UEFA için VIP salonu ve dekorasyonunun yapılması.
(Yaklaşık 400 kişi kapasiteli) 10.000.000.000 TL.
- 6) Seyirci, sporcu ilkyardım - sağlık odaları ve doktor odası tanzimi, iç dekorasyonunun yapılması ve gerekli tıbbi donanımın sağlanması 2.300.000.000 TL.
- 7) UEFA kurallarına uygun ışıklı - ışiksiz - fosforlu iç - dış, çevre trafik, ikaz ve yönlendirme tabelalarının temini ve montajının yapılması.
(Yaklaşık 250 tabela) 500.000.000 TL.
- 8) Stadın dış cephesinin ve çevresinin aydınlatılması 2.000.000.000 TL.
- 9) 25 noktadan kontrollü stad güvenlik kontrol ve denetim kameralarının yerleştirilmesi ve rejî odasının düzenlenmesi 36.000.000.000 TL.



BEŞİKTAŞ JİMNASTİK KULÜBÜ

Istanbul :

Akareller, Spor Caddesi, No. 92

Beşiktaş - İstanbul

Tel : 227 87 80 - 227 88 55

Fax : 258 81 94

Fulya Stadı : 260 57 01

Fulya Tesisleri : 261 61 96

Posta Kutusu : 70 Beşiktaş

750.000.000 TL.

10) Çamaşırhane tanzim ve tefrişinin yapılması

3.000.000.000 TL.

11) Yangın tesisatı yapılması

319.050.000.000 TL.

TAHMİNİ BEDELLER TOPLAMI

B- İNÖNÜ STADYUMUNDA YAPILACAK ONARIM - TADİLAT VE MODERNİZASYON İŞLERİ İLE MALİYETLERİ

1) Eski ve yeni açık tribünlerin standart ölçülere getirilmesi, betonarme basamakların 40 x 80 cm. ölçüsüne getirilerek izolasyonu ve kaplanması.
~ 10.000 m² x 6.000.000 TL./m² =

60.000.000.000 TL.

2) Kapalı ve numaralı tribünlerdeki koltukların sökülerek idareye teslimi ile UEFA standartında ergonomik koltuk temini ve montajının yapılması.
(Söküm) 6.500 adet x 250.000 TL./adet =

1.625.000.000 TL.

(montaj) 6.500 adet x 3.000.000 TL./adet =

19.500.000.000 TL.

3) Tribün dış cephelerine 10 adet işyeri - satış birimi yapılması.
(İnşaat ve tesisat dahil olacaktır.)
10 adet x 1.000.000.000 TL./adet =

10.000.000.000 TL.

4) Mevcut gayrinizami asfalt zeminli otopark alanının kaplamasının sökülmesi, alanın tesviyesi, bordür ile bölünmesi, hasır demirli saha betonu dökülmesi, çevre ihata ve kapı kontrol birimi ile elemanlarının yerleştirilmesi.
12.000 m² x 6.000.000 TL./m² =

72.000.000.000 TL.

5) Futbol saha drenaj sisteminin, çimlerin yenilenmesi, sulama sisteminin kontrolü ve modernizasyonu, atletizm pistinin yeniden tanziminin yapılması.

60.000.000.000 TL.



BEŞİKTAŞ JİMNASTİK KULÜBÜ

İstanbul /

Akaretler, Spor Caddesi. No. 92

Beşiktaş - İstanbul

Tel : 227 87 80 - 227 88 55

Fax : 258 81 94

Fulya Stadı : 260 57 01

Fulya Tesisleri : 261 61 96

Posta Kutusu : 70 Beşiktaş

6) Mevcut tribün altı bölümlerindeki yaklaşık 50 bağımsız hacim, koridorlar, fuayeler, giriş-çıkış alanlarının duvar, sıva, kaplama, boya, kapı, pencere vb. tüm gerekli inşaat işlerine konu olan onarım ve değişimlerin yapılması.
(Gerekli tesbit mahallinde fotoğraflar ile yapılmıştır.)

100.000.000.000 TL.

7) Şeref tribününün fuayesinin ve seramoni merdiveninin (şeref tribünü ile saha arası) yeniden tanzimi, şeref tribünü ara korkuluk - seperatörlerinin değişimi, zeminin özel kalite halı ile kaplanması, özel oturma grubu konulması, merdivenlerin yeniden düzenlenmesi ve dekorasyonun yapılması.

15.000.000.000 TL.

8) Hakem ve sporcu çıkış tünellerinin izolasyonu, drenajı, tadilatı ve üstünün açılır - katlanır olarak kapatılması.

2.500.000.000 TL.

9) Deniz tarafı, kale arkası tribünü dışındaki (merasim kapısı önü) yaklaşım merdivenleri ve taş platform zeminin mimarisine göre restorasyonu ve eksiklerinin tamamlanması ile tribün dış cephe ve kulelerin kaplamalarının temizlenerek restore edilmesi.
(döşeme) 1.000 m² x 5.000.000 TL./m² =
(cephe) 1.000 m² x 2.000.000 TL./m² =

5.000.000.000 TL.

2.000.000.000 TL.

10) Merasim kapısının bakım-onarımı ile işler hale getirilmesi.

500.000.000 TL.

11) İdari bürolar, bekçi odası, danışma bürosu, tesis amiri nöbet odalarının yeniden yapımı, tanzim ve tefrişinin yapılması.
100 m² x 15.000.000 TL./m² =

1.500.000.000 TL.

12) Mevcut tribün altı bölümlerindeki ~50 bağımsız hacim, koridor, fuayeler, giriş-çıkış alanlarındaki elektrik, sıhhi tesisat, ortak kalorifer tesisatının bakım-onarım ve tadili, değişimleri ile daimi hizmet bölümlerine bağımsız kat kaloriferi tesisatının uygulanması.

50.000.000.000 TL.

13) Mevcut ses sisteminin sökülerek, yeni ses ve anons sisteminin tüm saha ve kapalı hacimlere ulaşabilecek şekilde yapılması.

29.000.000.000 TL.

14) Stadin dış cephe duvarlarının tamir ve boyası ile dış cephe korkuluk ve kapılarının boyanması.
(12.000 m² duvar, 8.000 m² demir kapı ve korkuluk.)

13.000.000.000 TL.



BEŞİKTAŞ JİMNASTİK KULÜBÜ

İstanbul /

Akaretler, Spor Caddesi. No. 92

Beşiktaş - İstanbul

Tel : 227 87 80 - 227 88 55

Fax : 258 31 94

Fulya Stadı : 260 57 01

Fulya Tesisleri : 261 61 96

Posta Kutusu : 70 Beşiktaş

10.000.000.000 TL.

15) Basın - TV, foto muhabirleri ve karanlık oda tanzimi.
~ 400 m2

16) Mevcut büfelerin yer değişiklikleri ile yeniden tanzim edilmesi. (12 adet)

2.000.000.000 TL.

17) Mevcut iş atölyeleri ve depoların iptal edilerek yeniden tanzim edilmesi.

5.000.000.000 TL.

18) Kondisyon, boks, halter, güreş çalışma oda ve salonlarının tanzimi ve tefrişinin yapılması.
~600 m2 x 25.000.000 TL./m2 =

15.000.000.000 TL.

19) Bilet gişeleri, giriş-çıkış kapıları tadilatı ve düzenlenmesi

3.750.000.000 TL.

20) Maraton girişi rampasının üstünün kapatılması, rampa boyunca atölye yapılması ve ortaya çıkacak yeni işler.

6.000.000.000 TL.

TAHMİNİ BEDELLER TOPLAMI

483.750.000.000 TL

C-PERSONEL, BAKIM VE İŞLETME GİDERLERİ

10 yıl x 50.000.000.000 TL./ yıl

500.000.000.000 TL



BEŞİKTAŞ JİMNASTİK KULÜBÜ

İstanbul ;

Akaretler, Spor Caddesi. No. 92

Beşiktaş - İstanbul

Tel : 227 87 30 - 227 88 55

Fax : 258 81 94

Fulya Stadı : 260 57 01

Fulya Tesisleri : 261 61 96

Posta Kutusu : 70 Beşiktaş

TAHMİNİ MALİYETLER TOPLAMI

A - İNÖNÜ STADYUMUNDA YENİ YAPILACAK VE EK İŞLER İLE MALİYETLERİ	319.050.000.000 TL.
B- İNÖNÜ STADYUMUNDA YAPILACAK ONARIM - TADİLAT VE MODERNİZASYON İŞLERİ İLE MALİYETLERİ	483.750.000.000 TL.
C-PERSONEL, BAKIM VE İŞLETME GİDERLERİ	500.000.000.000 TL.
TOPLAM MALİYET	1.302.800.000.000 TL.
	* 8.984.828 \$

* DÖVİZ KURU 1 \$ = 145.000 TL. OLARAK ALINMIŞTIR.

NOT : 25.06.1997 Çarşamba günlü listeye A-11 (Yangın tesisatı yapımı) eklenmiştir

SÖZLEŞMETARAFLAR :

MADDE 1 : İşbu mukavelenin bir tarafı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü, diğer tarafı Karşıyaka Spor Kulübü olup; bundan böyle mukavelede taraflar Genel Müdürlük ve Kulüp olarak anılacaktır.

TANIMLAR

- MADDE 2 : Bu sözleşmede geçen ;
- Bakanlık : Gençlik ve Spordan Sorumlu Devlet Bakanlığını,
- Genel Müdürlük : Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünü,
- Kulüp : İzmir Karşıyaka Spor Kulübünü
- Mevcut Tesisler : İzmir İli, Karşıyaka İlçesi Osmanzade Mahallesiinde kain; tapununun 28 ve 29. Paftalarının, 103, 192, 196. Adalarında bulunan arsa üzerine inşa edilmiş, 2500 kişilik betonarme tribünü olan ve mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait olan stadı, spor salonu, kapalı tenis kortu, açık tenis kortları (2adet) açık basket voleybol sahalarını, ve kayıkhane ve Kulüpçe kullanılmakta olan sosyal tesisleri,
- Yapılacak Tesisler : Sözleşme ekinde yer alan inşaat projeleri, fizibilite raporu ve vaziyet planında belirlenmiş esaslara göre Kulüp tarafından mevcut tesislerin yıkıldığı alan üzerine inşa edilecek tesisleri
- Fizibilite Raporu : Bu sözleşmenin ekinde yer alan ve sözleşmenin ayrılmaz parçası olan kulüpçe 17.03.1998 tarihinde Genel Müdürlüğe teslim edilmiş olan raporu,
- Vaziyet Planı : Sözleşme ekinde yer alan ve sözleşmenin ayrılmaz parçası olan Kulüp tarafından yapımı ve işletilmesi işbu sözleşme ile kabul ve taahhüt olunan tesislerin yer aldığı planı,
- Devir Komisyonu : Sözleşmenin imza tarihinden itibaren 15 gün içinde stadı kulübe fiilen teslimini ve sözleşme süresi sonunda stadı kulüpten fiilen teslim alacak olan Genel Müdürlük temsilcisinin başkanlığında üçü Genel Müdürlük, üçü Kulüp temsilcilerinden oluşan 7 kişilik komisyonu,
- Sözleşme Ekleri : İşbu sözleşmenin ayrılmaz parçası olan ve sözleşmede hüküm bulunmayan hallerde sözleşmenin yorumlanmasına esas teşkil edecek fizibilite raporunu, vaziyet planını, avan projeleri, termin programını, teminat mektubunu, ifade eder.

SÖZLEŞMENİN KONUSU:

MADDE 3 : İşbu sözleşmenin konusu, mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait olan Mevcut Tesisler'in Kulüp tarafından yıkılması, bunların yerine, sözleşme eki fizibilite raporu, inşaat projeleri ve vaziyet planında yer alan yapılacak Tesislerin Kulüp tarafından inşaatı, Yapılacak Tesislerin sözleşme süresi boyunca Kulüp tarafından kullanılmasına imkan vermek üzere sözleşme tarihinden itibaren 49 yıl süreli intifa hakkının Kulübe verilmesi ve tapuya bu hakkın tescilinin taraflarca sağlanması ve sözleşmenin 6 ncı maddesinde öngörülen meblağın Kulüp tarafından Genel Müdürlüğe ödenmesi; intifa hakkı süresi sonunda yapılmış tüm tesislerin Genel Müdürlüğe bedelsiz geri devridir.

SÖZLEŞMENİN SÜRESİ:

MADDE 4 : Sözleşme süresi, imza tarihinden başlamak üzere 49 yıldır. Bu sürenin ilk üç yılı inşaat, kalan 46 yılı işletme süresidir.

İnşaat süresi içerisinde sözleşme konusuna dahil inşaatların mücbir sebepler dışında kalan herhangi bir sebeple bitirilememesi halinde Kulübün talebi üzerine Genel Müdürlükçe inşaat süresi en çok 1 yıl için uzatılabilir. Bu takdirde işletme süresi verilen ek süre kadar kısaltılmış olur.

Ek süre verilmesi sebebiyle işletme süresi kısaltıldığında, Genel Müdürlüğe yapılacak ödemelerde herhangi bir gecikme yapılamaz ve ödeme planı değiştirilemez.

TARAFLARIN TAAHHÜTLERİ VE SORUMLULUKLARI:

MADDE 5 : A) Kulübün taahhütleri :

- a) Mevcut tesislerin yıkımı,
- b) Yapılacak tesislerin inşaatı
- c) Yıkım ve yapım işleri ile ilgili olarak kamu kurum ve kuruluşları ile üçüncü şahıslardan alınması gerekli izin, yetki, ruhsat vb. belgelerin temini,
- d) Yapılacak tesislerin işletme süresi boyunca her türlü bakım ve onarımının tam olarak yapılması
- e) İşletme dönemine ait vergi, resim, harç vb. her türlü giderlerinin ödenmesi,
- f) Yapılacak tesislerin işletme giderlerinin karşılanması,
- g) İnşaat dönemi ve işletme döneminde ortaya çıkabilecek üçüncü şahıs haklarına ilişkin ödemelerin yapılması,
- h) İnşaat ve işletme döneminde çevreyle ilgili doğabilecek ihtilafların halli ve gerekli ödemelerin yapılması ve çevre mevzuatının gerektirdiği her türlü önlemin alınması,
- i) Yapılacak Spor Tesislerinde Genel Müdürlüğün ve İl Müdürlüğünün Spor faaliyetleri, tören toplantı vb. sosyal faaliyetleri, yapılacak program doğrultusunda bir hafta önce kulübe bildirmek suretiyle ücretsiz kullanılması sağlanacaktır.
- j) Sözleşmenin 6 ncı maddesinde belirtilen ödemelerin zamanında Genel Müdürlük hesabına yatırılması,
- k) Sözleşme süresi boyunca Genel Müdürlükçe uygun görülen zamanlarda yapılacak denetimlerde gerekli kolaylığın sağlanması,
- l) Kabul Komisyonunda Kulüp temsilcilerinin hazır bulundurulması,
- m) İşletme süresi sonunda yapılacak tesislerin her türlü bakım ve onarımının yapılmış ve kullanılabilir durumda Genel Müdürlüğe geri devrinin sağlanması,

- n) Yapılacak Tesislerden, Genel Müdürlüğe sözleşme süresi sonunda geri devredilecek olanların tapu işlemlerinin geciktirilmeden yapılması ve bu intikaller sebebiyle ödenmesi gereken vergi, resim, harç vb. masraflardan Genel Müdürlük payına düşecek olanların da Kulüp tarafından ödenmesi,
- o) Sportif faaliyetlerden elde edilecek gelirlerden mevzuat gereği ödenmesi gereken payların ilgili hesaplara yatırılması,
- p) Türkiye Futbol Federasyonunca organize edilecek müsabakalarda yapılacak stadın kullanılmasına izin verilmesi,
- q) Yapılacak tesislerin korunması ve muhafazası için gerekli her türlü emniyet tedbirleri ile sportif faaliyetlerle ilgili özel emniyet tedbirlerinin alınması ve bunların ilgili yerlere bildirilmesi,
- r) Yapılacak tesislerle ilgili olarak, tabii afetlerle ilgili all risk; üçüncü şahıslar mali mesuliyet sigortası ile yangın, hırsızlık vb. risklere karşı sigorta işlemlerini kabul işlemlerinin yapılmasından itibaren 2 ay içinde yapılması,
- s) Mevcut tesislerin yıkımından önce yıkımla ilgili kamu kurum ve kuruluşlardan alınması gereken bilcümle izin ve yetkilerinin alınması,
- t) Yıkım tarihinden bir ay önce yıkım için gerekli tüm bilgi ve belgelerinde eklenmesi suretiyle yıkım tarihinin Genel Müdürlüğe bildirilmesi,
- u) Sözleşme konusu işin, sözleşme eki fizibilite raporunda yer alan termin programında taahhüt edildiği sürede tamamlanması,
- v) Mevcut tesislerin yıkımına kadar geçecek süre içinde mevcut tesislerin işletme, bakım ve küçük onarımlarının yapılması,
- w) Vaziyet planında belirtilen işlerin projelerinin tasdik edilmek üzere Genel Müdürlüğe sunulması ve tasdikli projelere göre inşaat işlerinin yapılması,

B) Kulübün Hakları :

- a) Sözleşmenin imza tarihinden itibaren 15 gün içinde intifa hakkının tapu şerhinin Kulüp adına yapılması,
- b) İntifa hakkının tapuya tescili tarihinden itibaren 15 gün içinde mevcut tesislerin Genel Müdürlükten teslim alınması,
- c) Yapılacak tesislerin inşaatı ve işletmesine imkan verecek Genel Müdürlükte mevcut (gizlilik dereceli evrak hariç) her türlü bilgi ve belgenin temini,
- d) Yapılacak tesislerin işletilmesi; işletmeden kaynaklanan reklam, yayın hakkı, hasılat, bilet, kira gelirleri vb. tahsil etmek,
- e) Sözleşme konusu işin yapımına ve işletilmesine yönelik her türlü sözleşmeyi üçüncü şahıslarla akdetmek, feshetmek, ve uygulamak,
- f) Mücbir sebep hallerinin vukuunda sigorta gelirlerini tahsil etmek.

C) Genel Müdürlüğün Taahhütleri:

- a) Sözleşmenin imza tarihinden itibaren 15 gün içinde intifa hakkının tapuya tescili için gerekli işlemleri yapmak,
- b) Sözleşmenin imza tarihinden itibaren 15 gün içinde Mevcut Tesislerin Kulübe devir ve teslimini yapmak,
- c) Sözleşme konusu işin gerçekleşmesi için Kulüpçe talep edilen bilgi ve belgeleri (gizlilik dereceli olanlar hariç) Kulübe vermek,
- d) Kabul komisyonunda Genel Müdürlük temsilcilerini hazır bulundurmak.



D) Genel Müdürlüğün Hakları :

Sözleşme konusu işin yapımı sırasında gerek duyduğu zamanlarda işin yapımını denetlemek; sözleşme hükümlerine aykırılık gördüğü konuların düzeltilmesi için makul süre verilerek Kulüpten aykırılıkların giderilmesini talep etmek ve yaptırmak.

ÖDEMELER

MADDE 6 -Mevcut tesislerin yıkılarak yerine ekli fizibilite koşullarına uygun ve vaziyet planında yer alan tesislerin yapımı ve intifa hakkının tapuya tescil değeri olarak Genel Müdürlüğe 49 yıl süre ile ödenecek 62.577.385 Amerikan Doları olup; bu miktar sözleşmenin tapuya tescil edileceği tarihteki Amerikan Dolarının Merkez Bankasınca belirlenen Döviz satış kuru esas alınarak hesaplanacak Türk Lirası tutarı karşılığı olarak tapuya tescil edilecektir. Ödemeler aşağıdaki ödeme planına göre yapılacaktır. İlk ödeme, sözleşmenin tapuya tescili tarihinden itibaren 30 gün içinde ; müteakip yıllara ait ödemeler ise, takip eden yılların aynı ayının günü akşamında yapılacaktır. Ödemeler bir takvim yılı içinde en çok 60 gün geciktirilebilir. Ödemelerde gecikme olması halinde aylık % 10 faiz uygulanır. Günlük faiz, aylık faizin otuza bölünmesi suretiyle hesaplanır.

Ödemeler, Genel Müdürlüğün Ankara Ulus Ziraat Bankası 1645 Nolu hesabına yatırılır. Hesap numarasında değişiklik olması halinde Genel Müdürlük yeni hesap numarasını üç gün içinde Kulübe bildirecektir.

ÖDEME PLANI

		Amerika Birleşik Devletleri Doları	
1. Yıl	65.000	"	"
2. Yıl	65.000	"	"
3. Yıl	65.000	"	"
4. Yıl	300.000	"	"
5. Yıl	300.000	"	"
6. Yıl	300.000	"	"
7. Yıl	300.000	"	"
8. Yıl	300.000	"	"
9. Yıl	300.000	"	"
10. Yıl	300.000	"	"
11. Yıl	800.000	"	"
12. Yıl	824.000	"	"
13. Yıl	848.720	"	"
14. Yıl	874.182	"	"
15. Yıl	925.407	"	"
16. Yıl	952.419	"	"
17. Yıl	980.242	"	"
18. Yıl	1.008.899	"	"
19. Yıl	1.038.416	"	"
20. Yıl	1.068.819	"	"
21. Yıl	1.100.133	"	"
22. Yıl	1.132.387	"	"
23. Yıl	1.165.609	"	"
24. Yıl	1.199.827	"	"
25. Yıl	1.235.072	"	"

		Amerika Birleşik Devletleri Doları
26.Yıl	1.271.374	"
27.Yıl	1.308.765	"
28.Yıl	1.347.278	"
29.Yıl	1.386.946	"
30.Yıl	1.427.805	"
31.Yıl	1.469.889	"
32.Yıl	1.513.236	"
33.Yıl	1.557.883	"
34.Yıl	1.603.869	"
35.Yıl	1.651.235	"
36.Yıl	1.700.022	"
37.Yıl	1.750.273	"
38.Yıl	1.802.031	"
39.Yıl	1.855.342	"
40.Yıl	1.910.252	"
41.Yıl	1.966.810	"
42.Yıl	2.070.064	"
43.Yıl	2.310.066	"
44.Yıl	2.371.868	"
45.Yıl	2.435.524	"
46.Yıl	2.501.090	"
47.Yıl	2.568.623	"
48.Yıl	2.638.181	"
49.Yıl	2.709.827	"
	62.577.385	Toplam

TEMİNAT :

MADDE 7 -Kulüp, işbu sözleşmenin ekinde yer alan Yaşarbank İzmir şubesinde düzenlenmiş 27.03.1998 tarih ve 1018 G2-003 sayılı, süresiz ve toplam yatırım tutarının % 6 sına tekabül eden banka teminat mektubunu Genel Müdürlüğe sözleşmenin imza tarihinde vermiştir. Fiili İşletmeye geçildiği tarihte işbu teminat mektubu Kulüp yetkililerine iade edilecek ve işletme süresi için toplam yatırım tutarının %1'ine tekabül eden süresiz yeni bir teminat mektubunu Genel Müdürlüğe verecektir.

MEVCUT STADDAKİ MALZEMELERİN SÖKÜMÜ VE TESLİMİ YÜKÜMLÜLÜĞÜ:

MADDE 8-Mevcut Stad ve salondan yıkımından önce, Stad ve salonda mevcut ve kullanılabilir malzemeler Genel Müdürlük ve Kulüp yetkililerince tespit edilerek bir tutanağa bağlanır.

Yıkım işleminden önce tutanakta yer alan malzemelerin sökülmesi ve Genel Müdürlüğün önceden belirleyeceği İzmir İl hudutları içerisinde bir noktaya nakliyesi Kulüpçe karşılanacaktır. Malzemelerin sökülmesi ve nakliyesi mükellefiyeti Kulüpçe yerine getirildikten sonra, Genel Müdürlük malzemeleri teslim almaktan imtina edemez. Aksi

taktirde Kulüp, malzemelerin teslim alınmaması sebebiyle Genel Müdürlüğe karşı hiç bir şekilde sorumlu tutulamaz.

PROJELERİN GENEL MÜDÜRLÜĞE TESLİMİ VE ONAYLANMASI:

MADDE 9:Sözleşme konusu işin yapımı için gerekli olan inşaat projeleri iş programında belirtilen işe başlama tarihinden en az 30 (Otuz) gün önce Genel Müdürlüğe teslim edilecektir.

Genel Müdürlük, tüm projelerin Kulüpe Genel Müdürlüğe teslimi tarihinden itibaren 30 (Otuz) gün projelerin aynen veya tadilat tasdik ederek Kulübe iade edecektir. Genel Müdürlük projelere ilişkin görüşünü bu süre içinde bildirip, projeleri Kulübe iade etmez ise projeler Genel Müdürlükçe tasdik edilmiş sayılır.

Onaylanmış projelerde değişiklik yapılması gereği ortaya çıktığı taktirde, bu değişikliklere ilişkin gerekçeler de açıklanmak suretiyle tadilat projeleri de derhal Genel Müdürlüğe gönderilecektir. Genel Müdürlük, tadilat projeleri hakkındaki işlemleri 15 (Onbeş) gün içinde tamamlayarak ve tadilat projeleri hakkındaki görüşünü bildirerek projeleri Kulübe iade etmez ise tadilat projeleri Genel Müdürlükçe onaylanmış sayılır.

Projelerin Genel Müdürlükçe tasdik edilmesi veya tasdik edilmiş sayılması, Kulübün işbu sözleşmede belirlenmiş sorumluluklarını ortadan kaldırmaz.

AS BUILT (NİHAİ) PROJELER:

MADDE 10:Kulüp, yapılacak Stadin tamamlanmasından sonra en geç 30 (Otuz) gün içinde kabule esas teşkil edecek iki takım as built projeyi, son revizyonları açıklayan bir liste ile birlikte Genel Müdürlüğe teslim edecektir. Kulüp, bu projeler için Genel Müdürlükten hiçbir ücret talep etmeyecektir.

KABUL KOMİSYONU:

MADDE 11: Kabul komisyonu Genel Müdürlük temsilcisinin Başkanlığında beş Genel Müdürlük , beş Kulüp temsilcilerinden olmak üzere toplam 11 kişiden oluşur.

Kabul komisyonu inşaat döneminde sözleşme konusu işlerden fiili inşaatı tamamlanan her bir yapının ayrı ayrı kabulünü, Kulübün talebi üzerine 15 gün içinde yapmak zorundadır.

Ancak, Kulübün talebi olduğu takdirde, birkaç yapının birarada kabulü de yapılabilir.

Kabule esas teşkil edecek yapıda işletmeye ve kullanmaya mani bir durum olmadığı takdirde %5 eksiklikle de kabul yapılabilir. Bu takdirde, kabul komisyonu eksikliğin tamamlanması için makul süre vererek kabulü yapar.

TEBLİGAT:

MADDE 12: Genel Müdürlüğe yapılacak tebligatlar için adres " Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Ulus Ankara" telefonlar "312-3103960" Fax " 312-3112554" dır.

Kulübe yapılacak tebligatlar için adres " Yalı Cad. No. 36 Karşıyaka-İzmir" Telefonlar "232-3815711/3685369/3235200" Fax " 232-3235900" dır.

Bu adres, telefon ve faks numaralarının da değişme olduğu takdirde değişiklik karşı tarafa üç gün içinde bildirilmek zorundadır. Adres değişikliği bildirilmedikçe, değişiklikten önceki adrese yapılan tebligatlar Kulübe yapılmış sayılır.

TAKAS VE MAHSUP YASAĞI:

MADDE 13 : Genel Müdürlük ve Kulüp arasında doğabilecek borç ilişkisi sebep gösterilerek, sözleşmenin 6 ncı maddesine göre Kulüpçe Genel Müdürlüğe yapılacak ödemelerden, hiçbir suretle takas ve mahsup işlemi yapılamaz.

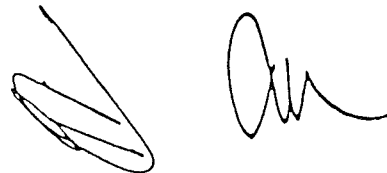
MÜCBİR SEBEPLER

MADDE 14: Bu sözleşme çerçevesinde bir olayın mücbir sebep sayılabilmesi için :

- Olayın olaydan etkilenen tarafın makul kontrolü dışında olması.
- Olayın gerekli özen gösterilmesine rağmen olaydan etkilenen tarafın bu sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini kısmen veya tamamen yerine getirmesini olumsuz yönde etkilemesi,
- Olayın maliyet ve/veya zaman açısından olaydan etkilenen tarafın bu sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini kısmen veya tamamen yerine getirmesini olumsuz yönde etkilemesi,
- Olaydan etkilenen tarafın işbu sözleşmeden doğan yükümlülüklerini yerine getirmekle herhangi bir kusurunun bulunmaması,
- Olaydan etkilenen tarafın olayın etkilerinden sakınmak veya sonuçlarını azaltmak maksadıyla gereken dikkati göstermiş ve makul tedbirleri almış olması gerekir.

Yukarıda belirtilen genel esaslar çerçevesinde mücbir sebep addedilecek olaylar aşağıdakilerle sınırlı olmamak ve resmi veya uluslararası kuruluşlarca belgelendirmek kaydıyla şunlardır:

- Tesislerin inşaat alanı veya civarında yer sarsıntısı olması sebebiyle inşaat faaliyetlerinin durması veya yavaşlaması.
- Tesislerin inşaat alanı veya ulaşım yollarında ve aynı zamanda inşaat malzemelerinin temin edildiği yerlerde çalışmaları etkileyecek derecede sel, taşkın, fırtına, kar, çığ, don, yıldırım, elektromanyetik darbe gibi tabii afetler olması.
- Türkiye'de veya inşaat malzemelerinin temin edildiği ülkelerde savaş ve/veya seferberlik halleri, halk ayaklanmaları, terör hareketleri, sabotaj veya işçileri işinden alıkoyabilecek saldırı halleri;
- Patlama, yağın ve daimi teçhizat nakliyelerindeki kazalar.
- Türkiye'de veya inşaat malzemelerinin temin edildiği ülkelerde grev, lokavt veya işin yavaşlatılması, toplu izin veya vizite gibi işçi hareketleri veya bu anlamda nakliye işlerini etkileyen işçi veya işveren hareketleri,
- Çıkabilecek tarihi veya arkeolojik bulgular sebebiyle işin durması,
- Nükleer veya kimyasal serpinçler sebebiyle işin durması,
- Türkiye ile inşaat malzemelerinin temin edildiği ülkeler arasında husule gelen veya bu ülkeleri etkileyen siyasi veya ekonomik ambargoların sebebiyet vereceği aksamalar,
- Belediyelerden kaynaklanan ve işin yapımına imkan vermeyecek imar planı v.s. değişikliği, veya işi yavaşlatan / durduran idari uygulamalar.
- Mevzuat değişikliği veya yargı kararlarının sözleşme konusu işin yapımına olumsuz etki yapması.



MÜCBİR SEBEPLERİN İHBARI VE SONUCLANDIRILMASI:

MADDE 15 :Sözleşme kapsamı içerisinde belirlenen taraflara ait yükümlülüklerin yerine getirilmesi sırasında mücbir sebep hallerinden bir veya birkaçının vukuu halinde; mücbir sebepten etkilenen taraf, mücbir sebep halini öğrenir öğrenmez derhal diğer tarafa bildirir. Ayrıca mücbir sebebin başlama tarihi ile mahiyetini, süresini veya tahminen ne kadar süreceğini mücbir sebep olayını belgeleyen resmi veya uluslararası kuruluş yazısını; mücbir sebebin başlama tarihinden itibaren 20 (yirmi) gün içinde yazılı olarak diğer tarafa bildirir.

Mücbir sebep ve neticeleri Genel Müdürlük ve Kulüp yetkililerince istişare edilerek, mücbir sebebin işin yapımını ne suretle etkileyeceğini, ilave bir, süreye ihtiyaç bulunup bulunmadığını birlikte karara bağlayacaklar ve gerekli görülürse sözleşmede değişiklik yapacaklar veya mukaveleyi fesih edebileceklerdir.

İNTİFA HAKKI SONA ERMEDEN ÖNCEKİ DEVİR:

MADDE 16: İşbu sözleşmenin 4. maddesinde belirlenen 49 (kırkdokuz) yıllık intifa hakkı süresinin sözleşmede belirlenmiş veya Kanunda öngörülmüş herhangi bir nedenle daha evvel sona ermesi halinde; Kulüp ve Genel Müdürlük Mevcut Tesis veya Yapılacak Tesisler üzerinde Kulüp lehine tescil edilmiş intifa hakkının tapudan terkinini ve Genel Müdürlük uhdesine geçmesi için gerekli olan bilcümle işlemleri birlikte yapmayı kabul ve taahhüt ederler.

Taraflardan birinin bu konudaki mükellefiyetini yerine getirmemesi halinde zarar gören taraf uğradığı zarar ve ziyanı diğer taraftan istemeye hak kazanır.

İntifa hakkı süresinin sözleşmede öngörülen süreden önce bitmesi halinde mevcut tesis veya yapılacak tesislerin fiziki durumu Kabul Komisyonu'nun yapacakları değerlendirmeler sonucu tespit edilerek, keyfiyet bir tutanağa geçirilir ve hazır bulunanlarca imzalanır. Sözleşmenin, işbu sözleşmede öngörülen süreden önce sona ermesi sebebiyle tarafların uğradıkları zararın tespitinde öncelikle işbu tutanakta belirlenen hususlardan yararlanılacağını taraflar kabul ve taahhüt ederler.

SÖZLEŞMENİN İHLALİ -FESİH HAKKI VE SONUÇLARI:

MADDE 17: A. Genel Müdürlük tarafından Sözleşmenin Feshi: Kulüpçe işbu sözleşme ve eklerinde yer alan taahhüt ve/veya yükümlülükler, Kulübe atfedilebilecek kusurla veya kasten yerine getirilmez ise Genel Müdürlük, keyfiyeti yazılı olarak Kulübe bildirerek 30 (otuz) gün içinde taahhüt ve/veya yükümlülüğünü yerine getirmesini veya sözleşmeye aykırılığı giderilmesini Kulübe ihtar edecektir.

Bu süreç sonunda Kulüp kendisine kusur veya kasıt olarak atfedilebilecek sebeplerle sözleşmeye aykırılığı gideremez, taahhüt ve/veya yükümlülüklerini yerine getiremez ise Genel Müdürlük sözleşmeyi fesih edebilir ve bu sebeple uğradığı zararın tazminini Kulüpten talep edebilir.

Sözleşmeye aykırılık, Kulüpçe Genel Müdürlüğe yapılacak ödemelerin geciktirilmesi şeklinde olur ise, ödemedeki gecikmeler 60 (altmış) günü geçmedikçe Genel Müdürlük fesih hakkını kullanamaz.

Yukarıda belirtilen sebeplerle ve belirlenen prosedüre uyularak Genel Müdürlükçe sözleşmenin feshi halinde teminat mektubu Genel Müdürlük hesabına irat kaydolunur ve kalan sözleşme süresi için mahrum kalınan Genel Müdürlük gelirleri muaccel hak gelir ve Kulüpçe ödenir. Ayrıca, Kulüp lehine işbu sözleşmeyle tesis edilen üst hakkı şerhi tapudan terkin edilir.

B. Kulüp tarafından sözleşmenin Feshi: Genel Müdürlük bu sözleşmeden doğan taahhüt ve/veya yükümlülüklerini kendisine atfedebilecek kusur veya kasta binaen yerine getirmez ise, Kulüp keyfiyeti yazılı olarak Genel Müdürlüğe bildirerek 30 (otuz) gün içinde taahhüt ve/veya yükümlülüğün yerine getirilmesini veya sözleşmeye aykırılığın giderilmesini Genel Müdürlüğe ihtar edecektir.

Bu süre sonunda Genel Müdürlük kendisine kusur veya kasıt olarak atfedilebilecek sebeplerle sözleşmeye aykırılığı gideremez taahhüt ve/veya yükümlülüğünü yerine getirmez ise Kulüp mukaveleyi fesh edebilir ve bu sebeple uğradığı zararın tazminini Genel Müdürlükten isteyebilir.

Bu takdirde Genel Müdürlük lehine verilmiş teminat mektubu 7 (yedi) gün içinde Kulübe iade edilir.

C. Mücbir Sebep Hallerinden Dolayı Fesih : İşbu mukavelenin 14 üncü maddesinde zikrolunan mücbir sebep hallerinin gerçekleşmesi ve tarafların bu mücbir sebep hallerinden ötürü sözleşme konusu işin yapımı ve devamına imkan kalmadığı konusunda mutabakata varmaları halinde sözleşme bir tutanakla fesih edilebilir. Bu takdirde sigorta gelirleri Kulübe ait olur. Taraflar birbirlerinden hiçbir talepte bulunamazlar. Tapuda kayıtlı üst hakkının da sicilden terkin taraflarca sağlanır, yapılmış tesisler Genel Müdürlüğe ait olur. Teminat mektubu sözleşmenin feshi ile birlikte Kulübe iade olunur.

UZLAŞMA VE İHTİLAFLARIN HALİ:

MADDE 18: Taraflar bu sözleşmeden doğan her türlü ihtilafı 20(yirmi) işgünü içinde karşılıklı anlaşma yoluyla halledeceklerini kabul ederler.

Bu yöntemle çözümlenmeyen ihtilafardan dolayı Uzlaşma Komitesine müracaat edilir. Uzlaşma Komitesi Spordan Sorumlu Devlet Bakanı'nın görevlendireceği bir yetkilinin başkanlığında birer taraf temsilcilerinden oluşur.

Uzlaşma komitesi ihtilaf olduğunu Spordan Sorumlu Devlet Bakanına ihbar eden tarafın ihbardan itibaren 10(on) iş günü içinde toplanır ve toplantıyı izleyen 20(Yirmi) işgünü içinde kararını verir. Uzlaşma Komisyonu kararını taraflara tebliğ eder.

Taraflardan herhangi birinin uzlaşma komisyonu kararı tebliğinden itibaren 10(on gün) işgünü içinde diğer tarafı tarafını bildirmemesi halinde Uzlaşma Komisyonu kararı nihai ve bağlayıcı olacaktır.

Uzlaşma Komisyonu kararını kabul etmeyen taraf aleyhine diğer taraf tahkim yoluna başvurur. Bu takdirde anlaşmazlık üç hakem tarafından Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği Tahkim Şartnamesi ve Türkiye Odaları ve Borsalar Birliği Tahkim Divanı Çalışma Esasları uyarınca nihai karara bağlanır.

Taraflar bu sözleşmeden doğan her türlü ihtilafı 20 (yirmi) iş günü içinde karşılıklı anlaşma yoluyla halledeceklerini kabul ederler.

MUHASEBE KAYITLARI:

MADDE 19 : Kulübün bu sözleşme kapsamındaki muhasebe kayıtları ile işletmesini yapacak kuruluşun muhasebe kayıtlarının: Uluslararası Muhasebe Standartlarına ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun yayınlamış olduğu Tek Düzen Hesap Planı Tebliği'ne uygun olarak tutulması zorunludur.

SİGORTA:

MADDE 20: Kulüp sözleşme konusu için yapımına başlamadan önce Yapılacak Tesisleri sözleşme süresini kapsayacak şekilde Genel Müdürlük adına ve lehdarı Kulüp olmak, sigorta primleri Kulüp tarafından ödenmek ve faturaları Kulüp tarafından alınmak üzere yerli veya yabancı bir veya birkaç sigorta şirketine sigortalanacaktır.

Kulüpçe yaptırılması zorunlu sigortalar şunlardır.

- Tabii afetler için all risk sigortası,
- İnşaat işleri all risk sigortası,
- Üçüncü şahıslar mali mesuliyet sigortası.

Yukarıda belirtilen sigortalar dışında Kulüpçe gerekli görülen ilave sigortalar da yaptırılabilir. Sigorta poliçeleri ile sigorta primlerinin yaptırıldığına ve sigorta poliçelerinin yenilendiğine dair belgeler ve tanzim tarihinden itibaren bir ay içinde Genel Müdürlüğe gönderilecektir.

GİZLİLİK VE HİZMETE ÖZEL TUTMA YÜKÜMLÜLÜĞÜ

MADDE 21: Taraflardan herbiri, diğer tarafça verilmiş veya sair şekilde elde edilmiş bilgi, döküman, proje veya know-how'ı "gizli" ve "hizmete özel" tutmayı kabul ederler. Denetim organları ve yargı mecileri haricinde taraflardan hiçbirisi diğerinin yazılı muvafakatını almadan söz konusu bilgi ve belgeleri üçüncü şahısların kullanımı için açıklayamazlar. Sermaye Kurulu Tebliği uyarınca yapılması gereken açıklamalar bu kapsamın dışındadır.

GENEL MÜDÜRLÜK PAYLARI

MADDE 22: İzmir Alsancak Stacının o zamanki saha kira bedelleri emsal alınarak, bu bedel üzerinden işletme yönetmeliğinin 22. maddesi gereğince Türk Spor Vakfına 5/12, Güreş Vakfına 2.5/12 Gençlik ve Spor Vakfına 2.5/12, Federasyonlar Fon Müdürlüğüne 2/12 olmak üzere maç başına saha kirasından toplam %12 kesilerek, Genel Müdürlükçe belirtilen hesaba yatırılacaktır.

PROTOKOL TRIBÜNÜ VE DİĞER TRIBÜNLER

MADDE 23: Kulüp milli maçlar hariç olmak üzere, stadda oynanacak tüm maçlarda, Protokol Tribünlerinden sadece "A" Protokolünde oturmaya hakkı olan kişiler için Şeref Tribününden 50 adet koltuğu Genel Müdürlüğe bedelsiz tahsis edecektir. Devlet Protokolü İl Müdürlüğüne düzenlenecektir.
Genel Müdürlük tarafından verilen kartlar girişlerde geçersizdir.

FERAGAT

MADDE 24: Feragatta bulunan tarafın yetkili makamlarınca usulüne uygun imza edilmiş yazılı bir feragatname diğer tarafa verilmedikçe, taraflardan hiçbiri, işbu Sözleşmede yer alan haklardan feragat etmiş sayılmazlar.

TAMAMLAYICI KANUN VE HÜKÜMLER

MADDE 25: Bu sözleşme kapsamında hüküm bulunmayan hallerde öncelikle 3289 sayılı Kanun ve Genel Müdürlükçe çıkarılmış yönetmelik hükümleri, Sözleşmenin tamamlayıcı hükümleri olarak uygulanır.

SÖZLEŞME DEĞİŞİKLİĞİ :

MADDE 26: İşbu sözleşme hükümlerinin değişmesi tarafların müştereken imzalayacakları yazılı tadil sözleşmeleri ile mümkün olabilir.

YÜRÜRLÜK:

MADDE 27: İşbu mukavele imzalandığı tarihte yürürlüğe girer.

MADDE 28: İşbu mukavele 28 maddeden ibaret olup iki asıl nüsha olarak 27.03.1998 tarihinde imza edilmiştir.


Karşıyaka Spor Kulübü
Adını:

Ünal KAMALI
Başkan



Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü
Adına

Tevfik SARP KAYA
Genel Müdür



PROTOKOL

Spor Kulübü
1/1/12
E K 5

Bir taraftan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına hareket eden Genel Müdür Tevfik SARP KAYA ile diğer taraftan İFA Spor Kulübü adına hareket eden Adalet TURAN Kulüp Başkanı arasında aşağıda belirtilen şartlarla düzenlenen bu protokolda Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü "Genel Müdürlük" İFA Spor Kulübü "Kulüp" olarak anılacaktır.

Madde 1- Mülkiyeti Milli Emlak Genel Müdürlüğüne ait olup Genel Müdürlüğümüze tahsisli, İstanbul ili, Küçükçekmece İlçesi, Çamlık altı mevkinde bulunan 5 pafta 551 nolu parselde kayıtlı 119.080 m²' lik yerden 30.000 m²'lik alan üzerinde bulunan Futbol Sahasına 4 adet soyunma odası, Sporcu dinlenme salonu ve lokali, kafeterya sahanın drenajı, gece aydınlatması, alt yapı ve çevre düzenlemesi yapılmak kaydı ve şartıyla Halkalı Futbol Sahasının işletmesi ve geliri Kulübe 10 yıl müddetle işletme hakkı verilmiştir. Tahsisin başlama tarihi protokolün imzalandığı tarihtir.

Madde 2- Yukarıda bahsedilen spor tesisleri ve sosyal tesisleri ile ilgili tüm projeler ve vaziyet planı Kulüpçe yapılarak Genel Müdürlüğe tasdik sunulacaktır. Genel Müdürlükçe tasdik edilen projeler dışında herhangi bir tesis yapılmayacaktır.

Madde 3- Tesislere ait projeler protokolün imzalanmasına müteakip 3 ay içerisinde Kulüpçe hazırlanarak tasdik için Genel Müdürlüğe sunulacak ve projelerin tasdikini müteakip tüm tesisler 6 ay (Altı ay) içerisinde tamamlanacaktır. Bu tarih kesin olup, mücbir haller dışında kesinlikle süre uzatımı talebinde bulunulmayacaktır.

Madde 4- Bu protokole göre işletme hakkı süresinin bitimine 30 gün kala tarafların anlaşması halinde, günün şartlarına göre işletme hakkı uzatılabilir. Aksi takdirde tüm tesisler bakım ve onarımı yapılmış, kullanıma hazır halde Genel Müdürlüğe devredilecektir.

Madde 5- Bu tesislerin işletme hakkını Kulüp bizzat kullanacak bu hakkını hiçbir şekilde 3 ncü şahıslara devredemez. Ancak Sosyal Tesislerin işletmesinde 3 üncü şahıslarla anlaşma yapabilir.

Madde 6- Söz konusu tesisler, İstanbul Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün fikstür programı dahilinde amatör sporcuların müsabakalarına, tahsis edecek ve bu tahsisten dolayı Kulübe herhangi bir bedel ödenmeyecektir.

Madde 7- Tesislerin kullanım hakkı süresince bakım, onarımı yapılarak, tesislere elektrik ve su Kulüpçe bağlanacaktır. İşletme süresince elektrik ve su bedeli de Kulüpçe karşılanacaktır. Personel ve ısınma gibi her türlü giderleri Kulübe ait olacaktır.

Madde 8- Kulüp, tesisleri işletmesi esnasında Belediye, Emniyet Çevre Bakanlığı, İl Sağlık Müdürlüğü ve resmi kurum ve kuruluşlarla olan her türlü güvenlik, sağlık tedbirlerini almaya ve çalıştırdığı personelin özlük haklarını ödemekle yükümlü olup, bu işten dolayı Genel Müdürlük sorumlu tutulmayacaktır.

Madde 9- Genel Müdürlük tesisleri her an denetlemeye yetkili olup, görülen aksaklıklar Kulübe yazılı olarak bildirilir. Bu aksaklıklar ikinci denetlemede yerine getirilmediği takdirde, protokol tek taraflı olarak Genel Müdürlükçe fesh edilir ve bundan dolayı Kulübe herhangi bir bedel ödenmez.

Madde 10- Tebligatlar Kulübün gösterdiği "Aytaç Mah. Zeynebiye Cad. 8. Sok. NO: 54 Halkalı/İSTANBUL" adresine yapılacak ve bundan böyle bu adrese yapılacak tüm tebligatlar Kulübe yapılmış sayılacaktır.

Madde 11- Protokoldan kaynaklanan her türlü Vergi, resim harçların tamamı Kulüpe karşılanacaktır.

Madde 12- Bu protokolda yer almayan konularda 3289 sayılı Kanun ile Genel Müdürlüğümüzün Tüzük ve Yönetmelikleri ile talimatları geçerli olacaktır.

Madde 13- Spor tesisleri içinde yer alan cafe, lokanta, büfe, lokal v.b. yerlerde içki ve sigara satılması ve kullanılması ile bu yerlerde kumar oynanması yasaktır. Bu yasaklara riayet edilip edilmediği hususu İstanbul Gençlik ve Spor İl Başkanlığınca titizlikle takip ve kontrol edilecektir.

Madde 14- İşbu protokolun uygulamasından doğabilecek her türlü ihtilafların halinde Ankara mahkemeleri ve icra daireleri yetkilidir. Bu protokol 14 maddeden ibaret olup, taraflarca ~~21.03.1997~~ tarihinde 5 nüsha olarak tanzim ve imza edilmiştir.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADINA


Tevfik SARPKAYA
Genel Müdür

İFA SPOR KULUBÜ BAŞKANLIĞI
ADINA


Adalet TURAN
Kulüp Başkanı

PROTOKOL

Bir taraftan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına hareket eden Genel Müdür Tevfik SARP KAYA ile diğer taraftan , İstanbul Avcılık ve Atıcılık İhtisas Spor Kulübü adına hareket eden Kulüp Başkanı Fikri KURTULUŞ arasında aşağıda belirtilen şartlarla düzenlenen bu protokolda , Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü " Genel Müdürlük " , İstanbul Avcılık ve Atıcılık İhtisas Spor Kulübü " Kulüp " olarak anılacaktır.

MADDE 1 - Mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait , İstanbul İli Sarıyer İlçesi , İstinye Mahallesi 50 pafta , 390 ada , 8 nolu parselde kayıtlı ve üzerinde tek katlı bina bulunan 15.000 m² ' lik taşınmaz 23 Mart 1987 tarihli protokolle 15 yıl süre ile Kulübe intifa hakkı verilen yere ilaveten 10.000.m² ' lik yer , 24.06.1996 tarihli ek protokol ile verilerek toplam alan 25.000m² ' ye çıkarılmıştır.Ancak mevcut yere 50 x 16 m ' lik açık yüzme havuzu sığmadığı için , 10.000.m² ' lik alan daha ilave edilerek toplam alanın 35.000.m² ' ye çıkarılması , ilave edilen bu alanın bir kısmının atış poligonu , güvenlik sahası ve yeşil alan olarak muhafaza edilmek şartıyla verilmesi ve bu intifa hakkı verilen yerlerin 50 x 16 m ' lik açık yüzme havuzu , 20 yatak kapasiteli misafirhane , bir tenis kortu , bir yaban hayvanları müzesi ve projesi Genel Müdürlüğümüzce tasdik edilmek şartıyla spor amaçlı diğer tesisler yapılmak üzere 49 yıllığına Kulübe intifa hakkı verilmiştir.

MADDE 2 - Yukarıda bahsedilen spor tesisleri ve sosyal tesisler ile ilgili tüm projeler ve vaziyet planı Kulüpce yapılarak , Genel Müdürlüğe tasdike sunulacaktır.Genel Müdürlükçe tasdik edilecek projeler dışında herhangi bir tesis yapılmayacaktır.

MADDE 3 - Tesislere ait projeler protokolün imzalanmasına müteakip 3 ay içerisinde Kulüpce hazırlanarak tasdik için Genel Müdürlüğe sunulacak ve projelerin tasdikini müteakip , tüm tesisler inşaat ruhsatı alınmasından sonra 24 ay (Yirmidört ay) içerisinde tamamlanacaktır.Bu tarih kesin olup mücbir haller dışında kesinlikle süre uzatımı talebinde bulunulmayacaktır.

MADDE 4 - Bu protokol ile intifa hakkı süresinin bitimine 30 gün kala tarafların anlaşması halinde günün şartlarına göre intifa hakkı uzatılabilir.Aksi taktirde tüm tesislerin bakım ve onarımı yapılmış , kullanıma hazır halde Genel Müdürlüğe devredecektir.

MADDE 5 - Bu tesisleri Kulüp bizzat kullanacak olup , bu hakkını hiç bir şekilde 3. şahıslara devredemez.Ancak sosyal tesislerin işletmesinde 3 şahıslarla anlaşma yapabilir.

MADDE 6 - Söz konusu tesisler , İstanbul Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünün fikstür programı dahilinde amatör sporcuların müsabakalarına , tahsis edecek ve bu tahsisten dolayı Kulübe herhangi bir bedel ödenmeyecektir.

MADDE 7 - Tesislerin kullanım hakkı süresince bakım , onarımı yapılarak , intifa hakkı süresince elektrik ve su bedeli Kulüpce karşılanacaktır.Personel ve ısınma gibi her türlü giderleri Kulübe ait olacaktır.

MADDE 8 - Kulüp , tesisleri işletme esnasında Belediye , Emniyet , Çevre Bakanlığı , İl Sağlık Müdürlüğü ve Resmi Kurum ve Kuruluşlarla olan hertürlü güvenlik , sağlık tedbirlerini almaya ve çalıştırdığı personelin özlük haklarını ödemekle yükümlü olup , bu işten dolayı Genel Müdürlük sorumlu tutulmayacaktır.

MADDE 9 - Genel Müdürlük tesisleri her an denetlemeye yetkili olup , görülen aksaklıklar Kulübe yazılı olarak bildirilir.Bu aksaklıklar ikinci denetlemede yerine getirilmediği takdirde , protokol tek taraflı olarak Genel Müdürlükçe fesh edilir ve bundan dolayı Kulübe herhangi bir bedel ödenmez.

MADDE 10 - Tebligatlar Kulübün gösterdiği " İstinye Avcılık ve Atıcılık Kulübü İstinye / İstanbul " adresine yapılacak ve bundan böyle bu adrese yapılacak tüm tebligatlar Kulübe yapılmış sayılacaktır.

MADDE 11 - Misafirhane ve Sosyal Tesislerden Genel Müdürlük ve İl Müdürlükleri personeli ile bakmakla yükümlü olduğu aile fertlerine yemek ve konaklama ücretlerinden % 50 indirim yapılacaktır.

MADDE 12 - Protokolden kaynaklanan hertürlü vergi , resim ve harçların tamamı Kulüpçe karşılanacaktır.

MADDE 13 - 23.03.1987 tarihli protokol ile 24.06.1996 tarihli ek protokol , bu protokolün imzalanmasına müteakip yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 14 - Bu protokolda yer almayan konularda 3289 sayılı Kanun ile Genel Müdürlüğümüzün Tüzük ve Yönetmelikleri ile talimatları geçerli olacaktır.

MADDE 15 - Spor tesisleri içinde yer alan cafe , lokanta , büfe , lokal v.b. yerlerde kumar oynanması yasaktır.Bu yasaklara riayet edilip edilmediği hususu İstanbul Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünce titizlikle takip ve kontrol edilecektir.

MADDE 16 - İşbu protokolün uygulanmasından doğabilecek hertürlü ihtilafların halinde Ankara Mahkemeleri ve İcra Daireleri yetkilidir.Bu protokol 16 maddeden ibaret olup , taraflarca 06.10/1997 tarihinde 5 nüsha olarak tanzim ve imza edilmiştir.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

ADINA

Tevfik SARP KAYA
Genel Müdür

İSTANBUL AVCILIK VE ATICILIK
İHTİSAS SPOR KULÜBÜ BAŞKANLIĞI

ADINA

Fikri KURTULUŞ
Kulüp Başkanı

SÖZLEŞME

Bir taraftan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile diğer taraftan Vakıflar Genel Müdürlüğü arasında aşağıda belirtilen şartlarda işbu sözleşme imzalanmıştır.

Sözleşmenin Genel ve Özel Genel Müdürlüğü "Genel Müdürlük" şartlarına ve Genel Müdürlük "Genel Müdürlük" şartlarına "Vakıflar Genel Müdürlüğü" şartlarına göre imzalanmıştır.

Madde 1- Mübeyyen Genel Müdürlüğe ait, doğusunda Bekçiye Parkı, Batısında Şehir Stadyumu, güneyinde hal pazarı caddesi, kuzeyinde İl Müdürlüğü Hizmet Binası ibare duvarı bulunan, daha öncede antrenman sahası olarak kullanılan 1800 m² lik gayrimenkul 1 yıl süreyle Vakıfa kiraya verilmiştir. Sözleşme, her yıl değişen şartlar göz önünde bulundurulularak tarafların müşterek kararı ile bir yıl süre ile uzatılabilir. Ancak, bu süre toplam 10 yılı geçemez.

Madde 2- Vakıf kira bedeli olarak ilk yıl 180.000.000.-TL' sını ödeyecektir. İlk yıl talep eden yıllarda ise kira ücretleri her yıl % 80 oranında artımsız olarak yeniden tespit edilecektir.

Madde 3- Kira bedeli her yıl peşin olarak İl Müdürlüğünün bildireceği Banka hesabına yatırılacaktır. İlk yıla ait kira bedeli ise, sözleşmenin imza tarihinde itibaren 10 gün içerisinde yatırılacaktır.

Madde 4- Vakıf gayrimenkulu otopark işletmesi için kullanılacaktır. Vakıf bu hakkını 3. İşlere devredemeyeceği gibi, gayrimenkulu Genel Müdürlüğe yazılı izni alınmaksızın başka bir amaçta da kullanamaz.

Madde 5- Gayrimenkulun otopark olarak kullanılabilmesi için Belediye'den izin alınması, Vakıfa sağlanacak izinin alınmaması halinde Genel Müdürlük sorumlu tutulamayacaktır. Bu takdirde Genel Müdürlük, sözleşmeyi sürenin dolmasına beklemeden tek tarafı feshedebilir.

Madde 6- Tebligatlar Vakfın gösterdiği "Şanlıurfaspor Kulübü Sosyal Tesisleri Koşu Meydanı Şanlıurfa" adresine yapılacak ve bundan böyle bu adrese yapılacak tüm tebligatlar Vakıfa yapılması esastır.

Madde 7- Sözleşmeden kaynaklanan Vergi, resim harçların tamamı Vakıf tarafından ödenecektir.

Madde 8- Otopark işletmesi sırasında Vakıfla 3. şahıslar arasında doğabilecek ihtilaflardan ve ödenecek tazminatlardan Genel Müdürlük sorumlu tutulamayacaktır.

Madde 9- Gayrimenkulun işletilmesiyle ilgili işletme ruhsatı Vakıfa alınacaktır.

Madde 10- Otopark işletmesi ile ilgili elektrik, su vb. tüm giderler Vakıfa attır.

Madde 11- Bu sözleşmenin uygulanmasından doğabilecek her türlü uyuşmazlıklar çözüme Anlara Mahkemeleri ve İcra Daireleri yetiliktir.

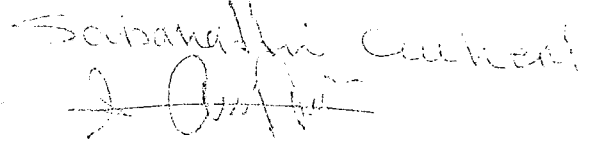
Madde 12- İybu sözleşme 12 maddeden ibret olup, taraflarca 26/12/1997 tarihinde tanzim ve imza edilmiştir.

GENCLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADINA



Doç. Dr. Gazanfer DOĞU
Genel Müdür

ŞANLIURFASPOR VAKFI BASKANLIĞI
ADINA



PROTOKOL

Bir taraftan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına hareket eden Genel Müdür Tevfik SARP KAYA ile diğer taraftan Artvin İl Özel İdare Müdürlüğü adına hareket eden Artvin Valisi Ömer BÜYÜKKENT arasında aşağıda belirtilen şartlarla düzenlenen bu protokolde Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü "Genel Müdürlük" Artvin İl Özel İdaresi "İDARE" olarak anılacaktır.

MADDE 1) Mülkiyeti Genel Müdürlüğümüze ait Artvin İli, Merkez İlçesi, Çarşı Mahallesi, 27-30-Rc.Rd.Va pafta, 75 ada, 8 no'lu parselde kayıtlı 10.040 m² taşınmazın İmar Durumuna göre yaklaşık 3000-3500 m²'lik kısmının zemin üstünde Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünce istenilen vasıfta olmak üzere, 300 m² yapı alanlı Gençlik Merkezi Binası, 1 adet 2000 m²'lik halı saha (Sosyal Tesisleri, Kafeteryası, Soyunma Odaları ve Mefruşatı), 200 m² Çocuk Oyun Alanı, ve Basketbol ve Voleybol Sahası, Tenis Kortu, Koşu Parkuru ve 500 kişilik Türbün Özel İdarece yapılması ve Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne teslim edilmesine karşılık; zemin altında kot farkı ve meyilden kazanılacak bodrum mahiyetindeki mahalde çok katlı otopark, müstemilatı ve kısmen işyeri yapılmak üzere (49) Kırkdokuz yıl müddetle İl Özel İdaresi lehine intifa hakkı verilmiştir.

a) İntifa hakkı, yasal kullanım ve işletmenin gerektirdiği her türlü tasarruf ve sorumluluğu kapsar. İntifa hakkı üçüncü şahıslara devir edilemez.

b) İnşaat için onay ve ruhsat tarihinden başlayacak intifa hakkı müddetinin hitamında günün şartlarına göre kira bedeli tespit edilmesi kaydıyla intifa hakkı taraflarca yeniden belirlenecek sürelerle uzatılabilir. Bu konuda anlaşma sağlanamadığı takdirde, intifa konusu tüm tesisler bakım ve onarımı yapılmış olarak Genel Müdürlüğe teslim edilecektir.

MADDE 2) Yapılacak tüm tesislerin proje ve imalat giderleri, idari ve hukuki sorumluluğu Özel İdaresine ait olacaktır. Ancak Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne ait olmak üzere yapılan zemin üstü Spor Kompleksinin tesliminden sonra bakım ve işletme giderleri Gençlik ve Spor İl Başkanlığınca karşılanacaktır.

MADDE 3) Otopark ve müstemilatının işlerilmesi esnasında Belediye, Çevre Bakanlığı, Sağlık Müdürlüğü ve diğer resmi kurum ve kuruluşlarla olan her türlü güvenlik ve sağlık tedbirlerini almaya ve çalıştırılan personelin aylık hakları İl Özel İdaresine ait olup, Genel Müdürlük bu konuda sorumlu tutulmayacaktır.

MADDE 4) Zemin üstü tesisleri proje çiziminin Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünce onaylanması, tasdiki ve Belediye'den ruhsatın alınmasını takip eden 2 yıl içinde teslim edilecektir. Bu tarih mücbir sebep olmadıkça uzatılmayacaktır.

MADDE 5) Tebligatlar Özel İdarenin Artvin Çarşı Mahallesi Soğukçeşme Mevkiî Halit Paşa Caddesi Ticaret ve Kültür Sitesi Kat 4'deki Özel İdare Müdürlüğü adresine yapılacak, bundan böyle bu adrese yapılacak tüm tebligatlar Özel İdareye yapılmış sayılacaktır.

MADDE 6) Bu Protokolden kaynaklanan her türlü vergi, resim harçlarının tamamı Özel İdarece karşılanacaktır.

MADDE 7) Bu protokolde yer almayan konularda her iki kuruluş mevzuatları çerçevesinde belirlenecek mutabakata göre hareket edilecektir.

MADDE 8) İş bu Protokolün uygulanmasından doğabilecek her türlü ihtilafların hâlinde Artvin Mahkemeleri ve İcra Daireleri yetkilidir. Bu protokol 8 maddeden ibaret olup, taraflarca 15/12/1997 Tarihinde 5 nüsha tanzim ve imza edilmiştir.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADINA

Tevfik SARP KAYA
Genel Müdür

ARTVİN İL ÖZEL İDARE MÜDÜRLÜĞÜ
ADINA

Ömer BÜYÜKKENT
Artvin Valisi

PROTOKOL

1- KONUSU :

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına kayıtlı bulunan ve ekli 1/1000 ölçekli planda işaretli olan:

	<u>Pafta</u>	<u>Ada</u>	<u>Parsel</u>	<u>M²</u>
Eski Kaplıca Altı	265	2135	111	9818.00
Eski Kaplıca Altı	265	2135	112	1862.00
Eski Kaplıca Altı	265	2135	113	7086.00
Eski Kaplıca Altı	265	2135	115	840.00
Eski Kaplıca Altı	265	2135	132	5219.98
Eski Kaplıca Altı	265	2135	22	<u>1330.00</u>
			Toplam :	26155.98

Grup parsellerden oluşan toplam 26155.98 m² Havuzlu Park alanı üzerine, Bursa Büyükşehir Belediyesi İhale Kurulunun 49 yıl süreli intifa hakkı kullanımına ait Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile Bursa Büyükşehir Belediyesi arasında yapılan anlaşmadır.

2- TARAFLAR :

Protokol metninde bundan böyle, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü, "Genel Müdürlük", Bursa Büyükşehir Belediyesi "Belediye", proje alanı "Havuzlu Park", alan ise "Tesisler" olarak adlandırılacaktır.

3- MEVCUT DURUM :

Havuzlu Park alanında, ekli planda görülen havuzlar, soyunma odaları, kuyular ve ilgili tesisat ile eğlence ve doğal değerler mevcuttur.

4- İŞİN TANIMI :

4.1. 1. Proje Alanı (HAVUZLU PARK)

Özellikle derecede doğal SİT alanı olarak tescil edilmiş olan 1-proje alanında, Belediyeye yapılacak ve Kültür Bakanlığı Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından tasdik edilecek projeye göre:

4.1.1. Havuzlar, uluslararası standartlara uygun olarak, filtreler dahil, Belediye düzenlemeleri kapsamında yenilenecek ve işletmeye açılacaktır.

4.1.2. Parkın tamamına ait peyzaj düzenlemeleri kapsamında; çay bahçeleri, tenis kortları, tenis lokali (Kültür Bakanlığı Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'na kabul edildiği takdirde) ile kır kafeleri ve halkın dinlenme yerleri Belediyeye inşa edilerek işletmeye açılacaktır.



5- TARAFLARIN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ :

5.1. Belediye lehine kurulan intifa hakkı kullanımı için, aşağıda yazılı olanlar dışında Genel Müdürlük herhangi bir bedel talep etmeyecektir.

5.2. Yapılacak tüm düzenlemeler ve inşaatlar Belediye tarafından finanse edilecektir.

5.3. Tesisler, Belediye tarafından işletilecek ve ya işletirilecektir.

5.4. Genel Müdürlük, resmi programlarında bulunan ulusal ve uluslararası yarışmalar ile milli takım çalışmalarını için herhangi bir işletme bedeli ödemeyecektir. Belediye bu etkinlikler süresince tesisleri çalışır durumda bulundurmak yükümlülüğündedir.

5.5. Belediye, gerek spor tesislerinden, gerekse rekreasyon tesislerinden ve parktan yararlananlardan işletme ve amortisman giderlerinin karşılığı ücret tahsil etme hakkına sahiptir. Genel Müdürlükçe tescilli spor kulüplerinin antrenmanları ve eğitim programları süresince, anılan kulüplerden sadece işletme giderleri tahsil edilir. Bu giderler Gençlik Spor İl Müdürlüğü'nün onayı ile tesbit edilir.

5.6. Belediye, tesislerin yıllık işletme planlarını yaparken, Genel Müdürlük programlarında bulunan etkinliklerle, spor kulüplerinin programlarına öncelik tanımak yükümlülüğündedir.

5.7. Yapılacak spor tesisleri (Yüzme havuzları, tenis kortları) uluslararası yarışma kurallarına ve ölçülerine uygun olarak projelendirilecek ve uygulanacaktır.

5.8. Tüm sistemin yapımı, bakım, onarım ve işletme giderleri Belediyeye aittir. Belediye bu işlemleri bizzat yaptığı gibi, yaptırır, işletir, işletirir.

5.9. Birinci derece doğal sit olarak tescilli olan doğal yapının korunması Belediyenin yükümlülüğündedir.

5.10. Genel Müdürlük personeli ile yüzme ve tenis branşında lisanslı sporcular tesislerden bedetsiz olarak yararlanır.

5.11. Belediye, 49 yıllık kullanım süresi içinde, spor tesis ve alanları dışındaki büfe, çay bahçesi gibi bölümlerde işletmecilik yapmaya, yaptırmaya üçüncü kişilerle kira sözleşmeleri akdetmeye yetkilidir.

5.12. Tesislerde her türlü faaliyet ve işletmecilik için gereken her türlü tedbir almaya, aldurmaya, sigortalamaya, sigortalatmaya Belediye yetkilidir.

5.13. Tesisler içindeki her türlü etkinlik, Belediyenin düzenleme, kural koyma ve denetimindedir. Bu konularda Belediyenin yetkileri sınırlanmaz. Ancak Belediye ulusal ve uluslararası spor kuralları a aykırı bir uygulama yapamaz.

5.14. 49 yıllık intifa hakkı sonunda tesisler Belediye tarafından, çalışır durumda Genel Müdürlükçe, bedel talep etmaksızın, teslim edilecektir.

6- GENEL HUKUKLAR :

Tesislerde kullanılacak, personel, elektrik, su, doğalgaz, harç, vergi ve her türlü giderler ile kira/malardan ve işletmelerden ve her türlü etkinliklerden elde edilecek gelimler Belediye ye aittir.

7- PROTOKOLDEKİ SÜRELER :

7.1 Intifa hakkı süresinin başlangıcı intifa hakkının tıpı kuruluşüne tescil tarihidir.

7.2 Tesislerin yapım süresi, projenin Kültür Bakanlığı Bursa Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulunca imzalandığı tarihten itibaren 2 yıldır. Bu süre intifa hakkı süresine dahildir.

8- Belediye tarafından yapılacak proje Kültür Bakanlığı Bursa Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kuruluna tasdik ettirdikten sonra bir ay içinde Genel Müdürlüğe gönderilecektir. Bu proje protokolün ayrılmaz parçasıdır.

9- Belediye, intifa hakkına konu olan alandaki tesisleri protokolda tesbit edilen amaç dışında kullanamaz. Aksi halde protokol Genel Müdürlükçe fesh edilir ve intifa hakkı terkin olunur.

10- EK PROTOKOL YAPILMASI :

Bu protokolda belirtilmemiş hususların ortaya çıkması halinde; taraflarca mutabık kalınarak ek protokol tanzim edilir.

11- ANLAŞMAZLIK HALLERİ :

Protokol kapsamına giren konularda, taraflar arasında doğacak anlaşmazlıkların çözümünde Bursa Mahkemeleri ve İcra organları yetkilidir.

12- SÜRENİN UZATILMASI :

49 yıllık sürenin bitimine 1 yıl kala, tarafların anlaşması halinde, süre 49 yıl daha uzatılabilir.

13- YÜRÜRLÜK TARİHİ :

Protokol taraflarca imzalanıp, bir taraftan Spordan Sorumlu Devlet Bakanlığı'nca, diğer taraftan Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylandıktan sonra yürürlüğe girer.

14- İş bu protokol 14 maddede halinde, iki asıl nüsha olarak tanzim edilmiştir.



Erdem SAKER
İnş.Yük.Müh.
Büyükşehir Belediye
Başkanı



Tefik SARP KAYA
Gençlik ve Spor Genel Müdürü

O N A Y

15.10.1997

Yücel SEÇKİNER
Devlet Bakanı

(0.232.5449097) Barkan
(0.232.5451269) Fax.

Ek 10

PROTOKOL

Bir taraftan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına hareket eden Genel Müdür Tefvik SARP KAYA, ile diğer taraftan Ödemiş Belediye Başkanı adına hareket eden Münir BEZMEZ arasında aşağıda belirtilen şartlarla bu protokolda Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü "Genel Müdürlük" Ödemiş Belediye Başkanlığı "Belediye" olarak anılacaktır.

MADDE 1: Mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait olup, tasarrufu İzmir Gençlik ve Spor İl Başkanlığına bırakılan Ödemiş İlçesi, Atatürk Mahallesi, 16/11 pafta, 256 ada, 91 nolu parselde kayıtlı 34300 m2 lik alan içinde Saraçoğlu Stadyumu sınırları dışında kalan yaklaşık 12.000 m2 lik çamlık alan protokolün imzalandığı tarihten itibaren 24.785.290.000.-TL. lik ekli projede belirtilen tesisleri yapmak kayıt ve şartıyla 10 yıl müddetle çamlık alanın kullanma hakkı Ödemiş Belediyesine verilmiştir.

MADDE 2: Belediye ekli peyzaj projesinde ve Genel Müdürlükçe tasdikli proje dışında herhangi bir tesis yapamaz. Lüzumlu görülmesi halinde Genel Müdürlüğün onayını alarak tesisler yapılabilecektir.

MADDE 3: Bu protokole verilen 10 yıllık kullanma hakkı süresinin bitiminde zımmen yenilenmiş sayılmayacak ihbar ve hüküm istihsaline gerek kalmaksızın Belediye bütün tesisleri ve eklentilerini tahsis süresi sonunda terk ve tahliye ederek bakım ve onarımı yapılmış kullanılabilir bir şekilde Genel Müdürlüğe teslim edecektir.

MADDE 4: Belediyeye kullanma hakkı verilen süresinin bitiminde zımmen yenilenmiş sayılmayacak ihbar ve hüküm istihsaline gerek kalmaksızın Belediye bütün tesisleri ve eklentilerini tahsis süresi sonunda terk ve tahliye ederek bakım ve onarımı yapılmış kullanılabilir bir şekilde Genel Müdürlüğü teslim edecektir.

MADDE 5: Ağaç, bitki örtüsü ve binaların zaman içerisinde bakım ve onarımı Belediyece yapılacak veya yaptırılacaktır.

MADDE 6: Kullanım hakkı süresince Çamlık alanın bakım, onarım elektrik ve su gibi her türlü giderleri Belediyeye ait olacaktır.

MADDE 7: Belediye, tesisleri işletmesi esnasında emniyet Çevre Bakanlığı, İl Sağlık Müdürlüğü ve diğer resmi kurum ve kuruluşlarla olan her türlü güvenlik, sağlık tedbirlerini almaya ve çalıştırdığı personelin özlük haklarını ödemekle yükümlü olup, bu işten dolayı Genel Müdürlük sorumlu tutulmayacaktır. Ayrıca; Belediyece yangına karşı her türlü tedbirleri alacaktır.

MADDE 8: Bu protokolda yer almayan konularda 3289 sayılı Kanun ile Genel Müdürlüğümüzün Tüzük ve Yönetmelikleri ile talimatları geçerli olacaktır.

MADDE 9: Tebligatlar, Belediyenin gösterdiği "Ödemiş Belediye Başkanlığı" adresine yapılacak ve bundan böyle bu adrese yapılacak tebligatlar Belediyeye yapılmış sayılacaktır.

MADDE 10) Genel Müdürlük veya İzmir Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü tesisleri her an denetlemeye yetkili olup, görülen aksaklıklar Belediyeye yazılı olarak bildirilir. Bu aksaklıklar ikinci denetlemede yerine getirilmediği takdirde; protokol tek taraflı olarak Genel Müdürlükçe fesh edilir ve bundan dolayı Belediye herhangi bir bedel ödenmez. Ayrıca Belediye tesisleri amacı dışında kullanamaz, kullandıramaz.

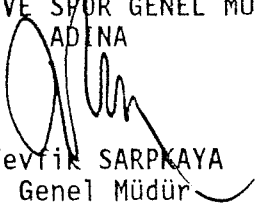
MADDE 11) Protokoldan kaynaklanan her türlü vergi, resim resim harçlarının tamamı kulüpce karşılanacaktır.

MADDE 12) Çamlık alan içinde yer alan cafe, lokanta, büfe, lokal, vb. yerlerde içki ve sigara satılması ve kullanılması ile bu yerlerde kumar oynanması yasaktır. Bu yasaklara riayet edilip edilmediği hususu İzmir Gençlik ve Spor İl Başkanlığınca titizlikle takip ve kontrol edilecektir. (belirlenmiştir.)

MADDE 13) İşbu protokolün uygulamasından doğabilecek her türlü ihtilafların halinde Ankara Mahkemeleri ve İcra Daireleri yetkilidir. Bu protokol 13 maddeden ibaret olup, taraflarca..11.12.1997... tarihinde 5 nüsha olarak tanzim ve imza edilmiştir. Tahsis süresinin başlangı protokolün imza tarihidir.


GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

ADINA


Tevfik SARPKAYA
Genel Müdür

ÖDEMiŞ BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI

ADINA


Münir BEZMEZ
Belediye Başkanı

PROTOKOL

Bir taraftan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına hareket eden Genel Müdür Tevfik SARIKAYA ile diğer taraftan İçel/Silifke Belediye Başkanlığı adına hareket eden Belediye Başkanı A.Sadık AVCI arasında aşağıda belirtilen şartlarla düzenlenen bu protokolda Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü "Genel Müdürlük" İçel/Silifke Belediye Başkanlığı "Belediye" olarak anılacaktır.

Madde 1- Mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait, Silifke Spor Salonu ve Stadı aşağıdaki şartların yerine getirilmesi kaydı ile intifa hakkı 10 yıl süre ile Belediyeye verilmiştir. Ancak, Spor salonunun 1 (bir) odası İlçe hizmet binası olarak kullanılmak üzere, Genel Müdürlüğün ultesinde kalacaktır.

Madde 2- Spor Salonu ve Stadın müsabakalara cevap verecek şekilde modernizasyonu için Genel Müdürlük tarafından hazırlanacak proje ve teknik şartnameye göre onarım Belediyece yapılacaktır.

Madde 3- İntifa hakkı verilen salon ve stadın modernizasyonu, çim sahanın bakımı ve ekipmanları bir bütün olarak ele alınarak, tüm giderler Belediye tarafından karşılanarak yapılacaktır.

Madde 4- İntifa hakkı sonunda stadyumun ve spor salonunun bakım ve onarım yapılmış, faal halde ve Genel Müdürlükten herhangi bir bedel talep edilmeden, devredilecektir.

Madde 5- Spor Salonu ve Stadlara yapılacak her türlü müsabaka biletlerinin baskı ve satış işlemleri Genel Müdürlük mevzuatlarına uygun olarak İl Müdürlüğünce yapılacaktır. Kanuni kesintiler yapıldıktan sonra kalan hasılat Belediye'ye ait olacaktır.

Madde 6- Spor Salonu ve Stadı Belediye'ye intifa hakkı süresi içerisinde, stad içi ve dış cepheye konulacak reklam panolarını Belediye kendi hesabına pazarlayacaktır. (Ancak, Milli maçlarda alınacak reklam panoları ve Emlak Bankası ile hazırlanan Protokolda sözü edilen panolar bunun dışında tutulacaktır.) Bu reklamlardan elde edilen gelirlerin % 5'i özürlüler için Spor Federasyonu Başkanlığı ile Genel Müdürlüğümüz arasında yapılan protokol gereği, özürlü sporcuların spor faaliyet giderlerinde kullanılmak üzere Belediye tarafından, Banka hesabına yatırılacaktır.

Madde 7- Spor Salonu ve Stad'da bulunan gelir elde etmek amacı ile kiraya verilen seyyar-sabit büfe ve benzeri yerler (süresi devam edenler hariç) Belediye tarafından pazarlanacaktır.

Madde 8- Spor Salonu ve Stad Olimpiyat, Dünya, Avrupa, Balkan, Akdeniz ve İslam Ülkeleri oyunlarına katılacak kadrolara ve İl Müdürlüğünce hazırlanacak olan program dahilindeki fikstürde yer alan maçlar ile İl Müdürlüğü programı doğrultusunda tüm maçlar için istihdam edilecek personel Belediye tarafından bedeli mukabilinde karşılanacaktır.

Madde 9- Genel Müdürlükçe yapılacak her türlü spor faaliyetleri (İl Müdürlüğünce hazırlanan program) ile sosyal faaliyetler (Gençlik şölenleri, müzik yarışmaları v.b.) ve organize edilecek Ulusal ve Uluslararası çeşitli etkinlikler süresince spor salonu ve stad Genel Müdürlüğün ve İl Müdürlüğümüzün kullanımına ücretsiz olarak tahsis edilecektir.

Madde 10- Genel Müdürlük ve İlçel Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü Spor Salonu ve Stad ile tüm tesislerin işletmesini her an denetlemeye yetkili olup, denetleme sırasında görülen aksaklıklar Belediye'ye yazılı olarak bildirilir. Bu aksaklıklar ikinci denetlemede yerine getirilmediği takdirde protokol tek taraflı Genel Müdürlükçe fesh edilir.

Madde 11- Spor Salonu ve Stadın müabakalara verilmesi İl Müdürlüğü ile Futbol Federasyonu Başkanlığı arasında yapılacak olan program doğrultusunda tesbit edilir.

Madde 12- Stadın Şeref ve Protokol tribünü Genel Müdürlüğü temsilen İlçel İl Müdürlüğünce organizasyonu sağlanacak olup, Belediye hiçbir şekilde şeref tribününün organizasyonuna katılmayacak ve Belediyece herhangi bir ücret talebinde bulunulmayacaktır. (Şeref tribününün kullanımı ve yönetmelikle belirlenmiştir.)

Madde 13- Bu protokole göre tesis edilen intifaa hakkı süresi bitiminde tarafların anlaşması halinde yeni bir protokol yapılarak intifa hakkı uzatılabilir. Aksi takdirde tesisler faal bir durumda Genel Müdürlüğe devredilir. Belediye bu protokoldaki maddelerden herhangi birine uymadığı takdirde protokol Genel Müdürlük lehine tek taraflı olarak fesh edilir.

Madde 14- Silifke Spor Salonunun yanında bulunan Genel Müdürlüğe ait futbol sahasında yapılacak antrenmanlar ve resmi müsabakalar için hakemlere ve sporculara yeteri kadar soyunma odası spor salondan tahsis edilecek veya söz konusu saha için Genel Müdürlükçe verilecek olan projeler doğrultusunda yeni hakem ve sporcu soyunma odaları Belediyece yapılacaktır.

Madde 14- Tebligatlar Belediyenin gösterdiği "Silifke Belediye Başkanlığı" adresine yapılacak ve bundan böyle bu adrese yapılacak tüm tebligatlar Belediyeye yapılmış sayılacaktır.

Madde 15- Protokoldan kaynaklanan her türlü Vergi, resim harçların tamamı Belediyece karşılanacaktır.

Madda 16- Bu protokolda yer almayan konularda 3289 sayılı Kanun ile Genel Müdürlüğümüzün Tüzük ve Yönetmelikleri ile talimatları geçerli olacaktır. Spor Salonu ve Stadın ismi hiç bir şekilde değiştirilmeyecektir.

Madde 17- Spor Salonu ve Stadın her türlü giderleri (bakım-onarım, elektrik, su ve ısınma, personel giderleri) Belediye tarafından karşılanacaktır.

Madde 18- İşbu protokolün uygulamasından doğabilecek ihtilafların halinde Ankara Mahkemeleri ve İcra Daireleri yetkili olup, Bu protokol taraflarca 21.07.2023 tarihinde 5 nüsha olarak tanzim ve imza edilmiştir.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

ADINA

Tevfik SARP KAYA
Genel Müdür

SİLİFKE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ADINA

A. Sadık AKCI
Belediye Başkanı

PROTOKOL

Bir tarafları Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına hareket eden Genel Müdür V. Kemal MUTLU ile diğer tarafları Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığı adına hareket eden Başkan Aytac DURAK arasında aşağıda belirtilen şartlarla düzenlenen bu protokolda Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü "Genel Müdürlük" Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığı "Belediye" olarak anılacaktır.

Madde 1- Mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait, Adana ili, Seyhan İlçesi, Çınarlı mahallesi 25 pafta, 1383 ada, 17 nolu parselde kayıtlı 3.363,30 m2 lik taşınmaz Atatürk Kültür Parkı ve rekreasyon alanı olarak kullanılmak üzere Belediyeye devri ile mülkiyeti Belediyeye ait Yüreğir İlçesi, 18.P.11 pafta, 2388 ada 1 nolu parselde kayıtlı 5969 m2 lik yer ile takası yapılacaktır.

Ayrıca; mülkiyeti Belediye'ye ait Yüreğir ilçesi İç-Göl rekreasyon alanı içerisinde 140 Ada 780 Nolu Parselde kayıtlı 216.800 m2 lik yer üzerine soyunma odası ile 3 Adet Basketbol Sahası, 3 Adet Voleybol Sahası, 3 Adet Tenis Kortu yapılarak 10 Yılığma Genel Müdürlüğe tahsis edilecektir. Tahsis süresinin bitiminde; tarafların müracaatı üzerine bu süre uzatılacaktır.

Madde 2- Belediye'den alınacak olan 5969 m2 lik alan üzerine Belediyece jimnastik salonu ve açık basketbol, Voleybol ve iki adet tenis kortu, soyunma odaları, portatif tribün ile idare binası Belediyece yapılacak olup; proje ve diğer teknik hususlarda Genel Müdürlük yardımcı olacaktır.

Madde 3- Söz konusu Jimnastik salonu ile 2 inci maddede belirtilen diğer tesislerin inşaatları Belediyece yapılarak geçici kabule hazır hale getirilecek ve geçici kabulü müteakip takas işlemi yapılacak ve bu zamana kadar tapu devir işlemi yapılmıyacaktır. Ancak, Belediye her üç yerdeki uygulamaya aynı anda başlayacaktır.

Madde 4- Yukarıda bahsedilen spor tesislerinin yapılıp teslimini müteakip tapu tescil işlemleri yapılacak protokol dışında taraflar birbirinden herhangi bir nakdi ve aynı bir hak talep etmeyecektir.

Madde 5- Jimnastik salonu Genel Müdürlüğün uyguladığı tip proje olup; projeler protokolün imzalanmasına müteakip 2 ay içerisinde Belediye'ye gönderilecektir. Belediye işe yine protokolün imzalandığı tarihten itibaren 6 ay içerisinde başlayacak 24 ayda bitirecektir.

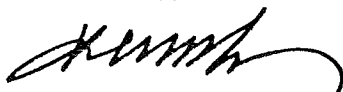
Madde 6- Tebligatlar Belediyenin gösterdiği "Adana Büyükşehir Belediyesi" adresine yapılacak ve bundan böyle bu adrese yapılacak tüm tebligatlar Belediyeye yapılmış sayılacaktır.

Madde 7- Protokoldan kaynaklanan her türlü Vergi, resim harçların tamamı Belediyece karşılanacaktır.

Madda 8- Bu protokolda yer almayan konularda 3289 sayılı Kanun ile Genel Müdürlüğümüzün Tüzük ve Yönetmelikleri ile talimatları geçerli olacaktır.


Madde 9- İşbu protokolün uygulamasından doğabilecek ihtilafların hâllinde Ankara Mahkemeleri ve İcra Daireleri yetkili olup, Bu protokol taraflarca 08.05.1997 tarihinde 5 nüsha olarak tanzim ve imza edilmiştir.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADINA



Kemal MUTLU
Genel Müdür V.

ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ADINA



Aytac DURAK
Belediye Başkanı

PROTOKOL

Bir taraftan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına hareket eden Genel Müdür V. Kemal MUTLU ile diğer taraftan Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığı adına hareket eden Başkan Aytaç DURAK arasında aşağıda belirtilen şartlarla düzenlenen bu protokolda Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü "Genel Müdürlük" Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığı "Belediye" olarak anılacaktır.

Madde 1- Mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait, Adana ili, Seyhan İlçesi, Çınarlı mahallesi 25 pafta, 1383 ada, 17 nolu parselde kayıtlı 3.363,30 m2 lik taşınmaz Atatürk Kültür Parkı ve rekreasyon alanı olarak kullanılmak üzere Belediyeye devri ile mülkiyeti Belediyeye ait Yüreğir İlçesi, 18.P.11 pafta, 2388 ada 1 nolu parselde kayıtlı 5969 m2 lik yer ile takası yapılacaktır.

Ayrıca: mülkiyeti Belediyeye ait Yüreğir ilçesi İç-Göl rekreasyon alanı içerisinde 140 Ada 780 Nolu Parselde kayıtlı 216.800 m2 lik yer üzerine soyunma odası ile 3 Adet Basketbol Sahası, 3 Adet Voleybol Sahası, 3 Adet Tenis Kortu yapılacak 10 Yıllığına Genel Müdürlüğe tahsis edilecektir. Tahsis süresinin bitiminde; tarafların münacaası üzerine bu süre uzatılacaktır.

Madde 2- Belediye'den alınacak olan 5969 m2 lik alan üzerine Belediyece jimnastik salonu ve açık basketbol, Voleybol ve iki adet tenis kortu, soyunma odaları, portatif tribün ile idare binası Belediyece yapılacak olup; proje ve diğer teknik hususlarda Genel Müdürlük yardımcı olacaktır.

Madde 3- Söz konusu Jimnastik salonu ile 2 inci maddede belirtilen diğer tesislerin inşaatları Belediyece yapılarak geçici kabule hazır hale getirilecek ve geçici kabulü müteakip takas işlemi yapılacak ve bu zamana kadar tapu devir işlemi yapılmıyacaktır. Ancak, Belediye her üç yerdeki uygulamaya aynı anda başlayacaktır.

Madde 4- Yukarıda bahsedilen spor tesislerinin yapılıp teslimini müteakip tapu tescil işlemleri yapılacaktır; protokol dışında taraflar birbirinden herhangi bir nakdi ve aynı bir hak talep etmeyecektir.

Madde 5- Jimnastik salonu Genel Müdürlüğün uyguladığı tip proje olup; projeler protokolün imzalanmasına müteakip 2 ay içerisinde Belediyeye gönderilecektir. Belediye işe yine protokolün imzalandığı tarihten itibaren 6 ay içerisinde başlayacak 24 ayda bitirecektir.

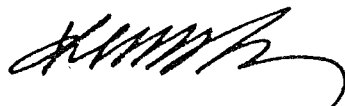
Madde 6- Tebligatlar Belediyenin gösterdiği "Adana Büyükşehir Belediyesi" adresine yapılacak ve bundan böyle bu adrese yapılacak tüm tebligatlar Belediyeye yapılmış sayılacaktır.

Madde 7- Protokoldan kaynaklanan her türlü Vergi, resim harçların tamamı Belediyece karşılanacaktır.

Madda 8- Bu protokolda yer almayan konularda 3289 sayılı Kanun ile Genel Müdürlüğümüzün Tüzük ve Yönetmelikleri ile talimatları geçerli olacaktır.

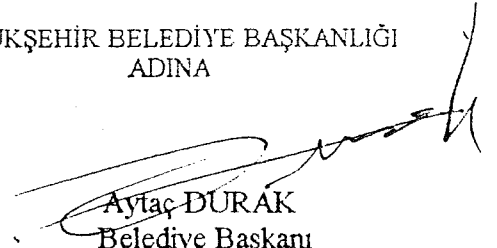
Madde 9- İşbu protokolün uygulamasından doğabilecek ihtilafların halinde Ankara Mahkemeleri ve İcra Daireleri yetkili olup, Bu protokol taraflarca ..08..5..1997.. tarihinde 5 nüsha olarak tanzim ve imza edilmiştir.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADINA



Kemal MUTLU
Genel Müdür V.

ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ADINA



Aytaç DURAK
Belediye Başkanı

5.10.2013
EK 13

PROTOKOL

Bir taraftan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına hareket eden Genel Müdür V. Doç.Dr.Gazanfer DOĞU ile diğer taraftan Sandıklı Belediye Başkanlığı adına hareket eden Başkan Murat AKŞİT arasında aşağıda belirtilen şartlarla düzenlenen bu protokolda Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü "Genel Müdürlük", Sandıklı Belediye Başkanlığı "Belediye" olarak anılacaktır.

Madde 1- Mülkiyet Genel Müdürlüğe ait. Afyon İli, Sandıklı İlçesi, Ece mahallesi 37 pafta, 326 ada, 110 nolu parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde bulunan Spor Salonu yanındaki beton alanın yaklaşık çim yüzeyli mini futbol sahası ve spor tesisi yapılması amacıyla 10 yıllığına Belediye'ye kullanım hakkı verilmiştir. Tahsis süresinin başlangıcı protokolün imzalandığı tarihtir.

Madde 2- Tesisler ve mini futbol sahası ile ilgili tüm proje ve inşaat masrafları Belediye tarafından karşılanacaktır. Belediye tarafından hazırlanan projenin yerleşim planı Genel Müdürlükçe yapılacaktır.; tesisler bu vaziyet planına göre yapılacak ve tesis yapımı ile ilgili Genel Müdürlükten herhangi bir bedel talep edilmeyecektir.

Madde 3- Bu protokole göre kullanım hakkı süresinin bitiminde tarafların anlaşması halinde yeni bir protokol ile kullanım hakkı süresi uzatılabilir. Aksi takdirde tüm tesisler bakım ve onarımı yapılmış, kullanıma hazır halde Genel Müdürlüğe devredilecektir.

Madde 4- Bu tesisleri Belediye bizzat işletecek ve kullanma hakkını 3 nü şahıslara devredemeyecektir.. Ancak, işletme ile ilgili olarak 3 nü şahıslarla anlaşma yapabilir.

Madde 5- Kullanım hakkı süresince tesislerin bakım onarımı Belediye tarafından yapılacak yada yaptırılacaktır. Elektrik, su ve ısınma giderleri Belediyece karşılanacaktır.

Madde 6- Belediye aylık kira bedeli olarak 5.000.000.-TL.'yi tesislerin hizmete açılmasına müteakip Afyon Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü hesabına ödeyecektir. Her yıl için yasal artış oranında artırılabilecektir.

Madde 7- Tesisin işletmesi esnasında Belediye Emniyet ve TEK ile her türlü güvenlik ve sağlık tedbirlerini Belediyece alınacaktır. Genel Müdürlük bu işlerden dolayı sorumluluk kabul etmez.

Madde 8- Bu tesislerden İl Spor Okulları öğrencileri ve sporcuları ile Afyon Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü Personeli ücretsiz olarak yararlandırılacaktır.

Madda 9- Genel Müdürlük veya Afyon Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü tesisleri her an denetlemeye yetkili olup; görülen aksaklıklar Belediye'ye yazılı olarak bildirilir. Bu aksaklıklar 2 nci denetlemede yerine getirilmediği takdirde protokol tek taraflı Genel Müdürlükçe fesh edilir ve Tesisler Genel Müdürlüğe faal bir şekilde teslim edilir.

Madde 10- Protokolden kaynaklanan her türlü vergi, resim harçların tamamı Belediye ye aittir.

Madde 11- Tesisler tahsis süresi sonunda bakım ve onarımı yapılmış, faal bir şekilde Genel Müdürlüğe teslim edilir ve herhangi bir bedel talep edilmez.

Madde 12- Spor tesisleri içinde yer alan cafe, lokanta, büfe, lokal v.b. yerlerde içki ve sigara satılması ve kullanılması ile bu yerlerde kumar oynanması yasaktır. Bu yasalara riayet edilip edilmediği hususu Afyon Gençlik ve Spor İl Başkanlığına titüzlüde takip ve kontrol edilecektir.

Madde 13- Bu protokolda yer almayan konularda 3289 sayılı Genel Müdürlüğümüz Kuruluş Kanunu ile Tüzük ve Yönetmelikler ile Talimatları geçerli olacaktır.

Madde 14- İşbu protokolün uygulamasından doğabilecek her türlü ihtilafların halinde Ankara mahkemeleri ve icra daireleri yetkili olup, Bu protokol taraflarca 14.05.1997 tarihinde 5 nüsha olarak tanzim ve imza edilmiştir.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADINA

SANDIKLI BELEDİYESİ
ADINA



Doç. Dr. Gazanfer DOĞU
Genel Müdür V.



Murat AKŞİT
Belediye Başkanı

PROTOKOL

Bir taraftan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına hareket eden Genel Müdür Vekili Doç. Dr. Gazanfer DOĞU ile diğer taraftan Aktüel Ltd. Şti. adına hareket eden Hüsamettin TÜRKKAN arasında aşağıda belirtilen şartlarla düzenlenen bu protokolda Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü "Genel Müdürlük" Aktüel Ltd. Şti. "Şirket" olarak anılacaktır.

Madde 1- Mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait olup, tasarrufu Eskişehir Gençlik ve Spor İl Başkanlığına bırakılan Atatürk Spor Salonu idari bölümünün üzeri ilave kat ve aynı tesisin bahçesinde ternelden ekli projede belirtilen spor ve rehabilitasyon merkezinin yapılması şartıyla Şirkete 10 yıl müddetle kullanma hakkı verilmiştir. Tahsisin başlama tarihi protokolün imzalandığı tarihtir.

Madde 2- Spor ve Rehabilitasyon merkezi ile tüm proje, ait yapı ve inşaat maliyeti şirket tarafından karşılanacak Şirket tarafından hazırlanan proje ve yerleşim planı Genel Müdürlüğe tasdiğe sunulacaktır. Genel Müdürlükçe tasdik edilen projeler dışında herhangi bir tesis yapılmayacaktır.

Madde 3- Tesislere ait projeler protokolün imzalanmasına müteakip 3 ay içerisinde Şirketçe hazırlanarak tasdik için Genel Müdürlüğe sunulacak ve projelerin tasdikini müteakip yer teslimi yapılarak inşaata 2 ay içerisinde başlanılarak tüm tesisler 6 ay içerisinde tamamlanacaktır. Bu tarih kesin olup, mücbir haller dışında kesinlikle süre uzatımı talebinde bulunulmayacaktır.

Madde 4- Protokol, süre sonunda günün şartları gözönünde bulundurularak yeni kira bedeli tesbit edilmek kaydıyla tarafların müşterek kararı ile birer yıl süreyle uzatılabilecektir.

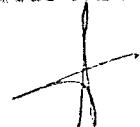
Madde 5- Bu tesislerin işletmesinde 3 ncü şahıslarla yapılan anlaşmalarda Genel Müdürlüğün müsaadesi alınacaktır. Genel Müdürlükçe şirkete verilen üst kullanım hakkı hiçbir şekilde 3 üncü şahıslara devredilemez, ancak işletme ile ilgili olarak 3 üncü şahıslarla anlaşma yapabilir.

Madde 6- Kullanım hakkı süresince tesislerin bakım, onarım, elektrik, su, personel ve ısıtma gibi her türlü giderleri Şirkete ait olacaktır.

Madde 7- Tesislerin işletmeye açılmasından sonra Şirket kira bedeli olarak aylık 500 ABD Doları Eskişehir Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne hesapına her ayın 20 sine kadar yatırarak dekontu Eskişehir Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne ibraz edecektir. Kira bedelinin aksaması halinde ödenen miktarın bir güne düşen tutarının iki katını günlük maktu tazminat olarak ödemekle mükellef olacaktır. Bu süre hiçbir şekilde 2 ayı geçmeyecek ve aksi takdirde protokol tek taraflı Genel Müdürlükçe fesh edilecektir. (Bu bir fesih nedenidir.)

Madde 8- Şirket, tesisleri işletmesi esnasında Belediye, Emniyet Çevre Bakanlığı, İl Sağlık Müdürlüğü ve diğer resmi kurum ve kuruluşlarla olan her türlü güvenlik, sağlık tedbirlerini almaya ve çalıştığı personelin özlük haklarına ödemekle yükümlü olup, bu işten dolayı Genel Müdürlük sorumlu tutulmayacaktır.

Madde 9- Şirket tasdikli projede bulunan ve Savaş Caddesi cephesinde yer alan bağımsız çalışacak iki adet 55 m2 lik dükkanında tesisler ile birlikte aynı sürede tamamlayarak Genel Müdürlüğe teslim edecektir.



Madde 10- Tebligatlar, Şirketin gösterdiği "Şair Fuzuli C.16/2 26010/ESKİŞEHİR" adresine yapılacak ve bundan böyle bu adrese yapılacak tüm tebligatlar şirkete yapılması sayılacaktır.

Madde 11- Genel Müdürlükçe, Milli Takım sporcularının faaliyetleri için tesislerin tahsisi talep edildiği takdirde tesisler Şirket tarafından istenilen gün ve saatlerde Genel Müdürlüğe bula bedel tahsis edilecektir.

Madde 12- Genel Müdürlük veya Eskişehir Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü tesisleri her an denetlemeye yetkili olup, görülen aksaklıklar Şirkete yazılı olarak bildirilir. Bu aksaklıklar ikinci denetlemede yerine getirilmediği takdirde, protokol tek taraflı olarak Genel Müdürlükçe fesh edilir ve bundan dolayı Şirkete herhangi bir bedel ödenmez. Ayrıca, Şirket tesisleri amacı dışında kullanamaz, kullandıramaz.

Madde 13- Protokoldan kaynaklanan her türlü Vergi, resim harçların tamamını Şirketçe karşılanacaktır.

Madde 14- Spor tesisleri içinde yer alan cafe, lokanta, büfe, lokal v.b. yerlerde içki ve sigara satılması ve kullanılması ile bu yerlerde kumar oynanması yasaktır. Bu yasaklara riayet edilip edilmediği hususu Eskişehir Gençlik ve Spor İl Başkanlığınca titizlikle takip ve kontrol edilecektir.

Madde 15- Bu protokolda yer almayan konularda 3289 sayılı Kanun ile Genel Müdürlüğümüzün Tüzük ve Yönetmelikleri ile talimatları geçerli olacaktır.

Madde 16- İşbu protokolün uygulamasından doğabilecek her türlü ihtilafların hâlinde Ankara mahkemeleri ve icra daireleri yetkilidir. Bu protokol 16 maddeden ibaret olup, taraflarca ...19.03.2017..... tarihinde 5 nüsha olarak tanzim ve imza edilmiştir. Tahsis süresinin başlangıcı protokolün imza tarihidir.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADINA

Doç. Dr. Gazanfer DOĞU
Genel Müdür V.

AKTÜEL LTD ŞTİ.
ADINA

Hüsnü TÜRKKAN

PROTOKOL

Şahıs
EK 15

Bir taraftan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü adına hareket eden Genel Müdür V. Atilla KAGANKAYA ile diğer taraftan Mert Alpay Spor Tesisleri Tic.ve San. Ltd. Şti. adına hareket eden Ergün ALPAY arasında aşağıda belirtilen şartlarla düzenlenen bu protokolda Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü "Genel Müdürlük" Mert Alpay Spor Tesisleri Tic.ve San. Ltd. Şti. "Şirket" olarak anılacaktır.

Madde 1- Mülkiyeti Genel Müdürlüğe ait, Bolu ili, Düzce İlçesi, Spor Kompleksinin bulunduğu Spor Salonu ve Stadyum ile amatör maçların oynandığı toprak yüzeyli futbol sahası ile spor salonu arasında kalan ve ekli vaziyet planda gösterilen alana Şirketçe 4 adet soyunma odası, halı saha, tenis kortu, voleybol ve basketbol sahası ile sosyal tesisler yapılmak kayıt ve şartıyla Şirkete 10 yıl müddetle kullanma hakkı verilmiştir. Tahsisin başlama tarihi protokolün imzalandığı tarihtir.

Madde 2- Yukarıda bahsedilen spor tesisleri ve sosyal tesisler ile ilgili tüm projeler şirketçe yapılarak Genel Müdürlüğe tasdik sunulacaktır. Genel Müdürlükçe tasdik edilen projeler dışında herhangi bir tesis yapılmayacaktır.

Madde 3- Tesislere ait projeler protokolün imzalanmasına müteakip 3 ay içerisinde Şirketçe hazırlanarak tasdik için Genel Müdürlüğe sunulacak ve projelerin tasdikini müteakip tüm tesisler 1 yıl içerisinde tamamlanacaktır. Bu tarih kesin olup, mücbir haller dışında kesinlikle süre uzatımı talebinde bulunulmayacaktır.

Madde 4- Bu protokole göre kullanım hakkı süresinin bitiminde tarafların anlaşması halinde, günün şartlarına göre kira bedeli tesbit edilmesi kaydıyla bir protokol ile kullanım hakkı birer yıl süreyle uzatılabilir. Aksi takdirde tüm tesisler bakım ve onarımı yapılmış, kullanıma hazır halde Genel Müdürlüğe devredilecektir.

Madde 5- Bu tesislerin işletmesinde 3 ncü şahıslarla yapılan anlaşmalarda Genel Müdürlüğün müsaadesi alınacaktır. Genel Müdürlükçe şirkete verilen üst kullanım hakkı hiçbir şekilde 3 üncü şahıslara devredilemez, ancak işletme ile ilgili olarak 3 üncü şahıslarla anlaşma yapılabilir.

Madde 6- Söz konusu tesisler, Bolu Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünün talebi üzerine bir program dahilinde amatör sporcuların antrenman ve müsabakalarına, İl Spor Okulu öğrencilerine ve İl Müdürlüğü personeline ücretsiz olarak tahsis edilecektir.

Madde 7- Kullanım hakkı süresince tesislerin bakım, onarımı, elektrik, su, personel ve ısıtma gibi her türlü giderleri şirkete ait olacaktır.

Madde 8- Şirket, tesisleri işletmesi esnasında Belediye, Emniyet Çevre Bakanlığı, İl Sağlık Müdürlüğü ve resmi kurum ve kuruluşlarla olan her türlü güvenlik, sağlık tedbirlerini almaya ve çalıştırdığı personelin özlük haklarını ödemekle yükümlü olup, bu işten dolayı Genel Müdürlük sorumlu tutulmayacaktır.

Madde 9- Genel Müdürlük veya Bolu Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü tesisleri her an denetlemeye yetkili olup, görülen aksaklıklar Şirkete yazılı olarak bildirilir. Bu aksaklıklar ikinci denetlemede yerine getirilmediği takdirde, protokol tek taraflı olarak Genel Müdürlükçe fesh edilir ve bundan dolayı Şirkete herhangi bir bedel ödenmez.

Madde 10- Tebligatlar Şirketin gösterdiği "Malatyalı Pasajı No: 16 Düzce/BOLU" adresine yapılacak ve bundan böyle bu adrese yapılacak tüm tebligatlar Şirkete yapılmış sayılacaktır.

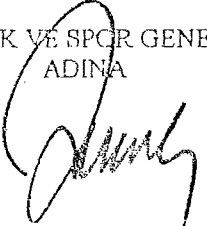
Madde 11- Protokoldan kaynaklanan her türlü Vergi, resim harçların tamamı Şirketçe karşılanacaktır.

Madda 12- Bu protokolda yer almayan konularda 3289 sayılı Kanun ile Genel Müdürlüğümüzün Tüzük ve Yönetmelikleri ile talimatları geçerli olacaktır.


Madde 13- Spor tesisleri içinde yer alan cafe, lokanta, büfe, lokal v.b. yerlerde içki ve sigara satılması ve kullanılması ile bu yerlerde kumar oynanması yasaktır. Bu yasaklara riayet edilip edilmediği hususu Bolu Gençlik ve Spor İl Başkanlığınca titizlikle takip ve kontrol edilecektir.

Madde 14- İşbu protokolün uygulamasından doğabilecek her türlü ihtilafların halinde Ankara mahkemeleri ve icra daireleri yetkilidir. Bu protokol 14 maddeden ibaret olup, taraflarca 05.06.1997 tarihinde 5 nüsha olarak tanzim ve imza edilmiştir. Tahsis süresinin başlangıcı protokolün imza tarihidir.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADINA


Atilla KAÇANKAYA
Genel Müdür/V.

MERT ALPAY SPOR TESİSLERİ
TİCARET VE SANAYİ LTD.ŞTİ.
ADINA

Ergün ALPAY


ÖZEL İDARI ŞARTNAME

Kayseri Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne ait Erciyes kayak merkezinde bulunan tek kişilik iskemleli telesiej tesisinin sökülerek yerine teknik şartnamelerde tarif edilen iki adet iskemleli telesiej tesisinin yapılması ve işletilmesi işine ait özel idari şartname.

1- TESİSİN YENİLENMESİ :

Yapılacak iki adet telesiej tesisine ait yüklenici firmaca hazırlatılan plan ve projeler Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne tasdik edildikten sonra işe başlanılacaktır.

2- TESİSİN YENİLENME SÜRESİ VE CEZA :

Söz konusu iki adet telesiej tesisi sözleşmenin imza tarihinden itibaren (1) bir yıl içerisinde bitirilip işletmeye açılacaktır. Belirtilen tarihe kadar tesisler işletmeye açılmadığı takdirde, yüklenici firma her geçen gün için,-TL.cezayı Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne ödeyecektir.

3- TESİSİN İŞLETME SÜRESİ :

Telesiej tesislerini yaptıran firma sözleşme konusu tesislerin bitirilip hizmete açılmasından itibaren yıl süre ile sözkonusu tesisleri işletecektir. Bu süre gerekçe gösterilerek uzatılamaz, bu süre tarafların neden olmadıkları ayrıca müktedir olmadıkları tabii afet, anormal mevsim şartları, alt yapı kesintileri gibi hususlar belgelendirmek ve yazılı müracaat etmek kaydıyla işin kesintiye uğradığı süre kadar İl Müdürlüğüne uzatılabilir. Tesbit edilen normal..... senelik teslim süresi sonunda taraflar uygun gördükleri takdirde yeni bir sözleşme tanzim etmek kaydıyla yeniden anlaşma yoluna gidebilirler. Aksi takdirde sözleşme düşmüş kabul edilir.

4- TESİSLERİN İŞLETİLMESİ :

Sözleşme kapsamındaki tesislerin işletmesine ait her türlü masraflar tümüyle firmaya aittir. Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü hiçbir masrafa iştirak etmeyecektir. Masrafa iştirak ettiği kabul edilerek payından herhangi bir kesinti yapılamaz,

Tesislerin işletmeye açılış tarihinden başlamak üzere bürüt gelirinin % sı (yüzde.....)sine tekabül eden miktar her ayın sonunda İl Müdürlüğüne yapılacaktır.

5- UYGULANACAK FİYAT VE KONTENJANLAR :

Sözkonusu tesislerin işletilmesi sırasında uygulanacak fiyatlar firma ile Gençlik ve Spor Kayseri İl Müdürlüğü arasında sezon başında veya gerektiğinde sezon içerisinde birlikte tesbit edilir. Tesislerde kullanılacak biletler İl Müdürlüğü ve işleticinin ortak kararı ile haktafızdır. Telesiej tesisinden Teşkilat mensupları İl Müdürlüğüne ait sporcular, Yöneticiler, Hakemler ile kayak kamplarına ve müsabakalara katılacak sporcular ücretsiz olarak istifade ederler. Yapılacak Bölgesel, Ulusal ve Uluslararası yarışmalarda bu kişilere öncelik tanınır.

Yüklenici firma tarafından yapılacak iki telesiej tesisine elektronik kontrollu kartlı ve bilgisayarlı turnike sistemi yaptırılacaktır.

6-DEVİR TESLİM :

.....yıllık işletim süresi sonunda tesisler bakımı yapılmış çalışır vaziyette İl Müdürlüğüne teslim edilecektir.Yüklenici tesislerle ilgili hiç bir hak talebinde bulunamaz.Devir teslim anında, istihdam edilen personel firma tarafından nakledilir veya tazminat, ihbar ve ödemeleri yapılarak işten çıkarılır işletmenin her türlü enerji, yakıt, vergi, prim, sigorta, telefon v.s. borç ödemeleri firma tarafından ödenerek tasfiye edilir.

Tesislerin bakım ve onarımlarında kullanılan alet, edevat ve avadanlıklar Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne teslim edilir.

Tesiste herhangi bir tadilat ve değişiklik yapılması gerektiği takdirde, İdarenin uygun görüşü alınmadan yapılmayacaktır.

Mevcut alt-ara ve üst istasyon binaları yıkılması gerekirse yıkılarak yenisi yapılacaktır.

TARAF TARAFIN YETKİLİLERİ

MADDE-9- Telif hakkı işbu sözleşme ile ilgili olarak sözleşme kapsamında taraf tarafa yapılacak işlemler için gerekli olan yetki ve sorumlulukları belirler. İşbu sözleşme kapsamında taraf tarafa yapılacak işlemler için gerekli olan yetki ve sorumlulukları belirler. İşbu sözleşme kapsamında taraf tarafa yapılacak işlemler için gerekli olan yetki ve sorumlulukları belirler.

TARAF TARAFIN GÖZETİMİ

MADDE-10- Tarafların sözleşme kapsamında yapılacak işlemler için gerekli olan yetki ve sorumlulukları belirler. İşbu sözleşme kapsamında taraf tarafa yapılacak işlemler için gerekli olan yetki ve sorumlulukları belirler. İşbu sözleşme kapsamında taraf tarafa yapılacak işlemler için gerekli olan yetki ve sorumlulukları belirler.

İDARENİN YETKİSİ

MADDE-10- İdare'nin 6886 sayılı kanunla tabii olarak, imaleyi yapma yetkisi ve bu yetkiyi uygun bir şekilde kullanmasıdır.

İSTEKLİNİN YETKİLİSİ

MADDE-11- İsteklilerin 6886 sayılı kanunla tabii olarak, imaleyi yapma yetkisi ve bu yetkiyi uygun bir şekilde kullanmasıdır. İşbu sözleşme kapsamında taraf tarafa yapılacak işlemler için gerekli olan yetki ve sorumlulukları belirler.

ZAM VE İNDİRİM TEKLİFLERİ

MADDE-12- İsteklilerin 6886 sayılı kanunla tabii olarak, imaleyi yapma yetkisi ve bu yetkiyi uygun bir şekilde kullanmasıdır. İşbu sözleşme kapsamında taraf tarafa yapılacak işlemler için gerekli olan yetki ve sorumlulukları belirler.

ÖZELLEŞME VE KİRALI TEKLİFLER

MADDE-13- İsteklilerin 6886 sayılı kanunla tabii olarak, imaleyi yapma yetkisi ve bu yetkiyi uygun bir şekilde kullanmasıdır. İşbu sözleşme kapsamında taraf tarafa yapılacak işlemler için gerekli olan yetki ve sorumlulukları belirler.

DİĞER HUSUSLAR

MADDE-14- İş bu Telif Alın Şartnamesi 14 maddeden ibarettir.

S Ö Z L E Ş M E

Kayseri-Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne ait Erciyes kayak merkezinde bulunan tek kişilik iskemleli telesiej tesisinin sökülerek yerine teknik şartnamelerde tarif edilen iki adet iskemleli telesiej tesisinin yapılması ve işletilmesi sözleşmesidir.

1-TARAFLAR : İşbu sözleşme Kayseri Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü adına hareket eden İl Müdürü Vahdi ELBAŞI ile.....
.....arasında tanzim ve imza edilmiştir.

2-TANIMLAR : İşbu sözleşmenin takip eden maddelerinde :

- a-Genel Müdürlük : Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü,
b-İl Müdürlüğü : Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü,
c-Teşkilat : Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile taşra ve bağlı kuruluşlarını,
d-Firma :
ifade edecektir.

3-TESİSİN YENİLENMESİ :

Sözleşme konusu iki adet telesiej tesisine ait yapımcı Firmaca hazırlatılan plan ve proje Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünce tasdik edildikten sonra işe başlanacaktır.

4-TESİSİN YENİLENME SÜRESİ VE CEZA

Sözleşme konusu iki adet telesiej tesisi sözleşmenin imza tarihinden itibaren (1 yıl) içerisinde bitirilip işletmeye açılacaktır.Belirtilen tarihe kadar tesisler işletmeye açılmadığı takdirde yüklenici Firma her geçen gün içinTL.sı cezayı Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne ödeyecektir.Söz konusu sürede işletmeye açılmazsa İl Müdürlüğü işbu sözleşmeyi tek taraflı olarak feshedebilecektir.

5-TESİSLERİN İŞLETİLME SÜRESİ :

Telesiej tesislerini yaptıran Firma sözleşme konusu tesislerin bitirilip hizmete açılmasından itibaren 10 yıl süre ile söz konusu tesisleri işletecektir.Bu süre tarafların müştereken imzalayacakları yeni bir sözleşme olmadan uzatılamaz.Bu süre tarafların kasıt veya kusurları olmadıkları ayrıca önlemeye muktedir olmadıkları tabii afet,anormal mevsim şartları gibi hususlar mahallindeki kamu kuruluşlarından belgelendirmek ve yazılı müracat etmek kaydıyla işin kesintiye uğradığı süre kadar İl Müdürlüğünce uzatılabilir.

6-MÜCBİR SEBEBLER :

Bu sözleşme çerçevesinde bir olayın mücbir sebebler sayılabilmesi için;

I-Olayın,olaydan etkilenen tarafın makul kontrolü dışında olması,

II-Olayın,gerekli özen gösterilmesine rağmen olaydan etkilenen tarafından önlenemeyecek,kaçınılmayacak veya giderilemeyecek olması,

III-Olayın maliyet ve/veya zaman açısından olaydan etkilenen tarafın bu sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini kısmen veya tamamen yerine getirmemesi ni olumsuz yönde etkilemesi,

IV-Olaydan etkilenen tarafın işbu sözleşmeden doğan yükümlülüklerini yerine getirmekle herhangi bir kusurunun bulunmaması,

V-Olaydan etkilenen tarafın olayın etkilerinden korunmak veya sonuçlarını azaltmak amacıyla gereken dikkati göstermiş ve makul tedbirleri almış olması gerekir.

Yukarıda belirtilen genel esaslar çerçevesinde mücbir sebep edebilecek olaylar aşağıdakilerle sınırlı olmamak ve resmi veya uluslararası kuruluşlarca belgelendirilmek kaydıyla şunlardır:

a-Teleski veya telesije tesisinin alanı veya civarındaki yer sarsıntısı, alanı sebebiyle inşaat faaliyetlerinin durması veya yavaşlaması,

b-Teleski telesije tesisi alanı civarı veya ulaşım yollarında ve aynı zamanda inşaat malzemelerinin temin edildiği yerlerde gelişmeleri etkileyecek derecede sel, taşkın, fırtana, kar, çığ, yıldırım, elektromanyetik darbe gibi tabii afetler olması,

c-Türkiye de veya Teleski telesije tesisinin malzemelerinin temin edildiği ülkelerde savaş ve/veya seferberlik halleri,halk ayaklanması,terör hareketleri,sabotajlar veya işçileri içinden alıkoymabilecek saldırı halleri,

d-Fatılama,yangın ve daimi teçhizat nakliyelerindeki kazalar,

e-Türkiye de veya telesije tesisi malzemelerinin temin edildiği ülkelerde grev,lokavt veya işin yavaşlatılması,toplu izin veya vizite gibi işçi hareketleri veya bu anlamda nakliye işlerini etkileyen işçi veya işveren hareketleri,

f-Çıkabilecek tarihi veya arkeolojik bulgular sebebiyle işin durması,

g-Nükleer veya kimyasal serpintiler sebebiyle işin durması,

h-Türkiye ile inşaat malzemelerinin temin edildiği ülkeler arasında keşif edilen veya bu ülkeleri etkileyen siyasi veya ekonomik ambargoların sebebiyet vereceği aksamlar,

i-Mevzuat değişikliği veya yargı kararlarının sözleşme konusu işin yapımına olumsuz etki yapması,

7-MÜCBİR SEBEBLERİN İHBARI VE SONUÇLANDIRILMASI :

Sözleşme kapsamı içerisinde belirlenen taraflara ait yükümlülüklerin yerine getirilmesi sırasında mücbir sebep hallerinin bir veya kaçının vuku halinde mücbir sebebler etkilenen taraf,mücbir sebep halini öğrenir öğrenmez derhal diğer tarafa bildirir.Ayrıca mücbir sebebin başlama tarihi ile mahiyetini,süresini veya tahminen ne kadar süreceğini mücbir sebep olayını belirleyen resmi veya uluslararası kuruluş yazısını,mücbir sebebin başlama tarihinden itibaren 10 gün içinde yazılı olarak diğer tarafa bildirir.

Mücbir sebep ve neticeleri Genel Müdürlük ve Firma yetkililerince işaretilen şekilde,mücbir sebebin işin yapımının ne suretle etkileneceğini,ile ve bir süreye ihtiyaç bulunup bulunmadığını karara bağlayacaklar ve gerekli görülürse sözleşmede değişiklik yapacaklardır.

8-TESİSİN İSMİ:

Firma söz konusu tesisin halen mevcut olan ismini koruyacaktır.

Tesisler İl Müdürlüğüne kabul edilmeyen isim,amblem ve logolar konulamaz.Yazılı ve sözlü kabul edilmeyen şekilde tanıtmaya yapılamaz.Bu hususun tesbiti halinde İl Müdürlüğü Firmayı yazılı olarak ikaz eder.Bu husus düzeltilmediği takdirde,gerelli düzeltme,düzenlere ve tanıtım bedeli firmadan tahsil edilmek üzere İl Müdürlüğüne yapılır.

C) Tesislere telif edilen isim,amblem ve logolar ilgili yönetmenlik gereğince Genel Müdürlükçe karara bağlanır.

9-TESİSLERİN İŞLETİLMESİ :

Sözleşme kapsamındaki tesislerin işletilmesi ile her masraflar Firma,a aittir.Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü hiçbir masrafa iştirake zorlanamaz.Masrafaya iştirak ettiği kabul edilerek,payından kesilmez.

Tesislerin işletmeye açılış tarihinden başlanarak Üzere brüt gelirin %.....si İl Müdürlüğüne aylık ödemeler şeklinde yapılacaktır.

Ödemeler her ayın en geç 5 iş gününe kadar Müdürlüğe.....bankasındaki mevcuthesabına yatırılacaktır.

Şehir cehreyini kesildiği zaman İl Müdürlüğünün mevcut jeneratöründen tesisin çalışması için ödeme saygı kullanmak kaydıyla enerji verilecektir.

Bu şekilde kullanılmaması enerji bedeli firmaya İl Müdürlüğüne ödenecektir.

10-UYGULANACAK FİYAT VE KONTENJANLAR :

Söz konusu tesisin işletilmesi sırasında uygulanacak fiyatlar Firma ile müştereken sezon başında veya gerektiğinde sezon içerisinde birlikte tesbit edilir.Tesislerde kullanılacak biletler İl Müdürlüğü ve işleticinin ortak kararı ile bastırılır.Telesijej tesisinden teşkilat mensupları,İl Müdürlüğüne ait sporcular,yöneticiler,hakemler ile kayak kamplarına ve müsabakalara katılacak sporcular ücretsiz olarak istifade ederler.Yapılacak Bölgesel,ulusal ve Uluslararası yarışmalarda tesis kullanımında bu kişilere öncelik tanınır.

Telesijej tesisine çıkışlar için elektronik bilgisayarlı turnike sistemi yaptırılacaktır.

11-SÜRE SONU DEVİR TESLİM TUTANAĞI :

Tesbit edilen normal işletim süresi ve sonunda söz konusu tesislerin bakımı yapılmış,çalışır vaziyette firma tarafından terk edilecek,tüm demirbaşlar Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne teslim edilecektir.

Teslim İl Müdürlüğü ve Şirket yetkililerinden oluşacak bir komisyon vasıtasıyla kabul tutanağına bağlanacaktır.

Devir teslim anında firmaya tahsis edilen personel firma tarafından tazminat,ihbar ve ödemeleri yapılarak isten çıkarılır.İşletmenin her türlü enerji,yaht,vergi,prim,sigorta,telefon v.s.borc ödemeleri firma tarafından ödenerek tasviye edilir.

Tesislerin bakım ve onarımında kullanılan alet,edevat ve avadanlıklar Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne teslim edilir.

12-SÖZLEŞMENİN EKLERİ :

A-Kapalı Teklif Alanı Şartnamesi

B-Teknik Şartname

C-.....

D-.....sözleşmenin tabi ekleridir.

13-DİĞER HUSUSLAR :

İhale ve sözleşmeye, taahhüdün yapılmasına ait bütün vergi, resim harç-
larla sözleşme giderleri yükleniciye aittir.

Yüklenici sözleşme ve şartname hükümlerine uymadığı takdirde, sözleşme
11 maddesindeki tarafından tek tarafın olarak feshedilir.

K. İstisna herhangi bir tadilat ve değişiklik yapılmadan gerektirdiği takdirde
11 maddesindeki uymun görüldü alınmadan yapılmayacaktır.

Mevcut alımlara ve üst istasyon binaları yıkılması gerekirse buna dair
ayrıntılı bilgi ve belgeler gönderilmek ve 11 maddesindeki izin alınmak
kaydıyla ve beşerle olarak istasyon binaları yıkılarak yerleşe sirkete ya-
pılacaktır.

4- YÜKLENİCİLERİN KALISI :

İşin sözleşme ile uygulanması sıra içinde bütün bilgileri her türlü anlaşmaz-
lıkların halinde T.C. Merkez Mahkemeleri ve idare mahkemeleri yetkilidir.

İşin sözleşme 14 maddesi ibarettir.

TÜRKİYE'DE BULUNAN SPOR TESİSLERİ LİSTESİ

	İLİN ADI	STADYUMLAR		SPOR SALONLARI		YÜZME HAVUZLARI		FUTBOL SAHALARI		DİĞER TESİSLER		TOPLAM
		GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	
59	TEKİRDAĞ	4	-	4	-	-	-	1	15	2	1	27
60	TOKAT	5	-	7	-	1	-	4	3	2	1	23
61	TRABZON	2	-	5	1	1	-	-	-	1	-	10
62	TUNCELİ	1	-	2	2	-	-	2	-	-	-	7
63	ŞURFA	1	-	5	-	1	-	5	4	-	-	16
64	UŞAK	1	1	2	-	-	-	5	15	-	5	29
65	VAN	2	-	3	-	-	-	-	-	-	-	5
66	YOZGAT	2	-	5	-	-	-	8	-	2	-	17
67	ZONGULDAK	3	1	6	-	-	-	3	11	1	1	26
71	KIRIKKALE	-	1	2	-	1	-	5	-	-	-	9
68	AKSARAY	1	-	2	-	-	-	3	2	-	-	8
69	BAYBURT	1	-	1	-	-	-	1	3	-	1	7
70	KARAMAN	1	-	2	-	-	-	4	2	-	6	15
72	BATMAN	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	3
73	ŞIRNAK	2	-	1	-	-	-	4	1	-	-	8
74	BARTIN	1	-	1	-	-	-	-	5	1	-	8
76	İĞDIR	1	-	1	-	-	-	1	1	-	6	10
75	ARDAHAN	1	-	-	-	-	-	4	-	1	-	6
78	KARABÜK	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
77	YALOVA	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
79	KİLİS	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2	4
80	OSMANIYE	4	-	2	-	-	-	-	-	-	-	6
	TOPLAM	338	68	321	116	44	4	293	300	119	67	
	TOPLAM	406		437		48		593		186	GENEL TOPLAM 1670	

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1996-1997-1998 MALİ YILI BÜTÇE RAKAMLARI

(MİLYON TL)

HARCAMA TÜRLERİ	1996 MALİ YILI BÜTÇE TEKLİFİ	1996 MALİ YILI BÜTÇE ÖDENEĞİ	1997 MALİ YILI BÜTÇE TEKLİFİ	1997 MALİ YILI BÜTÇE ÖDENEĞİ	1998 MALİ YILI BÜTÇE TEKLİFİ	1998 MALİ YILI KABUL EDİLEN ÖDENEK	% ARTIŞ ORANI
PERSONEL							
Merkez (1)	390.360	405.000	636.966	783.000	1.367.778	1.606.000	105
Yazra (3)	1.373.067	1.750.000	3.433.742	4.050.000	7.089.052	9.000.000	122
Toplam Personel	1.673.427	2.155.000	4.070.708	4.833.000	8.456.830	10.606.000	119
Diğer Cariler (1)	1.619.910	315.000	4.626.230	600.000	11.557.026	1.100.000	84
Toplam Cari (1)	1.920.270	270.000	5.263.196	1.383.000	12.924.804	2.706.000	74
Yatırım (2)	5.409.091	420.000	6.253.764	1.420.000	8.829.515	1.700.000	19
Kamulaştırma (3)	8.500	-	22.000	-	-	-	-
Transferler (3)	2.952.753	2.311.000	6.648.171	5.524.201	20.958.496	10.674.801	93
Yazra Personeli (3)	1.373.067	1.750.000	3.433.742	4.050.000	7.089.052	9.000.000	122
Diğer Transferler (3)	1.579.686	561.000	3.214.429	1.474.201	13.869.444	1.674.801	93
Toplam Transfer (3)	2.961.253	2.311.000	6.670.171	8.327.201	20.958.496	10.674.801	93
100 Personel Gideri (1)	390.360	405.000	636.966	783.000	1.367.788	1.606.000	105
100 Personel Gideri (3)	1.373.067	1.750.000	3.433.742	4.050.000	7.089.052	9.000.000	122
200 Yolluk (1)	952.989	148.200	2.572.613	268.800	6.259.383	501.000	86
300 Hizmet Alımları (1)	593.987	59.400	547.770	127.200	1.363.636	230.200	81
300 Hizmet Alımları (2)	-	-	35.000	50.000	-	-	-
400 Tüketim Mali (1)	2.802	100.000	1.455.077	192.000	3.812.998	347.900	81
500 Demirbaş Alım. (1)	52.000	900	6.756	2.000	9.182	2.000	-
600 Makine Teçhizat Alım (2)	-	-	135.000	20.000	-	-	-
700 Yapı Tesis Büy Onarım Gid.(2)	5.409.091	1.423.400	6.083.764	1.350.000	8.829.515	1.700.000	19
800 Diğer Ödeme (2)	18.132	6.500	44.014	10.000	92.827	18.900	90
900 Transfer. (3)	1.579.686	561.000	3.236.429	1.474.201	13.869.444	1.674.801	13
TOPLAM	10.282.114	4.454.400	18.253.131	8.327.201	33.883.300	15.080.801	81
NOT : 1998 YILI İÇİN TEKLİF		KABUL EDİLEN	FEDERASYON ÖDENEKLERİ		TEKLİF	KABUL EDİLEN	
382 Spor Faaliyetleri	1.000.000	350.000	200 Yolluklar		5.674.906	350.000	
383 Hizmet Yönetim	2.000.000	650.000	300 Hizmet Alımları		1.077.669	73.000	
384 Bina Bakım Onarım	750.000	250.000	400 Tüketim Malları ve Mal. Alım.		3.491.183	260.000	
381 Personel (Memur) T.	5.589.052	7.900.000	800 Diğer Ödemeler		89.544	17.000	
391 Personel (İşçi) T.	1.500.000	1.100.000					

TÜRKİYE'DE BULUNAN SPOR TESİSLERİ LİSTESİ

	İLİN ADI	STADYUMLAR		SPOR SALONLARI		YÜZME HAVUZLARI		FUTBOL SAHALARI		DİĞER TESİSLER		TOPLAM
		GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	
1	ADANA	8	5	5	11	2	-	-	2	3	-	36
2	ADİYAMAN	2	-	4	-	1	-	4	16	2	3	32
3	AFYON	7	-	4	-	-	-	9	4	3	-	27
4	AĞRI	4	-	2	-	-	-	2	-	2	-	10
5	AMASYA	5	-	6	1	1	-	7	6	-	-	26
6	ANKARA	5	-	14	-	2	-	8	-	9	-	38
7	ANTALYA	9	10	4	9	-	-	9	5	2	2	50
8	ARTVİN	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-	8
9	AYDIN	5	1	6	1	1	-	9	-	25	-	48
10	BALIKESİR	10	1	4	9	1	-	5	13	1	1	45
11	BİLECİK	2	-	2	3	-	-	22	12	-	-	41
12	BİNGÖL	1	-	3	-	-	-	-	-	1	-	5
13	BITLİS	1	-	1	1	-	-	-	-	1	-	4
14	BOLU	6	1	6	-	1	-	9	6	3	-	32
15	BURDUR	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	5
16	BURSA	10	-	9	1	1	-	-	-	2	2	25
17	ÇANAKKALE	1	-	5	-	-	-	3	-	-	-	9
18	ÇANKIRI	9	1	4	1	1	-	1	-	2	-	19
19	ÇORUM	2	-	4	6	-	-	9	6	1	-	28
20	DENİZLİ	9	2	1	5	1	-	7	27	4	-	56
21	DIYARBAKIR	5	-	3	1	-	-	-	-	-	-	9
22	EDİRNE	3	-	6	2	1	-	8	5	3	-	28
23	ELAZIĞ	1	-	3	-	-	1	2	10	1	-	18
24	ARZINCAN	1	-	3	3	-	-	-	-	-	1	8
25	ERZURUM	4	-	4	3	1	-	-	-	-	2	14
26	ESKİŞEHİR	1	-	15	-	2	-	13	-	5	-	36
27	GAZİANTEP	11	-	6	-	1	-	1	-	-	-	19
28	GİRESUN	3	-	4	-	-	-	7	1	2	1	18
29	GÜMÜŞHANE	-	1	1	1	-	-	2	2	1	-	8

TÜRKİYE'DE BULUNAN SPOR TESİSLERİ LİSTESİ

	İLİN ADI	STADYUMLAR		SPOR SALONLARI		YÜZME HAVUZLARI		FUTBOL SAHALARI		DİĞER TESİSLER		TOPLAM
		GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	GSGM	DİĞER	
30	HAKKARİ	1	-	1	-	-	-	3	-	-	-	5
31	HATAY	10	-	7	-	1	-	-	-	2	-	20
32	İSPARTA	1	-	3	1	1	-	8	2	1	-	17
33	İÇEL	4	-	6	8	-	-	-	-	1	1	20
34	İSTANBUL	11	8	12	7	5	1	5	3	8	-	60
35	İZMİR	15	-	2	11	3	-	-	-	8	-	39
36	KARS	7	2	2	-	-	-	1	2	-	-	14
37	KASTAMONU	3	-	5	-	-	-	9	1	1	-	19
38	KAYSERİ	5	1	6	-	-	-	5	1	3	-	21
39	KIRKLARELİ	4	-	4	-	-	-	11	10	-	-	29
40	KİRŞEHİR	3	-	1	-	-	-	1	-	-	-	5
41	KOCAELİ	9	5	3	1	1	-	-	1	-	-	20
42	KONYA	6	2	11	1	2	-	28	36	2	-	88
43	KÜTAHYA	10	-	6	-	1	-	2	-	-	-	19
44	MALATYA	14	6	3	1	2	-	1	-	1	-	28
45	MANİSA	9	-	6	-	1	1	-	-	2	-	19
46	K.MARAS	5	-	-	-	1	-	5	1	-	3	15
47	MARDİN	2	-	4	4	-	-	5	40	-	9	64
48	MUĞLA	11	-	4	-	-	-	2	2	-	4	23
49	MUŞ	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	4
50	NEVŞEHİR	5	5	3	-	-	-	2	18	-	1	34
51	NIĞDE	5	5	3	-	1	1	1	1	-	3	20
52	ORDU	3	-	3	-	-	-	-	1	1	1	9
53	RİZE	6	-	2	2	-	-	-	-	-	-	10
54	SAKARYA	9	6	8	4	-	-	-	1	2	10	40
55	SAMSUN	6	-	9	4	1	-	7	3	1	-	31
56	SİİRT	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	10
57	SİNOP	2	-	3	-	-	-	4	-	-	-	9
58	SİVAS	1	2	9	11	1	-	3	-	1	-	28



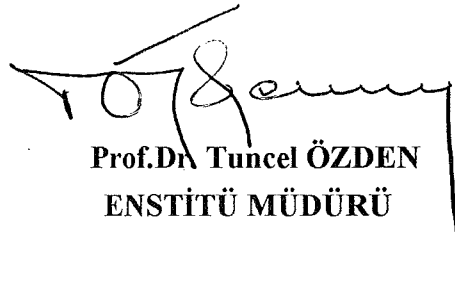
T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

FK 17

SAYI : B.30.2.GÜN.0.A1.00.01/1055 18.11.1997
KONU : Murat GÖZEN Hk.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Tesisler Daire Başkanlığı'na
ANKARA

Enstitümüz Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Murat GÖZEN'in yürütmekte olduğu "Kamu Spor Tesislerinin Özelleştirilmesi" konulu tez çalışması ile ilgili olarak yapacağı araştırmada Başkanlığınızca gerekli yardımın gösterilmesini saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Tuncel ÖZDEN
ENSTİTÜ MÜDÜRÜ