

T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

KULÜPLERDE AKTİF SPOR YAPAN
ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN PROBLEMLERİ VE
BEKLENTİLERİNİN BELİRLENMESİ
(ANKARA İLİ ÖRNEĞİ)

DOKTORA TEZİ

T 90467

Hazırlayan
Mehmet GÜÇLÜ

Tez Danışmanı
Doç. Dr. Mehmet GÜNAY

T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ

ANKARA – 2000

Gazi Üniversitesi
Sağlık Bilimleri Enstitüsü

DOKTORA /YÜKSEK LİSANS TEZ SAVUNMA SINAV TUTANAĞI

Öğrencinin Adı Soyadı : Mehmet GÜÇLÜ
Anabilim dalı : Beden Eğitimi ve Spor
Sınav Tarihi : 17.07.2000
Tez konusu : Kulüplerde Aktif Spor Yapan Üniversite Öğrencilerinin
Problemleri ve Beklentilerinin Belirlenmesi.

KARAR :

Yukarıda belirtilen tarihte yapılan Tez Savunma Sınavı sonucunda yukarıda
konusu belirtilen tezin

Düzeltilmesine :
Kabulüne :
Reddine :

Oybirliği / ~~Oyçokluğu~~ ile karar verilmiştir.

GEREKÇE :

JÜRİ BAŞKAN
Prof.Dr.Kemal TAMER
ÜYE
Prof.Dr.Cihad ÖZÖNDER

ÜYE
Doç.Dr.Mehmet GÜNAY

ÜYE
Doç.Dr.Hasan BACANLI

ÜYE
Yrd.Doç.Dr.Emre EROL

ÖNSÖZ

2000 Yılına girdiğimiz şu günlerde, spor dünyasında, ülkelerin kıyasıya bir yarışı gözlenmekte ve rekorlar alt üst edilmektedir. Bir tarafta sporcu sağlığı ve etik değerlerin korunması için dopinge mücadele edilirken, diğer yandan sponsorluk faaliyetleri spor alanında alabildiğine büyük boyutlara ulaşmasıyla insanları spora çekmeye devam etmektedir.

Sporda ülke olarak başarıyı yakalamanın en geçerli prensibi, sporu tabana yaymak ve geniş kitleleri sporla kucaklaştırmak, Türkiye'deki genç insan kaynağını bilinçli ve organizeli bir şekilde sporun hizmetine, spor hizmetlerini de Türk İnsanına ulaştırmaktır.

Dünyamız yeni teknolojik gelişmeler ile her gün biraz daha küçülürken insanlar değişik kültürleri, değişik spor geleneklerini ve farklı ülkelerde yapılan yarışmaları izlemekte ve spor kültürü gelişmektedir.

Gelişen spor dünyasına ayak uydurabilmek için, Üniversiteler, Kulüpler, Federasyonlar ve Medya işbirliği ile başarıya ulaşmak mümkün olabilir. Burada üniversitelere de önemli görevler düşmektedir.

Bu çalışmanın amacı, sporcu üniversite öğrencilerinin problemlerini tespit etmek ve onların beklentilerini belirlemektir. Böylece okul idarecileri ve spor yöneticilerinin dikkatlerini bu konuya çekerek, sporcu öğrencilere daha iyi bir ortam hazırlamaları mümkün olabilir.

Araştırmanın her düzeyinde rehberlik ederek yön veren danışmanım Doç. Dr. Mehmet GÜNAY'a, değerli hocam Prof. Dr. Kemal TAMER'e ve engin fikirlerinden her zaman istifade ettiğim, Prof. Dr. M. Cihat ÖZÖNDER'e, sonsuz şükranlarımı arz ederim.

Tez konusunun belirlenmesinde fikirleriyle destek olan hocam Doç. Dr. Özbay GÜVEN'e, Problem Tarama Listesinin geliştirilmesinde yol gösteren ve yardımlarını esirgemeyen Doç. Dr. Hasan BACANLI, Yard. Doç. Dr. Feride BACANLI'ya, verilerin analizinde yardımcı olan Doç. Dr. Reşat KASAP'a, Doç. Dr. Halil İbrahim YALIN'a ve Yard. Doç. Dr. Hayati AKYOL'a Yrd.Doç.Dr. Bülent ÖZTÜRK'e ve tezin yazımı esnasında bana destek olan mesai arkadaşlarıma teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca çalışmamın her safhasında beni fikren ve manen destekleyen ve her an yanımda olan eşim Doç.Dr. Nezahat GÜÇLÜ'ye teşekkür ederim.

Temmuz, 2000

Ankara

Mehmet GÜÇLÜ

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
ÖNSÖZ	ii
TABLoların LİSTESİ.....	vii
KISALTMALAR	xi
1. GİRİŞ VE AMAÇ	1
2. GENEL BİLGİLER	5
2.1. SPORLA İLGİLİ TEMEL KAVRAMLAR VE TÜRKİYEDE ÜNİVERSİTELERDE SPORUN TARİHİ GELİŞİMİ	5
2.1.1. Spor	5
2.1.2. Aktif Spor	6
2.1.3. Spor Kulüpleri	6
2.1.4. Antrenör ve Sporcu İlişkileri	8
2.1.5. Spor Organizasyonları	8
2.1.5.1. Uluslararası Organizasyonlar	9
2.1.5.2. Yurt İçi Organizasyonlar	9
2.1.6 Türkiye de Üniversitelerde Sporun Tarihi Gelişimi	10
2.2. OYUN TEORİSİ, TAKLİT TEORİSİ, TOPLUMSAL TABAKALAŞMA, MOTİVASYON TEORİSİ VE SPORUN DİĞER TOPLUMSAL KURUMLARLA İLİŞKİSİ	14
2.2.1. Oyun Teorisi	14
2.2.1.1. Oyunun Spordaki Önemi	15
2.2.2. Taklit Teorisi ve Oyun	17
2.2.3. Sosyal Tabakalaşma (Eşitsizlik) Teorisi	19
2.2.4. Maslow'un Motivasyon Teorisi	21
2.2.4.1. Fizyolojik İhtiyaçlar	21
2.2.4.2. Güvenlik İhtiyacı.....	21
2.2.4.3. Toplumsal İhtiyaçlar	21
2.2.4.4. Saygınlık İhtiyaçları	21
2.2.4.5. Kendini Gerçekleştirme İhtiyacı	22
2.2.5. Motivasyon Nedir ?.....	22
2.2.6. Sporda Motivasyonun Önemi.....	23
2.2.7. Sporun Diğer Toplumsal Kurumlarla İlişkisi	24
2.2.7.1. Sporun Eğitim İle İlişkisi	25
2.2.7.2. Sporun Ekonomi ile İlişkisi.....	25
2.2.7.3. Sporun Kitle İletişim Araçları ile İlişkisi	31

2.2.7.4. Sporun Siyasetle İlişkisi	36
2.2.7.5. Spor - Din İlişkisi ve Etik Değerler	39
2.3. ÖĞRENCİ PROBLEMLERİ İLE İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR	45
2.3.1. Öğrenci Problemleri ile ilgili Yurt Dışında Yapılan Bazı Araştırmalar	45
2.3.2. Öğrenci Problemleri İle İlgili Türkiye’de Yapılan Bazı Araştırmalar	46
3. MATERYAL VE YÖNTEM	49
3.1. MATERYAL	49
3.1.1. Araştırmaya Katılan Sporcu Üniversite Öğrencilerine	
İlişkin Kişisel Bilgiler	49
3.1.1.1. Cinsiyet	49
3.1.1.2. Yaş	50
3.1.1.3. Okul	50
3.1.1.4. Fakülte ve Yüksekokul	51
3.1.1.5. Sınıf	51
3.1.1.6. Branş	52
3.1.1.7. Spora Başlanılan Sosyal Çevre	52
3.1.1.8. Spora Başlanılan Kurum	53
3.1.1.9. Spordaki Statüleri	53
3.1.1.10. Kaldıkları Yer	54
3.1.1.11. Babanın Eğitim Düzeyi	54
3.1.1.12. Annenin Eğitim Düzeyi	54
3.1.1.13. Ailelerin Aylık Gelirleri	55
3.1.1.14. Kulüplerdeki Tesisler	56
3.1.1.15. Spor Harcamalarına Kulübün Katkıları	56
3.2. YÖNTEM	57
3.2.1. Branşa Göre Sporcuların Sayı ve Eğitim Düzeylerini Tespit Formu	57
3.2.2. Problem Tarama Listesi	57
3.2.2.1. Problem Tarama Listesinin Alt Alanları	58
3.2.2.2. Problem Tarama Listesinin Geçerlik Çalışması	59
3.2.2.3. Problem Tarama Listesinin Güvenirlik Çalışması	60
3.2.3. Kişisel Bilgi Formu	61
3.2.4. Beklentileri Belirleme Formu	61
3.2.5. Verilerin İstatistiksel Analizi	62
4. BULGULAR	63
4.1. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Problem Tarama Listesindeki Problemlere	
İlişkin Görüşleri	63
4.2. Problem Tarama Listesinde En Çok Cevap Verilen Problem Maddeleri	66

4.3. Problem Tarama Listesinde En Az İşaretlenen Problem Maddeleri.....	68
4.4. Araştırmaya Katılan Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kişisel Özellikleri ile Problem Tarama Listesindeki Alanların Karşılaştırılması	69
4.4.1. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyetlerine Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması.....	69
4.4.2. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Yaşa Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması.....	70
4.4.3. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Okullarındaki Problem Alanlarına Göre Karşılaştırılması	72
4.4.4. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Fakülte ve Yüksekokullara Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması	75
4.4.5. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Sınıflarına Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması	77
4.4.6. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Branşlarına Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması	80
4.4.7. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladığı Sosyal Çevreye Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması	83
4.4.8. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladıkları Yere Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması	85
4.4.9. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spordaki Statülerine Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması	87
4.4.10. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kaldıkları Yere Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması	90
4.4.11. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Babalarının Eğitim Düzeyine Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması.	92
4.4.12. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Annelerinin Eğitim Düzeyine Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması.	95
4.4.13. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Aylık Gelir Düzeyine Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması	97
4.4.14. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin ‘’ Kulübünüzün Spor Tesisi Var mı ? ‘’ Sorusuna Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması	100
4.4.15. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin ‘’ Spor Harcamanıza Kulübünüzün Katkısı Oluyor mu ? ‘’ Sorusuna Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması....	102
4.5. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Beklentileri.....	104
5. TARTIŞMA VE SONUÇ	107
5.1. TARTIŞMA	107
5.1.1. Araştırmaya Katılan Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Problem	

Tarama Listesinde ‘Çok Önemli’ Olarak En Fazla İşaretledikleri Problemler	107
5.1.2. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyetlerine Göre Problemleri	108
5.1.3. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Yaşlarına Göre Problemleri	109
5.1.4. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Okullarına Göre Problemleri	110
5.1.5. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Fakülte ve Yüksekokullara Göre Problemleri	112
5.1.6. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Sınıflara Göre Problemleri	112
5.1.7. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Branşlarına Göre Problemleri	113
5.1.8. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Statülerine Göre Problemleri	116
5.1.9. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kaldıkları Yere Göre Problemleri	118
5.1.10. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Babalarının Eğitim Düzeyine Göre Problemleri	119
5.1.11. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Annelerinin Eğitim Düzeyine Göre Problemleri	121
5.1.12. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Ailelerinin Aylık Gelir Düzeylerine Göre Problemleri	122
5.1.13. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kulüplerdeki Spor Tesislerine Göre Problemleri	123
5.1.14. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spor Harcamalarında Kulübün Katkılarına Göre Problemleri	124
5.1.15. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Beklentileri	125
5.1.15.1. Maddi Beklentileri	125
5.1.15.2. Aileden Beklentileri	125
5.1.15.3. Barınma İle İlgili Beklentileri	126
5.1.15.4. Kulüplerden Beklentileri	126
5.1.15.5. Federasyonlardan Beklentileri	126
5.1.15.6. Okul ve Yöneticilerden Beklentileri	127
5.1.15.7. Medyadan Beklentileri	127
5.1.15.8. Arkadaş ve Gruptan Beklentileri	127
5.1.15.9. Diğer Beklentiler	128
5.2. SONUÇ	130
ÖZET	134
SUMMARY	138
ÖZGEÇMİŞ	141
KAYNAKLAR	142

TABLOLARIN LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
Tablo 1 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Sayısal Dağılımı.....	49
Tablo 2 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Yaşlarına Göre Sayısal Dağılımı.....	50
Tablo 3 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Okullara Göre Sayısal Dağılımı.....	50
Tablo 4 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Fakülte ve Yüksekokullar Göre Sayısal Dağılımı.....	51
Tablo 5 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Sınıflara Göre Sayısal Dağılımı.....	51
Tablo 6 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spordaki Branşlarına Göre Sayısal Dağılımı.....	52
Tablo 7 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladıkları Sosyal Çevreye Göre Sayısal Dağılımı.....	52
Tablo 8 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladıkları Yere Göre Sayısal Dağılımı.....	53
Tablo 9 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spordaki Statülerine Göre Sayısal Dağılımı.....	53
Tablo 10 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kaldıkları Yerlere Göre Sayısal Dağılımı....	54
Tablo 11 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Babalarının Eğitim Düzeylerine Göre Sayısal Dağılımı.....	54
Tablo 12 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Annelerinin Eğitim Düzeylerine Göre Sayısal Dağılımı.....	55
Tablo 13 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Ailelerinin Aylık Gelirlerine Göre Sayısal Dağılımı.....	55
Tablo 14 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spor Yaptıkları Kulüplerdeki Tesislerin Sayısal Dağılımı.....	56
Tablo 15 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spor Yaptıkları Kulüplerin Spor Harcamalarına Katkılarına Göre Sayısal Dağılımı.....	56
Tablo 16 : Problem Tarama Listesinin Güvenirlik Değerlerinin Problem Gruplarına Göre Korelasyon Dağılımları.....	60
Tablo 17 : Anket Sonrası Problem Gruplarına Göre Alfa Korelasyon Katsayısı Dağılımı.....	61
Tablo 18 : Aktif Spor Yapan Üniversite Öğrencilerinin Problem Tarama Listesine göre, “Önemli” ve “Çok Önemli” Olarak Gördükleri Problemlerin Sayısal Dağılımı.....	63
Tablo 19 : Problem Tarama Listesinde En Çok İşaretlenen Problemlerin Sayısal Dağılımı.....	67
Tablo 20 : Problem Tarama Listesinde En Az İşaretlenen Problemlerin Sayısal Dağılımı.....	68
Tablo 21 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyetlerine Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Sonuçları.....	69

Tablo 22 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Yaşlarına Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	70
Tablo 23 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Devam Ettikleri Okullara Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	73
Tablo 24 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Devam Ettikleri Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları ve Fakültelere Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Sonuçları.....	76
Tablo 25 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Sınıflarına Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	78
Tablo 26 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spordaki Branşlarına Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	81
Tablo 27 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladıkları Sosyal Çevreye Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Analizi Sonuçları	84
Tablo 28 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladıkları Kuruma Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Analizi Sonuçları.....	86
Tablo 29 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spordaki Statülerine Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	88
Tablo 30 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kaldıkları Yere Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	90
Tablo 31 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Babanın Eğitim Düzeyine Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	93
Tablo 32 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Annelerinin Eğitim Düzeyine Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	95
Tablo 33 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Ailelerinin Aylık Gelir Düzeylerine Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	98
Tablo 34 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kulüplerindeki Spor Tesislerinin Olup Olmadığına Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Analizi Sonuçları.....	100
Tablo 35 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spor Harcamalarına Kulübün Katkılarına	

Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Analizi	
Sonuçları.....	102
Tablo 36 : Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Beklentilerinin Dağılımı.....	105



KISALTMALAR

Akt.: Aktaran

ABD : Amerika Birleşik Devletleri

BESYO : Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu

CIO : Uluslar Arası Olimpiyat Komitesi

CYO : Genç Katolik Organizasyon

DİE : Devlet İstatistik Enstitüsü

DPT : Devlet Planlama Teşkilatı

F : Frekans Dağılımı

HDK : Hazırlama Düzenleme Kurulu

N : Bireysel Sayı

ÖSYM : Öğrenci Seçme Yerleştirme Merkezi

P : Anlamlılık Düzeyi

PAN-AM : Pan Amerikan Oyunları

r : Korelasyon Dağılımı

S : Standart Sapma

SSCB : Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği

t : İkili Korelasyon

TMOK : Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi

TRT : Türkiye Radyo Televizyon Kurulu

\bar{X} : Aritmetik Ortalama

YMCA : Genç Hıristiyan Erkekler Derneği

YÖK : Yüksek Öğrenim Kurulu

YWCA : Genç Hıristiyan Bayanlar Derneği

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Gençlik dönemi, insanoğlunun en sorunlu devresidir. Bu dönem, kendisine özgü özellik ve sonuçlarıyla oldukça güç geçmektedir. Gençlik dönemi, çocukluktan çıkış, kendini tanıma, fizyolojik ve psikolojik olarak gelişme dönemidir. Gençlerin bu dönemde bir takım ruhsal sıkıntılarının olması doğaldır.

Çocukluk çağından erişkin çağa geçişte en önemli dönem olan gençlik dönemi genel olarak 12-24 yaşlarını kapsamaktadır. Gelişme dönemlerinin en uzun olan bu dönem; erken, tam ve geç delikanlılık olarak üçe ayrılmaktadır. Erken delikanlılık kızlarda 13-15 yaş, erkeklerde 15-17 yaş; tam delikanlılık, kızlarda 15-18 yaş, erkeklerde 17-19 yaş; geç delikanlılık ise, kızlarda ve erkeklerde 24'üncü yaşa kadar uzayan dönemi kapsamaktadır⁹⁶.

Gençlik dönemi, bireyin bedensel, zihinsel ve duygusal yönden oldukça hızlı geliştiği bir dönemdir⁹. Gençlik Psikolojisinin verilerine göre, gençlerin yetişmesinde temel ilke özgürlüktür. Özünden fıskıran özgürlüğün kişiliği, hatta yokluğu yetişkinlerle çatışmalara yol açmaktadır.⁷ Bundan dolayı, genç özellikle ilk gençlik yıllarında kendi kendisi ile, ana-babası ile ve aynı zamanda dış çevre ile ruhsal bir çatışma içindedir.

Freud, ergenlik dönemini "Genital dönem" olarak adlandırmıştır. Genital, üreme ile ilgili demektir. Yani, çocuk cinselliği üreme amacına yönelik bir cinsellik değil, daha çok haz almaya yönelik bir cinseliktir. Ergenlik ile birlikte kişinin cinselliği üreme amacına yönelik hale gelir¹⁰.

Ancak, araştırmacılar gençlik çağı konusunda belirli bir yaş grubu üzerinde tam olarak görüş birliğine varabilmiş değillerdir⁴⁰. Birleşmiş Milletler Örgütünün tanımına göre 15-25 yaş arasında öğrenim gören, çalışmayan ve ayrı bir konutu bulunmayan kişidir (Unesco, 1975). Bu tanıma göre, bağımsızlığını kazanamamış öğrenimini devam ettiren ve halen ekonomik desteğe ihtiyacı olan kişi genç demektir²⁴.

Keniston, "gençlik" kavramını ne çok uyumlu ne de çok bunalımlı bir grup olarak tanımlamaktadır. Ancak, ruh sağlığı konusunda en yoğun ve ciddi sağlık problemlerinin gençlik döneminde olduğu bilinmektedir. Gençliğin gelişiminde karşılaştığı biyolojik, bedensel, toplumsal ve ruhsal engeller, problemler, gelişimin diğer dönemlerine oranla daha yoğun, şiddetli, etkili ve

biçimlendiricidir¹⁰⁵. Özönder ise, gençlik yaşının 12-24 olduğunu ve bu yaş grubunun evrensel özelliklerinin, kültürel faktörlerin tarihinde yattığını belirtmektedir¹⁰⁷.

Üniversite yaşamı, genelde kaygı ve stres üretecek bir ortam niteliği taşımaktadır. Üniversite öğrencileri, çocukluktan yetişkinliğe geçme döneminin sıkıntılarını taşımaktadırlar. Üniversite gençleri, sosyal olgunluğa erişmenin iki önemli boyutu olan "bağımsızlık" ve "cinsel" kimliğine uygun olan davranışları kazanmak zorundadır¹⁰⁶.

Bağımsızlık, kişinin otonom hale gelebilmesi, kendi kendini yönetmesi, toplumun genel ve evrensel değerlerine, kişisel niteliklerine, mevcut durum ve koşullara uygun bağımsız ve gerçekçi kararlar alabilmesi anlamına gelir. Bağımsızlık, kişinin aklına estiği gibi davranması, toplumun, diğer insanların ve ailesinin düşüncelerine farklı düşünce üretmek ve davranmak değildir. Aksine bağımsızlık, rasyonel düşünme, topluma karışma ve onun bir üyesi haline gelme, kültürlenme ve sosyalleşme sürecidir. Bu sosyalleşme sürecinde, bireyin ilişki içinde olduğu akran gruplarının ve arkadaş gruplarının önemi büyüktür¹⁰⁶. Bu arkadaş grupları içinde sosyalleşme sürecinde en etkili faaliyetlerden birisi spordur.

Sosyal ve kültürel değişme, kentleşme, kültürleşme, asimilasyon, adaptasyon ve yaşam stresi üzerinde yapılan çalışmalara göre, sporun, gencin kişilik gelişimine, çevreye uyum sağlamasına ve gruplar arasındaki disiplin anlayışına adapte olmasına çok büyük etkileri olduğu bilinmektedir.

Ruh sağlığı ile göç ilişkisini inceleyen çalışmalar da, genel olarak yeni bir topluma yerleşme sürecinin stres yaratıcı olduğunu belirtmekte ve uyum sağlama çabasının ilk günden itibaren gerginlik yarattığı kabul edilmektedir³². Gençlerin çoğu üniversitede öğrenim görmek amacıyla, doğup büyüdüğü bölgeden ayrılarak yeni bir çevreye uyum sağlama zorunluluğundadır. Uyum sağlama zorunluluğu gençlerde bazı davranış değişikliklerine neden olabilmektedir. Gencin, koruyucu ortamından ayrılarak birdenbire onun büyük şehir ve yurt hayatına geçmesi veya tek başına yaşaması uyumsuzluklara neden olmaktadır.

Evlerinden ve aile ortamından erken yaşta ayrılarak farklı bir ilde, üniversite kampüsünde, yeni bir arkadaş ortamına ve yurt hayatına alışmak genç için stres yaratmaktadır. Stres ve kaygı üreten üniversite ortamı, amatör veya profesyonel olarak spor faaliyetleri gençte

güven duygusunun gelişmesi, çevreye uyumun kolaylaşması gibi avantajlar sağlarken, müsabaka stresi, sakatlanmalar, beslenme yetersizliği ve aileden uzak kalma gibi ciddi problemleri meydana getirmektedir.

Her sporcunun gönlünde şöhretli bir kulübün takımında veya milli takımda forma giymek gibi bir özlem yatar. Şüphesiz bu, çok çalışmanın yanında sorumluluk isteyen bir gayrettir. Forma aşkı, arkadaşlık ve gruba karşı sorumluluk, yarışma rekabeti ve şampiyon olma psikolojisi, para kazanma ve geçim sıkıntısı da bu sorumluluklara eklenmektedir.

Batı ülkelerinde olduğu gibi, Türkiye'de de yüksek öğrenime devam eden öğrencilerin sayısı devamlı olarak artmaktadır. Üniversite öğrencilerinin toplam nüfusumuza olan oranı; Türkiye'de nüfus artışı nedeniyle, çok yavaş olmakta birlikte, özellikle 1960 yılından sonra hızlanmıştır⁴. Bugün, Türkiye'de sayıları 74'e ulaşan üniversitelerde öğrenim gören gençliğin sayısı hızla artmaktadır. 1985-1986 öğretim yılında üniversitelerde kayıtlı öğrenci sayısı 56.000'dir 1998-1999 öğretim yılında ise, 1.322.345'dir. Bu öğrencilerin 825.095'i örgün eğitim kurumlarındadır¹⁴⁹.

Türkiye'de 74 üniversiteden 49'unda beden eğitimi ve spor yüksekokulları veya eğitim fakültelerine bağlı beden eğitimi bölümleri faaliyet göstermektedir. 1997-1998 öğretim yılında 16.372.000 öğrenci beden eğitimi ve spor öğrenimi görmektedir¹⁰¹.

Üniversite gençliği, öğrenim düzeylerine göre oluşturulan piramitin en tepesinde sayıca az ama seçkin bir grubu meydana getirmektedir¹⁰⁶. Üniversite gençliğinin, gençlik kesimi içinde yaş ve gelişim özelliklerinden dolayı değişime daha açık olmaları, diğer yandan sosyo-ekonomik-kültürel yönden toplumun en seçkin grubunu oluşturmaları ve bu seçkin konumlarının kendi özlere ilişkin kişisel, kişiler arası ve sosyal-kültürel farklılıklara, çelişkilere daha duyarlı olmaları nedeniyle sorunları yaygın ve dikkat çekici olmaktadır¹⁴⁸.

Üniversitelerin amaçlarından birisi de, "Beden, zihin, ruh, ahlak ve duygu bakımından dengeli ve sağlıklı bireyler yetiştirmektir". Bu amacın bir sonucu olarak yasa koyucular üniversite, fakülte ve yüksek okul yetkililerine "Öğrencilerin beden ve ruh sağlıklarını koruma, barınma, beslenme, çalışma, dinlenme ve boş zamanı değerlendirme gibi sosyal ihtiyaçlarını karşılama" görevi vermiştir²³. Ancak, yüksek öğrenim gören öğrencilerin problemleri oldukça fazladır.

Üniversite öğrencilerinin problemleriyle ilgili olarak yapılan çeşitli araştırmalarda, üniversite öğrencilerinin problemlerinin sağlık, okul, ev ve aile, cinsellik, ekonomik ve kişisel problem alanlarında yoğunlaştığı görülmektedir^{128, 14, 106, 104, 40}.

Son yıllarda toplumda sporun yaygınlaşması ve bilinçli bir şekilde spor yapma alışkanlığının benimsenmesiyle, üniversitelerde öğrenim gören gençler, aktif olarak spor faaliyetlerinde bulunmaktadır. Gençlerin kişilik gelişimlerinde, toplumsal rol üstlenme ve sorumluluk alma konularında sporun çok önemli bir yeri olduğu bilinmektedir³⁰.

Yukarıda görüldüğü gibi, Türkiye’de yüksek öğrenim gören üniversite öğrencilerinin problemleri çeşitli araştırmalarda incelenmiştir. Ancak, aktif spor yapan ve sayıları gün geçtikçe artan üniversite öğrencilerinin problemleriyle ilgili olarak ülkemizde herhangi bir araştırmaya rastlanmamıştır. Bu nedenle, bu araştırmada, Ankara’daki üniversitelerde öğrenim gören aktif sporcu öğrencilerin problemleri incelenmiştir.

Bu araştırmanın amacı; kulüplerde aktif spor yapan üniversite öğrencilerinin maddi, ailevi, barınma, kulüp/federasyon, okul ve kişisel alanlardaki çeşitli problemlerini incelemektir.

Bu nedenle, aktif sporcu üniversite öğrencilerinin Problem Tarama Listesine göre, “çok önemli” ve “önemli”gördükleri problemler nelerdir? Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin problemleri, cinsiyet, yaş, devam ettikleri üniversite, fakülte ve yüksekokul, sınıf, branş, spora başladıkları sosyal çevre, spora başladıkları kurum, spordaki statüleri, kaldıkları yer, anne ve babanın eğitim düzeyleri, ailelerinin aylık gelir düzeyi, kulüplerindeki tesis ve spor harcamalarına kulübün desteğinin yeterliliğine göre fark göstermekte midir? Şeklindeki sorulara cevaplar aranmaya çalışılmıştır.

2. GENEL BİLGİLER

İkinci bölüm, üç kısımdan oluşmaktadır. Birinci kısımda, sporla ilgili temel kavramlar ve Türk üniversitelerde sporun tarihi gelişimi; ikinci kısımda, sporun kuramsal çerçevesini oluşturan yaklaşımlardan Oyun ve Taklit Teorileri; Toplumsal Tabakalaşma, Motivasyon Teorisi ve sporun temel toplumsal kurumlarla ilişkisi; üçüncü kısımda ise, Türkiye’de ve yabancı ülkelerde aktif sporcu üniversite öğrencilerinin sorunlarıyla doğrudan veya dolaylı olarak yapılan araştırmalar incelenmiştir.

2.1. SPORLA İLGİLİ TEMEL KAVRAMLAR VE TÜRKİYE DE ÜNİVERSİTELERDE SPORUN TARİHİ GELİŞİMİ

2.1.1. Spor

Tarihte spor denilince hep antik çağ hatırlanır. Her toplumda, spor veya spora benzer etkinlikler bulunmaktadır. Antik çağın önemi, sporu günümüze yansıtacak düzeyde işlenmiş olmasından gelmektedir. Oysaki antik çağda spor sözcüğü yoktur, ama iki spor etkinliği bulunmaktadır: "Gymnastik" ve "Agonistik". bunların günümüz diline çevirirsek, "beden eğitimi" ve "yarışma sporları" dır⁴¹.

Spor sözcüğü, İngiliz aristokrasisinin konuşma dilinden kaynaklanmış ve eğlence, oyalanma anlamına gelmektedir (İngilizce, to di spor = eğlenme, oyalanmadır)⁵². 14. yüzyılda sosyal hareketlilik içerisinde bir çok Latince kökenli kelimeleri İngilizleştirilmek maksadı ile ekler atılırken "di spor", "dysport", "desport" biçimindeki kullanımlardan geriye "sport" kalmıştır⁴¹.

Bir başka deyişle spor, ağır iş değil, eğlence manasındadır. Çalışma ile oynama arasındaki tek fark, tutumdaki değişikliktir. Spordaki tutum oyun tutumudur; onu yaşarken duyulan zevktir; sadece elde edilen sonuç söz konusu değildir. Bu nedenle spor özü gereği bir oyundur¹⁰⁰.

Günümüzde sporun birçok tanımı mevcuttur. Başer’e göre, spor, “bireyin biyolojik kökenli içgüdülerin neden olduğu dürtülerin amaca ulaşmasını sağlarken, aynı zamanda temel gereksinimlerini de karşılayan bir davranış biçimidir. Amacı ise, bireysel, toplumsal ya da ekonomik olabilir”¹¹.

Fişek ise, sporu, "bireyin toplumsal uyum, ruh ve beden sağlığı, yarışma kazanma öğelerini içermekte kişiliğin oluşumu ve gelişimi yönünden eğitimcilerin önerdikleri bir disiplin, kitlelerin çok beğendiği bir seyir, enerjiyi biçimlendirmek ve dengeli, mücadeleci bir anlayış uyandırmak için yöneticilerin kullandıkları bir yöntem, insana haz ve doyum veren bir oyun güdüsünün gelişkin kurallara bağlanmış alt şeklidir" diye tarif etmektedir⁴⁶.

Bir olgu olan spor, yüklendiği işlev açısından toplumsal bir kurumdur. Sporun, bu niteliği ile toplumsal yapıdan etkilenmesinin yanında, toplumsal yapıyı da etkilediği, değişimlere açılabilirdiği günümüzün inkar edilmez bir gerçeğidir⁶².

Günlük yaşantımızda sporun, gerek seyirci, gerekse katılım olarak insanlar tarafından önemi iyi anlaşılmaktadır. Binlerce insan kendi özgür iradeleri ile sportif etkinlikleri izlemekte ve değişik miktarda zevk almaktadır³¹.

2.1.2. Aktif Spor

Ülkemizde spor eylemlerine aktif olarak katılanlara genellikle her spor türünün adı verilmekte örneğin; "güreşçi, halterci, yüzücü, voleybolcu" vb. denilmektedir. Bizde "sporcu" teriminin karşılığı olan ve Amerika'da "atlet" olarak ifade edilen sözcük şöyle açıklanmaktadır. Aldermana göre, "Atlet, bir objeye dışsal standartlara, diğer birey ya da bireylere veya bireylerin kendilerine karşı görülebilen bir yarışma davranışı içinde, kısa süreli becerili hareket başarısını ortaya koyan herhangi bir kimsedir". Spora katılımda atlet tanımı içinde yer alan herhangi bir kimse yani sporcu "yarışmalı hareketlere" katılmaktadır⁸¹.

Sürekli ve belli bir program dahilinde antrenmanlarını yapan, düzenli olarak resmi spor organizasyonlarına katılan lisansiyer sporcuya aktif sporcu denilir. Aktif sporcu profesyonel veya amatör olarak spor faaliyetlerini sürdürebilir.

2.1.3. Spor Kulüpleri

Kişilerin ortak bir amacı gerçekleştirmek için bir araya gelerek oluşturdukları gönüllü birliklere "kulüp" denir⁷⁶.

Spor kulüpleri, sporcu potansiyelini geliştiren ve toplumsal ilgiyi artıran en önemli organizasyonlardır. Ülkemizde spor kulüpleri; spor, müessese, askeri ve ihtisas kulüpleri şeklinde teşkilatlanmıştır⁶⁴.

Eski hariciyecilerden Reşat Danyal Harbiye talebesi Fuat Hüsni (Kayacan) ve birkaç arkadaşıyla Kadıköy'de 1899 yılında "Black Stocking" (Siyah Çoraplar) adlı bir Türk kulübü kurmuşlardır. Yaptıkları ilk maçtan sonra zamanın hafiyelerinin jurnellemeleri sonucu kapatılmak zorunda kalmıştır⁷⁷.

Türkiye'nin ilk spor kulübü 1903'de kurulan Beşiktaş Jimnastik Kulübüdür. II. Abdülhamit döneminde her türlü cemiyet faaliyetleri yasak olduğu için ilk Cemiyetler Kanununda 1909'da çıkmıştır.

Bugün, spor kulüplerimiz 2908 Sayılı Dernekler yasının 57. maddesinde, kamu kurum ve kuruluşlarında, yüksek öğrenim kurumlarında ve özel kuruluşlarda kendi mensupları tarafından spor faaliyetlerini yönlendirmek için bu kurum ve kuruluşlar bünyesinde dernekler kurulabileceği, tescil edilen bu derneklerin spor faaliyeti amacına yönelik olanların "spor kulübü", boş zaman değerlendirme amacına yönelik olanların "gençlik kulübü" ve her iki faaliyeti birden yürütenlerin de "gençlik ve spor kulübü" adını alacağı kaydedilmiştir. Bu kulüplerin tanımları şöyle yapılmıştır¹²³.

Spor Kulübü: Spor faaliyetlerinde bulunmak amacı ile kurulan, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'ne kayıt ve tescilini yaptıran derneklerdir.

Gençlik ve Spor Kulübü: Spor ile gençlik faaliyetlerini amaçlayan, Bakan ve Genel Müdürlüğe faaliyet yönünden ayrı ayrı kayıt ve tescillerini yaptıran derneklerdir.

Kulüpler spor ve sporcular için son derece önemlidir. Çünkü, sporcular, aktif olarak hayatlarını devam ettirebilmeleri için ve müsabık olabilmeleri için lisansları olması gerekmektedir. Bu sporcuların başarılı olabilmeleri için bir takım harcamalarının olması gerekmektedir. Bu harcamaların yapılabilmesi için, eğer profesyonel ise, gençliğe örnek olma, sporun yaygınlaşmasında kendini görevli sayma ve en önemlisi kendine ödenen para kaynağı olması hasebiyle spor kulüplerine ihtiyaç vardır⁷⁶.

Ayrıca toplumda son 20 yılda gözlenen, tabakalaşma ve cinsiyet yapısı değişmektedir. Spor yapanların sayısı artmıştır. Tabakalaşma endeksi tekrar "serbest zaman ve organizasyon angajmanları açısından güçlü değişikliklerin" olduğunu ortaya koymaktadır. Schlagenhauf'a göre, Almanya'da bu eğilime uygun olarak sosyal konumun aşağılara düşmesiyle birlikte serbest

zamanın aktif kullanımı da azalmaktadır. Pasif serbest zaman geçirme biçimi Örneğin, TV seyretme artmaktadır. Aynı şekilde organizasyonlara ve kulüplere üyelikte sosyal konumun aşağılara düşmesiyle giderek azalmaktadır¹⁴⁴.

2.1.4. Antrenör ve Sporcu İlişkileri

Antrenör, belli ilkelerin ışığında genel anlamda ve kendi branşına özgü olarak, sportif etkinlikleri yani antrenmanı yönlendiren, yapılan ve sporcuyla teknik-taktik, kondisyon ve psikolojik yönden geliştiren bilgi birikimine sahip olan kısaca, sporcusunu en üst düzey verimliliğe ulaştıracak şekilde yetiştiren ve bu gelişmeyi sürekli kılmaya çalışan kişidir¹¹⁸.

Bir sporcu ne kadar yetenekli olursa, ne kadar çalışırsa çalışsın kazanmak için bir antrenörün yardımına gereksinim duyar. Bir antrenörün görevi yalnızca çalıştırmak ya da nasıl yapıldığını göstermekten ibaret değildir. O, spor bilimcilerden, spor hekimlerinden ve spor psikologlarından aldıkları bilgileri yorumlayıp kendi deneyimleri ile karşılaştırdıktan sonra sporcuya aktarmaktır¹¹.

Her antrenörün oyuncularını eğitime yönelik görevleri bulunmaktadır. Kendisi ilk yol olarak oyuncularını tanımayı benimsemelidir. Bu yaklaşımı psikolojik yönden olmalı ve kendilerinin, fikir sahibi oldukları ve yapmak istediklerinin ne olduğunun saptanmasına çalışılmalıdır. Antrenör bu şahsi girişimi ile oyuncularını tanıma ve anlama olayı kendisinin bazı teknik ve eğitim yeteneklerine bağlı bulunmaktadır. Ayrıca, kulübün takımla ilişkilerini, oyuncuların form durumlarını ve maç değerlendirmelerini kamuoyuna açıklamak bakımından antrenör bir anlamda kulüp temsilcisidir⁵⁴.

2.1.5. Spor Organizasyonları

Spor organizasyonları, spor yarışmaları ile sportif amaca yönelik olarak düzenlenen seminer, toplantı, kurs, panel, kamp ve benzeri her türlü spor faaliyetinin en iyi şekilde sevk ve idaresi, sonuçlandırılması için bir program dahilinde yapılan çalışmalardır. Spor organizasyonları, sadece spor yarışmalarını kapsamamaktadır. Spor yarışmaları bunlardan sadece bir spor faaliyetidir²⁶. Türkiye’de sporun organizasyonlarını, 3289 Sayılı Yasaya göre, spordan sorumlu Devlet Bakanlığına bağlı olan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü üstlenmiştir Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü’nün görevleri, izcilik, gençlik ve spor faaliyetlerini programlamak, düzenlemek,

yönetmek ve gelişmesini sağlamak; spor idarecisi, antrenör, monitör, spor elemanları ve hakemleri yetiştirmek, eğitmek; spor eğitim merkezleri kurmak; sporcu sağlığı ile ilgili tedbirler almak; spor müsabakalarında uluslararası kuralların uygulanmasını sağlamak; çeşitli yayınlar yapmak; beden eğitim, oyun, jimnastik ve spor faaliyetlerini sevk ve idare etmektir⁷¹.

Spor faaliyetlerinin organizasyonu uluslararası spor faaliyetleri organizasyonu ve yurt içi spor faaliyetleri organizasyonu olmak üzere ikiye ayrılır.

2.1.5.1. Uluslararası Organizasyonlar: Uluslar arası organizasyonlar, Olimpiyat Oyunları, Dünya Şampiyonaları ve Dünya Kupaları, Üniversite oyunları, Avrupa Şampiyonaları ve Avrupa Kupası Yarışmaları, Asya Oyunları, PAN Amerikan Oyunları, Afrika Oyunları, Akdeniz Oyunları, Balkan Şampiyonaları, İslam Ülkeleri Spor Oyunları, Dünya Okulları Spor Yarışmaları ve Gymnasia'de, Uluslararası Turnuvalar, İngiliz Uluslar Topluluğu Spor Yarışmalarıdır. Bu yarışmaların yanı sıra, Uluslararası Spor Federasyonları Toplantıları, Uluslararası Olimpiyat Komitesi Toplantıları, Dünya Spor Yazarları Birliği Toplantıları, diğer uluslararası toplantı, seminer ve paneller ile çeşitli sportif faaliyetleri bunlarla birlikte sıralayabiliriz²⁶.

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Teşkilatı'nın temel amacı; sporun sorunlarına çözüm getirmek ve sporu uluslararası düzeyde başarılı bir yere ulaştırabilmektir.

Uluslararası düzeyde ülkelerin spordan beklentileri, uluslararası yapılan spor organizasyonlarını başarıyla düzenlemek suretiyle ülkenin, ulaşım, iletişim gibi teknolojik gelişmişliklerini, turizm ve kültürel zenginlikleri ile siyasi rejiminin propagandasını yaparak, çeşitli tanıtıcı reklamlarla faydalar sağlamaktadır. Sporun uluslararası boyutunda ülkeler, başarılı sporcular çıkartmak suretiyle de ayrıca tanıtım yoluyla faydalar sağlamaktadırlar¹⁴⁷.

2.1.5.2. Yurt İçi Organizasyonlar: Türkiye Şampiyonasına yönelik il içi, iller arası kulüpler spor yarışmaları, kulüpler arası deplasmanlı Türkiye ligleri, ilkokullar arası spor yarışmaları, orta dereceli okullar spor yarışmaları, üniversiteler arası spor yarışmaları²⁶.

Ülkemizde okul sporlarının organizasyonlarının ve ders dışı faaliyetlerin yönetmeliklere göre esas amacı şöyledir⁸⁷.

Özde sağlık ve eğitim aracı olarak düşünülmeli; şampiyon olma, yarış kazanma ön plana çıkarılmamalı, bu duygu bir hırs ve tutku düzeyine

dönüştürülmemelidir. Okul içindeki çalışmalar, beden eğitimi ve spor etkinliklerini özendirme, kendini deneme ve tanıma aracı olarak düşünmeli, şampiyon çıkarma uğruna imkanları bir takıma verilmemeli, fırsat eşitliği ilkesi zedelenmemelidir.

Spor organizasyonları özellikle uluslararası organizasyonlar, insanların birbirlerine yakınlaşması, değişik ülkelerin tanınmasında turizmin gelişmesine, barış ve dostluğun gelişmelerine yardımcı olur. Ayrıca, toplumları gelenek ve kültürlerine pozitif yönde etkili olabilmektedir.

1964 Tokyo Olimpiyat Oyunlarına kadar 30 yaşının altındaki Japon vatandaşları, 1988 Seul Olimpiyatlarına kadar Koreli 25 yaşın altındaki vatandaşların yurt dışına çıkmaları yasaktı⁴⁸.

2.1.6. Türkiye'deki Üniversitelerde Sporun Tarihi Gelişimi

Türk tarihinde bilime ve bilim adamına son derece önem verilmiş ve bilim adamının atının ayağından sıçrayan çamur dahi kutsal sayılmış ve padişahın tabutunun üzerine konulmuştur. Böyle bir Millet Farabi, Uluğbey, Ali Kuşçu, İbni Sina ve daha nicelerini yetiştirmiştir.

Ünlü bilim adamı İbni Sina (980-1037) beden eğitiminin önemini "hastalanmadan önce korunma" denilen sağlık bilgisini işlemiş ve hareketlerin kendiliğinden yapılmasının yanında planlı bir şekilde yapılırsa daha fazla yararlı olacağını vurgulamıştır¹⁷. Selçuklular döneminde, Halife Alp Gazi tarafından "Tuhfe-i Mü Bariz-i'ye isimli kitabın ikinci faslının beşinci faslı güreş tutma, seğırtme, bir ayak seğırtmek, süngü oynamak, kılıç oynamak, at seğırtmek, ok atmak, top oynamak, amut getirmek, çelik oynamak, yayan yürümek ve yelmek; sporlarının faydalarından ve yapılışından bahsetmektedir⁶⁸.

Osmanlılar'da da atalarında olduğu gibi beden eğitimi, savaş eğitimi amacıyla talim şeklinde yapılmıştır. Osmanlı'da beden eğitimi ve spor saraydaki okullarda, askeri teşkilatta (kışlalarda), halk eğitimi veren tekkelerde yapılmıştır. Saray mektebi olan Enderun'da talim yapıp II. Mahmut zamanında müzik ve beden eğitimi akademi şekline gelerek binicilik, güreş, atlama, cirit, okçuluk gibi talimler yapmışlardır⁴.

Türkler, gerek göçebe gerekse yerleşik düzende spora çok yakın olmuşlar, spora çok zaman ayırabilmişler; tarih boyunca spor faaliyetlerini kadınlı erkekli yapmışlardır. Halbuki M. Ö.

9. yüzyılın sonlarında diğer toplumlarda kadınlar, olimpiyatlara seyirci olarak dahi alınmıyorlardı. Olimpiyatlarda yarışmaları yalnızca baş rahibe izleyebiliyordu. Rahibenin dışında oyunları seyretmeye çalışmanın cezası ölümdü⁵⁵.

Türk milletinin karakteristik yapısındaki askerliğe yatkın oluşu tarih boyunca mücadele sporu olan savaş sporları ile uğraşmalarını gerektirmiştir. Tarihin eski çağlarında Hun Türkleri çocuklarını yetiştirmek için koyunlara bindirerek, ellerine ok ve yay vererek sıçan ve kuşları avlatırlardı. Böylece çocukların kas ve beden hareketlerinin uyum göstermesini sağlardı. Bunların başında da yaşlı ve tecrübeli kişiler bulunurdu¹⁷. Tarih boyunca; Hunlar, Göktürkler, Harzemşahlar, Samanoğulları, Selçuklular, Osmanlı İmparatorluğu ve diğer Türk devletlerinde güreş, avcılık, atıcılık, cirit, çöğen, gökbörü, tepük, temek, matrak, kayak gibi sporlar büyük aşamalar göstermiştir⁵⁵.

Üniversiteler uygarlık dünyasına yön veren pozitif bilimin geliştirildiği, mükemmele ulaşmak için hizmet eden kurumlardır. Üniversitelerin tarihsel kökeni çok eskilere uzanır. Yunan uygarlığının bu konudaki ilk örneğini, düşünür ve filozofların, o devirlerde fikirlerini herkese açık meydanlarda ileri sürüp tartışabilmeleri oluşturur. Bunlara açık üniversiteler demek yerinde olur. Ünlü filozof Platon'un (428-354) Atina'da kurduğu "Akademi" ise, sonraları daha organize olmuş bir üniversite yapılanmasına örnek olarak verilebilir. Yine bu okulun öğrencilerinden Aristoteles (384-322) M. Ö. 335'de Atina'da kendi okulunu kurdu ve ona "Lise" ismini verdi. Bu okulun sistematik bir araştırma merkezi olması bakımından Akademi'yi çok aşmaktaydı. Zaman geçtikçe ortaya çıkan yeni ihtiyaçlar ve bilimler doğrultusunda üniversite ve benzeri kurumların yapılanmaları giderek hız kazandı. Ortaçağ boyunca süren baskı ve skolastisizmin etkisinde kalan insanlar, düşüncelerini daha özgür ifade edecekleri, araştırabilecekleri bir ortamı düşlemişler, üniversiteler de bunun adresi olmuştu¹⁴³.

Üniversiteler her zaman gelecek nesillerin bilimle buluşacakları yerler olacaktır. Bir ülkede kalkınmışlık ve bilimdeki düzey, üniversiteler ve orada çalışan akademisyenlerin bilimsel aktiviteleri temel alınarak saptanmaktadır¹⁴³.

Türk üniversitelerinin tarihi gelişimi kısaca şu şekilde özetlenebilir: "Osmanlı İmparatorluğu döneminde ilk üniversite, 1863 yılında Darülfünun adıyla açılmıştır. 1870 yılında

Darülfünun-u Osmani adı altında kurulan üniversite, 1900 yılında Darülfünun-u Şahane adını almıştır. 1908 yılında yeniden Darülfünun-u Osmani adını alan üniversite, Darülfünun-u Şahane'nin Tıp ve Hukuk Fakültelerini de bünyesine alarak yeniden örgütlenmiştir. Cumhuriyet kurulduktan sonra da kısa bir süre Darülfünun-u Osman-i adını taşıyan üniversite, 1924 yılında 493 Sayılı Kanun ile "İstanbul Darülfünunu" adını almıştır. İstanbul Darülfünunu'nun tıp, hukuk, edebiyat, fen ve ilahiyat fakülteleri bulunmakta idi. Cumhuriyet'in ilk yıllarında kendisinden çok şey beklenen İstanbul Darülfünunu, istenen sonucu vermemiş ve 1933 yılında, 2252 Sayılı Kanunla kapatılarak İstanbul Üniversitesi kurulmuştur¹².

Osmanlılarda, askeri kurumlarda beden eğitimi ve spor, acemi oğlan ve cambazhanelerde askeri talim olarak yapılırdı. Tekkelerden bazıları spor tekkeleri olarak kullanılırdı. Spor tekkeleri kişi ve toplumun çıkarlarının eşit olduğunu kabul eder, manevi tatmine yönelir ve mensuplarını koruyan bir sosyal güvenlik vazifesi görürdü¹⁷.

Gerileme devrinde sporda da kopukluklar başlayıp 1834'de "Mekteb-i Fünun-i Harbiye" gibi yeni okullar açılana kadar hiçbir çalışmaya yer verilmemiştir. Tanzimat Dönemi Osmanlı'nın Batıya açıldığı dönem olduğu için bu dönemde eğitim ve spor alanında bir çok yenilikler olmuştur. 1863'den itibaren geçmiş sistem atılarak yerine tamamen yeni olan lüzumlu alet ve tesisler inşa edilerek 1868'de "Galatasaray Sultanisi" eğitime başlamıştır. Fransız eğitim sistemi alındığı için o dönemin hocalarının tamamı Fransız'dı. "Galatasaray Lisesi" hocası "Morioux" haftada yarım saat "Johan Amoros" stili jimnastik öğretirdi¹⁷.

Galatasaray Lisesi'nden yetişen ve orada öğretmenliğe başlayan Faik Üstün İdman 1924 yılına kadar burada öğretmenlik yaptı ve bir de "Riyazet-i Bedeniye" adlı bir eser yazdı. Burada Türk sporunun kökleşmesine emeği geçen Selim Sırrı Tarcan'ı yetiştirdi. Yabancı okullardan "Robert Koleji"nde başlayan basketbol ve su topu Türkiye'ye buradan yayılmıştır. Bu okulda Ayşe Sıdka ve Aritokli Efendi beden eğitiminin sevilmesini sağlayan hocalardır¹⁷.

Meşrutiyet ve Kurtuluş Savaşı yıllarında (1908-1922), beden eğitimi ve öğretmen yetiştirmeye önem verilmiştir. Savaşa öğretmen okullarından öğrenci çağırılmamış ve ülkenin kurtuluşu bir eğitim ordusuyla olacağına inanılmıştır. Sivil ve askeri okullarda beden eğitimi hızla yayılmıştır. Fakat, Balkan ve I. Dünya Savaşları bu gelişmeyi yavaşlatmıştır. 1910-1911 yıllarında

Maarif Nazırı Emrullah Efendi zamanında ilk lise açılarak haftada bir saat "Terbiye-i Bedeniye" adı altında beden eğitim dersi konulmuştur. 1913'de Sultanilerde haftada iki saat beden eğitim dersi vardı. 1915'de kız ve erkek Sultanilerde haftada birer saat Terbiye-i Bedeniye dersi vardı. Darülmualim ve Darülmualimat'da da haftada iki saat Terbiye-i Bedeniye dersi vardı. Hocaları 1914-1918 arası Selim Sırrı Bey ve Vanture Hanımdı. Haftada 23 saat ders verilirdi. 1915'deki medreselerde de bu dersler verilirdi¹⁷.

Cumhuriyetle birlikte üniversiteler hariç, bütün eğitim kurumlarında beden eğitimi dersleri mecburi tutulmuştur. 14 Ağustos 1923'de İcra Vekiller Heyeti'nin programının 6. maddesinde, "Beden eğitimi öğretmenleri yetiştiren bir okulun açılması ve izcilik faaliyetlerine önem verileceği belirtilmekte ve programla ilgili esasların uygulamaya konulacağı" belirtilmektedir. Okyar Hükümeti, beden eğitim ve spor konusunda Nizamettin Kırşan, Vildan Aşır ve Suat Bey başarılı bazı gençleri yurt dışına yollamışlardır. Mustafa Necati Bey Milli Eğitim Bakanı olduğu dönemde ilk defa, beden eğitimi öğretmenleri yetiştirmek için kurs açmıştır. 1926'da açılan kursa Selim Sırrı Tarcan müdürlük etmiş, Ali Abalı, Nevzat Ayaş, Ergun Hiçyılmaz ve Zehra Alagöz bu kursa katılmışlardır. Kurs dört yıl devam etmiş ve bu arada yurt dışına öğrenciler gönderilmiştir. Bu kurs 1930'da kapatılmıştır¹⁷.

Dr. Reşit Galip Bey Milli Eğitim Bakanı iken, "Gazi Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü"ne bağlı olarak "Beden Terbiyesi Şubesi" 1933 yılında öğrenime açılmıştır. Bu Enstitünün öğrenim süresi 3 yıl olup ilk mezunlar erkek öğrencilerdi. 1936 yılında kız öğrenciler de alınmaya başlanılmıştır¹⁷.

Ülkemizde beden eğitimi öğretmenliği eğitiminin dünü 1932-1982 yılları arasını içine alır. 1937 yılında artan beden eğitimi öğretmenleri ihtiyacını gidermek için eğitim-öğretim iki yıla indirilmiş olup bayan öğrenciler de enstitüye alınmaya başlanmıştır. 1945-1946 öğretim yılında Edirne kız öğretmen Okulu bünyesinde Beden Eğitimi Bölümü açılmış ve bir yıl sonra Gazi Terbiye Enstitüsü'ne nakledilmiştir. 1946-1947 yılında Çapa Eğitim Enstitüsü Beden eğitimi Bölümü açılmış, iki yıl öğretimden sonra o da Gazi eğitim Enstitüsü'ne nakledilmiştir. 1947-1950 öğretim yıllarında Beden Eğitim Bölümü, Gazi eğitim Enstitüsü bünyesinden fiziki olarak ayrılma çabası gösterip Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü'ne bağlanarak "Yüksek Beden eğitim

Enstitüsü" adını almıştır. Ekonomik nedenler yüzünden 1951-1952 öğretim yılı sonunda Yüksek Beden eğitimi Enstitüsü, tekrar Gazi Eğitim Enstitüsü bünyesine alınmıştır.

Gazi Orta Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü 1946-1947 öğretim yılında Gazi Eğitim Enstitüsü adını almıştır. 1933'den 1968'e kadar dokuz defa müfredat değiştirilmiştir. 1968'de Türkiye'de dört tane beden eğitimi öğretmeni yetiştiren okul vardı. Bunlar; Gazi eğitim Enstitüsü (Ankara), Atatürk Eğitim Enstitüsü (İstanbul), Buca Eğitim Enstitüsü (İzmir), Diyarbakır Eğitim Enstitüsü (Diyarbakır) idi. 1974-1976 yılları arasında üç tane gençlik ve spor akademisi ve bir yüksekokul açılmıştır. Bunlar, Ankara 19 Mayıs Gençlik ve Spor Akademisi, İstanbul Anadolu Hisarı Gençlik ve Spor Akademisi, Manisa Gençlik ve Spor Akademisi ile Ege Üniversitesi Spor Yüksek Okulu idi. Bu okulların öğretim süresi dört yıl idi¹⁷.

1978-1979 öğretim yılında enstitülerin öğrenim süreleri dört yıla çıkarılıp isimleri de "Yüksek Öğretmen Okulu" olmuştur. 20 Temmuz 1982 yılında 2547 Sayılı YÖK Kanunu'nun 41. Maddesine göre, "Teşkilat Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararname" ile tüm yüksek öğretim kurumları yeniden yapılandırılarak üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlanmıştır.

Türkiye'de çeşitli üniversitelere bağlı sayıları 50'nin üzerinde Beden Eğitim ve Spor Yüksek Okulları ve Eğitim Fakültelerine bağlı beden eğitimi bölümleri faaliyet göstermekte ve yine üniversitelere bağlı olarak Sosyal Bilimler veya Sağlık Bilimleri Enstitülerinde Yüksek Lisans ve Doktora düzeyinde eğitim verilmekte iken⁵². Bugün Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okullarının sayıları 74' ü geçmekte ve her geçen gün de yeni bölümler faaliyete geçmektedir.

2.2. OYUN TEORİSİ, TAKLİT TEORİSİ, TOPLUMSAL TABAKALAŞMA, GÜDÜLENME TEORİSİ VE SPORUN DİĞER TOPLUMSAL KURUMLARLA İLİŞKİLERİ

Bu kısımda, sporla yakından ilişkili olan yaklaşımlardan Oyun teorisi, Taklit Teorisi, Moslow'un Güdülenme Teorisi incelenecek ve sporun bazı toplumsal kurumlarla ilişkisi ele alınacaktır.

2.2.1. Oyun Teorisi

Oyun kültürden daha eskidir. Nitekim, kültür kavramını ne kadar daraltsak da, bu kavram her halükarda bir insan toplumunun varlığını kabul etmektedir; ve hayvanlar kendilerine oyun

oyunmalarını öğretmesi için insanın gelmesini beklememişlerdir. İnsan uygarlığı genel oyun kavramına hiçbir temel özellik katmamıştır. Hayvanlar tamamen insanlar gibi oyun oynamaktadırlar. Oyunun en basit biçimlerinde bile ve hayvan hayatının içinde, tamamen fizyolojik bir olgudan veya fizyolojik olarak belirlenen psişik bir tepkiden daha fazla bir şeydir. Oyun, tamamen biyolojik veya en azından tamamen fiziksel bir faaliyetin sınırlarını aşmaktadır. Oyun anlam bakımından zengin bir işlemdir. Oyunda, yaşamın doğrudan gereksinimlerini aşan ve eyleme anlam katan bağımsız bir unsur "oynamaktadır"⁵⁹.

Bir yetişkinin gününü belirli faaliyetlerle geçirmesi beklendiği gibi, bir çocuktan da oyun oynaması beklenir. Çocuğun oyunu, verim bakımından, yetişkinin çalışmasıyla eşdeğerdir. Çocuk kişilik, beceri ve zeka bütünlüğünü oyun oynayarak geliştirmektedir³.

Oyun oynamanın çalışmaktan farklı olduğu yolunda basma kalıp düşünceler vardır. Demek ki oynamanın, çalışmanın tam karşısı olması beklenmektedir. Çalışma, kişinin istenen bir hedefe varabilmek için eldeki araç ve yöntemleri kullanması anlamında "teknik etkenlik" olarak nitelenmektedir. Oyunda da açıkça bir hedef olduğuna ve bu hedefe erişmek için araç ve yöntemler kullanıldığına göre, oyunun teknik etkinliklerden farkı, oyunda kullanılan araçların en etkili araçlar olmamasıdır. Bir başka ifadeyle oyun, "yetersiz araç ve yöntemlerin bilerek seçildiği, bir hedefe yönelik etkinliktir." Örneğin, yarış oyunlarında finiş çizgisine varmak için kişi, kendi isteğiyle koşu yolunu dolanır da "akla uygun" bir şekilde tarlalardan kestirme gitmez¹²².

Oyun aracılığıyla çocukların, yaptıkları işten zevk almalarını sağlarız. Ayrıca, milli ve bölgesel oyunlarla, onların kendi kültürlerini tanımalarına yardımcı olunmaktadır¹³¹.

2.2.1.1. Oyunun Spordaki Önemi

Oyunlar, gençlerin ve yaşlıların genel bedensel eğitimlerinde ve çeşitli spor biçimlerinin antrenmanında önemli bir yer tutar. Oyunlar aracılığıyla dinlenme amaçlı ve sporcuların, oyun biçimindeki yarışmalar ile kendi güçlerini karşılaştırmayı sevmelerinden dolayı coşkulu bir biçimde oyun etkinlikleri gerçekleştirilir⁸⁵.

Koşma, atlama, vurma gibi genel becerilerin gelişmesi, öğrencilerin oyunlara zevkle katılımını sağlar. Bu onların ilkokulun son yıllarında daha karmaşık oyunlarda başarılı olabilmeleri

için çok gereklidir. Çocuklar öğrendikleri becerilerini başkalarına karşı kullanmaya başlamaları ile, bireysel çalışmalar ve yarışmalar, küçük takım oyunlarına dönüşür. Böylece oyunlar çoğalarak çeşitlilik kazanmaktadır¹³¹.

Bazı yaklaşımlara göre, canlı varlık oyun oynadığında, doğuştan gelen bir taklit yeteneğini hükmü altındadır. Oyun bir gevşeme ihtiyacını tatmin etmektedir; veya hayatın ondan talep edeceği ciddi faaliyetlere hazırlık antrenmanı yapmaktır. Oyun, insanın benliğine sahip çıkmasını sağlamaktadır⁵⁹.

Diğer bazı yaklaşımlar da, oyunun kökenini hem egemenlik kurma arzusu, hem yarışma ihtiyacı içinde, bir şeyleri belirlemeye çalışan kendiliğinden yakınlıkta aramaktadır⁵⁹.

Nihayet diğer bazı yaklaşımlar ise, oyunu zararlı bazı eğilimlerden masum bir kurtulma yolu olarak kabul etmektedir; bunlara göre oyun ya fazlasıyla tek yanlı olarak hareket etmeye yönelten bir eğitimin zorunlu telafisi, ya da gerçek hayattan gerçekleştirilmesi olanaksız arzuların bir kurmaca aracılığıyla yatıştırılması ve böylece kişisel benlik duygusunun korunmasının sağlanmasıdır⁵⁹.

Oyun herkes tarafından gözlenebilir bir olgu olarak, aynı anda hem hayvanlar alemini, hem de insanlar alemini kapsamaktadır. Bunun sonucu olarak oyun, hiç bir rasyonel ilişki üzerinde temellendirilemez; çünkü akla dayandırılması onu insanlar alemiyle sınırlandıracaktır. Oyunun varlığı hiç bir uygarlık basamağına, evreni kavrayışın hiç bir biçimine bağlı değildir. Her düşünen varlık dili oyunu tanımlayacak genel bir terime sahip olmasa bile bu, oyuna ve oynama gerçeğini bizatihi bağımsız bir şey olarak tasarlayabilir. Oyunun varlığı inkar edilemez niteliktedir. Hemen hemen bütün soyut bizatihilikleri -adalet, güzellik, hakikat, zihin, tanrı- inkar etmek mümkündür. Ciddiyet de inkar edilebilir, ama oyun asla inkar edilemez⁵⁹.

Çocukların oyunlarının organize edilmesi yeni değildir. Aileler çocuklarının davranışlarının ve karakterlerinin, içinde yaşadıkları sosyal çevre tarafından şekillendirildiklerini anlar anlamaz, sosyal çevrenin kontrol edilmesine önem vermişlerdir. Bu şekilde çocuklarının doğru bir şekilde yetişmelerini sağlamak istemişlerdir. Kuzey Amerika'da ve Avrupa'nın bir kısmında gençler, organize edilmiş spor faaliyetleri sunulmaktadır. Bu faaliyetler sonucunda özellikle, sosyo-ekonomik düzeyi düşük kesimlerden gelen çocukların işbirliği ve birlikte çalışma

becerilerini geliştirerek, takım sporunun geliştirilmesine çalışılmaktadır. Orta sınıfa ait çocuklar açısından ise; bu faaliyetlerin onlara kuvvetli yarışmacı ve etkin bir alternatif oluşturması düşünülmektedir. Bu alternatif kadınlar tarafından hakim olunan ev hayatına alternatif teşkil etsin. Kızlara ise; oyunlar ve diğer etkinlikler sağlanmaktadır. Böylece, onlar iyi bir ev hanımı olabilsin. Kızlar için ev içi becerilerinin öğretimi spor becerilerinin öğretiminden önce gelmektedir²¹.

Elbette bu eğilimin dışında kalan durumlar da vardır. Fakat, II. Dünya Savaşından sonra oluşturulan çerçevenin genel görünümü böyle idi. 1950 ile 1960 yılları arasında bahsedilen programlar etkili bir şekilde kuvvetli organizasyonların desteği ile devam etmiştir. Amerika'dan şu örnekler verilebilir. Little League Baseball (Küçükler Beysbol Ligi), The Jaycees (Genç İş adamları Üyeleri), The YMCA (Genç Hıristiyan Erkekler Derneği), The CYO (Genç Katolik Organizasyonu), Bölgesel Park ve Eğlence Bölümleri, ve çeşitli büyüklüklerde şirketlerin, Örneğin; Ford'un Punt (Amerikan Futbolunda topu yere düşmeden tekme), Pass (pas verme) ve Kick (tekme atma) programları ile bölgesel spor mağazaları, komşu beysbol takımlarını beysbol sopaları hediye ederek her yıl desteklemektedirler²¹.

2.2.2. Taklit Teorisi ve Oyun

Çocukları gözlediğimizde erkek çocukları babaları gibi ayak ayak üstüne atarak sigara içme pozu verirlerken, kız çocukları annelerinin ayakkabılarını giyerek veya ayna karşısında dudaklarına ruj sürerek büyüklerini taklit ederler. Oyun esnasında kızlar yemek pişirip anne, erkek çocuklar da baba rollerini oynarlar. Bu ve benzeri hareketleri maymunlarda da görmek mümkündür. Hayvanat bahçesinde yaptığımız hareketleri size aynıyla yansıtmaya çalışırlar. Tarih boyunca çocuklar büyüklerini taklit ederek büyümüşlerdir.

“Ben kimim” sorusuna cevap vermeye çalışırken birey kendini çeşitli roller içinde deneyerek karar vermeye çalışır. Bu da özdeşleşme ve taklit mekanizmalarına yol açar. Özdeşleşmede kişi bir grup veya rol ile özdeşleşir (çete üyeliği gibi). Taklit mekanizması ise, kişinin ailesi, çevresi veya okulundan bazı kişileri veya kitle iletişim araçlarının sunduğu kişilerin taklit edilmesi anlamına gelir. Kişi bu dönemde başkalarını taklit ederek kendini bulmaya çalışır. Bu dönemi başarıyla atlatan kişiler kimlik duygusu edinirler, başarıyla atlatamayanlar rol karmaşasına düşerler¹⁰.

Taklitler, görsel süreçler ile başlar benimseme ile sürer. Taklitlerde anladığımız anlamda bir mantıklı düşünme yoktur. Burada düşünme, benimsenmek istenen değer ya da davranış biçimi üzerine değil, o değere sahip kişi ya da kural üzerinedir¹¹.

İlkel kabilelerde yapılan gözlemler, böyle toplumlara mensup insanlarda, rehber şahsiyetlere karşı bir saygı ve itaat eğiliminin varlığını göstermektedir. Yalnız, itaat eğilimini saf şekliyle tespit etmek çok güçtür. Çünkü o, çoğu zaman taklit temayülü veya korku ile bağlı olarak ortaya çıkar. İnsandaki tabii taklit eğilimi ve içgüdüğü de, sosyal çevrede çok değişik şekillerdeki çıkışlarıyla önemli görevler görmektedir. Çocukluk çağındaki oyunlarda sadece taklit olarak görülen bu özellik, sosyal hayata katılan belirme şekliyle çift anlam ve önem kazanır. İnsandaki çeşitli eğilimler adeta birbiri içinden delerek geçmiş bir şekilde bağlanır, tesir icra ederler. Taklit eğilimi, insandaki uysallık ve itaatliliğin adeta bir akrabası denecek derecede yakındır²².

Bugünkü aktüel hayat sahnesinde bu hususu en kısa yoldan izah eden bir hadise, moda adıyla anılan olaydır. Esas itibarıyla tabii içgüdüsel taklit, grup içinde bireyler arasında meydana gelen bir hadisedir. Bununla beraber, bir grubun diğer grubu şu veya bu hususta taklit ettiği, görülen hadiselerdendir. İnsanın taklit eğilimi, içten gelen benimseme ve uyma isteğinin ortaya çıkış şeklidir. Buradaki hadise, bir şahıs veya grup tarafından içten gelen bir bağlılık ve hayranlıkla bir bütün olarak benimsenme hadisesidir. İşte bu şekliyle taklit Garbiel Tarde tarafından belirtildiği gibi, bütün sosyal hadiseler temel teşkil etmektedir²².

İnsanların çocuk yaşlarında hayallerinde yaşattıkları kahramanları vardır. Bu sinemada filmin baş rol oyuncusu, mahallede sevdiği bir büyüğü veya spor sahalarında bir yıldız sporcudur. O kahramanın başarılarında, davranışlarında kendini özdeşleştirerek onun gibi olmaya çalışır. Konuşmasını, yürüyüşünü, kılık kıyafetini ve hata sürdüğü kokuyu bile aynı marka kullanarak onun gibi olmaya çalışır. Sporda buna bir örnek verecek olursak, Dünya Şampiyonu Yaşar Doğu, Koca Yusuf gibi olmaya çalışmış ve bunda da başarılı olmuştur⁵⁶. Ondaki sonraki nesillerde, kendilerine sırtı hiç yere gelmemiş minder devri Yaşar Doğu'yu örnek alarak yetişmişlerdir. Bugün Yaşar Doğu'dan daha çok şampiyonluğu olan güreşçilerimiz olmasına rağmen Yaşar Doğu bir sembol olmuştur ve taklit edilen bir spor kahramanıdır

2.2.3. Sosyal Tabakalaşma (Eşitsizlik) Teorisi

Sosyal tabakalaşma sosyal eşitsizliklerin belli ölçülere göre düzenlenme girişimidir. Bir toplum üyesinin dış görünüşüne, diğer toplum üyeleri tarafından karakteristiklerinin tipik bir biçimde onaylanan değerlendirilmesine göre değer biçilir. Sosyal görünüm prestij olarak tanımlanır. Sosyal tabakalar kendi kendini düzenleme ve başkalarının derecelendirilmesi düzleminde oluşur. Genellikle bu konuda yürütülen tahminler gerçeğe uyuşur. Sosyal konum ne kadar aşağı ise, kendini kıymetlendirme de o kadar belirsizdir¹⁴⁴.

Toplumsal sistemde toplum anlayışı, analitik açıdan ayrı olan iki sistemle, kişilik ve kültürle bağlantılıdır. Toplumsal sistem, toplumsal-kültürel bir ortamda etkileşim halinde olan aktörlerden meydana gelmektedir. Bu, "kültürel bir yapıya sahip olan ve ortak sembollerden oluşan bir sistem" in dolayısıyla gerçekleşen bir süreçtir. Parsons, her toplumsal sistemin esas olarak dört alt sistemi; - akrabalık, toplumsal tabakalaşma, iktidar ve din bulunduğunu belirtmektedir. Akrabalık sistemi asıl toplumsallaştırıcı unsur, tabakalaşma ise, kazançların farklılaşmış bir toplumsal yapı içinde dağıtılmasının aracıdır ve iki alt sistem aslında toplumdaki eşitsizlik modelini pekiştiren bir rol oynamaktadırlar¹²⁴.

Bu içsel alt sistemler (ekonomi, yönetim şekli, toplumsallaşma ve toplumsal cemaat, tabakalaşma, iktidar, akrabalık, din), eylemin alt sistemleri (adaptasyon, hedefe ulaşma, bütünleşme ve gizilgüç) şeklinde başka alt bölümlere ayrılmaktadır. Toplum, bireyleri bütünlü bağlayan yapı temelinde tanımlanmıştır. Bu, motivasyon faktörünü vurgulayan, aktörlerin ne bireylere ne de atomiktik etkileşime indirgenebilecek iradeci öğelerin çerçevesi içinde hedeflerini kovaladıkları sistemik bir yaklaşımdır. Alt sistem kavramı da Parsons'un bireye, hala bir eylem sisteminin parçası olarak kalmakla birlikte, bu ortamla ilişkisi çerçevesinde yaklaşmasını sağlamaktadır¹²⁴.

Sosyal tabakalar benzer sosyal statülerden gelen kişilerden oluşur. Sosyal açıdan eşit olarak değerlendirilen pozisyonlardan bir demet oluşur. Sosyal statü; bir insanın diğeriyle olan ilişkilerindeki konumunu ifade eder. Daima başkalarının kıymetine bağlıdır. Tanımlanmış olan tabakalaşma ölçütlerinin değerlendirilmesine dayanır. Bir insanın toplam statüsü, pek çok farklı

statüden oluşur ve "total sosyal pozisyon" olarak da tanımlanır. Tek tek statülerin entegrasyonundan ya da hepsinden meydana gelir¹⁴⁴.

Alman spor sosyologları 1950'lerden beri insanların sosyal konumları ile onların sportif faaliyetleri arasında bir ilişki olup olmadığı sorusuyla uğraşmışlardır. Burada iki varsayım göze çarpmaktadır¹⁴⁴.

1. Sporda sosyal eşitsizliğin toplumda olduğundan daha az ya da hiç olmadığı beklenmektedir. Belirtildiğine göre spor, eşitsizlikleri ve sosyal sınıf sınırlarının ortadan kaldırılmasına yarar ve düşük sosyal gruplar için sosyal bir hareketlilik aracıdır. Serbest zaman aktivitesi olarak spor, zorlamaya tabi değildir. Bütün bir serbest zaman diliminde olduğu gibi onda da eşitlik istemi gerçekleşir.

2. İnsanın her davranışı sınıflara özgü gereksinimlere dayanır. Bunlar somut eğitim, öğrenim, çalışma ve yaşam sürecinden oluşur. Onların doyurulması biçim, kapsam ve yoğunluk olarak mesleki pozisyona büyük ölçüde bağlıdır. O, en azından yükselen bir burjuvazinin gereksinimlerinden doğmuş ve onların değerleri ve normlarına yöneliktir.

Araştırma sonuçlarına göre, sporu bir burjuva, orta sınıf eğlencesi olarak tanımlamak gerçeğe daha yakındır. Spor, endüstri toplumlarında sosyal sınıfları ne olursa olsun tüm insanları kapsayan, özgül gereksinimler uyandıran ve o gereksinimleri doyuran kitlesel bir olgudur¹⁴⁴.

Sporda sosyal tabakalaşma, farklı özgül sınıfsal gereksinimlerden, değerlerden, normlardan, davranış modellerinden ve olanaklardan ortaya çıkar. Spor, farklı toplum üyeleri üzerinde farklı bir çekim gücü uyandırır. Spor yapanların sosyal tabakalaşması ve toplumun tabakalaşması aynı boyutta değildir. Ancak spor, bütün spor yapanları eşit konuma getirmez. Spor bizim toplumumuzda değişik sosyal sınıflardan katıldığı bir orta sınıf fenomenidir¹⁴⁴.

Kişinin sahip olduğu statü sayısı ne kadar çok gruba girerse o kadar artar. kişi yine de temel bir statüye sahiptir. Bu statüye "anahtar statü" denir. Kişinin anahtar statüsü, toplumun en çok önem verdiği ya da en çok ilgi gösterdiği statüsüdür. Bu anlamda sporculuk günümüzde anahtar statü olabilmektedir. Statü ne kadar az kişi tarafından elde edilir durumda ise o kadar önemli olmaktadır. Örneğin; Başbakanlık, Cumhurbaşkanlığı ya da Dünya veya Olimpiyat şampiyonluğu tek kişi tarafından elde edilmektedir¹⁰⁸.

2.2.4. Maslow'un Motivasyon Teorisi

Abraham Maslow, insan motivasyonuna ilişkin bir teori geliştirmiştir. Bu teorinin özü, insanların çok çeşitli ve değişik ihtiyaçlarını tatmin etmek için motive olduğu ve bu ihtiyaçların önemlerine göre bir hiyerarşi oluşturma eğiliminde olduğudur. Maslow'un alt düzey ihtiyaçlar dediği bazı ihtiyaçlar (fizyolojik ihtiyaçlar, güvenlik ihtiyacı), tatmin oluncaya kadar öteki ihtiyaçları bastırır; bunlar tatmin olduktan sonra üst düzey ihtiyaçlar (toplumsal ihtiyaçlar, saygınlık ihtiyacı ve kendini gerçekleştirme ihtiyacı) önem kazanır. Alt sıradaki ihtiyaçlar üst sıradakilerden daha az önemli değildir. Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisi aşağıda açıklanmaktadır¹⁴⁶.

2.2.4.1. Fizyolojik İhtiyaçlar: İhtiyaçlar hiyerarşisinin tabanını oluşturur. Maslow'a göre bunlar en temel ihtiyaçlardır ve bu nedenle bütün ihtiyaçları bastırırlar. Bunlar; açlık, susuzluk, bedenin oksijen alması ve seks dürtüsü gibi ihtiyaçlardır. Bunların arasında da bir önem sırası olduğu açıktır. Havasız yaşamaz, açlığa susuzluktan daha fazla dayanılabilir.

2.2.4.2. Güvenlik İhtiyacı: En başta bedenin tehditlerden uzak olmasını kapsar, ama ısınma, konfor, mali güvenlik ve gelecek üzerinde bir miktar kontrol sahibi olmayla da bağlantılı olabilir.

2.2.4.3. Toplumsal İhtiyaçlar: İhtiyaçlar hiyerarşisinin tam ortasında yer alır. Bunlar; ait olma, sevgi, grup bağlılığı ve dostluk gibi ihtiyaçları kapsar. Başkaları tarafından beğenilmek ve kabul görmek ihtiyacı çok güçlü bir ihtiyaçtır. Dışlanmaktan çok az kişi hoşlanır; insanlar bundan kaçınmak için çok şey göze alırlar. Çoğu yerde davranışları biçimlendiren önemli bir toplumsal baskı olarak çevre baskısı bunlardan kaynaklanır.

2.2.4.4. Saygınlık İhtiyaçları: Bu ihtiyaç, başkalarının saygısı kadar özsaygıyı da kapsar. İnsanların çoğu başarıları için tanınmak ve saygı görmek ister; ailenin, dostların ve çalışma arkadaşlarının saygısına büyük değer biçerler. Ama bir çok insan için bu yeterli değildir. İnsanlar kendi başarılarından gurur duymak, kendi değer ve önemini hissetmek isterler. Özsaygı basit bir kavram değildir. Bir çok faktör buna katkıda bulunur ki, bağımsızlık, iş üzerine sahip olunan kontrol miktarı, görev, bilgi ve beceri düzeyleri, deneyim, sahip olunan sorumluluk yalnızca bunlardan bir kaçıdır.

2.2.4.5. Kendini Gerçekleştirme İhtiyacı: ihtiyaçlar merdiveninin en üst basamağıdır. Kendini gerçekleştirme ihtiyacını tanımlamak oldukça zor, ölçmek ise, imkansızdır. En iyisi bunu, bütün öteki insan ihtiyaç ve arzularının en fazla gerçekleşmesi olarak düşünmektir. Ya da bu, insan motivasyonunun gerçekte bir tavanı olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

2.2.5. Motivasyon Nedir?

Yaklaşık eşit bedensel yeteneklere ve eşit çalışma olanaklarına sahip binlerce genç sporcudan ancak bazıları çok yüksek performansa ulaşma başarısını gösterebilmektedir. Bu yalnız sporda değil, yaşamın her kesiminde böyledir. Yani insanların yetenek ve olanakları eşit olmasına rağmen, başarıları farklı olmaktadır. Bu farklılığın bir çok nedeni vardır. Ancak bu nedenlerin içinde bireyin motivasyonu (güdülenmesi) en önemlilerinden birisidir¹¹.

Motivasyon, "harekete geçirmek" demektir. Harekete geçirmek ise, motiftir (güdü). Psikolojide motivasyon yalnızca iç kontroller için kullanılır. Motivasyon psikolojisi, fizyolojik koşulların değişmesinden ve önceki yaşayışlardan olan iç kontrolleri inceler. Motivasyon, davranışın ana kaynaklarını inceler ve davranışın nedenlerini araştırır⁶¹.

Motivasyonun daha iyi anlaşılabilmesi için aşağıdaki kavramların açıklanması gerekmektedir:

a- İçgüdü: Öğrenme sonucu kazanılmamış, belirli uyarılara karşı organizmanın gösterdiği davranıştır⁸¹.

b- Dürtü: Canlı varlıkların yaşamlarını sürdürebilmeleri bakımından eksikliği duyulan maddelerin giderilmesi için organizmadaki enerji yoğunlaşmasıdır. Diğer bir tarifile; belli amaca yönelmiş, davranışlarda rol oynayan sinirsel uyarı mekanizmalarının harekete geçme derecesidir⁸¹.

c- Motiv (Güdü) : Latince'de "motivus" ya da "movere" sözcükleri ile karşılanan motiv, "hareketi yönlendiren" anlamına gelmektedir⁸¹. Türkçe de "saik" de denilen motiv, kişinin bilinçli davranışlarının dayanağı olan güç veya hedefine yönelik olarak kişinin tatmin etmeye çalıştığı uyarılmış bir gereksinimdir⁶¹. Motivler, organizmayı davranışa yönelten iç ve dış etmenlerdir¹⁴.

Motivler, kaynakları açısından zihinsel işlevden daha çok, bireyin coşkusal yaşamı ile ilgilidir. Kuramsal olarak motiv, bireyin neden bazı davranışları ve eylemleri seçtiği, neden uzun

sürekli ve yorucu bir görevi üstlendiği, neden herhangi bir etkenliği sıklıkla yaptığı gibi nedenleri içermektedir¹³.

Diğer bir ifadeyle motiv, kişiyi bir harekette bulunmaya veya birçok hareket alternatiflerinden birini tercih etmeye iten ve nispeten bir süreklilik gösteren faktörlerdir. Motivasyon ise, bir motivin etkisiyle ve mevcut şartlara bağlı bir davranışa, yol açan ve bu davranışları sürdüren sürecin adıdır⁶⁵.

Motivler; biyojenik ve sosyojenik olarak ikiye ayrılır:

1. *Biyojenik Motivler*: Açlık, susuzluk gibi bütün insanlarda ortaktır. Ancak bunların tatmin şekilleri toplumlara, kültüre, çevrelere göre değişir. İnsanlar biyolojik doğaları ile ilgilidir.

2. *Sosyojenik Motivler*: Bu motivler, toplumdan gelir. Bunların bir kısmı toplu halde yaşama, gibi bütün insanlarda ortaktır⁶¹.

2.2.6. Sporda Motivasyonun Önemi

Sporda motivasyon konusunu anlayabilmek için, sporun biyolojik ve sosyolojik özelliklerini bilmek gerekir. Hareket uyarısı organizma üzerinde etkisi olan uyarıların en önemlilerinden biridir. Hareketin spor yoluyla karşılanması halinde, organizma göz ile görülebilir, çeşitli araçlar ile ölçülebilir olumlu değişiklikler ve gelişmeler sağlanabilir. Bireyin kemikleri kalınlaşır, kasları gelişir, kas gücü ve dolaşım sisteminin verimi artar, hareketleri yumuşaklık ve akıcılık kazanır. Bu üstünlük toplumla daha iyi ilişki kurmasını sağlar¹¹.

Sosyal özellikleri ise, motivasyonun temelinde yatan takdir edilme gereksinimi, arkadaş arama, çevre edinme gibi sosyal gereksinimlerdir. Günümüzde spor, bir boş zaman uğraşı olmaktan çıkıp, büyük bir propaganda etkisine sahip bir toplumsal kurum olmuştur. Özellikle son 20-25 yılda görülen performans patlaması, basın, radyo, televizyon gibi kitle iletişim araçları ile geniş halk kitlelerine ulaşmış ve ilgilerini spora çekmeyi başarmıştır. Bu da politikacı ve iş adamlarının spora el atmasına neden olmuştur. Böylece spor bazı beden hareketleri olmaktan çıkmış ve kitleleri yerinden oynatan, bir heyecan veren bir seyir aracı olmuştur. Bütün bu gelişmeler, spora ilgi duyan veya duymayan binlerce genci değişik şekilde etkilemiştir. Onları, kendi küçük çevrelerinde beğenilmekten başlayıp ulusal kahraman olmaya, uluslar arası ün kazanmaya, daha iyi para kazanmaya hatta toplumsal sınıf değiştirmeye kadar uzanan geniş

imkanlar sağlamıştır. Daha çok bilim ve spor adamına sporla ilgili araştırma yaptırmıştır. Araç ve alanlarını daha yüksek performansa çıkartmalarını sağlamış ve 21. yüzyıla girerken en önemli kurum olmuştur. Bu gelişmeler gençlerin spor motivasyonlarını büyük ölçüde etkilemiştir. Bütün bunlar, motivasyon kavramını salt psikoloji konusundan çıkarıp, sosyal ve ekonomik öğeleri de içeren karmaşık bir sorun haline getirmiştir¹¹.

2.2.7. Sporun Diğer Toplumsal Kurumlarla İlişkisi

Toplum, “kurumlaşmış davranış biçimlerinin tümü ve bu davranış biçimlerinin zaman ve mekan içinde tekrarlanan, sosyal olarak üretilen davranış ve inanç şekilleri” olarak tanımlanabilir⁷⁷.

Toplum başta kendini korumak ve varlığını sürdürmek olmak üzere bir çok temel çıkarlarını gerçekleştirmek için işbirliği yapan (bir ölçüde çatışmakla birlikte) insanlardan oluşan, göreceli bir sürekliliği olan, genellikle belli bir coğrafyasal yeri ve ortak kültürü bulunan bir karmaşık ilişkiler bütünüdür⁹⁸.

Bir toplum içinde bir çok insan grupları vardır; ve bu gruplar bireylerden meydana gelmiştir. Her bir grubu meydana getiren bireyler arasında ilişkiler vardır ve bir toplum doğa üzerindedir ve doğayla karşılıklı, sürekli ilişki halindedir⁴².

Toplum, örgütlenmiş gruplar halinde yaşayan insan topluluğudur. Toplum, gayri resmi ilişkiler ve “ben” duygusunun egemen olduğu bütündür. Farklılaşma, uzmanlaşma ve işbölümü gelişmiştir. Sosyal ilişkiler sözleşmeye göre düzenlenir ve statüler başarıya göre verilir. Toplum bir düzen şeklidir⁷⁷.

Spor, toplumdaki yeri, yüklendiği işlevler açısından toplumsal bir kurumdur. Spor bu niteliği ile toplumsal yapıdan etkilenmesinin yanında, toplumu, toplumsal yapıyı etkilediği, değişimlere yol açabildiği günümüzün yadsınamaz bir realitesidir. Karşılıklı ilişki ve etkileşimler aracılığı ile spor toplumsal yapı tarafından belirlenmekte işlevleri, ürünleri, eğitim ve uygulama biçimleri ile de düzenlenmiş insan ilişkilerine etki yapmaktadır. Örneğin; teolojik-askeri kavramlar çerçevesinde belirlenen toplumsal yapıda spor, tanrıları hoşnut etmek, fiziksel güç kullanımı, bireyin savaşa hazırlanması gibi temel toplumsal işlevleri yüklenirken, bu toplumun yıkılıp yerine yeni bir topluma bırakması ile birlikte sporun toplumsal işlevi de değişim göstermektedir⁶².

Hesen, İngiltere'deki sporu şöyle açıklamaktadır: Bütün bir ulusun gerçek bir yaşam unsuru, gençliğin temel bir eğitim aracı olmuş, en fakir halkın bile sosyal alışkanlıklarını etkilemiş ve biçimlendirmiştir. Spor, değerlerden, gereksinimlerden ve normların etkisinden doğan bir hareket olanağıdır. Ama aynı biçimde gereksinim değiştirici, gereksinim uyandırıcı, değer oluşturucu etkisi olan bir olgudur. Spor, kültürümüzün bir parçası, gittikçe artan ölçüde bir kitle fenomeni düzeyine gelmiştir¹⁴⁴.

Spor, toplumda eğitimin bir parçası, ekonomide etkili bir güç, siyasette kitleleri vurucu bir silah, medyanın vazgeçilmez malzemesi, günümüz insanının hayat iksiridir.

2.2.7.1. Sporun Eğitimle İlişkisi

Eğitim, bilgi, davranış ve kabiliyetlerin geliştirilmesi ve kazandırılması için uygulanan sürekli faaliyetler dizisidir. Toplum hayatını bu derece geniş kapsayıcı eğitim gibi bir disiplinin, bir sistem içinde sosyal hayatta oynadığı rol büyüktür. Eğitim, genel anlamı ile yetişkin nesiller tarafından sosyal hayata hazır olmayan nesiller üzerinde uygulanan bir işlemdir. Bu bakımdan, biz sportif faaliyetleri eğitim kapsamı içinde düşünmekteyiz. Bir eğitim şekli olan spor fiziki ve ruhi bir eğitim olarak düşünülürse spor ile eğitimin özdeş olduğu görülür⁴³.

Beden eğitimi ve sporun, insanın genel eğitiminin ayrılmaz bir parçası oluşunun tarihi, okulların müfredat programlarına beden eğitimi ve spor derslerinin girdiği erken klasik çağa (M.Ö. 500) kadar uzanmaktadır⁷³.

Eğitim, spor faaliyetlerini teşvik için pek çok toplumda ortak bir temel olarak görülmektedir. Eski Yunan'da, günümüzün ilkel toplumlarında, İngiltere'deki seçkinlerin gittiği okullarda, Amerika'daki kolejlerde, üniversitelerde, birçok dinsel tarikatta veya daha geniş olarak dünyadaki pek çok eğitim kuruluşlarında spor önemli bir yer almıştır. Günümüzde, kısaca her toplumda, her eğitim düzeyinde spor, kişinin bir karakter kazanması, kendi kendine disiplinli olması, ağrıya, acıya, rahatsızlığa ve tehlikeye dayanıklılık kazanması gibi bir amaçlar taşımaktadır¹³.

2.2.7.2. Sporun Ekonomiyle İlişkisi

Ekonomi, insanların yaşayabilmek için üretme ve ürettiklerine bölüşme biçimleri ve bu eylemlerinden doğan toplumsal ilişkilerini ifade eder.¹⁴⁵ Ekonomi, iktisadi faaliyetleri inceleyen,

onları tanımlayan ve analiz eden bir bilim dalıdır. Lionel Robins'e göre, ekonomi, alternatif kullanışları olan kıt vasıtalarla gayelerini gerçekleştirmek isteyen insanların hareketlerini inceleyen bir bilimdir. Ekonominin görevi sadece iktisadi olayları incelemek onu tahlil ve tasvir etmek değildir. Ekonomi bilimi aynı zamanda; (1) ekonomik işleri kontrol etmek, (2) onu yönetmek ve (3) toplumun maddi şartlarını iyileştirmek ve refahlarını artırmak, işlevlerini de yerine getirmektedir. Bu işlevleri yerine getirmek için çaba sarf eder, rehber olur ve emreder. Bundan dolayı da ekonomi uygulamalı bir bilimdir⁸².

Ülkeler arasında kültürel yakınlaşma, eğitim, tanıtım kampanyaları, spor karşılaşmaları ve bu konu alanında uygulanan kolaylıklar turizmin gelişmesinin yanında gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelere doğru bir gelir akımını doğurur¹⁴⁷. Spor dostlukları geliştirirken aynı zaman da ülkeler arasında ekonomik anlaşmalar ve ticari alışverişleri de beraberinde geliştirmiştir. Hatta iktisadi ve teknolojik gelişmelerin insanlığa sunulmasında bir aracı, bir vasıta olmuştur.

Sporun ekonomide oynadığı rol, spor tesislerinin yapımı, spor malzemelerinin imali, spor turizmi, reklamcılık alanında sporcuların yaptığı mankenlik ve tanıtım faaliyetleri, magazin, spor gazete ve kitapları bir çok sektörün doğmasına sebep olmuştur.

Ayrıca Dünya, Avrupa, Asya, Afrika ve Pan-Amerikan Oyunları, Olimpiyat Oyunları gibi büyük organizasyonlar ekonomik maliyetleri çok yüksek olan spor organizasyonlarıdır. Oyunların yapılacağı ve sporcuların katılacakları tesisler, spor alanları ve olimpiyat köyleri, oyunlara katılanların sayı ve kapasitelerindeki artış ve paralelindeki maliyet artışları ekonomik yönden oldukça yüksek boyutlara ulaşmıştır. Buna misal olarak; 1988 Seul Olimpiyat oyunları, 54 kişilik organizasyon komitesi, yetmişyedi bin gönüllü ile 3.1 milyar dolar harcayan organizasyon komitesi 1.7 milyar dolarını oyunların yapılacağı tesisler için harcamıştır. Bütün müsabakalar 5 Km.'lik alan içinde gerçekleşmiştir. Oyunlara 9593 oyuncu katılırken 10 televizyon mensubu, 5000 gazeteci ve 280 bin turist müsabakaları izlemiştir⁹³.

Ayrıca, 1976 Montreal Olimpiyat oyunları yüz milyon dolara mal oldu ve borçların bitim tarihi 2000 yılıdır. 1980 Moskova Olimpiyat oyunları komünist bir rejimde organize edildiği için harcamaları bilinmemektedir. Fakat, 1984 Los Angeles Olimpiyat oyunları harcaması 545 milyon dolar, 1988 Seul Olimpiyat oyunlarında ise, 3.1 milyar dolar harcama yapılmıştır⁹⁴.

Oyunların masraflarının çıkarılması için TV yayın hakları, Seul Organizasyon Komitesi tarafından üç yıl önce 140 ülkeden 227 yayın kuruluşuna 407 milyon dolara satılmıştır. 1984 Los Angeles Olimpiyat Oyunları yayın hakkı MBC TV' sine 302 milyon dolara, Avrupa Yayın Birliği'ne 28 milyon dolara, Doğu Avrupa Yayın Birliğine 3 milyon dolara verilmiştir.

Spor yayıncılık tarihinin en fazla ödenen parası Calgary Kış Olimpiyat oyunlarında olmuştur. Bu oyunların yayın hakkını ABC televizyonu 309 milyon dolara satın almıştır⁹⁴. Bu örnekler organizasyonun ne kadar maddi harcama gerektirdiğini göstermektedir ve elde edilen gelire masraflar başa baş gelmiştir.

Spora ilgi duyan kişilerin turizme katılmalarından doğan olaylar ve ilişkilerinin bütününe spor turizmi denilmektedir. Stoessel spora ilgi duyan kişileri, aktif spor yapanlar, seyirciler, idareciler ve taraftarların oluşturduğunu belirtmektedir. Spora meraklı olan insanların gelecekte yapılacak veya geçmişte yapılmış olimpiyat oyunlarının tesislerini görmek için bu tesislerin bulunduğu yerleri ziyaret etmesi, ilgi çekici oyunların cereyan ettiği veya edeceği yerlerde bir kere olsun bulunabilmek arzusundan doğmaktadır. Bu spor turizmi, bir ekonomik sektörün doğmasına sebep olmuş ve bu sektör sayesinde ülkelerin insan ve kültür alışverişleri hızlanmıştır¹³⁶.

a- Sporda Pazarlama ve Sponsorluk: İnsanlar, tarihlerinin başlangıcından beri, çevreleriyle ilgilenmişler, çevrelerini etkilemişler, farklılaşmışlardır. Bu tarihsel, politik düşünce ve yaklaşımlardan, moda, cinsel ilişkilerden, sonuçların yorumlanmasına, savaş teknolojisinin geliştirilmesinden, savaşı yaşam arayışına kadar gitmiştir. Farklılaşmanın doğal sonucu olarak, insan grupları topluluk haline gelmiştir. Kendi yaşayış biçimini ve özünü oluşturmuş, korumuş, etkilemiş ve etkilenmiştir. Bu konuda bilgi birikimleri, özel bilgi birikimlerine dönüştürülmüştür. Daha spesifik alanlarda kullanılmaları için, eğitim kurumları oluşturulmuş ve bireylere bilgi birikimi "komprime" halde kazandırılmış ve bu arada pazarlama disiplini de oluşturulmuştur³⁹.

Pazarlama, malların ve hizmetlerin üreticiden tüketiciye doğru akışını yönlüten işletme eylemlerinin yapılması veya kişilerin ve örgütlerin amaçlarına uygun şekilde değişimi sağlamak üzere, malların hizmetlerin ve düşüncelerin yaratılmasını, fiyatlandırılmasını, dağıtımını ve satış çabalarını planlama ve uygulama sürecidir²⁰.

Günümüzde geçerli pazarla anlayışı ve uygulamalarına baktığımızda, çağdaş pazarlamanın, karmaşık nitelikte stratejik, organik ve pratik birikimlerinden oluşan bir sistem olduğunu görüyoruz⁴⁵. Pazarlama disiplinini en iyi temsil edecek tanım, 1985'de Amerika Pazarlama Birliğinin tanımıdır. Pazarlama, "Kişilerin ve örgütlerin amaçlarına uygun şekilde değişimi sağlamak üzere; malların, hizmetlerin, düşüncelerin yaratılması, fiyatlandırılması, dağıtımı ve satış çabalarının planlanması ve uygulanması sürecidir."⁹⁰.

Günümüzde rekabetsel pazarlamada söz sahibi olmanın en önemli koşulu fiyat ve kalite rekabetine uyum sağlanmasıdır. Hızla gelişen teknoloji, işletmelerin üretimi sorun olmaktan çıkarmış, pazarlama ile beraber kaliteli üretim sorun haline gelmiştir. Günümüzde kaliteli ürünler kavramı daha da geniş özellikler ve içerikler taşımaktadır. Tüketimde kaynak israfı, çalışma koşulları, çevreyi kirletme gibi özellikler açısından da tüketici beklentilerine hitap edebilmelidir⁹⁹.

Porter'a göre, uluslararası rekabet denince ekonomiler değil endüstriler algılanır. Çünkü, bir işletme dünya ölçüsündeki rekabeti, ait olduğu sektörün öteki işletmeleriyle yapmaktadır. Bu nedenle globalleşme endüstrilerde olmaktadır. Rekabet görüntülerde dikkat çeken bir başka nokta; şirket birleşmelerinin, işletmeler arasındaki ileri düzeyde işbirliklerinin ve ortak girişimlerinin iç pazar-dış pazar anlamını değiştirmesidir. Bu yüzden endüstriye girmiş bir firma er veya geç uluslararası firmalarla rekabet edecektir⁶⁶.

Toplumsal, kültürel, iktisadi, siyasi ve bütün diğer farklılıklara karşı, belli bir marka malın, örneğin, belirli bir reklam sloganıyla dünyanın her yerinde piyasalarda pazarlanmasıdır¹³². Televizyonu açıp izlediğimiz Ortadoğu'daki Savaşları ibretle karşılarız. Ama dikkatimizi başka şeyler çeker. Elllerinde otomatik silahlarla koşan kişilerin giysileri Batıdakilerden hiç farklı değil, hatta Lewis'in Blujean'ı olup olmadığını kendi kendimize sorarız. Bosna'da Müslümanlarla Sırpların ellerinde Coca-Cola ile poz verdiklerini hayretle karşılarız¹⁴⁰.

İşletmelerin pazarlama uygulamalarındaki çeşitlilik, yeni kavramların kullanımını da beraberinde getirmektedir. Sponsor ve sponsorluk kavramları son zamanlarda ülkemizde de sıkça kullanılmaya başlamıştır. Buna karşın sponsorluk faaliyetinin niteliği ve pazarlama boyutu tam olarak bilinmemektedir¹⁰⁹.

Bir zamanların centilmen amatörlerinde, profesyonel spor işçilerine kadar alınan yol ne kadar uzunsa, yaşam savaşının araç üretiminin yan ürünü olan ilk spor araç ve gereçlerinden bağımsız bir spor sanayiine atılan adımlar da o ölçüde doğal ve karmaşıktır. Sporun maddi-teknik (ekonomik) temelini ülke ve düzen ayırımı gözetmeksizin aldığı tek doğal ve kaçınılmaz görünüm, spor araç ve gereçlerinin yapıcılığıdır. Spor sanayiince üretilen araç ve gereçlerin her düzenin öz dağıtım mekanizmalarınca pazarlandığı bilinmektedir. Ama, sporun görsel ürünleri nerede, nasıl ve kim tarafından pazarlanacak? Asıl soru budur⁴⁷.

İngilizce bir kelime olan sponsorluk, desteklemek, himaye etmek, kefil olmak gibi anlamları taşımaktadır. Diğer destekleme şekillerinden ayırımını ortaya koyabilmek amacıyla literatürde "ticari sponsorluk" ya da "örgütsel sponsorluk" olarak anılan bu faaliyet bir gösteri, sportif, kültürel vb. bir organizasyonun giderlerinin tümünü ya da bir bölümünü adının o faaliyetle anılması karşısında ödemeyi kabul ederek özel ya da kamu tüzel kişi veya kuruluşun yaptığı desteklemeleri ifade eder³⁷.

Sponsorluğu sadece reklam, pazarlama veya halkla ilişkiler aracı olarak değil, kuruluşun bütün entegre iletişim faaliyetlerinin bir unsuru olarak görmek gerekir. Kuruluşlar, sponsorluk faaliyetlerinde bazı amaçlarını ön plana çıkarırken, diğer sponsorluk amaçlarına da katkıda bulunmak, kuruluşun tespit etmiş olduğu hedeflere ve hedef kitlelere ulaşmak için farklı sponsorluk alanlarını ve türlerini seçmektedirler. Sponsorluk, kültür-sanat sponsorluğu, sosyal sponsorluk ve macera-seyahat sponsorluğu gibi başlıklar altında toplanmaktadır⁹⁵.

Sponsorluk türleri arasında en geniş yeri alan spor sponsorluğudur. Spor sponsorluğu büyük kitlelere hitap edebilmesi nedeniyle, özellikle ürünlerin ve hizmetlerini kısa zamanda bu kitlelere tanıtmak isteyen firmalarca yapılmaktadır. Çünkü spor, hedef kitleyle iletişim kurma olanağı sağlayan ve hemen hemen bütün dünyada anlaşılabilir, aynı dili konuşan bir sponsorluk alanıdır⁹⁵.

Şirketlerin tanıtımında sponsorluğun önemini ve pazarlama şirketlerinin karını vurgulamak için; "Dokuz Çok Uluslu Şirket, Coca-Cola, Visa, Brother, Federal Express, 3M, Time-Life, National Panasonic, Kodak ve Philips 1988 Olimpiyat oyunları için ilk Top programına

katıldılar ve 100 milyon dolar katkıda bulundular. ILS pazarlama şirketinin komisyonu bunun içindeydi"¹²⁰.

Bireysel sporcuların sponsorluğu; yapmakta olduğu spor dalında başarılı olan daha önce o spor dalında başarılı olmuş olan veya potansiyel başarıya sahip olabilecek bireylerin desteklenmesi ile bu sponsorluk yapılmaktadır. Temel amaç, firmanın tespit ettiği hedeflere ulaşmakla birlikte, daha çok bireylerin sponsorluğu kuruluşu reklamının yapılması ve kitlelerle iletişimin rahat sağlanmasıdır"⁹⁵.

Spor takımlarının sponsorluğu; bu tür sponsorlukta esas olan, sponsor kuruluş için reklam faaliyetinde bulunan takımlara finansal destek yapılmaktadır. Sponsorluğu yapılan takım, bireysel sporcuların desteklenmesi gibi sponsor firmayı veya kuruluşu üzerinde taşıdıkları veya kullandıkları spor malzemesi veya giysileriyle izleyicilere duyurmada, reklamlarda yer almada (Pepsinin A Milli Futbol Takımımızın 2000 Avrupa Kupası Elemelerinde Sponsorluğu gibi) ve takım içinde bireysel sporcuların sponsorluğundaki gibi belirli nitelikler taşıyan sporcuların seçilerek (A Milli Takım Kaptanı Oğuz'un Seba TV reklamı gibi) hedef kitleyle ilişki kurmada kolaylıklar sağlamaktadır. İngiltere'nin güneyinde az tanınan CR Smith Şirketi, Celtic FC'nin sponsorluğunu yapmasıyla İskoçya'da %37 oranında farkında olunma oranına ulaştı"⁹⁵. Bunun gibi sayısız örnekler takım ve bireysel sponsorluk için verilebilmektedir. Bugün dünyada sporun hedef kitleye en iyi ulaşılacak yol olduğu kanıtlanmıştır.

Günümüzde destekleme faaliyetlerinin beş ana alanı kapsadığı görülmektedir:¹⁰⁹ (1) Spor faaliyetlerinin desteklenmesi, (2) Sanatsal faaliyetlerin desteklenmesi, (3) Çevre koruma ve dernek faaliyetlerinin desteklenmesi, (4) Eğitimin desteklenmesi, (5) Medyanın (radyo ve TV yayınlarının) desteklenmesi.

Spor, bu alanlar içinde en fazla desteklenen faaliyet türüdür. Spor çok geniş kitleleri kapsayabilen bir faaliyet olduğu için destekleyen şirketlerin büyük ilgisini çekmektedir. Olimpiyat oyunları, futbol kupaları, tenis turnuvaları gibi büyük organizasyonların desteklenmesi gibi"¹⁰⁹.

Spor organizasyonlarının sponsorluğunu yapan bir kuruluş ya kendi adıyla bir spor faaliyeti düzenlemekte (Örneğin; Canon Futbol Ligi, Mars Maratonu), ya da ulusal veya

uluslararası bir faaliyet sponsoru olarak katılmaktadır. Doğal olarak bu tip sponsorlukların maliyeti yüksektir ve büyük kuruluşlar, geniş kitlelere ulaşmak için sponsor olurlar⁹⁵.

Spor organizasyonları sponsorluğu, yapılan faaliyetleri hem teçhizat, hem de özellikle para bakımından desteklenmektedir. Bu alanda sponsora ihtiyaç oldukça fazladır. Çünkü yapılan düzenlemelerin, faaliyetlerin maliyetleri oldukça yüksektir.

Olimpiyat oyunlarının %100'ü, motor sporu yarışmalarının %100'ü, golf turnuvalarının %90'i, tenis ve binicilik turnuvalarının %50'si, futbol turnuvalarının %20'sinin sponsorlar olmadan gerçekleştirilemeyeceği tahmin edilmektedir. Olimpiyatlar gibi büyük organizasyonlar sadece reklam veya televizyon yayın haklarından sağlanan gelirlerle yapılmamakta, bunun yanında "top Sponsorluğu" (Olimpik Program) olarak adlandırılan esas sponsorlarla birlikte diğer sponsorların katkılarıyla gerçekleştirilmektedir⁹⁵. Buna bir örnek ise, İstanbul Olimpiyat Oyunları için, Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi (TMOK), Olimpiyat Yasası gereği, Hazırlama ve Düzenleme Kurulunu (HDK) oluşturularak bu kurulun öncülüğünde İstanbul Olimpiyat Oyunları düzenlenmesinden sorumlu oldu. Finansman olarak ise, çeşitli kamu kaynaklarından HDK' ya ayrılanlar şöyleydi, Spor Toto-Loto gelirlerinin %1'i, Milli Piyango gelirlerinin %5'i, Konut fonundan gelirlerin %1', İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin tasdik edilen bütçesinden %1'i ve At Yarışları ve müşterek bahislerin biletlerinin satış hasılatının %1'dir. Bakanlar kurulu bu hasılatı beş katına çıkartmaya yetkilidir. TMOK' un sponsoru olan Reault-Mais, Efes Pilsen ve Vakıf Bank'ın yanı sıra Türkiye'nin en seçkin özel sektör kuruluşları HDK'ye destek ve katkı sağlamaya hazır olduklarını bildirmişler, İstanbul Ticaret Odası da destek olacağını açıklamıştır⁹⁴.

2.2.7.3. Sporun Kitle İletişim Araçlarıyla İlişkisi

İletişim, insan ilişkilerinde bireylerin birbirlerini anlayabilmek için aralarında oluşturdukları bir haber alış-verişi olarak tanımlanabilir¹⁸. İletişim (komünikasyon); kaynak, verici, kanal ve alıcı olmak üzere dört ana unsura sahiptir. konuşma sırasında asıl olan, verilmek istenilen mesajın alıcıya ulaştırılmasıdır¹²⁶.

Önce insan ilişkilerinin ne olduğu sorusunu ele alalım. İnsan doğada tek başına yaşayamaz. O, bir toplum içinde doğar, onun bütün yaşamı bu toplumu oluşturan kişilerle sürekli

bir etkileşim, bir alış veriş içinde geçer. İnsanın çevreye uyum sağlayabilmesi için gerekli olan en önemli unsurlardan birisi de iletişimidir⁶.

İletişim tarihinde; kitle iletişim araçlarından önce basılı araçların, sonra hareketli filmlerin, daha sonra radyonun, en son olarak da televizyonun geliştiği bilinmektedir. Televizyon yayınlarının başlaması ve gelişmesiyle birlikte diğer kitle iletişim araçlarına ilgi giderek azalmıştır⁵.

Toplumun tümünün veya önemli bir kısmının alıcı konumunda olduğu yani kitlelere yönelik iletişime, “kitle iletişimi” adı verilmektedir. Belli başlı kitle iletişim araçları gazete, kitap, radyo, TV, sinema, çeşitli dergiler ve afişlerdir. Bu araçlar herhangi bir konudaki enformasyonu kısa zamanda geniş kitlelere yayabilmekte ve bu yüzden günlük hayatımızda çok etkili olmaktadır¹³⁷.

Haberleşme ve ulaşım alanında gelişen teknoloji ile günümüz dünyası her geçen gün biraz daha küçülmemekte, fertler ve sosyal gruplar daha çok dışı açık bir yapı kazanan cemiyetlerde başka kültürlerin etkisi altına girebildiği gibi, milli kültürün de canlılığı ve bağımsızlığı korunmaya çalışılmaktadır⁴³.

“Kitle Kültürü” olarak ifade edeceğimiz ve yer yer milli kültürü tamamlayan veya ona karşı alanlar açan, yaşama tarzını etkileyen insanı adeta bombardımana tabi tutan ve onu ezen, okumadan ve düşünmeden görsel şartlanmayı doğuran bu kültür, kalabalıklara yığınlara damgasını vurmaktadır^{138, 43}.

Günümüzde sıkça kullanılan medya kelimesi, bireyleri hayatları boyunca etkileyen çok önemli bir siyasal toplumsallaşma aracıdır. Toplum üzerindeki etkisi o kadar güçlüdür ki, okul döneminde olduğundan çok daha köklü bir şekilde bireyleri etkileyerek siyasal yaklaşımlarını yönlendirmesi mümkündür. Medya denince tüm yazılı ve elektronik basın anlaşılmalıdır. Kitaplar, dergiler, gazeteler, sinemalar, tiyatro, radyo ve televizyon buna dahildir¹³⁷.

Geçmişten günümüze, hem sporun medyaya hem de medyanın spora etkisi görülmektedir. Özellikle sporun tüm dünyada bir sosyal olgu olarak gelmiş olduğu konumda kitle iletişim araçlarının büyük rolü olmuştur. Bugün dünyada 65 ayrı çeşit spor dalı bulunmaktadır. Değişik

spor dallarının tanıtılıp yaygınlaştırılmasında, spor yapma olanağına sahip olmayan çoğunluğun spora ilgi duyması, kitle iletişim araçları sayesinde gerçekleşmektedir¹⁰⁸.

Kuşkusuz medyanın en önemli kurumu televizyondur. İnsanların günde 3-4 saat televizyon izlemeleri bunun en büyük kanıtıdır. Yazılı basın ise televizyondan sonra toplumlara etkileme gücüne sahip kitle iletişim araçlarıdır. Ayrıca medyanın, dikkat ve ilgi çekiciliği, zayıf davranışları etkilemesi, etkisinin kalıcılığı, elastiki olması, aktüaliteyi takip kolaylığı gibi özellikleri insanlara cazip gelmektedir⁷⁴.

Aslında kitle kültürü popüler kültürün bir önceki safhası olarak nitelendirilebilir. Edgar Morin tarihte ilk defa olarak TV başta olmak üzere kitle iletişim araçlarının yaydığı öğelerin herkese birden ulaşabilmesi üzerine oluşan kitle kültürünün aslında "düşüncenin sanayileşmesi" olduğunu öne sürmüştür. Günümüzde özellikle TV'nin etkisiyle birlikte yavaş yavaş popüler kültürün kitle kültürünün yerini aldığı görülmektedir. Kitle kültürü kavramı halk tabakasının kültürünü temsil ederken, popüler kültür daha geniş boyutlu sosyal grupları etkilemekte, dünyayı algılama yolu haline gelmekte ve yaş, sınıf farkına bakmadan herkesi kapsamaktadır. Bir futbol maçında bilet parasını denkleştirebilmek için o gün yemek yememeyi göze alan fakir çıraklar, ülkenin en zengin işadamları ve siyasetçileri aynı heyecanı paylaşmaktadır¹³⁷.

Televizyonların en can alıcı programları eğlence programlarıdır. Diziler, filmler, tiyatro oyunlarından oluşan drama türleri, talk-showlar ve spor programları izleyiciler üzerine en etkili yayınlardır. Spor programları ve özellikle de naklen müsabaka yayınları ortalamaya vurulduğunda en fazla izleyici çeken programlardır. Kitlelerin futbol maçı seyredirken ekran karşısında çakılıp kalmaları bu oyunun toplumu uyutan "sosyal afyon" olarak adlandırılmasına yol açmaktadır¹³⁷.

Başka bir görüş ise, TV spor faaliyetlerinin tanıtıcı, benimsetici ve sosyalleştirici yanı bulunmakla beraber, insanların maalesef esir alındığı boş zamanlarının spor yapmayı engellediği gerçeği de gözardı edilemez denilmektedir⁴³.

Bir Başka görüş ise, televizyonda yayınlanan spor olaylarının seyircileri daha fazla spor yapmak için motive ettiği yönündedir. Buna bir örnek Steffi Graf ve Boris Becker'in televizyonda görülmesinin bir sonucu olarak Almanya'da tenis oynayan insanların sayısında artış görülmüştür⁶⁰.

Teknolojik gelişmelerin getirdiği bir yenilik olan uydu sistemi, haberleşme, bilim, savunma gibi alanlarda uyduların devreye girerek mesafe kavramının getirdiği problemlerin ortadan kalkmasına sebep olmuştur. İletişim firmalarının veri transferinde uyduları kullanmalarının sebeplerinden biri, bir tek uydu kanalının, yer yüzündeki yüzeysel iletişim imkanlarına, mesela bir telefon kablosuna göre, çok daha hacimli iletişim trafiğini yüklenbilmesidir¹³⁷.

Ayrıca, analog telefon santrallerinin dijital teknolojiye dönüştürülmesi elektronik iletişimin alıcılar cephesinde yepyeni ufuklar açmış, çok hızlı ve ucuzca veri transferi yapılmaya başlanmış, fax makineleri yaygınlaşmış, bilgisayarların birbirlerine ve iletişim bankalarına bağlanabilmeleri mümkün olmuştur¹³⁷.

Lazer teknolojisi sayesinde üretilen ve yepyeni bir buluş olan fiber optik kablolarla elektronik iletişimde önemli kolaylıklar getirmiştir. Özel bir fiberden imal edilen bu kablolar geçen ışık titreşimleri diğer kablolardan daha hızlı ve çok daha net bir biçimde dijital iletişime alt yapı oluşturmaktadır. İletişim teknolojisindeki bu muazzam gelişme dünyayı nereye götürmektedir? Daniel Bell'e göre şu anda "endüstrileşme sonrası dönemi" (Post-Industrial Stage) yaşamaktayız. Artık endüstrileşme geride kalmıştır ve en önemli sermaye bilgi olmuştur¹³⁷.

Kitle iletişim araçlarının en önemlilerinden bir diğeri de basındır. basın, TV'nin duyurduğu ve toplumun ilgisini çektiği haberleri çeşitli belge, daha detaylı yazılar, demeçlerin tam metinleri ve köşe yazıları ile özel makalelerle verirler. Devleşen TV yayıncılığının yanında yazılı basın fonksiyonun devam ettirmektedir. Gazetelerin arşivleşmesi, daha sonra tekrar okunabilmesinden dolayı sayfa sayıları artırılabilmekte ve derinliğine inilerek haberlerin verilme özelliğine sahiptir. Türkiye'de gazetelerin toplam trajları 3.5 milyon civarındadır ve genelde son dört sayfası sporla ilgidir. Ayrıca sadece spor gazeteleri son zamanlarda sayıları ve trajlari artarak yayın hayatlarını sürdürmektedirler. Bu da gazete yayıncılığında sporun toplum içinde almış olduğu yeri belirlemektedir⁷⁴.

Sporun kitlelere ulaşmasında basının rolü çok büyüktür. Bu konuda Uluç, şunları söylemektedir¹⁴¹.

1957 yılında Yeni Gün Gazetesi'nde Fransa'da devam etmekte olan bisiklet turunu gazeteden günü gününe yayınladığımızda ilk zaman bize gülenler oldu fakat turun sonlarına doğru gazetenin telefonları etabı kimin kazanmış olduğunu öğrenmek için kitlendi. Milliyet ve Hürriyet Gazetelerinin atletizm ve biniciliği biraz yazmaları, stadı doldurmaya yetmişti.

Ayrıca 1970'li yıllarda TRT ekranlarında oynatılan "Beyaz Gölge" Türkiye'de basketbol un bir anda sevilmesine ve oynanmasına neden olmuştur.

Spor gazeteciliği bir anlamda uzmanlık işidir. Kuralları bilmek, oyunları sürekli izlemek şarttır. Bundan öte, spor gazetecileri, dünyayı takip edecek ve gelişmelere ayak uyduracaklardır. Spor gazetecileri ekonomik gelişmeleri de yakından takip eder.

Günümüzde dünya sporuna varlıklı şirketler sahip olmaya başlamıştır. Her yerde sponsorluk gelişmektedir. Amatör anlayış değiştiği için göğüslerine firma reklamı asan kulüpler çoğaldığı gibi bir çok şirkette spor kulübü sahibi olmuştur. Spor bir medya haline gelince bu alanda uğraş verenlerin işleri de değişmeye başlamıştır. Gazeteciler eskisi kadar tutucu değiller ve çoğu, bazı organizasyonları tertiplemeye başlamışlardır. Artık dünden farklı, ancak dünden daha büyük düşünen kişilere ihtiyaç vardır²⁵.

Coakley, Amerika'da seçilmiş spor medyasının olduğunu, bunların bireylerin eğlenmelerinde katkısı olan seçilmiş spor olayları ve sportif faaliyetlerle ilgilendiklerini belirtmektedir. Medyanın bahsettiği bu spor etkinlikleri, hem destekleyen hem seyredenlerin ilgileriyle tutarlıdır. Bu anlamda medya seyircilere, insanların bilmek, görmek istedikleri bilgileri vermektedir. Örneğin, gazeteler maç skorlarını verirken, kalite yarışları ve top oyunlarını televizyon ve radyo yorumcuları anlaşılır bir şekilde vermektedirler²¹.

Şahin'e göre, spor basınının önemi 2000'li yıllarda daha da artacaktır. Bunu bir takım psikologların ve sosyologların, geleceğe ilişkin bulgularına bakarak söylemektedir. Örneğin, Megatrends 2000 adlı kitab'da şunlar belirtilmektedir:¹²⁵.

21.yüzyılda büyüyecek olan sektörler arasında spor ve eğlence sektörü başta gelmektedir. Bizim yaptığımız iş de spor basını olarak, spor basınının, sporun büyümesiyle birlikte yaptığımız işlerde büyüyor. Yani bu da

beraberinde büyük para, büyük çıkarları getirecek. bunların geldiği yerlerde bu mesleği nasıl etkileyecek diye bir şey karşımıza çıkıyor. Mesleğin misyon duygusunu, bu misyon duygusunu ben, gerçekleri hiç bir çıkar duygusuna alet olmadan, geniş kitlelere mümkün olduğu kadar doğru ve objektif olarak aktarma diye tanımlıyorum.

2.2.7.4. Sporun Siyasetle İlişkisi

Sporla siyaset arasında ilişkinin ne olması gerektiği sorusuna verilecek cevaplardan biri, belki de en yaygını şudur: "Tıpkı müzik ve öteki güzel sanatlar gibi, spor da siyaseti aşar, geride bırakır. Bizi ilgilendiren, siyaset değil spordur." Ama, sporla siyaset arasındaki ilişkinin somutta ne olduğu sorusuna şundan başka yanıt alınmaz: "Siyasetle sporu birbirine karıştırma geleneği eski Yunan'a uzanmaktadır".⁴⁷

Siyaset, son tahlilde, bir erk (iktidar) ilişkisidir; bu yönüyle de; aynı ilişkinin yaptırma gücü ve koruyucusu olan devlette yaşattır. Ama, öte yandan, tarihin ilk devletlerinin tarihteki ilk spor olaylarına sahne oldukları ve iki olgunun da aynı maddi-teknik temellerden kaynaklandığı hatırlandığında, sporun siyasetle ilişkisinin, aykırılıktan çok koşutluk içerdiği anlaşılmaktadır. Sporla siyasetin, dün doğuşlarından bu yana, ama gizli-ama açık, ama doğrudan ama dolaylı, belli bir bütünsellik gösterdiği bilinmektedir⁴⁷.

Dünyada yaşanan ekonomik ve siyasal buhranlar az veya çok olarak, o buhran dönemlerinde yapılan oyunlara mutlaka yansımıştır. I ve II. Dünya Savaşları nedeniyle yapılmayan olimpiyat oyunları, savaş sonrasında oyunlara kabul edilmeyen ülkeler, Yunanistan'da yapılan olimpiyat oyunlarında birinci gelen maratoncuları Spiros Luis'e hayatı boyunca yetecek emlakler ve maddi yardım sağlamaları olimpiyatlarda kazanmanın önemini o zamanlarda belirlemiş ve Luis, milli kahraman ilan edilmiştir⁷².

Sonraki oyunlarda ise, politika kendini gösterdi. Fertlerin ve ülkelerin olimpiyatları bir siyasi araç olarak kullandıkları görülmüştür⁷². Sporun, olimpiyatları fırsat bilerek ülke politikalarına alet edildiği ve siyasi çıkarlar için nasıl kullanılmaya çalışıldığı, aşağıda bazı örneklerle açıklanmaktadır.

Bu politik olayların en önemlisi Birinci Dünya Savaşı sırasında savaşı önlemek amacıyla olimpiyatların başlaması için çaba harcayan Baron Pierre'de Coubertin doğduğu ve büyüdüğü ülke Fransa'dan İsviçre'nin Lozan şehrine taşınmasıyla, Uluslararası Olimpiyat Komitesi (CIO) yönetim merkezi de Lozan'a taşındı¹¹⁷.

Birinci Dünya Savaşının sona ermesi nedeniyle 25. kuruluş yıl dönümünü dolayısıyla, 1919 yılı Haziran ayında toplanan komite, savaşın çıkmasına neden olmalarından dolayı Almanya, Avusturya, Macaristan, Bulgaristan ve Osmanlı İmparatorluğu'nu milli olimpiyat komite ve temsilcilerini üyelikten çıkarmışlardır¹¹⁷.

İkinci Dünya savaşının filizlenmesine neden olan ırk üstünlüğü anlayışına olimpiyatlar alet edilmiştir. 1936 Berlin Olimpiyat Oyunlarında, Hitler'in "Büyük Almanya" ve "üstün ırk" nazariyelerini dünyaya kabul ettirmek istediği günlerde Nazi Almanyası'nın Berlin'de organize ettirdiği olimpiyatlar büyük bir gövde gösterisi oldu. Ayrıca, Alman atleti Lutz Long'u geçmeleri ve Long'un üçüncü olmasına öfkelenen Hitler'in Stadyumu terk etmesi politik bir skandal olmuştur. Alman sporcuları kabul edip tebrik etmesi ve diğer sporculara aynı davranışı göstermemesi Uluslararası Olimpiyat Komitesi tarafından Almanların dikkati çekilmiş, bu hareketin olimpiyat ruhuna aykırı olduğu hatırlatılmıştır¹⁵⁰.

1940 ve 1944'de yapılması gereken olimpiyat oyunları aynı 1916'da Berlin de yapılması gereken olimpiyat oyunları gibi İkinci Dünya Savaşı nedeniyle yapılamamıştır. 1952 Helsinki Olimpiyat oyunlarında Milliyetçi Çin (Taiwan) Kızıl Çin'in de oyunlara davet edilmesini protesto ederek boykot etmiştir. Bu hareketle kendilerine haksızlık yapıldığını dünyaya duyurmaya çalışmışlardır⁷².

1956 Melbourne Olimpiyat Oyunlarında, Ekim 1956'da Rusya'nın hür bir ülke olan Macaristan'ı kanlı bir şekilde işgal etmesi yüzünden Hollanda, İspanya ve İsviçre oyunları boykot etti. Su topu maçında Rusya ile Macaristan takımları kıyasıya kavga ettiler ve Maçtan sonra Macar sporcular topluca Avustralya'ya iltica etmeyi tercih ettiler. Dünyanın bir başka bölgesinde İngiliz ve Fransızların Süveyş Kanalına müdahale etmeleri Mısır ve Lübnan'ın oyunları boykot etmesine neden oldu. Yine öteden beri aralarında problem olan Kızıl Çin ile Milliyetçi Çin gündemdeydi ve

Taiwan'ın olimpiyatlara kabul edilmesi ve resmen tanınmasını protesto eden Kızıl Çin oyunları boykot ettiler⁷².

1968 Meksika Olimpiyat oyunlarında, 40 Afrika ülkesi, ırkçı tutumu yüzünden daha önce oyunlardan çıkarılan Güney Afrika'nın oyunlara yeniden kabul edilmesini boykot etti. S.S.C.B.' de boykotu destekleyerek çekileceklerini bildirmeleri üzerine Güney Afrika oyunlardan CIO tarafından oyunlardan çıkarıldılar⁷². Yine oyunlar esnasında Meksika yönetimini protesto eden, politik isteklerini ve seslerini olimpiyat oyunları vasıtasıyla dünyaya duyurmak isteyen bir grup öğrenci kesimiyle polis çatıştı ve 50'den fazla kişi olimpiyat tesislerinde can verdi. Ayrıca, Amerikalı iki atlet Amerika'daki ırkçı tutumu protesto ettikleri için ülkelerine geri gönderildiler⁹³.

1972 Münih Olimpiyat oyunlarında en üzücü olay cereyan ederek, Kara Eylül isimli Filistinli bir terör örgütü onbir İsraili sporcuyla kaçırarak öldürdü. Önce sporculardan ikisini öldüren teröristler, 36 saat 9 sporcuyla rehin tuttular ve çatışmada 1 polis, 5 terörist ve 9 İsraili sporcu öldürüldüler⁷².

1980 Olimpiyat oyunları Moskova'da yapılıyordu. S.S.C.B. oyunlardan önce asker göndererek Afganistan'ı işgal etmişlerdi. ABD başkanı Carter, bütün dünyaya bir çağrıda bulunarak Afganistan'dan Sovyet askerleri çekilmediği takdirde Moskova oyunlarına sporcu gönderilmemesini istediler. 147 ülkeden sadece 66'si oyunlara katıldı ve Türkiye'de oyunları boykot eden ülkeler arasında idi¹⁵⁰.

1984 Los Angeles Oyunlarında da Sovyetler oyuncularının can güvenliği olmadığını ileri sürerek oyunlara katılmayacağını belirtti ve katılmadılar⁷².

Yukarıdaki örnekler ve El Salvador - Honduras futbol maçının iki komşu ülkede Savaşa neden olmaları gibi görgül verilerden yola çıktığımızda, ulusal, uluslararası siyasetle sporun yollarının fazla ayrılmadığını, hatta aşırı bir iç içelik gösterdiği kolayca görebiliyordu⁴⁷.

Dünyada ilk defa Türkiye Büyük Millet Meclisi'nden Olimpiyat Yasası çıkararak ve Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun (HDK) bu görevi yerine getirebilmesi için kesin finansman güvencesi sağladılar. Oyunların düzenlenmesinde herhangi bir mali güçlükle karşılaşmasını ortadan kaldırıldılar⁶⁷. Böylece Türkiye'nin siyasetinin belirlendiği en üst kurumunun da sporla içli-dişli olduğu görülmektedir.

Spor ve politikada başka bir boyut ise, yerel yönetimlerin günümüz Türkiye'sinde futbol kulüplerine başkan olarak kendilerine oy verecek kitleleri etkileri altına alarak belediye başkanı olmalarıdır. 21. dönem millet vekilliği ve yerel yönetim seçimlerinde, İzmit Belediye Başkanı Sefa Sirmen Kocaeli Spor Kulübü başkanı olmasından dolayı tekrar seçilmiştir. Aynı olay Gaziantep, Kayseri, Ankara ve İstanbul gibi birçok ilimiz için de geçerlidir. Seçim dönemlerinde stadyumlarda bildiri ve broşürlerinin dağıtılması, futbol takımının fanatik taraftarları tarafından propagandasının yapılması seçimlerde etken rol oynamaktadır. Bu yolla, şehrin futbol takımı vasıtasıyla hem şehrin hem de kendilerinin reklamları yapılırken, belediyelerde spor kulüplerinin sponsorluğunu yaparak çift yönlü yarar sağlanmıştır.

Fenerbahçe Spor Kulübü Başkanlığı'na Ankara Büyük Şehir Belediye Başkanı Melih Gökçek aday olacağını açıkladı⁸⁶. Bu açıklama ile, unutulmuş belediye başkanı spor politikasıyla tekrar gündemi yakalamış oldu. Görüldüğü gibi, siyasiler sporu bir araç olarak kullanmaktadırlar.

2.2.7.5. Spor - Din İlişkisi ve Etik Değerler

Tarih boyunca spor ve din arasındaki ilişki değişmiştir. Bazı zamanlar spor aktiviteleri dinle ilgili festival ve törenler ile desteklenmiş, dini otoriteler tarafından manen desteklenmiş, bazı zamanlar ise, ne yazık ki, dini otoriteler tarafından putperestlik ve günahkarlıkla suçlanmıştır²¹. Bunlara örnek olarak; M.Ö. 776'de başlayan ve Tanrı Zeus adına yapılan olimpiyatlar veya 1960 Roma Olimpiyatları'nın Papa tarafından kutsanması gibi, spor desteklenmiştir. Günah sayılmasına örnek ise, Bizans'ta I. Teoder zamanında olimpiyatların, Hıristiyanlık düşüncesine aykırı olduğu için yasaklanması verilebilir.

İnsan vücudunun belirli amaçlar için eğitime düşüncesi, insanlık tarihi kadar eskidir. En ilkel kavimler bile vücutlarını işletmesini bilmişlerdir. İlk çağlarda bir savaş eğitim aracı olan spor, programlı olarak 1800'lü yıllarda eğitim çalışmasına girerek 1900'lü yıllarda ülkelerarası barış ve propaganda vasıtasına dönüşmüştür¹¹⁹.

Bütün dinlerin sporla ilişkileri olmuştur. Uzak Doğu da rahipler silahsız olmalarından dolayı yakın dövüş sporları, Asya uygarlıkları da savaşçı olmalarından dolayı okçuluk, avcılık, atlı sporlar, güreş ve çeşitli spor oyunlarını, yukarıda bahsedildiği gibi, ilkçağ uygarlıkları olarak

Yunanlılar'da olimpiyatların yapılışı ve Roma ve Bizans uygarlıklarında atlı araba yarışları, gladyatörler gibi beden kültürü ile uğraşmışlardır.

İslamiyet'ten önce Türkler de sporun dinle kesiştiğini Manas Destanında Bok-Murun hikayesinde "Nogay Han" ile güreş ve savaş bölümü ifade etmektedir⁵⁵.

.... Pehlivanlar pehlivanı Kosay Han, deri kispetini giyerek ihtiyar hali ile Yoloy Han'la güreşir. Tanrı artık Kosay'a kuvvet vermiştir. Onun damarlarında, Tanrı'nın kuvveti dolaşmaya başlamıştır. Tuttuğu gibi Yoloy'u yere vurmuş ve yenmiştir." Yine aynı bölümde rakibi Çin Hanlarından Kongur-Bay'ı yenen Manas, er meydanında şöyle bağırır: "Bana güç veren Tanrı'dır. O, bana güç verdikçe, kim benimle vuruşabilir."

Türkler Müslüman olmadan önce, oyun ve spor yarışları yaptığını, Çin kaynakları, Kaşgarlı Mahmud'un Divan-ü Lügat it Türk'ü ve halâ yaşamakta olan geleneklerimiz kanıtlamaktadır. Osmanlı'da, eski Türk geleneklerini sürdürmüştür. Ancak, Müslümanlığın kuralları gereğince, ödül koyarak yapılan oyun ve spor yarışmalarına Osmanlı ulaması da bazı kısıtlamalar getirdiği için, menzil yarışmaları o kurallar uyarınca yapılırdı. Hatta bazı sporlar konusunda fetva bile verilmiştir⁶⁸.

Osmanlı Devletinde, Orhan Bey zamanında başladığı zannedilen (1326-1360) tekke sisteminde, alınan her kasaba ve şehirlere önce kadı, subaşı atanıyor sonra da cami, medrese, mescit, tekke, kervansaray gibi kültür binaları yapılıyordu. Bu suretle Bizans yönetiminden umudu yitirmiş halk, ister istemez Türk-İslam kültürü ile karşılaşılıyor ve etkileniyordu. Tekkeler Kuran-ı Kerim ve Hadisi Şeriflerin değişik anlamda yorumlanmasından doğan tarikatların dervişlerinin kaldığı ve belirli günlerde törenler yapıldığı yerlerdir. Kuruluş bakımından en mükemmellerine "Han Gâh", daha küçüğüne "Tekke", onunda küçüğüne "Dergâh" ve "Zaviye" denir⁶⁸.

Spor tekkeleri ne zaman kurulduğu bilinmemekle birlikte Orhan Bey'in zevcesi Nilüfer Hatun tarafından Bursa'da yaptırılan "Güreşçiler Tekkesi", Sultan I. Murat Hüdavendigâr'ın Edirne'ye yaptırdığı "Şeyh Cemalettin Güreşçiler Tekkesi", Sultan II. Murat'ın 1445'de Manisa'da yaptırdığı "Güreşçiler Tekkesi" ve İstanbul'un alınmasından sonra yapılan "Okmeydanı

Pehlivanlar Tekkesi”, Unkapanın’da “Pehlivan Suca Tekkesi” ve Zeyrekte “Pehlivan Demir Tekkesi” bunlardan birkaçıdır⁵⁵.

İşte bu dönemde açılan sporcu tekkeleri, dini tekkelerden kuruluş bakımından farksızdı. Tekke binaları tarikat tekkelerine benzerdi. Şeyhin ve halifesinin kalacağı evler, güreşçilerin kalacağı hücreler, kazan kaynayan mutfak ve kişilerin idman yapacakları meydan ile yazın idman ve müsabaka yapılabilecek büyüklükte çim saha bulunurdu⁶⁸. Bütün sporlar dini seremoni ile açılır ve özellikle güreşler başlamadan pehlivanların Piri Hz. Hamza ve Hazret-i Mahmud Pir yâr Veliye dualar edilirdi⁵⁵.

Güreşi bırakan pehlivan iki rekat namaz kılarak kispetini duvara asar ve bir daha güreşmez, çünkü güreşi bıraktıktan sonra her Müslüman gibi Kabe’ye gitmeyi arzular. Yine Kırk Pınar Güreşleri’nin açılış seremonisi Cuma günü kılınan Cuma namazından sonra pehlivanların mezarlarında Kur-an okunuşu ve dualarla başlamaktadır. Bu da, bugün bile güreş sporunun dini motiflerle iç içe olduğunu göstermektedir.

Süleymaniye Camii yapıldıktan sonra burada görevlendirilecek imamlarda aranan özellikler sıralanırken: “...iyi ata binmek, idman yapmak, sporcu olmak, sıhhatli ve yakışıklı olmak” denilmektedir¹³⁰. Bu da, zamanın otoritesinin din adamlarında sportif özelliklere ne derece önem verdiğini göstermektedir.

Ok meydanlarına abdestsiz basılmaması ve gayri Müslimlerin bu alanlara sokulmaması, aynı zamanda buraların namazgâh olarak da kullanılmaları Müslümanlıkta sporun önemini göstermektedir. Ayrıca, Kur’an da bazı ayetlerde at yetiştirmeyi ve ata binmeyi, yüzme ve ok atmayı öğrenme emredilmektedir. Bazı hadislerde, Müslümanların Peygamberi Hz. Muhammet (S.A.V.), çocuklara babaların yüzmeyi, güreşi, ok atmayı ve ata binmeyi öğretmelerini öğütlemektedir.

Coakley’e göre, 19. yüzyılın sonlarında bu yana Batı toplumları din ve spor aktivitelerini kilise destekli aktiviteler şeklinde dini organizasyonlar olarak beraber yürütme eğilimindedir. Coakley, burada ilgimizi çeken üç sorunun cevabını aramaktadır²¹. 1. Din ve spor arasındaki benzerliklere ve farklılıklar nelerdir?

2. Din ve spor aktivitesi olarak bu hayatın iki bölümü niçin bir arada ele alınmak isteniyor?

3. Din ve sporun birlikte olmasının sonuçları nelerdir?

a- Din Ve Spor Arasındaki Benzerlikler: Din ve sporun tartışılması değişik görüşleri ortaya çıkarmaktadır. Bazı kişiler sporun yeni bir din olduğunu öne sürerken, diğerleri laik bir aktivite olduğunu öne sürmektedirler. Bir başka grup ise, geleneksel dinin yerini sporun aldığını söylerken, bir kısmı ise, inananlar ve organizasyonlar arasında birleştirici bir rol oynadığını söylemektedirler²¹.

Pensilvania State Üniversitesi din kürsüsü Profesörü Charles Prebish, spor gerçekte dindir görüşünü savunmuş ve din ve spor arasındaki ilişkileri sıraladıktan sonra aşağıdaki karara varmıştır:

Eğer spor tecrübenin temelini esas alıyorsa, tecrübe halk arasında anlaşıldığı şekilde, ibadet edenler arasında özel bir ibadet şeklinin sembolik bir dili gibi düşünülebilir. Böylece spor kendisi bir din gibi olur, hatta çok hızlı büyüyen yeni bir din gibi ele alınabilir. Her ne kadar ahretle arasında tezat var gibi gözükse de.

Prebish'e göre, spor ve din arasındaki paralelliklerden biri, çok kimse konumunu sınırlar, spor bir din deme yerine spor dine benzer bir olaydır düşüncesindedirler. O, sporu laik ve din gibi bir kurum, tabii din, medeni din veya din için fonksiyonel eşitlik şeklinde tanımlamıştır¹¹.

İlahiyatçı ve felsefeci Michel Novak'a göre ise, din ile spor, toplumu tabii dürtülerle yönlendirir. Bu dürtüler, bağımsızlık, saygınlık, sembolik anlamda ve mükemmelliktir. Spor insanları sağlıklı ve zinde olmasını sağladığından dinle paralellik taşımaktadır. Çünkü din de insanlardan bunu istemektedir⁸⁹.

Novak ve Brownridge, Eitzen, Fagin, Roger, Rudin, Slusher, aşağıdaki benzerlikleri sıralamışlardır:

1. Her ikisi de, dünya işini düzenleme, yeni gerilimi azaltma, kendine hakim olma ve düzenli ve güçlü karaktere sahip olmayı temin eder.

2. Her ikisi de belirli zaman içerisinde ve bu zamanların isimlendirilmeleri ile yapılır. Örneğin; Pazar Sabah Ayini veya Pazartesi Gecesi Futbol Maçı gibi.

3. Her ikisinde de benzer kültürel sevinçler, hüznler ve kutlamalar vardır. Müsabaka öncesi el sıkışmalar, marşlar söylenmesi ve korolarla ayin gibi.

4. Her ikisinde de kahramanlar ve destanlar vardır ve devamlı otoriteler tarafından hikayeler şeklinde anlatılırlar.

5. Her ikisinde de uygulama alanları vardır. Örneğin, ibadethaneler ve stadyum veya spor salonları gibi.

6. Her ikisinin de kuralları yazılıdır. Kişilerin uygulamaları kabiliyet ve anlayışlarına göre şekillenir.

7. Her ikisi de organize olmuş yapılara sahiptir. Örneğin; Kiliseler papazlar, camiler imamlar ile ibadet ederek yönetilirler, kulüpler ise başkanlar ve antrenörlerle yönetilirler.

Bu benzerlikler ışığında insanların neden spora, din gibi dedikleri anlaşılacaktır. Farklılıkları ele aldığımızda da olay daha iyi anlaşılacaktır.

b- Sporla Dinin Farklılıkları: Farklılıkları anlamak için sporu ve dini tanımlamak gerekir. Kurumsallaşmış spor, “yarışma, fiziksel aktivite ve katılanlara ödül” şeklinde tanımlanmıştır. Dinin tarifi ise, “sosyoloji içinde, kurulmuş bir organizasyon yapısı içinde inanç şekilleri sistemidir” ve direkt olarak kutsal ve ilahilik beklentilere hitap eder. Bu tanımlar dahilinde spor ve din arasındaki farklılıklar aşağıda gösterilmiştir²¹.

SPOR

- Laiklik, maddiyat ve saygısızlık üzerine yoğunlaşmıştır.
- Yarışma ve Kişiselleşme üzerine yoğunlaşmıştır
- Eğlence ve skor amaçlıdır.
- Keskin ve kabadır.
- Günlük değişen inançlara sahiptir.

DİN

- Kutsal ve tabi inançlar üzerine yoğunlaşmıştır.
- Yarışma değil geneldir,
- Tabii ve merkezidir.
- Mistik ve saftır.
- İnançlar kutsallıkla ilişkilendirilmiştir.

Modern spor ve dinde sembolik bir ilişki vardır. Bu iki değişik hayat şekli fayda açısından birbirine benzemektedir. Din ve spor kişilerin ve organizasyonun amaçları doğrultusunda kullanılmaktadır. Sporla uğraşan insanlar amaçlarına ulaşmak için dini kullanırlar. Batı dünyasında ve ABD’de bu anlayış çok yaygındır. 1850’lerde New England da bir grup Hıristiyan, fiziksel sağlamlık din için önemlidir. İnsanın sağlık ve fiziksel açıdan daha iyi çalışmasına neden olur, bu amaçla Genç Hıristiyanlar Derneğini (YMCA) 1851’de kurmuşlardır. Bu tarihten 7 yıl sonra, Genç Hıristiyan Bayanlar Derneğini (YWCA) kurmuşlardır. 19. yüzyılın geri kalan ikinci yarısında bu fikir oldukça popüler olmuştur. Daha sonrada Protestan Etiği (ahlakı) şeklinde kurumsallaşmıştır. Hatta, bir çok kilise lideri genç erkek ve bayanlardaki spor ve din anlayışına karşı kendilerini dinletmek için feminizmi öne sürmüşlerdir ve diğer önemli konuları ortaya çıkarmışlardır²¹.

Bu gelişmeler, bir çok dini kuruluşun ve organizasyonun sporu, programlarının bir parçası olarak kullanmaya başlamalarına neden olmuştur. YMCA ve YWCA, 1850-1920 yılları arasında hızla büyümüştür. Birçok atletizm ve jimnastik binaları yaptırmışlardır ve bir çok spor organizasyonlarını desteklemişlerdir. Basketbolü, YMCA’ın bir üyesi 1851’de, voleybolu da başka bir üyesi 1895’de keşfetmişlerdir. Bu şekilde spor tarihinde çok örnekler mevcuttur²¹.

2.3. ÖĞRENCİ PROBLEMLERİ İLE İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR

Yabancı ülkelerde ve Türkiye'de üniversite öğrencilerinin çeşitli problemlerini inceleyen bazı araştırmalar yapılmıştır. Bunlar aşağıda incelenmektedir.

2.3.1 Öğrenci Problemleri İle İlgili Yurt Dışında Yapılan Bazı Araştırmalar

Öğrenci problemleri ile ilgili araştırmalara ilk kez Amerika'da başlanmıştır. Mooney 1940'larda lise öğrencilerinin problemleri üzerine bir araştırma yapmıştır. Mooney, üniversite öğrencileri üzerindeki çalışmasında öğrencilerin en çok problemleri oldukları alandan en az problemleri oldukları alana doğru bir sıralama yapmıştır. Bunlar;

- 1) Üniversite ile ilgili problemler,
- 2) Başkaları ile ilişki kurmaya ait problemler,
- 3) Gelecek yaşam ile ilgili problemler,
- 4) Eğlence ve sosyal çalışmalarla ilgili problemler,
- 5) Ekonomik yaşam ve iş bulma ile ilgili problemler,
- 6) Aileye ait problemler,
- 7) Din ve ahlakla ilgili problemlerdir⁴⁴.

Kinloch, üniversitede öğrenim gören 100 birinci sınıf öğrencisinin, lisede buldukları sırada ana-babalarıyla aralarında geçen çatışmayı inceleyen bir araştırma yapmıştır. Araştırmada, çatışma yaratabilecek problem alanları, kız-erkek arkadaşlığı, aile normları, aile çatışmaları, okulla ilgili çatışmalar, dini ve felsefi düşünceler olarak belirlenmiştir. Araştırma sonucunda çatışmanın, ailenin sosyo-ekonomik düzeyine, gencin cinsiyeti ve ana-baba çocuk arasındaki kuşak farklılığı ile ilişkili olduğu bulunmuştur⁹⁷.

Breuder, Florida Devlet Üniversitesi ile Halk Junior Kolejinde, dünyanın değişik ülkelerinde gelen öğrencilerin problemlerini belirlemek için bir araştırma yapmıştır. Verileri toplamak için Porter'ın geliştirdiği Michigan Yabancı Öğrenci Problem Envanterini kullanmıştır. Araştırma bulgularına göre, öğrencilerin algıladıkları problemler önem sırasına göre maddi, lisan, yerleştirme hizmetleri, kabul-kayıt, akademik danışma, öğrenci etkinlikleri, sosyal-personel, yaşama-yeme, oryantasyon, sağlık hizmetleri ve dini hizmetler olarak sıralanmıştır.

Von Dorpowski , öğrencilerin problemlerini araştırmak üzere 9 Amerikan üniversitesinde toplam 174 öğrenciye problem envanteri uygulayarak problemlerini incelemiştir. Elde edilen bulgular, yabancı uyruklu kız öğrencilerin problemlerinin erkek öğrencilerden daha fazla olduğunu göstermektedir. Ayrıca, Asya ülkelerinden gelen öğrencilerin problemleri, Avrupa ve Afrika ülkelerinden gelen öğrencilere göre daha yüksektir.

Londra Üniversitesi, King's College'da Karşılaştırmalı Araştırma Bölümü'nün 1970-1973 yılları arasında İngiltere, Fransa, Almanya, İtalya ve İsveç'de yaptığı kültürler arası araştırmada, bu ülkelerde öğrenim gören öğrencilerin problemleri incelenmiştir. Bu araştırmanın bulgularına göre, gençlerin öğretim kurumlarına gittikçe daha fazla oranda girdikleri dikkati çekmektedir. Bu artış, öğrencilerin barınma ve yeterli öğretim üyesi ihtiyacını karşılayabilme problemlerinin en üst noktaya geldiğini ifade ederek bu araştırma sonucunda öğrencilerin etkili bir rehberlik ve psikolojik yardıma gereksinim duydukları vurgulanmıştır³⁸.

Eimers ve Pike, öğrencilerin üniversiteyi terketme nedenlerini araştırmak amacıyla, Amerika'da yüksek öğrenim gören toplam 799 hazırlık ve 1. sınıf öğrencilerinin problemlerini karşılaştırmıştır. Araştırmanın örneklemini 702 Amerikalı ve 97 Afrika, Asya, İspanyol ve Portekiz'den gelen yabancı uyruklu öğrenciler oluşturmuştur. Araştırmanın bulgularına göre; Amerikalı öğrencilerin okula devamını akademik başarı etkilemektedir. Yabancı uyruklu öğrencilerin okuldan ayrılış sebeplerini de yalnızlık ve izole duygusu, aile ve arkadaş desteğinin olmaması, vatan hasreti, sosyal aktivitelere katılamama, dil problemleri gibi sorunlar, öğrencilerin ilk yıldan okulu terk etmelerine sebep teşkil etmektedir. Ayrıca yabancı uyruklu öğrencilerin okulda kalmalarında en etkili sebeplerin başında üniversite rehberlik ve danışma servisinin etkili olduğu gözlenmektedir.

2.3.2. Öğrenci Problemleri ile İlgili Türkiye'de Yapılan Bazı Araştırmalar

Türkiye'de üniversite öğrencilerinin problemleri ile ilgili ilk çalışmayı Saltık 1979'da yapmıştır. Hacettepe Üniversitesi öğrencileri üzerinde yaptığı bir araştırmada, öğrencilerin %47'sinin toplumsal ve ideolojik problemleri, %35'inin maddi problemleri, %18'inin ise, eğitim problemleri ile karşı karşıya olduğunu ortaya koymuştur.

Ekşi, üniversite öğrencilerinin problemleri üzerine yaptığı bir araştırmada, gençlerin üniversitede karşılaştıkları problemleri şöyle sıralamıştır;

- 1) Ekonomik problemler,
- 2) Barınma problemler,
- 3) Arkadaşlık ilişkileri ile ilgili problemler,
- 4) Cinsel problemler,
- 5) Üniversite yaşamına uyum problemleri,
- 6) Kişisel problemler,
- 7) Üniversite olaylarından huzursuzluk duyma,
- 8) Derslerin ezbere dayanması,
- 9) Derslerin teorik olması,
- 10) Üniversitedeki sisteme alışmakla ilgili problemler³⁸.

Oğuzhan, Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerinin problemlerini araştırmak üzere yaptığı çalışmada, üniversite yurtlarında kalan öğrencilerin %49'u kaldığı yurttan sağlıklı ve temiz olmadığından, %39'u sağlıklı beslenemediklerini belirtmişlerdir⁹².

Çağlar, İstanbul, Boğaziçi ve Marmara Üniversitelerinde öğrenim gören öğrencilerin içinde buldukları koşulları, çeşitli alanlarla ilgili problemlerini tanımak ve kendilerinin bu problemlerle ilgili görüşlerini belirlemek amacıyla yapmıştır. Araştırmalardan elde edilen sonuçlara göre; "gelecekte iş bulamamaktan korkma" problemi üç üniversitenin öğrencileri için en üst sırada yer almaktadır²³.

Kulaksızoğlu, İstanbul Üniversitesi öğrencileri üzerinde yaptığı çalışmada, yurttan kalan öğrencilerin diğer öğrencilere göre problemlerinin daha yoğun olduğunu ortaya koymuştur. Bu araştırmanın bulgularına göre, yurttan kalan öğrencilerin %36'sının sağlıklarının iyi olmadığını, %63'ünün de sağlıklı beslenemediklerini belirtmişlerdir.

İnönü Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin problemleri Doğan tarafından 1988-1989 öğretim yılında yapılmıştır. Araştırma gurubunun beş fakülte ve üç yüksek okula kayıtlı 913 öğrenciden Random(rasgele) yöntemi ile seçilmiştir. Araştırmanın bulgularına göre öğrencilerin en önemli problemleri şöyle sıralanmıştır³³:

- 1) Mezun olduktan sonra iş bulamama endişesi,
- 2) Ekonomik sıkıntılar,
- 3) Sağlık problemleri,
- 4) Dinlenme ve eğlenme olanaklarının sınırlılığı,
- 5) Yetersiz spor faaliyetleri,
- 6) Psikolojik problemler,
- 7) Cinsel problemler,
- 8) Toplumsal baskılar,
- 9) Karşı cinsle arkadaşlık edememe,
- 10) Politikadan uzak tutulmak,
- 11) Ana-baba baskısı,
- 12) Siyasal ve dini baskılardır³³.

Ülkemizde, sporcu üniversite öğrencilerinin yetenekleri, performansları başarıları vb. alanlarda çeşitli araştırmalar yapılmıştır. Bu araştırmalardan bazıları, yüksek öğrenim gören sporcuların problemlerini dolaylı yollardan ele almışlardır.

Müezzinoğlu, spor yapan ve yapmayan üniversite öğrencilerinin fiziki ve motorsal ölçümlerinin karşılaştırmasını⁸⁸, Ağaoğlu, farklı ortaöğretim programlarından gelen öğrencilerin yüksek öğrenimdeki başarılarını¹, Sağır, üniversite öğrencilerinin zorunlu seçmeli beden eğitimi dersine ait problemlerini¹¹⁴, Doğan, ODTÜ Beden Eğitimi ve Spor Bölümü 1985-1986 programının öğrencilerin fizyolojik kapasitelerine etkisini²⁹, Elaldı, Ankara'da bulunan dört üniversitede beden eğitimi ve spor uygulamalarını⁴, Alioğlu, spor eğitiminde yetenek araştırması ve yönlendirilmesini², Terekli, Eskişehir bölgesinde spora olan yatkınlık ve öncelikli spor branşlarını¹³³, Gökçe, üniversite öğrencilerinde psikolojik güçlülük ile ruh sağlığı arasındaki ilişkisini incelemiştir⁵⁰.

3.MATERYAL VE YÖNTEM

3.1. MATERYAL

Araştırmanın evrenini, Ankara Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne bağlı 281 kulüpten (50 ihtisas, 2 askeri, 112 müessese ve 117 semt kulübünde) 36 branşta faaliyet gösteren erkek ve bayan üniversite öğrencileri oluşturmuştur (EK 1). Bunlar, Ankara'daki üniversitelerdeki beden eğitimi ve spor bölüm ve yüksekokullarına devam eden 1650 öğrenci içinde aktif spor hayatını devam ettiren öğrenciler ile, yine Ankara'daki üniversitelerde eğitime devam eden 120.000 öğrenci içerisinde aktif olarak spor hayatını devam ettiren öğrencilerden oluşmaktadır. Ankara Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nde spor kulüplerinin bağlı bulunduğu Şube Müdürü ve Sicil Lisans Şefliği'nden alınan uzman görüşlerine göre Ankara metropolünde 1800 civarında aktif spor yapan üniversite öğrencisinin bulunduğu tahmin edilmektedir.

Araştırmanın örneklemini ise, 1998-1999 öğretim yılında Ankara'da bulunan 77 spor kulübünde aktif spor yapan ve tesadüfleme metodu ile seçilen 500 öğrenci oluşturmuştur.

Ankara Amatör Spor Federasyonları vasıtasıyla elden 77 spor kulübüne 500 anket gönderilmiştir. Anketlerden 397 adedi geri dönmüş ve bunlardan 318'i değerlendirmeye alınmıştır. Bu sayı evrenin %20'sini aşacak şekildedir.

3.1.1. Araştırmaya Katılan Sporcu Üniversite Öğrencilerine İlişkin Kişisel Bilgiler

3.1.1.1. Cinsiyet

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları Tablo 1'de verilmiştir. Tabloda görüldüğü gibi, 318 aktif sporcu üniversite öğrencisinin 216'sı (% 67.9) erkek, 102'si (%32.1) kızdır.

Tablo-1

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Sayısal Dağılımı

CİNSİYET	N	%
Erkek	216	67.9
Kız	102	32.1
TOPLAM	318	100.0

3.1.1.2. Yaş

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin yaşları üç kategoriye ayrılmıştır. Birinci grup 17-19 yaşında olanlar, ikinci grup 20-22 yaşında olanlar ve üçüncü grup ise 23 ve daha yukarı yaşta olanlardır. Öğrencilerin yaşlarına göre dağılımları Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo-2
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Yaşlarına Göre Sayısal Dağılımı

YAŞ	N	%
17-19	94	29.6
20-22	149	46.9
23 ve +	74	23.3
Cevapsız	1	0.2
TOPLAM	318	100.0

Tablo 2’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrencilerden 17-19 yaş grubunda olanlar 94 kişi olup toplam sayının %29.6’sını, 20-22 yaş grubunda olanlar 149 kişi olup toplam sayının %46.9’nu, 23 ve daha yukarı yaş grubunda olanlar 74 kişi olup toplam sayının %23.3’ünü oluşturmaktadır.

3.1.1.3. Okul

Aktif spor yapan üniversite öğrencilerinin Ankara’daki üniversitelere göre dağılımları aşağıda Tablo 3’de sunulmuştur.

Tablo-3
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Okullara Göre Sayısal Dağılımı

OKULLAR	N	%
Gazi Üniversitesi	207	65.1
Ankara Üniversitesi	45	14.2
Hacettepe Üniversitesi	22	6.9
ODTÜ	11	3.4
Özel Üniversiteler (Bilkent, Başkent, Çankaya)	33	10.4
TOPLAM	318	100.0

Tablo 3’de görüldüğü gibi, araştırma kapsamına alınan aktif sporcu üniversite öğrencilerinden 207’si (%65.1) Gazi Üniversitesine, 45’i (%14.2) Ankara Üniversitesine, 22’si (%6.9) Hacettepe Üniversitesine, 11’i (%3.4) Orta Doğu Teknik Üniversitesine ve 33’ü (%10.4) Özel Üniversitelere (Bilkent, Başkent ve Çankaya Üniversiteleri) devam etmektedirler.

3.1.1.4. Fakülte ve Yüksekokul

Ankara da bulunan üniversitelerin beden eğitim ve spor yüksekokulları ile diğer fakülte ve yüksekokullarında okuyan ve aktif spor yapan üniversite öğrencilerinin dağılımları Tablo 4'de gösterilmiştir.

Tablo-4
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Fakülte ve Yüksekokullar
Göre Sayısal Dağılımı

FAKÜLTE VE YÜKSEKOKULLAR	N	%
B.E.S.Y.O.	268	84.3
Fakülteler	50	15.7
TOPLAM	318	100.0

Tablo 4'de görüldüğü gibi, araştırma kapsamına alınan aktif sporcu öğrencilerden 268'i beden eğitimi ve spor yüksekokullarına, (%84.3), 50'si (%15.7) diğer fakülte ve yüksekokullara devam etmektedirler.

3.1.1.5. Sınıf

Araştırma kapsamına alınan aktif sporcu üniversite öğrencilerinin okudukları sınıflara göre gruplandırılmasında, hazırlık okutan üniversiteler ve devre kaybı olan öğrenciler göz önüne alınarak sınıfların sayısı beş olarak alınmıştır. Buna göre öğrencilerin okudukları sınıflara dağılımı Tablo 5'de gösterilmiştir.

Tablo-5
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Sınıflara Göre Sayısal Dağılımı

SINIFLAR	N	%
1. Sınıf	76	23.9
2. Sınıf	123	38.7
3. Sınıf	52	16.3
4. Sınıf	42	13.2
5. Sınıf	20	6.3
Cevapsız	5	1.6
TOPLAM	318	100.0

Tablo 5'de görüldüğü gibi, 1. Sınıf öğrencileri toplam sayının 76'sını (23.9), 2. sınıf öğrencileri 123'ünü (%38.7), 3. sınıf öğrencileri 52'sini (%16.3), 4. sınıf öğrencileri 42'sini

(%13.2), 5. sınıf öğrencileri 20'sini (%6.3) oluşturmaktadır. Beş (%1.6) sporcu öğrenci ise sınıflarını belirtmemişlerdir.

3.1.1.6. Branş

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin yaptıkları spor branşlarına göre dağılımları önce dört ana grupta toplanmıştır. Birinci gruba “takım sporları” (futbol, basketbol, voleybol, hentbol), ikinci gruba “mücadele sporları” (Güreş, Boks, yakın dövüş sporları, halter), üçüncü gruba “ferdi sporlar” (atletizm, bisiklet, jimnastik, kayak, yüzme), dördüncü gruba ise, “raket sporları” (badmington, masa tenisi, tenis) denilmiştir. Bunlar Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo-6
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spordaki Branşlarına
Göre Sayısal Dağılımı

BRANŞLAR	N	%
Takım Sporları	163	51.3
Mücadele Sporları	62	19.5
Ferdi Sporlar	79	24.8
Raket Sporları	14	4.4
TOPLAM	318	100.0

Tablo 6’da gösterildiği gibi, araştırma kapsamına alınan öğrencilerden 163’ü (%51.3) takım sporlarını, 62’si (%19.5) mücadele sporlarını, 79 (%24.8), ferdi sporları, 14’ü (%4.4) raket sporlarını işaretlemişlerdir.

3.1.1.7. Spora Başlanılan Sosyal Çevre

Sosyal, ekonomik ve kültürel yönden farklılık gösteren ve sporcu öğrencilerin yetişmesinde etkili olan sosyal çevre, şehir ve taşra olarak ikiye ayrılmıştır. Aktif spor yapan üniversite öğrencilerinin spora başladıkları sosyal çevre Tablo 7’de gösterilmiştir.

Tablo-7
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladıkları Sosyal
Çevreye Göre Sayısal Dağılımı

SPORA BAŞLADIKLARI SOSYAL ÇEVRE	N	%
Şehir	282	88.7
Taşra	36	11.3
TOPLAM	318	100.0

Tablo 7’de görüldüğü gibi, araştırma kapsamına alınan aktif sporcu üniversite öğrencilerin 282’si (%88.7) şehirde, 36’sı (%11.3) taşra (kırsal kesimde) spora başlamışlardır.

3.1.1.8. Spora Başlanılan Kurum

Araştırmaya katılan üniversiteli aktif sporcuların “Spora nerede başladınız? sorusuna verdikleri cevaplar Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo-8
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladıkları Yere
Göre Sayısal Dağılımı

SPORA BAŞLAMA YERİ	N	%
Kulüpte	118	37.1
Okulda	197	61.9
Cevapsız	3	1.0
TOPLAM	318	100.0

Tablo 8’de görüldüğü gibi, araştırma kapsamına alınan aktif sporcu üniversite öğrencilerinin 118’i (%37.1) spora kulüpte başladığını, 197’si (%61.9) okulda başladığını belirtmişlerdir. Üç öğrenci ise bu soruya cevap vermemiştir.

3.1.1.9. Spordaki Statüleri

Araştırmaya katılan üniversite öğrencisi aktif sporcuların spordaki sosyal statüleri Tablo 9’da gösterilmiştir.

Tablo-9
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spordaki Statülerine
Göre Sayısal Dağılımı

SPORDAKİ STATÜLERİ	N	%
Amatör	214	67.3
Profesyonel	59	18.6
Gizli Profesyonel	39	12.3
Cevapsız	6	1.8
TOPLAM	318	100.0

Tablo 9’da görüldüğü gibi, araştırma kapsamına alınan aktif sporcu üniversite öğrencilerinden 214’ü (%67.3) amatör, 59’u (%18.6) profesyonel, 39’u (%12.3) gizli profesyonel olduğunu belirtmişlerdir. Ankete cevap vermeyenlerin sayısı ise 6 (%1.8).

3.1.1.10. Kaldıkları Yer

Araştırma kapsamına alınan aktif sporcu üniversite öğrencilerin kaldıkları yerlere göre dağılımı Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo-10
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kaldıkları Yerlere
Göre Sayısal Dağılımı

KALDIKLARI YERLER	N	%
Ailesiyle Birlikte	193	60.7
Arkadaşıyla Birlikte	76	23.9
Yurtta	29	9.1
Kulüp Yatahanesinde	20	6.3
TOPLAM	318	100.0

Tabloda 10'da görüldüğü gibi, öğrencilerin 193'ü (%60.7) ailesinin yanında, 76'sı (%23.9) arkadaşıyla birlikte, 29'u (%9.1)'i yurtta ve 20'si (%6.3) ise kulüp yatahanesinde kaldıklarını belirtmişlerdir.

3.1.1.11. Babanın Eğitim Düzeyi

Araştırma kapsamına alınan aktif sporcu üniversite öğrencilerinin babalarının eğitim düzeyleri Tablo 11'de verilmiştir.

Tablo-11
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Babalarının Eğitim Düzeylerine
Göre Sayısal Dağılımı

BABANIN EĞİTİM DÜZEYİ	N	%
İlköğretim	120	37.7
Ortaöğretim	142	44.7
Yüksek Öğretim	56	17.6
TOPLAM	318	100.0

Tablo 11'de görüldüğü gibi araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin 120'sinin (%37.7) babalarının eğitim düzeyi ilköğretim, 142'sinin (%44.7) ortaöğretim, 56'sının (%17.6) yüksek öğretimdir.

3.1.1.12. Annenin Eğitim Düzeyi

Araştırmaya katılan sporcu üniversite öğrencilerinin annelerinin eğitim düzeyini gösteren dağılım Tablo 12'de verilmiştir.

Tablo-12
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Annelerinin Eğitim Düzeylerine
Göre Sayısal Dağılımı

ANNENİN EĞİTİM DÜZEYİ	N	%
İlköğretim	186	58.5
Ortaöğretim	108	34.0
Yüksek Öğretim	24	7.5
TOPLAM	318	100.0

Tablo 12’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin 186’sının (%58.5) annelerinin eğitim düzeyi ilköğretim, 108’nin (%34.0) ortaöğretim 24’ünün (%7.5) yüksek öğretimdir.

3.1.1.13. Ailelerin Aylık Gelirleri

Araştırmaya katılan aktif sporcu üniversite öğrencilerinin ailelerinin aylık gelirleri Tablo 13’de gösterilmiştir.

Tablo-13
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Ailelerinin Aylık Gelirlerine
Göre Sayısal Dağılımı

AİLENİN AYLIK GELİRİ	N	%
Düşük	32	10.1
Orta Altı	33	10.4
Orta	171	53.8
Orta Üstü	64	20.1
Yüksek	17	5.3
Cevapsız	1	0.3
TOPLAM	318	100.0

Tablo 13’te görüldüğü gibi, araştırma kapsamına alınan sporcu öğrencilerin ailelerinin aylık gelirlerine düşük cevabını veren 32 (%10) kişi, orta altı gelire sahip olduklarını belirten 33 (%10.4) kişi, orta gelir düzeyini işaretleyen 171 (%53.8) kişi, orta üstü gelir düzeyinde olduklarını işaretleyen 64 kişi (%20.1) ve yüksek gelir düzeyini belirten 17 (%5.3) kişidir. 1 (%0.3) öğrenci ailesinin aylık gelir düzeyini belirtmemiştir.

3.1.1.14. Kulüplerindeki Tesisler

Araştırmaya katılan aktif sporcu öğrencilere “Kulübünüzün Tesisleri Var mı?” sorusuna verdikleri cevaplar Tablo 14’de sunulmuştur.

Tablo-14

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spor Yaptıkları Kulüplerindeki Tesislerin Sayısal Dağılımı

KULÜBÜNÜZÜN TESİSLERİ VAR MI?	N	%
Evet	200	62.9
Hayır	107	33.6
Cevapsız	11	3.5
TOPLAM	318	100.0

Tablo 14’de görüldüğü gibi, “Kulübünüzün Tesisleri Var mı?” sorusuna araştırmaya katılan öğrencilerin 200’ü (%62.9) “Evet”, 107’si (%33.6) “Hayır” cevabı vermişlerdir. 11 (%3.5) öğrenci de “Kulübünüzün Tesisleri Var mı?” sorusuna cevap vermemişlerdir.

3.1.1.15. Spor Harcamalarına Kulübün Katkısı

Araştırmaya katılan aktif sporcu öğrencilere “Spor Harcamalarınızda Kulübünüzün Maddi Desteği Var mı?” sorusuna verdikleri cevaplar Tablo 15’de sunulmuştur.

Tablo-15

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spor Yaptıkları Kulüplerin Spor Harcamalarına Katkılarına Göre Sayısal Dağılımı

KULÜBÜNÜZÜN SPOR HARCAMALARINIZA MADDİ DESTEĞİ VAR MI?	N	%
Evet	132	41.5
Hayır	171	53.8
Cevapsız	3	0.9
TOPLAM	306	100.0

Tablo 15’de görüldüğü gibi, “Spor Harcamalarınıza Kulübünüzün Maddi Desteği Var mı?” sorusuna araştırmaya katılan öğrencilerin 132’si (%41.5) “Evet”, 171’i (%53.8) “Hayır” cevabı vermişlerdir. 3 (%3.5) öğrenci de soruya cevap vermemiş ve 12 sporcu öğrenci de formu yanlış doldurduğundan iptal edilmiştir.

3.2. YÖNTEM

Bu araştırmada veri toplama teknikleri olarak şunlar bulunmaktadır:

A- Ankara'daki spor kulüplerine gönderilen Branşlarına Göre Sporcu Sayı ve Eğitim Düzeyini Tespit formu (Ek-2),

B- Problem Tarama Listesi (Ek-3),

C- Kişisel Bilgi Formu (Ek-4),

D-. Beklentileri Belirleme Formu kullanılmıştır (Ek-5).

E- Araştırmada bağımlı değişkenler olan öğrenci problemleri için "Problem Tarama Listesi"; bağımsız değişkenler için ise "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır.

3.2.1. Branşa Göre Sporcuların Sayı ve Eğitim Düzeylerini Tespit Formu

Üniversite sporcu öğrencilerin kulüplerdeki sayılarının tespit edilebilmesi için, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ndeki uzman görüşleri alınarak, ağırlıklı olarak üniversite öğrencisi sporcuların yoğun olacağı kulüplere tespit formu gönderilerek 36 olimpik branştaki kız ve erkek üniversite öğrencisi sporcuların sayıları tespit edilmiştir.

3.2.2. Problem Tarama Listesi

Üniversite Öğrencisi Aktif Sporcuların Problem Tarama Listesi hazırlanırken, Hasan Tan'ın "Öğrenci İhtiyaç Tarama Listesi ve Kullanılışı" el kitabı , Feriha Baymur ve Yadigar Kılıççı'nın "Problem Envanteri", Hüseyin Öncü ve Galip Yüksel'in "Problem Tarama Listesi, Nezahat Güçlü'nün "Yabancı Öğrencilerin Uyum Problemleri " adlı doktora tez çalışması, Mustafa Köylü'nün "Din Görevlilerinin Mesleki Problemleri" ve İbrahim E. Özdemir'in "Gazi Üniversitesi Öğrencilerinin Problemleri" adlı yüksek lisans tezlerinden faydalanılmıştır.

Aracın güncelleştirilmesinde, Baymur ve Kılıççı tarafından geliştirilen "Problem Tarama Listesi"-Y- Formundan, Öncü ve Yükselin "Problem Tarama Listesi", Güçlü'nün Yabancı Öğrencilerin Problemleri adlı doktora tezinde kullandığı Porter'ın "Problem Tarama Listesi", Özdemir'in Yüksek Lisans tezinde kullandığı envanter incelendikten sonra araştırmacı, uzmanların yardımı ile envanter maddelerini spora uygun olarak yeniden hazırlamıştır. Hazırlık aşamasında Gazi Üniversitesi Beden Eğitim ve Spor Yüksekokulu öğrencilerine Ek-6'da sunulan problem tespit formları dağıtılarak , sporcu öğrencilerce en önemli olan en az beş problem sırayla yazılarak

toplanmıştır. Bu veriler gruplara ayrılarak problem durumuna göre tasnif edilmiş ve problem listesinin ham verileri oluşturulmuştur.

Problem Tarama Listesinde, toplam 125 madde bulunmaktadır. Bu maddelerin her biri bir problemi ifade eden birer cümleden ibaret olup envanter toplam altı alt alandan oluşmuştur.

3.2.2.1 Problem Tarama Listesinin Alt Alanları

a- Maddi Problemler: Üniversite öğrencisi ergenlik dönemlerine rastladığı için genelde besleme, giyecek ve arkadaş grupları arasında bir yer edinmek için boş zamanların da yapacakları harcamalardan ve ders araç ve gereçlerinin pahalı olmasından dolayı maddi harcamalarının fazla olduğu bir çağdır. Bu öğrenci bir de düzenli olarak spor yapıyorsa masrafları daha da çoğalacaktır. Bu harcamaların hepsini maddi problemler başlığı altında on maddelik bir liste şeklinde sunulmuştur.

b- Ailevi Problemler: Bu alt alanda, öğrencinin ailesiyle olan ilişkileri ve ev yaşamından kaynaklanan problemler olarak sıralanmaktadır. Bunlar ailenin ilgisi, davranış ve anlayışı ile ilgili problemler, aile üyeleri ile olan anlaşmazlıklar, duygu ve zevk farkından kaynaklanan problemler, kuşak farkından meydana gelen problemler on beş madde ile tanımlanmaya çalışılmıştır.

c- Barınma Problemi: Bu alanı öğrencilerin ailelerinin dışında, başka bir vilayette de bulunabilecekleri düşünülerek, yurtla ilgili problemler; beslenme, ulaşım, temizlik ve düzen ile uyum problemlerini içermektedir. Ailesi ile birlikte yaşayanlar veya arkadaşları ile ev tutan öğrencilerin problemlerini ise; ulaşım, uyum, temizlik ve ev kiralamadaki problemlerini içermektedir. Bu problemlerde on iki madde de toplanmıştır.

d- Kurum ve Kulüplerle Olan Problemler: Sporcu öğrencilerin zamanlarının büyük bir kısmını geçirdikleri okuldan sonraki mekan spor salonları ve kulüplerdir. Bu mekanlardaki problemleri tesislerle ilgili problemler, kulüplerle olan problemler, federasyonlarla ilgili problemler, sporcu arkadaşları ile uyum problemleri ve sportif kaygı ve problemler olarak otuz beş maddede sunulmuştur.

e- Okul İle ilgili Problemler: Dersler ve programlarla ilgili problemler, öğrencinin okul idaresi, öğretmenleri ve okul arkadaşları ile olan problemleri, duygusal durumları, okulun

imkanları, ulaşım problemleri ve okulla ilgili diğer problemler okul yaşamı problemleri alanına girmektedir. Bu alandaki problemleri de on dokuz madde olarak sunulmuştur.

f- Kişisel Problemler: Bu alan, öğrenci sporcunun benlik ve ruhsal durumları ilgili problemlerini kapsar. Üniversite öğrencisi sporcu kişinin kendisi ile çevresini algılamasındaki problemler, ergenlik dönemine geçişteki kişilik problemleri ve spor grupları içinde yaşanan psikolojik problemler şeklinde sıralanabilir. (Örneğin; korkuları, hayalleri, düş kırıklıkları, sevilme veya sevilmemeye, utangaçlık gibi.)

3.2.2.2. Problem Tarama Listesinin Geçerlik Çalışması

Bir problem tarama aracının geçerliliği, hangi amaca hizmet için hazırlanmışsa o amaca hizmet edip etmemesi derecesi olarak düşünülür. O halde öğrencilerin problemlerini tespit etmek amacıyla hazırlanmış olan tarama listesinin, uygulandığı öğrencilerin problemlerini gerçekten ortaya çıkartıp çıkartmaması, en önemli problemlerden biri olacaktır. Tabiatıyla burada söz konusu olan geçerlilik, istatistiksel bir geçerlik olmaktan ziyade mantıki bir geçerliktir¹²⁹.

Baymur, tarafından lise öğrencileri için geliştirilen orijinal Problem Tarama Listesinin geçerlik çalışması, kapsam geçerlik yöntemi ile yapılmıştır.

Araç geliştirilirken S. R. A. Youth Inventory, Junior Inventory ve The Mooney Problem-Check-List'ten alınarak Türkçe'ye tercüme edilen ifadeler ve bu ifadelere denk Türk toplumuna özgü olduğu düşünülen ifadeler uzmanlar tarafından kabul edilerek envantere eklenmiştir.

Özdemir ve Kılıççı, üniversite öğrencilerinin problemleri ile ilgili araştırmalarında Problem Tarama Listesi Y-Formunun geçerlik çalışmasını, kapsam geçerlik yöntemi ile yapmışlardır.

Üniversite Öğrencisi Aktif Sporcuların Problem Tarama Listesinin, kapsam geçerliğini hesaplamak için bir kısım öğrenciye problemleriyle ilgili açık uçlu anket uygulanmış ve verdikleri cevaplardan yazdıkları problemler içinde en fazla tekrarlananların listesi yapılmış ve bunlar Problem Tarama Listesinde yer alan maddeler gibi problem cümlelerine dönüştürülmüştür. 259 maddeden oluşan ilk kaba liste, daha sonra uygulanan pilot çalışmada G.Ü. Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu öğrencilerinden aktif spor yapan 50 kişiye uygulanmış ve 6 tarama listesi geri

dönmemiş, iki tanesi yanlış işaretleme yapıldığı için iptal edilmiş ve 42 tane tarama listesi geçerli olarak değerlendirilmiştir. Bu problem listesinin geçerliliği, uzman görüşü alınarak yapılmıştır.

3.2.2.3. Problem Tarama Listesinin Güvenirlik Çalışması

Baymur ve Arkadaşları tarafından üniversite öğrencilerinden oluşan bir örnek grupta Test Tekrarı Yöntemi ile Orijinal Problem Tarama Listesi araştırılmıştır. Envanter üç hafta arayla yapılan iki ayrı uygulamadan elde edilen güvenilirlik katsayısı =.93 olarak bulunmuştur.

Kılıççı araştırması için güncelleştirdiği Problem Tarama Listesinin güvenilirliğini test tekrarı yöntemi ile sağlamıştır⁷⁸. Envanteri iki hafta arayla Hacettepe Üniversitesi Sağlık İdaresi Yüksek Okulu'nda 1. 2. 3 4. sınıflara 20 kız ve 35 erkek olmak üzere 55 öğrenciye uygulamış ve güvenilirlik katsayısını =.94 olarak elde etmiştir.

Bu araştırmada kullanılacak aracın güvenilirliği için Test Tekrarı Yöntemi kullanılmıştır. Problem listesi, 20 gün arayla G. Ü. Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu'nda 45 sporcu öğrenciye uygulanmıştır. SPSS İstatistik Paket Programı ile Alfa, Sperman ve Pearson iç tutarlılık katsayıları hesaplanmıştır.

İki uygulama arasındaki korelasyon katsayısı toplama göre; Alfa iç tutarlılık katsayısı =.79 olarak bulunmuştur. Pearson'a göre, .76, Sperman'a göre, .84 olarak bulunmuştur.

Tablo- 16

Problem Tarama Listesinin Güvenirlik Değerlerinin Problem Gruplarına Göre Korelasyon Dağılımları

PROBLEM ALANI	PROBLEM SAYISI	ÖĞRENCİ SAYISI	r
Maddi	10	45	0.76**
Ailevi	15	45	0.70**
Barınma	12	45	0.63**
Kültür ve Federasyon	36	45	0.79**
Okul	22	45	0.66**
Kişisel	30	45	0.55**
TOPLAM	125	45	0.79**

** P<.01 ve * P<.05

Ayrıca anket uygulamaları sonunda 318 öğrencinin alfa iç tutarlılık katsayıları hesaplandığında, Alfa=.91olarak bulunmuştur. Buna göre, problem gruplarının alfa katsayısı dağılımı aşağıda verilmiştir.

Tablo-17
Anket Sonrası Problem Gruplarına Göre Alfa İç Tutarlılık
Katsayısı Dağılımı

PROBLEM ALANI	NO'SU	N	Alfa
Maddi	1-10	317	0.90
Ailevi	11-25	317	0.90
Barınma	26-37	318	0.82
Kulüp ve Federasyon	38-73	318	0.95
Okul	74-95	318	0.92
Kişilik	96-125	318	0.94
TOPLAM	125	317	0.91

3.2.3. Kişisel-Bilgi Formu

Kişisel bilgi formu, öğrencilerin kişisel nitelikleri hakkında bilgi toplamak amacı ile araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Formda araştırmanın bağımsız değişkenleri ile ilgili 15 soru yer almıştır. Bu sorular cinsiyet, yaş, boy, kilo, fakülte-yüksek okulu, sınıfı, orta öğreniminde yaşamını geçirdiği yerleşim yeri, anne-baba eğitim düzeyine, ailenin gelir düzeyine, spor yaptığı kulübü veya takımı, spora başlama yaşı, spora bir alt yapı okulu veya spor lisesinde eğitim almışlığı, kaldığı yer, ailesinden spor yapmasına etki eden yakını gibi değişkenler kapsamaktadır. Kişisel bilgi formunu araştırmaya hazır hale getirmek için yine uzman görüşüne başvurulmuştur.

3.2.4. Beklentileri Belirleme Formu

Kulüplerde aktif spor yapan üniversite öğrencilerin beklentilerin tespit etmek için 50 kişilik denek gurubuna bir pilot çalışma yapılmıştır. Bu çalışmada deneklerden;

- 1) Kulüplerden,
- 2) Federasyondan,

- 3) Okuldan,
- 4) Aileden,
- 5) Sponsorlardan (Özel sektörden ve yerel yönetimlerden),
- 6) Medyadan,
- 7) Toplumdan,
- 8) Diğerlerinden beklentilerinin yazıyla ifade edilmesi istenmiştir.

Deneklerden toplanan beklentiler uzman kişiler tarafından incelenmiş ve Beklentileri Belirleme Formu'na son şekli verilmiştir.

Araştırmada kullanılan veri toplama araçları, kulüplerde spor hayatını devam ettiren aktif üniversite öğrencisi sporculara bizzat araştırmacı tarafından uygulanmıştır.

3.2.5. Verilerin İstatistiksel Analizi

Araştırmaya katılan aktif sporcu üniversite öğrencilerinin cinsiyet, yaş, okul, fakülte ve yükseköğretim sınıfı, branş, spora başladıkları sosyal çevre, spora başladıkları kurum, spordaki statüleri, kaldıkları yer, anne ve babanın eğitim düzeyleri, ailelerinin aylık geliri, kulüplerindeki tesis ve spor harcamalarına kulübün desteğinin yeterliliği gibi kişisel bilgilerin sayısal dağılımları verilmiştir. Araştırmaya katılan aktif sporcu üniversite öğrencilerinin kişisel bilgileri ile Problem Tarama Listesindeki problem alanları arasındaki ilişkiyi tespit etmek için "t- Testi", "Scheffe Testi" ve "Tek Yönlü Varyans Analizi" teknikleri kullanılmıştır.

Beklenti formlarının değerlendirmeleri sonucunda öğrenci problemleriyle ilgili elde edilen beklentilerin sayısal dağılımı verilmiştir.

4. BULGULAR

Bu bölümde, aktif sporcu üniversite öğrencilerinin Problem Tarama Listesindeki problemlere ilişkin görüşleri değerlendirilmiştir. Daha sonra, araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin Problem Tarama Listesinde belirtilen maddi, ailevi, barınma, kulüp/federasyon, okul ve kişisel problem alanları, bu öğrencilerin cinsiyet, yaş, okul, fakülte ve yüksekokul, sınıf, branş, spora başladıkları sosyal çevre, spora başladıkları kurum, spordaki statüleri, kaldıkları yer, anne ve babanın eğitim düzeyleri, ailelerinin aylık geliri, kulüplerindeki tesis ve spor harcamalarına kulübün desteğinin yeterliliği gibi kişisel bilgilerine göre karşılaştırılmıştır. Sporcu üniversite öğrencilerinin kişisel bilgileri ile Problem Tarama Listesindeki problem alanları arasındaki ilişkiyi tespit etmek için “t- Testi”, “Scheffe Testi” ve “Tek Yönlü Varyans Analizi” teknikleri kullanılmıştır.

4.1. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Problem Tarama Listesindeki Problemlere İlişkin Görüşleri

Araştırmaya katılan aktif spor yapan üniversite öğrencilerinin Problem Tarama Listesinde göre “Önemli” ve “Çok Önemli” gördükleri problemlerin sayısal dağılımı Tablo 18’de gösterilmiştir.

Tablo- 18

Aktif Spor Yapan Üniversite Öğrencilerinin Problem Tarama Listesine göre, “Önemli” ve “Çok Önemli” Olarak Gördükleri Problemlerin Sayısal Dağılımı

SIRA NO	PROBLEMLER	ÖNEMLİ		ÇOK ÖNEMLİ	
		N	%	N	%
	MADDİ PROBLEMLER				
1	Parasal Sorunum Var.	124	39.0	100	31.4
2	Spor malzemelerini çok pahalı oldukları için alamıyorum	127	39.9	95	29.9
3	Sporu maddi açıdan gelecek sağlamadığı için erken bırakmak zorundayım.	93	29.2	81	25.5
4	Maddi olanaksızlıklardan dolayı spor yapamıyorum.	99	31.1	27	8.5
5	Zaman zaman takımdan uzak kaldığım için geçinecek kadar para vermiyorlar.	63	19.8	63	19.8
6	Büyük şehirde olduğum için masraflarım daha fazla oluyor.	89	28.0	148	46.5
7	Maddi kaynaklarım sağlıklı beslenmeme yetmiyor.	91	28.6	86	27.0
8	Okul harçlarımız çok pahalı geliyor.	86	27.0	108	34.0
9	Sosyal güvencem yok.	57	17.9	105	33.0
10	Ailemin geçimine katkıda bulunmak zorundayım.	91	28.6	69	21.7
	AİLEVİ PROBLEMLER				
11	Ailemi özliyorum.	75	23.6	59	18.6
12	Memleketimi özliyorum.	81	25.5	36	11.3

13	Geleceğim açısından aileme güvenim yok.	82	25.8	39	12.3
14	Ailemin bana güveni yok.	60	18.9	9	2.8
15	Babamla anlaşamıyorum.	50	15.7	24	7.5
16	Annemle anlaşamıyorum.	50	15.7	8	2.5
17	Kardeşimle anlaşamıyorum.	44	13.8	11	3.5
18	Kardeşlerimin arasındaki sorunlar bana yansıyor.	43	13.5	19	6.0
19	Ailem önce okulumu bitirmemi, sonra sporla ilgilenebileceğimi söylüyor.	62	19.5	49	15.4
20	Ailem spor yapmamı istemiyor.	43	13.5	23	7.2
21	Aile ortamımda istediğim huzuru bulamıyorum.	52	16.4	20	6.3
22	Ailem eğlenmeme izin vermiyor.	46	14.5	13	4.1
23	Ailem hep ders çalışmamı istiyor.	61	19.2	18	5.7
24	Ailem bana ilgisiz davranıyor.	50	15.7	16	5.0
25	Ailemin baskısı beni sıkıyor.	49	15.4	16	5.0
	BARINMA PROBLEMLERİ				
26	Yurtta yemekler iyi çıkmıyor.	19	6.0	29	9.1
27	Yurtta temizlik yeterli değil.	22	6.9	19	6.0
28	Yurtta duş alma imkanları sınırlı.	21	6.6	15	4.7
29	Yurtta oda arkadaşlarımla anlaşamıyorum.	22	6.9	9	2.8
30	Yurtta ders çalışmıyorum.	20	6.3	17	5.3
31	Yurtta antrenman salonu/sahası arasında ulaşım sorunu var.	17	5.3	22	6.9
32	Ev antrenman salonuna/sahasına uzak olduğu için antrenmanlara geç kalıyorum.	55	17.3	59	18.6
33	Ev okula uzak olduğu için derslere geç kalıyorum.	65	20.4	58	18.2
34	Evim okula uzak olduğu için ulaşım sorunu var.	69	21.7	61	19.2
35	Ev de beraber kaldığım arkadaşlarla uyum sorunu var.	20	6.3	14	4.4
36	Ev işleri çok zamanımı alıyor.	41	12.9	23	7.2
37	Bekar olduğum için ev kiralamam zor oluyor.	43	13.5	41	12.9
	KULÜP VE FEDERASYONLARLA İLGİLİ PROBLEMLER				
38	Tesisler yetersiz oluşu spor yapmamı engelliyor.	78	24.5	77	24.2
39	Tesislerde çevre temizliği ve bakım yeterli değil.	79	24.8	98	30.8
40	Tesislerde ısınma sorunu var.	73	23.0	73	23.0
41	Kütlüplere yapılan, onlardan bize yansıyan maddi ve manevi yardım yeterli değil.	67	21.1	149	46.9
42	Kütlüplerde spor eğitimi verecek eğitimli çevre yok.	64	20.1	110	34.6
43	Kulüp idarecilerim benim sorunlarımı anlamıyor.	54	17.0	88	27.7
44	Kulüp ve federasyonlar üst düzey sporcuların tecrübelerinden diğer sporcuların yararlanmalarını sağlamada yetersiz kalıyor.	67	21.1	110	34.6
45	Federasyonların faaliyetleri düzenli olarak planlanmıyor.	87	27.4	86	27.0
46	Federasyonumuzun kuralları spor yapmamı kısıtlıyor.	44	13.8	27	8.5
47	Takımlar gençlere yer vermediğinden performansımız düşüyor.	60	18.9	50	15.7
48	Takımda hak ettiğim yerde değilim.	47	14.8	56	17.6
49	Takımdaki teknik, taktik ve motivasyon eksikliği hepimizi etkiliyor.	62	19.5	89	28.0
50	Takımım başka şehirde olduğu için takımımı bırakmak zorunda kaldım.	33	10.4	24	7.5
51	Yöneticiler çıkarları uğruna sporcuları harcıyor.	57	17.9	116	36.5
52	Yöneticiler ve sporcular özverisiz.	80	25.2	62	19.5
53	Kontrol dışı izinsiz salon/sahalar açılmasına göz yumuluyor.	40	12.6	31	9.7

54	Yeteri kadar ödüllendirme yapılmıyor.	84	26.4	141	44.3
55	Spor insanlara statü ve maddi gelecek sağlamıyor.	61	19.2	95	29.9
56	Sporun alt yapısına yeteri kadar önem verilmediği için başarımız sınırlı kalıyor.	56	17.6	168	52.8
57	Spor meslek olarak algılanmıyor.	78	24.5	129	40.6
58	Yöneticiler spor için ayrılan zaman ve imkanları yanlış kullanıyorlar.	67	21.1	84	26.4
59	Spor yöneticileri amatörlere maddi imkan sağlamıyorlar.	68	21.4	144	45.3
60	Sporun çeşitli branşlarına eşit imkan sağlanmıyor.	47	14.8	202	63.5
61	Sakatlandığım zaman veya hastalandığım zaman tedavimi her hangi bir sağlık kurumu üstlenmiyor.	53	16.7	123	38.7
62	Spor tesislerinde çalışan personelin eğitimi yeterli değil.	72	22.6	112	35.2
63	Antrenörler yeterli eğitime sahip değil.	65	20.4	103	32.4
64	Hakemlerin eğitim ve form eksikliğinden yönetim hataları yapıyorlar.	73	23.0	122	38.4
65	Spordaki yenilikler takip edilmiyor.	87	27.4	105	33.0
66	Müsabakalarda hakemler ve jüriler taraf tutuyor.	81	25.5	108	34.0
67	Kamuoymunda sporcu ve taraftarlar acımasızca kötülüyor.	58	18.2	68	21.4
68	Antrenmanların sıklığından boş zamanlarımı istediğim gibi değerlendiremiyorum.	71	22.3	58	18.2
69	Antrenörümle iletişim sorunum var.	62	19.5	52	16.4
70	Profesyonel anlayış amatörlüğün gelişimini olumsuz yönde etkiliyor.	66	20.8	86	27.0
71	Sporla ilgili değerlendirme ve anlatımlar doğru ve yerinde yapılmıyor.	75	23.6	76	23.9
72	Kulüpler ve federasyonlar halkın spor yapma ve seyir konusunda üzerine düşeni yapmıyor.	75	23.6	110	34.6
73	Takım içinde arkadaşlarımla uyum problemim var.	51	16.0	26	8.2
OKULLA İLGİLİ PROBLEMLER					
74	Okulumda psikolojik danışman yok	75	23.6	74	23.3
75	Okulumda spora yeteri kadar önem verilmiyor.	52	16.4	42	13.2
76	Okul da düş alma sorunum var.	61	19.2	68	21.4
77	Okul da yeterince spor yapamadığım için rahatsızım.	52	16.2	49	15.4
78	Okuldaki arkadaşlarımla anlaşmakta zorluk çekiyorum.	50	15.7	19	6.0
79	Okul da devamsızlık problemim var.	50	15.7	86	27.0
80	Ders programları iyi düzenlenmediği için ders araları uzun ve gereksiz.	79	24.8	97	30.5
81	Ders programları ikili eğitime uygun bir şekilde yerleştirilmiyor.	50	15.7	50	15.7
82	Gece eğitimi dersleri geç başlayıp geç bitiyor.	38	11.9	43	13.5
83	Bazı dersleri çalıştığım halde anlamakta güçlük çekiyorum.	54	17.0	45	14.2
84	İşte çalıştığım için ders çalışmıyorum.	33	10.4	20	6.3
85	Ders çalışma ortamım yok.	54	17.0	33	10.4
86	Okul da alanımla ilgili olmayan dersler okutulduğunu düşünüyorum.	62	19.5	76	23.9
87	Verimli ders çalışma yollarını bilmiyorum.	63	19.8	38	11.9
88	Teorik dersleri anlamakta güçlük çekiyorum.	45	14.2	25	7.9
89	Ders çalışma alışkanlığım olmaması beni rahatsız ediyor.	71	22.3	61	19.2
90	Hakemlik görevimden dolayı ders çalışmıyorum.	25	7.9	13	4.1
91	Antrenmanların verdiği yorgunluktan dolayı ders çalışmıyorum.	91	28.6	76	23.9
92	Derslere devamsızlık yüzünden takımdan ayrılmak zorunda kaldım.	37	11.6	31	9.7

93	Öğretim elemanları bize lise öğrencisi gibi davranıyorlar.	66	20.8	50	15.7
94	Gece eğitiminde kantin erken kapanıyor.	33	10.4	32	10.1
95	Soyunma dolaplarımız yeterli değil.	51	16.0	87	27.4
	KİŞİSEL PROBLEMLER				
96	Sporcular arasında gruplaşma var.	66	20.8	69	21.7
97	Sporcular arasında birbirlerini çekememe ve haksız rekabet var.	71	22.3	80	25.2
98	Sporcular arasında iletişim kopukluğu var.	84	26.4	78	24.5
99	Sporcular disiplinsiz ve tasvip edilmeyen davranışlarda bulunuyorlar.	83	26.1	60	18.9
100	Büyük şehre uyum sağlayamadım.	43	13.5	12	3.8
101	Yalnızlık duyuyorum.	50	15.7	22	6.9
102	Yalnız kalmama izin vermiyorlar.	31	9.7	21	6.6
103	Kendime uygun arkadaş bulamıyorum.	46	14.5	36	11.3
104	Çevremdeki arkadaşlarıma güvenmiyorum.	59	18.6	34	10.7
105	Kendi kendime yeteri kadar güvenmiyorum.	45	14.2	18	5.7
106	Kendi duygu ve düşüncem doğrultusunda yapmak istediklerimi gerçekleştiriyemiyorum.	74	23.3	41	19.2
107	Kendime verdiğim sözü tutamıyorum.	61	19.2	27	8.5
108	Düzenli bir hayatım yok.	69	21.7	40	12.6
109	Müsabakalara psikolojik olarak hazır değilim, yarışmaktan korkuyorum.	53	16.7	28	8.8
110	Antrenman veya maçtaki başarısızlıklarım hayatımı olumsuz yönde etkiliyor.	64	20.1	62	19.5
111	Çok yoruluyorum ve yeterince dinlenemiyorum.	78	24.5	69	21.7
112	Antrenmanlarda zorlanıyorum.	64	20.1	25	7.9
113	Takımda olmam yerde görev vermiyorlar.	44	13.8	25	7.9
114	Sporcularda sportmenliğin yerleşmesi için spor amaç değil araç olarak güdülenmelidir.	42	13.2	76	23.9
115	Heyecanlarım bazen antrenmanlarımı ve maçlarımı etkiliyor.	79	24.8	52	16.4
116	Karşı cinsten olanlarla konuşurken heyecanlanıyorum.	48	15.1	22	6.9
117	Karşı cinse karşı aşırı ilgim var.	50	15.7	28	8.8
118	Sigarayı bırakmak istiyorum fakat bırakamıyorum.	38	11.9	42	13.2
119	Çoğu zaman stres altında olduğumu hissediyorum.	61	19.2	64	20.1
120	Araştırma yapamıyorum, kitap okuyamıyorum.	54	17.0	82	25.8
121	Okul dışında sosyal faaliyetlere katılamıyorum.	67	21.1	62	19.5
122	Okuldaki işlerim, şahsi işlerimin düzensiz oluşundan aksıyor.	41	12.9	35	11.0
123	Davranış bozukluğu (turnak yeme,tikler, yatağı ıslatma vb.) çekiyorum.	35	11.0	14	4.4
124	Gece yalnızlıktan korkuyorum.	35	11.0	15	4.7
125	İnançlarım doğrultusunda yaşayamıyorum.	57	17.9	60	18.9

4.2. Problem Tarama Listesinde En Çok Cevap Verilen Problem Maddeleri

Problem Tarama Listesinde en çok işaretlenen Problem maddelerinin sayısal dağılımı Tablo 19'da verilmiştir.

Tablo-19

Problem Tarama Listesinde En Çok İşaretlenen Problemlerin Sayısal Dağılımı

SIRA NO	PROBLEMLER	ÖNEMLİ		ÇOK ÖNEMLİ	
		N	%	N	%
60	Sporun çeşitli branşlarına eşit imkan sağlanmıyor.	47	14.8	202	63.5
6	Büyük şehirde olduğum için masraflarım daha fazla oluyor.	89	28.0	148	46.5
54	Yeteri kadar ödüllendirme yapılmıyor.	84	26.4	141	44.3
56	Parasal sorunum var.	56	17.6	168	52.8
1	Sporun alt yapısına yeteri kadar önem verilmediği için başarımız sınırlı kalıyor.	124	39.0	100	31.4
2	Spor malzemelerini çok pahalı oldukları için alamıyorum.	127	39.9	95	29.9
41	Kulüplere yapılan, onlardan bize yansıyan maddi ve manevi yardım yeterli değil.	67	21.1	149	46.9
59	Spor yöneticileri amatörlere maddi imkan sağlamıyorlar.	68	21.4	144	45.3
57	Spor meslek olarak algılanmıyor.	78	24.5	129	40.6
64	Hakemlerin eğitim ve form eksikliğinden yönetim hataları yapıyorlar	73	23.0	122	38.4
8	Okul harçlarımız çok pahalı geliyor.	86	27.0	108	34.0

Tablo 19’da görüldüğü gibi, Problem Listesinde en çok işaretlenen problem maddeleri şunlardır: Kulüp ve Federasyonlarla İlgili Problem alanının 60. maddesi “Sporun çeşitli branşlarına eşit imkan tanınmıyor” 249 cevap verilerek birinci sırayı almış ve onu “Maddi Problem alanındaki 6. madde olan “Büyük şehirde olduğum için masraflarım daha fazla oluyor” 237 cevapla ikinci sırayı almıştır. Üçüncü sırada, kulüp ve federasyonlarla ilgili problem alanındaki 54. problem, “Yeteri kadar ödüllendirme yapılmıyor” maddesi 225 cevap almıştır. Bunları Problem Tarama Listesindeki 1. madde “Parasal sorunum var” ve 56. madde “Sporun alt yapısına yeteri kadar önem verilmediği için başarımız sınırlı kalıyor” 224 cevap almış, 2. madde “Spor malzemeleri çok pahalı olduğu için alamıyorum” 222 cevap almış, 41. madde “Kulüplere yapılan ve onlardan bize yansıyan maddi ve manevi yardım yeterli değil” 216 cevap almıştır. 59. madde “Spor yöneticileri amatörlere maddi imkan sağlamıyor” 212 cevap, 57. madde “Spor meslek olarak algılanmıyor” 207

cevap, 64. madde “Hakemlerin eğitim ve form eksikliğinden yönetim hataları yapıyorlar”

195 cevap ve onuncu sırayı, 8. madde “Sosyal güvencemiz yok” 194 cevap almıştır.

4.3. Problem Tarama Listesinde En Az İşaretlenen Problem Maddeleri

Problem Tarama Listesinde en az işaretlenen problem maddelerinin sayısal dağılımı Tablo 20’de verilmiştir.

Tablo- 20.

Problem Tarama Listesinde En Az İşaretlenen Problemlerin Sayısal Dağılımı

SIRA NO	PROBLEMLER	ÖNEMLİ		ÇOK ÖNEMLİ	
		N	%	N	%
29	Yurttta oda arkadaşlarımla anlaşamıyorum.	22	6.9	9	2.8
35	Ev de kaldığım arkadaşlarımla uyum sorunum var.	20	6.3	14	4.4
28	Yurttta duş alma imkanları sınırlı.	21	6.6	15	4.7
30	Yurttta ders çalışamıyorum.	20	6.3	17	5.3
90	Hakemlik görevimden dolayı ders çalışamıyorum.	25	7.9	13	4.1
31	Yurtla antrenman salonu/sahası arasında ulaşım sorunum var.	17	5.3	22	6.9
27	Yurttta temizlik yeterli değil.	22	6.9	19	6.0
26	Yurttta yemekler iyi çıkmıyor.	19	6.0	29	9.1
123	Davranış bozukluğu (tırnak yeme,tikler, yatağı ıslatma vb.) çekiyorum.	35	11.0	14	4.4
124	Gece yalnızlıktan korkuyorum.	35	11.0	15	4.7

Tablo 20’de görüldüğü gibi, Problem Tarama Listesinde en az işaretlenen problem maddeleri şunlardır: Barınma problemleri alanında “Yurttta oda arkadaşlarımla anlaşamıyorum” adlı 29. maddeye en az cevap (31) verilmiştir. İkinci. sırada yine, barınma problemleri alanında “Evde beraber kaldığım arkadaşlarımla sorunum var” adlı 35. maddeye 34 cevap verilmiş, üçüncü sırada, aynı alandan “Yurttta duş alma imkanları sınırlı” adlı 28. maddeye 36 cevap verilmiş, dördüncü sırada, aynı alandan “Yurttta ders çalışamıyorum” adlı 30. maddeye 37 cevap verilmiş, beşinci sırada okulla ilgili problemler alanında “Hakemlik görevimden dolayı ders çalışamıyorum” adlı 90. maddeye 38 cevap verilmiş, altıncı sırada, barınma alanında “Yurttta ders çalışamıyorum” adlı 30. madde 37 cevap verilmiş, yedinci sırada, barınma problemleri alanında “Yurttta temizlik yeterli değil” adlı 27. maddeye 41 cevap verilmiş, sekizinci sırada, aynı alanda “Yurttta yemekler

iyi çıkmıyor” adlı 26. maddeye 48 cevap verilmiş, dokuzuncu sırada, Kişisel problemler alanında “Davranış bozukluğu çekiyorum” adlı 123. maddeye 49 cevap verilmiş ve onuncu sırada, yine Kişisel problemler alanında “Gece yalnızlıktan korkuyorum” adlı 124 .maddeye 50 cevap verilmiştir.

4.4. Araştırmaya Katılan Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kişisel Özellikleri İle Problem Tarama Listesindeki Alanlarının Karşılaştırılması

Bu kısımda aktif sporcu üniversite öğrencilerinin Problem Tarama Listesindeki alt problem alanlarıyla, cinsiyet, yaş, okul, fakülte ve yüksekokul, sınıf, branş, spora başladıkları sosyal çevre, spora başlamadıkları kurum, spordaki statüleri, kaldıkları yer, anne ve babanın eğitim düzeyleri, ailelerinin aylık geliri, kulüplerindeki tesis ve spor harcamalarına kulübün desteğinin yeterliliği t-Test ve Tek Yönlü Varyans Analizi tekniği ile karşılaştırılacaktır.

4.4.1. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyetlerine Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan aktif sporcu üniversite öğrencilerinin cinsiyetlerine göre Problem Tarama Listesindeki maddelere verdikleri cevapların Analizi yapılmış ve sonuçları Tablo 21’de sunulmuştur.

Tablo-21

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyetlerine Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Sonuçları

PROBLEM ALANI	CİNSİYET	N	\bar{X}	S	t
Maddi	Kız	215	9.27	6.06	3.073**
	Erkek	102	7.07	5.73	
Ailevi	Kız	215	5.25	6.41	1.112
	Erkek	102	4.41	5.88	
Barınma	Kız	215	3.87	4.52	1.216
	Erkek	102	3.22	4.27	
Kulüp ve Federasyon	Kız	215	29.04	16.56	1.515
	Erkek	102	25.92	18.28	
Okul	Kız	215	11.20	9.97	1.007
	Erkek	102	10.03	9.12	
Kişisel	Kız	215	13.78	12.93	0.843
	Erkek	102	12.51	11.70	
TOPLAM	Kız	215	72.40	47.92	1.613
	Erkek	102	63.15	47.21	

* P<.05 ve ** P<.01

Tablo 21’de cinsiyetlerine göre öğrencilerin problem alanlarındaki fark incelenmiştir. Maddi problem alanında Erkeklerde, $\bar{X}=9.27$, $t=3.073$, kızlar da $\bar{X}=7.07$, $t=3.137$; Ailevi Problemler alanında; erkeklerde $\bar{X}=5.25$, $t=1.112$, kızlar da $\bar{X}=4.41$, $t=1.147$; Barınma Problem alanında; erkeklerde $\bar{X}=3.87$, $t=1.216$, kızlar da $\bar{X}=3.22$, $t=1.241$; Kulüp ve Federasyonlarla ilgili Problem alanında; erkekler de $\bar{X}=29.04$, $t=1.515$, kızlar da $\bar{X}=25.52$, $t=1.463$; Okullarla ilgili Problem grubunda; erkeklerde $\bar{X}=11.20$, $t=1.007$, kızlar da $\bar{X}=10.03$, $t=1.039$; Kişilik Problem alanında; erkeklerde $\bar{X}=13.78$, $t=.843$, kızlar da $\bar{X}=12.51$, $t=.874$ olarak bulunmuştur.

Ortalamalar arasındaki farkın önemli olup olmadığı t- Testi ile kontrol edilmiş erkek ve kız sporcu öğrencilerin maddi problem alanı arasındaki ilişki $P<.01$ ve $.002$ olarak bulunmuştur. Erkek sporcu öğrencilerde $P<.01$ ve kız sporcu öğrencilerde $P<.01$ olarak bulunmuştur. Diğer gruplar arasında ($P>.05$) anlamlılığa rastlanmamıştır.

4.4.2. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Yaşa Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan aktif sporcu üniversite öğrencilerinin yaşlara göre Problem Tarama Listesindeki maddelere verdikleri cevapların analizi yapılmış ve sonuçlar Tablo 22’de sunulmuştur.

Tablo-22

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Yaşlarına Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	YAŞ	N	\bar{X}	S	F	Gruplar Arası Fark
Maddi	17-19	94	7.19	5.71	4.732*	1-3
	20-22	148	8.77	6.28		
	23 +	74	10.0	5.63		
Ailevi	17-19	94	4.43	5.61	0.883	—
	20-22	148	4.99	6.31		
	23 +	74	5.72	6.88		
Barınma	17-19	94	2.69	3.62	3.323*	1-2
	20-22	148	4.15	4.76		
	23 +	74	3.95	4.62		
Kulüp ve Federasyon	17-19	94	25.09	16.53	2.752	—
	20-22	148	28.40	17.58		
	23 +	74	31.26	16.72		
Okul	17-19	94	8.52	9.10	5.086*	1-3
	20-22	148	11.17	9.66		
	23 +	74	13.20	10.03		
Kişisel	17-19	94	11.72	12.14	1.882	—
	20-22	148	13.36	12.68		
	23 +	74	15.50	12.69		
Toplam	17-19	94	59.63	44.45	3.777*	1-3
	20-22	148	70.83	49.28		
	23 +	74	79.62	47.26		

* $P<.05$ ve ** $P<.01$

Tablo 22’de, yaşlara göre ortalamalar arasındaki fark incelenmiş, Maddi problemlerde 17-19 yaş grubunda $\bar{X}= 7.19$, 20-22 yaş grubunda $\bar{X}= 8.77$, 23 ve yukarı yaş grubunda $\bar{X}=10.00$ olarak bulunmuştur. Maddi Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 4.732 bulunmuştur. Buna göre, üç grup arasındaki 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş ve 1. ve 3. grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Ailevi problemlerde 17-19 yaş grubunda $\bar{X}=4.43$, 20-22 yaş gruplarında $\bar{X}=4.99$, 23 ve yukarı yaş grubunda $\bar{X}=5.72$ olarak bulunmuştur. Ailevi Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 0.883 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyine göre anlamlılık bulunamamıştır.

Barınma problemlerinde 17-19 yaş gruplarında $\bar{X}= 2.69$, 20-22 yaş grubunda $\bar{X}=4.15$, 23 ve yukarı yaş gruplarında $\bar{X}=3.95$, olarak bulunmuştur. Barınma Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 3.323 bulunmuştur. Buna göre, üç grup arasındaki 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş ve 1. ve 2. grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Kulüp ve Federasyonlarla ilgili problemlerde 17-19 yaş grubunda $\bar{X}= 25.09$, 20-22 yaş grubunda $\bar{X}=28.40$, 23 ve yukarı yaş grubunda $\bar{X}=31.26$ olarak bulunmuştur. Kulüp ve federasyonlarla ilgili Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 2.752 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyine göre anlamlılık bulunamamıştır.

Okullarla ilgili problemlerde 17-19 yaş grubunda $\bar{X}=8.52$, 20-22 yaş grubunda $\bar{X}=11.17$, 23 ve yukarı yaş grupları $\bar{X}=13.20$ olarak bulunmuştur. Okullarla ilgili Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 5.086 bulunmuştur. Buna göre, üç grup arasındaki 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş ve 1. ve 3. grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Kişisel problemlerde 17-19 yaş grubunda $\bar{X}=11.72$, 20-22 yaş grubunda $\bar{X}= 13.36$, 23 ve yukarı yaş grubunda $\bar{X}=15.50$ olarak bulunmuştur. Kişisel Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 1.882 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

Problem Tarama Listesinde soruların toplam değerlerine göre 17-19 yaş grubunda $\bar{X}=59.63$, 20-22 yaş grubunda $\bar{X}=70.83$, 23 ve yukarı yaş grubunda $\bar{X}=79.62$ olarak bulunmuştur. Toplam Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 3.777 bulunmuştur. Buna göre, üç grup arasındaki 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş ve 1. ve 3. grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

4.4.3. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Okullarındaki Problem Alanlarına Göre Karşılaştırılması

Ankete katılan sporcu öğrencilerin devam ettikleri okullara göre Problem Tarama Listesindeki maddelere verdikleri cevapların analizi yapılmış ve bir öğrencinin cevaplar hatalı bulunduğu için değerlendirmeye alınmamıştır. Sonuçlar Tablo 23'de sunulmuştur.

Tablo-23

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Devam Ettikleri Okullara Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	OKUL	N	\bar{X}	S	F	Gruplar Arası Fark
Maddi	G.Ü.	207	8.92	5.55	1.630	—
	A.Ü.	44	8.13	6.19		
	H.Ü.	22	5.54	4.69		
	Bilkent	34	8.50	9.14		
	ODTÜ	11	8.81	3.57		
Ailevi	G.Ü.	207	5.17	6.13	2.257	—
	A.Ü.	44	5.06	6.92		
	H.Ü.	22	2.54	3.58		
	Bilkent	34	6.26	7.54		
	ODTÜ	11	1.27	1.55		
Barınma	G.Ü.	207	3.97	4.08	1.313	—
	A.Ü.	44	3.27	5.94		
	H.Ü.	22	1.95	2.78		
	Bilkent	34	3.52	5.47		
	ODTÜ	11	2.63	2.01		
Kültür ve Federasyon	G.Ü.	207	31.11	17.04	3.451	—
	A.Ü.	44	26.47	18.49		
	H.Ü.	22	19.22	12.75		
	Bilkent	34	23.76	22.05		
	ODTÜ	11	27.72	14.40		
Okul	Okul				2.110	—
	G.Ü.	207	11.80	9.73		
	A.Ü.	44	9.88	9.50		
	H.Ü.	22	6.54	6.02		
	Bilkent	34	8.79	11.57		
ODTÜ	11	10.09	7.20			
Kişisel	G.Ü.	207	15.36	13.49	3.359**	1-3
	A.Ü.	44	12.54	11.13		
	H.Ü.	22	6.04	5.45		
	Bilkent	34	11.85	16.10		
	ODTÜ	11	9.18	7.80		
Toplam	G.Ü.	207	76.36	47.59	3.183**	1-3
	A.Ü.	44	65.39	49.17		
	H.Ü.	22	41.86	25.29		
	Bilkent	34	62.72	64.87		
	ODTÜ	11	59.73	24.20		

*P<0.05 ve **P<0.01

Tablo 23’de görüldüğü gibi, aktif sporcu öğrencilerin okullarına göre, ortalamaları arasındaki fark incelenmiş; Maddi Problem alanında Gazi Üniversitesi sporcu öğrencileri \bar{X} =8.92, Ankara Üniversitesi sporcu öğrencileri \bar{X} =8.13, Hacettepe Üniversitesi sporcu öğrencileri \bar{X} =5.54, Bilkent ve diğer özel üniversite sporcu öğrencileri \bar{X} =8.50, Orta Doğu Teknik Üniversitesi sporcu

öğrencileri $\bar{X}=8.81$ olarak bulunmuştur. Maddi Problemler alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 1.765 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

Anketi Ailevi problemler alanında Gazi Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}= 5.17$, Ankara Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=5.06$, Hacettepe Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=2.54$, Bilkent ve diğer özel üniversitelerin sporcu öğrencileri $\bar{X}=6.26$ ve ODTÜ'den sporcu öğrencilerin $\bar{X}=1.27$ olarak bulunmuştur. Ailevi Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 2.670 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

Barınma Problemleri alanında Gazi Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=3.97$, Ankara Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=3.27$, Hacettepe Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=1.95$, Bilkent ve özel üniversite sporcu öğrencileri $\bar{X}=3.52$ ve ODTÜ sporcu öğrencileri $\bar{X}=2.63$ olarak bulunmuştur. Barınma Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 1.313 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

Okulla ilgi Problem alanlarında Gazi Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=11.80$, Ankara Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=9.88$, Hacettepe Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=6.54$, Bilkent ve özel üniversite sporcu öğrencileri $\bar{X}=8.79$ ve ODTÜ sporcu öğrencileri $\bar{X}=10.09$ olarak bulunmuştur. Okulla ilgi Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 2.110 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

Kulüp ve federasyonlarla ilgili Problem alanlarında Gazi Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=31.11$, Ankara Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=26.47$, Hacettepe Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=19.22$, Bilkent ve özel üniversiteler sporcu öğrencileri $\bar{X}=23.76$ ve ODTÜ sporcu öğrencileri $\bar{X}=27.72$ olarak bulunmuştur. Barınma Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 3.451 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

Anketin Kişisel Problem alanlarında Gazi Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=15.36$, Ankara Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=12.54$, Hacettepe Üniversitesi sporcu öğrencileri $\bar{X}=6.04$, Bilkent ve özel üniversiteler sporcu öğrencileri $\bar{X}=11.85$ ve ODTÜ sporcu öğrencileri $\bar{X}=9.18$ olarak bulunmuştur. Barınma Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 3.359 bulunmuştur. Buna göre, üç grup arasındaki 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş ve 1. ve 3. grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Toplam Problem alanlarında Gazi Üniversitesi sporcu öğrencilerinin $\bar{X}=76.36$, Ankara Üniversitesi sporcu öğrencilerinin $\bar{X}=65.39$, Hacettepe Üniversitesi sporcu öğrencilerinin $\bar{X}=41.86$, Bilkent ve özel üniversitesi sporcu öğrencilerinin $\bar{X}=62.72$ ve ODTÜ sporcu öğrencilerinin $\bar{X}=59.73$ olarak bulunmuştur. Toplam Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 3.183 bulunmuştur. Buna göre, üç grup arasındaki 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş ve 1. ve 3. grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

4.4.4. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Fakülte ve Yüksekokullara Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan aktif sporcu üniversite öğrencilerinin Fakülte ve Yüksek okullara göre Problem Tarama Listesindeki maddelere verdikleri cevapların analizi yapılmış ve sonuçlar tablo 24'de sunulmuştur. Oniki öğrenci anket sorularında “fakülte ve yüksekokul” şıkkını işaretlemediği için değerlendirmeye alınmamıştır. Ayrıca, okulların toplam öğrenci sayısı göz önüne alınarak her bir üniversitenin toplam yüzdelерinden hareketle ankete katılan öğrenci sayıları tespit edilmiştir. BESYO olarak Gazi Üniversitesi hepsinden fazla sporcu öğrenciye sahip olduğu için diğer üniversitelerden ve bunlara bağlı fakülte ve yüksekokullardan fazla cevap alınmıştır. Bu yüzden sayısal dengesizlik belirmiştir. Sonuçlar aşağıda tablo 24'de sunulmuştur.

Tablo-24
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Devam Ettikleri Beden Eğitimi ve Spor
Yüksekokulları ve Fakülteleere Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart
Sapmaları ve t-Testi Sonuçları

PROBLEM ALANI	BESYO VE FAKÜLTELER	N	\bar{X}	S	t
Maddi	BESYO	268	9.09	5.93	3.163
	Fakülte	38	5.86	5.46	
Ailevi	BESYO	268	5.23	6.31	2.186**
	Fakülte	38	5.92	4.37	
Barınma	BESYO	268	3.88	4.52	1.994
	Fakülte	38	2.36	3.19	
Kulüp ve Federasyon	BESYO	268	30.98	17.18	3.980
	Fakülte	38	19.31	14.75	
Okul	BESYO	268	11.38	9.70	2.014
	Fakülte	38	8.07	7.41	
Kişisel	BESYO	268	14.88	13.37	3.418**
	Fakülte	38	7.31	7,00	
Toplam	BESYO	268	75.46	48.12	3.650*
	Fakülte	38	45.87	35.58	

* P<0.05 ve ** P<0.01

Tablo 24'de görüldüğü gibi, maddi problem alanında BESYO \bar{X} =9.09, S=5.93, fakülteler \bar{X} =5.86,S=5.46 ve t=3.163 olarak bulunmuştur. Gruplar arasındaki farkı tespit etmek için t-testi uygulanmış, buna göre gruplar arasındaki fark 0.265 çıkmış, bu da gruplar arasında P>.05 düzeyinde anlamlı bir farkın olmadığını göstermektedir.

Ailevi Problemler alanında BESYO $\bar{X}=5.23$, $S=6.31$, fakülteler $\bar{X}=5.92$, $S=4.37$ ve $t=2.186$ olarak bulunmuş. Gruplar arasındaki fark 0.008 olarak bulunmuş, bu da gruplar arasında anlamlılığın olduğunu göstermekte. $P<.05$ olarak tespit edilmiştir.

Barınma Problem alanında BESYO $\bar{X}=3.88$, $S=4.52$, fakültelerde $\bar{X}=2.36$, $S=3.19$ ve $t=1.994$ olarak bulunmuştur. Gruplar arasındaki fark 0.108 çıkmış, buda gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlı bir farkın olmadığını göstermektedir.

Kulüp ve federasyonlarla ilgili Problem alanında BESYO $\bar{X}=30.98$, $S=17.18$, fakültelerde $\bar{X}=19.31$, $S=14.75$ ve $t=3.980$ olarak bulunmuştur. Gruplar arasındaki fark 0.133 çıkmış, bu da gruplar arasında anlamlı bir farkın olmadığını göstermekte $P>.05$ 'den olarak tespit edilmiştir.

Okullarla ilgili Problem alanında BESYO $\bar{X}=11.38$, $S=9.70$, fakültelerde $\bar{X}=8.07$, $S=7.41$ ve $t=2.014$ olarak bulunmuştur. Gruplar arasındaki fark 0.088 çıkmış, bu da gruplar arasında anlamlı bir farkın olmadığını göstermekte $P>.05$ 'den olarak tespit edilmiştir.

Toplam Problemler alanında BESYO $\bar{X}=75.46$, $S=48.12$, fakülteler $\bar{X}=45.87$, $S=35.58$ ve $t=3.650$ olarak bulunmuş. Gruplar arasındaki fark 0.000 olarak bulunmuş, bu da gruplar arasında anlamlılığın $P<.001$ olarak tespit edilmiştir.

4.4.5. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Sınıflarına Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan 318 sporcu öğrencinin sınıflarına göre Problem Tarama Listesindeki maddelere verdikleri cevapların analizi yapılmış ve sonuçlar tablo 25'te sunulmuştur. Altı öğrenci, anket "sınıfınız" şikkını işaretlemediği için değerlendirmeye alınmamıştır.

Genelde üniversiteler dört yıllıktır, fakat Hacettepe, ODTÜ gibi hazırlık sınıfı olan üniversiteler ve dört yıllık üniversitelerde beklemeli öğrencilerle, beşinci sınıfı ankette değerlendirmeye almak mecburiyeti doğmuştur.

Tablo-25

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Sınıflarına Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	SINIF	N	\bar{X}	S	F	Gruplar Arası Fark
Maddi	1. Sınıf	76	8.22	7.05	1.028	—
	2. Sınıf	122	8.20	5.39		
	3. Sınıf	52	10.06	5.61		
	4. Sınıf	42	8.90	6.02		
	5. Sınıf	20	8.15	6.51		
Ailevi	1. Sınıf	76	5.24	6.77	0.452	—
	2. Sınıf	122	4.43	5.61		
	3. Sınıf	52	5.04	5.80		
	4. Sınıf	42	5.33	6.58		
	5. Sınıf	20	6.05	8.03		
Barınma	1. Sınıf	76	3.64	5.17	0.847	—
	2. Sınıf	122	3.30	3.86		
	3. Sınıf	52	3.92	3.98		
	4. Sınıf	42	3.81	4.29		
	5. Sınıf	20	5.20	6.20		
Kültür ve Federasyon	1. Sınıf	76	25.01	16.43	1.448	—
	2. Sınıf	122	28.55	16.24		
	3. Sınıf	52	32.13	16.38		
	4. Sınıf	42	28.33	19.23		
	5. Sınıf	20	30.35	20.32		
	Toplam	312	28.37	17.06		
Okul	1. Sınıf	76	8.13	9.40	3.349**	1-3
	2. Sınıf	122	10.61	8.68		
	3. Sınıf	52	14.06	10.29		
	4. Sınıf	42	11.93	10.14		
	5. Sınıf	20	12.55	11.19		
Kişisel	1. Sınıf	76	11.57	13.09	1.557	—
	2. Sınıf	122	13.17	10.91		
	3. Sınıf	52	14.96	13.73		
	4. Sınıf	42	13.17	11.82		
	5. Sınıf	20	18.75	16.01		
Toplam	1. Sınıf	76	61.81	49.08	1.483	—
	2. Sınıf	122	68.25	43.07		
	3. Sınıf	52	80.17	47.91		
	4. Sınıf	42	71.47	48.76		
	5. Sınıf	20	81.05	61.81		

*P<0.05 ve **P<0.01

Tablo 25’de görüldüğü gibi, aktif sporcu öğrencilerin okudukları sınıflara göre, ortalamaları arasındaki fark incelenmiş; Maddi problemler alanına 1.sınıflar öğrencileri \bar{X} =8.22 2.sınıflar \bar{X} =8.20, 3. X=10.06, 4.sınıflar \bar{X} =8.90, 5.sınıflar \bar{X} =8.15olarak bulunmuştur.

$F=1.028$ 'dir. Gruplar arasındaki fark Anova ile analiz edilmiş ve $0.393=P>.05$ bulunmuş ve anlamlılığın olmadığı tespit edilmiştir.

Anketin Ailevi problemler alanına 1.sınıflardan cevap veren 76 sporcu öğrencinin $\bar{X}=5.24$, $S=6.77$, 2.sınıftan 122 sporcu öğrencinin $\bar{X}=4.43$, $S=5.61$, 3.sınıftan 52 sporcu öğrencinin $\bar{X}=5.04$, $S=5.80$, 4.sınıftan 42 sporcu öğrencinin $\bar{X}=5.33$, $S=6.58$, 5.sınıftan 20 sporcu öğrencinin $\bar{X}=5.05$, $S=8.03$ olarak bulunmuştur. Maddi Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 0.542 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

Anketin Barınma problemleri alanında 1.sınıflar $\bar{X}=3.64$, 2.sınıflar $\bar{X}=3.30$, 3.sınıflar $\bar{X}=3.92$, 4.sınıflar $\bar{X}=3.81$, 5.sınıflar $\bar{X}=5.20$, olarak bulunmuştur. Ailevi Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 0.847 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

Anketin Kulüp ve federasyonlarla ilgi problemler alanında 1.sınıflar $\bar{X}=25.01$, 2.sınıflar $\bar{X}=28.55$, 3.sınıflar $\bar{X}=32.13$, 4.sınıftan $\bar{X}=28.33$, 5.sınıflar $\bar{X}=30.35$ olarak bulunmuştur. Kulüp ve federasyonlarla ilgili Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 1.448 bulunmuştur. Gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

Anketin Okulla ilgi problemler alanında 1.sınıflar $\bar{X}=8.13$, 2.sınıflar $\bar{X}=10.61$, 3.sınıflar $\bar{X}=14.06$, 4.sınıflar $\bar{X}=11.93$, 5.sınıflar $\bar{X}=12.55$, olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş, F değeri 3.349 bulunmuştur. Bu sonuca göre, beş grup arasında 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 3. gruplar arasında anlamlı fark görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Anketin Kişisel problemler alanında 1.sınıflar $\bar{X}=11.57$, 2.sınıflar $\bar{X}=13.17$, 3.sınıflar $\bar{X}=14.49$, 4.sınıflar $\bar{X}=13.17$, 5.sınıflar $\bar{X}=18.75$, olarak bulunmuştur. Kişisel Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans

alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 1.557 bulunmuştur. Gruplar arasında $P > .05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

Anketin Toplam problemler alanında 1.sınıflar $\bar{X}=61.81$, 2.sınıflar $\bar{X}=68.25$, 3.sınıflar $\bar{X}=80.17$, 4.sınıflar $\bar{X}=71.47$, 5.sınıflar $\bar{X}=81.05$ olarak bulunmuştur. Toplam Problem alanlarındaki aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş F değeri 1.483 bulunmuştur. Gruplar arasında $P > .05$ düzeyinde anlamlılık bulunamamıştır.

4.4.6. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Branşlarına Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan 318 sporcu öğrencinin branşlarına göre Problem Tarama Listesindeki maddelere verdikleri cevapların analizi yapılmış ve sonuçlar Tablo 26'da sunulmuştur. Üç öğrenci bu anket sorusunu cevaplamadığı için değerlendirmeye alınmamıştır. 36 olimpik branşın hepsini tek tek ele almanın zorluğu ve değerlendirmesinin zaman kaybına yol açacağı düşünülerek, branşlar dört ana grupta toplanmıştır.

Tablo-26

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spordaki Branşlarına Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	SPORDAKİ BRANŞLARI	N	\bar{X}	S	F	Gruplar Arası Fark
Maddi	Takım Sporları	160	8.13	5.55	5.149**	1-2
	Mücadele Sporları	62	11.11	5.63		2-3
	Ferdi Sporlar	79	7.39	7.05		
	Raket Sporları	15	8.93	4.23		
		316	8.57	6.05		
Ailevi	Takım Sporları	160	4.45	5.71	6.463**	1-2
	Mücadele Sporları	62	8.02	7.77		2-3
	Ferdi Sporlar	79	3.99	5.57		
	Raket Sporları	15	3.57	4.73		
		316	5.00	6.26		
Barınma	Takım Sporları	160	3.21	4.41	8.183**	1-2
	Mücadele Sporları	62	6.08	5.01		2-3
	Ferdi Sporlar	79	2.87	3.53		
	Raket Sporları	15	2.79	3.70		
		316	3.67	4.45		
Kulüp ve Federasyon	Takım Sporları	160	25.58	15.73	8.903**	1-2
	Mücadele Sporları	62	37.63	16.25		2-3
	Ferdi Sporlar	79	25.16	18.41		
	Raket Sporları	15	29.71	17.19		
		316	28.03	17.21		
Okul	Takım Sporları	160	9.76	9.04	10.991**	1-2
	Mücadele Sporları	62	16.84	11.68		2-4
	Ferdi Sporlar	79	9.01	8.00		
	Raket Sporları	15	7.43	6.35		
		316	10.86	9.72		
Kişisel	Takım Sporları	160	11.56	10.94	14.139**	1-2
	Mücadele Sporları	62	22.08	15.32		2-3
	Ferdi Sporlar	79	10.32	10.37		
	Raket Sporları	15	13.00	12.43		
		316	13.38	12.58		
Toplam	Takım Sporları	160	62.68	42.39	13.160**	1-2
	Mücadele Sporları	62	101.75	53.16		2-3
	Ferdi Sporlar	79	58.74	45.62		
	Raket Sporları	15	65.42	39.29		
		316	69.50	47.95		

*P<0.05 ve **P<0.01

Tablo 26'da görüldüğü gibi, anketin maddi problemler alanına takım sporları öğrencileri \bar{X} =8.13, mücadele sporları öğrencileri \bar{X} =11.11, ferdi sporlar öğrencileri \bar{X} =7.39, raket sporları öğrencileri \bar{X} =8.93 olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş, F değeri 5.149 bulunmuştur. Bu

sonuca göre, dört grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 2. gruplar ile 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı fark görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Anketin Ailevi problemler bölümüne takım sporları öğrencileri $\bar{X}=4.45$, mücadele sporları öğrencileri $\bar{X}=8.02$, ferdi sporlar öğrencileri $\bar{X}=3.99$, raket sporları öğrencileri $\bar{X}=3.57$ olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş, F değeri 6.463 bulunmuştur. Bu sonuca göre, dört grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 2. gruplar ile 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı fark görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Anketin Barınma problemler alanına takım sporları öğrencileri $\bar{X}=3.21$, mücadele sporları öğrencileri $\bar{X}=6.08$, ferdi sporlar öğrencileri $\bar{X}=2.87$, raket sporları öğrencileri $\bar{X}=2.79$ olarak bulunmuştur. Gruplar arasındaki farklılıklar Tek Yönlü Varyans analiz ile incelenmiş. F değeri 8.183 bulunmuş. Bu sonuca göre, dört grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 2. gruplar ile 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı fark görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Anketin Kulüp ve federasyonlarla ilgili problemler alanına takım sporları öğrencileri $\bar{X}=25.58$, mücadele sporları öğrencileri $\bar{X}=37.63$, ferdi sporlar öğrencileri $\bar{X}=25.16$, raket sporları öğrencileri $\bar{X}=29.71$ olarak bulunmuştur. Gruplar arasındaki farklılıklar Tek Yönlü Varyans analiz ile incelenmiş. F değeri 8.903 bulunmuş. Bu sonuca göre, dört grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 2. gruplar ile 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı fark görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Anketin Okullarla ilgili problemler alanına takım sporları öğrencileri $\bar{X}=9.76$, mücadele sporları öğrencileri $\bar{X}=16.84$, ferdi sporlar öğrencileri $\bar{X}=9.01$, raket sporları öğrencileri $\bar{X}=7.43$ olarak bulunmuştur. Gruplar arasındaki farklılıklar Tek Yönlü Varyans analiz ile incelenmiş. F değeri 10.991 bulunmuş. Bu sonuca göre, dört grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 2. gruplar ile 2 ve 4. gruplar arasında anlamlı fark görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Anketin Kişisel problemler alanına takım sporları öğrenciler $\bar{X}=11.56$, mücadele sporları öğrencileri $\bar{X}=22.08$, ferdi sporlar öğrenciler $\bar{X}=10.32$, raket sporları öğrencileri $\bar{X}=13.00$, olarak bulunmuştur. Gruplar arasındaki farklılıklar Tek Yönlü Varyans analiz ile incelenmiş. F değeri 10.991 bulunmuş. Bu sonuca göre, dört grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 2. gruplar ile 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı fark görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Anketin Toplam problemler alanına takım sporları öğrenciler $\bar{X}=62.68$, mücadele sporları öğrenciler $\bar{X}=101.75$, ferdi sporlar öğrenciler $\bar{X}=58.74$, raket sporları öğrenciler $\bar{X}=65.42$, olarak bulunmuştur. Gruplar arasındaki farklılıklar Tek Yönlü Varyans analiz ile incelenmiş. F değeri 10.991 bulunmuş. Bu sonuca göre, dört grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 2. gruplar ile 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı fark görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

4.4.7. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladığı Sosyal Çevreye Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan 318 sporcu öğrencinin spora başladıkları sosyal çevreye göre Problem Tarama Listesindeki maddelere verdikleri cevapların analizi yapılmış ve sonuçlar Tablo 27’de sunulmuştur. Bir öğrenci, anket sorularında “spora başladığınız sosyal çevre” şıkkını işaretlemediği için değerlendirmeye alınmamıştır.

Tablo-27

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladıkları Sosyal Çevreye Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	SPORA BAŞLANILAN SOSYAL ÇEVRE	N	\bar{X}	S	t
Maddi	Şehir	281	8.43	6.12	1.109
	Taşra	36	9.61	5.29	
Ailevi	Şehir	281	4.74	6.09	1.901
	Taşra	36	6.83	7.20	
Barınma	Şehir	281	3.55	4.48	1.171
	Taşra	36	4.47	4.12	
Kulüp ve Federasyon	Şehir	281	27.90	17.04	0.408
	Taşra	36	29.14	18.31	
Okul	Şehir	281	10.51	9.46	1.650
	Taşra	36	13.33	11.32	
Kişisel	Şehir	281	12.83	11.82	2.181
	Taşra	36	17.64	16.77	
Toplam	Şehir	281	64.94	46.87	1.549
	Taşra	36	81.02	53.93	

*P<0.05 ve **P<0.01

Tablo 27'de görüldüğü gibi, ankete katılan sporcular Maddi problem alanında şehir olarak cevaplayanların $\bar{X}=8.43$, S=6.12, taşra olarak cevaplayanların $\bar{X}=9.01$, S=5.29 ve t=1.109 olarak bulunmuştur. Buna göre grup içinde aritmetik ortalamalarını farkı, şehir 0.268, taşra 0.221 çıkmış, gruplar arasında fark P>.05 düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Ailevi problem alanında şehir olarak cevaplayanların $\bar{X}=4.74$, S=6.09, taşra olarak cevaplayanların $\bar{X}=6.83$, S=7.20 ve t=1.901 olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamaların farkı, şehir 0.058, taşra 0.102 çıkmış, bu da gruplar arasında fark P>.05 düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Barınma problemleri alanında şehir olarak cevaplayanlar $\bar{X}=3.55$, S=4.48, taşra olarak cevaplayanlar $\bar{X}=4.47$, S=4.12 ve t=1.171 olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamalar farkı, şehir 0.243, taşra 0.217 çıkmış, bu da gruplar arasında fark P>.05 düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Kulüpler ve Federasyonlarla ilgili problemler alanında, şehir olarak cevaplayanlar $\bar{X}=27.90$, S=17.04, taşra olarak cevaplayanlar $\bar{X}=29.14$, S=18.31 ve t=0.408 olarak bulunmuştur.

Kulüpler ve Federasyonlarla ilgili problemler alanında, şehir olarak cevaplayanlar $\bar{X}=27.90$, $S=17.04$, taşra olarak cevaplayanlar $\bar{X}=29.14$, $S=18.31$ ve $t=0.408$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamalar farkı şehir 0.683, taşra 0.701 çıkmış, bu da gruplar arasında fark $P>0.5$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Okullarla ilgili problemler alanında, şehir olarak cevaplayanlar $\bar{X}=10.51$, $S=9.46$, taşra olarak cevaplayanlar $\bar{X}=13.33$, $S=11.32$ ve $t=1.650$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içindeki aritmetik ortalama farkı şehir 0.100, taşra 0.159 çıkmış, buda gruplar arasında fark $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Kişisel problemler alanında, şehir olarak cevaplayanlar $\bar{X}=12.83$, $S=11.82$, taşra olarak cevaplayanlar $\bar{X}=17.64$, $S=16.77$ ve $t=2.181$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamalar farkı şehir 0.030 olarak çıkmış ve $P<.05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Taşra 0.103 çıkmış, bu da grup içinde $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Toplam problemler alanında, şehir olarak cevaplayanlar $\bar{X}=67.94$, $S=46.87$, taşra olarak cevaplayanlar $\bar{X}=81.02$, $S=53.93$ ve $t=1.549$ olarak bulunmuştur. Buna göre grup içinde aritmetik ortalamalar farkı şehir 0.122, taşra 0.172 çıkmış, bu da gruplar içinde $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

4.4.8. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladıkları Yere Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan 318 sporcu öğrencinin devam ettikleri okullara göre Problem Tarama Listesindeki maddelere verdikleri cevapların analizi yapılmış ve sonuçlar Tablo 28'de sunulmuştur. Dört öğrenci, anket sorularında "Spora nerede başladınız?" şikkını işaretlemediği için değerlendirmeye alınmamıştır.

Tablo-28

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spora Başladıkları Kuruma Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	SPORA BAŞLANILAN KURUM	N	\bar{X}	S	t
Maddi	Kulüp	118	9.08	6.57	1.194
	Okul	196	8.24	5.65	
Ailevi	Kulüp	118	5.18	6.65	0.432
	Okul	196	4.86	6.04	
Barınma	Kulüp	118	3.66	4.50	0.075
	Okul	196	3.62	4.39	
Kulüp ve Federasyon	Kulüp	118	28.91	17.47	0.700
	Okul	196	27.51	17.01	
Okul	Kulüp	118	10.65	9.92	0.212
	Okul	196	10.89	9.61	
Kişisel	Kulüp	118	12.89	11.83	0.486
	Okul	196	13.60	12.99	
Toplam	Kulüp	118	70.36	47.76	0.294
	Okul	196	68.72	47.87	

*P<0.05 ve **P<0.01

Tablo 28'de görüldüğü gibi, Maddi problemler alanında, Kulüp olarak cevaplayanların \bar{X} =8.43, S=6.57, Okul olarak cevaplayanların \bar{X} =9.01, S=5.65 ve t=1.109 olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamalar farkı kulübümde 0.268, okulumda 0.221 çıkmış, gruplar içinde P>.05 düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Ailevi problemler alanında, kulübümde olarak cevaplayanlar \bar{X} =5.18, S=6.65, okulumda olarak cevaplayanlar \bar{X} =4.86, S=6.04 ve t=0.432 olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamalar farkı kulübümde 0.666, okulumda 0.674 çıkmış, bu da gruplar içinde P>.05düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Barınma problemleri alanında, kulübümde olarak cevaplayanlar \bar{X} =3.66, S=4.50, okulumda olarak cevaplayanlar \bar{X} =3.62, S=4.39 ve t=0.075 olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamalar farkı kulübümde 0.940, okulumda 0.941 çıkmış, bu da gruplar içinde P>.05düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Kulüp ve federasyonla ilgili problemler alanında, kulübümde olarak cevaplayanların \bar{X} =28.91, S=17.47, okulumda olarak cevaplayanların \bar{X} =27.51, S=17.01 ve t=0.700 olarak

bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamalar farkı kulübümde 0.484, okulunda 0.487 çıkmış, bu da gruplar içinde $P > .05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Okulla ilgili problemler alanında, kulübümde olarak cevaplayanlar $\bar{X}=10.65$, $S=9.92$, okulunda olarak cevaplayanlar $\bar{X}=10.89$, $S=9.61$ ve $t=0.212$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamalar farkı kulübümde 0.832, okulunda 0.834 çıkmış, bu da gruplar içinde $P > .05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Kişisel problemler alanında, kulübümde olarak cevaplayanlar $\bar{X}=12.89$, $S=11.83$, okulunda olarak cevaplayanlar $\bar{X}=13.60$, $S=12.99$ ve $t=0.486$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamalar farkı kulübümde 0.627, okulunda 0.619 çıkmış, bu da gruplar içinde $P > .05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Toplam problemler alanında, kulübümde olarak cevaplayanlar $\bar{X}=70.36$, $S=47.76$, okulunda olarak cevaplayanlar $\bar{X}=68.72$, $S=47.87$ ve $t=0.294$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar içinde aritmetik ortalamalar farkı kulübümde 0.769, okulunda 0.769 çıkmış, bu da gruplar $P > .05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

4.4.9. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spordaki Statülerine Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan 318 sporcu öğrencilerin spordaki statülerine göre Problem Tarama Listesindeki problemlere verdikleri cevapların analizi yapılmış ve sonuçlar Tablo 29'de sunulmuştur. Yedi öğrenci "spordaki statünüz" şikkını işaretlemediği için değerlendirmeye alınmamıştır.

Tablo-29

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spordaki Statülerine Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	SPORDAKİ STATÜLERİ	N	\bar{X}	S	F	Gruplar Arası Fark
Maddi	Amatör	214	8.82	6.14	2.877	—
	Profesyonel	58	6.97	5.86		
	Gizli Profesyonel	39	9.64	5.46		
Ailevi	Amatör	214	4.86	6.28	2.495	—
	Profesyonel	58	4.19	5.41		
	Gizli Profesyonel	39	6.97	7.15		
Barınma	Amatör	214	3.69	4.42	3.108*	2-3
	Profesyonel	58	2.62	4.06		
	Gizli Profesyonel	39	4.90	5.04		
Kulüp ve Federasyon	Amatör	214	28.79	16.85	4.241*	1-2
	Profesyonel	58	22.57	17.85		2-3
	Gizli Profesyonel	39	31.92	16.31		
Okul	Amatör	214	10.79	9.67	3.538*	2-3
	Profesyonel	58	8.76	8.83		
	Gizli Profesyonel	39	14.08	10.73		
Kişisel	Amatör	214	12.87	12.15	5.941**	1-2
	Profesyonel	58	11.34	11.35		2-3
	Gizli Profesyonel	39	19.64	14.96		
Toplam	Amatör	214	69.81	46.86	4.925**	2-3
	Profesyonel	58	56.44	45.91		
	Gizli Profesyonel	39	87.15	51.75		

*P<0.05 ve **P<0.01

Tablo 29’da görüldüğü gibi, maddi problemler alanında amatörler $\bar{X}= 8.82$, profesyonellerde $\bar{X}= 6.97$, gizli profesyonellerde $\bar{X}=9.64$ olarak bulunmuş. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiştir. F değeri 2.877 bulunmuştur. Buna göre üç grup arasında $P>0.5$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Ailevi problemler alanında amatörler $\bar{X}=4.86$, profesyonellerde $\bar{X}= 4.19$, gizli profesyonellerde $\bar{X}=6.97$ olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 2.495 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlılığı olmadığı bulunmuştur.

Barınma problemler alanında, amatörler $\bar{X}=3.96$, profesyonellerde $\bar{X}=2.62$, gizli profesyonellerde $\bar{X}=4.90$ olarak bulunmuş. Grupları arasında aritmetik ortalamaları arasında

anlamli bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 3.108 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş ve 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Kulüp ve federasyonlarla ilgili problemler alanında, amatörler $\bar{X}=28.79$, profesyonellerde $\bar{X}=22.57$, gizli profesyonellerde $\bar{X}=31.92$ olarak bulunmuş. Grupları arasında aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 4.241 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş ve 1 ve 2.gruplar ile 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Okullarla ilgili problemler alanında, amatörler $\bar{X}=10.79$, profesyonellerde $\bar{X}=8.76$, gizli profesyonellerde $\bar{X}=14.08$ olarak bulunmuş. Grupları arasında aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 3.538 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş ve 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Kişisel problemler alanında, amatörler $\bar{X}=12.87$, profesyonellerde $\bar{X}=11.34$, gizli profesyonellerde $\bar{X}=19.64$, olarak bulunmuş. Grupları arasında aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans anaşizi ile incelenmiş. F değeri 5.941 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş ve 1 ve 3.gruplar ile 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Toplam problemler alanında, amatörler $\bar{X}=69.81$, profesyonellerde $\bar{X}=56.44$, gizli profesyonellerde $\bar{X}=87.15$, olarak bulunmuş. Grupları arasında aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 4.925 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın

hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 2 ve 3. gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

4.4.10. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kaldıkları Yerlere Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan 318 sporcu öğrencilerin kaldıkları yerlere göre problem alanlarının karşılaştırılması Tablo 30'de sunulmuştur. Bir öğrenci bu anket sorusuna cevap vermemiştir.

Tablo-30

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kaldıkları Yere Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	KALDIKLARI YER	N	\bar{X}	S	F	Gruplar Arası Fark
Maddi	Ailemle	192	7.93	6.27	3.739**	1-3
	Arkadaşla Evde	76	8.55	5.08		
	Yurtta	29	11.59	5.83		
	Kulüp Pansiyonunda	20	10.25	6.15		
Ailevi	Ailemle	192	4.33	5.97	3.358**	1-3
	Arkadaşla Evde	76	5.09	6.09		
	Yurtta	29	7.97	7.72		
	Kulüp Pansiyonunda	20	6.45	5.98		
Barınma	Ailemle	192	2.91	4.29	9.002**	1-2 2-3
	Arkadaşla Evde	76	3.79	4.03		
	Yurtta	29	6.93	4.43		
	Kulüp Pansiyonunda	20	5.60	4.92		
Kulüp ve Federasyon	Ailemle	192	27.14	17.21	0.998	—
	Arkadaşla Evde	76	28.54	15.82		
	Yurtta	29	32.97	19.32		
	Kulüp Pansiyonunda	20	27.60	18.38		
Okul	Ailemle	192	10.14	9.41	0.900	—
	Arkadaşla Evde	76	11.80	10.50		
	Yurtta	29	12.59	10.04		
	Kulüp Pansiyonunda	20	11.15	8.93		
Kişisel	Ailemle	192	12.79	11.89	0.601	—
	Arkadaşla Evde	76	13.62	13.53		
	Yurtta	29	14.59	11.86		
	Kulüp Pansiyonunda	20	16.30	15.77		
Toplam	Ailemle	192	65.23	46.87	1.986	—
	Arkadaşla Evde	76	71.39	46.39		
	Yurtta	29	86.62	50.88		
	Kulüp Pansiyonunda	20	77.35	54.0		

*P<0.05 ve **P<0.01

Tablo 30'da görüldüğü gibi, maddi problemler alanında, ailesiyle evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=7.93$, arkadaşıyla evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=8.55$, yurttta kaldığını belirtenler $\bar{X}=11.59$, kulübün pansiyonunda kaldığını belirtenler $\bar{X}=10.25$ olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 3.739 bulunmuştur. Bu sonuca göre dört grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 3.grup arasında bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplarda fark bulunamamıştır.

Ailevi problemler alanında, ailesiyle evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=4.33$, arkadaşıyla evde kaldığını belirten $\bar{X}=5.09$, yurttta kaldığını belirten $\bar{X}=7.97$, kulübün pansiyonunda kaldığını belirten $\bar{X}=6.45$ olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 3.358 bulunmuştur. Bu sonuca göre dört grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 3grup arasında bir farklılık k görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Barınma problemleri alanında, ailesiyle evde kaldığını belirten $\bar{X}=2.91$, arkadaşıyla evde kaldığını belirten $\bar{X}=3.79$, yurttta kaldığını belirten $\bar{X}=6.93$, kulübün pansiyonunda kaldığını belirten $\bar{X}=5.60$, olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 9.002 bulunmuştur. Bu sonuca göre dört grup arasında 0.1 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1-4 ile 2- 3.gruplar arasında bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Kulüpler ve federasyonlarla ilgili problemler alanında, ailesiyle evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=27.14$, arkadaşıyla evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=28.54$, yurttta kaldığını belirtenler $\bar{X}=32.97$, kulübün pansiyonunda kaldığını belirtenler $\bar{X}=27.60$ olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 0.998 bulunmuştur. Bu sonuca göre dört grup arasında 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

Okulla ilgili problemler alanında, ailesiyle evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=10.14$, arkadaşıyla evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=11.80$, yurttta kaldığını belirtenler $\bar{X}=12.59$, kulübün pansiyonunda kaldığını belirtenler $\bar{X}=11.15$ olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 0.900 bulunmuştur. Bu sonuca göre dört grup arasında 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

Kişisel problemler alanında, ailesiyle evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=12.79$, arkadaşıyla evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=13.62$, yurttta kaldığını belirtenler $\bar{X}=14.59$, kulübün pansiyonunda kaldığını belirtenler $\bar{X}=16.30$ olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 0.601 bulunmuştur. Bu sonuca göre dört grup arasında 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

Toplam problemler alanında, ailesiyle evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=65.23$, arkadaşıyla evde kaldığını belirtenler $\bar{X}=71.39$, yurttta kaldığını belirtenler $\bar{X}=86.62$, kulübün pansiyonunda kaldığını belirtenler $\bar{X}=77.35$ olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 1.986 bulunmuştur. Bu sonuca göre dört grup arasında 0.5 düzeyinde anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

4.4.11. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Babalarının Eğitim Düzeyine Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan 318 sporcu öğrencilerin babalarının eğitim düzeyine göre problem alanlarının karşılaştırılması Tablo 31'de sunulmuştur. Bir öğrenci bu anket sorusuna cevap vermemiştir.

Tablo-31

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Babanın Eğitim Düzeyine Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	BABANIN EĞİTİM DÜZEYİ	N	\bar{X}	S	F	Gruplar Arası Fark
Maddi	İlköğretim	120	9.53	5.44	5.096**	1-3
	Ortaöğretim	141	8.58	6.46		
	Y. Öğretim	56	6.54	5.70		
Ailevi	İlköğretim	120	5.40	5.98	2.227	—
	Ortaöğretim	141	5.25	6.57		
	Y. Öğretim	56	3.39	5.79		
Barınma	İlköğretim	120	4.34	4.43	4.470*	1-3
	Ortaöğretim	141	3.65	4.77		
	Y. Öğretim	56	2.21	3.15		
Kültür ve Federasyon	İlköğretim	120	30.06	15.71	5.740**	1-2 2-3
	Ortaöğretim	141	29.05	17.88		
	Y. Öğretim	56	21.16	16.89		
Okul	İlköğretim	120	12.07	9.69	3.221*	1-3
	Ortaöğretim	141	10.85	9.62		
	Y. Öğretim	56	8.11	9.58		
Kişisel	İlköğretim	120	16.14	13.57	6.896**	1-3
	Ortaöğretim	141	12.79	11.86		
	Y. Öğretim	56	8.89	10.46		
Toplam	İlköğretim	120	77.53	46.80	6.479**	1-3 2-3
	Ortaöğretim	141	70.17	48.27		
	Y. Öğretim	56	50.21	44.10		

*P<0.05 ve **P<0.01

Tablo 31’de görüldüğü gibi, maddi problemler alanında, babalarının eğitiminde ilköğretimi işaretleyenlerin \bar{X} =9.53, orta dereceliyi işaretleyenlerin \bar{X} =8.58, yüksekokulu işaretleyenlerin \bar{X} =6.45 olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 5.096 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında P<.01 düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 3 grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Ailevi problemler alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin \bar{X} =5.40, orta dereceli eğitimi işaretleyenler \bar{X} =5.25, yüksekokulu işaretleyenler \bar{X} =3.39, olarak bulunmuştur. Gruplar arasında farklılık F değeri 2.227 bulunmuş ve . P>.05 düzeyinde çıktığı için anlamlılık tespit edilememiştir.

Barınma problemleri alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=4.34$, orta dereceli eğitimi işaretleyenler $\bar{X}=3.65$, yüksekokulu işaretleyenler $\bar{X}=2.21$, olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 4.470 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P<.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 3 grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Kulüpler ve federasyonlarla ilgili problemleri alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=30.06$, orta dereceli eğitimi işaretleyenler $\bar{X}=29.05$, yüksekokulu işaretleyenler $\bar{X}=21.16$, olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 5.740 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1-3 ve 2-3 gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Okullarla ilgili problemler alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=12.07$, orta dereceli eğitimi işaretleyenler $\bar{X}=10.85$, yüksekokulu işaretleyenler $\bar{X}=8.11$, olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 3.221 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P<.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 3 grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Kişisel problemler alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=16.14$, orta dereceli eğitimi işaretleyenler $\bar{X}=12.79$, yüksekokulu işaretleyenler $\bar{X}=8.89$, olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 6.896 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 3 grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Toplam problemler alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=77.53$, orta dereceli eğitimi işaretleyenler $\bar{X}=70.17$, yüksekokulu işaretleyenler $\bar{X}=50.21$, olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile

incelenmiş. F değeri 6.479 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P<0.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1-3 ve 2-3 gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

4.4.12. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Annelerinin Eğitim Düzeyine Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan 318 sporcu öğrencilerin babalarının eğitim düzeyine göre problem alanlarının karşılaştırılması Tablo 32'de sunulmuştur. Bir öğrenci bu anket sorusuna cevap vermemiştir.

Tablo-32

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Annelerinin Eğitim Düzeyine Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	ANNENİN EĞİTİM DÜZEYİ	N	\bar{X}	S	F	Gruplar Arası Fark
Maddi	İlköğretim	185	9.66	5.87	8.813**	1-2
	Ortaöğretim	108	7.36	5.87		1-3
	Yüksek Öğretim	24	5.46	6.14		
Ailevi	İlköğretim	185	5.58	6.29	2.125	
	Ortaöğretim	108	4.22	6.03		—
	Yüksek Öğretim	24	3.75	6.58		
Barınma	İlköğretim	185	4.27	4.39	4.365*	1-2
	Ortaöğretim	108	2.84	4.08		
	Yüksek Öğretim	24	2.58	5.69		
Kültür ve Federasyon	İlköğretim	185	30.31	16.64	7.143**	1-2
	Ortaöğretim	108	26.56	17.35		2-3
	Yüksek Öğretim	24	17.13	15.98		
Okul	İlköğretim	185	11.86	9.42	3.651	
	Ortaöğretim	108	9.96	10.14		—
	Yüksek Öğretim	24	6.75	8.75		
Kişisel	İlköğretim	185	15.42	12.54	8.070**	1-2
	Ortaöğretim	108	11.49	12.39		1-3
	Yüksek Öğretim	24	6.08	9.17		
Toplam	İlköğretim	185	77.10	46.38	7.884**	1-2
	Ortaöğretim	108	62.44	48.02		1-3
	Yüksek Öğretim	24	41.75	44.39		

* $P<0.05$ ve ** $P<0.01$

Tablo 32'de görüldüğü gibi, maddi problemler alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=9.66$, orta dereceli eğitimi işaretleyenlerin $\bar{X}=7.36$, yüksekokulu işaretleyenlerin $\bar{X}=5.46$ olarak

bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 8.813 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1-2 ve 1-3 gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Ailevi problemler alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=5.58$, orta dereceli eğitimi işaretleyenlerin $\bar{X}=4.22$, yüksekokulu işaretleyenlerin $\bar{X}=3.75$ olarak bulunmuştur. Gruplar arasında farklılık F değeri 2.125 bulunmuş ve $P > .05$ düzeyinde çıktığı için anlamlılık tespit edilememiştir.

Barınma problemleri alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=4.27$, orta dereceli eğitimi işaretleyenlerin $\bar{X}=2.84$, yüksekokulu işaretleyenlerin $\bar{X}=2.58$ olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 4.365 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P < .05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1 ve 2 grup arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Kültürler ve federasyonlarla ilgi problem alanda, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=30.31$, orta dereceli eğitimi işaretleyenlerin $\bar{X}=26.56$, yüksekokulu işaretleyenlerin $\bar{X}=17.13$, olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 7.143 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1-3 ve 2-3 gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Okullarla ilgili problemler alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=11.86$, orta dereceli eğitimi işaretleyenlerin $\bar{X}=9.96$, yüksekokulu işaretleyenlerin $\bar{X}=6.75$, olarak bulunmuştur. Gruplar arasında farklılık F değeri 3.651 bulunmuş ve $P > .05$ düzeyinde çıktığı için anlamlılık tespit edilememiştir.

Kişisel problemler alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=15.42$, orta dereceli eğitimi işaretleyenlerin $\bar{X}=11.49$, yüksekokulu işaretleyenlerin $\bar{X}=6.08$ olarak bulunmuştur. Grupların

aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 8.070 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1-2 ve 1-3 gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Toplam problemler alanında, ilköğretimi işaretleyenlerin $\bar{X}=77.10$, orta dereceli eğitimi işaretleyenlerin $\bar{X}=62.44$, yüksekokulu işaretleyenlerin $\bar{X}=41.75$, olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 7.884 bulunmuştur. Bu sonuca göre üç grup arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1-2 ve 1-3 gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

4.4.13. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Aylık Gelir Düzeyine Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan 318 sporcu öğrencilerin aylık gelir düzeylerine göre problem alanlarının karşılaştırılması Tablo 33'de sunulmuştur. İki öğrenci bu anket sorusuna cevap vermemiştir.

Tablo-33

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Ailelerinin Aylık Gelir Düzeylerine Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	AİLELERİN AYLIK GELİR DÜZEYLERİ	N	\bar{X}	S	F	Gruplar Arası Fark
Maddi	Düşük Gelirli	32	11.63	5.36	5.210**	1-2
	Orta altı Gelirli	33	9.27	6.10		3-4
	Orta Gelirli	171	8.84	6.05		
	Orta üstü Gelirli	63	6.10	5.43		
	Yüksek Gelirli	17	7.82	6.40		
Ailevi	Düşük Gelirli	32	7.00	6.54	2.002	
	Orta altı Gelirli	33	5.85	6.61		
	Orta Gelirli	171	5.05	6.34		
	Orta üstü Gelirli	63	3.43	5.13		
	Yüksek Gelirli	17	4.76	7.10		
Barınma	Düşük Gelirli	32	6.25	6.49	5.436**	1-4
	Orta altı Gelirli	33	4.48	4.05		
	Orta Gelirli	171	3.68	4.28		
	Orta üstü Gelirli	63	2.05	3.02		
	Yüksek Gelirli	17	3.06	4.41		
Kulüp ve Federasyon	Düşük Gelirli	32	29.16	15.93	0.410	
	Orta altı Gelirli	33	30.24	16.58		
	Orta Gelirli	171	28.18	18.23		
	Orta üstü Gelirli	63	26.41	14.21		
	Yüksek Gelirli	17	25.41	20.39		
Okul	Düşük Gelirli	32	12.78	10.56	1.236	
	Orta altı Gelirli	33	11.42	8.98		
	Orta Gelirli	171	11.26	9.98		
	Orta üstü Gelirli	63	8.68	8.20		
	Yüksek Gelirli	17	10.12	11.44		
Kişisel	Düşük Gelirli	32	17.56	14.26	2.945	
	Orta altı Gelirli	33	16.33	12.45		
	Orta Gelirli	171	13.60	12.95		
	Orta üstü Gelirli	63	9.57	9.25		
	Yüksek Gelirli	17	11.76	13.27		
Toplam	Düşük Gelirli	32	84.37	50.91	2.359	
	Orta altı Gelirli	33	77.60	47.28		
	Orta Gelirli	171	70.61	49.37		
	Orta üstü Gelirli	63	56.23	36.00		
	Yüksek Gelirli	17	62.94	58.30		

*P<0.05 ve **P<0.01

Tablo 33'de görüldüğü gibi, maddi problemler alanında, düşük geliri işaretleyenlerin \bar{X} =11.63, ortanın altında geliri işaretleyenlerin \bar{X} =9.27, orta geliri işaretleyenlerin \bar{X} =8.84, ortanın üstünde geliri işaretleyenlerin \bar{X} =6.10, yüksek gelir düzeyini işaretleyenlerin \bar{X} =7.82, olarak

bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 5.210 bulunmuştur. Bu sonuca göre beş grup arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1-3 ve 3-4 gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Ailevi problemler alanında, düşük geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=7.00$, ortanın altında geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=5.85$, orta düzey geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=5.05$, ortanın üstünde geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=3.43$, yüksek gelir düzeyini işaretleyenlerin $\bar{X}=4.76$ olarak bulunmuştur. Gruplar arasında farklılık F değeri 2.002 bulunmuş ve $P > .05$ düzeyinde çıktığı için anlamlılık tespit edilememiştir.

Barınma problemleri alanında, düşük geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=6.25$, ortanın altında geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=4.48$, orta düzey geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=3.68$, ortanın üstünde geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=2.05$, yüksek gelir düzeyini işaretleyenlerin $\bar{X}=3.06$, olarak bulunmuştur. Grupların aritmetik ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi ile incelenmiş. F değeri 5.436 bulunmuştur. Bu sonuca göre beş grup arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık vardır. Farkın hangi gruplar arasında olduğu Scheffe Testi ile incelenmiş 1-4. gruplar arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Diğer gruplar da fark bulunamamıştır.

Kulüp ve federasyonlarla ilgi problemler alanında, düşük geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=29.16$, ortanın altında geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=30.24$, orta düzey geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=28.18$, ortanın üstünde geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=26.41$, yüksek gelir düzeyini işaretleyenlerin $\bar{X}=25.41$, olarak bulunmuştur. Gruplar arasında farklılık F değeri 0.410 bulunmuş ve $P > .05$ düzeyinde çıktığı için anlamlılık tespit edilememiştir.

Okullarla ilgi problemler alanında, düşük geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=12.78$, ortanın altında geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=11.42$, orta geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=11.26$, ortanın üstünde geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=8.68$, yüksek gelir düzeyini işaretleyenlerin $\bar{X}=10.12$, olarak bulunmuştur. Gruplar arasında farklılık F değeri 1.236 bulunmuş ve $P > .05$ düzeyinde çıktığı için anlamlılık tespit edilememiştir.

Kişisel problemler alanında, düşük geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=17.56$, ortanın altında geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=16.33$, orta geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=13.60$, ortanın üstünde geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=9.57$, yüksek gelir düzeyini işaretleyenlerin $\bar{X}=11.76$, olarak bulunmuştur. Gruplar arasında farklılık F değeri 2.945 bulunmuş ve $P>.05$ düzeyinde çıktığı için anlamlılık tespit edilememiştir.

Toplam problemler alanında, düşük geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=84.37$, ortanın altında geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=77.60$, orta geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=70.61$, ortanın üstünde geliri işaretleyenlerin $\bar{X}=56.23$, yüksek gelir düzeyini işaretleyenlerin $\bar{X}=62.94$, olarak bulunmuştur. Gruplar arasında farklılık F değeri 2.359 bulunmuş ve $P>.05$ düzeyinde çıktığı için anlamlılık tespit edilememiştir.

4.4.14. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin “Kulübünüzün Spor Tesisi Var mı?” Sorusuna Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan sporcu öğrencilerin Kulüplerindeki Spor Tesislerinin Olup Olmadığına Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Sonuçları Tablo 34’de sunulmuştur 12 öğrenci bu anket soruna cevap vermemiştir.

Tablo-34

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kulüplerindeki Spor Tesislerinin Olup Olmadığına

Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Analizi

Sonuçları

PROBLEM ALANI	KLÜBLER-DEKİ SPOR TESİSLERİ	N	\bar{X}	S	t
Maddi	Evet	199	8.75	6.17	0.311
	Hayır	107	8.57	5.69	
Ailevi	Evet	199	5.58	6.65	2.090*
	Hayır	107	4.04	5.16	
Barınma	Evet	199	3.94	4.70	1.428
	Hayır	107	3.19	3.87	
Kültür ve Federasyon	Evet	199	28.72	17.54	0.622
	Hayır	107	27.44	16.43	
Okul	Evet	199	11.80	10.05	2.012*
	Hayır	107	9.50	8.60	
Kişisel	Evet	199	14.68	12.96	2.212*
	Hayır	107	11.37	11.47	
Toplam	Evet	199	73.52	49.85	1.663
	Hayır	107	64.10	41.99	

* $P<0.05$ ve ** $P<0.01$

Tablo 34'de görüldüğü gibi, maddi problemler alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=8.79$, $S=6.17$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=8.57$, $S=5.69$ ve $t=0.311$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasındaki fark $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Ailevi problemler alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=5.58$, $S=6.65$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=4.04$, $S=5.16$ ve $t=2.090$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılık evet 0.037 ve, hayır 0.025 çıkmış, Bu da gruplar arasında farklılık $P<.05$ düzeyinde her iki grupta da anlamlılık bulunduğu tespit edilmiştir.

Barınma problemleri alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=3.94$, $S=4.70$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=3.19$, $S=3.87$ ve $t=1.428$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılık $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir

Kulüp ve federasyonlarla ilgili problemler alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=28.72$, $S=17.54$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=27.44$, $S=16.43$ ve $t=0.622$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılık $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir

Okullarla ilgi problemler alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=11.80$, $S=10.05$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=9.50$, $S=8.60$ ve $t=2.012$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılık evet 0.045, hayır 0.036 olarak çıkmış, gruplar arasında farklılık $P<.05$ düzeyinde her iki grupta da anlamlılık bulunduğu tespit edilmiştir.

Kişisel problemler alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=14.68$, $S=12.96$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=11.37$, $S=11.47$ ve $t=2.212$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılık evet 0.028, hayır 0.023 olarak çıkmış, gruplar arasında farklılık $P<.05$ düzeyinde her iki grupta da anlamlılık bulunduğu tespit edilmiştir.

Toplam problemler alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=73.52$, $S=49.85$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=64.10$, $S=41.99$ ve $t=1.663$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılık $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir

4.4.15. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin “Spor Harcamalarınıza Kulübünüz Maddi Destek Oluyor mu?” Sorusuna Göre Problem Alanlarının Karşılaştırılması

Ankete katılan sporcu öğrencilerin spor harcamalarına kulüplerinin maddi destekte bulunup bulunmadığına göre, Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Sonuçları Tablo 35’te sunulmuştur. Bu anket soruna 16 öğrenci cevap vermemiştir.

Tablo-35

Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Spor Harcamalarına Kulübün Katkılarına Göre Problem Alanlarına İlişkin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve t-Testi Analizi Sonuçları

PROBLEM ALANI	POR ARCAMALARINA KULÜBÜN MADDİ DESTEĞİ	N	\bar{X}	S	t
Maddi	Evet	131	7.35	5.61	3.590**
	Hayır	171	9.80	6.07	
Ailevi	Evet	131	4.46	5.79	1.505
	Hayır	171	5.54	6.52	
Barınma	Evet	131	3.21	4.09	1.703
	Hayır	171	4.08	4.67	
Kulüp ve Federasyon	Evet	131	26.77	16.87	1.470
	Hayır	171	29.67	17.10	
Okul	Evet	131	10.66	8.96	0.609
	Hayır	171	11.35	10.12	
Kişisel	Evet	131	13.16	12.21	0.558
	Hayır	171	13.97	12.75	
Toplam	Evet	131	65.61	46.63	1.608
	Hayır	171	74.41	47.57	

*P<0.05 ve **P<0.01

Tablo 35’te görüldüğü gibi, maddi problemler alanında evet işaretleyenlerin \bar{X} =7.35, S=5.61, hayır işaretleyenlerin \bar{X} =9.80, S=6.07 ve t=3.590 olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılık evet 0.000, hayır 0.000 olarak çıkmış, gruplar arasında farklılık P<.01 düzeyinde her iki grupta da anlamlılık bulunduğu tespit edilmiştir.

Ailevi problemler alanında, evet işaretleyenlerin \bar{X} =4.46,S=5.79 hayır işaretleyenlerin \bar{X} =5.54, S=6.52 ve , t=1.505 olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılık P>.05 düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir

Barınma problemleri alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=3.21$, $S=4.09$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=4.08$, $S=4.67$ ve $t=1.703$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılık $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir

Kulüp ve federasyonlarla ilgili problemler alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=26.77$, $S=16.87$ hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=29.67$, $S=17.10$ ve , $t=1.470$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir

Okulla ilgili problemler alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=10.66$, $S=8.96$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=11.35$, $S=10.12$ ve $t=0.609$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasına farklılık $P>.05$ olarak anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Kişisel problemler alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=13.16$, $S=12.21$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=13.97$, $S=12.75$ ve $t=0.558$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılık $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

Toplam problemler alanında, evet işaretleyenlerin $\bar{X}=65.61$, $S=46.63$, hayır işaretleyenlerin $\bar{X}=74.41$, $S=47.57$ ve $t=1.608$ olarak bulunmuştur. Buna göre gruplar arasında farklılığın $P>.05$ düzeyinde anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

4.5. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Beklentileri

Anket formunun Üçüncü bölümü, Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Beklentileridir. Bu beklentiler aşağıdaki açık uçlu sorulardan oluşmuştur:

- Maddi Beklentileriniz Nelerdir?
- Ailenizden Beklentileriniz Nelerdir?
- Barınmayla İlgili Beklentileriniz Nelerdir?
- Kulüplerden Beklentileriniz Nelerdir?
- Federasyonlardan Beklentileriniz Nelerdir?
- Okul ve Yöneticilerinden Beklentileriniz Nelerdir?
- Arkadaşlarınızdan ve Ait olduğunuz Gruptan Beklentileriniz Nelerdir?
- Medyadan Beklentileriniz Nelerdir?
- Sizce Önemli olan Diğer Beklentileriniz Nelerdir? Bu sorularla sporcu öğrencilerin beklentileri tespit edilmeye çalışılmıştır.

Dönen anketlerden değerlendirmeye alınan 318 anketin 160 tanesinde beklentiler bölümüne cevap verilmiş, 158 adet form cevapsız dönmüştür. Gerekçe olarak öğrencilerde beklentilerinin önemszenmeyeceği kanaatinin yaygın olması ve kağıt üzerinde kalacağı için gerekli görmediklerini sözlü olarak beyan etmişlerdir. Üniversite öğrencisi aktif sporcuların beklentilerinin dağılımı Tablo 36'da sunulmuştur.

Tablo- 36
Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Beklentilerinin Dağılımı

BEKLENTİLER	N	%
Maddi Beklentiler		
Rahat bir Hayat, Dengeli Beslenme ve Ünlü Olmak	54	33.75
Tatminkar Aylık ve Burs Beklentisi	50	31.25
Profesyonel Olarak Çalışmamın Karşılığını	28	17.50
Ailenizden Beklentileriniz		
Hoşgörü, Sevgi ve Destek	60	37.50
Desteğe İhtiyacım Yok, Rahat Bıraksınlar	38	23.75
Barınmada Beklentileriniz		
Rahat Bir Eve Sahip Olmak	26	16.25
Barınma konusunda Beklentim yok	19	11.87
Yurt İdarecilerinden hoşgörü ve yemeklerde Kalite	8	5.00
Kulübün Yer Temin Etmesi, Müsabakalarda Barınma Sorununun Halledilmesi	7	4.37
Ulaşım Kolaylığı	4	2.50
Kulüplerden Beklentileriniz		
Malzeme, Para ve Harçların Ödenme Yardımı, Ödül ve Teşvik Primi, Kadrolu İş	99	61.87
Alt Yapıya ve Her Branşa Eşit İlgisi, Amatörlüğün Yaygınlaştırılması	93	58.12
Antrenörlerin Eğitim Düzeylerinin Yükseltilmesi	36	22.50
Yönetime Sporla İlgili Yönetici		
Bonservis Konusunda Kulüplerin Kolaylık Göstermesi ve kulüplerin Sporcuya Önem Ver.	10	6.25
Federasyonlardan Beklentiler		
Daha Çok İlgisi ve Tanıtım, Sağlık Hizmeti ve Sponsorluk	46	28.75
Daha Çok Müsabaka ve İyi Organizasyonlar	30	18.75
Amatör Sporcu Önem, Sosyal Güvence ve Elit Sporcunun Korunması	28	17.50
Tarafsız ve Adil Yönetim	27	16.87
Kulüp ve Tesislerin Daha Fazla Denetimi, Kulüplere Tesislerin Eşit Verilmesi	17	10.62
Kulüpler Kadar Sporcularda Düşünülmeli ve Ödenek Daha Çok Verilmeli	10	5.00
Federasyonlarda Özerklik, Sporcular da Profesyonellik Hakkı Serbest Olsun	4	2.50
Okul ve Yöneticilerinden Beklentiler		
Sporcu Öğrencilere Biraz Fazla Tolerans, Daha Çok İlgisi, Hoşgörü, Sınav ve Devamsızlık Konusunda Yardım	73	45.62
Spor Alanlarının Çoğaltılması, Boş zaman Faaliyetlerinin Spora Kaydırılması	18	11.25
Daha İyi Ders Programı ve Daha İyi Eğitim Ortamı	17	10.62
Okulda Araştırma Görevliliği veya Yurt Dışı Burs	3	1.87
Medyadan Beklentiler		
Her Branşa Aynı Eşitlikte Yayın	93	58.12
Sporla İlgili Belgeseller, Araştırmalar ve Geliştirici Programlar	20	12.50
Amatör Spora Daha Fazla İlgisi	18	11.25
Kişinin Özel Hayatına Saygı, Objektif Yayıncılık	18	11.25
Arkadaşlardan ve Gruptan Beklentiler		
Arkadaşların Birbirlerine Destek Olmaları, Anlayış, Güven ve Başarıda Tebrikleşme	59	36.87
Arkadaşlardan Hiçbir Beklentim Yok	8	5.00
Arkadaş Baskısının Azalması	7	4.37
Diğer Beklentiler		
Psikolojik Danışmanlık, Rehberlik ve Kültürel Faaliyetlere Katılma	5	3.12
TOPLAM	160	100.00

Tabloda 36'da görüldüğü gibi, beklenti formlarını işaretleyen 160 sporcu öğrencinin Maddi beklentilere verdikleri cevaplarda; Rahat bir hayat, dengeli beslenme ve ünlü olmayı bekleyenler 54 kişi olup ankete katılanların %33.75'ni, Tatminkar aylık ve burs beklentisi olanlar 50 kişi olup mevcut anketörlerin %31.25'ni ve Profesyonel olarak çalışmasının karşılığını almayı bekleyenler 28 kişi olup ankete katılanların 17.5'ni oluşturmaktadırlar.

“Ailenizden Beklentiniz” bölümüne, Hoşgörü, sevgi ve destek bekliyoruz cevabını verenler 60 kişi olup ankete cevaplayanların %37.5'ni ve Yeterli desteğim var ailem beni rahat bıraksın diyen 38 kişi olup mevcudun %23.75'ni oluşturmaktadırlar.

“Barınma Beklentiniz” bölümüne cevap veren sporcu öğrencilerin; Rahat bir eve sahip olmayı bekleyenler 26 kişi ve ankete katılanların 16.25'i, Barınma konusunda beklentim yok diyenler 19 kişi olup mevcudun %11.87'sini, Yurt idarecilerinden hoşgörü ve yemeklerde kalite bekleyenler 8 kişi olup mevcudun %5'ni, Kulübün yer tahsis etmeli ve müsabakalarda barınma sorunu olmamalı diyenler 7 kişi ve anketörlerin %4.37'sini ve Ulaşım kolaylığı beklentisi olanlar 4 kişi ve anketörlerin %2.5'i oluşturmaktadırlar.

“Kulüplerden beklentileriniz” sorusuna; malzeme, para yardımı, ödül ve teşvik primi, harçların ödenmesi veya kadrolu iş beklentisi olanlar 99 kişi olup ankete katılanların %61.87'sini, Alt yapıya ve her branşa yeterli ilgi, amatörlüğün yaygınlaştırılması ve önem verilmesini bekleyen 93 kişi olup mevcudun %58.12'sini, Antrenörlerin eğitim düzeylerinin yükseltilmesi ve yönetime sporla ilgili kişilerin getirilmesini bekleyen 36 kişi olup ankete katılanların %22.5'ni ve Bonservis konusunda kulüplerden kolaylık ve büyük kulüplerden sporcuya önem verilmesini bekleyenler 10 kişi olup anketi cevaplayanların %6.25'ni oluşturmaktadırlar.

5. TARTIŞMA VE SONUÇ

5.1. TARTIŞMA

Bu bölümde sırasıyla, araştırmaya katılan aktif sporcu üniversite öğrencilerinin Problem Tarama Listesinde en fazla işaretledikleri “çok önemli” problemler incelenecek, daha sonra sporcu öğrencilerin, altı grupta toplanan Maddi, Ailevi, Barınma, Kulüp ve Federasyon, Okul ve Kişisel problemleri ve beklentileriyle ilgili bulgular tartışılacaktır.

5.1.1. Araştırmaya Katılan Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Problem Tarama Listesinde “Çok Önemli” Olarak En Fazla İşaretledikleri Problemler

Problem Tarama Listesinde sporcu öğrencilerin “çok önemli” olarak en fazla işaretledikleri problemler, kulüp ve federasyonlarla ilgili olanlardır. Bunlardan “Sporun çeşitli branşlarına eşit imkan sağlanmıyor.” maddesini 202 öğrenci, “Spor yöneticileri amatörlere maddi imkan sağlamıyorlar.” maddesini 144 öğrenci, “Yeteri kadar ödüllendirme yapılmıyor.” maddesini 141 öğrenci, “Spor meslek olarak algılanmıyor.” maddesini 129 öğrenci, “Hakemlerin eğitim ve form eksikliğinden yönetim hataları yapıyorlar.” maddesini 122 öğrenci ve “Sporun alt yapısına yeteri kadar önem verilmediği için başarımız sınırlı kalıyor.” maddesini 100 öğrenci işaretlemiştir

Bu maddelerin en fazla işaretlenmesinin sebebi, ankete katılan sporcu öğrencilerin üniversite eğitimi alıyor olmaları, sporu bütün yönleri ile öğrenmeleri ve Türkiye’deki spor anlayışını ve sporcuların şartlarını çok iyi kavramalarındandır. Bu sporcu öğrencilerin büyük bir kısmının milli sporcu olması dolayısıyla dış spor organizasyonlarına katılmaları ve medya vasıtası ile dünyadaki spor gelişmelerini takip etmeleri onların bilinçlenmelerine yol açmaktadır.

Problem Tarama Listesinde sporcu öğrencilerin “çok önemli” olarak en fazla işaretledikleri diğer bir alan da maddi problemlerle ilgili olanlardır. Bunlardan; “Parasal sorunum var.” maddesini 168 öğrenci, “Kulüplere yapılan, onlardan bize yansıyan maddi ve manevi yardım yeterli değil.” maddesini 149 öğrenci, “Büyük şehirde olduğum için masraflarım daha fazla oluyor” maddesini 148 öğrenci, “Okul harçlarımız çok pahalı geliyor.” maddesini 108 öğrenci ve “Spor malzemeleri çok pahalı oldukları için alamıyorum” maddesini 95 öğrenci işaretlemiştir.

Sporcu öğrenciler bu cevaplarla kendi problemlerinin gerçek yönlerini yansıtmaya çalışmışlardır ve araştırmadaki beklentiler bölümündeki bulgularla paralellik göstermektedir.

5.1.2. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyetlerine Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin cinsiyet dağılımına bakıldığında erkeklerin kızlardan iki kat fazla görülmektedir (Tablo 1). Cinsiyetteki sayısal farklılığın başlıca sebeplerini şu şekilde sıralamak mümkündür:

- 1) 1995-1996 Milli Eğitim İstatistiklerinde ilk, orta ve liselerde daima erkek öğrenci sayısı kız öğrenci sayısından fazla görülmektedir.
- 2) 1997-1998 Öğretim yılı yükseköğrenim istatistiklerine bakıldığında toplam 1409470 öğrencinin 852476'sı erkek (%60.4) ve 557151'i kız (%39.6) öğrencidir.
- 3) Beden Eğitim ve Spor Yüksekokullarındaki öğrenci sayılarına bakıldığında ise, sayısal dağılımın genellikle 3/1 oranında kız ve 3/2 oranında erkek olduğu görülmektedir¹⁰¹.
- 4) Sporcular, hakem ve antrenörlerde erkek sayısının bayan sayısından fazla olduğu gözlenmektedir²⁸.

Özellikle kızların spor yapmalarını çevresel ve sosyo-kültürel faktörler etkilemektedir. Hergüner araştırmasında, spor yapan bireylere “kız çocuklarınıza spor yaptırır mısınız?” sorusunu sormuştur⁵⁷. Aldığı cevapların %22.5'i “hayır” %42.6'sı “evet” olmuştur. Fakat spor yapmayanlara aynı soru sorulduğunda %77.5'i “Spor yaptırmam” demiştir. Bu da kız çocuklarının aile içindeki görevi ve toplumdaki sorumluluğunun ve toplumun kız çocuklarına bakışının erkeklerle aynı olmamasından dolayı, kız çocuklarının spora katılımını etkileyen sebeplerle paralellik göstermektedir.

Kız ve erkek öğrenciler arasındaki önemli farklılıklar, hayat şartlarını bu iki cins için ayrı ayrı etkilemekte olduğunu gösterebilir. Bu konuyu Baymur, araştırma şöyle ifade etmektedir: Gerek aile, gerekse toplumda kız ve erkek çocuklara çok farklı davranılması her iki cinsin değişik eğitim şartları altında yetiştirilmesinden ileri gelmektedir¹⁴.

Ekşi, araştırmasında ekonomik sorunu olan ve olmayan öğrencileri cinsiyetlerine göre değerlendirmiştir³⁸. Araştırmanın bulgularına göre, kız öğrencilerin ekonomik sorunu erkek öğrencilere göre daha azdır.

Hoşman, “Yükseköğretimde Lisanslı Sporcuların Spora Yönelme Sebeplerinin Değerlendirilmesi” adlı çalışmasında kızların spora katılımında en az etkili olan motivasyon unsurları arasında aile ve yakın arkadaşlarının olduğunu belirtmektedir. Aynı çalışmada cinsiyetlere göre farklılık .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur⁵⁸.

Tablo 21’de görüldüğü gibi cinsiyet farklılıklarının “Problem Tarama Listesin”deki altı grubun değerlerine uygulanan t-testi sonucunda maddi problemler kısmında erkeklerin maddi problemleri kızların maddi problemlerinden fazla çıkmış ve fark .002 düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Kız öğrenciler, yukarıda belirtildiği gibi, ekonomik yönden ailelerinin maddi destekleri, erkek öğrencilerden fazla olduğundan dolayı anlamlı bulunmuştur. Barınma, Okul, Kulüp ve Federasyonlar, Kişisel problemlerde ve Toplam problemlerde anlamlılığa rastlanmamıştır.

5.1.3. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Yaşlarına Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin yaş dağılımına bakıldığında 17-19 yaşında olanların %29.6’sını, 20-22 yaşında olanlar %49.9’unu ve 23 ve üstü yaşta olanlar %23.3’nü teşkil etmektedir. Yaşlarını belirtmeyenlerin oranı ise %0.3’tür (Tablo 2).

Tablo 22’de yaş grupları arasında problemlerin periyodik olarak yükseldiğini ve maddi problemlerde 17-19 yaş grubunda $X=7.19$ ve 23 ve üstü olan yaş grubu $X=10.00$ ’dır. Birinci grupta az olan maddi problemler üçüncü grupta farklı bir çoğalma göstermiş ve 0.01 düzeyine göre 0.009 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur. Bu da, ailelerinden yeni ayrılan delikanlıların okulda kaldıkları sürenin uzaması ve sosyal çevrelerinin gelişmesi ile maddi problemlerinin arttığını göstermektedir.

Üniversitedeki eğitim yıllarını kapsayan 17-21 yaş dönemi insan hayatında delikanlılık dönemini kapsayan çok önemli bir dönemdir. Kişilik gelişiminin son şeklini aldığı, kişiliğinin güçlü ve güçsüz yanlarının yeniden gözden geçirildiği ve ahlak kuralları, toplumsal doğruların tartışılıp doğru, yanlış kavramların arayış dönemidir. Üniversiteye giren öğrenci bu dönem bocalamalarına akademik hayat ile ilgili uyum ve sorunlarda eklenecektir. Ancak her öğrenci yoğun bocalama ve sıkıntı geçirmeyebilir. Gençlerin geliştirdikleri kişilik yapıları, özgeçmişleri, aile ve çevre yapıları ile ilgili olarak bu dönemi oldukça sağlıklı geçirenler de vardır.⁸⁹ Barınma

problemlerinde, birinci grupta ikinci grup arasında .037'lik bir fark çıkmıştır. 17-19 yaş gruplarında problem $\bar{X}=2.69$ iken 20-22 yaş gruplarında 4.15 olarak büyümüştür. Bu da birinci grubun çevreye adapte olmak için gayret sarf ederken barınma onlar için fazla problem olmaya bilirler. Fakat ikinci grupta birlikte daha iyiyi isteme ve daha rahat ortam arama başlayacağı için barınma problemleri büyümekte. Üçüncü grupta ise $\bar{X}=3.95$ olarak düşüş göstermekte, fakat birinci gruptan yine fazla çıkmakta olduğunu göstermektedir.

Ercan , üniversite öğrencileri üzerine yaptığı araştırmasında, öğrencilerin kaldıkları yere göre anlamlı düzeyde fark gösterdiğini tespit edilmiştir⁴⁰. Göktepe tarafından yapılan bir araştırmada ise, öğrencilerin %17'sinin kalacak yer sorunundan yakındıkları bulunmuştur⁵³.

Okullarla ilgili problemler bölümünde yaşa göre 0.01 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur. 17-19 yaş grubunda problem $\bar{X}=8.52$ iken, 20-22 yaş grubunda $\bar{X}=11.17$ olmakta ve 23 ve üstü yaş grubunda bu sayı $\bar{X}=13.20$ olmakta, bu da birinci grupta üçüncü grup arasında 0.007 düzeyinde anlamlılık ortaya koymaktadır.

Odacı, üniversite öğrencileri üzerine yaptığı bir çalışmada, yüksek öğrenim kurumlarına devam eden öğrencilerin “hocaları” ile özledikleri diyalogu kuramadıklarından, akademik yardım ve desteği göremediklerinden şikayetçi olduklarını tespit etmiştir. Orta öğrenime özgü bu hastalık yüksek öğrenimin de hastalığıdır. Öğretim üyesinin azlığı, araç-gereç, laboratuvar yetersizliği, kalabalık sınıflarda yürütülen dersler vb. faktörlerin üniversitelerdeki akademik başarıyı düşürdüğü tespit edilmiştir⁹¹. Bu da, araştırmamızdaki bulguları desteklemektedir.

5.1.4. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Okullarına Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin okullara göre dağılımı Gazi Üniversitesinden %65.1'ni, Ankara Üniversitesi %14.2'sini, Bilkent ve diğer özel üniversiteler %10.4'ünü, Hacettepe Üniversitesi %6.9'unu ve ODTÜ %3.5'ni teşkil etmektedir (Tablo 3).

Tablo 23'de okullardaki sporcu öğrencilerin kişisel problemlerinde, birinci grubu oluşturan Gazi Üniversitesi ile üçüncü grubu oluşturan Hacettepe Üniversitesi arasında 0.038 oranında anlamlılık bulunmuştur. Gazi Üniversitesi diyen sporcu öğrencilerin problemleri okullara göre $\bar{X}=15.36$ olarak yükselirken Hacettepe Üniversitesinde $\bar{X}=6.04$ olarak azalmaktadır. Bu da iki grup arasında Hacettepe Üniversitesindeki kişisel problemlerin azlığı lehine sonuç vermektedir.

Toplam problemlerde de yukarıdaki gibi Gazi üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesi arasında 0.040 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuş ve problemlerin toplamında Gazi Üniversitesi sporcu öğrencilerinin problemleri $\bar{X}=76.36$, Hacettepe Üniversitesi sporcu öğrencilerinin problemlerinden $\bar{X}=41.86$ daha fazla çıkmıştır.

Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerdeki bu dağılım eşitsizliği beden eğitim ve spor yüksek okullarındaki dağılım farklarından meydana gelmektedir. Türkiye’de beden eğitimi ve spor öğrenimi veren üniversitelerin en kalabalık ve en eski geçmişi olan Gazi Üniversitesi Beden Eğitim ve Spor Yüksekokulu’nun mevcut öğrenci sayısı 1997-1998 öğretim yılına göre, 1128’dir¹⁰¹. Buna karşın, Ankara Üniversitesi Beden Eğitim ve Spor Yüksekokulu öğrenci sayısı 150’dir. ODTÜ’de bu oran daha düşüktür, çünkü son iki yıldır beden eğitim ve spor bölümüne yeni öğrenci alınmamıştır. Bilkent Üniversitesinde ve diğer özel üniversitelerde beden eğitim ve spor eğitimi yoktur. Başkent Üniversitesi 1999-2000 öğretim yılında az sayıda beden eğitim bölümüne öğrenci almıştır. Genel olarak üniversitelerde aktif lisansiyer öğrencileri, beden eğitim bölümleri ve beden eğitimi ve spor yüksek okulları barındırdığı için de üniversitelerdeki sayısal denge spor eğitimi ile ilgili kurumlar lehine değişmektedir. Bu sebepten dolayı Gazi Üniversitesinde sayısal bir çoğunluk mevcut bulunmaktadır.

Okul, gençlerin kişilik kazanmasında psikososyal, akademik ve mesleki açılardan da önemlidir. Öğretmenler, program, okul etkinlikleri ve okul kültürü hep birlikte gençlerin hem bilgilerini artırmada hem de kendilerine güvenlerini oldukça etkilidir¹⁹.

Eceles, Midgley, Wigfield ve diğerlerine göre, Amerikan okullarında gençlerin ihtiyaçlarını karşılamak için büyük değişiklikler yapılmıştır. Bu değişikliklerin nedenlerinden birisi gençlerin kişiliklerinin gelişimini tehlikeye atan pek çok sosyal ve akademik problemlerle karşılaşmalarıdır. İkincisi ise, gençlerin çevreleri, kendi istekleri ve okul ortamı arasında uyumsuzluğun olmasıdır. Okulda öğretmenlerin öğrencilerle olan ilişkilerin zayıflığı da, ergenlerin hem başarılarının düşmesine hem de kişiliklerin gelişmesine olumsuz etki etmektedir¹⁹.

5.1.5. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Fakülte ve Yüksekokullara

Göre Problemleri

Anket katılan sporcu öğrencilerin %84.3 beden eğitim ve spor yüksekokullarında (BESYO) ve %11.9'u çeşitli fakültelerde öğrenim görmektedir. Ankete katılan sporcu öğrencilerin %3.8'i fakülte ve yüksekokullarını belirtmemişlerdir (Tablo 4).

Hoşman'ın yaptığı bir araştırmada, aktif spor yapan öğrencilerin fakülte ve yüksekokullara göre dağılımlarında farklılık görülmektedir. Eğitim Fakültelerinde katılımın fazla olmasının sebebi, bu fakültelerin bünyesinde bulunan Beden Eğitimi ve Spor Bölümü olmasına bağlanmaktadır⁵⁸. Bu da aktif spor yapan üniversite öğrencilerinin beden eğitim ve spor bölüm ve yüksekokullarında yoğunlaştığını göstermektedir. Bu da. araştırmamızdaki bulguları desteklemektedir (Tablo 24).

Tablo 24'de sporcu öğrencilerin fakülte ve yüksekokullarına göre problemlerinin değerlendirmesinde, ailevi problemler alanında, BESYO öğrencilerinin problemleri ($\bar{X}=5.23$) fakülte ve yüksekokullardaki sporcu öğrencilerin problemlerine ($\bar{X}=5.29$) göre daha azdır. Fakültelerdeki sporcu öğrencilerin problemlerinin .008 düzeyinde artarak çoğaldığı görülmektedir.

Kişisel problemler alanında ise, BESYO öğrencilerinin problemleri ($\bar{X}=14.88$) yüksek çıkarken, fakülte ve yüksekokullardaki sporcu öğrencilerin problemleri ($\bar{X}=7.31$) daha az bulunmuştur. Toplam problemlerde, BESYO öğrencilerinin problemleri ($\bar{X}=75.46$) fakülte ve yüksekokullardaki sporcu öğrencilerin problemleri ($\bar{X}=45.87$) daha fazla bulunmuştur. İki grup arasında .024 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur.

5.1.6. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Sınıflara Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin %38.7'si 2.sınıf öğrencisi, %23.9'u 1.sınıf öğrencisi, %16.4'ü 3.sınıf öğrencisi, %13.2'si 4.sınıf öğrencisi, %6.3'ü 5.sınıf öğrencisidir. %1.6'sı sınıflarınız kısmını boş bırakmışlardır. Ankete katılım en fazla 2.sınıflarda olmuştur (Tablo 5).

Tablo-25'de sporcu öğrencilerin sınıflar arasındaki problemlerinde, okulla ilgili problemler bölümünde 1.sınıflarla ($\bar{X}=8.13$), 3.sınıfların ($\bar{X}=14.06$) problemleri arasında .011 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur. Diğer alanlarda sınıflar büyüdükçe problem sayıları da büyümektedir.

Hoşman, lisanslı üniversite öğrencileri üzerine yaptığı bir araştırmada, sınıflar yükseldikçe öğrencilerin deşarj olmak için spor yapmaya katılımları arttığını tespit etmiştir. Sınıflar yükseldikçe ilgi ve bağımlılık sınırları genişlemektedir. Gelecek endişesi, mesleki kaygı, derslerin yoğunluğu deşarj olmaya ihtiyacı daha fazlalaştırmaktadır⁵⁸.

5.1.7. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Branşlarına Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin %51.3'ü takım sporları yaptığını, %24.8'i ferdi sporlar yaptığını, %19.5'i mücadele sporları yaptığını, %4.4'de raket sporları yaptığını belirtmiştir (Tablo-6).

Tablo 26'da sporcu öğrencilerin branşlarına göre problemleri kontrol edildiğinde, maddi problemler alanında, Takım sporları ile Mücadele sporları arasında ve Mücadele sporları ile Ferdi sporlar arasında 0.01 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur.

Türkiye genelinde spor tesisleri ve spor harcamaları ve hakem sayıları bakımından birinci sırayı futbol, ikinci sırayı basketbol ve voleybol almakta sonra güreş ve hentbol, masa tenisi ve boks gelmektedir.¹⁴⁶ Ayrıca, kulüp sayıları olarak da, 3219 ile futbol birinci sırada gelmektedir. Bunu 1043 ile basketbol, 1211 ile voleybol, 620 ile güreş ve 561 ile masa tenisi izlemektedir.⁷⁰ Bu veriler göstermekteki Türkiye'nin en popüler sporları takım sporlarıdır. Bu nedenle, sayısal olarak takım sporları üniversite öğrencileri arasında da sayıca fazla olmaktadır.

Hoşman'ın, araştırmasına bakıldığında, lisanslı spor yapan öğrencilerin spor branşlarına göre dağılımında, öğrencilerin genelde takım sporlarına yöneldikleri görülmektedir. Erkekler özellikle futbola yönelmektedir. Futbol bütün ülkeler gençliğinin en çok sevdiği, popüler bir spor branşdır⁵⁸.

Maddi problem alanında, mücadele sporlarının aritmetik ortalamasının yüksek olması, bu sporların genelde ekonomik durumları orta ve altı olan aile çocuklarının ve spor branşı olarak da amatör anlayışta olmaları takım sporlarından, ferdi sporlardan ve raket sporlarından maddi problemlerini fazla çıkmasına sebep olabilir.

Polga, güreşçiler üzerine yaptığı bir araştırmada, serbest stil güreşçilerinin %40'ı ekonomik gelirlerini "idare eder", %30'u "yetersiz" ve %20'si "yeterli" olduğunu belirtmişlerdir.

Öğretmenlik mesleğine yönelen eğitim fakültesi öğrencilerinin sosyo-ekonomik, psikolojik ve kültürel özellikleri üzerine yapılan bir araştırmada, öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%67.44)'ü Türkiye standartlarında ekonomik durumlarını orta halli olarak nitelemişlerdir¹¹⁰. Bu da araştırmamızdaki bulguyu destekler mahiyettedir.

Branşlara göre ailevi problemler alanında takım sporları ile mücadele sporları arasında ve mücadele sporları ile ferdi sporlar arasında 0.01 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur. Mücadele sporu yapan öğrencilerin aile yapıları sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik açıdan daha geleneksel olmaları nedeniyle aileleri ile gençlerin arasında kuşaklar arası çatışma olması mümkündür. Ailesinden ve dar çevresinin sıcak ortamından ayrılan gencin, büyük kentin hayat şartlarına çeşitli çevrelerden gelmiş arkadaşlarına, geleneksel okul yapısına benzemeyen kampus içerisinde yer alan okuluna karşı uyum problemleriyle karşılaştırılması mümkündür¹⁰⁴.

Barınma problemleri alanında, mücadele sporları yapan öğrencilerin problemleri, ($\bar{X}=6.08$) en yüksek çıkmış ve bunu takım sporları ($\bar{X}=3.21$), raket sporları ($\bar{X}=2.79$) ve ferdi sporlar ($\bar{X}=2.87$) izlemiştir. Birinci grup ile ikinci grup arasında ve ikinci grup ile üçüncü gruplar arasında 0.01 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur. Tablo 10'a bakıldığında, Ankara'da okuyan sporcu öğrencilerin %60.7'si ailelerinin yanında kalmaktadır.

Orhon, yaptığı bir araştırmada Ankara'da okuyan öğrencilerin % 41.3 aileleriyle kalmaktadır. Devlet yurdu ve özel yurttan kalan öğrenci sayısı kiralık evde arkadaşıyla kalan öğrenciden azdır. 1980-1981 öğretim yılında devlet yurtlarında tam kapasiteli çalışma sağlanamamıştır. Boş kapasite gösteren yurtlar bulunmaktaydı. Ankara dışından gelen öğrenciler ya yukarıdaki nedenlerden dolayı yurtlarda yer bulamamışlar ya da başka nedenlerden dolayı kiralık evlere oturan öğrenci oranı yükselmiştir⁹⁶.

Kulüp ve federasyonlarla ilgili problem alanında, problemlerin aritmetik ortalamaları mücadele sporlarında $\bar{X}=37.63$, raket sporlarında $\bar{X}=29.71$, takım sporlarında $\bar{X}=25.58$ ve ferdi sporlarda $\bar{X}=25.16$ olarak bulunmuştur. Birinci grup ile ikinci grup ve ikinci grup ile üçüncü gruplar arasında 0.01 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur. Profesyonel futbol ve seyir sporları, uygulamada önceliğini ve ağırlığını korumaya Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı'nda da devam etmiştir. Spor kulüpleri toplumun tüm kesimlerinin spor yapmalarına olanak sağlamak için

kurulmaları gerekirken, tersine, küçük bir azınlığın spor yaptığı, büyük bir kitlenin de seyirci olarak ilgilendiği kuruluşlar biçiminde gelişmekte³⁴.

Yukarıdaki ifadeler DPT tarafından yayınlanan “Sporda Hedefler ve Politikalar” kitapta, resmi olarak Türk sporunun durumu açıklanmaktadır. Mücadele sporları tam bir amatörlük anlayışı ile ilgi ve maddi destekten yoksun olarak faaliyet gösterirken, takım sporları son yıllarda genel olarak ailelerin profesyonelleşme ile iyi bir para kazanma şekli olarak değerlendirilen meslek gibi düşünülmektedir.

Okulla ilgi problem alanında, problemlerin aritmetik ortaları mücadele sporları $\bar{X}=16.84$, takım sporları $\bar{X}=9.76$, ferdi sporlar $X=9.01$ ve raket sporları $\bar{X}=7.43$ olarak sıralanmaktadır. Görüldüğü gibi, mücadele sporları okulla ilgi problem alanında da en fazla problemlerin yoğunlaştığı branşlar olmaktadır. Onu takım sporları takip etmektedir. Mücadele sporları antrenman ve müsabaka olarak ağır ve yorucu spor branşlarıdır. Bireysel mücadeleye dayalı olmaları, idmanların sürekli olması, kulüpler bazında sık müsabakaların olması ve genelde ailelerinden ayrı olmaları okullarda problemleri yoğunlaştıran sebep olmaktadır. Takım sporları da benzer özellikler göstermektedir. Sık antrenman, her hafta maç ve deplasman, derslerin ağırlığı takım sporları içinde problemleri yoğunlaştırmaktadır. Jimnastik, Eskrim, Atletizm gibi ferdi sporlarla, Tenis ve Masa tenisi gibi raket sporlarında öğrencilerin lise yıllarında özel eğitim (Kolejler) almaları ve sosyo-ekonomik durumlarının iyi olması okullardaki problemlerini azaltmaktadır.

Kişisel problem alanında, problem aritmetik ortalamaları mücadele sporlarında $\bar{X}=22.08$, raket sporlarında $\bar{X}=13.00$, takım sporlarında $\bar{X}=11.56$ ve ferdi sporlarda $\bar{X}=10.32$ olarak bulunmuştur. Mücadele sporları genelde sosyo-kültürel olarak kırsal kesimin değerlerini yaşattığı için büyük şehirlerde ve üniversite ortamında uyum problemlerinin getirdiği ve sporcuların kişiliklerinde yansıyan sıkıntılar olarak karşımıza çıkmaktadır. Mücadele sporlarında öğrenciler yukarıdaki sebeplerden dolayı içe dönük, takım sporlarındaki öğrencilerde grup çalışmalarının verdiği rahatlıkla dışa dönüktürler. Bu yüzden, problem yoğunlaşmasında .01 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur. Yine mücadele sporları ile ferdi sporlar jimnastik, eskrim ve atletizm dışa dönük kişiliğe sahip olmalarından dolayı, aralarında .01 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur.

Branşlara göre toplam problemlerde mücadele sporları aritmetik ortalamasının en yoğun olduğu grup olmuştur ($\bar{X}=101.75$). Bunu, raket sporları ($\bar{X}=65.42$), takım sporları ($\bar{X}=62.68$) ve ferdi sporlar ($\bar{X}=58.74$) izlemiştir. Takım sporlarıyla mücadele sporlarında çok fazla bir problem çoğalması ($P<.01$ düzeyinde) görülürken, mücadele sporları ile ferdi sporlar arasında problem azalması çok fazla ($P<.01$ düzeyinde) olduğu gözlenmektedir. Bu da, branşlardaki sporcu öğrencilerin aile yapıları, ekonomik durumları, üniversite öncesi eğitim ve geldikleri sosyal çevrenin etkisinden kaynaklanmaktadır.

Amerika'da, geniş endüstriye sahip modern bir ortamda değişik ekonomik ve sosyal seviyelerdeki insanların beraber bir takım çalışması yapabilmelerine spor aktiviteleri öncülük etmektedir. Sporun sosyal içerikleri çok geniş alana yayılır. Gerçekten sporun, antrenör ve sporcu, sporcu ve sporcu ve sporcu ve onların sporla ilgili görevleri arasında ki ilişkiler onların kişilik gelişimini sağlar. Sporun insanlarda geliştirdiği bir kişilik ise, tek amacın kazanmak olması kaybeden olmak istememesidir¹³.

5.1.8. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Statülerine Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin %67.3'ü amatör, %18.6'sı profesyonel ve %12.3'ü gizli profesyonel olarak statülerini belirtmişlerdir. %1.8'i de soruları cevapsız bırakmış (Tablo 9).

Tablo 29'da, barınma alanında gizli profesyonellerin aritmetik ortalaması $\bar{X}=4.90$, amatörlerde $\bar{X}=3.69$ ve profesyonellerde $\bar{X}=2.62$ olarak bulunmuştur. Profesyonellerle gizli profesyoneller arasında .05 düzeyinde anlamlılık bulunmuş, bu da profesyonel sporcuların ekonomik durumlarının iyi olmasından dolayı, daha iyi barınma imkanı bulurken, gizli profesyoneller az para ve iyi imkanlar aramalarından kaynaklanan bir barınma sıkıntısında olmalarındandır.

Kulüp ve federasyonlarla ilgi problem alanında, gizli profesyonellerin aritmetik ortalamaları $\bar{X}=31.92$, amatörlerin $\bar{X}=28.79$ ve profesyonellerin $\bar{X}=22.57$ olarak bulunmuştur. Bu alanda problemlerin sayısal olarak yüksek olması problemlerin fazlalığını göstermektedir. Amatörlerle profesyoneller arasında .05 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur.

İmkanların eşitsizliği, ilgi ve alakanın amatörler azlığı, popülerlik ve toplumdaki profesyonelliği statüsünün yüksekliği bu dengesizliğin başlıca sebeplerindendir. Ayrıca, Türkiye’de spor politikasının yanlışlığı bu sonuçları doğurmuştur. Asrın sporcusu seçilen bir amatör sporcunun toplumdaki ve spor yöneticilerinin yanında değeri bir 3. Lig futbolcusu kadar değildir. Bu sebeplerden dolayı problemler var olmaya devam edecektir. Türkiye’de gizli profesyonellik var, fakat hukuki bir dayanağı ve resmiyeti yoktur. Bu da gizli profesyonel sporcuları sıkıntıya sokmaktadır. Para almalarına ve para karşılığı spor yapmalarına karşın statüleri amatör, pür amatör sporcular da bunları amatör olarak görmemekte ve bu yüzden gizli profesyoneller sıkıntıda kalmaktadırlar. Profesyonellerle gizli profesyonellerin arasında problem olarak .05 düzeyinde gizli profesyoneller aleyhine yığılma görülmektedir.

Okullarla ilgili problem alanında, statülerine göre problemlerin aritmetik ortalamaları gizli profesyonellerde $\bar{X}=14.08$, amatörlerde $\bar{X}=10.79$ ve profesyonellerde $\bar{X}=8.76$ olarak görülmekte ve yoğunluk burada da gizli profesyonellerde bulunmaktadır. Gizli profesyonellerle profesyoneller arasında .05 düzeyinde profesyonellerin lehine bir anlamlılık görülmekte, bu da statünün profesyonelliğe geçiş devresi olmasından daha fazla antrenmana zaman ayırması ve hem okul takımında hem de kulüp takımında maçlara çıkması zaman olarak okula ve derse zamanın az ayrılmasından bir çok sıkıntıları birlikte yaşamaktadırlar.

Kişisel problem alanında, statülerine göre problemlerin aritmetik ortalamaları gizli profesyonellerde $\bar{X}=19.64$, amatörlerde $\bar{X}=12.87$ ve profesyonellerde $\bar{X}= 11.34$ olarak bulunmuştur. Bu alanda amatörlerle gizli profesyoneller arasında, profesyonellerle gizli profesyoneller arasında .01 düzeyinde gizli profesyonellerin aleyhine anlamlılık bulunmuştur. Statülerinin belirsiz olması, kendilerini kabul ettirme ve toplumda yer edinme çabaları sonucu kişisel problemler yaşanmaktadır.

Hoşman, yaptığı çalışmada, başarı ya da statü kategorisini temsil eden motivasyon unsurlarının ortalama değerlerine göre sıralandırılmasında, statü kazanmak için spor yapmaya yönelme $\mu=.72$ ’lik korelasyonla bu kategoriye temsil eden diğer motivasyonlardan daha yüksek bulunmuştur⁵⁸.

Spora başlayan bir kişinin, kişiliğinin bozuk tarafları spora başladıktan sonra düzelebilmektedir. Shields ve Bredemier'e göre, sporun kişiliği geliştirmesi; sporun branşından diğer branşa, takımdan takıma, bölgeden bölgeye, bir yarışma seviyesinden başka seviyeye değişmektedir¹²¹. Bu da sporcu öğrencilerin kişiliklerinin statüyle nedenli yakın ilgisi olduğunu göstermektedir.

Statünün toplam problemlerinde gizli profesyoneller $\bar{X}=87.15$, amatörler $\bar{X}=69.81$ ve profesyonellerin $\bar{X}=56.44$ olarak bulunmuş ve profesyonellerle gizli profesyoneller arasında .01 düzeyinde profesyonellerin lehine bir anlamlılık bulunmaktadır. Bu da statü olarak profesyonelliğin vermiş olduğu imkanların sporcu öğrenciler arasında problemin en aza inmesine sebep olmaktadır.

Son yıllarda Türk toplumunda ekonomik eşitsizliğin artmasından dolayı orta ve orta altı gelir düzeyli aileler daha önce çocuklarının sporla uğraşmasını istemeyenler bile, çocuklarının ya "topçu yada popçu" olmalarını istemektedirler. Bu da statünün ve ekonomik gücün toplumdaki önemini gözler önüne sermektedir.

5.1.9. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Kaldıkları Yere Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin %60.7'si aileleriyle birlikte evde, %23.9'u arkadaşlarıyla birlikte evde, %9.1'i yurtta ve %6.3'ü de kulübün yatakhaneinde kaldığını belirtmişlerdir (Tablo 10).

Tablo 30'da sporcu öğrenciler kaldıkları yerlere göre problemlerinin aritmetik ortalamalarının dağılımlarında maddi problem alanında, problemin yoğunlaştığı grup yurtta kalanlardır. (Yurtta kalanların $\bar{X}=11.59$, kulüp pansiyonunda kalanların $\bar{X}=10.25$ 'dir). Çünkü bu grupların maddi olarak yeme içme ve yol masrafları kendileri tarafından ödenmesinden dolayı bir yük getirmektedir. İstedikleri gibi harcama yapamadıkları için ailesiyle kalanlardan ve ekonomik durumu iyi olan aile çocuklarından maddi olarak daha zor durumdadırlar. Yurtta kalanlarla ailesiyle kalan öğrenciler arasında .01 düzeyinde yurtta kalanların aleyhine bir anlamlılık bulunmaktadır.

Ailevi problemler alanında, yurtta kalan spor öğrencilerin aritmetik ortalamalarında ($\bar{X}=7.97$) yoğunluk olduğu görülmektedir. Bunu kulüp pansiyonunda kalanlar ($\bar{X}=6.45$),

arkadaşıyla kalanlar ($\bar{X}=5.09$) ve ailesiyle kalanlar ($\bar{X}=4.33$) takip etmektedir. Yurtta ve kulüp pansiyonunda kalanların aile ortamından uzak olmaları, aile ortamını özlemelerine, memleketlerini özlemelerine ve yalnızlık duygusuna kapılmalarına neden olacağından, bu grupların problemleri yüksek çıkmıştır. Yurtta kalan sporcu öğrencilerle ailesiyle birlikte kalan öğrenciler arasında .01 düzeyinde yurtta kalanların aleyhine anlamlılık çıkmıştır.

Özdemir, Gazi Eğitim Fakültesi öğrencileri üzerine yaptığı bir araştırmada, aile ve yakınlarından uzak olan 4.sınıf kız öğrencileri, öğrenim yaptıkları üniversiteye ve çevresine zamanla alışmış olabilir. Oysa 1.sınıf kız öğrencilerin henüz aile ve yakınlarından uzakta bulunmaları onlarda gerilim ve problem yapabilir. 1.ve 4.sınıf erkek öğrencilerle kız öğrenciler arasında önemli bir fark bulunmamıştır. Bu da, araştırmamızda ailevi problem alanındaki bulguları desteklemektedir¹⁰³.

Barınma problemleri alanında, kaldıkları yer problemlerinin aritmetik ortalamaları yurtta kalanların $\bar{X}=6.93$, kulüp pansiyonunda kalanların $\bar{X}=5.60$, arkadaşları ile evde kalanların $\bar{X}=3.79$ ve ailesiyle birlikte kalanların $\bar{X}= 2.91$ 'dir. Ailesiyle kalanlarla kulüp pansiyonunda kalanlar arasında .01 düzeyinde ailesiyle kalanların lehine anlamlılık bulunmuştur. Yine arkadaşlarıyla evde kalanlarla yurtta kalanlar arasında .01 düzeyinde arkadaşlarıyla evde kalanların lehine anlamlılık bulunmuştur. Günay yaptığı bir araştırmada, ailelerinin yanında kalan öğrencilerin başarı oranını yüksek bulmuştur. Arkadaşı ile evde kalan öğrenciler de %52 oranında başarısızlık göstermiştir⁹⁶. Bu da yukarıdaki araştırmamızın bulgularını desteklemektedir.

5.1.10. Aktif Spor Yapan Üniversite Öğrencilerinin Babalarının Eğitim Düzeylerine Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin %44.7'sinin babası orta eğitim almış, %37.7'sinin babası ilköğrenim almış ve %17.6'sının babası yüksek öğrenim almıştır (Tablo 11).

Tablo 31'de babanın eğitim düzeyine göre sporcu öğrencilerin maddi problem alanında aritmetik ortalamaları ilköğretimli babaların çocuklarında $\bar{X}=9.53$, orta öğretimli babaların çocuklarında $\bar{X}=8.58$ ve yüksek öğretimli babaların çocuklarında $\bar{X}=6.54$ olarak bulunmuştur. Bu durumda ilköğretimli babaların çocukları ile yüksek öğretimli babaların çocukları problemleri arasında .01 düzeyinde yüksek öğretimli babaların çocukları lehine bir anlamlılık çıkmaktadır.

Barınma problem alanında, ilköğretimli babaların çocuklarında aritmetik ortalama $\bar{X}=4.34$, orta öğretimli babaların çocuklarında $\bar{X}=3.65$ ve yüksek öğrenimi olan babaların çocuklarında $\bar{X}=2.21$ bulunmuştur. İlköğretimli babaların çocukları ile yüksek öğretimli, babaların çocukları arasında .05 düzeyinde yükseköğretimli babaların çocukları lehine anlamlılık bulunmuştur.

Kulüp ve Federasyonlarla ilgili problem alanında, ilköğretimli babaların çocuklarında aritmetik ortalama $\bar{X}=30.06$, orta öğretimli babaların çocuklarında $\bar{X}=29.05$ ve yüksek öğretimli babaların çocuklarında $\bar{X}=21.16$ bulunmuştur. İlköğretimli babaların çocukları ile yüksek öğretimli, babaların çocukları arasında .ve orta öğretimli babaların çocukları ile yüksek öğretimli babaların çocukları arasında .01 düzeyinde yükseköğretimli babaların çocukları lehine anlamlılık bulunmuştur.

Okullarla ilgili problem alanında, ilköğretim almış babaların çocuklarının problemlerinin aritmetik ortalamaları $\bar{X}=12.07$, ortaöğretimli babaların çocuklarının $\bar{X}=10.85$ ve yüksek öğretimli babalarının çocuklarının $\bar{X}=8.11$ bulunmuştur. Bu sonuca göre de, ilköğretimli babalarla yükseköğretimli babaların çocuklarının okulla ilgi problemlerinin arasında .05 düzeyinde ilköğretimli grup aleyhine anlamlılık bulunmuştur.

Kişisel problemler alanında, babaların eğitim düzeylerinin sporcu öğrencilerin kişilik problemleri ile olan ilişkilerinde ilköğretimli babaların çocuklarının problemlerinin aritmetik ortalamaları $\bar{X}=16.14$, ortaöğretimli babaların çocuklarının $\bar{X}=12.79$ ve yüksek öğretimli babaların çocuklarının $\bar{X}=8.89$ olarak bulunmuştur. Buna göre, ilköğretimli babaların çocukları ile yüksek öğretimli babaların çocuklarının problemleri arasında .01 düzeyinde yüksek öğretimli babaların çocukları lehine bir anlamlılık bulunmuştur.

Toplam problemlerde ise, ilköğretimli babaların $\bar{X}=77.53$, ortaöğretimli babaların $\bar{X}=70.17$ ve yüksek öğretimli babaların $\bar{X}=50.21$ olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre, ilköğretimli babalarla yüksek öğretimli babalar arasında ve orta öğretimli babalarla yüksek öğretimli babalar arasında .01 düzeyinde yüksek öğretimli babaların çocukları lehinde anlamlılık bulunmuştur.

Yukarıdaki açıklamalar göstermektedir ki, babaların eğitim seviyeleri üniversitede okuyan sporcu öğrencilerin her alanda problemlerine olumlu yönde etki etmektedir.

Ercan, yabancı ve Türk uyruklu üniversite öğrencileri üzerine yaptığı araştırmanın bulgularında, eğitim düzeyi düşük olan babaların, eğitim düzeyi yüksek olan babalara göre, yabancı uyruklu ve Türk öğrencilerin problemleri üzerindeki etkisinin fazla olduğunu göstermektedir. Bu durum aile yapısında, babanın çocuklar üzerinde büyük bir etkisi olmasıyla ilişkili olabilir. Ayrıca babanın eğitim düzeyinin yüksekliği, geliri fazla olan bir meslekte çalışmasına ve çocuğuna daha iyi bir eğitim olanakları yanında güven sağlayıcı ortam yaratma da daha az problem geliştirmeye neden olabilir⁴⁰.

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından “Aile ve Çevre Sorunlarının Gençliğin Kişiliğine Etkisi” adlı çalışmada aile reisinin öğrenim durumunun yüksek olması halinde, gencin nörotisizm puanının düşük çıktığı bildirilmektedir⁸⁴.

Bu araştırmanın bulguları, Güçlü, Paton , Doğan ve Ercan’ın bulguları ile tutarlı bulunmuştur.

5.1.11. Aktif Spor Yapan Üniversite Öğrencilerinin Annelerinin Eğitim Düzeylerine Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin %58.5’nin annesi ilköğretim düzeyinde, %34.0’ü nün annesi ortaöğretim düzeyinde ve %7.5’nin annesi yüksek öğrenimlidir (Tablo 12).

Tablo 32’de annenin eğitim düzeyine göre sporcu öğrencilerin maddi problem alanında aritmetik ortalamaları ilköğretimli annelerin çocuklarında $\bar{X}=9.66$, orta öğretimli annelerin çocuklarında $\bar{X}=7.36$ ve yüksek öğretimli annelerin çocuklarında $\bar{X}=5.46$ olarak bulunmuştur. Bu durumda ilköğretimli annelerin çocukları ile ortaöğretimli annelerin çocukları problemleri arasında ve ilköğretimli annelerin çocukları ile yükseköğretimli annelerin çocukları arasında .01 düzeyinde ilköğretimli annelerin çocukları aleyhine bir anlamlılık çıkmaktadır.

Barınma problemleri alanında, problemlerin aritmetik ortalamalarında ilköğretimli annelerin $\bar{X}=4.27$, ortaöğretimli annelerin $\bar{X}=2.84$ ve yükseköğretimli annelerin $\bar{X}=2.58$ bulunmuştur. Bu sonuca göre, ilköğretimli annelerle yükseköğretimli anneler arasında .05 düzeyinde yükseköğretimli anneler lehine anlamlı bir sonuç bulunmaktadır.

Kulüp ve Federasyonlarla ilgi problem alanında, ilköğretimli annelerin $\bar{X}=30.31$, ortaöğretimli annelerin $\bar{X}=26.56$ ve yükseköğretimli annelerin $\bar{X}=17.13$ olarak bulunmuştur. Bu

sonuca göre, ilköğretimli annelerle ortaöğretimli anneler arasında ve ortaöğretimli annelerle yükseköğretimli anneler arasında .01 düzeyinde yükseköğretimli anneler lehine bir anlamlılık bulunmuştur.

Kişisel problem alanında, ilköğretimli annelerin $\bar{X}=15.42$, ortaöğretimli annelerin $\bar{X}=11.49$ ve yükseköğretimli annelerin $\bar{X}=6.08$ bulunmuştur. Bu sonuca göre, ilköğretimli annelerle ortaöğretimli anneler arasında ve ilköğretimli annelerle yükseköğretimli anneler arasında .01 düzeyinde ilköğretimli anneler aleyhine bir sonuç bulunmuştur.

Toplam problemlerde ise, ilköğretimli annelerin $\bar{X}=77.10$, ortaöğretimli annelerin $\bar{X}=62.44$ ve yükseköğretimli annelerin $\bar{X}=41.75$ olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre, ilköğretimli annelerle ortaöğretimli anneler arasında ve ilköğretimli annelerle yükseköğretimli anneler arasında .01 düzeyinde ilköğretimli annelerin aleyhine sonuç bulunmuştur.

Yukarıdaki bu sonuçlar beklenti doğrultusundadır. Annenin eğitim düzeyinin yüksek olması halinde sporcu öğrencilerin problemlerinin asgariye inmekte olduğunu göstermektedir. Ercan , yaptığı araştırmada, yabancı uyruklu ve Türk öğrencilerin problemleri üzerindeki etkisinin annenin eğitim düzeyine bağlı olarak farklılık gösterdiğini tespit etmiştir⁴⁰. Can'ın bulguları da bu sonucu desteklemektedir.

5.1.12. Aktif Spor Yapan Üniversite Öğrencilerinin Ailelerinin Aylık Gelir Düzeylerine Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin %53.8'nin aileleri orta düzey gelire sahip, %20.1'i orta üstü gelire sahip, %10.4'ü orta altı gelire sahip, %10.1'i düşük düzeyde gelire sahip ve %5.3'ü yüksek düzey gelire sahip olduklarını belirtmişlerdir (Tablo 13).

Tablo 33'de, ailenin gelir düzeyine göre sporcu öğrencilerin maddi problem alanında aritmetik ortalamaları düşük gelirli ailelerin $\bar{X}=11.63$, orta altı gelirli ailelerin $\bar{X}=9.27$ orta gelirli ailelerin $X=8.84$, yüksek gelirli ailelerin $\bar{X}=7.82$ ve orta üstü gelirli ailelerin $\bar{X}=6.10$ olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre, düşük gelirli ailelerle orta geliri aileler arasında .01 düzeyinde orta gelirli aileler lehine anlamlılık bulunmuştur. Orta gelirli ailelerle orta üstü aileler arasında da .01 düzeyinde orta üstü gelirli aileler lehine anlamlılık bulunmuştur.

Barınma problemleri alanında, düşük gelirli ailelerin aritmetik ortalamaları $\bar{X}=6.25$, orta altı gelirli ailelerin $\bar{X}=4.48$, orta gelirli ailelerin $\bar{X}=3.68$, yüksek gelirli ailelerin $\bar{X}=3.06$ ve orta üstü gelirli ailelerin $\bar{X}=2.05$ olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre, düşük gelirli ailelerle orta üstü gelirli aileler arasında .01 düzeyinde düşük gelirli aileler aleyhine anlamlı bulunmuştur.

Yukarıda görüldüğü gibi, gelir düzeyi düştükçe problemler artmakta fakat, yüksek gelirli aile çocuklarında maddi ve barınma alanında orta gelirli aile çocuklarına yakın problem çıkmakta bu da gelire beraber hayat standartlarının yükselmesi beraberinde artan ihtiyaçları da beraberinde getirmesidir. Bunun sonucu olarak düşük gelirlilerde problem olmayan ihtiyaçlar (lüks ev, otomobil ve bol harcama) yüksek gelirli aile çocukları için problem olmaktadır.

Ercan, yaptığı araştırmada, yabancı uyruklu ve Türk öğrencilerin ailelerinin gelir düzeyine göre problem tarama envanterinde aldıkları puanların ortalamalarında anlamlı düzeyde bir fark bulamamıştır. Bunun sebebini her iki grupta da ailesinin gelir düzeyi düşük öğrencilerin sayısının az olması, buna karşın orta düzey grubundaki öğrencilerin sayılarının çok oluşuna bağlamaktadır ⁴⁰.

Orhan, Ankara Üniversitesi öğrencileri üzerine yaptığı çalışmada, öğrencilerin %34.4'ü başarıyı etkileyen faktörler içinde ekonomik güçlerini göstermektedir.

5.1.13. Aktif Spor Yapan Üniversite Öğrencilerinin Kulüplerindeki Spor Tesislerine Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin kulüplerinde spor tesisi var mı? Sorusuna evet diyenler %62.9, hayır diyenler %33.6 ve cevap vermeyenler %3.5 oranında olduğu görülmektedir (Tablo 14).

Tablo 34'de görüldüğü gibi, sporcu öğrencilerin kulüplerindeki spor tesislerinin olup olmamasına alınan cevaplarda, ailevi problemler alanında "evet" diyenlerin $\bar{X}=5.58$, "hayır" diyenlerin $\bar{X}=4.04$ olarak bulunmuş ve aralarında .05 düzeyinde her iki grupta da anlamlılık bulunmuştur.

Kulüp tesis ve sahalarının sporcu öğrencinin evine uzak olması hem ulaşım giderleri sebebiyle ailesine maddi bir külfet, hem de yol da geçen zaman kaybindan dolayı aile içi iş bölümüne yardımcı olamamakta ve ders çalışmamaktadır. . Bu da ailenin sporcu gencin üzerine

de bir baskı oluşturmakta, bu sebepten, kulüpler tesislerini fonksiyonel olarak her yer ve her bölgeye hitap etmemesinden dolayı aile içi problemlere neden olmaktadır. Bundan dolayı kulüpler ya tesisleri ulaşılabilecek mevkilere yapmalı ve ya bu öğrencilerin masraflarının karşılayarak aile bütçesine katkıda bulunulması sporcu öğrencileri ailelerine karşı daha güvenli kılmaktadır.

Okullarla ilgili problem alanında, “evet” diyenler $\bar{X}=11.80$ ve “hayır” diyenler $\bar{X}=9.50$ bulunmuştur. Her iki grupta da .05 düzeyinde anlamlılık bulunmuştur.

Kulüp tesisleri genelde sporcu öğrencinin kaldığı evine uzak olmakta ve yukarıda belirttiğimiz sebeplerden dolayı antrenmandan ve maçlardan sonra ulaşım güçlüğünden dolayı dinlenememekte ve ödevlerini aksatmakta, bu da okul ve hocalarla problem yaşamasına sebep olmaktadır. Aktif sporcuların okulla ilgi birinci problemleri derse devam, ikinci problemse dönem ödevlerinin zamanında yetiştirilememesidir. Bu da sporcu öğrencilerde okulla problem yaşamalarına sebep olmaktadır.

Kişisel problemler alanında “evet” diyenler $\bar{X}=14.68$ ve “hayır” diyenler $\bar{X}=11.37$ olarak bulunmuştur. Her iki grupta da .05 düzeyinde anlamlılık tespit edilmiştir.

Aile çocuğuna spor yaptırmak istiyor, gençte spor yapmaktan mutlu fakat ulaşım zor ve masrafın ağır olması ailenin kulüple maddi külfeti bölüşmek istemesine neden oluyor. Kulüp imkanları olmadığı için reddediyor ve aile genci spor müsabakalarına girmesini istemiyor. Sporcu öğrenci bu psikoloji ile bir yanda aile bir yanda antrenör arasında bocalamaktadır. Bu yaş grubundaki sporcu gencin önceliğinin okul ve aile olmasından dolayı, bu yaşadıkları olumsuzluklar sporcunun sportif hedeflerinde sapmalara neden olmakta ve sporcu kişisel davranış bozukluklarına (konsantrasyon bozukluğu, saldırganlık, içe dönüklük ve okulla ilgilenmeme, vb.) yol açmaktadır.

5.1.14. Aktif Spor Yapan Üniversite Öğrencilerinin Spor Harcamalarında Kulübün Katkılarına Göre Problemleri

Ankete katılan sporcu öğrencilerin “Spor harcamalarınızda kulübüm maddi desteği var mı?” Sorusuna evet diyenler %41.5, hayır diyenler %53.8 ve cevap vermeyenler %0.9 oranında olduğu görülmektedir (Tablo 15).

Tablo 35’de görüldüğü gibi, sporcu öğrencilerin kulüplerindeki spor tesislerinin olup olmamasına alınan cevaplarda, maddi problemler alanında “evet” diyenler $\bar{X}=7.35$, “hayır” diyenler $\bar{X}=9.80$ olarak bulunmuş ve aralarında .01 düzeyinde her iki grupta da anlamlılık bulunmuştur.

Üniversite çağındaki sporcu gençlerin kulüpler tarafından ümit ve genç takım oyuncusu olarak görülmesi, kulüpleri bu sporculara A takım veya profesyonel düzey sporculara yapılan yardımı esirgemelerine neden olmaktadır. Ayrıca, Sicil Lisans Yönetmeliği uyarınca (m. 9), EK 8’deki listede bulunan yaş sınırlarına kadar kulüpler arası serbest transfer hakkının bulunmaması sporcu gençlerin maddi imkanlardan yararlanma olanağını ortadan kaldırmaktadır. Bu da sporcu maddi problemlerle ve ailesini de maddi külfetle karşı karşıya getirmektedir.

5.1.15. Aktif Sporcu Üniversite Öğrencilerinin Beklentileri

Araştırmanın beklentiler kısmının her alanında sayısal dağılım olarak öncelikle ekonomik problemler, buna bağlı olarak da ailevi, eğitim, yönetmelik ve hukuki yönden beklentileri bulunmaktadır. Bunlar aşağıda açıklanmaktadır:

5.1.15.1. Maddi Beklentiler: Bu bölümde, iki kriter ön plana çıkmaktadır. Bunlardan birincisi; spora başlama döneminden itibaren gençler, hedef olarak hayat standartlarını ve ünlü olmayı amaçlarlar. İkinci olarak; bu bölümde, sporcunun kulüpten maddi destek beklentisi, problemler kısmında Tablo 35’de gösterilmiştir. Bu sonuçtan hareketle, kulüplerin sporcuya en az okul giderleri, yol masrafları ve beslenme ihtiyaçlarının karşılaması, sporcunun ailesiyle arasındaki problemi maddi açıdan en aza indirebilir. Bu da sporcu öğrenciyi ailesine karşı sportif aktivitelerini daha kolay savunmasına yardımcı olur ve aile bütçesine yardım ederek kendi öz güvenini kazanmış olur.

5.1.15.2. Aileden Beklentiler: Sporcu öğrencinin ailelerinden beklediği hoş götü, sevgi ve destek, yukarıdaki sebeplerle doğru orantılıdır. Eğer anne-babalarında bir saplantı şeklinde spora karşı olma yaklaşımı yoksa mutlaka olumlu yönde etkileyecektir.

Sporcu öğrencinin ailesinin spora bakış açısındaki olumsuzluk nedeni ile sporcu öğrenciler spor müsabakalarına ve antrenmanlara olan motivasyonlarını bozmaktadır. Bu sebepten ailelerin çocuklarının sportif faaliyetlerine destek olmaları, hoş görülmesi davranmaları veya en

azından gençleri bu spor ortamında rahat bırakmaları sporcular üzerinden psikolojik baskıyı kaldırarak spordaki verimlerini yükseltecektir.

Antrenörler ve kulüp yöneticileri sık sık sporcuların aileleri ile görüşerek karşılıklı olarak sporcu gencin sorunlarını tanıyarak çözüm üretmelidirler.

5.1.15.3. Barınmayla İlgili Beklentileri: Araştırmanın barınma kısmında genel olarak kendi aile ortamından uzak olan sporcu öğrencilerin beklentileri içinde rahat ve huzurlu bir ev ortamı aradıkları tespit edilmiştir. Yurttaki kalanların beslenme sıkıntısı ve yemeklerin kalitesizliği ve kulüplerden beklenen yer temini ve müsabakalarda, özellikle deplasmanlarda kalma süresi az olmasından dolayı bakımsız ve alelade yerlerde konaklanması ve bunların hepsinin ekonomik sebeplerden kaynaklanmaktadır. Bu beklentilere cevap verilirse sporcu öğrenciler hem derslerde, hem de spor faaliyetlerinde başarıları artacaktır.

5.1.15.4. Kulüplerden Beklentileri: Sporcu öğrencilerin kulüplerden beklentileri yukarıda ki beklentilerde olduğu gibi ekonomik desteğe dayanmaktadır. Bunun dışında antrenörlerin eğitim seviyelerinin yükseltilmesini istemeleri, genelde sporcu öğrencilerin beden eğitimi ve spor öğrenimi yapmaları veya spor yayınlarını takip eden sporcular olması nedeniyle kendilerini yenilemeyen antrenörler yetersiz kalmaktadırlar. Bu yüzden kulüplerin eğitim faaliyetlerine yoğunluk vermelidirler. Buna paralel olarak idareciler sporcuları anlayan, sporcuların problemlerini çözen ve onlara bir hami gibi davranacak eğitimli yöneticiler olmaları gerektir. Bonservis konusunda kulüpler biraz daha esnek olmalı veya sporcuların lehine kararlar almalıdırlar.

5.1.15.5. Federasyonlardan Beklentileri: Sporcu öğrencilerin genelde federasyonlardan beklentileri, yönetmelik ve yasalarla düzeltilmesi gereken beklentilerdir. Türkiye de amatör sporcular sakatlandıklarında, ailesi yoluyla bir sosyal hizmet kurumuna bağlı değilse tedavi giderlerini kendi veya ailesi karşılamak durumundadır. Batı ülkelerinde sporcu aynı durumda kaldığında sosyal güvenlik şemsiyesi altında tedavi giderleri devlet tarafından karşılanarak emekli aylığı bağlanmaktadır. Dolayısıyla sporcuların hiçbir gelecek güvencesi yoktur. Bu da devletin sosyal devlet olma anlayışı ve ekonomik gücüne bağlıdır. Yine kulüplerin ve federasyonların denetimi tamamen bir başı boşluk mevcuttur. Transferlerden milyon dolarlar dönmekte vergi ve

denetim yok veya yok sayılmaktadır. Eğer federasyonlar ve kulüpler olarak sistemleşmeyi gerçekleştirir ve eğitimi yaygınlaştırırsak tarafsızlık ve adaleti sağlayabiliriz. En kısa zamanda profesyonellik yasası gözden geçirilmeli, lisans ve transfer işlemleri düzenlenmeli, spor hukuku ve mahkemeleri faaliyete geçirilmelidir.

5.1.15.6. Okul ve Yöneticilerden Beklentileri: Sporcu öğrencilerin okul ve yöneticilerinden beklentileri olan hoş görü, tolerans ve ilgi, ancak eğitim sisteminde spor faaliyetleri bütün okullara ve öğrencilere benimsetilerek spora katılımın artırılması ve özellikle okullara öğretmen olacak üniversite öğrencilerinin katılımları ile yukarda ki beklentileri gerçekleştirilebilir. Bunun için ise, üniversite ve orta öğretimde spor alanlarını çoğaltmak, boş zaman faaliyetlerinin sporla doldurulması ile gerçekleşmesi mümkündür.

5.1.15.7. Medyadan beklentileri: Günümüzde, bütün dünya ülkeleri popüler olan futbolun etkisi altındadır. Bu sebepten diğer spor branşları gölgede kalmakta basın ve medyanın ilgisi futbolda yoğunlaşmaktadır. Özellikle Türkiye de amatör spor branşlarında alınan başarılar sadece TRT ekranlarında verilmektedir. Özel kanallar reyting kaygısı ile profesyonel müsabakaları ve haberlerini ekranlarından vermektedirler. Halkımızın spor konusunda bilgilenmesi için Gençlik Spor Genel Müdürlüğü, Milli Eğitim Bakanlığı, üniversitelerin spor adamları ve medya kuruluşları işbirliği ile amatör spor branşlarını sevdirmek, öğretilmesine yönelik yayınlar yapılmalıdır. Böylece sporcu, sporcu aileleri ve seyircilerin yeterli düzeyde bilgilendirilmeleri sağlanmalıdır. Ayrıca spor ve sporcuyu içeren tanıtıcı ve sevdirci filim çekimleri yapılabilir.

5.1.15.8. Arkadaşlar ve Gruptan Beklentileri: Sporcu öğrenciler arkadaş gruplarından destek, centilmenlik ve güven beklentileri vardır. Sage, sporun insanlarda geliştirdiği bir karakter ise, tek amacın kazanmak olması, kaybeden olmak istememesi, spordaki kural dışı hareketleri TV ve radyo ile seyretmek veya dinlemek genç sporculara, aldatmayı ve temel ahlaki değerleri çığnemeyi(küçük veya büyük derecelerde) öğretmektedir. Genç ve okul takımlarının kuralları, antrenörü kayıtsız dinlemesi sporcuların sadece bunlara uyan sporcular gibi düşünülmesi "ben değil biz" mantığının karakter olarak yerleştirmektedir¹¹³.

Sporcu gençlere kazanma mantığının ile birlikte dostluğu, insan sevgisini ve yardımlaşmayı da öğreterek kazanmanın yanında tadılması güzel başka duyguların olduğunun da öğretilmesi gerekmektedir.

5.1.15.9. Diğer Beklentiler: Sporcu öğrencilerin, psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri beklentileri ve kültürel faaliyetlere katılma istekleri bulunmaktadır.

Amerika Bileşik Devletlerinde yapılan bir araştırmada Hinkle, kolej sporcularının %10'u danışmanlıkla ilgili sorunlar yaşamakta olduklarını belirtmişlerdir. Diğer öğrencilerden farklı olarak sporcu öğrencilerin daha değişik ortamlara ihtiyacı olduğu literatürde gösterilmiştir. Normal öğrencilerin günlük aktiviteleri ile sporcu öğrencilerin günlük aktiviteleri aynı yoğunlukta değildir. Muphy ve Archer, sporcu öğrencilerin takımda yer edinmeleri nedeniyle diğerlerinden daha ön plana çıkmışlardır. Sporcu öğrencilerin daha çok zamana ihtiyaçları vardır. Çünkü 3-6 saat arasında takım çalışması yapabilirler. Miller ve Wooten'a göre, öğrenciler, akademik ve zaman taleplerine ek olarak yarışma gerçeği kişisel sakatlıklar, halkın ilgisi, zaman takvimini ayarlama gibi problemlerle karşı karşıyadırlar¹¹².

İki tür danışmanlık programı önerilebilir:

- 1) Sporda kampus içi tecrübe kazanmış psikolojik ve danışmanların danışmanlığı,
- 2) Bire bir görüşme şeklinde danışmanlık, şahıslar ve takımlarla veya eğitim seminerleri şeklinde kişilerle danışmanlık, haftada 12 saat süre içinde günde 2-3 saatlik takım üyeleri ile görüşme şeklinde yapılır.

Ayrıca, takım çalışması ve maç esnasında sporcu izlenir¹¹².

Eğitim seminerleri ise; zaman yönetimi, dinlenme teknikleri, iletişim yöntemleri ve motivasyon gibi benzeri konularda tüm takıma verilebilir. Eğitim sırası yukarıdaki şekliyle ilk olarak zaman yönetimi, son olarak da motivasyon verilebilir. Grup danışmanlığı ikişer haftalık dönemlerde olabilir. Grup danışmanlığı diğer seminerlere göre interaktif olmalıdır. Ele alınan sporcuların bu şekilde kendini ifade etmelerine imkan tanınmış olur. Bu tip eğitimlerin değerlendirilmesi başında ve sonunda yapılan anketlerle kontrol edilir¹¹².

Eğer yukarıdaki programlar takımın ve sporcuların performansını etkiliyorsa şu anda pek çok takımın karşı karşıya olduğu hastalığın tedavisi yapılabilir. Danışmanlar sporcularla öğrenci

sayısının fazlalığından dolayı direkt olarak ilgilenemezler. Öğrenci işlerinde çalışanlar da yardımcı olmak isterler fakat, işlerinin yoğunluğundan dolayı zaman kaybı ve benzeri nedenlerle harekete geçemezler. Sporcu öğrencilere yardım edecek danışmanlar, takım yöneticileri, antrenörle ve sporcunun ailesiyle ilişkiye geçme konusunda, düşündüklerini anlatma yönünde cesaretlendirmek gerekir.



5.2. SONUÇ

Bu kısımda, araştırmadan elde edilen bulgulara dayalı olarak ulaşılan sonuçlar ile bu sonuçlara dayalı bazı öneriler sunulmuştur.

Bu araştırmada, aktif spor yapan üniversite öğrencilerine ait problemler ve bu problemlere bağlı olarak öğrencilerin beklentileri belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırmanın esas amacı; aktif spor yapan üniversite öğrencilerinin, Problem Tarama Listesine göre, “çok önemli” ve “önemli”gördükleri problemleri belirlemek ve sporcu öğrencilerin, maddi, ailevi, barınma, kulüp ve federasyonlar, okul ve kişisel olarak altı alt ölçekte sunulan problemlerine, bu öğrencilerin, cinsiyet, yaş, devam ettikleri üniversite, fakülte ve yüksekokul, sınıf, branş, spora başladıkları sosyal çevre, spora başladıkları kurum, spordaki statüleri, kaldıkları yer, anne ve babanın eğitim düzeyleri, ailelerinin aylık gelir düzeyi, kulüplerindeki tesis ve spor harcamalarına kulübün desteğinin yeterliliğinin etkisinin olup olmadığını ortaya koymaktır.

Araştırmanın başka bir amacı da, aktif spor yapan üniversite öğrencilerinin beklentilerini problem alanlarına bağlı olarak açık uçlu sorularla belirlemeye çalışmaktır.

Bu amaçlar doğrudusunda elde edilen bulgulara göre şu sonuçlara ulaşılmıştır:

1- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin en çok işaretledikleri problemlerin maddi olduğu ortaya çıkmıştır. Bunu ailevi, kulüp ve federasyonlar, ve kişisel problemler izlemektedir.

2- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin maddi problemleri cinsiyetlerine göre anlamlı düzeyde ($P<.01$) farklılık göstermektedir. Maddi problem alanında kızların erkeklerden daha çok problemi olduğu ortaya çıkmıştır.

3- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin maddi, barınma ve okulla ilgi problemleri, 20-22 yaş grubundakilere göre anlamlı düzeyde ($P<.01$) farklılık göstermektedir. 20-22 yaş grubundaki öğrencilerin maddi, barınma ve okulla ilgi problemlerinin diğer yaş gruplarına göre daha fazla olduğu ortaya çıkmıştır.

4- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin kişisel ve toplam problemleri devam ettikleri üniversiteye göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Gazi Üniversitesi sporcu öğrencilerinin kişisel problemleri, alanındaki problemleri diğer üniversitelere devam eden öğrencilerden daha fazla bulunmuştur.

5- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin ailevi ve kişisel problemleri, devam ettikleri fakülte ve yüksekokula göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin ailevi ve kişisel problemleri, fakültelerde okuyan sporcu öğrencilerden daha fazla bulunmuştur.

6- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin okulla ilgili problemleri, devam ettikleri sınıfa göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinin okulla ilgili problemlerinin, diğer sınıflarda okuyan sporcu öğrencilerin okulla ilgili problemlerinden daha fazla olduğu tespit edilmiştir.

7- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin bütün problem alanları ve toplam problemleri, branşlarına göre anlamlı düzeyde ($P<.01$) farklılık göstermektedir. Takım ve ferdi sporlarla ilgilenen sporcu öğrencilerin bütün problem alanlarında ve toplam problemlerde, mücadele ve raket sporlarıyla ilgilenen öğrencilere göre problemlerinin daha az olduğu tespit edilmiştir.

8- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin problemleri, spora başladıkları sosyal çevreye (şehir, taşra) göre anlamlı düzeyde bir farklılık göstermemektedir.

9- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin problemleri, okul ve kulüplerde spor yaşantısına başlamalarına göre anlamlı düzeyde bir farklılık göstermemektedir.

10- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin barınma, kulüp ve federasyonlar, okul, kişisel ve toplam problemleri, spordaki statülerine göre anlamlı düzeyde ($P<.05$ ve $P<.01$) farklılık göstermektedir. Amatör öğrencilerinin barınma, kulüp ve federasyonlar, okul, kişisel ve toplam problemleri, profesyonel ve gizli profesyonel sporcu öğrencilerinin barınma, kulüp ve federasyonlar, okul, kişisel ve toplam problemlerine göre daha az olduğu tespit edilmiştir.

11- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin maddi, ailevi ve barınma problemleri, kaldıkları yere göre anlamlı düzeyde ($P<.01$) farklılık göstermektedir. Ailesiyle kalan sporcu öğrencilerin maddi, ailevi ve barınma problemlerinin arkadaşları ile, yurttan ve kulüp pansiyonunda kalanların problemlerine göre daha az olduğu bulunmuştur.

12- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin problemleri, (ailevi problemleri hariç) babalarının eğitim düzeylerine göre anlamlı düzeyde farklılık ($P<.01$ ve $P<.05$) göstermektedir.

Öğrencilerin , babalarının eğitim düzeyleri yükseldikçe sporcu öğrencilerin ailevi problemleri hariç ,diğer problemlerinin ve toplam problemlerinin azaldığı tespit edilmiştir.

13- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin problemleri, (ailevi ve okul problemleri hariç) annelerinin eğitim düzeylerine göre anlamlı düzeyde farklılık ($P<.01$ ve $P<.05$) göstermektedir. Öğrencilerin , annelerinin eğitim düzeyleri yükseldikçe sporcu öğrencilerin ailevi okulla ilgili problemleri hariç ,diğer problemlerinin ve toplam problemlerinin azaldığı tespit edilmiştir.

14- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin maddi ve barınma problemleri, ailelerinin aylık gelir düzeylerine göre anlamlı düzeyde ($P<.01$) farklılık göstermektedir. Ailelerinin aylık gelirleri düşük olan öğrencilerin maddi ve barınma problemleri, ailelerinin gelir düzeyleri orta ve yüksek olan öğrencilerin maddi ve barınma problemlerinden daha fazla olduğu bulunmuştur.

15- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin ailevi, okul, ve kişisel problemleri, kulüplerindeki tesislerin olup olmamasına göre anlamlı düzeyde ($P<.05$) farklılık göstermektedir. Çalıştıkları kulüplerde tesis olan öğrencilerin, kulüplerinde tesis olmayanlara göre, ailevi, okul ve kişisel alanlarda problemlerinin daha fazla olduğu bulunmuştur.

16- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin maddi problemleri, öğrencilerin spor harcamalarına kulüpleri tarafından yeterli maddi desteğin sağlanmasına göre anlamlı düzeyde farklılık ($P<.01$) göstermektedir. Spor harcamalarına kulüpleri tarafından maddi destek sağlanan sporcu öğrencilerin maddi problemlerinin diğer öğrencilere göre daha az olduğu bulunmuştur.

17- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin beklentilerinin maddi alanda olduğu bulunmuştur. Öğrencilerin ailevi, barınma ve kulüplerden beklentileri genelde ekonomik sebeplere dayanmaktadır.

18- Federasyonlardan beklentileri; sosyal güvence, sponsorluk, daha fazla ilgi ve eşit davranıştır. Okullardan beklentileri ise, sporcu öğrencilerin tolerans, hoş görülü davranma, sınav ve devam konusunda yardımdır.

19- Medyadan beklentileri ise, branşlar arası farklılık olmayan yayın ilkesi, amatör sporlara daha fazla ilgi ve sporu geliştirecek ve sevdirecek programların artırılması.

20- Arkadaşlardan beklenti ise, anlayış, güven ve destektir. Diğer beklentiler ise, psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin verilmesi ve yaygınlaştırılmasıdır.

Araştırmada elde edilen bulgular çerçevesinde aktif sporcu üniversite öğrencilerinin problemlerinin çözümünde veya en aza indirilmesinde yardımcı olabilecek bazı öneriler aşağıda belirtilmiştir:

1- Aktif sporcu üniversite öğrencilerine sportif imkanlarını artırıcı tedbirler alınarak (ekonomik, sosyal ve eğitimle ilgili) problemlerinin çözümüne yardımcı olunmalıdır. Özellikle ülke sporunun gelişmesi açısından üniversitelerde çağdaş spor ortamının oluşturulmasına çalışılmalıdır. Üniversite öğrencilerini spor yapmaya yönlendirebilmek için her türlü tedbirin alınması gerekmektedir.

2- Kız ve erkek sporcu öğrencileri eşit sayıda bir dağılımla incelenmesi ile birlikte yapılacak çalışmalarla üniversitelerde aktif sporcu öğrencilerin problemlerinin tespit edilmesi daha doğru olacaktır.

3- Sporcu öğrencilerin problemleri geniş bir branş dağılımı içerisinde değerlendirilebilir.

4-Araştırma daha geniş bir evrenle, bölgesel, coğrafi, sosyal, ekonomik vb. faktörlere göre değerlendirilebilir.

5- Türkiye'nin Avrupa Birliğine girme sürecinde, sportif faaliyetlerin tabana yayılması gerekmektedir ve bu alanda üniversiteler kulüpler, federasyonlar ve medya ile işbirliği yapmalıdırlar.

6- Türkiye de sporcu öğrencilerin problemlerinin anlaşılması ve çözülme kavuşması için psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinin bütün okul ve spor camiasında verilmesi gereklidir. Çünkü, sporcu öğrenciler diğer öğrencilerden farklı kılan onların medyatik olmaları, ders çalışma dışında antrenmana da zamanları olmasıdır. Bu yüzden danışmanların antrenörle takım arkadaşları ve öğretmenleri ile diyalog içinde olması gerekir ki problemleri çözebilsin.

ÖZET

Bu araştırmada aktif spor yapan üniversite öğrencilerinin problemleri ve beklentileri belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırmanın evrenini, Ankara'daki spor kulüplerinde spor yapan 1800 sporcu öğrenci, örneklemini ise, 1998-1999 öğretim yılında bu kulüplerde aktif spor yapan ve Gazi Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Ankara'daki özel üniversitelerde (Bilkent, Çankaya, Başkent) okuyan 500 öğrenci oluşturmuştur.

Araştırmada aktif spor yapan üniversite öğrencilerinin problemleri "Problem Tarama Listesi" ile, öğrencilerin beklentileri "Beklentileri Belirleme Formu" ve öğrencilerin niteliklerine ilişkin bilgiler ise "Kişisel Bilgi Formu" ile elde edilmiştir.

Araştırmada elde edilen verilerin istatistiksel analizlerinde Tek Yönlü Varyans Analizi, t-ve Scheffe testleri kullanılmıştır.

Araştırmada elde edilen bulgular şöyle özetlenebilir:

1- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin en çok işaretledikleri problemlerin maddi alanlarda olduğu ortaya çıkmıştır. Bunu ailevi, kulüp ve federasyonlar, ve kişisel problemler izlemektedir.

2- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin maddi problemleri cinsiyetlerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Maddi problem alanında kızların erkeklerden daha çok problemi olduğu ortaya çıkmıştır.

3- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin maddi, barınma ve okulla ilgi problemleri, 20-22 yaş grubundakilere göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. 20-22 yaş grubundaki öğrencilerin maddi, barınma ve okulla ilgi problemlerinin diğer yaş gruplarına göre daha fazla olduğu ortaya çıkmıştır.

4- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin kişisel ve toplam problemleri devam ettikleri üniversiteye göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Gazi Üniversitesi sporcu öğrencilerinin kişisel problemler alanındaki problemleri diğer üniversitelere devam eden öğrencilerden daha fazla bulunmuştur.

5- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin ailevi ve kişisel problemleri, devam ettikleri fakülte ve yüksekokula göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Beden Eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin ailevi ve kişisel problemleri, fakültelerde okuyan sporcu öğrencilerden daha fazla bulunmuştur.

6- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin okulla ilgili problemleri, devam ettikleri sınıfa göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinin okulla ilgili problemlerinin, diğer sınıflarda okuyan sporcu öğrencilerin okulla ilgili problemlerinden daha fazla olduğu tespit edilmiştir.

7- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin bütün problem alanları ve toplam problemleri, branşlarına göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Takım ve ferdi sporlarla ilgilenen sporcu öğrencilerin bütün problem alanlarında ve toplam problemlerde mücadele ve raket sporlarıyla ilgilenen öğrencilere göre problemlerinin daha az olduğu tespit edilmiştir.

8- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin problemleri, spora başladıkları sosyal çevreye (şehir, taşra) göre anlamlı düzeyde bir farklılık göstermemektedir.

9- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin problemleri, okul ve kulüplerde spor yaşantısına başlamalarına göre anlamlı düzeyde bir farklılık göstermemektedir.

10- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin barınma, kulüp ve federasyonlar, okul, kişisel ve toplam problemleri, spordaki statülerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Amatör öğrencilerinin barınma, kulüp ve federasyonlar, okul, kişisel ve toplam problemleri, profesyonel ve gizli profesyonel sporcu öğrencilerinin barınma, kulüp ve federasyonlar, okul, kişisel ve toplam problemlerine göre daha az olduğu tespit edilmiştir.

11- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin maddi, ailevi ve barınma problemleri, kaldıkları yere göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Ailesiyle kalan sporcu öğrencilerin maddi, ailevi ve barınma problemlerinin arkadaşları ile, yurttan ve kulüp pansiyonunda kalanların problemlerine göre daha az olduğu bulunmuştur.

12- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin problemleri, (ailevi problemleri hariç) babalarının eğitim düzeylerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Öğrencilerin babalarının eğitim düzeyleri yükseldikçe sporcu öğrencilerin ailevi problemleri hariç ,diğer problemlerinin ve toplam problemlerinin azaldığı tespit edilmiştir.

13- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin problemleri, (ailevi ve okul problemleri hariç) annelerinin eğitim düzeylerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Öğrencilerin , annelerinin eğitim düzeyleri yükseldikçe sporcu öğrencilerin ailevi ve okulla ilgili problemleri hariç ,diğer problemlerinin ve toplam problemlerinin azaldığı tespit edilmiştir.

14- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin maddi ve barınma problemleri, ailelerinin aylık gelir düzeylerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Ailelerinin aylık gelirleri düşük olan öğrencilerin maddi ve barınma problemleri, ailelerinin gelir düzeyleri orta ve yüksek olan öğrencilerin maddi ve barınma problemlerinden daha fazla olduğu bulunmuştur.

15- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin ailevi, okul, ve kişisel problemleri, kulüplerindeki tesislerin olup olmamasına göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Çalıştıkları kulüplerde tesis olan öğrencilerin, kulüplerinde tesis olmayanlara göre, ailevi, okul ve kişisel alanlarda problemlerinin daha fazla olduğu bulunmuştur.

16- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin maddi problemleri, öğrencilerin spor harcamalarına kulüpleri tarafından yeterli maddi desteğin sağlanmasına göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Spor harcamalarına kulüpleri tarafından maddi destek sağlanan sporcu öğrencilerin maddi problemlerinin diğer öğrencilere göre daha az olduğu bulunmuştur.

17- Aktif sporcu üniversite öğrencilerinin beklentilerinin öncelikle maddi alanda olduğu bulunmuştur. Öğrencilerin ailevi, barınma ve kulüplerden beklentileri genelde ekonomik sebeplere dayanmaktadır. Sporcu üniversite öğrencilerinin federasyonlardan beklentileri; sosyal güvence, sponsorluk, daha fazla ilgi ve eşit muameledir. Bu öğrencilerin okullardan beklentileri ise, sporcu öğrencilere hoş görümlü davranma, sınav ve devam

konusunda yardımcıdır. Sporcu öğrencilerin medyadan beklentileri; branşlar arası farklılık olmayan bir yayın ilkesi olması, amatör sporlara daha fazla ilgi gösterilmesi ve sporu geliştirecek ve sevdirecek programların artırılmasıdır. Bu öğrencilerin arkadaşlarından beklentileri ise; anlayış, güven ve destektir.



SUMMARY

In this research, the problems and expectations of college students who actively do sport are tried at club to be defined.

The population of this study is the total body of 1800 active sport college students who do sports in Ankara; and the sample group of the subjects constitute 500 students who do active sports at sports clubs in Ankara, and University of Gazi, University of Ankara, University of Hacettepe as well as other Private Universities (Bilkent, Çankaya, Başkent).

The problems of active sports college students have been collected via “Problem Survey List”, their expectations were collected by means of “Expectations Defining Form” and the information related to their qualification were collected through “ Personal Information Form”.

For the statistical analysis of this study, one-way variance analysis, t- test and scheffe test were administered.

The findings can be stated follows:

1. It has been realized that active sports college students marked financial problems mostly. Finally, club and federation, and personal problems follow it.

2. The financial problems of the sports students differs significantly regarding to their gender. It has been understood that girls have faced more financial problems than boys .

3. The financial, accommodation and school problems of active sports college students differ from those of 20-22 age group. Students of 20-22 age group have more problems than the other age groups.

4. The personal and total problems of college sports study differ according to the college they sports: The sports students at University of Gazi have more personal problems than other collage students.

5. The personal and family problems of these students vary in terms of faculties and colleges. The problems of the family and personal of physical education and sports students have been recorded more than more than sports college students.

6. Active sports college students' problems concerning their schools vary in a significant way according to their current grades. Third and fourth grade students' problems related to their schools have been recorded as more than the problems of those who go to other grades.

7. All problems areas and total problems of active sports college students vary in a significant way according to their branches. Sports students who deal with team and individual sports have less problems than those who deal with computation and racket sports in terms of all problem areas and total problems.

8. Problems of active sports college students don't show significant differences according to the social environment of their sports (urban, rural).

9. The problems of active sports college students don't show significant differences according to their sports experience at school and clubs.

10. Accommodation, club, and federations, school, personal and total problems of active college sports students vary significantly according to their sports status. Accommodation, club and federation, school, personal and total problems of amateur students have been recorded as fewer than those who are personal and hidden professionals.

11. Financial, family and accommodation problems of active sports college students vary significantly according to places where they're staying. Financial, family and accommodation problems of the students who stay with their families have been observed as fewer than those who stay at dormitories or club hostels with their friends .

12. The problems of active sports college students vary significantly according to their father's education level (except for family problems). It has been determined that as the sports students' fathers' education level increase, their other problems and total problems decrease but not their family problems.

13. The problems of active sports college students (except for their family and school problems) show significant differences according to their mothers' education level. As their mothers' education level increases, the other problems and total problems decrease but not their school-concerned problems.

14. Financial and accommodation problems of active sports college students vary in a significant way according to their families' monthly income. Financial and accommodation problems of students whose families have low income are recorded higher than those whose families have middle or higher income.

15. Family, school, and personal problems of active college students vary in a significant way according to whether they have sports complex in their clubs. The students who have got sports complex in their clubs have more problems with their family, school and personal problems than those who don't have.

16. Financial problems of sports college students show significant differences according to whether they are supported by their clubs. Financial problems of sports college students who are supported by their clubs have been observed fewer than those who are not.

17. The initial expectations of the active sports college students have been recorded as financial based. The students expectation related to families, accommodation and their clubs are generally based on financial matters. The expectations of sports college students from the federation are social security, sponsorship, more interest and equal treatment. The expectations of these students from their schools are also tolerant approach to sports students and warm support concerning examinations and absenteeism. Their expectations from media are publication policy without supporting any particular type of sports, more support for amateur sports, and more effort to develop sports love. The expectations of these students from their friends are also tolerance, trust and support.

ÖZGEÇMİŞ

2 Aralık 1954'de Kayseri'de doğdum. İlk, Orta ve Lise öğrenimimi Kayseri'de tamamladım. 1980 yılında Ankara Gazi Eğitim Enstitüsü Beden Eğitimi Bölümünden mezun oldum.

1982 yılında ABD'de Bergen Community College ve Allegheny Community College'da İngilizce dil öğrenimi yaptıktan sonra University of Pittsburgh'da beden eğitimi ve sporla ilgili dersler aldım. Aralık 1993'de Türkiye'ye döndüm.

Aktif güreş hayatımı Kayseri Spor ve İstanbul Altın Ay Güreş Kulübünde 1980'e kadar sürdürdüm. İki kez Groko-Romen dalda Üniversiteler Arası Türkiye Şampiyonu ve bir kez de Jünyörler Türkiye ikincisi oldum.

1995-1996 öğretim yılında Gazi Üniversitesi Beden Eğitim ve Spor Yüksekokulu'na uzman olarak, 1996-1997 öğretim yılında Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümünde öğretim görevlisi ve bölüm başkan yardımcısı olarak görev yaptım. 1988-1999 öğretim yılında Kırıkkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesinde öğretim görevlisi olarak göreve başladım. Halen Kırıkkale Üniversitesi Meslek Yüksekokulun'da öğretim görevlisi müdür yardımcısı olarak görev yapmaktayım. Evliyim.

KAYNAKLAR

1. **AĞAOĞLU, E.:** Farklı Orta Öğretim Programlarından Gelen Öğrencilerin Yüksek Öğrenimdeki Başarılarının İncelenmesi, **Yüksek Lisans Tezi**, Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir, (1986).
2. **ALİOĞLU, F.:** Spor Eğitiminde Yetenek Araştırması ve Yönlendirilmesi, **Yüksek Lisans Tezi**, G.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, (1988).
3. **AKKUTAY, Ü.:** Enderun Mektebi, Gazi Üniversitesi, Ankara ,1994.
4. **ANAR, S.:** "Orta Öğretim Gençliğinin Yüksek Öğrenime Geçişte Karşılaştığı Sorunlar", **Uludağ Üniversitesi eğitim Fakültesi Dergisi**, C;1, S;1, (1986).
5. **ARAL, N., AKTAŞ, Y.:** "çocukların Televizyon ve diğer Etkinliklere Harcadıkları Sürenin İncelenmesi", **Hacettepe Üniversitesi eğitim Fakültesi Dergisi**, S:13, s:99-105, 1997.
6. **ARICI, R.:** "İnsan İlişkileri ve İletişim Güçlükleri", **çağdaş eğitim Dergisi**, s:10-13 Kasım 1995.
7. **ATABEYOĞLU, C.:** "Olimpiyat İnancımız", **Olimpiyat dünyası**, S: 6, İstanbul, Ocak 1997.
8. **ATAÜNAL, A.:** "Günümüz Gençlik Sorunları ve bazı Önlemler(II)", **çağdaş eğitim**, Y;19, s:14, Haziran 1994.
9. **AYDIN, G.:** "Ergenlik Çağı: Gelişim Özellikleri ve Sağlık Gelişim için Alınabilecek Önlemler", **çağdaş eğitim**, Y;17, s:27, Haziran 1992.
10. **BACANLI, H. :** **eğitim Psikolojisi**, Kurtis Matbaası, s:74, Ankara, 1997.
11. **BAŞER, E.:** **uygulamalı Spor Psikolojisi**. Sporsal Kuram Dizisi 5, s:17-187, Bağırgan Yayınevi, Kültür Ofset, Ankara, 1998.
12. **BAYHAN, V.:** **Üniversite Gençliğinde Anomi ve Yabancılaşma**, Kültür Bakanlığı Yayınları/ Kültür Dizisi 195, s:286, Filiz Matbaası, Ankara, 1997.
13. **BAYMUR, F.:** Genel Psikoloji, İnkilap Kitabevi, s:102, İstanbul, 1983.
14. **BAYMUR, F.:** "Yurtta Kalan Yüksek öğrenim Gençlerinin Baslıca Problemleri" **Hacettepe Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi**, C;1S;1, s:71, (1969).

15. **BAYMUR, F.:** "Lise ve Dengi Okullara Devam Eden Öğrencilerin Problemleri", Araştırma Raporu, Ankara: M.E.B. Talim ve Terbiye Dairesi Test ve araştırma Bürosu, (1961).
16. **BAYMUR, F. ve KILIÇCI, Y.:** **Problem Envanteri Y-Takımı.** Ankara: H.Ü. Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü, (1976).
17. **BİLGE, N.:** **Türkiye de Beden eğitimi Öğretmenlerinin Yetiştirilmesi,** s:9-189, Kültür Bakanlığı yayınları, nu:1095, 1989, Ankara.
18. **BİLEN, M.:** **Ailede Kurumlarda ve Toplumda sağlıklı İnsan İlişkileri,** Teknik Basım Sanayii Matbaası, s:7, Ankara, 1983.
19. **BRODERICK, P.C, & BLEWITT, P.,:** **Adolescent İdentity: Peers, parents, culture and the counselor Counseling and Humen Development,** Copyright Love Publishing Company ,Denver, s:11, Apr. 1999.
20. **CEMALCILAR, I.:** "Pazarlamanın Tanımı", **Pazarlama dünyası,** Y:1, S:5, s:13, Eylül/Ekim 1987.
21. **COAKLEY, J.:** **Sport In Society.**TimesMirror/Mosby College Publishing, 11830 Westline Industrial Drive, St,Louis, Missouri,1986.
22. **ÇAĞATAY, T.:** **Günün Sosyolojisine Giriş.**Kültür Bakanlığı Yayınları:797, s:39-42, Sevinç Matbaası, Ankara, 1987.
23. **ÇAĞLAR, A.:** "Marmara Üniversitesi öğrencilerinin Sorunları Üzerine Bir Anket Uygulaması", **Boğaziçi Üniversitesi Dergisi,** sayı: 2, Sayfa: 45-66,(1989).
24. **DANIŞOĞLU, E.:** **Gençlik Sosyal güvenliği ve Gençlik Politikaları,** DPT Yayın ve Temsil Dairesi Başkanlığı Yayın ve Basım Şube Müdürlüğü, s:1-4, Ankara, (1992).
25. **DEMİRKENT, N.:** "Spor Gazeteciliği ve Medya", **Yeni Türkiye Özel sayısı,** S: 11-12, s:1444-1446, Aralık 1996.
26. **DEMİRCİ, N.:** Sporda Yönetim-Teşkilatlanma ve Organizasyon,Milli Eğitim Basımevi,s:82-111,Ankara,1986.
27. **DEMİRPOLAT, A.:** Toplum ve Spor, Kadioğlu Matbaası,s:90, Ankara,1988.
28. **DİE.:** Spor Faaliyetleri ve Tesisleri, 1992, Devlet İstatistik Enstitüsü Matbaası, Ankara, 1996.

29. **DOĞAN, A.A.:** ODTÜ Beden Eğitimi ve Spor Bölümü 1985-1986 Programının Öğrencilerin Fizyolojik Kapasitelerine Etkisi, **Yüksek Lisans Tezi**, G.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, (1989).
30. **DOĞAN, B. ve Arkadaşları:** "Sporun Yüksek öğrenim Gençliği Üzerindeki Etkileri (İzmir Ege Üniversitesi Örneği)", **çağdaş eğitim**, y: 20, S:210 , s:22-25 Mayıs 1995.
31. **DOĞAN, B., ÖZÇALDIRAN, B.:** "Futbol ve Yüzmeye Yeni başlayan çocukların Ailelerinin Sosyo-Ekonomik Durumlarının Karşılaştırılması", **Performans**, C: 1, S: 1, s: 19-23, 1995.
32. **DOĞAN, S.:** Yurt dışı Yaşantısı Geçiren ve Geçirmeyen Lise öğrencilerinin Problemleri, **Doktora Tezi**, H.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, (1988).
33. **DOĞAN, S.:** "İnönü Üniversitesi öğrencilerinin Beklenti ve Sorunları", **eğitim Bilimleri Birinci Ulusal Kongresi**, Ankara, (24-28 Eylül 1990).
34. **DPT.:** Sporda Hedefler ve Politika(1923-1993), Yayım ve Basım Şube Müdürlüğü Matbaası, s:31,Ankara,1993.
35. **EIMERS, M.T., PIKE, G.R.:** Minority and Nonminority to College: Differences or Similarities. **Research in Higher Education**, Vol.38, No.1, (1997).
36. **ELALDI, Ö.:** Ankara'da Bulunan Dört Üniversite de Beden eğitim ve Spor Dersleri Uygulaması, **Yüksek Lisans Tezi**, G.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, (1987).
37. **EKENCİ, G., İMAMOĞLU, F.:** **Spor İşletmeciliği**, Alp Ofset Matbaacılık Ltd.Şti., s:179,Ankara, 1998.
38. **EKŞİ, A.:** **Gençliğimiz ve Sorunları**, İstanbul Üniversitesi Yayınları, No:2790,s:122, İstanbul, (1982).
39. **EMİCİOĞLU, F.:** "Toplumun Pazarlamaya İhtiyacı Var mı?", **Pazarlama dünyası**, Y: 1, S:3,s:19, Mayıs/Haziran 1987.
40. **ERCAN-ESENTÜRK, L.:** Yabancı Uyruklu ve Türk Üniversite Öğrencilerine Ait Sorunların Bazı Değişkenler açısından İncelenmesi, **Doktora Tezi**, G.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1998.
41. **ERDEMLİ, A. :** **İnsan, Spor ve Olimpizm (Spor felsefesi yazıları)**, Melisa Matbaacılık,s:58-59, İstanbul, 1996.

42. **ERGÜN, D.:** **Sosyoloji ve Tarihi**, Gür yay Matbaası, s:15,İstanbul, 1982.
43. **ERKAL, M.:** **Sosyolojik açıdan Spor**, Türk Dünyası Araştırma Vakfı Kutsun Matbaa ve Reklamcılık Merkezi, 2. Baskı, s:73-83,İstanbul, 1992.
44. **EŞREFİ, K.:** "Iran Khoy Şehrinde Liseye Devam Eden Öğrencilerin Problemlerinin Bazı Kişisel Niteliklere Göre İncelenmesi", H.Ü.,s:10, Ankara, 1982.
45. **FEYMAN, M.:** "Pazarlama Biliminin Genel konuları", **Pazarlama dünyası**, Y:1, S:2,s:15, Mart/Nisan 1987.
46. **FİŞEK, K.:** **Spor Yönetimi**, A.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi yayınları, s:29,Ankara, 1983.
47. **FİŞEK, K.:** **Devlet Politikası ve Toplumsal Yapıyla İlişkileri açısından Dünyada Türkiye'de Spor Yönetimi**, Kültür Ofset,s:48-87, Ankara, 1998.
48. **GÖKÇE, A.:** **Olimpizm ve İnsan** , Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Spor Eğitim Daire Başkanlığı "Olimpizm ve İnsan Semineri" 22-23 Mayıs 1991, Yayın No:107,s:53, Ankara,1991.
49. **GÖKÇE, B.:** **Orta öğretim gençliğinin Beklenti ve Sorunları**, Milli eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı Yayınları: 270, Tanıtıcı Yayınlar Dizisi: 19, Ankara, (1984).
50. **GÖKÇE, B.:** **Üniversite öğrencilerinin Psikolojik Güçlük ile Ruh sağlığı arasındaki İlişki**, **Yüksek Lisans Tezi**, Ege Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir, (1993).
51. **GÜÇLÜ, N.:** **Adjustment Problems of International Student**, **Boğaziçi University Jurnal Education Sciences**, Vol. 16, 39-58, İstanbul, (1995).
52. **GÜÇLÜ, M.:** "Avrupa, Amerika Birleşik Devletleri, Çin ve Türkiye'de Beden eğitimi ve Sporun Gelişimi", Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi ,s:8, Ankara, 1996.
53. **GÜLTEPEATAÇ, B.:** "Robert King Merton", Sos yo Kültür Teoriler Yayınlanmamış Ders Notları, H.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Programı, 1998, Ankara.
54. **GÜNAY, M., YÜCE, A.:** **Futbol Antrenmanının Bilimsel Temelleri**, Seren Matbaacılık, s:224,Ankara, 1996.
55. **GÜVEN,Ö.:** **Milli Kültür Unsurlarımız Üzerinde Genel Görüşler**, Türk Tarih Kurumu Basımevi, s:339-347,Ankara, 1990.

56. GÜVEN, Ö.: Spor Psikolojisi Yayınlanmamış Doktora Ders Notları, G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Ankara, 1996.
57. HERGÜNER, G.: Kadınların Spor Yapmalarına Etki Eden Sosyo-Kültürel Faktörler, (Yüksek Lisans Tezi) M.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, 1993.
58. HOŞMAN, Y.O.: Yükseköğretimde Lisanslı Spor Yapan Öğrencilerin Spora Yönelme Sebeplerinin Değerlendirilmesi, Yüksek Lisans Tezi, G.Ü. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Ankara,1990.
59. HUIZINGA, J.: Homo Ludens.(Çev: Mehmet Ali Kılıçbay), Ayrıntı yayınları, Narta Matbaacılık Ltd.Şti., s:16-19,İstanbul, 1995.
60. IRLINGER, P.: "The Contribution of Televised Sport to The Spead of Sport Activities"
Int.Rev. for Soc. of Sport, 29/2 s:201-209, 1994.
61. İNCEOĞLU, M.: GÜDÜLEME YÖNTEMLERİ, A.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi ve basım-
yayın Yüksekokulu Basımevi,s:2-3, Ankara, 1985.
62. İNEL, M.S., BARUT, M.: "Toplumbilim açısından Spor", H.Ü. Spor Bilimleri III. Ulusal
Kongresi Tebliği Özeti, Onay Ajans Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti., s: 56, Ankara, 1994.
63. _____ : İNSAN ve OLİMPİZM, T.C. Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel
Müdürlüğü eğitim Daire Başkanlığı, Ankara, 1991.
64. İMAMOĞLU, F.: "İkibinli Yıllara doğru Türk Sporü Üzerine bazı Gözlemler", Gazi
Üniversitesi eğitim Fakültesi Dergisi, C:8, S: 1, s:9-19, Ankara, 1992.
65. İKİZLER, C.: Sporda Başarının Psikolojisi, Alfa Basım Yayım Dağıtım, s:144,İstanbul,
1993.
66. İSLAMOĞLU, H.: "Global Pazarlama", Pazarlama dünyası, Y:6, S:34, s:3,
Temmuz/Ağustos 1992.
67. _____ : İSTANBUL 2004 Olimpist, TMOK yayınları Ana Basım, s:91,İstanbul.
68. KAHRAMAN, A.: Osmanlı Devletinde Spor, Kültür Bakanlığı Yayınları/1697, s:109-418,
Ankara,1995.
69. KAPTAN, S.: Bilimsel araştırma Teknikleri, Tek ışık Matbaası ve Rehber yayın evi,
Ankara, (1982).

70. **KARASAR, N.:** Bilimsel araştırma Yöntemleri-Kavram, İlkeler, Teknikler, Bilim Yayınevi, Ankara, (1984).
71. **KARAKÜÇÜK, S.:** Beden eğitimi Öğretmeninin eğitimi, G.Ü. Teknik Eğitim Fakültesi Matbaası,s:95, Ankara, 1989.
72. **KARAKÜÇÜK, S.:** Tarihsel ve Politik Yönden Olimpiyat oyunları, Uzman Matbaacılık, s:1-94,Ankara, 1988.
73. **KARAKÜÇÜK, S. ve Arkadaşları:** "Beden eğitim ve Spor öğrenimi Veren Yüksek öğretim Kurumlarının öğretim programlarının Toplumsal Beklentilere Uygun Düzeyleri bakımından Analizi", eğitim Dergisi, S:3, s: 55--70, Ankara,1993.
74. **KARAKÜÇÜK, S., YENEL, F.:** "Türk Sporunun Gelişmesi ve Topluma Yaygınlaştırılması bakımından basının etkinliği" , **Beden eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi**, C: 2, S:2, s:56-67, Nisan 1997.
75. **KENISTON, K.:** Youth and It's Ideology. American Handbook of Psychiartry, (edit.Arieti,S.) New York Basic Books, (1974).
76. **KILCIGİL, E.:** Türkiye'de Spor Kulüpleri", **Yüksek Lisans Tezi**, G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 1989.
77. **KILCIGİL, E.:** Sosyal Çevre-Spor İlişkileri (Teori ve Elit Sporculara İlişkin Bir Uygulama), Kültür Ofset,s:7-61, Ankara, 1998.
78. **KILIÇ, M.:** Değişik Psikolojik Arazilara Sahip Olan ve Olmayan Öğrencilerin Sorunları, **Doktora Tezi**, H.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, (1987).
79. **KILIÇCI, Y.:** Üniversite Öğrencilerinin Kendilerini Kabulünü Etkileyen Bazı Değişkenler, **Doktora Tezi**, H.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü , Ankara, (1981).
80. **KIZILÇELİK, S.:** Sosyoloji Teorileri 1, Desen Ofset Matbaacılık, 2.Baskı, Konya,1994.
81. **KOÇ, S.:** Spor Psikolojisine Giriş, Doğusan Matbaası, s:110-168,İzmir, 1994.
82. **KORKMAZ, A.:** Eğitim Bilimine Giriş, "Eğitim-Ekonomi İlişkileri", Baran Ofset - Gazi Kitapçılık yayıncılık Ltd, Şti.,s:80, Ankara, 1977.

83. **KULAKSIZOGLU, A.:** "Üniversite Öğrencilerinin Kişilik Hizmetlerine İlişkin Sorunları ve Önerileri", **Yüksek Öğretimde Rehberlik ve Psikolojik Danışma Toplantısı**, A.Ü. eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları, Ankara, (1989).
84. **KUT, S., KOŞAR, N. :** Aile ve Çevre Sorunlarının Gencin Kişiliğine Etkisi, Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü Mesleki ve Teknik Açıköğretim Okulu Matbaası,s:128,Ankara,1988.
85. **LÖSCHER, A.:** "Birçok kişi için" **Küçük Oyunlar.** (Çev: Hale Harputluoğlu), Bağırhan Basımevi, s:6,Ankara, 1998.
86. **MİLLİYET GAZETESİ :** Gökçek Başkan Adayı, Spor Sayfası 27, İstanbul,1.1.2000.
87. **MURATLI, S., BÜLBÜL, H.H.:** "Temel Eğitimde Spor Organizasyonu Üzerine Yeni Model Araştırmaları", **Spor Bilimleri II. Ulusal Kongresi Bildirileri 20-22 Kasım 92 Hacettepe, Onlar Ajans ve Matbaacılık**, s:33,Ankara 1992.
88. **MÜEZZİNOĞLU, K.:** Spor Yapan ve Yapmayan Üniversite Öğrencilerinin Fiziki ve Motorsal Ölçümlerinin Karşılaştırılması, **Yüksek Lisans Tezi**, G.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, (1986).
89. **NOVAK, M.:** **The Joy of Sports.** Basic Books, Inc., Publishers, New York, 1976.
90. **ODABAŞI, Y.:** "Doğrudan Pazarlama; Kavram ve Özellikleri", **Pazarlama dünyası, Y:2,** S:11, s:32-33,Eylül/Ekim 1988.
91. **ODACI, H.:** "Üniversite Öğrencilerinin Akademik Başarılarına Etki Eden Faktörler",**Milli Eğitim Dergisi**, s:72-75, Kasım-Aralık, 1996.
92. **OĞUZHAN, T.:** "Boğaziçi Üniversitesi Öğrencilerinin Sorunları Üzerine Bir Anket Uygulaması", **Boğaziçi Üniversitesi Dergisi (eğitim Bilimleri)**, C:III, İstanbul, 1987.
93. _____ : **OLİMPİK HAREKET**, Hürriyet Ofset Matbaacılık ve Gazetecilik A.S., s:37-66,İstanbul, 1988.
94. _____ : **OLİMPİST İSTANBUL 2004**, İstanbul 2004 Olimpiyat Oyunları Aday Kent tanıtım Kitabı, Ana Basım, s:62-398, İstanbul.
95. **OKTAY, A.:** **Halkla İlişkiler Aracı Olarak SPONSORLUK**, Melisa Matbaası, s:67-78,İstanbul, 1998.

96. **ORHON, E.:** Ankara Üniversitesi Öğrencilerinin Sosyal ve Psikolojik Sorunları, DPT Sosyal Planlama Başkanlığı Araştırma Dairesi, s:7-62, Ankara,1985.
97. **OSKAY, G.:** "Değer Yargıları Yönünden Ana-Baba Ergen Çatışması", **Doktora Tezi**, H.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, (1985).
98. **OZANKAYA, Ö.:** Toplum Bilime Giriş, Sevinç Matbaası,s:1, Ankara, 1975.
99. **ÖNCÜ, G.:** "Kalite Faktörü ve Pazarlamadaki Yeri", **Pazarlama Dünyası**, Y:2, S:11,s:24, Eylül/Ekim 1988.
100. **ÖNGEL, H.B.:** "Sporda Etik Değerler Açısından Doping" **Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi**, C: 11, S: 2, s: 68, Ankara,1997.
101. **ÖSYM:** 1997-1998 Öğretim Yılı Yüksek Öğrenim İstatistikleri, Yüksek Öğrenim Kurumu Matbaası, Ankara, (1998).
102. **ÖZBAYDAR, S.:** İnsan Davranışının Sınırları ve Spor Psikolojisi, Serbest Matbaası, s:195, Ankara, 1983.
103. **ÖZDEMİR, İ. E.:** Gazi Üniversitesi Öğrencilerinin Problemleri", **Yüksek Lisans Tezi**, H.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, (1985).
104. **ÖZDEMİR, İ. E.:** "Üniversite Öğrencilerinin Problemleri", G.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi, C:17, S:1, s:131-141, 1997.
105. **ÖZOĞLU, S.Ç.:** "Gençlerde Kişilik Gelişimine Nasıl Yardımcı Olabiliriz", **Gençliğin Eğitim Sorunları**, TED Yayınları, s:147-190, Ankara, 1985.
106. **ÖZGÜVEN, İ.E.:** "Üniversite Öğrencilerinin Sorunları ve Başetme Yolları", **H.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi**, S:7, s:5-13, Ankara, 1992.
107. **ÖZÖNDER, C.:** "Yükseköğrenim Gençliğinin Beklentileri ve Problemleri", **Devlet Bakanlığı ve Erciyes Üniversitesi Türk Toplum ve Gençlik Sempozyumu Bildirileri**, s: 41-42, Kayseri Nisan -1989.
108. **ÖZTÜRK, F.:** **Toplumsal Boyutlarıyla Spor**, Mine Ofset, s:17-101,Ankara, 1998.
109. **ÖZTÜRK, S.A.:** "Pazarlama İletişiminde Gelişen Bir Kavram: Destekleme Faaliyetleri (Sponsorluk)", **Pazarlama Dünyası**, Y:6, S:35, s:18,Eylül/Ekim 1992.

110. **POLGA, İ.:** Milli Takım Seviyesindeki Groko-Romen ve Serbest Stil Türk Güreşçilerinin Sosyo Ekonomik Yapılarının Araştırılması, Yüksek Lisans Tezi, G.Ü. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1998.
111. **PREBİSH, C.S.:** "Heavenly Father, Divine Goalie", Sport and Religion. Antioch Rev. 42 (3):306-318.
112. **ROBİNSON, C. R., & Fitch, T.J.:** Amerikan College Personnel Association , s:163-627, Nov/Dec 1998.
113. **SAGE, G.:** "Does Sport Effect Character Development In Athletes?", Journal of Physical Education, Recreation Dance, C:69, S:1,s:15-18,1998.
114. **SAĞIR, N.:** Üniversite Öğrencilerinin Zorunlu Seçmeli Beden Eğitim Derslerine Ait Problemler (Hacettepe Üniversitesi ve Gazi Üniversitesi Örneği), Yüksek Lisans Tezi, G.Ü, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1986.
115. **SAĞLAM, M.:** Örgütsel Değişme, TODAİ Yayını,Ankara, 1979.
116. **SAN, H.:** Futbol Ansiklopedisi, Ticaret Postası Matbaası,s:53-54, İstanbul, 1963.
117. **SAN, H.:** Olimpiz veya Olimpik Hareket, Belgeleri İle Türk Spor Tarihinde (Cilt 2), Hürriyet Ofset Matbaacılık ve Gazetecilik A.S., s:27-28,İstanbul, 1985.
118. **SEVİM, Y.:** "Antrenör Eğitimi ve İlkeleri", Yayınlanmamış Doktora Ders Notları, G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitim ve Spor Anabilim Dalı,s:5, Ankara, 1999.
119. **SEVİM, Y.:** Antrenman Bilgisi Ders Notları, Gazi Büro Kitabevi, s:2,Ankara, 1992.
120. **SİMON, V., JENNINGS, A.:** Olimpiyatlar Sahtekarlık ve Mafya, Şefik Matbaası,s:128, İstanbul, 1993.
121. **SHIELDS,D.L,&BREDEMEIR,B.L:** Character Development and Physical Activity. Campaign IL,: Humen Kinetics Publishers, 1995.
122. **SUİTS, B.:** Çekirge. (Çev. Süha Sertabiboglu). Mart Matbaacılık Sanatlar Ltd.Şti.s:30-31, İstanbul, 1995.
123. **SÜMER, R.:** "Türkiye'de, Spor Kulüplerinin Yapıları, Yönetimdeki Yerleri ve Sorunları,Boş Zamanları Değerlendirme Alanı ve Toplumsal Çevreleriyle İlişkileri Üzerine Bir çalışma", Yüksek Lisans Tezi, G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 1997.

124. SWINGEWOOD.: *Sosyolojik Düşüncenin Kısa Tarihi*, (Çev:O.Akuhay) Cantekin Matbacılık, s.:276-277, İstanbul, 1998.
125. ŞAHİN, H.: "Günümüzde Spor Gazetecisinin Kimliği" **Türkiye Spor Yazarları Derneği "Futbol, Medya ve Olimpizm Semineri"** 23-24 Aralık 1997 Göynük-Antalya, G.Ü. İletişim Fakültesi Basımevi,s:35, Ankara,1997.
126. ŞEVKATLİ, M., ÇELİK, A.: **Beşeri Münasebetler**, YÖK Matbaası,s:66, Ankara, 1996.
127. _____: **Sporcu Tescil, Vize ve Transfer Yönetmeliği**, T.C. Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü, Ankara, Eylül 1996.
128. TAN H.: "Survey of Student Problems With the Problem Checklist in A Secondary School in İstanbul Turkey", **Mastır Tezi**, University of Maryland,-USA., 1953.
129. TAN, H.: **öğrenci İhtiyaç Tarama Listesi ve Kullanışı -El Kitabı-**, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul, 1971.
130. TANERİ, A.: **Türkiye Selçukluları Kültür Hayati**,s:194, Konya, 1977.
131. TAMER, K.: **Beden eğitim ve Oyun öğretimi**, Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Ders Kitapları Yayın No: 204/BEOÖ, Mateksan Ltd. Şti. Baskı Tesisleri,s:25-26, Ankara, 1987.
132. TAŞKIN, E.: "Global Pazarlama Yaklaşımı", **Pazarlama Dünyası**, Y:6, S:34,s:10, Temmuz/Ağustos 1992.
133. TEREKLİ, M.S.: **Eskişehir Bölgesinin Spora Olan Yatkınlığı ve Öncelikli Spor Branşları**, **Yüksek Lisans Tezi**, M.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 1989.
134. TEREZİNİ, S.: "Adjustment of International Students", **NASPA Journal**, Vol.18, p: 40-51, 1980.
135. TOMANBAY, I.: " Yurt Dışından Dönen ve Ankara'daki Bazı Üniversitelerde Okuyan Gençlerin Türkiye'de Karşılaştıkları Uyum Güçlükleri", **Hacettepe Üniversitesi Sosyal Hizmetler Yüksek Okulu Dergisi**, C:III, s: 77-165, Ankara, Eylül -1985.
136. TOSKAY, T.: **TURİZM - Turizm Olayına Genel Yaklaşım**, Yayılım Matbaası, s:157,İstanbul, 1989.

137. **TURAM, E.:** **Medyanın Siyasi Hayata Etkileri**, İrfan Yayıncılık ve Ticaret, s:45-122, İstanbul, 1994.
138. **TÜRKDOĞAN, O.:** "Halk Kültürü-Kitle Kültürü Farklılaşması", **Türk Dünyası Araştırma Dergisi**, İstanbul, Haziran 1991.
139. **TÜRK EĞİTİM DERNEĞİ:** **Gençlik Eğitim Sorunları**, Türk Eğitim Derneği Yayınları, No:9, Ankara, 1985.
140. **UĞURLU, K.:** "Pazarların Globalleşmesi", **Pazarlama dünyası**, Y:10, S:56,s:10, Mart/Nisan 1996.
141. **ULUÇ, H.:** "Spor ve Medya", **Yeni Türkiye Özel Sayısı**", S:11-12, s: 1447-1448, Aralık 1996.
142. **ULUĞ ORMANLIOĞLU, M.:** "Niçin Oyun? Çocuğun Gelişiminde ve Çocuğu Tanımada Oyunun Önemi", Göçebe Yayınları,s:9, İstanbul, 1997.
143. **ÜSTÜN,Ç.:** "Üniversite ve Bilim", **Bilim ve Teknik**, TÜBİTAK, S;347, s:100, Ekim-1996.
144. **VOIGT, D.:** **Spor Sosyolojisi**, (Çev: Ayşe Atalay), Kurtiş Matbaacılık,s:93-149, İstanbul,1998.
145. **VON DORPOWSKI, K.:** **In: Ursach und Auswirkungen der Auslanderbeschaeftigung**, Salowsk, H. Köln, 1977.
146. **WELLS, R.G.:** **Yetki Devri**, (Çev. Vedat Üner) Rota Yayın Yapım Tanıtım Tic. Ltd. Şti.s:20-22, İstanbul, 1998.
147. **YAMAN, M.:** "Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Örgütünün Yönetimsel İklimi", G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitim ve Spor Anabilim Dalı, **Doktora Tezi**, Ankara, 1996.
148. **YEŞİLYAPRAK, B.:** "Üniversite Gençlik Psikolojik Sorunları "Psikoloji Dergisi, C:5, S:20, s:80-83,Eylül-1989.
149. _____: **YÖK-1997 İstatistikleri**, Yüksek Öğrenim Kurumu Matbaası, Ankara, 1997.
150. _____: **1896 dan Bugüne Olimpiyatlar**, Hürriyet Ofset Matbaacılık ve Gazetecilik A.Ş.,s:37-66, İstanbul, 1984.

E K L E R

- 1 - Ankara İlindeki Spor Kulüpleri Listesi**
- 2 - Sporcu Eğitim Durum Formu**
- 3 - Problem Tarama Listesi**
- 4 - Kişisel Bilgi Formu**
- 5 - Beklentiler Formu**
- 6 - Problem Tespit Formu**
- 7 - Problem Tarama Listesi ve Yüzdeleri**
- 8 - Gençlik Spor Genel Müdürlüğü Lisans Yaş Listesi**

EK-1

Yarışın Adı	Yarışın Türü	Yarışın Durumu	Yarışın Tarihi	Yarışın Saati	Yarışın Yeri	Yarışın Durumu	Yarışın Tarihi	Yarışın Saati	Yarışın Yeri	Yarışın Durumu	Yarışın Tarihi	Yarışın Saati	Yarışın Yeri
06-02-125 ANKARA SADR GENÇLİK SPOR KULUBU DERNEĞİ	GENEL	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-02-126 ANKARA SADR GENÇLİK SPOR KULUBU DERNEĞİ	GENEL	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-03-019 TÜRKİYE FUTBOL ANTRENÖRLERİ DERNEĞİ GENEL	KIDILAY	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-03-143 ANKARA DABOLİT VE KİŞİ SPORLARI İHTİŞAS KULUBU	KIDILAY	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-04-033 MASPE GENÇLİK VE SPOR KULUBU DERNEĞİ	YENİŞEHİR	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-04-034 TÜM AVCILAR VE ATICILAR SPOR KULUBU DERNEĞİ	YENİŞEHİR	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-04-037 KAZAN GENÇLİK VE SPOR KULUBU DERNEĞİ	YENİŞEHİR	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-04-156 KUTAYIYE SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIDILAY	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-04-173 KUTAYIYE SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIDILAY	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-031 DOĞAN SPOR GENÇLİK KULUBU DERNEĞİ	ULUS	ULUS	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-033 PAZAR GENÇLİK SPOR KULUBU DERNEĞİ	GAR	GAR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-142 ANKARA ATLI SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞTEPE	BEŞTEPE	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-143 ANKARA ATLI SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞTEPE	BEŞTEPE	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-144 ANKARA ATLI SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞTEPE	BEŞTEPE	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-145 ANKARA ATLI SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞTEPE	BEŞTEPE	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-146 ANKARA ATLI SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞTEPE	BEŞTEPE	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-147 ANKARA ATLI SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞTEPE	BEŞTEPE	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-148 ANKARA ATLI SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞTEPE	BEŞTEPE	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-149 ANKARA ATLI SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞTEPE	BEŞTEPE	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-05-150 ANKARA ATLI SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞTEPE	BEŞTEPE	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-06-015 KAVAKLIDERE SPORİNG KULUBU DERNEĞİ	KAVAKLIDERE	KAVAKLIDERE	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-06-033 DİCKEY SPOR DERNEĞİ	OTIŞKARI	OTIŞKARI	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-06-073 İSTANBUL SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIDILAY	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-06-104 ETİMESİZ BELEDİYE SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIDILAY	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-06-123 TED ANKARA KOLEJİLER SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIDILAY	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-06-137 KEÇİÖREN SPOR KULUBU	ULUS	ULUS	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-06-153 SSR. VOLEYBOL İHTİŞAS KULUBU DERNEĞİ	KIDILAY	YENİŞEHİR	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-06-173 OKYANUS GİFTLİK SPOR KULUBU DERNEĞİ	SAĞI	SAĞI	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-06-193 ETLİYER SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS	ULUS	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-07-024 BALGAT SPOR KULUBU DERNEĞİ	BALGAT	BALGAT	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-07-057 ET BALIK SPOR KULUBU DERNEĞİ	SOGUTLUZU	SOGUTLUZU	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-07-063 KAVAKLIDERE SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS	ULUS	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-07-064 TÜRKİYE SPOR YAZARLARI VE SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS	ULUS	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-07-083 KIZILCAHAMAM AVCILAR KULUBU DERNEĞİ	HACI	HACI	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-07-102 ANKARA ÖZELİSTİT SPOR KULUBU DERNEĞİ	DIŞKARI	DIŞKARI	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-07-140 GENÇLER BİRLİĞİ SPOR KULUBU DERNEĞİ	HACI	HACI	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY
06-07-170 FİTİLLİ SPOR KULUBU DERNEĞİ	ÇAMLIÇ	ÇAMLIÇ	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY	GENEL	19 MAYIS STADI	23/3	NECATİBEY

Kod No	Derece Adı	Mahalliye	Çaldere	Yıldız	Kilbasa	Gillice	Alifan	Atıfhan
06-19-011	ÇALIŞKANLAR SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS	GENEL TEKLİF EDİ	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-19-019	ÇIRAK GENÇLİK VE SPOR KULUBU DERNEĞİ	YERİBAĞI	21	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-19-132	PIYANGOLAR GENÇLİK SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS	19	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-19-190	FURSKANLAR BELEDİYE SPOR KULUBU DERNEĞİ	FURSKANLAR	BELEDİYE	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-19-022	TURK ALTIYOLU GENÇLİK VE SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS	19	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-19-109	MEKEM GAZİ FİŞER SPOR KULUBU DERNEĞİ	EMEK	91	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-19-164	ULUŞTIRMA BAYRAĞI DİM SPOR KULUBU DERNEĞİ	EMEK	91	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-20-022	ÇANLIÖZLER SPOR KULUBU DERNEĞİ	ÇANLIÖZLER	ÇANLIÖZLER	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-20-067	ERT EĞİTİM MERKEZ SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞİTBİLE	BEŞİTBİLE	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-20-075	AMIRKAYA SİNİCİLİK İHTİŞAS KULUBU DERNEĞİ	BEŞİTBİLE	BEŞİTBİLE	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-20-031	YAPILCI SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIZILAY	YAPILCI	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-21-024	AMIRKAYA KÖY HİZMETLERİ SPOR KULUBU DERNEĞİ	ORTAÖZÜ	ORTAÖZÜ	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-22-061	DEDEÖZÜLÜ DEHŞETÇİLER SPOR KULUBU DERNEĞİ	DEHŞETÇİLER	DEHŞETÇİLER	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-23-036	BİŞKİNTİ SÖSSİCİLER SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS	19	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-23-117	AMIRKAYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ GENÇLİK VE SPOR	İŞİMLER	İŞİMLER	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-23-133	ADALET SPOR KULUBU DERNEĞİ	BAKARLIKAR	BAKARLIKAR	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-23-117	YENİ SİNGERİ SPOR KULUBU DERNEĞİ	ÇİFTİHAN	ÇİFTİHAN	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-24-163	PURKİTAY AMIRKAYA SPOR KULUPLARI KONGREDEKARACIYI	ÇARŞIHALIYA	ÇARŞIHALIYA	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-24-156	YERİBAĞI SPOR KULUBU DERNEĞİ	YERİBAĞI	HÜKÜMET	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-006	BİŞKİNTİ SPOR KULUBU DERNEĞİ	BEŞİTBİLE	BEŞİTBİLE	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-013	BİŞKİNTİ GENÇLİK VE SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIZILAY	BELEDİYE	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-014	ZİRAAT BANKASI SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS	ATATÜRK BUL.	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-033	AYVALI SPOR KULUBU DERNEĞİ	ÇİFTİHAN	YENİ ÇİFTİHAN	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-035	ÇANLIÖZLÜ SPOR KULUBU DERNEĞİ	ÇANLIÖZLÜ	19	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-037	BEYLETTİ PİYANGOLARI SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS	19	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-039	BİŞKİNTİ SPOR KULUBU DERNEĞİ	BİŞKİNTİ	19	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-040	EMELAK BANKASI SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS	19/A	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-134	TUĞSANG GENÇLİK VE SPOR KULUBU DERNEĞİ	BALIKAT	KORUYA YOLU	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-135	İŞ VE İŞÇİ BULMA KURUMU SPOR KULUBU DERNEĞİ	ŞİHİNİYE	ŞİHİNİYE	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-137	AMIRKAYA YENİÖZ SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUŞKAYI	ULUŞKAYI	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-175	KULTÜR SPOR KULUBU DERNEĞİ	SİHİNİYE	19	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-177	T.C.EMEKİİ SANDIĞI SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIZILAY	EMEK ÜRSERKASISI	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-187	HALK BANKASI SPOR KULUBU DERNEĞİ	AĞAĞI AYRANCI	GUVENLİK	19/A	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-188	TURKİYE ELEKTRİK KURUMU GENÇLİK SPOR KULUBU	KIZILAY	MECARTİBEY	10	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970
06-25-189	ENERJİ VE TABİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI GENÇLİK VE	BEŞİTBİLE	MEKİTİK	112	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970	19/01/1970

Kodno.:	Dernek Adı.....	Metallesi.....	Çalıştığı.....	Çiftliği.....	Sokakı.....	İnsan İlçesi:	Katılabildiği/Katılmadığı:	Telefon:	Adresi.....
06-28-157	100. YIL TAKRİMİNDEN BADI SPORUHU SEVENLER DERNEĞİ	BALĞAT			435	07A	Yahya / /	29/9/96	435 64 14
06-28-165	BALIKBAŞI SPOR GEMİLERİ KULUBU DERNEĞİ	KURUBAŞI			Emil DİNDİ	07A	Emil / /	16/01/1992	
06-29-015	SOSYAL HİZMETLER VE ÇOCUK EĞİTİMİSİ KURUMU SPOR	ULUS			Yahya	07A	Yahya / /	19/11/1995	18/03/1996
06-29-026	ÇANKAYA BELEDİYESİ GENÇLİK VE SPOR KULUBU	KIZILAY			Yahya	07A	Yahya / /	12/05/1995	30/08/96
06-29-050	KARAKILAS KÖYÜ SPOR KULUBU DERNEĞİ	MASURBAĞ			Yahya	07A	Yahya / /	26/07/95	13/09/96
06-29-051	ÇAYIRHAN BELEDİYE SPOR VE GENÇLİK DERNEĞİ	ÇAYIRHAN			Yahya	07A	Yahya / /	26/04/1995	19/09/96
06-29-090	SİRKELİ GENÇLİK VE SPOR KULUBU DERNEĞİ	SİRKELİ			Yahya	07A	Yahya / /	26/02/1994	
06-29-133	TARIM KREDİ SPOR KULUBU DERNEĞİ	BALÇELİEVLER			Yahya	07A	Yahya / /	19/09/95	02/11/96
06-29-154	UĞAŞTINCA SPOR KULUBU DERNEĞİ	EMEK			Yahya	07A	Yahya / /	04/07/1996	03/01/1996
06-29-160	AKKARA SAĞIRTI SEYİRLİKİ ÇANKURUAKKARA VE SU	ULUS BÜYÜK SAHA			Yahya	07A	Yahya / /	09/02/1994	03/01/1996
06-29-171	AKI KÖYÜ SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIZILAY			Yahya	07A	Yahya / /	17/11/1996	04/05/95
06-30-024	HALILAR BAHARSI A.Ş. HENSOBULUKU SPOR KULUBU	KIZILAY			Yahya	07A	Yahya / /	30/01/1996	01/04/96
06-30-031	YENİPAHALI BELEDİYESİ SPOR KULUBU DERNEĞİ	DEĞİRLİEVLER			Yahya	07A	Yahya / /	26/10/1996	04/09/96
06-30-035	TEŞ SPOR KULUBU DERNEĞİ	TEŞLİDERE			Yahya	07A	Yahya / /	21/12/1996	04/04/96
06-30-049	TEŞLİDERE BELEDİYE SPOR KULUBU DERNEĞİ	HALILAR			Yahya	07A	Yahya / /	06/03/1995	09/01/96
06-30-050	KÖRFEZ GENÇLİK VE SPOR KULUBU DERNEĞİ	HİRCUKUM			Yahya	07A	Yahya / /	29/11/1997	09/02/96
06-30-056	EMEK SEYİRLİKİ HAYRİLİK KULUBU DERNEĞİ	EMEK			Yahya	07A	Yahya / /	29/11/95	09/02/96
06-30-057	EMEK SPOR KULUBU DERNEĞİ	EMEK			Yahya	07A	Yahya / /	29/11/95	09/02/96
06-30-071	TUFAN FAHRETTİN SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIZILAY			Yahya	07A	Yahya / /	29/06/1996	11/09/96
06-30-082	ALTIKÖY KAKAŞURUĞER GENÇLİK SPOR KULUBU	KARAKILAS			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-30-130	TURKİYE KOMUR İŞLETMELERİ GENÇLİK VE SPOR	İSKİTLER			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-31-031	AKYURT SPOR KULUBU DERNEĞİ	DEĞİRLİEVLER			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-31-037	URGÜL SPOR KULUBU DERNEĞİ	DEĞİRLİEVLER			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-31-091	TEK ÇAYIRHAN TERKİMSPOR GENÇLİK DERNEĞİ	ÇAYIRHAN			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-31-087	KARAGÖZ BELEDİYESİ SPOR DERNEĞİ	KARAGÖZ			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-31-092	SUNER HADİDİN SPOR KULUBU DERNEĞİ	ULUS			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-31-110	REYHAN YÜZME İHTİŞAS SPOR KULUBU DERNEĞİ	ANITVEPE			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-31-177	BÜYÜK KÖYÜ SPOR KULUBU DERNEĞİ	GAZİOSMANPAŞA			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-31-187	KEÇİÖREN AÇILMA SPOR DERNEĞİ	ULUS			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-32-013	VUCUT GELİŞTİRME İHTİŞAS SPOR KULUBU DERNEĞİ	KIZILAY			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-32-059	AKKARA ALTI NOKTA SPOR KULUBU DERNEĞİ	ERZURUM			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-32-082	KUTLUÇÖŞÜN KASABASI SPOR KULUBU DERNEĞİ	KUTLU DOĞUN			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-33-028	BATIKENT BAYI SİTESİ SPOR KULUBU DERNEĞİ	YENİBAYI			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-33-044	METROPOL BÜZ SPORLARI DERNEĞİ	BALÇELİEVLER			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-33-108	KUŞÇAĞIZ PAHALI SPOR KULUBU DERNEĞİ	KUŞÇAĞIZ			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96
06-33-141	TİĞEM TARIM İŞLETMELERİ GEN. KÜD. SPOR KULUBU	KIZILAY			Yahya	07A	Yahya / /	09/03/1996	11/09/96

Kod No	Unvanı	Mahallesi	Çaddeesi	Yolu	Sokakı	Yaşı	Kilosu	Uzunluğu	Telefonu	Adresi
06-10-130	YERLİK SPOK KULUBU DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-11-003	YERLİK SPOK KULUBU DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-11-016	BEŞİRCİLER SPOK KULUBU DERNEĞİ	BEŞİRCİLER	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-11-121	ANKARA NÖRNE HASTANESİ SPOK KULUBU DERNEĞİ	SİHİRİYE	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-12-100	ANKARA VELETOB HAKKIMISI DERNEĞİ	SARAY	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-12-150	BEŞİRCİLER SPOK KULUBU DERNEĞİ	ULUS	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-13-030	YERLİK SPOK KULUBU DERNEĞİ	SİHİRİYE	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-13-037	BATIKENT İŞTİRAK ENGELLİLER SPOK KULUBU DERNEĞİ	BATIKENT	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-13-060	YERLİK SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-13-143	YERLİK SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-13-170	YERLİK SPOK KULUBU DERNEĞİ	ULUS	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-14-014	ERZAKAN GENÇLİK SPOK VE ÇEVRE KURULU DERNEĞİ	ERZAKAN	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-14-034	İZMİR İZMİRİNDE SPOK KULUBU DERNEĞİ	İZMİR	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-14-031	MALİYE ÇARŞISI SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	ÇARŞI	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-14-140	AKŞEN KÖYÜ ÇELİK SPOK KULUBU DERNEĞİ	AKŞEN	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-15-019	YERLİK SPOK KULUBU DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-15-033	ANKARA YERLİKLERİ SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	ANKARA	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-15-103	ANKARA NÖRNE VE NÖRNE SPOK KULUBU DERNEĞİ	NÖRNE	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-15-110	YERLİK SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-16-013	ANKARA ÇARŞISI YERLİKLERİ SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	ÇARŞI	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-16-033	DOĞRUSAN KAPALI VE İHTİSAS SPOK KULUBU DERNEĞİ	DOĞRUSAN	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-16-100	ANKARA BÜYÜK SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	BÜYÜK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-16-109	ANKARA BÜYÜK SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	BÜYÜK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-16-124	ANKARA BÜYÜK SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	BÜYÜK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-16-130	LİDER TEKNİK SPOK KULUBU DERNEĞİ	LİDER	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-17-032	YERLİK SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-17-037	YERLİK SPOK KULUBU DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-17-064	YERLİK SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-17-079	SULTAN AKŞİRKİLERİ DERNEĞİ	SULTAN	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-17-082	KAZAN İHTİSAS SPOK KULUBU DERNEĞİ	KAZAN	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-17-092	YERLİK SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-17-095	KÖY SPOK KULUBU VE YERLİKLER DERNEĞİ	KÖY	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-17-122	ANKARA YERLİKLERİ KICK BOX İHTİSAS KULUBU	ANKARA	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-17-123	BÜYÜK SPOK KULUBU DERNEĞİ ANKARA ŞUBESİ	BÜYÜK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR
06-17-142	YERLİK SPOK KULUBU DERNEĞİ	YERLİK	BEŞİRCİLER			27				ANKARA ŞEHİR

EK-2



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ

Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

SAYI : B.30.2.GÜN.0.A1.00.01/1167
KONU : Mehmet GÜCLÜ Hk.

18.11.1998

İLGİLİ MAKAMA

Enstitümüz E-eden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Doktora öğrencisi Mehmet GÜCLÜ'nün yürütmekte olduğu " Kulüpler Bazında Aktif Üniversite Öğrencisi Sporcularının Problemlerinin Teshiti Üzerine Bir Araştırma" konulu tez çalışması ile ilgili olarak yapacağı çalışmada gerekli yardımın gösterilmesi saygı ile arz olunur.

Prof.Dr. Oktay ÜNER
ENSTİTÜ MÜDÜRÜ

BİRİMLER :

- Ankara Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü
- Ankara Kredi Yurtlar Müdürlüğü

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİSİ AKTİF SPORCULARIN PROBLEM TARAMA ENVANTERİ

Sevgili Öğrenciler,

Ülkemizde spor psikoloisi alanında çalışmaların sınırlı olması nedeniyle hızla değişen günümüz koşullarında sporcuların da psikolojik ve sosyal istekleri, ihtiyaçları değişmekte ve birçok problemle karşılaşmaktadırlar. Aktif sporcuların özellikle psiko-sosyal açıdan problemlerini belirlemek, bu çalışmanın temel amacıdır.

Bir doktora ödevi olarak hazırlanan bu çalışmanın ilerde bilimsel bir araştırmada kullanılması düşünülmektedir. Bu nedenle soruları mümkün olduğu kadar gerçeğe uygun ve hiç bir etki altında kalmadan cevaplandırmanız oldukça önemlidir. Soruları ne kadar doğru ve içtenlikle cevaplandırırsanız, problemlerinizi o denli anlaşılmiş olacaktır. Cevaplarınız kesinlikle gizli tutulacaktır. Bu nedenle isim yazmayınız. Listede anlaşılmayan bir şey olursa hocanıza sorunuz. Şayet zaman yetmezse ek süre isteyiniz. Teslim etmeden önce lütfen cevaplarınızı bir kez daha kontrol ediniz.

Envanterdeki her bir problem sorusunu lütfen dikkatlice okuyunuz. Problem sizi çok ilgilendiriyor ve etkiliyorsa, hatta üzüyorsa karşısındaki **cok önemli** kısmı işaretleyiniz. Problem sorusu sizi ilgilendiriyor fakat birincisi kadar çok önemli değilse **önemli** kısmı işaretleyiniz. Soru maddesi sizi ilgilendirmiyorsa, işaretlemeden boş bırakınız.

Örnek:

"Maddi kaynaklarım sağlıklı beslenmeme yetmiyor." Soru cümlesi çok ilgilendiriyorsa **Çok önemli** kısma X işareti koyunuz.

Çok Önemli X

Önemli

Yardımlarınız için teşekkür ederim.

Mehmet GÜÇLÜ

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİSİ AKTİF SPORCU PROBLEM TARAMA LİSTESİ

Bu problem tarama listesi, Hasan Tan'ın (1971) "Öğrenci İhtiyaç Tarama Listesi" ile Baymur ve Kılıççı'nın "Problem Envanteri" kitapçığında faydalanılarak hazırlanmıştır.

Aşağıdaki boşlukları doldurunuz:

Kız:.....Erkek:.....Yaş:.....Doğum Tarihi:.....

Okulu:..... Sınıf:..... Boy:..... Kilo:.....

Spor Branşı:..... Kulübü:..... Bugünün Tarihi:.....

MADDİ PROBLEMLER

Sıra No	Problem Cümlesi	Çok Önemli	Önemli
1	Parasal sorunum var.		
2	Spor malzemelerini çok pahalı oldukları için alamıyorum.		
3	Sporu maddi açıdan gelecek sağlamadığı için erken bırakmak zorundayım.		
4	Maddi olanaksızlıklardan dolayı spor yapamıyorum.		
5	Zaman zaman takımdan uzak kaldığım için geçineceğim kadar para vermiyorlar.		
6	Büyük şehirde olduğum için masraflarım daha fazla oluyor.		
7	Maddi kaynaklarım sağlıklı beslenmeye yetmiyor.		
8	Okul harçlarımız çok pahalı geliyor.		
9	Sosyal güvencem yok.		
10	Ailemin geçimine katkıda bulunmak zorundayım		

AİLEVİ PROBLEMLER

11	Ailemi özlüyorum.		
12	Memleketimi özlüyorum.		
13	Geleceğim açısından aileme güvenim yok.		
14	Ailemin bana güveni yok.		
15	Babamla anlaşamıyorum.		
16	Annemle anlaşamıyorum.		
17	Kardeşlerimle anlaşamıyorum.		
18	Kardeşlerimin arasındaki sorunlar bana yansıyor.		
19	Ailem önce okulumu bitirmemi, sonra sporla ilgilenebileceğimi söylüyor.		
20	Ailem spor yapmamı istemiyor.		
21	Aile ortamımda istediğim huzuru bulamıyorum.		
22	Ailem eğlenmeye izin vermiyor.		
23	Ailem hep ders çalışmamı istiyor.		
24	Ailem bana ilgisiz davranıyor.		

25	Ailemin baskısı beni sıkıyor.		
----	-------------------------------	--	--

BARINMA PROBLEMİ

YURTLA İLGİLİ PROBLEMLER			
26	Yutta yemekler iyi çıkmıyor.		
27	Yurtta temizlik yeterli değil.		
28	Yurtta duş alma imkanları sınırlı.		
29	Yurtta oda arkadaşlarımla anlaşamıyorum.		
30	Yutta ders çalışamıyorum.		
31	Yurtla antrenman salonu/sahası arasında ulaşım sorunu var.		
EVLE İLGİLİ PROBLEMLER			
32	Ev antrenman salonuna/sahasına uzak olduğu için antrenmanlara geç kalıyorum.		
33	Ev okula uzak olduğu için derslere geç kalıyorum.		
34	Evim okula uzak olduğu için ulaşım sorunu var.		
35	Evde beraber kaldığım arkadaşlarla uyum sorunu var.		
36	Ev işleri çok zamanımı alıyor.		
37	Bekar olduğum için ev kiralama zor oluyor.		

KURUM VE KULÜPLERLE OLAN PROBLEMLER

38	Tesislerin yetersiz oluşu spor yapmamı engelliyor.		
39	Tesislerde çevre temizliği ve bakım yeterli değil.		
40	Tesislerde ısınma sorunu var.		
41	Kulüplere yapılan onlardan bize yansıyan maddi ve manevi yardım yeterli değil.		
42	Kulüplerde spor eğitimi verecek eğitilmiş çevre yok.		
43	Kulüp idarecileri benim sorunlarımı anlamıyor.		
44	Kulüp ve federasyonlar üst düzey sporcuların tecrübelerinden diğer sporcuların yararlanmalarını sağlamada yetersiz kalıyorlar.		
45	Federasyonların faaliyetleri düzenli olarak planlanmıyor.		
46	Federasyonumuzun kuralları spor yapmamı kısıtlıyor.		
47	Takımlar gençlere yer vermediğinden performansımız düşüyor.		
48	Takımda hak ettiğim yerde değilim.		
49	Takımdaki teknik, taktik ve motivasyon eksikliği hepimizi etkiliyor.		
50	Takımım başka şehirde olduğu için takımımı bırakmak zorunda kaldım.		
51	Yöneticiler çıkarları uğruna sporcuları harcıyor.		
52	Yöneticiler ve sporcular özverisiz.		
53	Kontrol dışı, izinsiz salon/sahalar açılmasına göz yumuluyor.		
54	Yeteri kadar ödüllendirme yapılmıyor.		
55	Spor insanlara statü ve maddi gelecek sağlamıyor.		
56	Sporun alt yapısına yeteri kadar önem verilmediği için başarımız sınırlı kalıyor.		
57	Spor meslek olarak algılanmıyor.		
58	Yöneticiler spor için ayrılan zaman ve imkanları yanlış kullanıyorlar.		
59	Spor yöneticileri amatörlere maddi imkan sağlamıyorlar.		
60	Sporun çeşitli branşlarına eşit imkan sağlanmıyor.		
61	Sakatlandığım zaman veya hastalandığım zaman tedavimi her hangi bir sağlık kurumu üstlenmiyor.		
62	Spor tesislerinde çalışan personelin eğitimi yeterli değil.		
63	Antrenörler yeterli eğitime sahip değil.		
64	Hakemlerin eğitim ve form eksikliğinden yönetim hataları yapıyorlar.		
65	Spordeki yenilikler takip edilmiyor.		

66	Müsabakalarda hakemler ve jüriler taraf tutuyor.		
67	Kamuooyunda sporcu ve taraftarlar açimasızca kötüleniyor.		
68	Antremanların sıklığından boş zamanlarımı istediğim gibi değerlendiremiyorum.		
69	Antrenörümle iletişim sorunun var.		
70	Profesyonel anlayış amatörlüğün gelişimini olumsuz yönde etkiliyor.		
71	Sporla ilgili değerlendirme ve anlatımlar doğru ve yerinde yapılmıyor.		
72	Kulüpler ve federasyonlar halkın spor yapma ve seyir konusunda üzerine düşeni yapmıyor.		
73	Takım içinde arkadaşlarla uyum problemim var.		

OKULLA İLGİLİ PROBLEMLER

74	Okulumda psikolojik danışman yok.		
75	Okulumda spora yeteri kadar önem verilmiyor.		
76	Okulda duş alma sorun oluyor.		
77	Okulda yeterince spor yapamadığım için rahatsızım.		
78	Okuldaki arkadaşlarımla anlaşmakta zorluk çekiyorum.		
79	Okulda devamsızlık problemim var.		
80	Ders programları iyi düzenlenmediği için ders araları uzun ve gereksiz.		
81	Ders programları ikili eğitime uygun bir şekilde yerleştirilmiyor.		
82	Gece eğitimi dersleri geç başlayıp geç bitiyor.		
83	Bazı dersleri çalıştığım halde anlamakta güçlük çekiyorum.		
84	İşte çalıştığım için ders çalışmıyorum.		
85	Ders çalışma ortamım yok.		
86	Okulda alanımla ilgili olmayan dersler okutulduğunu düşünüyorum.		
87	Verimli ders çalışma yollarını bilmiyorum.		
88	Teoik dersleri anlamakta güçlük çekiyorum.		
89	Ders çalışma alışkanlığım olmaması beni rahatsız ediyor.		
90	Hakemlik görevimden dolayı ders çalışmıyorum.		
91	Antrenmanların verdiği yorgunluktan dolayı ders çalışmıyorum.		
92	Derslere devamsızlık yüzünden takımdan ayrılmak zorunda kaldım.		
93	Öğretim elemanları bize lise öğrencisi gibi davranıyorlar.		
94	Gece eğitiminde kantin erken kapanıyor.		
95	Soyunma dolaplarımız yeterli değil.		

KİŞİSEL PROBLEMLER

96	Sporcular arasında gruplaşma var.		
97	Sporcular arasında birbirlerini cekememe ve haksız rekabet var.		
98	Sporcular arasında iletişim sorunu var		
99	Sporcular disiplinsiz ve tasvip edilmeyen davranışlarda bulunuyorlar.		
100	Büyük şehre uyum sağlayamadım.		
101	Yalnızlık duyuyorum.		
102	Yalnız kalmama izin vermiyorlar.		
103	Kendime uygun arkadaş bulamıyorum.		
104	Cevremdeki arkadaşlarıma güvenmiyorum.		
105	Kendi kendime yeteri kadar güvenmiyorum.		
106	Kendi duygu ve düşüncem doğrultusunda yapmak istediklerimi gerçekleştiremiyorum.		
107	Kendime verdiğim sözü tutamıyorum.		
108	Düzenli bir hayatım yok.		
109	Müsabakalara psikolojik olarak hazır değilim, yarışmaktan korkuyorum.		
110	Anterman veya maçtakibasarısızlıklarım hayatımı olumsuz yönde etkiliyor.		
111	Çok yoruluyorum ve yeterince dinlenemiyorum.		
112	Antrenmanlarda zorlanıyorum.		
113	Takımda olmam gereken yerde görev vermiyorlar.		
114	Sporcularda sportmenliğin yerleşmesi için spor amaç değil araç olarak güdülenmelidir.		
115	Heyecanlarım bazan antrenman ve maçlarımı etkiliyor.		
116	Karşı cinsten olanlarla konuşurken heyecanlanıyorum.		
117	Karşı cinse aşırı ilgim var.		
118	Siğarayı bırakmak istiyorum fakat bırakamıyorum.		
119	Çoğu zaman stress altında olduğumu hissediyorum.		
120	Araştırma yapamıyor, kitap okuyamıyorum.		
121	Okul dışında sosyal faaliyetlere katılamıyorum.		
122	Okuldaki işlerim, şahsi işlerimin düzensiz oluşundan dolayı aksıyor.		
123	Davranış bozukluğu (Tirmak yeme, tikler, yatağı ıslatma,v.b..) çekiyorum.		
124	Gece yalnızlıktan korkuyorum.		
125	İnançlarım doğrultusunda yaşayamıyorum.		

KULÜBLERDE AKTİF SPOR YAPAN ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN PROBLEMLERİ VE BEKLENTİLERİNİN TESBİTİ

Sevgili Öğrenciler,

Bu araştırmanın temel amacı, aktif sporcuların Psiko-sosyal açıdan problemlerini ve beklentilerini belirlemektir. Bu çalışmada kullanılan Problem Tarama Listesi, Tan'ın (1971) "Öğrenci İhtiyaç Tarama Listesi" ile Baymur ve Kılıççı'nın "Problem Tarama Envanteri"nden faydalanılarak hazırlanmıştır.

Aşağıdaki soruları mümkün olduğu kadar gerçeğe uygun cevapmanız, araştırmanın doğru neticeler vermesi açısından son derece önemlidir. İlgi ve yardımlarınıza teşekkür ederim.

Mehmet GÜÇLÜ

G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor A.B.D.
Doktora Öğrencisi

I. BÖLÜM KİŞİSEL BİLGİLER

Lütfen aşağıdaki soruları cevaplandırınız :

- | | |
|---|--|
| <p>1. Cinsiyetiniz: <input type="checkbox"/> a. Erkek <input type="checkbox"/> b. Kız</p> <p>2. Yaşınız: <input type="checkbox"/> a. 17-19
<input type="checkbox"/> b. 20-22
<input type="checkbox"/> c. 23 ve +</p> <p>3. Kilonuz: _____</p> <p>4. Boyunuz: _____</p> <p>5. Okulunuz: <input type="checkbox"/> a. Gazi Üniversitesi
<input type="checkbox"/> b. Ankara Üniversitesi
<input type="checkbox"/> c. Hacettepe Üniversitesi
<input type="checkbox"/> d. Bilkent Üniversitesi
<input type="checkbox"/> e. ODTÜ</p> <p>6. Fakülte veya Yüksekokul: <input type="checkbox"/> a. BESYO <input type="checkbox"/> b. Fakülte</p> <p>7. Sınıfınız: <input type="checkbox"/> a. 1. Sınıf
<input type="checkbox"/> b. 2. Sınıf
<input type="checkbox"/> c. 3. Sınıf
<input type="checkbox"/> d. 4. Sınıf
<input type="checkbox"/> e. 5. Sınıf</p> <p>8. Kulübünüz: _____</p> <p>9. Branşınız:</p> <p style="padding-left: 20px;">---- a. Takım Sporları ---- b. Mücadele Sporları</p> <p style="padding-left: 40px;">---- 1. Futbol ---- 1. Güreş</p> <p style="padding-left: 40px;">---- 2. Basketbol ---- 2. Boks</p> <p style="padding-left: 40px;">---- 3. Voleybol ---- 3. Yak. Döğ. Spor.</p> <p style="padding-left: 40px;">---- 4. Hentbol ---- 4. Halter</p> <p style="padding-left: 20px;">---- c. Ferdi Sporlar ---- d. Raket Sporları</p> <p style="padding-left: 40px;">---- 1. Atletizm ---- 1. Badmington</p> <p style="padding-left: 40px;">---- 2. Bisiklet ---- 2. Masatenisi</p> <p style="padding-left: 40px;">---- 3. Cimnastik ---- 3. Tenis</p> <p style="padding-left: 40px;">---- 4. Kayak</p> <p style="padding-left: 40px;">---- 5. Yüzme</p> | <p>10. Spora başladığınız sosyal çevre:
<input type="checkbox"/> a. Şehir <input type="checkbox"/> b. Taşra</p> <p>11. Spora Nerede Başladınız?
<input type="checkbox"/> a. Kulübümde <input type="checkbox"/> b. Okulda</p> <p>12. Spordaki Statünüz:
<input type="checkbox"/> a. Amatör
<input type="checkbox"/> b. Profesyonel
<input type="checkbox"/> c. Gizli Profesyonel</p> <p>13. Kaldığınız Yer:
<input type="checkbox"/> a. Ailele birlikte evde
<input type="checkbox"/> b. Arkadaşlarıyla birlikte Evde
<input type="checkbox"/> c. Yurtta
<input type="checkbox"/> d. Kulübün pansiyonunda</p> <p>14. Babanızın Eğitim Durumu:
<input type="checkbox"/> a. İlkokul
<input type="checkbox"/> b. Orta öğrenim
<input type="checkbox"/> c. Yüksek öğrenim</p> <p>15. Annenizin Eğitim Durumu:
<input type="checkbox"/> a. İlkokul mezunu
<input type="checkbox"/> b. Orta öğrenim
<input type="checkbox"/> c. Yüksek öğrenim</p> <p>16. Türkiye standartlarında ailenizin aylık gelirini nasıl buluyorsunuz:
<input type="checkbox"/> a. Düşük
<input type="checkbox"/> b. Ortanın altı
<input type="checkbox"/> c. Orta
<input type="checkbox"/> d. Ortanın üstü
<input type="checkbox"/> e. Yüksek</p> <p>17. Kulübünüzün spor yapmanız için tesisleri var mıdır?
<input type="checkbox"/> a. Evet <input type="checkbox"/> b. Hayır.</p> <p>18. Spor harcamalarınızda kulübünüzün desteği yeterli midir?
<input type="checkbox"/> a. Evet. <input type="checkbox"/> b. Hayır</p> |
|---|--|

III. BÖLÜM

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİSİ AKTİF SPORCULARIN
BEKLENTİLERİ

Kişisel Bilgi Formu ve Problem Tarama Listesindeki cevapladığınız sorular ışığında başlıklar halinde belirlenen yerlere beklentilerinizi yazınız.

MADDİ BEKLENTİLERİNİZ NELERDİR?

AİLENİZDEN BEKLENTİLERİNİZ NELERDİR?

BARINMADA BEKLENTİLERİNİZ NELERDİR?

KULÜPLERDEN BEKLENTİLERİNİZ NELERDİR?

FEDERASYONDAN BEKLENTİLERİNİZ NELERDİR?

OKUL VE YÖNETİCİLERİNDEN BEKLENTİLERİNİZ NELERDİR?

ARKADAŞLARINIZ VE AİT OLDUĞUNUZ GRUPDAN BEKLENTİLERİNİZ NELERDİR?

MEDYADAN BEKLENTİLERİNİZ NELERDİR?

SİZCE ÖNEMLİ OLAN DİĞER BEKLENTİLERİNİZ NELERDİR?

* GEREKTİĞİNDE ARKADAKİ BOŞ SAYFAYI KULLANABİLİRSİNİZ.

G.Ü. Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Öğrencilerinden Aktif Spor Hayatını Devam ettirenlerin Poblemlerine İlişkin Açık Uçlu Sorular Anketi

Sevgili Öğrenci,

Aktif spor hayatına devam eden öğrenciler olarak kendinizce önemli bulduğunuz en az beş problemi lütfen yazınız. Vereceğiniz cevaplar sporcu öğrencilerin problemleri konusunda yapılacak araştırmanın envanterini oluşturacaktır. Düşüncelerinizi samimi olarak yazmanız araştırmanın objektif olmasını sağlayacaktır.

Anketin sonunda elde edilecek olan bilgiler araştırma amacı dışında kullanılmayacağı ve grup sonuçları üzerinde durulduğu için ankete isim , sınıf ve numara yazmanıza gerek yoktur.

Katkılarınız için teşekkür ederim.

Mehmet Güçlü
G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Bed. Eğit. ve Spor Anabilimdalı
Doktora Öğrencisi

1.....

.....
.....
..

2.....

.....
.....
..

3.....

.....
.....
..

4.....

.....
.....
..

5.....

.....
.....

Aktif Spor Yapan Üniversite Öğrencilerinin Problem Tarama Listesine göre, “Çok Önemli” ve
“Önemli Olarak Gördükleri Problemler

SIRA NO	PROBLEMLER	ÖNEMLİ		OK ÖNEMLİ	
		N	%	N	%
1	Parasal Sorunum Var.	124	39.0	100	31.4
2	Spor malzemelerini çok pahalı oldukları için alamıyorum	127	39.9	95	29.9
3	Sporu maddi açıdan gelecek sağlamadığı için erken bırakmak zorundayım.	93	29.2	81	25.5
4	Maddi olanaksızlıklardan dolayı spor yapamıyorum.	99	31.1	27	8.5
5	Zaman zaman takımdan uzak kaldığım için geçinecek kadar para vermiyorlar.	63	19.8	63	19.8
6	Büyük şehirde olduğum için masraflarım daha fazla oluyor.	89	28.0	148	46.5
7	Maddi kaynaklarım sağlıklı beslenmeme yetmiyor.	91	28.6	86	27.0
8	Okul harçlarımız çok pahalı geliyor.	86	27.0	108	34.0
9	Sosyal güvencem yok.	57	17.9	105	33.0
10	Ailemin geçimine katkıda bulunmak zorundayım.	91	28.6	69	21.7
	AİLEVİ PROBLEMLER				
11	Ailemi özleyorum.	75	23.6	59	18.6
12	Memleketimi özleyorum.	81	25.5	36	11.3
13	Geleceğim açısından aileme güvenim yok.	82	25.8	39	12.3
14	Ailemin bana güveni yok.	60	18.9	9	2.8
15	Babamla anlaşamıyorum.	50	15.7	24	7.5
16	Annemle anlaşamıyorum.	50	15.7	8	2.5
17	Kardeşimle anlaşamıyorum.	44	13.8	11	3.5
18	Kardeşlerimin arasındaki sorunlar bana yansıyor.	43	13.5	19	6.0
19	Ailem önce okulumu bitirmemi, sonra sporla ilgilenebileceğimi söylüyor.	62	19.5	49	15.4
20	Ailem spor yapmamı istemiyor.	43	13.5	23	7.2
21	Aile ortamımda istediğim huzuru bulamıyorum.	52	16.4	20	6.3
22	Ailem eğlenmeme izin vermiyor.	46	14.5	13	4.1
23	Ailem hep ders çalışmamı istiyor.	61	19.2	18	5.7
24	Ailem bana ilgisiz davranıyor.	50	15.7	16	5.0
25	Ailemin baskısı beni sıkıyor.	49	15.4	16	5.0
	BARINMA PROBLEMLERİ				
26	Yurtta yemekler iyi çıkmıyor.	19	6.0	29	9.1
27	Yurtta temizlik yeterli değil.	22	6.9	19	6.0
28	Yurtta duş alma imkanları sınırlı.	21	6.6	15	4.7
29	Yurtta oda arkadaşlarımla anlaşamıyorum.	22	6.9	9	2.8
30	Yurtta ders çalışamıyorum.	20	6.3	17	5.3
31	Yurtla antrenman salonu/sahası arasında ulaşım sorunu var.	17	5.3	22	6.9
32	Ev antrenman salonuna/sahasına uzak olduğu için antrenmanlara geç kalıyorum.	55	17.3	59	18.6
33	Ev okula uzak olduğu için derslere geç kalıyorum.	65	20.4	58	18.2
34	Evim okula uzak olduğu için ulaşım sorunu var.	69	21.7	61	19.2
35	Ev de beraber kaldığım arkadaşlarla uyum sorunu var.	20	6.3	14	4.4
36	Ev işleri çok zamanımı alıyor.	41	12.9	23	7.2
37	Bekar olduğum için ev kiralaman zor oluyor.	43	13.5	41	12.9
	KULÜP VE FEDERASYONLARLA İLGİLİ PROBLEMLER				
38	Tesisler yetersiz oluşu spor yapmamı engelliyor.	78	24.5	77	24.2
39	Tesislerde çevre temizliği ve bakım yeterli değil.	79	24.8	98	30.8
40	Tesislerde ısınma sorunu var.	73	23.0	73	23.0

41	Kulüplere yapılan, onlardan bize yansıyan maddi ve manevi yardım yeterli değil.	67	21.1	149	46.9
42	Kulüplerde spor eğitimi verecek eğitilmiş çevre yok.	64	20.1	110	34.6
43	Kulüp idarecilerim benim sorunlarımı anlamıyor.	54	17.0	88	27.7
44	Kulüp ve federasyonlar üst düzey sporcuların tecrübelerinden diğer sporcuların yararlanmalarını sağlamada yetersiz kalıyor.	67	21.1	110	34.6
45	Federasyonların faaliyetleri düzenli olarak planlanmıyor.	87	27.4	86	27.0
46	Federasyonumuzun kuralları spor yapmamı kısıtlıyor.	44	13.8	27	8.5
47	Takımlar gençlere yer vermediğinden performansımız düşüyor.	60	18.9	50	15.7
48	Takımda hak ettiğim yerde değilim.	47	14.8	56	17.6
49	Takımdaki teknik, taktik ve motivasyon eksikliği hepimizi etkiliyor.	62	19.5	89	28.0
50	Takımım başka şehirde olduğu için takımımı bırakmak zorunda kaldım.	33	10.4	24	7.5
51	Yöneticiler çıkarları uğruna sporcuları harcıyor.	57	17.9	116	36.5
52	Yöneticiler ve sporcular özverisiz.	80	25.2	62	19.5
53	Kontrol dışı izinsiz salon/sahalar açılmasına göz yumuluyor.	40	12.6	31	9.7
54	Yeteri kadar ödüllendirme yapılmıyor.	84	26.4	141	44.3
55	Spor insanlara statü ve maddi gelecek sağlamıyor.	61	19.2	95	29.9
56	Sporun alt yapısına yeteri kadar önem verilmediği için başarımız sınırlı kalıyor.	56	17.6	168	52.8
57	Spor meslek olarak algılanmıyor.	78	24.5	129	40.6
58	Yöneticiler spor için ayrılan zaman ve imkanları yanlış kullanıyorlar.	67	21.1	84	26.4
59	Spor yöneticileri amatörlere maddi imkan sağlamıyorlar.	68	21.4	144	45.3
60	Sporun çeşitli branşlarına eşit imkan sağlanmıyor.	47	14.8	202	63.5
61	Sakatlandığım zaman veya hastalandığım zaman tedavimi her hangi bir sağlık kurumu üstlenmiyor.	53	16.7	123	38.7
62	Spor tesislerinde çalışan personelin eğitimi yeterli değil.	72	22.6	112	35.2
63	Antrenörler yeterli eğitime sahip değil.	65	20.4	103	32.4
64	Hakemlerin eğitim ve form eksikliğinden yönetim hataları yapıyorlar.	73	23.0	122	38.4
65	Sporadaki yenilikler takip edilmiyor.	87	27.4	105	33.0
66	Müsabakalarda hakemler ve jüri taraf tutuyor.	81	25.5	108	34.0
67	Kamuyunda sporcu ve taraftarlar acımasızca kötüleniyor.	58	18.2	68	21.4
68	Antrenmanların sıklığından boş zamanlarımı istediğim gibi değerlendiremiyorum.	71	22.3	58	18.2
69	Antrenörümle iletişim sorunum var.	62	19.5	52	16.4
70	Profesyonel anlayış amatörlüğün gelişimini olumsuz yönde etkiliyor.	66	20.8	86	27.0
71	Sporla ilgili değerlendirme ve anlatımlar doğru ve yerinde yapılmıyor.	75	23.6	76	23.9
72	Kulüpler ve federasyonlar halkın spor yapma ve seyir konusunda üzerine düşeni yapmıyor.	75	23.6	110	34.6
73	Takım içinde arkadaşlarımla uyum problemim var.	51	16.0	26	8.2
OKULLA İLGİLİ PROBLEMLER					
74	Okulumda psikolojik danışman yok	75	23.6	74	23.3
75	Okulumda spora yeteri kadar önem verilmiyor.	52	16.4	42	13.2
76	Okul da düş alma sorunum var.	61	19.2	68	21.4
77	Okul da yeterince spor yapamadığım için rahatsızım.	52	16.2	49	15.4
78	Okuldaki arkadaşlarımla anlaşmakta zorluk çekiyorum.	50	15.7	19	6.0
79	Okul da devamsızlık problemim var.	50	15.7	86	27.0
80	Ders programları iyi düzenlenmediği için ders araları uzun ve gereksiz.	79	24.8	97	30.5
81	Ders programları ikili eğitime uygun bir şekilde yerleştirilmiyor.	50	15.7	50	15.7

82	Gece eğitimi dersleri geç başlayıp geç bitiyor.	38	11.9	43	13.5
83	Bazı dersleri çalıştığım halde anlamakta güçlük çekiyorum.	54	17.0	45	14.2
84	İşte çalıştığım için ders çalışmıyorum.	33	10.4	20	6.3
85	Ders çalışma ortamım yok.	54	17.0	33	10.4
86	Okul da alanımla ilgili olmayan dersler okutulduğunu düşünüyorum.	62	19.5	76	23.9
87	Verimli ders çalışma yollarını bilmiyorum.	63	19.8	38	11.9
88	Teorik dersleri anlamakta güçlük çekiyorum.	45	14.2	25	7.9
89	Ders çalışma alışkanlığım olmaması beni rahatsız ediyor.	71	22.3	61	19.2
90	Hakemlik görevimden dolayı ders çalışmıyorum.	25	7.9	13	4.1
91	Antrenmanların verdiği yorgunluktan dolayı ders çalışmıyorum.	91	28.6	76	23.9
92	Derslere devamsızlık yüzünden takımdan ayrılmak zorunda kaldım.	37	11.6	31	9.7
93	Öğretim elemanları bize lise öğrencisi gibi davranıyorlar.	66	20.8	50	15.7
94	Gece eğitiminde kantin erken kapanıyor.	33	10.4	32	10.1
95	Soyunma dolaplarımız yeterli değil.	51	16.0	87	27.4
	KİŞİSEL PROBLEMLER				
96	Sporcular arasında gruplaşma var.	66	20.8	69	21.7
97	Sporcular arasında birbirlerini çekememe ve haksız rekabet var.	71	22.3	80	25.2
98	Sporcular arasında iletişim kopukluğu var.	84	26.4	78	24.5
99	Sporcular disiplinsiz ve tasvip edilmeyen davranışlarda bulunuyorlar.	83	26.1	60	18.9
100	Büyük şehre uyum sağlayamadım.	43	13.5	12	3.8
101	Yalnızlık duyuyorum.	50	15.7	22	6.9
102	Yalnız kalmama izin vermiyorlar.	31	9.7	21	6.6
103	Kendime uygun arkadaş bulamıyorum.	46	14.5	36	11.3
104	Çevremdeki arkadaşlarıma güvenmiyorum.	59	18.6	34	10.7
105	Kendi kendime yeteri kadar güvenmiyorum.	45	14.2	18	5.7
106	Kendi duygu ve düşüncem doğrultusunda yapmak istediklerimi gerçekleştiremiyorum.	74	23.3	41	19.2
107	Kendime verdiğim sözü tutamıyorum.	61	19.2	27	8.5
108	Düzenli bir hayatım yok.	69	21.7	40	12.6
109	Müsabakalara psikolojik olarak hazır değilim, yarışmaktan korkuyorum.	53	16.7	28	8.8
110	Antrenman veya maçtaki başarısızlıklarım hayatımı olumsuz yönde etkiliyor.	64	20.1	62	19.5
111	Çok yoruluyorum ve yeterince dinlenemiyorum.	78	24.5	69	21.7
112	Antrenmanlarda zorlanıyorum.	64	20.1	25	7.9
113	Takımda olmam yerde görev vermiyorlar.	44	13.8	25	7.9
114	Sporcularda sportmenliğin yerleşmesi için spor amaç değil araç olarak güdülenmelidir.	42	13.2	76	23.9
115	Heyecanlarım bazen antrenmanlarımı ve maçlarımı etkiliyor.	79	24.8	52	16.4
116	Karşı cinsten olanlarla konuşurken heyecanlanıyorum.	48	15.1	22	6.9
117	Karşı cinse karşı aşırı ilgim var.	50	15.7	28	8.8
118	Sigarayı bırakmak istiyorum fakat bırakamıyorum.	38	11.9	42	13.2
119	Çoğu zaman stres altında olduğumu hissediyorum.	61	19.2	64	20.1
120	Araştırma yapamıyor, kitap okuyamıyorum.	54	17.0	82	25.8
121	Okul dışında sosyal faaliyetlere katılamıyorum.	67	21.1	62	19.5
122	Okuldaki işlerim, şahsi işlerimin düzensiz oluşundan aksiyor.	41	12.9	35	11.0
123	Davranış bozukluğu (turnak yeme,tikler, yatağı ısılatma vb.) çekiyorum.	35	11.0	14	4.4
124	Gece yalnızlıktan korkuyorum.	35	11.0	15	4.7
125	İnançlarım doğrultusunda yaşayamıyorum.	57	17.9	60	18.9

EK : 1

EK: 2

TESCİL SÜRELERİ İLE YAŞ SINIRLARI

FEDERASYONLAR	TESCİL SÜRELERİ	BAYANLAR	ERKEKLER
Atıcılık ve Avcılık	2 Yıl	22	24
Atletizm	1 Yıl	13	20
Bedminton	2 Yıl	18	19
Binicilik	2 Yıl	22	24
Bisiklet	1 Yıl	13	13
Boks	1 Yıl	—	11
Buz Sporları	4 Yıl	13	19
Cimnastik	3 Yıl	11	12
Dağcılık	4 Yıl	20	22
Eskrim	4 Yıl	20	22
Güreş	5 Yıl	—	24
Halter	2 Yıl	20	22
Hentbol	2 Yıl	22	24
Judo	2 Yıl	18	20
Kayak	4 Yıl	20	22
Karate	2 Yıl	18	20
Kürek	4 Yıl	20	22
Masa Tenisi	4 Yıl	18	20
Okçuluk	2 Yıl	21	21
Otomobil Sporları	2 Yıl	18	18
Satranç	2 Yıl	20	22
Su Altı	2 Yıl	23	25
Taekwondo	2 Yıl	22	24
Tenis	4 Yıl	20	22
Voleybol	2 Yıl	20	22
Vücut Geliştirme	1 Yıl	22	24
Yelken	4 Yıl	24	26
Yüzme(Yüzme ve Atlama)	2 Yıl	17	18
Yüzme(Su Topu)	2 Yıl	22	24
Özürümler	2 Yıl	18	20
İzcilik	—	—	—
Herkes İçin Spor	—	—	—

20

LİSANS ALACAK SPORCULARIN SPOR DALLARI İTİBARIYLA ASGARİ YAŞLARI

FEDERASYONLARI	ASGARİ YAŞLARI
Atıcılık ve Avcılık	12
Atletizm	10
Bedminton	8
Binicilik	10
Bisiklet	9
Boks	10
Buz Sporları (Buz Hokeyi)	10
Buz Sporları (Artistik Patinaj)	6
Cimnastik	6
Dağcılık	14
Eskrim	9
Güreş	12
Halter	11
Hentbol	10
Judo	8
Kayak	7
Karate	7
Kürek	12
Masa Tenisi	6
Okçuluk	7
Otomobil Sporları	8
Satranç	7
Su Altı	12
Taekwondo	13
Tenis	6
Voleybol	8
Vücut Geliştirme	12
Yelken	9
Yüzme	8
Özürümler	10
İzcilik	—
Herkes İçin Spor	—

21