

T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ BÖLÜMÜ  
TEFSİR ANABİLİM DALI

**AHÎZÂDE ABDÜLHALİM EFENDİ'NİN  
TEFSİRLE İLGİLİ RİSÂLELERİNİN  
TAHKİKİ VE DEĞERLENDİRMESİ**

ABDULHAKİM THABİT MOHAMMED REFAAN

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**DANIŞMAN**

DOÇ. DR. HARUN ÖĞMÜŞ

KONYA-2016



T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



### Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin	Adı Soyadı	Abdulkakim Thabit Mohammed REFAAN		
	Numarası	128106011014		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	TEMEL İSLAM BİLİMLERİ / TEFSİR		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
Tezin Adı	AHİZÂDE ABDÜLHALİM EFENDİ'NİN TEFSİRLE İLGİLİ RİSÂLELERİNİN TAHKİKİ VE DEĞERLENDİRMESİ			

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Öğrencinin Adı Soyadı  
İmzası  
Abdulkakim Thabit Mohammed REFAAN



ÖZET

Öğrencinin	Adı Soyadı	Abdulahkim Thabit Mohammed REFAAN		
	Numarası	128106011014		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	TEMEL İSLAM BİLİMLERİ / TEFSİR		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Harun ÖGMÜŞ		
Tezin Adı	AHİZÂDE ABDÜLHALİM EFENDİ'NİN TEFSİRLE İLGİLİ RİSÂLELERİNİN TAHKİKİ VE DEĞERLENDİRMESİ			

Yaptığımız çalışma yaklaşık olarak 400 sene önce bugünkü Rumeli bölgesinde Kazasker yapmış olan Ahîzâde Abdülhalim Efendi çok yönlü bir âlimdir. Bu anlamda söz konusu eseri seçmemizdeki sebep ise, eserin daha önce tahkikinin yapılmamış olması ve tefsir alanıyla irtibatlı olmasıdır. Tahkikini yaptığımız bu eser başta tefsir, akide ve dil bilimleri olmak üzere diğer ilimler hakkında da çok önemli malumatlar ihtiva etmektedir. Müellifimiz eserini on kısma ayırmaktadır. Bu bölümlerdeki ayetlerin çeşitli yönleriyle ele alınıp incelenmekte ve şerh edilmektedir. Dolayısıyla bu eserin tahkik edilerek gün yüzüne çıkarılması ilim âlami, özellikle de tefsir için önemli bir kazanım olacaktır.

Taşıdığı önem sebebiyle eserin edisyon kritiğinin yapılıp değerlendirilmesi gerektiği açıktır. Bu ihtiyacı bir ölçüde gidermek amacıyla bu çalışma yapılmıştır.

Çalışmamız bir giriş ve üç bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde çalışmanın planı, amacı, yöntemi ile edisyon kritikte takip edilen yöntem ele alınmıştır. Birinci bölümde metin yazarı Ahîzâde Abdülhalim Efendi hakkında bilgi verilmiş; ikinci bölümde çalışmada ele alınan Ahîzâde Abdülhalim Efendi'nin Tefsirle İlgili Risâlelerinin, geniş bir şekilde tanıtımı yapılarak değerlendirilmiştir. Üçüncü bölümde ilgili eserin Tahkiki; çalışma, sonuç ve bibliyografya ile sona ermektedir.



T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



ABSTRACT

Author's	Name and Surname	Abdulahkim Thabit Mohammed REFAAN		
	Student Number	128106011014		
	Department	BASIC ISLAMIC SCIENCES / TAFSİR		
	Study Programme	Master's Degree (M.A.)	X	
		Doctoral Degree (Ph.D.)		
	Supervisor	Doc. Dr. Harun ÖĞMÜŞ		
Title of the Thesis/Dissertation	AKHI ZADEH MESSAGES THISİS IN INTERPRETATION			

This work in your hand is a thesis for master degree in Interpretation and it is a manuscript for investigation and study for the scientist how lived in time of the ottoman Empire on the 10 th century Hijri. He is scientist Abdul Halim Bn Mohammad Bn Noor Allah. well-known as Akhi Zadah the conslantionpolitan, who die in 1013 Hijri. Thus call Akhi Zadeh message thisis in Interpretation.

This work will Investigation and study four messages he wrote in Interpretation. I collected them from A-Sulaimaniya library and ba-Yzid in istanbul, Alharam library in holy macca and other libraries. I divided this work to introduction and three semesters. two semesters for study part, one semesters for investigation part, summary and search result.

study part include Authors life from his birth, origin, youth, aging and di, it also includes his political and socialistic life the accompanied includes the four massages that Akhi zadeh wrote them which are explanation the first part of sura Al -Anbiya, also verses from suratal-Nur and surat Al- Ahzab. with Allah blessing.



T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Abdulkakim Thabit Mohammed REFAAN
	Numarası	128106011014
	Ana Bilim / Bilim Dalı	TEMEL İSLAM BİLİMLERİ / TEFSİR
	Programı	Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Harun ÖĞMÜŞ
	Tezin Adı	AHİZÂDE ABDÜLHALİM EFENDİ'NİN TEFSİRLE İLGİLİ RİSÂLELERİNİN TAHKİKİ VE DEĞERLENDİRMESİ

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan Ahîzâde Abdülhalim Efendi'nin Tefsirle İlgili Risâlelerinin Tahkiki Ve Değerlendirmesi Adlı Bölümlerinin Tahkiki ve Değerlendirilmesi başlıklı bu çalışma 29/07/2016 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği/oyçokluğu ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Sıra No	Danışman ve Üyeler		
	Unvanı	Adı ve Soyadı	İmza
1	Prof. Dr	Seyit BAHCIVAN	
2	Doç. Dr	Harun ÖĞMÜŞ	
3	Yrd. Doç. Dr	Duran Ali YILDIRIM	

جمهورية تركيا  
جامعة نجم الدين أربكان  
معهد العلوم الاجتماعية  
قسم العلوم الإسلامية الأساسية  
فرع التفسير

**رسائل أخي زاده في التفسير**  
دراسة وتحقيق

تأليف  
عبد الحليم بن محمد بن نور الله القسطنطيني الحنفي  
الشهير بأخي زاده  
المتوفى  
١٠١٣هـ/١٦٠٤م

(رسالة لنيل درجة الماجستير)

إعداد  
عبد الحكيم ثابت محمد رفعان

إشراف  
الأستاذ المشارك الدكتور. هارون أوغمش

قونيا  
١٤٣٧هـ/٢٠١٦م

## المحتويات

١	المحتويات
٤	المقدمة
٦	المختصرات
٧	مدخل
٧	١- أهمية الموضوع
٩	٢- منهج التحقيق

## الفصل الأول

١٢	حياة أخي زاده عبد الحلیم أفندي وآثاره
١٢	١- العصر الذي عاش فيه أخي زاده عبد الحلیم أفندي
١٢	أ- الحياة السياسية والاجتماعية
١٦	ب- الحياة العلمية والثقافية
١٧	٢- حياة أخي زاده عبد الحلیم أفندي والأشخاص الذين كان لهم تأثير في حياته
١٧	أ- والده
١٨	ب- جده
٢٠	ج- أخوه
٢١	د- حياة أخي زاده عبد الحلیم أفندي: نسبه مولده نشأته، وشيوخه
٢٣	هـ- وفاته
٢٣	٣- آثار أخي زاده وقيمتة العلمية من خلالها

## الفصل الثاني

دراسة المخطوطات ..... ٣٠

أولاً: معلومات عامة عن المخطوطات ..... ٣٠

١- أسماء المخطوطات ونسبتها للمؤلف ..... ٣٠

٢- محتوى المخطوطات ..... ٣٥

٣- نسخ المخطوطات ..... ٣٧

٤- الخصائص العامة لمنهج تفسير أخي زاده ..... ٤٣

٥- المصادر التي اعتمد عليها أخي زاده في تفسيره للآيات ..... ٤٤

١- مصادر التفسير ..... ٤٤

٢- مصادر الحديث ..... ٤٥

٣- مصادر اللغة ..... ٤٦

ثانياً: دراسة متن المخطوطات ..... ٤٧

اتجاهات التفسير عند أخي زاده ..... ٤٧

١- تفسير القرآن بالقرآن ..... ٤٧

٢- تفسير القرآن بالسنة ..... ٤٩

٣- تفسير القرآن بأقوال الصحابة ..... ٥٠

٤- التفسير اللغوي والاستشهاد بأقوال العرب وأمثالهم ..... ٥٠

٥- التفسير برأيه وأسلوب النقد عند أخي زاده ..... ٥٢

أ- انتقاداته واعتراضاته على البيضاوي والزمخشري ..... ٥٣



ب- نقده لمن خالف رأي أستاذه أبي السعود العمادي \_\_\_\_\_ ٥٤

### الفصل الثالث

قسم التحقيق \_\_\_\_\_ ٥٥

١- تعليقة الفاضل أخي زاده عبد الحلیم أفندي بخطه على أول سورة الأنبياء \_\_\_\_\_ ٨٨

٢- رسالة متعلقة بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾ الآية للمولى أخي زاده \_\_\_\_\_ ١٤٦

٣- رسالة في قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ﴾ \_\_\_\_\_ ١٦٣

٤- رسالة متعلقة على قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾ الآية للمولى الفاضل

الشهير بأخي زاده \_\_\_\_\_ ١٨٣

الخاتمة \_\_\_\_\_ ٢٠٩

المصادر والمراجع \_\_\_\_\_ ٢١١

## بسم الله الرحمن الرحيم

### المقدمة

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله وصحبه الكرام وعلى من

تبعهم بإحسان الى يوم الدين وبعد:

يقول الله في كتابه العزيز: ﴿ كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾<sup>١</sup>

فالتأمل في القرآن الكريم وفي التفاسير المختلفة له يجد من التنوع والثراء والإعجاز ما يعجز اللسان عن وصفه، والذي يغوص في معاني الآيات ويتعمق في معرفة احتمال الألفاظ القرآنية لأكثر من معنى يستشعر أكثر عظمة هذا الكتاب الذي أصبح في زماننا مع الأسف يقرأ بالألسنة دون إدراك واستشعار معانيه.

ومع تباعد الزمن عن عهد رسولنا الكريم وصحابته الغر الميامين الذين فهموا القرآن بسليقتهم العربية دون الحاجة إلى التفسير إلا ما أشكل عليهم في بعض المسائل وكانوا يجدون الجواب الشافي من رسولنا الكريم صلى الله عليه وسلم ثم من بعده من كبار الصحابة والتابعين حتى وصل الحال بالمسلمين إلى أنه أصبح من الضروري الرجوع إلى كتب التفسير لمعرفة معاني كثير من الآيات التي أشكلت عليهم.

من هنا ندرك حقيقة الاختلاف بين المفسرين في تفاسيرهم المختلفة فبعض المفسرين اعتمد على ما ورد بالنقل، ومنهم من اعتمد في تفسيره على ما ورد بالنقل وزاد عليه التفسير بالعقل أو بالرأي، والبعض اكتفى بظاهر الآيات دون التعمق في معانيها واحتمالية اللفظ لأكثر من معنى،

<sup>١</sup> سورة ص، ٢٨/٢٩.

والبعض حمل تفسير الآيات بما يستشهد عليه من جهة اللغة العربية وأقوال العرب وأشعارهم وأمثالهم وغيره، والبعض فسر القرآن كاملاً والآخر فسر أجزاء منه أو آيات معدودة.

ومن اكتفى بتفسير بعض الآيات والبحث فيها والرد أو الإضافة على بعض المفسرين السابقين العالم الجليل عبد الحليم بن محمد بن نور الله الشهير بأخي زاده الحنفي القسطنطيني، فمع أنه في الأصل فقيه وقاض، إلا أن له باعاً ليس بالقليل في التفسير، فقد كان رحمه الله يفسر بعض آيات القرآن الكريم التي حصل الإشكال في فهمها في زمنه ويستشهد بتفسير بعض العلماء السابقين كالبيضاوي والزنجشيري وغيرهما ويزيد على تفسيريهما أو يرد عليهما حسب ما يراه، واعتمد في ذلك بشكل كبير على جانب اللغة، واستشهد بأقوال وأمثال العرب في تقوية رأيه عند تفسير الآيات.

وقد اطلعت على مخطوطات له في هذا الشأن، ووجدتها مناسبة لأطروحتي في دراسة الماجستير، وقد شجعتني على ذلك مشرفي في جامعة نجم الدين أربكان في مدينة قونيا التركية أستاذي الفاضل الدكتور هارون أوغمش وبعض الأساتذة الكرام، ومن الأسباب التي شجعتني على دراسة وتحقيق مخطوطات أخي زاده في التفسير هو محاولة مني لإضافة شيء إلى علم التفسير، وإبراز شخصية عالم مغمور يستحق أن يعرف في أوساط علماء التفسير لما رأيت منه من إبداع في التفسير والاستشهاد والرد، وكذلك الاعتزاز برأيه وثقته في ذلك رحمه الله رحمة واسعة.

وفي الختام لا يفوتني أن أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان لكل من ساعدني ونصحتني ووجهني وعلى رأسهم أستاذي ومشرفي الدكتور هارون أوغمش، ولكل من له حق الشكر عليّ كل باسمه وصفته هذا وبالله التوفيق.

عبد الحكيم ثابت محمد رفعان / قونيا- ٢٠١٦م.

## المختصرات

ص	صفحة
هـ	هجرية
م	ميلادية
ت	تاريخ الوفاة
ط	مطبوع
خ	مخطوط
DİA	: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
C.	: Cilt
S.	: Sayfa
Sy	: Sayı

## مختصرات النسخ الخطية للرسائل

ك	نسخة مكتبة الحرم المكي
ص	نسخة آيا صوفيا-مكتبة السليمانية
غ	نسخة آغا تاناتشان-مكتبة السليمانية
ش	نسخة شهيد علي باشا-مكتبة السليمانية
ح	نسخة حاجي محمود-مكتبة السليمانية
ب	نسخة مكتبة بايزيد

## مدخل

### ١ - أهمية الموضوع

يعتبر الشيخ العلامة عبد الحلیم بن محمد بن نور الله الحنفي القسطنطيني الشهير بأخي زاده من القلة المعدودة من علماء القرن الحادي عشر الهجري الذين جمعوا علومًا عديدة، فقد كان رحمه الله فقيها وقاضيًا ومفسرًا. وكانت له كتابات رائعة في الشعر والأدب باللغتين التركية والعربية وكذلك الفارسية، وكان خطاطًا ماهرًا، وهو صاحب العديد من المؤلفات في الفقه والتفسير كما سيأتي ذكره.

لقد سلك أخي زاده في تفسيره منهجًا متميزًا، فجاء محتويًا على فوائد جمّة، متضمنًا طريقة مفصلة للتفسير، وركز على مسألة احتمالية اللفظ لأكثر من معنى من جهة اللغة، واستشهد ببعض التفاسير كتفسير البيضاوي والزمخشري وتفسير أستاذه أبي السعود العمادي وغيره، وزاد على آرائهم في بعض المواضع ورد عليهم في مواضع أخرى، كما أنه استشهد أيضًا بأمثال العرب لتقوية رأيه في استخدام معاني الألفاظ العربية.

وكما يبدو فإن أخي زاده رحمه الله كان متأثرًا بآراء أستاذه أبي السعود العمادي، صاحب التفسير المعروف بـ (تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم)، فقد أكثر من النقول عنه وأكثر من ذكره في كتاباته، وكذلك جده لأمه سعدي جلي، حيث كان يكثر من قول: قال جدنا الفاضل.

ولقد بين في مقدمته الرائعة سبب تفسيره لبعض الآيات، فقد كان السلاطين في ذلك الزمن يأمرّون العلماء بإقامة الدروس في المدارس والمساجد وغيرها لنشر العلم بين عامة الناس واشتهر في ذلك الزمن ما يسمى بالدرس العام.

والملاحظ لاختيار أخي زاده في تفسيره لبعض آيات القرآن الكريم يجد أنه كان يختار الآيات التي حصل الإشكال والاختلاف في تفسيرها، سواء ممن سبقه من علماء التفسير، أو ممن أشكل على الناس فهمها في زمنه، فيقوم بتفسيرها وتوضيح معانيها بحيث تزول الشبه المتعلقة حولها ومن هنا تنبع أهمية اختياره لهذه الآيات، وكذلك من الأهمية التي تكمن في كتابات أخي زاده رحمه الله هو أن عالماً جليلاً ومفسراً ساطع النجم نقل في تفسيره عن أخي زاده واستشهد بأقواله وهو العالم المعروف صاحب تفسير "روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني" العلامة شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألووسي.

وبعد أن اطلعت على مخطوطات لأخي زاده في التفسير وتعرفت على أسلوبه عن قرب من خلال كتاباته، أحببت أن أتبنى إخراج علم هذا العالم إلى النور ليكون معروفاً في أوساط التفسير والمفسرين، وأن أعرف به وبعلمه، فعالم كأخي زاده حُق له أن يعرف وأن يخرج علمه للنور، فقامت بجمع كل ما وجدت من مخطوطاته المتعلقة بالتفسير، فوجدتها في مكتبة السليمانية ومكتبة بايزيد في استانبول وبعض المكتبات الأخرى التي تهتم بجمع وحفظ المخطوطات كمكتبة الخالدية في القدس، وكذلك مكتبة الحرم المكي في مكة، وعرضتها على مشرفي الدكتور هارون أوغمش فاستحسنها ووافق على اعتمادها كموضوع لرسالتي، وقام بتوجيهي ومساعدتي في البحث والدراسة والتحقيق، فجزاه الله عني خير الجزاء وأسميت الموضوع (رسائل أخي زاده في التفسير دراسة وتحقيق).

والرسائل المتعلقة بالتفسير التي حصلت عليها عبارة عن أربع رسائل:

الرسالة الأولى: تضمنت تفسير الآية الأولى من سورة الأنبياء: ﴿اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي

عَقْلَةٍ مُّعْرِضُونَ﴾<sup>٢</sup>.

<sup>٢</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

والرسالة الثانية: متعلقة بتفسير قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾<sup>٣</sup> من سورة النور.

والرسالة الثالثة: متعلقة بتفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾<sup>٤</sup> من سورة

الأحزاب.

والرسالة الرابعة: متعلقة بتفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرْجٍ﴾<sup>٥</sup> من سورة الأحزاب.

أسأل الله تعالى أن يلقى هذا العمل القبول وأن ينفع به.

## ٢- منهج التحقيق

قمت أولاً بجمع المخطوطات من مكتبي السليمانية وبايزيد في استانبول، ومن مكتبة الحرم المكي في مكة المكرمة، فحصلت على جميع النسخ من مكتبة السليمانية في أقسامها المختلفة ومن مكتبة بايزيد حصلت على نسخة واحدة فقط لمخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابُهُمْ﴾<sup>٦</sup>، ومن مكتبة الحرم المكي حصلت على نسخة واحدة فقط، وكل النسخ التي حصلت عليها موجودة على أقراص مضغوطة (CD) من المكتبات المذكورة آنفاً، وبعد أن استنفذت الجهد في البحث من مكتبات أخرى على رسائل لأخي زاده في التفسير سواء أكانت نسخ مكررة لما وجدته من استانبول أو نسخ جديدة له في التفسير وبعد أن وصلت إلى أنه لا يوجد غير النسخ التي بين يدي بدأت بالتحقيق والمقارنة بين النسخ فبدأت بأكبر الرسائل وهي رسالة تفسير أول سورة الأنبياء: ﴿اقترب للناس حسابُهُمْ وَهُمْ فِي عَفْلَةٍ مُعْرِضُونَ﴾ فاستخرجت الفروق بين النسخ ووثقتها وأضفت وتمت الكلمات أو الجمل الناقصة أو غير الواضحة بسبب رداء الخط أو قدم

<sup>٣</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٤</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٥</sup> سورة الأحزاب، ٣٨/٣٣.

<sup>٦</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

الصفحات بما يتناسب مع سياق المتن أو الجملة، وهكذا صنعت مع بقية المخطوطات والرسائل الأخرى.

وأثناء التحقيق قمت بما يلي:

- ١- اعتمدت على النسخ التي ثبت عندي أنها بخط المؤلف أصلاً، والتي لم يثبت أنها بخط المؤلف قمت باعتماد النسخ الأقرب إلى زمنه.
- ٢- نسخت المخطوطات مع الالتزام بالإملاء والترقيم الحديث.
- ٣- مقابلة النسخة الأم بالنسخ الخطية الأخرى، مع إثبات الفروق في الهامش.
- ٤- ضبطت النص، وصححت ما فيه من خلل.
- ٥- شكلت الكلمات الغريبة في النص.
- ٦- رقمت الآيات القرآنية المستشهد بها في تفسير الآية مع تخرجها وإثباتها مُشكَّلة.
- ٧- خرَّجت الأحاديث النبوية اعتماداً على أمهات كتب الحديث المعروفة في هذا الفن، وأشرت إلى صحة الحديث من ضعفه نقلاً عن أئمة هذا الفن.
- ٨- عزوت الآثار إلى مظانها مع تخرجها.
- ٩- وثقت النقول والأقوال الواردة في متن المخطوط إن تيسر لي ذلك.
- ١٠- وضحت غريب الألفاظ بالرجوع إلى كتب اللغة وغريب القرآن، وصححت بعضها اعتماداً على منطق اللغة العربية وسياق الجمل.
- ١١- ترجمت الأعلام الواردة في المخطوط مع توثيق مصدر الترجمة.
- ١٢- رجعت إلى بعض كتب التفسير ومعاني القرآن واللغة والبلاغة عند الحاجة.
- ١٣- علقت على بعض المسائل المتعلقة بالتفسير واللغة العربية.



١٤ - تتبعت الدخيل الموجود في تفسير المؤلف، خاصة في النسخ التي ثبت أنها ليست بخط

المؤلف، مع بيان وجه ضعفه.

ولا أنسى هاهنا أن أشير إلى استفادتي من منهجية المحقق المعروف عبد السلام هارون والذي فصل طرق التحقيق ومناهجه في كتابه "تحقيق النصوص ونشرها"، وكذلك استفدت من طريقة الأستاذ الدكتور سيد باغجوان عند تحقيقه لكتاب "الداعي إلى الإسلام" ولم يخل عليّ بالنصح والتوجيه فجزاه الله عني خير الجزاء.

وبعد أن انتهيت من التحقيق بدأت في قسم الدراسة، وقسمت الدراسة إلى فصلين وجعلت التحقيق عبارة عن الفصل الثالث. وبالنسبة للفصل الأول فقد تضمن حياة أخي زاده عبد الحلیم أفندي وآثاره والعصر الذي عاش فيه أخي زاده عبد الحلیم أفندي متضمناً الحياة السياسية والاجتماعية والحياة العلمية والثقافية. وكذلك تضمن الفصل حياة أخي زاده عبد الحلیم أفندي (نسبه، مولده، نشأته، شيوخه ووفاته)، والأشخاص الذين كان لهم تأثير في حياته كوالده وجدته وأخيه. وبعدها عرجت على آثاره العلمية وقيمتها العلمية من خلالها.

أما الفصل الثاني فقد تضمن دراسة المخطوطات، وقسمتها إلى قسمين، القسم الأول احتوى على معلومات عامة عن المخطوطات كأسماء المخطوطات ونسبتها للمؤلف ومحتوى المخطوطات ونسخها، وكذلك الخصائص العامة لمنهج تفسير أخي زاده والمصادر التي اعتمد عليها أخي زاده. أما بالنسبة للقسم الثاني فقد كان عبارة عن دراسة متن المخطوطات واتجاهات التفسير عند أخي زاده وغيره، والفصل الثالث تضمن قسم التحقيق يليه الخاتمة والمراجع.

## الفصل الأول

### حياة أخي زاده عبد الحلیم أفندي وآثاره

#### ١- العصر الذي عاش فيه أخي زاده عبد الحلیم أفندي

##### أ- الحياة السياسية والاجتماعية

ولد عبد الحلیم أفندي في سنة ٩٦٣هـ، وتوفي في سنة ١٠١٣هـ، وأثناء تلك الفترة تتابع على الحكم السلاطين التالية اسماءهم<sup>٧</sup> :

السلطان سليمان الأول الشهير بالقانوي: حكم من ١٧ شوال ٩٢٦هـ/ ٣٠ سبتمبر ١٥٢٠م، حتى ٢٠ أو ٢١ صفر ٩٧٤هـ/ ٦ أو ٧ سبتمبر ١٥٦٦م، وخلال هذه الفترة كان أخي زاده ما يزال طفلاً في العاشرة من عمره تقريباً.

السلطان سليم الثاني: حكم من ١٤ ربيع الأول ٩٧٤هـ/ ٢٩ سبتمبر ١٥٦٦م، وحتى ٧ رمضان ٩٨٢هـ/ ٢١ ديسمبر ١٥٧٤م.

السلطان مراد الثالث: حكم من ٨ رمضان ٩٨٢هـ/ ٢٢ ديسمبر ١٥٧٤م، وحتى ٥ جمادى الأولى ١٠٠٣هـ/ ١٦ يناير ١٥٩٥م.

السلطان محمد الثالث: حكم من ١٦ جمادى الأولى ١٠٠٣هـ/ ٢٧ يناير ١٥٩٥م وحتى ١٦ أو ١٧ رجب ١٠١٢هـ/ ٢٠ أو ٢١ ديسمبر ١٦٠٣م.

<sup>٧</sup> للمزيد عن السلاطين العثمانيين ينظر: آصف بك، يوسف، تاريخ سلاطين بني عثمان، مؤسسة هنداوي للثقافة والنشر، الطبعة الأولى، ٢٠١٤م، ٣٣/١.

السلطان أحمد الأول: حكم من ١٧ رجب ١٠١٢هـ/ ٢١ ديسمبر ١٦٠٣م، وحتى ٢٣ ذي القعدة ١٠٢٦هـ/ ٢٢ نوفمبر ١٦١٧م، وبالنسبة لهذا السلطان فإن أخيه زاد لم يعيش خلال فترة حكمه إلا ما يقارب الستة أشهر<sup>٨</sup>.

يمكننا القول إن أخيه زاد رحمه الله عاصر فترة ازدهار الدولة العثمانية في فترة بلغت الدولة أعلى درجات الكمال والازدهار، خاصة أثناء حكم السلطان سليمان الأول والتي شهدت رقعة السلطنة أثناء حكمه توسعاً ملحوظاً ودخول لممالك جديدة تحت حكم السلطنة.

خلف السلطان سليم الثاني أباه سليمان الأول، ولكن سليم الثاني لم يكن مؤهلاً للاستمرار في سياسة والده التوسعية، ولا حتى في المحافظة على الممتلكات المكتسبة وخاصة مع بداية تضعف الأوضاع الداخلية وظهور الحركات التمردية كالانكشارية وغيرها، وترك شؤون الحكم في يد الصدر الأعظم آنذاك فكان السلطان سليم أول سلطان أهمل قيادة الجيش بنفسه<sup>٩</sup> وسلمها للصدر الأعظم وهو أكبر المناصب بعد السلطان في عهد الدولة العثمانية، وانشغل عن الحكم وأفرط في الملذات<sup>١٠</sup>، وتوقفت الغارات العثمانية على الإمبراطورية الرومانية<sup>١١</sup>.

لكن ومع كل ما سبق فإن الدولة العثمانية كانت ترسل الجيوش لبعض المناطق المتاخمة لروسيا بغية فتحها وغيرها من المناطق، ولعل أهم الأحداث التي حصلت في فترة حكم السلطان سليم الثاني هي فتح

<sup>٨</sup> المصدر السابق، تاريخ سلاطين بني عثمان، ٧٥/١.

<sup>٩</sup> انظر:

Özçelik, Selahattin, "Padişah II.Selim", *Büyük Larousse Ansiklopedisi*, XVII, 8946 – 8947.

<sup>١٠</sup> هذا الكلام الذي أشار إليه بعض مؤرخي الغرب في حق السلطان سليم حتى أنهم ذكروا أن سبب وفاته كان الإفراط في شرب الخمر وقد يكون هذا حقاً منهم وتشويهاً لسلاطين المسلمين، ولكن المؤرخين المسلمين يذكرون أنه قضى نحبه بعد انزلاق قدمه أثناء استحمامه في قصر طوب قاي، إذ توفي بعد ذلك بأيام متأثراً بنزيف دماغي رحمه الله تعالى انظر: الصلابي، علي محمد محمد، الدولة العثمانية عوامل النهضة وأسباب السقوط، دار التوزيع والنشر الإسلامية، مصر، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م، ٢١٠/١، وكذلك ينظر:

Öztuna, Yılmaz, "Osmanlı Devleti Tarihi", *Faisal Finans Kurumu, Türkiye, İstanbul*, 1.Baskısı, 1988, Cilt I, 381-383.

<sup>١١</sup> طقوش، محمد سهيل، تاريخ العثمانيين من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة، دار النفائس، عمان، الطبعة الثالثة، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م، ٢٣١/١.

قبرص وتجديد الأسطول العثماني بعد إحراقه في معركة إينه باختى (İNEBAHTI) في البحر الإدرياتيكي أحد فروع البحر المتوسط الذي يفصل شبه الجزيرة الإيطالية عن شبه جزيرة البلقان<sup>١٢</sup>.

أما بالنسبة لفترة حكم مراد الثالث الذي خلف أباه السلطان سليم الثاني فقد تجلت في أوائل عهده سياسة الصدر الأعظم محمد باشا صوقللي وتدخله في الشؤون الأوروبية عن طريق تجديد المعاهدات وإقامة التحالفات<sup>١٣</sup>.

والواقع أن أهم ما حدث في أثناء فترة حكم مراد الثالث هو التوسع العثماني باتجاه الشرق على حساب الدولة الصفوية ما دفع صوقللي لاستغلال الاضطرابات الحاصلة في إيران لصالح الدولة العثمانية، ولكن وبالرغم من تفكك الصفويين إلا أنهم كانوا يرسلون الجيوش لقتال العثمانيين، وفي أثناء تلك الحروب تقلص كثيرًا دور محمد باشا صوقللي إلى أن قتل عام ١٥٧٩/هـ وعمت الفوضى بعد مقتله بسبب ضعف خلفائه واقتتلهم على تولى منصب الصدارة العظمى وكذلك بسبب ما عرف بالتمرد الانكشاري، وقد كان لصوقللي دور كبير في المحافظة على تماسك الدولة ونفوذها ونجاح سياستها إلى حد كبير، وبعد مقتل صوقللي تولى عثمان باشا الصدارة العظمى واستمر في سياسة صوقللي التوسعية وانتهت الحرب بين الدولتين الصفوية والعثمانية بتقديم تنازلات من الصفويين لصالح العثمانيين، واستتب الأمن في عهد مراد الثالث خصوصًا على حدود الدولة، ولكن سرعان ما برزت الحركات الانفصالية وكثر عزل وتنصيب الصدور العظام في الدولة وزاد تدخل زوجة السلطان صفية في الأمور السياسية الأوضاع تفاقمًا في نفس الوقت الذي توفي فيه السلطان عن عمر يناهز الخمسين<sup>١٤</sup>.

<sup>١٢</sup> الصلابي، علي محمد محمد، الدولة العثمانية عوامل النهضة وأسباب السقوط، دار التوزيع والنشر الإسلامية، مصر، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م، ٢٩٠/١. مع أن الصلابي أشار في كتابه إلى أنها معركة "ليبانتو".

<sup>١٣</sup> المرجع السابق، تاريخ العثمانيين، ٢٤٠/١. وكذلك ينظر:

Afyoncu, Erhan "Osmanlı'nın Hayaleti", Yeditepe Yayınevi, 2005, s.149.

<sup>١٤</sup> الحامي، فريد بك محمد، تاريخ الدولة العلية العثمانية، دار النفائس، بيروت-لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٠١هـ-١٩٨١م، ٢٦٦/١.

تولى محمد الثالث مقاليد الحكم وهو ابن مُراد الثالث والسلطانة صفية، وخرج عن عادة أبيه وجدّه في ترك قيادة الجيوش للصدر الأعظم، وعاد لقيادتها بنفسه بتشجيع من العلماء الذين حولوه، فدب في جيوش الدولة الحمية المفقودة والغيرة المنشودة، فافتتحت قلعة "أرلو" الصعبة والتي عجز سليمان القانوني عن فتحها، وقابل الجيوش النمساوية المجرية المعادية في معركة "كرزت" فحطمها ودمرها، ولم يحدث أن قام سلطان عثماني بقيادة الجيوش بنفسه منذ عهد سليمان القانوني، وكان محمد الثالث صاحب إيمان إسلامي كبير فكان من عادته أن يقوم من مقامه عندما يسمع اسم النبي محمد صلى الله عليه وسلم إجلالاً واحتراماً لمقامه، وكان أبرز ما حصل في عهده الثورات الهائلة والتي أصبحت دليلاً واضحاً على ضعف النظام العسكري العثماني، وعدم قدرته على حفظ الأمن الداخلي والسيادة على الأقاليم الخارجية، وتوفي في عام ١٠١٢ هـ / ١٦٠٣ م وخلفه ابنه السلطان أحمد الأول<sup>١٥</sup>.

بالنسبة للحياة الاجتماعية بشكل عام فإن العثمانيين اتسموا بعدم اتباعهم لسياسة هضم القوميات، الأمر الذي ساعد على نمو العصابات الحاكمة وحفظ للقوميات طابعها القومي، فقد وضع السلاطين نظاماً خاصاً عُرف بنظام "الملل" قسموا بمقتضاه الشعوب الخاضعة لهم ووضعوا كل ملّة أو عصبية تحت حكم زعيم لها هو المسؤول عنها أمام السلطان، يقول بعض المؤرخين: إن هذه السياسة هي أحد الأسباب الرئيسية التي أدّت لضعف الدولة وانفصال بعض القوميات عنها في وقت لاحق، بينما يقول آخرون إن التعددية هي ما كان وراء دوام استمرار الدولة لسنين طويلة ومنح السلاطين بعض الأقليات العرقية والدينية حق الإقامة في ربوع الدولة العثمانية وأعطوهم الأمان وسمحوا لهم بممارسة شعائرهم الدينية بحريّة لقاء الجزية<sup>١٦</sup>.

<sup>١٥</sup> الصلابي، المرجع السابق، ٢٩٥/١-٢٩٦.

<sup>١٦</sup> طقوش، المرجع السابق، (تاريخ العثمانيين من قيام الدولة الى الانقلاب على الخلافة)، ٢٤٨/١.

ويمكن تلخيص الحياة السياسية والاجتماعية في حياة أخي زاده رحمه الله بأنها كانت عبارة عن تحركات للدولة العثمانية في كل الاتجاهات إما للتوسع أو للمحافظة على الممتلكات المكتسبة، وكان أفراد الدولة العثمانية في حالة شبه استنفار إذا ما استثنينا فترة حكم السلطان سليمان الأول، إلا أنه كما أشرنا سابقاً فإن أخي زاده في تلك الفترة كان ما يزال صغيراً أما بعد أن بلغ مبلغ الرجال فقد تنقل كثير مع والده بين ولايات مختلفة من البلاد لأن والده كما سيأتي ذكره تولى العديد من مناصب القضاء، وقد لازمه واستفاد من علمه وطريقته في تولي القضاء لأنه أصبح فيما بعد قاضياً وتولى العديد من مناصب القضاء أسوة بوالده.

## ب- الحياة العلمية والثقافية

بالرغم من انشغال سلاطين الدولة العثمانية بالفتوحات أو المحافظة على مكتسبات الدولة أو مقارعة الحركات التمردية الداخلية التي بدأت بإثارة القلاقل من داخل الدولة إلا أن معظم السلاطين كانوا يولون الجانب العلمي والثقافي أهمية كبرى، ولقد كانت الأوقاف العثمانية كثيرة وعامرة، وكان للأوقاف العثمانية دور في انتعاش الحياة العلمية لأنه من خلالها يتم الإنفاق على العلماء والطلاب وتلبية احتياجات المدارس والكتاتيب والمساجد من الأموال اللازمة لإدارة شؤونها ولولاها لما شهدت الحركة العلمية هذا الانتعاش<sup>١٧</sup>.

ومما يدل أيضاً على انتعاش الحياة العلمية والثقافية أيضاً أن بعض السلاطين لم يكن سلطاناً فحسب بل كان شاعراً وأديباً ومتحدثاً للغات التركية والعربية والفارسية، كالسلطان مراد الثالث<sup>١٨</sup>.

<sup>١٧</sup> الحياة العلمية في الحرمين الشريفين في القرن العاشر الهجري، خالد حسن الجوهي رابط الموضوع:

<http://www.alukah.net/library/0/29230/#ixzz48GEzTCJr>

<sup>١٨</sup> المصدر السابق، (الدولة العثمانية عوامل النهضة واسباب السقوط)، ٢٩٢/١.

والسلطان مراد الثالث يهمننا بالتحديد لأن أخي زاده عاصر فترة من حكمة لا تقل عن واحد وعشرين عامًا وقد خصه أخي زاده بالثناء والمدح في إحدى رسائله المتعلقة بالتفسير، وقد عرف عن السلطان مراد الثالث إيمانه العميق ويتجلى ذلك في حبه للعلماء وتقريبهم منه ومنعه للخمر وغير ذلك مما عرف عنه فقد ذكر أخي زاده أثناء مقدمته لتفسير إحدى الآيات أنه تلقى أمرًا من السلطان مراد بإقامة ما كان يعرف بالدرس العام وكان أخي زاده رحمه الله يلقيه في مدرسة "الوالدة"<sup>١٩</sup> وهذا أيضًا يدل على مدى اهتمام السلطان بإقامة الدروس العلمية.

## ٢- حياة أخي زاده عبد الحلیم أفندي والأشخاص الذين كان لهم تأثير في حياته

### أ- والده:

هو المولى محمد بن نور الله بن يوسف الفقيه المحقق الرومي، قاضي العسكر الحنفي المشتهر بأخي زاده<sup>٢٠</sup>، واشتهر بهذا اللقب نسبة إلى جدّه من قبل أمه المولى أخي يوسف التوقاتي<sup>٢١</sup> صاحب (الحاشية على صدر الشريعة) أو كما اشتهرت حاشيته باسم: (ذخيرة العقبي في شرح صدر الشريعة العظمى).

كانت لوالد عبد الحلیم أفندي مكانة علمية واجتماعية مرموقة فقد نشأ والده رحمه الله تعالى نشأة علمية وتدرج في علمه ولازم الكبار وأخذ على أيدي جلة من العلماء في زمنه، ثم تنقل بين عدة مدارس معلمًا ومربيًا إلى أن تقلد قضاء حلب ثم بورصه ثم أدرنه، وتدرج في المناصب إلى أن صار قاضيًا

<sup>١٩</sup> سميت بهذا الاسم نسبة إلى والدة السلطان مراد الثالث وزوجة السلطان سليم، واسمها السلطانة "نوربانو"، ويعتبر بناء المدرسة والجامع المسمى باسم الوالدة من أواخر أعمال المعماري سنان.

<sup>٢٠</sup> ترجمته في «العقد المنظوم»، ص (٤٩٩-٥٠٠).

<sup>٢١</sup> نسبة إلى المدينة المعروفة حاليًا في تركيا "توقات". وهو: يوسف بن جنيد التوقاتي الرومي، المعروف بأخي جليبي، أو أخي زاده (ت. ٩٠٢هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٨/٢٢٣).

بالعساكر بولاية الأناضول، وتقاعد عنها ثم عاد إلى التدريس، فتقلد تدريس دار الحديث في السليمانية، أو مدرسة السلطان<sup>٢٢</sup>، واستمر على القاء الدروس ونشر العلوم والمعارف الى أن توفي سنة ١٠٩٩هـ<sup>٢٣</sup>.

### ب\_جده:

بالنسبة لجده أخي زاده فقد حصل الإشكال في تحديد الجد المقصود الذي كان يشير إليه أخي زاده عند تفسيره للآيات بقوله: قال جدنا الفاضل أو وذكر جدنا الفاضل، فقد ذكر في أثناء إحدى كتاباته ما نصه: «قال جدنا الفاضل سعد الأفاضل»، وسعد هنا هو الذي سأشير إليه في أول ترجمة له في قسم التحقيق عندما ذكره أخي زاده في بداية تفسيره لأول سورة الأنبياء لسببين:

الأول: هو إشارة أخي زاده له بقوله «جدنا الفاضل سعد الأفاضل»، والثاني هو أن سعد هذا له حاشية على تفسير البيضاوي على عكس جده لأمه الذي اشتهرت عائلتهم بسببه بلقب (أخي زاده) أخي يوسف التوقاتي الذي لم أجد له أي حاشية في التفسير، وقد كان يقول: «قال جدنا الفاضل في حاشيته»، ولكن بعد تتبع سلسلة نسب أخي زاده من جهة أبيه وجدت أنه لا يوجد في سلسلة نسبه القريبة اسم (سعد)، فأتوقع أن يكون جده من جهة بعيدة، أو أن يكون جد له من جهة أمه أيضًا أو من عائلته والله أعلم.

وفي المقابل لقب عائلة أخي زاده كما ذكرت آنفًا لم يأت إلا نسبة إلى يوسف بن جنيد التوقاتي الرومي الملقب بأخي زاده، وقد وجدت في ترجمة والد عبد الحلیم أفندي ما مفاده أن اسمه محمد بن نور الله الشهير بأخي زاده نسبة إلى جده من جهة أمه يوسف بن جنيد التوقاتي<sup>٢٤</sup>، فارتأيت أنه لا مانع من ذكر ترجمة كليهما للفائدة ولقيمة الرجلين العلمية، فملخص ترجمته جده صاحب الحاشية كما يلي:

<sup>٢٢</sup> طاشكيري زاده، أحمد بن مصطفى، الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م، ٤٤٩/١.  
<sup>٢٣</sup> أبو الفلاح، عبد الحي بن أحمد العكري الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م، ٦١٩/١٠.  
<sup>٢٤</sup> أبو الفلاح، المرجع السابق، ٦١٩/١٠.



هو سعد الله بن عيسى بن أمير خان، الشهير بسعدي جلي أو سعدي أفندي، قاض حنفي من علماء الروم<sup>٢٥</sup>، أصله من ولاية "قسطموني"<sup>٢٦</sup>، منشأه ووفاته في الآستانة<sup>٢٧</sup>. عمل في التدريس وولي القضاء بها مدة، ثم تولى الإفتاء إلى أواخر حياته. وصنف: (الفوائد البهية - خ) حاشية على تفسير البيضاوي، منها نسخ في الأزهرية ودمشق وبغداد. و (حاشية على العناية شرح الهداية للبابري - ط) و (فتوى في مواضع من فصوص الحكم لابن عربي - خ) في الأزهرية وتوفي سنة ٩٤٥ هـ رحمه الله<sup>٢٨</sup>.

أما جده لأمه فهو: يوسف بن جنيد التوقاتي الرومي، المعروف بأخي جلي، أو أخي زاده، فقيه حنفي. من أهل "توقاد" ببلاد الترك، وتلفظ "توقات"<sup>٢٩</sup> اشتهر وتوفي بالآستانة. له بالعربية (ذخيرة العقبي - خ) حاشية على شرح الوقاية في الفقه، و (هدية المهتدين في المسائل الفقهية والتوحيدية - خ) و (زبدة التعريفات - ط)، قرأ على أيدي الكثير من علماء زمانه، ثم صار مدرساً بمدينة بورصه ثم صار مدرساً بالمدرسة الحجرية بمدينة أدرنه، ثم صار مدرساً بالمدرسة الشهيرة بالقلندرية بمدينة قسطنطينية ثم صار مدرساً بمدرسة الوزير محمود باشا بالمدينة المزبورة، ثم صار مدرساً بمدرسة سلطانية ببورصه، ثم انتقل إلى إحدى المدارس الثمان ومات وهو مدرس بها، وبنى مسجداً بقرب داره بقسطنطينية وكانت له كتب كثيرة وقفها على العلماء بعده، وكان مشتغلاً بالعلم ومواظباً على تلاوة القرآن العظيم ومطالعة الكتب الفقهية، وصنف حواشي على شرح (الوقاية لصدر الشريعة)، وهي مقبولة متداولة بين الناس، وصنف رسالة جمع فيها مسائل متعلقة بألفاظ الكفر وسماها (هدية المهتدين)<sup>٣٠</sup> توفي سنة ٩٠٢ هـ رحمه الله.

<sup>٢٥</sup> كلمة "الروم" إذا ذكرت فإنها تشير إلى أن بلاد الأناضول والبلقان كانت للروم. ولذلك يطلق على هذه البلاد اسم ديار الروم، ويطلق على أهلها اسم الروم باعتبار ما كان مع أنهم ليسوا رومًا بل أتراك مسلمون.

<sup>٢٦</sup> مدينة تقع في شمال الأناضول على بعد نحو مئة كيلو متر من البحر الأسود.

<sup>٢٧</sup> "الآستانة" بمعنى "عتبة السلطان" أو "عتبة الحكومة"، ويقصد بها الولاية، وهي فارسية الأصل.

<sup>٢٨</sup> الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الأعلام، دار العلم للملايين، الطبعة: الخامسة عشر، ٢٠٠٢م، ٨٩/٣.

<sup>٢٩</sup> بالضم ثم السكون، وقاف وتاء فوقها نقطتان: بلدة في أرض الروم بين قونيا وسيواس ذات قلعة حصينة وأبنية مكينة، بينها وبين سيواس يومان، شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الرومي، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٩٥م. ٥٩/٢.

<sup>٣٠</sup> طاشكبري زاده، الشقائق النعمانية، ١٦٦/١.

## ج-أخوه:

أحببت أن أعرج على حياة أخيه حسين أفندي لما عُرف عنه في زمنه من مكانة علمية بارزة حيث أوصلته منزلته العلمية إلى منصب شيخ الإسلام<sup>٣١</sup>، وكان حسين أفندي أول عالم بهذا المنصب يقتل على يد سلطان<sup>٣٢</sup>.

هو المولى حسين بن محمد بن نور الله بن يوسف المعروف بأخي زاده، قسطنطيني المولد وبها نشأ ودأب على تحصيل العلوم وكان نابغة زمانه، ثم ترقى في المناصب حتى تقلد قضاء قسطنطينية سنة ١٠١٧هـ، ثم تنقل بعدها بين قضاء العسكر بالأناضول وقضاء روم ايلي ثم عزل سنة ١٠٣٧هـ، ثم أصبح مفتيًا لدار السلطنة، وله تحريرات ورسائل تدل على دقة نظره وتفوقه وأشعاره بالتركية كثيرة، وله أشعار باللغة العربية<sup>٣٣</sup>.

في رجب من العام ١٠٤٣هـ/١٦٣٤م أصدر السلطان العثماني مراد الرابع قرارًا بإعدام الشيخ " حسين زاده أفندي" وكان هذا مخالفًا لقانون أجداده في قتل العلماء، ولكن القرار جاء نتيجة للوشاية من بعض الفاسدين من حاشية والدة السلطان مراد حيث زعموا أن المفتي والعلماء اجتمعوا على خلع السلطان<sup>٣٤</sup> وكان ذلك أول إعدام لأحد العلماء في الدولة العثمانية، وقد هدف السلطان إلى تأكيد هيبة الدولة التي كانت تواجه عددًا من الأزمات الداخلية خاصة من بعض طوائف الجيش، ودفن في مكان لا يعلم قبره رحمه الله تعالى<sup>٣٥</sup>.

<sup>٣١</sup> "شيخ الإسلام" في العهد العثماني ليس المقصود به اللقب (كشيخ الإسلام ابن تيمية مثلاً) وإنما كان منصبًا من المناصب العلمية والذي يشغل هذا المنصب كان يلحق بديوان السلطان مع الوزراء وكان السلطان يستفتيه في الأمور الدينية.

<sup>٣٢</sup> المحيي، محمد أمين بن فضل الله، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، دار صادر - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٣٥هـ/٢٠١٤م، ١١١/٢.

<sup>٣٣</sup> المحيي، المرجع السابق، ١٠٩/٢. وكذلك ينظر:

İpsirli, Mehmet, "Âhîzâde Hüseyin Efendi", *Dî A*, I, 549.

<sup>٣٤</sup> محمد بن حسن، موسى، المختار المصون من أعلام القرون، دار الأندلس الخضراء-جده، الطبعة: الأولى، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م، ١٠٠٨/١١.

<sup>٣٥</sup> مجموعة من الباحثين بإشراف الشيخ علوي بن عبد القادر السقاف، الموسوعة التاريخية - الدرر السننية، dorar.net.

## د- حياة أخي زاده عبد الحليم أفندي:

نسبه مولده نشأته، وشيوخه:

عبد الحليم بن مُحَمَّد بن نور الله بن يوسف المَعْرُوف بأخي زاده<sup>٣٦</sup> القسطنطيني المولد والمنشأ والوفاة ولد في إستانبول سنة ٩٦٣هـ/١٥٥٦م، وكان واحداً من أبرز علماء الدولة العثمانية في زمنه، وكان رحمه الله متبحراً في كثير من العلوم والفنون ثاقب الذهن وصاحب فطنة، متضلعا في الفقه والتفسير وشاعراً وخطاطاً وأشعاره بالتركية والعربية والفارسية. نشأ بكنف والده وأخذ على يده الكثير من العلوم وتنقل معه أثناء أسفاره حين تقلد العديد من مناصب القضاء، وكان أبوه متقاعداً عن قضاء عسكر الأناضول كما أشرنا سابقاً، وجده شيخ الإسلام سعدي محشي صدر الشريعة. وعندما كان أبوه قاضياً بأدرنه سنة ٩٧٨هـ أخذ عن حسام الدين بن قره جليبي، وعن عبد الرؤوف الشهير بعرب زاده، ثم أخذ عن صالح الملا مدرس السلطان بايزيد، وخواجكي زاده أفندي مدرس السلطان سليم بقسطنطينية، ثم وصل إلى خدمة فضيل الجمالي ولزمه، ثم وصل إلى خدمة شيخ الإسلام أبي السعود العمادي<sup>٣٧</sup> ولازم منه في سنة ٩٨١هـ، ثم درس في رجب سنة ٩٨٢هـ بمدرسة إبراهيم باشا الجديد ابتداءً، ولم يزل ينتقل من مدرسة إلى مدرسة حتى وصل إلى مدرسة السلطان بأسكدار في ذي القعدة سنة ٩٩٨هـ، وولي منها القضاء في رمضان سنة ١٠٠٠هـ، ونقل منها إلى أدرنه في رجب سنة ١٠٠١هـ، وعزل منها في جمادى الآخرة سنة ١٠٠٣هـ، ثم ولي قضاء قسطنطينية في منتصف رجب سنة ١٠٠٤هـ، ونقل منها

<sup>٣٦</sup> ترجمته وردت في: خلاصة الأثر ٣١٩/٢-٣٢٢، هدية العارفين ١/٥٠٤، الأعلام ٣/٢٨٤، معجم المؤلفين ٥/٩٧-٩٨، معجم المفسرين ١/٢٥٨-٢٥٩، إيضاح المكنون ٣/٦٠١، كشف الظنون ١/٨١١، ٨٥٥، ١٠٦٦، إيضاح المكنون ٣/٦٠١، لطف السمر ٢/٤٨٨. وكذلك ينظر:

Özcan, Abdülkadir, "Âhîzâde Abdülhalim Efendi", *Üsküdarlı Meşhurlar Ansiklopedisi*, I,33.

<sup>٣٧</sup> محمد بن محمد بن مصطفى العمادي، المفتي والمفسر. ولد في إحدى ضواحي القسطنطينية في بيت علم وفضل، تلقى العلوم على يد نخبة من علماء عصره، ومنهم والده، حتى اشتهر أمره، وذاع صيته لعلمه وفضله. اشتغل بالتدريس، وتولى قضاء القسطنطينية وغيرها من المدن، وتولى بعد ذلك الإفتاء ومكث فيه ثلاثين سنة، وقام بأمره خير قيام. وكان يجيب عن الأسئلة التي توجه إليه بنفس الأسلوب واللغة التي توجه بها، مما يدل على سعة علمه وقدرته الفائقة. وضع أبو السعود كتاباً في التفسير سماه "إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم"، وهو في تسعة أجزاء، كشف فيه عن مزايا القرآن اللغوية والعقلية. ومن كتبه "تحفة الطلاب"، في المناظرة؛ "قصة هاروت وماروت". توفي أبو السعود في تاريخ ٥ جمادى الأولى ٩٨٢هـ/٢٣ أغسطس ١٥٤٧م، ودفن إلى جوار قبر الصحابي الجليل أبي أيوب الأنصاري قرب أسوار القسطنطينية. انظر: طاشكيري زاده، الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، ٤٤٠/١.

إلى صدارة الأناضول في ذي الحجة سنة ١٠٠٥هـ، وعزل منها في صفر سنة ١٠٠٧هـ وتقاعد عنها، ثم أُعيد إليها في شهر ربيع الآخر سنة ١٠٠٨هـ وتقاعد عنها في شهر رمضان سنة ١٠٠٩هـ، ثم صار قاضي عسكر روم إيلي في صفر سنة ١٠١٠هـ، وتقاعد في ذي الحجة من نفس العام.

له تأليف كثيرة كما سيأتي في باب، وذكره النجم العزي في ذيله وأثنى عليه ثناءً بليغاً وقال: «وحدثني شيخنا القاضي محب الدين الحنفي على رأس الألف قال: اتفق أهل الروم قاطبة على أن إستانبول ليس من نشأ فيها الآن من أولاد العلماء وغيرهم أفضل من رجلين شابين أحدهما: عبد الحلیم هذا، والثاني: أسعد بن المولى سعد الدين، ثم اختلفوا في أيهما أفضل، قال: وبلغني أن عبد الحلیم كان أفقه، وأسعد كان أعلم بالمعقولات»<sup>٣٨</sup>.

وبالجملة فإن فضل عبد الحلیم مُسلم عند أهل الروم، وليس فيهم من ينكره، وذكره الطالوي في كتابه السانحات في مواضع منها، وبالغ في وصفه وأورد قصائد قالها في مدحه، ثم ذكر مجلساً ضممه هو وإياه في ناديه حيث قال: «فأقبل عليّ بمؤانسته، وقربني منه في مجالسته، ولم يزل ينثر على سمعي لآلي من فِقْره، ويجلو عليّ من أبكار فكره ما يحار اللبيب في وصفه، ويغار الأديب من نسقه ووصفه»<sup>٣٩</sup>.

ونظم فيه قصيدة طويلة منها:

علامة الروم قاضي العسكرين بها      من حكمه في القضايا تابع القدر  
عبد الحلیم أخي زاده الذي تُليت      فينا مناقبه كالآي والسرور  
محمد الاسم ميمون النقيبة في      أسيرة الوجه منه طلعة القمر

<sup>٣٨</sup> المحبي، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، ٣٢٠/٢.

<sup>٣٩</sup> الطالوي، درويش محمد بن أحمد، سانحات دمی القصر في مطارحات بني العصر، عالم الكتب-بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م، ٨٩/١.

## هـ-وفاته:

كانت وفاته في الرابع والعشرين من محرم لسنة ١٠١٣ هـ الموافق للثاني والعشرين من يونيو لسنة ١٦٠٤م، وقيل إنَّ مرضاً جليداً تسبب في وفاته رحمه الله تعالى،<sup>٤٠</sup> ودفن في تربتهم قبالة دارهم المعروفة بقسطنطينية قرب مدرسة "الوالدة"<sup>٤١</sup>.

### ٣- آثار أخي زاده وقيمته العلمية من خلالها:

هناك آثار عديدة نسبت لأخي زاده وقد اطلعت على معظم آثار أخي زاده رحمه الله من مكتبي السلিমانيّة وبايزيد في إستانبول، وهي على النحو الآتي:

#### ١- تعليقة على الهداية وبعض شروحها أو شرح الهداية للمرغيناني في الفروع

وفيها تحدث أخي زاده عن بعض شروح الهداية في الفروع للمرغيناني الحنفي، ذكر فيها تعليقات على كتاب الطهارة، والصلاة وصفتها وأوقاتها، وكذلك تحدث عن باب الاعتكاف والصوم والزكاة والنفقة والكفارة وغير ذلك من أبواب الفقه، وكان أيضاً يستشهد بأقوال جده بقوله: (قال جدنا الفاضل سعد الأفاضل)، وقد عثرت على نسخ لشروح الهداية لأخي زاده في كل من مكتبي بايزيد والسلیمانيّة في إستانبول تحت الأقسام والأرقام التالية:

- نسخة مكتبة السلیمانيّة في قسم: أسعد أفندي، تحت الرقم: (٠٠٩٢٢)، بخط التعليق/عربي.  
وحال النسخة جيدة نوعاً ما.

- نسخة مكتبة السلیمانيّة في قسم: مراد ملا، تحت الرقم: (٠٠٧٩٠)، بخط النسخ/عربي.

<sup>٤٠</sup> ينظر:

Kurtuluş, Rıza, "Âhîzâde Abdülhalim Efendi", *Ahîlik Ansiklopedisi*, I, 225.

<sup>٤١</sup> المحي، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، ٣٢٢/٢.

- نسخة مكتبة با يزيد تحت الرقم: (٠٢٠٨١)، بخط النسخ/عربي.

## ٢- ترجمة شواهد النبوة (تركي)

وأصل اسم الكتاب هو: (نواهد الفتوة في ترجمة شواهد النبوة)، وهو كتاب متعلق بعلم الكلام، ويبدو أن أخي زاده رحمه الله تعالى قام بترجمته من الفارسية إلى التركية، وهناك نسخة منه في مكتبة السليمانية مسودة بخط أخي زاده ذكر في آخره: «سوده أقل العبيد وأفقرهم إلى الحميد المجيد عبد الحليم بن محمد بن نور الله الشهير بأخي زاده، كتب الله لهم الحسنى وزياده، قاضيًا بعساكر المنصورة بولاية أناضولي المعمورة، والحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، وعلى آله الكرام وصحبه العظام ١٠٠٩هـ» وقد غُنون غلاف الأثر بجملة: «بخط مؤلفه المرحوم»، والأثر موجود في مكتبة السليمانية بنسخ عديدة تحت الأقسام و الأرقام على النحو التالي:

- القسم: فاتح، تحت الرقم: (٠٤٢٧٥)، بخط التعليق/تركي.

- نسخة أخرى في قسم: أسعد أفندي، تحت الرقم: (٠٠٢٨٦)، بخط التعليق/تركي. وكتب في

نهاية متن النسخة: كتبه: محمد بن مصطفى الإسطنبولي.

- نسخة ثالثة في قسم: شلي عبد الله، تحت الرقم: (٠٠٢٥٣)، بخط التعليق/تركي. نسخت

بتاريخ: ١٠١٩هـ ولم يذكر ناسخها.

- نسخة رابعة في قسم: حكيم أوغلو، تحت الرقم: (٠٠٧٢٢)، بخط التعليق/تركي.

- نسخة خامسة في قسم: حكيم أوغلو، تحت الرقم: (٠٠٧٢٣)، بخط التعليق/تركي. وهي

قريبة من سابقتها في نفس القسم، وفي آخرها كُتب: (حرره العبد الفقير عبد الله بن قاسم الشهير بليل زاده).

### ٣- رسالة في القول "لمن" من المدعي والمدعى عليه والخارج وذو اليد

وفيها تحدث أخي زاده عن بيان أقسام المدعى عليه وقسمها إلى أربعة أقسام، وشرح بعض مسائل الادعاء والانكار والخلاف حولهما، وكذلك تطرق إلى بعض المسائل الفقهية كالضمان والمضاربة وادعاء الوصاية على اليتيم والشفعة وغير ذلك من المسائل الفقهية، ونسخ هذا الأثر كثيرة في السليمانية وبياناتها على النحو الآتي:

- نسخة في قسم: أسعد أفندي، تحت الرقم: (٠٠٩٥٢-٠٠١)، بخط التعليق/عربي.
- نسخة في قسم: صالحه هاتون، تحت الرقم: (٠٠٠٨٤-٠٠١)، بخط النسخ/عربي.
- نسخة في قسم: شهيد علي باشا، تحت الرقم: (٠٠٩٣٨-٠٠١)، بخط التعليق/عربي.
- نسخة في قسم: آغا تاناتشان، تحت الرقم: (٠٠٠٤١-٠٠٤)، بخط التعليق/عربي.

### ٤- رسالة في مبحث المفهوم

وملخص ما ذكره أخي زاده في هذه الرسالة أنه تحدث عن معنى مفهوم المخالفة، وكذلك معنى مفهوم اللقب والغاية ومفهوم العدد والاستثناء وغير ذلك، والرسالة لها عدة نسخ في السليمانية وبياناتها كما يلي:

- نسخة في قسم: رشيد أفندي، تحت الرقم: (٠١٠٥٤-٠٠٤)، بخط التعليق/عربي.
- نسخة أخرى في نفس القسم: أسعد أفندي، تحت الرقم: (٠١١١٧-٠٠٦)، بخط التعليق/عربي.
- نسخة في قسم: شهيد حاجي محمود، تحت الرقم: (٠٠٢٤٦-٠٠٤)، بخط التعليق/عربي.
- نسخة في قسم: شهيد علي باشا، تحت الرقم: (٠٢٨٣٠-٠٠٢)، بخط التعليق/عربي.
- نسخة في قسم: آغا تاناتشان، تحت الرقم: (٠٠٤١-٠٠٧)، بخط التعليق/عربي.

## ٥- رسالة في صلاة الجمعة

وهي عبارة عن رسالة فقهية يدور موضوعها حول إجابة أخي زاده عن أسئلة حول صلاة الجمعة وعن سبب تسميتها وعن مشروعيتها وشروطها، وهل تقام وتنفذ الأحكام فيها؟ وهل هي من فروض الكفاية أم من فروض الأعيان؟ وغير ذلك من الأسئلة، والرسالة لها نسختان:

- واحدة في السليمانية في قسم: آيا صوفيا، تحت الرقم: (٠٠-٠١١٨٤)، بخط النسخ/عربي.
- الثانية: في مكتبة بايزيد، تحت الرقم: (٠٢٢٢٧)، بخط النسخ/عربي.

## ٦- تعليقة على الدرر والغرر<sup>٤٢</sup>

وفيها علّق أخي زاده على بعض أبواب الفقه كالطهارة والزكاة والجهاد والرضاع والطلاق، وهو عبارة عن أثر مضغوط بالحواشي ومنوع، وهو موجود في مكتبة السليمانية في قسم:

- حميدية، تحت الرقم: (٠٠١-٠٠٤٥٤)، بخط التعليق/عربي.

## ٧- تعليقة على مباحث حجية الظاهر للاستحقاق

والرسالة متعلقة بعلم الأصول، ولها نسختان في السليمانية:

- الأولى في قسم: رشيد أفندي، تحت الرقم: (٠٠٩-٠١١١٧)، بخط التعليق/عربي.
- الثانية في قسم: شهيد علي باشا، تحت الرقم: (٠٠٣-٠٢٨٣٠)، بخط التعليق/عربي.

## ٨- مسائل ترجيح البيئات أو حاشية على جامع الفُصُولِين<sup>٤٣</sup>

وخلاصة الرسالة أنّها تتحدث عن الاختلاف في ادعاء المدعين بزواج اثنين من امرأة مثلاً فلا ترجح بينة أي واحد منهما وإن أقامها وإنما يرجع في المسألة إلى المرأة، وكذلك في ادعاء شراء العبيد والأراضي والدواب وغيره، والرسالة موجودة في السليمانية في قسم:

<sup>٤٢</sup> في الأصل "الدرر والغرر" هو عبارة عن (حاشية الواني على الدرر والغرر لملا خسرو) لمحمد بن مصطفى الواني الشهير بالكوراني.  
<sup>٤٣</sup> "جامع الفصولين" للشيخ بدر الدين محمود بن عبد العزيز المشهور بقاضي سمانونه الحنفي، وهو كتاب مشهور متداول في أيدي الحكام والمفتين لكونه في المعاملات خاصة. جمع فيه بين فصول العمادي وفصول الاستروشنى وأحاط وأجاد وجعله أربعين فصلاً وفرغ من تأليفه سنة ٨١٤هـ.



حاجي محمود أفندي، تحت الرقم: (٠٠٧-٠٢٤٦)، بخط النسخ/عربي.

#### ٩- رسالة في مبحث الاستصحاب

وخلاصة الرسالة أنها تتحدث حول تعريف الاستصحاب وأقسامه، وغير ذلك من مسائل الفقه كالبيع والشفعة، والرسالة موجودة في السليمانية في قسم: حاجي محمود أفندي، تحت الرقم: (٠٠٥-٠٢٤٦)، بخط النسخ/عربي.

#### ١٠- تعليقات على شروح المفتاح<sup>٤٤</sup>

والأثر لم أقف عليه ولكن استطعت توثيق بياناته من مكتبي بايزيد والسليمانية على النحو الآتي:  
- نسخة في مكتبة بايزيد في قسم: فاتح، تحت الرقم: (٠١٧-٠١٦٥٦)، بخط التعليق/عربي.  
- ونسخة موجودة في مكتبة السليمانية في قسم: آغا تاناتشان، تحت الرقم: (٠٠٣-٠٠٤١)، بخط التعليق/عربي.

#### ١١- رسالة في حل بعض المشكلات من علوم شتى

والأثر لم أقف عليه ولكن استطعت توثيق بياناته من مكتبة السليمانية على النحو الآتي:  
قسم: آغا تاناتشان، تحت الرقم: (٠٠٦-٠٠٤١)، بخط التعليق/عربي.

#### ١٢- معارضة في مسألة الرضاع Muaraza Fi Masalat Al-rada

والأثر لم أقف عليه ولكن استطعت توثيق بياناته من مكتبة السليمانية على النحو الآتي:  
قسم: فاتح، تحت الرقم: (٠٠٤-٠٤٧٣٤)، مذكور أنها طبعت بالخط التركي.

#### ١٣- أشعار باللغة التركية: منشآت Münşeat

والأثر لم أقف عليه ولكن استطعت توثيق بياناته من مكتبة السليمانية على النحو الآتي:

<sup>٤٤</sup> كتاب «مفتاح العلوم» الذي ألفه أبو يعقوب، يوسف بن أبي بكر محمد بن علي السكاكي الخوارزمي.

مكتبة: نور عثمانية، وغير مرقمة، مذكور أنها تدرج ضمن الأدب التركي على النحو الآتي بالتركية:

Divani: Türkçe, Türk Edebiyatı.

#### ١٤ - هدية المهديين في الفقه الحنفي

والأثر لم أقف عليه ولكن استطعت توثيق بياناته من مكتبة السلিমانيّة على النحو الآتي:

قسم: حميدية، تحت الرقم: (٠٥٥-٠٣٩٠)، بخط التعليق/عربي.

#### ١٥ - المسائل الفقهية الملتقطة

والأثر لم أقف عليه ولكن استطعت توثيق بياناته من مكتبة السلیمانيّة على النحو الآتي:

قسم: حاجي محمود أفندي، تحت الرقم: (٠٠٦-٠٢٤٦)، بخط النسخ/عربي.

#### ١٦ - تعليقة على الأشباه والنظائر لابن نجيم

لم أقف على هذا الأثر، إلا أنه ذكره الزركلي في ترجمة أخيه زاده<sup>٤٥</sup>، وكذلك ذكره صاحب كتاب رد

المختار على الدر المختار، وذكر هذا الأثر أنه من ضمن مؤلفات أخيه زاده<sup>٤٦</sup>.

#### ١٧ - حاشية - وقاية الرواية لصدر الشريعة

لم أقف على هذا الأثر، إلا أنه ذكره الزركلي في ترجمة أخيه زاده<sup>٤٧</sup>.

#### ١٨ - رياض السادات في اثبات الكرامات للأولياء حال الحياة وبعد المماتة

لم أقف على هذا الأثر، إلا أنه ذكره إسماعيل البغدادي في كتابه هدية العارفين عند ترجمته لأخي

زاده<sup>٤٨</sup>.

<sup>٤٥</sup> الزركلي، الأعلام، ٢٨٤/٣.

<sup>٤٦</sup> انظر: ابن عابدين، محمد أمين، رد المختار على الدر المختار، دار عالم الكتب-الرياض، طبعة خاصة، ١٤٢٣هـ-٢٠٠٣م، ١٠٣/١.

<sup>٤٧</sup> الزركلي، الأعلام، ٢٨٤/٣.

<sup>٤٨</sup> البغدادي، إسماعيل بن محمد، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، طبع بعناية وكالة المعارف الجليلية في مطبعتها البهية إستانبول ١٩٥١، ١/٥٠٤.

## ١٩ - رسائل في التفسير، وهي الرسائل التي قمت بتحقيقها وهي:

- الرسالة الأولى: تضمنت تفسير الآية الأولى من سورة الأنبياء: ﴿اقترب للناس حسابهم

وهم في غفلةٍ معرضون﴾.

- الرسالة الثانية: متعلقة بتفسير قوله تعالى: ﴿والذين يرمون المحصنات﴾ من سورة النور.

- الرسالة الثالثة: متعلقة بتفسير قوله تعالى: ﴿ما كان محمدٌ أباً أحدي من رجالكم﴾ من سورة

الأحزاب.

- والرسالة الرابعة: متعلقة بتفسير قوله تعالى: ﴿ما كان على النبي من حرج﴾ من سورة

الأحزاب.

وسياتي الحديث عن تفاصيلها في موضعه.

## الفصل الثاني

### دراسة المخطوطات

أولاً: معلومات عامة عن المخطوطات

#### ١- أسماء المخطوطات ونسبتها للمؤلف

بعد التدقيق والبحث في متون المخطوطات وفي عناوينها في مقدمة صفحات المخطوطات وفي نهاياتها اتضح أن معظم النسخ لم تكن بخط المؤلف أخي زاده عبد الحليم أفندي رحمه الله وإنما كانت بخط أحد طلابه أو بخط من كان يهتم بالتوثيق والنسخ من بعده.

أولاً: مخطوطات تفسير قوله تعالى: ﴿ اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ ﴾<sup>٤٩</sup>

- النسخة الأم التي اعتمدت عليها لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (اقترب للناس حسابهم) والتي أشرت إليها بالرمز (ب) كتبت بلا شك بخط عبد الحليم أفندي رحمه الله لأنه مذكور في أول صفحة من المخطوط هذه الجملة: (تعليقة الفاضل أخي زاده عبد الحليم أفندي بخطه على أول سورة الأنبياء)، وهذا لفظ صريح بأن المخطوط ينسب له واختتم المخطوط بقوله: (العبد الفقير إلى الله سبحانه الأمل منه منة وإحسان عبد الحليم بن محمد الشهير بأخي زاده لهما الحسنى وزيادة المدرس بمدرسة والده سلطان عليها الرحمة والغفران)، ولكن ختام المتن لا يعتبر حجة كبيرة في اثبات نسبة المخطوط للمؤلف لأنه أيضاً قد يكون الناسخ نقل نفس العبارة كما وجدها من النسخة التي نسخ منها سواءً أكانت الأصل أو نسخة

<sup>٤٩</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

من الأصل، وهذا ما وجدته في بقية النسخ ولكن الكلام في أول الصفحة يقطع الشك باليقين كما أسلفنا، والمخطوطة كتبت بخط جميل وهذا ما عرف عن أخي زاده أنه كان خطاطاً، وهذه النسخة وجدتها في مكتبة بايزيد في إسطنبول واسمها بالتركية:

(BEYAZIT DEVLET KÜTÜPHANESI) تحت عنوان: (تعليقة الفاضل أخي زاده عبد الحلیم أفندي بخطه على أول سورة الأنبياء) وبرقم: (B695).

بالنسبة لبقية النسخ لتفسير قوله تعالى: (اقترب للناس حسابهم) فقد حصلت عليها من مكتبة السليمانية في اسطنبول (SULEYMANIYE KÜTÜPHANESI) وأسمائها وبياناتها كما يلي:

- نسخة مكتبة السليمانية، والتي أشرت إليها بالرمز (ص)، موجودة في قسم آيا صوفيا (AYASOFYA)، تحت الرقم: (٤٣٠٣)، كُتِبَ المخطوط بعنوان (رسالة في التفسير) وتحت العنوان كتب اسم: (محمد بن محمد البدخشي الحسيني)، وهو نفسه كاتب المخطوط لأنه كتب في ذيل المخطوط هذه العبارة: (منتخبه وكاتبه العبد المذنب محمد البدخشي الحسيني)، أما بالنسبة لمتن المخطوط فقد كتب في آخره: (وأنا العبد الفقير الى الله سبحانه الأمل مِنْهُ مِنَّةٌ واحسان عبد الحلیم محمد بن محمد الشهير بأخي زاده لهما الحسنی وزيادة، المدرس بمدرسة والده سلطاننا الأعظم مد الله ظله على الأمم بالنبي الأكرم صلى الله عليه وسلم).

- نسخة مكتبة السليمانية والتي أشرت إليها بالرمز (ش) موجودة في قسم شهيد علي باشا (ŞEHİD ALİ PAŞA)، تحت الرقم: (٢٧٤٤)، وكتب المخطوط بعنوان: (في تفسير أوائل سورة اقترب للناس)، وهذه النسخة جاءت ضمن مجموعة نسخ أخرى لمخطوطات متنوعة لأخي زاده ولأخيه حسين أفندي في التفسير والفقہ، عُنونت جميعها في أول صفحة في المخطوط وفي نهاية المخطوطة اختتمت بهذه العبارة مميزة باللون الاحمر عن لون خط المتن والذي كان باللون الأسود: (استكتبه العبد

الفقيه إلى عفو ربه الباربي درويش محمد القاضي في أواسط ذي الحجة عام اثني عشرة والـ بقسطنطينية المحمية حماها الله من كل البلية)، وهذا الكاتب قد يكون من طلاب أخي زاده أو ممن كان يهتم بالنسخ آنذاك، ولكنه بلا شك عاصر أخي زاده عبد الحلیم أفندي لأن سنة وفاة عبد الحلیم أفندي كانت بعدها بسنة بتاريخ ١٠١٣ هجرية.

- نسخة مكتبة السليمانية والتي أشرت إليها بالرمز (غ) موجودة في قسم آغا تاناتشان (AGA EF. TANAÇAN)، تحت الرقم: (٤١)، كتب المخطوط بعنوان: (رسالة في الدرس العام لأخي زاده)، وهذه النسخة جاءت ضمن مجموعة نسخ أخرى لمخطوطات متنوعة لأخي زاده في التفسير والفقہ، عُنونت جميعها في أول صفحة في المخطوط ولم يذكر اسم كاتبها.

- نسخة مكتبة السليمانية والتي أشرت إليها بالرمز (ح) موجودة في قسم حاجي محمود أفندي (HACIMAHMUD EF) تحت الرقم: (٢٤٦) كتب المخطوط بعنوان (رسالة معلقة على فاتحة سورة الأنبياء الكرام عليهم الصلاة والسلام للمولى الفاضل الشهير بأخي زاده) وهذه النسخة أيضًا جاءت ضمن مجموعة نسخ أخرى لمخطوطات متنوعة لأخي زاده ولغيره من العلماء في التفسير والفقہ عُنونت جميعها في أول صفحة في المخطوط ولم يذكر اسم كاتبها.

- نسخة مكتبة الخالدية في القدس ضمن المجموع: (٩٥٧)، كتب المخطوط تحت عنوان (تفسير آية اقترب للناس حسابهم)، وذكر أسفل العنوان اسم المؤلف وتاريخ وفاته بهذا الشكل: (المؤلف: عبد الحلیم بن محمد القسطنطيني، الحنفي، الرومي، المعروف بأخي زاده ت ١٠١٣هـ/١٦٠٤م)، وهذه النسخة لم أعتمد عليها ضمن النسخ لأني لم أستطع الوصول إليها والحصول عليها ولكن حصلت على معلوماتها من خلال الموقع الإلكتروني لجامع المخطوطات الإسلامية<sup>٥٠</sup>.

<sup>٥٠</sup> يمكن الرجوع إلى موقع جامع المخطوطات الإسلامية: [http://wqf.me/?page\\_id=16853](http://wqf.me/?page_id=16853)

- نسخة مكتبة الحرم المكي تحت الرقم: (٣٨٩٨)، كتب المخطوط تحت عنوان: (رسالة متعلقة على فاتحة سورة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وهي أيضا للمولى الفاضل الشهير بأخي زاده)، وهذه النسخة جاءت ضمن رسائل أخرى لأخي زاده في التفسير، ولكني لم أعتد عليها نظرًا لنقص عدد كبير من الأوراق من نهاية المخطوط ولم يذكر اسم كاتبها لا في البداية ولا في النهاية.

ثانيًا: مخطوطات تفسير قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾<sup>٥١</sup>

- نسخة مكتبة الحرم المكي والتي اعتمدها النسخة الأم وأشرت إليها بالرمز: (ك) موجودة تحت الرقم: (٣٨٩٨) وجدتها بهذا العنوان: (رسالة متعلقة بقوله تعالى الذين يرمون المحصنات الآية للمولى أخي زاده)، وهذه النسخة جاءت ضمن رسائل أخرى لأخي زاده في التفسير، ولم يذكر اسم كاتبها ولكنها ذيلت في النهاية بهذه الجملة: (من أواخر محرم الحرام سنة ١١١٧هـ)، وهذا النسخة اعتمدت عليها وجعلتها النسخة الأم نظرًا لأنها تعتبر الأقرب إلى زمن المؤلف.

- نسخة مكتبة السلিমانيية والتي أشرت إليها بالرمز: (ح)، موجودة في قسم حاجي محمود أفندي (HACIMAHMUD EF)، تحت الرقم: (٢٤٦) كتب المخطوط بعنوان: (رسالة معلقة على قوله تعالى: (الذين يرمون المحصنات) الآية للمولى الفاضل الشهير بأخي زاده)، وهذه النسخة أيضًا جاءت ضمن مجموعة نسخ أخرى لمخطوطات متنوعة لأخي زاده ولغيره من العلماء في التفسير والفقه، عُنونت جميعها في أول صفحة في المخطوط ولم يذكر اسم كاتبها.

- نسخة مكتبة السلिमانيية والتي أشرت إليها بالرمز (غ)، موجودة في قسم آغا تاناتشان (AĞA EF. TANAÇAN)، تحت الرقم: (٤١) كتب المخطوط بهذا العنوان: (رسالة للمولى الشهير بأخي زاده في تفسير أول سورة النور)، وهذه النسخة جاءت ضمن مجموعة نسخ أخرى لمخطوطات

<sup>٥١</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

متنوعة لأخي زاده في التفسير والفقہ، عنونت جميعها في أول صفحة في غلاف المخطوط ولم يذكر اسم كاتبها.

ثالثًا: مخطوطات تفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾<sup>٥٢</sup>

- النسخة الأم التي اعتمدها نسخة مكتبة الحرم المكي، والتي أشرت إليها بالرمز: (ك) موجودة تحت الرقم: (٣٨٩٨)، والتي وجدتها بهذا العنوان: (رسالة متعلقة على قوله تعالى ما كان محمد أبا أحد من رجالكم الآية للمولى الفاضل الشهير بأخي زاده)، وهذه النسخة جاءت ضمن رسائل أخرى لأخي زاده في التفسير ولم يذكر اسم كاتبها، ولكنها ذيلت في النهاية بهذه الجملة (وتمامه كان في العشرين من محرم الحرام لسنة ١١١٧هـ)، وهذا النسخة اعتمدت عليها نظرًا لأنها الأقرب إلى زمن المؤلف.

- نسخة مكتبة السلیمانية والتي أشرت إليها بالرمز: (ح)، موجودة في قسم حاجي محمود أفندي (HACIMAHMUD EF)، تحت الرقم: (٢٤٦)، كتب المخطوط بعنوان: (رسالة معلقة على قوله تعالى ما كان محمد أبا أحد من رجالكم الآية للمولى الفاضل الشهير بأخي زاده)، وهذه النسخة أيضًا جاءت ضمن مجموعة نسخ أخرى لمخطوطات متنوعة لأخي زاده ولغيره من العلماء في التفسير والفقہ، عنونت جميعها في أول صفحة في المخطوط ولم يذكر اسم كاتبها.

- نسخة مكتبة السلیمانية والتي أشرت إليها بالرمز: (غ)، موجودة في قسم آغا تاناتشان (AĞA EF. TANAÇAN)، تحت الرقم: (٤١)، كتب المخطوط بهذا العنوان: (رسالة في تفسير ما كان محمد لأخي زاده)، وهذه النسخة جاءت ضمن مجموعة نسخ أخرى لمخطوطات متنوعة لأخي زاده في التفسير والفقہ، عنونت جميعها في أول صفحة في غلاف المخطوط ولم يذكر اسم كاتبها.

رابعًا: مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ﴾<sup>٥٣</sup>

<sup>٥٢</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٥٣</sup> سورة الأحزاب، ٣٨/٣٣.



النسخة الأم والوحيدة والتي لم أجد غيرها نسخة مكتبة السلیمانیة قسم آغا تاناتشان (AĞA EF. TANAÇAN)، تحت الرقم: (٤١)، ولكونها النسخة الوحيدة لم أشر إليها بأي رمز، وقد كتب المخطوط بدون أن يُعنون، وهذه النسخة جاءت ضمن مجموعة نسخ أخرى لمخطوطات متنوعة لأخي زاده في التفسير والفقہ، عُنونت جميعها في أول صفحة في غلاف المخطوط ولم يذكر اسم كاتبها.

## ٢- محتوى المخطوطات

بالنسبة لمخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون﴾<sup>٥٤</sup> فقد احتوى متن المخطوط على تفسير الخلاف حول معنى اقتراب الحساب، وهل المقصود منه دنو الساعة واقترابها من زمن النبي صلى الله عليه وسلم، أم يقصد به اقتراب حساب الكفار من جهة التهديد والوعيد لهم لإنكارهم مسألة البعث. كذلك أكثر أخي زاده من نقل الأقوال والاختلاف الذي حصل بين العلماء في حكم اللام في كلمة (للناس) هل هي للإضافة أو للتأكيد أم أن هناك تقديمًا وتأخيرًا وتقديرًا في الآية، وركز المؤلف رحمه الله على جانب اللغة بشكل ملحوظ واستشهد على ذلك بأدلة من كتب اللغة وأمثال العرب وكلام المتقدمين من النحاة وكتب التفسير، وخاصة تفسير أستاذه أبي السعود العمادي<sup>٥٥</sup> صاحب تفسير (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم)، وكذلك تفسير الزمخشري وتفسير البيضاوي وغيرهم، وهذا الخلاف الكبير بين العلماء في تفسير أول سورة الأنبياء ذكره الألوسي في تفسيره (روح المعاني) ونقل كثيرًا من آراء أخي زاده بالنص بدون ذكر أخي زاده وعلق الألوسي على هذه المسائل الخلافية بقوله: «وبالجمله للعلماء في ذلك مناظرة عظمى ومعركة كبرى..»<sup>٥٦</sup> الخ. وكذلك لا يخفى على المطلع على رسائل أخي زاده رحمه الله في التفسير تأثره كثيرًا بأقوال أستاذه وجده حيث

<sup>٥٤</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

<sup>٥٥</sup> سبق ترجمته.

<sup>٥٦</sup> الألوسي، روح المعاني، ٧/٩.

كان يكثر من الاستشهاد بأقواله حيث يقول: (قال جدنا الفاضل أو وذكر جدنا الفاضل) و (قال أستاذنا أو يقول الأستاذ).

وبالنسبة لمخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾<sup>٥٧</sup> فقد ركز أخي زاده رحمه الله في تفسيره لهذه الآية على المسائل المتعلقة بها من جهة الأحكام الشرعية من حيث ثبوت حد الرمي بالزنا أو بغيره، وما هي شروط إقامة الحد، وكذلك مسألة قبول شهادة الرامي من عدمها، والتصاق صفة الفسق بالرامي من عدمها حال التوبة، وغيرها من المسائل الفقهية. وكعادته في التفسير استشهد كثيراً بأقوال أستاذه أبو السعود وكذلك البيضاوي رحمه الله و بأقوال جده.

وأما مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ﴾<sup>٥٨</sup> فقد أسهب أخي زاده رحمه الله تعالى في تفسير هذه الآية من جهة اللغة بشكل كبير جداً من ناحية التخصيص والتشبيه والتعريض والتمثيل والتقدير، وغيره من مسائل النحو واللغة والاستشهاد بأقوال سيبويه والرازي في هذا الخصوص، كما أنه ربط بين هذه الآية والآية التي بعدها وهي قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾<sup>٥٩</sup>، ولم يتعد كثيراً رحمه الله عن طريقته في تفسير الآيات السابقات من حيث الرد والاستشهاد والاستدلال بتفاسير الزمخشري والبيضاوي وأبي السعود وغيرهم.

أما بالنسبة لمخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾<sup>٦٠</sup> فقد احتوى متن المخطوط على الاختلاف في معنى الأبوة في الآية، وهل المقصود بها الأبوة الحقيقية الشرعية التي يترتب عليها أحكام الميراث والنفقة وغيره، أو أن المقصود بها راجع إلى جهة التبني وما يترتب عليها من أحكام في عرف العرب، كما حصل في تبنيه صلى الله عليه وسلم لزيد رضي الله عنه، وكيف جاء الإسلام

<sup>٥٧</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٥٨</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٥٩</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٤٠.

<sup>٦٠</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٤٠.

وقضى بتحريم التبني. وهنا أكثر أخي زاده من الاستشهادات اللغوية كعادته، وكذلك عرج كثيرًا على المواضيع المتعلقة بهذه الآية من جهة مسائل الفقه والميراث، وغيره وهذا يعتبر أمرًا طبيعيًا لعالم مثل أخي زاده والذي أشرنا اليه سابقًا في ترجمته أنه في الأصل فقيه وقاض.

### ٣- نسخ المخطوطات

١- مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون﴾<sup>٦١</sup>

عُثرت على أربع نسخ منها في مكتبة السليمانية في إستانبول، ونسخة واحدة في مكتبة بايزيد في إستانبول، ونسخة في مكتبة الخالدية في القدس، ونسخة في مكتبة الحرم المكي بمكة المكرمة، وتفصيل كل نسخة كما يلي:

النسخة الأولى: والتي اعتمدت عليها وجعلتها النسخة الأم: وهي موجودة في مكتبة بايزيد تحت رقم: (B695). وقد أشرت إليها بالرمز (ب) وتقع في ٣٣ ورقة. وفي كل صفحة ١٧ سطرًا وحجم الصفحة ١٢٨×١٥٩-٧٧×١٥٠ مم. وقد كتبت النسخة بخط جميل جدًا كتبها المؤلف نفسه، وقد عُرف عنه أنه خطاط وناسخ، وقام بكتابتها بالخط الفارسي أو ما يعرف بخط التعليق، وقد كتبها بدون التشكيل، ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر، وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". والمخطوط حالته جيدة وإن كان في بعض أوراقه أماكن متسخة بسبب قدم المخطوط أو عدم حفظه أو تخزينه بشكل غير جيد وتعرضه للرطوبة في فترة من الفترات.

<sup>٦١</sup> سورة الأنبياء، ٢١/١.

النسخة الثانية: وهي موجودة في مكتبة السليمانية في قسم آغا تاناتشان تحت الرقم: (٤١). أشرت إليها بالرمز (غ) وتقع في ١٥ ورقة. وفي كل صفحة ١٧ سطرًا وحجم الصفحة ١٤٠×٢٠٨-٧٥×١٣٥ مم.

وقد كتبت أيضًا بخط التعليق خالية من التشكيل، ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول" وحالتها جيدة من حيث وضوح الخط ونظافة الورق ولكن هذه النسخة الأخطاء فيها كثيرة من جهة اختلافها في كثير من المواضع مع بقية النسخ إما بزيادة كلمات أو نقصها أو اختلافها بالكلية مع بقية النسخ ولذلك لم أعتمد على هذه النسخة واكتفيت ببقية النسخ.

النسخة الثالثة: وهي موجودة في مكتبة السليمانية في قسم حاجي محمود أفندي تحت الرقم: (٢٤٦). أشرت إليها بالرمز (ح) وتقع في ٢٥ ورقة وفي كل صفحة ٢١ سطر وحجم الصفحة ١٢٧×٢٠٠-١٢٣×٦٠ مم. وقد كتبت بخط النسخ ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". ويلاحظ عند قراءتها اعتناء كاتبها أو ناسخها بتجميل الخط وقد كتبت خالية من التشكيل، وحالة المخطوط عموماً جيدة من حيث وضوح الخط ونظافة الورق.

النسخة الرابعة: وهي موجودة في مكتبة السليمانية في قسم شهيد علي باشا تحت الرقم: (٢٧٤٤). أشرت إليها بالرمز (ش) وتقع في ١٨ ورقة. وفي كل صفحة ٢٣ سطر وحجم الصفحة ١٢٢×٢٠٣-٦٤×١٤٥ مم. وقد كتبت بخط التعليق مع التشكيل بالحركات في أول صفتين فقط، ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". والملاحظ للخط عند

القراءة يجد صعوبة نوعا ما عند قراءته لها بسبب تقارب الكلمات وضغطها بجانب بعضها وعدم ترك مساحة مناسبة بين الكلمات ولكن بالعموم حالة المخطوط جيدة.

النسخة الخامسة: وهي موجودة في مكتبة السلیمانیة فی قسم آیاصوفیا تحت الرقم: (٤٣٠٣).  
أشرت إليها بالرمز (ص) وتقع في ٤٠ ورقة. وفي كل صفحة ١٥ سطر وحجم الصفحة ١٥٩×٢٤٣-٨٥×١٨١ مم. وقد كتبت بخط النسخ بطريقة رائعة جدًا وصفحتها الأولى مزخرفة بزخرفة قريبة من الزخرفة المشهورة لسورة الفاتحة في أول القرآن الكريم، وبقيّة الأوراق من البداية إلى النهاية محاطة بتسطير متناسق ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول" وحالة المخطوط ممتازة جدًا.

النسخة السادسة: وهي موجودة في مكتبة الخالدية في القدس ضمن المجموع: (٩٥٧) وتقع في ١٧ ورقة. وفي كل صفحة ١٩ سطر وحجم الصفحة ١٤×٢٠,٥ سم. وقد كتبت بخط النسخ المتقن وبالتشكيل، وحالتها العامة جيدة وقد أثرت عليها الأرضة قليلا ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". وهذه النسخة لم أعتمد عليها ضمن النسخ لأني لم أستطع الوصول إليها والحصول عليها ولكن حصلت على معلوماتها من خلال موقع جامع المخطوطات الإسلامية<sup>٦٢</sup>.

النسخة السابعة: وهي موجودة في مكتبة الحرم المكي في مكة المكرمة تحت الرقم: (٣٨٩٨). وتقع في ٢٣ ورقة وفي كل صفحة ١٩ سطر وحجم الصفحة ١٣٥×٢٠٠-٧٠×١٣٠ مم وقد كتبت بالخط الفارسي خالية من التشكيل، ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". وحالتها متوسطة من حيث وضوح الخط ونظافة الورق ولكن هذه النسخة

<sup>٦٢</sup> انظر: الموقع الإلكتروني لجامع المخطوطات الإسلامية: <http://wqf.me>

أوراقها ناقصة حيث أنه في بعض الأوراق كتب النصف الأيمن من الورقة والنصف الآخر ترك فارغا وكذلك يوجد نقص في الأوراق من آخر المخطوط ولذلك لم أعتمد على هذه النسخة واكتفيت ببقية النسخ. وجميع النسخ ابتدأت بـ (سبحان من بيده مقاليد الإبداء والإعادة....) واختتمت النسخة الأم بـ (إلا أنهم متصفون بالسلو والإعراض والتك والإغماض) وفي النسخ ص، ح، ش كتبت نهاية المتن بهذه الزيادة (إلا أنهم متصفون بالسلو والإعراض والتك والإغماض والعلم بحقيقة الحال عند الغني الفياض تم).

٢- مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾<sup>٦٣</sup>، عثرت على ثلاث نسخ لها نسختين منها في مكتبة السليمانية في إستانبول ونسخة في مكتبة الحرم المكي في مكة المكرمة وتفصيل كل نسخة كما يلي:

النسخة الأولى والتي اعتمدت عليها وجعلتها النسخة (الأم): وهي موجودة في مكتبة الحرم المكي في مكة المكرمة تحت الرقم: (٣٨٩٨). وقد أشرت إليها بالرمز (ك) وتقع في ٧ ورقات. وفي كل صفحة ١٩ سطرًا وحجم الصفحة ١٣٥×٢٠٠-٧٠×١٣٠ مم وقد كتبت بخط التعليق خالية من التشكيل، ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". وحالتها متوسطة من حيث وضوح الخط ونظافة الورق.

النسخة الثانية: وهي موجودة في مكتبة السليمانية في قسم آغا تاناتشان تحت الرقم: (٤١). أشرت إليها بالرمز (غ) وتقع في ٥ ورقات. وفي كل صفحة ١٨ سطرًا وحجم الصفحة ١٤٠×٢٠٨-٧٥×١٣٥ مم. وقد كتبت بخط التعليق خالية من التشكيل، ولون الحبر أسود وعلامات الوقف

<sup>٦٣</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". وحالتها جيدة من حيث وضوح الخط ونظافة الورق.

النسخة الثالثة: وهي موجودة في مكتبة السليمانية في قسم حاجي محمود تحت الرقم: (٢٤٦).  
أشرت إليها بالرمز (ح) وتقع في ٧ ورقات. وفي كل صفحة ٢١ سطرًا وحجم الصفحة ١٢٧×٢٠٠-  
١٢٣×٦٠ مم. وقد كتبت بخط النسخ ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر  
وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". ويلاحظ عند قراءتها اعتناء كاتبها أو ناسخها بتجميل الخط وقد كتبت  
خالية من التشكيل، وحالة المخطوط عمومًا جيدة من حيث وضوح الخط ونظافة الورق.

وكل النسخ ابتدأت بـ (قال الله تبارك وتعالى والذين يرمون المحصنات قال الفاضل البيضاوي....)  
واختتمت بـ (إذ المجموع ينتفي بانتفاء البعض منه تم الكلام بعون الله الملك العلام).

٣- مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ﴾<sup>٦٤</sup> عشرت على ثلاث  
نسخ لها نسختين منها في مكتبة السليمانية في إستانبول ونسخة في مكتبة الحرم المكي في مكة  
المكرمة وتفصيل كل نسخة كما يلي:

النسخة الأولى والتي اعتمدت عليها وجعلتها النسخة (الأم): وهي موجودة في مكتبة الحرم المكي في  
مكة المكرمة تحت الرقم: (٣٨٩٨). وقد أشرت إليها بالرمز (ك) وتقع في ١٥ ورقة. مع ورقة الغلاف  
الوقفى وفي كل صفحة ١٩ سطرًا وحجم الصفحة ١٣٥×٢٠٠-١٣٠×٧٠ مم وقد كتبت بخط التعليق  
خالية من التشكيل، ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي  
"قال" و "أقول". وحالتها متوسطة من حيث وضوح الخط ونظافة الورق.

<sup>٦٤</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

النسخة الثانية: وهي موجودة في مكتبة السلیمانیة فی قسم آغا تاناتشان تحت الرقم: (٤١) أشرت إليها بالرمز (غ) وتقع فی ٩ ورقات. وفي كل صفحة ١٨ سطرًا وحجم الصفحة ١٤٠×٢٠٨-٧٥×١٣٥ مم. وقد كتبت بخط التعليق خالية من التشكيل، ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". وحالتها جيدة من حيث وضوح الخط ونظافة الورق.

النسخة الثالثة: وهي موجودة في مكتبة السلیمانیة فی قسم حاجي محمود تحت الرقم : (٢٤٦). أشرت إليها بالرمز (ح) وتقع فی ١٣ ورقة. وفي كل صفحة ٢١ سطر وحجم الصفحة ١٢٧×٢٠٠-٦٠×١٢٣ مم. وقد كتبت بخط النسخ ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". ويلاحظ عند قراءتها اعتناء كاتبها أو ناسخها بتجميل الخط وقد كتبت خالية من التشكيل، وحالة المخطوط عموماً جيدة من حيث وضوح الخط ونظافة الورق. وكل النسخ ابتدأت ب (ان أحسن ما يوشح به الصدور....) واختتمت ب (وأجاب بذلك الجواب عن نزول عيسى صلوات الله على نبينا وعليه).

٤- مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ﴾<sup>٦٥</sup>، النسخة الأم والوحيدة والتي لم أجد غيرها:

وهي موجودة في مكتبة السلیمانیة فی إستانبول فی قسم آغا تاناتشان تحت الرقم: (٤١) أشرت إليها بالرمز(غ) وتقع فی ١٠ ورقات. وفي كل صفحة ١٨ سطرًا وحجم الصفحة ١٤٠×٢٠٨-٧٥×١٣٥ مم. وقد كتبت بخط التعليق خالية من التشكيل، ولون الحبر أسود وعلامات الوقف والاصطلاحات باللون الأحمر وكذلك كلمتي "قال" و "أقول". وحالتها جيدة من حيث وضوح الخط ونظافة الورق.

<sup>٦٥</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.



والنسخة ابتدأت ب (الحمد لله الذي أنزل على نبيه قرآنًا عربيًا غير ذي عوج....) واختتمت ب (والعلم عند الله الملك العلام إنه ولي الإحسان والإعلام).

#### ٤- الخصائص العامة لمنهج تفسير أخي زاده

الملاحظ لطريقة أخي زاده في التفسير يجد أنه أولاً قام باختيار بعض الآيات لتفسيرها، وهذه الآيات يغلب عليها الاختلاف إما من ناحية اللغة وإما من ناحية الأحكام الفقهية. ونجد كذلك كما أشرنا سابقاً إلى أن أخي زاده تأثر تأثراً واضحاً بآراء أستاذه أبي السعود العمادي وكذلك آراء البيضاوي والزمخشري<sup>٦٦</sup> في تفسيرهم للآيات التي فسرها هو، فكان تارة يستدل بآرائهما ويستقوي بهما على تأكيد المعنى الذي يريد وتارة يرد عليهما ويعترض على قوليهما وسنضرب بعض الأمثلة على ذلك.

منها: ما ذكره عند تفسيره لفاتحة سورة الأنبياء الكرام حيث يقول: قال العلامة البيضاوي تغمده الله تعالى بغفرانه وأسكنه بجموحه جنانه: «بالإضافة إلى ما مضى»<sup>٦٧</sup>، أقول: هذا الكلام يحتمل معنيين أحدهما ما ذكره العلامة الزمخشري وهو أن يكون المراد بقرب الحساب كون الباقي من مدة الدنيا أقل وأقصر مما مضى منها.

مثال آخر: قال العلامة الزمخشري: «والمراد اقتراب الساعة وإذا اقتربت الساعة اقترب ما فيها من

الحساب»<sup>٦٨</sup> إشارة إلى ما ذكرنا فيما سبق.

<sup>٦٦</sup> تفسير الزمخشري والبيضاوي مما لا شك أنهما يحملان مكانة هامة بين كتب التفسير وعند المفسرين وخاصة في العهد العثماني فبالنسبة لتفسير الزمخشري مثلاً فإنه يقال فيه إنه تطبيق ما في دلائل الإعجاز لعبد القادر الجرجاني من قواعد البلاغة، وجاء من بعده البيضاوي وأبي السعود وحذوا حذو الزمخشري، وهذه التفاسير كلها يغلب عليها الجانب البلاغي ولذلك اهتم العلماء بها وكتبوا حواشي وتعليقات عليها. انظر: أوغمش، هارون، محاضرات في علوم القرآن وتاريخ التفسير، وقف كلية الإلهيات للنشر، جامعة مرمره-إستانبول، الطبعة الثانية، ٢٠١٥م، ص. ١٤١-١٤٣.

<sup>٦٧</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥.

<sup>٦٨</sup> الزمخشري، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، ٣/١٠٠.

وكذلك يلاحظ المطلع على طريقة أخي زاده في التفسير أنه كثيرًا ما كان يستقوي بآراء جده أو يعلل له بعض الآراء حيث كان يذكر بعد تفسيره واستشاداته قوله: "قال" أو "يقول جدنا الفاضل" أو "ذكر جدنا الفاضل" ومثال ذلك:

قال الجد الفاضل: «..على قوله لضعف سببه فإن الفعل أقوى من القول..»، ويبدو أنه فسر نفس الآيات التي فسرهما جده فأقر بعض تفسيراته أو اعترض على بعضها أو علل لآراء جده و أبدى رأيه في بعض المسائل، ويبدو كذلك أن هناك من العلماء من انتقد طريقة جده وأستاذه للتفسير أو اعترض عليه فقام أخي زاده بالرد والتعليل لصالح جده وأستاذه وبين مقصدهما بالأدلة.

مثال ذلك عند تفسيره للآية: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ﴾<sup>٦٩</sup> يقول: قال العلامة البيضاوي: «محدث تنزيهه ليكرر على أسماعهم التنبيه كي يتعظوا»<sup>٧٠</sup>.

قال الجد الفاضل رحمه الله تعالى<sup>٧١</sup>: «لا نفسه لأنه لا يناسب المقام» أقول: كان الظاهر أن يعلل صرف الأحداث من نفس الذكر إلى التنزيل، بقصد دفع تمسك الخصم على خلق القرآن بهذه الآية، وإنما لم يعلل الجد الفاضل بذلك مع ظهوره جدًا لوجهين ... الخ.

## ٥- المصادر التي اعتمد عليها أخي زاده في تفسيره للآيات

المصادر التي اعتمد عليها أخي زاده أثناء تفسيره للآيات يمكن تقسيمها حسب ما ورد في المخطوطات الأربعة وهي كلها متشابهة، ولا توجد هناك فروق كثيرة بين المصادر التي اعتمد عليها أخي زاده في جميع آثاره.

<sup>٦٩</sup> سورة الأنبياء، ٢/٢١.

<sup>٧٠</sup> في النسخة ح كتبت (يتفطنوا) والصحيح مكا جاء في النسخة الأم (يتعظوا) بعد التحقق منها من تفسير البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥.

<sup>٧١</sup> في النسخة ش سقطت (تعالى).

## ١ - مصادر التفسير:

يستخدم أخي زاده في نقله من التفاسير الأخرى بعض الكلمات مثل: (قال، قاله، ذكر، ذكره) وهذه التفاسير على النحو الآتي:

- "أنوار التنزيل وأسرار التأويل" للقاضي ناصر الدين أبي سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي المتوفى سنة ٦٥٨هـ.

- "الكشاف" لأبي القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله المتوفى سنة ٥٣٨هـ.

- "إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم" لأبي السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى المتوفى سنة ٦٥٨هـ.

هذه أبرز المصادر التي اعتمد عليها أخي زاده في تفسيره، وهناك مصادر أخرى اعتمد عليها ولكن ليست بنفس الكثرة كالمصادر السابقة وهي:

- "الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي" لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح

الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي المتوفى سنة ٦٧١هـ.

- "البحر المحييط في التفسير" لأبي حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الأندلسي أثير الدين المتوفى سنة ٧٤٥هـ.

- "مفاتيح الغيب = التفسير الكبير" لأبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي

الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري المتوفى سنة ٦٠٦هـ.

- "اللباب في علوم الكتاب" لأبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي

النعماني المتوفى سنة ٨٨٠هـ.

## ٢- مصادر الحديث:

لم يذكر أخي زاده أثناء تفسيره أحاديث كثيرة ولكنه أشار إلى بعضها بقوله: (روى، رواه) مثال ذلك

قوله: (ما روى عطاء عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما).

ولا يوجد هناك كتب مرجعية في الحديث كالبخاري وغيره ذكرها أخي زاده في تفسيره.

## ٣- مصادر اللغة:

كما أشرنا في السابق فإن أخي زاده أسهب كثيراً في تفسيره بالاستشهادات اللغوية، وكان التفسير

اللغوي ذو بصمة واضحة في تفسيره، ومن أهم مراجع اللغة التي ذكرها أخي زاده في تفسيره:

- "الكتاب" لعمر بن عثمان بن قنبر الحارثي، أبي بشر، الملقب سيوييه المتوفى سنة ١٨٢هـ.
- "كتاب العين" للخليل بن أحمد المتوفى سنة ١٧٥هـ.
- "إعراب القرآن" لأبي جعفر النحاس أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي المتوفى سنة ٣٣٨هـ.
- "معاني القرآن" لأبي زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء المتوفى سنة ٢٠٧هـ.
- "معاني القرآن" لأبي الحسن المجاشعي بالولاء، البلخي ثم البصري، المعروف بالأخفش الأوسط المتوفى سنة ٢١٥هـ.

## ثانيًا: دراسة متن المخطوطات

### اتجاهات التفسير عند أخي زاده:

مثل ما أشرنا قبل قليل فإن اتجاه التفسير من جهة اللغة العربية هو الاتجاه البارز لأخي زاده أثناء تفسيره، ولكن لا يعني هذا إغفاله لاتجاهات أخرى على قلتها في تفسيره وأبرزها:

#### ١- تفسير القرآن بالقرآن:

من أشهر أنواع التفسير على الإطلاق أن يفسر القرآن بالقرآن، وهذا النوع من أقوى أنواع التفسير لأنه لا يوجد أفضل من أن تفسر الآية بآية أخرى تشابهها، إما من جهة المعنى أو من جهة اللغة أو سياق الآيات وغيره، وقد تأتي آية عامة في موضع ولكن تأتي آية أخرى لتخصيصها، وكذلك قد تأتي آية مطلقة في موضع وتأتي آية أخرى لتقييدها وهكذا<sup>٧٢</sup>، وقد كان أخي زاده يستشهد كثيرًا بتفسيره للآيات بآيات أخرى ويظهر ذلك جليًا في هذه المواضع:

#### أ- توضيح معنى آية بآية أخرى تشبهها في المعنى:

مثال: يقول أخي زاده في تفسير قوله تعالى: ﴿اَقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ﴾<sup>٧٣</sup>: «على أنه قد يكون إجابة عن سؤال الكفار عن موعد الساعة المنكرين لها بقصد الاستهزاء ويدل على ذلك ما جاء في قوله تعالى في سورة الاسراء: ﴿فَسَيُنْغِضُونَ إِلَيْكَ رُءُوسَهُمْ وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا﴾<sup>٧٤</sup> أو

<sup>٧٢</sup> ينظر:

Aliyev Elnur, "Quranın Quranla Tefsîri", *Baki Dövlət Universiteti İlahiyat Fakültesinin İlmi mecmuası*, No 10 (Sentyabr (Eylül) 2008), s. 417-425.

<sup>٧٣</sup> سورة الأنبياء، ٢١/١.

<sup>٧٤</sup> سورة الأسراء، ١٧/٥١.

أنه قد يكون القصد من اقتراب الحساب للناس أنه قريب من العباد عند جنباه المتعال كما في قوله تعالى: ﴿يُرَوْنَهُ بُعِيدًا وَنَرَاهُ قَرِيبًا﴾<sup>٧٥</sup> «<sup>٧٦</sup>.

ب- الاستشهاد بتفسير بعض الآيات بآيات أخرى من جهة اللغة<sup>٧٧</sup> :

وهذا النوع كثير جدًا، مثاله: يقول أخي زاده أيضًا عند تفسير قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابهم﴾<sup>٧٨</sup> : «التعبير عن وقوع ذلك الاقتراب الآتي بصيغة الماضي للدلالة على تحققه كما في قوله تعالى: ﴿أتى أمر الله﴾<sup>٧٩</sup> «<sup>٨٠</sup>.

مثال آخر: يقول: «وكذلك موقع حرف اللام في قوله تعالى: ﴿اقترب للناس﴾ وهل اللام هنا تكون بمعنى (من) فتكون من الناس والاستدلال على ذلك بقوله تعالى: ﴿هم للكفر يومئذ أقرب منهم للإيمان﴾<sup>٨١</sup>، أو قد تكون اللام هنا بمعنى إلى كما في قوله تعالى: ﴿بأن ربك أوحى لها﴾<sup>٨٢</sup>، وقوله تعالى: ﴿كل يجري لأجل مسمى﴾<sup>٨٣</sup> «<sup>٨٤</sup>.

وغيره من الأمثلة الكثيرة التي أوردها أخي زاده واستشهد بها على معاني الآيات من جهة اللغة.

ج- توضيح معنى آية متعلقة بالأحكام الفقهية وما يترتب عليها بآية أخرى ومثاله قوله تعالى: ﴿ما كان محمد أبا أحدٍ من رجالكم﴾<sup>٨٥</sup> يقول أخي زاده في معرض حديثه عن الآية:

<sup>٧٥</sup> سورة المعارج، ٧٠، ٦/٧٠٤.

<sup>٧٦</sup> أخي زاده، عبد الحليم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابهم﴾، أ، ٥، ٨.

<sup>٧٧</sup> أنواع تفسير القرآن بالقرآن من جهة اللغة العربية كثيرة ومتشعبة، ينظر:

Şadi Eren, "Kur'an'ın Bütünlüğü ve Tefsîrde Tenevvü'İhtlafi", *Ekev Akademi Dergisi*, Cilt 1, Sayı 2 (Mayıs 1998), s. 25-26.

<sup>٧٨</sup> سورة الأنبياء، ٢١، ١/٢١.

<sup>٧٩</sup> سورة النحل، ٦، ١/١٦.

<sup>٨٠</sup> أخي زاده، عبد الحليم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابهم﴾، أ، ١٠.

<sup>٨١</sup> سورة آل عمران، ٣، ١٦٧.

<sup>٨٢</sup> سورة الزلزلة، ٩، ٥/٩٩.

<sup>٨٣</sup> سورة الرعد، ١٣، ٢/١٣.

<sup>٨٤</sup> أخي زاده، عبد الحليم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابهم﴾، أ، ١١.

<sup>٨٥</sup> سورة الأحزاب، ٣٣، ٤٠/٣٣.

«والخلاف حول كلمة رجال: قال بعض الفضلاء: قوله: لأنهم لم يبلغوا مبلغ الرجال.

قلت: قال في الفتاوى: «الصبي رجل حتى حنث في يمينه لا أكلم رجلاً بكلام صبيًا»،

ويشهد له قوله تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا﴾<sup>٨٦</sup> «<sup>٨٧</sup>.

## ٢- تفسير القرآن بالسنة:

يعتبر تفسير القرآن بالسنة من أهم أقسام التفسير وأنواعها لأنه تفسير صادر ممن لا ينطق عن الهوى، والصحابة الكرام كانوا في الأساس يفهمون القرآن بسليقتهم وما كان يشكل عليهم في فهمه من القرآن الكريم فقد كانوا يرجعون إلى النبي صلى الله عليه وسلم ليوضحه لهم<sup>٨٨</sup>.

وقد استشهد أخي زاده رحمه الله بأحاديث قليلة جدًا في تفسيره للآيات ومثال ذلك:

عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ﴾<sup>٨٩</sup> ذكر الخلاف حول معنى رجل مستشهدًا بالحديث فقال: «قال بعض الفضلاء: قوله لأنهم لم يبلغوا مبلغ الرجال. قلت: قال في الفتاوى «الصبي رجل حتى حنث في يمينه لا أكلم رجلاً بكلام صبيًا»، ويشهد له قوله تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا﴾<sup>٩٠</sup>، وقوله عليه السلام: (فلأولى رجل) «<sup>٩١</sup>.

<sup>٨٦</sup> سورة النساء، ٣٢/٤.

<sup>٨٧</sup> أخي زاده، عبد الحليم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ﴾، ٧ ب.

<sup>٨٨</sup> ينظر:

Suat Yıdırım, "Hz. Peygamber (s.a.s.)'ın Kur'an'ı Tefsîri", *İlmi Dergi Diyanet*, Cilt 46, Sayı 2 (Nîsân-Mayıs-Haziran 2010), s. 17-21; Ali Eroğlu, "Geleneksel Tefsîr Açısından Bir Müfessir Olarak Hz. Peygamber'in Kur'an Tefsîrindeki Rolü", *Süleyman Demiral Üniversitesi İlahiyat Fakültesi VIII. Kutlu Doğum Sempozyumu (Tebliğler)*, (Editör: İsmail Yakıt), (İsparta: 2006), s. 55-60; Mehmet Soysaldı,

"Kur'an Tefsîrinde Hz. Peygamber'in Yeri", *Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı 3 (Elazığ:1989), s. 265-272.

<sup>٨٩</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٩٠</sup> سورة النساء، ٣٢/٤.

<sup>٩١</sup> الحديث أصله في البخاري هكذا: حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا ابْنُ طَاوُوسٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «أَلْحِقُوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرَ». انظر: صحيح البخاري، كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، ١٥٠/٨.

### ٣- تفسير القرآن بأقوال الصحابة:

الاعتماد على تفسير الصحابة الكرام مما لا شك في نسبته إليهم يعتبر في مرتبة ثالثة بعد أن يفسر القرآن بالقرآن، وكذلك تفسير القرآن بالسنة، لأن الصحابة الكرام فهموا أحوال نزول الآيات ومناسبتها والظروف التي نزلت فيها، وهم بذلك حجة على غيرهم ممن جاء بعدهم ولا يعتد برأي غيرهم إذا ثبت نسبة التفسير إليهم.

ومع ذلك فإن أخي زاده رحمه الله لم يكثر في تفسيره للآيات من النقول عن الصحابة الكرام إلا ما ندر كنقله عن ابن عباس.

مثال ذلك: «وقيل: ﴿اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ﴾ ، مرادًا به المشركون على ما قاله ابن عباس»<sup>٩٢</sup>.  
وبالنسبة للتابعين لم يورد أخي زاده أيّ نقول عنهم.

### ٤- التفسير اللغوي والاستشهاد بأقوال العرب وأمثالهم:

التفسير اللفظي أو اللغوي هو ما يعتني بألفاظ القرآن الكريم وإعرابه، وهذا النوع وإن حط بعضهم من قدره ووصفه بكونه قشرًا، إلا أنه لا غنى لأحد عنه لأن الوصول إلى لباب القرآن الكريم ومقاصده لا يمكن إلا بواسطة تحليل ألفاظه، كما لا يمكن الوصول إلى باطن الجوز إلا بكسر قشره، ولكن لا طائل تحته إذا أطيل الكلام عنه من غير حاجة إليه<sup>٩٣</sup>.

وبالنسبة لأمثال العرب فإنها أيضًا من الأهمية بمكان في معرفة وفهم القرآن الكريم، وأن السعة في لغة العرب وفي احتمال اللفظ لأكثر من معنى حسب موقعه في الجملة سبب الكثير من الاختلافات بين علماء التفسير واللغة، حتى أنه أصبح هناك انقسام في مدارس اللغويين والنحاة وأشهرها مدرسة البصريين ومدرسة الكوفيين، يقول الدكتور مساعد الطيار: «معرفة اللغة العربية ضروري لمعرفة مخالفة من يفسر

<sup>٩٢</sup> أخي زاده، عبد الحليم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ جِئَانُهُمْ﴾، ١٣ ب.

<sup>٩٣</sup> أوغمش، هارون، محاضرات في علوم القرآن وتاريخ التفسير، وقف كلية الإلهيات للنشر، جامعة مرمرة-إستانبول، الطبعة الثانية، ٢٠١٥م، ص. ١١٨.



القرآن بغيرها، وأتھا سلاح يشهر في وجه من يتتدع معاني لا تعرفھا العرب، ذلك لأن القرآن عربي، ولا يمكن أن يفسر بدلالة ألفاظ غيرها، وهذا فيه من التجني والتقول على الله بغير علم ما لا يخفى»<sup>٩٤</sup>.

وقد أكثر أخي زاده رحمه الله من التركيز على جانب اللغة وأمثال العرب أثناء تفسيره للآيات بشكل ملحوظ حتى أن القارئ يمكن أن يلاحظ أنه أصبح السمة العامة لطريقته في التفسير. أمثلة على ذلك:

- من جهة اللغة مثال ذلك:

قال عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا﴾<sup>٩٥</sup>: «ولا يخفى أن قوله تعالى: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا﴾، جملة اعتراضية لا تعلق لها من جهة النحو لقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ خَلَوْا﴾ ولا لقوله: ﴿الذين يبلغون﴾ فليتأمل»<sup>٩٦</sup>.

مثال آخر: عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ﴾<sup>٩٧</sup> يقول: قال الفاضل الأستاذ: «استثناء مفرغ محله النصب على أنه حال من مفعول (يأتيهم) بإضمار (قد) أو بدونه على الخلاف المشهور<sup>٩٨</sup>». أقول: الظاهر أنه أراد من الخلاف المشهور الخلاف الواقع بين غير الفراء من الكوفيين وما عدا الأخفش من البصريين في وجوب دخول (قد) على الماضي المثبت الواقع حالاً<sup>٩٩</sup>. وغير ذلك من الأمثلة الكثيرة.

- من جهة الاستشهاد بأقوال العرب وأمثالهم:

يقول عند نقاشه للخلاف على معنى التأكيد الاصطلاحي والتوابع عامة:

<sup>٩٤</sup> الطيار، مساعد بن سليمان بن ناصر، التفسير اللغوي للقرآن الكريم، دار ابن الجوزي-القاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤٣٢هـ، مقدمة الكتاب.

<sup>٩٥</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٩٦</sup> أخي زاده، عبد الحليم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾، ٥ب.

<sup>٩٧</sup> سورة الأنبياء، ٢١/٣.

<sup>٩٨</sup> أبو السعود تفسیر أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ٥٤/٦.

<sup>٩٩</sup> أخي زاده، عبد الحليم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَمَلٍ مُغْرَضُونَ﴾، ٣١ب.

«فالمذهب الصحيح أن التأكيد الاصطلاحي بل التوابع عامة لا يتقدم على المتبوع، وعن هذا قال بعض الفضلاء في تحقيق قولهم: (عليك زيد حريص عليك) أصله (زيد حريص عليك) فقدم (عليك) وهو متعلق بـ(حريص) كما كان قبل التقديم، ثم كرر للتأكيد انتهى»<sup>١٠٠</sup>.

مثال آخر:

عند تفسيره لمعنى اللام في قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون﴾<sup>١٠١</sup>:  
«على زيادة اللام المؤكدة للاختصاص المستفاد من تلك اللام المقدر المدلول عليها بالإضافة كما في قولهم: (لا أبا له)، فإن هذه المرتبة مما لا بد منها، إذ بما يظهر كون اللام في الأصل تأكيداً للإضافة مع تقدمها عليها صورة، وبه يتحقق المشابهة التامة بقولهم: (لا أبا له) فليتأمل»<sup>١٠٢</sup>.

وقال في موضع آخر حول اللام: «تقول العرب: (تقربت منه وإليه)، ولا تقول: (له)، فاللام بمعنى: (إلى). أقول: اللام كما يجيء بمعنى (إلى) كما في قوله تعالى: ﴿بأن ربك أوحى لها﴾<sup>١٠٣</sup>، وقوله تعالى: ﴿كلُّ يجرى لأجلٍ مُسمى﴾<sup>١٠٤</sup> كذلك يكون بمعنى: (من) كما في: (سمعت له صراحاً) ... الخ»<sup>١٠٥</sup>.

## ٥- التفسير برأيه وأسلوب النقد عند أخي زاده:

كان أخي زاده رحمه الله يعتز برأيه كثيراً خصوصاً عند نقاشه للخلاف في مسائل اللغة، ويدل هذا على مدى سعة اطلاعه وتمكنه من اللغة العربية وثقته في نفسه وآرائه وتجرده للعلم، فقد كان يعترض على من كان يستشهد بأقوالهم في التفسير، وقد استخدم أخي زاده رحمه الله تعالى أسلوب النقد بشكل

<sup>١٠٠</sup> أخي زاده، عبد الحلیم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابهم﴾، ١٧ ب.

<sup>١٠١</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

<sup>١٠٢</sup> أخي زاده، عبد الحلیم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابهم﴾، ٢٤ أ.

<sup>١٠٣</sup> سورة الزلزلة، ٥/٩٩.

<sup>١٠٤</sup> سورة الرعد، ٢/١٣.

<sup>١٠٥</sup> أخي زاده، عبد الحلیم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقترب للناس حسابهم﴾، ١١ أ.

عام أثناء تفسيره، حتى أنه كان كما أسلفنا ينتقد ويعترض على بعض المفسرين الذين كان يستشهد بأقوالهم في الأساس كالزحشري والبيضاوي، وقد لاحظت عند اطلاعي على بقية النسخ الخطية للرسائل أن بعض النسخ لرسائل أخي زاده كانوا يكتبون في الحواشي على جانب الصفحات هذه الجملة: (اعتراض على الزحشري) أو (اعتراض على البيضاوي)، وكان أيضًا يعترض على جده الذي أظهر اعتزازًا كبيرًا به في كتاباته، فلم يذكر كلمة جده في موضع من المواضع إلا وذكر قوله: (قال جدنا الفاضل) أو (وذكر جدنا الفاضل) حتى أنه توجد له اعتراضات على أستاذه وإن كانت قليلة، وفي بعض الأحيان كان أخي زاده يستخدم الأسلوب النقدي الشديد على بعض مخالفيه هو أو أستاذه، وينتقدهم أحيانًا بأسلوب أدبي على هيئة النثر وسنضرب أمثلة على ذلك.

#### أ- انتقاداته واعتراضاته على البيضاوي والزحشري:

مثال ذلك: يقول في الخلاف عن معنى قرب الحساب من الناس أو قربهم عند الله تعالى: «ثم اعلم أن دلالة بعث النبي صلى الله عليه وسلم على حصول القرب الإضافي بالمعنى الذي ذكره الزحشري وتبعه أكثر المفسرين، إنما هي بملاحظة كون مبعثه الكريم موعودًا في أواخر الزمان، فلذلك قال الزحشري: «بدليل انبعاث خاتم النبيين الموعود مبعثه في آخر الزمان»<sup>١٠٦</sup>، وأما مجرد كونه عليه السلام خاتم الأنبياء الكرام فلا دلالة له على ما هو المراد في هذا المقام، كما ظنه الإمام وإنما دلالة على أنه لا يستنبأ بعده أحد من الأنام. قال العلامة البيضاوي رحمه الله تعالى: «أو عند الله تعالى»، اعترض عليه بعض الفضلاء حيث قال: لا عند الله تعالى إذ لا نسبة للكائنات بالقرب والبعد إليه تعالى. أقول هذا سهو ظاهرٌ وخطب واضحٌ لا يخفى على الأصغر إذ ليس المراد من كون القرب عند الله تعالى نسبه إليه بأن يجعل هو مدنو منه مقتربًا إليه تعالى عن ذلك علوًا كبيرًا»<sup>١٠٧</sup>.

<sup>١٠٦</sup> الزحشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، ١٠١/٣.

<sup>١٠٧</sup> أخي زاده، عبد الحليم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ﴾، ٧ب.

أيضاً يقول في موضع آخر منتقداً البيضاوي في اتباعه لآراء الرمخشري: «اللهم إلا أن يقال إنه جرت عادة البيضاوي على أن يقتفي أثر صاحب الكشاف في كل ما يأتي ويذر إلا ما شذ وندر»<sup>١٠٨</sup>.

#### ب- نقده لمن خالف رأي أستاذه أبي السعود العمادي:

يقول عن ذلك بأسلوب أدبي: «والفاضل الأستاذ قد تفسح في باب التفسير خطاه، وتوسع في ميادين التقرير والتحريم مداه، ووصل في رتبة الفضل إلى أقصى الأقصي، واعترف بسمو منزلته كل دانٍ وقاص، فلا يكاد يجترئ على أن ينقل بصيغة التمريض كلامه، ويعترض عليه قبل أن يفهم مرامه، إلا من مد ليل الجهل عليه ظلاماً، وأثار عواصف الحمق على رأسه نفعاً وقتاماً، عصمنا الله تعالى عن مثل هذه الجرأة والجسارة، ووقانا عن الخزي والخسارة، ومن تصرفات ذلك الخبيث اللئيم، المتعلقة بمبحث التعجيل والتقديم... الخ»<sup>١٠٩</sup>.

بقي هنا ملحوظة وهي أن أخي زاده كان في كثير من المواضع يسهب كثيراً في سرد الاختلافات في معاني الألفاظ من ناحية اللغة العربية، حتى أن القارئ في بعض المواضع يصل إلى درجة الالتباس والملل أحياناً من تداخل المعلومات وكثرة النقول وهذه من الأشياء التي تؤخذ عليه رحمه الله.

<sup>١٠٨</sup> أخي زاده، عبد الحلیم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿أَقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ﴾، ٦ ب.

<sup>١٠٩</sup> أخي زاده، عبد الحلیم أفندي، مخطوطة تفسير قوله تعالى: ﴿أَقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ﴾، ١٤ ب.

## الفصل الثالث

### قسم التحقيق



Havuzat Genel Kitaphane  
Kıt. No. 790

الحسن بالمويد ريبان بكتابات الموبد وسمي اليوم  
الحساب سيدنا محمد الهادي يوم السبت  
على طراز الرسل وعلى اربعة طرق الدين والجماعة  
عنه مناج الترخ الميرون رضوان الله تعالى عليه  
وهو قد حبت على سبام نصفه سكا ونبينا  
فاسند وجرا زمان واشرق الارض بنور نبينا  
عنه سكا اية العن واصل ايزالها بصره واداني اوجه  
الاجال من حصول الامال سفره واداني في السبام  
فاقبل الدهر على جوي سبام حبت ساقى النقب  
وعداني ساقى شمشة العن العن العن العن العن العن  
جيدو الشان اور فبقه الحان العن العن العن العن العن  
سكا ورضوان العن العن العن العن العن العن العن  
علم الدين فيالي من دار اجبت العلوم الدينية عدا  
والمعنون العن العن العن العن العن العن العن  
وتمسك به وتمسك العن العن العن العن العن العن العن  
لما لا تصادح العن العن العن العن العن العن العن  
الدهر سبام العن العن العن العن العن العن العن



سبحان من يده معالي الاموال والاغادة دار الاموال  
عالم الغيب والشهادة ما كسا القاب وشمال الكفا  
باجل الشرف والوقور العن العن العن العن العن العن  
محمد وعلى ارس سوا العن العن العن العن العن العن  
وكرامه كاشا بغيره فالدين بوضون به ورجون  
المنوال الذي انزل منه واما العن العن العن العن العن  
يوتون كتابهم جنتهم سوا العن العن العن العن  
باصرة واجزة وحرارة العن العن العن العن العن  
منون يعنون صغيره اوارتهم من العن العن العن  
سموا العن العن العن العن العن العن العن العن  
وعد العن العن كانت لهم العن العن العن العن  
وجيبه الذي عطر ارجاء الارض وادج عيب  
المستولى اخر الزمان العن العن العن العن العن

اللوحه الأولى من النسخة الأم بايزيد (ب)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (اقترب للناس حسابهم)

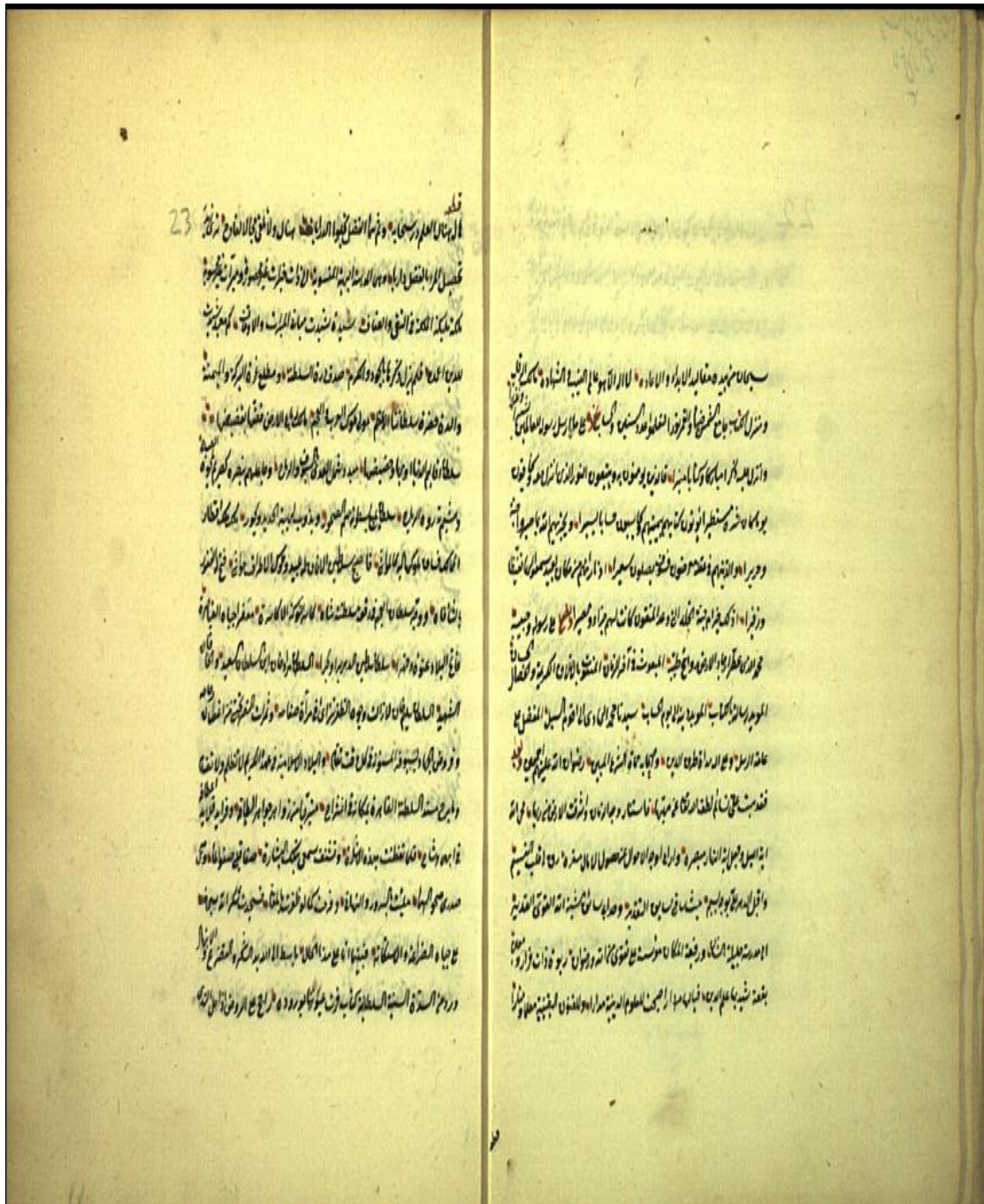
والمعنى

في بعض المواضع لا يمتنعوا بكس الاستماع والنطق  
 استنزه بالذكريات لم يظنوا هملا وغنوا على راس  
 غفلة كقولهم كذا ولقد علموا ان شراها ما في الآفة  
 من ضلالتهم وليس من شراها انفسهم لو كانوا يعلمون  
 هذا وانما **قول** لعل وجه القطع بان الامامية  
 منها من علم في معنى غفلة في قولهم مع العلم ان  
 يحصل من العلم بمعنى اللعب على ما هو المشهور في  
 قوله بل يقولون لعل الامية في قولهم من اللغو  
 الغيب لا يفسد جزالة التبريل ولا يوافق حلاله  
 في كل الجزل ان امكن فصيحة مناه من الناول  
**ثم قول** ذكره انفسه في قوله من لا حاجته  
 اليه اهلا فان وصفه فلو يحسم منها الغفلة المستفاد  
 من الاحبة لا يتصل حصول التبريد وانما هو حسم استماع  
 الابيات والذكريات فان الغفلة المذكورة في تفسير  
 الامية تلك الغفلة الحقيقية لعدم النطق والشعر  
 بل في معنى التبريد والاعراض على الفصح من قول  
 الجوهري حيث قال طيب عن النبي صلى الله عليه وسلم

ان اول اسلوبهم ونزكته ذكره انهم انما حسم  
 بان الواقع انهم وان زال منهم عدم الغفلة والشعر  
 انهم منصفون بالسلوك والاعراض في تركه الامثال

العقل القليل القدي الامانة منة لوجها  
 علمهم محض الشهادة في زاد العلم في  
 المدرك والارادة  
 عليها العجز وال

اللوحه الأخيرة من النسخة الأم بايزيد (ب)  
 لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (اقترب للناس حسابهم)



اللوحه الأولى من نسخة آغا تاناشان (غ)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (اقترب للناس حسابهم)





رسالة معلقة على فاتحة سورة الانبياء الكرام  
عليهم الصلوة والسلام للمولى الفاضل الشهير بابن

بسم الله الرحمن الرحيم  
سبحان من مبدع مقاليد الابدان والاعداد • لا اله الا هو  
عالم الغيب والشهادة • مالك الرقاب • ومنزل الكتاب  
جاءل الشمس ضياء والقمر نورا بعد السنين • والسما  
تجدد على امرسل رسوله للعالمين بشيرا ونذيرا • وانزل  
عليه ذكر مباركا وكتابا متبرا • فالذين يؤمنون به ويتبعون  
النور الذي انزلهم • ويخافون يوم ما كان شره مستطورا •  
يؤتون كتابهم بينهم • ويحاسبون حسابا يسيرا • ويجزيهم  
الله بما صبروا وجاهدوا • والذين هم في غفلة معرضون  
فمن ينصرون • سعيرا • اذ انهم من مكان بعيد •  
لها تقطعوا زفيرا • اذك هيام جنة الفردوس • وعبد  
المتقون • كانت لهم جزاء ومصيرا • ونصلى على رسوله •  
الذي عمل ارباب الارض • رواج عليه • المبعوث في آخر  
الزمان • المبعوث بالعدل الكريمة • والنصالح الحسان •  
المؤيد سائر الكتاب • المؤيد بين الودم الحساب •  
سيدنا محمد الهادي الى ارقم السبل • المفضل على عامة  
الاول • وعلى هذه طرق الدين • واصحابه حجة مناهج  
الشرع المبين • رضوان الله تعالى عليهم اجمعين • وبعد  
قد هبت على تساميف لطف الله تعالى عنهم • فاستنار وجه

الفران

الزمان واشرق الاذن بنور ربها • بحمد الله تعالى آية الليل  
وجعل آية النهار مبصرة • واذ في وجهه الوجودات •  
الامال مسفرة • رقيب قلب النسيم • فاقبل الدهر على وجهه  
بسيم • حيث ساقى مائتي التقدير • وحذاني سابق  
مشية الله القوي القدير • الى من يرتجيلة الشان ورفعة  
الكان • مؤتسمة على قوس من الله تعالى ورضوان • ربوب  
ذات وار ومعين • بقعة شيد بها علم الدين • في ارباب  
دارا بصحت العلوم التي تميز اربابا • والفتون اليقينية  
معلما ومانارا • هناك هناك العلم در سجاسة •  
وتعمه مآل الفضل تجلوا الازياء • هناك ولي يلقى جلاله •  
توى زفق قلب المرء بالفضل يا اربابا • وهم المبرسة الهينة  
المشوية • الازات خيرات غروب محصورة • ومبرات غيب  
مخسوبة • ملكة ملكية الملكة في التقى والعفاف • سيدتي  
شيدت ميا في البركات والادوات • بيتكم مهدي سيدت  
الذي اعمدة • فلم تزل اكرها بالعبود والكرم • صديقا ذرة  
السلطنة • ومطلع غرة البركة والمغفرة • والدة حضرة  
سلطان الاعظم • مولى ملوك العرب والعجم • مالك  
رباع الارض قضها بقضيتها • سلطان اقاليم الدنيا اوجها  
وعضيتها • مبدئ شمل العري بالسيف والرمح واطلم  
بفضو الكرم بمجموعه الصباح • وهشيم تدرج الرياح •  
سلطان يبيع لسلطوته حرم العصور • ويؤوب البيوت

اللوحة الأولى من نسخة حاجي محمود (ح)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (اقترب للناس حسابهم)

والشعور لهم باستماع آيات والنذر فان الفضلة  
المذكورة في تفسير لمي ليست تلك العلة المقتضية  
لعدم التفتن والشعور بل هي بمعنى الترك والاعراض  
على ما ينص عنه ما ذكره صاحب القاموس حيث قال  
وعنه من سئل وعقل وتوك ذكرا والجرهوي حيث قال  
ولميت عن الشيء بالكسر هيا وهيا انا اذا سلوت عنه  
وتوك ذكرا واصريت عنه انتهى وانت خبير  
بأذا الواقع انهم وان زال عنهم عدم الفطنة  
والشعور والواهم بتصفوت *بالشعور*  
بالشعور والاعراض والتوك *بالشعور*  
والاعراض والعلم *بالشعور*  
بصفتها عند *بالشعور*  
المعنى الفيض *بالشعور*  
المعنى الفيض *بالشعور*  
المعنى الفيض *بالشعور*  
المعنى الفيض *بالشعور*  
المعنى الفيض *بالشعور*  
المعنى الفيض *بالشعور*  
المعنى الفيض *بالشعور*  
المعنى الفيض *بالشعور*  
المعنى الفيض *بالشعور*  
المعنى الفيض *بالشعور*

المعنى

اللوحة الأخيرة من نسخة حاجي محمود (ح)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (اقترب للناس حسابهم)

بما لا تلاحق من ربه عليه السلام  
بفضل ربه الذي هو

سما نرى في هذه الحالة الابدال الالهية لا الالهية على العالم القديم  
النهاية كما ان الرب وشمس الكفاح جاعل الشمس حيا وشمس  
نور العالم والعباد والعباد وحساب حجة على ان رسول الله  
بشره ونوره وانزل عليه كتابا وميرة للذين يؤمنون به و  
يتبعون النور الذي ابراهم ويخالفون ما كان شره مستطير في قلوبهم  
بينهم ويحاسبوا حسابا يسيرا ويجزيهم الله بما خيروا منه وحسن  
الذي هم في غفلة هم يحضرون فسوف يعلمون انهم من كان  
يعبد من قبلها فاعرفوا انهم لا اله الا الله الذي وعد المتقين ان  
لهم اة وهم خير او يعطى على رسول وجبه الذي يحضرها والارض للراي  
طوبى المبعوث في آخر الزمان المبعوث بمجال الكريمة والفضل الحسن  
المؤيد رسالته بالكتاب المؤيد منه الى يوم احصا حسنة  
الانبياء الى ان يفتقر على حجة الترس على الهداية طريق الذري  
الصالحات في شامخ الشيع المبرح الرضوان الله تعالى عليهم اجمعين  
فودعت على ناس الطيفات تعاقب منهنها شارة وجه الزمان والشر  
الارض نور ربها الله تعالى في التبدل وحلالية انهم ربيهم كما اني  
اومر الاحوال من حصول المال مسرعة في ملك السج ما قبل الذبح  
على بزم سلم حنت سائقي سابق الله به وهذا في سابق مشيئة التوفيق  
الذي اولى بدرسيه جسد المشان في ربيعة الحجاز مؤتمنة على تقوى  
منتهت بها ورضوانه ربوة ذات قرار ومعين بقعة مشيئة باعلم الاله  
فيها منه الا ان الضيق للعلوم الآسية مما راوا للظهور اليقينة على اوتار  
شمسهاك حنك اترسي به ثمة سماء افضل فليوا الذكر بالهناك  
العالم



والا بل في المرات الالهية السنوية الى ذات حرات في حوضه و  
مرات في حوضه بلكة كلك في السنة والاعراف بيده شدة  
من في المرات والاقاصيات كمتعد شدة لانه في هذه المرات  
بكره بالبحر والكرم حذوقه انما سقطه مطوعه في البركة والبركة  
والارة حضرت سلطاننا الاعظم مولانا مولانا كوكب والنجم كوكب  
ربيع الارض فنهنا بفضيلة السلطان العالم الدنيا او جها بفضيلة  
ميدان مثل العدي بسوقه والارواح عليهم سفرة كقبره بخونه  
الصالحين وخيمه بركه الرب السلطان يجمع لسطونه تيمم العجز والارادة  
لهية كعبه ووجوه كلك كلك كلك كلك فان فؤادها اليه كلك كلك  
فالسبح وسلاطين الانبياء والارواح كلك كلك كلك كلك في الغفلة  
بالتأذنه ووجه سلطان العجم في تيمم سلطنة شاه كلك كلك كلك  
مفخرة بالحق في تيمم سلطنة شاه كلك كلك كلك كلك كلك كلك  
بما اوجر السلطان مراد فان من السلطان السيد والمكان الشريف  
السلطان سليم خان الازالت ووجه الظفر تراجي في مرة صفحة  
وخرات العجم في الرضوان رجا ووقوعهم في السنة  
في كل وقت تمام والسلاطنة في هذه الكرم لانظف ولا تضام  
ما في سنة السلطنة القاهرة بكنة في الشيعه مستجاب رزوا هو  
القانون في الازمان والاعراف في اقطاب لقطت بده الاشارة  
ونشفت في تلك الشارة في اقطاب في اقطاب في اقطاب في اقطاب  
ليث بالرزور وكلمة في ووجه كلك كلك كلك كلك كلك كلك  
سما على حياه الرضوان والاسكندرية في انما على هذا السلطان  
الله بانه كركم والشرق والاسمال ورد من السنة السنوية السلطانية  
كتابت فيونان بورد في على الرضوان اهل التوكل اذ اورد في



اللوحه الأولى من نسخة شهيد علي باشا (ش)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (اقتراب للناس حسابهم)

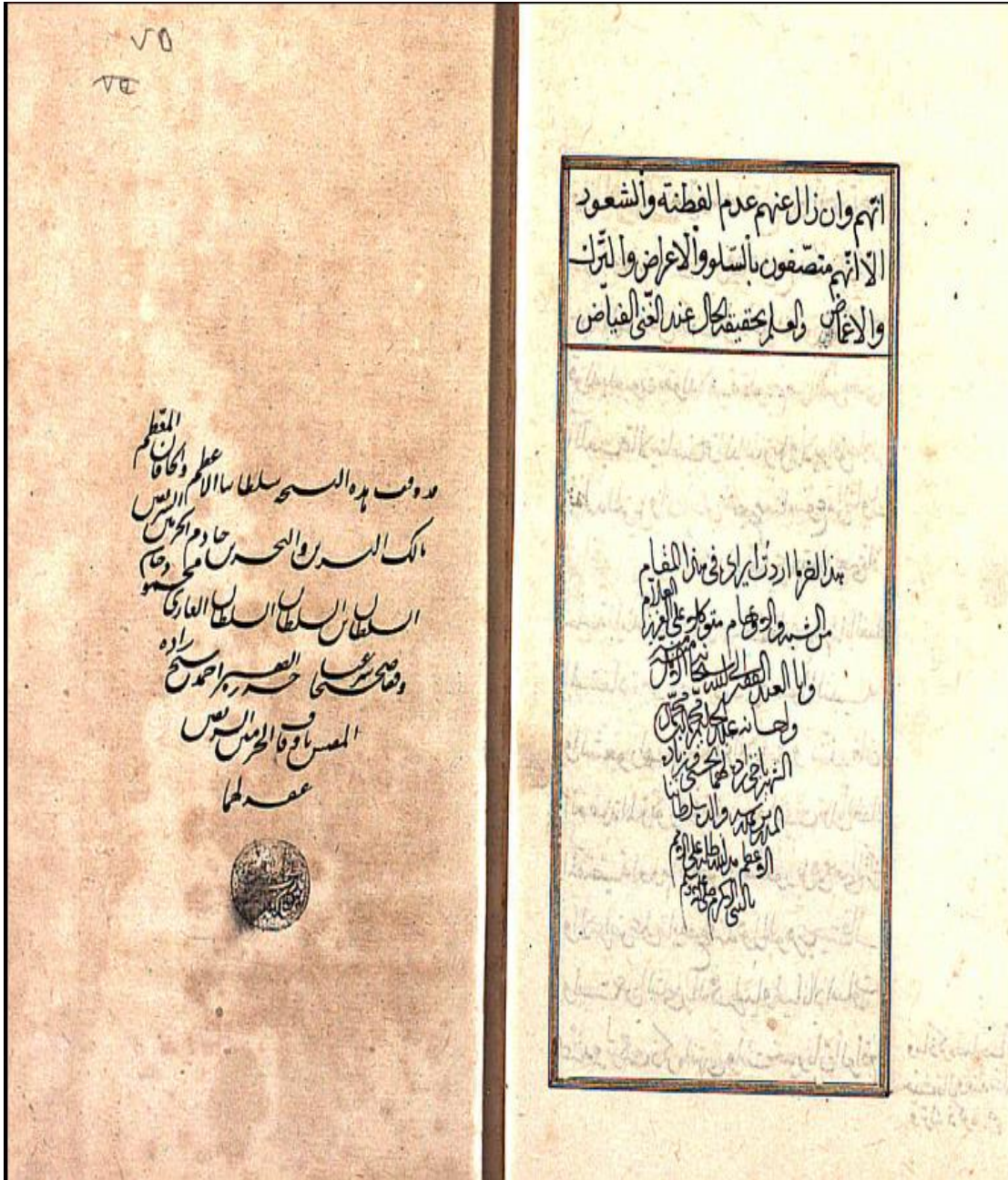


فسوف يصلون سعيرا • اذا رايتهم من مكان  
 بعيد سمعوا لها نغيظا وزفيرا • اذ لك خير  
 ام حنة الخلال التي وعد المتقون كانت لهم جزاء  
 ومصيرا • ونصلي على رسوله وجيبه  
 الذي عطر ارجاء الارض وراح طيبه • المشغور  
 في آخر الزمان • المنعوت بالخلال الكريمة <sup>المصلية</sup> و  
 اللسان • المؤيد رسالته بالكتاب • المؤيد  
 دينه الى يوم الحساب • سيدنا <sup>الهادي</sup> الى  
 اقوم السبيل • المفضل على عامة الرسل •  
 وعلى آله هداة طرق الدين • واصحابه حماة  
 مناهج الشريعة المبين • رضوان الله تعالى عليهم  
 اجمعين • <sup>وهدى</sup> فقد هبت على نسائم لطف  
 الله تعالى عن مهبتها فاستنار وجه الزمان  
 واشرفت الارض بنور ربها • الله تعالى آية  
 الليل وجعل آية النهار مبصرة • واراني آية

سبحان من بينه مقاليد الابداء والاعمال  
 لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة • مالك  
 الرقاب • ومنزل الكتاب • جاعل الشمس ضياء  
 والقمر نورا لتعلموا عدد السنين والحساب •  
 نحمده على ما ارسل رسوله للعالمين بشيرا  
 ونذيرا • وانزل عليه ذكر ا مباركا وكتابا  
 منيرا • فالذين يؤمنون به ويتبعون النور  
 الذي انزل معه ويحافون يوما كان شره  
 مستطيرا • يؤتون كتابهم بيمينهم <sup>سبون</sup> ويحاسبون  
 حسابا يسيرا • ويحريم الله بما صبروا •  
 وحريرا • والذين هم في غفلة معرضون •

اللوحه الأولى من نسخة آيا صوفيا (ص)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (اقترب للناس حسابهم)



اثم وان زال عنهم عدم الفطنة والشعور  
 الا اثم متصفون بالسلو والاعراض والترك  
 والاعراض زاعا بحقيقة الحال عند الغنى الفياض

هذا الضمير الذي في هذا المقام  
 من الشبه والادغام متعلق على غير  
 واذا العبد العاصي لله تعالى  
 ولما انما عباد الله تعالى  
 التي هي في ادائها كالتواضع  
 الذي هو في ادائها كالتواضع  
 الوعظ والارشاد على عدم  
 الذي هو في ادائها كالتواضع

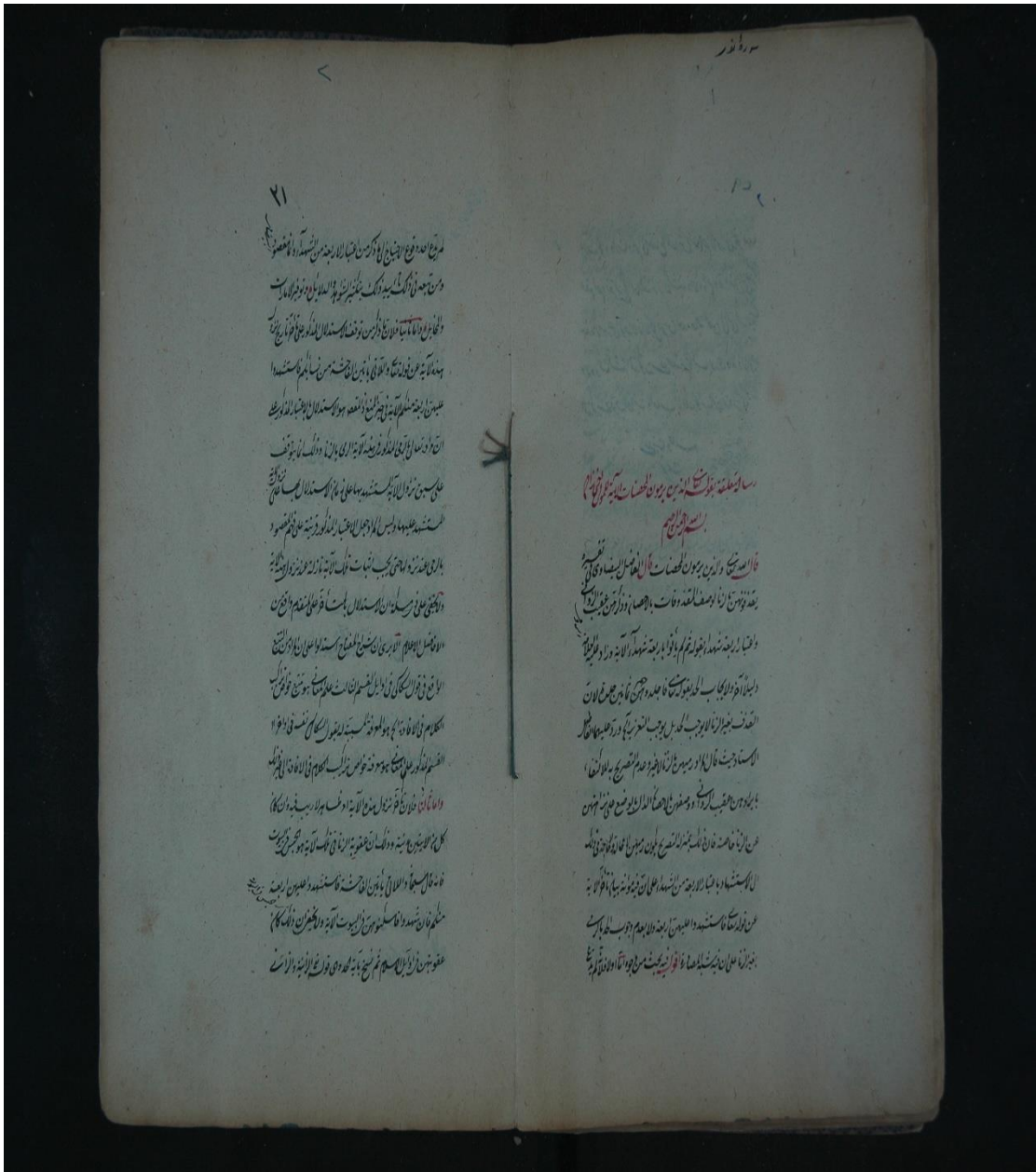
٧٥  
 ٧٥

المظن  
 عطل والحاقا تم  
 لا وقت به السحر سلطانا الا الم الرئيس  
 ذلك السرد والمحمد حادوم الحسين  
 السلطان السلطان السلطان الفاروق  
 وقام عيسى بن مريم  
 المسنون في الحرم الرئيس  
 عمدهما



اللوحه الأخيرة من نسخة آيا صوفيا (ص)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (اقترب للناس حسابهم)



اللوحه الأولى من النسخة الأم نسخة الحرم المكي (ك)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (والذين يرمون المحصنات)





اللوحه الأخيرة من النسخة الأم نسخة الحرم المكي (ك)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (والذين يرمون المحصنات)

رسالة معلقة على قوله تعالى الذين يرمون المحصنات الآية  
للمولى الفاضل بسم الله الرحمن الرحيم الشهرين يا خي زاد

قال الله تبارك وتعالى والذين يرمون المحصنات قال

الفاضل البيضاوي في تفسيره بقذفين بالزنا الوصف  
المقذوفات بالاحصان وذكرهن عقيب الزواني واعتبار  
اربعة شهداء بقوله ثم لم يأتوا باربعة شهداء الآية وزاد  
عليه العلامة الرومي دليله آخر بقوله ولو يجاب للحد بقوله  
تعالى فاجلدوهم ثمانين جلدة لوز القذف بغير الزنا الذي  
للحد بل يوجب التعزير الى ورد عليها الفاضل الاستاذ حيث  
قال المراد ريمتهن بالزنا لا غير وعدم التصريح به للاكتفاء  
بإيرادهن عقيب الزواني ووصفتهن بالاحصان الدال  
بالوضع على نراهتهن غم الزنا خاصة فان ذلك بمنزلة  
التصريح بكون ريمتهن بدو محالة ولو حاجته في ذلك الى  
الاستشهاد باعتبار الاربعة من الشهداء على ان في وثيقة  
بيان تأخر الآية عن قوله تعالى فاستشهدوا عليهن اربعة  
ولو بعدم وجوب الحد بالرجم بغير الزنا على ان في شبه المصادق  
اقول في بحث من وجوه **أما اوله** فلا تدل يدع احد  
وقوع الاحتياج الى ما ذكر من اعتبار الاربعة من الشهداء  
وانما مقصود البيضاوي ومن تبعه في ذلك تأييد ذلك  
بتكثير الشواهد والدلائل وتوفير الامارات والمخايل **وأما**  
**ثانيا** فلا ن ما ذكر من توقف الاستدلال المذكور على تأخر تاريخ

قال الفاضل البيضاوي والاراد بالزنا الزنا  
بالاحصان وفي المتن إشارة الى  
اشتمال الاربعة من الشهداء ما ذهب  
مختص بالزنا مستلها

الاربعة  
من الشهداء

اللوحه الأولى من نسخة حاجي محمود (ح)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (والذين يرمون المحصنات)

القاذف بعد اسلامه الوانه يشكك عليه رده شهادة العبد  
 القاذف بعد عاقرة فان تلك الشهادة ايضا لم تكن ثابتة  
 للعبد حال القذف بل ثبتت له باهلية حاصله له بعد العتق  
 ومع ذلك ترد الهمم لان يقال ان يكون الشهادة ثابتة  
 باهلية حاصله عند الرجم ان لو يتخلل بينها وبين الرجم اهلية  
 اخرى فيدخل الشهادة الثابتة للعبد بعد عاقرة اذ لم يكن  
 له حاله قراهلية لشهادة اصاله مخلوفا كما في قوله اهلية  
 اهلية لشهادة على اشد اثم بعد الاسلام بحيث لا اهلية  
 للشهادة على الكافر من المؤمنين لو يقال ان يشعرون برده  
 شهادة الكافر بعد اسلامه على الكفار لان تلك الشهادة  
 باهلية اهلية الثابتة له كما في قوله وانما الذي حدث له اهلية  
 الجديدة الثابتة بالاسلام شهادة على المسلمين لو انقول  
 ليس المذكور ذلك بل زالت عنه بالاسلام اهلية فاصرة وهي  
 الوهلية للشهادة على الكفار فقط وحدثت اهلية كاملة  
 وهي الوهلية للشهادة على القويين فامل **قال** الله تبارك  
 وتعالى الذين جاها من بعد ذلك واصلى **قال** العلامة  
 ايضا وي الاستثناء راجع الى اصل الهم وهو اقتضاء  
 الشريعة هذه الامور ولو يلزم سقوط الحد كما قيل ان تمام  
 التوبة والاستسلام له والاستسلام **اقول** اراد به  
 الجواب عما قيل ان امره بالاستثناء الى الجمل الثلث كما هو  
 مذهب الشافعي يلزم ان يسقط الحد بالتوبة ايضا وحاصل

الجواب

الجواب انه لو يلزم سقوط الحد بمجرد التوبة بالمعنى المشهور  
 فان الاستسلام للمخول والاستسلام من القذف داخل في  
 التوبة ههنا وهذا معنى على ما هو مذهب الشافعي ايضا  
 من سقوط الحد بعفو القذوف بعد التوبة ايضا لقلة  
 حق العبد على حق الشريعة في حد القذف عندهم على ما تقر في  
 موضعنا ان يزود على هذا الكلام ان يقال ان اراد  
 بانصراف الاستثناء الى الجمل الثلث انه يصرف الى كل  
 واحد من الاحكام المذكورة او يكون سببا لعدم قامة  
 فلا يصح ان لا يكون بالتعلق بالصورة الاستسلام فان اذا  
 تاب واستسلم لمجرد الجمل كيف يمكن القول بان التوبة  
 صارت سببا لعدم اقامة الحد وان اراد ان يصرف  
 الى المجموع فكما اشار اليه الحد الفاضل بقوله ان الاستثناء  
 يرجع الى جميع الامور الثلاثة في الراي فاذا استسلم  
 وجرد وقدا تاب من القذف بقوله شهادة ترو لو يحكم بنفسه  
 فلا يتحقق الجمع المذكور فلما حاجته الى دفع السؤال  
 يلزم سقوط الحد الى القول بدخول الاستسلام الى الجمل  
 في التوبة فانما اذا حملت التوبة على المعنى المشهور وصرف  
 الاستثناء الى المجموع لا يلزم سقوط الحد بمجرد التوبة  
 تمام حكم الاستثناء بسقوط الرد والتسليم  
 اذا المجموع ينبغي انشاء البعض منه  
 ثم الكلام بعون الله العليم

اللوحه الأخيرة من نسخة حاجي محمود (ح)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (والذين يرمون المحصنات)

Handwritten notes in the top right corner of the right page.

قال الله تعالى والذين آمنوا وهدونا الصراطا  
المستقيما لا نجعلهم في قلوبنا غلا ولا نعجزهم  
في ما عملوا ولا نعجزهم في ما عملوا ولا نعجزهم  
في ما عملوا ولا نعجزهم في ما عملوا  
قال الله تعالى والذين آمنوا وهدونا الصراطا  
المستقيما لا نجعلهم في قلوبنا غلا ولا نعجزهم  
في ما عملوا ولا نعجزهم في ما عملوا  
قال الله تعالى والذين آمنوا وهدونا الصراطا  
المستقيما لا نجعلهم في قلوبنا غلا ولا نعجزهم  
في ما عملوا ولا نعجزهم في ما عملوا

قال الله تعالى والذين آمنوا وهدونا الصراطا  
المستقيما لا نجعلهم في قلوبنا غلا ولا نعجزهم  
في ما عملوا ولا نعجزهم في ما عملوا

قال الله تعالى والذين آمنوا وهدونا الصراطا  
المستقيما لا نجعلهم في قلوبنا غلا ولا نعجزهم  
في ما عملوا ولا نعجزهم في ما عملوا  
قال الله تعالى والذين آمنوا وهدونا الصراطا  
المستقيما لا نجعلهم في قلوبنا غلا ولا نعجزهم  
في ما عملوا ولا نعجزهم في ما عملوا  
قال الله تعالى والذين آمنوا وهدونا الصراطا  
المستقيما لا نجعلهم في قلوبنا غلا ولا نعجزهم  
في ما عملوا ولا نعجزهم في ما عملوا  
قال الله تعالى والذين آمنوا وهدونا الصراطا  
المستقيما لا نجعلهم في قلوبنا غلا ولا نعجزهم  
في ما عملوا ولا نعجزهم في ما عملوا

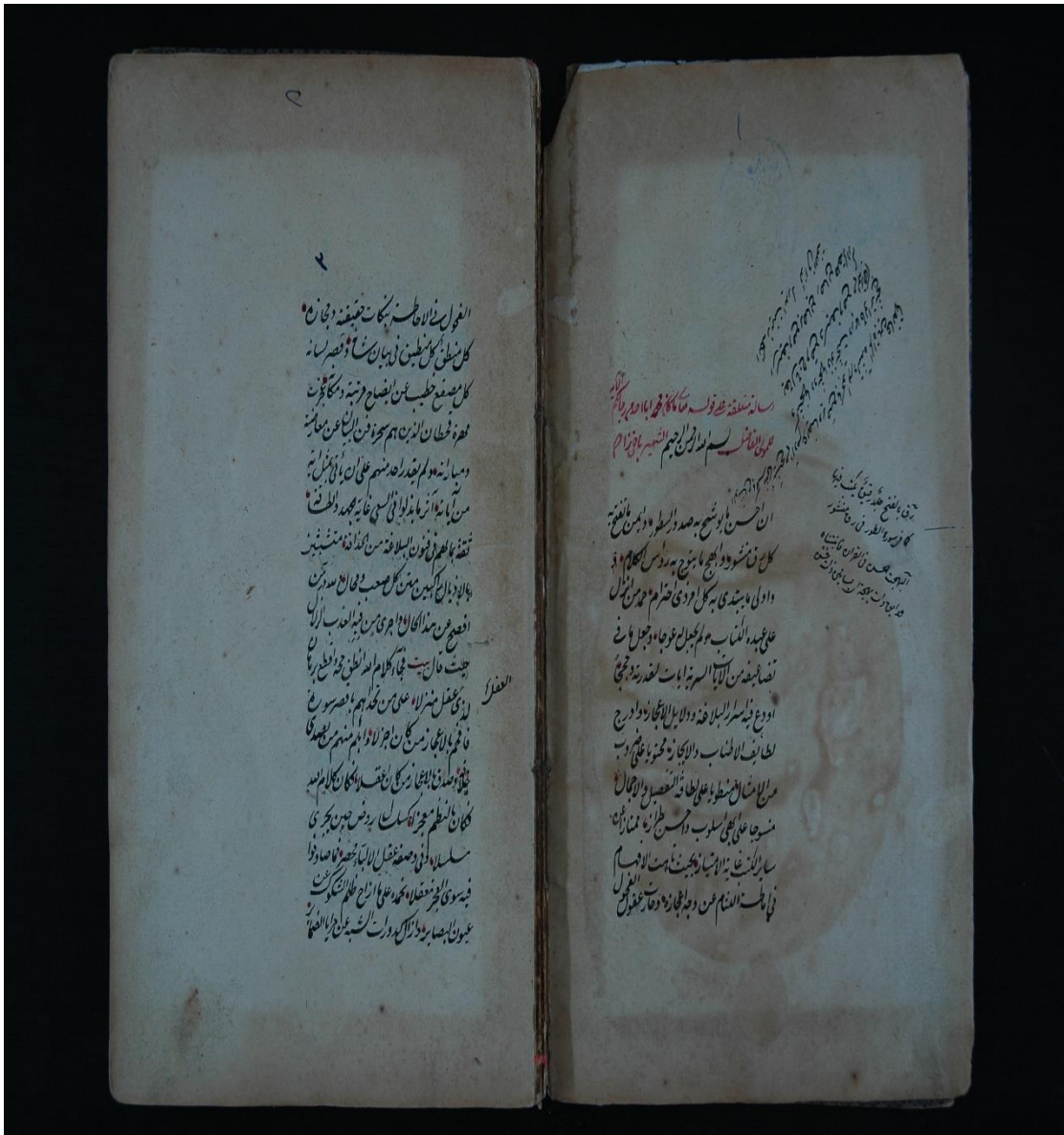
اللوحة الأولى من نسخة آغا تاناشان (غ)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (والذين يرمون المحصنات)

الى اجل النصف ان يعرف الالاهة من كلام المذكور فاو يكون سيا عدم فاعلمت  
 ان لا يكون بالظن لا صورة الاستسلام فاذنا نيا واستسلم للجلد كيف يمكن القول  
 بان التوبة صارت سيا عدم فاعلمت للجلد وان اريد ان يعرف الجميع فكما ان الله في التوبة  
 بنور ان اشتبا ارجح الاصح كما مورثه في الراي فاذنا استسلم وعلوه وقاية من التوبة  
 تبتل شهادته ولا يكتم بغيره فلا يمتنع من المذكور قلت لا حاجة الى دفع السؤال بلزوم قوله  
 ان القول بدخول الاستسلام والاستسلام في التوبة فاذا علمت التوبة على المعنى المشهور  
 وصرح الاستفتاء الى المجموع لا يلزم سقوط الجلود في التوبة  
 انما حكم الاستفتاء بسقوط الرد في التوبة  
 اذ المجموع ينتق باثنا والبعث  
 ثبت الرسالة بعونه  
 الله الملك العليم

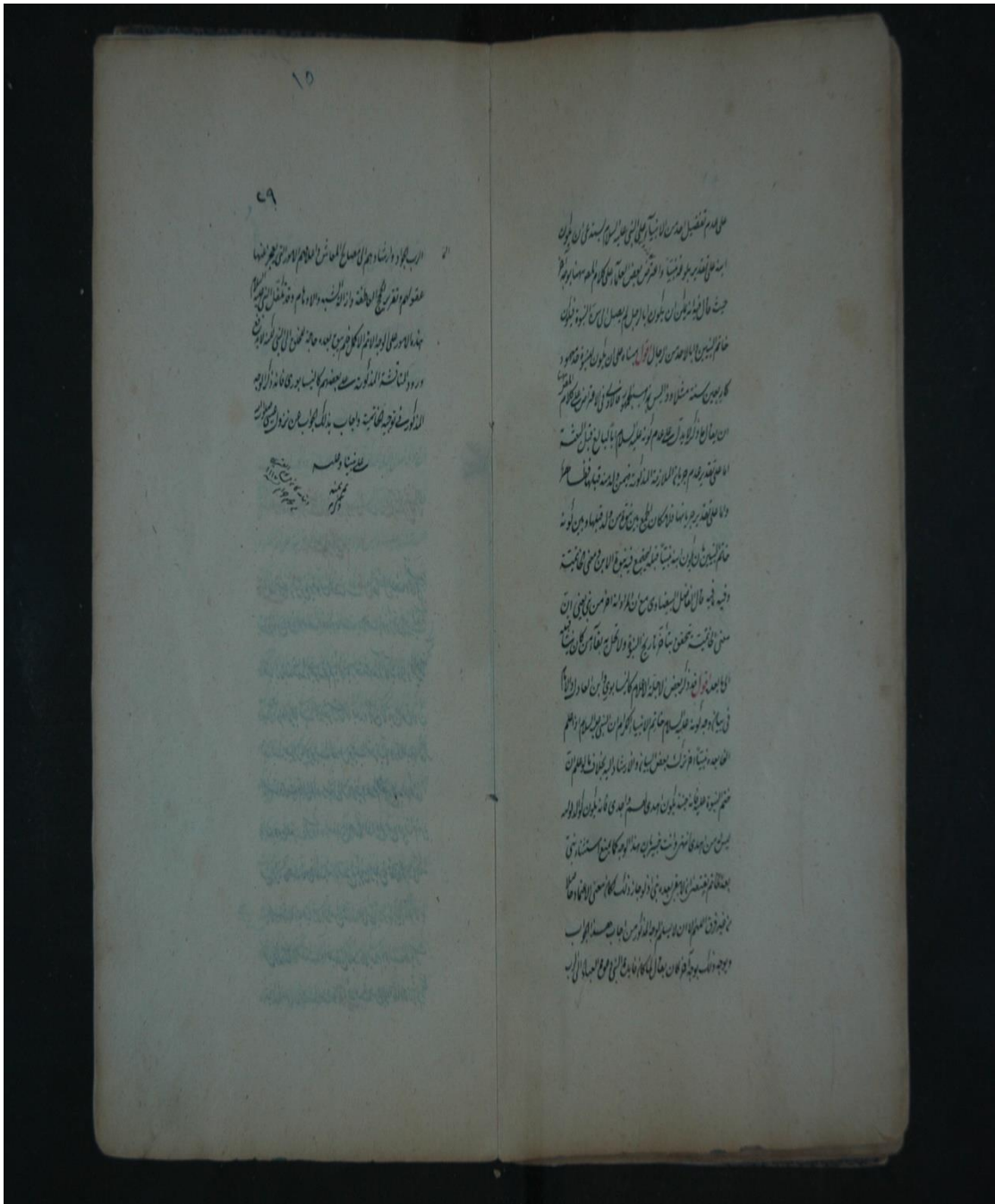
اللوحه الأخيرة من نسخة آغا تاناشان (غ)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (والذين يرمون المحصنات)



اللوحه الأولى من النسخة الأم نسخة الحرم المكي (ك)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (ما كان محمد أبأ أحد من رجالكم)



اللوحة الأخيرة من النسخة الأم نسخة الحرم المكي (ك)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (ما كان محمد أباً أحد من رجالكم)



رسالة معلقة على قوله تعالى ما كان محمد ابا احد من رجالكم الآية  
 للمولى الفاضل بسم الله الرحمن الرحيم النبي ابا اخوانه  
 انا احسن ما لو كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا احد من رجالكم  
 كقولك مشهور واهم ما يتوجه به رؤس الكلام واولي  
 ما يتبادر بكونه في احترام محمد من انزل على يد الكتاب  
 ولم يجعل له عجايب وجعله في تضاعيفه من الوديات السرية  
 آيات لتدبره وحججه اودع في اسرار البلوغ ودلائل  
 الوجدان وادرج لطائف الاطياب والوجدان محتويا  
 على غروب من الومثال منطويا على لطائف التفصيل  
 والوجدان منسوجا على ابي اسلوب واحسن طراز  
 مما اذا غرنا ان الكتب غاية الومتنان حيث تاهت  
 الالهام في املحة اللثام عز وجل حجازة وهاوت عقول  
 الفحول في الاحاطة بنبكات حقيقته وجمازه كل منطق  
 كل منطق في بيان شان وقصر لسانه كل صقع خطيب  
 عز ليضام من تفته ومكانه محزنت مهرة قطان الزمان  
 سيرة في البيان عن حارسته ومباراته ولم يقدر احد  
 منهم على ان ياتي بمثل آياته اتم ما بذلوا في السعي غاية  
 للهدى والطاقة فقتلهم في فضون البلاغة من اللذات  
 منشئين بالوزيل واكبين من كل صعب ومحال  
 والله در من افصح عن هذا الحال واجري منه فيه العذاب  
 الزلال حيث قال بيت فجاد كلام الله انطق حجة

واقطع

2

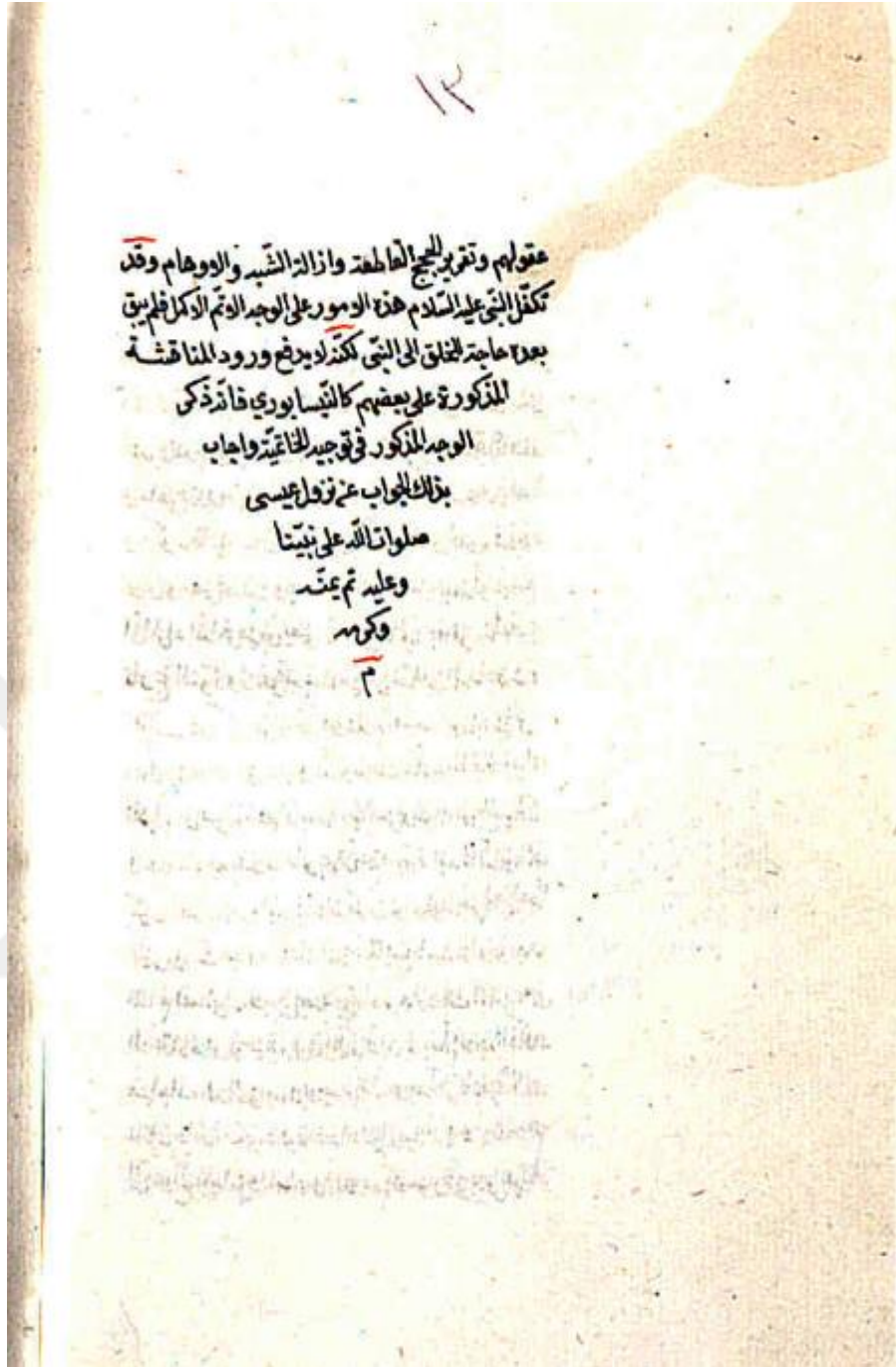
واقطع برهان الذي اعقروا نزله على من فسادهم باقصر سورة  
 فانهم بالوجدان كان الخزيه واكبر منهم من تصدى خلفه  
 وصدق بالوجدان كان عقوله فكان كلام الله انطق معجزا  
 كسلسال الورد من بحري سلسله وفي وصفه عقل الالباء  
 محض فاصادوه اذ سوي العين معقله محمد على ما  
 انما من ظلم الشكوك من عيون البصائر وازال الازور است  
 الشبه عن مراب الظواهر ونصلى على الفضل الراسد والكتا  
 صاحبنا المقام المحض واللواء المستطاب سيد شيد  
 اسان اركان الدين وتبني بني بنيان الشريعة على اساس  
 متين ورسول بنت ثمار الكلام للوامع على اذان عذبات  
 لسانه وقررت بنا مع الكلام النواع من جرح وخذل  
 بجانته **بيت** عليه صلوات الله عليها من فجاد نعم  
 عزيز منصوم وعلى الله واصحابه هذه تباها الذين  
 وحقه مسالك الشريعة **ابا** فلما وقعت في هذا  
 الزمان السعيد وولمة فاقت بهت بها يوم العيد  
 حاوية على ما تزو اليها الوداق وتقر بها العيون  
 وبها سلم برها الزاؤون ولم يروها الا ورون لم يقتل  
 عين الزمان ثانياها ولم يشرف الودان بما بدلتها قالها  
 في الوري مشرعا رضاءها وهم لها سارين الناس من ساعد  
 الزمان وساعد الودال وانقاد الاماني وانجاست  
 الومال تغلبت القلوب باسقامها الهابة المنظر رب

مكتبة  
 دار  
 العلوم  
 القاهرة

اللوحة الأولى من نسخة حاجي محمود (ح)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (ما كان محمد ابا احد من رجالكم)





اللوحه الأخيرة من نسخة حاجي محمود (ح)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (ما كان محمد أبا أحد من رجالكم)

ان اصرى يوجب بمرور الكسوة و انى يوجب بر كل من مشق و ايج يوجب بمرور الكسوة  
واولى بذا يكون لى قريم قد من تارن على كى و ايجل بوجاه و بجر  
نضا ينفى من الابرة التراتبات الغيرة و جلاه و روع فيه لسر البلاء و الالف  
و ادرج الطائفة الشاب و الالباز محموله قرب من الامثال منظر با  
على الطائفة النصيل و الالها مشق و اعلم بى يولس طراز مزار اسل  
نازلة الامتياز كى ثمت لانهم موطاة الغام عن و مقلناه و حات كقول  
فى الاطراف تكلمة حقة و جهارة كحل على و لعل فربان شاد و قدس  
كل من صفة خطيب عن البصاح مرتبة و مكارة بخت صيرة فكلها الاليم سمحة فالان  
عن معاينة و مباركة و اقدار و نعم على ان فى خيل بزم اذ انه متزاد و اوقى  
غاية لجر و الطائفة نداء لهم فى كون البراه من كذا و حشيشين بالاذبال  
رقيب كواصب و محال و ندد من افسح عن نداء كمال و ابوى من ذرية الامال  
جنت هار و خالاه الصانع فيه و انظر بان لى على من لى انهم  
باصغر بوزة فاقم البخارى كان اجراء و اكرم منهم منى لغوى فخراته و صبا

من كان افضل فكان لهم انهم اشر ثم اتفاه كسلا و نوب حين جرى سسلا  
ذو و صفة عقل الا اشم فاما ذوقه فهو لى نفعلا فخره و غا ازا لى لى  
عن جوار البصا و ازا كورن النبى من ابا الضيف و نضاع افضل  
او ا المرانو و الكاب حجاب النعام لى حور و الله المستاف مستعد  
اركان الدنيا و نى بنى جبان مشرق على اسار بنى رسولت نالى كقول  
على انان فديت لساة و وقت نتاج الحكم المنان من كركر و عدان جنازة  
على من الصلوات عليها نى نينا ينفخ من و على لى كرامة نالها  
و ما نساك الشرفا لى و لى فنى و فنى من اللون السعد و انقذ  
بهم باجم و العبد حا و بى بى نورا الالها و نورا الالها و نورا الالها  
لهما بالار و ون و لى و بالار و ون كى كى عن الزمان نالها و نى  
الا و ان باذنها قالمها لوى مشق و انسا و كبا جم الناس من نورا  
و ساعد الاقوال و انقادت الاقوال و الكا لى الال نعتب الكاب بى  
لشابة الطرب و انشقت العقول لوى رونا عن عقال الكرب و لى  
ذوالان و فافزفت الارض بانه لى لى لى لى لى لى لى لى  
و من لهم بانه ذون كركه و اوقف و اسطو و ازوت القوب السبال  
من زلال فاض من رسجات النوال و ارب السباين بصنوف لى  
والاموال نمت و لى انرا العاطرة و فولا انشا و الغايرة ففان لى لى

دع

الموحة الأولى من نسخة آغا تاناتشان (غ)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (ما كان محمد أبا أحد من رجالكم)

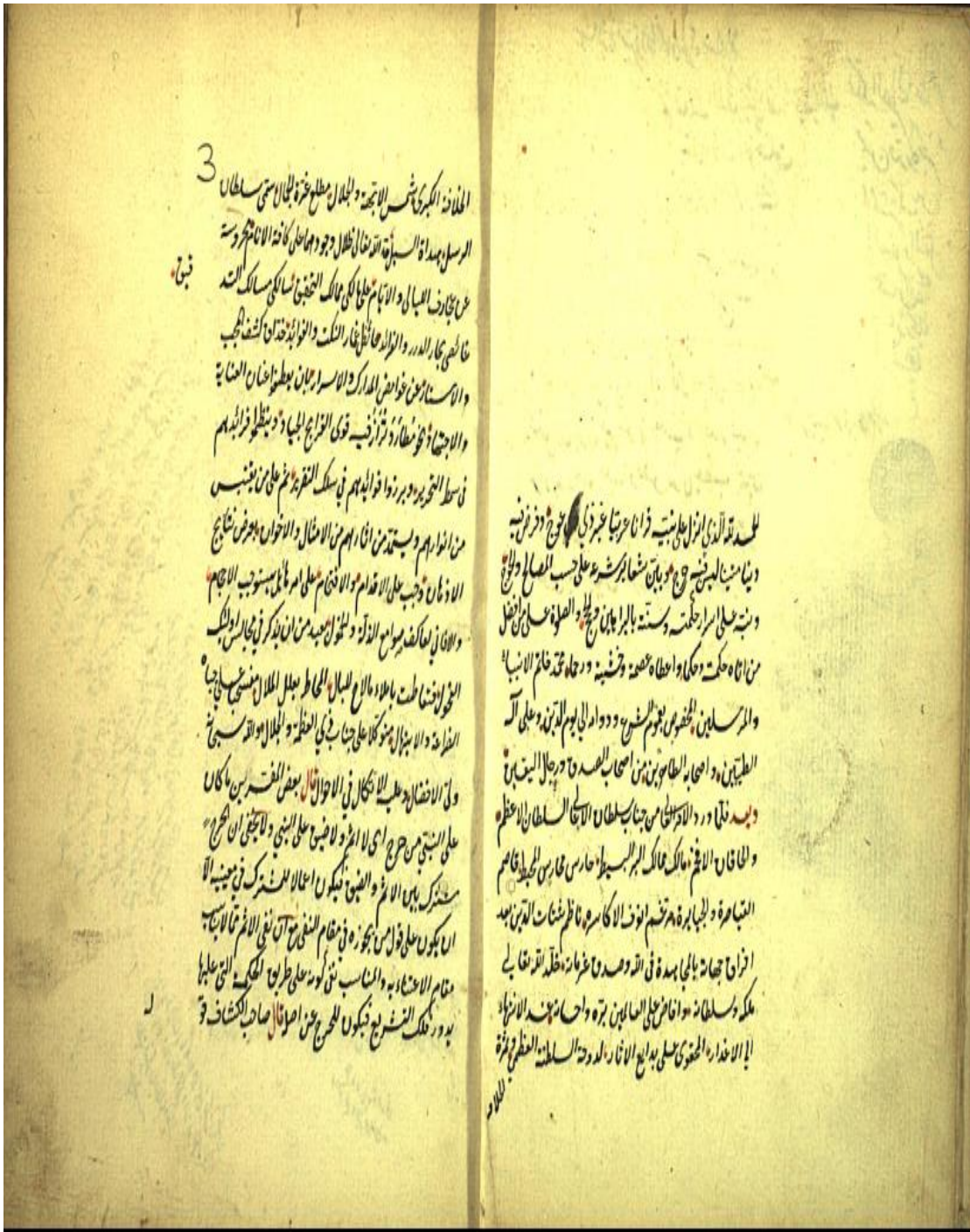
رسالة  
لاخيرا  
٣

بوجه آخر حيث قال في تركيبه ان يكون بالاول افعال سنة النبوة فيكون في السبع  
كل الالوان في سنة من ان يكون النبوة في حد وهو كما بعد سنة مشي وذا السبع في  
فان روية الاخرين في كل يوم اسم الله تعالى كما ذكره لان الله علمهم كونهم بالانجيل  
ما في سنة بعد يوم من ان الكثرة في عين ودر من قبله فقط وانما في سنة من قبله في كل  
بين نبوة في سنة من قبله وبعده كونه في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
سنة النبوة والافعال في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
وايهما عادوا في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
آخر من اجزاء السنة النبوية في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
يكون كونه في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
ان لا يبق بعد في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
من اجزاء سنة النبوة في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
الاربعون في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
ويجى العاشر في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
بعده في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله  
ذكره في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله في سنة من قبله

صلى الله على سيدنا وعلينا  
سنة النبوة  
وعلينا

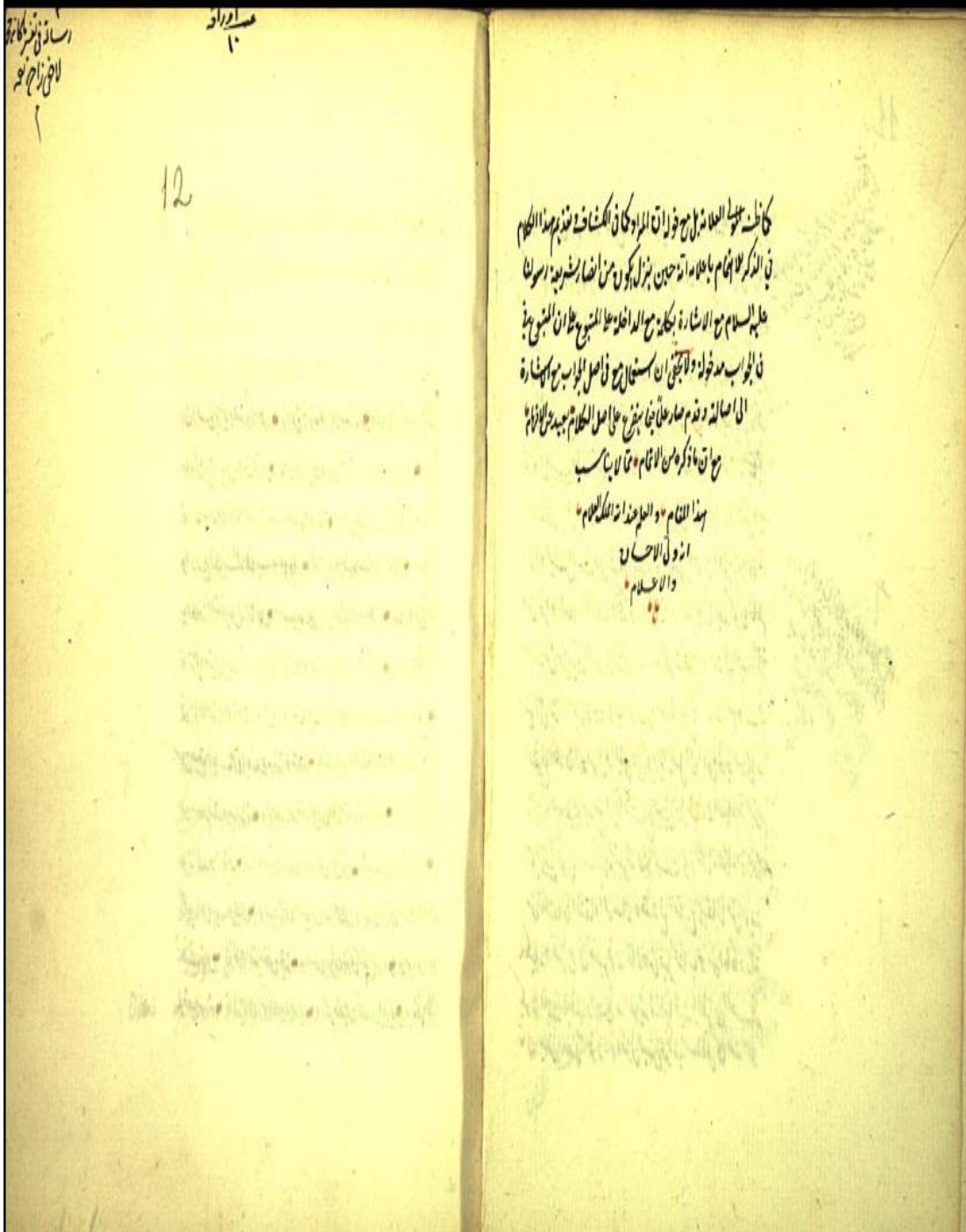
اللوحه الأخيرة من نسخة آغا تاناتشان (غ)

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (ما كان محمد أبأ أحد من رجالكم)



اللوحه الأولى من النسخة الأم والوحيدة آغا تاناشان

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (ما كان على النبي من حرج)



عصاة براد  
١٠

رسالة في ذكر كرامة  
الافراج  
٢

12

كانت عليا الصلاة في حق فؤاد المراد في الكشافه فقدم هذا الكلام  
في الذكر لاهتمام بالعلماء اذ حين ينزل يكون من انفسا شريفة اسودت  
عليه السلام من الاشارة بكلمة من الداعية على التسوية طائر في العنق وفي  
في الجواب مدخوله ولا يخفى ان استعماله في اصل الجواب من الاشارة  
الى الصلوة و قد صارت على ما ينبغي على اصل الكلام في يد من الاشارة  
من ان ما ذكره من الاقامة مما لا يناسب  
هذا الكلام والعلم عند الله العالم  
انزول الاحسان  
والاعلام

اللوحة الأخيرة من النسخة الأم والوحيدة آغا تاناشان

لمخطوطة تفسير قوله تعالى: (ما كان على النبي من حرج)

# رسائل أخى زاده عبد اءلهم أفندي فى التفسير

قبل الشروع في قسم تحقيق الرسائل ارتأيت أنا ومشرفي الدكتور هارون أوغمش أن نذكر قبل تفسير أخي زاده للآيات تفسير هذه الآيات من تفاسير كل من الزمخشري والبيضاوي وأبي السعود، لأن هؤلاء الثلاثة هم أكثر من نقل عنهم أخي زاده، وقد يتشوش على ذهن القارئ تداخل النقول والأقوال عنهم فعند العودة إلى تفاسيرهم يسهل ويتضح للقارئ مقصود أخي زاده من نقولاته عنهم.

### - أولاً: تفسير الزمخشري لأول سورة الأنبياء من تفسيره الكشاف:

﴿اقترب للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون﴾<sup>١١٠</sup>

هذه اللام: لا تخلو من أن تكون صلة لاقترب، أو تأكيداً لإضافة الحساب إليهم، كقولك: «أزف للحى رحيلهم» الأصل: (أزف رحيل الحى)، ثم (أزف للحى الرحيل)، ثم (أزف للحى رحيلهم). ونحوه ما أورده سيبويه في «باب ما يثنى فيه المستقرّ توكيداً» (عليك زيد حريص عليك). (وفيك زيد راغب فيك). ومنه قولهم: (لا أبالك): لأنّ اللام مؤكدة لمعنى الإضافة. وهذا الوجه أغرب من الأوّل. والمراد اقتراب الساعة. وإذا اقتربت الساعة فقد اقترب ما يكون فيها من الحساب والثواب والعقاب وغير ذلك. ونحوه ﴿واقترَب الوعدُ الحقُّ﴾<sup>١١١</sup>.

فإن قلت: كيف وصف بالاقتراب وقد عدتّ دون هذا القول أكثر من خمسمائة عام؟

قلت: هو مقترب عند الله والدليل عليه قوله عزّ وجلّ: ﴿وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَإِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ﴾<sup>١١٢</sup> ولأنّ كلّ آت وإن طالت أوقات استقباله وترقبه قريب، إنما البعيد هو الذي وجد وانقرض، ولأنّ ما بقي في الدنيا أقصر وأقل مما سلف منها، بدليل انبعث

<sup>١١٠</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

<sup>١١١</sup> سورة الأنبياء، ٩٧/٢١.

<sup>١١٢</sup> سورة الحج، ٤٧/٢٢.

خاتم النبيين الموعود مبعثه في آخر الزمان. وقال عليه السلام: «بعثت في نسمة الساعة»<sup>١١٣</sup> وفي خطبة بعض المتقدمين: ولت الدنيا حذاء، ولم تبق إلا صباغة كصباغة الإناء. وإذا كانت بقية الشيء وإن كثرت في نفسها قليلة بالإضافة إلى معظمه، كانت خليقة بأن توصف بالقلة وقصر الذرع. وعن ابن عباس رضى الله عنهما: أنّ المراد بالناس: المشركون. وهذا من إطلاق اسم الجنس على بعضه للدليل القائم، وهو ما يتلوه من صفات المشركين. وصفهم بالغفلة مع الإعراض، على معنى: أنهم غافلون عن حسابهم ساهون، لا يتفكرون في عاقبتهم، ولا يتفطنون لما ترجع إليه خاتمة أمرهم، مع اقتضاء عقولهم أنه لا بدّ من جزاء للمحسن والمسيء، وإذا قرعت لهم العصا ونبهوا عن سنة الغفلة وفتنوا لذلك بما يتلى عليهم من الآيات والنذر، أعرضوا وسدوا أسماعهم ونفروا.

﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السِّحْرَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ﴾<sup>١١٤</sup>

قرّر إعراضهم عن تنبيه المنبه وإيقاظ الموقظ بأنّ الله يجدد لهم الذكر وقتنا فوقتنا، ويحدث لهم الآية بعد الآية والسورة بعد السورة، ليكرّر على أسماعهم التنبيه والموعظة لعلمهم يتعظون، فما يزيدهم استماع الآي والصور وما فيها من فنون المواعظ والبصائر التي هي أحق الحق وأجدد الجدّ إلا لعباً وتلهياً واستسحاراً. والذكر: هو الطائفة النازلة من القرآن.

وقرأ ابن أبي عبلة: (مُحَدَّثٌ) بالرفع صفة على الحل. قوله: ﴿وَهُمْ يَلْعَبُونَ لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ﴾ حالان مترادفتان أو متداخلتان. ومن قرأ (لاهيّة) بالرفع فالحال واحدة، لأنّ ﴿لاهيّة قُلُوبُهُمْ﴾ خبر بعد خبر، لقوله: (وَهُمْ) واللاهيّة: من لها عنه: إذا ذهل وغفل، يعنى أنهم وإن فطنوا فهم في قلة جدوى فطنتهم كأنهم لم يفطنوا أصلاً، وثبتوا على رأس غفلتهم وذهولهم عن التأمل والتبصر بقلوبهم. فإن قلت: النجوى

<sup>١١٣</sup> قال الزبلي في (تخرّيج أحاديث الكشاف): النَّسْمُ جمع نسمة وهي النَّفْسُ والروح أي بعثت في ذي أرواح خلقهم الله قريب الساعة وقال الجوهري: نسمة الساعة أيبدأؤها ونسمة الريح أولها وفي الحديث (بعثت في نسمة الساعة). انظر: الزبلي، تخرّيج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للزمخشري، ٣٩٥/٢. <sup>١١٤</sup> سورة الأنبياء، ٣٠٢/٢١.



وهي اسم من التناجي لا تكون إلا خفية، فما معنى قوله وَأَسْرُوا؟ قلت: معناه: وبالغوا في إخفائها. أو جعلوها بحيث لا يظن أحد لتناجيتهم ولا يعلم أنهم متناجون، أبدال الَّذِينَ ظَلَمُوا من واو وأسروا، إشعاراً بأنهم الموسومون بالظلم الفاحش فيما أسروا به. أو جاء على لغة من قال «أكلوني البراغيث» أو هو منصوب المحل على الذم. أو هو مبتدأ خبره ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى﴾ قدم عليه: والمعنى: وهؤلاء أسروا النجوى<sup>١١٥</sup>.

- ثانيًا: تفسير البيضاوي لأول سورة الأنبياء من تفسيره أنوار التنزيل وأسرار التأويل:

﴿اقترب للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون ما يأتيهم من ذكرٍ من ربهم محدثٍ إلا استمعوه وهم

يأعبون﴾<sup>١١٦</sup>

﴿اقترب للناس حسابهم﴾ بالإضافة إلى ما مضى أو عند الله لقوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَرَأَهُ

قَرِيبًا﴾<sup>١١٧</sup> وقوله: ﴿وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَإِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِمَّا

تَعُدُّون﴾<sup>١١٨</sup> أو لأن كل ما هو آت قريب وإنما البعيد ما انقضى ومضى، واللام صلة ل (اقترب) أو

تأكيد للإضافة وأصله اقترب حساب الناس ثم اقترب للناس الحساب ثم اقترب للناس حسابهم، وخص

الناس بالكفار لتقييدهم بقوله: ﴿وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ﴾ أي في غفلة عن الحساب. معرضون عن التفكير فيه

وهما خبران للضمير، ويجوز أن يكون الظرف حالاً من المستكن في معرضون.

﴿ما يأتيهم من ذكرٍ﴾ ينبهم عن سنة الغفلة والجهالة. (من ربهم) صفة ل (ذكرٍ) أو صلة ل

(يأتيهم). (محدثٍ) تنزيهه ليكرر على أسماعهم التنبيه كي يتعظوا، وقرئ بالرفع حملاً على المحل. ﴿إِلَّا

<sup>١١٥</sup> الزمخشري، الكشاف، ٣/١٠٠، ١٠١.

<sup>١١٦</sup> سورة الأنبياء، ٢١/٢٤١.

<sup>١١٧</sup> سورة المعارج، ٧٠/٧٠٦.

<sup>١١٨</sup> سورة الحج، ٢٢/٤٧.

اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ ﴿يستَهزئون به ويستسخرون منه لتناهي غفلتهم وفرط إعراضهم عن النظر في الأمور والتفكر في العواقب. (وَهُمْ يَلْعَبُونَ) حال من الواو وكذلك:

﴿لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السِّحْرَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ﴾<sup>١١٩</sup>

﴿لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ﴾ أي استمعوه جامعين بين الاستهزاء والتلهي والذهول عن التفكير فيه، ويجوز أن يكون من واو (يَلْعَبُونَ) وقرئت بالرفع على أنها خبر آخر للضمير. ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى﴾ بالغوا في إخفائها أو جعلوها بحيث خفي تناجيهم بها. (الَّذِينَ ظَلَمُوا) بدل من واو (وَأَسْرُوا) للإيماء بأنهم ظالمون فيما أسروا به، أو فاعل له، والواو لعلامة الجمع أو مبتدأ والجملة المتقدمة خبره. وأصله (وهؤلاء أسروا النجوى) فوضع الموصول موضعه تسجيلاً على فعلهم بأنه ظلم أو منصوب على الذم. ﴿هَلْ هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السِّحْرَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ﴾ بأمره في موضع النصب بدلاً من (النَّجْوَى)، أو مفعولاً لقول مقدر كأنهم استدلوا بكونه بشراً على كذبه في ادعاء الرسالة لاعتقادهم أن الرسول لا يكون إلا ملكاً، واستلزموا منه أن ما جاء به من الخوارق كالقرآن سحر فأنكروا حضوره، وإنما أسروا به تشاوراً في استنباط ما يهدم أمره ويظهر فسادة للناس عامة<sup>١٢٠</sup>.

- ثالثاً: تفسير أبي السعود لأول سورة الأنبياء من تفسيره إرشاد العقل السليم إلى مزايا

الكتاب الكريم:

﴿اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ﴾<sup>١٢١</sup>

﴿اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ﴾ مناسبة هذه الفاتحة الكريمة لما قبلها من الخاتمة الشريفة غنية عن البيان. قال ابن عباس رضي الله عنهما: المراد بالناس المشركون، وهو الذي يُفصح عنه ما بعده. والمراد باقترب

<sup>١١٩</sup> سورة الأنبياء، ٣/٢١.

<sup>١٢٠</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥.

<sup>١٢١</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

حسابهم اقتراؤه في ضمن اقتراب الساعة وإسناد الاقتراب إليه لا إلى الساعة مع استتباعها له ولسائر ما فيها من الأحوال والأهوال الفظيعة لانسياق الكلام إلى بيان غفلتهم عنه وإعراضهم عما يدكرهم ذلك، واللام متعلقة بالفعل وتقدمها على الفاعل للمسارعة إلى إدخال الروعة فإن نسبة الاقتراب إليهم من أول الأمر مما يسوؤهم ويورثهم رهبة وانزعاجاً من المقترَب، كما أن تقديم الجار والمجرور على المفعول الصريح في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ﴾<sup>١٢٢</sup> لتعجيل المسرة لما أن بيان كون الخلق لأجل المخاطبين مما يسرهم ويزيدهم رغبةً فيما خُلق لهم وشوقاً إليه، وجعلها تأكيداً للإضافة على أن الأصل المتعارف فيما بين الأوساط (اقترب حسابُ الناس) ثم (اقترب للناس الحسابُ) ثم (اقترب للناس حسابهم) مع أنه تعسفٌ تامٌّ بمعزل عما يقتضيه المقام وإنما الذي يستدعيه حسنُ النظام ما قدمناه، والمعنى: دنا منهم حسابُ أعمالهم السيئة الموجبة للعقاب. وفي إسناد الاقتراب المنبئ عن التوجه نحوهم إلى الحساب مع إمكان العكس بأن يُعتبر التوجُّه والإقبال من جهتهم نحوه من تفخيم شأنه وتهويل أمره مالا يخفى لما فيه من تصويره بصورة شيءٍ مقبلٍ عليهم لا يزال يطالبهم ويصيبهم لا محالة، ومعنى اقترايه لهم تقارُّبه ودُنُوُّه منهم بعد بُعده عنهم فإنه في كل ساعة من ساعات الزمان أقربُ إليهم منه في الساعة السابقة. هذا وأما الاعتدالُ بأن قرَّبه بالإضافة إلى ما مضى من الزمان أو بالنسبة إلى الله عز وجل أو باعتبار أن كلَّ آتٍ قريبٌ فلا تعلق له بما نحن فيه من الاقتراب المستفاد من صيغة الماضي ولا حاجة إليه في تحقيق أصل معناه. نعم، قد يفهم عنه عرفاً كونه قريباً في نفسه أيضاً فيصير حينئذٍ إلى التوجيه بالوجه الأول دون الآخرين. أما الثاني فلا سبيل إلى اعتباره هاهنا لأن قرَّبه بالنسبة إليه تعالى مما لا يُتصور فيه التجدد والتفاوت حتماً وإنما اعتباره في قوله تعالى: ﴿لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾<sup>١٢٣</sup> ونظائره مما لا دلالة فيه على الحدوث. وأما الثالث: فلا دلالة فيه على الحدوث ولا دلالة فيه على القرب حقيقةً ولو بالنسبة إلى

<sup>١٢٢</sup> سورة البقرة، ٢٩/٢.

<sup>١٢٣</sup> سورة الشورى، ١٧/٤٢.

شيء آخر. ﴿وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ﴾ أي في غفلة تامة منه ساهون عنه بالمرّة لا أنهم غيرُ مبالين به مع اعترافهم بإتيانه بل منكرون له كافرون به مع اقتضاء عقولهم أن الأعمال لا بد لها من الجزاء. ﴿مُعْرَضُونَ﴾ أي عن الآيات والنذر المنبّهة لهم عن سِنَةِ الغفلة، وهما خبران للضمير وحيث كانت الغفلة أمرًا جليًا لهم جعل الخبرُ الأول ظرفًا منبئًا عن الاستقرار بخلاف الإعراض، والجملةُ حالٌ من الناس وقد جُوِّزَ كونُ الظرف حالًا من المستكبر في معرضون.

﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ﴾<sup>١٢٤</sup>

﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ﴾ من طائفة نازلة من القرآن تذكّرهم ذلك أكمل تذكير وتنبههم عن الغفلة أتم تنبيه كأنها نفس الذكر ومن في قوله تعالى: ﴿مَنْ رَبِّهِمْ﴾ لا ابتداء الغاية مجازًا متعلقةً ب(يأتيهم) أو بمحذوف هو صفة لذكر، وأيًا ما كان ففيه دلالة على فضله وشرفه وكمالِ شناعته ما فعلوا به والتعرض لعنوان الربوبية لتشديد التشنيع. ﴿مُحَدَّثٍ﴾ بالجر صفةٌ ل(ذكر) وقرئ بالرفع حملًا على محله أي: محدثٌ تنزيهه بحسب اقتضاء الحكمة وقوله تعالى: ﴿إِلَّا اسْتَمَعُوهُ﴾ استثناءٌ مفرغٌ محله النصبُ على أنه حال من مفعول (يأتيهم) بإضمار (قد) أو بدونه على الخلاف المشهور وقوله تعالى: ﴿وَهُمْ يَلْعَبُونَ﴾ حالٌ من فاعل (استمعوه) وقوله تعالى: ﴿لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السِّحْرَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ﴾<sup>١٢٥</sup>

﴿لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ﴾ إما حالٌ أخرى منه أو من (واو) يلعبون والمعنى: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ ذِكْرٌ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ﴾ في حالٍ من الأحوال إلا حالٌ استماعهم إياه لاعبين مستهزئين به لاهين عنه أو لاعبين به حالٌ كون قلوبهم لاهيةً عنه لتناهي غفلتهم وفزطِ إعراضهم عن النظر في الأمور والتفكير في العواقب. وقرئ لاهية بالرفع على أنه خبرٌ بعد خبر. ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى﴾ كلامٌ مستأنفٌ مسوقٌ لبيان جناياهم

<sup>١٢٤</sup> سورة الأنبياء، ٢١/٢.

<sup>١٢٥</sup> سورة الأنبياء، ٢١/٣.

خاصة إثر حكاية جناياهم المعتادة، والنجوى اسمٌ من التناجى ومعنى إسرارها مع أنها لا تكون إلا سرّاً  
أهم بالغوا في إخفائها أو أسروا نفس التناجى بحيث لم يشعر أحدٌ بأنهم متناجون وقوله تعالى: ﴿الذين  
ظَلَمُوا﴾ بدلٌ من واو (أسروا) منبئ عن كونهم موصوفين بالظلم الفاحش فيما أسروا به أو هو مبتدأ خبره  
(أسروا النجوى) فُدم عليه اهتماماً به، والمعنى هم أسروا النجوى فوُضِع الموصول موضع الضمير تسجيلاً  
على فعلهم بكونه ظلماً أو منصوبٌ على الذمّ وقوله تعالى: ﴿هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ الخ في حيز  
النصب على أنه مفعولٌ لقول مضمّرٍ هو جواب عن سؤال نشأ عما قبله كأنه قيل: ماذا قالوا في نجواهم  
فقيل قالوا هل هذا الخ أو بدلٌ من (أسروا) أو معطوفٌ عليه أو على أنه بدلٌ من (النجوى) أي أسروا  
هذا الحديث، و(هل) بمعنى النفي والهمزة في قوله تعالى: ﴿أَفَتَأْتُونَ السَّحْرَ﴾ للإنكار والفاء للعطب على  
مقدر يقتضيه المقام وقوله تعالى: ﴿وَأَنْتُمْ تَبْصُرُونَ﴾ حال من فاعل (تأتون) مقرّرة للإنكار ومؤكدّة  
للاستبعاد، والمعنى: ما هذا إلا بشرٌ مثلكم أي من جنسكم وما أتى به سحرٌ أتعلّمون ذلك فتأتونه  
وتحضّرونه على وجه الإذعان والقبول وأنتم تعينون أنه سحر، قالوه بناءً على ما ارتكز في اعتقادهم الزائغ  
أن الرسول لا يكون إلا ملكاً وأن كل ما يظهر على يد البشر من الخوارق من قبيل السحر وزل عنهم أن  
ارسال البشر إلى عامة البشر هو الذي تقتضيه الحكمة التشريعية (قاتلهم الله أنى يؤفكون) وإنما أسروا  
ذلك لأنه كان على طريق توثيق العهد وترتيب مبادي الشرّ والفساد وتمهيد مقدمات المكرّ والكيد في  
هدم أمر النبوة وإطفاء نور الدين والله متمّ نوره ولو كره الكافرون<sup>١٢٦</sup>.

<sup>١٢٦</sup> أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ٦/٥٣، ٥٤، ٥٥.

## بسم الله الرحمن الرحيم

### تعليقة الفاضل أخي زاده عبد الحلیم أفندي بخطه على أول سورة الأنبياء

سبحان من بيده مقاليد الإبداء والإعادة، لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة، مالك الرقاب ومنزل الكتاب، جاعل الشمس ضياءً والقمر نورًا لتعلموا عدد السنين والحساب. نحمده على ما أرسل رسوله للعالمين بشيرًا ونذيرًا، وأنزل عليه ذكرًا مباركًا وكتابًا منيرًا، فالذين يؤمنون به ويتبعون النور الذي أنزل معه ويخافون يومًا كان شره مستطيرًا، يؤتون كتابهم بيمينهم ويحاسبون حسابًا يسيرًا، ويجزيهم الله بما صبروا جنةً وحريزًا، والذين هم في غفلة معرضون فسوف يصلون سعيرًا، ﴿إِذَا رَأَتْهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ سَمِعُوا لَهَا تَغِيظًا وَزَفِيرًا﴾<sup>١٢٧</sup>، ﴿أَذَلِكَ خَيْرٌ أَمْ جَنَّةُ الْخُلْدِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ كَانَتْ لَهُمْ جَزَاءً وَمَصِيرًا﴾<sup>١٢٨</sup>. ونصلي على رسوله وحببيه الذي عطر أرجاء الأرض روائح طيبه، المبعوث في آخر الزمان، المنعوت بالخلال الكريمة والخصال [أ/١] الحسان، المؤيد رسالته بالكتاب، المؤبد دينه إلى يوم الحساب، سيدنا محمد الهادي إلى أقوم السبل المفضل على عامة الرسل، وعلى آله هداة طرق الدين، وأصحابه حماة مناهج الشرع المبين، رضوان الله تعالى عليهم أجمعين. وبعد:

فقد هبت عليّ نسائم لطفِ الله تعالى عن مهبها، فاستنار وجه الزمان وأشرقت الأرض بنور ربها، محا الله تعالى آية الليل وجعل آية النهار مبصرة، وأراني أوجه الأحوال عن حصول الآمال مسفرة، رق لي قلب النسيم، فأقبل الدهر علي بوجه بسيم، حيث ساقني سائق التقدير، وحداني سائق مشيئة الله القوي القدير، إلى مدرسة جلييلة الشان، ورفيعة المكان، مؤسسة على تقوى من الله تعالى ورضوان، ربوة ذات قرار ومعين، بقعة شيد بها علم الدين، فيالها من دار أصبحت للعلوم الدينية مدارًا، وللنون اليقينية مَعْلَمًا ومنارًا.

<sup>١٢٧</sup> سورة الفرقان، ١٢/٢٥.

<sup>١٢٨</sup> سورة الفرقان، ١٥/٢٥.

شعر

هناك هناك العلم درّ سحابه وثم<sup>١٢٩</sup> سماء<sup>١٣٠</sup> الفضل تجلو<sup>١٣١</sup> الدراريا

هناك ولا تلقى مجالاً<sup>١٣٢</sup> لقادح ترى زند قلب المرء بالفضل واريبا<sup>١٣٣</sup>

وهي المدرسة البهية المنسوبة إلى ذات خيرات غير محصورة، [١/ب] ومبرات غير محسوبة، ملكة مَلَكة المَلَكة في التقى والعفاف، سيدة شيدت مباني المبرات والأوقاف.

شعر<sup>١٣٤</sup>

كم معبدٍ شَيَّدتْ للدين أعمدةً فلم يزل ذكرها بالجود والكرم<sup>١٣٥</sup>

صدف درة السلطنة، ومطلع غرة البركة والميمنة، حضرة والدة<sup>١٣٦</sup> سلطاننا الأعظم، مولى ملوك العرب والعجم، مالك رباع الأرض قضها بقضيضها، سلطان أقاليم الدنيا أوجها وحضيضها، مبدد شمل العدى بالسيوف والرماح، وجاعلهم بنصر الله كصريم يححوه الصباح، وهشيم تذروه الرياح، سلطان يمنع<sup>١٣٧</sup> لسطوته صُم الصخور، ويذوب لهيبته الحديد ويمور، ملكٌ ملكٌ أقطار الممالك فساق ملوكها إليه كالمواشي، فأصبح وسلاطين الآفاق له عبيد وملوك الأطراف حواشي<sup>١٣٨</sup>. فتح له الفُغفور<sup>١٣٩</sup> بالثناء فاه، ووجه سلطان العجم في رفعة<sup>١٤٠</sup> السلطنة<sup>١٤١</sup> شاه<sup>١٤٢</sup>، كاسر شوكة الأكاسرة، مُعفر جباه القياصرة،

١٢٩ ب: وثمه.

١٣٠ ب: سماء، وفي ح، ش: سماء، وهي الصواب.

١٣١ في ب: تجلو وفي ح، ش: تجلو، وهي الصواب.

١٣٢ ص: محالاً.

١٣٣ لم أقف على صاحب هذه الأبيات ولكن أظن أنها للمؤلف نفسه لأنه عرف عن أخي زاده أنه كان شاعراً.

١٣٤ ح، ش: بيت.

١٣٥ كما أشرت قبل قليل فأني أظن أن الأبيات التي يوردها أخي زادة في مقدماته قد تكون من تأليفه هو.

١٣٦ ص، ح، ش: كتبت قبل (حضرة) كلمة (والدة)، وفي ب يوجد فراغ قبل كلمة (حضرة)، ويبدو أن المؤلف كتبها إلا أنها مسحت لسبب ما.

١٣٧ ح، ش: يبيع.

١٣٨ ب: حواشي، ولعل الصواب (له حواش).

١٣٩ ب: (الفغفور)، والفغفور بالعين المعجمة كما جاء في تاج العروس هو: اسم لمن ملك الصين، وبالعين هو: اسم يطلق لمن ملك الهند (انظر: الزبيدي، تاج

العروس، ١٢/٣٣٤) و(انظر: الفاسي، مستعذب الإخبار بأطيب الأخبار، ١/١٥٧).

١٤٠ ص، ش: رقعة.

١٤١ ح، ش: سلطنته.

فاتح البلاد عنوةً وقهرًا، سلطان سلاطين الدهر برًا وبحرًا، السلطان مراد خان<sup>١٤٣</sup> ابن<sup>١٤٤</sup> السلطان السعيد والحقان<sup>١٤٥</sup> الشهيد السلطان سليم خان. لا زالت وجوه النصر<sup>١٤٦</sup> تتراءى في [٢/أ] مرآة صفاحه، وثمرات النصر تجتني من أغصان رماحه، وفروض الجهاد بسيوفه المسنونة في كل وقت تقام، والبلاد الإسلامية في عهده الكريم لا تظلم ولا تضام. وما برح مسند السلطنة القاهرة بمكانه في انشراح، متبرجًا من زواهر جواهر أطافه، وفرائد قلائد أعطافه في أبهى وشاح.

فلما تفتنت بهذه الإشارة، وتشنف أذني بتلك البشارة، صفا قلبي صفو الماء، وصحا صدري صحو السماء ملئت بالسرور والتهاني، وفرحت كما لو أطلق العاني<sup>١٤٧</sup>، فسجدت شكرًا لله سبحانه على جباه الضراعة والاستكانة.

فبينما أنا على هذا الحال، باسط إلى الله يد الشكر والتضرع والابتهاال، إذ<sup>١٤٨</sup> ورد من السدة السنوية السلطانية كتاب قرت عيوننا بوروده، راجح على الروض إذا حل الندى أزرار وروده، مشتملاً على الأمر الجازم، والرسم الحاتم الحاسم، بأن يعقد<sup>١٤٩</sup> قبل الشروع لمدارسة العلوم في تلك المدرسة من كل معقول ومشروع مجلس حافل بالأفاضل، ومحفوف بالأماجد والأمثال، لأجل الدرس العام، كما فعله بعض من أسلافنا الكرام. [٢/ب] فقابلته بالإطاعة والامتثال، وقبلته بالتعظيم والجلال<sup>١٥٠</sup>، وإن عز المرام وصعب المنال، فنويت أن أقتفي آثار أسلافنا السادة، ممن وضع تلك السُنَّة وأحيا تيك العادة، وإن كان بيني

<sup>١٤٢</sup> المعنى أن سلطان العجم في ذلك الزمن شاه عندما رأى رفعة السلطنة العثمانية، وهو مأخوذ من الحديث النبوي (شَاهَتِ الْوُجُوهُ): دعاء دعا به النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ على المشركين في غزوة بدر و (شَاهَتِ الْوُجُوهُ) أي: قُبِحَتْ الْوُجُوهُ وتشوهت.

<sup>١٤٣</sup> السلطان مراد بن سليم الثاني بن سليمان القانوني بن سليم الأول بن بايزيد الثاني بن محمد الفاتح بن مراد الثاني بن محمد الأول جليبي بن بايزيد الأول بن مراد الأول بن أورخان غازي بن عثمان بن أرطغرل السلطان الثاني عشر من سلاطين الدولة العثمانية. ولد عام (٩٥٣هـ/١٥٤٦م) وتولى الخلافة عام (٩٨٢هـ/١٥٤٧م) بعد وفاة أبيه حتى وفاته (١٠٠٣هـ/١٥٩٥م).

<sup>١٤٤</sup> ح: بن.

<sup>١٤٥</sup> الصواب أن تكون (خاقان) بالحاء المعجمة، وخاقان اسم يطلق لمن ملك الترك (انظر: الفراهيدي، العين، ١٥٢/٤).

<sup>١٤٦</sup> ح، ش: الظفر.

<sup>١٤٧</sup> العاني في اللغة هو الأسير الذليل (انظر: لجنة من العلماء في مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ٦٣٣/٢).

<sup>١٤٨</sup> ساقط في ح، ش: إذ.

<sup>١٤٩</sup> ب: يقعد، وفي ص، ح، ش: يعقد، وهو الأصح من لأنه مأخوذ من (عقد المجالس).

<sup>١٥٠</sup> ص، ح، ش: الإجلال.



وبينهم بون بعيد وشأو بطين، هيهات لا يساوي الهجان هجين قائلاً: (إن لم أكن من الفضيلة في ذلك الدرج، فرما ينظم اللآلى مع السبج) فشددت حزام الحزم<sup>١٥١</sup>، وأستت بنيان العزم.

وقد كانت سلسلة درسي من التفسير، في زمن وقوع التبشير، منتهية إلى سورة الأنبياء الكرام<sup>١٥٢</sup>، عليهم الصلاة والسلام، فأمرني من بيده أذمة العقد والحل، أن يجعل الدرس العام من ذلك المحل، فامتثلت لأمره الخطير، بلا إهمال وتقصير، وأخذت في المطالعة والتحرير، مع بعض من الإخوان، الذين سار بذكرهم الركبان، ممن حازوا قصب السبق في مضامير الفضل، وشاعوا بين الأنام بالمنطق الجزل. جزاهم الله تعالى بالجزاء الأسنى، وكتب لهم الزيادة والحسنى.

وبينما نحن على هذا الحال، أصابني من العلل والأسقام نبال<sup>١٥٣</sup>، ابتلاني الدهر بالأمراض، ولم يبال بأني ساخط عليه أم راض، دهمني من أقسام الأسقام،<sup>١٥٤</sup> [أ/٣] ما لو همت في أودية شرحه لاحترق الأوراق والأقلام، وطورًا تورث نار الكباد، بما يكابده من الشدة من هو بمنزلة الأكباد. تنفست نكباء المحن وأنا في هجود، فكاد أن يثير غبار الوجود<sup>١٥٥</sup>، فأنشدي<sup>١٥٦</sup> لسان الحال هذا المقال:

شعر

فما هذه الأيام تصفو لأهلها وما منصب إلا وفيه مناصب

وليس لباس العمر إلا على البلى وما في<sup>١٥٧</sup> نعيم الدهر إلا متاعب<sup>١٥٨</sup>

<sup>١٥١</sup> ح: حرام الحرم.

<sup>١٥٢</sup> ساقط في ش: الكرام.

<sup>١٥٣</sup> ص: بنال، والصواب كما جاء في ب فكلمة (نبال) بكسر النون تعني سهام والمعنى هنا مجازي.

<sup>١٥٤</sup> ش: الأقسام.

<sup>١٥٥</sup> المقصود من هذه الجملة: أنه أصيب بمرض من شدة ألمه كأنه يشعر بالنار في كبده، ومن هو بمنزلة الأكباد هم الأولاد، فالصغار لا يتحملون شدة المرض، وقوله: (وتنفست نكباء المحن وأنا في هجود) أي: عانيت من محن المرض، والمحن بمعنى المصائب ومفرده محنة أي: مصيبة، وقوله: (وأنا في هجود) أي: كنت في حالة من السكون والهدوء والراحة فأصبت بمحنة المرض، وقوله: (فكاد أن يثير غبار الوجود) أي: كادت أن أتصارع معه كمن يتصارع مع شخص آخر فيثار الغبار من أثر المصارعة والمعنى هنا كله مجازي كأنه يقاوم ويتصارع مع المرض، والله أعلم.

<sup>١٥٦</sup> ح، ش: أنشد، وفي ص: أنشدي.

<sup>١٥٧</sup> ساقط في ش: في.

<sup>١٥٨</sup> لم أقف على صاحب هذه الأبيات ولكن أظن أنها للمؤلف نفسه لأنه عرف عن أخي زاده أنه كان شاعراً، ولعل إشارته قبل الأبيات تؤكد ذلك.

فدمت على هذا الحال إلى أن اقترب الزمان، وحن حين الدرس وآن. ثم لما تنسمت نسائم كرم الله ذي<sup>١٥٩</sup> المنن، ونامت عيون الحن، ولمع من سماء السعادة بريق، فأطفأ ما في القلب من الضرام والحريق، فصار حزن الحزن سهلاً، وقلت لرائد الصحة أهلاً وسهلاً. توجهت تلقاء ما كنت بصدده، أملاً من الله تعالى جليل عطائه وجميل صفده<sup>١٦٠</sup>. فنظمت ما لاح بالبال في سلك التحرير، إثر ما عقدته في سمط<sup>١٦١</sup> التقرير، وعرضته على [١٦٢] من نحن أغراس أياديه وعيال دولته، والمستظهرون بفضل الله سبحانه في عهد عزه على صدمة الدهر وصولته، سيد<sup>١٦٣</sup> ثقل كواهل أحوالي بنعمائه، وأخجلني بتواتر آلائه، رفع منزلي من حضيض الخمول، إلى أوج<sup>١٦٤</sup> القبول، فما علوت شرفة إلا بلطفه الكامل، ولا صعدت غرفة إلا بكرمه الشامل. وما عندي شيء إلا وبعض<sup>١٦٥</sup> من إنعامه، ولا قطرة إلا<sup>١٦٦</sup> وفيض من غمامه. أعتق رقبتي عن ربة<sup>١٦٧</sup> الحوادث فاسترقها، كمن أحميا أرضاً مواتاً فاستحقها. ما من جيد إلا وهو بالحواق<sup>١٦٨</sup> أياديه حال، ولا<sup>١٦٩</sup> مكروب إلا وأنعم عليه بترويح بال، وترقيق<sup>١٧٠</sup> حال. فاضل زلل<sup>١٧١</sup> من العلوم صعباً، ورفع عن مخدرات<sup>١٧٢</sup> الفنون قناعها وحجابها، فأمسست عرائس النكات إليه مزفوفة، ونفائس

<sup>١٥٩</sup> ساقط في ح: (كرم الله)، وزيدت: لطف، أما في ش: (نسائم لطف الله).

<sup>١٦٠</sup> الصَّفَدُ: العطاء.

<sup>١٦١</sup> سَمَطٌ على اليمين: حَلَفَ.

<sup>١٦٢</sup> النص ما بين القوسين سقط في ب وزيد في ح، ش بما يقارب الصفحة وكذلك سقوط ثلاثة أسطر ابتداءً من قوله (جناب ذلك السلطان) إلى قوله (أعطافه المتكاثرة).

<sup>١٦٣</sup> ش: شيد، والصواب كما في ب: سيد، لأنها إذا كانت بالشين فلا معنى صحيح لها في الجملة.

<sup>١٦٤</sup> ش: أوجه.

<sup>١٦٥</sup> ش: (إلا وهو بعض) وهو الأصح.

<sup>١٦٦</sup> ش: (إلا وهي).

<sup>١٦٧</sup> ش: رقبتي، والأصح ما جاء في ب: ربة، والرَّيْقَةُ: واحدة الرِّيقِ عَقْدٌ أو قَيْدٌ من حبل، ومنها: فَقَدَ خَلَعَ رَيْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ [حديث]: عَقَدَ الْإِسْلَامَ.

<sup>١٦٨</sup> ش: بأطواق، ويبدو أنها الأقرب للصواب لأن الأطواق متعلقة باليد والمعنى: أنه ما من فعل حسن أو جيد إلا وكان مرتبطاً بالسلطان أو بأمره.

<sup>١٦٩</sup> ش: لا.

<sup>١٧٠</sup> الصواب أن تكون (ترقيق)، رَفَعَ أحواله: أصْلَحَها.

<sup>١٧١</sup> في ش: ذل، وهي الصواب.

<sup>١٧٢</sup> الشيء المغطى والمستور يقال: أخدرت المرأة: لزمت «الخدر» وهو ما يستترها من أعين الرجال.

المعاني لديه مكشوفة. طوّق جيد<sup>١٧٣</sup> الزمان، بقلائد الفضل والعرفان. سعد ساعده ساعد السعادة،  
فسلم<sup>١٧٤</sup> إليه الفضل زمامه<sup>١٧٥</sup> والعز قياده. سلطان سرير الاجتهاد، رافع أبنية العلم على أرفع عماد.

شعر:

وجودك في ليل الخطوب سراج<sup>١٧٦</sup> وما للعلی إلا عليك معاج<sup>١٧٧</sup>

وما لمتاع الفضل غيرك مشترٍ لكاسد سوق العلم منك رواج<sup>١٧٨</sup>

ولولاك عدت في الصميم وشائظ<sup>١٧٩</sup> وقيس إلى العذب<sup>١٨٠</sup> الفرات أجاج<sup>١٨١</sup>

لا زالت نواظر الفضل تفر بمكارمه ومآثره، وألسنة الأنام تفر بمحامده ومفاخره. وما برحت مسامع  
الدهر تطن<sup>١٨٢</sup> بذكره الرفيع، وقلوب الأنام تحن إلى جنبه المنيع [جنب ذلك السلطان الجليل شأنه،  
الفائض على العالمين بره وجوده وإحسانه، لازالت رياض العلوم حالية بأزهار ألطافه الوافرة، وما برحت  
[٣/ب] حياض الفضائل مالية بأفطار أمطار أعطافه المتكاثرة، معترفاً<sup>١٨٣</sup> بأن ما قيّدتته من الأوهام أوهن  
من نسج العناكب، وأضعف من الطلل الساكب، وراجياً<sup>١٨٤</sup> أن ينعم بسرح العين في سوادها، أو يأمر  
بعض خدام عتبه العلية بإمرارها على سمعه الكريم وإنشادها، فإن أهب عليه بعد ذلك نسائم القبول،  
فهو<sup>١٨٥</sup> على الجود والكرم مجبول، وإن تلقاها بالإنكار والرد، فلا شك أبي خليك بالصد.

١٧٣ الجيد: العُتق.

١٧٤ ب: نسلم، وفي ش: فسلم، وهي الصواب.

١٧٥ هو زمام الأثر: ملاحظه، جمع أَرْبَعَة: ما يُسْتَدَّ به الحيوان من حبل ونحوه لقيادته أو لإمسكه بإحكام.

١٧٦ ش: (الخطوب سراج).

١٧٧ مصدر عاج يعوج، وهو المكان الذي يُقام به، يقال: مكان «عاج» إليه، أي يعطف إليه ويمال.

١٧٨ ب: رواج، والصواب أن تكون (رواج) حتى يستقيم المعنى.

١٧٩ ب: وشائظ، والصواب (وشائظ) وهي الأشياء الدخيلة على الشيء.

١٨٠ ب: العذاب، والأصح أن تكون (العذب) لأنها أنسب مع كلمة (الفرات) لأن كلمة (العذاب) لا يستقيم معناها في البيت الشعري.

١٨١ لم أقف على صاحب هذه الأبيات ولكن أظن أنها للمؤلف نفسه لأنه عرف عن أخي زاده أنه كان شاعراً.

١٨٢ ش: نظن.

١٨٣ ح، ش: (وإني لاعترف).

١٨٤ ح، ش: وأرجو.

١٨٥ ب: فهي، وفي ش: فهو، وهي الكلمة الأقرب للصواب من (فهي).

سواء علينا إن قبلتَ وإن تكن      ترد لما بالحالتين تليق<sup>١٨٦</sup>  
وذاك لأن اللطف منك سجية      وهذا لأني بالصدود خليق<sup>١٨٧</sup>

وها أنا أشرع في المقصود متوكلاً على الحي المعبود.

﴿اقترب للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون﴾<sup>١٨٨</sup>

لعل وجه إثثار بيان اقتراب الحساب، مع أن الكلام مع المشركين اللئام، المنكرين لأصل بعث الأموات، ونفس إحياء العظام الرفات، فكان ظاهر ما يقتضيه المقام أن يؤتى بما يفيد أصل الوقوع بدل الاقتراب، وأن يسند ذلك إلى نفس الساعة لا الحساب الإشارة إلى أن وقوع القيام، وحصول بعث [٤/أ] الأجساد والأجسام، أمر ظاهر بلا تمويه، وشيء واضح لا ريب فيه، وأنه وصل في الظهور والجلء إلى حيث لا يكاد يخفى على العقلاء، وأن الذي يُرعى في بيانه أعنة المقال، بعض ما يستتبعه من الأحوال والأهوال، كالحساب والسؤال، بل نفس وقوع الحساب أيضاً غني عن البيان، لا يرتاب فيه العقول والأذهان. وإن الذي قصد هاهنا بيانه، أنه دنا واقترب زمانه، فيكون الكلام مفصلاً عن تحقق نفس القيام، الذي هو مقتضى المقام، على وجه وجيه أكيد، ونهج بديع سديد، لا يخفى لطفه على من ألقى إليه السمع وهو شهيد.

ويجوز أن يكون الكلام مع المشركين السائلين عن زمان الساعة والمستعجلين لها استهزاء كما في قوله سبحانه: ﴿فَسَيُنْغِضُونَ إِلَيْكَ رُءُوسَهُمْ وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا﴾<sup>١٨٩</sup> فحيث يكون

<sup>١٨٦</sup> ب: تليق، وفي ش: تليق، وهي الأصح.

<sup>١٨٧</sup> ب: حليق، وفي ح، ش: خليق وهي الأصح. وهذه الأبيات يبدو أنها من أشعار أخي زاده نفسه لأنه كما ذكرنا سابقاً أنه كان يكتب الشعر.

<sup>١٨٨</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

<sup>١٨٩</sup> سورة الأسراء، ٥١/١٧.

الإخبار عن الاقتراب على مقتضى الظاهر. وإيثار بيان اقتراب الحساب على بيان اقتراب سائر فروع البعث من الأهوال كفنون العذاب وشجون العقاب للإشعار بأن مجرد اقتراب الحساب الذي [٤/ب] هو من مبادئ العذاب ومقدماته كافٍ في التحذير عما هم عليه من الإنكار، ووافٍ بالردع عما هم فيه<sup>١٩٠</sup> من العلو والاستكبار، فكيف الحال في نفس العذاب والنكال؟ وأما ما ذكره أستاذنا الفاضل<sup>١٩١</sup> من «انسياق الكلام إلى بيان غفلتهم عن الحساب، وإعراضهم عما يذكرهم ذلك»<sup>١٩٢</sup> ففيه ما فيه. ثم إن الوجه اللائح في النظر الجليل لإسناد الاقتراب إلى الحساب، ونسبته إلى الناس مع جواز العكس هو أن الاقتراب إذا حصل بين شيئين، يسند منهما إلى ما هو مقبل على الآخر، متحرك ومتوجه إلى جهته حقيقة أو حكماً حتى أنه لو كان كل منهما متوجهاً إلى الآخر يصح إسناده إلى كل منهما. والمراد هاهنا من اقتراب الحساب اقتراب زمانه، كما صرح به الثقات. وأنت خبير بأن الشائع المستفيض المتعارف هو أن يعتبر التوجه والإتيان من الزمان إلى الزماني لا العكس، فلذلك يوصف الزمان بالمضي والاستقبال والإتيان وينعت بالمرور، فكان الجدير أن يسند الاقتراب إلى زمان الحساب ويجعل الناس مدنواً إليهم.

وما ذكره أستاذنا [٥/أ] الفاضل رحمه الله<sup>١٩٣</sup> فاعتبار زائد على ما ذكرنا، لا يخفى لطفه على الناقد

البصير، والمتأمل الخبير. قال العلامة الزمخشري<sup>١٩٤</sup>: «والمراد اقتراب الساعة، وإذا اقتربت الساعة اقترب ما

<sup>١٩٠</sup> ح: عليه.

<sup>١٩١</sup> يقصد به محمد بن محمد بن مصطفى العمادي، المولى أبو السعود: مفسر شاعر، من علماء الترك المستعربين. ولد بقرب القسطنطينية، ودرس ودرّس في بلاد متعددة، وتقلد القضاء في بروسة فالقسطنطينية فالروم ايلي. وأضيف إليه الإفتاء سنة ٩٥٢ هـ وكان حاضر الذهن سريع البديهة: (كتب الجواب مرارا في يوم واحد على ألف رقعة) باللغات العربية والفارسية والتركية، تبعاً لما يكتبه السائل. وهو صاحب التفسير المعروف باسمه وقد سماه (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم - ط) ومن كتبه (تحفة الطلاب - خ) في المناظرة، و(قصة هاروت وماروت - خ) وشعره جيد خلص كثير منه من ركافة (ت. ٩٨٢) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٥٩/٧).

<sup>١٩٢</sup> أبو السعود العمادي، تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ٥٣/٦.

<sup>١٩٣</sup> زيادة في ح، ش: (رحمه الله تعالى في هذا المقام).

<sup>١٩٤</sup> هو أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الزمخشري جار الله: من أئمة العلم بالدين والتفسير واللغة والآداب. ولد في زمخشري (من قرى خوارزم) وسافر إلى مكة فجاور بها زمناً فلقب بجار الله. وتنقل في البلدان، ثم عاد إلى الجرجانية (من قرى خوارزم) فتوفي فيها، من أشهر كتبه الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، ويعرف اختصاراً بالكشاف، وكان معتزلي المذهب، مجاهراً، شديد الإنكار على المتصوفة، أكثر من التشجيع عليهم في الكشاف وغيره، (ت. ٥٣٨ هـ) (انظر: السيوطي: بغية الوعاة: ٢٧٩/٢، والزركلي، الأعلام، ١٧٨/٧). وكذلك ينظر:

Cerrahoğlu, İsmail, *Tefsîr Tarihi*, (Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı, 1988), I/343-344.

فيها من الحساب»<sup>١٩٥</sup>. إشارةً إلى ما ذكرنا فيما سبق من أن المقصود<sup>١٩٦</sup> من بيان اقتراب الحساب بيان اقتراب الساعة نفسها، خلا أنه خلا عن بيان وجه ذلك، ووجه العدول عنه إلخ.

ثم أقول: يفهم من هذا الكلام أن يكون العلامة الزمخشري قائلاً بوقوع الحساب يوم القيامة، ولا يذهب عليك أنه من كبار أهل الاعتزال. فالظاهر منه ألا يكون مذهب المعتزلة نفيه، إذ لو كان كذلك لما خفي عليه. نعم، يتمل أن يكونوا فرقتين في ذلك، ولكن المفهوم من معتبرات الكتب الكلامية كونهم مجمعين في إثبات الحساب حيث<sup>١٩٧</sup> لم يذكر فيها إلا نفي أكثرهم للصرات وجميعهم للميزان فقط، إلا أن العلامة البيضاوي<sup>١٩٨</sup> قال في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ﴾<sup>١٩٩</sup> الآية: «وهو حجة على من<sup>٢٠٠</sup> أنكر الحساب كالمعتزلة والخوارج»<sup>٢٠١</sup>. وعاضده [٥/ب] ما ذكره الإمام النسفي<sup>٢٠٢</sup> في بعض مؤلفاته حيث قال: «قالت المعتزلة لا ميزان ولا حساب ولا صراط ولا حوض وشفاعة»<sup>٢٠٣</sup>، وكل موضع ذكر الله تعالى<sup>٢٠٤</sup> الميزان والحساب أراد به العدل» انتهى.

<sup>١٩٥</sup> الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، ١٠٠/٣.

<sup>١٩٦</sup> ح، ش: المراد.

<sup>١٩٧</sup> ص: (فإنه) بدلاً من (حيث).

<sup>١٩٨</sup> هو عبد الله بن عمر بن محمد بن علي الشيرازي، أبو سعيد، أو أبو الخير، ناصر الدين البيضاوي: قاض، مفسر، علامة. ولد في المدينة البيضاء (بفارس - قرب شيراز) وولي قضاء شيراز مدة. وصر عن القضاء، فرحل إلى تبريز فتوفي فيها. من تصانيفه " أنوار التنزيل وأسرار التأويل - ط " ويعرف بتفسير البيضاوي (ت. ٦٨٥هـ) (انظر: الزركلي: الأعلام، ١١٠/٤).

<sup>١٩٩</sup> سورة البقرة، ٢/٢٨٤.

<sup>٢٠٠</sup> ش: أن.

<sup>٢٠١</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ١٦٥/١. ولكن نص ما قاله البيضاوي في تفسيره بعد الرجوع إليه: (وهو حجة على من أنكر الحساب كالمعتزلة والروافض). وليس كما نقله أخي زاده (كالمعتزلة والخوارج).

<sup>٢٠٢</sup> هو عمر بن محمد بن أحمد بن إسماعيل، أبو حفص، نجم الدين النسفي: عالم بالتفسير والأدب والتاريخ، من فقهاء الحنفية. ولد بنسب وإليها نسبه، وتوفي بسمرقند. قيل: له نحو مئة مصنف، منها " الأكمال الأطوال - خ " في التفسير، و " التيسير في التفسير - خ " و " المواقيت " و " تعداد شيوخ عمر " في شيوخه، و " الإشعار بالمختار من الأشعار " عشرون جزءاً، و " نظم الجامع الصغير - خ " في فقه الحنفية، و " العقائد - ط " يعرف بعقائد النسفي. وكان يلقب بمفتي الثقلين. وهو غير النسفي (المفسر) عبد الله بن أحمد (انظر: الزركلي: الأعلام، ٦٠/٥).

<sup>٢٠٣</sup> ص، ح، ش: زيادة: (لا) قبل كلمة (شفاعة) وهو الأصح.

<sup>٢٠٤</sup> ص، ح، ش: زيادة: (فيه) بعد كلمة (تعالى) وهو الأصح.

وعلى هذا جاز أن يكون مراد الزمخشري هاهنا أيضًا من الحساب العدل. قال العلامة البيضاوي

تغمده الله تعالى<sup>٢٠٥</sup> بغفرانه وأسكنه ببحوحة جنانه: «بالإضافة إلى ما مضى»<sup>٢٠٦</sup>.

أقول: هذا الكلام يحتل<sup>٢٠٧</sup> معنيين: أحدهما ما ذكره العلامة<sup>٢٠٨</sup> الزمخشري وهو: أن يكون المراد بقرب الحساب كون الباقي من مدة الدنيا أقل وأقصر مما مضى منها. والآخر: ما اختاره العلامة الأستاذ وهو أن يكون المراد قربه الحاصل في كل ساعة بالنسبة إلى الساعة السابقة<sup>٢٠٩</sup>. فلا وجه لما فعله الفاضل<sup>٢١٠</sup> الأستاذ في هذا المقام من رده على العلامة البيضاوي في كلامه هذا، بأنه: «لا تعلق له بما نحن فيه من الاقتراب المستفاد من صيغة الماضي»<sup>٢١١</sup> مع كونه محتملاً للمعنى الذي اختاره نفسه، اللهم إلا أن يقال: إنه جرت عادة البيضاوي على أن يقتفي [٦/أ] أثر صاحب الكشاف في كل ما يأتي ويذر، إلا ما شذ وندر، فمهما أمكن إرجاع كلامه<sup>٢١٢</sup> يحمل عليه، ويرجع إليه، لكنه يبقى في كلام الأستاذ الفاضل أن يقال: إن القول بعدم تعلق المعنى المذكور في الكشاف بالاقتراب المستفاد من صيغة الماضي خارج عن دائرة الإنصاف، فإنه إن أراد أنه لا تعلق له بالحدوث المستفاد منها فلا وجه له، إذ الاقتراب بالمعنى المذكور أمر حدث بمضي الأكثر من مدة العالم، وإن أراد أنه لا تعلق له بالمضي المستفاد منها فلا وجه له أيضًا، إذ الدلائل دلت على حصول هذا الاقتراب حين مبعث النبي صلى الله عليه وسلم المتقدم على نزول هذه<sup>٢١٣</sup> الآية.

<sup>٢٠٥</sup> ساقط في ح، ش: تعالى.

<sup>٢٠٦</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥. ونص ما ذكره البيضاوي في تفسيره حتى يتضح المعنى ما يلي: «اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ جِسَابُهُمْ بِالْإِضَافَةِ إِلَى مَا مَضَى أَوْ عِنْدَ اللَّهِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَرَأَاهُ قَرِيبًا﴾».

<sup>٢٠٧</sup> زيادة في ح: (أن يحمل على)، وفي ش: (يحتمل أن يحتمل على معنيين).

<sup>٢٠٨</sup> ساقط في ح، ش: العلامة.

<sup>٢٠٩</sup> أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ٦/٥٣. ونص ما ذكره في تفسيره هو: (فإنه في كل ساعة من ساعات الزمان أقرب إليهم منه في الساعة السابقة)

<sup>٢١٠</sup> ساقط في ص: الفاضل، والفاضل الأستاذ دائماً ما يقصد به أخي زاده أستاذه أبو السعود العمادي الذي أشرنا إليه آنفاً في ترجمته.

<sup>٢١١</sup> أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ٦/٥٣.

<sup>٢١٢</sup> زيادة في ص، ح: (إلى كلامه).

<sup>٢١٣</sup> ساقط في ش: هذه.

فليت شعري ما معنى عدم تعلقه بما نحن فيه؟ بل ربما يمكن أن يُدعى عدم المناسبة في المعنى الذي اختاره نفسه، فإن الاقتراب النسبي المذكور مستمر من أول بدء<sup>٢١٤</sup> العالم إلى يوم القيام<sup>٢١٥</sup>. فالذي يناسبه هو الصيغة المنبئة عن الاستمرار<sup>٢١٦</sup> والدوام، ثم لا يخفى على أصحاب الأفهام أن هذا المعنى أولى وأليم بما هو مقتضى المقام من إخافة الكفرة [ب/٦] اللثام، المرتابين في أمر القيام، بما فيه من بيان قربه الواقع في نفس الأمر، على ما اعترف به الفاضل الأستاذ نفسه حيث قال: «نعم، قد يفهم منه عرفاً كونه قريباً في نفسه أيضاً، فيصار<sup>٢١٧</sup> إلى التوجيه بالوجه الأول»<sup>٢١٨</sup> انتهى، فيكون الحمل عليه أولى<sup>٢١٩</sup>. نعم، يمكن أن يناقش<sup>٢٢٠</sup> الأمر. <sup>٢٢١</sup> قلة ما بين زمان النزول، وزمان القيام قلة حقيقة ثابتة<sup>٢٢٢</sup> في نفس الأمر من غير حاجة إلى إضافته إلى<sup>٢٢٣</sup> زمان آخر فالظاهر أن إثباته عسير، إذ<sup>٢٢٤</sup> قد مضى بعد نزول الآية قريب من ألف سنة، ولم تقم<sup>٢٢٥</sup> الساعة بعد. وإن أراد قلته بالإضافة إلى ما قبله فقد عرفت أن نوعاً من القلة الإضافية موجود في المعنى الذي اختاره نفسه أيضاً فليتأمل.

ثم اعلم أن دلالة بعث النبي صلى الله عليه وسلم على حصول القرب الإضافي بالمعنى الذي ذكره الزمخشري، وتبعه أكثر المفسرين إنما هي بملاحظة كون مبعثه الكريم موعوداً في أواخر<sup>٢٢٦</sup> الزمان فلذلك قال الزمخشري: «بدليل انبعث خاتم النبيين الموعود مبعثه في آخر الزمان»<sup>٢٢٧</sup>، وأما مجرد كونه عليه

<sup>٢١٤</sup> ش: بدء.

<sup>٢١٥</sup> ساقط في ش: قيام.

<sup>٢١٦</sup> ش: (الصيغة المنبئة عن الاستمرار).

<sup>٢١٧</sup> ش: فيصاح.

<sup>٢١٨</sup> أبو السعود العمادي، تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ٥٣/٦.

<sup>٢١٩</sup> ش: (أولى عليه).

<sup>٢٢٠</sup> ص، ش زيدت هذه الجملة في أصل المتن: (في هذا القول أيضاً بأن يقال إن أراد من القرب في نفس..) مع أنها في ب كتبت في الحاشية بجانب المتن الأصلي.

<sup>٢٢١</sup> ساقط في ح، ش: الأمر.

<sup>٢٢٢</sup> ش: ثانية.

<sup>٢٢٣</sup> ساقط في ش: إلى.

<sup>٢٢٤</sup> ش: (فالظاهر ان عسير ان قد مضى).

<sup>٢٢٥</sup> ب: يقيم، والصواب (ولم تقم الساعة).

<sup>٢٢٦</sup> ش: آخر.

<sup>٢٢٧</sup> الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، ١٠١/٣.



السلام خاتم الأنبياء الكرام، [أ/٧] فلا دلالة له<sup>٢٢٨</sup> على ما هو المراد، في هذا المقام، كما ظنه الإمام<sup>٢٢٩</sup>، وإنما دلالته على أنه لا يستنبأ بعده أحد من الأنام.

قال<sup>٢٣٠</sup> العلامة البيضاوي رحمه الله تعالى: <sup>٢٣١</sup> «أو عند الله تعالى»<sup>٢٣٢</sup>. اعترض عليه بعض الفضلاء<sup>٢٣٣</sup> حيث قالوا: «لا عند الله تعالى إذ لا نسبة للكائنات بالقرب والبعد إليه تعالى». أقول: هذا سهو ظاهر، وخبط واضح لا يخفى على الأصاغر، إذ ليس المراد من كون القرب عند الله تعالى نسبته إليه بأن يجعل هو مدنواً منه مقترباً إليه، تعالى عن ذلك علواً كبيراً. كيف والمعنى المذكور مع عدم صحته في حقه تعالى للوجه المذكور لا يصح أن يراد في هذا المقام، أما إذا جعل اللام صلة الاقتراب فظاهر، وأما على كونه لتأكيد الإضافة فالأن المقترب منه على ذلك التقدير<sup>٢٣٤</sup> أيضاً هم الناس، فإنه الذي يقتضيه المقام، فإن إخافة الناس إنما تتحقق ببيان قرب الحساب لهم ودنوه منهم<sup>٢٣٥</sup> المذكور والله تعالى أعلم بحقائق الأمور، هو قرب الحساب للناس عند الله تعالى.

وحاصله أنه لبلوغ تأنيه إلى حد<sup>٢٣٦</sup> الكمال يستقصر المدد [ب/٧] الطوال، فيكون الحساب قريباً من العباد عند جنابه المتعال، وإن كان بينه وبينهم أعوام وأحوال. وعلى هذا المعنى يحمل<sup>٢٣٧</sup> قوله تعالى:

﴿يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَنَرَاهُ قَرِيبًا﴾<sup>٢٣٨</sup> لهم<sup>٢٣٩</sup>.

<sup>٢٢٨</sup> ش: (فلا دلالة فيه).

<sup>٢٢٩</sup> يقصد به هنا الزمخشري بدليل نص قوله الذي نقله آنفاً.

<sup>٢٣٠</sup> ح: أقول.

<sup>٢٣١</sup> ساقط في ش: تعالى.

<sup>٢٣٢</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥. ولكن نص كلام البيضاوي هو: «(اقتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ) بِالْإِضَافَةِ إِلَى مَا مَضَى أَوْ عِنْدَ اللَّهِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى:

﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَنَرَاهُ قَرِيبًا﴾ انتهى».

<sup>٢٣٣</sup> ص، ح، ش: الأفاضل.

<sup>٢٣٤</sup> ش: (على تقدير الإضافة على التقدير ذلك).

<sup>٢٣٥</sup> في ص، ح: كتبت الجملة (وعدم التصريح به لظهوره وإنما المراد بالوجه) في أصل المتن، بينما كتبت في ب على جانب المتن كحاشية، وفي ش كتبت (وعدم

التصريح به لظهوره والله اعلم).

<sup>٢٣٦</sup> ح: (هذا) بدلاً من كلمة (حد).

<sup>٢٣٧</sup> ح: (يكمل) بدلاً من (يحمل).

<sup>٢٣٨</sup> سورة المعارج، ٧٠/٦٧.

<sup>٢٣٩</sup> ساقط في ص، ش: لهم، وفي ح، ش: (أي يرونه بعيداً من أنفسهم ونراه قريباً لهم).

وأما ما ذكره الجد الفاضل<sup>٢٤٠</sup> رحمه الله تعالى من قوله: «منقوض بقوله: ونراه قريباً إلى أمثاله، ولا يلزم من انتفاء نسبتها إليه تعالى بالبعد، لأنه لا يجري عليه زمان ألا تكون كلها حاضرةً عند الله تعالى،<sup>٢٤١</sup> وهو المراد بالقرب»، فمع أنه مبني على التوهم المبني عليه أصل السؤال، يُرد عليه أن يقال: إن اقتراب الحساب على هذا الوجه بهذا المعنى يكون عبارة عن تحقق إتيانه، وتقرر وقوعه لثبوته في علمه الأزلي، فلا يكون بين هذا الوجه وبين الوجه الثالث فرق يعتد به بخلاف المعنى الذي ذكرناه فإنه يفيد وراء إفادته لتحقيق الثبوت لا محالة أن المدة الباقية بينهم وبين الحساب شيء قليل في الحقيقة، وما عليه الناس من استطالته واستكثاره فمن التسويولات الشيطانية، وأن اللائق لأصحاب البصيرة [٨/أ] أن يعدوا<sup>٢٤٢</sup> تلك المدة قصيرة فيشمر<sup>٢٤٣</sup> الذيل ليومٍ يُكشف فيه عن ساق، ويكون إلى الله المساق<sup>٢٤٤</sup>.

وما ذكره ذلك الفاضل من النقص<sup>٢٤٥</sup> يمكن أن يدفعه المعترض بأن يحمل القرب فيه على معنى (لا مساس له بما نحن فيه) كالقرب من الإمكان مثلاً، على ما جوزه المفسرون في تفسير تلك الآية، فلا يكون فيه دلالة على القرب المتنازع فيه أصلاً، وما أشار إليه من أمثال تلك الآية فلا بد من بيانها حتى نتكلم فيها.

ومساق كلام الفاضل الأستاذ أيضاً في تزييف هذا الوجه، ينادي بأعلى صوت على أنه بنى كلامه على حمل القرب عنده تعالى على التوهم المذكور. فإن الذي لا يجوز فيه التفاوت حتماً هو قرب الكائنات إلى الله تعالى، بمعنى حضورها في علمه الأزلي. وأما قرب الكائنات بعضها إلى بعض زماناً أو

<sup>٢٤٠</sup> هو سعد الله بن عيسى بن أمير خان، الشهير بسعدي جلي أو سعدي أفندي، أحد أجداد أخي زاده من عائلته: قاض حنفي من علماء الروم. أصله من ولاية قسطنطيني. منشأه ووفاته في الآستانة. عمل في التدريس وولي القضاء بما مدة ثم تولى الإفتاء إلى أواخر حياته. وصنف (الفوائد البهية - خ) حاشية على تفسير = البيضاوي، منها نسخ في الأزهرية ودمشق وبغداد. و (حاشية على العناية شرح الهداية للبابرتي - ط) و (فتوى في مواضع من فصوص الحكم لابن عربي - خ) في الأزهرية (ت. ٩٤٥ هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٨٨/٣).

<sup>٢٤١</sup> ص، ح، ش: (عنده تعالى).

<sup>٢٤٢</sup> ب: يعد، وفي ص، ح، ش: يعدوا، وهو الصواب.

<sup>٢٤٣</sup> ص، ح، ش: فيشمرُوا.

<sup>٢٤٤</sup> ح: (إلى الله تعالى الميثاق).

<sup>٢٤٥</sup> جده الفاضل لأنه قال: (منقوض بقوله: ونراه قريباً).

مكاناً فلا ريب في<sup>٢٤٦</sup> أنه يتجدد تعلقات علمه تعالى بذلك، فيعلمه على ما هو عليه، وإن كانت  
صفة<sup>٢٤٧</sup> العلم نفسها قديمة على ما تقرر في موضعه.

قال الفاضل البيضاوي «لقوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا [٨/ب] وَنَرَاهُ قَرِيبًا﴾<sup>٢٤٨</sup>»<sup>٢٤٩</sup> لم يذكر  
الزمخشري هذه الآية واقتصر على الثانية لأن المراد من القرب فيها عنده معنى لا تعلق له بالمقام حيث  
قال في تفسيرها: «ونحن نراه قريباً حيناً<sup>٢٥٠</sup> في قدرتنا غير بعيد علينا ولا متعذر فالمراد بالبعيد البعد من  
الإمكان والقريب<sup>٢٥١</sup> القرب منه»<sup>٢٥٢</sup> انتهى. وأما البيضاوي فقد ذكر مع هذا المعنى معنى آخر حيث  
قال: «﴿وَنَرَاهُ قَرِيبًا﴾<sup>٢٥٣</sup> أي: من الإمكان أو الوقوع»<sup>٢٥٤</sup> انتهى. فعلى تقدير أن يراد من القرب من  
الوقوع دنو زمان وقوعه، يصح أن يستشهد بها هاهنا.

قال الفاضل البيضاوي: «أو لأن<sup>٢٥٥</sup> كل ما هو آت قريب»<sup>٢٥٦</sup> إلخ. يعني عرفاً، فيكون اقترابه كناية  
عن تحقق وقوعه لا محاله، ويحصل التحذير الذي يقتضيه المقام من تلك الجهة وما ذكره الفاضل الأستاذ  
في وجه تزييف الوجوه الثلاثة المذكورة من عدم تعلقها بالاقتراب المستفاد من صيغة الماضي ظاهر ورود  
على هذا الوجه إلا أن يصار إلى القول باستعمال صيغة الماضي مجردة عن الدلالة على الحدوث كما في  
[أ/٩] قولهم: «سبحان من تقدس عن الأنداد، وتنزه عن الأضداد».

<sup>٢٤٦</sup> ساقط في ش: في.

<sup>٢٤٧</sup> ح: (معه صفة)، ش: (وإن صفة العلم).

<sup>٢٤٨</sup> سورة المعارج، ٧٠، ٦/٧٠.

<sup>٢٤٩</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥٠.

<sup>٢٥٠</sup> ش: هيئاً.

<sup>٢٥١</sup> ساقط في ش: القريب.

<sup>٢٥٢</sup> الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، ٤/٩٠٦.

<sup>٢٥٣</sup> سورة المعارج، ٧٠، ٦/٧٠.

<sup>٢٥٤</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٥/٢٤٥.

<sup>٢٥٥</sup> ش: ولأن.

<sup>٢٥٦</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥٠.

ثم إن البيضاوي آخر هذا الوجه في هذا المقام إلا أنه اقتصر عليه في تفسير<sup>٢٥٧</sup> قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا﴾<sup>٢٥٨</sup> قال القرطبي<sup>٢٥٩</sup>: «وكل آت قريب والموت لا محالة آت وموت كل إنسان قيام ساعته والقيامة أيضًا قريبة بالإضافة إلى ما مضى»<sup>٢٦٠</sup>.

أقول: لا يخفى ما في كلامه من القصور، على من له أدنى مسكة<sup>٢٦١</sup> وشعور، فإنه إذا أريد من القرب المعنى المذكور، لا يكون وجه لأن يراد من قيام الساعة المدلول عليها بالحساب ما يكون عند موت كل أحد، فإن القيام الحقيقي أيضًا قريب بهذا المعنى، وإنما يصر إلى أن يراد بالساعة ما يوجد حال الموت إذا أريد بالقرب ما لا يتحقق في القيام الحقيقي. ثم إن إرادة المعنى المذكور من القيام، مما لا يناسب المقام، فإن المشركين لا ينكرون الموت بل ينكرون الحشر فلا بد من أن تحمل الساعة عليه فتأمل. بقي هاهنا شيء وهو أن المعتاد فيما بين المفسرين أنهم إذا رأوا آية عبّر فيها عن أمر لم يقع بعد بصيغة الماضي [٩/ب] يحملونها على التعبير بالماضي عن المضارع إشعارًا بتحقيقه، وإذا أمكن توجيهه بوجه آخر فلا أقل من أنهم يذكرون ذلك الوجه أيضًا فما بالهم لم يذكروه ههنا ولم يتعرض له واحد منهم أصلاً، ولعل وجه ذلك هو أن الإخبار عن اقتراب الشيء بصيغة الماضي إنما يكون حيث وقع الاقتراب ولم يقع ذلك الشيء المقترب نفسه إذ لو كان نفسه واقعًا لا يصح القول باقترابه أيضًا،<sup>٢٦٢</sup> ولو كان اقترابه<sup>٢٦٣</sup> متوقعًا وأريد التعبير عن وقوع ذلك الاقتراب الآتي بصيغة الماضي للدلالة على تحققه كان

<sup>٢٥٧</sup> ساقط في ح: تفسير.

<sup>٢٥٨</sup> سورة الإسراء، ١٧/٥١.

<sup>٢٥٩</sup> هو الإمام، أبو عبد الله: محمد بن أحمد بن أبي بكر بن الفرج الأنصاري، الخزرجي، القرطبي، المالكي: من كبار المفسرين. صالح متعبد. من أهل قرطبة. رحل إلى الشرق واستقر بمنية ابن خصيب (في شمالي أسبوط، بمصر) وتوفي فيها. من كتبه "الجامع لأحكام القرآن - ط" عشرون جزءاً، يعرف بتفسير القرطبي وكان ورعاً متعبداً، طارحاً للتكلف، يمشي بثوب واحد وعلى رأسه طاقية (ت. ٦٧١هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٣٣٢/٥ وحاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ١/٥٣٤).

<sup>٢٦٠</sup> القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ١١/٢٦٧.

<sup>٢٦١</sup> المشكّة: العقل الوافر والرأي.

<sup>٢٦٢</sup> ساقط في ش: أيضًا.

<sup>٢٦٣</sup> ش: (اقترابه أيضًا).

الجدير أن يخبر بهذا الطريق عن نفس وقوعه ويطرح الاقتراب من البين<sup>٢٦٤</sup> كما في قوله تعالى: ﴿أَتَى أَمْرُ اللَّهِ﴾<sup>٢٦٥</sup> مثلاً، فإن كل ما هو محقق الاقتراب فهو محقق الوقوع لا محالة،<sup>٢٦٦</sup> والوقوع هو المقصود من الاقتراب فالإخبار<sup>٢٦٧</sup> عنه<sup>٢٦٨</sup> أولى بلا كلام أو دخل<sup>٢٦٩</sup> لحصول المقصود والمرام.

نعم، يمكن أن يقال: جاز إثبات الإخبار عن الاقتراب على الإخبار عن نفس الوقوع في بعض الأمور المحققة الآتية إشعاراً بأن ذلك الشيء في هوله وفضاعته، أو في لطفه ونفاسته، بحيث<sup>٢٧٠</sup> [أ/١٠] يكفي في التحذير عنه، أو التبشير به بيان تحقق اقترابه من غير حاجة إلى بيان وقوعه.

قال البيضاوي رحمه الله تعالى: «واللام صلة لاقتراب»<sup>٢٧١</sup> وقد سبقه في ذلك صاحب الكشاف<sup>٢٧٢</sup>. وقال بعض الفضلاء: «اللام صلة لاقترب على معنى اقترب من الناس لأن معنى الاختصاص وابتداء الغاية كلاهما مستقيم يحصل به الغرض»<sup>٢٧٣</sup> انتهى، وحذى بعض المشائخ حذوه. أقول: فيه بحث فإن المفهوم منه أن تكون كلمة (من) التي يعدى بها فعل الاقتراب، بمعنى ابتداء الغاية، وليس الأمر كذلك لعدم ملائمة ذلك المعنى لمواقع استعمال تلك الكلمة، والحق أنها بمعنى انتهاء الغاية، فإنهم ذكروا أن (من) تجيء لذلك المعنى.

<sup>٢٦٤</sup> ش: المبين.

<sup>٢٦٥</sup> سورة النحل، ١/١٦.

<sup>٢٦٦</sup> ش: (لا محاله).

<sup>٢٦٧</sup> ش: فالخبر.

<sup>٢٦٨</sup> ش: (عن الوقوع).

<sup>٢٦٩</sup> ص، ح، ش: وأدخل.

<sup>٢٧٠</sup> في ب من بعد كلمة (بحيث) يبدو أن هناك خطأ حصل إما في ترتيب الأوراق أو أثناء التصوير، لأن النسخ الأخرى توحدت في الترتيب، أما النسخة ب بعد كلمة (بحيث) هناك عشر صفحات بينها وبين الكلمة التي تليها، حتى أن هذه الكلمة تكررت مرتين في نهاية الصفحة وفي بداية الصفحة التي تليها. وبعد التدقيق يبدو أن هناك ورقة كاملة سقطت من ترتيب الأوراق.

<sup>٢٧١</sup> ش: لاقترب، وهي الأصح بعد العودة إلى تفسير البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥.

<sup>٢٧٢</sup> الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، ٣/١٠٠.

<sup>٢٧٣</sup> الخفاجي، حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، المسماة: عناية القاضي وكفاية الرازي على تفسير البيضاوي، ٦/٢٣٧. وهذا الكلام أيضاً نقله الألوسي في تفسيره، انظر: الألوسي، روح المعاني، ٩/٤.

قال الشُّمْنِي<sup>٢٧٤</sup>: «وفي الجني الداني مثل ابن مالك<sup>٢٧٥</sup> لانتهاء الغاية ب(من تقربت منه) فإنه مساوٍ (لتقربت إليه)، ومما يشهد بذلك أن فعل الاقتراب كما يستعمل ب(من)، يستعمل ب(إلى). وقد ذكر في معاني كلمة (من) أنها تكون لانتهاء الغاية»<sup>٢٧٦</sup> كما عرفته ولم يذكر أحد في معاني كلمة (إلى) أن تكون<sup>٢٧٧</sup> لابتداء الغاية، والأصل أن تكون الصلتان بمعنى واحد<sup>٢٧٨</sup> فيحمل (من) على (إلى) في أن يكون المراد بها انتهاء [ب/١٠] الغاية.

والذي يمكن أن يُصَّار إليه في توجيه ما ذكره ذلك الفاضل هو أن يقال: إنه حملها على ابتداء الغاية لشهرتها في هذا المعنى، حتى إنه ذهب بعض النحاة إلى ارجاع جميع معانيها إليه، وجعل تعديته بها حملاً له على ضده المتعدي بها، وهو البعد كما إن فعل البيع يُعَدَى ب(من)<sup>٢٧٩</sup> حملاً له على فعل الشراء<sup>٢٨٠</sup> المعدى بها، على ما ذكره الفاضل الرضي<sup>٢٨١</sup> في بحث الحروف الجارة.

قال العلامة الرومي<sup>٢٨٣</sup> في تفسير قوله تعالى: ﴿هُم لِّلْكَفْرِ يَوْمَعِدٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ﴾<sup>٢٨٤</sup> الآية «وصلة القرب تكون<sup>٢٨٥</sup> من (من)<sup>٢٨٦</sup> أو (إلى)، تقول العرب<sup>٢٨٧</sup> تقربت منه وإليه ولا تقول (له) فاللام بمعنى (إلى)».

<sup>٢٧٤</sup> هو أحمد بن محمد بن محمد بن حسن ابن علي الشمني القسطنطيني الأصل، الإسكندري. أبو العباس، تقي الدين: محدث مفسر نحوي. ولد بالإسكندرية، وتعلم ومات في القاهرة. من كتبه (شرح المغني لابن هشام - ط) و (مزيل الخفا عن ألفاظ الشفا - ط) و (كمال الدراية في شرح النقاية - خ) في فقه الحنفية (ت. ٨٧٢هـ) (انظر: الزركلي: الأعلام: ٢٣٠/١) وترجم له السيوطي في "مُحَسَّنُ الْمَحَاضِرَةِ"، والسخاوي في "الضوء اللامع" ٢: ١٧٤. وبغية الوعاة ١/ ٣٧٥.

<sup>٢٧٥</sup> هو محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجتائي، أبو عبد الله، جمال الدين: أحد الأئمة في علوم العربية. ولد في جيان (بالأندلس) وانتقل إلى دمشق فتوفي فيها. أشهر كتبه (الألفية - ط) في النحو، وله (تسهيل الفوائد - ط) وغير ذلك (ت. ٦٧٢هـ) (انظر: الزركلي: الأعلام: ٢٣٣/٦).

<sup>٢٧٦</sup> أبو محمد المالكي، الجني الداني في حروف المعاني، ٣٨٩/١.

<sup>٢٧٧</sup> ح: يكون.

<sup>٢٧٨</sup> ساقط في ح، ش: واحد.

<sup>٢٧٩</sup> مثاله: يقال (بعث من أحمد) ويقصد به الشراء أي: اشترت منه.

<sup>٢٨٠</sup> في ب: الشر، وفي ش: الشعراء، وفي ح: الشراء، وهو الصواب كما يدل عليه السياق.

<sup>٢٨١</sup> هو محمد بن الحسن الرضي الأسترابادي، نجم الدين: عالم بالعربية، من أهل أستراباذ (من أعمال طبرستان) اشتهر بكتابه (الوافية في شرح الكافية، لابن الحاجب - ط) في النحو جزآن، أكمله سنة ٦٨٦ و (شرح مقدمة ابن الحاجب - ط) وهي المسماة بالشافية، في علم الصرف (ت. ٦٨٦هـ) (انظر: الزركلي: الأعلام: ٨٦/٦).

<sup>٢٨٢</sup> ح: ش: ثم إن العلامة الرومي قال في تفسير قوله..).

<sup>٢٨٣</sup> هو شمس الدين محمد شاه بن العلامة المولى شمس الدين محمد بن حمزة الرومي الحنفي المعروف بالفناري: ولد سنة أربعين وثمانمائة ببلاد الروم، ونشأ بها فاشتغل على ملا فخر الدين وملا علي طوسي وملا خسرو حتى برع في الكلام والمعاني والعربية والمعقولات وأصول الفقه (ت. ٨٨٦هـ) (انظر: السخاوي: الضوء اللامع:

أقول: اللام كما يجيء<sup>٢٨٨</sup> بمعنى (إلى) كما في قوله تعالى: ﴿بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا﴾<sup>٢٨٩</sup> وقوله تعالى: ﴿كُلُّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى﴾<sup>٢٩٠</sup> كذلك يكون بمعنى (من) كما في: (سمعت له صراخًا)<sup>٢٩١</sup> على ما نص عليه ابن هشام<sup>٢٩٢</sup> وغيره، فإذا كان تعدية فعل القرب في الأصل بـ(من) و(إلى) يكون القول بكون اللام التي عُدي<sup>٢٩٣</sup> بها هناك بمعنى إحداها على التعيين تحكّمًا، اللهم إلا أن يقال إن كلاً من كلمة (من) و(إلى) اللتين هما صلة<sup>٢٩٤</sup> فعل القرب بمعنى واحد وهو انتهاء الغاية، ولما كان (إلى) عريقًا وأصيلًا [١١/أ] في المعنى المذكور دون (من) فإنها أصيل في معنى ابتداء الغاية آثر في التعبير عن كون اللام هناك بمعنى انتهاء الغاية.

أقول: بأنها بمعنى (إلى)، فيكون ما فعله العلامة<sup>٢٩٥</sup> هناك من الشواهد لما ادعيناه سابقًا. نعم، يمكن أن يقال أيضًا في توجيه ما فعله العلامة هناك إن اللام في تلك الآية مذكورة بـ(من) التفضيلية فلو جعل اللام أيضًا بمعنى (من) وقيل إن تقدير الآية (هم من الكفر يومئذٍ أقرب منهم من الإيمان) ربما تتشوش الأذهان في فهم المراد<sup>٢٩٦</sup> من أول الأمر. قال الفاضل الأستاذ قدس الله سره<sup>٢٩٧</sup>: «واللام متعلقة بالفعل،

١٢٧/٣). وبعد التدقيق في البحث عن مقصد أخي زاده بالعلامة الرومي، توصلت إلى أنه يقصد به حسن شلبي هذا. لأنه بعد الاستقصاء عن مؤلفات العلماء الملقبين بالرومي لم أجد إلا هذا العالم الوحيد الذي له حاشية على تفسير البيضاوي واطنه هو من قصده أخي زاده والله أعلم.

٢٨٤ سورة آل عمران ١٦٧/٣.

٢٨٥ ح: (تكون من أو إلى).

٢٨٦ ش: كتبت (من) مرة واحدة.

٢٨٧ ب: يقول، والصواب أن يقال: تقول العرب.

٢٨٨ الصواب (تجيء).

٢٨٩ سورة الزلزلة، ٥/٩٩.

٢٩٠ سورة الرعد، ٢/١٣.

٢٩١ ش: صراخًا.

٢٩٢ في ب: (ابن هشام)، وفي: ح، ش: (ابن هشام)، وهو الأصح وابن هشام هنا المقصود به العالم النحوي، وهو من أئمة اللغة العربية وهو: عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام: من أئمة العربية. مولده ووفاته بمصر. قال ابن خلدون: ما زلنا ونحن بالمغرب نسمع أنه ظهر بمصر عالم بالعربية يقال له ابن هشام أنحى من سيبويه. من تصانيفه "مغني اللبيب عن كتب الأعاريب - ط" و "عمدة الطالب في تحقيق تصريف ابن الحاجب" مجلداً وغير ذلك الكثير (ت. ٧٦١هـ) (انظر: الزركلي: الأعلام: ٤/١٤٧).

٢٩٣ ش: عدى.

٢٩٤ ح، ش: صلنا.

٢٩٥ يقصد به العلامة الرومي الذي نقل عنه آنفاً.

٢٩٦ ح، ش: المرام.

٢٩٧ ح: (قدس الله تعالى سره العزيز) وفي ش: بدون (تعالى).

وتقدمها على الفاعل للمسارعة إلى إدخال الروعة، فإن نسبة الاقتراب إليهم من أول الأمر مما يسوؤهم ويورثهم رهبة وانزعاجًا من المقترَب، كما إن تقديم الجار والمجرور على المفعول الصريح في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ﴾<sup>٢٩٨</sup> لتعجيل المسرة، لما أن بيان كون الخلق لأجل المخاطبين مما يسرهم ويزيدهم رغبة فيما خلق لهم وشوقًا إليه»<sup>٢٩٩</sup> انتهى.

لا يقال: إذا كان المشركون المذكورون<sup>٣٠٠</sup> ههنا بلفظ الناس من اتصف بما حكى فيما سيجيء من الغفلة [١١/ب] والإعراض والاستماع بطريق التلهي والاستهزاء للآيات النازلة عليهم أي آية كانت وعدم الاعتداد بها والاعتماد عليها كان حالهم بهذه الآية الكريمة أيضًا كذلك فلا يحصل لهم الترويع والإزعاج فأنى يحصل<sup>٣٠١</sup> تعجيل المساءة بتقديم اللام لأننا نقول: استهزأهم بالآيات وتلهيهم عند سماعها لا يقتضي ألا يزعجهم الإنذار والتذكير، ولا يروعهم التخويف والتحذير، لجواز أن يختلج في ذهنهم احتمال الصدق ولو مرجوحًا، فيحصل لهم الخوف والإشفاق ويؤيد ذلك ما ذكره أساطين أئمة التفسير من أنه لما نزلت: ﴿أَفْتَرَبَتِ السَّاعَةُ﴾<sup>٣٠٢</sup> قال الكفار فيما بينهم: «إن هذا يزعم أن القيامة قد قرئت فأمسكوا عن بعض ما تعملون<sup>٣٠٣</sup> حتى ننظر ما هو كائن» فلما تأخرت<sup>٣٠٤</sup> قالوا ما نرى شيئًا فنزلت: ﴿أَفْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ﴾<sup>٣٠٥</sup> فأشفقوا فانتظروا قربها، فلما امتدت الأيام قالوا: يا محمد<sup>٣٠٦</sup> ما نرى شيئًا مما تخوفنا به»<sup>٣٠٧</sup> الخ<sup>٣٠٨</sup>.

<sup>٢٩٨</sup> سورة البقرة، ٢/٢٩.

<sup>٢٩٩</sup> أبو السعود العمادي، تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ٦/٥٣.

<sup>٣٠٠</sup> ص، ح، ش: (حال المشركين المذكورين).

<sup>٣٠١</sup> ح، ش: (يحصل لهم).

<sup>٣٠٢</sup> سورة القمر، ٥٤/١.

<sup>٣٠٣</sup> ح: تعلمون.

<sup>٣٠٤</sup> ش: تأخره.

<sup>٣٠٥</sup> سورة الأنبياء، ٢١/١.

<sup>٣٠٦</sup> في ح: (محمد) بدلًا من (يا محمد).

<sup>٣٠٧</sup> انظر: الواحدي، أسباب نزول القرآن، ١/٢٧٨.

<sup>٣٠٨</sup> ش: انتهى.



على أنه يجوز أن يكون ذلك<sup>٣٠٩</sup> الاستهزاء والاستسخر، بطريق العناد والاستكبار، على ما أفصح عنه من قال: «وهم يتفطنون ويتنبهون بهذا [١٢/أ] التفطين والتنبيه لأنهم عقلاء مميزون، لكن لا ينتفعون بتفطنهم وتنبههم، لعنادهم واستكبارهم»<sup>٣١٠</sup> انتهى. فلا يتوهم حينئذ<sup>٣١١</sup> التناهي بين الاستهزاء والخوف القلبي أصلاً.

ثم أقول: تحقيق ما ذكره الأستاذ<sup>٣١٢</sup> في هذا المقام، بحيث يضمحل به الشبه والأوهام، بمن الله العزيز العلام، هو أن الاقتراب المعبر عنه بصيغة دالة على التجدد والحدوث، إذا نسب إلى الإنسان ولم يسند إليهم<sup>٣١٣</sup> يكون فيه إشعاراً بكون ذلك الأمر المقترَب مما يسوء المقترَب منه، لما فيه من الإيماء إلى أن ذلك المقترَب أمر متوجه إليه، ومقبل عليه يطلبه ليصيبه، وهو يتولى عنه ويفر منه، على ما أشار إليه الفاضل الأستاذ نفسه في وجه إسناد<sup>٣١٤</sup> الاقتراب إلى الحساب حيث قال: «وفي إسناد الاقتراب إلى الحساب<sup>٣١٥</sup> المبني على التوجه نحوهم، مع إمكان العكس من تفخيم شأنه وتحويل أمره<sup>٣١٦</sup> مالا يخفى، لما فيه من تصويره بصورة شيء مقبل عليهم لا يزال يطلبهم وبصبيهم لا محال»<sup>٣١٧</sup> انتهى.

ولعل السر في ذلك، هو أن الأمر المقترَب إذا كان مما يسر المقترَب [١٢/ب] منه ويورثه بجملة ونشاطاً، كان الجدير أن يصور ذلك في صورة أمر مقصود يطلبه المقترَب منه، ويقبل عليه ويتوجه ويسعى إليه، فيناسب أن يُسند الاقتراب إلى الطالب، ويجعل ذلك الأمر السار مقترَباً منه. وإذا كان ممن يسوؤه ويورثه روعة وانزعاجاً كان اللائق أن يُصور بصورة أمر هائل، مقبل على المقترَب منه يطلبه ليصيبه ويصل

<sup>٣٠٩</sup> ساقط في ح، ش: ذلك.

<sup>٣١٠</sup> لم أقف على هذا القائل.

<sup>٣١١</sup> ش: ح.

<sup>٣١٢</sup> عندما يذكر أخي زاده لفظ (الأستاذ) فإنه يقصد به أستاذه أبو السعود صاحب التفسير المعروف (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم).

<sup>٣١٣</sup> يمكن أن يكون الضمير ضميراً مفرداً يرجع إلى الحساب فيكون (إليه).

<sup>٣١٤</sup> ساقط في ش: (نفسه نفسه في وجه إسناد).

<sup>٣١٥</sup> ساقط في ح، ش: (حيث قال وفي إسناد الاقتراب إلى الحساب المبني).

<sup>٣١٦</sup> ح: أمر.

<sup>٣١٧</sup> ح، ش: (لا محالة).

إليه<sup>٣١٨</sup> وهو يولي مدبرًا عنه، ويجذر ويتحرز<sup>٣١٩</sup> منه، فيناسب أن يسند الاقتراب إلى ذلك الأمر، ويجعل الهارب مقتربًا منه ومدنواً إليه<sup>٣٢٠</sup>.

فيذا قيل: (اقترب) فهم<sup>٣٢١</sup> أن هناك أمرًا مقبلًا على شيء، طالبًا له من غير دلالة على خصوصية المقترَّب والمقترَّب منه. فإذا قيل بعد ذلك (للناس) واللام صلة الاقتراب دل على أن ذلك الأمر طالب لهم مقبل عليهم وهم هاريون منه. فأفاد على الوجه السابق أن المقترَّب مما يسوؤهم، فيحصل لهم الخوف والاضطراب قبل ذكر الحساب، بخلاف ما إذا قيل (اقترب الحساب للناس)، فإن كون إقبال الحساب نحوهم لا يفهم على ذلك التقدير، إلا بعد ذكر قوله [١٣/أ] للناس فتحقق فائدة تعجيل المساءة في تقديم الجار والمجرور مما لا شبهة فيه، بل فيه فائدة زائدة وهي ذهاب الوهم في تعيين ذلك الأمر الهائل إلى كل مذهب، إلى أن يذكر الفاعل. ويمكن أيضًا أن<sup>٣٢٢</sup> يقال في وجه تعجيل التهويل، أن<sup>٣٢٣</sup> جريان عادته الكريمة صلى الله عليه وسلم على إنذار المشركين وتحذيرهم، وبيان ما يزعجهم ويروعهم، يدل على أن ما بُين اقترابه منهم ودنوه إليهم شيء هائل يسوؤهم ويزعجهم، لا أمر مقصود يسرهم فإذا قُدم الجار وقيل: (اقترب للناس) مرادًا به المشركون على ما قاله ابن عباس<sup>٣٢٤</sup> يحصل التحذير والإخافة حيث يعلم من أول الأمر أن الكلام في حق المشركين الجاري عادته الكريمة على تحذيرهم، وبيان ما يروعهم، بخلاف ما إذا قُدم الفاعل، حيث لا يعلم المقترَّب منه، إلى أن يُذكر الجار مع المجرور.

<sup>٣١٨</sup> ش: عليه.

<sup>٣١٩</sup> ش: (ويحترز ويجذر).

<sup>٣٢٠</sup> ساقط في ح، ش: إليه.

<sup>٣٢١</sup> ح، ش: يفهم.

<sup>٣٢٢</sup> ش: (أن يجاب أن يقال).

<sup>٣٢٣</sup> ش: إلى.

<sup>٣٢٤</sup> ش: (ابن عباس رضي الله عنهما).

والقرينة المذكورة لا تدل<sup>٣٢٥</sup> على تعيين المقترَب منه، كما يدل على تعيين المقترَب، إذ المعلوم من عاداته الكريمة أنه إذا تكلم في شأنهم، وأخبر عما يتعلق بهم، يتكلم غالبًا بما يسوؤهم<sup>٣٢٦</sup> وبين العادتين فرق واضح. [١٣/ب] وأنت خبير بأن توقف تحقق نكتة<sup>٣٢٧</sup> التقديم على ضم ضميمة العادة غير قاذح في تمام المرام، إذ يتم<sup>٣٢٨</sup> بأن يكون للتقديم مدخل في حصول تلك النكتة، بحيث لو فات التقديم لفات تلك النكتة، وقد عرفت أن الأمر كذلك، وليس في كلام الفاضل الأستاذ ما يدل على أن المسارعة المذكورة حاصلة من التقديم وحده، من غير ضم شيء إليه.

ثم إن إمكان اعتبار التعجيل على تقدير أن يكون اللام لتأكيد الإضافة، لا يُخل بمراد الأستاذ أصلاً، فإنه ههنا<sup>٣٢٩</sup> في صدد ترجيح ما عليه النظم الكريم من<sup>٣٣٠</sup> تقديم الجار والمجرور على الفاعل<sup>٣٣١</sup> على عكس ذلك. والذي علل بالمسارعة والتعجيل هو هذا، لا في ترجيح كون اللام متعلقة بفعل الاقتراب على كونها تأكيدًا للإضافة، فإنه علله فيما سيجيء بما ذكره من أنه تعسف تام، وبعيد عن مقتضى المقام ومراده من ذلك أمور آخر نقف عليها إن شاء الله تعالى، لا خلوه عن نكتة<sup>٣٣٢</sup> التعجيل، ثم ان تعجيل المسرة في قوله تعالى: ﴿خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾<sup>٣٣٣</sup>. بمعونة اللام، وليس التمثيل إلا في مجرد أن في تقديم الجار حصول التعجيل، وليس [١٤/أ] مما يخطر بالبال أن يقال: يعارض به فيما نحن فيه بأن اللام في (للناس) يحتمل لأن يكون المقترَب من جنس النافع، فلا يكون فيه إدخال الروعة،

<sup>٣٢٥</sup> ب: يدل، وفي ح، ش: (لا تدل) وهي الأصح.

<sup>٣٢٦</sup> زيادة في ح، ش: (بما يسوؤهم ويجزئهم لا أنه عليه السلام يتكلم في غالب أحواله بما يسوؤهم) إلى قوله: (وبين العادتين فرق واضح).

<sup>٣٢٧</sup> ب: نكته، وفي ح، ش: نكتة، وهو الأصح.

<sup>٣٢٨</sup> زيادة في ص، ح، ش: (المراد) بعد كلمة (يتم).

<sup>٣٢٩</sup> ساقط في ح، ش: هاهنا.

<sup>٣٣٠</sup> ش: على.

<sup>٣٣١</sup> ش: الفاصل.

<sup>٣٣٢</sup> ب: نكته، وفي ح، ش: نكتة، وهو الصواب.

<sup>٣٣٣</sup> سورة البقرة، ٢/٢٩.

لأن اللام هناك<sup>٣٣٤</sup> لام الأجل والمنفعة، إذ ليس فعل الخلق من الأفعال التي تقتضي<sup>٣٣٥</sup> شيئاً يعدى عليه<sup>٣٣٦</sup> بواسطة الحرف، كفعل<sup>٣٣٧</sup> الاقتراب فإنه لا يعقل بدون المدنو منه<sup>٣٣٨</sup> المعدى إليه بحرف، فإذا ذكر بعده شيء دخل عليه (من) أو (إلى) أو (اللام) يعلم أنه المدنو منه، وأن تلك الحروف صلته.

هذا والفاضل الأستاذ<sup>٣٣٩</sup> قد تفسح في باب التفسير خطاه<sup>٣٤٠</sup>، وتوسع في ميادين التقرير والتحريير مدها، ووصل في رتبة الفضل إلى أقصى الأقصى، واعترف بسمو منزلته كل دانٍ وقاص فلا يكاد يجترئ على أن ينقل بصيغة التمريض كلامه، ويعترض عليه قبل أن يفهم مرامه إلا من مد ليل الجهل عليه ظلاماً، وأثار عواصف الحمق على رأسه نفعاً وقتاماً. عصمنا الله تعالى عن مثل هذه الجرأة والجسارة، ووقانا عن الخزي والخسارة، ومن تصرفات ذلك [٤/١ب] الخبيث اللئيم المتعلقة بمبحث التعجيل والتقديم ما ذكره في تفصيل<sup>٣٤١</sup> الوجه الثاني<sup>٣٤٢</sup> حيث قال: «ويمكن فيه أيضاً اعتبار المسارعة إلى ادخال الروعة، بناءً على تقديم ما يفيد تخصيص الحساب بهم، بخلاف اعتباره في الوجه الأول. يعني احتمال أن يكون اللام صلة الاقتراب، فإنه على تقدير تعلقه بالفعل، ليس من تنمة ما يخوف به، وأما إذا كان متعلقاً بالحساب، يكون مما يحصل<sup>٣٤٣</sup> به الروع، فبتقدمه يعجل<sup>٣٤٤</sup> التخويف والإنذار»<sup>٣٤٥</sup> انتهى.

<sup>٣٣٤</sup> اللام المذكورة في آية سورة البقرة المذكورة آنفاً.

<sup>٣٣٥</sup> ب: يقتضي، وفي ح: تقتضي، وهي الأصح.

<sup>٣٣٦</sup> ش: (يعدى إليه).

<sup>٣٣٧</sup> ص، ح: (بخلاف فعل)، وفي ش: (بخلاف المعدى).

<sup>٣٣٨</sup> ساقط في ش: (كفعل الاقتراب فإنه لا يعقل بدون المدنو منه).

<sup>٣٣٩</sup> يقصد به أخي زاده أستاذه أبو السعود العمادي.

<sup>٣٤٠</sup> ح: خطأه.

<sup>٣٤١</sup> ش: تفصيل.

<sup>٣٤٢</sup> يقصد بما أخي زاده الوجوه أو المراتب الثلاثة التي أوردها البيضاوي في تفسيره وهي على النحو الآتي: اقتراب حساب الناس ثم اقتراب للناس الحساب ثم اقتراب للناس حسابهم.

على الترتيب، انظر البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥.

<sup>٣٤٣</sup> ساقط في ش: (وأما إذا كان متعلقاً بالحساب يكون مما يحصل به).

<sup>٣٤٤</sup> ح: يتعجل، وفي ش: كئيب (فيتقدمه يتعجل).

<sup>٣٤٥</sup> لم أجدها هذا النقل في أي من التفاسير، ولكن يبدو أنه كان ردًا على تفسير أو رأي لأحدهم في زمن أخي زاده.

وهذا كلام لا وجه له، دمره الله ما أجهله، فإنه إذا كان مدار افادته للتخويف<sup>٣٤٦</sup> والإنذار تعلقه بالحساب المذكور مؤخرًا عنه لا يستفاد منه ذلك قبل ذكر مُتَعَلِّقَه، فلا يكون في التقديم شيء من التخويف والإنذار أصلًا.

قال الفاضل البيضاوي: «أو تأكيد الإضافة»<sup>٣٤٧</sup> وقد سبقه إلى ذلك العلامة الزمخشري، وأما الفاضل الأستاذ فلم يتلقه بالقبول حيث قال: «وجعلها لتأكيد الإضافة»<sup>٣٤٨</sup> مع أنه تعسف تام، بمعزل عما يقتضيه المقام»<sup>٣٤٩</sup> الخ.

والظاهر أنه أراد بكونه تعسفًا ما يرد عليه من القيل والقال، ويتوجه إليه من وجوه الإشكال، وإن أمكن أن يجاب عن بعض تلك الإشكالات الواردة، ببعض من التمحللات [١٥/أ] الباردة، مع وجوب صون ساحة التنزيل، عن أن يرد عليه أمثال ذلك القال والقيل، والحال أنه ليس في ذلك الاحتمال نكتة بارعة، ومزية زائدة،<sup>٣٥٠</sup> حتى يرتكب بعض التكلفات لتحصيل تلك الفائدة، وستقف إن شاء الله تعالى على التفصيل المذكور، بعد عدة سطور.

وأراد بكونه بعيدًا عما يقتضيه المقام الإشارة إلى ما يتجه على ذلك الوجه، من أن يقال إن مقتضى المقام، تخويف المشركين المرتابين في أمر القيام، وترويعهم وإزعاجهم ببيان أن الحساب اقترب منهم، حتى أنه أسند الاقتراب إلى الحساب لتصويره بصورة أمر هائل مقبل عليهم على ما سبق، فالذي يناسب هذا المرام، ويوافق ما سيق<sup>٣٥١</sup> له الكلام، أن يذكر صريحًا كون المشركين هم الذي<sup>٣٥٢</sup> اقترب منهم هذا الأمر

<sup>٣٤٦</sup> ح، ش: التخويف.

<sup>٣٤٧</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥.

<sup>٣٤٨</sup> ص، ش: (تأكيدًا للإضافة).

<sup>٣٤٩</sup> نص ما ذكره أبو السعود في تفسيره كالتالي: «وجعلها تأكيدًا للإضافة على أن الأصل المتعارف فيما بين الأوساط اقترب حساب الناس ثم اقترب للناس الحساب ثم اقترب للناس حسابهم مع أنه تعسف تام بمعزل عما يقتضيه المقام». انظر: أبو السعود العمادي، تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ٥٣/٦.

<sup>٣٥٠</sup> ص: رائدة.

<sup>٣٥١</sup> ش: سبق.

<sup>٣٥٢</sup> ص، ح، ش: الذين، وهي الأصح.

الهائل، المقبل عليهم كالسبع الصائل ولا يكتفى في ذلك بانفهامه من إضافة الحساب إليهم، وهذا مع وضوحه وظهوره قد اشتبه على من ضل عن سواء الطريق، ووقع عن الحق بمكان سحيق، فأصبح في زفير وشهيق، ونعيق ونهيق، نعق نعيق الغراب، [١٥/ب] وتكلم في حق الأستاذ، بما عنده كصيرير باب، وطنين ذباب. حار في فهم مرامه، فهذى وأتى بالهذر، فيا قلبه القاسي أحديد أنت أم حجر؟ فض الله تعالى فاه، وكسر بيد الحوادث ثناياه.

قال الشيخ أبو حيان<sup>٣٥٣</sup>: «أما جعله اللام تأكيداً<sup>٣٥٤</sup> لإضافة الحساب إليهم مع تقدم اللام ودخولها على الاسم الظاهر، فلا نعلم أحداً يقول ذلك، وأيضاً فيحتاج إلى ما يتعلق به ولا يمكن تعلقها بحسابهم، لأنه مصدر موصول ولا يتقدم معموله عليه، وأيضاً<sup>٣٥٥</sup> فإن التأكيد يكون متأخراً عن المؤكد وأيضاً فلو أخرج في هذا التركيب لم يصح، وأما تشبيهه بما أورده سيبويه<sup>٣٥٦</sup> فالفرق واضح لأن (عليك) معمول ل(حريص)<sup>٣٥٧</sup> و(عليك) الثانية متأخرة تأكيداً، وكذلك (فيك زيد راغب<sup>٣٥٨</sup> فيك) يتعلق (فيك) ب(راغب) و(فيك) الثانية تأكيداً<sup>٣٥٩</sup>.

أقول: فيه بحث من وجوه: أما أولاً: فلأن تعلقه بلفظ الحساب المتأخر عنه بعينه لا يهمننا لجواز أن يتعلق (بالحساب) المقدر المقدم، الذي يفسره المذكور كما ذهب إليه الطيبي<sup>٣٦٠</sup> أو بالمعنى العام المقدر

<sup>٣٥٣</sup> هو محمد بن يوسف بن علي بن يوسف ابن حَيَّان الغرناطي الأندلسي الجياني، التَّفْرَيزي، أثير الدين، أبو حيان: من كبار العلماء بالعربية والتفسير والحديث والتراجم واللغات. ولد في إحدى جهات غرناطة، ورحل إلى مالقة. وتنقل إلى أن أقام بالقاهرة. وتوفي فيها، بعد أن كف بصره. واشتهرت تصانيفه في حياته وقرئت عليه. من كتبه (البحر المحيط) في تفسير القرآن، ثماني مجلدات وغير ذلك الكثير من التصانيف (ت. ١٧٤٥هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام: ١٥٢/٧، وكذلك انظر: العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ٥٨/٦).

<sup>٣٥٤</sup> ساقط في ش: تأكيداً.

<sup>٣٥٥</sup> ساقط في ص، ح، ش: وأيضاً.

<sup>٣٥٦</sup> هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الفارسي، سيبويه (ت. ١٨٠هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٣٥١/٨).

<sup>٣٥٧</sup> أصل المثال (عليك زيد حريص عليك).

<sup>٣٥٨</sup> ش: لراغب.

<sup>٣٥٩</sup> أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ٤٠٦/٧.

<sup>٣٦٠</sup> هو الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين الطيبي: من علماء الحديث والتفسير والبيان. من أهل تبريز، من عراق العجم. كانت له ثروة طائلة من الإرث والتجارة، فأنفقها في وجوه الخير، حتى افتقر في آخر عمره. وكان شديد الرّد على المبتدعة، ملازماً لتعليم الطلبة والإنفاق على ذوي الحاجة منهم، آية في استخراج الدقائق من الكتاب والسنة، متواضعاً، ضعيف البصر. من كتبه (التيبان في المعاني والبيان - خ) و (شرح الكشاف - خ) أربعة مجلدات ضخمة، في التفسير، سماه (فوح الغيب في الكشف عن فنائع الرب - خ) في الخزانة الأزهرية، ومنه مجلد في الرباط، وغير ذلك (ت. ١٧٤٣هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٢٥٦/٢).

كما في عامة الظروف [أ/١٦] المستقرة، كما ذهب إليه صاحب الكشاف<sup>٣٦١</sup> اللهم إلا أن يقال إن مبنى كلام المعترض ما هو المتبادر من تمثيل الزمخشري بالأمثلة المذكورة مع كثرة أنواع التأكيدات ووفرة أفرادها وهو أن يكون المراد بالتأكيد هاهنا التأكيد الاصطلاحي الذي هو من التوابع، كما في تلك الأمثلة سيما المثالين الأولين، ولا ريب في أن ذلك لا يتحقق على الاحتمالين المذكورين كما لا يخفى.

وأما ثانيًا: فلأن المتقدمين من النحاة وإن ذهبوا إلى عدم جواز عمل<sup>٣٦٢</sup> المصدر سيما الموصول منه فيما تقدم عليه إلا أن المحققين منهم صرحوا بكون الظروف مستثناة من ذلك لما أنه يتوسع فيها ما لا يتوسع في غيرها<sup>٣٦٣</sup>.

وأما ثالثًا: فلأن ما ذكره بقوله (وأيضًا) فإن التأكيد يكون متأخرًا عن المؤكد، قد فهم<sup>٣٦٤</sup> من قوله: «أما جعله اللام تأكيدًا لإضافة الحساب إليهم، مع تقدم اللام ودخولها على الاسم الظاهر فلا نعلم أحدًا يقول ذلك»<sup>٣٦٥</sup> فيكون أحد القولين المذكورين مستدركًا، ولئن أوجب بأن قوله الأول لا يدل على وجوب تأخر التأكيد عن المؤكد [ب/١٦] البتة بل المفهوم منه عدم جواز تقدمه عليه، وذلك يتحقق بالتأخر كما في عامة التأكيدات، والتوسط كما في (لا أبا لك) وأمثاله وقوله الثاني يدل على وجوب التأخر فليس فيه استدراك، فيكون حاصل مراده بيان استحالة الحمل على التأكيد في صورة التقدم رأسًا ثم بيان عدم إمكان ذلك فيما نحن فيه لو فرض التوسط أيضًا لعدم جواز القياس على قوله (لا أبا لك). قلنا: لا توسط في صورة من صور التأكيد، واللام في (لا أبا لك) أيضًا متأخرة عن المؤكد كما ستحيط به خبرًا إن شاء الله تعالى.

<sup>٣٦١</sup> ح، ش: الكشاف.

<sup>٣٦٢</sup> ش: عمال.

<sup>٣٦٣</sup> زيادة في ح، ش: فتأمل.

<sup>٣٦٤</sup> ح، ش: (قد يفهم).

<sup>٣٦٥</sup> هذا نقلًا عن كلام أبي حيان في تفسيره كما سبق، انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ٤٠٦/٧.

وأما رابعاً: فلأن ما ادعاه من الشذوذ في قولهم: (لا أبا له) غيرٌ مُسَلَّم. ألا يُرى إلى ما ذكره الفاضل الرضي حيث قال: «وجاز أيضاً على قلة، لكن لا إلى حد الشذوذ في المثني وفي الجمع المذكر السالم، وفي الأب والأخ من بين الأسماء الستة إذا وليها لام الجر أن يُعطى حكم الإضافة، بحذف نوني التشبية والجمع، وإثبات الألف في الأب والأخ»<sup>٣٦٦</sup> انتهى. فليتأمل<sup>٣٦٧</sup>.

لا يقال إن من جملة وجوه البحث في كلامه، أن يقال إن تقدم [أ/١٧] التأكيد ولو كان من التوابع، ليس بأمر بعيد بل هو جائز على ما ذهب إليه السكاكي<sup>٣٦٨</sup> في قولهم: (أنا عرفت) لأننا نقول: مراده من تقديم التأكيد تقديمه بعد جعله مبتدأ، لا باقياً على حاله، على ما أفصح عنه<sup>٣٦٩</sup> الفاضل الشريف<sup>٣٧٠</sup> في الفن الرابع بقوله: «يعني وجعل مبتدأ لا أنه بقي تأكيداً على حاله، حتى يكون (أنا عرفت) جملة فعلية، وقال في موضع آخر قيل لأن لفظة<sup>٣٧١</sup> (أنا) مثلاً في المثال المذكور عند المصنف<sup>٣٧٢</sup> تابع قُدم على متبوعه باقياً على حاله، لا مسند إليه وفساده ظاهر» انتهى.

فالمذهب الصحيح أن التأكيد الاصطلاحي بل التوابع عامة لا يتقدم على المتبوع، وعن هذا قال بعض الفضلاء في تحقيق قولهم: (عليك زيد حريص عليك): «أصله (زيد حريص عليك)، فقدم (عليك) وهو متعلق بـ(حريص)، كما كان قبل التقديم ثم كرر للتأكيد» انتهى.

<sup>٣٦٦</sup> الرضي، شرح الرضي لكافية ابن الحاجب، ٦٨٥/١.

<sup>٣٦٧</sup> ح، ش: فتأمل.

<sup>٣٦٨</sup> هو يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الخوارزمي الحنفي أبو يعقوب، سراج الدين: عالم بالعربية والأدب. مولده ووفاته بخوارزم. من كتبه "مفتاح العلوم - ط" و "رسالة في علم المناظرة - خ" (ت. ٦٢٦هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٢٢٢/٨).

<sup>٣٦٩</sup> ساقط في ح: عنه.

<sup>٣٧٠</sup> هو علي بن محمد بن علي، المعروف بالشريف الجرجاني. من كبار العلماء بالعربية. ولد في تاكو (قرب استراباد) ودرس في شيراز. ولما دخلها تيمور سنة ٧٨٩هـ فرَّ الجرجاني إلى سمرقند. ثم عاد إلى شيراز بعد موت تيمور، فأقام إلى أن توفي. له نحو خمسين مصنفاً، منها "التعريفات - ط" و "مقاليد العلوم - خ" و "تحقيق الكليات - خ" و "شرح السراجية - ط" في الفرائض، و "الكبرى والصغرى في المنطق - ط" و "الخواشي على المطول للفتنازاني - ط" و "مراتب الموجودات - خ" رسالة، ورسالة في "تقسيم العلوم - خ" و "حاشية على الكشاف - خ". (ت. ٨١٦هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٨٠٧/٥).

<sup>٣٧١</sup> ش: لفظ.

<sup>٣٧٢</sup> دائماً ما تكتب هذه الكلمة في أصل المتن (المص) ويقصد به أخي زاده كلمة (المصنف).



حيث جعل المقدم مؤكداً لا تأكيداً مع اقتضاء ظاهر تمثيل الزمخشري أن يكون الأمر بالعكس، إذ التأكيد في الممثل مقدم. ثم إن للجد الفاضل جواباً عما أورده أبو حيان من عدم صحة [١٧/ب] جعل المقدم تأكيداً للمتأخر، ذكره في تحشية قول البيضاوي: «ثم اقترب للناس حسابهم» إلخ حيث قال: «يعني على ترك التعريف باللام إلى التعريف بالإضافة للتوضيح والتصريح بأن الحساب حسابهم، فجعل اللام في قوله تعالى<sup>٣٧٣</sup>: (للناس) مؤكداً للإضافة لأن مرتبة الحال متأخرة عن مرتبة ذي الحال، ولأن الإضافة كانت هي الأصل حيث نبهت أن الأصل كان اقتراب حساب الناس، فاللام معتبره على التأخر من هذه الحيثية أيضاً، فاندفع ما ذكره أبو حيان ردّاً على الزمخشري أن التأكيد يكون متأخراً عن المؤكد» انتهى.

أقول: فيه بحث<sup>٣٧٤</sup> أما أولاً: فلأنه يجوز أن يكون مراد أبي حيان أن المتبادر من تمثيله بالأمثلة المذكورة، أن يكون التأكيد ههنا أيضاً من قبيل<sup>٣٧٥</sup> التأكيد النحوي الذي هو من التوابع، ولا ريب في أنه إذا<sup>٣٧٦</sup> جعل قوله: (للناس) حالاً يجعله<sup>٣٧٧</sup> ظرفاً مستقراً يفوت هذا المعنى.

وأما ثانياً: فلأنه لو جعل قوله: (للناس) حالاً عن الحساب في قوله: (حسابهم) لكان يلزم على تقدير [١٨/أ] تأخيره عنه ووضعه في مرتبته أن يرجع الضمير إلى ما هو مؤخر عنه لفظاً ورتبة، كما أفصح عنه أبو حيان نفسه حيث قال: «وأيضاً فلو أخرج في هذا التركيب لم يصح»<sup>٣٧٨</sup> وفهم عدم جواز ذلك من كلام القرطبي حيث قال نقلاً عن النحاس<sup>٣٧٩</sup>: «ولا يجوز في الكلام<sup>٣٨٠</sup> اقترب حسابهم للناس لئلا يتقدم مضمرة على مظهر لا يُنوى<sup>٣٨١</sup> به التأخير»<sup>٣٨٢</sup>.

<sup>٣٧٣</sup> ساقط في ح: تعالى، وفي ش أثبتت.

<sup>٣٧٤</sup> أي: في قول جده المذكور آنفاً.

<sup>٣٧٥</sup> ش: قبل.

<sup>٣٧٦</sup> ح: (إذا قبل).

<sup>٣٧٧</sup> ص: يجعله.

<sup>٣٧٨</sup> البحر المحيط في التفسير، أبو حيان، ٤٠٧/٧.

<sup>٣٧٩</sup> ح: ش: النحاة. ولكن بعد الرجوع إلى تفسير القرطبي وجدت أنه نقل كلامه عن (النحاس).

أي بذلك المضمر. لا يقال: الضاير<sup>٣٨٣</sup> هو أن يلزم الاضمار قبل الذكر لفظاً ورتبة من غير تغيير للكلام، كما في قولك: (ضرب غلامه زيداً). أما لزوم ذلك على تقدير تغيير صورة الكلام فلا بأس بذلك كما في: (ضرب زيداً غلامه) فإنه لو غير صورة الكلام ووضع المفعول في مرتبته لكان يلزم الإضمار قبل الذكر لفظاً ورتبةً، ويرجع إلى المثال السابق الممتنع جوازه، ومع ذلك لا ريب في جوازه لأننا نقول ذلك اللزوم كافٍ في المنع عند أبي حيان، ألا يرى إلى ما ذكره ابن هشام<sup>٣٨٤</sup> في المغني حيث قال: «إن أبا حيان وقع له<sup>٣٨٥</sup> أن منع في قوله تعالى: ﴿وَمَا عَمِلْتَ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ﴾<sup>٣٨٦</sup> الآية كون (ما) شرطية [١٨/ب] لأن (يود) يكون دليل الجواب لا جواباً لكونه مرفوعاً فيكون في نية التقديم، فيكون الضمير في (بينه) عائداً على ما تأخر لفظاً ورتبةً، ويلزمه<sup>٣٨٧</sup> أن يمنع (ضرب زيداً غلامه)، لأن زيداً في نية التأخير»<sup>٣٨٨</sup> الخ.

نعم، استغرب<sup>٣٨٩</sup> ذلك منه حيث قال: «وهذا عجيب لأن الضمير الآن عائداً على متقدم لفظاً، ولو قدم (يود) لتغير<sup>٣٩٠</sup> الكلام»<sup>٣٩١</sup> الخ. إلا أن الكلام في أن كلام أبي حيان في هذا المقام مبني على ما هو مذهبه فلا يندفع المخدور عنده بجعله حالاً، وفيه ما فيه.

<sup>٣٨٠</sup> ش: كلام.

<sup>٣٨١</sup> ح: (لا يقوى) والصحيح ما جاء في ب: (لا ينوي) وذلك بعد الرجوع إلى تفسير القرطبي.

<sup>٣٨٢</sup> القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ١١/٢٦٧.

<sup>٣٨٣</sup> اتفقت النسخ على كلمة (الضاير) فسيكون القول هنا بمعنى (الذي يضر)، وقد تكون (الظاهر) والله أعلم فيكون خطأ من الناسخ الأول ثم تبعه الناسخ في الخطأ.

<sup>٣٨٤</sup> في ب: (ابن هشام) وفي ح، ش: (ابن هشام). وتم التوضيح مسبقاً بأنه ابن هشام مع ذكر ترجمته.

<sup>٣٨٥</sup> ح، ش: (وقع قوله).

<sup>٣٨٦</sup> سورة آل عمران، ٣/٣٠.

<sup>٣٨٧</sup> ش: فيلزمه.

<sup>٣٨٨</sup> نص ما ذكره ابن هشام في كتابه المغني في هذه المسألة كالتالي: «من الغريب أن أبا حيان صاحب هذه المقالة وقع له أنه منع عود الضمير إلى ما تقدم لفظاً وأجاز عوده إلى ما تأخر لفظاً ورتبةً أما الأول فإنه منع في قوله تعالى ﴿وَمَا عَمِلْتَ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ﴾ (نود) حينئذ يكون دليل الجواب لا جواباً لكونه مرفوعاً فيكون في نية التقديم فيكون حينئذ الضمير في (بينه) عائداً على ما تأخر لفظاً ورتبةً وهذا عجيب فإن الضمير الآن عائداً على متقدم لفظاً ولو قدم (نود) لغير التوكيد ويلزمه أن يمنع (ضرب زيداً غلامه) لأن (زيداً) في نية التأخير وقد استشعر ورود ذلك وفرق بينهما بما لا معول عليه». انظر: ابن هشام، المغني لليبب عن كتاب الأعراب، ١/٦٤١. وكذلك ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٣/١٠١.

<sup>٣٨٩</sup> أي استغرب ابن هشام من أبي حيان.

<sup>٣٩٠</sup> ش: لغير.

<sup>٣٩١</sup> المرجع السابق لابن هشام.

وأما ثالثاً: فلأن الإضافة وإن كانت هي الأصل على ما ذكره لوقوعه في المرتبة الأولى<sup>٣٩٢</sup> إلا أنه لما لم يجتمع مع اللام في المرتبة الثانية لم يصح أن يجعل اللام مؤكدة لها، إذ التأكيد يقتضي الاجتماع وفي المرتبة الثالثة<sup>٣٩٣</sup> أتت صورة الإضافة واجتمعت مع اللام الباقية من المرتبة الثانية فصارت الإضافة متأخرة عنها من هذه الحيشية أيضاً فتأمل.

قال بعض من نكب عن محجة الرشاد، وركب متن المكابرة والعناد: «لا حاجة في دفع ما ذكره أبو حيان إلى ما قيل [أ/١٩] إن مرتبة الحال متأخرة عن مرتبه ذي الحال فاللام مرتبة على التأخر من هذه الحيشية لأن تأخر التأكيد عن المؤكد إنما يلزم في التأكيد المصطلح عند النحويين، لا في التأكيد اللغوي الحاصل من مؤكدات الكلام مثل تكرير النسبة وإدخال (إن) و (واو القسم) ونحوها على أن تأخر التأكيد في اللام المؤكدة لا يتصور لأن نسبة المضاف إلى المضاف إليه إنما يكون<sup>٣٩٤</sup> بعد الإضافة الواقعة في اللفظ لأن الإضافة لا تتحقق<sup>٣٩٥</sup> إلا بعد ذكر المضاف إليه واللام يتوسط بينهما فيتقدم مؤكد الإضافة عليها فلا يحصل التأخر» انتهى.

أقول: فيه بحث من وجوه أما أولاً: فلأن (إن) و (واو القسم) ونحوها وإن لم يكن تأكيداً نحوياً معدوداً من التوابع في صورة عدم التكرار، إلا أن كونها تأكيداً لغوياً محل نظر، إذ التأكيد الاصطلاحي لفظ يفيد تقوية ما يفيد لفظ آخر<sup>٣٩٦</sup>.

وأما ثانياً: فلأن ذلك القائل نفسه قال قبل أسطر: «فالأصل المتعارف (اقترب حساب الناس) فأظهر اللام كما في: (لا أبا له) ثم قدم على المضاف» الخ. وذلك صريح في أن هذه اللام هي اللام التي

<sup>٣٩٢</sup> المراتب الثلاث التي ذكرها البيضاوي وهي: (اقترب حساب الناس) ثم (اقترب للناس الحساب) ثم (اقترب للناس حسابهم)، وهناك مراتب أخرى وهي: (اقترب حساب للناس)، وكذلك (اقترب الحساب للناس)، وسيأتي المؤلف على تفصيلها تباعاً.

<sup>٣٩٣</sup> ش: الثانية.

<sup>٣٩٤</sup> ح: تكون.

<sup>٣٩٥</sup> ب: يتحقق، وفي ح: تتحقق، وهي الأصح.

<sup>٣٩٦</sup> زيادة في ص: (ولا شك أن الأمور المذكورة داخلية في التأكيد الاصطلاحي بهذا المعنى. إلى غير ذلك). وفي ح: (ولا شك أن الأمور المذكورة داخلية في التأكيد الاصطلاحي بهذا المعنى، فان كلمة أن في قولنا ان زيداً قائم يفيد تقوية ما يفيد زيد قائم إلى غير ذلك) وفي ش: (ولا شك أن امور المذكورة داخلية في التأكيد الاصطلاحي بهذا المعنى، فان كلمة أن في قولنا ان زيداً قائم إلى غير ذلك).

تزداد تأكيداً [١٩/ب] للإضافة زيدت بين المضافين كما في: (لا أبا له)، وأنت خير بأن من ذهب من النحاة إلى كون تلك اللام لتأكيد الإضافة ذهب إلى أنها تكرير وتأكيد للام المقدرة بين المضافين، بمنزلة (تيم)<sup>٣٩٧</sup> الثاني من قولهم: (يا تيم تيم عدي) على ما أفصح عنه الفاضل الرضي، حيث قال: «اعلم أن مذهب الخليل<sup>٣٩٨</sup> وسيبويه وجمهور النحاة أن هذا المذكور مضاف حقيقة باعتبار المعنى. فقليل لهم: اللام لا تظهر بين المضاف والمضاف إليه بل تقدر. أجابوا بأن اللام ههنا أيضاً مقدرة وهذه الظاهرة تأكيد لتلك المقدرة، ك(تيم) الثاني في (يا تيم تيم عدي). على مذهب من قال: إن (تيم) الأول مضاف إلى (عدي) الظاهر»<sup>٣٩٩</sup> انتهى.

ولا ريب أنها على هذا الاعتبار من قبيل<sup>٤٠٠</sup> التأكيد النحوي، الذي هو من التوابع لا التأكيد اللغوي، فلا وجه لتعليل جواز تقديم تلك اللام المؤكدة على مؤكداها بأن وجوب تأخر التأكيد في التأكيدات الاصطلاحية لا اللغوية.

وأما ثالثاً: فلأنه قد ظهر مما نقلناه عن الفاضل الرضي أن معنى كون اللام [٢٠/أ] مؤكدة للإضافة كونها مؤكدة للام المقدرة بين المضافين لا لنفس الإضافة، وأنها في صورة تخللها بين المضافين معتبرة على التأخر من تلك اللام التي هي<sup>٤٠١</sup> تأكيد لها في الحقيقة، كتيم الثاني في (يا تيم تيم عدي) فسقط ما ادعاه هذا القائل من عدم تصور تأخر لام التأكيد عن مؤكداها.

<sup>٣٩٧</sup> ب: تيم، وفي ح، ش: تيم، وهو الأصح بحسب ما يقتضيه المثال والسياق.

<sup>٣٩٨</sup> هو إمام العربية، أبو عبد الرحمن البصري، الخليل بن أحمد الأزدي الفراهيدي: كان ذكياً، لطيفاً، فطناً، واتفق العلماء على جلالته وفضائله، وتقدمه في علوم العربية من النحو، واللغة، والتصريف، والعروض، وهو السابق إلى ذلك، المرجوع فيه إليه، وهو شيخ سيبويه إمام أهل العربية، وكان الخليل ورعاً وصنّف كتباً، وبعض العلماء ينسبون كتاب العين إليه، وبعضهم يُنكر ذلك (ت. ١٧٠هـ) (انظر: النووي، تهذيب الأسماء واللغات، ١/١٧٧).

<sup>٣٩٩</sup> الرضي، شرح الرضي لكافية ابن الحاجب، ١/٨٤٦.

<sup>٤٠٠</sup> ش: قبل.

<sup>٤٠١</sup> ساقط في ش: هي.

وأما رابعًا: فلأن لتأخير اللام المؤكدة عن الإضافة طريقًا آخر وهو أن يجعل مدخولها متأخرًا عن المضاف إليه أيضًا لفظًا أو رتبة أو اعتبارًا<sup>٤٠٢</sup> كما ذهب إليه الجدل الفاضل في هذه الآية فتأمل.

وقال بعض الأعزة: «فإن قيل إذا كان (اقترب للناس الحساب) مقدمًا في الاعتبار على ما عليه التنزيل وهو: ﴿اقترب للناس حسابهم﴾<sup>٤٠٣</sup> لم يكن اللام فيه تأكيدًا للاختصاص المدلول عليه بالإضافة، بل يكون الأمر بالعكس» قلنا: لما كان كل واحد<sup>٤٠٤</sup> من اللام والإضافة مؤكدًا للآخر من حيث كونه مغنيًا عن الآخر صح أن يقال في حق كل واحد منهما أنه تأكيد للآخر مقرر له انتهى.

أقول: فيه تأمل من وجوه: أما أولًا: فلأنه وإن كان (اقترب للناس الحساب) مقدمًا في الاعتبار على (اقترب [ب/٢٠] للناس حسابهم) فيلزم من هذه الجهة أن يكون اللام مقدمة على الإضافة إلا أن (اقترب حساب الناس) مقدم على (اقترب للناس الحساب) فالإضافة أصل من هذه الحيشية فليتأمل، فإنه قد مر منا ما يكون جوابًا عن هذا.

وأما ثانيًا: فلأن كون كل منهما مغنيًا عن الآخر لا يقتضي صحة جعل كل منهما تأكيدًا للآخر. ألا يرى أن في قولنا: (جاءني زيد زيد) لا يسمى بالتأكيد إلا المؤخر منهما وإن كان يغني كل منهما عن الآخر<sup>٤٠٥</sup>.

وأما ثالثًا: فلإن سلمنا<sup>٤٠٦</sup> صحة تسمية كل منهما تأكيدًا إلا أنه لا يدفع أولوية إطلاق ذلك على المتأخر فلا بُد في وجه عكس ذلك من التأمل، والظاهر أن وجهه هو أن الكلام ههنا في بيان أحوال اللام لا الإضافة فتدبر.

<sup>٤٠٢</sup> ح: (... المضاف إليه أو اعتبار لفظًا أو رتبة) وفي ش: (.. المضاف إليه اعتبارا لفظا أو رتبة).

<sup>٤٠٣</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

<sup>٤٠٤</sup> ش: واحدة.

<sup>٤٠٥</sup> زيادة في ش: (وفيه ما فيه).

<sup>٤٠٦</sup> ص: أسلمنا، وفي ح، ش: (فلأنا سلمنا).

قال الفاضل البيضاوي: «وأصله (اقترب حساب الناس)»<sup>٤٠٧</sup>. عدل عما فعله الزمخشري من تصوير  
المراتب الثلاث<sup>٤٠٨</sup> في قولهم: (أزف رحيل الحي) وأسقط ذلك القول من البين لاحتمال اللام فيه أيضاً  
لوجهين فلا يصلح دليلاً على المراد حتى يُذكر لأجل الاحتجاج والاستشهاد، فإن [٢١/أ] (أزف)  
أيضاً يتعدى باللام على ما فهم ذلك من كلام الزمخشري نفسه في تفسير قوله تعالى: ﴿رَدَفَ  
لَكُمْ﴾<sup>٤٠٩</sup>.

وأما الذكر لمجرد التمثيل، فمما لا يصلح للتعويل، ثم انه لم يرد بكون أصل الكلام ذلك أن ما عليه  
النظم الكريم كان على ذلك الوجه أولاً، ثم غير إلى المرتبة الثانية ثم إلى الثالثة، بل أراد أن المرتبة الأولى  
هي<sup>٤١٠</sup> المتعارف بين الأوساط في تأدية هذا المعنى والتعبير عنه، والمرتبة الثانية أبلغ منه، وما وقع في  
التنزيل أحسن الوجوه وأولاهها، وأبلغ المراتب وأعلاها، فليس في كلام البيضاوي إيهام التبديل والتغيير،  
للكلام العزيز الخطير، حتى ينسب إليه الإهمال والتقصير، في مراعاة أدب التوقير، كما توهمه من لا يعرف  
قبلاً من دبير.

ولو سُلم أن في كلام البيضاوي ما يصلح أن يكون منشأً لذلك الوهم الواهي، اللائح بقلب ذلك  
الساهي، فالظاهر أن نقل الفاضل الأستاذ<sup>٤١١</sup> ذلك الكلام بعينه من العلامة البيضاوي سيما على وجه  
الرد والتزييف، بمعزل عن أن يرد عليه ذلك الوهم السخيف.

قال صاحب الكشاف: «فالأصل (اقترب [ب/٢١] حساب الناس) لأن المقرب منه معلوم»<sup>٤١٢</sup>

الخ.

<sup>٤٠٧</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥.

<sup>٤٠٨</sup> ح، ش: الثلاثة.

<sup>٤٠٩</sup> سورة النمل، ٢٢/٢٧.

<sup>٤١٠</sup> ح، ش: هو.

<sup>٤١١</sup> يقصد به أخي زاده أستاذة أبو السعود العمادي.

<sup>٤١٢</sup> الخفاجي، حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، المسماة: عناية القاضي وكفاية الرازي على تفسير البيضاوي، ٦/٢٣٧.

أقول: لا يخفى أن معنى كون أصل الكلام (اقترب حساب الناس) قوله: ﴿اقترب للناس حسابهم﴾<sup>٤١٣</sup> ومبدأ هذا القدر من الكلام على فرض كون اللام فيه لتأكيد الإضافة هو هذا القول فلا دلالة فيه على ألا يكون في متعارف الأوساط جملة أخرى مع تلك<sup>٤١٤</sup> الجملة مفيدة<sup>٤١٥</sup> لكون الاقتراب المذكور للناس بأن يكون مجموع الكلام، في متعارف الأوساط الأنام (اقترب حساب الناس) لهم بل ذلك هو الظاهر لأن حذف بيان المقترَب منهم بناء على انفهام ذلك من إضافة الحساب للناس إنما يناسب الإيجاز القرآني لا كلام الأوساط فتدبر.

قال البيضاوي: «ثم (اقترب للناس الحساب)»<sup>٤١٦</sup> قيل في وجه بيانه: «أن في الأول<sup>٤١٧</sup> إضافة واحدة لا تأكيد فيها، وفي الثاني<sup>٤١٨</sup> تأكيد الإضافة الضمنية باعتبار<sup>٤١٩</sup> أن الألف واللام في (الحساب) عوض عن المضاف إليه»<sup>٤٢٠</sup> انتهى.

ويرد عليه<sup>٤٢١</sup> أن مبنى ما ذكره، كون اللام الداخلة على الحساب للعهد، مرادًا به حسابهم، وقد صرحوا ومنهم هذا القائل نفسه أنها للجنس حيث قال: «والتحقيق فيه [أ/٢٢] أن الأصل (اقترب حساب الناس) فقدم المضاف إليه وعرف الحساب تعريف الجنس ليفيد ضربًا من الإبهام والتفسير<sup>٤٢٢</sup>، اللهم إلا أن يقال: نعم، ذكروا أن اللام للجنس، وأريد به جنس الحساب، إلا أن المراد بجنس الحساب هو حساب الناس لا شيء آخر، أما إذا<sup>٤٢٣</sup> أريد من الناس الجنس فظاهر إذ لا فرق يعتد به بين جنس

<sup>٤١٣</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

<sup>٤١٤</sup> ص، ح، ش: (هذه) بدلًا من (تلك).

<sup>٤١٥</sup> ش: مقيدة.

<sup>٤١٦</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥.

<sup>٤١٧</sup> أي المرتبة الأولى وهي: (اقترب حساب الناس).

<sup>٤١٨</sup> المرتبة الثانية وهي: (اقترب للناس الحساب).

<sup>٤١٩</sup> ش: باعتبارات.

<sup>٤٢٠</sup> لم أقف على هذا القائل.

<sup>٤٢١</sup> ب: (يرد وعليه)، وفي ح، ش: (ويرد عليه) وهي الأصح.

<sup>٤٢٢</sup> ش: والتغير.

<sup>٤٢٣</sup> ساقط في ش: إذا.

الحساب، وبين حساب جنس الناس، وأما إذا أريد به المشتركون فالمراد أيضًا بجنس الحساب حسابهم لأن الحساب الهائل مخصوص<sup>٤٢٤</sup> بهم فيُنزّل حساب سائر الناس منزلة العدم كما يشهد به قولهم، ولما كان الحساب لا يتعداهم جيء بضمير (الناس) ليعود إليهم، وفيه ما فيه.

قال بعض الأفاضل: «الأصل (اقترب حساب الناس) فقدم المضاف إليه، وعرف الحساب تعريف الجنس ليفيد ضروريًا من الإبهام والتبيين، وعند التقديم أحتجج إلى تقدير مضاف لأنه ليس صلة (اقترب) فصار مثل (حساب للناس الحساب) فحذف المفسر لدلالة المفسر عليه». انتهى.

قال بعض الغافلين:<sup>٤٢٥</sup> «وقيل إن المضاف محذوف، [٢٢/ب] يفسره ما بعده وتقديره<sup>٤٢٦</sup> حساب للناس حسابهم فالتأكيد<sup>٤٢٧</sup> من وجه وهو إظهار اللام، والعدول عن الأصل لما فيه من التأكيد مع التفسير بعد الإبهام، وفيه أن تأكيد الكلام فيه بمجرد إظهار اللام يفوت ما في التقديم والتصريح باللام وتعريف الجنس من المبالغات».

أقول: قد ارتكب على شطط هائل، وأبعد عن الحق بمراحل، إذ لا يفوت في هذه الصورة شيء من النكت المذكورة. أما التصريح باللام فظاهر وقد اعترف به نفسه حيث قال: «فالتأكيد فيه من وجه وهو إظهار اللام» الخ. فلا معنى لقوله: «يفوت ما في التقديم والتصريح باللام»، وليت شعري ما الفرق بين الإظهار والتصريح؟ وأما التقديم وتعريف الجنس فلأن الفاضل المذكور معترف بأن أصل الكلام (اقترب حساب الناس) وأنه قدم المضاف إليه<sup>٤٢٨</sup>، وعرف المضاف تعريف جنس على ما نص عليه نفسه على

<sup>٤٢٤</sup> ش: خصوص.

<sup>٤٢٥</sup> ح: (واعترض عليه بعض الفاضلين حيث قال..)، وفي ش: (واعترض عليه بعض الغافلين).

<sup>٤٢٦</sup> ح، ش: (تقديره) بدون الواو.

<sup>٤٢٧</sup> ح: (فالتأكيد حينئذ).

<sup>٤٢٨</sup> ش: (وأنه قدم المضاف إليه على المضاف).



ما نقلناه عنه نهاية الأمر أنه يقول إن اللام الداخلة على المضاف إليه الذي قدم متعلقة بلفظ الحساب المقدّر<sup>٤٢٩</sup> يفسره<sup>٤٣٠</sup> ما بعده لا بفعل عام فلي تأمل.

وقد ذكر [أ/٢٣] في بعض حواشي الكشاف مرتبة أخرى قبل هذه المرتبة حيث قيل: «الأصل أزف رحيل الحي»<sup>٤٣١</sup> لأن الغرض بيان دنو رحيلهم وهو يحصل من هذا التركيب وهو تركيب أوساط الناس ثم لطلب نوع من الإجمال والتفصيل تركت الإضافة وأدخلت اللام المضيفة في الحي وأدخلت اللام المعرفة في الرحيل فصار (أزف الرحيل للحي). واقتفى أثره الجد الفاضل رحمه الله في إبداء تلك المرتبة حيث قال: «كان الظاهر<sup>٤٣٢</sup> أن يقول: (اقترب الحساب للناس) على إظهار اللام المدلول عليها بالإضافة، ثم (اقترب للناس الحساب) على تقديم (لنناس) يجعله حالاً من الحساب، وفيه فائدة الإجمال والتفصيل على نحو: ﴿اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾<sup>٤٣٣</sup> إلا أنه قصد الاختصار وقصر المسافة».

أقول: أصاب كل من ذينك الفاضلين في إثبات مرتبة أخرى بين المرتبتين، إلا أنهما قصرا في بيانها<sup>٤٣٤</sup> إذ الظاهر من مساق كلامهما أن يكون مرادها إظهار اللام التي تقدر بين المضافين في الإضافات اللامية كلها بأن يترك الإضافة ويجعل<sup>٤٣٥</sup> اللام نائبة عنها [ب/٢٣] في إفادة الانتساب والاختصاص، ولا يذهب على ذي مسكة أن هذه المرتبة مما لا يهم قطعاً فالأولى أن يقال بينهما مرتبة أخرى وهي (اقترب حساب للناس)<sup>٤٣٦</sup> على زيادة اللام المؤكدة للاختصاص، المستفاد من تلك اللام المقدرة المدلول عليها بالإضافة كما في قولهم: (لا أبا له)، فإن هذه المرتبة مما لا بد منها، إذ بها يظهر كون

<sup>٤٢٩</sup> ح، ش: (حساب مقدر).

<sup>٤٣٠</sup> ش: تفسيره.

<sup>٤٣١</sup> الزمخشري، الكشاف، ١٠٠/٣.

<sup>٤٣٢</sup> ش: (الظ).

<sup>٤٣٣</sup> سورة طه، ٢٥/٢٠.

<sup>٤٣٤</sup> ح: بيانهما.

<sup>٤٣٥</sup> ح، ش: وتجعل.

<sup>٤٣٦</sup> في ب: الناس، وفي ص، ح، ش: للناس، وهي الصواب لتناسبها بما بعدها من كلام المؤلف.

اللام في الأصل تأكيدًا للإضافة مع تقدمها عليها صورة، وبه يتحقق المشابهة التامة بقولهم: (لا أبا له) فليتأمل.

قال العلامة البيضاوي: «وخص الناس بالكفار لتقييدهم بقوله: ﴿وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ﴾<sup>٤٣٧</sup>» قال بعض الفضلاء: «قوله تعالى: { فِي غَفْلَةٍ } من قبيل نسبة فعل الأكثر إلى الكل، فلا ينافي كون تعريف الناس للجنس كما في قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا مَا مِثُّ﴾<sup>٤٣٨</sup>».

اعترض<sup>٤٣٩</sup> عليه الجد الفاضل رحمه الله تعالى<sup>٤٤٠</sup> حيث قال: «قلت كأنه نسي ما قدمت يداه في سورة مريم، ولعل وجه تعيين المصنف<sup>٤٤١</sup> لتخصيص الكفار ههنا لما أنه منقول عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما،<sup>٤٤٢</sup> كما ذكره الإمام الرازي<sup>٤٤٣</sup> والقرطبي والزخشي» انتهى.

وأراد بما نسيه ذلك الفاضل [٤/٢٤] ما ذكره بقوله يعني: أبي بن خلف فإنه فت عظمًا وقال: «أنبعث بعد أن صرنا كذا»<sup>٤٤٤</sup> فنزل فلا<sup>٤٤٥</sup> وجه لإرادة الجنس بأسره، إذ لا يحسن اسناد فعل أو قول صدر عن البعض إلى الكل إلا إذا صدر عنهم بمظاهرتهم أو برضى<sup>٤٤٦</sup> منهم انتهى.

<sup>٤٣٧</sup> سورة الأنبياء، ١/٢١.

<sup>٤٣٨</sup> سورة مريم، ٦٦/١٩.

<sup>٤٣٩</sup> ش: واعترض.

<sup>٤٤٠</sup> ساقط في ش: تعالى.

<sup>٤٤١</sup> ب: المص، وفي ح: المصنف.

<sup>٤٤٢</sup> ح، ش: عنه.

<sup>٤٤٣</sup> هو محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي البكري، أبو عبد الله، فخر الدين الرازي: الإمام المفسر. أوجد زمانه في المعقول والمنقول وعلوم الأوائل. وهو قرشي النسب. أصله من طبرستان، ومولده في الري وإليها نسبته، ويقال له (ابن خطيب الري) رحل إلى خوارزم وما وراء النهر وخراسان، وتوفي في هراة. أقبل الناس على كتبه في حياته يتدارسوها. وكان يحسن الفارسية. من تصانيفه (مفاتيح الغيب - ط) ثمانية مجلدات في تفسير القرآن الكريم، و (لوامع البينات في شرح أسماء الله تعالى والصفات - ط) (ت. ٦٠٦ هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٣١٣/٦). وكذلك ينظر:

Cerrahoğlu, İsmail, "Fahrüddin er-Râzî ve Tefsîri", *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı 2, (Ankara: 1977), 7.

<sup>٤٤٤</sup> نقل الواحدي في هذه المسألة في كتابه "أسباب النزول" ما نصه: «قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا مَا مِثُّ لَسَوَّفَ أَخْرَجَ حَيًّا﴾ الآيات، سورة مريم، ٦٦/١٨. قَالَ الْكَلْبِيُّ: نَزَلَتْ فِي أَبِي بِنِ خَلْفٍ جِزْنٍ أَخَذَ عِظَامًا بَالِيَةً يَفْتُهَا بِيَدِهِ وَيَقُولُ: زَعَمَ لَكُمْ مُحَمَّدٌ أَنَا تُبْعَثُ بَعْدَمَا تَمُوتُ» انظر: الواحدي، أسباب النزول، ٣٠١/١.

<sup>٤٤٥</sup> ح، ش: (ولا وجه).

<sup>٤٤٦</sup> ح، ش: رضى.

أقول: غاية ما يمكن في دفع هذا التدافع المصير إلى الفرق بين المقامين فإن ما ذكره في سورة مريم عليها السلام مبني على أن يكون القائل منهم أبيًا وحده، وما ذكره ههنا مبني على أن يكون أكثر الناس غافلين. ويجوز أن يكون توقف حسن إسناد ما صدر عن البعض إلى الكل على المظاهرة أو الرضا فيما إذا كان البعض قليلًا، إذ<sup>٤٤٧</sup> يحتاج في تعميم الإسناد إلى تنزيل المظاهرة أو الرضا عن الباقيين منزلة صدور نفس الفعل أو القول، وأما إذا كان البعض كثيرًا فلا حاجة إلى ذلك، فإن للأكثر حكم الكل عرفًا وشرعًا.

بقي الكلام في التدافع الصريح الواقع<sup>٤٤٨</sup> بين ما ذكره ذلك الفاضل في سورة طه وبين ما ذكره في سورة السجدة حيث قال في تفسير قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا إِذَا ضَلَلْنَا فِي الْأَرْضِ أَإِنَّا لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾<sup>٤٤٩</sup> الآية. «لا حاجة [٢٤/ب] إلى رضائهم بقوله في الإسناد إليهم، بل يكفي وجود القول منهم كقوله تعالى<sup>٤٥٠</sup>: ﴿وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا﴾<sup>٤٥١</sup> الآية» انتهى.

ورد بكلامه هذا على البيضاوي في قوله هناك القائل أبي بن خلف، واسناده إلى جميعهم لرضائهم به<sup>٤٥٢</sup> انتهى.

ولا يذهب عليك أن حمل مراده على إراءة<sup>٤٥٣</sup> التناهي بين كلامي البيضاوي، حيث فهم مما ذكره في سورة السجدة اشتراط الشرط المذكور، ومما ذكره في سورة طه عدمه فمما لا يسعده<sup>٤٥٤</sup> المساق، كما لا يخفى على أصحاب المذاق، ثم إن قياس قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا إِذَا ضَلَلْنَا فِي الْأَرْضِ﴾<sup>٤٥٥</sup> على قوله

<sup>٤٤٧</sup> ح: حيثئذ.

<sup>٤٤٨</sup> ساقط في ح، ش: (بين ما ذكره ذلك الفاضل في سورة طه وبين ما ذكره).

<sup>٤٤٩</sup> سورة السجدة، ١٠/٣٢.

<sup>٤٥٠</sup> ساقط في ص، ش: تعالى.

<sup>٤٥١</sup> سورة البقرة، ٧٢/٢.

<sup>٤٥٢</sup> ساقط في ص، ش: به.

<sup>٤٥٣</sup> ش: إراءة.

<sup>٤٥٤</sup> ص، ش: (لا يساعده).

<sup>٤٥٥</sup> سورة السجدة، ١٠/٣٢.

تعالى<sup>٤٥٦</sup>: ﴿وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا﴾<sup>٤٥٧</sup> غير تام، فإن القتل ههنا<sup>٤٥٨</sup> لما وقع بينهم ولم يظهر القاتل<sup>٤٥٩</sup> لهم واحتمل عندهم صدوره من كل واحد منهم جاز إسناده إليهم على الطريقة المذكورة، على أن فيه رعاية المشاكلة حيث وقع قبل تلك الآية خطابات كثيرة للمجموع. ثم<sup>٤٦٠</sup> إن دلالة التقييد بالأوصاف المذكورة على تخصيص الناس بالمشركين ليس إلا على تقدير تفسير تلك الأوصاف بما فسروا به، ويمكن أن يحمل على كل منها على معنى يشترك [أ/٢٥] فيه عصاة المؤمنين.

وأما قوله تعالى: ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السَّحَرَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ﴾<sup>٤٦١</sup> فيمكن إعرابه على وجه لا يستلزم اتصاف الناس المذكورين ههنا بأسرهم بإسرار ذلك القول الشنيع، إما بأن يجعل قوله تعالى: (الذين ظلموا) بدلاً من ضمير (أسروا) بدل بعض من كل<sup>٤٦٢</sup>، أو يجعله<sup>٤٦٣</sup> مبتدأ وجعل قوله (أسروا) خبراً مقدماً، لكن لا على وجه إقامة الظاهر<sup>٤٦٤</sup> مقام الضمير.

قال العلامة البيضاوي: «أي في غفلة من الحساب»<sup>٤٦٥</sup> أقول: في هذا القصر تقصير، فإنه لما خص الناس بالمشركين على ما ذكر ينبغي أن يقال في تفسير هذا القول الكريم أنهم في غفلة تامة، وجهالة عامة<sup>٤٦٦</sup>، من توحيد الله تعالى، والإيمان بكتبه ورسوله ووقوع الحساب، ووجود الثواب والعقاب، وسائر ما جاء به النبي الكريم، وذكر غفلتهم عقيب بيان الحساب<sup>٤٦٧</sup> لا يقتضي قصر الغفلة عليه فإن وقوع

<sup>٤٥٦</sup> ص، ش: تعالى.

<sup>٤٥٧</sup> سورة البقرة، ٧٢/٢.

<sup>٤٥٨</sup> ص، ح، ش: هناك.

<sup>٤٥٩</sup> ش: القاتل.

<sup>٤٦٠</sup> ص: (ثم اعلم).

<sup>٤٦١</sup> سورة الأنبياء، ٣/٢١.

<sup>٤٦٢</sup> ح، ش: الكل.

<sup>٤٦٣</sup> زيادة في ص، ح: (فاعلاً لأسروا من غير رجوع ضمير إلى الناس الخ) وفي ش: (فاعلاً لأسروا من غير رجوع ضمير إلى الناس أو يجعله مبتدأ...).

<sup>٤٦٤</sup> ش: (الظ).

<sup>٤٦٥</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٤٥.

<sup>٤٦٦</sup> ش: تامة.

<sup>٤٦٧</sup> ص، ح، ش: (اقترب الحساب).

تأسفهم وندامتهم، وظهور أثر جهلهم و حماقتهم، لما كان مما يقع في يوم الحساب كان ذلك سبباً للتعقب<sup>٤٦٨</sup> المذكور فتدبر.

قال الزمخشري: «وصفهم بالغفلة مع الإعراض، على معنى: أنهم غافلون عن حسابهم ساهون<sup>٤٦٩</sup>، [٢٥/ب] لا يتفكرون في عاقبتهم، ولا يتفطنون لما ترجع إليه خاتمة أمرهم، مع اقتضاء عقولهم أنه لا بد من جزاء المحسن والمسيء<sup>٤٧٠</sup>، وإذا فُرعت لهم العصا ونبهوا عن سِنَّة الغفلة وفطنوا لذلك بما يتلى عليهم من الآيات والنذر أعرضوا وسدوا أسماعهم»<sup>٤٧١</sup> انتهى.

أقول: الظاهر أن الحامل للزمخشري على ما ترى من حمل<sup>٤٧٢</sup> الغفلة على ما قبل<sup>٤٧٣</sup> إتيان الآيات والنذر، والإعراض على ما بعدهما<sup>٤٧٤</sup> ما يتوهم من التنافي بين الوصفين على تقدير جمعها<sup>٤٧٥</sup> في زمان واحد من حيث أن الغفلة على معناها المتبادر منها يقتضي عدم شعور الغافل بالمغفول منه وعدم تنبيهه له أصلاً بأن لا يخطر بباله ولا يقرع سمعه، بخلاف الإعراض فإنه يستدعي سبق الشعور من المعرض للمعرض<sup>٤٧٦</sup> عنه، إما بأن يُعرض عليه فيُعرض هو عن قبوله، أو بأن يخطر بباله ويحتلج في ذهنه فلا يتلفت إليه، وحاصل التوفيق ظاهر. ثم إن تعرضه لقضية اقتضاء العقول للثواب والعقاب لدفع ما عسى يرد على ظاهر تفسيره من أنه إذا حمل الغفلة على ما كان قبل مجيء الآيات والنذر لا يصح ذمهم بها.

<sup>٤٦٨</sup> ح، ش: للتعقب.

<sup>٤٦٩</sup> ش: ساهون.

<sup>٤٧٠</sup> ح: للمسيء، وفي ش: (للمحسن والمسيء)، وهي الصواب بعد الرجوع إلى تفسير الزمخشري.

<sup>٤٧١</sup> الزمخشري، الكشف، ١٠١/٣.

<sup>٤٧٢</sup> ش: جملة.

<sup>٤٧٣</sup> ح، ش: قيل.

<sup>٤٧٤</sup> في ب: بعد، وفي ص، ش: بعدهما، وهي الأقرب للصواب.

<sup>٤٧٥</sup> ص، ح، ش: جمعهما.

<sup>٤٧٦</sup> ح، ش: (من المعرض إلى المعرض عنه).

وحاصل الجواب أن عقولهم كافية في إيقاظهم عن رقدة [٢٦/أ] الجهالة، فكان غفولهم عما يقتضيه<sup>٤٧٧</sup> عقولهم من صفات الذم لا محالة، هذا كله ظاهر. وإنما الشأن في تعيين مراد العلامة البيضاوي في هذا المقام فإنه قال في تفسير هذه الآية: «وهم في غفلة من الحساب معرضون عن التفكير فيه»<sup>٤٧٨</sup>.

وكلامه هذا يحتمل وجوهًا: الأول: أن يحمل على أنه حمل الغفلة على معناها المتبادر المقتضي لعدم التنبه والشعور، فسلك مسلك الزمخشري في حمل الوضعين<sup>٤٧٩</sup> على الزمان<sup>٤٨٠</sup> لأجل التوفيق وبقيد<sup>٤٨١</sup> قوله عن التفكير فيه بأن يقال: «يعني إذا نبهوا عن سِنَّة الغفلة ودُّكروا بما يؤول إليه عاقبة المحسن والمسيء» كما فعله الجد الفاضل، إلا أن في هذا الاحتمال تأملاً من وجوه: أما أولاً: فلأن مبنى الاحتياج إلى التوفيق بالوجه المذكور حمل الغفلة على معناها المتبادر منها، وهو عدم الشعور وعدم الخطور بالبال وعدم القرع بالسمع، ولا شك أن الغفلة بهذا المعنى ينعدم عند سماع الآيات والنذر، وإن بقيت فيهم الغفلة بمعنى آخر، أعنى الجهل المطلق، فلا يجتمع مع الإعراض بعد التنبيه. وقد جوز البيضاوي اجتماع الغفلة والإعراض حيث قال: «ويجوز أن يكون [٢٦/ب] الظرف حالاً عن المستكثّر في (معرضون)»<sup>٤٨٢</sup>.

وأما ثانياً: فلأنه لو كان مراده سلوك مسلك الزمخشري لكان الصواب أن يذكر القيد الذي به يحصل التوفيق، ففي عدم ذكره قوله: «إذا نبهوا» تنبيهاً على أنه لم يقتف أثر الزمخشري في هذا المقام.

وأما ثالثاً: فلأن مبنى التوفيق المذكور على دعوى دلالة العقل على الثواب والعقاب للمحسن والمسيء على ما أسلفناه، وذلك يجر إلى القول بمذهب الاعتزال من القول بالحسن والقبح العقليين،

<sup>٤٧٧</sup> الأصح (تقتضيه).

<sup>٤٧٨</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٥٥.

<sup>٤٧٩</sup> ح، ش: الوصفين.

<sup>٤٨٠</sup> في ب: الزمانين، وفي ش: الزمان، وهي الأصح لأنه يقول إن البيضاوي سلك مسلك الزمخشري، والزمخشري تصور زمنًا واحداً.

<sup>٤٨١</sup> ش: وتقيد.

<sup>٤٨٢</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٥٥.

والأشاعرة ينكرون ذلك أشد الإنكار، ولا يعللون أفعاله سبحانه بالعلل والأغراض<sup>٤٨٣</sup> على ما تقرر كل ذلك في موضعه. قال التفتازاني<sup>٤٨٤</sup> في التلويح: «فإن فعل العبد عند<sup>٤٨٥</sup> الأشاعرة اضطراري لا اختيار له فيه، والعقل لا يحكم باستحقاق الثواب على ما لا اختيار للفاعل فيه<sup>٤٨٦</sup>».

وقال البيضاوي نفسه في تفسير قوله تعالى: ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ﴾<sup>٤٨٧</sup> الآية: «واللام يدل على استحقاقهم إيها لأجل ما يترتب عليه من الإيمان والعمل الصالح، لا لذاته فإنه لا يكافئ النعم السابقة، فضلاً من أن يقتضي ثواباً [٢٧/أ] وجزاءً فيما يستقبل بل بمقتضى وعده<sup>٤٨٨</sup>» انتهى.

ولعل البيضاوي لذلك ترك التعرض لاقتضاء العقول. والثاني: أن يحمل على أنه حمل<sup>٤٨٩</sup> كلاً من الغفلة والإعراض عن التفكير على ما قبل<sup>٤٩٠</sup> سماع الآيات والنذر، وفيه أيضاً أنه يستلزم القول بالحسن والقبح<sup>٤٩١</sup> العقليين، وأيضاً الإعراض عن تفكير ما لم يخطر بالبال عسير جداً، إلا أن يحمل الغفلة على مطلق الجهل ويدعي خطوره ببالهم للدلائل العقلية، وإعراضهم عن التفكير بعد ذلك. والثالث: أن يحمل على أنه حمل الغفلة على معنى مطلق الجهل المنتظم لما يكون بعد التنبيه والإرشاد، ومما يدل على هذا المعنى قوله: «فيما سيجيء يستهزئون به ويستسخرون منه، لتناهي غفلتهم وفرط إعراضهم» الخ. فإنه

<sup>٤٨٣</sup> في ب: الاعراض، وفي ص، ح، ش: والأغراض، وهو الصحيح.

<sup>٤٨٤</sup> هو مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، سعد الدين: من أئمة العربية والبيان والمنطق والكلام. ولد بتفتازان (من بلاد خراسان) وأقام بسرخس، وأبعده تيمورلنك إلى سمرقند، فتوفي فيها، ودفن في سرخس. كانت في لسانه لكمة. من كتبه تهذيب المنطق - ط) و (المطول - ط) في البلاغة، وله حاشية على الكشاف وغيره (ت. ٧٩٣هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام ٢١٩/٧).

<sup>٤٨٥</sup> ب: عن، وفي ص، ش: عند، وهو الصواب.

<sup>٤٨٦</sup> السلفي، الأربعين البلدانية، ٩٨/١.

<sup>٤٨٧</sup> سورة البقرة، ٢٥/٢.

<sup>٤٨٨</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٦٠/١.

<sup>٤٨٩</sup> ش: حمل.

<sup>٤٩٠</sup> ش: قيل.

<sup>٤٩١</sup> ح، ش: (بالقبح والحسن).

علل إستماعهم للآيات<sup>٤٩٢</sup> على سبيل التلهي والاستسخر بتناهي الغفلة والإعراض، فعلم أن الغفلة ههنا عنده يطلق على ما هو مسبوق بالتنبيه فتأمل.

بقي ههنا شيء وهو أن الجدل الفاضل رحمه الله تعالى، بعد ما قيد قول البيضاوي بقوله: «يعني إذا نهبوا» قال: «على أن الغافل عن الشيء [٢٧/ب] المصدق الجازم بخلافه ربما يتفكر فيه لتحصيل الطمأنينة، وربما يعرض عن التفكير».

أقول: في كلامه نظر أما أولاً: فلأن منشأ توهم التنافي بين الغفلة في الحساب والإعراض عنه كما سبق هو أن الغفلة تقتضي عدم خطوره بالبال والإعراض خلافه. فإن أراد هذا الفاضل من هذا الكلام جواز الجمع بين الغفلة في الحساب والإعراض عنه ببيان جواز صدور التفكير في الحساب والإعراض عن التفكير فيه ممن غفل عنه وجزم بخلافه قلنا: إن أراد من الغافل عن الحساب الجازم بخلافه من خطر بباله ذلك أو قرع سمعه<sup>٤٩٣</sup> فلا شك<sup>٤٩٤</sup> أن مبنى الوهم التنافي على أن سمي ذلك غافلاً، وله أنه لا يكون غافلاً عن الحساب على المعنى المذكور، وإن أراد من لم يخطر بباله ولم يقرع سمعه<sup>٤٩٥</sup> فلا ريب في أن<sup>٤٩٦</sup> كون التفكير عنه إعراضاً، فكأنه رحمه الله تعالى ظن أن معنى عدم خطور المغفول ببال الغافل الذي يذكر في تفسير الغفلة عدم تجويزه إياه وجزمه بخلافه كما يقال: (هذا الاحتمال مما لا يخطر بباله) أي: أجزم بخلافه ولا يحتمل ذلك عندي، فلذلك وصف الغافل عن الشيء بقوله (المصدق الجازم بخلافه)، وأنت خبير بأن ليس المراد منه ذلك، نعم، يحتمل أن يحمل كلامه هذا على منع<sup>٤٩٧</sup> أن يراد بالغفلة ههنا ذلك

<sup>٤٩٢</sup> ب: إستماعهم، وفي ش: (استماعهم الآيات)، وهو الأصح

<sup>٤٩٣</sup> ح: بسمعه، وفي ش: (أو وقوع سمعه).

<sup>٤٩٤</sup> ص: (فلا شك أنه لا يتأتى منه التفكير في أمر الحساب ولا نسمي ترك التفكير إعراضاً لما بينا أن الإعراض يقتضي الخطور بالبال أو القرع بالسمع)، وفي ح، ش:

(فلا شك أن مبنى توهم التنافي على عدم صحة تسمية ذلك غافلاً وإن أراد من لم يخطر بباله..).

<sup>٤٩٥</sup> ح: بسمعه.

<sup>٤٩٦</sup> ح، ش: (في أن التفكير منه عسير جداً).

<sup>٤٩٧</sup> ش: منبع.



المعنى المقتضي لعدم التنبيه<sup>٤٩٨</sup> المستدعي لعدم الخطور بالبال [٢٨/أ] وادعاء أن يكون المراد منه معنى الجهل، إلا أنه لا يساعده مساق كلامه.

وأما ثانيًا: فلأن ما ادعاه من جواز تفكير الجازم بخلاف شيء في ذلك الشيء حال جزومه بخلافه محل نظر، فإنه قال البيضاوي في تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَا يَتَذَكَّرُ إِلَّا مَنْ يُنِيبُ﴾<sup>٤٩٩</sup> «أي يرجع عن الإنكار بالإقبال عليها والتفكير فيها، فإن الجازم بشيء لا ينظر فيما ينافيه»<sup>٥٠٠</sup>.

ثم اعلم<sup>٥٠١</sup> أنه يمكن أن يحمل الإعراض ههنا على معنى مناسب للمقام، لا يحوم حوله ما يتعلق بالتنافي من الأوهام، لم يتعرض له ههنا أحد من الأعلام، وهو معنى الاتساع كما في قول من قال:

عطا<sup>٥٠٢</sup> فتى تمكن في المعالي وأعرض في المكارم واستطالا<sup>٥٠٣</sup>

ذكره أساطين أئمة التفسير في تفسير قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ﴾<sup>٥٠٤</sup> فيكون المعنى: وهم متسعون في الغفلة مفروطون فيها<sup>٥٠٥</sup>.

﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ﴾<sup>٥٠٦</sup> قال العلامة البيضاوي: «محدث تنزيهه ليكرر على أسماعهم التنبيه كي يتعظوا»<sup>٥٠٧</sup>.

قال الجد الفاضل رحمه الله تعالى<sup>٥٠٨</sup>: «لا نفسه لأنه لا يناسب المقام» أقول: كان الظاهر أن يعلل صرف الأحداث من نفس الذكر إلى التنزيل بقصد دفع تمسك الخصم [٢٨/ب] على خلق القرآن بهذه

<sup>٤٩٨</sup> ش: التنبيه.

<sup>٤٩٩</sup> سورة غافر، ١٣/٤٠.

<sup>٥٠٠</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٥٣/٥.

<sup>٥٠١</sup> ساقط في ص: اعلم.

<sup>٥٠٢</sup> ح، ش: عطاء.

<sup>٥٠٣</sup> البيت من أشعار ذو الرمة وهو: غيلان بن عقبة بن نحيس بن مسعود العدوي، من مضر، أبو الحارث، المشهور بذي الرمة: شاعر، من فحول الطبقة الثانية في عصره. قال أبو عمرو بن العلاء: فتح الشعر بإمرئ القيس وختم بذي الرمة، (ت. ١١٧هـ). انظر: الزركلي، الأعلام، ١٢٤/٥.

<sup>٥٠٤</sup> سورة الإسراء، ٦٧/١٧. ومن أئمة التفسير الذين قصدهم أخي زاده هنا الامام البيضاوي لأنه أورد هذا البيت الشعري عند تفسيره للآية الكريمة.

<sup>٥٠٥</sup> زيادة في ح، ش: (ويمكن أيضاً أن يراد بالغفلة معنى الإهمال كما في قوله تعالى وما كنا عن الخلق غافلين حيث قالوا في تفسيره مهملين أمرها).

<sup>٥٠٦</sup> سورة الأنبياء، ٢/٢١.

<sup>٥٠٧</sup> ح: يتفطنوا، والصحيح ما جاء في ب: يتعظوا، وذلك بعد التحقق منها من تفسير البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤٥/٤.

<sup>٥٠٨</sup> زيادة في ش: تعالى.

الآية، وإنما لم يعلله الجد الفاضل بذلك مع ظهوره جدًّا لوجهين: الأول: <sup>٥٠٩</sup> أنه قصد أن يكون تفسير الآية بوجه يندفع عنه احتجاج الخصم بما مبنياً على دليل من المقام غير ناشئ عن مجرد قصد توفيقها لمذهبنا. ولا يذهب على أولي النهي أن هذا الطريق أولى وأقوى، والآخر: أن دفع تمسك الخصم بما على خلاف مذهبنا لا يتوقف على صرف الحدوث <sup>٥١٠</sup> عن نفس الذكر إلى تنزيهه لجواز أن يراد من الذكر الكلام اللفظي المحدث بالاتفاق المؤلف من الحروف والأصوات، فلا يصلح قصد دفع الاحتجاج علة مقتضيه للصرف المذكور، ثم إن عدم كون توصيف نفس القرآن بالأحداث من مقتضيات الحال بناء على أن ما يقتضيه المقام، ويستدعيه حسن الانتظام، بيان انه كلما تجدد لهم التنبيه والتذكير <sup>٥١١</sup>، وتكرر على أسماعهم كلمات التخويف والتحذير، ونزلت عليهم الآيات وقرعت لهم العصا، ونهبوا عن سنة الغفلة عدد الرمل والحصى، وأرشدوا إلى طريق الحق مرارًا، لا يزيدهم ذلك إلا فرارًا. [٢٩/أ] وإما أن تلك الآيات الآتية الكريمة، <sup>٥١٢</sup> حادثة أو قديمة، فمما لا تعلق له بالمقام، ثم إنه يرد على ظاهر كلام البيضاوي أن يقال: لا يخلو <sup>٥١٣</sup> أمره من أن يحمل الذكر على القرآن بمعنى الكلام النفسي القائم بذاته سبحانه أو بمعنى الكلام اللفظي المؤلف من الحروف والأصوات، لا مساغ للأول فإنه أضاف التنزيل إليه والكلام النفسي لا يقبل التنزيل، ويمتنع انتقاله ويستحيل، فالظاهر أنه ذهب إلى الثاني وصرف الحدوث إلى تنزيهه صوتًا عن أن يضاف إليه الحدوث، والكلام اللفظي حادث عندنا أيضًا، ولا يأتي عن إضافة <sup>٥١٤</sup> الحدوث إليه إلا الحنابلة القائلون بقدوم اللفظ والورق والغلاف، فكأنه ذهب عليه موضع الخلاف.

<sup>٥٠٩</sup> ح، ش: أحدهما.

<sup>٥١٠</sup> ص، ح، ش: الأحداث.

<sup>٥١١</sup> ص، ح، ش: التذكير.

<sup>٥١٢</sup> ح، ش: (الآية الكريمة).

<sup>٥١٣</sup> ش: (لا يخ).

<sup>٥١٤</sup> ش: (ولا يأتي أيضا عن الإضافة).

وأيضاً يفهم من مساق كلامه غفوله عن أن الحدوث ههنا بمعنى التجدد كما هو مقتضى المقام على ما سبق لا المسبوقية بالعدم، ويقال في الجواب عما ذكر كله أنا نختار أنه حمل الكلام<sup>٥١٥</sup> على النفسي لكونه الأصل، وأضاف التنزيل إليه مجازاً، والمصير إلى المجاز مما لا بد منه في إضافة النزول إلى القرآن على كلا معنييه على ما نص عليه الفاضل الشريف في حاشيته على الكشاف [٢٩/ب] وحمل الحدوث على التجدد كما ينادي عليه بأعلى صوت، قوله: «ليكرر على أسماعهم التنبيه» إلا أنه صرفه<sup>٥١٦</sup> عن<sup>٥١٧</sup> القرآن إلى تنزيهه، لأن الحدوث بالمعنى المذكور يقتضي الحدوث بمعنى المسبوقية فلا يجوز إضافته إلى الكلام النفسي، أو يختار<sup>٥١٨</sup> أنه حملة على الكلام اللفظي، إلا أن أثر<sup>٥١٩</sup> تجدد الذكر بالمعنى المذكور لما كان لا يظهر إلا بنزوله عليهم، ووصوله إليهم، أضاف الحدوث بمعنى التجدد إلى التنزيل، لا لأن القرآن بالمعنى المذكور لا يصح أن يتصف به كما زعمته<sup>٥٢٠</sup> الحنابلة.

قال بعض الفضلاء: «لم يرد به حدوث نفسه بمعنى مسبوقيته بالعدم وإن كان صحيحاً لأن الكلام اللفظي<sup>٥٢١</sup> حادث عند الجمهور ولا حدوث لتنزيهه كما زعمته الحنابلة المنكرون حدوثه» الخ. قلت<sup>٥٢٢</sup>: إن أراد به الرد على البيضاوي بما ذكرنا فقد ظهر لك جوابه وإلا فمرحبا بالوفاق.

قال الإمام رحمه الله تعالى: «المعتزلة احتجوا على حدوث القرآن بهذه<sup>٥٢٣</sup> الآية، فقالوا: القرآن ذكر، والذكر محدث، فالقرآن محدث، وبيان أن القرآن ذكر قوله تعالى في صفة القرآن: ﴿إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ

<sup>٥١٥</sup> ش: الكل.

<sup>٥١٦</sup> ح، ش: صرف.

<sup>٥١٧</sup> ش: على.

<sup>٥١٨</sup> ح، ش: نختار.

<sup>٥١٩</sup> ش: (إن إلا أثر تجدد..).

<sup>٥٢٠</sup> ح، ش: زعمت.

<sup>٥٢١</sup> ب: النفسي، وفي ش: (الكلام اللفظي) وهو الصحيح.

<sup>٥٢٢</sup> ص: أقول.

<sup>٥٢٣</sup> ش: بهذا.

لِلْعَالَمِينَ ﴿٥٢٤﴾ ، وقوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ [أ/٣٠] لَكَ وَلِقَوْمِكَ﴾<sup>٥٢٥</sup> ، وقوله تعالى: ﴿ص وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ﴾<sup>٥٢٦</sup> ، وقوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾<sup>٥٢٧</sup> ، وقوله تعالى: ﴿إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ﴾<sup>٥٢٨</sup> ، وقوله تعالى: ﴿وَهَذَا ذِكْرٌ مُبَارَكٌ أَنْزَلْنَاهُ﴾<sup>٥٢٩</sup> ، بيان أن الذكر محدث لقوله تعالى في هذا الموضع: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنَ الرَّحْمَنِ مُحَدَّثٍ﴾<sup>٥٣٠</sup>.

والجواب من وجهين الأول: أن قوله تعالى: ﴿إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ﴾<sup>٥٣١</sup> ، وقوله تعالى: ﴿وَهَذَا ذِكْرٌ مُبَارَكٌ أَنْزَلْنَاهُ﴾<sup>٥٣٢</sup> إشارة إلى المركب عن الحروف والأصوات وذلك مما لا نزاع فيه، بل حدوثة معلوم بالضرورة، إنما النزاع في قدم<sup>٥٣٣</sup> كلام الله تعالى بمعنى آخر. الثاني: أن قوله تعالى: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنَ الرَّحْمَنِ مُحَدَّثٍ﴾<sup>٥٣٤</sup> لا يدل على حدوث كل ما كان ذكراً، بل على ذكر ما حدث<sup>٥٣٥</sup> الخ.

أقول: الجواب الثاني وإن كان يصلح أن يكون جواباً عن كلام من اقتصر في إيراد الإشكال على الوجه المذكور، لكنه لا يحسم مادة الإشكال بالكلية، لأن لقائل<sup>٥٣٦</sup> أن يقول: قد ثبت بإجماع المفسرين جواز أن يرد<sup>٥٣٧</sup> من الذكر الموصوف بالإحداث في قوله تعالى: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنَ رَبِّهِمْ

<sup>٥٢٤</sup> سورة يوسف، ١٢/١٠٤.

<sup>٥٢٥</sup> سورة الزخرف، ٤٣/٤٤.

<sup>٥٢٦</sup> سورة ص، ١/٣٨.

<sup>٥٢٧</sup> سورة الحجر، ١٥/٩.

<sup>٥٢٨</sup> سورة يس، ٣٦/٦٩.

<sup>٥٢٩</sup> سورة الأنبياء، ٢١/٥٠.

<sup>٥٣٠</sup> سورة الشعراء، ٢٦/٥.

<sup>٥٣١</sup> سورة يس، ٣٦/٦٩.

<sup>٥٣٢</sup> سورة الأنبياء، ٢١/٥٠.

<sup>٥٣٣</sup> ساقط في ش: قدم.

<sup>٥٣٤</sup> سورة الشعراء، ٢٦/٥.

<sup>٥٣٥</sup> في ب: (ذكراً محدثاً)، وفي ح، ش: (على ذكر ما حدث) وهو الأصح.

<sup>٥٣٦</sup> ش: القائل.

<sup>٥٣٧</sup> ح، ش: يرد.

مُحَدَّثٌ ﴿٥٣٨﴾ ، وقوله تعالى: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنَ الرَّحْمَنِ مُحَدَّثٌ﴾<sup>٥٣٩</sup> [٣٠/ب] وأمثالهما في القرآن فلا يجدي التمثيل بالمثال المذكور، كما لا يخفى على من له أدنى شعور. فالوجه القوي هو الوجه الأول، إلا أنه لا يتوقف على أن يحمل الذكر في تلك المواضع<sup>٥٤٠</sup> على الكلام المؤلف لحصول المرام بادعاء ذلك في المواضع التي وصف فيها الذكر بالحدوث، مع تجويز إرادة كل واحد من المعنيين في غيرها فتأمل.

قيل: المراد بالذكر ههنا النبي صلى الله عليه وسلم بدليل: ﴿هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ﴾<sup>٥٤١</sup> أقول: لا دلالة فيه على ذلك لوجهين<sup>٥٤٢</sup> أما أولاً<sup>٥٤٣</sup>: فلأن المشركين كما كانوا ينكرون حقيقة<sup>٥٤٤</sup> القرآن ويعرضون عنه ويسخرون منه، كذلك كانوا ينكرون نبوة الأنبياء الكرام، الناهين عن عبادة الأوثان والأصنام، فيجوز أن يكون قوله تعالى: ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى﴾<sup>٥٤٥</sup> شروعاً لبيان جنابيتهم الثانية إثر بيان جرميتهم الأولى، بل ذلك أنسب وأولى.

وأما ثانياً<sup>٥٤٦</sup>: فلأن مرادهم من ذلك القول الشنيع إنكار نبوته المصححة لنزول القرآن عليه، فيتضمن كلامهم المذكور إنكار حقيقة القرآن كما أفصحوا عن ذلك بقولهم: ﴿أَفَتَأْتُونَ السِّحْرَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ﴾<sup>٥٤٧</sup> فإن مرادهم بالسحر هناك القرآن [٣١/أ] على ما أشار إليه من قال: كأنهم استدلوا بكونه بشراً على كذبه في ادعاء الرسالة، واستلزموا أن ما جاء به من الخوارق كالقرآن سحر. انتهى. فيتجاوب أطراف<sup>٥٤٨</sup> الكلام، ويتم المراد والمرام، فتأمل.

---

٥٣٨ سورة الأنبياء، ٢/٢١.  
٥٣٩ سورة الشعراء، ٥/٢٦.  
٥٤٠ ش: (المواضع كلها).  
٥٤١ سورة الأنبياء، ٣/٢١.  
٥٤٢ ح: الوجهين.  
٥٤٣ ح، ش: الأول.  
٥٤٤ ش: حقيقة، وهو الأصح.  
٥٤٥ سورة الأنبياء، ٣/٢١.  
٥٤٦ ش: الثاني.  
٥٤٧ سورة الأنبياء، ٣/٢١.  
٥٤٨ ح: الحراف، وفي ش: الحرام.

﴿إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ﴾<sup>٥٤٩</sup> قال الفاضل الأستاذ: «استثناء مفرغ محله النصب على أنه حال من مفعول (يأتيهم) بإضمار (قد) أو بدونه على الخلاف المشهور»<sup>٥٥٠</sup>.

أقول: الظاهر أنه أراد من الخلاف المشهور الخلاف الواقع بين غير الفراء<sup>٥٥١</sup> من الكوفيين، وما عدا الأخفش<sup>٥٥٢</sup> من البصريين في وجوب دخول (قد) على الماضي المثبت الواقع حالاً، إلا أن المفهوم من مساق كلامه أن لا يكون فرق بين هذا الموضع وسائر المواضع في وجوب دخول (قد) وعدمه، وليس الأمر كذلك فإن للوقوع بعد (إلا) شأنًا<sup>٥٥٣</sup> مخصوصًا على ما ذكره الفاضل الرضي حيث قال: «وإذا كان الماضي بعد (إلا) فاكتفاؤه بالضمير من دون (الواو) و(قد) أكثر نحو: (ما لقيته إلا أكرمني) ، لأن دخول (إلا) في الأغلب الأكثر على الأسماء فهو بتأويل (إلا) مكرماً فصار كالمضارع المثبت»<sup>٥٥٤</sup>.

ثم إن في الآية احتمالين آخرين: أحدهما: أن يكون حالاً [ ٣١/ب ] من فاعل يأتيهم لا من مفعوله، فإن<sup>٥٥٥</sup> ضمير المفعول في (استمعوه) راجع إلى ما هو الفاعل<sup>٥٥٦</sup> فيه، فإذا كان حاملاً لضميرها جاز أن يكون حالاً من كل منهما، والمعنى أيضاً يصح على كلا الاحتمالين، إذ<sup>٥٥٧</sup> المعنى على الأول: ما يأتيهم

<sup>٥٤٩</sup> سورة الأنبياء، ٣/٢١.

<sup>٥٥٠</sup> أبو السعود تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ٥٤/٦.

<sup>٥٥١</sup> ح: القراء، فان قصد الفراء إمام الكوفيين وأعلمهم بالنحو فهو: يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي، مولى بني أسد (أو بني منقر) أبو زكريا، المعروف بالفراء: كان يقال: الفراء أمير المؤمنين في النحو. ومن كلام ثعلب: لولا الفراء ما كانت اللغة. ولد بالكوفة، وانتقل إلى بغداد، وعهد إليه المأمون بتربية ابنه، فكان أكثر مقامه بها، فإذا جاء آخر السنة انصرف إلى الكوفة فأقام أربعين يوماً في أهله يوزع عليهم ما جمعه ويبرهم. وتوفي في طريق مكة. وكان مع تقدمه في اللغة فقيها متكلمًا، عالمًا بأيام العرب وأخبارها وعارفًا بالنجوم والطب، يميل إلى الاعتزال. من كتبه "المقصود والممدود - خ" و "المعاني" ويسمى "معاني القرآن - ط" أملاه في مجالس عامة كان في جملة من يحضرها نحو ثمانين قاضيًا وغير ذلك من المصنفات الكثيرة (ت. ٢٠٧هـ) (انظر: الزركلي، الاعلام، ١٤٥/٨).

<sup>٥٥٢</sup> سعيد بن مسعدة الجاشعي بالولاء، البلخي ثم البصري، أبو الحسن، المعروف بالأخفش الأوسط: نحوي، عالم باللغة والأدب، من أهل بلخ. سكن البصرة، وأخذ العربية عن سيويه. وصنف كتابا، منها (تفسير معاني القرآن - خ) و (شرح أبيات المعاني - خ) و (الاشتقاق) و (معاني الشعر) و (كتاب الملوك) و (القوافي - خ) في دار الكتب مصورا عن حسين شلبي (٣٣٠ أدبيات) وزاد في العروض بحر (الخبب) وكان الخليل قد جعل البحور خمسة عشر فأصبحت ستة عشر (ت. ٢١٥هـ) (انظر: الزركلي، الاعلام، ١٠١/٣).

<sup>٥٥٣</sup> ح، ش: شاذ.

<sup>٥٥٤</sup> الرضي، شرح الرضي على الكافية، ٤٦/٢.

<sup>٥٥٥</sup> ح، ش: لأن.

<sup>٥٥٦</sup> في ح، ش: من بعد كلمة (الفاعل) زيدت هذه الجملة (في يأتيهم كما أن ضمير الفاعل في راجع الى ما هو المفعول).

<sup>٥٥٧</sup> ش: (إذ كان).

ذكر في حال من الأحوال إلا حال كونهم سامعين بطريق الاستهزاء، وعلى الثاني: ما يأتيهم ذكر في حال من الأحوال، إلا حال كون ذلك الذكر مسموعاً لهم بذلك الطريق.

والاحتمال الآخر: أن يكون صفة للذكر لا حالاً.<sup>٥٥٨</sup> أما على رأي الزمخشري فظاهر، فإن مذهبه في أمثاله ذلك على ما تقرر في تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ﴾<sup>٥٥٩</sup>.

وأما على مذهب الجمهور: فكلمة (إلا) وإن كانت مانعة إذ التفرغ في الصفات غير جائز عندهم، إلا أنه يجوز أن يقدر ذكر آخر بعد كلمة (إلا) فيجعل هذه الجملة صفة له فيكون التقدير: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرِ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ﴾<sup>٥٦٠</sup> إلا ذكر استمعوه، على نهج ما ذكره الفاضل الأستاذ في تفسير سورة إبراهيم عليه السلام<sup>٥٦١</sup> حيث قال: «أو صفة لكن لا للقرية المذكورة بل للمقدرة التي هي بدل من المذكورة على المختار، فيكون بمنزلة [أ/٣٢] كونه صفة للمذكورة أي (ما أهلكتنا قرية من القرى إلا قرية ولها كتاب معلوم) كما في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ لَهُمْ طَعَامٌ إِلَّا مِنْ ضَرِيحٍ لَا يُسْمِنُ﴾<sup>٥٦٢</sup> الآية» انتهى<sup>٥٦٣</sup>. فإذا جاز هناك أن يكون تلك الجملة صفة وفيها واو ربما يعد<sup>٥٦٤</sup> مانعه عن الوصفية فما ظنك بجوازه هنا.

﴿لَا هِيَةٌ قُلُوبُهُمْ﴾<sup>٥٦٥</sup> قال صاحب الكشاف: «واللاهية من (لهى عنه) إذا ذهل وغفل، يعني أنهم وإن فطنوا فهم في قلة جدوى فطنتهم<sup>٥٦٦</sup> كأهم لم يفتنوا<sup>٥٦٧</sup> أصلاً، وثبتوا على رأس غفلتهم»<sup>٥٦٨</sup>.

<sup>٥٥٨</sup> ش: (أو حالاً).

<sup>٥٥٩</sup> سورة الحجر، ٤/١٥.

<sup>٥٦٠</sup> سورة الأنبياء، ٢/٢١.

<sup>٥٦١</sup> بعد التحقق من نقل أخي زاده عن استاده، وجدت أن استاده أورد هذا الكلام في سياق تفسيره للآية الرابعة من سورة الحجر، وهي قوله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ﴾ وليس من سورة إبراهيم كما أشار. ويدل هذا لسهو وقع من أخي زاده رحمه الله. وبسبب هذا النقل من أخي زاده عن استاده، توصلت لمقصد أخي زاده عند ذكره لقوله: (أستاذنا الفاضل)، وأنه يقصد العالم أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى (المتوفى: ٩٨٢هـ) وقد ذكرت ترجمته سابقاً صاحب التفسير المعروف بتفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم.

<sup>٥٦٢</sup> سورة الغاشية، ٧٠/٨٨.

<sup>٥٦٣</sup> أبو السعود تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ٦٥/٥.

<sup>٥٦٤</sup> في النسخة ح: بعد، وفي ش: كتبت بدون نقطة.

<sup>٥٦٥</sup> الأنبياء، ٣/٢١.

<sup>٥٦٦</sup> في ب: فظنهم، وفي ص، ح، ش: فظنتهم، وهو الصواب بعد الرجوع إلى تفسير الكشاف.

الظاهر أنه أراد بقوله: «يعني أنهم وإن فطنوا» دفع ما عسى يرد على قوله: «واللاهية من لهى عنه إذا ذهل وغفل» من أن الغفلة عنده عبارة عن ألا يكون للغافل شعور بالمغفول عنه أصلاً بأن لا يخطر بباله، ولا يقرع سمعه<sup>٥٦٩</sup>، حتى أنه لذلك حمل الغفلة فيما سبق على ما قبل<sup>٥٧٠</sup> سماع الآيات والنذر على ما مر تفصيله، والغفلة بالمعنى المذكور قد زال عنهم بسماع الآيات وحصل لهم الشعور والفتنة وإن لم يوفقوا للإيمان، وبقوا في غيابة جناب الخزي والخذلان، فكيف يصح<sup>٥٧١</sup> أن يجعل (لاهية) هاهنا من (لهى عنه) بمعنى (غفل وذهل)؟ وحاصل<sup>٥٧٢</sup> الدفع على ما أشير إليه [ب/٣٢] في بعض الحواشي لما<sup>٥٧٣</sup> لم ينتفعوا بذلك الاستماع والتفطن حيث استهزؤوا بالذكر كأنهم لم يفتنوا أصلاً وثبتوا على رأس غفلتهم كقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾<sup>٥٧٤</sup>.

هذا وأنا أقول: لعل وجه القطع بأن (اللاهية) هاهنا من (لهى عنه) بمعنى (غفل وذهل)، مع إمكان أن يجعل من اللهو بمعنى اللعب على ما هو المشهور، هو أن تعقيب قوله: (يلعبون) بقوله (لاهية قلوبهم) من اللهو بمعنى: اللعب مما لا يناسب جزالة التنزيل، ولا يوافق جلاله نظمه الجزيل، وإن أمكن تصحيح معناه بنوع من التأويل.

ثم أقول: ما ذكره الزمخشري بقوله يعني مما لا حاجة إليه أصلاً، فإن وصف قلوبهم هاهنا بالغفلة المستفادة من (لاهية) لا ينافي حصول التنبيه والشعور لهم باستماع الآيات والنذر، فإن الغفلة المذكورة في تفسير (لهى) ليست تلك الغفلة المقتضية لعدم التفطن والشعور، بل هي بمعنى الترك والإعراض، على ما

<sup>٥٦٧</sup> ش: لم يظنوا، والصواب ما جاء في النسخة الأم ب.

<sup>٥٦٨</sup> الزمخشري، الكشاف، ١٠٢/٣.

<sup>٥٦٩</sup> ح: بسمعه.

<sup>٥٧٠</sup> في ب: قبل، وفي ح، ش: قبل، وهو الصواب.

<sup>٥٧١</sup> ش: تصح.

<sup>٥٧٢</sup> ح، ش: (وحاصل كلامه أنهم) وسقطت هذه الجملة (الدفع على ما أشير إليه في بعض الحواشي).

<sup>٥٧٣</sup> ص، ش: (أنهم لما).

<sup>٥٧٤</sup> سورة البقرة، ١٠٢/٢.



يفصح عنه قول الجوهري<sup>٥٧٥</sup> حيث قال: «ولهيت<sup>٥٧٦</sup> عن الشيء بالكسر هبًا وهبًا [أ/٣٣] إذا سلوت عنه، وتركت ذكره»<sup>٥٧٧</sup> انتهى. وأنت خير بأن الواقع أنهم وإن زال عنهم عدم الفطنة والشعور، إلا أنهم متصفون بالسلو والإعراض والترك والإغماض<sup>٥٧٨</sup>.

العبد الفقير إلى الله سبحانه الأمل منه منة وإحسان، عبد الحليم بن محمد بن محمد، الشهير بأخي زاده، لهما الحسنى وزيادة. المدرس بمدرسة والده سلطان، عليها الرحمة والغفران [ب/٣٣].



---

<sup>٥٧٥</sup> ح، ش: (على ما يفصح عنه ما ذكره صاحب القاموس) وهو: إسماعيل بن حماد الجوهري، أبو نصر (ت. ٥٣٩٣هـ) (انظر: الزركلي، الاعلام، ٣١٣/١).

<sup>٥٧٦</sup> ش: ليست.

<sup>٥٧٧</sup> زيادة في ح: (وأضربت عنه).

<sup>٥٧٨</sup> ص: ختم المخطوط من هنا بـ (والعلم بحقيقة الحال عند الغني الفياض هذا الغر ما أردت إيراد في هذا المقام من الشبه والأوهام متوكلا على العزيز العلام وأنا العبد الفقير إلى الله سبحانه الأمل منه منة وإحسانه عبد الحليم محمد بن محمد الشهير بأخي زاده لهما الحسنى وزيادة المدرس بمدرسة والده سلطاننا الأعظم مد الله ظله على الأمم بالنبي الأكرم صلى الله عليه وسلم). وفي ح، ش: كتب نهاية المتن (إلا أنهم متصفون بالسلو والإعراض والترك والإغماض والعلم بحقيقة الحال عند الغني الفياض تم).

تفسير الزمخشري لقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾<sup>٥٧٩</sup> من تفسيره الكشاف:

القذف يكون بالزنى وبغيره، والذي دل على أن المراد قذفهن بالزنى شيئا، أحدهما: ذكر المحصنات عقيب الزواني، والثاني: اشتراط أربعة شهداء لأنّ القذف بغير الزنى يكفي فيه شاهدان، والقذف بالزنى أن يقول الحرّ العاقل البالغ لمحصنة: يا زانية، أو لمحصن: يا زاني، يا ابن الزاني، يا ابن الزانية، يا ولد الزنا، لست لأبيك، لست لرشدة. والقذف بغير الزنا أن يقول: يا آكل الربا، يا شارب الخمر، يا يهودي، يا مجوسي، يا فاسق، يا خبيث، يا ماص بظر أمه، فعلية التعزير ولا يبلغ به أدنى حد العبيد وهو أربعون، بل ينقص منه. وقال أبو يوسف: يجوز أن يبلغ به تسعة وسبعون. وقال: للإمام أن يعزر إلى المائة. وشروط إحصان القذف خمسة: الحرية، والبلوغ، والعقل، والإسلام، والعفة. وقرئ: (بأربعة شهداء) بالتثنية، و(شهداء) صفة. فإن قلت: كيف يشهدون مجتمعين أو متفرقين؟ قلت: الواجب عند أبي حنيفة وأصحابه رضی الله عنهم أن يحضروا في مجلس واحد وإن جاءوا متفرقين كانوا قذفة. وعند الشافعي رضی الله عنه: يجوز أن يحضروا متفرقين. فإن قلت: هل يجوز أن يكون زوج المقدوفة وأحدًا منهم؟ قلت: يجوز عند أبي حنيفة خلافا للشافعي. فإن قلت: كيف يجلد القاذف؟ قلت: كما جلد الزاني، إلا أنه لا ينزع عنه من ثيابه إلا ما ينزع عن المرأة من الحشو والفرو. والقاذفة أيضا كالزانية وأشدّ الضرب ضرب التعزير، ثم ضرب الزنا، ثم ضرب شرب الخمر، ثم ضرب القاذف. قالوا: لأنّ سبب عقوبته محتمل للصدق والكذب، إلا أنه عوقب صيانة للأعراض وردعا عن هتكها. فإن قلت: فإذا لم يكن المقدوف محصنا؟ قلت: يعزر القاذف ولا يحدّ، إلا أن يكون المقدوف معروفا بما قذف به فلا حدّ ولا

<sup>٥٧٩</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

تعزير وردّ شهادة القاذف معلق عند أبي حنيفة رضى الله عنه باستيفاء الحد، فإذا شهد قبل الحد أو قبل تمام استيفائه قبلت شهادته، فإذا استوفى لم تقبل شهادته أبدا وإن تاب وكان من الأبرار الأتقياء.

وعند الشافعي رضى الله عنه: يتعلق ردّ شهادته بنفس القذف، فإذا تاب عن القذف بأن رجع عنه عاد مقبول الشهادة، وكلاهما متمسك بالآية، فأبو حنيفة رضى الله عنه جعل جزاء الشرط الذي هو الرمي: الجلد، وردّ الشهادة عقيب الجلد على التأييد، فكانوا مردودي الشهادة عنده في أبداهم وهو مدة حياتهم، وجعل قوله: ﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ كلامًا مستأنفًا غير داخل في حيز جزاء الشرط، كأنه حكاية حال الرامين عند الله بعد انقضاء الجملة الشرطية، و﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا﴾ استثناء من الفاسقين. ويدل عليه قوله: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ عَزُوزٌ رَحِيمٌ﴾ والشافعي رضى الله عنه جعل جزاء الشرط الجملتين أيضًا، غير أنه صرف الأبد إلى مدة كونه قاذفًا، وهي تنتهي بالتوبة والرجوع عن القذف وجعل الاستثناء متعلقًا بالجملة الثانية، وحق المستثنى عنده أن يكون مجرورًا بدلا من (هم) في (لهم) وحقه عند أبي حنيفة رضى الله عنه أن يكون منصوبًا لأنه عن موجب، والذي يقتضيه ظاهر الآية ونظمها أن تكون الجمل الثلاث بمجموعهن جزاء الشرط، كأنه قيل: ومن قذف المحصنات فاجلدوهم وردّوا شهادتهم وفسقوهم أي: فاجمعوا لهم الجلد والردّ والتفسيق، إلا الذين تابوا عن القذف وأصلحوا فإنّ الله يغفر لهم فينقلبون غير مجلودين ولا مردودين ولا مفسقين. فإن قلت: الكافر يقذف فيتوب عن الكفر فتقبل شهادته بالإجماع، والقاذف من المسلمين يتوب عن القذف فلا تقبل شهادته عند أبي حنيفة رضى الله عنه، كأن القذف مع الكفر أهون من القذف مع الإسلام؟ قلت: المسلمون لا يعبتون بسب الكفار لأنهم شهروا بعداوتهم والظعن فيهم بالباطل، فلا يلحق المقذوف بقذف الكافر من الشين والشنار ما يلحقه بقذف مسلم مثله، فشدد على القاذف من المسلمين ردعًا وكفًا عن إلحاق الشنار. فإن قلت: هل للمقذوف أو للإمام أن يعفو عن حدّ القاذف؟ قلت: لهما ذلك قبل أن يشهد الشهود ويثبت الحدّ، والمقذوف

مندوب إلى ألا يرافع القاذف ولا يطالبه بالحدّ، ويحسن من الإمام أن يحمل المقدوف على كظم الغيظ ويقول له: أعرض عن هذا ودعه لوجه الله قبل ثبات الحدّ. فإذا ثبت لم يكن لواحد منهما أن يعفو لأنه خالص حق الله، ولهذا لم يصح أن يصالح عنه بمال. فإن قلت: هل يورث الحدّ؟ قلت: عند أبي حنيفة رضى الله عنه لا يورث، لقوله صلى الله عليه وسلم «الحدّ لا يورث». وعند الشافعي رضى الله عنه يورث، وإذا تاب القاذف قبل أن يثبت الحدّ سقط. وقيل: نزلت هذه الآية في حسان بن ثابت رضى الله عنه حين تاب مما قال في عائشة رضى الله عنها<sup>٥٨٠</sup>.

تفسير البيضاوي لقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾<sup>٥٨١</sup> من تفسيره أنوار التنزيل وأسرار التأويل:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾ يقذفونهنّ بالزنا لوصف المقدوفات بالإحصان، وذكرهن عقيب الزواني واعتبار أربعة شهداء بقوله: ﴿ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾ والقذف بغيره مثل يا فاسق ويا شارب الخمر يوجب التعزير كقذف غير المحصن، والإحصان هنا بالحرية والبلوغ والعقل والإسلام والعفة عن الزنا ولا فرق فيه بين الذكر والأنثى، وتخصيص (المُحْصَنَاتِ) لخصوص الواقعة أو لأن قذف النساء أغلب وأشنع، ولا يشترط اجتماع الشهود عند الأداء ولا تعتبر شهادة زوج المقدوفة خلافاً لأبي حنيفة، وليكن ضربه أخف من ضرب الزنا لضعف سببه واحتماله ولذلك نقص عدده. ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً﴾ أي شهادة كانت لأنه مفتر، وقيل شهادتهم في القذف ولا يتوقف ذلك على استيفاء الجلد خلافاً لأبي حنيفة فَإِنَّ الأَمْرَ بِالْجُلْدِ وَالنَّهْيَ عَنِ الْقَبُولِ سَيَانٌ فِي وَقْعِهِمَا جَوَاباً

<sup>٥٨٠</sup> الزمخشري، الكشاف، ٣/٢١٣، ٢١٤.

<sup>٥٨١</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

للشروط لا ترتيب بينهما فيترتبان عليه دفعة، كيف وحاله قبل الجلد أسوأ مما بعده. (أبداً) ما لم يتب، وعند أبي حنيفة إلى آخر عمره. ﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ المحكوم بفسقهم.

﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا﴾ عن القذف. ﴿مَنْ بَعْدَ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا﴾ أعمالهم بالتدارك، ومنه الاستسلام للحد أو الاستحلال من المقذوف، والاستثناء راجع إلى أصل الحكم وهو اقتضاء الشرط لهذه الأمور ولا يلزمه سقوط الحد به كما قيل، لأن من تمام التوبة الاستسلام له أو الاستحلال ومحل المستثنى النصب على الاستثناء، وقيل إلى النهي ومحل الجر على البدل من (هم) في (لهم)، وقيل إلى الأخيرة ومحل النصب لأنه من موجب وقيل منقطع متصل بما بعده. ﴿فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ علة للاستثناء<sup>٥٨٢</sup>.

تفسير أبي السعود لقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾<sup>٥٨٣</sup> من تفسيره إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم:

﴿والذين يرمون المحصنات﴾ بيان لحكم العفائف إذا نُسبن إلى الزنا بعد بيان حكم الزواني، ويُعتبر في الإحصان ههنا مع مدلوله الوضعي الذي هو العفة عن الزنا الحرية والبلوغ والإسلام وفي التعبير عن التفوه بما قالوا في حقهن بالرمي المنبئ عن صلابة الآلة وإيلام المرمي وبعده عن الرامي إيذاناً بشدة تأثيره فيهنّ وكونه رجماً بالغيب والمراد به رميهنّ بالزنا لا غير وعدم التصريح به للاكتفاء بإيرادهنّ عقيب الزواني، ووصفهنّ بالإحصان الدالّ بالوضع على نزاهتهن عن الزنا خاصة فإنّ ذلك بمنزلة التصريح بكون رميهنّ به لا محالة، ولا حاجة في ذلك إلى الاستشهاد باعتبار الأربعة من الشهداء على أنّ فيه مؤنة بيان تأخر نزول الآية عن قوله تعالى: ﴿فاستشهدوا عليهنّ أربعة﴾ ولا بعدم وجوب الحد بالرمي بغير الزنا على أنّ فيه شبهة المصادرة كأنه قيل والذين يرمون العفائف المنزهات عمّا رُمين به من الزنا ﴿ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةٍ﴾

<sup>٥٨٢</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٩٩/٤.

<sup>٥٨٣</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

شُهَدَاءٌ ﴿يَشْهَدُونَ عَلَيْهِنَّ بِمَا رَمَوْهُنَّ بِهِ، وَفِي كَلِمَةٍ (ثُمَّ) إِشْعَارٌ بِجَوَازِ تَأْخِيرِ الْإِتْيَانِ بِالشُّهُودِ كَمَا أَنَّ فِي كَلِمَةٍ (لَمْ) إِشَارَةً إِلَى تَحْقِيقِ الْعَجْزِ عَنِ الْإِتْيَانِ بِهِمْ وَتَقَرُّرِهِ خِلاَءَ أَنَّ اجْتِمَاعَ الشُّهُودِ لَا بُدَّ مِنْهُ عِنْدَ الْأَدَاءِ خِلاَفًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى فَإِنَّهُ جَوَّزَ التَّرَاخِي بَيْنَ الشَّهَادَاتِ كَمَا بَيْنَ الرَّمْيِ وَالشَّهَادَةِ، وَبِجَوَازِ أَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمْ زَوْجَ الْمَقْدُوفَةِ خِلاَفًا لَهُ أَيْضًا وَقَرَأَ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءٍ ﴿فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾ لظُهُورِ كَذِبِهِمْ وَافْتِرَائِهِمْ بِعَجْزِهِمْ عَنِ الْإِتْيَانِ بِالشُّهُدَاءِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَإِذَا لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهُدَاءِ﴾ فَأُوْلَئِكَ عِنْدَ اللهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ، وَانْتِصَابُ ثَمَانِينَ كَانَتْصَابُ الْمَصَادِرِ وَنَصَبُ جَلْدَةً عَلَى التَّمْيِيزِ وَتَخْصِيسُ رَمِيهِنَّ بِهَذَا الْحُكْمِ مَعَ أَنَّ حُكْمَ رَمِيِ الْمُحْصَنِينَ أَيْضًا كَذَلِكَ لِخُصُوصِ الْوَاقِعَةِ وَشِوَعِ الرَّمْيِ فِيهِنَّ ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُنَّ شَهَادَةً﴾ عَطْفٌ عَلَى اجْلِدُوا دَاخِلٌ فِي حُكْمِهِ تَتِمَّةٌ لَهُ لِمَا فِيهِ مِنْ مَعْنَى الزَّجْرِ لِأَنَّهُ مُؤْمٌ لِلْقَلْبِ كَمَا أَنَّ الْجَلْدَ مُؤْمٌ لِلْبَدَنِ وَقَدْ آذَى الْمَقْدُوفَ بِلِسَانِهِ فَعُوقِبَ بِإِهْدَارِ مَنَافِعِهِ جِزَاءً وَفَاقًا، وَاللَّامُ فِي (لَهُنَّ) مُتَعَلِّقَةٌ بِمَحْذُوفٍ هُوَ حَالٌ مِنْ (شَهَادَةً) قَدِمَتْ عَلَيْهَا لِكُونِهَا نَكْرَةً وَلَوْ تَأَخَّرَتْ عَنْهَا لَكَانَتْ صِفَةً لَهَا وَفَائِدُهَا تَخْصِيسُ الرَّدِّ بِشَهَادَتِهِمُ النَّاشِئَةِ عَنْ أَهْلِيَّتِهِمُ الثَّابِتَةِ لَهُمْ عِنْدَ الرَّمْيِ وَهُوَ السِّرُّ فِي قَبُولِ شَهَادَةِ الْكَافِرِ الْمَحْذُوفِ فِي الْقَذْفِ بَعْدَ التَّوْبَةِ وَالْإِسْلَامِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ نَاشِئَةً عَنْ أَهْلِيَّتِهِ السَّابِقَةِ بَلْ عَنْ أَهْلِيَّةٍ حَدَّثَتْ لَهُ بَعْدَ إِسْلَامِهِ فَلَا يَتَنَاوَأُ الرَّدُّ فَتَدَبَّرَ، وَدَعَّ عَنْكَ مَا قِيلَ مِنْ أَنَّ الْمُسْلِمِينَ لَا يَعْأُونَ بِسَبَبِ الْكُفَّارِ فَلَا يَلْحَقُ الْمَقْدُوفَ بِقَذْفِ الْكَافِرِ مِنَ الشَّيْنِ وَالشَّنَارِ مَا يَلْحَقُهُ بِقَذْفِ الْمُسْلِمِ فَإِنَّ ذَلِكَ بَدُونَ مَا مَرَّ مِنَ الْإِعْتِبَارِ تَعْلِيلٌ فِي مُقَابَلَةِ النَّصِّ وَلَا يَخْفَى حَالُهُ فَالْمَعْنَى (لَا تَقْبَلُوا مِنْهُمْ شَهَادَةً مِنَ الشَّهَادَاتِ حَالِ كَوْنِهَا حَاصِلَةً لَهُمْ عِنْدَ الرَّمْيِ)، ﴿أَبَدًا﴾ أَي مُدَّةَ حَيَاتِهِمْ وَإِنْ تَابُوا وَأَصْلَحُوا لَمَا عَرَفْتَ مِنْ أَنَّهُ تَتِمَّةٌ لِلْحَدِّ، كَأَنَّهُ قِيلَ فَاجْلِدُوهُمْ وَرَدُّوا شَهَادَتَهُمْ أَي فَاجْمَعُوا لَهُمُ الْجَلْدَ وَالرَّدَّ فَيَبْقَى كَأَصْلِهِ، ﴿وَأُوْلَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ كَلَامٌ مُسْتَأْنَفٌ مَقْرَّرٌ لِمَا قَبْلَهُ وَمَبِينٌ لِسُوءِ حَالِهِمْ عِنْدَ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ وَمَا فِي اسْمِ الْإِشَارَةِ مِنْ مَعْنَى الْبَعْدِ لِلْإِيذَانِ بَعْدَ مَنَزَلَتِهِمْ فِي الشَّرِّ وَالْفَسَادِ أَي (أُوْلَئِكَ هُمُ الْمَحْكَومُ عَلَيْهِمْ بِالْفَسْقِ وَالْخُرُوجِ عَنِ الطَّاعَةِ وَالتَّجَاوُزِ عَنِ الْحُدُودِ الْكَامِلُونَ

فيه كأنهم هم المستحقون لإطلاق اسم الفاسق عليهم لا غيرهم من الفسقة)، وقوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا﴾ استثناء من (الفاسين) كما ينبى عنه التعليل الآتي ومحلّ المستثنى النصب لأنه من موجب وقوله تعالى: ﴿مَنْ بَعْدَ ذَلِكَ﴾ لتحويل المتوب عنه أي من بعد ما اقرؤوا ذلك الذنب العظيم الهائل ﴿وَأَصْلَحُوا﴾ أي أصلحوا أعمالهم التي من جملتها ما فرط منهم بالتلافي والتدارك ومنه الاستسلام للحدّ والاستحلال من المقدوف ﴿فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ تعليل لما يفيد الاستثناء من العفو عن المؤاخذه بموجب الفسق كأنه قيل فحينئذ لا يؤاخذهم الله تعالى بما فرط منهم ولا ينظّمهم في سلك الفاسقين لأنّه تعالى مبالغ في المغفرة والرحمة هذا وقد علق الشافعي رحمه الله الاستثناء بالنهي فمحلّ المستثنى حينئذ الجرّ على البدليّة من الضمير في (لهم) وجعل (الأبد) عبارة عن مُدّة كونه قاذفًا فتنتهي بالتوبة فتقبل شهادته بعدها. ٥٨٤

٥٨٤ أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ١٥٨، ١٥٧/٦.

## بسم الله الرحمن الرحيم

رسالة متعلقة بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾<sup>٥٨٥</sup> الآية للمولى أخى زاده<sup>٥٨٦</sup>

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾<sup>٥٨٧</sup> قال الفاضل البيضاوي في تفسيره: «يقذفون بالزنا لوصف<sup>٥٨٨</sup> المقذوفات بالإحصان، وذكرهن عقيب الزواني واعتبار أربعة شهداء بقوله: ﴿لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءِ﴾<sup>٥٨٩</sup> الآية<sup>٥٩٠</sup>».

وزاد عليه العلامة الرومي دليلا آخر بقوله: «ولإيجاب الحد بقوله تعالى: ﴿فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾<sup>٥٩١</sup> لأن القذف بغير الزنا لا يوجب الحد بل يوجب التعزير» الخ. ورد عليهما الفاضل الأستاذ حيث قال: «المراد رميهن<sup>٥٩٢</sup> بالزنا لا غير، وعدم التصريح به للاكتفاء بإيرادهن عقيب الزواني ووصفهن بالإحصان الدال بالوضع على نزاهتهن عن الزنا خاصة، فإن ذلك بمنزلة التصريح بكون رميهن به لا محالة، ولا حاجة في ذلك إلى<sup>٥٩٣</sup> الاستشهاد باعتبار الأربعة من الشهداء، على أن فيه مؤنة بيان تأخر الآية عن قوله تعالى: ﴿فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً﴾<sup>٥٩٤</sup> ولا بعدم وجوب الحد بالرمي بغير الزنا، على أن فيه شبه<sup>٥٩٥</sup> المصادرة<sup>٥٩٦</sup>».

<sup>٥٨٥</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٥٨٦</sup> ح: كتب عنوان المخطوط: رسالة معلقة على قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾ الآية للمولى الفاضل الشهير بأخي زاده.

<sup>٥٨٧</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٥٨٨</sup> غ: (وهو لوصف).

<sup>٥٨٩</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٥٩٠</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٩٩.

<sup>٥٩١</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٥٩٢</sup> غ: منهن، والأصح ما جاء في النسخة: ك بعد الرجوع إلى تفسير أبو السعود.

<sup>٥٩٣</sup> غ: على، والأصح ما جاء في: ك بعد الرجوع إلى تفسير أبو السعود.

<sup>٥٩٤</sup> سورة النساء، ١٥/٤.

<sup>٥٩٥</sup> غ: شبهة، وهي الأصح بعد الرجوع إلى تفسير أبو السعود.

<sup>٥٩٦</sup> أبو السعود العمادي، تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ١٥٧/٦.



أقول فيه بحث من وجوه: أما أولاً: فلأنه لم يدع [أ/١] أحد وقوع الاحتياج إلى ما ذكر من اعتبار الأربعة من الشهداء، وإنما مقصود البيضاوي ومن تبعه في ذلك تأييد ذلك بتكثير الشواهد والدلائل، وتوفير الأمارات والمخائل.

وأما ثانياً: فلأن ما ذكر من توقف الاستدلال المذكور على تأخر تاريخ<sup>٥٩٧</sup> نزول هذه الآية عن قوله تعالى: ﴿وَاللَّاتِي يَأْتِيَنَّ الْأَفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ﴾<sup>٥٩٨</sup> الآية في حيز المنع إذ المقصد<sup>٥٩٩</sup> هو الاستدلال بالاعتبار المذكور على أن مراده تعالى بالرمي المذكور في هذه الآية الرمي بالزنا، وذلك إنما يتوقف على سبق نزول الآية المستشهد بها على زمان الاستدلال بها على<sup>٦٠٠</sup> نزول الآية المستشهد عليها، وليس المراد جعل الاعتبار المذكور قرينة على فهم المقصود بالرمي عند نزولها حتى يجب إثبات تلك<sup>٦٠١</sup> الآية نازلة عند نزول هذه الآية، ولا يخفى على ذي مسكة أن الاستدلال بالمتأخر على المتقدم واقع من الأفاضل الأعلام، ألا يرى<sup>٦٠٢</sup> أن شراح المفتاح<sup>٦٠٣</sup> استدلووا على أن المراد من التتبع الواقع في قول السكاكي في أوائل القسم الثالث: «علم المعاني: هو تتبع خواص تراكيب الكلام في الإفادة»<sup>٦٠٤</sup> الخ. هو<sup>٦٠٥</sup> المعرفة المسببة له بقول السكاكي نفسه في أواخر القسم المذكور، «علم المعاني: هو معرفة خواص تركيب الكلام في الإفادة» إلى غير ذلك.

وأما ثالثاً: فلأن تأخر نزول هذه الآية أمر ظاهر لا ريب فيه وإن كان كل من الآيتين مدنية، وذلك أن عقوبة الزنا في تلك الآية هو الحبس في البيوت، فإنه قال سبحانه: ﴿وَاللَّاتِي يَأْتِيَنَّ الْأَفَاحِشَةَ مِنْ

<sup>٥٩٧</sup> ساقط في غ: تاريخ.

<sup>٥٩٨</sup> سورة النساء، ١٥/٤.

<sup>٥٩٩</sup> ح: المقصود.

<sup>٦٠٠</sup> ح: (لا على).

<sup>٦٠١</sup> ح: (كون تلك).

<sup>٦٠٢</sup> غ: ترى.

<sup>٦٠٣</sup> يقصد به كتاب السكاكي مفتاح العلوم.

<sup>٦٠٤</sup> السكاكي، مفتاح العلوم، ١/١٦١.

<sup>٦٠٥</sup> غ: (أو هو).

نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ ﴿٦٠٦﴾ الآية، ولا يخفى أن ذلك كان عقوبتهن في أوائل الإسلام، ثم نسخ بآية الحد وهي قوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي [ب/١] فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ ﴿٦٠٧﴾ وسبب نزول هذه الآية وقع بعد قفوله عن ٦٠٨ غزاء بني مصطلق ٦٠٩ وهو واقع بعد كثير من الهجرة. ويؤيده ٦١٠ إيراد هذه الآية بعد آية حد الزنا الناسخة لتلك الآية، فتأمل.

وأما رابعاً: فلأن الاستشهاد بعدم وجوب الحد بالرمي بغير الزنا ليس فيه شائبة المصادرة، إذ المستشهد بذلك يستدل على عدم المذكور بالإجماع أولاً، ثم يستدل بعدم المذكور على أن المراد بالرمي في هذه الآية هو الرمي بالزنا كما يفصح عندما ذكره الفاضل ابن العادل ٦١١ في لبابه فإنه قال: «الرابع: الإجماع على أنه لا يجب الحد بالرمي بغير الزنا، فوجب أن يكون المراد هو الرمي بالزنا انتهى» ٦١٢.

قال الفاضل البيضاوي: «أو لأن قذف النساء أغلب وأشيع» ٦١٣ قال سعد الأفاضل جدنا المحقق الفاضل في حاشيته: «قال مولانا العلامة: فيه إخلال لثبوت الحكم في المحصن بدلالة النص. قلت: لعل المصنف لم يلحقه بالدلالة، بل يسنده إلى الإجماع» انتهى.

أقول: وجه الإخلال المذكور أن في الدلالة لا بد من التساوي بين الملحق والملحق إليه في المعنى المؤثر في الحكم وإن لم يشترط الأولوية على القول الأصح، فإذا كان قذف النساء المحصنات أزيد في الشناعة

٦٠٦ سورة النساء، ١٥/٤.

٦٠٧ سورة النور، ٢٤/٢.

٦٠٨ غ: من، وفي ح: (بعد قفوله عليه السلام).

٦٠٩ غ: المصطلق.

٦١٠ غ: ويؤيد.

٦١١ غ: (ابن عادل) وهو: عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي، أبو حفص، سراج الدين: صاحب التفسير الكبير " اللباب في علوم الكتاب (ت. ٨٨٠هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٥/٥٨).

٦١٢ ابن عادل سراج الدين، اللباب في علوم الكتاب، ١٤/٢٩١.

٦١٣ غ: وأشنع، وهي الأصح بعد الرجوع إلى تفسير البيضاوي، أنوار التأويل وأسرار التنزيل، ٤/٩٩.

من قذف الرجال المحصنين، لا يمكن الحكم بكون عقوبة الرامين لهم كعقوبة الرامين لمن استدلالاً بالنص الوارد في قاذفهن، لا يقال إن لم يكن إلحاقه بالدلالة فليحقق بطريق<sup>٦١٤</sup> القياس، لأننا نقول: التساوي المذكور لا بد منه في القياس أيضاً، وإنما الفرق بين الدلالة والقياس في أنه يشترط أن يكون تعدي الحكم من<sup>٦١٥</sup> الأصل إلى الفرع بطريق الدلالة لعلة ظاهرة تدرك بمجرد اللغة، ولا يتوقف على الاجتهاد نهاية الأمر أنه خص بالذكر إخلاله لثبوت الحكم [أ/٢] بطريق الدلالة ولم يتعرض للقياس لعدم إمكان الإلحاق بطريق القياس هاهنا رأساً إذ لا يجري القياس في الحدود لما فيه من الشبهة على ما تقرر في موضعه.

ثم أقول: يؤيد ما ذكره الجد الفاضل من الجواب كلام الإمام في تفسيره الكبير حيث قال: «قال الحسن البصري: (يرمون المحصنات) يقع على الرجال والنساء، وسائر العلماء أنكروا ذلك لأن المحصنات جمع المؤنث فلا يتناول الرجال، بل الاجماع دل على أنه لا فرق في هذا الباب بين المحصنين والمحصنات انتهى»<sup>٦١٦</sup>.

إلا أن التعليل<sup>٦١٧</sup> إنكار وقوع المحصنات على الرجال والنساء بكونها جمع المؤنث محل نظر، إذ الظاهر أن الحسن البصري رحمه الله تعالى ذهب إلى كون<sup>٦١٨</sup> المحصنات صفة الأنفس على ما ذكر في بعض المعبريات، فلا يلزم من كونه جمع المؤنث عدم وقوعه على الرجال والنساء معاً فتأمل.

ثم أقول: يمكن دفع الإخلال المذكور عن كلام البيضاوي بادعاء أن الواقع فيه لفظ (أشيع) من الشيع، لا (أشنع) من الشناعة، فيكون عطفاً تفسيريّاً للأغلب، فلا يكون فيه إخلال أصلاً.

قال العلامة البيضاوي: «ولكن ضربه أخف من ضرب الزنا لضعف سببه واحتماله»<sup>٦١٩</sup>. قال الجد

الفاضل: «على قوله لضعف سببه<sup>٦٢٠</sup>، فإن الفعل أقوى من القول».

<sup>٦١٤</sup> غ: (فليحقق بالقياس).

<sup>٦١٥</sup> غ: في.

<sup>٦١٦</sup> الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير، ٣٢٤/٢٣.

<sup>٦١٧</sup> غ: تعليل.

<sup>٦١٨</sup> غ: (إلى أن كون).

أقول: ليت شعري ماذا أراد بكون الفعل أقوى، فانه إذا<sup>٦٢١</sup> أراد أن الأفعال من الذنوب والجرائم أكبر جناية وأكثر<sup>٦٢٢</sup> استلزاماً للوم والعقوبة من الأقوال فلا يخفى أنه ليس كذلك على الإطلاق، كيف وقد قال سبحانه وتعالى<sup>٦٢٣</sup>: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾<sup>٦٢٤</sup>.

والاشراك من الأقوال، وقد تقرر أن إجراء كلمة الكفر على اللسان، ولو كان مطمئناً قلبه [٢/ب] بالإيمان، حرام لا ينكشف<sup>٦٢٥</sup> حرمة أصلاً في حال الإكراه أيضاً وإن كان مرخصاً، وإن أكل الميتة وشرب الخمر وأمثال ذلك يستباح في تلك الحال وفي حال المخمصة مع أن الأول من الأقوال المحضنة والثاني من الأفعال وإن<sup>٦٢٦</sup> أراد معنى آخر فلا بد من بيانه حتى نتكلم عليه، فالظاهر أن يجعل ضعف القذف من الزنا من حيث أن غائلة الزنا بخصوصه أعظم وأقبح لما فيه من تضييع الانساب وتعرض الأولاد على الهلاك. حتى إنه قيل: (الزنا قتل معنى) لأن ولد الزنا بمنزلة الهالك، ولا يبعد أن يحمل ضعف القذف من حيث احتمال الصدق، فيجعل قوله واحتماله عطفاً تفسيريّاً على الضعف والله تعالى أعلم.

بقي ههنا شيء وهو أن احتمال القذف للصدق لا يؤثر في تخفيف ضربه ولا يكون سبباً لضعفه إذا<sup>٦٢٧</sup> كان وجوب العقوبة عليه لكونه كذباً وافتراءً، وأما إذا جعل سبب وجوب العقوبة كونه تعرضاً للعرض وهتكاً للحرمة عن غير مصلحة يتضمنها وفائدة يشتمل عليها مع قطع النظر عن كونه صدقاً أو كذباً كما أشار اليه العلامة التفتازاني حيث قال في التلويح: «ثم أولئك هم الفاسقون جملة مستأنفة مبتدأة غير واقعة موقع الجزاء، بل هي إزالة لما يستبعد من صيرورة القذف سبباً لوجوب العقوبة التي

<sup>٦١٩</sup> البيضاوي، أنوار التاويل وأسرار التنزيل، ٩٩/٤. ولكن ذكر في التفسير بلفظ (وليكن ضربه) وليس (ولكن ضربه).

<sup>٦٢٠</sup> غ: (لضعف سببه واحتماله).

<sup>٦٢١</sup> ح: (إن أراد).

<sup>٦٢٢</sup> غ: وأوفر.

<sup>٦٢٣</sup> ح: (وقد قال عز وجل).

<sup>٦٢٤</sup> سورة النساء، ٤/٨٤.

<sup>٦٢٥</sup> غ: تنكشف.

<sup>٦٢٦</sup> ح: (وإن أراد).

<sup>٦٢٧</sup> ح: (إلا إذا).

تندرى بالشبهات، مع أن القذف محتمل للصدق والكذب، يعني أنهم الفاسقون العاصون بهتك ستر العفة من غير فائدة حين عجزوا عن<sup>٦٢٨</sup> أربعة شهداء فلماذا استحقوا العقوبة انتهى»<sup>٦٢٩</sup>. فلا يخفى أنه لا<sup>٦٣٠</sup> في سبب عقوبة القذف أيضاً احتمال أصلاً فتأمل.

قال الله سبحانه وتعالى: ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً﴾<sup>٦٣١</sup> [٣/أ] قال العلامة<sup>٦٣٢</sup> الرومي: «ورد شهادته ليس لأنه مفتر وإلا لما تخلف عنه في قذف غير المحصن، بل لأنه من تمام الحد فيتعلق باستيفاء الحد أو بعضه» الخ. لقائل<sup>٦٣٣</sup> أن يقول ليس مراد البيضاوي من قوله: «لأنه مفتر»<sup>٦٣٤</sup> أن كونه مفترًا علة تامة لرد شهادته حتى يورد عليه النقض بقذف غير المحصن أو بقذف المحصن<sup>٦٣٥</sup> بقذف بغير الزنا، بل الظاهر أن مراده بيان وجه مناسبه جعل الرد المذكور من جملة عقوباته، أي جعل رد الشهادة من جملة حد القذف<sup>٦٣٦</sup> بعد أن اقتضت الحكمة الإلهية أن يجب عليه الحد لأن إيلامه للمقذوف كان بلسانه فعوقب بتفويت منفعته، ثم إن ما اختاره نفسه بقوله: بل لأنه من تمام الحد لا يخفى ما فيه إذ<sup>٦٣٧</sup> الكلام في وجه كونه من تمام الحد فتدبر.

قال البيضاوي: «ولا يتوقف ذلك على استيفاء الجلد خلافاً لأبي حنيفة رحمه الله تعالى، فإن الأمر بالجلد والنهي عن القبول سيان في وقوعهما جوباً للشرط لا ترتيب بينهما فيرتبان عليه كيف وحاله قبل الجلد أسوأ مما بعده»<sup>٦٣٨</sup>.

<sup>٦٢٨</sup> غ: (عنه عن).

<sup>٦٢٩</sup> الفتازاني، شرح التلويح على التوضيح لمن التنقيح في أصول الفقه، ٦٥/٢.

<sup>٦٣٠</sup> ح: (لا يكون).

<sup>٦٣١</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٦٣٢</sup> في النسخة ح كتبت بعد الآية مباشرة (قال العلامة البيضاوي أيّ شهادة كانت لأنه مفتر)، ثم أورد بعده قول العلامة الرومي.

<sup>٦٣٣</sup> غ: ولقائل.

<sup>٦٣٤</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٩٩/٤.

<sup>٦٣٥</sup> زيادة في ح: (أو بقذف المحصن).

<sup>٦٣٦</sup> غ: القاذف.

<sup>٦٣٧</sup> غ: إن.

<sup>٦٣٨</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٩٩/٤. ولكن بعد الرجوع للتفسير البيضاوي كتبت كلمة (دفعه) بعد جملة (فیرتبان عليه).

قال الجدل الفاضل رحمه الله تعالى: «أخذًا من كلام العلامة الرومي فيه أنه إن أريد أنه<sup>٦٣٩</sup> أسوأ حالًا عند الناس فظاهر أنه ليس كذلك، وإن أريد أنه أسوأ حالًا عند الله تعالى فالمعتبر في هذا الباب ما عند الناس، ولهذا لا يقبل<sup>٦٤٠</sup> شهادة المعلن بالفسق دون غير المعلن».

أقول: رد شهادة المعلن دون غير المعلن لا يدل على أن الاعتبار في باب القبول ما عند الناس، فإن إعلان الفسق ذنب آخر غير الفسق، فالمعلن أكثر فسقًا عند الله تعالى أيضًا، فيجوز أن يكون الحكم المذكور على ذلك الوجه مع كون المعتبر ما عند الله وفيه ما فيه.

قال الله تعالى: {أَبَدًا} قال العلامة البيضاوي: «مالم يتب وعند أبي حنيفة رحمه الله تعالى إلى آخر عمره»<sup>٦٤١</sup>. قال العلامة الرومي: «إلى آخر وفاة أهليتهم للشهادة لا إلى آخر عمره [٣/ب]، ولذلك تقبل شهادة الكافر المحدود في القذف بعد إسلامه لحدوث أهلية أخرى للشهادة بالإسلام، ولا خلاف للشافعي هنا، وإنما خلافه في انصراف الاستثناء الآتي ذكره» وأجاب عن كِلَا كلاميهما جدنا الفاضل رحمه الله تعالى.

أما عن قوله: ولا خلاف فبقوله هذا المقام هو موضع الخلاف بالحقيقة، فإن {أَبَدًا} باقٍ على حاله إذا لم ينصرف إليه الاستثناء عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى {أَبَدًا} وعند الشافعي لما انصرف إليه الاستثناء<sup>٦٤٢</sup> قبلت شهادته بعد التوبة {أَبَدًا} وبه يتبين فساد ما قاله مولانا العلامة. وأما عن قوله: «لا إلى آخر عمره، ولذلك تقبل شهادة الكافر<sup>٦٤٣</sup>» فبقوله قلت: انهم<sup>٦٤٤</sup> لا يقبلون شهادة الكافر مطلقًا، فبنى المصنف كلامه على ما هو المتفق بين الأئمة فليتأمل.

<sup>٦٣٩</sup> ساقط في غ: أنه.

<sup>٦٤٠</sup> غ: (لا تقبل).

<sup>٦٤١</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٩٩/٤.

<sup>٦٤٢</sup> غ: للإستثناء.

<sup>٦٤٣</sup> غ: (شهادة الكافر).

<sup>٦٤٤</sup> غ: لأنهم.

أقول: في كل من الجوابين بحث. أما في الأول: فلأن انصراف الاستثناء عند الشافعي إلى قوله تعالى<sup>٦٤٥</sup>: ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾<sup>٦٤٦</sup> يقتضي إخراج التائبين عنهم في قوله: (شهادة لهم)، فإذا استثنى التائبون وخرجوا منهم يبقى (أبدًا) قيدًا لغير التائبين، ولا يخفى أن شهادة غير التائبين ترد إلى آخر عمرهم عند الشافعي أيضًا، فلا فرق بين المذهبين في إبقاء (أبدًا) على حاله<sup>٦٤٧</sup>. وإنما الخلاف في صرف الاستثناء.

وقد غفل عن هذا أيضًا<sup>٦٤٨</sup> من قال: «فإن قيل إذا قبلت شهادته بعد التوبة فما معنى قوله: أبدًا؟» أجيب بأن معناه لا تقبل شهادته ما دام مصرًا على قذفه ولم يتب عنه، فإن أبد<sup>٦٤٩</sup> كل إنسان يحمل على ما يليق<sup>٦٥٠</sup> بحاله، فإذا قيل: لا تقبل شهادة الكافر على المسلم أبدًا يراد به ما دام كافرًا. وأما في الثاني: فلأن بناء الكلام على المذهب المتفق بين الأئمة في صدد بيان مذهب أبي حنيفة وتعنيه بقوله: «وعند أبي حنيفة» فمما لا يقبله<sup>٦٥١</sup> العقول والأفهام ولا يرتضيه أولوا النهي<sup>٦٥٢</sup> والأحلام، [٤/أ] فالصواب في الجواب عن ذلك القول أن يقال: يختص الرد بالشهادة الحاصلة للرمي بأهليته الثابتة له عند الرمي على ما يفهم من قوله {هُمَّ} على ما فصله الفاضل الأستاذ<sup>٦٥٣</sup> في تفسيره كما سيجيء إن شاء الله تعالى.

٦٤٥ غ: (إلى قوله أبدًا ولا تقبلوا...).

٦٤٦ سورة النور، ٤/٢٤.

٦٤٧ غ: حقيقته.

٦٤٨ غ: (وقد غفل أيضًا عن هذا).

٦٤٩ غ: أبدًا.

٦٥٠ ح: (ما لا يليق).

٦٥١ غ: تقبله، وهو الصواب.

٦٥٢ ب: (ولا يرتضيه النهي)، وفي غ: (ولا يرتضيه أولو النهي).

٦٥٣ أستاذ أبو السعود العمادي.

ولا يخفى أن تلك الشهادة الحاصلة له بأهليته الثابتة عند الرمي لا تقبل إلى آخر عمره والذي يقبل<sup>٦٥٤</sup> هو شهادة أخرى ثابتة له بأهلية حادثة ثبتت له بالإسلام فتأمل.

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾<sup>٦٥٥</sup> قال الفاضل البيضاوي في تفسيره: «المحكوم بفسقهم»<sup>٦٥٦</sup> ولم يتعرض أحد لوجه هذا التفسير والذي يلوح بالخاطر في أول الأمر أنه توجيه للحصر، ولا يبعد أن يكون إشارة إلى وجه جعل الاستثناء الآتي متصلًا، فإنه ذهب بعض العلماء إلى أن الاستثناء منقطع لأن المتصل إخراج عن حكم<sup>٦٥٧</sup> المستثنى منه بالمعنى المذكور، وههنا ليس كذلك لأن حكم الصدر أن من قذف فهو فاسق، وههنا لا يخرج عن هذا الحكم إلا أنه لا يبقى فاسقًا بعد التوبة فهذا حكم آخر، وأجيب عن ذلك بأن الظاهر أن الاستثناء المذكور متصل أي: أولئك الذين يرمون محكوم عليهم بالفسق إلا التائبين منهم فأنهم غير محكوم عليهم بالفسق<sup>٦٥٨</sup> لأن التائب عن الذنوب<sup>٦٥٩</sup> كمن لا ذنب له فتأمل.

قال صاحب الكشاف: «جعل قوله: ﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾<sup>٦٦٠</sup> كلامًا مستأنفًا غير داخل في حيز جزاء الشرط، كأنه حكاية حال الرامين عند الله تعالى»<sup>٦٦١</sup>. اعترض عليه العلامة الرومي حيث قال: «كلام مستأنف غير داخل في حيز جزاء الشرط لأنه حكاية عن حال الرامين عند الشرع الحاكم بالظاهر لأن عند الله العالم بالسرائر». وقال فيما نقل عنه ردًا لصاحب الكشاف: «والعجب أنه بعد ما قال [٤/ب] سبب عقوبته محتمل للصدق إلا أنه عوقب صيانة للأعراض، كيف قال: أنه حكاية حال الرامين عند الله تعالى».

<sup>٦٥٤</sup> غ: يقبل.

<sup>٦٥٥</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٦٥٦</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٩٩/٤.

<sup>٦٥٧</sup> غ: حكم.

<sup>٦٥٨</sup> ساقط غ: (إلا التائبين منهم فأنهم غير محكوم عليهم بالفسق).

<sup>٦٥٩</sup> غ: الذنب.

<sup>٦٦٠</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٦٦١</sup> الرمخشري، الكشاف، ٢١٤/٣.



أقول: يمكن أن يقول: ٦٦٢ أن مراد الزمخشري من حالهم عند الله حالهم ٦٦٣ المتعلقة بالآخرة يعني لما حكى عقوبتهم المتعلقة بالدنيا من الضرب ورد الشهادة حكى عقوبتهم المتعلقة بالآخرة وهو الفسق المستجلب للنار ولا يلزم من ذلك ألا يكون ذلك الفسق أيضًا بحسب الشرع الحاكم بالظاهر.

هذا وأما ما ذكره الجد الفاضل في جوابه بقوله: «لا منافاة فإن الرامين على تقدير صدقهم إذا لم يأتوا بالشهداء يكون رميهم مجرد هتك ستر المؤمن من غير تعلق مصلحة دينية به، والعرض مما أمر الله بصونه إذا لم يتعلق بهتكم مصلحة فهم فسقة عند الله تعالى إذا ٦٦٤ لم يمتثلوا بأمره» ٦٦٥.

أقول: قد سبق منا أنه إذا قيل إن سبب فسق القاذف واستحقاقه للعقوبة هتكه لستر المؤمن من غير فائدة يترتب ٦٦٦ عليه لا يكون لاحتمال كلام القاذف للصدق تأثير أصلاً في تخفيف عقوبته، ويكون ذلك الاحتمال وعدمه سيان حيث لا يكون جناية على تقدير كذبه فقط فيكون بين القولين المذكورين نوع منافاة.

قال صاحب الكشاف: «فإن قلت الكافر يقذف فيتوب عن الكفر فيقبل ٦٦٧ شهادته بالإجماع، والقاذف من المسلمين يتوب عند القذف فلا يقبل شهادتهم ٦٦٨ عند أبي حنيفة، كأن القذف مع الكفر أهون من القذف مع الإسلام؟ قلت المسلمون [أ/٥] لا يعبتون بسب الكفار، لأنهم شهروا بعداوتهم والظعن فيهم بالباطل، فلا يلحق المقذوف بقذف الكافر من الشين والشنار ما يلحقه بقذف مسلم مثله، فشدد على القاذف من المسلم ردعاً» ٦٦٩ انتهى.

٦٦٢ غ: يقال.

٦٦٣ غ: (حالهم حالتهم).

٦٦٤ ح: إذ.

٦٦٥ غ: أمره، وفي ح: (بأمره الخ).

٦٦٦ غ: ترتب.

٦٦٧ غ: فتقبل، وهي الأصح بعد الرجوع لتفسير الزمخشري.

٦٦٨ غ: (تقبل شهادته).

٦٦٩ الزمخشري، الكشاف، ٢١٤/٣.

أقول: فيه بحث أما أولاً: فلأن قبول شهادة الكافر المحدود بعد إسلامه لا يدل على أهوية القذف مع الكفر بل دلالته على أن الإسلام يجب ما قبله، لأن قبول شهادته لو كان لما ذكره من عدم الاعتداد بسبب كفره لكان الظاهر أن يثبت هذا المعنى حال كفره وليس كذلك حيث ترد شهادته على أمثاله قبل إسلامه، وإنما يحدث القبول بحدوث الإسلام فتأمل.

ثم إن صاحب الفرائد<sup>٦٧٠</sup> قال في هذا المقام: «أبو حنيفة لا يحتاج إلى هذا الجواب الضعيف، والكافر إنما قبلت شهادته بعد الإسلام لأن هذه الشهادة غير شهادة الكافر لأنها مستفادة من الإسلام فلم يدخل<sup>٦٧١</sup> تحت الرد، ويدل عليه أن شهادته مقبولة بعد الإسلام على المسلم والذمي، وتلك الشهادة غير مقبولة على المسلم، ولو كان كما قال من عدم لحوق الشين لوجب ألا يحد لعدم اعتبار قذفه. قال صاحب الكشاف: «أقول كونها غير شهادة الكفر مسلم، أما عدم الدخول تحت الرد فلا لأن قوله: ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾<sup>٦٧٢</sup> عام لم يقيد بحال كفرهم وإسلامهم ولا بالشهادة التي لهم الاتصاف بها حال القذف أو بعده»<sup>٦٧٣</sup> [٥/ب].

وأما قوله: «لوجب ألا يحد» فممنوع، لأن حاصل تقدير المصنف أن<sup>٦٧٤</sup> ما لحق المسلم من قذف مسلم مثله أشد الصاقاً في الحاق الشنار به، فزيد في حده عدم قبول الشهادة ردعاً أو منعاً<sup>٦٧٥</sup>، وهذا لا يقتضي عدم المؤاخذة في شأن الكافر، بل يقتضي مؤاخذة أسهل<sup>٦٧٦</sup> انتهى كلامه.

<sup>٦٧٠</sup> هو أحمد بن محمد بن عمر، شهاب الدين الخفاجي المصري: قاضي القضاة وصاحب التصانيف في الأدب واللغة. نسبته إلى قبيلة خفاجة. ولد ونشأ بمصر، ورحل إلى بلاد الروم، واتصل بالسلطان مراد العثماني فولاه قضاء سالانيك، ثم قضاء مصر. ثم عزل عنها فرحل إلى الشام وحلب وعاد إلى بلاد الروم، فنفي إلى مصر وولي قضاء يعيش منه فاستقر إلى أن توفي. من أشهر كتبه (ريحانة الألبا - ط) و (عناية القاضي وكفاية الرازي - ط) حاشية على تفسير البيضاوي، ثمانية مجلدات وغير ذلك (ت. ٩٧٧هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ١/٢٣٨).

<sup>٦٧١</sup> غ: تدخل.

<sup>٦٧٢</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٦٧٣</sup> لم أجد هذا النص في تفسير الزمخشري ويبدو أنه خطأ أو سهو من المؤلف.

<sup>٦٧٤</sup> بعد الرجوع إلى التفسير الأصلي وجدت أن هذه الجملة كتبت بهذا الشكل (لأنَّ حاصله أنَّ) بسقوط كلمتي (تقدير المصنف).

<sup>٦٧٥</sup> ساقط في ح، غ: (أو منعاً)، وفي ب: كتبت (ردعاً) في نفس السطر.

<sup>٦٧٦</sup> الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي = حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، ٦/٣٥٨.

أقول: يمكن الجواب عن قوله: «كونها غير شهادة الكافر مسلم، أما عدم الدخول تحت الرد<sup>٦٧٧</sup> فلا، لأن قوله: لا تقبلوا شهادة لهم<sup>٦٧٨</sup> عام» بأن يقال إن عموم الشهادة أمر مسلم، لكن الكافر بعد إسلامه كأنه غير الكافر حال كفره، فلا يكون شهادته بعد الإسلام شهادة الرامي<sup>٦٧٩</sup> الداخل في عموم الآية فتبصر.

ويمكن أيضا الجواب عن قوله «وأما قوله: لوجب ألا يجد فممنوع»<sup>٦٨٠</sup> الخ. بأن يقال لا يخلو من أن يدخل الكافر القاذف في عموم قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾<sup>٦٨١</sup> أو لا يدخل تنزيلاً لرميه منزلة عدم<sup>٦٨٢</sup> الرمي لما فيه من القصور في الحاق الشين، فعلى الأول يجب أن يجد وترد شهادته لما ذكره صاحب الكشاف نفسه من عدم التقييد بحال كفرهم وإسلامهم<sup>٦٨٣</sup> ولا بالشهادة التي لهم الاتصاف بها حال القذف أو بعده، وعلى الثاني يجب ألا يجد أيضاً لعدم الدليل في حقه.

وأما القول: بأنه يدخل فيه لكنه ينقص<sup>٦٨٤</sup> عقوبته من عقوبة المسلم لذلك الوجه فغير صحيح، لأن مثل هذا التصرف لا يمكن<sup>٦٨٥</sup> بمجرد العقل في مقابلة النص، فالظاهر أن مبنى كلام الزمخشري على الاحتمال الثاني [٦/أ] وهو عدم الدخول فيه، فحينئذ ينتفي في حقه دليل وجوب الجلد أيضا فينبغي<sup>٦٨٦</sup> ألا يجد فتأمل.

<sup>٦٧٧</sup> ح، غ: الرد.

<sup>٦٧٨</sup> غ: (لا تقبلوا لهم شهادة).

<sup>٦٧٩</sup> غ: الرمي.

<sup>٦٨٠</sup> ح، غ: فمم.

<sup>٦٨١</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٦٨٢</sup> ساقط في غ: عدم.

<sup>٦٨٣</sup> غ: وإسلامه.

<sup>٦٨٤</sup> ب: ببعض، ولكنها لا تناسب سياق الكلام.

<sup>٦٨٥</sup> غ: (هذا النص فلا يمكن).

<sup>٦٨٦</sup> ح، غ: (فينبغي له).

ثم إن الفاضل الأستاذ أشار في تفسير معنى المقام إلى ما يندفع به قول صاحب الكشاف أن قوله: «**لَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا**»<sup>٦٨٧</sup> عام لم يقيد»، حيث قال: «اللام<sup>٦٨٨</sup> متعلقة بمحذوف هو حال من شهادة قدمت عليها لكونها نكرة، ولو تأخرت عنها لكانت صفة لها، وفائدتها تخصيص الرد بشهادتهم الناشئة عن أهليتهم الثابتة لهم عند الرمي وهو السر في قبول شهادة الكافر المحدود في القذف بعد التوبة والإسلام،<sup>٦٨٩</sup> لأنها ليست ناشئة من أهليته السابقة بل من أهلية حدثت له بعد إسلامه فلا يتناولها الرد إلى قوله فالمعنى: لا تقبلوا<sup>٦٩٠</sup> شهادة من الشهادات حال كونها حاصلة لهم عند الرمي»<sup>٦٩١</sup>.

أقول: فيه بحث أما أولاً: فلأن مدلولهم على تقدير جعله حالاً من الشهادة على نبح ما ذكر<sup>٦٩٢</sup> تقييد الرد للشهادة بحال كونها لهم، وأما تقييد ذلك يكون حصولها لهم عند الرمي أو بعده فلا دلالة فيه على ذلك كما لا يخفى، اللهم إلا أن يدعي أن في العدول عن أن يقال شهادتهم إلى قوله تعالى: ﴿**لَهُمْ شَهَادَةٌ**﴾<sup>٦٩٣</sup> إشارة إلى ذلك.

وأما ثانياً: فلأن تقييد الرد بالشهادة الثابتة لهم بأهليتهم الحاصلة حال القذف، وإن كان ينفعنا في بيان وجه قبول شهادة الكافر القاذف بعد إسلامه إلا أنه يشكل عليه رد شهادة العبد القاذف بعد إعتاقه، فإن تلك الشهادة أيضاً لم تكن ثابتة للعبد حال القذف [٦/ب] بل تثبت له بأهلية حاصلة له بعد العتق ومع ذلك ترد اللهم إلا أن يقال أريد بكون الشهادة ثابتة بأهلية حاصلة عند الرمي، ألا يتحلل بينها وبين الرمي أهلية أخرى فيدخل الشهادة الثابتة للعبد بعد إعتاقه إذ لم يكن له حال رقه

<sup>٦٨٧</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

<sup>٦٨٨</sup> ح، غ: (اللام في لهم)، وهي الأصح بعد الرجوع إلى تفسير أبي السعود.

<sup>٦٨٩</sup> غ: (بعد إسلامه وتوبته).

<sup>٦٩٠</sup> غ: (لا تقبلوا لهم).

<sup>٦٩١</sup> أبو السعود العمادي، تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ١٠٧/٦.

<sup>٦٩٢</sup> ح، غ: ذكره.

<sup>٦٩٣</sup> سورة النور، ٤/٢٤.

أهلية للشهادة أصلاً بخلاف الكافر فإن له أهلية<sup>٦٩٤</sup> للشهادة على أمثاله بعد<sup>٦٩٥</sup> الإسلام يحدث له أهلية للشهادة على الكافرين والمؤمنين.

لا يقال كان ينبغي أن ترد شهادة الكافر بعد إسلامه على الكفار لأن تلك الشهادة باقية من أهليته الثابتة له حال كفره، وإنما الذي حدث له بالأهلية الجديدة الثابتة بالإسلام شهادته على المسلمين لأننا نقول ليس الأمر كذلك، بل زالت عنه بالإسلام أهلية قاصرة وهي الأهلية للشهادة على الكفار<sup>٦٩٦</sup> فقط وحدثت أهلية كاملة وهي الأهلية للشهادة على الفريقين فتأمل.

قال الله تبارك وتعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا﴾<sup>٦٩٧</sup> قال العلامة البيضاوي: «والاستثناء راجع إلى أصل الحكم وهو اقتضاء الشرط لهذه الأمور<sup>٦٩٨</sup> ولا يلزمه سقوط الحد به كما قيل لأن من التمام<sup>٦٩٩</sup> الاستسلام له<sup>٧٠٠</sup> والاستحلال»<sup>٧٠١</sup>.

أقول: أراد به الجواب عما قيل إذا صرف الاستثناء إلى الجمل الثلاث<sup>٧٠٢</sup> كما هو مذهب الشافعي يلزم أن يسقط الجلد بالتوبة أيضاً، وحاصل الجواب أنه لا يلزم سقوط الجلد بمجرد التوبة بالمعنى المشهور، فإن الاستسلام للحد<sup>٧٠٣</sup> أو الاستحلال من القذف داخل في التوبة ههنا، وهذا مبني على ما هو مذهب الشافعي أيضاً من سقوط الحد بعفو المقذوف [٧/أ] بعد الثبوت أيضاً، لغلبة حق العبد على حق الشرع في حد القذف عندهم على ما تقرر في موضوعه إلا أنه يرد على هذا الكلام أن يقال: إن أريد

<sup>٦٩٤</sup> في ك: تكررت (أهلية) مرتين، وفي غ: كتبت (أهلية) مرة واحدة.

<sup>٦٩٥</sup> ح، غ: (ثم بعد).

<sup>٦٩٦</sup> ح، غ: الكافر.

<sup>٦٩٧</sup> سورة النور، ٥/٢٤.

<sup>٦٩٨</sup> يقصد بالأمور هنا ما ذكره البيضاوي في تفسيره قبل هذه الجملة والشروط المقصودة تضمنها قوله: «إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا أَعْمَالُهُم بِالْتَدَارِكِ، وَمِنَ الْإِسْتِسْلَامِ لِلْحَدِّ أَوْ الْإِسْتِحْلَالِ مِنَ الْمَقْذُوفِ، وَالِاسْتِثْنَاءِ رَاجِعٌ إِلَى أَصْلِ الْحُكْمِ».

<sup>٦٩٩</sup> ح، غ: (تمام التوبة)، وهي الأصح بعد الرجوع لتفسير البيضاوي.

<sup>٧٠٠</sup> ساقط في غ: له.

<sup>٧٠١</sup> ح، غ: أو، وهي الأصح بعد الرجوع لتفسير البيضاوي. انظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٩٩.

<sup>٧٠٢</sup> غ: الثلاث.

<sup>٧٠٣</sup> غ: للحد.

بانصراف الاستثناء إلى الجمل الثلاث أنه ينصرف إلى كل واحد من الأحكام المذكورة أو يكون سبباً لعدم إقامته فلا يخفى أنه لا يمكن بالنظر إلى صورة الاستسلام، فإنه إذا تاب واستسلم للجلد فجلد كيف يمكن القبول بأن التوبة صارت سبباً لعدم إقامة الجلد؟ وإن أريد أنه ينصرف إلى المجموع فكما أشار إليه الجد الفاضل بقوله: إن الاستثناء يرجع إلى جميع الأمور<sup>٧٠٤</sup> الثلاثة في الرامي، فإذا استسلم وجلد وقد تاب من القذف تقبل شهادته ولا يحكم بفسقه، فلا يتحقق الجمع المذكور قلنا: فلا<sup>٧٠٥</sup> حاجة إلى دفع السؤال بلزوم سقوط الحد إلى القول بدخول الاستسلام<sup>٧٠٦</sup> والاستحلال في التوبة، فإنه إذا<sup>٧٠٧</sup> حملت التوبة على المعنى المشهور وصرف الاستثناء إلى المجموع، لا يلزم سقوط الجلد بمجرد التوبة لتمام حكم الاستثناء بسقوط الرد والتفسيق، إذ المجموع ينتفي بانتفاء البعض منه. تم الكلام بعون الله الملك العلام<sup>٧٠٨</sup> من أواخر محرم الحرام سنة ١١١٧ [٧/ب].

---

<sup>٧٠٤</sup> ح، غ: الأمور، وهي الأصح.

<sup>٧٠٥</sup> غ: لا، بدون فاء.

<sup>٧٠٦</sup> ح، غ: أو.

<sup>٧٠٧</sup> غ: فإذا.

<sup>٧٠٨</sup> غ: كتب الختام (تمت الرسالة بعون الله الملك الوهاب).

تفسير الزمخشري لقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرْجٍ﴾<sup>٧٠٩</sup> من تفسيره الكشاف:

فَرَضَ اللَّهُ لَهُ قَسْمَ لَهُ وَأَوْجِبَ، مِنْ قَوْلِهِمْ: فَرَضَ لِفُلَانٍ فِي الدِّيَّانِ كَذَا. وَمِنْهُ فَرُوضُ الْعَسْكَرِ لِرِزْقَاتِهِمْ  
﴿سُنَّةَ اللَّهِ﴾ اسم موضوع موضع المصدر - كقولهم: (تربًا ووجدًا) مؤكد لقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ  
مِنْ حَرْجٍ﴾ كأنه قيل: سنَّ الله ذلك سنة في الأنبياء الماضين، وهو ألا يخرج عليهم في الإقدام على ما  
أباح لهم ووسع عليهم في باب النكاح وغيره، وقد كانت تحتهم المهائر والسراري، وكانت لداود عليه  
السلام مائة امرأة وثلاثمائة سرية، ولسليمان عليه السلام ثلاثمائة وسبعمائة، ﴿فِي الَّذِينَ خَلَوْا﴾ في  
الأنبياء الذين مضوا ﴿الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ﴾ يحتمل وجوه الأعراب: الجرّ، على الوصف للأنبياء. والرفع  
والنصب، على المدح على هم الذين يبلغون. أو على: أعنى الذين يبلغون. وقرئ: (رسالة الله). قدرًا  
مقدورًا: قضاءً مقضيًا، وحكمًا محكومًا، ووصف الأنبياء بأنهم لا يخشون إلا الله: تعريض بعد التصريح في  
قوله تعالى: ﴿وَتَخَشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ﴾. (حَسِيًّا) كافيًا للمخاوف، أو محاسبًا على الصغيرة  
والكبيرة، فيجب أن يكون حقَّ الخشية من مثله.<sup>٧١٠</sup>

تفسير البيضاوي لقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرْجٍ﴾<sup>٧١١</sup> من تفسيره أنوار التنزيل

وأسرار التأويل:

﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرْجٍ﴾ فيما فَرَضَ اللَّهُ لَهُ قَسْمَ لَهُ وَقَدَّرَ مِنْ قَوْلِهِمْ فَرَضَ لَهُ فِي الدِّيَّانِ، وَمِنْهُ  
فَرُوضُ الْعَسْكَرِ لِأَرْزَاقِهِمْ. ﴿سُنَّةَ اللَّهِ﴾ سن ذلك سنة ﴿فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ﴾ من الأنبياء، وهو نفي  
الحرَج عنهم فيما أباح لهم. ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا﴾ قضاءً مقضيًا وحكمًا مَبْتُوتًا<sup>٧١٢</sup>.

<sup>٧٠٩</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧١٠</sup> الزمخشري، الكشاف، ٥٤٤، ٥٤٣/٣.

<sup>٧١١</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧١٢</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٢٣٣/٤.

تفسير أبي السعود لقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ﴾<sup>٧١٣</sup> من تفسيره إرشاد العقل

السليم إلى مزايا الكتاب الكريم:

﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ﴾ أي ما صحَّ وما استقامَ في الحكمة أن يكونَ له ضيقٌ ﴿فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ﴾ أي قسمَ له وقدرَ من قولهم فرضَ له في الديوانِ كذا ومنه فروضُ العساكرِ لأعطياتهم ﴿سُنَّةَ اللَّهِ﴾ اسمٌ موضوعٌ موضع المصدر كقولهم (ترأبًا وجندلاً) مؤكِّدٌ لما قبله من نفي الحرجِ أي سنَّ الله ذلك سنةً ﴿في الدينِ حَلْوًا﴾ مضوا ﴿مِنْ قَبْلِ﴾ من الأنبياءِ عليهم الصَّلَاةُ والسَّلَامُ حيث وسَّعَ عليهم في بابِ النِّكَاحِ وغيره ولقد كانتَ لداودَ عليه السَّلَامُ مائةُ امرأةٍ وثلاثمائةُ سريةٍ ولسليمانَ عليه السلام ثلاثمائةُ امرأةٍ وسبعمائةُ وقوله تعالى: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا﴾ أي قضاءً مقضيًّا وحكمًا مبتوتًا اعتراضٌ وُسطَ بين الموصولينِ الجارينِ مجرى الواحدِ للمسارعةِ إلى تقريرِ نفي الحرجِ وتحقيقه<sup>٧١٤</sup>.

<sup>٧١٣</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧١٤</sup> أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ١٠٥/٤.



رسالة في قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ﴾<sup>٧١٥</sup> لأخي زاده عبد الحلیم أفندي

الحمد لله الذي أنزل على نبيه قرآنًا عربيًّا غير ذي عوج، وفرض فيه دينًا متينًا ليس فيه حرج، وبين شعائر شرعه على حسب المصالح والحوج، ونبه على أسرار حكمته وسنته بالبراهين والحجج، والصلاة على من أفضل من أتاه حكمة وحكمًا، وأعطاه عصمة وخشية ورحمًا، محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، المخصوص بعموم الشرع ودوامه إلى يوم الدين، وعلى آله الطيبين وأصحابه الطاهرين، من أصحاب الصدق ورجال اليقين، وبعد:

فلما ورد الأمر العالي، من جناب سلطان الأعالي، السلطان الأعظم والخانقان الأفخم، مالك ممالك البر البسيط، حارس محارس المحيط، قاصم القياصرة والجبابرة، مرغم أنوف الأكاسرة، ناظم شتات الدين بعد إفراق جهاته بالمجاهدة في الله وصدق عزماته، خلد الله تعالى ملكه وسلطانه، وأفاض على العالمين بره وإحسانه، عند الانتهاء إلى الاعذار، المحتوي على بدائع الآثار، لدوحة السلطة العظمى وثمرة [أ/١] الخلافة الكبرى، شمس الأبهة والجلال، مطلع غرة الجمال، سمي سلطان الرسل، هداة السبل، مد الله تعالى ظلال وجودهما على كافة الأنام، محروسة عن عجارف الليالي والأيام، على مالكي ممالك التحقيق، سالكي مسالك التدقيق، غائصي بحار الدرر والفرائد، خائضي غمار النكت والفوائد، خدائق كشف المحجب والأستار، عن غوامض المدارك والأسرار، بأن يعطفوا أعنان العناية والاجتهاد، نحو مطاردي ترى فيه قوى القرائح الجياد، وينظموا فرائدهم في سمط التحرير، ويبرزوا فوائدهم في سلك التقرير، ثم على من يقتبس من أنوراهم، ويستمد من آثارهم من الأمثال والإخوان، بعرض نتائج الأذقان، وجب عليّ الإقدام والافتحام، على أمر هائل يستوجب الإحجام والإذعان<sup>٧١٦</sup>، لعاكف صوامع الذلة والخمول، بعيد من أن

<sup>٧١٥</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧١٦</sup> في المخطوط كتبت (والإذاني) ولا معنى لها في السياق.

يذكر في مجالس أولئك الفحول، فتعاطيت بإملاء ما لاح بالبال، المحاطة بعلى الملال، منسحبًا على جباه  
الضراعة والابتهاال، متوكلاً على جنابة ذي العظمة والجلال، والله سبحانه ولي الإفضال، وعليه الاتكال  
في الأحوال.

قال بعض المفسرين: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ﴾<sup>٧١٧</sup> أي: لا إثم ولا ضيق على النبي، ولا يخفى  
أن الحرج مشترك بين الإثم والضيق فيكون إعمالاً للمشارك في معنييه، إلا أن يكون على قول ما يجوزه في  
مقام النفي مع أن نفي الإثم لا يناسب مقام الاعتناء به، والمناسب نفي كونه على طريق الحكمة التي  
عليها يدور فلك التشريع فيكون للخرج عن أصله.

قال صاحب الكشاف: «قوله [ب/١] تعالى: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ﴾<sup>٧١٨</sup> اسم موضوع موضع المصدر كقولهم:  
تربًا، وجندلاً»<sup>٧١٩</sup>.

ولا يخفى أنهما من أسماء الأعيان التي هي آلة مقامة مقام المصدر، ومعناه: (رميت رميًا بترب  
وجندل) على ما ذكروا، والسنة ليست من ذلك القبيل، فالظاهر أن يكون مدار التمثيل مجرد كونه اسمًا  
موضوعًا موضع المصدر نظرًا إلى مآل المعنى، ولا حاجة إلى هذا على ما اختاره البيضاوي من كونه  
مصدرًا عند أئمة اللغة محل كلام.

ثم قال: «كأنه قيل سن ذلك سنة في الأنبياء الماضين وهو ألا يخرج عليهم»<sup>٧٢٠</sup>. والظاهر أن ذلك  
إشارة إلى المطلق الذي في ضمن المقيد، فقوله: «وهو ألا يخرج عليهم» تعيين لما صدق عليه الكلام بعد  
تعيينه بما بعده، لا تعيين للمفهوم المعبر فيه وإلا يختل الكلام. وجوز ابن عطية<sup>٧٢١</sup> كونه منصوبًا على

<sup>٧١٧</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧١٨</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧١٩</sup> الزمخشري، الكشاف، ٣/٥٥٤.

<sup>٧٢٠</sup> الزمخشري، الكشاف، ٣/٥٥٤.

<sup>٧٢١</sup> هو عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن عطية الحاربي، من محارب قيس، الغرناطي، أبو محمد: مفسر فقيه، أندلسي، من أهل غرناطة. عارف بالأحكام  
والحديث، له شعر. ولي قضاء المرية، وكان يكثر الغزوات في جيوش المثلثين. وتوفي بلورقة. له (المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز - خ) في عشر مجلدات وغير ذلك  
(ت: ٥٤٢) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٣/٢٨٢). وكذلك ينظر: =

الإغراء بتقدير عليه<sup>٧٢٢</sup>، ورده أبو حيان بأن عامل الإغراء لا يحذف<sup>٧٢٣</sup>، والظاهر أن مراده حذفه عند كونه اسم فعل لكونه مؤدياً إلى اختصار المختصر على ما قالوا، أو لا يخفى أنه مدخول بما ثبت من سيويوه من تقدير (عليك) في (زيداً) على ما اختاره ابن مالك، وتأويله بأنه غير صناعي مما لم يلتفت إليه فحول أهل العربية كالعلامة الزمخشري وغيره، حيث قدروا (عليك) في كثير من المواضع منها قوله تعالى: ﴿فَطَرَتِ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾<sup>٧٢٤</sup>.

ثم قال: «وأيضاً فتقديره فعلية سنة الله بضمير الغائب»، ولا يجوز ذلك لأنه لا يعزى غائب وما جاء من قولهم: (عليه رجلاً ليسني) فله تأويل، ومع ذلك نادر<sup>٧٢٥</sup> ولا يخفى أنه مما صرح بجوازه أكثر أهل العربية، [٢/أ] مع أن ضمير الغيبة ههنا في معنى الخطاب، لأن الكلام وارد عليهم بواسطة عليه السلام، لكن الظاهر أنه ورد بعد تحقق التزويج لإعلام ما فيه من الحكمة، فلا يكون مقاماً للإغراء.

قال شهاب الدين: «وقد ورد قوله عليه السلام: (وإلا فعليه بالصوم)<sup>٧٢٦</sup>، فقيل: إغراء، وقيل: لين، وإنما هو مبتدأ وخبر، وهو تحريك فاسد المعنى لأن الصوم ليس واجباً عليه<sup>٧٢٧</sup>، ولا يخفى أن كلامه مبني على دلالة كلمة على الوجوب وهو ليس بواجب لجواز كونه للاستحباب كما صرحوا به في تفسير قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ﴾<sup>٧٢٨</sup> الآية.

=Kutlu, Enise, *İbn Atiyye'nin el-Muharrerü'l-Vecîz İsimli Eserinde Kur'ân İlimlerine Yaklaşımı*, (Yüksek Lisans Tezi), Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (İzmir: 2007), 4.

<sup>٧٢٢</sup> ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ٣٨٨/٤.

<sup>٧٢٣</sup> أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ٤٨٤/٨.

<sup>٧٢٤</sup> سورة الروم، ٣٠/٣٠.

<sup>٧٢٥</sup> أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ٤٨٤/٨.

<sup>٧٢٦</sup> لم أجد هذا الحديث بهذه الصيغة في جميع كتب الحديث وإنما ورد بلفظ: (فعلية بالصوم) والحديث ورد في صحيح مسلم بهذا اللفظ: حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، وأبو كريب، قالوا: حدثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن عمارة بن عمير، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن عبد الله، قال: قال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم: «يا مغشّر الشباب، من استطاع منكم الباءة فليتزوج، فإنه أغض للبصر، وأحصن للفرج، ومن لم يستطع فعليه بالصوم، فإنه له وجاء» (انظر: صحيح مسلم، كتاب النكاح/١٦، باب استحباب النكاح، رقم الحديث: ١٤٠٠، ١٠١٩/٢).

<sup>٧٢٧</sup> ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، ٥٥٦/١٥.

<sup>٧٢٨</sup> سورة البقرة، ١٨٠/٢.

قال الإمام الرازي: «قوله تعالى: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا﴾<sup>٧٢٩</sup> القضاء ما يكون مقصوداً بالأصل والقدر ما يكون تابعاً، والخير كله بقضاء وما في العالم من الضرر بقدر، فخلق المكلف بحيث يشتهي ويغضب ليكون اجتهاده في تغليب العقل والدين، فأفضى إلى أن زنى»<sup>٧٣٠</sup>.

وقيل: ففي قوله تعالى أولاً: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾<sup>٧٣١</sup>، وقوله ثانياً: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا﴾<sup>٧٣٢</sup> لطيفة هي: أنه تعالى لما قال: ﴿زَوَّجْنَاكَهَا﴾<sup>٧٣٣</sup> قال: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾<sup>٧٣٤</sup> أي تزويجنا زينب إياك كان مقصوداً مقضياً، ولما قال: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا﴾<sup>٧٣٥</sup> أشار إلى قصة داود حين افتتن بامرأة (أوريا) قال: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا﴾<sup>٧٣٦</sup> أي حكماً تبعياً<sup>٧٣٧</sup>.

وقد تبعه كثير من المفسرين، ولا يخفى أن جمع الموصوف والتوصيف بتلك الصفات العظام مما يأتي عنه، مع أن الظاهر من كونه ذلك سنة فيهم عدم كونه مخالفاً لما صدر منهم، وإيهامه [٢/ب] مما لا يناسب مقام الاغنياء لا سيما وأن افتتانه بامرأة أوريا مردود عند المحققين.

وقد قال ذلك الإمام في تفسير قوله تعالى: ﴿وَوَظَنَّا دَاوُودَ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ﴾<sup>٧٣٨</sup> «من أنصف علم أن الحق حمل الافتتان على اختباره عند سوء ظنه باللصوص»<sup>٧٣٩</sup>، فلا يحتاج إلى نسبة الكذب للملائكة، وحمل النعاج على النسوان وخلط المذمة البليغة بأوصاف الكمال، ولو سلم الافتتان بها بصور الأمر الضروري

<sup>٧٢٩</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧٣٠</sup> المعلومة هنا منقوصة لأن الأمام الرازي أوردها بهذا الشكل: (فَاللَّهُ تَعَالَى خَلَقَ الْمَكَلَّفَ بِحَيْثُ يَشْتَهِي وَيَعْصِبُ، لِيَكُونَ اجْتِهَادُهُ فِي تَغْلِيْبِ الْعَقْلِ وَالَّذِينَ عَلَيَّهِمَا مُتَابًا عَلَيْهِ بِأَبْلَغِ وَجْهِ فَأَفْضَى ذَلِكَ فِي الْبَعْضِ إِلَى أَنْ زَنَى وَقَتَلَ فَاللَّهُ لَمْ يَخْلُقْهُمَا فِيهِ مَقْصُودًا مِنْهُ الْقَتْلُ وَالزَّيْنَاءُ وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ بِقَدْرِ اللَّهِ إِذَا عَلِمْتَ هَذَا...) انظر: الرازي، مفاتيح الغيب، ١٧٠/٢٥.

<sup>٧٣١</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧٣٢</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧٣٣</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٧.

<sup>٧٣٤</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧٣٥</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧٣٦</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧٣٧</sup> الرازي، مفاتيح الغيب، ١٧٠/٢٥. ولكن يلاحظ بعد الرجوع إلى تفسير الرازي أن معظم نقل أخي زاده ليس نقلاً تسلسلياً، بل نقلاً متفاوتاً حسب الحاجة للمعلومة في إطار متن تفسير الآيات.

<sup>٧٣٨</sup> سورة ص، ٣٨/٢٤.

<sup>٧٣٩</sup> لم أقف على هذا القول في كتب التفسير.

وعدم التعاطي على أمر يخل بساحة عصمته على ما عليه البعض، فهل يليق أن يذكر في تضاعيف أمر بالغ فيه القصاص مبلغًا لا يتعاطاه من خشي ربه واتفاه ما ذكره من القتل وغيره، مع أن ما ذكر من الفرق على تقدير تعيينه يستدعي ذكر القضاء والقدر بطريق المقابلة لإفادة المذكور، والظاهر أن التعبير عنه بالمفعول لإفادة تحقق ذلك الأمر وتأكيد ما يفيد الجملة السابقة من تحقق التزويج مع الإيماء إلى أن وقوعه لكونه أمرًا مضافًا إلى ذاته المقدسة، وفي الأمور الماضية المحققة غناه عن بيان تحققه، والظاهر مما قبله كونه أمرًا مقطوعًا فيؤكد مضمونه.

قال صاحب الكشاف: «في الذين خلوا في الأنبياء الذين مضوا، والذين يبلغون يحتمل وجوه الإعراب»<sup>٧٤٠</sup>.

قدم تفسير قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ﴾<sup>٧٤١</sup> على تفسير قوله تعالى: ﴿قَدَرًا مَّقْدُورًا﴾<sup>٧٤٢</sup> لأنه لما فسر قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ خَلَوْا﴾ بالأنبياء، وظاهر الإطلاق على ما ذهب إليه البعض عقب تفسير ما هو الحامل عليه، مع التنبيه على كمال الاتصال المعنوي [٣/أ] والمصارعة إلى دفع احتمال الانقطاع على ما ذهب إليه مقاتل<sup>٧٤٣</sup> حيث أخره عن قوله تعالى: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٧٤٤</sup> وفسر بأن المراد هو الرسول عليه السلام، وأورد فيه (وَأَوًّا) على خلاف معناه، منبهاً على أن إيراده ليس على نمط سرد النقل المعتاد بل على حسب اقتضاء السياق<sup>٧٤٥</sup>.

<sup>٧٤٠</sup> الزمخشري، الكشاف، ٥٤٤/٣.

<sup>٧٤١</sup> سورة الأحزاب، ٣٩/٣٣.

<sup>٧٤٢</sup> سورة الأحزاب، ٣٨/٣٣.

<sup>٧٤٣</sup> أبو الحسن البلخي، كبير المفسرين، مقاتل بن سليمان: من أعلام المفسرين. أصله من بلخ انتقل إلى البصرة، ودخل بغداد فحدث بها. وتوفي بالبصرة. كان متروك الحديث. من كتبه (التفسير الكبير - خ) جزء منه، و (نوادير التفسير)، (الرد على القدرية)، (متمشابه القرآن)، (الناسخ والمنسوخ)، (القراءات)، (الوجوه والنظائر) وغير ذلك (ت. ١٥٠ هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٢٨١/٧ والذهبي، سير أعلام النبلاء، ٢٠٦/٦).

<sup>٧٤٤</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٤٥</sup> مقاتل، تفسير مقاتل بن سليمان، ٤٩٦/٣.

والظاهر من كلام صاحب الكشف كون اتحادهما في الجر باعثاً على عدم إرادة الفصل بينهما، واختيار تأخير قوله تعالى: {قَدَرًا مَّقْدُورًا} وكون التنبيه على الاعتراض على غائبه لذلك وان احتمل وجوهاً آخر، ولعل ما ذكرنا أحق بالاعتبار مما ذكره.

قال تعالى: ﴿وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ﴾<sup>٧٤٦</sup> ليس فيه تعريض كما ظن أنه لم يكن ما أضمره مما أمر بتبليغه، ولا يخفى أن تخصيص الخشية مما يتعلق بالتبليغ بقريضة القرآن تخصيص بلا دليل مع أنه يوهم عدم حصر الخشية عليه تعالى في سائر الأمور المتعلقة بهم ولا يخفى ما فيه، ودلالة التعريض على المعنى المراد ليس من جهة الوضع الحقيقي أو المجازي بل هو من قبيل التلويح والاشارة، والظاهر من التعريض لحصر الخشية لهم بعد اثبات صدور خشية الخلق منه عليه السلام هو التعريض، لكنه يقابله أمر آخر وهو أن الظاهر من قوله: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا﴾<sup>٧٤٧</sup> أن يكون الكلام موجهاً بطريق الاستقامة دون الإماله إلى غرض، لأن المتبادر منه أن ذلك سنة إلهية جارية في الذين كانوا كذا وكذا، فوجد فيه ما كان سنة فيهم لكونه مشاركاً لهم في الأمور [٣/ب] المذكورة، فإخراج البعض لا يخلو عن التفكيك مع أن المشاركة في كلها أظهر من حيث الدلالة الخارجية من كمال جلالة قدره عليه السلام، فيكون إيراد تلك الصفات الشريفة للإشعار بعلّة الحكم على ما هو الشائع في الاستعمال والمناسب لمقتضى العقول، فيحمل منه الخشية على خشيتهم من الله تعالى في جميع الأمور، وعدم الخشية من الخلق في مظان خشيته تعالى على ما هو الظاهر من السياق كما في قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ﴾<sup>٧٤٨</sup> ، والصادر منه عليه السلام هي الخشية التي ليس فيها ترك خشية الله تعالى حقيقة، بل هي الاستحياء من الخلق في أمر مباح، لكنه لما كان الأولى والأوفق للحكمة إظهاره وعدم الالتفات إليهم، ورد الخطاب على ما ورد للاستعظام والعلم عند الله الملك العلام.

<sup>٧٤٦</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٩.

<sup>٧٤٧</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٧٤٨</sup> سورة التوبة، ٩/١٨.

وما ذكره آتفا من أن العتاب ليس في الإخفاء وحده فإنه أحسن، بل في الإخفاء مخافة قالة الناس فيه وإظهار ما ينافي اضماره، فالأولى أن يصمت أو يفوض الأمر إلى ربه حتى لا يخالف سره علانيته، لأن الأنبياء عليهم السلام كذلك محل كلام، لأنه لو كان ما أسره مما عزم عليه وأظهر خلافه لتحقق مخالفة سره علانية، والظاهر هو العزم على خلافه والأمر بموافقة الزوجين على وجه التأكيد بقوله: ﴿وَأَتَّقِ اللَّهَ﴾<sup>٧٤٩</sup> فورد الخطاب على ذلك المنوال لما أن في إظهاره حكمة بالغة من إبطال حكم الجاهلية وعدم الالتفات إلى مقالاتهم الباطلة، [٤/أ] المبنية على العقائد الزائغة، وتحقيق اليسر للمؤمنين فيكون تحريضاً للتعاطي بأمر النكاح حقيقه.

فقولهم: «والأولى أن يصمت» محل كلام أيضاً لأن ذلك الأمر أمر أباحه الله تعالى وأبطل حكم الجاهلية فيه وأنزل فيه آية مؤكدة في فاتحة السورة الكريمة،<sup>٧٥٠</sup> فالأولى عدم الالتفات إليهم والمكافحة بالحق عند وجود الميل، وهو الظاهر من قوله تعالى: ﴿وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ﴾<sup>٧٥١</sup> الآية. ومن التأكيدات المتعلقة باعتناء أمر النكاح وبيان الغايات المترتبة عليه فلا يكون ذلك لأمر خارج لا يتعلق بذلك المعنى به من مخالفة الظاهر للباطن على خلاف سيرة الأنبياء، بل يكون من المخاطبات المتعلقة بصرفه عليه عن الاعتداد بهم مع ما فيه من إعلام الخلق بأن ذلك الأمر صادر منه عليه السلام بأمره تعالى وحكمه المؤكد عند صدوره.

قال صاحب الكشاف: «قوله تعالى: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٧٥٢</sup> يعني أنه لو كان له ولد بالغ مبلغ الرجال لكان نبياً»<sup>٧٥٣</sup>. وقال صاحب الكشاف: «وهذه الملازمة غير بينة لأن كثيراً من أولاد الأنبياء لم يكونوا أنبياء».

<sup>٧٤٩</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٧.

<sup>٧٥٠</sup> المقصود فاتحة سورة الأحزاب.

<sup>٧٥١</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٧.

<sup>٧٥٢</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٤٠.

أقول: ليس ذلك بقياس مؤلف من مقدمات تعيينية حتى يرد عليها المنع بعد تبين الزوم، بل هو مسبوق من جهته تعالى مفهوم من قوله سبحانه: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّنَ﴾<sup>٧٥٤</sup> بطريق الاستلزام المعتمد في عدم البلاغة، وهو الزوم الذي بمعنى المناسبة المصححة للانتقال المفهومة بقرائن الأحوال على ما بينه الفرسان من علماء علم الأصول والبيان، ولا ريب في وجود مناسبة بين ختم النبوة وعدم بلوغ أبنائه الكرام، لأن كثيراً من أولاد الرسل العظام [٤/ب] كانوا أنبياء، والرسول عليه السلام أكرمهم عند الله تعالى وأجمعهم لأنواع الشرف، فالمناسب أن يكون ولده أيضاً نبياً، فيكون بين بلوغ أنبيائه عليه السلام وكونه خاتم النبيين ممانعة جمع في الحكمة بالنظر إلى ذات كل من الوضعين، لا مع انضمام ما تحقق في الخارج من ختم النبوة، فإن المقام مقام الإشارة إلى الحكمة التي تترتب عليها المشيئة الإلهية بإيجاد الأمور الخارجية لا بيان الأمور الممكنة بعد تحقق ما تحقق في الخارج، وقد شهد له السياق من حيث أن البلاغة كمال التحادب والتجاذب<sup>٧٥٥</sup>، وهو أظهر فيه وقد تأيد ذلك بما رواه ثلة من كبار الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين، وقد نبه عليه أساطين أئمة التفسير من المتقدمين والمتأخرين، فطلب اليقين ههنا وعدم الاكتفاء بتعاضد القرائن على ما هو المتعارف في علم التفسير مما لا يليق بشأنه الخطير، وبهذا التقدير يظهر الجواب عما أورد على قول العلامة البيضاوي: «لو عاش لاق منصبه»<sup>٧٥٦</sup>. بأن الملازمة ممنوعة، فالله أعلم حيث يجعل رسالته، والحديث على تقدير صحته لا يدل على الكلية التي هي المدعى كما لا يخفى.

قال بعض العلماء: وفيه أنه يمكن أن يكون أبا رجل لم يصل إلى سن النبوة، فيكون خاتم النبيين ولا يخفى أن كلامهم مبني على الفهم بتعاضد الامارات، وعدم تعين انحصار النبوة بالسن المتعارف وظهور

<sup>٧٥٣</sup> الزمخشري، الكشاف، ٥٤٤/٣.

<sup>٧٥٤</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٥٥</sup> التحادب متمتع مرتفع، والتجاذب سهل يمكن تجاذبه، وهو ما يعرف بـ"السهل المتمتع".

<sup>٧٥٦</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٢٣٣/٤. ولكن البيضاوي أورد الجملة بهذا الشكل: (لو كان له ابن بالغ لاق بمنصبه أن يكون نبياً).



أن البلوغ هو الأمر الذي ينظر به الاحكام الشرعية، وظهر فيه استعداد التبليغ قال بعض المحثين في الجواب [أ/٥] عما أورده صاحب الكشاف: إن الملازمة مستفادة من الآية الكريمة، لأنه لولا ذلك لما كان للاستدراك معنى، بمعنى أن (لكن) يتوسط بين كلامين متقابلين على ما سبق منه، ولا يوجد التقابل إلا بحمل ختم النبوة على كونه مستلزماً لعدم بلوغ أبنائه عليه السلام.

وفيه بحث من وجوه أما أولاً: فلأن ما ذكره ممنوع، لأن (لكن) للاستدراك بمعنى نفي التوهم الناشئ من الكلام السابق على ما هو المشهور، وانشاؤه من نفي الملائم أظهر من إنشائه من نفي المقابل، والملائمة أظهر فيه من حيث الدلالة على كمال الشفقة بحسب العبارة، مع أن ذكره من التقابل غير موجود في قوله تعالى: ﴿رَسُولَ اللَّهِ﴾<sup>٧٥٧</sup>.

وأما ثانياً: فلأن جهة التقابل ليست بمنحصرة فيه بل يوجد بوجه آخر، وهو أنهم زعموا أبوته لزيد وجعلوها إلى قدح ما عليه الرسول عليه السلام من الرسالة وختم النبوة، فنفي ما أثبتوه وأثبت ما نفوه على طريقة قصر القلب المتعارف في كلمة (لكن)، فيظهر التقابل بينهما.

وأما ثالثاً: فلأن التنافي بين ما قبل (لكن) وما بعدها ينافي انتشاء الوهم من نفي أحدهما على ما ذكر في تفسير قوله تعالى حكاية عن نوح عليه السلام: ﴿وَلَكِنِّي رَسُولٌ﴾<sup>٧٥٨</sup>، فلا وجه لجعل التقابل مصححاً للاستدراك فضلاً عن حصر الصحة إليه.

قال صاحب الكشاف وحيث لا يكون لقوله: «وهؤلاء رجاله لا رجالهم»<sup>٧٥٩</sup> معنى. أقول: لا يخفى أنه ليس في كلام العلامة الزمخشري ما يدل على بلوغهم أو على عدم إرادة قيد البلوغ في رجالكم [ب/٥] حتى يمانع الشرطية أو لا يلائمها، لأن قوله: «قد أخرجوا من حكم النفي من

<sup>٧٥٧</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٥٨</sup> سورة الأعراف، ٦١/٩.

<sup>٧٥٩</sup> الزمخشري، الكشاف، ٥٥٤/٣.

وجيهين»<sup>٧٦٠</sup> ظاهر في أن إخراجهم بلفظ رجالكم لاحتوائه على قيدين كل منهما يستعمل في الإخراج مع قطع النظر عن الآخر أحدهما: القيد المعنوي الداخل في مفهوم الرجال، والآخر: الإضافة إلى المخاطبين وكل منهما منتف في أبنائه عليه السلام، فبهذا الاعتبار صح خروجهم من وجيهين، وإن كان الخروج حقيقة بالقيد الأول والمقام مقام الجواب عن انتقاض العموم، ففي التعرض للوجهين زيادة تشييد للمقصود وتأكيد له، ولو خص الوجه الأول بالذكر كما فعله المولى العلامة لكان مقصراً في إيفاء حق المقام، لأنه يوهم أنه لو لم يكن قيد البلوغ معتبر في مفهوم الرجال لكانوا داخلين تحت العموم مع أن الحق بخلافه، فقوله: «وهؤلاء رجاله لا رجالهم» مبني على الرجال في وضع اللغة للبالغين، واستعماله في مطلق المذكر الموجود في ضمن الصغار يكون مجازاً لغوياً بحسب دلالة الحال، لأنه عبارة عن الصغار المشار إليهم فمعناه: أنهم محتصون به عليه السلام لا بهم، واختيار ذلك التعبير للتنبيه على أنه لو لم يعتبر فيه البلوغ لتحقق الخروج أيضاً وإن كان معتبراً في الحقيقة ولا يرد الإشكال على ما ذكره العلامة البيضاوي.

وأيضاً لأنه مذكور على سبيل الغرض والتقدير، لكن لا على معنى فرض تسليم البلوغ في الواقع بل على معنى أن اختصاص اللفظ بالمخاطبين بحيث لا يدخل فيه أبنائه الكرام على تقدير بلوغهم وإن كان محالاً، وبهذا لا يستلزم تسليم البلوغ لا محاله، وبهذا التقدير يظهر الجواب عما أورده الفاضل النحرير<sup>٧٦١</sup>، مقتدياً أثر ذلك الكامل الخطير<sup>٧٦٢</sup>، بقوله: «وقيل ولو بلغوا كانوا رجاله لا رجالهم»<sup>٧٦٣</sup>، ولا وجه [٦/أ] له لما ستقف أن التأكيد لا ينتظم معه، وإن أراد به أن مقتضى التأكيد هو التوافق في العموم والخصوص فلا يخفى أنه ليس بتأكيد مصطلح، بل هو تأكيد يقرر مضمون ما قبلها، والسلب الكلي يؤكد السلب

<sup>٧٦٠</sup> الزمخشري، المصدر السابق.

<sup>٧٦١</sup> يقصد به البيضاوي.

<sup>٧٦٢</sup> يقصد به الزمخشري.

<sup>٧٦٣</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٤/٢٣٣.

البعضى على أتم الوجوه. والعجب أنه اختار في بعض تصانيفه عدم العموم على خلاف ما قرره ههنا، ولا ريب أن اختيار العموم أول الكلام ترجيح مرجوح للاختصاص بالإضافة، مع أن معناه: (ما كان أبا رجل منكم) فهو نفي بالإضافة بين المتحققين لا نفي جنس الولد من الرجال، ولا يرد على هذا أنه لا وجه للتخصيص أولاً والتعميم ثانياً، مع أن الحكم عام في نفسه لأن مقتضى المقام أولاً نفي كون من ليس بينه وبينه ولادة أبناء يثبت بينهما حرمة المصاهرة حتى يعلم حال زيد بالطريق البرهاني، لا خلط الأبناء بالأدعياء بنظمها في سلك النفي إذ يفوت التمييز المطلوب، ثم تأكيد ذلك النفي المقيد بنفي كونه أبا للرجال مطلقاً تأكيداً للطريق البرهاني، ولا يخفى ما في الترقى من مرتبته امتناعه إلى مرتبة أخرى من جهة عدم صلوحه لكونه أبا أحد من الرجال مطلقاً من الحسن الجزيل، الموافق لإعجاز النظم الجليل، فيكون خروجهم ضمناً لا قصدياً، فلا يتوهم وجود البلاغين من إخراجهم، ولا يلزم الاعتناء بإخراج أمر محال كما يتوهم منه، وبهذا يظهر ما في قول من قال: ويؤيد الوجه الأخير بالإضافة في رجالكم، وإلا لجاء النظم من الرجال من القصور الذي لا يليق بالرجال كما لا يخفى.

قال بعض المحسنين: قوله: وهؤلاء رجاله لدفع سؤال يرد على قوله: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾<sup>٧٦٤</sup> لا لدفع ما يرد على الملازمة، فلا يرد ما ذكره صاحب الكشاف [٦/ب] ولا يخفى أنه ساقط كلامه إنما هو على الوجه الأول لامتناع أن يكون جواباً عن الملازمة، فلا فائدة في نفيه ولا إثباته وقال بعض الفضلاء: قوله: ولو كان له ابن بالغ ناظر إلى الوجه الأول من الجواب عن النقص، وأما على الوجه الثاني فيجوز أن يقال كمال أن في قوله تعالى: ﴿رَسُولَ اللَّهِ﴾<sup>٧٦٥</sup> يفيد كونه صلى الله عليه وسلم أبا لأمته من الحيثية التي ذكره بقيد قوله تعالى: ﴿وَحَاثَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٧٦٦</sup> امتداد زمان هذه الأبوة إلى يوم

<sup>٧٦٤</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٦٥</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٦٦</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

القيامة، وأنه يختص به ولا يتجاوز غيره، وهذا المعنى لا يحصر من قوله تعالى: ﴿رَسُولَ اللَّهِ﴾<sup>٧٦٧</sup>، وفيه بحث لأن كلام المولى العلامة في انتظامه مع التأكيد ولا يوجد تأكيد النفي السابق فيما ذكره، ولا يوجد الانتظام مع أن كونه تأكيداً هو المتعين عند القائلين بذلك الوجه من غير تردد فيه فيتحقق عدم انتظام كلامهم على ذلك التقدير، ولا يخفى ما في الوجه الذي اختاره الفحول، من الجزالة الباهرة للعقول، من حيث أن الكلام بجميع قيوده يكون وارداً على الطريق البرهاني، وذلك لأنه نفى عنه عليه السلام الأبوة وهي علة خاصة في هذه المادة لحرمة المصاهرة، فينتفي معلولها على أتم الوجوه على منهج قوله تعالى: ﴿مَا هُنَّ أُمَّهَاتُهُمْ إِنَّ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدْنَهُمْ﴾<sup>٧٦٨</sup> ثم أثبت له وصفان، واشتمالها على افادة المطلوب ظاهر لكون كل منها عمدة في القياس المعنوي فيظهر كمال الإيجاز البالغ حد الإعجاز.

لكن بقي ههنا شيء وهو أن قوله تعالى: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٧٦٩</sup> مقابل لها على ما ذكره فصحة الاستدراك على القول المختار، لا يخلوا عن صعوبة لما تبرأ أي من الجمع [أ/٧] بين معنييه، ولعل الوجه فيه أن مدلول (لكن) هو الاستدراك وهو دفع التوهم الناشئ من الكلام السابق، وهو ينشأ من نفي الملائم ونفي المقابل، لأن سبق الوهم إلى نفي المقابل أقرب من سبقه إلى نفي مالا يتعلق به أصلاً كما ذكره المحققون في تفسير قوله تعالى حكاية عن نوح عليه السلام: ﴿وَلَكِنِّي رَسُولٌ﴾<sup>٧٧٠</sup>، فحينئذ لا تكون الملازمة أو المقابلة داخلية في مفهوم الاستدراك، بل أمراً خارجاً عنه منشأ للتوهم، فيجوز أن يستدرك بعد نفي الشيء بإثبات ملائمه ومقابله، لكن إثباته ليس مجرد دفع الوهم، بل فيه فوائد أخرى من دفع وهم اشتراك المعطوف والمعطوف عليه في النفي والإيماء من أول الأمر إلى تخالفهما، مع تأكيد المقصود ويشيده كما يشهد به النظائر والأمثال.

<sup>٧٦٧</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٦٨</sup> سورة المجادلة، ٢/٥٨.

<sup>٧٦٩</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٧٠</sup> سورة الأعراف، ٦١/٧.

قال بعض الفضلاء: قوله: لأنهم لم يبلغوا مبلغ الرجال. قلت: قال في الفتاوى: (الصبي رجل حتى حنث في يمينه)، (لا أكلم رجلاً لكلامه صبيًا)، ويشهد له قوله تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا﴾<sup>٧٧١</sup> وقوله عليه السلام: «فلأولى رجل»<sup>٧٧٢</sup>. إلى أمثاله. وفي القاموس: «الرجل، وإنما هو إذا احتلم وشب أو هو رجل ساعة يولد»<sup>٧٧٣</sup>. ويشهد لهذا ما في القرآن والحديث وقول الفقهاء، ففي هذا الجواب بحث.

أقول: ما نقله من المسألة الفقهية غير شاهد، له لأن مبنى الإيمان ليس على الحقائق الوضعية، بل على الأغراض والعرف، إلا يرى أن لفظ الصبي مع كونه نصًا في الصغير يراد به مطلق المذكر عند قوله: (لا أكلم صبيًا) بناءً على أن الوصف فيه لغو، وقد سبق [٧/ب] عليه في هذا الرد المولى العلامة في شرح الحديث، مع أنه صرح في تفسير قوله تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا﴾<sup>٧٧٤</sup> بأن شمول حكمه للصغار، بدلالة النص وكذا ما ذكره من الآية الكريمة والحديث الشريف، لأن كلاً منهما في باب الميراث، فيحمل على عموم المجاز أو شمول الحكم بدلالة النص، مع أن الحديث: (فلأولى رجل ذكر)، فهو تنبيه صريح على أن الرجل وإن كان خاصًا بالبالغين، يراد به المعنى العام ههنا بعدم اعتبار قيد البلوغ، وما ذكره صاحب القاموس لا يدل على كونه حقيقة مطلقة، لأن المصرح في سائر اللغات كونه خلاف المرأة خاصة، وعليه إجماع علماء التفسير في موارد، فيجوز أن يكون مجازًا لغويًا، ولو كان في وضع اللغة المذكور فلا يخفى أنه في وضع العرف للبالغين منهم على ما يشهد له بنادر الفهم من موارد استعماله، وعدم تردد الفحول فيه، فيكون استعمال الرجل في البالغ باعتبار قيد البلوغ حقيقة عرفًا مجازًا لغة، على أحد الاعتبارين المتعارفين قال في بابه.

<sup>٧٧١</sup> سورة النساء، ٣٢/٤.

<sup>٧٧٢</sup> الحديث أصله في البخاري هكذا: حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ خَدَّانَةَ ابْنُ طَاوُوسٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «أَلْحِقُوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرَ». انظر: صحيح البخاري، كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، ١٥٠/٨.

<sup>٧٧٣</sup> الفيروز آبادي، القاموس المحيط، ١٠٠٣/١.

<sup>٧٧٤</sup> سورة النساء، ٣٢/٤.

قال بعض المحسنين: ولقائل أن يقول: إن الخطاب في رجالكم للأمة، وكل رجل من الأمة فهو من رجال الآية، ولا شك أن أبناء الرسول عليه السلام من أمته، فكانوا رجالهم واختصاصهم بالأمة وكونهم رجالهم لا ينافي اختصاصهم بالنبي عليه السلام بوجه آخر وكونهم رجاله.

أقول: لا يخفى أن في الإضافة بحسب أصل الوضع معنى العهد الخارجي، فالمراد برجالهم الأفراد المعهودة بالاختصاص إليهم لا بالاختصاص إلى النبي عليه السلام فيظهر التقابل ويتحقق التماثل [٨/أ] لأن المراد ليس كل اختصاص ممكن التصور، بل الاختصاص الخاص المقابل للاختصاص بجانبه عليه السلام.

قال صاحب الكشاف: «قوله: وإنما قصد ولده، استدل عليه بقوله: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٧٧٥</sup>»<sup>٧٧٦</sup> على ما سلف أنه مؤكد أن ذلك إنما يكون في الابن الصلب، لأنهما بلغا مبلغاً استبني فيه النبي عليه السلام وبقوله: «ألا يرى»<sup>٧٧٧</sup> من وجه آخر وهو أنهما بلغا مبلغ الرجال انتهى.

والظاهر أن جعل قوله: «ألا يرى» دليل مقابل لقوله أولاً لقوله: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٧٧٨</sup> وعدم جعله تنويراً لما قبله، لما أن المذكور دلالة قوله تعالى: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٧٧٩</sup> على أن المقصود إنما هو الولد الخاص، وقصتهما لا تدل عليها بل على أن التأكيد به إنما يتصور عند إرادة الابن الصلب وهو غير المذكور، فيكون دليلاً على نفس انحصار القصد بدون ملاحظة دلالة قوله: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٧٨٠</sup>، ولا يخفى أن الكلام السابق يتضمن ما ذكره من أن التأكيد إنما يكون في الابن الصلب فلا إشكال في قوله تنويراً باعتبار ما تضمنه، مع أن كونه دليلاً آخر على خلاف المتعارف لا يخلوا عن سماحة من حيث أن

<sup>٧٧٥</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٧٦</sup> نص ما نقله الرخشي في هذه المسألة كالتالي: «وهو أنه إنما قصد ولده خاصة، لا ولد ولده، لقوله تعالى: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ ألا ترى أن الحسن والحسين قد عاشا إلى أن نيف أحدهما «٢» على الأربعين والآخر على الخمسين» انظر: الرخشي، الكشاف، ٥٤٤/٣.

<sup>٧٧٧</sup> الأصل أن تكون (ترى) كما جاء في الكشاف.

<sup>٧٧٨</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٧٩</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٨٠</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

سؤال السائل ههنا مبني على تعيين بلوغها لاشتهار أمرهما بعد الجواب بصغر أبنائه الكرام، فالاستدلال على كون المقصود وهو الابن الخاص ببلوغها يكون خاليًا عن التقريب، مع أن الظاهر من التعرض للأربعين والخمسين إرادة سن النبوة لا مجرد البلوغ لا سيما أن تقدير ما ذكره من الأمور وفصل قوله: «ألا يرى» عما اتصل به واضح الخرازة،<sup>٧٨١</sup> إلا أن تحمل على أن المراد وهو الاستدلال الذي يتضمنه التنوير، فيكون مقابل قوله. [٨/ب]

وبقوله: «من وجه آخر» بما سبق من قوله استدلال بقوله: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٧٨٢</sup> بحسب الاعتبار الذي لا محل لكونه تنويرًا بحسب الحقيقة. قال صاحب الكشاف: «تقديره ولكن رسول الله من عرفتموه، أي: لم يعيش له ولد ذكر».<sup>٧٨٣</sup>

وقال بعض المحسنين: إنما قدر الخبر هكذا يصح الاستدراك، وكأنه قيل: (ما كان محمدًا أبا أحد منكم بالغ مبلغ الرجال ولكن رسول الله ولم يكن له ولد ذكر بالغ هذا المبلغ).

أقول: فيه بحث لأن كلمة (لكن) لا تتوسط إلا بين كلامين متغايرين نفيًا وإثباتًا من حيث المعنى، وإن جاز عدم التغير من جهة اللفظ، ولا تغاير فيما صوره، فوجه تقديره أن حذف المسند يدل على معرفتهم وجعل العرفان عنوانًا في التقدير، لأن الاستدراك يستدعي أن يكون المذكور بعد المنفي أمرًا مثبتًا ملائمًا له أو مقابلًا وذلك يتحقق بما ذكره لأن عرفانهم الرسول عليه السلام بعدم عيش الأنبياء أمر مثبت بملاحظة الوصف العنوانية محتو على ما يؤكد النفي السابق ويقرره، فالمعنى: (ليس أبا أحد من الرجال) لكنه على الحالة المعلومة المنافية للأبوة مع أنه يشتمل على كونه أبا للصغار لأن قوله: «لم يعيش معه ولد»<sup>٧٨٤</sup> يقتضي وجود الموضوع فيضمن التقابل من وجه، أو التناسب من وجه، فيصح الاستدراك

<sup>٧٨١</sup> واضح الخرازة بمعنى: منظم ومكتمل، واللفظ مأخوذ من الخرز وهو: ما ينظم في خيط ليكون عقدًا.

<sup>٧٨٢</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٨٣</sup> الرمنشيري، الكشاف، ٥٤٤/٣.

<sup>٧٨٤</sup> الرمنشيري، الكشاف، ٥٤٤/٣.

من وجهين، وبهذا التقرير يندفع ما أورده ذلك القائل قائلاً: «ولقائل أن يقول الاستدراك رفع التوهم ذهنًا»، لا توهم ولا رفع لأن كلاً من التقابل والتلائم يصلح منشأً للتوهم مع أنه يجوز أن يكون لمجرد التقابل وإنما التخالف من أول الأمر بين المعطوف والمعطوف عليه.

قال بعض آخر من [٩/أ] المحسنين: يعني لو عاش له ولد ذكر بعده لكان ذلك خاتم النبيين، لكنه لم يعيش فيكون خاتم النبيين من هو الذي عرفتموه، ولا يخفى أن كون ابنه عليه السلام نبياً لا يستلزم كونه خاتم النبيين، مع أن ما ذكره لا يتيح كون خاتم النبيين من هو الذي عرفوه، إلا أن يتكلف بتقدير المقدمات مع الإغضاء عن ركافة تقديره.

قال المولى العلامة<sup>٧٨٥</sup>: «ولا يقدح في ذلك نزول عيسى عليه السلام، لا لأنه إذا نزل كان على دينه»<sup>٧٨٦</sup>. لأنه لا ينافي استقلاله في النبوة، إنما ينافي استقلاله في الرسالة، ولا يخفى أن المراد ليس البعث على شرعه ابتداءً حتى يتصور الفرق المعروف، والظاهر أن مراد العلامة البيضاوي كون ذلك أمراً تنزيلاً بعد كونه خاتم النبيين من حيث البعث حقيقة بناءً على كونه بمنزلة أمته في إحياء شريعته مع أن بقاء النبوة وذهاب الرسالة أمر لم يقل به أحد، والمعروف في الشرع إطلاق الرسول والنبي على كل من أرسل إلى الخلق وجد أحكامه بالفعل أم لم يوجد، مع أن انتساح بعض جزئيات أحكام شريعتهم لا يقتضي كون رسالتهم منسوخة لأنها ليس بمجرد تلك الأحكام حتى يتوهم من انتفائها انتفاء الرسالة، وقد وقع التصريح ببقائها من الأئمة الكبار وصرح في تفسير قوله تعالى: ﴿مَنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَى إِمَامًا وَرَحْمَةً﴾<sup>٧٨٧</sup>. بكونه نعمة باعتبار أحكامه المؤيدة الباقية بالقرآن العظيم.

قال بعض الفضلاء: قوله إذا نزل ليس بجواب المستقل كما ظنه المولى [٩/ب] العلامة، بل مع قوله أن المراد كما في الكشف، وتقديم هذا الكلام في الذكر للاهتمام بإعلامه أنه حين ينزل يكون من

<sup>٧٨٥</sup> يقصد به الإمام البيضاوي.

<sup>٧٨٦</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل. ٢٣٣/٤.

<sup>٧٨٧</sup> سورة هود، ١١/١٧.



أنصار شريعة رسولنا عليه السلام، مع الإشارة بكلمة مع الداخلة على المتبوع، على أن المتبوع في الجواب مدخولة، ولا يخفى أن استعمال مع في أصل الجواب مع الإشارة إلى أصالته وقدمه صار علمًا فيما يتفرع على أصل الكلام، بعيد عن الأفهام، مع أن ما ذكره من الإتمام، مما لا يناسب هذا المقام، والعلم عند الله الملك العلام، إنه ولي الإحسان والإعلام [١٠/أ].



تفسير الزمخشري لقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾<sup>٧٨٨</sup> من تفسيره الكشاف:

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾ أي لم يكن أبا رجل منكم على الحقيقة حتى يثبت بينه وبينه ما يثبت بين الأب وولده من حرمة الصهر والنكاح (وَلَكِنْ كَانَ رَسُولَ اللَّهِ) وكل رسول أبو أمته فيما يرجع إلى وجوب التوقير والتعظيم له عليهم ووجوب الشفقة والنصيحة لهم عليه، لا في سائر الأحكام الثابتة بين الآباء والأبناء، وزيد واحد من رجالكم الذين ليسوا بأولاده حقيقة، فكان حكمه حكمكم، والادعاء والتبني من باب الاختصاص والتقريب لا غير ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ يعني أنه لو كان له ولد بالغ مبلغ الرجال لكان نبياً ولم يكن هو خاتم الأنبياء، كما يروى أنه قال في إبراهيم حين توفي: (لو عاش لكان نبياً) فإن قلت: أما كان أبا للطاهر والطيب والقاسم وإبراهيم؟ قلت: قد أخرجوا من حكم النفي بقوله: ﴿مِنْ رِّجَالِكُمْ﴾ من وجهين، أحدهما: أنّ هؤلاء لم يبلغوا مبلغ الرجال. والثاني: أنه قد أضاف الرجال إليهم وهؤلاء رجاله لا رجالهم. فإن قلت: أما كان أبا للحسن والحسين؟ قلت: بلى ولكنهما لم يكونا رجلين حينئذ، وهما أيضاً من رجاله لا من رجالهم، وشيء آخر: وهو أنه إنما قصد ولده خاصة، لا ولد ولده، لقوله تعالى: ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ ألا ترى أن الحسن والحسين قد عاشا إلى أن نيف أحدهما على الأربعين والآخر على الخمسين. قرئ (ولكن رسول الله) بالنصب عطفًا على (أبا أحد) وبالرفع على: (ولكن هو رسول الله)، (ولكن) بالتشديد على حذف الخبر، تقديره: (ولكن رسول الله من عرفتموه)، أي: لم يعيش له ولد ذكر. (وخاتم) بفتح التاء بمعنى الطابع، وبكسرهما بمعنى الطابع وفاعل الختم. وتقويته قراءة ابن مسعود: (ولكن نبياً ختم النبيين)، فإن قلت: كيف كان آخر الأنبياء وعيسى ينزل في آخر

<sup>٧٨٨</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٤٠.

الزمان؟ قلت: معنى كونه آخر الأنبياء أنه لا ينبأ أحد بعده، وعيسى ممن نبى قبله، وحين ينزل ينزل عاملاً على شريعة محمد، مصلياً إلى قبلته، كأنه بعض أمته.<sup>٧٨٩</sup>

تفسير البيضاوي لقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾<sup>٧٩٠</sup> من تفسيره أنوار التنزيل وأسرار التأويل:

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾ على الحقيقة فيثبت بينه وبينه ما بين الوالد وولده من حرمة المصاهرة وغيرها، ولا ينتقض عمومها بكونه أباً للطاهر والقاسم وإبراهيم لأنهم لم يبلغوا مبلغ الرجال ولو بلغوا كانوا رجاله لا رجالهم. ﴿وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ﴾ وكل رسول أبو أمته لا مطلقاً بل من حيث إنه شفيق ناصح لهم واجب التوقير والطاعة عليهم وزيد منهم ليس بينه وبينه ولادة. وقرئ «رَسُولُ اللَّهِ» بالرفع على أنه خبر مبتدأ محذوف (ولكن) بالتشديد على حذف الخبر أي ﴿وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ﴾ من عرفتم أنه لم يعيش له ولد ذكر. ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ وآخرهم الذي ختمهم أو ختموا به على قراءة عاصم بالفتح، ولو كان له ابن بالغ لاق بمنصبه أن يكون نبياً كما قال عليه الصلاة والسلام في إبراهيم حين توفي: (لو عاش لكان نبياً)، ولا يقدح فيه نزول عيسى بعده لأنه إذا نزل كان على دينه، مع أن المراد منه أنه آخر من نبى. ﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ فيعلم من يليق بأن يختم به النبوة وكيف ينبغي شأنه<sup>٧٩١</sup>.

<sup>٧٨٩</sup> الزمخشري، الكشاف، ٥٤٥، ٥٤٤/٣.

<sup>٧٩٠</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٩١</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٢٣٣/٤.

تفسير أبي السعود لقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾<sup>٧٩٢</sup> من تفسيره إرشاد

العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم:

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾ أي على الحقيقة حتى يثبت بينه وبينه ما يثبت بين الولد وولده من حرمة المصاهرة وغيرها ولا ينتقض عمومته بكونه صلى الله عليه وسلم أبا الطاهر والقاسم وإبراهيم لأنهم لم يبلغوا الخُلْمَ ولو بلغوا لكانوا رجالاً له صلى الله عليه وسلم لا لهم، ﴿وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ﴾ أي كان رسولاً لله، وكلُّ رسولٍ أبو أمته لكن لا حقيقة بل بمعنى أنه شفيقٌ ناصحٌ لهم وسببٌ لحياتهم الأبدية وما زيدٌ إلا واحدٌ من رجالكم الذين لا ولادة بينهم وبينه صلى الله عليه وسلم فحكمه حكمهم وليس للتبني والادِّعاء حكمٌ سوى التَّقْرِيبِ والاختصاصِ، ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ أي كان آخرهم الذي خُتِموا به وقرئ بكسر التاء أي كان خاتمهم، ويؤيده قراءة ابن مسعود (ولكن نبياً ختم النبيين) وأياً ما كان فلو كان له ابنٌ بالغٌ لكان نبياً ولم يكن هو صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين كما يُروى أنه قال في إبراهيم حين تُوِّفِّي: «لو عاش لكان نبياً» ولا يقدح فيه نزولُ عيسى بعده عليهما السَّلام لأنَّ معنى كونه خاتم النبيين أنه لا ينبأ أحدٌ بعده وعيسى ممن نبئ قبله وحين ينزلُ إنما ينزلُ عملاً على شريعة محمدٍ صلى الله عليه وسلم مُصَلِّياً إلى قبلته كأنه بعضُ أمته ﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيماً﴾ ومن جملته هذه الأحكام والحكم التي بينها لكم وكنتم منها في شكٍ مريبٍ<sup>٧٩٣</sup>.

<sup>٧٩٢</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٧٩٣</sup> أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ١٠٦/٧.

## بسم الله الرحمن الرحيم

رسالة متعلقة بقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾<sup>٧٩٤</sup> الآية للمولى الفاضل الشهير

### بأخي زاده

إن أحسن ما يوشح به صدور السطور،<sup>٧٩٥</sup> وأيمن ما تفتح<sup>٧٩٦</sup> به كل رق منشور، وأبهج ما يتوج به رؤوس الكلام، وأولى ما يبتدأ به كل أمر ذي احترام، حمد من أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً، وجعل ما في تضاعيفه من الآيات السرية آيات لقدرته وحججا، أودع فيه أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز، وأدرج لطائف الأطناب والإيجاز، محتويًا على ضروب من الأمثال، منطويًا على لطافة التفصيل والإجمال، منسوجًا على أبعج أسلوب وأحسن طراز، ممتازًا عن سائر الكتب غاية الامتياز، بحيث تاهت الأفهام في<sup>٧٩٧</sup> إماطة اللثام، عن وجه إعجازه، وحات عقول الفحول [١/أ] في الإحاطة بنكات حقيقته ومجازه، كلَّ منطِقٍ كُلُّ منطِقٍ<sup>٧٩٨</sup> في بيان شأنه، وقصر لسان كل مصقع خطيب عن إيضاح مرتبته ومكانه، عجزت مهرة قحطان، الذين هم سحرة فن<sup>٧٩٩</sup> البيان، عن معارضته ومباراته، ولم يقدر أحد منهم على أن يأتي بمثل آية من آياته، آثر ما بذلوا<sup>٨٠٠</sup> في السعي غاية الجهد والطاقة، ثقة بما لهم في فنون البلاغة من الحذاقة، متشبثين بالأذيال، راكبين متن كل صعب ومحال، ولله در من أفصح عن هذه الحال، وأجرى من فيه العذب الزلال حيث قال:

<sup>٧٩٤</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٤٠.

<sup>٧٩٥</sup> ح، غ: (الصدور والسطور).

<sup>٧٩٦</sup> غ: يفتح.

<sup>٧٩٧</sup> غ: عن.

<sup>٧٩٨</sup> ح، غ: منطوق.

<sup>٧٩٩</sup> غ: ي.

<sup>٨٠٠</sup> غ: بدلوا.

فجاء كلام الله أنطق حجة وأقطع<sup>٨٠٢</sup> برهان لذي العقل منزلا  
 على من تحداهم بأقصر سورة فأفحم بالإعجاز من كان أجزلا  
 وأبكم منهم من تصدى خلافه وصدق بالإعجاز من كان أعقلا  
 فكان كلام الله بالنظم معجزاً كسلسال روض حين يجري مسلسلا  
 وفي وصفه عقل الألباء محصر فما صادفوا فيه سوى العجز معقلا<sup>٨٠٣</sup>

نحمده على ما أزاح<sup>٨٠٤</sup> ظلم الشكوك عن عيون البصائر، وأزال<sup>٨٠٥</sup> كُدورات الشبه عن مرايا  
 الضمائر. [١/ب] ونصلي على أفضل من أوتي الرسالة والكتاب، صاحب المقام المحمود واللواء  
 المستطاب، سيد شيد أساس أركان الدين، ونبي بني بيان الشرع على أساس متين، رسول نبت ثمار  
 الكلم الجوامع على أفنان عذبات لسانه، وفجرت ينابيع الحكم النوابغ من بحر نحره وحدائق جنانه.  
 بيت:

عليه من صلوات الله أطيها<sup>٨٠٦</sup> يبقى<sup>٨٠٧</sup> بقاء نعيم غير منصرم<sup>٨٠٨</sup>

وعلى آله وأصحابه هداة مناهج الدين، وحماة مسالك الشرع المبين أما بعد<sup>٨٠٩</sup> : فلما وقعت في  
 هذا الزمان السعيد وليمة فاقت ببهجتها يوم العيد، حاوية على مآثر ترنوا إليها الأحداق وتقر بها

٨٠١ غ: بيت.

٨٠٢ غ: وأنطق.

٨٠٣ لم أف على صاحب هذه الأبيات.

٨٠٤ غ: أزال.

٨٠٥ غ: أزاح.

٨٠٦ غ: (عليه من الصلوات أطيها).

٨٠٧ غ: يبقى.

٨٠٨ البيت لجمال الدين أبو زكريا الصرصري. الشيخ الإمام العلامة البارع الشاعر المادح الحنبلي الإمام في اللغة والفقه والسنة والزهد والتصوف، (ت. ٥٦٦هـ). انظر:

ناظم رشيد، الكتاب: المدائح النبوية في أدب القرنين السادس والسابع للهجرة، ٧٣/١.

٨٠٩ غ: ويعد.

العيون، ومحاسن لم يرها الراؤون، ولم يروها الراؤون، لم يكتحل عين الزمان بثانيها، ولم يشنف<sup>٨١٠</sup> الأذان بما يدانيها.

فما لها في الورى مثل يعارضها وكم لها سار<sup>٨١١</sup> بين الناس من مثل<sup>٨١٢</sup>

سعد الزمان وساعد الإقبال، وانقادت الأماني وانجابت الآمال، تقلبت القلوب باستماعها لنهاية الطرب، وأنشطت العقول لدى رؤيتها عن عقال الكرب، طلع صبح [أ/٢] النجم في الآفاق، فأشرقت الأرض بالنور<sup>٨١٣</sup> غاية الإشراق، نثر على الناس مالا يفي ببيانه المنظوم والمنثور، ومنح لهم ما ينفذ دون ذكره الحروف والسطور، أرويت القلوب النهال، من زلال فاض من رشحات النوال، وأرويت المساكين بصنوف الأمتعة والأموال، شمت روائح آثارها العاطرة، في بلاد الشام والقاهرة، شاعت أخبارها في الآفاق، حتى وصلت صيتها إلى مقام الحجاز والعراق.

فيها من وليمة عقدها جناب من خصه الله بالإمامة الكبرى والخلافة، وأخزي من عانده<sup>٨١٤</sup> خلفه، السلطان الأعظم، مالك رقاب الأمم، محول رخاء رخاء<sup>٨١٥</sup> أعداء الدين بنكباء النكبة، ومبدل شمل شمولى<sup>٨١٦</sup> نعمهم بلقح سموم الذلة والخيبة، رافع رايات الشريعة الزاهرة، ناصب آيات الملة الطاهرة، فاتح البلاد والأمصار بقوته القاهرة، كاسر شوكة الأقبال والأكاسرة، ملك أعشش الملل الضالة عن قديم عيشهم وأوطانهم، وأطار طائر أرواحهم عن أوكار أبدانهم، الذي يخشى عداه من هساهس دروع جيوشه وأبطاله، ولا يطيق أحد [ب/٢] بالشعور على مراتب عزه وجلاله، شمس يستضل به الأنام، من طوارق

<sup>٨١٠</sup> غ: (ولم تشنف).

<sup>٨١١</sup> غ: سار.

<sup>٨١٢</sup> لم أفق على صاحب هذا البيت ولكن أكاد أجزم أنه لأخي زاده لما عُرف عنه أنه شاعر، وكذلك يعرف من طريقة أخي زاده أنه حينما يورد شعراً فإنه يثني على قائله قبل سرد الأبيات فمثلاً يقول: (ولله در من قال..) ثم يذكر الشعر، وعندما يسرد أبيات من تأليفه لا يذكر شيئاً وإنما يؤلف شعراً بما يتناسب مع سياق الكلام والله أعلم.

<sup>٨١٣</sup> ساقط في غ: النور.

<sup>٨١٤</sup> ح، غ: (عانده وتصدى).

<sup>٨١٥</sup> غ: رجاء.

<sup>٨١٦</sup> غ: الشمولى.

الليالي والأيام، سلطان المشارق والمغارب، المؤيد بنصر الله العزيز وجنده الغالب، مطيع نص القرآن،  
مُطاع أهل الكفر والإيمان، السلطان مراد خان ابن السلطان سليم خان، لا زالت شمس عمره في صبح  
السطوة ساطعه، وسيوف<sup>٨١٧</sup> أبطاله لأعناق<sup>٨١٨</sup> أصحاب الكفر والنفاق قاطعة، لختان ولده النجيب،  
ونجله الأديب، من خصه الله بالتأييد، ومنح له العقل<sup>٨١٩</sup> والرأي السديد، نور حدقة السعادة الزاهرة،  
ونور حديقة السلطنة القاهرة، سلالة السلاطين العظام، خلاصة الخواقين الكرام، السلطان محمد  
خان<sup>٨٢٠</sup>، صانه الله عن صوارف الحداث، ومد أطاب عمره مدًا، ليجعله في ضل والده جدًا.

سَوَدت هذه الأوراق، متكلاً على الغني الرزاق، فجعلتها هدية إلى تلك الوليمة، لكون إتحاف  
الهدايا العلمية من العادات القديمة، ولأني لا أجد دررًا غير جواهر الكلام، فأجعلها نثارًا إلى ذلك المقام،  
ولقد أجاد من قال: فليسعد النطق إن لم يسعد الحال.

فعرضتها إلى من وصل من الفضائل إلى أقصى قاصيتها، وأخذ الفنون العلمية [٣/أ] بناصيتها،  
سلطان الأعمالي والأفاضل، جامع أنحاء العلوم والفضائل، بقية السلف خاتمة المجتهدين، شمس فلك العز  
والتمكين، فاضل ملك الفضائل قضها بقضيتها، واستولى على رباح العلوم<sup>٨٢١</sup> أوجها وحضيضها.

بيت<sup>٨٢٢</sup>

وهو الذي جعل الآفاق مشرقة من فضله ومحا ظلمة الجهل

أورى زناد معاد لم تكن تورى بين الورى وفشا بالعلم والفضل<sup>٨٢٣</sup>

<sup>٨١٧</sup> ح، غ: (سيوف الوف).

<sup>٨١٨</sup> غ: لأرقاب.

<sup>٨١٩</sup> ح، غ: (العقل الكامل).

<sup>٨٢٠</sup> السلطان محمد الثالث بن مراد الثالث بن سليم الثاني بن سليمان القانوني بن سليم الأول بن بايزيد الثاني بن محمد الفاتح بن مراد الثاني بن محمد الأول جلبي بن بايزيد الأول بن مراد الأول بن أورخان غازي بن عثمان بن أرطغل. هو الخليفة العثماني الثالث عشر من سلاطين الدولة العثمانية، عاش بين عامي (٩٧٤ هـ / ٢٦ مايو ١٥٦٦ م - ١٠١٢ هـ / ٢١/٢٢ ديسمبر ١٦٠٣ م)، كان شاعرًا. هو ابن جارية بنديقية الأصل، اشتراها السلطان مراد واصطفها لنفسه وكانت ذات أثر كبير في السياسة وخلفه ابنه السلطان أحمد الأول.

<sup>٨٢١</sup> ساقط في غ: العلوم.

<sup>٨٢٢</sup> غ: بيت.



لا زالت سعادته محروسة الجنب، وسيادته ممدودة الأطناب، فالمسؤول من جنبه المحفوف بصنوف  
البر والإقبال، والمتضرع منه بغاية الابتهاج، أن ينظر إليها بنظر القبول، إنه على غاية الإحسان والإجمال  
مجبول.

بيت ٨٢٤

لئن لاحظتها من جنبك لحظة بعين ٨٢٥ القبول لحظة فهي المنى ٨٢٦

وعلى الله ٨٢٧ المستعان الثقة والتكلان، في الصيانة والنقصان.

قال سبحانه وتعالى ٨٢٨: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا  
مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا﴾ ٨٢٩ الفرض حقيقة في التقدير، بدليل غلبة استعماله فيه شرعاً،  
يقال: فرض النفقة أي قدرها ﴿أَوْ تَفْرِضُوا﴾ [ب/٣] هُنَّ فَرِيضَةٌ ٨٣٠ أي: تقدرها، وفرضها أي: قدرها  
ومنه الفرائض للسهام المقدرة مجاز في غيره، كذا ذكره المحقق التفتازاني في التلويح ٨٣١.

فعلى هذا التقدير يكون وجه تفسيره بهذا المعنى دون معنى الإيجاب عدم وجود القرينة الصارفة إلى  
المجاز لا تعديته باللام، كما سبق إلى بعض الأوهام، لأنها قد تجيء بمعنى (على) كما ٨٣٢ في قوله تعالى:

﴿وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا﴾ ٨٣٣ وقوله تعالى: ﴿سَلَامٌ لَكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ﴾ ٨٣٤.

٨٢٣ لم أقف على صاحب هذا البيت ولكن أظنه لأخي زاده.

٨٢٤ غ: قطعة.

٨٢٥ ح: (في عين).

٨٢٦ لم أقف على صاحب هذا البيت ولكن أظنه لأخي زاده.

٨٢٧ ح، غ: لم يكتب لفظ الجلال (الله).

٨٢٨ ح، غ: (قال الله سبحانه).

٨٢٩ سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

٨٣٠ سورة البقرة، ٢/٢٣٦.

٨٣١ التفتازاني، شرح التلويح على التوضيح، ٦٨/١.

٨٣٢ غ: (كما وقع).

٨٣٣ سورة الأسراء، ١٧/٧. وفي غ لم تكتب الآية بالمره.

٨٣٤ سورة الواقعة، ٥٦/٩١. وفي ح، غ: (فسلام) بزيادة حرف الفاء.

وعليه قول<sup>٨٣٥</sup> صاحب الهداية<sup>٨٣٦</sup> في باب التبرع بالصلح والمال لازم للموكل<sup>٨٣٧</sup> كما صرح به بعض الشراح هناك.

وقال الزمخشري: «قسم له وأوجب»<sup>٨٣٨</sup> ولا شك أن الإيجاب الواقع في كلامه يجب أن يحمل على الإيجاب اللغوي الذي يقرب معناه من معنى التقدير والتقسيم، لا على الإيجاب المصطلحي، وإن فُرض إمكان تفسير الفرض ههنا وذلك لوجهين أحدهما: <sup>٨٣٩</sup> ان المعنى المذكور معنى مخالف لمعنى التقسيم والتقدير، فالصواب أن يعطف عليه بـ(أو) دون (الواو)، والآخر: انه آخر قوله: «من قولهم فرض له في الديوان كذا» الخ عن قوله: «وأوجب»، فدل ذلك على أن<sup>٨٤٠</sup> الإيجاب معطوف [أ/٤] على التقسيم بطريق التفسير، وأنهما متحدان مآلاً ومآخذاً، وفيه ما فيه.

قال العلامة البيضاوي: «سن ذلك سنة»<sup>٨٤١</sup>، أراد به الاشعار بأن المختار عنده أنه مؤكد لفعل<sup>٨٤٢</sup> محذوف مقدر من لفظه، لا منصوب بإغراء أو نحوه لكنه لم يبين أنه على هذا التقدير هل هو مصدر، أو اسم موضوع موضعه؟ قال ابن العطية<sup>٨٤٣</sup>: «نصب على المصدر أو على إضمار فعل تقديره ألزم أو نحوه أو على الإغراء كأنه قال: (فعلية سنة الله)»<sup>٨٤٤</sup>.

<sup>٨٣٥</sup> ح، غ: قوله.

<sup>٨٣٦</sup> هو علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغاني المرغيناني، أبو الحسن برهان الدين: من أكابر فقهاء الحنفية نسبته إلى مرغينان (من نواحي فرغانة) كان حافظاً مفسراً محققاً أدبياً، من المجتهدين. من تصانيفه " بداية المتدي - ط " فقه، وشرحه " الهداية في شرح البداية - ط " مجلدان (ت. ٥٩٣هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٢٦٦/٤).

<sup>٨٣٧</sup> المرغيناني، الهداية في شرح بداية المتدي، ١٩٤/٣.

<sup>٨٣٨</sup> معنى الجملة منقوص هنا لا يفهم إلا بما قبله وما بعده، ونص ما قاله الزمخشري في تفسيره الكشاف: (فرض الله له قسم له وأوجب، من قولهم: فرض لفلان في الديوان كذا. ومنه فروض العسكر لرزقاهم) (انظر: الزمخشري، الكشاف، ٥٤٣/٣).

<sup>٨٣٩</sup> ساقط في غ: أقول.

<sup>٨٤٠</sup> ساقط في ح، غ: أن.

<sup>٨٤١</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٢٣٣/٤.

<sup>٨٤٢</sup> ح: بفعل.

<sup>٨٤٣</sup> سبق ترجمته.

<sup>٨٤٤</sup> ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ٣٨٧/٤.

اعترض عليه<sup>٨٤٥</sup> الفاضل أبو حيان حيث قال: «قوله أو على الإغراء ليس بجيد لأن عامل الاسم في الإغراء لا يجوز حذفه، وأيضًا فتقديره: (فعلية سنة الله) بضمير الغائب، لا يجوز ذلك في الإغراء»<sup>٨٤٦</sup>. أقول ما ادعاه من عدم جواز حذف عامل الاسم في الإغراء خلاف ما رأيناه في كتب النحو، فإن المفهوم منها وجوب ذلك في موضعين، وجوازه في موضع، وهو ما نحن فيه، وأما ما ذكره من عدم جواز إغراء الغائب فمسلّم، لكنه يمكن توجيهه أيضًا ههنا كما لا يخفى، ثم إن النصب بتقدير ألزم أو نحوه ليس بقسيم للنصب على الإغراء كما يشعر به كلامه، بل<sup>٨٤٧</sup> قسم منه. [٤/ب]

قال العلامة الزمخشري والفاضل<sup>٨٤٨</sup> البيضاوي: «قضاء مقضيًا وحكمًا مبتوتًا»<sup>٨٤٩</sup> فسر القدر بالقضاء، وقد ذكر الإمام في هذا المقام فرقًا بينهما حيث قال: «القضاء ما كان مقصودًا في الأصل والقدر ما كان تابعًا له» إلى قوله: «إذا عرفت هذا فإن الخير كله بقضاء الله وما في هذا العالم من الضرر بقدر الله تعالى»<sup>٨٥٠</sup>.

ويرد على الفرق المذكور ظاهر قوله تعالى: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾<sup>٨٥١</sup> إذاً الظاهر أن القضاء هناك أيضًا هو القضاء المبحوث عنه ههنا نهاية الأمر أنه ضمن معنى الإيحاء فعدي بـ (إلى)، وقد استعمل في الضرر، ولكنه يدفع بأن القضاء في تلك الآية بمعنى الإيحاء على رأيه كما صرح به هناك.

والعجب أن بعض المفسرين فسر القدر المقدر بالقضاء المقضي ثم ذكر الفرق المذكور، وقد يفرق بين القضاء والقدر بأن القضاء عند الأشاعرة هو: إرادته الأزلية المتعلقة بالأشياء على ما هي عليه فيما

<sup>٨٤٥</sup> ساقط في غ: عليه.

<sup>٨٤٦</sup> أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ٤٨٤/٨. مع ملاحظة بعض الاختلاف في تفسير ابن حيان حيث ان نص ما قاله: (وقوله: أو على الإغراء، ليس بجيد، لأنَّ عامل الاسم في الإغراء لا يجوز حذفه، وأيضًا فتقديره: فعلية سنة الله بضمير الغيبة، ولا يجوز ذلك في الإغراء، إذ لا يُغزى غائب).  
<sup>٨٤٧</sup> غ: (بل هو).

<sup>٨٤٨</sup> ساقط في غ: الفاضل.

<sup>٨٤٩</sup> انظر: الزمخشري، الكشاف، ٥٤٤/٣، البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٢٣٣/٤.

<sup>٨٥٠</sup> الرازي، مفاتيح الغيب، ١٧٠/٢٥.

<sup>٨٥١</sup> سورة الأسراء، ٤/١٧.

لا يزال، وقدره إيجادها على قدر مخصوص وتقدير معين في ذواتها<sup>٨٥٢</sup> [أ/٥] وأحوالها. وأما عند الفلاسفة فالقضاء عبارة عن علمه بما<sup>٨٥٣</sup> ينبغي أن يكون عليه الموجودات، حتى يكون على أحسن النظام وأكمل الانتظام، وهي المسماة عندهم (بالعناية) التي هي مبدأ لفيضان الموجودات، والقدر عبارة عن خروجها إلى الوجود العيني بأسبابها على الوجه الذي تقرر في القضاء.

قال العلامة البيضاوي: «صفة للذين خلوا»<sup>٨٥٤</sup>، وأجازه الشيخ أبو حيان، لكنه نص على عدم جواز الفصل بين الصفة والموصوف بما هو<sup>٨٥٥</sup> أجنبي عنهما في مفتتح سورة إبراهيم، ولا يخفى أن قوله تعالى: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا﴾<sup>٨٥٦</sup> جملة اعتراضيه لا تعلق لها من جهة النحو لقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ خَلَوْا﴾<sup>٨٥٧</sup> ولا لقوله: ﴿الَّذِينَ يَبْلُغُونَ﴾<sup>٨٥٨</sup> فليتأمل.

قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ حَسِيبًا﴾<sup>٨٥٩</sup> قال العلامة الزمخشري: «وفي وصف الأنبياء بأنهم لا يخشون أحد إلا الله تعريض بعد التصريح»<sup>٨٦٠</sup>.

أقول: الأولى أن لا يتعرض إلى قضية التعريض كما لا يخفى، وأما ما قيل ليس فيه تعريض كما ظن لأنه لم يكن ما<sup>٨٦١</sup> أضمره مما أمر بتبليغه، ولذلك قالت عائشة رضي الله تعالى عنها: <sup>٨٦٢</sup>[ب/٥] «لو

<sup>٨٥٢</sup> غ: (وفي ذاتها).

<sup>٨٥٣</sup> ك: (علمية ما)، وفي غ: (علمه بما) وهو الصواب.

<sup>٨٥٤</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٢٣٣/٤.

<sup>٨٥٥</sup> ساقط في غ: هو.

<sup>٨٥٦</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٨٥٧</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٨.

<sup>٨٥٨</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٩.

<sup>٨٥٩</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٩.

<sup>٨٦٠</sup> الزمخشري، الكشاف، ٥٤٤/٣.

<sup>٨٦١</sup> غ: لما.

<sup>٨٦٢</sup> غ: كتبت اختصاراً (رض) في كل المواضع.

كتم شيئاً لَكُمْ هذه الآية»<sup>٨٦٣</sup>، كيف وقد قال: «أنا أخشى الناس وأتقاهم»<sup>٨٦٤</sup> وهو أصدق القائلين الذي ما ينطق عن الهوى فليس بشيء. فإن مبناه توهم<sup>٨٦٥</sup> أن يكون منشأ التعريض على رأي المفسرين توصيف الأنبياء بتبليغ الرسالات وليس الأمر كذلك، وإنما منشأه على رأيهم توصيفهم بتجريد الخشية كما أفاده كلام الزمخشري، ولك أن تقول لا نسلم أن مبنى كلامه ذلك التوهم، بل علم أن مرادهم بالتعريض وصف الأنبياء بتجريد الخشية، لكنه حمل الخشية على الخشية في أمر تبليغ الرسالات لوقوعها في سياقه بأن يكون المعنى الأنبياء الماضيين<sup>٨٦٦</sup> الذين كانوا يبلغون ما أمروا بتبليغه إلى الأنام من الأحكام ولا يخشون في ذلك إلا الله ولا يصددهم عنه لومة لائم، فعلى هذا لا سماجة في تعليل منع التعريض ببيان عدم كون ما كتبه من الناس مما أمر بتبليغه، إلا أن يقال إن معنى التعريض يوجد في مجرد توصيفهم بتجريد الخشية ولو كان في أمر التبليغ، ولا يخفى ما فيه.

ثم إن بعض الأفاضل قال في هذا المقام: فإن قيل قوله تعالى ونخشى إثبات الخشية وعموم نفيها عن مبلغ رسالات الله ينافية، قلنا: لعل المراد بالمنفي ما [٦/أ] إذا فكروا ونظروا في الحقيقة لا ما يعرض بحسب البشرية بادي الرأي كما قال موسى عليه السلام: (إننا نخاف أن يفرط علينا) الخ.

<sup>٨٦٣</sup> الحديث ورد في سنن الترمذي بهذا اللفظ: حدثنا علي بن حجر أخبرنا داود بن الزريقان عن داود بن أبي هند عن الشعبي عن عائشة رضي الله عنها قالت: «لو كان رسول الله صلى الله عليه وسلم كاتباً شيئاً من الوحي لكتب هذه الآية (وإذ تقول للذي أنعم الله عليه) يعني: بالإسلام (وأنعمت عليه) يعني: بالعتق فأعتقته (أمسك عليك زوجك واتق الله وتخفي في نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس والله أحق أن تخشاه) إلى قوله: (وكان أمر الله مفعولاً) وإن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما تزوجها قالوا: تزوج حليمة ابنة أبيها فأنزل الله تعالى: (ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين) وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم تبناه وهو صغير فلبث حتى صار رجلاً يقال له زيد بن محمد فأنزل الله: (ادعوهم لأبائهم هو أفسط عند الله فإن لم تعلموا آباءهم فإخوانكم في الدين ومواليكم) فلان فلان وفلان أخو فلان (هو أفسط عند الله) يعني: أعدل». قال أبو عيسى: هذا حديث غريب قد روي عن داود بن أبي هند عن الشعبي عن مسروق عن عائشة قالت: «لو كان النبي صلى الله عليه وسلم كاتباً شيئاً من الوحي لكتب هذه الآية (وإذ تقول للذي أنعم الله عليه وأنعمت عليه)» هذا الحرف لم يرو بطوله حدثنا بذلك عبد الله بن وضاح الكوفي حدثنا عبد الله بن إدريس عن داود بن أبي هند «انظر: الترمذي، سنن الترمذي، باب ومن سورة الأحزاب، ٣٥٣/٥».

<sup>٨٦٤</sup> الحديث في الصحيحين عن أنس رضي الله عنه، ونصه في البخاري: (عن أنس بن مالك رضي الله عنه، قال: جاء ثلاثه رهط إلى بُيوت أزواج النبي صلى الله عليه وسلم، يسألون عن عبادته النبي صلى الله عليه وسلم، فلما أخبروا كأنهم تكلموا، فقالوا: وأين نحن من النبي صلى الله عليه وسلم؟ قد عُفِرَ له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، قال أحدُهم: أما أنا فإني أصلي الليل أبداً، وقال آخر: أنا أصوم الدهر ولا أفطر، وقال آخر: أنا أعتزل النساء فلا أتزوج أبداً، فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم إليهم، فقال: «أنتم الذين قلتم كذا وكذا، أما والله إني لأخشاكم لله وأتقاكم له، لكني أصوم وأفطر، وأصلي وأزهد، وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس يني.» انظر: البخاري، صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب الترغيب في النكاح، ٢/٧.

<sup>٨٦٥</sup> غ: (على توهم).

<sup>٨٦٦</sup> غ: كتبت (الماضين) بياء واحدة في كل المواضع.

أقول: لا ورود لما ذكر<sup>٨٦٧</sup> رأسًا إذ لا عموم في الآية حتى يتوهم المدافعة والمنافاة بناء على أن قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ﴾<sup>٨٦٨</sup> إما وصف للأنبياء الماضيين<sup>٨٦٩</sup> أو مدح لهم على ما صرح به، وقوله: ﴿يَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ﴾<sup>٨٧٠</sup> معطوف على ذلك فكان في حكمه، وإنما يتوهم العموم لو كان نظم الآية هكذا: (الذين يبلغون رسالات الله يخشونه ولا يخشون أحدًا إلا الله) بدون العطف بأن يكون مبتدأ وخبرًا ولو<sup>٨٧١</sup> سلم العموم في الوصف بتجريد الخشية ههنا لا يتحقق التعريض، وقد نص نفسه على تحققه. نعم، لو جعل ما ذكره من الفرق وجهًا للتوفيق بين إثبات الخوف لموسى عليه السلام بقوله: (نخاف أن يفرط علينا) مع نفي الخشية عنه ههنا لدخوله في الأنبياء الماضيين قبل النبي عليه السلام لكان له وجه،<sup>٨٧٢</sup> ويمكن أن يقال في الفرق إن الخشية أشد من الخوف على ما أفصح عنه السيوطي<sup>٨٧٣</sup> في الإتيان حيث قال: «لا يكاد اللغوي يفرق بينهما، ولا شك<sup>٨٧٤</sup> أن الخشية أعلى منه وهي أشد الخوف، فإنها مأخوذة من شجرة خشية أي: يابسة وهو [٦/ب] فوات بالكلية، والخوف<sup>٨٧٥</sup> من ناقة خوفاء أي بما داء، وهو نقص وليس بفوات» انتهى.<sup>٨٧٦</sup>

فلا يلزم من نفي الخشية نفي الخوف قال الله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٨٧٧</sup> الآية. قال العلامة الزمخشري: «أي لم يكن أبا رجل منكم على

<sup>٨٦٧</sup> ح، غ: ذكره.

<sup>٨٦٨</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٩.

<sup>٨٦٩</sup> غ: (الماضين) بياء واحدة.

<sup>٨٧٠</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٩.

<sup>٨٧١</sup> ح، غ: (كيف ولو).

<sup>٨٧٢</sup> غ: (لكن أوجه).

<sup>٨٧٣</sup> هو عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد ابن سابق الدين الحضيري السيوطي، جلال الدين: إمام حافظ مؤرخ أديب له نحو ٦٠٠ مصنف، منها الكتاب الكبير، والرسالة الصغيرة. نشأ في القاهرة بيتًا، من كتبه (الإتيان في علوم القرآن - ط) و (إتمام الدراية لقراء النقاية - ط) كلاهما له، في علوم مختلفة وغير ذلك من المصنفات الكثيرة (ت. ٩١١ هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٣/٣٠١).

<sup>٨٧٤</sup> ح، غ: (ولا شك في).

<sup>٨٧٥</sup> غ: وللخوف.

<sup>٨٧٦</sup> السيوطي، الإتيان، ٢/٣٦٣.

<sup>٨٧٧</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٤٠.

الحقيقة»<sup>٨٧٨</sup> وتبعه البيضاوي، يعني أن الأبوة<sup>٨٧٩</sup> المنفية هي الأبوة الحقيقية الشرعية التي يترتب عليها أحكام الأبوة من الإرث ووجوب النفقة وحرمة المصاهرة سواء كانت بالولادة أو بتبني من هو<sup>٨٨٠</sup> يولد لمثله وهو مجهول النسب أو بالرضاع، وأما ما قيل أراد بالولادة فلا ينافيه التبني لزيد، فلا يخفى أنه ناشئ عن عدم الدراية بما هو المقصود من هذه الآية، وذلك أن المقصود منها على ما ذكر في التفاسير إبطال<sup>٨٨١</sup> احتمال أن يكون النبي عليه السلام أبا لزيد من جهة التبني وأن يثبت بينه وبين زينب حرمة من هذه الجهة كما زعمته العرب ظناً منهم أن المتبني سواء كان مجهول النسب أو معروفه كالولد في جميع الأحكام، وهذا الإبطال لا يحصل ببيان ثبوت<sup>٨٨٢</sup> الأبوة من جهة الولادة، فإنه لم يكن أحد يزعمه ويتوهمه، كيف وزيد كان من رجالهم مشهور الحال ومعروف النسب عندهم، وإنما يحصل المراد ببيان [٧/أ] أنه ليس أبا أحد منهم بوجه من الوجوه سيما<sup>٨٨٣</sup> بطريق التبني، وما ذكره من عدم المنافاة بين نفي الأبوة وكون زيد متبناه صحيح على تقدير تعميم الأبوة المنفية بالأبوة بالتبني أيضاً، فإن تبنيه إياه لا يستتبع ثبوت الأبوة الشرعية من جهة<sup>٨٨٤</sup> التبني لتوقفها على شرائط: منها كون المتبني مجهول النسب وذلك منتف في زيد، وعن هذا قال البقاعي<sup>٨٨٥</sup> رحمه الله تعالى: «لا مجازاً بالتبني ولا حقيقة بالولادة» انتهى<sup>٨٨٦</sup>.

<sup>٨٧٨</sup> الزمخشري، الكشاف، ٥٤٤/٣.

<sup>٨٧٩</sup> غ: كتبت (الأبوية) في كل المواضع.

<sup>٨٨٠</sup> ساقط في غ: هو.

<sup>٨٨١</sup> ح، غ: (إبطال ذلك).

<sup>٨٨٢</sup> ح، غ: (عدم ثبوت).

<sup>٨٨٣</sup> ح: (لا سيما) كتبت بدون لا.

<sup>٨٨٤</sup> غ: (من غير).

<sup>٨٨٥</sup> هو إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط - بضم الراء وتخفيف الباء - بن علي بن أبي بكر البقاعي، أبو الحسن برهان الدين: مؤرخ أديب. أصله من البقاع في سورية، وسكن دمشق ورحل إلى بيت المقدس والقاهرة، وتوفي بدمشق. له (عنوان الزمان في تراجم الشيوخ والأقران - خ) أربعة مجلدات وغير ذلك (ت. ٨٨٥هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٥٦/١).

<sup>٨٨٦</sup> البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، ٣٦٣/١٥.

نهاية الأمر سمي<sup>٨٨٧</sup> الأبوة بالتبني مجازًا لغويًا<sup>٨٨٨</sup> وجعلناها من قبيل الأبوة الحقيقية لكونها حقيقة شرعًا، وللكلام متسع ومجال ولكننا أعرضنا عن الإكثار مخافة الإملال.

قال العلامة الزمخشري والفاضل البيضاوي: [«لأنهم لم يبلغوا مبلغ الرجال»، واعترض في هذا المقام بعض الأجلة الكرام، عامله الله باللطف والإكرام، حيث قال في الفتاوى: «الصبي رجل حتى حنث في يمينه لا أكلم<sup>٨٨٩</sup> رجلًا بكلامه»، وشهد له قوله تعالى<sup>٨٩٠</sup>: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَا﴾<sup>٨٩١</sup>، ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُؤْرَثُ كَالِأَلَةِ﴾<sup>٨٩٢</sup> وقوله عليه السلام: «فالأولى رجل ذكر»<sup>٨٩٣</sup>، وفي القاموس: «الرجل بضم الجيم وسكونه، وإنما هو إذا احتلم وشب، أو هو رجل ساعة يولد». ويشهد [٧/ب] له<sup>٨٩٤</sup> ما في القرآن والحديث وقول الفقهاء ففي هذا الجواب بحث انتهى].<sup>٨٩٥</sup>

أقول: يمكن أن يمنع وجود الشهادة في كل من المسألة<sup>٨٩٦</sup> والآية والحديث، أما في المسألة فلأن مبنى الإيمان على العرف كما هو المعروف، والأصل في العبارات القرآنية هو اللغة لا العرف، فلا يصح أن يستدل بمسائل الإيمان على معاني عبارات القرآن، ألا يرى أن الله تعالى سمي الأرض في كتابه الكريم (فراشًا) و(بساطًا)، وسمى الشمس (سراجًا).

وقال الفقهاء: إذا<sup>٨٩٧</sup> حلف لا يجلس على الفراش وعلى البساط أو لا يستضيء بالسراج لا يحنث بالجلوس على الأرض، ولا بالاستضاءة بالشمس لعدم العرف في الأمور المذكورة، وقد اعترف به

<sup>٨٨٧</sup> ح، غ: (أنه سمي).

<sup>٨٨٨</sup> ح، غ: (التبني مجازًا لكونها مجازًا لغويًا).

<sup>٨٨٩</sup> ك: أكلمه، وفي غ: أكلم، وهي الأصح.

<sup>٨٩٠</sup> ح: (قوله) بدون (تعالى).

<sup>٨٩١</sup> سورة النساء، ٣٢/٤.

<sup>٨٩٢</sup> سورة النساء، ١٢/٤.

<sup>٨٩٣</sup> صحيح البخاري. وتم تخريج الحديث مسبقًا.

<sup>٨٩٤</sup> ح، غ: (ويشهد لهذا).

<sup>٨٩٥</sup> ما بين القوسين تكرر بالنص في رسالة سابقة لأخي زاده، وهي رسالة تفسير قوله تعالى: (ما كان على النبي من حرج).

<sup>٨٩٦</sup> ساقط في غ: المسألة.

<sup>٨٩٧</sup> غ: وإذا.



الفاضل<sup>٨٩٨</sup> المعترض نفسه في مواضع كثيرة من حاشيته على الهداية، منها ما ذكره في أول<sup>٨٩٩</sup> باب اليمين في الضرب حيث قال: «بل الجواب أن<sup>٩٠٠</sup> يقال ليس مبنى الإيمان على ألفاظ القرآن، بل على العرف كما سبق غير مرة»<sup>٩٠١</sup> انتهى.

فعلى هذا يحمل قولهم: (الصبي رجل) على أنه رجل في العرف لا في<sup>٩٠٢</sup> اللغة بدليل قولهم: «حتى حنث في يمينه»، وقد أشار اليه البزازي<sup>٩٠٣</sup> في كتاب الإيمان في فتاواه<sup>٩٠٤</sup> إشارة تضاهي التصريح حيث [٨/أ] قال: «الصبي رجل حتى حنث في يمينه<sup>٩٠٥</sup>، لا أكلم رجلاً بكلامه، لأنه في الاصطلاح يستعمل في الذكر الذي بإزائه أنثى<sup>٩٠٦</sup> من أحد الثقلين» انتهى.

فإنه يفيد أن ليس مبنى الحنث في المسألة المذكورة على اللغة، ثم إن مقتضى القياس عدم الحنث بكلام الصبي في هذه المسألة ما لم يصرح به، وإن كان الصبي<sup>٩٠٧</sup> رجلاً بناء على ان الصبا داع إلى المبرة والمرحمة والتلطف قولاً وفعلاً. قال عليه السلام: «من لم يرحم صغيرنا ولم يوقر كبيرنا فليس منا»<sup>٩٠٨</sup>، وفي ترك التكلم ترك التلطف والترحم، فيستثنى من الأيمان المعقودة على الكلام، ألا ترى أن المرأة نعم الصبية

<sup>٨٩٨</sup> ح: (وقد اعترف به الفاضل).

<sup>٨٩٩</sup> ساقط في غ: أول.

<sup>٩٠٠</sup> ساقط في ح: أن.

<sup>٩٠١</sup> المرغيناني، الهداية في شرح بداية المبتدئ، ٣٦٦/٢.

<sup>٩٠٢</sup> ساقط في: ح، غ: في.

<sup>٩٠٣</sup> هو محمد بن محمد بن شهاب بن يوسف الكردي البريقيني الخوارزمي الشهير بالبزازي: فقيه حنفي. أصله من (كردر) بجهات خوارزم. تنقل في بلاد القرم والبلغار وحج، واشتهر. وكان يفتي بكفر (تمورلنك)، من كتبه (الجامع الوجيز - ط) مجلدان، فتاوى في فقه الحنفية، و (المناقب الكردية - ط) في سيرة الإمام أبي حنيفة، و (مختصر في بيان تعريفات الأحكام - خ) و (آداب القضاء - خ) (ت. ٨٢٧هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٤٥/٧).

<sup>٩٠٤</sup> يقصد به الفتاوى البزازية أو الجامع الوجيز في مذهب الامام الأعظم أبي حنيفة النعمان.

<sup>٩٠٥</sup> في غ سقطت هذه القطعة من المتن (وقد أشار اليه البزازي في كتاب الايمان في فتاواه اشارة تضاهي التصريح حيث قال الصبي رجل حتى حنث في يمينه).

<sup>٩٠٦</sup> ساقط في غ: أنثى.

<sup>٩٠٧</sup> ساقط في غ: الصبي.

<sup>٩٠٨</sup> الحديث جاء في سنن الترمذي، في كتاب البر والصلة، والحديث عن أنس بن مالك قال: جاء شَيْخٌ يُرِيدُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَبْطَأَ الْقَوْمُ عَنْهُ أَنْ يُوسِعُوا لَهُ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَيْسَ مِنَّا مَنْ لَمْ يَرْحَمْ صَغِيرَنَا وَوَقَّرَ كَبِيرَنَا». والحديث صحيح عند الألباني. (انظر: المباركفوري، تحفة الأحذوي بشرح جامع الترمذي، ٤٠/٦).

عرفاً حتى لو حلف لا أتزوج امرأة يحنث بتزوج الصبية، لكنه لا يحنث بالتكلم مع الصبية في صورة الحلف على أن لا يكلم امرأة. صرح به الإمام السرخسي<sup>٩٠٩</sup> في محيطه.

وأما الآية الأولى: فالأن الظاهر أن لفظة الرجال تستعمل<sup>٩١٠</sup> فيها في البالغين بناء على أن عبارة الكسب حقيقة فيهم، ويؤيده أنه فُسر في أكثر التفاسير ما كسبوا بالجهاد، وما اكتسبوا بحفظ الفروج وطاعة الأزواج، وبعضه ما ذكره البيضاوي في تفسير تلك الآية [٨/ب] حيث قال: «أي لكل من الرجال والنساء فضل ونصيب بسبب ما اكتسب، ومن أجله فاطلبوا الفضل بالعمل دون الجسد والتمني، كما قال عليه السلام: «ليس الإيمان بالتمني<sup>٩١١</sup>»<sup>٩١٢</sup> فلا دلالة في ذكر الرجال في ذلك المقام على عمومهم الأطفال، فكان الأظهر أن يذكر بدل هذه الآية ما هو أقرب منها إلى الدلالة على المراد وهو قوله تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾<sup>٩١٣</sup> الآية، فإنه لا محتمل فيها غير نصيب الميراث لكنه منع<sup>٩١٤</sup> دلالتها أيضاً بناء على جواز أن يستفاد عموم الحكم من دليل آخر عام مع خصوص العبارة، ألا ترى أن أقل الجمع في الإرث والوصية اثنان استحقاقاً وحججاً<sup>٩١٥</sup>، لكنه عندنا ليس بكون صيغة الجمع موضوعة للاثنتين فصاعداً، بل باعتبار أنه ثبت بالدليل أن للاثنتين حكم الجمع، فما جاز أن يثبت العموم للأطفال العاجزين عن الاكتساب بدلالة النص وفحوى الخطاب كما يفهم من كلام بعض المتبحرين<sup>٩١٦</sup>، حيث قال في تفسير تلك<sup>٩١٧</sup> الآية: وفي عبارة الرجل مع قدرته على الكسب

<sup>٩٠٩</sup> هو محمد بن محمد، رضي الدين السرخسي: فقيه من أكابر الحنفية. أقام مدة في حلب، وتعصب عليه بعض أهلها فسار إلى دمشق، وتوفي فيها. له (المحيط الرضوي - خ) أجزاء منه، في الفقه، وهو كبير في زهاء أربعين مجلد، وثلاثة كتب أخرى باسم (المحيط) أحدها في عشر مجلدات، والثاني في أربع، والثالث في جزأين، و (الطريقة الرضوية - خ) فقه، و (الوسيط - خ) و (الوجيز - خ) في إسطنبول، (ت. ٥٧١هـ) (انظر: الزركلي، الاعلام، ٢٤/٧).

<sup>٩١٠</sup> في غ: مستعملة.

<sup>٩١١</sup> أخرجه ابن النجار والديلمي في مسند الفردوس، وأشار السيوطي في الجامع الصغير إلى ضعفه وقيل حديث موضوع، وروي من كلام الحسن البصري.

<sup>٩١٢</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٧٢/٢.

<sup>٩١٣</sup> سورة النساء، ٧/٤.

<sup>٩١٤</sup> غ: (لكنه يمكن أن يمنع).

<sup>٩١٥</sup> غ: وحججاً.

<sup>٩١٦</sup> ح، غ: (المتبحرين من المتأخرين).

<sup>٩١٧</sup> ساقط في غ: تلك.

مستحقًا للنصيب، فالصبي مع عجزه عنه يكون مستحقًا بالطريق الأولى، ولا يخفى أن هذا [أ/٩] الجواب يمنع دلالة الآية التي ذكرها المولى المعترض أيضًا على تقدير أن يراد من النصيب فيها نصيب الميراث العام للصغار والكبار كما جوزه البيضاوي، وذكره بصيغة التمريض وحمل الكسب على المجاز إن قيل: إن الأولوية المذكورة غير ظاهرة إلا بالنسبة إلى من يرى مناط<sup>٩١٨</sup> التوريث، العجز، والاحتياج كالليونان، حيث كانوا لا يورثون الذكور أصلًا صغيرًا كان أو كبيرًا لقدرتهم على الكسب حالًا و<sup>٩١٩</sup> مآلًا، وأما من يقول: مداره<sup>٩٢٠</sup> حفظ المملكة، ومنع العدو عن المعركة، والقدرة على المطاعنة<sup>٩٢١</sup> بالرمح والسنان وغير ذلك مما لا يقدر عليه الصبيان، كالعرب حيث كانوا لا يورثون البنات والصغار من الذكور لعدم قدرتهم على ذلك، فلا مساواة بالنظر إليهم بين الصبيان والبالغين، فضلًا عن الأولوية.

قلنا: يفهم أحوال الصبيان بالنظر إليهم بيان توريث النسوان لمساواتهم إياهن في عدم القدرة على ما ذكر<sup>٩٢٢</sup> على أنه لا يبعد أن يقال سلمنا أنه لم يفهم من هذه الآية<sup>٩٢٣</sup> توريث الصغار لا عبارة ولا دلالة، ولا ضير فيه لأنه جاز أن يكتفى ههنا بإبطال أحد شقي ما زعمه العرب<sup>٩٢٤</sup> [ب/٩] وهو عدم توريث النساء، ولا يقصد إبطال شق الأخير<sup>٩٢٥</sup> أعني عدم توريث الصبيان لمصلحة نقلهم عما هم عليه من الرأي الباطل والمذهب العاطل بطريق التدرّج، ويحال إبطال ذلك الشيء على ما يجيء بعد تلك الآية وهو قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ﴾<sup>٩٢٦</sup> فعلى هذا يكون إثبات

<sup>٩١٨</sup> غ: (أن مناط).

<sup>٩١٩</sup> ح، غ: أو.

<sup>٩٢٠</sup> ح، غ: (أن مداره).

<sup>٩٢١</sup> غ: الطاغية، ولا وجه لها في السياق.

<sup>٩٢٢</sup> غ: (غلى ذلك).

<sup>٩٢٣</sup> ساقط في غ: الآية.

<sup>٩٢٤</sup> زيادة في غ: (اليونان) بعد العرب.

<sup>٩٢٥</sup> ح: الشق، غ: الآخر.

<sup>٩٢٦</sup> سورة النساء، ١١/٤.

الاكتفاء بإبطال هذا الشق ههنا على الاكتفاء بإبطال الشق الآخر ما ذكره أجلة<sup>٩٢٧</sup> العدول في سبب النزول.

وأما الآية الثانية: فالظاهر أنه يجري فيها أيضاً ما ذكرنا من احتمال ثبوت الحكم في الأطفال بالدلالة أو بالدلائل الأخرى، وفيها شيء يأبى عن عموم الرجال للأطفال وهو أن (الكلاله) من لم يترك والدًا ولا ولدًا، أو الوارث غير الوالد والولد فلو عم الرجل للصبيان يلزم أن يتضمن<sup>٩٢٨</sup> الآية أن يقال: إذا كان الصبي الوارث أو الصبي الموروث من ليس له أب ولا ابن، وأنت خير بما فيه.

فالصواب: أن الرجل ثمة مخصوص بالبالغين، وأما الحديث الكريم فلأن العموم<sup>٩٢٩</sup> مستفاد من تعقيب الرجل بعبارة الذكر إما بأن يكون الرجل مجازًا في المعنى العام بقريظة التعقيب ولا نزاع في جواز العموم مجازًا، وإما بأن يستفاد العموم من عبارة [أ/١٠] الذكر نفسها على ما يرشدك إليه ما ذكره ذلك الفاضل المتبحر فيما نقل<sup>٩٣٠</sup> عنه في شرحه على<sup>٩٣١</sup> الفرائض حيث<sup>٩٣٢</sup> قوله: «ذكر بدل من رجل وفائدة الإبدال تعميم الحكم لمن لم يبلغ مبلغ الرجال، ولعدم اختصاص المذكر ببني<sup>٩٣٣</sup> آدم ذكرًا، ولا ما هو المختص<sup>٩٣٤</sup> بهم فقال: رجل<sup>٩٣٥</sup> ثم أزال بالإبدال المذكر ما فيه منه، وهم الاختصاص»، وما ذكره صاحب القاموس بطريق الشك لا يعارض كلام الزمخشري، ذلك الإمام الذي له قدم راسخ في العلوم العربية، وكعب شامخ في الفنون الأدبية، سيما وقد تأيد بظاهر قوله تعالى: ﴿وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ

<sup>٩٢٧</sup> ح، غ: الأجلة.

<sup>٩٢٨</sup> غ: تتضمن.

<sup>٩٢٩</sup> ح، غ: (العموم فيه).

<sup>٩٣٠</sup> غ: نقله.

<sup>٩٣١</sup> غ: على.

<sup>٩٣٢</sup> غ: (حيث قال).

<sup>٩٣٣</sup> غ: (الذكر بني آدم).

<sup>٩٣٤</sup> ح: مخصوص.

<sup>٩٣٥</sup> ساقط في غ: (فقال رجل).

وَالنِّسَاءِ وَالْوَالِدَانِ ﴿٩٣٦﴾ على أحد التفسيرين، وما روى عطاء<sup>٩٣٧</sup> عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنه قال: «إن الله تعالى لما حكم أنه لا نبي بعده لم يعطه ولدًا ذكرًا يصير رجلاً»<sup>٩٣٨</sup>، وبغير ذلك من كلمات الثقات على أن كتب اللغة مشحونة لتفسير<sup>٩٣٩</sup> الألفاظ العربية بمعانيها المجازية، فجاز أن يكون ما ذكر في القاموس ثانيًا معنى الرجل مجازًا و<sup>٩٤٠</sup> ليس الكلام فيه.

قال العلامة الزمخشري والثاني: «أنه اضاف الرجال إليهم، وهؤلاء رجاله لا رجالهم»<sup>٩٤١</sup> اعترض عليه فيما سيجيء حيث قيل: الملازمة غير بينة إلا إذا ثبت حديث عن النبي عليه السلام وحي لا يكون لقوله: (وهؤلاء رجاله لا رجالهم معنى) انتهى.

حاصله: أنه إذا ثبت بالحديث لزوم كون أبنائه عليه السلام على تقدير بلوغهم إلى حد الرجولية أنبياء يجب ألا يكون له<sup>٩٤٢</sup> ابن بالغ إلى حد الرجولية لأنه خاتم الأنبياء بلا ريب، فلا يصح القول في حق ابنائه بأنهم رجاله مع القول بالملازمة المذكورة.

أقول: لا يخفى على المتأمل البصير أن قوله: (وهؤلاء رجاله) مبني على الفرض والتقدير، يعني أنه لا ينتقض عموم الرجال، وإن فرض بلوغهم فرض المحال ولا ضير فيه فإنه من إرخاء العنان، وتوسيع الميدان، [١٠/ب] وجاز أن يكون مبنياً على فرض<sup>٩٤٣</sup> عموم الرجال للصبيان، كما لا يخفى على أرباب<sup>٩٤٤</sup> الإذعان، لا على بلوغهم إلى مبلغ الرجال، فلا يكون لما ذكره وجه أصلاً.

٩٣٦ سورة النساء، ٤/٧٥.

٩٣٧ ساقط في غ: عطاء.

٩٣٨ انظر: المباركفوري، تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي، باب ومن سورة الأحزاب، ٩/٥١.

٩٣٩ غ: بتفسير.

٩٤٠ ح، غ: أو.

٩٤١ غ: رجالتهم.

٩٤٢ غ: لهم.

٩٤٣ ساقط في غ: فرض.

٩٤٤ غ: أصحاب.

واعترض بعض العلماء<sup>٩٤٥</sup> على كلامه بوجه آخر حيث قال: الخطاب للأمة، ولا شك أن أبناء الرسول كانوا من أمته فكانوا رجالهم. أقول: يمكن الجواب عنه بأن الخطاب إلى من ليس بولده من بين أمته، فرجالهم من أمته غير أولاده كما لا يخفى.

قال العلامة البيضاوي: في تقرير الجواب المذكور: «ولو بلغوا كانوا رجاله لا رجالهم». اعترض عليه بعض المتبحرين حيث قال: ولا وجه له لما ستقف أن التأكيد بقوله: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٩٤٦</sup> لا ينتظم معه. أقول: ما أدعاه من عدم الانتظام، محل بحث وكلام، فإنه إن أراد أن في هذا الجواب تجويز أبوته لبعض الرجال فلا ينتظم معه<sup>٩٤٧</sup> التأكيد المفيد لعموم النفي، قلنا: لا تجويز فيه لذلك، وإنما حاصله أنه ساكت عن أبوته لغير رجال المخاطبين نفيًا واثباتًا، ولو فرض بلوغ أولاده لكانوا رجاله لا رجال المخاطبين، فلا ينتقض عموم هذه الآية، وإن أراد أنه إذا لم تفد<sup>٩٤٨</sup> هذه الآية عموم النفي يكون ما فرض تأكيدًا<sup>٩٤٩</sup> بالنسبة إلى رجال المخاطبين، على أن إرادة هذا المعنى من تلك العبارة خلاف المتبادر.

وأجاب بعض الأجلة عن هذا الاعتراض بوجه آخر حاصله: أن كون قوله تعالى: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٩٥٠</sup> تأكيدًا لنفي الأبوة ليس إلا على الجواب الأول، وأما على الجواب الثاني فلا يكون تأكيدًا بل يكون لبيان امتداد زمان الأبوة الناشئة عن النبوة إلى يوم القيام، فيوجد الانتظام.

قال صاحب الكشاف: «فإن قلت أما كان أبا للحسن والحسين؟ قلت: بلى، ولكنهما لم يكونا رجلين حينئذ وهما أيضًا من رجاله لا من [١١/أ] رجالهم. وشيء آخر وهو أنه إنما قصد<sup>٩٥١</sup> ولده خاصة

<sup>٩٤٥</sup> غ: الفضائل.

<sup>٩٤٦</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٩٤٧</sup> غ: معه.

<sup>٩٤٨</sup> ك: يفد، وفي غ: تفد، وهو الصواب.

<sup>٩٤٩</sup> زيادة في ح، غ: (وهو قوله تعالى {وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ} تأسيسًا لا تأكيدًا قلنا الأمر فيه سهل فانه تأكيد..).

<sup>٩٥٠</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٩٥١</sup> غ: (وشيء آخر أنه لما قصده..).

لا ولد ولده لقوله تعالى: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٩٥٢</sup>، ألا ترى أن الحسن والحسين قد عاشا إلى أن نيف أحدهما على الأربعين والآخر على الخمسين»<sup>٩٥٣</sup>.

قال صاحب الكشاف: «استدل عليه بقوله تعالى: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٩٥٤</sup>»، على ما سلف أنه مؤكد، وأن ذلك إنما يكون في الابن الصلي<sup>٩٥٥</sup>، لأنهما بلغا مبلغاً يستنبأ فيه النبي، وبقوله: «ألا ترى» من وجه آخر وهو أنهما بلغا مبلغ الرجال، والآية تدل على أنه لا يصلح أن يكون أبا أحد من الرجال لا أنه حال نزول هذه الآية لم يكن أبا أحد منهم حتى يعتذر بصباهما<sup>٩٥٦</sup>.

أقول: هذا تكلف بارد، وتعسف شارد، فالظاهر أن قوله: «ألا ترى» من تنمة الاستدلال بالتأكيد بالوجه الأول، لتوقفه في التمام على ذلك التنوير، كما لا يخفى على المتأمل الخبير. ثم إنه يرد على ظاهر قول الزمخشري: «أنه إنما قصد ولده خاصة»، أن يقال: المقصود لنفي<sup>٩٥٧</sup> أبوته لأحد من رجالهم ليس إلا نفي ما يلزمها من ثبوت حرمة المصاهرة كما هو المفهوم من قوله: «أي لم يكن أبا رجل منكم على الحقيقة حتى يثبت<sup>٩٥٨</sup> بينه وبينه ما بين الأب وولده من حرمة الصهر<sup>٩٥٩</sup> والنكاح»<sup>٩٦٠</sup> انتهى.

وذلك لا يحصل بمجرد نفي الولد الصلي<sup>٩٦١</sup> لأن حرمة المصاهرة كما تثبت بين الوالدين والأولاد تثبت<sup>٩٦٢</sup> بين الأجداد والأحفاد، فلا بد في توفية حق المقام، وتمشية ما يقتضيه حسن الانتظام<sup>٩٦٣</sup> أن

<sup>٩٥٢</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٩٥٣</sup> الزمخشري، الكشاف، ٥٤٤/٣.

<sup>٩٥٤</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٩٥٥</sup> غ: الصبي.

<sup>٩٥٦</sup> ساقط في غ: بصباهما.

<sup>٩٥٧</sup> غ: (من نفي).

<sup>٩٥٨</sup> ح، غ: ثبت.

<sup>٩٥٩</sup> غ: المصاهرة.

<sup>٩٦٠</sup> هذا القول وما سبقه آنفاً من أقوال الزمخشري في نفس الصفحة من تفسير الزمخشري لهذه الآية. انظر: الزمخشري، الكشاف، ٥٤٤/٣.

<sup>٩٦١</sup> غ: الصبي.

<sup>٩٦٢</sup> غ: يثبت.

<sup>٩٦٣</sup> غ: النظام.

يعم النفي بالأحفاد،<sup>٩٦٤</sup> ولا يجعل<sup>٩٦٥</sup> مقصورًا على الأولاد، اللهم إلا أن يقال أن المقصود الأصلي نفي ثبوت الحرمة [١١/ب] المذكورة<sup>٩٦٦</sup> بينه عليه السلام وبين زيد لتوهم الناس ثبوتها بينهما فيكون<sup>٩٦٧</sup> في ذلك إبطال احتمال ثبوت الحرمة المذكورة بينهما من الجهة التي توهم الناس ثبوتها من تلك الجهة، والناس إنما كانوا<sup>٩٦٨</sup> يتوهمون الحرمة ظنًا منهم أن زيدًا ولده لكونه متبناه على ما ذكرناه، ولم يكن أحد منهم يتوهم كونه ابن ابنه فلم يتحقق الاحتياج إلى نفيه، فعلى هذا يكون إثبات نفي أبوته<sup>٩٦٩</sup> لأحد من رجال المخاطبين مع حصول المقصود بنفي أبوته لزيد ليحصل إبطال وهمهم على طريقة برهانية، فكأنه قيل: لم يكن أبًا رجل منكم أصلًا كائنًا من كان<sup>٩٧٠</sup> وزيد منكم فلم يكن أباه أيضًا.

قيل: لو اقتصر على قوله: (ما كان محمد أبًا زيد)، لقيل: وماذا يلزم منه؟ فقد كان للأنبياء أبناء انتهى. أقول: ليت شعري<sup>٩٧١</sup> من ذا الذي يقول ذلك بعد<sup>٩٧٢</sup> قوله: ﴿فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا رَوَّجْنَا كَهَا﴾<sup>٩٧٣</sup> فإنه يُعلم به أن نفي أبوته لدفع احتمال أن يكون متزوجًا امرأة ابنه، على أنه لا فرق بين التعبيرين في لزوم ما زعمه على تقدير صحته.

قال صاحب الكشاف: «وكل رسول أبو<sup>٩٧٤</sup> أمته فيما يرجع إلى وجوب التوقير والتعظيم له عليهم، ووجوب الشفقة والنصيحة لهم عليه، لا في سائر الأحكام الثابتة بين الآباء والأبناء»<sup>٩٧٥</sup>، وتبعه

<sup>٩٦٤</sup> غ: بالأجداد.

<sup>٩٦٥</sup> غ: يحصل.

<sup>٩٦٦</sup> ساقط في غ: (بينه عليه السلام وبين زيد لتوهم الناس ثبوتها بينهما فيكفي في ذلك إبطال احتمال ثبوت الحرمة المذكورة).

<sup>٩٦٧</sup> ح، غ: فيكفي.

<sup>٩٦٨</sup> ساقط في غ: كانوا.

<sup>٩٦٩</sup> ساقط في غ: (لأحد من رجال المخاطبين مع حصول المقصود بنفي أبوته) ويبدو أن الناسخ أشكل عليه التنقل بين الأسطر لتشابه الكلمات.

<sup>٩٧٠</sup> غ: (كان من كان).

<sup>٩٧١</sup> ساقط في غ: شعري.

<sup>٩٧٢</sup> غ: (يقول بعد ذلك بعد...).

<sup>٩٧٣</sup> سورة الأحزاب، ٣٣/٣٧.

<sup>٩٧٤</sup> ساقط في غ: أبو.

<sup>٩٧٥</sup> الرمنخشي، الكشاف، ٥٤٤/٣.



البيضاوي في المآل، ولا يخفى أن مرادها الإشارة إلى وجه الاستدراك، وحاصل ما ذكره أنه لما نص الله تعالى على أنه عليه السلام لم يكن أبا أحد من المخاطبين توهم عدم وجوب تعظيمه عليهم وشفقتهم عليه فدفع هذا التوهم بإثبات الرسالة التي يلزمها وجوب التعظيم والشفقة، هذا على أن يكون الاستدراك الذي يفيد (لكن) بمعنى رفع التوهم الناشئ من أول الكلام نحو: (ما زيد شجاعاً لكنه كريم) لأن الشجاعة والكرم لا يكادان يفترقان، فنفي أحدهما يوهم انتفاء الآخر، وقد يفسر الاستدراك المذكور بأن نسب إلى بعدها<sup>٩٧٦</sup> حكماً مخالفاً لما قبلها من غير رفع<sup>٩٧٧</sup> [أ/١٢] التوهم، كقولك: (ما هذا ساكناً لكنه متحرك)، (وما هذا أبيض لكنه<sup>٩٧٨</sup> أسود)، وعليه قوله تعالى: ﴿قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي سَفَاهَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ﴾<sup>٩٧٩</sup> فإن نفي السفاهة لا يوهم انتفاء الرسالة ولا انتفاء ما يلزمها من الهدى والتقوى حتى يجعل استدراكاً بالمعنى الأول، وما ذكره صاحب الكشاف من معنى الاستدراك على تقدير قراءة (لكن) بالتشديد يمكن أن يرجع إلى هذا المعنى، وبعض الفضلاء لما غفل عن هذا وظن أن الاستدراك لا يكون إلا لدفع التوهم قال معترضاً على صاحب الكشاف لقائل أن يقول: «الاستدراك دفع التوهم، وههنا لا توهم فلا رفع» انتهى. ثم إنه قدر الخبر (من عرفتموه) ثم فسره بقوله: «أي لم يعيش له ولد ذكر»<sup>٩٨٠</sup> إشعاراً بأن الخبر إنما حذف لسبق علم المخاطبين به ومن غفل عنه، قال: «وله أن يقول: لم يقدر الخبر من أول الأمر هكذا وهو: ولكن رسول الله لم يعيش له ولد ذكر» انتهى.

<sup>٩٧٦</sup> ح: (لما بعدها)، وفي غ: (إلى بعده).

<sup>٩٧٧</sup> غ: دفع.

<sup>٩٧٨</sup> غ: ولكنه.

<sup>٩٧٩</sup> سورة الأعراف، ٦٧/٧.

<sup>٩٨٠</sup> ح: (يعيش له ولد ذكر)، وساقط في غ: (ذكر)، وأساس الجملة موجود في تفسير البيضاوي بهذا النص حتى يتضح المقصود من المعنى: «رسول الله» بالرفع على أنه خير مبتدأ محذوف (ولكن) بالتشديد على حذف الخبر أي (ولكن رسول الله من عرفتم أنه لم يعيش له ولد ذكر). انظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٢٣٣/٤.

قال البيضاوي: «ولو كان له ابن بالغ لاق بمنصبه أن يكون نبياً»<sup>٩٨١</sup>. إشارة إلى أن قوله: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٩٨٢</sup> تأكيد لعدم كونه عليه السلام أباً أحد من الرجال، وقد سبقه في ذلك صاحب الكشاف حيث قال: «يعني أنه لو كان له ولد بالغ مبلغ الرجال لكان نبياً ولم يكن هو خاتم الأنبياء»<sup>٩٨٣</sup> انتهى.

وإنما قيد بالبلوغ نظراً إلى أن اللياقة بالنبوة ولو في أولاد النبي عليه السلام لا توجد أو ان<sup>٩٨٤</sup> الصبا<sup>٩٨٥</sup>، بل لا بد في ذلك من البلوغ إلى الحلم، وإشعاراً بأنه لا يقدر في تلك الملازمة من مات قبل البلوغ من أولاده الكرام،<sup>٩٨٦</sup> لكنه لا يخفى أن التوقف المذكور غير مسلم، ألا ترى أن عيسى ويحيى عليهما السلام قد فازا بهذا المنصب الجليل زمان الصبا وأوان الطفولية على ما يدل عليه ظاهر قوله تعالى في حق يحيى عليه السلام: ﴿وَأَتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا﴾<sup>٩٨٧</sup>، وفي حق عيسى عليه السلام: [١٢/ب] ﴿قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا قَالَ إِنَّي عَبْدُ اللَّهِ أَتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا﴾<sup>٩٨٨</sup>. وقال الإمام في تفسير الآية الأولى: «والثالث: إنما أوتي يحيى عليه السلام النبوة، فإن الله تعالى أحكم عقله في صباه، وأوحى إليه لأن الله بعث يحيى وعيسى<sup>٩٩٠</sup> عليهما السلام وهما صبيان، لا كما بعث موسى ومحمد عليهما السلام وقد بلغا<sup>٩٩١</sup> أشدهما»<sup>٩٩٢</sup>، وقد ذكر البيضاوي رحمه الله وصاحب الكشاف هذا

<sup>٩٨١</sup> البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ٢٣٣/٤.

<sup>٩٨٢</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>٩٨٣</sup> الرمحشري، الكشاف، ٥٤٤/٣.

<sup>٩٨٤</sup> غ: (في أو ان).

<sup>٩٨٥</sup> غ: الصبيان.

<sup>٩٨٦</sup> زيادة في غ: (عليه الصلاة والسلام).

<sup>٩٨٧</sup> سورة مريم، ١٢/١٩.

<sup>٩٨٨</sup> سورة مريم، ٣٠، ٢٩/١٩.

<sup>٩٨٩</sup> غ: (قال) بدون (واو).

<sup>٩٩٠</sup> غ: (عيسى ويحيى).

<sup>٩٩١</sup> ساقط في غ: بلغا.

<sup>٩٩٢</sup> نص ما نقله الأمام الرازي في هذه المسألة بعد الرجوع الى تفسيره هو كما يلي: «والثالث: أنه النبوة فإن الله تعالى أحكم عقله في صباه وأوحى إليه وذلك لأن الله تعالى بعث يحيى وعيسى عليهما السلام وهما صبيان لا كما بعث موسى ومحمدًا عليهما السلام، وقد بلغا الأشد». انظر: الرازي، مفاتيح الغيب، ٥١٦/٢١.

الاحتمال<sup>٩٩٣</sup> من غير نكير وفيه ما فيه. ثم إن بعض الأفاضل اعترض على هذه الملازمة حيث قال: بعدما نقلها عن صاحب الكشاف: «هذه الملازمة غير بينة لأن كثيراً من أولاد الأنبياء لم يكونوا أولياء<sup>٩٩٤</sup>، بل الغالب ذلك إلا إذا ثبت حديث عن رسول الله عليه السلام».

أقول: لا يخفى على ذي فطرة<sup>٩٩٥</sup> سليمة أن نبوة الأولاد، نعمة جلييلة على الآباء والأجداد، فإذا فاز أحد من الأنبياء الكرام بهذه السعادة السننية، والنعمة البهية، يلزم بحسب<sup>٩٩٦</sup> جريان عادة الله في عدم تفضيل أحد من الأنبياء عليه السلام في شيء من الفضائل والكرامات أن ينال به النبي عليه السلام أيضاً، وهذا لا يتوقف على الاطراد<sup>٩٩٧</sup>، يشعر بما ذكرنا ما ذكره البقاعي حيث قال: «ولو قضى أن يكون بعده نبي لما كان إلا من نسله إكراماً لأنه أعلى النبيين رتبة، وأعظمهم شرفاً، وليس لأحد من الأنبياء كرامة إلا وله مثلها أو أعظم منها»<sup>٩٩٨</sup> وقد تصدى الجواب<sup>٩٩٩</sup> بعض العلماء بوجه حيث قال: أما<sup>١٠٠٠</sup> الملازمة فقد استفادها من الآية، فإنه لولا ذلك لما كان للاستدراك معنى.

أقول: لا معنى لهذا الكلام، فإنه إن أراد أنه لولا الملازمة لا يكون الاستدراك بقوله: ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ﴾<sup>١٠٠١</sup> معنى فظاهر الفساد، فإن الاستدراك رفع التوهم الناشئ من صدر الكلام، لا مدخل [أ/١٣] للملازمة المذكورة في توهم انتفاء الرسالة أو ما يلزمها من وجوب التعظيم والشفقة من نفي أبوته لأحد من الرجال، وإن أراد أنه لولا تلك الملازمة لا يكون للاستدراك بقوله: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>١٠٠٢</sup> معنى

<sup>٩٩٣</sup> ساقط في: (هذا الاحتمال).

<sup>٩٩٤</sup> ح، غ: أنبياء.

<sup>٩٩٥</sup> ساقط في غ: فطرة.

<sup>٩٩٦</sup> غ: وبحسب.

<sup>٩٩٧</sup> غ: اطراد.

<sup>٩٩٨</sup> البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، ٣٦٤/١٥.

<sup>٩٩٩</sup> غ: للجواب.

<sup>١٠٠٠</sup> ساقط في غ: أما.

<sup>١٠٠١</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

<sup>١٠٠٢</sup> سورة الأحزاب، ٤٠/٣٣.

ففساده ظاهر أظهر<sup>١٠٠٣</sup> من الأول لأن الملازمة المذكورة<sup>١٠٠٤</sup> على تقدير ثبوتها تستدعي التنافي بين أبوته عليه السلام<sup>١٠٠٥</sup> لأحد من الرجال وبين كونه خاتم النبيين، فنفي الأبوة يكون بياناً لانتفاء المانع من الخاتمية، فكيف يحتمل أن يكون من منشأ لتوهم انتفاء الخاتمية حتى يستدرك؟ نعم، إن الاستدراك قد يفسر بمحض إثبات الحكم المغاير<sup>١٠٠٦</sup> على ما أشرنا إليه، لكن المجيب المذكور غافل عنه كما ينادى عليه قوله لقائل أن يقول الاستدراك رفع التوهم، وههنا لا توهم فلا رفع انتهى.

فكيف يبني عليه كلامه على أن صحة الاستدراك بالمعنى المذكور أيضاً ليست بموقوفة على الملازمة، وقد حذى بعض الأجلة الكرام في منع الملازمة المذكورة حذو صاحب الكشاف، خلا أنه لم يتعرض إلى حديث عدم الاطراد فقال: ثم لقائل أن يقول: الملازمة التي ذكرها المصنف ممنوعة فالله يعلم حيث يجعل رسالته انتهى.

يعني أن اللياقة والاستيهال بالنبوة لا يكونان<sup>١٠٠٧</sup> بالنسب والحسب بل الله أعلم بمن يستحق به<sup>١٠٠٨</sup> ويليق، كما هو مذهب أهل التحقيق. أقول: يمكن الجواب عنه أيضاً بأن يقال: نعم، إن الاستحقاق الحقيقي بالنبوة من الأسرار التي لا يطلع عليها إلى عالم السر والخفيات، لكن الكلام في الاستحقاق بحسب جريان العادة، والقول بالاستحقاق العادي واللياقة العادية جائز على ما هو المفهوم

---

<sup>١٠٠٣</sup> ساقط في ح: ظاهر، وفي غ: (ففساده ظاهر).

<sup>١٠٠٤</sup> ساقط في غ: المذكورة.

<sup>١٠٠٥</sup> غ: (ع م) اختصاراً لـ (عليه السلام) في أكثر المتن.

<sup>١٠٠٦</sup> ساقط في غ: المغاير.

<sup>١٠٠٧</sup> غ: تكونان.

<sup>١٠٠٨</sup> ساقط في غ: به.

مما ذكره المعترض نفسه في سورة زخرف،<sup>١٠٠٩</sup> فالحاصل: ان عادة الله الجارية [١٣/ب] على عدم تفضيل أحد من الأنبياء على النبي عليه السلام يستدعي<sup>١٠١٠</sup> أن يكون ابنه على تقدير بلوغه نبياً.

واعترض بعض العلماء على كلام المصنف ههنا بوجه آخر حيث قال: «فيه أنه يمكن أن يكون أبا لرجل لم<sup>١٠١١</sup> يصل إلى سن النبوة، فيكون خاتم النبيين وأبا لأحد من الرجال». أقول: مبناه على أن يكون للنبوة حد معهود كأربعين سنة مثلاً وذا ليس بمذهب الجمهور، فالأولى في الاعتراض على كلام المصنف ههنا أن يقال: ما ذكره لا يدل على عدم كونه عليه السلام أبا لبالغ قبل البعثة، أما على تقدير عدم جريان الملازمة المذكورة فيمن ولد منه قبلها فظاهر، وأما على تقدير جريانها فلا مكان للجمع بين نبوة من ولد قبلها، وبين كونه خاتم النبيين بأن يكون ابنه نبياً قبله ليجتمع<sup>١٠١٢</sup> فيه نبوة الابن ومعنى الخاتمية وفيه ما فيه.

قال الفاضل البيضاوي: «مع أن المراد أنه آخر من نبي، يعني أن معنى الخاتمية تتحقق بتأخر تاريخ النبوة، ولا يخل<sup>١٠١٣</sup> به بقاء من كان نبياً قبله إلى ما بعده». أقول: قد ذكر بعض الأجلة الأعلام كالنيسابوري<sup>١٠١٤</sup> وابن العادل<sup>١٠١٥</sup> والإمام في بيان وجه كونه عليه السلام خاتم الانبياء الكرام أن النبي

<sup>١٠٠٩</sup> غ: الزخرف.

<sup>١٠١٠</sup> غ: تستدعي.

<sup>١٠١١</sup> ساقط في غ: لم.

<sup>١٠١٢</sup> غ: لتجتمع.

<sup>١٠١٣</sup> ك: نخل، وفي غ: (ولا يخل).

<sup>١٠١٤</sup> هو الحسن بن محمد بن الحسين القمي النيسابوري، نظام الدين، ويقال له الأعرج: مفسر، له اشتغال بالحكمة والرياضيات. أصله من بلدة (قم) ومنشأه وسكنه في نيسابور. له كتب، منها (غرائب القرآن ورفائب الفرقان - ط) في ثلاثة مجلدات، يعرف بـ (تفسير النيسابوري)، ألفه سنة ٨٢٨ هـ و (آفاق القرآن - ط) و (لب التاويل - ط) و (شرح الشافية - ط) في الصرف، يعرف بشرح النظام وغيره (ت. ٨٥٠ هـ) (انظر: الزركلي، الأعلام، ٢/٢١٦).

<sup>١٠١٥</sup> غ: (ابن عادل).

عليه السلام إذا علم أن بعده نبي آخر ترك<sup>١١٦</sup> بعض البيان والإرشاد إليه بخلاف ما لو علم أن ختم النبوة عليه<sup>١١٧</sup>، فإنه حينئذ يكون أهدى لهم وأجدى، فإنه يكون كوالد لولد، ليس له من أحد انتهى.

وأنت خبير بأن هذا الوجه كما يمنع استثناء نبي بعد الخاتم يقتضي ألا يبقى بعده نبي، إذ لو جاز ذلك لكان معنى الاعتماد حاصلاً من غير فرق، اللهم إلا أن لا يسلم<sup>١١٨</sup> الوجه المذكور من أجاب هذا الجواب ويوجه ذلك بوجه آخر كأن يقال: لما كان فائدة النبي دعوة العباد إلى الرب [١٤/أ] الجواد، وإرشادهم إلى مصالح المعاش والمعاد، وإعلامهم الأمور التي يعجز<sup>١١٩</sup> عنها عقولهم، وتقرير للحجج القاطعة، وإزالة الشبه والأوهام، وقد تكفل النبي عليه السلام بهذه الأمور على الوجه الأتم الأكمل، فلم يبقى بعده حاجة للخلق إلى النبي، لكنه لا يدفع ورود المناقشة المذكورة على بعضهم كالنيسابوري، فإنه ذكر الوجه المذكور في توجيه الخاتمية، وأجاب بذلك الجواب عن نزول عيسى صلوات الله على نبينا وعليه. تم<sup>١٢٠</sup> بمنه وكرمه. وتماهه كان في العشرين من محرم الحرام لسنة ١١١٧ [١٤/ب].

---

<sup>١١٦</sup> غ: نزل.

<sup>١١٧</sup> النيسابوري، غرائب القرآن و رغائب الفرقان، ٤٦٣/٥.

<sup>١١٨</sup> غ: (اللهم الا يسلم).

<sup>١١٩</sup> غ: تعجز.

<sup>١٢٠</sup> غ: تمت، وبعدها كلمتين غير واضحتين وبعدها (بعون الله) وفي الاسفل (وقف على فخري).

## الخاتمة

يعتبر عبد الحليم أفندي الشهير بأخي زاده رحمه الله تعالى من القلة المعدودة في زمنه، فهو من العلماء الذين جمعوا علومًا شتى، فمع أنه في الأصل فقيه وقاض، ولكن ذلك لم يمنعه من خوض غمار السباق في شتى العلوم، فقد برع في الشعر التركي والعربي، وكذلك كانت له إسهامات في ترجمة كتب مهمة من الفارسية إلى التركية والعربية، وتفسيره لبعض الآيات الكريمة يدل وبوضوح على نبوغه في هذا المجال أيضًا فقد ركز على بعض الآيات التي حصل الخلاف في تفسيرها وخصوصًا من جهة اللغة العربية، فاستشهد ببعض كتب التفسير وأقوال أصحابها كتفسير أستاذه أبي السعود العمادي، وكذلك تفسيري البيضاوي والزمخشري. وكان يستشهد بأقوالهم في مواضع ويعترض ويرد عليهم في مواضع أخرى، ولكن في المحصلة كان يجعل رأيه هو السائد مستشهدًا بأقوال العرب وأمثالهم، ويدل هذا على تمكن أخي زاده رحمه الله من قواعد اللغة العربية والنحو.

إن قيمة وأهمية ما كتبه أخي زاده في التفسير يكمن في أنه ناقش مسائل دقيقة في التفسير من جهة اللغة والنحو فقد أسهب وفصل ورد واستشهد بكلام المفسرين من قبله. وكذلك لم يُغفل أمثال العرب وأقوالهم لتقوية رأيه في إبراز المعنى الذي يريده. وكذلك فإن المطلع على تفسير أخي زاده لبعض الآيات يرى العجب من تنوع وثراء وعظمة القرآن الكريم، آيات قليلة وصغيرة في حجمها ولكنها كبيرة وعظيمة في معانيها، ويتضح كذلك من خلال تفسيره روعة وعظمة اللغة العربية واحتمال الألفاظ القرآنية لأكثر من معنى وهذا الذي تسبب في الخلاف بين علماء التفسير واللغة العربية في شرح مقصود الآيات فجعل كل واحد منهم يرخي العنان لقلمه للتوضيح والشرح والتفصيل والاستشهاد كل حسب طريقته ودرجته، ويأتي هنا العلامة شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي صاحب التفسير المعروف بـ"روح

المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني" والذي استشهد بأقوال أخي زاده في مسائل كثيرة بل واقتبس من كلامه اقتباسًا نصيًا دون أن يذكر اسم أخي زاده، وهذا يدل على قيمة وأهمية ما كتبه أخي زاده والذي جعل مفسرًا كالألوسي ينقل عنه ويستشهد بأقواله.

لقد كان رائعًا بالنسبة لي أني قمت بتحقيق ودراسة مخطوطات أخي زاده في التفسير، فعالم كأخي زاده حُقق له أن يعرف في أوساط التفسير والمفسرين وحُقق له أن يخرج علمه وكتاباتهِ إلى النور، وأتمنى أن يستفيد من هذا العمل طلبة العلم أين ما كانوا، وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليمًا كثيرًا إلى يوم الدين.



## المصادر والمراجع

- القرآن الكريم
- (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار)، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية.
- ابن العماد الحنبلي، عبد الحي بن أحمد العكبري، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ابن بابي، علي الحموي، العقد المنظوم في ذكر أفاضل الروم، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٩٧٥م.
- ابن عابدين، محمد أمين، المحقق: عادل أحمد عبد الموجود - علي محمد معوض، رد المختار على الدر المختار، دار عالم الكتب - الرياض، طبعة خاصة، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.
- ابن عادل، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي الحنبلي الدمشقي النعماني، اللباب في علوم الكتاب، المحقق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- ابن عطية الأندلسي، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام المحاربي، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، المحقق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ.
- ابن هشام، عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، المحقق: د. مازن المبارك / محمد علي حمد الله، دار الفكر - دمشق، الطبعة: السادسة، ١٩٨٥م

- أبو السعود، محمد بن محمد بن مصطفى العمادي، تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، دار إحياء التراث العربي-بيروت، الطبعة: الأولى، ٢٠١٠م.
- أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين، البحر المحيط في التفسير، المحقق: صدقي محمد جميل، دار الفكر-بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ.
- أخي زاده، عبد الحليم أفندي، مخطوطاته في التفسير، مكتبة بايزيد، إسطنبول، تحت الرقم (B695)، مكتبة السليمانية، إسطنبول، قسم آغا تاناتشان، تحت الرقم: ٤١، مكتبة الحرم المكي، مكة المكرمة، تحت الرقم: ٣٨٩٨.
- الآلوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، المحقق: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ.
- الأنباري، أبو البركات كمال الدين، كتاب الداعي إلى الإسلام، تحقيق: سيد باغجوان، دار البشائر الإسلامية، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩ هـ-١٩٨٨م.
- أوغمش، هارون، محاضرات في علوم القرآن وتاريخ التفسير، وقف كلية الإلهيات للنشر، جامعة مرمرة-إسطنبول، الطبعة: الثانية، ٢٠١٥م.
- البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه=صحيح البخاري، المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي)، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ.

- **البغدادي**، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم باشا، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، وكالة المعارف الجليلية، إسطنبول، ١٩٥١م.
  - **البقاعي**، إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة.
  - **البيضاوي**، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، المحقق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي-بيروت الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ.
  - **الترمذي**، محمد بن عيسى بن سؤرة بن موسى بن الضحاك، أبو عيسى، سنن الترمذي، تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر (ج ١، ٢)، ومحمد فؤاد عبد الباقي (ج ٣)، وإبراهيم عطوة عوض المدرس في الأزهر الشريف (ج ٤، ٥)، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي-مصر، الطبعة: الثانية، ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م.
  - **التفتازاني**، سعد الدين مسعود بن عمر، شرح التلويح على التوضيح، الناشر: مكتبة صبيح بمصر، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ.
  - **الجوهي**، خالد حسن، الحياة العلمية في الحرمين الشريفين في القرن العاشر الهجري، رابط الموضوع:
- <http://www.alukah.net/library/0/29230/#ixzz48GEzTCJr>
- **حاجي خليفة**، مصطفى بن عبد الله كاتب جلبي القسطنطيني، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، مكتبة المثنى - بغداد (وصورتها عدة دور لبنانية، بنفس ترقيم صفحاتها، مثل: دار إحياء التراث العربي، ودار العلوم الحديثة، ودار الكتب العلمية)، ١٩٤١م.

- الحفاجي، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر المصري الحنفي، حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، المسماة: عناية القاضي وكفاية الرازي على تفسير البيضاوي، دار صادر-بيروت.
- الخليل، أبو عبد الرحمن بن أحمد بن عمرو بن تميم البصري الفراهيدي، العين، المحقق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال.
- الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، سير أعلام النبلاء، دار الحديث-القاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م.
- الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري، مفاتيح الغيب=التفسير الكبير، دار إحياء التراث العربي-بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤٢٠هـ.
- رشيد، ناظم، المدائح النبوية في أدب القرنين السادس والسابع للهجرة، دار آفاق عربية-بغداد، الطبعة: الأولى، ١٤٢٣هـ.
- الرضي، محمد بن الحسن، شرح الرضي على الكافية، تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر، منشورات جامعة قابوس-بنغازي، الطبعة: الثانية، ١٩٩٨م.
- الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى، تاج العروس، المحقق: مجموعة من المحققين، دار الهداية.
- الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الأعلام، دار العلم للملايين، الطبعة: الخامسة عشر، ٢٠٠٢م.
- الزمخشري جار الله، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الكتاب العربي-بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤٠٧هـ.

- **الزيلعي**، جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن محمد، تحريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للزمخشري دار ابن خزيمة - الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤١٤ هـ.
- **السخاوي**، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، منشورات دار مكتبة الحياة-بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٩٢ م.
- **السكاكي**، يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي الخوارزمي الحنفي أبو يعقوب، مفتاح العلوم، ضبطه وكتب هوامشه وعلق عليه: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، الطبعة: الثانية، ١٤٠٧ هـ-١٩٨٧ م.
- **السلفي**، أحمد بن محمد أبو طاهر، الأربعين البلدانية، المحقق: عبد الله رابح، دار البيروتي، الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ-١٩٩٢ م.
- **السيوطي**، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين، الإتقان في علوم القرآن، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة: الأولى، ١٣٩٤ هـ-١٩٧٤ م.
- **السيوطي**، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية صيدا-لبنان، الطبعة: الأولى، ١٩٦٥ م.
- **الشريف**، محمد بن حسن بن عقيل موسى، المختار المصون من أعلام القرون، دار الأندلس الخضراء-جده، الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ-١٩٩٤ م.
- **الصلابي**، علي محمد محمد، الدولة العثمانية عوامل النهضة وأسباب السقوط، دار التوزيع والنشر الإسلامية، مصر، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ-٢٠٠١ م.

- **طاشكيري زاده**، أحمد بن مصطفى، الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، دار الكتاب العربي-بيروت، الطبعة: الأولى، ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م.
- **الطالوي**، درويش محمد بن أحمد، سانحات دمی القصر في مطارحات بني العصر، عالم الكتب-بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.
- **طقوش**، محمد سهيل، تاريخ العثمانيين من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة، دار النفائس، عمان، الطبعة: الثالثة، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م.
- **الطيبار**، مساعد بن سليمان بن ناصر، التفسير اللغوي للقران الكريم، دار ابن الجوزي-القاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤٣٢هـ.
- **عاصف بك**، يوسف، تاريخ سلاطين بني عثمان، مؤسسة هنداي للثقافة والنشر، الطبعة: الأولى، ٢٠١٤م.
- **عبد السلام**، هارون، تحقيق النصوص ونشرها، مكتبة الخانجي-القاهرة، الطبعة: السابعة، ١٩٩٨م.
- **الفاصي**، أبو مدين بن أحمد بن محمد بن عبد القادر بن علي، مستعذب الإخبار بأطيب الأخبار، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م.
- **فريد بك**، محمد، تاريخ الدولة العلية العثمانية، دار النفائس، بيروت-لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٠١هـ-١٩٨١م.
- **الفيروزآبادي**، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة بإشراف: محمد نعيم العرقشوسي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت-لبنان، الطبعة: الثامنة، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.

- **القرطبي**، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين،  
الجامع لأحكام القرآن=تفسير القرطبي، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب  
المصرية-القاهرة، الطبعة: الثانية، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.
- **المباركفوري**، محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم أبو العلا، تحفة الأحوزي بشرح جامع الترمذي،  
دار الكتب العلمية - بيروت.
- **المحبي**، محمد أمين بن فضل الله، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، دار صادر-  
بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٣٥هـ/٢٠١٤م.
- **المراذي**، أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ المصري المالكي، الجنى  
الداني في حروف المعاني، المحقق: د فخر الدين قباوة-الأستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب  
العلمية، بيروت-لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.
- **المرغيناني**، علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغاني، أبو الحسن برهان الدين، الهداية في شرح  
بداية المبتدي، المحقق: طلال يوسف، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان.
- **مقاتل**، أبو الحسن بن سليمان بن بشير الأزدي، تفسير مقاتل بن سليمان، المحقق: عبد الله  
محمود شحاته، دار إحياء التراث-بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٣هـ.
- **النووي**، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي، تهذيب الأسماء واللغات، عنيت بنشره  
وتصحيحه والتعليق عليه ومقابلة أصوله: شركة العلماء بمساعدة إدارة الطباعة المنيرية، دار  
الكتب العلمية، بيروت-لبنان.

- النيسابوري، مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي-بيروت.
- النيسابوري، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين القمي، غرائب القرآن و رغائب الفرقان، المحقق: الشيخ زكريا عميرات، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٦هـ.
- ياقوت الحموي، شهاب الدين بن عبد الله الرومي، معجم البلدان، دار صادر-بيروت، الطبعة: الثانية.

#### مراجع باللغة التركية

- **Afyoncu**, Erhan, “Osmanlı'nin Hayaleti”, Yeditepe Yayınevi, 2005.
- **Aliyev**, Elnur, “Quranın Quranla Tefsîri”, *Baki Dövlət Üniversitesi İlahiyat Fakültesinin İlmî Mecmuası*, No 10 (Sentyabr (Eylül) 2008).
- **Aydar**, Hidayet, *Tarih Perspektifinden Örnek Tefsir Metinleri 1*, Yeni Zamanlar Yayınları, 1. Baskı: İstanbul, Şubat 2013.
- **Cerrahoğlu**, İsmail, “Fahrüddin er-Râzî ve Tefsîri”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sy 2, Ankara: 1977.



- **Cerrahođlu**, İsmail, *Tefsîr Tarihi*, (Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, 1988).
- **Eren**, Şadi, “Kur’ân’ın Bütünlüğü ve Tefsîrde Tenevvü’ İhtlafi”, *Ekev Akademi Dergisi*, C. 1, Sy 2 (Mayıs 1998).
- **Erođlu**, Ali, “Geleneksel Tefsîr Açısından Bir Müfessir Olarak Hz.Peygamber’in Kur’ân Tefsîrindeki Rolü”, *Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi VIII. Kutlu Doğum Sempozyumu (Tebliğler)*, (Editör: İsmail Yakıt), İsparta: 2006.
- **İpşirli**, Mehmet, “Âhîzâde Hüseyin Efendi”, *DİA* I, 549, İstanbul, 1988.
- **Kurtuluş**, Rıza, “Âhîzâde Abdülhalim Efendi”, *Ahilik Ansiklopedisi*, I, 225, *Gümrük ve Ticaret Bakanlığı*, Ankara, 2014.
- **Kutlu**, Enise, *İbn Atiyye’nin el-Muharrerü’l-Vecîz İsimli Eserinde Kur’ân İlimlerine Yaklaşımı*, (Yüksek Lisans Tezi), Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir: 2007.

- **Özcan**, Abdülkadir, “Âhîzâde Abdülhalim Efendi” *Üsküdarlı Meşhurlar Ansiklopedisi*, I, 33, *Üsküdar Belediyesi*, İstanbul, 1.baskı, Ocak 2012.
- **Özçelik**, Selahattin, “ Padişah II.Selim”, *Büyük Larousse Ansiklopedisi*, XVII, 8946 – 8947, Milliyet Yayınları, 1986.
- **Öztuna**, Yılmaz, “Osmanlı Devleti Tarihi”, *Faisal Finans Kurumu*, Türkiye, İstanbul, 1. Baskı, I, 1988.
- **Soysaldı**, Mehmet, “Kur’ân Tefsîrinde Hz.Peygamber’in Yeri”, *Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sy 3 Elazığ:1989.
- **Yıdırım**, Suat, “Hz. Peygamber (s.a.s.)’in Kur’ân’ı Tefsîri”, *İlmi Dergi Diyanet*, C. 46, Sy 2 (Nisan–Mayıs–Haziran 2010).
- <http://wqf.me>.