



**T.C.
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ ANABİLİM DALI**

**MESLEK LİSELERİNDE YÖNETİCİLERİN
OKUL İŞLETMECİLİĞİ İŞLEVLERİNİ
GERÇEKLEŞTİREBİLME DÜZEYLERİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Muhammed GÜNYÜZ

İSTANBUL 2007

**T.C.
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ ANABİLİM DALI**

**MESLEK LİSELERİNDE YÖNETİCİLERİN
OKUL İŞLETMECİLİĞİ İŞLEVLERİNİ
GERÇEKLEŞTİREBİLME DÜZEYLERİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Muhammed GÜNYÜZ
254102199-2D**

**DANIŞMAN
Prof. Dr. Semra ÜNAL**

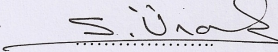
İSTANBUL 2007


Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği
İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Açıları

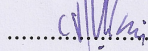
Muhammed GÜNYİZ

ONAY

Jüri:

Tez Danışmanı : Prof. Dr. Semra İNAL 

Üye : Prof. Dr. Sefer ADA 

Üye : Dr. Mustafa FARSAKOĞLU 

Yüksek lisans tezi onay tarihi: 28/12/2007

ÖNSÖZ VE TEŞEKKÜR

Toplumsal yapılardaki sürekli değişmeler ile bilim ve teknolojiadaki gelişmeler eğitime duyulan ihtiyacı zorunlu hale getirmektedir. Özellikle son yıllarda ülkemizde de tartışılan mesleki eğitimin önemi, bir ülkede üretilen ve kullanılan bilginin nitelik ve sayısı ile bunu belirleyen yetişmiş insan gücünün sahip olduğu özellikler, uluslararası gelişmişlik düzeyinde o ülkenin yerini belirlemede önemli role sahiptir.

Meslek ve Teknik Eğitim okullarının daha işlevsel hale gelmesi ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verebilmesi için mesleki teknik eğitimin her geçen gün kendini yenilemesi gerekir. Mesleki teknik eğitimin gerek örgüt yapısı gerekse teknik yapısı birbirini tamamlayıcı bir rol oynamalıdır. Bu rolde en etkin görev okul yöneticilerine ve öğretmenlere düşmektedir.

Bu çalışmanın yürütülmesinde akademik bilgi, görüş ve deneyimlerinden faydalandığım değerli hocam Sayın Prof.Dr. Semra ÜNAL'a, araştırma görevlisi Durmuş ÜMMET'e, anketlerin uygulanmasında yardımcı olan öğretmen ve yönetici arkadaşlarıma, araştırmaya katılan okulların değerli yönetici ve öğretmenlerine, çalışmalarında manevi desteklerini esirgemeyen aileme teşekkür ederim.

Aralık 2007

Muhammed GÜNYÜZ

İÇİNDEKİLER

SAYFA

ÖNSÖZ.....	i
İÇİNDEKİLER.....	ii
ÖZET	vi
ABSTRACT	vii
SEMBOLLER LİSTESİ	viii
KISALTMALAR	ix
TABLolar LİSTESİ.....	x
I.BÖLÜM GİRİŞ	1
I.1. PROBLEM DURUMU.....	2
I.2. PROBLEM CÜMLESİ	7
I.3. ALT PROBLEMLER	7
I.4. DENENCELER	9
I.5. SAYILTILAR	10
I.6. SINIRLAMALAR	10
I.7. TANIMLAMALAR	11
II.BÖLÜM İLGİLİ KAYNAKLAR.....	12
II. OKUL İŞLETMECİLİĞİNİN İŞLEVLERİ.....	12
II.1. MESLEKİ EĞİTİM	12
II.2. OKUL İŞLETMECİLİĞİ	13
II.3. OKUL İŞLETMECİLİĞİNİN İŞLEVLERİ	16
II.3.1. Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri ..	16
II.3.1.1. Kurum Binası	16
II.3.1.2. Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi	20
II.3.1.3.Okul Bahçeleri	20
II.3.1.4.Okul Girişi	21
II.3.1.5.Koridorlar	22
II.3.1.6.Hizmet Odaları	23
II.3.1.7. Derslik, Atölye ve Laboratuvarlar	23
II.3.1.8.Okul Kütüphanesi	24
II.3.1.9. Konferans Salonu/Çok Amaçlı Salon	25
II.3.1.10. Arşiv	25
II.3.1.11. Depo	25
II.3.2. Sivil Savunma, Yangından Korunma Ve	
Güvenlik Önlemlerinin Alınması	26
II.3.2.1. Sivil Savunma	26
II.3.2.2. Yangından Korunma	28
II.3.2.3. Okul ve Kurumların Temizlik İşleri	30
II.3.2.4. Güvenlik Önlemleri	32
II.3.3. Yazı İşleri	34
II.3.3.1. Resmî Yazışma Ortamları Ve Güvenlik.....	34
II.3.3.2. Resmî Yazıların Bölümleri.....	35
II.3.3.3. Gelen ve Giden Yazıların İşlenmesi	41

II.3.3.4. Yazıların gönderilmesi.....	43
II.3.3.5. Çok Gizlilik Dereceli Yazıların Alınması	43
II.3.4. Hesap İşleri	43
II.3.4.1. Gelirlerinin Dağılımı	45
II.3.4.2. Gelirlerin Harcanması.....	46
II.3.4.3. Okul Bütçesi.....	48
II.3.4.4. Ödeneklerin Harcanmasında Dikkat Edilecek Hususlar	49
II.3.5. Ayniyat İşleri.....	51
II.3.5.1. Demirbaş Eşya Muhasebesi	52
II.3.5.2. Demirbaş Eşyanın Kaydı	54
II.3.5.3. Demirbaş Eşya Ve Malzemenin Kullanılması	55
II.3.5.4. Demirbaş Eşyanın, Satışı Yok Edilmesi, Kaybolması Veya Kırılıp Bozulması.....	56
II.3.5.5. Her Mali Yıl Başımda Yapılacak Sayım.....	57
II.3.5.6. Eşyaların Kayıt İşlemleri.....	58
II.3.5.7. Yıl Sonunda Yapılacak İşlemler.....	59
II.3.5.8. Devir Teslim İşlemleri	60
II.3.5.9. Temrinden Yapılan İşlerin Demirbaş Kaydına Geçirilmesi..	61
II.3.5.10. Temrinden Yapılan Ve Satılan Mamullerin Gelirinin Fon'a Aktarılması.....	61
II.3.6. Kooperatif Ve Kantin İşleri	62
II.3.6.1. Kooperatif.....	62
II.3.6.1.1. Çalışma Konuları.....	63
II.3.6.1.2. Kooperatifin Organları.....	65
II.3.6.1.3. Satın Alma ve Fiyatlandırma.....	69
II.3.6.1.4. Sosyal ve Kültürel Hizmetler Fonu.....	70
II.3.6.1.5. Dağıtım ve Dağılım Şekli.....	71
II.3.6.2. Kantin işleri.....	72
II.3.7. Döner Sermaye İşleri.....	76
II.3.7.1. Bölüm Şeflerinin Döner Sermaye Yöneticiliği Görevi.....	78
II.3.7.2. Üretimde Çalışma Ve Ücret Esasları	80
II.3.7.3. Fiyat Ve Ödeme Koşulları.....	83
II.3.7.4. Eğitim-Öğretime Sağladığı Yarar.....	84
II.3.7.5. Öğrenciye Sağladığı Yarar.....	84
II.3.7.6. Öğretmene Sağladığı Yarar.....	84
II.3.7.7. Okula Yararı.....	85
II.3.7.8. MEB'e Dolayısıyla Millî Ekonomiye Sağladığı Yarar	85
III. BÖLÜM YÖNTEM.....	86
III.1. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ	86
III.2. EVREN VE ÖRNEKLEM	87
III.3. VERİLERİN TOPLANMASI	87
III.4. VERİLERİN ANALİZİ	88
IV. BÖLÜM BULGULAR.....	89
IV.1. ÖĞRETMENLERE İLİŞKİN BULGULAR	90
IV.1.1. Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular	91
IV.1.2. Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları	94

IV.1.3. Öğretmenlerin “Brans” Değişkenine Göre Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları	97
IV.1.4. Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	99
IV.1.5. Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	105
IV.1.6. Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	117
IV.1.7. Öğretmenlerin “Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	127
IV.2. YÖNETİCİLERE İLİŞKİN BULGULAR	135
IV.2.1. Yöneticilerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular	136
IV.2.2. Yöneticilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları	139
IV.2.3. Yöneticilerin “Yaş” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	141
IV.2.4. Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	143
IV.2.5. Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	151
IV.2.6. Yöneticilerin “Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	159
IV.2.7. Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	168
V.BÖLÜM SONUÇLAR, TARTIŞMALAR VE ÖNERİLER.....	191
V.1. SONUÇLAR	191
V.1.1. ÖĞRETMENLERE İLİŞKİN BULGULAR	191
V.1.1.1. Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Sonuçlar	191
V.1.1.2. Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Sonuçları	192
V.1.1.3. Öğretmenlerin Brans Değişkenine İlişkin Sonuçları.....	193
V.1.1.4. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine İlişkin Sonuçları	193
V.1.1.5. Öğretmenlerin Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin Sonuçlar.....	194
V.1.1.6. Öğretmenlerin Mesleki Kıdem Değişkenine İlişkin Sonuçları	194
V.1.1.7. Öğretmenlerin Okuldaki Görev Yapma Süresi Değişkenine İlişkin Sonuçları	195
V.1.1.8. Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde Ortalama ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı	196
V.1.2. YÖNETİCİLERE İLİŞKİN SONUÇLAR	201
V.1.2.1. Yöneticilerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Sonuçlar	201
V.1.2.2. Yöneticilerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Sonuçları	202
V.1.2.3. Yöneticilerin Yaş Değişkenine İlişkin Sonuçları	202
V.1.2.4. Yöneticilerin Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin Sonuçlar	202
V.1.2.5. Yöneticilerin Mesleki Kıdem Değişkenine İlişkin Sonuçları	203
V.1.2.6. Yöneticilerin Okuldaki Görev Yapma Süresi Değişkenine İlişkin Sonuçları	203

V.1.2.7. Yöneticilerin Okuldaki Görevi Değişkenine İlişkin Sonuçları	204
V.1.2.8. Yöneticilerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde Ortalama ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı	206
V.1.3. ALT PROBLEMLERE İLİŞKİN SONUÇLAR	211
V.2. TARTIŞMALAR.....	213
V.2.1. ÖĞRETMENLERE İLİŞKİN BULGULAR	213
V.2.1.1. Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Farklılıkların Tartışılması	213
V.2.1.2. Öğretmenlerin Cinsiyetler Arasındaki Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	215
VI.1.3. Öğretmenlerin Branşlarına Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma.....	216
VI.1.4. Öğretmenlerin Yaş Grupları Arasındaki Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	217
VI.1.5. Öğretmenlerin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	218
VI.1.6. Öğretmenlerin Mesleki Kıdeme Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	219
VI.1.7. Öğretmenlerin Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	220
V.2.2. YÖNETİCİLERE İLİŞKİN FARKLILIKLARIN TARTIŞILMASI	221
V.2.1. Yöneticilerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Farklılıkların Tartışılması	221
V.2.2.2. Yöneticilerin Cinsiyetler Arasındaki Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	223
V.2.2.3. Yöneticilerin Yaş Grupları Arasındaki Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	224
V.2.2.4. Yöneticilerin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	224
V.2.2.5. Yöneticilerin Mesleki Kıdem Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	225
V.2.2.6. Yöneticilerin Okuldaki Görev Yapma Süresi Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	226
V.2.2.7. Yöneticilerin Okuldaki Görevi Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma	227
V.2.3. ALT PROBLEMLERİN TARTIŞILMASI.....	229
V.3. ÖNERİLER	231
KAYNAKLAR	234
EKLER	239
YÖNETİCİ ANKETLERİ.....	239
ÖĞRETMEN ANKETLERİ.....	243
ÖZGEÇMİŞ.....	247

ÖZET

MESLEK LİSELERİNDE YÖNETİCİLERİN OKUL İŞLETMECİLİĞİ İŞLEVLERİNİ GERÇEKLEŞTİREBİLME DÜZEYLERİ

Mesleki ve teknik eğitimin amacı, toplumun hedefleri ve iş çevrelerinin talepleri doğrultusunda bireylere belirli bir mesleğin gerektirdiği bilgi, beceri ve uygulama yeterliliklerinin kazandırılmasıdır. Türkiye’de meslek liseleri gerek nicelik ve gerekse nitelik olarak yeterli bir düzeyde olmadığı bilinen bir gerçektir. Günümüzde teknolojidaki hızlı değişim ile birlikte ortaya çıkan yeni bilimsel ve teknik alanlar, nitelikli iş gücüne duyulan ihtiyacı her geçen gün arttırmakta ve çağdaş teknolojileri içeren kaliteli bir mesleki eğitimi zorunluluk haline getirmektedir. Buda kaliteli yöneticilerin elinden çıkar.

Yönetici işletmede mevcut kaynakları en iyi biçimde kullanma ve insanları etkili ve verimli bir şekilde çalıştırma görev ve sorumluluğunda olan kişidir. Meslek liselerinin bu karmaşık yapısı içinde yönetim işlevlerini yerine getirmek, yöneticilik ötesi mezziyetler

Bu araştırmanın amacı; “Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyleri”ne yönelik öğretmen ve yöneticilerin görüşlerini saptamak ve değerlendirmektir. Bu amaçla, öncelikle okul işletmeciliği ve endüstri meslek liselerinde işletmecilik işlevleri incelenmiştir. Okulda işletme işlevlerini etkili kullanımı konusunda, katılımcı ve açık bir iletişime dayalı olumlu bir okul ikliminin oluşturulması gerektiği düşünülmektedir. Araştırmanın örneklemini, İstanbul İli Avrupa Yakası sınırları içerisinde yer alan altı farklı ilçeden yedi endüstri meslek lisesinde görev yapan 200 öğretmen ve 105 yöneticiden oluşturmaktadır.

Bu çalışma altı bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm “Giriş”, ikinci bölüm “İlgili Kaynaklar” dır. Üçüncü bölümde araştırmanın yöntemi hakkında bilgiler verilmiştir. Dördüncü bölüm elde edilen bulgulardan oluşmaktadır. Beşinci bölümde ise araştırmanın sonuçları, sonuçlara ilişkin tartışmalar ve önerileri yer almaktadır.

Anahtar Sözcükler: Yönetici, İşletme İşlevleri, Okul İşletmeciliği, Mesleki Ve Teknik Eğitim

ABSTRACT

LEVELS OF PERFORMANCE FUNCTIONS FOR SCHOOL ADMINISTRATION OF MANAGERS IN VOCATIONAL HIGH SCHOOLS

The aim of vocational and technical education is to provide adequate skills and training of application for individuals in accordance with profession needs and demands from labour market and goals of society. In Turkey, it has been a fact that Vocational High Schools are not sufficient both in number and in quality. Today now scientific and technical fields that are result of rapid advance in technology made compulsory for good quality labour force and good quality Vocational Education which involve contemporary technoligics. To achive this goal, we need succesful managers.

Manager is a person who can put available possibilities in use succesfully and manager people productively. In this complex structure of vocational high schools administration needs more than managing.

The goal of this study is to determine and to evaluate the point of views of teachers and managers for aiming “levels of performance function for school administration of managers in vocational high schools”. For the sake of this purpose, school Administration and Functions of Administration in vocational high schools have been firstly researched. It has been thought that we need staff involvement and brain storming for effective function administration in schools. The resarch model covers 200 teachers and 105 managers of 7 vocational high schools in European side of Istanbul.

This study consists of six sections. First section is “Introduction”, second is “The Relevant Documents”. In the third section, it has been given information about method of research. Forth section consists of findings. Fifth section covers outcomes of research, discussions and suggestions about outcomes.

Key Words: Manager, Functions of Administration, School Administration, Vocational and Technical Education

SEMBOL LİSTESİ

N	: Frekans
\bar{x}	: Ortalama
S.S.	: Standart sapma
S.d.	: Serbestlik derecesi
p	: Anlamlılık derecesi
$Sh_{\bar{x}}$: Aritmetik ortalamanın standart hatası
%	: Yüzde değeri
t	: İstatistiklerin anlamlılığını saptamada kullanılan değerler
F	: İstatistiklerin varyans analizi ile anlamlılığını sınamada kullanılan değerler

KISALTMALAR LİSTESİ

EML	: Endüstri Meslek Lisesi
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
DÖSE	:Döner Sermaye İşletmesi
METE	:Mesleki ve Teknik Eğitim
KTÖGM	:Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü
T.D	: Tebliğler Dergisi
R.G.	: Resmi Gazete

TABLO LİSTESİ

SAYFA NO

Tablo 1	Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre Dağılımı.....	91
Tablo 2	Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre Dağılımı.....	92
Tablo 3	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre Dağılımı.....	92
Tablo 4	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre Dağılımı.....	93
Tablo 5	Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre Dağılımı.....	93
Tablo 6	Öğretmenlerin “Branş” Değişkenine Göre Dağılımı.....	94
Tablo 7	Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Sivil Savunma Ve Yangından Korunma Ekipleri Kurulmuştur” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	94
Tablo 8	Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Yangın Söndürme Araç-Gereçleri Yeterli Ve Bakımları Yapılmaktadır” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	95
Tablo 9	Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	95
Tablo 10	Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Döner Sermaye Hesapları Yetkili Kişiler Tarafından Usulüne Uygun Biçimde Tutulur.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	96
Tablo 11	Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Döner Sermaye Çalışmaları Öğretmen Ve Öğrencilerin Mesleki Gelişimlerine Katkı Sağlamaktadır.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	97
Tablo 12	Öğretmenlerin “Branşı” Değişkenine Göre “Okul Bahçesi Her Zaman Bakımlı Ve Temiz Tutulur.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	97
Tablo 13	Öğretmenlerin “Branşı” Değişkenine Göre “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	98
Tablo 14	Öğretmenlerin “Branşı” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	99
Tablo 15	Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır.” İfadesine ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	99
Tablo 15A	Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır.” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	100
Tablo 16	Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur.” İfadesine ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	101

Tablo 16A	Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur.” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	101
Tablo 17	Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmıştır.” İfadesine ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	102
Tablo17A	Öğrencilerin “Okuduğum Metni Aynen Değil Kendi Cümlelerimle Öğrenirim.” Maddesine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	103
Tablo 18	Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” İfadesine ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	103
Tablo 18A	Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları...	104
Tablo 19	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul bahçesi öğrencilerimiz için yeterlidir” İfadesine ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	105
Tablo19A	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul bahçesi öğrencilerimiz için yeterlidir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	106
Tablo 20	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır.” İfadesine ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	107
Tablo 20A	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır.” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	108
Tablo 21	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	109
Tablo 21A	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Test Sonuçlar.....	110

Tablo 22	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Kantin Ve Sosyal Tesislerin Kiralanması Okul Aile Birliği Yetkilidir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	111
Tablo22A	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Kantin Ve Sosyal Tesislerin Kiralanması Okul Aile Birliği Yetkilidir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	112
Tablo 23	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımı Yapılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	113
Tablo 23A	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımı Yapılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	114
Tablo 24	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir.” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	115
Tablo24A	Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir.” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	116
Tablo 25	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	117
Tablo 25A	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	118
Tablo 26	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulun Girişinde Yerleşim Planı Bulunur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	119
Tablo 26A	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulun Girişinde Yerleşim Planı Bulunur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	120
Tablo 27	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	121
Tablo 27A	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	122

TABLO LİSTESİ

SAYFA NO

Tablo 28	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	123
Tablo 28A	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	124
Tablo 29	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	125
Tablo 29A	Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	126
Tablo 30	Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulun Güvenlik Görevlisi Yeterli Düzeydedir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	127
Tablo 30A	Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulun Güvenlik Görevlisi Yeterli Düzeydedir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	128
Tablo 31	Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulda Duyurular Dosyası Tutularak Bütün Öğretmenlere Ulaştırılır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	129
Tablo 31A	Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulda Duyurular Dosyası Tutularak Bütün Öğretmenlere Ulaştırılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	129
Tablo 32	Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	130
Tablo 32A	Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	131

Tablo 33A	Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	132
Tablo 34	Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Kantin Ve Sosyal Tesislerin Kiralanması Okul Aile Birliği Yetkilidir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	133
Tablo 34A	Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Kantin Ve Sosyal Tesislerin Kiralanması Okul Aile Birliği Yetkilidir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	134
Tablo 35	Yöneticilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre Dağılımı.....	136
Tablo 36	Yöneticilerin “Yaş” Değişkenine Göre Dağılımı.....	137
Tablo 37	Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre Dağılımı.....	137
Tablo 38	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre Dağılımı.....	138
Tablo 39	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre Dağılımı.....	138
Tablo 40	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre Dağılımı.....	139
Tablo 41	Yöneticilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Okulun Gece Güvenlik Önlemleri Yeterli Düzeyde Alınmıştır” ifadesi için Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları	139
Tablo 42	Yöneticilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımı Yapılmaktadır” ifadesi için Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	140
Tablo 43	Yöneticilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Döner Sermaye Çalışmaları Öğretmen Ve Öğrencilerin Mesleki Gelişimlerine Katkı Sağlamaktadır” ifadesi için Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları..	140
Tablo 44	Yöneticilerin “Yaş” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	141
Tablo 44A	Yöneticilerin “Yaş” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları...	142
Tablo 45	Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Girişi Kurumun Kültürünü Yansıtacak Nitelikte Düzenlenmiştir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	143
Tablo 45A	Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Girişi Kurumun Kültürünü Yansıtacak Nitelikte Düzenlenmiştir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	144
Tablo 46	Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlar Donatımı Mesleki Eğitim İçin Yeterlidir” İfadesine	

	ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	145
Tablo 46A	Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlar Donatımı Mesleki Eğitim İçin Yeterlidir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	146
Tablo 47	Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesine ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	147
Tablo 47A	Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	148
Tablo 48	Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımı Yapılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	149
Tablo 48A	Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımı Yapılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	150
Tablo 49	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	151
Tablo 49A	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları	152
Tablo 50	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulda Kullanılmış Evrak Vb. Saklanması İçin Uygun Bir Arşiv Dolabı Yada Yeri Ayrılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	152
Tablo 50A	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulda Kullanılmış Evrak Vb. Saklanması İçin Uygun Bir Arşiv Dolabı Yada Yeri Ayrılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	153
Tablo 51	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	154
Tablo 51A	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	155
Tablo 52	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kantini Temiz Ve Gıda Maddeleri Sağlık Kuralları Uygun Olarak Satılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	156
Tablo 52A	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kantini Temiz Ve Gıda Maddeleri Sağlık Kuralları Uygun Olarak Satılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi	

	Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	157
Tablo 53	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Döner Sermaye Hesapları Yetkili Kişiler Tarafından Usulüne Uygun Biçimde Tutulur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	157
Tablo 53A	Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Döner Sermaye Hesapları Yetkili Kişiler Tarafından Usulüne Uygun Biçimde Tutulur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları...	158
Tablo 54	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Girişi Kurumun Kültürünü Yansıtacak Nitelikte Düzenlenmiştir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	159
Tablo 54A	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Girişi Kurumun Kültürünü Yansıtacak Nitelikte Düzenlenmiştir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	160
Tablo 55	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Bütçesi Harcamalara Göre Özenle Hazırlanır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	161
Tablo 55A	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Bütçesi Harcamalara Göre Özenle Hazırlanır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	161
Tablo 56	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	162
Tablo 56A	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	163
Tablo 57	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	163
Tablo 57A	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları...	164
Tablo 58	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Düzenli Olarak Sürekli Denetlenir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	165
Tablo 58A	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Düzenli Olarak Sürekli Denetlenir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	165
Tablo 59	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul	

	Kantini Temiz Ve Gıda Maddeleri Sağlık Kuralları Uygun Olarak Satılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	166
Tablo 59A	Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Temiz Ve Gıda Maddeleri Sağlık Kuralları Uygun Olarak Satılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	167
Tablo 60	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları	168
Tablo 60A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	169
Tablo 61	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	169
Tablo 61A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	170
Tablo 62	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Bahçesi Her Zaman Bakımlı Ve Temiz Tutulur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	171
Tablo 62A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Bahçesi Her Zaman Bakımlı Ve Temiz Tutulur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	171
Tablo 63	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarların Planlaması Ve Bakım Onarımı Yapılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	172
Tablo 63A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarların Planlaması Ve Bakım Onarımı Yapılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	173
Tablo 64	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Yönetici odalarının donatımı yapılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	173
Tablo 64A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Yönetici odalarının donatımı yapılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	174
Tablo 65	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlar Donatımı Mesleki Eğitim İçin Yeterlidir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	175
Tablo 65A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve	

	Laboratuvarlar Donatımı Mesleki Eğitim İçin Yeterlidir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	175
Tablo 66	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Sivil Savunma Ve Yangından Korunma Ekipleri Kurulmuştur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	176
Tablo 66A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Sivil Savunma Ve Yangından Korunma Ekipleri Kurulmuştur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	177
Tablo 67	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	178
Tablo 67A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	179
Tablo 68	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Yazılar Resmi Yazışma Yönergesine Göre Yapılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	179
Tablo 68A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Yazılar Resmi Yazışma Yönergesine Göre Yapılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	180
Tablo 69	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Bütçesi Harcamalara Göre Özenle Hazırlanır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	180
Tablo 69A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Bütçesi Harcamalara Göre Özenle Hazırlanır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	181
Tablo 70	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Harcamalar, Komisyon Kararıyla Belgeye Dayalı Olarak Yapılır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	182
Tablo 70A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Harcamalar, Komisyon Kararıyla Belgeye Dayalı Olarak Yapılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	182
Tablo 71	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	183
Tablo 71A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	184
Tablo 72	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantini	

	İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	184
Tablo 72A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	185
Tablo 73	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Düzenli Olarak Sürekli Denetlenir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	186
Tablo 73A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Düzenli Olarak Sürekli Denetlenir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	187
Tablo 74	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantininden Satılan Ürünlerin Fiyatları Piyasadan Düşük Olması Sağlanır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	188
Tablo 74A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantininden Satılan Ürünlerin Fiyatları Piyasadan Düşük Olması Sağlanır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	188
Tablo 75	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Döner Sermaye İşleri Yeterli Düzeyde Yapılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları.....	189
Tablo 75A	Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Döner Sermaye İşleri Yeterli Düzeyde Yapılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	190
Tablo 76	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı...	196
Tablo 77	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Sivil Savunma, Yangından Korunma ve Güvenlik Önlemlerinin Alınması İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	197
Tablo 78	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Yazı İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	198
Tablo 79	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Hesap İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	198
Tablo 80	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Ayniyat İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı	

	Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	199
Tablo 81	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Kooperatif Ve Kantin İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	200
Tablo 82	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Döner Sermaye İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	200
Tablo 83	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı...	206
Tablo 84	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Sivil Savunma, Yangından Korunma ve Güvenlik Önlemlerinin Alınması İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	207
Tablo 85	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Yazı İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	208
Tablo 86	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Hesap İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	209
Tablo 87	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Ayniyat İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	209
Tablo 88	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Kooperatif Ve Kantin İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	210
Tablo 89	Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Döner Sermaye İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı.....	211

I. BÖLÜM

GİRİŞ

Mesleki Eğitim öğrenciye iş hayatında geçerliliği olan bir melek için geçerli bilgi, beceri ve iş alışkanlığı kazandırma ve ferdin yeteneklerini, işi bir araç olarak kullanarak çeşitli yönleri ile geliştirme sürecidir.

Bilim ve teknolojideki gelişmeler tüm ülkelerde insan kaynaklarında aranılan nitelikleri de etkilemektedir. Bu insan gücünü iyi kullanarak diğer ülkeler arasında rekabet edebilme imkanı vardır. AB'ye giriş sürecinde toplumsal kalkınmayı gerçekleştirecek nitelikli insan gücünün yetiştirilmesinin önemi açıktır. Günümüzde vasıflı işgücü uluslar arası platformda da en önemli unsur haline gelmiştir. Yoksa niteliksiz bir nüfus ile dünya rekabet yarışında başarılı olmamız mümkün değildir. Başarı ve rekabet daha çok bilgi-beceriye bağımlı hale gelmiştir. Nüfus artışı yüksek, okullaşma oranı yetersiz, dolayısıyla genel eğitimi düşük kalmış olan ülkemizde nitelikli iş gücüne olan ihtiyaç şiddetle hissedilmektedir.

Gelişen, sanayileşen ve hızla değişen dünyamızda rekabet edebilmenin kritik başarı faktörü verimli ve esnek bir iş gücünün yetiştirilebilmesidir. Bu sebeple her ülkenin kalkınmışlık düzeyine bakılmaksızın, gelecek yüzyılın iş gücü taleplerine cevap verecek şekilde mesleki ve teknik eğitim programlarını yeniden düzenlemek zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

İş hayatına değişik düzeylerde eleman yetiştiren mesleki ve teknik eğitimin, dünyadaki değişimlere oldukça duyarlı olan dinamik yapısı, bu kurumların amaç, yapı ve programlarını sürekli geliştirmelerini zorunlu kılmaktadır. AB'ye uyum çalışmaları kapsamında, ülkemiz mesleki ve teknik eğitim sisteminde köklü değişikliklere ihtiyaç olduğu açıktır. Türkiye'de mesleki ve teknik orta öğretimin yeniden yapılandırılması gerekmektedir. Bu kapsamda 2002 yılında pilot uygulamalarla başlayan yeni modüler sistem 2005-2006 öğretim yılında yaygınlaştırılmıştır.

I.1. PROBLEM DURUMU

Bir ülkenin gelişimini etkileyen en önemli faktörler doğal kaynaklar ve insan gücüdür. Bu faktörlere yönetim, sermaye ve girişim de ilave edilebilir. Bu nedenle günümüzde tüm toplumlar işgücüne ve insan kaynaklarına yatırım yapma yarışındadırlar. Gelişmiş ülkeler arasında yer almak, onlarla bütünleşmek isteyen Türkiye'nin elindeki en önemli kaynak, genç ve dinamik bir nüfus yapısına sahip olan insan gücüdür. Avrupa Birliğine giriş sürecinde, ülkemizin sahip olduğu bu genç ve dinamik insan gücü potansiyeli, diğer ülkelerle rekabet edebilme avantajı sağlayacak en önemli kaynaktır. Ancak bu genç nüfusun mesleki eğitimi ve istihdam edilebilirliği çok önemlidir.

Yönetim bir işi çekip çevirmek, idare etmek sanatıdır. İnsanın var olduğu günden beri sosyal ve ekonomik muhtevası ile en küçük toplum olan ailenin yönetiminden tutun da, bütün toplulukların çekip çevrilmesi, işlerin düzenli şekilde ve istenilen amaca ulaşacak biçimde yapılması, idare edilmesidir.(İşsever ve diğerleri,1999, s.2)

Yönetim bir süreçtir, bilginin yanında sanat yeteneği de gerektiren bir uğraştır. Bu nedenle yönetimi, insanlar aracılığıyla hedeflere ulaşma sanatı olarak da tanımlayabiliriz. Yönetimde asıl amaç belirli örgütsel faaliyetleri gerçekleştirmektir. Örgütlerin kurulması ve yönetim süreci bir amaç gerçekleştirmek içindir. Örgütlerin ve çalışanların başarısı, amaca ulaşmada yönetim süreci faaliyetlerinin etkinliği ile ölçülür. Öyleyse, bireyler tek başına gerçekleştiremedikleri ortak amaçlarını yerine getirmek için öncelikle örgütlere ve örgütün faaliyetlerini gerçekleştirmesi için iyi bir yönetim sistemine ihtiyaç duyarlar.

Yönetim; önceden saptanmış işletme amaçlarına ulaşmada işgücü, para, zaman, malzeme, makine ve yer kaynakları gibi girdilerin ekonomik, verimli ve etkin bir biçimde kullanılmasını sağlayarak çıktılara dönüştürülmesi için gereksinim duyulacak doğru, uygun ve uyumlu ortamın yaratılmasıdır. Yönetici; bir insan

grubunu, önceden saptanan amaçlara yöneltilip ulaştırmak ve planları gerçekleştirmek üzere kumanda, koordine ve kontrol eden kişidir.(Anonim,2006,s.4)

Yönetici, bir zaman dilimi içinde ve değişen evre koşulları altında belirli amaçları gerçekleştirmek üzere maddi ve insani üretim faktörlerini uyumlu bir şekilde bir araya getiren ve çalıştıran kişidir (Erdoğan, 2000, s.33).

Eğitim yönetiminin amacı, eğitim kurumlarını saptanan amaçlara ulaştırabilmek için insan ve madde kaynaklarını etkili ve verimli bir biçimde kullanarak, belirlenen politikaları ve alınan kararları uygulamaktır. Okul yönetimi, eğitim alanına ilişkin politika, karar ve amaçların gerçekleştirilmesi ile ilgilendir. Eğitim yöneticileri bunu yaparken, insan ve madde kaynaklarını koordine etmek, karar vermek ve grup çabalarını yönlendirmek için genel yönetimin teori, teknik, ilke ve metotlarından yararlanır. Okul yöneticisinin insan ve madde kaynaklarını etkili ve verimli bir biçimde yönetmesi, ilişkili olduğu öğretmenler ve diğer personelin rol ve beklentilerini göz önüne almasına ve buna göre davranmasına bağlıdır (alık,Şehitoğlu, 2006,s:94).

Eğitim yönetimi ve okul yöneticiliği ayrı birer meslek alanıdır. Bugüne kadar söylene gelen “yöneticiliğin okulu olmaz” düşüncesi gün geçtikçe değişmektedir. Eğitim yönetimi kapsamındaki örgütlerin yapı ve işleyişleri okullara göre daha yoğun bürokratik özellikler gösterir. Okul yöneticilerinin hiyerarsik konumları, statüleri, rolleri, yeterlikleri diğer eğitim yöneticilerinden farklıdır (Açıkalin,1998,s.3-4).

Başarılı yönetici, bilimsel sistemleri yaratan ve iyi isleten yöneticidir. Okul yönetimi, eğitim yönetiminin okula uygulanmasından meydana gelmektedir. Yönetimin görevi, örgütü amaçlarına uygun olarak yaşatmaktır. Okul yöneticisinin bu alanda akademik bir eğitim görmüş olması zorunludur. Aslında örgüt bir yapıdır. Yönetimin tümü ise, bu yapıyı isleten bir süreçtir (Bursalıoğlu, 2002, s.4-15).

Yönetici, genel olarak bir iş ve işletmenin veya bir bölümün belirlenmiş amaçlar etrafında yönlendirilmesi, faaliyetlerin sonuçlarının değerlendirilmesi görevini yürüten kişi olarak bilinmektedir. Yöneticiyi aynı zamanda kar ve zarar riski

başkalarına ait olmak üzere mal veya hizmet ortaya koymak için üretim faktörlerini bulan ve bunları belli bir ihtiyacı karşılama amacına yönelten kişi olarak da tanımlamak mümkündür.

Yönetici, emrindeki insanları çalıştıran hangi işin nasıl yapılacağını söyleyen, işletmenin amaçlarını belirleyen işlerin yürümesi için planlar yapan, bunları denetleyen, sorunlar olduğu takdirde bunları çözen işletmenin sahip olduğu çeşitli kaynakları amaçlarına ulaşmak için çeşitli alanlara dağıtıp uyumlu hale getiren kimsedir. Yönetici başta bulunan, işin sahibi veya bir bölümün amiri konumunda olan kişidir (Çiftçi, 2006, s.8-9).

Okullarda insan kaynakları yönetimi yaklaşımının uygulanabilmesi, yöneticilerin kendilerini geliştirmelerine, okul personeli ile etkili bir iletişim içerisine girmelerine ve onları güdüleyebilecek liderlik özelliklerine sahip olmalarını gerektirmektedir. (Ünal, 2000, 13-14).

İnsan kaynakları yönetimi bağlamında, okul yöneticilerinin bazı sorumlulukları şunlardır. (Taymaz, 2003, 61):

1. Okulun amaçlarını ve felsefesini açıklamak.
2. Okulun politikalarını saptamak ve tanıtmak.
3. Okul etkinlikleri için ihtiyaçları saptamak.
4. Okulda katılımcı ve demokratik yönetimi geliştirmek.
5. Okulda kişiler ve gruplar arası ilişkileri kurmak.
6. Eğitim ve öğretim etkinliklerini planlamak.
7. Çevrenin desteğini kazanmak.
8. Okul içi ve okul dışı öğelerle iletişim ve eş güdüm sağlamak.
9. Etkili bir işletme yönetimi geliştirmek ve uygulamak.
10. Yapılan çalışmalarını sürekli izlemek ve değerlendirmek.

İşletmeler, bir takım amaçları gerçekleştirmek için bir araya gelen hammadde, makine, insan ve organizasyon gibi üretim araçlarının uygun bileşiminden oluşmuş kuruluşlardır. Yönetim ise, belirli hedefleri gerçekleştirmek için bir araya gelmiş iki veya daha fazla kişinin meydana getirdiği bir grup faaliyeti yada bir sosyal olaydır. Dolayısıyla, işletmeler çoğu kez belirli bazı hedeflere ulaşmak için diğer üretim faktörleriyle birlikte bir grup insandan oluşmaktadır.

Yönetim bilimci Hanri Fayol yönetsel davranışı planlama, örgütleme, emir verme, eşgüdümleme ve kontrol etme olarak sınıflandırmıştır. Luther Gulick yönetim işlevlerini dahada ayrıntılandırmıştır. Yönetim literatüründe POSDCoRP olarak bilinmektedir. Türkçe karşılıkları olarak; Planlama, Örgütleme, Personel Alma, Yönetme, Eşgüdümleme, Bilgi verme ve Bütçeleme kullanılmaktadır. (Aydın,2005.s.121)

MEB Erkek Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü Okulda yönetim işleri süreçleri; “Karar verme, Planlama, Teşkilatlanma, Uygulama, İletişim, Koordinasyon, Denetleme ve Değerlendirme olarak sınıflandırmıştır.(İşsever ve diğerleri.1999.s.73)

Okul yöneticisi, çalışanlar arasında iletişim kurma, çalışanları eşgüdümleyen ve sonuçta bütün yapılan etkinlikleri değerlendirerek okul örgütünü etkili ve başarılı düzeye ulaştırmaya çalışan kişidir. Okul yöneticisi sadece okul yapısı içinde kalan soyut bir varlık değil çevresini etkileyen, yönlendiren davranış bütünlüğüne sahip örnek kişilerdir. Yöneticinin, yetki ve sorumluluklarının bilincinde olması görevini iyi ilişkiler içinde sürdürmesi kaçınılmazdır.

Okula dayalı yönetim, eğitimde öğrenci merkezli olmada, demokratikleşmede, yetki aktarımında, okulun amaçlarının ve işlevlerinin gerçekleştirilmesinde, kültürün yeniden yapılandırılmasında önemli bir yeniliktir. Okula dayalı yönetim bütçe, personel ve program alanlarında okul toplumu üyelerine (yöneticiler, öğretmenler, öğrenciler, veliler, iş ve okul çevresindeki gruplar, liderler) yetki ve sorumluluk vererek, eğitim sürecini daha fazla kontrol etme imkanı sağlar.(Güçlü.2000. s.65)

Okulda bir işletmedir. İşletmede yetki ve sorumluluklar birinci derecede yöneticiye aittir. Yöneticinin görevden kaynaklanan yetki ve sorumluluğu isabetli kullanması ve kendisini sürekli olarak yenilemesine bağlıdır.

Yasalar ve yönetmeliklerle de belirlenmiş olan okul yöneticilerinin görevleri altı esas alanda toplanabilir.(Kibaroğlu,2004. s.2-3)

- 1- Okul işletmeciliği işleri
- 2- İnsan kaynakları işleri
- 3- Öğrenci işleri
- 4- Öğretimle ilgili işler
- 5- Eğitim ile ilgili işler
- 6- Okul çevre ilişkisi işleri

Eğitim sistemleri amaçlarını ulaşmak üzere çok sayıda insan ve madde kaynakları kullanır. Okulların başarılı olarak işletilmesi bir bakıma parasal durumları ile yakından ilgilidir. Okul içinde gerekli olan maddi kaynaklar zamanında ve yeterince sağlandığında başarılı olma olasılığı artar. Maddi imkanlar ihtiyacın altına düşer ve gerektiğinde sağlanmazsa okulun sunacağı hizmetlerde de azalma olacaktır. Okul yönetiminde işletmecilik genel anlamda eğitim için kullanılacak bina, tesis, ve araçların sağlanması, hazır bulundurulması ve çalıştırılması etkinliklerini kapsar.(Taymaz,2003.s.215)

Bu araştırma; meslek liselerinde okul işletmeciliği işlevlerini gerçekleştirilebilme düzeylerine ilişkin sorunların tespit edilmesi ve bu sorunların çözümü için okullara bir bakış açısı sunmayı amaçlamaktadır. Bu nedenle meslek liselerinde okul işletmeciliği işlevlerinin gerçekleştirilebilme düzeyleri etkisinin incelenmesi, kuvvetli yönlerin pekiştirilmesi, zayıf yönlerin ise geliştirilmesi sağlanacaktır. Dolayısıyla yöneticilerin okul işletmeciliği çalışmalarına karşı olan tutumları büyük önem arz etmektedir.

I.2. PROBLEM CÜMLESİ

Endüstri Meslek Liselerinin çalışmalarına yönelik “**Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeyleri**”

I.3. ALT PROBLEMLER

1. Öğretmenlerin Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme düzeyine görüşleri ne düzeydedir.
2. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine Öğretmen görüşlerinde cinsiyete göre anlamlı farklılıklar var mıdır?
3. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine Öğretmen görüşlerinde branşa göre anlamlı farklılıklar var mıdır?
4. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine Öğretmen görüşlerinde mesleki kıdeme göre anlamlı farklılıklar bulunmakta mıdır?
5. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeyleri öğretmen görüşlerinde eğitim durumuna göre farklılıklar göstermekte midir?

6. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeyleri öğretmen görüşlerinde okulunda çalışma süresine göre farklılıklar göstermekte midir?
7. Yöneticilerin Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme düzeyine görüşleri ne düzeydedir.
8. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yönetici kadrosunun cinsiyet faktörüne göre farklılıklar var mıdır?
9. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yönetici kadrosunun mesleki kıdemlerine göre anlamlı farklılıklar var mıdır?
10. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yönetici kadrosunun bulunduğu okuldaki hizmet süresine göre farklılıklar bulunmakta mıdır?
11. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yöneticilerin yaşlarına göre farklılıklar bulunmakta mıdır?
12. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yöneticilerin eğitim durumuna göre farklılıklar var mıdır?
13. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yöneticilerin okuldaki görevine göre farklılıklar var mıdır?

I.4. DENENCELER

1. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yönetici kadrosunun branşına göre anlamlı farklılıklar bulunacaktır.
2. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yöneticilerin kadrosunun cinsiyet faktörüne göre farklılıklar olacaktır.
3. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yönetici kadrosunun mesleki kıdemlerine göre anlamlı farklılıklar bulunacaktır.
4. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yönetici kadrosunun bulunduğu okuldaki hizmet süresine göre farklılıklar bulunacaktır.
5. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme düzeylerinde öğretmen görüşlerinin cinsiyetlerine göre farklılıklar bulunacaktır.
6. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme düzeylerinde öğretmen görüşlerinin mesleki kıdemlerine göre farklılıklar bulunacaktır.
7. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme düzeylerinde öğretmenlerin eğitim durumlarına göre görüşlerinde farklılıklar olacaktır.
8. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme düzeylerinde öğretmen görüşlerinin okuldaki görev sürelerine göre farklılıklar bulunacaktır.

9. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme düzeylerinde öğretmenlerin branşlarına göre görüş farklılıkları olacaktır.

I.5. SAYILTILAR

1. Geliştirilen anket ölçme ve değerlendirme uzmanları tarafından kontrol edilecektir.
2. Geçerliliği ve güvenilirliği kontrol edilecektir.
3. Anket uygulamalarına öğretmenler ve yöneticiler gönüllü katılacaklardır.
4. Denekler bilgi formundaki tüm sorulara doğru olarak cevap vereceklerdir.
5. Araştırma konusunda uzman görüşleri ve literatür taraması araştırmanın geçerliliği bakımında yeterlidir.

I.6. SINIRLAMALAR

1. Bu araştırma 2006 – 2007 öğretim yılı Mayıs-Haziran ayındaki görüş ve bilgileri ile sınırlıdır.
2. Bu araştırma İstanbul Avrupa Kıtası'ndaki Endüstri Meslek Liselerini kapsayacaktır.
3. Bu araştırma, Endüstri Meslek Liseleri öğretmen ve yöneticileri ile sınırlıdır.
4. Bu araştırma, araştırmaya katılacak olan öğretmen ve yöneticilerinin görüşleri ile sınırlıdır.
5. Bu araştırma anket sorularına verilen cevaplarla sınırlandırılmıştır.

I.7. TANIMLAMALAR

Mesleki ve Teknik Eğitim: İlköğretimini tamamlamış olan gençlerin belli bir meslek alanında yetişmelerini sağlamak amacıyla düzenlenmiş örgün v yaygın mesleki eğitim ile çıraklık eğitim faaliyetlerini içerir(Anonim2005,s.11).

Yönetici: Girişimcinin ileri sürdüğü fikirleri uygulamak ve gösterdiği hedeflere ulaşabilmek için yolları saptayan ve bunu yaparken içinde bulunduğu durumun muhasebesini yapan, bu yollardan geçişin zamansal ve parasal programını düzenleyen kişidir(Şimşek, Tahir, Çelik, s.161).

Okul Müdürü: okul için gerekli kaynakları sağlayan, ortamı hazırlayan, öğrenmeyi kolaylaştıran ve öğrenmeye liderlik yapan kişidir.(Şişman,2007. s:3)

Okul Yöneticisi: Bir okulda,amaçların yerine getirilebilmesi için işgörenleri örgütleyen,emirler veren,çalışmaları yönlendirip,koordine eden ve denetleyen kişilere okul yöneticisi denir..(Gürsel,1997,s.91)

İşletme: Mal ve hizmetlerin topluma ulaştırılması yoluyla, kar elde etmek ya da fayda yaratmak amacıyla kaynakların uyumlu ve sistemli yönetilmesi sürecini gerçekleştiren kuruluşlardır(Yaman 2005,s.8)

Vizyon: geleceğe yönelik gerçekleştirilebilir amaç ve hedefleri ifade etmektedir. Bir başka ifadeyle, vizyon, organizasyonun ulaşmak istediği geleceğin bir resmidir (www.canaktan.org 14/03/2007).

Misyon: gelecekte ulaşılması istenen hedefe (vizyona) yönelik görev ve kararlılık ifadesidir. Misyon, organizasyon açısından “biz niçin varız?” sorusunun yanıtıdır. (www.canaktan.org 14/03/2007).

Strateji: geleceğe nasıl ve hangi yollardan ulaşılacağını gösteren genel bir planlamadır. (www.canaktan.org 14/03/2007).

II. BÖLÜM

İLGİLİ KAYNAKLAR

II. OKUL İŞLETMECİLİĞİNİN İŞLEVLERİ

II.1. MESLEKİ EĞİTİM

Mesleki ve Teknik Eğitim; toplum ve bireylerin gerekli ihtiyaçlarını karşılamak üzere belirli bir meslek alanına ilişkin bilgi, beceri ve davranış kazandıran, bireyin yeteneklerini geliştirerek toplumda sosyal ve ekonomik yönden güçlü olmasını sağlayan süreçtir. Bireylerin endüstri, tarım, ticaret ve diğer hizmet alanlarına bir meslek sahibi olarak hazırlanmasını, meslek içinde geliştirilmesini, meslek değiştirmeleri için örgün, yaygın ve çıraklık eğitiminde uygulanacak ilkelerin bir sistem bütünlüğü içinde belirlenmesini hedefler(Anonim2005,s.11).

Ülkeler, sanayinin ihtiyaç duyduğu iş gücü gereksinimini, uluslararası deneyimlerden de yararlanarak kendi dinamiklerine göre oluşturdukları meslekî teknik eğitim yöntemleri ile karşılamaktadırlar. Dünyada bu amaçla üç farklı sistem uygulanmaktadır. Bunlar; Okul-işyeri temeline dayalı eğitim uygulayanlar, sadece okula dayalı eğitim uygulayanlar ve her iki anlayışı da benimseyen ama sürekli arayışlar içerisinde olan ülkelerdir. Genç ve dinamik nüfus yapısıyla, Türkiye gelişmiş ülkelere göre önemli bir avantaja sahiptir. Bu yüzden, Türkiye’de de yukarıda belirtilen her iki anlayışta benimsenmiş ama sürekli yeni arayışlar mevcuttur. Bu bağlamda bireylere; ilgi, istek, yetenek ve yeterlilikleri doğrultusunda eğitim olanakları sunarak ekonomide etkin katılımlarının sağlanması On Altıncı Millî Eğitim Şurasında alınan kararlar arasındadır(Binici, Arı,2004s.384).

Mesleki ve teknik eğitim bireyi etken bir yaşama hazırladığına göre insan kaynaklarını yararlı toplumsal amaçlar için değerlendirmekte ve bu yolla kültürel, ekonomik bireysel gelişmeye hizmet etmektedir. Mesleki ve teknik eğitim programları bu görevi: 1)Hizmet alanına girecek bireylerin eğitimini

yürütmek ve 2) İş dünyasına bilgili, becerili ve başarılı işgören yetiştirmek suretiyle yerine getirmeye çalışmaktır(Akkan ve Arkadaşları,1994,s.9)

Meslekî eğitimin tüm eğitim içerisindeki oranı gelişmiş ülkelerde %65'ler civarında iken ülkemizde bu oran tam tersidir. Bu durumun düzeltilmesi gereği vardır. Çünkü bu ülkeler geliştirdikleri modellerle mesleki teknik eğitimde başarıyı yakalamışlardır (Binici, Arı,2004s.385).

Meslek eğitiminde öğrenmeye karşı bir direnç olduğu bir çok eğitici tarafından bilinmektedir. Bunun nedenleri arasında, verilen eğitimlerde, dinleyicilerin hep pasif tarafta kalması ve verilen eğitimlerin sıkıcı ve anlaşılabilir olmasıdır. Bu problemin çözümü ise öğrenci merkezli öğretim, eğlenceli ve düşündürücü eğitim modellerinin uygulanması ile olasıdır (Atherton, 1999)

Türkiye'de mesleki ne teknik eğitim alanında uygulanan programlar incelendiğinde, programların Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde örgün ve yaygın olmak üzere iki kademedey yürütüldüğü görülmektedir. Örgün eğitim faaliyetleri, Erkek Teknik, Kız Teknik, Ticaret ve Turizm Öğretimi Genel Müdürlükleri bünyesinde yürütülmektedir. Bu birimlere bağlı ve bağımsız olarak yapılanmış çok çeşitli okul tipleri bulunmaktadır. Bu okullar sanayinin gerek duyduğu becerili iş gücü ve teknisyen yetiştirme amacına yönelik meslek ve teknik liseler ile Anadolu Meslek ve Teknik liseleridir. Ayrıca yine değişik öğretim dairelerinin bünyesinde bulunan ve son yıllarda yaygınlaştırılmaya çalışılan çok programlı liseler bulunmaktadır(Buluç,2003s.21).

II.2. OKUL İŞLETMECİLİĞİ

İnsanların ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kurulan, kuruluşta kişilerin malzeme, araç, gereç, hammadde para,mal gibi faktörleri bir araya getirerek mal veya hizmet üretmek ve ya satmak doğrultusunda kurdukları iktisadi birimlerdir İşletmenin Amaçları;

-Kar etmek (en düşük maliyete en yüksek kar)

-Topluma hizmet

-Faaliyetlerini uzun süre devam ettirmek

İşletmenin kuruluşunda işletmeye konulan para ,bina, mal, araç-gereç gibi iktisadi değerlerin (ekonomik değerlerin) tümüne varlıklar denir. İşletme yöneticisinin temel amacı işletmeyi amacına uygun olarak planlamalar yaparak etkili bir şekilde çalıştırmaktır. Bu amaç sadece işletmeler için değil okullarımıza kadar girmiştir. Bu uygulama özellikle Meslek Liselerinin amaçlarına daha uygun olmaktadır.

Okullardaki işletmecilik işleri başlığı altında yer alan iş ve işlemler de, bu kuramda sözü geçen verimli bir örgüt için iyi bir yönetimin sağlanması gereken araç ve gereçlerin standart duruma getirilmesi başlığı ile desteklenmektedir. Yönetim kuramlarından Fayol Yönetim Süreçleri Kuramında da; bir örgütün verimliliği esnasından hareketle bunun sağlanabilmesi için; teknik işler, anaparanın kullanılması, pazarlama, örgütün can ve mal varlığının korunması, saymanlık işlerinin yürütülmesi önemli görülmüştür. Kurama göre, herhangi bir işletmenin başarısı için bu beş görevin başarılı bir şekilde uygulanması gerekmektedir. Bu görüş eğitim örgütlerinde de benimsenmiş ve özellikle mesleki teknik eğitim örgütlerinde uygulanabilir görülmüştür. Her iki kuramda örgütte verimliliğin artırılması için yönetimin yapması gerekenlerin neler olduğunun belirlenmesinde kaynak oluşturmaktadırlar. Yönetim süreçleri kuramı; okul yönetiminin verimliliği artırma, kaynakları en doğru yerlerde ve israf etmeden kullanarak eğitimin amaçlarına ulaşması için öğretim ortamını hazır bulundurma ile ilgili iş ve işlemleri kapsayan işletme işleri düzenli olarak yerine getirmedeki önemini ortaya koymuştur(Kıbaroğlu,2004,s.7).

Günümüzde eğitim yöneticisinin temel amacı, M.E.B.'nin eğitim politikaları ve amaçları doğrultusunda eğitim kurumlarını yaşatmak ve etkili bir biçimde işler durumda tutmak anlayışına gelinmiş olmak, çağdaş okul yönetiminin ipuçlarını vermektedir. Çağdaş yöneticide yöneticilik bilgisi, alana ilişkin teknik bilgi insan ilişkileri becerisinin birlikte bulunması zorunluluğu vardır. Bu özellikler teori-uygulama ilişkisini de zorunlu kılmaktadır. Okul

eğitiminden geçmemiş, sadece öğretmenlik esasına dayalı okul yöneticiliği, okulların etkin ve verimli çalışmasını sağlamada başarısız kalmaktadır. Nitekim bazı araştırmalar, okul müdürlerinin yönetici davranışlarının, okulun verimliliğini istenen seviyeye çıkarabilecek nitelikte olmadığını göstermektedir. Günümüzün okul yöneticisinin, “ağdaş yönetici” olabilmesinin asgari şartı, okul müdürlerinin “okullu” olmalarıdır. (Okutan,2003, s. 60);

Eğitim sistemleri amaçlarına ulaşmak üzere çok sayıda insan ve madde kaynakları kullanır. Okulların başarılı olarak işlemesi bir bakıma parasal durumları ile yakından ilgilidir. Okul içinde gerekli olan maddi kaynaklar zamanında ve yeterinde sağlandığında başarılı olan olasılığı artar. Maddi imkanlar ihtiyacın altına düşer ve gerektiğinde sağlanmazsa okulun sunacağı hizmetlerde de azalma olacaktır. Okullarda ğretim dersane, laboratuvar, resimhane ve atölyelerde yapılır. Bu ğretim yerlerinin her birinin aranılan özelliklere göre inşa edilmesi, donatılması ve öğretime hazır bulundurulması gerekir. Aynı zamanda yenilik ve gelişmelerin gerektiği ğretim araçlarının sağlanması, kullanıma hazır bulundurulması okul yönetiminin görevidir. Okul yönetiminde işletmecilik, genel anlamda eğitim için kullanılacak bina, tesis ve araçların sağlanması hazır bulundurulması ve çalıştırılması etkinliklerini kapsar. Okul işletmesi alanına giren işler, eğitim programlarının amaçlarını gerçekleştirmeye dönük olması gereken, destek veya yardımcı birim hizmetleridir. Bu bakımdan okul yöneticileri zamanlarının önemli bir kısmın işletmecilik sorunlarını özlemek ve gerekli işleri yapmak için harcarlar. Okul yönetiminde işletmecilik işleri (Taymaz,2003, s.214,215,126):

- A.** Bahçe, Bina tesis, donatım,bakım ve onarım işlerinin yapılması,
- B.** Sivil Savunma, yangından korunma ve güvenlik önlemlerinin alınması,
- C.** Yazı işlerinin yapılması,
- D.** Hesap işlerinin yapılması
- E.** Ayniyat işlerinin yapılması

F. Kooperatif ve Kantin işlerinin yapılması

G. Döner sermaye işlerinin yapılması

II.3. OKUL İŞLETMECİLİĞİNİN İŞLEVLERİ

II.3.1. Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri

Bir okulun mal varlığı, eğitim amacı ile yararlanmak üzere inşa ettirilen tesislerin tümünü kapsar. Okul yöneticisi eğitim öğretim etkinliklerini planlarken bu tesislerin tümünü ve özelliklerini göz önünde bulundurur ve olabildiğince yararlanma yollarını arar. Okulun projesinde yerleşme planı varsa uygulanır, gerekli değişiklikler yapılır, yoksa ihtiyaca uygun yerleşim planı hazırlanır ve bina ile tesisler kullanıma hazır bulundurulur.(Resmi Gazete,27.10.1971, sayı 13999).

Okul bahçesinin etrafı çevrilir, kapılar kullanılmadığı zamanlar kapalı tutulur. Oyun alanları, Atatürk büstü ve bayrak direği, tören alanı düzenlenir. Bahçenin kenarlarında ağaçlar, iç yolların aralarında ve kenarlarında çim ile süs bitkileri yetiştirilir. Uygun yerlere çöp kutuları konur, bahçe her zaman bakımlı ve temiz tutulur.

II.3.1.1. Kurum Binası

Mesleki ve teknik öğretim öğrenci/kursiyerlerinin yaş ve gelişim durumlarına, yerleşim alanın gereksinimine göre projelerine uygun binalar yapılır.Binalarda; derslik, atölye, laboratuvar, yönetim, araç-gereç, resim ve müzik odaları , konferans salonu, spor ve oyun alanları kurumun amaçlarına göre düzenlenir. Bina ve eklentilerinin yeterli olması durumunda gereksinime göre çağın gerektirdiği hobi alanları, internet odaları ve sosyal etkinlik ortamları düzenlenir ve bilimsel ve teknolojik araç gereçle donatılır(3308 METE yönetmeliği).

Koridorlarda, Bakanlıkça tavsiye edilmiş Türk büyüklerine ait resimler ile Türk Tarihi ve kültürüne ait levhalar, eğitici ve sanat değeri olan resimler,

duvar gazetesi ile öğrencilerin diğer etkinliklerinin sergileneceği panolar bulundurulur(3308 METE yönetmeliği).

Okulların girişini kontrol altında tutabilmek, aynı zamanda ziyaretçilere gerekli bilgiler vermek üzere bir danışma yeri sağlanarak, görevlendirilecek memur olmaması halinde nöbetçi öğrencilerden yararlanır. Her alan ve düzeydeki okulda, öğrencilerin katılacakları sosyal etkinlikler yanı sıra sürekli olarak ilgilerini çekmek ve gelişmelerini sağlamak üzere okulun uygun yerlerinde eğitici çalışma ürünleri sergilenir. Köşe ve sergiler öğrencilerin kolaylıkla görebilmelerini ve incelemelerine imkan verecek biçimde düzenlenir (Taymaz, 2003, s.219)

Derslikler, derslerin özelliklerine göre düzenlenebilir.Öğrenci/kursiyer sayısı, yaş ve gelişim durumları dikkate alınarak donatılar yapılır. Dersliklerde , yazı tahtasının üst kısmına çerçeveli Atatürk resmi, Atatürk resminin sağına İstiklal Marşı , soluna Atatürk' ün Gençliğe Hitabesi asılır.Türkiye haritası ile demirbaş eşya listesi bulundurulur(3308 METE yönetmeliği, Madde 136).

Alan/dal ve derslerin özelliklerine göre kurumlarda, atölye ve laboratuvar kurulur ve eğitim-öğretime hazır bulundurulur. Bu birimler, özel eğitimi gerektiren öğrenci/kursiyerlerin de yararlanabilecekleri şekilde düzenlenir. Atölyelerinde bulunması gerekli araç-gereç ile makine ve teçhizata ait donatım listeleri Bakanlıkça belirlenir(3308 METE yönetmeliği, Madde 138).

Spor alanı, spor salonu, ve çok amaçlı spor salonu bulunan kurumlarda bu yerler,beden eğitim dersleri ile her tür sosyal, , kültürel ve sportif etkinlikler için kullanıma hazır durumda bulundurulur. Spor salonu, çok sayıda öğrenci/kursiyerlerin aynı anda değişik spor etkinliklerini yapabilecekleri şekilde planlanır. Spor salonu bulunmayan kurumların bahçeleri de aynı amaçla düzenlenir. Beden eğiti ve spor eğitiminin gerektirdiği spor malzemesiyle bu konudaki kitap ve dokümanlar, yönetimce sağlanarak spor odasında hazır bulundurulur. Spor alanı, spor salonu ve soyunma odalarının temizliği , korunması, bakım ve onarımı için gerekli önlemler alınır. Spor alanları ve spor salonlarının çevrenin spor gereksinimlerini de karşılayabilecek şekilde

kullanılması için gerekli çalışmalar yapılır. Kurum yönetimi, eğitim bölgesi koordinatör müdürü ile işbirliği yaparak spor alanı ve salonu bulunmayan kurumların çevredeki diğer kurum, okul ve kuruluşlara ait spor tesislerinden yararlanabilmesi için gerekli girişimlerde bulunur. Spor tesislerinin kullanımıyla ilgili açıklamalar, görülebilecek yerlere asılır. Tesislerin korunması ile ilgili güvenlik önlemleri alınır, işletmesinde ilgili mevzuat hükümlerine uyulur(3308 METE yönetmeliği, Madde 141).

Mesleki Teknik Eğitimde okulun ihtiyaç duyduğu yapım işlerinin tespit edilmesi ve planlanması Okul yöneticisi, ilgili müdür yardımcıları ve atölye şefleri ile beraber bu planlanmayı yapar, öncelikli olarak hangi işlerin yapılacağı kararını verir. Ancak okullarda Bakanlıktan onay alınmadan herhangi bir değişiklik veya ek yapılamamaktadır.

Okuldaki bina, tesis ve araçların varlığını sürdürmesi, sürekli olarak kullanılması, eskimesini önlemeye, bakımını yapmaya, bozulan veya eskiyen kısımlarını yenilemeye bağlıdır. Okul yöneticileri ve ilgili personel tüm bina, tesis ve donatımını koruma, bakımını yapma ve onarım işlerini zamanında ve usulüne uygun yapılmasını sağlar(Resmi Gazete,27.10.1971, sayı:13999)

Devlet Binaları, İşletme, Bakım Ve Onarım Yönetmeliğinin 9. Maddesine göre okullarda bakım onarım işleri Bayındırlık Bakanlığınca yapılır.

a) İşletme ve bakım işlerinin gerektirdiği teknik hizmet ile ilgili talimat, izahname ve tarifnamelerin hazırlanması, bunlardan hazır olanların ve hazırlanacakların kuruluşlara gönderilmesi,

b) Kuruluşların onarım işlerinin, öncelik ve önem sırasında göre kuruluşlarla birlikte yıllık programların hazırlanması, projelendirilmesi, keşiflerinin yapılması, uygulamanın gerektirdiği teknik hizmetlerin sağlanması ve uygulamanın programa göre gerçekleştirilmesi,

c) Yıllık programlarının düzenlenmesi ile birlikte işletmede görev alacak teknik personelin niteliklerinin ve gerekli kadronun ve hizmete alınmadaki

esalarının, hizmete alınmış personelin teknik yönden görev yetki ve sorumluluklarının tespiti, hizmetiçi eğitim ve denetimlerinin sağlanması.

Bakım onarım işlemlerini yürütme görevi ise yönetmeliğin 10. maddesine göre;

- Bayındırlık Bakanlığınca yapılacak işlerin Bakanlığın görevlendireceği merkez ve taşra örgütleri tarafından,
- Diğer bakanlıklar ve bunlara bağlı kuruluşlarca yapılacak işler
- Merkezde bakanlıkların kendi bünyelerinden seçilecek ve bu işlerle görevlendirilecek daire müdürleri,
- İllerde valilerce görevlendirilecek idare amirleri,
- İlçelerde kaymakamlarca görevlendirilecek idare memurları,
- Müstakil olarak idare edilen kuruluşlar, bucaklarda bunların amirleri, tarafından yürütülür.

Bakım işleri zaman yönünden haftalık, aylık, mevsimlik, yıllık ve gerektiğinde olmak üzere hazırlanmış ve hazırlanacak talimat, izahname ve tarifnamelerdeki teknik esaslara göre bina, tesisat ve donatıma uygulanır(Resmi Gazete,27.10.1971, sayı 13999 Madde 11).

Onarım işleri acil haller dışında öncelik ve önemleri sırasına göre düzenlenecek yıllık program uyarınca yürütülür(Resmi Gazete,27.10.1971, sayı 13999 Madde 12).

Eğitim kurumlarının; misyonumuza uygun olarak mevcut mekanlarının temiz, estetik ve daha verimli kullanılması, çalışma ortamlarının iş akışına uygun olarak düzenlenmesi için okulların fiziki durumları ve kullanımı ile ilgili aşağıdaki açıklamaların yapılmasıdır.Buna göre: Yönetmelikte de belirtildiği üzere okul/kurumların yöneticilerinin; öğretmene, öğrenciye, veliye ve çevreye eğitim-öğretim liderliği yapacağı, verimliliğin ve çalışanların iş kapasitesinin,

doyumlarının artırılmasına, uyumsuzlukların giderilmesine ve ekip ruhunun geliştirilmesine, kurumun çevreyle bütünleşmesine, kurum kültürünün geliştirilmesine yönelik önlemleri alacağı ve okul/kurumu her an tertipli, düzenli, çok temiz ve bakımlı halde hizmete hazır durumda bulunduracağı dikkate alınarak(MEB KTÖGM,2006, 1174 sayılı genelge);

II.3.1.2. Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi

Türk Bayrağının bulundurulması , temizliği korunması ve kullanılmasında ilgili mevzuat hükümlerine uyulur. Kurumlarda yönetimin bulunduğu binanın girişinde kolayca görülebilecek en uygun yerde Atatürk köşesi oluşturulur. Atatürk köşesine zeminden belli yükseklikte hazırlanan bir kaide üzerine Atatürk' ün büstü konulur. Atatürk' ün fotoğrafı , ayaklı kaidede Türk Bayrağı, İstiklal Marşı ve Atatürk' ün Gençliğe Hitabesi uygun biçimde asılır. Atatürk köşesinde madalyon, gravür, fotoğraf, Atatürk' ün eğitimle ilgili özdeyişleri ile kitap, tablo ve levhalara da yer verilebilir(3308 METE yönetmeliği, Madde 135).

II.3.1.3.Okul Bahçeleri,

Okul bahçelerinin eğitim kurumu hakkında olumlu/olumsuz ilk etkiyi yaratacağı göz önüne alınarak tertip, düzen ve temizliğine gereken önem verilmelidir. Bu amaçla(MEB KTÖGM,2006, 1174 sayılı genelge);

- a) İlgili mevzuat hükümlerine göre Atatürk Büstü, bayrak direği ve tören alanı düzenlenmeli,
- b) Yeteri kadar ağaç, çiçek, çim ve benzeri yeşil alan oluşturulmalı,
- c) Yürüyüş, spor ve oyun alanları (basketbol, voleybol, uygulama sınıfı oyun bahçesi) düzenlenmeli,
- d) Bahçe düzenlemelerinin tehlikelerden uzak, kaza ihtimaline meydan vermeyecek şekilde olmasına özen gösterilmeli,

- e) Dinlenme vb. amaçlı banklar, bahçede gerekli yerlere, yeteri kadar yerleştirilmeli, düzenli olarak bakım ve onarımı sağlanmalı,
- f) Okul bahçesinin etrafı binanın genel görünümüyle uyumlu düzgün bir ihata duvarı ile çevrilmeli,
- g) Bahçe kapısı kullanılmadığı zamanlarda güvenlik açısından kapalı tutulmalı,
- h) Atık çöp kutuları ihtiyacı karşılayacak büyüklükte, renkte ve sayıda olmalı ve günlük çöp poşeti kullanılmalı,
- i) Atık ve çöplerin ayrıştırılarak değerlendirilmesi yoluna gidilmeli,
- j) Oyun alanı ve genel düzeni bozmayacak biçimde sulama tesisatı kurulmalı,
- k) Bahçe düzenlemesi yapılırken okul ısıtma malzemelerinin (sıvı yakıt, odun, kömür vb.) ve bunların atıklarının güvenli giriş çıkışı sağlanmalı,
- l) Okul çöplerinin hijyen kurallarına ve estetiğe uygun biçimde toplanması ve atılması sağlanmalı,
- m) Okul bahçelerinin temizliği ve bakımı, öğrenci ve tüm personel işbirliği ile yapılmalıdır.

II.3.1.4.Okul Girişi,

Okul/kurum kültürünü yansıtacak nitelikte(MEB KTÖGM,2006, 1174 sayılı genelge);:

- a) Atatürk köşesi okulun girişinde ilgi (a)Yönetmeliğin 135.nci maddesinde belirtildiği gibi düzenlenmeli,
- b) Kültürel ve sportif etkinliklerde kazanılan plaket ve kupalar ile meslek alan/dallarla ilgili örnek ürünler okul girişine yerleştirilen uygun vitrinlerde sergilenmeli,
- c) Gelen ziyaretçileri bilgilendirmek, okul giriş-çıkışını kontrol etmek üzere okul girişinde nöbetçi öğretmen ve öğrencinin bulunacağı danışma hazırlanmalı,

nöbetçi heyet tarafından nöbetçi öğrencinin görev ve sorumlulukları hatırlatılmalı, ziyaretçiler okula yakışır biçimde karşılanmalı,

d) Okul/kurum personel panosu, okulun tarihçesi ve okulda program türlerine göre uygulanan alan/dallarla ilgili bilgiler yer almalı,

e) Okulun hedefleri, vizyon ve misyonu ile okul forması ve öğrenci sağ modellerini tanıtıcı levha ve panolar asılmalı,

f) Okul şeref tablosu hazırlanmalı,

g) Okul girişinin müsait olduğu durumlarda ziyaretçi/veli bekleme ve görüşme odası veya bölümü düzenlenmeli, bilgisayar programından yararlanılmalı,

h) Yıl içinde yapılan yarışmalarda derece alan öğrenciler ve eserlerin yer aldığı duyuru panosu oluşturulmalı,

i) Okul duvarlarının boyalarının kalıcı, temizlenebilir, dayanıklı olmasına özen gösterilmeli, renk seçiminde pastel tonlar tercih edilmeli,

j) Okul kullanım planı bulunmalı,

k) Yönetim tarafından öğrencilere yapılacak olan yazılı duyurular için camekanlı panolar bulundurulmalı, duvarlar, camlar, kapılar ve diğer alanlar bu amaçlar için kullanılmalıdır.

II.3.1.5.Koridorlar,

a) Öğrencilerin ilgisini çekmek ve gelişimlerine katkıda bulunmak amacı ile okul koridorlarının uygun yerlerine eğitici çalışma ürünlerinin ve etkinliklerinin sergilendiği panolar asılmalı,

b) Panolar koridorun büyüklüğü ile uyumlu, amaca uygun, göz seviyesinde ve uygun malzemeyle duvara monte edilmeli,

c) Okul koridorlarına görüntü kirliliğine sebep olacak ve alanı daraltacak dolap, malzeme kesinlikle konmamalı,

- d) Mümkün olduğunca her meslek alan/dalı için bir pano düzenlenmeli, panolarda meslek alan/dalla ilgili duyurular ve tanıtıcı faaliyetler sergilenmeli,
- e) Koridorların ışıklandırılması sağlanarak karanlık alan bırakılmamalı,
- f) Açıkta kalan kablolar güvenlik açısından muhafaza altına alınmalı,
- g) Atık kağıt toplama setleri konulmalıdır.

II.3.1.6.Hizmet Odaları,

Kurumda; müdür, müdür başyardımcısı, müdür yardımcıları, bölüm-atölye-laboratuar ve koordinatör şefler, ğretmen, memur ve diğer personel için uygun odalar ayrılır. Bu odalar hizmetin gerektirdiği şekilde aşırılığa kaçılmadan ve standardına göre donatılır. İmknlar dahilinde internet ve çalışma odası düzenlenmelidir. Bu odaların yedek anahtarları sadece sorumlu olan yöneticilerce kolay ulaşılabilir uygun bir yerde bulundurulmalıdır(MEB KTGM,2006, 1174 sayılı genelge);

II.3.1.7. Derslik, Atölye ve Laboratuarlar

Yönetmelik esaslarına göre düzenlenmeli (MEB KTGM,2006, 1174 sayılı genelge);

- a) Demirbaş listeleri, ğrenci yerleşim planı ve sınıf nöbetçi ğrenci listeleri sınıf panosunda yer almalı,
- b) Meslek alan/dalına uygun panolar bulunmalı, ğrenci çalışmaları ders ile ilgili dokümanlar bu panoda sergilenmeli,
- c) Ders ncesi hazırlığı nöbetçi ğrenci tarafından yapılmalı, son ders bitiminden önce ilgi (j) genelge esaslarına göre temizliği ve bakımı yapılmalı ve düzenli olarak bırakılmalı,
- d) Donatım malzemeleri, araç-gereçler amacına ve işlevine dikkat edilerek yerleştirilmeli, bakımı ve koruması sağlanmalı ve her an kullanıma hazır halde bulundurulmalı,

- e) İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili önlemler alınmalı,
- f) Sipariş atölyeleri mümkün olduğunca giriş katında ya da idare odalarına yakın, müşteri ve malzeme girişine uygun biçimde yer almalı,
- g) Atatürk Resmi, İstiklal Marşı ve Gençliğe Hitabe, Türkiye haritası asılmalı,
- h) İmknlar lsnde teknolojinin kullanılabileceği altyapı hazırlanmalı,
- i) Zümre ğretmenler kurulunca hazırlanan kullanım talimatı ve kullanım izelgesi bulundurulmalı,
- j) Bilgisayar laboratuvarları ilgi () Yönergede belirtilen esaslara göre kurulmalı,
- k) Bilgisayar laboratuvarlarının bulunmadığı okul/kurumlarda teknoloji sınıfları oluşturulmalı, bu sınıflarda DVD, VCD, slayt, video-projeksiyon ve TV kullanımı ile ilgili gerekli alt yapı oluşturulmalı,
- l) Yangın tüpü bulundurulmalıdır.

II.3.1.8.Okul Kütüphanesi,

- a) İlgili mevzuat hükümlerine göre düzenlenmeli,
- b) İlgili (ı) genelgeye göre etkin kullanımı sağlanmalı,
- c) 100 Temel Eser bulundurulmalı,
- d) ğrencilere yararlanma imknı sağlayacak şekilde sürekli açık tutmalı ve rehberlik yapacak bir görevli bulunmalı,
- e) alışma birimleri sağlanmalı,
- f) Bilgisayar ve internet hizmeti sunulmalı,
- g) Ses izolasyonu sağlanmalı,
- h) Aydınlatma ihtiyaca uygun olmalıdır.

II.3.1.9. Konferans Salonu/Çok Amaçlı Salon,

- a) En verimli kullanılacak biçimde hazırlanmalı,
- b) Ses, ışık, ısı, havalandırma tesisatı olmalı,
- c) Konuşma kürsüsü bulunmalı,
- d) Salon olmayan okullarda bir birim toplantılarda kullanmak üzere düzenlenmeli,
- e) Zemin kolay temizlenebilir olmalı,
- f) Duvar, zemin, perde ve sandalyeler arasında renk uyumu ve bütünlük olmalıdır.

II.3.1.10. Arşiv

- a) İlgili mevzuat hükümlerine göre düzenlenmeli,
- b) Saklama süresini aşan evraklar usulüne uygun olarak imha edilmeli,
- c) Eğitim-öğretim ve mali yıl sonunda arşivde saklanması gereken evrak zamanında arşive verilmeli,
- d) Saklanacak belgelere kolayca ulaşılabilmesi için yıllara ve konuya göre düzenlenmeli,
- e) Bürolarda ve idari odalarda arşive inmesi gereken evrak bulundurulmamalıdır.

II.3.1.11. Depo

- a) Okulda kullanılmayan veya ihtiyaç fazlası demirbaşlar ilgili mevzuata göre öncelikle
- kız teknik öğretim okulları olmak üzere ihtiyacı olan okullara devredilmeli,

- b) Kullanılmayacak durumda olan demirbaşların, ayniyat yönetmeliğine göre düşümü yapılarak okul depoları boşaltılmalı,
- c) Tamiri mümkün olan demirbaş eşya en kısa zamanda hizmete sunulmalı,
- d) Okul depoları her zaman temiz, tertipli, düzenli ve denetime hazır tutulmalıdır.

II.3.2. Sivil Savunma, Yangından Korunma Ve Güvenlik Önlemlerinin Alınması

II.3.2.1. Sivil Savunma

Savaşta ve afetlerde halkın can ve mal kaybını en aza indirme amacını taşıyan ve topyekün savunmanın en önemli unsurlarından biri olan SİVİL SAVUNMA; Savaş zamanı halkın can ve mal kaybının en aza indirilmesi; Afetlerde can ve mal kurtarılması; Büyük yangınlarda can ve mal kaybının azaltılması; Yok olmaları veya çalışamaz hale gelmeleri durumunda yaşamı büyük ölçüde etkileyecek olan kamu ve özel kurum ve kuruluşların korunması ile bunların acil onarımlarının yapılması; Savaş zamanı her türlü savunma faaliyetlerinin sivil halk tarafından desteklenmesi; Cephe gerisinde halkın moralinin kuvvetlendirilmesi; konularını kapsayan SİLAHSIZ, KORUYUCU, KURTARICI önlem ve faaliyetler bütünüdür

(<http://www.icisleri.gov.tr/ Icisleri/Web/Gozlem2.aspx?sayfaNo=102>)

11/03/2007

Milli Ekonomiye, Devletin Savaş gücüne önemli ölçüde katkısı bulunan kısmen veya tamamen yıkılmaları, hasara uğratılmaları veya geçici bir veya geçici bir süre için dahi olsa çalışmadan alıkonmaları, ülke güvenliği ve ekonomisi ile toplum hayatı bakımından, olumsuz etkiler yaratacak harp silah ve vasıtalarını, sanayi, ticari ve zirai kurum ve kuruluşları, bunlara ait fabrika, atölye ve işyerleri, baraj, enerji santrali, enerji nakil hatları , rafineri, petrol ve gaz boru hatları, terminal, pompa istasyonu, kömür, petrol ve maden işletmeleri,

nakil depolama-yükleme tesisleri, sağlık hizmetlerine katkısı bulunan tesisler ile tarihi ve milli eserler, radyo, televizyon, telsiz verici istasyonları her nev'i ulaştırma ve haberleşme yapı ve tesisleri ile eğitim ve öğretim yapıları, ören yerleri, sitler, müzeler, kütüphaneler ve turistik tesislerle benzeri kuruluşları ve bu kuruluşlara ait personel tesis, araç, gereç, malzeme ve dokümanı ve inşaatı devam eden önemli tesisleri vb. barışta, olağanüstü hal sıkıyönetim, seferberlik, savaş ve savaş sonrası hallerde içeriden ve dışarıdan yapılabilecek her türlü Sabotaja Karşı koruma konusunda alınması gereken tedbirler ile bu tedbirlerin uygulama şekillerini göstermektedir. (R.G,1988,20033)

Okullarda eğitim-öğretim çalışmaları yapılırken olağan üstü durumlarla da karşılaşılabilir. Okul yönetimi istenmeyen durumların olabileceğini düşünerek gerekli tedbirleri alır. Okul yöneticisi sene başında yaptığı görev dağılımında Sivil Savunma, Yangından Korunma Ve Güvenlik Önlemlerinin Alınması için okuldaki müdür yardımcılarında birini görevlendirir. Okul için Acil önlem planı hazırlanır. Hazırlana plan ve görevlendirmeler okulun belirli yerlerine asılarak bütün personel bilgilendirilir. Olağanüstü durumlarda yardım alınabilecek kurum ve kuruluşların adresleri ve telefon numaraları bu planda belirtilir. Belirlenen zamanlarda tatbikatlar yapılarak aksaklıklar görülüp bütün okulun hazırlıklı olması sağlanır.

Okullarda 7126 sayılı Sivil Savunma Kanununun 8/10/1999 tarihli ve 586 sayılı Kanun Hükmünde Kararname Okul yöneticisi oluşturulan sivil savunma komisyonu;

1-Barışta; okulun özellikleri göz önünde tutularak Sivil Savunma bakımından gerekli teşkilat, tesisat ve tedbirlerin tespiti ve planlaması ile uygulanmasını sağlamak.

2- Donatım ve eğitim işlerinin gerçekleştirilmesi ve tamamlanması için yapılacak faaliyetleri tespit, koordine ve kontrol etmek.

3- Bu konularda üyeler arasında gerekli iş bölümü ve işbirliği düzenlemek.

4- Olağanüstü hâl, seferberlik ve savaş hâlinde; Sivil Savunma teşkilât ve tedbirlerini bir kere daha gözden geçirerek herhangi bir taarruza karşı en son hazırlık tedbirlerini almak.

5- Taarruzdan sonra; Hasar durumuna göre okulun işler hale getirilmesi, kullanılan ve zayi olan malzemenin ikmali için gerekli çare ve tedbirlere başvurmak.

6- Kurtarma servisinde görevli personelin ilde ve civar illerde oluşabilecek acil durumlarda, il acil kurtarma ve yardım ekiplerine takviye amacıyla gerekli işbirliği ve iş bölümünü düzenlemek.

II.3.2.2. Yangından Korunma

Okullarımızda 26.07.2002 gün ve 24827 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Binaların Yangından Korunması Hakkında 2002/4390 Karar Sayılı Yönetmeliğin esaslarına göre hazırlanan Bakanlığa bağlı Kuruluşları tarafından kullanılan her türlü yapı, bina, tesis ve işletmelerin tasarımı, yapımı, işletimi, bakımı ve kullanımı aşamalarında, herhangi bir şekilde çıkan yangının can ve mal kaybını en aza indirerek söndürülmesini sağlayacak, yangın öncesinde ve sırasında alınacak tedbirler ile organizasyon, eğitim ve denetimi sağlamaktır. Bu yönerge uygulanmasında Meslek Lisesi Müdürlüğüne ait Eğitim ve Hizmet birimlerinin yangına karşı korunmasından gerekli önleyici tedbirlerin alınmasından, yangın malzemesi ve yangın cihazlarının faal bir halde bulundurulmasından, yangın ekiplerinin teşkil edilip eğitilmesinden yangına karşı tedbirlerin alınmasından okul yöneticisi sorumludur.

Bu yönergenin 75. maddesi, 7126 Sayılı Sivil Savunma Kanununun 13,19,20,30 ve 40. maddeleri hükmüne göre konan 6/3150 sayılı tüzük hükümlerine ve 2002/4390 sayılı yönetmelik okullarımızda Yangın Söndürme (İtfaiye), Kurtarma (Tahliye), İlk Yardım ve Koruma (Emniyet) hizmetleri olmak üzere Yangınla Mücadele Ekipleri kurulur.

1-Söndürme(İtfaiye) Ekibi: Bu servis: bir servis amiri. gerekenlerde bir yardımcı ile yeteri kadar ekip veya takımdan kurulur. Bir ekip, ekip başı ile

birlikte 8-10 kişidir. İtfaiye gelinceye kadar, binada çıkan yangını söndürmeye çalışır, yangının genişlemesini önler ve itfaiye gelince yardımcı olur.

2-Kurtarma Ekibi: Bu servis; bir servis amiri gerekenlerde bir yardımcısı ile ortalama her 200 kişiye bir ekip hesabı ile yeteri kadar ekip ya da takımdan kurulur. Her ekip bir ekip başı ile birlikte 8 kişiden ibarettir. Yangın anında ilk önce can ve yangınlarda ilk kurtarılacak işaretli malları kurtaracaklardır.

3-Koruma Emniyet Ekibi: Bu servis; bir servis amiri, gerekenlerde bir yardımcısı ile ortalama her 200 kişiye 4 kişi hesabıyla kurulur. Yangından kurtarılan eşyaları korurlar. Yangından ötürü personel arasında meydana gelecek panik ve kargaşalıkları önlerler.

4-İlkyardım Ekibi: Bu servis; bir servis amiri, gerekenlerde bir yardımcısı ile ortalama her 200 kişiye bir ilkyardım ekibi düşecek şekilde yeteri kadar ekipten kurulur, Bir ekip. bir ekip başı ile birlikte 7 kişiden ibarettir. Yangın sebebiyle yaralanan ve hastalananlara gereken ilkyardımları yaparlar.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca ; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 36 ve 44. maddeleri gereğince hazırlanan ; 09.05.1985 gün ve 18749 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanununa istinaden çıkarılan 02.11.1985 gün ve 18916 sayılı Resmi gazetede yayınlanan yönetmeliklere göre Milli Eğitim Bakanlığı Taşra teşkilatı ve tesislerinde sığınak olarak kullanabilecek bodrum ve zemin katlarında bulunan ; depo, garaj, atölye, tamirhane, arşiv, yemekhane ve benzeri amaçlarla kullanılan yerlerin gerektiğinde sığınak olarak kullanılmak üzere düzenlenmesini, sığınaklarda bulunması gerekli döşeme, haberleşme, kurtarma, yiyecek, içecek ve ilkyardım gibi donatım ihtiyaç malzeme ve maddelerinin temini husus ile bu gibi yerlerde bulunacak personelin hareket tarzlarını belirlemektir.

Bu talimat Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatında bulunan bina ve tesislerde uygulanır. Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatında bulunan bina ve tesislerinde sığınak olarak planlanan yerlerin olağanüstü hal ve savaş durumunda sığınak olarak düzenlenmesi ile ilgili sığınaklarda bulundurulması

gerekli malzeme ve maddelerin temininden Sivil Savunma koordinatörlüğünde sığınak amirleri sorumludurlar.

II.3.2.3. Okul ve Kurumların Temizlik İşleri,

Okullarda bina, öğretim ve spor tesisleri için ayrılan yerlerin bakımlı, düzenli ve temiz, sağlık kurallarına uygun nitelikte olması beklenir. Temizlik ve bakım aynı zamanda ve öğrencilere iyi alışkanlıklar kazanmaları, okulun eğitsel amaçlarının gerçekleşmesi için önemli bir unsurdur. Bu işleri yapmakla görevli olan personel genelde hizmetlilerdir. Okul yönetiminin denetiminde okul bina ve tesislerinin koruyucusu, kullanılma sorumlusu, temizleyicisi, sağlık ve emniyetini sağlayıcısı ve bu işlerin yapılmasında örnek davranış gösteren uygulayıcı okul hizmetlisidir (Taymaz, 2003, s.226).

Okul ve kurumda verimli, ekonomik, sağlıklı ve güvenli bir ortam hazırlanmasında ve bunun sürekli olmasının sağlanmasında yöneticiden hizmetliye kadar her kademedeki personelin iyi bir koordinasyon (iletişim ve etkileşim) içinde çalışması gerekir. İstenilen temizlik ve düzenin sağlanması, bu işlerle ilgili sorumluların sıkı ve sürekli takip ve kontrolü ile mümkündür.

Bu nedenle, okul müdürleri, müdür yardımcıları, nöbetçi öğretmenler ve iç hizmetler sorumlusu bir plan dahilinde okulun temizliğinin gerektiği gibi yapılmasını sağlamak, kontrol etmek, eksiklikleri zamanında düzeltmek tamamlamak ve günü gününe gerekli önlemleri almak zorundadırlar. MEB KTÖGM,2006, 1174 sayılı genelge)

- a) Personele temizlik usul ve esaslarına yönelik eğitim, ilgili alan öğretmenlerince verilmeli,
- b) Okul bina ve tesislerin temiz ve bakımlı olması için okul ve kurum personelinin ilgi (d) rehber gereği uyacakları ilkeler ve kontrol esaslarını belirlemeli, tüm öğrenci, öğretmen ve personele açıklanmalı, denetim sık ve sürekli yapılmalı,

c) Görevli personelin sorumlu oldukları birime ait günlük, haftalık, aylık ve yıllık iş planları hazırlanarak uygulanması sağlanmalı,

d) Okul nöbetçisi gibi sınıf, atölye ve laboratuvarın nöbetçi öğrencilerine de görevleri duyurulmalı, nöbet işlerinde aksamaya meydan verilmemelidir.

Eğitim kurumlarında; laboratuvar, dersane, atölye, kantin, yemekhane, konferans salonu ve benzeri diğer bölümlerdeki araç ve gereç ve sabit tesisleri daima temiz bakımlı ve kullanılmaya hazır durumda bulundurmaktır. Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okul ve kurumların bahçe ve binasındaki tüm bölümlerin temiz, düzenli ve sağlıklı bir durumda olmasını sağlayacak hizmetler ile bu hizmetlerin yönetici, öğretmen, hizmetli ve öğrenciler tarafından bir plan dahilinde eksiksiz olarak yerine getirilmelidir Temizlik işlerinin amaca uygun ve ekonomik şekilde yürütülebilmesi zaman ve enerjiden tasarruf sağlanabilmesi için bir plan hazırlanması gerekir. Okul ve kurumlarda, eğitim ve öğretim faaliyetlerinin aksamadan ve verimli bir şekilde yürütülmesi için, işlerin günlük temizlik planına uygun olarak yapılması gerekir. Temizlik işleri için Günlük İş Planı, Haftalık İş Planı, Aylık İş Planı, Yarıyıl ve Yaz Tatili Planı yapılmalıdır. Temizlik planının hazırlanmasında aşağıdaki hususlar göz önünde bulundurulur: (MEB, T.D, 1981, s:2091)

1. Okul yönetimince, öğretim yılı başında uygulanabilecek nitelikte yapılan planlamada okulun mevcut iş gücü potansiyeli ve yapılacak hizmetler dikkate alınır. Ayrıca; bu planda günlük, haftalık, aylık, yarıyıl ve yaz tatilinde yapılacak işler ayrıntılı bir şekilde gösterilir.

2. Zaman ve enerji kaybının önlenmesi için, aynı şekilde çalışmayı gerektiren işler arka arkaya sıralanır.

3. Belirtilen süre içinde yapılması şart olan işler önem sırasına göre yazılır, diğer işlerin planın uygulanışını ağırlaştırmayacak şekilde yerleştirilmesine dikkat edilir.

4. Yorucu işlerin yanında, daha az yorucu olan işlere yer verilir.

5. İŖi, kimin yapacağı belirtilir.

6. Planın uygulanmasını engelleyecek iŖlerin çıkabileceği gözönünde bulundurularak, bir karıŖıklıđa meydan vermemek için planda belli bir boŖ zaman (yedek zaman) ayrılması gerekir.

7. Planda iŖi yürütecek personel için dinlenmeye de zaman ayrılır.

II.3.2.4. Güvenlik nlemleri,

Fiziki güvenlik yetkisiz kiŖlerden evrak, bilgi, belge, malzeme bina, ulaŖmasını önlemek, bunların casusluk, sabotaj, hırsızlık hasar ve zarar verme gibi eylemlere karŖı korunmasını sağlamak amacıyla alınacak fiziki önlemlerdir. Fiziki güvenlik önlemleri birbirini bütünleyen bir güvenlik sistemidir. Fiziki güvenlik engelleri; demir parmaklıklar, dikenli teller, cam engeller, basına dayanıklı kapılar, aydınlatma sistemleri, alarm sistemleridir(İŖsever ve diğerleri,2000, s.5-6).

Etkili bir öğretimin gerekleŖtirilebilmesi için, ğretim ortamında ğrenci ve alıŖanların kendilerini güvende hissetmeleri büyük bir önem arz etmektedir. Bireyin kendisini güvende hissetmediği ortamlarda etkili bir ğretim ve öğrenmenin gerekleŖtirilmesi çok zordur. nce okulun her bir kŖesinde, her bir öğrencinin, kendisini evinde olduğu gibi güvende hissetmesi gerekir. Okullardaki yönetimsel uygulamalar ve kurallar bu güvenli ortamı oluŖturmayı hedeflemelidir. Kendisini güvende hissetmeyen bir öğrencinin öğrenmeye gdlenebilmesi Maslow'un motivasyon teorisine göre de çok zor hatta mümkün değildir denebilir.

Okul içinde güvenlik önlemleri okul yöneticisi, nöbetçi ğretmen, ğretmen ve diğer personeller tarafından sağlanır. Okulda eğitim etkinlikleri normal koŖullara göre planlanırken olağanüstü durumlarla da karŖılaŖılabileceđi gerekli önlemler alınmalıdır.

a) Okula giriŖ ıkıŖların kontrolü için ziyaretçi yaka kartı ve ziyaretçi defteri kullanılır,

b) Özellikle kalabalık okul/kurumlarda tüm personeli, nöbetçi ekibi, örgün ve yaygın eğitim öğrenci/kursiyerleri ayırt edici yaka kartı kullanılmasına özen gösterilir,

c) Güvenlik personeli bulundurulur, alarm ve kamera sistemi kurumaktadır.

Yönetmelik, 3194 sayılı İmar Yasası'na dayalı yönetmelikler, .Sivil Savunma Tüzüğü. ve .Karşılıklı Yardımlaşma ve İşbirliği Hususlarına Ait Tüzük doğrultusunda Okul Sivil Savunma dosyası hazırlanmalı ve ilgili makamlara onaya gönderilir..

Hiç tartışmasız eğitim ve okul kavramlarıyla öğrencinin kendini güvensiz hissetmesi tezat oluşturmaktadır. Ancak her sistemde iyi işlemeyen ya da kötü işleyen parçalar (alt sistemler) olabileceği gerçeğinden hareket edilirse sorunun anlaşılması kolaylaşacaktır. Böyle olmakla birlikte, okulları güvensiz yapan nedenleri bilmek ve zaman kaybetmeden o nedenleri ortadan kaldırmak hayati öneme sahiptir. Sprague ve Welsh'e göre okul ortamını güvensiz yapan faktörler şunlardır: (Işık,2004,s164)

1. Öğretimin etkisizliği ve dolayısıyla öğrenci başarısızlığı,
2. Tutarsız ve cezalandırıcı yönetsel uygulamalar,
3. Öğretim imkanlarının yetersizliği ve öğrencinin kendini kontrol etmesine yönelik imkanların yokluğu,
4. İstenen davranışlara yönelik olarak açık olmayan beklentiler,
5. Kuralların uygulanmasına gerekli hassasiyetin gösterilmemesi,
6. Öğrencilerin bireysel farklılıklarına uygun olarak öğretimin bireyselleştirilememesi,
7. Kuralların açık, adil ve tutarlı olmaması,
8. Öğretmen ve yöneticilerin kurallara vakıf olmaması,

9. Yanlış davranışların görmezden gelinmesi,
10. Öğrencilerin kuralların meşru olduğuna inanmamaları,
11. Okulun büyüklüğü,
12. Öğretim için kaynakların yetersizliği,
13. Öğretmen yönetici iş birliğinin zayıflığı,
14. Yöneticinin pasifliği,
15. Cezalandırıcı öğretmen davranışları gibi faktörler sıralanabilir.

II.3.3. Yazı İşleri

Okul yönetiminde iletişim sözlü sözlü yada yazılı olarak yapılır. Sözlü iletişim yüz yüze veya telefonla konuşarak bilgi verme, anlatma biçiminde olur. Yazılı iletişim ise yazışma kurallarına uygun olarak hazırlanan resmi yazıyla olur. Resmi yazışma; bilgi ve belge alışverişinin sağlıklı, hızlı ve güvenli bir biçimde yürütülmesini sağlamaktır. Resmi yazı: Kamu kurum ve kuruluşlarının kendi aralarında veya gerçek ve tüzel kişilerle iletişimlerini sağlamak amacıyla yazılan yazı, resmî belge, resmî bilgi ve elektronik belgeyi ifade eder.

II.3.3.1. Resmî Yazışma Ortamları Ve Güvenlik

Kamu kurum ve kuruluşları arasında yazılı iletişim, kâğıt kullanılarak veya elektronik ortamda yapılır.

Kâğıtla yapılan resmî yazışmalarda daktilo veya bilgisayar kullanılır. Bu tür yazışmalar, yazının içeriğine ve ivedilik durumuna göre faks ile de gönderilebilir. Faksla yapılan yazışmalarda, yazıda belirtilen hususlarda hemen işlem yapılabilir, ancak bunların beş gün içerisinde resmî yazı ile teyidinin yapılması gerekir.

Elektronik ortamdaki yazışmalar ilgili mevzuatta belirtilen güvenlik önlemlerine uyularak yapılır. Elektronik ortam; Belge ve bilgilerin üzerinde

bulunduğu her türlü bilgisayar, gezgin elektronik araçları, bilgi ve iletişim teknolojisi ürünlerini, Elektronik belge; Elektronik ortamda oluşturulan, gönderilen ve saklanan her türlü belgeyi ifade eder. Elektronik ortamda yapılan yazışmalar bu ortamın özellikleri dikkate alınarak kaydedilir, dosyalanır ve ilgili yere iletilir. Gerekli durumlarda, gelen yazı kağıda dökülerek de işleme alınır. Her kurum kendisi ve gerektiğinde kurum içindeki birimler adına resmî elektronik posta (e-posta) adresi belirler. Bu adreslerin belirlenmesinde koordinasyon Başbakanlık tarafından yapılır. Elektronik ortamdaki resmî yazışmalar bu adresler arasında yapılır. Yazılarda Güvenli elektronik imza kullanılması gerekir. Elektronik imza; Münhasıran imza sahibine bağı olan, sadece imza sahibinin tasarrufunda bulunan güvenli elektronik imza oluşturma aracı ile oluşturulan, nitelikli elektronik sertifikaya dayanarak imza sahibinin kimliğinin ve imzalanmış elektronik veride sonradan herhangi bir değışiklik yapıp yapılmadığının tespitini sağılayan imzaya denir.

Kağıt kullanılarak hazırlanan resmî yazılar en az iki nüsha olarak düzenlenir. Resmî yazışmalarda A4 (210x297 mm) ve A5 (210x148 mm) boyutunda kağıt kullanılır. Bilgisayarla yazılan yazılarda "Times New Roman" yazı tipi ve 12 karakter boyutunun kullanılması esastır. Rapor, form ve analiz gibi özelliğı olan metinlerde farklı yazı tipi ve karakter boyutu kullanılabilir.

II.3.3.2. Resmî Yazıların Bölümleri

1- Başlık: Başlık, yazıyı gönderen kurum ve kuruluşun adının belirtildiğı bölümdür. Bu bölümde amblem de yer alabilir. Başlık, kağıdın yazı alanının üst kısmına ortalanarak yazılır. İlk satıra "T.C." kısaltması, ikinci satıra kurum ve kuruluşun adı büyük harflerle, üçüncü satıra ise ana kuruluşun ve birimin adı küçük harflerle ortalanarak yazılır. Başlıkta yer alan bilgiler üç satırı geçemez. Bakanlıklar ile bağı ve ilgili kuruluşların taşra teşkilatlarında kullanılan başlıklar 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu hükümlerine uygun olarak düzenlenir. Bölge müdürlüklerinde ise bakanlığın adının altına hangi bölge teşkilatı olduğı yazılır

2- Sayı ve evrak kayıt numarası: Her yayılan yazılara konularına göre sayı numaraları verilir. Sayı ve evrak kayıt numarası, dosya planına göre verilir, başlığın son satırından iki aralık aşağıda ve yazı alanının en solundaki "Sayı:" yan başlığından sonra yazılır. Bu ifadeden sonra kod numarası verilir. Kod numarasından sonra kısa çizgi (-) işareti konularak dosya numarası, dosya numarasından sonra (-) işareti konularak evrak kayıt numarası yazılır. Genel evrak biriminden sayı verilmesi durumunda araya eğik çizgi (/) işareti konulur. Evrak kayıt numarası, yazıyı gönderen birimde ve/veya kurumun genel evrak biriminde aldığı numaradır. Resmî yazışmalarda Başbakanlık tarafından belirlenen kodlama sistemine ve dosya planına uyulması zorunludur. Konularına Göre Kodlamalar;

000	Genel İşler	500	Öğrenci İşleri
100	Muhasebe İşleri	600	Basın, Yayın ve Kitap İşeri
200	Personel İşleri	700	Bina, Arsa ve Arazi İşleri
300	Öğretim ve Eğitim İşleri	800	Donatım ve Ayniyat İşleri
400	Yönetim İşleri	900	Diğer

Bu bölüm numaraları gerektiğinde çoğaltılabilir. Okul gelen yazı konusuna göre verilen numaraya göre dosyalara konur.

3- Tarih: Yazının yetkili amir tarafından imzalanarak ilgili birimden sayı verildiği zamanı belirten tarih bölümü, sayı ile aynı hizada olmak üzere yazı alanının en sağında yer alır. Tarih; gün, ay ve yıl rakamla, aralarına (/) işareti konularak yazılır.

4- Konu: Konu, sayının bir aralık altına "Konu:" yan başlığından sonra, başlık bölümündeki "T.C." kısaltması hizasını geçmeyecek biçimde yazılır. Yazının konusu, anlamlı ve özlü bir şekilde ifade edilir.

5-Gönderilen makam: Gönderilen makam; yazının gönderildiği kurum, kuruluş ve kişi ile bunların buldukları yeri belirtir. Bu bölüm; konunun son

satırından sonra, yazının uzunluğuna göre iki-dört aralık aşağıdan ve kağıdı ortalayacak biçimde büyük harflerle yazılır. Yazının gönderildiği yerin belirlenmesine ilişkin diğer hususlar parantez içinde küçük harflerle ikinci satıra yazılır.

Kuruluş dışına gönderilen yazılarda, gerekiyorsa yazının gideceği yerin adresi küçük harflerle ve başlığın ilk satırının hizasında, iki aralık bırakılarak ayrıca belirtilir.

Kişilere yazılan yazılarda; "Sayın" kelimesinden sonra ad küçük, soyadı büyük, unvan ise küçük harflerle yazılır.

6- İlgı: İlgı, yazılan yazının önceki bir yazıya ek ya da karşılık olduğunu veya bazı belgelere başvurulması gerektiğini belirten bölümdür. "İlgı:" yan başlığı, gönderilen makam bölümünün iki aralık altına ve yazı alanının soluna küçük harflerle yazılır. İlgide yer alan bilgiler bir satır geçerse, "İlgı" kelimesinin altı boş bırakılarak ikinci satıra yazılır. İlginin birden fazla olması durumunda, a, b, c gibi küçük harfler yanlarına ayrıç işareti ") " konularak kullanılır. İlgide, " tarihli ve sayılı" ibaresi kullanılır.

İlgide yazının sayısı, kurum veya birimin dosya kodu tam olarak belirtilir. İlgı, tarih sırasına göre yazılır. Yazı aynı konuda birden fazla makamın yazısına karşılık veya daha önce yazılmış çok sayıda yazıyla ilgili ise bunların hepsi belirtilir

7- Metin: Metin, "İlgı"den sonra başlayıp "İmza"ya kadar süren kısımdır. Metne, "İlgı"nin son satırından itibaren iki aralık, "İlgı" yoksa gönderilen yerden sonra üç aralık bırakılarak başlanır. Metindeki kelime aralarında ve nokta, virgöl, soru işareti gibi yazı unsurlarının arasında bir vuruş boşluk bırakılır. Paragraf başlarına yazı alanının 1.25 cm içerisinden başlanır. Paragraf başı yapılmadığı durumlarda paragraflar arasında bir satır aralığı boşluk bırakılır. Metin içinde geçen sayılar rakamla ve/veya yazı ile yazılabilir. Önemli sayılar rakam ile yazıldıktan sonra parantez içerisinde yazı ile de gösterilebilir.

Metin içinde veya çizelgelerde üçlü gruplara ayrılarak yazılan büyük sayılarda gruplar arasına nokta (22.465.660), sayıların yazılışında kesirleri ayırmak için ise virgül (25,33 -yirmi beş tam yüzde otuz üç) kullanılır.

Yazı, Türk Dil Kurumu tarafından hazırlanan İmla Kılavuzu ile Türkçe Sözlük esas alınarak dil bilgisi kurallarına göre yaşayan Türkçe ile yazılır. Metinde zorunlu olmadıkça yabancı kelimelere yer verilmez ve gereksiz tekrardan kaçınılır. Türk Dil Kurumu tarafından hazırlanan İmla Kılavuzu'nda bulunmayan kısaltmaların kullanılmasının zorunlu olduğu durumlarda, kısaltmanın ilk kullanıldığı yerde parantez içinde kısaltmanın açık biçimi gösterilir.

Alt makama yazılan yazılar "Rica ederim.", üst ve aynı düzey makamlara yazılan yazılar "Arz ederim.", üst ve alt makamlara dağıtımlı olarak yazılan yazılar "Arz ve rica ederim." biçiminde bitirilir.

8- İmza: Metnin bitiminden itibaren iki-dört aralık boşluk bırakılarak yazıyı imzalayacak olan makam sahibinin adı, soyadı ve unvanı yazı alanının en sağına yazılır. İmza ad ve soyadın üzerinde bırakılan boşluğa atılır. Elektronik ortamda yapılacak yazışmalarda, imza yetkisine sahip kişi yazıyı, güvenli elektronik imzası ile imzalar.

Yazıyı imzalayanın adı küçük, soyadı büyük harflerle yazılır. Unvanlar ad ve soyadın altına küçük harflerle yazılır. Akademik unvanlar ismin ön tarafına küçük harflerle ve kısaltılarak yazılır. Yazıyı imzalayacak olan makam, yazının gideceği makama göre kurum/kuruluşun "imza yetkileri yönergesi"ne veya yetkili makamlarca verilen imza-yetkisine uyularak seçilir.

Yazıyı makam sahibi yerine yetki devredilen kişi imzaladığında, imzalayanın ad ve soyadı birinci satıra, yetki devredeninin makamı "Başbakan a.", "Vali a." ve "Rektör a.", biçiminde ikinci satıra, imzalayan makamın unvanı ise üçüncü satıra yazılır.

Yazı vekaleten imzalandığında, imzalayanın ad ve soyadı birinci satıra, vekalet bırakanın makamı "Başbakan V.", "Vali V." ve "Rektör V." biçiminde

ikinci satıra yazılır. Yazının iki yetkili tarafından imzalanması durumunda üst makam sahibinin adı, soyadı, unvanı ve imzası sağda; ikiden fazla yetkili tarafından imzalanması durumunda üst makam sahibinin adı, soyadı, unvanı ve imzası solda olmak üzere yetkililer makam sırasına göre soldan sağa doğru sıralanır.

9- Onay: Onay gerektiren yazılar ilgili birim tarafından teklif edilir ve yetkili makam tarafından onaylanır. Yazı onaya sunulurken imza bölümünden sonra uygun satır aralığı bırakılarak yazı alanının ortasına büyük harflerle "OLUR" yazılır. "OLUR"un altında onay tarihi yer alır. Onay tarihinden sonra imza için uygun boşluk bırakılarak onaylayanın adı, soyadı ve altına unvanı yazılır. Yazıyı teklif eden birim ile onay makamı arasında makamlar varsa bunlardan onay makamına en yakın yetkili "Uygun görüşle arz ederim." ifadesiyle onaya katılır. Bu ifade, teklif eden birim ile onay bölümü arasına uygun boşluk bırakılarak yazılır ve yazı alanının solunda yer alır.

Elektronik ortamda hazırlanan yazıya onay verecek yetkili kişi resmî yazıyı güvenli elektronik imzası ile imzalar.

10- Ekler: Yazının ekleri imza bölümünden sonra uygun satır aralığı bırakılarak yazı alanının soluna konulan "EK/EKLER:" ifadesinin altına yazılır. Ek adedi birden fazla ise numaralandırılır. Ek listesi yazı alanına sığmayacak kadar uzunsa ayrı bir sayfada gösterilir. Yazı eklerinin dağıtımdaki bazı yerlere gönderilmediği durumlarda, "Ek konulmadı" ya da "Ek-.... konulmadı", bazı eklerin konulması durumunda ise, "Ek-.... Konuldu" ifadesi yazılır.

11- Dağıtım: Dağıtım, yazıların gereği ve bilgi için gönderildiği yerlerin protokol sırası esas alınarak belirtildiği bölümdür. "EKLER"den sonra uygun satır aralığı bırakılarak yazı alanının soluna "DAĞITIM:" yazılır. Ek yoksa dağıtım EKLER'in yerine yazılır.

Yazının gereğini yerine getirme durumunda olanlar, "Gereği" kısmına, yazının içeriğinden bilgilendirilmesi istenenler ise "Bilgi" kısmına protokol sırasıyla yazılır. "Gereği" kısmı dağıtım başlığının altına, "Bilgi" kısmı ise

"Gereği" kısmı ile aynı satıra yazılır. "Bilgi" kısmı yoksa, kurum ve kuruluş adları doğrudan "DAĞITIM" başlığının altına yazılır

12- Paraf: Yazının kurum içinde kalan nüshası, yazıyı hazırlayan ve kurum tarafından belirlenen en fazla 5 görevli tarafından paraf edilir. Paraflar, adres bölümünün hemen üstünde ve yazı alanının solunda yer alır. Elektronik ortamda yapılan yazışmalarda paraflar elektronik onay yoluyla alınır. Yazıyı paraflayan kişilerin unvanları gerektiğinde kısaltılarak yazılır, (:) işareti konulduktan sonra büyük harfle adının baş harfi ve soyadı yazılır. El yazısı ile tarih belirtilerek paraflanır.

13- Koordinasyon: Başka birimlerle işbirliği yapılarak hazırlanan yazılarda, paraf bölümünden sonra bir satır aralığı bırakılarak "Koordinasyon:" yazılır ve işbirliğine dahil olan personelin unvan, ad ve soyadları paraf bölümündeki biçime uygun olarak düzenlenir.

14- Adres: Yazı alanının sınırları içinde kalacak şekilde sayfa sonuna soldan başlayarak yazıyı gönderen kurum ve kuruluşun adresi, telefon ve faks numarası, e-posta adresi ve elektronik ağ sayfasını içeren iletişim bilgileri yazılır. İletişim bilgileri yazıdan bir çizgi ile ayrılır. Yazının gönderildiği kurum ve kişilerin, gerektiğinde daha ayrıntılı bilgi alabilmeleri için başvuracakları görevlinin adı, soyadı ve unvanı adres bölümünün sağında yer alır.

15- Gizli yazılar: Yazı gizlilik derecesi taşıyorsa, gizlilik derecesi belgenin üst ve alt ortasına büyük harflerle kırmızı renkli olarak belirtilir. Gizlilik dereceleri; çok gizli, gizli, özel, hizmete özel şeklinde görev alanı ve hizmet özelliğine göre kurum veya kuruluşça belirlenir.

16- İvedi ve günlük yazılar, tekit yazısı: Öncelik verilmesi gereken durumlarda yazıya cevap verilmesi gereken tarih metin içinde, yazının ivedi ve günlük olduğu ise sayfanın sağ üst kısmında büyük harflerle kırmızı renkli olarak belirtilir. Yazıyı alan bu ivediliğin gereğini yapmakla yükümlüdür. Resmî yazılara uygun sürede cevap verilmemesi durumunda ilgili kurum ve kuruluşlara tekit yazısı yazılır.

17- Sayfa numarası: Sayfa numarası, yazı alanının sağ altına toplam sayfa sayısının kaçınıncısı olduğunu gösterecek şekilde verilir (Örnek: 1/9, 2/7, 5/32).

18- Aslına uygunluk onayı: Bir yazıdan örnek çıkartılması gerekiyorsa örneğinin uygun bir yerine "Aslının aynıdır" ifadesi yazılarak imzalanır ve mühürlenir. Kurum ve kuruluşlar elektronik ortamdaki belgelerin değiştirilmesini ve aslına uygun olmayan biçimde çoğaltılmasını önleyen teknik tedbirleri alır.

19: Kayıt kaşesi: Gelen evrak, kayıt kaşesi kullanılarak kaydedilir. Kamu kurum ve kuruluşları kayıt kaşesini örnek alarak kendilerine uygun bir kaşe hazırlar ve kullanırlar. Bu kaşeler evrakın arka yüzüne basıldıktan sonra evrakın tarih ve sayısı yazılır, ünite içinde hangi bölümü ilgilendiriyorsa o bölümün karşısına gereği yapılmak veya bilgi vermek maksadıyla (x) işareti konulur. Ek olduğunda bunların adedi en alt sütunda rakamla belirtilir. Elektronik ortamda yapılan yazışmalarda, doğrulama yapıldıktan sonra yazı ilgili birime gönderilir(Resmi Gazete : Tarih:02/12/2004 Sayı:25658)

II.3.3.3. Gelen ve Giden Yazıların İşlenmesi

Okula gelen ve okuldan giden yazıların izlenebilmesi için özel defterler usulüne göre kayıtlar yapılır. Okul yönetimi ile Bakanlık arasındaki yazışmalar İl İdaresi Kanunu Hükümleri gereğince Milli Eğitim Müdürlüğünce İllerde Valilik ve İlçelerde Kaymakamlık aracılığı ile yapılır(Taymaz, 2003, s.229).

- a. okula gelen her türlü yazı okul müdürü tarafından incelenir ve okul içinde hangi birim veya bireyi ilgilendiriyorsa, yazının gereği kim yapacaksa ona havale edilir.
- b. Havale işlemi yapılan yazı, evrak defterine kaydedilir. Gelen yazı cevap verilmesini gerektirmiyorsa ve hakkında bir işlem yapılmayacaksa kayıttan sonra dosyasına konulur.
- c. Giriş kaydı yapılan yazı gereği yapılmak üzere başka makam veya kişiye havale edilmişse giriş kaydı yapıldıktan sonra zimmet

defterine kaydedilir. Bu deftere yazının numarası, özeti, geldiği yer, gönderilen makam veya kişi yazılır. Yazıyı alacak olana imza ettirilerek verilir.

- d. Gelen bir yazıya doğrudan cevap vermeden önce başka yerlerle yazışmak gerekiyorsa, gelen evrak defterine açıklama kısmında kurşun kalemle gönderilen yazı ile ilgili açıklama yazılır. İstenilen cevap geldiğinde yazılan not silinir.
- e. Okuldan diğer kuruluş veya kişilere gönderilecek yazı kurallara uygun olarak hazırlanıp imzalandıktan sonra giden evrak defterine kaydedilir ve yazıya bu defterdeki sıra numarası verilir.
- f. Gelen evrak okuldan giden yazıya karşılık ise geliş numarası giden evrakın geliş numarası hanesine yazılır. Aynı şekilde gönderilen yazı gelen bir yazıya karşılık ise çıkış numarası gelen evrakın çıkış no hanesine yazılır. Böylece gelen ve giden evrakların gördüğü işlem gelen ve giden evrak defterinde görülür.
- g. Bir yazı birden fazla konuyu içeriyorsa birinci derecede ilgili görülen dosyanın numarası yazıya verilir ve dosyasına konulur. İkinci ve üçüncü derecede ilgili dosyalara da referans fişi düzenlenerek konulur.
- h. Bir yazının yanlış bir dosyaya konulduğu fark edildiğinde, yazı için düzeltme tasnif fişi hazırlanır. Yazı dosyadan çıkartılarak esas dosyasına konur ve çıkartıldığı dosyaya düzeltme tasnifi fişi takılır
- i. Bir yazı dışarıya verilmesi gerektiğinde dışarı verme fişi iki kopya halinde düzenlenir. Düzenlenen fişlerden biri yazının çıkartıldığı yere konur, diğeri yazıyı veya dosyayı alan kişiye imza ettirilerek saklanır. Yazı ve dosya geri alındığında fiş iade edilir. (Taymaz, 2003, s.229-230).

II.3.3.4. Yazıların gönderilmesi

Yazıyı gönderenin iletişim bilgileri zarfın sol üst köşesinde, yazının gideceği yerin iletişim bilgileri ise zarfın ortasında yer alır. Yazının gizlilik derecesi zarfın üst ve alt ortasına, ivedilik derecesi ise sağ üst köşeye gelecek biçimde kırmızı renkle belirtilir.

Çok gizli yazılar çift zarf ile gönderilir. İç zarfa yazı konulur, zarfın kapanma yerlerine hazırlayanın parafları atılır ve saydam bant ile paraflar örtülecek şekilde zarf kapatılır. İç zarfın üzerine de iletişim bilgileri yazılarak, yazının çok gizli olduğu zarfın üst ve alt ortasına, varsa ivedilik derecesi sağ üst köşeye gelecek biçimde kırmızı renkle belirtilir.

İç zarf iki suret evrak senedi dış zarfın içine konularak gizlilik derecesi olmayan yazılar gibi kapatılıp, üzerine gideceği yer ve evrak sayısı yazılır. Dış zarfın üzerinde gizlilik derecesi bulunmaz, varsa ivedilik derecesi kırmızı renkli olarak belirtilir.

Elektronik ortamdaki yazışmalar kurum ve kuruluşların e-posta adresi üzerinden yapılır. Elektronik ortamda yapılan yazışmaların ve gönderilen belgelerin gizli olması durumunda bunlar bir iletinin ekinde gönderilir ve iletinin konu kısmına gizlilik derecesi yazılır.

II.3.3.5. Çok Gizlilik Dereceli Yazıların Alınması

Gizli yazıları alan merci, genel evrakça ilk zarf açılıp, gizlilik dereceli zarf görülünce, bu zarf yetkili kişiye açılmadan iletilecektir. Zarfın içinde yer alan senet imzalanarak, bir nüshası gönderen makama bir zarfla iade edilir (İŞSEVER ve diğerleri, 1999, s.107).

II.3.4. Hesap İşleri

Okul yönetiminde hesap işleri yöneticiyi en çok sıkıntıya sokan işlerdir. Hesap işler titizlikle yapılması gerekir. Hesap işleri ile ilgili her türlü karar dosyasının bir kopyası saklanması gerekir. Okullarda gelir-gider işlemleri okul

yöneticisinin kontrolünde Okul Aile birliği tarafından yürütölür. Okul hesabına giren her türlü para makbuz karşılığında kabul edilir. Okula makbuz karşılığında alınan gelir okul aile birliği banka hesabına yatırılıp gelirler defterine kaydedilir. Harcamalarda okul yöneticisiyle birlikte en az iki kişi tarafından imza edilerek bankadan çekilerek yapılır. Çekilen her para fatura bilgileri ve harcama yeri ile birlikte gider defterine kayıt edilir. Okul bütçesinde yapılan her türlü harcamalar Sayıştay denetimine tabidir.

Meslek Liselerinde Okul Aile Birlikleri; sosyal ve kültürel etkinlikler ile kampanya ve kurslardan sağlanan maddî katkılar, bağışların kabulü, harcanması ve denetlenmesiyle kantin, açık alan, salon ve benzeri yerlerin işlettilmesi veya işletilmesinden sağlanan gelirlerin dağıtım yerleri, oranları, harcanması ve denetlenmesine gerçekleştirmektedir. **(Okul Aile Birliği Yönetmeliği)**

Okul Aile Birliğinin gelirleri;

- a) Aynî ve nakdî bağışlardan,
- b) Okulların bünyesindeki kantin, açık alan, salon ve benzeri yerlerin işletme gelirlerinden,
- c) Sosyal, kültürel, sportif, kurslar, proje, kampanya ve benzeri etkinliklerden sağlanan gelirlerden,
- d) Diğer gelirlerden oluşur.

Bu Gelirlerin kabulü ise okullarda yönetim kurulunca;

- a) Şartlı bağışlar,
- b) Okulların kantin, açık alan, salon ve benzeri yerlerinden sağlanan gelirler,
- c) Nakdî bağışlar, sosyal, kültürel, sportif, kurslar, proje, kampanya ve benzeri etkinliklerden sağlanan gelirler ile diğer gelirler ayrı hesaplarda toplanır.

Aynî ve nakdî bağışlar, belge karşılığı birlikçe kabul edilir. Nakde çevrilebilecek aynî yardımlar, nakde çevrilerek nakdî bağışlar hesabına yatırılır. Nakde çevrilemeyen aynî yardımlar, belge karşılığında okul müdürlüğüne teslim edilir. Öğrenci velileri hiçbir surette bağış yapmaya zorlanamaz. Bağışlar, bankaya yatırılır. Banka şubesi bulunmayan yerleşim birimlerinde belge karşılığında alınır ve en geç bir hafta içinde birliğin banka hesabına yatırılır.

(Okul Aile Birliği Yönetmeliği)

Alındı belgesi; müteselsil seri, cilt ve sıra numarası taşıyan, kendinden karbonlu 50 asıl ve 50 koçan yaprağından meydana gelen ciltler veya elektronik sistemler ve yazı makineleri aracılığıyla yazdırılacak form veya sürekli form şeklinde kullanılır. Form veya sürekli form şeklinde kullanılacak belgelerin belirtilen nitelikte olması zorunludur **Kiraya verme usulü:** okullarda birlik; kantin, açık alan, salon ve benzeri yerleri, eğitim-öğretimi aksatmayacak şekilde öncelikle işletmecilere kiralama usulü ile işlettirir veya işletebilir. Bu yerler, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35/d ve 51/g maddeleri gereğince pazarlık usulü ile kiraya verilir ve kiralamada taraflarca sözleşme düzenlenir.

II.3.4.1. Gelirlerinin Dağılımı

Resmî okullarda kantin, açık alan, salon ve benzeri yerlerin birliklerce işletilmesi hâlinde, işletilen yerin gayri safi hâsılâtının %1 i birlikçe, işletmecilere kiraya verilmesi hâlinde ise elde edilecek gayri safi gelirin %3 ü, üçer aylık dönemler hâlinde, takip eden ayın yirmisine kadar Hazineye arz bedeli olarak işletmeci tarafından defterdarlık/mal müdürlüğüne ödenir. Arz bedelinin ödenmesinin takibinden okul müdürü ve birlik yönetim kurulu başkanı sorumludur. **(Okul Aile Birliği Yönetmeliği)**

Okulların kantin, açık alan, salon ve benzeri yerlerinden sağlanan kira gelirlerinden arz bedeli düşüldükten sonra kalan net işletme gelirlerinin % 80 i birliğin, % 10 u ilçe millî eğitim müdürlüğünün, % 10 u il millî eğitim müdürlüğünün ilgili banka hesaplarına aktarılır. Büyükşehir statüsünde olmayan

il merkezlerindeki birliklerde ise gelirin % 20 si il millî eğitim müdürlüğünün ilgili banka hesabına yatırılır.

İl/ilçe millî eğitim müdürlükleri hesaplarına yatırılan paralar, il/ilçe millî eğitim müdürünün veya görevlendireceği ilgili müdür yardımcısı/şube müdürü başkanlığında iki okul müdürü ve iki birlik başkanından, mülkî amirin onayı ile oluşturulan komisyonca öncelikle imkânları kısıtlı olan okulların ve öğrencilerinin eğitim-öğretimle ilgili ihtiyaçlarında kullanılmak üzere ilgili birliğin hesabına aktarılır. Ayrıca, il/ilçe millî eğitim müdürlüklerinin eğitim-öğretimle ilgili gerekli ihtiyaçlarında kullanılabilir.

II.3.4.2. Gelirlerin Harcanması;

Okulun bütçe disiplini çerçevesinde, eğitim-öğretim giderleri ile maddî imkânlardan yoksun öğrencilerin zorunlu ihtiyaçları için harcanması esastır. Harcamalar, yönetim kurulu kararıyla belgeye dayalı yapılır. Mal ve hizmet alımları, usulüne göre oluşturulacak komisyonlarca yapılır. Alınan demirbaşlar okulun demirbaş defterine kaydedilir ve ayniyat makbuzunun bir örneği harcama belgesine eklenir. **(Okul Aile Birliği Yönetmeliği)**

Banka hesabındaki paralar, okul müdürü, birlik başkanı ve muhasip üyenin müşterek imzalarıyla çekilir. Başkanın bulunmadığı zamanlarda başkan yardımcısı yetkilidir. **(Okul Aile Birliği Yönetmeliği)**

Yönetim kurulu, yıllık tahminî bütçeyi ve yıl sonu malî raporunu okul ilân panosu ile diğer iletişim araçlarından yararlanarak duyurur. İlgili mevzuatına göre tutulan gelir-gider kayıtları üçer aylık aralıklarla velilerin görebileceği şekilde ilân panosunda ya da diğer iletişim araçları ile duyurulur. **(Okul Aile Birliği Yönetmeliği)**

Meslek Liselerinin diğer hesap işleri Bütçe Kanunda belirtilen usullerde yapılır.

Bütçe Kanunu: Devlet daire ve kurumlarının yıllık gelir ve gider tahminlerini gösteren ve bunların uygulamasına, yürütülmesine izin veren bir KANUN' dur (1050 Sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanunu)

TBMM tarafından hazırlanarak Ocak ayı başında yürürlüğe girer. Süresi 1 takvim yılıdır.1 Ocak – 31 Aralık tarihlerini kapsar.

Bütçede 4 husus bulunmaktadır.

- 1- Devlet Daire ve Kurumlarına ait bir belgedir.
- 2- Gelir ve gider tahminlerini gösterir.
- 3- Gelir ve giderlerin uygulamasına ve yürütülmesine izin verir.
- 4- Yıllık bir kanundur. Yasama organının yürütme organına verdiği bir yetkiler topluluğudur.

Bütçe Kanununda, genel hükümlerin yanı sıra ,

- Hazine ve Kamu Kuruluşlarına,
- Kamu personelinin özlük haklarına ve istihdam esaslarına
- Bütçe açığı varsa, ne şekilde kapatılacağına,
- Bütçeyi ilgilendiren çeşitli hükümlere yer veriler.

Ayrıca, Bütçe kanununa bağlı cetveller vardır. Bunlardan okullarımızın en çok kullandığı cetveller;

E CETVELİ: Ödeneklerin kullanımına ilişkin esasları

H CETVELİ: Yolluklara ilişkin ödenekleri,

K CETVELİ: Ek ders, konferans ve fazla çalışmaya ilişkin ödenekleri,

M CETVELİ: Pansiyonlu okullarımızdaki öğrencilere ödenecek ücretleri,

Söz konusu kanunda, kurumlara ayrılan ödenekler;

- Kurumsal,
- Fonksiyonel,
- Finansal,
- Ekonomik Sınıflandırma

Eğitim sisteminde yürütülen hesap işleri ile ilgili görev, yetki ve sorumluluklar saptanmış ve yasalarda yer verilmiştir (**1050 Sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanunu**,R.G. 09.06.1927):

Buna göre;

İta Amiri: Devlet hizmetlerine ait masrafın geçici veya kati olarak ödenmesi için saymanlara ve muhasiplere yazılı emir ve izin verme yetkisine sahip yöneticidir. Okullarda okul müdürü İta Amiridir.

Sayman: Muhasip-Devlet gelirini tahsil, nakdini ve ayniyatını muhafaza, giderleri hak sahibine tediye ve teslim ile bunlara ait mali kayıtları tutan ve Sayışta'a hesap verme yükümlülüğü bulunan görevlidir.

Tahakkuk Memuru: Devlet gelirlerini tahakkuk ettirip tahsil edilebilir hale getiren ve devlet masraflarını mevzuata göre tahakkuk ettiren görevlidir. Gelir işlemlerini yapanlara Gelir Tahakkuk Memuru, gider işlemleri yapanlara Masraf Tahakkuk Memuru denir.okullarda müdür başyardımcıları Tahakkuk Memurluğu görevini yerine getirirler.

II.3.4.3. Okul Bütçesi

Devletin bir bütçesi olduğuna göre kamu kurumu olan okullarımızın da bütçeleri vardır. Her mali yılbaşında Bütçe kanunu kesinleştikten sonra, öğretim daireleri kendilerine tahsis edilen ödenekleri bünyelerinde bulunan okullara dağıtırlar.

Okul bütçesi hazırlanırken;

- Okulun fizik yapısı,
- Isınma şekli,
- Öğrenci sayısı,
- Bir önceki yıl harcamaları,
- Telefon – faks sayısı,
- Bulunduğu bölgenin iklim özelliği ile
- Her mali yılbaşında okullardan istenen ödenek isteme çizelgeleri esas alınır.

II.3.4.4. Ödeneklerin Harcanmasında Dikkat Edilecek Hususlar

- 1.Tasarruf tedbirleri genelgelerine riayet edilmelidir.
- 2.Elektrik su havagazı ve PTT giderleri gibi kamu kuruluşlarından satın alınan hizmet bedellerinin geciktirilmeden zamanında ödenmesine dikkat edilmelidir.
- 3.1050 sayılı Muhasebe – i Umumiye Kanununun 50. maddesi gereğince ödenek üstü harcama yapılmamalı ve ödenek temin edilmeden taahhütlere girişilmemelidir.
- 4.Telefonlarla özel görüşmeleri önlemek amacıyla, telefon faturaları incelenmeli ve özel görüşme bedelleri ilgililerden tahsil edilerek, personelin özel görüşme bedellerini yapabilmeleri için, ankesörlü telefon cihazının tesisine gidilmelidir.

- 5.Kiralık okul binaları için, yıllık kira sözleşmesi hazırlanırken her yıl Maliye Bakanlığınca yayınlanan devlet ihaleleri genelgesinde belirtilen artış oranı esas alınmalıdır.
- 6.Makine bakım ve onarım keşfi yaptırılırken rekabet usulü esas alınmalı, birkaç firmadan alınan teklifler değerlendirildikten sonra ödenek talebinde bulunulmalıdır.
- 7.Harcamalar belgelere dayalı olarak yapılmalı, mal ve hizmet karşılığı alınan belgeler dosyalanarak saklanmalıdır.
- 8.Mal ve hizmet alımları ilgili komisyonlar aracılığı ile yapılmalıdır.
- 9.Zorunlu hallerde Bakanlıktan ek ödenek istenmeli, borçlanma yoluyla faiz ödeme ve haciz durumları yaratılmamalıdır.

Ödenekler harcanırken Bütçe Kanununa bağlı E Cetvelindeki açıklamalar dikkate alınmalıdır.

Geçen yıllar borçları: Yılın sonuna kadar ödenmediği gibi emanet hesabına da alınamayan ve 26.05.1927 tarihli ve 1050 sayılı Kanunun 93 üncü maddesine göre zamanaşımına uğramamış bulunan geçen yıllar borçlarına ait ödemeler, borç konusu hizmetlerin yürütüldüğü ilgili tertiplerden yapılır.

İlama Bağlı Borç: Bir mahkeme kararı ile genel bütçeye dâhil dairelerle katma bütçeli idarelerce ödenmesine hükmedilen anapara, faiz, tazminat, ceza ve yargılama giderleri gibi her türlü ödemenin tamamı ilama bağlı borç olarak tanımlanmıştır. Kaynağı itibariyle ilama bağlı borcun ilgili olduğu tertip, ilgili hizmet tertibi olarak tanımlanmıştır.

Mahkeme Harcı ve Masrafları: Genel bütçeye dâhil dairelerle katma bütçeli idarelerin taraf olduğu davalarda, dava sonuçlanıncaya kadar dava ile ilgili olarak yapılması zorunlu olan ve diğer tarafa ödeme külfeti yüklenen her türlü gider, mahkeme harcı ve masrafı olarak tanımlanmıştır. Mahkeme harcı ve masrafları hukuk müşavirliğinin 03.4.2.04 Ekonomik kodundan ödenecektir.

Tenkis; Bakanlıkça gönderilen ödeneklerden bir kısmının yılı içinde harcanmaması durumunda o ödeneğin geri gönderilmesi durumudur. Özellikle mali yıl sonuna doğru gönderilen ödeneklerin bir kısmı işlemlerin yetiştirilememesi nedeniyle kullanılmamaktadır. Kimi zaman da yöneticilerin ihmali yüzünden zamanında kullanılmayan ödenekler tenkis edilmektedir. Bu konuda yöneticiler duyarlı olmalı, ödeneklerin zamanında kullanılmasına özen gösterilmelidir.

II.3.5. Ayniyat İşleri

Kullanılmaya ve harcanmaya elverişli olan ve para ile alınıp satılabilen şeylere (Maddelere) AYNİYAT denir.

Pek çok kamu görevini yürütmek durumunda olan devletin bu hizmetleri görebilmesi için, çok çeşitli taşınır mal (araç-gereç) edinmesi gerekmektedir. İşte tüm bu taşınır malların idareye giriş, muhafaza ve çıkış işlemlerini düzenleyen sisteme Ayniyat Muhasebesi veya Ayniyat İşlemleri denir.

Meslek Liselerinde ayniyat işlerini mutemetler veya memurlar yapar, yoksa Okul yöneticisinin görevlendireceği müdür yardımcısı ile sene başı öğretmenler kurulunda teslim alma ve sayım komisyonuna seçilmiş iki öğretmen tarafından yürütülür.

Ayniyat işlemleriyle ilgili hükümler 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanunu ile 832 sayılı Sayıştay Kanunu'nda yer almaktadır. Aynı Kanun'un 95 inci maddesine göre ayniyat muhasebesinin konusuna;

- 1- İmalat için kullanılan madde ve malzemeler,
- 2- Tüketim için kullanılan madde ve malzemeler,
- 3- İnşaat ve onarım için kullanılan madde ve malzemeler,
- 4- İlaçlar,

5- Demirbaş ve döşemelik eşyalar girmektedir.

Aynı Kanun'un 96'ncı maddesinde, devlet daireleri ve müesseselerinde bulunan demirbaş ve döşemelik eşyaların idareye giriş, muhafaza ve çıkışlarından ayniyat saymanlarının sorumlu olduğu ancak eşyanın tabiatından doğan azalmalarından ayniyat saymanlarının sorumlu tutulmayacağı belirtilmektedir.

1050 Sayılı Kanun'un 97 inci maddesinde ayniyat saymanlarının görevli bulunduğu idareye giren ve çıkan ayniyatın hesabını vermek zorunda oldukları açıklanmış yine bu yasanın 98'nci maddesinde ise, kişilere ait olup çeşitli nedenlerle Adli, icra vs. dairelerince el konulan ayniyatın dahi saymanın idaresine ve Sayıştay denetimine tabi olduğu ifade edilmektedir. Ayniyat Saymanının Sayıştay'a nasıl hesap vereceği hususu 1050 Sayılı Kanun'un 106. maddesinde belirtilmektedir.

Ayniyat talimatnamesine göre Ayniyat Muhasebesi iki kısma ayrılmaktadır.

1- Demirbaş(Döşeme) eşya muhasebesi

2- Tüketim maddeleri muhasebesi,olarak adlandırılır.

Daire ve bürolarda kullanılan ve bir demirbaş numarası verilerek demirbaş defterine kaydı yapılan (Tüketim maddeleri dışında) tüm büro makine ve malzemeleriyle döşemelik eşya "Demirbaş (Döşeme eşya) Muhasebesinin" konusu içine girer.

II.3.5.1. Demirbaş Eşya Muhasebesi

Demirbaş eşya: Demirbaş eşya bir süreye tabi olmaksızın uzun zaman muhafaza ve kullanılması için icap eden eşya olup,bunların başlıca çeşitleri ayniyat talimatnamesinde ekli 1 numaralı cetvelde gösterilmiştir.

(Su, Elektrik, havagazı tesisatı zil tertibatı, avizeler, lavabolar, banyo ve duş tertibatı ve benzerleri sabit tesisat olup, demirbaş eşya meyanına dahil değildir.)

Okulda kullanılan demirbaş eşyalar:

- A Demirbaş Eşya,
- B Demirbaş Eşya (Ders aletleri),
- C Demirbaş Eşya (Kitaplar) olmak üzere üç bölüme ayrılır.

A Demirbaş eşyanın bazıları şunlardır: Bayraklar, Kalem açma ve delme makineleri, Duvar ve masa saatleri, Çalışma masaları, Masa lambaları, Büstler, Sümenler, Koltuklar, Halılar, Yazı takımları, Sandalyeler, Paspaslar, Yazı makineleri, Sıralar, Karyolar, Hesap Makineleri, Dolaplar, Yastıklar, Fotokopi Makineleri, Tablolar, Tencereler, Teksir Makineleri, Televizyonlar, v.b

B Demirbaş eşyanın bazıları şunlardır:

Atölyeler de kullanılan araç ve gereçler (Makinalar, Tezgahlar, Anahtarlar, Penseler, Çekiçler, Testereler, Rendeler v.b.)

Sosyal bilgiler dersi araçları; (Haritalar, Levhalar, Tablolar, Yer Küre v.b)

Fizik, Kimya, Biyoloji Dersi araçları; Labaratuvar da kullanılan bütün araç ve gereçler (Lam, Tüp, Kobay ve benzeri eşya demirbaş eşya değildir.)

Fizik, Kimya deney aletleri, insan iskeleti, insan uzuvları (Tahta, alçı, plastik ve benzerinden yapılmış) levhalar, metreler, teraziler, ağırlık aletleri

Matematik dersi aletleri: (Gönye, Pergel, Küre, Prizma, Küp, Silindir, Plastik, Tahta veya metalden yapılmış çizim takımları.)

C Demirbaş eşyanın bazıları şunlardır: Okul kitaplığındaki tüm kitaplar (küçük broşürler yazılmaz) dergiler (Dergilerin bir yıllık formları

tamamlandıktan sonra) periyodik eserler (Forma yayınlanan eserler tamamlandıktan sonra), Tebliğler dergisi (Cildi tamamlanınca) Ansiklopediler (Her ciltte ayrı ayrı demirbaş numarası verilir.) mesleki yayınlar vb.

II.3.5.2. Demirbaş Eşyanın Kaydı

Demirbaş eşyalar okula şu yollarla gelir.

- 1- Üst makamlardan gönderilir.
- 2- Başka okul ve dairelerden verilir.
- 3- Satın alma yoluyla temin edilir.
- 4- Koruma dernekleri veya vakıflar tarafından okula verilir.
- 5- Çeşitli kuruluşlar tarafından okulda açılan kurs sonunda kuruluşlarca okulda bırakılır.
- 6- Bağış yoluyla verilir.

Nereden gelirse gelsin her demirbaş ,eşya esas defterine kayıt edilir. Giren eşyanın kaydı için esas dayanak faturadır.

Fatura ile gelen eşyanın önce muayene komisyonuna muayene ettirilmesi zorunludur. Bunun için ambar memuru üç suret muayene komisyonuna yazılacak ihbarname düzenler okul müdürüne sunar. Okul müdürü ihbarnameyi okulun Muayene, Teslim Alma ve Sayım Komisyonuna havale eder.

Satıcı tarafından ambara, teslim edilen malın muayenesi sonuçlanıncaya kadar satıcının elinde bulunması için kendisine, iki suret düzenlenen Geçici Alındının aslı verilir. Muayene Komisyonu, demirbaş eşyanın muayenesinde kabule uygun olmadığı sonucuna varırsa bir geri çevirme (red) raporu düzenleyerek ilgili memura verir. Muayenede uygun bulunup kabulü yapılan demirbaş eşyalar için muayene raporu doldurulup altı imza edildikten sonra üç kopya demirbaş alındısı düzenlenip ambar memuru, okul müdürü tarafından imzalanır ve mühürlenir.

Eşya satın alma yolu ile gelmiş ise, ayniyatın aslı ile bir sureti verile emrine eklenir. Bir sureti ise dip koçanda bırakılır. Eğer demirbaş eşya herhangi bir yerde gelmiş ise demirbaş ayniyatının aslı geldiği yere gönderilir. Demirbaş eşya ambar esas defterine kaydı yapılarak isteme çıkarma pusulası ile ilgili birime verilir. Nereden gelirse gelsin her demirbaş eşya mutlaka demirbaş eşya esas defterine kayıt edilir. Bu kayıt yapılırken, demirbaş eşya esas defterindeki yeni demirbaş no sütununa ilk numara verilir ve bu numaraya gelen eşya yazılır. Numaralar birbirini takip eder isimler aynı olup, aynı özelliği taşıyan eşyalar birlikte gelmiş ise bunlar çıkış ve kayıt silme işlemlerinde kolaylık ve açıklık sağlanması bakımından aynı numarayı bölümlü kullanarak ayrı ayrı satırlara yazmak daha yararlı olur.

II.3.5.3. Demirbaş Eşya Ve Malzemenin Kullanılması

Devlet malının en iyi şekilde kullanılmasında ve muhafazasında yasal bir zorunluluk olduğu gibi aynı zamanda milli bir görevdir. Zimmet demirbaş eşya ve malzeme verilen personel bu eşya ve malzemeyi amacına uygun şekilde kullanmak, muhafaza etmek ve gerektiğinde aynı iade etmek mecburiyetindedir. Demirbaş eşya ve malzemenin amacına uygun şekilde kullanılmasında ilgililerin sorumlu olması ile birlikte kurum amirinin de denetim sorumluluğu vardır.

Kendisine kullanılmak üzere demirbaş eşya ve malzeme teslim edilen personel hizmetin götürülmesinden sonra veya kurumdan ayrılışlarında zimmetlerinde bulunan demirbaş eşya ve malzemeyi sağlam ve kullanılabilir vaziyette ayniyat saymanına veya mutemedine teslim etmek zorundadır. Bu işlem bir tutanak ile imza altına alınır. Bu işlem yapılmadan memurun kurum ile ilişkisi kesilmez.

Ayrıca buna aykırı davranan personel hakkında 13.8.1983 gün ve 18134 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Devlete ve Kişilere Memurlarca Verilen Zararların Tazmini Hakkında” Yönetmelik “hükümlerine göre işlem yapılır.

II.3.5.4. Demirbaş Eşyanın, Satışı Yok Edilmesi, Kaybolması Veya Kırılıp Bozulması

Fazla kullanıldığından onarılamayacak hale gelen demirbaş eşyanın satılması veya yok edilme-sini isteyen ayniyat mutemedi, üç suret demirbaş eşyanın yok edilerek, satılarak kayıttan silme müzekkeresi düzenler ve kayıttan silinmesini istediği eşyaların demirbaş eşya esas defterindeki numarasını ve diğer hususları yazdıktan sonra okul müdürüne sunar.

Okul müdürü bu müzekkereyi Muayene Teslim Alma ve Sayım Komisyonuna gönderir. Komisyon demirbaş eşyaları inceleyerek müzekkerenin altındaki karar kısmını doldurur ve imzalar.

Değer toplamı ne olursa olsun her bir eşyanın fiyatı, mutemet beyannamesi ile silinebilecek değeri geçmeyen, ikinci derece ita amiri onayına, fiyatı belirlenen miktarın üzerinde olan eşya için ise Bakanlığın onayına gönderilir ve uygunluk onayı istenir. Onay geldikten sonra komisyon eşyayı yok edecek ise, özelliğine göre yakarak, yırtarak veya kırarak yok eder. Eşya satılacak ise Mal Müdürlüğüne teslim eder.

Yapılan işlem kayıttan silme müzekkeresinin arkasındaki yok etme tutanağına yazılır ve tutanağın boş yerleri doldurularak imzalanır. Bu işlemlerden sonra ayniyat mutemedi yok edilen veya satılan eşyanın demirbaş eşya esas defterindeki ilgili sütunlarını doldurur ve satılmış ise satış bedeli yazılır. Defterin açıklamalar sütununa da kayıttan silme nedeni olarak “ Yok edildi , satıldı “yazılır. (Demirbaştan düşülen malzemenin temrinlik malzeme olarak kullanılma durumu söz konusu ise bir tutanakla ilgili bölümlere teslim edilebilir.)

Demirbaş eşya kaza sonucu kaybolur veya kırılır bozulursa durum bir tutanakla belgelenir ve bu tutanak amiri itaya onaylayacağı parasal sınırdan ise ikinci derecede ita amirinin onayı ile, değilse Bakanlığa bir yazı ile gönderilir. Alınacak onaya dayanılarak eşya, demirbaş eşya esas defterinin deki kayıttan düşülür.

Kırılan eşyanın kırıkları bir değer taşıyor ise yukarıda anlatılan demirbaş eşyanın yok edildiği gibi yok edilir. Eşya, bir veya fazla kişinin dikkatsizliği, ilgisizliği sonucu kaybolmuş yahut kırılıp bozulmuşsa kusuru olanlar eşyayı ödemek zorundadırlar. Ödeme, eşyanın aynı özelliklerini taşıyan bir eşinin yerine konması yahut bedelinin ödenmesi şeklinde olur. Ödeme parası usulüne göre gelir kaydedilir, alındısı belge olarak saklanır. Ayrıca demirbaş eşya esas defterine kaydı silinerek açıklamalar sütununa bedelinin ödendiği yazılır.

Demirbaş eşya esas defterinden kaydı silinen eşyanın numarası açık kalır ve başka eşyaya verilmez. Yalnız demirbaş eşya defterine herhangi bir nedenle yeniden düzenlenmesi gerektiğinde kaydı silinen eşyanın boşalan demirbaş numarası, ancak o zaman başka eşyaya verilebilir.

II.3.5.5. Her Mali Yıl Başımda Yapılacak Sayım

Her mali yılbaşında bütün demirbaşların sayımı yapılarak gerekli çizelgeler ve tutanaklar düzenlenir. Sayım, hangi yılın başında yapılacaksa bir önceki yılın son günündeki durum esas alınır. Önce iki kopya her mali yılbaşında yapılacak sayım tutanağına bağlanması gereken çizelge hazırlanır.

Sayım Komisyonu, sayıma başlamadan önce bu çizelgeyi kayıtlarla karşılaştırır. Doğru olduğunu görünce bir kopyasına imza eder ve sayıma başlar. Her eşyayı teker teker görüp sayar. Sonuçta eşya, kayıtlara göre tamam çıkarsa çizelgenin bütün kopyalarının altı komisyon üyelerince imza edilir.

Eşya kayıtlara göre fazla çıkarsa, çizelgedeki fazla sütununa fazla çıkanın miktarı ile değerini; eşya kayıtlara göre noksan çıkarsa, noksan olanın sütununa noksan çıkanın miktarı ile değerini yazar ve üyeler altını imzalar. Ayrıca çizelge adedi kadar Her Mali Yılbaşında Yapılacak Sayım Tutanağı düzenlenir ve imzalanır, ayniyat mutemedine verilir.

Her mali yılbaşında yapılacak sayım tutanağı ve bu tutanağına bağlanacak cetvelin birer kopyaları okulda bırakılır. İkinci kopyaları ile o yılda gelen demirbaş eşyalara ait demirbaş ayniyat alındılarının dip koçanları, o yıl içinde kayıtları silinen demirbaş eşyalara ait kayıttan silme müzekerelerinin kopyaları

ve onay yazılarının örnekleri Bakanlıktaki ayniyat saymanlığınca istendiğinde gönderilmek üzere okulda saklanır.

Kullanmaya (sürelî) ve yoğaltmaya mahsus eşyalar (tüketim maddeleri)

A- kullanmaya mahsus (sürelî) eşya: Belli bir süre kullanıldıktan sonra kullanılmayacak hale gelen eşyalara denir.

B- Yoğaltmaya mahsus eşya (tüketim maddeleri): Bir defa kullanınca tükenen maddelerdir.

Kullanılmaya mahsus eşyalar, belli bir süre kullanıldıktan sonra eskiyip kullanılmayacak hale geldiğinden bunlara bir kullanma süresi uygulamak gerekmektedir.

Yoğaltmaya mahsus eşyaların (tüketim maddeleri) bazıları şunlardır: Okullarda yenilen, içilen maddeler, burslu, yatılı öğrencilere okul yönetimi tarafından verilen ders kitaplar, kullanılan ve tüketilen basılı kağıt, kırtasiye, yakacak ve aydınlatacak maddeler (kömür, odun, petrol v.b.) Temizlik malzemeleri (süpürge, fırça, kağıt peçete, sabun v.b.) Temrinlik malzemeler (eğeler, matkap uçları, elektrotlar, boyalar, tinerler, vernikler, kablolar v.b.)

II.3.5.6. Eşyaların Kayıt İşlemleri

Satıcı tarafından faturası ile birlikte teslim edilen eşya aynen demirbaş eşyada olduğu gibi işlem görür. Bu eşyaların teslim alındığına dair depo, ambar, ayniyat alındısı kesilir. Depo ambar ayniyatı kesilen eşya ambar esas defterine kaydedilir. Bu defterlerde her eşya ve gereç için karşılıklı iki sayfa ayrılır. Bu sayfalardan birine giren ve öbürüne çıkan eşya ve gereçler yazılır.

Aynı nitelikte bulunan eşya değerleri değişik olsa bile aynı sayfaya giriş yazılır çıkışı da kendi değeri üzerinden yapılır. Esas ambar defterine kaydı yapılan kullanılan ve yoğaltılan eşya ve gereçler isteme çıkarma pusulasıyla

ambardan çıkışı yapıldıktan sonra ilgili birimlerce tutulan kullanılan ve yoğaltılan eşya ve gereçler defterine işlenir. Bu defterlerde esas ambar defteri gibi işlenir. Kullanılmaya (sürelî) mahsus eşya defterlerine kaydı yapılan eşyaların kullanma sürelerinin ve kullanılmaya başlandığının tarihin yazılması gerekir.

Süresi dolan eşya için kayıttan silme işlemi yapılır ve defterin çıkış kısmına çıkışı işlenir. Ne suretle çıkarıldı sütununa da “süresi dolduğundan kayıttan silindi” yazılır. Ayrıca ambar birimi bulunan okullarda,ambarda bulunan eşyanın her ay kontrolünü yapabilmek için ambara giren ve ambardan çıkan maddelerin kontrol defteri tutulur. Ambara giren ve ambardan çıkan maddelerin kontrol defterinde çıkan eşyanın aylık çıkanlar toplamı esas ambar defteri çıkan kısmına işlenir. Ambarın günlük giriş ve çıkışlarını kaydetmek üzere bir “Ambar yevmiye defteri” tutulur.

II.3.5.7. Yıl Sonunda Yapılacak İşlemler

Her mali yıl sonunda;

- Okulun sayım komisyonu tarafından esas ambar defterindeki ve kullanılan yoğaltılan eşya ve gereçler defterindeki ,eşya ve gereçler sayılarak kontrol edilir.

- Ambar memuru ;esas ambar defterinin ,diğer birimler (bölüm laboratuar şefleri v.b.) ise kullanılan ve yoğaltılan eşya ve gereçler defterinin giren ve çıkan kısımlarının ayrı ayrı toplamalarını alırlar. Girenden çıkan miktar düşölünce kalan miktar yıl sonundaki mevcudu gösterir. Bu mevcut kullanılmaya ve sarf etmeye Mahsus Eşya ve Levazım Sayımı Tutanağı’na işlenir.

- Okulun sayım komisyonu tarafından, esas ambar defterindeki ve kullanılan ve yoğaltılan eşya ve gereçler defterindeki eşya ve gereçleri sayarak kontrol eder. Mevcut eşya aynen çıkarsa, bu eşyanın miktarı ve değeri defterin

çıkan kısmının toplamı altına “Gelecek Yıla Devrolunan“ adıyla yazılıp toplanır. Böylece giren ve çıkan toplamı eşitlenir ve defterin altı kapatılarak devredilen mevcudun bir sonraki mali yıla giriş kaydı yapılır.

- Sayım sonunda eşya, defterdeki kalan mevcuttan fazla çıkarsa, fazla çıkan miktar Ambar fazlası adı altında ayrıca giren toplamına eklenir. Eşya, defterdeki kalan mevcuttan eksik çıkarsa, eksik çıkan miktar sorumlu kişi tarafından ödenmek üzere gelecek yıla devrolunan mevcuttan önce, ayrı bir satırda “Ölçü ve Sayımda Çıkan Noksan” adıyla çıkış kaydedilerek giren çıkan toplamları eşitlenmiş olur.

- Ambarda çürüme veya fire vermeden dolayı meydana gelecek noksanlıklar ambar esas defterine çıkış kaydolunur. Ayrıca bu konuda sayım komisyonunca bir tutanak düzenlenerek dosyasında saklanır. Fire nispetleri Bakanlığın 3/12/1958 tarih ve 853.1.26/934 sayılı yazıları ile gıda Nizamnamesi’ne göre Tespit edilen fire cetvelinde belirtildiği miktarı aşamaz.

II.3.5.8 Devir Teslim İşlemleri

Sorumlulardan herhangi birinin ayrılması durumunda devir ve teslim sorumluluğu vardır.

Müdür, görevinden ayrılması gerektiğinde okulda bulunan tüm araç ve gereçleri defterindeki kayıtlarına uygun olarak yerine gelen yeni müdüre devir ve teslim eder. Yerine gelecek olan yeni müdür göreve başlamadan önce okuldan ayrılması gerektiğinde devir teslimi vekaleti bırakmış olduğu ilgiliye veya muayene teslim alma ve sayım komisyonuna yapar.

Devir teslim işleri yapılırken okulun A,B,C demirbaş eşya esas defterinde kayıtlı bütün eşyaların yazıldığı üç kopyalı bir liste hazırlanır.

Okulun bütün eşyaları bu liste ile karşılaştırılarak ,teker teker görülüp sayılarak teslim alınır. Teslim eden, teslim alan ve muayene teslim alma sayım komisyonunca imza edilir. Tutanağın bir örneği eski müdüre verilir. Bir örneği

okulda saklanır. Bir örneği ise sayımda eksik çıkması halinde bakanlığa gönderilir.

Ayniyat mutemetliğini yapan memur, öğretmen veya müdür yardımcıları, ayrıldıkları zaman bu görevlerini ve üzerinde bulunan eşyayı kendilerinden sonra gelene böyle birisi gelmedi ise, sayım komisyonuna, bu komisyonda da toplanmazsa, kurulacak üç kişilik başka bir komisyona devir ve teslim etmek zorundadırlar. Devir ve teslim yapmayan memura maaş nakil ilmühaberi verilmez.

II.3.5.9. Temrinden Yapılan İşlerin Demirbaş Kaydına Geçirilmesi

Okullarımız atölyelerinde temrin malzemelerinden yapılarak imal edilen demirbaş eşya vasfına haiz her türlü eşyaya ilgili atölye şefliğince sarf edilen malzemelerin miktarı ve fiyatı tespit edilerek maliyeti hesaplanır ve aşağıda belirtildiği şekilde okul müdürlüğüne yazılı bildirilir.

Bu maliyette imal edilen eşyalara Ayniyat Mutemedi demirbaş eşya ayniyat tesellüm makbuzunu keserek birinci nüshasını (Okul müdürlüğüne tasdik ettirmesinden sonra) ilgili atölye şefliğine teslim ederek, ikinci nüshası ise okul demirbaş eşya defterine kayıt edilerek işlem bitirilmiş olur

II.3.5.10. Temrinden Yapılan Ve Satılan Mamullerin Gelirinin Fon'a Aktarılması

3308 Sayılı Kanun hükümlerine göre hazırlanan Çıraklık Mesleki ve Teknik Eğitimi Geliştirme ve Yaygınlaştırma Fon'u Yönetmeliği'nin; 3423 Sayılı Kanun ve 19.maddesine göre kurulan döner sermaye işletmelerinin yıllık karlarından üretimi teşvik primi olarak dağıtılan miktar çıkarıldıktan sonra kalan miktarın: Bakanlığa bağlı okul ve kurumlar bünyesinde diğer döner sermaye işletmelerinin yıllık karlarının tamamı ile eğitim-öğretim de üretilen mal ve hizmetlerin Bakanlıkça belirlenecek esas ve usullerle yapılan satışından elde edilen hasılat fon hesabına yatırılır" hükmüne göre Fon'a aktarılır.

II.3.6. Kooperatif Ve Kantin İşleri

II.3.6.1. Kooperatif

MEB Mevzuatı Sınırlı Sorumlu Okul Kooperatifleri Ana Sözleşmesine (Resmî Gazete: 10.10.1983,Sayı:2149) göre Okul kooperatifi; ekonomik, sosyal ve kültürel faaliyetlerde bulunmak üzere öğrenci, öğretmen, yönetici ve diğer personel tarafından kurulan ve yönetilen bir kuruluştur. Meslek liselerinde Sene başı öğretmenler kurulunda kooperatif kulübüne seçilen iki öğretmen ve okul yöneticisinin görevlendirdiği bir müdür yardımcısı tarafında faaliyetlerini sürdürür. Ortaklarının eğitim, öğretim ve ekonomik ihtiyaçlarını karşılıklı yardım ve dayanışma ile karşılamak üzere, değişir sermayeli, sınırlı sorumlu bir okul kooperatifi kurulur. Okul kooperatifi sözleşmesi en az yedi kişi tarafından imzalanıp yetkili kurucu ortaklarca, okul müdürlüğüne verildiğinde kooperatif kurulmuş sayılır.

Kooperatifin ortak sayısı sınırsızdır. İlk kuruluşta en az yedi ortağın ana sözleşmeyi imzalaması şarttır. Okulun öğretime başladığı tarihten itibaren bir ay içinde okulun kayıtlı öğrencileri, yöneticileri ve diğer personel kooperatife ortak olabilirler. Reşit olmayan öğrenciler beşten fazla pay senedi ile ortak olmak isterlerse, velilerinden izin belgesi getirmeleri zorunludur.

Okul kooperatifinin amaçları şunlardır :

a) Öğrencilerin ve diğer ortakların eğitim, öğretim ve ekonomik ihtiyaçlarını karşılıklı yardım ve dayanışma ile sağlamak,

b) Okul içi ve okullar arası kooperatifçilikle ilgili açık oturum seminer ve yarışmalar düzenlemek, yayınlar yapmak, kooperatif üretimlerinden diğer okulları yararlandırmak gibi yollarla öğrencilerin karşılıklı güven, yardım ve dayanışma duygularını güçlendirmek,

c) Öğrencilere; ortak bir amaç etrafında, bir arada çalışmayı, iş birliği ve iş bölümü ilkelerini ve bunların uygulanmasını öğreterek, onları toplumsal yaşantıya hazırlamak,

ç) Öğrencilerin, kooperatiflerde görev almalarını, kendilerine verilen yetkileri, ortakların yararına kullanmalarını ve buna alışmalarını sağlamak, böylece sorumluluk alma ve taşıma bilincini geliştirmek,

d) Öğrencilerin, derslerde kazandıkları bilgi ve becerileri, iş hayatında uygulamalarını sağlamak,

e) Öğrencilerde kooperatifçiliğin sosyal ve ekonomik bir çalışma olduğu bilincini oluşturarak, toplumsal kalkınmadaki yer ve önemini kavratmak.

II.3.6.1.1. Çalışma Konuları

a) Öğrencilerin ve ortakların ihtiyaç duydukları her türlü eğitim ve öğretim, araç ve gereçleriyle giyecek, yiyecek ve içeceklerini sağlama, satışa sunmak,

b) Okul özelliğine ve imkânlarına bağlı olarak arıcılık, tavukçuluk, sebzeçilik ve diğer ders konuları ile ilgili deneme ve uygulama yapabilecek nitelikte girişimlerde bulunmak, bu konularda çalışan çevre kooperatifleri ile iş birliği yapmak,

c) Eğitsel kulüplerin, spor çalışmalarının, sağlık hizmetlerinin geliştirilmesi ve yoksul öğrencilere ders araç ve gereçlerinin sağlanması gibi sosyal yardım çalışmalarında bulunmak,

Kooperatif Ortakları aşağıda gösterilen görevleri yerine getirirler :

a) Kooperatifçiliğin önemini ve yararlarını benimsemek ve benimsetmek,

b) Kullanacağı, tüketeceği her türlü araç, gereç ve diğer maddeleri kooperatiftan almak, bulunmayanlardan uygun olacakların getirilmesi için

çalışanlara ve yönetim kuruluna istek de bulunmak, arkadaşlarına da bunu aşlamak,

c) Kooperatifin çalışmalarında doğru görmediklerini, yönetim kurulu başkanlığına veya denetçilere yazılı olarak duyurmak.

Ortakların hakları aşağıda belirtilmiştir :

a) Kooperatifin sağladığı hizmetlerden yararlanmak,

b) Genel Kurul toplantılarına katılmak, oy kullanmak,

c) Yönetim ve denetleme kurulu üyeliklerine seçilmek ve seçmek,

d) Kooperatifin çalışmaları hakkında görüşlerini bildirmek,

Kooperatif ortakları aşağıda belirtilen usul ve hallere uymak suretiyle ortaklıktan çıkabilirler.

a) Yazılı olarak bir hafta önce yönetim kuruluna başvurmak suretiyle her ortak istediği zaman kooperatiften çıkabilir. Yalnız reşit olmayan ortakların beş pay senedinin üstünde paya sahip olanların velilerinden izin belgesi getirmeleri gereklidir.

b) Okulu bitirenler, herhangi bir nedenle okuldan ayrılanlar veya okuldan çıkarılanlar kooperatiften de çıkmış sayılırlar. Bu gibilerden çıkış için yazı ve izin belgesi istenmez.

c) Ortaklık görevini yerine getirmediikleri ,

d) Kooperatifin amaçlarına aykırı davranışta buldukları ve bu davranışlarında direndikleri,

e) Çalışanların işlerini zorlaştırdıkları ve asılsız ihbarda buldukları, Soruşturma sonucunda anlaşılınlar, yönetim kurulu kararıyla ortaklıktan çıkarılırlar.

Ortaklıktan çıkarılanlar, genel kurula yazılı olarak itirazda bulunabilirler. İtirazda bulunan ortaklar, itirazlarının karara bağlandığı toplantıda bulunamazlar. Ortaklıktan çıkarılmasına karar verilenler, kararı takip eden genel kurul toplantısının bitimine kadar itirazda bulunmazlarsa karar kesinleşmiş sayılır. Bu karar gerekçeleriyle birlikte yönetim kurulunca ortağa bildirilir. Ortaklıktan çıkarılanlar ortaklığa yeniden girmek istediklerini yazılı olarak bildirdiklerinde, yapılan inceleme sonunda, durumlarını düzelttikleri anlaşılırsa, genel kurul kararıyla ortaklığa alınabilirler. Bu gibiler hakkında ortaklığa yeniden alınanlar gibi işlem yapılır.

II.3.6.1.2. Kooperatifin Organları

- a) Genel Kurul,
- b) Yönetim Kurulu,
- c) Denetleme Kurulu.

Genel kurulun görevleri şunlardır:

- a) Başkanlık divanını seçmek,
- b) Kooperatifin iş programını, bütçesini, bilanço veya işletme hesap özetini, yönetim ve denetleme kurulu raporlarını görüşmek ve karara bağlamak.
- c) Çalışanların ve yönetim kurulu üyelerinin yetki ve sorumluluklarını, yönetim kurulunca hazırlanan ve kooperatifin çalışma şeklini belirten çalışma raporunu incelemek ve onaylamak,
- ç) Kooperatiften çıkarılmalar ve çıkarılmaya itirazlar hakkında karar vermek,
- d) Görev süresi biten yönetim ve denetleme kurulu üyelerini temize çıkarmak,

- e) Yönetim ve Denetleme kurulu asil ve yedek üyelerini seçmek,
- f) Okul kooperatifleri birliklerinin kuruluşu ve çalışmaları için delege seçmek,
- g) Kooperatifin dağılmasına karar vermek ve tasfiye kurulunu seçmek,

Yönetim kurulu aşağıdaki şekilde oluşturulur.

a) Yönetim kurulu, ortak öğrenciler arasından genel kurulca seçilen en az beş asil, beş yedek üyeden oluşur. Yönetim kuruluna seçilen reşit olmayan öğrencilerin velilerinden izin belgesi alınır. Okul öğretmenler kurulunca kooperatifçilik koluna seçilen öğretmen, yönetim kurulunun bütün çalışmalarını gözetir ve kurula rehberlik eder,

b) Yönetim kurulu üyelerinden biri gizli oyla başkan seçilir,

c) Okulla ilişkisi kesilen yönetim kurulu üyeleri çekilmiş sayılırlar,

d) Yönetim kurulunun süresi bir yıldır,

d) Görevi sona eren üye tekrar seçilebilir,

e) Yönetim kurulu asil üyeleri, başkan yardımcılığı, saymanlık görevleri ile haberleşme ve alım-satım işlerini yürütmek üzere iş bölümü yaparlar,

İş bölümü cetveli okulun ilân tahtasında ilgililere duyurulur.

f) Yönetim kurulunda boşalan üyelerin yerine başkanlıkça oy sırasına göre yedek üyelerden biri çağrılır.

MEB Mevzuatı Sınırlı Sorumlu Okul Kooperatifleri Ana Sözleşmesinin 26.Maddesine göre Yönetim kurulunun görevleri aşağıda belirtilmiştir :

a) Kooperatifi, anasözleşme ve genel kurul kararına göre yönetmek,

b) Kooperatife bağlı kuruluşları, sosyal ve eğitsel yarar sağlamak amacıyla çalıştırmak,

c) Kooperatifin hesaplarını doğru olarak zamanında tutmak, hesapları kapatmak ve sonuçlarını raporunda açıkça belirtmek,

ç) Kooperatif işlerinin düzenli yürütülmesini sağlamak,

d) Olağan ve olağanüstü toplantıların zamanında yapılmasını sağlamak,

e) Toplantı gündemi hazırlamak ve bir hafta önceden toplantı çağırısı ve hesaplar ile birlikte okul ilan tahtasına asmak,

f) Gündemle ilgili değişiklik tekliflerini dikkate almak,

g) Bilanço veya işletme hesabı özetini, çalışma raporunu, gider bütçesini, zamanında denetleme kurulunun kontrolünden geçirerek genel kurula sunmak ve onaylatmak,

h) Bu ana sözleşmenin altıncı maddesindeki çalışmaları plânlamak ve bu konularda eğitsel kollarla da iş birliği yaparak, kooperatifin sosyal, kültürel ve ekonomik amaçlarını gerçekleştirmek,

ı) Kooperatif hizmetlerinden ortakların eşit şekilde yararlanmasını sağlamak,

i) Denetleme kurulunun ve müfettişlerin kontrollerini kolaylaştırmak,

j) Çalışmalarını okul disiplinine uygun olarak yürütmek,

k) Gerektiğinde, okul müdür ve öğretmenlerinin görüşlerinden yararlanmak.

Yönetim Kurulunun Sorumluluğu

MEB Mevzuatı Sınırlı Sorumlu Okul Kooperatifleri Ana Sözleşmesinin 27.Maddesine göre; Yönetim Kurulu, kooperatif işlerinin anasözleşme hükümleri ve genel kurul kararları uyarınca yürütülmesinden, defter ve hesapların zamanında doğru olarak tutulmasından, kayıtların ve paraların muhafazasından ve benzeri görevlerini gereği gibi yapmaktan sorumludur.

Rehber öğretmende bu işlerin düzenli yürütülmesinden okul yönetimine karşı sorumludur.

Denetleme kurulunun görevleri şunlardır :

a) Yönetim kurulunun ve kooperatifte çalışanların işlemlerini, anasözleşme hükümleri ile genel kurul kararlarına uygunluğu yönünden denetlemek,

b) Yapılan itiraz ve şikâyetleri karara bağlayarak sonucu ilgililere bildirmek,

c) Kooperatifin iş yılı sonu hesaplarını, yönetim kurulu raporunu ve bütçesini, kendilerine verildiği tarihten itibaren en çok üç gün içinde incelemek ve değerlendirmek,

ç) (c) bendindeki incelemelerini, yıl içindeki izlenimleri ile birlikte rapor haline getirerek genel kurula sunmak,

d) Envanter çalışmalarında en az bir üye bulundurmak,

e) Yönetim kurulu zamanında yapılması gereken olağan ve olağanüstü genel kurul toplantılarını yapmaktan kaçınırsa kooperatifin defter ve kayıtlarına el koyarak gerekli toplantının yapılmasını sağlamak,

f) Ortaklar, yazılı olarak başvururlarsa, genel kurulu bir hafta içinde toplantıya çağırarak.

Kooperatifin normal iş yılı, 1 Nisandan ertesi yılın 31 Martı kadardır. Kurulda iş yılı, kuruluşu izleyen 31 Martta biter. İş yılı sonunda, ilgililerce kooperatif varlıklarının sayımı, envanter defterine geçirilir.

Sayım sırasında mallar, alış fiyatları üzerinden değerlendirilir. Sayımda denetçilerden en az biri bulunur. Sayım sonunda, tüm hesaplar deftere geçirilir ve kesin sağlama ve bilanço ile işletme hesabından hesap özeti çıkarılır. Hesaplar kapatıldıktan ve son toplamları ait oldukları sayfalara yazı ile geçirildikten sonra altları imzalanır. Gelir gider çizelgesi düzenlenirken,

kooperatife bağı kuruluşların gelir ve giderleri ayrı ayrı gösterilir. Bilanço ve gelir gider çizelgesi, denetleme kurulunca incelendikten sonra yönetim kurulunca da imzalanarak okul ilân tahtasına asılır.

II.3.6.1.3. Satın Alma ve Fiyatlandırma

MEB Mevzuatı Sınırlı Sorumlu Okul Kooperatifleri Ana Sözleşmesinin 37.Maddesine göre; Satın alınan malların alış fiyatı üzerine, alış giderleri dikkate alınarak, piyasa fiyatını geçmemek şartıyla, kâr konulur ve satış fiyatı bulunur.

Kooperatifin uygulama ve deneme kuruluşları ürünlerinin birim maliyetini açıkça belirlemedikleri takdirde piyasa fiyatından % 2'si düşölerek hesaplanır.

Kooperatifin her türlü alışları ve harcamaları fatura ve belgelere dayandırılarak yapılır. Belgeler ait oldukları dosyalarda saklanır

Gelir Gider Farkı

MEB Mevzuatı Sınırlı Sorumlu Okul Kooperatifleri Ana Sözleşmesinin 39.Maddesine göre; Kooperatifin gelir-gider farkı; yıllık gelirlerden giderler, amortisman payları çıktıktan sonra kalan miktardır. Bu fark olumlu veya olumsuz olabilir. Olumlu gelir-gider farkından, varsa, öncelik geçen yılların zararları karşılanır. Olumlu gelir-gider farkının % 15'i yedek akçeye, % 25'i öğrencilerle ilgili sosyal ve kültürel hizmetler fonuna, % 15'i yönetim kurulu üyelerine, % 3'ü denetçiler kurulu üyelerine, kalan % 42'de risturn olarak, dağıtılır.

Risturn olarak dağıtılacak miktar, gelir-gider farkları kooperatifin yıllık satışları toplamına bölünerek elde edilen oran ile bulunur.

Kooperatif parasının ne kadarının kooperatifin veya okulun kasasında saklanacağı yönetim kurulunca kararlaştırılır. Ancak, bu miktar tedavüldeki en büyük banknotun değerini geçemez. Yönetim kurulunca kararlaştırılan miktarın üzerindeki para kooperatif adına en yakın millî bir bankada açılacak hesaba o gün veya ertesi iş günü yatırılır.

Kooperatif parası kooperatifi temsile yetkili kişilerce yalnız kooperatife ait işlerde kullanılır. Banka hesabından kooperatifi temsile yetkili 2 kişinin imzasıyla para çekilebilir. Sosyal ve kültürel hizmetler fonundaki paralar bu fon hükümlerine göre kullanılır.

Fonlar

Yedek Akçe

MEB Mevzuatı Sınırlı Sorumlu Okul Kooperatifleri Ana Sözleşmesinin 43.Maddesine göre; Yedek akçe, her yıl kooperatifin olumlu gelir-gider farkından ayrılan %15'lerden meydana gelir.

Kooperatifin zararları yedek akçeden karşılanır.

Kooperatifin dağılması halinde yedek akçe birikimleri, ilerde aynı okulda bir kooperatifin kurulduğu takdirde geri alınmak üzere özel bir fona yatırılır. Beş yıl içinde yeni kooperatif kurulmazsa, zaman aşımı sebebiyle sosyal ve kültürel hizmetler fonuna aktarılır.

II.3.6.1.4. Sosyal ve Kültürel Hizmetler Fonu

MEB Mevzuatı Sınırlı Sorumlu Okul Kooperatifleri Ana Sözleşmesinin 44.Maddesine göre Sosyal ve kültürel hizmetler fonu, her yıl kooperatifin olumlu gelir-gider farkından ayrılan %25'lerden meydana gelir. Bu fonda biriken para:

- a) Okul müdürünün ihtiyaç göstereceği eğitim araç ve gereçlerini sağlamada,
- b) Eğitici kol ve sağlık hizmetlerinin giderlerini karşılamada,
- c) Yoksul öğrencilere yapılacak yardımda,
- d) Kültürel yarışmaların giderlerini karşılamada,

Yönetim kurulunun kararı ve okul müdürünün onayı ile kullanılır.

Okula eğitim araç ve gereç sağlanmasında bu fonda biriken paranın %50'den fazlası kullanılamaz. Kooperatifin tasfiyesi halinde bu fonda biriken para bu madde hükümleri uyarınca kullanılmak üzere okul idaresine teslim edilir.

Tutulacak Defterler

Okul kooperatifleri aşağıda belirtilen defterleri tutarlar.

- a) Ortak kayıt defteri,
- b) Yönetim kurulu karar defteri,
- c) Kasa defteri,
- ç) Muhasebe defteri (İlkokularda işletme ve diğer okullarda yevmiyeli büyük defter tutulur),
- d) Envanter ve bilanço defteri,
- e) Ortak alış-veriş defteri,
- f) Demirbaş ve amortisman defteri,
- g) Gerekli görülen yardımcı defterler,

Defterler, kullanılmadan önce şekline göre her sayfa tek veya karşılıklı aynı numara verilerek numaralanır, sayfalar okul müdürü tarafından mühürlenir ve ayrıca defterin sonuna kaç sayfa olduğu yazılıp onaylanır.

II.3.6.1.5. Dağıtma ve Dağılma Şekli

Amacına aykırı faaliyette bulunan ve ortaklarına yarar sağlamayan okul kooperatifleri, usulüne göre alınmış genel kurul kararının okul müdürlüğüne onaylanmasıyla dağıtılır. Teftiş veya incelenen şikâyetler sonunda, amacından

saptığı görülen okul kooperatifleri Millî Eğitim Bakanlığınca doğrudan dağıtılırlar.

Kooperatif bir eğitim ve öğretim aracı olduğundan, çalışmalarında okulun yönetici ve öğretmenlerinden yararlanmak durumundadır. Bu nedenle; okul müdürü, yönetim kurulu toplantılarına katılabilir; kooperatifin durumu hakkında bilgi alabileceği gibi gerektiğinde tavsiyelerde de bulunabilir.

Herhangi bir konu hakkında bu ana sözleşmede açıklık bulunmadığı hallerde, durum okul müdürlükleri kanalıyla Millî Eğitim Bakanlığına duyurulur. Bakanlığın direktiflerine göre hareket edilir. Okulu teftiş eden müfettişler teftiş konusuna kooperatif işlerini de katar, kooperatifin bütün hesap ve işlemlerini teftiş eder.(Resmî Gazete : 10.10.1983/2149)

II.3.6.2. Kantin işleri

Kantin Daha ziyade hazır yiyecek ve içecek maddelerinin satıldığı büfe, yemekhane, bakkal gibi yerlere verilen ad olarak tarif edilebileceği gibi, “fabrika okul, kışla gibi yerlerde yalnızca o kurumda bulunan kimseler için yiyecek, içecek maddeleriyle günlük gereksinimleri karşılayacak şeylerin satıldığı yer” olarak da tanımlanması mümkündür. (Akınay,2006,s22)

Okul çağı, çocuğun toplum yaşamına ilk kez bilinçli olarak girdiği bir dönemdir. Okul öncesi çağda çocuğun beslenme alışkanlıklarını aile etkilerken, okul çağında arkadaşlar, reklamlar gibi etkenler, okulda beslenme konusundaki kontrolsüzlük, özellikle annenin çalıştığı durumlarda okuldan eve gelince, kendi kendine yiyecek hazırlama sonucu çocuk yanlış beslenme alışkanlıklarına sahip olabilir. Bu nedenle çocuğun yeterli ve dengeli beslenebilmesi için çocuğun, ailenin ve okul yönetimindeki kişilerin ve öğretmenlerin beslenme konusunda eğitilmeleri önemlidir. Okullarda beslenme eğitimi ve rehberliğin verilmesi okul yönetiminin konuya önem vermesi, yemek verilen okullarda beslenme uzmanı veya diyetisyenlerin görevlendirilmesi, okul yönetiminin kantinlerde yeterli ve

dengeli beslenmeye yönelik yiyecek ve içeceklerin satılmasını sağlaması ve denetlemesi önem taşır.(Akınay,2006,s13)

Mülkiyeti Hazineye ait olup Milli Eğitim Bakanlığına tahsisli ve bu Bakanlığa bağlı okul ve kurumlardaki kantin, açık alan, salon ve benzeri yerlerin ticari, eğitsel, kültürel, sosyal ve sportif etkinliklerde kullanılmak üzere Millî Eğitim Bakanlığının gözetim ve denetiminde okul aile birliklerince işletilmesi veya işlettirilmesine ilişkin esaslar 15.03.2004 tarihli protokolle düzenlenmiştir.

http://www.alomaliye.com/milli_emlak_gen_teb_277.htm 29/03/2007

Okulda öğrencilerin beslenmesinde önemli yeri olan kantinlerin temizlik ve sağlık kurallarına uygun olarak işletilmeleri gerekmektedir. Okul kantinleri yöneticilerce sık sık

denetlenmeli, belirlenen eksikler denetim defterine kaydedilip, düzenlenmesi için bir süre

verilerek eksikliklerin giderilip giderilmediğinin kontrol edilmesi gerekmektedir.

Okul Aile Birlikleri; kantin, açık alan, salon ve benzeri yerleri, eğitim-öğretimi aksatmayacak şekilde öncelikle işletmecilere kiralama usulü ile işlettirir veya işletebilir. Bu yerler, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35/d ve 51/g maddeleri gereğince pazarlık usulü ile kiraya verilir ve kiralamada taraflarca sözleşme düzenlenir

Kantin, açık alan, salon ve benzeri yerlerin muhammen bedel tespiti ve kiralınması(TD10/10/1983 Sayı: 2149 okul kooperatifi)

- a- Muhammen bedel tespiti; valilik/kaymakamlıkça görevlendirilecek il/ilçe millî eğitim müdür yardımcısı/şube müdürü başkanlığında okul müdürü/müdür yardımcısı, birlik başkanı, defterdarlık/mal müdürlüğü, gerektiğinde özel idare müdürlüğü temsilcisi ile varsa ilgili meslek odası temsilcisinin katılımıyla oluşturulacak komisyonca belirlenir. Aylık kira bedelinin belirlenmesinde okulların açık olduğu günler dikkate alınır.

- b- Kiralama işlemleri, valilik/kaymakamlıkça görevlendirilecek il/ilçe millî eğitim müdür yardımcısı/şube müdürü başkanlığında okul müdürü, birlik başkanı, defterdarlık/mal müdürlüğü, gerektiğinde özel idare müdürlüğü temsilcisinin katılımıyla oluşturulacak ihale komisyonunca yapılır. Kantin ve benzeri yerlerin kiralanmasında yapılacak ihalelerde, katılımcılardan ustalık belgesi istenir. Ancak katılımcıların hiç birisinin ustalık belgesi bulunmaması durumunda sertifika, kurs bitirme belgesi, kalfalık veya iş yeri açma belgelerinden en az birine sahip olma şartı aranır.
- c- Taksirli suçlar ile tecil edilmiş hükümler hariç olmak üzere hapis veyahut affa uğramış olsalar bile Devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlarla basit ve nitelikli zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı veya şeref ve haysiyeti kırıcı suçtan veya istimal ve istihlak kaçakçılığı hariç kaçakçılık, resmî ihale ve alım-satımlara fesat karıştırma, Devlet sırlarını açığa vurma suçlarından dolayı hükümlü bulunanlar ve kamu haklarından yoksun bırakılanlar ihalelere katılamazlar.
- d- Kantin ve benzeri yerlerde, alanlarında meslekî ve teknik eğitim diploması, sertifika, kurs bitirme belgesi, kalfalık, ustalık ve iş yeri açma belgelerinden en az birine sahip eğitim-öğretim ortamına ve öğrenci psikolojisine uyum sağlayabilecek kişiler istihdam edilir.
- e- İhale komisyonu başkanı ve üyeleri ile birliğin yönetim ve denetim kurulu üyelerinin üçüncü dereceye kadar yakınları ihaleye katılamaz. İşletme hakkı verilen yerler, kiralama amacı dışında kullanılmaz.

Resmî okullarda kantin, açık alan, salon ve benzeri yerlerin birliklerce işletilmesi hâlinde, işletilen yerin gayri safi hâsılatının %1 i birlikçe, işletmecilere kiraya verilmesi hâlinde ise elde edilecek gayri safi gelirin %3 ü, üçer aylık dönemler hâlinde, takip eden ayın yirmisine kadar Hazineye arz bedeli olarak işletmeci tarafından defterdarlık/mal müdürlüğüne ödenir. Arz

bedelinin ödenmesinin takibinden okul müdürü ve birlik yönetim kurulu başkanı sorumludur(R.G.2005,s25831).

Okulların kantin, açık alan, salon ve benzeri yerlerinden sağlanan kira gelirlerinden arz bedeli düşüldükten sonra kalan net işletme gelirlerinin %80'i birliğin, % 10'u ilçe millî eğitim müdürlüğünün, % 10 u il millî eğitim müdürlüğünün ilgili banka hesaplarına aktarılır. Büyükşehir statüsünde olmayan il merkezlerindeki birliklerde ise gelirin % 20'si il millî eğitim müdürlüğünün ilgili banka hesabına yatırılır(R.G.2005,s25831).

İl/ilçe millî eğitim müdürlükleri hesaplarına yatırılan paralar, il/ilçe millî eğitim müdürünün veya görevlendireceği ilgili müdür yardımcısı/şube müdürü başkanlığında iki okul müdürü ve iki birlik başkanından, mülkî amirin onayı ile oluşturulan komisyonca öncelikle imkânları kısıtlı olan okulların ve öğrencilerinin eğitim-öğretimle ilgili ihtiyaçlarında kullanılmak üzere ilgili birliğin hesabına aktarılır. Ayrıca, il/ilçe millî eğitim müdürlüklerinin eğitim-öğretimle ilgili gerekli ihtiyaçlarında kullanılabilir(R.G.2005,s25831).

Bugün kantinleri işletme veya ihale ile kiraya verme yetkisi okul aile birliklerinde bulunuyor. Kantinlerin denetimi de okul yöneticilerine bırakılmış durumda. 16.09.1988 tarihli bir genelge ile, okul yöneticilerinin kantinleri sağlık yönünden denetlemesine yardımcı olmak üzere, "Okul Kantini Denetim Formu" hazırlanmış. Genelgede, kantin işletenlere karşı yaptırım gücü sağlamak için, sözleşmelere, denetim formunda belirtilmiş kurallara uyulmadığının belirlenmesi durumunda, sözleşmenin feshedilebileceği maddesinin konulması tavsiye ediliyor. Yani, bu maddenin koyulup koyulmaması, okul yöneticilerinin inisiyatifine bırakılıyor. Kantinlerden elde edilecek net kira gelirin yüzde 80'i okul aile birliğine kalıyor; yüzde 10'u ilçe millî eğitim müdürlüğüne, yüzde 10'u da il millî eğitim müdürlüğüne aktarılmaktadır. Millî Eğitim Bakanlığı müfettişleri de, gerekli görülürse, kantinlerde denetleme yapabiliyorlar. Zaman zaman belediyelerin, Tarım ve Sağlık müdürlüklerinin, kitaba uydurup kantinleri denetlediği görülüyor. Ama, belirli bir denetim mekanizması yoktur

<http://www.pusula.tv/detail.asp?Gundem=312029/03/2007>

Sadece İstanbul ilinde bin 490 ilköğretim okulu, 696 lise düzeyinde okul var. Türkiye Diyabet Vakfı ve Diyabetle Güzel Yaşam Derneği'nce, 2004 yılında İstanbul'da yapılan "Okul çocuklarında beslenme sorunları" konulu bir araştırmaya göre, okullarda kantin bulunma oranı ise, ilköğretimde yüzde 98.3, liselerde yüzde 100... Emniyet Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan bir raporda, özellikle ilköğretim okullarındaki kantinlerin bir tür "serbest ticaret bölgesi" haline dönüştüğü; bazı okul yönetimlerinin kantinlerde okul kurallarını uygulayamadığı kaydediliyor. Prof. Dr. Şükrü Hatun'un ifadesi ile, "Kantinlerdeki kuralları, çocukların sağlığı değil, milyarlarca liralık sözleşmelere imza atan işletmecilerin ticari kaygısı belirliyor." <http://www.pusula.tv/detail.asp?Gundem=312029/03/2007>

Bugüne kadar bir çok kez, okul kantinlerinde satılan yiyecek ve içeceklerin, çocukların sağlıklı beslenmesine uygun olmadığı, tıp otoriteleri tarafından dile getirildi. Hatta, kulağa hoş gelen sloganlar ile, medyatik kampanyalar da yapıldı...

İstanbul Kantinciler Esnaf Odası'nın 2004 yılında İstanbul'da 2 bin veli ile görüşerek yaptığı araştırmanın sonuçlarına göre, velilerin yüzde 40.4'ü de, okul kantinlerinde satılan gıdaların sağlıklı olmadığı düşüncesinde... Velilerin yüzde 84.4'ü, çocuklarının kantinlerde satılan fast food ürünlerini, asitli içecekleri tüketmesini istemiyor.

<http://www.pusula.tv/detail.asp?Gundem=312029/03/2007>

II.3.7. Döner Sermaye İşleri

Sermaye, "bir ticaret girişiminin gerçekleştirilmesi ve yürütülmesi için gerekli olan, bu işte kullanılan para ve paraya çevrilebilecek malların tümü"dür. Döner sermaye ise "kurumların karları ile bağışlardan ve devlet yardımlarından teşekkül eden" sermayeye verilen addır. Döner sermaye işletmelerinin ekonomik faydaları; Ekonomideki atıl kapasiteyi değerlendirmek, piyasadaki talebi karşılamak ve devlete gelir sağlamak üzere üç şekildedir(Sağlam,2006,s.56,61).

Meslek Liselerinde döner sermaye işleri Öğretim hizmetlerini aksatmamak kaydıyla, varsa kapasite fazlasını değerlendirerek üretim yapılması ve üretilen mal veya hizmetin piyasaya satılması sonucu kuruma ek gelir sağlamak. METE Yönetmeliğinin 313. maddesine göre Mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında öğrenim gören öğrenci/çırak/kursiyerlerin, döner sermaye aracılığıyla alınan siparişler ve yapılan işler üzerinde fiilen çalışarak mesleklerini daha iyi öğrenmelerine ve öğrendiklerini pekiştirmelerine, girişimcilik bilinci kazanmalarına, kurumdaki mevcut nitelikli insan gücü, makine potansiyeli ile atölye kapasitesinin ekonomiye kazandırılmasına ve benzeri amaçların gerçekleştirilmesine katkı sağlamak bakımından kurumların bünyesinde döner sermaye işletmesi kurulur. Döner sermaye işletmelerinin idari, mali ve muhasebe ile ilgili iş ve işlemleri, döner sermaye mevzuatına göre yürütülür.

Meslek Liselerinde METE Yönetmeliğinin 256.Maddesine göre Döner sermayeli kurumlarda, atölye ve meslek dersleri öğretmenleri arasından atanmış ticari ve mali konulara yatkın bir müdür yardımcısı, mevzuatına göre teknik müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Teknik müdür yardımcısı, müdür ve sayman ile birlikte döner sermaye işletmesi çalışmalarının tümünden sorumludur.

Müdür başyardımcısı, Döner sermaye işletmesince çalıştırılanların dışındaki personelin göreve başlama, görevden ayrılma, izin ve hastalık durumlarını müdüre bildirir. Bunlarla ilgili iş ve işlemleri yapar.

Teknik müdür yardımcısı DÖSE işletmeciliği ile ilgili görevleri(METE yönetmeliği)

1. Döner sermaye çalışmalarının piyasa şartlarına göre yürütülebilmesi, iş takibi, malzeme alımı, iş teslimi, sipariş alınması gibi konularda piyasayı günü gününe izler.
2. Döner sermaye işletmesinin tahakkuk memurluğu görevini yürütür.

3. Döner sermaye işletmesinin nakit, stok ve duran varlık işlemleri ile muhasebe iş ve işlemlerinin ilgili mevzuat hükümlerine uygun, zamanında ve düzenli olarak yürütülmesini sağlar.
4. Ücretleri döner sermaye işletmesince karşılanan personelin her türlü iş ve işlemlerini izler ve müdüre bilgi verir.
5. Bölüm şeflerince düzenlenen puantajları inceler, imzalar ve onaya sunar.
6. Döner sermayeden veya gerektiğinde genel bütçe ödeneklerinden yapılan satın alma işlerinde Satın Alma Komisyonu'na başkanlık eder.
7. Döner sermaye işletmesinin verimli çalışmasını sağlamak amacıyla yönetime önerilerde bulunur.
8. Döner sermaye çalışmalarında teknik şartnameye uygun üretim yapılmasını sağlar.
9. Döner sermaye makine, araç-gerecinin bakım ve onarımının yapılmasını, sürekli kullanıma hazır durumda bulundurulmasını sağlar, varsa sorunların giderilmesi için önlem alır.

II.3.7.1.Bölüm Şeflerinin Döner Sermaye Yöneticiliği Görevi

Temrin çalışmalarının, gerçek iş üzerinde, 'üretim içinde öğretim' amaçlarını gerçekleştirmek düşüncesiyle yapılmasıdır. Bölüm şefleri, gerçek bir işletmecilik bilgisini de gerektiren döner sermayede yapılacak olan üretim çalışmalarını, uygulamalı eğitimin etkinliğini artıracak şekilde, ilgililerle iş birliği yaparak planlar ve yürütürler:

1. Sipariş için, gerekirse özel girişimlerde bulunarak, döner sermayenin sürekli çalışır durumda olmasını sağlamaya çalışırlar.
2. Sipariş görüşmeleri sonrasında, Sipariş Şartnamesini düzenlerler

3. Siparişin kendi bölümü ile ilgili kısmının ön maliyet hesaplarını yapar. Gerekli gereç miktarları, çalışması gereken öğretmen, teknisyen, öğrenci ve işçi sayılarını belirler.
4. İşin teslim tarihine göre, zaman planlamasını yapar.
5. Kullanılacak gereçler için piyasa araştırması yapar. Sözlü, yazılı ya da faksla teklifler alarak, döner sermaye yönetimine öneriler götürür. Yerinde gereci görme ve yeni pazarlık yapmak üzere, uygun teklifleri veren işletmelere gidecek komisyonda yer alır.
6. Satın alınan ham maddenin bölüm atölyelerinde teslim alınmasını sağlar. Bunların isteme- çıkarmalarının ve atölye kayıtlarının yapılmasından sonra, uygun olarak depolanmasını yaptırır.
7. Yapılacak işe göre, imalat atölyesinin yerleşiminde olabilecek düzenlemeler yapar.
8. İşin şartnamesine uygun ve zamanında teslim edilebilmesi için, çalışacak elemanların görev dağılımını ve iş planını yaparak işi başlatır.
9. Çalışanların aylık puantajlarını düzenleyerek onaya sunar. Puantajların hazırlanmasında ilgili genelgelere uyar.
10. Ham maddelerin kullanılmalari ve mamul maddeye dönüşmeleriyle ilgili bilgileri döner sermaye saymanına zamanında ulaştırarak, bilgisayardaki stok düşümü ve mamul eşya hesaplarının düzenlenmesini sağlar.
11. Çalışmalar süresince, öncelikli olarak, çalışanların iş güvenliği ve sağlığı ile ilgili önlemleri alır, düzenlemeler yapar.
12. Yıl sonu bilanço kârından, bölümüne düşen payla, piyasa araştırması yaparak, hangi makinenin alınabileceği teklifini yapar.
13. İşin tamamlanmasında ve yıl sonu hesapları sırasında, döner sermaye saymanı ile birlikte çalışarak, stok miktarlarını kontrol eder.

Meslek Liselerinde Döner sermaye saymanı; METE yönetmeliğinin 274.Maddesine göre, döner sermaye işletmesinin ticari, mali ve muhasebe ile ilgili iş ve işlemlerinin mevzuatına uygun olarak yürütülmesinden sorumludur. Döner sermaye sayman kadrosu bulunmayan kurumlarda bu görev, döner sermaye mevzuatına göre sayman olarak görevlendirilen personelce yürütülür(METE yönetmeliği,R.G.2002 S.24804)

II.3.7.2. Üretimde Çalışma Ve Ücret Esasları

Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmelerinde Üretimi Teşvik Primi Dağıtımı, Parça Başı Üretim, Atölye Ve Tesislerin Özel Sektörle İşbirliği Yapılarak İşletilmesi Hakkında Yönetmeliğinin 8 ve 11.Maddesine göre

- a) Parça başı ücret ödenmek suretiyle yaptırılacak mal veya hizmet üretiminde; personelden çalışmak isteyenlerden, harcama yetkilisince uygun bulunanlar çalıştırılırlar. Velisince yazılı muvafakat verilen öğrenci veya kursiyerlerden, harcama yetkilisince uygun bulunanlar, beceri eğitimlerini parça başı ücret ödenmek suretiyle gerçekleştirilen mal veya hizmet üretimi üzerinde yapabilirler. Öğrenci veya kursiyerlerin beceri eğitimlerini daha iyi gerçekleştirmelerine katkı sağlamak amacıyla, bazı alanlarda okul dışında da üretmek üzere parça başı üretim işi verilebilir.
- b) Parça başı ücret ödenmek suretiyle yapılacak mal veya hizmet üretiminde sipariş (sözleşme) bedelinin en az % 5'i kâr, % 25'i ise faaliyet gideri olarak ayrılır.
- c) Parça başı ücret ödenmek suretiyle yaptırılacak mal veya hizmet üretiminde; personele ödenmek üzere ayrılan işçiliğın en az % 30'u öğrenci hakkı olarak ayrılır. Ayrılan bu meblağ, söz konusu iş üzerinde beceri eğitimi yapan öğrenci veya kursiyerlere ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde ödenir.

- d)** Parça başı ücret ödenmek suretiyle yaptırılacak mal veya hizmet üretiminde; personele ödenecek işçilik tutarı, sipariş şartnamesi veya eklerinde o iş için belirlenen işçilik tutarını hiçbir şekilde geçemez.
- e)** Parça başı ücret ödenmek suretiyle yaptırılacak mal veya hizmet üretiminde çalışan;
1. Eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfındaki her personelin bir ayda alacağı parça başı ücretin toplamı, asgari ücretin iki aylık tutarından,
 2. Teknik hizmetler sınıfındaki her personelin bir ayda alacağı parça başı ücretin toplamı, asgari ücretin bir buçuk aylık tutarından,
 3. Diğer hizmet sınıflarındaki her personelin bir ayda alacağı parça başı ücretin toplamı, asgari ücretin bir aylık tutarından, fazla olamaz.
- f)** Beceri eğitimini parça başı ücret ödenmek suretiyle yaptırılan işler üzerinde yapan her öğrenci veya kursiyerin bir ayda alacağı parça başı ücretin toplamı, yaşına uygun asgari ücretin bir aylık tutarından fazla olamaz.
- g)** Aynı iş için hem parça başı ücret hem de fazla çalışma ücreti aynı anda ödenemez. Bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında sayılan idarî personele de, aynı ay içinde hem parça başı ücret hem de fazla çalışma ücreti aynı anda ödenmez.
- h)** Parça başı ücret esasına göre üretilen mal veya hizmetlerin işçiliği aşağıdaki esaslar çerçevesinde ödenir.
1. Parça başı ücret ödenmek suretiyle yaptırılan mal veya hizmet üretiminde fiilen çalışan personele; sözleşme veya şartnamesinde belirtilen şartlara uygun olarak ay içinde bitirilen, geçici muayene ve kabulü yapılan mal veya hizmetlerin işçilik bedelinden, her bir personelin alacağı aylık işçilik tutarı, üretime katkıları oranında

bölüm/alan veya atölye şefince belirlenir ve harcama yetkilisince onaylandıktan sonra ödenir.

2. Bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında sayılan personelden, şefler hariç idarî personelin ücretleri, atölyelerde parça başı üretimin yapıldığı aylarda, parça başı ücret esasına göre de ödenebilir. İzin, istirahat ve benzeri nedenlerle fiilen göreve gelinmeyen günler için ödeme yapılmaz.
3. Beceri eğitimini, parça başı ücret ödenmek suretiyle üretilen mal veya hizmet üretiminde yapan öğrenci veya kursiyerlere; üretime katkıları da göz önünde bulundurularak, bölüm veya atölye şefince belirlenen ve harcama yetkilisince de uygun bulunan ücret ödenir.
 - i) Bakanlıkça belirlenen alanlarda; işletmenin, bu kapsamda yapacağı mal veya hizmet üretiminin hangisinin parça başı ücret ödeme esasına, hangisinin fazla çalışma esasına göre yapılacağı harcama yetkilisince belirlenir.
 - j) Bir siparişin üretimine; hangi ücret ödeme esasına göre başlanılmış ise, aynı esasa göre bitirilmesi zorunludur.
 - k) Personele ödenmek üzere ayrılan işçiliğin en az % 30'u öğrenci hakkı olarak ayrılır. Ayrılan bu meblağ, söz konusu iş üzerinde beceri eğitimi yapan öğrenci veya kursiyerlere ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde ödenir.
 - l) Özel sektörle işbirliği yapılarak gerçekleştirilecek mal veya hizmet üretimi;
 1. Parça başı ücret ödeme esasına göre yapılması hâlinde, bu Yönetmeliğin 8 inci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkrası hariç diğer hükümlerine,

2. Fazla çalışma saat ücreti esasına göre yapılması hâlinde, ilgili mevzuat hükümlerine göre yapılır.

- m) İşletmelerde, bu Yönetmelik hükümlerine göre mal veya hizmet üretimi yaptırmak isteyen kişi veya kuruluş; üretimde teknik yönden yardım ve destek sağlamak amacıyla, her türlü özlük ve sosyal haklarını kendisi karşılamak şartıyla, işin başında makul sayıda personel bulundurabilir. Bu tür personelin sayısı, yetki ve sorumlulukları sözleşmede belirtilir.
- n) İşletmeye getirilen her türlü malzeme zimmetle teslim alınır, mamul hâle getirildikten sonra da zimmetle teslim edilir.
- o) Teslim alınan malzemenin; gerek üretiminden önce gerekse hatalı üretiminde veya üretimden sonra zarar görmesi hâlinde, söz konusu zarar, sebebiyet verene/verenlere tazmin ettirilir.

II.3.7.3. Fiyat Ve Ödeme Koşulları

Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmelerinde Üretimi Teşvik Primi Dağıtımı, Parça Başı Üretim, Atölye Ve Tesislerin Özel Sektörle İşbirliği Yapılarak İşletilmesi Hakkında Yönetmeliğinin 10.Maddesine göre

http://idb.meb.gov.tr/mevzuat/yonetmelik/yeni_yonetmelik.htm 15/03/2007

1. Okulların atölye ve makine parkı ile özel sektörle işbirliği yapılarak gerçekleştirilecek, mal veya hizmet üretiminin birim fiyatı; üretilecek mal veya hizmetin özelliği, miktarı ve süresi ile üretimde kullanılacak makine, teçhizat, demirbaş, elektrik, gaz, su, işçilik, öğrenci hakkı ve benzeri giderler ile piyasa şartları da göz önünde bulundurularak bölüm/alan veya atölye şeflerince belirlenir, gerçekleştirme görevlisinin teklifi ve harcama yetkilisinin onayı ile kesinleşir.
2. Sözleşme bedelinin en az % 25'i peşin, kalanı ise mal veya hizmet teslim edildikçe tahsil edilir.

3. Sözleşme bedelinin en az % 10'u kâr, % 40'ı ise faaliyet gideri olarak ayrılır.
4. İşletmenin üretim için yapacağı elektrik, su ve gaz tüketimi, makine, teçhizat ve demirbaş eşyanın bakım ve onarım gideri ile şefler hariç idarî personele ödenecek parça başı veya fazla çalışma ücreti ile aylık gayrisafi hasılatın genel bütçeye aktarılacak pay faaliyet gideri olarak ayrılan paydan karşılanır

II.3.7.4. Eğitim-Öğretime Sağladığı Yarar

MEB'e bağlı okullarda uygulamalı eğitim; okulda temrinlik işler üzerinde, işletmelerde meslek eğitiminde, staj uygulamasında ve döner sermaye işletmelerinde gerçekleştirilmektedir. Özellikle, küçük yerleşim birimlerinde; öğrencilerin işletmelerde meslek eğitimi veya staj uygulamasından istenilen koşullarda yararlanma olanaklarının sınırlı olması, buralarda DÖSE işletmelerinin önemini daha da artırmaktadır.

<http://www.meb.gov.tr/Stats/ist2001/Bolum12s1.htm>

II.3.7.5. Öğrenciye Sağladığı Yarar

Meslekî ve teknik öğretim okul ve kurumlarında öğrenim gören öğrenci ve kursiyerlerden bazıları, uygulamalı eğitimlerini döner sermaye aracılığı ile alınan siparişler üzerinde fiilen çalışarak yapmaktadır. Böylece, öğrencilerin meslekleri ile ilgili konuları daha iyi öğrenmelerine ve öğrendiklerini de kalıcı bir şekilde pekiştirmelerine yardımcı olunmaktadır. Ayrıca, öğrencilere yaptıkları çalışmalardan dolayı ücret de ödenmektedir. Sonuçta; öğrenci, hem meslekî yönden yetiştirilmekte ve işe girdiğinde daha kısa sürede uyumu sağlanmış olmakta, hem de okurken para kazanma alışkanlığı ve zevki edindirilmektedir.<http://www.meb.gov.tr/Stats/ist2001/Bolum12s1.htm>

II.3.7.6. Öğretmene Sağladığı Yarar

Döner sermayelerin öğretmene sağladığı faydaları ekonomik ve meslekî yönden olmak üzere iki başlık altında toplamak olasıdır. Ekonomik yönden;

döner sermaye işleri üzerinde çalışan ve öğrencilerin çalışmasına eşlik eden öğretmenlere, fazla mesai ücreti ve üretimi teşvik primi verilmektedir.

Meslekî yönden ise; döner sermaye işletmesi iyi çalışan bir okulda, döner sermayede çalışan öğretmenler meslekî yönden kendilerini sürekli yenileme ve yeni üretim tekniklerini ve makine teknolojisini yakından takip etme olanağı da bulmaktadırlar. Ayrıca, yönetici ve öğretmenlerin bir kısmının; değişikliklerin ve yeniliklerin takip edilmesi amacıyla, giderleri döner sermayeden karşılanarak her yıl yurt içi ve yurt dışında düzenlenen fuarlara katılmaları sağlanmaktadır.
<http://www.meb.gov.tr/Stats/ist2001/Bolum12s1.htm>

II.3.7.7. Okula Yararı

Okulların acil ihtiyacı olan ve diğer kaynaklardan temini pek mümkün olmayan makine, teçhizat, araç, gereç ve avadanlık gibi malzemeler, bedeli döner sermaye gelirinden karşılanmak suretiyle satın alınmaktadır
<http://www.meb.gov.tr/Stats/ist2001/Bolum12s1.htm>

II.3.7.8. MEB'e Dolayısıyla Millî Ekonomiye Sağladığı Yarar

Okullardaki mevcut atölye kapasitesi, makine parkı ve teknik insan gücü potansiyelinin normal eğitim faaliyetlerinden sonra, döner sermaye işletmeleri kanalıyla harekete geçirilerek üretime katkıda bulunması sağlanmaktadır. Bu üretim esnasında yukarıda sayılan yararlar sağlanmakla birlikte; sonuçta, az da olsa bir kâr elde edilmekte ve bu kârların 2/3'ü sene sonunda, MEB "Çıraklık, Meslekî ve Teknik Eğitimi Geliştirme ve Yaygınlaştırma Fonu'na" yatırılmaktadır.

Ayrıca, mevcut olanakların kullanılması ile elde edilen katma değer, az da olsa esas amacın gerçekleşmesi esnasında millî ekonomiye sağladığı katkıyı da ifade etmektedir.<http://www.meb.gov.tr/Stats/ist2001/Bolum12s1.htm>

III.BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın yöntemi açıklanacaktır. Araştırmada kullanılan model, evren ve örneklem, verilerin toplanması, verilerin analizi ile ilgili yapılan çalışmalar değerlendirilecektir. Ayrıca araştırmada kullanılan istatistikî yöntemler açıklanmaktadır.

III.1 ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırmanın hem öğretmen hem de yönetici boyutu bulunmaktadır. Bundan dolayı; endüstri meslek liselerinde çalışan öğretmen ve yöneticilerin anketlerdeki sorulara verdikleri cevaplara göre endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okul işletmeciliği işlevlerini gerçekleştirebilme düzeyleri belirlenecektir. Endüstri meslek liselerinde görev yapan hem yöneticilerin hem de atölye ve meslek dersi öğretmenleri ile kültür dersi öğretmenlerinin anketlere verdikleri cevaplara göre yöneticilerin okul işletmeciliği işlevlerini gerçekleştirebilme düzeyi belirlenecektir. Araştırmanın yürütülmesinde tarama modeli kullanılmıştır.

III.2. EVREN ÖRNEKLEM

Araştırmanın evrenini; İstanbul İli Avrupa yakası sınırları içerisinde yer alan altı ilçeden yedi endüstri meslek lisesinde görev yapan öğretmen ve yöneticilerden oluşmaktadır.

Belirtilen evrenden tesadüfî örneklem yöntemi ile seçilen yedi endüstri meslek lisesinden, 200 öğretmen ve 105 yönetici araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır.

III.3. VERİLERİN TOPLANMASI

Araştırma verilerin toplanması için gerekli alan araştırması yapıldıktan sonra araştırmacının deneyimlerinden, uzman görüşlerinden ve yapılmış araştırmaların bilgi toplama ölçeklerinden yararlanılarak yönetici için ayrı öğretmen için ayrı anket formları geliştirilmiştir. Daha sonra anket formları iki farklı endüstri meslek lisesinde 10 gün arayla 15 yönetici ve 15 öğretmene uygulanmıştır. Anketlerin sonuçlarına göre gerekli düzeltmeler yapıp anketler yeterli sayıda çoğaltılmıştır. Örneklem grubundaki okullardaki öğretmen ve yöneticilere uygulanmak üzere dağıtılmıştır.

Öğretmen anketi iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde öğretmenlerin kişisel özelliklerine ait altı soru bulunmaktadır. İkinci bölümde ise araştırmanın konusuyla ilgili 45 soru bulunmaktadır. Anketin ikinci bölümü beşli dereceleme ölçeği şeklinde düzenlenmiş olup, her sorunun karşısına cevap seçeneği olarak; 1=“Hiç Katılmıyorum”, 2=“Çok Az Katılıyorum”, 3=“Kısmen Katılıyorum”, 4=“Çoğunlukla Katılıyorum”, 5=“Tamamen Katılıyorum” anlamını taşıyan derecelendirme ölçeği konulmuştur.

Yönetici iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde yöneticilerin kişisel özelliklerine ait altı soru bulunmaktadır. İkinci bölümde ise araştırmanın konusuyla ilgili 45 soru bulunmaktadır. İkinci bölümde yönetici ve öğretmenlere aynı soru yöneltilmiştir. Anketin ikinci bölümü beşli dereceleme ölçeği şeklinde düzenlenmiş olup, her sorunun karşısına cevap seçeneği olarak; 1=“Hiç Katılmıyorum”, 2=“Çok Az Katılıyorum”, 3=“Kısmen Katılıyorum”, 4=“Çoğunlukla Katılıyorum”, 5=“Tamamen Katılıyorum” anlamını taşıyan derecelendirme ölçeği konulmuştur.

III.4. VERİLERİN ANALİZİ

Endüstri meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere ve yöneticilere uygulanan anketler sonucu elde edilen veriler, kodlanarak Excel programı sayesinde yöneticiler için ayrı öğretmenler için ayrı bilgisayara yüklendi. Daha sonra bu veriler SPSS 11 paket programı kullanarak çözümlenmesi yapılmıştır.

Verilerin çözümlenmesinde frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma arası farkın anlamlılığını test etmek üzere “t” testi ve çoklu değişkenlerde varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Geliştirilen anketlerden öğretmen için yapılan birinci güvenilirlik araştırmasında anketlerinin ön güvenilirliği $r = 0,90$ olmuştur. 10 gün sonra yapılan güvenilirlik araştırmasında anketlerinin ön güvenilirliği $r = 0,94$ çıkmıştır. Yöneticiler için birinci güvenilirlik araştırmasında anketlerinin ön güvenilirliği $r = 0,79$ olmuştur. 10 gün sonra yapılan güvenilirlik araştırmasında anketlerinin ön güvenilirliği $r = 0,82$ bulunmuştur. Anketler güvenilirlerdir. Anketler araştırmaya katılan örneklem grup üzerinde uygulandıktan sonra alfa değerleri oldukça yüksek çıkmış ve anketlerinin güvenilirliği sağlanmıştır. Araştırmada hata payı olarak 0,05 kabul edilmiştir. Sonuçların sınanmasında anlamlılık düzeyi olarak $p < 0,05$ dikkate alınacaktır.

Elde edilen verilerin anlaşılır olması ve kolay yorumlanması için tabloleştirilmiş ve bulguların yorumu yapılmıştır.

Araştırmada kullanılan likert tipi ölçeğe uygun olarak elde edilen görüşlerin aritmetik ortalamalarının yorumlanabilmesi için aşağıdaki aralıklar esas alınmıştır.

Öğretmen Anketleri Sınır Değerleri			Yönetici Anketleri Sınır Değerleri		
Verilen Ağırlık	Seçenekler	Sınırlar	Verilen Ağırlık	Seçenekler	Sınırlar
1	Hiç Katılmıyorum	1,00 – 1,79	1	Hiç Katılmıyorum	1,00 – 1,79
2	Çok Az Katılıyorum	1,80 – 2,59	2	Çok Az Katılıyorum	1,80 – 2,59
3	Kısmen Katılıyorum	2,60 – 3,39	3	Kısmen Katılıyorum	2,60 – 3,39
4	Çoğunlukla Katılıyorum	3,40 – 4,19	4	Çoğunlukla Katılıyorum	3,40 – 4,19
5	Tamamen Katılıyorum	4,20 – 5,00	5	Tamamen Katılıyorum	4,20 – 5,00

IV.BÖLÜM

BULGULAR

Bu bölümde, Endüstri meslek lisesi Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyleri ile ilgili olarak öğretmenler ve yöneticiler ile yapılan anket çalışmalarının sonucunda elde edilen bulgular yer almaktadır.

Anket sonuçları kodlanarak excel programı kullanılarak bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Bu veriler SPSS 11 istatistik programına aktarılarak sonuçların analizi yapılmıştır. Çözümlenen verilerin daha kolay anlaşılması ve yorumlanabilmesi için bulgular tablolar altında açıklanmıştır.

Bu bölüm şu alt bölümlerden oluşmaktadır;

“Yönetici ve Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine ve Bağımsız değişkenlere İlişkin Bulgular”,

“Yönetici ve Öğretmenlerin Bağımsız Değişkenlerine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Görüşlerinin Ortalamaları İçin Yapılan “ T ” Testi Sonuçları.”

“Yönetici ve Öğretmenlerin Bağımsız Değişkenlerine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.”

IV.1. ÖĞRETMENLERE İLİŞKİN BULGULAR

Bu kısımda, öğretmenlere ilişkin bulgular şunlardır:

“Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular”

“Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Bulgular.”

“Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Görüşlerinin Ortalamaları İçin Yapılan “ T ” Testi Sonuçları

“Öğretmenlerin Branş Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Görüşlerinin Ortalamaları İçin Yapılan “ T ” Testi Sonuçları.”

“Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.”

“Öğretmenlerin Kıdem Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.”

“Öğretmenlerin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.”

“Öğretmenlerin Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.”

IV.1.1. Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular

Bu kısımda Öğretmenlerin anketin birinci bölümüne verdikleri yanıtların dağılımları bulunmaktadır.

Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerini belirlemek amacıyla yapılan araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet değişkenine ilişkin dağılımı Tablo 1’ de gösterilmiştir.

Tablo 1 Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans (F)	Yüzde (%)
Kadın	55	27,5
Erkek	145	72,5
Toplam	200	100,0

Birinci tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan öğretmenlerin 55’i (%27,5) bayan öğretmenler olduğu, 145’ini (%75,5) erkek öğretmenler olduğu görülmüştür.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin, yaş değişkenine göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 2 Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre Dağılımı

Yaşları	Frekans (F)	Yüzde (%)
25-34	96	48,0
35-44	72	36,0
45-54	32	16,0
Toplam	200	100,0

İkinci tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan öğretmenlerin 96’sı (%48) 25-34 yaşları arasında olduğu, 72’ini (%36) 35-44 yaşları arasında olduğu ve 32’si (%16) 45-54 yaşları arasında olduğu görülmüştür.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin, Eğitim Durumu değişkenine göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 3 Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu	Frekans (F)	Yüzde (%)
Eğitim Enstitüsü	3	1,5
Eğitim Fakültesi	42	21,0
Teknik Eğitim Fakültesi	114	57,0
Fen Fakültesi	13	6,5
Lisansüstü	13	6,5
Diğer	15	7,5
Toplam	200	100,0

Üçüncü tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan öğretmenlerin 3’ü (%1,5) Eğitim Enstitüsü mezunu olduğu, 42’si (%21) Eğitim Fakültesi mezunu olduğu, 114’ünün (%57) Teknik Eğitim Fakültesi mezunu olduğu, 13’ünün (%6,5) Fen Fakültesi mezunu olduğu, 13’ünün (%6,5) Lisansüstü mezunu olduğu ve 15’inin (%7,5) Diğer Fakültelerden özellikle Mühendislik Fakültesinden mezunu olduğu görülmüştür.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin, kıdem yılı değişkenine göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 4 Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre Dağılımı

Kıdem Yılı	Frekans (F)	Yüzde (%)
0-5 Yıl	18	9,0
6-10 Yıl	82	41,0
11-15 Yıl	50	25,0
16-20 Yıl	22	11,0
21 ve Üstü	28	14,0
Toplam	200	100,0

Dördüncü tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan öğretmenlerin 18’i (%9) 0-5 yıl kıdemi olduğu, 82’sinin (%41) 6-10 yıl kıdeminin olduğu, 50’sinin (%25) 11-15 yıl kıdeminin olduğu, 22’sinin (%11) 16-20 yıl kıdeminin olduğu, 28’inin (%14) 21 yıl ve üstü bir kıdeme sahip olduğu görülmüştür.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin, bu okuldaki görev süresi değişkenine göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 5 Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre Dağılımı

Okuldaki Görev Süresi	Frekans (F)	Yüzde (%)
0-3 Yıl	50	25,0
4-7 Yıl	61	30,5
8-11 Yıl	54	27,0
12 ve Üstü	35	17,5
Toplam	200	100,0

Beşinci tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan öğretmenlerin 50’si (%25) 0-3 yıldır bu okulda çalıştığı, 61’inin (%30,5) 4-7 yıldır bu okulda çalıştığı, 54’ünün (%27) 8-11 yıldır bu okulda çalıştığı, 35’inin (%17,5) 12 yıl ve daha fazla yıldır bu okulda çalıştığı görülmüştür.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin, branş süresi değişkenine göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 6 Öğretmenlerin “Branş” Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans (F)	Yüzde (%)
Kültür Dersi Öğretmeni	60	30,0
Meslek Dersleri Öğretmeni	140	70,0
Toplam	200	100,0

Altıncı tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan öğretmenlerin 60’ı (%30) Kültür Dersi Öğretmeni olduğu, 140’ının (%70) Meslek Dersi Öğretmeni olduğu görülmüştür.

IV.1.2. Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Tablo 7 Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Sivil Savunma Ve Yangından Korunma Ekipleri Kurulmuştur” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulmuştur.	Cinsiyeti	N	\bar{x}	SS	Sd	T	P
	Kadın	55	4,05	0,99	198	-0,326	0,004
	Erkek	145	4,10	0,74			

Tablo 7’de görüldüğü gibi, “Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulmuştur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda;araştırmaya katılan kadın öğretmenlerin aritmetik ortalaması 4,05 erkek öğretmenlerin aritmetik ortalaması 4,10 olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi’nde 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık erkek öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir.Başka bir ifadeyle; erkek öğretmenler, “Sivil Savunma ve Yangından

Korunma Ekipleri Kurulmuştur” ifadesine bayan öğretmenlere göre daha fazla katılmaktadırlar.

Tablo 8 Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Yangın Söndürme Araç-Gereçleri Yeterli Ve Bakımları Yapılmaktadır” İfadesi İçin Yapılan İlişkiziz Grup t Testi Sonuçları

Yangın söndürme araç-gereçleri yeterli ve bakımları yapılmaktadır.	Cinsiyeti	N	\bar{x}	SS	Sd	T	P
	Bayan	55	3,85	0,99	198	-0,547	0,022
	Erkek	145	3,93	0,84			

Tablo 8’de görüldüğü gibi, “Yangın söndürme araç-gereçleri yeterli ve bakımları yapılmaktadır.” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda;araştırmaya katılan kadın öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,85, erkek öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,93 olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi’nde 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık erkek öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir.Başka bir ifadeyle; erkek öğretmenler, “Yangın söndürme araç-gereçleri yeterli ve bakımları yapılmaktadır” ifadesine bayan öğretmenlere göre daha fazla katılmaktadırlar.

Tablo 9 Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır.” İfadesi İçin Yapılan İlişkiziz Grup t Testi Sonuçları

Atölye ve Laboratuvarlar da kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatları ilgili yerlere asılmıştır.	Cinsiyeti	N	\bar{x}	SS	Sd	T	P
	Bayan	55	3,69	1,09	198	-0,178	0,046
	Erkek	145	3,72	,87			

Tablo 9’da görüldüğü gibi, “Atölye ve Laboratuarlarda kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatları ilgili yerlere asılmıştır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda;araştırmaya katılan kadın öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,69, erkek öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,72 olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi’nde 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık erkek öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir.Başka bir ifadeyle; erkek öğretmenler, “Atölye ve Laboratuarlarda kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatları ilgili yerlere asılmıştır” ifadesine bayan öğretmenlere göre daha fazla katılmaktadırlar.

Tablo 10 Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Döner Sermaye Hesapları Yetkili Kişiler Tarafından Usulüne Uygun Biçimde Tutulur.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulur.	Cinsiyeti	N	\bar{x}	SS	Sd	T	P
	Bayan	55	3,58	1,01	198	- 2,399	0,006
	Erkek	145	3,92	0,83			

Tablo 10’da görüldüğü gibi, “Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda;araştırmaya katılan kadın öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,58, erkek öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,92 olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi’nde 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık erkek öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir.Başka bir ifadeyle; erkek öğretmenler, “Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulur” ifadesine bayan öğretmenlere göre daha fazla katılmaktadırlar.

Tablo 11 Öğretmenlerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Döner Sermaye Çalışmaları Öğretmen Ve Öğrencilerin Mesleki Gelişimlerine Katkı Sağlamaktadır.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Döner sermaye çalışmaları öğretmen ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlamaktadır.	Cinsiyeti	N	\bar{x}	SS	Sd	T	P
	Bayan	55	3,53	0,79	198	-0,817	0,027
	Erkek	145	3,66	1,06			

Tablo 11’de görüldüğü gibi, “Döner sermaye çalışmaları öğretmen ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlamaktadır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda;araştırmaya katılan kadın öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,53, erkek öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,66 olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi’nde 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık erkek öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Başka bir ifadeyle; erkek öğretmenler, “Döner sermaye çalışmaları öğretmen ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlamaktadır” ifadesine bayan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlardır.

IV.1.3. Öğretmenlerin “Branş” Değişkenine Göre Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Tablo 12 Öğretmenlerin “Branşı” Değişkenine Göre “Okul Bahçesi Her Zaman Bakımlı Ve Temiz Tutulur.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Okul bahçesi her zaman bakımlı ve temiz tutulur	Branşı	N	x	SS	Sd	T	P
	Kültür Dersi Öğretmeni	60	4,25	0,79	198	1,527	0,010
	Meslek Dersi Öğretmeni	140	4,09	0,65			

Tablo 12’de görüldüğü gibi, “Okul Bahçesi Her Zaman Bakımlı Ve Temiz Tutulur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Branş değişkenine göre anlamlı bir

farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda; araştırmaya katılan Kültür Dersi Öğretmenlerin aritmetik ortalaması 4,25 Meslek Dersi Öğretmenlerinin aritmetik ortalaması 4,09 olarak bulunmuştur. Kültür Dersi Öğretmenleri ve Meslek Dersi Öğretmenleri puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi'nde 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Kültür Dersi Öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Başka bir ifadeyle; Kültür Dersi Öğretmenleri, “Okul Bahçesi Her Zaman Bakımlı Ve Temiz Tutulur” ifadesine Meslek Dersi Öğretmenlerine göre daha fazla katılmışlardır.

Tablo 13 Öğretmenlerin “Branşı” Değişkenine Göre “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Okulumuza güvenlik kamera sistemi yeterli sayıda mevcuttur	Branşı	N	x	SS	Sd	T	P
	Kültür Dersi Öğretmeni	60	2,70	1,57	198	-2,585	0,025
	Meslek Dersi Öğretmeni	140	3,28	1,40			

Tablo 13’de görüldüğü gibi, “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda; araştırmaya katılan Kültür Dersi Öğretmenlerin aritmetik ortalaması 2,70 Meslek Dersi Öğretmenlerinin aritmetik ortalaması 3,28 olarak bulunmuştur. Kültür Dersi Öğretmenleri ve Meslek Dersi Öğretmenleri puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi'nde 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Meslek Dersi Öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Başka bir ifadeyle; Meslek Dersi Öğretmenleri, “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” ifadesine Kültür Dersi Öğretmenlerine göre daha fazla katılmışlardır.

Tablo 14 Öğretmenlerin “Branşı” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Atölye ve Laboratuvarlar da kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatları ilgili yerlere asılmıştır	Branşı	N	x	SS	Sd	T	P
	Kültür Dersi Öğretmeni	60	3,62	1,04	198	-0,926	0,021
	Meslek Dersi Öğretmeni	140	3,75	0,88			

Tablo 14’de görüldüğü gibi, “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda; araştırmaya katılan Kültür Dersi Öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,62, Meslek Dersi Öğretmenlerinin aritmetik ortalaması 3,75 olarak bulunmuştur. Kültür Dersi Öğretmenleri ve Meslek Dersi Öğretmenleri puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi’nde 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Meslek Dersi Öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Başka bir ifadeyle; Meslek Dersi Öğretmenleri, “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” ifadesine Kültür Dersi Öğretmenlerine göre daha fazla katılmışlardır.

IV.1.4. Öğretmenlerin “Yaş ” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

Tablo 15 Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır.” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f , \bar{x} ve ss Değerleri</i>					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S1	25 - 34	96	3,77	0,81	G.Arası	4,047	2	2,023	3,368	0,036
	35 – 44	72	4,08	0,75	G.İçi	118,333	197	0,61		
	45 – 54	32	3,94	0,72	Toplam	122,38	199			
	Toplam	200	3,91	0,78						

Tablo 15’de belirtildiği gibi, “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Yaş” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p<0,036$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 15A Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır.” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Yaşı (i)	Yaşı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S1	25-34	35-44	-0,31*	0,12	0,037
		45-54	-0,17	0,16	0,575
	35-44	25-34	0,31*	0,12	0,037
		45-54	0,15	0,16	0,676
	45-54	25-34	0,17	0,16	0,575
		35-44	-0,15	0,16	0,676

Tablo 15A’da ifade edildiği gibi, “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” ifadesinin “Yaş” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 35 – 44 yaşları arasındaki öğretmenler ile 25 – 34 yaşları arasındaki öğretmenler arasında $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 35 – 44 yaşları arasındaki öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer guruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 16 Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur.” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S3	25 - 34	96	4,80	0,45	G.Arası	2,790	2	1,006	3,368	0,011
	35 – 44	72	4,54	0,56	G.İçi	59,990	197	4,582		
	45 – 54	32	4,69	0,78	Toplam	62,780	199			
	Toplam	200	4,69	0,56						

Tablo 16’de belirtildiği gibi, “Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Yaş” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,036$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 16A Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur.” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Yaşı (i)	Yaşı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S3	25-34	35-44	0,26*	0,08	0,011
		45-54	0,11	0,11	0,597
	35-44	25-34	-0,26*	0,08	0,011
		45-54	-0,15	0,12	0,463
	45-54	25-34	-0,11	0,11	0,597
		35-44	0,15	0,12	0,463

Tablo 16A’da ifade edildiği gibi, “Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur” ifadesinin “Yaş” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 25 – 34 yaşları arasındaki öğretmenler ile 35 – 44 yaşları arasındaki öğretmenler arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 25 – 34 yaşları arasındaki öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 17 Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmıştır.” İfadesine ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S24	25 - 34	96	4,19	0,89	G.Arası	5,055	2	2,528	3,308	0,039
	35 – 44	72	3,88	0,89	G.İçi	150,500	197	0,764		
	45 – 54	32	4,25	0,80	Toplam	155,555	199			
	Toplam	200	4,09	0,88						

Tablo 17’de belirtildiği gibi, “Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmıştır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Yaş” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,039$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 17A Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmıştır.” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Yaşı (i)	Yaşı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S24	25-34	35-44	0,31	0,14	0,075
		45-54	-0,06	0,18	0,941
	35-44	25-34	-0,31	0,14	0,075
		45-54	-0,38	0,19	0,133
	45-54	25-34	-0,06	0,18	0,941
		35-44	0,38	0,19	0,133

Tablo17A’da ifade edildiği gibi, “Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmıştır” ifadesinin “Yaş” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 18 Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” İfadesine ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S25	25 - 34	96	2,90	1,39	G.Arası	15,268	2	7,634	4,194	0,016
	35 – 44	72	2,79	1,37	G.İçi	358,552	197	1,820		
	45 – 54	32	3,59	1,16	Toplam	373,820	199			
	Toplam	200	2,97	1,37						

Tablo 18’de belirtildiği gibi, “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının

“Yaş” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,036$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 18A Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Yaşı (i)	Yaşı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S25	25-34	35-44	0,10	0,21	0,885
		45-54	-0,70*	0,28	0,042
	35-44	25-34	-0,10	0,21	0,885
		45-54	-0,80*	0,29	0,022
	45-54	25-34	0,70*	0,28	0,042
		35-44	0,80*	0,29	0,022

Tablo 18A’da ifade edildiği gibi, “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” ifadesinin “Yaş” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 45 – 54 yaşları arasındaki öğretmenler ile 25 – 34 yaşları arasındaki öğretmenler arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 45 – 54 yaşları arasındaki öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Yine aynı ifadeye, 45 – 54 yaşları arasındaki öğretmenler ile 35 – 44 yaşları arasındaki öğretmenler arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 45 – 54 yaşları arasındaki öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer guruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

IV.1.5. Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

Tablo 19 Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul bahçesi öğrencilerimiz için yeterlidir” İfadesine ilişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S2	Eğitim Enstitüsü	3	4,33	1,15	Gruplar Arası	15,810	5	3,162	2,603	0,026
	Eğitim Fakültesi	42	4,14	0,90						
	Tek.Eğit. Fakültesi	114	3,54	1,16	Grup İçi	235,690	194	1,215		
	Fen Fakültesi	13	3,31	0,75						
	Lisansüstü	13	3,46	1,33	Toplam	251,500	199			
	Diğer	15	3,40	1,18						
	Toplam		200	3,65	1,12					

Tablo 19’da belirtildiği gibi, “Okul bahçesi öğrencilerimiz için yeterlidir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Eğitim Durumu” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,026$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheeffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 19A Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul bahçesi öğrencilerimiz için yeterlidir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Eğitim Durumu (i)	Eğitim Durumu (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S2	Eğitim Enstitüsü	Eğitim Fakültesi	0,19	0,66	1,000
		Teknik Eğitim Fak.	0,79	0,64	0,912
		Fen Fakültesi	1,03	0,71	0,833
		Lisansüstü	0,87	0,71	0,910
		Diğer	0,93	0,70	0,876
	Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,19	0,66	1,000
		Teknik Eğitim Fak.	0,60	0,20	0,112
		Fen Fakültesi	0,84	0,35	0,341
		Lisansüstü	0,68	0,35	0,581
		Diğer	0,74	0,33	0,417
	Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,79	0,64	0,912
		Eğitim Fakültesi	-0,60	0,20	0,112
		Fen Fakültesi	0,24	0,32	0,991
		Lisansüstü	0,08	0,32	1,000
		Diğer	0,14	0,30	0,999
	Fen Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-1,03	0,71	0,833
		Eğitim Fakültesi	-0,84	0,35	0,341
		Teknik Eğitim Fak.	-0,24	0,32	0,991
		Lisansüstü	-0,15	0,43	1,000
		Diğer	-0,09	0,42	1,000
	Lisansüstü	Eğitim Enstitüsü	-0,87	0,71	0,910
		Eğitim Fakültesi	-0,68	0,35	0,581
		Teknik Eğitim Fak.	-0,08	0,32	1,000
		Fen Fakültesi	0,15	0,43	1,000
		Diğer	0,06	0,42	1,000
	Diğer	Eğitim Enstitüsü	-0,93	0,70	0,876
		Eğitim Fakültesi	-0,74	0,33	0,417
		Teknik Eğitim Fak.	-0,14	0,30	0,999
Fen Fakültesi		0,09	0,42	1,000	
Lisansüstü		-0,06	0,42	1,000	

Tablo 19A’da ifade edildiği gibi, “Okul bahçesi öğrencilerimiz için yeterlidir” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası

post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 20 Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır.” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S25	Eğitim Enstitüsü	3	4,00	1,00	Gruplar Arası	27,434	5	5,487	3,073	0,011
	Eğitim Fakültesi	42	3,33	1,14						
	Tek.Eğit. Fakültesi	114	2,66	1,30	Grup İçi	346,386	194	1,785		
	Fen Fakültesi	13	3,46	0,64						
	Lisans üstü	13	3,46	1,71	Toplam	373,820	199			
	Diğer	15	3,27	1,58						
	Toplam	200	2,97	1,37						

Tablo 20’de belirtildiği gibi, “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Eğitim Durumu” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,026$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 20A Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır.” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Eğitim Durumu (i)	Eğitim Durumu (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S25	Eğitim Enstitüsü	Eğitim Fakültesi	0,67	0,80	0,983
		Teknik Eğitim Fak.	1,34	0,78	0,708
		Fen Fakültesi	0,54	0,86	0,995
		Lisansüstü	0,54	0,86	0,995
		Diğer	0,73	0,85	0,980
	Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,67	0,80	0,983
		Teknik Eğitim Fak.	0,68	0,24	0,171
		Fen Fakültesi	-0,13	0,42	1,000
		Lisansüstü	-0,13	0,42	1,000
		Diğer	0,06	0,40	1,000
	Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-1,34	0,78	0,708
		Eğitim Fakültesi	-0,68	0,24	0,171
		Fen Fakültesi	-0,80	0,39	0,520
		Lisansüstü	-0,80	0,39	0,520
		Diğer	-0,61	0,37	0,738
	Fen Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,54	0,86	0,995
		Eğitim Fakültesi	0,13	0,42	1,000
		Teknik Eğitim Fak.	0,80	0,39	0,520
		Lisansüstü	0,00	0,52	1,000
		Diğer	0,19	0,51	1,000
	Lisansüstü	Eğitim Enstitüsü	-0,54	0,86	0,995
		Eğitim Fakültesi	0,13	0,42	1,000
		Teknik Eğitim Fak.	0,80	0,39	0,520
		Fen Fakültesi	0,00	0,52	1,000
		Diğer	0,19	0,51	1,000
	Diğer	Eğitim Enstitüsü	-0,73	0,85	0,980
		Eğitim Fakültesi	-0,06	0,40	1,000
		Teknik Eğitim Fak.	0,61	0,37	0,738
Fen Fakültesi		-0,19	0,51	1,000	
Lisansüstü		-0,19	0,51	1,000	

Tablo 20A’da ifade edildiği gibi, “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır.” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 21 Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S29	Eğitim Enstitüsü	3	4,67	0,58	Gruplar Arası	8,566	5	1,713	2,337	0,043
	Eğitim Fakültesi	42	3,90	0,91						
	Tek.Eğit. Fakültesi	114	3,94	0,82	Grup İçi	142,189	194	0,733		
	Fen Fakültesi	13	4,31	1,18						
	Lisansüstü	13	4,54	0,88	Toplam	150,755	199			
	Diğer	15	4,33	0,62						
	Toplam		200	4,04	0,87					

Tablo 21’de belirtildiği gibi, “Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütülür” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Eğitim Durumu” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,043$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 21A Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Eğitim Durumu (i)	Eğitim Durumu (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S29	Eğitim Enstitüsü	Eğitim Fakültesi	0,76	0,51	0,818
		Teknik Eğitim Fak.	0,73	0,50	0,832
		Fen Fakültesi	0,36	0,55	0,994
		Lisansüstü	0,13	0,55	1,000
		Diğer	0,33	0,54	0,996
	Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,76	0,51	0,818
		Teknik Eğitim Fak.	-0,03	0,15	1,000
		Fen Fakültesi	-0,40	0,27	0,820
		Lisansüstü	-0,63	0,27	0,368
		Diğer	-0,43	0,26	0,735
	Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,73	0,50	0,832
		Eğitim Fakültesi	0,03	0,15	1,000
		Fen Fakültesi	-0,37	0,25	0,825
		Lisansüstü	-0,60	0,25	0,338
		Diğer	-0,39	0,24	0,728
	Fen Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,36	0,55	0,994
		Eğitim Fakültesi	0,40	0,27	0,820
		Teknik Eğitim Fak.	0,37	0,25	0,825
		Lisansüstü	-0,23	0,34	0,993
		Diğer	-0,02	0,32	1,000
	Lisansüstü	Eğitim Enstitüsü	-0,13	0,55	1,000
		Eğitim Fakültesi	0,63	0,27	0,368
		Teknik Eğitim Fak.	0,60	0,25	0,338
		Fen Fakültesi	0,23	0,34	0,993
		Diğer	0,21	0,32	0,995
Diğer	Eğitim Enstitüsü	-0,33	0,54	0,996	
	Eğitim Fakültesi	0,43	0,26	0,735	
	Teknik Eğitim Fak.	0,39	0,24	0,728	
	Fen Fakültesi	2,56E-02	0,32	1,000	
	Lisansüstü	-0,21	0,32	0,995	

Tablo 21A’da ifade edildiği gibi, “Okulumuzda gelir-gider işlemleri başış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütölür” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görölmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görölmüştür.

Tablo 22 Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Kantin Ve Sosyal Tesislerin Kiralanması Okul Aile Birliği Yetkilidir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S30	Eğitim Enstitüsü	3	4,67	0,58	Gruplar Arası	18,310	5	3,662	3,136	0,010
	Eğitim Fakóltesi	42	3,88	1,15						
	Tek.Eğit. Fakóltesi	114	3,61	1,09	Grup İçi	226,565	194	1,168		
	Fen Fakóltesi	13	4,15	1,14						
	Lisansüstü	13	4,46	1,13	Toplam	244,875	199			
	Diğer	15	4,33	0,62						
	Toplam		200	3,83	1,11					

Tablo 22’de belirtildiği gibi, “Kantin ve sosyal tesislerin kiralanması Okul Aile Birliği yetkilidir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Eğitim Durumu” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,010$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 22A Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Kantin Ve Sosyal Tesislerin Kiralanması Okul Aile Birliği Yetkilidir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Eğitim Durumu (i)	Eğitim Durumu (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S30	Eğitim Enstitüsü	Eğitim Fakültesi	0,79	0,65	0,915
		Teknik Eğitim Fak.	1,06	0,63	0,728
		Fen Fakültesi	0,51	0,69	0,990
		Lisansüstü	0,21	0,69	1,000
		Diğer	0,33	0,68	0,999
	Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,79	0,65	0,915
		Teknik Eğitim Fak.	0,28	0,20	0,849
		Fen Fakültesi	-0,27	0,34	0,986
		Lisansüstü	-0,58	0,34	0,721
		Diğer	-0,45	0,33	0,857
	Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-1,06	0,63	0,728
		Eğitim Fakültesi	-0,28	0,20	0,849
		Fen Fakültesi	-0,55	0,32	0,699
		Lisansüstü	-0,86	0,32	0,203
		Diğer	-0,73	0,30	0,309
	Fen Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,51	0,69	0,990
		Eğitim Fakültesi	0,27	0,34	0,986
		Teknik Eğitim Fak.	0,55	0,32	0,699
		Lisansüstü	-0,31	0,42	0,991
		Diğer	-0,18	0,41	0,999
	Lisansüstü	Eğitim Enstitüsü	-0,21	0,69	1,000
		Eğitim Fakültesi	0,58	0,34	0,721
		Teknik Eğitim Fak.	0,86	0,32	0,203
		Fen Fakültesi	0,31	0,42	0,991
		Diğer	0,13	0,41	1,000
	Diğer	Eğitim Enstitüsü	-0,33	0,68	0,999
		Eğitim Fakültesi	0,45	0,33	0,857
		Teknik Eğitim Fak.	0,73	0,30	0,309
		Fen Fakültesi	0,18	0,41	0,999
		Lisansüstü	-0,13	0,41	1,000

Tablo 22A’da ifade edildiği gibi, “Kantin ve sosyal tesislerin kiralanması Okul Aile Birliği yetkilidir” Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve

harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütölür” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görölmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görölmüştür.

Tablo 23 Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımı Yapılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S36	Eğitim Enstitüsü	3	2,67	1,53	Gruplar Arası	21,909	5	4,382	2,664	0,024
	Eğitim Fakóltesi	42	2,55	1,15						
	Tek.Eğit. Fakóltesi	114	2,18	1,27	Grup İçi	319,111	194	1,645		
	Fen Fakóltesi	13	2,85	1,34						
	Lisansüstü	13	3,08	1,61	Toplam	341,020	199			
	Diğer	15	3,07	1,33						
	Toplam		200	2,43	1,31					

Tablo 23’de belirtildiği gibi, “Her sene Kooperatif üyelerine kar payı dağıtımı yapılmaktadır” Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütölür” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Eğitim Durumu” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,024$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 23A Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımı Yapılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Eğitim Durumu (i)	Eğitim Durumu (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S36	Eğitim Enstitüsü	Eğitim Fakültesi	0,12	0,77	1,000
		Teknik Eğitim Fak.	0,49	0,75	0,994
		Fen Fakültesi	-0,18	0,82	1,000
		Lisansüstü	-0,41	0,82	0,998
		Diğer	-0,40	0,81	0,999
	Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,12	0,77	1,000
		Teknik Eğitim Fak.	0,37	0,23	0,763
		Fen Fakültesi	-0,30	0,41	0,991
		Lisansüstü	-0,53	0,41	0,889
		Diğer	-0,52	0,39	0,874
	Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,49	0,75	0,994
		Eğitim Fakültesi	-0,37	0,23	0,763
		Fen Fakültesi	-0,67	0,38	0,671
		Lisansüstü	-0,90	0,38	0,334
		Diğer	-0,89	0,35	0,274
	Fen Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	0,18	0,82	1,000
		Eğitim Fakültesi	0,30	0,41	0,991
		Teknik Eğitim Fak.	0,67	0,38	0,671
		Lisansüstü	-0,23	0,50	0,999
		Diğer	-0,22	0,49	0,999
	Lisansüstü	Eğitim Enstitüsü	0,41	0,82	0,998
		Eğitim Fakültesi	0,53	0,41	0,889
		Teknik Eğitim Fak.	0,90	0,38	0,334
		Fen Fakültesi	0,23	0,50	0,999
		Diğer	0,01	0,49	1,000
	Diğer	Eğitim Enstitüsü	0,40	0,81	0,999
		Eğitim Fakültesi	0,52	0,39	0,874
		Teknik Eğitim Fak.	0,89	0,35	0,274
Fen Fakültesi		0,22	0,49	0,999	
Lisansüstü		-0,01	0,49	1,000	

Tablo 23A’da ifade edildiği gibi, “Her sene Kooperatif üyelerine kar payı dağıtımı yapılmaktadır” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 24 Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir.” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S37	Eğitim Enstitüsü	3	4,67	0,58	Gruplar Arası	11,791	5	3,758	3,075	0,011
	Eğitim Fakültesi	42	3,55	0,89						
	Tek.Eğit. Fakültesi	114	3,32	1,17	Grup İçi	237,129	194	1,22		
	Fen Fakültesi	13	3,69	1,17						
	Lisansüstü	13	4,08	1,26	Toplam	255,920	199			
	Diğer	15	4,13	0,99						
	Toplam		200	3,52	1,13					

Tablo 24’de belirtildiği gibi, “Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verilir” Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütülür” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Eğitim Durumu” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,024$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 24A Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir.” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Eğitim Durumu (i)	Eğitim Durumu (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S37	Eğitim Enstitüsü	Eğitim Fakültesi	1,12	0,66	0,720
		Teknik Eğitim Fak.	1,35	0,65	0,500
		Fen Fakültesi	0,97	0,71	0,863
		Lisansüstü	0,59	0,71	0,983
		Diğer	0,53	0,70	0,989
	Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-1,12	0,66	0,720
		Teknik Eğitim Fak.	0,23	0,20	0,929
		Fen Fakültesi	-0,14	0,35	0,999
		Lisansüstü	-0,53	0,35	0,809
		Diğer	-0,59	0,33	0,684
	Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-1,35	0,65	0,500
		Eğitim Fakültesi	-0,23	0,20	0,929
		Fen Fakültesi	-0,38	0,32	0,929
		Lisansüstü	-0,76	0,32	0,358
		Diğer	-0,82	0,30	0,208
	Fen Fakültesi	Eğitim Enstitüsü	-0,97	0,71	0,863
		Eğitim Fakültesi	0,14	0,35	0,999
		Teknik Eğitim Fak.	0,38	0,32	0,929
		Lisansüstü	-0,38	0,43	0,978
		Diğer	-0,44	0,42	0,953
	Lisansüstü	Eğitim Enstitüsü	-0,59	0,71	0,983
		Eğitim Fakültesi	0,53	0,35	0,809
		Teknik Eğitim Fak.	0,76	0,32	0,358
		Fen Fakültesi	0,38	0,43	0,978
		Diğer	-0,05	0,42	1,000
	Diğer	Eğitim Enstitüsü	-0,53	0,70	0,989
		Eğitim Fakültesi	0,59	0,33	0,684
		Teknik Eğitim Fak.	0,82	0,30	0,208
		Fen Fakültesi	0,44	0,42	0,953
		Lisansüstü	0,05	0,42	1,000

Tablo 24A’da ifade edildiği gibi, “Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verilir.” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

IV.1.6. Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

Tablo 25 Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

f, \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S1	0-5 Yıl	18	4,06	0,80	Gruplar Arası	6,115	4	1,529	2,564	0,040
	6-10 Yıl	82	3,72	0,81						
	11-15 Yıl	50	4,06	0,77	Grup İçi	116,265	195	0,596		
	16-20 Yıl	22	4,18	0,66						
	21 ve Üstü	28	3,89	0,74	Toplam	122,380	199			
	Toplam	200	3,91	0,78						

Tablo 25’de belirtildiği gibi, “Okulun bahçe düzenlemesi yeterli düzeyde yapılmıştır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Kıdem Yılı” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,040$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 25A Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Kıdem Yılı (i)	Kıdem Yılı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S1	0-5 Yıl	6-10 Yıl	0,34	0,20	0,594
		11-15 Yıl	-0,004	0,21	1,000
		16-20 Yıl	-0,13	0,25	0,992
		21 ve Üstü	0,16	0,23	0,975
	6-10 Yıl	0-5 Yıl	-0,34	0,20	0,594
		11-15 Yıl	-0,34	0,14	0,201
		16-20 Yıl	-0,46	0,19	0,188
		21 ve Üstü	-0,17	0,17	0,901
	11-15 Yıl	0-5 Yıl	0,004	0,21	1,000
		6-10 Yıl	0,34	0,14	0,201
		16-20 Yıl	-0,12	0,20	0,984
		21 ve Üstü	0,17	0,18	0,933
	16-20 Yıl	0-5 Yıl	0,13	0,25	0,992
		6-10 Yıl	0,46	0,19	0,188
		11-15 Yıl	0,12	0,20	0,984
		21 ve Üstü	0,29	0,22	0,786
	21 ve Üstü	0-5 Yıl	-0,16	0,23	0,975
		6-10 Yıl	0,17	0,17	0,901
		11-15 Yıl	-0,17	0,18	0,933
		16-20 Yıl	-0,29	0,22	0,786

Tablo 25A’da ifade edildiği gibi, “Okulun bahçe düzenlemesi yeterli düzeyde yapılmıştır” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 26 Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulun Girişinde Yerleşim Planı Bulunur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S12	0-5 Yıl	18	3,61	1,50	Gruplar Arası	18,787	4	4,697	2,853	0,025
	6-10 Yıl	82	3,17	1,35						
	11-15 Yıl	50	3,88	0,90	Grup İçi	321,008	195	1,646		
	16-20 Yıl	22	3,14	1,46						
	21 ve Üstü	28	3,25	1,38	Toplam	339,795	199			
	Toplam	200	3,40	1,31						

Tablo 26’da belirtildiği gibi, “Okulun girişinde yerleşim planı bulunur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Kıdem Yılı” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,025$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheeffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 26A Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulun Girişinde Yerleşim Planı Bulunur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Kıdem Yılı (i)	Kıdem Yılı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S12	0-5 Yıl	6-10 Yıl	0,34	0,20	0,594
		11-15 Yıl	-0,004	0,21	1,000
		16-20 Yıl	-0,13	0,25	0,992
		21 ve Üstü	0,16	0,23	0,975
	6-10 Yıl	0-5 Yıl	-0,34	0,20	0,594
		11-15 Yıl	-0,34	0,14	0,201
		16-20 Yıl	-0,46	0,19	0,188
		21 ve Üstü	-0,17	0,17	0,901
	11-15 Yıl	0-5 Yıl	0,004	0,21	1,000
		6-10 Yıl	0,34	0,14	0,201
		16-20 Yıl	-0,12	0,20	0,984
		21 ve Üstü	0,17	0,18	0,933
	16-20 Yıl	0-5 Yıl	0,13	0,25	0,992
		6-10 Yıl	0,46	0,19	0,188
		11-15 Yıl	0,12	0,20	0,984
		21 ve Üstü	0,29	0,22	0,786
	21 ve Üstü	0-5 Yıl	-0,16	0,23	0,975
		6-10 Yıl	0,17	0,17	0,901
		11-15 Yıl	-0,17	0,18	0,933
		16-20 Yıl	-0,29	0,22	0,786

Tablo 26A’da ifade edildiği gibi, “Okulun girişinde yerleşim planı bulunur” ifadesinin “Kıdem Yılı” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 27 Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S18	0-5 Yıl	18	2,78	1,56	Gruplar Arası	26,065	4	6,516	3,140	0,016
	6-10 Yıl	82	3,35	1,49						
	11-15 Yıl	50	2,94	1,42	Grup İçi	404,730	195	2,076		
	16-20 Yıl	22	3,64	1,33						
	21 ve Üstü	28	2,46	1,32	Toplam	430,795	199			
	Toplam	200	3,11	1,47						

Tablo 27’de belirtildiği gibi, “Okulumuza güvenlik kamera sistemi yeterli sayıda mevcuttur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Kıdem Yılı” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,016$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 27A Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Kıdem Yılı (i)	Kıdem Yılı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S18	0-5 Yıl	6-10 Yıl	-0,58	0,37	0,671
		11-15 Yıl	-0,16	0,40	0,997
		16-20 Yıl	-0,86	0,46	0,477
		21 ve Üstü	0,31	0,44	0,971
	6-10 Yıl	0-5 Yıl	0,58	0,37	0,671
		11-15 Yıl	0,41	0,26	0,634
		16-20 Yıl	-0,28	0,35	0,955
		21 ve Üstü	0,89	0,32	0,098
	11-15 Yıl	0-5 Yıl	0,16	0,40	0,997
		6-10 Yıl	-0,41	0,26	0,634
		16-20 Yıl	-0,70	0,37	0,470
		21 ve Üstü	0,48	0,34	0,744
	16-20 Yıl	0-5 Yıl	0,86	0,46	0,477
		6-10 Yıl	0,28	0,35	0,955
		11-15 Yıl	0,70	0,37	0,470
		21 ve Üstü	1,17	0,41	0,091
	21 ve Üstü	0-5 Yıl	-0,31	0,44	0,971
		6-10 Yıl	-0,89	0,32	0,098
		11-15 Yıl	-0,48	0,34	0,744
		16-20 Yıl	-1,17	0,41	0,091

Tablo 27A’da ifade edildiği gibi, “Okulumuza güvenlik kamera sistemi yeterli sayıda mevcuttur” ifadesinin “Kıdem Yılı” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 28 Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S25	0-5 Yıl	18	3,28	1,41	Gruplar Arası	22,846	4	5,173	3,173	0,015
	6-10 Yıl	82	2,96	1,37						
	11-15 Yıl	50	2,58	1,42	Grup İçi	350,974	195	1,800		
	16-20 Yıl	22	2,77	1,27						
	21 ve Üstü	28	3,64	1,10	Toplam	373,820	199			
	Toplam		200	2,97	1,37					

Tablo 28’de belirtildiği gibi, “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Kıdem Yılı” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,015$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheeffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 28A Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Kıdem Yılı (i)	Kıdem Yılı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S25	0-5 Yıl	6-10 Yıl	-0,25	0,33	0,965
		11-15 Yıl	0,26	0,35	0,969
		16-20 Yıl	0,87	0,40	0,314
		21 ve Üstü	-0,05	0,38	1,000
	6-10 Yıl	0-5 Yıl	0,25	0,33	0,965
		11-15 Yıl	0,50	0,23	0,290
		16-20 Yıl	1,12*	0,30	0,009
		21 ve Üstü	0,20	0,28	0,972
	11-15 Yıl	0-5 Yıl	-0,26	0,35	0,969
		6-10 Yıl	-0,50	0,23	0,290
		16-20 Yıl	0,62	0,32	0,451
		21 ve Üstü	-0,31	0,30	0,898
	16-20 Yıl	0-5 Yıl	-0,87	0,40	0,314
		6-10 Yıl	-1,12*	0,30	0,009
		11-15 Yıl	-0,62	0,32	0,451
		21 ve Üstü	-0,93	0,36	0,159
	21 ve Üstü	0-5 Yıl	0,05	0,38	1,000
		6-10 Yıl	-0,20	0,28	0,972
		11-15 Yıl	0,31	0,30	0,898
		16-20 Yıl	0,93	0,36	0,159

Tablo 28A’da ifade edildiği gibi, “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” ifadesinin “Kıdem Yılı” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 6 – 10 yıllık kıdeme sahip öğretmenler 16 – 20 yıllık kıdeme sahip öğretmenler arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 6 – 10 yıllık kıdeme sahip öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer guruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 29 Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S35	0-5 Yıl	18	3,06	1,16	Gruplar Arası	24,721	4	6,180	3,909	0,004
	6-10 Yıl	82	3,30	1,34						
	11-15 Yıl	50	2,80	1,05	Grup İçi	308,274	195	1,581		
	16-20 Yıl	22	2,18	1,40						
	21 ve Üstü	28	3,11	1,29	Toplam	332,995	199			
	Toplam	200	3,01	1,29						

Tablo 29’da belirtildiği gibi, “Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürmektedir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Kıdem Yılı” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,004$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheeffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 29A Öğretmenlerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Kıdem Yılı (i)	Kıdem Yılı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	Sh_x	p
S35	0-5 Yıl	6-10 Yıl	-0,25	0,33	0,965
		11-15 Yıl	0,26	0,35	0,969
		16-20 Yıl	0,87	0,40	0,314
		21 ve Üstü	-0,05	0,38	1,000
	6-10 Yıl	0-5 Yıl	0,25	0,33	0,965
		11-15 Yıl	0,50	0,23	0,290
		16-20 Yıl	1,12*	0,30	0,009
		21 ve Üstü	0,20	0,28	0,972
	11-15 Yıl	0-5 Yıl	-0,26	0,35	0,969
		6-10 Yıl	-0,50	0,23	0,290
		16-20 Yıl	-0,62	0,32	0,451
		21 ve Üstü	-0,31	0,30	0,898
	16-20 Yıl	0-5 Yıl	-0,87	0,40	0,314
		6-10 Yıl	-1,12*	0,30	0,009
		11-15 Yıl	-0,62	0,32	0,451
		21 ve Üstü	-0,93	0,36	0,159
	21 ve Üstü	0-5 Yıl	0,05	0,38	1,000
		6-10 Yıl	-0,20	0,28	0,972
		11-15 Yıl	0,31	0,30	0,898
		16-20 Yıl	0,93	0,36	0,159

Tablo 29A’da ifade edildiği gibi, “Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürmektedir” ifadesinin “Kıdem Yılı” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 6 – 10 yıllık kıdeme sahip öğretmenler 16 – 20 yıllık kıdeme sahip öğretmenler arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 6 – 10 yıllık kıdeme sahip öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer guruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

IV.1.7. Öğretmenlerin “Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

Tablo 30 Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulun Güvenlik Görevlisi Yeterli Düzeydedir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S16	0-3 Yıl	50	3,92	1,19	Gruplar Arası	17,056	3	5,685	4,179	0,007
	4-7 Yıl	61	3,48	1,19						
	8-11 Yıl	54	3,20	1,00	Grup İçi	266,624	196	1,360		
	12 ve Üstü	35	3,17	1,32	Toplam	283,680				
	Toplam	200	3,46	1,19						

Tablo 30’da belirtildiği gibi, “Okulun güvenlik görevlisi yeterli düzeydedir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,007$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 30A Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulun Güvenlik Görevlisi Yeterli Düzeydedir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S16	0-3 Yıl	4-7 Yıl	0,44	0,22	0,266
		8-11 Yıl	0,72*	0,23	0,023
		12 Yıl ve Üstü	0,75*	0,26	0,040
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	-0,44	0,22	0,266
		8-11 Yıl	0,27	0,22	0,670
		12 Yıl ve Üstü	0,30	0,25	0,680
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	-0,72*	0,23	0,023
		4-7 Yıl	-0,27	0,22	0,670
		12 Yıl ve Üstü	0,03	0,25	0,999
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	-0,75*	0,26	0,040
		4-7 Yıl	-0,30	0,25	0,680
		8-11 Yıl	-0,03	0,25	0,999

Tablo 30A’da ifade edildiği gibi, “Okulun güvenlik görevlisi yeterli düzeydedir” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 0 – 3 yıldır bu okulda çalışan öğretmenler, 8 – 11 yıldır bu okulda çalışan öğretmenler arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 0–3 yıldır bu okulda çalışan öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır. Yine aynı ifadeye 0 – 3 yıldır bu okulda çalışan öğretmenler, 12 ve üstü yıldır bu okulda çalışan öğretmenler arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 0–3 yıldır bu okulda çalışan öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir

Tablo 31 Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulda Duyurular Dosyası Tutularak Bütün Öğretmenlere Ulaştırılır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

f, \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S23	0-3 Yıl	50	4,52	0,58	Gruplar Arası	7,008	3	2,336	4,206	0,007
	4-7 Yıl	61	4,43	0,74						
	8-11 Yıl	54	4,04	0,85	Grup İçi	108,867	196	0,555		
	12 ve Üstü	35	4,31	0,80	Toplam	115,875	199			
	Toplam	200	4,33	0,76						

Tablo 31’de belirtildiği gibi, “Okulda duyurular dosyası tutularak bütün öğretmenlere ulaştırılır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,007$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 31A Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulda Duyurular Dosyası Tutularak Bütün Öğretmenlere Ulaştırılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\frac{\alpha}{2}}$	p
S23	0-3 Yıl	4-7 Yıl	0,09	0,14	0,933
		8-11 Yıl	0,48*	0,15	0,014
		12 Yıl ve Üstü	0,21	0,16	0,667
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	-0,09	0,14	0,933
		8-11 Yıl	0,39	0,14	0,053
		12 Yıl ve Üstü	0,11	0,16	0,918
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	-0,48*	0,15	0,014
		4-7 Yıl	-0,39	0,14	0,053
		12 Yıl ve Üstü	-0,28	0,16	0,403
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	-0,21	0,16	0,667
		4-7 Yıl	-0,11	0,16	0,918
		8-11 Yıl	0,28	0,16	0,403

Tablo 31A’da ifade edildiği gibi, “Okulda duyurular dosyası tutularak bütün öğretmenlere ulaştırılır” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 0 – 3 yıldır bu okulda çalışan öğretmenler, 8 – 11 yıldır bu okulda çalışan öğretmenler arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 0–3 yıldır bu okulda çalışan öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer guruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 32 Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

f, \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S25	0-3 Yıl	50	3,42	1,14	Gruplar Arası	18,143	3	6,048	3,333	0,021
	4-7 Yıl	61	2,80	1,48						
	8-11 Yıl	54	2,65	1,36	Grup İçi	355,677	196	1,815		
	12 ve Üstü	35	3,11	1,35	Toplam	373,820	199			
	Toplam	200	2,97	1,37						

Tablo 32’de belirtildiği gibi, “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır.” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi

(ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,021$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 32A Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S25	0-3 Yıl	4-7 Yıl	0,62	0,26	0,128
		8-11 Yıl	0,77*	0,26	0,039
		12 Yıl ve Üstü	0,31	0,30	0,787
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	-0,62	0,26	0,128
		8-11 Yıl	0,16	0,25	0,944
		12 Yıl ve Üstü	-0,31	0,29	0,757
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	-0,77*	0,26	0,039
		4-7 Yıl	-0,16	0,25	0,944
		12 Yıl ve Üstü	-0,47	0,29	0,469
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	-0,31	0,30	0,787
		4-7 Yıl	0,31	0,29	0,757
		8-11 Yıl	0,47	0,29	0,469

Tablo 32A’da ifade edildiği gibi, “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 0 – 3 yıldır bu okulda çalışan öğretmenler, 8 – 11 yıldır bu okulda çalışan öğretmenler arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 0–3 yıldır bu okulda çalışan öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 33 Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

f, \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S29	0-3 Yıl	50	3,88	0,82	Gruplar Arası	6,424	3	2,141	2,908	0,036
	4-7 Yıl	61	4,23	0,76						
	8-11 Yıl	54	4,13	0,85	Grup İçi	144,331	196	0,736		
	12 ve Üstü	35	3,77	1,06	Toplam	150,755	199			
	Toplam	200	4,04	0,87						

Tablo 33’de belirtildiği gibi, “Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütülür” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,036$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 33A Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\frac{\alpha}{k}}$	p
S29	0-3 Yıl	4-7 Yıl	-0,35	0,16	0,211
		8-11 Yıl	-0,25	0,17	0,534
		12 Yıl ve Üstü	0,11	0,19	0,954
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	0,35	0,16	0,211
		8-11 Yıl	0,09	0,16	0,943
		12 Yıl ve Üstü	0,46	0,18	0,100
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	0,25	0,17	0,534
		4-7 Yıl	-0,09	0,16	0,943
		12 Yıl ve Üstü	0,36	0,19	0,299
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	-0,11	0,19	0,954
		4-7 Yıl	-0,46	0,18	0,100
		8-11 Yıl	-0,36	0,19	0,299

Tablo 33A’da ifade edildiği gibi, “Okulumuzda gelir-gider işlemleri başış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütölür” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görölmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görölmüştür.

Tablo 34 Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Kantin Ve Sosyal Tesislerin Kiralanması Okul Aile Birliği Yetkilidir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S30	0-3 Yıl	50	4,02	0,91	Gruplar Arası	12,829	3	4,276	3,612	0,014
	4-7 Yıl	61	3,92	1,08						
	8-11 Yıl	54	3,89	1,09	Grup İçi	232,046	196	1,184		
	12 ve Üstü	35	3,29	1,30	Toplam	244,875	199			
	Toplam	200	3,83	1,11						

Tablo 34’de belirtildiği gibi, “Kantin ve sosyal tesislerin kiralanması Okul Aile Birliği yetkilidir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p<0,014$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 34A Öğretmenlerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Kantin Ve Sosyal Tesislerin Kiralanması Okul Aile Birliği Yetkilidir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S30	0-3 Yıl	4-7 Yıl	0,10	0,21	0,971
		8-11 Yıl	0,13	0,21	0,945
		12 Yıl ve Üstü	0,73*	0,24	0,027
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	-0,10	0,21	0,971
		8-11 Yıl	0,02	0,20	0,999
		12 Yıl ve Üstü	0,63	0,23	0,060
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	-0,13	0,21	0,945
		4-7 Yıl	-0,02	0,20	0,999
		12 Yıl ve Üstü	0,60	0,24	0,092
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	-0,73*	0,24	0,027
		4-7 Yıl	-0,63	0,23	0,060
		8-11 Yıl	-0,60	0,24	0,092

Tablo 34A’da ifade edildiği gibi, “Kantin ve sosyal tesislerin kiralanması Okul Aile Birliği yetkilidir” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 0 – 3 yıldır bu okulda çalışan öğretmenler, 12 yıl ve üstü yıldır bu okulda çalışan öğretmenler arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık 0–3 yıldır bu okulda çalışan öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer guruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

IV.2 YÖNETİCİLERE İLİŞKİN BULGULAR

Bu ikinci bölüm şu alt bölümlerden oluşmaktadır: Bu kısımda, Yöneticilere ilişkin bulgular şunlardır:

“Yöneticilerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular.”

“Yöneticilerin Kişisel Bilgilerine ve Bağımsız Değişkenlere İlişkin Bulgular”,

“Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Bulgular”,

“Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyleri, Cinsiyete Göre Ortalama ve Standart Sapma Değerleri”,

“Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyleri, Yaşa Göre Ortalama ve Standart Sapma Değerleri”,

“Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine, Mezun Olduğu Okula Göre Ortalama ve Standart Sapma Değerleri”,

“Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyleri, Branşa Göre Ortalama ve Standart Sapma Değerleri”,

“Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyleri, Kıdeme Göre Ortalama ve Standart Sapma Değerleri”,

“Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyleri, Okuldaki Çalışma Sürelerine Göre Ortalama ve Standart Sapma Değerleri”

“Yöneticilerin Cinsiyet Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Görüşlerinin Ortalamaları İçin Yapılan “ T ” Testi Sonuçları”

“Yöneticilerin Yaş Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.”

“Öğretmenlerin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.”

“Yöneticilerin Kıdem Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.”

“Yöneticilerin Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.”

“Yöneticilerin Okuldaki Görevi Değişkenine Göre Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.”

IV.2.1. Yöneticilerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular

Araştırmanın bu kısmında öğretmenlerin anketin birinci bölümünde yer alan kişisel bilgilere ve bazı bağımsız değişkenlere verdikleri yanıtların bulguları verilecek bunların yorumları ve dağılımları verilecektir.

Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerini belirlemek amacıyla yapılan araştırmaya katılan Yöneticilerin cinsiyet değişkenine ilişkin dağılımı Tablo 64’ de gösterilmiştir.

Tablo 35 Yöneticilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans (F)	Yüzde (%)
Kadın	8	7,6
Erkek	97	92,4
Toplam	105	100,0

Otuzbeşinci tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan Endüstri Meslek Lisesi yöneticilerinden 8'i (%7,6) bayan yöneticiler olduğu, 97'sinin (%92,4) erkek yöneticiler olduğu görülmüştür.

Araştırmaya katılan yöneticilerin, yaş değişkenine göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 36 Yöneticilerin “Yaş” Değişkenine Göre Dağılımı

Yaşları	Frekans (F)	Yüzde (%)
25-34	28	26,7
35-44	53	50,5
45-54	21	20,0
55-65	3	2,8
Toplam	105	100,0

Otuzaltı tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan yöneticilerin 28'inin (%26,7) 25-34 yaşları arasında olduğu, 53'ünün (%50,5) 35-44 yaşları arasında olduğu, 21'inin (%20) 45-54 yaşları arasında olduğu ve 3'ünün (%2,8) 55-65 yaşları arasında olduğu görülmüştür. Ankete katılanlardan şıklarda yer alan 24 ve altı yaşları arası seçeneğinin hiç işaretlenmediği görülmüştür.

Araştırmaya katılan yöneticilerin, Eğitim Durumu değişkenine göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 37 Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu	Frekans (F)	Yüzde (%)
Eğitim Fakültesi	6	5,7
Teknik Eğitim Fakültesi	89	84,8
Fen Fakültesi	2	1,9
Lisansüstü	3	2,9
Diğer	5	4,8
Toplam	105	100,0

Otuzyedinci tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan yöneticilerin 6'sı (%5,7) Eğitim Fakültesi mezunu olduğu, 89'unun (%84,8) Teknik Eğitim Fakültesi mezunu olduğu, 2'inin (%1,9) Fen Fakültesi mezunu olduğu, 3'ünün (%2,9) Lisansüstü mezunu olduğu ve 5'inin (%4,8) Diğer Fakültelerden mezunu olduğu görülmüştür.

Araştırmaya katılan yöneticilerin, kıdem yılı değişkenine göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 38 Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre Dağılımı

Kıdem Yılı	Frekans (F)	Yüzde (%)
6-10 Yıl	24	22,9
11-15 Yıl	30	28,6
16-20 Yıl	35	33,3
21 ve Üstü	16	15,2
Toplam	105	100,0

Otuzsekizci tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan yöneticilerin, 24’ü (%22,9) 6-10 yıl kıdeminin olduğu, 30’sinin (%28,6) 11-15 yıl kıdeminin olduğu, 35’sinin (%33,3) 16-20 yıl kıdeminin olduğu, 16’sı (%15,2) 21 yıl ve üstü bir kıdeme sahip olduğu görülmüştür.

Araştırmaya katılan yöneticilerin, bu okuldaki görev süresi değişkenine göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 39 Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre Dağılımı

Okuldaki Görev Süresi	Frekans (F)	Yüzde (%)
0-3 Yıl	4	3,8
4-7 Yıl	23	21,9
8-11 Yıl	41	39,1
12 ve Üstü	37	35,2
Toplam	105	100,0

Otuzdokuzuncu tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan yöneticilerin 4’ü (%3,8) 0-3 yıldır bu okulda çalıştığı, 23’ü (%21,9) 4-7 yıldır bu okulda çalıştığı, 41’i (%39,1) 8-11 yıldır bu okulda çalıştığı, 37’inin (%35,2) 12 yıl ve daha fazla yıldır bu okulda çalıştığı görülmüştür.

Araştırmaya katılan yöneticilerin, okuldaki görevi değişkenine göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 40 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans (F)	Yüzde (%)
Müdür Başyardımcısı	3	2,9
Müdür Yardımcısı	31	29,5
Bölüm Şefi	38	36,2
Atölye ve Laboratuar Şefi	33	31,4
Toplam	105	100,0

Kırkıncı tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan yöneticilerin 3’ü (%2,9) Müdür Başyardımcısı olduğu, 31’i (%29,5) Müdür Yardımcısı olduğu, 38’i (%36,2) Bölüm Şefi olduğu, 33’ü (%31,4) Atölye Şefi olduğu görülmüştür.

IV.2.2. Yöneticilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Tablo 41 Yöneticilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Okulun Gece Güvenlik Önlemleri Yeterli Düzeyde Alınmıştır” ifadesi için Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Okulun gece güvenlik önlemleri yeterli düzeyde alınmıştır	Cinsiyeti	N	\bar{x}	SS	Sd	T	P
	Bayan	8	4,13	0,641	103	1,496	0,41
	Erkek	97	3,63	0,971			

Tablo 41’de görüldüğü gibi, “Okulun Gece Güvenlik Önlemleri Yeterli Düzeyde Alınmıştır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda; araştırmaya katılan kadın öğretmenlerin aritmetik ortalaması 4,13 erkek öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,63 olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi’nde 0,05 düzeyinde

anamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık kadın öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Başka bir ifadeyle; kadın öğretmenler, “Okulun gece güvenlik önlemleri yeterli düzeyde alınmıştır” ifadesine erkek öğretmenlere göre daha fazla katılmaktadırlar.

Tablo 42 Yöneticilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımını Yapılmaktadır” ifadesi için Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Her sene kooperatif üyelerine kar payı dağıtımını yapmaktadır	Cinsiyeti	N	\bar{x}	SS	Sd	T	P
	Bayan	8	1,38	0,518	103	-1,197	0,015
	Erkek	97	1,99	1,440			

Tablo 42’da görüldüğü gibi, “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımını Yapılmaktadır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda;araştırmaya katılan kadın öğretmenlerin aritmetik ortalaması 1,38, erkek öğretmenlerin aritmetik ortalaması 1,99 olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi’nde 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık erkek öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir. Başka bir ifadeyle; erkek öğretmenler, “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımını Yapılmaktadır” ifadesine kadın öğretmenlere göre daha fazla katılmaktadırlar.

Tablo 43 Yöneticilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Döner Sermaye Çalışmaları Öğretmen Ve Öğrencilerin Mesleki Gelişimlerine Katkı Sağlamaktadır” ifadesi için Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları

Döner sermaye çalışmaları öğretmen ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlamaktadır	Cinsiyeti	N	\bar{x}	SS	Sd	T	P
	Bayan	8	4,00	0,535	103	0,132	0,032
	Erkek	97	3,96	0,865			

Tablo 43’de görüldüğü gibi, “Döner Sermaye Çalışmaları Öğretmen Ve Öğrencilerin Mesleki Gelişimlerine Katkı Sağlamaktadır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının Cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t testi sonucunda;araştırmaya katılan kadın öğretmenlerin aritmetik ortalaması 4,00, erkek öğretmenlerin aritmetik ortalaması 3,96 olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamaları için yapılan ilişkisiz grup t testi’nde 0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık kadın yöneticilerin lehine gerçekleşmiştir. Başka bir ifadeyle; kadın öğretmenler, “Döner Sermaye Çalışmaları Öğretmen Ve Öğrencilerin Mesleki Gelişimlerine Katkı Sağlamaktadır” ifadesine erkek yöneticilere göre daha fazla katılmaktadırlar.

IV.2.3. Yöneticilerin “Yaş ” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

Tablo 44 Yöneticilerin “Yaş” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S25	25 - 34	28	2,86	1,30	G.Arası	17,898	3	5,966	3,172	0,027
	35 – 44	53	2,23	1,34	G.İçi	189,950	101	1,881		
	45 – 54	21	3,14	1,46	Toplam	207,848	104			
	55 - 65	3	1,67	2,08						
	Toplam	105	2,56	1,41						

Tablo 44’de belirtildiği gibi, “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının

“Yaş” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde verilmiştir.

Tablo 44A Yöneticilerin “Yaş” Değişkenine Göre “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Yaşı (i)	Yaşı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S25	25-34	35-44	0,63	0,32	0,281
		45-54	-0,29	0,40	0,914
		55-65	1,19	0,83	0,566
	35-44	25-34	-0,63	0,32	0,281
		45-54	-0,92	0,35	0,088
		55-65	0,56	0,81	0,925
	45-54	25-34	0,29	0,40	0,914
		35-44	0,92	0,35	0,088
		55-65	1,48	0,85	0,390
	55-65	25-34	-1,19	0,83	0,566
		35-44	10,56	0,81	0,925
		45-55	-1,48	0,85	0,390

Tablo 44A’da ifade edildiği gibi, “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” ifadesinin “Yaş” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

IV.2.4. Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

Tablo 45 Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Girişi Kurumun Kültürünü Yansıtacak Nitelikte Düzenlenmiştir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S5	Eğitim Fakültesi	6	3,83	0,75	Gruplar Arası	6,258	4	1,564	2,625	0,039
	Tek.Eğit. Fakültesi	89	3,90	0,78						
	Fen Fakültesi	2	4,00	0,01	Grup İçi	59,590	100	0,596		
	Lisansüstü	3	4,33	1,15						
	Diğer	5	5,00	0,01	Toplam	65,8480	104			
	Toplam		105	3,96	0,80					

Tablo 45’de belirtildiği gibi, “Okul Girişi Kurumun Kültürünü Yansıtacak Nitelikte Düzenlenmiştir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Eğitim Durumu” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,039$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde verilmiştir.

Tablo 45A Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Girişi Kurumun Kültürünü Yansıtacak Nitelikte Düzenlenmiştir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Eğitim Durumu (i)	Eğitim Durumu (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S5	Eğitim Fakültesi	Teknik Eğitim Fak.	-0,06	0,33	1,000
		Fen Fakültesi	-0,17	0,63	0,999
		Lisansüstü	-0,50	0,55	0,932
		Diğer	-1,17	0,47	0,192
	Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Fakültesi	0,06	0,33	1,000
		Fen Fakültesi	-0,10	0,55	1,000
		Lisansüstü	-0,43	0,45	0,921
		Diğer	-1,10	0,35	0,054
	Fen Fakültesi	Eğitim Fakültesi	0,17	0,63	0,999
		Teknik Eğitim Fak.	0,10	0,55	1,000
		Lisansüstü	-0,33	0,70	0,994
		Diğer	-1,00	0,65	0,664
	Lisansüstü	Eğitim Fakültesi	0,50	0,55	0,932
		Teknik Eğitim Fak.	0,43	0,45	0,921
		Fen Fakültesi	0,33	0,70	0,994
		Diğer	-0,67	0,56	0,844
	Diğer	Eğitim Fakültesi	1,17	0,47	0,192
		Teknik Eğitim Fak.	1,10	0,35	0,054
		Fen Fakültesi	1,00	0,65	0,664
		Lisansüstü	0,67	0,56	0,844

Tablo 45A’da ifade edildiği gibi, “Okul Girişi kurumun kültürünü yansıtacak nitelikte düzenlenmiştir” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 46 Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlar Donatımı Mesleki Eğitim İçin Yeterlidir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S11	Eğitim Fakültesi	6	3,50	0,55	Gruplar Arası	5,203	4	1,301	2,719	0,034
	Tek.Eğit. Fakültesi	89	3,72	0,69						
	Fen Fakültesi	2	4,50	0,71	Grup İçi	47,844	100	0,478		
	Lisansüstü	3	3,67	1,15						
	Diğer	5	4,60	0,55	Toplam	53,048	104			
	Toplam	105	3,76	0,71						

Tablo 46’da belirtildiği gibi, “Atölye ve Laboratuvarlar donatımı mesleki eğitim için yeterlidir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Eğitim Durumu” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,034$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 46A Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlar Donatımı Mesleki Eğitim İçin Yeterlidir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Eğitim Durumu (i)	Eğitim Durumu (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	Sh_x	p
S11	Eğitim Fakültesi	Teknik Eğitim Fak.	-0,22	0,29	0,967
		Fen Fakültesi	-1,00	0,56	0,538
		Lisansüstü	-0,17	0,49	0,998
		Diğer	-1,10	0,42	0,151
	Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Fakültesi	0,22	0,29	0,967
		Fen Fakültesi	-0,78	0,49	0,647
		Lisansüstü	0,05	0,41	1,000
		Diğer	-0,88	0,32	0,113
	Fen Fakültesi	Eğitim Fakültesi	1,00	0,56	0,538
		Teknik Eğitim Fak.	0,78	0,49	0,647
		Lisansüstü	0,83	0,63	0,783
		Diğer	-0,1	0,58	1,000
	Lisansüstü	Eğitim Fakültesi	0,17	0,49	0,998
		Teknik Eğitim Fak.	-0,05	0,41	1,000
		Fen Fakültesi	-0,83	0,63	0,783
		Diğer	-0,93	0,51	0,495
	Diğer	Eğitim Fakültesi	1,10	0,42	0,151
		Teknik Eğitim Fak.	0,88	0,32	0,113
		Fen Fakültesi	0,1	0,58	1,000
		Lisansüstü	0,93	0,51	0,495

Tablo 46A’da ifade edildiği gibi, “Atölye ve Laboratuvarlar donatımı mesleki eğitim için yeterlidir” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 47 Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S35	Eğitim Fakültesi	6	3,83	0,98	Gruplar Arası	21,590	4	5,397	3,107	0,019
	Tek.Eğit. Fakültesi	89	2,21	1,30						
	Fen Fakültesi	2	2,50	2,12	Grup İçi	173,744	100	1,737		
	Lisansüstü	3	3,67	2,31						
	Diğer	5	1,80	1,10	Toplam	195,333	104			
	Toplam	105	2,33	1,37						

Tablo 47’de belirtildiği gibi, “Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürmektedir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Eğitim Durumu” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,019$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 47A Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Eğitim Durumu (i)	Eğitim Durumu (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S35	Eğitim Fakültesi	Teknik Eğitim Fak.	1,62	0,56	0,084
		Fen Fakültesi	1,33	1,08	0,820
		Lisansüstü	0,17	0,93	1,000
		Diğer	2,03	0,80	0,174
	Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Fakültesi	-1,62	0,56	0,084
		Fen Fakültesi	-0,29	0,94	0,999
		Lisansüstü	-1,45	0,77	0,478
		Diğer	0,41	0,61	0,976
	Fen Fakültesi	Eğitim Fakültesi	-1,33	1,08	0,820
		Teknik Eğitim Fak.	0,29	0,94	0,999
		Lisansüstü	-1,17	1,20	0,918
		Diğer	0,70	1,10	0,982
	Lisansüstü	Eğitim Fakültesi	-0,17	0,93	1,000
		Teknik Eğitim Fak.	1,45	0,77	0,478
		Fen Fakültesi	1,17	1,20	0,918
		Diğer	1,87	0,96	0,444
	Diğer	Eğitim Fakültesi	-2,03	0,80	0,174
		Teknik Eğitim Fak.	-0,41	0,61	0,976
		Fen Fakültesi	-0,70	1,10	0,982
		Lisansüstü	-1,87	0,96	0,444

Tablo 47A’da ifade edildiği gibi, “Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürmektedir” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 48 Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımı Yapılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S36	Eğitim Fakültesi	6	3,33	1,51	Gruplar Arası	23,598	4	5,899	3,276	0,014
	Tek.Eğit. Fakültesi	89	1,80	1,31						
	Fen Fakültesi	2	2,50	2,12	Grup İçi	180,060	100	1,801		
	Lisansüstü	3	3,67	2,31						
	Diğer	5	1,60	0,89	Toplam	203,657	104			
	Toplam	105	1,94	1,40						

Tablo 48’de belirtildiği gibi, “Her sene Kooperatif üyelerine kar payı dağıtımı yapılmaktadır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Eğitim Durumu” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,014$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheeffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 48A Yöneticilerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtım Yapılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Eğitim Durumu (i)	Eğitim Durumu (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S36	Eğitim Fakültesi	Teknik Eğitim Fak.	1,54	0,57	0,127
		Fen Fakültesi	0,83	1,10	0,965
		Lisansüstü	-0,33	0,95	0,998
		Diğer	1,73	0,81	0,343
	Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Fakültesi	-1,54	0,57	0,127
		Fen Fakültesi	-0,70	0,96	0,970
		Lisansüstü	-1,87	0,79	0,237
		Diğer	0,20	0,62	0,999
	Fen Fakültesi	Eğitim Fakültesi	-0,83	1,10	0,965
		Teknik Eğitim Fak.	0,70	0,96	0,970
		Lisansüstü	-1,17	1,22	0,923
		Diğer	0,90	1,12	0,958
	Lisansüstü	Eğitim Fakültesi	0,33	0,95	0,998
		Teknik Eğitim Fak.	1,87	0,79	0,237
		Fen Fakültesi	1,17	1,22	0,923
		Diğer	2,07	0,98	0,355
	Diğer	Eğitim Fakültesi	-1,73	0,81	0,343
		Teknik Eğitim Fak.	-0,20	0,62	0,999
		Fen Fakültesi	-0,90	1,12	0,958
		Lisansüstü	-2,07	0,98	0,355

Tablo 48A’da ifade edildiği gibi, “Her sene Kooperatif üyelerine kar payı dağıtım yapılmaktadır” ifadesinin “Eğitim Durumu” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

IV.2.5. Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

Tablo 49 Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S3	6-10 Yıl	24	4,75	0,53	Gruplar Arası	5,369	3	1,790	5,909	0,01
	11-15 Yıl	30	4,20	0,61						
	16-20 Yıl	35	4,69	0,53	Grup İçi	30,593	101	0,303		
	21 ve Üstü	16	4,63	0,50	Toplam	35,962	104			
	Toplam	105	4,55	0,59						

Tablo 49’da belirtildiği gibi, “Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Kıdem Yılı” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,01$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheeffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 49A Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Kıdem Yılı (i)	Kıdem Yılı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S3	6-10 Yıl	11-15 Yıl	0,55*	0,15	0,006
		16-20 Yıl	0,06	0,15	0,978
		21 ve Üstü	0,13	0,18	0,920
	11-15 Yıl	6-10 Yıl	-0,55*	0,15	0,006
		16-20 Yıl	-0,49*	0,14	0,008
		21 ve Üstü	-0,42	0,17	0,108
	16-20 Yıl	6-10 Yıl	-0,06	0,15	0,978
		11-15 Yıl	0,49*	0,14	0,008
		21 ve Üstü	0,06	0,17	0,987
	21 ve Üstü	6-10 Yıl	-0,13	0,18	0,920
		11-15 Yıl	0,42	0,17	0,108
		16-20 Yıl	-0,06	0,17	0,987

Tablo 49A’da ifade edildiği gibi, “Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur” ifadesinin “Kıdem Yılı” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 6 – 10 kıdem yılına sahip yöneticiler ile 11 – 15 kıdem yılına sahip yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık okulda 6 – 10 kıdem yılına sahip yöneticilerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 50 Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulda Kullanılmış Evrak Vb. Saklanması İçin Uygun Bir Arşiv Dolabı Yada Yeri Ayrılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S24	6-10 Yıl	24	4,50	0,72	Gruplar Arası	7,158	3	2,386	3,577	0,17
	11-15 Yıl	30	3,97	0,89						
	16-20 Yıl	35	4,17	0,92	Grup İçi	67,376	101	0,667		
	21 ve Üstü	16	4,69	0,48	Toplam	74,533	104			
	Toplam	105	4,27	0,85						

Tablo 50’de belirtildiği gibi, “Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmıştır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Kıdem Yılı” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,017$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 50A Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okulda Kullanılmış Evrak Vb. Saklanması İçin Uygun Bir Arşiv Dolabı Yada Yeri Ayrılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Kıdem Yılı (i)	Kıdem Yılı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S24	6-10 Yıl	11-15 Yıl	0,53	0,22	0,135
		16-20 Yıl	0,33	,22	0,515
		21 ve Üstü	-0,19	,26	0,917
	11-15 Yıl	6-10 Yıl	-0,53	0,22	0,135
		16-20 Yıl	-0,20	0,20	0,798
		21 ve Üstü	-0,72*	0,25	0,049
	16-20 Yıl	6-10 Yıl	-0,33	0,22	0,515
		11-15 Yıl	0,20	0,20	0,798
		21 ve Üstü	-0,52	0,25	0,230
	21 ve Üstü	6-10 Yıl	0,19	0,26	0,917
		11-15 Yıl	0,72*	0,25	0,049
		16-20 Yıl	0,52	0,25	0,230

Tablo 50A’da ifade edildiği gibi, “Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmıştır” ifadesinin “Kıdem Yılı” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 21 yıl ve üstü

kıdem yılına sahip yöneticiler ile 11 – 15 kıdem yılına sahip yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık okulda 21 yıl ve üstü kıdem yılına sahip yöneticilerin lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 51 Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S37	6-10 Yıl	24	4,42	0,72	Gruplar Arası	12,824	3	4,275	4,850	0,03
	11-15 Yıl	30	3,53	0,97						
	16-20 Yıl	35	3,86	1,06	Grup İçi	89,023	101	0,881		
	21 ve Üstü	16	4,31	0,87	Toplam	101,848	104			
	Toplam	105	3,96	0,99						

Tablo 51’de belirtildiği gibi, “Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verilir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Kıdem Yılı” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,03$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheeffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 51A Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Kıdem Yılı (i)	Kıdem Yılı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S37	6-10 Yıl	11-15 Yıl	0,88*	0,26	0,011
		16-20 Yıl	0,56	0,25	0,175
		21 ve Üstü	0,10	0,30	0,990
	11-15 Yıl	6-10 Yıl	-0,88*	0,26	0,011
		16-20 Yıl	-0,32	0,23	0,591
		21 ve Üstü	-0,78	0,29	0,073
	16-20 Yıl	6-10 Yıl	-0,56	0,25	0,175
		11-15 Yıl	0,32	0,23	0,591
		21 ve Üstü	-0,46	0,28	0,464
	21 ve Üstü	6-10 Yıl	-0,10	0,30	0,990
		11-15 Yıl	0,78	0,29	0,073
		16-20 Yıl	0,46	0,28	0,464

Tablo 51A’da ifade edildiği gibi, “Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verilir” ifadesinin “Kıdem Yılı” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 6 – 10 kıdem yılına sahip yöneticiler ile 11 – 15 kıdem yılına sahip yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık okulda 6 - 10 yıldır çalışan yöneticiler lehinde gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 52 Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kantini Temiz Ve Gıda Maddeleri Sağlık Kuralları Uygun Olarak Satılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S39	6-10 Yıl	24	4,33	0,64	Gruplar Arası	6,471	3	2,157	3,180	0,027
	11-15 Yıl	30	3,70	0,95						
	16-20 Yıl	35	3,94	0,84	Grup İçi	68,519	101	0,678		
	21 ve Üstü	16	4,25	0,77	Toplam	74,990	104			
	Toplam	105	4,01	0,85						

Tablo 52’de belirtildiği gibi, “Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satılmaktadır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Kıdem Yılı” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,027$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheeffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 52A Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Okul Kantini Temiz Ve Gıda Maddeleri Sağlık Kuralları Uygun Olarak Satılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Kıdem Yılı (i)	Kıdem Yılı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S39	6-10 Yıl	11-15 Yıl	0,63	0,23	0,054
		16-20 Yıl	0,39	0,22	0,367
		21 ve Üstü	8,33E-02	0,27	0,992
	11-15 Yıl	6-10 Yıl	-0,63	0,23	0,054
		16-20 Yıl	-0,24	0,20	0,705
		21 ve Üstü	-0,55	0,25	0,206
	16-20 Yıl	6-10 Yıl	-0,39	0,22	0,367
		11-15 Yıl	0,24	0,20	0,705
		21 ve Üstü	-0,31	0,25	0,677
	21 ve Üstü	6-10 Yıl	-8,33E-02	0,27	0,992
		11-15 Yıl	0,55	0,25	0,206
		16-20 Yıl	0,31	0,25	0,677

Tablo 52A’da ifade edildiği gibi, “Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satılmaktadır” ifadesinin “Kıdem Yılı” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 53 Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Döner Sermaye Hesapları Yetkili Kişiler Tarafından Usulüne Uygun Biçimde Tutulur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S44	6-10 Yıl	24	4,58	0,58	Gruplar Arası	5,067	3	1,689	3,232	0,026
	11-15 Yıl	30	4,13	0,78						
	16-20 Yıl	35	4,11	0,80	Grup İçi	52,780	101	0,523		
	21 ve Üstü	16	4,56	0,63	Toplam	57,848	104			
	Toplam	105	4,30	0,75						

Tablo 53’de belirtildiği gibi, “Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Kıdem Yılı” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,026$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 53A Yöneticilerin “Kıdem Yılı” Değişkenine Göre “Döner Sermaye Hesapları Yetkili Kişiler Tarafından Usulüne Uygun Biçimde Tutulur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Kıdem Yılı (i)	Kıdem Yılı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S44	6-10 Yıl	11-15 Yıl	0,45	0,20	0,167
		16-20 Yıl	0,47	0,19	0,119
		21 ve Üstü	0,02	0,23	1,000
	11-15 Yıl	6-10 Yıl	-0,45	0,20	0,167
		16-20 Yıl	0,019	0,18	1,000
		21 ve Üstü	-0,43	0,22	0,304
	16-20 Yıl	6-10 Yıl	-0,47	0,19	0,119
		11-15 Yıl	-0,019	0,18	1,000
		21 ve Üstü	-0,45	0,22	0,245
	21 ve Üstü	6-10 Yıl	-0,02	0,23	1,000
		11-15 Yıl	0,43	0,22	0,304
		16-20 Yıl	0,45	0,22	0,245

Tablo 53A’da ifade edildiği gibi, “Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulur” ifadesinin “Kıdem Yılı” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

IV.2.6. Yöneticilerin “Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre Yapılan Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

Tablo 54 Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Girişi Kurumun Kültürünü Yansıtacak Nitelikte Düzenlenmiştir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S5	0-3 Yıl	4	2,75	0,96	Gruplar Arası	8,660	3	2,887	5,098	0,003
	4-7 Yıl	23	4,26	0,69						
	8-11 Yıl	41	4,02	0,69	Grup İçi	57,187	101	0,566		
	12 ve Üstü	37	3,84	0,83	Toplam	65,848	104			
	Toplam	105	3,96	0,80						

Tablo 54’de belirtildiği gibi, “Okul girişi kurumun kültürünü yansıtacak nitelikte düzenlenmiştir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,003$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheeffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 54A Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Girişi Kurumun Kültürünü Yansıtacak Nitelikte Düzenlenmiştir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S5	0-3 Yıl	4-7 Yıl	-1,51*	0,41	0,005
		8-11 Yıl	-1,27*	0,39	0,019
		12 Yıl ve Üstü	-1,09	0,40	0,063
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	1,51*	0,41	0,005
		8-11 Yıl	0,24	0,20	0,693
		12 Yıl ve Üstü	0,42	0,20	0,221
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	1,27*	0,39	0,019
		4-7 Yıl	-0,24	0,20	0,693
		12 Yıl ve Üstü	0,19	0,17	0,754
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	1,09	0,40	0,063
		4-7 Yıl	-0,42	0,20	0,221
		8-11 Yıl	-0,19	0,17	0,754

Tablo 54A’da ifade edildiği gibi, “Okul Girişi kurumun kültürünü yansıtacak nitelikte düzenlenmiştir” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 4 - 7 yıldır bu okulda çalışan yöneticiler, 0 – 3 yıldır bu okulda çalışan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık okulda 4 - 7 yıldır çalışan yöneticiler lehinde gerçekleşmiştir.

Aynı ifade için bu okulda 8 - 11 yıldır çalışan yöneticiler, 0– 3 yıldır bu okulda çalışan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık okulda 8 - 11 yıldır çalışan yöneticiler lehinde gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 55 Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Bütçesi Harcamalara Göre Özenle Hazırlanır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S26	0-3 Yıl	4	3,75	0,96	Gruplar Arası	9,324	3	3,108	4,145	0,008
	4-7 Yıl	23	4,13	0,92						
	8-11 Yıl	41	4,15	0,69	Grup İçi	75,724	101	0,750		
	12 ve Üstü	37	3,51	0,99	Toplam	85,048	104			
	Toplam	105	3,90	0,90						

Tablo 55’de belirtildiği gibi, “Okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlanır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,008$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 55A Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Bütçesi Harcamalara Göre Özenle Hazırlanır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S26	0-3 Yıl	4-7 Yıl	-0,38	0,47	0,883
		8-11 Yıl	-0,40	0,45	0,858
		12 Yıl ve Üstü	0,24	0,46	0,966
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	0,38	0,47	0,883
		8-11 Yıl	-0,015	0,23	1,000
		12 Yıl ve Üstü	0,62	0,23	0,072
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	0,40	0,45	0,858
		4-7 Yıl	0,015	0,23	1,000
		12 Yıl ve Üstü	0,63*	0,20	0,019
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	-0,24	0,46	0,966
		4-7 Yıl	-0,62	0,23	0,072
		8-11 Yıl	-0,63*	0,20	0,019

Tablo 55A’da ifade edildiği gibi, “Okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlanır” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 8 - 11 yıldır bu okulda çalışan yöneticiler, 12 yıl ve daha uzun yıldır bu okulda çalışan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık okulda 8 - 11 yıldır çalışan yöneticiler lehinde gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 56 Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S29	0-3 Yıl	4	4,25	0,96	Gruplar Arası	5,420	3	1,807	3,063	0,032
	4-7 Yıl	23	4,52	0,79						
	8-11 Yıl	41	4,00	0,84	Grup İçi	59,570	101	0,590		
	12 ve Üstü	37	4,43	0,65	Toplam	64,990	104			
	Toplam	105	4,28	0,79						

Tablo 56’da belirtildiği gibi, “Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütülür” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,032$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 56A Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Gelir-Gider İşlemleri Bağış Kabul Ve Harcamalar Okul Aile Birliği Tarafından Yürütülür” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S29	0-3 Yıl	4-7 Yıl	-0,27	0,42	0,934
		8-11 Yıl	0,25	0,40	0,943
		12 Yıl ve Üstü	-0,18	0,40	0,977
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	0,27	0,42	0,934
		8-11 Yıl	0,52	0,20	0,085
		12 Yıl ve Üstü	0,08	0,20	0,979
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	-0,25	0,40	0,943
		4-7 Yıl	-0,52	0,20	0,085
		12 Yıl ve Üstü	-0,43	0,17	0,111
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	0,18	0,40	0,977
		4-7 Yıl	-0,08	0,20	0,979
		8-11 Yıl	0,43	0,17	0,111

Tablo 56A’da ifade edildiği gibi, “Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütülür” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 57 Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S37	0-3 Yıl	4	4,50	0,58	Gruplar Arası	8,599	3	2,866	3,105	0,030
	4-7 Yıl	23	4,39	0,89						
	8-11 Yıl	41	4,68	0,96	Grup İçi	93,248	101	0,923		
	12 ve Üstü	37	3,95	1,03	Toplam	101,848	104			
	Toplam	105	3,96	0,99						

Tablo 57’de belirtildiği gibi, “Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verilir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,030$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 57A Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S37	0-3 Yıl	4-7 Yıl	0,11	0,52	0,998
		8-11 Yıl	0,82	0,50	0,455
		12 Yıl ve Üstü	0,55	0,51	0,753
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	-0,11	0,52	0,998
		8-11 Yıl	0,71	0,25	0,052
		12 Yıl ve Üstü	0,45	0,26	0,389
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	-0,82	0,50	0,455
		4-7 Yıl	-0,71	0,25	0,052
		12 Yıl ve Üstü	-0,26	0,22	0,693
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	-0,55	0,51	0,753
		4-7 Yıl	-0,45	0,26	0,389
		8-11 Yıl	0,26	0,22	0,693

Tablo 57A’da ifade edildiği gibi, “Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verilir” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 58 Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Düzenli Olarak Sürekli Denetlenir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S38	0-3 Yıl	4	4,75	0,50	Gruplar Arası	5,985	3	1,995	2,856	0,041
	4-7 Yıl	23	4,22	0,80						
	8-11 Yıl	41	3,76	0,80	Grup İçi	70,548	101	0,698		
	12 ve Üstü	37	3,86	0,92	Toplam	76,533	104			
	Toplam	105	3,93	0,86						

Tablo 58’de belirtildiği gibi, “Okul kantini düzenli olarak sürekli denetlenir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,041$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 58A Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Düzenli Olarak Sürekli Denetlenir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S38	0-3 Yıl	4-7 Yıl	0,53	0,45	0,710
		8-11 Yıl	0,99	0,44	0,168
		12 Yıl ve Üstü	0,89	0,44	0,263
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	-0,53	0,45	0,710
		8-11 Yıl	0,46	0,22	0,220
		12 Yıl ve Üstü	0,35	0,22	0,474
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	-0,99	0,44	0,168
		4-7 Yıl	-0,46	0,22	0,220
		12 Yıl ve Üstü	-0,11	0,19	0,954
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	-0,89	0,44	0,263
		4-7 Yıl	-0,35	0,22	0,474
		8-11 Yıl	0,11	0,19	0,954

Tablo 58A’da ifade edildiği gibi, “Okul kantini düzenli olarak sürekli denetlenir” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 59 Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Temiz Ve Gıda Maddeleri Sağlık Kuralları Uygun Olarak Satılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S39	0-3 Yıl	4	4,75	0,50	Gruplar Arası	9,992	3	3,331	5,176	0,002
	4-7 Yıl	23	4,39	0,58						
	8-11 Yıl	41	3,68	0,88	Grup İçi	64,998	101	0,644		
	12 ve Üstü	37	4,05	0,85	Toplam	74,990	104			
	Toplam	105	4,01	0,85						

Tablo 59’da belirtildiği gibi, “Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satılmaktadır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Bu Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,002$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 59A Yöneticilerin “Bu Okuldaki Görev Süresi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Temiz Ve Gıda Maddeleri Sağlık Kuralları Uygun Olarak Satılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görev Süresi (i)	Görev Süresi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
S39	0-3 Yıl	4-7 Yıl	0,36	0,43	0,877
		8-11 Yıl	1,07	0,42	0,099
		12 Yıl ve Üstü	0,70	0,42	0,441
	4-7 Yıl	0-3 Yıl	-0,36	0,43	0,877
		8-11 Yıl	0,71*	0,21	0,012
		12 Yıl ve Üstü	0,34	0,21	0,477
	8-11 Yıl	0-3 Yıl	-1,07	0,42	0,099
		4-7 Yıl	-0,71*	0,21	0,012
		12 Yıl ve Üstü	-0,37	0,18	0,251
	12 Yıl ve Üstü	0-3 Yıl	-0,70	0,42	0,441
		4-7 Yıl	-0,34	0,21	0,477
		8-11 Yıl	0,37	0,18	0,251

Tablo 59A’da ifade edildiği gibi, “Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satılmaktadır” ifadesinin “Okuldaki Görev Süresi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; 4 – 7 yıldır bu okulda çalışan yöneticiler, 8 - 11 yıldır bu okulda çalışan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık okulda 4 – 7 yıldır çalışan yöneticiler lehinde gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

IV.2.7. Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

Tablo 60 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S1	Müdür Başyardımcısı	3	4,00	1,00	Gruplar Arası	6,869	3	2,290	3,570	0,017
	Müdür Yardımcısı	31	4,26	0,68	Grup İçi	64,788	101	0,641		
	Bölüm Şefi	38	3,97	0,82	Toplam	71,657	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	3,61	0,86						
	Toplam	105	3,94	0,83						

Tablo 60’da belirtildiği gibi, “Okulun bahçe düzenlemesi yeterli düzeyde yapılmıştır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,017$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 60A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S1	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	-0,26	0,48	0,963
		Bölüm Şefi	0,02	0,48	1,000
		Atölye ve Lab.Şefi	0,39	0,48	0,881
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	0,26	0,48	0,963
		Bölüm Şefi	0,28	0,19	0,544
		Atölye ve Lab.Şefi	0,65*	0,20	0,018
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,02	0,48	1,000
		Müdür Yardımcısı	-0,28	0,19	0,544
		Bölüm Şefi	0,37	0,19	0,299
	Atölye ve Laboratuar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,39	0,48	0,881
		Müdür Yardımcısı	-0,65*	0,20	0,018
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,37	0,19	0,299

Tablo 60A’da ifade edildiği gibi, “Okulun bahçe düzenlemesi yeterli düzeyde yapılmıştır” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler ile okuldaki görevi Atölye ve Laboratuar Şefi olan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan p<0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 61 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

f, \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S3	Müdür Başyardımcısı	3	5,00	0,00	Gruplar Arası	2,705	3	0,902	2,738	0,047
	Müdür Yardımcısı	31	4,74	0,44	Grup İçi	33,257	101	0,329		
	Bölüm Şefi	38	4,39	0,68	Toplam	35,962	104			
	Atölye ve Laboratuar Şefi	33	4,52	0,57						
	Toplam	105	4,55	0,59						

Tablo 61’de belirtildiği gibi, “Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,047$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 61A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S3	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,26	0,35	0,907
		Bölüm Şefi	0,61	0,34	0,382
		Atölye ve Lab.Şefi	0,48	0,35	0,582
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,26	0,35	0,907
		Bölüm Şefi	0,35	0,14	0,107
		Atölye ve Lab.Şefi	0,23	0,14	0,479
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,61	0,34	0,382
		Müdür Yardımcısı	-0,35	0,14	0,107
		Bölüm Şefi	-0,12	0,14	0,855
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,48	0,35	0,582
		Müdür Yardımcısı	-0,23	0,14	0,479
		Atölye ve Lab.Şefi	0,12	0,14	0,855

Tablo 61A’da ifade edildiği gibi, “Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 62 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Bahçesi Her Zaman Bakımlı Ve Temiz Tutulur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

f, \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S4	Müdür Başyardımcısı	3	5,00	0,00	Gruplar Arası	4,597	3	1,532	2,768	0,046
	Müdür Yardımcısı	31	4,19	0,79		Grup İçi	55,918	101		
	Bölüm Şefi	38	4,39	0,72	Toplam	60,514	104			
	Atölye ve Laboratuar Şefi	33	4,00	0,75						
	Toplam	105	4,23	0,76						

Tablo 62’da belirtildiği gibi, “Okul bahçesi her zaman bakımlı ve temiz tutulur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,046$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 62A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Bahçesi Her Zaman Bakımlı Ve Temiz Tutulur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S4	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,81	0,45	0,365
		Bölüm Şefi	0,61	0,45	0,608
		Atölye ve Lab.Şefi	1,00	0,45	0,181
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,81	0,45	0,365
		Bölüm Şefi	-0,20	0,18	0,742
		Atölye ve Lab.Şefi	0,19	0,19	0,782
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,61	0,45	0,608
		Müdür Yardımcısı	0,20	0,18	0,742
		Bölüm Şefi	0,39	0,18	0,181
	Atölye ve Laboratuar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,00	0,45	0,181
		Müdür Yardımcısı	-0,19	0,19	0,782
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,39	0,18	0,181

Tablo 62A’da ifade edildiği gibi, “Okul bahçesi her zaman bakımlı ve temiz tutulur” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 63 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarların Planlaması Ve Bakım Onarımı Yapılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S8	Müdür Başyardımcısı	3	5,00	0,00	Gruplar Arası	6,106	3	2,035	3,354	0,022
	Müdür Yardımcısı	31	4,06	0,73	Grup İçi	61,285	101	0,607		
	Bölüm Şefi	38	3,76	0,91	Toplam	67,390	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	3,73	0,67						
	Toplam	105	3,88	0,80						

Tablo 63’de belirtildiği gibi, “Atölye ve Laboratuvarların planlaması ve bakım onarımı yapılmıştır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,022$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 63A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarların Planlaması Ve Bakım Onarımı Yapılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S8	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,94	0,47	0,274
		Bölüm Şefi	1,24	0,47	0,078
		Atölye ve Lab.Şefi	1,27	0,47	0,068
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,94	0,47	0,274
		Bölüm Şefi	0,30	0,19	0,469
		Atölye ve Lab.Şefi	0,34	0,19	0,397
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,24	0,47	0,078
		Müdür Yardımcısı	-0,30	0,19	0,469
		Bölüm Şefi	0,03	0,19	0,998
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,27	0,47	0,068
		Müdür Yardımcısı	-0,34	0,19	0,397
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,03	0,19	0,998

Tablo 63A’da ifade edildiği gibi, “Atölye ve Laboratuvarların planlaması ve bakım onarımı yapılmıştır” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 64 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Yönetici odalarının donatımı yapılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S9	Müdür Başyardımcısı	3	5,00	0,00	Gruplar Arası	4,083	3	1,361	2,720	0,048
	Müdür Yardımcısı	31	4,00	0,86						
	Bölüm Şefi	38	4,00	0,66	Toplam	54,629	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	4,27	0,63						
	Toplam	105	4,11	0,72						

Tablo 64’de belirtildiği gibi, “Yönetici odalarının donatımı yapılmıştır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,048$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 64A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Yönetici odalarının donatımı yapılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S9	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	1,00	0,43	0,148
		Bölüm Şefi	1,00	0,42	0,143
		Atölye ve Lab.Şefi	0,73	0,43	0,411
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-1,00	0,43	0,148
		Bölüm Şefi	0,00	0,17	1,000
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,27	0,18	0,501
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,00	0,42	0,143
		Müdür Yardımcısı	0,00	0,17	1,000
		Bölüm Şefi	-0,27	0,17	0,457
	Atölye ve Laboratuar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,73	0,43	0,411
		Müdür Yardımcısı	0,27	0,18	0,501
		Atölye ve Lab.Şefi	0,27	0,17	0,457

Tablo 64A’da ifade edildiği gibi, “Yönetici odalarının donatımı yapılmıştır” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 65 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlar Donatımı Mesleki Eğitim İçin Yeterlidir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

f, \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S11	Müdür Başyardımcısı	3	4,67	0,58	Gruplar Arası	5,857	3	1,952	4,178	0,008
	Müdür Yardımcısı	31	3,71	0,69						
	Bölüm Şefi	38	3,95	0,66	Toplam	53,048	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	3,52	0,71						
	Toplam	105	3,76	0,71						

Tablo 65’de belirtildiği gibi, “Atölye ve Laboratuvarlar donatımı mesleki eğitim için yeterlidir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,008$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 65A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuvarlar Donatımı Mesleki Eğitim İçin Yeterlidir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S11	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,96	0,41	0,154
		Bölüm Şefi	0,72	0,41	0,384
		Atölye ve Lab.Şefi	1,15	0,41	0,056
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,96	0,41	0,154
		Bölüm Şefi	-0,24	0,17	0,561
		Atölye ve Lab.Şefi	0,19	0,17	0,731
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,72	0,41	0,384
		Müdür Yardımcısı	0,24	0,17	0,561
		Bölüm Şefi	0,43	0,16	0,077
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,15	0,41	0,056
		Müdür Yardımcısı	-0,19	0,17	0,731
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,43	0,16	0,077

Tablo 65A’da ifade edildiği gibi, “Atölye ve Laboratuvarlar donatımı mesleki eğitim için yeterlidir” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 66 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Sivil Savunma Ve Yangından Korunma Ekipleri Kurulmuştur” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S14	Müdür Başyardımcısı	3	4,67	0,58	Gruplar Arası	5,129	3	1,710	3,718	0,014
	Müdür Yardımcısı	31	4,45	0,62	Grup İçi	46,433	101	0,460		
	Bölüm Şefi	38	4,32	0,77	Toplam	51,562	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	3,94	0,61						
	Toplam	105	4,25	0,70						

Tablo 66’da belirtildiği gibi, “Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulmuştur” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,014$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 66A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Sivil Savunma Ve Yangından Korunma Ekipleri Kurulmuştur” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S14	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,22	0,41	0,964
		Bölüm Şefi	0,35	0,41	0,862
		Atölye ve Lab.Şefi	0,73	0,41	0,372
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,22	0,41	0,964
		Bölüm Şefi	0,14	0,16	0,876
		Atölye ve Lab.Şefi	0,51*	0,17	0,032
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,35	0,41	0,862
		Müdür Yardımcısı	-0,14	0,16	0,876
		Bölüm Şefi	0,38	0,16	0,149
	Atölye ve Laboratuar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,73	0,41	0,372
		Müdür Yardımcısı	-0,51*	0,17	0,032
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,38	0,16	0,149

Tablo 66A’da ifade edildiği gibi, “Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulmuştur” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler ile okuldaki görevi Atölye ve Laboratuar Şefi olan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 67 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

f, \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S19	Müdür Başyardımcısı	3	4,33	0,58	Gruplar Arası	5,256	3	1,752	3,498	0,018
	Müdür Yardımcısı	31	4,10	0,79						
	Bölüm Şefi	38	4,11	0,61						
	Atölye ve Laboratuar Şefi	33	3,64	0,74	Toplam	55,848	104			
	Toplam	105	3,96	0,73						

Tablo 67’de belirtildiği gibi, “Atölye ve Laboratuarlarda kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatları ilgili yerlere asılmıştır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,018$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 67A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Atölye Ve Laboratuarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S19	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,24	0,43	0,959
		Bölüm Şefi	0,23	0,42	0,962
		Atölye ve Lab.Şefi	0,70	0,43	0,450
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,24	0,43	0,959
		Bölüm Şefi	-0,008	0,17	1,000
		Atölye ve Lab.Şefi	0,46	0,18	0,087
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,23	0,42	0,962
		Müdür Yardımcısı	0,008	0,17	1,000
		Bölüm Şefi	0,47	0,17	0,057
	Atölye ve Laboratuar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,70	0,43	0,450
		Müdür Yardımcısı	-0,46	0,18	0,087
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,47	0,17	0,057

Tablo 67A’da ifade edildiği gibi, “Atölye ve Laboratuarlarda kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatları ilgili yerlere asılmıştır” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 68 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Yazılar Resmi Yazışma Yönergesine Göre Yapılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S21	Müdür Başyardımcısı	3	5,00	0,00	Gruplar Arası	3,256	3	1,085	3,007	0,034
	Müdür Yardımcısı	31	4,58	0,56		Grup İçi	36,458	101		
	Bölüm Şefi	38	4,45	0,55	Toplam	39,714	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	4,21	0,70						
	Toplam	105	4,43	0,62						

Tablo 68’de belirtildiği gibi, “Yazılar Resmi Yazışma Yönergesine göre yapılmaktadır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,034$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 68A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Yazılar Resmi Yazışma Yönergesine Göre Yapılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S21	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,42	0,36	0,722
		Bölüm Şefi	0,55	0,36	0,505
		Atölye ve Lab.Şefi	0,79	0,36	0,200
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,42	0,36	0,722
		Bölüm Şefi	0,13	0,15	0,840
		Atölye ve Lab.Şefi	0,37	0,15	0,118
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,55	0,36	0,505
		Müdür Yardımcısı	-0,13	0,15	0,840
		Bölüm Şefi	0,24	0,14	0,443
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,79	0,36	0,200
		Müdür Yardımcısı	-0,37	0,15	0,118
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,24	0,14	0,443

Tablo 68A’da ifade edildiği gibi, “Yazılar Resmi Yazışma Yönergesine göre yapılmaktadır” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 69 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Bütçesi Harcamalara Göre Özenle Hazırlanır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S26	Müdür Başyardımcısı	3	4,67	0,58	Gruplar Arası	13,402	3	4,467	6,298	0,001
	Müdür Yardımcısı	31	4,39	0,76	Grup İçi	71,646	101	0,709		
	Bölüm Şefi	38	3,61	0,97	Toplam	85,048	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	3,73	0,76						
	Toplam	105	3,90	0,90						

Tablo 69’da belirtildiği gibi, “Okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlanır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,001$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 69A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Bütçesi Harcamalara Göre Özenle Hazırlanır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S26	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,28	0,51	0,960
		Bölüm Şefi	1,06	0,51	0,227
		Atölye ve Lab.Şefi	0,94	0,51	0,337
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,28	0,51	0,960
		Bölüm Şefi	0,78*	0,20	0,003
		Atölye ve Lab.Şefi	0,66*	0,21	0,024
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,06	0,51	0,227
		Müdür Yardımcısı	-0,78*	0,20	,003
		Bölüm Şefi	-0,12	0,20	0,946
	Atölye ve Laboratuar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,94	0,51	0,337
		Müdür Yardımcısı	-0,66*	0,21	0,024
		Atölye ve Lab.Şefi	0,12	0,20	0,946

Tablo 69A’da ifade edildiği gibi, “Okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlanır” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler ile okuldaki görevi Bölüm Şefi olan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler lehine gerçekleşmiştir. Yine aynı ifade için okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler ile okuldaki görevi Atölye ve Laboratuar Şefi olan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 70 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Harcamalar, Komisyon Kararıyla Belgeye Dayalı Olarak Yapılır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S28	Müdür Başyardımcısı	3	5,00	0,00	Gruplar Arası	5,220	3	1,740	4,123	0,008
	Müdür Yardımcısı	31	4,42	0,62		Grup İçi	42,627	101		
	Bölüm Şefi	38	4,39	0,72	Toplam	47,848	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	4,00	0,61						
	Toplam	105	4,30	0,68						

Tablo 70’de belirtildiği gibi, “Harcamalar, komisyon kararıyla belgeye dayalı olarak yapılır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,001$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 70A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Harcamalar, Komisyon Kararıyla Belgeye Dayalı Olarak Yapılır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S28	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,58	0,39	0,537
		Bölüm Şefi	0,61	0,39	0,494
		Atölye ve Lab.Şefi	1,00	0,39	0,096
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,58	0,39	0,537
		Bölüm Şefi	0,02	0,16	0,999
		Atölye ve Lab.Şefi	0,42	0,16	0,090
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,61	0,39	0,494
		Müdür Yardımcısı	-0,02	0,16	0,999
		Bölüm Şefi	0,39	0,15	0,096
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,00	0,39	0,096
		Müdür Yardımcısı	-0,42	0,16	0,090
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,39	0,15	0,096

Tablo 70A’da ifade edildiği gibi, “Harcamalar, komisyon kararıyla belgeye dayalı olarak yapılır” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 71 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S35	Müdür Başyardımcısı	3	1,33	0,58	Gruplar Arası	16,088	3	5,363	3,022	0,033
	Müdür Yardımcısı	31	1,97	1,17	Grup İçi	179,245	101	1,775		
	Bölüm Şefi	38	2,26	1,41	Toplam	195,333	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	2,85	1,42						
	Toplam	105	2,33	1,37						

Tablo 71’de belirtildiği gibi, “Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürmektedir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,033$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 71A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kooperatifi Amacına Uygun Olarak Faaliyetini Sürdürmektedir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S35	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	-0,63	0,81	0,892
		Bölüm Şefi	-0,93	0,80	0,717
		Atölye ve Lab.Şefi	-1,52	0,80	0,319
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	0,63	0,81	0,892
		Bölüm Şefi	-0,30	0,32	0,840
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,88	0,33	0,079
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	0,93	0,80	0,717
		Müdür Yardımcısı	0,30	0,32	0,840
		Bölüm Şefi	-0,59	0,32	0,338
	Atölye ve Laboratuar Şefi	Müdür Başyardımcısı	1,52	0,80	0,319
		Müdür Yardımcısı	0,88	0,33	0,079
		Atölye ve Lab.Şefi	0,59	0,32	0,338

Tablo 71A’da ifade edildiği gibi, “Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürmektedir” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonuçları görülmektedir. Tablo incelendiğinde elde edilen farklılığın tesadüfi bir farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 72 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f, \bar{x} ve ss Değerleri</i>					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S37	Müdür Başyardımcısı	3	4,67	0,58	Gruplar Arası	11,759	3	3,919	4,393	0,006
	Müdür Yardımcısı	31	4,42	0,67	Grup İçi	90,091	101	0,892		
	Bölüm Şefi	38	3,71	1,04	Toplam	101,848	104			
	Atölye ve Laboratuar Şefi	33	3,76	1,06						
	Toplam	105	3,96	0,99						

Tablo 72’de belirtildiği gibi, “Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verilir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,006$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 72A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantini İşletme Veya İhale İle Kiraya Okul Aile Birliği Tarafından Verilir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S37	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,25	0,57	0,979
		Bölüm Şefi	0,96	0,57	0,420
		Atölye ve Lab.Şefi	0,91	0,57	0,470
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,25	0,57	0,979
		Bölüm Şefi	0,71*	0,23	0,026
		Atölye ve Lab.Şefi	0,66	0,24	0,055
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,96	0,57	0,420
		Müdür Yardımcısı	-0,71*	0,23	0,026
		Bölüm Şefi	-0,04	0,22	0,998
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,91	0,57	0,470
		Müdür Yardımcısı	-0,66	0,24	0,055
		Atölye ve Lab.Şefi	0,04	0,22	0,998

Tablo 72A’da ifade edildiği gibi, “Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verilir” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler ile okuldaki görevi Bölüm Şefi olan yöneticiler

arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 73 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Düzenli Olarak Sürekli Denetlenir” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S38	Müdür Başyardımcısı	3	4,67	0,58	Gruplar Arası	10,568	3	3,523	5,394	0,002
	Müdür Yardımcısı	31	4,35	0,61	Grup İçi	65,965	101	0,653		
	Bölüm Şefi	38	3,76	0,94	Toplam	76,533	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	3,67	0,82						
	Toplam	105	3,93	0,86						

Tablo 73’de belirtildiği gibi, “Okul kantini düzenli olarak sürekli denetlenir” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,002$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 73A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantini Düzenli Olarak Sürekli Denetlenir” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S38	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,31	0,49	0,938
		Bölüm Şefi	0,90	0,48	0,329
		Atölye ve Lab.Şefi	1,00	0,49	0,246
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,31	0,49	0,938
		Bölüm Şefi	0,59*	0,20	0,032
		Atölye ve Lab.Şefi	0,69*	0,20	0,012
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,90	0,48	0,329
		Müdür Yardımcısı	-0,59*	0,20	0,032
		Bölüm Şefi	0,09	0,19	0,969
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,00	0,49	0,246
		Müdür Yardımcısı	-0,69*	0,20	0,012
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,09	0,19	0,969

Tablo 73A’da ifade edildiği gibi, “Okul kantini düzenli olarak sürekli denetlenir” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler ile okuldaki görevi Bölüm Şefi olan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler lehine gerçekleşmiştir. Yine aynı ifade için Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler ile okuldaki görevi Atölye ve Laboratuvar Şefi olan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 74 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantininden Satılan Ürünlerin Fiyatları Piyasadan Düşük Olması Sağlanır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S40	Müdür Başyardımcısı	3	4,00	1,00	Gruplar Arası	14,255	3	4,752	3,718	0,014
	Müdür Yardımcısı	31	3,68	0,91		Grup İçi	129,078	101		
	Bölüm Şefi	38	3,45	1,25	Toplam	143,333	104			
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	33	2,82	1,18						
	Toplam	105	3,33	1,17						

Tablo 74’de belirtildiği gibi, “Okul kantininden satılan ürünlerin fiyatları piyasadan düşük olması sağlanır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,014$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 74A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okul Kantininden Satılan Ürünlerin Fiyatları Piyasadan Düşük Olması Sağlanır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	Sh_x	P
S40	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,32	0,68	0,974
		Bölüm Şefi	0,55	0,68	0,881
		Atölye ve Lab.Şefi	1,18	0,68	0,395
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,32	0,68	0,974
		Bölüm Şefi	0,23	0,27	0,871
		Atölye ve Lab.Şefi	0,86*	0,28	0,031
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-0,55	0,68	0,881
		Müdür Yardımcısı	-0,23	0,27	0,871
		Bölüm Şefi	0,63	0,27	0,148
	Atölye ve Laboratuvar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,18	0,68	0,395
		Müdür Yardımcısı	-0,86*	0,28	0,031
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,63	0,27	0,148

Tablo 74A’da ifade edildiği gibi, “Okul kantininden satılan ürünlerin fiyatları piyasadan düşük olması sağlanır” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler ile okuldaki görevi Atölye ve Laboratuar Şefi olan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 75 Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Döner Sermaye İşleri Yeterli Düzeyde Yapılmaktadır” İfadesine İlişkin Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SS	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S41	Müdür Başyardımcısı	3	4,67	0,58	Gruplar Arası	9,443	3	3,148	4,408	0,006
	Müdür Yardımcısı	31	4,19	0,91	Grup İçi	72,119	101	0,714		
	Bölüm Şefi	38	3,66	0,94	Toplam	81,562	104			
	Atölye ve Laboratuar Şefi	33	3,58	0,66						
	Toplam	105	3,82	0,89						

Tablo 75’de belirtildiği gibi, “Okulumuzda döner sermaye işleri yeterli düzeyde yapılmaktadır” ifadesinin aritmetik ortalamalarının “Okuldaki Görevi” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0,006$).

Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda Tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 75A Yöneticilerin “Okuldaki Görevi” Değişkenine Göre “Okulumuzda Döner Sermaye İşleri Yeterli Düzeyde Yapılmaktadır” İfadesi Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Görevi (i)	Görevi (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S41	Müdür Başyardımcısı	Müdür Yardımcısı	0,47	0,51	0,836
		Bölüm Şefi	1,01	0,51	0,272
		Atölye ve Lab.Şefi	1,09	0,51	0,212
	Müdür Yardımcısı	Müdür Başyardımcısı	-0,47	0,51	0,836
		Bölüm Şefi	0,54	0,20	0,083
		Atölye ve Lab.Şefi	0,62*	0,21	0,041
	Bölüm Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,01	0,51	0,272
		Müdür Yardımcısı	-0,54	0,20	0,083
		Bölüm Şefi	0,08	0,20	0,983
	Atölye ve Laboratuar Şefi	Müdür Başyardımcısı	-1,09	0,51	0,212
		Müdür Yardımcısı	-0,62*	0,21	0,041
		Atölye ve Lab.Şefi	-0,08	0,20	0,983

Tablo 75A’da ifade edildiği gibi, “Okulumuzda döner sermaye işleri yeterli düzeyde yapılmaktadır” ifadesinin “Okuldaki Görevi” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda; Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler ile okuldaki görevi Atölye ve Laboratuar Şefi olan yöneticiler arasında istatistiksel açıdan $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık Okuldaki görevi Müdür Yardımcısı olan yöneticiler lehine gerçekleşmiştir. Diğer gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

V. BÖLÜM

SONUÇLAR TARTIŞMALAR VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırma iki başlıktan oluşacaktır. Bunlardan birincisi sonuçlar başlığı altında araştırmada elde edilen bulguların sonuçları verilecektir. İkincisi ise öneriler başlığı altında; elde edilen bulgular ve tartışma kısmındaki görüşler de dikkate alınarak çeşitli önerilerde bulunulacaktır.

V.1. SONUÇLAR

Bu araştırmada amaç; endüstri meslek lisesinde yöneticilerin okul işletmeciliği işlevlerini gerçekleştirebilme düzeyleri hakkında öğretmen ve yöneticilerin bu konudaki düşüncelerini belirlemektir. Yapılan araştırma sonucunda aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

V.1.1.ÖĞRETMENLERE İLİŞKİN SONUÇLAR

V.1.1.1. Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Sonuçlar

1. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan, endüstri meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu (%72,5) erkek öğretmenlerden oluşmaktadır.

2. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan endüstri meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu(%46) 25 – 34 yaş arasındadır.
3. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan endüstri meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu (%57) Teknik Eğitim Fakültesi mezunudur.
4. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan endüstri meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu (%41) 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahiptirler.
5. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan endüstri meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu (%30,5) 4 – 7 yıl süre ile buldukları okullarda görev yapmaktadırlar.
6. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan endüstri meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu (%70) Atölye ve Meslek Dersi öğretmenlerinden oluşmaktadır.

V.1.1.2. Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Sonuçları

1. Bulgulara göre; “Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri Kurulmuştur” ifadesine erkek öğretmenler çoğunlukla katılıyorum düzeyi ile kadın öğretmenlerden daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşılmıştır.
2. Anket sonuçlarına göre; “Yangın Söndürme Araç-Gereçleri Yeterli Ve Bakımları Yapılmaktadır” ifadesine erkek öğretmenler çoğunlukla katılıyorum düzeyi ile kadın öğretmenlerden daha fazla katıldıkları tespit edilmiştir.
3. Araştırmada elde edilen bulgulara göre; “Atölye Ve Laboratuvarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır” ifadesine erkek öğretmenler çoğunlukla katılıyorum düzeyi ile kadın öğretmenlerden daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.
4. Verilere göre; “Döner Sermaye Hesapları Yetkili Kişiler Tarafından Usulüne Uygun Biçimde Tutulur” ifadesine erkek öğretmenler çoğunlukla katılıyorum düzeyi ile kadın öğretmenlerden daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşılmıştır.

5. Bulgulara göre; “Döner Sermaye Çalışmaları Öğretmen Ve Öğrencilerin Mesleki Gelişimlerine Katkı Sağlamaktadır” ifadesine erkek öğretmenler çoğunlukla katılıyorum düzeyi ile kadın öğretmenlerden daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.

V.1.1.3. Öğretmenlerin Branş Değişkenine İlişkin Sonuçları

1. Bulgulara göre; Kültür Dersi Öğretmenleri; “Okul Bahçesi Her Zaman Bakımlı Ve Temiz Tutulur” okul işletmeciliği işlevine tamamen katılıyorum düzeyi ile Meslek Dersi Öğretmenlerinden daha fazla katıldıkları bilgisi elde edilmiştir.
2. Elde edilen sonuçlara göre; Meslek Dersi Öğretmenleri; “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” okul işletmeciliği işlevine kısmen katılarak Kültür Dersi Öğretmenlerinden daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
3. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; Meslek Dersi Öğretmenleri; “Atölye Ve Laboratuarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır” okul işletmeciliği işlevine Kültür Dersi Öğretmenlerinden daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

V.1.1.4. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine İlişkin Sonuçları

1. Anket sonuçlarına göre; “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” ifadesine, çoğunlukla katılıyorum düzeyi ile 35 – 44 yaş grubundaki öğretmenlerin diğer yaş gruplarına göre daha çok katıldıkları sonucuna ulaşılmıştır.
2. Verilerden elde edilen sonuçlarda; “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur” ifadesine, tamamen katılıyorum düzeyi ile 25 – 34 yaş grubundaki öğretmenlerin diğer yaş gruplarına göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.
3. Sonuçlara göre; “Okulda Kullanılmış Evrak Vb. Saklanması İçin Uygun Bir Arşiv Dolabı Yada Yeri Ayrılmıştır” ifadesine tamamen katılıyorum düzeyi ile 45 – 54 yaş grubu öğretmenleri diğer yaş gruplarına göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

4. Araştırmaya göre; “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” ifadesine çoğunlukla katılıyorum düzeyi ile 45 – 54 yaş grubu öğretmenleri diğer yaş gruplarına göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

V.1.1.5. Öğretmenlerin Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Verilere göre; Eğitim Enstitüsü mezunu öğretmen grubu Okul bahçesinin öğrenciler için yeterli olduğunu, diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.
2. Bu datalara göre; Eğitim Enstitüsü mezunu öğretmen grubu elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapıldığını, diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
3. Anket sonuçlarına göre; Eğitim Enstitüsü mezunu öğretmen grubu Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütüldüğünü diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.
4. Sonuçlara göre; Eğitim Enstitüsü mezunu öğretmen grubu, kantin ve sosyal tesislerin kiralanması Okul Aile Birliği yetkili olduğunu tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
5. Bu datalara göre; Lisansüstü mezunu öğretmen grubu, her sene kooperatif üyelerine kar payı dağıtımını yapıldığını tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
6. Elde edilen sonuçlara göre; Eğitim Enstitüsü mezunu öğretmen grubu, Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verildiğine tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

V.1.1.6. Öğretmenlerin Mesleki Kıdem Değişkenine İlişkin Sonuçları

1. Araştırmada elde edilen bulgulara göre; 16 – 20 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenler Okulun bahçe düzenlemesi yeterli düzeyde yapılmış olmasına diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.

2. Bu verilere göre; 11 – 15 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenler Okulun girişinde yerleşim planı bulunduğuna diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
3. Bu bulgulara göre; 16 – 20 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenler okuldaki güvenlik kamera sisteminin yeterli sayıda mevcut olduğuna tüm gruplara göre daha çok katıldıkları sonucuna varılmıştır.
4. Elde edilen bulgulardan; 21 yıl ve üstü mesleki kıdeme sahip öğretmenler elektronik ortamdaki yazışmalarda güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapıldığına diğer tüm gruplara göre daha katıldıkları sonucu bulunmuştur.
5. Araştırma verilerinden; 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenler, okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürdüğüne tüm gruplara göre daha fazla katılmışlardır.

V.1.1.7. Öğretmenlerin Okuldaki Görev Yapma Süresi Değişkenine İlişkin Sonuçları

1. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; okuldaki görev süresi 0 – 3 yıl olan öğretmenler okulun güvenlik görevlisi yeterli düzeyde olduğuna tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
2. Bu verilere göre; okuldaki görev süresi 0 – 3 yıl olan öğretmenler okulda duyurular dosyası tutularak bütün öğretmenlere ulaştırıldığına tüm gruplara göre daha fazla katılmışlardır.
3. Elde edilen verilerden; okuldaki görev süresi 0 – 3 yıl olan öğretmen grubu Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapıldığına tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
4. Bu sonuçlara göre; okuldaki görev süresi 4 – 7 yıl olan öğretmen grubu Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalarının Okul Aile birliği tarafından yürütüldüğüne diğer tüm gruplara göre daha katıldıkları sonucuna varılmıştır.
5. Anketlerden analiz edilen sonuçlara göre; okuldaki görev süresi 0 – 3 yıl olan öğretmen grubu kantin ve sosyal tesislerin kiralanmasında Okul Aile Birliği

yetkili olduğuna diğer tüm gruplara göre daha katıldıkları sonucuna varılmıştır.

V.1.1.8. Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde Ortalama ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı

Tablo 76 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri										X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S1	0	0	7	3,5	50	25	97	48,5	46	23	3,91	0,78
S2	10	5	24	12	41	20,5	76	38	49	24,5	3,65	1,12
S3	1	0,5	0	0	4	2	50	25	145	72,5	4,69	0,56
S4	0	0	2	1	31	15,5	105	52,5	62	31	4,14	0,70
S5	2	1	11	5,5	40	20	99	49,5	48	24	3,90	0,86
S6	0	0	21	10,5	53	26,5	88	44	38	19	3,72	0,89
S7	2	1	8	4	59	29,5	89	44,5	42	21	3,81	0,85
S8	2	1	19	9,5	78	39	68	34	33	16,5	3,56	0,91
S9	3	1,5	6	3	20	10	97	48,5	74	37	4,17	0,84
S10	5	2,5	37	18,5	59	29,5	80	40	19	9,5	3,36	0,97
S11	11	5,5	28	14	73	36,5	71	35,5	17	8,5	3,28	0,99
S12	27	13,5	20	10	45	22,5	63	31,5	45	22,5	3,40	1,31
GENEL ORTALAMA											3,80	

Tablo 76 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan öğretmenlerin bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıtlar; ortalaması 4,67 (Tamamen Katılıyorum) düzeyinde “Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur” ifadesi, 4,17 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Yönetici odalarının donatımı yapılmıştır” ifadesi ve ortalaması 4,14 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Okul bahçesi her zaman bakımlı ve temiz tutulur” ifadesidir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıtlar ortalaması 3,28 (Kısmen Katılıyorum) düzeyi ile “Atölye ve Laboratuvarlar donatımı mesleki eğitim için yeterlidir” ifadesine verilen yanıtlardır. Ortalaması 3,36 (Kısmen Katılıyorum) düzeyi ile “Sınıfların donatımı ihtiyacı karşılayacak düzeydedir” ifadesidir.. Ortalaması 3,40 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyi ile “Okulun girişinde yerleşim planı bulunur” ifadesine verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin Yöneticilerin Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (3,80) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 77 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Sivil Savunma, Yangından Korunma ve Güvenlik Önlemlerinin Alınması İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Sivil Savunma, Yangından Korunma ve Güvenlik Önlemlerinin Alınması											
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum		X	SS
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S13	1	0,5	9	4,5	40	20	83	41,5	67	33,5	4,03	0,87
S14	1	0,5	5	2,5	37	18,5	90	45	67	33,5	4,09	0,81
S15	1	0,5	14	7	39	19,5	94	47	52	26	3,91	0,88
S16	17	8,5	25	12,5	48	24	6	34,5	41	20,5	3,46	1,19
S17	9	4,5	23	11,5	51	25,5	78	39	39	19,5	3,58	1,07
S18	51	25,5	13	6,5	40	20	56	28	40	20	3,11	1,47
S19	4	2	15	7,5	55	27,5	87	43,5	39	19,5	3,71	0,93
S20	15	7,5	35	17,5	81	40,5	54	27	15	7,5	3,10	1,02
GENEL ORTALAMA											3,62	

Tablo 78 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan öğretmenlerin bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıtlar; ortalaması 4,09 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulmuştur” ifadesi, 4,03 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Okulun Yangın, Deprem ve Doğal Afetlere karşı Acil eylem planı yapılmıştır” ifadesi ve 3,91 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Yangın söndürme araç-gereçleri yeterli ve bakımları yapılmaktadır” ifadesidir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıtlar ortalaması 3,10 (Kısmen Katılıyorum) düzeyi ile “İlk yardım dolabı ve malzemeleri yeterli düzeydedir” ifadesine verilen yanıtlardır. Ortalaması 3,11 (Kısmen Katılıyorum) düzeyi ile “Okulumuza güvenlik kamera sistemi yeterli sayıda mevcuttur” ifadesidir.. Ortalaması 3,46 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyi ile “Okulun güvenlik görevlisi yeterli düzeydedir” ifadesine verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin Yöneticilerin Sivil Savunma, Yangından Korunma ve Güvenlik Önlemlerinin Alınmasına yönelik okul işletmecilik işlevlerini

gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (3,62) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 78 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Yazı İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Yazı İşleri											X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
S21	2	1	11	5,5	29	14,5	94	47	64	32	4,04	0,88	
S22	0	0	3	1,5	12	6	83	41,5	102	51	4,42	0,68	
S23	1	0,5	3	1,5	21	10,5	80	40	95	47,5	4,33	0,76	
S24	0	0	11	5,5	37	18,5	76	38	76	38	4,09	0,88	
S25	36	18	47	23,5	39	19,5	43	21,5	35	17,5	2,97	1,37	
GENEL ORTALAMA											3,97		

Tablo 78 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan öğretmenlerin yazı işleri işlevine yönelik bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıt; ortalaması 4,42 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Gelen-Giden evrak defteri tutulur ve yazılar dosyalanır” ifadesidir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıt ise ortalaması 2,97 (Kısmen Katılıyorum) düzeyi ile “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin Yöneticilerin Yazı işlerine yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (3,97) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 79 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Hesap İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Hesap İşleri											X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
S26	18	9	15	7,5	62	31	65	32,5	40	20	3,47	1,16	
S27	6	3	7	3,5	53	26,5	78	39	56	28	3,86	0,97	
S28	1	0,5	12	6	41	20,5	92	46	54	27	3,93	0,87	
S29	1	0,5	7	3,5	45	22,5	78	39	69	34,5	4,04	0,87	
S30	7	3,5	18	9	47	23,5	59	29,5	69	34,5	3,83	1,11	
GENEL ORTALAMA											3,82		

Tablo 79 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan öğretmenlerin hesap işleri işlevlerine yönelik bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıt; ortalaması 4,04 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütülür” ifadesidir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıt ise ortalaması 3,47 (Kısmen Katılıyorum) düzeyi ile “Okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlanır” verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin Yöneticilerin hesap işlerine yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (3,82) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 80 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Ayniyat İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Ayniyat İşleri										X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S31	1	0,5	4	2	29	14,5	93	46,5	73	36,5	4,17	0,78
S32	1	0,5	16	8	40	20	71	35,5	72	36	3,99	0,96
S33	2	1	9	4,5	34	17	82	41	73	36,5	4,08	0,90
S34	3	1,5	7	3,5	36	18	80	40	74	37	3,01	0,91
GENEL ORTALAMA											3,81	

Tablo 80 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan öğretmenlerin ayniyat işleri işlevlerine yönelik bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıt; ortalaması 4,17 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Okulumuzda kullanılan her türlü araç-gerecin demirbaş numarası bulunur” ifadesidir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıt ise ortalaması 3,01 (Kısmen Katılıyorum) düzeyi ile “Her araç-gereç için muayene, kabul ve teslim alma tutanakları düzenlenir” verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin Yöneticilerin ayniyat işlerine yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (3,81) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 81 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Kooperatif Ve Kantin İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Kooperatif ve Kantin İşleri										X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S35	33	16,5	38	19	53	26,5	47	23,5	29	14,5	3,01	1,29
S36	61	30,5	59	29,5	31	15,5	31	15,5	18	9	2,43	1,31
S37	9	4,5	28	14	61	30,5	54	27	48	24	3,52	1,13
S38	9	4,5	23	11,5	72	36	56	28	40	20	3,48	1,07
S39	13	6,5	14	7	62	31	68	34	43	21,5	3,57	1,10
S40	34	17	29	14,5	72	36	38	19	27	13,5	2,98	1,25
GENEL ORTALAMA											3,16	

Tablo 81 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan öğretmenlerin kooperatif ve kantin işleri işlevlerine yönelik bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıt; ortalaması 3,57 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satılmaktadır” ifadesidir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıt ise ortalaması 2,43 (Çok Az Katılıyorum) düzeyi ile “Her sene Kooperatif üyelerine kar payı dağıtımı yapılmaktadır” verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin Yöneticilerin ayniyat işlerine yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara kısmen katılıyorum (3,16) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 82 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Döner Sermaye İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Öğretmenlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Döner Sermaye İşleri										X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S41	7	3,5	21	10,5	76	38	68	34	28	14	3,45	0,98
S42	2	1	8	4	49	24,5	98	49	43	21,5	3,86	0,83
S43	1	0,5	12	6	69	34,5	81	40,5	37	18,5	3,71	0,86
S44	3	1,5	11	5,5	49	24,5	92	46	45	22,5	3,83	0,89
S45	7	3,5	12	6	73	36,5	66	33	42	21	3,62	1,00
GENEL ORTALAMA											3,69	

Tablo 82 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan öğretmenlerin kooperatif ve kantin işleri işlevlerine yönelik bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıt; ortalaması 3,86 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Döner sermaye siparişleri zamanında teslim edilir” ifadesidir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıt ise ortalaması 3,45 (Çok Az Katılıyorum) düzeyi ile “Okulumuzda döner sermaye işleri yeterli düzeyde yapılmaktadır” verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin Yöneticilerin ayniyat işlerine yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (3,69) düzeyinde cevap vermişlerdir.

V.1.2.YÖNETİCİLERE İLİŞKİN SONUÇLAR

V.1.2.1. Yöneticilerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Sonuçlar

1. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan, endüstri meslek liselerinde görev yapan yöneticilerin çoğunluğu (%92,4) erkek yöneticilerden oluşmaktadır.
2. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan endüstri meslek liselerinde görev yapan yöneticilerin çoğunluğu(%50,5) 35 – 44 yaş arasındadır.
3. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan endüstri meslek liselerinde görev yapan yöneticilerin çoğunluğu (%84,8) Teknik Eğitim Fakültesi mezunudur.
4. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan endüstri meslek liselerinde görev yapan yöneticilerin çoğunluğu (%33,3) 16 – 20 yıl mesleki kıdeme sahiptirler.
5. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan endüstri meslek liselerinde görev yapan yöneticilerin çoğunluğu (%39,1) 8 – 11 yıl süre ile buldukları okullarda görev yapmaktadırlar.
6. İstanbul İli Avrupa Yakası altı ilçe sınırları içerisinde bulunan endüstri meslek liselerinde görev yapan yöneticilerin çoğunluğu (%36,2) Bölüm Şeflerinden oluşmaktadır.

V.1.2.2. Yöneticilerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Sonuçları

1. Bulgulara göre; “Okulun Gece Güvenlik Önlemleri Yeterli Düzeyde Alınmıştır” ifadesine kadın yöneticiler çoğunlukla katılıyorum düzeyi ile erkek yöneticilerden daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşmıştır.
2. Anket sonuçlarına göre; “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımı Yapılmaktadır” ifadesine erkek yöneticiler çok az katılıyorum düzeyi ile kadın yöneticilerden daha fazla katıldıkları tespit edilmiştir.
3. Araştırmada elde edilen bulgulara göre; “Döner Sermaye Çalışmaları Öğretmen Ve Öğrencilerin Mesleki Gelişimlerine Katkı Sağlamaktadır” ifadesine kadın yöneticiler çoğunlukla katılıyorum düzeyi ile erkek yöneticilerden daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

V.1.2.3. Yöneticilerin Yaş Değişkenine İlişkin Sonuçları

1. Araştırmaya göre; “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” okul işletmeciliği işlevine kısmen katılıyorum düzeyi ile 45 – 54 yaş grubu yöneticileri diğer yaş gruplarına göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

V.1.2.4. Yöneticilerin Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Verilere göre; Diğer okul mezunu yönetici grubu okul girişi kurumun kültürünü yansıtacak nitelikte düzenlendiğine, diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.
2. Bu datalara göre; diğer okul mezunu yönetici atölye ve laboratuvarların donatımı mesleki eğitim için yeterli olduğuna, diğer tüm gruplara göre daha fazla katılmışlardır.
3. Anket sonuçlarına göre; Eğitim Fakültesi mezunu yönetici grubu Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürdüğünü diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.

4. Sonuçlara göre; Eğitim Enstitüsü mezunu yönetici grubu, kantin ve sosyal tesislerin kiralanması Okul Aile Birliği yetkili olduğunu tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
5. Elde edilen sonuçlara göre; Lisansüstü mezunu yönetici grubu, her sene kooperatif üyelerine kar payı dağıtımını yapıldığını tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.

V.1.2.5. Yöneticilerin Mesleki Kıdem Değişkenine İlişkin Sonuçları

1. Araştırmada elde edilen bulgulara göre; 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip yöneticiler Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur olmasına diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
2. Bu verilere göre; 21 yıl ve üstü mesleki kıdeme sahip yöneticiler Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmış olduğuna diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
3. Bu bulgulara göre; 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip yöneticiler Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verildiğine diğer tüm gruplara göre daha çok katıldıkları sonucuna varılmıştır.
4. Elde edilen bulgulardan; 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip yöneticiler Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satılmakta olduğuna diğer tüm gruplara göre daha katıldıkları sonucu bulunmuştur.
5. Araştırma verilerinden; 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip yöneticiler, Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulması okul işletme işlevine diğer tüm gruplara göre daha fazla katılmışlardır.

V.1.2.6. Yöneticilerin Okuldaki Görev Yapma Süresi Değişkenine İlişkin Sonuçları

1. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; okuldaki görev süresi 4 – 7 yıl olan yöneticiler okul girişi kurumun kültürünü yansıtacak nitelikte düzenlenmiş olduğuna tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.

2. Bu verilere göre; okuldaki görev süresi 8 – 11 yıl olan yöneticiler Okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlandığına diğer tüm gruplara göre daha fazla katılmışlardır.
3. Elde edilen verilerden; okuldaki görev süresi 12 yıl ve üstü olan yönetici grubu Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile Birliği tarafından yürütüldüğüne tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
4. Bu sonuçlara göre; okuldaki görev süresi 4 – 7 yıl olan yönetici grubu Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalarının Okul Aile birliği tarafından yürütüldüğüne diğer tüm gruplara göre daha katıldıkları sonucuna varılmıştır.
5. Anketlerden analiz edilen sonuçlara göre; okuldaki görev süresi 8 – 11 yıl olan yönetici grubu kantin ve sosyal tesislerin kiralanmasında Okul Aile Birliği yetkili olduğuna diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
6. Elde edilen sonuçlardan; okuldaki görev süresi 0 - 3 yıl olan yönetici grubu Okul kantini düzenli olarak sürekli olarak denetlendiğine tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
7. Elde edilen verilerden; okuldaki görev süresi 0 - 3 yıl olan yönetici grubu Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satıldığına diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.

V.1.2.7. Yöneticilerin Okuldaki Görevi Değişkenine İlişkin Sonuçları

1. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; okulunda müdür yardımcılığı yapan yöneticiler okulun bahçe düzenlemesi yeterli düzeyde yapılmış olduğuna tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
2. Bu verilere göre; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunduğu diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
3. Elde edilen verilerden; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler Okul bahçesinin her zaman bakımlı ve temiz tutulduğuna tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.

4. Bu sonuçlara göre; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler, Atölye ve Laboratuvarların planlaması ve bakım onarımının yapılmış olmasına diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
5. Anketlerden analiz edilen sonuçlara göre; müdür başyardımcıları yönetici odalarının donatımı yapıldığına diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
6. Elde edilen sonuçlardan; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler, Atölye ve Laboratuvarlar donatımı mesleki eğitim için yeterli olduğuna diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
7. Elde edilen verilerden; müdür başyardımcıları Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulduğuna tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
8. Bu sonuçlara göre; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler, Atölye ve Laboratuvarlarda kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatlarının ilgili yerlere asıldığına tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
9. Bu sonuçlara göre; müdür başyardımcıları yazılar resmi yazışma yönergesine göre yapılmakta olduğuna diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
10. Elde edilen verilere göre; müdür başyardımcıları okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlandığına diğer tüm gruplara göre daha fazla katılmışlardır.
11. Anketlerden analiz edilen sonuçlara göre; müdür başyardımcıları harcamaların komisyon kararıyla belgeye dayalı olarak yapılmakta olduğuna tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
12. Bu verilere göre; atölye ve laboratuvar şefleri okul kooperatifinin amacına uygun olarak faaliyetini sürdürdüğüne diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
13. Elde edilen verilerden; müdür başyardımcılarının okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verildiğine diğer tüm gruplara göre daha fazla katılmışlardır.

14. Anketlerden analiz edilen sonuçlara göre; müdür başyardımcıları Okul kantininin düzenli olarak sürekli denetlenmekte olduğuna tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
15. Bu sonuçlara göre; müdür başyardımcıları okul kantininden satılan ürünlerin fiyatlarının piyasadaki düşük olması sağlandığına diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları ortaya çıkmıştır.
16. Bu sonuçlara göre; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler okullarında döner sermaye işlerinin yeterli düzeyde yapılmakta olduğuna tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.

V.1.2.8. Yöneticilerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde Ortalama ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı

Tablo 83 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri										X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S1	0	0	6	5,7	21	20	51	48,6	27	25,7	3,94	0,83
S2	3	2,9	11	10,5	29	27,6	38	36,2	24	22,9	3,66	1,04
S3	0	0	0	0	5	4,8	37	35,2	63	60	4,55	0,59
S4	0	0	0	0	21	20	39	37,1	45	42,9	4,23	0,76
S5	0	0	4	3,8	23	21,9	51	48,6	27	25,7	3,96	0,80
S6	0	0	2	1,9	17	16,2	55	52,4	31	29,5	4,10	0,73
S7	0	0	4	3,8	20	19	51	48,6	30	28,6	4,02	0,80
S8	0	0	2	1,9	35	33,3	42	40	26	24,8	3,88	0,80
S9	0	0	1	1	19	18,1	52	49,5	33	31,4	4,11	0,72
S10	1	1	3	2,9	36	34,3	46	43,8	19	18,1	3,75	0,82
S11	0	0	1	1	39	37,1	49	46,7	16	15,2	3,76	0,71
S12	5	4,8	2	1,9	21	20	55	52,4	22	21	3,83	0,95
GENEL ORTALAMA											3,98	

Tablo 83 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan yöneticilerin bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıtlar; ortalaması 4,55 (Tamamen Katılıyorum) düzeyinde “Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur” ifadesi, 4,23 (Tamamen Katılıyorum) düzeyinde “Okul bahçesi her zaman bakımlı ve temiz tutulur” ifadesi ve

ortalaması 4,11 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Yönetici odalarının donatımı yapılmıştır” ifadesidir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıtlar ortalaması 3,66 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyi ile “Okul bahçesi öğrencilerimiz için yeterlidir” ifadesine verilen yanıtlardır. Ortalaması 3,75 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyi ile “Sınıfların donatımı ihtiyacı karşılayacak düzeydedir” ifadesidir.. Ortalaması 3,76 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyi ile “Okulun girişinde yerleşim planı bulunur” ifadesine verilmiştir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (3,98) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 84 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Sivil Savunma, Yangından Korunma ve Güvenlik Önlemlerinin Alınması İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Sivil Savunma, Yangından Korunma ve Güvenlik Önlemlerinin Alınması											
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum		X	SS
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S13	0	0	1	1	22	21	46	43,8	36	34,3	4,11	0,76
S14	0	0	1	1	13	12,4	50	47,6	41	39	4,25	0,70
S15	0	0	3	2,9	15	14,3	53	50,5	34	32,4	4,12	0,76
S16	2	1,9	9	8,6	36	34,3	36	34,3	22	21	3,64	0,97
S17	1	1	6	5,7	42	40	34	32,4	22	21	3,67	0,91
S18	32	30,5	6	5,7	20	19	32	30,5	15	14,3	2,92	1,47
S19	0	0	1	1	27	25,7	52	49,5	25	23,8	3,96	0,73
S20	1	1	7	6,7	44	41,9	40	38,1	13	12,4	3,54	0,83
GENEL ORTALAMA											3,77	

Tablo 84 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan yöneticilerin bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıtlar; ortalaması 4,25 (Tamamen Katılıyorum) düzeyinde “Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulmuştur” ifadesi, 4,12 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Yangın söndürme araç-gereçleri yeterli ve bakımları yapılmaktadır” ifadesi ve 4,11 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Okulun Yangın, Deprem ve Doğal Afetlere karşı Acil eylem planı yapılmıştır” ifadesidir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıtlar ortalaması 2,92 (Kısmen Katılıyorum) düzeyi ile “Okulumuza güvenlik kamera sistemi yeterli sayıda mevcuttur” ifadesine verilen yanıt, Ortalaması 3,64 (Kısmen Katılıyorum) düzeyi “Okulun güvenlik görevlisi yeterli düzeydedir” ile ifadesi ve Ortalaması 3,67 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyi ile “Okulun gece güvenlik önlemleri yeterli düzeyde alınmıştır” ifadesine verilmiştir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin Sivil Savunma, Yangından Korunma ve Güvenlik Önlemlerinin Alınmasına yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (3,77) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 85 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Yazı İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Yazı İşleri										X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S21	0	0	0	0	7	6,7	46	43,8	52	49,5	4,43	0,62
S22	0	0	0	0	2	1,9	42	40	61	58,1	4,56	0,54
S23	0	0	2	1,9	8	7,6	37	35,2	58	55,2	4,44	0,72
S24	0	0	5	4,8	12	11,4	38	36,2	50	47,6	4,27	0,85
S25	33	31,4	22	21	20	19	17	16,2	13	12,4	2,56	1,41
GENEL ORTALAMA											4,05	

Tablo 85 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan yöneticilerin yazı işleri işlevine yönelik bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıt; ortalaması 4,56 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Gelen-Giden evrak defteri tutulur ve yazılar dosyalanır” ifadesidir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıt ise ortalaması 2,56 (Çok Az Katılıyorum) düzeyi ile “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” verilmiştir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin Yazı işlerine yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (4,05) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 86 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Hesap İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Hesap İşleri										X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S26	0	0	7	6,7	27	25,7	40	38,1	31	29,5	3,90	0,90
S27	0	0	3	2,9	9	8,6	54	51,4	39	37,1	4,23	0,72
S28	0	0	0	0	13	12,4	48	45,7	44	41,9	4,30	0,68
S29	0	0	2	1,9	16	15,2	38	36,2	49	46,7	4,28	0,79
S30	0	0	2	1,9	28	26,7	36	34,3	39	37,1	4,07	0,85
GENEL ORTALAMA											4,15	

Tablo 86 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan yöneticilerin hesap işleri işlevlerine yönelik bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıt; ortalaması 4,30 (Tamamen Katılıyorum) düzeyinde “Harcamalar, komisyon kararıyla belgeye dayalı olarak yapılır” ifadesidir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıt ise ortalaması 3,90 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyi ile “Okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlanır” verilmiştir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin hesap işlerine yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (4,15) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 87 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Ayniyat İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Ayniyat İşleri										X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S31	0	0	1	1	9	8,6	42	40	53	50,5	4,40	0,69
S32	0	0	0	0	14	13,3	42	40	49	46,7	4,33	0,70
S33	0	0	0	0	7	6,7	43	41	55	52,4	4,46	0,62
S34	0	0	4	3,8	9	8,6	35	33,3	57	54,3	4,38	0,80
GENEL ORTALAMA											4,39	

Tablo 87 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan yöneticilerin ayniyat işleri işlevlerine yönelik bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıt; ortalaması 4,46 (Tamamen Katılıyorum) düzeyinde “Demirbaş defteri düzenli olarak tutulur” ifadesidir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıt ise ortalaması 4,33 (Tamamen Katılıyorum) düzeyi ile “Her yıl düzenli olarak demirbaş sayımı yapılır” verilmiştir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin ayniyat işlerine yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara tamamen katılıyorum (4,39) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 88 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Kooperatif Ve Kantin İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Kooperatif ve Kantin İşleri										X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
S35	40	38,1	24	22,9	19	18,1	10	9,5	12	11,4	2,33	1,37
S36	63	60	16	15,2	6	5,7	9	8,6	11	10,5	1,94	1,40
S37	0	0	9	8,6	26	24,8	30	28,6	40	38,1	3,96	0,99
S38	0	0	4	3,8	30	28,6	40	38,1	31	29,5	3,93	0,86
S39	0	0	2	1,9	31	29,5	36	34,3	36	34,3	4,01	0,85
S40	6	5,7	21	20	31	29,5	26	24,8	21	20	3,33	1,17
GENEL ORTALAMA											3,25	

Tablo 88 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan yöneticilerin kooperatif ve kantin işleri işlevlerine yönelik bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıt; ortalaması 4,01 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyinde “Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satılmaktadır” ifadesidir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıt ise ortalaması 1,94 (Çok Az Katılıyorum) düzeyi ile “Her sene Kooperatif üyelerine kar payı dağıtımı yapılmaktadır” verilmiştir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin ayniyat işlerine yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara kısmen katılıyorum (3,25) düzeyinde cevap vermişlerdir.

Tablo 89 Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Döner Sermaye İşleri İşlevlerini Yerine Getirebilme Düzeyi İle İlgili Yöneticilerin Bağımlı Sorulara verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmalarına Göre Dağılımı

Sorular	Döner Sermaye İşleri											X	SS
	Hiç Katılmıyorum		Çok az Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Çoğunlukla Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
S41	1	1	6	5,7	28	26,7	46	43,8	24	22,9	3,82	0,89	
S42	0	0	1	1	18	17,1	50	47,6	36	34,3	4,15	0,73	
S43	0	0	1	1	19	18,1	38	36,2	47	44,8	4,25	0,78	
S44	0	0	2	1,9	12	11,4	44	41,9	47	44,8	4,30	0,75	
S45	0	0	4	3,8	27	25,7	43	42	31	29,5	3,96	0,84	
GENEL ORTALAMA											4,09		

Tablo 82 incelendiğinde, anket çalışmasına katılan yöneticilerin kooperatif ve kantin işleri işlevlerine yönelik bağımlı sorulara verdikleri en olumlu yanıt; ortalaması 4,30 (Tamamen Katılıyorum) düzeyinde “Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulur” ifadesidir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin bağımlı sorulara verdikleri en olumsuz yanıt ise ortalaması 3,82 (Çoğunlukla Katılıyorum) düzeyi ile “Okulumuzda döner sermaye işleri yeterli düzeyde yapılmaktadır” verilmiştir.

Araştırmaya katılan yöneticilerin ayniyat işlerine yönelik okul işletmecilik işlevlerini gerçekleştirebilmeye yönelik sorulara çoğunlukla katılıyorum (4,09) düzeyinde cevap vermişlerdir.

V.1.3. ALT PROBLEMLERE İLİŞKİN SONUÇLAR

1. Araştırmaya katılan öğretmenler Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme düzeyine 3,71 ortalamayla çoğunlukla katılıyorum düzeyinde cevap vermişlerdir.
2. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine Öğretmen görüşlerinde cinsiyete değişkenine göre farklılıklar ortaya çıkmıştır.

3. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine Öğretmen görüşlerinde branşa göre anlamlı farklılıklar bulunmuştur.
4. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine Öğretmen görüşlerinde mesleki kıdeme göre anlamlı farklılıklar bulunmuştur.
5. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeyleri öğretmen görüşlerinde eğitim durumuna göre farklılıklar göstermiştir.
6. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeyleri öğretmen görüşlerinde okulunda çalışma süresine göre anlamlı farklılıklar göstermiştir.
7. Araştırmaya katılan yöneticiler Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme düzeyine 3,92 ortalamaıyla çoğunlukla katılıyorum düzeyinde cevap vermişlerdir.
8. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yönetici kadrosunun cinsiyete göre farklılıklar bulunmuştur.
9. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yönetici kadrosunun mesleki kıdemlerine göre anlamlı farklılıklar ortaya çıkmıştır.
10. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yönetici kadrosunun bulunduğu okuldaki hizmet süresine göre farklılıklar bulunmuştur.
11. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yöneticilerin yaşlarına göre farklılıklar bulunmuştur.

12. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yöneticilerin eğitim durumuna göre farklılıklar ortaya çıkmıştır.
13. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yöneticilerin okuldaki görevine göre farklılıklar olmuştur.

V.2.TARTIŞMALAR

Araştırmanın bu bölümünde, önce endüstri meslek lisesinde yöneticilerin okul işletme işlevlerini gerçekleştirebilme düzeylerine ilişkin öğretmen ve yöneticilerin görüşlerine ilişkin farklılar tartışılacaktır.

V.2.1. ÖĞRETMENLERE İLİŞKİN FARKLILIKLARIN TARTIŞILMASI

Bu bölümünde, endüstri meslek lisesinde görev yapan öğretmenlerin kişisel bilgileri, cinsiyet, yaş, eğitim durumu, mesleki kıdem, okuldaki görev süresi, görev ve branşlarına göre farklılıkları tartışılacaktır.

V.2.1.1. Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Farklılıkların Tartışılması

1. Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 27,50'si kadın ve %72,50'sini de erkek öğretmenlerden oluşmaktadır. Bu toplumda mesleki ve teknik eğitimin sadece erkeklere uygun olduğu kanısının bir sonucudur. Bu da kadın öğretmenlerin mesleki ve teknik eğitime katılmaması, endüstri meslek liselerinde çalışan kadın öğretmenlerin çoğunluğunu kültür öğretmenlerinin oluşturduğu, bu

yönlendirmenin lise yıllarında başlamasından dolayı kadın atölye ve meslek dersi öğretmenlerinin yetersiz sayıda olması kanaatine varılabilir.

2. Araştırmada elde edilen bulgulara göre; araştırmaya katılan öğretmenlerin yaş dağılımları; %48'si 25 – 34 Yaş arası, %36'sı 35 – 44 Yaş arası ve %16'sı da 45 – 54 Yaş arasında bulunmaktadır. Burada görülmektedir ki öğretmenlerin çoğunluğunu 25-44 yaşları arası öğretmenler oluşturmaktadır. Bu da aslında öğretmenlerin mesleki olgunluk yaşlarında olduğunu doğru yönlendirme ile her türlü çalışmaya katılabilecek yaşlarda olduklarının bir göstergesi olabilir.
3. Araştırmada elde edilen sonuçlar ışığında; katılan öğretmenlerin eğitim durumlarının dağılımları; %1,5'i Eğitim Enstitüsü, %21'i Eğitim Fakültesi, %57'i Teknik Eğitim Fakültesi, %6,5'i Fen Fakültesi, %6,5 Lisansüstü ve %7,5'i de diğer eğitim kurumlarından mezun olup görevlerini sürdürmektedirler. Öğretmenlerinin büyük çoğunluğu Teknik Eğitim Fakültesinden mezun olmuştur. Bu durum Meslek liselerinde okul işletme işlevleri ve uygulamaları hakkında bilgi sahibi olduklarının bir göstergesi olarak kabul edilebilir.
4. Araştırmaya katılan öğretmenlerin mesleki kıdem dağılımları % 9'u 0 – 5 Yıl, %41'i 6 – 10 Yıl, %25'i 11 – 15 Yıl, %11'i 16 – 20 Yıl ve %14'ü de 21 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlerden oluşmaktadır. Bu sonuçta öğretmenlerin %91'inin 6 yılın üstünde kıdeme sahip oldukları ve tecrübeli öğretmenlerini yerine getirmede okul yöneticilere katkı sağlayabilir.
5. Araştırmadaki verilere göre araştırmaya katılan öğretmenlerin çalıştıkları okullarda % 25'i 0 – 3 Yıl, %30,5'i 4 – 7 Yıl, %27'i 8 – 11 Yıl ve %17,5'i da 12 yıl ve üstü sürelerde görev yapan öğretmenlerden oluşmaktadır. Sonuçlarda da görüldüğü üzere öğretmenlerin çoğu şu an görev yaptıkları okullarda 4 yıldan daha fazla bir süredir bulunmaktadır. Bu durum bir önceki mesleki kıdem sonucu ile birleştirildiğinde aslında bu öğretmenlerin çoğu ilk kez atandıkları okullarda görev yaptığının bir göstergesi olabilir. Farklı okulların, okul işletmeciliği işlevi uygulamalarını görme fırsatını bulmuş olsalardı en iyi görme açısından öğretmenler tecrübelerini arttırabilirlerdi.

Öğretmenler yönetici konumuna geldikleri zaman edindikleri tecrübe ile uygulamadaki doğruları ve yanlışlıkları ayırt edebilecek bu da eğitim sistemi ve okul işletme işlevlerinin uygulanması için büyük fırsatlar oluşturabilir.

6. Araştırmada elde edilen donelere göre; araştırmaya katılan öğretmenlerin çalıştıkları okullarda %30'u kültür dersi öğretmeni % 70'i de meslek dersi öğretmeni olarak görev yapmaktadırlar. Meslek dersi öğretmenlerinin sayısının fazla olması doğal bir sonuçtur. Ancak yine de okullardaki meslek derslerinin uygulamaya yönelik olması, meslek derslerinde 10 öğrenciyle bir grup oluşması atölye ve meslek dersi öğretmenlerinin daha da fazla olması gerektiği sonucunu ortaya koymaktadır. Endüstri meslek liselerinde okul işlevinin yapılmasında meslek dersi öğretmenlerinin daha etkin rol oynaması sonucunda öğretmen görüşlerinin olumlu çıkmasına sebep olduğu kanaatine varılabilir.

V.2.1.2. Öğretmenlerin Cinsiyetler Arasındaki Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Araştırmaya katılan endüstri meslek liselerindeki erkek öğretmenler; “Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulmuştur” maddesindeki okul işletme işlevinin yerine getirilmesine kadın öğretmenlere göre daha fazla katıldıkları görüşü ortaya çıkmıştır.
2. Araştırmaya katılan endüstri meslek liselerindeki erkek öğretmenler; “Yangın söndürme araç-gereçleri yeterli ve bakımları yapılmaktadır” maddesindeki okul işletme işlevinin yerine getirilmesine kadın öğretmenlere göre daha fazla katıldıkları sonucu çıkmıştır.
3. Araştırmaya katılan endüstri meslek liselerindeki erkek öğretmenler; “Atölye ve Laboratuvarlarda kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatları ilgili yerlere asılmıştır” okul işletme işlevinin yerine getirilmesine kadın öğretmenlere göre daha fazla katılmaktadırlar.

4. Araştırmaya katılan endüstri meslek liselerindeki erkek öğretmenler; “Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulur” okul işletme işlevinin yerine getirilmesine kadın öğretmenlere göre daha fazla katıldıklarını ifade etmişlerdir.
5. Araştırmaya katılan endüstri meslek liselerindeki erkek öğretmenler; “Döner sermaye çalışmaları öğretmen ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlamaktadır” okul işletme işlevinin yerine getirilmesine kadın öğretmenlere göre daha fazla katıldıkları görüşünü belirtmişlerdir.

Bu sonuçlara göre genelde erkek öğretmenler endüstri meslek lisesinde yöneticilerin okul işletme işlevlerini gerçekleştirebilme düzeyine kadın öğretmenlerden daha fazla katıldıkları gözlemlenmektedir. Bunun sebebi; endüstri meslek lisesinde çalışan öğretmenlerin çoğunluğunun erkek olması endüstri meslek lisesinde okul işleri hakkında daha fazla bilgi sahibi olması bu sonucu ortaya çıkarmış olabilir..

V.2.1.3. Öğretmenlerin Branşlarına Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Bulgulara göre; Kültür Dersi Öğretmenleri; “Okul Bahçesi Her Zaman Bakımlı Ve Temiz Tutulur” okul işletmeciliği işlevine Meslek Dersi Öğretmenlerinden daha fazla katılmışlardır. Bunun nedeni meslek dersi öğretmenleri çalıştıkları ortamları kültür dersi öğretmenlerine göre daha kirli olmasından dolayı meslek dersi öğretmenleri okul bahçesini temiz olduğunu düşünmüş olabilirler.
2. Elde edilen sonuçlara göre; Meslek Dersi Öğretmenleri; “Okulumuza Güvenlik Kamera Sistemi Yeterli Sayıda Mevcuttur” okul işletmeciliği işlevine Kültür Dersi Öğretmenlerinden daha fazla katıldıkları ortaya çıkmıştır. Bu durum Endüstri meslek liseleri genel liselere göre daha büyük okullar olduğu için bu kanaate varılabilir.

3. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; Meslek Dersi Öğretmenleri; “Atölye Ve Laboratuarlarda Kazalara Karşı Uyarıcı Güvenlik Levhaları Ve Talimatları İlgili Yerlere Asılmıştır” okul işletmeciliği işlevine Kültür Dersi öğretmenlerinden daha fazla katıldıkları ortaya çıkmıştır. Bunun nedeni Atölye laboratuarlarda olası iş kazalarının neler olabileceği konusunda kültür dersi öğretmenleri yeterli bilgiye sahip olmadıklarının bir göstergesi olarak kabul edilebilir.

V.2.1.4. Öğretmenlerin Yaş Grupları Arasındaki Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Anket sonuçlarına göre; Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin “Okulun Bahçe Düzenlemesi Yeterli Düzeyde Yapılmıştır” okul işletme işlevini gerçekleştirebilme düzeyine, 35 – 44 yaş grubundaki öğretmenlerin daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşılmıştır.
2. Verilerden elde edilen sonuçlarda; Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin “Atatürk Büstü, Bayrak Direği Ve Bayrak Bulunur” okul işletme işlevinin gerçekleştirilmesine 25 – 34 yaş grubundaki öğretmenlerin daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.
3. Sonuçlara göre; Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin “Okulda Kullanılmış Evrak Vb. Saklanması İçin Uygun Bir Arşiv Dolabı Yada Yeri Ayrılmıştır” işlevinin gerçekleştirilmesine 45 – 54 yaş grubu öğretmenlerin daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.
4. Araştırmaya göre; Yöneticilerin “Elektronik Ortamdaki Yazışmalar Güvenlik Önlemlerine Uyularak E-İmza Kullanılarak Yapılır” işlevini gerçekleştirebilme düzeyine 45 – 54 yaş grubu öğretmenleri daha fazla katılmışlardır.

Bu sonuçlara göre tecrübe arttıkça bazı okul işletme işlevinin daha iyi yapıldığı düşünülebilir. Genç öğretmenlerin okul işletmeciliği işlevlerinin belli konular

olduğunu sanmalarından kaynaklanabilir. Genç öğretmenlerin okul yönetimi konularında bilgi sahibi oldukça, tecrübesi kazandıkça ve bu konuda hizmet içi eğitim aldıkları takdirde daha başarılı olacakları aşikârdır.

V.2.1.5. Öğretmenlerin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Verilere göre; Eğitim Enstitüsü mezunu öğretmen grubu Okul bahçesinin öğrenciler için yeterli olduğunu, diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları belirtmişlerdir.
2. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; Eğitim Enstitüsü mezunu öğretmen grubu elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapıldığını, diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
3. Anket sonuçlarına göre; Eğitim Enstitüsü mezunu öğretmen grubu Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütüldüğünü diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.
4. Sonuçlara göre; Eğitim Enstitüsü mezunu öğretmen grubu, kantin ve sosyal tesislerin kiralanması Okul Aile Birliği yetkili olduğunu tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
5. Elde edilen sonuçlara göre; Eğitim Enstitüsü mezunu öğretmen grubu, Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verildiğine tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

Bu yukarıda çıkan sonuçlara; eğitim enstitüsü mezunu öğretmenler daha uzun yıllar hizmet vermiş öğretmenlerdir. Birçoğu yöneticilik görevinde bulunmuş öğretmenlerdir. Okul işletmeciliği işlevlerinin nasıl yerine getirildiği konularında daha tecrübeli ve bilgi deneyimleri daha fazla olduğunun bir göstergesi olarak kabul edilebilir.

6. Bu datalara göre; Lisansüstü mezunu öğretmen grubu, her sene kooperatif üyelerine kar payı dağıtımını yaptığını tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır. Bunun nedeni lisansüstü eğitim almış öğretmenler işletme konularında eğitim yönetimi konularında üst düzey eğitim aldıkları için katılmış olabilir.

V.2.1.6. Öğretmenlerin Mesleki Kıdeme Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin

Tartışma

1. Araştırmada elde edilen bulgulara göre; 16 – 20 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenler Okulun bahçe düzenlemesi yeterli düzeyde yapılmış olmasına daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
2. Bu verilere göre; 11 – 15 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenler Okulun girişinde yerleşim planı bulunduğuna diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
3. Bu bulgulara göre; 16 – 20 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenler okuldaki güvenlik kamera sisteminin yeterli sayıda mevcut olduğuna tüm gruplara göre daha çok katıldıkları sonucuna varılmıştır.
4. Elde edilen bulgulardan; 21 yıl ve üstü mesleki kıdeme sahip öğretmenler elektronik ortamdaki yazışmalarda güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapıldığına diğer tüm gruplara göre daha katıldıkları sonucu bulunmuştur.
5. Araştırma verilerinden; 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenler, okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürdüğüne tüm gruplara göre daha fazla katıldıklarını ifade etmişlerdir.

Bu görüşlerden elde edilebilecek sonuç; öğretmenlerin okul işleri konusunda tecrübe kazandıkça hem mesleki alan bilgilerini hem de okul işletme işlevini daha öğrendikleri sonucuna varabiliriz. Endüstri meslek lisesinde çalışan öğretmenler

mesleki kıdemleri arttıkça yöneticilerin okul işletme işlevini gerçekleştirdiğini daha çok düşündükleri kanaatine varılabilir.

V.2.1.7. Öğretmenlerin Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; okuldaki görev süresi 0 – 3 yıl olan öğretmenler okulun güvenlik görevlisi yeterli düzeyde olduğuna tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
2. Bu verilere göre; okuldaki görev süresi 0 – 3 yıl olan öğretmenler okulda duyurular dosyası tutularak bütün öğretmenlere ulaştırıldığına tüm gruplara göre daha fazla katılmışlardır.
3. Elde edilen verilerden; okuldaki görev süresi 0 – 3 yıl olan öğretmen grubu Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapıldığına tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
4. Bu sonuçlara göre; okuldaki görev süresi 4 – 7 yıl olan öğretmen grubu Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalarının Okul Aile birliği tarafından yürütüldüğüne diğer tüm gruplara göre daha katıldıkları sonucuna varılmıştır.
5. Anketlerden analiz edilen sonuçlara göre; okuldaki görev süresi 0 – 3 yıl olan öğretmen grubu kantin ve sosyal tesislerin kiralanmasında Okul Aile Birliği yetkili olduğunu düşünmüşlerdir.

Yukarıda elde edilen sonuçlara göre bir öğretmen aynı okulda ne kadar uzun süre görev yaparsa okuldan ve yöneticilerden memnuniyeti o derece azalmaktadır. Bu sebeple öğretmenlerin veya yöneticilerin ortalama beş yılda bir okul değiştirmeleri hem kendi mesleki iş tatminleri açısından hem de öğrencilerine faydalı

olmaları açısından gerekli görülmektedir. Tüm bunlar yapılırken, bu işlemin çok çeşitli boyutları da örneğin objektif kıstaslar, ekonomik boyutu v.b. düşünülmelidir. Bu durum okuldaki görev süresi daha az olan öğretmenlerin yöneticilerin okul işletmeciliği işlevlerini gerçekleştirdiklerine daha çok katıldıkları sonucuna varılabilir.

V.2.2. YÖNETİCİLERE İLİŞKİN FARKLILIKLARIN TARTIŞILMASI

Bu bölümünde, endüstri meslek lisesinde görev yapan yöneticilerin kişisel bilgileri, cinsiyet, yaş, eğitim durumu, mesleki kıdem, okuldaki görev süresi, okuldaki görevlerine göre farklılıkları tartışılacaktır.

V.2.2.1. Yöneticilerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Farklılıkların Tartışılması

1. Araştırmaya katılan yöneticilerin % 7,6'sı kadın ve %92,4'ünü de erkek yöneticilerden oluşmaktadır. Bu toplumda mesleki ve teknik eğitimin sadece erkeklere uygun olduğu kanısının bir sonucudur. Erkek öğretmenlerin daha çok olduğu bir okulda kadın öğretmenlerin yönetici olarak görev yapmak istememesinden kaynaklanmaktadır. Ayrıca endüstri meslek liselerinde erkek ağırlıklı mesleklerin olması kadın yöneticilerin daha az ilgi göstermelerinden kaynaklandığı aynı zamanda bu çalışmanın yapıldığı okulların erkek yöneticilerin tercih ettiği okulların olmasından kaynaklandığı anlamına gelebilir.
2. Araştırmada elde edilen bulgulara göre; araştırmaya katılan yöneticilerin yaş dağılımları; %26,7'si 25 – 34 Yaş arası, %50,5'i 35 – 44 Yaş arası ve %20'si da 45 – 54 Yaşları arasında ve %2,8'i 55 – 65 Yaşları arasında bulunmaktadır. Burada görülmektedir ki yöneticilerin çoğunluğunu 25-44 yaşları arası yöneticiler oluşturmaktadır. Bu da aslında yöneticilerin mesleki olgunluk yaşlarında olduğunu doğru yönlendirme ile her türlü çalışmaya katılabilecek yaşlarda olduklarını göstermektedir. Ayrıca Endüstri meslek

liselerindeki yöneticilerin 35-44 yaşları arasında yoğunlaştığını tecrübeli öğretmenlerden oluştuğu düşünülebilir.

3. Araştırmada elde edilen sonuçlar ışığında; katılan yöneticilerin eğitim durumlarının dağılımları; %5,7'i Eğitim Fakültesi, %84,8'i Teknik Eğitim Fakültesi, %1,9'u Fen Fakültesi, %2,9'u Lisansüstü ve %4,8'i de diğer Fakültelerden mezun olup görevlerini sürdürmektedirler. Yöneticilerinin büyük çoğunluğu Teknik Eğitim Fakültesinden mezun olmuştur. Araştırmanın endüstri meslek lisesinde yapılmış olması bu okullarda çalışan yöneticilerinde branşları itibarıyla Teknik Eğitim Fakültesi mezunu olması sonucunu ortaya çıkarmıştır. Ayrıca yönetmeliğe göre endüstri meslek lisesine atanacak yöneticilerin branşına göre o okulda maaş karşılığı girebileceği meslek dersi olması gerekmektedir. Bu durumda yöneticilerin çoğunluğunun Teknik Eğitim Fakültesi mezunu olduğunun bir göstergesi olarak kabul edilebilir.
4. Araştırmaya katılan yöneticilerin mesleki kıdem dağılımları % 22,9'u 6 – 10 Yıl, %28,6'ı 11 – 15 Yıl, %33,3'ü 16 – 20 Yıl, ve %15,2'i de 21 ve üstü kıdeme sahip yöneticilerden oluşmaktadır. Bunun nedeni özellikle müdür yardımcılığı görevi için yönetmelik gereği en az 5 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenler arasından seçilmesinden kaynaklanmaktadır. Ayrıca yöneticilik için okul içersinde mesleki kıdemi yüksek öğretmenlerin öncelik görmesi de gösterilebilir. Böylelikle endüstri meslek liselerinde meslek kıdemi daha fazla olan yöneticilerin görev yapması okul işletme işlevlerinin gerçekleştirilmesini kolaylaştırdığı kanaatine varılabilir.
5. Araştırmadaki verilere göre araştırmaya katılan yöneticilerin çalıştıkları okullarda % 3,8'i 0 – 3 Yıl, %21,9'u 4 – 7 Yıl, %39,1'i 8 – 11 Yıl ve %35,2'i de 12 yıl ve üstü sürelerde görev yapan yöneticilerden oluşmaktadır. Sonuçlarda da görüldüğü üzere yöneticilerin çoğu şu an görev yaptıkları okullarda 4 yıldan daha fazla bir süredir bulunmaktadır. Buda bir önceki mesleki kıdem sonucu ile birleştirildiğinde aslında bu yöneticilerin çoğu ilk kez atandıkları okullarda görev yapmaktadırlar. Farklı okulların, okul işletmeciliği işlevi uygulamalarını görme fırsatını bulmuş olsalardı yöneticiler

tecrübelerini arttıracaklardı. Ayrıca araştırmaya katılan yöneticilerin %74,3 aynı okulda 8 yıldan daha uzun süredir aynı okulda çalışmaktadır. Buradan endüstri meslek liselerinde yönetici olarak görev yapanlar sık sık okul değiştirmedikleri kendi okullarında kalmayı tercih ettikleri düşünülebilir.

6. Araştırmada elde edilen donelere göre; araştırmaya katılan yöneticilerin; %2,9'u Müdür Başyardımcısı, %29,5'i Müdür Yardımcısı, %36,2'si Bölüm Şefi, %31,4'ü Atölye Şefi olarak görev yaptığı görülmüştür. Endüstri meslek liselerinde her bölüme bir bölüm şefi, bölümlerin her atölye veya laboratuvarlarına da bir atölye şefi yönetici kadrosu verildiği için şeflerin sayısının fazla olduğu düşünülebilir.

V.2.2.2. Yöneticilerin Cinsiyetler Arasındaki Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Araştırmaya katılan endüstri meslek liselerindeki kadın yöneticiler; “Okulun Gece Güvenlik Önlemleri Yeterli Düzeyde Alınmıştır” maddesindeki okul işletme işlevinin yerine getirilmesine erkek yöneticilere göre daha fazla katılmışlardır.
2. Araştırmaya katılan endüstri meslek liselerindeki erkek yöneticiler; “Her Sene Kooperatif Üyelerine Kar Payı Dağıtımı Yapılmaktadır” maddesindeki okul işletme işlevinin yerine getirilmesine kadın yöneticilere göre daha fazla katıldıkları sonucu çıkmıştır.
3. Araştırmaya katılan endüstri meslek liselerindeki kadın yöneticiler; “Döner Sermaye Çalışmaları Öğretmen Ve Öğrencilerin Mesleki Gelişimlerine Katkı Sağlamaktadır” okul işletme işlevinin yerine getirilmesine erkek yöneticilere göre daha fazla katılmaktadırlar.

Endüstri Meslek Liselerinde görev yapan kadın yöneticiler daha çok öğrenci işleriyle ilgilendiği için meslek liselerindeki okul işletme işlevlerinden uzak kalmaktadır. Bunun sonucunda; endüstri meslek lisesinde çalışan yöneticilerin

çoğunluğunun erkek olması okul işleri hakkında daha fazla bilgi sahibi olması bu sonuçları ortaya çıkardığı düşünülebilir.

VI.2.2.3. Yöneticilerin Yaş Grupları Arasındaki Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Anket sonuçlarına göre; Endüstri meslek liselerinde “Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır” okul işletme işlevini gerçekleştirebilme düzeyine, 45 – 54 yaş grubundaki yöneticiler daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşmıştır. Bunun sebebi bu yaş grubundaki yöneticiler elektronik ortamda yazışma yapmadıkları için e-imza olayını normal imza şeklinde düşünmüş olabilirler.

VI.2.2.4. Yöneticilerin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Verilere göre; diğer okul mezunu yönetici grubu okul girişi kurumun kültürünü yansıtacak nitelikte düzenlendiği ve atölye ve laboratuvarların donatımı mesleki eğitim için yeterli olduğu, ifadesine daha fazla katıldıklarını belirtmişlerdir. Bunun sebebi; diğer okul mezunu yöneticileri mesleki eğitim okulu mezunu olmadıkları için endüstri meslek liselerinde işletme işlevlerinin yeterince gerçekleştiğini düşünmüş olabilirler.
2. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; Eğitim Fakültesi mezunu yönetici grubu Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürdüğünü daha fazla katıldıkları sonucu ortaya çıkmıştır. Bunun nedeni; Eğitim Fakültesi mezunu yöneticileri okulda kooperatif işleriyle daha aktif çalışmalarından kaynaklanmış olabilir.
3. Anket sonuçlarına göre; Eğitim Enstitüsü mezunu yönetici grubu, kantin ve sosyal tesislerin kiralanması Okul Aile Birliği yetkili olduğunu daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur. Sebebi; Eğitim Enstitüsü mezunu

yöneticileri daha eski yöneticiler olması ve okullarda aile birliğiyle daha iyi diyalog halinde olmasından kaynaklanabilir.

4. Elde edilen sonuçlara göre; Lisansüstü mezunu yönetici grubu, her sene kooperatif üyelerine kar payı dağıtımını yaptığını tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır. Bunun sebebi; Lisansüstü mezunu yöneticileri işletme konularında daha bilgili olmalarından kaynaklanabilir.

V.2.2.5. Yöneticilerin Mesleki Kıdem Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Bu verilere göre; 21 yıl ve üstü mesleki kıdeme sahip yöneticiler Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmış olduğuna daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.

Bunun sebebi; mesleki kıdemi daha yüksek olan yöneticilerin birçok teftiş geçirmeleri sonucunda aldıkları uyarılar sebebiyle daha çok dosyalama ve arşivleme konusuna özen göstermelerinin bir sonucu olarak düşünülebilir.

2. Araştırmada elde edilen bulgulara göre; 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip yöneticiler Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur olmasına diğer tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
3. Bu bulgulara göre; 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip yöneticiler Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verildiğine diğer tüm gruplara göre daha çok katıldıkları sonucuna varılmıştır.
4. Elde edilen bulgulardan; 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip yöneticiler Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satılmakta olduğuna diğer tüm gruplara göre daha katıldıkları sonucu bulunmuştur.
5. Araştırma verilerinden; 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip yöneticiler, Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulması okul işletme işlevine diğer tüm gruplara göre daha fazla katılmışlardır.

Endüstri Meslek Liselerinde görev yapan 6 – 10 yıl mesleki kıdeme sahip genç yöneticiler okul işletme işlevlerinde daha aktif rol oynamalarından, bilgilere çabuk ulaşım işlerini düzenli yapmaya çalışmalarından dolayı bu sonuçları ortaya çıkardığı düşünülebilir.

V.2.2.6. Yöneticilerin Okuldaki Görev Yapma Süresi Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Elde edilen sonuçlardan; okuldaki görev süresi 0 - 3 yıl olan yönetici grubu okul kantini düzenli olarak sürekli olarak denetlendiğine ve okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satıldığına daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bunun sebebi; bu guruptaki yöneticilerin bu okulda göreve yeni başlamış olduğundan kantin işlerinin düzenli yürütüldüğünü düşünmüş olabilir.
2. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; okuldaki görev süresi 4 – 7 yıl olan yöneticiler okul girişi kurumun kültürünü yansıtacak nitelikte düzenlenmesine ve Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalarının Okul Aile birliği tarafından yürütüldüğüne daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur. Bunun nedeni 4-7 yıl görev yapan yöneticiler okul işlerine daha yoğun katıldıkları ve kendileri tarafından yapılan işler olduğu için böyle düşünebilir.
3. Bu verilere göre; okuldaki görev süresi 8 – 11 yıl olan yöneticiler Okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlandığına ve kantin ve sosyal tesislerin kiralanmasında Okul Aile Birliği yetkili olduğuna göre daha fazla katılmışlardır. Çünkü okullarda mali işler çoğu zaman eski yöneticiler tarafından yürütülür. Okul müdürleri mali işler gibi önemli konularda kendisiyle daha uzun çalışmış yöneticilere daha çok güvenir. 8-11 yıldır bu okulda çalışanlar yöneticiler bu konularda daha yakından ilgilendiği için daha fazla katıldıkları düşünülebilir.

4. Elde edilen verilerden; okuldaki görev süresi 12 yıl ve üstü olan yönetici grubu Okulumuzda gelir-gider işlemleri başış kabul ve harcamalar Okul Aile Birliği tarafından yürütüldüğüne fazla katıldıkları sonucu ortaya çıkmıştır. Bunun nedeni; okul içinde gelir gider işlerinin kıdemli yöneticilerle okul aile birliği tarafından yapılır. 12 yıl ve daha fazla yıldır bu okulda çalışan yöneticiler bu konularda bilgi sahibi oldukları için bu sonucu ortaya çıkarmış olabilir.

V.2.2.7. Yöneticilerin Okuldaki Görevi Değişkenine Göre Görüş Farklılıklarına İlişkin Tartışma

1. Bu verilere göre; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunduğuna daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur.
2. Elde edilen verilerden; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler Okul bahçesinin her zaman bakımlı ve temiz tutulduğuna daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
3. Bu sonuçlara göre; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler, Atölye ve Laboratuvarların planlaması ve bakım onarımının yapılmış olmasına daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
4. Anketlerden analiz edilen sonuçlara göre; müdür başyardımcıları yönetici odalarının donatımı yapıldığına daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
5. Elde edilen sonuçlardan; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler, Atölye ve Laboratuvarlar donatımı mesleki eğitim için yeterli olduğuna daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
6. Elde edilen verilerden; müdür başyardımcıları Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulduğuna katıldıkları sonucuna varılmıştır.

7. Bu sonuçlara göre; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler, Atölye ve Laboratuvarlarda kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatlarının ilgili yerlere asıldığına daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
8. Bu sonuçlara göre; müdür başyardımcıları yazılar resmi yazışma yönergesine göre yapılmakta olduğuna daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
9. Elde edilen verilere göre; müdür başyardımcıları okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlandığına göre daha fazla katılmışlardır.
10. Anketlerden analiz edilen sonuçlara göre; müdür başyardımcıları harcamaların komisyon kararıyla belgeye dayalı olarak yapılmakta olduğuna daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
11. Elde edilen verilerden; müdür başyardımcılarının okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verildiğine daha fazla katılmışlardır.
12. Anketlerden analiz edilen sonuçlara göre; müdür başyardımcıları Okul kantininin düzenli olarak sürekli denetlenmekte olduğuna tüm gruplara göre daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.
13. Bu sonuçlara göre; müdür başyardımcıları okul kantininden satılan ürünlerin fiyatlarının piyasadan düşük olması sağlandığına daha fazla katıldıkları ortaya çıkmıştır.
14. Bu sonuçlara göre; okulunda müdür başyardımcılığı yapan yöneticiler okullarında döner sermaye işlerinin yeterli düzeyde yapılmakta olduğuna daha fazla katıldıkları sonucuna varılmıştır.

Bunun sebebi; Endüstri meslek liselerinde okul işletme işlevlerini gerçekleştirme konusunda esas sorumlu yönetici müdür başyardımcılarıdır. Ayrıca okul müdürünün sene başında yaptığı görev dağılımlarında bu konulardaki sorumluluğu müdür başyardımcılarına vermiştir. İşlerin yürütülmesini denetleyen yöneticilerin müdür başyardımcıları olmasından dolayı bu durumun bir göstergesi olarak kabul edilebilir.

15. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre; okulunda müdür yardımcılığı yapan yöneticiler okulun bahçe düzenlemesi yeterli düzeyde yapılmış olduğuna daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur. Bunun nedeni; meslek liselerinde müdür yardımcılarının çevre ve öğrenci işleriyle daha çok ilgilendiği kanaatine varılabilir.
16. Bu verilere göre; atölye ve laboratuvar şefleri okul kooperatifinin amacına uygun olarak faaliyetini sürdürdüğüne daha fazla katıldıkları sonucu bulunmuştur. Bunun sebebi sene başı öğretmenler kurul toplantısında kooperatif işleri ve faaliyetlerinin yürütülmesi daha çok şeflere verildiği için atölye laboratuvar şefleri bu ifadeye daha çok katılmış olabilir.

V.2.3. ALT PROBLEMLERİN TARTIŞILMASI

1. Araştırmaya katılan öğretmenler Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine çoğunlukla katılıyorum düzeyinde cevap vermişlerdir. Bunun nedeni; okul işletmeciliği işlevleri konusunda yeterince bilgiye sahip olmadıkları için olabilir veya işletmecilik işlevleriyle ilgili okulda herhangi bir sorunla karşılaşmadıkları düşünülebilir.
2. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine erkek öğretmenlerin daha çok katıldıkları ortaya çıkmıştır. Bunun sebebi meslek liseleri erkek öğretmenlerin çoğunlukta olduğu için bu kanaate varılabilir.
3. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine branşa göre meslek dersi öğretmenleri daha çok katılmışlardır. Bunun sebebi; meslek liselerinde okul işletmeciliği işlevleri meslek dersi öğretmenlerini daha çok ilgilendirdiği sonucuna varılabilir.

4. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine mesleki kıdemleri daha çok olan öğretmenler katılmışlardır. Çünkü tecrübe ve deneyimleri işlevlerin gerçekleştirilmesini daha iyi görmelerini sağlamış olabilir.
5. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine eğitim enstitüsü mezunu öğretmenler daha çok katılmışlardır. Bu durum; eğitim enstitüsü mezunu öğretmenler mesleki kıdemi yüksek tecrübeli yöneticilik yapmış olan öğretmenler olduğu kanaatine varılabilir.
6. Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerine okulda çalışma süresi daha az olan öğretmenler daha çok katılmışlardır. Bu nedeni; kısa sürede okulun işleyişi hakkında bilgi sahibi olamadıkları sonucu çıkartılabilir.
7. Araştırmaya katılan yöneticiler Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeyine çoğunlukla katılmışlardır. Okul işletmeciliği işlevlerini yerine getirdikleri sonucuna varılabilir.
8. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde erkek yöneticiler daha çok katılmışlardır. Bunun sebebi erkek yöneticiler meslek liselerinde işlevlerden kendilerini birinci derecede sorumlu hissettikleri için bu sonuç çıkmış olabilir.
9. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilmesinde yönetici kadrosunun mesleki kıdemleri daha fazla olan yöneticiler daha çok katılmışlardır. Bu durum kıdemli yöneticilerin işletmecilik işlevlerini düzenli bir şekilde gerçekleştirdiklerinin bir göstergesi olabilir.
10. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeyine okulundaki hizmet süresi daha fazla yöneticiler katılmışlardır. Bu durum; yöneticilerin okulunda çalışma

süresi arttıkça işlevleri daha kolay yerine getirebilmelerinin bir sonucu olabilir.

11. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeyine yaşı fazla olan yöneticiler daha fazla katılmışlardır. Bunun sebebi; işletmecilik işlevleri konusunda tecrübeli olmalarından kaynaklanabilir.
12. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeyine teknik eğitim fakültesi mezunu yöneticiler daha az katılmışlardır. Bunun sebebi; Meslek liselerinin işleyişi ile bilgili daha fazla bilgi sahibi olduklarından kaynaklanabilir.
13. Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeyine Müdür Başyardımcıları daha fazla katılmışlardır. Bu durum müdür başyardımcılarının meslek liselerinde bütün işlevlerin gerçekleştirilmesinde sorumlu yöneticiler olduğu için bu kanaate varılabilir.

V.3. ÖNERİLER

Okulda bir işletmedir. İşletmede yetki ve sorumluluklar birinci derecede yöneticiye aittir. Yöneticinin görevden kaynaklanan yetki ve sorumluluğu isabetli kullanması ve kendisini sürekli olarak yenilemesine bağlıdır.

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgulardan ve ulaşılan sonuçlardan faydalanılarak Endüstri Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerinin Gerçekleştirilebilme Düzeylerinin belirlenmesi ve aksayan yönlerin giderilmesi için alınabilecek önlemler ve giderilmesi için aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur.

1. Endüstri Meslek Liselerinde sınıfların donanımı dört yıllık eğitim sistemine uygun olarak donatılmalı bütün okullar derslik sistemine geçmelidir.
2. Endüstri Meslek Liselerinde Atölye ve Laboratuvarların donatımı iyi bir mesleki eğitim için; yenilenen modüler sisteme ve değişen teknolojiye uygun endüstriyle yarışacak şartlarda makine, araç ve gereçlerle donatılması gerekmektedir.
3. Okul girişlerinde okulun kültürünü yansıtacak kurumun bir mesleki eğitim yeri olduğunu anımsatacak yerleşim planları bulunmalıdır.
4. Meslek Liselerinde Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurularak Yangın, Deprem ve Doğal Afetlere karşı acil eylem planı yapılmış olmalıdır.
5. Okullarda güvenlik görevlisi ve güvenlik kamera sistemi kurularak gece ve gündüz kontrol altında bulundurulmalıdır.
6. Endüstri Meslek Liselerinde ilk yardım dolabı ve malzemeleri bulundurularak özellikle Atölye ve Laboratuvarlarda kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatları ilgili yerlere asılması gerekmektedir.
7. Meslek Liselerinde yazı işleri işlevi için gelen-giden evrak defteri tutulup duyuruların bütün öğretmenlere ulaştırılmış olması gerekmektedir. Ayrıca elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılmış olmalıdır.
8. Endüstri Meslek Liselerinde okulun hesap işleri işlevlerinde için; bağış kabul ve harcamalarla kantin ve sosyal tesislerin kiralanması okul aile birliği tarafından yapılmalıdır. Okul aile birliği okullarda daha aktif çalışmalıdır.
9. Endüstri meslek liselerinde her yıl düzenli olarak demirbaş sayımı yaparak demirbaş defteri düzenli olarak tutulmalıdır.
10. Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürerek öğrencilerin hizmetine sunulmalıdır.

11. Endüstri meslek liselerinde okul kantini işletme için ihaleyle kiraya okul aile birliği tarafından verilerek. Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kurallarına uygun, fiyatları piyasadan düşük olması sağlanarak düzenli olarak sürekli denetlenmelidir.
12. Endüstri meslek liselerinin topluma faydalı olabilmesi, öğrencilerin iş tecrübesi kazanması ve piyasa şartlarını öğrenmesi için döner sermaye işlerine önem verilmelidir.
13. Okullarda Döner sermaye hesapları yetkili müdür yardımcısı tarafından usulüne uygun biçimde tutularak siparişlerin alınması, zamanında teslim edilmesi, gelirlerin çalışan personele usulüne uygun olarak dağıtılması sağlanmalıdır.
14. Endüstri meslek lisesinde yapılacak döner sermaye çalışmaları öğretmen ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak nitelikte olmalıdır.

KAYNAKÇA

AÇIKALIN, A. Okul Yöneticiliği, Öncü Basımevi, Ankara: (1998)

AKINAY, A.C.; Okul Kantin Uygulamaları Hakkında Anne Baba Görüşleri, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Aile Ekonomisi Ve Beslenme Eğitimi Anabilim Dalı, Ankara 2006 Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi

ALKAN,C; SEZGİN,D; İlhan Mesleki ve Teknik Eğitimin Esasları, Gazi Üniversitesi İletişim Fakültesi Basımevi,Ankara 1994.

ANONİM MEB, Mesleki ve Teknik Eğitimin Tarihçesi,Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi Ankara, 2005,s.11.

ANONİM MEB, İş Organizasyonu, Mesleki Gelişim, MEGEP Meslekî Eğitim Ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi Modülleri, ANKARA ,2006

ANONİM, MEB, Okul Kooperatifi Tebliğler Dergisi, 10/10/1983, Sayı: 2149

ATHERTON, J. (1999). Resistance to learning: a discussion based on participants in in-Service Professional Training Programs, *J.E.T.*, 51(1), 265-271.

AYDIN, M. Eğitim Yönetimi. Ankara: Hatiboğlu Yayınevi, 7.Baskı 2005.

BINICI H; ARI,N., Mesleki ve Teknik Eğitimde Arayışlar, *GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 24, Sayı 3 (2004)*

BULUÇ,B., Mesleki Teknik Eğitim Kurumlarında Eğitim Yönetimi İşlevlerinin Değerlendirilmesi, Çağdaş Eğitim Dergisi Kasım 2003, sayı 303

BURSALIOĞLU, Z.; Okul Yönetiminde Yeni Yapı Ve Davranış. PegemA Yayıncılık. Ankara 2002.

ÇALIK,C; ŞEHİTOĞLU,E., Okul Müdürlerinin İnsan kaynakları Yönetim İşlevlerini Yerine Getirebilme Yeterlikleri, Millî Eğitim, Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi, 2006, Sayı:170

ÇİFTÇİ,İ.H., İşletmelerde Yönetim İşlevleri Ve Çay İşletmelerinde Bir Araştırma, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek lisans Tezi), Sivas,2006.

ERDOĞAN,İ.; Okul Yönetimi ve Öğretim Liderliği, sistem Yayınevi İstanbul,2002.

GÜÇLÜ,N; Okula Dayalı Yönetim, G.Ü.Kastamonu Eğitim Dergisi, Ankara, 2000, Cilt.8

GÜLSEVEN,M, 1050 Sayılı Genel Muhasebe Kanunu ve İlgili Mevzuat, Seçkin Yayınevi, Ankara, 2001, s.7.

GÜRSEL, M.; Okul Yönetimi Kurumsal ve Uygulamalı, 3.Baskı, Konya, 1997

IŞIK,H.; Okul Güvenliği Kavramsal Bir Çözümleme Milli Eğitim Dergisi, 2004, Sayı:164

İŞSEVER,C. ve diğerleri, Yönetim-Yönetici, MEB ErkekTeknik Öğretim Genel Müdürlüğü, Ankara,1999.

İŞSEVER, C. ve diğerleri, Eğitim Yönetimi Okul ve Kurumlarda Güvenlik,MEB Erkek Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü, Ankara,2000

KİBAROĞLU, C.; Meslek Liselerinde Okul Yöneticilerince Yapılması Gereken Okul İşletmeciliği İşleri, (Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Ankara, 2004.

OKUTAN,M.; Okul Müdürlerinin İdari Davranışları, Milli Eğitim Dergisi, 2003, Sayı, 157.

SAĞLAM, H.; Performansa Dayalı Döner Sermaye Prim Sistemi ve Sağlık Ocaklarında Bir Araştırma Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Ana Bilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek lisans Tezi, Isparta, 2006.

ŞİMAN,M., Okul Yönetimi ve Öğretim Liderliği, Eğitime Bakış Dergisi, Ankara, 2007, sayı:8

ŞİMŞEK,Ş; AKGEMCİ,T.; ÇELİK,A., Davranış Bilimlerine Giriş ve Örgütlerde Davranış, Nobel Yayınları, Ankara, 2001, 2.Basım

TAYMAZ.H., Okul Yönetimi, Pegem A Yayıncılık, 7. Baskı, Ankara, 2003

ÜNAL,S.; Okulda İnsan Kaynakları Yönetimi, Millî Eğitim Dergisi, 2000, Sayı:146.

YAMAN, M.; İnternet İş Modellerinin Modern İşletmecilik Sistemine Kattığı Değerler Ve Türkiye Verileriyle Bir Uygulama, Başkent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2005.

Kanunlar

1050 Sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanunu, R.G. 09.06.1927, Sayı:606 Tebliğler dergisi 529-740)

Kamu İhale Kanunu, Kanun Numarası:4734 Kabul Tarihi:4.1.2002Yayımlandığı R.Gazete: Tarih: 22/1/2002 Sayı: 24648, Yayımlandığı Düstur: Tertip: 5, Cilt: 42,

Mesleki Eğitim Kanunu 3308, 1986, R.G.Tarih : 19/6/1986,Sayı : 19139, Tertip: 5,Cilt: 26

Gıdaların Üretimi, Tüketimi Ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun,Resmi Gazete Yayım: 05 Haziran 2004, Sayı: 25483,Kanun No. 5179, Kabul Tarihi : 27.5.2004

Okullarda 7126 sayılı Sivil Savunma Kanununun 8/10/1999 tarihli ve 586 sayılı Kanun Hükmünde Kararname

Yönetmelikler

MEB,Okul aile birliği yönetmeliği, R.G. 31.05.2005, Sayı:25831

Anonim, MEB,TD10/10/1983 **Okul Kooperatifi**, Sayı: 2149

Mesleki Ve Teknik Eğitim Yönetmeliği,2002, R.G. 03.07.2002 Çarşamba Sayı: 24804 Madde135,136,138,141.

Devlet Binaları, İşletme, Bakım Ve Onarım Yönetmeliği,1971,R.G. 27.10.1971, Sayı:13999 Madde 9,10,11,12.

Sabotajlara Karşı Koruma Yönetmeliği, 1988, R.G. 28.12.1988, No : 20033

Resmî Yazışmalarda Uygulanacak Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik, Resmi Gazete,02/12/2004 Sayı:25658, Bakanlar Kurulu Kararı: Tarih: 18/10/2004 Sayı:2004/8125

Okul Aile Birliği Yönetmeliği, R.G. 31.05.2005, Sayı:25831

Devlet Harcama Belgeleri Yönetmeliği, Yayın : 14.10.1991 tarihli ve 21021 sayılı Resmi Gazete

Devlet Harcama Belgeleri Yönetmeliği Ayniyat Talimatnamesi Ve Demirbaş Eşya İle İlgili Uygulamaları. Resmi Gazete: 14.10.1991 tarihli ve 21021 sayılı

Temizlik Rehberi,T.D. 03 Ağustos 1981 Sayı:2091 Sayılı (MEB,T.D,1981,s:2091)

Sınırlı Sorumlu Okul Kooperatifleri Ana Sözleşmesi Resmî Gazete : 10.10.1983,Sayı:2149

MEB Döner Sermaye İşletmelerinde Üretimi Teşvik Primi Dağıtımı, Parça Başı Üretim, Atölye Ve Tesislerin Özel Sektörle İşbirliği Yapılarak İşletilmesi Hakkında Yönetmelik

Genelgeler

Resmî Yazışmalarda Uygulanacak Esas ve Usuller, Personel Genel Müdürlüğü,
Sayı:3620/66678, 27/10/2005

MEB KTÖGM Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğünün 03.05.2006 tarih ve 1174 sayılı, **Okul/Kurum Binalarının Düzenlenmesi ve Etkin Kullanımı** konulu genelgesi.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü Genelgesi, Sayı:7378-81995 (300-313) Genelge 2005/ 80

İnternet Siteleri

http://idb.meb.gov.tr/mevzuat/yonetmelik/yeni_yonetmelik.htm

(ErişimTarihi:15/03/2007)

<http://www.meb.gov.tr/Stats/ist2001/Bolum12s1.htm> (Erişim Tarihi : 15/03/2007)

<http://ktogm.meb.gov.tr/genelge.html> (Erişim Tarihi : 24/03/2004)

<http://www.icisleri.gov.tr/ Icisleri/Web/Gozlem2.aspx?sayfaNo=102>

(ErişimTarihi:11/03/2007)

http://www.alomaliye.com/milli_emlak_gen_teb_277.htm (ErişimTarihi:29/03/2007)

http://www.canaktan.org/canaktan_personal/canaktan-arastirmalari/toplam-kalite.htm, (Erişim Tarihi : 14/03/2007)

EK – 1

BİLGİ FORMU

Değerli Yöneticilerim; Okul İşletmeciliğinin başarısını etkileyen ana unsur okul yönetimidir. Bu çalışmanın amacı ise **Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine** yönelik okul yöneticilerinin görüşlerini saptamaktır.

Çalışmanın gerçekçi sonuçlara ulaşması cevaplarınızın açık, samimi ve doğru olmasına bağlıdır. Bu nedenle **tüm soruları eksiksiz ve doğru olarak cevaplamanızı** rica ederiz.

Elde edilecek veriler **Yüksek Lisans Tezi** için toplu olarak değerlendirilecektir. Bu nedenle **ankete ad ve soyadınızı yazmanıza gerek yoktur.**

Gösterdiğiniz ilgi ve işbirliği için teşekkür ederiz.

Tez Danışmanı

Prof.Dr. Semra ÜNAL

Tez Yürütücüsü

Muhammed GÜNYÜZ

BÖLÜM I

Aşağıdaki sorulardan sizin konunuza uygun olanı (X) işareti koyarak cevaplayınız.

- 1.) Cinsiyetiniz;
a) Kadın b) Erkek
- 2.) Yaşınız;
a) 24 ve altı b) 25-34 c) 35-44 d) 45-54 e) 55-65
- 3.) Eğitim Durumunuz;
a) Eğitim Enstitüsü d) Fen Fakültesi
b) Meslek Yüksek Okulu e) Lisans üstü
c) Eğitim Fakültesi f) Diğer. Belirtiniz.....
- 4.) Kıdem Yılımız;
a) 0-5 yıl b) 6-10 yıl c) 11-15 yıl d) 16 -20 yıl e) 21 ve üstü
- 5.) Kaç Yıldır Bu Okulda Görev Yapıyorsunuz;
a) 0-3 yıl b) 4-7 yıl c) 8-11 yıl d) 12 ve üstü
- 6.) Okuldaki göreviniz;
a) Müdür d) Bölüm Şefi
b) Müdür Başyardımcısı e) Atölye ve Laboratuar Şefi
c) Müdür Yardımcısı

BÖLÜM II

Aşağıda **Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerini** saptamaya yönelik ilgili 45 maddeden oluşan yargılar verilmiştir. Bunları dikkatlice okumanızı ve “Hiç Katılmıyorum”, “Çok Az Katılıyorum”, “Kısmen Katılıyorum”, “Çoğunlukla Katılıyorum”, “Tamamen Katılıyorum”, seçeneklerinden size uygun olan birini x şeklinde işaretleyerek belirtmenizi rica ederiz.

Çalışmanın gerçekçi sonuçlara ulaşması cevaplarınızın açık, samimi ve doğru olmasına bağlıdır. Bu nedenle tüm soruları eksiksiz ve doğru olarak cevaplamanızı rica ederiz.

Aşağıdaki sorulara size uygun olan birini (X) işareti koyarak cevaplayınız.

NO	1. Hiç Katılmıyorum 2. Çok Az Katılıyorum 3. Kısmen Katılıyorum 4. Çoğunlukla Katılıyorum 5. Tamamen Katılıyorum	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Çoğunlukla Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
A	<u>Okul İşletmeciliğinin İşlevleri</u> <i>Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri</i>					
1	Okulun bahçe düzenlemesi yeterli düzeyde yapılmıştır.					
2	Okul bahçesi öğrencilerimiz için yeterlidir.					
3	Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur.					
4	Okul bahçesi her zaman bakımlı ve temiz tutulur.					
5	Okul Girişi kurumun kültürünü yansıtacak nitelikte düzenlenmiştir.					
6	Okul Binasının bakım onarımı ihtiyacı karşılayacak ve zamanında usulüne uygun olarak yapılır.					
7	Dersliklerin planlaması ve bakım onarımı yapılmıştır.					
8	Atölye ve Laboratuvarların planlaması ve bakım onarımı yapılmıştır.					
9	Yönetici odalarının donatımı yapılmıştır.					
10	Sınıfların donatımı ihtiyacı karşılayacak düzeydedir.					
11	Atölye ve Laboratuvarlar donatımı mesleki eğitim için yeterlidir.					
12	Okulun girişinde yerleşim planı bulunur.					

B Sivil Savunma, Yangından Korunma Ve Güvenlik Önlemlerinin Alınması					
13	Okulun Yangın, Deprem ve Doğal Afetlere karşı Acil eylem planı yapılmıştır.				
14	Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulmuştur.				
15	Yangın söndürme araç-gereçleri yeterli ve bakımları yapılmaktadır.				
16	Okulun güvenlik görevlisi yeterli düzeydedir.				
17	Okulun gece güvenlik önlemleri yeterli düzeyde alınmıştır.				
18	Okulumuza güvenlik kamera sistemi yeterli sayıda mevcuttur.				
19	Atölye ve Laboratuvarlarda kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatları ilgili yerlere asılmıştır.				
20	İlk yardım dolabı ve malzemeleri yeterli düzeydedir.				
C Yazı İşleri					
21	Yazılar Resmi Yazışma Yönergesine göre yapılmaktadır.				
22	Gelen-Giden evrak defteri tutulur ve yazılar dosyalanır.				
23	Okulda duyurular dosyası tutularak bütün öğretmenlere ulaştırılır.				
24	Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmıştır.				
25	Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır.				
D Hesap İşleri					
26	Okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlanır.				
27	Personel maaş ve ücret defteri titizlikle tutulur.				
28	Harcamalar, komisyon kararıyla belgeye dayalı olarak yapılır				
29	Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütülür				
30	Kantin ve sosyal tesislerin kiralanması Okul Aile Birliği yetkilidir.				
E Ayniyat İşleri					
31	Okulumuzda kullanılan her türlü araç-gerecin demirbaş numarası bulunur.				
32	Her yıl düzenli olarak demirbaş sayımı yapılır				
33	Demirbaş defteri düzenli olarak tutulur.				
34	Her araç-gereç için muayene, kabul ve teslim alma tutanakları düzenlenir.				
F Kooperatif Ve Kantin İşleri					
35	Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürmektedir.				
36	Her sene Kooperatif üyelerine kar payı dağıtımı yapılmaktadır				

37	Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verilir.					
38	Okul kantini düzenli olarak sürekli denetlenir.					
39	Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satılmaktadır.					
40	Okul kantininden satılan ürünlerin fiyatları piyasadan düşük olması sağlanır.					
G	<i>Döner Sermaye İşleri</i> Eğer okulunuzda döner sermaye çalışmaları yapılmıyorsa bu bölümü boş bırakınız.					
41	Okulumuzda döner sermaye işleri yeterli düzeyde yapılmaktadır.					
42	Döner sermaye siparişleri zamanında teslim edilir.					
43	Döner sermaye gelirleri çalışan personele mevzuata göre dağıtılır					
44	Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulur.					
45	Döner sermaye çalışmaları öğretmen ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlamaktadır					

BÖLÜM III

Lütfen Başka Düşünceleriniz Varsa Belirtiniz:

.....

.....

.....

.....

Anketimiz sona erdi. İlgileriniz için teşekkür ederiz.

EK – 2

BİLGİ FORMU

Değerli Öğretmen Arkadaşlarım; Okul İşletmeciliğinin başarısını etkileyen ana unsur okul yönetimidir. Bu çalışmanın amacı ise **Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerine** yönelik öğretmen görüşlerini saptamaktır.

Çalışmanın gerçekçi sonuçlara ulaşması cevaplarınızın açık, samimi ve doğru olmasına bağlıdır. Bu nedenle **tüm soruları eksiksiz ve doğru olarak cevaplamanızı** rica ederiz.

Elde edilecek veriler **Yüksek Lisans Tezi** için toplu olarak değerlendirilecektir. Bu nedenle **ankete ad ve soyadınızı yazmanıza gerek yoktur.** Gösterdiğiniz ilgi ve işbirliği için teşekkür ederiz.

Tez Danışmanı

Prof.Dr. Semra ÜNAL

Tez Yürütücüsü

Muhammed GÜNYÜZ

BÖLÜM I

Aşağıdaki sorulardan sizin konunuza uygun olanı (X) işareti koyarak cevaplayınız.

- 1.) Cinsiyetiniz;
a) Kadın b) Erkek
- 2.) Yaşınız;
a) 24 ve altı b) 25-34 c) 35-44 d) 45-54 e) 55-65
- 3.) Eğitim Durumunuz;
a) Eğitim Enstitüsü d) Fen Fakültesi
b) Meslek Yüksek Okulu e) Lisans üstü
c) Eğitim Fakültesi f) Diğer. Belirtiniz.....
- 4.) Kıdem Yılıınız;
a) 0-5 yıl b) 6-10 yıl c) 11-15 yıl d) 16 -20 yıl e) 21 ve üstü
- 5.) Kaç Yıldır Bu Okulda Görev Yapıyorsunuz;
a) 0-3 yıl b) 4-7 yıl c) 8-11 yıl d) 12 ve üstü
- 6.) Branşınız;
a) Kültür Dersi Öğretmeni b) Meslek Dersleri Öğretmeni

BÖLÜM II

Aşağıda **Meslek Liselerinde Okul İşletmeciliği İşlevlerini Gerçekleştirebilme Düzeylerini** saptamaya yönelik 45 maddeden oluşan yargılar verilmiştir. Bunları dikkatlice okumanızı ve “Hiç Katılmıyorum”, “Çok Az Katılıyorum”, “Kısmen Katılıyorum”, “Çoğunlukla Katılıyorum”, “Tamamen Katılıyorum”, seçeneklerinden size uygun olan birini x şeklinde işaretleyerek belirtmenizi rica ederiz.

Çalışmanın gerçekçi sonuçlara ulaşması cevaplarınızın açık, samimi ve doğru olmasına bağlıdır. Bu nedenle tüm soruları eksiksiz ve doğru olarak cevaplamanızı rica ederiz.

Aşağıdaki sorulara size uygun olan birini (X) işareti koyarak cevaplayınız.

NO	1. Hiç Katılmıyorum 2. Çok Az Katılıyorum 3. Kısmen Katılıyorum 4. Çoğunlukla Katılıyorum 5. Tamamen Katılıyorum	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Çoğunlukla Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
A	<u>Okul İşletmeciliğinin İşlevleri</u> <i>Bahçe, Bina Tesis, Donatım, Bakım Ve Onarım İşleri</i>					
1	Okulun bahçe düzenlemesi yeterli düzeyde yapılmıştır.					
2	Okul bahçesi öğrencilerimiz için yeterlidir.					
3	Atatürk büstü, bayrak direği ve bayrak bulunur.					
4	Okul bahçesi her zaman bakımlı ve temiz tutulur.					
5	Okul Girişi kurumun kültürünü yansıtacak nitelikte düzenlenmiştir.					
6	Okul Binasının bakım onarımı ihtiyacı karşılayacak ve zamanında usulüne uygun olarak yapılır.					
7	Dersliklerin planlaması ve bakım onarımı yapılmıştır.					
8	Atölye ve Laboratuvarların planlaması ve bakım onarımı yapılmıştır.					
9	Yönetici odalarının donatımı yapılmıştır.					
10	Sınıfların donatımı ihtiyacı karşılayacak düzeydedir.					
11	Atölye ve Laboratuvarlar donatımı mesleki eğitim için yeterlidir.					
12	Okulun girişinde yerleşim planı bulunur.					

B Sivil Savunma, Yangından Korunma Ve Güvenlik Önlemlerinin Alınması					
13	Okulun Yangın, Deprem ve Doğal Afetlere karşı Acil eylem planı yapılmıştır.				
14	Sivil Savunma ve Yangından Korunma Ekipleri kurulmuştur.				
15	Yangın söndürme araç-gereçleri yeterli ve bakımları yapılmaktadır.				
16	Okulun güvenlik görevlisi yeterli düzeydedir.				
17	Okulun gece güvenlik önlemleri yeterli düzeyde alınmıştır.				
18	Okulumuza güvenlik kamera sistemi yeterli sayıda mevcuttur.				
19	Atölye ve Laboratuvarlarda kazalara karşı uyarıcı güvenlik levhaları ve talimatları ilgili yerlere asılmıştır.				
20	İlk yardım dolabı ve malzemeleri yeterli düzeydedir.				
C Yazı İşleri					
21	Yazılar Resmi Yazışma Yönergesine göre yapılmaktadır.				
22	Gelen-Giden evrak defteri tutulur ve yazılar dosyalanır.				
23	Okulda duyurular dosyası tutularak bütün öğretmenlere ulaştırılır.				
24	Okulda kullanılmış evrak vb. saklanması için uygun bir arşiv dolabı yada yeri ayrılmıştır.				
25	Elektronik ortamdaki yazışmalar güvenlik önlemlerine uyularak e-imza kullanılarak yapılır.				
D Hesap İşleri					
26	Okul bütçesi harcamalara göre özenle hazırlanır.				
27	Personel maaş ve ücret defteri titizlikle tutulur.				
28	Harcamalar, komisyon kararıyla belgeye dayalı olarak yapılır				
29	Okulumuzda gelir-gider işlemleri bağış kabul ve harcamalar Okul Aile birliği tarafından yürütülür				
30	Kantin ve sosyal tesislerin kiralanması Okul Aile Birliği yetkilidir.				
E Ayniyat İşleri					
31	Okulumuzda kullanılan her türlü araç-gerecin demirbaş numarası bulunur.				
32	Her yıl düzenli olarak demirbaş sayımı yapılır				
33	Demirbaş defteri düzenli olarak tutulur.				
34	Her araç-gereç için muayene, kabul ve teslim alma tutanakları düzenlenir.				
F Kooperatif Ve Kantin İşleri					
35	Okul kooperatifi amacına uygun olarak faaliyetini sürdürmektedir.				
36	Her sene Kooperatif üyelerine kar payı dağıtımı yapılmaktadır				

37	Okul kantini işletme veya ihale ile kiraya okul aile birliği tarafından verilir.					
38	Okul kantini düzenli olarak sürekli denetlenir.					
39	Okul kantini temiz ve gıda maddeleri sağlık kuralları uygun olarak satılmaktadır.					
40	Okul kantininden satılan ürünlerin fiyatları piyasadan düşük olması sağlanır.					
G	<i>Döner Sermaye İşleri</i> Eğer okulunuzda döner sermaye çalışmaları <u>yapılmıyorsa</u> bu bölümü boş bırakınız.					
41	Okulumuzda döner sermaye işleri yeterli düzeyde yapılmaktadır.					
42	Döner sermaye siparişleri zamanında teslim edilir.					
43	Döner sermaye gelirleri çalışan personele mevzuata göre dağıtılır					
44	Döner sermaye hesapları yetkili kişiler tarafından usulüne uygun biçimde tutulur.					
45	Döner sermaye çalışmaları öğretmen ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlamaktadır					

BÖLÜM III

Lütfen Başka Düşünceleriniz Varsa Belirtiniz:

.....

.....

.....

.....

Anketimiz sona erdi. İlgileriniz için teşekkür ederiz.

ÖZGEÇMİŞ

1977 yılında Uşak ili Karahallı ilçesinde doğdu. İlköğretimini ve lise öğrenimini Karahallı'da tamamladı. 1994 yılında Gazi Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Makine Eğitimi Bölümü Kalıpcılık Öğretmenliği Ana Bilim Dalında Lisans eğitimine başladı. 1998 yılında mezun oldu. Karahallı da Buğdaylı ilköğretim okulunda bir yıl vekil sınıf öğretmenliği yaptı. 1999 yılında İstanbul Güngören Anadolu Teknik, Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine Tesviye Öğretmeni olarak atandı. Okulunda 2002 yılında Tesviye bölüm şefliğine başladı. Okulunda Toplam Kalite Yönetimi çalışmalarında özdeğerlendirme ve iyileştirme takım çalışmalarında takım liderliği yaptı. İstanbul ili ve Güngören ilçelerinde Toplam Kalite Çalışmalarından ödüller aldı. Okulun stratejik planlarının hazırlanması çalışmalarını yürüttü. 2006 yılında Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi alanında yüksek lisans eğitimine başladı. Halen aynı enstitüde yüksek lisans çalışmalarına devam etmektedir. Evli ve iki çocuk babasıdır.