



**T.C.
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

**İLKÖĞRETİM İKİNCİ KADEME ÖĞRETMENLERİNİN SINIF İÇİ
DAVRANIŞLARININ ÖĞRENCİ ALGISINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TUBA TÜTÜNCÜ

İSTANBUL

2007



**T.C.
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

**İLKÖĞRETİM İKİNCİ KADEME ÖĞRETMENLERİNİN SINIF İÇİ
DAVRANIŞLARININ ÖĞRENCİ ALGISINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TUBA TÜTÜNCÜ

**DANIŞMAN
PROF.DR. SEFER ADA**

İSTANBUL

2007

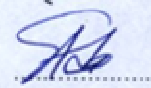
.....İLKÖĞRETİM.....İKİNCİ.....KADEME.....ÖĞRETMENLERİNİN.....SINIF İÇİ.....
.....DAVRANMA BİÇİMİNİN.....GÖRÜŞÜ.....ALGUSUNA.....GÖRE.....DEĞERLENDİRİLMİŞ.....

.....TUBA İZTUNÇU.....


ONAY

Jüri:

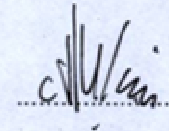
Tez Danışmanı : ..PROF. DR. SEFER ADA.....



Üye : ..YRB. DOÇ. DR. AHMET SİRİN.....



Üye : ..DR. MUSTAFA FARSAKOĞLU.....



Yüksek lisans tezi onay tarihi: 28. / 05 / 2007

ÖNSÖZ

Öğretmen sadece ders anlatan bir öğretici mi, yoksa davranışlarıyla, konuşmasıyla, olaylar karşısındaki tutumlarıyla öğrencilerine örnek olan kişi midir?

Öğretmen öğretici, öğrenci öğrenen temel kavramında öğrenenden öğreticiyi analiz ettik, yorumladık. Fakat nasıl bir öğretici ve öğrenci beklenildiğini ise ileriki bir aşamaya bıraktım.

Bu araştırma öğretmeni sorgulamıştır. Öğretmenin davranışlarından, tutumlarından, sözünden öğrencinin ne algıladığını ortaya koyduğu gibi öğretmenlerin de öğrencilerinden etkilendiği görülmektedir.

Bu çalışmayı ileride tamamlayıcı olarak gördüğüm; öğrenci nasıl bir öğretmen beklemektedir, öğretmen nasıl bir öğrenci beklemektedir, daha ilerisi ise uygun öğrenciye uygun bir öğretmen nasıl fayda sağlar şeklinde devam edilmesini amaçlamaktayım.

Bu araştırma, ilköğretim ikinci kademe öğretmenlerinin sınıf içi davranışlarının öğrenci algısına göre değerlendirilmesi amacıyla yapılmıştır.

Bu çalışmada değerli danışman hocam Prof. Dr. Sefer Ada'ya, babam Celal Tütüncü' ye, bana maddi ve manevi desteklerinden dolayı aileme teşekkür ederim.

İstanbul,2007

ÖZET

Bu araştırmada, ilköğretim ikinci kademe öğretmenlerinin sınıf içi davranışlarının öğrenci algısına göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Bu genel amaç kapsamında aşağıda belirtilen sorulara cevap aranmıştır.

1.Öğrencilerin öğretmenlerinin sınıf içi davranışlarını algılamaları nasıldır?

2.Öğrencilerin öğretmenlerinin sınıf içi davranışlarını algılamaları ile demografik özellikleri arasındaki ilişki var mıdır?

Araştırmanın evrenini, 2006- 2007 Eğitim Öğretim yılı, İstanbul ili, Üsküdar İlçesi'ndeki Bağlarbaşı İlköğretim Okulu, Nursen Fuat Özdayı İlköğretim Okulu, Lütfi Erçin İlköğretim Okulu'ndaki öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklem ise, araştırma evreninde yer alan toplam 150 ilköğretim öğrencisinden oluşmaktadır.

Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Bu araştırmada veri toplamak amacı ile anket kullanılmıştır. Anket 3 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgiler, ikinci bölümde öğretmenin kişisel ve davranış özellikleri, üçüncü bölümde öğretmenin öğrencilere gösterdiği davranışlar ile ilgili sorular bulunmaktadır. Ankette toplam 26 soru bulunmaktadır.

Uygulanan anketlerin spss 12.0 bilgisayar programında analizi yapılmıştır. Frekans ve yüzde dağılımı ile t testi ve Anova istatistik yöntemleri kullanılmıştır.

Bu araştırmada elde edilen bulgular şunlardır:

1.Bu araştırmada öğrencilerin öğretmenlerinin kendine güvendiğini, içten, düzenli, çalışkan ve iyimser olduklarını, öğretmenlerinin her zaman kendilerini selamladığını, kendilerini anladığını, düşündüğünü, destek olduğunu, saygı gösterdiğini, davranışlarını beğendiklerini, sorularına cevap verdiklerini ve konuşmalarına izin verdiklerini yüksek oranda düşünmektedirler. Öğrenciler öğretmenlerinin olumsuz olarak nitelendirilen ceza verme, fiziksel şiddet uygulama, tutarsız davranma gibi davranışları fazla göstermediklerini düşünmektedir.

2. Öğrencilerin okuduğu sınıf değişkenine göre, 6.sınıfta okuyan öğrencilerin 8.sınıfta okuyan öğrencilere göre öğretmenlerini daha içten buldukları görülmüştür. Ayrıca 6.sınıf öğrencileri 8.sınıf öğrencilere göre öğretmenlerinin kendilerini daha çok anladığını düşünmektedir. Babası ilkokul mezunu olan öğrenciler öğretmenlerinin kendilerinin sorularına daha çok cevap verdiğini düşünmektedir.

3.Soruların objektif olan kısımlarında gayet net cevaplar alınmıştır. Örneğin; tablo 8'de öğrenciler öğretmenlerinin düzenli olduğunu %91,3 oranında gayet net bir şekilde ifade etmişlerdir. Yine tablo 1'de öğretmenin kendine güveni konusundaki oran % 92,7 olmuştur ki bunu ders anlatma şeklinde algılamışlardır.

4.Subjektif olan sorularda her zaman ile bazen arasındaki değerlendirmeler yüksek çıkmaktadır. Örnek; tablo 15'de öğretmenin davranışlarını her zaman beğenirim %48 iken, bazen beğenirim %46,7'dir. Yani öğrenci ile öğretmen arasındaki psikolojik iletişimde her zaman ile bazen karışmaktadır. Yine tablo 18 ve 20'de de bu durum görülmektedir.

5.Öğretmenin öğrenciyi sevmediği duygusuna kapılma konusu bence çok önemli olup tablo 20'de her zaman sevmez duygusu % 10,7, bazen oranının ise % 39,3 olması okuldaki şiddet olayları, aile içi şiddet ve geçimsizliğin artması vs. gibi konuların okulda öğretmen- öğrenci ilişkisine yansıdığını göstermektedir.

ABSTRACT

In this research, the purpose is to evaluate the behaviour of the secondary school teachers in the class, according to the perception of the students.

The following questions are tried to answer in these purposes.

1. How do the students evaluate their teacher's attitude.

2. Is there any connection between the students' perception of their teachers behaviour and their personality.

Research includes students who are studying at primary schools in Üsküdar, districts which are in İstanbul, which are tied to National Education Directorship. The exemplification of this research includes 150 primary students.

In this research, survey method are used. Questionnaire is used to accumulate data. The questionnaire has three parts. The first part includes personal information, in the second part, teachers personality and behaviour and behaviour which are shown by teachers to the students are in the final part. There are 26 questions in the questionnaire.

Applied surveys analyzed by statistically in spss 12.0 computer format. Frequency and percent distribution with t test and Anova statical methods were used.

The finding of the research are as the followings:

1. In this research, the students think that teachers are sincere, tidy, hardworking, optimistic and the students also think that their teachers always respect, understand and think them. Also the students have an idea that their teachers always allow them to talk and answer their questions. Moreover the students consider that their teachers do not have bad habits like penalizing and incoherency.

2. The relation between student perception of teachers behaviour and their personal properties: School girls are more provident than school boys. The students have different ideas about their teachers, according to their grades. Unlike 8. grade students, the 6. grade students find their teachers more sincere. The students whose fathers graduated from primary school have an opinion that their teachers always answered their questions

3. In the objective questions, the students answer the questions decidedly. For example; in the part 8, the ratio of the tidy teachers %91,3 and in the part 1, the ratio of the their teachers self- confidence is % 92,7 according to the perception of the students.

And it is perceived according to the teaching method of their teachers.

4. In the subjective questions the ratio between always and sometimes is very high. For example, In the part 15, the ratio is %48, when the students always approve the attitude of their teachers, but on the other way the ratio is %46,7 when the students sometimes approve the attitude of their teachers. It means that according to the psychological connection between teachers and students, the commensuration is different.

5. The ignored idea is very important for the teacher and student. In the part 20, the ratio of the thinking level is 10,7% and sometimes the ratio is 39,3%. The increasing of the violence in the school and the discord in the home is a clue that these results reflect the connection between the teachers and the students.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	I
ÖZET	II
ABSTRACT	IV
İÇİNDEKİLER	VI
TABLOLAR LİSTESİ	IX
BÖLÜM I	1
GİRİŞ	1
1.1. PROBLEM DURUMU	1
1.2. PROBLEM CÜMLESİ	3
1.3. AMAÇ	3
1.4. ÖNEM.....	4
1.5. SINIRLILIKLAR.....	4
1.6. SAYILTILAR.....	4
BÖLÜM II	5
İLGİLİ LİTERATÜR	5
2.1.ÖĞRETMENLİK MESLEĞİNİN ÖNEMİ.....	5
2.2.ÖĞRETMENDE BULUNMASI GEREKEN NİTELİKLER.....	7
2.2.1. Bir Öğretmende Bulunması Gereken Kişisel Nitelikler.....	7
2.2.2. Bir Öğretmende Bulunması Gereken Mesleki Nitelikler.....	8
2.2.3. Bir Öğretmende Bulunması Gereken Nitelikler.....	9
2.3.ÖĞRETMEN DAVRANIŞLARI.....	12
2.3.1. Bir Model Olarak Öğretmen.....	12
2.3.2. Öğretmen Davranışlarının Demokratikliği.....	13
2.3.3. Olumlu Öğretmen Davranışları.....	14
2.4.ÖĞRENCİ DAVRANIŞLARI.....	15
2.4.1. Öğrenci Davranışlarını Etkileyen Etmenler.....	16
2.4.1 Toplumsal Çevre.....	16
2.4.1.1. Aile.....	16
2.4.1.2. Akran Grubu.....	17
2.4.1.3. Okul.....	17

2.5.SINIF ORTAMI ve ETKİLEŞİM.....	18
2.5.1.Etkileyen ve Etkilenen Öğretmen.....	18
2.5.2.Etkileyen ve Etkilenen Öğrenci.....	18
2.6.SINIFTA DİSİPLİNİ SAĞLAMA.....	19
2.6.1.Okul İçinde Disiplin Sorunları.....	19
2.6.1.1. Öğrencilerin Kontrolsüz Disiplin Sorunları	19
2.6.1.2. Öğrencilerin Aşırı Kontrollü Disiplin Sorunları	19
2.6.1.3.Öğretmenlerin Kontrolsüz Disiplin Sorunları.....	20
2.6.1.4.Öğretmenlerin Aşırı Kontrollü Disiplin Sorunları.....	20
2.6.2.Disiplin Sağlanmasında Öğretmenin Rolü.....	21
2.6.3.Davranış Yönetiminde Öğretmene Öneriler.....	22
2.6.4.Sınıf Yönetiminde Öğretmen Tutumları.....	23
2.6.4.1.Demokratik Öğretmen.....	23
2.6.4.2.Otokratik Öğretmen	23
2.6.4.3.Serbest Öğretmen.....	23
2.7.SINIF İÇİ İLETİŞİM.....	24
2.7.1.İletişimin Tanımı.....	24
2.7.2.İletişimin Temel İlkeleri.....	25
2.7.3.İletişim Süreci ve Öğeleri.....	25
2.7.4.İletişim Türleri.....	26
2.7.4.1.Sözlü İletişim.....	26
2.7.4.2.Sözsüz İletişim.....	26
2.7.5.Sınıfta Etkili İletişim Sağlamanın Yolları.....	27
2.7.6.Etkin Dinleme.....	27
2.7.6.1.İyi Bir Dinleyici Olmanın Yolları.....	27
2.7.6.2.Etkin Dinlemenin Önemi.....	28
2.7.7.Sınıfta İletişimi Engelleyen Faktörler.....	29
2.7.7.1.Öğretmen – Öğrenci İletişimini Engelleyen Etmenler.....	30
2.8.MOTİVASYON.....	32
2.8.1.Öğrencilerde Motivasyon.....	32
2.8.2.Öğretmenlerin Öğrencileri Motive Etmek İçin Yapması Gerekenler.....	32
2.8.3.Öğrencileri Motive Etmenin Yolları.....	33

BÖLÜM III.....	37
YÖNTEM	37
3.1. ARAŞTIRMA MODELİ.....	37
3.2.EVREN VE ÖRNEKLEM.....	37
3.3.VERİLERİN TOPLANMASI.....	38
3.4.VERİLERİN ÇÖZÜMLENMESİ.....	38
BÖLÜM IV.....	39
BULGULAR VE YORUM.....	39
4.1. İKİNCİ KADEME ÖĞRETMENLERİNİN SINIF İÇİ DAVRANIŞLARININ ÖĞRENCİ ALGISINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ İLE İLGİLİ BULGULAR....	39
4.2.İKİNCİ KADEME ÖĞRETMENLERİNİN SINIF İÇİ DAVRANIŞLARININ ÖĞRENCİ ALGISINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ İLE ÖĞRENCİ KİŞİSEL ÖZELLİKLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN DURUMU İLE İLGİLİ BULGULAR.....	53
BÖLÜM V.....	98
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	98
5.1. SONUÇ.....	98
5.1.1.İkinci Kademe Öğretmenlerinin Sınıf İçi Davranışlarının Öğrenci Algısına Göre Değerlendirilmesi İle İlgili Yüzde ve Frekans Sonuçları.....	98
5.1.2. İkinci Kademe Öğretmenlerinin Sınıf İçi Davranışlarının Öğrenci Algısına Göre Değerlendirilmesi İle İlgili Sonuçlar.....	100
5.2.ÖNERİLER.....	102
KAYNAKÇA.....	103
EKLER.....	105
EK 1: ANKET FORMU.....	105
EK 2: ANKET UYGULANACAK OKULLARIN LİSTESİ.....	108
EK 3: UYGULAMA İÇİN VALİLİK ONAYI.....	109

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo:1: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz kendine güvenir’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları	37
Tablo:2: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz enerjiktir’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	38
Tablo:3: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz sinirlidir.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	39
Tablo:4: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çekingendir.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	39
Tablo:5:Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz telaşlı ve acelecidir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	40
Tablo 6:Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz iyimserdir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	40
Tablo: 7: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz içtendir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	41
Tablo:8:Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz düzenlidir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	41
Tablo:9: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz neşelidir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	42
Tablo:10:Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çalışkandır.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	42
Tablo:11: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz hepimizi selamlar.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	43
Tablo:12: Öğrencilerin‘Öğretmenimiz bizi anlar.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	43

Tablo: 13: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize destek olur.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	44
Tablo:14: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize saygı gösterir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	44
Tablo:15: Öğrencilerin‘Öğretmenimizin bize olan davranışlarını beğenirim.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	45
Tablo:16:Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize ceza verir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	46
Tablo:17: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bizim sorularımıza cevap verir.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	46
Tablo:18: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz arkadaşlarımızla olan ilişkilerimizde bize tutarsız davranır.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	47
Tablo:19: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz fiziksel şiddet kullanır.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	47
Tablo:20: Öğrencilerin ‘Öğretmenimizin bizi sevmediği duygusuna kapılıyım.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	48
Tablo:21: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bizim maddi durumumuza göre aramızda ayırım yapar.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	49
Tablo:22: Öğrencilerin ‘Öğretmenimizin davranışlarında tutarsızlık hissediyorum.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	49
Tablo:23: Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz konuşmamıza izin verir.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları.....	50
Tablo :24:Cinsiyet Değişkeni İle Öğrencilerin ‘ Öğretmenimiz kendine güvenir’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Bağımsız Grup t Testi Sonuçları.....	51

Tablo:25:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz enerjiktir’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	52
Tablo:26:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz sınırlıdır’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	52
Tablo:27:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz çekingendir’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	53
Tablo:28:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz iyimserdir’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	54
Tablo:29:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz içtendir’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	54
Tablo:30:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz düzenlidir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	55
Tablo:31:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz neşelidir’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	55
Tablo:32:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz çalışkandır.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	56
Tablo:33:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz bizi anlar’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	56
Tablo:34:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz bize destek olur’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	57
Tablo:35:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimizin davranışlarını beğenirim’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	57
Tablo:36:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz bize ceza verir’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	58

Tablo:37:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz arkadaşlarımızla olan ilişkilerinizde bize tutarsız davranır.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	58
Tablo:38:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimizin bizi sevmediği duygusuna katılırız.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	59
Tablo:39:Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz konuşmamıza izin verir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları.....	59
Tablo:40:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz kendine güvenir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları.....	60
Tablo:41:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz enerjiktir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları.....	61
Tablo:42:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz sinirlidir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları.....	61
Tablo:43:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çekingendir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları.....	62
Tablo:44:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz telaşlı ve acelecidir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları.....	62
Tablo:45:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz iyimserdir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları.....	63
Tablo:46:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz içtendir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	63
Tablo:47:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz düzenlidir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	64
Tablo:48:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz neşelidir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	64

Tablo:49:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çalışkandır.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları...	65
Tablo:50:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz hepimizi selamlar.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	65
Tablo:51:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bizi anlar.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	66
Tablo:52:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize saygı gösterir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	66
Tablo:53:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimizin davranışlarını beğenirim.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	67
Tablo:54:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize ceza verir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	67
Tablo:55:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz sorularımıza cevap verir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	68
Tablo:56:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz fiziksel şiddet kullanır.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	68
Tablo:57:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimizin bizi sevmediği duygusuna kapılırız.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	69
Tablo:58:Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz konuşmamıza izin verir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	69

Tablo:59:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz kendine güvenir’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	70
Tablo:60:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz enerjiktir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	72
Tablo:61:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz sinirlidir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	74
Tablo:62:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çekingendir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	76
Tablo:63:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz telaşlı ve acelecidir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	78
Tablo:64:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz iyimserdir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	80
Tablo:65:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz içtendir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	82
Tablo:66:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz düzenlidir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	84
Tablo:67:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz neşelidir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	86
Tablo:68:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çalışkandır.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	88
Tablo:69:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz hepimizi selamlar.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	90
Tablo:70:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bizi anlar.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....	92

Tablo:71:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize destek olur.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....94

Tablo:72:Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize saygı gösterir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları.....96

BÖLÜM I

GİRİŞ

1.1. PROBLEM DURUMU

Günümüzde bir ülkenin her alanda kalkınabilmesi ve ilerlemesi ülkenin sahip olduğu nitelikli insan gücüne bağlı görünmektedir. Nitelikli insan gücü, nitelikli eğitimin sonucudur. Nitelikli eğitim ise öğretmenin niteliğiyle yakından ilgilidir (Büyükkaragöz-Çivi, 1999).

Eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla kasıtlı olarak istedik değişme meydana getirme sürecidir (Ertürk, 1979).

Öğretim, eğitimin planlı ve programlı bir şekilde belirli zaman diliminde ve belirli bir mekanda gerçekleştirilen bölümüne denir. Öğretim, eğitimin okulda planlı ve programlı olarak yürütülen kısmıdır. Günümüzde, öğretimle ilgili yeni bir tanım ön plana çıkmaktadır. Bu yaklaşıma göre öğretim, 'öğrenmeyi öğretmek' şeklinde ifade edilmektedir (Kıncal, 2006).

Eğitim, öğretim ve öğrenme birbiri ile iç içe olan kavramlardır. Eğitim ve öğretimin amacı öğrenmeyi sağlamaktır. Öğrenme sonucu bireylerde kalıcı izli davranış meydana gelir. Öğrenme genellikle kendiliğinden ve yönlendirilmiş olmak üzere iki türlü meydana gelmektedir (Erden, 2005).

Öğrenci, eğitim ve öğrenim sürecindeki insanın, bireyin adıdır. Öğrenci, eğitim süreci içinde, eğitim ve öğretim süreçlerini bir bütün olarak yaşayan ve bu yaşantı sonucunda, bilişsel (cognitive),duyuşsal (affektive), devinişsel (psiko- motor) davranışlar yanında, törel (ehtik) davranışlarının da amaçlı ve olumlu yönde değıştirilmek istenen kişidir. Başka bir deyişle, bir bütün olarak eğitilmesi yanında, öğrenim görmesi gereken bir kişi olarak tanımlanır (Küçükahmet, 2001).

Okul, değışik adlarla anılan, eğitimin temel sistemini oluşturan genel bir kavramdır ve eğitimin üretildiği yerdir. Etkili okul, örgütsel, yönetsel ve eğitsel amaçlarını planlanan düzeyde gerçekleştiren okuldur (Başaran, 2000).

Etkili öğretmen, öğrencinin uygulanan programın hedefleri doğrultusunda öğrenmesine yardımcı olan öğretmendir (Erden, 2005).

Bir öğretmenin etkinlik ve etkililik derecesi, gerçek anlamda o öğretmenin öğrencileriyle iletişim kurmada gösterdiği becerinin düzeyi ve çeşitliliği ile ölçülür. Öğrencinin dersi sevmesi, çalışma alışkanlığı kazanması öğretmen- öğrenci iletişimi ile doğru orantılıdır. Bu öğretmenin eğitimci yeteneğinin yanı sıra, kişiliği ile de ilgilidir (Küçükahmet, 2001).

Kişilik, bireyin kendi açısından, fizyolojik, zihinsel ve ruhsal özellikleri hakkındaki bilgisidir. İnsanın başkaları açısından kişiliği, onun toplum içinde belirli özelliklere ve rollere (görevlere) sahip olmasıdır (Eren, 2004).

Kişinin kendini tanınması, sadece kendi genel ve özel yeteneklerini, ilgi ve ihtiyaçlarını, yeterlik ve yetersizliklerini bilmesi demek değildir. Başkalarının onu nasıl gördüğünü de bilerek kendisi hakkında realist bir 'benlik' imajı geliştirmesi gereklidir (Tan, 2000).

Bireyin kişiliğinin oluşumunda ve davranışlarının şekillenmesinde içinde yaşadığı kültürün etkisi dışlanamaz (Kurt, 2000).

Kültür genel olarak, bir milletin sahip olduğu dil, din, ahlak ve sanat gibi manevi değerlerinin bütünü şeklinde tanımlanmaktadır. Kültür, toplum halinde yaşamının bir ürünü olarak ortaya çıkar. Kültür, bir taraftan toplumsal hayatı düzenlerken, diğer taraftan da yönlendirmektedir (Kıncal, 2006).

Kültürel olarak öğretmenlik mesleğine duyulan saygının temelinde, eğitime verilen önem vardır (Aydın, 2003).

Çok eski çağlardan beri bilgi sahibi kişiler yüceltilmiş, bilgi edinme amacıyla yapılan çalışmalar övgü ile anılmış ve bilginin korunması için büyük özen gösterilmiştir. Bilginin aktarılmasında ilk çağlardan başlayarak hikayeler, masallar ve destanlar aracı olmuştur. 12.yüzyıldan sonra da üniversiteler, medreseler ve kitaplar önemli roller üstlenmişlerdir. Ancak, son dönemde iletişimi ve işbirliğini son derece kolaylaştıran teknolojilerin gelişmesi ile olağanüstü bir Bilgi Çağı'na girilmiştir. Bilgi birikimi, geometrik diziyle artmakta ve son dönemde adeta her dört- beş yılda ikiye katlanmaktadır (Barutçugil, 2002).

Bilgi çağına girerken, daha çok bilgi aktarmaya dayalı klasik öğretim anlayışı, yerini bilgiye ulaşma ve elde etme yolları, eleştirel düşünme ve bilgisayar aşinalığı gibi temel becerilerin kazandırılmasına bırakmaktadır (Erdoğan, 2003).

Eğitimden beklenen, bireylere bilgi ve beceri kazandırmaktan öte, toplumun yaşamasını ve kalkınmasını devam ettirebilecek, hızla değişen dünyaya uyum sağlayabilecek, çevresinde istenen değişiklikleri yapabilecek bireylerin yetişmesidir (Ada ve Ünal, 2000).

Bilgiyi taşıyan ama kullanamayan değil, nasıl öğreneceğini bilen, gerçek bilgilere ulaşabilen, bildiği gibi davranan, düşünerek yeni bilgiler üretebilen, sorun çözen insanlara gereksinim vardır (Başar, 2005).

Bu doğrultuda yeniçağın başarılı insanı sürekli kendini geliştiren ve yenileyen insan olacaktır. Bilgi birikimi önemli olmakla birlikte güncel kalabilmek için yeterli olmayacaktır. Bu anlamda eğitimin hayat boyu devam etmesi önem kazanmaktadır (Erdoğan, 2004).

Bütün bu bilgiler ışığında bu çalışmada; öğretmenlerin sınıf içi davranışlarının öğrenci algısına göre değerlendirilmesi araştırılmıştır.

1.2.PROBLEM CÜMLESİ

İlköğretim ikinci kademe öğretmenlerinin sınıf içi davranışları öğrenci algısına göre nasıl değerlendiriliyor?

1.3. AMAÇ

Bu araştırmanın temel amacı; ikinci kademe öğretmen davranışlarının öğrenci algısına göre değerlendirilmesidir. Bu genel amaç çerçevesinde aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- 1.Öğrenciler Öğretmenlerinin Davranışlarını Nasıl Algılamaktadır?
- 2.Cinsiyet Değişkeni İle Öğrencilerin Öğretmenlerinin Davranışlarını Algılamaları İle Arasında İlişki Var mıdır?
- 3.Babanın eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin Öğretmenlerinin Davranışlarını Algılamaları İle Arasında İlişki Var mıdır?
- 4.Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin Öğretmenlerinin Davranışlarını Algılamaları İle Arasında İlişki Var mıdır?

1.4.ÖNEM

Bu araştırmadan elde edilecek bulgular;

- Milli Eğitim Bakanlığı yetkililerinin çalışmalarına kaynak olacağı,
- Öğretmen, öğrenci ve araştırmacıların yararlanacağı bir kaynak olacağı,
- Üniversitelerde konularla ilgili çalışmalara ışık tutacağı umulmaktadır.

1.5.SINIRLILIKLAR

Bu araştırma;

- 2006- 2007 Eğitim- Öğretim yılı,
- İstanbul ili Anadolu yakasında yer alan örnekleme belirtilen resmi ilköğretim okullarında okuyan 6 ve 8. sınıf öğrencileri ile sınırlı olacaktır.

1.6.SAYILTILAR

- Örnekleme evreni temsil edecek büyüklüktedir.
- Araştırmaya katılan öğrenciler soruları samimi cevaplamışlardır.

BÖLÜM II

İLGİLİ LİTERATÜR

2.1. ÖĞRETMENLİK MESLEĞİNİN ÖNEMİ

Günümüzde bir ülkenin her alanda kalkınabilmesi ve ilerlemesi ülkenin sahip olduğu nitelikli insan gücüne bağlı görünmektedir. Nitelikli insan gücü, nitelikli eğitimin sonucudur. Nitelikli eğitim ise öğretmenin niteliğiyle yakından ilgilidir. Başka bir deyişle uygarlık öğretmenlerin görevlerindeki başarılarıyla orantılı olarak gerçekleşir. Çünkü eğitim kurumlarının temel görevi olan öğretim sürecinde başrolü öğretmen oynamaktadır (Büyükkaragöz- Çivi, 1999).

Eğitimden beklenen, bireylere bilgi ve beceri kazandırmaktan öte, toplumun yaşamasını ve kalkınmasını devam ettirebilecek, hızla değişen dünyaya uyum sağlayabilecek, çevresinde istenen değişiklikleri yapabilecek bireylerin yetişmesidir (Ada ve Ünal, 2000).

Eğitim, sadece kuşakların yaptıklarını yineleyen değil, yeni şeyler yapabilme yeteneği olan insanları yetiştirmeyi amaç edinmelidir. Eğitim ve öğretimde klasikleşme önlenmelidir. Eğitim ve öğretim etkinlikleri, bireyleri her an değişen koşullara uyum sağlayacak şekilde donatmalıdır. Bu amaçla, etkili okuma, yazma, konuşma, yaratıcı düşünme, problem çözme, karar verme, araştırma yapma ve nasıl öğrenileceğini öğrenme becerilerinin kazandırılması üzerinde önemle durulmalıdır (Erdoğan, 2004).

Eğitim sınıf denilen yaşam alanında, benzer yaş gruplarındaki ve benzer bilgi ve becerilere sahip bireylerle yürümektedir. Bununla beraber bu bireyler her ne kadar benzer bilgi ve becerilere sahip olsalar da birbirlerinin özdeşi değildirler (Yavuzer, 2002).

Bir sınıftaki çocukların hiçbiri diğerinin aynı değildir. Aynı doğum yaşına sahip çocuklar birbirinden farklı zaman ve tempoda gelişip olgunlaşabilirler. Bu sebeple, bir sınıftaki aynı takvim yaşındaki birçok çocuk farklı farklı olgunluk derecesinde olabilir. Fiziksel gelişim hızındaki bu farklılık bilişsel gelişimde de görülür. Bazı çocuklar bilişsel gelişimde daha hızlıdır. Hızlı bilişsel olgunlaşma sebebiyle, aynı yaşta okula başlayan çocukların bir kısmı konuları öğrenmeye hazır bir bilişsel olgunlukta oldukları halde; bir bir kısmı ise zihnen henüz çok küçüktür (Tan ve Baloğlu, 2006).

Eğitim, ğrenci merkezli bir sreğtir. Bu sreğte her ğrenci, biyolojik, psikolojik, kültürel ve sosyal bakımdan bireysel farklılıklara sahiptir. Ayrıca her öğrencinin ailesinin sosyo- ekonomik durumları, onun kişiliği ve davranışları üzerinde önemli bir etkendir (Kckahmet, 2001).

Örgün eğitim kurumlarında öğrencilerde istenilir davranış değişikliini meydana getirmek üzere, ğretim etkinliklerini planlama, gerekli fiziksel ortamı hazırlama, araç- gereç sağlama, ğretim etkinliklerini uygulama ve sonucu değerlendirme gibi işlemleri yürütme sorumluluğu öğretmene aittir (Bykarakz ve ivi, 1999).

Sınıf yönetiminin başarısı ya da başarısızlığının en önemli göstergesi öğrencilerin sınıfta gösterdikleri davranışlardır. Sınıfta ğrenciler rollerine uygun davranıyorlarsa o sınıfta yönetim sorunu yok demektir (Erden, 2003).

Öğretmenlerin önem, görev ve sorumluluklarının giderek artması, onların daha iyi yetişmeleri zorunluluğunu da beraberinde getirmiştir. Nitekim Atatürk: ' ğretmenler! Yeni nesli sizler yetiştireceksiniz. Yeni nesil sizin eseriniz olacaktır. Eserin değeri, sizin maharetiniz ve fedakarlığınız derecesiyle orantılı bulunacaktır.' Sözüyle, ğretmenin niteliği ile ğrenci kalitesi arasındaki ilişkiyi yıllar önce vurgulamıştır (Bykarakz ve ivi, 1999).

Karakter, çoğu kez insanın kişiliğinde bulunan doğuştan var olan ve çevrenin tesiri ile kuvvetli olarak ortaya çıkan eğilimlerin tümüdür. Karakter ocuğun dünyaya gelmesiyle kendini belli eder (Eren, 2004).

Algı, belli bir anda duygularımızı doğrudan doğruya uyaran nesne ya da olaylar, durumlar hakkında spesifik bilgi edinilmesi demektir. Algı, duyular aracılığıyla bireylerin kendi dışındaki ve içindekilerin farkına varmasıdır. Algılar, bilgiyi ve tanımayı gerektirir. Algılama, bilincin ilk unsurudur. Her birey kendi ilgi, ihtiyaç ve durumuna göre olaylara yaklaşır. Algılama durumu ile düşünceleri arasında büyük bir ilgi vardır. Bireylerin herhangi bir olayı anlatışları onların algılamalarından, algılama biçimlerinden de kaynaklanır (Kurt, 2000).

2.2.BİR ÖĞRETMENDE BULUNMASI GEREKEN NİTELİKLER

2.2.1. Bir Öğretmende Bulunması Gereken Kişisel Özellikler

Öğretmende bulunması gereken başlıca kişisel özellikler;

- Hoşgörülü ve sabırlı olma
- Açık fikirli, esnek ve uyarlayıcı olma
- Sevecen, anlayışlı ve esprili olma
- Öğrenciden yüksek başarı beklentisi içinde olma
- Öğrenciyi cesaretlendirici ve destekleyici olma

biçiminde sıralanabilir. Öğretmenin tüm bu nitelikleri öğrencilerin okulda başarılı olmasını sağlar (Erden, 2005).

Öğretmenin kişilik ve tutumunun nasıl olması gerektiğini ele alan birçok çalışma yapılmıştır. Bu çalışmalardan biri de Amerika’da D.Ryans tarafından yapılmıştır. Ryans’ın yaptığı araştırmaya göre öğretmende en az üç kişilik özelliğinin bulunması gerekir: (Büyükkaragöz ve Çivi, 1999)

1. Cana yakın, anlayışlı ve arkadaş canlısı. Karşıtı öğretmen: Soğuk, bencil, içine kapanık.
2. Güvenilir, görev duygulu; dakik, düzenli ve planlı çalışır. Karşıtı öğretmen: Sorumluluk yüklenmekten kaçır, plansız, dikkatsiz.
3. Harekete geçirici, yaratıcı. Karşıtı öğretmen: Donuk, monoton.

Öğretmenlik mesleği açısından diğeri bir önemli boyut, öğretmenin meslektaşlarıyla iletişim kurma ve işbirliği içerisinde çalışma kapasitesidir. Öğretmenler, bir taraftan bireysel olarak çalışmalarını sürdürürken, diğeri taraftan da meslektaşlarıyla işbirliği içerisinde çalışmak durumundadırlar (Kıncal, 2006).

2.2.2. Bir Öğretmende Bulunması Gereken Mesleki Nitelikler

Ülkemizde 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 43.maddesinde öğretmenliğin 'özel bir ihtisas mesleği' olduğu ifade edildikten sonra 'öğretmenlik mesleğine hazırlık genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon ile sağlanır' denilmektedir.

Öğretmenlik mesleği için gerekli nitelikler;

- alan bilgisi,
- öğretmenlik meslek bilgisi
- genel kültür

olmak üzere üç yönlü ele alınmaktadır (Büyükkaragöz ve Çivi, 1999).

Alan Bilgisi

Öğretmen kendi verdiği dersin konularını iyi bilmeli, konu alanındaki gelişmeleri takip edebilmelidir. Ayrıca öğrencilerden gelen soruları yanıtlamak için gerekirse araştırma yaparak bilgisini geliştirmelidir (Erden, 2005).

Genel Kültür

Temel görevi öğrencinin sosyalleşmesi ve toplumsal kültürü öğrenciye aktarmak olan öğretmenin bu görevini başarılarıyla yerine getirebilmesi için içinde yaşadığı toplumu, kültürel özellikleri ile birlikte tanınması gerekir. Öğretmen güncel olayları da bilmelidir. Gazete, dergi okuyarak, radyo ya da televizyondan haberleri izleyerek ülkesinde ve dünyada neler olup bittiğini takip etmeli, öğrencilerin bu konular üzerindeki sorularını yanıtlayabilmelidir (Erden, 2005).

Mesleki Beceri ve Yeterlilik

Öğretmen konu alanını ne kadar iyi bilirse bilsin, sahip olduğu bilgileri öğrencilerine aktaramazsa mesleğinde başarılı olamaz. Bu nedenle öğretmenin, öğretme becerisine sahip olması gerekir (Erden, 2005).

2.2.3.Öğretmende Bulunması Gereken Nitelikler

Öğretmende bulunması gereken nitelikler şöyle belirtilebilir:
(Kıncal,2006,Büyükkaragöz vd., 1998)

A.Alan Bilgisi

1. Alanına ilişkin temel bilgileri ve bu bilgileri ele alma yollarını anlama
2. Alanındaki bilgileri daha üst düzeye çıkarma
3. Konu alanı ile ilgili öğretim programları (müfredat) üzerinde bilgi sahibi olma

B. Öğretme- Öğrenme Sürecini Yönetme

a)Plan yapma ve ders hazırlığı

1. Hedef davranışları açık bir şekilde ifade etme
2. Sınıf çalışmalarını, ders programlarında ve ders planında öngörülen şekilde planlama
3. Dersi, ilgili davranışsal hedeflere eriştirecek şekilde planlama
4. Dersi, çeşitli öğretme- öğrenme etkinliklerinden yararlanacak şekilde planlama
5. Uygun öğretme- öğrenme araç gereçlerini seçme veya hazırlama
6. İyi düzenlenmiş ve bütünlüğe sahip ders planı hazırlama
7. Öğrenmelerin sürekliliğini ve aşamalılığını sağlama

b)Öğretim yöntemlerinden yararlanma sınıftaki bütün bireyler ve gruplarla ilişki kurma

1. Öğrencilerin yaşlarına, önceki öğrenme düzeylerine ve yeteneklerine uygun yöntemlerden yararlanma
2. Çeşitli öğretim yöntemlerinden yararlanma
3. Sınıftaki bütün bireyler ve gruplarla etkileşim kurma
4. Öğrenciler için gerçekçi ve onları, yapabileceklerinin en iyisini yapmaya sevk edebilecek derecede yüksek beklentiler belirleme
5. Öğretme- öğrenme süreciyle ilgili araç gereçleri uygun ve etkili bir şekilde kullanma
6. Elektronik araçlar ve bilgisayar yazılımları gibi bilişim teknolojilerinden yararlanma

c) İletişim kurma

1. Açık olarak tanımlanmış ve kolayca anlaşılabilen yönergeler sunma ve bunları öğretme- öğrenme sürecinde uygun bir şekilde zamanlama
2. Zamanında ve etkili sorular sorma
3. Sesini etkili şekilde kullanma ve gerektiğinde değiştirme
4. Öğrencilerden gelen geribildirimlere karşı duyarlı olma ve bunlardan yararlanma
5. Dili, duruma uygun bir biçimde ve gereken somutluk- soyutluluk düzeyinde kullanma

d) Sınıf yönetimi ve öğrencilerle ilişkiler

1. Derslerini amaçlı ve düzenli bir biçimde sürdürme
2. Derslerini zamanında ve etkili bir şekilde başlatma ve yine aynı şekilde bitirme
3. Öğrencilere ve konuya uygun nitelikte bireysel öğretim, küçük grup ve sınıf öğretimi yöntemlerinden yararlanma
4. Öğrencilerle sağlıklı ve etkili bir öğretme- öğrenme etkileşimi kurma
5. Öğrencilerin dikkatini çekme, onarlı öğrenmeye güdüleme, onların ilgi ve güdülerini devam ettirme
6. Ödül ve cezayı uygun ve etkili bir şekilde kullanma
7. Kesinti ve müdahaleler karşısında uygun önlemler alma
8. Gerçekçi ve iyi hedefler belirleme, bunların gerçekleşme derecelerini objektif ve güvenilir bir biçimde değerlendirme, sonuçları kendini geliştirmede kullanma
9. Sınıfta, öğrencilerin kendilerini ifade edebilmelerine imkan sağlayacak demokratik bir ortam oluşturma

e) Öğrencilerin öğrenmelerini değerlendirme ve kayıt tutma

1. Öğrencilerin ürünlerini kısa zamanda puanlama ve sonuçlarını, öğrencinin nasıl gelişeceğine ilişkin dönütlerle birlikte verme
2. Öğrencinin ilerleyişini, ulusal normları, varsa uygun olan diğer ölçütleri kullanarak değerlendirme
3. Yapılan yeniliklerin ve sağlanan gelişmenin kayıtlarını tutma

C.Öğrenci Kişilik (Rehberlik) Hizmetleri

1. Okul yönetimi ile ilgili ilke ve işlemleri bilme
2. Kendi grubundaki öğrencilerle güven verici ilişkiler kurma ve onların sağlıklı ve dengeli birer kişilik geliştirmelerinden sorumluluk duyma
3. Bireysel ihtiyaçlara ve grup ihtiyaçlarına duyarlı olma
4. Okuldaki öğrenci kişilik hizmetlerine katkıda bulunma

D.Kişisel ve Mesleki Özellikler

1. Zamanı iyi kullanma
2. Danışma, önerilerden yararlanma
3. Diğer öğretmenlerle alanıyla ilgili olarak iletişimde bulunma
4. Toplantı, hizmet içi eğitim,araç gereç hazırlama gibi okul faaliyetlerine katılma
5. Öğrenci velileriyle iyi ilişkiler kurma
6. Okulun tümünü ilgilendiren faaliyetlere katılma
7. Kendi performansı üzerinde düşünme ve gelişme için uygun girişimlerde bulunma
8. Mesleki davranış ve görünüm şartlarına uyma

2.3.ÖĞRETMEN DAVRANIŞLARI

2.3.1.Bir Model Olarak Öğretmen

Öğretmen, öğrencinin gözünde modern dünyanın ve çağdaş değerlerin temsilcisidir. Bu durum özellikle ilköğretim çağındaki öğrenciler için geçerlidir. Bir model olarak algılanan öğretmenin, mesleğinin niteliklerine uygun davranışlar göstermesi beklenir. İdeal bir öğretmen modelini tanımlayan bu özellikler şöyle sıralanabilir:(Aydın, 2003)

1. Öğretmen, önyargılardan uzak eleştiriye açık ve karşıt düşüncelere saygılıdır.
2. Öğretmen, duygusal ve düşünsel açıdan tutarlı ve sağlıklı bir kişilik örüntüsüne sahiptir.
3. Öğretmen, kendisi, toplumu ve dünya ile barışık insandır.
4. Öğretmen, sürekli öğrenen, öğrendiklerini paylaşan ve yaşama etkin bir biçimde katılan insandır.
5. Öğretmen, siyasal örgütler ve baskı gruplarının etkilerinden uzaktır.
6. Öğretmen, insanı, doğayı ve yaşamı sever.
7. Öğretmen, insan ilişkilerinde başarılı, bilimsel gelişmelere ve sanatsal etkinliklere duyarlıdır.
8. Öğretmen, kolektif çalışmaya yatkın, üretken, güdüleyici ve bilgilidir.
9. Düşünme ve gözlemlerinde nesnedir, yargılarında yanlılabileceğini kabul ederek esnek ve akılcı davranır.
10. Demokratik yaşamın ilkelerine ve insan haklarına saygılıdır.

Öğrencinin öğretmenini örnek almaya yatkın oluşu, öğretmenin bu konuda daha dikkatli olmasını gerektirir. Bu dikkat, öğretmenin söyledikleriyle yaptıklarının uyumlu olmasına da yönelmelidir (Başar, 2005).

İnsan yaşamında birçok öğrenme, model alma- bir başkasının yaptıklarını yapmaya çalışma- yoluyla gerçekleşmektedir. Özellikle sosyal davranışların öğrenilmesinde model olarak öğrenmenin önemli bir yeri vardır (Açıkgöz, 2005).

2.3.2.Öğretmen Davranışlarının Demokratikliği

Her öğrenci, diğer öğrencilerden farklı özelliklere sahiptir. Öğrencilerin, ailelerinin sosyoekonomik özellikleri, yaşadıkları toplumsal çevre, ilgi alanları, geleceğe ilişkin beklentileri vs. farklıdır. Aynı şekilde, benzeri farklılıklar, öğretmenler için de geçerlidir. Bireysel farklılıklardan hareketle öğrenme- öğretme sürecinin düzenlenmesi, her öğrenciye kendi yetenekleri ve ilgileri doğrultusunda kendini geliştirme imkanı verecektir (Kıncal, 2006).

İnsan ancak demokratik bir ortamda bilişsel, devinimsel ve duygusal yeteneklerini geliştirme olanağına kavuşabilir (Başaran, 2000).

Sınıfta demokratik bir ortamın oluşturulması, istenmeyen davranışlara karşı eleştirel bir tutumun yapılandırılmasına da katkıda bulunur. Böylece öğrenciler arkadaşlarının bakış açılarından kendi davranışlarını değerlendirme olanağına sahip olurlar. Sınıfta demokratik ortamın oluşturulması, sınıf kurallarının anlamlı, amaçlı ve tutarlı olmasına bağlıdır. Sınıf kurallarının öğrencilerle anlaşılması ve paylaşılması, belirsizliğin ortadan kalkmasına ve doğal istedik davranışların artmasına neden olur (Aydın, 2003).

Demokrasi kültürünün kazanılması, öğrencilerin bilgili ve bilgilerini başkalarıyla paylaşan bireyler olarak topluma katılmalarını gerektirmektedir. Günümüz teknolojisinin eğitim sürecine uygulanması sonucunda öğrenciler, herhangi bir konuya ilişkin, yüzlerce değerlendirme ve yaklaşımların bulunduğu öğrenebileceklerdir. Özellikle, mevcut bilgilere her gün yüzlercesinin eklendiği günümüzde, öğretmen, bilgi kazandırmaktan çok öğrenmeyi öğretmek durumundadır. Öğrencinin, öğrenmeyi öğrenebilmesi için de, öncelikle eleştirel düşünme alışkanlığı kazanması gerekmektedir. Öğrenci, öğrendiği bilgileri nerede ve nasıl kullanacağını ve bunların sonuçta ne işe yarayacağını öğrenmelidir (Kıncal, 2006).

Bilgi çağındaki eğitim ve öğretim etkinlikleri, bireyleri her an değişen koşullara uyum sağlayacak şekilde donatmalıdır. Bu çerçevede etkili okuma, yazma, konuşma, yaratıcı düşünme, problem çözme, karar verme, araştırma yapma ve nasıl öğrenileceğini öğrenme becerilerin kazandırılması üzerinde önemle durulmalıdır. Bu nedenle eğitim öğretimde bilgi aktarmaktan daha çok bilgiye nasıl ulaşabileceği üzerinde durulmalıdır (Erdoğan, 2004).

2.3.3.Olumlu Öğretmen Davranışları

Başarılı öğretmenin davranış tanımları aşağıda verilmiştir. (Cooper, 1987, Doyle, 1980, Green, 1986,Aktaran: Aydın, 2003)

A-Karakter Yönünden

- Öğrenmek ve öğretmekten haz duyar.
- Enerjik, sağlıklı ve üretkendir.
- Duygusal ve düşünsel özgürlüğe sahiptir.
- Özgüven duygusu gelişmiştir.
- Heyecan, kaygı ve gerginlikten uzaktır.
- Öğrencilerini değerlendirmede nesnel davranır.
- Çevresindeki insanlara sevgi ve özen gösterir.
- Öğrencileri ile birlikte olmaktan haz duyar ve bu birlikteliği sevgi içinde olumlu amaçlara yönlendirir.
- Coşkulu, istekli ve düzenlidir.
- Doğru ve yansızdır.
- Sakin, hoşgörülü ve sosyaldır.
- İnsanlarla iyi ilişkiler kurma becerisine sahiptir.
- Esprili, mantıklı ve duyarlıdır.
-

B-Toplumsal Uyum Yönünden

- Öğretmenliğin mesleki saygınlığını yükseltecek bir kişilik örüntüsüne ve uygar bir yaşam anlayışına sahiptir.
- Öğrencileri arasında, bireysel farklılıklar nedeniyle öğrenme güçlükleri veya davranış bozuklukları olabileceğinin bilincindedir. Bu tür sorunların çözümünde kararlı, tarafsız ve nesnel bir tutum gösterir.
- Öğrencilerini, kendi güdülerini doyurmaları için motive eder ve bu amaçla uygun eğitim yaşantılarını örgütler.

- Öğrencileri ile, egemen olma kaygısından kaynaklanan buyurgan bir anlayışla değil, eşit ve demokratik bir yaklaşımla insancıl ilişkiler kurar.
- Öğrencilerin bireysel varlıklarını ve özgün kişiliklerini tanıma ve anlama yetisine sahiptir.
- Anlamaya ve paylaşmaya yönelik bir öğretim stiline sahiptir.
- Öğrenme- öğretmen ilke ve yöntemlerinin etkili bir biçimde kullanır.
- İşlerini zamanında ve düzenli yapar.
- Öğrencilerin bireysel gelişimlerini izler ve onlara bu süreçte gerekli yardımı sağlar.
- Her konuda olduğu gibi öğretim konusunda da, öğrencilerinin görüş ve önerilerine açıktır.
- Öğretimi, öğrencilerinin ilgi, beklenti ve gereksinmelerine yönelik bir anlayışla planlar.
- Öğrencilerinin öğrenme güçlüklerini anlama ve giderme konusunda, sevecen ve yardımcı bir tutum gösterir.
- Yapıcı ve yönlendirici bir disiplin anlayışına sahiptir.
- Davranış sorunlarını, ortaya çıkmadan önce sezebilecek mesleki öngörüye sahiptir.
- Kendini yetiştirmeye karşı yoğun bir ilgi ve duyarlılık gösterir.

2.4.ÖĞRENCİ DAVRANIŞLARI

Okulların ve öğretmenlerin öğrencilerden bekledikleri davranışlar birbirinden farklı olmakla birlikte tüm okul ve öğretmenlerin, öğrencilerin okuldaki rolleri gereği aşağıdaki davranışları göstermelerini beklediğini söylenebilir (Erden, 2003).

- Okulda düzenli ve zamanında gelme
- Okul araç-gereç ve materyallerini sınıfa getirme
- Sınıftaki ve ev ödevlerini düzenli olarak katılma
- Sınıftaki etkinliklere katılma
- Dersi dinleme
- Okul ve sınıf kurallarına uyma

2.4.1.Öğrenci Davranışlarını Etkileyen Etmenler

Bireysel farklılıkların temel kaynağı öğrencinin kalıtsal özellikleri, yetiştiği toplumsal çevre ve öğrenme sonucu kazandığı davranışlardır (Erden, 2005).

2.4.1.Toplumsal Çevre

Öğrencinin içinde yaşadığı toplumsal çevrenin davranışları üzerinde önemli etkisi vardır. Birey birçok davranışı yakın çevresindeki kişi ve gruplarla etkileşime girerek öğrenir. Öğrencinin davranışlarını etkileyen en önemli kurum ve gruplar ise aile, akran grubu ve okuldur (Erden, 2005).

2.4.1.1.Aile

Aile toplumun temel niteliklerini yansıtan en küçük birimdir. Eğitim ailede başlar. Çocuğun sağlıklı bir benlik algısı geliştirerek özerkleşmesi ailenin tutumuna bağlıdır. Çocuk kendine yetmeyi, paylaşmayı, yaşama etkin biçimde katılmayı barışçı ve uyumlu bir davranış örüntüsü geliştirmeyi ailede öğrenir (Aydın, 2003).

İnsanın içinde doğup büyüdüğü etkilendiği, şekillendiği ailenin kişinin daha sonraki yaşamında önemi oldukça fazladır. Her şeyden önce yaşamının ilk yıllarında çocuğun kazanmış olduğu deneyim aile içinde oluşur. Bu daha sonra ilişki kuracağı diğer kişi ve kurumlar üzerinde etkili olur (Ada ve Çetin, 2002).

Ailenin ait olduğu kültürün özellikleri, anne- babanın eğitim durumu, ailenin sosyo-ekonomik durumu, aile üyelerinin çocuğa verdiği değer, çocukla ilgilenme düzeyleri, ailedeki çocuk sayısı, eğitime verdiği önem gibi birçok etmen çocuğun okuldaki davranışlarını etkiler (Erden, 2005).

Özellikle eğitim düzeyi yüksek aileler çocuklarına, özgür düşünme ve davranma alışkanlığı kazandıracak, kendi kararlarını kendi alabileceği, kendini rahatlıkla ifade edebileceği bir eğitim ortamı sunmaya çalışmaktadır (Erden, 2005).

Aile ve okul iki temel eğitim kurumudur. Öğrenci zamanının önemli bir bölümünü bu iki yaşam biriminde geçirir (Aydın, 2003).

2.4.1.2.Akran grubu

Akran grubu, özellikle çocukluk ve gençlik dönemindeki bireylerin davranış biçimleri üzerinde etkilidir. Çünkü çocukluk ve gençlik döneminin en temel gereksinimi, bağlanma, ait olma, kabul görme duygusudur. Bu nedenle gençler, bireysel yeteneklerinin ve kişilik yapılarının akran gruplarınca onaylanmasına büyük bir önem verirler (Aydın, 2003).

Çocuğun hangi akran grubunun üyesi olacağı yaşadığı çevreye ve okula bağlı olarak değişir. Eğitime ve akademik başarıya önem veren gruplar çocuğun başarısını olumlu yönde etkilerken, eğitimin önemini kavrayamayan ve zamanını sokak ve eğlence yerlerinde geçiren gruplar ise çocuğun okuldan kopmasına ve sınıfta daha fazla olumsuz davranış sergilemesine neden olur (Erden, 2005).

2.4.1.3.Okul

Okul, toplumsal çevrenin, temel niteliklerini yansıtan bir örneklem olarak değerlendirilebilir. Okulda değişik davranış örüntülerine sahip olan öğrenciler, farklı toplumsal kesimlere ait değer ve beklentileri yansıtmaktadır. Davranış, içinde yer aldığı çevrenin sosyal ve kültürel değişkenleri tarafından kontrol edilir. Bu nedenle davranış değişikliği yaratmak aynı zamanda toplumsal çevrede egemen olan ilişki örüntülerinin niteliğini bilmeyi gerektirir (Aydın, 2003).

Okulun genel yapısı ve yönetimi dışında okuldaki öğretmenlerin derslerdeki tutum, davranışları ve kullandıkları öğretim yöntemleri de öğrenci davranışlarını etkileyen önemli etmenlerin başında gelmektedir (Erden, 2005).

Amacı öğrencileri eğitmek olan okul, çevresini de eğitmelidir. Bunu yaparsa, o çevreden okula gelecek öğrencilerin bazı davranışları daha okula gelmeden düzeltilmiş olur (Başar, 2005).

2.5. SINIF ORTAMLARI VE ÖĞRENCİ- ÖĞRETMEN ETKİLEŞİMİ

2.5.1.Etkileyen ve Etkilenen Kişi Olarak Öğretmen

Öğretmen sınıf içi etkinlikler sırasında, model oluşturarak, öğrencilerin tutumlarını, değerlerini farkında olmadan etkileyebilir. Özellikle öğrenciler tarafından sevilen, sayılan öğretmenlerin öğrenci üzerinde çok olumlu etkileri vardır. Öğretmenden olumlu uyarımlar alan, öğretmeni tarafından sevildiğini fark eden, öğretmenin kendisini başarılı bulduğuna inanan öğrenciler olumlu davranışlarını artırır ve daha başarılı olurlar (Erden, 2005).

Öğretmenliğin doğrudan insana yönelik bir meslek olması, bu meslekte hata yapma şansını ya aza indirmekte ya da hiç tanımamaktadır (Kurt, 2000).

Öğretmenlerin rolleri ne olursa olsun, değişmeyen gerçek, sürekli insanla çalışıyor olmasıdır. Bu nedenle öğretmenin insan ilişkilerinde başarılı olması gerekir. Başkalarını anlamak ve onlarla iyi iletişim kurabilmek ise özellikle öğretmenin başta kendisini iyi tanımasına bağlıdır. (Küçükahmet, 2001).

2.5.2.Etkileyen ve Etkilenen Kişi Olarak Öğrenci

Sınıf ortamındaki etkinin kaynağı sadece öğretmen değildir. Öğrenciler de birbirlerinin ve hatta öğretmenlerinin davranışlarını etkilerler. Birçok durumda, genç akran grubunun, akademik başarıyı destekleyen normlar yerine; popüler olma normlarını benimsedikleri görülür (Küçükahmet, 2001).

Öğretmen öğrencileri bir yandan etkilerken bir yandan da onlar tarafından etkilenir (Erden, 2005).

Öğrencilerin öğretmen davranışlarını etkileme gücü önemli ölçüde öğretmenin etkilenmede gösterdiği duyarlılığa da bağlıdır. Bu duyarlılık öğretmenin öğrenciyi tanıma ve empati kurma becerisiyle ilişkilidir. Öğretmenin başarısı, sınıfın nabzını tutabilme, değişen koşullara duyarlı olabilme becerisine bağlıdır. Bu duyarlılık sadece farklı gruplarda değil, aynı grubun farklı zamanlardaki beklentileriyle de ilişkilendirilmelidir (Küçükahmet, 2001).

2.6.SINIFTA DİSİPLİNİ SAĞLAMA

Öğretmenlerin genel amacı, eğitim- öğretim etkinliklerinin düzenlenmesinin yanında disiplini de sağlamaktır (Ada ve Çetin, 2006).

2.6.1.Okul İçinde Disiplin Sorunları

2.6.1.1.Öğrencilerin Kontrolsüz Disiplin Sorunları

- Sınıfa gürültülü bir biçimde girmek
- Diğer öğrencilerin üzerine yürümek ve onları iteklemek
- Başkalarına bağırarak
- Otururken sıraya vurmamak
- Komik olmaya çalışmak
- Sınıfta söz almadan konuşmak
- Sınıfta izinsiz dolaşmak
- Başkalarının dikkatini dağıtmak
- Sırayı dizlerle kaldırmak
- Şarkı söylemeye ya da mırıldanmaya başlamak
- Dikkat dağıtıcı sözlü ya da fiziksel gürültü yaratmak
- Diğer öğrencilerin çalışmasına müdahale etmek
- Derslere geç kalmak (Humpreys, 2003)

2.6.1.2.Öğrencilerin Aşırı Kontrollü Disiplin Sorunları

- Uç noktada utangaçlık
- Çekingenlik
- Aşırı akademik çalışmalar
- Sıklıkla hayallere dalma
- Yersiz kaygılanma
- Zayıf öğrenme dürtüsü

- Akademik performansa ilişkin yersiz kaygı
- ‘Mükemmel’ öğrenci olma
- Kabul görme ve övgüye zayıf tepki verme
- Sınıf öğretmenine aşırı bağlanma
- Hiçbir biçimde yardım istememe
- Soruları yanıtlarken uç noktada gerginlik
- Sorulara ilgisiz yanıtlar verme(Humpreys, 2003)

2.6.1.3.Öğretmenlerin Kontrolsüz Disiplin Sorunları:

- Öğrencilere bağırarak,
- Öğrencilere emretmek, hükmetmek ve onları kontrol etmek,
- Dalga geçmek, azarlamak, eleştirmek,
- Öğrencilerin üzerine yürümek, onları iteklemek,
- Yanlışlar için asla özür dilememek,
- Bir öğrenciyi bir başkası ile karşılaştırmak,
- Bazı öğrencileri sevmemek,
- Öğrencilerden gereğinden fazlasını beklemek,
- Yanlışları ve başarısızlıkları cezalandırmak,
- Huysuz davranışlar,
- Tutarsız tepkiler,
- Zamanı ziyan etmek,
- Dersler için hazırlanmamak (Humpreys, 2003).

2.6.1.4.Öğretmenlerin Aşırı Kontrollü Disiplin Sorunları:

- Çekingendirler,
- Memnun etmek için aşırı kaygı içindedirler,
- Hayır demekte zorlanırlar,
- Değişimden hoşlanmazlar,
- Mükemmeliyetçidirler,

- Öğrencilerin kendilerinden hoşlanmalarını isterler,
- Öğrencilerinden korkarlar,
- Meslektaşlarının kendilerine dair görüşlerinden kaygılıdırlar,
- Sınıf yönetimine ilişkin sorunları açığa vurmazlar,
- Derslere hazırlanırken gereğinden fazla çaba harcarlar,
- Kayıtsızdırlar,
- Kendilerinden emin değillerdir,
- Öğretmenler odasından uzak dururlar,
- Kendilerini aşırı derecede öğretmeye adanmışlardır(Humpreys, 2003).

2.6.2. Disiplin Sağlanmasında Öğretmenin Rolü

Öğretmenlerin genel amacı, eğitim- öğretim etkinliklerini düzenlemenin yanında disiplini de sağlamaktır. Ancak disiplinsizliğin tek kaynağı olarak öğrenci görülürse sorunların çözümü zorlaşabilir. Bazen öğretmenden de kaynaklanan disiplin olaylarının da ortaya çıktığı görülmektedir. Etkili bir disiplin olabilmesi için, ilk olarak öğretmen kendinin de hatalı olabileceğini görmelidir. (Ada ve Çetin, 2006)

Eğitim- öğretim süreci içerisinde bireylerin bugün ve geleceğe dönük yaşantı ve davranışlarını şekillendirmede öğretmenlerin ve okulun diğer personelinin etkisi oldukça fazladır. Öğretmenlerin bu süreçte istenilen durumları gerçekleştirebilmeleri için dikkat etmeleri gereken altı önemli noktayı açıklamakta yarar vardır. Bunlar; (Ada ve Çetin, 2006)

- Öğrencinin kendisine karşı pozitif bir davranış geliştirmesine yardımcı olun.
- Öğrencinin bir başka kişiyle uygun ilişkiler, bağlar geliştirmesine yardımcı olun.
- Özerkliği teşvik edin, destekleyin.
- Sürekli dengeli bir tutum teşvik edin.
- Öğrencinin, tam, doğru bir değerlendirme ve algılama gelişimine yardımcı olun.
- Duyarlı olmayı ve bunu ifade edebilmeyi teşvik edin, kamçılayın.(Ada ve Çetin, 2006)

2.6.3. Davranış Yönetiminde Öğretmene Öneriler

1. Öğrenciyi kendi gerçeği içinde bir bütün olarak değerlendirin.
2. Öğrencilerin kişisel sorunlarına duyarlılık gösterin.
3. Öğrencilerinizi önemseyin ve kendilerine saygı duymaları için onları destekleyin.
4. Davranış değişikliği süresince sabır ve hoşgörü gösterin.
5. Öğrencilerin başarı düzeylerini değerlendirirken, bireysel farklılıklarının bilincinde olun.
6. Öğrencilerinizin yardım beklentilerine olumlu yaklaşın.
7. Olumsuz davranışın belirtilerinden çok, nedenleri üzerinde yoğunlaşın.
8. Davranış değişikliği yaratmak için tehdit, şantaj, fiziksel ceza gibi yollara başvurmayın.
9. Öğrencilerinize neyi yapmamalarından çok, neleri neden yapmaları gerektiğini açıklayın.
10. Öğrencilerinizin kişiliğini değil, yanlış davranışını eleştirin.
11. Sorun olmadan gerekli önlemleri alın.
12. Olumlu davranışları ödüllendirin.
13. Başarısızlığa izin vermeyin.
14. Öğrencilerinizin sorumluluk almaları ve başarılı olmaları için gerekli fırsatları yaratın.
15. İstenmeyen davranışlar ortaya çıktığında, esnek, nazik, bağışlayıcı ve tutarlı davranmayı sürdürün.
16. Öğrencilerinize dönük amaç ve beklentilerinizi gerçekçi ölçülerde belirleyin.
17. İstendik davranışlar için anlamlı ve geçerli nedenler gösterin.
18. Öğrencilerinize problem çözmede, yaşantı ve deneyimlerinden nasıl yararlanacağını öğretin.
19. Sözlerinizle davranışlarınızın tutarlı olmasına özen gösterin.
20. Asla 'ben sana demiştimki' demeyin.
21. Ödül ve ceza sisteminizi yansız bir biçimde ve yalnızca eğitsel amaçlar için uygulayın.
22. Öğrencilerinizin, size yönelik eleştiri ve beklentilerine duyarlılık gösterin.

23. Öğrencilerinizin olumlu yönlerini ortaya çıkararak, onları daha önemli işler için güdüleyin.
24. Öğrencilerinizin görüş ve önerilerine açık olun.
25. Öğrencilerinizin karşısına her zaman temiz, güler yüzlü ve anlayışlı bir görüntü ile çıkın.
26. Öğrencilerinizin arasında hiçbir nedenden dolayı ayrımcılık yapmayın ve onları tembel, çalışkan gibi sıfatlarla kategorize etmeyin.
27. Öğrencilerinizi, yaşamı ve kendinizi sevin.
28. Anlaşılır, duru ve akıcı dil kullanın ve ses tonunuzu anlattığınız konuya göre ayarlayın.(Aydın, 2003)

2.6.4.Sınıf Yönetiminde Öğretmen

2.6.4.1.Demokratik Öğretmen

Demokratik öğretmen, öğrencilerin duygu ve düşüncelerine önem verir ve sınıftaki öğrencilere güven duyar. Eleştirilere önem verir. Değerlendirmelerinde objektif olur.(Kıncal, 2006)

2.6.4.2.Otoriter Öğretmen

Dersin tek yöneticisidir, dersin hazırlanma ve yürütülmesinde tek sorumlu kendisidir. Eleştiri yapılmasına izin vermez. (Kıncal, 2006)

2.6.4.3.Serbest Öğretmen

Serbest öğretmen, öğrencilerle ilgilenmez, rehberlik yapmaz. Kararsız ve hareketsizdir. Çalışmalarında amaçsızlık ve plansızlık hakimdir. Değerlendirmeleri tutarlı değildir. Öğrenciler arasında tutarsızlık ve kararsızlık ortamı oluşturur.(Kıncal, 2006)

Yukarıda belirtilen üç öğretmen tipinden, benimseneni demokratik öğretmen tipidir. Sağlıklı bir disiplin ortamını da, ancak böyle bir anlayışa sahip öğretmen oluşturabilir, serbest öğretmen disiplinsizliğe, otoriter öğretmen ise sağlıksız bir disiplin uygulanmasına yol açar.(Kıncal, 2006)

2.7.SINIF İÇİ İLETİŞİM

Her insan, kendini anlatmada ve başkalarıyla iletişimde yeterli olmak ister. En önemli anlatım ve iletişim aracı dildir. Kendini anlatmada ve iletişimde yeterli olmak, toplum içinde yaşamanın bir gereğidir. İnsanın bu yeterliğe ulaşması için gereken bilgi, beceri ve tutumu öğrenmesi, gerekli araçları kullanması gerekir. Anlatım ve iletişim yeterliği eğitimle kazanılır. (Başaran, 2006)

İletişimin en önemli ögesi dildir. Buna göre öğretmen, yargılayıcı olmayan esnek ve betimleyici bir dil kullanmalıdır. Öğrencilerin kaygılarını azaltan, derse katılımını güçlendiren ve güdüleyen bir iletişim tarzı benimsemelidir. İletişimde anlamları paylaşmayı kolaylaştıran dil kadar önemli bir başka öğe ses tonu ve beden dilidir. Bu nedenle öğretmen açık ve anlaşılır bir üslupla konuşmalı, konunun durumuna uygun vurgulamalarda bulunmalıdır. Bu arada duygu ve düşüncelerini tutarlı bir bütünlük içinde aktarmaya özen göstermelidir.(Aydın, 2003)

İyi iletişim kurabilmek için açık ve kolay anlaşılabilir bir dil kullanmak önemlidir. Açıklamaların ve sunuların anlaşılır olması, derste verilmek istenen mesajın anlaşılması, öğretmenlerin sunuş becerilerini kullanma niteliği açısından çok önemlidir. (Demirel, 2007)

Etkili iletişim sahip olduğunuz diğer bütün becerileri sonuna kadar kullanmanıza olanak verir. İnsanları motive etme, sorumluluk verme,, düzenleme, sorun çözme ve bilgi toplama becerilerimizin hepsi, başkalarıyla iletişim kurma yeteneğimize doğrudan bağlıdır. Etkili iletişim kurmadan bir öğretmenin, öğrencinin, okul yöneticisinin, öğrenci velisinin başarılı olması mümkün değildir. (Ada ve Çetin, 2006)

Çift yönlü iletişim, eğitim sürecinde daha önemlidir. Sınıf içindeki öğrenci öğretmen etkileşimi ve yüz yüze ilişkiler çift yönlü iletişim kurulmasını sağlar. Bu nedenle iyi bir eğitici öğrencilerinden gelen tepkilere göre nasıl öğrettiğini ya da nasıl öğretmesi gerektiğini belirleyebilir.(Demirel, 2003)

2.7.1.İletişimin Tanımı

İletişim, farklı tanımları yapılan oldukça zengin içeriğe sahip bir kavramdır. İletişim, geniş anlamda 'insanlar arasında manaları ortak kılma' dır. İletişim, 'bilgilerin,

düşüncelerin ve duyguların sözlü, sözsüz olarak bireyden bireye veya gruptan gruba aktarılma, iletilme sürecidir.’ (Küçükahmet, 2001)

2.7.2.İletişimin Temel İlkeleri

İletişimin sağlıklı olabilmesi için, bireylerin benimseyip kullanmaları gereken bazı ilkeler vardır. Bu ilkeler şöyle sıralanabilir: (Küçükahmet, 2001)

- Her bireyin kendine özgü özellikleri ile değerli olduğuna inanması ve ona iletişim sürecinde koşulsuz ilgi göstermesi,
- Karşısındaki bireyi koşulsuz kabul etmesi,
- Her bireyin kendi probleminin kendisinin çözebilme gücüne inanması,
- Maske takmadan kendini olduğu gibi gösterebilmesi(saydamlık),
- Duygu, düşünce ve davranışlarının tutarlı olması,
- Kendisini karşısındakinin yerine koyup onun sorunlarına onun gibi bakabilmesi, onun hissettiklerini yaşayabilmesi(empatik anlayış).

2.7.3.İletişim Süreci ve Öğeleri

İletişim sürecinin beş ögesi; kaynak, mesaj, kanal, alıcı ve dönüttür.

KAYNAK → MESAJ → KANAL → ALICI

DÖNÜT

KAYNAK: Her iletişimde, süreci başlatan bir kaynak vardır. Kaynak, algılama, seçme, düşünme, yorumlama süreçlerinde ürettiği anlamlı mesajları semboller aracılığıyla ileten kişi ya da kişilerdir. Birey, grup, vb. kaynak olabilir. Kaynak bir düşüncesini ya da bu düşünceyle ilgili bir davranışı anlam yükleyerek alıcıya göndermek istediği zaman, onu önce ses, söz, mimik, ışık, renk, yazı resim gibi sembollerden en az biri ile yapılmış bir mesaj biçimine getirmelidir. Bu mesajı da bir araç ya da yöntem yardımıyla alıcının duyu organlarından en azından birine iletmek zorundadır.(Küçükahmet, 2001)

MESAJ: Bir ya da daha fazla kişinin bilişsel, duyuşsal, psiko-motor davranışlarında değişiklik yapmak amacıyla düzenlenen işaretler örüntüsüdür. Bir başka açıdan öğretmenin öğrencisi ile paylaşmak istediği duygu, düşünce ve davranıştır.(Ada ve Çetin, 2006)

KANAL: Mesajın alıcıya iletilmesini sağlayan araç ve yöntemlerdir. Kaynaktan gelen mesaj bir araç ya da yöntem yardımıyla kanaldan geçerek alıcının duyu organlarından en az birine iletilmek durumundadır. (Demirel, 2007)

ALICI: Kaynak tarafından semboller haline getirilmiş olan mesajı alan kişi ya da gruptur. Bir başka deyişle kaynağın davranış değişikliği yaratmayı amaçladığı kişi veya gruptur.(Büyükkaragöz ve Çivi, 1999)

DÖNÜT: Kaynaktan gelen mesaja alıcının gösterdiği tepkinin tekrar kaynağa ulaşması sürecidir.(Demirel, 2007)

2.7.4.İletişim Türleri

2.7.4.1.Sözlü İletişim

Sözlü iletişimin temel ögesi konuştuğumuz dildir. Birbirimize fikirlerimizi aktarmak, düşüncelerimizi nakletmek, isteklerimizi açıklamak için sahip olduğumuz dili bir araç kullanırız. Konuşurken, dinlerken, düşünürken, yazarken, görsel iletileri anlamlandırırken sürekli dili kullanırız. (Küçükahmet, 2001)

2.7.4.2.Sözsüz İletişim

Sözsüz mesajlarla yapılan bu anlatım biçimine sözsüz iletişim denir. Sözsüz iletişimin kişiler arası iletişimde ayrı bir önemi vardır. Bazı araştırmacılar, iletişim ortamında duygusal etkinin yaratılmasında sözlü iletişimin %7, sözsüz iletişimin ise, %93 etkili olduğunu belirtmektedirler. Bizler iletişim kurarken jestlerimizi, mimiklerimizi, sesimizin tonunu vb. sözel olmayan öğeleri, sözcükleri güçlendirmek, daha anlamlı kılmak için kullanmaktır. (Küçükahmet, 2001)

2.7.5.Sınıfta Etkili İletişimi Sağlamanın Yolları

Sınıf yönetiminde birliğin oluşturulmasında iletişim önemlidir. Sınıf yönetiminde birliğin oluşturulması zamanla oluşan bir süreçtir. Sınıfta, üyelerinin özgürlüklerinden haberdar olan, bir başkasını anlayan ve kabul eden, açıkça iletişim kuran, birlikte karar veren, anlaşmazlıkları yapıcı bir şekilde çözen, kendi öğrenme ve davranışlarının sorumluluğunu bilen, birbirine bağlı gruplar hemen oluşmazlar. Sınıf birliğini oluşturmak için şu hususlara dikkat edilmelidir(Küçükahmet, 2001)

- Öğretmen öğrencileriyle iletişim kurarken içten davranmalı ve empatik davranışlar göstermelidir.
- Sınıfta öğretmen dilini iyi kullanmalıdır
- Öğretmen öğrencileri dinlemelidir.
- Öğretmen jest ve mimiklerini etkili bir şekilde kullanmalıdır.
- Öğretmen öğrencilerin sınıf etkinliklerine gönülden katılmalarını sağlamalıdır.

2.7.6.Etkin Dinleme

Paylaşımı hedefleyen iletişim her şeyden önce tarafların birbirlerini dinlemeyi bilmelerini gerektirir. Empatik iletişim, büyük ölçüde dinleme becerisini geliştirmeye bağlıdır. (Ada ve Çetin, 2006)

2.7.6.1. İyi Bir Dinleyici Olmanın Yolları

- Dinleme konusundaki alışkanlıklarınızın farkında olun.
- Konuşmayı bırakın. Karşınızdaki kişinin konuşmasına izin verin.
- Önyargılarınızın bilincinde olun.
- Hemen sonuç çıkartmaktan kaçının.
- Anlamı, bütünlüğü içinde yakalamaya çalışın. Dinlerken hem sözlü hem de sözsüz mesajlara dikkat edin.
- Kendinizi anlatıcının yerine koyun.

- Duyularınızı yansıtın.
- Zamanında sorular sorun.
- Sessizliği kullanın. Bu anlar konuşanın fikirlerini daha iyi toparlamasını sağlar. Bir soruya cevap vermeden önce ona kadar sayın.
- Dikkati dağıtın etkenleri ortadan kaldırın.
- Önemli noktaları anlamak için dinleyin. Gerçek mesajı anlamaya çalışın.
- Yalnızca gerekli olduğu zaman not alın.
- Adil ve eleştirici bir tutumla dinleyin.
- Kendinizi dinleyin. Söylenenlere en çok ne zaman ilgi duyuyorsunuz? Durup kendi davranışlarınızı analiz edin. (Ada ve Çetin, 2006)

2.7.6.2.Etkin Dinleme'nin Önemi

Etkin Dinleme'yi uygulayan öğretmenler, yöntemin zaman kaybettirmek yerine öğretme- öğrenme için daha çok zaman kazandırdığını görmüşlerdir. Bunun nedenleri şöyle açıklanabilir:(Gordon, 2006)

- 1.Etkin Dinleme öğrencilerin sorunları ile başa çıkabilmelerine ve onları çözümlmelerine yardım eder. Sorunlarını anlatmak, onlardan kurtulmalarını ve dersleri ile yeniden ilgilenmeleri için ruhsal rahatlamayı sağlar.
- 2.Etkin Dinleme öğrencilerin duygularından korkmamalarına ve duyguların kötü olmadığını anlamalarına yardım eder.
- 3.Etkin Dinleme öğrencinin sorun çözmesine yardımcı olur.
- 4.Etkin Dinleme sorunu çözümlleme ve çözme sorumluluğunu öğrenci de bırakır.
- 5.Öğretmenin kendilerini dinlerken düşünce, görüş ve duygularını anladığını ve kabul ettiğini görür, bu nedenle onun görüşlerini almaya hazır olur.
- 6.Öğretmenin kendisini dinlediğini bilen öğrenci de kendine değer ve önem verme duygusu gelişir.

2.7.6.Sınıfta İletişimi Engelleyen Faktörler

Sınıfta iletişimi engelleyen faktörler şöyle sıralanabilir;(Küçükahmet, 2001)

Öğretmen ve / veya öğrencinin;

- İletişime girme amacını tam olarak algılayamaması,
- Bedensel ya da psikolojik bir özre sahip olması,
- Barınma, beslenme ihtiyaçlarını yeterince karşılayamaması,
- Birbirlerine güvenmemesi,
- Güvenli bir gelecek ortamının olmaması,
- Ortak yaşantı alanlarının az olması,
- Sevilmemesi, sayılmaması.

Kaynak olarak öğretmenin;

- Öğrencilerini iyi tanımaması,
- Alanında yeterli bilgi birikimine sahip olmaması,
- Öğrenciler tarafından inanılır, güvenilir ve çekici bulunmaması,
- Derse hazırlıksız girmesi
- Sürekli anlatıma dayalı biçimde sunuşa kalkması,
- Sözcükleri kullanırken öğrencilerin seviyesini dikkate almaması,
- Öğrencilerin ilgilerini çekecek yöntem ve teknikleri kullanmaması.

Alıcı olarak öğrencinin;

- Sınıfta bulunma amacının farkında olmaması,
- Sık sık hayal kurup, kendisini bilerek dersin dışına itmesi,
- İşlenen konularda kendisi için kullanabileceği bir çıkar görmemesi,
- Öğretmenin mesajlarına tepkiler verme sorumluluğundan kaçması.

Öğretme- öğrenme ortamı olarak sınıfın;

- Oturma yerleri ve oturma düzeninin rahatsızlık vermesi,
- Havasız, pis, rutubetli, ışıksız, soğuk ya da aşırı sıcak olması.

Araç ve gereçlerin;

- Öğrenci düzeyine uygun olmaması,
- Görüntüyü veya sesi iyi vermemesi,
- Kullanılmayacak ölçüde bozuk olması,
- Yeterli sayıda yada hiç bulunmaması.

2.7.6.1.Öğretmen- Öğrenci İletişimini Engelleyen Etmenler

Öğretmen- öğrenci iletişimini engelleyen etmenler şöyle sıralanabilir: (Gordon, 2006)

- **Emir Vermek, Yönlendirmek:** Bu iletiler öğrenciye duygularının, gereksinmelerinin ya da sorunlarının önemsiz olduğunu anlatır. Öğrenci, öğretmenin duygu ve gereksinimlerine göre davranmak zorundadır: ‘Senin susamış olman beni ilgilendirmez, yerine otur ve cezayı bitinceye kadar bekle.’ Öğretmenler bu tür davranışları ile, öğrencilerde karşılık verme, direnme, bağırıp çağırma gibi olumsuz davranışlar ve düşmanca duygular yaratabilirler.
- **Uyarmak, Gözdağı Vermek:** Bu iletiler emir verme ve yönlendirmeye benzer, ama çocuğun vereceği yanıtın karşılığı olacak tümceleri de içerirler. Öğrenciyi korkutur ve sindirir: ‘Kendine çekidüzen vermezsen velini çağıracağım.’
- **Ahlak dersi vermek:** Ahlak dersi veren iletiler öğrenciye, öğretmenin onun yargısına güvenmediğini, başkalarının doğruluğuna inandığı şeyleri kabul etmesinin onun için daha iyi olacağı düşüncesini verir: ‘Doğru olanı yapmalı, müdüre ne biliyorsan anlatmalısın.’
- **Öğüt vermek, Çözüm ve Öneri Getirmek:** Bu tür iletiler öğretmenin, öğrencilerin sorunlarını kendi kendilerine çözebilme yeteneği olmadığına inandığının kanıtıdır.

Bunlar, bazen öğrenciyi öğretmene bağımlı yapar, kendisi için düşünmesini engeller ve her sorununda, çözümü kendi dışındaki bir otoriteden beklemeye başlatır.

- **Öğretmek, Nutuk Çekmek, Mantıklı Düşünceler Önermek:** Öğretmen- öğrenci ilişkisinde sorun olmadığı zamanlarda öğretme, nutuk çekme öğrenciler tarafından kabul edilebilirken, sorunlu dönemlerde kabul edilemez. Öğrenciler de yetişkinler gibi yanlışlarının gösterilmesinden hoşlanmazlar.
- **Yargılamak, Eleştirmek, Suçlamak, Aynı Düşüncede Olmamak:** Benlik kavramı, çocuğu yetiştiren ve onun yaşamındaki en önemli yetişkinler olan ana baba ve öğretmenlerinin yargı ve değerlendirmeleri ile biçimlenir. Değerlendirme yapmak öğrencileri çok etkiler.
- **Övmek, Aynı Düşüncede Olmak, Olumlu Değerlendirme Yapmak:** Öğrenciler, övgüyü sık kullanan öğretmenin gerçekte kendilerini anlamadığını ve bu olumlu değerlendirmeleri, onları anlamak için yitirecekleri zamanı kazanmak için kullandıklarını düşünür.
- **Ad Takmak, Alay Etmek:** Öğrencilerin benlik imajları üzerinde olumsuz etki yaparlar.
- **Yorumlamak, Analiz Etmek, Tanı Koymak:** Bu tip iletiler öğrenciye, davranışının nedenlerinin öğretmeni tarafından bilindiğini anlatır: ‘Bunu başkalarının ilgisini çekmek için yapıyorsun.’
- **Güven Vermek, Desteklemek, Avutmak, Duygularını Paylaşmak:** Bu iletiler yüzeyde sorunlu öğrencilere çok yararlıymış gibi görünür, ama gerçekte böyle değildir. Öğretmenin karmaşık duygular yaşayan öğrencisine güven vermeye çalışması onda anlaşılmadığı izlenimini uyandırır.
- **Soru Sormak, Sınamak, Sorguya Çekmek, Çapraz Sorgulamak:** Sorunlu olduğu zaman öğrenciye soru sormak onda güvensizlik ve kuşku uyandırır. ‘Dün akşam ödevini sana söylediğim gibi yaptın mı?’
- **Sözünden Dönmek, Oyalamak, Alay Etmek, Şakacı Davranmak, Konuyu Saptırmak:** Böyle iletiler yüzünden öğrenci, öğretmenin onunla ilgilenmediğini, duygularına saygı göstermediğini, belki de onu dışladığını düşünür.

2.8.MOTİVASYON (GÜDÜLEME)

Güdü öğrencilerin davranışlarını yönlendiren en önemli etmenlerden biridir. Öğrenmeye güdülenmiş öğrenciler, sınıfta derse istekle katılırlar, ödevlerini zamanında ve düzgün yaparlar, okula severek gelirler, zorlukla karşılaştıkları zaman çaba gösterirler, öğretmeni dikkatle dinlerler, öğretmenin düzenlediği etkinliklere katılırlar. (Erden, 2005)

2.8.1.Öğrencilerde Motivasyon

Yapılan araştırmalara göre, öğrenci motivasyonunun temelini oluşturan sekiz ayrı karakter ortaya çıkmaktadır. Bunlar;

- Öğretmenin hevesi
- Materyalin gerçekliği
- Dersin organizasyonu
- Materyalin uygun seviyedeki zorluk derecesi
- Öğrencilerin aktif şekilde katılımları
- Değişiklik
- Öğretmen ve öğrenciler arasındaki uzlaşma(Ada ve Çetin, 2006)

2.8.2.Öğretmenlerin Öğrencileri Motive Etmek İçin Yapması Gerekenler:

- 1.Öğrenciler için yüksek ama gerçekçi beklentiler oluşturmak
- 2.Öğrencilere kendilerinin başarabilecekleri kadar amaca sahip olmak
- 3.Öğrencilere dersi başarabileceklerini anlatmak
- 4.Öğrencilerin kendi motivasyonlarını güçlendirmek
- 5.Öğrenciler arasında şiddetli rekabet yaratmaktan kaçınmak
- 6.Öğretmenin kendi konusu hakkında hevesli ve heyecanlı olması(Ada ve Çetin, 2006)

2.8.3. Öğrencileri Motive Etmenin Yolları

Öğretmen eğitime verdiği önemi ve eğitim etkinliklerinde gösterdiği özeni, tutum ve davranışları ile yansıtmalıdır. Güler yüzlü, sabırlı, tutarlı, sevecen ve anlayışlı bir öğretmen kişiliği, öğrencinin derse güdülenmesinin ön koşuludur. Öğrencinin, okulu benimsemesinde, zorluklara karşı direnç göstermesinde ve başarılı bir kişilik örüntüsü geliştirmesinde güdülemenin önemli bir yeri vardır (Aydın, 2003).

Güdülemek için sözel övgü kullanılabilir. Her öğrencinin övgü alacak bir davranışı vardır, öğretmen bunu görmeli, görüp beğendiğini belli etmelidir: 'Defterini böyle kullanman iyi bir başlangıç', 'problemi çözmeye böyle başlaman güzel' denebilir. Öğretmenin yargıları öğrenciler için önemlidir. Önceki davranışlarla, başarılarla şimdiki karşılaştırılarak da güdü sağlanabilir. Övgü, başarı ile ilişkilendirilmeli haklılığı ve mantığı olmalı, bunun dışında kullanılmamalıdır (Başar, 2005).

Öğrenilenlerin ne işe yarayacağı öğretmen tarafından açıkça ve somut olarak gösterilebilirse, öğrenci pratik yararlılığını gördüğü bilgi ve becerileri öğrenmeye güdülenecektir (Başar, 2005).

Güdülenme, süreklilik ve bütünlük gösteren bir etkinlikler dizisi içinde tasarlanmalıdır. Dersin başında öğretmenin konuyu tanıtmayı ve amaçları açıklaması, öğrencilerin ilgi ve dikkatlerini çekici nitelikte olmalıdır (Aydın, 2003).

Öğrencileri motive etmenin yolları şöyle sıralanabilir:(Küçükahmet, 2001)

1. Öğretmen, öğrencilere istedik davranışları kazandırmak için model olmalıdır.
2. Öğrenci öğreneceklerinin gerçekten öğrenilmesi gerekli şeyler olduğuna inanmalı ve bunları hangi problemin çözümünde kullanacağını bilmelidir.
3. Öğretmen öğrencilerde öğrenmeye yönelik içsel kontrolü geliştirmeye çalışmalıdır.
4. Güler yüzlü, sabırlı, tutarlı, sevecen, dürüst ve anlayışlı bir öğretmen kişiliği, öğrencinin derse güdülenmesinin ön şartıdır.
5. 'Herkesin yanlış yapabileceği, önemli olanın yanlışlardan ders almak düşüncesi, öğretmen için de geçerlidir'.
6. Bireyler arasındaki farklar dikkate alınarak güdüleme yapılması da öğrencileri güdüleme yollarında biridir.
7. Öğretmen, öğrenciyi utandırma, eleştirme, gülünç duruma sokma, küçük düşürme ve cezalandırma, suçlama ve tehdit gibi davranışlardan kendini soyutlamalıdır.

8. Öğrencileri güdülemenin yollarından biri de sözel övgünün kullanılmasıdır. Her öğrencinin övülecek bir davranışı vardır.
9. Öğrencileri sınıfta güdülemenin yollarından bir diğeri de öğrencileri dersin hedeflerinden haberdar etmektir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırma, ilköğretim ikinci kademe öğretmenlerinin sınıf içi davranışlarının öğrenci algısına göre değerlendirilmesini amaçladığından tarama modeline uygun olarak düzenlenmiştir.

3.2.Evren ve Örneklem

Araştırma evreni, İstanbul ili sınırları içinde Üsküdar ilçesindeki Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı resmi ilköğretim okullarında okumakta olan 6. ve 8. sınıf öğrencilerini kapsamaktadır.

Örneklem ise, araştırma evreninde yer alan ilçede okumakta olan 150 öğrenciden oluşmaktadır.

Araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin cinsiyet dağılımında % 58'sinin kız öğrencilerden, % 42'sinin erkek öğrencilerden oluştuğu görülmektedir.

CİNSİYET	F	%
ERKEK	63	58
KIZ	87	42
TOPLAM	150	100

Araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin okuduğu sınıflara baktığımızda % 50'si 6.sınıflardan, % 50'si 8.sınıflardan oluşmuştur.

ÖĞRENCİNİN OKUDUĞU SINIF	F	%
6.SINIF	75	50
8.SINIF	75	50
TOPLAM	150	100,0

Araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin babalarının eğitim durumu dağılımında %40'sı ilköğretim mezunlarından, %28'i lise mezunlarından, %32'si üniversite mezunlarından oluşmaktadır.

BABANIN EĞİTİM DURUMU	F	%
İLKÖĞRETİM	60	40
LİSE	42	28
ÜNİVERSİTE	48	32
DİĞER		

3.3.Verilerin Toplanması

Bu araştırmada veri toplamak amacıyla öğrencilere ikinci kademe öğretmenlerinin sınıf içi davranışlarının öğrenci algısına etkisini tespit edecek anket uygulanmıştır. Anket ikinci kademe öğretmenlerinin sınıf içi davranışlarının öğrenci algısına göre değerlendirilmesini belirleyici niteliktedir.

Öğrenciler için üç bölümden oluşan anket geliştirilmiştir. Anket taslakları, evrenden alınacak örneklem gruplarına uygulanmıştır.

3.4.Verilerin Çözümlemesi

Uygulanan anketlerin spss 12,0 bilgisayar programında istatistiksel analizi yapılmıştır. Frekans ve yüzde dağılımı ile T testi ve Anova istatistik yöntemleri kullanılmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUM

4.1.İkinci Kademe Öğretmenlerinin Sınıf İçi Davranışlarının Öğrenci Algısına Göre Değerlendirilmesi İle İlgili Bulgular

Tablo:1

Öğrencilerin 'Öğretmenimiz kendine güvenir' Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	2	11	7,3	7,3	7,3
	3	139	92,7	92,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo1 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendine güvenmesi ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir.

Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %92,7'si öğretmenlerinin her zaman kendine güvendiğini belirtmiştir.

Tablo:2

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz enerjiktir’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	2	1,3	1,3	1,3
	2	65	43,4	43,4	44,7
	3	83	55,3	55,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin enerjik olması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlarına göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %55,3’ü’ öğretmenlerini her zaman enerjik olarak algılamak, %43,3’ü bazen enerjik olarak algılamaktadır.

Bu istatistiksel analizde dikkati çeken durum öğrencilerin bazen enerjik ile her zaman enerjik olarak algılama oranlarının birbirine çok yakın olmasıdır. Öğretmenin enerjik olmasının öğrenciler tarafından net olarak anlaşılmadığı görülmektedir.

Tablo:3

Öğrencilerin 'Öğretmenimiz sinirlidir.' Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	18	12,0	12,0	12,0
	2	109	72,7	72,7	84,7
	3	23	15,3	15,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 3 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin sinirli olması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %72,7'si öğretmenlerinin bazen sinirli olarak algılamaktadır.

Tablo:4

Öğrencilerin 'Öğretmenimiz çekingendir.' Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	127	84,7	84,7	84,7
	2	20	13,3	13,3	98,0
	3	3	2,0	2,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 4 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin sinirli olması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %84,7'si öğretmenlerini hiç çekingen olarak algılamamaktadır.

Tablo:5

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz telaşlı ve acelecidir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	85	56,7	56,7	56,7
	2	63	42,0	42,0	98,7
	3	2	1,3	1,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 5 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin telaşlı ve aceleci olması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %56,7’si öğretmenlerini hiç telaşlı ve aceleci olarak algılamazken, %42’si bazen telaşlı ve aceleci olarak algılamaktadır.

Tablo 6

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz iyimserdir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	6	4,0	4,0	4,0
	2	41	27,3	27,3	31,3
	3	103	68,7	68,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 6 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin iyimser olması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin % 68,7’si öğretmenlerini her zaman iyimser olarak algılamaktadır.

Tablo: 7

Öğrencilerin 'Öğretmenimiz içtendir.'Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	7	4,7	4,7	4,7
	2	44	29,3	29,3	34,0
	3	99	66,0	66,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 7 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin içten olması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %66,6'sı öğretmenlerini her zaman içten olarak algılamaktadır.

Tablo:8

Öğrencilerin 'Öğretmenimiz düzenlidir.'Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	1	0,7	0,7	0,7
	2	12	8,0	8,0	8,7
	3	137	91,3	91,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 8 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin düzenli olması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %91,3'ü öğretmenlerini her zaman düzenli olarak algılamaktadır.

Tablo:9

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz neşelidir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	11	7,3	7,3	7,3
	2	83	55,3	55,3	62,7
	3	56	37,3	37,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 9 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin neşeli olması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %55,3’ü öğretmenlerini bazen neşeli olarak algılamaktadır

Tablo:10

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çalışkandır.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	1	0,7	0,7	0,7
	2	11	7,3	7,3	8,0
	3	138	92,0	92,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 10 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin çalışkan olması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %92’si öğretmenlerini her zaman çalışkan olarak algılamaktadır.

Tablo:11

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz hepimizi selamlar.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	10	6,7	6,7	6,7
	2	28	18,7	18,7	25,3
	3	112	74,7	74,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 11 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini selamlaması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %74,7’si öğretmenlerinin her zaman kendilerini selamladığını belirtmiştir.

Tablo:12

Öğrencilerin‘Öğretmenimiz bizi anlar.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	8	5,3	5,3	5,3
	2	58	38,7	38,7	44,0
	3	84	56,0	56,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 12 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini anlaması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %56’sı öğretmenlerinin her zaman kendilerini anladığını belirtmektedir.

Tablo: 13

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize destek olur.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	6	4,0	4,0	4,0
	2	47	31,3	31,3	35,3
	3	97	64,7	64,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 13 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerine destek olması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %64,7’si öğretmenlerinin her zaman kendilerine destek olduğunu belirtmektedir.

Tablo:14

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize saygı gösterir.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	3	2,0	2,0	2,0
	2	24	16,0	16,0	18,0
	3	123	82,0	82,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 14 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerine saygı göstermesi ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %82’si öğretmenlerinin her zaman kendilerine saygı gösterdiğini belirtmektedir.

Tablo:15

**Öğrencilerin‘Öğretmenimizin bize olan davranışlarını beğenirim.’Sorusuna
verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları**

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	8	5,3	5,3	5,3
	2	70	46,7	46,7	52,0
	3	72	48,0	48,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 15 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerine saygı göstermesi ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir.

Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin % 48’i öğretmenlerinin davranışlarını her zaman beğenirken, % 46,7’si bazen beğendiğini belirtmektedir.

Bu istatistiksel analizde dikkati çeken durum öğretmenin davranışını bazen beğenirim oranı %46,7 ile hiç beğenmem oranı %5,3 toplandığında %52 etmektedir. Bu araştırma kapsamına giren öğrenci sayısının toplam 78’i demektir. Bu konunun eğitimdeki yeri araştırılmalıdır.

Tablo:16

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize ceza verir.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	61	40,7	40,7	40,7
	2	89	59,3	59,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 16 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerine ceza vermesi ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %59,3’ü öğretmenlerinin bazen kendilerine ceza verdiğini, % 40,7’si hiç ceza vermediğini belirtmektedir.

Tablo:17

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bizim sorularımıza cevap verir.’ Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	2	1,3	1,3	1,3
	2	27	18,0	18,0	19,3
	3	121	80,7	80,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 17 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerinin sorularına cevap vermesi ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %80,7’si öğretmenlerinin her zaman kendilerinin sorularına cevap verdiğini algılamaktadır.

Tablo:18

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz arkadaşlarımızla olan ilişkilerimizde bize tutarsız davranır.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	96	64,0	64,0	64,0
	2	50	33,3	33,3	97,3
	3	4	2,7	2,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 18 incelendiğinde, öğrencilerin ‘Öğretmenimiz arkadaşlarımızla olan ilişkilerimizde tutarsız davranır’ sorusuna verdikleri cevapların frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %64’ü öğretmenlerinin kendilerinin arkadaşlarıyla olan ilişkilerinde onlara hiç tutarsız davranmadığını düşünmektedir.

Tablo:19

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz fiziksel şiddet kullanır.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	125	83,3	83,3	83,3
	2	25	16,7	16,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 19 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin fiziksel şiddet kullanması ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %83,3’ü öğretmenlerinin hiç fiziksel şiddet kullanmadığını belirtmektedir.

Tablo:20

Öğrencilerin ‘Öğretmenimizin bizi sevmediği duygusuna kapılırim.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	75	50,0	50,0	50,0
	2	59	39,3	39,3	89,3
	3	16	10,7	10,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 20 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini sevmediği duygusuna kapılmaları ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir.

Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %50’si öğretmenlerinin kendilerini sevmediği duygusuna hiç kapılmadığını belirtmektedir.

Bu istatistiksel analizde öğretmenleri tarafından sevilmediği duygusuna bazen kapılmaları oranı %39,3 ile her zaman kapılma oranı %10,7 toplandığında %50 eder. Bu araştırma kapsamına giren öğrenci sayısının toplam 75’i demektir. Bu konunun eğitimdeki yeri araştırılmalıdır.

Tablo:21

Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bizim maddi durumumuza göre aramızda ayırım yapar.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	142	94,7	94,7	94,7
	2	6	4,0	4,0	98,7
	3	2	1,3	1,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 21 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendileri arasında maddi durumlarına göre ayırım yapma durumu ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %94,7’si öğretmenlerinin kendileri arasında hiç maddi duruma göre ayırım yapmadığını belirtmektedir.

Tablo:22

Öğrencilerin ‘Öğretmenimizin davranışlarında tutarsızlık hissediyorum.’Sorusuna verdikleri cevapların yüzde ve frekans sonuçları

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	113	75,3	75,3	75,3
	2	35	23,3	23,3	98,7
	3	2	1,3	1,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 22 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin davranışlarında tutarsızlık hissetmesi ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir. Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %75,3’ü öğretmenlerinin davranışlarında hiç tutarsızlık algılamamaktadır.

Tablo:23

**Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz konuşmamıza izin verir.’ Sorusuna verdikleri
cevapların yüzde ve frekans sonuçları**

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	1	20	13,3	13,3	13,3
	2	42	28,0	28,0	41,3
	3	88	58,7	58,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Tablo 23 incelendiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerinin konuşmasına izin vermesi ile ilgili algılarını anlam amacıyla yapılan frekans ve yüzde analizi sonuçları görülmektedir.

Bu sonuçlara göre örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin %58,7’si öğretmenlerinin kendilerinin konuşmasına her zaman izin verdiğini algılamaktadır.

**4.2.İkinci Kademe Öğretmenlerinin Sınıf İçi Davranışlarının Öğrenci Algısına
Göre Değerlendirilmesi İle Öğrenci Kişisel Özellikleri Arasındaki İlişkinin Durumu
İle İlgili Bulgular**

Tablo:24

**Cinsiyet Değişkeni İle Öğrencilerin ‘ Öğretmenimiz kendine güvenir’ Sorusuna
Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t Testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	T	Sd	p
Erkek	63	2,87	,336	-2,164	148	0,32
Kız	87	2,97	,184			

Tablo 24 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin, öğretmenlerinin kendine güvenme durumunu değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde $p < 0,05$ anlamlı düzeyde ilişki bulunmuştur.

Öğrencilerin öğretmenlerin kendine güvenmesi konusundaki algılarında cinsiyetlerine göre farklılık olduğu görülmektedir. Kız öğrenciler erkek öğrencilere göre öğretmenlerinin daha çok kendine güveni olduğunu düşünmektedir.

Tablo:25

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz enerjiktir’ Sorusuna Verdiği Cevap
Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	2,35	,544	-3,961	148	0,000
Kız	87	2,68	,470			

Tablo 25 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri enerjik olarak değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde $p < 0,01$ anlamlı düzeyde ilişki bulunmuştur.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini enerjik olarak algılamaları konusunda cinsiyetlerine göre farklılık oluştuğunu göstermektedir. Kız öğrenciler öğretmenlerini daha enerjik bulmaktadır.

Tablo:26

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz sınırlıdır’ Sorusuna Verdiği Cevap
Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	2,02	,523	-,347	148	,729
Kız	87	2,05	,526			

Tablo 26 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri sınırlı olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini enerjik olarak değerlendirmeleri konusunda cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:27

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz çekingendir’ Sorusuna Verdiği Cevap
Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	1,21	,481	,800	148	,425
Kız	87	1,15	,390			

Tablo 27 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri çekingen olarak değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini çekingen olarak değerlendirmeleri konusunda cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:28

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz iyimserdir’ Sorusuna Verdiği Cevap
Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	2,63	,576	-,219	148	,827
Kız	87	2,66	,546			

Tablo 28 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri iyimser olarak değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır.

Bu sonuç, öğrenciler öğretmenlerini iyimser olarak algılamalarında cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:29

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz içtendir’ Sorusuna Verdiği Cevap
Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	2,60	,525	-,1,83	148	,855
Kız	87	2,62	,615			

Tablo 29 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini içten olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini içten olarak algılamalarında cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:30

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz düzenlidir.’ Sorusuna Verdiği Cevap
Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	2,86	,396	-1,653	148	,100
Kız	87	2,94	,234			

Tablo 30 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini düzenli olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini düzenli olarak değerlendirmeleri konusunda cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:31

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz neşelidir’ Sorusuna Verdiği Cevap
Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	2,32	,668	,303	148	,762
Kız	87	2,29	,548			

Tablo 31 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri neşeli olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini neşeli olarak algılamalarında cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:32

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz çalışkandır.’ Sorusuna Verdiği Cevap
Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	2,86	,396	-1,937	148	0,55
Kız	87	2,95	,211			

Tablo 32 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini çalışkan olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini çalışkan olarak algılamalarında cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:33

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz bizi anlar’ Sorusuna Verdiği Cevap
Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	2,46	,591	-,805	148	,422
Kız	87	2,54	,606			

Tablo 33 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini anlamasını değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde $p < 0,05$ anlamlı düzeyde ilişki bulunmuştur.

Bu sonuç, öğrenciler öğretmenlerinin kendilerini anlamalarını değerlendirmeleri konusunda cinsiyetlerine göre farklılık olduğu görülmektedir. Kız öğrenciler erkek öğrencilere göre öğretmenlerinin kendilerini daha çok anladığını düşünmektedir.

Tablo:34

Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz bize destek olur’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	P
Erkek	63	2,57	,588	-,647	148	,519
Kız	87	2,63	,552			

Tablo 34 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerine destek olmalarını algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerine destek olmasını algılamalarında cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:35

Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimizin davranışlarını beğenirim’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	2,35	,626	-1,361	148	,175
Kız	87	2,48	,568			

Tablo 35 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin davranışlarını beğenmelerini algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin davranışlarını beğenmeleri konusundaki algılarında cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:36

Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz bize ceza verir’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	1,62	,490	,542	148	,588
Kız	87	1,57	,497			

Tablo 36 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerine ceza vermesi konusundaki algıları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrenciler öğretmenlerinin kendilerine ceza vermeleri konusundaki algılarında cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo.37

Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz arkadaşlarımızla olan ilişkilerimizde tutarsız davranır.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	1,27	,490	-,110	148	,913
Kız	87	1,09	,578			

Tablo 37 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerinin arkadaşlarıyla ilişkilerinde tutarsız davranma konusundaki algıları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerinin arkadaşlarıyla olan ilişkilerinde tutarsız davranma konusundaki algılarında cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:38

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimizin bizi sevmediği duygusuna katılırız.’
Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	1,60	,730	-,054	148	,957
Kız	87	1,61	,635			

Tablo 38 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini sevmediği duygusuna katılmamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini sevmedikleri duygusuna katılmaları konusunda cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:39

**Cinsiyet Değişkeni İle ‘Öğretmenimiz konuşmamıza izin verir.’ Sorusuna Verdiği
Cevap Arasındaki İlişki İçin t testi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart sapma	t	Sd	p
Erkek	63	2,44	,713	-,128	148	,898
Kız	87	2,46	,728			

Tablo 39 incelendiğinde, cinsiyet değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerinin konuşmasına izin verme konusundaki algıları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin konuşmalarına izin verme konusundaki algılarında cinsiyetlerine göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:40

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz kendine güvenir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,97	,162	2,214	148	0,28
8.sınıf	75	2,88	,327			

Tablo 40 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendine güvenmesi konusundaki değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde $p < 0,05$ anlamlı düzeyde ilişki bulunmuştur. 6.sınıf öğrencileri öğretmenlerinin kendine daha çok güvendiğini düşünmektedir.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendine güvenmesini algılamalarında öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olduğu görülmektedir.

Tablo:41

**Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz enerjiktir.’
Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları**

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,61	,490	1,718	148	0,88
8.sınıf	75	2,47	,553			

Tablo 41 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini enerjik olarak değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini enerjik olarak değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:42

**Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz sınırlıdır.’
Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları**

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	1,96	,556	-1,727	148	0,86
8.sınıf	75	2,11	,481			

Tablo 42 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini sınırlı olarak değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini sınırlı olarak değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:43

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çekingendir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	1,15	,356	-,759	148	,449
8.sınıf	75	1,20	,493			

Tablo 43 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini çekingen olarak değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini olarak değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:44

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz telaşlı ve acelecidir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	1,45	,527	,155	148	,877
8.sınıf	75	1,44	,526			

Tablo 44 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini telaşlı ve aceleci olarak değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini telaşlı ve aceleci olarak değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:45

**Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz iyimserdir.’
Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan t testi Sonuçları**

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,72	,534	1,620	148	,107
8.sınıf	75	2,57	,574			

Tablo 45 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini iyimser olarak değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini iyimser olarak değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:46

**Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz içtendir.’
Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları**

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,72	,534	2,297	148	0,23
8.sınıf	75	2,51	,601			

Tablo 46 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini içten olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı ilişki bulunmuştur. 6.sınıf öğrencileri, 8.sınıf öğrencilerine göre öğretmenlerini daha içten bulmaktadır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini içten olarak algılamalarında öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olduğunu göstermektedir.

Tablo:47

**Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz düzenlidir.’
Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları**

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,96	,257	2,104	148	0,37
8.sınıf	75	2,85	,356			

Tablo 47 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini düzenli olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini düzenli olarak değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:48

**Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz neşelidir.’
Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları**

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,39	,613	1,784	148	0,76
8.sınıf	75	2,21	,576			

Tablo 48 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini neşeli olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini neşeli olarak değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:49

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çalışkandır.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	T	sd	P
6.sınıf	75	2,97	,162	2,448	148	0,16
8.sınıf	75	2,85	,392			

Tablo 49 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çalışkandır.’ sorusuna verdikleri cevap arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini çalışkan olarak algılamalarına öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:50

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz hepimizi selamlar.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,72	,583	,823	148	,412
8.sınıf	75	2,64	,607			

Tablo 50 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin ‘Öğretmenimiz hepimizi selamlar.’ sorusuna verdikleri cevap arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin öğrencilerini selamlaması ile ilgili algılarında öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı göstermektedir.

Tablo:51

**Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bizi anlar.’
Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları**

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,63	,514	2,496	148	,014
8.sınıf	75	2,39	,655			

Tablo 51 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bizi anlar.’ Sorusuna verdikleri cevap arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı ilişki bulunmuştur. 6.sınıf öğrencileri 8.sınıf öğrencilerine göre öğretmenlerinin kendilerini daha çok anladığını düşünmektedir. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini anlama konusundaki algılarında öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olduğunu göstermektedir.

Tablo:52

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize saygı gösterir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,81	,425	,363	148	,717
8.sınıf	75	2,79	,473			

Tablo 52 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize saygı gösterir.’ sorusuna verdikleri cevap arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini öğrencilerine saygı göstermesi konusundaki değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:53

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimizin davranışlarını beğenirim.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,51	,473	1,657	148	,100
8.sınıf	75	2,35	,578			

Tablo 53 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin ‘Öğretmenimizin davranışlarını beğenirim.’ sorusuna verdikleri cevap arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin davranışlarını beğenme konusundaki değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:54

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize ceza verir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	1,48	,503	-2,885	148	,005
8.sınıf	75	1,71	,458			

Tablo 54 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin öğrencilerine ceza verme konusundaki değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin öğrencilerine ceza vermesi konusundaki değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:55

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz arkadaşlarımızla olan ilişkilerimizde bize tutarsız davranır.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	1,36	,536	-,603	148	,548
8.sınıf	75	1,41	,548			

Tablo 55 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini kendi arkadaşlarıyla olan ilişkilerinde tutarsız davranma konusunu değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini kendi arkadaşlarıyla olan ilişkilerinde tutarsız davranma konusunu değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:56

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz fiziksel şiddet kullanır.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	1,09	,293	-2,442	148	,016
8.sınıf	75	1,24	,430			

Tablo 56 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini fiziksel şiddet kullanma konusundaki değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini fiziksel şiddet kullanma konusundaki değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:57

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimizin bizi sevmediği duygusuna kapılırız.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	1,61	,733	,121	148	,904
8.sınıf	75	1,60	,615			

Tablo 57 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini sevmediği duygusuna kapılmaları ile ilgili değerlendirmeleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini sevmediği duygusuna kapılmaları ile ilgili olarak değerlendirmelerinde öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:58

Öğrencinin Okuduğu Sınıf Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz konuşmamıza izin verir.’ Sorusuna Verdiği Cevap Arasındaki İlişki İçin Yapılan T Testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart sapma	t	sd	P
6.sınıf	75	2,33	,741	-2,064	148	,041
8.sınıf	75	2,57	,681			

Tablo 58 incelendiğinde, öğrencinin okuduğu sınıf değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerinin konuşmasına izin vermesi konusundaki algıları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan t testi istatistiksel analizinde anlamlı düzeyde ilişki bulunamamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerinin konuşmasına izin vermesi ile ilgili algılarında öğrencinin okuduğu sınıf değişkenine göre farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo:59

Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz kendine güvenir’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,97	,181
Lise	42	2,93	,261
Üniversite	48	2,88	,334
Toplam	150	2,93	,262

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,224	2	,112	1,654	,195	-
Gruplarıçi	9,969	147	,068			

$$KT_G = KT_{GRUPLARARASI} + KT_{GRUPLARIÇI}$$

$$10,193 = 9,969 + 0,224$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k - 1 = 0,224 / 2 = 0,112$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N - k = 9,969 / 147 = 0,68$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,112 / 0,68 = 1,654$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

Tablo 59 incelendiğinde, baba eğitim durumu ile öğrencilerin öğretmenlerini kendine güvenli olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre eğitim durumlarına göre istatistik açıdan anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini kendine güvenli olarak algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:60

**Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz enerjiktir.’
Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,72	,454
Lise	42	2,31	,563
Üniversite	48	2,52	,505
Toplam	150	2,54	,526

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	4,121	2	2,061	8,156	,000	İlköğretim- Lise
Gruplarıçi	37,139	147	,253			
Toplam	41,260	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$41,260 = 37,139 + 4,121$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 4,121 / 2 = 2,061$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 37,139 / 147 = 0,253$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 2,061 / 0,253 = 8,156$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k = N-k = 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 60 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri enerjik olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur.

H_1 hipotezi kabul edilmiştir.

İlköğretim ve üniversite grupları arasındaki anlamlı farka göre babası ilköğretim mezunu olan öğrenciler öğretmenlerini daha enerjik bulmaktadır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini enerjik olarak algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluştuğunu göstermektedir.

Tablo:61

Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz sınırlıdır.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,07	,446
Lise	42	2,05	,661
Üniversite	48	1,98	,483
Toplam	150	2,03	,523

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,216	2	,108	,391	,677	-
Gruplarıçi	40,617	147	,276			
Toplam	40,833	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$40,833 = 40,617 + 0,216$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k - 1 = 0,216 / 2 = 0,108$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N - k = 40,617 / 147 = 0,276$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,108 / 0,276 = 0,391$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 61 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri sınırlı olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini sınırlı olarak algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:62

**Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çekingendir.’
Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	1,15	,404
Lise	42	1,14	,417
Üniversite	48	1,23	,472
Toplam	150	1,17	,430

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,221	2	,111	,596	,552	-
Gruplarıçi	27,272	147	,186			
Toplam	27,493	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$27,493 = 27,272 + 0,221$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 0,221 / 2 = 0,111$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 27,272 / 147 = 0,186$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,111 / 0,186 = 0,596$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 62 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri çekingen olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini çekingen olarak algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:63

Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz telaşlı ve acelecidir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	1,40	,494
Lise	42	1,48	,552
Üniversite	48	1,48	,545
Toplam	150	1,45	,525

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,218	2	,109	,392	,676	-
Gruplarıçi	40,855	147	,278			
Toplam	41,073	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$41,073 = 40,855 + 0,218$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 0,218 / 2 = 0,109$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 40,855 / 147 = 0,278$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,109 / 0,278 = 0,392$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 63 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri telaşlı ve aceleci olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini telaşlı ve aceleci olarak algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:64

**Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz iyimserdir.’
Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,68	,537
Lise	42	2,55	,633
Üniversite	48	2,69	,512
Toplam	150	2,65	,557

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,573	2	,286	,921	,400	-
Gruplarıçi	45,071	147	,311			
Toplam	46,273	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$46,273 = 45,071 + 0,573$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 0,573 / 2 = 0,286$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 45,071 / 147 = 0,311$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,286 / 0,311 = 0,921$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 64 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri iyimser olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini iyimser olarak algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:65

**Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz İhtendir.’
Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,65	,577
Lise	42	2,50	,634
Üniversite	48	2,67	,519
Toplam	150	2,61	,577

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,757	2	,378	1,139	,323	-
Gruplarıçi	48,817	147	,332			
Toplam	49,573	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$49,573 = 48,817 + 0,757$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 0,757 / 2 = 0,378$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 48,817 / 147 = 0,332$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,378 / 0,332 = 1,139$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 65 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri içten olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini içten olarak algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:66

Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin 'Öğretmenimiz düzenlidir.'
Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,97	,181
Lise	42	2,83	,377
Üniversite	48	2,90	,371
Toplam	150	2,91	,314

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,448	2	,224	2,309	,103	-
Gruplarıçi	14,246	147	,097			
Toplam	14,693	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$14,693 = 14,246 + 0,448$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 0,448 / 2 = 0,224$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 14,246 / 147 = 0,97$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,224 / 0,97 = 2,309$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 66 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri düzenli olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır. Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini düzenli olarak algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:67

**Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz neşelidir.’
Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,32	,537
Lise	42	2,29	,596
Üniversite	480	2,29	,683
Toplam	150	2,30	,599

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,029	2	,014	,039	,961	-
Gruplarıçi	53,471	147	,364			
Toplam	53,500	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 0,029 / 2 = 0,014$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 53,471 / 147 = 0,364$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,014 / 0,364 = 0,039$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 67 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerini neşeli olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini neşeli olarak algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:68

**Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz çalışkandır.’
Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları**

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	3,00	,000
Lise	42	2,83	,437
Üniversite	48	2,88	,334
Toplam	150	2,91	,305

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,790	2	,395	4,438	,013	İlköğretim- Lise İlköğretim- Üniversite
Gruplarıçi	13,083	147	,089			
Toplam	13,873	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARARASI} + KT_{GRUPLARIÇI}$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 0,790 / 2 = 0,395$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 13,083 / 147 = 0,089$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,395 / 0,089 = 4,438$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 68 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenleri çalışkan olarak algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur.

Babası ilköğretim mezunu olan öğrenciler babası lise ve üniversite mezunu olan öğrencilere göre öğretmenlerini daha çalışkan bulmaktadır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerini çalışkan olarak algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluştuğunu göstermektedir.

Tablo:69

Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz hepimizi selamlar.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,70	,591
Lise	42	2,69	,563
Üniversite	48	2,65	,635
Toplam	150	2,68	,594

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,085	2	,042	,118	,888	-
Gruplarıçi	52,555	147	,358			
Toplam	52,640	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 0,085 / 2 = 0,42$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 52,555 / 147 = 0,358$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,42 / 0,358 = 0,118$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 69 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini selamlamasını algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini selamlamasını algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:70

Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bizi anlar.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,57	,563
Lise	42	2,36	,656
Üniversite	48	2,56	,580
Toplam	150	2,51	,599

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	1,305	2	,652	1,837	,163	-
Gruplarıçi	52,189	147	,355			
Toplam	53,493	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARARASI} + KT_{GRUPLARIÇI}$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 1,305 / 2 = 0,652$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 52,189 / 147 = 0,355$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,652 / 0,355 = 1,837$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k = N-k = 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 70 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini anlaması ile ilgili algıları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerini anlaması ile ilgili algılarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:71

Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize destek olur.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,68	,537
Lise	42	2,55	,550
Üniversite	48	2,56	,616
Toplam	150	2,61	,566

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,593	2	,296	,923	,400	
Gruplarıçi	47,201	147	,321			
Toplam	47,793	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 0,593 / 2 = 0,296$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 47,201 / 147 = 0,321$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,296 / 0,321 = 0,923$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k= N-k= 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo 71 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerine destek olması ile ilgili algıları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerine destek olması ile ilgili algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

Tablo:72

Baba Eğitim Durumu Değişkeni İle Öğrencilerin ‘Öğretmenimiz bize saygı gösterir.’ Sorusuna Verdikleri Cevap Arasında ANOVA Analizi Sonuçları

	N	Ortalama	Standart Sapma
İlköğretim	60	2,87	,343
Lise	42	2,79	,470
Üniversite	48	2,73	,536
Toplam	150	2,80	,449

İkiden fazla ana kütle ortalaması arasında fark olup olmadığını belirlemek, fark varsa farkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için ANOVA (Varyans Analizi) yöntemi kullanılmıştır.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

H_1 = Ortalamaların en az biri diğerlerinden farklıdır.

Varyansın kaynağı	Kareler Toplamı(KT)	Serbestlik Derecesi(sd)	Kareler Ortalaması(KO)	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,516	2	,258	1,287	,279	-
Gruplarıçi	29,484	147	,201			
Toplam	30,000	149				

$$KT_G = KT_{GRUPLARIÇI} + KT_{GRUPLARARASI}$$

$$KO_{GRUPLARARASI} = KT_{G.ARASI} / k-1 = 0,516 / 2 = 0,258$$

$$KO_{GRUPLARIÇI} = KT_{G.IÇI} / N-k = 29,484 / 147 = 0,201$$

$$F = KO_{GRUPLARARASI} / KO_{GRUPLARIÇI} = 0,258 / 0,201 = 1,287$$

F dağılımının serbestlik dereceleri,

$$SD_1 = k-1 = 3-1=2$$

$$SD_2 = kn-k = N-k = 150- 3= 147$$

F dağılımı tablosundan bulunan F_{α,SD_1,SD_2} değeri ile F test istatistiği karşılaştırılır.

$$F < F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_0 \text{ kabul}$$

$$F > F_{\alpha,SD_1,SD_2} \text{ ise } H_1 \text{ kabul}$$

Tablo72 incelendiğinde, baba eğitim durumu değişkeni ile öğrencilerin öğretmenlerin kendilerine saygı göstermesi ile ilgili algılamaları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

H_0 hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalar arasındaki fark anlamsızdır.

Bu sonuç, öğrencilerin öğretmenlerinin kendilerine saygı göstermesini algılamalarında babanın eğitim durumuna göre farklılık oluşmadığını göstermektedir.

BÖLÜM V

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde istatistiksel analizler ile elde edilen sonuçlar verilmiş, bulgular tartışılmış ve yorumlanmıştır. Sonuçlar ve tartışmalar bulgular bölümündeki sıraya uygun olarak yapılmıştır.

5.1.Sonuç

Bu araştırmalar sonucunda ortaya çıkan bulguları aşağıdaki şekilde sıralayabiliriz.

5.1.1.İkinci Kademe Öğretmelerinin Sınıf İçi Davranışlarının Öğrenci Algısına Göre Değerlendirilmesi İle İlgili Yüzde ve Frekans Sonuçları

- Öğrencilerin % 92,7'si öğretmenlerinin her zaman kendine güveni olduğu görüşündedir.
- Öğrencilerin % 55,3'ü öğretmenlerinin her zaman enerjik olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerin %72,7'si öğretmenlerinin bazen sınırlı olduğunu belirtmiştir.
- Öğrencilerin %84,7'si öğretmenlerinin çekingen olmadığı görüşündedir.
- Öğrencilerin %56,7'si öğretmenlerinin telaşlı ve aceleci olmadığı görüşündedir.
- Öğrencilerin % 68,7'si öğretmenlerinin her zaman iyimser olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerin % 66'sı öğretmenlerinin içten olduğu görüşündedir.
- Öğrencilerin % 91,3'ü öğretmenlerinin her zaman düzenli olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerin %55,3'ü öğretmenlerinin neşeli olduğu görüşündedir.
- Öğrencilerin % 92'si öğretmenlerinin her zaman çalışkan olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerin % 74,7'si öğretmenlerinin her zaman kendilerini selamladığı görüşündedir.
- Öğrencilerin % 56'sı öğretmenlerinin her zaman kendilerini anladığı görüşündedir.

- Öğrencilerin % 64,7'si öğretmenlerinin her zaman kendilerine destek olduğu görüşündedir.
- Öğrencilerin %82'si öğretmenlerinin her zaman kendilerine saygı gösterdiği görüşündedir.
- Öğrencilerin % 48'i öğretmenlerinin kendilerine olan davranışlarını her zaman beğenirken, %42'si bazen beğenmektedir.
- Öğrencilerin % 59,3'ü öğretmenlerinin kendilerine ceza vermediği görüşündedir.
- Öğrencilerin % 80,7'si öğretmenlerinin kendi sorularına cevap verdiği görüşündedir.
- Öğrencilerin % 64'ü öğretmenlerinin kendi arkadaşlarıyla olan ilişkilerinde tutarsız davranmadığı görüşündedir.
- Öğrencilerin % 83,3'ü öğretmenlerinin hiç fiziksel şiddet kullanmadığı görüşündedir.
- Öğrencilerin % 50'si öğretmenlerinin kendilerini sevmediği duygusuna hiç kapılmadığını, % 39,3'ü bazen kapıldığını belirtmektedir.
- Öğrencilerin % 94,7'si öğretmenlerinin kendilerinin maddi durumuna göre hiç ayırım yapmadığı görüşündedir.
- Öğrencilerin % 75,3'ü öğretmenlerinin davranışlarında hiç tutarsızlık hissetmediği görüşündedir.
- Öğrencilerin % 58,7'si öğretmenlerinin kendilerinin konuşmasına her zaman izin verdiği görüşündedir.

5.1.2.İkinci Kademe Öğretmenlerinin Sınıf İçi Davranışlarının Öğrenci Algısına Göre Değerlendirilmesi İle İlgili Sonuçlar

1.Öğrenciler öğretmenlerinin kişisel özelliklerini ve davranışlarını algıladıklarını ankete katılmalarıyla göstermiştir. Çünkü hiçbir öğrenci anketi cevaplamaktan kaçmamıştır.

2.Soruların objektif olan kısımlarında oldukça net cevaplar alınmıştır. Örneğin; tablo 8’de görüldüğü gibi öğrenciler öğretmenlerinin düzenli olduğunu %91,3 oranında gayet net bir şekilde ifade etmişlerdir. Yine tablo 1’de öğretmenin kendine güveni konusundaki oran % 92,7 olmuştur ki bunu ders anlatma şeklinde algılamışlardır.

3.Subjektif olan sorulara her zaman ile bazen arasındaki değerlendirmeler yüksek çıkmaktadır. Örnek; tablo 15’de öğretmenin davranışlarını her zaman beğenirim %48 iken, bazen beğenirim %46,7’dir. Yani öğrenci ile öğretmen arasındaki psikolojik iletişimde her zaman ile bazen karışmaktadır. Yine tablo 18 ve 20’de de bu durum görülmektedir.

4.Öğretmenin öğrenciyi sevmediği duygusuna kapılma konusu bence çok önemli olup tablo 20’de her zaman sevmez duygusu %10,7, bazen oranının ise % 39,3 olması okuldaki şiddet olayları, aile içi şiddet ve geçimsizliğin artması vs. gibi konuların okulda öğretmen- öğrenci ilişkisine yansıdığını göstermektedir.

5.Öğretmenin davranışlarının irdelendiğini konuda az da olsa çelişkili kavramlar da mevcuttur.

Öğrencilerin % 92’si öğretmenlerinin çalışkan olduğu görüşünde iken aynı öğrencilerin % 55,3’ü aynı öğretmeni enerjik olarak görmektedir. Bu çelişki çalışkanlığın ve enerjikliğin ne olduğunu tam anlayamamaktan ileri geldiği kanısındayım.

6.Öğretmenin iyimser, içten ve destek olduğunun algılanması oranının hemen hemen aynı olması öğrencilerin bu konuları aynı manada anladığını göstermektedir.

7.Öğrenciler öğretmenlerinin % 83,3 hiç fiziksel şiddet kullanmadığı görüşünde iken % 59,3'ü ceza vermediği görüşündedir.

Fakat %40,7'si bazen ceza verir derken, % 83,3'ü hiç fiziksel ceza yok demektir. Burada cezanın olduğu ancak; bunun fiziksel olmadığı, manevi ceza olduğunu göstermektedir.

Bu konunun eğitimdeki yeri araştırılmalıdır.

8.Tablo 15'de öğretmenin öğrenciye davranışlarını % 46,7'si bazen beğendiklerini ifade etmeleri, hiç beğenmedikleri % 5,9 ile toplandığında %52 etmektedir. Bu önemli bir konu olup, bu konunun ayrı bir çalışma konusu olması gerektiğinin kanısındayım.

9.Yukarıda belirtilen durum % 59,3 oranında tablo 16'da bazen ceza verir algılamalarıyla örtüşmektedir. Yani tablo 15'de % 46,7 ve % 5,9 toplamı %52 etmektedir.

Ceza alan çocuk öğretmenin davranışlarını beğenmemektedir.

10.Tablo 23'de her zaman konuşmamıza izin verir % 58,7 ile bazen izin verir % 28 toplam 86,7 oranı tablo 14'de %82 oranındaki saygı gösterir algılamaları ile örtüşmektedir. Yani saygıyı konuşmaya izin vermekle aynı algılamaktadırlar.

Tablo 20'de öğrencilerin % 39,3'ü öğretmenin kendilerini bazen sevmediği duygusuna kapılırken, tablo 13'de öğretmen %31,3 oranında bazen destek olur şeklinde sonuç çıkmaktadır. Yani öğrenci destek olmayı sevip sevlmeme ile aynı algılamaktadır. Yine aynı tabloda %10,7 oranında öğretmenin kendisini sevmediğini düşünen öğrenciler %4 oranında öğretmenin hiç destek olmadığını düşünmektedir.

5.2.Öneriler

- Bu ve benzeri araştırmalar 6,7ve 8 sınıflarda sık sık yapılmalıdır.
- Aynı öğrenci grubu ile aynı öğretmenleri kapsayan araştırmalar yapılarak aradaki fark incelenmelidir.
- Daha geniş öğrenci sayısı üzerinde yapılmalıdır. Büyük şehirlerde gelir grubu yüksek çevrenin çocukları ile daha düşük gelir düzeyli çevrenin çocukları üzerinde yapılarak, aradaki fark incelenmelidir.
- Aile sorunu olan çocuklar üzerinde öğretmen- öğrenci ilişkileri konusunda ayrı bir araştırma yapılmalıdır.
- Öğrenciler anket soruları önce detaylı bir şekilde izah edilmeli, soruların ve cevapların ne mana ifade ettiği öğrencilere anlatılmalıdır.
- Öğrencinin sevilmediği ve bazen sevilmediği duygusuna kapılmaları önemli bir konu olup, bu konuda ayrı bir araştırma yapılmalıdır.
- Bu araştırma ilköğretim 2. kademe 6.ve 8. sınıf öğrencileri üzerinde gerçekleştirilmiştir. Bu konu ile ilgili olarak ilköğretim 1. kademe okulları, ilköğretim 2. kademe 7.sınıflar ile lise ve dengi okul öğrencileri üzerinde de araştırma yapılabilir.
- Bu araştırma yalnızca devlet okullarında gerçekleştirilmiştir. Bu konu ile ilgili özel okullarda da bir araştırma yapılabilir.

KAYNAKÇA

- ADA,S.ve ÇETİN,M., (2002),Eğitim ve Öğretim Ortamında Disiplin Nedir?,Nobel,Ankara
- ADA,S. ve ÜNAL,S.(2000),Sınıf Yönetimi,Marmara üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Matbaa Birimi,İstanbul
- AYDIN, A.,(2003),Sınıf Yönetimi,Alfa Yayıncılık,İstanbul
- BAŞAR,H.,(2004),Sınıf Yönetimi,Anı Yayıncılık,Ankara
- BAŞARAN,İ.E.,(2000),Eğitim Yönetimi, Nitelikli Okul,Feryal Matbaası,Ankara
- BARUTÇUGİL,İ.,(2002),Bilgi Yönetimi,Kariyer Yayıncılık,İstanbul
- BİNBAŞIOĞLU,C.,(1990),Eğitim Psikolojisi,Kadıoğlu Yayınevi,Ankara
- BÜYÜKKARAGÖZ ve ÇİVİ,(1999),Genel Öğretim Metotları, Beta, İstanbul
- DEMİREL,Ö.,(1993),Genel Öğretim Yöntemleri,Ankara
- FİDAN,N.,(1996),Okulda Öğrenme ve Öğretme,Alkım Yayınevi,Ankara.
- ERDEN,E.,(2005),Öğretmenlik Mesleğine Giriş,Epsilon Yayıncılık,İstanbul
- ERDEN,E.,(2005),Sınıf Yönetimi,Epsilon Yayıncılık,İstanbul
- ERDOĞAN,İ.,(2003),Çağdaş Eğitim Sistemleri,Sistem Yayıncılık,İstanbul
- ERDOĞAN,İ.,(2004),Türk Eğitim Sistemi,Sistem Yayıncılık,İstanbul
- EREN,E.,(2004),Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi,Beta,İstanbul
- ERTÜRK,S.,(1972),Eğitimde Program Geliştirme,Hacettepe Üniversitesi Basımevi,Ankara
- GORDON, T.,(2006)Etkili Öğretmenlik Eğitimi Sistem Yayıncılık, İstanbul
- HUMPHREYS,T.,(1999) Disiplin Nedir? Ne Değildir? (Çev.,Berat Çelik),Epsilon,İstanbul

KÜÇÜKAHMET, L.,(2001) Sınıf Yönetimi,Nobel Yayıncılık,Ankara

KÜÇÜKAHMET,L.,(1999)Öğretimde Planlama ve Değerlendirme, İstanbul

KURT,İ.,(2000)Psikolojiden Kültüre,Ankara

KINCAL,R., (2006)Eğitim Bilimine Giriş, Nobel,İstanbul

TAN,H.,(2000),Psikolojik Danışma ve Rehberlik,M.E.B.,İstanbul

TAN,H.,BALOĞLU,M.,(2006)Psikolojik Danışma ve Rehberlik,Nobel,Ankara

TEZCAN,M.,(1992)Eğitim Sosyolojisi,Zirve Ofset, Ankara

VARIŞ,F.,(1981)Eğitim Bilimine Giriş,Sevinç Matbaası,Ankara

YAVUZER,H.,(2002)Okul Çağı Çocuğu,Remzi Kitabevi,İstanbul

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/ 957

29 Mart 2007

Konu: Anket (**Tuba TÜTÜNCÜ**)

YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ'NE

- İlgi : a) Valilik Makamının 21.03.2007 tarih ve 18.580/865 sayılı Oluru.
b) Milli Eğitim Bakanlığı Araştırma,Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 18.08.2003 gün ve 2430 Sayılı Emri.
c) 13.02.2007 tarih ve 6300 / 751 sayılı Yazınız.

Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü "Eğitim Yönetimi ve Denetimi" Yüksek Lisans öğrencisi **Tuba TÜTÜNCÜ**, İlimiz Üsküdar İlçesinde ekteki listede isimleri bulunan okullarda Öğrencilere uygulamak üzere "**Öğretmen Davranışlarının Öğrenci Görüşüne Göre Değerlendirilmesi**" konulu anket uygulaması yapma isteği İLGİ (a) Valilik Oluru ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi, gereğinin İLGİ (a) Valilik Oluru doğrultusunda, İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerinin bilgisinden sonra Okul Müdürlüklerine gerekli duyurunun anketçi tarafından yapılmasını,işlem bittikten sonra 2 (iki) hafta içinde sonuçtan Müdürlüğümüz Kültür Bölümüne rapor halinde bilgi verilmesini arz ederim.



Erdem DEMİRCİ
Müdür a.
Müdür Yardımcısı

EKLER :

- Ek-1. (İLGİ(a)Valilik Oluru)
2. (26 soruluk anket)

NOT : Verilecek cevapta tarih, kayıt numarası, dosya numarası yazılması rica olunur.

Adres : İstanbul Milli Eğitim Müdürlüğü A.Blok Ankara cad. No:2 Cağaloğlu

Tel. ve Fax : 212 526 13 82 İnternet : www.istanbul-meb.gov.tr E-mail : apk@istanbul-meb.gov.tr

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

SAYI : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/ 865
KONU: Anket (Tuba TÜTÜNCÜ)

21 Mart 07

VALİLİK MAKAMINA

İLGİ : a-)Yeditepe Üniversitesi Rektörlüğü'nün 13.02.2007 tarih ve 6300 / 751 sayılı yazısı.
b-)Milli Eğitim Bakanlığı Araştırma,Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı'nın 18.08.2003 tarih ve B.0.0.APK.0.03.05.02/2430 sayılı emri.

Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü "Eğitim Yönetimi ve Denetimi" Yüksek Lisans öğrencisi Tuba TÜTÜNCÜ, İlimiz Üsküdar İlçesinde ekteki listede isimleri bulunan okullarda Öğrencilere uygulamak üzere "Öğretmen Davranışlarının Öğrenci Görüşüne Göre Değerlendirilmesi" konusunda anket uygulaması yapma hakkında ilgi(a) yazı ve ekleri Müdürlüğümüzce incelenmiştir.

Adı geçenin yukarıda belirtilen konuda, eğitim-öğretimi aksatmamak koşulu ile ve okul Müdürlerinin gözetim ve sorumluluğunda, anket yapılan kişilere ait kimlik bilgilerinin yazılmaması kaydıyla, (EK: 3/1- 3/2- 3/3)' de belirtilen toplam 26 (yirmialtı) sorudan ibaret anket çalışmasını ilimiz Üsküdar İlçesindeki EK:3/4 de isimleri yazılı olan okullardaki öğrencilere uygulaması Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde Olurlarınıza arz ederim.

M.Ata ÖZER
Milli Eğitim Müdürü

EKLER :
Ek-1. İLGİ (a)yazı ve ekleri

OLUR
21.03/2007

Hikmet DİNÇ
Vali
Vali Yardımcısı

EKLER

EK:1

ANKET FORMU

Değerli Öğrenciler;

Bu anket öğretmen davranışlarının öğrenci görüşüne göre değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Bu anket sonucunda elde edilecek veriler bilimsel amaçlara göre değerlendirilecektir. Ankete verilecek cevaplar araştırmanın güvenilirliği için önemli rol oynamaktadır. Bu nedenle her soruyu okuyup mutlaka cevaplayınız.

YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ

YÜKSEK LİSANS ÖĞRENCİSİ

I.BÖLÜM

KİŞİSEL BİLGİ FORMU:

1.Cinsiyetiniz:

Erkek Kız

2.Kaçıncı sınıfa gidiyorsunuz:

6.Sınıf 8.Sınıf

3.Babanızın Eğitim Durumu:

İlköğretim Lise Üniversite Diğer.....

II. BÖLÜM

Aşağıdaki bölümde öğretmenlerinizin kişisel özellikleri ve davranışları belirlenmeye çalışılmaktadır. Aşağıdaki her soruyu okuyup mutlaka cevaplandırınız. Size uygun olan bölümü yuvarlak içine alınız.

DAVRANIŞLAR	HER ZAMAN	BAZEN	HİÇ
4.Öğretmenimiz kendine güvenir.	(3)	(2)	(1)
5.Öğretmenimiz enerjiktir.	(3)	(2)	(1)
6.Öğretmenimiz sınırlıdır.	(3)	(2)	(1)
7.Öğretmenimiz çekingendir.	(3)	(2)	(1)
8.Öğretmenimiz telaşlı ve acelecidir.	(3)	(2)	(1)
9.Öğretmenimiz iyimserdir.	(3)	(2)	(1)
10.Öğretmenimiz içtendir.	(3)	(2)	(1)
11.Öğretmenimiz düzenlidir.	(3)	(2)	(1)
12.Öğretmenimiz neşelidir.	(3)	(2)	(1)
13.Öğretmenimiz çalışkandır.	(3)	(2)	(1)

III. BÖLÜM

Bu bölümde öğretmenlerinizin sizlere olan davranışları belirlenmeye çalışılmıştır. Her soruyu lütfen düzgünce okuyunuz ve cevaplandırınız. Size uygun olan bölümü yuvarlak içine alınız.

DAVRANIŞLAR	HER ZAMAN	BAZEN	HİÇ
14.Öğretmen hepimizi selamlar.	(3)	(2)	(1)
15.Öğretmenimiz bizi anlar.	(3)	(2)	(1)

16.Öğretmenimiz bize destek olur.	(3)	(2)	(1)
17.Öğretmenimiz bize saygı gösterir.	(3)	(2)	(1)
18.Öğretmenimizin bize olan davranışlarını beğenirim.	(3)	(2)	(1)
19.Öğretmenimiz bize ceza verir.	(3)	(2)	(1)
20.Öğretmenimiz bizim sorularımıza cevap verir.	(3)	(2)	(1)
21.Öğretmenimiz arkadaşlarımızla olan ilişkilerimizde bize tutarsız davranır.	(3)	(2)	(1)
22.Öğretmenimiz fiziksel şiddet kullanır.	(3)	(2)	(1)
23.Öğretmenimizin bizi sevmediği duygusuna kapılırim.	(3)	(2)	(1)
24.Öğretmenimiz bizim maddi durumumuza göre aramızda ayırım yapar.	(3)	(2)	(1)
25.Öğretmenimizin davranışlarında tutarsızlık hissediyorum.	(3)	(2)	(1)
26.Öğretmenimiz konuşmamıza izin verir.	(3)	(2)	(1)

EK:2: ANKET UYGULANACAK OKULLARIN LİSTESİ

ÜSKÜDAR:

- BAĞLARBAŞI İLKÖĞRETİM OKULU
- NURSEN FUAT ÖZDAYI İLKÖĞRETİM OKULU
- LÜTFİ ERÇİN İLKÖĞRETİM OKULU

