

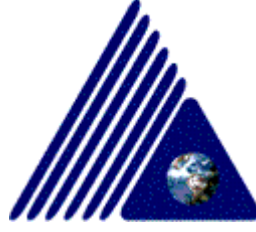
**T.C.  
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**EĞİTİM ÇALIŞANLARININ EĞİTİM SENDİKALARINA BAKIŞI,  
BEKLENTİLERİ VE SENDİKALARIN EĞİTİM ÇALIŞANLARINA  
YÖNELİK FAALİYETLERİ VE BEKLENTİLERİ**

**Mehmet Hakan GÜL**

**Sosyal Bilimler Enstitüsü  
Eğitim Yönetimi ve Denetimi Yüksek Lisans Programı**

**İstanbul – 2007**



**T.C.  
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**EĞİTİM ÇALIŞANLARININ EĞİTİM SENDİKALARINA BAKIŞI,  
BEKLENTİLERİ VE SENDİKALARIN EĞİTİM ÇALIŞANLARINA  
YÖNELİK FAALİYETLERİ VE BEKLENTİLERİ**

**Mehmet Hakan GÜL**

**Danışman  
Dr. Adil Serdar SAÇAN**

**Sosyal Bilimler Enstitüsü  
Eğitim Yönetimi ve Denetimi Yüksek Lisans Programı**

**İstanbul – 2007**

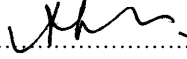
EĞİTİM ÇALIŞANLARININ EĞİTİM SENDİKALARINA BAKIŞI, BEKLENTİLERİ VE  
SENDİKALARIN EĞİTİM ÇALIŞANLARINA YÖNELİK FAALİYETLERİ VE  
BEKLENTİLERİ

MEHMET HAKAN GÜL

**ONAY**

**Jüri** :


**Tez Danışmanı** : Dr.Adil Serdar SAÇAN



**Üye** : Prof.Dr.Canat ÇETİN



**Üye** : Dr. Mustafa FARSAKOĞLU



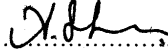
Yüksek lisans tezi onay tarihi: 04/05/2007

04.05.2007


## TUTANAK

Mehmet Hakan Gül 04/05/2007 tarihinde “ Eğitim Çalışanlarının Eğitim Sendikalarına Bakışı, Beklentileri ve Sendikaların Eğitim Çalışanlarına Yönelik Faaliyetleri ve Beklentileri” başlıklı tezini savunmuş ve başarılı olduğu oy birliği ile kabul edilmiştir.


**Tez Danışmanı** : Dr.Adil Serdar SAÇAN

.....  


**Üye** : Prof.Dr.Canat ÇETİN

.....  


**Üye** : Dr. Mustafa FARSAKOĞLU

.....  


## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>SİMGELER LİSTESİ</b> .....	<b>iv</b>
<b>KISALTMALAR LİSTESİ</b> .....	<b>v</b>
<b>ÇİZELGELER LİSTESİ</b> .....	<b>vi</b>
<b>ÖNSÖZ</b> .....	<b>xviii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xix</b>
<b>ÖZET</b> .....	<b>xxi</b>
<b>BÖLÜM 1</b> .....	<b>1</b>
<b>GİRİŞ</b> .....	<b>1</b>
1.1 Problem Durumu.....	1
1.1.1. Batıda Eğitim Sendikacılığı.....	3
1.1.1.1. İngiltere’ de Öğretmen Sendikacılığı.....	4
1.1.1.2. Fransa’ da Öğretmen Sendikacılığı.....	4
1.1.1.3. İsviçre’ de Öğretmen Sendikacılığı.....	6
1.1.1.4. KK.T.C ‘ de Öğretmen Sendikacılığı.....	6
1.1.1.5. Amerika Birleşik Devletleri’ de Öğretmen Sendikacılığı.....	7
1.1.2. Türkiye’de Sendikacılık.....	7
1.1.2.1 . Memur Sendikacılığının Gelişimi.....	7
1.1.2.2. Türkiye’ nin Onayladığı Uluslararası Sözleşmelerde Sendikal Haklar.....	10
1.1.2.3. Türkiye’ de Öğretmen Örgütlenmesi.....	12
1.1.2.3.1. Osmanlı İmparatorluğu Döneminde Öğretmen Örgütlenmesi.....	13
1.1.2.3.2. 1923-1982 Arası dönemde Öğretmen Örgütlenmesi.....	15
1.1.3. 1982 Anayasası’ndan sonra Türkiye Eğitim Sendikaları.....	20
1.2 . Araştırmanın Amacı.....	21
1.3 . Araştırmanın Önemi.....	21
1.4. Sayıtlar.....	22
1.5. Sınırlılıklar.....	22
1.6. Tanımlar.....	23
1.7. İlgili Araştırmalar.....	24

<b>BÖLÜM 2</b> .....	<b>28</b>
<b>YÖNTEM</b> .....	<b>28</b>
2.1. Araştırmanın Modeli.....	28
2.2. Evren ve Örneklem.....	28
2.3. Verilerin Toplanması.....	28
2.4. Verilerin Analizi.....	29
<b>BÖLÜM 3</b> .....	<b>30</b>
<b>BULGULAR VE YORUMLAR</b> .....	<b>30</b>
3.1. Türkiye’ de Mevcut Eğitim İşkolu Sendikalarının Amaç, Yapı, İşleyiş ve Etkinlikleri.....	30
3.1.1. Türkiye Eğitim Öğretim Hizmetleri İşkolu Sendikası (Türk Eğitim- Sen).....	30
3.1.1.1. Amaç.....	30
3.1.1.2. Örgüt Yapısı ve İşleyiş.....	31
3.1.1.3. Etkinlikler.....	34
3.1.2. Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası (Eğitim Bir-Sen).....	35
3.1.2.1. Amaç.....	35
3.1.2.2. Örgüt Yapısı.....	38
3.1.2.3. Etkinlikler.....	46
3.1.3. Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası (Eğitim-Sen).....	46
3.1.3.1. Amaç.....	47
3.1.3.2.Örgüt Yapısı.....	48
3.1.3.3.İşleyiş.....	49
3.1.3.4. Etkinlikler.....	54
3.2.Eğitim İşkolu Sendikalarının Eğitimin Temel Sorunlarına İlişkin Görüşleri.....	55
3.2.1. Türk Eğitim-Sen’in, Eğitimin Sorunlarına İlişkin Görüşleri.....	55
3.2.2.Eğitim-Bir’ in, Eğitim Sorunlarına İlişkin Görüşleri.....	56
3.2.3. Eğitim-Sen’ in, Eğitim Sorunlarına İlişkin Görüşleri.....	57

<b>BÖLÜM 4.....</b>	<b>59</b>
<b>BULGULAR VE YORUM.....</b>	<b>59</b>
4.1. Öğretmen Kişisel Bilgi Formuna İlişkin Bulgular.....	59
4.2. Bazı Değişkenler ile Öğretmenlerin Sendikalar ve Sendikal Faaliyetler Hakkındaki Görüşleri Arasındaki İlişkiyi Belirlemeye Yönelik Bulgular.....	78
<b>BÖLÜM 5.....</b>	<b>251</b>
<b>SONUÇLAR ve ÖNERİLER.....</b>	<b>251</b>
5.1 SONUÇLAR.....	251
5.1.1. Öğretmen Sendikaları İle İlgili Sonuçlar.....	251
5.1.2. Öğretmenlerin Sendikalara ilişkin Görüşleri İle İlgili Kay Kare ve Fisher Tam Olasılık Testi Sonuçları.....	254
<b>5.2 ÖNERİLER.....</b>	<b>262</b>
<b>KAYNAKLAR.....</b>	<b>263</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>266</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>273</b>

## SİMGELER LİSTESİ

n	Frekans
%	Yüzde
X	Aritmetik Ortalama
SS	Standart Sapma



## KISALTMALAR LİSTESİ

**DMY** : Devlet Memurları Yasası

**DPSY** : Devlet Personeli Sendikaları Yasası

**KGSK** : Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu

**TODMF** : Türkiye Öğretmen Dernekleri Milli Federasyonu

**TÖS** : Türkiye Öğretmenler Sendikası

**TÖB-DER** : Eğitim Öğretim Emekçileri Birleşme ve Dayanışma Derneği

**ÜLKÜ-BİR** : Ülkücü Öğretim Üyeleri ve Öğretmenler Derneği

## ÇİZELGELER LİSTESİ

	<u>Sayfa No</u>
<b>Tablo 4.1.1.</b> Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	59
<b>Tablo 4.1.2.</b> Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	60
<b>Tablo 4.1.3.</b> Öğretmenlerin Medeni Durumları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	60
<b>Tablo 4.1.4.</b> Evli Öğretmenlerin Eşlerinin Çalışma Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	61
<b>Tablo 4.1.5.</b> Evli Öğretmenlerin Eşlerinin Mesleği Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	61
<b>Tablo 4.1.6.</b> Evli Öğretmenlerin Eşlerinin Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	62
<b>Tablo 4.1.7.</b> Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Okul Türü Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	62
<b>Tablo 4.1.8.</b> Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	63
<b>Tablo 4.1.9.</b> Öğretmenlerin Doktora Yapma Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	63
<b>Tablo 4.1.10.</b> Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	64
<b>Tablo 4.1.11.</b> Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	64
<b>Tablo 4.1.12.</b> Öğretmenlerin Branşları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları....	65
<b>Tablo 4.1.13.</b> Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	65
<b>Tablo 4.1.14.</b> Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	66
<b>Tablo 4.1.15.</b> Sendikalı Öğretmenlerin Hangi Sendika Üyesi Oldukları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	66
<b>Tablo 4.1.16.</b> Sendikalı Olmayan Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	67
<b>Tablo 4.1.17.</b> Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	68
<b>Tablo 4.1.18.</b> Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Durumunda Önceliğin Hangi Konuda Olması Gerektiği Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	68
<b>Tablo 4.1.19.</b> Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	69
<b>Tablo 4.1.20.</b> Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarının Yasallığı Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	70
<b>Tablo 4.1.21.</b> Öğretmenlerin Sendikal Hakları Güvence Altına Alan Uluslararası Kuruluşlardan Hangisini/Hangilerini Bildikleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	70
<b>Tablo 4.1.22.</b> Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevini Belirtmesi Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	71
<b>Tablo 4.1.23.</b> Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	72
<b>Tablo 4.1.24.</b> Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	73

<b>Tablo 4.1.25.</b> Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	73
<b>Tablo 4.1.26.</b> Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	74
<b>Tablo 4.1.27.</b> Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	74
<b>Tablo 4.1.28.</b> Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	75
<b>Tablo 4.1.29.</b> Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	76
<b>Tablo 4.1.30.</b> Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	76
<b>Tablo 4.1.31.</b> Öğretmenlerin Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	77
<b>Tablo 4.1.32.</b> Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	77
<b>Tablo 4.2.1.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	78
<b>Tablo 4.2.2.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	79
<b>Tablo 4.2.3.</b> Medeni Durum ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	79
<b>Tablo 4.2.4.</b> Eşinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	80
<b>Tablo 4.2.5.</b> Eşinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	81
<b>Tablo 4.2.6.</b> Eşinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	81
<b>Tablo 4.2.7.</b> Öğretmenlerin Öğrenim Durumu ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	82
<b>Tablo 4.2.8.</b> Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	83
<b>Tablo 4.2.9.</b> Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	83
<b>Tablo 4.2.10.</b> Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	84
<b>Tablo 4.2.11.</b> Öğretmenlerin Branşları ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	85
<b>Tablo 4.2.12.</b> Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	86
<b>Tablo 4.2.13.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	87
<b>Tablo 4.2.14.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	88
<b>Tablo 4.2.15.</b> Medeni Durum ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	88
<b>Tablo 4.2.16.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	89
<b>Tablo 4.2.17.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	90

<b>Tablo 4.2.18.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	90
<b>Tablo 4.2.19.</b> Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	91
<b>Tablo 4.2.20.</b> Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	92
<b>Tablo 4.2.21.</b> Öğretmenlerin Çalıştığı Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Sendika Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	92
<b>Tablo 4.2.22.</b> Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	93
<b>Tablo 4.2.23.</b> Öğretmenlerin Branşları ile Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	94
<b>Tablo 4.2.24.</b> Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	95
<b>Tablo 4.2.25.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	95
<b>Tablo 4.2.26.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	96
<b>Tablo 4.2.27.</b> Medeni Durum ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	97
<b>Tablo 4.2.28.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	97
<b>Tablo 4.2.29.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	98
<b>Tablo 4.2.30.</b> Eşinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	99
<b>Tablo 4.2.31.</b> Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	99
<b>Tablo 4.2.32.</b> Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	100
<b>Tablo 4.2.33.</b> Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	101
<b>Tablo 4.2.34.</b> Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	101
<b>Tablo 4.2.35.</b> Öğretmenlerin Branşları ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	102
<b>Tablo 4.2.36.</b> Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	103
<b>Tablo 4.2.37.</b> Cinsiyet ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	104
<b>Tablo 4.2.38.</b> Yaş ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	104
<b>Tablo 4.2.39.</b> Medeni Durum ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	105
<b>Tablo 4.2.40.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	106
<b>Tablo 4.2.41.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	107
<b>Tablo 4.2.42.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	107

<b>Tablo 4.2.43.</b> Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	108
<b>Tablo 4.2.44.</b> Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	108
<b>Tablo 4.2.45.</b> Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmen.. Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	109
<b>Tablo 4.2.46.</b> Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	110
<b>Tablo 4.2.47.</b> Öğretmenlerin Branşları ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	111
<b>Tablo 4.2.48.</b> Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	112
<b>Tablo 4.2.49.</b> Öğretmenlerin Cinsiyeti ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	113
<b>Tablo 4.2.50.</b> Öğretmenlerin Yaşları ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	114
<b>Tablo 4.2.51.</b> Öğretmenlerin Medeni Durumları ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	114
<b>Tablo 4.2.52.</b> Öğretmenlerin Eşlerinin Çalışma Durumları ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	115
<b>Tablo 4.2.53.</b> Öğretmenlerin Eşlerinin Mesleği ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	116
<b>Tablo 4.2.54.</b> Öğretmenlerin Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	117
<b>Tablo 4.2.55.</b> Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	118
<b>Tablo 4.2.56.</b> Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	119
<b>Tablo 4.2.57.</b> Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	119
<b>Tablo 4.2.58.</b> Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	120
<b>Tablo 4.2.59.</b> Öğretmenlerin Branşları ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	121
<b>Tablo 4.2.60.</b> Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	122
<b>Tablo 4.2.61.</b> Cinsiyet ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	123
<b>Tablo 4.2.62.</b> Yaş ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	123
<b>Tablo 4.2.63.</b> Medeni Durum ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	124

<b>Tablo 4.2.64.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	125
<b>Tablo 4.2.65.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	125
<b>Tablo 4.2.66.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	126
<b>Tablo 4.2.67.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	127
<b>Tablo 4.2.68.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	128
<b>Tablo 4.2.69.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	128
<b>Tablo 4.2.70.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	129
<b>Tablo 4.2.71.</b> Branşları ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	130
<b>Tablo 4.2.72.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	131
<b>Tablo 4.2.73.</b> Cinsiyet ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	132
<b>Tablo 4.2.74.</b> Yaş ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	132
<b>Tablo 4.2.75.</b> Medeni Durum ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	133
<b>Tablo 4.2.76.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	134
<b>Tablo 4.2.77.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	134
<b>Tablo 4.2.78.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	135
<b>Tablo 4.2.79.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	136
<b>Tablo 4.2.80.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	136
<b>Tablo 4.2.81.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	137
<b>Tablo 4.2.82.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	138
<b>Tablo 4.2.83.</b> Branşları ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	139
<b>Tablo 4.2.84.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	140
<b>Tablo 4.2.85.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	141
<b>Tablo 4.2.86.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	142

<b>Tablo 4.2.87.</b> Medeni Durum ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	143
<b>Tablo 4.2.88.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	143
<b>Tablo 4.2.89.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları .....	144
<b>Tablo 4.2.90.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	145
<b>Tablo 4.2.91.</b> En Son Bitirilen Okul Türü ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	146
<b>Tablo 4.2.92.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	146
<b>Tablo 4.2.93.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	147
<b>Tablo 4.2.94.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	148
<b>Tablo 4.2.95.</b> Branşları ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	149
<b>Tablo 4.2.96.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları .....	150
<b>Tablo 4.2.97.</b> Cinsiyet ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	151
<b>Tablo 4.2.98.</b> Yaş ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları .....	152
<b>Tablo 4.2.99.</b> Medeni Durum ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları .....	152
<b>Tablo 4.2.100.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	153
<b>Tablo 4.2.101.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	154
<b>Tablo 4.2.102.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	154
<b>Tablo 4.2.103.</b> En Son Bitirilen Okul Türü ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	155
<b>Tablo 4.2.104.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	156
<b>Tablo 4.2.105.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	156
<b>Tablo 3.3.2.106.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	157

<b>Tablo 4.2.107.</b> Branşları ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	158
<b>Tablo 4.2.108.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	159
<b>Tablo 4.2.109.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	159
<b>Tablo 4.2.110.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	160
<b>Tablo 4.2.111.</b> Medeni Durum ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	161
<b>Tablo 4.2.112.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	161
<b>Tablo 4.2.113.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	162
<b>Tablo 4.2.114.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	163
<b>Tablo 4.2.115.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	163
<b>Tablo 4.2.116.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	164
<b>Tablo 4.2.117.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	165
<b>Tablo 4.2.118.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	165
<b>Tablo 4.2.119.</b> Branşları ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	166
<b>Tablo 4.2.120.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	167
<b>Tablo 4.2.121.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	167
<b>Tablo 4.2.122.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	168
<b>Tablo 4.2.123.</b> Medeni Durum ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	169
<b>Tablo 4.2.124.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	170
<b>Tablo 4.2.125.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	170
<b>Tablo 4.2.126.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	171
<b>Tablo 4.2.127.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	172
<b>Tablo 4.2.128.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	173



<b>Tablo 4.2.129.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	173
<b>Tablo 4.2.130.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	174
<b>Tablo 4.2.131.</b> Branşları ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	175
<b>Tablo 4.2.132.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	176
<b>Tablo 4.2.133.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	177
<b>Tablo 4.2.134.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	177
<b>Tablo 4.2.135.</b> Medeni Durumları ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	178
<b>Tablo 4.2.136.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	179
<b>Tablo 4.2.137.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	179
<b>Tablo 4.2.138.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	180
<b>Tablo 4.2.139.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	181
<b>Tablo 4.2.140.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	181
<b>Tablo 4.2.141.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	182
<b>Tablo 4.2.142.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	183
<b>Tablo 4.2.143.</b> Branşları ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	184
<b>Tablo 4.2.144.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	185
<b>Tablo 4.2.145.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	185
<b>Tablo 4.2.146.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	186
<b>Tablo 4.2.147.</b> Medeni Durum ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	187
<b>Tablo 4.2.148.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	187
<b>Tablo 4.2.149.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	188
<b>Tablo 4.2.150.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	189
<b>Tablo 4.2.151.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	189

<b>Tablo 4.2.152.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	190
<b>Tablo 4.2.153.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	191
<b>Tablo 4.2.154.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	191
<b>Tablo 4.2.155.</b> Branşları ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	192
<b>Tablo 4.2.156.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	193
<b>Tablo 4.2.157.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	194
<b>Tablo 4.2.158.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	195
<b>Tablo 4.2.159.</b> Medeni Durumları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	196
<b>Tablo 4.2.160.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	196
<b>Tablo 4.2.161.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	197
<b>Tablo 4.2.162.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	198
<b>Tablo 4.2.163.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	199
<b>Tablo 4.2.164.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	199
<b>Tablo 4.2.165.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	200
<b>Tablo 4.2.166.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	201
<b>Tablo 4.2.167.</b> Branşları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	202
<b>Tablo 4.2.168.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	203
<b>Tablo 4.2.169.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	204
<b>Tablo 4.2.170.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	205

<b>Tablo 4.2.171.</b> Medeni Durumları ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	205
<b>Tablo 4.2.172.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	206
<b>Tablo 4.2.173.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	207
<b>Tablo 4.2.174.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	208
<b>Tablo 4.2.175.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	208
<b>Tablo 4.2.176.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	209
<b>Tablo 4.2.177.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	210
<b>Tablo 4.2.178.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	211
<b>Tablo 4.2.179.</b> Branşları ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	212
<b>Tablo 4.2.180.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	213
<b>Tablo 4.2.181.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	214
<b>Tablo 4.2.182.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	215
<b>Tablo 4.2.183.</b> Medeni Durumları ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	215
<b>Tablo 4.2.184.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	216
<b>Tablo 4.2.185.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	217
<b>Tablo 4.2.186.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	218
<b>Tablo 4.2.187.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	219
<b>Tablo 4.2.188.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	220

<b>Tablo 4.2.189.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	220
<b>Tablo 4.2.190.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	221
<b>Tablo 4.2.191.</b> Branşları ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	222
<b>Tablo 4.2.192.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	223
<b>Tablo 4.2.193.</b> Cinsiyet ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	224
<b>Tablo 4.2.194.</b> Yaş ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	224
<b>Tablo 4.2.195.</b> Medeni Durumları ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	225
<b>Tablo 4.2.196.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	226
<b>Tablo 4.2.197.</b> Eşlerinin Mesleği ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	226
<b>Tablo 4.2.198.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	227
<b>Tablo 4.2.199.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	228
<b>Tablo 4.2.200.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	228
<b>Tablo 4.2.201.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	229
<b>Tablo 4.2.202.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	230
<b>Tablo 4.2.203.</b> Branşları ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	231
<b>Tablo 4.2.204.</b> Mesleki Kıdemleri ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	232
<b>Tablo 4.2.205.</b> Cinsiyet ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	233
<b>Tablo 4.2.206.</b> Yaş ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	233
<b>Tablo 4.2.207.</b> Medeni Durumları ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	234
<b>Tablo 4.2.208.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	235
<b>Tablo 4.2.209.</b> Eşlerinin Mesleği ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	235
<b>Tablo 4.2.210.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	236
<b>Tablo 4.2.211.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	237

<b>Tablo 4.2.212.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	237
<b>Tablo 4.2.213.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	238
<b>Tablo 4.2.214.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	239
<b>Tablo 4.2.215.</b> Branşları ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	240
<b>Tablo 4.2.216.</b> Mesleki Kıdemleri ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	241
<b>Tablo 4.2.217.</b> Cinsiyet ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	242
<b>Tablo 4.2.218.</b> Yaş ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	243
<b>Tablo 4.2.219.</b> Medeni Durumları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	243
<b>Tablo 4.2.220.</b> Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	244
<b>Tablo 4.2.221.</b> Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	245
<b>Tablo 4.2.222.</b> Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	246
<b>Tablo 4.2.223.</b> En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	246
<b>Tablo 4.2.224.</b> Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	247
<b>Tablo 4.2.225.</b> Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	248
<b>Tablo 4.2.226.</b> Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	248
<b>Tablo 4.2.227.</b> Branşları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	249
<b>Tablo 4.2.228.</b> Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları.....	250

## ÖNSÖZ

Sendikal haklar demokrasinin temel unsurudur. Demokrasi, insan haklarının ve bu haklarla bir bütün olan sendikal hakların en geniş biçimde yaşam bulduğu bir toplumsal örgütlenmedir. Demokrasi, bütün özgürlüklerin somutlaşabildiği, insana kendini geliştirebilme olanaklarının sağlandığı, tüm halkın siyasi iktidarın kullanılmasına katılma hakkının bilinçli, sürekli ve etkin biçimde gerçekleştirildiği bir yaşam biçimidir.

Eğitim çalışanları sahip oldukları sendikalarla ve bu sendikalarının etkinlikleriyle demokrasi için önemli bir yer teşkil ediyorlar.

Bu çalışma Türkiye’de mevcut eğitim iş kolundaki sendikaların eğitimin temel sorunlarına ilişkin görüşleri, yapılan faaliyetlerin değerlendirilmesi, eğitim emekçilerinin geçmişteki ve günümüzdeki örgütlenme süreçlerini öğrenmek ve öğretmenlerin sendikalara ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Araştırma süresince yapmış olduğu rehberlik ve yardımlarına, göstermiş olduğu sabır ve dostça yaklaşımlarından dolayı danışman hocam Sayın Dr. Adil Serdar SAÇAN’a en içten saygı ve teşekkürlerimi sunarım.

Daima duaları ile yanımda olan, bugünlere gelmemde büyük fedakarlıklar sergileyen anneme ve babama sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Sevgili Eşime, çalışmalarım esnasında göstermiş olduğu sabır, özveri, maddi ve manevi desteklerinden dolayı sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

**Nisan 2007-İSTANBUL Mehmet Hakan GÜL**

## SUMMARY

This paper aims at revealing the existing education unions in Turkey, the viewpoints of these unions regarding the main problems of education, the evaluation of their activities and efficiencies and the points of view of the teachers concerning these unions.

The research field is made up by three education unions( Eğitim-Bir Sen, Eğitim Sen, Türk Eğitim Sen) and some primary education school teachers from the districts of Kartal and Ümraniye in İstanbul. In the research field it was not intended to sample a specific union this all these three unions form a sample. To reveal the teachers opinions on the education unions- gradual sampling technique- was used 120 teachers were chosen from Kartal and Ümraniye, İstanbul.

Research data was gathered together from the regulations, broadcasts, bulletins, press statements, handouts and web pages of existing education unions. Also, in order to discover the teachers viewpoints, a survey which was developed by Kurt(1994) and adopted on the subject by the researcher was applied. In this survey the first section consists of the questions about the personal information while the second part is composed of the questions regarding teachers thoughts on the educational unions.

The percentages and frequencies of the teachers answers in the survey items were taken. In order to find out if there is a meaningful coincidence among teachers answers according to their sex, marital status and occupational seniority “kay kare” test was applied.

The main results of the research are:

1. Nowadays, there are five active unions in the branch of educations, which are Türk Eğitim Sen, Eğitim Sen.
2. The law about the public officers unions with the number 4688 gives the right of founding union the civil servants it doesn't contain the right to strike. Existing education unions want a law that contains the right to strike and collective agreement.

3. Education unions want the profession and they also want people to give more importance on the teacher training.
4. More male teachers become members to the unions than the females.
5. Teachers want education unions to have the right to strike and collective agreement.
6. The first reason for teachers not being a member to the unions is that they mostly realize political activities.
7. The %65 of the teachers never join to the activities carried by the education unions while %32.5 of them sometimes and %5 of them often join to these kind of activities.
8. Teachers only know the three unions whose members only consists of the teachers and don't know the others.



## ÖZET

Bu araştırma Türkiye’ de mevcut eğitim iş kolu sendikaları, bu sendikaların eğitimin temel sorunlarına ilişkin görüşleri, yapılan faaliyet ve etkinliklerin değerlendirilmesi ve öğretmenlerin sendikalara ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Çalışma evrenini, üç eğitim işkolu sendikası (Eğitim- Bir-Sen, Eğitim-Sen, Türk Eğitim-Sen) ve İstanbul ili Kartal ve Ümraniye ilçesi içinde bulunan ilköğretim okulu öğretmenleri oluşturmaktadır. Öğretmenlerin eğitim sendikalarına yönelik düşüncelerini belirlemek için, Basit Tesadüfi Örneklem Yöntemi tekniği kullanılarak; İstanbul ili Kartal ve Ümraniye ilçelerinde görev yapan toplam 120 öğretmen basit tesadüfi küme yöntemine göre seçilmiştir.

Araştırma verilen, varolan durumu belirleyen eğitim işkolu sendikalarının tüzüklerinden, yayınlarından, bültenlerinden, basın açıklamalarından, bildirimlerinden ve internet sitelerinden yararlanılarak, öğretmenlerin sendikalara ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla da, Kurt (1994) tarafından geliştirilen, ancak araştırmacı tarafından konuya uyarlanan anket aracılığıyla toplanmıştır. Anket iki bölümden oluşmuştur. Birinci bölüm, kişisel bilgileri, ikinci bölüm ise, öğretmenlerin sendikalara ilişkin görüşlerini saptayıcı sorular içermiştir.

Öğretmenlerin, anketteki maddelere verdikleri cevapların yüzde ve frekansı alınmıştır. Öğretmenlerin sendikalara ilişkin görüşlerinde cinsiyete, medeni duruma ve mesleki kıdeme göre, anlamlı bir fark olup olmadığını ortaya koymak için “Kay Kare ( $\chi^2$ ) Testi” yapılmıştır.

Araştırmadan elde edilen sonuçlar kısaca şöyledir:

- 1.Şuan eğitim iş kolunda beş eğitim sendikasının faaliyet de olduğu; bunların Türk Eğitim-Sen, Eğitim-Sen, Eğitim Bir-Sen, Eğitim-İş ve Anadolu Eğitim-Sen olduğu görüldü.
2. 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu, memurlara sendika kurma hakkı ve toplu görüşme hakkı tanırken, bu yasada grev hakkından ise söz edilmemiştir. Mevcut Eğitim işkolu Sendikaları grevli, toplu sözleşme hakkı tanıyan bir yasa istemektedir.
3. Eğitim işkolu sendikaları, öğretmenlik mesleğinin kazançlı ve ayrıcalıklı bir meslek haline getirilmesini ve öğretmen yetiştirme işine gereken önemin verilmesini istemektedir.
4. Erkek öğretmenler, kadınlara göre sendikalara daha fazla oranda üye olmaktadır.
5. Öğretmenler, öğretmen sendikalarına grev ve toplu sözleşme hakkının tanınmasını istemektedir.

6. Sendikaların daha çok siyasal nitelikli faaliyetlerde bulunması görüşü, öğretmenler tarafından sendikalara üye olunmama nedenleri arasında, ilk sırada yer almaktadır.
7. Sendikaların düzenlemiş oldukları etkinliklere eğitimcilerin % 65'inin hiç katılmadığı, % 32,5'nin ara sıra katıldığı, % 2,5'inin ise sık katıldığı görüldü.
8. Öğretmenler eğitim işkolunda kurulmuş sendikalardan, yalnızca öğretmenlerin üye olabildiği üç sendikayı tanımakta, diğerlerini ise tanımamaktadır.

## **BÖLÜM 1**

### **GİRİŞ**

Bu bölümde, problem durumu, araştırmanın amacı, önemi, sayıtlar, sınırlılıklar, tanımlar, kısaltmalar ve ilgili araştırmalara yer verilmektedir.

#### **1.1 Problem Durumu**

İnsanlık tarihi bir çok mücadelelerle günümüze kadar gelişmiştir. Bu mücadeleleri, Sanayi Devrimi öncesi ve Sanayi Devrimi ile başlayan mücadeleler şeklinde iki kısma ayırmak mümkündür. Sanayi Devriminden önce, sadece maddi gereksinimleri karşılamak için doğa ile yada başka uluslarla yapılmış olan mücadelenin şekli ve yapıldığı kimseler Sanayi Devrimi ile birlikte değişerek, yerini aynı ulustan ve ülkeden işçi ve işveren arasındaki mücadeleye dönmüştür. Bu dönemlerde, sendikacılık akımının da temelleri atılmaya başlanmıştır.

Türkiye Öğretmenlerinin ekonomik-demokratik, mesleki, akademik , hukuksal bir çok sorunu mevcuttur. Öğretmenlerimiz Batılı meslektaşlarının düzeylerine ulaşamamaktadır. Bunun bir nedeni de eğitim sorunlarının çözümünün aslında iktidarın tek başına sorunu olmadığını kavramaktır. Bu çözüme katkıda bulunabilecek en önemli organlardan biri sendikalarıdır.

Sendikal haklar demokrasinin temel unsurudur. Demokrasi, insan haklarının ve bu haklarla bir bütün olan sendikal hakların en geniş biçimde yaşam bulduğu bir toplumsal örgütlenmedir (Erol, 1995). (Baştürk,1986).Genel olarak demokrasiyi, bütün özgürlüklerin somutlaşabildiği, insana kendini geliştirebilme olanaklarının sağlandığı,tüm halkın siyasi iktidarı kullanmasına katılma hakkının bilinçli, sürekli ve etkin biçimde gerçekleştirildiği bir yaşam biçimi olarak tarif eder.

Demokrasi tüm kurum, kural ve ilkeleriyle bir bütünlük teşkil eder. Sendikal haklarda demokrasinin vazgeçilmez öğelerinden birisidir. Sendika tipi örgütlenmelerinin doğuşu ve şekillenmesinde birçok faktör rol oynamakta, faktörlerin taşıdığı önemse ülkelere göre farklılıklar taşımaktadır.

Ülkemizde de sendikal haklar, onaylanmış uluslararası sözleşmelerle tanınmış olmasına ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikalar Kanunu'nun çıkarılmasına karşın özellikle memurların örgütlenmesinde kısıtlamalar mevcuttur.

Ülkemizde ilk öğretmen örgütlenmesi 1906 yılında Darülfünun ve Darümuallimin mezunları tarafından kurulan Encümen-i Muallimin örgütüdür (Evren, 1995). Daha sonra aynı yıl Muhafaza-i Hukuk-u Muallimin Cemiyeti kurulmuştur. İlk başkanı Zeki Bey'dir. Ağırlıkla ilkokul öğretmenlerinin üye olduğu bu örgütün taşra ilişkileri pek bilinmemektedir. On beş günde bir Mir'at Marif adında bir dergi çıkaran cemiyet; eğitim sisteminin değiştirilmesini, okulların disiplin içerisinde idaresini, eğitimin ekonomik yönüne ilişkin sorunları çözmeyi ve öğretmenler arasında iletişim sağlamayı hedeflemektedir. Öğretmenlerin haklarını savunmak için kurulan örgüt, daha sonra Encümen-i Muallimin ile birleşip Muallimler Cemiyeti adını almıştır. 1909 yılında Zeki Beyin tutuklanmasından sonra ise Maarif ve Teavün-ü Muallimin Cemiyeti kurulmuş ama gerekli kitle desteği sağlayamadığından bir süre sonra kapanmıştır (Erdem 1995). 1914 yılında ise Muallimler Cemiyeti kurulmuştur. Amacı, öğretmenlerin tanışması, öğretmenlerin bilimsel, toplumsal ihtiyaçlarını karşılamak, halkın yaşam düzeyini yükseltmek olarak belirlenmiştir. Örgütün genel merkezi İstanbul'dadır. 15 Mayıs 1919'da İzmir'in Yunan ordusu tarafından işgali üzerine 22 Mayıs 1919 tarihinde Sultan Ahmet Meydanında düzenlediği miting örgütün önemli eylemlerindedir. Mitinge bilerce insan katılmıştır. Cemiyetin önde gelenleri Kurtuluş Savaşında yaşamlarını yitirmiştir. 7 Mayıs 1922 yılında, eğitimci kökenli milletvekilleri ve bürokratlar tarafından kurulan Türkiye Muallimler ve Muallimler Birliği Cemiyetini görüyoruz. Bu örgüt, Türkiye Eğitimcilerinin ilk merkezi meslek örgütüdür. Yerel dernekler dahil, geniş bir kitleyi kapsayacak şekilde kurulmuştur. Cemiyetin amaçları, 9 Mayıs 1922 tarihli Hakimiyet-i Milliye gazetesinde şu şekilde açıklanmaktadır. "Muallimlik mesleğini korumak, muallim ve muallimlerin içtimai vaziyetini düzeltmek, bu gayesinde iktisadi ve ilmi vasıtalara ulaşmak". Ayrıca cemiyet, 26 Haziran 1922 yılında bir bildiri yayınlarak tüm öğretmenleri Kurtuluş Savaşına katılmaya çağırmıştır. 1925 ile 1946 yılları arası ise durgunluk ve örgütsüzlük dönemi olarak geçmiştir. 1946 yılında Cemiyetler Kanununda yapılan değişiklikle parti, dernek, sendika gibi örgütlenmelerin kurulmasına olanak tanınmaya başlamıştır. Türkiye Öğretmenler Dernekleri Milli Federasyonu işte bu dönemde kurulmuştur. Kurulduğu yıllarda iktidarın etkisinde kalan örgüt 1960 sonrasında kendini duyurmaya başladı. 20 Şubat 1963 yılında öğretmenlere yapılan saldırıların kınanması, öğretmenlerin ekonomik durumlarının düzeltilmesi amacıyla Ankara Tandoğan Meydanında başlatılan bir yürüyüş gerçekleştirdi. Miting oldukça etkili oldu ve dönemin Milli Eğitim Bakanı istifa etti. 1965 yılında ise Türkiye Öğretmenler Sendikası (TÖS) kurulmuştur. TÖS 1961 Anayasasından aldığı demokratik ortamla kısa sürede büyümüştür. 4 Eylül 1971 yılında ise Türkiye Öğretmenler Birleşme ve Dayanışma Derneği (Töb-Der) kurulmuştur. 1980 yılında yapılan 12 Eylül darbesiyle birlikte yöneticileri

ve derneğin aktif çalışanları tutuklandı ve dernek kapatıldı. Örgütlenme hakkı öğretmenlere, o zamandan bu zamana kadar geçen 54 yıllık süre içerisinde değişik şekillerde verilmiş olmasına karşın öğretmenlerin büyük çoğunluğunun katıldığı bir örgütlenme gerçekleştirilememiştir. 1982 Anayasası'ndan sonra Türkiye'de faaliyet gösteren eğitim işkolunda kurulmuş yedi eğitim sendikasıdan kısa adı ÖES olan "Öğretim Elemanları Sendikası", 4688 sayılı Kamu Personeli Sendikaları Yasasının yürürlüğe girmesinden kısa bir süre sonra 11.10.2001 tarihinde "Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası" (Eğitim Sen) ile birleşmiş, Türk Üniversite-Sen ise, dernek olarak faaliyetlerine devam etme kararı almıştır. Eğitim işkolunda kurulan eğitim sendikalarına katılım oranının, her türlü görüşü kapsamına, öğretmenlerin kültür düzeylerinin yüksek ve örgütlenme deneyimlerinin fazla olmasına rağmen oldukça düşük olduğu gözlenmektedir (Baştürk,1986). Öğretmenlerin günümüz sendikalarının, beklentilerini gerçekleştireceklerine inanmamaları, eğitim işkolunda kurulmuş bulunan sendikaların fazla olması, sendikaların yeterince tanınmaması, siyasi faaliyetlerde bulunduğu yönündeki düşünceleri ve araştırmanın yapıldığı tarihte mevcut Kamu görevlileri Sendikalar Kanunu'nun çıkarılmış olmamasından dolayı sendikaların yasal olmadığı yönündeki kanaatleri, öğretmenlerin sendikalara üye olmalarını etkiliyor olabilir(Baştürk,1986).

Batıda ve ülkemizde eğitimcilerin ve memurların örgütlenmelerindeki tarihsel gelişimi aşağıda daha detaylı olarak açıklanmıştır

### **1.1.1. Batıda Eğitim Sendikacılığı**

Sendikal hareketin gelişmesi için gerekli iki koşuldaki biri sanayileşme diğeri de demokrasinin varlığıdır. Bu iki koşulun gerçekleştiği ilk ülke İngiltere olmuştur. Sendikacılığın sanayi devriminin ilk kez ortaya çıktığı ülke olan İngiltere'de başlaması rastlantı değildir. İngiltere'de başlayıp Kara Avrupa'sını ve Amerika'yı da etkisi altına alan sanayi devrimi toplumların yapısında, görüş ve yaşayışlarında hızlı değişiklikler yaratmıştır. Tarım kesimindeki nüfus, sanayileşmenin gelişmesiyle bu alana kaymaya başlamış ve elde edilen gelirlerden daha büyük pay almaları ancak dayanışma sonucu kurdukları sendikalar aracılığıyla mümkün olabilmıştır ( Taş, 1995).

Sendikaların ve sendikacılık akımlarının doğuş ve gelişme ortamını hazırlayan bu ekonomik koşullar yanında, siyasal etmenlerin de rolü büyüktür.

### **1.1.1.1 İngiltere’de Öğretmen Sendikacılığı**

Sendikalar ilk defa İngiltere’de ortaya çıkmıştır.İngiliz hukukuna göre meşru olmayan bir amaca yönelmedikçe ve yasalar çiğnenemedikçe örgütlenme konusunda herkes özgürdür.1871 yılında memur birlikleri doğal olarak tanınmıştır. Sendikacılığın beşiği sayılan İngiltere’de öğretmenlerin ve örgütlerin kullanabilecekleri haklar, yasal güvence altına alınmıştır. Öğretmenlerin %90’ı bir sendika üyesidir. En büyük öğretmen sendikası, kısa adı NUT olan “Ulusal Öğretmenler Sendikası”dır. Sendikanın en önemli amacı; üyelerinin gelir ve çıkarları ile eğitim sistemini siyasi partilerin etkisinde korumaktır (Taş, 1995).

Bu ülkede ki öğretmen sendikaları çok demokratik ve bağımsızdır. Bunun nedeni; sendika kaynaklarının tamamını üyelerinin karşılamasıdır. Sendika Yöneticileri sürekli olarak gizli oyla seçilmektedir. 1946 yılından itibaren memurların grev hakkı olmasına rağmen son ulusal grev 1969 yılında yapılmıştır. Ücret dengesizliği ve kıdem tazminatlarıyla ilgili sorunlar dolayısıyla yapılan grev amacına ulaşmış ve hükümet sorunu çözmek için bir komisyon kurmuştur. İngiltere’de öğretmenler greve, öğrenci ve ailelerinin etkilenmesi, kamuoyunun greve karşı olması gibi nedenlerle başvurmamaktadırlar (Taş, 1995).

Bu ülkede öğretmen sendikalarının üyelerini; çalışmakta olan eğitimciler, öğretmenler, emekli eğitimciler, diğer eğitimciler ve öğretmen aday öğrenciler oluşturmaktadır (Acuner, 1994).

### **1.1.1.2 Fransa’da Öğretmen Sendikacılığı**

Fransa da değişik meslek grupları arasındaki yardımlaşma birliklerinin oluşumu 18. yüzyılda başlamıştır. Bu örgütler daha sonra ortaya çıkacak sendika hareketinin öznelerinin oluşturmuşlardır.Fransa’da öğretmen örgütlenmesinin ilk dikkati çeken unsuru, merkezi olmasıdır. Tüm örgütlerin merkezi Paris’tedir. Bu özellik Fransa’nın merkezi bir devlet yapısına sahip olmasından ileri gelmektedir.

Örgütlerin hemen hepsi “sendika” biçimindedir. Fransa’da en büyük öğretmen sendikalarının kısa adı FEN olan “Milli Eğitim Federasyonu” adı altında bir örgüt oluşturmaktadır. FEN, örgütlenmiş öğretmenlerin %70’ini temsil etmektedir (Akyüz, 1980). Üyelik koşullarını her sendikanın kendisi saptamaktadır. FEN’e anaokulundan üniversiteye kadar tüm eğitimciler, kamu eğitimi hizmetlileri ve çeşitli personeli de üye olabilmektedir (Taş, 1995).

Fransa’daki öğretmen sendikalarının amaçları; öğretmenlerin çıkarlarını, sosyal ve ekonomik haklarını korumak, mesleğin toplumsal değerini yükseltmek, eğitimle ilgili araştırma yapmak

ve yaymak ve eğitimle ilgili kararlara katılmaktır (Acuner, 1994). 1968 öğrenci olayları sırasında FEN ve ona bağlı örgütler günlerce süren grevler yapmışlardır. 24 Mayıs 1977’de FEN ve öteki öğretmen kuruluşları, çeşitli işçi örgütleri ile beraber 1 günlük ülke çapında bir grev ve gösteri yapmışlardır. Bu grevin başlıca nedeni ise; hükümetin ekonomi ve maliye politikası, öğretmenlerin fiyat artışları karşısında maaşlarının iyi ayarlanamaması olarak gösterilebilir (Akyüz; 1980).

### **1.1.1.3 İsviçre’de Öğretmen Sendikacılığı**

İsviçre’de öğretmen örgütleri dernek ve sendika biçiminde kurulmuşlardır. Ayrıca, ülkenin siyasal ve idari bakımdan sahip olduğu federal sistem onların kuruluş biçimlerini ve birbirleriyle ilişkilerini de etkilemiştir.

Öğretmen dernekleri, kantonlar ve federal düzeyde bulunmaktadır. Ülkedeki 23 kantonun her birinde, genellikle her öğretim düzeyindeki öğretmenlerin ayrı ayrı dernekleri vardır. İsviçre’de, kantonlar üstü düzeyde yani federal düzeyde önemli öğretmen örgütleri de bulunmaktadır. Bunlar ya birbirine benzer, paralel (bazen de farklı) birkaç kantondaki örgütlerin birleşmesiyle oluşmuş, ya bu şekilde oluşan kantonlar üstü örgütlerin birleşmesinden doğmuş veyahut ta çeşitli kantonlardaki öğretmenlerin bireysel katılımlarıyla kurulmuştur (Akyüz, 1980).

İsviçre’de az sayıda sendika biçiminde de öğretmen örgütleri vardır. Bunların bir kısmı bağımsız, bir kısmı bir kamu personeli sendikasına bağlı, bir kısmı da kantonlar üstü öğretmen cemiyeti olan “Romand İsviçresi Pedagoji Cemiyeti” (SPR)’ ye bağlıdır. (Akyüz, 1980).

İsviçre’de öğretmen örgütlenmesinin en çarpıcı özelliği, çok sayıda ve birbirinden bağımsız kuruluşlardan oluşmasıdır. İsviçre öğretmen örgütlenmesinin ikinci özelliği ise her öğretim düzeyindeki öğretmenlerin genellikle ayrı örgütleri olmasından dolayı, kademe örgütlenmesinin esas oluşudur. (Akyüz, 1980).

İsviçre’de öğretmen örgütleri grev ve boykot gibi eylemlere pek başvurmamaktadırlar. İsviçre öğretmen örgütlerinin örgütlenmeye ilişkin sorunlarını; üyelerinin kuruluşlarına karşı ilgisini arttırmak, resmi makamlarla yapılan çalışmalarda etkinliklerini arttırmak ve örgütlerin yapısını tekrar gözden geçirmek gibi konular oluşturmaktadır. (Akyüz, 1980).

#### **1.1.1.4 K.K.T.C’de Öğretmen Sendikacılığı**

Kıbrıs’ta 18 Haziran 1925 tarihinde Muallimin Cemiyeti adıyla ilk öğretmen örgütü Lefkoşe’de kurulmuştur. Cemiyetin amacı; siyasetle uğraşmadan öğretim programlarının içeriğini önermek, öğretim yöntemlerinde birliği sağlamak, öğretmenlerin çıkarlarını sağlamak ve bunun için de tasarruf sandıkları oluşturmaktır. Öğretmen örgütleri kuruldukları günlerde bile etkisini göstererek 11 Eylül 1928 de Kıbrıs ta Türk Harflerinin kabul edilmesini sağlamışlardır. Öğretmen Cemiyeti’nin adı zaman zaman değiştirilmiş, çalışmalarına 1963 yılına kadar devam etmiştir. 1963 yılındaki silahlı çatışmalar nedeniyle her türlü örgütlenme yasaklanmış 1968 yılında ateşkesin sağlanmasından sonra kısa adı KTÖS olan “Kıbrıs Türk Öğretmenler Sendikası” kurulmuştur. Sendika ilk grevini 27 Nisan 1969 da yapmıştır. (Taş, 1995).

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’ nde öğretmen sendikaları kademe esasına göre örgütlenmektedir. Kıbrıs’ ta öğretmenlerin üye olabilecekleri “Kıbrıs Türk Orta Eğitim Öğretim sendikası” (KTOEÖS) ve “Kıbrıs Türk Öğretmenler Sendikası” (KTÖS ) vardır.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, sendikal konularda batı ülkelerinden daha ileri denilebilecek düzeydedir. Kıbrıs’ ta öğretmen sendikaları oldukça özgür olarak çalışmalarına devam etmektedir Sendikalar ortak konularda eylem birliği yapmaktadırlar (Taş, 1995).

#### **1.1.1.5 Amerika Birleşik Devletleri’nde Öğretmen Sendikacılığı**

Amerika’da 1800’lü yıllarda ilk öğretim örgütü kurulmuştur. En büyük sendika olan ve eğitimin her kademesinden üyeyi kapsayan kısa adı AFT olan “Amerikan Öğretmenler Federasyonu” 1916 yılında kurulmuştur. AFT’nin kuruluş amacı: mesleğin toplumsal konumunu yükseltmek ve eğitim çalışanları için daha iyi ücret sağlamaktır (Taş, 1995 ). AFT’nin üyelerin, öğretmen adayları öğrenciler ve işveren olmayan bütün eğitim çalışanları ile emekli olmuş eğitimciler oluşturmaktadır (Acuner, 1994). Amerika Birleşik Devletleri’nde güneyde bulunan birkaç eyaletin dışında ö sendikaya üye olma ve toplu pazarlık hakları vardır. Grev yapmak pek çok eyalette yasak olmasına karşın Amerikan Öğretmenler Federasyonu greve, toplu pazarlığın çıkmaza girdiği durumlarda ve üyelerinin çoğunun grev lehine oy kullanmaları halinde başvurmuştur (Taş, 1995).



### **1.1.2 Türkiye’de Sendikacılık**

Türkiye’de sendikalar XIX. Yüzyılın sonlarında XX. Yüzyılın başlarında ortaya çıkmıştır. II. Meşrutiyete kadar imparatorluğun içinde bulunduğu sosyal, ekonomik, siyasi, hukuki ve düşünsel koşullar işçilerin örgütlenmesi için gerekli ortamın ortaya çıkmasını engellemiştir (Tokol, 1994). Bununla beraber Osmanlı İmparatorluğu içinde zaman zaman başlayan fakat etkisi devamlı olmayan işçi örgütlenmesi olmuştur.

Bu bölümde işçi ve memur sendikacılığın tarihsel gelişimi, uluslararası sözleşmelere göre sendikal haklar, öğretmen sendikacılığının doğuşu ve gelişimi, Osmanlı imparatorluğu Dönemi ve 1923-1982 arası dönem olarak incelenmiştir.

Türkiye’de sendikacılık akımı yeni bir olgudur. Bunun nedeni, bir yandan gelişmemiş bir sanayileşme, buna bağlı olarak sayıca yetersiz bir işçi birikimi ve çok yakın bir geçmişe kadar sendikacılığın hukuksal planda yasaklanmış olmasıdır. Ülkemizde sendikalara ilişkin ilk yasal düzenleme, 1947 yılında yürürlüğe giren 5018 sayılı “İşçi ve İşveren Sendikaları ve Sendika Birlikleri Hakkındaki Kanun” ile yapılmıştır. Grev hakkı tanımayan ve sendikaların siyasetle uğraşmalarını yasaklayan 1947 yasası 1963 yılında 274 sayılı Sendikalar Yasasının kabulüne kadar uygulanmıştır (Tokol, 1994).

#### **1.1.2.1 Memur Sendikacılığının Gelişimi**

Memur sendikaları, ülkemizde sendikacılıkta ileri olan ülkelerde de hep işçi sendikaların sonra kurulmuştur. Ülkemizde ilk defa 1908 yılında işçiler ve memurlar birlikte “Bağdat Demiryolları Memurin Mustahdemin Ukuvvetkarisi” adlı örgütü kurmuşlardır.

Memurlara ilk kez, Türkiye’de sendikalar halinde örgütlenme hakkı 1961 Anayasası’nın 46 / 2. maddesinde tanınmıştır (Çıtlak, 1981). Bu maddeyle Türkiye’de çalışanlara işçi-memur ayrımı yapılmaksızın sendika kurma hakkı tanınmış ve bu hakla ilgili bir yasanın en kısa zamanda çıkarılması istenmiştir. Ancak 5 yıl sonra 1965 yılında 624 sayılı “Devlet Personeli Sendikalar Yasası” çıkarılabilmıştır. 1965 yılında 657 sayılı Devlet Memurları Yasası’nın 22. maddesinde memurların sendika kurma ve üye olma haklarına yer verilmiştir (Gülmez, 1988). Bütün bunlara bağlı olarak 1965 yılında “Türkiye Öğretmenler Sendikası” kurulmuştur. 1971 yılında 1488 sayılı yasa ile, 1961 Anayasasının 46. maddesinde yapılan bir değişiklikle “çalışanlar” kelimesi yerine “işçiler” kelimesi getirilerek memurların sendika kurma ve

sendikaya üye olma hakları kaldırılmıştır (Ünsal, 1999). Memurlar 1971 yılından 1980 yılına kadar dernekler şeklinde örgütlenmişlerdir.

1980 hareketinden sonra bu dernekler de kapatılmıştır. Yürürlükte olan 1982 Anayasasında memurların sendika hakkını yasaklayan herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. 1982 Anayasasının sendika kurma hakkını düzenleyen 51. maddeye göre, “işçiler ve işverenler üyelerinin çalışma ilişkilerinde ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için izin almaksızın sendikalar ve üst kuruluşlar kurma hakkına sahiptirler” (Yurtçan, 1995). Anayasa'nın 51 maddesinde işçilerin ve işverenlerin sendika kurma hakkına sahip oldukları belirtilmiş, memur ve diğer kamu görevlilerinin sendika kurma haklarında ise söz edilmemiştir. Fakat Anayasanın Toplu İş Sözleşmesini düzenleyen 53. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları arasına 23. 7. 1995 / 4121 / 4m ile eklenen fıkrada, 128. maddenin ilk fıkrasını kapsamına giren kamu görevlilerinin kendi aralarında bu maddenin birinci ve ikinci fıkraları ile 54. madde yani “Grev hakkı ve Lokavt” (Yurtçan,1995) hakkına sahip olmayan sendikalar ve üst kuruluşların kurulmasına kanunla cevaz verileceği, bunların yargı mercilerine başvurabileceği, idare ile toplu görüşme yapabileceği bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usullerin kanunla düzenleneceği ifade edilmektedir (Çelik, 1996).

Kamu görevlilerinin kurmuş olduğu sendikalara, Anayasanın 53. maddesine dayanarak yasallık ve toplu görüşme hakkı tanınacak. Fakat grev hakkı tanınmayacaktır.

1982 Anayasasında demeklerin ve sendikaların siyasal partilere ve kitle örgütleriyle ortak hareket etmeleri de 33. ve 52. maddelerinde yasaklanmıştır (Taş,1995).

5 Mayıs 1983 tarih ve 2821 sayılı “Sendikalar Kanunu” sadece işçi ve işverenlerin sendikal haklarıyla ilgili en son yasal düzenlemeleri içermektedir. Aynı yasanın 21. maddesinde öğrenciler ile 625 sayılı Özel Öğretim Kurumları Yasası'na tabi okullarda çalışan öğretmenler sendikaya üye olamayacaklar arasındadır.

1961 Anayasasının 128. maddesine dayanılarak çıkarılan 14. 7. 1965 tarih ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun sendika kurma hakkı tanıyan 22. maddesi 1972 yılında çıkarılan Kanun Hükmünde Kararname ile yürürlükten kaldırılmıştır.

657 sayılı yasanın 26. maddesinde devlet memurunun toplu eylem ve harekette bulunması yasaklanmış, 27. maddesinde ise; memurların, grev düzenlemeleri, greve karar vermeleri, ilan

etmeleri, bu yolda propaganda yapmaları, greve veya grev teşebbüsüne katılmaları, desteklemeleri veya teşvik etmeleri yasaklanmıştır (Erdem, 1996).

Danıştay 1. Dairesi memur sendikalarının hukuki durumu ile ilgili olarak 1992 / 142 sayılı kararı ile kamu görevlileri de dahil olmak üzere herkese sendika kurma hakkı tanınmasına ve konunun yasal olarak düzenlenmesine Anayasal bir engel bulunmadığına karar vermiştir. Bu gelişmelere paralel olarak Başbakanlık, tüm kamu yetkililerinin sendika kurma, sendikal etkinliklerde bulunma yolundaki girişimlerin engellenmemesi hususunda 15. 6. 1993 tarihli bir genelge yayınlamıştır (Erdem, 1996). Başbakan vekili Erdal İnönü imzasını taşıyan bu genelgede, tüm kamu görevlilerinin sendika kurma üye olma sendikal etkinliklerde bulunma yolundaki girişimlerinin engellenmemesi, sendikaların genel kurul yapma, kendilerini ve çalışmalarını tanıtıcı yayınlar çıkarma, toplantılar düzenleme, sendika yönetici ve üyelerine bu yöndeki çalışmalarından dolayı disiplin cezaları uygulanmaması, sendikalarla iş birliği yapması, görüş ve önerilerini alması Anayasada yer alan insan haklarına saygı ve sosyal hukuk devleti ilkelerinin hem de onaylanan uluslararası sözleşmeler ile adli ve idari yargı organlarımızca verilen kararların bir gereği olduğu bildirilmektedir (Akartürk, 1997).

Esasen sendikal haklar ülkemizde onaylanmış uluslararası sözleşmelerle memurlar dahil tüm çalışanlara verilmesi kabul edilmiştir. 1980'li yılların sonlarından itibaren birçok kamu görevlileri sendikalarının kurulmasına rağmen, memur sendikaları dönemin Başbakanı Bülent Ecevit imzasıyla yayınlanan 5. 8. 1999 gün ve 1999 / 44 sayılı genelgesiyle faaliyetlerini yürütmüşlerdir. Nihayet 25.6. 2001 tarihli 4688 sayılı “Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu” kabul edilmiştir (Akartürk, 1997).

4688 sayılı Kanununun 1. maddesinde bu kanunun amacı; “kamu görevlilerinin ortak, ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi için oluşturdukları sendika ve konfederasyonların kuruluşu, organları, yetkileri ve faaliyetleri ile sendika ve konfederasyonlarda görev alacak kamu görevlilerinin hak ve sorumluluklarını belirlemek ve her hizmet kolunda yetkili kamu görevlileri sendikaları ve bunların bağlı buldukları konfederasyonlar ile Kamu İşveren Kurulu arasında yürütülecek toplu görüşmelere ilişkin esasları düzenlemek” olarak belirtilmiştir. Kanununun 6. maddesinde “Sendika ve Konfederasyonlar önceden izin almaksızın serbestçe kurulurlar” ibaresi yer almaktadır. Sendika kurucusu olabilmek için en az iki yıldan beri kamu görevlisi olarak çalışmak yeterlidir. Bu kanunla sendikalara üye olmak serbestliği bir kez daha belirtilmiştir (md. 14). 4688 sayılı kanuna göre kurulan sendikalara “Yükseköğretim Kurulu Başkan ve

üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri, üniversite ve ileri teknoloji enstitüsü rektörleri, fakülte dekanları, enstitü ve yüksekokulların müdürleri ile bunların yardımcılarının üye olamayacakları” kanununun 15. maddesinin d. bendinde belirtilmiştir. Kanunun çıkmasından sonra “Türkiye Üniversite Öğretim Elemanları Sendikası” dernekleşme yoluna gitmiş, “Öğretim Elemanları Sendikası” ise kendini feshederek Eğitim Sen’ e katılmıştır. (Akartürk, 1997).

Bu kanunun 18. maddesinde memurların, mesai saati dışında veya işverenin izniyle iş saatleri içinde sendika veya konfederasyonların kanunda belirtilen faaliyetlerine katılma dolayısıyla farklı bir işleme tutulmaması ve görevine son verilmemesi güvence altına alınmıştır. (Akartürk, 1997).

Ayrıca bu yasada memurlara “Toplu Görüşme” hakkından söz edilmiş ancak grev hakkı tanınmamıştır.

### **1.1.2.2 Türkiye’nin Onayladığı Uluslararası Sözleşmelerde Sendikal Haklar**

25 Nisan 1945 tarihinde başlayan San Francisco Konferansı sırasında doğmaya başlayan Birleşmiş Milletler Örgütü, 1945 yılında 2. Dünya Savaşı’nın bitmesinden hemen sonra kurulmuştur.

Dünya barışının, insanların temel hak ve özgürlüklerinin güvence altına alınması için 10 Aralık 1948’de “İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi” yayınlanmıştır (Taş, 1995). Bildiriyi, Türkiye 27 Mayıs 1949 tarihinde 7217 sayılı yasayla onaylamıştır. Bildirgenin 23. maddesine göre; herkesin çıkarlarının korunması için sendikalar kurmaya ve bunlara katılmaya hakkı vardır (Erdem, 1996). İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi genel olarak çalışanların sendika kurma hakkını uluslararası güvence altına alan en önemli temel belgelerden birisidir.

4 Kasım 1950 tarihinde Roma’da “Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi” imzalanmıştır. Türkiye bu sözleşmeyi 10. 3. 1954 gün ve 6338 sayı ile onaylamış ve Resmi Gazetenin 19. 3. 1954 tarih ve 8662 numaralı sayısında yayınlanmıştır. Sözleşmenin sendika kurmak hakkı ile ilgili hükmü 11. maddesine göre şöyledir: “Herkesin barışçı amaçlarla toplanmak ve başkaları ile demek kurmak özgürlüğüne hakkı vardır. Bu hak, yine herkesin çıkarlarını korumak amacıyla sendika kurmak ve sendikaya üye olmak hakkını da içerir” (Ünsal, 1999). Ancak Avrupa Sözleşmesi’nin 11. maddesinin 2. fıkrasında Sendika hakkının, Silahlı Kuvvetler, Polis ya da

devlet yönetimi üyelerince kullanılmasına “haklı” kısıtlamalar konulmasına olanak tanımıştır (Gülmez, 1993).

Avrupa Konseyi’nin girişimi ile 18. 11. 1961’de imzalanan “Avrupa Sosyal Anlaşmasını” Türkiye 1989 yılında 3581 sayılı yasayla onaylamıştır (Erdem, 1996:3). Ancak Sosyal Şartın sendika, toplu pazarlık ve grev haklarını güvenceye bağlayan 5. ve 6. maddelerine çekince konulmuştur (Gülmez, 1995). Örgütlenme Hakkı başlığını taşıyan 5. madde ve Toplu Pazarlık başlığını taşıyan 6. madde (Ünsal, 1999) lerine göre tüm çalışanlar ve çalıştıranlar, sosyal ve ekonomik haklarını korumak amacıyla, ulusal ve uluslararası kuruluşlar düzeyinde örgütlenme özgürlüğüne toplu pazarlık hakkına sahiptirler (Erdem, 1996). Bütün Dünya uluslarının barış içinde, iş sahibi ve uluslararası iş kurallarına uygun olarak yaşamaları, eşit işe eşit ücret ödenmesi, sendika hakkının korunması, mesleki teknik öğretimin geliştirilmesi gibi konuları geliştirmeye çalışan ve bunun için sözleşmeler ve tavsiyeler yayınlayan “Uluslararası Çalışma Örgütü” 1919 yılında kurulmuştur. Sözleşmeleri imzalayan ülkeler, sözleşme hükümlerini yerine getirmek zorundadır. Ancak tavsiyelerde bu zorunluluk yoktur. Türkiye Uluslar arası Çalışma Örgütü’ ne (ILO) 1932 yılında üye olmuştur (Taş, 1995).

Grev hakkını açıkça tanıyan hiçbir ILO sözleşmesi yoktur. Ancak ILO denetim organları 87 sayılı Sendika Özgürlüğü ve Örgütlenme Hakkının Korunması Sözleşmesinin üç ayrı maddesine dayanarak grev hakkını çalışanlara tanımışlardır (Gülmez, 1993). Bu sözleşme kamu çalışanları ile özel kesim çalışanları arasında sendikalaşmaya ilişkin herhangi bir ayırım yapmamıştır. Türkiye 87 sayılı sözleşmeyi 1993 tarihinde onaylamıştır. Türkiye’nin bu sözleşmeyi geç onaylamasının nedeni; ülke koşullarının sözleşme gereklerini yerine getirmeye uygun olmadığı kanaati ve yasal değişiklik gerektirmesi düşüncesidir (Taş, 1995).

ILO 98 sayılı “Teşkilatlanma ve Kolektif Müzakereler Hakkı Prensiplerinin Uygulanmasına İlişkin Sözleşmeyi” 1. 7. 1949 tarihinde kabul etmiştir. Türkiye ise, bu sözleşmeyi 8. 8. 1951 tarihinde 5854 sayılı yasa ile kabul etmiştir (Ünsal, 1999). 98 sayılı sözleşme, sendika hakkını işverene karşı korumayı amaçlar. Bununla ilgili olarak iki temel konuda düzenleme yapmıştır. Bunlardan birincisi, örgütlenme hakkının işverenlerin sendika özgürlüğünü zedeleyen “ayırım gözetici eylemleri” ile sendikaların kuruluş, işleyiş ve yönetimlerine “karışma eylemleri”ne karşı korunmasıyla ilgilidir. Sözleşmenin düzenlediği ikinci konu ise; gönüllü toplu Pazarlık süreçlerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılmasıdır (Gülmez, 1993: 16). 98 numaralı sözleşmenin 6. maddesine göre, devletin yönetimiyle ilgili olan kamu görevlilerinin dışındaki tüm ücretliler sendikalaşma ve toplu pazarlık hakkına sahiptir (Erdem, 1996).

“Öğretim Personelinin Durumuna İlişkin Tavsiye”, ILO ile Unesconun çalışmaları sonucu öğretim personelinin tüm sorunlarını kapsayan belge 1966 yılında oybirliği ile kabul edilmiştir.

Öğretmenlerin Statüsü Tavsiyesi, okullarda öğrencilerin eğitimiyle yükümlü tüm kişileri kapsamaktadır. Sadece öğretmenler değil, okul müdürleri, müfettişler, genel, teknik, mesleksi ya da sanatsal nitelikli tüm kurumlardaki öğretmenleri kapsamaktadır. UNESCO, ILO ile işbirliği yaparak Yüksek Öğretim Personeli içinde benzer bir tavsiye olanağını incelemektedir. Eğitim politikalarının oluşturulmasına ve disiplin kurullarının belirlenmesinde öğretmen örgütlerinin aktif olarak katılmaları 9. ve 49. maddelerde yer almaktadır. 82. maddede ücret ve çalışma koşullarının, öğretmen örgütleriyle işverenler arasında toplu pazarlık sonucu saptanması yer alırken, 83. madde ile toplu pazarlık ilkesinin uygulanması güvence altına alınmıştır. 84. maddede tüm bu yollarla çıkarlarını savunamadıkları zaman öğretmen örgütlerinin, öteki örgütlerin çıkarlarını savunmak amacıyla yararlandıkları başka eylemlere başvurma haklarının olduğu yer almaktadır (Gülmez, 1996).

Grevden açıkça söz eden uluslararası nitelikli ilk ILO belgesi, 1951 tarihli Gönüllü Uzlaştırma ve Hakem Tavsiyesidir. Grevden söz eden ikinci ILO belgesi, 25 Haziran 1957’de kabul edilen, Zorunlu Çalışmanın Kaldırılması Sözleşmesidir ve ülkemizde de 1960 yılında 162 sayılı yasayla kabul edilmiştir. Bu sözleşmenin 1. maddesinde, greve katılanların zorunlu çalıştırılmayacağı hükmü yer almaktadır. Grev hakkına değinen ve “karar” niteliği taşıyan üçüncü belge; 1970 tarihli Sendikal Haklar ve Sivil Özgürlüklerle İlişkileri Kararıdır. Kararın 15. maddesinde grev hakkına yer verilmiştir (Gülmez, 1988).

18 Kasım 1961’de imzalanan “Avrupa Toplumsal Temel Yasası” 26 Şubat 1965 tarihinde yürürlüğe girmiştir. En önemli özelliği; sendika ve toplu pazarlık hakları yanında grev hakkını tanımasıdır.

Grev hakkına açıkça yer veren ikinci uluslararası belge 3 Ocak 1976’ da yürürlüğe giren “Ekonomik, Toplumsal ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözleşmesi”dir. Ülkemizde de onaylanmış olan bu sözleşme, onaylayan her ülkeden; yasalarına uygun grev hakkının sağlanmasını istemektedir (Gülmez, 1988).

### **1.1.2.3. Türkiye’de Öğretmen Örgütlenmesi**

Toplumda en eski örgütlenme geleneğine sahip kamu görevlileri öğretmenler olmuştur. Osmanlı İmparatorluğu döneminde öğretmenlerin ayrı bir yeri vardır. Tanzimat ile birlikte yenileme süreci içerisinde askerlerden sonra gelişmiş batı ülkelerine ilk gönderilenler öğretmenler olmuştur. O zamandan günümüze kadar öğretmenin toplumdaki etkileri kanımızca tartışılmaz bir gerçektir. Toplum sorunlarıyla hep iç içe olan öğretmenler; zor şartlarda dahi çalışmalarına devam etmişlerdir. Öğretmenlerin yaşadığı ekonomik sorunlar, onların toplum sorunlarına daha duyarlı hale gelmelerinde etkili olmuştur. Bunun gibi birçok neden öğretmenlerin, örgütlenme bilincinin beki de erken oluşmasını sağlamış ve örgütlenip seslerini duyurmaya daha istekli hale getirmiştir (Gülmez, 1988).

Türkiye’ de öğretmen örgütlenmesi yeni değildir. İlk olarak “cemiyet” olarak 1908’li yıllarda başlayan öğretmen örgütlenmesi, daha sonraları “dernek” ve “sendika” şeklinde gelişme göstermiştir (Gülmez, 1988).

Osmanlı İmparatorluğu Döneminde ve 1923-1982 arası dönemde öğretmen örgütlenmesi incelenerek aşağıda açıklanmıştır:

#### **1.1.2.3.1 Osmanlı İmparatorluğu Döneminde Öğretmen Örgütlenmesi**

Eğitim emekçileri yüz yıllık bir süreç içerisinde bir çok örgüt kurarak mücadele sürdürmüşlerdir. Eğitim emekçileri, bu örgütlerin bazılarını kendi iradeleriyle kapatırken bazıları da devlet tarafından kapatılmışlardır. Buna rağmen eğitim emekçileri tarihin her döneminde kendi iradeleriyle örgütlü olmayı, örgütlü kalmayı başarmışlardır. Birbirinin içerisinde doğan, yada öncülünün çizdiği perspektife bağlı kalarak, onu nitelleştiren bu örgütleri kısaca tanımak mücadelemizin köklerini bilmek bakımından önemlidir.

Encümen-i Muallimin Darülfünun ve Darülmualimin mezunları tarafından 1906 yılında kurulan ilk öğretmen örgütüdür.

Muhafaza-i Hukuk-u Muallimin Cemiyeti 1906 yılında kurulmuştur. İlk Başkanı Zeki Bey’dir. Ağırlıklı ilkokul öğretmenlerinin üye olduğu bu örgütün taşra ilişkileri pek bilinmemektedir. On beş günde bir Mir’at Marif adında bir dergi çıkaran cemiyet; eğitim sisteminin değiştirilmesini, okulların disiplin içinde idaresini, eğitimin ekonomik yönüne ilişkin sorunları çözmeyi ve öğretmenler arasında iletişim sağlamayı hedefliyordu.

Öğretmenlerin haklarını savunmak için kurulan örgüt, daha sonra Encümen-i Muallimin ile birleşip Muallimler Cemiyeti (Cemiyet-i Muallimin) adını almıştır.

Maarif ve Teavün-ü Muallimin Cemiyeti (Eğitim Yayma ve Öğretmenler Yardımlaşma Derneği)

1909 yılında Zeki Bey'in tutuklanmasından sonra kurulan bu örgüt kitle desteği sağlayamamış ve kuruluşundan kısa bir süre sonra kapanmıştır. Bu dönemde eğitim emekçileri açısından en anlamlı faaliyet, Mustafa Suphi'nin yakın arkadaşı Ethem Nejat'ın, 1910-1914 yılları arasında Anadolu öğretmenleri bir araya getirme çabasıdır. Eğitim emekçilerinin örgütlenmesine sınıfsal bir bakışla yaklaşan Ethem NEJAT'ın o dönemde "Öğretmen Okullu Gençlere" başlıklı bildirisi önemli belgedir (Evren,Erdem ve Yıldırım,1995).

Muallimler Cemiyeti (Cemiyet-i Muallimin) 1914 yılında kurulmuş bir öğretmen örgütüdür. Amacı: Öğretmenlerin tanışması, öğretmenlerin bilimsel, toplumsal ihtiyaçlarını karşılamak, halkın yaşam düzeyini yükseltmek olarak belirlenmiştir.

Örgütün Genel Merkezi İstanbul'dadır. 15 Mayıs 1919'da İzmir'in Yunan ordusu tarafından işgali üzerine 22 Mayıs 1919 tarihinde Sultan Ahmet Meydanında düzenlediği anti emperyalist miting, örgütün önemli eylemlerindendir. Mitinge binlerce insan katılmıştır.

Cemiyetin önde gelen kadroları Kurtuluş Savaşı sürecinde yaşamlarını yitirmiştir, Cemiyet ve cemiyetin önde gelenleri sadece öğretmenlerin mesleki sorunlarıyla ilgili bir mücadele ile yetinmeyip emperyalizme karşı mücadelede de aktif görev almışlardır. Muallimler Cemiyeti önderlerinden Mustafa NECATİ Ege'de emperyalizme karşı aktif mücadelenin içinde olmuştur. Cevat DURSUNO ise Doğu Anadolu Müdafai Hukuk Cemiyeti'nin kurucuları arasında yer almıştır (Kurt, 1994).

İlkokul Öğretmenleri Grevi (1 Mart 1920) II. Abdülhamit döneminde sekiz ay aylıklarını alamayan öğretmenlerin kendiliğinden gelişmekte olan tepkileri, sınıf bilinçli bazı öğretmenlerin yönlendirmesi sonucu grev sürecine girmiştir. Muallimler Cemiyeti gazetelere ilan vererek grevle ilişkilerinin olmadığını ilan etmiş ve devletten yana tavır almıştır. Buna tepki olarak yüzlerce öğretmen Muallimler Cemiyeti'nden istifa etmiştir. Eğitimciler kendilerini ifade edebilecek yeni ve bağımsız bir örgütlenmeye gitmek amacıyla "İlkokul Öğretmenler Derneği" adında yeni bir dernek kurmuşlardır (Kurt, 1994).



1 Mart 1920 tarihinde başlayan ve 14 gün süren ilkokul öğretmenleri grevi, eğitim emekçileri mücadelesinde ilk “hak grevi” olarak tarihteki yerini almıştır (Kurt, 1994).

Türkiye Muallimler ve Muallimler Birliği Cemiyeti

7 Mayıs 1922 yılında, eğitimci kökenli milletvekilleri ve bürokratlar tarafından kurulan bu örgüt, Türkiye Eğitim Emekçilerinin ilk merkezi meslek örgütüdür. Yerel dernekler dahil, geniş bir kitleyi kapsayacak şekilde kurulmuştur (Kurt, 1994).

Eğitimci kökenli milletvekilleri ve bürokratlar tarafından kurulan cemiyetin önde gelenleri, ulusal kurtuluş mücadelesini yürütenlerle iç içe olmuştur. Her ne kadar bürokrat unsurlar tarafından kurulmuş olsa da, gericiliğe, işbirlikçi çevrelere karşı doğrudan tutum alması ve anti-emperyalist özü dolayısıyla önemli bir örgüttür (Kurt, 1994).

Cemiyet’in amaçları, 9 Mayıs 1921 tarihli Hakimiyet-i Milliye (ULUS) gazetesinde şu şekilde açıklanmaktadır; “Muallimlik mesleğini korumak, muallimlerin içtimai vaziyetini düzeltmek, bu gayesine iktisadi ve ilmi vasıtalarla ulaşmak.”(Kurt, 1994).

Ayrıca Cemiyet, 26 Haziran 1922 yılında bir bildiri yayınlanarak, tüm öğretmenleri Kurtuluş Savaşı’na katılmaya çağırmıştır.

### **1.1.2.3.2 1923-1982 Arası Dönemde Öğretmen Örgütlenmesi**

1925-1946 Durgunluk ve Örgütsüzlük Dönemi yaşanmıştır.

Türkiye’de eğitim emekçilerinin kalıcı bir örgütlenmeden yoksun olmaları, dönem dönem sosyalist aydınlar üzerinde artan ağır baskılar, toplumun geniş kesimlerinin devletle bütünleşmesi gibi birçok neden, eğitim emekçilerinin merkezi bir örgütlenme oluşturmalarını engellemiştir (Akyüz, 1978).

Büyük şehirlerin, özellikle İstanbul’un dünyanın çeşitli ülkelerinde yükselen sınıf hareketinden etkilendiği ve Türkiye’de işçi eylemlerinin hızla arttığı bir dönemde 1925 yılında çıkarılan Takrir-i Sükun yasası, sadece eğitim emekçilerinin örgütlenmesini değil, tüm demokratik örgütlenmelerin oluşturulmasını ve yaygınlaşmasını önemli ölçüde engellemiştir.

Türkiye Muallime ve Muallimin Dernekleri, 1925 yılında adını değiştirerek “Türkiye Muallimler Birliği” adını almıştır. Birliğin amacı; bütün öğretmenlerin hak ve çıkarlarını korumak, yeni nesli Cumhuriyetçi yetiştirmek olarak belirlenmiştir. Ankara’daki bu yeni örgütlenme karşısında, İstanbul’daki dernekler kendilerini feshederek, Türkiye Muallimler Birliğine katılmışlardır. Ancak bu Birlik, 1928 yılında kapatılmıştır. 1929 yılında tekrar kurulan İstanbul Muallimler Birliğinden sonra 1931 yılı Şubat ve Mart aylarında taşrada 16 birlik kurulmuştur. İstanbul Muallimler Birliğinin en önemli çalışması; “Muallimler Mecmuası”nı tekrar çıkarmak olmuştur. Bu dergide öğretmenleri ilgilendiren sorunlara geniş yer verilmiştir. 1935 yılında kapatılan İstanbul Muallimler Birliğinden sonra, 1946 yılına kadar olan dönemde etkili bir öğretmen örgütü kurulamamıştır (Akyüz, 1978).

Bu arada kısa bir paragrafta Öğretmenler ve Türk toplumu için ivme teşkil eden Köy Enstitüleri deneyimine değinmekte yarar vardır.

Kurtuluş Savaşını henüz tamamlayıp, yerle bir olan ekonomik, idari ve sosyal hayatı bin bir güçlükle yeniden yapılandırmaya çalışan Anadolu insanının uyanış ve yeniyi arama eyleminin adı Köy Enstitüleri olmuştur. Cumhuriyet kadroları, yaklaşık % 80’i kırsal bölgelerde yaşayan; % 85’i oranında okuma yazma bilmeyen bir toplumda zor ama zorunlu bir karar almış ve 17 Nisan 1940 tarihinde Köy Enstitülerinin yürüyüşü başlatılmıştır (Taş, 1995).

Milli Eğitim Bakanı Hasan Ali YÜCEL ve İlköğretim Genel Müdürü İsmail Hakkı TONGUÇ eğitim emekçilerinin örgütlenmesinde önemli birikimler oluşturan öğretmen önderleri olarak eğitim emekçileri mücadele tarihine adlarını altın harflerle yazdırmışlardır(Taş, 1995).

Genç Türkiye Cumhuriyeti’nin eğitimin önemini kavrayıp, eğitim ve öğretim aracılığıyla özellikle kırsal bölgelerde hüküm süren cehalete karşı mücadeleyi başlatan kadroların bir devlet politikası çerçevesinde uygulamaya koydukları Köy Enstitüleri, ilk adımı atan kadroların niyetini aşan bir gerçeklikte uygulanmış, geleceğe akan bir model olmuştur. Köy Enstitüleri kısa sürede ilerici, demokrat ve sosyalist eğitim emekçilerinin yetiştiği, bilimsel eğitimin tüm kurallarıyla hayata geçirilmeye çalışıldığı mekanlara dönüşmeye başlamıştır. Bu durumdan duyulan rahatsızlık, Köy Enstitüleri’nin kapatılması ile sonuçlanmıştır(Taş, 1995).

Köy Enstitüleri, o dönem için çok önemli bir tabuyu yıkarak eğitim ve öğretime başlamıştır. Bu sistemde kız ve erkek öğrenciler yan yana eğitim ve öğretim görmüşlerdir. Medrese eğitiminin ve din kültürünün izlerini yoğun bir biçimde içinde barındıran topraklar üzerinde, kız ve erkek öğrencilerin özgür ve eşit koşullarda bir arada bulunmalarını sağlayacak modelin

hayata geçirilmesi zor olmasına karşın, ama aynı zamanda eğitimin olmazsa olmaz bir ilkesi olarak görülmüştür (Akyüz, 1978).

Köy Enstitülerinin o dönemin siyasi iktidarı tarafından kapatılması, ülkemizdeki aydınlanma sürecinin durdurulması ve demokratik işleyişin sekteye uğratılması anlamına gelmiş, genel anlamda Türkiye demokrasisinin derin bir yara alması sonucunu doğurmuştur (Taş, 1995).

1946 yılında Cemiyetler Kanunu'nda yapılan değişiklikle parti, dernek, sendika gibi örgütlenmelerin kurulmasına olanaklar tanınmaya başlandı. Türkiye Öğretmenler Dernekleri Milli Federasyonu (T.Ö.D.M .F.) işte bu dönemde kuruldu. Kurulduğu yıllarda öğretmenlerin tümünü kapsayamamıştır. O dönemde yaklaşık 15.000 üyesi olan örgütün, hükümetin uydusu olduğu şeklinde değerlendirmelere neden olacak tutumları vardır. Daha sonraları örgütün politikalarında değişimler yaşandı. Özellikle 27 Mayıs Askeri Müdahalesi TÖDMF'i etkiledi. Bu tarihten sonra, Köy enstitüsü mezunu öğretmenler örgütün yönetimlerinde belirleyici olmaya başladılar. Yani artık örgütün başına ilerici nitelikli öğretmenler gelmeye başladılar.

Kurulduğu yıllarda iktidarın etkisinde kalan ve pek etkili olmayan örgüt, 1960 sonrasında kendini duyurmaya başladı. 1962 yılında yerel ve genel baskıları protesto etmek amacıyla Kırıkkaleli Öğretmenler, Kızılay'dan Anıtkabir'e yürüdüler. Yöneticiler bu eyleme karşı çıktıysa da eylem Öğretmen tabanı tarafından önemli destek gördü. Daha etkili eylemlerin yapılması için örgüt aşağıdan zorlandı.

TÖDMF, 20 Şubat 1963 yılında, öğretmenlere yapılan saldırıların kınanması, öğretmenlerin ekonomik durumlarının düzeltilmesi, öğretmenlerin ve öğretmenlik mesleğinin itibarını yaralayan tutumlardan doğacak kötü sonuçlara yetkililerin dikkatinin çekilmesi amacıyla Ankara'nın Tandoğan Meydanı'ndan başlatılan bir yürüyüş gerçekleştirildi. Yürüyüş Kızılay Meydanı'nda sona erdi. Miting oldukça etkili oldu ve Milli Eğitim Bakanı Şevket Ratip Hatipoğlu istifa etmek zorunda kaldı. Mitinge dile getirilen taleplerin bir kısmı karşılandı. Ders ücretleri artırıldı, bazı özlük sorunlar düzeltildi ve eğitim ek ödentisi kondu.

Federasyon döneminde TÖS'ün temellerinin atıldığı kurultaylar düzenlenmiştir. 1962 yılında Samsun, 1963 yılında Antalya, 1964 yılında Eskişehir, 1965 yılında Adapazarı'nda yapılan kurultaylarda "Demokratik anlamda gerçek bir örgütlenme niteliği taşıyan örgütlenmeden söz edilerek örgüt anlayışında değişimin temelleri atıldı. Bu değişim yeni bir örgütün, TÖS'ün haberci olmuştur (Taş, 1995).

Öğretmenlerin haklarını korumak, yeni haklar elde etmek ve eğitimde daha etkili olmak için yeni örgütsel form gerektiğinin bilincine ulaşmaya başlayan Öğretmen önderleri, işçi ve işçi niteliğinde olanlar demokratik ülkelerde ancak sendika aracılığıyla seslerini duyurabilir, sözlerini dinletebilirler diyerek başladıkları kuruluş bildiriyle 8.7.1965 tarihinde Türkiye Öğretmenler Sendikası'nı (TÖS) kurdular. TÖS'Ü kuranlar TÖDMF'lidir ve 92 kişidirler. (Taş, 1995).

TÖS'ün ilk yönetim kurulu üyeleri, Fakir BAYKURT, Dursun KUT, Dursun AKÇAM, Feyzullah ERTUĞRUL ve Hayrettin UYSAL'dır (Evren,Erdem ve Yıldırım,1995).

1961 Anayasası'nın getirmiş olduğu kısmi demokratik ortam, Türkiye'de sol ve sosyalist fikirlerin gelişmesine zemin hazırlamıştır. Öğretmenler bundan yoğun bir biçimde etkilenmiştir. Bu etkilenme TÖS mücadelesine yansımıştır. Bu döneme kadar ağırlıkla ekonomik ve mesleki ekseninde gelişen eğitim emekçilerinin mücadelesi TÖS ile birlikte iktidarların ekonomik, sosyal ve siyasal uygulamalarına yönelen bir boyut kazanmaya başlamıştır . (Evren,Erdem ve Yıldırım,1995).

Bu yönelim, bir yandan eğitim emekçileri mücadelesinin nitelikleşme sürecini hızlandırırken, diğer yandan TÖS üyesi öğretmenlerin iktidarların hedefi haline gelmesi sonucunu getirmiştir. Bundan güç ve cesaret alan genci ve ırkçı çevreler TÖS'e karşı fikri ve fiili saldırılarda bulunmaya başlamışlardır.

TÖS, ekonomik, siyasi ve idari baskıları protesto etmek amacıyla 15 Şubat 1969 yılında Ankara'da bir yürüyüş düzenlemiştir. BÜYÜK EĞİTİM YÜRÜYÜŞÜ adı verilen bu yürüyüşe 30.000 eğitim emekçisi katılmıştır.

Türkiye Öğretmenler Birleşme ve Dayanışma Derneği (TÖB-DER) 4 Eylül 1971 yılında kuruldu. Türkiye Öğretmenler Birliği olarak kurulmak istendi. Türkiye adının izinsiz alınamayacağı gerekçesi ile adını değiştirdi. Kurulduğu günden itibaren TÖS'ün mirasına sahip çıktı.

Grevli ve toplu sözleşmeli sendika talebini sürekli vurgulayan örgütün 200 bine yakın üyesi 650 şubesi vardı.

TÖB-DER, dönemin iktidarı dönemlerinde yoğun baskılara maruz kaldı. Her anlamda diğer demokratik örgütlerle birlikte hayat pahalılığını protesto eden bütün miting ve yürüyüşlere katılmıştır. 52 ilde Hayat pahalılığını protesto mitingleri düzenlemiştir.

- K.Maraş katliamının yıldönümü olan 1979 yılında boykot yapmıştır.

- 1978 yılında Demokratik Eğitim Kurultayı düzenlemiştir.

- 1980 yılında yapılan 12 Eylül darbesiyle birlikte yöneticileri ve derneğin aktif çalışanları tutuklandı dernek kapatıldı. Yöneticileri yıllarca cezaevlerinde kaldılar. Bir kısmı yurt dışına çıkmak zorunda kaldı. . (Erdem, 1996).

Kısa adı ÜLKÜ-BİR olan “Ülkücü Öğretim Üyeleri ve Öğretmenler Derneği” Aralık 1971’ de kurulmuştur. Her öğretim düzeyinde öğretmen olanlar ile öğretmen kökenliler ve öğretmen yetiştiren okulların son sınıf öğrencileri üye olarak kabul edilmektedir. Ülke düzeyinde 330 şubesi, 78.000 üyesi vardır. Üyelerin % 20’si kadın, % 5 kadarı yüksek öğretime mensuptur. Derneğin amacı tüzüğünün 4. maddesinde şu şekilde gösterilmiştir:

“Bütün öğretim üyeleri ve yardımcıları ile öğretmenleri Türk yurdunun ve milletinin bölünmez bir bütün Olduğu esası ile Türk Milliyetçiliği ve Atatürk’ün “Muasır Medeniyet Seviyesinin Üstüne Çıkmak” ülküsü etrafında toplayarak sosyal, kültürel ve mesleki dayanışmayı sağlamaktır.” (ÜLKÜ-BİR Tüzük 1976).

Tüzüğünde, amacını gerçekleştirmek için yapacağı belirtilen çalışmalardan bazıları şunlardır: “Üyelerinin mesleki, idari, hukuki, sosyal ve kültürel hak ve menfaatlerini sağlamaya ve korumaya, mesleki çalışma ve ilerlemelerinde kendilerine yardımcı ve destek olmaya çalışır. Konferanslar, seminerler, kurslar, toplantılar tertipler, ilgili yerlerle yazılı veya sözlü temas kurarak üyelerine yardımcı olur “.

Kurulan diğer öğretmen derneklerinin önemlileri şunlardır:

- 1971 yılında kurulan ve kısa adı TİM-DER olan “Tüm İlköğretim Müfettişleri Derneği”;

- Mart 1975’ de kurulan HOR-ÖĞRET BİR “Hürriyetçi Öğretmenler:

Yardımlaşma ve Dayanışma Birliği”;

- 1975 yılının Mayıs ayında kurulan TÜMÖD “Tüm Öğretim Üyeleri Derneği”

- 1975 yılında kurulan ve kısa adı TOT olan “Tüm Üniversite, Akademi ve Yüksekokul Asistanları Birliği”
- 1975 yılında kurulan ve kısa adı ÜNAY olan “Üniversite, Akademi, Yüksekokul Asistanları Derneği”;
- Aralık 1977’de kurulan HÜR-DER “Hürriyetçi Öğretmenler Derneği”;
- 1950 yılında kurulan ve kısa adı TÖD olan “Teknik Öğretmenler Derneği”;
- 1965 yılında kurulan “Beden Eğitimi Öğretmenler Derneği”;
- 1948 yılında “Ankara Öğretmenleri Yardımlaşma Derneği”;
- 1977 yılında “Anadolu ve Rumeli Öğretmen Dernekleri Federasyonu” kurulmuştur (Akyüz 1980).

Öğretmen örgütlenmesi; hükümetle ilişkilerin düzenlenmesi, çeşitli sendikal hak ve olanaklara kavuşma, siyasal partilere karşı bağımsızlıklarını korumak, Franksiyon bağına bağlılıktan kurtulmak, örgütler arası normal ilişkiler geliştirmek ve mesleki sorunlara daha çok eğilmek gibi sorunlarla karşı karşıyadır (Akyüz, 1980).

### **1.1.3 1982 Anayasası’ndan sonra Türkiye Eğitim Sendikaları**

12 Eylül 1980 hareketinden sonra ülkede bulunan tüm demokratik kitle örgütleri kapatılmıştır (Taş, 1995). 12 Eylül’den sonra hazırlanan 1982 Anayasası, sendika kurma ve sendikal hakların uygulama alanını “işçilerle” sınırlı tutmuştur. Memurlar için sendika kurma, toplu sözleşme ve grev haklarını açıkça tanıyan ya da yasaklayan bir kurala yer vermemiştir.

12 Eylül sonrasında uzun süre örgütsüz kalan eğitim emekçileri 1986 yılında ABECE dergisini çıkarmaya başladılar. Bu dergi etrafındaki çabalar 16 Şubat 1988 tarihinde kurulan EĞİT-DER i yaratmıştır.

12 Eylül sonrası eğitim emekçilerini bir araya getirmenin ilk adımı olduğu için eğitimciler açısından anlamlı ve önemli bir örgütlülüktür. Bu örgüt 22-23-24 Eylül 1989 tarihinde Ankara’da Sendikal Haklar Kurultayı düzenlemiştir. (Evren, Erdem ve Yıldırım, 1995).

28 Mayıs 1990 yılında, Eğitim İşkolu Kamu Görevlileri Sendikası ; Eğitim İş adıyla kurulmuştur. 1971 sonrasında kurulan ilk memur sendikasıdır. Eğitim-İş’in illerde 62,

ilçelerde 425 olmak üzere toplam 487 Şubesi ve 50 bin üyesi vardı. (Evren, Erdem ve Yıldırım, 1995).

Eğit-Der üyesi bir grup öğretmen “Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikasını”13 Kasım 1990 da kurmuşlardır. Eğitim-Sen sendikal birliği, milli eğitim sisteminde işkolu esasına göre örgütlenmeyi, demokratik merkezîyetçiliği savunan bir sendikadır. Diğer eğitim sendikalarından farkı; “Hak verilmez, alınır” ilkesinden hareketle, olumsuz sosyo-ekonomik ve hukuksal olaylara, eylemle karşılık vermesidir (Taş, 1995).

“Eğitim-İş” ve “Eğitim- Sen” 23 Ocak 1995’ de “Eğitim- Sen” adı altında tek bir sendikada birleşmişlerdir (Erdem, 1996).

1990 yılından sonra kurulan Eğitim İşkolu Sendikalarının sayısı yedidir. Bu sendikalardan Türk Eğitim-Sen, Eğitim- Sen, Eğitim-Bir ve Demokrat Eğitim-Sen; eğitim sektöründe çalışan herkese, Tem-Sen; eğitim müfettişlerine, ÖES ve Türk Üniversite-Sen ise; öğretim elemanlarına açıktır. 25. 06. 2001 tarihinde kabul edilen 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra Türk Üniversite-Sen; demek olurken, ÖES ise Eğitim-Sen ile birleşme kararı almıştır. Böylece Eğitim İşkolunda kurulan sendikaların sayısı beşe düşmüştür.

## **1.2 Araştırmanın Amacı**

Bu araştırmanın amacı eğitim çalışanlarının eğitim sendikalarına bakışı, beklentileri ve sendikaların eğitim çalışanlarına yönelik faaliyetleri ve beklentilerine ilişkin görüşlerini belirlemektir.

Bu amaca ulaşmak için aşağıdaki sorular cevap aranmıştır:

1. Eğitim çalışanlarının sendikal faaliyetler hakkındaki görüşleri nedir?

2. Eğitim çalışanlarının cinsiyet, yaş, medeni durum, eşlerinin çalışma durumu ve mesleği, eşlerinin öğrenim durumu, en son bitirdikleri okul türü, lisansüstü eğitim görme durumu, çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe, aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ve branşları ile sendikalar ve sendikal faaliyetler hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

## **1.3 Araştırmanın Önemi**

Bu araştırma sonunda elde edilecek sonuçlar doğrultusunda özellikle;

1. Öğretmenlerin sendikal hareketin sürecini öğrenmelerine katkı bulunacağı;
2. Batı ülkelerindeki sendikal hareket hakkında bilgi vereceğini;
3. Öğretmenlerin mevcut eğitim sendikalarını tanımasına katkıda bulunacağı;
4. Eğitim politikaları ve sorunları hakkında sendikaların görüşleri tespit edilerek, bu konuda öğretmenlerin bilgilenmesini sağlamak ve bunun eğitimin iyileştirilmesine katkıda bulunmak;
5. Eğitimcilerin örgütlenmeyle kazanacakları kazanımların anlatılması.

#### **1.4 Sayıtlar**

Bu araştırmada aşağıdaki sayıtlardan hareket edilecektir:

1. Eğitim sendikalarını mevcut şekli ile betimlemede sendika tüzükleri ve eğitimin sorunlarına yönelik çalışmalarını belirlemede ise, bildirimleri ve çalışma raporları yeterli olacaktır.
2. Öğretmenlerin sendikalara ilişkin görüşlerini belirlemek için yapılacak ankette, öğretmenler görüşlerini içtenlikle belirtmişlerdir.

#### **1.5 Sınırlılıklar**

Araştırma, 1982 Anayasası'ndan sonra kurulan eğitim sendikaları, mevcut eğitim işkolu sendikalarının eğitimin temel sorunlarına ilişkin görüşleri, etkinlikleri ve öğretmenlerin beklentilerinin ne derecede gerçekleştirildiğinin belirlenmesine dönüktür. Araştırma 1982 Anayasası'ndan sonra kurulan işkolu sendikaları ile sınırlı tutulmuştur.

#### **1.6 Tanımlar**

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu' nun 3. maddesinde sendika, Kamu İşvereni, İşyeri, Konfederasyon, Toplu görüşme ve Kamu Görevlisi şu şekilde tanımlanmıştır:

**Sendika:** Kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için oluşturdukları, tüzel kişiliğe sahip kuruluşlardır.



**Kamu İşvereni:** Kamu görevlilerinin çalıştığı tüzel kişiliği olan ya da olmayan kamu kurum ve kuruluşlarına denir.

**İşyeri:** Kamu hizmetinin yürütüldüğü yere denilir.

**Konfederasyon:** Değişik hizmet kollarında bu Kanuna tabi olarak kurulmuş en az beş sendikanın bir araya gelerek oluşturdukları tüzel kişiliği olan üst kuruluşlara denilir

**Toplu Görüşme:** Kamu görevlileri için uygulanacak katsayı ve göstergeler, aylık ve ücretler, her türlü zam ve tazminatlar, fazla çalışma ücretleri, harcırah, ikramiye, lojman tazminatı, doğum, ölüm ve aile yardımı ödenekleri, tedavi yardımı ve cenaze giderleri, yiyecek ve giyecek yardımları ile bu mahiyette etkinlik artırıcı diğer yardımlara ilişkin olarak yetkili kamu görevlileri sendikaları ve üst kuruluşları ile Kamu İşveren Kurulu arasında yapılan görüşmedir.

**Kamu Görevlisi:** Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsü dışındaki bir kadro veya pozisyonunda daimi suretle çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlilerine denir.

**Örgüt:** Toplumsal gereksinimlerin bir bölümünü karşılamak üzere güçlerini eş güdümlü yeni insanlar tarafından önceden belirlenmiş amaçları gerçekleştirecek işleri yapmak için kurulmuş toplumsal açık bir sistemdir (Başaran, 1984)

**Grev:** 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu'nun 25. maddesine göre; işçilerin topluca çalışmamak suretiyle işyerinde faaliyeti durdurmak veya işin niteliğine göre önemli ölçüde aksatmak amacıyla aralarında anlaşarak veyahut bir kuruluşun aynı amaçla topluca çalışmamaları için verdiği karara uyarak işi bırakmalarına denir (Akyiğit, 2000).

## 1.7. İlgili Araştırmalar

Ülkemizde işçi ve memur örgütlenmesini konu alan çalışmalar oldukça fazladır. Yalnızca öğretmen örgütlenmesini konu alan araştırmalar sınırlı olup, konu ile doğrudan ilgili yönlerinin bulunması nedeniyle bu araştırmaların bazıları aşağıda sunulmuştur. Acuner (1994). “Öğretmen Örgütlenmesine İlişkin Model Önerisi” adlı yaptığı araştırmada, Türkiye’de ki öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin nasıl bir örgütlenme istediklerini saptamak ve buna uygun olarak eğitim işkolu sendikalarına model önerisi geliştirmeye çalışmıştır.

Araştırma Ankara ilinde 2073 öğretmene ve 624 okul yöneticisine uygulanmıştır.

Araştırmanın sonucunda çıkan sonuçlar şunlardır:

1. Ülkelerin buldukları kıtalar, nüfuslan ve öğretmen sayılan ile öğretmenlere örgütlenme hakkının tanınması arasında dikkate değer bir ilişki gözlenmemiş, ülkelerin yönetim biçimleri ile öğretmenlere örgütlenme hakkının tanınması arasında ilişki gözlenmiştir.
2. Öğretmenler ve okul yöneticileri, öğretmenlerin örgütlenme gerekçesini; eğitimi iyileştirmek, çalışma koşullarını iyileştirmek, yasal haklarını korumak, mesleki saygınlığı korumak ve geliştirmek, mesleğin toplumsal konumunu yükseltmek, çalışma güvencesini korumak, atamada yansızlığı sağlamak, eğitime ilişkin kararlara katılma hakkını kazanmak gibi amaçların oluşturmasını istemektedir.
3. Öğretmenler ve okul yöneticileri, öncelikle sendika türünde örgütlemek istemektedir.
4. Öğretmenler ve okul yöneticileri, öğretmen örgütlerinin federasyon ve konfederasyon oluşturarak işbirliğine gitmelerini istemektedirler.
5. Öğretmenler ve okul yöneticileri, öğretmen örgütlerinin ekonomik, yasal ve mesleki konular ile eğitim ve öğretime ilişkin konularda üyelerini temsil etme; görüşlerini kamuoyuna

açıklama; toplu iş sözleşmesi akdetme; toplantılar düzenleme; hak ve dayanışma grevi ile genel greve gitme; gösteri yürüyüşleri, boykot ve grev dışı eylemler düzenleme haklarına sahip olmalarını istemektedirler.

(Akgöl, 1981) “Türkiye Öğretmenler Sendikası 1965-1971” konulu araştırmasında, Türkiye Öğretmenler Sendikası (TÖS)’nin kuruluşu, genel özellikleri, yasal temelleri, iç yapısı, ekonomik durumu, etkinlikleri, sorunları ve kapatılmasından sonraki öğretmen örgütlenmesinde yeri incelenmiştir.

Araştırmada TÖS’ nin genel özellikleri, aşağıda sunulmuştur.

1. Demokratik, merkeziyetçi bir meslek örgütüdür.
2. Sendika biçiminde örgütlenmiştir.
3. Öğretmenlerin toplumsal sorumluluğu olduğu belirtilerek “devrim için eğitim” ilkesi benimsenmiştir.
1. “Kafa ve kasa birliği” ilkesini, örgütlemeye benimsemiştir.
2. Siyasi partiler ve hükümetler karşısında bağımsızlıklarını konmuştur.
3. Gençlik örgütleri, devrimci kuruluşlar ve işçi sendikasıyla işbirliği yapmıştır.
4. Sendikal hakları elde etmek için eylem ve etkinliklerde bulunmuştur.

(Akyüz, 1978). “Türkiye’ de Öğretmenlerin Toplumsal Değişmedeki Etkileri 1848-1940” isimli araştırmasında, yüzyıllık bir zaman kesiti içinde öğretmen-toplumsal değişme ilişkileri, öğretmenlerin toplumsal değişmeye etkileri ve bu dönemde öğretmenlerin örgütlenme sorunları incelenmiştir.

(Akyüz, 1980). “Öğretmen Örgütlenmesi Türkiye, Fransa, İsviçre’ de ve Uluslararası Düzeyde Kuruluşlar, Etkinlikler, Sorunlar” isimli araştırmasında ise; bu ülkelerdeki devlet okulu öğretmenlerinin örgütleri, özellikleri, sorunları ve çalışmaları karşılaştırmalı olarak incelenmiştir.

Araştırma; 1977, 1978 ve 1979 yıllarında sırasıyla Fransa, İsviçre ve Türkiye’ de örgüt yöneticilerine uygulanmıştır.

Araştırma sonucunda Türkiye, Fransa ve İsviçre’deki öğretmen örgütlenmesinin temel benzerlikler ve farklılıklar gösterdiği ortaya çıkmıştır. Bu üç ülkedeki örgütlenmenin benzer sorunlarından bir tanesi, kadın üyelerin örgütlerin yönetiminde hemen hemen hiç yeri olmamasıdır. Bu üç ülkedeki örgütlenme özellikle, üyelerin örgütlerine ilgisi ve örgütlerin hükümet makamlarıyla ilişkileri konusunda Fransa ve İsviçre arasında benzerlik gösterirken, bu iki ülke ile Türkiye arasında büyük farklılıklar göstermektedir.

(Taş, 1995). “Ankara İli İlköğretim Okulları Öğretmenlerin Eğitim Sendikalarından, Sendikacıların Öğretmenlerden Beklentileri” adlı yaptığı araştırmada, Türkiye’de ki eğitim işkolu sendikalarının amaç, yapı ve işleyişlerinin nasıl olduğunu, öğretmenlerin sendikalardan, sendikacıların öğretmenlerden beklentilerinin neler olduğunu ortaya çıkarmaya çalışmıştır.

Araştırma, Ankara iline bağlı sekiz ilçedeki ilköğretim okullarının öğretmenleriyle, eğitim sendikalarında görevli olan üyelere uygulanmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak beşli dereceleme ölçekli anket kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda çıkan sonuçlar şunlardır:

1. Türkiye’de ki günümüz eğitim işkolu sendikalarının amaç, yapı ve işleyişlerinde farklılıklar vardır.
2. Öğretmenlerin sendikalara üye olmamalarının temel nedeni; eğitim işkolu sendikalarının yasal dayanaklarının olmamasıdır.
3. Öğretmenlerin özlük haklarına ilişkin eğitim sendikalarından en önemli beklentilerini; öğretmenlerin ekonomik haklarının düzenlenmesinde, eğitim sendikalarının etkili olmaları konusu oluşturmaktadır.

(Kurt, 1994). “Öğretmenlerin Sendikal Eğilimleri” başlığını taşıyan öğretmenlerin sendikalara üye olmama nedenleri, üye olanların Sendikalardan beklentileri, üye olanlar ile üye olmayanların sosyo-ekonomik durum ve yapılan ve sendikal örgütlenme eğilimlerini saptamayı amaçlamaktadır.

Araştırma Ankara il sınırları içindeki sekiz merkez ilçeyi kapsamaktadır. Araştırma sonucunda aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

1. Öğretmenlerin sendikalaşma oranı % 40 düzeydedir,
2. Yasanın çıkmaması öğretmenlerin sendikal etkinliklere katılmakta isteksizlik yaratmaktadır.
3. Kadın öğretmenler, erkek öğretmenlere nazaran sendikalara üyelikte ve sendikal etkinliklere katılmada daha isteksizdir.
4. Öğretmenlerin sendikaya üye olmama nedenlerini; ilgili yasanın olmaması, sendikaların siyasi nitelikte faaliyetlerde bulunmaları, geçmişteki öğretmen örgütlenmesinin başarısızlığı ve bu alanda birçok sendikanın kurulmuş olması oluşturmaktadır.

## BÖLÜM II

### YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, verilerin toplanması ve verilerin analizi üzerinde durulmuştur.

#### 2.1 Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada genel tarama türlerinden biri olan ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. İlişkisel tarama modelleri, iki ya da daha çok değişken arasında birlikte değişimin varlığını ve/veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar, 2003). Bu çalışmada değişkenlerin birlikte değişip değişmediği araştırıldığı için ilişkisel tarama yöntemi kullanılmıştır.

#### 2.2 Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Anadolu Yakası'nın Ümraniye ve Kartal ilçelerinde yer alan üç eğitim sendikasına üye olan eğitim çalışanları oluşturmaktadır. Bunlar: “ Eğitim, Bilim ve Kültür Emekçileri Sendikası ( EĞİTİM-SEN ), “ Eğitimciler Birliği Sendikası ( EĞİTİMBİR-SEN ), Türkiye Eğitim ve Öğretim İş Kolu Kamu Çalışanları Sendikası ( TÜRK EĞİTİM-SEN )’dir.

Öğretmenlerin eğitim iş kolunda kurulan sendikalara ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla, İstanbul ili Kartal İlçesi ve Ümraniye İlçesi içerisinde bulunan ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenler “Basit Tesadüfi Örneklem Yöntemi” kullanılarak seçilmiştir (Arıkan, 2004). Bu tekniğe göre, İstanbul ili Kartal ve Ümraniye İlçesi içerisindeki 5 ilköğretim okulu tesadüfi küme örnekleme yöntemiyle seçilmiş, bunların sonucunda da bu okullarda görev yapan 120 öğretmene ulaşılmıştır.

#### 2.3 Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri, var olan durumu belirleyen eğitim işkolundaki sendikaların tüzüklerinden, yayınlarından, bültenlerinden, basın açıklamalarından, bildirimlerinden yararlanma yoluyla elde edilmiştir.

Öğretmenlerin mevcut eğitim işkolu sendikalarına ilişkin görüşleri ise, Kurt (1994) tarafından geliştirilen ancak araştırmacı tarafından konuya uyarlanan anket formu ile elde edilmiştir ( Ek: 1 Anket Formu).

Öğretmenlerin mevcut eğitim işkolu sendikalarına ilişkin görüşlerini belirlemek için uygulanan anket, iki bölümden ve 31 sorudan oluşmaktadır. Birinci bölüm kişisel bilgileri , ikinci bölüm ise, sendikalara ilişkin görüşleri içermektedir. Ankette, araştırmanın genel ve alt amaçları doğrultusunda elde edilecek bulgulara temel oluşturacak verilerin sağlanabilmesi için, yeterli sayıda kapalı uçlu soru maddesi ve bunlara uygun seçenekler ayrıntılı olarak belirlenmiştir.

Veri toplama aracının, ilgili öğretmenlere dağıtılması ve toplanması işlemleri, araştırmacı ve okul yöneticileri tarafından gerçekleştirilmiştir. Okullara toplam 200 anket verilmiş, bunlardan % 60'ı (120 adet) tam olarak doldurulmuş şekilde geri dönmüştür. Ayrıca yaklaşık 10 anket formu (% 5), eksik doldurulma nedeniyle değerlendirmeye alınmamıştır.

## **2.4 Verilerin Analizi**

Anket formları, yanıtların tutarlığı yönünden kontrol edilerek değerlendirilmeye katılmıştır. Veriler üzerinde istatistiksel işlemler için, SPSS 13.0 paket programından yararlanılmıştır.

Araştırmaya katılanların kişisel bilgilere göre dağılımları, frekans (f) ve yüzde (%) kullanılarak betimlenmiştir.

Araştırmada, öğretmenlerin cinsiyet, medeni durum ve mesleki kıdemlerine göre, ankette yer alan sorulara verdiklere cevaplarla ilişkileri ise, Kay Kare (  $\chi^2$  ) Testi kullanılarak incelenmiştir. Kay Kare Testinin kullanılabilmesi için beklenen değer 5' den küçük olan gözenek sayısının, toplam gözenek sayısının % 20' sini aşmaması gerekir (Büyüköztürk, 2002). Bu koşulun sağlanmadığı durumlarda çapraz tablo üzerinden yüzde ( % ) kullanılarak yorum yapılmaya çalışılmıştır. Bu koşulun sağlandığı durumlarda ise önce değişkenler arasındaki ilişkiler açıklanmış daha sonra çapraz tablo üzerindeki değerler yüzde (%) kullanılarak betimlenmiştir.

Ayrıca kay kare testinin uygulanmasında 2 x 2' lik çapraz tablolarda serbestlik derecesi (sd=1) belirtilen koşulu sağlamıyorsa, Fisher Tam Olasılık Testi Sonuçları dikkate alınarak ilişkinin anlamlı olup olmadığı yorumlanmıştır.

Değişkenler arasındaki farkların anlamlılığın test edilmesinde .05 güven düzeyi benimsenmiştir.

## **BÖLÜM III**

### **İLGİLİ LİTERATÜR**

Bu bölümde, eğitim sendikalarının amaç, yapı, işleyiş ve etkinlikleri, eğitimin temel sorunlarına ilişkin görüşleri yorumlanmıştır.

#### **3.1 Türkiye’ de Mevcut Eğitim İşkolu Sendikalarının Amaç, Yapı, İşleyiş ve Etkinlikleri**

Burada araştırmanın çalışma grubunu oluşturan sendikaların amaç, yapı, işleyiş ve etkinlikleri ile ilgili bulgulara yer verilmektedir.

##### **3.1.1 Türkiye Eğitim Öğretim Hizmetleri İşkolu Sendikası (Türk Eğitim- Sen)**

18 Haziran 1992. Milli Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra kuruluşlarında, yüksek öğretim kurumlarında görev yapan 31 kişi gerekli evrakları hazırlayarak, bu tarihte Ankara Valiliği'ne yaptıkları başvuru ile Türkiye Eğitim ve Öğretim İş Kolu Kamu Çalışanları Sendikası (Türk Eğitim-Sen)'nı kurdular.

Kurucular kurulu üyeleri ilk toplantılarını 19 Haziran 1992 tarihinde yaparak, sendikanın zorunlu organları olan merkez yönetim, denetleme ve disiplin kurullarını oluşturmuşlardır.. Merkez yönetim kurulu 20 Haziran 1992 tarihinde yaptığı toplantıda, ilk memur sendikaları konfederasyonu olan 'Türkiye Kamu-Sen'e diğer 13 sendika ile birlikte katılma kararı almıştır.

##### **3.1.1.1 Amaç**

Sendika, Türkiye genelinde, eğitim ve öğretim, bilim ve kültür hizmetlerini yürüten kamu kurum ve kuruluşları ile bu iş yerlerinin eklentilerinde faaliyet göstermektedir.

Türk Eğitim-Sen’ in amacı “Ana Tüzüğü” nün 4. maddesinde belirtilmiştir:

“Sendika, Anayasa’ da ifadesini bulan, devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünün ilkesine ve milli, manevi ve insani değerlere ve demokratik ilkelere bağlı kalarak, demokrasinin korunup yerleştirilmesine, sosyal adaletin gerçekleşmesine ve çağdaş uygarlık düzeyine ulaşılmasına hizmet etmeyi, devlet-millet bütünleşmesini temin etmeyi, hür sendikacılık anlayışı içerisinde üyelerinin sosyal hak ve menfaatlerini koruma ve geliştirmeyi amaçlar” (Türk Eğitim-Sen Ana Tüzük,1992).

Bu amacın gerçekleştirilmesi için Türk Eğitim-Sen;



1. Dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep farkı gözetmeksizin çalışanın toplum hayatındaki rolü ve değeri ile bu konudaki hak ve sorumluluklarını iyi bilen bir üye topluluğu meydana getirmek için çalışır.
2. Üyelerine, yaptıkları iş ve insanlık haysiyeti ile uyumlu adil bir ücret, daha iyi çalışma şartları ve mesleki saygınlık kazandırmaya çalışır.
3. Üyelerinin geleceğe güvenle bakmalarını sağlayacak sosyal güvenlik sisteminin geliştirilmesine ve üyelerinin bunlardan eksiksiz yararlanabilmesi için gayret eder.
4. Üyelerinin atanma, yer değiştirme ve meslekte ilerlemesi ve gelişmesi dolayısıyla görülen hizmet kalitesinin de yükseltilmesi için sosyal, ekonomik, kültürel ve teknik eğitim çalışmalarına önem verir.
5. Milli gelirini arttırmak ve artan milli gelirden üyelerinin adil bir şekilde pay almasını mümkün kılmak üzere çaba sarf eder.

### **3.1.1.2 Örgüt Yapısı ve İşleyiş**

#### **1. Sendika Merkez Zorunlu Organları**

##### **a) Merkez Genel Kurulu**

Son Genel kurul 249 delege ile 9-10 Mart 2002 tarihlerinde Gürkent Hotel Mithatpaşa Caddesi No:6 Sıhhiye/Ankara adresinde saat 10.00'da toplanmıştır. Divan başkanlığını Elazığ delegesi Şerif Mehmet ARICA'nın, katip üyeliklerini Aydın delegesi Rıdvan Naci DEVLİ ile Adıyaman delegesi Şemsettin AĞAR'ın yaptığı genel kurulda seçimlere iki ayrı liste katılmış ve seçim sonucunda yeni merkez yönetim kurulu seçilmiştir.

##### **b) Merkez Yönetim Kurulu**

Genel Başkan : Şuayip ÖZCAN

Genel Sekreter : Firdes IŞIK

Genel Mali Sekreter : Yaşar YENİÇERİOĞLU

Genel Teşkilatlandırma Sekreteri : Ali ÜNALAN

Genel Eğitim ve Sosyal İşler Sekr. : Ahmet ŞENSES

Genel Mevzuat ve Toplu Gör.Sekr. : Vedat PÜRÇEK

Genel Dış İlişkiler ve Basın Sekr. :AbdualmüttalipGEYLAN

c) Merkez denetleme kurulu

Başkan : M.Hanefi Bostan

Raportör : Kadir ARICI

Üye : İsmail KONCUK

d) Merkez disiplin kurulu

Başkan : Osman YUŞAN

Raportör : Ahmet SANDIK

Üye : Feramuz BOZOĞLU

## 2. İşleyiş

### 2.1- Genel Başkanlık

- Kordinasyon
- Ar-Ge
- Danışmanlar
- Yönetici Asistanı
- Kalite Yönetimi

## 2.2- Genel Sekreterlik

- Halkla İlişkiler
- Genel Evrak ve Arşiv
- İnsan Kaynakları
- İdari Mali İşler
- Teknik Servis

## 2.3- Genel Mali İşler

- Mali İşler
- Muhasebe

## 2.4- Genel Teşkilatlanma Sekreterliği

- Üye Takip İşleri
- Teşkilat İşleri

## 2.5- Genel Eğitim ve Sosyal İşler Sekreterliği

- Eğitim
- Sosyal İşler

## 2.6- Genel Mevzuat ve Toplu Görüşme Sekreterliği

- Mevzuat ve Hukuk İşleri
- Toplu Görüşme

## 2.7- Genel Dış İlişkiler ve Basın Sekreterliği

- Dış İlişkiler

- Basın Yayın

### 3.1.1.3 Etkinlikler

1. Sendika, basın bildirimleri, bültenler ve mektuplarla üyelerini ve kitleleri toplumsal olaylara karşı uyarmıştır.

- Türk Eğitim- Sen Bülteni her ay düzenli olarak yayınlanmaktadır.

2. Milli Meselelerle ilgili protesto gösterileri düzenlenmiştir.

- Bu protesto gösterileriyle ilgili bilgiler Türk Eğitim Sen'in internet şubesinde bulunmaktadır.

3. Üyelerinin Mesleki eksikliklerini gidermek için seminerler düzenlenmiştir.

4. Kültürel etkinliklere ağırlık verilerek dergiler ve kitaplar çıkarılmıştır.

- 2 ayda bir "Eğitimin Sesi" adlı dergi

- İlköğretim Okullarında Şiddet ve Taciz ( Türk Eğitim-Sen, Temmuz 2005).

- 2. Kadın Kurultayı ( Türk Eğitim-Sen, 7/8 Mayıs 2005).

- Avrupa Birliği Sürecinde Atatürk İlkeleri

- Hizmetliler Kurultayı ( Türk Eğitim-Sen, 4/5 Eylül 2005 Ankara).

- 24 Kasım Öğretmenler Gününe Yönelik Şiir Yarışması ( Türk Eğitim-Sen, ).

- 2. Olağan Genel Kurulumuz (Türk Eğitim-Sen 5/6 Şubat 2005, Ankara).

- Anneler Günü Fotoğraf Yarışması (Türk Eğitim-Sen 2006).

- Milli Eğitim Bakanlığı Bünyesinde Çalışan Yardımcı Hizmetler Sınıfı Personeli Araştırma Sonuçları (Türk Eğitim-Sen, Ankara 2005).

- 21.yy da Türk Milli Eğitimi (Türk Eğitim-Sen, 2004).

- Toplu Görüşmeye Giderken (Türk Eğitim-Sen, 2006).

- 24 Kasım Özel Öğretmenler Günü Yayını

### 3.1.2 Eğitimciler Birliği Sendikası ( Eğitim-Bir- Sen)

Memur-Sen Konfederasyonu'na bağlı Eğitimciler Birliği Sendikası, 1992 yılında şair ve eğitimci yazar M.Akif İNAN ve arkadaşları tarafından kuruldu 25.06.2001 tarihinde kabul edilen 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu ile memurların sendika kurmaları yasal dayanağa kavuşmuş, diğerleri gibi Eğitimciler Birliği Sendikası da bu tarihten sonra tüzel kişilik kazanmıştır.

22 Aralık 2002'de Olağanüstü Kongre ile ilk profesyonel yönetim kurulunu seçen sendika hızla üye kayıt ve kurumsallaşma çalışmalarına başlamıştır. 1 Ocak 2003 tarihinde 18.000 resmi üyesi bulunan sendikanın, bugünkü üye sayısı 95.000'e ulaşmıştır.

#### 3.1.2.1. Amaç

Sendikanın amacı “ Ana Tüzüğü “ nün 3. maddesinde belirtilmiştir. “ Sendika, üyelerinin ortak ekonomik, sosyal, kültürel, özlük, mesleki hak ve menfaatlerini korumayı ve geliştirmeyi temel amaç sayar. Bu amaçların gerçekleştirilmesinde, evrensel insan haklarına ve Anayasa'ya dayanan milli, demokratik, sosyal, adalet ve hukuk devleti anlayışı içinde çalışır” ( Eğitim-Bir-Sen Ana Tüzüğü, 1995).

Sendikanın İlkeleri;

- a) 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun, Toplu Sözleşmeli ve Grevli Kamu Çalışanları Sendika Kanunu'na dönüştürülmesi ve sendikalara görev alanına giren kanunlara yönelik olarak iptal davası açmak amacıyla Anayasa Mahkemesine başvuru hakkı tanınması ,
- b) Öncelikle üyelerinin özlük haklarını korumaya yönelik olarak, üyelerine tüm resmi iş ve işlemlerde yasa ve yönetmeliklere uygun davranılması ve haksızlık yapılmaması,
- c) Başta üyeleri olmak üzere bütün eğitim çalışanlarının genel olarak tüm kamu çalışanlarının, çağdaş yaşam standartlarına yakışır ücret almalarını sağlamaya yönelik her türlü Anayasal ve yasal mücadelenin yapılması,
- d) Öncelik üyelerinin olmak üzere eğitim çalışanlarının ve genel olarak tüm kamu çalışanlarının; onurlu, huzurlu ve mutlu şekilde çalışabileceği; özgür, adil, katılımcı, plânlı ve kaliteli çalışma ortamına kavuşabilmesi için gerekli yasal düzenlemelerin yapılması,

- e) Üyelerinin ve tüm eğitim çalışanlarının (ölümleri halinde eş ve çocuklarının), emeklilik ve malûllük hallerinde onurlu ve insanca bir yaşam sağlayacak miktarda tazminat ödenmesi ve hayatlarının geride kalan kısmında ekonomik sıkıntı yaşamalarını engelleyecek aylık bağlanması; ayrıca kaliteli eğitim, kültür, sağlık ve sosyal yaşam imkanlarından ücretsiz/indirimli faydalanabilmesi,
- f) Engelli üyelerinin ve diğer engelli eğitim çalışanlarının engellerine uygun çalışma ortamlarında görev almaları ve yaşam standartlarının iyileştirilmesi için gerekli yasal düzenlemelerin ivedilikle yürürlüğe konulması,
- g) Eğitimin her aşamasında (Okul Öncesi Eğitim, İlk Öğretim, Orta Öğretim ve Yüksek Öğretim, Yaygın Öğretim) çağdaş normlara uygun eğitim ve öğretim yapılabilmesine imkan sağlamaya yönelik olarak mevcut yasa, yönetmelik ve müfredat programlarının güncelleştirilerek geliştirilmesi,
- h) Çağdaş ve modern bir eğitim- öğretim sistemine ulaşabilmek için, eğitim-öğretim teşkilatının; başta öğretmen, öğrenci, aile, uzman ve bürokratlar olmak üzere eğitim-öğretim faaliyetinin bütün unsurlarının karar sürecine uygulanabilir anlamda etkide bulunabileceği katılımcı, demokratik, şeffaf ve hukuki niteliklerle donatılmış ve taşradan merkeze hızlı ve eksiksiz ulaşma özelliğine sahip kurumsallaşmış yapıya dönüştürülmesi,
- i) Üyelerinin mesleklerinde başarılı ve verimli olabilmelerini sağlamak amacıyla; hizmet içi eğitim kursları, seminer, panel, sempozyum, konferans ve benzeri etkinlikler düzenlemek; kitap, gazete, dergi, bülten, broşür yayınlamak; örgütlenmiş rehberlik ve danışma birimleri oluşturmak ve bu faaliyetlerle üyelerinin bilgi, birikim, bakış, yetenek ve bilinç düzeylerinin sürekli gelişimi,
- j) Üyelerinin, diğer eğitim çalışanlarının, öğrencilerin ve halkın sosyal ve kültürel yaşamlarına çeşitlilik ve zenginlik kazandırmaya yönelik olarak; tiyatro gösterileri, şiir dinletileri, ödüllü yarışmalar, konserler, bilgi yarışmaları; panel, sempozyum, forum, açık oturum ve konferans gibi etkinlikler düzenlenmesi,
- k) Öncelikle üyeleri ve eğitim çalışanları olmak kaydıyla kamu çalışanlarının, öğrencilerin ve halkın önceliklerini, bakış açılarını, sorunlarını zamanında ve doğru olarak belirlemek ve doğru ve tutarlı pratikler gerçekleştirebilmek için, oluşturulacak sistemli ve plânlı çalışan

kurumsal araştırma ve anket birimiyle sorunların tespit ederek her tür soruna çözüm üretilmesi ve üretilen çözüm önerilerinin hayata geçirilmesi,

l) Aile kurumunu korumak ve ruh ve beden sağlığı yerinde nesillerin yetişmesine katkıda bulunmak amacıyla, kamu görevlisi sıfatıyla birlikte kutsal annelik vazifelerini de yerine getirmeye çalışan bayan eğitim çalışanlarının, çalışma şartlarının bu konularına paralel olarak daha elverişli hale getirilmesi için gerekli yasal düzenlemelerin yapılması,

m) Üreten toplum ve insan odaklı istihdam anlayışıyla meslekî ve teknik eğitimin yaygın hale getirilerek çoğunluğunu gençlerin oluşturduğu atıl işgücünü harekete geçirmeyi,

n) Özel öğretim kurumlarında görev yapan eğitim çalışanlarının Kamu Görevlileri Sendikalar Kanunu kapsamına alınması,

o) Zorunlu eğitimin tamamında olmak kaydıyla; ders kitabı, kaynak kitap ve her türlü eğitim-öğretim araç ve gereçlerinin ve masrafların devlet tarafından karşılandığı parasız eğitim uygulamasını hayata geçirmek, eğitim alanına yönelik özel girişimlerin teşvik edilerek rekabet ortamının sağlanması,

ö) Anayasadaki eşitlik ilkesinin ruhuna uygun olarak her öğrencinin, eşit imkan ve fırsatlarla eğitildiği ve zorunlu eğitimden sonra yetenek, bilgi ve birikiminin objektif kriterlerle ölçülebildiği seçme sınavlarıyla alan sınırlaması olmaksızın hak ettiği yükseköğrenim programlarında eğitim görebildiği eğitim sistemi ile eğitimine uygun iş imkanına kavuştuğu istihdam politikasını hayata geçirmeyi,

p) Yüksek Öğretim Kurumlarının; bilimsel ürünler üretebilen, çağın gerektirdiği eğitim anlayışı ve materyallerine sahip olarak iradi ve icrai anlamda üniversite yönetenlerinin bireysel düşüncelerinden de arınmış biçimde akademik özerkliğe sahip, evrensel normlara uygun, özgür, bilim ve ihtisas kurumları olmasını sağlayacak her tür çalışmanın yapılması,

r) Lâiklik ilkesinin gereği olarak yurttaşlarımızın -evrensel hukuk ilkeleri gereği salt insan olmaları gerekçesiyle doğumdan itibaren sahip oldukları vazgeçilmez ve devredilemez ve müdahaleye kapalı- dinlerini öğrenmelerine ve dini inançlarının gereklerini yerine getirmelerine ilişkin temel haklarını kullanırken -evrensel hukuk belge ve ilkeleriyle belirlenmiş- hukuki sınırlamalar dışında herhangi bir sınırlamayla karşı karşıya bırakılmaması, dini inançlarını yaşamaya yönelik haklarını kullanmalarını gerekçe gösterilerek

diğer temel hak ve özgürlüklerden yararlanmalarının engellenmemesi,şeklindeki öncül amaçlarını gerçekleştirmeye çalışır.

### 3.1.2.2. Örgüt Yapısı

Eğitim- Bir' in örgütsel yapısı, tüzüğünde aşağıdaki şekilde belirtilmiştir.

Genel Merkez Organları

- a. Genel Kurul,
- b. Genel Yönetim Kurulu,
- c. Genel Denetleme Kurulu,
- d. Genel Disiplin Kurulu.

Genel Kurulun Oluşumu

Madde 1- Genel Kurul, sendikanın en üst kademesi ve en yetkili organı olup 300 delegeden oluşur.

Sendikanın Genel Yönetim Kurulu ve Genel Denetleme Kurulu asil üyeleri bu sıfatlarıyla genel kurula delege olarak katılır.

Genel yönetim kurulu ve genel denetleme kurulu asil üyeleri haricindeki Genel kurul delegelerinin şubelere dağılımı genel yönetim kurulu tarafından aşağıdaki esaslara göre gerçekleştirilir.

Toplam aidatlı üye sayısının (Genel Yönetim Kurulu ve Genel Denetleme Kurulu üye sayısı hariç olmak üzere) delege sayısına bölümüyle “bir delegeliğe düşen üye sayısı” belirlenir. Şubelerin aidatlı üye sayısı bu sayıya bölünerek şubelere düşen delege sayısı belirlenir. Bu işlemlerde kesirler dikkate alınmaz. Bu işlem sonucunda artan delegelik olması halinde bu delegelikler, bölme işlemi sonucunda en yüksek kalana sahip



şubeden başlanarak şubelere dağıtılır. Toplam aidatlı üye sayısının belirlenmesinde Resmi Gazete’de yayımlanmış sayı, şubelerin aidatlı üye sayısının belirlenmesinde mutabakat metninde yer verilen sayı esas alınır

Genel Kurul delegelerinin seçimine ilişkin usul ve esaslar Genel Yönetim Kurulu tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelikle belirlenir.

Genel Kurulun Toplanma Zamanı, Olağanüstü Genel Kurul, Toplantı Ve Karar Yeter Sayısı

Madde 2- Sendika Olağan Genel Kurulu üç yılda bir toplanır. Genel Kurula çağrı genel yönetim kurulu tarafından yapılır. Genel Yönetim Kurulu tarafından; toplantının yeri , günü, saati, gündemi ile çoğunluk sağlanamaması halinde en geç 15 gün içinde yapılacak ikinci toplantının günü, saati ve yeri ilk toplantıdan 15 gün önce bir gazete aracılığıyla ilan edilir.

Genel kurul, delege tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır ve ilk toplantıda kararlar oylamaya katılanların salt çoğunluğuyla alınır. Ancak zorunlu organların seçiminde oy çokluğu esas alınır. İlk toplantıda toplantı yeter sayı sağlanamazsa en geç 15 gün içinde ilanda belirtilen gün, saat ve yerde ikinci toplantı yapılır. İkinci toplantı için salt çoğunluk aranmaz ve tüzük değişikliğine ilişkin olanlar dahil olmak üzere bütün kararlar delege tam sayısının 1/5 inden az olmamak kaydıyla oylamaya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

Genel Yönetim Kurulunun Teşekkülü, Aranacak Şartlar, Üyelerinin Hak Ve Sorumlulukları

Madde 3- Genel Yönetim Kurulu; Genel Başkan, Genel Sekreter, Genel Mali Sekreter, Genel Teşkilatlanma Sekreteri, Genel Eğitim ve Sosyal İşler Sekreteri ve Genel Basın Yayın Sekreteri olmak üzere altı kişiden oluşur ve Genel Kurul tarafından aday olan sendika üyeleri arasından seçilir. Genel Yönetim Kurulu seçimi, serbest, eşit, gizli oy, açık tasnif esasına dayalı tek dereceli olarak gerçekleştirilir. Genel yönetim kurulu seçimlerinde yönetim kurulundaki üye sayısı kadar yedek üye seçilir.

Genel Denetleme Kurulunun Oluşumu, Toplanma Zamanı, Toplantı Ve Karar Yeter

Sayısı

Madde 4- Genel Denetleme Kurulu; Genel Kurul tarafından serbest, eşit, gizli oy, açık tasnif esasına dayalı olarak gerçekleştirilecek seçime dayalı olarak sendika üyeleri arasından seçilen üç kişiden oluşur. Bu seçimde ayrıca asıl üye sayısı kadar yedek üye seçilir.

Genel Denetleme Kurulu, ilk toplantısını en çok oyu alan üyenin oyların eşit olması halinde en yaşlı üyenin başkanlığında yaparak bir başkan ve sekreter seçerek görev dağılımı yapar. Denetleme kurulu asil üyeliklerinde boşalma olması halinde, en çok oyu alandan başlamak üzere yedek üye göreve çağrılır, görevin kabul edilmemesi halinde oy sırasına göre diğer yedek üyeye çağrı yapılır. Genel Denetleme Kurulu, en az altı ayda bir olmak üzere toplanarak çalışmalarını denetler.

Genel Disiplin Kurulunun Oluşumu, Toplantı Ve Karar Yeter Sayısı

Madde 5- Genel Disiplin Kurulu; Genel Kurul tarafından serbest, eşit, gizli oy, açık tasnif esasına dayalı olarak gerçekleştirilecek seçimle sendika üyeleri arasından seçilen beş kişiden oluşur. Bu seçimde ayrıca asıl üye sayısı kadar yedek üye seçilir.

Genel Disiplin Kurulu, ilk toplantısını en çok oyu alan üyenin, oyların eşit olması halinde en yaşlı üyenin başkanlığında yaparak bir başkan ve sekreter seçerek görev dağılımı yapar. Disiplin kurulu asil üyeliklerinde boşalma olması halinde, en çok oyu alandan başlamak üzere yedek üye göreve çağrılır, görevin kabul edilmemesi halinde oy sırasına göre diğer yedek üyeye çağrı yapılır.

Genel Disiplin Kurulu, Genel Yönetim Kurulunun ve denetim sonucunda usulsüzlük ve yolsuzluk tespit etmesi haliyle sınırlı olmak üzere Genel Denetleme Kurulu'nun çağrısı üzerine toplanır.

Genel Disiplin Kurulunun toplantı ve karar yeter sayısı üye tam sayısının salt çoğunluğudur. Oyların eşitliği halinde başkanın oyuna göre karar verilir.

Şube Organları

Madde 6. Sendika şubesinin organları şunlardır:

- a. Şube Genel Kurulu
- b. Şube Yönetim Kurulu
- c. Şube Denetleme Kurulu
- d. Şube Disiplin Kurulu
- e. Temsilciliklerdir

#### Şube Genel Kurulu

Madde 7- Şube genel kurulu şubenin en yüksek organı olup şubenin üyeleri arasından seçilen 150 delegeден oluşur. Şube yönetim ve denetleme kurulu üyeleri bu sıfatlarıyla şube genel kuruluna delege olarak katılırlar.Şube Genel Kurulunun diğer delegelerinin seçimi serbest, eşit, gizli oy, açık tasnif esasına dayalı tek dereceli olarak şube genel kurulundan bir ay önce gerçekleştirilir. Delege seçimine ilişkin usul ve esaslar Genel Yönetim Kurulu tarafından hazırlanacak bir yönetmelikle belirlenir.

#### Şube Genel Kurulunun Toplanma Zamanı, Toplantı Ve Karar Yeter Sayısı

Madde 8- Şube Genel Kurulu, Sendika Genel Kurulu'nun toplantı tarihinden en az bir ay önce tamamlanmak kaydıyla ve genel yönetim kurulu tarafından hazırlanan şube genel kurulları toplantı takviminde belirtilen tarihte olmak üzere üç yılda bir olağan olarak toplanır. Ayrıca, oy çokluğuyla karar verilmiş olmak kaydıyla Şube yönetim kurulu'nun, şube denetleme kurulu'nun kararıyla, üyelerin veya delegelerin 1/5'inin talebi üzerine veya Genel Yönetim Kurulu'nun kararı üzerine en geç 60 gün içinde olağanüstü genel kurul yapılabilir.

#### Şube Yönetim Kurulunun Görev Ve Yetkileri

Madde 8- Şube yönetim kurulu aşağıda belirtilen görevleri yerine getirir ve yetkileri kullanır.

- a. Şubenin çalışma programını yapmak,
- b. Şube harcamalarının usulüne uygun yapılmasını sağlamak,

- c. Şube Genel Kuruluna sunulacak faaliyet raporunu hazırlamak ve Şube Genel Kurulunu toplantıya çağırarak,
- d. Sendikaya üyelik için başvuran kamu çalışanlarının üye kayıt formlarını Genel Merkeze ulaştırmak,
- e. Şube merkezinin bulunduğu ilin idari sınırları içerisinde yer alan ilçe, belde ve işyeri sendika temsilcilerini belirlemek, şube bünyesinde bulunan diğer İl/İller ile bu İl/İllere bağlı ilçe , belde ve işyeri temsilciliklerinin belirlenmesine yönelik olarak Genel Yönetim Kurulu'na teklifte bulunmak, Genel Yönetim Kurulu tarafından yetki verilmesi halinde bu temsilcileri belirlemek,
- f. Şube sınırları dahilindeki işyerlerinde çalışan üyelerin sorunlarıyla ilgilenmek, çözümler üretmek, gerekli mercilerle konu hakkında yazışma yapmak,
- g. Aidatların usulüne uygun olarak kesilmesini sağlamak, bu amaçla üye formalarını ve listelerini ilgili işyerlerine ulaştırmak,
- h. Eğitimin ve eğitim çalışanlarının sorunlarının tespitine ve çözümüne yönelik çalışmalar yapmak,
- ı. Sendikanın faaliyetlerinin ve bilgi birikiminin topluma aktarılmasına yönelik olarak konser, sergi, seminer, panel, konferans, anma ve kutlama günleri vb. sosyal, kültürel ve sanatsal etkinlikler düzenlemek,
- i. Öncelikle üyelerinin sosyal ve ekonomik haklarını korumak ve geliştirmek amaçlı olmak kaydıyla toplumu ilgilendiren veya kamuoyu gündeminde bulunan konular hakkında, basın bildirisini yayımlamak, basın toplantısı veya basın açıklaması yapmak, eylem, miting vb. sendikal faaliyetler düzenlemek ve gerçekleştirmek,
- j. Televizyon, radyo, gazete, dergi, bülten, özel sayı, internet, web sayfası gibi iletişim araçlarıyla sendika faaliyetlerini tanıtmak,
- k. Genel Yönetim Kurulundan onay almak suretiyle bülten, dergi veya özel yayınlar şeklinde yayın organları çıkarmak, web sitesi ya da internet sayfası düzenlemek,

## Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin Görev Ve Yetkileri

Madde 9. Şube Yönetim kurulu üyelerinin unvanları itibariyle görevleri aşağıdaki gibidir.

1) ŞUBE BAŞKANI; Şube başkanı aşağıda belirtilen görevleri yürütür ve yetkileri kullanır.

- a. Şube Yönetim Kurulu adına şubeyi yönetmek ve temsil etmek,
- b. Şube Yönetim Kuruluna ve şubede kurulacak komisyonlara başkanlık etmek, gerektiğinde toplantı veya komisyon başkanlığını Yönetim Kurulu üyelerinden birine devretmek,
- c. Şubedeki bütün büroların ve çalışanların amiri olarak çalışmalarını incelemek ve denetlemek,
- d. Şube adına basına bilgi vermek, basın açıklaması yapmak,
- e. İlgili sekreterle birlikte şube yazışmalarını ve muhasebe ve muamele evraklarını imzalamak,
- f. Şube harcamalarının mali mevzuata uygun olarak yapılmasını sağlamak,
- g. Şube Denetleme Kurulu'nun raporunu ilk toplantıda yönetim kuruluna sunmak,
- h. Şubenin bankada bulunan hesabından mali hususlarla görevli sekreter veya yetki verilen yönetim kurulu üyesiyle birlikte çift imzayla para çekmek.
- ı. Sendikanın üye olduğu konfederasyona bağlı sendikaların şubeleriyle diyalog kurmak ve ortak çalışmalar için plan ve proje geliştirmek, yapılan çalışmalar hakkında yönetim kuruluna bilgi vermek,
- i. Şube adına çıkarılan yayın organlarının sahibi olmak ve bu yayın organlarının hukuki sorumluluğunu üstlenmek,
- j. Şube sekreterlerinin çalışmalarını koordine etmek, sekreterliklerin çalışmalarını incelemek ve denetlemek, gerektiğinde ilgili sekreterlerden rapor istemek,

k. Genel Yönetim Kurulu ve Şube Genel Kurulu tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak.

Şube Denetleme Kurulunun Oluşumu, Toplanma Ve Karar Yeter Sayısı, Görev Ve Yetkileri

Madde 10- Şube Denetleme Kurulu; Şube Genel Kurulu tarafından serbest, eşit, gizli oy, açık tasnif esasına dayalı olarak gerçekleştirilecek seçime dayalı olarak şube üyeleri arasından seçilen üç kişiden oluşur. Bu seçimde ayrıca asıl üye sayısı kadar yedek üye seçilir.

Şube Denetleme Kurulu, ilk toplantısını en çok oyu alan üyenin oyların eşit olması halinde en yaşlı üyenin başkanlığında yaparak bir başkan ve sekreter seçerek görev dağılımı yapar. Denetleme kurulu asil üyeliklerinde boşalma olması halinde, en çok oyu alandan başlamak üzere yedek üye göreve çağrılır görevin kabul edilmemesi halinde oy sırasına göre diğer yedek üyeye çağrı yapılır.

Şube Disiplin Kurulunun Oluşumu, Toplanma Ve Karar Yeter Sayısı, Görev Ve Yetkileri

Madde 41- Şube disiplin kurulu; Şube Genel Kurulu tarafından serbest, eşit, gizli oy, açık tasnif esasına dayalı olarak gerçekleştirilecek seçime dayalı olarak şube üyeleri arasından seçilen beş kişiden oluşur. Bu seçimde ayrıca asıl üye sayısı kadar yedek üye seçilir.

Şube Disiplin Kurulu, ilk toplantısını en çok oyu alan üyenin oyların eşit olması halinde en yaşlı üyenin başkanlığında yaparak bir başkan ve sekreter seçerek görev dağılımı yapar. Disiplin kurulu asil üyeliklerinde boşalma olması halinde, en çok oyu alandan başlamak üzere yedek üye göreve çağrılır görevin kabul edilmemesi halinde oy sırasına göre diğer yedek üyeye çağrı yapılır.

Şube Disiplin Kurulu, sendika tüzüğüne, sendikanın amaç ve ilkelerine aykırı hareket eden üyeler hakkındaki disiplin soruşturmalarını yapar. Disiplin soruşturması sonucunda uyarı ve kınama cezalarını verebilir. Uyarı ve kınama cezalarına ilişkin kararları genel yönetim kurulu ve genel disiplin kurulu ile ilgisine tebliğ etmek üzere şube yönetim kuruluna gönderir. Tüzükte belirtilen diğer disiplin cezalarını gerektiren

fiillerle ilgili disiplin soruşturmasına ait soruşturma raporunu Genel Yönetim Kuruluna sunulmak üzere şube yönetim kuruluna sunar.

Şube disiplin kurulu üye sayısının salt çoğunluğu ile toplanır ve toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile karar verir. Oyların eşitliği halinde kararı başkanın oyu belirler.

Şube disiplin kurulu çalışmalarını Disiplin Yönetmeliğine göre yürütür.

Şube Organlarına Seçilme Şartları, Seçilenlerin Güvenceleri

Madde 42- Şube organlarına seçileceklerin sendika üyesi olması ve şubenin coğrafi alanında bulunan işyerlerinde görev yapması şarttır.

Çekilme, göreve son verilmesi veya sair nedenlerle kamu görevinden ayrılanlar ile farklı bir hizmet koluna giren kuruma atanarlardan sendika üyesi olanların üyelikleri, varsa sendika şubesindeki görevleri sona erer.

Emekliye ayrılanların sendika şube organlarındaki görevleri, seçildikleri dönemin sonuna kadar devam eder.

Şube yönetim kurulu, disiplin kurulu, denetleme kurulu üyeliklerine ve İl Başkanlarına seçilenlerinin mali ve sosyal hakları, tüzüğün ilgili maddesinde düzenlenir.

Temsilcilikler

Madde 43- Şube açılmasına kanuni açıdan imkan bulunmayan ya da şube kuruluşunun ekonomik olmadığına karar verilen il, ilçe ve beldelerde Genel Yönetim Kurulu kararıyla temsilcilik kurulabilir. Bir mahalde temsilcilik kurulabilmesi için o yerde şube kuruluşunun ekonomik olmaması veya şubenin bulunmaması gerekir. Temsilcilikler çalışmalarını şubelere bağlı olarak yürütürler. Genel Yönetim Kurulu temsilcilik açma yetkisini ve temsilciliklere yetki verilmesi yetkisini kısmen veya tamamen şubelere devredebilir. Genel yönetim kurulu, göreceği lüzum üzerine sendikal açıdan verimli olmayan temsilcilikleri kapatabilir ya da verimliliklerini arttırmak amacıyla temsilciliklerin birleştirilmesine karar verebilir.

Temsilcilikler, en az üç , en çok yedi kişiden oluşur. Başkan, sekreter, mali sekreter ve

üyeler şeklinde görev dağılımı yapılır.

Temsilcilikler kuruldukları coğrafi alanda görev yapan üyelerin salt çoğunluğu ile seçilir. İlk seçimde salt çoğunluk sağlanamazsa gerçekleştirilecek ikinci seçimde en çok oyu alanlar temsilci olarak seçilir. Ancak bu toplantıda üye sayısı mevcut üyelerin ¼ ünden az olamaz. Temsilcilikler bir genel kurul dönemi için seçilirler. Kongre yapmazlar. Görevden alınmaları Şube Yönetim Kurulunun veya mahallindeki üyelerin 1/5 inin teklifi üzerine Genel Yönetim Kurulunca kararlaştırılır.

Temsilcilikler de Şube Yönetim Kurulu görev ve yetki esaslarına göre faaliyetlerini yürütür.

Diğer Organlar

- a- Bölge Başkanlığı
- b- İl ve İlçe Başkanlığı
- c- İşyeri Sendika Temsilciliği

### **3.1.2.3 Etkinlikleri**

Mali olanaklarının yeterli olmaması nedeniyle Eğitim-Bir' in sürekli bir yayını yoktur. Toplantı ve mektup yoluyla üyelerini eğitmeye çalışmaktadır. Üyeler arasında dayanışmayı arttırmak için yemekli toplantılar düzenlemektedir.

### **3.1.3. Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası (Eğitim-Sen)**

28.05.1990 tarihinde kurulan Eğitim-İş ve 13 Kasım 1990 tarihinde kurulan Eğitim-Sen'in 23 Ocak 1995 tarihinde birleşmesi sonucu ortaya çıkmıştır.

08.07.1965 yılında kurulan Türkiye Öğretmenler Sendikası (TÖS) 12 Mart 1971 yılı askeri müdahalesi sonucunda kapatılmıştır. Dernek olarak örgütlenme zorunluluğunun ortaya çıkması sonucu 1971 yılında kurulan Tüm Öğretmenler Birleşme ve Dayanışma Derneği (TÖB-DER) örgütlenme çalışmalarını ve mücadelesini devam ettirmiştir.

12.09.1980 askeri darbesi sonunda TÖB-DER kapatılarak yöneticileri ve pek çok üyesi



tutuklanmıştır. Demokrat insanlar baskı altına alınmış ve derneklere dahi memurların üye olmaları yasaklanarak, demokratik kitle örgütleri dağıtılmıştır.

Demokrat eğitimciler 1986 yılında çıkan ABC dergisi çevresinde toplanarak EĞİT-DER'i kurmuşlar ve sendikalaşma çalışmaları, çalışanların üye olamadığı, emekli eğitimciler tarafından kurulan bu dernek bünyesinde yürütülmüştür.

EĞİT DER bünyesinde yürütülen sendikalaşma çalışmalarla 1990 yılında Eğitim İş ve Eğitim Sen adıyla iki ayrı sendika kurulması sonucunu doğurmuştur. Uzun süre devlet tarafından yasal olmadığı ileri sürülerek muhatap kabul edilmeyen çalışmaları engellenen, yönetici ve üyeleri adli davalara muhatap alan sendikaların gerçekliği Anayasal bir hak olarak kabul edilmiş ancak, uzun yıllar yasal düzenleme yapılmamıştır.

### **3.1.3.1 Amaç**

Ortak tüzük komisyonunun hazırladığı ve onaylanan sendika “Tüzüğü” nün 2. maddesinde amaçlar belirtilmiştir:

“a- İnsan hakları ve temel özgürlüklerin bütünlüğü içinde din, dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce farkı gözetmeksizin bütün üyelerin ekonomik, demokratik, akademik, siyasi, kültürel, hukuksal, mesleki, özlük hak ve çıkarlarını koruyup geliştirmeyi, üyelerine insanca bir yaşam düzeyi sağlamayı,

b- Toplumun bütün bireylerinin demokratik, laik, bilimsel ve parasız bir eğitimden kendi anadilinde; eşitlik içinde ve özgürce yararlanabilmesini savunur ve demokrasinin tüm kurum ve kurallarıyla yerleşmesini ve bir yaşam biçimi haline getirilmesini amaçlar.

c- Grevli ve toplu iş sözleşmeli sendikal hakların tanınması ve çalışma koşullarını düzenleyen hükümlerin uluslararası normlara uyumunun sağlanması için gerekli mücadeleyi yürütür.

d-Eğitim-Sen uluslararası sözleşmelerde çocukların eğitimi ile ilgili yer alan temel hakların ve özgürlüklerin takipçisi ve savunucusudur”( Eğitim-Sen Tüzüğü, 1995).

Sendika bu amalan gerçekleştirebilmek için;

1. Üyelerine, günün koşullarına uygun ücret almaları ve daha iyi çalışma koşullarına kavuşturulmaları için üyeleri adına kamu işvereni ile her düzeyde görüşme ve pazarlıkta bulunur.
2. Sendika, Üyelerinin sendikal amaçlar doğrultusundaki mücadelesinde onlar adına gerekli hukuksal girişimde ve yardımda bulunur.
3. Hizmet kolunda güçlü bir sendikal birlik, ülkede ve dünyada güçlü bir sendikal hareket yaratabilmek amacıyla gerekli çalışmayı yürütür, ulusal ve uluslararası düzeyde ortak amaçlar taşıyan kuruluşlarla dayanışmaya girer, üst kuruluşlar kurar ya da bunlara üye olur, bilgi alışverişinde bulunur, iş ve eylem birliği yapar.
4. Eğitim, öğretim, bilim ve kültür hizmetlerinin planlanmasına, programlanmasına, yönetilmesine ve denetimine taraf olarak katılır.
5. Tüm emekçilerin siyaset yapma hakkını ve özgürlüğünü sağlamak için çalışır.
6. Başta nitelikli öğretmen olmak üzere, personel eğitiminin geliştirilmesini sağlamak için projeler üretir ve uygulanmasını sağlamaya çalışır.
7. Üyelerinin aile ve bireylerinin bakım, eğitim ve sağlık koşullarının düzeltilmesine çalışır.
8. Kadın üyelerinin çalışma yaşamında ve sendikal etkinliklerde kadın olmaktan kaynaklanan sorunlarına çözümler üretir, ek haklar elde etmelerine ve onlara olanaklar sunmaya çalışır.

### **3.1.3.2 Örgüt Yapısı**

Eğitim- Sen' in örgütsel yapısı tüzüğünde şu şekilde belirtilmiştir.

1. Genel Merkez Organları

a- Merkez Genel Kurulu

b- Merkez Yönetim Kurulu

e- Merkez Denetleme Kurulu

d- Merkez Disiplin Kurulu

e- Başkanlar Kurulu

f- Danışma Kurulu

2. Şube Organları

a- Şube Genel Kurulu

b- Şube Yönetim Kurulu

e- Şube Denetleme Kurulu

d- Şube Disiplin Kurulu

### **3.1.3.3 İşleyiş**

#### **Genel Merkez Organları**

**Madde 18** - Genel Merkez organları şunlardır:

a) Merkez Genel Kurulu

b) Merkez Yönetim Kurulu

c) Merkez Denetleme Kurulu

d) Merkez Disiplin Kurulu

e) Başkanlar Kurulu

#### **Merkez Genel Kurulunun Oluşumu**

Madde 1 - Merkez Genel Kurulu, sendikanın en yetkili karar organıdır. Genel Kurul; şube genel kurullarınca seçilmiş yüz bin üyeye kadar beş yüz, bunun üzerindeki her bin üye için bir delege artırımını ile toplanır. Genel Merkez Yönetim ve Denetleme Kurulu asil üyeleri bu sıfatla Genel Kurula delege olarak katılırlar. Delegeler üyeler tarafından

gizli oy, açık sayım ve döküm esasına göre seçilirler. Her şubeye bir delegelik ayrıldıktan sonra, kalan delegelikler, Merkez Yönetim Kurulu'nun açıkladığı seçim takviminin başlangıcından iki hafta sonra şubelere, kaynaktan aidatı kesilen üye listesini bildirir. İtirazlar değerlendirilip üye sayıları kesinleştikten sonra, kalan delegelikler şubelere, üye sayılarına orantılı olarak dağıtılır.

#### Merkez Genel Kurulunun Toplanma Zamanı ve Karar Yeter Sayısı

Madde 2 - Olağan Merkez Genel Kurulu 3 yılda bir toplanır. Genel Kurula çağrı Merkez Yönetim Kurulu tarafından yapılır. Genel Kurul, delege tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır. İlk toplantıda yeter sayı sağlanamazsa, en geç 15 gün içinde ikinci toplantı yapılır. Bu toplantıda toplantı yeter sayısı aranmaz. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. İki Genel Kurul toplantısı arasındaki döneme ilişkin faaliyet ve hesap raporu, denetleme kurulu raporu ile gelecek döneme ilişkin bütçe önerisi, genel kurula katılacaklara toplantı tarihinden en az on beş gün önceden gönderilir.

Madde 3 - Merkez Genel Kurulunun görev ve yetkileri şunlardır:

- a) Merkez Yönetim, Denetleme ve Disiplin Kurullarının seçimi,
- b) Tüzük değişikliği
- c) Merkez Yönetim ve Denetleme Kurulları raporlarının görüşülmesi ve aklanması,
- d) Merkez Yönetim Kurulunca hazırlanan çalışma programı ve bütçe önerisinin görüşülerek aynen ya da değiştirilerek karara bağlanması,
- e) Taşınmaz malların satın alınması ya da mevcut taşınmaz malların satılması konusunda yönetim kuruluna yetki verilmesi,
- f) Sendika şube organlarına seçilenlerin hangilerinin ve kaç kişinin aylıksız izinli sayılacaklarına ilişkin kıstasların belirlenmesi.
- g) Ulusal ve uluslararası sendikal üst kuruluşlara üyeliğe ya da üyelikten ayrılmaya karar verilmesi,

- h) Aynı hizmet kolundaki bir başka sendika ile birleşmeye, ona katılmaya ya da başka bir sendikanın katılmasının kabul ya da reddine karar verilmesi,
- i) Sendikanın feshine ve fesih halinde mal varlığının devrine karar verilmesi,
- j) Sendika organlarında görev alacak yöneticilere verilecek ücret, ödenek, yolluk ve tazminatların belirlenmesi,
- k) Sendikanın üyesi bulunduğu konfederasyona gönderilecek delegelerin seçilmesi,
- l) Şube açma ya da bu konuda Merkez Yönetim Kuruluna yetki verilmesi, şubeleri birleştirme ya da kapatmaya karar verilmesi,
- m) Mevzuat ya da Tüzükte Genel Kurulca yapılması istenilen diğer işlerin, başka organa bırakılmamış konuların karara bağlanması.

#### Merkez Yönetim Kurulunun Oluşumu

Madde 4 - Merkez Yönetim Kurulu Genel Kurulun sendika üyeleri arasından seçeceği yedi asil üyeden oluşur. Ayrıca asillerle birlikte yedi yedek üye de seçilir.

Genel Merkez Yönetim Kurulu seçim sonucunun tebliğinden itibaren üç gün içinde en yaşlı üyenin başkanlığında toplanarak genel başkan ve genel sekreteri seçer. Diğer sekreterlikleri genel kurul kararları doğrultusunda oluşturur.

Genel Merkez Yönetim Kurulunun görevleri sekreterlik biçiminde düzenlenir ve her sekreterliğin başına bir yönetim kurulu üyesi genel merkez sekreteri olarak seçilir.

Merkez Yönetim Kurulu gerekli görülen hallerde üçte iki çoğunluğunun kararı ile görev dağılımını yeniden düzenleyebilir.

Sendikayı Merkez Yönetim Kurulu adına Genel Başkan temsil eder. Genel Başkanın bulunmadığı durumlarda Genel Sekreter, Genel Sekreterin bulunmadığı durumlarda ise Yönetim Kurulunun belirleyeceği bir yönetim kurulu üyesi yetkilendirilir.

Genel Merkez Sekreterlerinin herhangi birinin yokluğu halinde yerine vekalet edecek yönetim kurulu üyesi, Genel Sekreterin önerisi üzerine Merkez Yönetim Kurulunca

kararlaştırılır.

#### Merkez Denetleme Kurulunun Oluşumu

Madde 5 - Merkez Denetleme Kurulu, Genel Kurulun sendika üyeleri arasından seçtiği beş asıl üyeden oluşur. Asıllarla birlikte beş de yedek üye seçilir.

Merkez Denetleme Kurulu, seçimlerden sonra en geç bir hafta içinde en yaşlı üyenin başkanlığında toplanarak üyeleri arasında işbölümü yapar.

#### Merkez Denetleme Kurulunun Görev ve Yetkileri

Madde 6 - Merkez Denetleme Kurulu, Merkez Yönetim Kurulu çalışmalarının yasalara, tüzüğe ve Genel Kurul Kararlarına; harcamaların bütçe esaslarına uygun olup olmadığını denetler. Olağan denetlemeler dört ayda bir ve Genel Kurul toplantıları öncesinde yapılır. Merkez Yönetim Kurulunun ve soruşturma nedeniyle Merkez Disiplin Kurulunun isteğiyle olağanüstü denetleme de yapılabilir.

Merkez Denetleme Kurulu ;

Her denetleme sonunda Merkez Yönetim Kuruluna, toplandığında Genel Kurula, gerekli görürse soruşturma istemiyle Merkez Disiplin Kuruluna rapor verir.

Merkez Yönetim Kurulunun istemi üzerine şubeleri de denetleyebilir.

Denetleme sonunda gerek görürse olağanüstü genel kurul önerisi yapabilir. Merkez Yönetim Kurulu süresi içinde bu isteğe olumlu cevap vermezse yargı yolu açıktır.

Yasalarda, Tüzük ve Yönetmeliklerde belirtilen diğer görevleri de yapar.

#### Merkez Disiplin Kurulunun Oluşumu

Madde 7- Merkez Disiplin Kurulu, Genel Kurulun sendika üyeleri arasından seçtiği üç asil üyeden oluşur. Asillerle birlikte üç yedek üye seçilir.

Merkez Disiplin Kurulu, seçimden sonra en geç bir hafta içinde en yaşlı üyenin başkanlığında toplanarak üyeleri arasında iş bölümü yapar.

## Merkez Disiplin Kurulunun Görev ve Yetkileri

Madde 8 - Merkez Disiplin Kurulu, tüzükte belirlenen amaç ve ilkelere aykırı hareket eden üye ve yöneticiler hakkında soruşturma yapar, gerekli görürse üyelikten çıkarma cezası dışında bir ceza verebilir. Üyelikten çıkarmayı gerektiren durumlarda Genel Kurul'a raporunu sunar. Üyelikten çıkarma Genel Kurul kararıyla gerçekleşir.

Merkez Disiplin Kurulu, Merkez Yönetim Kurulunun ve şubelerin kendi disiplin kurullarının istemi üzerine şubelerle ilgili soruşturma da yapabilir.

Merkez Disiplin Kurulu, her soruşturma sonucunda Merkez Yönetim Kuruluna ve hakkında soruşturma yapılan organ ve kişilere yazılı bilgi verir.

## Başkanlar Kurulunun Oluşumu

Madde 9 - Başkanlar Kurulu, Genel Başkanın başkanlığında Merkez Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulu üyeleri ile şube başkanlarından oluşur.

Sendika uzmanları, Danışmanları ve Birim Temsilcileri de gerekli görüldüğün de; Yönetim Kurulunca toplantıya çağrılabilir.

## Başkanlar Kurulunun Görev ve Yetkileri

Madde 10 - Başkanlar Kurulu, sendikanın danışma organı olup görev ve yetkileri şunlardır:

- a) Sendikanın politika, plan ve programları konusunda tavsiye ve önerilerde bulunmak,
- b) Genel Merkez organlarınca alınan kararların şube ve şubelere bağlı birimlerde uygulanma durumunu değerlendirmek,
- c) Dönem içindeki çalışmalarını değerlendirmek,
- d) Şube ve şubelere bağlı birimlerde doğan sorunlara çözüm önermek,
- e) Gerektiğinde ve Merkez Yönetim Kurulunca sorulduğunda Olağanüstü Genel Kurul toplantısı konusunda tavsiye kararı almak.

## Şube Organları

Madde 11 - Şube organları şunlardır :

- a) Şube Genel Kurulu,
- b) Şube Yönetim Kurulu,
- c) Şube Denetleme Kurulu,
- d) Şube Disiplin Kurulu,
- e) Şube Temsilciler Kurulu.
- f) İlçe Temsilciliği Yönetim Kurulu
- g) İşyeri temsilciler kurulu

### 3.1.3.4 Etkinlikler

Sendika, kurduğu komisyonlar aracılığıyla etkinliklerini sürdürmektedir. Kadın komisyonları; çaylı, yemekli toplantılar düzenleyerek üyelerin kaynaşmasını sağlamaya çalışmakta, Örgütlenme komisyonu; üye arttırma çalışmalarıyla ilgilenmekte, memur ve hizmetli komisyonu; Memur ve hizmetlilere kendi özlük haklarının neler olduğu hakkında bilgilendirici toplantılar düzenlemekte, özlük ve hukuk komisyonu; üyelerinin genel hukuki sorunlarının çözümü hakkında görüş ve öneriler sunmakta, eğitim komisyonu; çeşitli konularda seminerler düzenlemektedir. Ayrıca basın ve bildiriler yoluyla üyelerini aydınlatmaya çalışmaktadır. Toplumsal konularda mitingler ve çeşitli gösteriler düzenlemişlerdir.

Eğitim-Sen, 2-6 Şubat 1998 tarihinde Demokratik Eğitim Kurultayı' nı gerçekleştirmiştir. Kurultayda tartışılan konular kitap haline getirilerek kamuoyuna sunulmuştur. Ayrıca yöneticileri günlük olaylar konusunda bilgilendirmek, liderlik özelliklerini pekiştirmek amacıyla Yönetici Eğitim Seminerleri düzenlenmiş, seminer notları kitap haline getirilmiştir.



### **3.2.Eğitim İşkolu Sendikalarının Eğitimin Temel Sorunlarına İlişkin Görüşleri**

Burada, sendikaların eğitimin temel sorunlarına ilişkin görüşleri ile ilgili bulgular verilmiştir.

#### **3.2.1 Türk Eğitim-Sen'in, Eğitimin Sorunlarına İlişkin Görüşleri**

1. Grevli, Toplu Sözleşmeli ve memura siyaset yapma hakkı tanıyan bir sendika yasası;
2. Eğitimin her kademesinde fırsat ve imkan eşitliğinin sağlanması ve eğitimin parasız olmasını;
3. Daha yeterli ücret ve çalışma koşullarının sağlanmasını;
4. Üyelerinin adil ve tarafsız atanma, yer değiştirme ve mesleğinde ilerleme hakkından yararlanmasını;
5. Öğretmen evlerinin ıslah edilmesini;
6. Vekil Öğretmenliğin kaldırılmasını;
7. Yatılı Bölge okulların ile taşımalı eğitimin yaygınlaştırılmasını istemektedir.
8. Norm Kadro uygulamasına ilk haliyle karşı çıkmış Danıştay'a açılan dava sonucunda " önce gelen kalır son gelen gider ilkesi " değiştirilerek hizmet puanı esasının getirilmesi karara bağlanmıştır.
9. Zorunlu Eğitim Yasası çıkmadan evvel 6+3 şeklinde bir alternatif getirmiş ancak zorunlu eğitimin, 8 yıla çıkarılması ve 5+3 şeklinde uygulanmasına karar verilmesinden sonra, mevcut uygulamanın yanında olduklarını belirtmiştir. Ayrıca zorunlu Eğitimin 12 yıla çıkarılmasını, bunun için alt yapının oluşturulmasını ve öğrencilerin yönlendirilmesinin ilkokul 4. sınıfları itibaren olmasını savunmaktadır.
10. Okullarımızda eğitim dilinin kesinlikle "Türkçe" olmasını istemiş ve yabancı dille eğitime karşı çıkılmıştır.
11. Öğretmenlerin hizmet içinde yetiştirilmesi gerekliliğini kabul etmiş ancak hizmet içi eğitimde amacın kurs- seminer dzenlemek değil, öğretmenlerin fonksiyonlarını

daha iyi yerine getirmeye yönelik tutum ve davranışlar kazanması yönünde olması gerektiğini, hizmet içi kurslarının özendirilmesini, öğretmenlerin kalacak yer sorununun ve yolluklarının iyileştirilmesini savunmaktadır.

12. Kısa adı İLKSAN olan “İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardımlaşma Sandığı” na bugünkü statüde olduğu sürece (7 kişilik yönetim kurulunda 4 kişinin Bakan tarafından atanması, 3 kişinin de öğretmenleri temsil etmesi) karşı çıkacaklarını bildirmiştir.

13. Türkiye’ nin gündemindeki ekonomik, sosyal, siyasal ve kültürel konularda baskı grubu olarak sesini duyurmayı;

14. Demokratikleşmeyi engelleyen nedenlerin giderilmesi;

15. Eğitimin herhangi bir kademesinde değişiklik yapılacağı zaman sendikalarında görüşünün alınması Türk Eğitim- Sen tarafından istenmektedir

### **3.2.2 Eğitim-Bir’ in, Eğitim Sorunlarına İlişkin Görüşleri**

1. Grevli, toplu sözleşmeli bir sendika yasası istemektedir.

2. Eğitimin her kademesinde fırsat eşitliği ve parasız eğitimi;

3. Okullarımızda eğitim dilinin “Türkçe” olmasını savunmuştur.

4. Öğretmenlik mesleğinin değerinin ve onurunun yükseltilmesini istemiştir.

5. Milli ve manevi değerlere bağlı eğitim sisteminin oluşturulmasına çalışmıştır.

6. Norm Kadro Uygulamasını benimsemekle beraber, öğretmenlerin mağdur edilmeden, zamana yayılarak uygulanmasını ve yönetmeliğin, eğitim çevrelerinin de görüşü alınarak düzeltilmesini istemişlerdir. Norm Kadro Yönetmeliği değiştirilerek, Hizmet puanı esasına göre öğretmenlerin yerleştirilmesi Danıştay Mahkemesi’ nce karara bağlanmıştır.

7. Öğretmen atamalarının adil ve tarafsız yapılmasını istemektedir.

8. Sekiz yıllık zorunlu eğitimi savunmakla beraber bu uygulamanın başarısız olduğunu,

öğrenci yönlendirilmesinin ilköğretim 5.sınıfında yapılması gerektiğini savunmaktadır.

9. Öğretmenliğin, kazançlı ve ayrıcalıklı bir meslek haline getirilmesini istemektedir.

10. Öğretmenlerin kaynaktan yetiştirilmesi için, yeni Öğretmen Liseleri ve Eğitim Fakültelerinin açılmasını istemekte ve öğretmen yetiştirmeye önem verilmesinin gerekliliğini savunmaktadır.

11. Eğitim sistemi halkın istek ve ihtiyaçları doğrultusunda yapılandırılmalıdır.

12. Orta öğretim kurumlarının her kademesinde yatay ve dikey geçişlere imkan sağlanmalı, eğitim-öğretim hakkı sınırlandırılmamalıdır.

13. Okulların araç-gereç ve alt yapı bakımından bilgi çağına göre yeniden düzenlenmesi;

14. Talim Terbiye Kurulu' nun, kuruluş amacındaki esaslar doğrultusunda özerk bir yapıya kavuşturulması;

16. Eğitimin herhangi bir kademesinde yeni bir uygulamaya başlanmadan veya yürürlükteki bir uygulamanın kaldırılmasından önce sendikaların görüşünün alınması, akademik çevrelerin araştırma yapmalarının sağlanması ve konunun kamuoyunda tartışılması Eğitim-Bir tarafından istenmektedir.

### **3.2.3 Eğitim-Sen' in, Eğitim Sorunlarına İlişkin Görüşleri**

Eğitim-Sen' in eğitim sorunlarına ilişkin görüşleri, çalışma raporlarından, basın bildirilerinden ve bültenlerinden yararlanılarak aşağıda sunulmuştur.

1. Örgün eğitimin; okul öncesi eğitim (0-5 yaş ), temel eğitim ( kesintisiz 9 yıl); orta öğretim (lise 4 yıl) ve yüksek öğretim (en az 2 yıl) olarak düzenlenmesini;

2. Okul öncesi eğitimin, zorunlu hale getirilmesini;

3. İlköğretimin, “temel eğitim” adı altında en az 9 yıl olarak düzenlenmesini;

4. Taşınmalı eğitim sisteminin, yatılılığa tercih edilmesini ve ilk üç sınıf için öğrenci

yerine “öğretmeni taşıma” yöntemi ile köy okullarının kapatılmamasını;

5. Orta öğretimin, “genel lise” temelinde düzenlenmesini, programların çeşitlendirilmesini;

6. Mesleki eğitimin, ilköğretim ile lisenin ara sınıflarından ve liseden sonra çıraklık ya da ön lisans düzeyinde “ara elaman eğitimi” biçiminde yapılandırılmasını;

7. Yüksek öğretimin, isteyen herkese tanınmasını ve üniversitelerin özerk bir yapıya kavuşturulmasını;

8. İmam-Hatip Liselerinin kapatılmasını, imam yetiştirme işini Milli Eğitim’ in değil Diyanet İşleri Başkanlığı’ nın yapması gerektiğini;

9. Yönetmelik yapının yeniden düzenlenmesi gerektiğini;

10. Programların çağdaştırılmasını;

11. Yabancı dilde eğitime son verilerek, okullarda yabancı dil eğitimine önem verilmesini;

12. Öğretmenlik mesleğinin niteliğini, gücünü ve saygınlığını yitirdiğinden, öğretmen yetiştirme modelinin yeniden düzenlenmesini;

## IV. BÖLÜM

### BULGULAR ve YORUM

Araştırmanın bu bölümünde, alt problemler doğrultusunda, öğretmenlerin sendikalara ve sendikal faaliyetlere ilişkin görüşlerini yansıtan bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. Araştırmadan elde edilen verilerin analizine geçilmeden önce öğretmen kişisel bilgi formuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

#### 4.1. Öğretmen Kişisel Bilgi Formuna İlişkin Bulgular

Bu bölümde Öğretmen Kişisel Bilgi Formu'nda yer alan sorular doğrultusunda örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin cinsiyetleri, yaşları, medeni durumları, eşlerinin çalışma durumu ve mesleği, eşlerinin öğrenim durumu, en son bitirdikleri okul türü, lisansüstü eğitim görme durumu, çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe, aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları, branşları, kıdemleri, sendika üyesi olma durumları ve sendikal faaliyetler hakkındaki görüşlerini belirleyen bulgulara yer verilmiştir. İlgili bulgular frekans ve yüzde cinsinden belirtilmiş ve tablolar halinde sunulularak yorumlanmıştır.

**Tablo 4.1.1.**

#### Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları

<b>Cinsiyet</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Kadın</b>	70	58,3
<b>Erkek</b>	50	41,7
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.1.'de öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir. Tabloya göre grubun çoğunluğunu kadın öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.2.'de öğretmenlerin yaş değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir.

**Tablo 4.1.2.**

**Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Yaş</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>20–30 Yaş</b>	51	42,5
<b>31–35 Yaş</b>	29	24,2
<b>36–40 Yaş</b>	25	20,8
<b>41–50 Yaş</b>	15	12,5
<b>51 ve Üzeri Yaş</b>	0	0
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.2.'de öğretmenlerin yaş değişkenine göre frekans ve yüzde dağılımı verilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %42,5'i 20–30 yaş grubunda, %24,2'si 31–35 yaş grubunda, %20,8'i 36–40 yaş grubunda, %12,5'i 41–50 yaş grubunda yer alırken öğretmenlerden 51 ve üzeri yaş grubunda yer alan bulunmamaktadır. Buna göre grubun çoğunluğunu 20–30 yaş grubundaki öğretmenler oluştururken en az grup 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.3.'de öğretmenlerin medeni durumları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir.

**Tablo 4.1.3.**

**Öğretmenlerin Medeni Durumları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Medeni Durumları</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Evli</b>	77	64,2
<b>Bekâr</b>	36	30,0
<b>Boşanmış</b>	7	5,8
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.3.'de öğretmenlerin medeni durumları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %64,2'si evli, %30'u bekâr iken %5,8'i boşanmıştır. Buna göre grubun çoğunluğunu evli öğretmenler oluştururken en az grup boşanmış öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.4.'de evli öğretmenlerin eşlerinin çalışma durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir.

**Tablo 4.1.4.**

**Evli Öğretmenlerin Eşlerinin Çalışma Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Çalışma Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Çalışıyor</b>	61	79,2
<b>Çalışmıyor</b>	16	20,8
<b>TOPLAM</b>	77	100,0

Tablo 4.1.4.'de evli öğretmenlerin eşlerinin çalışma durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan evli öğretmenlerin %79,2'sinin eşleri çalışırken %20,8'inin eşleri çalışmamaktadır. Buna göre grubun çoğunluğunu eşi çalışan öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.5.'de evli öğretmenlerin eşlerinin mesleği değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir.

**Tablo 4.1.5.**

**Evli Öğretmenlerin Eşlerinin Mesleği Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Eşinin Mesleği</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Öğretmen</b>	29	47,5
<b>Subay</b>	3	4,9
<b>Polis</b>	2	3,3
<b>Serbest Meslek</b>	6	9,8
<b>İşçi</b>	0	0
<b>Diğer</b>	21	34,4
<b>TOPLAM</b>	61	100,0

Tablo 4.1.5.'de evli öğretmenlerin eşlerinin mesleği değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin eşlerinin %47,5'i öğretmen iken, %4,9'u subay, %3,3'ü polis, %9,8'i serbest meslek, %34,4'ü ise diğer meslek grubunda bulunmaktadır. Eşi işçi olan öğretmen bulunmamaktadır. Buna göre grubun çoğunluğunu eşinin mesleği öğretmen olan öğretmenler oluştururken en az grup eşinin mesleği polis olan öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.6.'da evli öğretmenlerin eşlerinin öğrenim durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir.

**Tablo 4.1.6.**

**Evli Öğretmenlerin Eşlerinin Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Eşinin Öğrenim Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>İlkokul Mezunu</b>	5	6,5
<b>Ortaokul Mezunu</b>	3	3,9
<b>Lise Mezunu</b>	13	16,9
<b>Yüksekokul/Üniversite Mezunu</b>	56	72,7
<b>TOPLAM</b>	77	100,0

Tablo 4.1.6.'da evli öğretmenlerin eşlerinin mesleği değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin eşlerinin %6,5'i ilkokul mezunu, %3,9'u ortaokul mezunu, %16,9'u lise mezunu, %72,7'si ise yüksekokul/üniversite mezunudur. Buna göre grubun çoğunluğu eşinin öğrenim durumu yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerden oluşurken eşinin öğrenim durumu ortaokul mezunu olan öğretmenler en az olan grubu oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.7.'de öğretmenlerin en son bitirdikleri okul türü değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir.

**Tablo 4.1.7.**

**Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Okul Türü Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>En Son Bitirdikleri Okul Türü</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Öğretmen Okulu Mezunu</b>	1	0,8
<b>İki Yıllık Üniversite Mezunu</b>	4	3,3
<b>Üç Yıllık Üniversite Mezunu</b>	0	0
<b>Lisans Mezunu</b>	104	86,7
<b>Yüksek Lisans Mezunu</b>	11	9,2
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.7.'de öğretmenlerin en son bitirdikleri okul türü değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %0,8'i öğretmen okulu, %3,3'ü iki yıllık üniversite, %86,7'si lisans, %9,2'si ise yüksek lisans mezunudur. Öğretmenlerden üç yıllık üniversite mezunu olansa bulunmamaktadır. Buna göre grubun çoğunluğu lisans mezunu öğretmenlerden oluşurken öğretmen okulu mezunu olan öğretmenler en az olan grubu oluşturmaktadır.



Tablo 4.1.8.'de öğretmenlerin yüksek lisans yapma durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir.

**Tablo 4.1.8.**

**Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Yüksek Lisans Yapma Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Evet</b>	11	9,2
<b>Hayır</b>	109	90,8
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.8.'de öğretmenlerin yüksek lisans yapma durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %9,2'si yüksek lisans yapmış iken %90,8'i yüksek lisans yapmamıştır. Buna göre grubun çoğunluğu yüksek lisans yapmamış olan öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.9.'da öğretmenlerin doktora yapma durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir.

**Tablo 4.1.9.**

**Öğretmenlerin Doktora Yapma Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Doktora Yapma Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Evet</b>	0	0
<b>Hayır</b>	120	100,0
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.9.'da öğretmenlerin doktora yapma durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin hiçbirisi doktora yapmamıştır.

Tablo 4.1.10.'da öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları verilmiştir.

**Tablo 4.1.10.**

**Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Kurumun Yer Aldığı İlçe</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Kartal</b>	32	26,7
<b>Ümraniye</b>	88	73,3
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.10.'da öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %26,7'sinin çalıştıkları kurum Kartal ilçesinde yer alırken %73,3'ünün çalıştıkları kurum Ümraniye ilçesinde yer almaktadır. Buna göre grubun çoğunluğunu çalıştıkları kurum Ümraniye ilçesinde olan öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.11.'de öğretmenlerin aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.11.**

**Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>0-3 Yıl</b>	54	45,0
<b>4-7 Yıl</b>	43	35,8
<b>8-11 Yıl</b>	19	15,8
<b>12-15 Yıl</b>	4	3,3
<b>16-19 Yıl</b>	0	0
<b>20 ve Üzeri Yıl</b>	0	0
<b>TOPLAM</b>	120	100

Tablo 4.1.11.'de öğretmenlerin aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırma grubunu oluşturan öğretmenlerin %45,0'i 0-3 yıl arasında, %35,8'i 4-7 yıl arasında, %15,8'i 8-11 yıl arasında, %3,3'ü 12-15 yıl arasında şu an çalıştıkları okulda görev yapmaktadır. Buna göre grubun çoğunluğunu 0-3 yıldır aynı okulda görev yapan öğretmenler oluştururken en az grubu 12-15 yıldır aynı okulda görev yapan öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.12.'de öğretmenlerin branşları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.12.**

**Öğretmenlerin Branşları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Öğretmenlerin Branşları</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Fen Bilimleri (Fizik, Kimya, Biyoloji, Fen Bilgisi)</b>	9	7,5
<b>Sosyal Bilimler (Tarih, Coğrafya, Türkçe, Sosyal Bilgiler)</b>	20	16,7
<b>Matematik</b>	9	7,5
<b>Yabancı Dil</b>	5	4,2
<b>Resim</b>	3	2,5
<b>Müzik</b>	1	0,8
<b>Beden Eğitimi</b>	2	1,7
<b>Sınıf Öğretmeni</b>	70	58,3
<b>İş Eğitimi</b>	1	0,8
<b>TOPLAM</b>	120	100

Tablo 4.1.12.'de öğretmenlerin branşları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırma grubunu oluşturan öğretmenlerin %7,5'i fen bilimleri, %16,7'si sosyal bilimler, %7,5'i matematik, %4,2'si yabancı dil, %2,5'i resim, %0,8'i müzik, %1,7'si beden eğitimi, %58,3'ü sınıf öğretmeni, %0,8'i iş eğitimi branşında görev yapmaktadır. Buna göre grubun çoğunluğunu sınıf öğretmeni branşında görev yapan öğretmenler oluştururken en az grubu ise iş eğitimi ve müzik branşlarında görev yapan öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.13.'de öğretmenlerin mesleki kıdemleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.13.**

**Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>0-4 Yıl</b>	24	20,0
<b>5-9 Yıl</b>	49	40,8
<b>10-14 Yıl</b>	31	25,8
<b>15-19 Yıl</b>	7	5,8
<b>20-24 Yıl</b>	4	3,3
<b>25-29 Yıl</b>	4	3,3
<b>30 ve Üzeri Yıl</b>	1	0,8
<b>TOPLAM</b>	120	100

Tablo 4.1.13.'de öğretmenlerin mesleki kıdemleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırma grubunu oluşturan öğretmenlerin %20,0'si 0–4 yıl arasında, %40,8'i 5–9 yıl arasında, %25,8'i 10–14 yıl arasında, %5,8'i 15–19 yıl arasında, %3,3'ü 20–24 yıl arasında, %3,3'ü 25–29 yıl arasında, %0,8'i ise 30 ve üzeri yıl arasında mesleki kıdeme sahiptir. Buna göre grubun çoğunluğunu 5–9 yıl arasında mesleki kıdeme sahip olan öğretmenler oluştururken en az grubu ise 30 ve üzeri yıl mesleki kıdeme sahip olan öğretmenler oluşturmaktadır.

**Tablo 4.1.14.**

**Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Sendika Üyesi Olma Durumları</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Evet</b>	61	50,8
<b>Hayır</b>	59	49,2
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.14.'de öğretmenlerin sendika üyesi olma durumları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %50,8'i eğitim iş kolunda yer alan sendikalardan herhangi birisine üye iken %49,2'si herhangi bir sendikaya üye değildir. Buna göre grubun çoğunluğunu sendika üyesi olan öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.15.'de sendikalı öğretmenlerin hangi sendika üyesi oldukları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.15.**

**Sendikalı Öğretmenlerin Hangi Sendika Üyesi Oldukları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Hangi Sendika Üyesi Oldukları</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Türk Eğitim Sen</b>	11	18,0
<b>Eğitim Bir Sen</b>	26	42,6
<b>Eğitim Sen</b>	24	39,3
<b>Anadolu Eğitim Sen</b>	0	0
<b>Eğitim İş</b>	0	0
<b>TOPLAM</b>	61	100,0

Tablo 4.1.15.'de sendikalı öğretmenlerin hangi sendika üyesi oldukları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %18,0'ı Türk Eğitim Sen, %42,6'sı Eğitim Bir Sen, %39,3'ü ise Eğitim Sen adlı sendikaların üyesidirler. Anadolu Eğitim Sen ve Eğitim İş adlı sendikalara üye öğretmen ise bulunmamaktadır. Buna göre grubun çoğunluğunu Eğitim Bir Sen adlı sendikaya üye öğretmenler oluştururken en az grup Türk Eğitim Sen adlı sendika üyesi öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.16.'da sendikalı olmayan öğretmenlerin neden sendika üyesi olmadıkları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.16.**

**Sendikalı Olmayan Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Neden Sendika Üyesi Olmadıkları</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>1) Eğitim İşkolunda Kurulan Birden Çok Sendikanın Olması.</b>	5	8,5
<b>2) Genel Olarak Sendikaların Yararına İnanmıyor Olmam.</b>	12	20,3
<b>3) Sendikaların Hiçbirine Güvenmiyor Olmam.</b>	10	16,9
<b>4) Sendikaların Daha Çok Siyasi Faaliyetlerde Bulunması.</b>	30	50,8
<b>5) Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması.</b>	2	3,4
<b>TOPLAM</b>	<b>59</b>	<b>100,0</b>

Tablo 4.1.16.'da sendikalı olmayan öğretmenlerin neden sendika üyesi olmadıkları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %8,5'i "Eğitim İşkolunda Kurulan Birden Çok Sendikanın Olması", %20,3'ü "Genel Olarak Sendikaların Yararına İnanmıyor Olmam", %16,9'u "Sendikaların Hiçbirine Güvenmiyor Olmam", %50,8'i "Sendikaların Daha Çok Siyasi Faaliyetlerde Bulunması", %3,4'ü "Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması" nedeninden dolayı sendika üyesi olmadıklarını belirtmektedir. Buna göre grubun çoğunluğunu "Sendikaların Daha Çok Siyasi Faaliyetlerde Bulunması" sebebinden dolayı sendika üyesi olmadığını belirten öğretmenler oluştururken en az grubu "Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması" sebebinden dolayı sendika üyesi olmadığını belirten öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.17.'de öğretmenlerin öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.17.**

**Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Evet</b>	103	85,8
<b>Hayır</b>	17	14,2
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.17.'de öğretmenlerin öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %85,8'i öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %14,2'si öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğu öğretmen sendikalarına toplu görüşme hakkı tanınması yönünde görüş bildiren öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.18.'de öğretmenlerin öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması durumunda önceliğin hangi konuda olması gerektiği değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.18.**

**Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Durumunda Önceliğin Hangi Konuda Olması Gerektiği Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Durumunda Önceliğin Hangi Konuda Olması Gerektiği</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>1) Ücretleri Düzenlemelidir.</b>	10	9,7
<b>2) Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemelidir.</b>	32	31,1
<b>3) Ücret Koşulları ve Özlük Hakları Yanında, Öğretim Programlarının Hazırlanmasından Öğretmen Yetiştirilmesindeki Plan ve Programları da İçeren Geniş Bir Alanı Düzenlemelidir.</b>	28	27,2
<b>4) Hepsini Düzenlemelidir.</b>	33	32,0
<b>TOPLAM</b>	103	100,0

Tablo 4.1.18.'de öğretmenlerin öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması durumunda önceliğin hangi konuda olması gerektiği değişkenine göre yüzde ve

frekans dağılımları görülmektedir. Öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması durumunda araştırmaya katılan öğretmenlerin %9,7'si “Ücretleri Düzenlemelidir”, %31,1'i “Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemelidir”, %27,2'si “Ücret Koşulları ve Özlük Hakları Yanında, Öğretim Programlarının Hazırlanmasından Öğretmen Yetiştirilmesindeki Plan ve Programları da İçeren Geniş Bir Alanı Düzenlemelidir”, %32,0'si ise “Hepsini Düzenlemelidir” konusunu öncelikli olarak belirtmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğunu “Hepsini Düzenlemelidir” görüşünü bildiren öğretmenler oluştururken en az grup “Ücretleri Düzenlemelidir” görüşünü bildiren öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.19.'da öğretmenlerin öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.19.**

**Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Evet</b>	89	74,2
<b>Hayır</b>	31	25,8
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.19.'da öğretmenlerin öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %74,2'si öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %25,8'i öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğu öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildiren öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.20.'de öğretmenlerin öğretmen sendikalarının yasallığı durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.20.**

**Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarının Yasallığı Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Öğretmen Sendikalarının Yasallığı Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Yasaldır.</b>	107	89,2
<b>Yasal Değildir.</b>	13	10,8
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.20.'de öğretmenlerin öğretmen sendikalarının yasallığı durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %89,2'si öğretmen sendikalarının yasal olduğu yönünde görüş bildirirken %10,8'i öğretmen sendikalarının yasal olmadığı yönünde görüş bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğu öğretmen sendikalarının yasal olduğu yönünde görüş bildiren öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.21.'de öğretmenlerin sendikal hakları güvence altına alan uluslararası kuruluşlardan hangisini/hangilerini bildikleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.21.**

**Öğretmenlerin Sendikal Hakları Güvence Altına Alan Uluslararası Kuruluşlardan Hangisini/Hangilerini Bildikleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Sendikal Hakları Güvence Altına Alan Uluslararası Kuruluşlardan Hangisini/Hangilerini Bildikleri</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1) ILO Sözleşmesi	8	6,7
2) İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi	5	4,2
3) İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi	20	16,7
4) Hiçbirini	17	14,2
5) Hepsini	38	31,7
6) ILO ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi	2	1,7
7) ILO ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi	5	4,2
8) İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi	25	20,8
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.21.'de öğretmenlerin sendikal hakları güvence altına alan uluslararası kuruluşlardan hangisini/hangilerini bildikleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %6,7'si ILO Sözleşmesi'ni, %4,2'si İnsan



Hakları Avrupa Sözleşmesi'ni, %16,7'si İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ni, %14,2'si Hiçbirini, %31,7'si Hepsini, %1,7'si ILO ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'ni, %4,2'si ILO ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ni, %20,8'i ise İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ni bildiklerini belirtmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğunu uluslararası sözleşmelerden hepsini bilen öğretmenler oluştururken en az grup ILO ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'ni bilen öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.22.'de öğretmenlerin öğretmen sendikalarının en önemli işlevini belirtmesi değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.22.**

**Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevini Belirtmesi Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>1) Maaşların Yükselmesini Sağlamalıdır.</b>	15	12,5
<b>2) Eğitim-Öğretim Sorunlarına Çözüm Getirmelidir.</b>	29	24,2
<b>3) Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır.</b>	44	36,7
<b>4) Öğretmenler ile Yönetim Arasında İletişimi Sağlamalıdır.</b>	11	9,2
<b>5) Öğretmenlerin Toplumdaki Saygınlığını Arttırıcı Çalışmalarda Bulunmalıdır.</b>	21	17,5
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.22.'de öğretmenlerin öğretmen sendikalarının en önemli işlevini belirtmesi değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %12,5'i "Maaşların Yükselmesini Sağlamalıdır", %24,2'si "Eğitim-Öğretim Sorunlarına Çözüm Getirmelidir", %36,7'si "Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır", %9,2'si "Öğretmenler ile Yönetim Arasında İletişimi Sağlamalıdır", %17,5'i "Öğretmenlerin Toplumdaki Saygınlığını Arttırıcı Çalışmalarda Bulunmalıdır" işlevini bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğu "Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır" işlevini sendikaların en önemli işlevi olarak belirtirken en az grup "Öğretmenler ile Yönetim Arasında İletişimi Sağlamalıdır" işlevini belirten öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.23.'de öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisi/hangilerini bildikleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.23.**

**Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Sendikalardan Hangisini/Hangilerini Bildikleri</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1) Türk Eğitim Sen	5	4,2
2) Eğitim Bir Sen	5	4,2
3) Eğitim Sen	9	7,5
Anadolu Eğitim Sen	0	0
Eğitim İş	0	0
4) Hepsini	5	4,2
5) Türk Eğitim Sen ve Eğitim Bir Sen	3	2,5
6) Türk Eğitim Sen ve Eğitim Sen	9	7,5
7) Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen	4	3,3
8) Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen	68	56,7
9) Türk Eğitim Sen, Eğitim Sen ve Eğitim İş	2	1,7
10) Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen, Eğitim Sen ve Anadolu Eğitim Sen	4	3,3
11) Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen, Eğitim Sen ve Eğitim İş	6	5,0
<b>TOPLAM</b>	<b>120</b>	<b>100,0</b>

Tablo 4.1.23.'de öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %4,2'si Türk Eğitim Sen, %4,2'si Eğitim Bir Sen, %7,5'i Eğitim Sen, %4,2'si Hepsini, %2,5'i Türk Eğitim Sen ve Eğitim Bir Sen, %7,5'i Türk Eğitim Sen ve Eğitim Sen, %3,3'ü Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen, %56,7'si Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen, %1,7'si Türk Eğitim Sen, Eğitim Sen ve Eğitim İş, %3,3'ü Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen, Eğitim Sen ve Anadolu Eğitim Sen, %5,0'ı Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen, Eğitim Sen ve Eğitim İş adlı sendikaları bildiklerini ifade ederken sadece Anadolu Sen ve sadece Eğitim İş sendikalarını bildiğini ifade eden öğretmenlere ise rastlanılamamıştır. Buna göre grubun çoğunluğunu Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen adlı sendikaları bildiklerini ifade eden öğretmenler oluştururken en az grubu Türk Eğitim Sen, Eğitim Sen ve Eğitim İş adlı sendikaları bildiğini ifade eden öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.24.'de öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.24.**

**Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1) Basın	35	29,2
2) Televizyon	14	11,7
3) Sendika Yayınları	14	11,7
4) Kitap ve Sendika Dışı Dergiler	0	0
5) Takip Etmeyorum	4	3,3
6) Hepsini	3	2,5
7) Basın ve Televizyon	26	21,7
8) Basın ve Sendika Yayınları	12	10,0
9) Basın, Televizyon ve Sendika Yayınları	12	10,0
<b>TOPLAM</b>	<b>120</b>	<b>100,0</b>

Tablo 4.1.24.'de öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %29,2'si Basın, %11,7'si Televizyon, %11,7'si Sendika Yayınları, %2,5'i Hepsini, %21,7'si Basın ve Televizyon, %10,0'ı Basın ve Sendika Yayınları, %10,0'ı Basın, Televizyon ve Sendika Yayınları aracılığıyla gelişmeleri takip ettiklerini ifade ederken %3,3'ü gelişmeleri takip etmediklerini belirtmişlerdir. Sendikalar hakkındaki gelişmeleri Kitap ve Sendika Dışı Dergiler aracılığıyla takip eden öğretmen ise bulunmamaktadır. Buna göre grubun çoğunluğunu sendikalar hakkındaki gelişmeleri basından takip eden öğretmenler oluştururken en az grubu hepsini takip eden öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.25.'de öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.25.**

**Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Elime Geçtikçe Okuyorum.	81	67,5
Hiç Takip Etmeyorum.	39	32,5
<b>TOPLAM</b>	<b>120</b>	<b>100,0</b>

Tablo 4.1.25.'de öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %67,5'i "Elime Geçtikçe Okuyorum" görüşünü bildirirken %32,5'i "Hiç Takip Etmiyorum" görüşünü bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğunu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu için "Elime Geçtikçe Okuyorum" görüşünü bildiren öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.26.'da öğretmenlerin sendikaların düzenledikleri etkinliklere katılım sıklığı değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.26.**

**Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Çok Sık Katılıyorum</b>	3	2,5
<b>Ara Sıra</b>	39	32,5
<b>Hiç Katılmam</b>	78	65,0
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.26.'da öğretmenlerin sendikaların düzenledikleri etkinliklere katılım sıklığı değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %2,5'i etkinliklere çok sık katıldığını ifade ederken %32,5'i ara sıra katıldığını, %65,0'ı ise hiç katılmadığını belirtmektedir. Buna göre grubun çoğunluğunu sendikaların düzenledikleri etkinliklere katılım sıklığını "Hiç Katılmam" olarak belirten öğretmenler oluştururken en az grup "Çok Sık Katılıyorum" olarak belirten öğretmenlerden oluşmaktadır.

**Tablo 4.1.27.**

**Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İster misiniz?</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Evet</b>	50	41,7
<b>Hayır</b>	70	58,3
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.27.'de öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %41,7'si herhangi bir sorunun çözümünde sendikalardan yardım talep edebileceğini ifade ederken %58,3'ü herhangi bir sorunun çözümünde sendikalardan yardım talebinde bulunmayacağını belirtmektedir. Buna göre grubun çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümünde sendikalardan yardım talebinde bulunmayacağını ifade eden öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.28.'de öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.28.**

**Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır</b>	21	17,5
<b>Hayır. Yetersiz</b>	67	55,8
<b>Takip Etmiyorum</b>	32	26,7
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.28.'de öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %17,5'i "Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır", %55,8'i "Hayır. Yetersiz", %26,7'si ise "Takip Etmiyorum" görüşünü bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğunu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yeterli olarak görmeyen öğretmenler oluştururken en az grubu sendikaların yeterlilik düzeyini mevcut duruma göre iyi sayılabileceğini ifade eden öğretmenler oluşmaktadır.

Tablo 4.1.29.'da öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.29.**

**Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Evet. Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum</b>	13	18,3
<b>Evet. Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım</b>	10	14,1
<b>Hayır. Ayrılmadım</b>	48	67,6
<b>TOPLAM</b>	71	100,0

Tablo 4.1.29.'da öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %18,3'ü "Evet. Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum", %14,1'i "Evet. Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım", %67,6'sı ise "Hayır. Ayrılmadım" cevabını vermişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğunu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmayan öğretmenler oluştururken, en az grubu son beş yıl içerisinde sendikadan ayrılarak başka herhangi bir sendikaya üye olmayan diğer bir değiş ile şu an sendikalı olmayan öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.30.'da üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.30.**

**Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Öğretmenlerin Sendikalarından Ayrılma Nedenleri</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>1) İlk Sendikanın Yeterince Aktif Olmaması.</b>	3	13,0
<b>2) İlk Sendikanın Sendikacılık Anlayışını Beğenmemem.</b>	6	26,1
<b>3) İlk Sendikanın Siyasi Faaliyetlerde Bulunması.</b>	7	30,4
<b>4) İlk Sendikanın Yönetimini Beğenmemem.</b>	0	0
<b>5) Şimdiki Sendikada Güvendiğim Meslektaşlarımların Olması.</b>	7	30,4
<b>TOPLAM</b>	23	100,0

Tablo 4.1.30.'da üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %13,0'ı "İlk Sendikanın Yeterince Aktif Olmaması", %26,1'i "İlk Sendikanın Sendikacılık Anlayışını Beğenmemem", %30,4'ü "İlk Sendikanın Siyasi Faaliyetlerde

Bulunması”, %30,4’ü “Şimdiki Sendikada Güvendiğim Meslektaşlarımın Olması” nedenini ifade etmişlerdir. Öğretmenlerden hiçbirisi “İlk Sendikanın Yönetimini Beğenmemem” nedenini belirtmemiştir. Buna göre grubun çoğunluğunu ilk sendikasının siyasi faaliyetlerde bulunduğunu ifade eden öğretmenler ile şimdiki sendikasında güvendiği meslektaşları olduğunu ifade eden öğretmenler oluştururken en az grubu ilk sendikalarının yeterince aktif olmadığını belirten öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo 4.1.31.’de öğretmenlerin sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.31.**

**Öğretmenlerin Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Öğretmenlerin Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Evet</b>	7	5,8
<b>Hayır</b>	113	94,2
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.31.’de öğretmenlerin sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %5,8’i sadece öğretmenlerin üye olabildiği derneklere üye iken %94,2’si sadece öğretmenlerin üye olabildiği derneklere üye değildir. Buna göre grubun çoğunluğu öğretmenlerin üye olabildiği derneklere üye olmayan öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo 4.1.32.’de öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları yer almaktadır.

**Tablo 4.1.32.**

**Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları Değişkenine Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Evet</b>	9	7,5
<b>Hayır</b>	111	92,5
<b>TOPLAM</b>	120	100,0

Tablo 4.1.32.'de öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları değişkenine göre yüzde ve frekans dağılımları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %7,5'i herhangi bir derneğe üye iken %92,5'i herhangi bir derneğe üye değildir. Buna göre grubun çoğunluğunu herhangi bir derneğe üye olmayan öğretmenler oluşturmaktadır.

#### 4.2. Bazı Değişkenler ile Öğretmenlerin Sendikalar ve Sendikal Faaliyetler Hakkındaki Görüşleri Arasındaki İlişkiyi Belirlemeye Yönelik Bulgular

Bu bölümde, cinsiyet, yaş, medeni durum, eşinin mesleği vb gibi değişkenler ile öğretmenlerin sendikalar ve sendikal faaliyetler hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığını belirlemek için kay-kare analizi yapılmış ve anlamlı bulunan ilişkiler tablolar halinde sunulmuştur.

**Tablo 4.2.1.**

#### Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

Cinsiyet	Sendika Üyeliği		TOPLAM
	Evet	Hayır	
<b>Kadın</b>	N	28	42
	%	40,0	60,0
<b>Erkek</b>	N	33	17
	%	66,0	34,0
<b>TOPLAM</b>	N	61	59
	%	50,8	49,2

$\chi^2 = 7,889$  sd=1 P=.005

Tablo 4.2.1.'de öğretmenlerin cinsiyetleri ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin cinsiyetleri ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir (p<.01). Kadın öğretmenlerden sendika üyesi olanlar %40,0 iken, bu oranın sendika üyesi olmayanlarda %60,0 olduğu görülmektedir. Erkek öğretmenlerden sendika üyesi olanlar %66,0 iken, sendika üyesi olmayanlar %34,0'tür. Öğretmenlerin cinsiyetleri ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki vardır. Erkek öğretmenler, kadın öğretmenlere göre sendikalara daha fazla oranda üye olmaktadır.



**Tablo 4.2.2.**

**Yaş ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Sendika Üyeliği		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
20–30 Yaş	N	21	30	51
	%	41,2	58,8	100,0
31–35 Yaş	N	18	11	29
	%	62,1	37,9	100,0
36–40 Yaş	N	15	10	25
	%	60,0	40,0	100,0
41–50 Yaş	N	7	8	15
	%	46,7	53,3	100,0
TOPLAM	N	61	59	120
	%	50,8	49,2	100,0

$$x^2 = 4,312 \quad sd=3 \quad P=.230$$

Tablo 4.2.2.'de öğretmenlerin yaşları ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin yaşları ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi 20–30 yaş grubundaki öğretmenler ile 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerden sendika üyesi olmayanlar, sendika üyesi olanlardan fazla iken bu durum 31–35 yaş grubu ile 36–40 yaş grubunda ise tam tersi bir sonuç göstermektedir. Öğretmenlerin yaşları ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.3.**

**Medeni Durum ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum	Sendika Üyeliği		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Evli	N	36	41	77
	%	46,8	53,2	100,0
Bekâr	N	19	17	36
	%	52,8	47,2	100,0
Boşanmış	N	6	1	7
	%	85,7	14,3	100,0
TOPLAM	N	61	59	120
	%	50,8	49,2	100,0

Tablo 4.2.3.'de öğretmenlerin medeni durumu ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli, bekâr ve boşanmış öğretmenlerden sendikaya üye olan öğretmenlerin sayısı, sendikaya üye olmayan öğretmenlerin sayısından fazladır.

**Tablo 4.2.4.**

**Eşinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşin Çalışma Durumu		Sendika Üyeligi		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Çalışıyor	N	28	33	61
	%	45,9	54,1	100,0
Çalışmıyor	N	8	8	16
	%	50,0	50,0	100,0
TOPLAM	N	36	41	77
	%	46,8	53,2	100,0

$$x^2 = ,086 \quad sd=1 \quad P=.770$$

Tablo 4.2.4.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p > .05$ ). Tabloda görüldüğü gibi eşleri çalışan öğretmenlerden sendikaya üye olmayanların oranı, eşleri çalışan öğretmenlerden sendikaya üye olanlara göre daha fazladır. Eşleri çalışmayan öğretmenlerden sendikaya üye olanlar ile üye olmayanların oranı ise birbirine eşittir. Eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.5.****Eşinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşinin Mesleği	Sendika Üyeliği		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Öğretmen	N	17	12	29
	%	58,6	41,4	100,0
Subay	N	1	2	3
	%	33,3	66,7	100,0
Polis	N	0	2	2
	%	,0	100,0	100,0
Serbest Meslek	N	4	2	6
	%	66,7	33,3	100,0
Diğer	N	6	15	21
	%	28,6	71,4	100,0
TOPLAM	N	28	33	61
	%	45,9	54,1	100,0

Tablo 4.2.5.'de eşinin mesleği ile öğretmenlerin sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%60,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşi öğretmen ve serbest meslek mensubu olan öğretmenlerden sendika üyesi olanların sayısı, sendikaya üye olmayanların sayısına göre daha fazladır. Eşi subay ve diğer meslek mensubu olan öğretmenlerden sendikaya üye olmayanların sayısı ise sendikaya üye olanların sayısına göre daha fazladır.

**Tablo 4.2.6.****Eşinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşinin Öğrenim Durumu	Sendika Üyeliği		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
İlkokul Mezunu	N	2	3	5
	%	40,0	60,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	2	1	3
	%	66,7	33,3	100,0
Lise Mezunu	N	6	7	13
	%	46,2	53,8	100,0
Yüksekokul/ Üniversite Mezunu	N	26	30	56
	%	46,4	53,6	100,0
TOPLAM	N	36	41	77
	%	46,8	53,2	100,0

Tablo 4.2.6.'da eşinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşinin öğrenim durumu ilkökul, lise ve yükseköğretim mezunu olan öğretmenlerden sendikaya üye olmayanların sayısı sendikaya üye olanların sayısına göre daha fazladır. Eşinin öğrenim durumu ortaokul mezunu olan öğretmenlerden sendika üyesi olanların sayısı, sendikaya üye olmayanların sayısına göre daha fazladır.

**Tablo 4.2.7.**

**Öğretmenlerin Öğrenim Durumu ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Öğretmenlerin Öğrenim Durumu	Sendika Üyeliği		TOPLAM
	Evet	Hayır	
Öğretmen Okulu Mezunu	N	0	1
	%	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite Mezunu	N	2	4
	%	50,0	50,0
Lisans Mezunu	N	53	104
	%	51,0	49,0
Yüksek Lisans Mezunu	N	6	11
	%	54,5	45,5
TOPLAM	N	61	120
	%	50,8	49,2

Tablo 4.2.7.'de öğretmenlerin öğrenim durumu ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre öğrenim durumu lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerden sendika üyesi olanların sayısı sendika üyesi olmayanların sayısına göre daha fazladır. Öğrenim durumu iki yıllık üniversite olan öğretmenlerden sendika üyesi olanların ve olmayanların sayısı ise birbirine eşittir.

**Tablo 4.2.8.**

**Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu		Sendika Üyeliği		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Evet	N	6	5	11
	%	54,5	45,5	100,0
Hayır	N	55	54	109
	%	50,5	49,5	100,0
TOPLAM	N	61	59	120
	%	50,8	49,2	100,0

$x^2 = ,067$  sd=1 P=.796

Tablo 4.2.8.'de öğretmenlerin yüksek lisans yapma durumu ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin yüksek lisans yapma durumu ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi yüksek lisans yapan ve yüksek lisans yapmayan öğretmenlerden sendika üyesi olanların oranı, yüksek lisans yapan ve yüksek lisans yapmayan öğretmenlerden sendika üyesi olmayanların oranına göre daha fazladır. Öğretmenlerin yüksek lisans yapma durumu ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.9.**

**Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Kurumun Yer Aldığı İlçe		Sendika Üyeliği		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Kartal	N	16	16	32
	%	50,0	50,0	100,0
Ümraniye	N	45	43	88
	%	51,1	48,9	100,0
TOPLAM	N	61	59	120
	%	50,8	49,2	100,0

$x^2 = ,012$  sd=1 P=.912

Tablo 4.2.9.'da öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ).

Tabloda görüldüğü gibi çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe Ümraniye olan öğretmenlerden sendika üyesi olanların oranı, sendika üyesi olmayanların oranına göre daha fazladır. Kartal ilçesinde ise bu oranlar birbirine eşittir. Öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.10.**

**Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları		Sendika Üyeliği		TOPLAM
		Evet	Hayır	
0–3 Yıl	N	24	30	54
	%	44,4	55,6	100,0
4–7 Yıl	N	27	16	43
	%	62,8	37,2	100,0
8–11 Yıl	N	6	13	19
	%	31,6	68,4	100,0
12–15 Yıl	N	4	0	4
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	61	59	120
	%	50,8	49,2	100,0

Tablo 4.2.10.'da öğretmenlerin aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%25,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl ile 8–11 yıl çalışan öğretmenlerden sendika üyesi olmayanların sayısı, sendika üyesi olanların sayısına göre daha fazladır. Aynı okulda 4–7 yıl ile 12–15 yıl çalışan öğretmenlerden sendika üyesi olanların sayısı, sendika üyesi olmayanların sayısına göre daha fazladır.

**Tablo 4.2.11.**

**Öğretmenlerin Branşları ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Öğretmenlerin Branşları	Sendika Üyeliği		TOPLAM
	Evet	Hayır	
<b>Fen Bilimleri</b>	N 2	7	9
	% 22,2	77,8	100,0
<b>Sosyal Bilimler</b>	N 14	6	20
	% 70,0	30,0	100,0
<b>Matematik</b>	N 3	6	9
	% 33,3	66,7	100,0
<b>Yabancı Dil</b>	N 4	1	5
	% 80,0	20,0	100,0
<b>Resim</b>	N 2	1	3
	% 66,7	33,3	100,0
<b>Müzik</b>	N 1	0	1
	% 100,0	,0	100,0
<b>Beden Eğitimi</b>	N 0	2	2
	% ,0	100,0	100,0
<b>Sınıf Öğretmeni</b>	N 35	35	70
	% 50,0	50,0	100,0
<b>İş Eğitimi</b>	N 0	1	1
	% ,0	100,0	100,0
<b>TOPLAM</b>	N 61	59	120
	% 50,8	49,2	100,0

Tablo 4.2.11.'de öğretmenlerin branşları ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%77,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri matematik ve beden eğitimi branşındaki öğretmenlerden sendika üyesi olmayanların sayısı, sendika üyesi olanların sayısından daha fazla iken, sosyal bilimler, yabancı dil ve resim branşındaki öğretmenlerden sendika üyesi olanların sayısı, sendika üyesi olmayanların sayısından daha fazladır. Sınıf öğretmenliği branşında ise sendika üyesi olan ve olmayan öğretmenlerin sayısı birbirine eşittir.

**Tablo 4.2.12.**

**Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Sendika Üyesi Olma Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Sendika Üyeliği		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
0–4 Yıl	N	5	19	24
	%	20,8	79,2	100,0
5–9 Yıl	N	31	18	49
	%	63,3	36,7	100,0
10–14 Yıl	N	18	13	31
	%	58,1	41,9	100,0
15–19 Yıl	N	3	4	7
	%	42,9	57,1	100,0
20–24 Yıl	N	2	2	4
	%	50,0	50,0	100,0
25–29 Yıl	N	2	2	4
	%	50,0	50,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	0	1	1
	%	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	61	59	120
	%	50,8	49,2	100,0

Tablo 4.2.12.'de öğretmenlerin mesleki kıdemleri ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%57,1 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemi 5–9 yıl ile 10–14 yıl arasında olan öğretmenlerden sendika üyesi olanların sayısı, sendika üyesi olmayanların sayısından daha fazladır. Mesleki kıdemi 0–4 yıl ile 15–19 yıl arasında olan öğretmenlerden sendika üyesi olmayanların sayısı, sendika üyesi olanların sayısından daha fazladır. Mesleki kıdemi 20–24 yıl ile 25–29 yıl arasında olan öğretmenlerden sendika üyesi olan ve olmayan öğretmenlerin sayısı birbirine eşittir.



Tablo 4.2.13.

**Cinsiyet ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Üye Olduğu Sendika			TOPLAM	
	Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen		
Kadın	N	4	7	17	28
	%	14,3	25,0	60,7	100,0
Erkek	N	7	19	7	33
	%	21,2	57,6	21,2	100,0
TOPLAM	N	11	26	24	61
	%	18,0	42,6	39,3	100,0

$\chi^2 = 10,182$  sd=2 P=.006

Tablo 4.2.13.'de öğretmenlerin cinsiyeti ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin cinsiyetleri ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ( $p < .01$ ). Kadın öğretmenler, %60,7 oranı ile en fazla Eğitim Sen adlı sendika üyesi iken Türk Eğitim Sen üyesi olanlar %14,3 ile en az grubu oluşturmaktadır. Erkek öğretmenler, %57,6 oranı ile en fazla Eğitim Bir Sen adlı sendika üyesidir. Öğretmenlerin cinsiyetleri ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişki vardır. Kadın öğretmenler sendikalardan en fazla Eğitim Sen adlı sendikaya üye iken, erkek öğretmenler en fazla Eğitim Bir Sen adlı sendika üyesidirler.

**Tablo 4.2.14.****Yaş ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Üye Olduğu Sendika			TOPLAM	
	Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen		
20–30 Yaş	N	6	11	4	21
	%	28,6	52,4	19,0	100,0
31–35 Yaş	N	2	9	7	18
	%	11,1	50,0	38,9	100,0
36–40 Yaş	N	1	5	9	15
	%	6,7	33,3	60,0	100,0
41–50 Yaş	N	2	1	4	7
	%	28,6	14,3	57,1	100,0
TOPLAM	N	11	26	24	61
	%	18,0	42,6	39,3	100,0

Tablo 4.2.14.'de öğretmenlerin yaşı ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yaşı 20–30 yaş ile 31–35 yaş aralığında olan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Bir Sen adlı sendika iken, 36–40 yaş ile 41–50 yaş aralığında olan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Sen adlı sendikadır.

**Tablo 4.2.15.****Medeni Durum ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum	Üye Olduğu Sendika			TOPLAM	
	Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen		
Evli	N	5	14	17	36
	%	13,9	38,9	47,2	100,0
Bekâr	N	4	11	4	19
	%	21,1	57,9	21,1	100,0
Boşanmış	N	2	1	3	6
	%	33,3	16,7	50,0	100,0
TOPLAM	N	11	26	24	61
	%	18,0	42,6	39,3	100,0

Tablo 4.2.15.'de öğretmenlerin medeni durumu ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%44,4 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli ve boşanmış öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Sen adlı sendika iken, bekâr öğretmenlerin en fazla üye olduğu sendika Eğitim Bir Sen adlı sendikadır.

**Tablo 4.2.16.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu		Üye Olduğu Sendika			TOPLAM
		Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen	
Çalışıyor	N	3	10	15	28
	%	10,7	35,7	53,6	100,0
Çalışmıyor	N	2	4	2	8
	%	25,0	50,0	25,0	100,0
TOPLAM	N	5	14	17	36
	%	13,9	38,9	47,2	100,0

Tablo 4.2.16.'da eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşi çalışan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Sen adlı sendika iken, eşleri çalışmayan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Bir Sen adlı sendikadır.

Tablo 4.2.17.

Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

Eşlerinin Mesleği	Üye Olduğu Sendika			TOPLAM	
	Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen		
Öğretmen	N	2	8	7	17
	%	11,8	47,1	41,2	100,0
Subay	N	0	0	1	1
	%	,0	,0	100,0	100,0
Serbest Meslek	N	0	1	3	4
	%	,0	25,0	75,0	100,0
Diğer	N	1	1	4	6
	%	16,7	16,7	66,7	100,0
TOPLAM	N	3	10	15	28
	%	10,7	35,7	53,6	100,0

Tablo 4.2.17.'de eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%83,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşi öğretmen olarak çalışan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Bir Sen adlı sendika iken eşi diğer meslek grubunda çalışan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Sen adlı sendikadır.

Tablo 4.2.18.

Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

Eşlerinin Öğrenim Durumu	Üye Olduğu Sendika			TOPLAM	
	Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen		
İlkokul Mezunu	N	1	0	1	2
	%	50,0	,0	50,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	0	2	0	2
	%	,0	100,0	,0	100,0
Lise Mezunu	N	2	3	1	6
	%	33,3	50,0	16,7	100,0
Yüksekokul/ Üniversite Mezunu	N	2	9	15	26
	%	7,7	34,6	57,7	100,0
TOPLAM	N	5	14	17	36
	%	13,9	38,9	47,2	100,0

Tablo 4.2.18.'de eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%83,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşi yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Sen adlı sendika iken eşi diğer meslek grubunda çalışan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Sen adlı sendikadır.

**Tablo 4.2.19.**

**Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirilen Okul Türü		Üye Olduğu Sendika			TOPLAM
		Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen	
İki Yıllık	N	1	1	0	2
	%	50,0	50,0	,0	100,0
Lisans	N	10	24	19	53
	%	18,9	45,3	35,8	100,0
Yüksek Lisans	N	0	1	5	6
	%	,0	16,7	83,3	100,0
TOPLAM	N	11	26	24	61
	%	18,0	42,6	39,3	100,0

Tablo 4.2.19.'da öğretmenlerin en son bitirdikleri okul türü ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü lisans olan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Bir Sen adlı sendika iken, yüksek lisans mezunu olan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Sen adlı sendikadır.

**Tablo 4.2.20.**

**Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Üye Olduğu Sendika			TOPLAM	
	Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen		
Evet	N	0	1	5	6
	%	,0	16,7	83,3	100,0
Hayır	N	11	25	19	55
	%	20,0	45,5	34,5	100,0
TOPLAM	N	11	26	24	61
	%	18,0	42,6	39,3	100,0

Tablo 4.2.20.'de öğretmenlerin yüksek lisans yapma durumu ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Sen adlı sendika iken, yüksek lisans yapmayan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Bir Sen adlı sendikadır.

**Tablo 4.2.21.**

**Öğretmenlerin Çalıştığı Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Sendika Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştığı Kurumun Yer Aldığı İlçe	Üye Olduğu Sendika			TOPLAM	
	Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen		
Kartal	N	3	3	10	16
	%	18,8	18,8	62,5	100,0
Ümraniye	N	8	23	14	45
	%	17,8	51,1	31,1	100,0
TOPLAM	N	11	26	24	61
	%	18,0	42,6	39,3	100,0

$$\chi^2 = 6,115 \quad sd=2 \quad P=.047$$

Tablo 4.2.21.'de öğretmenlerin çalıştığı kurumun yer aldığı ilçe ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin çalıştığı kurumun yer aldığı ilçe ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ( $p<.05$ ). Çalıştığı kurumun bağlı olduğu ilçe Kartal olan öğretmenlerden Eğitim Sen adlı sendika üyesi olanların oranı

%62,5 ile en yüksek iken diğer iki sendikaya üye olanların oranları birbirine eşittir. Çalıştığı kurumun bağlı olduğu ilçe Ümraniye olan öğretmenlerden Eğitim Bir Sen adlı sendika üyesi olanların oranı %51,1 ile en yüksek iken Türk Eğitim Sen adlı sendika üyesi olan öğretmenlerin oranı %17,8 ile en düşük değeri oluşturmaktadır. Öğretmenlerin çalıştığı kurumun yer aldığı ilçe ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişki vardır. Kartal ilçesindeki öğretmenler, Eğitim Sen adlı sendikaya daha fazla üye olurken Ümraniye ilçesindeki öğretmenler de Eğitim Bir Sen adlı sendikaya daha fazla üye olmaktadır.

**Tablo 4.2.22.**

**Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıl Çalıştıkları	Üye Olduğu Sendika			TOPLAM	
	Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen		
<b>0–3 Yıl</b>	N	5	11	8	24
	%	20,8	45,8	33,3	100,0
<b>4–7 Yıl</b>	N	5	12	10	27
	%	18,5	44,4	37,0	100,0
<b>8–11 Yıl</b>	N	0	2	4	6
	%	,0	33,3	66,7	100,0
<b>12–15 Yıl</b>	N	1	1	2	4
	%	25,0	25,0	50,0	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	11	26	24	61
	%	18,0	42,6	39,3	100,0

Tablo 4.2.22.'de öğretmenlerin aynı okulda kaç yıl çalıştıkları ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl ile 4–7 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Bir Sen adlı sendika iken, aynı okulda 8–11 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika ise Eğitim Sen adlı sendikadır.

Tablo 4.2.23.

**Öğretmenlerin Branşları ile Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Üye Olduğu Sendika			TOPLAM	
	Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen		
Fen Bilimleri	N	0	2	0	2
	%	,0	100,0	,0	100,0
Sosyal Bilimler	N	4	6	4	14
	%	28,6	42,9	28,6	100,0
Matematik	N	0	0	3	3
	%	,0	,0	100,0	100,0
Yabancı Dil	N	1	1	2	4
	%	25,0	25,0	50,0	100,0
Resim	N	0	1	1	2
	%	,0	50,0	50,0	100,0
Müzik	N	0	0	1	1
	%	,0	,0	100,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	6	16	13	35
	%	17,1	45,7	37,1	100,0
TOPLAM	N	11	26	24	61
	%	18,0	42,6	39,3	100,0

Tablo 4.2.23.'de öğretmenlerin branşları ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%76,2 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre sosyal bilimler ile sınıf öğretmenliği branşındaki öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Bir Sen adlı sendika iken, sınıf öğretmenliği branşındaki öğretmenlerin en az üye oldukları sendika ise Türk Eğitim Sen adlı sendikadır.



Tablo 4.2.24.

Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Üye Oldukları Sendika Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

Mesleki Kıdemleri	Üye Olduğu Sendika			TOPLAM	
	Türk Eğitim Sen	Eğitim Bir Sen	Eğitim Sen		
0–4 Yıl	N	1	2	2	5
	%	20,0	40,0	40,0	100,0
5–9 Yıl	N	5	16	10	31
	%	16,1	51,6	32,3	100,0
10–14 Yıl	N	3	7	8	18
	%	16,7	38,9	44,4	100,0
15–19 Yıl	N	0	0	3	3
	%	,0	,0	100,0	100,0
20–24 Yıl	N	0	1	1	2
	%	,0	50,0	50,0	100,0
25–29 Yıl	N	2	0	0	2
	%	100,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	11	26	24	61
	%	18,0	42,6	39,3	100,0

Tablo 4.2.24.'de öğretmenlerin mesleki kıdemleri ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%72,2 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre meslekteki kıdemi 5–9 yıl arasında olan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika Eğitim Bir Sen adlı sendika iken mesleki kıdemleri 10–14 yıl arasında olan öğretmenlerin en fazla üye oldukları sendika ise Eğitim Sen adlı sendikadır.

Tablo 4.2.25.

Cinsiyet ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

Cinsiyet	Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Kadın	N	4	9	7	20	2	42
	%	9,5	21,4	16,7	47,6	4,8	100,0
Erkek	N	1	3	3	10	0	17
	%	5,9	17,6	17,6	58,8	,0	100,0
TOPLAM	N	5	12	10	30	2	59
	%	8,5	20,3	16,9	50,8	3,4	100,0

Tablo 4.2.25.'de öğretmenlerin cinsiyetleri ile neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%60,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre kadın ve erkek öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtmektedirler. Kadın öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en az “Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması” nedenini ifade ederken erkek öğretmenler ise en az “Eğitim İşkolunda Kurulan Birden Çok Sendikanın Olması” nedenini ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.26.**

**Yaş ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
20–30 Yaş	N	4	6	4	16	0	30
	%	13,3	20,0	13,3	53,3	,0	100,0
31–35 Yaş	N	0	3	4	4	0	11
	%	,0	27,3	36,4	36,4	,0	100,0
36–40 Yaş	N	1	2	1	5	1	10
	%	10,0	20,0	10,0	50,0	10,0	100,0
41–50 Yaş	N	0	1	1	5	1	8
	%	,0	12,5	12,5	62,5	12,5	100,0
TOPLAM	N	5	12	10	30	2	59
	%	8,5	20,3	16,9	50,8	3,4	100,0

Tablo 4.2.26.'da öğretmenlerin yaşları ile neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş arasında bulunan öğretmenlerin sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtirken en az belirtilenler ise “Eğitim İşkolunda Kurulan Birden Çok Sendikanın Olması” ve “Eğitim İş Kolunda Kurulmuş Olan Sendikaların Hiçbirine Güvenmiyor Olmam” nedenleri olmuştur.

**Tablo 4.2.27.**

**Medeni Durum ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum	Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Evli	N	2	7	7	23	2	41
	%	4,9	17,1	17,1	56,1	4,9	100,0
Bekâr	N	3	5	2	7	0	17
	%	17,6	29,4	11,8	41,2	,0	100,0
Boşanmış	N	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	5	12	10	30	2	59
	%	8,5	20,3	16,9	50,8	3,4	100,0

Tablo 4.2.27.'da medeni durum ile öğretmenlerin neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%73,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli ve bekâr öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtmektedir.

**Tablo 4.2.28.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu	Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Çalışıyor	N	2	5	6	18	2	33
	%	6,1	15,2	18,2	54,5	6,1	100,0
Çalışmıyor	N	0	2	1	5	0	8
	%	,0	25,0	12,5	62,5	,0	100,0
TOPLAM	N	2	7	7	23	2	41
	%	4,9	17,1	17,1	56,1	4,9	100,0

Tablo 4.2.28.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%70,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında

çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri çalışan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtirken en az belirtilenler ise “Eğitim İşkolunda Kurulan Birden Çok Sendikanın Olması” ve “Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması” nedenleri olmuştur.

**Tablo 4.2.29.**

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği		Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
Öğretmen	N	0	2	3	7	0	12
	%	,0	16,7	25,0	58,3	,0	100,0
Subay	N	0	0	1	1	0	2
	%	,0	,0	50,0	50,0	,0	100,0
Polis	N	0	0	1	0	1	2
	%	,0	,0	50,0	,0	50,0	100,0
Serbest Meslek	N	0	1	1	0	0	2
	%	,0	50,0	50,0	,0	,0	100,0
Diğer	N	2	2	0	10	1	15
	%	13,3	13,3	,0	66,7	6,7	100,0
TOPLAM	N	2	5	6	18	2	33
	%	6,1	15,2	18,2	54,5	6,1	100,0

Tablo 4.2.29.’da eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5’ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20’sini aştığı (%92,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri diğer meslek grubunda yer alan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtirken en az belirtilen ise “Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması” nedeni olmuştur.

**Tablo 4.2.30.****Eşinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşinin Öğrenim Durumu	Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
İlkokul Mezunu	N	0	1	1	1	0	3
	%	,0	33,3	33,3	33,3	,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	0	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	,0	100,0	,0	100,0
Lise Mezunu	N	0	2	0	5	0	7
	%	,0	28,6	,0	71,4	,0	100,0
Yüksekokul/ Üniversite Mezunu	N	2	4	6	16	2	30
	%	6,7	13,3	20,0	53,3	6,7	100,0
TOPLAM	N	2	7	7	23	2	41
	%	4,9	17,1	17,1	56,1	4,9	100,0

Tablo 4.2.30.'da eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%85,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla "Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını" belirtirken en az belirtilenler ise "Eğitim İş Kolunda Kurulmuş Olan Birden Çok Sendikanın Olması" ve "Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması" nedenleri olmuştur.

**Tablo 4.2.31.****Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü	Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Öğretmen Okulu Mezunu	N	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite Mezunu	N	1	0	0	1	0	2
	%	50,0	,0	,0	50,0	,0	100,0
Lisans Mezunu	N	4	10	6	29	2	51
	%	7,8	19,6	11,8	56,9	3,9	100,0
Yüksek Lisans Mezunu	N	0	2	3	0	0	5
	%	,0	40,0	60,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	5	12	10	30	2	59
	%	8,5	20,3	16,9	50,8	3,4	100,0

Tablo 4.2.31.'de öğretmenlerin en son bitirdikleri okul türü ile neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%85,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre lisans mezunu olan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Eğitim İş Kolunda Kurulmuş Olan Sendikaların Hiçbirine Güvenmiyor Olmasını” belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.32.**

**Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM
	1	2	3	4	5	
<b>Evet</b>	N 0	2	3	0	0	5
	% ,0	40,0	60,0	,0	,0	100,0
<b>Hayır</b>	N 5	10	7	30	2	54
	% 9,3	18,5	13,0	55,6	3,7	100,0
<b>TOPLAM</b>	N 5	12	10	30	2	59
	% 8,5	20,3	16,9	50,8	3,4	100,0

Tablo 4.2.32.'de öğretmenlerin yüksek lisans yapma durumu ile neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%70,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapmayan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtmişlerken en az belirttikleri neden ise “Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması” nedeni olmuştur.

**Tablo 4.2.33.**

**Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Kurumun Yer Aldığı İlçe	Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Kartal	N	2	0	4	10	0	16
	%	12,5	,0	25,0	62,5	,0	100,0
Ümraniye	N	3	12	6	20	2	43
	%	7,0	27,9	14,0	46,5	4,7	100,0
TOPLAM	N	5	12	10	30	2	59
	%	8,5	20,3	16,9	50,8	3,4	100,0

Tablo 4.2.33.'de öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%60,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre Ümraniye ilçesinde çalışan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtmişlerken en az belirttikleri neden ise “Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması” nedeni olmuştur.

**Tablo 4.2.34.**

**Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları	Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
0-3 Yıl	N	4	4	3	18	1	30
	%	13,3	13,3	10,0	60,0	3,3	100,0
4-7 Yıl	N	1	5	5	4	1	16
	%	6,3	31,3	31,3	25,0	6,3	100,0
8-11 Yıl	N	0	3	2	8	0	13
	%	,0	23,1	15,4	61,5	,0	100,0
TOPLAM	N	5	12	10	30	2	59
	%	8,5	20,3	16,9	50,8	3,4	100,0

Tablo 4.2.34.'de öğretmenlerin aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları

verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıldır çalışmakta olan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtmişlerken en az belirttikleri neden ise “Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması” nedeni olmuştur.

**Tablo 4.2.35.**

**Öğretmenlerin Branşları ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları		Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
Fen Bilimleri	N	1	2	1	3	0	7
	%	14,3	28,6	14,3	42,9	,0	100,0
Sosyal Bilimler	N	1	2	0	3	0	6
	%	16,7	33,3	,0	50,0	,0	100,0
Matematik	N	0	2	0	4	0	6
	%	,0	33,3	,0	66,7	,0	100,0
Yabancı Dil	N	1	0	0	0	0	1
	%	100,0	,0	,0	,0	,0	100,0
Resim	N	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	,0	100,0
Beden Eğitimi	N	0	0	2	0	0	2
	%	,0	,0	100,0	,0	,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	2	6	5	20	2	35
	%	5,7	17,1	14,3	57,1	5,7	100,0
İş Eğitimi	N	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	5	12	10	30	2	59
	%	8,5	20,3	16,9	50,8	3,4	100,0

Tablo 4.2.35.'de öğretmenlerin branşları ile neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%92,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre sınıf öğretmeni olan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtmişlerken en az belirttikleri nedenler ise “Eğitim İş Kolunda Kurulmuş Olan Birden Çok Sendikanın Bulunması” ile “Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması” nedenleri olmuştur.



**Tablo 4.2.36.****Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Neden Sendika Üyesi Olmadıkları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Neden Sendika Üyesi Olmadıkları					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
0–4 Yıl	N	3	5	2	9	0	19
	%	15,8	26,3	10,5	47,4	,0	100,0
5–9 Yıl	N	1	4	2	11	0	18
	%	5,6	22,2	11,1	61,1	,0	100,0
10–14 Yıl	N	1	2	4	6	0	13
	%	7,7	15,4	30,8	46,2	,0	100,0
15–19 Yıl	N	0	0	1	2	1	4
	%	,0	,0	25,0	50,0	25,0	100,0
20–24 Yıl	N	0	1	1	0	0	2
	%	,0	50,0	50,0	,0	,0	100,0
25–29 Yıl	N	0	0	0	1	1	2
	%	,0	,0	,0	50,0	50,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	0	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	,0	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	5	12	10	30	2	59
	%	8,5	20,3	16,9	50,8	3,4	100,0

Tablo 4.2.36.'da öğretmenlerin mesleki kıdemleri ile neden sendika üyesi olmadıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%91,4 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemleri 0–4 yıl, 5–9 yıl ve 10–14 yıl olan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtmişlerdir. Mesleki kıdemleri 0–4 yıl olan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında “Eğitim İş Kolunda Kurulmuş Olan Sendikaların Hiçbirine Güvenmiyor Olmam” nedenini en az belirtirken mesleki kıdemleri 5–9 yıl ve 10–14 yıl olan öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında “Eğitim İş Kolunda Kurulmuş Olan Birden Çok Sendikanın Bulunması”nı en az neden olarak belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.37.**

**Cinsiyet ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Kadın	N	62	8	70
	%	88,6	11,4	100,0
Erkek	N	41	9	50
	%	82,0	18,0	100,0
TOPLAM	N	103	17	120
	%	85,8	14,2	100,0

$x^2 = 1,036$  sd=1 P=.309

Tablo 4.2.37.'de cinsiyet ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde cinsiyet ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %88,6'sı öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %11,4'ü toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirmişlerdir. Erkek öğretmenlerin %82,0'si öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %18,0'i toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirmişlerdir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirmiştir. Cinsiyet ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki yoktur

**Tablo 4.2.38.**

**Yaş ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
20–30 Yaş	N	42	9	51
	%	82,4	17,6	100,0
31–35 Yaş	N	25	4	29
	%	86,2	13,8	100,0
36–40 Yaş	N	21	4	25
	%	84,0	16,0	100,0
41–50 Yaş	N	15	0	15
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	103	17	120
	%	85,8	14,2	100,0

Tablo 4.2.38.'de yaş ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%37,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş, 36–40 yaş ve 41–50 yaş aralığında olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı, öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.39.**

**Medeni Durum ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum	Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Evli	N	70	7	77
	%	90,9	9,1	100,0
Bekâr	N	26	10	36
	%	72,2	27,8	100,0
Boşanmış	N	7	0	7
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	103	17	120
	%	85,8	14,2	100,0

$$x^2 = 8,272 \quad sd=2 \quad P=.016$$

Tablo 4.2.39.'da medeni durum ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde medeni durum ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ( $p < .05$ ). Evli öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması ile ilgili olumlu görüş bildirenlerin oranı %90,9 iken olumsuz görüş bildirenlerin oranı %9,1'dir. Bekâr öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması ile ilgili olumlu görüş bildirenlerin oranı %72,2 iken olumsuz görüş bildirenlerin oranı %27,8'dir. Boşanmış öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması ile ilgili olumlu görüş bildirenlerin oranı ise %100,0'dür. Medeni durum ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki vardır. Boşanmış öğretmenler, evli ve bekâr öğretmenlere göre, evli

öğretmenler de bekâr öğretmenlere göre öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması ile ilgili daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

**Tablo 4.2.40.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu		Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Çalışıyor	N	56	5	61
	%	91,8	8,2	100,0
Çalışmıyor	N	14	2	16
	%	87,5	12,5	100,0
TOPLAM	N	70	7	77
	%	90,9	9,1	100,0

$$\chi^2 = ,284 \quad sd=1 \quad P=.631$$

Tablo 4.2.40.'da eşlerinin çalışma durumu ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değerın 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde eşlerinin çalışma durumu ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı, öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.41.****Eşlerinin Mesleği ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği	Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Öğretmen	N	27	29	
	%	93,1	6,9	100,0
Subay	N	2	1	3
	%	66,7	33,3	100,0
Polis	N	2	0	2
	%	100,0	,0	100,0
Serbest Meslek	N	5	1	6
	%	83,3	16,7	100,0
Diğer	N	20	1	21
	%	95,2	4,8	100,0
TOPLAM	N	56	5	61
	%	91,8	8,2	100,0

Tablo 4.2.41.'de eşlerinin mesleği ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%70,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin mesleği öğretmen, subay, polis, serbest meslek ve diğer meslek grubunda olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı, öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.42.****Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu	Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
İlkokul Mezunu	N	4	1	5
	%	80,0	20,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	3	0	3
	%	100,0	,0	100,0
Lise Mezunu	N	12	1	13
	%	92,3	7,7	100,0
Yüksekokul/ Üniversite Mezunu	N	51	5	56
	%	91,1	8,9	100,0
TOPLAM	N	70	7	77
	%	90,9	9,1	100,0

Tablo 4.2.42.'de eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu lise ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı, öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.43.**

**Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü	Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
<b>Öğretmen Okulu Mezunu</b>	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
<b>İki Yıllık Üniversite Mezunu</b>	N	4	0	4
	%	100,0	,0	100,0
<b>Lisans Mezunu</b>	N	88	16	104
	%	84,6	15,4	100,0
<b>Yüksek Lisans Mezunu</b>	N	10	1	11
	%	90,9	9,1	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	103	17	120
	%	85,8	14,2	100,0

Tablo 4.2.43.'de öğretmenlerin en son bitirdikleri okul türü ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre lisans ve yüksek lisans mezunu olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı, öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.44.**

**Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Evet	N	10	11	
	%	90,9	9,1	100,0
Hayır	N	93	109	
	%	85,3	14,7	100,0
TOPLAM	N	103	17	120
	%	85,8	14,2	100,0

$$x^2 = ,257 \quad sd=1 \quad P=.999$$

Tablo 4.2.44.'de öğretmenlerin yüksek lisans yapma durumu ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değerın 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin yüksek lisans yapma durumu ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yüksek yapmayan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı, öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.45.**

**Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Kurumun Yer Aldığı İlçe	Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Kartal	N	27	5	32
	%	84,4	15,6	100,0
Ümraniye	N	76	12	88
	%	86,4	13,6	100,0
TOPLAM	N	103	17	120
	%	85,8	14,2	100,0

$$x^2 = ,076 \quad sd=1 \quad P=.773$$

Tablo 4.2.45.'de öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile

İlgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değerin 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p > .05$ ). Tabloya göre çalıştığı kurumun yer aldığı ilçe Kartal ve Ümraniye ilçeleri olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı, öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.46.**

**Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları	Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM
	Evet	Hayır	
<b>0–3 Yıl</b>	N 48	6	54
	% 88,9	11,1	100,0
<b>4–7 Yıl</b>	N 37	6	43
	% 86,0	14,0	100,0
<b>8–11 Yıl</b>	N 15	4	19
	% 78,9	21,1	100,0
<b>12–15 Yıl</b>	N 3	1	4
	% 75,0	25,0	100,0
<b>TOPLAM</b>	N 103	17	120
	% 85,8	14,2	100,0

Tablo 4.2.46.'da öğretmenlerin aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%37,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl, 4–7 yıl ve 8–11 yıl çalışan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı, öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.



Tablo 4.2.47.

**Öğretmenlerin Branşları ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Toplu Sözleşme Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Fen Bilimleri	N	6	9	
	%	66,7	33,3	100,0
Sosyal Bilimler	N	17	3	20
	%	85,0	15,0	100,0
Matematik	N	8	1	9
	%	88,9	11,1	100,0
Yabancı Dil	N	5	0	5
	%	100,0	,0	100,0
Resim	N	3	0	3
	%	100,0	,0	100,0
Müzik	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
Beden Eğitimi	N	2	0	2
	%	100,0	,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	60	10	70
	%	85,7	14,3	100,0
İş Eğitimi	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	103	17	120
	%	85,8	14,2	100,0

Tablo 4.2.47.'de öğretmenlerin branşları ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%72,2 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler, matematik ve sınıf öğretmenliği branşındaki öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı, öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

Tablo 4.2.48.

**Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Öğretmen Sendikalarına Toplu Sözleşme Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Toplu Sözleşme Hakkı			
	Evet	Hayır	TOPLAM	
0–4 Yıl	N	21	3	24
	%	87,5	12,5	100,0
5–9 Yıl	N	43	6	49
	%	87,8	12,2	100,0
10–14 Yıl	N	24	7	31
	%	77,4	22,6	100,0
15–19 Yıl	N	6	1	7
	%	85,7	14,3	100,0
20–24 Yıl	N	4	0	4
	%	100,0	,0	100,0
25–29 Yıl	N	4	0	4
	%	100,0	,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	103	17	120
	%	85,8	14,2	100,0

Tablo 4.2.48.'de öğretmenlerin mesleki kıdemleri ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%64,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemleri 0–4 yıl, 5–9 yıl, 10–14 yıl ve 15–19 yıl olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı, öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

Tablo 4.2.49.

**Öğretmenlerin Cinsiyeti ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM	
	1	2	3	4		
Kadın	N	5	24	17	16	62
	%	8,1	38,7	27,4	25,8	100,0
Erkek	N	5	8	11	17	41
	%	12,2	19,5	26,8	41,5	100,0
TOPLAM	N	10	32	28	33	103
	%	9,7	31,1	27,2	32,0	100,0

$$\chi^2 = 5,253 \quad sd=3 \quad P=.154$$

Tablo 4.2.49.'da öğretmenlerin cinsiyeti ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde öğretmenlerin cinsiyeti ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %38,7'si toplu sözleşmelerin en fazla "Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemesi" yönünde görüş bildirirken en az "Ücretleri Düzenlemeli" yönünde görüş bildirmişlerdir. Erkek öğretmenlerin %41,5'i toplu sözleşmelerin en fazla "Hepsini Düzenlemesi" yönünde görüş bildirirken en az "Ücretleri Düzenlemeli" yönünde görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin cinsiyeti ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.50.**

**Öğretmenlerin Yaşları ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
20–30 Yaş	N	4	16	13	9	42
	%	9,5	38,1	31,0	21,4	100,0
31–35 Yaş	N	3	4	6	12	25
	%	12,0	16,0	24,0	48,0	100,0
36–40 Yaş	N	2	7	6	6	21
	%	9,5	33,3	28,6	28,6	100,0
41–50 Yaş	N	1	5	3	6	15
	%	6,7	33,3	20,0	40,0	100,0
TOPLAM	N	10	32	28	33	103
	%	9,7	31,1	27,2	32,0	100,0

Tablo 4.2.50.'de öğretmenlerin yaşları ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%43,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş ile 36–40 yaş grubunda yer alan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla “Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemesi” gerektiği yönünde görüş bildirirken 31–35 yaş ile 41–50 yaş grubunda yer alan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla “Hepsini Düzenlemesi” gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir. Tüm yaş gruplarında en az yönde görüş bildirilen madde ise “Ücretlerin Düzenlenmesi” olmuştur.

**Tablo 4.2.51.**

**Öğretmenlerin Medeni Durumları ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
Evli	N	7	20	19	24	70
	%	10,0	28,6	27,1	34,3	100,0
Bekâr	N	2	8	9	7	26
	%	7,7	30,8	34,6	26,9	100,0
Boşanmış	N	1	4	0	2	7
	%	14,3	57,1	,0	28,6	100,0
TOPLAM	N	10	32	28	33	103
	%	9,7	31,1	27,2	32,0	100,0

Tablo 4.2.51.'de öğretmenlerin medeni durumları ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%41,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla "Hepsini Düzenlemesi" gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir. Bekâr öğretmenler ise toplu sözleşmelerin en fazla "Ücret Koşulları ve Özlük Hakları Yanında, Öğretim Programlarının Hazırlanmasından Öğretmen Yetiştirilmesindeki Plan ve Programları da İçeren Geniş Bir Alanı Düzenlemesi" gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir.

**Tablo 4.2.52.**

**Öğretmenlerin Eşlerinin Çalışma Durumları ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumları		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
<b>Çalışıyor</b>	<b>N</b>	5	18	16	17	56
	<b>%</b>	8,9	32,1	28,6	30,4	100,0
<b>Çalışmıyor</b>	<b>N</b>	2	2	3	7	14
	<b>%</b>	14,3	14,3	21,4	50,0	100,0
<b>TOPLAM</b>	<b>N</b>	7	20	19	24	70
	<b>%</b>	10,0	28,6	27,1	34,3	100,0

Tablo 4.2.52.'de öğretmenlerin eşlerinin çalışma durumları ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşi çalışan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla "Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemesi" gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir. Eşi çalışmayan öğretmenler ise toplu sözleşmelerin en fazla "Hepsini Düzenlemesi" gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir.

Tablo 4.2.53.

**Öğretmenlerin Eşlerinin Mesleği ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
Öğretmen	N	3	7	9	8	27
	%	11,1	25,9	33,3	29,6	100,0
Subay	N	0	1	0	1	2
	%	,0	50,0	,0	50,0	100,0
Polis	N	0	1	0	1	2
	%	,0	50,0	,0	50,0	100,0
Serbest Meslek	N	0	1	2	2	5
	%	,0	20,0	40,0	40,0	100,0
Diğer	N	2	8	5	5	20
	%	10,0	40,0	25,0	25,0	100,0
TOPLAM	N	5	18	16	17	56
	%	8,9	32,1	28,6	30,4	100,0

Tablo 4.2.53.'de öğretmenlerin eşlerinin mesleği ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%70,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşinin mesleği öğretmen olan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla “Ücret Koşulları ve Özlük Hakları Yanında Öğretim Programlarının Hazırlanmasından, Öğretmen Yetiştirilmesindeki Plan ve Programları da İçeren Geniş Bir Alanı Düzenlemesi” gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir. Eşinin mesleği diğer meslek grubunda olan öğretmenler ise toplu sözleşmelerin en fazla “Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemesi” gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir.

Tablo 4.2.54.

**Öğretmenlerin Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
İlkokul Mezunu	N	0	1	1	2	4
	%	,0	25,0	25,0	50,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	0	1	1	1	3
	%	,0	33,3	33,3	33,3	100,0
Lise Mezunu	N	3	2	1	6	12
	%	25,0	16,7	8,3	50,0	100,0
Yüksekokul/ Üniversite Mezunu	N	4	16	16	15	51
	%	7,8	31,4	31,4	29,4	100,0
TOPLAM	N	7	20	19	24	70
	%	10,0	28,6	27,1	34,3	100,0

Tablo 4.2.54.'de öğretmenlerin eşlerinin öğrenim durumu ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşinin öğrenim durumu lise mezunu olan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla "Hepsini Düzenlemesi" gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir. Eşinin öğrenim durumu yüksekokul/üniversite olan öğretmenler ise toplu sözleşmelerin en fazla "Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemesi" ile "Ücret Koşulları ve Özlük Hakları Yanında Öğretim Programlarının Hazırlanmasından, Öğretmen Yetiştirilmesindeki Plan ve Programları da İçeren Geniş Bir Alanı Düzenlemesi" gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir.

Tablo 4.2.55.

**Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirilen Okul Türü		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
Öğretmen Okulu Mezunu	N	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite Mezunu	N	0	0	2	2	4
	%	,0	,0	50,0	50,0	100,0
Lisans Mezunu	N	8	28	23	29	88
	%	9,1	31,8	26,1	33,0	100,0
Yüksek Lisans Mezunu	N	2	4	2	2	10
	%	20,0	40,0	20,0	20,0	100,0
TOPLAM	N	10	32	28	33	103
	%	9,7	31,1	27,2	32,0	100,0

Tablo 4.2.55.'de öğretmenlerin en son bitirdikleri okul türü ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre lisans mezunu olan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla "Hepsini Düzenlemesi" gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir. Yüksek lisans mezunu olan öğretmenler ise toplu sözleşmelerin en fazla "Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemesi" gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir.



**Tablo 4.2.56.**

**Öğretmenlerin Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
Evet	N	2	4	2	2	10
	%	20,0	40,0	20,0	20,0	100,0
Hayır	N	8	28	26	31	93
	%	8,6	30,1	28,0	33,3	100,0
TOPLAM	N	10	32	28	33	103
	%	9,7	31,1	27,2	32,0	100,0

Tablo 4.2.56.'da öğretmenlerin yüksek lisans yapma durumu ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla "Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemesi" gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir.

**Tablo 4.2.57.**

**Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Kurumun Yer Aldığı İlçe		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
Kartal	N	1	9	10	7	27
	%	3,7	33,3	37,0	25,9	100,0
Ümraniye	N	9	23	18	26	76
	%	11,8	30,3	23,7	34,2	100,0
TOPLAM	N	10	32	28	33	103
	%	9,7	31,1	27,2	32,0	100,0

$\chi^2 = 3,153$  sd=3 P=.369

Tablo 4.2.57.'de öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi Kartal ilçesinde görev yapan öğretmenlerin %37,0'si toplu sözleşmelerin “Ücret Koşulları ve Özlük Hakları Yanında Öğretim Programlarının Hazırlanmasından, Öğretmen Yetiştirilmesindeki Plan ve Programları da İçeren Geniş Bir Alanı Düzenlemesi” gerektiği yönünde görüş bildirirken Ümraniye ilçesinde görev yapan öğretmenlerin %34,2'si “Hepsini Düzenlemesi” yönünde görüş bildirmişlerdir. Her iki ilçede yer alan öğretmenler toplu görüşmelerin “Ücretleri Düzenlemesi” yönündeki görüşü en az bildirmişlerdir. Öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.58.**

**Öğretmenlerin Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
0-3 Yıl	N	6	14	15	13	48
	%	12,5	29,2	31,3	27,1	100,0
4-7 Yıl	N	1	12	8	16	37
	%	2,7	32,4	21,6	43,2	100,0
8-11 Yıl	N	2	4	5	4	15
	%	13,3	26,7	33,3	26,7	100,0
12-15 Yıl	N	1	2	0	0	3
	%	33,3	66,7	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	10	32	28	33	103
	%	9,7	31,1	27,2	32,0	100,0

Tablo 4.2.58.'de öğretmenlerin aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0-3 yıl ile 8-11 yıl arasında çalışan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla

“Ücret Koşulları ve Özlük Hakları Yanında Öğretim Programlarının Hazırlanmasından, Öğretmen Yetiştirilmesindeki Plan ve Programları da İçeren Geniş Bir Alanı Düzenlemesi” gerektiği yönünde görüş bildirirken aynı okulda 4–7 yıl arasında çalışan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla “Hepsini Düzenlemesi” gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir.

**Tablo 4.2.59.**

**Öğretmenlerin Branşları ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
Fen Bilimleri	N	1	1	3	1	6
	%	16,7	16,7	50,0	16,7	100,0
Sosyal Bilimler	N	2	5	5	5	17
	%	11,8	29,4	29,4	29,4	100,0
Matematik	N	1	4	1	2	8
	%	12,5	50,0	12,5	25,0	100,0
Yabancı Dil	N	1	2	1	1	5
	%	20,0	40,0	20,0	20,0	100,0
Resim	N	0	1	2	0	3
	%	,0	33,3	66,7	,0	100,0
Müzik	N	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	100,0
Beden Eğitimi	N	0	1	0	1	2
	%	,0	50,0	,0	50,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	5	17	15	23	60
	%	8,3	28,3	25,0	38,3	100,0
İş Eğitimi	N	0	1	0	0	1
	%	,0	100,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	10	32	28	33	103
	%	9,7	31,1	27,2	32,0	100,0

Tablo 4.2.59.’da öğretmenlerin branşları ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5’ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20’sini aştığı (%83,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre sosyal bilimler branşında çalışan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla “Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemesi”, “Ücret Koşulları ve Özlük Hakları Yanında Öğretim Programlarının Hazırlanmasından, Öğretmen Yetiştirilmesindeki Plan ve Programları da İçeren Geniş Bir Alanı Düzenlemesi” ile “Hepsini Düzenlemesi” gerektiği

yönünde görüş bildirmişlerdir. Sınıf öğretmenliği branşında çalışan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla “Hepsini Düzenlemesi” gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir.

**Tablo 4.2.60.**

**Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Toplu Sözleşmelerin Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemesi Gerektiği Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri		Toplu Sözleşmeler Öncelikle Hangi Konuyu Düzenlemeli?				TOPLAM
		1	2	3	4	
0–4 Yıl	N	5	5	6	5	21
	%	23,8	23,8	28,6	23,8	100,0
5–9 Yıl	N	1	15	13	14	43
	%	2,3	34,9	30,2	32,6	100,0
10–14 Yıl	N	3	7	6	8	24
	%	12,5	29,2	25,0	33,3	100,0
15–19 Yıl	N	0	3	0	3	6
	%	,0	50,0	,0	50,0	100,0
20–24 Yıl	N	0	1	3	0	4
	%	,0	25,0	75,0	,0	100,0
25–29 Yıl	N	1	0	0	3	4
	%	25,0	,0	,0	75,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	0	1	0	0	1
	%	,0	100,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	10	32	28	33	103
	%	9,7	31,1	27,2	32,0	100,0

Tablo 4.2.60.’da öğretmenlerin mesleki kıdemleri ile toplu sözleşmelerin öncelikle hangi konuyu düzenlemesi gerektiği arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5’ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20’sini aştığı (%67,9 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemleri 0–4 yıl olan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla “Ücret Koşulları ve Özlük Hakları Yanında Öğretim Programlarının Hazırlanmasından, Öğretmen Yetiştirilmesindeki Plan ve Programları da İçeren Geniş Bir Alanı Düzenlemesi” gerektiğini ifade etmişlerdir. Mesleki kıdemleri 5–9 yıl olan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla “Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemesi” gerektiğini ifade etmişlerken mesleki kıdemleri 10–14 yıl arasında olan öğretmenler toplu sözleşmelerin en fazla “Hepsini Düzenlemesi” gerektiğini ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.61.****Cinsiyet ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Grev Hakkı		TOPLAM
	Evet	Hayır	
Kadın	N	53	70
	%	75,7	24,3
Erkek	N	36	50
	%	72,0	28,0
TOPLAM	N	89	120
	%	74,2	25,8

$x^2 = ,209$  sd=1 P=.677

Tablo 4.2.61.'de cinsiyet ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde cinsiyet ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %75,7'si öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %24,3'ü grev hakkı tanınmaması hakkında görüş bildirmişlerdir. Erkek öğretmenlerin %72,0'si öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %28,0'i grev hakkı tanınmaması hakkında görüş bildirmişlerdir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirmiştir. Cinsiyet ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.62.****Yaş ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Grev Hakkı		TOPLAM
	Evet	Hayır	
20–30 Yaş	N	38	51
	%	74,5	25,5
31–35 Yaş	N	23	29
	%	79,3	20,7
36–40 Yaş	N	18	25
	%	72,0	28,0
41–50 Yaş	N	10	15
	%	66,7	33,3
TOPLAM	N	89	120
	%	74,2	25,8

$x^2 = ,905$  sd=3 P=.824

Tablo 4.2.62.'de yaş ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde yaş ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi tüm yaş gruplarındaki öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirmiştir. Yaş ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.63.**

**Medeni Durum ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum		Grev Hakkı		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Evli	N	59	18	77
	%	76,6	23,4	100,0
Bekâr	N	23	13	36
	%	63,9	36,1	100,0
Boşanmış	N	7	0	7
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	89	31	120
	%	74,2	25,8	100,0

$\chi^2 = 4,666$  sd=2 P=.097

Tablo 4.2.63.'de medeni durum ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde medeni durum ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi evli, bekâr ve boşanmış öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirmiştir. Medeni durum ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.64.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalışma Durumu	Grev Hakkı		TOPLAM
	Evet	Hayır	
Çalışıyor	N	46	61
	%	75,4	100,0
Çalışmıyor	N	13	16
	%	81,3	100,0
TOPLAM	N	59	77
	%	76,6	100,0

$$\chi^2 = ,241 \quad sd=1 \quad P=.749$$

Tablo 4.2.64.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde eşlerinin çalışma durumu ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirmişlerdir.

**Tablo 4.2.65.**

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği	Grev Hakkı		TOPLAM
	Evet	Hayır	
Öğretmen	N	24	29
	%	82,8	100,0
Subay	N	1	3
	%	33,3	100,0
Polis	N	2	2
	%	100,0	100,0
Serbest Meslek	N	5	6
	%	83,3	100,0
Diğer	N	14	21
	%	66,7	100,0
TOPLAM	N	46	61
	%	75,4	100,0

Tablo 4.2.65.'de eşlerinin mesleği ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%60,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin mesleği öğretmen, serbest meslek ve diğer meslek grubunda yer alan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.66.**

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu		Grev Hakkı		TOPLAM
		Evet	Hayır	
<b>İlkokul Mezunu</b>	N	4	1	5
	%	80,0	20,0	100,0
<b>Ortaokul Mezunu</b>	N	2	1	3
	%	66,7	33,3	100,0
<b>Lise Mezunu</b>	N	10	3	13
	%	76,9	23,1	100,0
<b>Yüksekokul/ Üniversite Mezunu</b>	N	43	13	56
	%	76,8	23,2	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	59	18	77
	%	76,6	23,4	100,0

Tablo 4.2.66.'da eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilköğretim mezunu, lise mezunu ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.



**Tablo 4.2.67.**

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü	Grev Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Öğretmen Okulu Mezunu	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite Mezunu	N	3	1	4
	%	75,0	25,0	100,0
Lisans Mezunu	N	76	28	104
	%	73,1	26,9	100,0
Yüksek Lisans Mezunu	N	9	2	11
	%	81,8	18,2	100,0
TOPLAM	N	89	31	120
	%	74,2	25,8	100,0

Tablo 4.2.67.'de en son bitirdikleri okul türü ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul iki yıllık üniversite, lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.68.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Grev Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Evet	N	9	2	11
	%	81,8	18,2	100,0
Hayır	N	80	29	109
	%	73,4	26,6	100,0
TOPLAM	N	89	31	120
	%	74,2	25,8	100,0

$$x^2 = ,370 \quad sd=1 \quad P=.726$$

Tablo 4.2.68.'de yüksek lisans yapma durumu ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde yüksek lisans yapma durumu ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yüksek lisans yapmayan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.69.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Kurumun Yer Aldığı İlçe		Grev Hakkı		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Kartal	N	24	8	32
	%	75,0	25,0	100,0
Ümraniye	N	65	23	88
	%	73,9	26,1	100,0
TOPLAM	N	89	31	120
	%	74,2	25,8	100,0

$$x^2 = ,000 \quad sd=1 \quad P=1,000$$

Tablo 4.2.69.'da çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi Kartal ilçesinde görev yapan öğretmenlerin %75,0'i öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %25,0'i grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirmişlerdir. Ümraniye ilçesinde görev yapan öğretmenlerin %73,9'u öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %26,1'i grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirmişlerdir. Kartal ve Ümraniye ilçelerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirmiştir. Çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.70.**

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları	Grev Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
0–3 Yıl	N	42	54	
	%	77,8	22,2	100,0
4–7 Yıl	N	31	12	43
	%	72,1	27,9	100,0
8–11 Yıl	N	14	5	19
	%	73,7	26,3	100,0
12–15 Yıl	N	2	2	4
	%	50,0	50,0	100,0
TOPLAM	N	89	31	120
	%	74,2	25,8	100,0

Tablo 4.2.70.'de öğretmenlerin aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%37,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl, 4–7 yıl ve 8–11 yıl arasında çalışan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.71.**

**Branşları ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Grev Hakkı		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Fen Bilimleri	N	5	4	9
	%	55,6	44,4	100,0
Sosyal Bilimler	N	13	7	20
	%	65,0	35,0	100,0
Matematik	N	7	2	9
	%	77,8	22,2	100,0
Yabancı Dil	N	5	0	5
	%	100,0	,0	100,0
Resim	N	3	0	3
	%	100,0	,0	100,0
Müzik	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
Beden Eğitimi	N	2	0	2
	%	100,0	,0	100,0
Sınıf Öğretmenliği	N	52	18	70
	%	74,3	25,7	100,0
İş Eğitimi	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	89	31	120
	%	74,2	25,8	100,0

Tablo 4.2.71.'de öğretmenlerin branşları ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler, matematik, yabancı dil ve sınıf öğretmenliği branşındaki öğretmenlerden öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.72.**

**Mesleki Kıdemleri ile Öğretmen Sendikalarına Grev Hakkı Tanınması Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Grev Hakkı		TOPLAM
	Evet	Hayır	
1-4 Yıl	N 19	5	24
	% 79,2	20,8	100,0
5-9 Yıl	N 37	12	49
	% 75,5	24,5	100,0
10-14 Yıl	N 21	10	31
	% 67,7	32,3	100,0
15-19 Yıl	N 6	1	7
	% 85,7	14,3	100,0
20-24 Yıl	N 2	2	4
	% 50,0	50,0	100,0
25-29 Yıl	N 4	0	4
	% 100,0	,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N 0	1	1
	% ,0	100,0	100,0
<b>TOPLAM</b>	<b>N 89</b>	<b>31</b>	<b>120</b>
	<b>% 74,2</b>	<b>25,8</b>	<b>100,0</b>

Tablo 4.2.72.'de öğretmenlerin mesleki kıdemleri ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemi 1-4 Yıl, 5-9 Yıl, 10-14 Yıl, 15-19 Yıl ve 25-29 Yıl olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirenlerin sayısı grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.73.**

**Cinsiyet ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Yasallık Durumu		TOPLAM	
	Yasaldır	Değildir		
Kadın	N	61	9	70
	%	87,1	12,9	100,0
Erkek	N	46	4	50
	%	92,0	8,0	100,0
TOPLAM	N	107	13	120
	%	89,2	10,8	100,0

$x^2 = ,712$  sd=1 P=.554

Tablo 4.2.73.'de cinsiyet ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde cinsiyet ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %87,1'i öğretmen sendikalarının yasallık durumu ile ilgili yasal oldukları yönünde görüş bildirirken %12,9'u yasal olmadıkları yönünde görüş bildirmişlerdir. Erkek öğretmenlerin %92,0'si öğretmen sendikalarının yasallık durumu ile ilgili yasal oldukları yönünde görüş bildirirken %8,0'i yasal olmadıkları yönünde görüş bildirmişlerdir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarının yasallık durumu ile ilgili olarak yasal oldukları yönünde görüş bildirmiştir. Cinsiyet ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.74.**

**Yaş ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Yasallık Durumu		TOPLAM	
	Yasaldır	Değildir		
20–30 Yaş	N	44	7	51
	%	86,3	13,7	100,0
31–35 Yaş	N	26	3	29
	%	89,7	10,3	100,0
36–40 Yaş	N	22	3	25
	%	88,0	12,0	100,0
41–50 Yaş	N	15	0	15
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	107	13	120
	%	89,2	10,8	100,0

Tablo 4.2.74.'de yaş ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%37,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş, 36–40 yaş ve 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları görüşünü bildirmişlerdir.

**Tablo 4.2.75.**

**Medeni Durum ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum	Yasallık Durumu		TOPLAM	
	Yasaldır	Değildir		
Evli	N	68	9	77
	%	88,3	11,7	100,0
Bekâr	N	32	4	36
	%	88,9	11,1	100,0
Boşanmış	N	7	0	7
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	107	13	120
	%	89,2	10,8	100,0

Tablo 4.2.75.'de medeni durum ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli ve bekâr olan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları görüşünü bildirmişlerdir.

**Tablo 4.2.76.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalışma Durumu	Yasallık Durumu		TOPLAM	
	Yasaldır	Değildir		
Çalışıyor	N	53	8	61
	%	86,9	13,1	100,0
Çalışmıyor	N	15	1	16
	%	93,8	6,3	100,0
TOPLAM	N	68	9	77
	%	88,3	11,7	100,0

$$x^2 = ,579 \quad sd=1 \quad P=.675$$

Tablo 4.2.76.'da eşlerinin çalışma durumu ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde eşlerinin çalışma durumu ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre eşi çalışan ve çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları görüşünü bildirmişlerdir.

**Tablo 4.2.77.**

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği	Yasallık Durumu		TOPLAM	
	Yasaldır	Değildir		
Öğretmen	N	26	3	29
	%	89,7	10,3	100,0
Subay	N	2	1	3
	%	66,7	33,3	100,0
Polis	N	1	1	2
	%	50,0	50,0	100,0
Serbest Meslek	N	6	0	6
	%	100,0	,0	100,0
Diğer	N	18	3	21
	%	85,7	14,3	100,0
TOPLAM	N	53	8	61
	%	86,9	13,1	100,0



Tablo 4.2.77.'de eşlerinin mesleği ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%70,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşinin mesleği öğretmen ve diğer meslek grubunda yer alan öğretmenlerden öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları yönünde görüş bildirenlerin sayısı, yasal olmadıkları yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.78.**

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu		Yasallık Durumu		TOPLAM
		Yasaldır	Değildir	
<b>İlkokul Mezunu</b>	N	5	0	5
	%	100,0	,0	100,0
<b>Ortaokul Mezunu</b>	N	3	0	3
	%	100,0	,0	100,0
<b>Lise Mezunu</b>	N	10	3	13
	%	76,9	23,1	100,0
<b>Yüksekokul/ Üniversite Mezunu</b>	N	50	6	56
	%	89,3	10,7	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	68	9	77
	%	88,3	11,7	100,0

Tablo 4.2.78.'de eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu lise mezunu ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları yönünde görüş bildirenlerin sayısı, yasal olmadıkları yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.79.**

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü	Yasallık Durumu		TOPLAM	
	Yasaldır	Değildir		
Öğretmen Okulu Mezunu	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite Mezunu	N	4	0	4
	%	100,0	,0	100,0
Lisans Mezunu	N	93	11	104
	%	89,4	10,6	100,0
Yüksek Lisans Mezunu	N	9	2	11
	%	81,8	18,2	100,0
TOPLAM	N	107	13	120
	%	89,2	10,8	100,0

Tablo 4.2.79.'da en son bitirdikleri okul türü ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları yönünde görüş bildirenlerin sayısı, yasal olmadıkları yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.80.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Yasallık Durumu		TOPLAM	
	Yasaldır	Değildir		
Evet	N	9	2	11
	%	81,8	18,2	100,0
Hayır	N	98	11	109
	%	89,9	10,1	100,0
TOPLAM	N	107	13	120
	%	89,2	10,8	100,0

$$x^2 = ,677 \quad sd=1 \quad P=.339$$

Tablo 4.2.80.'de yüksek lisans yapma durumu ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları

verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değerin 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde yüksek lisans yapma durumu ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yüksek lisans yapmayan öğretmenlerden öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları yönünde görüş bildirenlerin sayısı, yasal olmadıkları yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.81.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Kurumun Yer Aldığı İlçe		Yasallık Durumu		TOPLAM
		Yasaldır	Değildir	
<b>Kartal</b>	<b>N</b>	29	3	32
	<b>%</b>	90,6	9,4	100,0
<b>Ümraniye</b>	<b>N</b>	78	10	88
	<b>%</b>	88,6	11,4	100,0
<b>TOPLAM</b>	<b>N</b>	107	13	120
	<b>%</b>	89,2	10,8	100,0

$$x^2 = ,096 \quad sd=1 \quad P=.999$$

Tablo 4.2.81.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değerin 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre Kartal ve Ümraniye ilçelerinde görev yapan öğretmenlerden öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları yönünde görüş bildirenlerin sayısı, yasal olmadıkları yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.82.**

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları	Yasallık Durumu		TOPLAM	
	Yasaldır	Değildir		
0–3 Yıl	N	48	54	
	%	88,9	11,1	100,0
4–7 Yıl	N	40	3	43
	%	93,0	7,0	100,0
8–11 Yıl	N	16	3	19
	%	84,2	15,8	100,0
12–15 Yıl	N	3	1	4
	%	75,0	25,0	100,0
TOPLAM	N	107	13	120
	%	89,2	10,8	100,0

Tablo 4.2.82.'de öğretmenlerin aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl, 4–7 yıl ve 8–11 yıl arasında çalışan öğretmenlerden öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları yönünde görüş bildirenlerin sayısı, yasal olmadıkları yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.83.****Branşları ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Yasallık Durumu		TOPLAM	
	Yasaldır	Değildir		
Fen Bilimleri	N	6	3	9
	%	66,7	33,3	100,0
Sosyal Bilimler	N	19	1	20
	%	95,0	5,0	100,0
Matematik	N	8	1	9
	%	88,9	11,1	100,0
Yabancı Dil	N	5	0	5
	%	100,0	,0	100,0
Resim	N	2	1	3
	%	66,7	33,3	100,0
Müzik	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
Beden Eğitimi	N	2	0	2
	%	100,0	,0	100,0
Sınıf Öğretmenliği	N	63	7	70
	%	90,0	10,0	100,0
İş Eğitimi	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	107	13	120
	%	89,2	10,8	100,0

Tablo 4.2.83.'de öğretmenlerin branşları ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%72,2 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler, matematik ve sınıf öğretmenliği branşındaki öğretmenlerden öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları yönünde görüş bildirenlerin sayısı, yasal olmadıkları yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.84.**

**Mesleki Kıdemleri ile Öğretmen Sendikalarının Yasallık Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Yasallık Durumu		TOPLAM	
	Yasaldır	Değildir		
1–4 Yıl	N	20	4	24
	%	83,3	16,7	100,0
5–9 Yıl	N	45	4	49
	%	91,8	8,2	100,0
10–14 Yıl	N	27	4	31
	%	87,1	12,9	100,0
15–19 Yıl	N	6	1	7
	%	85,7	14,3	100,0
20–24 Yıl	N	4	0	4
	%	100,0	,0	100,0
25–29 Yıl	N	4	0	4
	%	100,0	,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	107	13	120
	%	89,2	10,8	100,0

Tablo 4.2.84.'de öğretmenlerin mesleki kıdemleri ile öğretmen sendikalarının yasallık durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%64,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemi 1–4 Yıl, 5–9 Yıl ve 10–14 Yıl olan öğretmenlerden öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları yönünde görüş bildirenlerin sayısı, yasal olmadıkları yönünde görüş bildirenlerin sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.85.**

**Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
<b>Kadın</b>	<b>N</b>	0	4	12	12	17	2	4	19	70
	<b>%</b>	,0	5,7	17,1	17,1	24,3	2,9	5,7	27,1	100,0
<b>Erkek</b>	<b>N</b>	8	1	8	5	21	0	1	6	50
	<b>%</b>	16,0	2,0	16,0	10,0	42,0	,0	2,0	12,0	100,0
<b>TOPLAM</b>	<b>N</b>	8	5	20	17	38	2	5	25	120
	<b>%</b>	6,7	4,2	16,7	14,2	31,7	1,7	4,2	20,8	100,0

Tablo 4.2.85.'de cinsiyet ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre kadın öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “Hepsini” duyduklarını ifade ederlerken “ILO ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesini” en az duyduklarını ifade etmişlerdir. Erkek öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “Hepsini” duyduklarını ifade ederlerken “İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi” ile “ILO ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesini” en az duyduklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 4.2.86.

**Yaş ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
20–30 Yaş	N	2	2	14	8	9	0	5	11	51
	%	3,9	3,9	27,5	15,7	17,6	,0	9,8	21,6	100,0
31–35 Yaş	N	1	2	3	3	11	1	0	8	29
	%	3,4	6,9	10,3	10,3	37,9	3,4	,0	27,6	100,0
36–40 Yaş	N	3	1	2	3	11	0	0	5	25
	%	12,0	4,0	8,0	12,0	44,0	,0	,0	20,0	100,0
41–50 Yaş	N	2	0	1	3	7	1	0	1	15
	%	13,3	,0	6,7	20,0	46,7	6,7	,0	6,7	100,0
TOPLAM	N	8	5	20	17	38	2	5	25	120
	%	6,7	4,2	16,7	14,2	31,7	1,7	4,2	20,8	100,0

Tablo 4.2.86.'da yaş ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “İnsan Hakları Evrensel Bildirgesini” duyduklarını ifade ederlerken 31–35 yaş, 36–40 yaş ve 41–50 yaş gruplarındaki öğretmenlerin çoğunluğu “Hiçbirini” duymadıklarını ifade etmişlerdir.



Tablo 4.2.87.

**Medeni Durum ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Evli	N	6	4	11	10	26	2	1	17	77
	%	7,8	5,2	14,3	13,0	33,8	2,6	1,3	22,1	100,0
Bekâr	N	2	2	8	5	7	0	4	8	36
	%	5,6	2,8	22,2	13,9	22,2	,0	11,1	22,2	100,0
Boşanmış	N	0	0	1	2	4	0	0	0	7
	%	,0	,0	14,3	28,6	57,1	,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	8	5	20	17	38	2	5	25	120
	%	6,7	4,2	16,7	14,2	31,7	1,7	4,2	20,8	100,0

Tablo 4.2.87.'de medeni durum ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli ve boşanmış öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “Hiçbirini” duymadıklarını ifade etmişlerdir. Bekâr öğretmenlerin çoğunluğu ise “İnsan Hakları Evrensel Bildirgesini” ile “İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesini” duyduklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 4.2.88.

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Çalışıyor	N	3	3	10	7	18	2	1	17	61
	%	4,9	4,9	16,4	11,5	29,5	3,3	1,6	27,9	100,0
Çalışmıyor	N	3	1	1	3	8	0	0	0	16
	%	18,8	6,3	6,3	18,8	50,0	,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	6	4	11	10	26	2	1	17	77
	%	7,8	5,2	14,3	13,0	33,8	2,6	1,3	22,1	100,0

Tablo 4.2.88.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%68,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “Hiçbirini” duymadıklarını ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.89.**

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Öğretmen	N	3	1	6	1	9	1	0	8	29
	%	10,3	3,4	20,7	3,4	31,0	3,4	,0	27,6	100,0
Subay	N	0	1	0	1	1	0	0	0	3
	%	,0	33,3	,0	33,3	33,3	,0	,0	,0	100,0
Polis	N	0	0	0	0	1	0	0	1	2
	%	,0	,0	,0	,0	50,0	,0	,0	50,0	100,0
Serbest Meslek	N	0	0	0	1	1	1	0	3	6
	%	,0	,0	,0	16,7	16,7	16,7	,0	50,0	100,0
Diğer	N	0	1	4	4	6	0	1	5	21
	%	,0	4,8	19,0	19,0	28,6	,0	4,8	23,8	100,0
TOPLAM	N	3	3	10	7	18	2	1	17	61
	%	4,9	4,9	16,4	11,5	29,5	3,3	1,6	27,9	100,0

Tablo 4.2.89.'da eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%90,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin mesleği öğretmen ve diğer meslek grubunda olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “Hiçbirini” duymadıklarını ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.90.****Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu	Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM	
	1	2	3	4	5	6	7	8		
İlkokul Mezunları	N	0	0	1	1	3	0	0	0	5
	%	,0	,0	20,0	20,0	60,0	,0	,0	,0	100,0
Ortaokul Mezunları	N	1	0	1	1	0	0	0	0	3
	%	33,3	,0	33,3	33,3	,0	,0	,0	,0	100,0
Lise Mezunları	N	2	1	0	2	7	0	1	0	13
	%	15,4	7,7	,0	15,4	53,8	,0	7,7	,0	100,0
Yüksekokul/ Üniversite	N	3	3	9	6	16	2	0	17	56
	%	5,4	5,4	16,1	10,7	28,6	3,6	,0	30,4	100,0
TOPLAM	N	6	4	11	10	26	2	1	17	77
	%	7,8	5,2	14,3	13,0	33,8	2,6	1,3	22,1	100,0

Tablo 4.2.90.'da eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%87,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilkökul ve lise mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “Hiçbirini” duymadıklarını ifade etmişlerdir. Buna karşın eşlerinin öğrenim durumu yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu ise sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “ILO ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi” adlı sözleşmeleri duyduklarını ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.91.**

**En Son Bitirilen Okul Türü ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirilen Okul Türü		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Öğretmen	N	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Okulu Mezunu	%	,0	,0	,0	100,0	,0	,0	,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniv. Mezunun	N	2	0	1	0	0	0	0	1	4
	%	50,0	,0	25,0	,0	,0	,0	,0	25,0	100,0
Lisans Mezunun	N	6	5	19	15	32	2	5	20	104
	%	5,8	4,8	18,3	14,4	30,8	1,9	4,8	19,2	100,0
Yüksek Lisans Üniversite	N	0	0	0	1	6	0	0	4	11
	%	,0	,0	,0	9,1	54,5	,0	,0	36,4	100,0
TOPLAM	N	8	5	20	17	38	2	5	25	120
	%	6,7	4,2	16,7	14,2	31,7	1,7	4,2	20,8	100,0

Tablo 4.2.91.'de öğrenim durumu ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%84,4 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre öğrenim durumu lisans ve yüksek lisans mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden "Hiçbirini" duymadıklarını ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.92.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Evet	N	0	0	0	1	6	0	0	4	11
	%	,0	,0	,0	9,1	54,5	,0	,0	36,4	100,0
Hayır	N	8	5	20	16	32	2	5	21	109
	%	7,3	4,6	18,3	14,7	29,4	1,8	4,6	19,3	100,0
TOPLAM	N	8	5	20	17	38	2	5	25	120
	%	6,7	4,2	16,7	14,2	31,7	1,7	4,2	20,8	100,0

Tablo 4.2.92.'de yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%68,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yüksek lisans yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “Hiçbirini” duymadıklarını ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.93.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
		<b>Kartal</b>	N	3	1	3	4	12	2	
	%	9,4	3,1	9,4	12,5	37,5	6,3	3,1	18,8	100,0
<b>Ümraniye</b>	N	5	4	17	13	26	0	4	19	88
	%	5,7	4,5	19,3	14,8	29,5	,0	4,5	21,6	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	8	5	20	17	38	2	5	25	120
	%	6,7	4,2	16,7	14,2	31,7	1,7	4,2	20,8	100,0

Tablo 4.2.93.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe Kartal ve Ümraniye ilçeleri olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “Hiçbirini” duymadıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 4.2.94.

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
0–3 Yıl	N	2	3	9	8	16	1	5	10	54
	%	3,7	5,6	16,7	14,8	29,6	1,9	9,3	18,5	100,0
4–7 Yıl	N	3	1	8	5	13	1	0	12	43
	%	7,0	2,3	18,6	11,6	30,2	2,3	,0	27,9	100,0
8–11 Yıl	N	3	1	2	4	7	0	0	2	19
	%	15,8	5,3	10,5	21,1	36,8	,0	,0	10,5	100,0
12–15 Yıl	N	0	0	1	0	2	0	0	1	4
	%	,0	,0	25,0	,0	50,0	,0	,0	25,0	100,0
TOPLAM	N	8	5	20	17	38	2	5	25	120
	%	6,7	4,2	16,7	14,2	31,7	1,7	4,2	20,8	100,0

Tablo 4.2.94.'de aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%71,9 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl, 4–7 yıl, 8–11 yıl ve 11–15 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “Hiçbirini” duymadıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 4.2.95.

**Branşları ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Fen Bilimleri	N	1	0	0	1	3	0	2	2	9
	%	11,1	,0	,0	11,1	33,3	,0	22,2	22,2	100,0
Sosyal Bilimler	N	2	0	2	3	9	0	2	2	20
	%	10,0	,0	10,0	15,0	45,0	,0	10,0	10,0	100,0
Matematik	N	0	0	0	3	3	0	0	3	9
	%	,0	,0	,0	33,3	33,3	,0	,0	33,3	100,0
Yabancı Dil	N	0	0	0	2	3	0	0	0	5
	%	,0	,0	,0	40,0	60,0	,0	,0	,0	100,0
Resim	N	0	0	0	1	1	0	0	1	3
	%	,0	,0	,0	33,3	33,3	,0	,0	33,3	100,0
Müzik	N	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	,0	,0	,0	100,0	,0	,0	100,0
Beden Eğitimi	N	0	0	0	1	0	0	0	1	2
	%	,0	,0	,0	50,0	,0	,0	,0	50,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	5	5	18	6	18	1	1	16	70
	%	7,1	7,1	25,7	8,6	25,7	1,4	1,4	22,9	100,0
İş Eğitimi	N	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,0	,0	,0	100,0	,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	8	5	20	17	38	2	5	25	120
	%	6,7	4,2	16,7	14,2	31,7	1,7	4,2	20,8	100,0

Tablo 4.2.95.'de branşları ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%93,1 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler, yabancı dil ve iş eğitimi branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden "Hiçbirini" duymadıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 4.2.96.

Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

Mesleki Kıdemleri		Öğretmenlerin Sendikal Hakları Tanıyıp Yasal Güvence Altına Alan Uluslararası Sözleşmelerden Hangilerini Duydukları								TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	
0-4 Yıl	N	1	2	4	5	5	0	5	2	24
	%	4,2	8,3	16,7	20,8	20,8	,0	20,8	8,3	100,0
5-9 Yıl	N	3	0	11	4	18	0	0	13	49
	%	6,1	,0	22,4	8,2	36,7	,0	,0	26,5	100,0
10-14 Yıl	N	2	2	4	4	10	1	0	8	31
	%	6,5	6,5	12,9	12,9	32,3	3,2	,0	25,8	100,0
15-19 Yıl	N	0	1	0	2	3	0	0	1	7
	%	,0	14,3	,0	28,6	42,9	,0	,0	14,3	100,0
20-24 Yıl	N	1	0	0	2	0	1	0	0	4
	%	25,0	,0	,0	50,0	,0	25,0	,0	,0	100,0
25-29 Yıl	N	1	0	1	0	2	0	0	0	4
	%	25,0	,0	25,0	,0	50,0	,0	,0	,0	100,0
30 ve Üstü Yıl	N	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	8	5	20	17	38	2	5	25	120
	%	6,7	4,2	16,7	14,2	31,7	1,7	4,2	20,8	100,0

Tablo 4.2.96.'da mesleki kıdemleri ile öğretmenlerin sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden hangilerini duydukları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%83,9 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemleri 5-9 yıl, 10-14 yıl, 15-19 yıl ve 25-29 yıl olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden "Hiçbirini" duymadıklarını ifade etmişlerdir.



**Tablo 4.2.97.**

**Cinsiyet ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Kadın	N	8	15	28	8	11	70
	%	11,4	21,4	40,0	11,4	15,7	100,0
Erkek	N	7	14	16	3	10	50
	%	14,0	28,0	32,0	6,0	20,0	100,0
TOPLAM	N	15	29	44	11	21	120
	%	12,5	24,2	36,7	9,2	17,5	100,0

$$x^2 = 2,428 \quad sd=4 \quad P=.658$$

Tablo 4.2.97.'de cinsiyet ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde cinsiyet ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %40,0'ı öğretmen sendikalarının en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade ederken %11,4'ü “Maaşımızın Yükselmesini Sağlamalıdır” görüşü ile “Öğretmenler ile Yönetim Arasındaki İletişimi Sağlamalıdır” görüşlerini belirtmişlerdir. Erkek öğretmenlerin %32,0'si “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade ederken %6,0'sı “Öğretmenler ile Yönetim Arasındaki İletişimi Sağlamalıdır” görüşünü belirtmişlerdir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir. Cinsiyet ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.98.****Yaş ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
20–30 Yaş	N	9	14	15	4	9	51
	%	17,6	27,5	29,4	7,8	17,6	100,0
31–35 Yaş	N	4	6	11	3	5	29
	%	13,8	20,7	37,9	10,3	17,2	100,0
35–39 Yaş	N	2	6	10	3	4	25
	%	8,0	24,0	40,0	12,0	16,0	100,0
41–50 Yaş	N	0	3	8	1	3	15
	%	,0	20,0	53,3	6,7	20,0	100,0
TOPLAM	N	15	29	44	11	21	120
	%	12,5	24,2	36,7	9,2	17,5	100,0

Tablo 4.2.98.'de yaş ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş, 35–39 yaş ve 41–50 yaş grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.99.****Medeni Durum ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum	Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Evli	N	8	14	32	6	17	77
	%	10,4	18,2	41,6	7,8	22,1	100,0
Bekâr	N	7	13	9	4	3	36
	%	19,4	36,1	25,0	11,1	8,3	100,0
Boşanmış	N	0	2	3	1	1	7
	%	,0	28,6	42,9	14,3	14,3	100,0
TOPLAM	N	15	29	44	11	21	120
	%	12,5	24,2	36,7	9,2	17,5	100,0

Tablo 4.2.99.'da medeni durum ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%46,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli ve boşanmış öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade ederken bekâr öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Eğitim-Öğretim Sorunlarına Çözüm Getirmelidir” görüşünü ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.100.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu		Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
Çalışıyor	N	8	8	26	6	13	61
	%	13,1	13,1	42,6	9,8	21,3	100,0
Çalışmıyor	N	0	6	6	0	4	16
	%	,0	37,5	37,5	,0	25,0	100,0
TOPLAM	N	8	14	32	6	17	77
	%	10,4	18,2	41,6	7,8	22,1	100,0

Tablo 4.2.100.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade ederken eşleri çalışmayan öğretmenler ek olarak “Eğitim-Öğretim Sorunlarına Çözüm Getirmelidir” görüşünü de en fazla olarak belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.101.**

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği		Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
Öğretmen	N	4	4	13	2	6	29
	%	13,8	13,8	44,8	6,9	20,7	100,0
Subay	N	0	1	1	1	0	3
	%	,0	33,3	33,3	33,3	,0	100,0
Polis	N	1	0	0	1	0	2
	%	50,0	,0	,0	50,0	,0	100,0
Serbest Meslek	N	0	0	3	1	2	6
	%	,0	,0	50,0	16,7	33,3	100,0
Diğer	N	3	3	9	1	5	21
	%	14,3	14,3	42,9	4,8	23,8	100,0
TOPLAM	N	8	8	26	6	13	61
	%	13,1	13,1	42,6	9,8	21,3	100,0

Tablo 4.2.101.'de eşlerinin mesleği ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%88,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin mesleği öğretmen, serbest meslek ve diğer meslek grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak "Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır" görüşünü ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.102.**

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu		Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
İlkokul Mezunu	N	0	1	3	0	1	5
	%	,0	20,0	60,0	,0	20,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	1	2	0	0	0	3
	%	33,3	66,7	,0	,0	,0	100,0
Lise Mezunu	N	1	4	4	1	3	13
	%	7,7	30,8	30,8	7,7	23,1	100,0
Yüksekokul/Üniversite Mezunu	N	6	7	25	5	13	56
	%	10,7	12,5	44,6	8,9	23,2	100,0
TOPLAM	N	8	14	32	6	17	77
	%	10,4	18,2	41,6	7,8	22,1	100,0

Tablo 4.2.102.'de eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilkökul, lise ve yüksekökol/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade ederlerken eşleri lise mezunu olan öğretmenler ek olarak “Eğitim-Öğretim Sorunlarına Çözüm Getirmelidir” görüşünü de en fazla ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.103.**

**En Son Bitirilen Okul Türü ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirilen Okul Türü		Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
Öğretmen Okulu	N	0	0	0	1	0	1
Mezunu	%	,0	,0	,0	100,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite	N	0	1	1	0	2	4
Mezunu	%	,0	25,0	25,0	,0	50,0	100,0
Lisans Mezunu	N	13	26	38	8	19	104
	%	12,5	25,0	36,5	7,7	18,3	100,0
Yüksek Lisans	N	2	2	5	2	0	11
Mezunu	%	18,2	18,2	45,5	18,2	,0	100,0
TOPLAM	N	15	29	44	11	21	120
	%	12,5	24,2	36,7	9,2	17,5	100,0

Tablo 4.2.103.'de en son bitirilen okul türü ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.104.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Evet	N	2	2	5	2	0	11
	%	18,2	18,2	45,5	18,2	,0	100,0
Hayır	N	13	27	39	9	21	109
	%	11,9	24,8	35,8	8,3	19,3	100,0
TOPLAM	N	15	29	44	11	21	120
	%	12,5	24,2	36,7%	9,2	17,5	100,0

Tablo 4.2.104.'de yüksek lisans yapma durumu ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yüksek lisans yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.105.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe	Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Evet	N	3	6	11	2	10	32
	%	9,4	18,8	34,4	6,3	31,3	100,0
Hayır	N	12	23	33	9	11	88
	%	13,6	26,1	37,5	10,2	12,5	100,0
TOPLAM	N	15	29	44	11	21	120
	%	12,5	24,2	36,7	9,2	17,5	100,0

$$\chi^2 = 6,052 \quad sd=4 \quad P=.195$$

Tablo 4.2.105.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi yüksek lisans yapan öğretmenlerin %34,4'ü öğretmen sendikalarının

en önemli işlevini “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” olarak belirtirken %6,3’ü “Öğretmenlerle Yönetim Arasındaki İletişimi Sağlamalıdır” görüşünü belirtmişlerdir. Yüksek lisans yapmayan öğretmenlerin %35,5’i öğretmen sendikalarının en önemli işlevini “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” olarak belirtirken %12,5’i “Öğretmenlerin Toplumdaki Saygınlığını Arttırıcı Çalışmalarda Bulunmalıdır” görüşünü belirtmişlerdir. Yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarının en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü belirtmişlerdir. Çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.106.**

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları		Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
0–3 Yıl	N	8	15	15	5	11	54
	%	14,8	27,8	27,8	9,3	20,4	100,0
4–7 Yıl	N	7	9	18	1	8	43
	%	16,3	20,9	41,9	2,3	18,6	100,0
8–11 Yıl	N	0	5	9	4	1	19
	%	,0	26,3	47,4	21,1	5,3	100,0
12–15 Yıl	N	0	0	2	1	1	4
	%	,0	,0	50,0	25,0	25,0	100,0
TOPLAM	N	15	29	44	11	21	120
	%	12,5	24,2	36,7	9,2	17,5	100,0

Tablo 4.2.106.’da aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5’ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20’sini aştığı (%55,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 4–7 yıl, 8–11 yıl ve 12–15 yıl arasında çalışan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir. Aynı okulda 0–3 yıldır çalışan öğretmenlerin çoğunluğu ise sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşü ile “Eğitim-Öğretim Sorunlarına Çözüm Getirmelidir” görüşünü belirtmişlerdir.

Tablo 4.2.107.

**Branşları ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları		Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
Fen Bilimleri	N	1	2	2	3	1	9
	%	11,1	22,2	22,2	33,3	11,1	100,0
Sosyal Bilimler	N	2	8	4	2	4	20
	%	10,0	40,0	20,0	10,0	20,0	100,0
Matematik	N	1	2	2	0	4	9
	%	11,1	22,2	22,2	,0	44,4	100,0
Yabancı Dil	N	0	1	4	0	0	5
	%	,0	20,0	80,0	,0	,0	100,0
Resim	N	0	1	1	1	0	3
	%	,0	33,3	33,3	33,3	,0	100,0
Müzik	N	1	0	0	0	0	1
	%	100,0	,0	,0	,0	,0	100,0
Beden Eğitimi	N	2	0	0	0	0	2
	%	100,0	,0	,0	,0	,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	8	15	31	5	11	70
	%	11,4	21,4	44,3	7,1	15,7	100,0
İş Eğitimi	N	0	0	0	0	1	1
	%	,0	,0	,0	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	15	29	44	11	21	120
	%	12,5	24,2	36,7	9,2	17,5	100,0

Tablo 4.2.107.'de branşları ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%86,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yabancı dil ve sınıf öğretmeni branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir. Sosyal bilimler branşında yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Eğitim-Öğretim Sorunlarına Çözüm Getirmelidir” görüşünü ifade etmişlerdir.



**Tablo 4.2.108.**

**Mesleki Kıdemleri ile Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Öğretmen Sendikalarının En Önemli İşlevi					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
0–4 Yıl	N	8	8	6	2	0	24
	%	33,3	33,3	25,0	8,3	,0	100,0
5–9 Yıl	N	4	13	18	3	11	49
	%	8,2	26,5	36,7	6,1	22,4	100,0
10–14 Yıl	N	2	4	15	4	6	31
	%	6,5	12,9	48,4	12,9	19,4	100,0
15–19 Yıl	N	1	2	2	1	1	7
	%	14,3	28,6	28,6	14,3	14,3	100,0
20–24 Yıl	N	0	1	1	1	1	4
	%	,0	25,0	25,0	25,0	25,0	100,0
25–29 Yıl	N	0	1	2	0	1	4
	%	,0	25,0	50,0	,0	25,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	0	0	0	0	1	1
	%	,0	,0	,0	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	15	29	44	11	21	120
	%	12,5	24,2	36,7	9,2	17,5	100,0

Tablo 4.2.108.'de mesleki kıdemleri ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%74,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemleri 5–9 yıl, 10–14 yıl ve 25–29 yıl olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.109.**

**Cinsiyet ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisi/Hangilerini Bildikleri											TOPLAM	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Kadın	N	4	1	7	1	1	8	2	40	2	1	3	70
	%	5,7	1,4	10,0	1,4	1,4	11,4	2,9	57,1	2,9	1,4	4,3	100,0
Erkek	N	1	4	2	4	2	1	2	28	0	3	3	50
	%	2,0	8,0	4,0	8,0	4,0	2,0	4,0	56,0	,0	6,0	6,0	100,0
TOPLAM	N	5	5	9	5	3	9	4	68	2	4	6	120
	%	4,2	4,2	7,5	4,2	2,5	7,5	3,3	56,7	1,7	3,3	5,0	100,0

Tablo 4.2.109.'da cinsiyet ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%81,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.110.**

**Yaş ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisi/Hangilerini Bildikleri											TOPLAM	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
20–30 Yaş	N	4	0	5	1	2	3	3	30	0	1	2	51
	%	7,8	,0	9,8	2,0	3,9	5,9	5,9	58,8	,0	2,0	3,9	100,0
31–35 Yaş	N	0	4	2	0	0	4	1	16	0	0	2	29
	%	,0	13,8	6,9	,0	,0	13,8	3,4	55,2	,0	,0	6,9	100,0
36–40 Yaş	N	0	1	1	4	1	1	0	12	1	3	1	25
	%	,0	4,0	4,0	16,0	4,0	4,0	,0	48,0	4,0	12,0	4,0	100,0
41–50 Yaş	N	1	0	1	0	0	1	0	10	1	0	1	15
	%	6,7	,0	6,7	,0	,0	6,7	,0	66,7	6,7	,0	6,7	100,0
TOPLAM	N	5	5	9	5	3	9	4	68	2	4	6	120
	%	4,2	4,2	7,5	4,2	2,5	7,5	3,3	56,7	1,7	3,3	5,0	100,0

Tablo 4.2.110.'da cinsiyet ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%81,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş, 36–40 yaş ve 41–50 yaş gruplarında yer alan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.111.**

**Medeni Durum ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

		Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisi/Hangilerini Bildikleri											
Medeni Durum		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOPLAM
Evli	N	2	3	5	5	1	5	1	47	2	3	3	77
	%	2,6	3,9	6,5	6,5	1,3	6,5	1,3	61,0	2,6	3,9	3,9	100,0
Bekâr	N	3	2	3	0	2	2	3	18	0	1	2	36
	%	8,3	5,6	8,3	,0	5,6	5,6	8,3	50,0	,0	2,8	5,6	100,0
Boşanmış	N	0	0	1	0	0	2	0	3	0	0	1	7
	%	,0	,0	14,3	,0	,0	28,6	,0	42,9	,0	,0	14,3	100,0
TOPLAM	N	5	5	9	5	3	9	4	68	2	4	6	120
	%	4,2	4,2	7,5	4,2	2,5	7,5	3,3	56,7	1,7	3,3	5,0	100,0

Tablo 4.2.111.'da medeni durum ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%87,9 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre medeni durumu evli, bekâr ve boşanmış olan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.112.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

		Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisi/Hangilerini Bildikleri											
Eşlerinin Çalışma Durumu		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOPLAM
Çalışıyor	N	1	3	5	2	1	5	0	37	2	3	2	61
	%	1,6	4,9	8,2	3,3	1,6	8,2	,0	60,7	3,3	4,9	3,3	100,0
Çalışmıyor	N	1	0	0	3	0	0	1	10	0	0	1	16
	%	6,3	,0	,0	18,8	,0	,0	6,3	62,5	,0	,0	6,3	100,0
TOPLAM	N	2	3	5	5	1	5	1	47	2	3	3	77
	%	2,6	3,9	6,5	6,5	1,3	6,5	1,3	61,0	2,6	3,9	3,9	100,0

Tablo 4.2.112.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%90,9 olduğu) görülmüş,

sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan olan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.113.**

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği		Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisi/Hangilerini Bildikleri											TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Öğretmen	N	1	3	2	1	1	1	0	16	0	2	2	29
	%	3,4	10,3	6,9	3,4	3,4	3,4	,0	55,2	,0	6,9	6,9	100,0
Subay	N	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	3
	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	66,7	,0	33,3	,0	100,0
Polis	N	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
	%	,0	,0	,0	,0	,0	50,0	,0	50,0	,0	,0	,0	100,0
Serbest Meslek	N	0	0	0	0	0	1	0	5	0	0	0	6
	%	,0	,0	,0	,0	,0	16,7	,0	83,3	,0	,0	,0	100,0
Diğer	N	0	0	3	1	0	2	0	13	2	0	0	21
	%	,0	,0	14,3	4,8	,0	9,5	,0	61,9	9,5	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	1	3	5	2	1	5	0	37	2	3	2	61
	%	1,6	4,9	8,2	3,3	1,6	8,2	,0	60,7	3,3	4,9	3,3	100,0

Tablo 4.2.113.’de eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5’ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20’sini aştığı (%96,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri öğretmen, subay, polis, serbest meslek ve diğer meslek gruplarında yer alan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

Tablo 4.2.114.

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu	Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri											TOPLAM	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
İlkokul	N	1	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	5
Mezunu	%	20,0	,0	,0	20,0	,0	,0	20,0	40,0	,0	,0	,0	100,0
Ortaokul	N	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
Mezunu	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0	,0	,0	,0	100,0
Lise	N	0	0	0	2	0	2	0	8	0	0	1	13
Mezunu	%	,0	,0	,0	15,4	,0	15,4	,0	61,5	,0	,0	7,7	100,0
Yüksekokul	N	1	3	5	2	1	3	0	34	2	3	2	56
/Üniv. Mez.	%	1,8	5,4	8,9	3,6	1,8	5,4	,0	60,7	3,6	5,4	3,6	100,0
TOPLAM	N	2	3	5	5	1	5	1	47	2	3	3	77
	%	2,6	3,9	6,5	6,5	1,3	6,5	1,3	61,0	2,6	3,9	3,9	100,0

Tablo 4.2.114.'de eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%95,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilkökul, ortaokul, lise ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

Tablo 4.2.115.

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirilen Okul Türü	Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini/Hangilerini Bildikleri											TOPLAM	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Öğretmen	N	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Okulu Mez	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0	,0	,0	,0	100,0
İki Yıllık	N	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	4
Mezunu	%	25,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	50,0	,0	,0	25,0	100,0
Lisans	N	3	5	8	4	3	7	4	61	1	3	5	104
Mezunu	%	2,9	4,8	7,7	3,8	2,9	6,7	3,8	58,7	1,0	2,9	4,8	100,0
Yüksek	N	1	0	1	1	0	2	0	4	1	1	0	11
Lisans Mez.	%	9,1	,0	9,1	9,1	,0	18,2	,0	36,4	9,1	9,1	,0	100,0
TOPLAM	N	5	5	9	5	3	9	4	68	2	4	6	120
	%	4,2	4,2	7,5	4,2	2,5	7,5	3,3	56,7	1,7	3,3	5,0	100,0

Tablo 4.2.115.'de en son bitirdikleri okul türü ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%88,6 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü öğretmen okulu, iki yıllık üniversite, lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.116.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu		Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisi/Hangilerini Bildikleri											TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Evet	N	1	0	1	1	0	2	0	4	1	1	0	11
	%	9,1	,0	9,1	9,1	,0	18,2	,0	36,4	9,1	9,1	,0	100,0
Hayır	N	4	5	8	4	3	7	4	64	1	3	6	109
	%	3,7	4,6	7,3	3,7	2,8	6,4	3,7	58,7	,9	2,8	5,5	100,0
TOPLAM	N	5	5	9	5	3	9	4	68	2	4	6	120
	%	4,2	4,2	7,5	4,2	2,5	7,5	3,3	56,7	1,7	3,3	5,0	100,0

Tablo 4.2.116.'da yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%77,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

Tablo 4.2.117.

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe		Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisi/Hangilerini Bildikleri											TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Kartal	N	0	1	1	1	2	2	1	18	0	2	4	32
	%	,0	3,1	3,1	3,1	6,3	6,3	3,1	56,3	,0	6,3	12,5	100,0
Ümraniye	N	5	4	8	4	1	7	3	50	2	2	2	88
	%	5,7	4,5	9,1	4,5	1,1	8,0	3,4	56,8	2,3	2,3	2,3	100,0
TOPLAM	N	5	5	9	5	3	9	4	68	2	4	6	120
	%	4,2	4,2	7,5	4,2	2,5	7,5	3,3	56,7	1,7	3,3	5,0	100,0

Tablo 4.2.117.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%81,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre Kartal ve Ümraniye ilçelerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

Tablo 4.2.118.

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları		Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisi/Hangilerini Bildikleri											TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
0-3 Yıl	N	5	3	6	1	0	7	2	28	1	0	1	54
	%	9,3	5,6	11,1	1,9	,0	13,0	3,7	51,9	1,9	,0	1,9	100,0
4-7 Yıl	N	0	1	2	1	2	2	1	26	1	4	3	43
	%	,0	2,3	4,7	2,3	4,7	4,7	2,3	60,5	2,3	9,3	7,0	100,0
8-11 Yıl	N	0	0	1	3	0	0	1	12	0	0	2	19
	%	,0	,0	5,3	15,8	,0	,0	5,3	63,2	,0	,0	10,5	100,0
12-15 Yıl	N	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	4
	%	,0	25,0	,0	,0	25,0	,0	,0	50,0	,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	5	5	9	5	3	9	4	68	2	4	6	120
	%	4,2	4,2	7,5	4,2	2,5	7,5	3,3	56,7	1,7	3,3	5,0	100,0

Tablo 4.2.118.'de aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük

olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%93,2 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl, 4–7 yıl, 8–11 yıl ve 12–15 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

**Tablo 4.2.119.**

**Branşları ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisi/Hangilerini Bildikleri											TOPLAM	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
<b>Fen Bilimleri</b>	N	1	0	0	0	0	2	1	5	0	0	0	9
	%	11,1	,0	,0	,0	,0	22,2	11,1	55,6	,0	,0	,0	100,0
<b>Sosyal Bilimler</b>	N	1	1	1	1	2	1	0	11	0	0	2	20
	%	5,0	5,0	5,0	5,0	10,0	5,0	,0	55,0	,0	,0	10,0	100,0
<b>Matematik</b>	N	0	0	0	0	0	1	1	6	0	1	0	9
	%	,0	,0	,0	,0	,0	11,1	11,1	66,7	,0	11,1	,0	100,0
<b>Yabancı Dil</b>	N	0	0	1	0	0	1	0	3	0	0	0	5
	%	,0	,0	20,0	,0	,0	20,0	,0	60,0	,0	,0	,0	100,0
<b>Resim</b>	N	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	3
	%	,0	,0	,0	,0	,0	33,3	,0	66,7	,0	,0	,0	100,0
<b>Müzik</b>	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,	100,0
<b>Beden Eğitimi</b>	N	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0	,0	,0	,0	100,0
<b>Sınıf Öğretmeni</b>	N	3	4	7	4	1	3	2	38	2	3	3	70
	%	4,3	5,7	10,0	5,7	1,4	4,3	2,9	54,3	2,9	4,3	4,3	100,0
<b>İş Eğitimi</b>	N	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0	,0	,0	,0	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	5	5	9	5	3	9	4	68	2	4	6	120
	%	4,2	4,2	7,5	4,2	2,5	7,5	3,3	56,7	1,7	3,3	5,0	100,0

Tablo 4.2.119.'da branşları ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%93,9 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler, matematik, yabancı dil, resim beden eğitimi, sınıf öğretmenliği ve iş eğitimi branşlarında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.



Tablo 4.2.120.

Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisini Hangilerini Bildikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

		Öğretmenlerin Öğretmen Sendikalarından Hangisi/Hangilerini Bildikleri											
Mesleki Kıdemleri		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOPLAM
0-4 Yıl	N	3	0	4	1	0	4	2	9	0	0	1	24
	%	12,5	,0	16,7	4,2	,0	16,7	8,3	37,5	,0	,0	4,2	100,0
5-9 Yıl	N	1	2	1	1	1	2	2	32	0	4	3	49
	%	2,0	4,1	2,0	2,0	2,0	4,1	4,1	65,3	,0	8,2	6,1	100,0
10-14 Yıl	N	0	3	4	2	2	2	0	16	1	0	1	31
	%	,0	9,7	12,9	6,5	6,5	6,5	,0	51,6	3,2	,0	3,2	100,0
15-19 Yıl	N	0	0	0	1	0	0	0	6	0	0	0	7
	%	,0	,0	,0	14,3	,0	,0	,0	85,7	,0	,0	,0	100,0
20-24 Yıl	N	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	4
	%	,0	,0	,0	,0	,0	25,0	,0	75,0	,0	,0	,0	100,0
25-29 Yıl	N	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	4
	%	25,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	25,0	25,0	,0	25,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0	,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	5	5	9	5	3	9	4	68	2	4	6	120
	%	4,2	4,2	7,5	4,2	2,5	7,5	3,3	56,7	1,7	3,3	5,0	100,0

Tablo 4.2.120.'de mesleki kıdemleri ile öğretmenlerin öğretmen sendikalarından hangisini/hangilerini bildikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%96,1 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemi 0-4 yıl, 5-9 yıl, 10-14 yıl, 15-19 yıl ve 20-24 yıl olan öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından "Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen" adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

Tablo 4.2.121.

Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

		Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri										
Cinsiyet		1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOPLAM	
Kadın	N	17	9	7	0	3	0	20	7	7	70	
	%	24,3	12,9	10,0	,0	4,3	,0	28,6	10,0	10,0	100,0	
Erkek	N	18	5	7	0	1	3	6	5	5	50	
	%	36,0	10,0	14,0	,0	2,0	6,0	12,0	10,0	10,0	100,0	
TOPLAM	N	35	14	14	0	4	3	26	12	12	120	
	%	29,2	11,7	11,7	,0	3,3	2,5	21,7	10,0	10,0	100,0	

Tablo 4.2.121.'de cinsiyet ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%25,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre kadın öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basın ve Televizyon Kaynaklarından Takip Ettiklerini” belirtirken, erkek öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basından Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.122.**

**Yaş ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOPLAM	
20–30 Yaş	N	17	2	5	0	2	1	13	6	5	51
	%	33,3	3,9	9,8	,0	3,9	2,0	25,5	11,8	9,8	100,0
31–35 Yaş	N	7	7	4	0	1	2	2	3	3	29
	%	24,1	24,1	13,8	,0	3,4	6,9	6,9	10,3	10,3	100,0
36–40 Yaş	N	8	3	4	0	1	0	4	3	2	25
	%	32,0	12,0	16,0	,0	4,0	,0	16,0	12,0	8,0	100,0
41–50 Yaş	N	3	2	1	0	0	0	7	0	2	15
	%	20,0	13,3	6,7	,0	,0	,0	46,7	,0	13,3	100,0
TOPLAM	N	35	14	14	0	4	3	26	12	12	120
	%	29,2	11,7	11,7	,0	3,3	2,5	21,7	10,0	10,0	100,0

Tablo 4.2.122.'de yaş ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%68,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş ile 36–40 yaş grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basından Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir. 31–35 yaş grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu ise “Basından Takip Ettiklerini” ve “Televizyondan Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir. 41–50 yaş grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu ise sendikalar

hakkındaki gelişmeleri “Basın ve Televizyon Kaynaklarından Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.123.**

**Medeni Durum ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum		Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri									TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
<b>Evli</b>	N	22	9	11	0	0	2	18	7	8	77
	%	28,6	11,7	14,3	,0	,0	2,6	23,4	9,1	10,4	100,0
<b>Bekâr</b>	N	12	4	1	0	4	1	7	3	4	36
	%	33,3	11,1	2,8	,0	11,1	2,8	19,4	8,3	11,1	100,0
<b>Boşanmış</b>	N	1	1	2	0	0	0	1	2	0	7
	%	14,3	14,3	28,6	,0	,0	,0	14,3	28,6	,0	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	35	14	14	0	4	3	26	12	12	120
	%	29,2	11,7	11,7	,0	3,3	2,5	21,7	10,0	10,0	100,0

Tablo 4.2.123.’de medeni durum ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5’ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20’sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli ve bekâr öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basından Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir.

Tablo 4.2.124.

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu		Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri									TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Çalışıyor	N	18	7	9	0	0	2	15	4	6	61
	%	29,5	11,5	14,8	,0	,0	3,3	24,6	6,6	9,8	100,0
Çalışmıyor	N	4	2	2	0	0	0	3	3	2	16
	%	25,0	12,5	12,5	,0	,0	,0	18,8	18,8	12,5	100,0
TOPLAM	N	22	9	11	0	0	2	18	7	8	77
	%	28,6	11,7	14,3	,0	,0	2,6	23,4	9,1	10,4	100,0

Tablo 4.2.124.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%57,1 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri "Basından Takip Ettiklerini" belirtmişlerdir.

Tablo 4.2.125.

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği		Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri									TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Öğretmen	N	9	4	6	0	0	2	4	2	2	29
	%	31,0	13,8	20,7	,0	0	6,9	13,8	6,9	6,9	100,0
Subay	N	1	1	1	0	,0	0	0	0	0	3
	%	33,3	33,3	33,3	,0	0	,0	,0	,0	,0	100,0
Polis	N	0	0	0	0	,0	0	1	0	1	2
	%	,0	,0	,0	,0	0	,0	50,0	,0	50,0	100,0
Serbest Meslek	N	2	0	1	0	,0	0	1	0	2	6
	%	33,3	,0	16,7	,0	0	,0	16,7	,0	33,3	100,0
Diğer	N	6	2	1	0	,0	0	9	2	1	21
	%	28,6	9,5	4,8	,0	0	,0	42,9	9,5	4,8	100,0
TOPLAM	N	18	7	9	0	,0	2	15	4	6	61
	%	29,5	11,5	14,8	,0	0	3,3	24,6	6,6	9,8	100,0

Tablo 4.2.125.'de eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%88,6 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri öğretmen olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basından Takip Ettiklerini” belirtmişlerken eşleri diğer meslek grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basından ve Televizyondan Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.126.**

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu		Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri									TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
İlkokul Mezunu	N	0	0	1	0	0	0	1	2	1	5
	%	,0	,0	20,0	,0	,0	,0	20,0	40,0	20,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
	%	66,7	33,3	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0
Lise Mezunu	N	3	2	1	0	0	0	5	1	1	13
	%	23,1	15,4	7,7	,0	,0	,0	38,5	7,7	7,7	100,0
Yüksekokul/ Üniversite Mez.	N	17	6	9	0	0	2	12	4	6	56
	%	30,4	10,7	16,1	,0	,0	3,6	21,4	7,1	10,7	100,0
TOPLAM	N	22	9	11	0	0	2	18	7	8	77
	%	28,6	11,7	14,3	,0	,0	2,6	23,4	9,1	10,4	100,0

Tablo 4.2.126.'da eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%78,6 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilkökul mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basın ve Sendika Yayınlarından Takip Ettiklerini” belirtmişken, eşlerinin öğrenim durumu ortaokul mezunu ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basından Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir.

Eşlerinin öğrenim durumu lise mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu ise sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basın ve Televizyondan Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.127.**

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü		Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri									TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Öğretmen Okulu	N	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mezunu	%	100,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0
İki Yıllık Ünivr.	N	1	0	1	0	0	0	1	0	1	4
Mezunu	%	25,0	,0	25,0	,0	,0	,0	25,0	,0	25,0	100,0
Lisans Mezunu	N	30	12	11	0	4	2	24	11	10	104
Yüksek Lisans Mez.	%	28,8	11,5	10,6	,0	3,8	1,9	23,1	10,6	9,6	100,0
TOPLAM	N	35	14	14	0	4	3	26	12	12	120
	%	29,2	11,7	11,7	,0	3,3	2,5	21,7	10,0	10,0	100,0

Tablo 4.2.127.’de en son bitirdikleri okul türü ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5’ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20’sini aştığı (%81,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basından Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.128.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu		Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri									TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Evet	N	3	2	2	0	0	1	1	1	1	11
	%	27,3	18,2	18,2	,0	,0	9,1	9,1	9,1	9,1	100,0
Hayır	N	32	12	12	0	4	2	25	11	11	109
	%	29,4	11,0	11,0	,0	3,7	1,8	22,9	10,1	10,1	100,0
TOPLAM	N	35	14	14	0	4	3	26	12	12	120
	%	29,2	11,7	11,7	,0	3,3	2,5	21,7	10,0	10,0	100,0

Tablo 4.2.128.'de yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yüksek lisans yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri "Basından Takip Ettiklerini" belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.129.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe		Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri									TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Kartal	N	8	4	7	0	1	2	6	0	4	32
	%	25,0	12,5	21,9	,0	3,1	6,3	18,8	,0	12,5	100,0
Ümraniye	N	27	10	7	0	3	1	20	12	8	88
	%	30,7	11,4	8,0	,0	3,4	1,1	22,7	13,6	9,1	100,0
TOPLAM	N	35	14	14	0	4	3	26	12	12	120
	%	29,2	11,7	11,7	,0	3,3	2,5	21,7	10,0	10,0	100,0

Tablo 4.2.129.'da çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen

değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre Kartal ve Ümraniye ilçelerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basından Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.130.**

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları		Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri									TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0-3 Yıl	N	17	7	7	0	2	1	11	5	4	54
	%	31,5	13,0	13,0	,0	3,7	1,9	20,4	9,3	7,4	100,0
4-7 Yıl	N	11	4	6	0	1	2	9	4	6	43
	%	25,6	9,3	14,0	,0	2,3	4,7	20,9	9,3	14,0	100,0
8-11 Yıl	N	4	3	1	0	1	0	6	3	1	19
	%	21,1	15,8	5,3	,0	5,3	,0	31,6	15,8	5,3	100,0
11-15 Yıl	N	3	0	0	0	0	0	0	0	1	4
	%	75,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	25,0	100,0
TOPLAM	N	35	14	14	0	4	3	26	12	12	120
	%	29,2	11,7	11,7	,0	3,3	2,5	21,7	10,0	10,0	100,0

Tablo 4.2.130.'da aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0-3 yıl, 4-7 yıl ve 11-15 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basından Takip Ettiklerini” belirtmişlerdir. Aynı okulda 8-11 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu ise sendikalar hakkındaki gelişmeleri “Basın ve Televizyondan Takip Ettiklerini” belirtmiştir.



Tablo 4.2.131.

**Branşları ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları		Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri									TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Fen Bilimleri	N	3	2	0	0	1	0	1	1	1	9
	%	33,3	22,2	,0	,0	11,1	,0	11,1	11,1	11,1	100,0
Sosyal Bilimler	N	10	0	2	0	1	0	4	2	1	20
	%	50,0	,0	10,0	,0	5,0	,0	20,0	10,0	5,0	100,0
Matematik	N	2	2	2	0	0	0	1	1	1	9
	%	22,2	22,2	22,2	,0	,0	,0	11,1	11,1	11,1	100,0
Yabancı Dil	N	1	0	1	0	0	0	2	1	0	5
	%	20,0	,0	20,0	,0	,0	,0	40,0	20,0	,0	100,0
Resim	N	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3
	%	,0	33,3	,0	,0	,0	,0	33,3	33,3	,0	100,0
Müzik	N	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0	100,0
Beden Eğitimi	N	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	%	50,0	50,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	18	8	9	0	2	3	16	6	8	70
	%	25,7	11,4	12,9	,0	2,9	4,3	22,9	8,6	11,4	100,0
İş Eğitimi	N	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	35	14	14	0	4	3	26	12	12	120
	%	29,2	11,7	11,7	,0	3,3	2,5	21,7	10,0	10,0	100,0

Tablo 4.2.131.'de branşları ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%90,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler ve sınıf öğretmeni branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri "Basından Takip Ettiklerini" belirtmişlerdir.

Tablo 4.2.132.

**Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Öğretmenlerin Sendikalar Hakkındaki Gelişmeleri Hangi Kaynak/Kaynaklardan Takip Ettikleri										TOPLAM
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
0-4 Yıl	N	10	2	3	0	1	0	6	2	0	24
	%	41,7	8,3	12,5	,0	4,2	,0	25,0	8,3	,0	100,0
5-9 Yıl	N	12	4	6	0	0	3	10	7	7	49
	%	24,5	8,2	12,2	,0	,0	6,1	20,4	14,3	14,3	100,0
10-14 yıl	N	9	5	4	0	3	0	6	2	2	31
	%	29,0	16,1	12,9	,0	9,7	,0	19,4	6,5	6,5	100,0
15-19 Yıl	N	2	2	0	0	0	0	0	1	2	7
	%	28,6	28,6	,0	,0	,0	,0	,0	14,3	28,6	100,0
20-24 Yıl	N	2	0	0	0	0	0	2	0	0	4
	%	50,0	,0	,0	,0	,0	,0	50,0	,0	,0	100,0
25-29 Yıl	N	0	0	1	0	0	0	2	0	1	4
	%	,0	,0	25,0	,0	,0	,0	50,0	,0	25,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	,0	100,	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	35	14	14	0	4	3	26	12	12	120
	%	29,2	11,7	11,7	,0	3,3	2,5	21,7	10,0	10,0	100,0

Tablo 4.2.132.'de mesleki kıdemleri ile öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri hangi kaynak/kaynaklardan takip ettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%85,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemleri 0-4 yıl, 5-9 yıl ve 10-14 yıl arasında olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikalar hakkındaki gelişmeleri "Basından Takip Ettiklerini" belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.133.**

**Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme		TOPLAM
	Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum	
Kadın	N	45	70
	%	64,3	35,7
Erkek	N	36	50
	%	72,0	28,0
TOPLAM	N	81	120
	%	67,5	32,5

$\chi^2 = ,791$  sd=1 P=.432 Tablo 4.2.133.'de cinsiyetleri ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin cinsiyetleri ile sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir (p>.05). Tabloda görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %64,3'ü sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtirken %35,7'si hiç izlemediğini belirtmiştir. Erkek öğretmenlerin %72,0'si sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtirken %28,0'i hiç izlemediğini belirtmiştir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir. Cinsiyetleri ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.134.**

**Yaş ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme		TOPLAM
	Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum	
20–30 Yaş	N	34	51
	%	66,7	33,3
31–35 Yaş	N	19	29
	%	65,5	34,5
36–40 Yaş	N	17	25
	%	68,0	32,0
41–50 Yaş	N	11	15
	%	73,3	26,7
TOPLAM	N	81	120
	%	67,5	32,5

$\chi^2 = ,304$  sd=3 P=.954

Tablo 4.2.134.'de yaş ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin cinsiyetleri ile sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi 20–30 yaş grubundaki öğretmenlerin %66,7'si, 31–35 yaş grubundaki öğretmenlerin %65,5'i, 36–40 yaş grubundaki öğretmenlerin %68,0'i, 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerin ise %73,3'ü sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir. Grubun çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir. Yaş ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.135.**

**Medeni Durumları ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durumları	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme			TOPLAM
	Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum		
<b>Evli</b>	N	53	24	77
	%	68,8	31,2	100,0
<b>Bekâr</b>	N	23	13	36
	%	63,9	36,1	100,0
<b>Boşanmış</b>	N	5	2	7
	%	71,4	28,6	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	81	39	120
	%	67,5	32,5	100,0

Tablo 4.2.135.'de medeni durumları ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre medeni durumları evli, bekâr ve boşanmış olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir.

Tablo 4.2.136.

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme		TOPLAM	
	Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum		
Çalışıyor	N	40	21	61
	%	65,6	34,4	100,0
Çalışmıyor	N	13	3	16
	%	81,3	18,8	100,0
TOPLAM	N	53	24	77
	%	68,8	31,2	100,0

$$x^2 = 1,452 \quad sd=1 \quad P=.364$$

Tablo 4.2.136.'da eşlerinin çalışma durumları ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir.

Tablo 4.2.137.

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme		TOPLAM	
	Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum		
Öğretmen	N	22	7	29
	%	75,9	24,1	100,0
Subay	N	1	2	3
	%	33,3	66,7	100,0
Polis	N	1	1	2
	%	50,0	50,0	100,0
Serbest Meslek	N	6	0	6
	%	100,0	,0	100,0
Diğer	N	10	11	21
	%	47,6	52,4	100,0
TOPLAM	N	40	21	61
	%	65,6	34,4	100,0

Tablo 4.2.137.'de eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%60,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri öğretmen ve serbest meslek grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir.

**Tablo 4.2.138.**

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme		TOPLAM
	Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum	
İlkokul Mezunu	N	4	5
	%	80,0	20,0
Ortaokul Mezunu	N	2	3
	%	66,7	33,3
Lise Mezunu	N	8	13
	%	61,5	38,5
Yüksekokul/Üniversite Mezunu	N	39	56
	%	69,6	30,4
TOPLAM	N	53	77
	%	68,8	31,2

Tablo 4.2.138.'de eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilkökul, ortaokul, lise ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir.

Tablo 4.2.139.

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme		TOPLAM	
	Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum		
Öğretmen Okulu	N	1	1	
	%	100,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite	N	4	4	
	%	100,0	,0	100,0
Lisans	N	69	35	104
	%	66,3	33,7	100,0
Yüksek Lisans	N	7	4	11
	%	63,6	36,4	100,0
TOPLAM	N	81	39	120
	%	67,5	32,5	100,0

Tablo 4.2.139.'da en son bitirdikleri okul türü ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü öğretmen okulu, iki yıllık üniversite, lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir.

Tablo 4.2.140.

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme		TOPLAM	
	Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum		
Evet	N	7	4	11
	%	63,6	36,4	100,0
Hayır	N	74	35	109
	%	67,9	32,1	100,0
TOPLAM	N	81	39	120
	%	67,5	32,5	100,0

$$x^2 = ,082 \quad sd=1 \quad P=.747$$

Tablo 4.2.140.'da yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare

testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir.

**Tablo 4.2.141.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe		Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme		TOPLAM
		Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum	
Kartal	N	22	10	32
	%	68,8	31,3	100,0
Ümraniye	N	59	29	88
	%	67,0	33,0	100,0
TOPLAM	N	81	39	120
	%	67,5	32,5	100,0

$$x^2 = ,031 \quad sd=1 \quad P=.996$$

Tablo 4.2.141.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde öğretmenlerin çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi Kartal ilçesinde görev yapan öğretmenlerin %66,8'i, Ümraniye ilçesinde görev yapan öğretmenlerin ise %67,0'si sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir. Grubun çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir. Çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişki yoktur.



**Tablo 4.2.142.**

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme		TOPLAM	
	Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum		
0–3 Yıl	N	35	19	54
	%	64,8	35,2	100,0
4–7 Yıl	N	33	10	43
	%	76,7	23,3	100,0
8–11 Yıl	N	10	9	19
	%	52,6	47,4	100,0
12–15 Yıl	N	3	1	4
	%	75,0	25,0	100,0
TOPLAM	N	81	39	120
	%	67,5	32,5	100,0

Tablo 4.2.142.'de aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%25,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl, 4–7 yıl, 8–11 yıl ve 12–15 yıl arasında çalışan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir.

Tablo 4.2.143.

**Branşları ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme			TOPLAM
		Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum	
Fen Bilimleri	N	4	5	9
	%	44,4	55,6	100,0
Sosyal Bilimler	N	14	6	20
	%	70,0	30,0	100,0
Matematik	N	6	3	9
	%	66,7	33,3	100,0
Yabancı Dil	N	2	3	5
	%	40,0	60,0	100,0
Resim	N	2	1	3
	%	66,7	33,3	100,0
Müzik	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
Beden Eğitimi	N	1	1	2
	%	50,0	50,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	51	19	70
	%	72,9	27,1	100,0
İş Eğitimi	N	0	1	1
	%	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	81	39	120
	%	67,5	32,5	100,0

Tablo 4.2.143.'de branşları ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre sosyal bilimler, matematik, resim, müzik ve sınıf öğretmeni branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir.

Tablo 4.2.144.

**Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme Durumları Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Etme			TOPLAM
		Elime Geçtikçe Okuyorum	Hiç İzlemiyorum	
0-4 Yıl	N	11	13	24
	%	45,8	54,2	100,0
5-9 Yıl	N	40	9	49
	%	81,6	18,4	100,0
10-14 Yıl	N	18	13	31
	%	58,1	41,9	100,0
15-19 Yıl	N	4	3	7
	%	57,1	42,9	100,0
20-24 Yıl	N	3	1	4
	%	75,0	25,0	100,0
25-29 Yıl	N	4	0	4
	%	100,0	,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	81	39	120
	%	67,5	32,5	100,0

Tablo 4.2.144.'de mesleki kıdemleri ile öğretmenlerin sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%57,1 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemleri 5-9 yıl, 10-14 yıl, 20-24 yıl, 25-29 yıl ile 30 ve üzeri yıl olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların süreli yayınlarını takip etme durumu ile ilgili olarak eline geçtikçe okuduğunu belirtmiştir.

Tablo 4.2.145.

**Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM	
		Çok Sık	Ara Sıra		Hiç Katılmam
		N	0		16
Kadın	%	,0	22,9	77,1	100,0
	N	3	23	24	50
Erkek	%	6,0	46,0	48,0	100,0
	N	3	39	78	120
TOPLAM	%	2,5	32,5	65,0	100,0

Tablo 4.2.145.'de cinsiyet ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.146.**

**Yaş ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM	
	Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam		
20–30 Yaş	N	0	17	34	51
	%	,0	33,3	66,7	100,0
31–35 Yaş	N	1	9	19	29
	%	3,4	31,0	65,5	100,0
36–40 Yaş	N	2	8	15	25
	%	8,0	32,0	60,0	100,0
41–50 Yaş	N	0	5	10	15
	%	,0	33,3	66,7	100,0
TOPLAM	N	3	39	78	120
	%	2,5	32,5	65,0	100,0

Tablo 4.2.146.'da yaş ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%41,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş, 36–40 yaş ve 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

Tablo 4.2.147.

**Medeni Durum ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durum		Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM
		Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam	
Evli	N	2	23	52	77
	%	2,6	29,9	67,5	100,0
Bekâr	N	1	14	21	36
	%	2,8	38,9	58,3	100,0
Boşanmış	N	0	2	5	7
	%	,0	28,6	71,4	100,0
TOPLAM	N	3	39	78	120
	%	2,5	32,5	65,0	100,0

Tablo 4.2.147.'de medeni durum ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%55,6 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli, bekâr ve boşanmış olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

Tablo 4.2.148.

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu		Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM
		Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam	
Çalışıyor	N	2	17	42	61
	%	3,3	27,9	68,9	100,0
Çalışmıyor	N	0	6	10	16
	%	,0	37,5	62,5	100,0
TOPLAM	N	2	23	52	77
	%	2,6	29,9	67,5	100,0

Tablo 4.2.148.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan

gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.149.**

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği		Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM
		Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam	
Öğretmen	N	2	11	16	29
	%	6,9	37,9	55,2	100,0
Subay	N	0	1	2	3
	%	,0	33,3	66,7	100,0
Polis	N	0	0	2	2
	%	,0	,0	100,0	100,0
Serbest Meslek	N	0	4	2	6
	%	,0	66,7	33,3	100,0
Diğer	N	0	1	20	21
	%	,0	4,8	95,2	100,0
TOPLAM	N	2	17	42	61
	%	3,3	27,9	68,9	100,0

Tablo 4.2.149.'da eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%73,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin mesleği öğretmen, subay, polis ve diğer meslek grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.150.**

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu		Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM
		Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam	
İlkokul Mezunu	N	0	2	3	5
	%	,0	40,0	60,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	0	0	3	3
	%	,0	,0	100,0	100,0
Lise Mezunu	N	0	4	9	13
	%	,0	30,8	69,2	100,0
Yüksekokul/Üniversite Mezunu	N	2	17	37	56
	%	3,6	30,4	66,1	100,0
TOPLAM	N	2	23	52	77
	%	2,6	29,9	67,5	100,0

Tablo 4.2.150.'de eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilkökul, ortaokul, lise ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.151.**

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü		Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM
		Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam	
Öğretmen Okulu Mezunu	N	0	0	1	1
	%	,0	,0	100,0	100,0
İki Yıllık Üniversite Mezunu	N	0	1	3	4
	%	,0	25,0	75,0	100,0
Lisans Mezunu	N	1	36	67	104
	%	1,0	34,6	64,4	100,0
Yüksek Lisans Mezunu	N	2	2	7	11
	%	18,2	18,2	63,6	100,0
TOPLAM	N	3	39	78	120
	%	2,5	32,5	65,0	100,0

Tablo 4.2.151.'de en son bitirdikleri okul türü ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü öğretmen okulu, iki yıllık üniversite, lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.152.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu		Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM
		Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam	
Evet	N	2	2	7	11
	%	18,2	18,2	63,6	100,0
Hayır	N	1	37	71	109
	%	,9	33,9	65,1	100,0
TOPLAM	N	3	39	78	120
	%	2,5	32,5	65,0	100,0

Tablo 4.2.152.'de yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.



**Tablo 4.2.153.****Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe		Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM
		Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam	
Kartal	N	3	10	19	32
	%	9,4	31,3	59,4	100,0
Ümraniye	N	0	29	59	88
	%	,0	33,0	67,0	100,0
TOPLAM	N	3	39	78	120
	%	2,5	32,5	65,0	100,0

Tablo 4.2.153.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre Kartal ve Ümraniye ilçelerinde çalışan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.154.****Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları		Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM
		Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam	
0-3 Yıl	N	2	13	39	54
	%	3,7	24,1	72,2	100,0
4-7 Yıl	N	0	21	22	43
	%	,0	48,8	51,2	100,0
8-11 Yıl	N	0	4	15	19
	%	,0	21,1	78,9	100,0
12-15 Yıl	N	1	1	2	4
	%	25,0	25,0	50,0	100,0
TOPLAM	N	3	39	78	120
	%	2,5	32,5	65,0	100,0

Tablo 4.2.154.'de aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl, 4–7 yıl, 8–11 yıl ve 12–15 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.155.**

**Branşları ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM
	Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam	
Fen Bilimleri	N	0	0	9
	%	,0	,0	100,0
Sosyal Bilimler	N	1	8	11
	%	5,0	40,0	55,0
Matematik	N	1	2	6
	%	11,1	22,2	66,7
Yabancı Dil	N	0	0	5
	%	,0	,0	100,0
Resim	N	0	2	1
	%	,0	66,7	33,3
Müzik	N	0	1	0
	%	,0	100,0	,0
Beden Eğitimi	N	0	0	2
	%	,0	,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	1	25	44
	%	1,4	35,7	62,9
İş Eğitimi	N	0	1	0
	%	,0	100,0	,0
TOPLAM	N	3	39	78
	%	2,5	32,5	65,0

Tablo 4.2.155.'de branşları ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%77,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler, matematik, yabancı dil, beden eğitimi ve sınıf öğretmeni branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu

sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.156.**

**Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Öğretmenlerin Sendikaların Düzenledikleri Etkinliklere Katılım Sıklığı			TOPLAM	
	Çok Sık	Ara Sıra	Hiç Katılmam		
0–4 Yıl	N	1	4	19	24
	%	4,2	16,7	79,2	100,0
5–9 Yıl	N	1	23	25	49
	%	2,0	46,9	51,0	100,0
10–14 Yıl	N	0	8	23	31
	%	,0	25,8	74,2	100,0
15–19 Yıl	N	1	1	5	7
	%	14,3	14,3	71,4	100,0
20–24 Yıl	N	0	1	3	4
	%	,0	25,0	75,0	100,0
25–29 Yıl	N	0	2	2	4
	%	,0	50,0	50,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	0	0	1	1
	%	,0	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	3	39	78	120
	%	2,5	32,5	65,0	100,0

Tablo 4.2.156.'da mesleki kıdemleri ile öğretmenlerin sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%71,4 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemi 0–4 yıl, 10–14 yıl, 15–19 yıl, 20–24 yıl, 30 ve üzeri yıl arasında olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların düzenlediği etkinliklere katılım sıklığı ile ilgili olarak hiç katılmadıklarını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.157.**

**Cinsiyet ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Kadın	N	26	44	70
	%	37,1	62,9	100,0
Erkek	N	24	26	50
	%	48,0	52,0	100,0
TOPLAM	N	50	70	120
	%	41,7	58,3	100,0

$$x^2 = 1,415 \quad sd=1 \quad P=.234$$

Tablo 4.2.157.'de cinsiyet ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde cinsiyet ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %62,9'u herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtirken erkek öğretmenlerin ise %52,0'si herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtmiştir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtmiştir. Cinsiyet ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo 4.2.158.

Yaş ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

Yaş Grupları	Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
20–30 Yaş	N	19	32	51
	%	37,3	62,7	100,0
31–35 Yaş	N	10	19	29
	%	34,5	65,5	100,0
36–40 Yaş	N	15	10	25
	%	60,0	40,0	100,0
41–50 Yaş	N	6	9	15
	%	40,0	60,0	100,0
TOPLAM	N	50	70	120
	%	41,7	58,3	100,0

$$x^2 = 4,498 \quad sd=3 \quad P=.212$$

Tablo 4.2.158.'de yaş ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde yaş ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi 20–30 yaş grubundaki öğretmenlerin %62,7'si, 31–35 yaş grubundaki öğretmenlerin %65,5'i ve 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerin %60,0'ı herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtmiştir. Buna karşın 36–40 yaş grubundaki öğretmenlerin %60,0'ı herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteyeceğini belirtmiştir. Yaş gruplarındaki öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtmiştir. Yaş ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo 4.2.159.

**Medeni Durumları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durumları	Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Evli	N	31	46	77
	%	40,3	59,7	100,0
Bekâr	N	16	20	36
	%	44,4	55,6	100,0
Boşanmış	N	3	4	7
	%	42,9	57,1	100,0
TOPLAM	N	50	70	120
	%	41,7	58,3	100,0

Tablo 4.2.159.'da medeni durumları ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli, bekâr ve boşanmış öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtmiştir.

Tablo 4.2.160.

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu	Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Çalışıyor	N	28	33	61
	%	45,9	54,1	100,0
Çalışmıyor	N	3	13	16
	%	18,8	81,3	100,0
TOPLAM	N	31	46	77
	%	40,3	59,7	100,0

$$x^2 = 3,885 \quad sd=1 \quad P=.049$$

Tablo 4.2.160.'da eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ( $p < .05$ ). Tabloda görüldüğü gibi eşleri çalışan öğretmenlerin %54,1'i herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtirken %45,9'u yardım isteyeceğini belirtmiştir. Eşleri çalışmayan öğretmenlerin %81,3'ü herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtirken %18,8'i yardım isteyeceğini belirtmiştir. Eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtmiştir. Eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişki vardır.

**Tablo 4.2.161.**

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği	Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
<b>Öğretmen</b>	N	15	14	29
	%	51,7	48,3	100,0
<b>Subay</b>	N	2	1	3
	%	66,7	33,3	100,0
<b>Polis</b>	N	1	1	2
	%	50,0	50,0	100,0
<b>Serbest Meslek</b>	N	4	2	6
	%	66,7	33,3	100,0
<b>Diğer</b>	N	6	15	21
	%	28,6	71,4	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	28	33	61
	%	45,9	54,1	100,0

Tablo 4.2.161.'de eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%60,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri öğretmen, subay ve serbest meslek grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun

çözümü için sendikalardan yardım isteyeceklerini belirtmişlerdir. Buna karşın eşleri diğer meslek grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceklerini belirtmiştir.

**Tablo 4.2.162.**

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu	Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM
	Evet	Hayır	
İlkokul Mezunu	N	2	3
	%	40,0	60,0
Ortaokul Mezunu	N	1	2
	%	33,3	66,7
Lise Mezunu	N	2	11
	%	15,4	84,6
Yüksekokul/Üniversite Mezunu	N	26	30
	%	46,4	53,6
TOPLAM	N	31	46
	%	40,3	59,7

Tablo 4.2.162.'de eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri ilkökul, ortaokul, lise ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceklerini belirtmiştir.



Tablo 4.2.163.

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü		Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Öğretmen Okulu	N	1	0	1
Mezunu	%	100,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite	N	1	3	4
Mezunu	%	25,0	75,0	100,0
Lisans Mezunu	N	43	61	104
	%	41,3	58,7	100,0
Yüksek Lisans	N	5	6	11
Mezunu	%	45,5	54,5	100,0
TOPLAM	N	50	70	120
	%	41,7	58,3	100,0

Tablo 4.2.163.'de en son bitirdikleri okul türü ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü iki yıllık üniversite, lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceklerini belirtmiştir

Tablo 4.2.164.

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu		Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Evvet	N	5	6	11
	%	45,5	54,5	100,0
Hayır	N	45	64	109
	%	41,3	58,7	100,0
TOPLAM	N	50	70	120
	%	41,7	58,3	100,0

$$\chi^2 = ,071 \quad sd=1 \quad P=.999$$

Tablo 4.2.164.'de yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceklerini belirtmiştir.

**Tablo 4.2.165.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe		Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
<b>Kartal</b>	N	15	17	32
	%	46,9	53,1	100,0
<b>Ümraniye</b>	N	35	53	88
	%	39,8	60,2	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	50	70	120
	%	41,7	58,3	100,0

$$\chi^2 = ,487 \quad sd=1 \quad P=.485$$

Tablo 4.2.165.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi Kartal ilçesinde görev yapan öğretmenlerin %53,1'i, Ümraniye ilçesinde görev yapan öğretmenlerin ise %60,2'si herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtmiştir. Kartal ve Ümraniye ilçelerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceğini belirtmiştir. Çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo 4.2.166.

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları		Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
0–3 Yıl	N	20	34	54
	%	37,0	63,0	100,0
4–7 Yıl	N	22	21	43
	%	51,2	48,8	100,0
8–11 Yıl	N	6	13	19
	%	31,6	68,4	100,0
12–15 Yıl	N	2	2	4
	%	50,0	50,0	100,0
TOPLAM	N	50	70	120
	%	41,7	58,3	100,0

Tablo 4.2.166.'da aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%25,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl ve 8–11 yıl arasında çalışan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceklerini belirtmiştir. Buna karşın aynı okulda 4–7 yıl arasında çalışan öğretmenlerin çoğunluğu ise herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteyeceklerini belirtmiştir.

Tablo 4.2.167.

**Branşları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları		Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Fen Bilimleri	N	1	8	9
	%	11,1	88,9	100,0
Sosyal Bilimler	N	8	12	20
	%	40,0	60,0	100,0
Matematik	N	3	6	9
	%	33,3	66,7	100,0
Yabancı Dil	N	2	3	5
	%	40,0	60,0	100,0
Resim	N	2	1	3
	%	66,7	33,3	100,0
Müzik	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
Beden Eğitimi	N	0	2	2
	%	,0	100,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	33	37	70
	%	47,1	52,9	100,0
İş Eğitimi	N	0	1	1
	%	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	50	70	120
	%	41,7	58,3	100,0

Tablo 4.2.167.'de branşları ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler, matematik, yabancı dil, beden eğitimi, sınıf öğretmeni ve iş eğitimi branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceklerini belirtmiştir. Buna karşın resim ve müzik branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu ise herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteyeceklerini belirtmiştir.

Tablo 4.2.168.

**Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Herhangi Bir Sorunun Çözümü İçin Sendikalardan Yardım İsteme Durumu		TOPLAM
	Evet	Hayır	
0–4 Yıl	N	5	19
	%	20,8	79,2
5–9 Yıl	N	28	21
	%	57,1	42,9
10–14 Yıl	N	9	22
	%	29,0	71,0
15–19 Yıl	N	4	3
	%	57,1	42,9
20–24 Yıl	N	2	2
	%	50,0	50,0
25–29 Yıl	N	1	3
	%	25,0	75,0
30 ve Üzeri Yıl	N	1	0
	%	100,0	,0
TOPLAM	N	50	70
	%	41,7	58,3

Tablo 4.2.168.'de mesleki kıdemleri ile öğretmenlerin herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteme durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%57,1 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemi 0–4 yıl, 10–14 yıl ve 25–29 yıl olan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım istemeyeceklerini belirtmiştir. Buna karşın mesleki kıdemi 5–9 yıl, 15–19 yıl ile 30 ve üzeri yıl olan öğretmenlerin çoğunluğu ise herhangi bir sorunun çözümü için sendikalardan yardım isteyeceklerini belirtmiştir.

**Tablo 4.2.169.**

**Cinsiyet ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM
	Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum	
Kadın	N	10	38	70
	%	14,3	54,3	100,0
Erkek	N	11	29	50
	%	22,0	58,0	100,0
TOPLAM	N	21	67	120
	%	17,5	55,8	100,0

$$x^2 = 2,492 \quad sd=2 \quad P=.288$$

Tablo 4.2.169.'da cinsiyet ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde cinsiyet ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %54,3'ü sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirirken %14,3'ü mevcut duruma göre iyi sayılacağını belirtmiştir. Erkek öğretmenlerin %58,0'i sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirirken %17,5'i mevcut duruma göre iyi sayılacağını belirtmiştir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Cinsiyet ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo 4.2.170.

**Yaş ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM	
	Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum		
20–30 Yaş	N	4	32	15	51
	%	7,8	62,7	29,4	100,0
31–35 Yaş	N	5	16	8	29
	%	17,2	55,2	27,6	100,0
36–40 Yaş	N	9	8	8	25
	%	36,0	32,0	32,0	100,0
41–50 Yaş	N	3	11	1	15
	%	20,0	73,3	6,7	100,0
TOPLAM	N	21	67	32	120
	%	17,5	55,8	26,7	100,0

Tablo 4.2.170.'de yaş ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%25,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş ve 41–50 yaş grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Buna karşın 36–40 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu ise sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini mevcut duruma göre iyi sayılacağını belirtmiştir. Yaş gruplarının çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir.

Tablo 4.2.171.

**Medeni Durumları ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durumları	Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM	
	Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum		
Evli	N	15	45	17	77
	%	19,5	58,4	22,1	100,0
Bekâr	N	5	19	12	36
	%	13,9	52,8	33,3	100,0
Boşanmış	N	1	3	3	7
	%	14,3	42,9	42,9	100,0
TOPLAM	N	21	67	32	120
	%	17,5	55,8	26,7	100,0

Tablo 4.2.171.'de medeni durumları ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli ve bekâr öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Boşanmış öğretmenlerin çoğunluğu ise hem takip etmediğini belirtmiş, hem de yetersiz olarak değerlendirmiştir. Medeni durum gruplarının çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir.

**Tablo 4.2.172.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu		Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM
		Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum	
Çalışıyor	N	13	35	13	61
	%	21,3	57,4	21,3	100,0
Çalışmıyor	N	2	10	4	16
	%	12,5	62,5	25,0	100,0
TOPLAM	N	15	45	17	77
	%	19,5	58,4	22,1	100,0

Tablo 4.2.172.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Eşlerinin çalışma durumu gruplarının çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir.



Tablo 4.2.173.

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği		Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM
		Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum	
Öğretmen	N	7	20	2	29
	%	24,1	69,0	6,9	100,0
Subay	N	1	1	1	3
	%	33,3	33,3	33,3	100,0
Polis	N	1	0	1	2
	%	50,0	,0	50,0	100,0
Serbest Meslek	N	1	5	0	6
	%	16,7	83,3	,0	100,0
Diğer	N	3	9	9	21
	%	14,3	42,9	42,9	100,0
TOPLAM	N	13	35	13	61
	%	21,3	57,4	21,3	100,0

Tablo 4.2.173.'de eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%73,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin mesleği öğretmen ve serbest meslek grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Grubun çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir.

Tablo 4.2.174.

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu		Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM
		Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum	
İlkokul Mezunu	N	1	3	1	5
	%	20,0	60,0	20,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	0	3	0	3
	%	,0	100,0	,0	100,0
Lise Mezunu	N	1	7	5	13
	%	7,7	53,8	38,5	100,0
Yüksekokul/Üniversite Mezunu	N	13	32	11	56
	%	23,2	57,1	19,6	100,0
TOPLAM	N	15	45	17	77
	%	19,5	58,4	22,1	100,0

Tablo 4.2.174.'de eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilkökul, ortaokul, lise ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Grubun çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir.

Tablo 4.2.175.

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü		Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM
		Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum	
Öğretmen Okulu Mezunu	N	0	1	0	1
	%	,0	100,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite Mezunu	N	1	2	1	4
	%	25,0	50,0	25,0	100,0
Lisans Mezunu	N	16	58	30	104
	%	15,4	55,8	28,8	100,0
Yüksekokul Lisans Mezunu	N	4	6	1	11
	%	36,4	54,5	9,1	100,0
TOPLAM	N	21	67	32	120
	%	17,5	55,8	26,7	100,0

Tablo 4.2.175.'de en son bitirdikleri okul türü ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü öğretmen okulu, iki yıllık üniversite, lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Grubun çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir.

**Tablo 4.2.176.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM
	Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum	
Evet	N	4	6	11
	%	36,4	54,5	100,0
Hayır	N	17	61	109
	%	15,6	56,0	100,0
TOPLAM	N	21	67	120
	%	17,5	55,8	100,0

Tablo 4.2.176.'da yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Grubun çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir.

Tablo 4.2.177.

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe		Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM
		Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum	
Kartal	N	7	17	8	32
	%	21,9	53,1	25,0	100,0
Ümraniye	N	14	50	24	88
	%	15,9	56,8	27,3	100,0
TOPLAM	N	21	67	32	120
	%	17,5	55,8	26,7	100,0

$$x^2 = ,580 \quad sd=2 \quad P=.748$$

Tablo 4.2.177.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi Kartal ilçesinde görev yapan öğretmenlerin %53,1'i, Ümraniye ilçesinde görev yapan öğretmenlerin ise %56,8'i sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Grubun çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

**Tablo 4.2.178.**

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları	Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM	
	Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum		
0–3 Yıl	N	9	29	16	54
	%	16,7	53,7	29,6	100,0
4–7 Yıl	N	8	25	10	43
	%	18,6	58,1	23,3	100,0
8–11 Yıl	N	2	12	5	19
	%	10,5	63,2	26,3	100,0
12–15 Yıl	N	2	1	1	4
	%	50,0	25,0	25,0	100,0
TOPLAM	N	21	67	32	120
	%	17,5	55,8	26,7	100,0

Tablo 4.2.178.'de aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl, 4–7 yıl ve 8–11 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Aynı okulda 12–15 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu ise sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini mevcut duruma göre iyi sayılacağını belirtmektedir. Grubun çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir.

Tablo 4.2.179.

**Branşları ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM
	Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum	
Fen Bilimleri	N	0	3	6
	%	,0	33,3	66,7
Sosyal Bilimler	N	3	13	4
	%	15,0	65,0	20,0
Matematik	N	1	5	3
	%	11,1	55,6	33,3
Yabancı Dil	N	0	2	3
	%	,0	40,0	60,0
Resim	N	0	2	1
	%	,0	66,7	33,3
Müzik	N	1	0	0
	%	100,0	,0	,0
Beden Eğitimi	N	0	2	0
	%	,0	100,0	,0
Sınıf Öğretmeni	N	16	39	15
	%	22,9	55,7	21,4
İş Eğitimi	N	0	1	0
	%	,0	100,0	,0
TOPLAM	N	21	67	32
	%	0	3	6

Tablo 4.2.179.'da branşları ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%74,1 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre sosyal bilimler, matematik, resim, beden eğitimi, sınıf öğretmeni ve iş eğitimi branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Fen bilimleri ve yabancı dil branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu ise sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyi ile ilgili olarak takip etmediklerini belirtmiştir. Grubun çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir.

Tablo 4.2.180.

**Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyini Değerlendirmeleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Sendika Çalışmalarının Yeterlilik Düzeyi			TOPLAM	
	Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır	Hayır Yetersiz	Takip Etmiyorum		
0–4 Yıl	N	2	11	11	24
	%	8,3	45,8	45,8	100,0
5–9 Yıl	N	7	35	7	49
	%	14,3	71,4	14,3	100,0
10–14 Yıl	N	5	13	13	31
	%	16,1	41,9	41,9	100,0
15–19 Yıl	N	4	2	1	7
	%	57,1	28,6	14,3	100,0
20–24 Yıl	N	1	3	0	4
	%	25,0	75,0	,0	100,0
25–29 Yıl	N	1	3	0	4
	%	25,0	75,0	,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	1	0	0	1
	%	100,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	21	67	32	120
	%	17,5	55,8	26,7	100,0

Tablo 4.2.180.'de mesleki kıdemleri ile öğretmenlerin sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%61,9 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemleri 5–9 yıl, 20–24 yıl ve 20–29 yıl arasında olan öğretmenlerin çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir. Mesleki kıdemleri 0–4 yıl ile 10–14 yıl arasında olan öğretmenlerin çoğunluğu ise sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyi ile ilgili olarak hem takip etmediklerini, hem de sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyinin yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Grubun çoğunluğu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yetersiz olarak değerlendirmektedir.

Tablo 4.2.181.

Cinsiyet ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

Cinsiyet	Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM
	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrıldım	
Kadın	N	7	4	33
	%	21,2	12,1	66,7
Erkek	N	6	6	38
	%	15,8	15,8	68,4
TOPLAM	N	13	10	71
	%	18,3	14,1	67,6

$$x^2 = ,460 \quad sd=2 \quad P=.794$$

Tablo 4.2.181.'de cinsiyet ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde cinsiyet ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %66,7'si son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtirken %12,1'i son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrıldığını ve başka bir sendikaya üye olmadığını belirtmektedir. Erkek öğretmenlerin %68,4'ü son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtirken %15,8'i son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrıldığını ve başka bir sendikaya üye olmadığını belirtmektedir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmektedir. Cinsiyet ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur.



**Tablo 4.2.182.****Yaş ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM	
	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrıldım		
20–30 Yaş	N	5	5	16	26
	%	19,2	19,2	61,5	100,0
31–35 Yaş	N	4	2	13	19
	%	21,1	10,5	68,4	100,0
36–40 Yaş	N	1	1	14	16
	%	6,3	6,3	87,5	100,0
41–50 Yaş	N	3	2	5	10
	%	30,0	20,0	50,0	100,0
TOPLAM	N	13	10	48	71
	%	18,3	14,1	67,6	100,0

Tablo 4.2.182.'de yaş ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%66,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş, 36–40 yaş ve 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka değişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.183.****Medeni Durumları ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durumları	Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM	
	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrıldım		
Evli	N	9	7	27	43
	%	20,9	16,3	62,8	100,0
Bekâr	N	3	2	16	21
	%	14,3	9,5	76,2	100,0
Boşanmış	N	1	1	5	7
	%	14,3	14,3	71,4	100,0
TOPLAM	N	13	10	48	71
	%	18,3	14,1	67,6	100,0

Tablo 4.2.183.'de medeni durumları ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%55,6 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli, bekâr ve boşanmış öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka değişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.184.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu		Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM
		Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrılmadım	
Çalışıyor	N	8	3	21	32
	%	25,0	9,4	65,6	100,0
Çalışmıyor	N	1	4	6	11
	%	9,1	36,4	54,5	100,0
TOPLAM	N	9	7	27	43
	%	20,9	16,3	62,8	100,0

Tablo 4.2.184.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka değişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

Tablo 4.2.185.

**Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği	Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM	
	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrılmadım		
<b>Öğretmen</b>	N	4	2	13	19
	%	21,1	10,5	68,4	100,0
<b>Subay</b>	N	0	0	1	1
	%	,0	,0	100,0	100,0
<b>Polis</b>	N	2	1	2	5
	%	40,0	20,0	40,0	100,0
<b>Serbest Meslek</b>	N	2	0	5	7
	%	28,6	,0	71,4	100,0
<b>Diğer</b>	N	8	3	21	32
	%	25,0	9,4	65,6	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	4	2	13	19
	%	21,1	10,5	68,4	100,0

Tablo 4.2.185.'de eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%91,7 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin mesleği öğretmen, subay, serbest meslek ve diğer meslek grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka değişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

Tablo 4.2.186.

Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

Eşlerinin Öğrenim Durumu	Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM	
	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrıldım		
İlkokul Mezunları	N	0	1	2	3
	%	,0	33,3	66,7	100,0
Ortaokul Mezunları	N	0	0	2	2
	%	,0	,0	100,0	100,0
Lise Mezunları	N	2	3	3	8
	%	25,0	37,5	37,5	100,0
Yüksekokul Üniversite	N	7	3	20	30
	%	23,3	10,0	66,7	100,0
TOPLAM	N	9	7	27	43
	%	20,9	16,3	62,8	100,0

Tablo 4.2.186.'da eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilkökul, ortaokul ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka değişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

Tablo 4.2.187.

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü	Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM	
	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrıldım		
<b>Öğretmen Okulu</b>	N	0	1	0	1
	%	,0	100,0	,0	100,0
<b>İki Yıllık Üniversite Mezunu</b>	N	0	1	2	3
	%	,0	33,3	66,7	100,0
<b>Lisans Mezunu</b>	N	12	8	40	60
	%	20,0	13,3	66,7	100,0
<b>Yüksek Lisans</b>	N	1	0	6	7
	%	14,3	,0	85,7	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	13	10	48	71
	%	18,3	14,1	67,6	100,0

Tablo 4.2.187.'de en son bitirdikleri okul türü ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü iki yıllık üniversite, lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka değişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.188.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu		Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM
		Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrıldım	
Evet	N	1	0	6	7
	%	14,3	,0	85,7	100,0
Hayır	N	12	10	42	64
	%	18,8	15,6	65,6	100,0
TOPLAM	N	13	10	48	71
	%	18,3	14,1	67,6	100,0

Tablo 4.2.188.'de yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka değişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.189.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe		Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM
		Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrıldım	
Kartal	N	5	4	11	20
	%	25,0	20,0	55,0	100,0
Ümraniye	N	8	6	37	51
	%	15,7	11,8	72,5	100,0
TOPLAM	N	13	10	48	71
	%	18,3	14,1	67,6	100,0

Tablo 4.2.189.'da çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde

beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre Kartal ve Ümraniye ilçelerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka değişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.190.**

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları	Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM	
	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrıldım		
0-3 Yıl	N	6	5	19	30
	%	20,0	16,7	63,3	100,0
4-7 Yıl	N	7	2	20	29
	%	24,1	6,9	69,0	100,0
8-11 Yıl	N	0	3	5	8
	%	,0	37,5	62,5	100,0
12-15 Yıl	N	0	0	4	4
	%	,0	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	13	10	48	71
	%	18,3	14,1	67,6	100,0

Tablo 4.2.190.'da aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%58,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0-3 yıl, 4-7 yıl, 8-11 yıl ile 12-15 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka değişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

Tablo 4.2.191.

**Branşları ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM	
	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrıldım		
<b>Fen Bilimleri</b>	N	0	1	2	3
	%	,0	33,3	66,7	100,0
<b>Sosyal Bilimler</b>	N	3	3	11	17
	%	17,6	17,6	64,7	100,0
<b>Matematik</b>	N	1	2	2	5
	%	20,0	40,0	40,0	100,0
<b>Yabancı Dil</b>	N	1	0	3	4
	%	25,0	,0	75,0	100,0
<b>Resim</b>	N	1	0	1	2
	%	50,0	,0	50,0	100,0
<b>Müzik</b>	N	0	0	1	1
	%	,0	,0	100,0	100,0
<b>Beden Eğitimi</b>	N	0	0	0	0
	%	,0	,0	,0	,0
<b>Sınıf Öğretmeni</b>	N	7	3	28	38
	%	18,4	7,9	73,7	100,0
<b>İş Eğitimi</b>	N	0	1	0	1
	%	,0	100,0	,0	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	13	10	48	71
	%	18,3	14,1	67,6	100,0

Tablo 4.2.191.'de branşları ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%83,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler, yabancı dil, müzik ve sınıf öğretmeni branşlarındaki öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka deyişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.



Tablo 4.2.192.

**Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Son Beş Yılda Üye Olduğu Sendikadan Ayrılarak Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri		Son Beş Yılda Başka Bir Sendikaya Üye Olma Durumu			TOPLAM
		Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Oldum	Ayrıldım ve Başka Bir Sendikaya Üye Olmadım	Hayır. Ayrıldım	
0–4 Yıl	N	1	2	5	8
	%	12,5	25,0	62,5	100,0
5–9 Yıl	N	8	4	22	34
	%	23,5	11,8	64,7	100,0
10–14 Yıl	N	3	2	14	19
	%	15,8	10,5	73,7	100,0
15–19 Yıl	N	0	0	3	3
	%	,0	,0	100,0	100,0
20–24 Yıl	N	0	1	2	3
	%	,0	33,3	66,7	100,0
25–29 Yıl	N	1	1	2	4
	%	25,0	25,0	50,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	0	0	0	0
	%	,0	,0	,0	,0
TOPLAM	N	13	10	48	71
	%	18,3	14,1	67,6	100,0

Tablo 4.2.192.'de mesleki kıdemleri ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%77,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemi 0–4 yıl, 5–9 yıl, 10–14 yıl, 15–19 yıl, 20–24 yıl ve 25–29 yıl arasında olan öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka deyişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

**Tablo 4.2.193.****Cinsiyet ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Kadın	N	1	2	3	0	5	11
	%	9,1	18,2	27,3	,0	45,5	100,0
Erkek	N	2	4	4	0	2	12
	%	16,7	33,3	33,3	,0	16,7	100,0
TOPLAM	N	3	6	7	0	7	23
	%	13,0	26,1	30,4	,0	30,4	100,0

Tablo 4.2.193.'de cinsiyet ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%100,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre kadın öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak gösterirken erkek öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikandan sendikacılık anlayışını beğenmemeleri ile ilk sendikandan siyasi faaliyetlerde bulunmasını neden olarak göstermişlerdir.

**Tablo 4.2.194.****Yaş ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
20–30 Yaş	N	0	2	4	0	3	9
	%	,0	22,2	44,4	,0	33,3	100,0
31–35 Yaş	N	2	3	1	0	1	7
	%	28,6	42,9	14,3	,0	14,3	100,0
36–40 Yaş	N	0	1	0	0	1	2
	%	,0	50,0	,0	,0	50,0	100,0
41–50 Yaş	N	1	0	2	0	2	5
	%	20,0	,0	40,0	,0	40,0	100,0
TOPLAM	N	3	6	7	0	7	23
	%	13,0	26,1	30,4	,0	30,4	100,0

Tablo 4.2.194.'de yaş ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%100,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunmasını neden olarak göstermişlerdir. 31–35 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemelerini neden olarak göstermişlerdir. 36–40 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemeleri ile şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak göstermiştir. 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunması ile şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak göstermiştir.

**Tablo 4.2.195.**

**Medeni Durumları ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durumları	Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Evli	N	3	5	5	0	5	18
	%	16,7	27,8	27,8	,0	27,8	100,0
Bekâr	N	0	1	1	0	1	3
	%	,0	33,3	33,3	,0	33,3	100,0
Boşanmış	N	0	0	1	0	1	2
	%	,0	,0	50,0	,0	50,0	100,0
TOPLAM	N	3	6	7	0	7	23
	%	13,0	26,1	30,4	,0	30,4	100,0

Tablo 4.2.195.'de medeni durumları ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%83,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli ve bekâr öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemeleri, ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunması ile şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının

olmasını neden olarak göstermiştir. Boşanmış öğretmenlerin çoğunluğu ise sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunması ile şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak göstermiştir.

**Tablo 4.2.196.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumları		Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
Çalışıyor	N	2	2	3	0	5	12
	%	16,7	16,7	25,0	,0	41,7	100,0
Çalışmıyor	N	1	3	2	0	0	6
	%	16,7	50,0	33,3	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	3	5	5	0	5	18
	%	16,7	27,8	27,8	,0	27,8	100,0

Tablo 4.2.196.'da eşlerinin çalışma durumları ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%100,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri çalışan öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak göstermiştir. Eşleri çalışmayan öğretmenlerin çoğunluğu ise sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemelerini neden olarak göstermiştir.

**Tablo 4.2.197.**

**Eşlerinin Mesleği ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği		Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
Öğretmen	N	1	1	2	0	3	7
	%	14,3	14,3	28,6	,0	42,9	100,0
Serbest Meslek	N	0	0	1	0	2	3
	%	,0	,0	33,3	,0	66,7	100,0
Diğer	N	1	1	0	0	0	2
	%	50,0	50,0	,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	2	2	3	0	5	12
	%	16,7	16,7	25,0	,0	41,7	100,0

Tablo 4.2.197.'de eşlerinin mesleği ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%100,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin mesleği öğretmen ve serbest meslek grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak göstermiştir. Eşleri diğer meslek grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu ise ilk sendikandan yeterince aktif olmaması ile ilk sendikandan sendikacılık anlayışını beğenmemelerini neden olarak göstermiştir.

**Tablo 4.2.198.**

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu	Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM
	1	2	3	4	5	
<b>İlkokul Mezunu</b>	N	1	0	0	0	1
	%	100,0	,0	,0	,0	100,0
<b>Lise Mezunu</b>	N	0	4	2	0	6
	%	,0	66,7	33,3	,0	100,0
<b>Yüksekokul</b>	N	2	1	3	0	11
	%	18,2	9,1	27,3	,0	100,0
<b>Üniversite</b>	N	3	5	5	0	18
	%	16,7	27,8	27,8	,0	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	3	5	5	0	18
	%	16,7	27,8	27,8	,0	100,0

Tablo 4.2.198.'de eşlerinin öğrenim durumu ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%100,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilkököl mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikandan yeterince aktif olmamasını, eşlerinin öğrenim durumu lise mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu ilk sendikandan sendikacılık anlayışını beğenmemelerini, eşleri yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu ise şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak göstermiştir.

**Tablo 4.2.199.**

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Bitirdikleri Okul Türü	Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Öğretmen Okulu	N	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite Lisans	N	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	,0	100,0
Yüksek Lisans	N	3	5	5	0	7	20
	%	15,0	25,0	25,0	,0	35,0	100,0
TOPLAM	N	0	1	0	0	0	1
	%	,0	100,0	,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	3	6	7	0	7	23
	%	13,0	26,1	30,4	,0	30,4	100,0

Tablo 4.2.199.'da en son bitirdikleri okul türü ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%81,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü öğretmen okulu ve iki yıllık üniversite olan öğretmenlerin tümü sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunmasını, lisans mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını, yüksek lisans mezunu olan öğretmen ise ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemelerini neden olarak göstermiştir.

**Tablo 4.2.200.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Evet	N	0	1	0	0	0	1
	%	,0	100,0	,0	,0	,0	100,0
Hayır	N	3	5	7	0	7	22
	%	13,6	22,7	31,8	,0	31,8	100,0
TOPLAM	N	3	6	7	0	7	23
	%	13,0	26,1	30,4	,0	30,4	100,0

Tablo 4.2.200.'de yüksek lisans yapma durumu ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre yüksek lisans yapan öğretmenlerin tümü sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemelerini, yüksek lisans yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu ise ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunması ile şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak göstermiştir.

**Tablo 4.2.201.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Kurumun Yer Aldığı İlçe		Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM
		1	2	3	4	5	
Kartal	N	1	1	4	0	3	9
	%	11,1	11,1	44,4	,0	33,3	100,0
Ümraniye	N	2	5	3	0	4	14
	%	14,3	35,7	21,4	,0	28,6	100,0
TOPLAM	N	3	6	7	0	7	23
	%	13,0	26,1	30,4	,0	30,4	100,0

Tablo 4.2.201.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%100,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre Kartal ilçesinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunmasını neden olarak gösterirken Ümraniye ilçesinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu ise ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemelerini neden olarak göstermiştir.

**Tablo 4.2.202.**

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları	Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
0-3 Yıl	N	1	3	3	0	2	9
	%	11,1	33,3	33,3	,0	22,2	100,0
4-7 Yıl	N	2	1	2	0	5	10
	%	20,0	10,0	20,0	,0	50,0	100,0
8-11 Yıl	N	0	2	2	0	0	4
	%	,0	50,0	50,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	3	6	7	0	7	23
	%	13,0	26,1	30,4	,0	30,4	100,0

Tablo 4.2.202.'de aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%100,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0-3 yıl ile 8-11 yıl arasında çalışan öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemeleri ile ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunmasını neden olarak gösterirken aynı okulda 4-7 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu ise şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak belirtmiştir.



Tablo 4.2.203.

**Branşları ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri  
Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM	
	1	2	3	4	5		
Fen Bilimleri	N	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	,0	100,0
Sosyal Bilimler	N	0	1	1	0	2	4
	%	,0	25,0	25,0	,0	50,0	100,0
Matematik	N	1	0	1	0	1	3
	%	33,3	,0	33,3	,0	33,3	100,0
Yabancı Dil	N	0	0	0	0	1	1
	%	,0	,0	,0	,0	100,0	100,0
Resim	N	0	1	0	0	0	1
	%	,0	100,0	,0	,0	,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	2	4	3	0	3	12
	%	16,7	33,3	25,0	,0	25,0	100,0
İş Eğitimi	N	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	,0	100,0
TOPLAM	N	3	6	7	0	7	23
	%	13,0	26,1	30,4	,0	30,4	100,0

Tablo 4.2.203.'de branşları ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%100,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri ve iş eğitimi branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunmasını neden olarak gösterirken, sosyal bilimler ve yabancı dil branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak belirtmiştir. Sınıf öğretmeni ile resim branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemelerini neden olarak belirtmişlerdir.

**Tablo 4.2.204.****Mesleki Kıdemleri ile Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri Arasındaki İlişki ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Üye Olduğu Sendikadan Ayrılan Öğretmenlerin Ayrılma Nedenleri					TOPLAM
	1	2	3	4	5	
0–4 Yıl	N	0	1	0	0	1
	%	,0	100,0	,0	,0	100,0
5–9 Yıl	N	2	2	4	0	13
	%	15,4	15,4	30,8	,0	100,0
10–14 Yıl	N	0	3	1	0	6
	%	,0	50,0	16,7	,0	100,0
20–24 Yıl	N	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	100,0	,0	100,0
25–29 Yıl	N	1	0	1	0	2
	%	50,0	,0	50,0	,0	100,0
TOPLAM	N	3	6	7	0	23
	%	13,0	26,1	30,4	,0	100,0

Tablo 4.2.204.'de mesleki kıdemleri ile üye olduğu sendikadan ayrılan öğretmenlerin ayrılma nedenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%100,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemi 0–4 yıl ile 10–14 yıl arasında olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemelerini neden olarak belirtmişlerdir. Mesleki kıdemi 5–9 yıl olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak belirtmiştir. Mesleki kıdemi 20–24 yıl arasında olan öğretmenlerin tamamı ise sendikadan ayrılma nedenleri arasında siyasi faaliyetlerde bulunmasını neden olarak göstermişlerdir.

**Tablo 4.2.205.**

**Cinsiyet ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet	Üyelik Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Kadın	N	4	66	70
	%	5,7	94,3	100,0
Erkek	N	3	47	50
	%	6,0	94,0	100,0
TOPLAM	N	7	113	120
	%	5,8	94,2	100,0

$\chi^2 = ,004$  sd=1 P=.948

Tablo 4.2.205.'de cinsiyet ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde cinsiyet ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p > .05$ ). Tabloya göre kadın ve erkek öğretmenlerden sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.206.**

**Yaş ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Üyelik Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
20-30 Yaş	N	2	49	51
	%	3,9	96,1	100,0
31-35 Yaş	N	0	29	29
	%	,0	100,0	100,0
36-40 Yaş	N	2	23	25
	%	8,0	92,0	100,0
41-50 Yaş	N	3	12	15
	%	20,0	80,0	100,0
TOPLAM	N	7	113	120
	%	5,8	94,2	100,0

Tablo 4.2.206.'da yaş ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam

gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş, 36–40 yaş ve 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Başka bir deyişle sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır. Grubun çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.207.**

**Medeni Durumları ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durumları	Üyelik Durumu		TOPLAM
	Evet	Hayır	
Evlili	N	4	73
	%	5,2	94,8
Bekâr	N	3	33
	%	8,3	91,7
Boşanmış	N	0	7
	%	,0	100,0
TOPLAM	N	7	113
	%	5,8	94,2

Tablo 4.2.207.'de medeni durumları ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli, bekâr ve boşanmış öğretmenlerin çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Başka bir deyişle sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır. Grubun çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.208.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu		Üyelik Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Çalışıyor	N	3	58	61
	%	4,9	95,1	100,0
Çalışmıyor	N	1	15	16
	%	6,3	93,8	100,0
TOPLAM	N	4	73	77
	%	5,2	94,8	100,0

$\chi^2 = ,046$  sd=1 P=.999

Tablo 4.2.208.'de eşlerinin çalışma durumu ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde eşlerinin çalışma durumu ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p > .05$ ). Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerden sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.209.**

**Eşlerinin Mesleği ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Mesleği		Üyelik Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Öğretmen	N	1	28	29
	%	3,4	96,6	100,0
Subay	N	0	3	3
	%	,0	100,0	100,0
Polis	N	0	2	2
	%	,0	100,0	100,0
Serbest Meslek	N	1	5	6
	%	16,7	83,3	100,0
Diğer	N	1	20	21
	%	4,8	95,2	100,0
TOPLAM	N	3	58	61
	%	4,9	95,1	100,0

Tablo 4.2.209.'da eşlerinin mesleği ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%70,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşleri öğretmen, subay, polis, serbest meslek ve diğer meslek grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Başka bir deyişle sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır. Grubun çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.210.**

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu		Üyelik Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
İlkokul Mezunu	N	0	5	5
	%	,0	100,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	0	3	3
	%	,0	100,0	100,0
Lise Mezunu	N	1	12	13
	%	7,7	92,3	100,0
Yüksekokul/Üniversite Mezunu	N	3	53	56
	%	5,4	94,6	100,0
TOPLAM	N	4	73	77
	%	5,2	94,8	100,0

Tablo 4.2.210.'da eşlerinin öğrenim durumu ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşlerinin öğrenim durumu ilkökul, ortaokul, lise ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Başka bir deyişle sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır. Grubun çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.211.**

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü	Üyelik Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Öğretmen Okulu	N	1	0	1
Mezunu	%	100,0	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite	N	0	4	4
Mezunu	%	,0	100,0	100,0
Lisans Mezunu	N	5	99	104
	%	4,8	95,2	100,0
Yüksek Lisans	N	1	10	11
Mezunu	%	9,1	90,9	100,0
TOPLAM	N	7	113	120
	%	5,8	94,2	100,0

Tablo 4.2.211.'de en son bitirdikleri okul türü ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü iki yıllık üniversite, lisans ve yüksek lisans mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Öğretmen okulu mezunu olan öğretmenlerin tamamı ise sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olanlardan oluşmaktadır. Başka bir deyişle sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır. Grubun çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.212.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Üyelik Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Evet	N	1	10	11
	%	9,1	90,9	100,0
Hayır	N	6	103	109
	%	5,5	94,5	100,0
TOPLAM	N	7	113	120
	%	5,8	94,2	100,0

$$\chi^2 = ,234 \quad sd=1 \quad P=.499$$

Tablo 4.2.212.'de yüksek lisans yapma durumu ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde yüksek lisans yapma durumu ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerden sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır.

**Tablo 4.2.213.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Kurumun Yer Aldığı İlçe		Üyelik Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Kartal	N	1	31	32
	%	3,1	96,9	100,0
Ümraniye	N	6	82	88
	%	6,8	93,2	100,0
TOPLAM	N	7	113	120
	%	5,8	94,2	100,0

$$\chi^2 = ,583 \quad sd=1 \quad P=.673$$

Tablo 4.2.213.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre Kartal ve Ümraniye ilçesinde görev yapan öğretmenlerden sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır.



**Tablo 4.2.214.**

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları	Üyelik Durumu		TOPLAM
	Evet	Hayır	
0-3 Yıl	N	5	54
	%	9,3	90,7
4-7 Yıl	N	1	43
	%	2,3	97,7
8-11 Yıl	N	1	19
	%	5,3	94,7
12-15 Yıl	N	0	4
	%	,0	100,0
TOPLAM	N	7	120
	%	5,8	94,2

Tablo 4.2.214.'de aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0-3 yıl, 4-7 yıl, 8-11 yıl ve 12-15 yıl arasında görev yapan öğretmenlerin çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Başka bir deyişle sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır. Grubun çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.215.****Branşları ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları	Üyelik Durumu		TOPLAM
	Evet	Hayır	
Fen Bilimleri	N	0	9
	%	,0	100,0
Sosyal Bilimler	N	1	19
	%	5,0	95,0
Matematik	N	0	9
	%	,0	100,0
Yabancı Dil	N	0	5
	%	,0	100,0
Resim	N	1	2
	%	33,3	66,7
Müzik	N	0	1
	%	,0	100,0
Beden Eğitimi	N	0	2
	%	,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	5	65
	%	7,1	92,9
İş Eğitimi	N	0	1
	%	,0	100,0
TOPLAM	N	7	113
	%	5,8	94,2

Tablo 4.2.215.'de branşları ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%77,8 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler, matematik, yabancı dil, resim, müzik, beden eğitimi, sınıf öğretmeni ve iş eğitimi branşlarındaki öğretmenlerin çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Başka bir deyişle sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanların sayısı, üye olanların sayısından daha fazladır. Grubun çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.216.****Mesleki Kıdemleri ile Sadece Öğretmenlerin Üye Olabildiği Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Üyelik Durumu		TOPLAM
	Evet	Hayır	
0–4 Yıl	N	1	23
	%	4,2	95,8
5–9 Yıl	N	2	47
	%	4,1	95,9
10–14 Yıl	N	1	30
	%	3,2	96,8
15–19 Yıl	N	0	7
	%	,0	100,0
20–24 Yıl	N	1	3
	%	25,0	75,0
25–29 Yıl	N	2	2
	%	50,0	50,0
30 ve Üzeri Yıl	N	0	1
	%	,0	100,0
TOPLAM	N	7	113
	%	5,8	94,2

Tablo 4.2.216.'da mesleki kıdemleri ile sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%71,4 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemleri 0–4 yıl, 5–9 yıl, 10–14 yıl, 15–19 yıl, 20–24 yıl ile 30 ve üzeri yıl olan öğretmenlerin çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Mesleki kıdemi 25–29 yıl arasında olan öğretmenlerde ise sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olanların ve olmayanların sayısı birbirine eşittir. Grubun çoğunluğu sadece öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.217.**

**Cinsiyet ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Cinsiyet		Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Kadın	N	2	68	70
	%	2,9	97,1	100,0
Erkek	N	7	43	50
	%	14,0	86,0	100,0
TOPLAM	N	9	111	120
	%	7,5	92,5	100,0

$\chi^2 = 5,220$  sd=1 P=.033

Tablo 4.2.217.'de cinsiyet ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değerın 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde cinsiyet ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ( $p < .05$ ). Kadın öğretmenlerden herhangi bir derneğe üye olanların oranı %2,9 iken, bu oranın herhangi bir derneğe üye olmayanlarda %97,1 olduğu görülmektedir. Erkek öğretmenlerden herhangi bir derneğe üye olanların oranı %14,0 iken, bu oranın herhangi bir derneğe üye olmayanlarda %86,0 olduğu görülmektedir. Cinsiyet ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişki vardır. Kadın ve erkek öğretmenlerde herhangi bir derneğe üye olmayanların oranı, herhangi bir derneğe üye olanların oranına göre daha fazladır.

**Tablo 4.2.218.**

**Yaş ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yaş Grupları	Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
20–30 Yaş	N	5	46	51
	%	9,8	90,2	100,0
31–35 Yaş	N	1	28	29
	%	3,4	96,6	100,0
36–40 Yaş	N	2	23	25
	%	8,0	92,0	100,0
41–50 Yaş	N	1	14	15
	%	6,7	93,3	100,0
TOPLAM	N	9	111	120
	%	7,5	92,5	100,0

Tablo 4.2.218.'de yaş ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%50,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş, 36–40 yaş ile 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.219.**

**Medeni Durumları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Medeni Durumları	Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Evli	N	5	72	77
	%	6,5	93,5	100,0
Bekâr	N	3	33	36
	%	8,3	91,7	100,0
Boşanmış	N	1	6	7
	%	14,3	85,7	100,0
TOPLAM	N	9	111	120
	%	7,5	92,5	100,0

Tablo 4.2.219.'da medeni durumları ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%33,3 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre evli, bekâr ve boşanmış öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.220.**

**Eşlerinin Çalışma Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Çalışma Durumu		Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Çalışıyor	N	5	56	61
	%	8,2	91,8	100,0
Çalışmıyor	N	0	16	16
	%	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	5	72	77
	%	6,5	93,5	100,0

$$x^2 = 1,403 \quad sd=1 \quad P=.577$$

Tablo 4.2.220.'de eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde eşlerinin çalışma durumu ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p > .05$ ). Tabloya göre eşleri çalışan ve çalışmayan öğretmenlerden herhangi bir derneğe üye olmayanların sayısı, herhangi bir derneğe üye olanların sayısından daha fazladır.

Tablo 4.2.221.

Eşlerinin Mesleği ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları

Eşlerinin Mesleği	Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
Öğretmen	N	3	29	
	%	10,3	89,7	100,0
Subay	N	0	3	
	%	,0	100,0	100,0
Polis	N	0	2	
	%	,0	100,0	100,0
Serbest Meslek	N	0	6	
	%	,0	100,0	100,0
Diğer	N	2	19	
	%	9,5	90,5	100,0
TOPLAM	N	5	56	61
	%	8,2	91,8	100,0

Tablo 4.2.221.'de eşlerinin mesleği ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%70,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşinin mesleği öğretmen, subay, polis, serbest meslek ve diğer meslek grubunda olan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.222.**

**Eşlerinin Öğrenim Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Eşlerinin Öğrenim Durumu	Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM
	Evet	Hayır	
İlkokul Mezunu	N	0	5
	%	,0	100,0
Ortaokul Mezunu	N	0	3
	%	,0	100,0
Lise Mezunu	N	1	12
	%	7,7	92,3
Yüksekokul/Üniversite Mezunu	N	4	52
	%	7,1	92,9
TOPLAM	N	5	72
	%	6,5	93,5

Tablo 4.2.222.'de eşlerinin öğrenim durumu ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%75,0 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre eşinin öğrenim durumu, ilkokul, ortaokul, lise ve yüksekokul/üniversite mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır

**Tablo 4.2.223.**

**En Son Bitirdikleri Okul Türü ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

En Son Bitirdikleri Okul Türü	Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM
	Evet	Hayır	
Öğretmen Okulu Mezunu	N	0	1
	%	,0	100,0
İki Yıllık Üniversite Mezunu	N	0	4
	%	,0	100,0
Lisans Mezunu	N	8	96
	%	7,7	92,3
Yüksek Lisans Mezunu	N	1	10
	%	9,1	90,9
TOPLAM	N	9	111
	%	7,5	92,5



Tablo 4.2.223.'de en son bitirdikleri okul türü ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre en son bitirdikleri okul türü, öğretmen okulu, iki yıllık üniversite, lisans ve yüksek lisans mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.224.**

**Yüksek Lisans Yapma Durumu ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Yüksek Lisans Yapma Durumu	Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM
	Evet	Hayır	
<b>Evet</b>	N	10	11
	%	90,9	100,0
<b>Hayır</b>	N	101	109
	%	92,7	100,0
<b>TOPLAM</b>	N	111	120
	%	92,5	100,0

$$x^2 = ,044 \quad sd=1 \quad P=.592$$

Tablo 4.2.224.'de yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerden herhangi bir derneğe üye olmayanların sayısı, herhangi bir derneğe üye olanların sayısından daha fazladır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.225.**

**Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Çalıştıkları Kurumun Yer Aldığı İlçe		Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Kartal	N	4	28	32
	%	12,5	87,5	100,0
Ümraniye	N	5	83	88
	%	5,7	94,3	100,0
TOPLAM	N	9	111	120
	%	7,5	92,5	100,0

$$x^2 = 1,572 \quad sd=1 \quad P=.245$$

Tablo 4.2.225.'de çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde gözeneklerden birinde beklenen değer 5'ten küçük olduğu görülmüş, sonuçların yorumlanmasında Fisher'in Tam Olasılık Testi (Exact Test) kullanılmıştır. Tablo incelenildiğinde çalıştıkları kurumun yer aldığı ilçe ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre Kartal ve Ümraniye ilçesinde görev yapan öğretmenlerden herhangi bir derneğe üye olmayanların sayısı, herhangi bir derneğe üye olanların sayısından daha fazladır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.226.**

**Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Aynı Okulda Kaç Yıldır Çalıştıkları		Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
0-3 Yıl	N	5	49	54
	%	9,3	90,7	100,0
4-7 Yıl	N	2	41	43
	%	4,7	95,3	100,0
8-11 Yıl	N	2	17	19
	%	10,5	89,5	100,0
12-15 Yıl	N	0	4	4
	%	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	9	111	120
	%	7,5	92,5	100,0

Tablo 4.2.226.'da aynı okulda kaç yıldır çalıştıkları ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%62,5 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre aynı okulda 0–3 yıl, 4–7 yıl, 8–11 yıl ile 12–15 yıl arasında çalışan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.227.**

**Branşları ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Branşları		Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM
		Evet	Hayır	
Fen Bilimleri	N	0	9	9
	%	,0	100,0	100,0
Sosyal Bilimler	N	3	17	20
	%	15,0	85,0	100,0
Matematik	N	0	9	9
	%	,0	100,0	100,0
Yabancı Dil	N	0	5	5
	%	,0	100,0	100,0
Resim	N	0	3	3
	%	,0	100,0	100,0
Müzik	N	0	1	1
	%	,0	100,0	100,0
Beden Eğitimi	N	0	2	2
	%	,0	100,0	100,0
Sınıf Öğretmeni	N	5	65	70
	%	7,1	92,9	100,0
İş Eğitimi	N	1	0	1
	%	100,0	,0	100,0
TOPLAM	N	9	111	120
	%	7,5	92,5	100,0

Tablo 4.2.227.'de branşları ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%72,2 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında

çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre fen bilimleri, sosyal bilimler, matematik, yabancı dil, resim, müzik, beden eğitim ve sınıf öğretmeni branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. İş eğitimi branşındaki öğretmenlerin ise tamamı herhangi bir derneğe üye olanlardan oluşmaktadır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

**Tablo 4.2.228.**

**Mesleki Kıdemleri ile Öğretmenlerin Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumları ile İlgili Kay-Kare Testi Sonuçları**

Mesleki Kıdemleri	Herhangi Bir Derneğe Üye Olma Durumu		TOPLAM	
	Evet	Hayır		
0–4 Yıl	N	2	22	24
	%	8,3	91,7	100,0
5–9 Yıl	N	6	43	49
	%	12,2	87,8	100,0
10–14 Yıl	N	1	30	31
	%	3,2	96,8	100,0
15–19 Yıl	N	0	7	7
	%	,0	100,0	100,0
20–24 Yıl	N	0	4	4
	%	,0	100,0	100,0
25–29 Yıl	N	0	4	4
	%	,0	100,0	100,0
30 ve Üzeri Yıl	N	0	1	1
	%	,0	100,0	100,0
TOPLAM	N	9	111	120
	%	7,5	92,5	100,0

Tablo 4.2.228.'de mesleki kıdemleri ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelenildiğinde beklenen değeri 5'ten küçük olan gözenek sayısının toplam gözenek sayısının %20'sini aştığı (%71,4 olduğu) görülmüş, sonuçların yorumlanmasında çapraz tablo dikkate alınmıştır. Tabloya göre mesleki kıdemi, 0–4 yıl, 5–9 yıl, 10–14 yıl, 15–19 yıl, 20–24 yıl, 25–29 yıl ile 30 ve üzeri yıl arasında olan öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

## **BÖLÜM V**

### **SONUÇLAR ve ÖNERİLER**

Bu bölümde, araştırmanın amaçlarına ve elde edilen bulgulara dayalı olarak verilen sonuçlar ve eğitim sisteminin sorunlarının çözülmesi, öğretmenlerin verim düzeylerinin artırılması ve sendikaların daha aktif hale gelebilmesi sürecinde yararlı olabileceği düşünülen öneriler bulunmaktadır.

#### **5.1 SONUÇLAR**

Türkiye’ de mevcut eğitim işkolu sendikaları, eğitimin temel sorunlarına ilişkin görüşleri, yapılan faaliyetler ve etkinliklerin değerlendirilmesi ve öğretmenlerin sendikalara ilişkin görüşlerini ortaya koymak için yapılan bu çalışma da elde edilen bulgulara dayalı olarak aşağıda verilen sonuçlara ulaşılmıştır.

##### **5.1.1 Öğretmen Sendikaları İle İlgili Sonuçlar**

Araştırma bulguları toplu olarak değerlendirildiğinde, geçmişte olduğu gibi bugün de öğretmenlerin, memur örgütlenmesinin öncülüğünü yaptıkları görülmektedir.

Çeşitli aşamalardan geçirdikten sonra 1982 Anayasa’ nın ve memurları ilgilendiren diğer yasaların açıkça memurlara sendika kurma hakkı tanımamasına rağmen Anayasa’ nın ilgili maddelerinde ki boşluktan yararlanan öğretmenler, 28. 5. 1990 tarihinde 1980 sonrası ilk sendikalarını kurmuşlardır.

1990 yılında, ilk öğretmen sendikasının kurulmasından sonra eğitim işkolunda kurulan sendikaların sayısı yediye yükselmiştir. Bunlar, Türk Eğitim-Sen, Eğitim-Bir, Eğitim-Sen, Demokrat Eğitim-Sen (eski adı DES), ÖES, Tem-Sen ve Türk Üniversite- Sen’ dir. Ancak bugün memurların ve sendikaların uzun mücadelesi ve onaylanan uluslararası sözleşmeler sonucunda çıkarılan 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikalar Kanunu’ ndan sonra, mevcut eğitim sendikalarının sayısı beşe düşmüştür. Bu sendikalardan kısa adı OES olan Öğretim

Elemanları Sendikası, eğitim işkolunda kurulan diğer bir sendika olan Eğitim- Sen' le 11.10.2000 tarihinde birleşme kararı almış, Türk Üniversite-Sen ise, 15 Şubat 2002 tarihinde Genel Kurulu' nda dernekleşme kararı almıştır.

4688 sayılı Yasa, memurlara “Toplu Görüşme Hakkı” tanırken “Grev Hakkı” ndan ise, bahsedilmemiştir. Yasa ile, her hizmet kolunda en çok üyeye sahip sendika ile bunların bağlı buldukları konfederasyonlar toplu görüşme yapmaya yetkili kılındığından, memur sendikaları üye sayılarını artırıcı çalışmalara ağırlık vermeye başlamışlardır.

Eğitim işkolunda kurulmuş ‘birden çok sendika bulunmaktadır. Bu sendikaların amaç, örgütsel yapı ve işleyişlerinde çeşitli farklılıklar bulunmaktadır. Bununla birlikte eğitim sendikaları; grevli, toplu sözleşmeli ve memura siyaset yapma hakkı tanıyan bir sendika yasasında, eğitimin her kademesinde fırsat ve imkan eşitliğinin sağlanması ve eğitimin parasız olması gerektiği konularında, üyelerinin çalışma koşullarının ve ücretlerinin daha yeterli hale getirilmesi konularında ortak amaçlara sahiptirler.

Eğitim sendikaları, üyelerinin adil ve tarafsız atanma, yer değiştirme ve mesleğinde ilerleme hakkından yararlanması konusunda hemfikirdirler.

Kısaca adına “Norm Kadro Yönetmeliği” denilen yönetmelik, öğretmenlerin belli noktalara yığılmalarını önlemek bakımından bir ideali yansıtmaktadır. Ancak yönetmelik çıkarılırken ülke gerçekleri göz ardı edilmiş ve küçük yerleşim birimlerindeki okullarda yönetmeliğin uygulanmasında çeşitli zorluklarla karşılaşmıştır. Bu uygulama birçok problemi de beraberinde getirmiştir. Bunlardan bazıları; öğretmen tayinlerinin eğitim-öğretim dönemi başlamasından önce yapılamaması, uluslar arası standartlarda bir sınıfta olması gereken öğrenci sayısına geçilememesi, özellikle kırsal kesimlerde eğitimde fırsat ve imkan eşitliğinin tam sağlanamaması, uzun süre köylerde çalışan öğretmenlerin şehir merkezine gelememesi ve mecburi hizmetini tamamlayan öğretmenlerin istediklere yere gidememesidir.

Öğretmenler arasında “Depo Okul” olarak adlandırılan Koordinatör Okullar, Norm Kadro fazlası öğretmenlerinin yığıldığı yer haline gelmekte ve bu da hem o okulu hem de öğretmenleri olumsuz etkilemektedir. Bu uygulama neticesinde uzun süre ataması yapılamayan öğretmenin maddi ve manevi yönden birçok kaybı olmaktadır.

Norm Kadro uygulaması ile daha önce “her okula bir rehber öğretmen” uygulaması kaldırılıp, öğrenci sayısına göre rehber öğretmen ataması yapılmıştır. Bu öğrenci sayısına ulaşamayan okullar, rehber öğretmensiz kalmıştır. Oysa ilköğretim ve ortaöğretimde rehber öğretmenlere, öğrencileri ilgi ve yetenekleri doğrultusunda yönlendirmede büyük görevler düşmektedir.

Görüşlerine başvurulmuş Eğitim Sendikaları, Devlet Memurlarının’ Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliği benimsemekle beraber uygulamada, yukarıda söz edilen aksaklıkların biran önce giderilmesi gerektiği görüşünde birleşmektedirler.

Zorunlu Eğitim Yasası daha önce çıkarılmış olmasına karşın, 1997 yılında siyasi nedenlerden dolayı, uygulanmaya konmuştur. İlköğretim zorunlu hale getirilerek, öğrenim süresi sekiz yıla çıkartılmıştır. Esasen güzel bir amaca hizmet eden bu uygulamaya geçilirken ülkenin içinde bulunduğu durum ve alt yapı eksikliği düşünülmemiş, bunun sonucunda da aksaklıklar meydana gelmiştir.

Taşınmalı Eğitim Sistemin de zorluklarla karşılaşmış, ayrıca öğrencilere yönlendirme çalışmaları yeterince yapılamamıştır.

Sadece öğretmenlerin üye olabildiği sendikalardan Türk Eğitim-Sen, Eğitim- Bir, Eğitim-Sen Zorunlu Eğitimin ve Taşınmalı Eğitim sisteminin yanında olmakla beraber, bu sendikalardan Eğitim- Sen, öğrenci yerine öğretmenin taşınması ve köy okullarının kapatılmaması gerektiğini savunmaktadır. Diğer üç sendika ise, Yatılı Bölge Okulları’ nın yaygınlaştırılmasını istemektedir.

Eğitim-Sen herkesin “ana dilde” eğitim yapma hakkını, Türk Eğitim- Sen, Eğitim-Bir Sen ise, eğitim dilinin kesinlikle “Türkçe” olması gerektiğini savunmaktadır.

Günümüzde, okulların araç-gereç, alt yapı ve programlar bakımından çağdaş hale getirilmesi bir zorunluluk haline gelmiştir. Bu maksatla araç-gereç ve alt yapı eksiklerinin giderilmesi ve programların günümüz şartlarına uygun düzenlenmesi, eğitim sendikaları tarafından istenmektedir.

Öğretmenlik mesleği, toplumdaki saygınlığını ve etkisini giderek kaybetmektedir. Görüşü alınan sendikalar, öğretmenlik mesleğinin kazançlı bir meslek haline getirilmesi ve öğretmen yetiştirme işine önem verilmesi konularında birleşmektedir.

Mevcut eğitim sendikaları, yabancı dille eğitim uygulamasına son verilerek, yabancı dilin diğer okullarda yaygınlaştırılmasını istemektedir.

Son olarak; eğitim sendikaları, eğitimin herhangi bir kademesinde yeni bir uygulamaya başlanmadan veya yürürlükteki bir uygulamanın kaldırılmasından önce, sendikaların da görüşünün alınması gerektiğinde birleşmişlerdir.

### **5.1.2 Öğretmenlerin Sendikalara İlişkin Görüşleri İle İlgili Kay Kare ve Fisher Tam Olasılık Testi Sonuçları**

1. Araştırmaya göre öğretmenlerin cinsiyetleri ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ( $p < .01$ ). Kadın öğretmenlerden sendika üyesi olanlar %40,0 iken, bu oranın sendika üyesi olmayanlarda %60,0 olduğu görülmektedir. Erkek öğretmenlerden sendika üyesi olanlar %66,0 iken, sendika üyesi olmayanlar %34,0'tür. Öğretmenlerin cinsiyetleri ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki vardır. Erkek öğretmenler, kadın öğretmenlere göre sendikalara daha fazla oranda üye olmaktadır.

2. Cinsiyete göre, sendikalara üye olmama nedenleri arası anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Öğretmenlerin sendikalara üye olmama nedeni olarak, "Sendikaların daha çok siyasal nitelikli faaliyetlerde bulunması" görüşü % 50,8 ile ilk sırada, Genel Olarak Sendikaların Yararına İnanmıyor Olmam % 20,3 ile ikinci sırada Sendikaların Hiçbirine Güvenmiyor Olmam % 16,9 görüşü ise üçüncü sırada yer almaktadır.

3. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %85,8'i öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %14,2'si öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğu öğretmen sendikalarına toplu görüşme hakkı tanınması yönünde görüş bildiren öğretmenlerden oluşmaktadır.



4. Öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması durumunda araştırmaya katılan öğretmenlerin %9,7'si “Ücretleri Düzenlemelidir”, %31,1'i “Ücretleri, Çalışma Koşullarını, Mesleğe Girme, İlerleme Gibi Özlük Haklarını Düzenlemelidir”, %27,2'si “Ücret Koşulları ve Özlük Hakları Yanında, Öğretim Programlarının Hazırlanmasından Öğretmen Yetiştirilmesindeki Plan ve Programları da İçeren Geniş Bir Alanı Düzenlemelidir”, %32,0'si ise “Hepsini Düzenlemelidir” konusunu öncelikli olarak belirtmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğunu “Hepsini Düzenlemelidir” görüşünü bildiren öğretmenler oluştururken en az grup “Ücretleri Düzenlemelidir” görüşünü bildiren öğretmenlerden oluşmaktadır.

5. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %74,2'si öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %25,8'i öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğu öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildiren öğretmenlerden oluşmaktadır.

6. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %89,2'si öğretmen sendikalarının yasal olduğu yönünde görüş bildirirken %10,8'i öğretmen sendikalarının yasal olmadığı yönünde görüş bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğu öğretmen sendikalarının yasal olduğu yönünde görüş bildiren öğretmenlerden oluşmaktadır.

7. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %6,7'si ILO Sözleşmesi'ni, %4,2'si İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'ni, %16,7'si İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ni, %14,2'si Hiçbirini, %31,7'si Hepsini, %1,7'si ILO ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'ni, %4,2'si ILO ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ni, %20,8'i ise İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ni bildiklerini belirtmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğunu uluslararası sözleşmelerden hepsini bilen öğretmenler oluştururken en az grup ILO ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'ni bilen öğretmenlerden oluşmaktadır.

8. Araştırmaya katılan öğretmenlerin sendikaların en önemli işlevi olarak %12,5'i “Maaşların Yükselmesini Sağlamalıdır”, %24,2'si “Eğitim-Öğretim Sorunlarına Çözüm Getirmelidir”, %36,7'si “Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır”, %9,2'si “Öğretmenler ile Yönetim Arasında İletişimi Sağlamalıdır”, %17,5'i “Öğretmenlerin Toplumdaki Saygınlığını Arttırıcı Çalışmalarda Bulunmalıdır” işlevini bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğu “Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” işlevini sendikaların en önemli işlevi olarak

belirtirken en az grup “Öğretmenler ile Yönetim Arasında İletişimi Sağlamalıdır” işlevini belirten öğretmenlerden oluşmaktadır.

9. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %4,2’si Türk Eğitim Sen, %4,2’si Eğitim Bir Sen, %7,5’i Eğitim Sen, %4,2’si Hepsini, %2,5’i Türk Eğitim Sen ve Eğitim Bir Sen, %7,5’i Türk Eğitim Sen ve Eğitim Sen, %3,3’ü Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen, %56,7’si Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen, %1,7’si Türk Eğitim Sen, Eğitim Sen ve Eğitim İş, %3,3’ü Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen, Eğitim Sen ve Anadolu Eğitim Sen, %5,0’ı Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen, Eğitim Sen ve Eğitim İş adlı sendikaları bildiklerini ifade ederken sadece Anadolu Sen ve sadece Eğitim İş sendikalarını bildiğini ifade eden öğretmenlere ise rastlanılamamıştır. Buna göre grubun çoğunluğunu Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen adlı sendikaları bildiklerini ifade eden öğretmenler oluştururken en az grubu Türk Eğitim Sen, Eğitim Sen ve Eğitim İş adlı sendikaları bildiğini ifade eden öğretmenler oluşturmaktadır.

10. Araştırmaya katılan öğretmenlerin sendikalar hakkındaki gelişmeleri %29,2’si Basın, %11,7’si Televizyon, %11,7’si Sendika Yayınları, %2,5’i Hepsini, %21,7’si Basın ve Televizyon, %10,0’ı Basın ve Sendika Yayınları, %10,0’ı Basın, Televizyon ve Sendika Yayınları aracılığıyla gelişmeleri takip ettiklerini ifade ederken %3,3’ü gelişmeleri takip etmediklerini belirtmişlerdir. Sendikalar hakkındaki gelişmeleri Kitap ve Sendika Dışı Dergiler aracılığıyla takip eden öğretmen ise bulunmamaktadır. Buna göre grubun çoğunluğunu sendikalar hakkındaki gelişmeleri basından takip eden öğretmenler oluştururken en az grubu hepsini takip eden öğretmenler oluşturmaktadır.

11. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %2,5’i sendikaların etkinliklere çok sık katıldığını ifade ederken %32,5’i ara sıra katıldığını, %65,0’ı ise hiç katılmadığını belirtmektedir. Buna göre grubun çoğunluğunu sendikaların düzenledikleri etkinliklere katılım sıklığını “Hiç Katılmam” olarak belirten öğretmenler oluştururken en az grup “Çok Sık Katılım” olarak belirten öğretmenlerden oluşmaktadır.

12. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %41,7’si herhangi bir sorunun çözümünde sendikalardan yardım talep edebileceğini ifade ederken %58,3’ü herhangi bir sorunun çözümünde sendikalardan yardım talebinde bulunmayacağını belirtmektedir. Buna göre

grubun çoğunluğu herhangi bir sorunun çözümünde sendikalardan yardım talebinde bulunmayacağını ifade eden öğretmenlerden oluşturmaktadır.

13. Araştırmaya katılan öğretmenlerin sendikaları yeterli görmeyle ilgili soruya %17,5'i "Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır", %55,8'i "Hayır. Yetersiz", %26,7'si ise "Takip Etmeyorum" görüşünü bildirmişlerdir. Buna göre grubun çoğunluğunu sendika çalışmalarının yeterlilik düzeyini yeterli olarak görmeyen öğretmenler oluştururken en az grubu sendikaların yeterlilik düzeyini mevcut duruma göre iyi sayılabileceğini ifade eden öğretmenler oluşturmaktadır.

14. Araştırmaya göre öğretmenlerin yaşları ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloda görüldüğü gibi 20–30 yaş grubundaki öğretmenler ile 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerden sendika üyesi olmayanlar, sendika üyesi olanlardan fazla iken bu durum 31–35 yaş grubu ile 36–40 yaş grubunda ise tam tersi bir sonuç göstermektedir. Öğretmenlerin yaşları ile sendika üyesi olma durumları arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

15. Öğrenim durumu lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerden sendika üyesi olanların sayısı sendika üyesi olmayanların sayısına göre daha fazladır. Öğrenim durumu iki yıllık üniversite olan öğretmenlerden sendika üyesi olanların ve olmayanların sayısı ise birbirine eşittir.

16. Araştırmaya göre mesleki kıdemi 5–9 yıl ile 10–14 yıl arasında olan öğretmenlerden sendika üyesi olanların sayısı, sendika üyesi olmayanların sayısından daha fazladır. Mesleki kıdemi 0–4 yıl ile 15–19 yıl arasında olan öğretmenlerden sendika üyesi olmayanların sayısı, sendika üyesi olanların sayısından daha fazladır. Mesleki kıdemi 20–24 yıl ile 25–29 yıl arasında olan öğretmenlerden sendika üyesi olan ve olmayan öğretmenlerin sayısı birbirine eşittir.

17. Öğretmenlerin cinsiyeti ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı ile ilgili kay-kare testi sonuçlarına göre öğretmenlerin cinsiyetleri ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Kadın öğretmenler, %60,7 oranı ile en fazla Eğitim Sen adlı sendika üyesi iken Türk Eğitim Sen üyesi olanlar %14,3 ile en az

grubu oluşturmaktadır. Erkek öğretmenler, %57,6 oranı ile en fazla Eğitim Bir Sen adlı sendika üyesidir. Öğretmenlerin cinsiyetleri ile üye oldukları sendika arasında anlamlı bir ilişki vardır. Kadın öğretmenler sendikalardan en fazla Eğitim Sen adlı sendikaya üye iken, erkek öğretmenler en fazla Eğitim Bir Sen adlı sendika üyesidirler.

18. Kadın ve erkek öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en fazla “Sendikaların Daha Çok Siyasi Nitelikte Olmasını” belirtmektedirler. Kadın öğretmenler sendikalara üye olmamalarının nedenleri arasında en az “Geçmişte Kurulan Öğretmen Örgütlerinin Başarısız Olması” nedenini ifade ederken erkek öğretmenler ise en az “Eğitim İşkolunda Kurulan Birden Çok Sendikanın Olması” nedenini ifade etmişlerdir.

19. Tabloda görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %88,6’sı öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %11,4’ü toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirmişlerdir. Erkek öğretmenlerin %82,0’si öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %18,0’i toplu sözleşme hakkı tanınmaması yönünde görüş bildirmişlerdir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması yönünde görüş bildirmiştir. Cinsiyet ile öğretmen sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

20. Araştırmaya göre kadın öğretmenlerin %75,7’si öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %24,3’ü grev hakkı tanınmaması hakkında görüş bildirmişlerdir. Erkek öğretmenlerin %72,0’si öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirirken %28,0’i grev hakkı tanınmaması hakkında görüş bildirmişlerdir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması yönünde görüş bildirmiştir. Cinsiyet ile öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınması arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

21. Araştırmaya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş, 36–40 yaş ve 41–50 yaş grubundaki öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarının yasal olma durumları ile ilgili olarak yasal oldukları görüşünü bildirmişlerdir.

22. Yüksek lisans yapan ve yüksek lisans yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikal hakları tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden “Hiçbirini” duymadıklarını ifade etmişlerdir.

23. Cinsiyet ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir. Kadın öğretmenlerin %40,0’ı öğretmen sendikalarının en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade ederken %11,4’ü “Maaşımızın Yükselmesini Sağlamalıdır” görüşü ile “Öğretmenler ile Yönetim Arasındaki İletişimi Sağlamalıdır” görüşlerini belirtmişlerdir. Erkek öğretmenlerin %32,0’si “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade ederken %6,0’sı “Öğretmenler ile Yönetim Arasındaki İletişimi Sağlamalıdır” görüşünü belirtmişlerdir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir. Cinsiyet ile öğretmen sendikalarının en önemli işlevi arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

24. Tablo incelenildiğinde yüksek lisans yapma durumu ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmektedir ( $p>.05$ ). Tabloya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerden herhangi bir derneğe üye olmayanların sayısı, herhangi bir derneğe üye olanların sayısından daha fazladır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

25. Araştırmaya göre evli, bekâr ve boşanmış öğretmenlerin çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır. Grubun çoğunluğu herhangi bir derneğe üye olmayanlardan oluşmaktadır.

26. Kadın öğretmenlerden herhangi bir derneğe üye olanların oranı %2,9 iken, bu oranın herhangi bir derneğe üye olmayanlarda %97,1 olduğu görülmektedir. Erkek öğretmenlerden herhangi bir derneğe üye olanların oranı %14,0 iken, bu oranın herhangi bir derneğe üye olmayanlarda %86,0 olduğu görülmektedir. Cinsiyet ile öğretmenlerin herhangi bir derneğe üye olma durumları arasında anlamlı bir ilişki vardır. Kadın ve erkek öğretmenlerde herhangi bir derneğe üye olmayanların oranı, herhangi bir derneğe üye olanların oranına göre daha fazladır.

27. Araştırmaya göre mesleki kıdemi 0–4 yıl ile 10–14 yıl arasında olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemelerini neden olarak belirtmişlerdir. Mesleki kıdemi 5–9 yıl olan öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak belirtmiştir. Mesleki kıdemi 20–24 yıl arasında olan öğretmenlerin tamamı ise sendikadan ayrılma nedenleri arasında siyasi faaliyetlerde bulunmasını neden olarak göstermişlerdir.

28. Araştırmaya göre en son bitirdikleri okul türü öğretmen okulu ve iki yıllık üniversite olan öğretmenlerin tümü sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunmasını, lisans mezunu olan öğretmenlerin çoğunluğu şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını, yüksek lisans mezunu olan öğretmen ise ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemelerini neden olarak göstermiştir.

29. Araştırmaya göre kadın öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında şimdiki sendikada güvendiği meslektaşlarının olmasını neden olarak gösterirken erkek öğretmenlerin çoğunluğu sendikadan ayrılma nedenleri arasında ilk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemeleri ile ilk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunmasını neden olarak göstermişlerdir.

30. Araştırmaya göre yüksek lisans yapan ve yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir. Bir başka değişle grubun çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmiştir.

31. Araştırmada görüldüğü gibi kadın öğretmenlerin %66,7'si son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtirken %12,1'i son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrıldığını ve başka bir sendikaya üye olmadığını belirtmektedir. Erkek öğretmenlerin %68,4'ü son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtirken %15,8'i son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrıldığını ve başka bir sendikaya üye olmadığını belirtmektedir. Kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılmadığını belirtmektedir. Cinsiyet ile öğretmenlerin son beş yılda üye olduğu sendikadan ayrılarak başka bir sendikaya üye olma durumu arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

32. Araştırmaya katılan öğretmenler, memurların sendikal haklarını tanıyıp yasal güvence altına alan uluslararası sözleşmelerden, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi' ni daha fazla tanımaktadır.

33. Araştırmaya göre 20–30 yaş, 31–35 yaş, 35–39 yaş ve 41–50 yaş grubunda yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir.

34. Araştırmaya göre yüksek lisans yapan ve yüksek lisans yapmayan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir.

35. Araştırmaya göre yabancı dil ve sınıf öğretmeni branşındaki öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Öğretmenlerin Özlük Haklarının Geliştirilmesini Sağlamalıdır” görüşünü ifade etmişlerdir. Sosyal bilimler branşında yer alan öğretmenlerin çoğunluğu sendikaların en önemli işlevi olarak “Eğitim-Öğretim Sorunlarına Çözüm Getirmelidir” görüşünü ifade etmişlerdir.

36. Araştırma sonuçlarına göre kadın ve erkek öğretmenlerin çoğunluğu öğretmen sendikalarından “Türk Eğitim Sen, Eğitim Bir Sen ve Eğitim Sen” adlı sendikaları bildiklerini ifade etmişlerdir.

## 5.2 ÖNERİLER

Bu araştırmada elde edilen bulgulara dayalı olarak aşağıdaki öneriler sunulmuştur.

1. Avrupa Birliği' ne girmeye aday Türkiye' de Sendikalar Yasası' nda gerekli değişiklikler yapılarak, memurlara toplu sözleşme ve grev hakkı tanınmalıdır.

2. Sendikalar, öğretmenlerin daha büyük bir kısmının üye olması için, her hangi bir siyasi partinin güdümü olmadığını göstermeli ve bunu her fırsatta vurgulamalıdır.

3. Kadın öğretmenlerin sendikalara üye olmaları için, özendirici çalışmalar yapılmalı ve yönetimlerde, kadın üyelere de yer verilmelidir.

4. Sendika üyesi öğretmenler, diğer sendika çalışmalarını yakından izleyip, onlar hakkında da bilgi sahibi olabilmelidir. Bunun için de sendikalar, okul yönetimleri ve ilgili kuruluşlarla sürekli ilişki içerisinde olmalı ve çalışmalarını öğretmenlere duyurmalıdır.

5. M.E.B., eğitim sisteminin sorunlarının çözümünde sendikaların, eğitim fakültelerinin ve eğitimle ilgili diğer kuruluşların görüşlerini de almalıdır.

6. Sendikalar, yayınlarını düzenli olarak okullara göndermeli, öğretmenler ise okuduğu sendika yayınlarını, diğer arkadaşlarına da ulaştırabilmelidir. Böylece, hem sendikaların mali yükü azalmış olacak hem de öğretmenler sendika faaliyetleri hakkında bilgi sahibi olacaktır.

7. Sendikanın bütün etkinliklerinin karar mekanizması, organizasyonu ve uygulamasında kadınların yer almasını sağlamak.

8. Kadın üyelere eşit haklar ve fırsatlar sağlanması, eşit davranışta bulunulması sendikanın temel politikası olmalı ve fiilen desteklenmelidir.

9-Tüzüklerinde yer alan ortak amaçları gerçekleştirmek için birlikte hareket edebilirler. Bunu için federasyonlaşmaya gidebilirler. Eğer bu konuda yasal düzenleme yoksa yasal



düzenlemenin federasyonlaşmayı içermesi için çalışmalıdırlar. Federasyonlaşma ile hem kimliklerini kaybetmezler hem de ortak amaçların gerçekleştirilmesinde eşgüdüm sağlarlar.

10. Birbirleriyle çelişen amaçlarda da bir ortak hareket noktası bulmak için çalışabilirler.

11. Gelişen ve değişen şartlara göre üyelerinin de görüşlerini alarak amaçlarını belli aralıklarla yeniden gözden geçirebilirler. Değişmez amaçlar olarak bakmamalıdırlar.

12. Dünyadaki diğer eğitim sendikalarının amaçlarından, ülkemizdeki mevcut ve yeni kurulacak olanlarından yararlanabilirler.

13. Amaçlardan gerçekleştirilenleri ve gerçekleştirilemeyenleri belirleyebilirler.

14. Amaçların gözden geçirilmesinde uzmanlardan da yararlanabilirler.

15-Üyelerinden gelecek amaçlarla ilgili önerileri dikkate alabilirler.

## KAYNAKLAR

Acuner, A.M., 1994, **Öğretmen Örgütlenmesine İlişkin Model Önerisi**, Ankara Üniversitesi S.B.E. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Ankara:

Akartürk, A.E., 1997, **1995 Anayasa Değişikliği Işığında Memurların Sendikal Hakları**, Marmara Üniversitesi S.B.E., İstanbul.

Akgöl, H., 1981, **Türkiye Öğretmenler Sendikası 1965-1971**, Ankara Üniversitesi S.B.E., (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara.

Akyiğit, E., 2000, **İş ve Sosyal Sigorta Kanunu**, Seçkin Yayınevi, Ankara.

Akyüz, Y., 1978, **Türkiye’ de Öğretmenlerin Toplumsal Etkileri**, (1848-1940), Doğan Basımevi, Ankara.

Akyüz, Y., 1980, **Öğretmen Örgütlenmesi Türkiye, Fransa, İsviçre’ de Uluslar arası Düzeyde Kuruluşlar, Etkinlikler, Sorunlar**, A.Ü. Eğitim Fakültesi Yayınlan, Ankara.

Baştürk, A.,1986, **Demokrasi ve Sendikal Özgürlük**, Mülkiyeliler Birliği Dergisi, Aralık, ss:84.

Büyüköztürk, Ş., 2002, **Veri Analizi El Kitabı**, Pegem Yayıncılık, Ankara.

Çelik, N., 1996, **İş Hukuku Dersleri**, İstanbul.

Çıtlak, S., 1981, **Kamu Sendikaları İle İşçi Sendikalarının Karşılaştırılarak İncelenmesi ve Türkiye’ de ki Uygulaması**, A.İ.T.İ.A, Yönetim Bilimleri Enstitüsü, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara.

Duman, T., Avcı, N., 1990, **Lise Son Sınıf Öğrencilerinin Okullarındaki Eğitim ve Öğretim Faaliyetlerine İlişkin Görüşleri**, M.E. Basımevi, Ankara.

Eğitim- Bir, 1995, **Ana Tüzük**, Ankara.

Eğitim- Sen, 1995, **Ana Tüzük**, Ankara.

Eğitim- Sen, 2000, **Çalışma Raporu (1998-2000)**, Ankara.

Erdem, A. R., 1996, **İlkokul Öğretmenlerinin ve Yöneticilerinin Eğitim Sendikalarından Beklentileri**, A.Ü., (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara.

Erol , A., 1995, **Demokrasi Örgütlenme Özgürlüğü ve İsveç Örneği**, Kültür Bakanlığı Yayınlan, Ankara.

Eryılmaz, D., 1994, **Türkiye’de Memurların Sendikal Hakları**, Gazi Üniversitesi S.B.E. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara.

Evren, S., Siyami., E., 1995, **Eğitim Emekçileri Tarihi (Encümen-i Muallimin’ den Eğitim Sen’e)**, Bireşim Yayınları, İstanbul.

Gülmez, M., 1988, **Sendikal Hakların Uluslar arası Kuralları ve Türkiye**, TO.D.A.İ.E. Yayınları, Ankara.

Gülmez, M.,1993, **Belgelerle Yönetim, Yargı ve Memur Sendikaları (1990-1993)**. T.O.D.A.İ.E. Yayınlan, Ankara.

Gülmez, M.,1996, **Dünyada Memurlar ve Sendikal Haklar**, T.O.D.A.İ.E. Yayınları. Ankara.

Işıklı, A., 1992, **Kolalı Gömlekli Katip’ ten Eylemci Memura, Mülkiyeliler Birliği Dergisi**, 16 (146), 3-4.

Işıklı, A., 1995, **Sendikacılık ve Siyaset**, C: 1-2. Öteki Yayınevi, Ankara.

Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu ( 4688 S.K.) 2001, **Resmi Gazete** (24460).

Karasar, N., 1999, **Bilimsel Araştırma Yöntemi**, 3A Araştırma Eğitim Danışmanlık Ltd. Şti. 9. Basım, Ankara.

Kurt, A., 1994, **Öğretmenlerin Sendikal Eğilimleri**, T.O.D.A.İ.E (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara.

Serim, B., 1995, **Kamu Görevlilerinin Örgütlenmesinde Hukuksal Boyut**, Öteki Yayıncılık, Ankara.

Tem-Sen, 1992, **Tüzük**, Ankara.

Tokol, A., 1993, **Avrupa Topluluğuna Üye Olan Ülkelerde Sendikal Hareket**, Uludağ Üniversitesi Basımevi, Bursa.

Tokol, A., 1994, **Türkiye’ de Sendikal Hareket**, Ezgi Kitapevi Yayınları, Bursa.

Türk Eğitim- Sen, 1992, **Ana Tüzük**, Ankara.

Türkiye Sendikacılık Ansiklopedisi, 1999, C: I- II. İstanbul: **Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı**.

Türk Üniversite- Sen, 1990, **Ana Tüzük**, Ankara.

Ülkü- Bir, 1976, **Ülkücü Öğretim Üyeleri ve Öğretmenler Derneği Tüzüğü**, Ankara.

Ünsal, E., 1999, **Memur Sendikaları**, Boyut Matbaacılık A.Ş. , İstanbul.  
[www.egitimsen.org.tr/](http://www.egitimsen.org.tr/)

[www.egitimbirsen.org.tr/](http://www.egitimbirsen.org.tr/)

[www.turkegitimsen.org.tr](http://www.turkegitimsen.org.tr)

[www.anadoluegitimsen.org](http://www.anadoluegitimsen.org)

[www.egitimis.org.tr](http://www.egitimis.org.tr)

## SORU KAĞIDI

Değerli Meslektaşım;

Bu anket “Eğitim çalışanlarının eğitim sendikalarına bakışını, beklentilerini ve sendikaların eğitim çalışanlarına yönelik faaliyetlerini” içermektedir. Soruları dikkatle okuduktan sonra, yanıtlarınızı uygun yere işaretleyiniz ya da yazınız. Araştırmaya yapacağınız katkıdan dolayı teşekkür ederim.

Mehmet Hakan GÜL

Yeditepe Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü

Eğitim Yönetimi Denetimi Öğrencisi

### 1 .Cinsiyetiniz

Kadın  Erkek

### 2.Yaşınız

20-30  31-35  36-40  41-50  50 +

### 3. Medeni Durumunuz

Evli  
 Bekar  
 Boşanmış

### 4. Evli iseniz ,eşinizin görevi

Öğretmen  
 Subay  
 Polis  
 Serbest meslek  
 İşçi  
 Diğer  
 Çalışmıyor

**5.Eşinizin eğitim durumu nedir?**

- İlkokul  
 Ortaokul  
 Lise  
 Yüksek okul/Üniversite

**6.En son bitirdiğiniz okulun türü nedir? (Yazınız)**

.....

**7. Yüksek Lisans ( master) yaptınız mı?**

- Evet  Hayır

**8.Doktora öğrenimi yaptınız mı?**

- Evet  
 Hayır

**9.Görev yaptığınız okul hangi semtte bulunuyor? (Yazınız)**

.....

**10.Görev yaptığınız okulda kaç yıldır çalışıyorsunuz?**

- 0-3  4-7  8-11  12-15  16-19  20+

**11. Mesleki branşınız nedir?**

- Fen Bilimleri (Fizik,Kimya,Biyoloji,Fen)  
 Sosyal bilimler ( Tarih,Coğrafya,Türkçe,Sosyal Bilgiler)  
 Matematik  
 Yabancı Dil  
 Resim  
 Müzik  
 Beden Eğitimi  
 Sınıf Öğretmeni  
 İş Eğitimi

**12-Kıdeminiz nedir?**

- 1-4 yıl       5-9 yıl       10-14 yıl       15-19 yıl       20-24 yıl  
 25-29 yıl       30+

**13-Şu anda herhangi bir öğretmen sendikasına üye misiniz?**

- Evet  
 Hayır

**14. (13. Soruya “ evet” dediyseniz yanıtlayınız) Eğitim İş Kolunda Kurulmuş Bulunan Sendikalardan hangisine üyesiniz.**

- Türk Eğitim-Sen  
 Eğitim Bir-Sen  
 Eğitim-Sen  
 Anadolu Eğitim-Sen  
 Eğitim-İş

**15. Sendika üyesi değilseniz,bunun nedeni sizce aşağıdakilerden hangisidir?**

- Birden çok öğretmen sendikasının bulunması  
 Genel olarak sendikaların yararına inanmıyor olmam  
 Eğitim iş kolunda kurulmuş olan sendikaların hiç birine güvenmiyor olmam  
 Sendikaların daha çok siyasal nitelikli faaliyetlerde bulunması  
 Geçmişte kurulan öğretmen örgütlerinin başarısız olması

**16-Sizce eğitim sendikalarına toplu sözleşme hakkı tanınmalı mıdır?**

- Evet  
 Hayır

**17. (16. Soruya “ evet” dediyseniz yanıtlayınız) Toplu sözleşme öncelikle hangi konuyu düzenlemelidir? Sadece bir seçeneği işaretleyiniz.**

Ücretleri düzenlemelidir

Ücretleri, çalışma koşullarını, mesleğe girme, ilerleme ve yükselme gibi özlük haklarını düzenlemelidir.

Ücretler koşulları ve özlük hakları yanında öğretim programlarının hazırlanmasından öğretmen yetiştirilmesindeki plan ve programlarında içeren geniş bir alanı düzenlemelidir.

Tüm konuları düzenlemelidir

**18. Öğretmen sendikalarına grev hakkı tanınmalı mıdır?**

Evet

Hayır

**19. Şu anda kurulu bulunan sendikaların yasalılığı hakkında ne düşünüyorsunuz?**

Yasaldır

Yasal değildir

**20. Sendikal haklarını tanıyıp yasal güvence altına alan aşağıdaki uluslar arası sözleşmelerden hangilerini duydunuz?**

ILO Sözleşmeleri

İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi

İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi

Diğer ( Yazınız )

Hiçbirini

**21. Öğretmen sendikalarının önemli işlevi sizce aşağıdakilerden hangisi olmalıdır?**

Maaşımızın yükselmesini sağlamalıdır.

Eğitim-öğretim sorunlarına çözüm getirmelidir.

Öğretmenlerin özlük haklarının geliştirilmesini sağlamalıdır.

Öğretmenler yönetim arasında iletişim sağlamalıdır.

Öğretmenlerin toplumdaki saygınlığını arttırıcı çalışmalarda bulunmalıdır.



**22. Eğitim İş Kolunda Kurulmuş Bulunan Sendikalardan hangilerini Tanıyorsunuz?**

- Türk Eğitim-Sen
- Eğitim Bir-Sen
- Eğitim-Sen
- Anadolu Eğitim-Sen
- Eğitim-İş

**23. Eğitim Sendikaları İle İlgili Gelişmeleri Hangi Kaynaktan İzliyorsunuz?**

- Basın
- Televizyon
- Sendika Yayınları
- Kitap ve Sendika Dışı Dergiler

**24. Sendikaların Süreli Yayınlarını Takip Edebiliyor musunuz?**

- Elime Geçtikçe Okuyorum
- Hiç İzlemiyorum

**25. Eğitim İş Kolunda Kurulmuş Sendikaların Etkinliklerine Katılıyor musunuz?**

- Çok Sık
- Ara Sıra
- Hiç Katılmadım

**26. Herhangi bir sorunun çözümü için Sendikaların birinden yardım ister misiniz?**

- Evet
- Hayır

**27. Sendika Çalışmalarını Yeterli Görüyor musunuz?**

- Mevcut Duruma Göre İyi Sayılır
- Hayır Yetersiz
- Takip Etmiyorum

**28.Son beş yıl içinde üye olduğunuz sendikadan ayrılıp başka bir sendikaya üye oldunuz mu?**

- Evet ayrıldım ve başka bir sendikaya üye oldum
- Evet ayrıldım ama başka bir sendikaya üye olmadım

**29. Üye olduğunuz sendikadan ayrılıp başka bir sendikaya üye olmanızın ya da olmamanızın temel nedeni aşağıdakilerden hangisidir? Yalnızca birini işaretleyiniz.**

- İlk sendikanın yeterince aktif olmaması
- İlk sendikanın sendikacılık anlayışını beğenmemem
- İlk sendikanın siyasi faaliyetlerde bulunması
- İlk sendikanın yönetimini beğenmemem
- Şimdiki sendikada güvendiğim meslektaşlarımın olması

**30.Daha önce öğretmenlerin üye olabildiği bir derneğe üye olmuş muydunuz?**

- Evet
- Hayır

**31. Şu anda bir derneğe üye misiniz?**

- Evet
- Hayır

## ÖZGEÇMİŞ

Mehmet Hakan GÜL

### **Kişisel Bilgiler :**

Doğum Tarihi : 01.01.1974

Doğum Yeri : Kağızman

Medeni Durumu : Evli

### **Eğitim :**

İlkokul : 1981-1986 Refik Cesur İlkokulu

Orta Okul : 1986-1989 Çukurkuyu Ortaokulu

Lise : 1989-1991 İzmit Lisesi

Ön Lisans : 1996-1998 Kocaeli Üniversitesi Köseköy M.Y.O

Fermantasyon

Lisans : 1999-2003 Sakarya Üniversitesi Hendek Eğitim

Fakültesi Sınıf Öğretmenliği

Yüksek Lisans :2004-Yeditepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler

Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi Yüksek

Lisans Bölümü

**Çalıştığı Kurum :** 2003-Devam Ediyor Sınıf Öğretmeni MEB

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/ 256  
Konu : Anket (Mehmet Hakan GÜL)

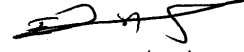
01.01/2007

YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
(Sosyal Bilimler Enstitüsü)

- İlgi: a) Valilik Makamının 30.01.2007 tarih ve 580/242 sayılı onayı.  
b) Milli Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 18.08.2003 gün ve 2430 sayılı emri.  
c) Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler End. 27.12.2006 tarih ve 1792 sayılı yazısı.

Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi Yüksek Lisans Programı öğrencisi Mehmet Hakan GÜL “Eğitim Çalışmalarının Eğitim Sendikalarına Bakışı, Beklentileri ve Sendikaların Eğitim Çalışanlarına Yönelik Faaliyetleri ve Beklentileri” konulu anket uygulaması yapma isteği İLGİ (a) Valilik Oluru ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi, gereğinin İLGİ (a) Valilik Oluru doğrultusunda, İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerinin bilgisinden sonra Okul Müdürlüklerine gerekli duyurunun anketçi tarafından yapılmasını, işlem bittikten sonra 2(iki) hafta içinde sonuçtan Müdürlüğümüz Kültür Bölümüne rapor halinde bilgi verilmesini arz ederim.



Erdem DEMİRCİ  
Müdür a.  
Müdür Yardımcısı

**EKLER :**

- Ek-1. İLGİ (a) Valilik Oluru  
Ek-2. Onaylı Anket soruları

**EĞİTİM** **NOT** : Verilecek cevapta tarih, kayıt numarası, dosya numarası yazılması rica olunur.  
**%100** **Adres** : İstanbul Milli Eğitim Müdürlüğü A.Blok Ankara cad. No:2 Cağaloğlu 2125261382  
**DESTEK** **E-Mail** : [kultur34@meb.gov.tr](mailto:kultur34@meb.gov.tr) **Web** : <http://istanbul.meb.gov.tr/bolumler/kultur>  
4440632

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

SAYI : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/ 242  
KONU: Anket(Mehmet Hakan GÜL)

30 Ocak 07

VALİLİK MAKAMINA

İLGİ : a-) Yeditepe Üniversitesi Rektörlüğü' nün 27.12.2006 tarih ve 6300 / 7192sayılı yazısı  
b-)Millî Eğitim Bakanlığı Araştırma,Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı'nın 18.08.2003 tarih ve B.0.0.APK.0.03.05.02/2430 sayılı emri.

Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü "Eğitim Yönetimi ve Denetimi" Yüksek Lisans öğrencisi **Mehmet Hakan GÜL**, İlimiz Kartal ve Ümraniye İlçelerinde ekte dökümü bulunan okullarda İdareci ve Öğretmenlere uygulanmak üzere "**Eğitim Çalışanlarının Eğitim Sendikalarına Bakışı, Beklentileri ve Sendikaların Eğitim Çalışanlarına Yönelik Faaliyetleri ve Beklentileri**" konusunda anket uygulaması yapma hakkında ilgi(a) yazı ve ekleri Müdürlüğümüzce incelenmiştir.

Adı geçenin yukarıda belirtilen konuda, eğitim-öğretimi aksatmamak koşulu ile ve okul Müdürlerinin denetim, gözetim ve sorumluluğunda, anket yapılan kişilere ait kimlik bilgilerinin yazılmaması, ölçeklerin kişisel bilgiler bölümünden ad ve soyadı sorusunun **anketten çıkartılması** kaydıyla, (EK: 3/1- 3/2- 3/3- 3/4-)' de belirtilen anket çalışmasını İlimiz **İlimiz Kartal ilçesindeki** Mustafa Zeki Demir İ.Ö.Okulu, Ümraniye- İlçesindeki İnanç Türkeş İ.Ö.Okulunda, **A.İhsan Hayırlıoğlu İ.Ö.Okulu, Çatalcaşme İ.Ö. Okulunda** görev yapan idareci ve **Öğretmenlere**, uygulaması Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde Olurlarınıza arz ederim.

M.ATA ÖZER  
Millî Eğitim Müdürü

EKLER :  
Ek-1. İLGİ (a)yazı ve ekleri

OLUR  
19/01/2007  
Hikmet DİNÇ  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

EGİTİM  
%100  
DESTEK

NOT :Verilecek cevapta tarih, kayıt numarası, dosya numarası yazılması rica olunur.  
Adres :İstanbul Millî Eğitim Müdürlüğü A.Blok Ankara cad. No:2 Cağaloğlu 526  
13 82

4440632









