



T.C.

YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**MESLEKİ EĞİTİMDEKİ MÜDÜRLERİN DENETLEME
VE DEĞERLENDİRME YETKİLERİNİ
KULLANMADAKİ YETERLİKLERİ**

AHMET MADEN

YÜKSEK LİSANS TEZİ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ PROGRAMI

DANIŞMAN
Prof. Dr. Semra ÜNAL

İstanbul, 2008

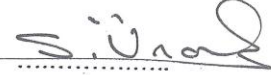
05.10.2008

TUTANAK

Ahmet Mardin'in 05.10.2008 tarihinde "Mesleki Eğitimdeki Müstakilerin Denetleme ve Değerlendirme Yetkilerini Kullanma ve Yeterlilikleri" başlıklı tezini savunmuş ve başarılı olduğu oybirliği ile kabul edilmiştir.

Tez Danışmanı

: Prof. Dr. Semra Ünal



Üye

: Prof. Dr. Sefa Ado



Üye

: Yrd. Doç. Dr. Ahmet Şirin



Mesleki Eğitimdeki Okul Müdürlerin Denetleme ve Değerlendirme
Yatırımlarını Kullanma Durumu İçin

Ahmet Maden (254192194-1.D.)

ONAY

Jüri:

Tez Danışmanı

Prof. Dr. Senem Doral

Süral

Üye

Prof. Dr. Sefa Akar

AKA

Üye

Yrd. Doç. Dr. Ahmet Savaş

A. Savaş

Yüksek lisans tezi onay tarihi: 05. / 02 / 2008

T.C.
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
KABUL ve ONAY BELGESİ

**MESLEKİ EĞİTİMDEKİ MÜDÜRLERİN DENETLEME VE DEĞERLENDİRME
YETKİLERİNİ KULLANMADAKİ YETERLİKLERİ**

Ahmet MADEN'in "MESLEKİ EĞİTİMDEKİ MÜDÜRLERİN DENETLEME VE DEĞERLENDİRME YETKİLERİNİ KULLANMADAKİ YETERLİKLERİ" Lisansüstü tez çalışması, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun / /2008 tarih ve sayılı kararı ile oluşturulan jüri tarafından Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı Programında YÜKSEK LİSANS Tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman : Prof. Dr. Semra ÜNAL

Üye : Prof. Dr. Sefer ADA

Üye : Yrd. Doç. Dr. Ahmet ŞİRİN

Tez Savunma Tarihi: 05/02/2008

ONAY

Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun Tarih ve sayılı kararı ile Ahmet MADEN'in Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı Programında Yüksek Lisans (MSC) derecesi alması onanmıştır.

Yeditepe Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müdürü

ÖNSÖZ

Mesleki eğitim ülkemizde giderek daha fazla önem kazanmaktadır. Mesleki bilgi ve beceriler sahip yetişmiş insanlara daha fazla ihtiyaç duyulmaktadır. Teknolojik gelişmeler, sanayi gelişmeleri sonucunda bu alanda çalışacak mesleki bilgi ve beceriler sahip insanlar daha fazla talep edilmektedir.

Mesleki yeterliğe sahip insanların yetiştirildiği meslek liseleri giderek daha fazla önem kazanmaktadır. Buralardan yetişecek insanların üstleneceği görevlerin ve sorumlulukların artması bu eğitim kurumlarının her alanda daha iyi standartlara sahip olmasını gerektirmektedir. Teknolojik araç gereç, donanım ve eğitimci açısından yeterli seviyede olması gerekmektedir.

İnsan yetiştirmede en önemli etken olan öğretmenlerinde her yönden günümüz gereklerine uygun olması gerekmektedir. Öğretmenlerin mevcut durumunun tespit edilip eksiklerinin belirlenerek bu eksiklerin giderilmesi için gerekli olan faaliyetlerin belirlenmesi için ön önemli rol ise öğretmenlerin görev yaptıkları okullarındaki okul müdürlerine düşmektedir.

Daha yüksek standartlara sahip eğitim ortamının oluşturulmasında okul müdürlerinin yeterlikleri çok önemli bir rol oynamaktadır. Bu yeterliklerin başında da öğretmenlerin denetlenmesi ve yapılan bu denetleme sonucunda elde edilen sonuçların değerlendirilerek öğretmenleri eksiklerinin ve zayıf yönlerinin belirlenmesi gelmektedir. Denetleme ve değerlendirme görevinin en iyi şekilde yapacak yeterliklere sahip okul müdürlerine öğretmenlerin de bakış açıları da değişmektedir. Bu yeterliklere sahip okul müdürleri tarafından denetlene öğretmenler bilir ki, denetleme işi benim açığımı bulmak için değil eğitim öğretim ortamının daha iyi seviyeye çıkarmaktır. Bunu sonucunda öğretmenlerde denetlemeye katılımcı olmaktadır.

Bu araştırmada, meslek liselerinde görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirmedeki yeterliklerini ve yetersiz yönlerini belirlemek, gerekli çözüm önerileri geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Bu çalışma sürecinde değerli fikirleriyle araştırmamın yürütülmesine katkıda bulunup kıymetli yardımlarını esirgemeyen saygıdeğer hocam Prof. Dr. Semra ÜNAL Hanımefendiye, araştırmaya katılarak anketlerin ortaya çıkmasına yardımcı olan İstanbul ili Ümraniye, Üsküdar ve Beykoz ilçelerindeki meslek liselerinde görev yapan öğretmen

arkadaşlarım, yüksek lisans eğitiminin ve tez çalışmalarım sırasında desteklerini esirgemeyen sevgili aileme ve emeği geçenlere minnettarlıkla sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ocak, 2008

Ahmet Maden

İÇİNDEKİLER

	<u>SAYFA NO</u>
ÖNSÖZ.....	i
İÇİNDEKİLER	iii
ÖZET	vii
ABSTRACT.....	viii
KISALTMALAR	ix
TABLO LİSTESİ.....	x
BÖLÜM I.....	1
I.1 PROBLEM DURUMU.....	1
I.2 PROBLEM CÜMLESİ.....	2
I.3 ALT PROBLEMLER.....	2
I.5 SAYILTILAR	3
I.6 ARAŞTIRMANIN AMACI	3
I.7 ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ.....	4
I.8 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI	4
I.9 TANIMLAMALAR	5
BÖLÜM II	6
KURAMSAL ÇERÇEVE İLE İLGİLLİ ARAŞTIRMALAR.....	6
II.1 EĞİTİM.....	6
II.2 YÖNETİM.....	6
II.3 YÖNETİM SÜREÇLERİ.....	7
II.4 YÖNETİCİ	8
II.5 EĞİTİM YÖNETİMİ- EĞİTİM YÖNETİCİLİĞİ	8
II.5.1 Eğitim Yönetiminin Amaçları.....	9
II.6.1 Okul Eğitim Yöneticilerinin Sahip olması Gereken Özellikler	10
II.6.1.1. Okul Yöneticilerinin Entelektüel Özellikleri	10
II.6.1.2. Okul Yöneticisinin Karaktere İlişkin Özellikleri	10
II.6.1.3. Okul Yöneticisinin Sosyal Özellikleri	11
II.7 YÖNETİCİ PERSONEL VE ÖĞRETMEN İLİŞKİLERİ.....	12
II.8 OKULDA PERFORMANS DEĞERLENDİRME	14
II.8.1 Öğretmen Performansının Değerlendirilmesi	15

II.9 EĞİTİM YÖNETİMİNDE DENETİM.....	16
II.9.1 Denetim	16
II.9.2 Denetimin Amacı	16
II.9.3 Denetimin Kapsamına Giren Etkinlikler	18
II.10 DENETİM TÜRLERİ	19
II.10.1 Klasik Denetim.....	20
II.10.2 Modern Denetim	21
II.10.3 Bilimsel Denetim.....	21
II.10.4 Çağdaş Denetim	22
II.10.4.1 Çağdaş Eğitim Denetiminin Özellikleri.....	22
II.10.5 Kurum Denetimi.....	22
II.10.5.1 Kurum Denetiminin Özelliği.....	23
II.10.6 Sınıf İçi Etkinliklerin Denetimi.....	23
II.10.6.1 Öğretimsel denetim.....	24
II.10.6.2 Kliniksel denetim.....	25
II.10.7 Ders Denetimi	25
II.10.7.1 Ders Denetiminin Amaçları	26
II.10.7.2 Ders Denetimi İlkeleri	27
II.10.7.3 Ders Denetiminde Göz Önünde Bulundurulacak Davranışlar	27
II.10.7.4 Ders Denetiminde Gözlenen Hususlar	28
II.11 ÖĞRETMENLİK VE DENETİM	29
II.11.1 Denetim ve Öğretmen.....	31
II.11.2 Denetmen Nitelikler	32
II.11.3 Denetmende Bulunması Gereken Kişisel Nitelikler	33
II.11.4 Denetmende Bulunması Gereken Uzmanlık Nitelikleri	33
II.11.5 Denetmende Bulunması Gereken Liderlik Nitelikleri.....	34
II.12 DEĞERLENDİRME.....	35
II.12.1 Değerlendirme Süreci.....	36
II.12.2 Değerlendirme Yöntemleri	36
II.12.3 Değerlendirmeye Tepkiler	36
II.12.4 Değerlendirmede Karşılaşılan Sorunlar.....	37
II.12.5 Değerlendirme Yapılırken Uyulması Gereken İlkeler	37

II.13 MESLEKİ EĞİTİM	38
II. 13.1 Mesleki Eğitim Merkezi	39
II.13.2 Mesleki ve Teknik Eğitim ya da Mesleki ve Teknik Öğretim	39
II.13.3 Mesleki Eğitimin Genel Amaçları.....	39
II.13.4 Mesleki ve Teknik Eğitime Olan Gereksinim	40
II.13.5 Mesleki ve Teknik Eğitimin Nitelikleri	40
II.13.6 Mesleki ve Teknik Eğitim - Genel Eğitim İlişkisi	42
II.13.7 Mesleki ve Teknik Eğitim İle Meslek Kurumları Arasındaki ilişkiler	42
BÖLÜM III	44
YÖNTEM (METODOLOJİ)	44
III.1. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ	44
III.2. EVREN ve ÖRNEKLEM.....	44
III.3. VERİLERİN TOPLANMASI VE ÇÖZÜMLENMESİ.....	45
BÖLÜM IV	46
IV.1 BULGULAR.....	46
IV.1.1 Öğretmenin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular.....	46
IV.1.2 Öğretmenlerin Bağımsız Değişkenlere Göre Bağımlı Sorulara Verdikleri Cevaplara Ait Görüş Farklarına İlişkin Bulgular	49
IV.1.2.1 Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bulgular	49
IV.1.2.2 Öğretmenlerin Buldukları Konum Değişkenine İlişkin Bulgular	58
IV.1.2.3 Öğretmenlerin Yaş Değişkenine İlişkin Görüş Farklılıkları	69
IV.1.2.4 Öğretmenlerin Okul Türü Değişkenine İlişkin Bulgular.....	143
BÖLÜM V	205
V.1 SONUÇLAR	209
V.1.1 Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Sonuçlar.....	209
V.1.2 Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Sonuçlar	209
V.1.3 Öğretmenlerin Okuldaki Konumları Değişkenine İlişkin Sonuçlar.....	210
V.1.4 Öğretmenlerin Yaş Grubu Değişkenine İlişkin Sonuçlar	212
V.1.5 Öğretmenlerin Meslekteki Kıdem Yılı Değişkenine İlişkin Sonuçlar	214
V.1.6 Öğretmenlerin Okul Türü Değişkenine İlişkin Sonuçlar	217
V.1.7 Öğretmenlerin Çalıştığı Okuldaki Öğretmen Sayısı Değişkenine İlişkin Sonuçlar	219

V.2 TARTIŞMALAR.....	221
V.2.1 Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar	221
V.2.2 Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar..	222
V.2.3 Öğretmenlerin Okuldaki Konumları Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar	224
V.2.4 Öğretmenlerin Yaş Grubu Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar	227
V.2.5 Öğretmenlerin Meslekteki Kıdem Yılı Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar	232
V.2.6 Öğretmenlerin Okul Türü Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar	237
V.2.7 Öğretmenlerin Çalıştığı Okuldaki Öğretmen Sayısı Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar	242
BÖLÜM VI.....	245
VI.1 ÖNERİLER.....	245
KAYNAKLAR	248
EKLER	251

ÖZET

MESLEKİ EĞİTİMDE MÜDÜRLERİN DENETLEME VE DEĞERLENDİRME YETKİLERİNİ KULLANMADAKİ YETERLİĞİ

Bu çalışmada meslek liselerinde görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirme yaparken izlemiş oldukları yöntemler, öğretmenlerin denetleme ve değerlendirmeye bakış açıları ve denetlemeye etki eden faktörler incelenmiştir. Bu tez altı bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm “Giriş”tir. İkinci bölümde yöntemin “Teorik Çerçeve”si verilmiştir. Üçüncü bölümde araştırma yöntemi ve elde edilen bulgular incelenmiştir. Bu bulgulardan elde edilen bilgiler dördüncü bölümde “Sonuçlar” bölümü adı altında sunulmuştur. “Tartışmalar” ve “Öneriler” sırasıyla bu tezin beşinci altıncı bölümüdür.

Bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmada kullanılan anket Üsküdar, Ümraniye ve Beykoz ilçelerindeki Meslek, Ticaret Meslek ve Kız Meslek Liselerinde görev yapan toplam 296 yönetici ve öğretmene uygulanmıştır. Anket üç bölüm ve 49 sorudan oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgiler ve bağımsız sorulardan, ikinci ve üçüncü bölüm bağımlı sorulardan oluşmuştur.

Bu çalışmada kullanılan anketin istatistikî çözümünden p.05 düzeyinde anlamlı ilişkiler elde edilmiştir. Anlamlı bulunan ilişkiler değerlendirilmiş ve tablo halinde sunulmuştur. Anlamlı bir farklılık gözlenmeyen gruplar araştırma dışı bırakılmıştır. Araştırma sonucunda meslek liselerinde görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirmedeki yetersizlikleri ortaya çıkmıştır. Araştırmada ortaya çıkan diğer önemli sonuçları şunlardır:

- Okul müdürleri denetleme ve değerlendirme görevlerini düzenli olarak yapmamaktadırlar.
- Okul müdürleri denetleme sonuçlarını yazılı olarak bildirmemektedirler.
- Okul müdürü denetleme yaparken eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri dikkate almaktadır.

Ocak, 2008

Ahmet Maden

ABSTRACT

SURFFICENCY OF PRINCIPALS AUTHORITY USING INSPECTION AND EVALUTION IN THE VOCATIONAL EDUCATION

The aim of this thesis is to investigate the methods which the principals are employed in the inspection and evaluation stage at the Vocational High School; the point of view of teachers to the inspection and evaluation and the factors that affect the evaluation. This thesis contains six chapters. "Introduction" is the first division of the study. In the second division of the thesis is given "Theoretical Frame" of the methods. In the third chapter of this thesis, it is examined the survey techniques and results of the questionnaire. The information determined from the study is presented in the "Conclusions" division. "Discussion" and "Suggestions" are fifth and sixth divisions of this thesis, respectively.

The survey method is utilized in this research. The questionnaire used in this investigation was applied to 296 managers and teachers who are on duty at Vocational high School, Vocational Trade High School and Girls' Vocational High School in the town centers of Üsküdar, Ümraniye and Beykoz. The questionnaire consists of three parts and 49 questions. In the first part of the questionnaire includes personal information and individual questions. In the second and third parts are formed related questions.

It is determined that the significant relation at level p.05 from the statistical solution of the questionnaire employed in the study. The significant differences are evaluated and presented as tables. The groups which are not observed significant difference are left out of the study. This thesis clarify that the principals who are on duty at the vocational high schools are lack of sufficient qualifications in the stage of inspection and evaluation. The other important results of this thesis are:

- The school principals do not carry out their inspection and evaluation duties regularly.
- The principals do not inform about the inspection results in written form.
- The principals are taken into account the teachers who contribute to education specially while inspecting.

January, 2008

Ahmet MADEN

KISALTMALAR

- Ort** : Ortalama
P : Anlamlılık Düzeyi
SD : Serbestlik Derecesi
SH : Standart Hata
SS : Standart Sapma
S : Soru

TABLO LİSTESİ

SAYFA NO

Tablo 1. Öğretmenlerin “ Cinsiyet ” Değişkenine Göre Dağılımı	46
Tablo 2. Öğretmenlerin “ Okuldaki Konumları “ Değişkenine Göre Dağılımı	46
Tablo 3. Öğretmenlerin “ Yaş Grupları “ Değişkenine Göre Dağılımı	47
Tablo 4. Öğretmenlerin “ Kaç Senedir bu Okulda Çalışıyorsunuz “ Değişkenine Göre Dağılımı	47
Tablo 5. Öğretmenlerin “ Meslekteki Kıdem Yılıınız “ Değişkenine Göre Dağılımı	48
Tablo 6. Öğretmenlerin “ Çalıştığı Okul Türü “ Değişkenine Göre Dağılımı	48
Tablo 7. Öğretmenlerin “ Çalıştığınız Okulda Kaç Öğretmen Vardır “ Değişkenine Göre Dağılımı	49
Tablo 8. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	49
Tablo 9. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	50
Tablo 10. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	50
Tablo 11. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	51
Tablo 12. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	51
Tablo 13. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	52
Tablo 14. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	52
Tablo 15. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	53
Tablo 16. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	53
Tablo 17. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	54

Tablo 18. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	54
Tablo 19. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	55
Tablo 20. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	55
Tablo 21. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	56
Tablo 22. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	56
Tablo 23. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	57
Tablo 24. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	57
Tablo 25. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	58
Tablo 26. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	58
Tablo 27. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	59
Tablo 28 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	59
Tablo 29. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	60
Tablo 30. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	60
Tablo 31. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	61
Tablo 32. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	61

Tablo 33. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	62
Tablo 34 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	62
Tablo 35. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları. ...	63
Tablo 36. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Öğretmenlerin “Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	63
Tablo 37. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	64
Tablo 38. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	64
Tablo 39 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	65
Tablo 40 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlerin açıklarını bulur.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	65
Tablo 41. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “ Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	66
Tablo 42 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “ Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	66
Tablo 43. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	67
Tablo 44 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	67
Tablo 45 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	68

Tablo 46 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	68
Tablo 47 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.	69
Tablo 48. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	69
Tablo 48.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” İfadesine İlişkin Analiz.....	70
Tablo 49. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	71
Tablo 49.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “ Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” İfadesine İlişkin Analiz.....	72
Tablo 50. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	73
Tablo 50.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “ Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Analiz.....	74
Tablo 51. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	75
Tablo 51.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar.” İfadesine İlişkin Analiz	76
Tablo 52. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	77
Tablo 52.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Analiz	78
Tablo 53. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetleme sonucuna etki etmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	79
Tablo 53.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Analiz	80
Tablo 54. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	81

Tablo 54.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	82
Tablo 55. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	83
Tablo 55.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	84
Tablo 56. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	85
Tablo 56.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	86
Tablo 57. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	87
Tablo 57.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	88
Tablo 58. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	89
Tablo 58.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	90
Tablo 59. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	91
Tablo 59.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	92
Tablo 60. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	93
Tablo 60.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	94
Tablo 61. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	95
Tablo 61.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	96
Tablo 62. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	97

Tablo 62A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz.....	98
Tablo 63. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	99
Tablo 63A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	100
Tablo 64. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“ Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	101
Tablo 64.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. ” İfadesine İlişkin Analiz	102
Tablo 65. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	103
Tablo 65A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır. ” İfadesine İlişkin Analiz	104
Tablo 66. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	105
Tablo 66.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	106
Tablo 67. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	107
Tablo 67.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	108
Tablo 68. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	109
Tablo 68.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	110
Tablo 69. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	111
Tablo 69.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz.....	112
Tablo 70. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	113

Tablo 70.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	114
Tablo 71. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	115
Tablo 71.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	116
Tablo 72. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	117
Tablo 72.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” İfadesine İlişkin Analiz	118
Tablo 73. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	119
Tablo 73.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	120
Tablo 74. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretim aksamayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	121
Tablo 74.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretim aksamayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	122
Tablo 75. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	123
Tablo 75.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	124
Tablo 76. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	125
Tablo 76.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” İfadesine İlişkin Analiz	126
Tablo 77. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	127
Tablo 77.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	128
Tablo 78. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliklerini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	129

Tablo 78.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliklerini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	130
Tablo 79. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	131
Tablo 79.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz.....	132
Tablo 80. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	133
Tablo 80.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	134
Tablo 81. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	135
Tablo 81.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz.....	136
Tablo 82. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	137
Tablo 82.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” İfadesine İlişkin Analiz	138
Tablo 83. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	139
Tablo 83.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” İfadesine İlişkin Analiz	140
Tablo 84. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	141
Tablo 84.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” İfadesine İlişkin Analiz.....	142
Tablo 85. Öğretmenler Çalıştıkları Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	143

Tablo 85.A. Öğretmenler Çalıştıkları Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” İfadesine İlişkin Analiz	143
Tablo 86. Öğretmenler Çalıştıkları Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	144
Tablo 86.A. Öğretmenler Çalıştıkları Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Analiz.....	145
Tablo 87. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları..	145
Tablo 87A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.” İfadesine İlişkin Analiz	146
Tablo 88. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları ...	147
Tablo 88.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Analiz	147
Tablo 89. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	148
Tablo 89.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	149
Tablo 90. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	149
Tablo 90.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir. ” İfadesine Analiz	150
Tablo 91. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	151
Tablo 91A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	151
Tablo 92. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	152
Tablo 92A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	153

Tablo 93. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları .	153
Tablo 93A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	154
Tablo 94. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	155
Tablo 94.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.” İfadesine İlişkin Analiz	155
Tablo 95. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	156
Tablo 95.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	157
Tablo 96. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	157
Tablo 96.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	158
Tablo 97. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	159
Tablo 97.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	159
Tablo 98. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	160
Tablo 99. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	161
Tablo 99.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz ...	162
Tablo 100. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	163
Tablo 100.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	163

Tablo 101. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	164
Tablo 101.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” İfadesine İlişkin Analiz	165
Tablo 102. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	165
Tablo 102.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	166
Tablo 103. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	167
Tablo 103A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz	167
Tablo 104. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	168
Tablo 104.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” İfadesine İlişkin Analiz	169
Tablo 105. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	169
Tablo 105.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Analiz	170
Tablo 106. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	171
Tablo 106.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Analiz.....	171
Tablo 107. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	172
Tablo 107.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine Analiz.....	173

Tablo 108. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	173
Tablo 108A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz.....	174
Tablo 109. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	175
Tablo 109.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” İfadesine İlişkin Farklılıklarını Analiz	176
Tablo 110. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkıları dikkate alır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	177
Tablo 110.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkıları dikkate alır.” İfadesine İlişkin Analiz.....	177
Tablo 111. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre).” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	178
Tablo 111.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre).” İfadesine İlişkin Analiz	179
Tablo 112. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	179
Tablo 112.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetler.” İfadesine İlişkin Analiz	180
Tablo 113. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	181

Tablo 113.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” İfadesine Analiz	181
Tablo 114. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	182
Tablo 114.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.” İfadesine İlişkin Analiz.....	183
Tablo 115. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	183
Tablo 115.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” İfadesine İlişkin Analiz	184
Tablo 116: Mesleki Eğitimde Müdürlerin Denetleme ve Değerlendirme Yetkilerini Kullanmadaki Yeterliklerine ilişkin Sorular, Soruların Frekansları ve Yüzde Dağılımları	205

BÖLÜM I

I.1 PROBLEM DURUMU

Eğitim, önceden belirlenmiş amaçlar doğrultusunda bireye yeni davranışlar kazandırma, bireyi yetiştirme ve geliştirme işidir. Eğitimin temel malzemesi insandır. Eğitim insana özgü ve insana yönelik bir etkinliktir. İnsan gerek biyolojik, gerekse psikolojik yapısı gereği eğitime muhtaç bir varlıktır(Ilgar, 2005).

Çağımızda teknoloji ve endüstri çağdaş toplum kültürünün ayrılmaz öğeleridir. Bu çağdaş oluşum, eğitimi, kurumsal, işlevsel ve yapısal yönden etkilemektedir. Bireysel, sosyal ve ekonomik boyutlarıyla farklılaşma süreci içinde bulunan çağdaş eğitim anlayışında ekonomik boyut önem kazanmaktadır. Bu durum toplumların çağdaşlaşma girişimlerinden sanayileşme sürecini geliştirme ve ileri teknoloji kullanma gereksinimlerinin doğal sonucudur(Alkan vb, 1998).

Teknolojik gereksinimler mesleki eğitim günümüzde giderek daha fazla önem kazandırmıştır. Artık üretkenliği bulunan mesleki ve teknik bilgi ve becerilere sahip olan insanlar daha fazla değerli hale gelmişlerdir.

Bu eğitim süreci içerisinde en temel unsurları öğretmen ve öğrencidir. Eğitim sürecinin belirlenen amaçlara uygun şekilde yürütülmesini sağlayacak, istenilen niteliklere sahip bireyleri yetiştirecek kişiler öğretmenlerdir.

Görevi bu derece önemli olan öğretmenin, öğretim etkinliklerini gerçekleştirdiği sınıftaki faaliyetlerinin, önceden planlanmış hedeflere ulaşım ulaşmayacağına kontrol edilmesi, denetlenmesi olağandır. Bütün örgütsel çabaların, belirlenen örgütsel amaçlara ulaşılıp ulaşılmadığının nesnel olarak denetlenmesi gerekmektedir. Çünkü denetlenmeyen etkinliklerin rastlantısal olacağı göz ardı edilemez (Cengiz, 1992).

Öğretmenlerin belirlenmiş olan amaçla uygun şekilde öğretim faaliyetlerini yürütüp yürütmediğini denetleyecek denetmenler ise okul müdürleridir. Bu nedenle okul müdürlerini eğitim denetim sürecinde büyük görevler beklemektedir. Yapılan denetlemelerin amacına uygun şekilde olması için çağdaş denetmen niteliklerine sahip okul yöneticilere ihtiyaç vardır.

Eğitim alanındaki son gelişmeler denetmenin rol ve görevlerini de değiştirmiştir. Artık klasik denetmen tipi yerini idealist denetmene ve tavsiyeci denetmenin yerini yapıcı

denetmene bırakmıştır. Bu değişlikle birlikte sorgu yargıcı rolünden çıkıp, bir rehber ve yetiştirici rolüne girmiştir(Bursalıoğlu, 1976).

Denetleme yapacak olan okul müdürünün, teknik bilgi, karar ve insancıl yeterliklere sahip olması gerekmektedir. Bu yeterliklere sahip olan okul müdürü denetleme faaliyetini karşılaşacağı sorunlar ve tepkiler karşısında daha başarılı bir şekilde yürütecektir.

Giderek daha fazla önem kazanan meslek liselerinin amacına uygun bireyler yetiştirebilmesi için bu eğitim faaliyeti içinde bulunan herkese statülerine göre görevler düşmektedir. Bu görevlerin en önemlilerinden birisi hatta en önemlisi eğitim faaliyetinin yürütülmesi görevidir. Bu görevde tabii öğretmenlere düşmektedir. Bu kadar önemli görev üstlenmiş olan öğretmenlerin belirlenmiş olunan amaçlara uygun bir şekilde öğretim faaliyetini yürütüp yürütmediğinin denetlenmesi görevi ise meslek liselerinde görev yapan okul müdürlerine okul müdürlerine düşmektedir.

Bu çalışmada, meslek liselerinde görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirmedeki yeterliği araştırılmaktadır.

I.2 PROBLEM CÜMLESİ

Mesleki eğitimde müdürlerin denetleme ve değerlendirme yetkilerini kullanmadaki yeterliliği nedir?

I.3 ALT PROBLEMLER

1. Mesleki eğitimde görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirme görevini yapmalarına ilişkin öğretmen görüşlerinde cinsiyete göre fark var mıdır?
2. Mesleki eğitimde görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirme görevini yapmalarına ilişkin öğretmen görüşlerinde okuldaki konularına göre bir değişiklik bulunmakta mıdır?
3. Mesleki eğitimde görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirme görevini yapmalarına ilişkin öğretmen görüşlerinde yaş gruplarına göre bir farklılık var mıdır?

4. Mesleki eğitimde görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirme görevini yapmalarına ilişkin öğretmenlerin çalıştıkları okul türüne göre bir görüş farkı bulunmakta mıdır?
5. Öğretmenlerin görüşlerinde mesleki eğitimde görev yapan müdürlerin denetleme ve değerlendirme yetkilerini kullanmadaki yeterlikleri ne düzeydedir?

I.5 SAYILTILAR

1. Seçilen örneklem evrenini oluşturacak grup, mesleki eğitimdeki okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirmedeki yeterliğini temsil edebilecek büyüklükte ve özelliktedir.
2. Araştırmaya katılan mesleki liselerinde görev yapan yönetici ve öğretmenler kendilerine verilen anketlere istekle cevap vermişler, bu cevaplar onların objektif ve samimi görüşlerini yansıtmaktadır.
3. Uygulanan anket formu ön araştırmalarla geliştirilmiş, ölçme ve değerlendirme uzmanlarına incelenmiştir. Anket kapsamı yönünden de, bu araştırma için gerekli bilgileri elde edilebilecek yeterlikte görülmüştür.
4. Kullanılan ölçme aracıyla ve izlenen yöntemle araştırmanın amaçlarına ulaşabilir.
5. Bu konuda yapılan literatür taraması, araştırmanın geçerliği ve güvenilirliği açısından yeterlidir.

I.6 ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın temel amacı, Türk Milli Eğitim sistemi içinde yer alan ve giderek daha fazla önem kazanan meslek liselerinde görev yapan öğretmenleri denetleme ve değerlendirmekle görevli olan okul müdürlerinin bu görevlerini yapmadaki yeterliklerini tespit etmektir.

I.7 ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Bu araştırma; denetleme faaliyetini gerçekleştiren okul müdürünün denetleme ve değerlendirmedeki eksikliğini ortaya koyacaktır. Belirlenen eksiklikler denetleme ve değerlendirme faaliyetlerinin verimini artırmada bize ışık tutacaktır.

Bu araştırma sonucunda, öğretmenlerin okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirme faaliyeti ile ilgili görüşlerini ortaya koyacaktır. Bu görüşler doğrultusunda elde edilen sonuçlar denetleme görevini yapacak olan okul müdürüne sonraki denetleme faaliyetleri için yol gösterici olacaktır.

Bu araştırma, okul müdürlerinin denetlemeyi yaparken öğretmeni sınıf içi faaliyetleri ile mi yoksa evraklarıyla mı denetlediğini ortaya koyacaktır. Elde edilen bilgiler okul müdürünü denetlerken öğretmenin hangi yönleriyle daha çok denetlediğini ortaya koyacaktır.

Yapılan bu araştırma, öğretmenin göstermiş olduğu sınıf dışı başarılarının yapılan denetlemede ne kadar etkili olduğunu ortaya koyacaktır.

Bu çalışma öğretmenlerin denetleme faaliyetlerine bakışlarını ve özellikle okul müdürleri tarafında denetlenmelerine yaklaşımlarını ortaya koyacaktır.

Okul müdürünün denetleme faaliyetini yaparken öğretmenlerin cinsiyeti, siyasi görüşleri, meslek ve ya kültür öğretmeni olup olmadığı, tecrübeli veya genç olmasının etkili olup olmadığı konusunda öğretmenlerin görüşlerini ortaya koyulacaktır.

Bu araştırma sonuçlarına göre, hangi tür meslek lisesinde denetleme ve değerlendirme faaliyetleri ile ilgili olarak okul müdürlerinin daha etkili ve başarılı olduğu öğretmen görüşlerine göre belirlenmeye çalışılacaktır.

I.8 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

1. Araştırma 2006–2007 eğitim öğretim yılında, İstanbul ili Ümraniye, Üsküdar ve Beykoz ilçelerinde bulunan meslek liseleri, ticaret meslek liseleri ve kız meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerle sınırlıdır.
2. Araştırma, meslek liselerindeki okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirmedeki yeterliklerine ilişkin, meslek liselerinde görev yapan yönetici ve öğretmen görüşleri ile sınırlıdır.

3. Elde edilen bilgiler geliştirilen anket formundaki sorular ve bu sorulara verilen cevaplarla sınırlıdır.

I.9 TANIMLAMALAR

Denetim: Örgütsel amaçların gerçekleştirilebilmesi için belirlenen kural, ilke, yöntem ve tekniklerin belirlendiği şekilde yürütülüp yürütülmediğini ve amaçlara ulaşmak için belirlenen çalışma yöntemlerinin ve kuralların yeterliğin saptamak, eksiklerini belirlemek, yönetenlere bu doğrultuda veriler sunmak, çalışanlara yol göstermek amacıyla yapılan etkinliklere denetim denir(Sofuoğlu, 2002).

Değerlendirme: Değerlendirme, örgütün programın ve etkinliklerin gerçekleştirmeye çalıştıkları amaca ne ölçüde yâda ne kadar iyi gerçekleştirdiklerinin saptanmasıdır. Değerlendirme ulaşılan standartların saptanması, standartlara ulaşma derecesinin belirlenmesidir(Erdoğan, 2006).

Mesleki Eğitim: Bireye iş hayatında belirli bir meslekle ilgili, bilgi, beceri ve iş alışkanlıkları kazandıran ve bireylerin yeteneklerini çeşitli yönleriyle geliştiren eğitim mesleki eğitim olarak tanımlanmaktadır(Alkan vb, 1998).

Okul Müdürü: Okulu eğitim amaçları doğrultusunda yaşatan, kaynakları en etkin ve verimli biçimde çalıştırmasını bilen, yeni kaynaklar sağlayan eğitim yöneticisine denir.

BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE İLE İLGİLLİ ARAŞTIRMALAR

II.1 EĞİTİM

Eğitim, önceden belirlenen amaçlar doğrultusunda bireye yeni davranışlar kazandırma, bireyi yetiştirme ve geliştirme işidir. Eğitimin temel malzemesi insandır. İnsan gerek biyolojik, gerek psikolojik yapısı gereği eğitime muhtaç bir varlıktır(Ilgar,2005).

II.2 YÖNETİM

Yönetim “belirli amaçlara ulaşmak için başta insanlar olmak üzere maddi kaynakları, donanımı, araç ve gereci ve zamanı birbiriyle uyumlu ve verimli bir şekilde kullanma sürecidir” (Ilgar, 2005).

Yönetim, kurumu amacına ulaştırmak için elde bulunan bütün kaynakları ve imkânları en iyi biçimde kullanabilme sanatıdır. Yönetim; grup gayretleri ile işlerin başarıma sanatı ve bilimdir. Her iki tanıma da dikkati çeken ortak unsur yönetimin bilim ve sanat olmasıdır(Erdoğan, 2006).

Yönetim, değişen durumlarda bozulan dengelerin eskisinden farklı biçimde kurulması sürecidir(Açıkalin, 1994).

Yönetim, bir örgütün saptanan politikalarını uygulamak için sürdürdüğü etkinlikleri düzenleme sürecidir(Güçlüol, 1985).

Yönetim: “ Örgüt amaçlarının etkili ve verimli olarak gerçekleştirilmesi amacıyla, planlama, örgütlenme, yürütme, koordinasyon ve kontrol fonksiyonlarına ilişkin kavram, ilke, teori, model ve tekniklerin sistematik ve bilinçli bir biçimde, uygulanmasıyla ilgili faaliyetlerin tümü” olarak tanımlanabilir(Ilgar, 2005).

II.3 YÖNETİM SÜREÇLERİ

Yönetim süreci, belirlenen amaçlara başkaları aracılığı ile ulaşma veya başkalarına iş gördürme etkinliklerinin toplamıdır(Elif, 1995).

Yönetim süreçlerini oluşturan unsurlar ile ilgili bilim adamları atarından ortaya atılan değişik görüşler bulunmaktadır. Henry Fayol'a göre yönetim süreçleri aşağıdaki unsurlardan oluşur: (Erdoğan, 2006)

Planlama: Geleceğin araştırılması, işleyiş planının hazırlanması için yapılan işlerdir.

Örgütlenme: Örgütün insan ve madde kaynaklarının amacı gerçekleştirecek şekilde düzenlenmesi, yapılandırılmasıdır.

Emir Verme: İşgörenlere işlerini yaptırmadır.

Eşgüdümleme: Örgütteki tüm etkinlikleri bütünleştirme, birbiriyle ilişkilendirilmedir.

Kontrol Etme: Her şeyin önceden belirlenmiş esaslara uyumlu olarak yapılmasını sağlar.

Luther Gullick ise yönetim süreçlerini daha da ayrıntılı bir şekilde ele alarak oluşturmuştur. Gullick yönetim süreçlerini aşağıdaki şekilde oluşturmuştur:(Erdoğan,2006)

Planlama: Belirlenmiş amacın gerçekleştirilmesi için yapılması gereken işlerin, izlenecek yolların ve kullanılacak yöntemin ayrıntılı bir biçimde hazırlanmasıdır..

Örgütlenme: Belirlenmiş hedefi gerçekleştirmek için kurumdaki yetki ve sorumluluk yapısının belirlenmesi, aynı doğrultuda alt birimlerin düzenlenmesi, tanımlanması ve eşgüdümlenmesidir.

Personel Alma: Personel ile ilgili işe alma, eğitim ve uygun çalışma koşullarının sağlanması gibi işlerdir.

Yönelme: Verilen kararları belirli emirlere dönüştürme ve örgüte liderlik hizmetini sunmak için yapılan işlerdir.

Koordinasyon: Kurumda yapılan işlerin birbirleri ile ilişkilendirilmesidir.

Bilgi Verme: Yöneticinin, kayıtlar, araştırma ve denetleme yolu ile üstlerini haberdar etmesi, olup bitenden haberdar olması ve astlarını haberdar etmesi için yaptığı işlerdir.

Bütçeleme: Mali planlama, muhasebe ve kontrol biçiminde yapılan işlerdir.

II.4 YÖNETİCİ

Yönetici; belli bir amaç uğruna bir araya gelen insanları hedefe ulaşmak için ahenkli bir şekilde ve işbirliği içinde etkili ve verimli olarak yönetmek sorumluluğunda ve zorunda olan kişidir. Ancak bu tanım uygulamada gördüğümüz yönetici tipini açıklamada eksik ve yetersizdir. Çünkü yönetici insan kaynakları kadar maddi kaynakları ve zaman etkenini de kullanmak zorundadır.

Bu durumda yönetici, bir zaman dilimi içinde birtakım amaçlara ulaşmak için insan, para, hammadde, malzeme, makine, vb. üretim araçlarını bir araya getiren; onlar arasında uygun bir bileşim, uygunlaşma ve ahenkleşmeyi sağlayan kişidir (Eren, 1998).

Yönetici: ” Belirli bir takım amaçları gerçekleştirmek amacıyla kurulan örgütlerin bu amaçlarına ulaşabilmesi için insan ve insan dışındaki kaynakları yerinde ve zamanında en uygun ve en etkili biçimde koordine eden kişi” şeklinde tanımlanabilir (Ilgar, 2005).

Kurumları etkileyen yakın ve genel çevre koşullarını göz önünde bulundurduğumuz zaman ise, yöneticiyi, sistem içinde ve dışında değişen durumlara göre dengeleri yeniden kuran kişi olarak tanımlayabiliriz (Açıkalm, 1994).

II.5 EĞİTİM YÖNETİMİ- EĞİTİM YÖNETİCİLİĞİ

Eğitim yönetimi, eğitim ile ilgili kuruluş ve okulların amaçlarına ulaşabilmeleri için insan, para, araç- gereçlerin en etkili ve verimli bir biçimde yerleştirilmesini ya da kullanılmasını inceleyen bir bilim dalıdır.

Eğitim yönetimi bir toplumun eğitim ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla oluşturulan eğitim sisteminin ve eğitim sisteminde yer alan bütün örgütlerin yönetimini kapsamaktadır. Eğitim kurumlarında yer alan eğitim programlarının etkili bir şekilde uygulanması, öğretim hizmetleri, personel yönetimi, bütçe, bina, araç ve gereçlerin verimli bir şekilde kullanılması için yönetimler geliştirilir ve yönetim süreçlerinin etkili bir şekilde işletilmesi yolları aranır (Ilgar, 2005).

Eğitim yönetimi, eğitim örgütlerini saptanan amaçlara ulaştırmak için insan ve madde kaynaklarını sağlayarak ve etkili bir biçimde kullanarak belirlenen politikaları ve alınan kararları uygulamaktır (Kaya, 1993).

Bir başka tanıma göre eğitim yönetimi, toplumun eğitim gereksinimini karşılamak üzere kurulan eğitim kurumlarının önceden belirlenen amaçlarını gerçekleştirmek için etkili bir şekilde işletme, geliştirme ve yenileştirme sürecidir (Başaran, 1993).

II.5.1 Eğitim Yönetiminin Amaçları

Eğitim yönetimi yöneticiliğinin amaçlarını şöyle belirtilebilir:

Bu alanda çalışacaklara, çalışmak isteyenlere ve çalışanlara;

- Yönetim bilim ve sanatı ile ilgili teorik ve uygulamalı bilgiler vermek,
- Eğitim ve okul yöneticisinin yapmak zorunda olduğu işler ve bu işlerin yapılışı ile ilgili ilke, kavram ve teknikleri kavratmak,
- Türk Milli Eğitim sistemini tanıtmak, sisteminin sorunlarını tartışmak ve çözüm önerileri getirmek,
- Eğitim kurumlarının örgüt ve işleyişleri hakkında bilgi vermek,
- Eğitim yönetimin gelişimi – (Dünya ve Türkiye’de) – ile ilgili bilgiler vermek,
- Eğitim yönetimi ile ilgili sorunları tartışmak, eğitim kurumlarının amacını gerçekleştirebilmesi için yöneticilere düşen görevler hakkında bilgi vermek,
- Sosyo-ekonomik kalkınmanın en önemli etmeni olan eğitime gerekli miktar ve kalitedeki yöneticilerin yetişmesini sağlamak; Öğretmen yetiştiren kurumlar öğretmen adaylarını bu amaçlar doğrultusunda yetiştirmeyi onları şimdiden eğitim ve okul yöneticiliği alanında yetkili kılmayı amaçlamaktadır(Ilgar, 2005).

II.6 OKUL YÖNETİMİ – OKUL YÖNETİCİLİĞİ

Okul yönetimi, eğitim yönetiminin daha sınırlı bir alanda (bir eğitim kurumunda) uygulanmasıdır. Eğitim sisteminin temelinde eğitim kurumları olan okullar yer almaktadır. Okul yöneticiliği okul veya okulların eğitimsel amaçlara göre en etkili ve verimli bir biçimde çalıştırılabilmesi ile ilgili ilke, yöntem ve teknikleri inceler.

Okul yöneticiliğinin temel görevi okulu eğitim amaçları çerçevesinde yaşatmaktır. Okulu eğitim amaçları çerçevesinde yaşatacak kişiler başta okul müdürü ve diğer çalışanlardır. Okul yöneticileri aynı zamanda yasal yetkilerle donatılmış amir niteliğinde olan kişilerdir(Ilgar, 2005).

II.6.1 Okul Eğitim Yöneticilerinin Sahip olması Gereken Özellikler

Yönetici başardığı görevler ve taşıdığı yetki ile sorumluluklar bakımından toplumun çok önemli bir kişisidir. Bu insanların fonksiyonlarını etkin ve verimli bir şekilde yapabilmesi için sahip olmaları gereken özelliklerini üç ana grupta toplayabiliriz(Ilgar, 2005).

II.6.1.1. Okul Yöneticilerinin Entelektüel Özellikleri

Yöneticinin düşünen, yorumlayan, akıl yürüten, karar veren, plan yapan bir kimse olabilmesi için şu entelektüel özelliklere sahip olması gereklidir.

- a- Genel kültür
- b- Mantıklılık
- c- Analiz ruhu
- d- Sentez ruhu
- e- Sezgi gücü
- f- Hayal gücü
- g- Muhakeme gücü
- h- Düşüncelerini konu ve sorunlara adaklaştırabilme yeteneği.
- i- Düşüncelerini açık seçik ifade edebilme yeteneği.

Bu nitelikler ve özellikler, yöneticiye; çevredeki insanları etkileme, onlara yol gösterme, düşünce ve kararlarını kabul ettirerek yönlendirme becerisini sağlayacaktır(Ilgar,2005).

II.6.1.2. Okul Yöneticisinin Karaktere İlişkin Özellikleri

Yöneticinin başladığı işi başarıyla bitirebilmesi, hareketlerinde dengeli, etrafına güven veren bir kimse olabilmesi için şu karakter özelliklerine sahip olması gerekir.

- a- Akıl ve duygu arasında denge
- b- Değişik koşullara, ortamlara ve değişen kişilikteki insanlara uyum gösterebilmeli.

- c- Dikkatlilik
- d- İhtiyatlılık (Aşırı riske girmeme)
- e- Girişkenlik
- f- Hafıza gücü
- g- Dinamiklik
- h- Azim ve sebatkarlık
- i- Tertiplilik ve düzenlilik
- j- Yöntemlilik
- k- Süratlilik
- l- Ciddilik

II.6.1.3. Okul Yöneticisinin Sosyal Özellikleri

Yöneticinin kendisini çevresine, işletme içindeki astlarına varsa üstlerine kabul ettirebilmek için şu özelliklere sahip olması gereklidir:

- a- Dış görünüşü, giyim kuşam ile çevresinde kabul görmelidir.
- b- Gruba itap edebilecek nitelikte olmalıdır.
- c- Grup yapılarını ortak amaç, değer ve duygularını anlayabilmelidir.
- d- İş yaparken uyulması gereken iyi alışkanlıkların yerleşmesine çalışmalı, kötü alışkanlıklarla mücadele edebilmelidir.
- e- Kendisi ile beraber çalışacak her insandan yararlanmayı bilmeli ve onlarla işbirliği edebilmelidir.
- f- Her kişi ve olayın ölçülerine göre ölçülü ve dengeli hareket etmeyi bilmelidir.
- g- Bilgi, tecrübe, adalet, hakkaniyet, güven ve özel hayatındaki dikkatlilik ile çevresinde etkili, otorite sahibi ve ikna gücü olan bir kimse olarak tanınmalıdır.

Entelektüel karaktere ilişkin ve sosyal özelliklerin hepsine birden yöneticinin sahip olması oldukça zordur. Ama bir yöneticinin kendini tahlil etmesi açısından ve eksiklerini görmesi bakımından bu özellikleri bilmesi son derece yararlıdır(Ilgar,2005)

II.7 YÖNETİCİ PERSONEL VE ÖĞRETMEN İLİŞKİLERİ

Yönetimde astlarla kurulan ilişkilerin sağlıklı olması çok önemlidir. Çünkü amaçlara ulaşmak için yapılacak çalışmalar büyük ölçüde astlara bağlıdır. Dolayısıyla okul yöneticisi de başta öğretmenler olmak üzere okulda çalışan kişilerle iyi ilişkiler kurmalı ve bunun için aşağıdaki ilkelere uymalıdır:

Yönetici onaylayıcı bir tutum ve tavır içinde olmalıdır. Yöneticinin onaylayıcı bir hava içinde olması okulda görev yapan öğretmenlere güven verir. Kendini güvenli hisseden öğretmen rahat çalışır ve uyumlu olur.

Yönetici okulda görev yapan öğretmenleri bilgilendirmelidir. Çünkü bilgi sahibi olmak da kişilerin kendilerine ve başkalarına olan güvenlerini yükseltir. Okul yöneticisi öğretmenleri genel olarak aşağıdaki konularda bilgilendirmesi gerekir:

- Kendilerinden neler beklendiği
- Okulun politikası ve yönetim felsefesi
- Okuldaki işlemler, kurallar ve yönetmelikler
- Görev, sorumluluklar ve konular
- Okuldaki diğer yöneticilerin kişilik özellikleri
- Yöneticinin, öğretmenin performansı ile ilgili düşünceleri
- Öğretmenleri ve diğer personeli etkileyecek değişimler

Yönetici, öğretmenlerin ve personelin bilgilendirme ihtiyacı gibi bilgi verme ihtiyaçlarının da olduğunu göz önünde bulundurmalı ve onlardan değişik konularda bilgi almalıdır.

Yönetici, okulunda görev yapan öğretmenleri v personeli yetiştirmelidir. Çünkü astları yetiştirme, faydalı bir yönetsel eylem olmanın dışında onları etkilemek içimde kullanılabilir bir yöntemdir. Tabii ki bunun için yöneticinin öncelikle kendisinin öğretmenleri yetiştirebilecek düzeyde donanımlı olması gerekir.

Yönetici, kararlı olmalıdır. Özellikle okuldaki kuralların uygulanması ve bu kurallara uyulmadığı zaman gerekli yaptırımların uygulanması gibi konularda kararlı olmalıdır. Kararsızlık ve belirsizlik durumunda okuldaki işlemlere olan inanç azalabilir(Erdoğan,2006).

Yönetici öğretmenlerin katılımını sağlamalıdır. Öğretmenlerin özellikle okulda alınan kararlara katılmasına özen gösterilmelidir. Çünkü katılımın sağlanması ile alınan kararlar

her şeyden önce daha etkili bir şekilde uygulanabilir ve benimsenir. Ayrıca öğretmenlerin okula olan ait olma duygusu, sadakati, verilen kararları benimseme derecesi yükseltilebilir. Ancak katılımdan öğretmenlerin sürekli olarak her karara katılması anlaşılmalıdır (Celep, 1996). Karara öğretmenlerin her durumda katılması, katılmaması gibi olumsuz bir durumdur. Bu nedenle katılımın, olması gereken yerlerde ve zamanlarda gerçekleşmesi gerekir.

Yönetici gerektiği zaman sorumluluk almalıdır. Çünkü sorumluluk alınmadığı zaman birçok iş ortada kalabilir. Diğer taraftan yönetici astlarına (öğretmen ve diğer personel) gerekirse sorumluluk da verebilmelidir. Sorumluluk verme, sorumluluk verilen kişilerin olgunlaştığına olan inancın bir ifadesi şeklinde algılanabilir.

Yönetici, öğretmenin ve diğer personelin haklarını aramalarına fırsat vermelidir. Her kurumda olduğu gibi okullarda da görev yapan kişiler kendilerini haksızlığa uğramış hissedebilir ve haklarını aramak isteyebilir. Yönetici, bu kişilerin hak arama duygusu ve güvenine sahip olmalarını sağlamalıdır. Bu doğrultuda yöneticinin, astlarının gerektiği zaman hayır diyebilmelerini sağlaması gerekir. Astlara hayır deme alışkanlığı kazandırılmaz ise onların yanlış bir gelişmeye de hayır demeleri zorlaşır.

Yönetici, öğretmenleri belirli zamanlarda ve durumlarda desteklemelidir. Çünkü yöneticileri tarafından desteklenmek öğretmenler için önemli bir ihtiyaçtır.

Yönetici, çeşitli işleyişlerin yürütülmesi için öneriler sunmalı ancak öneri yaptığı kişiyi öneriyi almaya hazır hale getirmelidir.

Yönetici, performansı iyi olan öğretmenleri değişik şekillerde ödüllendirmelidir. Bu arada ödüllendirmenin özendirici olmasına dikkat etmelidir.

Yönetici, öğretmenlere görev vermelidir. Görev olmazsa iş olmaz dolayısıyla yönetim gerçekleşmez. Bu yüzden yönetici, öğretmen ve diğer personele görevler vermeli, görevlendirmenin etkili olması için görev verilen kişilerin verilen görevle ilgili olup olmadığına dikkat etmelidir.

Yönetici, astlarına ne kadar yakın olursa olsun belirli bir sınıрын kurulmasına da özen göstermelidir. Hiyerarşiye yerine göre önem vermelidir. Yöneticiler, özellikle aynı zaman da arkadaşı olan astlarıyla olan ilişkilerine dikkat etmelidir. Arkadaşı olan astıyla diğer astlarla birlikteken senli benli olma yerine daha formal olmayı tercih etmelidir.

Yönetici, altında bulunan kademelerle olan ilişkilerinde dikkatli olmalıdır. Hangi konuyu kiminle konuşacağını iyi ayarlamalıdır. Bu anlamda yapılacak bir hata kurumun kültüründe ve işleyişinde çok önemli tahribatlara yol açabilir.

Genel olarak bir kurum, kendisine ait olan bireylerin ihtiyaçlarını sağlamak için vardır. Kurum ve birey birbirine ihtiyaç duyar. Kurum, bireyin sağlayacağı düşüncelere, enerjiye ve yeteneğe ihtiyaç duyarken birey bu kurumun sağlayacağı kariyer yapma, kazanma ve çalışma imkânlarına ihtiyaç duyar. Yani iş görenin kurumda sağlayacağı doyum kendisinin var oluşu nedenidir(Başaran, 1982). Kurum ile birey arasında uyuma zayıf olursa birisi veya her ikisi bundan olumsuz yönde etkilenir. Kurum ile birey arasında uyuma iyi olduğu zaman ise her ikisi de yarar sağlar ve birey anlamlı ve tatminkâr çalışma yapabilir. Bu durumda kurum bireyin ihtiyacını karşılamalıdır.

Yönetici okulda görev yapan personelin yeterli ışıklandırma düzen, oksijen beslenme gibi temel fizyolojik ihtiyaçlarının karşılanması içinde çaba göstermelidir.

Ayrıca okulda görev yapan öğretmenlerin kapasitelerini gerçekleştirmelerine de yardımcı olmalıdır. Bunun için onlara daha fazla otorite, sorumluluk ve becerilerini daha fazla kullanma imkânı vermelidir. Bu hem okulun üretkenliğini artırır hem de öğretmenlerin özellikle motivasyonunu; kendine olan saygı ve güvenini ve kendini gerçekleştirmesini sağlayabilir.

Yönetici, okulu örgütsel açıdan demokratik bir yapıya sahip olmasını sağlamalıdır. Bir okulda örgütsel demokrasi, öğretmenlerin kendisini yönetecek olan yönetim birimlerinin oluşturulmasında, okulla ilgili yeni politikaların oluşturulması gibi konularda etkileme gücüne sahip olması gibi yollarla sağlanabilir. Araştırmalar, örgütsel demokrasinin var olduğu kurumlarda verimin önceleri belli bir çizgide sonrada giderek yükseldiğini ortaya koymaktadır (Erdoğan, 2006).

II.8 OKULDA PERFORMANS DEĞERLENDİRME

Performans değerlendirme her şeyden önce gelişmeyi özendirir, sorumluluk duygusunu geliştirir ve motivasyonu artırır. Ayrıca performansa değerlendirme sayesinde okulda planlama, hizmet içi eğitim gibi çalışmaların yapılabilmesi için bir zemin oluşturulur.

Performansın değerlendirilebilmesi her şeyden önce ilgili, uygun ve yeterli verilerin bulunmasına bağlıdır. Bu durumda yönetici, öncelikle değerlendirmeyi yapabilmek için yukarıdaki niteliklere sahip veriler zamanında ulaşabilmeyi sağlayacak bir yapı kurmalıdır.

Performans değerlendirmenin doğru ve etkili bir şekilde yapılabilmesi için özel bir biriminde kurulması da gerekebilir. Bu sayede performans değerlendirme kurumsallaşabilir. Okulun performansı genel olarak üç şekilde değerlendirilebilir:

1. Okulun Genel Olarak Değerlendirilmesi
2. Okuldaki Özel Alanların (Süreçler) Değerlendirilmesi
3. Okulda Sunulan Ürünlerin Değerlendirilmesi (Erdoğan, 2006).

II.8.1 Öğretmen Performansının Değerlendirilmesi

Yönetici, okulda çalışan öğretmenlerin mesleki açıdan gelişmelerini sağlamak için uğraş vermelidir. Öğretmenlerin mesleki olarak gelişmeleri için yapılacak işlerin en fazla odaklanabileceği yer sınıftır. Dolayısıyla yöneticinin öğretmenin sınıfta gerçekleştirdiği öğreticiliğe katkı yapması gerekir. Sınıfta gerçekleştirilen öğreticilik işine katkı sağlamak için öncelikle aşağıdaki soruların cevaplanması gerekir.

- Sınıfta ne yapılıyor?
- Öğretmen ve öğrenciler ne yapıyor?
- Öğrenme sonucunda ortaya hangi sonuçlar çıkıyor?
- Sınıfta ne olması gerekir?
- Sınıfta gerçekleşen öğrenme ve öğretme etkinliklerinin öğretmen, öğrenci ve başkaları için ne anlamı vardır?
- Sınıfta gerçekleşen öğrenme ve öğretme etkinliklerinin daha iyi olması için ne yapılmalıdır?

Yönetici, öğretmenleri aşağıdaki amaçlara ulaşmak için izlemeli ve değerlendirmelidir:

- Öğretim ve öğrenmenin kalitesinin kontrolü
- Öğretmenin mesleki gelişmesi
- Öğretmenin güdülenmesi

II.9 EĞİTİM YÖNETİMİNDE DENETİM

II.9.1 Denetim

Denetim; örgütsel amaçların gerçekleştirilebilmesi için belirlenen kural, ilke, yöntem ve tekniklerin belirlendiği şekilde yürütülüp yürütülmediğini ve amaçlara ulaşmak için belirlenen çalışma yöntemlerinin ve kuralların yeterliliğini saptamak, eksikliklerini belirlemek, yönetenlere bu doğrultuda veriler sunmak, çalışanlara yol göstermek amacıyla yapılan etkinlikler bütünü olarak düşünülebilir.

Denetim, örgütsel eylemlerin kabul edilen amaçlar doğrultusunda, saptanan ilke ve kurallara uygun olup olmadığının anlaşılması sürecidir (Aydın, 1993).

Denetim, planlanan örgütsel amaçlardan sapmayı önlemek için, örgütün işlemlerini izlemek ve düzeltmek sürecidir (Başaran, 1996).

Denetim, yapılan çalışmalarını denetlemek ve değerlendirmek, daha verimli hale getirilmesini sağlamak için ilgililere önerilerde bulunmak, kurumdaki personele çalışmalarında ve yetiştirmelerinde rehberlik yolu ile yardımda bulunmak gibi geniş bir hizmet alanıdır. Ayrıca, meydana gelen disiplin ve yasa dışı olayların soruşturma ve incelemelerini yaparak sonucun üst ve ilgili kademelere bildirilmesini de kapsar(Taymaz,1997).

Eğitimde denetim, eğitim ve öğretimin amaçlarına uygun yöntemleri bulmak ve ürünün nitelik ve nicelik bakımından geliştirilmesini sağlamak amacıyla yapılır(Altay,1996).

Eğitimde denetim, eğitim ve öğretimin gerçekleştirilebilmesi amacıyla uygulamaların başarı derecesinin objektif olarak belirlenme sürecidir (Kaya, 1979).

II.9.2 Denetimin Amacı

Nesil yetiştirme çabasında olan eğitim sisteminin en işlevsel birimi okulun, ülkenin, eğitimin ve okulun genel ve özel hedeflerine ulaşmış ulaşmadığının, ulaşmamış ise neler yapılabileceğinin bilinmesinde etkin olan denetimin bir amacı olması gerekir.

Bu nedenle denetimin amacına yönelik öğelerin bilinmesi, amacı anlaşılır kılacaktır(Başar, 1995).

Eğitim sisteminde denetimin amacı, eğitimi üreten okulun etkinliğini sağlama ve sürdürmektir. Denetimde tek amaç okulun etkinliğidir. Denetimin en önemli amacı okulun etkinliği ise, okulun etkili olabilmesi için şu beş koşulun yerine getirilebilmesi gerekir(Başaran, 1996).

1- Okul, öğrencilerinin başarılarını ve başarılı öğrencilerinin sayılarını sürekli yükseltebilmelidir(verimlilik).

2- Eğitim işğörenleri arasındaki çatışmalar en aza indirilerek okulda güç birliği sağlanabilmelidir(sağlık).

3- Okul, toplumun gereksinimleri ile eğitim teknolojisinin ve eğitim bilimlerinin yeni bulgularını araştırarak bunları eğitimde kullanabilmelidir(dirilik).

4- Okul çevresine yararlı olmalıdır(yararlılık).

5- Ayrıca okul, işğörenlerinin emeklerinin karşılığını ödeyebilmelidir(işten doyum).

28.10.1991 tarih ve 2346 sayılı Tebliğler Dergisinde yayımlanan yönergenin 15. maddesinde “Rehberlik ve Teftişin Amaçları” aşağıdaki şekilde sayılmıştır:

“Yürürlükteki kanun, tüzük ve yönetmeliklerde rehberlik ve teftiş ilköğretim müfettişlerine ve müfettiş yardımcılara görev olarak verilen resmi ve özel ilköğretim kurumlarının, rehberlik ve teftişinde aşağıdaki amaçlar göz önünde bulundurulur:

1- Amaçların ne dereceye kadar ulaştıklarını tespit etmek,

2- Mevcut mevzuata göre çalışma durumlarını kontrol etmek,

3- Bu kurumlarda görevli yönetici, öğretmen ve diğer personelin çalışmalarını objektif olarak tespit etmek ve değerlendirmek,

4- Bu kurumlarda görevli yönetici, öğretmen ve diğer personelin iş başında yetiştirmek için gerekli mesleki yardımı yapmak ve rehberlikte bulunmak,

5- Öğretim hizmetlerinin yürütülmesinde karşılaşılan problemleri ortaya koymak,

6- İlköğretim kurumlarında görevli yönetici, öğretmen ve diğer personelin işbirliği ve koordineli bir biçimde çalışmasına yardımcı olmak,

7- Bu konularda görevli yönetici, öğretmen ve diğer personelin yetişmesi için hizmet içi eğitime yer ve önem vermek,

8- Türk Milli Eğitim Sisteminin genel amaç ve temel ilkelerine uygun olarak ilköğretimin amaçlarının gerçekleştirilmesinde yönetici, öğretmen ve diğer personelin çalışmalarını yönlendirmektir.”(T.D 1991, s.25)

Denetimin üç temel ögesi ya da basamağı vardır. Bunlardan ilki durum saptama, var olan durumun fotoğrafı çekiliyormuş gibi ortaya konmasını sağlayan kontrol'dür.

Denetimin ikinci basamağı değerlendirmedir. Buradaki değerlendirme, kontrol ile elde edilen ölçüm sonuçlarının bir ölçütle karşılaştırılıp bir değer yargısında bulunulması olarak tanımlanır.

Denetimin üçüncü basamağı, değerlendirme sonucu ortaya çıkacak seçeneklerden karara dönüşenlerin uygulanması şeklinde görülebilecek olan düzeltme ve geliştirme etkinlikleridir. Denetimin ağırlığını bu son basamak oluşturur. Diğer ilk iki öge yani kontrol ve değerlendirme basamakları son basamağa göre araç durumundadır (Başar, 1995).

Sonuç olarak denetimin amacı eksik ya da tam olan durumları belirlemek değil mevcut durumu daha da ileriye götürmek için geliştirmek olmalıdır.

II.9.3 Denetimin Kapsamına Giren Etkinlikler

Bir okulda teftiş kapsamına giren hizmetler şu şeklide sıralanabilir(Karagözoğlu,1972).

- 1- Eğitim ve öğretim etkinliklerinden neler beklenildiğini saptamak ve açıklamalar yapmak.
- 2- Çeşitli disiplinlerde öğretim metotlarını geliştirmek ve bu konularda öğretmenlere yardımcı olmaktır.
- 3- Başarıyı etkileyen faktörleri saptamak, çeşitli değerlendirme yöntemleri kullanmak,
- 4- Öğrenci başarısını bilimsel yöntemlerle ölçülmesi ve değerlendirilmesinde rehberlik yapmaktır.
- 5- Disiplinler ile ilgili problemlerin çözümlenmesinde öğretmen ve yöneticilere yardım etmek.
- 6- Çeşitli eğitsel konularda, birey ve grup halinde öğretmen ve yöneticilerle konuşmalar yapmak.
- 7- Mesleki yayınları izlemek, öğretmen ve yöneticilere mesleki ile ilgili yayınları tanıtmak.

- 8- Okullarda öğretim ve yönetim süreçlerine ilişkin açıklama ve gösteriler yapmak.
- 9- Öğretim etkinliğini artırmak üzere, eğitim teknolojilerinden yararlanma olanak ve yöntemlerini açıklamak.
- 10- Dershane ziyaretleri sonunda, dersin işlenmesinde görülen olumlu olumsuz yönleri öğretmenle görüşmek.
- 11- Eğitimi geliştirme amaçlarına yönelik ders dışı etkinliklerde ilgililere yardımcı ve rehber olmak.
- 12- Eğitime ilişkin ortaya konulan problemleri görüşmek, ilgililerle birlikte çözüm yolları araştırmak.
- 13- Öğretmen ve yöneticileri, eğitim ve öğretimle ilgili çalışmalar yapmaya ve mesleki yazılar hazırlamaya özendirme.
- 14- Öğretmen ve yöneticilerin davranışlarını incelemek, yapıcı eleştirilerde bulunmak.
- 15- Öğretmen yönetici ve diğer personelin başarılarını çeşitli yönleri ile değerlendirmek.
- 16- Öğretmen ve yöneticilerin, kişisel ve mesleki haklarını korumak.
- 17- Öğretmen, eğitim ve yönetim bakımından kurum ilgililerinin kendilerini değerlendirmelerini ve buna göre geliştirmeleri için yardımda bulunmak.
- 18- Okul ve çevre ilişkileri, disiplin kurulu, öğretmen kurulu toplantılarını kararlarını incelemek.
- 19- Öğretmen ve yöneticilerin katkılarını sağlayarak denetim programlarını değerlendirmek.
- 20- Öğretmen ve yöneticilerin görüşlerinden yararlanarak denetim şekil ve yöntemleri geliştirmek.

II.10 DENETİM TÜRLERİ

Denetim herhangi bir kurumda çalışmaların, kurumun belirlemiş olduğu amaçlara uygun bir şekilde yürütülüp yürütülmediğinin belirlenmesi işlemidir. Eğitim sisteminde denetlemeler yapılırken denetlemenin türüne göre çeşitli sınıflandırmalar yapılmıştır.

Taymaz'a göre denetim şu şekilde sınıflandırılmıştır;

- a. Denetim ve Değerlendirme Alanına Göre
 1. Kurum Denetimi
 2. Ders Denetimi
- b. Denetim Yapacak Denetmelerin Görevlendirme Şekline Göre;
 1. Genel Denetim
 2. Özel Denetim
- c. Görev Alan Denetmen Sayısına Göre;
 1. Bireysel Denetim
 2. Grupla Denetim

Aydın'a göre denetim;

1. Bilimsel Denetim
2. Çağdaş Denetim
3. Klasik Denetim
4. Sınıf İçi Etkinliklerin Denetimi

Milli Eğitim Bakanlığı, İlköğretim Kurumları Teftiş ve Rehberlik Yönergesinde; teftiş çeşitleri başlığı altında;

1. Kurum Denetimi: Yönetici, öğretmen ve diğer personel denetimi
2. İmtihan Denetimi: 28.10.1991 tarih ve 2346 sayılı Tebliğler Dergisi s.26 da belirtilmiştir.

II.10.1 Klasik Denetim

Klasik denetim, klasik yöntemlerin kuramları etkisinde kontrol ve raporlamaya dayalı, durum saptamayla sınırlı bir denetim türüdür.

Bu yönetim denetim anlayışına sahip denetim modelinde; öğretmen-denetmen ilişkileri, ast üst ilişkileri şeklindedir. Denetmen, kusuru bulup, kötü rapor ve ceza vermeye hazır, öğretmende; denetmen karşısında sürekli savunma durumundadır. Bu denetleme modelinde şunlardan söz edilemez (Başar, 1995).

1. Denetmenin katkısı
2. Kontrolün amaca ulaşması
3. Gerçek durumun ortaya çıkması
4. Rehberlik ve Yardım

5. Düzeltme ve Geliştirme Çabaları

Bu denetim modelinde, denetimin amacı olan düzeltme ve geliştirmeden bahsetmek mümkün değildir. Bilakis kontrol baskın unsurdur. Bu model, öğretmenler üzerinde güven ve ilişkilerin bozulması, doyumsuzluk dolayısıyla da örgütün iklimi üzerinde de bozukluklar oluşturduğu bilinmektedir (Aydın, 1984).

II.10.2 Modern Denetim

Bu denetim modelinde, insan ilişkilerine önem verilir. İnsan kaynaklarının geliştirilmesi ve en etkili bir biçimde kullanılması esastır. Klasik denetimden farkları; denetimin üç basamağı olan durum saptama, kontrol ve değerlendirmenin, düzeltme ve geliştirmeyi kapsamaması, grup çalışması, mesleki yardım, insan ilişkilerine yer verilmesidir. Bu denetim türünün özelliklerinden bazıları şöyle sıralanabilir (Aydın, 1984, Başar, 1995).

1. Program geliştirme,
2. Problem çözme,
3. Çalışanları yetiştirme,
4. Moral ve güdü sağlama,
5. Değerlendirme,
6. Bilimsel yöntemler kullanma,
7. İşbirliğine dayalı çalışma,
8. Denetim düzeni ile tüm eğitsel çabaların geliştirilmesinin amaçlanması.

Bu model, denetim etkinliğini, öğrenmenin etkinliği için düzenler. Öğretim etkinliğinin de denetlenmesi esastır. Bu denetleme modeli; okulun, öğretme ve öğrenme süreçlerini geliştirmeyi amaçlamaktadır (Birdal ve Aydemir, 1992, Aydın, 1984).

II.10.3 Bilimsel Denetim

Bilimsel yönetimde örgüt ilkeleri okul denetimine uygulanmıştır. Bu ilkeler eğitimin hedeflerinin açık olarak tanımlanmasını ve hedefler doğrultusundaki eylemlerin eş güdülenmesini öngörmektedir. Öğretmenlerin açık olarak belirlenen yeterliklere göre değerlendirilmeleri denetmenlerden beklenmektedir. Öğretmenleri ayrıntılı bir biçimde

yönlendirmeleri, öğretim araç ve gereçleri ile desteklenmeleri de denetmenlere düşmektedir (Aydın, 1993).

Bilimsel denetim, otokritik bir denetim felsefesini yansıtır. Buna göre öğretmenler yönetimin önceden saptadığı görevleri, yönetimin istekleri doğrultusunda yerine getirmeleri gereken görevlilerdir (Aydın, 1993).

II.10.4 Çağdaş Denetim

Denetmenin görevi yöneltmekten çok öğretmeni desteklemek, ona yardım etmek ve onunla paylaşmaktır. Denetimin temel amacı, öğrenmenin geliştirilmesidir (Aydın, 1993).

II.10.4.1 Çağdaş Eğitim Denetimin Özellikleri

1. Çağdaş eğitim denetimi öğrenme ortamını bir bütün olarak geliştirmeyi amaçlar.
2. Çağdaş eğitim denetiminde önyargı ve yoruma yer yoktur.
3. Çağdaş eğitim denetimi işbirliği içerir.
4. Çağdaş eğitim denetimi bilimseldir. İlişkilerde nesnellik esastır.
5. Çağdaş eğitim denetimi güdüleyicidir. Öğretme- öğrenme sürecinde, öğretmenin güçlü yanları vurgulanır, eksikliklerinin giderilmesine çalışılır.
6. Çağdaş eğitim denetimi hem çözümleyici hem de birleştiricidir. Öğrenme ortamındaki her öge önemlidir esas kabul edilir.
7. Çağdaş eğitim denetiminde, geçmiş deneyimlerden yararlanılarak, hedefe ulaşmak için yeni yaklaşımlar araştırılır.

II.10.5 Kurum Denetimi

Bir eğitim kurumunun amaçlarını geliştirmede insan ve madde kaynaklarının sağlanması, yararlanılma durumunun gözlenmesi, kontrol edilmesi ve ölçütlere göre değerlendirilmesidir (Taymaz, 1997).

İlköğretim Kurumları Rehberlik ve Teftiş Yönergesinde kurum denetimi şöyle açıklanmıştır: “resmi ve özel ilköğretim kurumlarının kanun, tüzük, yönetmelik, yönerge, emir ve kararları, eğitim-öğretim ve çalışma programlarının uygulanmasını, yöneticilerin,

öğretmenlerin ve diğer görevlilerin çalışma düzenleri, başarı veya başarısızlıkları ile verimliliklerini değerlendirmektedir” (Tebliğler Dergisi, sayı:2346).

II.10.5.1 Kurum Denetiminin Özelliği

Kurum denetimi, eğitim sistemindeki yeniliklerin ve gelişmelerin ilgili kurumlara iletilmesi, kurum çalışanlarını güçlendiren ve zayıflatan nedenlerin belirlenerek gerekli önlemlerin yerinde ve zamanında alınması, insan gücü ve maddi olanakların yerinde ve verimli bir biçimde kullanılmasının sağlanması, eğitim ve öğretim etkinliklerinin güçlendirilmesini kapsar (Taymaz, 1997).

Kurum denetiminin en önemli özelliği, süreklilik ilkesidir. Bir kurumda birbirini izleyen denetimler arasında bağlantı kurarak, önceki denetimlerde belirlenen eksikliklerin giderilme, önerilen önlemlerin uygulanma durumunun gözlenmesi denetimde süreklilik sağlar (Taymaz, 1997).

II.10.6 Sınıf İçi Etkinliklerin Denetimi

Bir eğitim kurumundaki öğretmenlerin, eğitim-öğretim sürecindeki etkinliklerinin gözlenmesi, incelenmesi ve değerlendirilmesidir (Taymaz, 1997),

Sınıf içi etkinlikleri, eğitim-öğretim etkinlikleridir. Sınıf içi etkinliklerin başarılı olma derecesi, öğretmenin başarısı olarak değerlendirilir.

Öğretimin değerlendirilmesinde;

- Öğretim programına,
- Öğretim stratejisine,
- Öğretimi tamamlamış öğrencilerin öğrenme derecelerine bakılarak eğitimin niteliği hakkında bilgilere ulaşılabilir (Turgut, 1985).

Sınıf içi etkinliklerin denetimi konusunda, farklı yaklaşımlar bulunmaktadır. Gözlemin gerekliliğini savunanlara olduğu gibi, sınıf içi etkinliklerin dışarıdan biri, yani denetmen tarafından gözlenmesine karşı olanlar da vardır. Denetmenin sınıfın doğal havasını bozduğuna inananlar da vardır(Aydın,1993).

Sınıf içi yapılan faaliyetlerin denetlenmesinde iki çeşit kavram kullanılmaktadır. Bunlar Öğretimsel Denetim ve Kliniksel Denetimdir.

II.10.6.1 Öğretimsel denetim

Sınıf içi ortamında öğretmen ve öğrenme sürecini geliştirmek ve etkili kılma üzere yapılan denetimdir. Ben M. Harris (1975)'e göre öğretimsel denetim, “öğrencinin öğrenmesini desteklemek ve geliştirmek için kullanılan öğretmen sürecini doğrudan etkileyecek biçimde okulun işleyişini korumak ya da değiştirmek amacıyla okul personeli tarafından insanlarla ve diğer şeylerle yapılanların tümüdür”(Aydın,1993).

“Öğretimsel denetim sadece denetimin öğretmenle çalışmasının ötesinde okulda öğretimle ilgili yöneticiler, öğretmenle, uzmanlar, denetmenler ve diğer personelin planı ve programlı olarak eylemde bulunmasını gösterir”(Taymaz, 1997).

Öğretimsel denetimde denetmenin aşağıdaki prensiplere uyması beklenir(Taymaz,1997).

- 1- Denetimin esas amacı öğrenimi gerçekleştirmek olmalı, denetim ve kontrolden ziyade yapıcı ve kaynak teşkil edici olmalıdır.
- 2- Denetimde izleme yalnız öğretmen için değil, öğretim ve öğrenim durumlarına yönelik olmalıdır.
- 3- Denetimde sınıf ziyaretleri ve sınıf dışı etkinlikleri öğretmenin gelişmesine olanak sağlamaktadır.
- 4- Denetim sırasında öğretmene ve diğer ilgili personele serbest katılma ve konuşma olanağı verilmelidir.
- 5- Denetimde her alan ve seviyede öğretim sonuçlarının objektif olarak ölçülmesi ve değerlendirilmesi yapılmalıdır.

Her okul sisteminde farklı düzeyde ve nitelikte de olsa öğretimsel denetime gereksinim vardır. Böyle bir örgütsel gereksinimin karşılanma yöntemlerinin açıklık kazanmamış olması önemli bir eksiklik olarak görülmektedir. Sonuçta da kaybeden öğrenciler olmaktadır(Aydın,1993).

Öğretimsel denetim amacı öğretme ve öğrenme sürecini geliştirmek ve etkili kılmak olan sınıf içi etkinlikler üzerinde duran planlı ve programlı eylemler bütünüdür denilebilir(Aydın, 1993).

II.10.6.2 Kliniksel denetim

Denetimde yeni yaklaşımlardan biri olan kliniksel denetim, öğretmenle denetmen arasında yüz yüze ilişkiye dayalı bir etkileşim ile gerçek sınıf ortamında elde edilen verilere dayalı analizi temel olan bir yöntemdir (Seçkin, 1991).

Kliniksel denetim anlayışının öncülerinden olan Morris COGAN (1973), kliniksel denetim konusunda şunları söylemektedir: “öğretmenin sınıf içi öğretmendeki yeterliliğini artırmak yada öğretmeni daha yeterli kılmak amacıyla planlanmış bir program ve uygulamadır. Planlı olması ussal olduğunu göstermektedir. Kliniksel denetimde veriler sınıf ortamının gerçek yaşamından elde edilir. Toplanan veriler, daha etkili bir öğretmen ve öğrenme ortamının gerçekleştirilmesi amacı ile analiz edilir. Analizde öğretmen-denetmen ilişkisi, prosedürler, stratejiler üzerinde durulur. Öğretmenin rol davranışını değiştirme yolu ile daha etkili bir öğretim gerçekleştirilmeye çalışılır.”

Denetim eylemlerinin etkililiğini artırmak amacı ile, öğretimde planlı olarak özlem, inceleme ve araştırmalar yapılarak davranış geliştirmeye yönelik etkinliklerin uygulanması şeklinde somutlaşan bir denetim etkinliğidir. Bu denetim modelinde öğretmenin sınıf içi yeterliliğini artırmak için planlanmış bir program esastır. Klinik denetimde veriler sınıfın gerçek ortamından elde edilir ve etkili bir öğrenme-öğretme ortamının gerçekleşmesi için analiz edilir (Başar, 1993, Aydın 1993).

Kliniksel denetim döngüsünü şu şekilde sıralayabiliriz.

- 1- Gözlem öncesi görüşme
- 2- Gözlem
- 3- Analiz ve strateji
- 4- Denetim sonrası görüşme
- 5- Görüşme sonrası analiz

II.10.7 Ders Denetimi

Ders denetimi, okullarda genele denetimler sırasında veya bunlardan ayrı olarak yapılan, öğretmenlerin kendi ararındaki yetişkinliğini, çalışmasını uyguladığı yöntemleri,

bunları uygulamadaki, yeterliğini, öğrencilerin yetişme düzeylerini inceleyip değerlendirmeye yönelik bir denetim türüdür(Taymaz,1997).

Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Yönetmeliği'nin 62. maddesinde ders denetiminin nasıl yapılacağı şöyle açıklanmaktadır. “Ders denetimleri, genel denetimler sırasında veya bunlardan ayrı olarak yapılır. Bu denetimlerde, öğretmenin kendi alanında yetiştirdiği, işine bağlılığı ve çalışması, metodu ve bunu uygulama yeterliği, öğrencilerin yetişme seviyeleri ve derslerde elde edilen sonuçların okulun genel seviyesindeki tesirleri araştırılır.”

Ders denetimlerinde öğretmenin ders içi etkinlikleri, müfredat programını, yıllık ders planını, eğitsel kol faaliyetlerini ne kadar uyguladığı yöntem ve teknikleri, yaptığı yazılı yoklamaları, hazırladığı soruları, öğrenci ödevleri, atölye ve laboratuvar çalışmalarındaki yeterliliği, öğrenci kişisel dosyaları ve öğrenci rehberliği, sorunlu öğrencilere yaptığı rehberlik, okul içi ve dışı faaliyetleri de incelenip değerlendirilir.

II.10.7.1 Ders Denetiminin Amaçları

Ders veya sınıf denetimi, denetimin genel amaçlarına uygun olarak, aşağıdaki amaçların gerçekleştirilme derecesini tespit etmek üzere yapılır.

1. Öğretmenin öğretimindeki başarı derecesi hakkında bilgi edinmek.
2. Öğretmenin özellikle olumlu ve ümit verici karakteristik davranışlarını belirlemek.
3. Öğretmeni görevini en iyi biçimde yapmaya özendirmek ve teşvik etmek.
4. Öğretmenin öğretimdeki eksik yöntemlerini belirlemek, giderici önerilerde bulunmak.
5. Kurumda eğitim, öğretim birliğini sağlamak üzere rehberlik ve yardımda bulunmak.
6. Kurumda öğretmenlerin uyguladıkları öğretim metot ve tekniklerini geliştirmek.
7. Öğretim araç ve gereçlerinin sağlanmasında ve kullanılmasında yardımcı olmak.
8. Öğrenci başarısının bilimsel metotlar ile ölçülmesi ve değerlendirilmesinde yardım etmek.
9. Öğretmenin karşılaştığı problemlerin çözümünde yol göstermek.

10. Öğretmenlere yapılan yardımlarda denetim programlarına olan güvenlerini artırmak.

11. Öğretim amaçlarının sağlanması ve uygulanmasında yardımcı olmak.

II.10.7.2 Ders Denetimi İlkeleri

Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Rehberlik ve Teftiş Yönergesinin 26. maddesinde sınıf ve ders denetiminin ilkeleri şöyle sıralanmıştır.

1. Öğretmenlerin öğrencilerini, Türk Milli Eğitimi'nin genel amaç ve temel ilkeler ile ilköğretimin amaçları ve derslerin amaçları doğrultusunda yetiştirmesi esastır.
2. Anasınıfı öğretmenleri, sınıf öğretmenleri ve özel sınıf öğretmenlerinin çalışmaları değerlendirilirken sınıfın genel durumuna bakılır. Okuttuğu bütün derslerde öğrencilere kazandırdığı bilgi, beceri ve davranışlar değerlendirilir.
3. Branş öğretmenlerinin denetiminde, okuttukları derslerde öğrencilerin kazandıkları bilgi, beceri ve davranışlar değerlendirilir. Birden fazla ders okutan branş öğretmenlerinin okuttukları her derste denetlenmeleri esastır.
4. Rehber öğretmenlerin çalışmaları diğer öğretmenlere göre özellik taşıdığından denetimleri rehber öğretmen denetim formundaki davranışlar, değerlendirilerek yapılır.

II.10.7.3 Ders Denetiminde Göz Önünde Bulundurulacak Davranışlar

Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Rehberlik ve Teftiş Yönergesi'nin 27. maddesinde, sınıf ve ders denetiminde göz önünde bulundurulacak esaslar aşağıdaki gibi belirtilmiştir.

1. Denetim grupça yapılan planlamaya uygun olarak yürütülür.
2. Sınıf ve ders denetimini değerlendirmek üzere öğretmen denetim formu kullanılır.
3. Öğretmenin denetiminden önce, yöneticiden öğretmen hakkında bilgi alınır.
4. Denetimin sonuçlarını değerlendirmek üzere ölçütler geliştirilmelidir.
5. Ders denetiminden önce, denetmen, dersine gireceği öğretmenle görüşmelidir.

6. Denetim için derslere ne zaman girileceği önceden duyurulur.
7. Denetmen sınıfa öğretmenle birlikte girer.
8. Dersin amaç ve özelliğine göre gerekli ölçüleri içeren gözlem formları kullanılmalıdır.
9. Denetmen, denetim sırasında sınıfın bir üyesi gibi davranmalıdır.
10. Denetmen sınıftan öğretmenle birlikte ayrılmalıdır.
11. Öğretmenin birden fazla dersi ve sınıfı varsa en az ikisindeki öğretimi gözlenir.
12. Ders denetiminde çevre şartları ve olanakları dikkate alınmalıdır.
13. Ders denetimlerinde ders içi ve dışı etkinler birlikte değerlendirilmelidir.
14. Denetmen, denetim sonunda öğretmenle görüşmelidir.
15. Denetim sonunda yapılan değerlendirmeler kesin olarak belirlenmelidir.
16. Ders denetimi sonunda ara vermeden gözlem formu doldurulmalıdır.
17. Denetim sonunda zümre ve şube öğretmenleri ile ayrı ayrı veya birlikte toplantılar düzenlenir.
18. Denetlenen öğretmenin tepkisi normal karşılanmalıdır.
19. Gözlenen davranışlarla ilgili olarak gerektiğinde öğretmen ve öğrencilere soru sorulabilir, açıklama yapılabilir, bilgi ve belge istenebilir.
20. Sınıf ve branş öğretmenlerinin denetiminde en az iki ders saati, stajyer öğretmenlerin en az üç ders saati denetimi esastır.

Ders denetimi sonunda yönetmeliklerde ve turne emirlerinde belirtildiği gibi, mesleğinde yetersiz görülen öğretmenlerin yetersiz olduğu hususlar belirtilerek hizmet içi eğitimle yetiştirilmesi, üstün başarı gösteren öğretmenlerin başarılı çalışmalarının neler olduğu ve eğitim-öğretime katkısı açıklanarak teşekkür ve takdimname ile ödüllendirilmeleri önerilmektedir.

II.10.7.4 Ders Denetiminde Gözlenen Hususlar

“Sınıf ziyaretlerinde aşağıdaki hususları göz önünde bulundurmak gerekir”(Taymaz,1997).

- 1- Fiziksel Durum: Dershane ve laboratuvarların temizliği.
- 2- Organizma: sınıfın tanzimi, yerleştirme şekli.
- 3- Planlama: Dersin amaca uygun planlanması.

- 4- Uygulama: Öğretimin ders planına uygunluğu
- 5- Ders Araçları: Yardımcı araçların yerinde kullanılması.
- 6- Disiplin: Sınıfta öğrencilerin kurallara uymaları.
- 7- Bireysel Farklılıklar: Öğrencilerin öğretime katılmaları.
- 8- İlgi Çekme: Konuların anlaşılması, öğrenilmesi.
- 9- Etkileme: Öğrenci davranışının değişmesi.
- 10- Değerlendirme: Gözlem yapıldığı andaki durumun belirlenmesi

II.11 ÖĞRETMENLİK VE DENETİM

Günümüzde eğitimin önemi arttıkça eğitimin temel unsurlarından biri olan öğretmenlik mesleğinin önemi ve değeri de giderek artmaktadır. Giderek daha fazla önem kazanan eğitim ve yetişmiş insan gücünde öğretmenlerin rolü daha fazladır.

Eğitim sisteminin en temel ögesi olan öğretmen, öğrenci ve öğrenmedir. Bu temel öğeler birbiriyle çok ilişkili ve birbirini etkileme oranı en yüksek gruptur. Eğitim sisteminin amacına uygun öğrenciler yetiştirmesi, yani hür ve bilimsel düşünme gücüne sahip, bağımsız, araştırmacı, yapıcı, üretken, çağdaş vatandaşlık bilinci kazandırılmış demokratik insanların var olması mesleğinde iyi yetişmiş, söz sahibi öğretmenlere bağlıdır(Gözütok, 1993).

Öğretmen demokratik yönetimin ve demokratik yaşama biçiminin temellerini oluşturan anlayış ve tutumları geliştirmede olumlu hizmetler yapmaya durumu en uygun olana kimsedir. Öğretmen, bir öğrencinin benimsediği tutum ve tavırların aile ve kişiliği üzerinde biçimlendirdiğini, çocukluk yılları boyunca gelişen kişilik yapısının onun demokrasi inancını etkilediğini her zaman göz önünde bulundurmalıdır. Çocuğun toplumsal davranışlarında aile çevresi kadar öğretmen davranışlarının da önemli bir etken olduğu unutulmamalıdır (Oğuzkan, 1988).

Öğrenme uğraşı içindeki öğrenciye, eğitim-öğretim sürecinde uygun olanaklar sunmak öğretmenin görevidir. Öğretmen eğitim yaşantılarını düzenlemek ve düzenlenen çevrede, eğitim durumunda örnek oluşturacak biçimde yer almaktadır. Bu nedenle öğretmen, hem bilim adamı gibi hem de sanatkâr gibi davranan, belli konuları, belli bir gruba ve ya kişiye öğreten ve davranışlarıyla öğrenen gruba örnek oluşturan kişidir. Öğretmen öğreteceği konuyu bilmenin yanında, nasıl öğreteceğini de bilmesi gerekir. Bu

iki niteliği bulunan öğretmen, okulun toplumca belirlenen görevlerinin yerine getirilmesinde kendinden bekleneni verebilecektir. Öğretmen, eğitimin en önemli unsurlarından biridir. Bu nedenle de iyi yetişmiş olması gerekir. Çünkü toplumsal yaşamın demokratik kuralları ile eğitim-öğretim arasında köprü vazifesi görür. Bu nedenle öğretmen davranışlarının eğitimsel niteliği, yüksek bir bilgi düzeyine dayanmalıdır. Günümüzde öğretmenin yalnızca mesleki formasyona sahip olması yeterli olmamaktadır. Çağdaş öğretmen, iyi bir vatandaş olmanın yanında, insan ilişkilerinde başarılı bir birey olmak zorundadır. Bu özellik giderek demokratikleşen sınıf ortamında öğretmenin öğrencileriyle ilişkilerinde olduğu kadar, okul içerisinde diğer iş görenlerle de olumlu ve başarılı ilişkiler kurabilmesinde önemlidir (Küçükahmet, 1990).

Öğretmen, sosyal değerleri bilmeli, bu değerlerle çelişmeyen, toplumla dengeli ve uyumlu ilişkiler kurabilen kişiler yetiştirmeye çalışmalıdır. Öğretmen, her olanağı kullanarak öğrencileri geleceğe hazırlamalıdır. Bunun için planlamaya dikkat etmelidir. Öğretmen, öğrencilerinin ilgi, ihtiyaç ve beklentilerini tanımalı, geçmiş yaşantılarından haberdar olmalı, beraberinde getirdikleri nitelikleri bilmeli ve ona göre eğitimsel yaşantılar düzenlemelidir (Bilen, 1982).

Öğretmen, ön yargılardan uzak, eleştiriye açık ve karşıt düşüncelere saygılıdır. Kendisi ve toplum ile barışıktır. İnsanı, doğayı ve yaşamayı sever. İnsan ilişkilerinde başarılı, bilimsel gelişmelere açık, sanat etkinliklerine duyarlıdır. Siyasi örgütler ve baskı gruplarının etkilerinden uzaktır. Demokratik yaşamın ilkelerine ve insan haklarına saygılıdır (Aydın, 1988).

Öğretmen, bilgiden verimli bir biçimde yararlanma yollarını bilmelidir. Öğretmen, insan zekâsının ürünü olan bilgide insan aklının kapsadığı olgu, gerçek ve ilkelerden kendisi yararlanmak durumunda olduğu kadar bu bilgiden öğrencilerinin de yararlanması için imkân hazırlamak zorundadır. Bu nedenle öğretmenin, öğrenme yaşantılarının seçimi ve özendirici bir ortam oluşturması, düşünce ve görüşlerin etkili bir biçimde anlatılması ve açıklanması ile ilgili yeterlikleri kazanması gerekmektedir (Oğuzkan, 1988).

Öğretmen, bu nitelikleri ile toplumun ihtiyaçlarından haberdar, toplumsal sorunların çözümünde sorumluluk alabilecek, toplum kalkınmasındaki rol ve görevlerini yerine getirebilecek kapasitedeki bir eğitim iş görenidir. Bu görevleri nedeniyle, toplum öğretmenden çok şey beklemektedir. Öğretmen başarılı çalışmalarıyla toplumun beklentilerini karşılamak durumundadır. Öğretmenlik mesleğinde başarılı olanlarda

bulunması gereken özellikler konusunda Baar tarafından hazırlanan ölçekte 15 temel özellik belirlenmiştir. Bu özellikler aşağıda sıralanmıştır (Oktay, 1991).

- 1- İyi huylu olmak,
- 2- Başkalarını düşünmek,
- 3- İşbirliğine açık olmak,
- 4- Duygusal yönden dengeli olmak,
- 5- Ahlaklı olmak,
- 6- Kendini idare etmede başarılı olmak,
- 7- Bağımsız, kendi kendine yeterli olmak,
- 8- Zeki olmak, soyut düşünebilmek,
- 9- Peşin hükümsüz ve adil olmak,
- 10- Objektif olmak,
- 11- Kişisel olarak çekici olmak, (giyim, fiziki görünüş, temizlik)
- 12- Fiziksel enerji sahibi olmak, (başarı için istekli olmak)
- 13- Güvenilir, dürüst olmak,
- 14- Olaylara orijinal bir yöntemle yaklaşabilmek,
- 15- Mesleki yönden yeterli bilgi sahibi olmak,

İyi bir öğretmen önce davranışlarında tutarlı, olgun ve dengeli bir kişi olmalıdır. Sınıfta demokratik bir çalışma ve ilişki ortamı oluşturmalıdır. Sorumluluklar vererek öğrencilerde kendi kendilerini denetleme yeteneği geliştirilmelidir. Başarısız durumlarda öğrencileri sınıf ortamında aşağılayıcı tutumlardan kaçınmalıdır. İyi bir öğretmen her şeyden önce ruh sağlığının eğitimin ayrılmaz bir parçası olduğunu kavramış biridir(Yörükoğlu, 1992).

Öğretmenlik, bir ülkenin geleceğini doğrudan tayin eden mesleklerden biridir ve hiçbir meslek öğretmenlik kadar insan ve toplum hayatı ile doğrudan ilişkili değildir. Öğretmen, eğitimin kilit adamı, geliştirici, yaşatıcı, uygulayıcı gücüdür (Çağlar, 1991).

II.11.1 Denetim ve Öğretmen

Bir ülkenin gelişmesi açısından son derece önemli olan eğitim faaliyetlerinin başarıya ulaşabilmesi ve toplumun ihtiyacı olan iyi yetişmiş insan gücüne sahip olabilmek

için denetim ve değerlendirmelere ihtiyaç vardır. Bu denetlemeler sonucunda elde edilen sonuçlar incelenerek toplum açısından daha iyi yetişmiş bireyler yetiştirilebilir.

Bireyleri bilgilendirmeyi ve onlara beceriler kazandırmayı hedefleyen eğitim, çeşitli etkileşimler sonucunda bireylerin istenilen değişimler oluşturma sürecini kazandırmaya ve bunu geliştirmeye çalışır (Büyükışık, 1981).

Tüm örgütsel çabaların, belirlenen örgütsel amaçlara ulaşip ulaşmadığının nesnel olarak denetlenmesi gerekmektedir (Aydın, 1994). Çünkü denetlenmeye etkinliklerin geliştirilebilmesinin rastlantısal olacağı öne sürülmektedir (Cengiz, 1992).

Türk Eğitim Sisteminde eğitimin amaçlarına ulaşip ulaşmadığını denetleme görevi ilköğretim ve bakanlık denetmenlerine verilmiştir (Taymaz, 1997). Eğitim denetiminin amacı, okullarda eğitim ve öğretimin amaçlarına en uygun değer ve işlemleri bulmak (Bursalıoğlu, 1994) ve ürünün nitelik ve nicelik bakımından geliştirilmesini sağlamaktır. Denetim geleneksel eğitim uygulamalarından sıyrılarak çağdaş eğitim anlayışı ile yeni uygulamalara geçen ülkelerde, eğitimi iyileştirip geliştirmede vazgeçilmez roller oynayan bir etmen durumundadır. Denetim öğretmenlerin meslek içindeki uygulamalarını geliştirmelerine katkıda bulunur. Ayrıca kurumların yenileşmesi ve gelişmesinde en önemli etkidir. Denetim alt sisteminin faaliyetlerinden yararlanmayan eğitim kurumlarının, yanlışları bulup düzeltmede, eksiklerini tamamlamada, sorunlarını çözmeye, ihtiyaçlarını öğrenip karşılamada, öğretim faaliyetlerini gelişmelere paralel olarak değiştirmede zorluk çekerler. Denetim, bu faaliyetlerin planlı ve sistemli olarak yapılmasını sağlar. Denetim eğitim öğretim sürecinin geliştirilmesinde öğretmene yardım eden, yani doğrudan öğretmen davranışını, dolayısıyla da ürünü etkileyen etkinlikler olarak görülmektedir(Cerit, 1996).

II.11.2 Denetmen Nitelikler

Okul müdürlerinin denetleme görevi iyi bir şekilde yapması için denetmenlerin sahip olması gereken nitelikler bulunmaktadır. Denetmenlerin sahip olması gereken nitelikler, Milli Eğitim Sistemi içinde yönetmelikler doğrultusunda belirlenmiştir. Bu kurallar doğrultusunda denetmelik görevini yapacak kişilerin ayrıca bir eğitime alınarak daha iyi bir şekilde görevlerini yapması sağlanmalıdır.

Denetim görevini yapacak kişilerin bu görevini yaparken etkilenmeden uzak ir şeklilde ve sağlıklı bir şeklilde yaparlarsa görevini sağlam bir şeklilde yapmış sayılmaktadır. Denetmenlerin bu görevini yaparlarken karşılaşılabacakları sorunları giderecek bilgi, yeterliğe ve bazı niteliklere sahip olması gerekmektedir.

II.11.3 Denetmende Bulunması Gereken Kişisel Nitelikler

1. Kendine güvenen, ehliyetli ve liyakatli,
2. Güven ve saygı kazanma yeteneğine sahip,
3. Sempatik, duygulu ve işlerinde kararlı,
4. Samimi, hisli ve iyi alışkanlıklar kazanmış,
5. İçinde azimli, ciddi ve sadık sabırlı olan,
6. Ortama uyum sağlayan, hâkim olan ikna eden,
7. Sır saklayan, yapıcı, iyimser, planlı çalışan,
8. Rehberlik yapan, yardım eden, sorumluluk alan,
9. Erdemli, cömert, nazik, insancıl, ilişki kurabilen,
10. İyi huylu, sıcakkanlı, yerinen göre nükteden,
11. Değer biçmede ve değerlendirme yapmada hatasız,
12. İşini benimseyen, seven gayretli ve hevesli,
13. İnceleyici gözlemci, araştırmacı, bulucu,
14. Kurumda, işinde ve çevresinde kaynak şahıs,
15. Düzenli, giyim ve kıyafetine önem veren,
16. Davranışlarını duruma göre biçimleyebilen,
17. Yerinde konuşan, dileyen ve değer biçen,
18. İş ile kişiliğini her zaman bağdaştıran,
19. Kendini değerlendiren ve sürekli geliştiren,
20. Sağlığı ve fiziki yapısı denetime uygun olan,

II.11.4 Denetmende Bulunması Gereken Uzmanlık Nitelikleri

1. Kapsamlı bir genel eğitime ve kültüre sahip
2. Denetimin amaç ve politikasını anlamış,

3. Denetimin sistemdeki yerini ve önemini kavramış
4. Kurumun faaliyet alanı ile ilgili bilgilere sahip,
5. Denetmenliğin gerektirdiği uzmanlık eğitimi görmüş,
6. Meslek ile ilgili yasalar hakkında bilgi edinmiş,
7. Denetim araç ve yöntemlerini uygulayan, geliştiren,
8. İnsan ilişkilerini ve geliştirilmesini sağlayan,
9. Yeniliklere açık, araştırmacı, yapıcı ve bulucu,
10. Analiz etme ve sentez yapma hüneri olan,
11. Kararları doğru, isabetli ve nesnel olarak veren,
12. Aydınlatıcı bilgi veren, bireye yol gösteren,
13. Hataları önleyici önlemleri bulan, öneren,
14. İnsanların moralini yüksekte, yerinde güdüleyen,
15. Personel değerlendirmesini yansız ve hatasız yapan,
16. Kendi çalışmalarını ve davranışlarını değerlendiren,
17. Suç sayılan eylemleri gören, bulan ve tanımlayan,
18. Denetim ile sistemin gelişmesine katkıda bulunan,
19. Denetim ve soruşturma raporlarını hatasız yazan.

II.11.5 Denetmende Bulunması Gereken Liderlik Nitelikleri

1. Yapacağı işin gerektirdiği teknik yeterlik, teknik bilgi ve beceri sahibi,
2. Başkaları ile birlikte çalışacağına göre sosyal yeterlik, sosyal konularda bilgi ve alışkanlıklar kazanmış,
3. Samimi, güven verici, başkalarının iyiliğini isteyen, namus ve haysiyetine düşkün insan,
4. Girişken, başkalarına kolay yaklaşabilen, konuşan, inandıran, ikna eden, cesaret veren, doğru yolu gösteren insan,
5. Personele karşı yardımcı, çalışmaya istekli, güdüleyici ve arkadaşça davranış gösteren,
6. Personelin ideal ve görüşlerine, inançlarına, haklarına ve değer yargılarına karşı saygılı,
7. Kimlerle birlikte çalışacağı, ilişki kuracağı ve işbirliği kuracağı hakkında bilgili,

8. Kurum politikası yararları hakkında başkalarını aydınlatmaya yetenekli ve istekli,
9. Personelin yetki ve sorumluluğunu anlamada, vermede yetenekli ve bilgili,
10. Personelin hatalarını ortaya koymada, kıskançlık duygusu ve hasetlerine karşı uyanık ve dikkatli,
11. Personelin daha iyi yaşaması ve gelişmesi için gerekli olanakları sağlamaya istekli ve gayretli,
12. Amaçlara ulaşmak için plan ve programlar hazırlamada bilgi ve beceriye sahip,
13. Görevleri tamamlamak ve amaçlara ulaşmak üzere iyi organize bilgi ve becerisine sahip,
14. Liderlik dinamizmine ilişkin yeterli bilgi ve uygulama becerisi kazanmış,
15. Alternatifler arasında seçim yapma, çabuk ve isabetli karar verme yeteneği geliştirmiş,
16. Kararlarda sağlam olmak üzere esas delileri elde eden fakat inat etmeyen insan,
17. Verilen kararları koşulları göz önünde bulundurarak uygulama becerisi kazanmış,
18. Alternatifler arasında seçim yapma, çabuk ve isabetli karar verme yeteneğini geliştirmiş,
19. Personeli güdüleyen, prestij ve statü konularında dikkatli olan,
20. Sistemin politika ve organizasyonuna ilişkin çalışmalarda katkıda bulunmak için bilgili ve istekli.

II.12 DEĞERLENDİRME

Değerlendirme, örgütün programın ve etkinliklerin gerçekleştirmeye çalıştıkları amaca ne ölçüde yâda ne kadar iyi gerçekleştirdiklerinin saptanmasıdır. Değerlendirme ulaşılan standartların saptanması, standartlara ulaşma derecesinin belirlenmesidir.

Değerlendirme, bir açıdan bakıldığında, yetersizliklerin ortadan kaldırılması için başvuru bir araçtır.

Değerlendirmenin amacı genel olarak örgütsel etkinlik derecesini arttırmaktır. Değerlendirme yolu ile herhangi bir girişimin güçlü yönleri saptanır, vurgulanır, yetersizlikleri belirlenir, azaltılır ya da giderilir. Değerlendirme, kurumların geliştirilmesi için önemli bir yoldur. Çünkü değerlendirme ile düzeltilmesi gereken eksiklikler ortaya konabilir (Erdoğan, 2006).

II.12.1 Değerlendirme Süreci

Değerlendirme işlemleri yapılırken dikkat edilmesi gereken bazı süreçlerde bulunmaktadır. Başarılı bir değerlendirme bu süreçler doğrultusunda yapıldığı zaman daha etkin değerlendirme sonuçları alınabilmektedir. Değerlendirme süreçleri aşağıdaki şekilde sıralanmıştır (Erdoğan, 2006).

1. Neyin Değerlendirileceğinin Belirlenmesi
2. Performans Standartlarının Belirlenmesi
3. Ölçümün Yapılması
4. Sonuçların Belirlenen Standartlarla Karşılaştırılması
5. Yeniden Ele Alma
6. Değerlendirme ve Düzeltme

II.12.2 Değerlendirme Yöntemleri

İşgörenlerin değerlendirilmesinde amaca göre değişik yöntemler kullanılabilir. İçeriğine göre değerlendirmeyi, işgörenlerin başarısının yanı sıra kişiliğinin de değerlendirilmesi gerektiği görüşüne dayanan geleneksel değerlendirme yöntemleri ile yalnızca işgören başarısının değerlendirilmesi görüşüne dayanan değerlendirme yöntemi olmak üzere iki gruba ayırmak mümkündür.

Değerlendirilen İşgörene göre kullanılan bazı değerlendirme yöntemleri ise aşağıdadır(Erdoğan, 2006).

- Üst tarafından yapılan değerlendirme
- Grup tarafından yapılan değerlendirme
- Astların üstleri değerlendirmesi
- İş arkadaşları tarafından yapılan değerlendirme

II.12.3 Değerlendirmeye Tepkiler

İşgörenler, değerlendirmeyi pek sevimli görmez. Bu yüzden işgörenler değerlendirmeye karşı birtakım tepkiler oluşur. Bu tepkileri aşağıdaki şekilde sıralayabiliriz(Başaran, 1994).

- Bürokratik davranış,
- Aldatıcı bilgi üretme,
- Veri saklama,
- Arka arama,
- Yansıtma,

Yukarıdaki davranışların ortaya çıkması, başta işgöreni ve kurumu verimsizleştirir ve değerlendirmenin sağlıklı olarak gerçekleşmesini engeller. Bu yüzden değerlendirmenin belirli ilkelere bağlı olarak yapılması gerekir (Erdoğan, 2006).

II.12.4 Değerlendirmede Karşılaşılan Sorunlar

Değerlendirme faaliyetleri sırasında karşılaşılan birçok sorunlar olabilmektedir. Bunları şu şekilde sıralayabiliriz.

1. Bunların en başında kişiler değerlendirilirken kullanılan ölçütlerin tek olmasıdır.
2. Değerlendirme sırasında değerlendirmeyi yapan yöneticinin değerlendirdiği çalışma karşı göstermiş olduğu müsamahanın fazla olması yine değerlendirmeyi olumsuz yönde etkiler.
3. Değerlendirmesi yapılan kişinin sadece iyi olduğu yönleriyle değerlendirilip diğer alanlarda değerlendirme yapmadan bu alanlarda da iyi olacağını düşünerek değerlendirme yapmak.
4. Değerlendirme yapacak kişinin değerlendireceği kişiye karşı önyargılı olması değerlendirmeyi olumsuz yönde etkileyecek faktörlerden birisidir.
5. Değerlendirme yapacak kişinin kurumdaki kişilerin tamamının aynı olduğunu düşünerek yapmış olduğu değerlendirme şeklide karşılaşılan sorunlardan bir tanesidir.

II.12.5 Değerlendirme Yapılırken Uyulması Gereken İlkeler

Değerlendirmenin iyi yapılabilmesi için belli ilkelere de uyulması gerekir. Bu ilkeleri genel olarak aşağıdaki şekilde sıralayabiliriz (Erdoğan, 2006):

1. Değerlendirme amaçlı olmalı.
2. Değerlendirme planlı olmalı.
3. Değerlendirme anlaşmalı olan konu üzerinde olmalı.

4. Değerlendirme sürecine genel bir katılım özendirilmelidir.
5. Değerlendirme süreklilik içinde olmalıdır.
6. Değerlendirme sürecinde, değerlendirmek istenen toplam etkinliğin değerlendirilecek kısmının belirlenmesi, tanımlanması önemlidir.
7. Değerlendirme sürecinde tek tek eylemlerle birlikte değerlendirilecek durumun tamamının da ele alınması gerekir.
8. Değerlendirme yapılırken çevre değişkenleri de gözetilmelidir.
9. Değerlendirmede gizliliğe dayalı olması gereken durumlar olabilir.
10. Değerlendirme sürecinde, ilgili verilerin doğru yorumlanmasına dikkat edilmelidir.
11. Değerlendirmenin etkinliği, süreç içinde sadece atılan adımlara ve varılan sonuçlara değil aynı zamanda değerlendirme sürecinde geliştirilen insan davranışlarının niteliğine de bağlıdır.
12. Değerlendirme bireysel ve örgütsel yaratıcılığı özendirmelidir.
13. Değerlendirme korkutucu değil özendirici olmalıdır.

Yukarıda belirtilen ve değerlendirme yapılırken uyulması gereken ilkeler doğrultusunda yapılan değerlendirmelerde daha verimli sonuçların alınmaktadır. Ayrıca değerlendirme yapılırken şu konular da ihmal edilmemesi gereken konulardır.

Değerlendirme yargıları için kullanılacak ölçüt sayısı çoğaldıkça değerlendirmenin nesnelliği artar(Başar, 1997).

Değerlendirmedeki her etkinlik ve sonuçlar değerlendirilen kişiye de açık olmalıdır. Bu şekilde planlama ve nesnellik kolaylaşır, eylemlerin beklentilere uygunluğu artar, amaçlara ulaşmak olası hale gelir. Açıklık olmazsa durum olduğu gibi belirlenemez, düzeltilip geliştirilemez(Başar, 2004).

Araştırmalar iş arkadaşları tarafından yapılan değerlendirmelerin üstlerce yapılanlardan daha geçerli olduğunu ortaya koymaktadır(Başar, 1997).

II.13 MESLEKİ EĞİTİM

Bireye iş hayatında belirli bir meslekle ilgili bilgi, beceri ve iş alışkanlıkları kazandıran ve bireylerin yeteneklerini çeşitli yönleriyle geliştiren eğitim(Alkan vb, 1998).

II. 13.1 Mesleki Eğitim Merkezi

Eğitimin ilk döneminden geçmiş ve bir süre çalışma hayatında bulunmuş kimselere mesleki bakımdan yetişme olanağı sağlayan kurumdur(Alkan vb, 1998).

II.13.2 Mesleki ve Teknik Eğitim ya da Mesleki ve Teknik Öğretim

Milli eğitim sisteminin bütünlüğü içinde endüstri, tarım ve hizmet sektörleriyle birlikte her türlü mesleki ve teknik eğitim hizmetlerinin planlanması, araştırılması, geliştirilmesi, organizasyonunu ve eşgüdümü ile yönetim, denetim ve öğretim tekniklerinin bütünü(Alkan vb, 1998).

II.13.3 Mesleki Eğitimin Genel Amaçları

Demokratik bir ortamda gençleri yaşama hazırlamada mesleki ve teknik eğitimin esas aldığı üç ana hedef:

- 1) Uygun öğrenme ortamı sağlamak,
- 2) Gerekli becerileri geliştirmek.
- 3) İstenilen davranışları oluşturmak olarak belirlenebilir.

Esasen, tüm eğitim kurumlarının bu üç temel hedefi gerçekleştirebilecek şekilde örgütlenmeleri ve gençleri bu doğrultuda yetiştirmeleri gerekir. Bu husus, çağdaş toplum yaşamının başta gelen gereksinimlerinden biridir. Bu nedenle:

- 1) Mesleki ve teknik eğitimin temel amaçları ile bilgi kazandırma eğitimi ve bireyin bütün olarak geliştirilmesini aynı paralelde yürütmek,
- 2) Her öğrenciye mesleki yöneltme ve bazılarına buna ek olarak mesleğe hazırlık programları uygulamak ve mesleki ve teknik eğitimin eğitsel yönünden tüm okul programlarında yararlanmak.
- 3) Mesleki ve teknik eğitim amaçlarını iş piyasasındaki işler için hazırlananlara göre düzenlemek gerekmektedir. Bu husus eğitimin işlevsel bir nitelik kazanması ve eğitim görmüş gençlerin yaşama uyum sağlayabilmeleri için zorunludur(Alkan.vb,1998).

II.13.4 Mesleki ve Teknik Eğitime Olan Gereksinim

Genel olarak bir ülkenin gelişimini etkileyen ana öğeler doğal kaynaklar ve insan gücüdür. Bunların sonucu da üretim olarak ortaya çıkmaktadır. Bu iki öğeden gereği gibi yararlanarak yüksek düzeyde üretim sağlamak bir ülkenin gelişmesi için temeldir. Buda ancak eğitimle olanaklıdır.

Gerçekten de, doğal kaynaklardan en iyi şekilde yararlanma, insan gücünün bu konuda yetiştirilmesine bağlıdır. Bu da iyi planlanmış eğitimi gerektirir. Eğitimi kalitesiz ve düşük düzeyde olan bir ülke, zengin doğal kaynaklara sahip olsa da asla gelişemez. Bu durum insan öğesinin ve onun eğitime biçiminin ne kadar önemli olduğunu açıkça göstermektedir.

Özellikle gençlerin gereksinimlerinin neler olduğunu inceleyen araştırmalar ise bunların:

- 1) Meslek eğitimi,
- 2) Yurttaşlık bilgisi,
- 3) Mesleki rehberlik,
- 4) kişilik geliştirme konularında yoğunlaştığını ortaya koymaktadır.

Tüm bu hususlar insan yaşamında iş ve eğitimin diğer bir değişle mesleki ve teknik eğitimin önemli bir yer tutmakta olduğunu somut göstermektedir. İnsanlık tarihinin her döneminde ve her ülkede genel eğitim politika ve uygulamalarında meslek eğitimine yer verilmiş olması bu gereksinimin doğal bir belirtisidir. Gerçekten meslek eğitimi bireyin yaşamında bireysel, sosyal, ekonomik, kültürel ve ulusal, gereksinimlerinin karşılanmasında zorunlu olan bir eğitimidir(Alkan vb, 1998).

II.13.5 Mesleki ve Teknik Eğitimin Nitelikleri

Bugün mesleki ve teknik eğitimle ilgili çağdaş kurumlar bu eğitimi birey, meslek ve eğitimden oluşmuş üç boyutlu bir süreç olarak görmektedirler. Ayrıca geleneksel “ fakirler için eğitim ” anlayışı da yerine “ herkes için eğitim ” anlayışı bırakmıştır. Bu günkü mesleki ve teknik eğitim anlayışını kerterize eden başlıca nitelikler şu şekilde özetlenebilir.

1. Alışkanlık psikolojisi ve yaparak öğrenme esastır.
2. Ucuz maliyetle etkili eğitim sağlamada sosyal verimlilik aracıdır.

3. Programları iş dünyasındaki gelişmelere göre geliştirerek değişen ortama uyarlama, kuram ve uygulamada temel kuraldır.
4. Kavram, profesyonel düzeydekiler dışında iş dünyasındaki tüm meslekleri kapsamaktadır.
5. Okullar, toplumla uyumlu ve iş dünyasına dönüktür.
6. Programlar, çalışma yaşamına giren ve çalışanların büyük çoğunluğunu kapsar.
7. Değişen sosyo-ekonomik koşullara ve isteklere sürekli uyum temel kuraldır.
8. Öğrenme - öğretme ortamı iş ortamının kendisi ya da benzeridir.
9. Öğretmen öğretim alanının uzmanıdır.
10. Öğretim öğrenciye iş sağlayabilecek ve işte çalışabilme üretici gücünü geliştirinceye kadar devam eder.
11. Öğretimin içeriği, kuramcılarının bilgilerinden çok meslek alanında yetişkin kişilerin bilgi, beceri ve etkinlikleri esas alınarak geliştirir.
12. Gereksinimi olan hedef gruplara gereksinim anında ve olumlu sonuç alınacak biçimde uygulanır.
13. İstihdam gereksinimlerine göre hazırlanmış programların uygulanmasına öncelik verir.
14. Yönetim esnek ve dinamiktir.
15. İş dünyasına katılmak isteyenler, okul dışı gençler ve yetişkinlere dönüktür.
16. Öğrenciler sınıf etkinliklerinden çok laboratuvar, atölye ve alan çalışmaları yönünde güdülenir.
17. Öğretim kademesi orta öğretim sonrası yönünde gelişmektedir.
18. Programlar üst kademe öğretiminden çok hayata hazırlayıcı niteliktedir.

Görüldüğü gibi çağdaş anlamda mesleki ve teknik eğitim süreçlerinin sahip olması gereken temel nitelikler, uygulama, ekonomik, gelişmelere sürekli uyum, geniş bir meslekler dünyasını kapsama, topluma dönük olma, gerçek mesleki yaşantı ortamını sağlama, olumlu sonuca ulaşıncaya kadar devamlılık uygulama yönünden gereksinime, zaman ve ihtiyacın şekline bağlı olma, istem-sunu dengesini sağlama, kesin hedeflere yönelik olma ve hayata hazırlayıcılık gibi kendine özgü nitelikleri vardır(Alkan vb,1998).

II.13.6 Mesleki ve Teknik Eğitim - Genel Eğitim İlişkisi

Bu iki kavram hakkında eğitimciler arasında öteden beri görüş ayrılıkları vardır. Farklı görüşler bu iki tür eğitimin değişik şekilde tanımlanmasından ileri gelmektedir.

Birçok eğitimciye göre genel eğitim herhangi bir mesleki eğitime bağlı olmadan başarılı bir yaşam sağlamak için bireyin genel olarak geliştirilmesi sürecidir. Mesleki ve teknik eğitimde ise belirli bir meslek alanı ile ilgili bilgi, beceri ve alışkanlıkların kazandırılması esastır. Diğer bir deyişle; mesleki ve teknik eğitim üretimi amaç edinir. Genel eğitim ise tüketimci niteliktedir.

Genel eğitim için çoğu zaman “akademik”, “kültürel” ve “liberal” sıfatları kullanılmaktadır. Bazen “genel eğitim” değimi eğitimin bütün anlamında kullanılmaktadır. Bu anlamda genel eğitim mesleki ve diğer çeşitli eğitim türlerini kapsamaktadır.

Tanımlanmadan doğan bu ayrımların dışında felsefi düzeyde de farklı görüşler vardır. Örneğin, bazı eğitimcilere göre genel nitelikte teknik dersler ev ekonomisi, tarım ve ticaret alanlarıyla ilgili konular hem genel eğitim hem de mesleki ve teknik eğitim gereksinimini karşılamak için uygundur.

Teknik eğitimcilere göre ise, bu tür genel amaçlı teknik konular sadece genel kültür yönünden yararlıdır. Öğrenciye, bir meslek alanında o mesleğin koşullarına hazırlanamamaktadır. Bu görüşe göre, belirli bir alandaki meslek eğitiminde genel nitelikteki mesleki konular yanında özel mesleki konularında yer alması gerekir.

Eğitim genel ve mesleki ve teknik olarak iki kategoride düşünülünce mesleki ve teknik eğitimin daha çok bilimli bir meslek alanıyla, genel eğitimin de kültürler ilişkili olduğu ileri sürülmektedir(Alkan vb, 1998).

II.13.7 Mesleki ve Teknik Eğitim İle Meslek Kurumları Arasındaki ilişkiler

Ülkemizde endüstrileşme sürecinde sağlanan sonuçlar, okulun iş hayatı ile düzenli ilişkiler kurmasını zorunlu duruma getirmiş bulunmaktadır. Meslek ve teknik öğretimin ilk aşamasında ülkemizde çok sınırlı endüstriyel kuruluşların bulunması meslek okullarına bu ihtiyaçlarını çok az hissettirmiştir. Özellikle mesleki eğitimin finansman ihtiyacını Devlet Bütçesinden karşılanmaya başlanması bu kurumları gelişmesinde önemli aşamaları sağlar iken, kurumların çevre ile ilişkilerini zayıflatmaları gibi sonuçları da oluşturmaktadır. Bu

nedenle mesleki ve teknik eğitim kurumları giderek çevreye daha kapalı bir görünüm göstermeye başlamışlardır.

Sınırlı sayıda ve geleneksel teknoloji kullanılan endüstriyel kuruluşların bulunduğu yıllarda mesleki ve teknik eğitim kurumlarının görevlerinin başında toplumun endüstrileşmesine yardımcı olacak öncü teknik personelin yetiştirilmesi gelmiştir. Ancak hızlı endüstrileşme, öğretim kurumlarının toplumdaki rollerinde manidar değişiklikler meydana gelmiştir. Endüstrileşmenin yoğun ve ileri düzeye ulaştığı bölgelerde, endüstriyel kuruluşlar ileri teknolojiyi kısa süre içinde kullanmaya başlamışlardır. Mesleki ve teknik eğitim kurumlarının endüstriden öğrenebileceği pek çok şey vardır. Bu görüş eğitim kurumlarının, çevrenin endüstrileşmesindeki öncü rollerinin tümüyle yitirdikleri biçimde anlaşılmalıdır. Şüphesiz bu rollerin geçerli olduğu bölgeler de ülkemizde halen vardır.

Günümüz mesleki eğitim kavramı, okul ve iş hayatı arasında düzenli ilişkiler kurmasını, yapılan hizmetin etkinliği ile yakından ilişkili görmektedir. Bu bölümde ilişkiye duyulan ihtiyaç ve uygulamada etkin oldukları görülmüş ilişki biçimleri incelenmektedir.

Özetle, mesleki eğitim kurumlarının topluma etkili hizmet götürebilmeleri için çevre ile düzenli ilişkiler kurmaları zorunluluğu vardır. Ülkemizdeki mesleki eğitim kurumlarının çevre ile ilişki kurmaları yönünde başarılı oldukları söylemek güçtür. Okulların çevreye açılımlarını zorunlu duruma getiren pek çok neden vardır. Bu nedenlerin başında program geliştirme, mezunları işe yerleştirme, finansman sağlama sorunlarının halka benimsetilmesi, endüstrinin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirme gelmektedir.

Okulun çevre ile ilişkilerinde ortak programlar, endüstri stajları iş içerisinde eğitim ve danışma kurulları gibi yaklaşımlardan yararlanılmaktadır. Ülkemizde okulun çevre ile düzenli ilişkiler kurmasına olanak veren mekanizmalar yeterince geliştirilememiştir. Soruların çözümü için ciddi ve sistemli çabalara büyük ihtiyacımız vardır(Alkan vb, 1998).

BÖLÜM III

YÖNTEM (METODOLOJİ)

Bu bölümde araştırmanın yöntemi açıklanacaktır. Araştırmada kullanılan model, evren ve örneklem, verilerin işlenmesi ve araştırmadan kullanılan istatistiksel teknikler açıklanacaktır.

III.1. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırma mesleki eğitim kurumlarındaki okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirmedeki yeterliği, meslek liselerinde görev yapan öğretmen ve yöneticilerin görüşlerine göre belirlenecektir. Bu nedenle araştırmanın yürütülmesinde tarama modeli kullanılmıştır. Araştırma verilerin toplanması için literatür taraması yapıldıktan sonra araştırmacıların deneyimlerinden, uzman görüşlerinden ve yapılmış araştırmaların bilgi toplama ölçeklerinden yararlanılarak anket formu geliştirilmiştir.

Anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde öğretmen ve yöneticilerin kişisel özellikleri ile ilgili toplam 7 soru bulunmaktadır. İkinci toplam 42 sorudan oluşmuştur. Anketin ikinci bölümünde ifadeler beşli dereceleme ölçeği şeklinde düzenlenmiştir. 1 (Kesinlikle Katılmıyorum), 2 (Katılmıyorum), 3 (Kararsızım), 4(Katılıyorum), 5 (Kesinlikle Katılıyorum) anlamını taşımaktadır.

III.2. EVREN ve ÖRNEKLEM

Araştırmanın evreni, İstanbul ilinin Üsküdar, Ümraniye ve Beykoz ilçelerindeki meslek liselerinde görev yapan öğretmen ve yöneticileri oluşturmaktadır.

Bu evrende rast gele örnekleme metodu ile seçilen meslek lisesi, kız meslek lisesi ve ticaret lisesinde görev yapan 296 öğretmen araştırmanın örneklemini oluşturmuştur.

III.3. VERİLERİN TOPLANMASI VE ÇÖZÜMLENMESİ

Araştırma verilerinin toplanması için öncelikle literatür taraması yapılmıştır. Daha sonra uzman görüşleri alınarak, daha önce yapılmış araştırmaların bilgi toplama ölçeklerinden yararlanılarak araştırmacı tarafından bir anket formu geliştirilmiştir.

Anketin anlaşılabilirliği test edilmiş ve gerekli düzenlemeler bu bilgiler ışığında yapılmıştır. Geliştirilen anket çoğaltılarak örneklem grubundaki deneklere uygulanmıştır. Anlaşılabilirliği test edilen anket İstanbul ilindeki Beykoz, Üsküdar ve Ümraniye ilçelerindeki ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlere uygulanmıştır.

Deneklere uygulanan anket üç bölümden oluşmaktadır.

Birinci bölümde; öğretmenlerin kişisel özellikleri ve bağımsız sorular yer almaktadır. Öğretmenlerin; cinsiyeti, okuldaki konumu, kaç senedir aynı okulda çalıştığı, mesleki kıdemi, çalıştığı okulun türü ve çalıştığı kurum kaç öğretmen olduğu değişkenleri birinci bölümün sorularını oluşturmaktadır.

İkinci bölümde; beşli likert ölçeği (5=Kesinlikle katılıyorum, 4=Katılıyorum, 3=Kararsızım, 2=Katılmıyorum, 1=Kesinlikle katılmıyorum) kullanılmıştır. Kullanılan ölçeğe uygun olarak elde edilen görüşlerin aritmetik ortalamaları değerlendirilirken aşağıda belirtilen aralıklar esas alınmıştır.

Verilen Ağırlık	Seçenekler	Sınır
1	Kesinlikle katılmıyorum	1.00-1.79
2	Katılmıyorum	1.80-2.59
3	Kararsızım	2.60-3.39
4	Katılıyorum	3.40-4.19
5	Kesinlikle katılıyorum	4.20-5.00

Verilerin analizinde SPSS istatistiksel paket programından yararlanılmıştır. İkili değişkenlerde t-testi, çoklu değişkenlerde tek yönlü varyant analizi yapılmıştır. Anket sorularının aritmetik ortalama, standart sapma, yüzde ve frekans değerleri alınmıştır. Yorumlar yapılırken bu sonuçlar göz önünde bulundurulmuştur. Araştırmada aşağıdaki bulgulara rastlanmıştır.

BÖLÜM IV

IV.1 BULGULAR

Bu bölümde; Meslek Lisesi, Kız Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesinde görev yapan öğretmenlere uygulanan anket sonuçlarından elde edilen bulgular yer almaktadır.

Tabloların daha iyi anlaşılması için veriler sonucunda elde edilen bulgular tabloların altında açıklanmıştır.

IV.1.1 Öğretmenin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde öğretmenlerin kişisel bilgilerine ilişkin bulgular yer almıştır.

Tablo 1. Öğretmenlerin “ Cinsiyet ” Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans (N)	Yüzde (%)
Kadın	96	32,40
Erkek	200	67,60
Toplam	296	100,00

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin 96'sının (% 32,40) kadın öğretmenlerden oluştuğu, 200'ünün (% 67,60) erkek öğretmenlerden oluştuğu görülmüştür.

Tablo 2. Öğretmenlerin “ Okuldaki Konumları “ Değişkenine Göre Dağılımı

Okuldaki Konum	Frekans (N)	Yüzde (%)
Yönetici	28	9,50
Öğretmen	268	90,50
Toplam	296	100,00

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılanların 28'inin (% 9,50) yöneticilerden oluştuğu, 268'inin 268'inin (% 90,50) öğretmenlerden oluştuğu görülmüştür.

Tablo 3. Öğretmenlerin “ Yaş Grupları “ Değişkenine Göre Dağılımı

Okuldaki Konum	Frekans (N)	Yüzde (%)
20- 25	59	19,90
26-33	138	46,60
34-41	78	26,40
42-49	18	6,10
50 ve üstü	3	1,00
Toplam	296	100,00

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya katılanlardan 59 kişinin (% 19,90) 20-25 yaş grubu arasında, 138 kişinin (% 46,60) 26-33 yaş grubu arasında, 78 kişinin (% 26,40) 34-41 yaş grubu arasında, 18 kişinin (% 6,10) 42-49 yaş grubu arasında, 3 kişinin (% 1,00) 50 ve üstü yaş grubunda olduğu belirlenmiştir.

Tablo 4. Öğretmenlerin “ Kaç Senedir Bu Okulda Çalışıyorsunuz “ Değişkenine Göre Dağılımı

Okuldaki Çalıştıkları Yıl	Frekans (N)	Yüzde (%)
0-5 sene	142	48
6-10 sene	115	38,90
11-15 sene	30	10,10
16 sene ve üstü	9	3
Toplam	296	100,00

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılanlardan 142 kişinin (% 48) 0-5 senedir, 115 kişinin (% 38,90) 6-10 senedir, 30 kişinin (% 10,10) 11-15 senedir, 9 kişinin (% 3) 16 sene ve üstü senedir buldukları okulda çalıştıkları görülmüştür.

Tablo 5. Öğretmenlerin “ Meslekteki Kıdem Yılınız “ Değişkenine Göre Dağılımı

Okuldaki Konum	Frekans (N)	Yüzde (%)
0-5 yıl	60	20,30
6-10 yıl	156	52,70
11-15 yıl	42	14,20
16–20 yıl	23	7,70
20 ve üstü	15	5,10
Toplam	296	100,00

Tablo 5 incelendiğinde araştırmaya katılanlardan 60 kişinin (%20,30) 0-5 yıl, 156 kişinin (% 52,70) 6-10 yıl, 42 kişinin (% 14,20) 11-15 yıl, 23 kişinin (% 7,70) 16–20 yıl, 15 kişinin 15 (% 5,10) 20 ve üstü meslekteki kıdem yılına sahip oldukları görülmüştür.

Tablo 6. Öğretmenlerin “ Çalıştığı Okul Türü “ Değişkenine Göre Dağılımı

Okuldaki Konum	Frekans (N)	Yüzde (%)
Meslek Lisesi	119	40,20
Kız Meslek Lisesi	88	29,70
Ticaret Meslek Lisesi	89	30,10
Toplam	296	100,00

Tablo 6 incelendiğinde araştırmaya katılanlardan 119 kişinin (% 40,20) Meslek Lisesinde, 88 kişinin (% 29,70) Kız Meslek Lisesinde, 89 kişinin (% 30,10) Ticaret Meslek Lisesinde görev yaptıkları görülmüştür.

Tablo 7. Öğretmenlerin “ Çalıştığınız Okulda Kaç Öğretmen Vardır“ Değişkenine Göre Dağılımı

Okuldaki Konum	Frekans (N)	Yüzde (%)
1-20 kişi	41	13,90
21-40 kişi	75	25,30
41-60 kişi	99	33,40
61 ve üstü	81	27,40
Toplam	296	100,00

Tablo 7 incelendiğinde araştırmaya katılanlardan 41 kişinin (% 13,90) 1-20 kişi, 75 kişinin (% 25,30) 21-40 kişi, 99 kişinin (% 33,40) 41-60 kişi, 81 kişinin (%27,40) 61 ve üstü kişi öğretmenin bulunduğu okullarda görev yaptıkları görülmüştür.

IV.1.2 Öğretmenlerin Bağımsız Değişkenlere Göre Bağımlı Sorulara Verdikleri Cevaplara Ait Görüş Farklarına İlişkin Bulgular

IV.1.2.1 Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bulgular

Bu bölümde öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre görüş farklılıklarına yer verilmiştir.

Tablo 8. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 01. Denetleme görevini düzenli olarak yapar.	N	X	Ss	t	Sd	P
Kadın	96	3,48	0,82	7,065	294	0,000
Erkek	200	2,53	1,20			

Tablo 8 incelendiğinde; “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar” ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$

düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler “**Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar** ” ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

Tablo 9. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 02. Öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.	N	X	Ss	t	Sd	P
Kadın	96	3,38	0,95	1,537	294	0,003
Erkek	200	3,16	1,23			

Tablo 9 incelendiğinde; “**Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.**” ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler “**Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.**” ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla bu görüşe katılmışlardır.

Tablo 10. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 03. Denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.	N	X	Ss	t	Sd	P
Kadın	96	3,36	0,90	3,056	294	0,000
Erkek	200	2,90	1,33			

Tablo 10 incelendiğinde; “**Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.**” ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler “**Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.**” ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla olum yönde görüş bildirmişlerdir.

Tablo 11. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 04. Denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.	N	X	Ss	t	Sd	P
Kadın	96	3,85	0,92	5,931	294	0,000
Erkek	200	3,00	1,24			

Tablo 11 incelendiğinde; “**Yöneticilere, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.**”ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler “**Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.**”ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla bu görüşe katılmışlardır.

Tablo 12. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru: 05. Öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.	N	X	Ss	t	Sd	P
Kadın	96	3,21	1,09	3,195	294	0,00
Erkek	200	2,72	1,32			

Tablo 12 incelendiğinde; “**Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.**”ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler “**Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.**” ifadesine, erkek öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 13. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 09. Meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Kadın	96	3,38	1,06	0,532	294	0,000
Erkek	200	3,30	1,38			

Tablo 13 incelendiğinde; **“Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.”**ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler **“Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.”**ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla bu görüşe katıldıkları tespit edilmiştir.

Tablo 14. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 10. Deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Kadın	96	2,73	1,11	-2,166	294	0,048
Erkek	200	3,08	1,33			

Tablo 14 incelendiğinde; **“Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.”** ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre erkek öğretmenler **“Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.”** ifadesine, kadın öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 15. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 15. Denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Kadın	96	3,69	1,13	1,709	294	0,005
Erkek	200	3,44	1,21			

Tablo 15 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.”** ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler **“Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.”** ifadesine, erkek öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 16. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 21. Denetleme yapmamaktadır.	N	X	Ss	t	Sd	P
Kadın	96	2,31	1,24	-3,268	294	0,028
Erkek	200	2,82	1,30			

Tablo 16 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.”** ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre erkek öğretmenler **“Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.”** ifadesine, kadın öğretmenlerden daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

Tablo 17. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 26. Denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Kadın	96	3,73	0,86	1,226	294	0,007
Erkek	200	3,58	1,08			

Tablo 17 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.”** ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler **“Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.”** ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla olumlu görüş bildirdikleri belirlenmiştir.

Tablo 18. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 28. Denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Kadın	96	3,68	0,98	3,389	294	0,004
Erkek	200	3,22	1,16			

Tablo 18 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.”** ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler **“Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.”** ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 19. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 31. Öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.	N	X	Ss	t	Sd	P
Kadın	96	3,62	1,18	2,825	294	0,015
Erkek	200	3,18	1,28			

Tablo 19 incelendiğinde; “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t-testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla olumlu yönde görüşleri belirlenmiştir.

Tablo 20. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 34. Denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Kadın	96	3,63	1,11	1,944	294	0,011
Erkek	200	3,34	1,24			

Tablo 20 incelendiğinde; “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t-testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla olumlu yönde görüşleri tespit edilmiştir.

Tablo 21. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru :35. Denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Kadın	96	3,25	1,47	4,058	294	0,005
Erkek	200	2,55	1,32			

Tablo 21 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir..”** ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t-testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler **“Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.”** ifadesine, erkek öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 22. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 36. Değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.	N	X	Ss	t	Sd	P
Kadın	96	3,1875	1,0292	4,309	294	0,03
Erkek	200	2,605	1,1159			

Tablo 22 incelendiğinde; **“Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.”** ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t-testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler **“Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.”** ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla olumlu yönde görüşleri tespit edilmiştir.

Tablo 23. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 37. Eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Kadın	96	3,29	1,02	1,124	294	0,011
Erkek	200	3,13	1,21			

Tablo 23 incelendiğinde; “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” ifadesine, erkek öğretmenlerden daha fazla olumlu görüşe sahip oldukları belirlenmiştir.

Tablo 24. Öğretmenin Cinsiyet Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru : 42. Öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler.	N	X	Ss	T	Sd	P
Kadın	96	3,23	0,94	3,512	294	0,013
Erkek	200	2,77	1,13			

Tablo 24 incelendiğinde; “Yöneticiler, öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler.” ifadesine ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre kadın öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler.” ifadesine, erkek öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

IV.1.2.2 Öğretmenlerin Buldukları Konum Değişkenine İlişkin Bulgular

Bu bölümde öğretmenlerin okuldaki konum değişkenine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 25. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 1: Denetleme görevini düzenli olarak yapar.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,57	1,03	3,503	294	0,033
Öğretmen	268	2,76	1,17			

Tablo 25 incelendiğinde; “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 26. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 2: Öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,82	0,86	2,843	294	0,004
Öğretmen	268	3,17	1,16			

Tablo 26 incelendiğinde; “Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre

yöneticiler “Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 27. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 3: Denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,82	0,86	2,843	294	0,004
Öğretmen	268	3,17	1,16			

Tablo 27 incelendiğinde; “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 28 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 4 : Denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,64	0,95	2,694	294	0,018
Öğretmen	268	2,99	1,23			

Tablo 28 incelendiğinde; “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar.” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı

sağlamak için yapar.” değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 29. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 5 : Öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,78	1,03	4,038	294	0,001
Öğretmen	268	2,78	1,26			

Tablo 29 incelendiğinde; “**Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.**” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler “**Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.**” değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 30. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 6 : Öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	2,89	0,99	0,533	294	0,001
Öğretmen	268	2,74	1,45			

Tablo 30 incelendiğinde; “**Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.**” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara

göre yöneticiler **“Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.”** değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 31. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru7 : Denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	2,89	0,62	-2,013	294	0,000
Öğretmen	268	3,17	1,22			

Tablo 31 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.”** sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre öğretmenler **“Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.”** değişkenine, yöneticilere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 32. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 12 : Denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	2,57	0,83	-1,994	294	0,011
Öğretmen	268	2,92	1,25			

Tablo 32 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.”** sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara

göre öğretmenler **“Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.”** değişkenine, yöneticilere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 33. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 14 : Denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	2,60	1,68	-1,758	294	0,001
Öğretmen	268	3,18	1,24			

Tablo 33 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.”** sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre öğretmenler **“Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.”** değişkenine, yöneticilere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 34 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 15: Denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	4,17	0,77	3,073	294	0,000
Öğretmen	268	3,45	1,21			

Tablo 34 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.”** sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara

göre yöneticiler **“Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.”** değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 35. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 16: Denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	4,07	0,71	4,657	294	0,000
Öğretmen	268	2,98	1,20			

Tablo 35 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.”** sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler **“Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.”** değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 36. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Öğretmenlerin “Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 17: Denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	4,28	0,59	5,265	294	0,001
Öğretmen	268	3,09	1,18			

Tablo 36 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.”** sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre

yöneticiler “**Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.**” değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 37. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 20 : Belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,13	1,16	1,912	294	0,019
Öğretmen	268	1,96	0,88			

Tablo 37 incelendiğinde; “**Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.**” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler “**Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.**” değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 38. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 21: Denetleme yapmamaktadır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	1,96	0,88	-4,145	294	0,000
Öğretmen	268	2,73	1,32			

Tablo 38 incelendiğinde; “**Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.**” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre öğretmenler “**Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.**” değişkenine, yöneticilere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 39 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 22: Denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	1,92	0,97	-2,823	294	0,007
Öğretmen	268	2,49	1,29			

Tablo 39 incelendiğinde; “**Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır**” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre öğretmenler “**Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır**” değişkenine, yöneticilere göre daha fazla olumlu görüş sunmuşlardır.

Tablo 40 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlerin açıklarını bulur.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 25: Denetleme yaparken öğretmenlerin açıklarını bulur.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,64	0,82	1,595	294	0,01
Öğretmen	268	3,31	1,05			

Tablo 40 incelendiğinde; “**Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlerin açıklarını bulur.**” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler “**Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlerin açıklarını bulur.**” değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 41. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “ Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 26 : Denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,75	0,88	0,628	294	0,032
Öğretmen	268	3,62	1,02			

Tablo 41 incelendiğinde; “ **Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.**” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler “ **Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.**” değişkenine, öğretmenlerden daha fazla bu görüşe katıldıkları belirlenmiştir.

Tablo 42 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “ Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 27 : Denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,17	1,09	2,257	294	0,032
Öğretmen	268	2,61	1,28			

Tablo 42 incelendiğinde; “ **Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.**” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler “**Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.**” değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüşte bulunmuşlardır.

Tablo 43. Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 28 : Denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,7143	0,9372	1,691	294	0,001
Öğretmen	268	3,3358	1,1446			

Tablo 43 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.”** sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler **“Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.”** değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 44 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 31 : Öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,60	1,13	1,225	294	0,028
Öğretmen	268	3,29	1,28			

Tablo 44 incelendiğinde; **“Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.”** sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler **“Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.”** değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüşleri belirlenmiştir.

Tablo 45 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 34 : Denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,75	0,96	1,433	294	0,009
Öğretmen	268	3,40	1,22			

Tablo 45 incelendiğinde; **“Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.”** sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler **“Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.”** değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş sunmuşlardır.

Tablo 46 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 36: Değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,07	0,85	1,379	294	0,009
Öğretmen	268	2,76	1,14			

Tablo 46 incelendiğinde; **“Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.”** sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre yöneticiler **“Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.”** değişkenine, öğretmenlere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 47 . Öğretmenin Buldukları Konum Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.

Soru 40 : Öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.	N	X	Ss	T	Sd	P
Yönetici	28	3,03	0,79	-0,528	294	0,006
Öğretmen	268	3,12	1,14			

Tablo 47 incelendiğinde; “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” sorusuna ilişkin okuldaki konum farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,01$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre öğretmenler “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” değişkenine, yöneticilere göre daha fazla olumlu görüş bildirmişlerdir.

IV.1.2.3 Öğretmenlerin Yaş Değişkenine İlişkin Görüş Farklılıkları

Tablo 48. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 01	20-25	59	3,13	1,02	Gruplar Arası	35,552	4	8,888	6,879	0,000
	26-33	138	2,59	1,07						
	34-41	78	2,78	1,38	Grup İçi	375,985	291	1,292		
	42-49	18	3,83	0,70						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00						

Tablo 48 incelendiğinde öğretmenler“ **Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar** ” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 yaş ve üstü grubuna dâhil öğretmenler ($X = 4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “ **Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 48A’da verilmiştir.

Tablo 48.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 01	20-25	26-33	0,5414	0,1768	0,055
		34-41	0,3535	0,1961	0,518
		42-49	-0,6977	0,3061	0,27
		50 ve üstü	-0,8644	0,6727	0,799
	26-33	20-25	-0,5414	0,1768	0,055
		34-41	-0,1878	0,161	0,851
		42-49	-1,2391(*)	0,2849	0,001
		50 ve üstü	-1,4058	0,6634	0,346
	34-41	20-25	-0,3535	0,1961	0,518
		26-33	0,1878	0,161	0,851
		42-49	-1,0513(*)	0,2972	0,015
		50 ve üstü	-1,2179	0,6688	0,507
	42-49	20-25	0,6977	0,3061	0,27
		26-33	1,2391(*)	0,2849	0,001
		34-41	1,0513(*)	0,2972	0,015
		50 ve üstü	-0,1667	0,7088	1
	50 ve üstü	20-25	0,8644	0,6727	0,799
		26-33	1,4058	0,6634	0,346
		34-41	1,2179	0,6688	0,507
		42-49	0,1667	0,7088	1

“ Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34- 41 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 49. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 02	20-25	59	3,03	1,18	Gruplar Arası	41,476	4	10,369	8,524	0,000
	26-33	138	2,97	1,09						
	34-41	78	3,65	1,17	Grup İçi	353,97	291	1,216		
	42-49	18	4,16	0,38						
	50 ve üstü	3	3,00	0,00	Toplam	395,446	295			

Tablo 49 incelendiğinde öğretmenler“Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz. ” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 grubuna dâhil öğretmenler ($X=4,16$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir.

Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 49A’da verilmiştir.

Tablo 49.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “ Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 02	20-25	26-33	6,29E-02	0,1716	0,998
		34-41	-,6199(*)	0,1903	0,033
		42-49	-1,1328(*)	0,297	0,007
		50 ve üstü	3,39E-02	0,6527	1
	26-33	20-25	-6,29E-02	0,1716	0,998
		34-41	-,6828(*)	0,1562	0,001
		42-49	-1,1957(*)	0,2764	0,001
		50 ve üstü	-2,90E-02	0,6436	1
	34-41	20-25	,6199(*)	0,1903	0,033
		26-33	,6828(*)	0,1562	0,001
		42-49	-0,5128	0,2884	0,532
		50 ve üstü	0,6538	0,6489	0,907
	42-49	20-25	1,1328(*)	0,297	0,007
		26-33	1,1957(*)	0,2764	0,001
		34-41	0,5128	0,2884	0,532
		50 ve üstü	1,1667	0,6878	0,579
	50 ve üstü	20-25	-3,39E-02	0,6527	1
		26-33	2,90E-02	0,6436	1
		34-41	-0,6538	0,6489	0,907
		42-49	-1,1667	0,6878	0,579

“Yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 34 - 41 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 50. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

F , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 03	20-25	59	2,67	1,39	Gruplar Arası	26,959	4	6,74	4,69	0,001
	26-33	138	3,00	1,17						
	34-41	78	3,21	1,15	Grup İçi	418,176	291	1,437		
	42-49	18	4,00	0,84						
	50 ve üstü	3	3,00	0,00	Toplam	445,135	295			

Tablo 50 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 grubuna dahil öğretmenler ($X = 4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 50A’da verilmiştir.

Tablo 50.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “ Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 03	20-25	26-33	-0,322	0,1865	0,562
		34-41	-0,54	0,2068	0,149
		42-49	-1,3220(*)	0,3228	0,003
		50 ve üstü	-0,322	0,7095	0,995
	26-33	20-25	0,322	0,1865	0,562
		34-41	-0,2179	0,1698	0,8
		42-49	-1,0000(*)	0,3004	0,028
		50 ve üstü	0	0,6996	1
	34-41	20-25	0,54	0,2068	0,149
		26-33	0,2179	0,1698	0,8
		42-49	-0,7821	0,3135	0,186
		50 ve üstü	0,2179	0,7053	0,999
	42-49	20-25	1,3220(*)	0,3228	0,003
		26-33	1,0000(*)	0,3004	0,028
		34-41	0,7821	0,3135	0,186
		50 ve üstü	1	0,7476	0,774
	50 ve üstü	20-25	0,322	0,7095	0,995
		26-33	0	0,6996	1
		34-41	-0,2179	0,7053	0,999
		42-49	-1	0,7476	0,774

“Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 42-49 arasında olan

öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 51. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 04	20-25	59	3,32	1,08	Gruplar Arası	53,898	4	13,474	10,216	0,000
	26-33	138	2,86	1,20						
	34-41	78	3,78	1,13	Grup İçi	383,828	291	1,319		
	42-49	18	4,00	1,02						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	437,726	295			

Tablo 51 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 34-41 grubuna dahil öğretmenler ($X = 3,78$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 51A’da verilmiştir.

Tablo 51.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 04	20-25	26-33	0,4525	0,1786	0,173
		34-41	-0,46	0,1982	0,252
		42-49	-0,678	0,3092	0,31
		50 ve üstü	-0,678	0,6797	0,91
	26-33	20-25	-0,4525	0,1786	0,173
		34-41	-,9125(*)	0,1627	0
		42-49	-1,1304(*)	0,2878	0,005
		50 ve üstü	-1,1304	0,6702	0,585
	34-41	20-25	0,46	0,1982	0,252
		26-33	,9125(*)	0,1627	0
		42-49	-0,2179	0,3003	0,971
		50 ve üstü	-0,2179	0,6757	0,999
	42-49	20-25	0,678	0,3092	0,31
		26-33	1,1304(*)	0,2878	0,005
		34-41	0,2179	0,3003	0,971
		50 ve üstü	0	0,7162	1
	50 ve üstü	20-25	0,678	0,6797	0,91
		26-33	1,1304	0,6702	0,585
		34-41	0,2179	0,6757	0,999
		42-49	0	0,7162	1

“Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan (P<0,01) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 42-49 arasında olan

öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 52. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 05	20-25	59	2,72	1,03	Gruplar Arası	35,983	4	8,996	5,884	0,000
	26-33	138	2,63	1,30						
	34-41	78	3,16	1,30	Grup İçi	444,878	291	1,529		
	42-49	18	3,83	1,09						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	480,861	295			

Tablo 52 incelendiğinde öğretmenler“**Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.**” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 52A’da verilmiştir.

Tablo 52.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 05	20-25	26-33	9,11E-02	0,1923	0,994
		34-41	-0,4379	0,2133	0,38
		42-49	-1,1045(*)	0,3329	0,028
		50 ve üstü	-1,2712	0,7318	0,556
	26-33	20-25	-9,11E-02	0,1923	0,994
		34-41	-0,529	0,1752	0,061
		42-49	-1,1957(*)	0,3099	0,006
		50 ve üstü	-1,3623	0,7216	0,47
	34-41	20-25	0,4379	0,2133	0,38
		26-33	0,529	0,1752	0,061
		42-49	-0,6667	0,3233	0,375
		50 ve üstü	-0,8333	0,7275	0,859
	42-49	20-25	1,1045(*)	0,3329	0,028
		26-33	1,1957(*)	0,3099	0,006
		34-41	0,6667	0,3233	0,375
		50 ve üstü	-0,1667	0,7711	1
	50 ve üstü	20-25	1,2712	0,7318	0,556
		26-33	1,3623	0,7216	0,47
		34-41	0,8333	0,7275	0,859
		42-49	0,1667	0,7711	1

“Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.”ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 53. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetleme sonucuna etki etmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 06	20-25	59	3,16	1,44	Gruplar Arası	22,926	4	5,731	2,928	0,021
	26-33	138	2,63	1,48						
	34-41	78	2,74	1,22	Grup İçi	569,561	291	1.957		
	42-49	18	2,16	1,38						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	592,486	295			

Tablo 53 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.**” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dâhil öğretmenler ($X = 4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir.

Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 53A’da verilmiştir.

Tablo 53.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 06	20-25	26-33	0,5318	0,2176	0,204
		34-41	0,4259	0,2414	0,54
		42-49	1,0028	0,3767	0,135
		50 ve üstü	-0,8305	0,828	0,909
	26-33	20-25	-0,5318	0,2176	0,204
		34-41	-0,1059	0,1982	0,991
		42-49	0,471	0,3506	0,771
		50 ve üstü	-1,3623	0,8165	0,595
	34-41	20-25	-0,4259	0,2414	0,54
		26-33	0,1059	0,1982	0,991
		42-49	0,5769	0,3658	0,647
		50 ve üstü	-1,2564	0,8231	0,676
	42-49	20-25	-1,0028	0,3767	0,135
		26-33	-0,471	0,3506	0,771
		34-41	-0,5769	0,3658	0,647
		50 ve üstü	-1,8333	0,8724	0,355
	50 ve üstü	20-25	0,8305	0,828	0,909
		26-33	1,3623	0,8165	0,595
		34-41	1,2564	0,8231	0,676
		42-49	1,8333	0,8724	0,355

“Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.”ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 54. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

-f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 07	20-25	59	3,47	0,93	Gruplar Arası	24,559	4	6,14	4,618	0,001
	26-33	138	3,01	1,27						
	34-41	78	3,29	1,05	Grup İçi	386,901	291	1,33		
	42-49	18	2,33	1,28						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	411,459	295			

Tablo 54 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.**” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 54A’da verilmiştir.

Tablo 54.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 07	20-25	26-33	0,4601	0,1794	0,163
		34-41	0,1797	0,1989	0,936
		42-49	1,1412(*)	0,3105	0,01
		50 ve üstü	-0,5254	0,6824	0,964
	26-33	20-25	-0,4601	0,1794	0,163
		34-41	-0,2804	0,1633	0,568
		42-49	0,6812	0,289	0,238
		50 ve üstü	-0,9855	0,6729	0,709
	34-41	20-25	-0,1797	0,1989	0,936
		26-33	0,2804	0,1633	0,568
		42-49	,9615(*)	0,3015	0,04
		50 ve üstü	-0,7051	0,6784	0,897
	42-49	20-25	-1,1412(*)	0,3105	0,01
		26-33	-0,6812	0,289	0,238
		34-41	-,9615(*)	0,3015	0,04
		50 ve üstü	-1,6667	0,7191	0,254
	50 ve üstü	20-25	0,5254	0,6824	0,964
		26-33	0,9855	0,6729	0,709
		34-41	0,7051	0,6784	0,897
		42-49	1,6667	0,7191	0,254

“Yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.”ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan (P<0,05) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 34-41 arasında olan

öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 55. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 08	20-25	59	3,13	1,13	Gruplar Arası	13,128	4	3,282	2,819	0,025
	26-33	138	3,10	1,18						
	34-41	78	2,97	0,80	Grup İçi	338,734	291	1,164		
	42-49	18	3,83	1,09						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	351,861	295			

Tablo 55 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 55A’da verilmiştir.

Tablo 55.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir. ” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 08	20-25	26-33	2,69E-02	0,1678	1
		34-41	0,1612	0,1862	0,945
		42-49	-0,6977	0,2905	0,22
		50 ve üstü	-0,8644	0,6385	0,766
	26-33	20-25	-2,69E-02	0,1678	1
		34-41	0,1343	0,1528	0,942
		42-49	-0,7246	0,2704	0,13
		50 ve üstü	-0,8913	0,6296	0,735
	34-41	20-25	-0,1612	0,1862	0,945
		26-33	-0,1343	0,1528	0,942
		42-49	-0,859	0,2821	0,057
		50 ve üstü	-1,0256	0,6348	0,625
	42-49	20-25	0,6977	0,2905	0,22
		26-33	0,7246	0,2704	0,13
		34-41	0,859	0,2821	0,057
		50 ve üstü	-0,1667	0,6728	1
	50 ve üstü	20-25	0,8644	0,6385	0,766
		26-33	0,8913	0,6296	0,735
		34-41	1,0256	0,6348	0,625
		42-49	0,1667	0,6728	1

“Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir. ”ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 56. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 09	20-25	59	3,74	1,07	Gruplar Arası	37,997	4	9,499	6,099	0,000
	26-33	138	3,38	1,22						
	34-41	78	2,96	1,39	Grup İçi	453,216	291	1,557		
	42-49	18	3,50	1,29						
	50 ve üstü	3	1,00	0,00	Toplam	491,213	295			

Tablo 56 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X = 3,74$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 56A’da verilmiştir.

Tablo 56.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 09	20-25	26-33	0,3617	0,1941	0,484
		34-41	,7842(*)	0,2153	0,011
		42-49	0,2458	0,336	0,97
		50 ve üstü	2,7458(*)	0,7386	0,009
	26-33	20-25	-0,3617	0,1941	0,484
		34-41	0,4225	0,1768	0,225
		42-49	-0,1159	0,3127	0,998
		50 ve üstü	2,3841(*)	0,7283	0,032
	34-41	20-25	-,7842(*)	0,2153	0,011
		26-33	-0,4225	0,1768	0,225
		42-49	-0,5385	0,3263	0,606
		50 ve üstü	1,9615	0,7342	0,132
	42-49	20-25	-0,2458	0,336	0,97
		26-33	0,1159	0,3127	0,998
		34-41	0,5385	0,3263	0,606
		50 ve üstü	2,5000(*)	0,7782	0,038
	50 ve üstü	20-25	-2,7458(*)	0,7386	0,009
		26-33	-2,3841(*)	0,7283	0,032
		34-41	-1,9615	0,7342	0,132
		42-49	-2,5000(*)	0,7782	0,038

“ Yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.”ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 50 ve üzeri olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 50 ve üzeri olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 50 ve üzeri olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 57. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 10	20-25	59	3,32	1,00	Gruplar Arası	46,839	4	11,71	7,89	0,000
	26-33	138	3,17	1,24						
	34-41	78	2,60	1,38	Grup İçi	431,887	291	1,484		
	42-49	18	2,16	0,92						
	50 ve üstü	3	1,00	0,00	Toplam	478,726	295			

Tablo 57 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=3,32$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 57A’da verilmiştir.

Tablo 57.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir. ” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 10	20-25	26-33	0,1481	0,1895	0,962
		34-41	,7195(*)	0,2102	0,021
		42-49	1,1554(*)	0,328	0,016
		50 ve üstü	2,3220(*)	0,721	0,037
	26-33	20-25	-0,1481	0,1895	0,962
		34-41	,5713(*)	0,1726	0,029
		42-49	1,0072(*)	0,3053	0,03
		50 ve üstü	2,1739	0,711	0,056
	34-41	20-25	-,7195(*)	0,2102	0,021
		26-33	-,5713(*)	0,1726	0,029
		42-49	0,4359	0,3186	0,759
		50 ve üstü	1,6026	0,7168	0,29
	42-49	20-25	-1,1554(*)	0,328	0,016
		26-33	-1,0072(*)	0,3053	0,03
		34-41	-0,4359	0,3186	0,759
		50 ve üstü	1,1667	0,7597	0,67
	50 ve üstü	20-25	-2,3220(*)	0,721	0,037
		26-33	-2,1739	0,711	0,056
		34-41	-1,6026	0,7168	0,29
		42-49	-1,1667	0,7597	0,67

“ Yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir. ”ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 42-49 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 50 ve üzeri olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 42-49 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 58. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 11	20-25	59	2,38	0,92	Gruplar Arası	45,18	4	11,295	7,564	0,000
	26-33	138	2,69	1,33						
	34-41	78	2,78	1,23	Grup İçi	434,546	291	1,493		
	42-49	18	4,00	1,18						
	50 ve üstü	3	1,00	0,00	Toplam	479,726	295			

Tablo 58 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X= 4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir.

Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 58A’da verilmiştir.

Tablo 58.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 11	20-25	26-33	-0,3058	0,1901	0,629
		34-41	-0,3922	0,2108	0,485
		42-49	-1,6102(*)	0,329	0
		50 ve üstü	1,3898	0,7232	0,451
	26-33	20-25	0,3058	0,1901	0,629
		34-41	-8,64E-02	0,1731	0,993
		42-49	-1,3043(*)	0,3062	0,001
		50 ve üstü	1,6957	0,7131	0,23
	34-41	20-25	0,3922	0,2108	0,485
		26-33	8,64E-02	0,1731	0,993
		42-49	-1,2179(*)	0,3195	0,007
		50 ve üstü	1,7821	0,719	0,192
	42-49	20-25	1,6102(*)	0,329	0
		26-33	1,3043(*)	0,3062	0,001
		34-41	1,2179(*)	0,3195	0,007
		50 ve üstü	3,0000(*)	0,7621	0,004
	50 ve üstü	20-25	-1,3898	0,7232	0,451
		26-33	-1,6957	0,7131	0,23
		34-41	-1,7821	0,719	0,192
		42-49	-3,0000(*)	0,7621	0,004

“Yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan

öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 50 ve üzeri olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 59. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 12	20-25	59	3,35	0,94	Gruplar Arası	24,578	4	6,145	4,25	0,002
	26-33	138	2,69	1,34						
	34-41	78	3,00	1,20	Grup İçi	420,743	291	1,446		
	42-49	18	2,33	0,76						
	50 ve üstü	3	3,00	0,00	Toplam	445,321	295			

Tablo 59 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=3,35$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 59A’da verilmiştir.

Tablo 59.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 12	20-25	26-33	,6603(*)	0,187	0,016
		34-41	0,3559	0,2075	0,568
		42-49	1,0226(*)	0,3238	0,043
		50 ve üstü	0,3559	0,7117	0,993
	26-33	20-25	-,6603(*)	0,187	0,016
		34-41	-0,3043	0,1703	0,527
		42-49	0,3623	0,3013	0,836
		50 ve üstü	-0,3043	0,7017	0,996
	34-41	20-25	-0,3559	0,2075	0,568
		26-33	0,3043	0,1703	0,527
		42-49	0,6667	0,3144	0,345
		50 ve üstü	0	0,7075	1
	42-49	20-25	-1,0226(*)	0,3238	0,043
		26-33	-0,3623	0,3013	0,836
		34-41	-0,6667	0,3144	0,345
		50 ve üstü	-0,6667	0,7499	0,94
	50 ve üstü	20-25	-0,3559	0,7117	0,993
		26-33	0,3043	0,7017	0,996
		34-41	0	0,7075	1
		42-49	0,6667	0,7499	0,94

“Yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.”ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 60. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 13	20-25	59	2,54	1,07	Gruplar Arası	17,522	4	4,38	3,442	0,009
	26-33	138	2,82	1,18						
	34-41	78	2,73	1,13	Grup İçi	370,316	291	1,273		
	42-49	18	3,50	0,78						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	387,838	295			

Tablo 60 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 59A’da verilmiştir.

Tablo 60.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 13	20-25	26-33	-0,2837	0,1755	0,625
		34-41	-0,1884	0,1946	0,919
		42-49	-,9576(*)	0,3038	0,044
		50 ve üstü	-1,4576	0,6677	0,315
	26-33	20-25	0,2837	0,1755	0,625
		34-41	9,53E-02	0,1598	0,986
		42-49	-0,6739	0,2827	0,227
		50 ve üstü	-1,1739	0,6583	0,529
	34-41	20-25	0,1884	0,1946	0,919
		26-33	-9,53E-02	0,1598	0,986
		42-49	-0,7692	0,295	0,15
		50 ve üstü	-1,2692	0,6637	0,456
	42-49	20-25	,9576(*)	0,3038	0,044
		26-33	0,6739	0,2827	0,227
		34-41	0,7692	0,295	0,15
		50 ve üstü	-0,5	0,7035	0,973
	50 ve üstü	20-25	1,4576	0,6677	0,315
		26-33	1,1739	0,6583	0,529
		34-41	1,2692	0,6637	0,456
		42-49	0,5	0,7035	0,973

“Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 61. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “ Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 14	20-25	59	3,84	1,17	Gruplar Arası	57,14	4	14,285	9,363	0,000
	26-33	138	2,78	1,13						
	34-41	78	3,14	1,22	Grup İçi	443,982	291	1,526		
	42-49	18	3,00	2,05						
	50 ve üstü	3	5,00	0,00	Toplam	501,122	295			

Tablo 61 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.**” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=5,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 61A’da verilmiştir.

Tablo 61.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “ Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 14	20-25	26-33	1,0576(*)	0,1921	0,000
		34-41	,7064(*)	0,2131	0,029
		42-49	0,8475	0,3326	0,168
		50 ve üstü	-1,1525	0,731	0,648
	26-33	20-25	-1,0576(*)	0,1921	0,000
		34-41	-0,3512	0,175	0,404
		42-49	-0,2101	0,3095	0,977
		50 ve üstü	-2,2101	0,7209	0,054
	34-41	20-25	-,7064(*)	0,2131	0,029
		26-33	0,3512	0,175	0,404
		42-49	0,141	0,323	0,996
		50 ve üstü	-1,859	0,7267	0,165
	42-49	20-25	-0,8475	0,3326	0,168
		26-33	0,2101	0,3095	0,977
		34-41	-0,141	0,323	0,996
		50 ve üstü	-2	0,7703	0,153
	50 ve üstü	20-25	1,1525	0,731	0,648
		26-33	2,2101	0,7209	0,054
		34-41	1,859	0,7267	0,165
		42-49	2	0,7703	0,153

“Yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.”ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan (P<0,01) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan

öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 62. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 15	20-25	59	3,33	1,16	Gruplar Arası	26,353	4	6,588	4,848	0,001
	26-33	138	3,34	1,20						
	34-41	78	3,79	1,15	Grup İçi	395,431	291	1,359		
	42-49	18	4,16	0,92						
	50 ve üstü	3	5,00	0,00	Toplam	421,784	295			

Tablo 62 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=5,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 62A’da verilmiştir.

Tablo 62A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 15	20-25	26-33	-1,60E-03	0,1813	1
		34-41	-0,4559	0,2011	0,276
		42-49	-0,8277	0,3139	0,142
		50 ve üstü	-1,661	0,6899	0,218
	26-33	20-25	1,60E-03	0,1813	1
		34-41	-0,4543	0,1651	0,112
		42-49	-0,8261	0,2921	0,095
		50 ve üstü	-1,6594	0,6803	0,206
	34-41	20-25	0,4559	0,2011	0,276
		26-33	0,4543	0,1651	0,112
		42-49	-0,3718	0,3048	0,829
		50 ve üstü	-1,2051	0,6858	0,544
	42-49	20-25	0,8277	0,3139	0,142
		26-33	0,8261	0,2921	0,095
		34-41	0,3718	0,3048	0,829
		50 ve üstü	-0,8333	0,7269	0,859
	50 ve üstü	20-25	1,661	0,6899	0,218
		26-33	1,6594	0,6803	0,206
		34-41	1,2051	0,6858	0,544
		42-49	-1,60E-03	0,1813	1

“Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.”ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 63. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 16	20-25	59	2,76	1,16	Gruplar Arası	39,266	4	9,816	7,264	0,000
	26-33	138	3,11	1,28						
	34-41	78	2,97	0,98	Grup İçi	393,272	291	1,351		
	42-49	18	4,16	0,92						
	50 ve üstü	3	5,00	0,00	Toplam	432,537	295			

Tablo 63 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=5,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 63A’da verilmiştir.

Tablo 63A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenlerin ders anlatımını değerlendirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 16	20-25	26-33	-0,3532	0,1808	0,433
		34-41	-0,2116	0,2006	0,892
		42-49	-1,4040(*)	0,313	0,001
		50 ve üstü	-2,2373(*)	0,688	0,034
	26-33	20-25	0,3532	0,1808	0,433
		34-41	0,1416	0,1647	0,946
		42-49	-1,0507(*)	0,2913	0,012
		50 ve üstü	-1,8841	0,6784	0,106
	34-41	20-25	0,2116	0,2006	0,892
		26-33	-0,1416	0,1647	0,946
		42-49	-1,1923(*)	0,304	0,005
		50 ve üstü	-2,0256	0,684	0,07
	42-49	20-25	1,4040(*)	0,313	0,001
		26-33	1,0507(*)	0,2913	0,012
		34-41	1,1923(*)	0,304	0,005
		50 ve üstü	-0,8333	0,725	0,857
	50 ve üstü	20-25	2,2373(*)	0,688	0,034
		26-33	1,8841	0,6784	0,106
		34-41	2,0256	0,684	0,07
		42-49	0,8333	0,725	0,857

“Yöneticiler, denetlemede öğretmenlerin ders anlatımını değerlendirmektedir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 50 ve üstü yaş grubunda olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 50 ve üstü yaş grubunda olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 64. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“ Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 17	20-25	59	2,88	1,17	Gruplar Arası	63,388	4	15,847	12,989	0,000
	26-33	138	3,00	1,22						
	34-41	78	3,41	0,91	Grup İçi	355,041	291	1,22		
	42-49	18	4,66	0,48						
	50 ve üstü	3	5,00	0,00	Toplam	418,429	295			

Tablo 64 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.** ” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=5,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.** ” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 64A’da verilmiştir.

Tablo 64.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 17	20-25	26-33	-0,1186	0,1718	0,976
		34-41	-0,5289	0,1906	0,106
		42-49	-1,7853(*)	0,2974	0
		50 ve üstü	-2,1186(*)	0,6537	0,035
	26-33	20-25	0,1186	0,1718	0,976
		34-41	-0,4103	0,1565	0,146
		42-49	-1,6667(*)	0,2768	0
		50 ve üstü	-2,0000(*)	0,6446	0,05
	34-41	20-25	0,5289	0,1906	0,106
		26-33	0,4103	0,1565	0,146
		42-49	-1,2564(*)	0,2888	0,001
		50 ve üstü	-1,5897	0,6499	0,203
	42-49	20-25	1,7853(*)	0,2974	0
		26-33	1,6667(*)	0,2768	0
		34-41	1,2564(*)	0,2888	0,001
		50 ve üstü	-0,3333	0,6888	0,994
	50 ve üstü	20-25	2,1186(*)	0,6537	0,035
		26-33	2,0000(*)	0,6446	0,05
		34-41	1,5897	0,6499	0,203
		42-49	0,3333	0,6888	0,994

“Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 50 ve üstü yaş grubunda olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 50 ve üstü yaş grubunda olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 50 ve üstü yaş grubunda olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 50 ve üstü yaş grubunda olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 65. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 18	20-25	59	2,94	1,13	Gruplar Arası	26,559	4	6,64	6,817	0,000
	26-33	138	2,94	1,02						
	34-41	78	2,85	0,86	Grup İçi	283,441	291	0,974		
	42-49	18	4,16	0,70						
	50 ve üstü	3	3,00	0,00	Toplam	310	295			

Tablo 65 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X= 4,16$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu

belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 65A’da verilmiştir.

Tablo 65A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır. ” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 18	20-25	26-33	-1,23E-04	0,1535	1
		34-41	9,02E-02	0,1703	0,991
		42-49	-1,2175(*)	0,2657	0
		50 ve üstü	-5,08E-02	0,5841	1
	26-33	20-25	1,23E-04	0,1535	1
		34-41	9,03E-02	0,1398	0,981
		42-49	-1,2174(*)	0,2473	0
		50 ve üstü	-5,07E-02	0,576	1
	34-41	20-25	-9,02E-02	0,1703	0,991
		26-33	-9,03E-02	0,1398	0,981
		42-49	-1,3077(*)	0,2581	0
		50 ve üstü	-0,141	0,5807	1
	42-49	20-25	1,2175(*)	0,2657	0
		26-33	1,2174(*)	0,2473	0
		34-41	1,3077(*)	0,2581	0
		50 ve üstü	1,1667	0,6155	0,465
	50 ve üstü	20-25	5,09E-02	0,5841	1
		26-33	5,07E-02	0,576	1
		34-41	0,141	0,5807	1
		42-49	-1,1667	0,6155	0,465

“Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır. ” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 66. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 19	20-25	59	2,47	1,03	Gruplar Arası	26,559	4	6,64	6,817	0,000
	26-33	138	3,23	1,03						
	34-41	78	2,70	1,32	Grup İçi	283,441	291	0,974		
	42-49	18	2,50	1,15						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	310	295			

Tablo 66 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 66A’da verilmiştir.

Tablo 66.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 19	20-25	26-33	-,7573(*)	0,1744	0,001
		34-41	-0,2306	0,1935	0,841
		42-49	-2,54E-02	0,302	1
		50 ve üstü	-1,5254	0,6638	0,262
	26-33	20-25	,7573(*)	0,1744	0,001
		34-41	,5268(*)	0,1589	0,029
		42-49	0,7319	0,2811	0,151
		50 ve üstü	-0,7681	0,6545	0,848
	34-41	20-25	0,2306	0,1935	0,841
		26-33	-,5268(*)	0,1589	0,029
		42-49	0,2051	0,2933	0,974
		50 ve üstü	-1,2949	0,6598	0,428
	42-49	20-25	2,54E-02	0,302	1
		26-33	-0,7319	0,2811	0,151
		34-41	-0,2051	0,2933	0,974
		50 ve üstü	-1,5	0,6994	0,333
	50 ve üstü	20-25	1,5254	0,6638	0,262
		26-33	0,7681	0,6545	0,848
		34-41	1,2949	0,6598	0,428
		42-49	1,5	0,6994	0,333

“Yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 26-33 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 26-33 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 67. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 20	20-25	59	3,13	1,13	Gruplar Arası	33,078	4	8,27	6,79	0,000
	26-33	138	2,88	1,17						
	34-41	78	3,58	1,06	Grup İçi	354,432	291	1,218		
	42-49	18	3,83	0,38						
	50 ve üstü	3	3,00	0,00	Toplam	387,51	295			

Tablo 67 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=3,83$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 67A’da verilmiştir.

Tablo 67.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 20	20-25	26-33	0,2515	0,1717	0,709
		34-41	-0,4542	0,1904	0,227
		42-49	-0,6977	0,2972	0,241
		50 ve üstü	0,1356	0,6532	1
	26-33	20-25	-0,2515	0,1717	0,709
		34-41	-,7057(*)	0,1563	0,001
		42-49	-,9493(*)	0,2766	0,021
		50 ve üstü	-0,1159	0,6441	1
	34-41	20-25	0,4542	0,1904	0,227
		26-33	,7057(*)	0,1563	0,001
		42-49	-0,2436	0,2886	0,95
		50 ve üstü	0,5897	0,6493	0,935
	42-49	20-25	0,6977	0,2972	0,241
		26-33	,9493(*)	0,2766	0,021
		34-41	0,2436	0,2886	0,95
		50 ve üstü	0,8333	0,6882	0,832
	50 ve üstü	20-25	-0,1356	0,6532	1
		26-33	0,1159	0,6441	1
		34-41	-0,5897	0,6493	0,935
		42-49	-0,8333	0,6882	0,832

“Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 34-41 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 68. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 21	20-25	59	2,83	1,31	Gruplar Arası	20,615	4	5,154	3,112	0,016
	26-33	138	2,49	1,30						
	34-41	78	2,93	1,30	Grup İçi	481,922	291	1,656		
	42-49	18	2,44	0,98						
	50 ve üstü	3	1,00	0,00	Toplam	502,537	295			

Tablo 68 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 34-41 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=2,93$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 68A’da verilmiştir.

Tablo 68.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 21	20-25	26-33	0,3378	0,2002	0,584
		34-41	-0,1054	0,222	0,994
		42-49	0,3861	0,3465	0,871
		50 ve üstü	1,8305	0,7616	0,219
	26-33	20-25	-0,3378	0,2002	0,584
		34-41	-0,4431	0,1823	0,209
		42-49	4,83E-02	0,3225	1
		50 ve üstü	1,4928	0,751	0,415
	34-41	20-25	0,1054	0,222	0,994
		26-33	0,4431	0,1823	0,209
		42-49	0,4915	0,3365	0,711
		50 ve üstü	1,9359	0,7571	0,166
	42-49	20-25	-0,3861	0,3465	0,871
		26-33	-4,83E-02	0,3225	1
		34-41	-0,4915	0,3365	0,711
		50 ve üstü	1,4444	0,8025	0,52
	50 ve üstü	20-25	-1,8305	0,7616	0,219
		26-33	-1,4928	0,751	0,415
		34-41	-1,9359	0,7571	0,166
		42-49	-1,4444	0,8025	0,52

“Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 69. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 22	20-25	59	3,23	1,41	Gruplar Arası	79,373	4	19,843	14,377	0,000
	26-33	138	2,46	1,17						
	34-41	78	2,15	1,09	Grup İçi	401,651	291	1,38		
	42-49	18	1,16	0,38						
	50 ve üstü	3	1,00	0,00	Toplam	481,024	295			

Tablo 69 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır.**” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=3,23$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 69A’da verilmiştir.

Tablo 69.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 22	20-25	26-33	,7735(*)	0,1827	0,002
		34-41	1,0834(*)	0,2027	0
		42-49	2,0706(*)	0,3163	0
		50 ve üstü	2,2373(*)	0,6953	0,037
	26-33	20-25	-,7735(*)	0,1827	0,002
		34-41	0,3099	0,1664	0,484
		42-49	1,2971(*)	0,2944	0,001
		50 ve üstü	1,4638	0,6856	0,338
	34-41	20-25	-1,0834(*)	0,2027	0
		26-33	-0,3099	0,1664	0,484
		42-49	,9872(*)	0,3072	0,037
		50 ve üstü	1,1538	0,6912	0,595
	42-49	20-25	-2,0706(*)	0,3163	0
		26-33	-1,2971(*)	0,2944	0,001
		34-41	-,9872(*)	0,3072	0,037
		50 ve üstü	0,1667	0,7326	1
	50 ve üstü	20-25	-2,2373(*)	0,6953	0,037
		26-33	-1,4638	0,6856	0,338
		34-41	-1,1538	0,6912	0,595
		42-49	-0,1667	0,7326	1

“Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 42-49 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 50 ve üstü olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 42-49 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 42-49 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 70. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 23	20-25	59	3,18	0,89	Gruplar Arası	46,424	4	11,606	10,84	0,000
	26-33	138	2,70	1,11						
	34-41	78	3,05	1,09	Grup İçi	311,563	291	1,071		
	42-49	18	4,33	0,48						
	50 ve üstü	3	3,00	0,00	Toplam	357,986	295			

Tablo 70 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,33$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre

“Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 70A’da verilmiştir.

Tablo 70.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 23	20-25	26-33	0,4835	0,161	0,063
		34-41	0,1352	0,1785	0,966
		42-49	-1,1469(*)	0,2786	0,002
		50 ve üstü	0,1864	0,6124	0,999
	26-33	20-25	-0,4835	0,161	0,063
		34-41	-0,3484	0,1466	0,23
		42-49	-1,6304(*)	0,2593	0
		50 ve üstü	-0,2971	0,6039	0,993
	34-41	20-25	-0,1352	0,1785	0,966
		26-33	0,3484	0,1466	0,23
		42-49	-1,2821(*)	0,2706	0
		50 ve üstü	5,13E-02	0,6088	1
	42-49	20-25	1,1469(*)	0,2786	0,002
		26-33	1,6304(*)	0,2593	0
		34-41	1,2821(*)	0,2706	0
		50 ve üstü	1,3333	0,6453	0,373
	50 ve üstü	20-25	-0,1864	0,6124	0,999
		26-33	0,2971	0,6039	0,993
		34-41	-5,13E-02	0,6088	1
		42-49	-1,3333	0,6453	0,373

“Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 71. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 24	20-25	59	3,27	1,11	Gruplar Arası	33,798	4	8,449	6,014	0,000
	26-33	138	2,84	1,16						
	34-41	78	2,58	1,36	Grup İçi	408,837	291	1,405		
	42-49	18	1,83	0,70						
	50 ve üstü	3	3,00	0,00	Toplam	442,635	295			

Tablo 71 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X= 3,27$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 71A’da verilmiştir.

Tablo 71.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 24	20-25	26-33	0,4234	0,1844	0,263
		34-41	,6814(*)	0,2045	0,027
		42-49	1,4379(*)	0,3192	0,001
		50 ve üstü	0,2712	0,7015	0,997
	26-33	20-25	-0,4234	0,1844	0,263
		34-41	0,2581	0,1679	0,67
		42-49	1,0145(*)	0,297	0,022
		50 ve üstü	-0,1522	0,6917	1
	34-41	20-25	-,6814(*)	0,2045	0,027
		26-33	-0,2581	0,1679	0,67
		42-49	0,7564	0,3099	0,206
		50 ve üstü	-0,4103	0,6974	0,987
	42-49	20-25	-1,4379(*)	0,3192	0,001
		26-33	-1,0145(*)	0,297	0,022
		34-41	-0,7564	0,3099	0,206
		50 ve üstü	-1,1667	0,7392	0,647
	50 ve üstü	20-25	-0,2712	0,7015	0,997
		26-33	0,1522	0,6917	1
		34-41	0,4103	0,6974	0,987
		42-49	1,1667	0,7392	0,647

“Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 20-25 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 42-49 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 20-25 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 42-49 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 72. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 26	20-25	59	2,98	1,19	Gruplar Arası	36,846	4	9,211	10,011	0,000
	26-33	138	3,84	0,97						
	34-41	78	3,61	0,82	Grup İçi	267,749	291	0,92		
	42-49	18	4,16	0,38						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	304,595	295			

Tablo 72 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,16$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 72A’da verilmiştir.

Tablo 72.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 26	20-25	26-33	-,8648(*)	0,1492	0
		34-41	-,6323(*)	0,1655	0,006
		42-49	-1,1836(*)	0,2583	0
		50 ve üstü	-1,0169	0,5677	0,525
	26-33	20-25	,8648(*)	0,1492	0
		34-41	0,2324	0,1359	0,571
		42-49	-0,3188	0,2404	0,78
		50 ve üstü	-0,1522	0,5598	0,999
	34-41	20-25	,6323(*)	0,1655	0,006
		26-33	-0,2324	0,1359	0,571
		42-49	-0,5513	0,2508	0,308
		50 ve üstü	-0,3846	0,5644	0,977
	42-49	20-25	1,1836(*)	0,2583	0
		26-33	0,3188	0,2404	0,78
		34-41	0,5513	0,2508	0,308
		50 ve üstü	0,1667	0,5982	0,999
	50 ve üstü	20-25	1,0169	0,5677	0,525
		26-33	0,1522	0,5598	0,999
		34-41	0,3846	0,5644	0,977
		42-49	-0,1667	0,5982	0,999

“Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 73. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 27	20-25	59	2,50	1,08	Gruplar Arası	49,113	4	12,278	8,333	0,000
	26-33	138	2,38	1,29						
	34-41	78	2,96	1,25	Grup İçi	428,775	291	1,473		
	42-49	18	3,83	0,70						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	477,889	295			

Tablo 73 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 73A’da verilmiştir.

Tablo 73.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 27	20-25	26-33	0,1244	0,1888	0,979
		34-41	-0,4531	0,2094	0,324
		42-49	-1,3249(*)	0,3269	0,003
		50 ve üstü	-1,4915	0,7184	0,368
	26-33	20-25	-0,1244	0,1888	0,979
		34-41	-,5775(*)	0,172	0,025
		42-49	-1,4493(*)	0,3042	0
		50 ve üstü	-1,6159	0,7084	0,27
	34-41	20-25	0,4531	0,2094	0,324
		26-33	,5775(*)	0,172	0,025
		42-49	-0,8718	0,3174	0,113
		50 ve üstü	-1,0385	0,7142	0,715
	42-49	20-25	1,3249(*)	0,3269	0,003
		26-33	1,4493(*)	0,3042	0
		34-41	0,8718	0,3174	0,113
		50 ve üstü	-0,1667	0,757	1
	50 ve üstü	20-25	1,4915	0,7184	0,368
		26-33	1,6159	0,7084	0,27
		34-41	1,0385	0,7142	0,715
		42-49	0,1667	0,757	1

“Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 74. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretim aksamayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 28	20-25	59	2,94	1,19	Gruplar Arası	27,457	4	6,864	5,713	0,000
	26-33	138	3,51	1,17						
	34-41	78	3,23	0,97	Grup İçi	349,665	291	1,202		
	42-49	18	4,16	0,38						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	377,122	295			

Tablo 74 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretim aksamayacak şekilde yapmaktadır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,16$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretim aksamayacak şekilde yapmaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 74A’da verilmiştir.

Tablo 74.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretim aksamayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 28	20-25	26-33	-,5653(*)	0,1705	0,029
		34-41	-0,2816	0,1891	0,696
		42-49	-1,2175(*)	0,2952	0,002
		50 ve üstü	-1,0508	0,6488	0,623
	26-33	20-25	,5653(*)	0,1705	0,029
		34-41	0,2837	0,1553	0,504
		42-49	-0,6522	0,2747	0,231
		50 ve üstü	-0,4855	0,6397	0,966
	34-41	20-25	0,2816	0,1891	0,696
		26-33	-0,2837	0,1553	0,504
		42-49	-,9359(*)	0,2866	0,033
		50 ve üstü	-0,7692	0,6449	0,84
	42-49	20-25	1,2175(*)	0,2952	0,002
		26-33	0,6522	0,2747	0,231
		34-41	,9359(*)	0,2866	0,033
		50 ve üstü	0,1667	0,6836	1
	50 ve üstü	20-25	1,0508	0,6488	0,623
		26-33	0,4855	0,6397	0,966
		34-41	0,7692	0,6449	0,84
		42-49	-0,1667	0,6836	1

“Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretim aksamayacak şekilde yapmaktadır.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 26-33 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 75. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 29	20-25	59	3,05	1,20	Gruplar Arası	18,878	4	4,72	3,947	0,004
	26-33	138	2,86	1,14						
	34-41	78	2,48	0,93	Grup İçi	347,987	291	1,196		
	42-49	18	3,33	0,97						
	50 ve üstü	3	2,00	0,00	Toplam	366,865	295			

Tablo 74 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=3,33$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 75A’da verilmiştir.

Tablo 75.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 29	20-25	26-33	0,1813	0,1701	0,888
		34-41	0,5637	0,1887	0,066
		42-49	-0,2825	0,2945	0,921
		50 ve üstü	1,0508	0,6472	0,621
	26-33	20-25	-0,1813	0,1701	0,888
		34-41	0,3824	0,1549	0,195
		42-49	-0,4638	0,274	0,582
		50 ve üstü	0,8696	0,6382	0,762
	34-41	20-25	-0,5637	0,1887	0,066
		26-33	-0,3824	0,1549	0,195
		42-49	-0,8462	0,2859	0,07
		50 ve üstü	0,4872	0,6434	0,966
	42-49	20-25	0,2825	0,2945	0,921
		26-33	0,4638	0,274	0,582
		34-41	0,8462	0,2859	0,07
		50 ve üstü	1,3333	0,6819	0,432
	50 ve üstü	20-25	-1,0508	0,6472	0,621
		26-33	-0,8696	0,6382	0,762
		34-41	-0,4872	0,6434	0,966
		42-49	-1,3333	0,6819	0,432

“ Yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 76. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 30	20-25	59	3,01	0,70	Gruplar Arası	39,485	4	9,871	8,897	0,000
	26-33	138	2,68	1,21						
	34-41	78	2,94	1,03	Grup İçi	322,879	291	1,11		
	42-49	18	4,16	0,70						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	362,365	295			

Tablo 76 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,16$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 76A’da verilmiştir.

Tablo 76.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 30	20-25	26-33	0,3285	0,1638	0,405
		34-41	6,82E-02	0,1817	0,998
		42-49	-1,1497(*)	0,2836	0,003
		50 ve üstü	-0,9831	0,6234	0,647
	26-33	20-25	-0,3285	0,1638	0,405
		34-41	-0,2603	0,1492	0,551
		42-49	-1,4783(*)	0,264	0
		50 ve üstü	-1,3116	0,6147	0,339
	34-41	20-25	-6,82E-02	0,1817	0,998
		26-33	0,2603	0,1492	0,551
		42-49	-1,2179(*)	0,2754	0,001
		50 ve üstü	-1,0513	0,6197	0,579
	42-49	20-25	1,1497(*)	0,2836	0,003
		26-33	1,4783(*)	0,264	0
		34-41	1,2179(*)	0,2754	0,001
		50 ve üstü	0,1667	0,6569	0,999
	50 ve üstü	20-25	0,9831	0,6234	0,647
		26-33	1,3116	0,6147	0,339
		34-41	1,0513	0,6197	0,579
		42-49	-0,1667	0,6569	0,999

“Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 77. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

F, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 31	20-25	59	2,88	1,20	Gruplar Arası	42,579	4	10,645	7,16	0,000
	26-33	138	3,23	1,34						
	34-41	78	3,53	1,11	Grup İçi	432,634	291	1,487		
	42-49	18	4,50	0,51						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	475,213	295			

Tablo 77 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,50$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 77A’da verilmiştir.

Tablo 77.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 31	20-25	26-33	-0,3505	0,1897	0,492
		34-41	-,6571(*)	0,2104	0,047
		42-49	-1,6186(*)	0,3283	0
		50 ve üstü	-1,1186	0,7216	0,662
	26-33	20-25	0,3505	0,1897	0,492
		34-41	-0,3066	0,1727	0,534
		42-49	-1,2681(*)	0,3056	0,002
		50 ve üstü	-0,7681	0,7116	0,884
	34-41	20-25	,6571(*)	0,2104	0,047
		26-33	0,3066	0,1727	0,534
		42-49	-0,9615	0,3188	0,061
		50 ve üstü	-0,4615	0,7174	0,981
	42-49	20-25	1,6186(*)	0,3283	0
		26-33	1,2681(*)	0,3056	0,002
		34-41	0,9615	0,3188	0,061
		50 ve üstü	0,5	0,7604	0,98
	50 ve üstü	20-25	1,1186	0,7216	0,662
		26-33	0,7681	0,7116	0,884
		34-41	0,4615	0,7174	0,981
		42-49	-0,5	0,7604	0,98

“Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.”

ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve yaş grubu 34-41 arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 78. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliklerini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 32	20-25	59	2,72	1,21	Gruplar Arası	40,766	4	10,191	6,885	0,000
	26-33	138	3,07	1,34						
	34-41	78	3,32	1,07	Grup İçi	430,771	291	1,48		
	42-49	18	4,33	0,76						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	471,537	295			

Tablo 78 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliklerini denetlemektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,33$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliklerini denetlemektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 78A’da verilmiştir.

Tablo 78.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliklerini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 32	20-25	26-33	-0,3509	0,1893	0,489
		34-41	-0,5917	0,2099	0,097
		42-49	-1,6045(*)	0,3276	0
		50 ve üstü	-1,2712	0,7201	0,54
	26-33	20-25	0,3509	0,1893	0,489
		34-41	-0,2408	0,1724	0,745
		42-49	-1,2536(*)	0,3049	0,002
		50 ve üstü	-0,9203	0,71	0,794
	34-41	20-25	0,5917	0,2099	0,097
		26-33	0,2408	0,1724	0,745
		42-49	-1,0128(*)	0,3181	0,04
		50 ve üstü	-0,6795	0,7158	0,924
	42-49	20-25	1,6045(*)	0,3276	0
		26-33	1,2536(*)	0,3049	0,002
		34-41	1,0128(*)	0,3181	0,04
		50 ve üstü	0,3333	0,7587	0,996
	50 ve üstü	20-25	1,2712	0,7201	0,54
		26-33	0,9203	0,71	0,794
		34-41	0,6795	0,7158	0,924
		42-49	-0,3333	0,7587	0,996

“Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliklerini denetlemektedir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 79. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 33	20-25	59	2,61	0,87	Gruplar Arası	13,554	4	3,388	2,795	0,026
	26-33	138	2,92	1,28						
	34-41	78	3,15	0,94	Grup İçi	352,811	291	1,212		
	42-49	18	3,16	0,92						
	50 ve üstü	3	2,00	0,00	Toplam	366,365	295			

Tablo 79 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=3,16$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 79A’da verilmiştir.

Tablo 79.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 33	20-25	26-33	-0,3101	0,1713	0,513
		34-41	-0,5437	0,19	0,088
		42-49	-0,5565	0,2965	0,476
		50 ve üstü	0,6102	0,6517	0,928
	26-33	20-25	0,3101	0,1713	0,513
		34-41	-0,2336	0,156	0,692
		42-49	-0,2464	0,2759	0,939
		50 ve üstü	0,9203	0,6426	0,726
	34-41	20-25	0,5437	0,19	0,088
		26-33	0,2336	0,156	0,692
		42-49	-1,28E-02	0,2879	1
		50 ve üstü	1,1538	0,6478	0,53
	42-49	20-25	0,5565	0,2965	0,476
		26-33	0,2464	0,2759	0,939
		34-41	1,28E-02	0,2879	1
		50 ve üstü	1,1667	0,6867	0,578
	50 ve üstü	20-25	-0,6102	0,6517	0,928
		26-33	-0,9203	0,6426	0,726
		34-41	-1,1538	0,6478	0,53
		42-49	-1,1667	0,6867	0,578

“Yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 80. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 34	20-25	59	3,08	1,30	Gruplar Arası	28,621	4	7,155	5,176	0,000
	26-33	138	3,43	1,26						
	34-41	78	3,44	0,97	Grup İçi	402,284	291	1,382		
	42-49	18	4,50	0,78						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	430,905	295			

Tablo 80 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X = 4,50$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 80A’da verilmiştir.

Tablo 80.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 33	20-25	26-33	-0,35	0,1829	0,455
		34-41	-0,364	0,2029	0,523
		42-49	-1,4153(*)	0,3166	0,001
		50 ve üstü	-0,9153	0,6959	0,785
	26-33	20-25	0,35	0,1829	0,455
		34-41	-1,39E-02	0,1666	1
		42-49	-1,0652(*)	0,2947	0,012
		50 ve üstü	-0,5652	0,6862	0,954
	34-41	20-25	0,364	0,2029	0,523
		26-33	1,39E-02	0,1666	1
		42-49	-1,0513(*)	0,3074	0,021
		50 ve üstü	-0,5513	0,6918	0,959
	42-49	20-25	1,4153(*)	0,3166	0,001
		26-33	1,0652(*)	0,2947	0,012
		34-41	1,0513(*)	0,3074	0,021
		50 ve üstü	0,5	0,7332	0,977
	50 ve üstü	20-25	0,9153	0,6959	0,785
		26-33	0,5652	0,6862	0,954
		34-41	0,5513	0,6918	0,959
		42-49	-0,5	0,7332	0,977

“Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 20-25 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 34-41 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 81. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 35	20-25	59	2,35	1,44	Gruplar Arası	25,077	4	6,269	3,225	0,013
	26-33	138	2,78	1,44						
	34-41	78	2,87	1,23	Grup İçi	565,649	291	1,944		
	42-49	18	3,50	1,54						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	590,726	295			

Tablo 81 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 81A’da verilmiştir.

Tablo 81.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 35	20-25	26-33	-0,4339	0,2169	0,407
		34-41	-0,5159	0,2406	0,333
		42-49	-1,1441	0,3754	0,057
		50 ve üstü	-1,6441	0,8252	0,412
	26-33	20-25	0,4339	0,2169	0,407
		34-41	-8,19E-02	0,1975	0,996
		42-49	-0,7101	0,3494	0,391
		50 ve üstü	-1,2101	0,8136	0,697
	34-41	20-25	0,5159	0,2406	0,333
		26-33	8,19E-02	0,1975	0,996
		42-49	-0,6282	0,3646	0,564
		50 ve üstü	-1,1282	0,8203	0,756
	42-49	20-25	1,1441	0,3754	0,057
		26-33	0,7101	0,3494	0,391
		34-41	0,6282	0,3646	0,564
		50 ve üstü	-0,5	0,8694	0,988
	50 ve üstü	20-25	1,6441	0,8252	0,412
		26-33	1,2101	0,8136	0,697
		34-41	1,1282	0,8203	0,756
		42-49	0,5	0,8694	0,988

“Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 82. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 37	20-25	59	2,83	0,83	Gruplar Arası	13,409	4	3,352	2,549	0,04
	26-33	138	3,18	1,27		382,74				
	34-41	78	3,33	1,22	Grup İçi	396,149	291	1,315		
	42-49	18	3,66	0,48		13,409				
	50 ve üstü	3	3,00	0,00	Toplam	382,74	295			

Tablo 82 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=3,66$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 82A’da verilmiştir.

Tablo 82.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_I - \bar{X}_J$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 37	20-25	26-33	-0,3579	0,1784	0,404
		34-41	-0,5028	0,1979	0,171
		42-49	-0,8362	0,3088	0,123
		50 ve üstü	-0,1695	0,6788	1
	26-33	20-25	0,3579	0,1784	0,404
		34-41	-0,1449	0,1625	0,939
		42-49	-0,4783	0,2874	0,598
		50 ve üstü	0,1884	0,6693	0,999
	34-41	20-25	0,5028	0,1979	0,171
		26-33	0,1449	0,1625	0,939
		42-49	-0,3333	0,2999	0,872
		50 ve üstü	0,3333	0,6747	0,993
	42-49	20-25	0,8362	0,3088	0,123
		26-33	0,4783	0,2874	0,598
		34-41	0,3333	0,2999	0,872
		50 ve üstü	0,6667	0,7152	0,929
	50 ve üstü	20-25	0,1695	0,6788	1
		26-33	-0,1884	0,6693	0,999
		34-41	-0,3333	0,6747	0,993
		42-49	-0,6667	0,7152	0,929

“Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 83. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 39	20-25	59	3,32	0,65	Gruplar Arası	24,606	4	6,152	5,278	0,000
	26-33	138	2,81	1,23						
	34-41	78	3,28	1,07	Grup İçi	339,147	291	1,165		
	42-49	18	3,66	0,97						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	363,753	295			

Tablo 83 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 83A’da verilmiştir.

Tablo 83.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre“Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_I - \bar{X}_J$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 39	20-25	26-33	0,5032	0,1679	0,064
		34-41	4,00E-02	0,1863	1
		42-49	-0,3446	0,2907	0,843
		50 ve üstü	-0,678	0,6389	0,89
	26-33	20-25	-0,5032	0,1679	0,064
		34-41	-0,4632	0,1529	0,06
		42-49	-,8478(*)	0,2705	0,046
		50 ve üstü	-1,1812	0,63	0,477
	34-41	20-25	-4,00E-02	0,1863	1
		26-33	0,4632	0,1529	0,06
		42-49	-0,3846	0,2823	0,762
		50 ve üstü	-0,7179	0,6352	0,865
	42-49	20-25	0,3446	0,2907	0,843
		26-33	,8478(*)	0,2705	0,046
		34-41	0,3846	0,2823	0,762
		50 ve üstü	-0,3333	0,6732	0,993
	50 ve üstü	20-25	0,678	0,6389	0,89
		26-33	1,1812	0,63	0,477
		34-41	0,7179	0,6352	0,865
		42-49	0,3333	0,6732	0,993

“Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Yaş grubu 42-49 arasında olan öğretmenler bu ifadeye yaş grubu 26-33 olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve 42-49 yaş grubu arasında olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 84. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 42	20-25	59	2,67	0,85	Gruplar Arası	14,723	4	3,681	3,146	0,015
	26-33	138	2,99	1,30						
	34-41	78	2,80	0,82	Grup İçi	340,489	291	1,17		
	42-49	18	3,50	0,78						
	50 ve üstü	3	4,00	0,00	Toplam	355,213	295			

Tablo 84 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” ifadesinin yaş grubu değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. 50 ve üstü yaş grubuna dahil öğretmenler ($X=4,00$) ile diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 84A’da verilmiştir.

Tablo 84.A. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Yaş Grubu (i)	Yaş Grubu (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 42	20-25	26-33	-0,3148	0,1684	0,479
		34-41	-0,1297	0,1866	0,975
		42-49	-0,822	0,2913	0,096
		50 ve üstü	-1,322	0,6402	0,373
	26-33	20-25	0,3148	0,1684	0,479
		34-41	0,1851	0,1532	0,844
		42-49	-0,5072	0,2711	0,479
		50 ve üstü	-1,0072	0,6313	0,637
	34-41	20-25	0,1297	0,1866	0,975
		26-33	-0,1851	0,1532	0,844
		42-49	-0,6923	0,2829	0,203
		50 ve üstü	-1,1923	0,6364	0,478
	42-49	20-25	0,822	0,2913	0,096
		26-33	0,5072	0,2711	0,479
		34-41	0,6923	0,2829	0,203
		50 ve üstü	-0,5	0,6746	0,968
	50 ve üstü	20-25	1,322	0,6402	0,373
		26-33	1,0072	0,6313	0,637
		34-41	1,1923	0,6364	0,478
		42-49	0,5	0,6746	0,968

“Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” ifadesine ilişkin yaş grubu değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

IV.1.2.4 Öğretmenlerin Okul Türü Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo 85. Öğretmenler Çalıştıkları Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 01	M. Lisesi	119	2,51	1,16	Gruplar Arası	32,962	2	16,481	12,756	0,000
	K. M. Lisesi	88	3,31	1,00	Grup İçi	378,575	293	1,292		
	T. M. Lisesi	89	2,80	1,22	Toplam	411,537	295			

Tablo 85 incelendiğinde öğretmenler “ **Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar** ” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,31$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “ **Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 85A’da verilmiştir.

Tablo 85.A. Öğretmenler Çalıştıkları Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 01	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,8056(*)	0,1598	0
		T. M. Lisesi	-0,2964	0,1593	0,179
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,8056(*)	0,1598	0
		T. M. Lisesi	,5092(*)	0,1709	0,013
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2964	0,1593	0,179
		K. M. Lisesi	-,5092(*)	0,1709	0,013

“ **Yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapar**” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 86. Öğretmenler Çalıştıkları Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 03	M. Lisesi	119	2,79	1,24	Gruplar Arası	18,177	2	9,088	6,237	0,002
	K.M. Lisesi	88	3,39	1,07	Grup İçi	426,958	293	1,457		
	T. M. Lisesi	89	3,05	1,27	Toplam	445,135	295			

Tablo 86 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,31$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 86A’da verilmiştir.

Tablo 86.A. Öğretmenler Çalıştıkları Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 03	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,5994(*)	0,1697	0,002
		T. M. Lisesi	-0,2579	0,1692	0,314
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,5994(*)	0,1697	0,002
		T. M. Lisesi	0,3415	0,1815	0,172
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2579	0,1692	0,314
		K. M. Lisesi	-0,3415	0,1815	0,172

“Yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 87. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 04	M. Lisesi	119	2,79	1,24	Gruplar Arası	18,177	2	9,088	6,237	0,002
	K.M. Lisesi	88	3,39	1,07	Grup İçi	426,958	293	1,457		
	T. M. Lisesi	89	3,05	1,27	Toplam	445,135	295			

Tablo 87 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenler ($X=3,39$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 87A’da verilmiştir.

Tablo 87A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 04	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,5998(*)	0,1682	0,002
		T. M. Lisesi	-0,2557	0,1677	0,314
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,5998(*)	0,1682	0,002
		T. M. Lisesi	0,3441	0,1799	0,162
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2557	0,1677	0,314
		K. M. Lisesi	-0,3441	0,1799	0,162

“**Yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.**” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 88. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 05	M. Lisesi	119	2,51	1,26	Gruplar Arası	34,092	2	17,046	11,179	0,000
	K.M. Lisesi	88	3,32	1,14	Grup İçi	446,77	293	1,525		
	T. M. Lisesi	89	2,93	1,28	Toplam	480,861	295			

Tablo 88 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,32$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 88A’da verilmiştir.

Tablo 88.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 05	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,8169(*)	0,1736	0
		T. M. Lisesi	-0,42	0,173	0,054
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,8169(*)	0,1736	0
		T. M. Lisesi	0,397	0,1856	0,103
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,42	0,173	0,054
		K. M. Lisesi	-0,397	0,1856	0,103

“Yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 89. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 06	M. Lisesi	119	2,49	1,40	Gruplar Arası	15,797	2	7,898	4,013	0,019
	K.M. Lisesi	88	3,04	1,43	Grup İçi	576,69	293	1,968		
	T. M. Lisesi	89	2,82	1,36	Toplam	592,486	295			

Tablo 89 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,04$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 89A’da verilmiştir.

Tablo 89.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 06	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,5497(*)	0,1972	0,022
		T. M. Lisesi	-0,3244	0,1966	0,258
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,5497(*)	0,1972	0,022
		T. M. Lisesi	0,2252	0,2109	0,566
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3244	0,1966	0,258
		K. M. Lisesi	-0,2252	0,2109	0,566

“Yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 90. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 08	M. Lisesi	119	2,86	1,11	Gruplar Arası	15,796	2	7,898	6,886	0,001
	K.M. Lisesi	88	3,40	0,99	Grup İçi	336,065	293	1,147		
	T. M. Lisesi	89	3,21	1,09	Toplam	351,861	295			

Tablo 90 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,40$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 90A’da verilmiştir.

Tablo 90.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.” İfadesine Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 08	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,5435(*)	0,1506	0,002
		T. M. Lisesi	-0,3479	0,1501	0,07
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,5435(*)	0,1506	0,002
		T. M. Lisesi	0,1956	0,161	0,479
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3479	0,1501	0,07
		K. M. Lisesi	-0,1956	0,161	0,479

“**Yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.**” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 91. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 13	M. Lisesi	119	2,54	1,14	Gruplar Arası	15,272	2	7,636	6,005	0,003
	K.M. Lisesi	88	3,09	1,10	Grup İçi	372,566	293	1,272		
	T. M. Lisesi	89	2,84	1,12	Toplam	387,838	295			

Tablo 91 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenler ($X=3,09$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 91A’da verilmiştir.

Tablo 91A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 13	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,5447(*)	0,1585	0,003
		T. M. Lisesi	-0,2965	0,158	0,174
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,5447(*)	0,1585	0,003
		T. M. Lisesi	0,2482	0,1695	0,344
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2965	0,158	0,174
		K. M. Lisesi	-0,2482	0,1695	0,344

“Yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 92. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 15	M. Lisesi	119	3,19	1,23	Gruplar Arası	28,603	2	14,302	10,658	0,00
	K.M. Lisesi	88	3,94	1,00	Grup İçi	393,181	293	1,342		
	T. M. Lisesi	89	3,56	1,18	Toplam	421,784	295			

Tablo 92 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,94$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 92A’da verilmiştir.

Tablo 92A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 15	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,7499(*)	0,1629	0
		T. M. Lisesi	-0,3685	0,1623	0,078
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,7499(*)	0,1629	0
		T. M. Lisesi	0,3814	0,1741	0,093
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3685	0,1623	0,078
		K. M. Lisesi	-0,3814	0,1741	0,093

“Yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 93. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 16	M. Lisesi	119	2,73	1,12	Gruplar Arası	35,461	2	17,731	13,083	0,00
	K.M. Lisesi	88	3,56	1,15	Grup İçi	397,076	293	1,355		
	T. M. Lisesi	89	3,10	1,22	Toplam	432,537	295			

Tablo 93 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,56$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 93A’da verilmiştir.

Tablo 93A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 16	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,8371(*)	0,1637	0
		T. M. Lisesi	-0,37	0,1631	0,078
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,8371(*)	0,1637	0
		T. M. Lisesi	,4671(*)	0,175	0,03
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,37	0,1631	0,078
		K. M. Lisesi	-,4671(*)	0,175	0,03

“**Yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.**” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 94. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. ” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 17	M. Lisesi	119	2,91	1,15	Gruplar Arası	20,395	2	10,198	7,507	0,001
	K.M. Lisesi	88	3,54	1,18	Grup İçi	398,034	293	1,358		
	T. M. Lisesi	89	3,25	1,16	Toplam	418,429	295			

Tablo 94 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.** ” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,54$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.** ” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 94A’da verilmiştir.

Tablo 94.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. ” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 17	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,6295(*)	0,1639	0,001
		T. M. Lisesi	-0,3425	0,1633	0,113
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,6295(*)	0,1639	0,001
		T. M. Lisesi	0,287	0,1752	0,263
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3425	0,1633	0,113
		K. M. Lisesi	-0,287	0,1752	0,263

“**Yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.**” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 95. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 18	M. Lisesi	119	2,73	0,94	Gruplar Arası	35,461	2	17,731	13,083	0,00
	K.M. Lisesi	88	3,34	0,98	Grup İçi	397,076	293	1,355		
	T. M. Lisesi	89	3,01	1,08	Toplam	432,537	295			

Tablo 95 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,34$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 95A’da verilmiştir.

Tablo 95.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 18	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,6014(*)	0,1403	0
		T. M. Lisesi	-0,2717	0,1398	0,153
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,6014(*)	0,1403	0
		T. M. Lisesi	0,3297	0,15	0,091
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2717	0,1398	0,153
		K. M. Lisesi	-0,3297	0,15	0,091

“Yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 96. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 20	M. Lisesi	119	3,00	1,23	Gruplar Arası	8,122	2	4,061	3,136	0,045
	K.M. Lisesi	88	3,40	1,05	Grup İçi	379,388	293	1,295		
	T. M. Lisesi	89	3,17	1,07	Toplam	387,51	295			

Tablo 96 incelendiğinde öğretmenler **“Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.”** ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,40$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre **“Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.”** ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 96A’da verilmiştir.

Tablo 96.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 20	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,4007(*)	0,16	0,045
		T. M. Lisesi	-0,1714	0,1595	0,562
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,4007(*)	0,16	0,045
		T. M. Lisesi	0,2293	0,1711	0,408
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,1714	0,1595	0,562
		K. M. Lisesi	-0,2293	0,1711	0,408

“Yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 97. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 21	M. Lisesi	119	2,93	1,30	Gruplar Arası	32,358	2	16,179	10,082	0,00
	K.M. Lisesi	88	2,15	1,18	Grup İçi	470,179	293	1,605		
	T. M. Lisesi	89	2,78	1,29	Toplam	502,537	295			

Tablo 97 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=2,93$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 97A’da verilmiştir.

Tablo 97.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 21	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	,7737(*)	0,1781	0
		T. M. Lisesi	0,1463	0,1775	0,712
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	-,7737(*)	0,1781	0
		T. M. Lisesi	-,6274(*)	0,1904	0,005
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	-0,1463	0,1775	0,712
		K. M. Lisesi	,6274(*)	0,1904	0,005

“**Yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.**” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Kız Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Okul türü Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Kız Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Ticaret Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 98. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 22	M. Lisesi	119	2,71	1,34	Gruplar Arası	16,471	2	8,235	5,194	0,006
	K.M. Lisesi	88	2,15	1,12	Grup İçi	464,553	293	1,586		
	T. M. Lisesi	89	2,35	1,27	Toplam	481,024	295			

Tablo 98 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=2,71$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında

olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 98A’da verilmiştir.

Tablo 98.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 22	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	,5552(*)	0,177	0,008
		T. M. Lisesi	0,3547	0,1765	0,134
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	-,5552(*)	0,177	0,008
		T. M. Lisesi	-0,2005	0,1893	0,571
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	-0,3547	0,1765	0,134
		K. M. Lisesi	0,2005	0,1893	0,571

“Yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Kız Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 99. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 23	M. Lisesi	119	2,80	1,17	Gruplar Arası	7,896	2	3,948	3,304	0,038
	K.M. Lisesi	88	3,19	0,99	Grup İçi	350,091	293	1,195		
	T. M. Lisesi	89	3,04	1,07	Toplam	357,986	295			

Tablo 99 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,19$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 99A’da verilmiştir.

Tablo 99.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 23	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,3865(*)	0,1537	0,044
		T. M. Lisesi	-0,2382	0,1532	0,3
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,3865(*)	0,1537	0,044
		T. M. Lisesi	0,1482	0,1643	0,666
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2382	0,1532	0,3
		K. M. Lisesi	-0,1482	0,1643	0,666

“**Yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.**” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 100. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 24	M. Lisesi	119	3,07	1,27	Gruplar Arası	16,014	2	8,007	5,499	0,005
	K.M. Lisesi	88	2,53	1,13	Grup İçi	426,622	293	1,456		
	T. M. Lisesi	89	2,70	1,17	Toplam	442,635	295			

Tablo 100 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,07$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 100A’da verilmiştir.

Tablo 100.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 24	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	,5415(*)	0,1697	0,007
		T. M. Lisesi	0,3678	0,1691	0,096
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	-,5415(*)	0,1697	0,007
		T. M. Lisesi	-0,1738	0,1814	0,632
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	-0,3678	0,1691	0,096
		K. M. Lisesi	0,1738	0,1814	0,632

“**Yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.**” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Kız Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 101. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 26	M. Lisesi	119	3,45	1,14	Gruplar Arası	8,533	2	4,266	4,222	0,016
	K.M. Lisesi	88	3,86	0,76	Grup İçi	296,062	293	1,01		
	T. M. Lisesi	89	3,65	1,01	Toplam	304,595	295			

Tablo 101 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,86$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 101A’da verilmiştir.

Tablo 101.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 26	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,4099(*)	0,1413	0,016
		T. M. Lisesi	-0,1979	0,1409	0,374
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,4099(*)	0,1413	0,016
		T. M. Lisesi	0,212	0,1511	0,375
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,1979	0,1409	0,374
		K. M. Lisesi	-0,212	0,1511	0,375

“Yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan (P<0,05) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 102. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 27	M. Lisesi	119	2,25	1,20	Gruplar Arası	51,699	2	25,849	17,771	0,00
	K.M. Lisesi	88	3,26	1,14	Grup İçi	426,19	293	1,455		
	T. M. Lisesi	89	2,62	1,26	Toplam	477,889	295			

Tablo 102 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,26$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 102A’da verilmiştir.

Tablo 102.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 27	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-1,0093(*)	0,1696	0
		T. M. Lisesi	-0,3771	0,169	0,085
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	1,0093(*)	0,1696	0
		T. M. Lisesi	,6322(*)	0,1813	0,003
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3771	0,169	0,085
		K. M. Lisesi	-,6322(*)	0,1813	0,003

“**Yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.**” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 103. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 28	M. Lisesi	119	3,14	1,22	Gruplar Arası	10,927	2	5,464	4,372	0,013
	K.M. Lisesi	88	3,57	0,97	Grup İçi	366,194	293	1,25		
	T. M. Lisesi	89	3,47	1,09	Toplam	377,122	295			

Tablo 103 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,57$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 103A’da verilmiştir.

Tablo 103A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 28	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,4367(*)	0,1572	0,022
		T. M. Lisesi	-0,3291	0,1567	0,112
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,4367(*)	0,1572	0,022
		T. M. Lisesi	0,1076	0,1681	0,815
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3291	0,1567	0,112
		K. M. Lisesi	-0,1076	0,1681	0,815

“**Yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.**” ifadesine ilişkin çalışılan okulu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Kız Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 104. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 30	M. Lisesi	119	2,65	1,07	Gruplar Arası	25,029	2	12,515	10,87	0,000
	K.M. Lisesi	88	3,35	1,01	Grup İçi	337,336	293	1,151		
	T. M. Lisesi	89	2,86	1,12	Toplam	362,365	295			

Tablo 104 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,35$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 104A’da verilmiştir.

Tablo 104.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 30	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,6968(*)	0,1509	0
		T. M. Lisesi	-0,2097	0,1504	0,379
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,6968(*)	0,1509	0
		T. M. Lisesi	,4871(*)	0,1613	0,011
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2097	0,1504	0,379
		K. M. Lisesi	-,4871(*)	0,1613	0,011

“Yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 105. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 31	M. Lisesi	119	3,09	1,30	Gruplar Arası	16,977	2	8,489	5,428	0,005
	K.M. Lisesi	88	3,67	1,14	Grup İçi	458,235	293	1,564		
	T. M. Lisesi	89	3,30	1,27	Toplam	475,213	295			

Tablo 105 incelendiğinde öğretmenler **“Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.”** ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,67$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre **“Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.”** ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 105A’da verilmiştir.

Tablo 105.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 31	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,5780(*)	0,1758	0,005
		T. M. Lisesi	-0,2109	0,1753	0,486
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,5780(*)	0,1758	0,005
		T. M. Lisesi	0,3671	0,188	0,15
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2109	0,1753	0,486
		K. M. Lisesi	-0,3671	0,188	0,15

“Yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 106. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 32	M. Lisesi	119	2,92	1,25	Gruplar Arası	13,749	2	6,875	4,4	0,013
	K.M. Lisesi	88	3,44	1,22	Grup İçi	457,788	293	1,562		
	T. M. Lisesi	89	3,19	1,26	Toplam	471,537	295			

Tablo 106 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,44$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 106A’da verilmiştir.

Tablo 106.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 32	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,5188(*)	0,1757	0,014
		T. M. Lisesi	-0,2666	0,1752	0,315
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,5188(*)	0,1757	0,014
		T. M. Lisesi	0,2522	0,1879	0,408
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2666	0,1752	0,315
		K. M. Lisesi	-0,2522	0,1879	0,408

“Yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 107. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 34	M. Lisesi	119	3,15	1,22	Gruplar Arası	24,931	2	12,465	8,996	0,00
	K.M. Lisesi	88	3,85	1,05	Grup İçi	405,975	293	1,386		
	T. M. Lisesi	89	3,41	1,22	Toplam	430,905	295			

Tablo 107 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,85$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 107A’da verilmiştir.

Tablo 107.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” İfadesine Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 34	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,7010(*)	0,1655	0
		T. M. Lisesi	-0,2645	0,165	0,278
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,7010(*)	0,1655	0
		T. M. Lisesi	,4365(*)	0,177	0,049
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2645	0,165	0,278
		K. M. Lisesi	-,4365(*)	0,177	0,049

“Yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 108. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 35	M. Lisesi	119	2,21	1,14	Gruplar Arası	83,283	2	41,642	24,044	0,000
	K.M. Lisesi	88	3,50	1,46	Grup İçi	507,443	293	1,732		
	T. M. Lisesi	89	2,82	1,37	Toplam	590,726	295			

Tablo 108 incelendiğinde öğretmenler **“Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.”** ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,50$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre **“Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.”** ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 108A’da verilmiştir.

Tablo 108A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 35	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-1,2815(*)	0,185	0
		T. M. Lisesi	-,6017(*)	0,1844	0,005
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	1,2815(*)	0,185	0
		T. M. Lisesi	,6798(*)	0,1978	0,003
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	,6017(*)	0,1844	0,005
		K. M. Lisesi	-,6798(*)	0,1978	0,003

“Yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur

Okul türü Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Ticaret Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 109. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 36	M. Lisesi	119	2,43	1,05	Gruplar Arası	40,652	2	20,326	18,059	0,000
	K.M. Lisesi	88	3,32	1,02	Grup İçi	329,777	293	1,126		
	T. M. Lisesi	89	2,74	1,10	Toplam	370,429	295			

Tablo 109 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,32$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 109A’da verilmiştir.

Tablo 109.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” İfadesine İlişkin Farklılıklarını Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_I - \bar{X}_J$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 36	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,8926(*)	0,1492	0
		T. M. Lisesi	-0,3046	0,1487	0,124
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,8926(*)	0,1492	0,000
		T. M. Lisesi	,5880(*)	0,1595	0,001
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3046	0,1487	0,124
		K. M. Lisesi	-,5880(*)	0,1595	0,001

“Yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 110. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 37	M. Lisesi	119	2,97	1,25	Gruplar Arası	8,74	2	4,37	3,305	0,038
	K.M. Lisesi	88	3,35	1,01	Grup İçi	387,408	293	1,322		
	T. M. Lisesi	89	3,29	1,12	Toplam	396,149	295			

Tablo 110 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,35$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffé testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 110A’da verilmiştir.

Tablo 110.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 37	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-0,3775	0,1617	0,067
		T. M. Lisesi	-0,3173	0,1611	0,146
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3775	0,1617	0,067
		T. M. Lisesi	6,01E-02	0,1729	0,941
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3173	0,1611	0,146
		K. M. Lisesi	-6,01E-02	0,1729	0,941

“Yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 111. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre).” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 38	M. Lisesi	119	2,69	1,13	Gruplar Arası	21,665	2	10,833	8,736	0,00
	K.M. Lisesi	88	3,34	1,08	Grup İçi	363,331	293	1,24		
	T. M. Lisesi	89	3,07	1,12	Toplam	384,997	295			

Tablo 111 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre).” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,34$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre).” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 111A’da verilmiştir.

Tablo 111.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre).” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_I - \bar{X}_J$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 38	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,6434(*)	0,1566	0
		T. M. Lisesi	-0,3812	0,1561	0,052
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,6434(*)	0,1566	0
		T. M. Lisesi	0,2623	0,1674	0,295
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3812	0,1561	0,052
		K. M. Lisesi	-0,2623	0,1674	0,295

“Yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre)” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 112. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 39	M. Lisesi	119	2,79	1,09	Gruplar Arası	26,549	2	13,275	11,534	0,00
	K.M. Lisesi	88	3,52	1,00	Grup İçi	337,204	293	1,151		
	T. M. Lisesi	89	3,10	1,10	Toplam	363,753	295			

Tablo 112 incelendiğinde öğretmenler **“Yöneticiler, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetler.”** ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,52$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre **“Yöneticiler, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetler.”** ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 112A’da verilmiştir.

Tablo 112.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetler.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 39	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,7244(*)	0,1508	0
		T. M. Lisesi	-0,3028	0,1503	0,133
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,7244(*)	0,1508	0,000
		T. M. Lisesi	,4216(*)	0,1613	0,034
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3028	0,1503	0,133
		K. M. Lisesi	-,4216(*)	0,1613	0,034

“Yöneticiler, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetler.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 113. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 40	M. Lisesi	119	2,88	1,24	Gruplar Arası	14,658	2	7,329	6,042	0,003
	K.M. Lisesi	88	3,42	0,96	Grup İçi	355,437	293	1,213		
	T. M. Lisesi	89	3,12	1,02	Toplam	370,095	295			

Tablo 113 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,42$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 113A’da verilmiştir.

Tablo 113.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” İfadesine Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 40	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,5381(*)	0,1549	0,003
		T. M. Lisesi	-0,2412	0,1544	0,296
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,5381(*)	0,1549	0,003
		T. M. Lisesi	0,2969	0,1656	0,202
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,2412	0,1544	0,296
		K. M. Lisesi	-0,2969	0,1656	0,202

“Yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 114. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 41	M. Lisesi	119	2,89	1,14	Gruplar Arası	18,949	2	9,475	8,677	0,000
	K.M. Lisesi	88	3,50	0,88	Grup İçi	319,939	293	1,092		
	T. M. Lisesi	89	3,20	1,05	Toplam	338,889	295			

Tablo 114 incelendiğinde öğretmenler “Yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,50$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “Yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 114A’da verilmiştir.

Tablo 114.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_I - \bar{X}_J$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 41	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,6092(*)	0,1469	0
		T. M. Lisesi	-0,3115	0,1464	0,106
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,6092(*)	0,1469	0
		T. M. Lisesi	0,2978	0,1571	0,168
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	0,3115	0,1464	0,106
		K. M. Lisesi	-0,2978	0,1571	0,168

“Yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan (P<0,01) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 115. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
	Gruplar	N	X	Ss	Varyantın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 42	M. Lisesi	119	2,56	1,06	Gruplar Arası	33,49	2	16,745	15,25	0,000
	K.M. Lisesi	88	3,37	0,97	Grup İçi	321,723	293	1,098		
	T. M. Lisesi	89	2,95	1,09	Toplam	355,213	295			

Tablo 115 incelendiğinde öğretmenler “**Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.**” ifadesinin okul türü değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenler ($X=3,37$) ile diğer okul türü gruplarındaki öğretmenlere göre “**Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.**” ifadesine daha fazla katıldıkları görülmektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 115A’da verilmiştir.

Tablo 115.A. Öğretmenler Çalışılan Okul Türü Değişkenine Göre “Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.” İfadesine İlişkin Analiz

	Okul Türü (i)	Okul Türü (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 42	Meslek Lisesi	K. M. Lisesi	-,8120(*)	0,1473	0
		T. M. Lisesi	-,3920(*)	0,1468	0,03
	Kız Meslek Lisesi	M. Lisesi	,8120(*)	0,1473	0,00
		T. M. Lisesi	,4199(*)	0,1575	0,03
	Ticaret Meslek Lisesi	M. Lisesi	,3920(*)	0,1468	0,03
		K. M. Lisesi	-,4199(*)	0,1575	0,03

“**Yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.**” ifadesine ilişkin çalışılan oklu türü değişkenine göre hangi grupların farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyant (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda;

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,01$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur

Okul türü Kız Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Kız Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Okul türü Ticaret Meslek Lisesi olan öğretmenler bu ifadeye Meslek Lisesi olan öğretmenlere göre daha fazla katılmışlar ve Ticaret Meslek Lisesinde olan öğretmenler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. . Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 116: Mesleki Eğitimde Müdürlerin Denetleme ve Değerlendirme Yetkilerini Kullanmadaki Yeterliklerine ilişkin Sorular, Soruların Frekansları ve Yüzde Dağılımları

	Mesleki Eğitimde Müdürlerin Denetleme ve Değerlendirme Yetkilerini Kullanmadaki Yeterliklerine ilişkin Sorular	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Ortalama X	S. Sapma SS
		F(N)	%	F(N)	%	F(N)	%	F(N)	%	F(N)	%		
1	Denetleme görevini düzenli olarak yapar.	44	14,9	86	29,1	54	18,2	97	32,8	15	5,1	2,84	1,18
2	Öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.	35	11,8	35	11,8	82	27,7	113	38,2	31	10,5	3,23	1,15
3	Denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.	47	15,9	48	16,2	69	23,3	106	35,8	26	8,8	3,05	1,22
4	Denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.	33	11,1	45	15,2	69	23,3	104	35,1	45	15,2	3,28	1,21
5	Öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.	57	19,3	62	20,9	63	21,3	87	29,4	27	9,1	2,88	1,27
6	Öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.	69	23,3	87	29,4	34	11,5	59	19,9	47	15,9	2,75	1,41
7	Denetlemede öğretmenin dış görüşüne bakmaktadır.	28	9,5	68	23,0	67	22,6	98	33,1	35	11,8	3,14	1,18
8	Öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.	28	9,5	53	17,9	89	30,1	104	35,1	22	7,4	3,13	1,09
9	Meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.	35	11,8	43	14,5	73	24,7	80	27,0	65	22,0	3,32	1,29
10	Deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.	47	15,9	70	23,6	57	19,3	89	30,1	33	11,1	2,96	1,27

11	Herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.	64	21,6	74	25,0	66	22,3	65	22,0	27	9,1	2,71	1,27
12	Denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.	46	15,5	69	23,3	87	29,4	60	20,3	34	11,5	2,88	1,22
13	Denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.	49	16,6	75	25,3	67	22,6	97	32,8	8	2,7	2,79	1,14
14	Denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.	37	12,5	66	22,3	72	24,3	64	21,6	57	19,3	3,12	1,30
15	Denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.	18	6,1	59	19,9	29	9,8	129	43,6	61	20,6	3,52	1,19
16	Denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.	31	10,5	70	23,6	77	26,0	77	26,0	41	13,9	3,09	1,21
17	Denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.	36	12,2	42	14,2	78	26,4	105	35,5	35	11,8	3,20	1,19
18	Öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.	20	6,8	74	25,0	109	36,8	72	24,3	21	7,1	3,00	1,02
19	Değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.	39	13,2	66	22,3	108	36,5	50	16,9	33	11,1	2,90	1,16
20	Belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.	26	8,8	63	21,3	70	23,6	106	35,8	31	10,5	3,17	1,14
21	Denetleme yapmamaktadır.	60	20,3	107	36,1	35	11,8	62	20,9	32	10,8	2,65	1,30
22	Denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır	75	25,3	113	38,2	41	13,9	36	12,2	31	10,5	2,44	1,27
23	Denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.	31	10,5	66	22,3	94	31,8	84	28,4	21	7,1	2,99	1,10
24	Denetleme yetkisini kullanamamaktadır.	43	14,5	90	30,4	82	27,7	44	14,9	37	12,5	2,80	1,22
25	Denetleme yaparken öğretmenlerin açıklarını bulur.	15	5,1	58	19,6	57	19,3	142	48,0	24	8,1	3,34	1,04

26	Denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.	18	6,1	28	9,5	34	11,5	180	60,8	36	12,2	3,63	1,01
27	Denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.	72	24,3	72	24,3	52	17,6	83	28,0	17	5,7	2,66	1,27
28	Denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.	22	7,4	54	18,2	46	15,5	140	47,3	34	11,5	3,37	1,13
29	Denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.	38	12,8	76	25,7	106	35,8	52	17,6	24	8,1	2,82	1,11
30	Denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.	32	10,8	77	26,0	88	29,7	79	26,7	20	6,8	2,92	1,10
31	Öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.	35	11,8	53	17,9	35	11,8	126	42,6	47	15,9	3,32	1,26
32	Öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.	42	14,2	60	20,3	33	11,1	131	44,3	30	10,1	3,15	1,26
33	Öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.	32	10,8	76	25,7	93	31,4	72	24,3	23	7,8	2,92	1,11
34	Denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.	19	6,4	55	18,6	66	22,3	89	30,1	67	22,6	3,43	1,20
35	Denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.	57	19,3	108	36,5	30	10,1	45	15,2	56	18,9	2,78	1,41
36	Değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.	47	15,9	63	21,3	108	36,5	60	20,3	18	6,1	2,79	1,12
37	Eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.	30	10,1	57	19,3	67	22,6	113	38,2	29	9,8	3,18	1,15
38	Denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre)	36	12,2	61	20,6	88	29,7	88	29,7	23	7,8	3,00	1,14

39	Öğretmen ve personelinin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetler.	27	9,1	59	19,9	94	31,8	88	29,7	28	9,5	3,10	1,11
40	Öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.	27	9,1	56	18,9	102	34,5	78	26,4	33	11,1	3,11	1,12
41	Öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.	27	9,1	50	16,9	84	28,4	117	39,5	18	6,1	3,16	1,07
42	Öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler.	31	10,5	76	25,7	95	32,1	73	24,7	21	7,1	2,92	1,09

BÖLÜM V

V.1 SONUÇLAR

Bu araştırmada Mesleki Eğitim Kurumlarında görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirmedeki yeterliklerini ortaya çıkarmaya çalışılmıştır.

V.1.1 Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Sonuçlar

1. Araştırmaya katılan erkek öğretmenlerin sayısı daha fazladır.
2. Araştırmaya katılanların büyük çoğunluğunun okuldaki konumu öğretmendir.
3. Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğu 26-33 yaş grubu arasındadır.
4. Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğu bu okulda 0-5 sene arasında görev yapmaktadır.
5. Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğunun meslekteki kıdem yılı 6-10 yıldır.
6. Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu Meslek Liselerinde görev yapmaktadır.
7. Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğunun görev yaptıkları okuldaki öğretmen sayısı 41-60 kişi arasındadır.

V.1.2 Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadırlar.
2. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmamaktadır.
3. Bulgular sonucunda kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygulamaktadırlar.
4. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapmaktadırlar.

5. Bulgular sonucunda kadın öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapmaktadırlar.
6. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadırlar.
7. Erkek öğretmenlere göre yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedirler.
8. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadırlar.
9. Erkek öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmamaktadırlar.
10. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirmektedirler.
11. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadırlar.
12. Bulgular sonucunda kadın öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.
13. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.
14. Bulgular sonucunda kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.
15. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.
16. Bulgular sonucunda kadın öğretmenlere göre yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.
17. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler.

V.1.3 Öğretmenlerin Okuldaki Konumları Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürü, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır.
2. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürü, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.

3. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürü, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.
4. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürü, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar.
5. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürü, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.
6. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.
7. Öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.
8. Öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.
9. Öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.
10. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.
11. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.
12. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.
13. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.
14. Öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.
15. Öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır.
16. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetleme yaparken öğretmenlerin açıklarını bulur.
17. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.
18. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.

19. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.

20. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.

21. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.

22. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.

23. Öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.

V.1.4 Öğretmenlerin Yaş Grubu Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır.

2. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmamaktadır.

3. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.

4. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.

5. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.

6. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.

7. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.

8. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.

9. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.

10. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.
11. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.
12. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.
13. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.
14. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.
15. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.
16. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.
17. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.
18. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.
19. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.
20. 34-41 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.
21. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır.
22. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.
23. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.
24. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.
25. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.

26. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretim aksamayacak şekilde yapmaktadır.

27. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.

28. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.

29. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.

30. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliklerini denetlemektedir.

31. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.

32. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.

33. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.

34. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.

35. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.

36. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.

V.1.5 Öğretmenlerin Meslekteki Kıdem Yılı Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır.

2. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmamaktadır.

3. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.

4. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapmaktadır.
5. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapmaktadır.
6. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.
7. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.
8. Meslekte kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.
9. Meslekte kıdem yılı 0-5 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.
10. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.
11. Meslekte kıdem yılı 0-5 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.
12. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.
13. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.
14. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.
15. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.
16. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.
17. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.
18. Meslekte kıdem yılı 11-15 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.
19. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.

20. Meslekte kıdem yılı 0-5 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır.

21. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.

22. Meslekte kıdem yılı 11-15 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.

23. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.

24. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.

25. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.

26. Meslekte kıdem yılı 0-5 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.

27. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.

28. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.

29. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.

30. Meslekte kıdem yılı 11-15 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.

31. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.

32. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.

33. Meslekte kıdem yılı 16-20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenlemektedir.

34. Meslekte kıdem yılı 16-20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate almaktadır.

35. Meslekte kıdem yılı 16-20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre).

36. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personelinin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetlemektedir.

37. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirmektedir.

38. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirmektedir.

V.1.6 Öğretmenlerin Okul Türü Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır.

2. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygulamaktadır.

3. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapmaktadır.

4. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapmaktadır.

5. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.

6. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.

7. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.

8. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.

9. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.

10. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.

11. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.

12. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.

13. Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.

14. Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır.

15. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.

16. Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır.

17. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirmektedir.

18. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.

19. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.

20. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçmektedir.

21. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.

22. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.

23. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.

24. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.

25. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenlemektedir.

26. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate almaktadır.

27. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre).

28. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetlemektedir.

29. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergilemektedir.

30. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.

31. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir.

V.1.7 Öğretmenlerin Çalıştığı Okuldaki Öğretmen Sayısı Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır.

2. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapmaktadır.

3. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.

4. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.

5. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.

6. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.

7. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.

8. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 21-40 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmamaktadır.

9. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.

10. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçmektedir.

11. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.
12. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.
13. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenlemektedir.
14. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre)
15. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personelinin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetlemektedir.
16. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergilemektedir.
17. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.
18. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler.

V.2 TARTIŞMALAR

Bu bölümde; Mesleki eğitimdeki okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirmedeki yeterlikleri ile ilgili bulgular tartışılacaktır.

V.2.1 Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar

1. Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet değişkenine ilişkin dağılımları Tablo 1 de gösterilmiştir. Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin %32,40'ı kadın öğretmenlerden oluştuğu, % 67,60'nın ise erkek öğretmenlerden oluştuğu görülmüştür. Bu tabloya göre meslek liselerinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin çoğunluğunun erkek olduğunu ve erkek öğretmenlerin iş hayatında daha etkin olduğu sonucuyla ilişkilendirilebilir.

2. Araştırmaya katılan öğretmenlerin okuldaki konumları ile ilgili dağılımlarının bulunduğu Tablo 2 incelendiğinde % 9,50'sinin yöneticilerden oluştuğu, %90,50'sinde öğretmenlerden oluştuğu görülmüştür. Bu sonuca göre meslek liselerinde görev yapan yöneticilerin sayılarının yeterli olduğu ile ilişkilendirilebilir.

3. Araştırmaya katılan öğretmenler yaş gruplarına göre dağılımlarını gösteren tablo incelendiğinde 26-33 yaş grubundaki öğretmenlerin daha fazla olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre meslek liselerindeki öğretmenlerin çoğunluğunu 33 yaş ve altı öğretmenlerden oluşmaktadır ve mesleki eğitimde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğunun genç olması ile ilişkilendirilebilir.

4. Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğu buldukları okulda 6- 10 senedir görev yapmaktadır. Bu sonuca göre meslek liselerinde görev yapan öğretmenler buldukları okulda uzun süreli kalmayı tercih etmektedirler şeklinde yorumlanabilir.

5. Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğunun meslekteki kıdem yılının 6-10 sene olduğu görülmektedir. Bu sonuç da bize meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin çoğunluğunun 6- 10 yıllık olduğunu ve öğretmenlerin genellikle ilk atandıkları okullarda görevlerine uzun süreli olarak devam ettikleri şeklinde ilişkilendirilebilir.

6. Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğunu Meslek Lisesi öğretmenleri oluşturmaktadır. Bu sonuca göre Meslek Liselerinde görev yapan öğretmen sayısı diğer türdeki meslek liselerindeki öğretmen sayısına göre daha fazla olması meslek liselerine

daha fazla önem verildiği, ülkemizdeki meslek liselerinin sayısının fazla olduğu şeklinde yorumlanabilir.

7. Araştırmaya katılan öğretmenlerin görev yaptıkları okullardaki öğretmen sayıları ile ilgili veriler incelendiğinde sonuçların birbirlerine yakın çıktığı görülmektedir. Ancak 40-60 öğretmen sayısının daha fazla olduğu görülmektedir. Bu sonuç bize meslek liselerindeki öğretmen sayısının 40- 60 öğretmen civarında olduğunu ve mesleki eğitim kurumlarının öğretmen sayılarının yeterli olduğu şeklinde ilişkilendirilebilir.

V.2.2 Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar

1. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadırlar. Bu sonuca göre kadın öğretmenler okul müdürlerinin denetleme görevini yapıp yapmadığını daha fazla gözlemlediği ve kadın öğretmenlerin daha fazla denetlendiği ile ilişkilendirilebilir. Ayrıca erkek öğretmen sayısının ankete katılan öğretmenlerin çoğunluğunu oluşturması ve yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır sorusuna olumsuz cevap vermeleri okul müdürünün denetleme görevini düzenli olarak yapmadığı şeklinde de yorumlanabilir.

2. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmamaktadır. Bu sonuç bize okul müdürlerinin ön yargılı yaklaşımlar konusunda okul müdürlerinin daha iyi gözlemlediğini ve denetleme yaparken okul müdürleri tarafında ön yargılı yaklaşımlarla karşılaşmadıkları şeklinde yorumlanabilir.

3. Bulgular sonucunda kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygulamaktadırlar. Bu durum bize kadın öğretmenlerin okul müdürünü denetleme kriterlerini objektif olarak uygulayıp uygulamadığını daha iyi gözlemlediğini, kendilerine denetleme kriterlerinin objektif olarak uygulandığı sonucuyla ilişkilendirilebilir.

4. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapmaktadırlar. Bu sonuca göre kadın öğretmenler denetleme sonucunda okulda oluşan değişiklikleri ve iyileştirme çalışmalarını daha iyi bir şekilde gözlemledikleri şeklinde yorumlanabilir.

5. Bulgular sonucunda kadın öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapmaktadırlar. Elde edilen bu sonuç bize kadın

öğretmenlerin okul müdürlerinin diyalogları ile ilgili yeterliğini daha iyi bir şekilde takip ettikleri ve okul müdürlerinin kadın öğretmenlerle daha fazla diyalog halinde oldukları ile ilişkilendirilebilir.

6. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadırlar. Bu sonuca göre yöneticilerin meslek dersi öğretmenlerine karşı davranışlarını erkek öğretmenlere göre daha iyi bir şekilde gözlemledikleri sonucu ile ilişkilendirilebilir.

7. Erkek öğretmenlere göre yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedirler. Bu sonuç bize erkek öğretmenlerin yöneticilerin deneyimli öğretmenlere karşı olan not değerlendirme şeklini kadın öğretmenlere göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde yorumlanabilir.

8. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadırlar. Kadın öğretmenler yöneticilerin yıllık plan ve evrakları denetleme konusundaki davranışlarını erkek öğretmenler göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde ilişkilendirilebilir.

9. Erkek öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmamaktadırlar. Bu durumu erkek öğretmenlerin yöneticilerin denetleme yapma konusundaki davranışlarını kadın öğretmenlere göre daha iyi gözlemledikleri ve yöneticiler tarafından denetlenmedikleri şeklinde yorumlanabilir.

10. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirmektedirler. Bu sonuç bize kadın öğretmenlerin yöneticilerin denetleme yaparken yetkilerini hissettirme konusundaki davranışlarını erkek öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği ve yöneticilerin denetleme sırasında kadın öğretmenlere yetkilerini daha fazla hissettirdikleri şeklinde ilişkilendirilebilir.

11. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadırlar. Elde edilen bu sonuca göre kadın öğretmenler yöneticilerin denetleme yaparken eğitim öğretimi aksatma konusunda okul müdürlerini daha iyi gözlemlediği sonucuyla ilişkilendirilebilir.

12. Bulgular sonucunda kadın öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir. Elde edilen bu sonuca göre kadın öğretmenler yöneticilerin denetleme yaparken eğitim öğretimi aksatma konusunda okul müdürlerini daha iyi gözlemlediği sonucuyla ilişkilendirilebilir.

13. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir. Elde edilen bu sonuç bize kadın öğretmenlerin yöneticilerin denetleme sonucuna göre sicil notu verip vermediğini erkek öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediklerini ve kendilerine verilen sicil notlarının denetleme sonuçlarına göre uyumluluk gösterdiği şeklinde yorumlanabilir.

14. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir. Bu bulgulara bize kadın öğretmenler yöneticilerin denetleme sonuçlarını öğretmenlere bildirmeleri konusundaki davranışlarını daha iyi gözlemlediğini ve kendilerine denetleme sonuçlarının yazılı olarak bildirildiği şeklinde ilişkilendirebilir.

15. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler. Bu sonucu kadın öğretmenlerin yöneticilerin denetim sonuçlarına göre yönetim süreçlerinde yapmış olduğu değişiklikleri erkek öğretmenler göre daha iyi bir şekilde gözlemlediği şeklinde ilişkilendirebiliriz.

16. Bulgular sonucunda kadın öğretmenlere göre yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır. Anket sonucunda elde etmiş olduğumuz bu sonucu kadın öğretmenlerin yöneticilerin eğitime özel katkı yapan öğretmenlere denetleme yaparken değerlendirip değerlendirmediklerini erkek öğretmenlere göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde ilişkilendirebiliriz.

17. Kadın öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler. Bu sonuç bize kadın öğretmenlerin yöneticilerin değerlendirme yaparken öğretmenleri hangi yönleriyle değerlendirdiği daha iyi gözlemlediğini ve kendilerinin de yöneticiler tarafından bütün yönleriyle değerlendirildiği şeklinde yorumlayabiliriz.

V.2.3 Öğretmenlerin Okuldaki Konumları Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar

1. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürü, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır. Bu sonuç yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürünün denetleme görevini düzeli olarak yaptığını öğretmenlerden daha iyi gözlemlediği ile ilişkilendirilebilir.

2. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürü, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz. Bu durumu yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürünün öğretmenlere karşı olan yaklaşımını daha iyi gözlemlediği şeklinde yorumlanabilir.

3. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürü, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular. Bu sonuç yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürünün denetleme kriterlerini objektif olarak uyguladığı ve bu durumu öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde yorumlanabilir.

4. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürü, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapar. Bu sonuca göre yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürünün denetlemeyi daha iyi bir eğitim öğretim ortamı sağlamak için yaptığını desteklediği şeklinde yorumlayabiliriz.

5. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürü, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar. Bu sonuca göre yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürünün, denetleme yaparken sürekli olarak öğretmenlerle diyalog halinde olduğu ve öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde ilişkilendirebiliriz.

6. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir. Bu sonuca göre yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürünün denetleme sonucuna öğretmenin cinsiyetinin etkili olduğunu ve öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde yorumlayabiliriz.

7. Öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır. Bu sonuca göre öğretmenler yöneticilerin, denetleme yaparken öğretmenin dış görünümünde etkili olduğu görüşünü benimsedikleri ve yöneticilerden daha iyi gözlemledikleri şeklinde algılayabiliriz.

8. Öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır. Bu sonucu öğretmenler yöneticilerin, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullandığını yöneticilerden daha iyi gözlemledikleri ve bu tür baskılara maruz kaldıkları şeklinde yorumlayabiliriz.

9. Öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır. Bu sonucu öğretmenlerin yöneticilerin denetleme sonuçlarına öğretmenlerin siyasi görüşlerini etkili olduğu görüşünü benimsedikleri ve bu tür durumlarla karşılaştıkları şeklinde yorumlayabiliriz.

10. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır. Bu sonuca göre yöneticilik yapan öğretmenlerin okul müdürlerinin denetleme yaparken yıllık plan ve evraklara batkılarını öğretmenler göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

11. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir. Bu sonucu yöneticilik yapan öğretmenlerin okul müdürlerinin denetlemede öğretmenin ders anlatımını da değerlendirdiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

12. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. Bu sonucu yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme konusunda yeterli bilgiye sahip oldukları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

13. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır. Bu sonucu yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürünün belirlediği eksikleri giderici önlemler aldıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

14. Öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmamaktadır. Bu sonucu öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme yapmamaktadır görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

15. Öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır. Bu sonucu öğretmenlerin, yöneticilerin denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırdığı görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

16. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetleme yaparken öğretmenlerin açıklarını bulur. Bu sonucu yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme yaparken öğretmenin açıklarını belirledikleri görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

17. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir. Bu sonucu yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme yaparken yetkilerini öğretmenler hissettirdikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

18. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir. Bu sonucu yöneticilik yapan öğretmenlerin, denetleme

sonucunda başarılı olan öğretmenlerin okul müdürü tarafında ödüllendirdiği görüşünde olduğu şeklinde ilişkilendirebiliriz.

19. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır. Bu sonucu yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürlerinin eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde denetleme yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

20. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir. Bu sonucu yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürlerinin öğretmenlerin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlediği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

21. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir. Bu sonucu yöneticilik yapan öğretmenlerin, okul müdürlerinin sicil notlarını denetleme sonuçlarına göre verdiği görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

22. Yöneticilik yapan öğretmenlere göre okul müdürleri, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler. Bu sonucu yöneticilik yapan öğretmenlerin, denetleme sonucunda okul müdürünün yaptığı değerlendirmeye göre yönetin süreçlerini yeniden düzenlediği görüşünde olduğu şeklinde yorumlayabiliriz.

23. Öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler. Bu sonucu öğretmenlerin, yöneticilerin öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici yaklaşım sergiledikleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

V.2.4 Öğretmenlerin Yaş Grubu Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar

1. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır. Bu sonuç 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürünün denetleme görevini düzeli olarak yaptığını görüşünde olduğu bu durumu diğer yaş grubundaki öğretmenlerden daha iyi gözlemlediği ile ilişkilendirilebilir.

2. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmamaktadır. Bu durumu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre okul

müdürünün, öğretmenlere karşı olan yaklaşımını daha iyi gözlemlediği ve ön yargılı yaklaşmadığı görüşünde olduğu şeklinde yorumlanabilir.

3. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular. Bu durumu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre okul müdürünün, denetleme kriterlerini objektif olarak uyguladığı ve bu durumu diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde yorumlanabilir.

4. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürünün denetleme yaparken sürekli olarak öğretmenlerle diyalog halinde olduğu görüşünde oldukları ve diğer yaş gruplarındaki öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde ilişkilendirebiliriz.

5. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürünün denetleme sonucuna öğretmenin cinsiyetinin etkili olduğunu ve bu durumu diğer yaş grubundaki öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde yorumlayabiliriz.

6. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin denetleme yaparken öğretmenin dış görünümünde etkili olduğu görüşünü benimsedikleri ve bu durumu diğer yaş grubundaki öğretmenler göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde algılayabiliriz.

7. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin öğretmenleri mesleki yeterliğini denetlediği görüşünde oldukları ve bu durumu diğer yaş grubundaki öğretmenler göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde ilişkilendirebiliriz.

8. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır. Bu sonucu 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin denetleme yaparken meslek dersi öğretmenlerine daha toleranslı davrandıkları görüşüne sahip oldukları ve bu durumu diğer yaş grubundaki öğretmenler göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

9. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir. Bu sonucu 20–25 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin deneyimli öğretmenlere daha yüksek not verdikleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

10. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin denetleme yaparken herkese eşit ve anlayışlı davrandıkları görüşüne sahip oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

11. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır. Bu sonucu 20–25 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullandığını yöneticilerden daha iyi gözlemledikleri ve bu tür baskılara maruz kaldıkları şeklinde yorumlayabiliriz.

12. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürünün denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi öğretmenlerle paylaştığı görüşüne sahip olduğu şeklinde ilişkilendirebiliriz.

13. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin denetleme sonuçlarına öğretmenlerin siyasi görüşlerini etkili olduğu görüşünü benimsedikleri ve bu tür durumlarla karşılaştıkları şeklinde yorumlayabiliriz.

14. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme yaparken yıllık plan ve evraklara bakmalarını öğretmenler göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

15. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetlemede öğretmenin ders anlatımını da değerlendirdiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

16. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme konusunda yeterli bilgiye sahip oldukları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

17. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin denetleme yaparken öğretmenlerin o anki psikolojik durumlarını dikkate alarak denetleme yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

18. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinde etkilendikleri görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

19. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin belirlemiş oldukları eksiklikleri giderici önlemler aldıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

20. 34-41 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmamaktadır. Bu sonucu 34-41 yaş grubuna dahil öğretmenlerin denetleme yapmadıkları görüşünde oldukları ve denetlenmedikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

21. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır. Bu sonucu 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırdığı görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

22. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme yaparken zaman planlamasını iyi yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

23. 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır. Bu sonucu 20-25 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme yetkilerini kullanamadıkları görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

24. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme yaparken yetkilerini öğretmenler hissettirdikleri görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

25. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlerin,

denetleme sonucunda başarılı olan öğretmenlerin okul müdürü tarafında ödüllendirdiği görüşünde olduğu şeklinde ilişkilendirebiliriz.

26. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretim aksamayacak şekilde yapmaktadır. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde denetleme yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

27. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme yaparken denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçtiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

28. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin denetleme yaparken öğretmenlerin alan bilgisini ölçtükleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

29. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin öğretmenlerin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlediği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

30. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliklerini denetlemektedir. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin öğretmenlerin ders içi etkinliklerini denetlediği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

31. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticilerin öğretmenlerin dersteki durumlarını öğrencilerden öğrendikleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

32. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, okul müdürlerinin sicil notlarını denetleme sonuçlarına göre verdiği görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

33. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir. Bu sonucu 50 yaş ve üstü grubuna dahil

öğretmenlerin yöneticilerin denetleme sonuçlarını yazılı olarak öğretmenler bildirdikleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

34. 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır. Bu sonucu 42-49 yaş grubuna dahil öğretmenlerin, yöneticiler denetleme yaparken eğitime özel katkıları bulunan öğretmenlerin bu katkılarını da dikkate aldıkları görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

35. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler. Bu sonucu 50 yaş gurubu ve üstündeki öğretmenlerin, yöneticilerin denetleme yaparken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergilediği görüşünde olduğu şeklinde ilişkilendirebiliriz.

36. 50 yaş ve üstü grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir. Bu sonucu 50 yaş gurubu ve üstündeki öğretmenlerin, yöneticiler denetleme yaparken öğretmenleri bütün yönleriyle denetledikleri görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

V.2.5 Öğretmenlerin Meslekteki Kıdem Yılı Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar

1. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır. Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme görevini düzeli olarak yaptığını görüşünde olduğu bu durumu diğer kıdem yıllarına sahip öğretmenlerden daha iyi gözlemlediği ile ilişkilendirilebilir.

2. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmamaktadır. Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, öğretmenlere karşı olan yaklaşımını daha iyi gözlemlediği ve ön yargılı yaklaşmadığı görüşünde olduğu şeklinde yorumlanabilir.

3. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygular. Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme kriterlerini objektif olarak uyguladığı ve bu durumu diğer kıdem yılına sahip öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde yorumlanabilir.

4. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapmaktadır. Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetlemeyi daha iyi bir eğitim öğretim ortamı sağlamak için yaptığı görüşünde oldukları ile ilişkilendirilebilir.

5. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapmaktadır. Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken sürekli olarak öğretmenlerle diyalog halinde olduğu görüşünde oldukları ve diğer kıdem yılına sahip öğretmenlere göre daha iyi gözlemlendiği şeklinde ilişkilendirebiliriz.

6. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken öğretmenin dış görünümünde etkili olduğu görüşünü benimsedikleri ve bu durumu diğer kıdem yılına sahip öğretmenlere göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde algılayabiliriz.

7. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, öğretmenleri mesleki yeterliğini denetlediği görüşünde oldukları ve bu durumu diğer kıdem yılına sahip öğretmenlere göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde ilişkilendirebiliriz.

8. Meslekte kıdem yılı 6-10 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır. Bu sonucu 6-10 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken meslek dersi öğretmenlerine daha toleranslı davrandıkları görüşüne sahip oldukları ve bu durumu diğer kıdem yılına sahip öğretmenlere göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

9. Meslekte kıdem yılı 0-5 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir. Bu sonucu 0–5 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, deneyimli öğretmenlere daha yüksek not verdikleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

10. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken herkese eşit ve anlayışlı davrandıkları görüşüne sahip oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

11. Meslekte kıdem yılı 0-5 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır. Bu sonucu 0-5 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullandığını yöneticilerden daha iyi gözlemledikleri ve bu tür baskılara maruz kaldıkları şeklinde yorumlayabiliriz.

12. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi öğretmenlerle paylaştığı görüşüne sahip olduğu şeklinde ilişkilendirebiliriz.

13. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme sonuçlarına öğretmenlerin siyasi görüşlerini etkili olduğu görüşünü benimsedikleri ve bu tür durumlarla karşılaştıkları şeklinde yorumlayabiliriz.

14. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken yıllık plan ve evraklara baskılarını öğretmenler göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

15. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetlemede öğretmenin ders anlatımını da değerlendirdiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

16. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahip oldukları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

17. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken öğretmenlerin o anki psikolojik durumlarını dikkate alarak denetleme yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

18. Meslekte kıdem yılı 11-15 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir. Bu sonucu 11-15 yıllık

kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinde etkilendikleri görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

19. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır. Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, belirlemiş oldukları eksiklikleri giderici önlemler aldıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

20. Meslekte kıdem yılı 0-5 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır. Bu sonucu 0–5 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırdığı görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

21. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken zaman planlamasını iyi yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

22. Meslekte kıdem yılı 11-15 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır. Bu sonucu 11–15 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yetkilerini kullanamadıkları görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

23. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken yetkilerini öğretmenler hissettirdikleri görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

24. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme sonucunda başarılı olan öğretmenlerin ödüllendirdiği görüşünde olduğu şeklinde ilişkilendirebiliriz.

25. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde denetleme yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

26. Meslekte kıdem yılı 0-5 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir. Bu sonucu 0–5 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre

yöneticilerin, denetleme yaparken denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçtiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

27. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçer. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken öğretmenlerin alan bilgisini ölçtükleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

28. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, öğretmenlerin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlediği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

29. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, öğretmenlerin ders içi etkinliklerini denetlediği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

30. Meslekte kıdem yılı 11–15 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir. Bu sonucu 11–15 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, öğretmenlerin dersteki durumlarını öğrencilerden öğrendikleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

31. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, sicil notlarını denetleme sonuçlarına göre verdiği görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

32. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme sonuçlarını yazılı olarak öğretmenler bildirdikleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

33. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenlemektedir. Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenledikleri görüşüne sahip oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

34. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate almaktadır. Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken eğitime özel katkıları bulunan öğretmenlerin bu katkılarını da dikkate aldıkları görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

35. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre). Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, yönetmeliklere göre denetleme görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirdiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

36. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personelinin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetlemektedir. Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetlediği görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

37. Meslekte kıdem yılı 16–20 yıl olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirmektedir. Bu sonucu 16–20 yıllık kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, öğretmenlerin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını da değerlendirdiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

38. Meslekte kıdem yılı 20 ve üstü olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirmektedir. Bu sonucu 20 ve üstü kıdeme sahip öğretmenlere göre yöneticilerin, denetleme yaparken öğretmenleri bütün yönleriyle denetledikleri görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

V.2.6 Öğretmenlerin Okul Türü Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar

1. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzeli olarak yaptığını görüşünde olduğu bu durumu diğer meslek liselerinde öğretmenlerden daha iyi gözlemlediği ile ilişkilendirilebilir.

2. Kız Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uygulamaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme kriterlerini objektif olarak uyguladığı ve bu durumu diğer meslek liselerinde öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde yorumlanabilir.

3. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapmaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamı sağlamak için yapmaktadır görüşüne sahiptirler şeklinde ilişkilendirebiliriz.

4. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapmaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken sürekli olarak öğretmenlerle diyalog halinde olduğu görüşünde oldukları ve diğer meslek liselerinde öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde ilişkilendirebiliriz.

5. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna öğretmenin cinsiyetinin etkili olduğunu ve bu durumu diğer meslek liselerindeki öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde yorumlayabiliriz.

6. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenleri mesleki yeterliğini denetlediği görüşünde oldukları ve bu durumu diğer meslek liselerindeki öğretmenlere göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde ilişkilendirebiliriz.

7. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda yaptıkları değerlendirmeyi paylaştıkları görüşünde oldukları ve meslek liselerindeki öğretmenlere göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde ilişkilendirebiliriz.

8. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan

öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken yıllık plan ve evraklara batkılarını öğretmenler göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

9. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını da değerlendirdiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

10. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahip oldukları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

11. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlerin o anki psikolojik durumlarını dikkate alarak denetleme yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

12. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, belirlemiş oldukları eksiklikleri giderici önlemler aldıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

13. Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmamaktadır. Bu sonucu meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmadıkları görüşünde oldukları ve denetlenmedikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

14. Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırmaktadır. Bu sonucu meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi kendisi değil müdür başyardımcısına yaptırdığı görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

15. Kız Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken zaman planlamasını iyi yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

16. Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkisini kullanamamaktadır. Bu sonucu meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yetkilerini kullanamadıkları görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

17. Kız Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirmektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken yetkilerini öğretmenler hissettirdikleri görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

18. Kız Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda başarılı olan öğretmenlerin okul müdürü tarafında ödüllendirdiği görüşünde olduğu şeklinde ilişkilendirebiliriz.

19. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde denetleme yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

20. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçmektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlerin alan bilgisini ölçtükleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

21. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlediği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

22. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerin ders içi etkinliklerini denetlediği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

23. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, sicil notlarını denetleme sonuçlarına göre verdiği görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

24. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını yazılı olarak öğretmenler bildirdikleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

25. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenlemektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenledikleri görüşüne sahip oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

26. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate almaktadır. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken eğitime özel katkıları bulunan öğretmenlerin bu katkılarını da dikkate aldıkları görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

27. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre). Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, yönetmeliklere göre denetleme görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirdiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

28. Kız Meslek Lisesi grubuna dahil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetlemektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetlediği görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

29. Kız Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergilemektedir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergilediği görüşünde olduğu şeklinde ilişkilendirebiliriz.

30. Kız Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerin okuldaki çeşitli

rollerine ilişkin iş sorumluluklarını da değerlendirdiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

31. Kız Meslek Lisesi grubuna dâhil öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmeni bütün yönleriyle değerlendirir. Bu sonucu kız meslek lisesinde görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenleri bütün yönleriyle denetledikleri görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

V.2.7 Öğretmenlerin Çalıştığı Okuldaki Öğretmen Sayısı Değişkenine İlişkin Sonuçları İle İlgili Tartışmalar

1. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzenli olarak yapmaktadır. Bu sonucu öğretmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme görevini düzeli olarak yaptığını görüşünde olduğu bu durumu diğer okullardaki öğretmenlerden daha iyi gözlemlediği ile ilişkilendirilebilir.

2. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapmaktadır. Bu sonucu öğretmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken sürekli olarak öğretmenlerle diyalog halinde olduğu görüşünde oldukları ve diğer okullardaki öğretmenlere göre daha iyi gözlemlediği şeklinde ilişkilendirebiliriz.

3. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır. Bu sonucu öğretmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi öğretmenlerle paylaştığı görüşüne sahip olduğu şeklinde ilişkilendirebiliriz.

4. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır. Bu sonucu öğretmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken yıllık plan ve evraklara batkılarını öğretmenler göre daha iyi gözlemledikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

5. Çalıştığı okuldaki öğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir. Bu sonucu öğretmen sayısı

1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede öğretmenin ders anlatımını da değerlendirdiği görüşünde oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

6. Çalıştığı okuldaki ğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir. Bu sonucu ğretmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme konusunda yeterli bilgiye sahip oldukları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

7. Çalıştığı okuldaki ğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır. Bu sonucu ğretmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlerin o anki psikolojik durumlarını dikkate alarak denetleme yaptıkları görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

8. Çalıştığı okuldaki ğretmen sayısı 21-40 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmamaktadır. Bu sonucu ğretmen sayısı 21-40 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yapmadıkları görüşünde oldukları ve denetlenmedikleri şeklinde yorumlayabiliriz.

9. Çalıştığı okuldaki ğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir. Bu sonucu ğretmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucunda başarılı olan öğretmenlerin okul müdürü tarafında ödüllendirdiği görüşünde olduğu şeklinde ilişkilendirebiliriz.

10. Çalıştığı okuldaki ğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken alan bilgisini ölçmektedir. Bu sonucu ğretmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken öğretmenlerin alan bilgisini ölçtükleri görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

11. Çalıştığı okuldaki ğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir. Bu sonucu ğretmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, sicil notlarını denetleme sonuçlarına göre verdiği görüşünde oldukları şeklinde ilişkilendirebiliriz.

12. Çalıştığı okuldaki ğretmen sayısı 1-20 kişi olan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir. Bu sonucu ğretmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan öğretmenlere göre yöneticiler, denetleme

sonuçlarını yazılı olarak üretmenler bildirdikleri görüşünde oldukları şekilde ilişkilendirebiliriz.

13. Çalıştığı okuldaki retmen sayısı 1-20 kişi olan retmenlere göre yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenlemektedir. Bu sonucu retmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan retmenlere göre yöneticiler, değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenledikleri görüşüne sahip oldukları şekilde ilişkilendirebiliriz.

14. Çalıştığı okuldaki retmen sayısı 1-20 kişi olan retmenlere göre yöneticiler, denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre) Bu sonucu retmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan retmenlere göre yöneticiler, yönetmeliklere göre denetleme görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirdiği görüşünde oldukları şekilde yorumlayabiliriz.

15. Çalıştığı okuldaki retmen sayısı 1-20 kişi olan retmenlere göre yöneticiler, retmen ve personelinin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetlemektedir. Bu sonucu retmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan retmenlere göre yöneticiler, retmen ve personelin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetlediği görüşünde oldukları şekilde ilişkilendirebiliriz.

16. Çalıştığı okuldaki retmen sayısı 1-20 kişi olan retmenlere göre yöneticiler, retmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değer, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergilemektedir. Bu sonucu retmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan retmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken sorgulayıcı değer, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergilediği görüşünde olduğu şekilde ilişkilendirebiliriz.

17. Çalıştığı okuldaki retmen sayısı 1-20 kişi olan retmenlere göre yöneticiler, üretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir. Bu sonucu retmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan retmenlere göre yöneticiler, retmenlerin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını da değerlendirdiği görüşünde oldukları şekilde yorumlayabiliriz.

18. Çalıştığı okuldaki retmen sayısı 1-20 kişi olan retmenlere göre yöneticiler, üretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler. Bu sonucu retmen sayısı 1-20 kişi olan okullarda görev yapan retmenlere göre yöneticiler, denetleme yaparken üretmenleri bütün yönleriyle denetledikleri görüşünde oldukları şekilde yorumlayabiliriz.

BÖLÜM VI

VI.1 ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen sonuçlardan yararlanılarak “Mesleki eğitimdeki müdürlerin denetleme ve değerlendirme yetkilerini kullanmadaki yeterliği” ile ilgili aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur.

1. Okul müdürü denetleme yapacağı öğretmenleri belirlerken öğretmenlerin cinsiyetlerine göre belirlememeli ve ön yargılı yaklaşmamalıdır.
2. Okul müdürü denetleme kriterlerini uygularken öğretmenlerin cinsiyetlerine göre uygulamalıdır.
3. Okul müdürleri erkek öğretmenleri daha fazla denetlemelidirler.
4. Okul müdürü denetleme yetkisini öğretmenler üzerinde baskı unsuru olarak kullanmamalıdır.
5. Okul müdürünün denetleme görevini düzenli olarak yapması gerekmektedir.
6. Okul müdürünün denetleme yaparken ön yargılı yaklaşmama konusunda daha hassas davranması gerekmektedir.
7. Okul müdürü denetlemeyi öğretmenlerle daha fazla diyalog kurarak yapması gerekmektedir.
8. Okul müdürü denetleme yaparken öğretmenlerin cinsiyetlerinin denetleme sonucuna etki etmeme konusunda daha fazla hassasiyet göstermeleri gerekmektedir.
9. Okul müdürü denetleme yaparken meslek ve kültür dersi öğretmenleri ayrımı yapılmamalıdır.
10. Okul müdürü denetleme sonucunda not verirken öğretmenlerin deneyimli olup olmamasına göre değil denetleme kriterlerini daha objektif kullanarak not vermesi gerekmektedir.
11. Okul müdürünün denetleme ile ilgili kendisini daha iyi yetiştirmesi gerekmektedir.
12. Okul müdürü denetleme sonucuna göre ve diğer çalışmalarına göre başarılı öğretmenler daha fazla ödüllendirmelidir.
13. Denetleme sonucunu öğretmenler ödüllendirilmesi konusunda daha fazla hassasiyet göstermesi gerekmektedir.

14. Okul müdürünün her yaş grubu ayırımı yapmadan öğretmenlere denetleme yaparken eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergilemesi gerekmektedir.
15. Okul müdürü denetleme yapacağı öğretmenleri belirlerken kıdem yıllarına bakmadan belirlemeye daha fazla dikkat etmeleri gerekmektedir.
16. Okul müdürü denetleme yaparken denetleme kriterlerini uygularken öğretmenlerin kıdem yıllarına göre farklı davranmaması gerekmektedir.
17. Okul müdürünün denetleme yaparken denetlemeyi daha iyi bir eğitim ğretim ortamı sağlamak iim yaptığını öğretmenlerine hissettirmesi gerekmektedir.
18. Okul müdürü denetleme sırasında öğretmenin mesleki yeterliğini değerlendirirken meslekteki kıdem yılına göre farklı davranmaya dikkat ederek denetleme yapması gerekmektedir.
19. Okul müdürleri denetleme sonucuna göre not verirken öğretmenlerin kıdemli veya deneyimlerine değil denetleme kriterlerine göre not vermeleri gerekmektedir.
20. Okul müdürü denetleme yaparken her kıdem yılındaki öğretmenlere eşit ve anlayışlı davranmalıdır.
21. Okul müdürü denetleme yetkisini kıdem yılı az olan öğretmenler üzerinde baskı unsur olarak kullanmamaya dikkat etmelidir.
22. Okul müdürü denetleme sonucunda elde ettiği sonuçları öğretmenlerle paylaşmalıdır.
23. Okul müdürü denetleme yaparken öğretmenlerin siyasi görüşlerini dikkate almadan denetleme yapması gerekmektedir.
24. Kız Meslek Liselerinde görev yapan okul müdürleri dışındaki meslek liselerinde görev yapan okul müdürleri denetleme yi daha düzenli olarak yapmaları gerekmektedir.
25. Kız Meslek Liselerinde görev yapan okul müdürleri dışındaki meslek liselerinde görev yapan okul müdürleri denetleme kriterlerini uygulama konusunda daha hassas davranmaları gerekmektedir.
26. Özellikle Kız Meslek Liselerinde görev yapan okul müdürleri dışındaki meslek liselerinde görev yapan okul müdürleri denetlemeyi öğretmenleri açıklarını bulmak için değil daha iyi bir eğitim ğretim ortamı sağlamak için yapma konusunda daha hassas davranmaları gerekmektedir.

27. Kız Meslek Lisesinde görev yapan okul müdürleri denetleme sonuçlarına öğretmenlerin cinsiyetinin etkili olmaması konusunda daha dikkatli davranmaları gerekmektedir.
28. Kız meslek lisesi dışında kalan okul müdürlerinin denetleme sonuçlarını paylaşmada daha hassas davranmaları gerekmektedir.
29. Meslek liselerinde görev yapan okul müdürlerinin denetleme sonucunda belirlemiş oldukları eksiklikleri giderici önlemler alma konusunda daha hassas davranmaları gerekmektedir.
30. Meslek liselerinde görev yapan okul müdürlerinin daha fazla denetleme yapmaları gerekmektedir.
31. Meslek liselerinde görev yapan okul müdürlerinin denetleme görevleri kendileri yerine müdür başyardımcısına yaptırmamaları gerekmektedir.
32. Kız meslek liselerinde görev yapan okul müdürlerinin denetleme yaparken zaman planlamasını daha iyi yapması gerekmektedir.
33. Kız meslek liseleri dışındaki okul müdürlerinin başarılı öğretmenleri daha fazla ödüllendirmelidir.
34. Ticaret meslek liselerinde görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirme yetkilerini kullanmada daha fazla etkili davranmaları gerekmektedir.
35. Öğretmen sayıları fazla olan okullarda görev yapan okul müdürlerinin daha fazla denetleme yapmaları gerekmektedir.
36. Öğretmen sayısı fazla olan okullarda görev yapan okul müdürlerinin denetleme ve değerlendirme konusunda daha fazla bilgiye sahip olmaları gerekmektedir.
37. Öğretmen sayıları fazla olan okullarda çalışan okul müdürleri başarılı öğretmenleri daha fazla ödüllendirmelidir.
38. Okul müdürleri öğretmenlere sicil notu verirken denetleme sonuçlarını dikkate alarak vermelidirler.
39. Okuldaki öğretmen sayıları fazla olan okullarda görev yapan okul müdürleri değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenlemelidir.
40. Okullarındaki öğretmen sayıları fazla olan okul müdürleri denetleme yaparken sosyal ve teknik yönler daha fazla dikkat etmelidirler.
41. Okullarındaki öğretmen sayıları fazla olan okul müdürleri denetleme yaparken sorgulayıcı değil eğitici ve yol gösterici bir tutum sergilemelidirler.

KAYNAKLAR

- 1- AÇIKALIN, Aytaç. **Toplumsal Kurumsal ve Teknik Yönleriyle Okul Yöneticiliği**. Pegem Yay., No:10, Ankara, 1995
- 2- ALKAN, Cevat. DOĞAN, Hıfzı. SEZGİN, İlhan. **Mesleki ve Teknik Eğitimin Esasları**, Dördüncü baskı, İstanbul, 1998.
- 3- ATAY, Kenan. **İlköğretim Müfettişlerinin Yeterlilikleri**, Eğitim Yönetimi Dergisi Yıl:2, Sayı:1, 1996
- 4- AYDIN, Ayhan. **Sınıf Yönetimi**, Anı Yayıncılık, Ankara, 1998
- 5- AYDIN, Mustafa. **Eğitim Yönetimi**, Hatipoğlu Yayınları, Ankara,1994.
- 6- AYDIN, Mustafa. **Çağdaş Eğitim Denetimi**. Pegem Yayınları, Ankara, 1993.
- 7- AYDIN, Mustafa. **Çağdaş Eğitim Denetimi**, Pegem Yayınları, No:4, Şafak Matbaacılık, Ankara,1993.
- 8- AYDIN, Mustafa. **İlköğretim Müfettişlerinin Rol Algıları**, Ankara, 1982.
- 9- BAŞAR, Hüseyin. **Eğitim Denetçisi**, Pegem Yayınları No: 19, Ankara, 1995.
- 10- BAŞARAN, İ.Ethem. **Eğitim Yönetimi**. Yargıcı Matbbası, Ankara,1996.
- 11- BAŞARAN, İ.Ethem. **Eğitim Yönetimi**. Ankara 1994.
- 12- BAŞARAN, İ.Ethem. **Örgütsel Değişme**. Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları, Ankara, 1982.
- 13- BİLEN, Mürüvvet. **Başarılı Öğretim İçin Teknikler**, Ankara Üniv. Basım Sanayi ve Kağıtçılık Ticaret A.Ş., Ankara, 1982.
- 14- BİRDAL, İlker; AYDEMİR, Nilgün. **Yönetim Teorileri**. Sistem Yayıncılık, Matbaacılık, İstanbul,1992.
- 15- BURSALIOĞLU, Ziya. **Okul Yönetiminde Yeni Yapı ve Davranış**, Personel Eğitim Merkezi Yayın No: 9, Ankara, 1994.
- 16- BÜYÜKİŞİK, Mustafa. **İlköğretim Denetçilerinin Rehberlik Etkinliklerini Geliştirme Düzeyleri**, Ankara Üniv. Sosyal Bilimler Enst. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Ankara,1989.
- 17- CELEP, Cevat. **Okullarda İşbirlikçi Karar Verme. Yaşadıkça Eğitim**, Sayı:44, 1996.

- 18- CENGİZ, Cevdet. Milli Eğitim Bakanlığı Bakanlık Müfettişlerinin Yetiştirilmesi ve Teftişin Geliştirilmesi, Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, 2326, İstanbul, 1992.**
- 19- CERİT, Yusuf. İlköğretim Müfettişlerinin Eğitim- Öğretim Faaliyetlerini Geliştirme Etkinlikleri, Abant İzzet Baysal Üniv. Sosyal Bilimler Enst., Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Bolu,1991.**
- 20- ERDOĞAN, İrfan. Eğitim ve Okul Yönetimi, Altıncı Baskı, İstanbul, 2006**
- 21- EREN, Erol. Yönetim Psikolojisi. İ.Ü İşletme Fak. Yayını, Yayın no:209 (Genişletilmiş Üçüncü Baskı) İstanbul 1989.**
- 22- ELİF, İsmail. İşletmelerde Yönetim ve Organizasyon, Örnek Kitabevi, Bursa, 1987.**
- 23- GÖZÜTOK, F. Dilek. Okulda Dayak, Ankara, 1993**
- 24- GÜÇLÜOL, Kemal. Eğitim Yönetiminde Kara ve Olaylar, Kadı oğlu Matbaası, Ankara,1985**
- 25- ILGAR, Lütfü. Eğitim Yönetimi Okul Yönetimi Sınıf Yönetimi, Üçüncü Baskı, İstanbul, 2005.**
- 26- KARAGÖZOĞLU, Galip. Türk Eğitim Düzeninde, Bakanlık Müfettişlerinin Rolü, MEB PAK Dergisi Ankara, 1972.**
- 27- KAYA, Y.Kemal. Yönetim Kuram ve Türkiye'deki Uygulama. Ankara, Bilim Kitap Kırtasiye Limited Şirketi, 1993.**
- 28- KAYA, Y.Kemal. Eğitim Yönetimi. TODAİE Yayınları, No: 184, Doğan Basımevi, Ankara,1979.**
- 29- KÜÇÜKAHMET, Leyla. Öğretim İlke ve Yöntemleri, Gazi Büro Kitabevi, Ankara, 1995.**
- 30- TAYMAZ, Haydar. Eğitim Sisteminde Teftiş, Kavramlar, İlkeler, Yöntemler, Geliştirilmiş 4. Baskı, Takav Matbaası, Ankara,1997.**
- 31- M E B, Tebliğler Dergisi, Sayı:25, 1991.**
- 32- M E B, Tebliğler Dergisi, Sayı:2346**
- 33- M E B, İlköğretim Kurumları Rehberlik ve Teftiş Yönergesi, 28 Ekim 1991 tarih ve 2346 sayılı tebliğler dergisi.**
- 34- OĞUZKAN, Ferhan. Öğretmenliğin Üç Yönü, 6. Basım, Kadıoğlu Matbaası, Ankara, 1988.**

- 35- TURGUT, M. Fuat. Öğretimin Değerlendirilmesi,** Eğitim Yönetiminde Denetleme ve Değerlendirme Sempozyumu, 25-26 Nisan 1985, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fak. Yayınları, No: 147, A.Ü.Basımevi, Ankara, 1985
- 36- SEÇKİN, Nezahat. Eğitimin Niteliğinin Geliştirilmesinde Müfettişlerin Rolü ve Teftişte Yeni Arayışlar,** Eğitimde Arayışlar 1. Sempozyumu, Eğitimde Nitelik Geliştirme, 13-14 Nisan, İstanbul, 1991
- 37- SOFUOĞLU, M. Emin. İlköğretim Denetmenlerinin İnsan İlişkilerine Yönelik Davranış Biçimlerinin Sınıf Öğretmenlerince Algılanması,** Marmara Üniv. Eğitim Bilimleri Enst. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2006.
- 38- YÖRÜKOĞLU, Atalay. Çocuk Ruh Sağlığı,** Özgür Yayınları, İstanbul, 1991

EKLER

EK 1: ANKET

Değerli Öğretmen Arkadaşlarım,

Bu çalışmada “ **Mesleki Eğitimde Müdürlerin Denetleme ve Değerlendirme Yetkilerini Kullanmadaki Yeterlikleri** ” incelenmektedir. Elde edilecek veriler yüksek lisans tezi hazırlanmasında kullanılacaktır. Elde edilen bilgiler tamamen bilimsel amaçlara göre topluca değerlendirilecektir. Bu nedenle ankete **isminizi yazmanıza gerek yoktur.**

Araştırmanın gerçekliği ve güvenilirliği açısından lütfen bütün soruları okuyunuz ve mutlaka her soruyu cevaplandırınız. Size en doğru olan seçeneği mutlaka doğru yere işaretlemeye dikkat ediniz. Gösterdiğiniz ilgi ve işbirliği için teşekkür ederiz.

Yüksek Lisans Tez Danışman

Prof. Dr. Semra ÜNAL

Yüksek Lisans Tez Öğrencisi

Ahmet MADEN

LBÖLÜM

Aşağıdaki seçeneklerden size uygun olan kutunun içine (X) işareti koyarak cevaplayınız.

- 1) Cinsiyetiniz: a) Kadın b) Erkek
- 2) Okuldaki konumunuz nedir? a) Yönetici b) Öğretmen
- 3) Yaş Grubunuz a) 20–25 b) 26-33 c) 34-41
d) 42-49 e) 50 ve üstü
- 4) Kaç senedir bu okulda çalışıyorsunuz?
a) 0 – 5 sene b) 6-10 sene c) 11-15 sene d) 16 sene ve üstü
- 5) Meslekteki kıdem yılınız.
a) 0 - 5 yıl b) 6 – 10 yıl c) 11 – 15 yıl
d) 16 - 20 e) 20 ve üstü
- 6) Çalıştığımız okulun türü.
a) Meslek Lisesi b) Kız Meslek Lisesi c) Ticaret Meslek Lisesi
- 7) Çalıştığımız okulda kaç öğretmen vardır?
a) 1 – 20 kişi b) 21-40 kişi c) 41-60 kişi d) 61 ve üstü

II. BÖLÜM

Aşağıdaki Her Cümleyi Sırayla Okuyunuz. Her İfadeye 5 4 3 4 2 1 Ölçekleri İle Cevap Verilecektir. **1 = Kesinlikle Katılmıyorum, 2 = Katılmıyorum, 3 = Kararsızım, 4 = Katılıyorum, 5= Kesinlikle Katılıyorum** Olarak Olumsuzdan Olumluya Doğru Sıralanmıştır. Size Hangisi Uygun İse O Alana (X) Veya (+) İşareti Koyunuz.

	Bu okulda okul müdürü;	1	2	3	4	5
1	Denetleme görevini düzenli olarak yapar.					
2	Öğretmenlere karşı ön yargılı yaklaşmaz.					
3	Denetleme kriterlerini objektif olarak uygular.					
4	Denetlemeyi daha iyi bir eğitim ortamını sağlamak için yapar.					
5	Öğretmenlerle sürekli olarak diyalog kurarak denetleme yapar.					
6	Öğretmenin cinsiyeti denetim sonucuna etki etmektedir.					
7	Denetlemede öğretmenin dış görünüşüne bakmaktadır.					
8	Öğretmenin mesleki yeterliğini denetlemektedir.					
9	Meslek dersleri öğretmenine daha toleranslı davranmaktadır.					
10	Deneyimli öğretmenlere daha yüksek not vermektedir.					
11	Herkese eşit ve anlayışlı davranmaktadır.					
12	Denetleme yetkisini baskı unsuru olarak kullanmaktadır.					
13	Denetleme sonucunda yaptığı değerlendirmeyi paylaşmaktadır.					
14	Denetleme yaparken siyasi görüşü etkili olmaktadır.					
15	Denetlemede yıllık planlara ve evraklara bakmaktadır.					
16	Denetlemede öğretmenin ders anlatımını değerlendirmektedir.					
17	Denetleme konusunda yeterli bilgiye sahiptir.					
18	Öğretmenin o anki psikolojik durumuna da bakmaktadır.					
19	Değerlendirme yaparken velilerin görüşlerinden etkilenmektedir.					
20	Belirlediği eksiklikleri giderici önlemler almaktadır.					

21	Denetleme yapmamaktadır.					
22	Denetlemeyi kendisi değil müdür baş yardımcısına yaptırmaktadır					
23	Denetlemeyi yaparken zaman planlamasını iyi yapmaktadır.					
24	Denetleme yetkisini kullanamamaktadır.					
25	Denetleme yaparken öğretmenlerin açıklarını bulur.					
26	Denetleme yaparken öğretmenlere yetkilerini hissettirir.					
27	Denetlemede başarılı öğretmenleri ödüllendirmektedir.					
28	Denetlemeyi eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde yapmaktadır.					
29	Denetleyeceği öğretmenleri rasgele seçmektedir.					
30	Denetleme yaparken alan bilgisini ölçer.					
31	Öğretmenin planlama ve hazırlık çalışmalarını denetlemektedir.					
32	Öğretmenin ders içi etkinliğini denetlemektedir.					
33	Öğretmenin dersteki durumunu öğrencilerden öğrenmektedir.					
34	Denetleme sonucuna göre sicil notu vermektedir.					
35	Denetleme sonuçlarını öğretmenlere yazılı olarak bildirmektedir.					
36	Değerlendirme sonuçlarına göre yönetim süreçlerini yeniden düzenler.					
37	Eğitime özel katkılar yapan öğretmenleri değerlendirmede bu katkılarını dikkate alır.					
38	Denetim görevini sosyal ve teknik yönleriyle gerçekleştirir. (yönetmeliklere göre)					
39	Öğretmen ve personelinin sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetler.					
40	Öğretmen ve personeli denetlerken sorgulayıcı değil, eğitici, yol gösterici bir yaklaşım sergiler.					
41	Öğretmenin okuldaki çeşitli rollerine ilişkin iş sorumluluklarını değerlendirir.					
42	Öğretmenleri bütün yönleriyle değerlendirirler.					

III. BÖLÜM

Bu konuda belirtmek istediğiniz başka düşünceleriniz varsa lütfen bu bölüme ve arka sayfaya yazınız.

EK 2: ÖZGEÇMİŞ

01.07.1977 Trabzon Vakfikebir doğumluyum. İlköğretim ve lise eğitimimi Trabzon da tamamladım. 1993 yılında Karadeniz Teknik Üniversitesi, Sürmene Deniz Bilimleri Fakültesi, Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümünde üniversite eğitimime başladım. 1997 yılında mezun oldum. bir yıl süre ile Karadeniz Teknik Üniversitesi, Fatih Eğitim Fakültesinde Pedagojik Formasyon Eğitimi aldım.

20.10.1998 yılında İstanbul Anadolu Denizcilik Meslek Lisesine Güverte – Avlama Öğretmeni olarak atandım. Bu tarihten itibaren Güverte Bölüm derslerine girdim. 2000 yılında güverte Bölümü Atölye Şefi olarak atandım. 2006 yılından itibaren Güverte Bölüm Şefliği görevine atandım.

2007-2008 eğitim öğretim yılında Ziya Kalkavan Anadolu Denizcilik Lisesine görevlendirme olarak gittim. Halen bu okulda Güverte Bölümü Öğretmeni olarak görev yapmaktayım.