



**T.C.
Yeditepe Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Ana Bilim Dalı**

VELİ YETERSİZLİĞİNİ GİDERMEDE YÖNETİCİ YETERLİLİKLERİ

Yüksek Lisans Tezi

İsmail Hakkı DAYIOĞLU

İstanbul, 2009



**T.C.
Yeditepe Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Ana Bilim Dalı**

VELİ YETERSİZLİĞİNİ GİDERMEDE YÖNETİCİ YETERLİLİKLERİ

Yüksek Lisans Tezi

İsmail Hakkı DAYIOĞLU

Danışman : Prof.Dr.Semra ÜNAL

İstanbul, 2009



TC.
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ ANABİLİM DALI

ÜELİ YETERLİLİĞİNİ GÖRÜŞÜŞÜ
YÖNETİCİ YETERLİLİKLERİ

İSMAIL HANCI DAYIÖZELİ

ONAY

Jüri:

Tez Danışmanı

Prof. Dr. Sema İNAC

S. İnac

Üye

Prof. Dr. Selva ADA

S. Ada

Üye

Yrd. Doç. Ahmet SİLİN

A. Silin

Yüksek lisans tezi onay tarihi: 03/09/2009.

ÖNSÖZ

Okul yöneticiliği konumu, çevrenin okuldan beklentilerini bilmesini gerektirir. Çevreninde zamanla değişen beklentilerinin sürekli olarak gözden geçirilmesinden de yönetici sorumludur. Yöneticinin görevi, en üst düzeyde bir gelişmeyi gerçekleştirme amacıyla, çevresel ve mesleki katkıları olanaklı kılıcı dinamik bir denge için, tüm taraflara önerilebilecek geleceğe yönelik girişimlere ilişkin gereksinimlerin dikkate alınmasını ve değerlendirmesini gerektirir .

Okul yöneticisi , diplomatik zarafete sahip , İnsan Sosyoloji , Öğrenci–veli psikoloji iyi anlayan , sezgileri kuvvetli olmalıdır. Okul yöneticisinin , rahatlatıcı bir iletişim sergilemesi beklenir. Olaylar karşısında esneklik ve problem çözme yöntemlerine vakıf olması , zor , umutsuz vakalarda kriz yönetimini , ergenlik sorunlarında çatışma yönetimini, gelişen olaylara bakışla ilgili en yeni formasyon bilgisinin, en nihayet genel gidişata bakan moral yönetimini , motivasyon yönetimini, en iyi uygulayan lider olması istenir.

Günümüz Türkiye sinde bunların dışında ;Muhasebe , Ekonomi , Resmi yazışma dili , Bilgisayar kullanma , Bilgisayar programlarına hakimiyet,İşletmecilik dallarında iyi seviyede tecrübe sahibi olması gerekmektedir.

Okul yönetiminden bu çeşit beklentilerinin olduğu günümüzde , velilerin yetersizliklerini gidermede okul yöneticilerinin ne kadar başarılı olduklarını ortaya çıkarabilme amacıyla bu çalışma yapılmıştır.

Tez çalışmasının oluşumundan bitimine kadar, her türlü desteğini, güler yüzünü, hoşgörüsünü, akademik tecrübesini benimle paylaşan değerli danışmanım Prof .Dr. SEMRA ÜNAL'a sonsuz Teşekkürlerimi sunarım.

Çalışmalarım boyunca görüşlerinden istifade ettiğim , SPSS ile ilgili tüm sorularıma ve sorunlarıma cevap veren Mehmet ÇAM' beye , desteğini yanı başımda hissettiğim Sabahattin ÇELİK'e , Moral Motivasyonumu arttıran Ali ÜNLÜ 'ye ve tez bitiş aşamasında bana yardımcı olan Aynur Hanım 'a ve yüksek lisans programı boyunca da benden desteklerini esirgemeyen eşime ve çocuklarıma de teşekkür ederim.

Haziran, 2009

İsmail Hakkı DAYIOĞLU

ÖZET

Ekonomik sıkıntı içinde , sosyal gelişimini tamamlamaya çalışan , medya ve çevreden algıladıkları bilgilerle yaşamaya çalışan ,çocuk eğitimi için bir eğitim almak şöyle dursun ; Bir anda anne baba olmuş , hiçbir eğitim almadan çocuk eğitimine başlamış veliler zor durumdadır.

Veli; sürat çağı ,uzay çağı denilen yeni dünyada ; kendi gençliğinde görmediği yeniliklerin,yeni kültürlerin etkisinden , yan tesirlerinden kendini ve çocuğunu korumaya çalışma içgüdüleriyle en yakınında ki okulu kurtarıcı görmektedir.

Okul Yöneticisi velinin beklentilerini görebilmeli, cevaplayabilmeli, yönlendirebilmelidir.

Okul yöneticisinin, Eğitim almamış yada yarı eğitim almış veli karşısında rahatlatıcı bir iletişim sergilemesi beklenir. Sosyoloji,psikoloji,eğitim formasyonuna sahip olması istenir. Yöneticinin söz davranış ve tutumlarının, velinin tutum ve davranışlarını etkilemesi çocuğunun eğitiminde iyi yönde yönlendirmesi beklenir.

Bu çerçevede, öğrenci velilerinin yetersizliğini giderecek yöneticilerden beklenenlerin neler olduğunun belirlemek ve bu eksikliklerinin giderilmesi ve çözüm önerileri üretilmesi bu araştırmanın temel amacı olacaktır.

Bu araştırmanın evrenini, 2008 – 2009 Eğitim – Öğretim yılında,; İstanbul ili Kartal ilçesindeki ilköğretimde okuyan 4.ve 5. sınıf öğrenci velileri oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini ise; belirtilen evrenden rasgele seçilen ilkokullarda öğrenim gören 311 adet 4. ve 5 . sınıf öğrenci velisi oluşturmaktadır.

Deneklere uygulanan anketlerden elde edilen verilerin çözümlenmesinde SPSS istatistik programı kullanılmıştır. Elde edilen bulgular için tablolar oluşturulmuş ve yorumlanmıştır.

Anahtar Kelimeler : veli , yetersizlik , yönetici.

Haziran, 2009

İsmail Hakkı DAYIOĞLU

ABSTRACT

The parents who try to complete their social development within economical difficulties, try to live on the basis of the information obtained from the media and their close environment, who became parents without getting any information on the education of children, are in a very difficult condition.

In the new world, which is called era of speed or era of space, due to his instinct to protect himself and his children from the innovations which have not seen when he was young and the effects of the new culture, the parent sees the school that is closest to him as its rescuer.

School Manager should be able to see, reply and direct the expectations of the parents.

It is expected from the school manager to exhibit a relaxing communication against the uneducated or incompletely educated parent. It is desired from him to have sociology, psychology and education formation. It is expected that the speech, behaviors and attitudes of the manager affect the attitudes and behaviors of the parent and direct the education of the children in a positive direction.

Under this frame, it shall be the main target of this research to determine what are the expectations from the managers who shall eliminate the insufficiency of the parents of the students and to eliminate these missing points and make solution proposals for the problems.

The universe of this research is the parents of the students at the 4th and 5th grades of the Kartal District of Istanbul Province in 2008 – 2009 educational year.

The sample of the research is 311 parents who were randomly chosen among the parents of these 4th and 5th year students.

SPSS statistics program was used in order to analyze the data obtained from the questionnaires applied to the subjects. Tables were created for the obtained findings and interpretations were made for them.

Key words: parent, insufficiency, manager.

June, 2009

İsmail Hakkı DAYIOĞLU

İÇİNDEKİLER

Sayfa

ÖNSÖZ	i
ÖZET	ii
ABSTRACT	iv
İÇİNDEKİLER	v
KISALTMALAR VE SİMGELER LİSTESİ	x
TABLolar VE ŞEKİLLER LİSTESİ	xi
BÖLÜM I	1
1. GİRİŞ	1
1.1. PROBLEM DURUMU	1
1.2. PROBLEM CÜMLESİ	2
1.3. ALT PROBLEMLER	2
1.4. DENENCELER	3
1.5. SAYILTILAR	3
1.6. SINIRLAMALAR	4
1.7. ARAŞTIRMANIN AMACI	4
1.8. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ	5
1.9. TANIMLAR	6
1.9.1. İlköğretim	6
1.9.2. Öğretim	6
1.9.3. Eğitim	6
1.9.4. Öğretmen	6
1.9.5. Okul Yöneticisi	6
1.9.6. Yönetim	6
1.9.7. Veli	6
1.9.8. Yetersizlik	7
1.9.9. İletişim	7

BÖLÜM II	8
2. KURAMSAL BİLGİLER VE LİTERATÜR TARAMASI	8
2.1. EĞİTİM	8
2.2. ÖĞRENME	9
2.3. OKULDA EĞİTİM VE ÖĞRETİM	9
2.3.1. Okul ve Aile	11
2.3.2. Okul Ve Yönetici	12
2.3.3. Okul Ve Veli	13
2.3.4. Okul Ve Çevre	17
2.4. YÖNETİCİ KAVRAMI VE YÖNETİM KADEMELERİ	18
2.4.1. Yönetici Kavramı	18
2.4.2. Yönetim Kademeleri Ve Yöneticiler	20
2.4.2.1. Üst Kademe Yönetimi ve Yöneticileri.....	20
2.4.2.2. Orta Kademe Yönetimi ve Yöneticileri	21
2.4.2.3. Alt Kademe Yönetimi ve Yöneticileri	21
2.5. YÖNETİCİLERDEN BEKLENEN NİTELİK VE ÖZELLİKLER....	21
2.5.1. İletişim	23
2.5.1.1. Tanım Ve Süreç.....	23
2.5.1.2. Etkili İletişim Becerileri	23
2.5.1.3. İletişimin Temel Kuralları	24
2.5.1.4. Sözlü İletişim	24
2.5.1.5. Sözsüz İletişim	24
2.5.1.6. Kurumsal İletişim Engelleri	25
2.5.1.7. Alt Kademe Yönetimi ve Yöneticileri	21
2.5.2. Problem Çözme	27
2.5.2.1. Yöneticinin Problem Çözme Özelliği	29
BÖLÜM III	31
3. YÖNTEM	31
3.1. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ	31
3.2. EVREN VE ÖRNEKLEM	31
3.3. VERİLERİN TOPLANMASI	31
3.4. VERİLERİN ANALİZİ	32

BÖLÜM IV	34
4. BULGULAR	34
4.1. VELİ DENEKLERE İLİŞKİN BULGULAR.....	34
4.1.1. Veli Deneklerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular.....	34
4.1.2. Veli Deneklerin, Bağımsız Değişkenlere Göre Bağımlı Sorulara Verdiği Cevaplara İlişkin Bulgular	39
4.1.2.1. Veli Deneklerde, “ Cinsiyet ” Değişkenine İlişkin Bulgular	39
4.1.2.2. Veli Deneklerde, “Veli Yaşları” Değişkenine İlişkin Bulgular	42
4.1.2.3. Veli Deneklerde, “Medeni Durum” Değişkenine İlişkin Bulgular	44
4.1.2.4. Veli Deneklerde, “Mezun Oldukları Okul” Değişkenine İlişkin Bulgular	55
4.1.2.5. Veli Deneklerde, “Çocuk Sayıları” Değişkenine İlişkin Bulgular	61
4.1.2.6. Veli Deneklerde, “Veli Toplantısına Katılma Sayıları” Değişkenine İlişkin Bulgular	65
4.1.2.7. Veli Deneklerde, “Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri” Değişkenine İlişkin Bulgular	67
4.1.2.8. Veli Deneklerde, “Okul Yöneticisi En Fazla Görüştükları Yer” Değişkenine İlişkin Bulgular	83
4.1.2.9. Veli Deneklerde, “Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları” Değişkenine İlişkin Bulgular	87
4.1.2.10. Veli Deneklerde, “En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşüldüğü ” Değişkenine İlişkin Bulgular	89
4.1.2.11. Veli Deneklerde, “Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar ” Değişkenine İlişkin Bulgular	107

4.2. SORULARIN GENEL DEĞERLENDİRİLMESİ	111
4.2.1. Sorulardan Ortalaması En Yüksek Üç Sorunun Değerlendirilmesi	113
4.2.2. Sorulardan Ortalaması En Düşük Üç Sorunun Değerlendirilmesi	113
4.2.3. Soruların Değerlendirilmesi	113
 BÖLÜM V	116
5. SONUÇLAR, TARTIŞMALAR VE ÖNERİLER	116
5.1. SONUÇLAR	116
5.1.1. Veli Deneklerin “Cinsiyet” Değişkenine Ait Sonuçları	116
5.1.2. Veli Deneklerin “Veli Yaşları” Değişkenine Ait Sonuçları	117
5.1.3. Veli Deneklerin “Medeni Durum” Değişkenine Ait Sonuçları	117
5.1.4. Veli Deneklerin “Mezun Oldukları Okul” Değişkenine Ait Sonuçları	118
5.1.5. Veli Deneklerin “Çocuk Sayısı” Değişkenine Ait Sonuçları	194
5.1.6. Veli Deneklerin “Veli Toplantısına Katılma Sayıları” Değişkenine Ait Sonuçları.....	120
5.1.7. Veli Deneklerin “Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri” Değişkenine Ait Sonuçları.....	120
5.1.8. Veli Deneklerin “Okul Yöneticisi En Fazla Görüştükleri Yer” Değişkenine Ait Sonuçları.....	122
5.1.9. Veli Deneklerin “Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları” Değişkenine Ait Sonuçları.....	122
5.1.10. Veli Deneklerin “En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşmeye Gidildiği” Değişkenine Ait Sonuçları.....	123
5.1.11. Veli Deneklerin “Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar ”Değişkenine Ait Sonuçları.....	125

5.2. TARTIŞMALAR	126
5.2.1. Veli Deneklerin “ Cinsiyet ” Değişkenine Ait Tartışmalar	126
5.2.2. Veli Deneklerin, “Veli Yaşları ” Değişkenine Ait Tartışmalar	126
5.2.3. Veli Deneklerin “Medeni Durum” Değişkenine Ait Tartışmalar	127
5.2.4. Veli Deneklerin, “Mezun Oldukları Okul” Değişkenine Ait Tartışmalar	127
5.2.5. Veli Deneklerin, “Çocuk Sayıları” Değişkenine Ait Tartışmalar	128
5.2.6. Veli Deneklerin, “Veli Toplantısına Katılma Sayıları” Değişkenine Ait Tartışmalar.....	128
5.2.7. Veli Deneklerin, “Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri” Değişkenine Ait Tartışmalar.....	129
5.2.8. Veli Deneklerin, “Okul Yöneticisi En Fazla Görüştükleri Yer” Değişkenine Ait Tartışmalar.....	130
5.2.9. Veli Deneklerin, “Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları” Değişkenine Ait Tartışmalar.....	130
5.2.10. Veli Deneklerin, “En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşmeye Gidildiği” Değişkenine Ait Tartışmalar.....	130
5.2.11. Veli Deneklerin, “Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar ”Değişkenine Ait Tartışmalar.....	131
V.3. ÖNERİLER	132
KAYNAKLAR	134
EKLER	137
EK – 1 : ANKET	138
ÖZ GEÇMİŞ	140

KISALTMALAR

N : Frekans

X : Ortalama

Ss : Standart Sapma

P : Anlamlılık Derecesi

F : Varyans

SPSS : Statistical Package For Social Sciences

TABLolar VE ŞEKİLLER LİSTESİ

Sayfa

Tablo 1. Velilerin “ Cinsiyet ” Değişkenine Göre Dağılımı.....	34
Tablo 2. Velilerin “ Yaş ” Değişkenine Göre Dağılımı.....	34
Tablo 3. Velilerin “Medeni Durum” Değişkenine Göre Dağılımı	35
Tablo 4. Velilerin “ Mezun Olunan Okul ” Değişkenine Göre Dağılımı.....	35
Tablo 5. Velilerin “ Çocuk Sayısı ” Değişkenine Göre Dağılımı.....	36
Tablo 6. Velilerin “ Sene İçerisindeki Veli Toplantılarına Katılma Sayıları” Değişkenine Göre Dağılımı.....	36
Tablo 7. Velilerin “ Okul Yöneticisi İle Görüşme Süresi ” Değişkenine Göre Dağılımı.....	37
Tablo 8. Velilerin “ Okul Yöneticisi İle Görüşme Yeri ” Değişkenine Göre Dağılımı.....	37
Tablo 9. Velilerin “Sene İçinde Çocuk İle İlgili Okul Yönetimiyle Görüşme Sayısı” Değişkenine Göre Dağılımı.....	38
Tablo 10. Velilerin “Çocukla İlgili İdare En Çok Hangi Durumda Görüşmeye Gidildiği ” Değişkenine Göre Dağılımı.....	38
Tablo 11. Velilerin “Çocuğun Okuldaki durumunu Öğrenmek İçin Nasıl Bir Yol İzleniyor ” Değişkenine Göre Dağılımı.....	39
Tablo 12. Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” Sorusu İle ilgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan t- Testi Sonuçları.....	40
Tablo 13. Velilerin “ Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir ” Sorusu İle ilgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan t- Testi Sonuçları.....	40
Tablo 14. Velilerin “ Okulda yapılan tüm çalışmalardan velileri haberdar eder ” Sorusu İle ilgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan t- Testi Sonuçları.....	41
Tablo 15. Velilerin “ Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler ” Sorusu İle ilgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan t- Testi Sonuçları....	41
Tablo 16. Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ”	

Sorusu İle ilgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan t- Testi Sonuçları.....	42
Tablo 17. Velilerin “Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir ” İfadesine İlişkin Velilerin Yaşları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	42
Tablo 18. Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	43
Tablo 19. Velilerin “ Bize doğru yolu gösteren , ikna eden, inandırıcı bir kişidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	45
Tablo 20. Velilerin “ Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	47
Tablo 21. Velilerin yöneticiler için “ Velilerle nasıl işbirliği yapacağını bilir ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	48
Tablo 22. Velilerin “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesinisağlamak için okulda toplantılar düzenler” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	49
Tablo 23. Velilerin “Velilerin eğitilmesi için kurslar düzenler” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	51
Tablo 24. Velilerin “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin	

Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	53
Tablo 25. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	54
Tablo 26. Velilerin “Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:.....	55
Tablo 27. Velilerin “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler ” İfadesine İlişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	57
Tablo 28. Velilerin “İlköğretimden sonra devam edebilecekleri okullar hakkında bilgi verirler ” İfadesine İlişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	59
Tablo 29. Velilerin “ Bize doğru yolu gösteren , ikna eden, inandırıcı bir kişidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuk Sayıları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	61
Tablo 30. Velilerin “ Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar. ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuk Sayıları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	63
Tablo 31 Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum ” İfadesine İlişkin Velilerin Sene İçinde Veli Toplantısına Katılma Sayıları Arasındaki Farklılıkları	

Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	65
Tablo 32. Velilerin “ Samimi ve güven vericidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	67
Tablo 33. Velilerin “ Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	69
Tablo 34. Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	70
Tablo 35. Velilerin “ Okul yöneticilerinden memnunum ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	72
Tablo 36 Velilerin “ Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA)Analizi Sonuçları.....	75
Tablo 37. Velilerin “ Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	76
Tablo 38. Velilerin “ Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	79

Tablo 39 Velilerin “ Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	81
Tablo 40. Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükları Yer Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	83
Tablo 41. Velilerin “ Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükları Yer Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	85
Tablo 42. Velilerin “ Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Sene İçinde Çocuk İle İlgili Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	87
Tablo 43. Velilerin “ Samimi ve güven vericidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	89
Tablo 44. Velilerin “ Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	91
Tablo 45. Velilerin “ Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan	

Tek yönlü Varyans (ANOVA)Analizi Sonuçları.....	93
Tablo 46. Velilerin “ Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	95
Tablo 47. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	97
Tablo 48. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	99
Tablo 49 Velilerin “ Çocuklarımızın hangi mesleklere ilgisi olduğunu velilere açıklarlar ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	101
Tablo 50. Velilerin “ Yöneticiler velileri evlerinde ziyaret ederek, ev yaşantılarını öğrenmeye çalışırlar. ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	103
Tablo 51. Velilerin “ Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler ”	

İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	105
Tablo 52. Velilerin “ Evde aile içinde Anne babanın birbirlerine nasıl davranmaları gerektiği konusunda bilgiler verir ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	107
Tablo 53. Velilerin “ Sağlıklı beslenme , sağlıklı yaşama konularında veliye açıklamalarda bulunurlar ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları.....	109
Tablo 54. Veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterliliklerinin Belirlenmesi ile ilgili Soruların Değerlendirilmesi.....	111

I. BÖLÜM

GİRİŞ

Bir mih (nal çivisi)bir savaşın kaybedilmesine sebep oluyorsa ; Hayatta küçük şey yoktur.Süreçteki her basamak önemlidir.Herkesin işini sıfır hatayla en kaliteli yapması istenirken; eğitimden de bu hedef beklenmektedir.

1.1 PROBLEM DURUMU

Otuz dokuz günde bilginin kendini ikiye katladığı şu yaşadığımız dünyada, gelişen dünya eğitim şeklini ve bilgiye ulaşım şeklini değiştirmekle beraber eğitim verenleri; eğitim alanlardan geri bırakmaya başladı.Artık tecrübe yaş bilgi seviyesi ; bir bilgisayarla bir internetle yada medyayla birkaç senede kazanılıyor.

Okul görmemiş ana babanın çocuğu ilköğretim bitiriyor. Cep telefonuna kayıt yapamayan babanın çocuğu lise bilgisayar programcılığı bölümünü bitiriyor.

İşte burada okul yöneticisi ;Veli'nin çocuğa vereceği ideali,kullanacağı iletişimi,olaylar karşısında esneklik ve problem çözme yöntemlerini,ergenlik sorunlarında çatışma yönetimini,olaylara bakışla ilgili formasyon bilgisini,zor-umutsuz vakalarda kriz yönetimini , en nihayet genel gidişata bakan moral yönetimini , motivasyon yönetimini, formasyon bilgisini veliye nasıl verecek ? ne kadar verecek?

Ekonomik sıkıntı içinde (kriz, işten çıkarılma,iş bulamama,az maaşla) sosyal gelişimini tamamlamaya çalışan(akraba gezmesi ,düğün-ölüm merasimleri), medya (almadığı gazetelerden ve rasgele açtığı tv kanalından magazin ve spor haberlerine okumadan bakılarak) ve çevre etkisinde (ata erkil aile düzeni içinde töre kuralları eşliğinde) yaşamaya çalışan ,çocuk eğitimi için bir eğitim almak şöyle dursun ;eğitim

almış öğretmenin kullandığı kelime ve terimleri anlamakta zorlanan ; bazen de dil problemi yaşamakta olan veliye ne verilebilir? Ne kadar verilebilir?

Yönetici bilgilendirme mi yapacak? Yoksa eğitim mi verecek?

İkili veli görüşmelerinde; 7 dakikayı geçmeyen , veli ayakta iken ,tanışma görüşme cümleleri içinde , problemini anlatamayan velinin , problemi sezgisel yolla anlamaya çalışan yöneticinin , çalan telefona cevap versem mi diye düşünürken , diğer; şahsi , ailevi , ekonomik ve kurum problemleri arasından sıyrılarak okuduğu kitap aldığı eğitimle vereceği cevap ne olur?

1.2. PROBLEM CÜMLESİ

Çocuklarının bilgi görgü seviyesine yetişemeyen **velinin yetersizliğini gidermede ; okul yöneticileri yeterlidir?**

1.3. ALT PROBLEMLER

1) Veli yönetici görüşmelerinde iletişim kuramama nedenleri arasında cinsiyete göre farklılık var mıdır ?

2) Veli yönetici görüşmelerinde iletişim kuramama nedenleri arasında eğitim seviyesine göre bir farklılık var mıdır ?

3) Veli yetersizliği nedenleri arasında velinin çocuk sayısına göre bir farklılık var mıdır?

4) Velinin yetersizliğini giderememe nedenleri arasında yaşına göre bir farklılık var mıdır ?

5) Veli yetersizliği ekonomik ve sosyal seviye ye göre farklılık göstermekte midir ?

6) Veli yetersizliğini gidermede görüşme süresine göre bir farklılık var mıdır ?

1.4. DENENCELER

- 1) Veli yönetici görüşmelerinde iletişim kuramama nedenleri arasında cinsiyete göre farklılık vardır.
- 2) Veli yönetici görüşmelerinde iletişim kuramama nedenleri arasında eğitim seviyesine göre bir farklılık vardır.
- 3) Veli yetersizliği nedenleri arasında velinin çocuk sayısına göre bir farklılık vardır.
- 4) Velinin yetersizliğini giderememe nedenleri arasında yaşına göre bir farklılık vardır.
- 5) Veli yetersizliği ekonomik ve sosyal seviye ye göre farklılık göstermektedir ?
- 6) Veli yetersizliğini gidermede görüşme süresine göre bir farklılık yoktur.

1.5. SAYILTILAR

- 1) Geliştirilen anket ölçme ve değerlendirme uzmanları tarafından kontrol edilmiştir.
- 2) Geçerlilik ve güvenilirliği kontrol edilmiştir.
- 3) Anket uygulamasına ilköğretimde ki öğrenci velileri gönüllü olarak katılmışlardır.
- 4) Denekler anketteki tüm sorulara doğru ve yansız cevap vereceklerdir.
- 5) Araştırma konusunda uzman görüşleri ve literatür taraması araştırmanın geçerliliği bakımından yeterlidir.

1.6. SINIRLAMALAR

- 1) Bu araştırma, İstanbul sınırları içinde bulunan ilköğretimde öğrenim gören öğrencilerle sınırlıdır.
- 2) Bu araştırma, 2007 – 2008 eğitim – öğretim yılında öğrenim gören ilköğretim 4 ve 5 . sınıf öğrenci velilerinin verdikleri cevaplar ile sınırlıdır.
- 3) Bu araştırma, İstanbul ili Anadolu yakasındaki ilköğretimleri kapsayacaktır.
- 4) Bu araştırma, anket sorularına verilen cevaplar ile sınırlandırılmıştır.
- 5) Bu araştırma, araştırmaya katılacak olan 4. ve 5. sınıf öğrenci velilerinin görüşleri ile sınırlıdır.

1.7. ARAŞTIRMANIN AMACI

Yöneticilik öğretmenlik den bir süre sonra başlar.Öğretmenlik eğitimi almış öğretmen, yöneticiliğe geçtiğinde ; pozisyon farkından dolayı bakış açısı ,hedef kitlesi, iş çeşitliliği , iş yoğunluğu farklılaşmaktadır.Aldığı öğretmenlik eğitiminin bir kısmını kullanmamaktadır.Yöneticilik için Yüksek lisans yapmamış konferans, seminer, kitap okuma vb gibi çalışma yapmamışsa yeni konumu için tek bilgi birikimi tecrübe olacaktır.

Yada yılların geçmesi ile aldığı eğitimleri unutacaktır. Değişen dünyada hızlı bir iletişim çağında yeni sistemler ,yeni eğitim eğilimleri,olayları yeniden isimlendirmeye gitmiş,yeni farkına varılan tutum ve davranışlar yeni terimler ,yeni bakış açılarını ortaya çıkarmıştır.Çocuk yetiştiren veli bunlara yetişemediği zamanda en yakın desteği okul yönetiminden ve öğretmeninden bekleyecektir.Velinin bu yetersizlikler karşısında aciz ve çaresiz beklemesi hızlı doğru net davranışı öğrenip çocuğuna sunamaması başka yanlışları doğuracak yada tetikleyecektir.Öğrenci ,Veli , Öğretmen ,Yönetici , Eğitim bakanlığı, ve uzun vadede Millet, Devlet eğitim den beklenen hedeflere ulaşmakta geç kalacak, milletler yarışında geri kalabilecektir.

Bir anda anne baba olmuş veli hiçbir eğitim almadan çocuk eğitimine başlamış ;Dede nine yardımıyla yada komşudan duyduğuyla , medyadan algıladığı kadarıyla çocuğunu on yaşına getirmiş bile olsa teknoloji çağı, sürat çağı ,uzay çağı diye adlandırılan yeni dünyada ; kendi gençliğinde görmediği yeniliklerin,yeni kültürlerin etkisinden , yan tesirlerinden kendini ve çocuğunu nasıl koruyacaktır ? Nasıl bir yönlendirme yapması gerekmektedir? Ne miktarda davranması gerekmektedir ? Okul velinin beklentilerini karşılaya bilecek midir ?

Okul yöneticisinin, Eğitim almamış yada yarı eğitim almış veli karşısında rahatlatıcı bir iletişim sergilemesi beklenir. Sosyoloji,psikoloji,eğitim formasyonuna sahip olması istenir. Veli sosyolojik kuramlardan teorilerden bir sonuca varabilir mi? Yöneticinin çocuk eğitimi ile ilgili cümlelerinin veliyi doğru sonuca götürmesi önemlidir. Yöneticinin söz davranış ve tutumlarının, velinin tutum ve davranışlarını etkilemesi çocuğunun eğitiminde iyi yönde yönlendirmesi beklenir.

Bu çerçevede, öğrenci velilerinin yetersizliklerini belirlemek, yetersizliği giderecek yöneticilerin eksikliklerinin neler olduğunun belirlemek ve bu eksikliklerinin giderilmesi ve çözüm önerileri üretilmesi bu araştırmanın temel amacı olacaktır.

1.8. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Değişen dünya ile beraber insan ve onunla birlikte yeni sorunlar da türemektedir. Bundan dolayı milli bir özelliği olan eğitim yöneticiliği mesleğinin de sorunlarının güncellenmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi ve bu önerilerin uygulamaya geçirilmesi kaçınılmaz bir hale gelmiştir.Çünkü insanların olduğu hemen her yerde sorun da oluşmaya başlar.

Eğitim almadan anne baba olmuş fertler yeni kültürler ve teknolojiler karşısında bocalıyor , çocuğuna yeni çağa hazırlayamıyor . En yakın gördüğü okul öğretmen ve yöneticiden yardım istiyor.

İlköğretim kurumlarında çocuğu olan velilerin yetersizliklerini gidermede yönetici yeterliliklerini araştıran bu çalışma,

1) Velilerin yetersizliklerinin belirlenmesi ve çözüm önerileri getirmesi,

2) Okul yöneticiliğini ve yönetiminin geliştirilmesine katkı sağlamak isteyen diğer eğitimciler ve akademisyenlere ; velilerin konu hakkındaki görüşlerinin alınıp, çözüm önerileri sunması,

3) Veli Yetersizliği konusunda yeni düşünce, tartışma ve araştırma konuları oluşturması ve katkıda bulunması bakımından önem taşımaktadır.

1.9. TANIMLAR

1.9.1. İlköğretim : 6-14 yaş grubundaki öğrencilere temel beceriler kazandırmak, onları hayata ve bir sonraki eğitim kurumlarına hazırlayan eğitim devresidir (Fidan ve Erdem, 1986).

1.9.2. Öğretim : Öğretim, bir öğretmeler, öğrenmeye dönük faaliyetler manzumesidir. Öğretme ve öğrenmeyi birlikte kapsar. Öğrenmenin gerçekleşmesi ve bireyde istenen davranışların gelişmesi için uygulanan süreçlerin tümüdür.

1.9.3. Eğitim : Bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla kasıtlı olarak istedik değişme meydana getirme sürecidir (Ertürk,1994).

1.9.4. Öğretmen: Bilgi, görgü ve yaşantısı ile belli dal ve alanlarda başkalarının eğitimine ve gelişmesine yardım eden öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği öğrenimi bitirerek yada yeterlilikleri kazanarak öğretmenlik yapma yetkisi elde etmiş kişilerdir (Alaylıoğlu, 1976).

1.9.5. Okul Yöneticisi: Müdür , Müdür Yardımcısı.

1.9.6. Yönetim: İnsan ve diğer kaynakları mümkün olan en iyi şekilde birleştirerek, örgütsel amaçlara etkin ve verimli ulaşma sürecidir. (Rachman ve diğerleri).

1.9.7. Veli :Öğrencinin genetik olarak anne babası,öğrencinin gelişim sorumluluğunu görev olarak üstüne almış kişi.

1.9.8. Yetersizlik:Olaylar karşısında Bilgi beceri ve davranışlarıyla müdahale edebilmesini bilememek.

1.9.9. İletişim, iki veya daha fazla kişinin duygu, düşünce ve bilgilerini paylaşarak birbirini anlaması ile ilgili bir süreçtir.

II. BÖLÜM

KURAMSAL BİLGİLER VE LİTERATÜR TARAMASI

Bu bölümde;Eğitim, Öğretim, Okul, Aile, Çevre, Yönetim, Yönetici kavramı, Yönetim kademeleri, Yöneticilerden beklenen yönetim özellikleri, Veli yetersizliğini giderme yöntemleri , Veliye yaklaşım usulleri (iletişim, problem çözme) hakkında,literatür bilgilerine yer verilmiştir.

II.1. EĞİTİM

Bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir (Ertürk,1994).

Eğitim, bir toplumun gelişmesinde en büyük etkiyi gösterir. Toplumlara şekil vermenin yolu eğitim ve öğretimle başlar. Gelişmenin temelinde de iyi eğitim görmüş, kaliteli insanlar ve onlara bu eğitimi veren kaliteli eğitimciler bulunmaktadır. (Balkı, 2003).

Eğitim: Ferdin anlayışında, kavrayışında, zihniyetinde, tutum ve değerlerinde,kabiliyet ve maharetlerinde bir gelişme ve değişme demektir. Her hakiki öğrenme insanın zihniyetinde, meselelere bakışında, değerlendirme tarzında, duyu ve zevklerinde, problem görme ve problem çözme kapasitesinde bir değişme meydana getirir (Özdemir ve Yalın, 1999).

Eğitim geniş anlamda kişinin davranışlarına, ahlak ve estetik ölçülerine, inanç ve yaşama anlayışına, sağlık uyumuna yardım eden bir süreç olarak görülebilir. Kişinin uyum sağlaması, söz konusu olan bu değerleri iki seviyede düşünülmesini gerektirir. Kazınılması istenen değerler ve gerçek değerler. Organize eğitim bir taraftan bireyin, toplumun değer normlarına uyum sağlamasına hizmet ederken, diğer taraftan da bireyin arzu ve ideallerini, toplum dinamizmini olumlu etkileyecek şekilde formüle eder (Özmen, 1999).

Eğitim, bireyde kendi yaşantısı ve kasıtlı kültürleme yoluyla istenilen davranış değişikliğini meydana getirme sürecidir. Birey açısından kültürlenme, toplum açısından da kültürleme olarak adlandırılan bu süreç, öğrenme ya da öğretme sürecidir. Eğitim, kltrlenmenin plnli ve amaçlı olarak yapılan kısmıdır. Eğitim sürecinden geçen kişinin davranışlarında birtakım değişmeler olması beklenir. Yaşantı ürünü ve az çok kalıcı izli davranış değişiklikleri öğrenme olarak tanımlanır. Öğretim ise, davranış değişikliliğinin okulda plnli ve programlı olarak yapılmasıdır (Demirel, 2002).

II.2. ğRENME

ğrenme, etkinlik gerektiren bir süreç olduğu için, öğrenen kişinin kendi yaşantısı yoluna işin içine girmesini gerektirir. ğrenme, seçilmiş ve kontrollü bir ortam içinde, öğretme yoluyla öğrenenin kendisi tarafından gerçekleştirilir. Bu nedenle de eğitim süreci öğrenenle, öğreten arasında bir etkileşim gerektirir. Bu etkileşim, grup içinde olabileceği gibi, öğrenenle öğretenin “ birebir ” karşı karşıya gelmesi şeklinde de olabilir. nemli olan bu etkileşim sonunda öğrencide kalıcı davranış değişikliğinin meydana gelmesidir. Bu nedenle de öğretmenler, öğrencilerin tam olarak öğrenmelerini sağlamak için, yeni yollar arama ve bu yönde uygulamalarda bulunma çabalarını yoğunlaştırmaktadırlar (Oktar ve Demirel, 1996).

ğrenme hakkında belki de söylenecek en büyük şey bunun ancak öğrenciler tarafından yapıldığında amacına ulaşan bir iş olduğudur. Bilginin yarattığı değişime uyum sağlayabilmekte bireyin bilgi ve beceri geliştirmesine yani öğrenme için hız ve etkinliğine de bağlıdır. Bu etkinliği arttırmak bireyin elindedir (Yıldırım, 2003).

II.3. OKULDA EğTİM VE ğRETİM

Türkiye’de okul giderek ailenin ve toplumun gerisine düşmüştür. Türk eğitim sisteminde okul-evre dolayısıyla okul-veli ilişkilerinin sağlıklı olduğu söylenemez. Okul-evre ilişkisini sağlayan aracı kurumlar olan okul-aile birliği, okul koruma

derneği ve okul yönetiminin düzenli ve uyumlu çalışması gerekmektedir. Türk eğitim sisteminde; eğitim-öğretimin niteliğini önemli ölçüde düşürücü etkenlerden biri çocuğun hayata hazırlanmasında birinci derecede role ve öneme sahip iki unsur olan okul ile aile arasında iş birliğinin yeterince kurulamayışıdır. Okul-aile birlikleri ve okul koruma dernekleri örgütlenmiş değillerdir. Veli görüşme günleri dışında, velilerle örgütlü bir koordinasyon söz konusu değildir (Aytaç, 2000)

Eğitim ve ğretim kavramları birbirinden ayrılmaz bir bütünün iki parçası gibidir. Bunun en büyük sebebi ise ikisinin de ortak noktası insan odaklı olmasıdır ve bir insanın yetişmesi için ikisi birbiriyle sürekli olarak etkileşim halinde bulunmaktadır.

Okullar birer eğitim kurumu olmasına rağmen, geçmişten günümüze kadar incelendiğinde görürüz ki okulların genelde öğretime yönelik olduğu görülür. Aslında eğitim, ğretim kavramını kapsamaktadır. Yani ğretim eğitimin yalnızca bir kısmını temsil etmektedir.

Öğretim, ğretme ve öğrenme faaliyetlerinin bileşkesidir. Yani ğretim, öğretme ve öğrenmeyi birlikte kapsamaktadır. Bireyin hayat boyu süren eğitiminin okulda, planlı ve programlı olarak yürütülen kısmı bireyin öğretimini oluşturur. Öğretim, ğretmenin uyarıcı ve öğrenme durumları (evre, ortam) hazırlayarak, öğrencilerin amaçlar yönünde davranışlar geliştirmesine yardım etmesidir.

Eğitim süreci ğretim ve öğrenme etkinlikleri sonucunda oluşmaktadır. Bu ilişkinin iyi bilinmemesi, öğretimin çoğu zaman eğitimin yerine kullanılması gibi bir yanlışlığa neden olmaktadır. Bu durum ise, kavram kargaşası yaratmakta ve iletişimi güçleştirmektedir. Öte yandan, ğretim de öğrenmeyi kapsamaktadır. Öğretimde, ğrencinin öğretmeniyle, onun sağladığı ortamda etkileşimi ve böylece öğrencide istenilen yönde davranış değişikliği meydana gelmesi, yani öğrenmenin sağlanması önem taşır (Bykarağz ve ivi, 1992).

II.3.1. Okul ve Aile

Okul hayatın içinde, hayat için ve hayatla beraber teşkilatlanmak ve faaliyette bulunmak zorundadır. Unutmamak gerekir ki, her okul çevresinden etkilenmek ve çevresini etkilemek gibi iki görevi beraber yapmak durumundadır. Okullarda yapılan eğitimin başarılı olması ve amaçlarına ulaşabilmesi için öğrencinin ailesinin ilgi ve yardımına ihtiyaç vardır (Taymaz, 2001, 190). Okul, eğitim sistemimizde eğitimin üretildiği yerdir. Okul eğitim örgütünün halkla yüzyüze gelinen kapısıdır. Okulun sorunları toplumu, toplumun sorunları da okulu daha doğdukları anda etkiler.

Zorunlu eğitim günümüzde geçmişe oranla daha uzun bir zamanı kapsamakla birlikte, çocuğun okulda geçirdiği zaman ailesi ve çevresiyle geçirdiği zamana göre daha kısa olduğundan okul öğrenmelerinin aile çevresinde de desteklenmesi gereklidir. Öğrencilerin okul başarılarını artırmak hem ailelerin hem de okulun ortak sorunudur (Tutkun ve Köksal, 2000, 216).

İnam' a göre aile (1992, 36), doğal ve kültürel her türlü gerçekliğin ilk öğrenildiği; gerçekliğe açılan ilk kapı, dünya sahnesine çıkışta ilk dekor, oyuncuların tanındığı ilk güven, paylaşım, iletişim ve çevre ortamı; sevgiyi, hayal kırıklığını, gücü, güçsüzlüğü, bedenimizi, kendimizi, dilimizi tanıdığımız ilk kovanımız olarak tanımlanmaktadır.

Eğitim, sadece okullarda gerçekleşen bir süreç değildir. Ailelerin de kaliteli bir eğitimin gerçekleşmesinde önemli rolü vardır. Aile, eğitim açısından okulun dışındaki en önemli çevredir. Aile, çocuğun eğitiminde tek başına önemli roller oynayabileceği gibi aynı zamanda eğitimi ile doğrudan ilgilenen önemli bir etkidir. Bu nedenle eğitim açısından okul ile aile arasında sağlam ilişkinin kurulması önemli ve zorunludur (Çağlayan, 2002).

Aile davranışlarıyla okuldaki verimliliği etkiler. Çocuğun sadece ders başarılarıyla değil diğer davranışlarıyla da ilgilenmelidir. Çocuğun sosyal bir hayatının da olduğunu, bu grup içinde istek ve bağımsızlığını yansıttığını unutmamalıdır. Çocuğun sadece öğrenci olmadığını kabul etmelidir (Martinez,2001).

Aile katılımı, öğrencilerin okul başarısına etki eden en önemli etmenlerden biridir. Öğrencilerin okul başarısı sadece okulda öğretmen-öğrenci etkileşimi

sonucunda gerçekleşmemektedir. Ebeveynler de çocuklarına okuldaki etkinlikleri tamamlayıcı nitelikte çok önemli katkılar sunabilirler.

Aileler, çocuklarının okul başarısına katkıda bulunabilmek ve daha nitelikli bir eğitim öğretim ortamında hayata hazırlanmalarını sağlayabilmek için öncelikle kendi çocuklarını iyi tanımak durumundadır. Çocuğunu iyi tanımayan, çocuğunun olumlu ve olumsuz davranışları hakkında bilgi sahibi olmayan, bulunduğu yaş grubundaki çocukların ilgi ve eğilimlerinden habersiz anne-babaların, okul-aile ilişkilerini geliştirme ve çocuğunu hayata hazırlama noktasında yeterli destekte bulunabileceğinden söz etmek mümkün değildir. Sağlıklı bir okul-aile işbirliğinin yolu, aile ve okul arasında öğrenciye ilişkin sağlıklı bilgi akışının sağlanmasından geçtiği göz önünde bulundurulduğunda, aileler için kendi çocuklarını tanımının, onların ilgi, eğilim ve davranışları hakkında yeterli bilgi sahibi olmanın önemi daha iyi anlaşılacaktır. Bu açıdan okul-aile işbirliğinin önemi üzerinde durmadan önce, aile-çocuk iletişiminin önemi üzerinde yoğunlaşmak daha yerinde olacaktır.

Öğrencilerin bir kısmı okula yeterince beslenmeden, sağlık sorunları, güvenlik ve sevgi gibi temel gereksinimleri karşılanmamış olarak gelmektedirler. Öğretmenlerin ailelerle ilgili yakınlıklarından biri de, ailelerin okula sağladıkları desteğin yetersizliği ve okulların amacı ve yapmak istedikleriyle ilgilenmemeleridir (Rosental ve Sawyers 1996' dan aktaran; Pehlivan, 2000, 110).

Aileler ise, okulu yalnızca bir kamu hizmetinin sağlandığı, çocuklarının eğitimini ve başarısını gerçekleştiren, kendilerinin dışında bir kurum olarak görmemeli, önce kendi çocuklarının eğitimine, daha sonra diğer ailelerin çocuklarının başarısını nasıl arttırabileceklerine ve son olarak ailelerinden yeterince destek ve yardım alamayan çocukların eğitimine güçleri ölçüsünde katkıda bulunmayı temel bir görev ve sorumluluk olarak görmelidirler. Gerekli eğitim olanaklarından yararlanamayan ve ekonomik yaşamda yer alamayan bir bireyin, toplumda çeşitli sorunlar yaşanmasına neden olacağı ve tüm öğrenciler kendi ailemizin üyeleri olarak görülmeli ve okullara katılım çabaları arttırılmalıdır (Pehlivan, 2000, 113).

Epstein aile katılımının 6 çeşidini vurgulamıştır (1994):

1. Temel aile sorumlulukları hakkında okul ailelere yardım eder,
2. Okul- ev iletişimi,
3. Aile okula yardım eder(öğretmene aile katılımında yardım etmek),
4. Evde öğretim etkinliklerine katılma,
5. İdare, karar verme ve destek için katılım,
6. Toplumla değiş-tokuş ve iş birliği (Harris,Andrews, J.-L., V.,Anstoy....)

Çocuk, (eğitimde) okul aile işbirliği olduğu zaman en iyi şekilde öğrenir. Çünkü öğrenme güçlüğü ve hiperaktif olan çocuklar çok fazla hüsrana ve başarısızlıkla karşılaşır. Aileler çocuklarının okulda başarılı olmaları için girdikleri süreçte çok fazla hayal kırıklığı ve hoşnutsuzlukla karşılaşır.

Öğrenci başarısının okulların yapısı veya sosyo-ekonomik koşullarından ziyade aile-okul iş birliği ile arttığı Griffith ve Chu ve Williams tarafından yapılan çalışmalarda tespit edilmiştir. Ancak, öğrenme ve davranış sorunları olan öğrenciler ailelerinin öğretmenlerle yaptıkları görüşmelerin öğrencilerin okul-ıçi ve okul-dışı faaliyetlerinden ziyade öğrencinin notları üzerinde yoğunlaştığı görülmüştür (Demirbulak, 2000, 146).

Öğrencinin okuldaki gelişimi ailenin eğitime verdiği önem ile ilişkilidir. Aile-okul iş birliğinin iki avantajı vardır: Birincisi, ailenin okula ve öğrenciye gösterdiği ilgi, motivasyonu sağlar. İkincisi ise, okulun yapısını, değerlerini ve standartlarını tanıyan aileler çocuklarını daha iyi yönlendirebilirler (Berger, 1987, 96-108).

Okul hayatın içinde, hayat için ve hayatla beraber teşkilatlanmak ve faaliyette bulunmak zorundadır. Unutmamak gerekir ki, her okul çevresinden etkilenmek ve çevresini etkilemek gibi iki görevi beraber yapmak durumundadır. Okullarda yapılan eğitimin başarılı olması ve amaçlarına ulaşabilmesi için öğrencinin ailesinin ilgi ve yardımına ihtiyaç vardır (Taymaz, 2001, 190). Okul, eğitim sistemimizde eğitimin üretildiği yerdir. Okul eğitim örgütünün halkla yüzyüze geline kapısıdır. Okulun sorunları toplumu, toplumun sorunları da okulu daha doğdukları anda etkiler.

Kültür seviyesi yüksek çevrede bulunan okullardaki öğrenciler, derse daha hazırlıklı gelirler. Böyle ortamlarda yetişen çocuklar, ailelerinde birçok bilgiyi ya yasayarak ya da etkileşim yoluyla öğrenmiş durumdadırlar. Yine bu tip bölgelerdeki

okulların kaynakları, eğitim araç-gereç donanımı diğerlerine göre daha yeterlidir (Akgün,2001).

II.3.2. Okul ve Yönetici

Okul müdürü, okul çevresinde yer alan ailelerin, topluluk gruplarının, ve diğer ilgili kurum ve kuruluşların okulu desteklemesini teşvik ederek, kolaylaştırarak ve organize ederek önemli rol oynamaktadır. Etkili okul müdürü, toplumdaki güç odaklarını bilen, uygun ilişkiler geliştiren ve okul eğitim programı, amaçları ve akademik standartlarını başarmada anlaşma sağlayan kişi olarak tanımlanmaktadır (Griffith, 2000, 162-186).

Okul yöneticisi, okul için gerekli insani, finansal, maddi kaynakların sağlanmasından ve bunlar aracılığıyla öngörülen ürünlerin üretilmesinden, okul çalışmalarını ve öğrenimlerinin performansından sorumlu olan kişidir. Ancak okulun toplam performansı, okul içinde çalışan insanların performansına bağlıdır. Yönetici, okulun amaçlarını gerçekleştirebilmek için diğer insanların sahip oldukları bedensel ve zihinsel güçler yanında onların gönül güçlerini de harekete geçirmesi gereken kişi olmaktadır. Okul yöneticisinin kaynak sağlayıcılık, planlayıcılık, koordinatörlük, rehberlik, liderlik gibi rol ve işlevleri vardır (Şişman, 2002).

Etkili okul yöneticileri, okul programlarının geliştirilmesine, öğrenme ve öğretme ortamının düzenlenmesine önem verirler (Çelik, 2003).

Doğan tarafından yapılan bir araştırmada okul yöneticilerinin okul aile iletişimi konusunda ilgisiz ve isteksiz davrandıkları ve yeterli bilgiye sahip olmadıkları sonucu ortaya konulmuştur (Doğan, 1995, s.11).

Okul yöneticiliği konumu, çevrenin okula ilişkin beklentilerini ve okulun bu beklentileri karşılama gücünü kavramayı gerektirir. Çevrenin beklentilerinin sürekli olarak gözden geçirilmesinde de yöneticiye sorumluluk düşmektedir. Yöneticinin görevi, en üst düzeyde bir gelişmeyi gerçekleştirme amacıyla, çevresel ve mesleki katkıları olanaklı kılıcı dinamik bir denge için, tüm taraflara önerilebilecek geleceğe

yönelik girişimlere ilişkin gereksinimlerin dikkate alınmasını ve değerlendirmesini gerektirir (Aydın, 2000, 184).

Okul yöneticileri, yönetim sorumluluğunun yanı sıra, öğretme-öğrenme süreci ile ilgili etkinliklerin planlanması ve uygulanması çalışmalarına doğrudan katılmak durumundadırlar.

Öğretmenlerin etkili bir biçimde öğretim sürecine katılması ve öğrenci başarısını artırıcı önlemlerin alınması okul yöneticileri tarafından sağlanmalıdır. Ayrıca okul yöneticileri, okul aile işbirliğinin etkin bir biçimde sağlanması konusunda öğretmenleri destekleyerek teşvik etmelidirler.

Okul Yöneticisi öğrencilerin toplumsallaşmasını sağlayacak eğitim yeterliliğine sahip olmakla beraber , bireysel farklılıkları olan öğrencileri yönlendirmede okul imkanlarını hazırlaması önemlidir. Ayrıca öğüt vermekten çok, danışmanlık hizmetleri vermeli ve her zaman iyi bir örnek oluşturmalıdır. (Ünal S. Ada S. 2003, 5)

II.3.3. Okul ve Veli

Diaz (1989) tarafından yapılan bir araştırmada; akademik başarısı düşük ve sınıfta kalma riski taşıyan öğrencileri diğer öğrencilerden ayıran en önemli etkenin, anne-baba desteği ve ilgisinden yoksunluk olduğu saptanmıştır. Aynı araştırmada, anne-baba katılımı, tutarsızlık ve geçimsizliğinin de düşük okul başarısında önemli bir risk faktörü olduğu görülmüştür. Eastman (1988).

Pestolozzi şöyle diyor: "Temelinde sevgi olan hiçbir eğitim başarısızlığa uğramaz."

Her velinin ve yöneticinin hedefi okul ile ev arasında problem çıktığı an problemi anlamak ve yapıcı çözüm yolları üretmek olmalıdır. Bu başarısızlığın sorumluluğunu başkalarına yüklemek hiçbir zaman çözüm üretmez. Okul ve ailenin işbirliği yapması birbirleriyle muhalif olmaktan daha başarılı sonuçlar doğurur (Friedman, 1992. s. 103).

Olmsted ve Lockhart'a göre (1995) okul ve ailenin amacı aynıdır, bir başka deyişle çocukların eğitimi söz konusu olduğunda çıkarları ortaktır. Her aile ve

öğretmen çocuğa sosyal uyum, ahlaki ve moral değer sistemlerini vermeye çalışır. Amaç; iyi gelişmiş, sağlıklı kişilikler ve kendini iyi ifade edebilen insanlar yetiştirmektir. Ancak kullandıkları yöntemler ve öğretme süreçleri çok farklıdır. Aileler (veliler- anneler/babalar) ve öğretmenler çocuğun günlük yaşamını paylaştığı insanlardır. Bu çıkar birliğinden yola çıkarak okul ve ailenin aynı yöntemleri kullanarak çocuğa kısa zamanda ulaşmaları mümkündür. Ayrıca öğretmen ve velinin çocuğa uyguladıkları yöntemleri destekleyen ve bütünleştiren üçüncü bir kurum da psikolojik danışmanlardır (Stone & Taylor,1976).

Okul dışı etkenler söz konusu olduğunda aile, öğrencinin okul başarısı üzerindeki en önemli belirleyenlerden birisidir. Aileler çok yönlü olarak çocuklarının başarı durumlarına etki edebilir. Hem çocuklarıyla kuracakları iletişiminin niteliğiyle, hem de okul ile gerçekleştirecekleri işbirliğinin düzeyi ile aileler, çocuklarının akademik başarısına önemli katkı sağlayabilir.

Ailenin disiplin konusunda yapması gereken; çocuklarında var olan olumlu gelişmeleri desteklemeleri, olumsuzları ise düzeltmeye çalışmalarıdır. Bunu gerçekleştirmeye çalışırken yani disiplin oluşturmaya çalışırken sevgi ve özgürlük kavramlarını da birlikte düşünmeleri gerekmektedir. Bu üç kavram yetişkin yaşamında da birlikte düşünülmesi gereken önemli unsurlardır.

Çocuk, (eğitimde) okul aile işbirliği olduğu zaman en iyi şekilde öğrenir. Çünkü öğrenme güçlüğü ve hiperaktif olan çocuklar çok fazla' hüsrana ve başarısızlıkla karşılaşır. Aileler çocuklarının okulda başarılı olmaları için girdikleri süreçte çok fazla hayal kırıklığı ve hoşnutsuzlukla karşılaşır.

Veliler, okulların olmadığı eski çağlardan bu yana çocuklarının ilk eğitimcileri olmuşlardır. İlk eğitim önce anne daha sonrada baba tarafından verilirdi. Medeniyet ilerledikçe, evde verilen eğitimlerin yanı sıra okullar da açıldı. Orta çağ döneminde okul-aile işbirliğinin önemi ortaya çıkmıştır. Yirminci yüz yılda ise, öğrenci-merkezli eğitimde öğrencilerin istekleri, ihtiyaçları, ilgi alanları ve geleceğe dönük amaçlarının belirlenmesi önem kazanmıştır .

Yirmi birinci yüzyıla girdiğimiz şu günlerde ise dolaylı ya da dolaysız etkileşim içinde bulunan okul ve ailenin işbirliği kaçınılmazdır. Çünkü, okulun ve ailenin sorumluluklarının nerede başlayıp nerede bittiğini kesin çizgilerle birbirinden

ayırmak zordur (F. Öktem,). Bu nedenle 1980`li yıllardan itibaren okullar okul-aile işbirliğini zenginleştirecek sistemler geliştirmeye başlamışlardır.

II.3.4. Okul Ve Çevre

Zorunlu eğitim günümüzde geçmişe oranla daha uzun bir zamanı kapsamakla birlikte, çocuğun okulda geçirdiği zaman ailesi ve çevresiyle geçirdiği zamana göre daha kısa olduğundan okul öğrenmelerinin aile çevresinde de desteklenmesi gereklidir. Öğrencilerin okul başarılarını artırmak hem ailelerin hem de okulun ortak sorunudur (Tutkun ve Köksal, 2000, 216).

Okul, öğrenci yaşamının sadece belli bir bölümünün yaşandığı alandır. Okul zamanının dışında öğrenci ailesi ve sosyal çevresi içinde yaşamını devam ettirmektedir. Diğer bir anlatımla okul – aile ve çevre üç temel yaşam alanıdır. Bu nedenle eğitim etkinlikleri yalnızca okulda geçen kısıtlı zaman dilimiyle sınırlandırılmamalıdır ve öğretme, üretken, anlamlı ve sürekli eğitim etkinliği geliştirmek için velilerle düzenli ilişkiler kurmalı, aileler bilgilendirilmelidir (Aydın,2000).

Okullar, belli bir toplumsal çevre içinde yer alırlar. Bu çevre ile karşılıklı etkileşim içinde varlıklarını sürdürürler. Okullar, okul dışı çevreyi etkileyebileceği gibi söz konusu çevreden de çok yönlü olarak etkilenirler (Şişman, 2002).

Okulun çevresinden aldığı girdiler, öğrenciler, eğitim işgörenleri, eğitim araç gereçleri, eğitime gereken tüketim girdileri ve eğitim teknolojisidir. Okulun, davranışları değiştirebilmek ya da yeni davranışlar kazandırılmak için islenen girdisi öğrencilerdir (Başaran,1996).

Bursalıoğlu (2000, 24), okul-çevre ilişkilerinin sistem yaklaşımı ve yöneticinin liderlik özelliği bağlamında değerlendirmektedir. Sistem yaklaşımında okul yönetiminin görevi, okulun gerçek ve gelecek güçlerini, çevrenin gerçek ve gelecek gereksinimleri ile ahenkleştirmek ve ikisi arasında güç ve gereksinim dengeleşmesini öngörmektir. Bu durum, okulun gelişebileceği bir yönde

kurulabileceği gibi, çevre geleneklerinden bazılarının bozulmasını da gerektirebilir. Bu gereğin yerine getirilme derecesi, okul ömrünün geleceğini belirler. Okul-çevre ilişkilerine sistem yaklaşımını uygulamak isteyen yöneticinin, örgüt liderliği üstünde çevre liderliği statüsünü de kazanmış olması gerekir.

II.4. YÖNETİCİ KAVRAMI VE YÖNETİM KADEMELERİ

II.4. 1. Yönetici Kavramı

Yönetim faaliyeti insanların varolması ile ortaya çıkan bir olgudur. Gerek tarih gerekse din kitaplarında yönetim ile ilgili değişik sembollerini görmek mümkündür. İmparatorluklar'ın yüzyıllar boyu sürdürülen egemenliğinin, diğer bütün etkenlerin yanı sıra başarılı bir yönetime ve başarılı yöneticilere dayandığı kuşkusuzdur.

Yönetimde bir iş yapma ve belirli bir amacı gerçekleştirme düşüncesi vardır. Bu amaç ya da amaçlar tek kişi tarafından değil, bir insan grubunun ortak çabası ile gerçekleştirilecektir. Amaçların gerçekleştirilebilmesi için, insangücü, para, zaman, yer ve mekan gibi değişik kaynaklardan yararlanılması zorunludur. İnsanların birlikte olduğu ve aralarında ilişkilerin olduğu hemen her yerde yöneten-yönetilen ilişkisine, başka bir ifadeyle yönetim kavramına rastlamak mümkündür.

Yönetim her şeyden önce bir iş ve faaliyet sürecidir. Örgütlerin içinde yer alan faaliyetleri yönetsel ve yönetsel olmayan faaliyetler olmak üzere iki kısım da incelemek mümkündür. Yönetsel faaliyetler özellikle yöneticiler tarafından yerine getirilen ve örgütlerin yaşama ve gelişmeleri için yakından ilgili olan faaliyetlerdir. Bu faaliyetler Henry Fayol'dan bu yana bütün yönetim ve organizasyon konusunda gerçekleştirilen çalışmalarda planlama, örgütlenme, eşgüdümleme, yöneltme ve denetim olarak 5 temel işleme ayrılarak incelenmiştir. Bu faaliyetler aynı zamanda yönetimin bir organı olarak yöneticilerin fonksiyonlarını, yönetim sürecinin de safhalarını oluşturmaktadır (Dincer, Fidan, 1997)

Başarılı bir yönetim, ülkenin gelişmesinin motoru ve adeta itici bir gücünü oluşturmaktadır (Turtop, İşbir, Aykaç, 1999) Bir ülkenin gelişebilmesi için sağlıklı ve etkili bir yönetime gereksinimi vardır. Yönetim içinde faaliyet gösteren, işlerin

ortaya çıkmasına neden olan insanların özellikle yöneticilerin başarısı yönetimin başarısına neden olmaktadır.

Toplumumuzda genellikle iyi eğitim alma imkanlarının yüksek olduğu maddi kaynaklar bakımından elverişli olan zengin aile çocuklarının yönetici oldukları düşüncesi vardır. Fakat yüzyılımızda bu düşünce artık anlamını yitirmiş bir durumdadır. Kuşkusuz bir kişinin yöneticilik görevini yerine getirebilmesi için doğuştan bazı niteliklere sahip olması gereklidir. Ancak bunlar yeterli değildir.

II. Dünya Savaşı sırasında ve sonrasında, yönetici; astların işinden sorumlu olan kimse olarak biliniyordu. Yani yönetici aynı zamanda bir patrondu. Bugün bile böyle bir tanımla karşılaşmak mümkündür. Ancak dünyanın değişim içinde olması ve bu değişimin işletmeleri ve toplumu etkilemesiyle birlikte, özellikle 1950’li yıllarda yönetici, Peter Drucker’ın deyiimiyle “Bilginin uygulanmasından ve performansından sorumlu kişi” olarak tanımlanmaya başlanmıştır (Yılmaz, 2000)

Günümüzde mal veya hizmet üretmeyi amaç edinen kuruluşlar, herşeyden önce insanlardan ve bu insanlar arasındaki resmi yada gayri resmi ilişkilerden oluşan sosyal niteliğe sahip kuruluşlardır. Bu kuruluşların başında bulunan yöneticiler değişik kişisel amaçlardan dolayı grup halinde bir araya gelerek, örgütlenmiş bu insanları hedefe ulaştırmak için uyumlu bir şekilde ve işbirliği içinde, etkili ve verimli olarak yönetmek sorumluluğunda olan kişilerdir. Çünkü yönetimin hammaddesi insandır ve bu insanların, verimli ve etkili bir biçimde yönetilmesi gerekmektedir.

Yönetici, bir zaman dilimi içinde ve değişen çevre koşulları altında belirli amaçları gerçekleştirmek üzere maddi ve insani üretim faktörlerini uyumlu bir şekilde bir araya getiren ve çalıştıran kişidir (Erdoğan, 2000).

Yönetici işletmede mevcut kaynakları en iyi biçimde kullanma ve insanları etkili ve verimli bir şekilde çalıştırma görev ve sorumluluğunda olan kişidir. Yönetici, genel olarak bir iş ve işletmenin veya bir bölümün belirlenmiş amaçlar etrafında yönlendirilmesi, faaliyetlerin sonuçlarının değerlendirilmesi görevini yürüten kişi olarak bilinmektedir. Yöneticiyi aynı zamanda kar ve zarar riski başkalarına ait olmak üzere mal veya hizmet ortaya koymak için üretim faktörlerini bulan ve bunları belli bir ihtiyacı karşılama amacına yönelten kişi olarak da tanımlamak mümkündür.

Yönetici, emrindeki insanları çalıştıran hangi işin nasıl yapılacağını söyleyen, işletmenin amaçlarını belirleyen işlerin yürümesi için planlar yapan, bunları denetleyen, sorunlar olduğu taktirde bunları çözen işletmenin sahip olduğu çeşitli kaynakları amaçlarına ulaşmak için çeşitli alanlara dağıtıp uyumlu hale getiren kimsedir. Yönetici başta bulunan, işin sahibi veya bir bölümün amiri konumunda olan kişidir (Hatiboğlu, 1993).

Bir yöneticinin görev insanları değiştirmek değildir. Görevi, daha çok, kişilerde bulunan gücün sağlıklı olmanın ve hırsın ortaya çıkarılmasını sağlamak, bütün başarı kapasitesini ikiye üçe katlamaya çalışmaktır. İyi bir yöneticinin özellikleri planlama, akılcı kararlar verme ve iletişim becerilerini içerir. Ama bunlardan daha önemlisi, etkili bir yönetim insanlara karşı nasıl bir tutum alındığına, yani kendine ve başkalarına saygı duymaya bağlıdır. Yöneticinin işyerinde sergilediği tutum ve değerler, orada çalışan insanların verimini etkilemektedir. Kendine ve diğer insanların değerine inanması, herkesin kendini yenilikçi hissettiği ve sürecin bir parçası gibi gördüğü olumlu ve verimli bir ortam oluşturur (Gümüş, 1999).

II.4. 1.2. Yönetim Kademeleri Ve Yöneticiler

Yönetim amaçların gerçekleştirilmesi maksadıyla, bir insan grubunda işbirliği ve koordinasyon sağlamaya yönelik faaliyet olduğuna göre, en küçük bir işletmede bile birden fazla yöneticiye ihtiyaç duyulmaktadır. Yönetimsel faaliyetler tek bir yönetim kademesi veya düzeyinde değil, çeşitli düzeylerde görülmektedir. Böylece yönetim kademeleri ve bu kademelerde yer alan yöneticiler söz konusu olmuştur.

Yönetim kademelerini üç şekilde incelemek mümkündür (Mucuk, 1999:141-142)

II.4. 1.2. 1. Üst Kademe Yönetimi ve Yöneticileri

Üst kademe yönetimini temsil eden yöneticilerin sayısı az olmakla birlikte, en fazla yetki ve gücün bulunduğu kademedir. Bu kademeye genellikle “tepe yönetimi” ve bu kademede yer alan yöneticilere de “tepe yöneticileri” denir. Buradaki

yöneticiler tüm işletmenin sorumluluğunu taşırlar, işletmenin amaçlarını uzun dönemli olan politika ve stratejilerini belirlerler ve işletmeyi dışarıda temsil ederler. Yönetim kurulu başkanı ve üyeleri, genel müdür ve yardımcıları, genel koordinatörler, rektörler örnek olarak verilebilir.

Üst kademe yöneticileri, uzun dönemli geleceği düşünürler ve genel çevre eğilimlerine ve organizasyonun bir uçtan bir uca başarısına müdahale ederler. Bu yöneticiler aynı zamanda şirket kültürünü de etkilemektedirler (Özalp, 1999).

II.4. 1.2. 1. 2. Orta Kademe Yönetimi ve Yöneticileri

Tepe yönetimin ve yöneticilerinin belirlediği amaçlara yönelik uygulama planları geliştiren, alt kademe yöneticilerinin çalışmalarını koordine eden grup ise “orta kademe yöneticileri”dir. Bunlar, bölüm müdürleri, fabrika müdürleri, daire başkanları, şube yöneticileri, idare amiri gibi isimlerde anılırlar.

Orta kademe yöneticileri, yakın gelecek ile ilgilenirler ve orta kademe yöneticileri ile iyi ilişkiler geliştirirler. Bunlar takım oluşturulmasını teşvik ederler ve anlaşmazlıkların çözümlenmesinde yararlı olurlar.

II.4. 1.2. 1. 3. Alt Kademe Yönetimi ve Yöneticileri

Günlük faaliyetleri gerçekleştiren, işçiler, teknik yada ticari personel veya büro personelinin gözetiminden sorumlu ilk düzey yöneticiler “alt kademe yöneticileri” diye anılır. Bunlar şef, amir, ustabaşı, baş kalfa gibi isimlerle anılmaktadırlar.

Alt kademe yöneticilerinin temel işleri, yeterli üretimi gerçekleştirmek için kuralları ve yöntemleri uygulamak, teknik yardım sağlamak ve astları güdülemektir.

II.5. YÖNETİCİLERDEN BEKLENEN NİTELİK VE ÖZELLİKLER

Sosyal ve siyasal bir örgütte, okul yaşantısında veya bir takım cemiyetlerde etkin yönetici tipi ile iş yaşamında karşılaşılan karmaşık sorunları çözümlenecek yönetici tipi arasında büyük farklılıklar bulunmaktadır. Fakat bütün bu kuruluşlarda yönetimde belirli pozisyonları işgal edecek yöneticilerde aranacak özel nitelikler

her kuruluşta ve her kademedede görevin ihtiyaçlarına göre de değişmektedir (Arslan, 1985).

İster bir okul, ister bir cemiyet ister bir siyasi kuruluş olsun ve bu kuruluşlarda; ise ister üst kademe yöneticisi, ister orta kademe yöneticisi ve isterse alt kademe yöneticisi olsun ortak olarak her yöneticide bulunması gereken temel nitelikler vardır. Zira yönetimde eldeki kaynaklar, imkanlar ve şartlar aynı olduğu halde, iyi bir yönetici ile başarıya ulaşan bir işletme, kötü bir yöneticinin elinde başarısızlığa uğrayabilmektedir. Eldeki kaynaklar aynı olmasına rağmen, yönetimde elde edilecek olan başarı ya da başarısızlıklar yöneticilerin yetenek ve becerilerine bağlıdır. Bundan dolayı bilgi, yetenek ve deneyim yöneticilerin temel nitelikleridir (Aytürk, 1999).

Bilgili ve yönetim alanında kendini yetiştirmiş bir yönetici yönetimin başarısında büyük bir rol oynar. Başarılı bir yönetici, idari, hukuki, mali ve mesleki alanlarda kendini yetiştirmiş olan yöneticidir. Çünkü yönetim işlem ve icraat olarak bu dört bilgi alanında gerçekleşmektedir. Bu nedenle her yöneticinin öncelikle yönetimin kurallarını bilmesi ve yönettiği kuruluşla ilgili idari, hukuki, mali ve mesleki bilgileri sahip olması gereklidir.

Yönetim bir yetenek işidir. Yöneticinin yönetim yeteneğini, yönetim bilgi ve becerisiyle pekiştirmesi gereklidir (Atay, 2000). Çiftçi, iyi bir ürünün nasıl yetiştirilmesi gerektiğini bilmeli, ressam, fırçasını kullanmayı bilmeli ve iyi bir yönetici ise bilgi ve yeteneklerini en güzel şekilde uygulamayı bilmelidir.

Her yönetici yetenekli olmak zorundadır. Fakat bu yetenek birçok nitelik ve özelliği kapsamaktadır. Bu nedenle bir yöneticide; zeka, temsil (fiziki durum, giyim ve görünüm) sözlü ve yazılı ifade, sorun çözme, karar verme, muhakeme, insanları ve olayları objektif değerlendirebilme, tartişma, anlaşma ve uzlaşma sağlayabilme, başkalarını etkileme ve ikna edebilme, dengeli, uyumlu ve geçimli olma, sorumluluk alma ve bu sorumlulukları yerine getirebilme, yaratıcı olma ... gibi yeteneklerin var olması gereklidir.

Günümüzde yöneticiler için en çok aranılan yetenek yaratıcı olma yeteneğidir. Bu nedenle, bireylerin sahip oldukları yaratıcı potansiyelden faydalanma ve geliştirme ve bu bağlamda, işletmenin tümünde yaratıcılığı geliştirme ve yenileşmeye gitme, mevcut yetenekleri ne olursa olsun, çalışanların yaratıcı

eylemlerini artırmak ve bu şekilde işletmenin başarısını sağlamak yöneticilerin en önemli işleridir (Örs, 2001).

Yöneticilikte zeki ve bilgili olmak kadar yeterli bir deneyim sahibi olmak da gereklidir. Yönetimde deneyim, bilgiyi uygulama niteliğini kazanmış olmak demektir. Ancak deneyim bir zaman meselesidir. Deneyim, olayların gözlenmesi, yaşanması, ve olaylara katılma sonucu oluşan bilgi, beceri ve uygulama gücü olarak tanımlanır. Yönetimde deneyimli kişilerin daha çok başarılı oldukları ve daha az hata yaptıkları gözlenmektedir.

2.5.1. İLETİŞİM

2.5.1.1 . Tanım Ve Süreç

Günlük yaşamın büyük bir kısmı farklı yollarla, farklı araçlarla, farklı düzeylerde iletişim kurarak geçirilmektedir. İletişim olgusu pek çok kişi tarafından çok farklı yönlerine dikkat çekilerek çeşitli biçimlerde açıklanmıştır. Yaşamımızla iç içe geçmiş, her an ve her yerde birlikte olduğumuz iletişimle insan, toplumsal bir varlık olmaktan çıkarak, toplumun bir üyesi olmaktadır. Latince'deki "communis" sözcüğünden türetilmiş ve 'iletişim' sözcüğünün karşılığı olarak kullanılan "communication" sözcüğünde anlam olarak bir ortaklığı, toplumsallaşmış olmayı, birlikte anlatmaktadır. İletişim, iki veya daha fazla kişinin duygu, düşünce ve bilgilerini paylaşarak birbirini anlaması ile ilgili bir süreçtir. Etkili iletişim veya iletişim sanatı ise her biriyle nasıl temas kuracağımızı ve onların başarılı olmalarına nasıl yardımcı olacağımız konusuyula ilgilidir. Dolayısıyla iletişim; konuşmaktan, okumaktan veya dinlemekten çok daha fazlasıdır.

2.5.1.2. Etkili İletişim Becerileri

Bir iletişimde dört unsur bulunur: Konusu olacak bir sunucu/kaynak, bir de alıcı olmalıdır. Üçüncüsü, iletilecek bir mesaj olmalıdır. Dördüncüsü bu mesajın iletileceği bir iletim kanalı olmalıdır. Ve nihayet iletenin bu mesajı şifrelemesi ve karşı tarafın da, yani alıcının da bu şifreli mesajı çözebilmesi gerekmektedir. Yani kaynak, mesaj, şifreleme işlemi, iletim kanalı, alıcı ve şifrenin çözümlenmesi.

2.5.1.3. İletişimin Temel Kuralları

Bir kişiye değil, bir kişiyle iletişim kurarız; taraflardan biri hattan çıkmışsa, başarı şansı yoktur.

1. İletişim, bilgiden ayrı bir şeydir. İletişim bir eylem (davranış), bilgi ise içerik(muhteva)'tir. Mesajın ifade biçimi (iletişim) ile mesaj birbirine karıştırılmamalıdır.İletişim, muhatap merkezli bir tutumu gerekli kılar.

2. İletişim, tekrarlanamaz. İlk denemeden sonra bir daha benzer bir iletişim şansı yoktur.

3. Mesajı, (sözlü-sözsüz) bütünüyle dikkate almak gerekir.

4. İletişim sırasında taraflardan biri aldatıldığını anlarsa, iletişimin sağlıklı olarak devam etmesi mümkün olmaz. Bu nedenle iletişimin temeli, doğru söz olmalıdır.

5. İletişimde yumuşak üslup, bir başka temel ilkedir.

6. Dört tür iletişim vardır: a)Kendi-kendine iletişim. b)Kişilerarası iletişim. c)Kurum-içi iletişim. d)Kitle iletişimi.

2.5.1.4. Sözlü İletişim

Sözlü iletişim insanoğlunun en geleneksel haberleşme yöntemidir. Kendi kendine konuşma,günlük konuşma, karşılıklı konuşma, tanışma, tanıştırma, soruya karşılık verme, kutlama, özür dileme,telefonla konuşma, resmî konuşma, ziyaret ve yolculuklar sırasında konuşma gibi çoğunlukla hazırlıksız konuşmalar yaparız.

2.5.1.5. Sözsüz İletişim

İnsanın iletişimi tek başına sözcüklerle sınırlandırılmaz. Kişiler arası iletişimde bireyin durumuna ilişkin değerlendirmelerini taşıyan sözsüz mesajlar vardır. Mimik, bakışma davranışları, başın duruşu ve baş hareketleri, jest, yüz hareketleri ile avuç, el-kol, bacak hareketleri, göz işaretleri ve çeşitli objeleri kullanış biçimleri; vücudun duruşu, vücudun yapısı, yüzün biçimi, göz hareketleri, mesafeyi

kullanma biçimi ve kişisel görünüş sözsüz iletişimde beden dilinin kullanımında etkili mesajlar oluşturmaktadır.

2.5.1.6. Kurumsal İletişim Engelleri

Kurumlarda bir kısmı işletmeden, bir kısmı gönderici ve alıcıdan, bir kısmı kanal, araç ve gereçten kaynaklanan iletişim engelleri oluşabilir. Bunları şöyle sınıflandırabiliriz:

_ Kurumsal Katmanlar: Kurumsal katmanların yoğun olduğu işletmelerde mesajın dolaşacağı basamak sayısı çok olacağından bazı değişikliklere maruz kalabilir, mesaja ekleme veya kısaltma yapılabilir.

_ Yönetmel Otorite: Otoritenin çalışanların sorunlarının ortaya konulmasını engelleyecek bir tarzda olması veya algılanması bir işletmede rastlanabilecek başka bir iletişim engelidir.

_ Aşırı Merkeziyetçilik: Astların üstleriyle sık karşılaşmaktan çekinmeleri, üstün üzerinde fazlayük olmasından vb. nedenlerden dolayı erkin tek elde toplanması kurumsal iletişimi tıkayabilir.

_ İşletme Ortamı: Güven ve açıklığın olmadığı, itimsizlik ve söylentinin hakim olduğu bir işletme de “engelli” iletişime namzettir.

_ Çevre Koşulları: Gürültü, sıcaklık vb. gibi durumlar mesajın çözümlenmesi aşamasında sorunlar çıkartabilir.

_ Aşırı Uzmanlaşma: Farklı fonksiyonları icra eden birimlerin varlığı müesseseler için kaçınılmazdır. Finans, bilgi işlem, üretim vb. kendi içinde oluşturdukları jargonlar işletme birimleri arasında iletişim problemleri doğurabilir.

_ Aşırı Bilgilendirme: Çok bilgilendirmeyi en iyi bilgilendirme yöntemi kabul eden üstler vardır. Oysa bu durumda alıcının kafasının karışması bazı hususların atlanması, belirsizlik ortamının oluşması gibi sorunlar ortaya çıkabilir.

_ Süzgeçten geçirme: işletmede sıklıkla rastlanan iletişim engellerinden biridir. Astlar üstlerine sadece duymak istediklerini aktarma eğilimi içerisindedirler.

_ Seçici Algılama: Aynı mesaja insanlar çok farklı biçimlerde tepki gösterebilirler. Alıcı, ihtiyaçlarına, tecrübelerine kişilik özelliklerine vb. göre seçici olarak algılayabilirler.

_ Zamanlama ve Mekan seçme: İletinin doğru zamanda ve yerde iletilmemesi de yanlış sonuçlar ortaya koyabilir. Çok meşgulken, kafası dağınkken mesaj iletiminde dikkatli olmak gerekir.

_ Biçimsel kanalların İyi Yapılandırılmaması: Biçimsel iletişim kanallarının (haber bültenleri,görev bildireleri vb.) iyi yapılandırılmaması da iletişim engelleri oluşturur.

_ Dikkatli Dinlememe: Konuşmaların kesilmesi, sadece emir yağdırmak vb. nedenlerle astların kendilerini ifade olanaklarını yakalayamaması.

_ Dilin özensiz kullanılması: Belirsizlik, çok anlama gelebilecek ifadelerin kullanılması. “Bu işi en kısa zamana yap” gibi.

Graf Teorisi’ne Göre kişiler arası iletişim çatışmalarında 8 temel çatışma türü vardır:

1. Aktif Çatışma (Kötü Adam Ne Söylese Kötüdür): Karşı karşıya gelen kişilerin, birbirlerinden hoşlanmamaları, birbirlerine kızmaları durumunda, aktif çatışma ortaya çıkar.

2. Pasif Çatışma (Küsler Diyalogu): Pasif çatışmada insanlar, herhangi bir sebepten ötürü birbirleriyle iletişim kurmazlar. Yani birlikte yaşayan insanların, birbirleriyle iletişim kurmamaları da bir çatışma türüdür.

3. Varoluş Çatışması (Ben sandım ki.....): Bir insan karşısındakinin sözlerini yanlış anlarsa ya da onun sözleriyle ilgisi olmayan bir mesaj verirse, bu duruma varoluş çatışması adı verilir. Varoluş çatışması sırasında kişinin dikkati, karşısındakine değil de kedisine yönelmiştir. Yani bu tür çatışma sergileyen kişilerin her biri kendi varoluşunu yaşamaktadır. Bu yüzden de birbirlerine gönderdikleri mesajlar yerine ulaşmaz.

4. Tümünden Reddetme (Hiç.....): Eğer bir kişi, kendisine yöneltilen mesajı tümüyle reddeder,tamamen aksi görüşü savunursa, tümünden reddetme çatışmasını sergilemiş olur. Tümünden reddetme davranışı sergileyenler, belli bir konu üzerinde enine boyuna düşünmek, ayrıntılara inmek yerine,kolayca toptancı çözümlere ulaşıverirler. Oysa ki, bir konunun ayrıntılarına inerek incelediğiniz zaman, o konuya

ilişkin olarak karşınızdakinin belirttiği bazı görüşlere katılma olasılığınız ortaya çıkar.

5. Önyargılı Çatışma (Ben kararımı çoktan verdim.....): Önyargılı çatışmada kişiler, belli bir konuda tartışmaya başlamadan önce, o konuda bir önyargı edinmişlerdir. Tartışma sırasında ısrarla bu önyargıları savunurlar; tartışma, onların başlangıçta vermiş oldukları kararı herhangi bir şekilde etkilemez.

6. Yoğunluk Çatışması (Haklısın ama.....): İki kişinin görüşleri arasında kısmen uyuma olması halinde yoğunluk çatışması söz konusu demektir.

7. Kısmî Algılama Çatışması (Bunu da mı demiştin.....): Eğer bir kişi, karşısındaki kaynaktan kendisine gönderilen mesajlardan ancak bir kısmını algılar, diğerlerini algılamazsa, bu durumda bir“kısmî algılama” ortaya çıkmış demektir.

8. Alıkoyma Çatışması (Anlatamadım galiba.....): Alıkoyma çatışmasında, bir kişi karşısındaki kaynaktan kendisine gelen mesajı tam olarak anlar, fakat üçüncü bir kişiye isteyerek ya da istemeyerek doğru olarak iletmez.

2.5.2. Problem Çözme

Her şeyin hızla değiştiği ve giderek karmaşıklaştığı toplumumuzda, dengeli kişilik yapısına sahip bireyler yetiştirmek, öncelikle bireylerin problemlerini tanımaya ve onlara verilecek desteğe bağlıdır. Problem çözme, ne yapılacağıının bilinmediği durumlarda yapılması gerekeni bilmektir. Her insan hayatı boyunca sürekli olarak çeşitli problemlerle karşı karşıya gelmektedir. İnsanın hayatı, problem ve bunların çözümü ile bir anlam kazanmaktadır.

“Zahmete değer tek hayat biçimi, problemleri olan bir hayattır. Hiçbir istek ve tutkusu olmadan yaşamak ancak yarı yaşamaktır.” demektir. J.Dewey, problemi, insan zihnini karıştıran, ona meydan okuyan ve inancı belirsizleştiren herşey olarak tanımlamaktadır(Gelbal, 1991, 167).Diğer bir ifadeyle problem, birey ya da toplumların karşılaştığı güçlüklerdir. Birey ilk zamanlarda daha çok maddi ihtiyaçların giderilmesine yönelik olan yalın problemlerle karşılaşırken, ileri yaşlarda

daha karmaşık nitelik taşıyan toplumsal problemlerle karşılaşmaktadır. Bu problemler ne ölçüde çözülebilirse, bireyin hayata uyumu da o ölçüde başarılı olur (Büyükkaragöz, 1994, 86). Bu uyum onun toplumdaki yerini, statüsünü belirleyecek kadar öneme sahiptir. Hayatta karşılaşılan problemlerin çözüme kavuşturulup kavuşturulamaması, bireyin hayata uyumunda rol oynamaktadır.

Bireyin yaşı, konumu ve çevre faktörleri değiştikçe problemleri de karmaşıklaşmaktadır. Tabi ki bu problemlerin çözüme kavuşturulması bireyin kendi elindedir. İnsan karşılaşmış olduğu problemi çözmek için değişik problem çözme yollarından yararlanır. Karşılaşılan problemlerin hepsi aynı güçlükte değildir. Bazılarının çözümü fazla çaba gerektirmezken, bazılarının çözümü ise oldukça karmaşık ve zordur. Bazı problemler önceden edinilen alışkanlıklarla çözülebileceği gibi, deneyimlerle edinilmiş bilgi ve becerilerle de çözülebilir. Bazen sınımanılmayla problem çözülür, bazen de bilimsel yöntemin sürecinden yararlanır. Problemi çözme yöntemi, problemi anlama ve tanımlama, varsayımsal bir çözüm biçimi tasarlama, bu çözüm biçimini doyurucu kanıtlar buluncaya değin deneme gibi etkinlikleri kapsayan düşünme ve uygulama yolu olarak tanımlanabilir (Oğuzkan, 1993, 135)

Problem çözme yöntemi, yaratıcı ve bilimsel düşünme yeteneğini gerektirir. Bu yöntem: Güçlüğü hissetmek, problemi tanımak ve sınıflandırmak, güçlüğü problem şeklinde ifade etmek, gözlenebilir doğrularını belirleyerek hipotez geliştirmek, uygulamak, değerlendirmek, şeklinde özetlenebilecek altı aşamalı bir süreci gerektirir. Aynı zamanda bilimsel araştırma yaklaşımının da temel basamaklarını oluşturan bu işlemler aşağıdaki gibi sıralanabilir:

Güçlüğün sezilmesi, güçlüğün problem olarak tanımlanması, problemin çözümüne katkı sağlayabilecek neden-sonuç ilişkilerinin yapılandırılması, gözlenebilir doğrulayıcılardan hareketle problemin çözümüne yönelik hipotezlerin geliştirilmesi, geliştirilen hipotezin uygulanması ve verilerin toplanması, değerlendirme (Aydın, 1998, 55). Bu aşamalar, aynı zamanda bir öğrenme, bir eğitim sürecidir. Bu aşamaları uygulayabilen bireyin problem çözmedeki beceriyi kazandığı söylenebilir. Karşılaşılan zorlukların ortadan kaldırılmaya ve belirsizliklerin yok edilmeye çalışılması problemin çözümü olarak adlandırılabilir. Wicklegren (Gelbal, 1991, s.168) ise, problem çözme sürecini dört aşamada toplamıştır. Bunlar; verilerin

tanımlanması, gerekli işlemlerin tanımlanması, sonuçların çıkarılması ve hedeflerin tanımlanmasıdır. Bu aşamalar bireyin problem çözümüne yardımcı olan süreçlerdir.

Bu beceri, eğitim kurumlarında öğrenciye kazandırılmaya çalışılmalı ve onların da birey olarak bu yönde yetişmeleri sağlanmalıdır. Çünkü beceri, bilgiyi etkili biçimde kullanma yeteneği olarak tanımlanmaktadır (Bursalıoğlu, 1999, 235). Bingham (1998,117) bu konuda, merakların teşvik edildiği ve fikirlerin tartışıldığı, bireylere ait duyguların dikkate alındığı ve bireysel ihtiyaçların göz önünde tutulduğu ve öğrenmek için gerçek amacın bulunduğu bir ortamda problem çözme yeteneğinin gelişebileceğini belirtmektedir. Bunu da eğitim kurumlarında sağlamak görevi eğitimcilere düşmektedir.

Her bireyi kendi özelliklerine göre değerlendirmek ve her bireyin farklı becerilere sahip olduğunu bilmek gerekir. Bu da iyi problem çözebilen yöneticinin liderliğinde olabilir. Bu nedenle bireyin ya da yöneticinin problem çözme becerisini geliştirmesi, problem çözmeyi etkileyen faktörleri iyi bilmesine ve bunları düzenlemesine bağlıdır. Problemin kişinin yaşına uygunluğu, çözüm için ön bilgi veya eğitime sahip olma derecesi, becerisi, sağlığı, tutumu, çözümün kişiye getireceği fayda, kişilik özellikleri gibi güdüsel faktörler problem çözmeye etkili olabilir.

2.5.2.1. Yöneticinin Problem Çözme Özelliği

İnsan yaşamında, ne zaman ve ne tür problemlerle karşılaşılacağı çoğu zaman önceden bilinemez. Bu nedenle, problemlerin üstesinden gelebilen bireyler yetiştirmek çağdaş eğitimin öncelikli hedeflerindedir. Okullarda yöneticilerin karşılaştıkları sorunların her geçen gün giderek artması, karmaşıklaşması karşısında sorun çözme işlevi çağdaş yönetimin en önemli konuları arasında yer almaktadır. Günümüz yöneticilerinin birincil ve temel görevi okulların karşılaştıkları problemleri tam olarak kavramak, tanımak yeni çözüm önerileri ortaya çıkarmaktır.

Problemi çözme yöntemi, problemi anlama ve tanımlama, varsayımsal bir çözüm biçimi tasarlama, bu çözüm biçimini doyurucu kanıtlar buluncaya değin deneme gibi etkinlikleri kapsayan düşünme ve uygulama yolu olarak tanımlanabilir (Oğuzkan, 1993, 135)

Problem çözme becerisini okul yöneticiliği açısından değerlendirecek olursak; bir okulda müdür, öğretmen, veli, öğrenci ve çevre halkı iş birliği halinde iyi çalışmazsa, okulun bina, eşya, ders aracı ve bahçesi iyi kullanılmazsa, okulun çalışmalarından verimli sonuçlar alınamaz. Bütün bunların sorunsuz ve düzenli idare edilmesi, problemlerin üstesinden gelmeyi bilmekten geçer. Okullar iyi yönetilirse, çalışmalarda başarılı sonuçlar alınır ve amaçlarını gerçekleştirebilir. Bu bakımdan okul yöneticiliğinde problem çözme becerisi önemli bir yere sahiptir. Sorunlar, eğitim sistemlerinin gelişme dinamizmini yükselten, gelişime yön veren itici güçtür. Bu anlamıyla sorunu olmayan bir eğitim sistemi düşünmek oldukça zordur. Bu yüzden ki eğitim sistemindeki sorunların da çözümüne bizzat eğilmek ve sorunlarla mücadele yollarını iyi tanımak gerekir. Yöneticiler her konuda karar almak ve uygulamak yeteneğine sahip olmayabilirler. Karar bir işin yapılmasına başlamak için ilk adımdır (Küçükahmet, 2000, 3).

III. BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın yöntemi açıklanacaktır. Araştırmada kullanılan model, evren ve örneklem, verilerin toplanması, verilerin analizi ile ilgili yapılan bütün çalışmalar değerlendirilecektir. Ayrıca araştırmada kullanılan istatistiki yöntemler açıklanmaktadır.

III.1. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırmanın yalnızca veli boyutu bulunmaktadır. Bunun için; araştırmada Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı ilkokullarda öğrenim gören öğrenci velilerinin görüşlerine başvurulmuştur. İlkokullarda öğrenim gören öğrenci velilerinin yetersizliğini gidermede yönetici yeterliliklerinin belirlenmesi amacıyla bir anket hazırlanmıştır. Bu yönü ile araştırma bilimsel bir nitelik kazanmıştır.

III.2. EVREN VE ÖRNEKLEM

Araştırmanın evrenini; İstanbul ilindeki ilköğretimde okuyan 4.ve 5. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini ise; belirtilen evrenden rast gele seçilen ilkokullarda öğrenim gören 311 adet 4. ve 5 . sınıf öğrencisi oluşturmaktadır.

III.3. VERİLERİN TOPLAMASI

Araştırmanın veri kaynağını anketlerle toplanan veriler oluşturmaktadır. Anketler geliştirilmeden önce gerekli literatür taraması yapılarak, elde edilmek istenen bilgiler oluşturulmuş, uzman kişilerin görüşleri doğrultusunda anketler hazırlanmıştır.

Hazırlanan anket önce örneklem grubunda olmayan 30 kişiye uygulanmış ve anlaşılabilirliği tespit edilmiştir. Uzman görüşü de alınarak gerekli düzenlemeler yapılmış ve ankete son hali verilmiştir. Veri toplama aracının geçerliliği ve güvenilirlik için ALPHA güvenilirlik katsayısı (reliability analysis) hesaplanmış ve $r = 0,91$ sonucu elde edilmiştir. Bu değer geçerlilik ve güvenilirlik için uygundur.

Anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde veliler ait kişisel bilgileri içeren 11 adet soru bulunmaktadır. İkinci bölümde ise araştırmanın konusu ile ilgili 27 soru bulunmaktadır. Anketin ikinci bölümü dörtlü dereceleme ölçeği şeklinde düzenlenmiş olup, her sorunun karşısına cevap seçeneği olarak; 1= “ Hiç Katılmıyorum ”, 2= “ Nadiren ”, 3= “ Çoğunlukla ”, 4= “ Her Zaman” anlamını taşıyan derecelendirme ölçeği konulmuştur. Üçüncü bölüm ise velilerin konuyla ilgili eklemek istedikleri düşünceleri için ayrılmıştır.

Anket İstanbul Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı 6 ilköğretim den 311adet 4. ve 5. sınıf öğrencisine uygulanmıştır.

Bu araştırma konusunun yalnızca 4. ve 5. sınıf öğrencilerini kapsamasının nedeni, bu sınıfların müfredatın genişlemesine derslerin zorlaşmasına velinin yetersizliğinin başlamasına sebep olmasıdır. Dolayısıyla bu araştırma konusu için en doğru ve güvenilir değerlendirme 4. ve 5. sınıf öğrenci velilerini değerlendirmeye almakla gözlemlenecektir.

Anket uygulaması için sınıf seçimi rasgele yapıldı ve her okuldan ortalama bir sınıfa uygulanmaya gayret edildi. Anket uygulaması yapılırken, sınıflarda bulunan öğrenci sayısı kadar anket dağıtıldı ve anketteki ifadeler için de gerekli açıklamalar yapıldı. Öğrenci velilerinin anketi cevaplamaları için de yeteri kadar süre verildi.

III.4. VERİLERİN ANALİZİ

Deneklere uygulanan anketlerden elde edilen bilgiler kodlanarak Excel programı yardımı ile bilgisayara yüklendi. Elde edilen verilerin çözümlenmesinde SPSS (Statistical Package For Social Sciences) istatistik programı kullanılmıştır.

Verilerin analizinde bilimsel istatistiklerden frekans (N), yüzde (%), ortalama (X), Standart sapma (ss), ortalamalar arası farkın anlamlılığını test etmek üzere t testi ve çoklu değişkenlerde $n>30$ olduğu durumlarda anova analizi kullanılmıştır.

Cinsiyet ve okul türü değişkenleri için t – testi çözümlenmesi yapılmıştır. Sınıf mevcudu, öğretmen yaşı ve laboratuvar ile ilgili grup değişkenleri arasında farklılık olup olmadığını belirlemek için tek yönlü varyans (ANOVA) analizi kullanılmıştır.

Yapılan analizler sonucunda farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için de tamamlayıcı hesaplardan Post – Hoc Scheffe testi yapılmış ve farklılıklar tespit edilmiştir. Elde edilen tüm hesaplamalar tablolara aktarılmış ve ayrı ayrı açıklanmıştır. Yapılan tüm istatistiksel çalışmalarda anlamlılık düzeyi 0,05 olarak kabul edilmiştir.

Elde edilen verilerin kolay yorumlanabilmesi için ankette toplanan veriler 1 – 4 aralığında kodlanmış ve bilgisayara girilmiştir. Bu veriler bulgular bölümünde tablolar oluşturulmuş, tartışma bölümünde de bu bulgular yorumlanmıştır.

Araştırmada kullanılan ölçeğe uygun olarak elde edilen görüşlerin aritmetik ortalamaları değerlendirilirken aşağıdaki aralıklar göz önünde bulundurulmuştur.

Tablo 1. Anket Ölçeğine Ait Puan Aralıkları

Verilen Ağırlık	Seçenekler	Sınırlar
1	Hiç Katılmıyorum	1.00 - 1.49
2	Nadiren	1.50 - 2.49
3	Çoğunlukla	2.50 - 3.49
4	Her Zaman	3.50 - 4.49

IV. BÖLÜM

BULGULAR

Bu bölümde, araştırmaya dahil edilen İlköğretim okulları 4. ve 5 . Sınıflarda öğrencilerin velileri hakkında erişilen bulgulara yer verilecektir.

Verilerin daha iyi anlaşılması için veriler bilgisayar ortamına aktarılmış ve SPSS istatistik programının yardımıyla, tablolar haline dönüştürülerek açıklamaları tabloların altına yapılmıştır.

IV.1. VELİ DENEKLERE İLİŞKİN BULGULAR

IV.1.1. Veli Deneklerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular

Veli deneklerin kişisel bilgileri, Veli anketinin birinci bölümünde yer alan 11 adet sorudan elde edilmiştir. Anketleri yanıtlayan velilerin profillerini çıkarmak için bu bölümde verilere ulaşılmaya çalışılmıştır.

Tablo 1. Velilerin “ Cinsiyet ” Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans (N)	Yüzde (%)
Kadın	243	78,1
Erkek	68	21,9
Toplam	311	100,0

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan Velilerin 243'ünün (% 78,1) kadın olduğunu, 68'inin (% 21,9) erkek olduğu belirlenmiştir.

Tablo 2. Velilerin “ Yaş ” Değişkenine Göre Dağılımı

Yaş	Frekans (N)	Yüzde (%)
21 - 30	53	17,0
31 - 40	206	66,2
41 - 50	47	15,1
51 ve Üzeri	5	1,6
Toplam	311	100,0

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılan Velilerin 53'ünün (% 17,0) 21-30 yaş arasında olduğunu, 206'sının (% 66,2) 31-40 yaş arasında olduğunu, 47'sinin (% 15,1) 41-50 yaş arasında olduğunu , 5 tanesinin (% 1,6) 51 ve üzeri yaş olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3. Velilerin “Medeni Durum” Değişkenine Göre Dağılımı

Medeni Durumunuz	Frekans (N)	Yüzde (%)
Evli	282	90,7
Dul	23	7,4
Boşanmış	6	1,9
Toplam	311	100,0

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya katılan Velilerin 282'inin (% 90,7) Evli olduğu, 23'ünün (% 7,4) ise dul olduğunu , 6 sının (1,9) boşanmış olduğu görülmüştür.

Tablo 4. Velilerin “ Mezun Olunan Okul ” Değişkenine Göre Dağılımı

Mezun Olunan Okul	Frekans (N)	Yüzde (%)
İlkokul	160	51,4
İlköğretim	11	3,5
Ortaokul	57	18,3
Lise	64	20,6
Üniversite	14	4,5
Mezun Değil	5	1,6
Toplam	311	100,0

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılan Velilerden 160'ının (% 51,4) İlkokul mezunu olduğu, 11'nin (% 3,5) İlköğretim mezunu olduğu, 57'sinin(% 18,3) Ortaokul mezunu olduğu, 64'ünün (% 20,6) Lise mezunu olduğu, 14'ünün (% 4,5) Üniversite mezunu olduğu, 5'inin (% 1,6) mezun olmadığı belirlenmiştir.

Tablo 5. Velilerin “ Çocuk Sayısı ” Değişkenine Göre Dağılımı

Kaç Çocuğunuz Var	Frekans (N)	Yüzde (%)
Bir	29	9,3
İki	160	51,4
Üç	81	26,0
Dört	34	10,9
Beş ve Üstü	7	2,3
Toplam	311	100,0

Tablo 5 incelendiğinde araştırmaya katılan velilerden 29’unun (% 9,3) bir çocuğu olduğu, 160’nın (% 51,4) iki çocuğu olduğu , 81’nin (% 26,0) üç çocuğu olduğu ,34’ünün (% 10,9) dört çocuğu olduğu , 7’sinin (% 2,3) beş ve üstü çocuğu olduğu belirlenmiştir.

Tablo 6. Velilerin “ Sene İçerisindeki Veli Toplantılarına Katılma Sayıları” Değişkenine Göre Dağılımı

Bir senede veli toplantısına kaç kere katılıyorsunuz ?	Frekans (N)	Yüzde (%)
Bir Kez	11	3,5
İki Kez	25	8,0
Üç Kez	38	12,2
Dört Kez	60	19,3
Beş Kez ve Üstü	177	56,9
Toplam	311	100,0

Tablo 6 incelendiğinde Veli toplantısına katılan velilerin 11’inin (% 3,5) bir kez katıldığını , 25’inin (% 8,0) iki kez katıldığını ,38’inin (% 12,2) üç kez katıldığını , 60’ının (% 19,3) dört kez katıldığını , 177’sinin (% 56,9) beş kez ve üstü katıldığı görülmüştür.

Tablo 7. Velilerin “ Okul Yöneticisi İle Görüşme Süresi ” Değişkenine Göre Dağılımı

Okul yöneticisi ile kaç dakika görüşüyorsunuz ?	Frekans (N)	Yüzde (%)
01 - 05 Dakika	123	39,5
06 - 10 Dakika	102	32,8
11 - 20 Dakika	45	14,5
21 Dakika ve Üzeri	41	13,2
Toplam	311	100,0

Tablo 7 incelendiğinde velilerin; 123'ünün (% 39,5) 01- 05 dakika kadar görüştüğü, 102'sinin (% 32,8) 6-10 dakika kadar görüştüğü, 45'inin (% 14,5) 11- 20 dakika kadar görüştüğü, 41'inin (% 13,2) 21 dakika ve üzeri görüştüğü belirlenmiştir.

Tablo 8. Velilerin “ Okul Yöneticisi İle Görüşme Yeri ” Değişkenine Göre Dağılımı

Okul yöneticisiyle en çok nerede görüşürsünüz ?	Frekans (N)	Yüzde (%)
Veli Toplantısı	169	54,3
Okul Koridoru	18	5,8
Okul Giriş Çıkış Saatleri	13	4,2
Odasında	111	35,7
Toplam	311	100,0

Tablo 8 incelendiğinde velilerin; 169'unun (% 54,3) okul yöneticisiyle Veli Toplantısında görüştüğü, 118'inin (% 5,8) okul yöneticisiyle Okul Koridorunda görüştüğü, 13'ünün (% 4,2) okul yöneticisiyle Okul giriş-çıkış saatinde görüştüğü, 111'inin (% 35,7) okul yöneticisiyle odasında görüştüğü görülmüştür.

Tablo 9. Velilerin “Sene İçinde ocuk İle İlgili Okul Yönetimiyle Görüşme Sayısı” Değişkenine Göre Dağılımı

Sene içinde çocuğunuz ile ilgili okul yönetimiyle kaç kere görüşürsünüz ?	Frekans (N)	Yüzde (%)
1 - 2	134	43,1
3 - 4	77	24,8
5 - 6	44	14,1
7 - 8	24	7,7
9 - 10	32	10,3
Toplam	311	100,0

Tablo 9 incelendiğinde velilerin; 134’ünün (% 43,1) 1-2 kere görüştüğü, 77’sinin (% 24,8) 3-4 kere görüştüğü, 44’inin (% 14,1) 5-6 kere görüştüğü, 24’ünün (% 7,7) kere görüştüğü, 32’sinin (% 10,3) 9-10 kere görüştüğü belirlenmiştir.

Tablo 10. Velilerin “Çocukla İlgili İdare En Çok Hangi Durumda Görüşmeye Gidildiği ” Değişkenine Göre Dağılımı

Çocuğunuzla ilgili İdareyle görüşmeye en çok hangi durumda gidiyorsunuz ?	Frekans (N)	Yüzde (%)
Başarısız Olduğunda	139	44,7
Başarılı Olduğunda	76	24,4
Problemi Olduğunda	73	23,5
Disiplin Probleminde	23	7,4
Toplam	311	100,0

Tablo 10 incelendiğinde velilerin; 139’unun (% 44,7) öğrencisi Başarısız olduğunda görüşmeye gittiği, 76’sının (% 24,4) öğrencisi Başarılı olduğunda görüşmeye gittiği,73’ünün (% 23,5) öğrencisi Problemi olduğunda görüşmeye

gittiği, 23'ünün (% 7,4) öğrencisi Disiplin Problemi olduğunda görüşmeye gittiği, görülmüştür.

Tablo 11. Velilerin “Çocuğun Okuldaki durumunu Öğrenmek İçin Nasıl Bir Yol İzleniyor ” Değişkenine Göre Dağılımı

Çocuğunuzun okuldaki durumunu Öğrenmek için nasıl bir yol izliyorsunuz ?	Frekans (N)	Yüzde (%)
Müdür İle Görüşürüm	22	7,1
Md.Yrd. İle Görüşürüm	53	17,0
Öğretmen İle Görüşürüm	236	75,9
Toplam	311	100,0

Tablo 11 incelendiğinde velilerin Çocuğunun okuldaki durumunu öğrenmek için; 22'sinin (% 7,1) Müdür ile görüştüğünü, 53'ünün (% 17,0) Müdür yardımcısı ile görüştüğünü, 236'sının (% 75,9) Öğretmen ile görüştüğü, belirlenmiştir.

IV.1.2. Veli Deneklerin, Bağımsız Değişkenlere Göre Bağımlı Sorulara Verdiği Cevaplara İlişkin Bulgular

IV.1.2.1. Veli Deneklerde, “ Cinsiyet ” Değişkenine İlişkin Bulgular

Bu bölüm Veli deneklerin, “ Cinsiyet ” değişkenine göre veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterliliklerine ilişkin görüş farklılıklarını içermektedir.

Tablo 12. Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz” Sorusu İle ilgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan t- Testi Sonuçları

Soru : 05. “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz.”	N	X	Ss	T	Sd	P
Bayan Veli	243	3,12	0,96	-2,262	309	0,024
Erkek Veli	68	3,41	0,80			

Tablo 12 incelendiğinde “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz.” sorusuna ilişkin cinsiyet farklılıklarına göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre erkek veliler **“Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz.”** değişkenine, bayan velilere göre daha fazla katılmışlardır.

Tablo 13. Velilerin “ Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir ” Sorusu İle ilgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan t- Testi Sonuçları

Soru :8 . Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir	N	X	Ss	T	Sd	P
Bayan Veli	243	2,60	1,08	-2,332	309	0,02
Erkek Veli	68	2,94	1,08			

Tablo 13’de görüldüğü gibi “Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir” sorusuna ilişkin cinsiyete göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Elde edilen bulgulara göre erkek veliler **“Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir”** değişkenine, bayan veliler göre daha fazla katılmışlardır.

Tablo 14. Velilerin “ Okulda yapılan tüm çalışmalardan velileri haberdar eder ” Sorusu İle ilgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan t- Testi Sonuçları

Soru : 13. Okulda yapılan tüm çalışmalardan velileri haberdar eder	N	X	Ss	T	Sd	P
Bayan Veli	243	3,28	0,87	2,067	309	0,04
Erkek Veli	68	3,03	0,93			

Tablo 14 incelendiğinde “Okulda yapılan tüm çalışmalardan velileri haberdar eder” sorusuna ilişkin cinsiyete göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre bayan velilerin “**Okulda yapılan tüm çalışmalardan velileri haberdar eder**” değişkenine, erkek velilere göre daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

Tablo 15. Velilerin “ Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler ” Sorusu İle ilgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan t- Testi Sonuçları

Soru : 23. Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler.	N	X	Ss	T	Sd	P
Bayan Veli	243	2,69	1,13	2,985	309	0,003
Erkek Veli	68	2,24	0,99			

Tablo 15 incelendiğinde “Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler.” sorusuna ilişkin cinsiyete göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre bayan velilerin “**Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler.**” değişkenine, erkek velilerin göre daha olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 16. Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” Sorusu İle ilgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan t- Testi Sonuçları:

Soru : 24. Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz	N	X	Ss	T	Sd	P
Bayan Veli	243	3,02	1,03	2,045	309	0,042
Erkek Veli	68	2,72	1,13			

Tablo 16 incelendiğinde “. Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” sorusuna ilişkin cinsiyete göre yapılan t- testi sonucuna göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre bayan veliler “. **Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz”** değişkenine, erkek veliler göre daha fazla katıldıkları görülmüştür.

IV.1.2.2. Veli Deneklerde, “Veli Yaşları ” Değişkenine İlişkin Bulgular:

Tablo 17. Velilerin “Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir ” İfadesine İlişkin Velilerin Yaşları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 8	21 - 30	53	$\frac{2,25}{25}$	1,09	Gruplar Arası	11,94	3	3,98	3,46	0,017
	31 - 40	206	$\frac{2,76}{76}$	1,06	Grup İçi	352,61	307	1,15		
	41 - 50	47	$\frac{2,74}{74}$	1,05	Toplam	364,55	310			
	51 ve Üzeri	5	$\frac{3,00}{00}$	1,41						
	Toplam	311	$\frac{2,67}{67}$	1,08						

Tablo 17 incelendiğinde Velilerin “Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir” İfadesine İlişkin Velilerin Yaşları Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 41A’da verilmiştir.

Tablo 17A. Velilerin “Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir ” İfadesine İlişkin Velilerin Yaşları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Yaş (i)	Yaş (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 8	21 - 30	31 - 40	-0,51 *	0,17	0,02
		41 - 50	-0,50	0,21	0,15
		51 ve Üzeri	-0,75	0,50	0,52
	31 - 40	21 - 30	0,51 *	0,17	0,02
		41 - 50	0,01	0,17	1,00
		51 ve Üzeri	-0,24	0,49	0,97
	41 - 50	21 - 30	0,50	0,21	0,15
		31 - 40	-0,01	0,17	1,00
		51 ve Üzeri	-0,26	0,50	0,97
	50 ve Üzei	21 - 30	0,75	0,50	0,52
		31 - 40	0,24	0,49	0,97
		41 - 50	0,26	0,50	0,97

Tablo 17A. ’da ifade edildiği gibi “Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir” ifadesine ilişkin Yaşları Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Velilerin Yaşları 31-40 olan veliler bu ifadeye Velilerin Yaşları 21-30 olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve Velilerin Yaşları 31-40 olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$)

düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

IV.1.2.3. Veli Deneklerde, “Medeni Durum” Değişkenine İlişkin Bulgular

Bu bölüm Veli Deneklerin, “Medeni Durum” değişkenine göre veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterliliklerine ilişkin gruplar arası görüş farklılıklarını içermektedir.

Tablo 18. Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 3	Evli	282	3,34	0,82	Gruplar Arası	6,27	2	3,13	4,81	0,009
	Dul	23	3,43	0,73	Grup İçi	200,62	308	0,65		
	Boşanmış	6	2,33	0,52	Toplam	206,89	310			
	Toplam	311	3,33	0,82						

Tablo 18 incelendiğinde **Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 17A’da verilmiştir.

Tablo 18A. Velilerin “Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan

Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Medeni Durum (i)	Medeni Durum (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 3	Evli	Dul	-0,09	0,18	0,87
		Boşanmış	1,01 *	0,33	0,01
	Dul	Evli	0,09	0,18	0,87
		Boşanmış	1,10 *	0,37	0,01
	Boşanmış	Evli	-1,01 *	0,33	0,01
		Dul	-1,10 *	0,37	0,01

Tablo 18A’da ifade edildiği gibi “Konuşmalarında insanidir ” ifadesine ilişkin medeni durum değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; medeni durumu evli ve dul olan veliler bu ifadeye medeni durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve medeni durumu evli ve dul olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 19. Velilerin “ Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 6	Evli	282	3,11	0,94	Gruplar Arası	5,45	2	2,73	3,22	0,041
	Dul	23	3,00	0,80	Grup İçi	261,20	308	0,85		
	Boşanmış	6	2,17	0,41	Toplam	266,66	310			
	Toplam	311	3,09	0,93						

Tablo 19’de görüldüğü gibi “ **Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir** ” ifadesinin Medeni Durum değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 18A’da verilmiştir.

Tablo 19A. Velilerin “Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir” İfadesine İlişkin Medeni Durum Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Medeni Durum (i)	Medeni Durum (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 6	Evli	Dul	0,11	0,20	0,85
		Boşanmış	0,94 *	0,38	0,05
	Dul	Evli	-0,11	0,20	0,85
		Boşanmış	0,83	0,42	0,14
	Boşanmış	Evli	-0,94 *	0,38	0,05
		Dul	-0,83	0,42	0,14

Tablo 19A’da ifade edildiği gibi “**Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir**”ifadesine ilişkin Medeni Durum değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Medeni Durumu evli olan Veliler Medeni Durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katılmışlardır Medeni Durumu evli olan veliler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 20. Velilerin “ Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test

Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 7	Evli	282	3,17	0,92	Gruplar Arası	6,02	2	3,01	3,53	0,031
	Dul	23	3,22	0,85	Grup İçi	262,58	308	0,85		
	Boşanmış	6	2,17	1,47	Toplam	268,59	310			
	Toplam	311	3,15	0,93						

Tablo 20’de görüldüğü gibi “**Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz.**” ifadesinin Medeni Durum değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 19A’da verilmiştir.

Tablo 20A. Velilerin “ **Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz** ” İfadesine İlişkin Velilerin **Medeni Durumları** Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Medeni Durum (i)	Medeni Durum (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 7	Evli	Dul	-0,05	0,20	0,97
		Boşanmış	1,00 *	0,38	0,03
	Dul	Evli	0,05	0,20	0,97
		Boşanmış	1,05 *	0,42	0,05
	Boşanmış	Evli	-1,00 *	0,38	0,03
		Dul	-1,05 *	0,42	0,05

Tablo 20A’da ifade edildiği gibi “**Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz** ifadesine ilişkin **Medeni Durum** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Medeni Durumu evli olan Veliler Medeni Durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katılmışlardır Medeni Durumu evli olan veliler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 21. Velilerin yöneticiler için “ Velilerle nasıl işbirliği yapacağımı bilir ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 9	Evli	282	3,13	0,95	Gruplar Arası	10,17	2	5,09	5,66	0,004
	Dul	23	3,22	0,85	Grup İçi	276,89	308	0,90	5,66	0,004
	Boşanmış	6	1,83	0,98	Toplam	287,06	310		5,66	0,004
	Toplam	311	3,11	0,96					5,66	0,004

Tablo 21 incelendiğinde Velilerin “Velilerle nasıl işbirliği yapacağımı bilir” İfadesine İlişkin Velilerin **Medeni Durumları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 20A’da verilmiştir.

Tablo 21A. Velilerin “ Velilerle nasıl işbirliği yapacağımı bilir ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla

Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Medeni Durum (i)	Medeni Durum (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 9	Evli	Dul	-0,09	0,21	0,92
		Boşanmış	1,29 *	0,39	0,00
	Dul	Evli	0,09	0,21	0,92
		Boşanmış	1,38 *	0,43	0,01
	Boşanmış	Evli	-1,29 *	0,39	0,00
		Dul	-1,38 *	0,43	0,01

Tablo 21A'da ifade edildiği gibi **“Velilerle nasıl işbirliği yapacağını bilir”** ifadesine ilişkin medeni durum değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; medeni durumu evli ve dul olan veliler bu ifadeye medeni durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve medeni durumu evli ve dul olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 22. Velilerin “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 12	Evli	282	3,25	0,90	Gruplar Arası	7,82	2	3,91	4,87	0,008
	Dul	23	3,70	0,64	Grup İçi	247,49	308	0,80		
	Boşanmış	6	2,50	1,38	Toplam	255,31	310			
	Toplam	311	3,27	0,91						

Tablo 22 incelendiğinde **Velilerin “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler”** İfadesine İlişkin Velilerin **Medeni Durumları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 20A’da verilmiştir.

Tablo 22A Velilerin “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları

	Medeni Durum (i)	Medeni Durum (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 12	Evli	Dul	-0,44	0,19	0,08
		Boşanmış	0,75	0,37	0,13
	Dul	Evli	0,44	0,19	0,08
		Boşanmış	1,19 *	0,41	0,02
	Boşanmış	Evli	-0,75	0,37	0,13
		Dul	-1,19 *	0,41	0,02

Tablo 22A ifade edildiği gibi **“Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler”** ifadesine ilişkin medeni durum değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; medeni durumu dul olan veliler bu ifadeye medeni durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve medeni durumu dul olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 23. Velilerin “Velilerin eğitilmesi için kurslar düzenler” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 14	Evli	282	2,48	1,15	Gruplar Arası	10,39	2	5,19	3,93	0,021
	Dul	23	3,17	1,11	Grup İçi	407,01	308	1,32		
	Boşanmış	6	2,67	1,21	Toplam	417,40	310			
	Toplam	311	2,53	1,16						

Tablo 23 incelendiğinde Velilerin “Velilerin eğitilmesi için kurslar düzenler” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 22A’da verilmiştir.

Tablo 23A. Velilerin “ Velilerin eğitilmesi için kurslar düzenler ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Medeni Durum (i)	Medeni Durum(j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 14	Evli	Dul	-0,69 *	0,25	0,02
		Boşanmış	-0,19	0,47	0,93
	Dul	Evli	0,69 *	0,25	0,02
		Boşanmış	0,51	0,53	0,63
	Boşanmış	Evli	0,19	0,47	0,93
		Dul	-0,51	0,53	0,63

Tablo 23A 'da ifade edildiği gibi “ **Velilerin eğitilmesi için kurslar düzenler** ” ifadesine ilişkin medeni durum değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; medeni durumu dul olan veliler bu ifadeye medeni durumu evli olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve medeni durumudul olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 24. Velilerin “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 15	Evli	282	2,67	0,94	Gruplar Arası	8,27	2	4,13	4,65	0,01
	Dul	23	2,74	0,96	Grup İçi	273,92	308	0,89		
	Boşanmış	6	1,50	0,84	Toplam	282,19	310			
	Toplam	311	2,66	0,95						

Tablo 24 incelendiğinde **Velilerin “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum”** İfadesine İlişkin Velilerin **Medeni Durumları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 23A’da verilmiştir.

Tablo 24A. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Medeni Durum (i)	Medeni Durum (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 15	Evli	Dul	-0,07	0,20	0,95
		Boşanmış	1,17 *	0,39	0,01
	Dul	Evli	0,07	0,20	0,95
		Boşanmış	1,23 *	0,43	0,02
	Boşanmış	Evli	-1,17 *	0,39	0,01
		Dul	-1,23 *	0,43	0,02

Tablo 24A ’da ifade edildiği gibi “ **Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum** ” ifadesine ilişkin medeni durum değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; medeni durumu evli ve dul olan veliler bu ifadeye medeni durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve medeni durumu evli ve dul olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 25. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 16	Evli	282	2,72	1,01	Gruplar Arası	7,49	2	3,75	3,67	0,027
	Dul	23	2,91	1,04	Grup İçi	314,46	308	1,02		
	Boşanmış	6	1,67	1,03	Toplam	321,96	310			
	Toplam	311	2,71	1,02						

Tablon 25 incelendiğinde **Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı ”** İfadesine İlişkin **Velilerin Medeni Durumları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 24A’da verilmiştir.

Tablo 25A. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı ” İfadesine İlişkin Velilerin Medeni Durumları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Medeni Durum (i)	Medeni Durum (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 16	Evli	Dul	-0,20	0,22	0,67
		Boşanmış	1,04 *	0,42	0,04
	Dul	Evli	0,20	0,22	0,67
		Boşanmış	1,24 *	0,46	0,03
	Boşanmış	Evli	-1,04 *	0,42	0,04
		Dul	-1,24 *	0,46	0,03

Tablo 25A'da ifade edildiği gibi **Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı ”**ifadesine ilişkin medeni durum değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; medeni durumu evli ve dul olan veliler bu ifadeye medeni durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve medeni durumu evli ve dul olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

IV.1.2.4. Veli Deneklerde,“Mezun Oldukları Okul” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo 26. Velilerin “Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 2	İlkokul	160	3,47	0,81	Gruplar Arası	12,64	5	2,53	3,80	0,002
	İlköğretim	11	3,45	0,69						
	Ortaokul	57	3,44	0,80	Grup İçi	202,75	305	0,67		
	Lise	64	2,98	0,86						
	Üniversite	14	3,21	0,89	Toplam	215,38	310			
	Mezun Değil	5	3,80	0,45						
	Toplam	311	3,36	0,83						

Tablo 26. incelendiğinde **Velilerin “Velilere saygılı davranır ”** İfadesine İlişkin Velilerin **Mezuniyet Durumları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 25A'da verilmiştir.

Tablo 26A. Velilerin “Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Mezun Olunan Okul (i)	Mezun Olunan Okul (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 2	İlkokul	İlköğretim	0,01	0,25	1,00
		Ortaokul	0,03	0,13	1,00
		Lise	0,48 *	0,12	0,01
		Üniversite	0,25	0,23	0,94
		Mezun Değil	-0,33	0,37	0,98
	İlköğretim	İlkokul	-0,01	0,25	1,00
		Ortaokul	0,02	0,27	1,00
		Lise	0,47	0,27	0,68
		Üniversite	0,24	0,33	0,99
		Mezun Değil	-0,35	0,44	0,99
	Ortaokul	İlkokul	-0,03	0,13	1,00
		İlköğretim	-0,02	0,27	1,00
		Lise	0,45	0,15	0,10
		Üniversite	0,22	0,24	0,97
		Mezun Değil	-0,36	0,38	0,97
	Lise	İlkokul	-0,48 *	0,12	0,01
		İlköğretim	-0,47	0,27	0,68
		Ortaokul	-0,45	0,15	0,10
		Üniversite	-0,23	0,24	0,97
		Mezun Değil	-0,82	0,38	0,46
	Üniversite	İlkokul	-0,25	0,23	0,94
		İlköğretim	-0,24	0,33	0,99
		Ortaokul	-0,22	0,24	0,97
		Lise	0,23	0,24	0,97
		Mezun Değil	-0,59	0,42	0,86
Mezun Değil	İlkokul	0,33	0,37	0,98	
	İlköğretim	0,35	0,44	0,99	
	Ortaokul	0,36	0,38	0,97	
	Lise	0,82	0,38	0,46	
	Üniversite	0,59	0,42	0,86	

Tablo 26A 'da ifade edildiği gibi **“Velilere saygılı davranır ”** ifadesine **Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları Arasındaki farklılıklar** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; İlkokul mezunu veliler bu ifadeye Lise mezunu göre daha fazla katılmışlardır.ve mezuniyet durumu ilkokul olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 27. Velilerin “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler ” İfadesine İlişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 12	İlkokul	160	3,42	0,87	Gruplar Arası	14,11	5	2,82	3,57	0,004
	İlköğretim	11	3,27	0,90						
	Ortaokul	57	3,35	0,83	Grup İçi	241,20	305	0,79		
	Lise	64	2,97	0,94						
	Üniversite	14	2,79	0,70	Toplam	255,31	310			
	Mezun Değil	5	2,80	1,64						
	Toplam	311	3,27	0,91						

Tablo 27. incelendiğinde Velilerin “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler ” İfadesine İlişkin Velilerin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 26A'da verilmiştir.

Tablo 26A. Velilerin “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler ” İfadesine İlişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul

Durumları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Mezun Olunan Okul (i)	Mezun Olunan Okul (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 12	İlkokul	İlköğretim	0,15	0,28	1,00
		Ortaokul	0,07	0,14	1,00
		Lise	0,45 *	0,13	0,04
		Üniversite	0,63	0,25	0,26
		Mezun Değil	0,62	0,40	0,80
	İlköğretim	İlkokul	-0,15	0,28	1,00
		Ortaokul	-0,08	0,29	1,00
		Lise	0,30	0,29	0,95
		Üniversite	0,49	0,36	0,87
		Mezun Değil	0,47	0,48	0,97
	Ortaokul	İlkokul	-0,07	0,14	1,00
		İlköğretim	0,08	0,29	1,00
		Lise	0,38	0,16	0,35
		Üniversite	0,57	0,27	0,48
		Mezun Değil	0,55	0,41	0,88
	Lise	İlkokul	-0,45 *	0,13	0,04
		İlköğretim	-0,30	0,29	0,95
		Ortaokul	-0,38	0,16	0,35
		Üniversite	0,18	0,26	0,99
		Mezun Değil	0,17	0,41	1,00
	Üniversite	İlkokul	-0,63	0,25	0,26
		İlköğretim	-0,49	0,36	0,87
		Ortaokul	-0,57	0,27	0,48
		Lise	-0,18	0,26	0,99
		Mezun Değil	-0,01	0,46	1,00
Mezun Değil	İlkokul	-0,62	0,40	0,80	
	İlköğretim	-0,47	0,48	0,97	
	Ortaokul	-0,55	0,41	0,88	
	Lise	-0,17	0,41	1,00	
	Üniversite	0,01	0,46	1,00	

Tablo 27A’da ifade edildiği gibi “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler ”ifadesine ilişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; İlkokul mezunu veliler bu ifadeye Lise mezunu göre daha fazla katılmışlardır.ve mezuniyet durumu ilkokul olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 28. Velilerin “İlköğretimden sonra devam edebilecekleri okullar hakkında bilgi verirler ” İfadesine İlişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 19	İlkokul	160	2,84	1,12	Gruplar Arası	28,21	5	5,64	4,86	0,000
	İlköğretim	11	2,55	1,04						
	Ortaokul	57	3,04	1,00	Grup İçi	354,17	305	1,16		
	Lise	64	2,25	1,10						
	Üniversite	14	2,36	0,84	Toplam	382,38	310			
	Mezun Değil	5	3,60	0,55						
	Toplam	311	2,74	1,11						

Tablo 28 incelendiğinde Velilerin “İlköğretimden sonra devam edebilecekleri okullar hakkında bilgi verirler” İfadesine İlişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 27A’da verilmiştir.

Tablo 28A. Velilerin “İlköğretimden sonra devam edebilecekleri okullar hakkında bilgi verirler ” İfadesine İlişkin Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Mezun Olunan Okul (i)	Mezun Olunan Okul (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 19	İlkokul	İlköğretim	0,30	0,34	0,98
		Ortaokul	-0,19	0,17	0,93
		Lise	0,59 *	0,16	0,02
		Üniversite	0,49	0,30	0,76
		Mezun Değil	-0,76	0,49	0,79
	İlköğretim	İlkokul	-0,30	0,34	0,98
		Ortaokul	-0,49	0,35	0,86
		Lise	0,30	0,35	0,98
		Üniversite	0,19	0,43	1,00
		Mezun Değil	-1,05	0,58	0,66
	Ortaokul	İlkokul	0,19	0,17	0,93
		İlköğretim	0,49	0,35	0,86
		Lise	0,78 *	0,20	0,01
		Üniversite	0,68	0,32	0,49
		Mezun Değil	-0,56	0,50	0,94
	Lise	İlkokul	-0,59 *	0,16	0,02
		İlköğretim	-0,30	0,35	0,98
		Ortaokul	-0,78 *	0,20	0,01
		Üniversite	-0,11	0,32	1,00
		Mezun Değil	-1,35	0,50	0,20
	Üniversite	İlkokul	-0,49	0,30	0,76
		İlköğretim	-0,19	0,43	1,00
		Ortaokul	-0,68	0,32	0,49
		Lise	0,11	0,32	1,00
		Mezun Değil	-1,24	0,56	0,43
Mezun Değil	İlkokul	0,76	0,49	0,79	
	İlköğretim	1,05	0,58	0,66	
	Ortaokul	0,56	0,50	0,94	
	Lise	1,35	0,50	0,20	
	Üniversite	1,24	0,56	0,43	

Tablo 28A. ifade edildiği **Velilerin “İlköğretimden sonra devam edebilecekleri okullar hakkında bilgi verirler ”** ifadesine ilişkin **Velilerin Mezun Oldukları Okul Durumları Arasındaki Farklılıklar** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; ilkokul ve ortaokul mezunu olan veliler ,bu ifadeye lise mezunu olan velilere göre daha fazla katılmışlardır. ilkokul ve ortaokul mezunu olan veliler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

IV.1.2.5. Veli Deneklerde, “Çocuk Sayıları” Değişkenine İlişkin Bulgular:

Tablo 29. Velilerin “ **Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir ”** İfadesine İlişkin Velilerin Çocuk Sayıları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 6	Bir	29	2,59	0,98	Gruplar Arası	10,11	4	2,53	3,01	0,018
	İki	160	3,09	0,93						
	Üç	81	3,12	0,91	Grup İçi	256,55	306	0,84		
	Dört	34	3,32	0,84						
	Beş ve Üstü	7	3,43	0,53	Toplam	266,66	310			
	Toplam	311	3,09	0,93						

Tablo 29 incelendiğinde **Velilerin “Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir”** İfadesine İlişkin Velilerin Çocuk Sayıları Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında

olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 28A’da verilmiştir.

Tablo 29A. Velilerin “ Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuk Sayıları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Çocuk Sayısı (i)	Çocuk Sayısı (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 6	Bir	İki	-0,51	0,18	0,11
		Üç	-0,54	0,20	0,12
		Dört	-0,73 *	0,23	0,04
		Beş ve Üstü	-0,84	0,39	0,31
	İki	Bir	0,51	0,18	0,11
		Üç	-0,02	0,12	1,00
		Dört	-0,23	0,17	0,78
		Beş ve Üstü	-0,33	0,35	0,93
	Üç	Bir	0,54	0,20	0,12
		İki	0,02	0,12	1,00
		Dört	-0,20	0,19	0,89
		Beş ve Üstü	-0,31	0,36	0,95
	Dört	Bir	0,73 *	0,23	0,04
		İki	0,23	0,17	0,78
		Üç	0,20	0,19	0,89
		Beş ve Üstü	-0,11	0,38	1,00
	Beş Ve Üstü	Bir	0,84	0,39	0,31
		İki	0,33	0,35	0,93
		Üç	0,31	0,36	0,95
		Dört	0,11	0,38	1,00

Tablo 29A. 'da ifade edildiği gibi ““ **Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir** ”” ifadesine ilişkin Velilerin **Çocuk Sayıları Arasındaki Farklılıklar** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek

üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; çocuk sayısı dört olan veliler bu ifadeye çocuk sayısı bir olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve çocuk sayısı dört olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 30. Velilerin “ Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar. ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuk Sayıları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 10	Bir	29	2,34	1,11	Gruplar Arası	14,87	4	3,72	3,52	0,008
	İki	160	2,91	1,06						
	Üç	81	3,09	0,96	Grup İçi	322,97	306	1,06		
	Dört	34	3,12	0,98						
	Beş ve Üstü	7	3,43	0,79	Toplam	337,84	310			
	Toplam	311	2,94	1,04						

Tablo 30. incelendiğinde Velilerin “Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar.” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuk Sayıları Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 29A’da verilmiştir.

Tablo 30A. Velilerin “ Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar. ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuk Sayıları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Çocuk Sayısı (i)	Çocuk Sayısı (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 10	Bir	İki	-0,57	0,21	0,12
		Üç	-0,74 *	0,22	0,03
		Dört	-0,77	0,26	0,07
		Beş ve Üstü	-1,08	0,43	0,18
	İki	Bir	0,57	0,21	0,12
		Üç	-0,17	0,14	0,82
		Dört	-0,21	0,19	0,89
		Beş ve Üstü	-0,52	0,40	0,79
	Üç	Bir	0,74 *	0,22	0,03
		İki	0,17	0,14	0,82
		Dört	-0,03	0,21	1,00
		Beş ve Üstü	-0,34	0,40	0,95
	Dört	Bir	0,77	0,26	0,07
		İki	0,21	0,19	0,89
		Üç	0,03	0,21	1,00
		Beş ve Üstü	-0,31	0,43	0,97
	Beş Ve Üstü	Bir	1,08	0,43	0,18
		İki	0,52	0,40	0,79
		Üç	0,34	0,40	0,95
		Dört	0,31	0,43	0,97

Tablo 30A’da ifade edildiği gibi “Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar.” ifadesine ilişkin Velilerin Çocuk Sayıları Arasındaki Farklılıklarını değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; çocuk sayısı üç olan veliler bu ifadeye çocuk sayısı bir olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve çocuk sayısı üç olan velilerin lehine olan bu

farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

IV.1.2.6. Veli Deneklerde, “Veli Toplantısına Katılma Sayıları” Değişkenine İlişkin Bulgular:

Tablo 31 Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum ” İfadesine İlişkin Velilerin Sene İçinde Veli Toplantısına Katılma Sayıları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 15	Bir Kez	11	2,91	0,94	Gruplar Arası	14,21	4	3,55	4,06	0,003
	İki Kez	25	2,28	0,74						
	Üç Kez	38	2,26	0,89	Grup İçi	267,98	306	0,88		
	Dört Kez	60	2,58	1,00						
	Beş Kez ve Üstü	177	2,80	0,95	Toplam	282,19	310			
	Toplam	311	2,66	0,95						

Tablo 31 incelendiğinde Velilerin “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum” İfadesine İlişkin Velilerin Velilerin Sene İçinde Veli Toplantısına Katılma Sayıları Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 30A’da verilmiştir.

Tablo 31A. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum ” İfadesine İlişkin Velilerin Sene İçinde Veli Toplantısına

Katılma Sayıları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Yıl İçinde Veli Toplantısına Katılma Sayısı (i)	Yıl İçinde Veli Toplantısına Katılma Sayısı (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 15	Bir Kez	İki Kez	0,63	0,34	0,49
		Üç Kez	0,65	0,32	0,40
		Dört Kez	0,33	0,31	0,89
		Beş Kez ve Üstü	0,11	0,29	1,00
	İki Kez	Bir Kez	-0,63	0,34	0,49
		Üç Kez	0,02	0,24	1,00
		Dört Kez	-0,30	0,22	0,76
		Beş Kez ve Üstü	-0,52	0,20	0,15
	Üç Kez	Bir Kez	-0,65	0,32	0,40
		İki Kez	-0,02	0,24	1,00
		Dört Kez	-0,32	0,19	0,61
		Beş Kez ve Üstü	-0,53 *	0,17	0,04
	Dört Kez	Bir Kez	-0,33	0,31	0,89
		İki Kez	0,30	0,22	0,76
		Üç Kez	0,32	0,19	0,61
		Beş Kez ve Üstü	-0,22	0,14	0,65
	Beş Kez ve Üstü	Bir Kez	-0,11	0,29	1,00
		İki Kez	0,52	0,20	0,15
		Üç Kez	0,53 *	0,17	0,04
		Dört Kez	0,22	0,14	0,65

Tablo 31A. 'da ifade edildiği gibi “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum” ifadesine ilişkin Velilerin Sene İçinde Veli Toplantısına Katılma Sayıları Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; toplantıya katılma sayısı beş kez ve üstü olan veliler bu ifadeye toplantıya katılma sayısı üç kez olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve toplantıya katılma sayısı beş kez ve üstü olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

IV.1.2.7. Veli Deneklerde, “Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri” Değişkenine İlişkin Bulgular:

Tablo 32. Velilerin “ Samimi ve güven vericidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 1	01 - 05 Dakika	123	2,88	0,97	Gruplar Arası	10,56	3	3,52	4,26	0,006
	06 - 10 Dakika	102	3,29	0,82	Grup İçi	253,35	307	0,83		
	11 - 20 Dakika	45	3,20	0,92	Toplam	263,91	310			
	21 Dakika ve Üzeri	41	3,17	0,92						
	Toplam	311	3,10	0,92						

Tablo 31 incelendiğinde Velilerin “Samimi ve güven vericidir” İfadesine İlişkin Velilerin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu

belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 31A’da verilmiştir.

Tablo 32A. Velilerin “ Samimi ve güven vericidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Okul Yöneticisi İle Görüşülen Süre (i)	Okul Yöneticisi İle Görüşülen Süre (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 1	01 - 05 Dakika	06 - 10 Dakika	-0,41 *	0,12	0,01
		11 - 20 Dakika	-0,32	0,16	0,25
		21 Dakika ve Üzeri	-0,29	0,16	0,37
	06 - 10 Dakika	01 - 05 Dakika	,041 *	0,12	0,01
		11 - 20 Dakika	0,09	0,16	0,95
		21 Dakika ve Üzeri	0,12	0,17	0,91
	11 - 20 Dakika	01 - 05 Dakika	0,32	0,16	0,25
		06 - 10 Dakika	-0,09	0,16	0,95
		21 Dakika ve Üzeri	0,03	0,20	1,00
	21 Dakika ve Üzeri	01 - 05 Dakika	0,29	0,16	0,37
		06 - 10 Dakika	-0,12	0,17	0,91
		11 - 20 Dakika	-0,03	0,20	1,00

Tablo 32A. ’da ifade edildiği gibi “Samimi ve güven vericidir” ifadesine ilişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler bu ifadeye Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan velilerin

lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 33. Velilerin “ Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 2	01 - 05 Dakika	123	3,17	0,93	Gruplar Arası	9,94	3	3,31	4,94	0,002
	06 - 10 Dakika	102	3,58	0,68	Grup İçi	205,45	307	0,67		
	11 - 20 Dakika	45	3,44	0,79	Toplam	215,38	310			
	21 Dakika ve Üzeri	41	3,27	0,81						
	Toplam	311	3,36	0,83						

Tablo 33. incelendiğinde Velilerin ““ Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 32A da verilmiştir.

Tablo 33A. Velilerin “ Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (i)	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 2	01 - 05 Dakika	06 - 10 Dakika	-0,40 *	0,11	0,00
		11 - 20 Dakika	-0,27	0,14	0,30
		21 Dakika ve Üzeri	-0,10	0,15	0,93
	06 - 10 Dakika	01 - 05 Dakika	0,40 *	0,11	0,00
		11 - 20 Dakika	0,13	0,15	0,84
		21 Dakika ve Üzeri	0,31	0,15	0,24
	11 - 20 Dakika	01 - 05 Dakika	0,27	0,14	0,30
		06 - 10 Dakika	-0,13	0,15	0,84
		21 Dakika ve Üzeri	0,18	0,18	0,80
	21 Dakika ve Üzeri	01 - 05 Dakika	0,10	0,15	0,93
		06 - 10 Dakika	-0,31	0,15	0,24
		11 - 20 Dakika	-0,18	0,18	0,80

Tablo 33A 'da ifade edildiği gibi “**Velilere saygılı davranır** ” ifadesine ilişkin **Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler bu ifadeye Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 34. Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 3	01 - 05 Dakika	123	3,15	0,89	Gruplar Arası	10,36	3	3,45	5,39	0,001
	06 - 10 Dakika	102	3,57	0,65	Grup İçi	196,52	307	0,64		
	11 - 20 Dakika	45	3,38	0,81	Toplam	206,89	310			
	21 Dakika ve Üzeri	41	3,24	0,83						
	Toplam	311	3,33	0,82						

Tablo 34 incelendiğinde **Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ”** İfadesine İlişkin Velilerin **Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 33A’da verilmiştir.

Tablo 34A. Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (i)	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 3	01 - 05 Dakika	06 - 10 Dakika	-0,42 *	0,11	0,00
		11 - 20 Dakika	-0,23	0,14	0,43
		21 Dakika ve Üzeri	-0,10	0,14	0,93
	06 - 10 Dakika	01 - 05 Dakika	0,42 *	0,11	0,00
		11 - 20 Dakika	0,19	0,14	0,62
		21 Dakika ve Üzeri	0,32	0,15	0,19
	11 - 20 Dakika	01 - 05 Dakika	0,23	0,14	0,43
		06 - 10 Dakika	-0,19	0,14	0,62
		21 Dakika ve Üzeri	0,13	0,17	0,90
	21 Dakika ve Üzeri	01 - 05 Dakika	0,10	0,14	0,93
		06 - 10 Dakika	-0,32	0,15	0,19
		11 - 20 Dakika	-0,13	0,17	0,90

Tablo 34A. 'da ifade edildiği gibi “Kuşmalarında insanidir ” ifadesine ilişkin **Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler bu ifadeye Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 35. Velilerin “ Okul yöneticilerinden memnunum ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 4	01 - 05 Dakika	123	2,99	0,95	Gruplar Arası	11,18	3	3,73	4,67	0,003
	06 - 10 Dakika	102	3,36	0,85	Grup İçi	245,06	307	0,80		
	11 - 20 Dakika	45	3,42	0,75	Toplam	256,24	310			
	21 Dakika ve Üzeri	41	3,37	0,97						
	Toplam	311	3,23	0,91						

Tablo 35. incelendiğinde Velilerin “Okul yöneticilerinden memnunum” İfadesine İlişkin Velilerin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 34A’da verilmiştir.

Tablo 35A. Velilerin “ Okul yöneticilerinden memnunum ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (i)	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 4	01 - 05 Dakika	06 - 10 Dakika	-0,37 *	0,12	0,02
		11 - 20 Dakika	-0,43	0,16	0,06
		21 Dakika ve Üzeri	-0,37	0,16	0,15
	06 - 10 Dakika	01 - 05 Dakika	0,37 *	0,12	0,02
		11 - 20 Dakika	-0,06	0,16	0,99
		21 Dakika ve Üzeri	0,00	0,17	1,00
	11 - 20 Dakika	01 - 05 Dakika	0,43	0,16	0,06
		06 - 10 Dakika	0,06	0,16	0,99
		21 Dakika ve Üzeri	0,06	0,19	0,99
	21 Dakika ve Üzeri	01 - 05 Dakika	0,37	0,16	0,15
		06 - 10 Dakika	0,00	0,17	1,00
		11 - 20 Dakika	-0,06	0,19	0,99

Tablo 35A'da ifade edildiği gibi “Okul yöneticilerinden memnunum ” ifadesine ilişkin **Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler bu ifadeye Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 36 Velilerin “ Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 5	01 - 05 Dakika	123	2,94	1,03	Gruplar Arası	13,34	3	4,45	5,29	0,001
	06 - 10 Dakika	102	3,39	0,83	Grup İçi	257,84	307	0,84		
	11 - 20 Dakika	45	3,33	0,77	Toplam	271,18	310			
	21 Dakika ve Üzeri	41	3,27	0,90						
	Toplam	311	3,19	0,94						

Tablo 36 incelendiğinde Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 35A’da verilmiştir.

Tablo 36A. Velilerin “ Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (i)	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 5	01 - 05 Dakika	06 - 10 Dakika	-0,45 *	0,12	0,00
		11 - 20 Dakika	-0,40	0,16	0,10
		21 Dakika ve Üzeri	-0,33	0,17	0,26
	06 - 10 Dakika	01 - 05 Dakika	0,45 *	0,12	0,00
		11 - 20 Dakika	0,06	0,16	0,99
		21 Dakika ve Üzeri	0,12	0,17	0,91
	11 - 20 Dakika	01 - 05 Dakika	0,40	0,16	0,10
		06 - 10 Dakika	-0,06	0,16	0,99
		21 Dakika ve Üzeri	0,07	0,20	0,99
	21 Dakika ve Üzeri	01 - 05 Dakika	0,33	0,17	0,26
		06 - 10 Dakika	-0,12	0,17	0,91
		11 - 20 Dakika	-0,07	0,20	0,99

Tablo 36A'da ifade edildiği gibi “**Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz** ” ifadesine ilişkin **Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklar** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler bu ifadeye Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 37. Velilerin “ Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki

Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 7	01 - 05 Dakika	123	2,88	1,01	Gruplar Arası	15,66	3	5,22	6,33	0,000
	06 - 10 Dakika	102	3,35	0,79	Grup İçi	252,93	307	0,82		
	11 - 20 Dakika	45	3,29	0,82	Toplam	268,59	310			
	21 Dakika ve Üzeri	41	3,34	0,94						
	Toplam	311	3,15	0,93						

Tablo 37 incelendiğinde Velilerin “Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 36A’da verilmiştir.

Tablo 37A. Velilerin “ Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (i)	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 7	01 - 05 Dakika	06 - 10 Dakika	-0,47 *	0,12	0,00
		11 - 20 Dakika	-0,41	0,16	0,08
		21 Dakika ve Üzeri	-0,46 *	0,16	0,05
	06 - 10 Dakika	01 - 05 Dakika	0,47 *	0,12	0,00
		11 - 20 Dakika	0,06	0,16	0,98
		21 Dakika ve Üzeri	0,01	0,17	1,00
	11 - 20 Dakika	01 - 05 Dakika	0,41	0,16	0,08
		06 - 10 Dakika	-0,06	0,16	0,98
		21 Dakika ve Üzeri	-0,05	0,20	1,00
	21 Dakika ve Üzeri	01 - 05 Dakika	0,46 *	0,16	0,05
		06 - 10 Dakika	-0,01	0,17	1,00
		11 - 20 Dakika	0,05	0,20	1,00

Tablo 37A’da ifade edildiği gibi “**Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz** ” ifadesine ilişkin **Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika ve 21 Dakika ve Üzeri olan veliler bu ifadeye Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika ve 21 Dakika ve Üzeri olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 38. Velilerin “ Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 8	01 - 05 Dakika	123	2,41	1,07	Gruplar Arası	14,47	3	4,82	4,23	0,006
	06 - 10 Dakika	102	2,86	1,06	Grup İçi	350,08	307	1,14		
	11 - 20 Dakika	45	2,80	1,12	Toplam	364,55	310			
	21 Dakika ve Üzeri	41	2,85	1,01						
	Toplam	311	2,67	1,08						

Tablo 38 incelendiğinde Velilerin “Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 37A’da verilmiştir.

Tablo 38A. Velilerin “ Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (i)	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 8	01 - 05 Dakika	06 - 10 Dakika	-0,45 *	0,14	0,02
		11 - 20 Dakika	-0,39	0,19	0,22
		21 Dakika ve Üzeri	-0,45	0,19	0,15
	06 - 10 Dakika	01 - 05 Dakika	0,45 *	0,14	0,02
		11 - 20 Dakika	0,06	0,19	0,99
		21 Dakika ve Üzeri	0,01	0,20	1,00
	11 - 20 Dakika	01 - 05 Dakika	0,39	0,19	0,22
		06 - 10 Dakika	-0,06	0,19	0,99
		21 Dakika ve Üzeri	-0,05	0,23	1,00
	21 Dakika ve Üzeri	01 - 05 Dakika	0,45	0,19	0,15
		06 - 10 Dakika	-0,01	0,20	1,00
		11 - 20 Dakika	0,05	0,23	1,00

Tablo 38A'da ifade edildiği gibi “**Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir** ” ifadesine ilişkin **Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler bu ifadeye Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 39 Velilerin “ Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 10	01 - 05 Dakika	123	2,60	1,14	Gruplar Arası	23,18	3	7,73	7,54	0,000
	06 - 10 Dakika	102	3,15	0,91	Grup İçi	314,66	307	1,03		
	11 - 20 Dakika	45	3,18	0,96	Toplam	337,84	310			
	21 Dakika ve Üzeri	41	3,17	0,89						
	Toplam	311	2,94	1,04						

Tablo 39 incelendiğinde Velilerin “Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 38A’da verilmiştir.

Tablo 39A. Velilerin “ Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (i)	Okul Yönetici İle Görüşülen Süre (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 10	01 - 05 Dakika	06 - 10 Dakika	-0,54 *	0,14	0,00
		11 - 20 Dakika	-0,57 *	0,18	0,02
		21 Dakika ve Üzeri	-0,56 *	0,18	0,02
	06 - 10 Dakika	01 - 05 Dakika	0,54 *	0,14	0,00
		11 - 20 Dakika	-0,03	0,18	1,00
		21 Dakika ve Üzeri	-0,02	0,19	1,00
	11 - 20 Dakika	01 - 05 Dakika	0,57 *	0,18	0,02
		06 - 10 Dakika	0,03	0,18	1,00
		21 Dakika ve Üzeri	0,01	0,22	1,00
	21 Dakika ve Üzeri	01 - 05 Dakika	0,56 *	0,18	0,02
		06 - 10 Dakika	0,02	0,19	1,00
		11 - 20 Dakika	-0,01	0,22	1,00

Tablo 39A. 'da ifade edildiği gibi “Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar” ifadesine ilişkin **Velilerin Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri Arasındaki Farklılıklarını** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan veliler bu ifadeye Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika, 11 - 20 Dakika ve 21 Dakika ve üzeri olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

IV.1.2.8. Veli Deneklerde, “Okul Yöneticisi En Fazla Görüştükleri Yer” Değişkenine İlişkin Bulgular:

Tablo 40. Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükleri Yer Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 3	Veli Toplantısı	169	3,27	0,85	Gruplar Arası	7,56	3	2,52	3,87	0,01
	Okul Koridoru	18	3,39	0,70	Grup İçi	199,33	307	0,65		
	Okul Giriş Çıkış Saatleri	13	2,77	0,93	Toplam	206,89	310			
	Odasında	111	3,49	0,74						
	Toplam	311	3,33	0,82						

Tablo 40 incelendiğinde Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükleri Yer Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 39A’da verilmiştir.

Tablo 40A. Velilerin “ Konuşmalarında insanidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükleri Yer Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Okul yöneticisi ile Görüşme Yeri (i)	Okul yöneticisi ile Görüşme Yeri (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 3	Veli Toplantısı	Okul Koridoru	-0,12	0,20	0,95
		Okul Giriş Çıkış Saatleri	0,50	0,23	0,21
		Odasında	-0,22	0,10	0,17
	Okul Koridoru	Veli Toplantısı	0,12	0,20	0,95
		Okul Giriş Çıkış Saatleri	0,62	0,29	0,22
		Odasında	-0,10	0,20	0,97
	Okul Giriş Çıkışlarında	Veli Toplantısı	-0,50	0,23	0,21
		Okul Koridoru	-0,62	0,29	0,22
		Odasında	-0,71 *	0,24	0,03
	Odasında	Veli Toplantısı	0,22	0,10	0,17
		Okul Koridoru	0,10	0,20	0,97
		Okul Giriş Çıkış Saatleri	0,71 *	0,24	0,03

Tablo 40A. 'da ifade edildiği gibi “Kuşuşmalarında insanidir ” ifadesine ilişkin **Velilerin Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüşükleri Yer Arasındaki Farklılıkları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüşükleri Yer odasında diyen veliler bu ifadeye, okul Yöneticisiyle En Fazla Görüşükleri Yer Okul Giriş Çıkışlarında diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır. ve Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüşükleri Yer odasında diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 41. Velilerin “ Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükleri Yer Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 7	Veli Toplantısı	169	3,12	0,91	Gruplar Arası	8,44	3	2,81	3,32	0,02
	Okul Koridoru	18	2,94	0,87	Grup İçi	260,15	307	0,85		
	Okul Giriş Çıkış Saatleri	13	2,54	1,13	Toplam	268,59	310			
	Odasında	111	3,31	0,91						
	Toplam	311	3,15	0,93						

Tablo 41. incelendiğinde Velilerin “Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükleri Yer Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 41A’da verilmiştir.

Tablo 41A. Velilerin “ Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükleri Yer Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin

Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Okul yöneticisi ile Görüşme Yeri (i)	Okul yöneticisi ile Görüşme Yeri (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 7	Veli Toplantısı	Okul Koridoru	0,18	0,23	0,89
		Okul Giriş Çıkış Saatleri	0,59	0,27	0,18
		Odasında	-0,18	0,11	0,46
	Okul Koridoru	Veli Toplantısı	-0,18	0,23	0,89
		Okul Giriş Çıkış Saatleri	0,41	0,34	0,69
		Odasında	-0,36	0,23	0,50
	Okul Giriş Çıkışlarında	Veli Toplantısı	-0,59	0,27	0,18
		Okul Koridoru	-0,41	0,34	0,69
		Odasında	-0,76 *	0,27	0,05
	Odasında	Veli Toplantısı	0,18	0,11	0,46
		Okul Koridoru	0,36	0,23	0,50
		Okul Giriş Çıkış Saatleri	0,76 *	0,27	0,05

Tablo 41A'da ifade edildiği gibi **“Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ”** ifadesine ilişkin **Velilerin Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükları Yer Arasındaki Farklılıkları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükları Yer odasında diyen veliler bu ifadeye, okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükları Yer Okul Giriş Çıkışlarında diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır. ve Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükları Yer odasında diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

IV.1.2.9. Veli Deneklerde, “Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları” Değişkenine İlişkin Bulgular:

Tablo 42. Velilerin “ Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Sene İçinde Çocuk İle İlgili Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 5	1 - 2	134	2,97	1,02	Gruplar Arası	15,73	4	3,93	4,71	0,001
	3 - 4	77	3,25	0,91						
	5 - 6	44	3,61	0,65	Grup İçi	255,46	306	0,84		
	7 - 8	24	3,17	0,76						
	9 - 10	32	3,38	0,87	Toplam	271,18	310			
	Toplam	311	3,19	0,94						

Tablo 42 incelendiğinde **Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Sene İçinde Çocuk İle İlgili Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları Arasındaki Farklılıklar** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 42A’da verilmiştir.

Tablo 42A. Velilerin “ Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Sene İçinde Çocuk İle İlgili Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Yıl İçinde Okul Yönetimi İle Görüşme Sayısı (i)	Yıl İçinde Okul Yönetimi İle Görüşme Sayısı (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 5	1 - 2	3 - 4	-0,28	0,13	0,35
		5 - 6	-0,64 *	0,16	0,00
		7 - 8	-0,20	0,20	0,92
		9 - 10	-0,40	0,18	0,28
	3 - 4	1 - 2	0,28	0,13	0,35
		5 - 6	-0,37	0,17	0,34
		7 - 8	0,08	0,21	1,00
		9 - 10	-0,13	0,19	0,98
	5 - 6	1 - 2	0,64 *	0,16	0,00
		3 - 4	0,37	0,17	0,34
		7 - 8	0,45	0,23	0,45
		9 - 10	0,24	0,21	0,87
	7 - 8	1 - 2	0,20	0,20	0,92
		3 - 4	-0,08	0,21	1,00
		5 - 6	-0,45	0,23	0,45
		9 - 10	-0,21	0,25	0,95
	9 - 10	1 - 2	0,40	0,18	0,28
		3 - 4	0,13	0,19	0,98
		5 - 6	-0,24	0,21	0,87
		7 - 8	0,21	0,25	0,95

Tablo 42A'da ifade edildiği gibi “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” ifadesine ilişkin Velilerin Sene İçinde Çocuk İle İlgili Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları 5-6 olan veliler bu ifadeye Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları 1-2 olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve ; Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları 5-6 olan velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan (P<0,05) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

IV.1.2.10. Veli Deneklerde, “En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşmeye Gidildiği” Değişkenine İlişkin Bulgular:

Tablo 43. Velilerin “ Samimi ve güven vericidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 1	Başarısız Olduğunda	139	3,13	0,92	Gruplar Arası	7,43	3	2,48	2,96	0,032
	Başarılı Olduğunda	76	3,20	0,88	Grup İçi	256,48	307	0,84		
	Problemi Olduğunda	73	3,11	0,91	Toplam	263,91	310			
	Disiplin Probleminde	23	2,57	1,04						
	Toplam	311	3,10	0,92						

Tablo 43 incelendiğinde Velilerin “Samimi ve güven vericidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 43A’da verilmiştir.

Tablo 43A. Velilerin “ Samimi ve güven vericidir ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (i)	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 1	Başarısız Olduğunda	Başarılı Olduğunda	-0,07	0,13	0,97
		Problemi Olduğunda	0,02	0,13	1,00
		Disiplin Probleminde	0,56	0,21	0,06
	Başarılı Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,07	0,13	0,97
		Problemi Olduğunda	0,09	0,15	0,95
		Disiplin Probleminde	0,63 *	0,22	0,04
	Problemi Olduğunda	Başarısız Olduğunda	-0,02	0,13	1,00
		Başarılı Olduğunda	-0,09	0,15	0,95
		Disiplin Probleminde	0,54	0,22	0,10
	Disiplin Probleminde	Başarısız Olduğunda	-0,56	0,21	0,06
		Başarılı Olduğunda	-0,63 *	0,22	0,04
		Problemi Olduğunda	-0,54	0,22	0,10

Tablo 43A’da ifade edildiği gibi “**Samimi ve güven vericidir** ” ifadesine ilişkin **Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklarını** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Disiplin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen velilerin lehine olan bu

farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 44, Velilerin “ Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 2	Başarısız Olduğunda	139	3,38	0,84	Gruplar Arası	7,23	3	2,41	3,55	0,015
	Başarılı Olduğunda	76	3,50	0,72	Grup İçi	208,15	307	0,68		
	Problemi Olduğunda	73	3,32	0,86	Toplam	215,38	310			
	Disiplin Probleminde	23	2,87	0,92						
	Toplam	311	3,36	0,83						

Tablo 44 incelendiğinde Velilerin “Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 44A’da verilmiştir.

Tablo 44A. Velilerin “ Velilere saygılı davranır ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları

İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (i)	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 2	Başarısız Olduğunda	Başarılı Olduğunda	-0,12	0,12	0,80
		Problemi Olduğunda	0,07	0,12	0,96
		Disiplin Probleminde	0,51	0,19	0,06
	Başarılı Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,12	0,12	0,80
		Problemi Olduğunda	0,18	0,13	0,60
		Disiplin Probleminde	0,63 *	0,20	0,02
	Problemi Olduğunda	Başarısız Olduğunda	-0,07	0,12	0,96
		Başarılı Olduğunda	-0,18	0,13	0,60
		Disiplin Probleminde	0,45	0,20	0,17
	Disiplin Probleminde	Başarısız Olduğunda	-0,51	0,19	0,06
		Başarılı Olduğunda	-0,63 *	0,20	0,02
		Problemi Olduğunda	-0,45	0,20	0,17

Tablo 44A’da da ifade edildiği gibi “**Velilere saygılı davranır** ” ifadesine ilişkin **Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Disiplin Problemi

olduğunda diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P<0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 45. Velilerin “ Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 5	Başarısız Olduğunda	139	3,19	0,95	Gruplar Arası	8,12	3	2,71	3,16	0,025
	Başarılı Olduğunda	76	3,33	0,82	Grup İçi	263,06	307	0,86		
	Problemi Olduğunda	73	3,19	0,95	Toplam	271,18	310			
	Disiplin Probleminde	23	2,65	1,03						
	Toplam	311	3,1865	0,9353						

Tablo 45 incelendiğinde Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p<0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 45A’da verilmiştir.

Tablo 45A. Velilerin “ Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkların Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (i)	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 5	Başarısız Olduğunda	Başarılı Olduğunda	-0,13	0,13	0,79
		Problemi Olduğunda	0,00	0,13	1,00
		Disiplin Probleminde	0,54	0,21	0,08
	Başarılı Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,13	0,13	0,79
		Problemi Olduğunda	0,14	0,15	0,85
		Disiplin Probleminde	0,67 *	0,22	0,03
	Problemi Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,00	0,13	1,00
		Başarılı Olduğunda	-0,14	0,15	0,85
		Disiplin Probleminde	0,54	0,22	0,12
	Disiplin Probleminde	Başarısız Olduğunda	-0,54	0,21	0,08
		Başarılı Olduğunda	-0,67 *	0,22	0,03
		Problemi Olduğunda	-0,54	0,22	0,12

Tablo 45A.'da ifade edildiği gibi “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz ” ifadesine ilişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar

öğrencisinin Disiplin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 46. Velilerin “ Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 12	Başarısız Olduğunda	139	3,22	0,97	Gruplar Arası	11,30	3	3,77	4,74	0,003
	Başarılı Olduğunda	76	3,47	0,76	Grup İçi	244,01	307	0,80		
	Problemi Olduğunda	73	3,33	0,78	Toplam	255,31	310			
	Disiplin Probleminde	23	2,70	1,11						
	Toplam	311	3,27	0,91						

Tablo 46 incelendiğinde Velilerin “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 46A’da verilmiştir.

Tablo 46A. Velilerin “ Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (i)	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 12	Başarısız Olduğunda	Başarılı Olduğunda	-0,25		0,28
		Problemi Olduğunda	-0,11	0,13	0,88
		Disiplin Probleminde	0,53	0,20	0,08
	Başarılı Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,25	0,13	0,28
		Problemi Olduğunda	0,14	0,15	0,81
		Disiplin Probleminde	0,77 *	0,21	0,00
	Problemi Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,11	0,13	0,88
		Başarılı Olduğunda	-0,14	0,15	0,81
		Disiplin Probleminde	0,63 *	0,21	0,03
	Disiplin Probleminde	Başarısız Olduğunda	-0,53	0,20	0,08
		Başarılı Olduğunda	-0,77 *	0,21	0,00
		Problemi Olduğunda	-0,63 *	0,21	0,03

Tablo 46A 'da ifade edildiği gibi “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler” ifadesine ilişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları

Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda ve Problemi Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Disiplin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda ve Problemi Olduğunda diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 47. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 15	Başarısız Olduğunda	139	2,61	0,99	Gruplar Arası	10,39	3	3,46	3,91	0,009
	Başarılı Olduğunda	76	2,96	0,90						
	Problemi Olduğunda	73	2,49	0,88	Toplam	282,19	310			
	Disiplin Probleminde	23	2,43	0,95						
	Toplam	311	2,66	0,95						

Tablo 47 incelendiğinde Velilerin “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 47A’da verilmiştir.

Tablo 47A. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (i)	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 15	Başarısız Olduğunda	Başarılı Olduğunda	-0,35	0,13	0,08
		Problemi Olduğunda	0,12	0,14	0,86
		Disiplin Probleminde	0,18	0,21	0,87
	Başarılı Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,35	0,13	0,08
		Problemi Olduğunda	0,46 *	0,15	0,03
		Disiplin Probleminde	0,53	0,22	0,14
	Problemi Olduğunda	Başarısız Olduğunda	-0,12	0,14	0,86
		Başarılı Olduğunda	-0,46 *	0,15	0,03
		Disiplin Probleminde	0,06	0,23	1,00
	Disiplin Probleminde	Başarısız Olduğunda	-0,18	0,21	0,87
		Başarılı Olduğunda	-0,53	0,22	0,14
		Problemi Olduğunda	-0,06	0,23	1,00

Tablo 47A’da ifade edildiği gibi “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum” ifadesine ilişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi

sonucunda ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 48. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 16	Başarısız Olduğunda	139	2,64	1,04	Gruplar Arası	19,02	3	6,34	6,43	0
	Başarılı Olduğunda	76	3,09	0,88	Grup İçi	302,93	307	0,99		
	Problemi Olduğunda	73	2,62	1,01	Toplam	321,96	310			
	Disiplin Probleminde	23	2,17	1,03						
	Toplam	311	2,71	1,02						

Tablo 48 incelendiğinde Velilerin “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür.

Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 48A’da verilmiştir.

Tablo 48A. Velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (i)	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 16	Başarısız Olduğunda	Başarılı Olduğunda	-0,45 *	0,14	0,02
		Problemi Olduğunda	0,02	0,14	1,00
		Disiplin Probleminde	0,47	0,22	0,23
	Başarılı Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,45 *	0,14	0,02
		Problemi Olduğunda	0,47 *	0,16	0,04
		Disiplin Probleminde	0,91 *	0,24	0,00
	Problemi Olduğunda	Başarısız Olduğunda	-0,02	0,14	1,00
		Başarılı Olduğunda	-0,47 *	0,16	0,04
		Disiplin Probleminde	0,44	0,24	0,33
	Disiplin Probleminde	Başarısız Olduğunda	-0,47	0,22	0,23
		Başarılı Olduğunda	-0,91 *	0,24	0,00
		Problemi Olduğunda	-0,44	0,24	0,33

Tablo 48A 'da ifade edildiği gibi “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı”ifadesine ilişkin velilerin **Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; **Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar** değişkenine göre öğrencileri başarılı olan veliler, öğrencileri Başarısız Olan , Problemi Olan ve Disiplin Problemi olan velilere göre daha fazla katılmışlardır.**Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar** değişkenine göre öğrencileri başarılı olan veliler lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 49 Velilerin “ Çocuklarımızın hangi mesleklere ilgisi olduğunu velilere açıklarlar ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 18	Başarısız Olduğunda	139	2,34	1,17	Gruplar Arası	14,71	3	4,91	3,90	0,009
	Başarılı Olduğunda	76	2,75	1,13		Grup İçi	386,42	307		
	Problemi Olduğunda	73	2,33	1,01	Toplam	401,14	310			
	Disiplin Probleminde	23	1,96	1,11						
	Toplam	311	2,41	1,14						

Tablo 49 incelendiğinde Velilerin “Çocuklarımızın hangi mesleklere ilgisi olduğunu velilere açıklarlar” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans

(ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 49A verilmiştir.

Tablo 49A. Velilerin “Çocuklarımızın hangi mesleklere ilgisi olduğunu velilere açıklarlar ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (i)	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 18	Başarısız Olduğunda	Başarılı Olduğunda	-0,41	0,16	0,09
		Problemi Olduğunda	0,01	0,16	1,00
		Disiplin Probleminde	0,38	0,25	0,52
	Başarılı Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,41	0,16	0,09
		Problemi Olduğunda	0,42	0,18	0,16
		Disiplin Probleminde	0,79 *	0,27	0,03
	Problemi Olduğunda	Başarısız Olduğunda	-0,01	0,16	1,00
		Başarılı Olduğunda	-0,42	0,18	0,16
		Disiplin Probleminde	0,37	0,27	0,59
	Disiplin Probleminde	Başarısız Olduğunda	-0,38	0,25	0,52
		Başarılı Olduğunda	-0,79 *	0,27	0,03
		Problemi Olduğunda	-0,37	0,27	0,59

Tablo 49A’da ifade edildiği gibi “Çocuklarımızın hangi mesleklere ilgisi olduğunu velilere açıklarlar” ifadesine ilişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En

Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Disiplin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 50. Velilerin “ Yöneticiler velileri evlerinde ziyaret ederek,ev yaşantılarını öğrenmeye çalışırlar. ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f, X, Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 22	Başarısız Olduğunda	139	1,67	1,02	Gruplar Arası	11,36	3	3,79	3,48	0,016
	Başarılı Olduğunda	76	2,12	1,20	Grup İçi	334,28	307	1,09		
	Problemi Olduğunda	73	1,79	1,01	Toplam	345,64	310			
	Disiplin Probleminde	23	1,57	0,66						
	Toplam	311	1,80	1,06						

Tablo 50 incelendiğinde Velilerin “Yöneticiler velileri evlerinde ziyaret ederek,ev yaşantılarını öğrenmeye çalışırlar.” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında

olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 50A'da verilmiştir.

Tablo 50A. Velilerin “ Yöneticiler velileri evlerinde ziyaret ederek,ev yaşantılarını öğrenmeye çalışırlar. ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (i)	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{X}}$	P
S 22	Başarısız Olduğunda	Başarılı Olduğunda	-0,44 *	0,15	0,03
		Problemi Olduğunda	-0,13	0,15	0,88
		Disiplin Probleminde	0,10	0,23	0,98
	Başarılı Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,44 *	0,15	0,03
		Problemi Olduğunda	0,32	0,17	0,31
		Disiplin Probleminde	0,55	0,25	0,18
	Problemi Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,13	0,15	0,88
		Başarılı Olduğunda	-0,32	0,17	0,31
		Disiplin Probleminde	0,23	0,25	0,84
	Disiplin Probleminde	Başarısız Olduğunda	-0,10	0,23	0,98
		Başarılı Olduğunda	-0,55	0,25	0,18
		Problemi Olduğunda	-0,23	0,25	0,84

Tablo 50A’da ifade edildiği gibi “**Yöneticiler velileri evlerinde ziyaret ederek, ev yaşantılarını öğrenmeye çalışırlar.**” ifadesine ilişkin **Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin başarısız olduğunda diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 51. Velilerin “ Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 23	Başarısız Olduğunda	139	2,50	1,16	Gruplar Arası	16,88	3	5,63	4,66	0,003
	Başarılı Olduğunda	76	2,99	1,00	Grup İçi	370,44	307	1,21		
	Problemi Olduğunda	73	2,42	1,01	Toplam	387,32	310			
	Disiplin Probleminde	23	2,30	1,29						
	Toplam	311	2,59	1,12						

Tablo 51 incelendiğinde **Velilerin “Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler” İfadesine İlişkin**

Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 51A'da verilmiştir.

Tablo 51A. Velilerin “ Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (i)	İdare İle görüşmeye Hangi durumda Gidiliyor (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 23	Başarısız Olduğunda	Başarılı Olduğunda	-0,48 *	0,16	0,03
		Problemi Olduğunda	0,08	0,16	0,97
		Disiplin Probleminde	0,20	0,25	0,89
	Başarılı Olduğunda	Başarısız Olduğunda	0,48 *	0,16	0,03
		Problemi Olduğunda	0,56 *	0,18	0,02
		Disiplin Probleminde	0,68	0,26	0,08
	Problemi Olduğunda	Başarısız Olduğunda	-0,08	0,16	0,97
		Başarılı Olduğunda	-0,56 *	0,18	0,02
		Disiplin Probleminde	0,12	0,26	0,98
	Disiplin Probleminde	Başarısız Olduğunda	-0,20	0,25	0,89
		Başarılı Olduğunda	-0,68	0,26	0,08
		Problemi Olduğunda	-0,12	0,26	0,98

Tablo 51A’da ifade edildiği gibi “**Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler** ” ifadesine ilişkin **Velilerin Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar** değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin başarısız olduğunda ve problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

IV.1.2.11. Veli Deneklerde, “Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar”Değişkenine İlişkin Bulgular:

Tablo 52. Velilerin “ Evde aile içinde Anne babanın birbirlerine nasıl davranmaları gerektiği konusunda bilgiler verir ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 26	Müdür İle Görüşürüm	22	2,73	1,24	Gruplar Arası	8,21	2	4,10	3,13	0,045
	Md.Yrd. İle Görüşürüm	53	2,98	1,10	Grup İçi	403,74	308	1,31		
	Öğretmen İle Görüşürüm	236	2,55	1,15	Toplam	411,94	310			
	Toplam	311	2,64	1,15						

Tablo 52 incelendiğinde Velilerin “Evde aile içinde Anne babanın birbirlerine nasıl davranmaları gerektiği konusunda bilgiler verir” İfadesine İlişkin Velilerin Velilerin Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 52A da verilmiştir.

Tablo 52A. Velilerin “ Evde aile içinde Anne babanın birbirlerine nasıl davranmaları gerektiği konusunda bilgiler verir ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Çocuğun Durumunu Öğrenmek İçin İzlenecek Yol (i)	Çocuğun Durumunu Öğrenmek İçin İzlenecek Yol (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 26	Müdür İle Görüşürüm	Md.Yrd. İle Görüşürüm	-0,25	0,29	0,68
		Öğretmen İle Görüşürüm	0,18	0,26	0,79
	Md.Yrd. İle Görüşürüm	Müdür İle Görüşürüm	0,25	0,29	0,68
		Öğretmen İle Görüşürüm	0,43 *	0,17	0,05
	Öğretmen İle Görüşürüm	Müdür İle Görüşürüm	-0,18	0,26	0,79
		Md.Yrd. İle Görüşürüm	-0,43 *	0,17	0,05

Tablo 52A’da ifade edildiği gibi ““ Evde aile içinde Anne babanın birbirlerine nasıl davranmaları gerektiği konusunda bilgiler verir” ifadesine ilişkin Velilerin Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere

yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek için, Md.Yrd. İle Görüşürüm diyen veliler bu ifadeye Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek için Öğretmen İle Görüşürüm diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek için Md.Yrd. İle Görüşürüm diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır

Tablo 53. Velilerin “ Sağlıklı beslenme , sağlıklı yaşama konularında veliye açıklamalarda bulunurlar ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar Arasındaki Farklılıkları Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonuçları:

f , X , Ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Gruplar	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ort.	F	P
S 27	Müdür İle Görüşürüm	22	2,86	1,17	Gruplar Arası	10,90	2	5,45	4,14	0,017
	Md.Yrd. İle Görüşürüm	53	3,09	1,04	Grup İçi	405,47	308	1,32		
	Öğretmen İle Görüşürüm	236	2,61	1,17	Toplam	416,37	310			
	Toplam	311	2,71	1,16						

Tablo 53 incelendiğinde Velilerin “Sağlıklı beslenme , sağlıklı yaşama konularında veliye açıklamalarda bulunurlar” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonuçlarına göre $p < 0,05$ düzeyinde manidar bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Post Hoc Scheffe testi yapılmış ve test sonuçları tablo 53A’da verilmiştir.

Tablo 53A. Velilerin “ Sağlıklı beslenme , sağlıklı yaşama konularında veliye açıklamalarda bulunurlar ” İfadesine İlişkin Velilerin Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar Arasındaki Farklılıklarını Test Etmek Amacıyla Puan Ortalamaları İçin Yapılan Tek yönlü Varyans (ANOVA) Analizi Sonrası Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları:

	Çocuğun Durumunu Öğrenmek İçin İzlenecek Yol (i)	Çocuğun Durumunu Öğrenmek İçin İzlenecek Yol (j)	$\bar{X}_i - \bar{X}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	P
S 27	Müdür İle Görüşürüm	Md.Yrd. İle Görüşürüm	-0,23	0,29	0,73
		Öğretmen İle Görüşürüm	0,26	0,26	0,60
	Md.Yrd. İle Görüşürüm	Müdür İle Görüşürüm	0,23	0,29	0,73
		Öğretmen İle Görüşürüm	0,48 *	0,17	0,02
	Öğretmen İle Görüşürüm	Müdür İle Görüşürüm	-0,26	0,26	0,60
		Md.Yrd. İle Görüşürüm	-0,48 *	0,17	0,02

Tablo 53A.’da ifade edildiği gibi ““ Sağlıklı beslenme , sağlıklı yaşama konularında veliye açıklamalarda bulunurlar” ifadesine ilişkin Velilerin Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılık oluştuğunu belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans (ANOVA) analizi sonrası post – hoc Scheffe testi sonucunda ; Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek için, Md.Yrd. İle Görüşürüm diyen veliler bu ifadeye Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek için Öğretmen İle Görüşürüm diyen velilere göre daha fazla katılmışlardır.ve Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek için Md.Yrd. İle Görüşürüm diyen velilerin lehine olan bu farklılık istatistiksel açıdan ($P < 0,05$) düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Diğer gruplar arasındaki farklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

4.2. SORULARIN GENEL DEĞERLENDİRİLMESİ

Tablo 54. Veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterliliklerinin Belirlenmesi ile ilgili Soruların Değerlendirilmesi

No	Sorular	Her Zaman (4)		Çoğunlukla (3)		Nadiren (2)		Hiç (1)		X	Ss
		f	%	f	%	f	%	f	%		
1	Samimi ve güven vericidir.	16	5,1	70	22,5	92	29,6	133	42,8	3,10	0,92
2	Velilere saygılı davranır.	9	2,9	45	14,5	83	26,7	174	55,9	3,36	0,83
3	Konuşmalarında insanidir.	5	1,6	54	17,4	85	27,3	167	53,7	3,33	0,82
4	Okul yöneticilerinden memnunum	15	4,8	56	18,0	84	27,0	156	50,2	3,23	0,91
5	Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz.	18	5,8	57	18,3	86	27,7	150	48,2	3,19	0,94
6	Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir.	21	6,8	58	18,6	105	33,8	127	40,8	3,09	0,93
7	Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz.	18	5,8	60	19,3	89	28,6	144	46,3	3,15	0,93
8	Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir.	60	19,3	70	22,5	93	29,9	88	28,3	2,67	1,08
9	Velilerle nasıl işbirliği yapacağımı bilir.	24	7,7	56	18,0	92	29,6	139	44,7	3,11	0,96
10	Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar.	40	12,9	59	19,0	92	29,6	120	38,6	2,94	1,04
11	Öğretmenlerin velilere yakınlık göstermesini sağlar.	24	7,7	55	17,7	94	30,2	138	44,4	3,11	0,96
12	Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler.	19	6,1	40	12,9	90	28,9	162	52,1	3,27	0,91
13	Okulda yapılan tüm çalışmalardan velileri haberdar eder.	17	5,5	44	14,1	102	32,8	148	47,6	3,23	0,89
14	Velilerin eğitilmesi için kurslar düzenler.	80	25,7	75	24,1	66	21,2	90	28,9	2,53	1,16
15	Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum	34	10,9	111	35,7	94	30,2	72	23,2	2,66	0,95
16	Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı.	48	15,4	75	24,1	107	34,4	81	26,0	2,71	1,02

17	Okuldaki yönetici ve öğretmenler örnek aldığım kişilerdir.	30	9,6	67	21,5	97	31,2	117	37,6	2,97	0,99
18	Çocuklarımızın hangi mesleklere ilgisi olduğunu velilere açıklarlar.	89	28,6	80	25,7	68	21,9	74	23,8	2,41	1,14
19	İlköğretimden sonra devam edebilecekleri okullar hakkında bilgi verirler.	57	18,3	72	23,2	78	25,1	104	33,4	2,74	1,11
20	Okulda yapılan toplantılarda velilerden para istendiği için gitmek istemiyorum.	86	27,7	99	31,8	67	21,5	59	19,0	2,32	1,07
21	Velilerin okulla işbirliğini artırmasının yararlı olacağını açıklar.	36	11,6	57	18,3	82	26,4	136	43,7	3,02	1,04
22	Yöneticiler velileri evlerinde ziyaret ederek, ev yaşantılarını öğrenmeye çalışırlar.	172	55,3	67	21,5	34	10,9	38	12,2	1,80	1,06
23	Velilerin özelliklerini dikkate alarak ' tanışma toplantıları ', piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler.	66	21,2	86	27,7	69	22,2	90	28,9	2,59	1,12
24	Velilerin okul-aile birliği ile işbirliği yapmasını sağlayacak okulda uygun bir yer gösterir.	38	12,2	68	21,9	76	24,4	129	41,5	2,95	1,06
25	Çocukların televizyon, internet gibi araçlardan nasıl yararlanmaları gerektiğini açıklarlar.	36	11,6	62	19,9	89	28,6	124	39,9	2,97	1,03
26	Evde aile içinde Anne babanın birbirlerine nasıl davranmaları gerektiği konusunda bilgiler verir.	70	22,5	73	23,5	68	21,9	100	32,2	2,64	1,15
27	Sağlıklı beslenme , sağlıklı yaşama konularında veliye açıklamalarda bulunurlar.	67	21,5	66	21	69	22,2	109	35,0	2,71	1,16

IV.2.1. Sorulardan Ortalaması En Yüksek Üç Sorunun Değerlendirilmesi

2. Soru : Deneklerin yönetici ”Velilere saygılı davranır”.ifadesinde kararlı oldukları görülmektedir.. ($\bar{X} = 3,36$)

3. Soru : Denekler okul yönetimi hakkında ‘Konuşmalarında insanidir.’ şeklinde ifade etmişlerdir.
($\bar{X} = 3,33$)

4. Soru : Denekler Okul yöneticilerinden memnun olduklarını belirtmişlerdir. ($\bar{X} = 3,23$)

IV.2.2. Sorulardan Ortalaması En Düşük Üç Sorunun Değerlendirilmesi

18. Soru : Deneklerin büyük bir kısmı Çocuklarının hangi mesleklere ilgisi olduğunun velilere açıklanmadığını söylemektedirler. ($\bar{X} = 1,14$)

20. Soru : Denekler Okulda yapılan toplantılarda velilerden para istendiği için toplantılara gitmek istemediklerini belirtmişlerdir. ($\bar{X} = 1,07$)

22. Soru : Denekler Yöneticiler velileri evlerinde ziyaret ederek,ev yaşantılarını öğrenmeye çalışırlar ifadesine katılmadıklarını belirtmişlerdir.
($\bar{X} = 1,06$)

IV.2.3.SORULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

1 – Deneklerin okul idaresini genelde samimi görmemektedir.

5 – Denekler çocuklarıyla ilgili sorunları rahatlıkla konuşamadıklarını söylemişlerdir.

6 – Denekler yöneticileri genellikle, doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişi olarak görmemektedir.

7 – Denekler veli olarak okula gittiğinde okul yönetimi genelde görüşemediklerini söylemişlerdir.

8 – Denekler okul yönetiminin okulda yada dışarıda karşılaştığında arkadaşça davranış gösterdiklerini ifade etmişlerdir.

9 – Denekler okul yönetiminin kendileri ile nasıl işbirliği yapacağını bildiklerini söylemişlerdir.

10 – Denekler okul yönetiminin genellikle çocuklarıyla nasıl ilgilenmesi gerektiğini açıkladığını söylemişlerdir.

11 – Denekler Hiçbir zaman öğretmenlerin velilere yakınlık göstermediğini ifade etmişlerdir.

12 – Denekler, çocuklarının daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda ekstradan toplantılar düzenlenmediğini ifade etmişlerdir.

13 – Denekler, okulda yapılan tüm çalışmalardan nadiren velilerin haberdar edildiğini söylemişlerdir.

14 – Denekler, velilerin eğitilmesi için kurslar düzenlenmediğini ifade etmişlerdir.

15 – 16 Denekler, genellikle, okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gittiklerini ve okula olan ilgisizliklerinin azaldıklarını söylemişlerdir.

17 – Denekler okul yönetimi ve öğretmenlerini genellikle örnek almadıklarını ifade etmişlerdir.

19 – Denekler İlköğretimden sonra devam edebilecekleri okullar hakkında kendilerine bilgi verilmediğini söylemişlerdir.

21 – Denekler, Velilerin okulla işbirliğini artırmasının yararlı olacağı görüşüne katılmadıklarını ifade etmişlerdir.

23 – Denekler, okul yönetiminin velilerin özelliklerini dikkate alarak ' tanışma toplantıları', piknik ve benzeri etkinlikler düzenlendiği görüşünü desteklememektedirler.

24 – Denekler, Velilerin okul-aile birliği ile işbirliği yapmasını sağlayacak okulda uygun bir yer gösterilmediğini ifade etmişlerdir.

25 – Denekler, ocukların televizyon, internet gibi araçlardan nasıl yararlanmaları gerektiğini okul yönetiminin bazen akladığını söylemişlerdir.

26 – Denekler, Evde aile içinde Anne babanın birbirlerine nasıl davranmaları gerektiği konusunda bilgiler almadıklarını söylemişlerdir.

27 – Denekler, Sağlıklı beslenme , sağlıklı yaşama konularında kendilerine yeterli açıklamalarda bulunulmadığını ifade etmişlerdir.

V. BÖLÜM

V. SONUÇLAR TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde, yapılan araştırmaya ilişkin bulguların sonuçlarına, tartışmaya ve önerilere yer verilmiştir.

V.1. SONUÇLAR

Bu araştırma ile “**Veli Yetersizliğini Gidermede Yönetici Yeterlilikleri**”ni belirleme hedeflenmiştir. Yapılan araştırma sonucunda aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

V.1.1. Veli Deneklerin “ Cinsiyet ” Değişkenine Ait Sonuçları

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrencisi bulunan velilere uygulanan araştırmanın sonuçlarına göre; araştırmaya katılan velilerin; 243 (78,1)inin Kadın olduğu 68 inin de (21,9) Erkek olduğu belirlenmiştir.

1. Erkek veliler “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz.” değişkenine, bayan velilere göre daha fazla katıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

2. Erkek veliler “Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir” değişkenine, bayan veliler göre daha fazla katıldıkları tespit edilmiştir.

3. Bayan velilerin “Okulda yapılan tüm çalışmalardan velileri haberdar eder” değişkenine, erkek velilere göre daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşılmıştır.

4. Bayan velilerin “Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler.” değişkenine, erkek velilerin göre daha olumlu görüş beyan etmişlerdir.

5. Bayan veliler “Velilerin “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz” değişkenine, erkek veliler göre daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşılmıştır.

V.1.2. Veli Deneklerin “Veli Yaşları” Değişkenine Ait Sonuçları:

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrenci velilerine uygulanan araştırmanın sonuçlarına göre; araştırmaya katılan velilerin; 53’ünün (% 17,0) 21-30 yaş arasında olduğunu, 206’sının (% 66,2) 31-40 yaş arasında olduğunu, 47’sinin (% 15,1) 41-50 yaş arasında olduğunu , 5 tanesinin (% 1,6) 51 ve üzeri yaş da olduğu tespit edilmiştir.

1. Verilere göre ; “Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir” ifadesine ; Yaşları 31-40 olan veliler , Velilerin Yaşları 21-30 olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

V.1.3. Veli Deneklerin “Medeni Durum” Değişkenine Ait Sonuçları :

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrencisi bulunan velilere uygulanan araştırmanın sonuçlarına a göre; araştırmaya katılan velilerin; Velilerin 282’inin (% 90,7) Evli olduğu, 23’ünün (% 7,4) ise dul olduğunu , 6 sının (1,9) boşanmış olduğu tespit edilmiştir.

1. Bulgulara göre medeni durumu evli ve dul olan velilerin “Konuşmalarında insanidir ” ifadesine medeni durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

2. Verilere göre ; Medeni Durumu evli olan Veliler “Bize doğru yolu gösteren, ikna eden, inandırıcı bir kişidir” ifadesine Medeni Durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

3. Araştırma sonuçlarına medeni durumu evli olan velilerin “Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz ifadesine Medeni Durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

4. Bulgulara göre medeni durumu evli ve dul olan velilerin “Velilerle nasıl işbirliği yapacağını bilir” ifadesine medeni durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

5. Araştırma sonuçlarına medeni durumu dul olan velilerin “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler” ifadesine medeni durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

6. Araştırma sonuçlarına medeni durumu dul olan velilerin “ Velilerin eğitilmesi için kurslar düzenler ” ifadesine medeni durumu evli olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

7. Bulgulara göre medeni durumu evli ve dul olan velilerin “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum ” ifadesine medeni durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

8. Verilere göre ; Medeni Durumu evli olan Veliler “ Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı ”ifadesine Medeni Durumu boşanmış olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

V.1.4. Veli Deneklerin “Mezun Oldukları Okul” Değişkenine Ait Sonuçları :

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrenci velilerine uygulanan araştırmanın sonuçlarına a göre; araştırmaya katılan velilerden 160'ının (% 51,4) İlkokul mezunu olduğu, 11'nin (% 3,5) İlköğretim mezunu olduğu, 57'sinin(% 18,3) Ortaokul mezunu olduğu, 64'ünün (% 20,6) Lise mezunu

olduğu, 14'ünün (% 4,5) Üniversite mezunu olduğu, 5'inin (% 1,6) herhangi bir okuldan mezun olmadığı belirlenmiştir.

1. Verilere göre; “Velilere saygılı davranır” ifadesine ; İlkokul mezunu veliler ,Lise mezunu göre daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşmıştır.

2. Bulgulara göre; “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler.” ifadesine İlkokul mezunu veliler , Lise mezunu göre daha fazla katıldıkları sonucu elde edilmiştir.

3. Bulgulara göre; “İlköğretimden sonra devam edebilecekleri okullar hakkında bilgi verirler” ifadesine ; ilkokul ve ortaokul mezunu olan veliler , lise mezunu olan velilere göre daha fazla katıldıkları sonucu elde edilmiştir.

V.1.5. Veli Deneklerin “Çocuk Sayısı” Değişkenine Ait Sonuçları :

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrenci velilerine uygulanan araştırmanın sonuçlarına a göre; araştırmaya katılan velilerden 29'unun (% 9,3) bir çocuğu olduğu, 160'nın (% 51,4) iki çocuğu olduğu , 81'nin (% 26,0) üç çocuğu olduğu ,34'ünün (% 10,9) dört çocuğu olduğu , 7'sinin (% 2,3) beş ve üstü çocuğu olduğu belirlenmiştir.

1. Verilere göre; “Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir” ifadesine çocuk sayısı dört olan veliler , çocuk sayısı bir olan velilere göre daha fazla katıldıkları sonucuna ulaşmıştır.

2. Bulgulara göre; “Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğin açıklar.” ifadesine ; çocuk sayısı üç olan veliler , çocuk sayısı bir olan velilere göre daha fazla katıldıkları sonucu elde edilmiştir.

V.1.6. Veli Deneklerin “Veli Toplantısına Katılma Sayıları” Değişkenine Ait Sonuçları :

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrenci velilerine uygulanan araştırmanın sonuçlarına göre; araştırmaya katılan velilerden Veli toplantısına katılanların ;11'inin (% 3,5) bir kez katıldığını , 25'inin (% 8,0) iki kez katıldığını ,38'inin (% 12,2) üç kez katıldığını , 60'ının (% 19,3) dört kez katıldığını , 177'sinin (% 56,9) beş kez ve üstü katıldığı tespit edilmiştir.

1. Bulgulara göre “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum” ifadesine toplantıya katılma sayısı beş kez ve üstü olan veliler bu ifadeye toplantıya katılma sayısı üç kez olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

V.1.7. Veli Deneklerin “Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri” Değişkenine Ait Sonuçları:

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrenci velilerine uygulanan araştırmanın sonuçlarına göre; araştırmaya katılan velilerden 123'ünün (% 39,5)Okul Yöneticisi ile 01- 05 dakika kadar görüştüğü, 102'sinin (% 32,8) 6- 10 dakika kadar görüştüğü, 45'inin (% 14,5) 11-20 dakika kadar görüştüğü, 41'inin (% 13,2) 21 dakika ve üzeri görüştüğü tespit edilmiştir.

1. Verilere göre ; “Samimi ve güven vericidir.” ifadesine Okul Yöneticisi ile Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler , Okul Yöneticisi ile Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

2. Araştırma sonuçlarına göre; “Velilere saygılı davranır ” ifadesine ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler , Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

3. Bulgulara göre ; “Kuşmalarında insanidir ” ifadesine Okul Yöneticisi ile Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler , Okul Yöneticisi ile Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

4. Araştırma sonuçlarına göre; “Okul yöneticilerinden memnunum ” ifadesine Okul Yöneticisi ile Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler , Okul Yöneticisi ile Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

5. Bulgulara göre ; “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz” ifadesine ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler , Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

6. Araştırma sonuçlarına göre; “Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz” ifadesine ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika ve 21 Dakika ve Üzeri olan veliler bu ifadeye Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

7. Araştırma sonuçlarına göre; “Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir ” ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika olan veliler , Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

8. Bulgulara göre ; “Çocuklarımla nasıl ilgilenmem gerektiğinin açıklar” ifadesine ; sonucunda ; Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 01 - 05 Dakika olan veliler , Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri 06 - 10 Dakika, 11 - 20 Dakika ve 21 Dakika ve üzeri olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

V.1.8. Veli Deneklerin “Okul Yöneticisi En Fazla Görüştükleri Yer” Değişkenine Ait Sonuçları:

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrenci velilerine uygulanan araştırmanın sonuçlarına göre; araştırmaya katılan velilerin; 169'unun (% 54,3) okul yöneticisiyle Veli Toplantısında görüştüğü, 118'inin (% 5,8) okul yöneticisiyle Okul Koridorunda görüştüğü, 13'ünün (% 4,2) okul yöneticisiyle Okul giriş-çıkış saatinde görüştüğü, 111'inin (% 35,7) okul yöneticisiyle odasında görüştüğü tespit edilmiştir.

1. Verilere göre ; “Konuşmalarında insanidir” ifadesine ; Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükleri Yer odasında diyen veliler , okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükleri Yer Okul Giriş Çıkışlarında diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

2. Araştırma sonuçlarına göre; “Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz” ifadesine ; Okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükleri Yer odasında diyen veliler, okul Yöneticisiyle En Fazla Görüştükleri Yer Okul Giriş Çıkışlarında diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

V.1.9. Veli Deneklerin “Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları” Değişkenine Ait Sonuçları:

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrenci velilerine uygulanan araştırmanın sonuçlarına göre; araştırmaya katılan velilerin; 134'ünün (% 43,1) Okul Yönetimiyle 1-2 kere görüştüğü, 77'sinin (% 24,8) 3-4 kere görüştüğü, 44'inin (% 14,1) 5-6 kere görüştüğü, 24'ünün (% 7,7) kere görüştüğü, 32'sinin (% 10,3) kere görüştüğü tespit edilmiştir.

1. Verilere göre ; “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz” ifadesine ; Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları 5-6 olan veliler , Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları 1-2 olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

V.1.10. Veli Deneklerin “En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşmeye Gidildiği” Değişkenine Ait Sonuçları:

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrenci velilerine uygulanan araştırmanın sonuçlarına göre; araştırmaya katılan velilerin; 139’unun (% 44,7)öğrencisi Başarısız olduğunda görüşmeye gittiği, 76’sının (% 24,4)öğrencisi Başarılı olduğunda görüşmeye gittiği,73’ünün (% 23,5)öğrencisi Problemi olduğunda görüşmeye gittiği, 23’ünün (% 7,4) öğrencisi Disiplin Problemi olduğunda görüşmeye gittiği, tespit edilmiştir.

1. Verilere göre ; “Samimi ve güven vericidir.” ifadesine ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler, bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Disiplin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

2. Araştırma sonuçlarına göre ; “Velilere saygılı davranır .” ifadesine İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler , bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Disiplin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

3. Araştırma sonuçlarına göre ; “Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz.” İfadesine ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Disiplin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

4. Verilere göre; “Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler.” İfadesine ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda ve Problemi Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Disiplin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

5. Verilere göre; “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum.” İfadesine ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

6. Verilere göre; “Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı.” İfadesine ; Çocuklarıyla İlgili En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşme Yaptıkları Zamanlar değişkenine göre öğrencileri başarılı olan veliler, öğrencileri Başarısız Olan , Problemi Olan ve Disiplin Problemi olan velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

7. Araştırma sonuçlarına göre ; “Çocuklarımızın hangi mesleklere ilgisi olduğunu velilere açıklarlar.” İfadesine ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin Disiplin Problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

8. Araştırma sonuçlarına göre ; “Yöneticiler velileri evlerinde ziyaret ederek,ev yaşantılarını öğrenmeye çalışırlar.” İfadesine ; İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin başarısız olduğunda diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

9. Verilere göre; “Velilerin özelliklerini dikkate alarak’ tanışma toplantıları’, piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler .” İfadesine ; İdare İle en çok Görüşme

Yaptıkları Zamanlar öğrencisi Başarılı Olduğunda diyen veliler bu ifadeye İdare İle en çok Görüşme Yaptıkları Zamanlar öğrencisinin başarısız olduğunda ve problemi olduğunda diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

V.1.11. Veli Deneklerin “Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar ”Değişkenine Ait Sonuçları:

İstanbul ili Kartal ilçesinde ilköğretim okullarında öğrenci velilerine uygulanan araştırmanın sonuçlarına göre; araştırmaya katılan velilerin; Çocuğunun okuldaki durumunu öğrenmek için; 22’sinin (% 7,1) Müdür ile görüştüğünü, 53’ünün (% 17,0) Müdür yardımcısı ile görüştüğünü, 236’sının (% 75,9) Öğretmen ile görüştüğü belirlenmiştir.

1. Verilere göre ; “Evde aile içinde Anne babanın birbirlerine nasıl davranmaları gerektiği konusunda bilgiler verir.” ifadesine ; Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek için, Md.Yrd. İle Görüşürüm diyen veliler bu ifadeye , Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek için Öğretmen İle Görüşürüm diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

2. Araştırma sonuçlarına göre ; “Sağlıklı beslenme , sağlıklı yaşama konularında veliye açıklamalarda bulunurlar.” ifadesine Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek için, Md.Yrd. İle Görüşürüm diyen veliler bu ifadeye Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek için Öğretmen İle Görüşürüm diyen velilere göre daha fazla katıldığı tespit edilmiştir.

V.2. TARTIŞMALAR

V.2.1. Veli Deneklerin “ Cinsiyet ” Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltilen yirmi yedi soru cümlesi içinde dört soru cümlesinde **Cinsiyet** değişkenine göre anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Erkek veliler Yönetici erkek yada bayan olsun rahatça konuşabiliyor , arkadaş tavırlarıyla rahatça hareket ediyorken, okul etkinliklerinden haberi olmadığı gibi okulda etkinlik yapılmadığını söyleye biliyor.Bunun sebebi ise erkek velilerin iş hayatının getirdiği tecrübe ,aile eğitiminde aldığı rahat yetiştirilme sebeplerinden rahat konuşabiliyor.

Kadın veliler ise aile eğitimi ahlak anlayışı sebebiyle erkeklere göre daha rahat olamıyorlar.Bu iki pozisyonda ideal aile tipine ve Türk aile uygulamalarıyla benzerlik teşkil ediyor.

Okul toplantılarına kadın veliler cinsiyetleri gereği çocukları için titizlikleri sebebiyle daha fazla önem veriyor ve beklentiye giriyor.Erkek veliler ise iş hayatının yorgunluğu sonrasında iyi zamanlanmamış etkinliklere cazip bakmıyor,beklentiye girmiyor.

V.2.2. Veli Deneklerin, “Veli Yaşları ” Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltilen yirmi yedi soru cümlesi içinde bir soru cümlesinde **Veli Yaşları** değişkenine göre anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Okul Yöneticilerinin yaşı orta yaşdır. (31-40) genellemesiyle baktığımızda akran seviyesindeki veliler daha rahat iletişim kurabiliyor.Yönetici yaşından küçük olanlar daha çekingen kalabiliyor.Bu da Ahlak eğitimi içerisinde; büyüğe saygı,

öğretmene saygı ile birleştğinden 31-40 yaş velilerine nazaran 21-30 yaş velilerin seçimlerini etkiliyor.

V.2.3. Veli Deneklerin “Medeni Durum” Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltlen yirmi yedi soru cümlesi içinde sekiz soru cümlesinde **Medeni Durum** değişkenine göre anlamlı farklılık oluştuğu görülmüştür.

Boşanmış velilerin verdiği cevaplarda boşanmanın getirdiği suçu karşı tarafa atma suçlu olabileceği ihtimalini düşünmeme gibi yan tesirler görünmektedir.tüm sorularda boşanmış veliler okul yönetimini suçlayabilecek şıkları seçmesinin sebebi boşanmış insanın psikolojisi olabilir.

Dul olan Velilerin çocukları için yapılan okul etkinliklerine diğerlerine nazaran daha fazla destek vermişlerdir.Bunun sebebi de eşini kaybetmiş, tek tutunduğu dalın çocuğu kalmış olması ,yaşama gayesinin merkezine kendisini eşini değil ,birinci öncelikli çocuğunun yerleşmiş olması düşünüle bilir.

Evli olan velilerin daha pozitif şıklarda toplanması ise hayattan kopmamış, hala umutlu olan sevgi ve yaşama isteğini kaybetmemiş ,çabalamaya devam eden bir profil çizdiğini söyleyebiliriz.

V.2.4. Veli Deneklerin,“Mezun Oldukları Okul” Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltlen yirmi yedi soru cümlesi içinde üç soru cümlesinde **Mezun Oldukları Okul** değişkenine göre anlamlı farklılık oluştuğu görülmüştür.

Velilerin %80 ine yakınının eğitimi olması güzel olmakla beraber;eğitimi yüksek olanların daha fazla beklenti içinde olduğu görülmektedir.İlkokul mezunu

veliler saygı ve toplantılar yönüyle diğerlerine nazaran yeterli görüp lise mezunlarına göre cevaplama üstünlüğünü ele geçiriyorlar.Lise mezunu veliler aldıkları eğitim ve gördüğü hayat standartları sebebiyle daha fazla ve daha net bilgi istiyorlar kanısı ağır basıyor.

V.2.5. Veli Deneklerin, “Çocuk Sayıları” Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltilen yirmi yedi soru cümlesi içinde iki soru cümlesinde **Çocuk Sayıları** değişkenine göre anlamlı farklılık oluştuğu görülmüştür.

Bir çocuklu velilerin beklentilerinin fazla olduğu daha fazla bilgi ve destek istemeleri ilk çocuk veya tek çocuk olmasıyla ilgili olabilir.Ayrıca hiç çocuk eğitme tecrübesine sahip olmaması bundan dolayı yöneticileri yetersiz görmesi normaldir.

Çocuk sayısı üç olan velilerin yöneticinin verdiği bilgilerden yetersizliğini giderecek cevaplar alabildiği yöneticinin yeterli olduğunu hissettirir.

V.2.6. Veli Deneklerin, “Veli Toplantısına Katılma Sayıları” Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltilen yirmi yedi soru cümlesi içinde bir soru cümlesinde **Veli Toplantısına Katılma Sayıları** değişkenine göre anlamlı farklılık oluştuğu görülmüştür.

Okul yönetiminin bir yılda %70 varan veli ile 4-5 kez toplantı yapması iki aylık periyot demektir ki; bu da çocuğun gelişme dönemlerinin takip edilebilir , aileye- veliye bilgi aktarılabilir, veli de bu periyoda açık olup takip etmekte olduğunu gösteriyor.Bu durum velinin istekli etkinliklere katılan bilinçli olduğunu

göstermekle beraber,doğru bilgiye ulaşamadığı istediği prensibi duyamadığı yada verilen danışmanlık hizmetlerinin yeterli olmadığını çağırıyor.Bu da yöneticilerin daha kapsamlı ,genele hitap etmeyen birebir rehberlik ve danışmanlık hizmeti vermesi isteniyor sonucuna vardiıyor.Ama Yönetici ,okul işleri öğretmen işleri , resmi evrak arasında iş yoğunluğu içinde kısa cevap vermek istiyor.Bu, ilgisizlik olarak veli tarafından tanımlansa da ,Yönetici bireysel destek vermek zorunda değildir. Kanunen mecburiyeti de yoktur.

V.2.7. Veli Deneklerin, “Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri” Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltlen yirmi yedi soru cümlesi içinde sekiz soru cümlesinde **Okul Yöneticisi Görüşme Süreleri** değişkenine göre anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

6-10 dakikalık bir görüşme veli için yeterlidir ki eğitim seviyesi ne olursa olsun gerekli bilgi transferi için yeterlidir.Veli yoğunluğunun (%70 civarının) bu arada toplanması ideal süreyi gösteriyor.

Beş dakikadan fazla kalan (6-10 dakika) ,veli daha tatminkar oluyor.Sevgi saygı karşılıklı olması yönüyle kendisine ve çocuğuna değer verildiği düşüncesiyle tatmin seviyesi yükseliyor.Beklentilerine yeterli ve dengeli cevaplar gelmesi ,kabullenile bilirligi uygulamasının kolaylığı ortalama on dakika içinde oluyor.Bu da yöneticinin ihtiyaca cevap verebildiğini veliye eğitim seviyesinde hitap edebildiğini , iletişim kurabildiğini , problemi çözebildiğini sorunu giderebildiğini gösteriyor.

V.2.8. Veli Deneklerin, “Okul Yöneticisi En Fazla Görüştükleri Yer” Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltile yirmi yedi soru cümlesi içinde iki soru cümlesinde **Okul Yöneticisi En Fazla Görüştükleri Yer** değişkenine göre anlamlı farklılık oluştuğu görülmüştür.

Yöneticiler veliye değer verme hissini veren araçların olduğu yerde (kendi makamlarında) velinin isteklerine cevap verme seviyelerinin yüksek olduğu görülmüyor. Yöneticiler makamlarında daha sakin, güvenilir, insani bulunuyor. Yöneticiler çoğunlukla görüşmelerini makam odasında yapıyorlar.

V.2.9. Veli Deneklerin, “Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları” Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltile yirmi yedi soru cümlesi içinde bir soru cümlesinde **Okul Yönetimiyle Görüşme Sayıları** değişkenine göre anlamlı farklılık oluştuğu görülmüştür.

Okul yöneticilerinin ilgili velilerle 5 ve 6 kere görüşmesi ;yöneticinin veliyle görüşmeden kaçmadığını ,gerekli bilgi aktarımını yapmak için veli toplantısı hariç veliyle defalarca görüşebileceğini gösteriyor ki Velide bu görüşmeye gelmesiyle iletişime açık olduğunu gösterir.Bütün bunlar da yönetici ve velinin bir iletişimde olduğunu gösterir.

V.2.10. Veli Deneklerin, “En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşmeye Gidildiği” Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltile yirmi yedi soru cümlesi içinde dokuz soru

cümlesinde **En Çok Hangi Durumlarda İdare İle Görüşmeye Gidildiği** değişkenine göre anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Her şeyden önce bu değişkene verilen cevaplar ve sonuçların anlamlı çıkması Yönetici ve veli arasında ciddi bir iletişim olduğu nu göstermektedir. Çocuğu başarısız yada problemlili olduğunda veli okula başarılı öğrenci velilerine nazaran daha fazla gelmektedir.

Öğrencisi başarılıysa veli okul yönetiminden memnum olmaktadır.çocuğu başarısız ve problemlili veliler yöneticileri samimiyetsiz saygısız görüyor.Disiplin problemi olan veliler okula daha az geldiği ve yöneticilerle daha az görüştüğü ortaya çıkmıştır.Bu da iletişim eksikliğinin sonucu olabilir .Çünkü ilgili velilerin çocuklarında başarısızlık ve disiplin problemi çok az seviyede olduğu fikri genel kabul görmektedir.

Problemlili çocuğu olan veliler toplantılara az gelen veliler olduğu burada ispatlanmaktadır.Ama veli eksikliğini okul yönetimince giderilmesini isterken kendi eksikliğini, çocuğuna karşı vazifelerini görmemekte devam etmektedir.Okula ilgisiz kalıyor ,toplantılara gitmiyor dolayısıyla okul karşı düşünceleri değişmiyor.

Veli ifadesine göre Yönetici özel zamanını problemlili çocuklara değil , Çalışkan çocuklara ayırıyor.

V.2.11. Veli Deneklerin, “Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar ”Değişkenine Ait Tartışmalar

Araştırmaya katılan veli deneklere, veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri ile ilgili yöneltilen yirmi yedi soru cümlesi içinde iki soru cümlesinde **Çocuğun Okuldaki Durumunu Öğrenmek İçin İzledikleri Yollar** değişkenine göre anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Velinin çoğunluğu (%75,9) İşlerini öğretmenle halledebiliyor. Dörtte bir veli okul yöneticisiyle görüşüyor.Problemlili çocukların velileri öğretmence okula çağrılması da bunda etken olduğu unutulmamalıdır.Okul yöneticisi veliye çocuk haricinde aile yaşantısında öğretmene nazaran daha fazla tavsiyede bulunuyor.Bununla beraber sosyal hayat sağlıklı yaşam konularında veliye daha rahat nasihatte bulunuyor.

V.3. ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmadan elde edilen bulgular ve sonuçlardan yararlanılarak Yönetici, Veli , okul ve aileler için geliştirilen çeşitli öneriler sunulmuştur.

1. Bu araştırma sadece İstanbul ili Anadolu yakasında bulunan Kartal ilçesindeki ilköğretim okullarında yapılmıştır. Araştırmanın diğer ilköğretim okullarında yapılması buralardaki veli yetersizliğini ve yönetim modellerini belirlemeye yardımcı olabilir.
2. Türkiye’de ilköğretim okullarında okul yöneticiliğinin geliştirilmesi için yapılması gerekenleri belirlemeye yardımcı olabilir.
3. Okul müdürlerine yönelik eğitim-öğretim ve çağdaş yönetim konularını kapsayacak şekilde hizmet içi eğitim programları düzenlenmelidir.
4. Okul yöneticileri velilerin eğitimini artırmak için çeşitli eğitim ve sosyal etkinlikler düzenleyerek velilerin katılımını sağlamalıdır. Etkinlikler velilerin ihtiyaçlarına yönelik olarak düzenlenmelidir. Böylece aile hem eğitilmiş olur hem de eğitimin içine sokulmuş olur.

5. Okul yöneticileri velilerin ihtiyaçlarını belirlemeli, önem sırasına göre etkinlikler düzenlemelidir.
6. İdealist ve başarılı veliler ödüllendirilmeli, diğer velilerde buna özendirilmelidir.
7. Öğrencinin gerek ailesi ve gerekse çevreden kaynaklanan problemleri varsa hem öğretmen hem de okul emek harcayarak bu problemi tespit etmeli ve çareler üretilmelidir. Böylece öğrencinin sıkıntıları en aza indirilebilir ve motivasyonunda artış olabilir.
8. Aile ortamı çocuğun başarısı için çok önemli bir kurumdur. Özellikle anne ve babanın çocukla olan iletişimi, onların okula ve öğretmenlere karşı olan olumlu yada olumsuz tavırları çocuğun derslere olan motivasyonunu olumlu yada olumsuz şekilde etkileyecektir. Bunlar gerekirse evleri ziyaret edilerek dostça tavırlar sergilenerek pürüzler yerinde tespit edilip çözüm yolları aranabilir ve öğrenci topluma kazandırılabilir.
9. Okula gelen veli görüşmesi gereken konuyu herkesin içinde görüşmek zorunda kaldığı için önemli bir sıkıntı var ise tam olarak ifade edemiyor ve derdini anlatamıyor. Bunun önüne geçmek için veli görüşme odaları yapılmalı.
10. Veliler genellikle toplantıları gereksiz algıladıkları için toplantılara pek gelmezler. Gelenlerde genelde bayanlardan oluşmaktadır çocuğun babası toplantıyı daha da önemsiz görmektedir. Bazen de babalar toplantısı bile düşünülebilir. Bunun önüne geçmek için, toplantılarda gereksiz ayrıntılardan vazgeçilmeli ve çocuğu için daha fazla görüşme olanağı sunulmalıdır

KAYNAKLAR

ATAY Osman (2000), Yönetici Davranışında Değişim, Standart Dergisi, Sayı: 457.

AYDIN, M. (2000). Eğitim Yönetimi, Hatiboğlu Yayıncılık, Ankara.

AYTAÇ, T. (2000). Okul Merkezli Yönetim, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara

AYTÜRK, Nihat (1999), Yönetim Sanatı-Başarılı Yönetim ve Yöneticilik Teknikleri, Yargı Yayınevi, 3. Baskı, Ankara.

BAŞARAN, İ. Ethem. Eğitim Yönetimi, Ankara: 1996

BERGER, E. H. (1987). `Parent Involvement: Yesterday and Today`, The Elementary School Journal, 3, s.96-108.

Bursalıoğlu, Z. (2000). Eğitimde Yönetimi Anlamak Sistemi Çözümlemek, Ankara:Pegem A Yayınları.

Bursalıoğlu, Ziya.Okul Yönetiminde Yeni Yapı ve Davranış, Pegem yayınları,

Büyükkaragöz, Savaş. Genel Öğretim Metodları, Atlas Kitabevi, Konya: 1994

DEMİRBULAK, D. (2000). Veli-Öğretmen Görüşmeleri İle İlgili Bir Çalışma ,Millî Eğitim Dergisi,Nisan-Mayıs-Haziran 2000, Sayı:146.Ankara:1991

Diaz, S. L. (1989). The Home Environment and Puerto Rican Children's Achievement: A Researcher's Diary, (Bul. Kyn. Satır, (1996). The National Association for Education Conference, Hulston, April-May.

DİNCER ,Ömer - FİDAN ,Yahya (1997), İşletme Yönetimine Giriş, Beta Yay. İstanbul.

Doğan, Elife (1995) “Ankara Merkez İlçelerindeki İlköğretimde Okul-Aile İletişiminin Engelleri”(Yayınlanmamış, Yüksek Lisans Tezi) H.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 11.

E. H. Berger, `Parent Involvement: Yesterday and Today`, The Elementary School Journal, 3, s.96-108

E. H. Berger, Parents As Partners In Education, MacMillian Ltd., Columbus, Ohio, 1987, s.96

E. H. Chu and J. D. Williams, `Effects of Parental Involvement on Eight-Grade Achievement`, The School Counselor, Vol.69, 1996, s.126-142

EASTMAN, B. (1988). Family Involvement In Education. (Bul.Kyn. Satır, 1996). Wisconsin State Department of Public Instruction, January.

ERDOĞAN ,İrfan (2000), Okul Yönetimi ve Öğretim Liderliği, Sistem Yayıncılık, İstanbul.

ÖKTEM F, Aile ve Eğitim: Okul Aile İşbirliği, TED, Ankara, 1996, s.98

Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt 23, Sayı 2 (2003) 61-851993:154)

GELBAL, Selahattin.”Problem Çözme”, Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi

GİNOTT, H. Ana-Babaların Bitmeyen Sorunu Çocuklarda Disiplin. Yaşadıkça Eğitim. Ocak, Şubat 1988, Sayı :1 Sayf:6 – 8

GÜMÜŞ ,Mustafa (1999), Yönetimde Başarı İçin Altın Kurallar, Alfa Yayınları 2. Baskı, İstanbul.

HARRİS,Andrews, J.-L., V.,Anstoy Observations on school-community-family rerelations.htm (11.10.2002).

HATİBOĞLU ,Zeyyat (1993), Temel Yönetim ve Organizasyon, Beta Yayınları, İstanbul,

İNAM, A. (1992). Aynı Çatı Altında Canlar: Aile Kavramının Bir Yorumu. Din Öğretimi Dergisi, Ocak-Şubat, 36-41.

GRİFFİTH J., `Relation of Parental Involvement, Empowerment, and School Traits to Student Academic Performance`, The Journal of Educational Research, Vol.90-1, 1996, s.33-41

KAYA, Y.Kemal. Eğitim Yönetimi-Kuram ve Türkiye'deki Uygulama, Türkiye Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü Yayınları, Ankara: 1979

KUZUGÜDENLİ Pelin “Okul Aile İşbirliği Nasıl Olmalıdır?” Dönüşüm Konağı Psikoloji Enstitüsü sitesi www.donusumkonagi.net (Ulaşım Tarihi:08 Aralık 2007 Cumartesi, 14:56:32)

KÜÇÜKAHMET, Leyla. Sınıf Yönetimi, Nobel Yayınevi, Ankara:2000

MUCUK ,İsmet (1999), Modern İşletmecilik, Türkmen Kitabevi, İstanbul

OĞUZKAN, A. Ferhan. Eğitim Terimleri Sözlüğü, Emel Matbaacılık Ankara:1993.

OLMSTED, P.& Lockhart, S. (1995). “Do parents and teachers agree?,” Michigan, MI: High/Scope Educational Research Foundation.

ÖRS Ferlal (2001), İşletmelerde Yaratıcılık, Pazarlama Dünyası Dergisi, Sayı: 2001-3 , Mayıs – Haziran.

ÖZALP, İnan (1999), Yönetim ve Organizasyon, Anadolu Üniversitesi Yayınları No. 951 Ders Kitapları Yayın No: 15, Eskişehir.

PEHLİVAN, İ. (2000). Okul-Çevre İlişkileri, (Yönetici Adaylarının Eğitimi Ders Notları), Ankara Üniversitesi Yayınları, Ankara

STONE, J. & Taylor,F. (1976). "Parent's Schoolbook," Newyork, NY: Penguin.

SOSYAL BİLİMLER DERGİSİ Sayı: 18 2007 Okul - Aile İşbirliği Ve Öğrenci Başarısı Üzerine Bir Tarama Çalışma

TAŞTAN, S., 2003a, "Motivasyon ve İş Yaşamına Etkileri", Yönetim ve Organizasyon ve İnsan Kaynakları Bilgi Sitesi; (Ulaşım Tarihi: 15.08.2008)<http://www.insankaynaklari.gokceada.com/motivasyon.html>

TAYMAZ, H. (2001). Okul Yönetimi, Pegem A Yayıncılık, Ankara.

TURTOP ,Nuri – İŞBİR G.Eyüp - AYKAÇ Burhan (1999), Yönetim Bilimi, Yargı Yayınları,Ankara.

TUTKUN, Ö. ve KÖKSAL, A. (2000). Okul- Aile İşbirliğinde Yeni Yaklaşımlar,Eğitim Araştırmaları Dergisi 216-224.

ÜNAL ,Semra - ADA Sefer (2003) Sınıf Yönetimi Marmara Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Yayınları

ÜSTÜN ,Ahmet, BOZKURT Erdoğan Kastamonu Eğitim Dergisi Mart 2003 Cilt:11 No:1 X.Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi (Bolu)'nde 07-09 Haziran 2001

YILMAZ ,Hüseyin (2000), "İşletmelerde Bilgi Teknolojisi – Yönetici İlişkisi ve 21. Yüzyılda İşletme Yöneticiliğinin Özellikleri" Standart Dergisi, Sayı: 468, TSE Enstitüsü Yayınları.

EKLER

EK 1

Sayın veli;

Bu araştırmada ; **veli yetersizliğini gidermede yönetici yeterlilikleri** hakkında bilgi toplamak amaçlanmıştır. Bilgiler yüksek lisans bitirme tezinde kullanılacaktır. Elde edilen bilgiler bilimsel amaçlara göre topluca değerlendirilecektir. Bu nedenle ankete **adınızı yazmanıza gerek yoktur.**

Araştırmanın gerçekliği açasından lütfen bütün soruları okuyunuz ve mutlaka **her soruyu cevaplandırınız.** Sizce **en doğru olan seçeneği** mutlaka doğru yere işaretlemeye dikkat ediniz. Gösterdiğiniz ilgi ve işbirliği için teşekkür ederiz.

Prof. Dr. Semra ÜNAL

İsmail Hakkı DAYIOOĞLU

Tez Danışmanı

Yüksek Lisans Öğrencisi

I. BÖLÜM Bu bölümde size uygun olan seçeneği (x) işareti ile işaretleyiniz.

1) Yaş:

- a) () 21- 30 b) () 31- 40
c) () 41- 50 d) () 51 ve üzeri

2) Cinsiyet:

- a) () Kadın b) () Erkek

3) Medeni Durum:

- a) () Evli () b) () Dul
c) () Boşanmış

4) Mezun Olunan Okul:

- a) () ilkokul b) () ilköğretim
c) () ortaokul d) () lise
e) () üniversite f) () mezun

değil

5) Kaç çocuğunuz var?

- a) () bir b) () iki
c) () üç d) () dört
e) () beş ve üstü

6) Bir senede veli toplantısına kaç kere katılıyorsunuz?

- a) () Bir kez b) () İki kez
c) () Üç kez d) () Dört kez
e) () Beş kez ve daha fazla

7) Okul yöneticisi ile kaç dakika görüşüyorsunuz?

- a) () 1 -5 dakika b) () 6 – 10 dak
c) () 11-20 dakika d) () 20 dak ve

üstü

8) Okul yöneticisiyle en çok nerede görüşürsünüz?

- a) () Veli toplantısında
b) () okul koridorunda
c) () okul giriş çıkışlarında
d) () odasında

9) Sene içinde çocuğunuz ile ilgili okul yönetimiyle kaç kere görüşürsünüz.

- a) () 1 -2 b) () 3 - 4
c) () 5 - 6 d) () 7 - 8
e) () 9 - 10

10) Çocuğunuzla ilgili İdareyle görüşmeye en çok hangi durumda gidiyorsunuz?

- a) () Derslerinde başarısız olduğunda
b) () Derslerinde başarılı olduğunda
c) () Sosyal ve psikolojik problemi olduğunda
d) () Disiplin problemi olduğunda

11) Çocuğunuzun okuldaki durumunu öğrenmek için nasıl bir yol izliyorsunuz?

- a) () Müdürle görüşürüm.
b) () Müdür yardımcısı ile görüşürüm .
c) () Öğretmenle görüşürüm.

VELİ YETERSİZLİĞİNİ GİDERMEDE YÖNETİCİ YETERLİLİKLERİ ANKETİ
II. BÖLÜM Bu bölümde size uygun olan seçeneği (x) işareti ile işaretleyiniz.

	OKUL YÖNETİCİSİ;	4 HER ZAMAN	3 ÇOĞUN LÜKLA	2 NADİREN	1 HIÇ
1	Samimi ve güven vericidir.				
2	Velilere saygılı davranır.				
3	Konuşmalarında insanidir.				
4	Okul yöneticilerinden memnunum				
5	Çocuklarımızla ilgili sorunları rahatlıkla konuşabiliyoruz.				
6	Bize doğru yolu gösteren , ikna eden,inandırıcı bir kişidir.				
7	Veli olarak okula gittiğimizde kendisi ile görüşe biliyoruz.				
8	Okulda yada dışarıda karşılaştığımızda arkadaşça davranış gösterir.				
9	Velilerle nasıl işbirliği yapacağını bilir.				
10	Çocuklarımızla nasıl ilgilenmem gerektiğini açıklar.				
11	Öğretmenlerin velilere yakınlık göstermesini sağlar.				
12	Çocuklarımızın daha iyi yetişmesini sağlamak için okulda toplantılar düzenler.				
13	Okulda yapılan tüm çalışmalardan velileri haberdar eder.				
14	Velilerin eğitilmesi için kurslar düzenler.				
15	Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı okula sık sık gidiyorum				
16	Okul yönetiminin gösterdiği yakınlıktan dolayı Okula olan ilgisizliğim ortadan kalktı.				
17	Okuldaki yönetici ve öğretmenler örnek aldığım kişilerdir.				
18	Çocuklarımızın hangi mesleklere ilgisi olduğunu velilere açıklarlar.				
19	İlköğretimden sonra devam edebilecekleri okullar hakkında bilgi verirler.				
20	Okulda yapılan toplantılarda velilerden para istendiği için gitmek istemiyorum.				
21	Velilerin okulla işbirliğini artırmasının yararlı olacağını açıklar.				
22	Yöneticiler velileri evlerinde ziyaret ederek,ev yaşantılarını öğrenmeye çalışırlar.				
23	Velilerin özelliklerini dikkate alarak' tanışma toplantıları', piknik ve benzeri etkinlikler düzenlerler.				
24	Velilerin okul-aile birliği ile işbirliği yapmasını sağlayacak okulda uygun bir yer gösterir.				

25	Çocukların televizyon, internet gibi araçlardan nasıl yararlanmaları gerektiğini açıklarlar.				
26	Evde aile içinde Anne babanın birbirlerine nasıl davranmaları gerektiği konusunda bilgiler verir.				
27	Sağlıklı beslenme , sağlıklı yaşama konularında veliye açıklamalarda bulunurlar.				

III. BÖLÜM

Varsa Konu ile İlgili Diğer Görüşleriniz:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ÖZ GEÇMİŞ

01/06/1969 tarihinde Düzce de doğdu. İlköğrenimini Gümüşova İlkokulunda , ortaöğrenimini ise Bolu İmam Hatip Lisesinde tamamladı.

1987 yılında Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi okumaya hak kazandı.

1993 yılında ilahiyat eğitiminden mezun oldu.

1995 yılında Gümüşhane de Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi öğretmeni olarak göreve başladı.

1995 yılından beri Türkiye nin çeşitli illerinde ; İlköğretim Okulu , Anadolu lisesi,Ticaret Meslek lisesi , Endüstri Meslek lisesi , çeşitliliğinde ki onbeş ayrı okulda çalıştı.

Halen 2006 yılında atandığı Kartal Ege Sanayi ilköğretim Okulunda Öğretmen olarak Çalışmaktadır.

İsmail Hakkı DAYIOĞLU

YAKACIK - İSTANBUL