



T.C.

**YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**OKUL YÖNETİCİLERİNİN VELİLERLE İLETİŞİMİNİN OKULU
İYİLEŞTİRİLMESİNE ETKİSİ**

Bekir DOĞAN

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

İSTANBUL, 2015



T.C.

**YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**OKUL YÖNETİCİLERİNİN VELİLERLE İLETİŞİMİNİN OKULU
İYİLEŞTİRİLMESİNE ETKİSİ**

Bekir DOĞAN

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

DANIŞMAN

Prof. Dr. Semra ÜNAL

İSTANBUL, 2015



T.C.
YEDİTEPE UNIVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Okul yöneticilerinin ve hocaların iletilerinin
okulda iletilebilmesi için

Ad-Soyad: Bekir Dapay

ONAY:

Danışman : Prof. Dr. Semra Ünal

Üye: Yrd. Doç. Dr. Mustafa Nural

Üye: Dr. Sezen Eray

Onay Tarihi: 29/01/2015

ÖNSÖZ

Okullarda iyileştirme sürecinde etkili olan faktörler üzerinde yapılan araştırmalara bakıldığında genel olarak kaliteyi artırma, fiziki imkânları geliştirme, okulun geliştirilmesi ve etkili bir okul üzerinde okul-aile dayanışmasının önemli bir etkiye sahip olduğu görülmektedir.

Okul yöneticilerinin, okul-aile bağınyı kuvvetlendirmesinde temel etkenlerden biri olarak; etkili ve çok yönlü iletişim unsurlarını gösteriliriz. Eğitim-öğretimde okulun yeri çok önemlidir. Okullar hepimizi etkileyen bir öğrenme ve yaşama alanıdır. Okulun daha yaşanılır ve nitelikli olmasında okul-aile iletişimi önemlidir. Okul, bir tür birbirine bağımlı ilişkiler ağıdır. Bu ağıny kalitesini ve etkililiğini artıran ise iletişimdir.

Okulların iyileştirilmesinde paydaşları arasında iletişim ve etkileşim mutlaka hesaba katılmalıdır. Bu bağlamda özellikle okul yöneticilerinin velilerle iletişim kurması önem arz etmektedir. Bu araştırmada, okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulun iyileştirilmesine etkisinin araştırılması amaçlanmıştır.

Çalışmalarım sırasında desteğini esirgemeyen eşim Betül DOĞAN, anketleri özenle cevaplayan ve anketleri uygulamamda yardımcı olan tüm öğrenci velilerimize ve bu süreçte değerli zamanını ayıran, ilgisini ve desteğini esirgemeyen, bilgi, birikim ve akademik tecrübesini benimle paylaşan değerli tez danışmanım Sayın Prof. Dr. SEMRA ÜNAL' a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Bekir DOĞAN
Ocak, 2015

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	i
İÇİNDEKİLER	ii
ÖZET	v
ABSTRACT	vii
TABLOLAR	ix
BİRİNCİ BÖLÜM	1
GİRİŞ	1
1.1.Problem Durumu	1
1.2.Problem Cümlesi	4
1.3.Alt Problemler	4
1.4.Sayıtlar	4
1.5.Araştırmanın Sınırlılıkları	5
1.6.Araştırmanın Amacı	5
1.7. Araştırmanın Önemi	5
1.8.Tanımlar	5
İKİNCİ BÖLÜM.....	7
2. İLGİLİ LİTERATÜR.....	7
2.1. OKUL VE AİLE	7
2.1.1. Okul Nedir?.....	7
2.1.2. Okulun Görevleri	8
2.1.3. Aile Nedir?.....	8
2.1.4. MEB Mevzuatında Okul-Aile İşbirliğinin Birliğinin Yeri.....	9
2.1.5. Okul-Aile İşbirliğinin Önemi	11
2.1.6. Okul-Aile İşbirliğini Sağlamak İçin Yapılması Gerekenler.....	12
2.2. YÖNETİM ve YÖNETİCİLİK KAVRAMLARI	13
2.2.1 Yönetim.....	13
2.2.2. Yöneticilik.....	14
2.2.2.1. Okul Yöneticiliği	14
2.2.2.2. İyi Bir Okul Yöneticisinin Nitelikleri.....	15
2.3. İLETİŞİM.....	17
2.3.1. İletişim Nedir?.....	17
2.3.2. İletişim Türleri	18

2.3.3. İletişimin İlkeleri ve İletişim Becerileri	18
2.3.4.Örgütsel İletişim.....	20
2.3.5. Yönetici-Veli İletişiminin Önemi	21
2.4. İYİLEŞTİRME-GELİŞTİRME KAVRAMI.....	24
2.4.1. Örgüt Geliştirme ve İyileştirme	24
2.4.2. Okul Geliştirme Ve İyileştirme	25
2.4.3. Okul Geliştirmenin Gereklilikleri	26
2.4.4. Okulu Geliştirme-İyileştirmede Okul Yöneticilerinin Önemi.....	27
2.4.5. Okul Geliştirme ve İyileştirmede Ailenin Önemi	28
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	30
METODOLOJİ	30
3.1.ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ.....	30
3.2.EVREN VE ÖRNEKLEM.....	31
3.3.VERİ TOPLAMA TEKNİKLERİ	31
3.4.VERİLERİN ANALİZİ VE ÇÖZÜMLENMESİ	32
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM.....	34
BULGULAR	34
4.1.BAĞIMSIZ VERİLERİN FREKANSLARI VE KATILIM YÜZDELERİ	34
4.2. BAĞIMLI DEĞİŞKENLERİN BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERLE DEĞİŞİP DEĞİŞMEDİĞİNİ TEST ETMEK İÇİN YAPILAN DEĞERLENDİRMELER	38
4.2.1.“Cinsiyet” Değişkenine İlişkin Bulgular.....	38
4.2.2. “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığınızı” Değişkenine İlişkin Bulgular	39
4.2.3.“Velinin Eğitim Düzeyi” Değişkenine İlişkin Bulgular.....	44
4.2.4.“Mesleğiniz” Değişkenine İlişkin Bulgular	45
4.2.5.“ Velisi Olduğunuz Öğrencinin Öğretmeni Sene İçinde Kaç Kez Veli Toplantısı Yapıyor?” Değişkenine İlişkin Bulgular	53
4.2.6.“ Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz” Değişkenine İlişkin Bulgular	57
4.3.ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BAĞIMLI SORULARA VERDİKLERİ CEVAPLARIN FREKANS, YÜZDE, ORTALAMA VE STANDART SAPMA DAĞILIMLARINA İLİŞKİN BULGULAR.....	77
BEŞİNCİ BÖLÜM.....	79
SONUÇLAR	79
5.1.ÖĞRENCİ VELİLERİNİN KİŞİSEL BİLGİLERİNE İLİŞKİN SONUÇLAR	79

5.2.ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERE GÖRE BAĞIMLI SORULARA VERDİĞİ CEVAPLARA İLİŞKİN SONUÇLAR	79
5.2.1."Cinsiyet" Değişkenine İlişkin Sonuçlar	79
5.2.2." Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığınız " Değişkenine İlişkin Sonuçlar	79
5.2.3." Velinin Eğitim Düzeyi " Değişkenine İlişkin Sonuçlar	80
5.2.4." Mesleğiniz " Değişkenine İlişkin Sonuçlar	80
5.2.5.“ Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine İlişkin Sonuçlar	80
5.2.6. “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine İlişkin Sonuçlar	80
5.3. ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BAĞIMLI SORULARA VERDİKLERİ CEVAPLARIN FREKANS, YÜZDE, ORTALAMA VE STANDART SAPMA DAĞILIMLARINA İLİŞKİN SONUÇLAR	81
5.4.ALT PROBLEMLERE İLİŞKİN SONUÇLAR	81
ALTINCI BÖLÜM	82
TARTIŞMALAR	82
6.1.ÖĞRENCİ VELİLERİNİN KİŞİSEL BİLGİ VE DİĞER BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERE VERDİKLERİ CEVAPLARA İLİŞKİN TARTIŞMALAR	82
6.2. ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERE GÖRE BAĞIMLI SORULARA VERDİKLERİ CEVAPLARA İLİŞKİN TARTIŞMALAR	82
6.2.1. “Cinsiyet” Değişkenine İlişkin Tartışmalar	82
6.2.2.Velinin “Öğrenciye Yakınlık” Değişkenine İlişkin Tartışmalar	83
6.2.3.Velinin “Eğitim Düzeyi” Değişkenine İlişkin Tartışmalar	84
6.2.4.Velinin “Meslek” Değişkenine İlişkin Tartışmalar	84
6.2.5. “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine İlişkin Tartışmalar	85
6.2.6. “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine İlişkin Tartışmalar	86
6.3.ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BAĞIMLI SORULARA VERDİKLERİ CEVAPLARIN FREKANS, YÜZDE, ORTALAMA VE STANDART SAPMA DAĞILIMLARINA İLİŞKİN TARTIŞMALAR	90
YEDİNCİ BÖLÜM.....	92
7.1. ÖNERİLER.....	92
KAYNAKLAR	94
EKLER.....	97
ÖZGEÇMİŞ	100

ÖZET

OKUL YÖNETİCİLERİNİN VELİLERLE İLETİŞİMİNİN OKULU İYİLEŞTİRİLMESİNE ETKİSİ

Okul, veli ve öğrenci, eğitim sistemlerinin en önemli yapı taşlarıdır. Eğitim sistemlerinin istenilen sonucu vermesi için bu üç unsurun güçlü bir iletişim ve işbirliği içinde olması çok önemlidir. Bu sebeple eğitim- öğretimde başarıya ulaşmak isteyen okul yöneticileri, atılacak her adımda öğretmen ve öğrenci kadar öğrenci velilerini de katılımcı hale getirebilmek için, okul-veli ilişkisine önem vermelidir.

Okul yöneticileri görev yaptıkları eğitim kurumlarını hedeflenen yönde iyileştirebilmeleri için, hizmet sundukları taraflarla etkileşim çabaları içinde bulunmaları gerekmektedir. Bu sebeple okul yöneticileri açısından, öğrenci aileleriyle demokratik esaslara uygun ilişkilerin kurulup sürdürülmesi, zorunlu olarak gerçekleştirilmesi gereken yönetsel bir etkinlikler bütünüdür. Aileden başlatılması gereken ve eğitimin etkililiğini artıran bu etkinlikler, aynı zamanda önemli bir iletişim sürecidir. Çeşitli amaçlar için bir araya gelmiş bireyler ve kurumlar arasında iletişim çok önemlidir. Özellikle okullarda görev yapan yöneticilerin, okulun paydaşlarıyla iletişim kurmaları gereklidir.

İyi bir okuldan söz edebilmemiz için; okulun hedeflerini gerçekleştirebilmesi, eğitimde kalitenin artırılması, okulun sürekli gelişim içinde olmasıyla mümkündür. Okul yöneticilerinin okulun iyileştirilmesine yönelik etkilerinin velilerle kurdukları iletişimle ne düzeyde ilişkili olduğunu anlamak önemlidir. Okul yöneticilerinin, veli ile iletişim kurmalarının incelenmesi eğitim sisteminin iki önemli unsurunun irdelenmesine ve bu konuda önemli çıkarımlar sağlanmasına yol açacaktır.

Bu araştırmada okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulun iyileştirilmesine etkisini çeşitli değişkenlere göre inceleyerek ortaya koymak amaçlanmıştır. Öncelikle konu ile alakalı açık uçlu sorular belirlenmiş daha sonra bu sorular uzman görüşü alınarak yeniden düzenlenmiş ve araştırma konusuna uygun nitelikte bir anket hazırlanmıştır. Bu anket Sivas İl'i Gemerek İlçesi'nde bulunan ilkokul, ortaokul ve liselerde çocukları eğitim gören ve araştırmaya tesadüfi şekilde katılan 281 öğrenci velisi üzerinde uygulanmıştır.

Öğrenci velilerince doldurulan anketler SPSS programı ile değerlendirilmiş ve araştırma konusuna uygun şekilde ulaşılan bulgular, tartışma bölümünde yorumlanmış, okul yöneticilerinin velilerle iletişim kurmasının okulu iyileştirmesine etkisiyle alakalı sonuç ve önerilere yer verilmiştir. Araştırmanın en önemli sonucu okul yöneticilerinin velilerle iletişim kurması eğitim-öğretimde kaliteyi artırmakta ve okulu hem sosyal hem de fiziki anlamda iyileştirmektedir.

Bekir DOĞAN
Ocak, 2015

Anahtar Kelimeler: Okul Yöneticisi, Öğrenci Velisi, İletişim, Okul İyileştirme,
Okul Geliştirme

ABSTRACT

School, parents of students and students are constituents of education systems. For education systems to come out the desired outcomes, these three elements' being in cooperation and communication strongly is quite important. Therefore, the school directors, who want to achieve success in education and instruction, must give importance to the parent-school relationship to make parents of students participative as well as teachers and students for every action to be taken.

That school directors are in interaction with the partners they serve is crucial to improve the educational institutions for which they serve in line with the target. For this reason, that relations being appropriate to democratic principles are established and sustained are all supervisory activities which must be performed. This activity that must be started from family and that increase the effectiveness of training is also communication process. Communication between the individuals and the institutions that come together for various purposes is very important. Especially the school directors need to communicate the school shareholders.

To be able to mention about a qualified school is only possible, only when the school accomplishes its targets, there must be an increase in terms of education quality, and the constant progress of school in the subject of education. To understand the effect of the directors being in contact with parents to improve the school standards is highly important. Examining directors' contacting with the parents will cause two important factors of education to be analysed and deduct important outcomes on this issue.

The aim of this study is to emphasise the effect of the communication between school director and parents that has been monitored for various factors. First of all, topic related open-ended questions have been determined, after that these questions have been revised by consulting an expert, and then a survey that is suitable for the subject of the study has been prepared. The number of the participants of this survey is 281 and the participants are randomly chosen parents whose children study in the primary, secondary and high schools in Gemerek Town in the city of Sivas.

This survey filled by the parents has been evaluated by SPSS programme. The symptoms that have been found according to the subject of the study have been explicated

in the part of discussion. The results and the suggestions related with the effect of the relation between school directors and parents have been given place in this survey. The most important outcome of this study is that the school management's being in contact with the parents of the students boost the quality of the education and that it improves the school both socially and physically.

Bekir DOĞAN
January, 2015

Keywords: School Manager, Parent of Student, Communication, School Improvement,
School Development

TABLULAR

Tablo 1 Velilerin ‘Cinsiyet’ Değişkenine Göre Dağılımı.....	34
Tablo 2 Velilerin ‘Öğrenci İle Yakınlık’ Değişkenine Göre Dağılımı.....	35
Tablo 3 Velilerin ‘Eğitim Düzeyi’ Değişkenine Göre Dağılımı.....	35
Tablo 4 Velilerin ‘Meslek’ Değişkenine Göre Dağılımı.....	36
Tablo 5 Velilerin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine Göre Dağılımı.....	36
Tablo 6 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz” Değişkenine Göre Dağılımı.....	37
Tablo 7 Velilerin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Okul, çocuğun başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıklarını Test Etmek İçin Yapılan T Testi Sonuçları.....	38
Tablo 8 Velilerin Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız Değişkenine Göre “Okul Yöneticileri, Velinin Statüsüne Göre Davranış Sergiliyor” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	39
Tablo 8A Velilerin “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” Değişkenine Göre “Okul Yöneticileri, Velinin Statüsüne Göre Davranış Sergiliyor” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	40
Tablo 9 Velilerin “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” Değişkenine Göre “Yöneticiler, Velileri İlgilendiren Konularda Görüşlerimizi Alırlar.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	41
Tablo 9A Velilerin “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” Değişkenine Göre “Yöneticiler, velileri ilgilendiren konularda görüşlerimizi alırlar.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	42
Tablo 10 Velilerin “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” Değişkenine Göre “Okul, velilerle kaynaşmayı sağlayacak(kermes, gezi, piknik vb.) sosyal aktiviteler düzenlemektedir.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	43
Tablo 10A Velilerin “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” Değişkenine Göre “Okul, velilerle kaynaşmayı sağlayacak(kermes, gezi, piknik vb.) sosyal aktiviteler düzenlemektedir.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	44
Tablo 11 Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre “Veli Toplantılarının Sayısı Azdır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	45
Tablo 11A Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre; “Veli Toplantılarının Sayısı Azdır.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	46

Tablo 12 Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre “Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümden iletişim kuramıyorum.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	47
Tablo 12A Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre; “Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümden iletişim kuramıyorum.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	48
Tablo 13 Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre “Okul yöneticileri, velinin statüsüne (iş, mesleği vb.) göre davranış sergiliyor.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	49
Tablo 13A Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre; “Okul yöneticileri, velinin statüsüne (iş, mesleği vb.) göre davranış sergiliyor.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	50
Tablo 14 Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre “Okul çocuğun başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	51
Tablo 14A Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre; “Okul çocuğun başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	52
Tablo 15 Velilerin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine Göre “Veli toplantılarının sayısı azdır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	53
Tablo 15 A Velilerin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine Göre; “Veli toplantılarının sayısı azdır.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	54
Tablo 16 Velilerin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine Göre “Okul yöneticileri, herkesle iletişim kurmak istemediklerini hissettiriyor.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	55
Tablo 16 A Velilerin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine Göre; ; “Okul yöneticileri, herkesle iletişim kurmak istemediklerini hissettiriyor.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	56
Tablo 17 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okuldan çocuğun gelişimini takip edecek desteği bulamıyorum” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	57
Tablo 17 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okuldan çocuğun gelişimini takip edecek desteği bulamıyorum” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	58

Tablo 18 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	59
Tablo 18 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	60
Tablo 19 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler Okulu daha başarılı hale getirebilmek için düşüncelerini ve yaptıklarını velilerle paylaşacakları toplantılar yaparlar.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	61
Tablo 19 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler Okulu daha başarılı hale getirebilmek için düşüncelerini ve yaptıklarını velilerle paylaşacakları toplantılar yaparlar.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	62
Tablo 20 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, velilerin görüşlerini dinler ve önem verirler.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	63
Tablo 20 A “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, velilerin görüşlerini dinler ve önem verirler.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	64
Tablo 21 “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, veliler arasında iletişimin kurulmasını destekliyorlar.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	65
Tablo 21 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, veliler arasında iletişimin kurulmasını destekliyorlar.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	66
Tablo 22 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticilere, okul ile ilgili istek ve şikâyetlerimi rahatlıkla iletebiliyorum.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	67
Tablo 22 A “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticilere, okul ile ilgili istek ve şikâyetlerimi rahatlıkla iletebiliyorum.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	68
Tablo 23 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler; velilerin endişelerini vb. dikkate alır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	69
Tablo 23 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler; velilerin endişelerini vb. dikkate alır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	70

Tablo 24 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	71
Tablo 24 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	72
Tablo 25 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okul, çocuğu sürekli izleyerek değerlendirmelerini velilerle birlikte yapmaktadır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	73
Tablo 25 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okul, çocuğu sürekli izleyerek değerlendirmelerini velilerle birlikte yapmaktadır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	74
Tablo 26 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, eleştiriye açıktır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları.....	75
Tablo 26 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, eleştiriye açıktır.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları.....	76
Tablo 27 Öğrenci Velilerinin, Okul Yöneticilerinin Veliler ile İletişiminin Okulun İyileştirilmesine Etkisiyle İlgili Bağımlı Sorulara Verdikleri Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı.....	77

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

Araştırmanın temelini oluşturan bu bölümde problem durumu, problem cümlesi, alt problemler, araştırma ile ilgili sayıtlara, sınırlılıklara, araştırmanın amacına, araştırmanın önemine ve araştırmada kullanılan bazı terimlerin tanımlarına ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

1.1.Problem Durumu

Eğitim insan ve hayat arasında bir köprü durumunda olduğundan, toplumdaki gelişmelere paralel olarak insanların eğitilmeleri ve yetiştirilmeleri gerekir. Okul böyle bir ortamda gelişmeleri takip etmek ve gelişen şartlara ve ilerleyen teknolojiye uyum sağlayacak insan yetiştirmek zorundadır.

Okul, veli ve öğrenci, eğitim sistemlerinin en önemli yapı taşlarıdır. Eğitim sistemlerinin istenilen sonucu vermesi için bu üç unsurun güçlü bir iletişim ve işbirliği içinde olması çok önemlidir. Bu sebeple eğitim- öğretimde başarıya ulaşmak isteyen okul yöneticileri, atılacak her adımda öğretmen ve öğrenci kadar öğrenci velilerini de katılımcı hale getirebilmek için, okul-veli ilişkisine önem vermelidir.

Okul yöneticileri görev yaptıkları eğitim kurumlarını hedeflenen yönde iyileştirebilmeleri için, hizmet sundukları taraflarla etkileşim çabaları içinde bulunmaları çok önemlidir. Bu sebeple okul yöneticileri açısından, öğrenci aileleriyle demokratik esaslara uygun ilişkilerin kurulup sürdürülmesi, zorunlu olarak gerçekleştirilmesi gereken yönetsel bir etkinlikler bütünüdür. Aileden başlatılması gereken ve eğitimin etkililiğini artıran bu etkinlikler, aynı zamanda önemli bir iletişim sürecidir. Çeşitli amaçlar için bir araya gelmiş bireyler ve kurumlar arasında iletişim çok önemlidir. Özellikle okullarda görev yapan yöneticilerin, okulun paydaşlarıyla iletişim kurmaları gereklidir.

Aile okulun dışında bir kurum olarak, okulun çevre ile ilişkileri yönünden önemlidir. (Ada, Ünal, 2008)

Aile, bireylerin doğumundan ölümüne kadar etkileşim içinde olduğu bir çevredir. Bu nedenle eğitim üzerinde önemli etkileri vardır. Bilindiği gibi çocuğun okul çağına

gelmesiyle hem okul hem de aile çocuğun toplumsallaşmasında önemli iki kurum olarak karşımıza çıkmaktadır. (Baysal, Ada, 2010)

Çocuk ve gençlerin eğitilip yetiştirilmesinde aile, okul gibi, kimi eğitimcilere göre okuldan da etkili bir kurumdur. Aile de okul gibi kurumsallaşmış sosyal ilişkilerin, karşılıklı iletişim ve etkileşimin egemen olduğu sosyal bir sistemdir. Eğitim ilk defa ailede başlar. İnsan kişiliğinin temel davranışları büyük ölçüde ailede kazanılır. Belirli bir yaşa gelen çocuk okula başlar. Çocuk okula devam ederken de yaşamının büyük bir bölümü yine ailede geçer. Dolayısıyla ailenin çocuk üzerindeki etkisi ve kontrolü hep devam eder. Okul yöneticisinin bu sebeple öğrencisinin ailesiyle iletişim kurması önemlidir. Ayrıca öğrenci velilerinin sosyal, ekonomik ve kültürel yönlerinin okulun iyileştirilmesi yönünde kullanılması da önem arz etmektedir. Ancak bu durum yöneticinin iletişim becerisi ve diğer yeterliliği ile paralel bir durum göstermektedir.

Okulların işlevlerini amaçlanan yönde gerçekleştirebilmeleri için, çevreleriyle etkili ilişkiler kurmaları gerekir. İlköğretim düzeyinde aileler, yasal ve yönetsel açıdan okulların etkili ilişkiler kurmak zorunda oldukları en yakın sosyal çevreyi oluşturmaktadır. (MEB, 2004).

İletişim süreci; insan davranışını değiştirmek, kişiler ve gruplar arası ilişkileri geliştirmek, görevleri gerçekleştirmek, örgütte bir iletişim ağı kurmak ve eşgüdüm sağlamak amacıyla kullanılır (Taymaz, 2000). Etkili bir iletişimi gerçekleştirmeden etkili yönetimi gerçekleştirmek de mümkün değildir. Çünkü iletişim, insan davranışlarını etkileyen süreçlerin en önemlilerinden biridir ve tüm yönetim süreçlerinin temelini oluşturmaktadır (Kaya, 1999).

Anne-baba çocuğun kişiliğinin oluşmasında temel olan özdeşleşme modelleridir. Çocukların davranışları büyük ölçüde anne-babalar ile olan etkileşimlerine bağlıdır. Dolayısı ile anne-babaların insanlar arası etkileşim konusunda beceri sahibi olması gerekir. Buradan hareketle öğrencinin eğitilmesi konusu ele alınır alınmaz karşımıza aynı zamanda anne-baba eğitimi konusu da çıkmaktadır. Çünkü öğrencilerin davranışlarının değişmesinde ve olgunluk kazanmasında aile eğitimi, okulda verilen eğitimden daha önemli yer tutmaktadır. Görevi, öğrenciyi eğitmek olan öğretmenin hedefi aynı zamanda öğrencinin ailesi de olmalıdır. Öğretmenler için nitelikli eğitimde aileler ile iletişim ve işbirliği çok önemli bir yer tutmaktadır. Öğretmen-aile işbirliği ile ailelerin okula ve eğitime karşı olumlu tutum takınmaları sağlanabilir. Ailelerde geleneksel hale gelmiş

“okulla iletişim” konusu ele alındığında; aileler okula çoğunlukla; çocuklarıyla ilgili şikâyet, parasal yardım istenmesi, öğrencinin notunun bildirilmesi, uyarı vb. nedenlerle çağrıldıklarını düşünmektedirler. Bunların sonucunda ailelerde beliren duygular, genellikle çekinme, korku, boş vermişlik ve öfke olmaktadır. Bu olumsuzlukları gidermek, anne ve babaların çocuklarının eğitiminde etkin rol almalarını sağlamak amacıyla belli aralıklarla toplantılar düzenlemek, toplantılara birlikte katılmalarını sağlamak en yararlı yöntemdir. Bu amaçla; eğitim kurumlarında okul-aile ve öğretmenler-yöneticiler arasında iş birliğini gerçekleştirmek, velileri öğrencilerin gelişim dönemleri ve akademik durumları hakkında bilgilendirmek, okula sahip çıkmalarını sağlamak ve etkin bir şekilde eğitim hizmetlerine katılmak okulun her yönüyle iyileştirilmesi adına önemlidir. (MEB, 2002)

Hızla değişen dünyamızda ihtiyaca cevap verebilmek için okulların bu değişimlere ve gelişmeye açık olması gerekir. Eğitim kurumlarının insan kaynaklarını çağın gereklerine cevap verebilecek özelliklerde yetiştirebilmeleri için, sürekli gelişimi yakalamaları gerektiği anlaşılmıştır. Ayrıca, okul geliştirme çalışmaları 1980 yılından itibaren tüm dünyada olduğu gibi Türkiye’de de hızlanmış, çağın gereklerine ve zorunluluklarına göre okullar yeniden yapılandırılmaya çalışılmıştır. Okul geliştirme bir süreçtir. Modellerin oluşturulmasında, okul ikliminin, okulun kurumsal hafızasının, toplum beklentilerinin, küresel bakış açılarının ve yönelimlerin, okul yöneticilerinin bilgi, beceri ve uygulama yeterliliklerinin, öğretmenlerin işlerindeki ve insan ilişkilerindeki uzmanlıklarının, bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmelerin, uluslararası sınavların, işbirliklerinin etkisi yadsınamayacak kadar güçlüdür. (Parlar, 2012).

İyi bir okuldan söz edebilmemiz için; okulun hedeflerini gerçekleştirebilmesi, eğitimde kalitenin artırılması, okulun sürekli gelişim içinde olmasıyla mümkündür. Okul yöneticilerinin okulun iyileştirilmesine yönelik etkilerinin velilerle kurdukları iletişimle ne düzeyde ilişkili olduğunu anlamak önemlidir. Okul yöneticilerinin, veli ile iletişim kurmalarının incelenmesi eğitim sisteminin iki önemli unsurunun irdelenmesine ve bu konuda önemli çıkarımlar sağlanmasına yol açacaktır.

Okul iyileştirme, dünyadaki hızlı gelişmeye paralel olarak değişen, eğitim ihtiyaçlarını karşılamak ve okulları daha etkili kılmak için gündeme gelmektedir. Okulu iyileştirme ile amaçlanan, okulun daha nitelikli eğitim yapması, öğrencilerin akademik başarı düzeylerinin artırılması ve çevrenin okula katılımının yükseltilmesidir.

Bu araştırmada amaç olarak 2013-2014 Eğitim-Öğretim yılında okullarda görev yapan okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulun iyileştirmesine etkisi incelenmektedir. Bu amaçla velilerin görüşleri arasında “cinsiyet”, “öğrenci-veli yakınlığı”, “velinin eğitim düzeyi”, “velinin mesleği”, “velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?”, “veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?”, değişkenlerine göre anlamlı bir fark olup olmadığı hedeflenecek ve bu hedef doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranacaktır.

1.2.Problem Cümlesi

Okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulun iyileştirilmesine etkisinin incelenmesinde veli görüşleri nelerdir?

1.3.Alt Problemler

Araştırmanın amacına paralel olarak okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulun iyileştirilmesine etkisinin incelenmesinde belirlenen alt problemler şunlardır:

- 1.) Cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark var mıdır?
- 2.) Öğrenci-veli yakınlığı değişkenine göre anlamlı bir fark var mıdır?
- 3.) Velinin eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı bir fark var mıdır?
- 4.) Velinin mesleği değişkenine göre anlamlı bir fark var mıdır?
- 5.) Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor? Değişkenine göre anlamlı bir fark var mıdır?
- 6.) Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz? Değişkenine göre anlamlı bir fark var mıdır?

1.4.Sayıtlar

1.) Araştırmaya katılan öğrenci velilerinin veri toplamak amacı ile kendilerine yöneltile soruları gerçek düşünce ve görüşlerini yansıtacak şekilde içtenlikle cevapladıkları kabul edilmiştir.

- 2.) Seçilen örneklem evreni temsil etmektedir.

1.5.Araştırmanın Sınırlılıkları

- 1.) Bu araştırma 2013-2014 Eğitim-Öğretim yılı ile sınırlıdır.
- 2.) Bu araştırma Sivas ili Gemerek ilçe merkezindeki okulların öğrenci velileri ile sınırlıdır.
- 3.) Elde edilen veriler anket formundaki sorularla sınırlıdır.

1.6.Araştırmanın Amacı

Okul iyileştirme, dünyadaki hızlı gelişmeye paralel olarak değişen, eğitim ihtiyaçlarını karşılamak ve okulları daha etkili kılmak için gündeme gelmektedir. Okulu iyileştirme ile amaçlanan, okulun daha nitelikli eğitim yapması, öğrencilerin akademik başarı düzeylerinin artırılması ve çevrenin okula katılımının yükseltilmesidir.

Bu araştırma, okul yöneticilerinin öğrenci velileriyle iletişimlerinin okulun iyileştirilmesine etkisinin, velilerin çeşitli değişkenlerine göre (Cinsiyet, Öğrenci ile veli olarak yakınlığınız, Velinin eğitim düzeyi, Velinin Mesleği, Veli Toplantı Sayısı, Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?) araştırmayı amaçlamaktadır. Araştırmanın bulgularını tartışmak ve bulgulara göre öneriler getirmek de araştırma kapsamında amaç edinilmiştir.

1.7. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma, okulların iyileştirilmesinde ve geliştirilmesinde okul yöneticileri ile veli iletişiminin etkisini, velilerin çeşitli değişkenlerine göre araştırmayı amaçlamaktadır. Araştırma bulgularının sebepleriyle tartışılacak olması ve bulgulara göre çeşitli öneriler getirilecek olması alana yeni bilgiler ile katkı sağlayacaktır. Bulguların ve önerilerin, öğretmen, okul yöneticisi ve velileri aydınlatacağının düşünülmesi de araştırmanın diğer bir önemli tarafını oluşturmaktadır.

1.8.Tanımlar

Eğitim: Ertürk'e göre eğitim bir disiplindir. Bu pedagoji ile ifade edilen anlamın biraz daha genişletilmiş şeklidir. Bu anlamıyla eğitim; normal fakat istenmedik insan davranışını istendik yönde değiştirme ya da insana yeni davranışlar kazandırma işinin verimlice nasıl yapılabileceği ile ilgili bütün bilgi ve uygulamaları kapsar. Eğitim bir

sosyal hizmettir. Bu kültürleme amacıyla yapılan çeşitli faaliyetleri kapsar. (Akt.: Ada, Ünal, 2008).

Okul: Bakanlığa bağlı eğitim-öğretim verilen ve bu faaliyetlerin gerçekleştirildiği her tür ve derecedeki resmi ve özel örgün ve yaygın öğretim kurumlarıdır.

Yönetici: Okullarda görev yapan müdür ve müdür yardımcıları.

Veli : Bir çocuğun her türlü durum ve davranışlarından sorumlu olan kimsedir. MEB Ortaöğretim Kurumlar Yönetmeliği 34.Maddesine göre: “Öğrenci velisi, öğrencinin anne, baba veya yasal sorumluluğunu üstlenen kişi olup eğitim ve öğretim süresince her öğrencinin bir velisi bulunur.”

İletişim: İletilen bilginin hem gönderici hem de alıcı tarafından anlaşıldığı ortamda bilginin bir göndericiden bir alıcıya aktarılma sürecidir.

Okul Aile Birliği: Okul ile aile arasında bütünleşmeyi gerçekleştirmek, veli ile okul arasında iletişimi ve iş birliğini sağlamak, eğitim ve öğretimi geliştirici faaliyetleri desteklemek, okulun ve maddi imkânlardan yoksun öğrencilerin eğitim ve öğretimle ilgili zorunlu ihtiyaçlarını karşılamak üzere okullar bünyesinde tüzel kişiliği haiz olmayan birlikler kurulur. (MEB Okul-Aile Birliği Yönetmeliği)

Okulu İyileştirme: Okulda daha nitelikli eğitim yapılmasının sağlanması, öğrenci başarısının artırılması, belirlenen hedeflere ulaşmak için okulu yönetme kapasitesinin güçlendirilmesidir.

Okul Geliştirme: “Paylaşımçı ve iş birliğine dayalı yönetim anlayışıyla eğitim-öğretimin niteliğini ve öğrenci başarısını arttırmak, okulun fizikî ve insan kaynaklarını geliştirmek, öğrenci merkezli eğitim yapmak, eğitimde planlı ve sürekli gelişim sağlamak amacıyla yapılan çalışmalardır”(MEB İKY, M.95).

İKİNCİ BÖLÜM

2. İLGİLİ LİTERATÜR

Araştırmanın bu bölümünde, araştırma konusuyla ilgili alanda bulunan literatür bilgisinin derlenmesi verilmiştir.

2.1.OKUL VE AİLE

2.1.1. Okul Nedir?

Okul; bireylerin okuma-yazmalarından başlayarak en üst düzeyde bilimsel ve sanatsal eğitimlerin verildiği, hem bir bilgi yuvası hem de sosyal etkinliklerin yerine getirildiği kurumdur.

Okul eğitimi üreten ve değişik adlarla anılan tüm sistemleri kapsayan genel bir kavramdır. Üniversite, fakülte, enstitü, yüksekokul, ilköğretim, ortaöğretim, çıraklık eğitim merkezi, halk eğitim merkezi gibi tüm bu eğitim sistemleri okul kavramı ile anılabilir. (Baysal ve Ada, 2010)

Eğitim kurumları, çocuk ve gençlerin kültürlenmesini, bilgi ve beceriler elde ederek bir mesleğin elemanı olarak yetişmelerini sağlar. Meslek sahibi olmak; bireyin, beden, zihin ve ruh sağlığını korumasını ve edindiği mesleği yaparak kazanç sağlamasını, sosyalleşmesini, sosyal etkinliklere büyük ölçüde katılması, kendine güven duygusunun gelişmesini, sosyal statüsünün yükselmesini sağlar. Bu nedenlerle eğitim kurumları çocuk ve gençlerin topluma yararlı hala getirmeyi ve onlara, bir mesleğin elemanı olarak yetişmelerini sağlayacak yeterlilikleri kazandırmayı amaçlamaktadırlar. Toplumda doktorluk, hâkimlik, mühendislik, öğretmenlik gibi eskiden beri bilinen meslekler olduğu gibi, toplumsal ihtiyaçlar ve teknolojik gelişmeler sonucu ortaya çıkan çok çeşitli yeni mesleklerde vardır. (Ünal ve Ada,2011).

Okul, eğitim amacıyla kurulmuş özel bir çevre olarak değerlendirilebilir. Bu özel çevrenin üç temel işlevi bulunmaktadır. Bu işlevlerinden birincisi, öğrencileri dış çevrenin güçlüklerinden korumaktır. Okulun ikinci işlevi, öğrencileri dış çevrede bulunan istenmeyen davranışlardan korumaktır. Okulun üçüncü işlevi, okulun dışında bulunan sosyal, ekonomik, kültürel farklılıklar ile iletişime geçerek bu farklılıkların dengelenmesi şeklinde açıklanabilir. (Başar, 2001)

Okul, bulunulan bölgenin gereksinimlerini de dikkate alarak ulusal amaçlar doğrultusunda bir araya gelmiş yönetici, öğretmen, diğer personel, öğrenci, öğrenci velileri ve ailelerinden, fiziki mekânlar ve her türlü teknik donanımla araç-gereçlerden oluşan örüntü olarak tanımlanabilir. (Toprakçı, 2002)

2.1.2. Okulun Görevleri

Okulun görevleri aslında eğitimin görevleridir. Okulun görevleri, birçok yazarlar tarafından değişik biçimlerde açıklanmıştır. Burada yapılan açıklamalar içinde en işlevsel olan üzerinde durulmuştur. Bunlar eğitimin sosyal, politik ve ekonomik görevleri olarak gruplandırılabilir.

- ✓ Okulun Sosyal Görevi; Öğrenciyi sosyalleştirmek, yani çocuğa toplumun kültürünü aşılaktır. Okul bu görevini yaparken, kültürü hem korur, hem de değiştirir. Böylece hem kültürün kuşaktan kuşağa geçmesini sağlar, hem de kültürün yenileşmesini sağlar.
- ✓ Okulun Politik Görevi; okulun yetiştirdiği bireylerin toplumun devlet sistemine bağlılık göstermesini, demokratik tutum ve davranışları benimseyen iyi vatandaşlar yetiştirmesini sağlamaktır.
- ✓ Okulun Ekonomik Görevi; ülke kalkınmasında çok önemli rol oynayan ekonominin beyin gücü ve insan gücü ihtiyacını karşılamaktır. Okulun bu görevi yerine getirebilmesi, önce eğitimin bir yatırım olarak görülmesine, sonra da bu yatırımın ülke kalkınmasında en çok yararlanılacak biçimde kullanılmasına bağlıdır.

Ülkemizdeki eğitim sistemimizde, okullarımızın sosyal görevini yerine getirdiği söylenebilir. Politik görev sadece devlete ülkeye bağlılığı sağlamak olarak görülmekte ve gerçekleştirilmeye çalışılmakta, ekonomik görev ise en çok ihmal edilen görevdir. Bunun için eğitimin en önemli yatırım olduğu bilinin yerleşmesi gerekmektedir.

2.1.3. Aile Nedir?

Aile en küçük toplumsal kurum olarak tanımlanır. Aile içinde bulunduğu toplumun bir birimi olarak onun özelliklerini taşır ve ait olduğu toplumun kültürünü yansıtır. (Yörükoğlu, 1997).

Aile; anne, baba ve çocuktan oluşan toplumun en küçük birimi ve temel taşlarından biridir. Çocuk, anne ve babasından aldığı kalıtsal özellikler ile dünyaya gelir ve toplum yaşantısına uyum sağlamasına yardımcı olacak ilk davranış öğelerini ailede öğrenir. Bu açıdan aile, yaşamın ilk yıllarında çocuğun bakımı ve eğitiminden sorumlu başlıca kurumdur. Daha sonra okul ve diğer sosyal kurumların katkıları, ailenin bu konudaki sorumluluğunu yerine getirmesine yardımcı olsa da, onun önemi ve sorumluluğunu azaltmaz. (Oktay, 1999).

Aile; doğal ve kültürel her türlü gerçekliğin ilk öğrenildiği; gerçekliğe açılan ilk kapı, dünya sahnesine çıkışta ilk dekor, oyuncuların tanındığı ilk güven, paylaşım, iletişim ve çevre ortamı; sevgiyi, hayal kırıklığını, gücü, güçsüzlüğü, bedenimizi, kendimizi, dilimizi tanıdığımız ilk kovanımızdır. (İnam, 1992).

2.1.4. MEB Mevzuatında Okul-Aile İşbirliğinin Birliğinin Yeri

Milli Eğitim Bakanlığı mevzuatı incelendiğinde okul aile işbirliğine pek çok yerde atıfta bulunulduğu görülmüştür.

Okul-Aile Birliği, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda, okul ile aile arasında bütünleşmeyi gerçekleştirmek, veli ve okul arasında işbirliği sağlamak amacı ile kurulmuş bir birliktir.

1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 16. maddesinde "Eğitim kurumlarının amaçlarının gerçekleştirilmesine katkıda bulunmak için okul-aile arasında işbirliği sağlanır. Bu amaçla okullarda okul-aile birlikleri kurulur." ifadelerine yer verilmiştir. Ayrıca öğrenci velilerinin hiçbir surette bağış yapmaya zorlanamayacağı vurgulanmıştır.

MEB Ortaöğretim Kurumlar Yönetmeliğinin 77.Maddesine göre: "Okul yöneticileri; öğretmenlere, öğrencilere, velilere ve çevreye eğitim ve öğretimde liderlik yapar, verimliliğin artırılmasına, ekip ruhunun oluşturulmasına, okulun çevreyle bütünleşmesine ve kurum kültürünün geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapar, okulu hizmete hazır durumda bulundurur." Şeklinde bir ifadeyle okul yöneticisinin velilerle ve çevreyle iletişim kurması gerektiğine atıfta bulunulmuştur.

Okullarda yapılan eğitimin başarılı olması ve amaçlarına ulaşabilmesi için öğrencinin ailesinin ilgi ve yardımına ihtiyaç vardır. Okulda başlayan birçok eğitsel çalışmalar öğrencinin ailesinde ve okul dışındaki çevresinde tamamlanır. Okul yönetimi ailenin katkısını sağlamak üzere öğrenci veli ve ebeveynlerinin bir araya gelerek birlik ve

dernek kurmalarına yardımcı olur. Ancak okul müdürü bu kuruluşları okul emrinde veya okula hizmet edecek kuruluşlar olarak görmeden, aralarındaki ilişkileri ilgili kanun ve yönetmelik hükümleri ile belirli ilkelere göre düzenler (Kanun No:2908), (Tebliğler Dergisi, 29.07.1965, Sayı:1363).

Öğrenci ve velinin okulun işleyişine etkin katılımlarının sağlanması, velilerin öğrencileri ile ilgili bilgilendirilmesi, öğrencilerin ve velilerin okulun performans değerlendirilmesi sürecine etkin katılımlarının sağlanması, okulun tüm imkânları ile çevreye açılması, veli ve öğrenci beklentilerinin sisteme dâhil edilmesi gibi amaçları gerçekleştirmek üzere 2005/92 no'lu genelge ile öğrenci-veli-okul sözleşmesi yürürlüğe konulmuştur. Bu sözleşmede; velinin, okulun ve öğrencinin hak ve sorumluluklarını ihtiva eden üç bölümden oluşmaktadır.

Okullarda özel yönetmelikle kurulan okul aile birliği dernekler kanununa göre kurulan okul koruma dernekleri genellikle birlikte çalışırlar. Okul aile birliği, okul müdürü, müdür yardımcıları, öğretmenler, öğrenci velileri ve isterlerse öğrenci anne ve babalarının oluşturduğu bir birliktir. Bu birliğe bütün veliler ve okulun yönetici ve öğretmenleri üye kaydedilir. Okul aile iş birliğinin amacı aile ve okul arasındaki ilişkileri güçlendirmek, iş birliğini sağlamak, öğrencilerin daha başarılı olmaları için ortaklaşa önlemler almaktır. Okul aile birliğinin organları, genel kurul, yönetim kurulu ve denetleme kuruludur. Bu organlar yönetmelik hükümlerine göre çalışır (Tebliğler Dergisi, 20.06.1983, Sayı:2141).

MEB Okul Aile Birliği Yönetmeliği 5.Maddesinde: "Okul ile aile arasında bütünleşmeyi gerçekleştirmek, veli ile okul arasında iletişimi ve iş birliğini sağlamak, eğitim ve öğretimi geliştirici faaliyetleri desteklemek, okulun ve maddi imkânlardan yoksun öğrencilerin eğitim ve öğretimle ilgili zorunlu ihtiyaçlarını karşılamak üzere okullar bünyesinde tüzel kişiliği haiz olmayan birlikler kurulur." şeklinde belirtilmektedir. Yine aynı yönetmeliğin 6.Maddesinde okul aile birliğinin görev ve yetkilerinden bazıları şu şekilde belirlenmiştir:

- a) Öğrencilerin, Türk millî eğitiminin genel ve özel amaçları ile temel ilkeleri ve millî manevi değerler doğrultusunda yetiştirilmeleri için okul yönetimi, öğretmenler, veliler ve ailelerle iş birliği yapmak.
- b) Okulun amaç ve hedeflerinin gerçekleştirilmesine, eğitimde kalite ve başarı için okulun stratejik plan çalışmalarına ve uygulamasına destek olmak,

eğitimde fırsat eşitliğine imkân vermek ve öğretmenler kurulunca alınan kararların uygulanmasını desteklemek amacıyla velilerle iş birliği yapmak.

- c) Eğitim ve öğretimle ilgili diğer etkinliklere destek olmak.
- d) Eğitim ve öğretimle ilgili kurumlar ve sivil toplum kuruluşlarıyla iş birliği yapmak.

2.1.5. Okul-Aile İşbirliğinin Önemi

Öğrencilerin başarısını etkileyen faktörler sıralamasında okul-aile işbirliği, okulların yapısı ve sosyo-ekonomik koşullardan daha önde yer almaktadır. Okul-aile işbirliği öğrencilerin haklarını ve sorumluluklarını kavrayıp kullanmada, bunların gerektirdiği davranışları sergilemede ve okul başarısının artırılmasında önemli rol oynar. Öğretmenler ve okul yöneticileri yalnız öğrencileri değil aynı zamanda velilerin de eğitim sürecinin bir parçası olduğunu görmelidirler. Okul, velileri başta bulunan, öğrencinin sadece başarı durumunu öğrenmek, ya da bir sorun olduğunda veya çağrıldığında okula gelen kişiler olarak değil, öğrencinin başarısında ve sağlıklı bir kişilik geliştirmesinde rol oynayan ortaklar olarak görmelidir. Okul yöneticileri ve öğretmenler, okulun, veliler için de öğrenilen ve öğretilen bir yer olduğunu bilmelidirler. (Doğru, 2005).

Aile, eğitim açısından okulun dışındaki en önemli çevredir. Aile, çocuğun eğitiminde tek başına önemli roller oynayabileceği gibi aynı zamanda eğitimi ile doğrudan ilgilenen önemli bir etkidir. Bu nedenle eğitim açısından okul ile aile arasında sağlam ilişkinin kurulması önemli ve zorunludur. (Çağlayan, 2002).

Okul ve aile aslında birbirinden farklı gibi görünen ama özünde çok benzer bir görevi yerine getiren iki yapıdır. Çocuk ilk eğitimine aile ortamı içinde başlar ve okul ortamı içinde devam eder. Fakat okula başlama ile ailenin eğitim görevi sona ermez. Okulda verilen eğitim ile aile içinde devam eden pekiştirme, takip ve yardım okuldaki eğitimin başarıya ulaşmasını sağlar. (Aslanargun, 2007).

Öğrenci velileri, çocuklarının daha nitelikli yetiştirilebilmesi için, okul yönetimi ve öğretmenlerle işbirliği yapmak zorundadır. Kuşkusuz ana-babalar çocuklarını en yakından tanıyan kişilerdir. Ana-babalar çocuklarının ilgi ve ihtiyaçları ile kişilik özelliklerini yakından izleyerek öğretmene çok yararlı bilgiler verebilirler. (Gökçe,1998)

Aile okulun dışında bir kurum olarak, okulun çevre ile ilişkileri yönünden önemlidir. Okulun amaçlarına ulaşmasında, velilerin çocuklarıyla ilgilenmeleri, okulla

öğretmenle sık sık yapacağı görüşmeler ve katkılar önemli rol oynar. Öğretmen ve yöneticiler, velileriyle olan iletişimlerinde çok dikkatli davranmalıdır. Yapacakları yanlış bir davranış okul-çevre iletişiminin bozulmasına neden olabilir. Bilindiği gibi okul çevresinde sosyal bir kurum olarak önemli bir rol oynar. Bulunduğu çevrenin kültürlenmesine yardımcı olurken, çevrede okulun gelişmesi için gerekli maddi ve manevi desteği vererek kalitenin yükselmesine yardımcı olur. Bu nedenle “okul-aile-çevre işbirliği” hiç aksatılmadan sürdürülmelidir. (Ada, Ünal, 2008)

2.1.6. Okul-Aile İşbirliğini Sağlamak İçin Yapılması Gerekenler

İyi ve etkili bir okulda okul-aile işbirliği önemlidir. Redding (2001)’ e göre okul-aile işbirliğini sağlayabilmek için şu çalışmaların yapılması gerekir:

- ✓ Okulda yapılacak toplantı ve etkinliklerin zamanı, ailelerin katılımı için gerekli hazırlık ve düzenlemeleri yapabilecekleri kadar uzun bir süre önce duyurulmalıdır.
- ✓ Aileler okulu istedikleri zaman ziyaret edebilmeleri, kütüphaneden yararlanmaları, öğretmen ve yöneticilerle görüşmeleri ve sınıfı ziyaretleri için izin verilmelidir.
- ✓ Okulun sahip olduğu olanak ve kaynaklar, ailelerin okul içinde düzenleyecekleri etkinliklerde kullanılmalıdır.
- ✓ Okulda ailelerin düzenleyecekleri toplantılar için olanak sağlanmalıdır.
- ✓ Çalışan ailelerin katılabilmeleri için toplantılar düzenlenmelidir.
- ✓ Ailelerin yararlı katkıları ve çalışmaları ödüllendirilerek teşvik edilmelidir.
- ✓ Toplantı ve etkinlikler son dakika ertelenmemeli, iptal edilmemelidir.
- ✓ Ailelere çocuklarının evdeki eğitimi için neler yapabileceklerine ilişkin bilgi verilmelidir. (Redding, 2001 den Akt: Baysal ve Ada, 2010)

Bayraktar (2003)’e göre okul-aile ilişkilerini geliştirmek için şu tedbirlerin alınması gerekmektedir:

- ✓ Velileri eğitimle ilgili sorumlulukları hakkında aydınlatmak için seri konferanslar düzenlenebilir. Bu konferanslarda çocuk psikolojisi, çocuk gelişimi, ergenlik çağı ve problemleri gibi konulara öncelik verilebilir.
- ✓ Okul müdüründen hizmetlisine kadar herkes okula gelen velilerle yakından ilgilenmeli, veliler özellikle güler yüzle karşılanmalıdır.

- ✓ Toplantılarda daha çok velilerin konuşmalarına imkân tanınmalı ve velilere imkân tanınmalı ve velilere ikramda bulunmalıdır.
- ✓ Veliler bir defada toplanmak yerine grup grup davet edilmeli, o sınıfa derse giren öğretmenlerin katılacağı bir ortamda öğrencilerin durumu görüşülmeli, karşılıklı fikir alışverişinde bulunulmalıdır. Çünkü bir salonda yapılan toplantıda velilerden bazılarının ayakta kalması verimi düşürür.
- ✓ Okul bünyesinde velilere bir oda tahsisi yoluna gidilmelidir. Bu durum velilerin okula gelmesini teşvik edecek, gelenlerin sınıf kapılarında beklemelerini önleyecektir.
- ✓ Toplantılarda yapılacak karşılıklı konuşmalarda seviyeye uygun ve yumuşak bir üslup kullanılmalıdır. Aksi halde veliler ve öğretmenler bundan olumsuz yönde etkilenir.

2.2.YÖNETİM ve YÖNETİCİLİK KAVRAMLARI

2.2.1 Yönetim

Yönetim aslında bir örgütlenme, teşkilatlandırma, organizasyon, yapılan işin bölümlere ayrılması ve çeşitli bölümler arasındaki ilişkilerin saptanması ile çeşitli bölümlere gerekli personelin yetiştirilmesi etkinliklerini içerir. Yönetim bir organizasyon içerisinde gerçekleştirilir. Yönetimin olabilmesi için önce bir organizasyonun olması gerekir. Bunun içinde iyi bir yönetim, sağlam bir organizasyonun ürünü olarak kabul edilebilir. (Baysal ve Ada, 2010).

Çağımızda yönetim bir bilim ve sanattır. Çünkü yönetici, teşkilatta mevcut kaynakları en iyi biçimde kullanma ve insanları etkili ve verimli bir şekilde çalıştırma görev ve sorumluluğundadır. Bu nedenle yönetim daha çok, insan yönetme sanatı ve bilimidir. Bir işin yapımında araçlar ne denli iyi olursa olsun bu araçları kullananlar yetersiz olduğunda işin başarıyla tamamlanması olanaksızdır. Ama ustanın elinde hem kötü araçlar iyileşir hem de işin yapımındaki başarı düzeyi artar (Başaran, 1998'den aktaran Ünal ve Kaplanoğlu, 2006).

Yönetim, örgütün sahip olduğu madde ve insan kaynaklarını kullanarak, örgüt amacını gerçekleştirme bilim ve sanatıdır (Türkmen, 2003).

İnsan ve madde kaynakları aracılığı ile belli bir amacı gerçekleştirme ya da bir işi başarma eylemidir. (Aydın, 1991).

Yönetim, kurumu amacına ulaştırmak için elde bulunan bütün kaynakları ve imkânları en iyi biçimde kullanma bilimi ve sanatıdır. Bir başka tanıma göre ise yönetim; örgüt amaçlarının gerçekleştirilmesi için sorun çözme, plânlama, örgütleme, koordinasyon-ışbirliği ve değerlendirme gibi fonksiyonlara ilişkin ilke, kavram, teori, model ve tekniklerin sistematik ve bilinçli bir şekilde maharetle uygulanmasıyla ilgili faaliyetlerin tümüdür. (Erdoğan, 2008).

2.2.2. Yöneticilik

Yönetici, belli bir amaç uğruna bir araya gelen insanları hedefe ulaşmak için ahenkli bir şekilde ve zorunda olan kişidir. Ancak bu tanım uygulamada gördüğümüz yönetici tipini açıklamada eksik ve yetersizdir. Çünkü yönetici, insan kaynakları kadar maddi kaynakları ve zaman etkenini de kullanmak zorundadır. (Erdoğan, 2008).

Yönetici örgütsel amaçları gerçekleştirmek için her türlü kaynağı sağlayıp örgütleyen ve eyleme sevk eden kişidir. Kısaca, yönetim, örgüt amaçlarını gerçekleştirmek için madde ve insan kaynaklarının en az para, en az zaman ve en az emek sarf ederek etkili olarak harekete geçirilmesi sürecidir. (Ersan, 1987).

2.2.2.1.Okul Yöneticiliği

Okul yönetiminin görevi, okulu amaçlarına uygun olarak yaşatmaktır. Okulu, amaçlarına uygun olarak yaşatmak ise örgütteki insan ve madde kaynaklarını en verimli şekilde kullanmakla gerçekleşir. (Ünal ve Ada,2011)

Bursalıoğlu'na (2000) göre müdürlük statüsünün verdiği formal yetkinin, sosyal ve teknik yetkilerle desteklenmesi gerekir. Sosyal yetki, müdürün etrafındaki gruptan, yani okulun iç ve dış öğelerinden gelecektir. Teknik yetkiyi ise, müdürün yönetim bilgisi ve becerileri sağlayacaktır. Bu yetkiler sayesinde müdür, gerçek bir lider rolüne girebilecek ve etrafındaki öğeleri, okulun amaçlarına ulaşmasını sağlayacak yönde eyleme geçirebilecektir. Ayrıca okul müdürünün, bizim eğitim düzenimizin öngördüğü sorumlulukları karşılayabilmesi için, iyi bir bürokrat olması da zorunludur.

Okulda yöneticileri okul müdürü, müdür başyardımcısı ve müdür yardımcılardan oluşur. Okul müdürü; ders okutmanın yanında kanun, tüzük, yönetmelik, yönerge, program

ve emirlere uygun olarak görevlerini yürütmeye, okulu düzene koyma ve denetlemeye yetkilidir. Müdür, okulun amaçlarına uygun olarak yönetilmesi, değerlendirilmesi ve geliştirilmesinden sorumludur. Müdür başyardımcısı, ders okutmanın yanında müdürün en yakın yardımcısıdır. Müdürün olmadığı zamanlarda müdüre vekâlet eder. Müdür yardımcıları, ders okutmanın yanında okulun her türlü eğitim-öğretim, yönetim öğrenci, personel, tahakkuk, ayniyat yazışma, sosyal etkinlikler, yatılılık, bursluluk, beslenme, nöbet, koruma, temizlik, düzen, halkla ilişkiler vb, işlerle ilgili olarak okul müdürü tarafından verilen görevleri yapar. Müdür yardımcıları bu görevlerin yapılmasından ve okulun amaçlarına uygun olarak işleyişinden, müdüre karşı sorumludur.

Okul yöneticiliğinin ana görevi okulu eğitim hedefleri etrafında ayakta tutmaktır. Okulu eğitim hedefleri etrafında ayakta tutacak kişiler başta okul müdürü, müdür yardımcıları ve diğer personeldir. Okul yöneticileri aynı zamanda yasal yetkiler verilmiş amir niteliği taşıyan bireylerdir. (İlgar, 2005).

2.2.2.2. İyi Bir Okul Yöneticisinin Nitelikleri

Okul yöneticileri, yönetim sorumluluğunun yanı sıra, öğretme-öğrenme süreci ile ilgili etkinliklerin planlanması ve uygulanması çalışmalarına doğrudan katılmak durumundadırlar. Öğretmenlerin etkili bir biçimde öğretim sürecine katılması ve öğrenci başarısını artırıcı önlemlerin alınması okul yöneticileri tarafından sağlanmalıdır. Ayrıca okul yöneticileri, okul aile işbirliğinin etkin bir biçimde sağlanması konusunda öğretmenleri destekleyerek teşvik etmelidirler. Okul Yöneticisi öğrencilerin toplumsallaşmasını sağlayacak eğitim yeterliliğine sahip olmakla beraber, bireysel farklılıkları olan öğrencileri yönlendirmede okul imkânlarını hazırlaması önemlidir. Ayrıca öğüt vermekten çok, danışmanlık hizmetleri vermeli ve her zaman iyi bir örnek oluşturmalıdır. (Ünal, Ada, 2003)

Etkili okul bir yöneticisi şu şekilde olmalıdır. (Can, 2002):

- ✓ Çevreye açılan, okulda yapılan ve yapılacaklardan velileri haberdar eden, böylece velilerin ve çevredeki kuruluşların katılımlarını ve katkılarını alabilen kişi,
- ✓ Okulda çift yönlü iletişimi sağlayan, kararları öğretmen, veli ve öğrencilerle birlikte alan, bilgi, haber ve duygu akışını sağlayan, çevreyi, personelini ve öğrencileri her konuda bilgilendiren bir iletişimci,

✓ Yapılanların bir sonucu olarak tüm çalışanların, öğretmenlerin, öğrencilerin ve çevrenin güvenini kazanan ve çevresine güven, her konuda okulda güven ortamları yaratır.

✓ Okul yöneticisi, okul çevresinde yer alan ailelerin, topluluk gruplarının ve diğer ilgili kurum ve kuruluşların okulu desteklemesini teşvik eder, kolaylaştırır ve organize eder.

Etkili okulu tanımlayan özelliklerinden birisi çevresiyle yakın ve iyi ilişkiler kurması, etkili okul yöneticilerinin temel görev alanlarından birisi ise okul-çevre ilişkilerini güçlendirmeye önem vermesidir. Okulda halkla ilişkiler velilerin tek yönlü okulla ilgilenmeleri ile geliştirilemez. Bu ilişkiler karşılıklı ve güçlü bir iletişim yardımıyla geliştirilebilir. Çevresiyle sürekli çok yönlü etkileşim içerisinde bulunan okul, halkla ilişkileri geliştirmede girişimci ve önemli bir rol üstlenmektedir. Okulunda halkla ilişkileri geliştirme anlayış, istek ve kararlılığına sahip yöneticiler bu konuda şunları yapabilirler. (Şişman ve Turan, 2004).

Açıkalın (1998)'e göre çağdaş bir okul yöneticisinde, Kaya (1993)'e göre iyi bir okul müdüründe olması gereken bazı özellikler şunlardır:

- ✓ Etkili iletişim becerisine sahiptir.
- ✓ İletişim teknolojilerine hâkim, bilgiyi yöneten kişidir.
- ✓ Okulda katılımcı ve demokratik yönetimi geliştirir.
- ✓ Okulda kişiler ve gruplar arasında ilişkiler kurar.
- ✓ Çevre değerlerini incelemek ve desteğini kazanır.
- ✓ Okul içi ve dışı öğelerle iletişim ve eşgüdüm sağlar.

Alanında başarılı olmak isteyen okul yöneticisinin velilerle de ilişki kurmak, onlarla da işbirliği oluşturmak zorundadır. Velilerin okul yöneticisinden beklediği davranışların başında, iyi ilişkilerin kurulması ve sürdürülmesi gelmektedir. Bunu, öğrencilerle ilgilenmek, velileri tanımak ve onlara yardımcı olmak davranışları izlemektedir. (Bursalıoğlu, 2000).

Yönetmek liderlik gerektiren bir iştir. Liderlik etkileme ve etki altında bırakma yeteneğidir. Etkileme ve etki altında bırakma yönetim olayında ve özellikle eğitim yönetiminde çok önemlidir. Okul yöneticiliği yetkilerinden çok etkilerin ağır bastığı bir alandır. Okul yöneticisinin liderliğinin önemi “okulu müdür yönetir” sözü ile mevzuatta da

ele alınmıştır. Dolayısıyla eğitim kurumunda bütün yetki, sorumluluk, yönetme gücü gibi bütün özelliklerin müdürde toplandığı belirtilmiş olup okulu yönetirken hangi unsur ve dinamiklerden yararlanacağı kendisine bırakılmıştır (İlgar, 2005).

2.3. İLETİŞİM

2.3.1. İletişim Nedir?

İletişim, insanlara ait, sembollerin kullanıldığı cevap gerektiren karşılıklı bir oluşumdur. Başka bir deyişle; iki taraf arasında sembollerle sağlanan mesaj (bilgi, duygu vb.) alışverişine iletişim denir. (Şirin, 2003).

İletişim genel olarak insanlar arasındaki düşünce ve duygu alışverişi olarak ele alınmaktadır (Cüceloğlu, 1993).

İletişim; duygu, düşünce, haber veya bilgilerin her türlü yolla başka kişilere veya merkezlere iletilmesi, aktarılması, haberleşme, iletişim olarak geçmektedir. (Çağlar ve Kılıç, 2008).

Genel olarak iletişim dört basamaklı bir süreç olarak kabul edilmelidir. Birinci basamak, bir mesajı göndericinin alıcı tarafından anlaşılması beklenen bir formda kodlanması ve bunu iletmesidir. Gönderilen mesaj, alıcı tarafından kodu çözerek alınır ve daha sonra bu mesaja verilecek karşılıklı yine alıcı tarafından kodlanır. Bu karşılık genellikle sözsüz olup, mesajın anlaşılıp anlaşılmadığını belirtir. Alıcı, kodladığı karşılığı göndericiye iletir; gönderici bu karşılığı; yeni bir bilginin verilmesi, ilk mesajın açıklanması veya mesajın tekrarlanması olabilir. (Baysal ve Ada, 2010).

İletişim insan ilişkilerini düzenleyen çok önemli bir süreçtir. İletişimde başarılı olanlar genellikle kendisine güvenen, saygılı, işbirliği ve paylaşmaya istekli, sorunlara dönük ve çözüm arayıcı kişilerdir. Fikirlerini inatçı bir yaklaşımla savunan, kendi görüşlerinden başka doğru tanımayan, güvensiz, korku içinde yaşayan kimseler genellikle iletişim kuramayan insan tiplerini oluştururlar. Dengeli ve olumlu ilişki kurabilen kişilerin, duygusal güvenlik içinde oldukları, olayları ve durumları gerektiği biçimde yorumlayabildikleri ve kendileri kadar çevresindeki insanların gelişimine katkı getirme çabası gösterdikleri bilinmektedir. Başarılı iletişimin önemli koşulu kişiler arasında amaç birliği sağlanmasıdır. Amacı belli olan bir mesaj yerine daha kolay ulaşılabileceği gibi, amacı gerçekleştirme konusunda da iyi sonuç alınabilecektir. (Bilen, 2004).

2.3.2. İletişim Türleri

İletişim türleri, Baysal, Ada (2010)'a göre şu şekilde sıralanmıştır:

✓ **Yazılı İletişim:** Bilgi alışverişini kayıt altına alınması olarak adlandırılabilir. Bir noktada alıcıyla verici arasında iletişimin kanıtı olarak da kabul edilebilir. Alıcının konu üzerinde daha fazla düşünmesine de olanak sağlar. Bu bakımdan yazılı iletişim özellikle resmi ortamlarda daha fazla kullanılmaktadır.

✓ **Sözel İletişim:** Sözel iletişim, yazılı iletişime nazaran daha hızlı genellikle kanıta dayanmayan yüz yüze yapılan iletişim olarak ifade edilir. Sözel iletişimde sözcüklerin yanında iletişim süreci içinde bulunan tarafların beden dili de son derece önemlidir. Çünkü iletişim süreci içerisinde kişilerin yapmış olduğu hareketler iletişim yönünü, akışını belirli oranda etkilemektedir.

2.3.3. İletişimin İlkeleri ve İletişim Becerileri

İletişimin sağlıklı olabilmesi için, bireylerin benimseyip kullanmaları gereken bazı ilkeler vardır. Bu ilkeler şunlardır:

- ✓ Her bireyin kendine özgü özellikleri ile değerli olduğuna inanması ve ona iletişim sürecinde koşulsuz ilgi göstermesi,
- ✓ Karşısındaki bireyi koşulsuz kabul etmesi,
- ✓ Her bireyin kendi probleminin kendisinin çözebilme gücüne inanması,
- ✓ Maske takmadan kendini olduğu gibi gösterebilmesi (saydamlık),
- ✓ Duygu, düşünce ve davranışlarının tutarlı olması,
- ✓ Kendisini karşısındakinin yerine koyup onun sorunlarına onun gibi bakabilmesi, onun hissettiklerini yaşayabilmesi (empatik anlayış).

Yukarıda tüm ilkelerin herhangi bir iletişim durumunda bir arada bulunması ile elverişli iyi bir iletişim ortamı hazırlanmış olur. İletişim kurulacak birey rahatlar, kendini ifade etmesi kolaylaşır, kendini daha iyi tanıma imkânı bulur ve sağlıklı ilişki kurmak için temel atılmış olur. (Küçükahmet, 2003)

Şirin (2003)' göre iletişimle ilgili beceriler şu şekilde belirtilebilir;

- ✓ **Dikkatin Sağlanması:**

İlk karşılaşmada kişiye ilgi göstermek ve ona değer verdiğimizizi anlatmak için o kişiye dikkatimizi yöneltmeliyiz.
- ✓ **Duruş (Beden Dili):**

Beden dilimiz iletişimdeki en etkin unsurlardan biridir. Beden dilinin oluşturan temel öğeleri şöyle sıralayabiliriz: Oturma biçimi, aç, göz teması, engellerden kaçınma rahat nefes alma, karşısındaki kişinin rahat olmasını sağlama.

✓ Basit Kabul ve Cesaretlendirme:

Yerinde gülümseme, baş sallama, “hımm...hım”, “evet”, “anlıyorum”, “dinliyorum”, gibi sözler, konuşan durma noktasına geldiğinde onun devam etmesine yardımcı olur. Konuşan konuşmasının takip edildiğini düşünür ve devam etmek için teşvik görür.

✓ Sessizlik(Dinleme):

İletişimde en zor becerilerden biri susma veya dinlemedir. Dinlemede hemen karşıdaki kişi konuşurken sözünü kesmemek, bitirdikten sonra biraz beklemek gerekebilir.

✓ Açık ve Kapalı Uçlu Sorular:

Soru sorarak kişiyi dinlediğimizi gösterdiğimiz gibi, konunun açılmasına da yardımcı oluruz. Özellikle “Niçin?” sorusu yerine “Nasıl?” sorusu, kişiyi savunmaya itebilir.

✓ İçeriğin Yansıtılması:

Doğru empatinin yollarından biri, karşıdaki kişi ne söylüyorsa, onun söylediğinin ana hatlarının geri bildirimini yapılmasıdır. Kişinin size söylediklerini değerlendirmeden ve yargılamadan yansıtma, hem sizin dinlediğinizin bir göstergesi, hem de onun hakkında bir ön yargı sahibi olmadığımızın bir kanıtıdır.

✓ Duyguların Açıklanması:

Dinleyen kişi olayla ilgili kendi duygularını açarak konuşan kişinin daha iyi duygu ifadesinde bulunmasına yardımcı olur.

✓ Duyguların Yansıtılması:

Konuşan kişinin genellikle farkında bile olmadığı, ancak konuşma ve bedensel ifadelerin altında yatan duygu ve tutumları, ona geri yansıtılarak konuyu daha iyi yardımcı olunur. Yansıtılan duygular genellikle içeriğin bir parçasıdır. Yansıtma yolu ile kişinin duygu ve düşüncelerini tanımasına ve kendi hakkında gerçekçi bir benlik anlayışı geliştirmesine katkı sağlanır.

✓ Kendiliğinden açılım:

Dinleyen kişi, konuşanın yalnız olmadığını, benzer yaşantıları diğer insanların da tecrübe ettiklerini göstermek amacı ile kendi hayatından örnekler paylaşır.

✓ Yüz Yüze Getirme:

Görüşmenin ilerlemiş süreçlerinde konuşan kişiyi kırmadan, onun anlattıkları arasındaki mantıksal çelişkileri ifade ederek kişinin gerçekleriyle yüz yüze gelmesine yardımcı oluruz. Bu becerinin hassasiyetle kullanılması gerekir, aksi halde, iletişim kesilebilir.

2.3.4.Örgütsel İletişim

Örgüt; belirli hedeflere ulaşmak için kurulan ve bu hedeflere ulaşırken de insan unsurunun aktif olduğu fiziki yapılardır. Örgütsel iletişim; bireylerin belirlenen örgüt amaçlarına ulaşmak için, karşılıklı davranışlarda buldukları bir süreçtir. Bu süreci örgüt içinde işleten kişi, yöneticidir.

Bir örgütün üyeleri arasındaki ilişki, çalışanlar o örgüt içinde görev yaptıkları sürece süreklilik gösterir ve iletişimdeki bu süreklilik örgütün koyduğu hedeflere ulaşmada önem arz etmektedir. Örgütlerin başarılı olmasında çalışanlar arasındaki iletişimin rolü büyüktür. İletişim aracılığıyla çalışan kendisinden ne beklediğini, işini nasıl yapacağını ve yaptığı iş ile ilgili hedefe ne kadar yaklaştığını ve yapılan işin sonuçları hakkında yöneticilerin ve örgütte diğer çalışanların ne düşündüğünü öğrenir. (Seçer, 2001).

Örgütsel iletişim; örgütün içerisinde çalışanlar arasında ve hedeflerine ulaşmayı sağlayarak, örgütün çevresinden bilgi edinerek bu bilgiyi örgütün hedeflerine ulaşmayı sağlayacak şekilde ileti alışverişi yapmaktır. Örgütsel iletişim; yöneticiler açısından hem örgüt ile ilgili hem de yöneticilik fonksiyonlarının yerine getirilmesi için önemlidir. Örgütlerdeki yöneticilerin günlük çalışma sürelerinin % 70'i ile % 90'ını iletişime ayırdıkları düşünülürse örgüt içi iletişimin yöneticiler açısından ne denli önemli olduğu ortaya çıkmaktadır. (Tutar, Yılmaz, 2003).

Örgütsel iletişim, insanın iletişim davranışı ile ve bu davranışın ortaya çıkmasını sağlayan kişi hakkındaki düşünceleri ile ilgilidir. Bu nedenle iletişim, davranışlarımızın altında yatan nedenleri anlamak, varsa eksiğin giderilmesine, yanlışın düzeltilmesine çalışmak, gerek kişisel gerekse örgütsel iletişimin iyileştirilmesi açısından son derece önemlidir. Empatik bir anlayışla dinleme, iletişimde bulunduğu kişinin içinde bulunduğu durumu ve onun görüş açısını dikkate alarak dinlemesidir. Empatik yaklaşımda bireyin yargılanması ve eleştirilmesi söz konusu değildir. İletişim sürecinde insanların rahatsızlık

duyduğu şey, eleştirilmektir. Kişi empatik dinlemede karşısındakini anlamaya çalışır. Bu anlayış, insanların birbirlerine güven duyarak aralarında sevginin gelişmesini sağlar.

2.3.5. Yönetici-Veli İletişiminin Önemi

MEB Ortaöğretim Kurumlar Yönetmeliğinin 77.Maddesine göre: “Okul yöneticileri; öğretmenlere, öğrencilere, velilere ve çevreye eğitim ve öğretimde liderlik yapar, verimliliğin artırılmasına, ekip ruhunun oluşturulmasına, okulun çevreyle bütünleşmesine ve kurum kültürünün geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapar, okulu hizmete hazır durumda bulundurur.” Şeklinde bir ifadeyle okul yöneticisinin velilerle ve çevreyle iletişim kurması gerektiğine atıfta bulunulmuştur.

Okul yöneticilerinin çevresiyle iletişim kurması büyük önem arz etmektedir. Okul yöneticileri okullarında ortaklık ve işbirliği oluşturmalı, insanlarla konuşmaya daha fazla zaman ayırmalı ve etkili dinleme becerileri geliştirmelidirler. Bir okul yöneticisinin en önemli özelliklerinden birisinin, iyi bir dinleyici olmak olduğuna dikkat çekmektedirler. Eğer okul yöneticisi iyi bir dinleyici değilse karşısındaki kişiyi anlama olanağı ortadan kalkmakta ve insanlar okul yöneticisini ilgisiz birisi olarak görüp onunla iletişime girmekten kaçınmaktadırlar. (Snowden ve Gorton, 2002 den Akt: ÇULHA, 2008).

Eğitim örgütlerinde etkili bir iletişim sağlayabilmek için okul yöneticisi paydaşlarıyla özdeşleşecektir. İhtiyaçlarımıza paralel olarak iletişim kanalları oluşturulabilir ve bu kanalların sürekli olarak açık kalması sağlanabilir. Örgütte olup bitenden paydaşlarının haberdar olmasını sağlar, onların görüşlerini belirtmelerine fırsat ve imkân sağlar. (Ada, Ünal, 2008).

Eğitim yöneticisinin izleyeceği iletişim stratejisi (Ada, Ünal, 2008);

- ✓ Girişimi başkalarından önce ele almak,
- ✓ Çevresindekilerin katılımını sağlamak,
- ✓ Katılanları güdülemek,
- ✓ İletişim engellerini bilmek ve değerlendirmek,
- ✓ Her iletişim aracından yararlanmak,
- ✓ İletişimi aralıksız sürdürmek,

Toplumsal yaşamda birçok sorunun nedeni olarak ortaya çıkan iletişimsizlik, okul-aile işbirliğinde de kendini göstermektedir. Okullarda bulunan okul-aile birliklerinin etkin

bir şekilde işletilememesi, okul yetkilileri ile öğrenci velilerinin kayıt dönemleri ve çok özel durumlar dışında bir araya gelememesi ve okul-aile birliği toplantılarının verimli bir şekilde tam katılımı ile yapılamaması, okul-aile iletişimi içinde yaşanan en yaygın sorunlar arasında sayılabilir. İletişim sorunu ortadan kaldırılmadan, etkin bir okul-aile işbirliğini gerçekleştirmek mümkün görünmemektedir. (Aslanargun, 2007).

Yine Aslanargun'a göre (2007), öğrencilerin okul başarısını yükseltebilmek ve onları hayata daha iyi hazırlayabilmek için etkin bir okul-aile işbirliğinin gerekli olduğu göz önünde bulundurulduğunda, öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin öncelikli olarak atması gereken adımlar şöyle sıralanabilir:

- ✓ Bütün öğrenci veliler bir değer olarak görülmeli ve okula yaptığı katkıya bakılmaksızın bütün velilere eşit davranılmalıdır.
- ✓ Okula katkı anlamında sadece para düşünülmemeli, bütün öğrenci velilerinin meslekleri ve yetenekleri ölçüsünde okula yararlı olabilecekleri dikkate alınmalıdır.
- ✓ Okulun sadece öğrenciler için değil, öğrenci velileri ve toplumun diğer bireyleri için de eğitim merkezi olduğu göz önünde bulundurulmalı ve bu doğrultuda gerekli rehberlik ve sosyal çalışmalar yapılmalıdır.
- ✓ Öğrenci velilerinin öğrencilerden farklı olduğu düşünülmeli, ailelere otoriter ve öğüt verici bir tarzda davranmak yerine, onlarla öğrenci başarısını arttırabilmek ve okulu geliştirebilmek için neler yapılması konusunda işbirliğine gidilmelidir.
- ✓ Okul-aile birliği toplantılarının bütün velilerin etkin katılabileceği ve söz alabileceği geniş bir ortamda yapılmalı; çok kalabalık olması durumunda sınıflar veya şubeler için ayrı toplantılar düzenlenebilmelidir.
- ✓ Okul-aile birliği toplantılarının verimli bir şekilde değerlendirilebilmesi için velilere yönelik bilgilendirici ve yönlendirici kısa sunular bilgisayar ortamında yapılarak toplantıların içeriği zenginleştirilmelidir. Böylece çocuk gelişimi ve eğitimi vb. konularda öğrenci velilerinin eksik yönlerini fark etmeleri sağlanabilir.
- ✓ Okul-aile iletişimsizliğinden kaynaklandığı düşünülen "okulun yararlarına inanmama, veli toplantılarındaki konuları gerekli görmeme ve öğrenci başarısızlığını düzelterekleri inancını taşımama" gibi ön yargıların ortadan kaldırılması için samimi bir ortamda yapılacak okul-aile birliği toplantılarında gerekli bilgiler rehberlik uzmanları ve eğitim bilimciler yardımıyla sağlanmalıdır.

- ✓ Ailelerin, gerek çocuklarının okul başarısı için, gerekse okuldan kendi gelişimleri için bilgi gereksinimi duydukları konularda, beklentilerini öğrenmek için yazılı notlar gönderilebilir. Bu doğrultuda öğrenci velileri için bilgilendirici programlar düzenlenebilir. Bu tür etkinlikler, öğretmenler için ortak belirlenmiş rehberlik saatlerinde yapılarak, rehberlik saatlerinin daha verimli değerlendirilmesi sağlanabilir.
- ✓ Okul başarısı ne olursa olsun her öğrencinin farklı bir zeka alanında başarılı olabileceği ve kendine özgü beceriler geliştirebileceği inancıyla öğrenci velileriyle iletişim kurulmalı, bu gerçek ışığında okul başarısı düşük olan ailelerin umutlarının yok olmasına ve topluluk içinde küçük düşmelerine neden olabilecek davranışlardan kaçınılmalıdır.
- ✓ Okullara hâkim olan resmi havanın, öğrenci velileriyle yapılan görüşmelere yansımaması için özel çaba gösterilmeli; okula gelen velilerle öğretmenlerin rahat görüşebilecekleri uygun bir okul-aile birliği odası oluşturulmalı ve öğrenci velilerine değer verildiği hissettirilmelidir.
- ✓ Okul-aile birliği toplantıları gündem maddeleri öğrenci velilerine önceden bildirilmeli ve yapabilecekleri katkılar sorulmalıdır. Toplantıda alınan kararların yerine getirilmesi için öğretmenlerden ve velilerden oluşan alt komisyonlar kurulmalı ve kararları izleme ve uygulama komisyonları aracılığıyla okul-aile işbirliği etkin bir şekilde gerçekleştirilmelidir. Toplantılarda alınan kararların uygulamaya geçirildiğini göstermek, velileri bilgilendirmek ve okuldaki işleyişten haberdar etmek için belirli aralıklarla öğrenci velilerine bülten gönderilebilir ve bu şekilde iletişim kanalı sürekli açık tutularak okul-aile işbirliğinin geliştirilmesi sağlanabilir.
- ✓ Etkili bir okul-aile işbirliği, ailelere anne-baba olmanın değerini gösterebileceği gibi, sorumlu ve katılımcı bir yurttaş olma bilinci de kazandırabilecektir. Bu derece kapsamlı ve ileriye dönük işlevleri olan okul-aile işbirliğinin gerçekleştirilmesinin yolu ancak okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin planlı ve özverili çabalarıyla mümkün olabilir.

Açıkgöz (1994)'e göre; iletişimi geliştirmek isteyen iyi bir yöneticinin aşağıdaki önerilerle iletişime başlaması yararlı olur:

- ✓ Sınırlarının, bilgisinin, deneyim ve tecrübelerinin farkında olmalı, bu deneyim ve tecrübeyi örgütün hedeflerini gerçekleştirecek şekilde kullanılmalıdır.
- ✓ Yönetici çalışanların farklı coğrafi ve kültürel çevrelerden geldiğini kabul ederek çalışmalarına yön vermelidir.
- ✓ İletişimin önündeki en büyük engellerden biri yargılayarak ve eleştirmek amaçlı dinlemektir. İnsanlar, kendilerini dinleyecek ve anlayacak birine ihtiyaç duyarlar. İletişimde yargılamadan ve eleştiride bulunmadan dinlemek bu ihtiyacı karşılar.
- ✓ Geribildirim, somut verilere dayanmalı, meydana gelen olayın hemen ardından sıcaklığına sorumlu kişiyle paylaşılmalıdır.

2.4. İYİLEŞTİRME-GELİŞTİRME KAVRAMI

2.4.1. Örgüt Geliştirme ve İyileştirme

Literatüre baktığımızda son yıllarda, örgüt geliştirme konusunun üzerinde önemle durulmuş, konu farklı açılardan incelenmiş ve birçok bilim adamı tarafından çeşitli tanımları öne sürülmüştür. Bu tanımların bazıları şu şekildedir;

Örgüt geliştirme, W.G. Bennis tarafından, örgütlerde değişmeye bir cevap (tepki) olarak örgütün inanç, değerler ve yapısını değiştirmek amacıyla kullanılan karmaşık bir eğitim stratejisi olarak tanımlanmıştır.

William Werther'e göre örgüt geliştirme; bir örgütte değişim uzmanı yardımıyla ve katılımcı bir yönetim anlayışıyla, bir bütün olarak o örgütün sorunlarının giderilmesi ve örgüte yeniliklerin getirilmesi süreçlerinin geliştirilmesidir.

Örgüt geliştirme'nin davranışsal boyuttaki diğer bir tanımı ise; Örgütün çevresinde ve içinde meydana gelen değişimler nedeniyle bu değişimlere uymayan kişi ve grupların düşünce ve tutumlarını etkilemek ve o insanların değişen ve gelişen örgütlerine yeniden uymalarını sağlama çalışmalarının tümü olarak literatüre geçmiştir. (Eren, 1998).

Örgüt geliştirme; Tüm örgüt sisteminin etkinliğini ve sağlığını artırmak için davranış bilimlerine ait bilgi ve tekniklerini kullanan bir değişim uzmanının yardımıyla örgüt üyelerinin inanç, tutum ve davranışlarını değiştirmeye, dolayısıyla kültür, yapı süreç ve teknoloji arasındaki ilişkileri düzenlemeye yönelik planlı bir değişikliği başlatma ve gerçekleştirme çabasıdır. (Dinçer, 2008)

2.4.2. Okul Geliştirme Ve İyileştirme

Okullarımızda eğitim öğretimin sonuçlarını ve süreçlerini geliştirmeye yönelik olarak, var olan okulları iyileştirmek ve geliştirmek için; okulu yeniden yapılandırma, okul reformu, okul geliştirme, okul iyileştirme, okul merkezli yönetim gibi kavramlar kullanılmaktadır.

Okul gelişimi ile hedeflenen okulun değişimi yönetme kapasitesinin güçlendirilmesi, daha nitelikli eğitim yapılmasının sağlanması ve öğrenci başarısının artırılmasıdır. Öğretim öğrenme sürecinin değişimi ve okulu daha etkili kılmak yoluyla bir ya da daha çok okulda son amaç eğitimsel amaçları başarmak için içsel koşulların yaratılmasıdır. (Balcı, 2002).

OECD/ CERI Uluslararası Okul Geliştirme Projesi (ISIP) “Okul Geliştirmeyi”; “öğretim-öğrenme sürecinin değişimi ve okulu daha etkili kılmak yoluyla bir ya da daha çok okulda son amaç olarak eğitimsel amaçları başarmak için içsel koşulların yaratılması” olarak tanımlamaktadır. (Balcı, 2002)

Okul yöneticileri, okulu geliştirmek için uzun dönemli bir gelişim stratejisi oluşturmalı; okulla çevre arasındaki iletişim bağına güçlendirmeli; okuldaki tüm paydaşların değişim sürecinde rol almasını ve sorumluluk üstlenmesini sağlamalı; ilgili kişi ve grupları bilgilendirmeli ve liderlik etmelidir.

(<http://www.edam.com.tr/kuyeb/pdf/tr/9a83629c7a7a159a258443ff00b9989f29250.pdf>)

Shannon ve Bylsma (2004), Yüksek Performanslı Okulların özelliklerini dört başlıkta açıklamışlardır.

- ✓ Okulun bulunduğu bölge ve velilerin katılımının sağlandığı belirgin ve is birliğine dayalı ilişkiler.
- ✓ Çalışan, süreklilik gösteren, paylaşımcı ve etkili bir liderlik
- ✓ Üst düzey hedefleri olan, ölçme ve değerlendirme sonuçlarından müfredat ve öğrencilerin beklentileri doğrultusunda yararlanılan kaliteli bir öğrenim ve öğretim.
- ✓ Kaynakları, verileri etkili kullanıp programın uygulama politikalarını tutarlı hale getirerek sistemin gelişiminin desteklenmesi.

İyi bir okul aynı zaman da etkili bir okul olarak tanımlanabilir. Etkililik kavram olarak çıktılarda sağlanan başarı, amacı gerçekleştirme düzeyi, gerekli kaynakları elde etme yeteneği, çevreye uyum sağlama yeteneği olarak çeşitli araştırmacılar tarafından

tanımlanmıştır. Etkililik kavramıyla doğrudan ilişkili dört kavram vardır. Bunlar; verimlilik, edim, yararlılık ve etkenlik olarak bilinir. Bunun yanında etkililik kavramıyla dolaylı olarak ilgili olduğu bilinen ancak etkililiği ortaya koymada oldukça önemli olan etkililiği açıklayıcı kavramlarda vardır. Bunlar; iyileştirme, gelişme, ilerleme, farklılaşma, olarak sıralanabilir. (Karşlı, 2004).

Bayraktar, (2003)'e göre; eğitimde kalitenin artırılması ve amaçlanan hedeflere ulaşılmasında okul-aile ve öğrenci ilişkileri, belirleyici bir niteliği sahiptir. Okul-veli ve öğrenci ilişkilerinin eğitimdeki rolünü daha iyi belirleyebilmek için, öncelikle eğitimde kaliteyi veya okul gelişimini etkileyen unsurlara bakmak yararlı olacaktır. Okulun gelişimini ve eğitimde kaliteyi etkileyen unsurlar şunlardır:

- ✓ Velilerin okul ziyaretlerine karşı ilgisizliği,
- ✓ Okul personelinin(yönetici, öğretmen) iletişim eksiklikleri,
- ✓ Öğrencilerin çalışma tekniklerini yeterince bilmemesi,
- ✓ Derslerde daha çok teorik bilgiler olması,
- ✓ Sınıf mevcutlarının kalabalık olması,
- ✓ Öğretmenlerin yeterli alan ve metot bilgisine sahip olmaması,
- ✓ Rehberlik servislerinin yetersizliği,

2.4.3. Okul Geliştirmenin Gereklilikleri

Toplumsal gelişmeye paralel olarak örgütlerin de değişmesi kaçınılmazdır. Özellikle eğitim sistemi/okullar toplumu meydana getiren bireyleri, toplumun taleplerine göre yetiştirmek zorundadır. Toplumsal gelişmeler, her alanda oldu gibi eğitim alanında da önemli değişme ve gelişmelere neden olabilmektedir. Bu değişim ve gelişim, eğitim programları ve program geliştirme alanını öncelikle etkilemekte, toplumun temel yapı ve ihtiyaçlarına uygun eğitim programlarını da zorunlu kılmaktadır. Eğitim sistemindeki yenilikler ve değişiklikler, eğitim sisteminin temel yapı taşları olan eğitim programlarını doğrudan etkiler. Bilgi toplumu eğitim programları da, bilgi toplumunun özelliklerine uygun olmak durumundadır. Toplumun ve okulların gelişimi, kaçınılmaz bir şekilde gelişim ve ilerleme için bir fırsattır. Okul mevcut halini sürdürürse ilerleyemez; ya gelişecek, ya da mevcut halini koruyacak, yani aslında gerileyecektir. Çünkü okul gelişimi, temel olarak bireylerin gelişimi olup, okullar gelişimin odak noktasıdır. Bu nedenle,

okulun gelişimi, toplumun gelişiminden ayrı düşünülemez. Bu bağlamda okullar için özlenen, istenen bir gelecek oluşturmak mümkündür. Yöneticiler, öğretmenler, öğrenciler, aileler ve toplum birlikte çalışarak, okullarının geleceğini şekillendirebilirler. (Parlar, 2012)

Yine Parlar (2012)'ye göre okul geliştirme gereklilikleriyle/gerekçeleriyle ilgili şunlar söylenebilir:

- ✓ Okulun genel ve sosyal koşulları değişmesi,
- ✓ Küreselleşme ve eğitime etkileri,
- ✓ Bilim ve teknolojiye hızlı değişme ve gelişmeler,
- ✓ Toplumun okuldan beklentileri ve eleştirileri,
- ✓ Yaşam boyu öğrenme ve bilgi toplumunun beklentilerine cevap verme zorunluluğu,
- ✓ Öğretim tekniklerine, stratejilerine, programlara dönük hızlı gelişmelerin etkileri,
- ✓ Eğitimin temel işlevleri yanında küreselleşme, Avrupa Birliği'ne üye olma çabası ve bilgi toplumu gibi çağdaş gelişmeler, Türk eğitim sisteminin öğrenmeyi öğrenen, bilgi üretip yayabilen, araştıran, sorgulayan, eleştirel bakabilen, ulusal ve evrensel değerleri uzlaştırabilen, vizyonu olan, stratejik düşünebilen bireyleri yetiştirecek yapıda örgütlenmesi gerekliliği,
- ✓ Toplumun gelişmesi için okulların sürekli ekonomik, teknolojik, örgütsel ve yönetsel olarak geliştirilmesi, güçlendirilmesi gerekliliği,
- ✓ Nitelikle ilgili sorunları çözme arayışı,
- ✓ Sosyal sermayenin güçlendirilmesi gerekliliği,
- ✓ Post-modern toplumu karakterize eden değişimler gerek bireyi gerek eğitim kurumlarını değiştirmeye ve gelişmeye zorlaması,
- ✓ Uluslararası eğitim karşılaştırılmaları.

2.4.4. Okulu Geliştirme-İyileştirmede Okul Yöneticilerinin Önemi

Eğitim sistemleri yaşamdaki yeri gereği, değişime açık, değişime neden olan ve değişimi yöneten sistemler olmak zorundadır. Eğitim yöneticilerinin ise, ekonomik, demografik, siyasal, teknolojik, sosyo-kültürel, çevreyle ilgili ve örgütsel olan değişim dinamiklerini tanıması, algılaması ve karşılaşılabileceği sorunlara karşı hazırlıklı olması

gerekmektedir. Eğitim sisteminde meydana gelen değişimler neticesinde toplumun okuldan beklentilerinde de farklılaşmalar olmuştur. Okulun görevi, basit düzeyde sayısal beceriler kazandırma, okuma-yazmayı öğretebilme ve temel görgü kurallarını öğretebilmenin ötesine geçmiştir. Okullar 21.yüzyıldaki değişimlere uyum sağlayabilmek için, somut düzeydeki bilgiyi soyut düzeye çıkarma ve neden sonuç ilişkisi kullanabilme becerilerini kazandırmak zorunluluğundadır. Bilgi teknolojilerindeki değişimler sonucunda okullar gibi okul yöneticileri de kendilerini geliştirerek önemli yeni roller üstlenmişlerdir (Şirin, 2007).

21. yüzyıl değişimin en yoğun bir biçimde gerçekleştiği çağ olmaktadır. Ekonomide, sosyal ve kültürel yaşamda, siyasal ve toplumsal düzende ve teknolojik yapıda birçok yeni çalışmalara imza atılmaktadır. Okullarda da değişimin başarılı bir şekilde geçirilmesi için okul yöneticileri, iyi okulun ve iyi öğretimin ne olduğu hakkında kesin ve açık bir düşünceye sahip olmalıdır. Yaşanmakta olan ya da yaşanılması istenen değişimin doğasını, etkilerini ve hedeflerini etkili bir biçimde özümsemelidir .(Erdoğan, 2002).

Yapılan araştırmalar göstermektedir ki, okul yöneticilerinin okul örgütlerinde değişme, okulu geliştirme ve iyileştirme süreçleri üzerinde önemli etkisi vardır.

2.4.5. Okul Geliştirme ve İyileştirmede Ailenin Önemi

Okullardaki eğitimin kalitesini arttırmak için, finansman sorunu dikkate alındığında, okulun kendi iç ve dış dinamiklerinden de faydalanması gereklidir. Okul-aile ilişkilerinin geliştirilmesi, okul geliştirme çalışmalarına kaynak sağlama sorununun çözümü açısından önemli bir stratejidir. Ayrıca toplumun desteğinin sağlanmasını yanında, okulun topluma karşı açıklığını, şeffaflığını ve hesap verilebilirliğini gösterme fırsatı da doğmuştur. Okul aile ilişkilerinin artırılması isteğinin temelinde, öğrencilerin okula devam ve akademik başarıları üzerinde olumlu etkisinin olacağı düşünülmektedir. Devlet okullarındaki finansman kaynağının sınırlı olması nedeniyle, velilerin sağlayacakları toplumsal, ekonomik, kültürel destek ve katkılar, devlet okullarını geliştirmenin en etkili yollarından birinin okul aile ilişkilerinin artırılması olduğu gerçeğini ortaya koymaktadır. Bazı durumlarda ise okul faaliyetlerine ailelerin aktif katılımı sağlanamamaktadır. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin velilerle ilişkilerinin planlı bir şekilde gerçekleşmemesi ve veli toplantılarının verimsizliği, velilerin geçmişlerinde olumsuz okul yaşantılarına sahip olması, ailelerin ekonomik problemleri, ailelerin eğitim düzeylerinin düşük olması, ev ve

okul kültürünün farklılığı gibi sebepler aileleri okul kurumundan uzaklaştırmaktadır. Bu engelleri ortadan kaldırmak için okul yönetimi, velilerle işbirliği yapmaya yönelik olarak öğretmenleri teşvik etmeli ve buna uygun bir okul ortamı oluşturmalıdır. (Çalık, 2007).

Aileler öğrencilerin okul ortamı dışındaki öğretmenleridir. Bu nedenle öğretmenler ve okul yöneticileri, öğrencilerin sınıf içi uygulamalarında başarılarını yükseltmeleri ve sağlıklı bir kişisel gelişime sahip olabilmeleri için ailelerle daima iletişim içinde olmalıdır. Eğitim açısından destekleyici tutuma sahip ailelerin çocuklarının öğrenmeye daha istekli olduğu, ayrıca ailede şefkat, bakım, sevgi ve ilgi gören çocukların okul başarılarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Okul ile işbirliği içinde olan ailelerin çocuklarına eğitim desteği sağladığı ve bu nedenle öğrencilerde olumlu davranış kazandırma ve bu durumun sürekliliğini sağlamada verimliliğin arttığının bilgisine ulaşılmıştır. Okul yöneticileri öğrencilere de başarıya ulaşmak için öncelikle veli eğitimini dikkate almalıdır. Bu çalışmalarda öğrencilerin uyum, ruhsal ve bedensel gelişim problemleri, ilgi, beceri ve ihtiyaçları konusunda veliler bilgilendirilmelidir. Okul dışındaki ortamı oluşturan veli ve tüm bireylerin okul ile iletişim kanalları açık tutulmalı, okula olan güven ve işbirliğini geliştirmek için çeşitli etkinlikler düzenlenmelidir. Böylelikle okulun içinde bulunduğu çevre ile dayanışma içerisinde olması ile birlikte, öğrencilerin yararlı birer birey olarak topluma kazandırılması sağlanacaktır. (Çelenk, 2003).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

METODOLOJİ

Bu kısımda araştırmanın yöntemi ele alınmıştır. Araştırmada kullanılan, evren, örneklem, verilerin toplanması ile ilgili yapılan çalışmalar, verilerin işlenmesi ve araştırma da kullanılan istatistiksel tekniklerle açıklanmıştır.

3.1.ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

“Okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulu iyileştirilmesine etkisi ” konulu bu araştırma, tarama modelinde gerçekleştirilmiş olan bir araştırma olup, genel tarama modellerinden ilişkisel tarama modeli kullanılarak yapılmıştır.

Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Bilinmek istenen şey vardır ve oradadır. Önemli olan, onu uygun bir biçimde “gözleyip” belirleyebilmektir. (Karasar, 2011).

Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir. (Karasar, 2011).

İlişkisel tarama modelleri, iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını ve/veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelidir. Bu tür bir düzenlemede, aralarında ilişki aranacak değişkenler ayrı ayrı sembolleştirilir. Ancak bu sembolleştirme(değerler verme, ölçme), ilişkisel bir çözümlmeye olanak verecek şekilde yapılmak zorundadır. (Karasar, 2011).

Yukarıdaki açıklamalara paralel olarak bu araştırmada okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulu iyileştirilmesine etkisini ortaya çıkarmayı amaçlayan genel tarama modellerinden ilişkisel tarama modeli bir araştırma olacaktır.

Araştırmaya uygun bir anket hazırlanmış ve öğrenci velilerine uygulanmıştır. Böylece istatistiksel sonuçlara gidilmiş ve güvenilir verilere ulaşılmaya çalışılmıştır. Anket uygulanmaya başlanmadan önce örnek bir gruba uygulanmış ve güvenilirlik-geçerlilik

sağlanmaya çalışılmıştır. Bu ön uygulama sonucu ayırt ediciliği yetersiz maddeler anketten çıkarılmış ve daha güvenilir bir ölçme sağlanmaya çalışılmıştır.

Araştırma ile okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulun iyileştirilmesine etkisinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. "Cinsiyet", "Öğrenci ile Yakınlık", "Eğitim Düzeyi", "Meslek", "Veli Toplantı Sayısı" ve "Veli Olarak Okula Hangi Nedenle Gidiyorsunuz?" değişkenlerine göre ne ölçüde farkların olduğu tespit edilmeye çalışılmıştır.

Veriler, 2013-2014 eğitim-öğretim yılında Sivas İli Gemerek İlçesi'ndeki veli görüşleri alınarak toplanmıştır.

3.2.EVREN VE ÖRNEKLEM

Araştırmanın evreni, Sivas ili Gemerek ilçe merkezindeki okullarda öğrencisi bulunan öğrenci velilerini kapsamaktadır. Örneklem yöntemi, bir bütünün kendi içinden seçilmiş parçalarıyla temsil edilmesidir. Bu araştırmada örneklem yöntemlerinden en çok kullanılan tesadüfi örneklem yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın örnekleme; araştırmanın evrenini temsil eder nitelikte Sivas ili Gemerek ilçesi sınırları içerisinde kalan 6 lise, 5 ortaokul ve 6 ilkokulda öğrencisi bulunan 300 öğrenci velisinden oluşmaktadır. Anket yapılan velilerden 12'si cevapları hatalı işaretlemesi sebebiyle değerlendirilmeye alınmamıştır. Geriye kalan 281 öğrenci velisi üzerinde araştırmalar yapılmıştır.

3.3.VERİ TOPLAMA TEKNİKLERİ

Araştırma verilerinin toplanması için literatür taraması yapıldıktan sonra araştırmanın amaçları doğrultusunda, öğrenci velilerine uygulanmak üzere Prof. Dr. Semra ÜNAL'ın desteğiyle açık uçlu sorular hazırlanarak 20 öğrenci velisine uygulanmıştır. Elde edilen veriler, literatür bilgileri, Prof. Dr. Semra ÜNAL ve uzman görüşlerinden yararlanılarak anket formu oluşturulmuştur. Anket formu geliştirilirken 30 öğrenci velisine uygulanmış, anketin eksik yönleri Prof. Dr. Semra ÜNAL'ın katkılarıyla tamamlanıp gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

Geliştirilen anket 3 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde öğrenci velilerinin sınıflandırılmasına yardımcı olacak demografik özellikler içeren altı bağımsız soru, velilerin okulla(yöneticiyle) iletişim kurma düzeylerini ölçen 30 soru bulunmaktadır.

Üçüncü bölüm ise, velilerin konuyla ilgili varsa açık uçlu bir şekilde görüşlerini yazabilecekleri formatta yapılandırılmıştır.

Okul yöneticilerin velilerle iletişim kurmasının okulu iyileştirmesine etkisini ölçmeye ilişkin ifadeler 4'lü likert tipli sorular şeklindedir. Bu ankette yer alan ifadeler, 'her zaman', 'çoğunlukla', 'ara sıra', 'hiçbir zaman' derecelerinden oluşan 4 basamaklı bir sisteme göre cevaplandırılmıştır. Cevap seçeneklerinin derecelerinin belirlenmesinde, “her zaman'dan”, “hiçbir zaman”a uzanan 4'lü sistem kullanılmıştır. Görüş anketi formunun şekillendirilmesinde, görüşler sol tarafa, cevap seçenekleri sağ tarafa yerleştirilmiştir. Anketin uygulanmasından sonra, cevaplar tek tek puanlanmış ve puanlama bittikten sonra, cevapların ölçek değerleri toplanmış ve her bir kişi için toplam puan elde edilmiştir.

3.4.VERİLERİN ANALİZİ VE ÇÖZÜMLENMESİ

Okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulun iyileştirilmesine etkisinin incelenmesi amacıyla öğrenci velileriyle yapılan anketlerden elde edilen veriler bilgisayar paket programı SPSS(Statistical Package for Social Sciencies) kullanılarak çözümlenecektir. Öğrenci velilerinin anketteki sorulara verdikleri yanıtların hangi seçeneklerde (4'lü likert) daha yoğun olduğunu ortaya koyabilmek için soruların yanıtlarına ait frekanslar, yüzde dağılımları, aritmetik ortalama gibi istatistiksel değerler kullanılacaktır. İki gruplu değişkenler (cinsiyet gibi) bakımından veli görüşleri arasında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığını belirlemek için ilişkisiz örneklem t-testi yapılacaktır. Üç veya daha fazla gruplu değişkenler bakımından veli görüşleri arasında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığını belirlemek için ise, tek yönlü varyans (Anova) analizi uygulanacaktır.

Bu araştırmada elde edilen veriler SPSS (Statistical Package For Social Sciences) paket programına aktarılıp, istatistiksel analizleri yapılmıştır. Veriler çözümlenmiş, araştırma problemlerine uygun bir şekilde bulgular ve yorum bölümünde sunulmuştur. Verilerin çözümlenmesinde istatistiklerden frekans (N), yüzde (%), ortalama (X), standart sapmadan (ss) yararlanılmıştır. Ortalamalar arası farkın anlamlılığını test etmek üzere ikili grup için t testi, ikiden fazla gruplar için ise varyans analizi kullanılmıştır. Varyans analizinde gruplar arasında ortaya çıkan farklılıkların, hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla da Post Hoc LSD test tekniği kullanılmıştır.

Anlamlılık düzeyi 0.05 olarak alınmıştır. Elde edilen verilerin kolay yorumlanabilmesi için bulgular bölümünde tablolar oluşturulmuş, tartışma bölümünde de bu bulgular yorumlanmıştır.

Araştırmada kullanılan ölçeğe uygun olarak elde edilen görüşlerin aritmetik ortalamaları değerlendirilirken şu aralıklar göz önünde bulundurulmuştur.

VERİLEN AĞIRLIK	SEÇENEKLER	SINIRI
1	Hiçbir Zaman	1.00-1.74
2	Nadiren	1.75-2.49
3	Çoğu Zaman	2.50-3.24
4	Her Zaman	3.25-4.00

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

Bu bölümde anket çalışması Sivas ili Gemerek İlçe 'sindeki okullarda öğrencisi bulunan velilere uygulanmış ve sonuçlarından elde edilen tablolar ile bu tablolara ait bulgular yer almaktadır. Bu araştırma kapsamında 300 veliye ulaşılmış fakat 19 velinin cevapladığı anketler değerlendirmeye alınmamıştır.

4.1.BAĞIMSIZ VERİLERİN FREKANSLARI VE KATILIM YÜZDELERİ

Bu kısımda araştırmaya katılan öğrenci velilerinin kişisel bilgileri ile ilgili aşağıda belirtilen bağımsız değişkenler kullanılmıştır:

- Velinin cinsiyeti,
- Velinin öğrenci ile yakınlığı,
- Velinin eğitim düzeyi,
- Velinin mesleği,
- Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?
- Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?

Yukarıda belirtilen bağımsız değişkenlerle ilgili frekans değerleri ve buna yüzde hesaplamalarına yer verilmiştir. Bu değişkenlere ilişkin sayısal değerler aşağıda verilmiştir.

Tablo 1 Öğrenci Velilerinin 'Cinsiyet' Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyetiniz	Frekans (N)	Yüzde (%)
Kadın	116	41,3
Erkek	165	58,7
TOPLAM	281	100,0

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya 281 öğrencisi velisi katılmıştır. Araştırmaya katılan öğrenci velilerinin; %41,3' ünü kadınlar, %58,7' sini erkekler oluşturmaktadır.

Tablo 2 Öğrenci Velilerinin ‘Öğrenci İle Yakınlık’ Değişkenine Göre Dağılımı

Yaşınız	Frekans (N)	Yüzde (%)
Annesi	122	43,4
Babası	153	54,4
Abla-Ağabey-Abi	2	,7
Diğer	4	1,4
TOPLAM	281	100,0

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılan örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; 43,4’ünü anne, %54,4’ünü baba, % 0,7’sini abla-ağabey-abi, % 1,4’ünü ise diğerleri oluşturmaktadır.

Tablo 3 Öğrenci Velilerinin ‘Eğitim Düzeyi’ Değişkenine Göre Dağılımı

Eğitim Düzeyi	Frekans (N)	Yüzde (%)
Okur-yazar	3	1,1
İlkokul	102	36,3
Ortaokul	60	21,4
Lise-Meslek Lisesi	71	25,3
Yüksekokul	18	6,4
Fakülte	19	6,8
Diğer	8	2,8
TOPLAM	281	100,0

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrenci velilerinin eğitim düzeyleri incelendiğinde %1,1’inin okur-yazar, %36,3’ünün ilkokul, %21,4’ünün ortaokul, %25,3’nün lise, %6,4’ünün yüksekokul, %6,8’inin fakülte, %2,8’inin diğer seçeneği işaretlediği görülmüştür.

Tablo 4 Öğrenci velilerinin ‘Meslek’ Değişkenine Göre Dağılımı

Mesleğiniz	Frekans (N)	Yüzde (%)
Memur	41	14,6
Esnaf	36	12,8
Serbest Meslek	33	11,7
İşçi	26	9,3
Emekli	18	6,4
Çalışmıyor	85	30,2
Diğer	42	14,9
TOPLAM	281	100,0

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılan örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; %14,6’sını memurlar, %12,8’ini esnaflar, %11,7’sini serbest meslek sahipleri, % 9,3’ünü işçi, %6,6’ünü emekli, %30,2 sini çalışmayanlar, %14,9’unu ise diğer seçeneğini işaretleyen veliler oluşturmaktadır.

Tablo 5 Öğrenci Velilerinin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine Göre Dağılımı

Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?	Frekans (N)	Yüzde (%)
Sene başında, ortasında ve sene sonunda yapıyor?	84	29,9
Her ay bir kez yapıyor?	36	12,8
Sadece gerektiği zaman yapıyor?	161	57,3
TOPLAM	281	100,0

Tablo 5 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrenci velilerinin % 29,9’unun “Sene başında, ortasında ve sene sonunda yapıyor” seçeneğini, %12,8’inin “Her ay bir kez yapıyor.” seçeneğini, % 57,3’nün ise “Sadece gerektiği zaman yapıyor.” Seçeneğini işaretlediği görülmüştür.

Tablo 6 Öğrenci Velilerinin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz” Değişkenine Göre Dağılımı

Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?	Frekans (N)	Yüzde (%)
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için.	56	19,9
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için.	192	68,3
Okul çağırdığı zaman.	28	10,0
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	5	1,8
TOPLAM	281	100,0

Tablo 6 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrenci velilerinin %19,9’u “Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için” seçeneğini, %68,3’ü “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için” seçeneğini, %10’u “Okul çağırdığı zaman” seçeneğini, %1,8’i “Okulla hiç iletişimim bulunmuyor” seçeneğini işaretlemişlerdir.

4.2. BAĞIMLI DEĞİŞKENLERİN BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERLE DEĞİŞİP DEĞİŞMEDİĞİNİ TEST ETMEK İÇİN YAPILAN DEĞERLENDİRMELER

4.2.1.“Cinsiyet” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo 7 Velilerinin “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Okul, çocuğun başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları

“9. Okul, çocuğun başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor. “	N	x	ss	T	sd	P
Bayan	116	1,74	1,06	-2,060	279	,040
Erkek	165	2,01	1,09			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin soruya ilişkin cevaplarının “cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan bağımsız grup t testi sonucunda, cinsiyet gruplarının aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlıdır.

Tablodan anlaşılacağı gibi, öğrenci velilerinin cinsiyet değişkenine göre “okul, çocuğun başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor” sorusuna, erkek öğrenci velilerinin daha yüksek oranda okulun, çocuğun başarı durumuyla ilgili olarak veliyi bilgilendirmediği ve okulun veliyle iletişim kurmadığı görüşünde oldukları görülmüştür. ($t = -2,060$; $p < .05$; $x = 2,012$).

4.2.2. “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo 8 Velilerin, “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” Değişkenine Göre “Okul Yöneticileri, Velinin Statüsüne Göre Davranış Sergiliyor” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları (ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P
“7. Okul yöneticileri, velinin statüsüne göre davranış sergiliyor”	Gruplar Arası	11,70	3	3,90	3,01	,030
	Gruplar İçi	358,17	277	1,29		
	Toplam	369,88	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Okul yöneticileri, velinin statüsüne göre davranış sergiliyor” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 8A Velilerin “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığınız” Değişkenine Göre “Okul Yöneticileri, Velinin Statüsüne Göre Davranış Sergiliyor” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları					Betimsel Değerler	
		Ortalamalar Farkı	SS	P	N	X
Annesi	Babası	-,12161	,13802	,379	122	1,78
	Abla-Ağabey	-2,21311(*)	,81064	,007		
	Diğer	-,71311	,57781	,218		
Baba	Annesi	,12161	,13802	,379	153	1,90
	Abla-Ağabey	-2,09150(*)	,80931	,010		
	Diğer	-,59150	,57595	,305		
Abla-Ağabey	Annesi	2,21311(*)	,81064	,007	2	4,00
	Babası	2,09150(*)	,80931	,010		
	Diğer	1,50000	,98478	,129		
Diğer	Annesi	,71311	,57781	,218	4	2,50
	Babası	,59150	,57595	,305		
	Abla-Ağabey	-1,50000	,98478	,129		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığınız” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Abla-Ağabey pozisyonundaki öğrenci velileri, Anne ve baba pozisyonundaki öğrenci velilerine oranla (x=4,00) okul yöneticilerinin, velinin statüsüne göre davranış sergiledikleri yönünde görüş belirtmişlerdir.

Tablo 9 Velilerin “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” Değişkenine Göre “Yöneticiler, Velileri İlgilendiren Konularda Görüşlerimizi Alırlar.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P
“18. Yöneticiler, velileri ilgilendiren konularda görüşlerimizi alırlar.”	Gruplar Arası	14,338	3	4,779	5,787	,001
	Gruplar İçi	228,772	277	,826		
	Toplam	243,110	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 9A Velilerin “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığınız” Değişkenine Göre “Yöneticiler, velileri ilgilendiren konularda görüşlerimizi alırlar.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları					Betimsel Değerler	
		Ortalamalar Farkı	SS	P	N	X
Annesi	Babası	,21011	,11031	,058	122	3,40
	Abla-Abi	-,20492	,64786	,752		
	Diğer	1,79508(*)	,46178	,000		
Baba	Annesi	-,21011	,11031	,058	153	3,18
	Abla-Abi	-,41503	,64680	,522		
	Diğer	1,58497(*)	,46029	,001		
Abla-Abi	Annesi	,20492	,64786	,752	2	3,30
	Babası	,41503	,64680	,522		
	Diğer	2,00000(*)	,78703	,012		
Diğer	Annesi	-1,79508(*)	,46178	,000	4	1,50
	Babası	-1,58497(*)	,46029	,001		
	Abla-Abi	-2,00000(*)	,78703	,012		

Tabloda da görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığınız” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Anne pozisyonunda bulunan veliler, Diğer pozisyonundaki öğrenci velilerine oranla ($x=3,40$), Abla-abi konumundaki öğrenci velilerinin Diğer öğrenci velilerine göre ($x=3,30$), Baba konumundaki öğrenci velilerinin Diğer öğrenci velilerine göre ($x=3,18$), okul yöneticilerin, velileri ilgilendiren konularda görüşlerini aldıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 10 Velilerin “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” Değişkenine Göre “Okul, velilerle kaynaşmayı sağlayacak sosyal aktiviteler düzenlemektedir.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P
“27. Okul, velilerle kaynaşmayı sağlayacak(kermes, gezi, piknik vb.) sosyal aktiviteler düzenlemektedir.	Gruplar Arası	12,57	3	4,19	2,66	,048
	Gruplar İçi	435,52	277	1,57		
	Toplam	448,10	280			

Örnekleme grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının, “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığımız” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 10A Velilerin “Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığınız” Değişkenine Göre “Okul, velilerle kaynaşmayı sağlayacak sosyal aktiviteler düzenlemektedir.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel Değerler		
		Ortalamalar Farkı	SS	P	N	X
Annesi	Babası	,24729	,15220	,105	122	2,59
	Abla-Abi	-,82787	,89388	,355		
	Diğer	1,42213(*)	,63715	,026		
Baba	Annesi	-,24729	,15220	,105	153	2,42
	Abla-Abi	-1,07516	,89242	,229		
	Diğer	1,17484	,63510	,065		
Abla-Abi	Annesi	,82787	,89388	,355	2	3,50
	Babası	1,07516	,89242	,229		
	Diğer	2,25000(*)	1,08591	,039		
Diğer	Annesi	-1,42213(*)	,63715	,026	4	1,25
	Babası	-1,17484	,63510	,065		
	Abla-Abi	-2,25000(*)	1,08591	,039		

Tabloda da görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik “Öğrenci ile Veli Olarak Yakınlığınız” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Anne pozisyonundaki velilerin Diğer öğrenci velilerine göre ($x=2,59$), Abla-Abi pozisyonunda bulunan öğrenci velilerinin ise Diğer pozisyonundaki öğrenci velilerine oranla ($x=3,50$), okul yöneticilerinin, velilerle kaynaşmayı sağlayacak sosyal aktiviteler düzenlediklerini belirtmişlerdir.

4.2.3.“Velinin Eğitim Düzeyi” Değişkenine İlişkin Bulgular

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; sorulara ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Velinin Eğitim Düzeyi” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA)

sonucunda, grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı fark bulunamamıştır.

4.2.4. “Mesleğiniz” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo 11 Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre “Veli Toplantılarının Sayısı Azdır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“1. Veli toplantılarının sayısı azdır.”	Gruplar Arası	14,58	6	2,43	3,02	,007
	Gruplar İçi	220,39	274	,80		
	Toplam	234,97	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Meslek” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 11A Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre; “Veli Toplantılarının Sayısı Azdır.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları					Betimsel Değerler	
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Memur	Esnaf	-,47561(*)	,20484	,021	41	2,02
	Serbest Meslek	-,33925	,20974	,107		
	İşçi	-,01407	,22484	,950		
	Emekli	-,92005(*)	,25358	,000		
	Çalışmıyor	-,38737(*)	,17053	,024		
	Diğer	-,40418(*)	,19690	,041		
Esnaf	Memur	,47561(*)	,20484	,021	36	2,50
	Serbest Meslek	,13636	,21614	,529		
	İşçi	,46154(*)	,23082	,047		
	Emekli	-,44444	,25890	,087		
	Çalışmıyor	,08824	,17834	,621		
	Diğer	,07143	,20370	,726		
Serbest Meslek	Memur	,33925	,20974	,107	33	2,36
	Esnaf	-,13636	,21614	,529		
	İşçi	,32517	,23518	,168		
	Emekli	-,58081(*)	,26279	,028		
	Çalışmıyor	-,04813	,18395	,794		
	Diğer	-,06494	,20863	,756		
İşçi	Memur	,01407	,22484	,950	26	2,03
	Esnaf	-,46154(*)	,23082	,047		
	Serbest Meslek	-,32517	,23518	,168		
	Emekli	-,90598(*)	,27500	,001		
	Çalışmıyor	-,37330	,20100	,064		
	Diğer	-,39011	,22380	,082		
Emekli	Memur	,92005(*)	,25358	,000	18	2,94
	Esnaf	,44444	,25890	,087		
	Serbest Meslek	,58081(*)	,26279	,028		
	İşçi	,90598(*)	,27500	,001		
	Çalışmıyor	,53268(*)	,23270	,023		
	Diğer	,51587(*)	,25266	,042		
Çalışmıyor	Memur	,38737(*)	,17053	,024	85	2,41
	Esnaf	-,08824	,17834	,621		
	Serbest Meslek	,04813	,18395	,794		
	İşçi	,37330	,20100	,064		
	Emekli	-,53268(*)	,23270	,023		
	Diğer	-,01681	,16916	,921		
Diğer	Memur	,40418(*)	,19690	,041	42	2,42
	Esnaf	-,07143	,20370	,726		
	Serbest Meslek	,06494	,20863	,756		
	İşçi	,39011	,22380	,082		
	Emekli	-,51587(*)	,25266	,042		
	Çalışmıyor	,01681	,16916	,921		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Mesleğiniz” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Emekli pozisyonundaki öğrenci velilerinin, Memur, Serbest Meslek, İşçi, Çalışmıyor, ve Diğer pozisyonundaki öğrenci velilerine oranla ($x=2,94$), Esnaf mesleğindeki velilerin ise işçi ve memur öğrenci velilerine oranla (2,50), Çalışmayan öğrenci velilerinin memur ve emekli öğrenci velilerine oranla (2,42), veli toplantı sayılarının az olduğunu belirtmişlerdir.

Tablo 12 Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre “Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümden iletişim kuramıyorum.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“2. Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümden iletişim kuramıyorum.”	Gruplar Arası	7,044	6	1,174	2,14	,049
	Gruplar İçi	150,109	274	,548		
	Toplam	157,153	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Mesleğiniz” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p<.05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 12A Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre; “Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümden iletişim kuramıyorum.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları					Betimsel Değerler	
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Memur	Esnaf	,01491	,16906	,930	41	1,29
	Serbest Meslek	-,04065	,17310	,815		
	İşçi	-,55347(*)	,18556	,003		
	Emekli	-,20732	,20928	,323		
	Çalışmıyor	-,03673	,14074	,794		
	Diğer	-,15970	,16250	,327		
Esnaf	Memur	-,01491	,16906	,930	36	1,27
	Serbest Meslek	-,05556	,17838	,756		
	İşçi	-,56838(*)	,19050	,003		
	Emekli	-,22222	,21367	,299		
	Çalışmıyor	-,05163	,14718	,726		
	Diğer	-,17460	,16811	,300		
Serbest meslek	Memur	,04065	,17310	,815	33	1,33
	Esnaf	,05556	,17838	,756		
	İşçi	-,51282(*)	,19409	,009		
	Emekli	-,16667	,21688	,443		
	Çalışmıyor	,00392	,15181	,979		
	Diğer	-,11905	,17218	,490		
İşçi	Memur	,55347(*)	,18556	,003	26	1,84
	Esnaf	,56838(*)	,19050	,003		
	Serbest Meslek	,51282(*)	,19409	,009		
	Emekli	,34615	,22695	,128		
	Çalışmıyor	,51674(*)	,16588	,002		
	Diğer	,39377(*)	,18470	,034		
Emekli	Memur	,20732	,20928	,323	18	1,50
	Esnaf	,22222	,21367	,299		
	Serbest Meslek	,16667	,21688	,443		
	İşçi	-,34615	,22695	,128		
	Çalışmıyor	,17059	,19204	,375		
	Diğer	,04762	,20852	,820		
Çalışmıyor	Memur	,03673	,14074	,794	85	1,32
	Esnaf	,05163	,14718	,726		
	Serbest Meslek	-,00392	,15181	,979		
	İşçi	-,51674(*)	,16588	,002		
	Emekli	-,17059	,19204	,375		
	Diğer	-,12297	,13960	,379		
Diğer	Memur	,15970	,16250	,327	42	1,45
	Esnaf	,17460	,16811	,300		
	Serbest Meslek	,11905	,17218	,490		
	İşçi	-,39377(*)	,18470	,034		
	Emekli	-,04762	,20852	,820		
	Çalışmıyor	,12297	,13960	,379		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Mesleğiniz” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; İşçi pozisyonundaki öğrenci velilerinin, Memur, Esnaf, Serbest Meslek, Çalışmıyor, Diğer pozisyonlarındaki velilere oranla ($x=1,84$) yöneticilerin, okula gittiklerinde para isteneceği görüşünde oldukları görülmüştür.

Tablo 13 Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre “Okul yöneticileri, velinin statüsüne (iş, mesleği vb.) göre davranış sergiliyor.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“7. Okul yöneticileri, velinin statüsüne (iş, mesleği vb.) göre davranış sergiliyor.”	Gruplar Arası	18,982	6	3,164	2,47	,02
	Gruplar İçi	350,904	274	1,281		
	Toplam	369,886	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Mesleğiniz” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p<.05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 13A Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre; “Okul yöneticileri, velinin statüsüne (iş, mesleği vb.) göre davranış sergiliyor.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel Değerler		
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Memur	Esnaf	-,55352(*)	,2584	,033	41	1,58
	Serbest Meslek	-,29342	,2646	,269		
	İşçi	-,95310(*)	,2837	,001		
	Emekli	-,19241	,3199	,548		
	Çalışmıyor	-,22640	,2151	,294		
	Diğer	-,12892	,2484	,604		
Esnaf	Memur	,55352(*)	,2584	,033	36	2,13
	Serbest Meslek	,26010	,2727	,341		
	İşçi	-,39957	,2912	,171		
	Emekli	,36111	,3266	,270		
	Çalışmıyor	,32712	,2250	,147		
	Diğer	,42460	,2570	,100		
Serbest meslek	Memur	,29342	,2646	,269	33	1,87
	Esnaf	-,26010	,2727	,341		
	İşçi	-,65967(*)	,2967	,027		
	Emekli	,10101	,3316	,761		
	Çalışmıyor	,06702	,2321	,773		
	Diğer	,16450	,2632	,533		
İşçi	Memur	,95310(*)	,2837	,001	26	2,53
	Esnaf	,39957	,2912	,171		
	Serbest Meslek	,65967(*)	,2967	,027		
	Emekli	,76068(*)	,3469	,029		
	Çalışmıyor	,72670(*)	,2536	,004		
	Diğer	,82418(*)	,2824	,004		
Emekli	Memur	,19241	,3199	,548	18	1,77
	Esnaf	-,36111	,3266	,270		
	Serbest Meslek	-,10101	,3316	,761		
	İşçi	-,76068(*)	,3469	,029		
	Çalışmıyor	-,03399	,2936	,908		
	Diğer	,06349	,3188	,842		
Çalışmıyor	Memur	,22640	,2151	,294	85	1,81
	Esnaf	-,32712	,2250	,147		
	Serbest Meslek	-,06702	,2321	,773		
	İşçi	-,72670(*)	,2536	,004		
	Emekli	,03399	,2936	,908		
	Diğer	,09748	,2134	,648		
Diğer	Memur	,12892	,2484	,604	42	1,71
	Esnaf	-,42460	,2570	,100		
	Serbest Meslek	-,16450	,2632	,533		
	İşçi	-,82418(*)	,2824	,004		
	Emekli	-,06349	,3188	,842		
	Çalışmıyor	-,09748	,2134	,648		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Mesleğiniz” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; İşçi pozisyonundaki öğrenci velileri, Memur, Serbest Meslek, Emekli, Çalışmıyor ve Diğer pozisyonlarındaki öğrenci velilerine oranla ($x=2,53$), okul yöneticilerinin, velilerin statüsüne göre (iş, mesleği) davrandıkları görüşündedirler.

Tablo 14 Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre “Okul çocuğun başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“9. Okul çocuğu başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor.”	Gruplar Arası	18,057	6	3,009	2,61	,018
	Gruplar İçi	315,153	274	1,150		
	Toplam	333,210	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Mesleğiniz” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p<.05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 14A Velilerin “Mesleğiniz” Değişkenine Göre; “Okul çocuğun başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel		
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Memur	Esnaf	-,01491	,2449	,952	41	1,70
	Serbest Meslek	-,35329	,2508	,160		
	İşçi	-,71576(*)	,2688	,008		
	Emekli	-,12602	,3032	,678		
	Çalışmıyor	,00143	,2039	,994		
	Diğer	-,50697(*)	,2354	,032		
Esnaf	Memur	,01491	,2449	,952	36	1,72
	Serbest Meslek	-,33838	,2584	,192		
	İşçi	-,70085(*)	,2760	,012		
	Emekli	-,11111	,3096	,720		
	Çalışmıyor	,01634	,2132	,939		
	Diğer	-,49206(*)	,2435	,044		
Serbest Meslek	Memur	,35329	,2508	,160	33	2,06
	Esnaf	,33838	,2584	,192		
	İşçi	-,36247	,2812	,199		
	Emekli	,22727	,3142	,470		
	Çalışmıyor	,35472	,2199	,108		
	Diğer	-,15368	,2494	,538		
İşçi	Memur	,71576(*)	,2688	,008	26	2,42
	Esnaf	,70085(*)	,2760	,012		
	Serbest Meslek	,36247	,2812	,199		
	Emekli	,58974	,3288	,074		
	Çalışmıyor	,71719(*)	,2403	,003		
	Diğer	,20879	,2676	,436		
Emekli	Memur	,12602	,3032	,678	18	1,83
	Esnaf	,11111	,3096	,720		
	Serbest Meslek	-,22727	,3142	,470		
	İşçi	-,58974	,3288	,074		
	Çalışmıyor	,12745	,2782	,647		
	Diğer	-,38095	,3021	,208		
Çalışmıyor	Memur	-,00143	,2039	,994	85	1,70
	Esnaf	-,01634	,2132	,939		
	Serbest Meslek	-,35472	,2199	,108		
	İşçi	-,71719(*)	,2403	,003		
	Emekli	-,12745	,2782	,647		
	Diğer	-,50840(*)	,2022	,013		
Diğer	Memur	,50697(*)	,2354	,032	42	2,21
	Esnaf	,49206(*)	,2435	,044		
	Serbest Meslek	,15368	,2494	,538		
	İşçi	-,20879	,2676	,436		
	Emekli	,38095	,3021	,208		
	Çalışmıyor	,50840(*)	,2022	,013		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Mesleğiniz” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; İşçi pozisyonundaki öğrenci velilerinin Memur, Esnaf, Çalışmıyor, seçeneğini işaretleyen öğrenci velilerine oranla ($x=2,42$), Diğer öğrenci velilerinin Memur, Esnaf, Çalışmıyor, seçeneğini işaretleyen öğrenci velilerine oranla (2,21), okul yöneticilerinin, çocuğun başarısıyla ilgili olarak veli ile iletişim kurmadıkları seçeneğini işaretledikleri görülmektedir.

4.2.5.“ Velisi Olduğunuz Öğrencinin Öğretmeni Sene İçinde Kaç Kez Veli Toplantısı Yapıyor?” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo 15 Velilerin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine Göre “Veli toplantılarının sayısı azdır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları (ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“1. Veli toplantılarının sayısı azdır.”	Gruplar Arası	6,336	2	3,16	3,85	,02
	Gruplar İçi	228,639	278	,82		
	Toplam	234,975	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p<.05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 15 A Velilerin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine Göre; “Veli toplantılarının sayısı azdır.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel Değerler		
		Ortalamalar Farkı	SS	P	N	X
Sene başı, ortası ve sene sonunda yapıyor.	Her ay bir kez yapıyor.	,43254(*)	,18066	,017	84	2,40
	Gerektiği zaman yapıyor.	-,02381	,12206	,845		
Her ay bir kez yapıyor.	Sene başı, ortasında ve sene sonunda yapıyor.	-,43254(*)	,18066	,017	36	1,97
	Gerektiği zaman yapıyor.	-,45635(*)	,16719	,007		
Gerektiği zaman yapıyor	Sene başı, ortası ve sene sonunda yapıyor.	,02381	,12206	,845	161	2,42
	Her ay bir kez yapıyor.	,45635(*)	,16719	,007		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; veli toplantıları gerektiği zaman yapıyor diyen velilerin her ay bir kez yapıyor diyenlere oranla ($x=2,42$), sene başı yapıyor diyenlerin ise her ay bir kez yapıyor diyenlere oranla (2,40), veli toplantısı sayısını yetersiz buldukları görülmüştür.

Tablo 16 Velilerin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine Göre “Okul yöneticileri, herkesle iletişim kurmak istemediklerini hissettiriyor.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları (ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“8. Okul yöneticileri, herkesle iletişim kurmak istemediklerini hissettiriyor.”	Gruplar Arası	25,825	2	12,912	3,116	,046
	Gruplar İçi	1151,827	278	4,143		
	Toplam	1177,651	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 16 A Velilerin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine Göre; “Okul yöneticileri, herkesle iletişim kurmak istemediklerini hissettiriyor.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları					Betimsel Değerler	
		Ortalamalar Farkı	SS	P	N	X
Sene başı, ortası ve sene sonunda yapıyor.	Her ay bir kez yapıyor.	-,94048(*)	,40548	,021	84	1,55
	Gerektiği zaman yapıyor.	-,05538	,27397	,840		
Her ay bir kez yapıyor.	Sene başı, ortasında ve sene sonunda yapıyor.	,94048(*)	,40548	,021	36	2,50
	Gerektiği zaman yapıyor.	,88509(*)	,37527	,019		
Gerektiği zaman yapıyor	Sene başı, ortası ve sene sonunda yapıyor.	,05538	,27397	,840	161	1,61
	Her ay bir kez yapıyor.	-,88509(*)	,37527	,019		

Tabloda da görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; toplantıların her ay bir kez yapıldığını belirten velilerin, sene başı, ortası ve sene sonunda yapıldığını ve gerektiği zaman yapıldığını belirten velilere oranla ($x=2,50$), okul yöneticilerinin velilerle iletişim kurmak istemediklerini hissettiklerini belirtmişlerdir.

4.2.6.“ Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo 17 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okuldan çocuğun gelişimini takip edecek desteği bulamıyorum” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“3. Okuldan çocuğun gelişimini takip edecek desteği bulamıyorum.”	Gruplar Arası	11,419	3	3,80	4,00	,008
	Gruplar İçi	263,193	277	,95		
	Toplam	274,612	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 17 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okuldan çocuğun gelişimini takip edecek desteği bulamıyorum” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel Değerler		
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için	Genel durumunu öğrenmek için	,30208(*)	,14804	,042	56	2,00
	Okul çağırdığı Zaman	,21429	,22561	,343		
	Okulla iletişimim yok	-1,00000(*)	,45497	,029		
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için	Başarı durumunu öğrenmek için	-,30208(*)	,14804	,042	192	1,69
	Okul çağırdığı Zaman	-,08780	,19719	,656		
	Okulla iletişimim yok	-1,30208(*)	,44157	,003		
Okul çağırdığı zaman	Başarı durumunu öğrenmek için	-,21429	,22561	,343	128	1,78
	Genel durumunu öğrenmek için	,08780	,19719	,656		
	Okulla iletişimim yok	-1,21429(*)	,47325	,011		
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	Başarı durumunu öğrenmek için	1,00000(*)	,45497	,029	5	3,00
	Genel durumunu öğrenmek için	1,30208(*)	,44157	,003		
	Okul çağırdığı Zaman	1,21429(*)	,47325	,011		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; veliler okulla hiç iletişimim bulunmuyor (x=3,00) seçeneğini, çocuğun başarı durumunu öğrenmek, okul çağırdığı zaman ve çocuğun genel durumunu öğrenmek için seçeneklerine göre daha yüksek oranda ve ayrıca velilerin çocuğun başarı durumunu öğrenmek için (x=2,00) seçeneğini çocuğun genel durumunu öğrenmek için seçeneğine göre de daha yüksek oranda işaretledikleri görülmüştür.

Tablo 18 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“4. Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.”	Gruplar Arası	10,805	3	3,602	5,80	,001
	Gruplar İçi	171,950	277	,621		
	Toplam	182,754	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 18 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel Değerler		
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için	Genel durumunu öğrenmek için	,12277	,11966	,306	56	1,48
	Okul çağırdığı Zaman	-,05357	,18236	,769		
	Okulla iletişimim yok	-1,31786(*)	,36774	,000		
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için	Başarı durumunu öğrenmek için	-,12277	,11966	,306	192	1,35
	Okul çağırdığı Zaman	-,17634	,15938	,270		
	Okulla iletişimim yok	-1,44062(*)	,35691	,000		
Okul çağırdığı zaman	Başarı durumunu öğrenmek için	,05357	,18236	,769	128	1,53
	Genel durumunu öğrenmek için	,17634	,15938	,270		
	Okulla iletişimim yok	-1,26429(*)	,38252	,001		
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	Başarı durumunu öğrenmek için	1,31786(*)	,36774	,000	5	2,80
	Genel durumunu öğrenmek için	1,44062(*)	,35691	,000		
	Okul çağırdığı Zaman	1,26429(*)	,38252	,001		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; okulla hiç iletişimim bulunmuyor görüşünü belirten veliler; Başarı durumunu öğrenmek için, Genel durumunu öğrenmek için, Okul çağırdığı zaman, şeklinde görüş belirten velilere oranla ($x=2,80$), Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Tablo 19 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler Okulu daha başarılı hale getirebilmek için düşüncelerini ve yaptıklarını velilerle paylaşacakları toplantılar yaparlar.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“13. Yöneticiler Okulu daha başarılı hale getirebilmek için düşüncelerini ve yaptıklarını velilerle paylaşacakları toplantılar yaparlar.”	Gruplar Arası	9,551	3	3,184	3,23	,023
	Gruplar İçi	272,727	277	,985		
	Toplam	282,278	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 19 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler Okulu daha başarılı hale getirebilmek için düşüncelerini ve yaptıklarını velilerle paylaşacakları toplantılar yaparlar.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel Değerler		
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için	Genel durumunu öğrenmek için	-,24033	,15070	,112	56	2,78
	Okul çağırdığı Zaman	,14286	,22966	,534		
	Okulla iletişimim yok	,78571	,46314	,091		
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için	Başarı durumunu öğrenmek için	,24033	,15070	,112	192	3,02
	Okul çağırdığı Zaman	,38318	,20073	,057		
	Okulla iletişimim yok	1,02604(*)	,44949	,023		
Okul çağırdığı zaman	Başarı durumunu öğrenmek için	-,14286	,22966	,534	128	2,64
	Genel durumunu öğrenmek için	-,38318	,20073	,057		
	Okulla iletişimim yok	,64286	,48174	,183		
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	Başarı durumunu öğrenmek için	-,78571	,46314	,091	5	2,00
	Genel durumunu öğrenmek için	-1,02604(*)	,44949	,023		
	Okul çağırdığı Zaman	-,64286	,48174	,183		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Öğrenci velilerinin, Çocuğun genel durumunu öğrenmek için ($x=3,02$) seçeneğini, Okulla hiç iletişimim bulunmuyor seçeneğine göre daha yüksek işaretledikleri görülmüştür.

Tablo 20 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, velilerin görüşlerini dinler ve önem verirler.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“14. Yöneticiler, velilerin görüşlerini dinler ve önem verirler. ”	Gruplar Arası	8,481	3	2,827	2,95	,033
	Gruplar İçi	265,099	277	,957		
	Toplam	273,580	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 20 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, velilerin görüşlerini dinler ve önem verirler.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel Değerler		
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için	Genel durumunu öğrenmek için	-,19048	,14857	,201	56	3,01
	Okul çağırdığı Zaman	,26786	,22643	,238		
	Okulla iletişimim yok	,61786	,45661	,177		
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için	Başarı durumunu öğrenmek için	,19048	,14857	,201	192	3,20
	Okul çağırdığı Zaman	,45833(*)	,19790	,021		
	Okulla iletişimim yok	,80833	,44316	,069		
Okul çağırdığı zaman	Başarı durumunu öğrenmek için	-,26786	,22643	,238	128	2,75
	Genel durumunu öğrenmek için	-,45833(*)	,19790	,021		
	Okulla iletişimim yok	,35000	,47496	,462		
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	Başarı durumunu öğrenmek için	-,61786	,45661	,177	5	2,40
	Genel durumunu öğrenmek için	-,80833	,44316	,069		
	Okul çağırdığı Zaman	-,35000	,47496	,462		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Çocuğun genel durumunu öğrenmek için görüşünü belirten veliler, okul çağırdığı zaman şeklinde görüş belirten velilere oranla ($x=3,20$), Yöneticiler, velilerin görüşlerini dinler ve önem verirler şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Tablo 21 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, veliler arasında iletişimin kurulmasını destekliyorlar.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“19. Yöneticiler, veliler arasında iletişimin kurulmasını destekliyorlar.”	Gruplar Arası	11,857	3	3,952	4,091	,007
	Gruplar İçi	267,574	277	,966		
	Toplam	279,431	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 21 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, veliler arasında iletişimin kurulmasını destekliyorlar.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları					Betimsel Değerler	
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için	Genel durumunu öğrenmek için	-,19048	,14857	,201	56	3,00
	Okul çağırdığı Zaman	,26786	,22643	,238		
	Okulla iletişimim yok	,61786	,45661	,177		
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için	Başarı durumunu öğrenmek için	,19048	,14857	,201	192	3,16
	Okul çağırdığı Zaman	,45833(*)	,19790	,021		
	Okulla iletişimim yok	,80833	,44316	,069		
Okul çağırdığı zaman	Başarı durumunu öğrenmek için	-,26786	,22643	,238	128	2,82
	Genel durumunu öğrenmek için	-,45833(*)	,19790	,021		
	Okulla iletişimim yok	,35000	,47496	,462		
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	Başarı durumunu öğrenmek için	-,61786	,45661	,177	5	1,80
	Genel durumunu öğrenmek için	-,80833	,44316	,069		
	Okul çağırdığı Zaman	-,35000	,47496	,462		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Çocuğun genel durumunu öğrenmek için şeklinde görüş belirten öğrenci velileri, Okul çağırdığı Zaman şeklinde görüş belirten öğrenci velilerine oranla ($x=3,16$), yöneticiler, veliler arasında iletişimin kurulmasını destekliyorlar şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Tablo 22 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticilere, okul ile ilgili istek ve şikâyetlerimi rahatlıkla iletebiliyorum.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“20. Yöneticilere, okul ile ilgili istek ve şikâyetlerimi rahatlıkla iletebiliyorum.”	Gruplar Arası	14,444	3	4,815	4,21	,006
	Gruplar İçi	316,574	277	1,143		
	Toplam	331,018	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 22 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticilere, okul ile ilgili istek ve şikâyetlerimi rahatlıkla iletebiliyorum.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları					Betimsel Değerler	
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için	Genel durumunu öğrenmek için	,07738	,16236	,634	56	3,28
	Okul çağırdığı Zaman	,67857(*)	,24744	,006		
	Okulla iletişimim yok	1,08571(*)	,49898	,030		
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için	Başarı durumunu öğrenmek için	-,07738	,16236	,634	192	3,20
	Okul çağırdığı Zaman	,60119(*)	,21626	,006		
	Okulla iletişimim yok	1,00833(*)	,48428	,038		
Okul çağırdığı zaman	Başarı durumunu öğrenmek için	-,67857(*)	,24744	,006	128	2,60
	Genel durumunu öğrenmek için	-,60119(*)	,21626	,006		
	Okulla iletişimim yok	,40714	,51903	,433		
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	Başarı durumunu öğrenmek için	-1,08571(*)	,49898	,030	5	2,20
	Genel durumunu öğrenmek için	-1,00833(*)	,48428	,038		
	Okul çağırdığı Zaman	-,40714	,51903	,433		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; velilerin, Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için (x=3,28) seçeneğini, Okul çağırdığı zaman ve Okulla hiç iletişimim bulunmuyor seçeneğine göre daha yüksek oranda ve ayrıca Çocuğun genel durumunu öğrenmek için (x=3,20) seçeneğini Okul çağırdığı zaman ve Okulla hiç iletişimim bulunmuyor seçeneklerine göre de daha yüksek oranda işaretledikleri görülmüştür.

Tablo 23 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler; velilerin endişelerini vb. dikkate alır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P
“21. Yöneticiler; velilerin endişelerini vb. dikkate alır.”	Gruplar Arası	10,889	3	3,630	4,01	,008
	Gruplar İçi	250,706	277	,905		
	Toplam	261,594	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p<.05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 23 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler; velilerin endişelerini vb. dikkate alır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel Değerler		
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için	Genel durumunu öğrenmek için	-,15699	,14449	,278	56	3,03
	Okul çağırdığı Zaman	,35714	,22020	,106		
	Okulla iletişimim yok	,83571	,44405	,061		
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için	Başarı durumunu öğrenmek için	,15699	,14449	,278	192	3,19
	Okul çağırdığı Zaman	,51414(*)	,19245	,008		
	Okulla iletişimim yok	,99271(*)	,43096	,022		
Okul çağırdığı zaman	Başarı durumunu öğrenmek için	-,35714	,22020	,106	128	2,67
	Genel durumunu öğrenmek için	-,51414(*)	,19245	,008		
	Okulla iletişimim yok	,47857	,46189	,301		
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	Başarı durumunu öğrenmek için	-,83571	,44405	,061	5	2,20
	Genel durumunu öğrenmek için	-,99271(*)	,43096	,022		
	Okul çağırdığı Zaman	-,47857	,46189	,301		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Çocuğun genel durumunu öğrenmek için şeklinde görüş belirten öğrenci velileri, Okul çağırdığı Zaman ile Okulla iletişimim yok şeklinde görüş belirten velilere oranla ($x=3,19$), yöneticiler, velilerin endişelerini vb. dikkate aldıkları yönünde görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo 24 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“24. Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.”	Gruplar Arası	5,837	3	1,946	2,855	,038
	Gruplar İçi	188,768	277	,681		
	Toplam	194,605	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 24 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel Değerler		
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için	Genel durumunu öğrenmek için	,03423	,12537	,785	56	3,48
	Okul çağırdığı Zaman	,16071	,19107	,401		
	Okulla iletişimim yok	1,08214(*)	,38531	,005		
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için	Başarı durumunu öğrenmek için	-,03423	,12537	,785	192	3,44
	Okul çağırdığı Zaman	,12649	,16700	,449		
	Okulla iletişimim yok	1,04792(*)	,37396	,005		
Okul çağırdığı zaman	Başarı durumunu öğrenmek için	-,16071	,19107	,401	128	3,32
	Genel durumunu öğrenmek için	-,12649	,16700	,449		
	Okulla iletişimim yok	,92143(*)	,40079	,022		
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	Başarı durumunu öğrenmek için	-1,08214(*)	,38531	,005	5	2,40
	Genel durumunu öğrenmek için	-1,04792(*)	,37396	,005		
	Okul çağırdığı Zaman	-,92143(*)	,40079	,022		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için ($x=3,48$), Çocuğun genel durumunu öğrenmek için ($x=3,44$) ve Okul çağırdığı zaman ($x=3,32$) seçeneklerini, Okulla hiç iletişimim bulunmuyor seçeneğine göre daha yüksek işaretledikleri görülmüştür.

Tablo 25 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okul, çocuğu sürekli izleyerek değerlendirmelerini velilerle birlikte yapmaktadır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“26. Okul, çocuğu sürekli izleyerek değerlendirmelerini velilerle birlikte yapmaktadır.”	Gruplar Arası	7,486	3	2,495	2,684	,047
	Gruplar İçi	257,518	277	,930		
	Toplam	265,004	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 25 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Okul, çocuğu sürekli izleyerek değerlendirmelerini velilerle birlikte yapmaktadır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları

Post Hoc LSD Sonuçları					Betimsel Değerler	
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için	Genel durumunu öğrenmek için	-,03571	,14644	,807	56	2,83
	Okul çağırdığı Zaman	,37500	,22317	,094		
	Okulla iletişimim yok	,83929	,45004	,063		
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için	Başarı durumunu öğrenmek için	,03571	,14644	,807	192	2,87
	Okul çağırdığı Zaman	,41071(*)	,19505	,036		
	Okulla iletişimim yok	,87500(*)	,43678	,046		
Okul çağırdığı zaman	Başarı durumunu öğrenmek için	-,37500	,22317	,094	128	2,46
	Genel durumunu öğrenmek için	-,41071(*)	,19505	,036		
	Okulla iletişimim yok	,46429	,46812	,322		
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	Başarı durumunu öğrenmek için	-,83929	,45004	,063	5	2,00
	Genel durumunu öğrenmek için	-,87500(*)	,43678	,046		
	Okul çağırdığı Zaman	-,46429	,46812	,322		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Çocuğun genel durumunu öğrenmek için ($x=2,87$) seçeneğini, Okul çağırdığı zaman ve Okulla hiç iletişimim bulunmuyor seçeneklerine göre daha yüksek işaretledikleri görülmüştür.

Tablo 26 Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, eleştiriye açıktır.” Sorusuna İlişkin Görüş Farklılıkları(ANOVA Analizi)

	Kaynak	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
“29. Yöneticiler, eleştiriye açıktır.”	Gruplar Arası	9,596	3	3,199	2,93	,034
	Gruplar İçi	301,493	277	1,088		
	Toplam	311,089	280			

Örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin cevaplarının aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bunun ardından, farklılıkların hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla tamamlayıcı Post Hoc LSD Analizine geçilmiş, sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 26 A Velilerin “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine Göre “Yöneticiler, eleştiriye açıktır.” Sorusuna İlişkin Post Hoc LSD Analiz Sonuçları(ANOVA Analizi)

Post Hoc LSD Sonuçları				Betimsel Değerler		
		Ortalamalar Farkı	ss	p	N	x
Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için	Genel durumunu öğrenmek için	,08185	,15845	,606	56	3,07
	Okul çağırdığı Zaman	,57143(*)	,24147	,019		
	Okulla iletişimim yok	,87143	,48695	,075		
Çocuğun genel durumunu öğrenmek için	Başarı durumunu öğrenmek için	-,08185	,15845	,606	192	2,98
	Okul çağırdığı Zaman	,48958(*)	,21105	,021		
	Okulla iletişimim yok	,78958	,47260	,096		
Okul çağırdığı zaman	Başarı durumunu öğrenmek için	-,57143(*)	,24147	,019	128	2,50
	Genel durumunu öğrenmek için	-,48958(*)	,21105	,021		
	Okulla iletişimim yok	,30000	,50651	,554		
Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.	Başarı durumunu öğrenmek için	-,87143	,48695	,075	5	2,20
	Genel durumunu öğrenmek için	-,78958	,47260	,096		
	Okul çağırdığı Zaman	-,30000	,50651	,554		

Tabloda görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğrenci velilerinin; soruya ilişkin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası Post Hoc LSD analizi sonucunda; Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için (x=3,07) ve Çocuğun genel durumunu öğrenmek için (x=2,98) seçeneklerini, Okul çağırdığı zaman seçeneğine göre daha yüksek işaretledikleri görülmüştür.

4.3.ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BAĞIMLI SORULARA VERDİKLERİ CEVAPLARIN FREKANS, YÜZDE, ORTALAMA VE STANDART SAPMA DAĞILIMLARINA İLİŞKİN BULGULAR

Tablo 27 Velilerin, “Okul Yöneticilerinin Veliler ile İletişiminin Okulun İyileştirilmesine Etkisi” Konusunda Bağımlı Sorulara Verdikleri Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı

Veli olarak okulla(yöneticiyle) iletişim kurmada;										
Soru No	Her Zaman		Çoğunlukla		Ara Sıra		Hiçbir Zaman		x	ss
	N	%	N	%	N	%	N	%		
1.Soru	43	15,3	58	20,6	138	49,1	42	14,9	2,36	,91
2. Soru	10	3,6	15	5,3	51	18,1	205	73,0	1,39	,74
3. Soru	27	9,6	33	11,7	75	26,7	146	52,0	1,79	,99
4. Soru	11	3,9	24	8,5	39	13,9	207	73,7	1,42	,80
5. Soru	29	10,3	34	12,1	86	30,6	132	47,0	1,85	,99
6. Soru	101	35,9	46	16,4	66	23,5	68	24,2	3,35	11,89
7. Soru	45	16,0	35	12,5	42	14,9	159	56,6	1,87	1,14
8. Soru	22	7,8	30	10,7	45	16,0	184	65,5	1,71	2,05
9. Soru	40	14,2	34	12,1	65	23,1	142	50,5	1,90	1,09
10. Soru	133	47,3	49	17,4	30	10,7	69	24,6	2,87	1,24
11. Soru	116	41,3	58	20,6	49	17,4	58	20,6	2,82	1,17
12. Soru	106	37,7	62	22,1	73	26,0	40	14,2	2,83	1,08
13. Soru	103	36,7	81	28,8	69	24,6	28	10,0	2,92	1,00
14. Soru	128	45,6	82	29,2	45	16,0	26	9,3	3,11	,98
15. Soru	62	22,1	74	26,3	96	34,2	49	17,4	2,53	1,02
16. Soru	74	26,3	66	23,5	92	32,7	49	17,4	2,58	1,05
17. Soru	131	46,6	88	31,3	44	15,7	18	6,4	3,18	,92
18. Soru	129	45,9	85	30,2	49	17,4	18	6,4	3,15	,93
19. Soru	126	44,8	75	26,7	55	19,6	25	8,9	3,07	,99
20. Soru	130	46,3	76	27,0	51	18,1	23	8,2	3,14	1,08
21. Soru	126	44,8	74	26,3	62	22,1	19	6,8	3,09	,96
22. Soru	52	18,5	66	23,5	105	37,4	57	20,3	2,46	1,45
23. Soru	91	32,4	79	28,1	68	24,2	43	15,3	2,77	1,06
24. Soru	170	60,5	72	25,6	27	9,6	12	4,3	3,42	,83
25. Soru	88	31,3	88	31,3	78	27,8	27	9,6	2,84	,97
26. Soru	28	10,0	78	27,8	92	32,7	24	8,5	2,81	,97
27. Soru	71	25,3	48	17,1	109	38,8	53	18,9	2,48	1,06
28. Soru	112	39,9	78	27,8	62	22,1	29	10,3	2,97	1,01
29. Soru	115	40,9	68	24,2	65	23,1	33	11,7	2,94	1,05
30. Soru	100	36,7	85	30,2	72	25,6	21	7,5	2,96	,96
ORTALAMA									2,62	

Tablo 27'deki veriler incelendiğinde, örneklemini oluşturan öğrenci velilerinin “Okulla(Okul Yöneticileriyle) İletişim Kurmasına ” yönelik ifadelerine verdikleri yanıtların toplam aritmetik ortalaması $x=2,62$ “Çoğu Zaman” düzeyinde bulunmuştur.

Yukarıdaki tablo incelendiğinde anket çalışmasına katılan velilerin bağımlı değişkenlere(ifadelere) verdikleri en olumlu cevaplar(en fazla katıldıkları ifadeler);

✓ “Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.” ifadesi ($x=3,42$ “Her Zaman” düzeyinde),

✓ “Okulun yönetimi, okulun fiziki iyileştirmesi (boya, tamirat vb.) ile ilgili yapılanlar konusunda açıklayıcı bilgiler vermesi bekleniyor.” ifadesi ($x=3,35$ “Her Zaman” düzeyinde),

✓ “Yöneticiler, velileri ilgilendiren duyuruları zamanında yaparlar.” ifadesi ($x=3,18$ “Her Zaman” düzeyinde),

Araştırmaya katılan velilerin bağımlı değişkenlere verdikleri en olumsuz (en az katıldıkları ifadeler) cevapların ise;

✓ “Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümünden iletişim kuramıyorum.” ifadesi ($x=1,39$ “Hiçbir Zaman” düzeyinde),

✓ “Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.” ifadesinin ise ($x=1,42$ “Hiçbir Zaman” düzeyinde)

✓ “Okuldan çocuğun gelişimini takip edecek desteği bulamıyorum.” ifadesinin ise ($x=1,79$ “Hiçbir Zaman” düzeyinde) olarak bulunmuştur.

BEŞİNCİ BÖLÜM

SONUÇLAR

Araştırmanın bu bölümünde, yapılan araştırmaya ilişkin bulguların sonuçlarına, yer verilmiştir.

5.1.ÖĞRENCİ VELİLERİNİN KİŞİSEL BİLGİLERİNE İLİŞKİN SONUÇLAR

- ✓ Araştırmaya katılan öğrenci velilerinin çoğunluğu erkektir. (Erkek: %58,7)
- ✓ Araştırmaya katılan öğrenci velilerinin öğrenci ile yakınlık düzeyine bakıldığında çoğunluğunun baba olduğu görülmüştür. (Baba: %54,4)
- ✓ Araştırmaya katılan öğrenci velilerinin eğitim düzeyinin çoğunlukla ilköğretim düzeyinde olduğu görülmüştür. (İlkokul: %36,3)
- ✓ Ankete cevap veren öğrenci velilerinin meslek durumlarına bakıldığında ise çoğunluğu herhangi bir işte çalışmamaktadır. (Çalışmıyor: %30,2)
- ✓ Araştırmaya katılan öğrenci velilerinin çoğunluğu okula gitme sebebini öğrencisinin genel durumunu öğrenmek olduğunu belirtmiştir. (%68,3)

5.2.ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERE GÖRE BAĞIMLI SORULARA VERDİĞİ CEVAPLARA İLİŞKİN SONUÇLAR

5.2.1."Cinsiyet" Değişkenine İlişkin Sonuçlar

Araştırmaya katılan öğrenci velilerinden; erkek veliler, bayan velilere oranla okul yöneticilerinin, çocuğun başarı durumu ile ilgili veliyi bilgilendirmediği ve velisiyle iletişim kurmadığı görüşünü beyan etmişlerdir.

5.2.2." Öğrenci İle Veli Olarak Yakınlığınız " Değişkenine İlişkin Sonuçlar

Araştırmaya katılan öğrenci velilerinin öğrenci ile yakınlık düzeylerine bakıldığında çoğunluğu baba(%54,4) seçeneğini işaretlemiştir. Bu öğrenci velileri ise okul yöneticileriyle iletişim kurmada aşağıdaki görüşleri belirtmişlerdir.

- ✓ Okul yöneticileri, velinin statüsüne göre davranış sergiliyor.
- ✓ Yöneticiler, velileri ilgilendiren konularda görüşlerimizi alırlar
- ✓ Okul, velilerle kaynaşmayı sağlayacak(kermes, gezi, piknik vb.) sosyal aktiviteler düzenlemektedir.

5.2.3." Velinin Eğitim Düzeyi " Değişkenine İlişkin Sonuçlar

Araştırmaya katılan öğrenci velilerinin "Velinin Eğitim Düzeyi" değişkenine göre yapılan testlerde anlamlı bir fark bulunmamıştır.

5.2.4." Mesleğiniz " Değişkenine İlişkin Sonuçlar

- ✓ Veli toplantılarının sayısı azdır.
- ✓ Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümünden iletişim kuramıyorum.
- ✓ Okul yöneticileri, velinin statüsüne (iş, mesleği vb.) göre davranış sergiliyor.
- ✓ Okul çocuğu başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor.

5.2.5." Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?" Değişkenine İlişkin Sonuçlar

- ✓ Veli toplantılarının sayısı azdır.
- ✓ Okul yöneticileri, herkesle iletişim kurmak istemediklerini hissettiriyor.

5.2.6. "Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?" Değişkenine İlişkin Sonuçlar

- ✓ Okuldan çocuğun gelişimini takip edecek desteği bulamıyorum.
- ✓ Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.
- ✓ Yöneticiler Okulu daha başarılı hale getirebilmek için düşüncelerini ve yaptıklarını velilerle paylaşacakları toplantılar yaparlar.
- ✓ Yöneticiler, velilerin görüşlerini dinler ve önem verirler.
- ✓ Yöneticiler, veliler arasında iletişimin kurulmasını destekliyorlar.
- ✓ Yöneticilere, okul ile ilgili istek ve şikâyetlerimi rahatlıkla iletebiliyorum.
- ✓ Yöneticiler; velilerin endişelerini vb. dikkate alır.
- ✓ Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.
- ✓ Okul, çocuğu sürekli izleyerek değerlendirmelerini velilerle birlikte yapmaktadır.
- ✓ Yöneticiler, eleştiriye açıktır.

5.3. ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BAĞIMLI SORULARA VERDİKLERİ CEVAPLARIN FREKANS, YÜZDE, ORTALAMA VE STANDART SAPMA DAĞILIMLARINA İLİŞKİN SONUÇLAR

Araştırmaya katılan velilerin bağımlı değişkenlere (ifadelere) verdikleri en olumlu cevaplar (en fazla katıldıkları ifadeler):

- ✓ Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.
- ✓ Okulun yönetimi, okulun fiziki iyileştirmesi(boya, tamirat vb.) ile ilgili yapılanlar konusunda açıklayıcı bilgiler vermesi bekleniyor.
- ✓ Yöneticiler, velileri ilgilendiren duyuruları zamanında yaparlar.

Araştırmaya katılan velilerin bağımlı değişkenlere verdikleri en olumsuz (en az katıldıkları ifadeler) yanıtlar:

- ✓ Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümünden iletişim kuramıyorum.
- ✓ Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.
- ✓ Okuldan çocuğun gelişimini takip edecek desteği bulamıyorum.

5.4.ALT PROBLEMLERE İLİŞKİN SONUÇLAR

1. Okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulu iyileştirilmesine etkisinin incelenmesinde “cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur.
2. Okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulu iyileştirilmesine etkisinin incelenmesinde “öğrenci-veli yakınlığı” değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur.
3. Okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulu iyileştirilmesine etkisinin incelenmesinde “velinin eğitim düzeyi” değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.
4. Okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulu iyileştirilmesine etkisinin incelenmesinde “velinin mesleği” değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur.
5. Okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulu iyileştirilmesine etkisinin incelenmesinde “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur.
6. Okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulu iyileştirilmesine etkisinin incelenmesinde “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur.

ALTINCI BÖLÜM

TARTIŞMALAR

6.1.ÖĞRENCİ VELİLERİNİN KİŞİSEL BİLGİ VE DİĞER BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERE VERDİKLERİ CEVAPLARA İLİŞKİN TARTIŞMALAR

✓ Araştırmaya katılan öğrenci velilerinin çoğunluğunun cinsiyeti erkektir. Bu durum; ülkemizde öğrenci velilerinin genel olarak erkek olduğu anlamına gelebilir.

✓ Araştırmaya katılan öğrenci velilerinden erkek öğrenci velileri; bayan velilere oranla okul yöneticilerinin, çocuğun başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmadığı görüşünü beyan etmişlerdir. Bu durum erkek öğrenci velilerinin, bayan öğrenci velilerine göre okul yöneticileriyle iletişim kuramadıkları anlamına gelebilir. Ayrıca bu durum okul yöneticilerinin, öğrenci velileriyle iletişim kurarken cinsiyet ayrımı(bayanlara pozitif ayrımcılık) yaptıklarını göstermektedir. Bu durumu okul yöneticileri herkesle iletişim kurmak istemiyorlar cevabının yüksek olması da desteklemektedir.

6.2. ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERE GÖRE BAĞIMLI SORULARA VERDİKLERİ CEVAPLARA İLİŞKİN TARTIŞMALAR

6.2.1. “Cinsiyet” Değişkenine İlişkin Tartışmalar

Bu bölümde öğrenci velilerinden “cinsiyet” değişkenine ilişkin elde edilen bulgular tartışılacaktır. Araştırmaya katılan öğrenci velilerine, okul yöneticilerinin veliler ile iletişim kurmasının okulun iyileştirmesiyle ilgili otuz soru sorulmuştur.

Öğrenci velilerinin bağımlı sorulara verdikleri cevapların cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği t testi uygulanarak tespit edilmeye çalışılmıştır.

Yapılan t testi sonucuna cinsiyet değişkenine göre bir soruda anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

Erkek öğrenci velilerinin, bayan öğrenci velilerine göre okulun çocuğun başarı durumu ile ilgili veli ile iletişim kurmadığı görüşüne daha fazla katıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu durum erkek öğrenci velilerinin, bayan öğrenci velilerine göre okul yöneticileriyle iletişim kurmakta zorlandıkları ve yöneticilerin bayan öğrenci velilerine pozitif ayrımcılık uyguladığı anlamına gelebilir. Ayrıca bayan öğrenci velilerinin, okulu

daha fazla ziyaret etme şanslarının olması, çocuğun tüm gelişimlerinde annelik vasfı ile daha duyarlı olmaları da okulla daha fazla iletişim kurmalarında etkili olduğu söylenebilir.

6.2.2.Velinin “Öğrenciye Yakınlık” Değişkenine İlişkin Tartışmalar

Bu bölümde ise öğrenci velilerinin “öğrenciye yakınlık” değişkenine ilişkin elde edilen bulgular tartışılacaktır. Öğrenci velilerinin bağımlı sorulara verdikleri cevapların bulunduğu öğrenciye yakınlık değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Varyans analizinde gruplar arasında ortaya çıkan farklılıkların, hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla da Post Hoc LSD test tekniği uygulanmıştır.

Araştırmaya katılan öğrenci velilerine, okul yöneticilerinin veliler ile iletişim kurmasının okulu iyileştirmesine etkisiyle ilgili otuz soru sorulmuştur.

Yapılan testler sonucuna göre öğrenci velilerinin, bağımsız değişkenlere göre bağımlı sorulara verdikleri cevaplarda 3 soruda anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

“Okul yöneticileri, velinin statüsüne (iş, mesleği vb.) göre davranış sergiliyor” ifadesinden katılım düzeyleri arasında öğrencinin anne ve babası ile abla-ağabey arasında abla-ağabey lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durum okul yöneticilerinin Abla-Ağabey pozisyonundaki öğrenci velilerini, anne ve baba pozisyonundaki velilere oranla gerçek bir öğrenci velisi (anne-baba gibi) olarak görmemelerinden dolayı kaynaklanmış olabilir.

“Yöneticiler, velileri ilgilendiren konularda görüşlerimizi alırlar” ifadesine katılım düzeyleri arasında öğrencinin anne, baba, abla-ağabey ile diğerleri arasında anne, baba, abla-ağabey lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durum anne, baba, abla-ağabey konumundaki öğrenci velilerinin okul yöneticileriyle daha iyi iletişim kurduğunu ve anne, baba, abla-ağabey konumundaki velilerin çocuklarının okuldaki durumlarıyla daha çok ilgilenmek istediklerinden dolayı yöneticilerin bu tür velilerin görüşlerini almalarından kaynaklanabilir. Yine anne, baba, abla-ağabey öğrenciye birinci dereceden kan bağıyla bağlı olmaları münasebetiyle okul yöneticileri bu velileri daha fazla dikkate alabilirler.

“Okul, velilerle kaynaşmayı sağlayacak(kermes, gezi, piknik vb.) sosyal aktiviteler düzenlemektedir” ifadesine katılım düzeyleri arasında anne, abla-ağabey konumundaki

veliler ile diğerkonumundaki veliler arasında anne, abla-ağabey lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durum anne, abla-ağabey konumundaki öğrenci velilerinin okulların düzenlediği kermes, gezi piknik vb. sosyal etkinliklere daha fazla katıldıklarını gösterebilir. Özellikle anne ve ablaların bu tür faaliyetlere sahip oldukları el becerilerini yansıtmak amacıyla katıldıklarını düşünebiliriz.

6.2.3.Velinin “Eğitim Düzeyi” Değişkenine İlişkin Tartışmalar

Öğrenci velilerinin bağımlı sorulara verdikleri cevapların velinin mesleği değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Varyans analizinde gruplar arasında ortaya çıkan farklılıkların, hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla da Post Hoc LSD test tekniği uygulanmıştır.

Araştırmaya katılan öğrenci velilerine, okul yöneticilerinin veliler ile iletişim kurmasının okulu iyileştirmesine etkisiyle ilgili otuz soru sorulmuştur.

Yapılan testler sonucuna göre öğrenci velilerinin, bağımsız değişkenlere göre bağımlı sorulara verdikleri cevaplarda anlamlı farklılık tespit edilememiştir.

6.2.4.Velinin “Meslek” Değişkenine İlişkin Tartışmalar

Bu bölümde ise öğrenci velilerinin “Meslek” değişkenine ilişkin elde edilen bulgular tartışılacaktır. Öğrenci velilerinin bağımlı sorulara verdikleri cevapların velinin mesleği değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Varyans analizinde gruplar arasında ortaya çıkan farklılıkların, hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla da Post Hoc LSD test tekniği uygulanmıştır.

Araştırmaya katılan öğrenci velilerine, okul yöneticilerinin veliler ile iletişim kurmasının okulu iyileştirmesine etkisiyle ilgili otuz soru sorulmuştur.

Yapılan testler sonucuna göre öğrenci velilerinin, bağımsız değişkenlere göre bağımlı sorulara verdikleri cevaplarda dört soruda anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

“Veli toplantılarının sayısı azdır” ifadesine katılım düzeyleri arasında velisinin mesleği Memur, Serbest Meslek, İşçi, Çalışmıyor ve Diğer olanlar ile emekli olanlar

arasında emekli lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durum araştırma sahasında yaşayan emekli statüsündeki öğrenci velilerinin -diğer velilere göre- daha fazla boş zamanlarının olmasından dolayı veli toplantılarının sayısını az bulmasına yol açmış olabilir.

“Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümünden iletişim kuramıyorum” ifadesine katılım düzeyleri arasında velisinin mesleği Memur, Esnaf, Serbest Meslek, Çalışmıyor, Diğer olanlar ile işçi olanlar arasında işçi olanlar lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durum araştırma sahasında yaşayan işçi statüsündeki öğrenci velilerinin ekonomik gelirlerinin yetersiz olmasından kaynaklanabilir. Böylece mesleği işçi olan öğrenci velilerinin gelirlerinin yetersiz olduğunu da söyleyebiliriz.

“Okul yöneticileri, velinin statüsüne (iş, mesleği vb.) göre davranış sergiliyor” ifadesine katılım düzeyleri arasında velisinin mesleği; Memur, Serbest Meslek, Emekli, Çalışmıyor ve Diğer olanlar ile işçi olanlar arasında işçi olanlar lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durum araştırma sahasında yaşayan işçi statüsündeki öğrenci velilerinin mesleklerinden dolayı okul yöneticilerinin kendilerine farklı davrandığını hissettikleri anlamına gelebilir.

“Okul çocuğu başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor.” ifadesine katılım düzeyleri arasında velisinin mesleği Memur, Serbest Meslek, Emekli, Çalışmıyor ve Diğer olanlar ile işçi olanlar arasında işçi olanlar lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durum mesleği işçi olan öğrenci velilerinin çalışma şartlarının şeklinin ağır olmasından ve boş zamanlarının olmamasından dolayı okulla çok iletişime geçememelerinden kaynaklanabilir. Çünkü okula gelemeyen öğrenci velilerinin iletişim bilgileri okul yöneticilerinde olmayabilir. Ayrıca öğrenci sayısının fazla olduğu okullarda, okula gelemeyen öğrenci velilerinin, okul yöneticileri tarafından ilgisiz veli olarak kabul edilmesi ve yöneticilerin onlarla iletişime geçmek istememelerinden kaynaklanabilir.

6.2.5. “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” Değişkenine İlişkin Tartışmalar

Bu bölümde ise öğrenci velilerinin “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” değişkenine ilişkin elde edilen bulgular tartışılacaktır. Öğrenci velilerinin bağımlı sorulara verdikleri cevapların “Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmeni sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?” değişkenine göre

anlamalı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Varyans analizinde gruplar arasında ortaya çıkan farklılıkların, hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla da Post Hoc LSD test tekniği uygulanmıştır.

Araştırmaya katılan öğrenci velilerine, okul yöneticilerinin veliler ile iletişim kurmasının okulu iyileştirmesine etkisiyle ilgili otuz soru sorulmuştur.

Yapılan testler sonucuna göre öğrenci velilerinin, bağımsız değişkenlere göre bağımlı sorulara verdikleri cevaplarda 2 soruda anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

“Veli toplantılarının sayısı azdır.” ifadesine katılım düzeyleri arasında “her ay veli toplantısı yapılıyor”, “sene başında, ortasında ve sene sonunda yapılıyor cevapları ile “gerektiği zaman yapılıyor” cevabı arasında “gerektiği zaman yapılıyor” lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durumun sebebi, okul yöneticilerinin veli toplantılarına gereken önemi vermediği anlamına gelebilir. Yine bu durum okul yöneticilerinin, MEB Yönetmeliklerindeki prosedüre uyarak yapılması gerekli olan tarihlerde veli toplantısı yapmasından kaynaklanabilir.

“Okul yöneticileri, herkesle iletişim kurmak istemediklerini hissettiriyor.” ifadesine katılım düzeyleri arasında toplantıların her ay bir kez yapıldığını belirten velilerin, sene başı, ortası ve sene sonunda yapıldığını ve gerektiği zaman yapıldığını belirten velilere oranla, okul yöneticilerinin velilerle iletişim kurmak istemediklerini hissettiklerini belirtmişlerdir. Bu durumun veli toplantılarına daha sık katılım gösteren öğrenci velilerinin okul yöneticilerini zamanla daha iyi tanımalarından kaynaklanabilir. Bu veliler yöneticilerin toplantılarında velilerle iletişime geçmediklerini daha sık gözlemlemiş olmalarından ortaya çıkmış olabilir.

6.2.6. “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” Değişkenine İlişkin Tartışmalar

Bu bölümde ise öğrenci velilerinin “ Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz? ” değişkenine ilişkin elde edilen bulgular tartışılacaktır. Öğrenci velilerinin bağımlı sorulara verdikleri cevapların “Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için varyans

analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Varyans analizinde gruplar arasında ortaya çıkan farklılıkların, hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla da Post Hoc LSD test tekniği uygulanmıştır.

Araştırmaya katılan öğrenci velilerine, okul yöneticilerinin veliler ile iletişim kurmasının okulu iyileştirmesine etkisiyle ilgili otuz soru sorulmuştur.

Yapılan testler sonucuna göre öğrenci velilerinin, bağımsız değişkenlere göre bağımlı sorulara verdikleri cevaplarda 11 soruda anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

“Okuldan çocuğun gelişimini takip edecek desteği bulamıyorum.” ifadesine katılım düzeyleri arasında, veliler okulla hiç iletişimim bulunmuyor seçeneğini, çocuğun başarı durumunu öğrenmek, okul çağırdığı zaman ve çocuğun genel durumunu öğrenmek için seçeneklerine göre daha yüksek oranda ve ayrıca velilerin çocuğun başarı durumunu öğrenmek için seçeneğini çocuğun genel durumunu öğrenmek için seçeneğine göre de daha yüksek oranda işaretledikleri görülmüştür. Bu durum öğrenci velisinin okulla iletişim kurmamasından kaynaklanmaktadır. Okulla iletişim kurmayan öğrenci velilerine karşı okulun gerekli desteği sunmamasının iletişim eksikliğine bağlı bir durum olduğu söylenebilir.

“Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.” ifadesine katılım düzeyleri arasında; okulla hiç iletişimim bulunmuyor görüşünü belirten veliler; Başarı durumunu öğrenmek için, Genel durumunu öğrenmek için, Okul çağırdığı zaman, şeklinde görüş belirten velilere oranla, Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Öğrenci velilerinin okul ile iletişim kurmaya çekinmesinin altında birçok neden olabilir. Öğrenci velilerinin okulla iletişim kurma noktasında isteksiz olması, velilerin çocuklarının başarı durumuyla ilgilenmemeleri veya yöneticilerin velilerle iletişim kurmak istememesinden kaynaklanabilir.

“Yöneticiler okulu daha başarılı hale getirebilmek için düşüncelerini ve yaptıklarını velilerle paylaşacakları toplantılar yaparlar.” ifadesine katılım düzeyleri arasında “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,” cevabı ile “Okulla hiç iletişimim bulunmuyor,” cevabı arasında “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,” lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durumun öğrencisinin genel durumunu öğrenmek isteyen öğrenci

velilerinin okul yöneticileriyle daha iyi iletişim kurmalarından kaynaklanabilir. Bu öğrenci velileri okul yöneticileriyle iletişim kurdukları için “Yöneticiler okulu daha başarılı hale getirebilmek için düşüncelerini ve yaptıklarını velilerle paylaşacakları toplantılar yaparlar.” Yönünde düşünmeye sevk etmiş olabilir. Okulla iletişim kurmayan veliler ise yöneticilerin yaptıkları faaliyetlerden habersiz olabilirler.

“Yöneticiler, velilerin görüşlerini dinler ve önem verirler.” ifadesine katılım düzeyleri arasında “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,” cevabı ile “Okul çağırdığı zaman,” cevabı arasında “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,” lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durumun sebepleri arasında öğrencisinin genel durumunu öğrenmek için okulla iletişim kuran öğrenci velilerinin, okul yöneticilerinin kendilerini dinlediği ve önem verdiği yönünde düşünmeye sevk ettiğini söyleyebiliriz. Okul tarafından çağrıldığı zaman okula giden veliler ile yöneticiler arasında iletişim problemlerinin yaşandığını söyleyebiliriz.

“Yöneticiler, veliler arasında iletişimin kurulmasını destekliyorlar.” ifadesine katılım düzeyleri arasında “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,” cevabı ile “Okul çağırdığı zaman,” cevabı arasında “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,” lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Okula çocuğunun genel durumunu öğrenmek için giden veliler, okul yöneticileri tarafından bir araya getirilerek, yöneticilerin veliler arası iletişime yol açtığı söylenebilir. Yine yöneticilerin bazı velileri okula çağırma sıklıklarının az olmasından dolayı bu velilerin yöneticilerin veliler arasında iletişim kurmadığı yönünde fikir beyan etmelerine yol açmış olabilir.

“Yöneticilere, okul ile ilgili istek ve şikâyetlerimi rahatlıkla iletebiliyorum.” ifadesine katılım düzeyleri arasında, “Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için,” cevabı ile “Okulla iletişimim bulunmuyor,” cevabı arasında “Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için,” lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durum öğrencisinin başarı durumuyla yakından ilgili olan öğrenci velilerinin, okul yöneticilerine okul ile ilgili istek ve şikâyetlerini okul yöneticilerine rahatlıkla ilettiklerini gösterebilir. Öğrencisinin başarısıyla ilgilenen öğrenci velilerinin iletişim konusunda daha başarılı oldukları ve medeni cesaretlerinin daha yüksek olduğu söylenebilir.

“Yöneticiler; velilerin endişelerini vb. dikkate alır.” ifadesine katılım düzeyleri

arasında, Çocuğun genel durumunu öğrenmek için şeklinde görüş belirten öğrenci velileri, Okul çağırdığı Zaman ile Okulla iletişimim yok şeklinde görüş belirten velilere oranla, yöneticiler, velilerin endişelerini vb. dikkate aldıkları yönünde görüşlerini belirtmişlerdir. Yöneticilerin, öğrenci velilerinin endişelerini dikkate almalarında, velinin öğrencisiyle ilgilenmesi ve okulla iletişim kurmasının doğru orantılı olduğu söylenebilir. Okula öğrencisinin genel durumu hakkında bilgi alamaya giden velilerin bu tutumları yöneticileri iletişime açık hale getirmiş olabilir.

“Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.” ifadesine katılım düzeyleri arasında “Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için,” cevabı ile “Okulla hiç iletişimim bulunmuyor,” cevabı arasında, “Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için,” lehine ve “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,” cevabı ile “Okulla hiç iletişimim bulunmuyor,” cevabını veren gruplar arasında “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,” cevabı lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durumun okula öğrencisinin durumunu takip etmek için giden öğrenci velilerine karşı okul yöneticilerinin, hiç okula gelmeyen öğrenci velilerine oranla daha nazik, kibar ve özenli davranmalarından kaynaklandığını söyleyebiliriz.

“Okul, çocuğu sürekli izleyerek değerlendirmelerini velilerle birlikte yapmaktadır.” ifadesine katılım düzeyleri arasında “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,” cevabı ile “Okulla hiç iletişimim bulunmuyor,” cevabı arasında “Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,” cevabı lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Bu durumun okul yöneticilerinin, okula çocuğunun genel durumunu öğrenmek amacıyla giden öğrenci velileriyle işbirliği yaptığını göstermektedir.

“Yöneticiler, eleştiriye açıktır.” ifadesine katılım düzeyleri arasında “Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için,” cevabı ile “Okulla hiç iletişimim bulunmuyor,” cevabı arasında “Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için,” cevabı lehine anlamlı fark bulunmaktadır. Öğrencisinin başarı durumunu öğrenmek için okul yöneticileriyle iletişim kuran öğrenci velilerinin, okul yöneticilerini eleştiriye açık olarak görmeleri, bu öğrenci velilerinin okul yöneticileriyle daha iyi iletişim kurup onlara karşı gerekli eleştirileri yapabildikleri söylenebilir.

6.3.ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BAĞIMLI SORULARA VERDİKLERİ CEVAPLARIN FREKANS, YÜZDE, ORTALAMA VE STANDART SAPMA DAĞILIMLARINA İLİŞKİN TARTIŞMALAR

Bu kısımda, velilerin “okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulu iyileştirilmesine etkisi ” ile ilgili ifadelerle (bağımlı değişkenlere) verdikleri cevapların frekans, yüzde, ortalama ve standart sapmasına ilişkin bulgulara dair tartışmalara yer verilmiştir.

Anket çalışmasına katılan öğrenci velilerinin bağımlı değişkenlere verdikleri en olumlu yanıtlar(en fazla katıldıkları ifadeler);

✓ “Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.” ifadesi ($x=3,42$ “Her Zaman” düzeyinde),

✓ “Okulun yönetimi, okulun fiziki iyileştirmesi (boya, tamirat vb.) ile ilgili yapılanlar konusunda açıklayıcı bilgiler vermesi bekleniyor.” ifadesi ($x=3,35$ “Her Zaman” düzeyinde),

✓ “Yöneticiler, velileri ilgilendiren duyuruları zamanında yaparlar.” ifadesi ($x=3,18$ “Her Zaman” düzeyinde),

Öğrenci velilerinin en fazla olumlu görüş bildirdikleri ifadelerle baktığımızda; öğrenci velilerinin yönetici tavırlarına dikkat ettiklerini ve özellikle okul yöneticileriyle iletişime çok önem verdikleri göze çarpmaktadır. Okul yöneticilerinin velilere karşı nezaket kurallarına uygun şekilde davranmaları son yıllarda özellikle yöneticilere verilen kişisel gelişim eğitimlerinin sonucu olduğu söylenebilir. Velilerin, yöneticilerden okulun fiziki iyileştirmesi noktasında açıklayıcı bilgiler istemeleri okullarını sahiplendikleri ve önem verdikleri anlamına gelebilir.

Anket çalışmasına katılan öğrenci velilerinin bağımlı değişkenlere verdikleri en olumsuz yanıtlar(en az katıldıkları ifadeler);

✓ “Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümünden iletişim kuramıyorum.” ifadesi ($x=1,39$ “Hiçbir Zaman” düzeyinde),

✓ “Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.” ifadesinin ise ($x=1,42$ “Hiçbir Zaman” düzeyinde)

✓ “Okul yöneticileri, herkesle iletişim kurmak istemediklerini hissettiriyor.”

ifadesinin ise ($x=1,71$ “Hiçbir Zaman” düzeyinde) olarak bulunmuştur.

Öğrenci velilerinin en fazla olumsuz görüş bildirdikleri ifadelere baktığımızda; öğrenci velilerinin genel olarak okul yöneticileriyle iletişim kurmakta zorlanmadıklarını, okul yöneticileriyle iletişim kurmaktan çekinmediklerini ve okul yöneticilerinin iletişime açık bir tavır sergilediklerini göstermektedir. Bu ifadelerin altında yatan sebepler baktığımızda özellikle Milli Eğitim Bakanlığı'nın okul yöneticilerinin öğrenci velilerinden ne amaçla olursa olsun para istemesine ağır müeyyideler uygulamasından kaynaklandığını söyleyebiliriz. Ayrıca son yıllarda yetişen okul yöneticilerinin velilerle iletişime açık ve öğrenci velilerine pozitif tavır sergilemelerinden dolayı velilerin okul yöneticileriyle iletişim kurmakta zorlanmamalarına yol açtığını belirtebiliriz.

Tüm veriler incelendiğinde, örnekleme oluşturan öğrenci velilerinin “Okulla(Okul Yöneticileriyle) İletişim Kurmasının okulu iyileştirmesine etkisine ” yönelik ifadelerle verdikleri yanıtların toplam aritmetik ortalamasının $x=2,62$ “Çoğunlukla” düzeyinde bulunmuştur.

YEDİNCİ BÖLÜM

7.1. ÖNERİLER

Bu kısımda araştırma bulgularından hareketle yapılan çeşitli önerilere yer verilmiştir.

- 1.) Bu araştırma sadece Sivas İli, Gemerek İlçesi'ndeki okullarda öğrencisi bulunan veliler üzerinde yapılmıştır. Araştırmanın diğer okullarda da yapılması buralardaki veli görüşlerini belirlemeye yardımcı olabilir.
- 2.) Ülkemizde okul iyileştirme konusunda yapılması gereken hususları belirlemeye yardımcı olabilir.
- 3.) Ülkemizde okul iyileştirmeyle ilgili literatüre bakıldığında daha önce bu konuyla ilgili yeterli çalışmanın olmadığı görülmüştür. Bu konuyla alakalı çalışmalara önem verilmeli ve yurtdışındaki eğitim kurumları ile ülkemizdeki okullar karşılaştırılmalı olarak incelenmelidir.
- 4.) Panayır, piknik, uçurtma şenliği, gezi, müsamere, belirli gün ve haftalar gibi sosyal etkinliklere velilerin katılımı sağlanmalıdır. Ayrıca sağlıklı yaşam koşusu, tiyatro günü, okul-veli korosu gibi sosyal ve kültürel etkinlikler de yapılabilir. Bu durum öğrenci-veli-öğretmen-okul iletişimini güçlendirir. Velilere etkinlikler yoluyla çeşitli görevler(sorumluluklar) verilebilir. Etkinliklere okulun tüm paydaşlarının katılımı sağlanmalıdır.
- 5.) Velilerin okul yöneticileriyle iletişim kurmasında, yöneticilerin pozitif tavır takınmaları ve iletişime açık olmaları büyük önem arz etmektedir. Okul yöneticilerinin bu tür davranışlar sergilemesi veli-okul işbirliğinin artmasına yol açmakta bu da okulun iyileştirilmesine sebep olmaktadır.
- 6.) Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Okul yöneticilerine ve öğrenci velilerine yönelik iletişim konulu kişisel gelişim eğitimleri düzenlenebilir. Okul yöneticileri hizmet içi eğitimlere alınabilir. İletişimle alakalı kamu spotları hazırlanarak ulusal basın ve medya kuruluşlarında yayınlanabilir. Böylece iletişim konusunda paydaşların bilinçlendirilmesi sağlanabilir.

- 7.) Velilerin okul yöneticileriyle iletişim kurmasında, yöneticilerin pozitif tavır takınmaları ve iletişime açık olmaları büyük önem arz etmektedir. Okul yöneticilerinin bu tür davranışlar sergilemesi veli-okul işbirliğinin artmasına yol açmakta bu da okulun iyileştirilmesine sebep olmaktadır.
- 8.) Okul-aile iletişiminin periyodik olarak gerçekleştirilmesi amacıyla hem okul için hem de veliler için iletişim ve işbirliği yasal olarak zorunlu hale getirilmelidir. Daha sık veli toplantıları yapılmalıdır. Okullarda en az ayda bir defa veli toplantısı zorunlu hale getirilmelidir. Bu amaçla Milli Eğitim Bakanlığı yönetmeliklerinde veli toplantısı yapmanın önemiyle ilgili ve veli toplantılarının sayısının artırılmasına yönelik önlemler alınabilir.
- 9.) Okul yöneticileri, öğrenci velilerine Okulun yönetimi, okulun fiziki iyileştirmesi (boya, tamirat vb.) ile ilgili yapılanlar konusunda açıklayıcı bilgiler vermesi, okul aile işbirliğini artırarak okulun iyileştirmesine olumlu katkı sağlayacaktır.
- 10.) Okuldan belirli aralıklarda okulda olan faaliyetleri içeren gazete, dergi vb yayınlarla veliler bilgilendirilmelidir.
- 11.) Okul yöneticileri velilerin meslek ve ekonomik durumlarına göre hareket etmemeli, bütün öğrenci velilerine eşit yakınlıkta olup onlarla sürekli iletişim halinde olmalıdır.

KAYNAKLAR

Kitap ve Dergiler

Açıklan, A., Okul Yöneticiliği, Personel Geliştirme Merkezi Yayınları No:10, İkinci Baskı, Ankara, (1998).

Açıkgöz, K., Eğitimde Etkili Yönetici Davranışları, 1.Baskı, İzmir, (1994).

Ada, S., Ünal, S., Öğretmenlik Mesleğine Giriş, Geliştirilmiş 4. Baskı, İstanbul, (2008).

Ada, S., Ünal, S., Eğitim Bilimine Giriş, Nobel Yayın, İstanbul, (2011).

Ada S., Ünal, S., Sınıf Yönetimi Marmara Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Yayınları, İstanbul, (2003).

Ada, S., Baysal, ZN., Türk Eğitim Sistemi ve Etkili Okul Yönetimi, 1.Baskı, Ankara, (2010).

Aslanargun, E., Okul-Aile İşbirliği ve öğrenci Başarısı Üzerine bir tarama Çalışma, Sosyal Bilimler Dergisi, (2007).

Aydın M., “Ekonomi ve Eğitim İlişkisi”, Eğitim Sosyolojisi, Gazi Büro Kitabevi, Ankara, (1991).

Balcı, A., Etkili Okul-Okul Geliştirme Kuram Uygulama ve Araştırma, Pegem A Yayıncılık, (3. basım), Ankara, (2002).

Başar, H., Sınıf Yönetimi, PegemA Yayıncılık, Ankara, (2001).

Bayraktar, M.F., Evin Okulla Yakınlaşması ve Değişen Anne Baba Rollerini, Öğretmen Veli ve Öğrenci İlişkileri, MEB Yayınları 2. Kitap, MEB Basımevi, Ankara, (2003)

Bilen, M., Sağlıklı İnsan İlişkileri 6.Baskı, Anı Yayıncılık, Ankara, (2004).

Bursalıoğlu, Z., Okul Yönetiminde Yeni Yapı ve Davranışlar, Pegem Yayınları, Ankara, (2000).

Can, N., Değişim Sürecinde Eğitim Yönetimi, Millî Eğitim Dergisi, (Ekim Kasım Aralık Sayısı), Ankara, (2002).

Cüceloğlu, D., Yeniden insan insana, (8. Baskı), Remzi Kitabevi, İstanbul, (1993).

Çağlar İ., Kılıç S., Eğitim Fakülteleri İçin Genel İletişim, Nobel Yayın ve Dağıtım, Ankara, (2008).

Çağlayan, A., İlköğretimlerde; Eğitimde Yönetim, Yönetimde Kalite, Bilge Yayınları, İstanbul, (2002).

- Çalık, C., Okul-Çevre İlişkisinin Okul Geliştirmedeki Rolü, Kavramsal Bir Çözümleme, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Ankara, (2007).
- Çelenk, S., Okul Başarısının Ön Koşulu, Okul Aile Dayanışması, İlköğretim Online E-Dergi, Ankara, (2003).
- Dinçer, Ö., Örgüt Geliştirme Teori, Uygulama ve Teknikleri, Alfa Basım, İstanbul, (2008).
- Doğru, Ç., T., Okul-Öğretmen- Aile İşbirliğini Sınıf Yönetimine Etkisi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Zonguldak Karaelmas Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Zonguldak, (2005).
- Eren, E., Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi, Beta Yayıncılık, İstanbul, (1998)
- Erdoğan, İ., Eğitimde Değişim Yönetimi, PegemA Yayıncılık, Ankara, (2002).
- Erdoğan, İ. Eğitim Ve Okul Yönetimi. 7. Baskı, Alfa Basım Yayım Dağıtım, İstanbul, (2008).
- Ersan, N., Yönetim Süreçleri ve Teorileri, Ankara, (1987).
- Gökçe, E., İlköğretimde Okul Aile İşbirliğinin Geliştirilmesi, 4. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Denizli, (1998).
- Ilgar, L., Eğitim Yönetimi, Okul Yönetimi, Sınıf Yönetimi, Beta Basım Yayım Dağıtım, Kırklareli, (2005).
- Karlı, M.D., Yönetimsel Etkililik, PegemA Yayıncılık, Ankara, (2004)
- Kaya, Y. K. Eğitim Yönetimi, Set Ofset Matbaacılık, Ankara, (1993).
- Kaya, Y. K.; Eğitim yönetimi: Kuram ve Türkiye'deki uygulama, Bilgi Yayıncılık, Ankara, (1999).
- Küçükahmet, L., Sınıf Yönetimi, İletişim, Nobel Yayın Dağıtım, İstanbul, (2003).
- Parlar, H. ; Post-Modern Bir Okul İyileştirme Çalışması, Özne Yönelimli Okul Geliştirme, Eğitim Ve İnsani Bilimler Dergisi, (2012).
- Karasar, N., Bilimsel Araştırma Yöntemi, Nobel Yayın, Ankara, (2011).
- Kıncal, Y.R., *Aile ve Eğitim*, Eğitim Dergisi, Sayı 5. Ankara, (1993).
- Yörükoğlu, A., Çocuk Ruh Sağlığı , Özgür Yayınları, İstanbul, (1997).
- MEB., Okul-Veli İş Birliği, 2002-27 No'lu Genelge, (2002).
- MEB., İlköğretim Kurumlar Yönetmeliği, 25620 Sayılı Resmi Gazete, (2004).

- Oktay, A., Yaşamın Sihirli Yılları. Epsilon Yayıncılık, 1. Basım, İstanbul, (1999).
- Parlar, H., Okul Geliştirme Literatürünün Modeller ve Yeni Yaklaşımlar Açısından İncelenmesi: Kuramsal Analitik Bir Yaklaşım Konulu Doktora Tezi, İstanbul, (2012).
- Seçer, B., Bilişim Teknolojileri ve Örgütsel İletişim, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir, (2001).
- Shannon, G.S., Bylsma, P., Characteristics of improved school districts: themes from research, Office of Superintendent of Public Instruction. Olympia, WA., (2004).
- Şirin ,A., Evin Okulla Yakınlaşması ve Değişen Anne Baba Rollerini, Kişiler Arası İletişim Becerileri, MEB Yayınları 2. Kitap, MEB Basımevi, Ankara, (2003).
- Şirin, H. (Editör), Okul ve özellikleri, Türk eğitim sistemi ve okul yönetimi, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, (2007).
- Taymaz, H.; Okul yönetimi, PegemA Yayıncılık, Ankara, (2000).
- Toprakçı, E.; Sınıf Örgütünün Yönetimi, Ütopya Yayınları, Ankara, (2002).
- Tutar, H.- Yılmaz, M. K. ,Genel İletişim, Ankara, 2003.
- Türkmen, Ş., Okullarda Yönetim Etkinlikleri. 1. Baskı, Alp Yayınları, Ankara, (2003).
- Şişman, M., Orta Dereceli Okullarda Okul-Aile Birliği Çalışmalarının Değerlendirilmesi, Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir, (1986).
- Yörükoğlu, A., Çocuk Ruh Sağlığı, Özgür Yayınları, İstanbul, (1997).

İnternet

<http://mevzuat.meb.gov.tr/html/975.html> (Erişim Tarihi: 04/11/2014)

<http://www.edam.com.tr/kuyeb/pdf/tr/9a83629c7a7a159a258443ff00b9989f29250.pdf>
(Erişim Tarihi: 04/12/2014)

EKLER

ANKET FORMU

<p>Değerli Veli;</p> <p>Bu araştırmanın amacı "<u>Okul yöneticilerinin velilerle iletişiminin okulun iyileştirmesine etkisini</u>" belirlemektir. Vereceğiniz yanıtlardan elde edilecek bulgular bilimsel amaçlarla kullanılacağından <u>ankete isminizi yazmanıza gerek yoktur.</u></p> <p>Çalışmanın amacına ulaşması için lütfen soruların tümünü dikkatle okuyarak yanıtlayınız.</p> <p>İlginiz yardımlarınız ve değerli zamanınızı ayırdığınız için şimdiden teşekkür ederiz.</p> <p>Prof. Dr. Semra ÜNAL Danışman</p> <p>Bekir DOĞAN Yüksek Lisans Öğrencisi</p>
--

BÖLÜM I

Aşağıdaki seçeneklerden size uygun olan parantezin içine (X) işareti koyunuz.

1.) Velinin Cinsiyeti:

- a- () Kadın b- () Erkek

2.) Öğrenci ile veli olarak yakınlığınız:

- a- () Annesi c- () Abla veya Ağabey-Abi
b- () Babası d- () Diğer

3.) Velinin eğitim düzeyi:

- a- () Okur –Yazar d- () Lise-Meslek Lisesi
b- () İlkokul e- () Yüksek Okul (2 yıllık)
c- () Ortaokul f- () Fakülte (4 Yıllık)
g- () Diğer

4.) Mesleğiniz;

- a- () Memur e- () Emekli
b- () Esnaf f- () Çalışmıyor
c- () Serbest Meslek g- () Diğer
d- () İşçi

5.) Velisi olduğunuz öğrencinin öğretmenini sene içinde kaç kez veli toplantısı yapıyor?

- a- () Sene başında, ortasında ve sene sonunda yapıyor.
b- () Her ay bir kez yapıyor.
c- () Sadece gerektiği zaman yapıyor.

6.) Veli olarak okula hangi nedenle gidiyorsunuz?

- a- () Çocuğun başarı durumunu öğrenmek için,
b- () Çocuğun genel durumunu öğrenmek için,
c- () Okul çağırdığı zaman,
d- () Okulla hiç iletişimim bulunmuyor.

BÖLÜM II

Aşağıda velilerin görüşlerini belirleyecek ifadeler yer almaktadır. Bu ifadeler olumludan olumsuz doğru sıralanmıştır. Size hangisi uygun geliyorsa o kutucuğa (X) işareti koyarak cevaplayınız.

S.N.	Veli olarak okulla(yöneticiyle) iletişim kurmada;	Her Zaman (4)	Çoğunlukla (3)	Ara Sıra (2)	Hiç Bir Zaman(1)
1	Veli toplantılarının sayısı azdır.				
2	Okula gittiğimde para isteneceğini düşündüğümünden iletişim kuramıyorum.				
3	Okuldan çocuğun gelişimini takip edecek desteği bulamıyorum.				
4	Okul yönetimi ile iletişim kurmaya çekiniyorum.				
5	Okulda yapılan çalışmalar hakkında veliler bilgilendirilmiyor.				
6	Okulun yönetimi, okulun fiziki iyileştirmesi(boya, tamirat vb.) ile ilgili yapılanlar konusunda açıklayıcı bilgiler vermesi bekleniyor.				
7	Okul yöneticileri, velinin statüsüne (iş, mesleği vb.) göre davranış sergiliyor.				
8	Okul yöneticileri, herkesle iletişim kurmak istemediklerini hissettiriyor.				
9	Okul çocuğu başarı durumu ile ilgili velisiyle iletişim kurmuyor.				
10	Okul, çocuk yaramazlık, disiplin problemi vb. yarattığında benimle iletişim kuruyor.				
11	Velilerin katılacağı etkinliklere yöneticilerde katılıyor.				
12	Yöneticiler, velilerin istek ve beklentilerini öğrenebilmek için toplantılar yaparlar.				
13	Yöneticiler okulu daha başarılı hale getirebilmek için düşüncelerini ve yaptıklarını velilerle paylaşacakları toplantılar yaparlar.				
14	Yöneticiler, velilerin görüşlerini dinler ve önem verirler.				
15	Yöneticiler, velilerinde katılmasını sağlayacak etkinlikler düzenler.				
16	Yöneticiler, velilerle ortak çalışmalar yapar, onların desteğini alırlar.				
17	Yöneticiler, velileri ilgilendiren duyuruları zamanında yaparlar.				
18	Yöneticiler, velileri ilgilendiren konularda görüşlerimizi alırlar.				
19	Yöneticiler, veliler arasında iletişimin kurulmasını destekliyorlar.				
20	Yöneticilere, okul ile ilgili istek ve şikâyetlerimi rahatlıkla iletebiliyorum.				
21	Yöneticiler; velilerin endişelerini vb. dikkate alır.				
22	Yöneticiler, veli desteğini de alarak önemli projeler geliştiriyorlar.				
23	Okul-Veli iletişimi sözlü, yazılı ya da bilgisayar ortamında geliştirilmektedir.				
24	Yöneticiler, velilere karşı her zaman nazik, kibar olmaya özen gösterirler.				
25	Yöneticiler, velilerin düşüncelerinden yararlanır ve uygulamaya koyarlar.				
26	Okul, çocuğu sürekli izleyerek değerlendirmelerini velilerle birlikte yapmaktadır.				
27	Okul, velilerle kaynaşmayı sağlayacak(kermes, gezi, piknik vb.) sosyal aktiviteler düzenlemektedir.				
28	Yöneticiler, okulun başarısını velilerle paylaşır.				
29	Yöneticiler, eleştiriye açıktır.				
30	Yöneticiler, velilerin okulla, öğrencilerle ilgili kararlara katılmasını sağlarlar.				

ÖZGEÇMİŞ

2 Eylül 1977 tarihinde Sivas İl'i Gemerek İlçesi'nde doğmuştur. İlk ve Orta öğrenimini Sivas İl'i Gemerek İlçesi'nde tamamlamıştır. 1996-2000 yılları arasında Samsun 19 Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Coğrafya Öğretmenliği Bölümünde lisans eğitimini tamamladı. 26/09/2000 tarihinde Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Sivas İl'i Gemerek İlçesi Yeniçubuk Atatürk İlköğretim Okuluna Sosyal Bilgiler Öğretmeni olarak atanmıştır. 2008 yılında Sivas Gemerek Yatılı İlköğretim Okulu'na Müdür Yardımcısı olarak atandı. 2010 Yılında MEB tarafından yapılan alan değişikliği ile Sivas İl'i Gemerek İlçesi Şehit Ahmet Karahan Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi'ne Coğrafya Öğretmeni olarak atanmıştır. 2012 Yılında ise Gemerek Anadolu Öğretmen Lisesi'ne Müdür Yardımcısı olarak atanmıştır. 2014 Yılı Eylül ayından itibaren Kayseri İl'i Felahiye İlçesi'ne Anadolu İmam-Hatip Lisesi'ne Coğrafya Öğretmeni olarak atanmıştır. 2004 yılında evlenmiş olup 3 erkek çocuk babasıdır.

Bekir DOĞAN

2015-SİVAS

İletişim Bilgileri :

E-Posta : bekirdogan@yandex.com