



T.C.
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

YETİŞKİN EĞİTİMİ ALANINDA EĞİTİM VEREN EĞİTMENLERİN
YETİŞKİN EĞİTİMİ ALANINDAKİ YETERLİLİKLERİ

Ezgi AĞCIHAN

İSTANBUL 2015



T.C.
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

YETİŞKİN EĞİTİMİ ALANINDA EĞİTİM VEREN EĞİTMENLERİN
YETİŞKİN EĞİTİMİ ALANINDAKİ YETERLİLİKLERİ

Ezgi AĞCIHAN

DANIŞMAN
Prof. Dr. Semra ÜNAL

İSTANBUL 2015



T.C.
YEDİTEPE UNIVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Yetiştirilen Eğitimci Alanında Eğitim Veren
Eğitmenlerin Yetiştirilen Eğitimci Alanındaki Yetenekleri

Ad-Soyad: Ezgi Ağcahan

ONAY:

Danışman : Prof. Dr. Semra Ünal

Üye: Yrd. Doç. Dr. Mustafa Meral

Üye: Dr. Serpil Ersoy

S. Ünal

Meral

Ersoy

Onay Tarihi: 23.01.2014

ÖNSÖZ

Tez çalışmam süresince Kadıköy Halk Eğitim Merkezinde görevli, düşünce ve deneyimlerinden yararlandığım tüm sevgili öğretmen ve usta öğretici ve yönetici meslektaşlarıma, anketimi oluşturmakta yardımcı olup kursiyerlerine ulaştırmamda yardımcı oldukları için teşekkürlerimi sunuyorum.

2013-2014 eğitim yılı süresince çeşitli kurslardaki kursiyerlerimize sabırla soruları cevaplayıp görüşlerini bildirdikleri için teşekkürlerimi sunuyorum.

Ayrıca anketleri değerlendirmemde emeği geçen bilgisayar öğretmeni Abdullah KARATAŞ ve Tuğrul AKTAŞA'a da teşekkürlerimi sunuyorum.

Bu tez konusunu seçmemde yardımcı olan, sabırla ve engin bilgileriyle bizi aydınlatan, desteğini hiçbir zaman esirgemeyen değerli hocam Prof. Dr. Semra ÜNAL'a teşekkürü bir borç bilirim.

Son olarak da; her koşulda her daim yanımda olan aileme ve desteğini esirgemeyen babam Feyzi AĞCIHAN'a teşekkür ediyorum.

Ocak, 2015

Ezgi AĞCIHAN

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	ii
İÇİNDEKİLER	iii
ÖZET.....	vi
ABSTRACT	vii
KISALTMALAR	viii
TABLolar	ix
BÖLÜM I	1
I. GİRİŞ.....	1
I.1. PROBLEM DURUMU.....	1
I.2. PROBLEM CÜMLESİ.....	3
I.3. ALT PROBLEMLER	3
I.4. SAYILTILAR	4
I.5. SINIRLILIKLAR.....	4
I.6. ARAŞTIRMANIN AMACI ve ÖNEMİ	4
BÖLÜM II	5
GİRİŞ	5
EĞİTİM	5
2. TÜRKİYEDE YAYGIN EĞİTİMİN	7
2.1. Önemi- Amaçları.....	7
2.2. Yaygın Eğitimi Kurumları	8
2.2.1. Halk Eğitimi Merkezleri	10
2.2.2. Mesleki Eğitim Merkezleri	10
2.2.3. Yaygın Eğitim Faaliyetlerindeki Diğer Kurum ve Kuruluşlar	11
2.2.4. Yaygın Eğitimdeki Kurslar	12
2.2.4. Yaygın Eğitimdeki Öğretmenler	13
2.3 Yetişkin Eğitimi.....	13
2.4. Kadıköy Halk Eğitimi Merkezi.....	15
BÖLÜM III.....	19

III. METODOLOJİ	19
III.1. YÖNTEM.....	19
III.2. EVREN VE ÖRNEKLEM.....	19
III.3. VERİLERİN TOPLANMASI	19
III.4. VERİLERİN ANALİZİ	20
BÖLÜM IV	22
IV. BULGULAR	22
IV.1. KURSIYER DENEKLERE İLİŞKİN BULGULAR.....	22
IV.1.1. Kursiyer Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular	22
IV.3. Anketteki İfadelerin Dağılımına İlişkin Bulgular	26
IV.3.1 Kursiyerlerin Katıldıkları Kurs Programındaki Kazanımlarına İlişkin Bulgular.....	26
IV.3.2 Kursiyer Katıldıkları Kurs Programındaki İçeriğine Görüşlerine İlişkin Bulgular.....	27
IV.3.3 Kursiyer Katıldıkları Kurs Programındaki Yeterlilik Görüşlerine İlişkin Bulgular.....	29
IV.3.4. Kursiyer Katıldıkları Kurs Programındaki Eğitime İlişkin Bulgular	33
IV.4. Kursiyerlerin Bağımsız Değişkenlerine Göre Bağımlı Sorulara Verdiği Cevaplara İlişkin Bulgular	35
IV.4.1 Kursiyerlerin “Cinsiyet” Değişkenine İlişkin Bulgular	35
IV.4.2 Kursiyerlerin “Medeni Durum” Değişkenine İlişkin Bulgular.....	38
IV.4.3 Kursiyerlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine İlişkin Bulgular	41
IV.4.4 Kursiyerlerin “Ekonomik Seviye” Değişkenine İlişkin Bulgular.....	43
IV.4.5 Kursiyerlerin “Kurslara Katılma Nedeni” Değişkenine İlişkin Bulgular	46
IV.4.6 Kursiyerlerin “Yaş” Değişkenine İlişkin Bulgular	53
IV.4.7 Kursiyerlerin “Meslek” Değişkenine İlişkin Bulgular	58
BÖLÜM V	62
TARTIŞMALAR, SONUÇLAR VE ÖNERİLER.....	62
V.1. SONUÇLAR	62
V.1.1. KURSIYERİN DEMOGRAFİK VE GÖRÜŞ BİLGİLERİNE İLİŞKİN SONUÇLAR.....	62
V.2. TARTIŞMALAR.....	70

V.2.1. KURSİYERİN DEMOGRAFİK VE GÖRÜŞ BİLGİLERİNE İLİŞKİN TARTIŞMALAR	70
V.3. ÖNERİLER	75
KAYNAKLAR	78
EKLER.....	81
EK-1 KURSİYER ANKETİ.....	81
ÖZGEÇMİŞ.....	84

ÖZET

Bu çalışmada halk eğitimi merkezlerindeki kursların kursiyerlerin gözlerinden değerlendirmesi yapılmıştır. Bu kapsamda 2013-2014 eğitim öğretim yılında Kadıköy Halk Eğitimi Merkezinde toplam 308 kursiyere anket uygulanmıştır. Kursiyerler eğitmenlerin yeterliliklerini, katıldıkları kurs programının içeriğini ve kazanımları ile ilgili ifadelerle cevap vermişlerdir. Bu ifadelerle

Bu çalışma ilişkisel tarama modelli bir araştırmadır. Kursiyerlerin demografik yapısına göre ifadelerle vermiş oldukları cevapların anlamlı değişip değişmediği araştırılmıştır. Bu çalışmada frekans analizi, yüzde, bağımsız örneklemlili t-testi ve tek yönlü varyans analizi yapılmıştır. Post hoc analizlerinden alfa hataya en duyarlı olan Tukey testi tercih edilmiştir.

Çalışmada elde edilen bazı sonuçlar şunlardır. Erkeklerin kadınlara göre kursu bitirdikten sonra ekonomik hayata daha fazla katıldıklarını, kadın kursiyerler erkek kursiyerlere göre “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” ifadesini daha fazla belirttiğini, ilköğretim ve orta öğretim mezunu kursiyerler lisansüstü mezunu kursiyerlere göre daha fazla “Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır” ifadesini belirttiğini, Meslek edinmek için katılan kursiyerlerin “Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum” ifadesini daha fazla belirttiği tespit edilmiştir.

Anahtar Kelime: Halk Eğitimi Merkezi, Kadıköy Halk Eğitimi, Yetişkin Eğitimi

Ocak, 2015

Ezgi AĞCIHAN

ABSTRACT

In this research the evaluation of courses has been made by the perspective of the people attending the courses. Within this scope, At the 2013-2014 education year 308 people attending the courses have been conducted questionnaires. The people attending the courses have answered to the statements which are related to the sufficiency of trainers, the content of the course program and their educational attainments.

This research is a relational screening model research. According to the demographic specialities of the people attending courses, It has been researched that if there has been meaningful variance to the peoples' statements. In this research, frequency analysis, percent, independent sample t test and one way variance analysis have been applied. From Post hoc analysis, Tukey analysis has been preferred which is the most sensitive to the alpha error.

There are some of the results have been attained. Men have stated more than woman that they take part more in economical life after they have completed. Women have stated more than men that the course they have attended have given a meaning to their life. Primary and Secondary School Graduates have stated more than Master's Degree Graduates that the course they have attained have helped more them to discover their talents. The People who are attending to the courses to develop their vocational qualifications have stated more than the others that they can use the knowledge they have learned during the classes in daily life.

Keywords: Public Education Centre, Kadikoy Public Education Centre, Adult Education

January, 2015

Ezgi AĞCIHAN

KISALTMALAR

N : Frekans

X : Ortalama

Ss : Standart Sapma

p : Anlamlılık Derecesi

F : Varyans

Ort : Ortalama

Sd: Serbestlik Derecesi

Sh : Standart Hata

SPSS : Statistical Package For Social Sciences

S : Soru

TABLolar

Tablo II.2.3.1: 2010-2011 Öğretim Yılı Kurs Verileri	12
Tablo III.1. Güvenilirlik İstatistiği	20
Tablo III.2 Aritmetik Ortalamalar Değerlendirilirken Kullanılan Aralıklar	21
Tablo IV.1.1 Kursiyerlerin “ Cinsiyet” Değişkenine Göre Dağılımı.....	22
Tablo IV.1.2. Kursiyerlerin “ Yaş “ Değişkenine Göre Dağılımı.....	22
Tablo IV.1.3 Kursiyerlerin “ Eğitim Durumu “ Değişkenine Göre Dağılımı.....	23
Tablo IV.1.4. Kursiyerlerin “ İş “ Değişkenine Göre Dağılımı	23
Tablo IV.1.5. Kursiyerlerin “Medeni Durum“ Değişkenine Göre Dağılımı	24
Tablo IV.1.6. Kursiyerlerin “Kendinizi Hissettiğiniz Ekonomik Düzeyiniz” Değişkenine Göre Dağılımı	24
Tablo IV.1.7. Kursiyerlerin “Kurslara Katılma Nedeni “ Değişkenine Göre Dağılımı	25
Tablo IV.3.1 Kursiyerlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı	26
Tablo IV.3.2 Kursiyerlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama Ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı	27
Tablo IV.3.3 Kursiyerlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama Ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı	29
Tablo IV.3.4 Kursiyerlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama Ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı	33
Tablo IV.4.1.1 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre “Öğrendiğim mesleki yeterliliklerin ekonomik katkı sağladığına inanıyorum” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	35
Tablo IV.4.1.2 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	35
Tablo IV.4.1.3 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre “Eğitmen tüm kursiyerlere eşit söz hakkı tanır” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	36
Tablo IV.4.1.4 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre “Eğitmen kursiyerlerin ders devam durumunu sürekli takip eder” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları	36
Tablo IV.4.1.5 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre “Eğitmenin sınıf içi davranışı öğrencilerin maddi durumuna göre farklılık gösterir” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları.....	36
Tablo IV.4.1.6 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre “Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin cinsiyetine göre farklılık gösterir” İfadesine İlişkin Görüş	

Farklılıkları	37
Tablo IV.4.2.1 “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Anova Testi Sonuçları	38
Tablo IV.4.2.2 “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları	38
Tablo IV.4.2.3 “Eğitmen kursiyerlerin ders devam durumunu sürekli takip eder” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Anova Testi Sonuçları	39
Tablo IV.4.2.4 “Eğitmen kursiyerlerin ders devam durumunu sürekli takip eder.” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları	39
Tablo IV.4.2.5 “Eğitmen tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Anova Testi Sonuçları.....	40
Tablo IV.4.2.6 “Eğitmen tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser.” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları	40
Tablo IV.4.3.1 “Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır” İfadesinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Anova Testi Sonuçları	41
Tablo IV.4.4.1 “Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır” İfadesinin Ekonomik Düzey Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	43
Tablo IV.4.4.3 “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” İfadesinin Ekonomik Düzey Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	44
Tablo IV.4.5.1 “Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum” İfadesinin Kurslara Katılma Nedeni Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	46
Tablo IV.4.5.3 “Öğrendiğim Mesleki Yeterliliklerin Ekonomik Katkı Sağlayacağına İnanıyorum” İfadesinin Kurslara Katılma Nedeni Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	48
Tablo IV.4.5.5 “Eğitmen Kurs İle İlgili Bir Ödev Ya Da Etkinlik Yerine Getirilmediği Taktirde Anlayışla Karşılar” İfadesinin Kurslara Katılma Nedeni Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova	

Testi Sonuçları	51
Tablo IV.4.6.1 “Öğrendiğim Bilgileri Günlük Hayatta Kullanabiliyorum” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları.....	53
Tablo IV.4.6.2 “Öğrendiğim Mesleki Yeterliliklerin Ekonomik Katkı Sağlayacağına İnanıyorum” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları.....	53
Tablo IV.4.6.3 “Katıldığım Kurs Hayatıma Anlam Kazandırmıştır” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	54
Tablo IV.4.6.4 “Dersin İçeriği ve Sınıf İçi Etkinlikler İle İlgili Eleştiriler Eğitimden Tarafından Dikkate Alınır.” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	55
Tablo IV.4.6.5 “Eğitmen Tüm Öğrencilere İsmi İle Hitap Etmeyi Önemser.” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	55
Tablo IV.4.6.6 “Eğitmen Yaş Durumu İtibarı İle Tüm Kursiyerlere Eşit Davranır.” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	56
Tablo IV.4.6.7 “Eğitmenin Sınıf İçi Davranışı Öğrencilerin Maddi Durumuna Göre Farklılık Gösterir.” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları.....	56
Tablo IV.4.7.1 “Öğrendiğim Bilgileri Günlük Hayatta Kullanabiliyorum” İfadesinin Meslek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları.....	58
Tablo IV.4.7.2 “Katıldığım Kurs Süresince Öğrenmek İstediğim Bilgi Ve Becerileri Kazandım” İfadesinin Meslek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları.....	59
Tablo IV.4.7.3 “Kurs içeriği öğrencinin teoride öğrendiği bilgiyi günlük hayatta kullanabilmesini hedefler” İfadesinin Meslek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	59
Tablo IV.4.7.4 “Eğitmen Sahip Olduğu Bilgiyi Öğrencilere Anlatmakta Sıkıntı Yaşar” İfadesinin Meslek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları.....	60
Tablo IV.4.7.4 “Eğitmen Kursun İçeriği İle İlgili Olarak Kursiyerlere Daha İyi Nasıl Öğrenebilecekleri Konusunda Rehberlik Eder” İfadesinin Meslek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	61

BÖLÜM I

I. GİRİŞ

Bu bölümde problem durumu, problem cümlesi, alt problemler, sayılılar, sınırlılıklar, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi ve tanımlar yer almaktadır.

I.1. PROBLEM DURUMU

Tarihsel gelişimi içerisinde eğitimin amaçları, rolü, işlevleri, kapsamı genişlemiş ve çeşitli tanımları yapılmıştır. Eğitim, 1900'lü yıllarda, bilgi öğrenme ve bunu kullanma olarak anlaşılmıştır. Bu nedenle eğitimde bireye ağırlık verilmiştir. 1930'lu yıllarda ise, eğitim insan yetiştirme süreci olarak görülmeye başlanmıştır. Daha sonraki yıllarda ise eğitime, bireyin gelişmesidir şeklinde yaklaşmıştır. Bireyin bireysel gelişimi yanı sıra, sosyal, ekonomik, politik ve kültürel yönlerinin de gelişmesi söz konusu olmuş ve bu amaçla eğitim çalışmaları düzenlenmeye başlanmıştır. Çok geçmeden sadece bireyin değil, bireyin içinde yaşadığı ailenin ve toplumun da gelişmesi gerektiği gündeme gelmiştir. Bireyin ailede ve toplum içindeki görevlerini yerine getirmesi, topluma uyumu, var olan yeteneklerini en üst sınıra kadar geliştirmesini sağlamak için gerekli davranış biçimlerinin kazandırılması, eğitimin görevleri arasına girmiştir. Böylece eğitim, davranış değiştirme ve geliştirme yoluyla, bireyin kişisel, sosyal, ekonomik ve kültürel yönden gelişmesine yardım etme görevini üstlenmiştir. Aynı zamanda bireyin içinde yaşadığı aile, toplum, ulus ve dünyanın gelişmesine hizmet etmesi de gündeme gelmiştir(Güneş,1996,s.2).

Çocuk aile içinde eğitime ve öğrenmeye başlar. Bu tür alışkanlıkların/davranış kazandırıcı ve değiştirici çabalar kimi zaman belli bir amaç olmaksızın kendiliğinden, kimi zaman da belirli amaçlar doğrultusunda yapılır. Bu çabalar, ister bir amaç için isterse kendiliğinden olsun, yaşlılar, ana babalar, büyük kardeşler ve komşular aracılığıyla, onların önceden edindikleri bilgilere, alışkanlıklara ve deneyimlere göre sürdürülür. Öğrenme, öğretmen ve eğitim olayı yalnız ailenin, yakın çevrenin ya da okulun çabalarına da bağlı değildir. Çocuk ve yetişkin, okula gitme durumları ne olursa olsun, isteyerek ya da istemeden, yaşam

boyunca ve sürekli olarak bir şeyler öğrenir(Elüstü, 2007. S1).

Okullarda, öğretmenlerle öğrenenlerin kimler olduğu ve öğretilen konular bellidir. Bu durumda öğretmenin ne öğreteceği, nasıl öğreteceği, kime, nerede, ne zaman ve ne kadar öğreteceği bellidir. Kimi kez de öğrenenin belirli bir amacı vardır. Neyi öğrenmek istediğini, bunu nerede, kimden ve ne zaman öğreneceğini bilir. Bu öğretme ve öğrenme işi okul içinde de olur, okul dışında da. Okul ortamında gerçekleştirilen öğretim-öğrenim etkinliğine örgün eğitim; okul dışında, her yerde olabilen etkinliğe de örgün olmayan eğitim, okul dışı eğitim, yaygın eğitim denir(Okçabol ,1996,s.13).

Örgün eğitim, belli bir yaş grubundaki bireylere Milli Eğitimin amaçlarına göre hazırlanmış eğitim programlarıyla okul çatısı altında düzenli olarak yapılan eğitimidir(Fidan, 1998,s.13).

Yaygın eğitim ise örgün eğitim sistemi dışında planlı, programlı ve sistemli olarak yürütülen bir eğitimidir. Amacı, örgün eğitime gidemeyenlere ikinci bir şans vermek, bir mesleğe hazırlamak, çeşitli nedenlerle eğitimden yoksun olanlara, kalkınma programları çerçevesinde geniş bir eğitim yelpazesi sunmak, yararlı ve kaliteli bilgiler vermektir(Güneş, 1996,s.4).

Yaygın Eğitim Özel İhtisas Komisyonu halk eğitimini yetişkin eğitimi kapsamında “asıl işi okula gitmek olmayan, hayatta sorumluluk almış veya alma durumunda bulunan her seviye ve kademedeki fert ve toplumlara ihtiyaçlara dayalı programlar halinde uygulanan, sosyal kültürel alanlarda ilerlemelerine yardım eden planlı, sistemli ve sürekli bir şekilde yürütülen okul-dışı eğitim, öğretim ve rehberlik faaliyetleri olarak” tanımlamıştır. İyi desteklenen, ulusal çapta bir yetişkin eğitimi hizmeti kurulması, bütün çağdaş toplumlarda, hem sosyal ve ekonomik, hem kültürel nedenlerle bir ana politika haline gelmiştir(Okçabol,1996,s.142).

Yetişkin eğitimi, yetişkinlere istekleri ve gereksinimleri doğrultusunda bilgi, beceri ve davranış kazandırma amaçındadır. Bu nedenle yetişkin eğitimcinin bireysel, kurumsal ve toplumsal gereksinimler hakkında bilgi sahibi olması gerekir. Bunun yanı sıra ‘program geliştirme, hizmet götürülecek kitlenin gereksinimlerinin öncelik sırasına göre belirlenmesiyle başlar.’(Okçabol, 1996,s.71). Her yetişkin kendi bireysel istek ve gereksinimlerine uygun bir programa katıldığında, programın

başarısı büyük ölçüde sağlanmış olur(Ural,1999,s.520).

Bu eğitimlerin başarıya ulaşması için şüphesiz eğitmeninde önemli bir rolü vardır. Donanımlı bir eğitmen, uygun öğretim tekniklerini kullanarak, konuları iyi bir şekilde yetişkinlere anlatabilir. Yetişkin eğitiminde konusunda uzman olan kişiler öğretmenlik eğitimi almasalar da gönüllü usta öğretici ya da usta öğretici olabilmektedirler. Bu kurumlardaki öğretmenler dahi milli eğitim sisteminde sadece pedagoji eğitimi almakta yetişkinlere yönelik andragoji eğitimi almamaktadır. Eğitimlerin yetişkin eğitimi konusunda donanımsız oldukları bir gerçektir. Ne var ki zaman için halk eğitim merkezlerinde görev ala ala ve hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılarak eksikliklerini giderebilmektedirler. Bu çalışmada Türkiye'nin en büyük yaygın eğitim kurumlarından Kadıköy Halk Eğitimi Merkezindeki kursiyerlerin eğitmenlerinin yeterlilikleri ile görüşleri araştırılmıştır.

I.2. PROBLEM CÜMLESİ

Yaygın eğitimdeki kursiyerler yetişkin eğitimindeki eğitmenlerin alanlarındaki yeterliliklerini nasıl değerlendirmektedir?

I.3. ALT PROBLEMLER

Araştırmanın amacını gerçekleştirebilmek için aşağıda yazılı olan sorulara cevap aranmıştır.

Yaygın eğitim merkezlerindeki eğitmenlerin yeterliliklerinin değerlendirilmesi;

1. Cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?
2. Yaşına göre farklılık göstermekte midir?
3. İşine göre farklılık göstermekte midir?
4. Medeni durumuna göre farklılık göstermekte midir?
5. Eğitim durumuna göre farklılık göstermekte midir?
6. Ekonomik düzeye göre farklılık göstermekte midir?
7. Kurslara katılma nedenine göre farklılık göstermekte midir?

I.4. SAYILTILAR

- 1) Halk eğitim merkezinde anket uygulanan kursiyerlerin maddeleri tarafsız, doğru, içten ve hiçbir etki altında kalmadan, objektif olarak cevapladıkları düşünülmektedir.
- 2) Seçilen örneklem evreni temsil edebilecek büyüklüktedir.
- 3) Bu konuda yapılan literatür taraması ve uzman görüşleri, araştırmanın geçerliği ve güvenilirliği açısından yeterlidir.
- 4) Kullanılan ölçme araçları ve yöntemleri ile araştırmanın amaçlarına ulaşılabilir.

I.5. SINIRLILIKLAR

- 1) Araştırma İstanbul ili Kadıköy ilçesi Kadıköy Halk Eğitimi Merkezi 2013 – 2014 eğitim-öğretim yılında halk eğitimi merkezinde devam eden kursiyerlerin görüşleriyle sınırlandırılmıştır.
- 2) Elde edilen bilgiler geliştirilen anket formundaki bilgilerle sınırlıdır.
- 3) Araştırma veri toplama aracının istatistiklerinden elde edilen bilgilerle sınırlı tutulmuştur.

I.6. ARAŞTIRMANIN AMACI ve ÖNEMİ

Bu araştırmanın amacı; “Yaygın eğitim merkezlerindeki eğitimcilerin yeterliliklerinin değerlendirilmesi.”dir. Bu bilgiler ışığında olumsuz eleştirileri dikkate alarak eksik yanlarının iyileştirmeleri, yetkililerin bu kapsamda eğitimlere yardımcı olmak için gerekli hizmet içi eğitimlerini düzenlemeleri ya da desteklemeleri sağlaması çalışmanın diğer bir amacıdır. Ulaşılan bulgular ileride yapılacak rehberlik hizmetlerinde, hizmet içi eğitim faaliyetlerinin geliştirilmesinde kullanılabilir.

BÖLÜM II

GİRİŞ

EĞİTİM

Tarihsel gelişimi içerisinde eğitimin amaçları, rolü, işlevleri, kapsamı genişlemiş ve çeşitli tanımları yapılmıştır. Eğitim, 1900'li yıllarda, bilgi öğrenme ve bunu kullanma olarak anlaşılmıştır. Bundan dolayı eğitimde bireye ağırlık verilmiştir. 1930'lu yıllarda ise, eğitim insan yetiştirme süreci olarak görülmeye başlanmış olup sonraki yıllarda ise eğitime, bireyin gelişmesidir şeklinde yaklaşmıştır. Çok geçmeden sadece bireyin değil, bireyin içinde yaşadığı ailenin ve toplumun da gelişmesi gerektiği gündeme gelmiştir. Bireyin ailede ve toplum içindeki görevlerini yerine getirmesi, topluma uyumu, var olan yeteneklerini en üst sınıra kadar geliştirmesini sağlamak için gerekli davranış biçimlerinin kazandırılması, eğitimin görevleri arasına girmiştir. Böylece eğitim, davranış değiştirme ve geliştirme yoluyla, bireyin kişisel, sosyal, ekonomik ve kültürel yönden gelişmesine yardım etme görevini üstlenmiştir. Aynı zamanda bireyin içinde yaşadığı aile, toplum, ulus ve dünyanın gelişmesine hizmet etmesi de gündeme gelmiştir(Güneş, 1996. s.2).

Eğitim, insanın yaratıcı gücünü ortaya çıkaran ve işgücü verimini artıran en etkili araçtır. Bu aracı iyi kullanan toplumlar gelişmenin temelinde eğitimin önemine değinmişler ve kalkınmalarında itici güç olarak kullanmışlardır. Dünyada ki gelişmiş ve kalkınmış ülkelerin tümü bu itici gücün önemini kavramışlar, gerek kamu gerekse özel sektörde eğitimi verimli ve etkin bir şekilde kullanarak, ulusal kalkınmaya katkıda bulunmuşlardır(Gül,2000, s.2).

Eğitim, herkesi belli bir düzeye getirmek, eğitim görmemiş olanlara eğitim vermek yoluyla toplumsal bütünleşmeye katkıda bulunulur(Haberal, 2002. s.6). Öğrenme olayı, öğrenenlerin çevreleriyle iletişimi ve etkileşimi ile gerçekleşmektedir. Öğrenme sırasında öğrenci, öğretmen ve onun düzenlediği çevre ile etkileşimde bulunur. Verilen tanımlardan da anlaşıldığı gibi, eğitim bir iletişim sürecidir(Deryakulu, 1991, s.528,529).

Birçok düşünür eğitimi bireysel açıdan almıştır. Kant'a göre eğitim, insanın mükemmelleştirilmesidir. J. S. Mill'e göre, bireyin kendisi ve başkaları için bir mutluluk aracıdır. H. Spencer'a göre de iyi yaşam olanakları sağlayan etkinliklerin tümüdür(Tezcan, 1996, s. 5.)

Literatürde genel olarak eğitim üçe ayrılmıştır. Bunlar örgün, yaygın ve algin eğitim olarak adlandırılmaktadır.

Günümüzde örgün eğitim kavramı, bazen eğitim amaçlı çalışmaların tümü için kullanılmaktadır. Ancak her eğitim amaçlı çalışma örgün eğitim değildir. Bu nedenle, örgün (formal), yaygın (non-formal) ve algin (informal) eğitim kavramları arasındaki farkı iyi belirlemek gerekmektedir. Bu kavramlar şöyle açıklanabilir;

Örgün Eğitim: Kurumlaşmış, ilk, orta ve yüksek gibi düzeylere ayrılan, hiyerarşik bir sıra içinde, birinin diğerine hazırladığı ya da üzerine oturttuğu eğitimidir. Örgün eğitim, sadece eğitmek görevi ile donatılmıştır. İyi belirlenmiş eğitim modelleri ve yöntemleri tamamen yapılaşmış kurumlar aracılığı ile oldukça yaygın bir şekilde hizmet vermektedir(Güneş, 1996,s2). Eğitim kurumlarının bu görevi yerine getirirken bireyleri hem yeni teknolojiden haberdar etmesi hem de bunlardan öğretme-öğrenme sürecinde yararlanması kaçınılmazdır. Bu özellikleri ile eğitim kurumları teknolojik gelişmeleri izlemek, bu teknolojileri kullanmak ve bunların nasıl kullanıldığını öğretmekle yükümlüdür(Akkoyunlu, 2003, s.50).

Algin Eğitim: Geleneksel eğitim kurumları ile değil, bütün sosyal kurumlar aracılığı ile yürütülen, herkese bilgiler veren, davranışlar kazandıran bir eğitimidir. Televizyon, radyo, gazete gibi kitle iletişim araçları ile ya da birey kendi kendine deneyerek, çevresindeki eş, aile, arkadaş grupları, çalışma ekipleri gibi çeşitli kişilerle diyalog kurarak bu eğitimi kazanmaktadır. Çağdaş toplumlarda, teknolojinin ilerlemesi ile birlikte algin eğitim, medya ve halkı bilgilendiren kurumlar aracılığı ile hızla yayılmaktadır. Bu eğitimde, öğrenme süreci bir çeşit karşılıklı etkileşme süreci olduğundan, birey ve çevresi arasında etkileşme olmakta, çoğu zaman birey yeni değerleri ve yetenekleri öğrenirken, öğrenci olduğunun farkında bile olamamaktadır.

Yaygın Eğitim: Mondiale (1980) yaygın eğitimi şu şekilde tanımlamıştır. Örgün eğitim sisteminin dışında, planlı, programlı ve sistemli olarak yürütülen bir eğitimidir. Yaygın eğitim ne ayrı bir eğitim sistemi nede tüm toplumu eğitmek için kestirme bir yoldur. Amacı, örgün eğitime gidemeyenlere ikinci bir şans vermek, bir mesleğe hazırlamak, çeşitli nedenlerle

eğitimden yoksun olanlara geniş bir eğitim olanı sunmak, yararlı ve kaliteli bilgiler vermektir(Güneş, 1996,s4).

Yaygın eğitim, insanları sürekli olarak yenileyerek, toplumsal değişimin getirdiği yeni durumlara uyum güçlüklerini geliştirmek ve örgün eğitim eksiklerini tamamlamak açısından önem taşımaktadır. Ayrıca çeşitli nedenlerle örgün eğitim kurumlarına devam edemeyen kişiler de yaygın eğitim faaliyetlerine katılarak bu eksikliklerini telafi edebilir ve bir meslek kazanabilirler(Fidan ve Erden, 1998,s.226).

Demirel'in Eğitim Sözlüğünde yaygın eğitim; “örgün eğitim imkânlarından hiç yararlanmamış durumda olanlara, gittikleri okullardan erken ayrılanlara ya da örgün eğitim kurumlarında okumakta olanlara ve meslek dallarında daha yeterli duruma gelmek isteyenlere uygulanan eğitim” şeklinde tanımlanmaktadır(Demirel,2001,s.96)

Okçabol kısaca bu eğitim kavramlarını Okul ortamında gerçekleştirilen öğretim-öğrenim etkinliğine örgün eğitim; okul dışında, her yerde olabilen etkinliğe de örgün olmayan eğitim, okul dışı eğitim, yaygın eğitim denir şeklinde tanımlamıştır(Okçabol, 1996, s.4).

Literatürde birçok uzman yaygın eğitim ile yetişkin eğitimini eş olarak almıştır. Bu kapsamda birçok tanımda yetişkin eğitimi olarak da geçtiği görülmektedir. Bu tanımlardan biri, yetişkin eğitimi üç temel amaca yönelmiş bulunmaktadır. Bunlar, hayat boyu öğrenmede fırsatlar yaratarak bireylerin kişisel gelişimini sağlamak, toplumsal bütünleşmeyi gerçekleştirmek ve ekonomik büyümeyi sağlamaktır(ÖİK Raporu, 2006. s.10).

2. TÜRKİYEDE YAYGIN EĞİTİMİN

2.1. Önemi- Amaçları

Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin 7.maddesinde, yaygın eğitim; “Örgün eğitim sistemine hiç girmemiş ya da herhangi bir kademesinde bulunan veya bu kademelerden çıkmış bireylere; gerekli bilgi, beceri ve davranışları kazandırmak için örgün eğitimin yanında veya dışında onların; ilgi, istek ve yetenekleri doğrultusunda ekonomik, toplumsal ve kültürel gelişimlerini sağlayıcı nitelikte, çeşitli süre ve düzeylerde yaşam boyu yapılan eğitim-üretim-rehberlik ve uygulama etkinliklerinin tümüdür.” biçiminde tanımlanmıştır(Ayhan, 1988. s.10).

Yaygın eğitimini gerekli kılan nedenler farklı açılardan ele alınabilir. Bunlar bilimsel ve teknolojik gelişmeler; ekonomik ve toplumsal gelişmelerin getirdiği zorluklar; insanın ortalama ömrünün uzaması; çalışma sürelerinin kısılması; bilgi birikimindeki ve teknolojideki baş döndürücü gelişmeler ve bunun için yeni bilgi ve becerilerin sürekli olarak kazanılması gereği; mesleki hareketlilik; iletişim ve kitle iletişim araçlarının etkilerinin ve *Uluslararası* ilişkilerde uyumluluk isteminin arttırılması olarak sıralanabilir ve bu nedenler bireysel, toplumsal, ekonomik ve örgün eğitim ile ilgili nedenler olarak gruplandırılabilir(Duman, 1999, s.38).

Değişen ve giderek kendine benzeyen toplumların da bireylerden talepleri bu değişikliklere ayak uyduracak biçimde olmaktadır. Bu değişikliklerle başa çıkabilmek için bireyin başvurabileceği en etkili yöntem eğitimidir(Ural, 1995. s.303).

Bilimsel ve teknolojideki gelişme ve değişme her alanda sürekli değişim yaratmakta ve yeni talepler ortaya çıkarmaktadır. Değişme ve gelişme kaçınılmaz olduğuna göre, bir toplumun buna ayak uydurabilmesi, yeni davranışların geliştirilmesi sadece okul dönemlerinde edinilen bilgilerle mümkün olmadığından, yaşam boyu devam eden öğrenme isteklerini karşılayacak yaygın eğitime zorunlu ihtiyaç duyulmaktadır(Haberal, 2002. s.5). Tüm çabalarını toplumun sürekli artan eğitim sistemini nicel olarak karşılamaya yönelten eğitim sistemleri, bilim ve teknolojide kaydedilen ve ekonomik, toplumsal, siyasal yapılarda ortaya çıkan hızlı değişimlere ayak uyduramamış; bu değişmelerin gerektirdiği yeni eğitim ihtiyaçlarına yanıt verebilecek nitelik değişmeleri gerçekleştirilememiş; eğitim sistemlerinin geleneksel seçici-eleyici özellikleri de giderilememiştir(Ayhan, 1988. s.2-3).

2.2. Yaygın Eğitimi Kurumları

Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin 9. maddesinde “Yaygın Eğitimin Temel İlkeleri” başlığı altında, yaygın eğitimin “herkese açık”, “bireysel ve toplumsal gereksinimlere dönük”, “bireylerin yaşam boyu yararlanabilecekleri biçimde” düzenleneceği, “her derece ve türdeki program ve uygulamaların bilimsel araştırmalara dayalı olarak sürekli biçimde geliştirileceği ve yenileneceği”, “programların, öğrenme- öğretme yöntemleri ile ders araç – gereçlerinin bilimsel ve teknolojik esaslara, yeniliklere, çevre ve ülke gereksinimlerine göre sürekli olarak geliştirileceği” ve planlamada “kalkınma ereklerine uygun olarak ve üretim- eğitim- insan gücü- istihdam ilişkileri dikkate alınarak üretken yaygın eğitime ağırlık verileceği” belirtilmektedir(Ayhan, 1988. s.10).

Ülkemizde halk eğitimi kurumları, bir yandan öncelikle bir meslek ve iş becerisi edinmek, iş ve toplum yaşamında üstlenecekleri yeni rollere hazırlanmak ihtiyacında olan okul dışındaki gençlerin; bir yandan örgün eğitime hiç girmemiş ya da herhangi bir kademesinden ayrılmış olan ve eğitim düzeyini yükseltmek ihtiyacındaki gençlerin ve yetişkinlerin, bir yandan da zamanla değişen ekonomik, toplumsal ve kültürel yaşam koşullarının etkisiyle potansiyel olarak çok daha geniş bir yetişkin nüfusun sürekli eğitim ihtiyaçlarını karşılamak gibi, toplumumuz bakımından önemli bir görevle karşı karşıyadır(Elüstü, 2007. s.45).

Ülkemizde yetişkin eğitim programlarını çok sayıda özel ve devlet kurumu kendi personeline veya diğer yetişkinlere uygulamaktadır. Dernekler, vakıflar, sendikalar, çeşitli bakanlıklar, gönüllü kuruluşlar, ticari ve sanayi kuruluşları, dershaneler, özel kurslar ve üniversiteler yetişkin eğitimi vermektedir(Ural, 1999,s.519).

Ülkemizde, MEB'e bağlı 16 yaygın eğitim kurumunda, değişik tür ve nitelikte ve her yaş grubundaki katılımcılara hizmet verilmektedir. Bu yaygın eğitim kurumları: Halk Eğitimi Merkezleri, Çıraklık Eğitimi Merkezleri, Pratik Kız Sanat Okulları, Olgunlaşma Enstitüleri, Mesleki Eğitim Merkezleri, Yetişkinler Teknik Eğitim Merkezleri, Mesleki Eğitim Merkezleri, Eğitim ve Uygulama Okulları, Özel Dershane, Özel Kurs, Endüstri Pratik Sanat Okulları, Bilim ve Sanat Merkezleri, Açık İlköğretim, Açık Lise, Mesleki ve Teknik Açık Öğretim Okulu'dur(Celep, 2003, s.135).

Celep, MEB'e bağlı 16 kurum dışında halk eğitimi alanında etkinlik gösteren diğer kurumları 8 başlıkta toplamaktadır. Bu kurumlar:

1. Bakanlıklar
2. Yerel Yönetimler
3. Akademik Kurumlar (Üniversiteler ve Enstitüler)
4. Milli Verimlilik Kurumu
5. Meslek Kuruluşları
6. Türkiye Radyo Televizyon Kurumu
7. Kamu İktisadi Kuruluşları
8. Gönüllü Kuruluşlardır (Celep, 2003, s.136).

Yaygın Eğitim Faaliyeti veren kurumların önde gelenleri aşağıda görev faaliyetleri ile birlikte tanıtılmıştır.

2.2.1. Halk Eğitimi Merkezleri

Ülkemizde en büyük yaygın eğitim kurumu halk eğitimi merkezleridir. Eğitim merkezlerinde açılan kurslar; okuma-yazma çalışmaları, meslek kursları ve sosyal-kültürel kurslar olmak üzere üç grupta yürütülmektedir(Aktaş, 2008.34).

1962 yılında toplanan VII. Şura'ya bakanlıkça sunulan ve Şura' da kabul edilen tanıma göre halk eğitimi:

Yurttaşların çalışma gücünü arttırmak, yaşayış seviyesini yükseltmek, milli ve insani meziyetlerini geliştirmek amacıyla okul eğitimi dışında veya yanında yapılan eğitim ve öğretim çalışmalarıdır.

Ülkemizde halk eğitimi merkezleri, bir yandan öncelikle bir meslek ve iş becerisi edinmek, iş ve toplum yaşamında üstlenecekleri yeni rollere hazırlanmak ihtiyacında olan okul dışındaki gençlerin; bir yandan örgün eğitime hiç girmemiş ya da herhangi bir kademesinden ayrılmış olan ve eğitim düzeyini yükseltmek ihtiyacındaki gençlerin ve yetişkinlerin, bir yandan da zamanla değişen ekonomik, toplumsal ve kültürel yaşam koşullarının etkisiyle potansiyel olarak çok daha geniş bir yetişkin nüfusun sürekli eğitim ihtiyaçlarını karşılamak gibi, toplumumuz bakımından önemli bir görevle karşı karşıyadır(Elüstü, 2007. s.45).

Halk eğitimi merkezlerinin görevleri kısaca; tamamlayıcı eğitim, meslek ve sanat eğitimi, toplum eğitimi, genel kültür eğitimi olarak sınıflandırılabilir.

2.2.2. Mesleki Eğitim Merkezleri

Meslek edindirme konusunda en yaygın olarak çalışan bir başka kuruluş Mesleki Eğitim Merkezleridir. 81 ilde 300 adet Mesleki Eğitim Merkezi vardır. Bu merkezlerde kursiyerlere 133 meslek alanında eğitim verilir. Kişiler buradan eğitimleri sonucunda başarılı olduklarında “Kalfalık Belgesi”, “Ustalık Belgesi”, “Usta Öğreticilik Belgesi”, “İş Yeri Açma Belgesi” alırlar(Aktaş, 2008,S:36).

Bu merkezlerin temel amacı, Çıracık yaşında olup, okul sistemi dışında bulunan gençlere temel meslek eğitimi vermek ve bunları işe yerleştirmek, Çıracık sistemine girecek gençlerin uygun meslek seçimine rehberlik yapmak, 14-18 yaş grubunda olup geleceğini bir işyerinde çalışarak kurmaya çalışan gençlere çıracık sistemi yoluyla meslek eğitimi vermek, kurmaya çalışan gençlere çıracık sistemi yoluyla meslek eğitimi vermek, İş hayatı içinde bulunup 14-18 yaş grubunda olan gençleri eğitim süresince sosyal güvenlik şemsiyesi altına almak, Ülke genelinde, çeşitli mesleklerde kalfalık ve ustalık standartlarını belirlemek, İşyerlerinde öğrenilemeyen iş ve işlemleri ders araç ve gereçleriyle zenginleştirilmiş laboratuvar – atölyelerde öğretmek, Kalfa ve ustaların meslek kurslarıyla, mesleklerinde gelişmelerini sağlamak, Ustaların, işyerlerinde çıracık öğrencilere sanatlarını daha iyi öğretmelerini sağlamak amacıyla “Usta Öğreticilik” kurslarıyla gelişmelerini sağlamak, İş hayatında çalışma disiplinini sağlamak, Eğitim kurumlarıyla iş hayatı arasında işbirliğini geliştirmek, iş hayatının belli bir düzene bağlanmasına katkı sağlamak, Yapılan işlerin teknolojisinin, kalitesinin ve veriminin yükselmesini sağlamak olarak sıralanmaktadır(http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/35/13/364655/icerikler/sikca-sorulan-sorular_21841.html)

2.2.3. Yaygın Eğitim Faaliyetlerindeki Diğer Kurum ve Kuruluşlar

Pratik Kız Sanat Okulları ve Olgunlaşma Enstitüsü cumhuriyetin başlangıcıyla beraber önemli bir rol üstlenmiş olup zamanla bu rollerin önemi azalmıştır. Temel amacını Halk eğitimi merkezleri ve diğer kurumların açmış oldukları özel veya kamu kursları yaptığından bu kurumların isimleri son zamanlarda az duyulur olmuştur. Günümüzde en fazla yaygın hale gelen yaygın eğitim kuruluşları belediyelerin açmış oldukları kurslardır. İllerindeki ya da ilçelerindeki halk eğitimi merkezleri ile işbirliğine giderek sosyal pazarlama çerçevesince yürütmekte oldukları kurslara milyonlarca insana hizmet vermektedirler.

Belediye kurslarının yanı sıra Üniversitelerin Sürekli Eğitim Merkezleri de yaygın eğitim faaliyeti sürdürmektedir. Üniversiteler, örgün lisans ve lisansüstü öğretim programları dışında kamu, özel sektör ve uluslararası kuruluş ve kişilere, ihtiyaç duydukları alanlarda, ulusal ve uluslararası düzeyde eğitim programları, kurslar, seminerler, konferanslar düzenler; bu faaliyetlerin koordinasyonunu sağlar ve bu alanlardaki üniversite olanaklarının tanıtımını yapmaktadır(Aktaş, 2008, s:38). Meksa, Elginkan gibi vakıflar, İŞKUR, Kalkınma Ajansları ve benzeri kuruluşlarda yaygın eğitim

faaliyeti düzenlemektedir.

2.2.4. Yaygın Eğitimdeki Kurslar

Yetişkin eğitimi faaliyetleri düzenlenirken çok önemli olan bir nokta; bireylerde öğrenme isteğinin oluşturulması, toplumun tüm kesimlerine ulaşacak imkânların sağlanması ve her kesimdeki insana hizmet verebilmesidir. Birçok toplumda ihtiyaçları giderilemeyen, eğitim imkânlarından yararlanamayan çeşitli kitleler vardır. Bu kitleler iki ana grupta toplanabilir. Birincisi, toplumsal, ekonomik, coğrafik koşullarla aile koşulları dolayısıyla yoksunluk içinde olanlar; ikincisi, zihince veya bedence özürlü olanlar. Özellikle gelişmekte olan ülkelerde ilk grup sayıca çok daha kabarıktır(Malkoç,1996,s.400-401).

Yaygın Eğitimde başlıca kurslar üçe ayrılır. Bunlar Okuma-Yazma kursları, Genel Kurslar, Mesleki ve Teknik Kurslardır. Aşağıdaki tabloda 2010-2011 yıllarına ait kurs ve kursiyer istatistiği yer almaktadır.

Tablo II.2.3.1: 2010-2011 Öğretim Yılı Kurs Verileri

Kurs/Faaliyet Türü	Kurs Sayısı	Kursiyer Sayısı		
		Kadın	Erkek	Toplam
Genel Kurslar	115.601	1.373.478	1.104.148	2.477.626
Mesleki ve Teknik Kurslar	86.339	1.122.804	534.179	1.656.983
Okuma Yazma Kursları	41.679	469.556	160.868	630.424
Toplam	243.619	2.965.838	1.799.195	4.765.033
Kurs Dışı Eğitsel Etkinlik	9.769	874.811	549.911	1.469.721

Kaynak: MEB 2012 Faaliyet Raporu, 2013, s: 55.

Mesleki ve Teknik Kurslar kapsamında, Bilgisayar İşletmenliği, Bilgisayarlı Muhasebe, El Sanatları, Mefruşat, Stilistik ve Kuaförlük gibi kurslar yer alırken, Genel kurslar kapsamında, Yabancı Dil Kursları, Gitar, Keman, Tenis, Halk Oyunları, çeşitli tarzda korolar gibi kursları kapsamaktadır. Okuma yazma kurslar kapsamında ilk kademe ve ikinci kademe kurslar yer almaktadır. Eğer kişi okuma yazma biliyorsa ilk kademe diploması için sadece sınava girmesi yeterli iken ikinci kademe diploma alabilmesi için mutlaka kursa devam etmesi ve sınavdan başarılı olması gerekmektedir.

2.2.4. Yaygın Eğitimdeki Eğitimciler

Yaygın eğitimde öğretmen ve kadrolu usta öğretici dışında ilgili yönetmelikçe uzman ve usta öğretici görev yapabilmektedir. Bu kapsamda öğretmen ve kadrolu usta öğreticinin yeterli gelmediği yerlerde konularında uzman olan kişiler iki farklı statüde geçici olarak istihdam edilebilmektedir(MEB, Yönetmelik, 21.5.1977/15943). Lakin yaygın eğitimde yetişkinlere eğitim verildiği düşünülürse yetişkin eğitimi (Androgoji) baz alınarak eğitimci yetiştirilmemektedir. Görev yapan öğretmenlerin tümü pedagoji eğitimi almaktadır.

Knowles'a göre; "Pedagojik model, neyin öğrenileceği konusundaki bütün kararları vermenin, onun nasıl, ne zaman öğrenileceğinin ve öğrenilmiş olup olmadığının sorumluluğunu öğretmene vermektedir. İçerik modeli olarak da anılan pedagojik model, öğrenene yalnızca, öğretmenin direktiflerini benimseyip koşulsuz uyma rolünü bırakan, öğretmen yönetimli bir eğitimidir." (Knowles, 1996, s. 53).Pedagojideki eğitim öğretim anlayışını yetişkinlerin eğitimine transfer etmenin uygun olmadığı; yetişkin eğitimiyle ilgili eğitimcilerin, öğrenciler ile işbirliği yapan kişiler olması gerektiğine işaret edilmektedir" (Özdemir, 2003, s.85).

2.3 Yetişkin Eğitimi

Yunanca 'da adam anlamına gelen androgos ve eğitim anlamına gelen agein sözcüklerinden türetilen ve adam eğitimi anlamına gelen andragoji, en genel anlamıyla yetişkinlerin öğrenmesine yardım etme bilim ve sanatı olarak görülmektedir. Bazı eğitimciler bu kavramın 1927 yılında Lindeman tarafından "Deneyim yoluyla eğitim" isimli eserde kullanıldığını, bazıları Eugen Rosenstock tarafından 1921 yılında Berlin'de kullanıldığını, bazıları kavramın Alexander Knapp tarafından 1833 yılında kullanıldığını, bazıları ise yetişkinlerle çalışmak için özel kurumların, araçların, yöntemlerin ve öğretmenin gerekli olduğunu belirten J.A.Commenius tarafından kullanıldığını savunmaktadırlar(Duman, 1999, s.120, 121).

İlk yetişkinliğin yaklaşık 17- 33 yaşlar arasında yer alan baştaki üç dönemi bu çağın 'Acemilik Evresini oluşturur. Bu dönemler, ergenliğin ötesine geçme, geçici ama zorunlu olarak bir yaşam yapısı girişi oluşturma ve bu yapının sınırlarını öğrenme olanağını sağlar. 33-45 yaşlar arasındaki son iki dönem bu çağın çabalarının getirdiği " sonuçlandırma evresidir. Benzer bir sıra orta yetişkinlikte de vardır. Orta yetişkinlik de 40-55 yaşlar

arasında üç dönemlik bir acemilik evresiyle başlar. Orta Yaş Geçişi hem sona erme hem de başlamadır. 40 yaşlarımızın başında ilk yetişkinliğimizin olgunluğu ve orta yetişkinliğin bebekliği içerisindeyizdir. Her çağdaki acemilikleri, bir yaşam yapısı girişini deneme ve bunu orta çağ geçişinde sınama ve değiştirme olanağını buluncaya kadar sürdürürüz. Yalnızca yaşam yapısını sonuçlandırma döneminde ve onu izleyen geçiş çağında bu mevsimin sonucunu almaya ve sonraki basamağa geçmeye başlarız(Onur, 2000. s.84-85).

Kitle eğitimi, halk eğitimi, yığın eğitimi, toplum eğitimi, temel eğitim, sosyal eğitim, yaygın eğitim ve benzeri adlar altında girilen yetişkin eğitimi, yetişkinlere ve okul dışındakilere yönelmiş düzenli, dizgeli ve örgütlü bir eğitim çalışmasıdır(Geray, 1978. s.1).

Yetişkin eğitiminin kapsamı çok geniştir. Kapsamın boyutlarını kestirebilmek için Aitchison'ın sıraladığı yetişkin eğitimi ile benzer kavramlara bakmak yeterli olacaktır: Açık eğitim, algın eğitim, bağımsız eğitim, beceri eğitimi, bilgi eğitimi, boş zaman eğitimi, cezaevi eğitimi, dönüşlü eğitim, endüstriyel eğitim, esnek eğitim, hayat boyu eğitim, halk eğitimi, hatırlatma eğitimi, hizmet içi eğitim, hizmet öncesi eğitim, ikinci şans eğitimi, insan hakları eğitimi, işçi eğitimi, kadın eğitimi, kalkınma eğitimi, kariyer eğitimi, kırsal eğitim, kısmi zamanlı eğitim, liderlik eğitimi, mesleki eğitim, okul sonrası eğitim, okul dışı eğitim, sendikal eğitim, sürekli eğitim, sosyal eğitim, telafi eğitimi, uzaktan eğitim, vatandaşlık eğitimi, yaygın eğitim, yaşayarak eğitim, yineleme eğitimi(Akt: Tepe, 2007. s.89).

Yetişkin eğitimi, özellikle yetişkinler için düzenlenmiş, tam zamanlı ve sürekli olarak okula devam etmeyen kimselerin, bilerek isteyerek bilgi ve anlayışlarını geliştirmek, becerilerini artırmak, kişisel ve toplumsal sorunlarına çözüm üretmek, zevk ve tutumlarında değişiklikler meydana getirmek amacıyla düzenlenmiş olan birbirine bağlı ve düzenli faaliyetlerden oluşan bir süreçtir(Seçilmiş, 1996. s.2).

Erdoğan yetişkin eğitimini şu şekilde maddeleştirmiştir;

- * Okul eğitimi insan hayatının bir dönemine hitap etmektedir. Hâlbuki insanda araştırma ve öğrenme arzusu hayatı boyunca devam eder.
- * Her işin okulu olmadığı gibi her iş ve meslek dalı için okullar açılması birçok güçlüklerden dolayı mümkün olamamaktadır.
- * Yetişkinler gerekli bilgi ve becerileri ihtiyaç duydukça ve iş içinde almaya daha çok hazır ve istekli olmaktadır.

- * Milletler hızla gelişen ilim ve teknoloji sonuçlarına uyum sağlamak için her alanda sürekli bir gelişme içinde olmak durumundadır
- * Yeni sektörlere intikal edecek nüfusun o sektörlere uyumunun ve verimli bir şekilde çalışmasının sağlanmasında, üretimin istenilen seviyeye ulaştırılmasında ve değerlendirilmesinde halk eğitimi çok önemli bir role sahiptir.
- * Ülkemizde ilkokuldan mezun olanların önemli bir kısmı hemen hayata atılmakta, ortaokul çağındakilerin %52'si, lise çağındakilerin %30'u öğrenimine devam edebilmektedir. Lise ve dengi okulları bitiren herkesi meslek sahibi kabul etsek dahi, çağ nüfusunun %30'una eğitim yoluyla meslek edindirdiğimiz anlaşılır. Bunu da ancak mesleki eğitime yaygın eğitim kapsamında önem vermekle geçebiliriz(Erdoğan, 1987. s. 2-5).

2.4. Kadıköy Halk Eğitimi Merkezi

Bu başlık altındaki bilgiler www.kahem.k12.meb.gov.tr adresinden ve kurum içindeki evraklardan yararlanarak araştırmacı tarafından derlenmiştir.

KADIKÖY HALKEVİ (1935-1951)

Yapı manen kurulur ve şekillenir. Nitekim Türk inkılabı ilk önce gönüllerde kuruldu ve sonra savaş alanlarında ordu, Ankara yalçınlarında devlet oldu, bütün memlekette mimarisi, sanatı, edebiyatı, fenni, ilmiş ile yeni bir şekil aldı. Kadıköy Halkevi böyle güçlü bir maneviyatın sembolüdür. 1934 yılında Kadıköylüler İnkılapçı, Cumhuriyetçi, Halkçı idiler. 1935 de bir Kadıköy Halkevi bu ruha kılıf teşkil etti. 1939 da ruh kılıfına sığamadı. Tavanlar basık, odalar dar, yer kifayetsiz geldi. Sesler sığınacak kubbe, sözler çarpacak duvar aradı. İman ve istek; toprağın bu en kuvvetli iki hissi 1943 de bugünkü Kadıköy Halkevi, Kadıköy'ünde inkılabı tütüren bir ocak olmuştur.

Yapı manen kurulur ve şekillenir. Nitekim Türk inkılabı ilk önce gönüllerde kuruldu ve sonra savaş alanlarında ordu, Ankara yalçınlarında devlet oldu, bütün memlekette mimarisi, sanatı, edebiyatı, fenni, ilmiş ile yeni bir şekil aldı. Kadıköy Halkevi böyle güçlü bir maneviyatın sembolüdür. 1934 yılında Kadıköylüler İnkılapçı, Cumhuriyetçi, Halkçı idiler. 1935 de bir Kadıköy Halkevi bu ruha kılıf teşkil etti. 1939 da ruh kılıfına sığamadı. Tavanlar basık, odalar dar, yer kifayetsiz geldi. Sesler sığınacak kubbe, sözler çarpacak duvar aradı.

İman ve istek; toprağın bu en kuvvetli iki hissi 1943 de bugünkü Kadıköy Halkevi, Kadıköy'ünde inkılabı tütüren bir ocak olmuştur.

Kadıköy Halkevi için özel bir bina inşası yönünde ilk düşünce Atatürk döneminde ortaya çıkmış olmakla birlikte, yeni binanın çalışmalarının büyük kısmı ve bitirilmesi Ata'nın ölümünden sonra gerçekleştirilmiştir. Üstelik bu bina savaş yılları ve savaşın getirdiği zorluklar içinde yapılmıştır. Kadıköy Halkevinin yeni binasının temel atma töreni 10 Temmuz 1939 tarihinde yapılmıştır. 23 Şubat 1943 de yeni binasına taşınmış ve faaliyetlerine burada devam etmiştir.

Bahariye caddesi dar olduğundan, tiyatro ve müsamere salonlarından aynı zamanda çıkacak halkın yolu kapaması ve otomobillerine rahatça binebilmeleri için bina antresi geri çekilmiş, önünde bir avlu yapılmıştır. Bu avluda şenlik günleri bir kısım halkta toplanarak fuaye balkonunda söylenecek nutukları dinleyebilir. Parti başkan odasındaki balkondan da sokaktan geçen halk kitlesine hitap edilebilir. Binaya girdiğimizde geniş camların arkasından çok latif bir manzara teşkil eden, Fenerbahçe, Marmara ve yeşilliklerle karşılaşırız. Sokaktan görülebilen bu vaziyet halkı içeri celp eden güzel bir vesiledir.

Sağ tarafta tamamen müstakil idare kısmı, sol tarafta halk kısmı düşünülmüştür.

1- Tiyatro Salonu; aynı zamanda müsamere, Dans, Konferans ve sinema salonu olarak kullanılacağından meyilsiz yapılmış, yan kapılar vasıtasıyla güzel manzaraya nazır galeriye çıkılır. Basit sahne istendiğinden fenni basit bir sahne düşünülmüştür. Aksesuar ve nakli müşkül şeyler sahenin hemen altında bir kata konmuş; dekorların ve büyük eşyanın dışarıdan alınabilmesi için geniş bir kapı ve o kapının altına kadar kamyon gelebilmesi mümkün kılınmıştır. Sahne açıklığına rüyet zaviyeleri tenvirat zaviyeleri ve bilhassa fon perdesinin tenveri nazarı itibare alınarak (5,00 x 8,00) ebadı verilmiştir. Artist soyunma odaları sahne altında olup, artistleri rollerini beklemelerine, istirahatlerine mahsus çok elzem olan intizar salonu aynı zamanda artistlere Fuaye olarak kullanılacaktır.

2- Spor Salonu gayet havadar ve aydınlık, istirahat verici bir manzara kitap rafları için uzun bir duvar lazım olduğu nazarı itibare alınarak tertip edilmiştir. Kıraat salonu ve galeride de olacaktır.

3- Aşağıda eski Türk evlerinde, medreselerinde çok sevilen etrafı kolonatl, çiçekli, ağaçlı ve ortası havuzlu bir avlu yapılarak, binaya serinlik, istirahat ve zarafet vermeye çalışılmıştır.

4- Binadan tamamıyla ayrı en üst katında banyosu ile bir misafir odası ayrılmış terasındaki peroglanın gülleri binanın harici görünüşünü güzelleştirecektir.

5- Resim ve heykel atölyeleri cepheleri ve bir kısım tavanları buzlu camdan düşünölmüş, içeride perdeler vasıtasıyla her istenilen ışık tanzimatı mümkün olabilecektir.

Halkevi idare kısmı, parti kısmı, mütalaa kısmı, tiyatro, toplantı ve spor kısımları; hepsi müstakil aynı zamanda irtibatlı olarak düşünölmüş, bunların merkezine en ferah ve iki tarafa manzaralı, havuzlu avluya ve en güzel manzaraya nazır istirahat salonu gazino ve büfe konulmuştur. Bina betonarmedir. Binanın tanziminde Türk kalmak ve İstanbul'un iklimine uymak şartı ile asrımızın mimarisini yapmak gaye ittihaz edilmiştir.

Kadıköy Halkevi binasında düz çatılar, birincil geometrik formlar kavisli cepheler ve dairesel pencereler aracılığıyla modernist bir çizgi yakalanmıştır. Bugün iç mekân ve cephe düzenleri kısmen değişmiş olmakla birlikte bu bina modern mimarlık diline uygun tasarımı ve erken Cumhuriyet Türkiye' sinin ilkelerini sembolize eden özgün işlevi ile Türkiye' de modern mimarlığın önemli örneklerinden birini oluşturmuştur. Türkiye ölçüsünde oldukça büyük ve gösterişli bir bina olması nedeniyle tarih yazarlarından Orhan METE Kadıköy Halkevinin " Halk Sarayı" olarak nitelendirmiştir.

Genel Bilgiler

Kadıköy Halk Eğitimi Merkezi kursiyerlerin meslek edindiği, ürettikleri çalışmalarının sergilendiği, müzik seslerinin duyulduğu, koridorlarında her daim canlılığın, öğrenme ve üretmenin heyecanının hissedildiği, özenle ve sevgiyle hizmet veren bir kurumdur. Merkezimiz herkes için mutluluk ve ikinci bir şansa ulaşabilir olmanın güven kaynağıdır. İlgi istek ve beklentiler doğrultusunda etkin ekonomik ve dinamik faaliyetler düzenler. Eğitim, kültür, sanatsal üretim, rehberlik ve danışma hizmetlerinde bulunur. Merkezimizde 2013-2014 Eğitim-Öğretim Yılında 98 farklı branşta toplam 1071 kurs açılmış, bu kurslarda 12126'sı Kadın 4771'i erkek olmak üzere 16897 vatandaş kurslara katılmıştır.

Fiziki Durum ve Kurslar

Merkezde 19 derslik, 1 Spor Salonu, 545 Seyirci kapasiteli Tiyatro Salonu, 1 Kütüphane, 3 İdare Odası, 2 Büro bulunmakta olup bu haliyle mevcut kurs ve kursiyer taleplerinin ancak bir kısmını kapsayabilmektedir. Bu nedenle bina kiralarak şubeler oluşturma yoluna gidilmiştir. Kısmen de olsa ihtiyaca verilmeye çalışılmış ancak talebi karşılamak mümkün olmamaktadır. . Açılan Kursların bir kısmı şunlardır: Cam Atölyesi (Kumlama, Yıldızlama, Desenleme), Gümüş Telkâri, El Sanatları, Ebru, Anne Çocuk Eğitimi, Yabancı Dil Kursları(İngilizce, İspanyolca, Arapça, Japonca), Gitar ve Keman kursları Resim, Takı Kursları, Kuaförlük, Bilgisayar(Temel, İleri, Autocad, Web), Tiyatro, Çeşitli Yörelere Halk Oyunları Kursları, verilmektedir.

BÖLÜM III

III. METODOLOJİ

Bu bölümde araştırmanın yöntemi ele alınmış; araştırmada kullanılan, evren ve örneklem; verilerin toplanması, verilerin analizi, analizlerin yorumlanması ve çözümlenmesi işlemleri yer almaktadır.

III.1. YÖNTEM

Bu araştırmada; halk eğitim merkezlerinde çeşitli kurslara devam eden kursiyerlerin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu araştırma tarama modeli bir araştırmadır. İlişkisel tarama modeli kullanılarak değişkenler arasında birlikte değişim varlığı veya derecesi belirlenmeye çalışılmıştır.

III.2. EVREN VE ÖRNEKLEM

Araştırmanın evreni, İstanbul ili, Kadıköy ilçesi sınırları içinde yer alan Kadıköy Halk Eğitimi Merkezinde 2013-2014 eğitim öğretim yılındaki çeşitli kurslarına devam etmekte olan kursiyerlerden oluşmaktadır. Araştırmanın örnekleme küme örnekleme metodu ile rastgele seçilerek 308 kursiyerden oluşmuştur.

III.3. VERİLERİN TOPLANMASI

Araştırmanın veri kaynağını anketlerle toplanan veriler oluşturmaktadır. Anket geliştirilmeden önce gerekli literatür taraması yapılarak, elde edilmek istenen bilgiler oluşturulmuştur. Literatürde daha önce yapılan araştırmalardaki anketler incelenerek, bu anketler baz alınmış, üzerlerinde düzenlemeler yapılmış ve uzman kişilerin görüşleri doğrultusunda anket hazırlanmıştır.

Verilerin toplanması aşamasında kursiyerlerin görüşleri için anket formu geliştirilmiştir. Anket formu da altı bölümden oluşmaktadır. Anketin birinci

bölümünde kursiyerin kişisel bilgi ve özellikleri ile ilgili 7 soru bulunmakta, ikinci bölümde kursiyerlerin kazanımları ile ilgili 5 soru, üçüncü bölümde program içeriği ile ilgili 5 soru, dördüncü bölümde yeterliliklerle ilgili 14 soru, beşinci bölümde eğitmen ile ilgili 6 soru vardır. Son bölümde ise kursiyerlerin konuyla ilgili eklemek istedikleri görüş ve öneriler için açık uçlu soruya ayrılmıştır. Anketin ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci bölümlerinde dördüncü dereceli ölçeği şeklinde düzenlenmiş olup, her sorunun karşısına cevap seçeneği olarak; 1= “ Hiçbir Zaman ”, 2= “Ara Sıra”, 3= “Genellikle”, 4= “Her Zaman” anlamını taşıyan değerleri konulmuştur.

Anket SPSS programında güvenilirlik analizi sınımasına sokulmuş 32 maddeden oluşan ölçme aracımızın Cronbach's Alpha değeri 0,800 çıkmıştır. Bu da anketin oldukça güvenilir olduğunu göstermektedir. Bununla beraber her sorunun Cronbach's Alpha değerlerine bakılmış olup bu değerlerin tümünün benzer güvenilirlik katsayısına sahip olduğu gözlenmiştir. Eğitmen sahip olduğu bilgiyi kursiyerlere anlatmakta sıkıntı çeker ifadesinin çıkartılması durumunda Cronbach's Alpha değeri sadece 0,012 değeri kadar artmaktadır. Buda küçük bir değer olduğundan araştırmacı tarafından herhangi bir ifade çıkarılmamıştır.

Tablo III.1. Güvenilirlik İstatistiği

Cronbach's Alpha	N
0,800	32

III.4. VERİLERİN ANALİZİ

Kursiyerlere uygulanan anketlerden elde edilen bilgiler kodlanarak bilgisayara yüklenmiştir. Elde edilen verilerin çözümlenmesinde SPSS (Statistical Package For Social Sciences) istatistik programı kullanılmıştır. Verilerin analizinde bilimsel istatistiklerden frekans (N), yüzde (%), aritmetik ortalama (X), Standart sapma (Ss), ortalamalar arası farkın anlamlılığını test etmek üzere t-testi ve çoklu değişkenlerde ANOVA testi kullanılmıştır. Yapılan tüm istatistiksel çalışmalarda anlamlılık düzeyi 0,05 olarak kabul edilmiştir. Elde edilen verilerin kolay yorumlanabilmesi için ankette toplanan veriler 1-4 aralığında kodlanmış ve bilgisayara girilmiştir. Araştırmada kullanılan ankete uygun olarak elde edilen

görüşlerin aritmetik ortalamaları değerlendirilirken eşit aralıklı değer artış yöntemiyle şu aralıklar göz önünde bulundurulmuştur:

Tablo III.2 Aritmetik Ortalamalar Değerlendirilirken Kullanılan Aralıklar

Verilen Ağırlık	Seçenekler	Sınırı
4	Her Zaman	3.25 - 4.00
3	Çoğunlukla	2.50 - 3.24
2	Nadiren	1.75 - 2.49
1	Hiçbir zaman	1.00 - 1.74

BÖLÜM IV

IV. BULGULAR

Bu bölümde; Halk eğitimi merkezinde çeşitli kurslara devam eden kursiyerlere uygulanan anket sonuçlarından elde edilen bulgular yer almaktadır. Tabloların daha iyi anlaşılması için veriler sonucunda elde edilen bulgular tabloların altında açıklanmıştır.

IV.1. KURSIYER DENEKLERE İLİŞKİN BULGULAR

IV.1.1. Kursiyer Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde kursiyer kişisel bilgilerine ilişkin bulgular yer almıştır.

Tablo IV.1.1 Kursiyerlerin “ Cinsiyet” Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans (N)	Yüzde (%)
Kadın	234	76,0
Erkek	74	24,0
Toplam	308	100,0

Tablo IV.1.1 incelendiğinde araştırmaya katılan kursiyerlerin 234’ünün (%76,0) bayan kursiyerlerden oluştuğu, 74’ünün (%24,0) erkek kursiyerlerden oluştuğu görülmüştür.

Tablo IV.1.2. Kursiyerlerin “ Yaş “ Değişkenine Göre Dağılımı

Yaş	Frekans (N)	Yüzde (%)
29 yaş ve altı	75	24,4
30-44 yaş arası	64	20,8
45-60 yaş arası	128	41,6
60 yaş üstü	41	13,3
Toplam	308	100,0

Tablo IV.1.2 incelendiğinde araştırmaya katılan kursiyerlerin 75’inin (%24,4) 29 yaş ve altı, 64’ünün (%20,8) 30-44 yaş arası, 128’inin (%41,6) 45-60 yaş arası,

41'inin (%13,3) 60 yaş üstü kursiyerlerden oluştuğu görülmüştür.

Tablo IV.1.3 Kursiyerlerin “ Eğitim Durumu “ Değişkenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu	Frekans (N)	Yüzde (%)
İlköğretim	10	3,2
Ortaöğretim	98	31,8
Yüksekokul (2 yıllık)	44	14,3
Lisans (4 yıllık)	132	42,9
Lisansüstü	24	7,8
Toplam	308	100,0

Tablo IV.1.3 incelendiğinde; araştırmaya katılan kursiyerlerin, 10'unun (%3,2) ilköğretim, 98'inin (%31,8) ortaöğretim, 44'ünün (%14,3) yüksekokul (2 yıllık), 132'sinin (%42,9) lisans (4 yıllık), 24'ünün (%7,8) lisansüstü eğitim düzeyine sahip olduğu görülmüştür.

Tablo IV.1.4. Kursiyerlerin “ İş “ Değişkenine Göre Dağılımı

İş	Frekans (N)	Yüzde (%)
İşçi	29	9,4
Memur	20	6,5
Serbest Meslek (Esnaf+İşveren+Serbest M.)	33	10,7
Emekli	119	38,6
Öğrenci	44	14,3
Ev hanımı	43	14,0
İşsiz	20	6,5
Toplam	308	100,0

Tablo IV.1.4 incelendiğinde; araştırmaya katılan kursiyerlerin, 29'unun (%9,4) işçi, 20'sinin (%6,5) memur, 33'ünün (%10,7) serbest meslek, 119'unun (%38,6) emekli, 44'ünün (%14,3) öğrenci, 43'ünün (%14,0) ev hanımı, 20'sinin (%6,5) işsiz olduğu görülmüştür.

Tablo IV.1.5. Kursiyerlerin “Medeni Durum“ Değişkenine Göre Dağılımı

Medeni Durum	Frekans (N)	Yüzde (%)
Evli	150	48,7
Bekar	110	35,7
Dul ya da Boşanmış	48	15,6
Toplam	308	100,0

Tablo IV.1.5 incelendiğinde araştırmaya katılan kursiyerlerin 150’sinin (%48,7) evli kursiyerlerden oluştuğu, 110’unun (%35,7) bekâr kursiyerlerden oluştuğu, 48’inin (% 15,6) dul ya da boşanmış kursiyerlerden oluştuğu görülmüştür.

Tablo IV.1.6. Kursiyerlerin “Kendinizi Hissettiğiniz Ekonomik Düzeyiniz” Değişkenine Göre Dağılımı

Kendinizi Hissettiğiniz Ekonomik Düzeyiniz	Frekans (N)	Yüzde (%)
Dar Gelirli	32	10,4
Ortanın Altı	36	11,7
Orta Gelirli	236	76,6
Zengin	4	1,3
Toplam	308	100,0

Tablo IV.1.6 incelendiğinde araştırmaya katılan kursiyerlerin 32’sinin (%10,4) dar gelirli kursiyerlerden oluştuğu, 36’sının (%17,5) ortanın altı gelirli kursiyerlerden oluştuğu, 236’sının (%76,9) orta gelirli kursiyerlerden oluştuğu görülmüştür. İncelemeye katılan 4 (% 1,3) kursiyer zengin olarak kendini hissettiğini belirtmiştir.

Tablo IV.1.7. Kursiyerlerin “Kurslara Katılma Nedeni “ Değişkenine Göre Dağılımı

Kurslara katılma Nedeni	Frekans (N)	Yüzde (%)
Boş Vakitleri Değerlendirmek	131	42,5
Meslek Edinmek	26	8,4
Branşta Uzmanlaşmak	62	20,1
Sertifika Almak	43	14,0
Kendini Geliştirmek	24	7,1
Diğer	22	7,8
Toplam	302	100,0

Tablo IV.1.7 incelendiğinde araştırmaya katılan kursiyerlerin 131'inin (%42,5) boş vakitlerini değerlendirmek isteyen kursiyerlerden oluştuğu, 26'sının (%8,4) meslek edinmek isteyen kursiyerlerden oluştuğu, 62'sinin (%20,1) branşta uzmanlaşmak isteyen kursiyerlerden oluştuğu, 43'ünün (%14,0) sertifika almak isteyen kursiyerlerden oluştuğu, 24'ünün (%7,1) kendini geliştirmek için ve 22'sinin (%7,8) diğer nedenlerle kursa katılan kursiyerlerden oluştuğu görülmüştür. Anket formunda Kendini geliştirmek diye bir seçenek olmamasına rağmen kursiyerlerin bu ifadeyi çok yazdığı dikkatten kaçmamış ve değerlendirme yapılırken bu veriler ayrı bir seçenekmiş gibi analiz edilmiştir.

IV.3. Anketteki İfadelerin Dağılımına İlişkin Bulgular

IV.3.1 Kursiyerlerin Katıldıkları Kurs Programındaki Kazanımlarına İlişkin Bulgular

Tablo IV.3.1 Kursiyerlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı

SORULAR	Her Zaman		Genellikle		Ara Sıra		Hiçbir Zaman		X	Ss
	F	%	F	%	F	%	F	%		
Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum.	98	31,8	111	36,0	96	31,2	3	1,0	2,99	,819
Katıldığım kurs öğrenmek istediğim bilgi ve becerileri kazandırmıştır.	133	43,2	124	40,3	50	16,2	1	,3	3,26	,735
Öğrendiğim mesleki yeterliliklerin ekonomik katkı sağladığına inanıyorum.	79	25,6	69	22,4	95	30,8	65	21,1	2,53	1,090
Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır.	123	40,1	105	34,2	66	21,5	13	4,2	3,10	,882
Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır	180	58,4	77	25,0	46	14,9	5	1,6	3,40	,799

- Kursiyerlerin “kazanımlar” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum” ifadesini %31,8 her zaman, %36,0’ı genellikle, %31,2’si ara sıra ve %1,0’ı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 2,99 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla öğrendiği bilgileri günlük hayata kullanabildiğini ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “kazanımlar” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Katıldığım kurs öğrenmek istediğim bilgi ve becerileri kazandırmıştır.” ifadesini %43,2’si her zaman, %40,3’ü genellikle, %16,2’si ara sıra ve %,3’ü Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,26 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman katıldıkları kurstan öğrenmek istedikleri bilgi ve becerileri kazandığını ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “kazanımlar” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Öğrendiğim mesleki yeterliliklerin ekonomik katkı sağladığına inanıyorum” ifadesini %25,6’sı her zaman, %22,4’ü genellikle, %30,8’si ara sıra ve %21,1’i Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 2,53 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla öğrendikleri mesleki yeterliliklerin ekonomik katkı sağlayacağına inandığını ifade ettikleri anlamına gelmektedir.

- Kursiyerlerin “kazanımlar” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır” ifadesini %40,1’i her zaman, %34,2’si genellikle, %21,5’i ara sıra ve %4,2’si Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,10 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla katıldığı kursun sahip olduğu yetenekleri keşfetmesini sağladığını ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “kazanımlar” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” ifadesini %28,4’ü her zaman, %25,0’ı genellikle, %14,9’u ara sıra ve %1,6’sı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,40 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman katıldıkları kursun hayatlarına anlam kazandırdığını ifade ettikleri anlamına gelmektedir.

IV.3.2 Kursiyer Katıldıkları Kurs Programındaki İçeriğine Görüşlerine İlişkin Bulgular

Tablo IV.3.2 Kursiyerlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama Ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı

SORULAR	Her Zaman		Genellikle		Ara Sıra		Hiçbir Zaman		X	Ss
	F	%	F	%	F	%	F	%		
Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır.	131	42,5	118	38,3	54	17,5	5	1,6	3,22	,788
Kurs içeriği kursiyerlerin ihtiyaçları doğrultusunda yeniden şekillendirilebilir.	118	38,3	100	32,5	86	27,9	4	1,3	3,08	,843
Kurs içeriği bilimsel ve teknolojik gelişmeler göz önünde bulundurularak toplumun ihtiyaçları doğrultusunda yeniden güncellenmektedir.	116	37,7	105	34,1	81	26,3	6	1,9	3,07	,845
Kurs içeriği kursiyerin teoride öğrendiği bilgiyi günlük hayatta kullanabilmesini hedefler.	156	50,6	98	31,8	51	16,6	3	1,0	3,32	,781
Kurs programı belirlenmesinde kursiyerlerin öğrenme düzeylerinin yükseltilmesi hedeflenmiştir.	173	56,2	96	30,4	37	12,0	2	,6	3,43	,725

- Kursiyerlerin “program içeriği” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır” ifadesini %42,5’i her zaman, %38,3’ü genellikle, %17,5’i ara sıra ve %1,6’sı Hiçbir Zaman cevabını

vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,22 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmış ifade ettikleri anlamına gelmektedir.

- Kursiyerlerin “program içeriği” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Kurs içeriği kursiyerlerin ihtiyaçları doğrultusunda yeniden şekillendirilebilir” ifadesini %38,3’ü her zaman, %32,5’i genellikle, %27’9’u ara sıra ve %1,3’ü Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,08 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla kurs içeriği kursiyerlerin ihtiyaçları doğrultusunda yeniden şekillendirilebilirim ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “program içeriği” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Kurs içeriği bilimsel ve teknolojik gelişmeler göz önünde bulundurularak toplumun ihtiyaçları doğrultusunda yeniden güncellenmektedir.” ifadesini %37,7’si her zaman, %34,1’i genellikle, %26’3’ü ara sıra ve %1,9’u Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,07 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla kurs içeriği bilimsel ve teknolojik gelişmeler göz önünde bulundurularak toplumun ihtiyaçları doğrultusunda yeniden güncellenmekte olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “program içeriği” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Kurs içeriği kursiyerin teoride öğrendiği bilgiyi günlük hayatta kullanabilmesini hedefler.” ifadesini %50,6’sı her zaman, %31,8’i genellikle, %16,6’sı ara sıra ve %1,0’ı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,32 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman kurs içeriği kursiyerin teoride öğrendiği bilgiyi günlük hayatta kullanabilmesini hedefleri ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “program içeriği” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Kurs programı belirlenmesinde kursiyerlerin öğrenme düzeylerinin yükseltilmesi hedeflenmiştir.” ifadesini %56,6’sı her zaman, %30,4’ü genellikle, %12,0’ı ara sıra ve %,6’sı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,43 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman kurs programı belirlenmesinde kursiyerlerin öğrenme düzeylerinin yükseltilmesi hedeflenmiş olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.

IV.3.3 Kursiyer Katıldıkları Kurs Programındaki Yeterlilik Görüşlerine İlişkin Bulgular

Tablo IV.3.3 Kursiyerlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama Ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı

SORULAR	Her Zaman		Genellikle		Ara Sıra		Hiçbir Zaman		X	ss
	F	%	F	%	F	%	F	%		
Eğitmen kurs verdiği alanda yeterli bilgi ve donanıma sahiptir.	204	66,2	79	25,6	25	8,1	0	0	3,58	,638
Eğitmen sahip olduğu bilgiyi öğrencilere anlatmakta sıkıntı yaşar.	17	5,5	23	7,5	88	28,6	180	58,4	1,60	,850
Eğitmen kursiyerlerin görüş açıklama, soru sorma, sorulara cevap verme gibi konularda aktif olmasına imkân verir	203	65,9	79	25,6	25	8,1	1	,3	3,57	,654
Eğitmen tüm kursiyerlere eşit söz hakkı tanır.	226	73,4	63	20,5	17	5,5	2	,6	3,67	,611
Derste anlaşılmayan noktalar ders dışında eğitime rahatlıkla sorulabilir.	210	68,2	67	21,8	29	9,4	2	,6	3,57	,688
Eğitmen öğrencilerin ders devam durumunu sürekli takip eder.	222	72,1	55	17,9	29	9,4	2	,6	3,61	,683
Eğitmen tüm öğrencilere ismi ile hitap etmeyi önemser.	229	74,4	49	15,9	26	8,4	4	1,3	3,63	,693
Eğitmen tüm öğrencilere ön yargı ile yaklaşır.	28	9,1	11	3,6	34	11,0	235	76,3	1,45	,931
Eğitmen ders saatlerini verimli bir şekilde kullanır.	200	64,9	75	24,4	32	10,4	1	,3	3,54	,691
Eğitmen kursun içeriği ile ilgili olarak kursiyerlere daha iyi nasıl öğrenebilecekleri konusunda rehberlik eder.	216	70,1	66	21,4	24	7,8	2	,6	3,61	,659
Dersin içeriği ve sınıf içi etkinlikler ile ilgili eleştiriler eğitmen tarafından dikkate alınır.	195	63,3	78	25,3	33	10,7	2	,6	3,51	,710
Eğitmen kursiyerlerin kendi başarısını kendisinin değerlendirebilmesi için dönüt verir.	158	51,3	96	31,2	49	15,9	5	1,6	3,32	,797
Eğitmen kurs ile ilgili bir ödev ya da etkinlik yerine getirilmediği takdirde anlayışla karşılar.	156	50,6	93	30,2	47	15,3	12	3,9	3,28	,861
Derste yeni konu anlatılmadan önce daha önce anlatılan bilgiler tekrar edilir.	161	52,3	84	27,3	61	19,8	2	,6	3,31	,807

- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen kurs verdiği alanda yeterli bilgi ve donanıma sahiptir.” ifadesini %66,2’si her zaman, %25,6’sı genellikle, %8,1’i ara sıra cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,58 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman eğitmenlerin kurs verdiği alanda yeterli bilgi ve donanıma sahip olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz

edildiğinde “Eğitmen sahip olduğu bilgiyi öğrencilere anlatmakta sıkıntı yaşar.” ifadesini %5,5’i her zaman, %7,5’i genellikle, %28,6’sı ara sıra ve %58,4’ü Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 1,60 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin hiçbir zaman eğitimcilerin sahip olduğu bilgiyi öğrencilere anlatmakta sıkıntı yaşamakta olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.

- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen kursiyerlerin görüş açıklama, soru sorma, sorulara cevap verme gibi konularda aktif olmasına imkân verir.” ifadesini %65,9’u her zaman, %25,6’sı genellikle, %8,1’i ara sıra ve %,3’ü Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,57 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman eğitimcilerin kursiyerlerin görüş açıklama, soru sorma, sorulara cevap verme gibi konularda aktif olmasına imkân vermekte olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen tüm kursiyerlere eşit söz hakkı tanır.” ifadesini %73,4’ü her zaman, %20,5’i genellikle, %5,5’i ara sıra ve %,6’sı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,67 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman eğitimcilerin tüm kursiyerlere eşit söz hakkı tanımakta olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Derste anlaşılmayan noktalar ders dışında eğitmene rahatlıkla sorulabilir.” ifadesini %68,2’si her zaman, %21,8’i genellikle, %9,4’ü ara sıra ve %,6’sı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,57 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman derste anlaşılmayan noktalar ders dışında eğitmene rahatlıkla sorulabildiğini ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen öğrencilerin ders devam durumunu sürekli takip eder.” ifadesini %72,1’i her zaman, %17,9’u genellikle, %9,4’ü ara sıra ve %,6’sı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,61 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman eğitimcilerin öğrencilerin ders devam durumunu sürekli takip etmekte olduğunu ifade ettikleri anlamına

gelmektedir.

- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser.” ifadesini %74,4’ü her zaman, %15,9’u genellikle, %8,4’ü ara sıra ve %1,3’ü Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,63 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman eğitmenlerin tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemsemekte olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen tüm öğrencilere ön yargı ile yaklaşır.” ifadesini %9,1’i her zaman, %3,6’sı genellikle, %11,0’ı ara sıra ve %76,3’ü Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 1,45 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin hiçbir zaman eğitmenler tüm öğrencilere ön yargı ile yaklaşım ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen ders saatlerini verimli bir şekilde kullanır.” ifadesini %64,9’u her zaman, %24,4’ü genellikle, %10,4’ü ara sıra ve %,3’ü Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,54 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla eğitmenlerin ders saatlerini verimli bir şekilde kullanmakta olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen kursun içeriği ile ilgili olarak kursiyerlere daha iyi nasıl öğrenebilecekleri konusunda rehberlik eder.” ifadesini %70,1’i her zaman, %21,4’ü genellikle, %7,8’i ara sıra ve %,6’sı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,61 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla eğitmenlerin kursun içeriği ile ilgili olarak kursiyerlere daha iyi nasıl öğrenebilecekleri konusunda rehberlik ettiklerini ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Dersin içeriği ve sınıf içi etkinlikler ile ilgili eleştiriler eğitmen tarafından dikkate alınır.” ifadesini %63,3’ü her zaman, %25,3’ü genellikle, %10,7’si ara sıra ve %,6’sı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,51 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla dersin içeriği

ve sınıf içi etkinlikler ile ilgili eleştiriler eğitimci tarafından dikkate alınmakta olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.

- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen kursiyerlerin kendi başarısını kendisinin değerlendirebilmesi için dönüt verir.” ifadesini %51,3’ü her zaman, %31,2’si genellikle, %15,9’u ara sıra ve %1,6’sı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,32 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla eğitimcilerin kursiyerlerin kendi başarısını kendisinin değerlendirebilmesi için dönüt vermekte olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen kurs ile ilgili bir ödev ya da etkinlik yerine getirilmediği takdirde anlayışla karşılar.” ifadesini %50,6’sı her zaman, %30,2’si genellikle, %15,3’ü ara sıra ve %3,9’u Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,28 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla eğitimcilerin kurs ile ilgili bir ödev ya da etkinlik yerine getirilmediği takdir de anlayışla karşıladığını ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “yeterlilikler” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Derste yeni konu anlatılmadan önce daha önce anlatılan bilgiler tekrar edilir.” ifadesini %52,3’ü her zaman, %27,3’ü genellikle, %19,8’i ara sıra ve %6’sı Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,31 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla derste yeni konu anlatılmadan önce daha önce anlatılan bilgiler tekrar edilmekte olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.

IV.3.4. Kursiyer Katıldıkları Kurs Programındaki Eğitime İlişkin Bulgular

Tablo IV.3.4 Kursiyerlerin Bağımlı Sorulara Verdiği Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama Ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı

SORULAR	Her Zaman		Genellikle		Ara Sıra		Hiçbir Zaman		X	ss
	F	%	F	%	F	%	F	%		
Eğitmen ders ile ilgili sorunlara çözüm bulmak ve kursiyerleri daha yakından tanımak amacı ile ders dışı aktiviteler düzenler.	79	25,6	66	21,4	133	43,2	30	9,7	2,63	,972
Eğitmen yaş durumu itibarı ile tüm kursiyerlere eşit davranır	225	71,2	56	18,2	23	7,5	4	1,3	3,63	,680
Eğitmenin sınıf içi davranışı öğrencilerin maddi durumuna göre farklılık gösterir.	27	8,8	11	3,6	19	6,2	251	81,5	1,40	,916
Eğitmenin sınıf içi davranışı kursiyerlerin mesleki mevkiine göre farklılık gösterir.	8	2,6	10	3,2	19	6,2	271	88,0	1,14	,552
Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin medeni durumlarına göre farklılık gösterir.	7	2,3	11	3,6	17	5,5	273	88,6	1,28	,863
Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin cinsiyetine göre farklılık gösterir.	21	6,8	13	4,2	27	8,8	247	80,2	1,38	,855

- Kursiyerlerin “Eğitmenin Davranışları” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen ders ile ilgili sorunlara çözüm bulmak ve kursiyerleri daha yakından tanımak amacı ile ders dışı aktiviteler düzenler.” ifadesini %25,6’sı her zaman, %21,4’ü genellikle, %43,2’si ara sıra ve %9,7’si Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 2,63 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin çoğunlukla eğitmenlerin ders ile ilgili sorunlara çözüm bulmak ve kursiyerleri daha yakından tanımak amacı ile ders dışı aktiviteler düzenlemekte olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “Eğitmenin Davranışları” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmen yaş durumu itibarı ile tüm kursiyerlere eşit davranır.” ifadesini %71,2’si her zaman, %18,2’si genellikle, %7,5’i ara sıra ve %1,3’ü Hiçbir Zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 3,63 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin her zaman eğitmenlerin yaş durumu itibarı ile tüm kursiyerlere eşit davranmakta olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “Eğitmenin Davranışları” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmenin sınıf içi davranışı öğrencilerin maddi durumuna göre farklılık gösterir.” ifadesini %8,8’i her zaman, %3,6’sı

genellikle, %6,2'si ara sıra ve %51,5'i hiçbir zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 1,40 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin hiçbir zaman eğitmenin sınıf içi davranışı öğrencilerin maddi durumuna göre farklılık göstermekte olduğunu ifade ettikleri anlamına gelmektedir.

- Kursiyerlerin “Eğitmenin Davranışları” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmenin sınıf içi davranışı kursiyerlerin mesleki mevkiine göre farklılık gösterir.” ifadesini %2,6'sı her zaman, %3,2'si genellikle, %6,2'si ara sıra ve %88,0'ı hiçbir zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 1,14 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin hiçbir zaman eğitmenin sınıf içi davranışı kursiyerlerin mesleki mevkiine göre farklılık gösterir ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “Eğitmenin Davranışları” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin medeni durumlarına göre farklılık gösterir.” ifadesini %2,3'ü her zaman, %23,6'sı genellikle, %5,5'i ara sıra ve %88,6'sı hiçbir zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 1,28 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin hiçbir zaman eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin medeni durumlarına göre farklılık gösterir ifade ettikleri anlamına gelmektedir.
- Kursiyerlerin “Eğitmenin Davranışları” bölümünde işaretlemiş olduğu ifadeler analiz edildiğinde “Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin cinsiyetine göre farklılık gösterir.” ifadesini %6,8'i her zaman, %4,2'si genellikle, %8,8'i ara sıra ve %80,2'si hiçbir zaman cevabını vermiştir. Bu ifadedeki ortalama puan 1,38 bulunmuştur. Buda kursiyerlerin hiçbir zaman eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin cinsiyetine göre farklılık gösterir ifade ettikleri anlamına gelmektedir.

IV.4. Kursiyerlerin Bağımsız Değişkenlerine Göre Bağımlı Sorulara Verdiği Cevaplara İlişkin Bulgular

Bu bölümde demografik bilgilere veriler normal dağılım göstermediğinden non-parametrik yöntemlerle analiz yapılmıştır. Veriler SPSS'e girilirken "Her zaman" ifadesi 1 olarak girilmiş artan sırayla son olarak "hiçbir zaman" 4 olarak girilmiştir. Bundan dolayı bir ifadeye katılımı, bakılacak ve karşılaştırılacak değerlerin küçük olanından yana belirlir.

IV.4.1 Kursiyerlerin "Cinsiyet" Değişkenine İlişkin Bulgular

Bu bölümde Bağımsız örneklemli t testi yapılmıştır. Test sonucunda aşağıda gösterilen veriler elde edilmiştir.

Tablo IV.4.1.1 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre "Öğrendiğim mesleki yeterliliklerin ekonomik katkı sağladığına inanıyorum" İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

Puan	Gruplar	N	\bar{x}	ss	Sh $_{\bar{x}}$	t Testi		
						t	Sd	p
	Kadın	234	2,44	1,100	,072	-2,351	306	,019
	Erkek	74	2,78	1,024	,119			

Tablo incelendiğinde "Öğrendiğim mesleki yeterliliklerin ekonomik katkı sağladığına inanıyorum" ifadesine ilişkin Cinsiyet değişkenine göre yapılan t-testi sonucuna göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre, erkek kursiyerler kadın kursiyerlere göre bu maddeye daha fazla katılmışlardır.

Tablo IV.4.1.2 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre "Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır" İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

Puan	Gruplar	N	\bar{x}	ss	Sh $_{\bar{x}}$	t Testi		
						t	Sd	p
	Kadın	234	3,47	,771	,050	2,384	306	,005
	Erkek	74	3,18	,850	,099			

Tablo incelendiğinde "Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır" ifadesine ilişkin Cinsiyet değişkenine göre yapılan t-testi sonucuna göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre, kadın kursiyerler erkek kursiyerlere göre bu maddeye daha fazla katılmışlardır.

Tablo IV.4.1.3 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre “Eğitmen tüm kursiyerlere eşit söz hakkı tanır” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

Puan	Gruplar	N	\bar{x}	ss	Sh $_{\bar{x}}$	t Testi		
						t	Sd	p
	Kadın	234	3,73	,580	,038	3,157	306	,002
	Erkek	74	3,47	,667	,078			

Tablo incelendiğinde “Eğitmen tüm kursiyerlere eşit söz hakkı tanır” ifadesine ilişkin Cinsiyet değişkenine göre yapılan t-testi sonucuna göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre, kadın kursiyerler erkek kursiyerlere göre bu maddeye daha fazla katılmışlardır.

Tablo IV.4.1.4 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre “Eğitmen kursiyerlerin ders devam durumunu sürekli takip eder” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

Puan	Gruplar	N	\bar{x}	ss	Sh $_{\bar{x}}$	t Testi		
						t	Sd	p
	Kadın	234	3,69	,621	,041	3,669	306	,000
	Erkek	74	3,36	,804	,093			

Tablo incelendiğinde “Eğitmen kursiyerlerin ders devam durumunu sürekli takip eder” ifadesine ilişkin Cinsiyet değişkenine göre yapılan t-testi sonucuna göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre, kadın kursiyerler erkek kursiyerlere göre bu maddeye daha fazla katılmışlardır.

Tablo IV.4.1.5 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre “Eğitmenin sınıf içi davranışı öğrencilerin maddi durumuna göre farklılık gösterir” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

Puan	Gruplar	N	\bar{x}	ss	Sh $_{\bar{x}}$	t Testi		
						t	Sd	p
	Kadın	234	1,27	,777	,051	-4,293	306	,000
	Erkek	74	1,78	1,185	,138			

Tablo incelendiğinde “Eğitmenin sınıf içi davranışı öğrencilerin maddi durumuna göre farklılık gösterir” ifadesine ilişkin Cinsiyet değişkenine göre yapılan t-testi sonucuna göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre, erkek kursiyerler kadın kursiyerlere göre bu maddeye daha fazla katılmışlardır.

Tablo IV.4.1.6 Kursiyerlerin Cinsiyet Değişkenine Göre “Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin cinsiyetine göre farklılık gösterir” İfadesine İlişkin Görüş Farklılıkları

Puan	Gruplar	N	\bar{x}	SS	Sh $_{\bar{x}}$	t Testi		
						t	Sd	p
	Kadın	234	1,27	,741	,048	-4,016	306	,000
	Erkek	74	1,72	1,079	,125			

Tablo incelendiğinde “Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin cinsiyetine göre farklılık gösterir” ifadesine ilişkin Cinsiyet değişkenine göre yapılan t-testi sonucuna göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Bulgulara göre, erkek kursiyerler kadın kursiyerlere göre bu maddeye daha fazla katılmışlardır.

IV.4.2 Kursiyerlerin “Medeni Durum” Değişkenine İlişkin Bulgular

Bu bölümde tek yönlü varyans analizi (ANOVA testi) yapılmıştır. Test sonucunda aşağıda gösterilen veriler elde edilmiştir.

Tablo IV.4.2.1 “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Evli	150	3,55	,710	G.Arası	9,370	2	4,685		
Bekâr	110	3,17	,855	G.İçi	186,708	305	,612		
Dul ya da boşanmış	48	3,46	,824	Toplam	196,078	307		7,653	,001
Total	308	3,40	,799						

“Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” ifadesinin medeni durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=7,653$, $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir ve Tukey testi uygulanmış olup sonuçları aşağıda sunulmuştur.

Tablo IV.4.2.2 “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları

Kategori	Kategori	Fark	Sh	Sig.
Evli	Bekâr	,381*	,098	,000
	Dul ya da boşanmış	,095	,130	,745
Bekar	Evli	-,381*	,098	,000
	Dul ya da boşanmış	-,286	,135	,089
Dul ya da boşanmış	Evli	-,095	,130	,745
	Bekâr	,286	,135	,089

Yukarıdaki tablo incelendiğinde evliler ile bekarların arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir. Ortalama puanlara bakıldığında evli kursiyerler bekar kursiyerlere göre daha fazla “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” ifadesini belirtmişlerdir.

Tablo IV.4.2.3 “Eğitmen kursiyerlerin ders devam durumunu sürekli takip eder” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Evli	150	3,78	,462	G.Arası	8,385	2	4,193		
Bekar	110	3,43	,818	G.İçi	134,637	305	,441	9,498	,000
Dul yada boşanmış	48	3,52	,799	Toplam	143,023	307			
Total	308	3,61	,683						

“Eğitmen kursiyerlerin ders devam durumunu sürekli takip eder” ifadesinin medeni durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=9,498$, $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir ve Tukey testi uygulanmış olup sonuçları aşağıda sunulmuştur.

Tablo IV.4.2.4 “Eğitmen kursiyerlerin ders devam durumunu sürekli takip eder.” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları

Kategori	Kategori	Fark	Sh	p
Evli	Bekâr	,353*	,083	,000
	Dul ya da boşanmış	,259	,110	,050
Bekâr	Evli	-,353*	,083	,000
	Dul ya da boşanmış	-,094	,115	,695
Dul ya da boşanmış	Evli	-,259	,110	,050
	Bekâr	,094	,115	,695

Yukarıdaki tablo incelendiğinde evliler ile bekârların arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir. Ortalama puanlara bakıldığında evli kursiyerler bekâr kursiyerlere göre daha fazla “Eğitmen öğrencilerin ders devam durumunu sürekli takip eder” ifadesini belirtmişlerdir.

Tablo IV.4.2.5 “Eğitmen tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Evli	150	3,78	,503	G.Arası	6,467	2	3,234		
Bekar	110	3,47	,786	G.İçi	141,075	305	,463		
Dul boşanmış	yada 48	3,54	,874	Toplam	147,542	307		6,991	,001
Total	308	3,63	,693						

“Eğitmen tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser” ifadesinin medeni durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=6,991$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmış ve sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo IV.4.2.6 “Eğitmen tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser.” İfadesinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları

Kategori	Kategori	Fark	Sh	p
Evli	Bekâr	,307*	,085	,001
	Dul ya da boşanmış	,238	,113	,089
Bekâr	Evli	-,307*	,085	,001
	Dul ya da boşanmış	-,069	,118	,828
Dul ya da boşanmış	Evli	-,238	,113	,089
	Bekâr	,069	,118	,828

Yukarıdaki tablo incelendiğinde evliler ile bekârların arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir. Ortalama puanlara bakıldığında evli kursiyerler bekâr kursiyerlere göre daha fazla “Eğitmen tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser.” ifadesini belirtmişlerdir.

IV.4.3 Kursiyerlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo IV.4.3.1 “Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır” ifadesinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
İlköğretim	10	3,60	,516	G.Arası	6,467	2	3,234		
Orta Öğretim	98	3,20	,837	G.İçi	141,075	305	,463		
Ön Lisans	44	3,14	,878	Toplam	147,542	307		6,792	,017
Lisans	131	3,06	,909						
Lisans Üstü	24	2,62	,875						
Toplam	307	3,10	,882						

“Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır” ifadesinin eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=6,792$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmış ve sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo IV.4.3.2 “Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır.” İfadesinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları

(I) Kategori	(J) Kategori	Fark	Sh	p
İlköğretim	Orta Öğretim	,396	,289	,647
	Ön lisans	,464	,305	,550
	Lisans	,539	,285	,326
	Lisansüstü	,975*	,327	,026
Orta Öğretim	İlköğretim	-,396	,289	,647
	Ön lisans	,068	,158	,993
	Lisans	,143	,116	,733
	Lisansüstü	,579*	,198	,030
Ön lisans	İlköğretim	-,464	,305	,550
	Orta Öğretim	-,068	,158	,993
	Lisans	,075	,152	,988
	Lisansüstü	,511	,221	,143
Lisans	İlköğretim	-,539	,285	,326
	Orta Öğretim	-,143	,116	,733
	Ön lisans	-,075	,152	,988
	Lisansüstü	,436	,193	,162
Lisansüstü	İlköğretim	-,975*	,327	,026
	Orta Öğretim	-,579*	,198	,030
	Ön lisans	-,511	,221	,143
	Lisans	-,436	,193	,162

Yukarıdaki tablo incelendiğinde eğitim durumu lisansüstü olanlar ile eğitim durumu ilköğretim ve ortaöğretim olan kursiyerler arasında arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir. Ortalama puanlara bakıldığında ilköğretim ve orta öğretim mezunu kursiyerler lisansüstü mezunu kursiyerlere göre daha fazla “Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır” ifadesini belirtmişlerdir.

IV.4.4 Kursiyerlerin “Ekonomik Seviye” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo IV.4.4.1 “Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır” ifadesinin Ekonomik Düzey Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Dar Gelirli	32	3,31	,693	G.Arası	7,055	3	2,352		
Ortanın Altı	36	2,83	,878	G.İçi	183,371	304	,603		
Orta Gelirli	236	3,25	,774	Toplam	190,425	307		3,898	,009
Zengin	4	3,75	,500						
Toplam	308	3,22	,788						

“Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır” ifadesinin ekonomik durum değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=3,898$ $p<,01$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmış ve sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo IV.4.4.2 “Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır” ifadesinin ekonomik Seviye Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları

(I) Ekonomik Düzey	(J) Ekonomik Düzey	Fark	Sh	p
dar gelirli	ortanın altı	,479	,189	,056
	orta gelirli	,058	,146	,979
	zengin	-,438	,412	,713
ortanın altı	dar gelirli	-,479	,189	,056
	orta gelirli	-,421*	,139	,014
	zengin	-,917	,409	,115
orta gelirli	dar gelirli	-,058	,146	,979
	ortanın altı	,421*	,139	,014
	zengin	-,496	,392	,585
zengin	dar gelirli	,438	,412	,713
	ortanın altı	,917	,409	,115
	orta gelirli	,496	,392	,585

Yukarıdaki tablo incelendiğinde ortanın altı gelirliler ile orta gelirli kursiyer arasında anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Ortalama puanlara bakıldığında orta gelirli kursiyerler Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır ifadesini ortanın altı gelirli kursiyerlere göre daha fazla belirtmişlerdir.

Tablo IV.4.4.3 “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” İfadesinin Ekonomik Düzey Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Dar Gelirli	32	3,25	,718	G.Arası	7,460	3	2,487		
Ortanın Altı	36	3,06	,826	G.İçi	188,618	304	,620		
Orta Gelirli	236	3,47	,796	Toplam	196,078	307		4,008	,008
Zengin	4	4,00	,000						
Toplam	308	3,40	,799						

“Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” ifadesinin ekonomik durum değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=4,008$ $p<,01$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmış ve sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo IV.4.4.4 “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” İfadesinin Ekonomik Seviye Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları

(I) Ekonomik Düzey	(J) Ekonomik Düzey	Fark	Sh	p
dar gelirli	ortanın altı	,194	,191	,740
	orta gelirli	-,216	,148	,465
	zengin	-,750	,418	,278
ortanın altı	dar gelirli	-,194	,191	,740
	orta gelirli	-,411*	,141	,020
	zengin	-,944	,415	,106
orta gelirli	dar gelirli	,216	,148	,465
	ortanın altı	,411*	,141	,020
	zengin	-,534	,397	,535
zengin	dar gelirli	,750	,418	,278
	ortanın altı	,944	,415	,106
	orta gelirli	,534	,397	,535

Yukarıdaki tablo incelendiğinde ortanın altı gelirliler ile orta gelirli kursiyer arasında anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Ortalama puanlara bakıldığında orta gelirli kursiyerler Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır ifadesini ortanın altı gelirli kursiyerlere göre daha fazla belirtmişlerdir.

IV.4.5 Kursiyerlerin “Kurslara Katılma Nedeni” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo IV.4.5.1 “Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum” İfadesinin Kurslara Katılma Nedeni Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Boş vakitlerini değerlendirmek	131	2,89	,825	G.Arası	10,356	5	2,071		
Meslek edinmek	26	3,35	,629	G.İçi	195,592	302	,648		
Branşta uzmanlaşmak	62	3,10	,918	Toplam	205,948	307			
Sertifika almak	43	3,19	,664					3,198	,008
Diğer	22	2,68	,839						
Kendimi geliştirmek	24	2,75	,737						
Toplam	308	2,99	,819						

“Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum” ifadesinin Kursa katılma nedeni değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=3,198$ $p<,01$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmış ve sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo IV.4.5.2 “Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum” İfadesinin Kursu Katılma Nedeni Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları

(I) Kursu katılım nedeni	(J) Kursu katılım nedeni	Fark	Sh	p
Boş vakitlerini değerlendirmek	Meslek edinmek	-,453	,173	,095
	Branşta uzmanlaşmak	-,204	,124	,572
	Sertifika almak	-,293	,141	,305
	Diğer	,211	,185	,864
	Kendimi Geliştirmek	,143	,179	,967
Meslek edinmek	Boş vakitlerini değerlendirmek	,453	,173	,095
	Branşta uzmanlaşmak	,249	,188	,770
	Sertifika almak	,160	,200	,967
	Diğer	,664	,233	,048
	Kendimi Geliştirmek	,596	,228	,096
Branşta uzmanlaşmak	Boş vakitlerini değerlendirmek	,204	,124	,572
	Meslek edinmek	-,249	,188	,770
	Sertifika almak	-,089	,160	,994
	Diğer	,415	,200	,302
	Kendimi Geliştirmek	,347	,193	,472
Sertifika almak	Boş vakitlerini değerlendirmek	,293	,141	,305
	Meslek edinmek	-,160	,200	,967
	Branşta uzmanlaşmak	,089	,160	,994
	Diğer	,504	,211	,163
	Kendimi Geliştirmek	,436	,205	,276
Diğer	Boş vakitlerini değerlendirmek	-,211	,185	,864
	Meslek edinmek	-,664	,233	,048
	Branşta uzmanlaşmak	-,415	,200	,302
	Sertifika almak	-,504	,211	,163
	Kendimi Geliştirmek	-,068	,238	1,000
Kendimi Geliştirmek	Boş vakitlerini değerlendirmek	-,143	,179	,967
	Meslek edinmek	-,596	,228	,096
	Branşta uzmanlaşmak	-,347	,193	,472
	Sertifika almak	-,436	,205	,276
	Diğer	,068	,238	1,000

Yukarıdaki tablo incelendiğinde kursu katılma nedeni diğer ile kursu katılım nedeni

meslek edinmek olan kursiyerler arasında anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Ortalama puanlara bakıldığında meslek edinmek için katılan kursiyerlerin bu ifadeyi daha fazla belirttiği görülmektedir.

Tablo IV.4.5.3 “Öğrendiğim Mesleki Yeterliliklerin Ekonomik Katkı Sağlayacağına İnanıyorum” İfadesinin Kurslara Katılma Nedeni Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Boş vakitlerini değerlendirmek	131	2,37	1,125	G.Arası	27,088	5	5,418		
Meslek edinmek	26	2,96	,916	G.İçi	337,704	302	1,118		
Branşta uzmanlaşmak	62	2,66	,957	Toplam	364,792	307			
Sertifika almak	43	3,00	,845					4,845	,000
Diğer	22	2,09	1,109						
Kendimi geliştirmek	24	2,12	1,329						
Toplam	308	2,53	1,090						

“Öğrendiğim Mesleki Yeterliliklerin Ekonomik Katkı Sağlayacağına İnanıyorum” ifadesinin Kursa katılma nedeni değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=4,845$ $p<,01$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmış ve sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo IV.4.5.4 “Öğrendiğim Mesleki Yeterliliklerin Ekonomik Katkı Sağlayacağına İnanıyorum” İfadesinin Kursa Katılma Nedeni Değişkenine Göre Farklılaşım Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları

(I) Kursa katılım nedeni	(J) Kursa katılım nedeni	Fark	Sh	p
Boş vakitlerini değerlendirmek	Meslek edinmek	-,595	,227	,095
	Branşta uzmanlaşmak	-,295	,163	,462
	Sertifika almak	-,634*	,186	,010
	Diğer	,276	,244	,868
	Kendimi Geliştirmek	,241	,235	,908
Meslek edinmek	Boş vakitlerini değerlendirmek	,595	,227	,095
	Branşta uzmanlaşmak	,300	,247	,829
	Sertifika almak	-,038	,263	1,000
	Diğer	,871	,306	,054
	Kendimi Geliştirmek	,837	,299	,061
Branşta uzmanlaşmak	Boş vakitlerini değerlendirmek	,295	,163	,462
	Meslek edinmek	-,300	,247	,829
	Sertifika almak	-,339	,210	,590
	Diğer	,570	,262	,253
	Kendimi Geliştirmek	,536	,254	,285
Sertifika almak	Boş vakitlerini değerlendirmek	,634*	,186	,010
	Meslek edinmek	,038	,263	1,000
	Branşta uzmanlaşmak	,339	,210	,590
	Diğer	,909*	,277	,015
	Kendimi Geliştirmek	,875*	,269	,016
Diğer	Boş vakitlerini değerlendirmek	-,276	,244	,868
	Meslek edinmek	-,871	,306	,054
	Branşta uzmanlaşmak	-,570	,262	,253
	Sertifika almak	-,909*	,277	,015
	Kendimi Geliştirmek	-,034	,312	1,000
Kendimi Geliştirmek	Boş vakitlerini değerlendirmek	-,241	,235	,908
	Meslek edinmek	-,837	,299	,061
	Branşta uzmanlaşmak	-,536	,254	,285
	Sertifika almak	-,875*	,269	,016
	Diğer	,034	,312	1,000

Yukarıdaki tablo incelendiğinde kursa katılma nedeni sertifika almak olan kursiyerlerle kursa katılım nedeni diğer, boş vakitlerini değerlendirmek ve kendini geliştirmek için gelen kursiyerler arasında anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Sertifika almak için gelen kursiyerler bu ifadeyi daha fazla belirttiği görülmektedir.

Tablo IV.4.5.5 “Eğitmen Kurs İle İlgili Bir Ödev Ya Da Etkinlik Yerine Getirilmediği Taktirde Anlayışla Karşılar” İfadesinin Kurslara Katılma Nedeni Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Boş vakitlerini değerlendirmek	131	3,31	,833	G.Arası	8,933	5	1,787		
Meslek edinmek	26	3,38	,697	G.İçi	218,609	302	,724		
Branşta uzmanlaşmak	62	3,21	,871	Toplam	227,542	307			
Sertifika almak	43	2,95	1,022					2,468	,033
Diğer	22	3,68	,646						
Kendimi geliştirmek	24	3,33	,868						
Toplam	308	3,28	,861						

“Eğitmen Kurs İle İlgili Bir Ödev Ya Da Etkinlik Yerine Getirilmediği Taktirde Anlayışla Karşılar” ifadesinin Kursa katılma nedeni değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=2,468$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmış ve sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo IV.4.5.4 “Eğitmen Kurs İle İlgili Bir Ödev Ya Da Etkinlik Yerine Getirilmediği Taktirde Anlayışla Karşılar” İfadesinin Kursa Katılma Nedeni Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları

(I) Kursa katılım nedeni	(J) Kursa katılım nedeni	Fark	Sh	p
Boş vakitlerini değerlendirmek	Meslek edinmek	-,072	,183	,999
	Branşta uzmanlaşmak	,103	,131	,969
	Sertifika almak	,359	,150	,158
	Diğer	-,369	,196	,416
	Kendimi Geliştirmek	-,020	,189	1,000
Meslek edinmek	Boş vakitlerini değerlendirmek	,072	,183	,999
	Branşta uzmanlaşmak	,175	,199	,951
	Sertifika almak	,431	,211	,322

	Diğer	-,297	,246	,834
	Kendimi Geliştirmek	,051	,241	1,000
Branşta uzmanlaşmak	Boş vakitlerini değerlendirmek	-,103	,131	,969
	Meslek edinmek	-,175	,199	,951
	Sertifika almak	,256	,169	,653
	Diğer	-,472	,211	,224
	Kendimi Geliştirmek	-,124	,205	,991
Sertifika almak	Boş vakitlerini değerlendirmek	-,359	,150	,158
	Meslek edinmek	-,431	,211	,322
	Branşta uzmanlaşmak	-,256	,169	,653
	Diğer	-,728*	,223	,015
	Kendimi Geliştirmek	-,380	,217	,498
Diğer	Boş vakitlerini değerlendirmek	,369	,196	,416
	Meslek edinmek	,297	,246	,834
	Branşta uzmanlaşmak	,472	,211	,224
	Sertifika almak	,728*	,223	,015
	Kendimi Geliştirmek	,348	,251	,734
Kendimi Geliştirmek	Boş vakitlerini değerlendirmek	,020	,189	1,000
	Meslek edinmek	-,051	,241	1,000
	Branşta uzmanlaşmak	,124	,205	,991
	Sertifika almak	,380	,217	,498
	Diğer	-,348	,251	,734

Yukarıdaki tablo incelendiğinde kursa katılma nedeni diğer ile kursa katılım nedeni sertifika almak olan kursiyerler arasında anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Ortalama puanlara bakıldığında kursa katılma nedeni diğer olan kursiyerler kursa katılma nedeni sertifika almak olan kursiyerlere göre bu ifadeyi daha fazla belirttiği görülmektedir.

IV.4.6 Kursiyerlerin “Yaş” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo IV.4.6.1 “Öğrendiğim Bilgileri Günlük Hayatta Kullanabiliyorum” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
29 yaş ve altı	75	3,05	,715	G.Arası	10,309	3	3,436		
30-44	64	3,30	,749	G.İçi	195,639	304	,644		
45-60	128	2,86	,858	Toplam	205,948	307		5,340	,001
60 Üzeri	41	2,78	,852						
Toplam	308	2,99	,819						

“Öğrendiğim Bilgileri Günlük Hayatta Kullanabiliyorum” ifadesinin kursa katılma nedeni değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=5,340$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; 30-44 yaş aralığındaki kursiyerler 45 yaş üzerindeki tüm kursiyerlere göre bu ifadeyi daha fazla kullanmışlardır.

Tablo IV.4.6.2 “Öğrendiğim Mesleki Yeterliliklerin Ekonomik Katkı Sağlayacağına İnanıyorum” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
29 yaş ve altı	75	2,80	,870	G.Arası	35,384	3	11,795		
30-44	64	3,00	,943	G.İçi	329,408	304	1,084		
45-60	128	2,23	1,119	Toplam	364,792	307		10,88	,000
60 Üzeri	41	2,20	1,209						
Toplam	308	2,53	1,090						

“Öğrendiğim Mesleki Yeterliliklerin Ekonomik Katkı Sağlayacağına İnanıyorum” ifadesinin kursa katılma nedeni değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=10,88$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek

amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; 44 yaş ve altındaki tüm kursiyerlerin 45yaş ve üstündeki tüm kursiyerlere göre bu ifadeyi daha fazla kullanmıştır.

Tablo IV.4.6.3 “Katıldığım Kurs Hayatıma Anlam Kazandırmıştır” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
29 yaş ve altı	75	3,04	,796	G.Arası	14,578	3	4,859		
30-44	64	3,53	,755	G.İçi	181,500	304	,597		
45-60	128	3,46	,812	Toplam	196,078	307		8,139	,000
60 Üzeri	41	3,68	,610						
Toplam	308	3,40	,799						

“Katıldığım Kurs Hayatıma Anlam Kazandırmıştır” ifadesinin kursa katılma nedeni değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=8,139$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; 20 yaş ve altı kursiyerler diğer tüm kursiyerlere göre bu ifadeyi anlamlı derecede daha az kullanmışlardır.

Tablo IV.4.6.4 “Dersin İçeriği ve Sınıf İçi Etkinlikler İle İlgili Eleştiriler Eğitmen Tarafından Dikkate Alınır.” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
29 yaş ve altı	75	3,32	,661	G.Arası	6,759	3	2,253		
30-44	64	3,59	,635	G.İçi	148,189	304	,487		
45-60	128	3,49	,794	Toplam	154,948	307		4,622	,004
60 Üzeri	41	3,80	,511						
Toplam	308	3,51	,710						

“Dersin İçeriği Ve Sınıf İçi Etkinlikler İle İlgili Eleştiriler Eğitmen Tarafından Dikkate Alınır” ifadesinin kursa katılma nedeni değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=4,622$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; 60 yaş üzerindeki kursiyerler diğer kursiyere göre bu ifadeyi daha fazla kullanmıştır.

Tablo IV.4.6.5 “Eğitmen Tüm Öğrencilere İsmi İle Hitap Etmeyi Önemser.” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
29 yaş ve altı	75	3,29	,835	G.Arası	12,150	3	4,050		
30-44	64	3,66	,623	G.İçi	135,392	304	,445		
45-60	128	3,77	,595	Toplam	147,542	307		9,094	,000
60 Üzeri	41	3,80	,601						
Toplam	308	3,63	,693						

“Eğitmen Tüm Öğrencilere İsmi İle Hitap Etmeyi Önemser” ifadesinin kursa katılma nedeni değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=9,094$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey

testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; 29 yaş ve altındaki kursiyerler diğer kursiyere göre bu ifadeyi daha az kullanmıştır.

Tablo IV.4.6.6 “Eğitmen Yaş Durumu İtibarı İle Tüm Kursiyerlere Eşit Davranır.” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
29 yaş ve altı	75	3,41	,790	G.Arası	5,895	3	1,965		
30-44	64	3,64	,601	G.İçi	135,910	304	,447		
45-60	128	3,68	,663	Toplam	141,805	307		4,395	,005
60 Üzeri	41	3,85	,527						
Toplam	308	3,63	,680						

“Eğitmen Yaş Durumu İtibarı İle Tüm Kursiyerlere Eşit Davranır” ifadesinin kursa katılma nedeni değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=4,395$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; 60 yaş üzerindeki kursiyerler 29 yaş ve altındaki kursiyerlere göre bu ifadeyi daha fazla kullanmıştır.

Tablo IV.4.6.7 “Eğitmenin Sınıf İçi Davranışı Öğrencilerin Maddi Durumuna Göre Farklılık Gösterir.” İfadesinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
29 yaş ve altı	75	1,56	,976	G.Arası	19,257	3	6,419		
30-44	64	1,33	,818	G.İçi	238,418	304	,784		
45-60	128	1,17	,629	Toplam	257,675	307		8,185	,000
60 Üzeri	41	1,90	1,375						
Toplam	308	1,40	,916						

“Eğitmenin Sınıf İçi Davranışı Öğrencilerin Maddi Durumuna Göre Farklılık Gösterir” ifadesinin kursa katılma nedeni değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi

(ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=8,185$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; 60 yaş üzerindeki kursiyerler 45-60 yaş aralığındaki kursiyerlere göre bu ifadeyi daha fazla kullanmıştır.

IV.4.7 Kursiyerlerin “Meslek” Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo IV.4.7.1 “Öğrendiğim Bilgileri Günlük Hayatta Kullanabiliyorum” İfadesinin Meslek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
İşçi	29	3,17	,848	G.Arası	10,770	6	1,795		
Memur	20	3,35	,671	G.İçi	195,178	301	,648		
Serbest meslek	33	3,15	,870	Toplam	205,948	307			
Emekli	119	2,77	,838					2,768	,012
Öğrenci	44	3,07	,695						
Ev hanımı	43	3,09	,868						
İşsiz	20	2,95	,605						
Toplam	308	2,99	,819						

“Öğrendiğim Bilgileri Günlük Hayatta Kullanabiliyorum” ifadesinin meslek değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=2,768$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; Memur kursiyerler emekli kursiyerlere göre anlamlı derecede daha fazla bu ifadeyi belirtmiştir.

Tablo IV.4.7.2 “Katıldığım Kurs Süresince Öğrenmek İstedğim Bilgi Ve Becerileri Kazandım” İfadesinin Meslek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri</i>				<i>ANOVA Sonuçları</i>					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
İşçi	29	3,21	,774	G.Arası	8,008	6	1,335		
Memur	20	3,65	,587	G.İçi	157,690	301	,524		
Serbest meslek	33	3,58	,561	Toplam	165,698	307			
Emekli	119	3,15	,777					2,548	,020
Öğrenci	44	3,23	,711						
Ev hanımı	43	3,21	,773						
İşsiz	20	3,30	,571						
Toplam	308	3,26	,735						

“Katıldığım Kurs Süresince Öğrenmek İstedğim Bilgi Ve Becerileri Kazandım” ifadesinin meslek değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur (F=2,548 p<,05). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; Serbest meslek sahibi kursiyerler emekli kursiyerlere göre anlamlı derecede daha fazla bu ifadeyi belirtmiştir.

Tablo IV.4.7.3 “Kurs içeriği öğrencinin teoride öğrendiği bilgiyi günlük hayatta kullanabilmesini hedefler” İfadesinin Meslek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri</i>				<i>ANOVA Sonuçları</i>					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
İşçi	29	3,41	,628	G.Arası	10,019	6	1,670		
Memur	20	3,40	,754	G.İçi	177,160	301	,589		
Serbest meslek	33	3,70	,529	Toplam	187,179	307			
Emekli	119	3,14	,847					2,837	,011
Öğrenci	44	3,34	,745						
Ev hanımı	43	3,47	,767						
İşsiz	20	3,20	,834						
Toplam	308	3,32	,781						

“Kurs içeriği öğrencinin teoride öğrendiği bilgiyi günlük hayatta kullanabilmesini

hedefler” ifadesinin meslek değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur (F=2,837 p<,05). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; Serbest meslek sahibi kursiyerler emekli kursiyerlere göre anlamlı derecede daha fazla bu ifadeyi belirtmiştir.

Tablo IV.4.7.4 “Eğitmen Sahip Olduğu Bilgiyi Öğrencilere Anlatmakta Sıkıntı Yaşar” İfadesinin Meslek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

Grup	<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri			ANOVA Sonuçları					
	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
İşçi	29	1,72	,922	G.Arası	10,943	6	1,824		
Memur	20	1,20	,523						
Serbest meslek	33	1,70	,883	Toplam	221,880	307			
Emekli	119	1,49	,822						
Öğrenci	44	1,82	,815						
Ev hanımı	43	1,53	,960						
İşsiz	20	2,00	,725						
Toplam	308	1,60	,850						

“Eğitmen Sahip Olduğu Bilgiyi Öğrencilere Anlatmakta Sıkıntı Yaşar” ifadesinin meslek değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur (F=2,837 p<,05). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; işsiz kursiyerler memur kursiyerlere göre anlamlı derecede daha fazla bu ifadeyi belirtmiştir.

Tablo IV.4.7.5 “Eğitmen Kursun İçeriği İle İlgili Olarak Kursiyerlere Daha İyi Nasıl Öğrenebilecekleri Konusunda Rehberlik Eder” İfadesinin Meslek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

<i>f</i> , \bar{x} ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları					
Grup	<i>N</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
İşçi	29	3,69	,604	G.Arası	12,431	6	2,072		
Memur	20	3,65	,671	G.İçi	120,816	301	,401		
Serbest meslek	33	3,79	,485	Toplam	133,247	307			
Emekli	119	3,66	,667					5,162	,000
Öğrenci	44	3,23	,711						
Ev hanımı	43	3,81	,450						
İşsiz	20	3,25	,786						
Toplam	308	3,61	,659						

“Eğitmen Kursun İçeriği İle İlgili Olarak Kursiyerlere Daha İyi Nasıl Öğrenebilecekleri Konusunda Rehberlik Eder” ifadesinin meslek değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur ($F=2,837$ $p<,05$). Bu sonucun ardından farklılıkların kaynaklarını belirlemek amacıyla tamamlayıcı post-hoc analizlere geçilmiştir; alfa türü hataya daha duyarlı olan Tukey testi uygulanmıştır. Tukey sonucuna göre sıra ortalamaları puanları karşılaştırıldığında; İşçi, emekli, serbest meslek, memur ve ev hanımları, işsiz ve öğrencilere göre anlamlı derecede bu ifadeyi daha fazla belirtmişlerdir.

BÖLÜM V

TARTIŞMALAR, SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde, yapılan araştırmaya ilişkin tartışmalara, bulguların sonuçlarına ve önerilere yer verilmiştir.

V.1. SONUÇLAR

V.1.1. KURSIYERİN DEMOGRAFİK VE GÖRÜŞ BİLGİLERİNE İLİŞKİN SONUÇLAR

V.1.1.1. Kursiyerlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Sonuçlar

- Araştırmaya katılan kursiyerlerin 234'ünün (%76,0) bayan kursiyerlerden oluştuğu, 74'ünün (% 24,0) bay kursiyerlerden oluştuğu görülmektedir.
- Araştırmaya katılan kursiyerlerin 75'inin (%24,4) 29 yaş ve altı, 64'ünün (%20,8) 30-44 yaş arası, 128'inin (%41,6) 45-60 yaş arası, 41'inin (%13,3) 60 yaş üstü kursiyerlerden oluştuğu görülmüştür.
- Araştırmaya katılan kursiyerlerin, 10'unun (%3,2) ilköğretim, 98'inin (%31,8) ortaöğretim, 44'ünün (%14,3) yüksekokul (2 yıllık), 132'sinin (%42,9) lisans (4 yıllık), 24'ünün (%7,8) lisansüstü eğitim düzeyine sahip olduğu görülmüştür.
- Araştırmaya katılan kursiyerlerin, 29'unun (%9,4) işçi, 20'sinin (%6,5) memur, 33'ünün (%10,7) serbest meslek, 119'unun (%38,6) emekli, 44'ünün (%14,3) öğrenci, 43'ünün (%14,0) ev hanımı, 20'sinin (%6,5) işsiz olduğu görülmüştür.
- Araştırmaya katılan kursiyerlerin 150'sinin (%48,7) evli kursiyerlerden oluştuğu, 110'unun (%35,7) bekâr kursiyerlerden oluştuğu, 48'inin (%15,6) dul ya da boşanmış kursiyerlerden oluştuğu görülmüştür.
- Araştırmaya katılan kursiyerlerin 32'sinin (%10,4) dar gelirli kursiyerlerden oluştuğu, 36'sininin (%17,5) ortanın altı gelirli kursiyerlerden oluştuğu,

236'sının (%76,9) orta gelirli kursiyerlerden oluştuğu görülmüştür. İncelemeye katılan 4 (%1,3) kursiyer zengin olarak kendini hissettiğini belirttiği görülmüştür.

- Araştırmaya katılan kursiyerlerin 131'inin (%42,5) boş vakitlerini değerlendirmek isteyen kursiyerlerden oluştuğu, 26'sının (%8,4) meslek edinmek isteyen kursiyerlerden oluştuğu, 62'sinin (%20,1) branşta uzmanlaşmak isteyen kursiyerlerden oluştuğu, 43'ünün (%14,0) sertifika almak isteyen kursiyerlerden oluştuğu, 24'ünün (%7,1) kendini geliştirmek için ve 22'sinin (%7,8) diğer nedenlerle kursa katılan kursiyerlerden oluştuğu görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum” ifadesini %31,8 her zaman, %36,0'ı genellikle, %31,2'si ara sıra ve %1,0'ı hiçbir zaman cevabını verdikleri görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Katıldığım kurs öğrenmek istediğim bilgi ve becerileri kazandırmıştır.” ifadesini %43,2'si her zaman, %40,3'ü genellikle, %16,2'si ara sıra ve %,3'ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Öğrendiğim mesleki yeterliliklerin ekonomik katkı sağladığına inanıyorum” ifadesini %25,6'sı her zaman, %22,4'ü genellikle, %30,8'si ara sıra ve %21,1'i hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır” ifadesini %40,1'i her zaman, %34,2'si genellikle, %21,5'i ara sıra ve %4,2'si hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” ifadesini %28,4'ü her zaman, %25,0'ı genellikle, %14,9'u ara sıra ve %1,6'sı hiçbir zaman şeklinde ifade ettikleri görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır” ifadesini %42,5'i her zaman, %38,3'ü genellikle, %17,5'i ara sıra ve %1,6'sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Kurs içeriği kursiyerlerin ihtiyaçları doğrultusunda yeniden şekillendirilebilir” ifadesini %38,3'ü her zaman, %32,5'i genellikle, %27,9'u ara sıra ve %1,3'ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.

- Kursiyerlerin “Kurs içeriği bilimsel ve teknolojik gelişmeler göz önünde bulundurularak toplumun ihtiyaçları doğrultusunda yeniden güncellenmektedir.” ifadesini %37,7’si her zaman, %34,1’i genellikle, %26,3’ü ara sıra ve %1,9’u hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Kurs içeriği kursiyerin teoride öğrendiği bilgiyi günlük hayatta kullanabilmesini hedefler.” ifadesini %50,6’sı her zaman, %31,8’i genellikle, %16,6’sı ara sıra ve %1,0’ı hiçbir zaman hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Kurs programı belirlenmesinde kursiyerlerin öğrenme düzeylerinin yükseltilmesi hedeflenmiştir.” ifadesini %56,6’sı her zaman, %30,4’ü genellikle, %12,0’ı ara sıra ve %,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen kurs verdiği alanda yeterli bilgi ve donanıma sahiptir.” ifadesini %66,2’si her zaman, %25,6’sı genellikle, %8,1’i ara sıra şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen sahip olduğu bilgiyi öğrencilere anlatmakta sıkıntı yaşar.” ifadesini %5,5’i her zaman, %7,5’i genellikle, %28,6’sı ara sıra ve %58,4’ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen kursiyerlerin görüş açıklama, soru sorma, sorulara cevap verme gibi konularda aktif olmasına imkân verir.” ifadesini %65,9’u her zaman, %25,6’sı genellikle, %8,1’i ara sıra ve %,3’ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen tüm kursiyerlere eşit söz hakkı tanır.” ifadesini %73,4’ü her zaman, %20,5’i genellikle, %5,5’i ara sıra ve %,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Derste anlaşılmayan noktalar ders dışında eğitmene rahatlıkla sorulabilir.” ifadesini %68,2’si her zaman, %21,8’i genellikle, %9,4’ü ara sıra ve %,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen öğrencilerin ders devam durumunu sürekli takip eder.” ifadesini %72,1’i her zaman, %17,9’u genellikle, %9,4’ü ara sıra ve %,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser.”

ifadesini %74,4'ü her zaman, %15,9'u genellikle, %8,4'ü ara sıra ve %1,3'ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.

- Kursiyerlerin “Eğitmen tüm öğrencilere ön yargı ile yaklaşır.” ifadesini %9,1'i her zaman, %3,6'sı genellikle, %11,0'ı ara sıra ve %76,3'ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen ders saatlerini verimli bir şekilde kullanır.” ifadesini %64,9'u her zaman, %24,4'ü genellikle, %10,4'ü ara sıra ve %,3'ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen kursun içeriği ile ilgili olarak kursiyerlere daha iyi nasıl öğrenebilecekleri konusunda rehberlik eder.” ifadesini %70,1'i her zaman, %21,4'ü genellikle, %7,8'i ara sıra ve %,6'sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Dersin içeriği ve sınıf içi etkinlikler ile ilgili eleştiriler eğitmen tarafından dikkate alınır.” ifadesini %63,3'ü her zaman, %25,3'ü genellikle, %10,7'si ara sıra ve %,6'sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen kursiyerlerin kendi başarısını kendisinin değerlendirebilmesi için dönüt verir.” ifadesini %51,3'ü her zaman, %31,2'si genellikle, %15,9'u ara sıra ve %1,6'sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen kurs ile ilgili bir ödev ya da etkinlik yerine getirilmediği takdirde anlayışla karşılar.” ifadesini %50,6'sı her zaman, %30,2'si genellikle, %15,3'ü ara sıra ve %3,9'u hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Derste yeni konu anlatılmadan önce daha önce anlatılan bilgiler tekrar edilir.” ifadesini %52,3'ü her zaman, %27,3'ü genellikle, %19,8'i ara sıra ve %,6'sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmen ders ile ilgili sorunlara çözüm bulmak ve kursiyerleri daha yakından tanımak amacı ile ders dışı aktiviteler düzenler.” ifadesini %25,6'sı her zaman, %21,4'ü genellikle, %43,2'si ara sıra ve %9,7'si hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür
- Kursiyerlerin “Eğitmen yaş durumu itibarı ile tüm kursiyerlere eşit davranır.” ifadesini %71,2'si her zaman, %18,2'si genellikle, %7,5'i ara sıra ve %1,3'ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.

- Kursiyerlerin “Eğitmenin sınıf içi davranışı öğrencilerin maddi durumuna göre farklılık gösterir.” ifadesini %8,8’i her zaman, %3,6’sı genellikle, %6,2’si ara sıra ve %51,5’i hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmenin sınıf içi davranışı kursiyerlerin mesleki mevkiine göre farklılık gösterir.” ifadesini %2,6’sı her zaman, %3,2’si genellikle, %6,2’si ara sıra ve %88,0’ı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin medeni durumlarına göre farklılık gösterir.” ifadesini %2,3’ü her zaman, %23,6’sı genellikle, %5,5’i ara sıra ve %88,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.
- Kursiyerlerin “Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin cinsiyetine göre farklılık gösterir.” ifadesini %6,8’i her zaman, %4,2’si genellikle, %8,8’i ara sıra ve %80,2’si hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür.

V.1.1.2. KURSIYERLERİN BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERE GÖRE BAĞIMLI SORULARA VERDİĞİ CEVAPLARA İLİŞKİN SONUÇLAR

V.1.1.2.1 Kursiyerlerin “Cinsiyet” Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Erkek kursiyerler kadın kursiyerlere göre “Öğrendiğim mesleki yeterliliklerin ekonomik katkı sağladığına inanıyorum” daha fazla belirtmiştir.
2. Kadın kursiyerler erkek kursiyerlere göre “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” daha fazla belirtmiştir.
3. Kadın kursiyerler erkek kursiyerlere göre “Eğitmen tüm kursiyerlere eşit söz hakkı tanır” daha fazla belirtmiştir.
4. Kadın kursiyerler erkek kursiyerlere göre “Eğitmen öğrencilerin ders devam durumunu sürekli takip eder” daha fazla belirtmiştir.
5. Erkek kursiyerler kadın kursiyerlere göre “Eğitmenin sınıf içi davranışı öğrencilerin maddi durumuna göre farklılık gösterir” daha fazla belirtmiştir.
6. Erkek kursiyerler kadın kursiyerlere göre “Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin cinsiyetine göre farklılık gösterir” daha fazla belirtmiştir.

V.1.1.2.2 Kursiyerlerin “Medeni Durum” Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Evli kursiyerler bekar kursiyerlere göre daha fazla “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” ifadesini belirtmişlerdir.
2. Evli kursiyerler bekâr kursiyerlere göre daha fazla “Eğitmen öğrencilerin ders devam durumunu sürekli takip eder” ifadesini belirtmişlerdir.
3. Evli kursiyerler bekâr kursiyerlere göre daha fazla “Eğitmen tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser.” ifadesini belirtmişlerdir.

V.1.1.2.3 Kursiyerlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. İlköğretim ve orta öğretim mezunu kursiyerler lisansüstü mezunu kursiyerlere göre daha fazla “Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır” ifadesini belirtmişlerdir.

V.1.1.2.4 Kursiyerlerin “Ekonomik Seviye” Değişkenine İlişkin Sonuçlar

- Orta gelirli kursiyerler Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır ifadesini ortanın altı gelirli kursiyerlere göre daha fazla belirtmişlerdir.
- Orta gelirli kursiyerler Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır ifadesini ortanın altı gelirli kursiyerlere göre daha fazla belirtmişlerdir.

V.1.1.2.5 Kursiyerlerin “Kurslara Katılma Nedeni” Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Meslek edinmek için katılan kursiyerlerin Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum ifadesini daha fazla belirttiği görülmektedir.
2. Sertifika almak için gelen kursiyerler Öğrendiğim Mesleki Yeterliliklerin Ekonomik Katkı Sağlayacağına İnanıyorum ifadesini daha fazla belirttiği görülmektedir

3. Kursa katılma nedeni diğer olan kursiyerler kursa katılma nedeni sertifika almak olan kursiyerlere göre Eğitim Kurs İle İlgili Bir Ödev Ya Da Etkinlik Yerine Getirilmediği Taktirde Anlayışla Karşılar ifadeyi daha fazla belirttiği görülmektedir.

V.1.1.2.6 Kursiyerlerin “Yaş” Değişkenine İlişkin Sonuçlar

- 30-44 yaş aralığındaki kursiyerler 45 yaş üzerindeki tüm kursiyerlere göre Öğrendiğim Bilgileri Günlük Hayatta Kullanabiliyorum ifadesini daha fazla kullanmışlardır.
- 44 yaş ve altındaki tüm kursiyerlerin 45yaş ve üstündeki tüm kursiyerlere göre Öğrendiğim Mesleki Yeterliliklerin Ekonomik Katkı Sağlayacağına İnanıyorum ifadesini daha fazla kullanmıştır.
- 20 yaş ve altı kursiyerler diğer tüm kursiyerlere göre Katıldığım Kurs Hayatıma Anlam Kazandırmıştır ifadesini anlamlı derecede daha az kullanmışlardır.
- 60 yaş üzerindeki kursiyerler diğer kursiyere göre Dersin İçeriği Ve Sınıf İçi Etkinlikler İle İlgili Eleştiriler Eğitim Tarafından Dikkate Alınır ifadesini daha fazla kullanmıştır.
- 29 yaş ve altındaki kursiyerler diğer kursiyere göre Eğitim Tüm Öğrencilere İsmi İle Hitap Etmeyi Önemser ifadesini daha az kullanmıştır.
- 60 yaş üzerindeki kursiyerler 29 yaş ve altındaki kursiyerlere göre Eğitim Yaş Durumu İtibarı İle Tüm Kursiyerlere Eşit Davranır ifadesini daha fazla kullanmıştır.
- 60 yaş üzerindeki kursiyerler 45-60 yaş aralığındaki kursiyerlere göre Eğitmenin Sınıf İçi Davranışı Öğrencilerin Maddi Durumuna Göre Farklılık Gösterir ifadeyi daha fazla kullanmıştır

V.1.1.2.7 Kursiyerlerin “Meslek” Değişkenine İlişkin Sonuçlar

1. Memur kursiyerler emekli kursiyerlere göre anlamlı derecede daha fazla Öğrendiğim Bilgileri Günlük Hayatta Kullanabiliyorum ifadesini belirtmiştir.
2. Serbest meslek sahibi kursiyerler emekli kursiyerlere göre anlamlı derecede daha fazla Katıldığım Kurs Süresince Öğrenmek İstedğim Bilgi Ve

Becerileri Kazandım ifadesini belirtmiştir.

3. Serbest meslek sahibi kursiyerler emekli kursiyerlere göre anlamlı derecede daha fazla Serbest meslek sahibi kursiyerler emekli kursiyerlere göre anlamlı derecede daha fazla bu ifadeyi belirtmiştir ifadesini belirtmiştir.
4. İşsiz kursiyerler memur kursiyerlere göre anlamlı derecede daha fazla Eğitim Sahip Olduğu Bilgiyi Öğrencilere Anlatmakta Sıkıntı Yaşar ifadesini belirtmiştir.
5. İşçi, emekli, serbest meslek, memur ve ev hanımları, işsiz ve öğrencilere göre anlamlı derecede Eğitim Kursun İçeriği İle İlgili Olarak Kursiyerlere Daha İyi Nasıl Öğrenebilecekleri Konusunda Rehberlik Eder ifadesini daha fazla belirtmişlerdir.

V.2. TARTIŞMALAR

Araştırmanın bu bölümünde, yapılan araştırmaya ilişkin bulguların tartışmalara yer verilmiştir.

V.2.1. KURSIYERİN DEMOGRAFİK VE GÖRÜŞ BİLGİLERİNE İLİŞKİN TARTIŞMALAR

V.2.1.1. Kursiyerlerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Tartışmalar

- Halk eğitim merkezinde çeşitli kurslara devam eden bayan kursiyerlerin bay kursiyerlere göre daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Bayanların zaman geçirmek, kendini geliştirmek ve sosyalleşmek için kurslara katılım gösterdikleri düşünülebilir.
- Orta yaş ve üzeri kursiyerlerin daha fazla halk eğitimleri tercih ettiği tespit edilmiştir. Halk eğitimi merkezlerinin gençlere ulaşmak için tanıtım faaliyetleri yeterli olmayabilir. Ya da genel imaj sorunu yaşıyor olabilir. Bu olumsuzlukların giderilmesi için tanıtım faaliyetlerine ağırlık verilmesi gerekir.
- Emeklilerin halk eğitimi daha fazla tercih ettikleri görülmektedir. Bununda sebebi geçmişten beri belli yaş grubu kişilerin halk evleri ve merkezlerini daha fazla katılmaları olduğu düşünülebilir.
- Kursiyerler genelde ortanın altında geliri olduğu hissettikleri tespit edilmiştir. Bu da Kadıköy sosyo-ekonomik olarak orta altındaki kişilerin daha çok halk eğitimi tercih ettikleri anlaşılabilir.
- Emekli kursiyerlerin daha fazla boş vakitlerini değerlendirmek için katıldıkları düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum” ifadesini %31,8 her zaman, %36,0’ı genellikle, %31,2’si ara sıra ve %1,0’ı hiçbir zaman cevabını verdikleri görülmüştür. Ayrıca kursiyerlerin “Katıldığım kurs öğrenmek istediğim bilgi ve becerileri kazandırmıştır.” ifadesini %43,2’si her zaman, %40,3’ü genellikle, %16,2’si ara sıra ve %,3’ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, kursiyerlerin genel olarak başarılı oldukları düşünülebilir.

- Kursiyerlerin “Öğrendiğim mesleki yeterliliklerin ekonomik katkı sağladığına inanıyorum” ifadesini %25,6’sı her zaman, %22,4’ü genellikle, %30,8’si ara sıra ve %21,1’i hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Ayrıca kursiyerlerin “Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır” ifadesini %40,1’i her zaman, %34,2’si genellikle, %21,5’i ara sıra ve %4,2’si hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, kursiyerlere ekonomik olarak olumlu, yetenek artırımların da katkı sağladığı düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır” ifadesini %28,4’ü her zaman, %25,0’ı genellikle, %14,9’u ara sıra ve %1,6’sı hiçbir zaman şeklinde ifade ettikleri görülmüştür. Ayrıca kursiyerlerin “Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır” ifadesini %42,5’i her zaman, %38,3’ü genellikle, %17,5’i ara sıra ve %1,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre yetişkinlerin ihtiyaçları doğrultusunda anlamlı kazanımların elde ettikleri düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Kurs içeriği kursiyerlerin ihtiyaçları doğrultusunda yeniden şekillendirilebilir” ifadesini %38,3’ü her zaman, %32,5’i genellikle, %27,9’u ara sıra ve %1,3’ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Kurs içeriği bilimsel ve teknolojik gelişmeler göz önünde bulundurularak toplumun ihtiyaçları doğrultusunda yeniden güncellenmektedir.” ifadesini %37,7’si her zaman, %34,1’i genellikle, %26,3’ü ara sıra ve %1,9’u hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Kurs içeriği kursiyerin teoride öğrendiği bilgiyi günlük hayatta kullanabilmesini hedefler.” ifadesini %50,6’sı her zaman, %31,8’i genellikle, %16,6’sı ara sıra ve %1,0’ı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, kurs içeriklerinin ihtiyaçlar doğrultusunda yeniden revize edilmesi gerekebileceği düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Kurs programı belirlenmesinde kursiyerlerin öğrenme düzeylerinin yükseltilmesi hedeflenmiştir.” ifadesini %56,6’sı her zaman, %30,4’ü genellikle, %12,0’ı ara sıra ve %,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, kurum amaçları yüksek tutulduğu düşünülebilir.

- Kursiyerlerin “Eğitmen kurs verdiği alanda yeterli bilgi ve donanıma sahiptir.” ifadesini %66,2’si her zaman, %25,6’sı genellikle, %8,1’i ara sıra şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, eğitmenlerin alanında uzman oldukları düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Eğitmen sahip olduğu bilgiyi öğrencilere anlatmakta sıkıntı yaşar.” ifadesini %5,5’i her zaman, %7,5’i genellikle, %28,6’sı ara sıra ve %58,4’ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, eğitmenlerin aktarımda uzman oldukları düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Eğitmen kursiyerlerin görüş açıklama, soru sorma, sorulara cevap verme gibi konularda aktif olmasına imkân verir.” ifadesini %65,9’u her zaman, %25,6’sı genellikle, %8,1’i ara sıra ve %3’ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Eğitmen tüm kursiyerlere eşit söz hakkı tanır.” ifadesini %73,4’ü her zaman, %20,5’i genellikle, %5,5’i ara sıra ve %6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Derste anlaşılmayan noktalar ders dışında eğitmene rahatlıkla sorulabilir.” ifadesini %68,2’si her zaman, %21,8’i genellikle, %9,4’ü ara sıra ve %6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, eğitmenlerin derslerde kursiyerleri aktif olarak derse katılımlarını sağladığı düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Eğitmen öğrencilerin ders devam durumunu sürekli takip eder.” ifadesini %72,1’i her zaman, %17,9’u genellikle, %9,4’ü ara sıra ve %6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Eğitmen tüm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser.” ifadesini %74,4’ü her zaman, %15,9’u genellikle, %8,4’ü ara sıra ve %1,3’ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Eğitmen tüm öğrencilere ön yargı ile yaklaşır.” ifadesini %9,1’i her zaman, %3,6’sı genellikle, %11,0’ı ara sıra ve %76,3’ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre eğitmen kursiyerlerle aktif olarak birebir iletişimleri gayet başarılı, kursiyerlerinde derse katılımlarını sağladığı düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Eğitmen ders saatlerini verimli bir şekilde kullanır.” ifadesini %64,9’u her zaman, %24,4’ü genellikle, %10,4’ü ara sıra ve %3’ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Eğitmen kursun içeriği ile ilgili olarak kursiyerlere daha iyi nasıl öğrenebilecekleri konusunda

rehberlik eder.” ifadesini %70,1’i her zaman, %21,4’ü genellikle, %7,8’i ara sıra ve %6,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, eğitmen dersi verimli bir şekilde işlediği düşünülebilir.

- Kursiyerlerin “Dersin içeriği ve sınıf içi etkinlikler ile ilgili eleştiriler eğitmen tarafından dikkate alınır.” ifadesini %63,3’ü her zaman, %25,3’ü genellikle, %10,7’si ara sıra ve %6,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Eğitmen kursiyerlerin kendi başarısını kendisinin değerlendirebilmesi için dönüt verir.” ifadesini %51,3’ü her zaman, %31,2’si genellikle, %15,9’u ara sıra ve %1,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Eğitmen kurs ile ilgili bir ödev ya da etkinlik yerine getirilmediği takdirde anlayışla karşılar.” ifadesini %50,6’sı her zaman, %30,2’si genellikle, %15,3’ü ara sıra ve %3,9’u hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, eğitmen kursiyerlere demokratik ve anlayışlı davranmakta olduğu rehber olduğu düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Derste yeni konu anlatılmadan önce daha önce anlatılan bilgiler tekrar edilir.” ifadesini %52,3’ü her zaman, %27,3’ü genellikle, %19,8’i ara sıra ve %6,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, kursiyerlere hatırlatma için her türlü işlemlerin yapıldığı düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Eğitmen ders ile ilgili sorunlara çözüm bulmak ve kursiyerleri daha yakından tanımak amacı ile ders dışı aktiviteler düzenler.” ifadesini %25,6’sı her zaman, %21,4’ü genellikle, %43,2’si ara sıra ve %9,7’si hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre, eğitmenin ara sıra kursiyerlerle aktivitelerde destek sağladıkları ve dostça arkadaşça davrandıkları düşünülebilir.
- Kursiyerlerin “Eğitmen yaş durumu itibarı ile tüm kursiyerlere eşit davranır.” ifadesini %71,2’si her zaman, %18,2’si genellikle, %7,5’i ara sıra ve %1,3’ü hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Eğitmenin sınıf içi davranışı öğrencilerin maddi durumuna göre farklılık gösterir.” ifadesini %8,8’i her zaman, %3,6’sı genellikle, %6,2’si ara sıra ve %51,5’i hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Eğitmenin sınıf içi davranışı kursiyerlerin mesleki mevkiine göre farklılık gösterir.” ifadesini %2,6’sı her zaman, %3,2’si genellikle, %6,2’si ara sıra ve %88,0’ı

hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin medeni durumlarına göre farklılık gösterir.” ifadesini %2,3’ü her zaman, %23,6’sı genellikle, %5,5’i ara sıra ve %88,6’sı hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Kursiyerlerin “Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin cinsiyetine göre farklılık gösterir.” ifadesini %6,8’i her zaman, %4,2’si genellikle, %8,8’i ara sıra ve %80,2’si hiçbir zaman şeklinde cevapladıkları görülmüştür. Buna göre eğitmenin kursiyerlere yaklaşımlarında eşit ve adil olarak yaklaştığı düşünülebilir.

V.3. ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgulardan ve ulaşılan sonuçlardan faydalanılarak, Halk Eğitimi Merkezlerindeki eğitmenlerin yetişkin eğitimi alanındaki yeterliliklerinin öğrenilmesi ve varsa sorunların giderilmesi yolunda alınabilecek önlemler için aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur.

Eğitmenlerin yetişkin eğitimi konusunda hizmet içi eğitim aldırması önerilir.

Eğitmenlere isim ile hitap etmek ile eşit davranmak konularında hizmet içi eğitim verilmesi önerilir.

Halk Eğitimi Merkezlerinden düşük sosyo-ekonomik bölgeden seçilerek aynı araştırmanın yapılmasını ve sonuçların karşılaştırılması önerilir.

Eğitmenlerin sosyo- demografik özelliklerini tespit etmek adına eğitmenlere uygulanan bir anket hazırlanarak onların da görüşlerinin değerlendirildiği farklı bir araştırma yapılabilir.

Hissettiğiniz ekonomik seviye sorusu yerine aylık aile geliriniz diye soru sorulmasını ve bu sorunun rakamsal olarak şıklarının olması önerilir.

Kursa katılma nedeni olarak “Kendini Geliştirmek” şikkının konulması önerilir.

Yetişkin eğitimi almış olan eğitmene kendi branşı dahilinde özel aktarım metotları varsa geliştirmesi önerilir. Branş bazında hizmet içi eğitimlere ağırlık verilmesi önerilir.

Halk eğitim katılımcıları genelde bayanlar oluşturmaktadır, bu kitlede büyük çoğunluğunu orta yaş üstü kursiyerlerden oluşmaktadır. Nüfusun diğer kesimlerini çekmek için halk eğitim merkezleri daha fazla tanıtım faaliyetleri yapması önerilir. Aynı zamanda eğiticilerinde kursiyer kitlesi düşünüldüğünde kendilerini bu yaş gruplarına karşı davranışlarını dikkat etmeli kursiyerlerine örgün eğitim öğrencisi gibi davranmaması önerilir.

Kurs içerikleri ve aktarımlar yaş gruplarına göre değerlendirilmeli 17 yaşındaki kursiyer ile 60 yaşındaki kursiyer aynı süreç işletilmemelidir. Bu konuda

büyükten küçüğe her birim kendince çözümler üretmesi önerilir.

Eğiticiler buldukları sosyo-ekonomik çevreye göre kursiyerlerin ihtiyaçlarını göre harmanlayıp kursiyerlere daha verimli olması önerilir.

Yöneticiler kursiyerlere yönelik hobi kurslarına, etkinliklerine ağırlık vermesi önerilir.

Kursiyerlere ve eğiticilere kurum içi oryantasyon yapılması önerilir.

Kursiyerlerin eğitim içeriklerini güncel hayatta kullanması için eğitim içeriklerin uzmanlarca devamlı olarak güncellenmesi önerilir.

Eğitmenlerin kendilerini devamlı olarak yetişkin eğitimi konusunda güncel tutmaları önerilir.

Eğitmenlerin kursiyerlerle olan iletişimini pozitif yönde olacak şekilde güncel ve sıcak tutmaları önerilir.

Eğitmenlerin özellikle mesleki kurs eğitmenlerinin kursiyerleri ilgili branş ile güncel bilgi, teknik mesleki bilgi birikim, beceri ile psikomotor becerilerini artırması için rehberlik etmesi önerilir.

Eğitmenler öğrencilerinin dersle olan diyaloglarını artırması artırmak ve çağımızın olmazı olan interneti aktif olarak kullanmaları önerilir. İnteraktif uygulamalar ve bu uygulama sonuçları düzenli olarak revize edilerek ders dışı ve ders içi veriliğin artırılması önerilir.

Kurum içinde ders materyalleri güncel tutulmalı sınıflarda internet hizmeti sağlıklı olarak verilmesi önerilir.

Ders içi sınıf yerleşimleri daha ergonomik olması için uzman görüşleri alınmalı, bu uzman görüşlerinde farklı yaş gruplarının beklentileri doğrultusunda biçimlendirme yapılması önerilir.

Ders dışında aktivite sınıfları etütleri açılıp kursiyerlerin bu sınıflarda daha verimli kullanmaları önerilir.

Sınıf temizlikleri, kurum içi temizlikleri düzenli olarak yapılmalı, gerekli iklimlendirme koşulları oluşturmalı eğitim öğretimi aksatacak benzeri tehditler azaltılması önerilir.

Eğiticiler sınıf yerleşimi konusunda yöneticilerle koordineli olup güncel sınıf yerleşimleri oluşturulmalı ve sınıf, ders eksikleri giderilmesi önerilir.

Kurum içinde kursiyerlerin dinlenme alanlarını verimli önerilir. Bundan geri dönüşlerin kurs başarısını etki etmesi önerilir.

Eğitmen kursiyerleri ayrı ayrı gözlemleyip bireyleri ihtiyaçları doğrultusunda rehberlik etmesi önerilir.

Kursiyerlerin kursta öğrendikleri becerilerini güncel hayatta kullanması için imkanlar oluşturulmalı, kursiyerin hayatında önemli bir katkı sağlamış olması hedefinde çalışmaların yapılması önerilir.

KAYNAKLAR

- Akkoyunlu, B. (2003). Bilgisayar ve Çocuklarımız. TBD Bilişim Dergisi, Sayı:85, (Mart), Ankara.
- Ayhan, S. (1998). “Halk Eğitiminde Katılma”, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Aktaş, T. (2008). “Yaygın Eğitim Kurum ve Kuruluşlarının Bilgisayar Eğitimi Programlarının Değerlendirilmesi: İzmit Örneği”, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Celep, C. (2003). “Halk Eğitimi” (3. baskı), Anı Matbaaları, Ankara.
- Demirel, Ö. (2001). “Eğitim Sözlüğü”, (1. Basım), Pegema Yayınevi, Ankara.
- Deryakulu, D. (1992). “Eğitim İletişimi Kavramı”, AÜ. Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi C.25 S.2.
- Duman, A. (1999). “Yetişkinler Eğitimi”, Ütopya Yayınevi, Ankara.
- Erdoğan, A. (1987). “Yaygın Eğitim ve Sorunları; Türk Eğitim Derneği XI Eğitim Toplantısı”. Ankara: Mesleki ve Teknik Açıköğretim Okulu Matbaası.
- Elüstü A. (2007). “Yetişkinlerin Eğitim İhtiyaçları ve Halk Eğitim Merkezleriyle İlgili Farkındalık Düzeylerinin Belirlenmesi”, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Fidan, N. ve Erden, M. (1998). “Eğitime Giriş”. (1. Basım). Alkım Yayınevi, İstanbul.
- Geray, C. (1978). “Halk Eğitimi”, Ankara Üniversitesi Yayınevi, Ankara.

GÜL, H. (2002). “ Türkiye’de Kamu Yönetiminde Hizmet içi Eğitim”, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 2,Sayı 3. İzmir.

Güneş, F. (1996). “Yetişkin Eğitimi”, Ocak Yayınları. Ankara.

Haberal, F. (2002). “Eskişehir Halk Eğitimi Merkezi Bilgisayar ve İngilizce Eğitim Programlarının Değerlendirilmesi”. Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.

Hayat Boyu Eğitim veya Örgün Olmayan Eğitim ÖİK Raporu, <http://ekutup.dpt.gov.tr>, adresinden 5 Mart 2014 tarihinde edinilmiştir.

http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/35/13/364655/icerikler/sikca-sorulan-sorular_21841.html, adresinden 25 Mart 2014 tarihinde edinilmiştir.

Knowles, M. (1996). “Yetişkin Öğrenenler: Gözardıedilen Bir Kesim” (4. baskı). (S. Ayhan, Çev.). Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara.

Malkoç, G. (1996). “Yetişkin Kadınların Öğrenme İhtiyaçları ile Halk Eğitim Merkezlerindeki Faaliyetlere Katılma Amaçları”, II. Ulusal Eğitim Sempozyumu Bildirileri, Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, İstanbul.

MEB Faaliyet Raporu 2012, (2013). MEB Yayınları. Ankara.

MEB, Millî Eğitim Bakanlığı Kurumlarında Sözleşmeli Veya Ek Ders Görevi İle Görevlendirilecek Uzman Ve Usta Öğreticiler Hakkında Yönetmelik, 21.5.1977 Tarihli 15943 No’lu Yönetmelik.

Okçabol, R. (1996). “Halk Eğitimi”, (2. Basım), Der Yayınları, İstanbul.

Onur, B. (2000). “Gelişim Psikolojisi”, (5. Baskı), İmge Kitabevi, Ankara.

- Seçilmiş (Demircioğlu), A. (1996). “Halk Eğitim Merkezlerindeki Halkla İlişkiler alışmalarının Değerlendirilmesi”, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Özdemir, S. T. (2003). “Tıp Eğitimi ve Yetişkin Öđrenmesi”, Uludağ Üniversitesi Tıp Fakóltesi Dergisi, 29 (2) 25-28.
- Tepe, A. (2007). “İBB’nin yaygın eğitim uygulaması: İSMEK”. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Tezcan, M.(1996), “Eğitim Sosyolojisi”, Feryal Matbaa, Ankara.
- Ural, O. (1995). “Halk Eğitimi Merkezlerinde Açılan Kursların Amacı ve Katılan Yetişkin Katılımcılar”. Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakóltesi Eğitim Bilimleri Dergisi. Sayı7. İstanbul.
- Ural, O. (1999). “Yetişkin Eğitimi Etkinliklerine Katılmama Nedenlerine Yönelik Bir Ölçek Geliştirme alışması”, “4.Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri I”, Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir.

EKLER

EK-1 KURSIYER ANKETİ

Bu anket halen devam etmekte olduğunuz “Yetişkin Eğitiminde Görevli Eğitimcilerin Yetişkin Eğitimi alanındaki Yeterlilikleri”ni belirlemek için hazırlanmıştır.

Anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde size ait kişisel bilgiler yer almaktadır. İkinci bölümde ise **eğitim sürecini** belirlemeye yönelik cümleler bulunmaktadır.

Anket verileri toplu olarak değerlendirileceği için adınızı, soyadınızı yazmanıza gerek yoktur. Lütfen her soruyu mutlaka okuyarak size en uygun seçeneği işaretleyiniz, boş bırakmayınız.

Yaptığımız işbirliği ve yardımlarınız için teşekkür ederiz.

Danışman:

Prof. Dr. Semra ÜNAL

Tez Öğrencisi:

Ezgi Ağcihan

BÖLÜM I

Aşağıdaki seçeneklerden size uygun olanın yanına (X) işreti koyarak cevaplayınız.

1. Cinsiyetiniz?

a. () Bayan

b. () Bay

2. Yaşınız?

a. () 18 yaş altı

d. () 45-60

b. () 18-29

e. () 60 üzeri

c. () 30-44

3. İşiniz?

a. () İşçi

f. () İşveren

b. () Memur

g. () Teknik eleman

c. () Serbest Meslek

h. () Öğrenci

d. () Emekli

i. () Ev hanımı

e. () Esnaf

j. () İşsiz

4. Medeni Durumunuz?

a. () Evli

c. () Dul ya da boşanmış

b. () Bekar

5. Eğitim Durumunuz?(En Son mezun olduğunuz okul)

a. () İlköğretim

d. () Lisans (4 yıllık)

b. () Ortaöğretim

e. () Lisans Üstü

c. () Ön Lisans (2 yıllık)

6. Kendinizi hissettiği ekonomik düzeyiniz?

a. () Dar gelirli

c. () Orta Gelirli

b. () Ortanın altı

d. () Zengin

7. Kurslara katılma nedeniniz?

a. () Boş vakitleri değerlendirmek

b. () Meslek edinmek

c. () Branşta uzmanlaşmak

d. () Sertifika almak

e. () Diğer Belirtiniz

BÖLÜM II

Aşağıdaki soruları size en uygun düzeye göre işaretleyiniz...		Her Zaman	Genellikle	Ara Sıra	Hiçbir Zaman	
Kazanımlar	8.	Öğrendiğim bilgileri günlük hayatta kullanabiliyorum.				
	9.	Katıldığım kurs süresince öğrenmek istediğim bilgi ve becerileri kazandım.				
	10.	Öğrendiğim mesleki yeterliliklerin ekonomik katkı sağladığına inanıyorum.				
	11.	Katıldığım kurs sahip olduğum yetenekleri keşfetmemi sağlamıştır.				
	12.	Katıldığım kurs hayatıma anlam kazandırmıştır.				
Program İçeriği	13.	Kullanılan ders materyallerinin içeriği yetişkin bir bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır.				
	14.	Kurs içeriği kursiyerlerin ihtiyaçları doğrultusunda yeniden şekillendirilebilir.				
	15.	Kurs içeriği bilimsel ve teknolojik gelişmeler göz önünde bulundurularak toplumun ihtiyaçları doğrultusunda yeniden güncellenmektedir.				
	16.	Kurs içeriği kursiyerin teoride öğrendiği bilgiyi günlük hayatta kullanabilmesini hedefler.				
	17.	Kurs programı belirlenmesinde kursiyerlerin öğrenme düzeylerinin yükseltilmesi hedeflenmiştir.				
Yeterlilikler	18.	Eğitmen kurs verdiği alanda yeterli bilgi ve donanıma sahiptir.				
	19.	Eğitmen sahip olduğu bilgiyi kursiyerlere anlatmakta sıkıntı yaşar.				
	20.	Eğitmen kursiyerlerin görüş açıklama, soru sorma, sorulara cevap verme gibi konularda aktif olmasına imkân verir.				
	21.	Eğitmen tüm kursiyerlere eşit söz hakkı tanır.				
	22.	Derste anlaşılmayan noktalar ders dışında eğitmene rahatlıkla sorulabilir.				
	23.	Eğitmen kursiyerlerin ders devam durumunu sürekli takip eder.				

	24.	Eğitmen tđm kursiyerlere ismi ile hitap etmeyi önemser.				
	25.	Eğitmen tđm kursiyerlere n yargı ile yaklaşır.				
	26.	Eğitmen ders saatlerini verimli bir şekilde kullanır.				
	27.	Eğitmen kursun içeriği ile ilgili olarak kursiyerlere daha iyi nasıl öğrenebilecekleri konusunda rehberlik eder.				
	28.	Dersin içeriği ve sınıf içi etkinlikler ile ilgili eleştiriler eğitmen tarafından dikkate alınır.				
	29.	Eğitmen kursiyerlerin kendi başarısını kendisinin değerlendirebilmesi için dönüt verir.				
	30.	Eğitmen kurs ile ilgili bir dev ya da etkinlik yerine getirilmediği takdirde anlayışla karşılar.				
	31.	Derste yeni konu anlatılmadan önce daha önce anlatılan bilgiler tekrar edilir.				
Eğitmenin Davranışları	32.	Eğitmen ders ile ilgili sorunlara çözüm bulmak ve kursiyerleri daha yakından tanımak amacı ile ders dışı aktiviteler düzenler.				
	33.	Eğitmen yaş durumu itibarı ile tđm kursiyerlere eşit davranır.				
	34.	Eğitmenin sınıf içi davranışı kursiyerlerin maddi durumuna göre farklılık gösterir.				
	35.	Eğitmenin sınıf içi davranışı kursiyerlerin mesleki mevkiine göre farklılık gösterir.				
	36.	Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin medeni durumlarına göre farklılık gösterir.				
	37.	Eğitmenin tutum ve davranışları kursiyerlerin cinsiyetine göre farklılık gösterir.				

Konu ile ilgili ayrıca belirtmek istediğiniz görüşlerinizi buraya yazabilirsiniz...

ÖZGEÇMİŞ

Ezgi AĞCIHAN

Kişisel bilgiler:

Doğum Tarihi : 01.11.1983
Doğum Yeri : SAMSUN
E-posta Adresi : agcihan@hotmail.com

Eğitim Durumu:

İlkokul :1988-1991 Amasya Atatürk İlkokulu
Ortaokul :1991-1995 Bursa Cavit Çağlar İ.Ö.O
Lise :1996-2000 Bursa Nilüfer Fatih Lisesi
Lisans :2001-2005 Uludağ Üniversitesi

Çalıştığı Kurum: Kadıköy Halk Eğitimi Merkezi