

**T.C.**  
**Yeditepe Üniversitesi**  
**Eğitim Bilimleri Enstitüsü**  
**Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı**



**ENDÜSTRİ MESLEK LİSELERİNDE YÖNETİCİLERİN OKULUN GELİŞMESİ  
VE YENİLEŞMESİNE KATKISI**

**(YÜKSEK LİSANS TEZİ)**

**Betül ÖZKAN**

**İstanbul,2015**

**T.C.**  
**Yeditepe Üniversitesi**  
**Eğitim Bilimleri Enstitüsü**  
**Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı**



**ENDÜSTRİ MESLEK LİSELERİNDE YÖNETİCİLERİN OKULUN GELİŞMESİ  
VE YENİLEŞMESİNE KATKISI**

**(YÜKSEK LİSANS TEZİ)**

**Betül ÖZKAN**

**Danışman**  
**Prof.Dr. Semra ÜNAL**

**İstanbul,2015**



T.C.  
YEDİTEPE UNIVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

ENDÜSTRİ MESLEK LİSELERİNDE YÖNETİCİLERİN  
OKULUN BELİRLMESİ VE YENİLEŞMESİNE KATKISI...

Ad-Soyad: Betül ÖZKAN

ONAY:

Danışman : Prof. Dr. Semra ÜNALP

Üye: Prof. Dr. Sefer ADA

Üye: Dr. Sezgin ERSOY

Onay Tarihi: 03.06.2015

## İÇİNDEKİLER

TABLolar LİSTESİ .....	iii
ÖNSÖZ.....	xi
ÖZET.....	xii
ABSTRACT .....	xiii
BÖLÜM 1 .....	1
1. GİRİŞ .....	1
1. 1. Problem Durumu .....	1
1.1.1. Problem Cümlesi.....	2
1.1.2. Alt Problemler.....	2
1.2. Araştırmanın Amacı .....	2
1.3. Araştırmanın Önemi .....	2
1.4. Sınırlılıklar.....	3
1.5. Sayıtlar.....	3
1. 6. Tanımlar.....	3
BÖLÜM 2 .....	4
2. KURAMSAL ÇERÇEVE .....	4
2. 1. OKUL KAVRAMI .....	4
2.2. DEĞİŞİM VE YENİLEŞME.....	5
2.1.1.Örgütsel Değişim .....	5
2.1.2.Okulda Değişim Ve Gelişme .....	6
2.3. OKUL YÖNETİMİ VE LİDERLİK.....	9
2.3.1. Eğitim Yöneticisinin Vizyon Ve Misyonu.....	10
BÖLÜM 3 .....	14
3. METODOLOJİ.....	14
3.1. Araştırmanın Yöntemi .....	14
3.2.Evren Ve Örneklem .....	14
3.3. Veri Toplama Teknikleri .....	14
3.4. Verilerin Çözümlemesi.....	16
BÖLÜM 4 .....	17
4. BULGULAR .....	17
4.1. Örneklem Grubunun Genel Yapısına İlişkin Frekans Ve Yüzdeler .....	17
4.2. Bağımlı Değişkenlerin Bağımsız Değişkenlere Göre Farklılık Gösterip .....	19

Göstermediğini Test Etmek İçin Yapılan T Testi Sonuçları .....	19
4.2.1. Cinsiyet Değişkenine Göre T Testi Analizleri ve Yorumları .....	19
4.3. Bağımlı Değişkenlerin Bağımsız Değişkenlere Göre Farklılık Gösterip Göstermediğini Test Etmek İçin Yapılan Anova ve Scheffe Testi Sonuçlar .....	22
4.3.1. Yaş Değişkenine Göre Anova Ve Scheffe Testi Sonuç Ve Yorumları.....	22
4.3.2. Mezun Olunan Okul Değişkenine Göre Anova Ve Scheffe Testi Sonuç Ve Yorumları .....	61
4.3.3. Aynı Müdürle Çalışma süresi Değişkenine Göre Anova Ve Scheffe Testi Sonuç Ve Yorumları .....	73
4.4. Öğretmenlerin Bağımlı Değişkenlere Verdikleri Cevapların Frekans, .....	93
Yüzde, Ortalama Ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı .....	93
BÖLÜM 5 .....	95
5.SONUÇLAR, TARTIŞMALAR, ÖNERİLER .....	95
5.1.Sonuçlar .....	95
5.1.1. Kişisel Özelliklere İlişkin Sonuçlar .....	95
5.1.2. Alt Problemlere İlişkin Sonuçlar .....	95
5.2. Tartışmalar.....	101
5.2.1. Kişisel Özelliklere İlişkin Tartışmalar .....	101
5.2.2 Alt Problemlere İlişkin Tartışmalar .....	102
5.2.2.1. Cinsiyet Değişkenine İlişkin Tartışmalar.....	102
5.3. Öneriler.....	114
KAYNAKÇA .....	115
EK:1 .....	116
ÖZGEÇMİŞ .....	120

## TABLolar LİSTESİ

Tablo 1. Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkeni için Frekans ve Yüzde Değerleri.....	17
Tablo 2. Öğretmenlerin Yaş Değişkeni için Frekans ve Yüzde Değerleri.....	17
Tablo 3. Hizmet Süresi Değişkeni İçin Frekans ve Yüzde Değerleri .....	18
Tablo 4. Mezun Olunan Okul Değişkeni İçin Frekans ve Yüzde Değerleri .....	18
Tablo 5. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkeni İçin Frekans ve Yüzde Değerleri .....	19
Tablo 6. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	19
Tablo 7. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Eksik öğretmen kadrolarını ücretli öğretmen veya usta öğretici temin ederek hızlıca doldurur.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	20
Tablo 8. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	20
Tablo 9. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Okuldaki alanlarla ilgili teknolojik gelişmelerin takibine olanak sağlayacak fuarlara geziler düzenler.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	21
Tablo 10. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları.....	21
Tablo 11. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları .....	22
Tablo 12. “Yaş” Değişkenine Göre “Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları.....	22
Tablo 12.1. Yaş Değişkenine Göre " Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	23
Tablo 13. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	24
Tablo 13.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	25

Tablo 14 . “Yaş” Değişkenine Göre “İşleri organize etmede beceriklidir.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	26
Tablo 14.1. Yaş Değişkenine Göre " İşleri organize etmede beceriklidir. " İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları .....	26
Tablo 15. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulda dolaşır, öğretmen, öğrenci ve diğer personel ile iletişim kurar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	27
Tablo 15.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulda dolaşır, öğretmen, öğrenci ve diğer personel ile iletişim kurar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	28
Tablo 16. “Yaş” Değişkenine Göre “Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	29
Tablo 16.1. Yaş Değişkenine Göre " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır.." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	30
Tablo 17. “Yaş” Değişkenine Göre “Gelen emir, genelge, yönetmelik v.b. bilgilerden ilgilileri zamanında haberdar eder.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	31
Tablo 17.1. Yaş Değişkenine Göre " Gelen emir, genelge, yönetmelik v.b. bilgilerden ilgilileri zamanında haberdar eder." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	32
Tablo 18. “Yaş” Değişkenine Göre “Öğretmenleri yeni çalışmalara yönlendirmekte başarılıdır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	33
Tablo 18.1. Yaş Değişkenine Göre " Öğretmenleri yeni çalışmalara yönlendirmekte başarılıdır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	33
Tablo 19. “Yaş” Değişkenine Göre “Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	34
Tablo 19.1. Yaş Değişkenine Göre " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	35
Tablo 20. “Yaş” Değişkenine Göre “Öğretmenlerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek uygun ortamları ve koşulları sağlar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları.....	36

Tablo 20.1. Yaş Değişkenine Göre " Öğretmenlerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek uygun ortamları ve koşulları sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	37
Tablo 21. "Yaş" Değişkenine Göre "Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	38
Tablo 21.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları .....	38
Tablo 22. "Yaş" Değişkenine Göre "Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	39
Tablo 22.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	40
Tablo 23. "Yaş" Değişkenine Göre "Okulun il içi ve il dışı yarışmalara katılması konusunda öğretmen ve öğrencileri destekler." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları.....	41
Tablo 23.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun il içi ve il dışı yarışmalara katılması konusunda öğretmen ve öğrencileri destekler." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları....	42
Tablo 24. "Yaş" Değişkenine Göre "Okulun sekreteryaya ,muhasebe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları.....	43
Tablo 24.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun sekreteryaya ,muhasebe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları .....	43
Tablo 25. "Yaş" Değişkenine Göre "İhtiyaç duyulan işgücü alanlarını tespit edip ilgili alan ve dalların açılabilmesi için girişimde bulunur." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	45
Tablo 25.1. Yaş Değişkenine Göre " İhtiyaç duyulan işgücü alanlarını tespit edip ilgili alan ve dalların açılabilmesi için girişimde bulunur." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	45
Tablo 26. "Yaş" Değişkenine Göre "Uygulamalı ders ve staj olanakları sağlayabilmek için işletme araştırması yapar temaslar kurar." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları.....	46



Tablo 26.1. Yaş Değişkenine Göre " Uygulamalı ders ve staj olanakları sağlayabilmek için işletme araştırması yapar temaslar kurar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları....	47
Tablo 27. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun kaynaklarını en iyi şekilde kullanır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	48
Tablo 27.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun kaynaklarını en iyi şekilde kullanır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları .....	49
Tablo 28. “Yaş” Değişkenine Göre “Velilerin örgütlenmesini (Okul –Aile Birliği) sağlayarak okulun güçlenmesi için çalışmalar yapar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	50
Tablo 28.1. Yaş Değişkenine Göre " Velilerin örgütlenmesini (Okul –Aile Birliği) sağlayarak okulun güçlenmesi için çalışmalar yapar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	50
Tablo 29. “Yaş” Değişkenine Göre “Velilerin desteğini sağlayarak okulun ihtiyaçlarını gidermeye çalışır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	51
Tablo 29.1. Yaş Değişkenine Göre " Velilerin desteğini sağlayarak okulun ihtiyaçlarını gidermeye çalışır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	52
Tablo 30. “Yaş” Değişkenine Göre “Okuldaki araçların bakım ve onarımının düzenli bir şekilde yapılmasını sağlar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	53
Tablo 30.1. Yaş Değişkenine Göre " Okuldaki araçların bakım ve onarımının düzenli bir şekilde yapılmasını sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	54
Tablo 31. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun sorunlarını iyi bilir,bunları çözmek için doğru adımlar atar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	55
Tablo 31.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun sorunlarını iyi bilir,bunları çözmek için doğru adımlar atar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	55
Tablo 32. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun geleceğine ilişkin plan ve projeler geliştirir.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	56
Tablo 32.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun geleceğine ilişkin plan ve projeler geliştirir." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları .....	57

Tablo 33. “Yaş” Değişkenine Göre “Okul web sitesini güncel tutarak bilgilendirmelerin zamanında ve etkin bir şekilde yapılmasını sağlar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	58
Tablo 33.1. Yaş Değişkenine Göre " Okul web sitesini güncel tutarak bilgilendirmelerin zamanında ve etkin bir şekilde yapılmasını sağlar. " İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	59
Tablo 34. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	60
Tablo 34.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları .....	60
Tablo 35. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	61
Tablo 35.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	62
Tablo 36. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “İşleri organize etmede beceriklidir.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	63
Tablo 36.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	64
Tablo 37. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	65
Tablo 37.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	65
Tablo 38. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları.....	66
Tablo 38.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları....	67
Tablo 39. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	68

Tablo 39.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	69
Tablo 40. "Mezun Olduğunuz Okul" Değişkenine Göre "ğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	70
Tablo 40.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " ğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler.' İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	70
Tablo 41. "Mezun Olduğunuz Okul" Değişkenine Göre "Okulun evre kaynaklardan yararlanacak bir örgütlenmeye yer verir ." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	71
Tablo 41.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Okulun evre kaynaklardan yararlanacak bir örgütlenmeye yer verir .' İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları....	72
Tablo 42. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	73
Tablo 42.1. Aynı Müdürle alışma Süresi Değişkenine Göre " Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır.' İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	74
Tablo 43. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "İşleri organize etmede beceriklidir." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	75
Tablo 43.1. Aynı Müdürle alışma Süresi Değişkenine Göre " İşleri organize etmede beceriklidir." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	75
Tablo 44. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	76
Tablo 44.1. Aynı Müdürle alışma Süresi Değişkenine Göre " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	77
Tablo 45. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları.....	78

Tablo 45.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	78
Tablo 46. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	79
Tablo 46.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	80
Tablo 47. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Okulun sekreteryaya ,muhasabe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları.....	81
Tablo 47.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Okulun sekreteryaya ,muhasabe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	81
Tablo 48. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "....."	82
Tablo 48.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	83
Tablo 49. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Alanların iyileştirilmesi ve geliştirilmesini sağlayacak donanımlı atölye ve laboratuarlara sahip olabilmeleri için sponsor firma desteği sağlar." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	84
Tablo 49.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Alanların iyileştirilmesi ve geliştirilmesini sağlayacak donanımlı atölye ve laboratuarlara sahip olabilmeleri için sponsor firma desteği sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	84
Tablo 50. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	85

Tablo 50.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları....	86
Tablo 51. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Alanların birbirleriyle işbirliği içinde çalışarak ihtiyaç duydukları malzemeleri okul içinde temin edebilme imkanı sağlar." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	87
Tablo 51.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Alanların birbirleriyle işbirliği içinde çalışarak ihtiyaç duydukları malzemeleri okul içinde temin edebilme imkanı sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları .....	87
Tablo 52. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak teminlik malzeme alımı gerçekleştirilir." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları.....	88
Tablo 52.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak teminlik malzeme alımı gerçekleştirilir." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	89
Tablo 53. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Alanların ihtiyaç duydukları cihazları kısa sürede temin eder." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	90
Tablo 53.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Alanların ihtiyaç duydukları cihazları kısa sürede temin eder." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	90
Tablo 54. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları .....	91
Tablo 54.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları.....	92
Tablo 55. Öğretmenlerin "Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okulun Gelişmesi Ve Yenileşmesine Katkısı " İle İlgili İfadelere (Bağımlı Değişkenlere) Verdikleri.....	93

## ÖNSÖZ

İçerisinde bulunduğumuz bilgi ve teknoloji çağında özellikle gelişmekte olan ülkelerin öncelik vermeleri gereken en önemli konulardan biri eğitimidir. Eğitimle sağlanacak olan bilimsel gelişmeler sayesinde teknolojik imkanlarla endüstrisi kalkınacak olan toplum sosyal ve ekonomik anlamda refaha ulaşacaktır.

Birbirini izleyen bu gelişmelerin altyapısında her şeyden önce insana yapılan yatırım söz konusudur. Öğrenci odaklı geliştirilen eğitim sistemlerinde okullar sürekli gelişen ve kendini yenileyen aktif kurumlar olarak geleceğin inşasında rol oynarlar. Eğitim kurumlarında atılacak olan sağlam temellerin mimarları okul yöneticileri ve öğretmenlerdir. Amaçlar doğrultusunda planlanan programların uygulayıcıları olan öğretmenlerin görevlerini yerine getirmelerinde ihtiyaç duydukları altyapı ve koordinasyon yöneticiler tarafından sağlanmaktadır. Zamanla okul yöneticilerinin görevleri ve beklentiler giderek nicelik ve nitelik olarak farklılık göstermiştir. Okullarda bu beklentilerin karşılanması , gelişim ve yenileşmenin sağlanması başarılı bir yönetici ve onun sağlayacağı organizasyonla mümkündür.

Son yıllarda önemi giderek artan mesleki eğitimin, ilk adımı olan meslek liselerinde yetiştirilen nitelikli teknik elemanların güncel teknolojik bilgiyle donanımlı bir şekilde mezun edilmesi, sanayi, okul, aile işbirliği ile gerçekleştirilen kapsamlı çalışmalarla sağlanmaktadır. Bu çalışmada okul yöneticilerinin tüm bu faaliyetleri düzenlerken değişime ayak uydurabilen, yeniliklere açık, verimli ve ihtiyaçlara cevap veren faaliyetlerine değerlendirilmeye çalışılmıştır.

Tez çalışmamda bana yardımcı olan dostlarıma, bana değer veren sevdiklerime ve bu çalışmamda bana hiçbir zaman desteğini esirgemeyen ve her konuda yardımcı olan değerli hocam Prof. Dr. Semra ÜNAL'a ve anketlerin uygulanmasında yardımcı olan meslektaşlarıma çok teşekkür ediyorum.

Betül ÖZKAN

## ÖZET

Türk eğitim ve öğretim sisteminin genel amaçlarını ve çeşitli derece ve türdeki eğitim kurumlarının, genel amaçlara ve temel ilkelere uygun olarak tespit edilen özel amaçlarını gerçekleştiren faaliyetler, ilgili kanun ve yönetmeliklerce kurum yöneticileri tarafından yürütülmektedir. Bu faaliyetlerin yanı sıra kurumların buldukları coğrafi, sosyal ve ekonomik koşullara bağlı zaman içerisinde ortaya çıkan ihtiyaçların giderilmesi, gelişen teknoloji karşısında eğitimsel ve yönetsel faaliyetlerin buna ayak uydurabilmesi, yöneticilerin okulda gerçekleştireceği geliştirme ve yenileştirme çalışmalarını sağlanabilmektedir. Bu çalışmada amaç; endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkılarını incelemektir.

Araştırma; giriş, kuramsal çerçeve, yöntem, bulgular, sonuç-tartışma ve öneriler olmak üzere beş bölümden oluşmaktadır. Tarama modeli kullanılan araştırmanın evreni, 2013-2014 eğitim-öğretim yılında; İstanbul ili, Avrupa yakası Güngören, Alibeyköy, Bahçelievler ve Bayrampaşa ilçelerinde yer alan Endüstri Meslek Liselerinde görev yapan öğretmenlerdir. Araştırmanın örneklemini ise 2013-2014 eğitim öğretim yılında araştırmanın evreninde yer alan okullardan seçilen 220 öğretmen oluşturmaktadır.

Veriler değerlendirilirken parametrik analiz teknikleri, non parametrik teknikler, bağımsız grup t-testi, tek yönlü varyans analizi (Anova), post-hoc Scheffe testi kullanılmış olup anlamlılık düzeyi 0,05 olarak ele alınmıştır.

Hazırladığımız çalışma ile endüstri meslek lisesi yöneticileri başta olmak üzere kurum yöneticilerinin görev yaptığı kurumlarda kendilerini değerlendirme yönünde objektif bir veri elde etmeleri amaçlanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Okul Yöneticisi, Okul Gelişimi, Okul Yenileşmesi

## ABSTRACT

The activities regarding the general and special purpose of the Turkish education system that have been shaped by laws and legislations is carried out by the principals of the institutions. On the other hand, fulfilling the needs that have been stemmed from the geographical, social and economic conditions within a period and keeping up with the progressive technology of educational and managerial activities can only be maintained with the developing and innovating efforts of the administrative staff. The main objective of this study is to analyze the contribution of principals in the development and the innovation of the industrial vocational high schools.

This study comprises of five sections: Introduction, hypothetic framework, main findings, conclusion-discussion and finally, suggestions. The survey population has been established by teachers who are working in Industrial Vocational High Schools in Güngören, Alibeyköy, Bahçelievler and Bayrampaşa districts of Istanbul within 2013-2014 school year. The sample set is the selected 220 teachers from the corresponding population.

Parametric and non-parametric analysis techniques, independent group t-test, one-way analysis of variance (Anova) and post-hoc Scheffe test were used in data evaluation with a significance level of 0.05.

With this study, we aim principals of institutions (especially administrators of the industrial vocational high schools) to get an objective data from their society for making a self-assessment.

**Keywords:** School principals, School Development, Innovation of School



# BÖLÜM 1

## 1. GİRİŞ

### 1. 1. Problem Durumu

Örgütler, teknolojik gelişmeler sonucunda oluşan rekabet koşulları içinde yaşamlarını sürdürürebilmek ve gelişmelere uyum sağlayabilmek için bilgiyi sürekli kullanmak zorundadırlar. Bunun için örgütlerin geleneksel örgüt yapılarını değiştirip, bilgiye ulaşma, işleme ve değerlendirme yollarını örgütsel yapısına oturtarak yeniden yapılanmaları gerekmektedir. Öğrenerek kendilerini yenileyen ve çevresine uyum sağlayabilen örgütler amaçlarını daha hızlı gerçekleştirirler (Bozkurt, 2003). Okullar da bu değişime ayak uyduran , kendini tazeleyebilen bir örgüt olarak amaçları doğrultusunda misyonunu tamamlamalıdır.

Yenilikler, okul ve öğrenme ortamlarının yapısında değişimi zorunlu kılmaktadır. Eğitim kurumları olarak okullar, sürekli yeniliğe açık, bilginin üretildiği, kullanıldığı ve geliştirildiği, takım çalışması ile insana güven sağlayan, günün her saatinde kullanıma açık, toplumun yeni bilgi ihtiyaçlarının karşılandığı, öğrencide özgün ve yaratıcı düşünceyi geliştirmeyi amaçlayan çok işlevli bir yapıda olmak zorundadır. Yöneticilerin sağlayacağı işbirlikçi destekle, koordineli bir şekilde okullar bu işlevleri gerçekleştirebilirler. Yeni okul kültüründe en belirgin özellik, takım halinde çalışma ve öğrenmedir. Bireylerin sürekli öğrenme arzusu içinde olmaları, yüksek motivasyon ve yüksek performansla çalışmaları takım halinde öğrenme ve başarının ön koşullarıdır. Öncelikle yönetici bu kültürü benimseyerek, yapılan iyileştirme ve yenileşme çalışmalarında öğrenciyle direk temas kuran öğretmenlerin de bu gelişime ayak uydurabilmeleri gerekir. Bilgi toplumunun yarattığı okul kültüründe öğretmenlerin yeni roller ve görevler üstlenmesi bir zorunluluk haline alacaktır. Öğretmen, çok hızlı bilgi üretimi karşısında sürekli olarak bilgilerini güncellemek zorundadır. Bilgi toplumunun eğitimcisi olan öğretmenler, bilginin eğitimsel değerinin farkında olmalı, ona ulaşma konusunda da etkili bir rehberlik ortaya koymalıdır (Numanoğlu, 1999).

Tüm bunların kurum içerisinde gerçekleştirilmesi , okulun bütün unsurlarının uyum içerisinde geliştirilip iyileştirilmesi okul yöneticilerinin organizasyonel görevleri arasındadır. Lokomotif konumunda olan yönetici kurumundaki faaliyetlerin hem denetçisi hem de uygulayıcısıdır. Bu araştırmada meslek lisesi yöneticilerinin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkıları incelenmiştir.

### **1.1.1. Problem Cümlesi**

Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkısı nedir?

### **1.1.2. Alt Problemler**

1. Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkısında öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre farklılık var mıdır?
2. Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkısında öğretmenlerin yaş faktörüne göre farklılık var mıdır?
3. Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkısında öğretmenlerin öğrenim düzeyi faktörüne göre farklılık var mıdır?
4. Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkısında öğretmenlerin okul türüne göre farklılık var mıdır?
5. Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkısında öğretmenlerin görev yapma süresine göre farklılık var mıdır?

### **1.2. Araştırmanın Amacı**

Özellikle gelişmekte olan ülkelerin kalkınması ve gelişmesindeki önemli yapıtaşlarından biri olan mesleki eğitimin verildiği ortaöğretim kurumlarında farklı sektörlerin ihtiyaç duyduğu ara eleman ihtiyacı karşılanmaktadır. Yöneticilerin eğitim öğretimin kalitesini arttırmak adına göstermiş oldukları faaliyetlerin yansımaları bu sektörlerde ve toplumumuzda görebiliriz. Buradan yola çıkarak bu araştırmada, endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkısı saptanmaya çalışılmıştır.

### **1.3. Araştırmanın Önemi**

Bu araştırmada elde edilecek bulguların;

1. Endüstri Meslek Lisesi yöneticilerinin verimlilikleri için bir kaynak oluşturacağı,
2. Endüstri Meslek Lisesi yöneticilerinin okulu geliştirme ve iyileştirme adına yaptıkları çalışmaları ortaya koyacağı,
3. Endüstri Meslek Lisesi öğretmenlerinin yöneticilerden okulu geliştirme ve iyileştirme adına beklentilerini saptayacağı,
4. Konu ile ilgili yeni araştırmalara yön vereceği düşünülmektedir.

#### **1.4. Sınırlılıklar**

Bu araştırma;

- 1.2013-2014 eğitim öğretim yılı ile sınırlıdır.
- 2.İstanbul İli'nde bulunan meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerle sınırlıdır.
- 3.Araştırmanın bulguları araştırma anketinde yer alan sorularla sınırlıdır.
- 4.Araştırma sonuçları araştırma için belirlenen amaçlarla ve bu amaçlara bağlı kullanılan istatistiksel yöntemlerle sınırlıdır.

#### **1.5. Sayılılar**

Bu araştırmada aşağıdaki sayılılar esas alınmıştır:

1. Araştırma için geliştirilen anket araştırmanın amacını gerçekleştirecek düzeydedir.
- 2.Anketi cevaplayan öğretmenlerin anket sorularına doğru ve tarafsız cevap verdikleri kabul edilmiştir.
3. Anketimiz uzman görüşleri alınarak hazırlanmıştır.
- 4.Araştırmanın örneklemini oluşturan öğretmenler anketimize gönüllü olarak katılmışlardır.

#### **1. 6. Tanımlar**

**Yönetici:** Örgütteki önceden belirlenen amaçlara ulaştırma ve amaçlarına uygun bir şekilde yaşatma, örgüt içindeki insan ve diğer kaynakları sağlama ve etkili bir şekilde kullanma, önceden belirlenen politikaları ve alınan kararları uygulama ve işlerin yapılmasını sağlama, örgüt çalışmalarını planlama, organize etme, izleme, kontrol etme ve geliştirme görevlerini yapan kişidir.

**Yönetim:** Herhangi bir örgütü, önceden belirlenen amaçlara ulaştırma ve amaçlarına uygun bir şekilde yaşatma, örgüt içindeki insan ve diğer kaynakları sağlama ve etkili bir şekilde kullanma, önceden belirlenen politikaları ve alınan kararları uygulama ve işlerin yapılmasını sağlama, örgüt çalışmalarını planlama, organize etme, izleme, kontrol etme ve geliştirmedir.

## BÖLÜM 2

### 2. KURAMSAL ÇERÇEVE

#### 2. 1. OKUL KAVRAMI

Toplumlar geliştikçe iş bölümü çeşitlenir. Meslek yaşamı uzmanlaşmayı gerektirir. Artık, birçok bilgi ve becerinin uzmanlarca verilmesi zorunluluk hâline gelir. Aile, sokak ve iş yeri gittikçe gelişen ve çeşitlenen teknolojilerin aktarılmasını başaramaz. Vatandaşlık görevinin gerektirdiği bilgi, beceri ve değerlerin herkese aynı şekilde verilmesi herkesin ortak bir eğitim sürecinden geçirilmesi ile mümkün olur. Belirttiğimiz bu durumlar eğitimin "okul" olarak kurumlaşmasını ortaya çıkarmıştır (Fidan, 2012).

Okul, insanları sosyal hayattaki çeşitli rollere hazırlayan bir yer olarak görülür. Aslında geniş toplumda oluşan rol dağılımı, okulda da vardır. Okul denilen yer kimilerine göre bir örgüt, kimilerine göre bir işletme, kimilerine göre bir aile, kimilerine göre de bir insan topluluğu olarak tanımlanabilir. Burada sonuncusu temel alındığında okul, her şeyden önce bir insan grubudur (Taşdemir, 2007).

Geleneksel anlamda okul, gencin yetişkin olarak oynayacağı rolü kabullenmesinde, genci meşgul etmede, iş alanına girmesine hazırlamada, toplumun sosyal ve kültürel değerlerinin kazandırılmasında, toplumsallaşmada, geleneklerde, inançlarda, toplumda yaşamak için gereken yetenekleri geliştirmede ve genci gerekli konumlara getirmede, onu çeşitli iş kollarında mesleğe yönlendirmede bir araç olarak görülmüştür. Bilgi toplumunda ise bu süreci belli bir zaman ve süre ile sınırlandırmak mümkün değildir (Özdemir, 2000).

Okulu sadece bir takım girdileri kullanarak üretim gerçekleştiren bir örgüt olarak görmek, eğitimin ve okulun doğasına pek uygun değildir. Okul her şeyden önce sosyal bir sistem, bir insan topluluğu ve bir yaşama alanıdır. Okulu ve okulda insan davranışını sadece nesnel açıdan ele almak, okulun ve insanın öznel yanlarını göz ardı etmek, okulu ve onun içinde olup bitenleri anlamak ve açıklamak için yeterli değildir (Şişman & Taşdemir, 2008).

Toplumun ihtiyaçlarını karşılayabilmek için geliştirilen okul fiziksel,örgütsel ve program yapısı,bu amaçları gerçekleştirebilmek için güncelliğini korumak zorundadır. Bu gelişim yeterli sürede tamamlanırken, geri bildirimler dikkate alınarak ortaya çıkan aksaklıklar giderilerek çağa ayak uydurabilen bir sistem haline getirilmedi.

Okul örgütlerinin de, örgütsel yapıda bulunduğu konum itibariyle dengede kalması için okul çevresinden dönüt alması gerekmektedir. Bu nedenle, okul yönetiminin okulun düzenlediği, sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerden okul çevresini ne ölçüde bilgilendirdiği tepkilerini ne düzeyde dikkate aldığı, yapılacak etkinlikleri öğretmen, öğrenci, veli ve okul

çevresiyle ne ölçüde paylaştığı, etkinlik düzenlenmesinde kararın birlikte oluşturulması için ne derece fırsat verdiği konularının bilinmesi, sistemin daha etkili çalışması için zorunlu hale gelmiştir. (Kapusuzoğlu, 2008)

## **2.2. DEĞİŞİM VE YENİLEŞME**

Değişim çok farklı biçimlerde tanımlanabilen bir kavramdır . Genel olarak değişim herhangi bir şeyi bir düzeyden başka bir düzeye getirmeyi ,belli bir sürede herhangi bir şeyde meydana gelen farklılaşmayı ifade eder. Bir kurumun ürününün kalitesinde meydana gelen bir farklılaşma, üretimde farklı bir standardın benimsenmesi buna örnek olabilir (Erdoğan, 2002). Başaran (1998: 128) ise değişmeyi bir sistem açısından ele alarak, bir bütünün öğelerinde, öğelerinin birbiriyle ilişkilerinde, öncekine göre nicelik ve nitelikçe gözlenebilir bir ayrılığın oluşması olarak tanımlamaktadır .(Çolakoğlu, 2005)

Günümüz dünyası hızla değişmektedir. Bu değişim, en küçük birimlerden en geniş oluşumlara kadar tüm toplumsal unsurları etkilemektedir. Toplumlar ve toplumsal sistemler sürekli bir değişim dinamiği etkisinde kalmaktadırlar. Çoğunlukla; kullanılan bilgi ve teknolojik süreçler, içinde bulunulan ekonomik koşullar, dinsel kuralların çağdaş değişim talepleriyle etkileşimi, toplumların gelenek ve göreneklerinde ortaya çıkan farklılaşmalar, küresel etkileşim araçları ve benzeri olgular bireyleri ve toplumları, içerisinde buldukları ve içerdikleri alanlarla birlikte değişime itmektir. (Aslan & Beycioğlu, 2010)

Değişimin getirdiği yeni düzenle birlikte bireyin ve toplumun yenileşmeye yönelik faaliyetleri sistemli bir şekilde planlayarak verimli hale getirilmelidir.İhtiyaç duyulan alanlardaki değişimlerin katkı sağlayacak ölçüde geliştirilmesi , iyi bir gözlem,araştırma ve ihtiyaç belirleme tekniği ile sağlanabilir.

Başaran (1982) ,yenileşmeyi daha bütüncül, köklü, kasıtlı olumlu yöndeki değişmeler şeklinde ele almakta, buna karşın değişmeyi yönü belirgin olmayabilen ve kasıtlı olmayabilen her türlü farklılaşmalar için kullanmaktadır. Buna göre örgütlerde yöneticiler eliyle gerçekleştirilmeye çalışılan değişmeler yenileşme kavramı içinde yer almaktadır. (Başaran, 1982).

### **2.1.1.Örgütsel Değişim**

Toplumlar değişirken içinde bulunan örgütleri de değişim döngüsüne çekmektedir. işlevi ne olursa olsun toplumlardan türeyen örgütlerin amaçlarını gerçekleştirebilmek adına gösterdikleri her türlü faaliyette toplumla temas halindedirler.Örgütsel değişim; toplumsal

değişim içinde gerçekleşen, toplumsal değişimden doğrudan etkilenen, zaman içinde artarak çevresini de etkileyebilen ve giderek önemi artan bir kavramdır (Tezcan, 1984). Örgütsel anlamda yeni bir yapı oluşturma, yani yapıyı değiştirerek değişen koşullara uygun bir yapı yaratmaktır (Can, 1999) Örgüt terminolojisi içinde ele alınan yenileşme kavramı, örgütsel etkinlik ve verimliliği artırmak amacıyla birey ve grup davranış ve rollerinde, örgüt yapısında, araç ve gereçlerde meydana getirilen ve uzun bir zaman süresi içinde gerçekleştirilen bilinçli faaliyetlerin toplamı olan planlı değişimdir (Eren, 1998).

Örgütsel değişimin nedenleri, örgütün kendi içinden veya örgüt çevresinden kaynaklanıyor olabilir. Toplumdaki değişimler, ekonomik, siyasal, kültürel, yasal ve benzeri dış etkenlerle örgütün büyümesi, kurumsal birleşmeler, yönetim değişiklikleri, yapısal değişimler, görev ve amaçlarda ortaya çıkan ve benzeri değişimler örgütü yenileşme sürecine itebilir. Tezcan (1984), örgütsel değişimi ele alırken, iç güçlerin yol açtığı örgütsel amaçların (resmi amaçların değişmesi zor olduğu için daha çok uygulamaya dönük değişimler) değişmesini; örgüt ilke ve kuralları, ilişkiler, eylemler, işlemler, örgütteki insanlar ve teknolojik öğelerden oluşan örgüt yapısının değişmesini ve dış güçlerin yol açtığı örgüt-çevre ilişkilerinin değişmesini önemli örgütsel değişim noktaları olarak açıklamıştır.

Meydana gelen hızlı bilimsel ve teknolojik gelişmeler, örgütlerin yapısında ve çalışanların görev ve rollerinde önemli değişimlere sebep olmuştur. Sosyal değişimin odak noktasını oluşturan eğitim örgütleri de bu hızlı değişimden payını almıştır. Eğitim yöneticisinin bu hızlı değişim sürecine uyum sağlaması, kendisinden beklenen rolleri yeterince oynayabilmesine bağlıdır (Çelik, 1996). Eğitim örgütündeki değişimin sebebi olan toplum ve onların ihtiyaçlarının en yakın yansıması okullarda görülebilir. Yöneticilerin yönetim görevleri yanı sıra üstleneceği misyon ile de kurumda organize bir şekilde faaliyete geçireceği tüm uygulamalarda değişim ve yenileşme amacı güdülmelidir.

### **2.1.2.Okulda Değişim Ve Gelişme**

Değişim, diğer tüm örgütler gibi okul örgütünün ilgi alanında olan bir olgudur. Toplumları değişim güçlerinin baskısı ya da dinamiği altında, kendilerini ve geleceklerini değiştirmeyi bekledikleri önemli örgütlerden biri de okullardır. Yirmi birinci yüzyıla girerken her toplum kendi yurttaşlarından, çok kültürlü küresel değişim ve onun getirdiği dinamizm karşısında bağlamında, bir yandan hem çevresiyle işbirliği içinde olmasını, diğer yandan hem de bireysel olarak değişimle başa çıkabilmesini beklemektedir.

Tüm kurumlar arasında, bu amaca temel katkıyı sağlayacağı sözünü, sadece eğitim örgütü vermiştir (Aslan & Beycioğlu, 2010).

Yaşayan kurumlar olarak nitelendirebileceğimiz okullar eğitim ve öğretimin devamını sağlayabilmek için toplum ihtiyaçlarını karşılayabilmelidir. Bunu sağlayabilmek için de değişen toplum ihtiyaçlarına cevap verebilmeli, bu hıza da ayak uydurabilmelidir. Hızla gelişen bilim ve teknoloji karşısında bu gelişimin elçileri olacak olan bireylerin temelleri okulların onlara kazandıracığı bakış açısıyla sağlanabilir.

Genel olarak ülkenin geleceğini hazırlamak işlevini üstlenmiş eğitim örgütleri; geleceği görmek ve gelecek için gerekli olan değişim gereksinimlerini belirlemek, bunları gerçekleştirmek ve etkili biçimde sürekli hale getirmek durumundadırlar. Eğitimde değişmeyi kaçınılmaz kılan makro gelişmelerin dışında daha özel gelişmeler de bulunmaktadır. Bireysel davranışların değişmesi, bilgi patlaması, ürünlerin hızla eskimesi, işgücünün doğasının değişmesi, iş yaşamının kalitesindeki değişimler eğitim ve öğretimde değişmeyi etkileyen somut etkenlerdir (Özdemir, 2000).

Özellikle ekonomik ve politik değişimlerle birlikte devletin okullar üzerindeki etkisinin giderek azalması, okulları çevredeki ekonomik ve yerel güçler ile ailelerin istek ve beklentilerine karşı daha duyarlı olmaya zorlamıştır. Diğer yandan ailelerin ve çeşitli sivil toplum kuruluşlarının okulların finansmanında giderek daha fazla yük üstlenmeleri, aynı zamanda okullara daha fazla müdahale etme hakkını kendilerinde görmelerine yol açmıştır. Bu durum okulların velilerle, ekonomik ve yerel örgütlerle daha sıkı işbirliği içerisinde olmasını, birçok önemli kararda onların katılımını sağlaması da beraberinde getirmiştir. (Çolakoğlu, 2005)

Şüphesiz ki okulda değişimin en önemli iki uygulayıcı grubu yöneticiler ve öğretmenlerdir. Onların görüş ve önerileri dikkate alınmadan yapılacak bir değişim girişiminin ne ölçüde benimseneceği ve başarılı olacağı tahmin edilebilir. (Aslan & Beycioğlu, 2010).

Uygulayıcılar değişime ayak uydurarak buna katkı sağladıklarında mutlak suretle alınacak olan üründe iyileşme sağlanacaktır. Gelişime katkı sağlayacak politikalar ortaya konurken merkeze öğrenci ve ihtiyaçları alınmalıdır.

Okullardaki eğitimi ve öğrenimi iyileştirmek için belli ilkelerin izlenmesi gerektiği artık herkes tarafından kabul edilmektedir. Okul gelişimi için aşağıdaki unsurlar dikkate alınmalıdır:

• Gelişim okul-tabanlı olmalıdır. Tanzimat'tan beri ülkemizde yerleşmiş bir yenileşme kültürü vardır. Ülkemizde değişim yukarıdan başlar ve alt kısımlara yayılır. Bu anlayışla yapılan yenileşmeler kurumsallaşamadan ortadan kalkmaktadır. Oysa gerçek yenileşme astların zorlaması ile olan değişimlerdir. Değişim bir dip dalgasına dayanırsa başarılı olur. Okulda öğretmene, öğrenciye, veliye anlamlı gelmeyen yenileşmelerin kurumlaşması zor görünmektedir. Bundan dolayı yaptığımız her yeniliğin okulda neleri iyileştireceğini baştan düşünmek gerekmektedir. İsterse her okul yöneticisi okulda önemli değişimlere imza atabilir. Yeter ki değişimin yönü pozitif olsun ve öğretmen ile öğrencilerden destek görsün. Değişim olsun diye de değişim yapılmamalıdır.

• Okulun tümü bir değişim birimi olarak görülmelidir. Değişim belli alanlarla sınırlı olmamalıdır. Öğrenci üzerinde sadece ders programları ya da öğretmenin etkisi olmaz; okul mimarisi, bahçesi, okuldaki koridorların tasarımı, okulun sanata, spora bakışı, öğretmen dışında okulda çalışanların eğitime bakış açıları da yenileşmede önemli unsurlar arasında yer alır.

• Öğretmenlerin ve müdürlerin süregelen mesleki gelişimine önem verilmelidir. Bilindiği gibi 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanuna göre öğretmenlik; devletin gözetimi ve denetimi altında özel bir ihtisas mesleğidir. Öğretmenlik; genel kültür, alan bilgisi ve öğretmenlik meslek bilgisinden oluşur. Bu üç alan sürekli geliştirilmelidir. Okul temelli mesleki gelişim etkinlikleri düzenlenmelidir. Bu konuda aynı çevreden üç-beş okul birleşerek de ortaklaşa hizmet içi eğitim programları düzenleyebilirler. Gelişen birey gelişen örgüt demektir. Aynı eğitim bölgesi içerisindeki okul yöneticileri de kendileri için ilçe bazlı ortak hizmet içi eğitim programları düzenleyebilirler.

• Okul yönetimi okulun meseleleri ile ilgilenmelidir. Okul yöneticisi zamanının önemli bir kısmını okulda geçirmelidir. Diğer temsil ve il ilçe yönetimi ile işleri olabilir. Bunların dışındaki zamanını okul için harcamalı, okulun her yerinde bulunmalıdır. Zaman zaman okul bahçesinde, zaman zaman öğretmenler odasında olabilmelidir. Öğretmenlerle birlikte takımlar oluşturarak çevre kanaat önderlerini, sivil toplum örgütlerini, esnafı ziyaret etmelidir. Bunu öğretmenleri ile birlikte yapmalıdır. Bu ziyaretlerde hem erkek hem de bayan öğretmenlerin bulunmasına dikkat edilmelidir.

• Kurumsallaşma ve sürdürülebilirlik sağlanmalıdır – değişime ayak uydurmak okul kültürünün bir parçası olmalıdır. Dönem başında ve sonunda öğretmenler ile birlikte geçmiş yılın değerlendirmesi yapılmalı, geleceğe yönelik kararlar alınmalıdır. Başarılan ve başarısız hedefler tek tek belirlenmeli, başarıda emeği geçenler takdir edilmeli, diğerleri



cesaretlendirilmelidir. Gelecek yıl için yapılacaklar bir plan dâhilinde ortaya konulmalı ve tüm paydaşlara sorumluluk ve katılım fırsatı verilmelidir. Okul koridorları için bir örnek: Okulun farklı koridorlarını farklı eğitim amaçları için kullanmak mümkündür. Örneğin; bir koridorumuz sanatsal etkinlikler için kullanılabilir. Başka bir koridorumuz da spor etkinlikleri için kullanılabilir. Ülkemizi olimpiyatlarda temsil eden tüm sporcuların resimleri bu koridoru süslemelidir. Bilim koridorunu, bilimsel alanda önemli projelere imza atan bilim insanlarımızın resim ve çalışmaları süslemelidir. Müzik koridorunu, Türk müziğinin önemli şahsiyetlerinin biyografi ve eser örnekleri süsleyebilir. Edebiyat koridorunda da edebiyatçılarımız ve eserleri yer almalıdır. Tarih koridorunda ise başta Atatürk olmak üzere tarihimizin önemli şahsiyetleri yer almalıdır. Bunun yanında okul bahçesinde çeşitli tarihi eserlerin örnekleri de yer alabilir. 10 Türk Eğitimi Sistemi ve Okul Yönetimi

• Paydaşlar sürece dâhil olmalıdır (MEB, 2007). Okul sadece öğretmen ve öğrenciden ibaret değildir. Okulda, hizmetliler, kantinciler, servisçiler, kütüphaneciler ve memurlar da bulunur. Toplantılara bu kesimlerin katılımı da sağlanarak hem okul çalışanların birbirini daha iyi tanımaları sağlanabilir. Bu kesimin yaptıkları işin eğitim faaliyetleri için önemi hem kavratılmalı, hem de diğer çalışanlar kendilerini önemli hissetmelidirler. Tek başına iyi öğretmenlere sahip olmak okulu başarıya götürmeye yetmez. (Özdemir, 2014)

### **2.3. OKUL YÖNETİMİ VE LİDERLİK**

Okul yöneticisi ,okulun amaçlarının gerçekleştirilmesinden birinci derecede sorumlu olan kişidir.Okulun amaçlarını gerçekleştirebilmek için fiziksel,sosyal ve psikolojik olarak uygun ortamların oluşturulması başta okul yöneticisinin görevidir.Bu görevi yerine getirebilmesi için okul yöneticisinin formal bir eğitimden geçirilmesi ,okul lideri olarak yetiştirilmesi gerekir (DÖNMEZ, 2002).

Müdürlerin, okul genelindeki ihtiyaçlara göre, hedefler belirleme, müfredatı seçme ve geliştirme, eğitim-öğretim yöntemlerini belirleme, aileleri bilinçlendirme, diğer bölge okullarıyla uyumlu çalışma, okul fonlarını hedef ve ihtiyaçlara göre tahsis etme, ihtiyaç duyulan personel sayısını ve pozisyonunu belirleme ve personel temin etme gibi önemli rolleri vardır. Müdürler, yönetim süreçlerini iyi bilmelidirler. Personel yönetimi, iş yönetimi, bina ve tesisatın uygun şekilde kullanılması, güvenlik, danışma, iletişim, halkla ilişkiler konularında iyi yetişmiş olmalıdır. (GÜÇLÜ, 2000)

Topluma yön veren eğitim kurumlarının yöneticileri kurumların vizyon ve misyonlarında belirleyici rol oynamaktadırlar.Tüm yönetsel faaliyetlerin yanı sıra öğrenci,veli ve

öğretmenin rahatlıkla ulaşabileceği , iletişim yeteneği kuvvetli, ileri görüşlü ve yeniliklere açık bir lider olmalıdır.Öncelikle örnek olacağı kendi kurumundaki öğretmen ve öğrencilerinin , okul yöneticilerinden alacakları her türlü destek ve motivasyon kişisel ve kurumsal başarılarında bir etken olacaktır.

### **2.3.1. Eğitim Yöneticisinin Vizyon Ve Misyonu**

Okul müdürlerinin öğretim lideri olarak görev yapmasına ilişkin beklentiler her geçen gün artmaktadır. Bu beklentilere karşın durmadan büyüyen ve karmaşıklaşan bürokrasi, artan ve çeşitlenen okul ihtiyaçları ve zaman darlığı gibi etkenler müdürlerin öğretim liderliğini giderek güçleştirmektedir. Bunlara ayrıca Türkiye'deki gibi okul yöneticilerinin yetişme eksikliği sorunu eklendiğinde durum daha da düşündürücü olmaktadır. Fakat bu güçlükleri planlı ve özverili çalışmaları ile aşarak öğretim lideri olmayı başaran müdür sayısı da azımsanamayacak kadar fazladır. (Gümüşeli, 1996)

Okuldaki eğitim ve öğretimin niteliğinin artırılması; nitelikli öğretmen yetiştirme, atama ve geliştirme ile birlikte yeterli araç, gereç, malzeme ve eğitim teknolojisi girdisi sağlamak ile mümkün olur. Okul müdürünün özellikle niteliği artırmaya yönelik çabalarının yeterli kaynak olmadan olumlu sonuç vermesi olanaklı değildir. Öğrenciler için öğrenmeye güdüleyen bir ortamın yaratılması, öğretmenlerin maddi olarak özendirilmesi büyük ölçüde parasal kaynaklara bağlı olarak yapılacak etkinliklerdir. Bunun için, kaynak yetersizliği gelişmekte olan ve eğitime yeterli kaynak ayırmayan ülkelerde okul müdürlerinin öğretim liderliğini sınırlayıcı etkenlerden birisi olarak karşımıza çıkmaktadır. (Gümüşeli, 1996)

Özdemir'e (2002) göre okul yöneticilerinin öğretimsel liderlik davranışları okulun başarısını etkileyen bir unsurdur. Bu nedenle, okul yöneticilerinin okullarını başarılı kılabilmeleri için donanımlı olmaları, eğitim sistemimiz bakımından önemli bir sorumluluktur. Ancak ülkemizde okul yöneticilerinin yönetsel yeterlikleri, beceri ve tutumları yer yer tartışma konusu olabilmektedir. Bu nedenle okul yöneticilerinin sürekli bir kariyer gelişim planlama çabası içerisinde olmaları gerekmektedir

Yapılan araştırmalara göre okul yöneticilerinin başarılı olabilmeleri için birey ve örgüt olarak sahip olunması gereken özellikler şu şekilde sıralanmaktadır (Lyons, 1999):

1. Açık bir vizyona sahip olma,
2. Okulun amaçlarını anlamış olma; amaçların açık ve anlaşılır olması,
3. Olumlu ve güvenli bir okul ortamının olması,
4. Öğrenme ve öğretmeye odaklanma,
5. Karar verme sürecine, öğretmen, veli ve öğrenci katılımının sağlanması. (Özdemir, 2014)

Eğitim yöneticisi bir yandan kendi alanındaki gelişmeleri yakından izlemek , diğer yandan hızlı değişim sonucu toplumun eğitim örgütlerinden beklentilerini karşılamak zorundadır. Bugün birçok alanda olduğu gibi eğitim yönetimi alanında da çok sayıda araştırma yapılmakta ve araştırmalardan elde edilen bulgular eğitim yönetiminin kuramsal ve pratik temellerini şekillendirmektedir. Ayrıca yönetim bilimi alanındaki gelişmeler de doğrudan doğruya eğitim yönetimini etkilemektedir (elik, 1995).Gelişen yönetim anlayışıyla birlikte ortaya çıkan yeni ihtiyaçlar,yöneticilere yeni sorumluluklar yüklemektedir.

Okul yöneticilerinin yeni görevlerinin başlıcaları şunlardır:

- Temel eğitimde yenilenmiş eğitim programını ve kademelendirmeyi uygularken ğretmenlerinize ve ortaöğretimde sistemin yeniden yapılandırılması için merkez örgütüne destek sağlamak.
- Öğretmenlerin ve kendi mesleki gelişimini sağlamaya çalışmak, bu bağ- lamda öğretmenlerin ğretmen kariyer basamaklarında ilerlemelerini teşvik etmek. Okulunuz ğretmenleri arasında lisansüstü öğrenim görmek isteyen öğretmenleri teşvik etmek, onlara kolaylık sağlamak.
- Değişime öncülük etmek, okulun değişimine küçük işlerden başlayarak sürdürmek. Yapılan küçük yenileşmeler, büyük yenileşmelerin temelini oluşturur. Sistemi topyekn değiştirmenin peşinde olmak yerine küçük işlerin adamı olmak çok daha önemlidir. Küçük işler başarmak hem okul müdürüne, hem çalışanlara, hem velilere moral desteği olur. Büyük inşaatlar bile bir tuğla ile başlar.
- Veli desteğini almayan hiçbir eğitim sistemi başarılı sayılmaz. Her şey yolunda gitse bile veli memnuniyetini sağlamak, okul çalışanlarının temel görevlerinden biridir. Bu yüzden veli desteği sağlanmalıdır.
- Türk eğitim sisteminde görülen bir sıkıntı da öğrencilerin kendilerini okulda mutlu hissetmemeleridir. Öğrenci okula heyecanla gelmeli, okulda ders dışı etkinliklerde görev almalı. Okul, mr boyu hatırlanacak dostlukların temelini atıldığı bir yer olmalıdır. Okullardaki eğitimi ve öğrenimi iyileştirmek için belli ilkelerin izlenmesi gerektiği artık herkes tarafından kabul edilmektedir. Okul gelişimi için aşağıdaki unsurlar dikkate alınmalıdır:
- Gelişim okul-tabanlı olmalıdır. Tanzimat'tan beri ülkemizde yerleşmiş bir yenileşme kültürü vardır. Ülkemizde değişim yukarıdan başlar ve alt kısımlara yayılır. Bu anlayışla yapılan yenileşmeler kurumsallaşmadan ortadan kalkmaktadır. Oysa gerçek yenileşme astların zorlaması ile olan değişimlerdir. Değişim bir dip dalgasına dayanırsa başarılı olur. Okulda

öğretmene, öğrenciye, veliye anlamlı gelmeyen yenileşmelerin kurumlaşması zor görünmektedir. Bundan dolayı yaptığımız her yeniliğin okulda neleri iyileştireceğini baştan düşünmek gerekmektedir. İsterse her okul yöneticisi okulda önemli değişimlere imza atabilir. Yeter ki de-ğişimin yönü pozitif olsun ve öğretmen ile öğrencilerden destek görsün. Değişim olsun diye de değişim yapılmamalıdır.

- Okulun tümü bir değişim birimi olarak görülmelidir. Değişim belli alanlarla sınırlı olmamalıdır. Öğrenci üzerinde sadece ders programları ya da öğretmenin etkisi olmaz; okul mimarisi, bahçesi, okuldaki koridorların tasarımı, okulun sanata, spora bakışı, öğretmen dışında okulda çalışanların eğitime bakış açıları da yenileşmede önemli unsurlar arasında yer alır.

- Öğretmenlerin ve müdürlerin süregelen mesleki gelişimine önem verilmelidir. Bilindiği gibi 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanuna göre öğretmenlik; devletin gözetimi ve denetimi altında özel bir ihtisas mesleğidir. Öğretmenlik; genel kültür, alan bilgisi ve öğretmenlik meslek bilgisinden oluşur. Bu üç alan sürekli geliştirilmelidir. Okul temelli mesleki gelişim etkinlikleri düzenlenmelidir. Bu konuda aynı çevreden üç-beş okul birleşerek de ortaklaşa hizmet içi eğitim programları düzenleyebilirler. Gelişen birey gelişen örgüt demektir. Aynı eğitim bölgesi içerisindeki okul yöneticileri de kendileri için ilçe bazlı ortak hizmet içi eğitim programları düzenleyebilirler.

- Okul yönetimi okulun meseleleri ile ilgilenmelidir. Okul yöneticisi zamanının önemli bir kısmını okulda geçirmelidir. Diğer temsil ve il ilçe yönetimi ile işleri olabilir. Bunların dışındaki zamanını okul için harcamalı, okulun her yerinde bulunmalıdır. Zaman zaman okul bahçesinde, zaman zaman öğretmenler odasında olabilmelidir. Öğretmenlerle birlikte takımlar oluşturarak çevre kanaat önderlerini, sivil toplum örgütlerini, esnafı ziyaret etmelidir. Bunu öğretmenleri ile birlikte yapmalıdır. Bu ziyaretlerde hem erkek hem de bayan öğretmenlerin bulunmasına dikkat edilmelidir.

- Kurumsallaşma ve sürdürülebilirlik sağlanmalıdır – değişime ayak uydurmak okul kültürünün bir parçası olmalıdır. Dönem başında ve sonunda öğretmenler ile birlikte geçmiş yılın değerlendirmesi yapılmalı, geleceğe yönelik kararlar alınmalıdır. Başarılan ve başarısız hedefler tek tek belirlenmeli, başarıda emeği geçenler takdir edilmeli, diğerleri cesaretlendirilmelidir. Gelecek yıl için yapılacaklar bir plan dâhilinde ortaya konulmalı ve tüm paydaşlara sorumluluk ve katılım fırsatı verilmelidir. Okul koridorları için bir örnek: Okulun farklı koridorlarını farklı eğitim amaçları için kullanmak mümkündür. Örneğin; bir koridorumuz sanatsal etkinlikler için kullanılabilir. Başka bir koridorumuz da spor etkinlikleri

için kullanılabilir. Ülkemizi olimpiyatlarda temsil eden tüm sporcuların resimleri bu koridoru süslemelidir. Bilim koridorunu, bilimsel alanda önemli projelere imza atan bilim insanlarımızın resim ve çalışmaları süslemelidir. Müzik koridorunu, Türk müziğinin önemli şahsiyetlerinin biyografî ve eser örnekleri süsleyebilir. Edebiyat koridorunda da edebiyatçılarımız ve eserleri yer almalıdır. Tarih koridorunda ise başta Atatürk olmak üzere tarihimizin önemli şahsiyetleri yer almalıdır. Bunun yanında okul bahçesinde çeşitli tarihi eserlerin örnekleri de yer alabilir. 10 Türk Eğitimi Sistemi ve Okul Yönetimi

- Paydaşlar sürece dâhil olmalıdır (MEB, 2007). Okul sadece öğretmen ve öğrenciden ibaret değildir. Okulda, hizmetliler, kantinciler, servisçiler, kütüphaneciler ve memurlar da bulunur. Toplantılara bu kesimlerin katılımı da sağlanarak hem okul çalışanların birbirini daha iyi tanımaları sağlanabilir. Bu kesimin yaptıkları işin eğitim faaliyetleri için önemi hem kavratılmalı, hem de diğer çalışanlar kendilerini önemli hissetmelidirler. Tek başına iyi öğretmenlere sahip olmak okulu başarıya götürmeye yetmez (Özdemir, 2014).

## **BÖLÜM 3**

### **3. METODOLOJİ**

Bu bölümde, araştırmanın yöntemi açıklanmaktadır. Araştırmada kullanılan model, evren, örneklem, veri toplama aracı (anket), verilerin toplanması ve verilerin analizinde kullanılan istatistiksel teknikler yer almaktadır.

#### **3.1. Araştırmanın Yöntemi**

Bu araştırmada endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkısını belirlemek amaçlanmıştır. Bundan dolayı yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkısını içeren elektronik ortamda ve yazılı kaynaklar incelenmiş, sahada anket uygulanmış ve tarama modeli kullanılmıştır. Anket çalışması ile toplanan veriler analiz edilmiş ve analiz sonucunda elde edilen veriler yorumlanmıştır.

#### **3.2. Evren Ve Örneklem**

Araştırmanın evreni, 2013-2014 eğitim-öğretim yılında; İstanbul ili, Avrupa yakasında bulunan Güngören, Alibeyköy , Bahçelievler ve Bayrampaşa ilçelerinde yer alan Endüstri Meslek Liselerinde görev yapan öğretmenlerdir.

Örnekleme ise, araştırmanın evreninde yer alan okullardan seçilecek 220 Endüstri Meslek Lisesi öğretmeninden oluşmaktadır. Evreni temsil eden örneklemin oluşturulmasında şu aşamalar izlenmiştir: İstanbul ili Avrupa yakasında bulunan Endüstri Meslek Liseleri İstanbul İli Milli Eğitim Müdürlüğü'nden ulaşılarak liste ile belirlenmiştir. Endüstri Meslek Liselerinin bulunduğu ilçelerden dördü ( Alibeyköy , Bahçelievler , Bayrampaşa , Güngören ) seçilmiştir.

Çalışma grubuna giren bütün öğretmenlerin cinsiyet, yaş, hizmet süresi, öğrenim durumu ve yöneticiyle çalışılan süre gibi sorulara verdikleri yanıtlar ilgili tablolarla yüzde değerleri dikkate alınarak açıklanmıştır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 68'i (%30,9) kadın, 152'si (%69,1) erkektir.

#### **3.3. Veri Toplama Teknikleri**

Çalışmanın başlangıcında yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkısını içeren elektronik ortamda ve de yazılı kaynaklarda konu ile ilgili olarak yapılan araştırmalar taranacak ve bilimsel nitelikteki yayınlar incelenecektir.

Anket İstanbul ili, Avrupa yakası Güngören, Alibeyköy, Bahçelievler ve Bayrampaşa ilçelerinde yer alan Endüstri Meslek Liselerinde görev yapan öğretmenlere 2013-2014 eğitim öğretim yılında uygulanmıştır.

Araştırmanın probleminin yanıtlanması için veri toplama aracı olarak öğretmenler için hazırlanacak anket formu kullanılacaktır. Anket uzman olarak Prof. Dr. Semra Ünal'ın görüşü alınarak oluşturulmuştur.

Araştırmada veri toplama aracı olarak “Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkıları” anketi ve “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır.

Araştırmacı tarafından oluşturulan kişisel bilgi formu, öğretmenlerden;

- Cinsiyet,
- Yaş,
- Mesleki hizmet yılı,
- Eğitim durumu ,
- Aynı müdürle çalışılan yıl, hakkında bilgi toplamak üzere geliştirilmiştir.

“Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkıları” anketi toplamda 37 soru içermektedir. Ankette ifadeler;

Her zaman(4),

Ara sıra(3),

Nadiren(2),

Hiçbir zaman(1) olmak üzere 4 aşamalı likert tipi ölçekte değerlendirilmektedir.

Ayrıca ankete katılanlardan kimlik bilgilerini istemeyerek sorulara daha samimi ve doğru cevap vermeleri amaçlanmıştır

### 3.4. Verilerin Çözümlemesi

Uygulanan anketlerden elde edilen veriler SPSS 15.0 for Windows istatistik paket programına aktarılarak istatistiki işlemlere tabi tutulmuş ve tablo haline getirilerek bulgular bölümünde belirtilmiştir.

Verilerin çözümlemesinde; öncelikle tüm bağımsız değişkenler için tanımlayıcı istatistikler olan frekans (N), yüzde (%) değerleri ortaya konmuştur. Daha sonra ikili değişkenler arasındaki farklılığı test etmek amacıyla “İlişkisiz Grup t Testi”, ikiden fazla kategorisi bulunan değişkenler arasındaki farklılığı test etmek için ise “Tek Yönlü Varyans Analizi” (ANOVA) kullanılmıştır. “Tek Yönlü Varyans Analizi” (ANOVA) sonrasında, elde edilen farklılığın kaynağını belirlemek amacıyla ise, tamamlayıcı analizlerden biri olan “Scheffe Testi” kullanılmıştır. Anlamlılık düzeyi  $p < 0,05$  olarak kabul edilmiş ve gerekli sonuçlar belirtilmiştir.

Araştırmada verilere uygulanan ankete uygun olarak elde edilen görüşlerin aritmetik ortalamaları değerlendirilirken aşağıda belirtilen aralıklar dikkate alınmıştır.

Verilen Ağırlık	Seçenekler	Sınırı
1	Hiçbir zaman	1,00-1,74
2	Nadiren	1,75-2,49
3	Ara sıra	2,50-3,24
4	Her Zaman	3,25-4,00



## BÖLÜM 4

### 4. BULGULAR

Bu bölümde, “Endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkıları” araştırmak üzere toplanan verilerin istatistiksel çözümlenmeleri sonucunda elde edilen bulgular ve yorumları yer almaktadır. Öğretmenlere sorulan sorular ile okul yöneticilerinin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkıları araştırılmıştır.

#### 4.1. Örneklem Grubunun Genel Yapısına İlişkin Frekans Ve Yüzdeler

**Tablo 1. Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkeni için Frekans ve Yüzde Değerleri**

Cinsiyet	<i>f</i>	%
<b>Kadin</b>	68	30,9
<b>Erkek</b>	152	69,1
<b>Toplam</b>	220	100,0

Tablo 1’de görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin 68’i (%30,9) kadın; 152’si (%69,1) erkek olmak üzere toplam 220 öğretmen bulunmaktadır.

**Tablo 2. Öğretmenlerin Yaş Değişkeni için Frekans ve Yüzde Değerleri**

Yaş	<i>f</i>	%
<b>20-25</b>	11	5,0
<b>26-30</b>	57	25,9
<b>31-35</b>	57	25,9
<b>36-40</b>	48	21,8
<b>41 ve üzeri</b>	47	21,4
<b>Toplam</b>	220	100,0

Tablo 2’de görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin, 11’i(%5) 20-25 yaş grubu öğretmenlerden, 57’si(%25,9) 26-30 yaş grubu öğretmenlerden, 57’si(%25,9) 31-35 yaş grubu öğretmenlerden, 48’i (%21,8) 36-40 yaş grubu öğretmenlerden, 47’si(%21,4) 41 ve üzeri yaş grubu öğretmenlerden oluşmaktadır.

**Tablo 3. Hizmet Süresi Değişkeni İçin Frekans ve Yüzde Değerleri**

Hizmet Süresi	<i>f</i>	%
<b>0-5</b>	90	40,9
<b>6-10</b>	38	17,3
<b>11-15</b>	37	16,8
<b>16-20</b>	22	10,0
<b>21 yıldan fazla</b>	33	15,0
<b>Toplam</b>	220	100,0

Tablo 3’de görüldüğü üzere örneklem gurubunu oluşturan öğretmenlerin 90’ı(%40,9) 0-5 yıl arası çalışan öğretmenlerden, 38’i(%17,3) 6-10 yıl arası çalışan öğretmenlerden, 37’si(%16,8) 11-15 yıl arası çalışan öğretmenlerden, 22’si(%10,0) 16-20 yıl arası çalışan öğretmenlerden, 33’ü(%15,0) 21 yıl üzerinde çalışan öğretmenlerden oluşmaktadır.

**Tablo 4. Mezun Olunan Okul Değişkeni İçin Frekans ve Yüzde Değerleri**

Mezuniyet	<i>f</i>	%
<b>Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama</b>	8	3,6
<b>Eğitim Fakültesi</b>	51	23,2
<b>Teknik Eğitim Fakültesi</b>	119	54,1
<b>Lisansüstü</b>	42	19,1
<b>Toplam</b>	220	100,0

Tablo 4’de görüldüğü üzere örneklem gurubunu oluşturan öğretmenlerin 8 tanesi (%3,6) Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama; 51 tanesi (%23,2) Eğitim Fakültesi; 119 tanesi Teknik Eğitim Fakültesi; 42 tanesi (%19,1) Lisansüstü mezunu durumundadırlar.

**Tablo 5. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkeni İçin Frekans ve Yüzde Değerleri**

Aynı Müdürle Çalışma Süresi	<i>f</i>	%
3 yıldan az	121	55,0
4-6 yıl	79	35,9
7-9 yıl	5	2,3
10 yıl ve üzeri	15	6,8
<b>Toplam</b>	<b>220</b>	<b>100,0</b>

Tablo 5’de görüldüğü üzere örneklem gurubunu oluşturan öğretmenlerin 121 tanesi (%55) 3 yıldan az; 79 tanesi (%35,9) 4-6 yıl; 5 tanesi (%2,3) 7-9 yıl; 15 tanesi (%6,8) 10 yıl ve üzerinde aynı müdürle çalışmaktadırlar.

#### 4.2. Bağımlı Değişkenlerin Bağımsız Değişkenlere Göre Farklılık Gösterip

##### Göstermediğini Test Etmek İçin Yapılan T Testi Sonuçları

##### 4.2.1. Cinsiyet Değişkenine Göre T Testi Analizleri ve Yorumları

**Tablo 6. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları**

Puan	Gruplar	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	<i>t</i> Testi		
					<i>t</i>	<i>Sd</i>	<i>p</i>
<b>Madde 5</b>	Bay	68	2,55	,87	-2,447	218	,015
	Bayan	152	2,89	,97			

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." ifadesinin aritmetik ortalamasının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan bağımsız grup t testi sonucunda; bu ifade için erkeklerin aritmetik ortalaması 2,55 kadınların aritmetik ortalaması ise 2,89 , grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=-2,447$ ;  $p<,05$ ).

**Tablo 7. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Eksik öğretmen kadrolarını ücretli öğretmen veya usta öğretici temin ederek hızlıca doldurur.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları**

Puan	Gruplar	N	$\bar{x}$	ss	t Testi		
					t	Sd	p
Madde 14	Bay	68	3,54	,63	3,59	218	,000
	Bayan	152	3,13	,83			

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Eksik öğretmen kadrolarını ücretli öğretmen veya usta öğretici temin ederek hızlıca doldurur." ifadesinin aritmetik ortalamasının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan bağımsız grup t testi sonucunda; bu ifade için erkeklerin aritmetik ortalaması 3,54 kadınların aritmetik ortalaması ise 3,13 , grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=3,59$ ;  $p<,05$ ).

**Tablo 8. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları**

Puan	Gruplar	N	$\bar{x}$	ss	t Testi		
					t	Sd	p
Madde 16	Bay	68	2,41	,86	-2,49	218	,013
	Bayan	152	2,74	,93			

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler." ifadesinin aritmetik ortalamasının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan bağımsız grup t testi sonucunda; bu ifade için erkeklerin aritmetik ortalaması 2,41 kadınların aritmetik ortalaması ise 2,74 , grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=-2,49$ ;  $p<,05$ ).

**Tablo 9. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Okuldaki alanlarla ilgili teknolojik gelişmelerin takibine olanak sağlayacak fuarlara geziler düzenler.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları**

Puan	Gruplar	N	$\bar{x}$	ss	t Testi		
					t	Sd	p
Madde 17	Bay	68	2,52	,92	-2,24	218	,026
	Bayan	152	2,82	,91			

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okuldaki alanlarla ilgili teknolojik gelişmelerin takibine olanak sağlayacak fuarlara geziler düzenler." ifadesinin aritmetik ortalamasının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan bağımsız grup t testi sonucunda; bu ifade için erkeklerin aritmetik ortalaması 2,52 kadınların aritmetik ortalaması ise 2,82 , grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=-2,24$ ;  $p<,05$ )

**Tablo 10. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları**

Puan	Gruplar	N	$\bar{x}$	ss	t Testi		
					t	Sd	p
Madde 23	Bay	68	2,47	,83	-2,11	218	,035
	Bayan	152	2,75	,96			

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır. " ifadesinin aritmetik ortalamasının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan bağımsız grup t testi sonucunda; bu ifade için erkeklerin aritmetik ortalaması 2,47 kadınların aritmetik ortalaması ise 2,75 , grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=-2,11$ ;  $p<,05$ ).

**Tablo 11. “Cinsiyet” Değişkenine Göre “Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir.” İfadesi İçin Yapılan İlişkisiz Grup t Testi Sonuçları**

Puan	Gruplar	N	$\bar{x}$	ss	t Testi		
					t	Sd	p
Madde 25	Bay	68	2,80	,91	-2,35	218	,020
	Bayan	152	3,10	,83			

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir.." ifadesinin aritmetik ortalamasının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan bağımsız grup t testi sonucunda; bu ifade için erkeklerin aritmetik ortalaması 2,80 kadınların aritmetik ortalaması ise 3,10 , grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=-2,35$ ;  $p<,05$ ).

#### 4.3. Bağımlı Değişkenlerin Bağımsız Değişkenlere Göre Farklılık Gösterip Göstermediğini Test Etmek İçin Yapılan Anova ve Scheffe Testi Sonuçları

##### 4.3.1. Yaş Değişkenine Göre Anova Ve Scheffe Testi Sonuç Ve Yorumları

**Tablo 12. “Yaş” Değişkenine Göre “Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

f , $\bar{x}$ ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	$\bar{x}$	ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P
Madde1	20-25	11	3,27	,64	<b>G.Arası</b>	7,44	4	1,86	2,65	,034
	26-30	57	2,98	,76	<b>G.İçi</b>	150,55	215	,70		
	31-35	57	2,84	,88	<b>Toplam</b>	158,00	219			
	36-40	48	2,85	,82						
	41 ve üzeri	47	3,29	,90						
	Toplam	220	3,00	,84						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip

göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu ,en az katılan öğretmenlerin ise 31-35 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ).Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 12.1. Yaş Değişkenine Göre " Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
20-25	26-30	,29	,27	,892
	31-35	,43	,27	,656
	36-40	,41	,27	,692
	41 ve üzeri	-,02	,28	1,000
26-30	26-30	-,29	,27	,892
	31-35	,14	,15	,938
	36-40	,12	,16	,961
	41 ve üzeri	-,31	,16	,456
31-35	20-25	-,43	,27	,656
	26-30	-,14	,15	,938
	36-40	-,01	,16	1,000
	41 ve üzeri	-,45	,16	,110
36-40	20-25	-,41	,27	,692
	26-30	-,12	,16	,961
	31-35	,01	,16	1,000
	41 ve üzeri	-,44	,17	,158
41 ve üzeri	20-25	,02	,28	1,000
	26-30	,31	,16	,456
	31-35	,45	,16	,110
	36-40	,44	,17	,158

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." ifadesinin yaş değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 13. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde2</b>	20-25	11	3,18	,60	<b>G.Arası</b>	13,41	4	3,35	5,46	,000
	26-30	57	2,64	,69	<b>G.İçi</b>	131,94	215	,61		
	31-35	57	2,64	,83	<b>Toplam</b>	145,35	219			
	36-40	48	2,70	,77						
	41 ve üzeri	47	3,23	,86						
	Toplam	220	2,81	,81						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar. " ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu ,en az katılan öğretmenlerin ise 31-35 ve 26-30 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.



**Tablo 13.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplarda Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
20-25	26-30	,53	,25	,374
	31-35	,53	,25	,374
	36-40	,47	,26	,515
	41 ve üzeri	-,05	,26	1,000
26-30	20-25	-,53	,25	,374
	31-35	,00	,14	1,000
	36-40	-,059	,15	,997
	41 ve üzeri	-,58*	,15	,007
31-35	20-25	-,53	,25	,374
	26-30	,00	,14	1,000
	31-35	-,05	,15	,997
	41 ve üzeri	-,58*	,15	,007
36-40	20-25	-,47	,26	,515
	26-30	,05	,15	,997
	31-35	,05	,15	,997
	41 ve üzeri	-,52*	,16	,033
41 ve üzeri	20-25	,05	,26	1,000
	26-30	,58*	,15	,007
	31-35	,58*	,15	,007
	36-40	,52*	,16	,033

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar." sorusuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 26-30 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ), 31-35 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ), 36-40 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine

anlamli olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır ( $p > 0,05$ ).

**Tablo 14. “Yaş” Değişkenine Gore “İşleri organize etmede beceriklidir.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Madde2	20-25	11	3,18	,75	<b>G.Arası</b>	12,39	4	3,09	4,14	,003
	26-30	57	2,71	,79	<b>G.İçi</b>	160,60	215	,74		
	31-35	57	2,82	,84	<b>Toplam</b>	172,99	219			
	36-40	48	2,75	,95						
	41 ve uzeri	47	3,31	,88						
	Toplam	220	2,90	,88						

Yukarıda yer alan tabloda gorulduğu gibi, " İşleri organize etmede beceriklidir. " ifadesinin yaş değişkenine gore anlamlı bir farklılık gosterip gostermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara gore en fazla katılan oğretmenlerin 41 ve uzeri yaş oğretmen grubu ,en az katılan oğretmenlerin ise 26-30 yaş grubu oğretmenlerin olduğu gorulmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 14.1. Yaş Değişkenine Gore " İşleri organize etmede beceriklidir. " İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yonlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
	26-30	,46	,28	,620
20-25	31-35	,35	,28	,813
	36-40	,43	,28	,693
	41 ve uzeri	-,13	,28	,994
	20-25	-,46	,28	,620

		31-35	-,10	,16	,980
26-30		36-40	-,03	,16	1,000
		41 ve üzeri	-,59*	,17	,016
		20-25	-,35	,28	,813
		26-30	,10	,16	,980
31-35		31-35	,07	,16	,996
		41 ve üzeri	-,49	,17	,081
		20-25	-,43	,28	,693
		26-30	,03	,16	1,000
36-40		31-35	-,07	,16	,996
		41 ve üzeri	-,56*	,17	,039
		20-25	,13	,28	,994
41 ve üzeri		26-30	,59*	,17	,016
		31-35	,49	,17	,081
		36-40	,56*	,17	,039

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, ‘İşleri organize etmede beceriklidir’ sorusuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 26-30 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ), 36-40 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır. ( $p>0,05$ )

**Tablo 15. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulda dolaşır, öğretmen, öğrenci ve diğer personel ile iletişim kurar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
<b>Madde4</b>	20-25	11	2,72	,46	<b>G.Arası</b>	10,02	4	2,50	2,88	,024
	26-30	57	2,50	,88	<b>G.İçi</b>	186,96	215	,870		
	31-35	57	2,57	,96	<b>Toplam</b>	196,98	219			
	36-40	48	2,64	1,02						

41 ve üzeri	47	3,08	,92
Toplam	220	2,69	,94

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulda dolaşır, öğretmen, öğrenci ve diğer personel ile iletişim kurar." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu ,en az katılan öğretmenlerin ise 26-30 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo15.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulda dolaşır, öğretmen, öğrenci ve diğer personel ile iletişim kurar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
20-25	26-30	,21	,30	,973
	31-35	,14	,30	,994
	36-40	,08	,31	,999
	41 ve üzeri	-,35	,31	,859
26-30	20-25	-,21	,30	,973
	31-35	-,07	,17	,997
	36-40	-,13	,18	,967
	41 ve üzeri	-,57*	,18	,046
31-35	20-25	-,14	,30	,994
	26-30	,07	,17	,997
	31-35	-,06	,18	,998
	41 ve üzeri	-,50	,18	,112
26-30	20-25	-,08	,31	,999
	26-30	,13	,18	,967

36-40	31-35	,06	,18	,998
	41 ve üzeri	-,43	,19	,264
	20-25	,35	,31	,859
41 ve üzeri	26-30	,57*	,18	,046
	31-35	,50	,18	,112
	36-40	,43	,19	,264

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "İşleri Okulda dolaşır, öğretmen, öğrenci ve diğer personel ile iletişim kurar" sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 26-30 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır. ( $p > 0,05$ )

**Tablo 16. “Yaş” Değişkenine Göre “Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde5</b>	20-25	11	2,45	,82	<b>G.Arası</b>	26,80	4	6,70	8,39	,000
	26-30	57	2,50	,75	<b>G.İçi</b>	171,57	215	,79		
	31-35	57	2,56	,96	<b>Toplam</b>	198,38	219			
	36-40	48	2,87	,95						
	41 ve üzeri	47	3,40	,90						
	Toplam	220	2,79	,95						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu ,en az katılan öğretmenlerin ise 20-25 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı

hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 16.1. Yaş Değişkenine Göre " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır.." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
20-25	26-30	-,05	,29	1,000
	31-35	-,10	,29	,998
	36-40	-,42	,29	,739
	41 ve üzeri	-,94*	,29	,042
26-30	20-25	,05	,29	1,000
	31-35	-,05	,16	,999
	36-40	-,36	,17	,360
	41 ve üzeri	-,89*	,17	,000
31-35	20-25	,10	,29	,998
	26-30	,05	,16	,999
	31-35	-,31	,17	,525
	41 ve üzeri	-,84*	,17	,000
36-40	20-25	,42	,29	,739
	26-30	,36	,17	,360
	31-35	,31	,17	,525
	41 ve üzeri	-,52	,18	,084
41 ve üzeri	20-25	,94*	,29	,042
	26-30	,89*	,17	,000
	31-35	,84*	,17	,000
	36-40	,52	,18	,084

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "İşleri Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 20-25 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş

grubu lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ), 26-30 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ),31-35 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır. ( $p>0,05$ )

**Tablo 17. “Yaş” Değişkenine Göre “Gelen emir, genelge, yönetmelik v.b. bilgilerden ilgilileri zamanında haberdar eder.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
<b>Madde6</b>	20-25	11	3,81	,40	<b>G.Arası</b>	6,49	4	1,62	2,48	,045
	26-30	57	3,26	,72	<b>G.İçi</b>	140,49	215	,65		
	31-35	57	3,12	,84	<b>Toplam</b>	146,98	219			
	36-40	48	3,29	,87						
	41 ve üzeri	47	3,48	,85						
	Total	220	3,30	,81						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Gelen emir, genelge, yönetmelik v.b. bilgilerden ilgilileri zamanında haberdar eder." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 31-35 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 17.1. Yaş Değişkenine Göre " Gelen emir, genelge, yönetmelik v.b. bilgilerden ilgilileri zamanında haberdar eder." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
20-25	26-30	,55	,26	,364
	31-35	,69	,26	,150
	36-40	,52	,27	,436
	41 ve üzeri	,32	,27	,831
26-30	20-25	-,55	,26	,364
	31-35	,14	,15	,930
	36-40	-,02	,15	1,000
	41 ve üzeri	-,22	,15	,733
31-35	20-25	-,69	,26	,150
	26-30	-,14	,15	,930
	31-35	-,16	,15	,888
	41 ve üzeri	-,36	,15	,262
36-40	20-25	-,52	,27	,436
	26-30	,02	,15	1,000
	31-35	,16	,15	,888
	41 ve üzeri	-,19	,16	,840
41 ve üzeri	20-25	-,32	,27	,831
	26-30	,22	,15	,733
	31-35	,36	,15	,262
	36-40	,19	,16	,840

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "Gelen emir, genelge, yönetmelik v.b. bilgilerden ilgilileri zamanında haberdar eder." ifadesinin yaş değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.



**Tablo 18. “Yaş” Değişkenine Göre “Öğretmenleri yeni çalışmalara yönlendirmekte başarılıdır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde7</b>	20-25	11	3,36	,80	<b>G.Arası</b>	10,32	4	2,58	3,53	,008
	26-30	57	2,68	,78	<b>G.İçi</b>	156,87	215	,730		
	31-35	57	2,57	,86	<b>Toplam</b>	167,20	219			
	36-40	48	2,81	,91						
	41 ve üzeri	47	3,06	,86						
	Toplam	220	2,80	,87						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Öğretmenleri yeni çalışmalara yönlendirmekte başarılıdır." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 31-35 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 18.1. Yaş Değişkenine Göre " Öğretmenleri yeni çalışmalara yönlendirmekte başarılıdır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>P</i>
20-25	26-30	,67	,28	,216
	31-35	,78	,28	,104
	36-40	,55	,28	,447
	41 ve üzeri	,29	,28	,894
31-35	20-25	-,67	,28	,216
	31-35	,10	,16	,980

26-30	36-40	-,12	,16	,964
	41 ve üzeri	-,37	,16	,282
31-35	20-25	-,78	,28	,104
	26-30	-,10	,16	,980
	31-35	-,23	,16	,745
	41 ve üzeri	-,48	,16	,085
36-40	20-25	-,55	,28	,447
	26-30	,12	,16	,964
	31-35	,23	,16	,745
	41 ve üzeri	-,25	,17	,726
41 ve üzeri	20-25	-,29	,28	,894
	26-30	,37	,16	,282
	31-35	,48	,16	,085
	36-40	,25	,17	,726

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Öğretmenleri yeni çalışmalara yönlendirmekte başarılıdır." ifadesinin yaş değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 19. “Yaş” Değişkenine Göre “Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Madde8	20-25	11	3,00	,77	G.Arası	13,88	4	3,47	4,633	,001
	26-30	57	2,47	,80	G.İçi	161,11	215	,749		
	31-35	57	2,35	,85	Toplam	174,99	219			
	36-40	48	2,54	,89						
	41 ve üzeri	47	3,00	,93						
	Toplam	220	2,59	,89						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu ve 41 ve üzeri yaş öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 31-35 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 19.1. Yaş Değişkenine Göre " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
20-25	26-30	,52	,28	,494
	31-35	,64	,28	,273
	36-40	,45	,28	,644
	41 ve üzeri	,00	,28	1,000
26-30	20-25	-,52	,28	,494
	31-35	,12	,16	,966
	36-40	-,06	,16	,997
	41 ve üzeri	-,52	,17	,053
31-35	20-25	-,64	,28	,273
	26-30	-,12	,16	,966
	31-35	-,19	,16	,867
	41 ve üzeri	-,64*	,17	,007
36-40	20-25	-,45	,28	,644
	26-30	,06	,16	,997
	31-35	,19	,16	,867
	41 ve üzeri	-,45	,17	,159
41 ve üzeri	20-25	,00	,28	1,000
	26-30	,52	,17	,053

31-35	,64*	,17	,007
36-40	,45	,17	,159

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 31-35 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır. ( $p>0,05$ )

**Tablo 20. “Yaş” Değişkenine Göre “Öğretmenlerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek uygun ortamları ve koşulları sağlar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde9</b>	20-25	11	3,00	,77	<b>G.Arası</b>	8,98	4	2,24	3,51	,008
	26-30	57	2,52	,78	<b>G.İçi</b>	137,40	215	,63		
	31-35	57	2,40	,88	<b>Toplam</b>	146,38	219			
	36-40	48	2,56	,71						
	41 ve üzeri	47	2,91	,80						
	Toplam	220	2,60	,81						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Öğretmenlerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek uygun ortamları ve koşulları sağlar." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 31-35 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 20.1. Yaş Değişkenine Göre " Öğretmenlerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek uygun ortamları ve koşulları sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
20-25	26-30	,47	,26	,520
	31-35	,59	,26	,278
	36-40	,43	,26	,613
	41 ve üzeri	,08	,26	,999
26-30	20-25	-,47	,26	,520
	31-35	,12	,14	,954
	36-40	-,03	,15	1,000
	41 ve üzeri	-,38	,15	,197
31-35	20-25	-,59	,26	,278
	26-30	-,12	,14	,954
	31-35	-,15	,15	,905
	41 ve üzeri	-,51*	,15	,035
36-40	20-25	-,43	,26	,613
	26-30	,03	,15	1,000
	31-35	,15	,15	,905
	41 ve üzeri	-,35	,16	,332
41 ve üzeri	20-25	-,08	,26	,999
	26-30	,38	,15	,197
	31-35	,51*	,15	,035
	36-40	,35	,16	,332

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Öğretmenlerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek uygun ortamları ve koşulları sağlar." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 31-35 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır. ( $p > 0,05$ )

**Tablo 21. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Madde11	20-25	11	3,27	,64	G.Arası	19,15	4	4,78	6,45	,000
	26-30	57	2,64	,91	G.İçi	159,59	215	,742		
	31-35	57	2,52	,92	Toplam	178,74	219			
	36-40	48	2,93	,83						
	41 ve üzeri	47	3,27	,77						
	Toplam	220	2,84	,90						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu ve 41 ve üzeri yaş öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 31-35 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 21.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
	26-30	,62	,28	,309
20-25	31-35	,74	,28	,144
	36-40	,33	,28	,852
	41 ve üzeri	-,00	,28	1,000
	20-25	-,62	,28	,309
	31-35	,12	,16	,965

26-30	36-40	-,28	,16	,572
	41 ve üzeri	-,62*	,16	,010
31-35	20-25	-,74	,28	,144
	26-30	-,12	,16	,965
	31-35	-,41	,16	,208
	41 ve üzeri	-,75*	,16	,001
36-40	20-25	-,33	,28	,852
	26-30	,28	,16	,572
	31-35	,41	,16	,208
	41 ve üzeri	-,33	,17	,453
41 ve üzeri	20-25	,00	,28	1,000
	26-30	,62*	,16	,010
	31-35	,75*	,16	,001
	36-40	,33	,17	,453

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 26-30 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ), 31-35 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır. ( $p>0,05$ )

**Tablo 22. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Madde12	20-25	11	3,36	,92	<b>G.Arası</b>	18,46	4	4,61	7,11	,000
	26-30	57	2,73	,72	<b>G.İçi</b>	139,44	215	,64		
	31-35	57	2,64	,81	<b>Toplam</b>	157,90	219			
	36-40	48	2,68	,87						
	41 ve üzeri	47	3,34	,78						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 31-35 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 22.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
20-25	26-30	,62	,26	,236
	31-35	,71	,26	,127
	36-40	,67	,26	,182
	41 ve üzeri	,02	,26	1,000
26-30	20-25	-,62	,26	,236
	31-35	,08	,15	,987
	36-40	,04	,15	,999
	41 ve üzeri	-,60*	,15	,007
31-35	20-25	-,71	,26	,127
	26-30	-,08	,15	,987
	31-35	-,03	,15	1,000
	41 ve üzeri	-,69*	,15	,001
36-40	20-25	-,67	,26	,182
	26-30	-,04	,15	,999
	31-35	,03	,15	1,000



	41 ve üzeri	-,65*	,16	,004
	20-25	-,02	,26	1,000
41 ve üzeri	26-30	,60*	,15	,007
	31-35	,69*	,15	,001
	36-40	,65*	,16	,004

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 26-30 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu ( $p<0,05$ ), 31-35 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu ( $p<0,05$ ), 36-40 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu ( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır ( $p>0,05$ ).

**Tablo 23. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun il içi ve il dışı yarışmalara katılımı konusunda öğretmen ve öğrencileri destekler.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde13</b>	20-25	11	3,45	,82	<b>G.Arası</b>	7,68	4	1,92	2,61	,037
	26-30	57	3,01	,91	<b>G.İçi</b>	158,22	215	,73		
	31-35	57	3,01	,69	<b>Toplam</b>	165,90	219			
	36-40	48	3,04	,94						
	41 ve üzeri	47	3,44	,87						
	Toplam	220	3,13	,87						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun il içi ve il dışı yarışmalara katılımı konusunda öğretmen ve öğrencileri destekler." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 26-30 yaş ve 31-35 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında

olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 23.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun il içi ve il dışı yarışmalara katılması konusunda öğretmen ve öğrencileri destekler." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
20-25	26-30	,43	,28	,664
	31-35	,43	,28	,664
	36-40	,41	,28	,722
	41 ve üzeri	,00	,28	1,000
26-30	20-25	-,43	,28	,664
	31-35	,00	,16	1,000
	36-40	-,02	,16	1,000
	41 ve üzeri	-,42	,16	,172
31-35	20-25	-,43	,28	,664
	26-30	,00	,16	1,000
	31-35	-,02	,16	1,000
	41 ve üzeri	-,42	,16	,172
36-40	20-25	-,41	,28	,722
	26-30	,02	,16	1,000
	31-35	,02	,16	1,000
	41 ve üzeri	-,40	,17	,262
41 ve üzeri	20-25	-,00	,28	1,000
	26-30	,42	,16	,172
	31-35	,42	,16	,172
	36-40	,40	,17	,262

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, Okulun il içi ve il dışı yarışmalara katılması konusunda öğretmen ve öğrencileri destekler." ifadesinin yaş değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi

(ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 24. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun sekreteryası ,muhasabe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurulur.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde15</b>	20-25	11	3,72	,46	<b>G.Arası</b>	11,85	4	2,96	4,15	,003
	26-30	57	2,87	,86	<b>G.İçi</b>	153,49	215	,714		
	31-35	57	3,01	,83	<b>Toplam</b>	165,34	219			
	36-40	48	3,37	,81						
	41 ve üzeri	47	3,25	,92						
	Toplam	220	3,14	,86						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun sekreteryası ,muhasabe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurulur." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 26-30 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 24.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun sekreteryası ,muhasabe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurulur." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
20-25	26-30	,85	,27	,057

	31-35	,70	,27	,169
	36-40	,35	,28	,816
	41 ve üzeri	,47	,28	,596
	20-25	-,85	,27	,057
	31-35	-,14	,15	,940
26-30	36-40	-,49	,16	,064
	41 ve üzeri	-,37	,16	,275
	20-25	-,70	,27	,169
	26-30	,14	,15	,940
31-35	31-35	-,35	,16	,327
	41 ve üzeri	-,23	,16	,728
	20-25	-,35	,28	,816
	26-30	,49	,16	,064
36-40	31-35	,35	,16	,327
	41 ve üzeri	,11	,17	,976
	20-25	-,47	,28	,596
41 ve üzeri	26-30	,37	,16	,275
	31-35	,23	,16	,728
	36-40	-,11	,17	,976

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun sekreteryaya ,muhasibe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur." ifadesinin yaş değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 25. “Yaş” Değişkenine Göre “İhtiyaç duyulan işgücü alanlarını tespit edip ilgili alan ve dalların açılabilmesi için girişimde bulunur.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde18</b>	20-25	11	3,36	,80	<b>G.Arası</b>	8,98	4	2,24	2,78	,028
	26-30	57	2,68	,86	<b>G.İçi</b>	173,64	215	,80		
	31-35	57	2,68	,90	<b>Toplam</b>	182,63	219			
	36-40	48	2,93	,90						
	41 ve üzeri	47	3,08	,92						
	Toplam	220	2,85	,91						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " İhtiyaç duyulan işgücü alanlarını tespit edip ilgili alan ve dalların açılabilmesi için girişimde bulunur." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 26-30 yaş ve 31-35 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 25.1. Yaş Değişkenine Göre " İhtiyaç duyulan işgücü alanlarını tespit edip ilgili alan ve dalların açılabilmesi için girişimde bulunur." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>P</i>
20-25	26-30	,67	,29	,264
	31-35	,67	,29	,264
	36-40	,42	,30	,734
	41 ve üzeri	,27	,30	,930

	20-25	-,67	,29	,264
	31-35	,00	,16	1,000
26-30	36-40	-,25	,17	,723
	41 ve üzeri	-,40	,17	,278
	20-25	-,67	,29	,264
	26-30	,00	,16	1,000
31-35	31-35	-,25	,17	,723
	41 ve üzeri	-,40	,17	,278
	20-25	-,42	,30	,734
	26-30	,25	,17	,723
36-40	31-35	,25	,17	,723
	41 ve üzeri	-,14	,18	,958
	20-25	-,27	,30	,930
41 ve üzeri	26-30	,40	,17	,278
	31-35	,40	,17	,278
	36-40	,14	,18	,958

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " İhtiyaç duyulan işgücü alanlarını tespit edip ilgili alan ve dalların açılabilmesi için girişimde bulunur." ifadesinin yaş değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 26. “Yaş” Değişkenine Göre “Uygulamalı ders ve staj olanakları sağlayabilmek için işletme araştırması yapar temaslar kurar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde19</b>	20-25	11	3,81	,40	<b>G.Arası</b>	11,20	4	2,80	3,51	,008
	26-30	57	2,78	,86	<b>G.İçi</b>	171,39	215	,79		
	31-35	57	2,89	,88	<b>Toplam</b>	182,59	219			
	36-40	48	2,75	,91						
	41 ve üzeri	47	2,95	,99						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Uygulamalı ders ve staj olanakları sağlayabilmek için işletme araştırması yapar temaslar kurar." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 36-40 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 26.1. Yaş Değişkenine Göre " Uygulamalı ders ve staj olanakları sağlayabilmek için işletme araştırması yapar temaslar kurar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
20-25	26-30	1,02*	,29	,018
	31-35	,92*	,29	,046
	36-40	1,06*	,29	,014
	41 ve üzeri	,86	,29	,086
26-30	20-25	-1,02*	,29	,018
	31-35	-,10	,16	,983
	36-40	,03	,17	1,000
	41 ve üzeri	-,16	,17	,923
31-35	20-25	-,92*	,29	,046
	26-30	,10	,16	,983
	31-35	,14	,17	,953
	41 ve üzeri	-,06	,17	,998
36-40	20-25	-1,06*	,29	,014
	26-30	-,03	,17	1,000
	31-35	-,14	,17	,953

	41 ve üzeri	-,20	,18	,864
	20-25	-,86	,29	,086
41 ve üzeri	26-30	,16	,17	,923
	31-35	,06	,17	,998
	36-40	,20	,18	,864

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Uygulamalı ders ve staj olanakları sağlayabilmek için işletme araştırması yapar temaslar kurar." sorusuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 20-25 yaş grubuyla 26-30 yaş grubu , 31-35 yaş grubu ve 36-40 yaş grupları lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir.Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır. ( $p>0,05$ )

**Tablo 27. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun kaynaklarını en iyi şekilde kullanır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f , <math>\bar{x}</math> ve <i>ss</i> Değerleri</i>					<b>ANOVA Sonuçları</b>					
<b>Puan</b>	<b>Grup</b>	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	<b>Var. K.</b>	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde20</b>	20-25	11	3,45	,82	<b>G.Arası</b>	7,60	4	1,90	2,49	,044
	26-30	57	2,80	,85	<b>G.İçi</b>	163,93	215	,76		
	31-35	57	2,82	,94	<b>Toplam</b>	171,54	219			
	36-40	48	2,93	,78						
	41 ve üzeri	47	3,19	,90						
	Toplam	220	2,95	,88						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "Okulun kaynaklarını en iyi şekilde kullanır." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 26-30 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.



**Tablo 27.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun kaynaklarını en iyi şekilde kullanır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
20-25	26-30	,64	,28	,284
	31-35	,62	,28	,312
	36-40	,51	,29	,536
	41 ve üzeri	,26	,29	,937
26-30	20-25	-,64	,28	,284
	31-35	-,01	,16	1,000
	36-40	-,13	,17	,965
	41 ve üzeri	-,38	,17	,291
31-35	20-25	-,62	,28	,312
	26-30	,01	,16	1,000
	31-35	-,11	,17	,979
	41 ve üzeri	-,36	,17	,340
36-40	20-25	-,51	,29	,536
	26-30	,13	,17	,965
	31-35	,11	,17	,979
	41 ve üzeri	-,25	,17	,734
41 ve üzeri	20-25	-,26	,29	,937
	26-30	,38	,17	,291
	31-35	,36	,17	,340
	36-40	,25	,17	,734

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi,"Okulun kaynaklarını en iyi şekilde kullanır." ifadesinin yaş değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 28. “Yaş” Değişkenine Göre “Velilerin örgütlenmesini (Okul –Aile Birliği) sağlayarak okulun güçlenmesi için çalışmalar yapar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde21</b>	20-25	11	3,36	,92	<b>G.Arası</b>	16,69	4	4,17	5,81	,000
	26-30	57	2,52	,88	<b>G.İçi</b>	154,23	215	,71		
	31-35	57	2,80	,85	<b>Toplam</b>	170,92	219			
	36-40	48	2,91	,82						
	41 ve üzeri	47	3,25	,79						
	Toplam	220	2,88	,88						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Velilerin örgütlenmesini (Okul –Aile Birliği) sağlayarak okulun güçlenmesi için çalışmalar yapar." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 26-30 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 28.1. Yaş Değişkenine Göre " Velilerin örgütlenmesini (Okul –Aile Birliği) sağlayarak okulun güçlenmesi için çalışmalar yapar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
20-25	26-30	,83	,27	,064
	31-35	,55	,27	,411
	36-40	,44	,28	,647
	41 ve üzeri	,10	,28	,997

	20-25	-,83	,27	,064
	31-35	-,28	,15	,538
26-30	36-40	-,39	,16	,241
	41 ve üzeri	-,72*	,16	,001
	20-25	-,55	,27	,411
	26-30	,28	,15	,538
31-35	31-35	-,10	,16	,979
	41 ve üzeri	-,44	,16	,129
	20-25	-,44	,28	,647
	26-30	,39	,16	,241
36-40	31-35	,10	,16	,979
	41 ve üzeri	-,33	,17	,436
	20-25	-,10	,28	,997
41 ve üzeri	26-30	,72*	,16	,001
	31-35	,44	,16	,129
	36-40	,33	,17	,436

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Velilerin örgütlenmesini (Okul –Aile Birliği) sağlayarak okulun güçlenmesi için çalışmalar yapar." sorusuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 26-30 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır. ( $p>0,05$ )

**Tablo 29. “Yaş” Değişkenine Göre “Velilerin desteğini sağlayarak okulun ihtiyaçlarını gidermeye çalışır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
	20-25	11	3,36	1,02	<b>G.Arası</b>	10,44	4	2,61	3,32	,011
<b>Madde28</b>	26-30	57	2,56	,86	<b>G.İçi</b>	168,72	215	,78		
	31-35	57	2,68	,88	<b>Toplam</b>	179,17	219			

36-40	48	2,70	,87
41 ve üzeri	47	3,04	,88
Toplam	220	2,76	,90

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Velilerin desteğini sağlayarak okulun ihtiyaçlarını gidermeye çalışır." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 26-30 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 29.1. Yaş Değişkenine Göre " Velilerin desteğini sağlayarak okulun ihtiyaçlarını gidermeye çalışır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
20-25	26-30	,80	,29	,113
	31-35	,67	,29	,250
	36-40	,65	,29	,302
	41 ve üzeri	,32	,29	,882
26-30	20-25	-,80	,29	,113
	31-35	-,12	,16	,969
	36-40	-,14	,17	,949
	41 ve üzeri	-,48	,17	,112
31-35	20-25	-,67	,29	,250
	26-30	,12	,16	,969
	31-35	-,02	,17	1,000
	41 ve üzeri	-,35	,17	,380
20-25	26-30	-,65	,29	,302
	26-30	,14	,17	,949

36-40	31-35	,02	,17	1,000
	41 ve üzeri	-,33	,18	,498
	20-25	-,32	,29	,882
41 ve üzeri	26-30	,48	,17	,112
	31-35	,35	,17	,380
	36-40	,33	,18	,498

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi,"Velilerin desteğini sağlayarak okulun ihtiyaçlarını gidermeye çalışır." ifadesinin yaş değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 30. “Yaş” Değişkenine Göre “Okuldaki araçların bakım ve onarımının düzenli bir şekilde yapılmasını sağlar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde30</b>	20-25	11	3,63	,67	<b>G.Arası</b>	18,47	4	4,61	5,97	,000
	26-30	57	2,61	,83	<b>G.İçi</b>	166,16	215	,77		
	31-35	57	2,57	,92	<b>Toplam</b>	184,63	219			
	36-40	48	2,64	,78						
	41 ve üzeri	47	3,12	,99						
	Toplam	220	2,77	,91						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okuldaki araçların bakım ve onarımının düzenli bir şekilde yapılmasını sağlar." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 31-35 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 30.1. Yaş Değişkenine Göre " Okuldaki araçların bakım ve onarımının düzenli bir şekilde yapılmasını sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
20-25	26-30	1,02*	,28	,016
	31-35	1,05*	,28	,011
	36-40	,99*	,29	,025
	41 ve üzeri	,508	,29	,562
26-30	20-25	-1,02*	,28	,016
	31-35	,03	,16	1,000
	36-40	-,03	,17	1,000
	41 ve üzeri	-,51	,17	,070
31-35	20-25	-1,05*	,28	,011
	26-30	-,03	,16	1,000
	31-35	-,06	,17	,997
	41 ve üzeri	-,54*	,17	,043
36-40	20-25	-,99*	,29	,025
	26-30	,03	,17	1,000
	31-35	,06	,17	,997
	41 ve üzeri	-,48	,18	,133
41 ve üzeri	20-25	-,50	,29	,562
	26-30	,51	,17	,070
	31-35	,54*	,17	,043
	36-40	,48	,18	,133

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okuldaki araçların bakım ve onarımının düzenli bir şekilde yapılmasını sağlar." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 20-25 yaş grubuyla 26-30 yaş grubu , 31-35 yaş grubu ve 36-40 yaş grupları lehine anlamlı

olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır. ( $p > 0,05$ )

**Tablo 31. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Madde34	20-25	11	3,27	,78	G.Arası	12,63	4	3,15	3,74	,006
	26-30	57	2,59	,79	G.İçi	181,59	215	,84		
	31-35	57	2,64	,89	Toplam	194,23	219			
	36-40	48	2,60	1,02						
	41 ve üzeri	47	3,12	,99						
	Toplam	220	2,75	,94						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 26-30 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 31.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>P</i>
	26-30	,67	,30	,292
20-25	31-35	,62	,30	,377
	36-40	,66	,30	,319
	41 ve üzeri	,14	,30	,994

	20-25	-,67	,30	,292
	31-35	-,05	,17	,999
26-30	36-40	-,00	,18	1,000
	41 ve üzeri	-,53	,18	,076
	20-25	-,62	,30	,377
	26-30	,05	,17	,999
31-35	31-35	,04	,18	1,000
	41 ve üzeri	-,47	,18	,141
	20-25	-,66	,30	,319
	26-30	,00	,18	1,000
36-40	31-35	-,04	,18	1,000
	41 ve üzeri	-,52	,18	,107
	20-25	-,14	,30	,994
41 ve üzeri	26-30	,53	,18	,076
	31-35	,47	,18	,141
	36-40	,52	,18	,107

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi," Okulun sorunlarını iyi bilir,bunları çözmek için doğru adımlar atar." ifadesinin yaş değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 32. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun geleceğine ilişkin plan ve projeler geliştirir.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
<b>Madde35</b>	20-25	11	3,27	,78	<b>G.Arası</b>	18,52	4	4,63	5,49	,000
	26-30	57	2,54	,92	<b>G.İçi</b>	181,10	215	,84		
	31-35	57	2,61	,83	<b>Toplam</b>	199,63	219			
	36-40	48	2,50	1,07						
	41 ve üzeri	47	3,19	,85						
	Toplam	220	2,72	,95						



Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun geleceğine ilişkin plan ve projeler geliştirir ." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 36-40 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 32.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun geleceğine ilişkin plan ve projeler geliştirir." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
20-25	26-30	,72	,30	,217
	31-35	,65	,30	,317
	36-40	,77	,30	,179
	41 ve üzeri	,08	,30	,999
26-30	20-25	-,72	,30	,217
	31-35	-,07	,17	,997
	36-40	,04	,17	1,000
	41 ve üzeri	-,64*	,18	,014
31-35	20-25	-,65	,30	,317
	26-30	,07	,17	,997
	31-35	,11	,17	,982
	41 ve üzeri	-,57*	,18	,040
36-40	20-25	-,77	,30	,179
	26-30	-,04	,17	1,000
	31-35	-,11	,17	,982
	41 ve üzeri	-,69*	,18	,011
41 ve üzeri	20-25	-,08	,30	,999
	26-30	,64*	,18	,014

31-35	,57*	,18	,040
36-40	,69*	,18	,011

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun geleceğine ilişkin plan ve projeler geliştirir." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 41 ve üzeri yaş grubuyla 26-30 yaş grubu ,31-35 yaş grubu ve 36-40 yaş grupları lehine anlamlı olduğu ( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır( $p>0,05$ ).

**Tablo 33. “Yaş” Değişkenine Göre “Okul web sitesini güncel tutarak bilgilendirmelerin zamanında ve etkin bir şekilde yapılmasını sağlar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde36</b>	20-25	11	3,27	,90	<b>G.Arası</b>	12,26	4	3,06	3,31	,012
	26-30	57	2,42	,94	<b>G.İçi</b>	198,90	215	,92		
	31-35	57	2,52	,96	<b>Toplam</b>	211,17	219			
	36-40	48	2,56	1,02						
	41 ve üzeri	47	2,93	,91						
	Toplam	220	2,63	,98						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okul web sitesini güncel tutarak bilgilendirmelerin zamanında ve etkin bir şekilde yapılmasını sağlar." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 26-30 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 33.1. Yaş Değişkenine Göre " Okul web sitesini güncel tutarak bilgilendirmelerin zamanında ve etkin bir şekilde yapılmasını sağlar. " İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
20-25	26-30	,85	,31	,129
	31-35	,74	,31	,239
	36-40	,71	,32	,303
	41 ve üzeri	,33	,32	,895
26-30	20-25	-,85	,31	,129
	31-35	-,10	,18	,987
	36-40	-,14	,18	,967
	41 ve üzeri	-,51	,18	,121
31-35	20-25	-,74	,31	,239
	26-30	,10	,18	,987
	31-35	-,03	,18	1,000
	41 ve üzeri	-,40	,18	,325
36-40	20-25	-,71	,32	,303
	26-30	,14	,18	,967
	31-35	,03	,18	1,000
	41 ve üzeri	-,37	,19	,467
41 ve üzeri	20-25	-,33	,32	,895
	26-30	,51	,18	,121
	31-35	,40	,18	,325
	36-40	,37	,19	,467

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi," Okul web sitesini güncel tutarak bilgilendirmelerin zamanında ve etkin bir şekilde yapılmasını sağlar." ifadesinin yaş değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 34. “Yaş” Değişkenine Göre “Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
<b>Madde38</b>	20-25	11	3,00	1,00	<b>G.Arası</b>	16,80	4	4,20	4,59	,001
	26-30	57	2,40	,90	<b>G.İçi</b>	196,37	215	,91		
	31-35	57	2,52	,86	<b>Toplam</b>	213,17	219			
	36-40	48	2,47	1,07						
	41 ve üzeri	47	3,10	,98						
	Toplam	220	2,63	,98						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar." ifadesinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin 41 ve üzeri yaş grubu öğretmenlerin ,en az katılan öğretmenlerin ise 26-30 yaş grubu öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 34.1. Yaş Değişkenine Göre " Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
	26-30	,59	,31	,466
20-25	31-35	,47	,31	,687
	36-40	,52	,31	,617
	41 ve üzeri	-,10	,32	,999
	20-25	-,59	,31	,466
	31-35	-,12	,17	,976

26-30	36-40	-,07	,18	,997
	41 ve üzeri	-,70*	,18	,009
31-35	20-25	-,47	,31	,687
	26-30	,12	,17	,976
	31-35	,04	,18	1,000
	41 ve üzeri	-,58	,18	,053
36-40	20-25	-,52	,31	,617
	26-30	,07	,18	,997
	31-35	-,04	,18	1,000
	41 ve üzeri	-,62*	,19	,040
41 ve üzeri	20-25	,10	,32	,999
	26-30	,70*	,18	,009
	31-35	,58	,18	,053
	36-40	,62*	,19	,040

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar." sorusuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 26-30 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ), 36-40 yaş grubuyla 41 ve üzeri yaş grubu lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır ( $p > 0,05$ ).

#### 4.3.2. Mezun Olunan Okul Değişkenine Göre Anova Ve Scheffe Testi Sonuç Ve Yorumları

**Tablo 35. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde1</b>	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	8	2,87	,83	<b>G.Arası</b>	6,54	3	2,18	3,11	,027
	Eğitim Fakültesi	51	2,74	,82	<b>G.İçi</b>	151,45	216	,70		

Teknik Eğitim Fakültesi	119	3,15	,82	<b>Toplam</b>	158,00	219
Lisans üstü	42	2,90	,87			
Toplam	220	3,00	,84			

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenler, en az katılan öğretmenlerin ise Eğitim Fakültesi öğretmenlerinin olduğu görülmektedir. Mezun olunan okul değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 35.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+ Tamamlama	Eğitim Fakültesi	,12	,31	,983
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,27	,30	,846
	Lisans üstü	-,02	,32	1,000
Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,12	,31	,983
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,40*	,14	,041
	Lisans üstü	-,15	,17	,840
Teknik Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	,27	,30	,846
	Eğitim Fakültesi	,40*	,14	,041

	Lisans üstü	,24	,15	,444
	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	,02	,32	1,000
Lisans üstü	Eğitim Fakültesi	,15	,17	,840
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,24	,15	,444

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın Eğitim Fakültesi mezunu grupla Teknik Eğitim Fakültesi mezunu grup lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer gruplarla her hangi bir anlamlılık bulunmamıştır ( $p > 0,050$ )

**Tablo 36. "Mezun Olduğunuz Okul" Değişkenine Göre "İşleri organize etmede beceriklidir." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

		<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri				ANOVA Sonuçları				
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
<b>Madde3</b>	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	8	3,12	,64	<b>G.Arası</b>	6,23	3	2,07		2,69 ,047
	Eğitim Fakültesi	51	2,68	,96	<b>G.İçi</b>	166,76	216	,77		
	Teknik Eğitim Fakültesi	119	3,04	,82	<b>Toplam</b>	172,99	219			
	Lisans üstü	42	2,73	,93						
	Toplam	220	2,90	,88						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "İşleri organize etmede beceriklidir." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerinin olduğu görülmektedir. Mezun olunan okul değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında

olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 36.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+ Tamamlama	Eğitim Fakültesi	,43	,33	,632
	Teknik Eğitim Fakültesi	,08	,32	,995
	Lisans üstü	,38	,33	,729
Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,43	,33	,632
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,35	,14	,122
	Lisans üstü	-,05	,18	,994
Teknik Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,08	,32	,995
	Eğitim Fakültesi	,35	,14	,122
	Lisans üstü	,30	,15	,297
Lisans üstü	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,38	,33	,729
	Eğitim Fakültesi	,05	,18	,994
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,30	,15	,297

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi," İşleri organize etmede beceriklidir." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.



**Tablo 37. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde11</b>	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	8	3,62	,51	<b>G.Arası</b>	9,39	3	3,13	3,99	,009
	Eğitim Fakültesi	51	2,68	1,04	<b>G.İçi</b>	169,34	216	,78		
	Teknik Eğitim Fakültesi	119	2,94	,81	<b>Toplam</b>	178,74	219			
	Lisans üstü	42	2,61	,90						
	Toplam	220	2,84	,90						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise Lisans Üstü mezunu öğretmenlerinin olduğu görülmektedir. Mezun olunan okul değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 37.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+ Tamamlama	Eğitim Fakültesi	,93	,33	,054
	Teknik Eğitim Fakültesi	,68	,32	,218
	Lisans üstü	1,00*	,34	,036

Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,93	,33	,054
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,25	,14	,400
	Lisans üstü	,06	,18	,988
Teknik Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,68	,32	,218
	Eğitim Fakültesi	,25	,14	,400
	Lisans üstü	,32	,15	,253
Lisans üstü	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-1,00*	,34	,036
	Eğitim Fakültesi	-,06	,18	,988
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,32	,15	,253

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+ Tamamlama mezunu grupla Lisans üstü mezunu grup lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer gruplarla her hangi bir anlamlılık bulunmamıştır ( $p > 0,050$ )

**Tablo 38. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

Puan	Grup	<i>f , <math>\bar{x}</math> ve ss Değerleri</i>			ANOVA Sonuçları					
		<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	<b>Var. K.</b>	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde23</b>	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	8	2,87	,64	<b>G.Arası</b>	6,90	3	2,30	2,70	,046
	Eğitim Fakültesi	51	2,39	,89	<b>G.İçi</b>	183,87	216	,85		
	Teknik Eğitim Fakültesi	119	2,80	,94	<b>Toplam</b>	190,77	219			

Lisans üstü	42	2,57	,94
Toplam	220	2,66	,93

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerinin olduğu görülmektedir. Mezun olunan okul değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 38.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+ Tamamlama	Eğitim Fakültesi	,48	,35	,596
	Teknik Eğitim Fakültesi	,06	,33	,998
	Lisans üstü	,30	,35	,867
Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,48	,35	,596
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,41	,15	,069
	Lisans üstü	-,17	,19	,833
Teknik Eğitim	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,06	,33	,998
	Eğitim Fakültesi	,41	,15	,069

Fakültesi				
	Lisans üstü	,23	,16	,569
	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,30	,35	,867
Lisans üstü	Eğitim Fakültesi	,17	,19	,833
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,23	,16	,569

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 39. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f , <math>\bar{x}</math> ve ss Değerleri</i>					<b>ANOVA Sonuçları</b>					
<b>Puan</b>	<b>Grup</b>	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	<b>Var. K.</b>	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde25</b>	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	8	2,87	,64	<b>G.Arası</b>	8	2,87	2,64	3,58	,015
	Eğitim Fakültesi	51	2,68	,92	<b>G.İçi</b>	51	2,68	,73		
	Teknik Eğitim Fakültesi	119	3,15	,86	<b>Toplam</b>	119	3,15			
	Lisans üstü	42	3,04	,76						
	Toplam	220	3,01	,87						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerinin olduğu görülmektedir. Mezun olunan okul değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi

gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 39.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+ Tamamlama	Eğitim Fakültesi	,18	,32	,953
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,27	,31	,855
	Lisans üstü	-,17	,33	,965
Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,18	,32	,953
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,46*	,14	,016
	Lisans üstü	-,36	,17	,256
Teknik Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	,27	,31	,855
	Eğitim Fakültesi	,46*	,14	,016
	Lisans üstü	,10	,15	,929
Lisans üstü	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	,17	,33	,965
	Eğitim Fakültesi	,36	,17	,256
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,10	,15	,929

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın Eğitim

Fakültesi mezunu grupla Teknik Eğitim Fakültesi mezunu grup lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer gruplarla her hangi bir anlamlılık bulunmamıştır ( $p > 0,050$ )

**Tablo 40. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
<b>Madde27</b>	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	8	2,87	,99	<b>G.Arası</b>	7,74	3	2,58	2,99	,032
	Eğitim Fakültesi	51	2,72	,93	<b>G.İçi</b>	185,94	216	,86		
	Teknik Eğitim Fakültesi	119	3,04	,90	<b>Toplam</b>	193,68	219			
	Lisans üstü	42	2,59	,96						
	Toplam	220	2,87	,94						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise Lisans üstü mezunu öğretmenlerinin olduğu görülmektedir. Mezun olunan okul değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 40.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
	Eğitim Fakültesi	,14	,35	,981
Ön Lisans ve	Teknik Eğitim	-,16	,33	,970

Eğitim Enstitüsü+ Tamamlama	Fakültesi			
	Lisans üstü	,27	,35	,894
Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,14	,35	,981
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,31	,15	,248
	Lisans üstü	,13	,19	,929
Teknik Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	,16	,33	,970
	Eğitim Fakültesi	,31	,15	,248
	Lisans üstü	,44	,16	,069
Lisans üstü	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,27	,35	,894
	Eğitim Fakültesi	-,13	,19	,929
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,44	,16	,069

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi," Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 41. “Mezun Olduğunuz Okul” Değişkenine Göre “Okulun çevre kaynaklardan yararlanacak bir örgütlenmeye yer verir .” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Madde29	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	8	3,00	,92	<b>G.Arası</b>	8,04	3	2,68	3,40	,019
	Eğitim Fakültesi	51	2,60	,87	<b>G.İçi</b>	170,04	216	,78		

Teknik Eğitim Fakültesi	119	2,80	,90	<b>Toplam</b>	178,08	219
Lisans üstü	42	2,33	,84			
Toplam	220	2,67	,90			

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun çevre kaynaklardan yararlanacak bir örgütlenmeye yer verir ." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise Lisans üstü mezunu öğretmenlerinin olduğu görülmektedir. Mezun olunan okul değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 41.1. Mezun Olduğunuz Okul Değişkenine Göre " Okulun çevre kaynaklardan yararlanacak bir örgütlenmeye yer verir ." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+ Tamamlama	Eğitim Fakültesi	,39	,33	,717
	Teknik Eğitim Fakültesi	,19	,32	,949
	Lisans üstü	,66	,34	,287
Eğitim Fakültesi	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,39	,33	,717
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,19	,14	,617
	Lisans üstü	,27	,18	,532
	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,19	,32	,949



Teknik Eğitim Fakültesi	Eğitim Fakültesi	,19	,14	,617
	Lisans üstü	,47*	,15	,034
Lisans üstü	Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama	-,66	,34	,287
	Eğitim Fakültesi	-,27	,18	,532
	Teknik Eğitim Fakültesi	-,47*	,15	,034

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun çevre kaynaklardan yararlanacak bir örgütlenmeye yer verir ." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın Teknik Eğitim Fakültesi mezunu grupla Lisans üstü mezunu grup lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer gruplarla her hangi bir anlamlılık bulunmamıştır ( $p > 0,050$ )

#### 4.3.3. Aynı Müdürle Çalışma süresi Değişkenine Göre Anova Ve Scheffe Testi Sonuç Ve Yorumları

**Tablo 42. “Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz” Değişkenine Göre “Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
<b>Madde1</b>	3 yıldan az	121	2,93	,83	<b>G.Arası</b>	10,85	3	3,61	5,31	,002
	4-6 yıl	79	2,92	,85	<b>G.İçi</b>	147,14	216	,68		
	7-9 yıl	5	3,80	,44	<b>Toplam</b>	158,00	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,66	,61						
	Toplam	220	3,00	,84						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 7-9 yıl görev yapan

öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 4-6 yıl görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 42.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	p
3 Yıldan az	4-6 Yıl	,00	,11	1,000
	7-9 Yıl	-,86	,37	,155
	10 Yıl ve üzeri	-,73*	,22	,016
4-6 Yıl	3 Yıldan az	-,00	,11	1,000
	7-9 Yıl	-,87	,38	,155
	10 Yıl ve üzeri	-,74*	,23	,019
7-9 Yıl	3 Yıldan az	,86	,37	,155
	4-6 Yıl	,87	,38	,155
	10 Yıl ve üzeri	,13	,42	,992
10 Yıl ve üzeri	3 Yıldan az	,73*	,22	,016
	4-6 Yıl	,74*	,23	,019
	7-9 Yıl	-,13	,42	,992

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 3 Yıldan az süredir görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ), 4-6 Yıl görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır( $p>0,05$ ).

**Tablo 43. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "İşleri organize etmede beceriklidir." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde3</b>	3 yıldan az	121	2,82	,86	<b>G.Arası</b>	9,57	3	3,19	4,21	,006
	4-6 yıl	79	2,87	,91	<b>G.İçi</b>	163,42	216	,75		
	7-9 yıl	5	3,00	1,22	<b>Toplam</b>	172,99	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,66	,48						
	Toplam	220	2,90	,88						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " İşleri organize etmede beceriklidir." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 3 yıldan az görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 43.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " İşleri organize etmede beceriklidir." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
3 Yıldan az	4-6 Yıl	-,04	,12	,987
	7-9 Yıl	-,17	,39	,979
	10 Yıl ve üzeri	-,84*	,23	,007
4-6 Yıl	3 Yıldan az	,04	,12	,987
	7-9 Yıl	-,12	,40	,992
	10 Yıl ve üzeri	-,79*	,24	,016
3 Yıldan az		,17	,39	,979

7-9 Yıl	4-6 Yıl	,12	,40	,992
	10 Yıl ve üzeri	-,66	,44	,533
	3 Yıldan az	,84*	,23	,007
10 Yıl ve üzeri	4-6 Yıl	,79*	,24	,016
	7-9 Yıl	,66	,44	,533

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " İşleri organize etmede beceriklidir." sorusuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 3 Yıldan az süredir görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ), 4-6 Yıl görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır( $p>0,05$ ).

**Tablo 44. “Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz” Değişkenine Göre “Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde5</b>	3 yıldan az	121	2,73	,89	<b>G.Arası</b>	12,95	3	4,31	5,03	,002
	4-6 yıl	79	2,68	1,00	<b>G.İçi</b>	185,42	216	,85		
	7-9 yıl	5	3,40	1,34	<b>Toplam</b>	198,38	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,60	,50						
	Toplam	220	2,79	,95						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 4-6 yıl görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı

hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 44.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
3 Yıllan az	4-6 Yıl	,05	,13	,985
	7-9 Yıl	-,66	,42	,482
	10 Yıl ve üzeri	-,86*	,25	,010
4-6 Yıl	3 Yıllan az	-,05	,13	,985
	7-9 Yıl	-,71	,42	,423
	10 Yıl ve üzeri	-,91*	,26	,007
7-9 Yıl	3 Yıllan az	,66	,42	,482
	4-6 Yıl	,71	,42	,423
	10 Yıl ve üzeri	-,20	,47	,982
10 Yıl ve üzeri	3 Yıllan az	,86*	,25	,010
	4-6 Yıl	,91*	,26	,007
	7-9 Yıl	,20	,47	,982

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 3 Yıllan az süredir görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ), 4-6 Yıl görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır ( $p > 0,05$ ).

**Tablo 45. “Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz” Değişkenine Göre “Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

f, $\bar{x}$ ve ss Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	N	$\bar{x}$	ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P
<b>Madde8</b>	3 yıldan az	121	2,58	,84	<b>G.Arası</b>	9,12	3	3,04	3,96	,009
	4-6 yıl	79	2,45	,93	<b>G.İçi</b>	165,86	216	,76		
	7-9 yıl	5	3,00	1,22	<b>Toplam</b>	174,99	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,26	,70						
	Toplam	220	2,59	,89						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar. " ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 4-6 yıl görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur(p<0,05). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 45.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	Sh $_{\bar{x}}$	p
3 Yıldan az	4-6 Yıl	,13	,12	,785
	7-9 Yıl	-,41	,39	,785
	10 Yıl ve üzeri	-,67*	,23	,048
	3 Yıldan az	-,13	,12	,785

4-6 Yıl	7-9 Yıl	-,54	,40	,613
	10 Yıl ve üzeri	-,81*	,24	,014
7-9 Yıl	3 Yılda az	,41	,39	,785
	4-6 Yıl	,54	,40	,613
	10 Yıl ve üzeri	-,26	,45	,951
10 Yıl ve üzeri	3 Yılda az	,67*	,23	,048
	4-6 Yıl	,81*	,24	,014
	7-9 Yıl	,26	,45	,951

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." sorusuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 3 Yılda az süredir görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ), 4-6 Yıl görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır( $p>0,05$ ).

**Tablo 46. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde12</b>	3 yıldan az	121	2,90	,81	<b>G.Arası</b>	9,12	3	3,04	4,41	,005
	4-6 yıl	79	2,67	,85	<b>G.İçi</b>	148,78	216	,68		
	7-9 yıl	5	3,20	1,30	<b>Toplam</b>	157,90	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,46	,63						
	Toplam	220	2,86	,84						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10

yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 4-6 yıl görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 46.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
3 Yılda az	4-6 Yıl	,22	,12	,302
	7-9 Yıl	-,29	,37	,891
	10 Yıl ve üzeri	-,56	,22	,105
4-6 Yıl	3 Yılda az	-,22	,12	,302
	7-9 Yıl	-,52	,38	,592
	10 Yıl ve üzeri	-,79*	,23	,010
7-9 Yıl	3 Yılda az	,29	,37	,891
	4-6 Yıl	,52	,38	,592
	10 Yıl ve üzeri	-,26	,42	,943
10 Yıl ve üzeri	3 Yılda az	,56	,22	,105
	4-6 Yıl	,79*	,23	,010
	7-9 Yıl	,26	,42	,943

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 4-6 yıl süredir görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır( $p>0,05$ ).



**Tablo 47. “Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz” Değişkenine Göre “Okulun sekreteryaya ,muhasebe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurulur.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f , <math>\bar{x}</math> ve <i>ss</i> Değerleri</i>					<i>ANOVA Sonuçları</i>					
<b>Puan</b>	<b>Grup</b>	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	<b>Var. K.</b>	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde15</b>	3 yıldan az	121	3,05	,89	<b>G.Arası</b>	5,85	3	1,95	2,64	,050
	4-6 yıl	79	3,20	,77	<b>G.İçi</b>	159,48	216	,73		
	7-9 yıl	5	2,80	1,64	<b>Toplam</b>	165,34	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,66	,61						
	Toplam	220	3,14	,86						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Okulun sekreteryaya ,muhasebe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurulur." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 7-9 yıl görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 47.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Okulun sekreteryaya ,muhasebe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurulur." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

<b>Gruplar(i)</b>	<b>Gruplar (j)</b>	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
3 Yıldan az	4-6 Yıl	-,14	,12	,716
	7-9 Yıl	,25	,39	,933
	10 Yıl ve üzeri	-,60	,23	,085
	3 Yıldan az	,14	,12	,716

4-6 Yıl	7-9 Yıl	,40	,39	,794
	10 Yıl ve üzeri	-,46	,24	,301
7-9 Yıl	3 Yılda az	-,25	,39	,933
	4-6 Yıl	-,40	,39	,794
	10 Yıl ve üzeri	-,86	,44	,285
10 Yıl ve üzeri	3 Yılda az	,60	,23	,085
	4-6 Yıl	,46	,24	,301
	7-9 Yıl	,86	,44	,285

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi," Okulun sekreteryaya ,muhasebe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurulur." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 48. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "**

**Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f , <math>\bar{x}</math> ve <i>ss</i> Değerleri</i>					<i>ANOVA Sonuçları</i>					
<b>Puan</b>	<b>Grup</b>	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	<b>Var. K.</b>	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde16</b>	3 yıldan az	121	2,57	,89	<b>G.Arası</b>	13,75	3	4,58	5,72	,001
	4-6 yıl	79	2,55	,90	<b>G.İçi</b>	172,88	216	,80		
	7-9 yıl	5	3,00	1,22	<b>Toplam</b>	186,63	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,53	,74						
	Toplam	220	2,64	,92						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 4-6 yıl görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel

olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 48.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
3 Yıldan az	4-6 Yıl	,01	,12	1,000
	7-9 Yıl	-,42	,40	,775
	10 Yıl ve üzeri	-,96*	,24	,002
4-6 Yıl	3 Yıldan az	-,01	,12	1,000
	7-9 Yıl	-,44	,41	,764
	10 Yıl ve üzeri	-,97*	,25	,002
7-9 Yıl	3 Yıldan az	,42	,40	,775
	4-6 Yıl	,44	,41	,764
	10 Yıl ve üzeri	-,53	,46	,722
10 Yıl ve üzeri	3 Yıldan az	,96*	,24	,002
	4-6 Yıl	,97*	,25	,002
	7-9 Yıl	,53	,46	,722

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 3 Yıldan az süredir görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ), 4-6 Yıl görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır( $p>0,05$ ).

**Tablo 49. “Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz” Değişkenine Göre “Alanların iyileştirilmesi ve geliştirilmesini sağlayacak donanımlı atölye ve laboratuarlara sahip olabilmeleri için sponsor firma desteği sağlar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde22</b>	3 yıldan az	121	2,68	,94	<b>G.Arası</b>	10,92	3	3,64	4,11	,007
	4-6 yıl	79	2,69	,99	<b>G.İçi</b>	191,30	216	,88		
	7-9 yıl	5	3,20	,83	<b>Toplam</b>	202,23	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,53	,63						
	Toplam	220	2,75	,96						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Alanların iyileştirilmesi ve geliştirilmesini sağlayacak donanımlı atölye ve laboratuarlara sahip olabilmeleri için sponsor firma desteği sağlar." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 3 yıldan az görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 49.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Alanların iyileştirilmesi ve geliştirilmesini sağlayacak donanımlı atölye ve laboratuarlara sahip olabilmeleri için sponsor firma desteği sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
3 Yıldan az	4-6 Yıl	-,01	,13	1,000
	7-9 Yıl	-,51	,42	,698
	10 Yıl ve üzeri	-,84*	,25	,014
	3 Yıldan az	,01	,13	1,000

4-6 Yıl	7-9 Yıl	-,50	,43	,718
	10 Yıl ve üzeri	-,83*	,26	,021
7-9 Yıl	3 Yılda az	,51	,42	,698
	4-6 Yıl	,50	,43	,718
	10 Yıl ve üzeri	-,33	,48	,925
10 Yıl ve üzeri	3 Yılda az	,84*	,25	,014
	4-6 Yıl	,83*	,26	,021
	7-9 Yıl	,33	,48	,925

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Alanların iyileştirilmesi ve geliştirilmesini sağlayacak donanımlı atölye ve laboratuarlara sahip olabilmeleri için sponsor firma desteği sağlar." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 3 Yılda az süredir görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ), 4-6 Yıl görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır( $p>0,05$ ).

**Tablo 50. "Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz" Değişkenine Göre "Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde23</b>	3 yıldan az	121	2,57	,87	<b>G.Arası</b>	17,95	3	5,98	7,47	,000
	4-6 yıl	79	2,59	,95	<b>G.İçi</b>	172,82	216	,80		
	7-9 yıl	5	3,20	1,09	<b>Toplam</b>	190,77	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,66	,61						
	Toplam	220	2,66	,93						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde,

aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 3 yıldan az görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 50.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
3 Yıldan az	4-6 Yıl	-,02	,12	,998
	7-9 Yıl	-,62	,40	,499
	10 Yıl ve üzeri	-1,09*	,24	,000
4-6 Yıl	3 Yıldan az	,02	,12	,998
	7-9 Yıl	-,60	,41	,543
	10 Yıl ve üzeri	-1,07*	,25	,001
7-9 Yıl	3 Yıldan az	,62	,40	,499
	4-6 Yıl	,60	,41	,543
	10 Yıl ve üzeri	-,46	,46	,796
10 Yıl ve üzeri	3 Yıldan az	1,09*	,24	,000
	4-6 Yıl	1,07*	,25	,001
	7-9 Yıl	,46	,46	,796

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grupla 3 Yıldan az ve 4-6 Yıl süredir aynı müdürle görev yapan gruplar lehine anlamlı olduğu ( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır( $p>0,05$ ).

**Tablo 51. “Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz” Değişkenine Göre “Alanların birbirleriyle işbirliği içinde çalışarak ihtiyaç duydukları malzemeleri okul içinde temin edebilme imkanı sağlar.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde24</b>	3 yıldan az	121	2,75	,89	<b>G.Arası</b>	6,93	3	2,31	3,03	,030
	4-6 yıl	79	2,64	,84	<b>G.İçi</b>	164,77	216	,76		
	7-9 yıl	5	3,20	1,09	<b>Toplam</b>	171,70	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,33	,72						
	Toplam	220	2,76	,88						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Alanların birbirleriyle işbirliği içinde çalışarak ihtiyaç duydukları malzemeleri okul içinde temin edebilme imkanı sağlar." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 4-6 yıl görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 51.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Alanların birbirleriyle işbirliği içinde çalışarak ihtiyaç duydukları malzemeleri okul içinde temin edebilme imkanı sağlar." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
	4-6 Yıl	,10	,12	,871
3 Yıldan az	7-9 Yıl	-,44	,39	,738

	10 Yıl ve üzeri	-,58	,23	,119
4-6 Yıl	3 Yılda az	-,10	,12	,871
	7-9 Yıl	-,55	,40	,595
	10 Yıl ve üzeri	-,68	,24	,053
7-9 Yıl	3 Yılda az	,44	,39	,738
	4-6 Yıl	,55	,40	,595
	10 Yıl ve üzeri	-,13	,45	,993
10 Yıl ve üzeri	3 Yılda az	,58	,23	,119
	4-6 Yıl	,68	,24	,053
	7-9 Yıl	,13	,45	,993

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi," Alanların birbirleriyle işbirliği içinde çalışarak ihtiyaç duydukları malzemeleri okul içinde temin edebilme imkanı sağlar." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 52. “Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz” Değişkenine Göre “Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde25</b>	3 yıldan az	121	2,86	,88	<b>G.Arası</b>	8,70	3	2,90	3,95	,009
	4-6 yıl	79	3,11	,81	<b>G.İçi</b>	158,25	216	,73		
	7-9 yıl	5	3,20	1,09	<b>Toplam</b>	166,95	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,60	,73						
	Toplam	220	3,01	,87						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 3 yıldan



az süredir görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p<0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 52.1 Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
3 Yıldan az	4-6 Yıl	-,24	,12	,270
	7-9 Yıl	-,33	,39	,868
	10 Yıl ve üzeri	-,73*	,23	,023
4-6 Yıl	3 Yıldan az	,24	,12	,270
	7-9 Yıl	-,08	,39	,997
	10 Yıl ve üzeri	-,48	,24	,258
7-9 Yıl	3 Yıldan az	,33	,39	,868
	4-6 Yıl	,08	,39	,997
	10 Yıl ve üzeri	-,40	,44	,845
10 Yıl ve üzeri	3 Yıldan az	,73*	,23	,023
	4-6 Yıl	,48	,24	,258
	7-9 Yıl	,40	,44	,845

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." sorusuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 3 Yıldan az süredir görev yapan grupla 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grup lehine anlamlı olduğu( $p<0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır( $p>0,05$ ).

**Tablo 53. “Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz” Değişkenine Göre “Alanların ihtiyaç duydukları cihazları kısa sürede temin eder.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
<b>Madde26</b>	3 yıldan az	121	2,73	,87	<b>G.Arası</b>	7,25	3	2,41	3,20	,024
	4-6 yıl	78	2,57	,84	<b>G.İçi</b>	162,30	215	,75		
	7-9 yıl	5	3,20	1,09	<b>Toplam</b>	169,56	218			
	10 yıl ve üzeri	15	3,26	,88						
	Toplam	219	2,72	,88						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Alanların ihtiyaç duydukları cihazları kısa sürede temin eder." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 4-6 yıl görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 53.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Alanların ihtiyaç duydukları cihazları kısa sürede temin eder." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	<i>p</i>
3 Yıldan az	4-6 Yıl	,15	,12	,664
	7-9 Yıl	-,46	,39	,712
	10 Yıl ve üzeri	-,53	,23	,176
4-6 Yıl	3 Yıldan az	-,15	,12	,664
	7-9 Yıl	-,62	,40	,492
	10 Yıl ve üzeri	-,68	,24	,050

7-9 Yıl	3 Yıldan az	,46	,39	,712
	4-6 Yıl	,62	,40	,492
	10 Yıl ve üzeri	-,06	,44	,999
10 Yıl ve üzeri	3 Yıldan az	,53	,23	,176
	4-6 Yıl	,68	,24	,050
	7-9 Yıl	,06	,44	,999

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi," Alanların ihtiyaç duydukları cihazları kısa sürede temin eder." ifadesinin mezun olunan okul değişkenine göre hangi gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda; tesadüfi bir farklılığın olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 54. “Aynı müdürle kaç yıldır çalışıyorsunuz” Değişkenine Göre “Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler.” İfadesine İlişkin ANOVA Sonuçları**

<i>f</i> , $\bar{x}$ ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Puan	Grup	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>ss</i>	Var. K.	<i>KT</i>	<i>Sd</i>	<i>KO</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
<b>Madde27</b>	3 yıldan az	121	2,76	,94	<b>G.Arası</b>	11,52	3	3,84	4,55	,004
	4-6 yıl	79	2,88	,90	<b>G.İçi</b>	182,15	216	,84		
	7-9 yıl	5	3,20	1,09	<b>Toplam</b>	193,68	219			
	10 yıl ve üzeri	15	3,66	,61						
	Toplam	220	2,87	,94						

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." ifadesinin Aynı Müdürle Çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan analizde, aritmetik ortalamalara göre en fazla katılan öğretmenlerin aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenler ,en az katılan öğretmenlerin ise aynı müdürle 3 yıldan az süredir görev yapan öğretmenlerin olduğu görülmektedir. Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni puanlarının ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur( $p < 0,05$ ). Bunun ardından farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla tamamlayıcı hesaplardan post-hoc Scheffe testi tekniklerine geçilmiş ve sonuçlar aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

**Tablo 54.1. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine Göre " Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." İfadesine İlişkin Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonrası Yapılan Tamamlayıcı Hesaplardan Scheffe Testi Sonuçları**

Gruplar(i)	Gruplar (j)	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$Sh_{\bar{x}}$	$p$
3 Yıldan az	4-6 Yıl	-,12	,13	,826
	7-9 Yıl	-,43	,41	,777
	10 Yıl ve üzeri	-,90*	,25	,005
4-6 Yıl	3 Yıldan az	,12	,13	,826
	7-9 Yıl	-,31	,42	,908
	10 Yıl ve üzeri	-,78*	,25	,030
7-9 Yıl	3 Yıldan az	,43	,41	,777
	4-6 Yıl	,31	,42	,908
	10 Yıl ve üzeri	-,46	,47	,809
10 Yıl ve üzeri	3 Yıldan az	,90*	,25	,005
	4-6 Yıl	,78*	,25	,030
	7-9 Yıl	,46	,47	,809

Yukarıda yer alan tabloda görüldüğü gibi, " Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." sorusuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü Varyans Analizi (Anova) sonuçları sonrası tamamlayıcı hesaplardan Post-Hoc Scheffe testi sonucunda söz konusu farkın 10 Yıl ve üzeri süredir aynı müdürle görev yapan grupla 3 Yıldan az ve 4-6 Yıl süredir aynı müdürle görev yapan grupların lehine anlamlı olduğu ( $p < 0,05$ ) belirlenmiştir. Diğer grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar ise anlamlı bulunmamıştır ( $p > 0,05$ ).

**4.4. Öğretmenlerin Bağımlı Değişkenlere Verdikleri Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama Ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı**

**Tablo 55. Öğretmenlerin “Endüstri Meslek Liselerinde Yöneticilerin Okulun Gelişmesi Ve Yenileşmesine Katkısı ” İle İlgili İfadelere (Bağımlı Değişkenlere) Verdikleri Cevapların Frekans, Yüzde, Ortalama ve Standart Sapmasına Göre Dağılımı**

SORU	HİÇBİR ZAMAN		NADİREN		ARA SIRA		HER ZAMAN		X	Ss
	N	%	N	%	N	%	N	%		
MADDE 1	11	5,0	46	20,9	95	43,2	68	30,9	3,00	,84
MADDE 2	12	5,5	61	27,7	103	46,8	44	20,0	2,81	,81
MADDE 3	16	7,3	50	22,7	93	42,3	61	27,7	2,90	,88
MADDE 4	25	11,4	68	30,9	77	35,0	50	22,7	2,69	,94
MADDE 5	22	10,0	61	27,7	78	35,5	59	26,8	2,79	,95
MADDE 6	6	2,7	32	14,5	70	31,8	112	50,9	3,30	,81
MADDE 7	17	7,7	59	26,8	95	43,2	49	22,3	2,80	,87
MADDE 8	27	12,3	69	31,4	90	40,9	34	15,5	2,59	,89
MADDE 9	21	9,5	70	31,8	103	46,8	26	11,8	2,60	,81
MADDE 10	18	8,2	46	20,9	88	40,0	68	30,9	2,93	,91
MADDE 11	19	8,6	52	23,6	93	42,3	56	25,5	2,84	,90
MADDE 12	13	5,9	57	25,9	97	44,1	53	24,1	2,86	,84
MADDE 13	11	5,0	37	16,8	83	37,7	89	40,5	3,13	,87
MADDE 14	5	2,3	33	15,0	81	36,8	101	45,9	3,26	,79
MADDE 15	10	4,5	39	17,7	80	36,4	91	41,4	3,14	,86
MADDE 16	28	12,7	63	28,6	89	40,5	40	18,2	2,64	,92
MADDE 17	23	10,5	61	27,7	87	39,5	49	22,3	2,73	,92
MADDE 18	16	7,3	61	27,7	81	36,8	62	28,2	2,85	,91
MADDE 19	17	7,7	53	24,1	86	39,1	64	29,1	2,89	,91
MADDE 20	14	6,4	49	22,3	90	40,9	67	30,5	2,95	,88
MADDE 21	14	6,4	58	26,4	88	40,0	60	27,3	2,88	,88
MADDE 22	26	11,8	56	25,5	83	37,7	55	25,0	2,75	,96
MADDE 23	25	11,4	69	31,4	80	36,4	46	20,9	2,66	,93
MADDE 24	14	6,4	76	34,5	78	35,5	52	23,6	2,76	,88
MADDE 25	11	5,0	49	22,3	86	39,1	74	33,6	3,01	,87
MADDE 26	16	7,3	76	34,5	81	36,8	47	21,4	2,72	,88

MADDE 27	16	7,3	64	29,1	71	32,3	69	31,4	2,87	,94
MADDE 28	18	8,2	67	30,5	83	37,7	52	23,6	2,76	,90
MADDE 29	20	9,1	76	34,5	79	35,9	45	20,5	2,67	,90
MADDE 30	20	9,1	63	28,6	84	38,2	53	24,1	2,77	,91
MADDE 31	41	18,6	71	32,3	74	33,6	34	15,5	2,45	,96
MADDE 32	55	25,0	70	31,8	64	29,1	31	14,1	2,32	1,00
MADDE 33	23	10,5	61	27,7	82	37,3	54	24,5	2,75	,94
MADDE 34	25	11,4	63	28,6	79	35,9	53	24,1	2,72	,95
MADDE 35	33	15,0	62	28,2	78	35,5	47	21,4	2,63	,98
MADDE 36	47	21,4	75	34,1	61	27,7	37	16,8	2,40	1,00
MADDE 37	30	13,6	72	32,7	67	30,5	51	23,2	2,63	,98

Tablo 98'e göre, araştırmaya katılan öğretmenlerin bağımlı değişkenlere verdikleri en olumlu cevaplar (en fazla katıldıkları ifadeler); '6. Gelen emir, genelge, yönetmelik v.b. bilgilerden ilgilileri zamanında haberdar eder.' (X=3,30 'Her Zaman' düzeyinde) , '14. Eksik öğretmen kadrolarını ücretli öğretmen veya usta öğretici temin ederek hızlıca doldurur.' (X=3,26 'Her Zaman' düzeyinde) ve '15. Okulun sekreteryaya ,muhasabe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur.' (X=3,14 'Her Zaman' düzeyinde) olarak bulunmuştur.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bağımlı değişkenlere verdikleri en olumsuz (en az katıldıkları ifadeler) yanıtların ise; '32. Okula gelir sağlayacak etkinlikler düzenler (Fuar,kermes,şenlik,..).' (X=2,32 'Nadiren' düzeyinde), '36. Okul içerisindeki birlik duygusu için değişik etkinlikler (yemek, çay partisi, gezi) düzenler.' (X=2,40 'Nadiren' düzeyinde) ve '31. Okuldaki her alan için ayrı bir bakım onarım işlerini yapacak teknisyen bulundurur.' (X=2,45 'Nadiren' düzeyinde) olduğu saptanmıştır.

## BÖLÜM 5

### 5.SONUÇLAR, TARTIŞMALAR, ÖNERİLER

#### 5.1.Sonuçlar

Bu bölümde İstanbul ili, Avrupa yakası Güngören, Alibeyköy, Bahçelievler ve Bayrampaşa ilçelerinde yer alan Endüstri Meslek Liselerinde görev yapan yöneticilerin okulun gelişmesi ve yenileşmesine katkılarını incelemek üzere yapılan anketin sonuçları açıklanmıştır.

##### 5.1.1. Kişisel Özelliklere İlişkin Sonuçlar

Bu bölümde öğretmenlerin kişisel bulgularına ait maddelere verdiği cevaplara ilişkin sonuçlar verilmiştir.

- Araştırmaya katılan öğretmenlerin 68'i (%30,9) kadın; 152'si (%69,1) erkek olmak üzere toplam 220 öğretmen bulunmaktadır.
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin 11'i (%5) 20-25 yaş grubunda; 57'si (%25,9) 26-30 yaş grubunda; 57'si (%25,9) 31-35 yaş grubunda; 48'i (%21,8) 36-40 yaş grubunda ve 47'si (%21,4) 41 ve üzeri yaş grubunda yer almaktadırlar.
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin 90'ı (%40,9) 0-5 yıl hizmet süresine; 38'i (%17,3) 6-10 yıl hizmet süresine; 37'si (%16,8) 11-15 yıl hizmet süresine; 22'si (%10,0) 16-20 yıl hizmet süresine; 33'ü (%15,0) 21 yıl hizmet süresine sahiptirler.
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin 8 tanesi (%3,6) Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama; 51 tanesi (%23,2) Eğitim Fakültesi; 119 tanesi Teknik Eğitim Fakültesi; 42 tanesi (%19,1) Lisansüstü mezunu durumundadırlar
- Araştırmaya katılan öğretmenlerin 121 tanesi (%55) 3 yıldan az; 79 tanesi (%35,9) 4-6 yıl; 5 tanesi (%2,3) 7-9 yıl; 15 tanesi (%6,8) 10 yıl ve üzerinde aynı müdürle çalışmaktadırlar.

##### 5.1.2. Alt Problemlere İlişkin Sonuçlar

###### 5.1.2.1. Cinsiyet Değişkenine İlişkin Sonuçlar

Cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülen sonuçlar şöyledir. Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin "Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." sorusuna ilişkin toplam puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan bağımsız grup t testi

sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=-2,447$ ;  $p<,05$ ).

Öğretmenlerin " Eksik öğretmen kadrolarını ücretli öğretmen veya usta öğretici temin ederek hızlıca doldurur." sorusuna ilişkin toplam puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan bağımsız grup t testi sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=3,59$ ;  $p<,05$ ).

Öğretmenlerin " Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler." sorusuna ilişkin toplam puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan bağımsız grup t testi sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=-2,49$ ;  $p<,05$ ).

Öğretmenlerin " Okuldaki alanlarla ilgili teknolojik gelişmelerin takibine olanak sağlayacak fuarlara geziler düzenler." sorusuna ilişkin toplam puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan bağımsız grup t testi sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=-2,24$ ;  $p<,05$ ).

Öğretmenlerin " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır. " sorusuna ilişkin toplam puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan bağımsız grup t testi sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=-2,11$ ;  $p<,05$ ).

Öğretmenlerin " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." sorusuna ilişkin toplam puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan bağımsız grup t testi sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir. ( $t=-2,35$ ;  $p<,05$ ).



### 5.1.2.2. Yaş Değişkenine İlişkin Sonuçlar

Yaş değişkeni açısından anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülen sonuçlar şöyledir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " İşleri organize etmede beceriklidir. " ifadesine verdikleri yanıtlara göre 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulda dolaşır, öğretmen, öğrenci ve diğer personel ile iletişim kurar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Gelen emir, genelge, yönetmelik v.b. bilgilerden ilgilileri zamanında haberdar eder." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Öğretmenleri yeni çalışmalara yönlendirmekte başarılıdır." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş grubu ve 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldıkları anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Öğretmenlerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek uygun ortamları ve koşulları sağlar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş grubu ve 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldıkları anlaşılmaktadır.

Örnekleme grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örnekleme grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun il içi ve il dışı yarışmalara katılması konusunda öğretmen ve öğrencileri destekler." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örnekleme grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun sekreteryaya ,muhasebe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örnekleme grubunu oluşturan öğretmenlerin " İhtiyaç duyulan işgücü alanlarını tespit edip ilgili alan ve dalların açılabilmesi için girişimde bulunur." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örnekleme grubunu oluşturan öğretmenlerin " Uygulamalı ders ve staj olanakları sağlayabilmek için işletme araştırması yapar temaslar kurar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örnekleme grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun kaynaklarını en iyi şekilde kullanır." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örnekleme grubunu oluşturan öğretmenlerin " Velilerin örgütlenmesini (Okul –Aile Birliği) sağlayarak okulun güçlenmesi için çalışmalar yapar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örnekleme grubunu oluşturan öğretmenlerin " Velilerin desteğini sağlayarak okulun ihtiyaçlarını gidermeye çalışır." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örnekleme grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okuldaki araçların bakım ve onarımının düzenli bir şekilde yapılmasını sağlar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun sorunlarını iyi bilir,bunları çözmek için doğru adımlar atar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun geleceğine ilişkin plan ve projeler geliştirir ." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okul web sitesini güncel tutarak bilgilendirmelerin zamanında ve etkin bir şekilde yapılmasını sağlar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 20-25 yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu diğer yaş gruplarına oranla bu ifadeye daha çok katıldığı anlaşılmaktadır.

### **5.1.2.3. Mezun Olunan Okul Değişkenine İlişkin Sonuçlar**

Mezun olunan okul değişkeni açısından anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülen sonuçlar şöyledir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." ifadesine verdikleri yanıtlara göre Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " İşleri organize etmede beceriklidir." ifadesine verdikleri yanıtlara göre Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." ifadesine verdikleri yanıtlara göre Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." ifadesine verdikleri yanıtlara göre Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." ifadesine verdikleri yanıtlara göre Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun çevre kaynaklardan yararlanacak bir örgütlenmeye yer verir ." ifadesine verdikleri yanıtlara göre Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

#### **5.1.2.4. Aynı Müdürle Çalışma süresi Değişkenine İlişkin Sonuçlar**

Aynı müdürle çalışma süresi değişkeni açısından anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülen sonuçlar şöyledir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 7-9 yıl görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " İşleri organize etmede beceriklidir." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Okulun sekreteryaya ,muhasebe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Alanların iyileştirilmesi ve geliştirilmesini sağlayacak donanımlı atölye ve laboratuarlara sahip olabilmeleri için sponsor firma desteği sağlar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Alanların birbirleriyle işbirliği içinde çalışarak ihtiyaç duydukları malzemeleri okul içinde temin edebilme imkanı sağlar." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Alanların ihtiyaç duydukları cihazları kısa sürede temin eder." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

Örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin " Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." ifadesine verdikleri yanıtlara göre aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin diğer gruplara oranla bu ifadeye daha çok katıldığı görülmektedir.

## **5.2. Tartışmalar**

### **5.2.1. Kişisel Özelliklere İlişkin Tartışmalar**

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 68'i (%30,9) kadın; 152'si (%69,1) erkek öğretmenlerin oluşturduğu görülmektedir.Araştırmaya katılan erkek öğretmenlerin sayısı, kadın öğretmenlerden yüksek oranla fazladır. Teknik Eğitim Fakültelerini tercih eden öğrencilerin çoğunlukla erkek olması ve Meslek Liselerinde mesleki

eğitim veren öğretmenlerin de daha çok erkek öğretmenlerden oluşmasına sebep olmaktadır. Toplumumuzda teknik alanlarda erkeklerin daha başarılı olabileceği algısı yadsınamaz bir gerçektir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 11'i (%5) 20-25 yaş grubunda; 57'si (%25,9) 26-30 yaş grubunda; 57'si (%25,9) 31-35 yaş grubunda; 48'i (%21,8) 36-40 yaş grubunda ve 47'si (%21,4) 41 ve üzeri yaş grubunda yer aldıkları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yaş yüzde oranları birbirine yakın görünse de 20-25 yaş grubu sayısının diğer yaş gruplarına göre daha az olmasının teknik ğretmen atama sayısının az olması sebebiyle yeni mezun olan öğretmenlerin çok azının meslek liselerinde çalışma imkanı bulabilmesiyle açıklanabilir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 90'ı (%40,9) 0-5 yıl hizmet süresine; 38'i (%17,3) 6-10 yıl hizmet süresine; 37'si (%16,8) 11-15 yıl hizmet süresine; 22'si (%10,0) 16-20 yıl hizmet süresine; 33' (%15,0) 21 yıl hizmet süresine sahip oldukları görülmektedir. Buna göre araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük kısmının hizmet süreleri 0-5 yıl arasında olması bu okulların mesleğin ilk yıllarında daha çok tercih edildiği yönünde açıklayabiliriz.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 8 tanesi (%3,6) n Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama; 51 tanesi (%23,2) Eğitim Fakültesi; 119 tanesi Teknik Eğitim Fakültesi; 42 tanesi (%19,1) Lisansüstü mezunu durumunda oldukları görülmektedir. Araştırmamızın meslek liseleri kapsamında yapılması buradaki teknik ğretmen sayısının fazlalığı ve katılımları sonucunda Teknik Eğitim Fakültesi mezunu ğretmen sayısı doğal olarak fazladır. Ancak ğretmenlerin önemli bölümünün de Lisans st eğitim almış olmaları akademik kariyere verdikleri önemin de artışı yönünde açıklayabiliriz.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 121 tanesi (%55) 3 yıldan az; 79 tanesi (%35,9) 4-6 yıl; 5 tanesi (%2,3) 7-9 yıl; 15 tanesi (%6,8) 10 yıl ve üzerinde aynı müdürle çalıştıkları görülmektedir. Buna göre araştırmaya katılan öğretmenlerin görev yılları arasındaki yüzde oranları birbirine yakın bulunmamaktadır. Bu da öğretmenlerin büyük çoğunluğunun çalıştıkları kurumlarda uzun yıllar görev yapmadıkları veya okullar arası sirkülasyonun fazla olduğu görülmektedir.

## **5.2.2 Alt Problemlere İlişkin Tartışmalar**

### **5.2.2.1. Cinsiyet Değişkenine İlişkin Tartışmalar**

Bu bölümde cinsiyet değişkenine ilişkin elde edilen bulgular tartışılacaktır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin bağımlı maddelere verdikleri cevaplarda cinsiyet

değişkenine göre anlamlı bir farklılığın olup olmadığını anlamak için yapılan bağımsız grup t testi sonucunda uygulanan 37 maddeden 6 maddeye verilen cevaplarda anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." ifadesine en çok kadın öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durum ; Kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre iş arkadaşlarıyla daha iyi iletişim kurabildiklerini gösterebilir.Ya da erkek öğretmenlerin iş arkadaşlarıyla daha mesafeli ilişkiler kurdukları söylenebilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Eksik öğretmen kadrolarını ücretli öğretmen veya usta öğretici temin ederek hızlıca doldurur." ifadesine en çok kadın öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durum;

Kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre branşlarındaki eksikliklerin daha çabuk giderildiği düşündükleri savunulabilir. Ya da erkek öğretmenler daha fazla öğretmen ihtiyacı olduğunu düşünerek yapılan norm kadro hesaplarının yanlış olduğunu düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler." ifadesine en çok kadın öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durum;

Kadın öğretmenlerin okulda düzenlenen bu etkinliklerin yeterli olduğunu düşündüklerini gösterebilir.Ya da erkek öğretmenler günümüz koşulları ve gelişen teknoloji karşısında bu etkinliklerin yetersiz olduğunu düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okuldaki alanlarla ilgili teknolojik gelişmelerin takibine olanak sağlayacak fuarlara geziler düzenler." ifadesine en çok kadın öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durum;

Kadın öğretmenlerin düzenlenen fuar ve gezilerin yeterli olduğunu düşündüklerini gösterebilir.Ya da erkek öğretmenler günümüz koşulları ve gelişen teknoloji karşısında bu etkinliklerin yetersiz olduğunu düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır. " ifadesine en çok kadın öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durum;

Kadın öğretmenlerin okulda kullanılan Araç – gereç, malzeme...vs yeterli olduğunu düşündüklerini gösterebilir.Ya da erkek öğretmenlerin özel sektör desteğinin daha fazla alınması gerektiğini düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir. " ifadesine en çok kadın öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durum;

Kadın öğretmenlerin okulda kullanılan malzemenin yeteri kadar temin edildiğini düşündüklerini gösterebilir.Ya da erkek öğretmenlerin daha fazla malzemeye ihtiyaç duydukları ve yeteri kadar temin edilemediğini düşündükleri savunulabilir.

#### **5.2.2.2. Yaş Değişkenine İlişkin Tartışmalar**

Bu bölümde yaş değişkenine ilişkin elde edilen bulgular tartışılacaktır. Öğretmen deneklerin bağımlı değişkenlere verdikleri cevaplarda cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılığın olup olmadığını anlamak için yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, uygulanan 37 maddeden 23 maddeye verilen cevaplarda anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." ifadesine en çok 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

41 ve üzeri yaş öğretmen grubunun yeteri kadar yeniliklerin takip edilip uygulandığını düşündüklerini söyleyebiliriz.Ya da daha genç öğretmenlerin, gelişmiş ülkelerin bilimsel ve teknolojik gelişmelerin öncüsü oldukları yenilikleri daha sıkı şekilde takip edip ,gelişmekte olan ülkemizde eğitime katkı sağlayacak çalışmaların daha fazla olmasını gerektiğini düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar." ifadesine en çok 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

41 ve üzeri yaş öğretmen grubunun daha fazla mesleki tecrübeye sahip oldukları düşünüldüğünde yöneticilerin bu konudaki çalışmalarını desteklediklerini söyleyebiliriz.Ya da daha genç öğretmenlerin, yöneticilerin sorunları anlamak ve çözmek için yeteri kadar çaba harcamadıklarını düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulda dolaşır, öğretmen, öğrenci ve diğer personel ile iletişim kurar." ifadesine en çok 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

41 ve üzeri yaş öğretmen grubunun yöneticileri öğretmen,öğrenci ve diğer personelle iletişim kurarken iyi gözlemledikleri ve bunu yeterli bulduklarını söyleyebiliriz.Ya da daha genç



öğretmenlerin, yöneticilerin öğretmen, öğrenci ve diğer personelle iletişim kurmak için yeteri kadar çaba harcamadıklarını düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." ifadesine en çok 41 ve üzeri yaş öğretmen grubu katıldığı görülmektedir. Bu durumda;

41 ve üzeri yaş öğretmen grubunun okul ikliminin , sahip oldukları tecrübe doğrultusunda , çalışma arkadaşlarıyla iyi iletişim kurabileceği durumda olduğunu söyleyebiliriz. Ya da daha genç öğretmenlerin, çalışma arkadaşlarıyla iyi iletişim kurabilmeleri için gerekli iklimin sağlanmadığını düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Gelen emir, genelge, yönetmelik v.b. bilgilerden ilgilileri zamanında haberdar eder." ifadesine en çok 20-25 yaş öğretmen grubunun katıldığı görülmektedir. Bu durumda;

20-25 yaş öğretmen grubunun yöneticilerden gelen duyuruları özellikle teknolojiyi kullanarak daha aktif takip ettiklerini söyleyebiliriz. Ya da daha yaşlı öğretmenlerin, yöneticilerden gelen duyuruları yeterli bulmadıkları ve iletişim yollarını yeterince aktif kullanmadıkları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar." ifadesine en çok 20-25 yaş öğretmen grubunun katıldığı görülmektedir. Bu durumda;

20-25 yaş öğretmen grubunun çalışma ve yeni projelerinde yöneticilerin desteğini aldıklarını söyleyebiliriz. Ya da daha yaşlı öğretmenlerin, daha fazla yönetici motivasyonuna ihtiyaç duydukları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Öğretmenlerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek uygun ortamları ve koşulları sağlar." ifadesine en çok 20-25 yaş grubu ve 41 ve üzeri yaş öğretmen katıldığı görülmektedir. Bu durumda;

20-25 yaş ve 41 ve üzeri yaş öğretmen gruplarının , mesleğe yeni başlayan ve meslekte uzun yıllar çalışmış öğretmenler olarak bu konudaki beklentilerinin düşük tuttukları söylenebilir. Ya da atamasının ardından zamanla motivasyonu düşen öğretmenler içinde buldukları çalışma koşullarını sorgulamaya başladıkları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir. Bu durumda;

20-25 yaş grubu öğretmenlerin , mesleğe yeni başlayan öğretmenler olarak taze bilgi ve motivasyonla mesleklerine sarıldıkları ve bu konuda destek gördükleri söylenebilir. Ya da atamasının ardından zamanla motivasyonu düşen öğretmenlerin kişisel bilgi ve becerilerini geliştirecek faaliyetlerden ,hizmet içi eğitimlerden uzak kalarak bu konuda yöneticiyle iletişime geçmedikleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun il içi ve il dışı yarışmalara katılması konusunda öğretmen ve öğrencileri destekler." ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

20-25 yaş grubu öğretmenlerin , mesleğe yeni başlayan öğretmenler olarak güncel mesleki bilgi ve motivasyonla mesleklerine idealist bir yaklaşım sergileyerek son zamanlarda il içi ve il dışı MEB ve özel sektör girişimleriyle gerçekleşen yarışmalara katılarak ,meslekte yıllarını geçirmiş ve bu konuda deformasyona uğramış meslektaşlarına göre daha fazla ilgi gösterdikleri söylenebilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun sekreteryaya ,muhasabe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur.' ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

20-25 yaş grubu öğretmenlerin , okulun bu tür birimleriyle uzun yıllar çalışmadıkları için tecrübeleri doğrultusunda verilen hizmetleri yeterli gördükleri söylenebilir. Ya da meslekte uzun yıllar geçirmiş ve birçok personelle çalışmış daha tecrübeli öğretmenler , zaman içerisinde karşılaştıkları resmi yazışma ve evrak işlerinin yürütülmesinde sorunlar yaşadıkları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " İhtiyaç duyulan işgücü alanlarını tespit edip ilgili alan ve dalların açılabilmesi için girişimde bulunur.' ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

20-25 yaş grubu öğretmenlerin, okulun okulda bulunan ve açılan alanları yeterli gördükleri söylenebilir. Ya da meslekte uzun yıllar geçirmiş öğretmenler , zaman içerisinde iş alanlarındaki gelişmelerden uzak kalarak, bu çalışmaların gereksiz olduğunu düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Uygulamalı ders ve staj olanakları sağlayabilmek için işletme araştırması yapar temaslar kurar. " ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

20-25 yaş grubu öğretmenlerin , öğrencilerin beceri eğitimi gördükleri işletmelerle sıkı ilişkiler kurduğu söylenebilir. Ya da meslekte uzun yıllar geçirmiş öğretmenlerin ,

işletmelerden uzak kalarak, yöneticilerin bu konuyla daha çok ilgilenmeleri gerektiğini düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun kaynaklarını en iyi şekilde kullanır." ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda; 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,eğitim öğretim faaliyetleri,okul düzeni ,ve personel giderleri için ihtiyaç duyulan kaynağın iyi bir şekilde yönetildiğini düşündükleri söylenebilir. Ya da meslekte uzun yıllar geçirmiş öğretmenlerin , tecrübelerine dayanarak kaynağın daha iyi yönetilebileceğini düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Velilerin örgütlenmesini (Okul –Aile Birliği) sağlayarak okulun güçlenmesi için çalışmalar yapar." ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda; 20-25 yaş grubu öğretmenlerin , velilerin okuldaki faaliyetlerinden memnun oldukları söylenebilir. Ya da meslekte uzun yıllar geçirmiş öğretmenlerin , okulların velilerle daha sıkı ilişkiler kurması gerektiğini düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Velilerin desteğini sağlayarak okulun ihtiyaçlarını gidermeye çalışır." ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda; 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,eğitim öğretim faaliyetleri,okul düzeni ,ve personel giderleri gibi ihtiyaçlarına veli desteğinin sağlandığını düşündükleri söylenebilir. Ya da meslekte uzun yıllar geçirmiş öğretmenlerin , okulda veli desteğini yeterince hissedemedikleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okuldaki araçların bakım ve onarımının düzenli bir şekilde yapılmasını sağlar." ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda; 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,eğitim öğretim ortamının beklentileri doğrultusunda bakımlı olduğunu düşündükleri söylenebilir. Ya da meslekte uzun yıllar geçirmiş öğretmenlerin , okulun daha çok bakıma ihtiyaç duyduğunu düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun sorunlarını iyi bilir,bunları çözmek için doğru adımlar atar." ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda; 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,mesleklerinin ilk yıllarında henüz karşılaşmadıkları sorunlar ve çözümler karşısında yöneticilerinin bunların çözümünde yeterli olduğunu düşündükleri söylenebilir. Ya da meslekte uzun yıllar geçirmiş öğretmenlerin , zaman içerisinde yaşadıkları

,çözümüne kavuşmuş veya kavuşmamış sorunlarda yöneticilerin yetersiz kaldıklarını düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun geleceğine ilişkin plan ve projeler geliştirir ." ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda; 20-25 yaş öğretmen grubu ,yöneticinin okulla ilgili plan ve projelerine daha çok dahil oldukları söylenebilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okul web sitesini güncel tutarak bilgilendirmelerin zamanında ve etkin bir şekilde yapılmasını sağlar." ifadesine en çok 20-25 yaş grubu öğretmen katıldığı görülmektedir.Bu durumda; 20-25 yaş grubu öğretmenlerin ,sanal ortamda daha çok bulunarak okulu takip ettikleri söylenebilir. Ya da meslekte uzun yıllar geçirmiş öğretmenlerin ise bu konuda pasif kaldıkları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar." ifadesine en çok 41 ve üzeri yaş öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

41 ve üzeri yaş öğretmen grubu ,okuldaki ve meslekteki tecrübeleri dolayısıyla tanıtımı daha iyi yapabilir ve bu konuda okulu sahiplendikleri söylenebilir. Ya da yaşça küçük öğretmenlerin bu konudan uzak kaldıkları savunulabilir.

### **5.2.2.3. Mezun Olunan Okul Değişkenine İlişkin Tartışmalar**

Bu bölümde mezun olunan okul değişkenine ilişkin elde edilen bulgular tartışılacaktır. Öğretmen deneklerin bağımlı değişkenlere verdikleri cevaplarda cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılığın olup olmadığını anlamak için yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, uygulanan 37 maddeden 7 maddeye verilen cevaplarda anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." ifadesine en çok Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin,özellikle teknolojik gelişmelere daha duyarlı oldukları ve bu faaliyetlere destek verdikleri söylenebilir.Diğer mezuniyet durumlarında olan öğretmenlerin yenilikleri yetersiz bularak bu konudaki çalışmalardan uzak kaldıkları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " İşleri organize etmede beceriklidir." ifadesine en çok Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin,yöneticinin organizasyonel faaliyetlerini destekledikleri ve yeterli buldukları söylenebilir.Diğer mezuniyet durumlarında olan öğretmenlerin bu faaliyetlerin daha iyi gerçekleşebileceğine dair düşüncelere sahip oldukları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar." ifadesine en çok Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin,okulda fikir ve düşüncelerini beyan edebilecekleri demokratik ortamın sağlandığını ve bunu yeterli buldukları söylenebilir.Diğer mezuniyet durumlarında olan öğretmenlerin ise fikir çatışmaları yaşadıkları ve iletişim sıkıntısı içinde oldukları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." ifadesine en çok Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin, eğitim öğretim faaliyetleri için gerekli kaynağın özel sektörden kaynaklanmasına destek vererek bu faaliyetleri yeterli buldukları söylenebilir.Diğer mezuniyet durumlarında olan öğretmenlerin ise eğitim öğretim faaliyetleri için gerekli ihtiyaçlarının yeterince karşılanamadığı ve bunla ilgili çalışmaların yetersiz olduğunu düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak temrinlik malzeme alımı gerçekleştirilir." ifadesine en çok Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin,özellikle meslek dersleri uygulamalarında çokça ihtiyaç duyulan ve tüketilen,öğrencinin uygulamalı olarak birebir yaparak ve yaşayarak öğrenmesinin sağlandığı atölye derslerindeki ihtiyacın yeterince karşılandığı söylenebilir.Diğer mezuniyet durumlarında olan öğretmenlerin dersleri atölyelerde geçmediği ,uygulama ve malzeme tüketimi yapılmadığı için bu konudan uzak kaldıkları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." ifadesine en çok Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Teknik Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin, işletmelerdeki beceri eğitimi koordinatörlük görevleri dolayısıyla özel sektörle temasları daha fazla ve siktir. Dolayısıyla okula destek ve öğrenci eğitimi konusunda ihtiyaçları yakinen dile getirme imkanları vardır. Bu imkanları kullanabilmek için okul yöneticisinin destek verdiğini düşünmekte oldukları söylenebilir. Diğer mezuniyet durumlarında olan öğretmenlerin dersleri işletmelere temas etmedikleri için bu desteği hissetmedikleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun çevre kaynaklardan yararlanacak bir örgütlenmeye yer verir ." ifadesine en çok Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin katıldığı görülmektedir. Bu durumda; Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü+Tamamlama mezunu öğretmenlerin, okula destek olacak örgütlerin faaliyetleri içerisinde buldukları söylenebilir. Diğer mezuniyet durumlarında olan öğretmenlerin ise okula kaynak sağlayacak örgütlenmelerin yetersiz olduklarını düşündükleri savunulabilir.

#### **5.2.2.4. Aynı Müdürle Çalışma Süresi Değişkenine İlişkin Tartışmalar**

Bu bölümde aynı müdürle çalışma süresi değişkenine ilişkin elde edilen bulgular tartışılacaktır. Öğretmen deneklerin bağımlı değişkenlere verdikleri cevaplarda cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılığın olup olmadığını anlamak için yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda, uygulanan 37 maddeden 11 maddeye verilen cevaplarda anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından "Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır." ifadesine en çok aynı müdürle 7-9 yıl görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir. Bu durumda;

Aynı müdürle 7-9 yıl görev yapan öğretmenlerin, bu süre içerisinde hızla gelişen bilim ve teknoloji karşısında yöneticinin yakalamaya çalıştığı yenilikleri yeterli gördükleri söylenebilir. Diğer hizmet yıllarına sahip olan öğretmenlerin yenilikleri yetersiz bularak bu konudaki çalışmalarından uzak kaldıkları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından "Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır." ifadesine en çok aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir. Bu durumda;

Aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin, bu uzun süre içerisinde okul içerisinde oluşan atmosferden yaşanmışlıkların fazla olması neticesinde iyi analiz yapma imkanları olduğundan memnun kaldıkları söylenebilir. Diğer hizmet yıllarına sahip olan

öğretmenlerin çalışmalarının ilk yıllarında yöneticinin sıcak bir yaklaşımıyla karşılaşmadıkları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder." ifadesine en çok aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin,bu uzun süre içerisinde okul yöneticinin bu konudaki faaliyetlerini benimsemiş ve yeterli olduğu düşüncesine sahip oldukları söylenebilir.Diğer hizmet yıllarına sahip olan öğretmenlerin bu süre içerisinde bu çalışmalarla karşılaşmadıkları ve bu çalışmalara yeterli iletişim ve samimiyet sağlanamadığı için dahil edilmemiş oldukları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Okulun sekreteryaya ,muhasabe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur." ifadesine en çok aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin,bu çalışmaları yürütecek personelin sağlanması ve artırılmasıyla ilgili yönetici faaliyetlerini izlemek için uzun zamanları olduğu ve insan kaynaklarının yönetimiyle ilgili bu durumu anlayışla karşıladıkları söylenebilir.Diğer hizmet yıllarına sahip olan öğretmenlerin bu süre içerisinde daha önce çalıştıkları yöneticilerle kıyas yapma imkanlarının olduğu ve personelin eksik kaldığı düşüncesine vardıkları savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler." ifadesine en çok aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin,bu süre içinde daha fazla bu türden etkinliklerle karşıladıkları söylenebilir.Diğer hizmet yıllarına sahip olan öğretmenlerin bu süre içerisinde henüz bu tür etkinliklerle karşılaşmamış olmaları yöneticinin bu konuda hiçbir çalışma yapmadığı düşüncesine yol açmış olduğu savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Alanların iyileştirilmesi ve geliştirilmesini sağlayacak donanımlı atölye ve laboratuarlara sahip olabilmeleri için sponsor firma desteği sağlar." ifadesine en çok aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin, bu süre içinde daha fazla bu türden çalışmalarla karşıladıkları ve bu desteklerden yararlandıkları söylenebilir. Diğer hizmet yıllarına sahip olan öğretmenlerin bu süre içerisinde henüz bu tür çalışmalarla karşılaşmamış görüşe sahip olmalarına yol açmış olabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Araç – gereç, malzeme... vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır." ifadesine en çok aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir. Bu durumda;

Aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin, bu süre içerisinde bu firma desteklerinden daha fazla yararlanma imkanına sahip oldukları söylenebilir. Diğer hizmet yıllarına sahip olan öğretmenlerin bu süre içerisinde malzeme teminiyle ilgili yaşadıkları sorunların çözüme kavuşmaması, bu konuda yeterli destek alınmadığını düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Alanların birbirleriyle işbirliği içinde çalışarak ihtiyaç duydukları malzemeleri okul içinde temin edebilme imkanı sağlar." ifadesine en çok aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir. Bu durumda;

Aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin, bu süre içerisinde diğer alanlarla daha fazla samimiyet ve iletişim kurabilme imkanına sahip oldukları ve ihtiyaç duydukları konulardaki yardım hangi alandan ne şekilde alabileceklerini iyi bildikleri için bu konudaki desteği yeterli gördükleri söylenebilir. Diğer hizmet yıllarına sahip olan öğretmenlerin bu süre içerisinde yaşadıkları aksaklıkları giderecek samimiyet ve iletişimi kuramaması yöneticinin bu duruma temas etmemesinden kaynaklanmasıyla savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak teminlik malzeme alımı gerçekleştirilir." ifadesine en çok aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir. Bu durumda;

Aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin, bu süre içerisinde malzeme alımı faaliyetlerine katkıda buldukları, bu konudaki kaynakların doğru değerlendirildiğini düşündükleri söylenebilir. Diğer hizmet yıllarına sahip olan öğretmenlerin bu süre içerisinde karşılaştıkları malzeme eksikliği, yetersizliği ve yanlış alımlarla karşılaşmalarıyla savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " Alanların ihtiyaç duydukları cihazları kısa sürede temin eder." ifadesine en çok aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir. Bu durumda;



Aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin,bu süre içinde tecrübe ettikleri yavaş işleyen bürokratik işlemlere rağmen cihazların temin edilme sürecini makul buldukları söylenebilir.Diğerk hizmet yıllarına sahip olan öğretmenlerin bu süre içerisinde ihtiyaç duydukları cihazların zamanında kullanıma sunulmaması ders işleyişini aksattığını düşündükleri savunulabilir.

Meslek liselerindeki yönetici davranışlarından " ğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler." ifadesine en çok aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin katıldığı görülmektedir.Bu durumda;

Aynı müdürle 10 yıl ve üzeri görev yapan öğretmenlerin,bu süre içinde işbirliğinde bulunduğu birçok firma, ve okula sağladıkları birçok imkan doğrultusunda yönetici desteğini aldıkları söylenebilir.Diğerk hizmet yıllarına sahip olan öğretmenlerin bu süre zarfında firmalarla yeterli iletişimi sağlayamamaları yada okulun ihtiyaçları doğrultusunda doğru kaynaklar yaratmadıkları olarak savunulabilir.

### 5.3. Öneriler

Bu kısımda araştırma bulgularından hareketle yapılan çeşitli önerilere yer verilmiştir:

- Uygulama, okulları etkileyen çevresel faktörler göz önünde bulundurularak gerçekleştirilmelidir.
- Okul müdürü atamaları ile ilgili düzenlemeler yapılmalı, alanında yüksek lisans şartı ya da yönetimle ilgili seminer ve kurslardan geçirilmesi sağlanmalıdır. Bu seminerlerin periyodik olarak tekrar edilmesine önem verilmesi gerektiği düşünülebilir.
- Okul yöneticileri, tüm öğretmenlere eşit mesafede yaklaşarak ,daha kaliteli iletişim kurmaya çalışmalıdırlar.Öğretmenler ve alanlar arasındaki iletişimi de kuvvetlendirecek politikalar izlemelidir.
- Özellikle mesleki eğitimin verildiği kurumlarda gerekli tüm teknolojik bilgi ve donanımın sağlanması ve güncel tutulması yöneticinin takibinde olmalıdır.Öğretmen ve öğrencilerin de bu gelişmeleri takip edecekleri etkinlikler düzenlemeli,proje geliştirmeyi ve yarışmalara katılımı teşvik etmelidir.
- Genç yaş grubundaki öğretmenlerin yöneticilerden beklentileri daha yüksek görünmektedir.Yüksek mesleki motivasyonla mezun olan öğretmenlerin yöneticilerden daha yenilikçi yaklaşımların geliştirilmesi,eğitim-öğretimin işleyişi,idari ve personel işlerin aksamadan yürütülmesi ve yeni projeler geliştirilip,okul tanıtımının yapılması noktasında yöneticinin daha çok desteğini almak istemektedirler.
- Yönetici özel sektörle daha yakın temas kurup,özellikle koordinatörlük görevini yürüten öğretmenlerle işbirliği içinde,okulun son teknolojiyle donanımının sağlanması için ihtiyaç duyulan desteği almalıdır.  
Bu destek eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütebilecek ekipman ve malzeme ihtiyacını karşılarken,öğrencilerin de piyasada ihtiyaç duyulan güncel mesleki bilgiyle mezun olmasını sağlar.
- Milli Eğitim Bakanlığı, yönetici değerlendirme, süreci izleme ile ilgili olarak sistemler geliştirmelidir. Okul başarısını yükselten çalışmalarda bulunan müdürlerin ödüllendirilebilir.
- Bu araştırma Ticaret Meslek Liseleri dışındaki meslek lisesi kapsamında bulunan okullarda da uygulanabilir.

## KAYNAKÇA

- Aslan, M., & Beycioğlu, K. (2010, Haziran). OKUL GELİŐİMİNDE TEMEL DİNAMİK OLARAK DEĞİŞİM VE YENİLEŞME:OKUL YÖNETİCİLERİ VE ÖĞRETMENLERİN ROLLERİ. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi* , s. 153-173.
- Başaran, İ. E. (1982). Örgütsel Davranışın Yönetimi. *A.Ü. Eğitim Fakültesi Yayını* , s. 170-171.
- Çelik, V. (1996). “Eğitimsel Reform İçin Yeni Bir Okul Kùltürü”, *Eđitimimize Bakışlar*. İstanbul: Kùltür Koleji Eğitim Vakfı Yayınlar.
- Çelik, V. (1995). EĞİTİM YÖNETİCİSİNİN VİZYON VE MİSYONU. *Eğitim Yönetimi* .
- Çolakoğlu, M. (2005). EĞİTİM ÖRGÜTLERİNDE DEĞİŞİM VE LİDERLİK. *Hasan Ali Yücel Eğilim Fakültesi Dergisi* , s. 63-67.
- DÖNMEZ, B. (2002). *Bir eğitim kurumu olarak okul*.
- Eren, E. (1998). *Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi*. İstanbul: Beta Yayım Dağıtım.
- Fidan, P. D. (2012). *OKULDA ÖĞRENME VE ÖĞRETME*. Ankara: Pegem Akademi.
- GÜÇLÜ, N. (2000). Okula Dayalı Yönetimi . *Milli Eğitim Dergisi* .
- Gümüşeli, İ. (1996). OKUL MÜDÜRLERİNİN ÖĞRETİM LİDERLİĞİNİ SINIRLAYAN ETKENLER . *Eğitim Yönetimi* .
- Kapusuzoğlu, Ő. (2008). OKULA DAYALYÖNETİMDE DENETİM SİSTEMİNİN İŐLEVSELLİĐİ VE KATKISININ DEĞERLENDİRİLMESİ. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* .
- Özdemir, S. (2000). *Eğitimde örgütsel yenileşme*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Özdemir, S. (2002). Etkili okullar ve öğretim liderliğ. *KTMÜ Sosyal Bilimler Üniversitesi* , 265- 282.
- Özdemir, S. (2014). *Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Şişman, M., & Taşdemir, İ. (2008). *Türk eğitim sistemi ve okul yönetimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Taşdemir, M. Ő. (2007). *TOPLUMSAL BİR AKTÖR MÜSÜNÜZ?* ANKARA: PEGEM AKADEMİ YAYINCILIK.
- Tezcan, M. (1984). *Sosyal ve Kùltürel DeđiŐme*. Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi.

## EK:1

Değerli meslektaşlarım ,

Yüksek Lisans tez çalışmasının bir parçası olan bu anketin amacı ,**endüstri meslek liselerinde yöneticilerin okulun gelişmesi ve venileşmesine katkısını belirlemektir.**

Bu ankette elde edilen veriler amaçlara göre topluca değerlendirilecektir bu yüzden **ankete adınızı yazmanıza gerek yoktur .**

Araştırmanın geçerliliği açısından bütün soruları okuyun ve mutlaka her soruyu cevaplandırınız.Sizce en doğru olan seçeneği mutlaka doğru yere işaretlemeye dikkat ediniz.

Gösterdiğiniz ilgi ve işbirliği için teşekkür ederim.

Danışman  
Prof. Dr. Semra ÜNAL

Yüksek Lisans Öğrencisi  
Betül ÖZKAN

## 1.BÖLÜM

Aşağıdaki seçeneklerden size uygun olanı (X) işareti ile belirtiniz

1- Cinsiyetiniz?

1. ( ) Kadın 2. ( ) Erkek

2. Yaşınız?

1. ( ) 20-25 2. ( ) 26-30 3. ( ) 31-35 4. ( ) 36-40 5. ( ) 41 ve üzeri

3. Meslekteki hizmet yılınız?

a. ( ) 0-5 Yıl b.( ) 6-10 Yıl c. ( ) 11-15 Yıl d. ( ) 16-20 Yıl e. ( ) 21 Yıldan fazla

4- Mezun olduğunuz okul?

a. ( ) Ön Lisans ve Eğitim Enstitüsü + Tamamlama b.( ) Eğitim Fakültesi

c.( )Teknik Eğitim Fakültesi d.( )Lisans üstü

5- Aynı müdürle kaç yıldan beri çalışıyorsunuz?

1. ( ) 3 yıldan az

b. ( ) 4–6 yıl

c. ( ) 7–9 yıl

d. ( ) 10 yıl ve üzeri

## 2.BÖLÜM

Aşağıdaki görüşlere katılım düzeyinizi ilgili bölüme (X) işareti koyarak yanıtlayınız. Bu görüşleri, görev yapmakta olduğunuz okulu gözlemleyerek, mevcut durumunuzu değerlendiriyormuş gibi cevaplayınız.

Sıra no	SİZE GÖRE YÖNETİCİNİZ;	Her zaman	Ara sıra	Nadiren	Hiçbir zaman
		(4)	(3)	(2)	(1)
1	Yenilikleri yakından takip eder ve bunları uygulamaya çalışır.				
2	Okulun sorunlarını iyi bilir, bunları çözmek için doğru adımlar atar.				
3	İşleri organize etmede beceriklidir.				
4	Okulda dolaşır, öğretmen, öğrenci ve diğer personel ile iletişim kurar.				
5	Okul personeli arasında dostça ve samimi bir hava yaratır.				
6	Gelen emir, genelge, yönetmelik v.b. bilgilerden ilgilileri zamanında haberdar eder.				
7	Öğretmenleri yeni çalışmalara yönlendirmekte başarılıdır.				
8	Personelin çalışmalarını istekle yapmaya yönlendirici değerlendirmeler yapar.				
9	Öğretmenlerin ihtiyaçlarını karşılayabilecek uygun ortamları ve koşulları sağlar.				
10	Öğretmenlerin panel, seminer, kurs, yüksek lisans gibi programlara katılmalarına fırsat tanır.				
11	Okulda oluşan farklı fikirleri olgunlukla karşılar.				
12	Okulun öğretim kalitesini arttırmak için yapılacak her türlü çalışmaya öncülük eder.				

13	Okulun il içi ve il dışı yarışmalara katılması konusunda öğretmen ve öğrencileri destekler.				
14	Eksik öğretmen kadrolarını ücretli öğretmen veya usta öğretici temin ederek hızlıca doldurur.				
15	Okulun sekreteryaya ,muhasebe,döner sermaye,personel ve öğrenci işlerini yürütecek yeterli sayıda personel bulundurur.				
16	Mesleklerinde başarılı kişilerin ,lider firma yöneticilerinin eğitime katkı sağlamaları için ders,seminer,konferans etkinlikleri düzenler.				
17	Okuldaki alanlarla ilgili teknolojik gelişmelerin takibine olanak sağlayacak fuarlara geziler düzenler.				
18	İhtiyaç duyulan işgücü alanlarını tespit edip ilgili alan ve dalların açılabilmesi için girişimde bulunur.				
19	Uygulamalı ders ve staj olanakları sağlayabilmek için işletme araştırması yapar temaslar kurar.				
20	Okulun kaynaklarını en iyi şekilde kullanır.				
21	Velilerin örgütlenmesini (Okul –Aile Birliği) sağlayarak okulun güçlenmesi için çalışmalar yapar.				
22	Alanların iyileştirilmesi ve geliştirilmesini sağlayacak donanımlı atölye ve laboratuarlara sahip olabilmeleri için sponsor firma desteği sağlar.				
23	Araç – gereç, malzeme...vs ihtiyaçlar için özel sektörden destek alır.				
24	Alanların birbirleriyle işbirliği içinde çalışarak ihtiyaç duydukları malzemeleri okul içinde temin edebilme imkanı sağlar.				
25	Atölye ve laboratuarlara her sene düzenli olarak teminlik malzeme alımı gerçekleştirilir.				

26	Alanların ihtiyaç duydukları cihazları kısa sürede temin eder.				
27	Öğretmenlerin okula katkı sağlayacak firmalarla ilişki kurmalarını destekler.				
28	Velilerin desteğini sağlayarak okulun ihtiyaçlarını gidermeye çalışır.				
29	Okulun çevre kaynaklardan yararlanacak bir örgütlenmeye yer verir .				
30	Okuldaki araçların bakım ve onarımının düzenli bir şekilde yapılmasını sağlar.				
31	Okuldaki her alan için ayrı bir bakım onarım işlerini yapacak teknisyen bulundurur.				
32	Okula gelir sağlayacak etkinlikler düzenler (Fuar,kermes,şenlik,..).				
33	Okulun sorunlarını iyi bilir,bunları çözmek için doğru adımlar atar.				
34	Okulun geleceğine ilişkin plan ve projeler geliştirir				
35	Okul web sitesini güncel tutarak bilgilendirmelerin zamanında ve etkin bir şekilde yapılmasını sağlar.				
36	Okul içerisindeki birlik duygusu için değişik etkinlikler (yemek, çay partisi, gezi) düzenler.				
37	Okulun tanıtımının çeşitli yollarla yapılmasını sağlar.				

### 3.BÖLÜM

Bu konu ile farklı görüşleriniz varsa bu bölüme yazabilirsiniz. ....

.....

.....

.....

.....

## ÖZGEÇMİŞ

BETÜL ÖZKAN

### **Kişisel Bilgiler**

Doğum Tarihi: : 31/07/1984

Doğum Yeri : İSTANBUL

Medeni Durum : Bekar

### **Eğitim**

İlkokul : Ahmet Haşim İlkokulu

Ortaokul : Hacı İlbey İlköğretim Okulu

Lise :İstanbul Ticaret Odası Anadolu Teknik Lisesi

Ön lisans: Marmara Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulu Endüstriyel Elektronik

Lisans : Sakarya Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Elektronik Öğretmenliği

Lisans : Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi İşletme

Yüksek Lisans : Yeditepe Üniversitesi Eğitim Yönetimi ve Denetimi

### **Çalıştığım Kurumlar**

2009-2010 : İstanbul Bayrampaşa Şehit Büyükelçi İsmail Erez Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi-Elektronik Öğretmeni

2010-2012 : Konya Selçuklu M. Halil İbrahim Hekimoğlu Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi- Radyo-Televizyon Öğretmeni

2012-2013 : Konya Selçuklu Adil Karaağaç Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi- Elektronik Öğretmeni

2013-..... : İstanbul Bayrampaşa İnönü Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi- Elektronik Öğretmeni