

MUSALI (MERSİN) BÖLGESİNDEKİ KROMİT YATAKLARININ
MINERALOJİSİ VE PETROGRAFİSİ

UTKU BAĞCI

78368

ME.Ü.
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
JEOLİJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

78368

MERSİN
EYLÜL-1998

TC. MİLYON İŞLETİM KURULU
BİLGİ TABANASI YÖN MERKEZİ

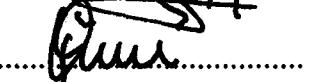
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Bu çalışma, jürimiz tarafından, Jeoloji Mühendisliği Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

10/9/98

Adı-Soyadı

İmza

Başkan ; Prof. Dr. Tüker ÖZAYAR 
Üye ; Prof. Dr. Fikret İŞLER 
Üye ; Yrd. Doç. Dr. Fevzi ÖNER 

Bu tezin kabulu, Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun 25.12.1998 gün
ve 28.12.1998 Sayılı kararıyla onaylanmıştır.


Prof. Dr. Nevzat KÜLCÜ



ÖZ

Çalışma alanı Musalı Köyü (Mersin) kuzeybatısında yer almaktadır. Bölgede Geç Kretase yaşı Mersin Ofiyoliti ve bunun üzerine tektonik dokanakla gelen Alt-Orta Miyosen yaşı Kaplankaya ve Karaisalı Formasyonu bulunmaktadır. Mersin Ofiyolitinin ana bileşenini ileri derecede serpantinleşmiş ultramafik kayaçlar oluşturur. Cevher minerali olarak sadece kromit bulunur. Kromitler harzburjistik çevre kayaçlar içerisinde dünitik kayaçlar tarafından sarılmış olup, 50-100 m genişliğinde 1-1.5 km uzunluğunda olası bir krom cevher zonunda bulunmakta, yer yer masif, saçılımlı, nodüler ve bantlı yapı göstermektedirler.

Mikroskobik incelemelerde kromitlerde kataklastik ve çek-ayır dokusunun yaygın olduğunu gözlenmesi, yatakların hem oluşum hem de ofiyolitlerin yerleşmesi sırasında şiddetli bir tektonik deformasyon etkisinde kaldığını göstermektedir. Yapılan kimyasal incelemelerde kromitlerde demir içeriğinin yüksek olduğu gözlenmiştir. Yapısal, mineralojik ve kimyasal özellikler podiform kromit kütelerinin yan kayaçlarla eş zamanlı bir oluşum olduğunu göstermektedir.

Gül diyagramı ve kontur diyagram çözümlemelerine göre K60B-K80B, K60D-K70D, K20B-K50B doğrultularına sahip üç çatlak takımının egemen olduğu belirlenmiştir.

ABSTRACT

The study area is situated on the northwest of Musalı Village (Mersin). Late Cretaceous aged Mersin Ophiolite are overlain by Lower-Middle Miocene aged Kaplankaya and Karaisalı Formations with a tectonic boundries in this area. Mersin Ophiolite is composed of mainly serpentinized ultramafic rocks and chromite is only ore mineral. Chromite enrichments are enveloped by a dunitic cover in the harzburgitic surrounding rocks. They are located 50-100 m wide and 1-1.5 km length possible chromite zone. They show in places different ore textures such as massive, disseminated, nodular and banded.

Microscopic studies indicate that the chromites have generally cataclastic and pull-apart texture. These properties have shown chromite deposits affected advanced tectonic deformation both occurrence and placement. Chemical studies have shown that chromites have high iron content. Structural, mineralogical and chemical properties show that chromite deposits formed contemporaneously with their enclosing rocks.

The rose and contour diagrams analyses show that there are three dominant fracture sets within the quarry and their dips are N60W-N80W, N60E-N70E, N20W-N50W.

TEŞEKKÜR

Musalı (Mersin) Bölgesindeki Kromit Yataklarının Mineralojisi ve Petrografisi isimli yüksek lisans tez çalışması sırasında yardımcılarını esirgemeyen Mersin Üniversitesi Araştırma Fonu'na, Yüksek lisans tez çalışmasını yöneten danışman hocam Yrd. Doç. Dr. Fevzi ÖNER'e, değerli katkılardan dolayı, Yrd. Doç. Dr. Nurdan AYDIN'a, parlatma kesitlerinin yapımı için Çukurova Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliğine, parlatma ve ince kesitlerden fotoğraf ve slayt çekimine olanak sağlayan Niğde Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliğine, kimyasal analizlerin yapımı için Kromsan Firması ve Berlin Teknik Üniversitesi'ne, ayrıca Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği Araştırma Görevlilerine, ve Minsan Madencilik'den Cavit SAYIL'a teşekkür ederim.



İÇİNDEKİLER

ÖZ	iii
ABSTRACT	iv
TEŞEKKÜR	v
İÇİNDEKİLER	vi
TABLO LİSTESİ	ix
ŞEKİL LİSTESİ	x
FOTOĞRAF LİSTESİ	xii
EKLER	xiii
1. GİRİŞ	1
2. ÖNCEKİ ÇALIŞMALAR	4
3. OFİYOLİT KAVRAMI	6
3.1. Tanım	6
3.2. Ofiyolitin Kökeni	8
4. KROMİT MİNERALİ HAKKINDA GENEL BİLGİLER	10
4.1. Giriş	10
4.2. Kromit Oluşumu	10
4.2.1. Stratiform Yataklar	11
4.2.2. Podiform Yataklar	11
5. BÖLGESEL JEOLOJİ	16
5.1. Mesozoyik	16
5.1.1. Geç Kretase	16
5.1.1.1. Mersin Ofiyoliti	16
5.1.1.2. Fındık Karmaşığı	16

5.2. Senozoyik.....	18
5.2.1. Tersiyer	18
5.2.1.1. Kaplankaya Formasyonu	18
5.2.1.2. Karaisali Formasyonu.....	18
5.2.2. Kuvaterner.....	18
5.2.2.1. Kaliçi	18
5.2.2.2. Alüvyon.....	18
6. MATERYAL METOD.....	19
6.1. Arazi Çalışmaları	19
6.2. Laboratuvar Çalışmaları.....	19
6.2.1. Mikroskopik İncelemeler.....	19
6.2.2. Kimyasal Analizler	20
6.3. Büro Çalışmaları.....	20
7. ARAŞTIRMA BULGULARI	21
7.1. Tektonitler.....	21
7.1.1. Dünit	24
7.1.2. Harzburjıt	25
7.1.3. Serpentinit	27
7.2. Tektonitlerin Jeokimyası	29
7.2.1. Analizlerin Harker (1908) Diyagramında İncelenmesi	29
7.2.2. Analizlerin Al_2O_3 - MgO - CaO Üçgen Diyagramda İncelenmesi	31
7. 3. Kromit Cevherleşmesi.....	31
7.3.1. Kromit Cevherlerinin Mikroskopik İncelenmesi.....	36
7.4. Kromitlerin Kimyası.....	39

7.5. Kromitlerde Ateş Kaybı	48
7.6. Kromitlerin Jenezi.....	48
8. EKONOMİK JEOLOJİ	50
9. SONUÇLAR	51
KAYNAKLAR	52
ÖZGEÇMİŞ.....	57
TABLOLAR	58
EKLER.....	65



TABLO LİSTESİ

Tablo 1. Musalı (Mersin) tektonitlerinin ana bileşen oksit % değerleri	59
Tablo 2. Musalı (Mersin) tektonitlerinin eser element ppm değerleri.....	60
Tablo 3. Musalı (Mersin) kromitlerinin ana bileşen oksit % değerleri	61
Tablo 4. Musalı (Mersin) kromitlerinin eser element ppm değerleri.....	62
Tablo 5. Musalı (Mersin) kromitlerinin birim hücredeki katyon değerleri	63
Tablo 6. Musalı (Mersin) kromitlerindeki, ana elementlerin korelasyon değerleri	63
Tablo 7. Musalı (Mersin) kromitlerindeki, krom ile eser elementler arası korelasyon değerleri.....	63
Tablo 8. Musalı (Mersin) kromitlerinin spinel prizmasındaki dörtlü parametre değerleri.....	64

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1. Çalışma alanının yer bulduru haritası.....	3
Şekil 2. Tipik ofiyolit birliğinin sistematik kesiti.....	7
Şekil 3. Spinel grubu minerallerin kimyasal bileşimlerine göre isimlendirilmesi ve doğal kromitlerin bilesimsel alanı.....	10
Şekil 4. Okyanusal kabuk içinde Alpin tipi krom yataklarının oluşum modelleri.....	14
Şekil 5. Çalışma alanının genelleştirilmiş stratigrafik kesiti.....	17
Şekil 6. Musalı (Mersin) tektonitlerindeki çatlak sistemlerinin doğrultu gül diyagramı	22
Şekil 7. Musalı (Mersin) tektonitlerindeki çatlak sistemlerinin eğim gül diyagramı... 23	
Şekil 8. Musalı (Mersin) tektonitlerindeki çatlak sistemlerinin kontur diyagramı.....	23
Şekil 9. Musalı (Mersin) tektonitlerinin Harker (1908) diyagramındaki durumları ...	30
Şekil 10. Musalı (Mersin) tektonitlerinin Al_2O_3 - MgO - CaO (Coleman 1977) üçgen diyagramındaki durumları	31
Şekil 11. Musalı (Mersin) kromitlerinin analizlerdeki ana bileşenlerin çeşitli ikili diyagramlarındaki konumları.....	41
Şekil 12. Musalı (Mersin) kromitlerinin birim hücredeki katyon değerlerinin karşılaştırılması.....	42
Şekil 13.1. Musalı (Mersin) kromitlerinde, krom elementi ile bizmut, kadmiyum, kobalt ve antimon elementlerinin değişim diyagramları.....	43
Şekil 13.2. Musalı (Mersin) kromitlerinde, krom elementi ile vanadyum, volfram ve çinko elementlerinin değişim diyagramları	44
Şekil 14. Musalı (Mersin) kromitlerinin Cr_2O_3 yüzdelerinin $\text{Cr}/(\text{Cr}+\text{Al}+\text{Fe})$ ve $\text{Mg}/(\text{Mg}+\text{Fe})$ in fonksiyoner diyagramı.....	45

Şekil 15. Musalı (Mersin) kromitlerinin Stevens (1944)' in $\text{Al}_2\text{O}_3\text{-Fe}_2\text{O}_3\text{-Cr}_2\text{O}_3$	
üçgen diyagramındaki konumları	46
Şekil 16. Musalı (Mersin) kromitlerinin spinel prizmasındaki değerlerinin çeşitli üçgen	
diyagamlardaki konumları	47



FOTOĞRAF LİSTESİ

Fotoğraf 1. Musalı (Mersin) tektonitlerinde gözlenen çatlaklar	21
Fotoğraf 2. Dünit içinde, olivin mineralindeki iddingisitleşme	24
Fotoğraf 3. Harzburjitlerin polarizan mikroskopta genel görünüşü	26
Fotoğraf 4. Harzburjit içinde, ortopiroksen mineralindeki bastitleşme	26
Fotoğraf 5. Serpantinitler içindeki tipik ağ dokusu	28
Fotoğraf 6. Serpantinitlerin polarizan mikroskopta genel görünüşü	28
Fotoğraf 7. Serpantinitlerdeki kromit minerali.....	29
Fotoğraf 8. Harzburjistik tektonitler içindeki kromit cevheri	32
Fotoğraf 9. Çalışma alanındaki işletme amacıyla açılan galeriler.....	33
Fotoğraf 10. Çalışma alanındaki masif cevherler.....	34
Fotoğraf 11. Çalışma alanındaki nodüler cevherler	35
Fotoğraf 12. Çalışma alanındaki bantlı cevherler	36
Fotoğraf 13. Polarizan mikroskopta tek nikol altında kromit mineralinin kataklastik ve çek-ayır dokusu.....	37
Fotoğraf 14. Polarizan mikroskopta tek nikol altında saçınımlı kromitlerin görünüşü	37
Fotoğraf 15. Cevher mikroskobunda saçınımlı kromitlerde gözlenen halka (rim) yapısı.....	38
Fotoğraf 16. Cevher mikroskobunda nodüler kromitlerin görünüşü.....	38

EKLER

Ek 1. Musali (Mersin) yöresinin jeolojik haritası 65



1. GİRİŞ

Türkiye'nin Doğu Akdeniz Bölgesinde, Mersin ili, Musalı Köyünün kuzeybatısında yer alan çalışma alanı Mersin O_{33-a1} paftasında yer almaktadır. Yerleşim birimleri olarak Gözne ilçesi, Korum, Musalı, Dariseki ve Evrenli köyleri bulunmaktadır (Şekil 1).

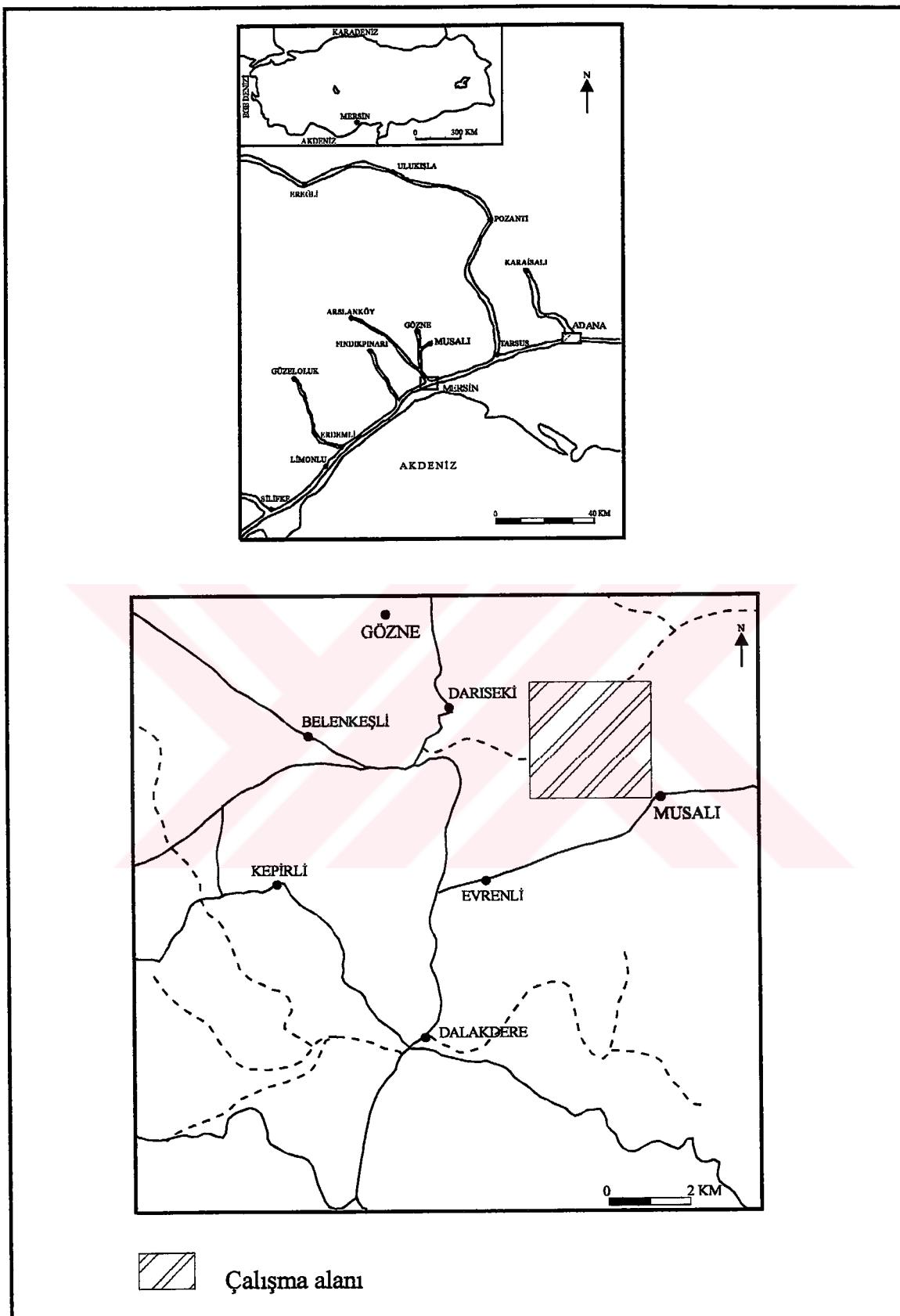
Bu çalışmanın amacı Musalı (Mersin) bölgesindeki kromit yataklarının jeolojik özellikleri, cevher-yan kayaç ilişkileri, cevherleşmenin mineralojik bileşimi, mikro yapı doku özellikleri, kromitlerin kimyasal bileşimleri ve kökenini incelenmesi, üniversite sanayii işbirliği içerisinde çeşitli konferans ve bilimsel etkinliklerle işletmelerin yararına sunulması ve aynı zamanda ME. Ü. Fen Bilimleri Enstitüsüne Yüksek Lisans Tezi olarak sunulmasıdır.

Çalışma alanında Akdeniz iklimi hakim olup, yazları sıcak ve nemli, kişileri ılık ve yağışlıdır. Bölge halkın geçim kaynağı tarım ve hayvancılık üzerindedir. Tarım alanında üzüm, incir, şeftali, kiraz ve erik yetiştirilmektedir. Hayvanlardan küçük ve büyük baş hayvanlar ile tavuk besiciliği yapılmaktadır. Dağ eteklerinde çam ormanları bulunurken küçük tepeler makiler ile kaptırılır.

Çalışma alanına ulaşım Mersin'den Musalı köyüne kadar asfalt yol, daha sonrası ise stabilize yol ile sağlanmaktadır. Rölyef açısından en yüksek tepeler Kömürdağı Tepe (684 m), İhsankaya Tepe (831 m), akarsu bakımından önemli olarak da Karabucak Dere ve Kuşça Dere gözlenmektedir.

Kromit ekonomik değer taşıyan tek krom minerali olup geleneksel olarak kullanım sahaları dikkate alınarak bileşimlerine göre üç sınıfa ayrılır. Metalurjik, kimyasal ve refrakter cevher diye adlandırılan bu cevherler günümüzün gelişen teknolojik şartlarında birbirlerinin yerine kullanılabilir hale gelmişlerdir. Kromit, dünya endüstrisi açısından hayatı önemde bir mineraldir. Hem paslanmaz çelik ve diğer çelik alaşımlarının kullanılması hem de bu çeliklerin kullanıldığı fırnlarda refrakter yapımında tüketilmesi nedeni ile direkt olarak demir çelik sanayiinin ve bunlara bağlı nükleer reaktör, buhar, gaz trübünüleri, petrokimya, petrol rafineri ve diğer endüstri tesislerinin temel malzemesidir.

Türkiye dünyada kromit üreten ilk beş ülkeden biridir. Krom yataklarının ekonomik konsantrasyonlarına yalnız magmatik kayaçlarda, özellikle ultramafik kayaçlar içerisinde rastlanılmaktadır. Kromitin ekonomik tenörü % 35-55 Cr₂O₃ arasında değişmektedir. Ekonomik kromit yatakları stratiform (tabakalı) ve podiform (Alpin) tip yataklarda gözlenmektedir.



Şekil 1. Yer bulduru haritası

2. ÖNCEKİ ÇALIŞMALAR

NOVAK (1927), yaptığı çalışmada % 47 Cr₂O₃ tenörlü gri renkte, kolayca ufalanın kromit cevherinin yaklaşık 5.000 ton kadar olduğunu, çok daha büyük cevher rezervlerin bulunduğu, fakat günün koşullarında görmenin mümkün olmadığını, saha hakkında iyi bir fikir edinmek için eski ocak imalatının tekrar açılması gerekliliğini belirtmiştir.

WİJKERSLOOTH (1941), birinci dünya savaşından önce Musalı köyünün kuzeybatısında % 47 Cr₂O₃ tenörlü cevherin işletildiğini, ayrıca Sıraç köyünün batısında % 43-44 Cr₂O₃ tenörlü 40.000 ton cevher üretildiğini ve konsantre edilerek tenörün % 53-54 Cr₂O₃'e yükseltildiğini, cevherin nodüllü ve lekeli cevherden meydana geldiğini belirtmiştir.

BORCHERT (1958), Mersin ilinin kuzeybatısındaki peridotit masifinin GB-KD doğrultusunda uzanmakta olduğunu bir yandan ince tekstürlü gri ve beyaz Kretase kalkerler, diğer yandan Miyosen yaşılı ve marnlı kireçtaşısı ile örtülü olduğunu belirtmiştir.

CANSIZ (1979), yapılan çalışmada Musalı köyünün 1 km kuzeybatısındaki mostralarda galeri ve yarmalar açıldığını, bantlı ve masif tipteki cevherin 400 m doğrultu boyunca izlenebildiğini belirtmiştir. Yaklaşık 50 m genişlikte bir zon içinde 1-8 m kalınlıklarda izlenebilen cevheri güneybatıda Kuşça derenin güneybatısında 500 m'lik bir hat üzerinde açılan yarmalarda cevher bantının görülebildiğini ve bunların aynı zonun devamı olabileceğini tahmin etmiştir. Yörede yaygın olarak dünit bulduğunu ve muhtemel rezervin 315.000 ton olduğunu belirtmiştir.

PAMPAL (1984), Bolkar dağlarının güney yamaçlarında yer alan Arslanköy-Tepköy (Mersin) yörenin stratigrafisini ortaya çıkarmış, ayrıca tüm Toros dağlarının yapısal evriminin açıklanması için önem arz eden ofiyolit yerleşimi konusunu incelemiş ve bölgeye ofiyolitlerin Üst Kretase (Maestrichtiyen) sonrası geldiğini belirtmiştir.

İŞLER (1990), Fındıkpinarı Yöresi (Mersin) Ofiyolitlerinin Jeolojisi ve Petrografisi isimli çalışmasında, Üst Kretase yaşılı ofiyolitik seri ve ofiyolitli melanj ile Alt-Orta Miyosen yaşılı kireçtaşlarını ayırtlamıştır. İncelediği harzburjiterin içerisinde irili ufaklı taneler şeklinde değişik oranlarda kromit kristalleri gözlemiştir.

ANIL (1990), Benzer morfolojik ve yapısal özellik gösteren Pozantı-Karsantı, Mersin ve Kızıldağ (Hatay) ofiyolitlerindeki bazı kromit yataklannmalarında başlıca dört tip kromit cevherinin gözlendiğini, bunların; kompakt-masif, nodüler, saçılımlı-dissemine ve bantlı cevherler olduğunu belirtmiştir. Bölgesel farklılıklara rağmen Pozantı-Karsantı ve Mersin ofiyolitik komplekslerindeki kromit yataklarında, Hatay bölgesindeki bir çok yataktan daha fazla % Cr₂O₃ içeriğinin bulunduğu, incelediği üç masifdeki tüm ocakların bir bütün olarak ele alındığında Akdeniz tipi yataklarla global ölçekte büyük benzerlikler gösterdiğini belirtmiştir.

ÖZPEKER (1991), Mersin-Erdemli Ofiyolitik Masifinde düşük-orta tenörlü, büyük rezervli, ileri teknoloji ile yüksek öneme sahip olabilecek kromit cevherlerinin bulunduğu belirtmiştir. Çalışılan bölgede potansiyel olarak % 15-30 Cr₂O₃ tenör aralığında toplam 233.000 ton görünür rezerve sahip cevher varlığını, cevherleşmenin genellikle KD-GB gidişli olduğunu; KD, KG ve KB yönlü faylanmalarla ekaylanmış ve düzensiz bloklar şeklini aldığı belirtmiştir.

YAMAN (1991), Akarca, Yapraklı, Musalı krom yataklarını incelemiş, düzensiz damar ve mercek gösteren yatakların harzburjıt tektonitlerin yapısal ögeleriyle uyumlu olduğunu, masifteki tüm kromitli kütlelerin, masif, saçılımlı ve bantlı yapı şeklinde olduğunu belirtmiştir. İncelediği tüm kromitlerin petrografisinde zehur şekillerine göre değişiklik görülmemiğini, masif kromitlerin adkümülatik ve heterakümülatik doku gösterdiklerini belirtmiştir. Mineral kimyasını ise Stevens (1944) spinel prizmasında incelemiş kimyasını Al kromit bölgesinde yer aldığı görmüştür.

PARLAK (1996), Mersin Ofiyolitinin, Güney Tetis Okyanusunda Üst Kretase'deki yay oluşumuna bağlı olarak gelişliğini ve Toros aktif kıta kenarına bindirdiğini söylemiştir. Ofiyolitin yaklaşık 6 km kalınlığında bir okyanus kabuğunu temsil ettiğini, tabandan tavana doğru, metamorfik bir dilimi, harzburjitleri, ultramafik ve mafik kümülatları, bazalt ve derin deniz sedimanlarını içerdigini, tüm bu birimlerin ofiyolitik melanj üzerine tektonik dokanakla geldiğini belirtmiştir.

3. OFİYOLİT KAVRAMI

3.1. Tanım

Ofiyolit mafik ve ultramafik kayaçlardan oluşan belirgin kayaç topluluğuna verilen bir isimdir. Yunanca “ofics” yılan, “ofiyolit” yılantaşı anlamına gelmektedir. 1972’de toplanan 1. Penrose konferansına göre tam eksiksiz bir ofiyolit dizisi, alttan üstte doğru şu kayaç türlerinden oluşmaktadır (Şekil 2).

1. Ultramafik kompleks: Harzburjıt, lerzolit, dünitin çeşitli oranlarda karışımından oluşan, genellikle tektonit dokulu, az veya ileri derecede serpantinleşmiş kompleks (Tektonitler).

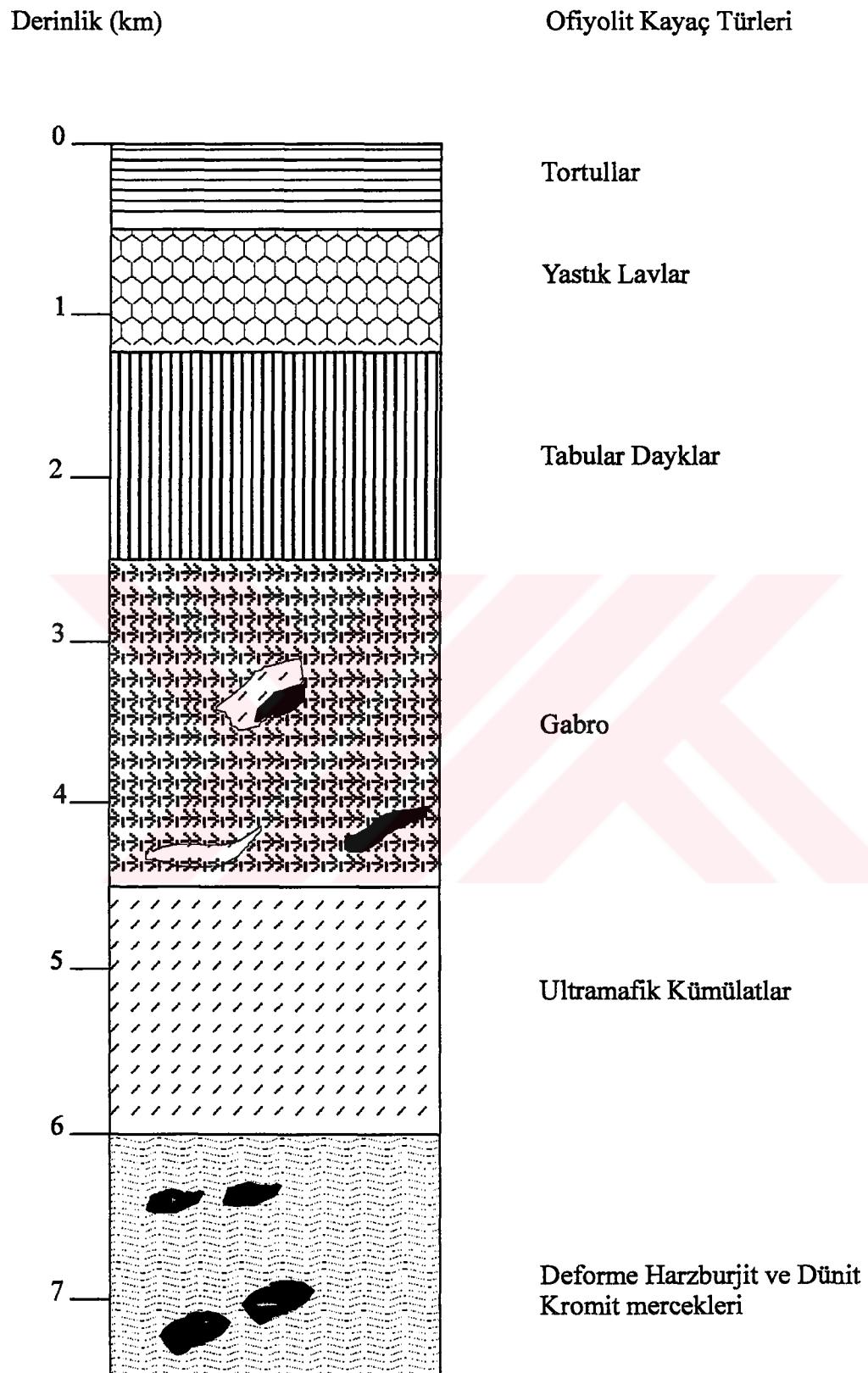
2. Gabro kompleksi: Ultramafik birime oranla daha az deform olmuş genellikle kümülat yapılı, peridotitik kümülat ve piroksenitler içeren kısım (Kümülatlar).

3. Mafik tabular dayk kompleksi: Diyabaz, dolerit, tronjenit ve kuvars porfir dayklardan oluşan kompleks.

4. Mafik volkanik kompleks: Genellikle yastık yapılı çeşitli bazalt ve spilitlerden oluşan kompleks

Bu birimlerle birlikte örtü tortulları, genellikle radyolaryalı çörtler, ince şeyl aratabakalı az miktarda kireçtaşları, dünit ile çevrili podiform kromit kütleleri, alkali ve silis içeriği fazla intrüzif (sokulum) ve ekstrüzif (akıştı) kayaçlar bulunmaktadır.

Genel kural olarak ofiyolit topluluğuna ait birimlerin tektonik kuvvetlerle tamamen karışması, normal dizilimin kısmen veya tamamen bozulması, karmakarışık olmasına ofiyolitli melanj adı verilir. Genellikle ofiyolitli melanjin matriksi ofiyolit tanımındaki birimlerden biri olan pelajik tortullar, bloklar ise diğer birimlerdir. Yabancı bloklar genellikle kireçtaşı bloklarından oluşmaktadır.



Şekil 2. Tipik Ophiolit Birliğinin Sistematik Kesiti (Clague ve Straley, 1977'den)

3.2. Ofiyolitin Kökeni

Ofiyolitlerin kökeni ile ilgili ilk açıklama Steinmann (1927), tarafından yastık lavlar da dahil olmak üzere ofiyolitin tüm bileşenlerinin bir magmadan türediğini belirtmesiyle yapılmıştır.

Borchert (1958), ofiyolitlerin büyük çaplı bir denizaltı lav akıntısı içindeki gravitasyonel farklılaşma ürünü olduğunu belirtmiştir.

Maxwell (1969), ofiyolitlerin Alpin orojenik çevrimi başlangıç evresinde gerilme kuvvetlerinin hakim olduğu sırada mantonun yukarı doğru diyapirik yükselmesi ve kısmi erimesi ile oluşmuş bir denizaltı lakoleti şeklinde oluştuğunu savunmuşlardır.

Moores (1969), ofiyolit komplekslerinin, manto malzemesinin kısmen eriyerek okyanus tabanına sürekli olarak farklılaşmaya uğrayan ve deformé olan sıvı-katı karışım bir kütle halinde akması ile oluşmakta olduğunu belirtmiştir.

Sismik çalışmalar, okyanus tabanlarından tarama ile alınan örnekler ve JOIDES (Joint Oceanographic Institute for Deep Earth Sampling) programı ile DSDP (Deep Sea Drilling Project) projesi uyarınca yapılan sondajlar okyanus kabuğu ve manto hakkında değerli bilgiler sağlamış ve kabuğun tabakalı yapısını ortaya çıkarmıştır. Araştırmacıların çoğu ofiyolitlerin okyanus ortası sırtlarda oluşmuş ve litosferin yakınsayan levha kenarlarındaki yitim kuşaklarına taşınmış okyanus kabuğu parçaları olduğunu varsayıp görüşü desteklemiştir ve levha tektoniğinin tamamlayıcı bir ögesi olarak benimsemişlerdir. Gerçekten ofiyolitlerin okyanus kabuğu kökenli olduğu varsayımini savunanların tümü, Kıbrıs' taki Troodos Ofiyolitinin bir okyanus ortası sırtta oluşmuş okyanus kabuğunu temsil eden bir ofiyolit kompleksi olduğunu kabul etmişlerdir. Fakat kompleksin petrografik ve kimyasal verilerinin incelenmesiyle, okyanus ortası sırtı kayaçları arasında büyük kimyasal ve petrografik farklılıkların bulunduğu ortaya çıkmıştır. Böylece ofiyolitlerin okyanus ortası sırtı kökenli oldukları üzerine kuşkular ortaya çıkmıştır. Ofiyolitlerin genellikle ada yayı kökenli oldukları kabul edilmektedir.

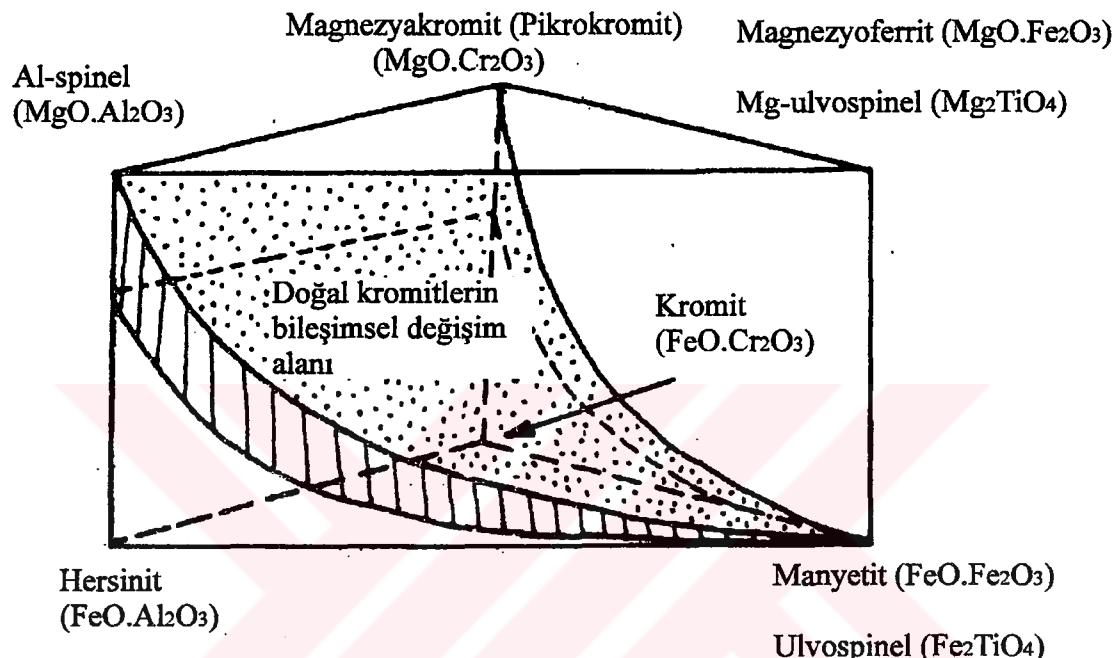
Okyanus ortası volkanikler diverjan (uzaklaşan) plaka sınırlarında oluşmaktadır ve toleyitik yapıda, bazaltik bileşimdedir. Bu kayaçlar az miktarda olivin içermektedir. $\text{Fe}_2\text{O}_3 / \text{FeO}$ ve $\text{K}_2\text{O} / \text{Na}_2\text{O}$ oranları düşüktür. K_2O içeriği % 0.2'den TiO_2 içeriği % 1'den azdır. Toleyitik bazaltlar düşük miktarda K, Ba, P, Sr, U, Th ve Zr içermektedir. Ada yayı volkanikleri ise konverjan (yaklaşan) plaka sınırlarında oluşmakta, kalkalkalin magmatizma ve andezitik volkanizma egemendir. Ada yayı volkanik kayaçları kalkalkalin yapıda olup potasyum içeriğine göre alt gruplara ayrılmaktadır. Düşük potasyumlu kayaçlar genellikle ada yaylarında iken yüksek potasyumlu kayaçlar (şoşonitik) kıta içi bölgelerde gözlenmektedir. Bir çok ofiyolit istifi standart okyanus kabuğu vermemektedir. Bir çok istiflerde levhamsı dayklar çok az veya hiç gelişmemektedir. Buna bağlı diğer nedenlerle ofiyolitlerin çoğu gerçek okyanuslardan ziyade yay gerisi yayılım havzalarında olmuş kural dışı okyanusal kabuğu temsil ettilerini anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak ofiyolitlerin, okyanus içi sırtlarda ve ada yayı yöresinde olduğu, yitme zonlarında plakaların katıldığı orojenik hareketlerde esas olarak siyrılma ve üzerleme (obduction) yoluyla bugünkü konumlarını aldıkları belirtilmektedir.

4. KROMİT MİNERALİ HAKKINDA GENEL BİLGİLER

4.1. Giriş

Kromit, spinel grubu minerallerden olup, sıkı ve yoğun kristal hücreli, özgül ağırlığı yüksek ($3.8\text{-}4.9 \text{ gr/cm}^3$), sertliği 8 olan bir mineraldir. Spinel grubu minerallerin kristal kimyasal formülleri genel olarak $(\text{Fe, Mg})^{2+} (\text{Fe, Al, Cr})_2^{3+} \text{O}_4$ şeklinde yazılmakta olup, yaygın kimyasal bileşimleri Şekil 3' de gösterilmiştir.



Şekil 3. Spinel grubu minerallerin kimyasal bileşimine göre isimlendirilmesi ve doğal kromitlerin bileşimsel değişim alanı (Stanton, 1972)

4.2. Kromit Oluşumu

Kromit yataklarının tamamı, ultramafik kayaçlar ile ilişkili olarak olmuş kristallenme ile ayrışım yatakları şeklinde dirler. Kromit yataklarının ilişkili oldukları ultramafik kayaçlar jeolojik konumları, içerdikleri kayaç türleri ve iç yapıları bakımından 3 gruba ayrılmaktadır. Bunlar sırasıyla

1. Stratiform / tabakalı-otijenik masifler
2. Podiform / Alpin tipi-allojenik masifler
3. Konsantrik / zonlu-polijenik masifler

Krom yatakları bu masiflerden hangisi içinde gözleniyorsa ona göre stratiform / tabakalı, podiform / Alpin tip veya konsantik masifler şeklinde tanımlanmaktadır. Bunlardan konsantrik masifler, krom yatakları bakımından fazla önemli değildir (Gökçe, 1995).

4.2.1. Stratiform Yataklar

Kromit oluşumu, olduğu magmadan daha yoğundur ve bundan dolayı diğer erken oluşumlu mineraller gibi magma odasının tabanına tabakalı olarak çökelir. Birçok stratiform komplekslerde magma yerleşimi ve kristalleşme duraylı kratonik ortamda gerçekleşmiştir. Bu nedenle birincil magmatik özelliklerin tümü korunmuştur. Bunlar daha sonra üst kabuğa yerleşmişlerdir.

Stratiform adı verilen bu masifler kratonik plaka içi bölgelerde oluşan derin kırıklar boyunca aniden yükselmiş ve üzerindeki litostatik basıncın kalkması ile önemli ölçüde erimiş manto malzemesinin ayrılması ile oluşmuş, tabanda ultramafik kayaçlardan üst seviyelerde granitoyidlere kadar değişen çeşitli kayaç türlerini içeren, ortalama gabroik bileşimli, tabakalı iç yapılı büyük boyutlu Prekambriyen yaşı masiflerdir. Dünyadaki en önemli stratiform yatakları Bushveld ve Stillwater kompleksleridir.

Stratiform krom yataklarında kromit kristalleri çok küçük boyutlu olup % Fe₂O₃ içeriklerinin yüksek (% 10-24), % Al₂O₃ içeriklerinin çok düşük, % MgO / % FeO oranının düşük (3/5 ile 1/1 arasında), % Cr₂O₃ / % Fe₂O₃ oranını düşük, % Cr₂O₃ / % Al₂O₃ oranının yüksek olması ile karakteristiktir.

4.2.2. Podiform Yataklar

Ofiyolitlere bağlı olarak oluşan podiform kromit yataklarının ana kayaçları, kökensel olarak mantoda kristallenmiş, daha sonra bindirmeler ve ters faylarla kabuktaki yüksek derecedeki duraysız tektonik çevreye yerleşmiştir. Bunlar ofiyolit topluluğunun parçasıdır. İlk olara büyük bir olasılıkla okyanus ortası veya yay gerisinde açılmakta olan sırtlarda oluşmuşlardır. Tektonik deformasyon geçirilmiş olmalarına karşın kristal dizilimi ile ilgili dokular sıkça korunmuştur ve bazıları stratiform yataklara benzerlik gösterir. Bu durum ortak bir kökeni yansımaktadır. Peridotit ve kromitin üst mantodan şimdiki bulundukları üst kabuğa taşınması, yüksek sıcaklıkta, plastik akış şeklinde ve uzun mesafeler boyunca gerçekleşmiştir.

Bu taşınma ilksel tabakalanmada parçalanma meydana getirmiş, kromit ve ana kayacında metamorfik özelliklerin gelişmesine yol açmıştır. Peridotitler ileri derecede serpantinleşmiş olup stratiform yataklara zittir.

Alpin tipi krom yatakları ofiyolit kompleksleri içinde harzburjit ve dünitlerden oluşan ultramafik tektonit seviyesinde, özellikle dünitik bir kılıfla sarılmış olarak büyük mercekler, küçük cepler, torba ve ender olarak da kalem, boru, levha şekilli zenginleşmeler olarak gözlenmektedir.

Lerzolit bileşimli manto malzemesinin kısmi ergimesi sonucu oluşturukları düşünülen harzburjit ve dünitler içindeki krom yataklarının oluşumu oldukça tartışmalı olup, harzburjit ve dünitten oluşan tektonitler içindeki konumları hakkında bugüne kadar çeşitli görüşler ileri sürülmüştür (Şekil 4).

Thayer (1964 ve 1969), tarafından ileri sürülen görüşte kromitlerin tektonit seviyesinin tabanında kısmi ergime olayları sonucunda oluşan magmatik eriyikler içinde oluşturukları, gravitatif ayrımın sonucu magma odasının tabanında birikerek krom yataklarını oluşturdukları, daha sonra bu yatakların jeosenklinallerin kıvrımlanması sırasında tektonitler içine yerleşikleri, hem oluşumları hem de yüksek sıcaklık ve basınç altında gelişen yerleşimleri sırasında önemli ölçüde deformasyon geçirdiklerini belirtmiştir (Şekil 4, I). Ayrıca podiform kromit yataklarını stratiform kromit yataklarından ayıran önemli bir fark olarak nodüler dokunun gelişimini ise çok yavaş soğuyan bir ortamda kromit kristallerinin çok yavaş hızlarla çökelmesi ile olduğunu açıklamıştır.

Dickey (1975), kromit yataklarının tektonitlerin hemen üzerinde bulunan kümülât seviyesinde gelişen erime ve magmatik kristallenme olayları sırasında oluşturukları, daha sonra yoğunluklarının yüksek olması nedeniyle tabandaki tektonitler içine gömüldüklerini düşünmektedir (Şekil 4, II). Nodüler kromitlerin oluşumunda ise hareketli bir ortamın gerekliliğini vurgulamış, türbülanslı bir magma segregasyonu zonunda kromit kristallerinin yuvarlanması ve dönme hareketi esnasında biraraya gelerek kümelenmeleri, hareket devam ettikçe etrafındaki kromit kristallerini çeperlerine toplayarak büyümelerinden meydana geldiğini açıklamıştır.

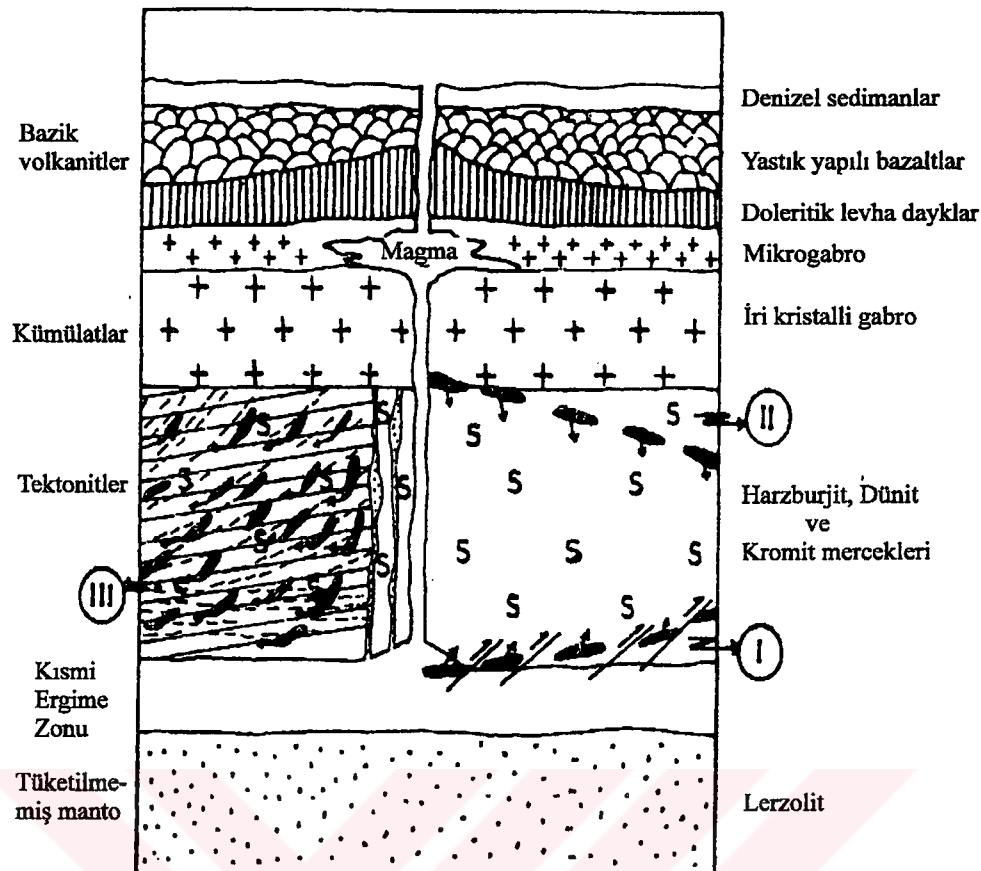
Greenbaum (1977), magma haznesi tabanında birikmiş olan kromit seviyelerinin tektonitler içerisinde tektonik aktiviteyle ilişkili olarak, plastik haldeki peridotitlerin kıvrımlanması esnasında kromit kütlelerinin peridotitler içerisinde sokulduğunu belirtmiştir.

Burgath ve Weiser (1979), Cr'ca zengin kromitlerin okyanusal yayılım bölgelerinin altında peridotitik malzemenin kısmi ergimesi ile olduğunu, Al'ca zengin kromitlerin ise manto malzemesi içindeki ilksel spineller veya bu spinellerin kısmi ergime artığı Al'ca zengin bazaltik eriyikler ile reaksiyonu sonucu olduğunu belirtmiştir.

Paktunç (1981), kromitleri kromca zengin ve alüminyumca zengin tipler olmak üzere iki ana grup altında toplamıştır. Alüminyumca zengin tiplerin okyanus ortası yayılma bölgelerinde, kabuk-manto sınırı civarlarında bazaltik bileşimli kısmi eriyiklerden itibaren kümülatlar olarak kristalleşmiş, kromca zengin tiplerin ise üst manto kayaçlarının kısmi ergimesi sırasında oluşmuş, son şekillerini kısmi eriyikle olan tepkimeleri sonucunda kazanıldığı belirtmiştir.

Lago ve diğ. (1982), bu yataklanmanın tektonitlerin tabanında gelişen kısmi ergimeler sırasında oluşan kromca zengin eriyiklerin tektonitler içinde diyapirler şeklinde yükselmeleri ve oluşan konveksiyon akımları içinde kromitlerin yoğunluklarının yüksek olması nedeniyle ayrımlanarak zengişleşmesi sonucu oluşturuklarını savunmaktadır (Şekil 4, III).

Ayrıca Lago ve diğ. (1982) podiform krom cevherleşmelerinin çevresinde gözlenen dünitik klinin oluşumunu tekrarlanmalı kısmi ergime olayları ile açıklamaya çalışmıştır. Boudier ve Coleman (1981) ile Nicolas ve Prinzhofer (1983), lerpolidit bileşimli manto malzemesinin iki kez tüketildiğini düşünmüşlerdir. İlk evrede kalıntı harzburjitelrin olduğu, daha sonra bunların tekrar kısmi ergimeye uğraması ve bileşimlerindeki ortopiroksenlerin tüketilmesiyle de dünitlerin olduğunu ileri sürmüşlerdir.



Şekil 4. Okyanusal kabuk içinde Alpin tipi kromit yataklarının oluşum modelleri

(I; Thayer, 1964, 1969, II; Dickey, 1975, III; Lago ve dig., 1982; Gökçe, 1995'den)

Üşümezsoy (1986), podiform tipteki kromit kütelerinin diyapirik üst manto peridotitleri içinde oluşturuklarını benimsemiştir. Peridotitlerin harzburjit ve dünit bileşiminde, çok fazla tüketilmiş manto kalıntıları olduğunu, kromit tanelerinin magma kanallarındaki boşluklarda, konveksiyon akıntıları kontrolünde birliğini açıklamıştır.

Zhou (1994), kromit oluşumunu kısmi ergimenin derecesine bağlamıştır. Kısımlı ergime derecesinin fazla olmasıyla oluşan magmaların kristalleşme ürünleri yüksek krom içermektedir. Yüksek alüminyum içeriğine sahip kromitler ise düşük ergime sonucu oluşmaktadır. Podiform kromit kütelerinin iki farklı magmanın karışımı ile oluşumundan çok kayaç / eriyik arasındaki reaksiyonlarla oluşturuklarını açıklamıştır.

Özpınar ve Bilgin (1996), yaptıkları çalışmalarda kromitlerin lerzolitik bileşimli üst manto malzemesinin kısmi ergime ile oluşan bazaltik sıvının yukarıya çıkarken üst manto peridotitleri ile reaksiyona girmesi sonucu olduğunu belirtmişlerdir. Kayaç / eriyik arasındaki reaksiyonun, üst manto peridotitlerindeki klinopiroksen ve ortopiroksenlerin çözünmesine yardımcı olduğunu, sonuçta geride kalıntı olivin (dünit) bırakıldığını ve bu modelle kromit yatakları çevresinde geçişli olarak yer alan dünitik, harzburjistik ve yer yer izlenen lerzolitik zonları daha kolay açıklamıştır.

Belirtilen bütün bu görüşlerde; Alpin tipi krom yataklarının farklı şekillerde oluşturuları düşünülmekle birlikte, tüm araştırmacılar bu yatakların okyanusal kabuğun yatay hareketine bağlı olarak taşındıklarını, yaklaşan plaka sınırlarında okyanusal kabuğun kıtasal kabuk üzerine sürüklentimesi sonucu bugünkü konumlarını aldılarını ve bu olaylar sırasında önemli ölçüde deformasyon geçirdiklerini kabul etmektedirler.

Alpin tip kromit yataklarında kromit kristalleri genellikle büyük boyutlu olup kristal kümelerinde nodüler, antinodüler, orbiküler dokular ile magmatik akıntı ve plastik deformasyon izleri olarak tanımlanabilecek foliasyon, lineasyon ve kopma (pull-apart) yapı ve dokuları gözlenmektedir.

Bu yataklardaki kromitler, kimyasal bileşim bakımından Cr, Al ve Mg'ca zengin, Fe ve Ti'ca fakirdirlerdir. % Al_2O_3 içeriği % 6 ile 52 arasında % Fe_2O_3 içeriği % 8 civarında, % MgO / % FeO oranı 1/1 ile 7/3 arasında, % Cr_2O_3 / % Fe_2O_3 oranı 1.5 ile 4.5 arasında Cr / Fe oranı 2 ile 4.5 arasında, Cr / Cr+Al oranı 0.2 ile 0.8 arasında değişmektedir.

5. BÖLGESEL JEOLOJİ

Çalışma alanını içine alan Mersin O_{33-a₁} paftasında, yerleşme yaşı Üst Kretase olan ofiyolitik seri ve ofiyolitli melanj ile Alt-Orta Miyosen yaşlı kireçtaşları ayırtlanmıştır (İşler, 1990).

Bölgедe temeli oluşturan Mesozoyik yaşlı Geç Kretase'de yerleşen Mersin Ofiyoliti ve Fındık Karmaşığı bulunmaktadır. Bunun üzerine uyumsuzlukla Senozoyik yaşlı Erken-Orta Miyosen ile temsil edilen Kaplankaya Formasyonu gelmektedir. Orta Miyosen yaşlı Karaisalı Formasyonu ile Kaplankaya Formasyonu yanal ve düşey geçişlidir (Tağa, 1995). En üstte ise, bu formasyonların üzerine diskordan olarak gelen Kuvaterner yaşlı kaliçi ve alüvyon bulunmaktadır (Şekil 5).

5.1. Mesozoyik

5.1.1. Geç Kretase

5.1.1.1. Mersin Ofiyoliti

Birim daha çok büyük harzburjit dilimleri ile bunları kesen izole diyabaz dayklarından oluşmuştur. Ofiyolitin % 80'den fazmasını serpantinleşmiş peridotitler oluşturmaktadır (Yaman, 1991).

İşler (1990), yaptığı arazi gözlemleri ve mikroskobik çalışmalar sonucunda ofiyolitik seri içerisinde harzburjit, serpentinit, ortopiroksenit, diyabaz, diyorit, gabro ve metamorfik seviyeler tespit etmiştir.

5.1.1.2. Fındık Karmaşığı

Pampal (1984), yaptığı çalışmalarında Tepeköy türü olarak ayırdığı karışık içerisinde Permiyen, Triyas ve Jura yaşlı kireçtaşı bloklarını tespit etmiştir.

Karmaşık, ofiyolitik bir matriks içinde çok değişik boyutlarda bir cm büyüklüğünde parçadan yüzlerce metre büyülükte boyutlara kadar varan yabancı elemanlar içermektedir. Yabancı elemanların büyük çoğunluğunu değişik yaşlardaki kireçtaşları daha az olarak da kumtaşları ve konglomeralar oluşturur. Bunların yanında yine küçük parça ve blok şeklinde bol miktarda ofiyolite ait elemanlardan peridotit, serpentinit, diyabaz, gabro, diyorit, radyolarit, kırmızı renkli kireçtaşı ve spilitler görülmektedir (İşler, 1990).

Sekil 5. Çalışma alanının genelleştirilmiş stratigrafik kesiti (Yaman, 1991'den)

5.2. Senozoyik

5.2.1. Tersiyer

5.2.1.1. Kaplankaya Formasyonu

Kaplankaya Formasyonu genelde boz renkli, çakılı kumtaşı, kumlu kireçtaşları vb. yapılidir. İçerisindeki çakılı oranıyla karbonat oranı yersel ortam şartlarına bağlı olarak değişim sunmaktadır. Yetiş ve Demirkol (1986) tarafından isimlendirilen birim Tersiyer'in tabanını oluşturmaktadır, Mesozoyik yaşılı Fındık Karmaşığı üzerine şerit halinde diskordan olarak gelmektedir. Erken-Orta Miyosen yaşılı Karaisalı Formasyonu ile yanal ve düşey geçiş göstermektedir. Yetiş ve Demirkol (1986) tarafından bu birimin yaşı Burdigaliyen-Langhiyen (?) olarak değerlendirilmiştir.

5.2.1.2. Karaisalı Formasyonu

İlk defa Schmidt (1961) tarafından Karaisalı Kalkeri olarak adlandırılan birim sonra İlker (1975), Görür (1980), Yetiş ve Demirkol (1984) tarafından da Karaisalı Kireçtaşı olarak kabul edilmiş, daha sonra Yalçın ve Görür (1984) birime Karaisalı Formasyonu adını uygulamışlardır. Adını Adana'ya bağlı Karaisalı ilçesinden alan Karaisalı Formasyonu karstik yapıdadır. Çalışma alanında bulunan kireçtaşları masif, orta-kalın tabaklı, genellikle beyaz, açık gri-bej renkli, bol çatlaklı, karstik erime boşluklu ve yaklaşık yatay tabakalıdır. Birimin yaşı Yetiş ve Demirkol (1986) tarafından Burdigaliyen-Langhiyen olarak belirtilmiştir.

5.2.2. Kuvaterner

5.2.2.1. Kaliçi

Bölgede yeraltı sularının sıcak dönemlerde kılcal çekim ile yüzeye doğru yükselmesi ve yüzeye yakın kesimlerde suyun buharlaşması sırasında içindeki karbonatın çökelmesiyle kaliçi oluşumları ortaya çıkmıştır (Tağa, 1995).

5.2.2.2. Alüvyon

Bölgede eski alüvyonlar ile dere boyalarında gelişmiş genç alüyon bulunmaktadır. Eski alüyon genellikle bitkisel toprak ile örtülü bulunmaktadır. Yeni alüyon ise dere boyalarında gelişmiş olup; çakılı, kum, çört, değişik yaşındaki kireçtaşları, radyolarit ve ofiyolit parçalarından oluşmaktadır.

6. MATERİYAL VE METOD

“Musalı (Mersin) Bölgesindeki Kromit Yataklarının Mineralojisi ve Petrografisi” konulu bu çalışma 1996-1997 yıllarında arazi, laboratuvar ve büro çalışmaları şeklinde üç bölümde yapılmıştır.

6.1. Arazi Çalışmaları

1996 yaz aylarında yapılan arazi çalışmalarında, çalışma alanının 1/5000 ölçekli jeoloji haritası yapılmıştır. Çalışma bölgede yüzeylenen kayaçlardan örnek alımı, cevher mostrallarının yerinin tespiti, fotoğraf ve slayt çekimi şeklinde yürütülmüştür.

Cevherleşmenin doğrultusu, eğimi ve dalımı, yankayaç ile olan ilişkileri, cevher oluşumu, cevherleşme ve tektonizmanın etkileri araştırılmıştır.

6.2. Laboratuvar Çalışmaları

Arazi çalışmaları sonucunda toplanan örneklerle yapılan laboratuvar çalışmaları, mikroskopik incelemeler ve kimyasal analizler şeklinde yürütülmüştür.

6.2.1. Mikroskopik İncelemeler

Çalışma alanından toplanan örneklerden taze ve ayırmamış olanlarından ince kesitler ve parlatma kesitleri yapılmıştır.

Mersin Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği İnce Kesit atölyesinde hazırlanan kesitler polarizan mikroskopta incelenmiş ve karakteristik olanlarından fotoğraf çekimi yapılmıştır. Yapılan ince kesitlerin incelenmesi sonucu minerallerin bileşimi, mikro yapı-doku özellikleri, minerallerin kayaç içinde göreceli oranları göz önüne alınarak da parajenezi ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Petrografik adlama için Jeolojik Birimleri Uluslararası Birliği (I. U. G. S.) tarafından kabul edilen ve önerilen modal analiz diyagramları kullanılmıştır.

Parlatma kesitleri ise Çukurova Üniversitesi İnce Kesit Laboratuvarında hazırlanmış, maden mikroskobunda incelenmiştir. Kromun gönderilen ışığı yansıtması durumuna göre rengi, içinde bulunduğu kayaçlar ile olan ilişkisi ortaya çıkarılmıştır.

6.2.2. Kimyasal Analizler

Cevher ve yan kayaçlardan alınan örneklerin bir kısmı Kromsan Firmasında, diğer bir kısmı da Berlin Teknik Üniversitesi Jeokimya Laboratuvarında, XRF yöntemi ile analiz edilmiştir. Kromit ve tektonit örneklerindeki ateş kaybı değerleri Mersin Üniversitesi kimya laboratuvarında, kül firmında bulunmuştur.

6.3. Büro Çalışmaları

Arazi ve Laboratuvar çalışmaları sonucunda elde edilen bütün veriler derlenerek ME. Ü. Fen Bilimleri Enstitüsüne Yüksek Lisans Tez Çalışması olarak sunulmuştur.

7. ARAŞTIRMA BULGULARI

7.1. Tektonitler

1. Penrose konferansında (1972), tektonitler harzburjit, lerzolit, dünitin çeşitli oranlarda karışımından oluşan az veya ileri derecede serpentinleşmiş ultramafik kayaçlar olarak tanımlanmıştır.

Thayer (1962), tektonitleri metamorfik peridotitler olarak tanımlamıştır. Jackson ve Thayer (1972), Alpin komplekslerin dünit, harzburjit veya lerzolit, olivinli gabro, norit ve anortozit kayaçlarından olduğunu, bu kayaçların tektonik dokulu olduğunu, foliasyon ve lineasyonun gözlendiğini belirtmiştir.

Tektonitler kalıntı ultramafik kayaçlardan olup büyümeye zonu altında magmanın yükselmesi sırasında katı halde deformasyon geçirmiştir. Bu kayaçlar içinde yer yer üst mantoya ait parçalar bulunmakta ve kısmi ergime nedeniyle bazaltik fraksiyon bakımından fakir görülmektedir (Anıl, 1987).

Tektonit kayaçları birbirlerine dereceli geçiş yapmaktadır. Ayrışma yüzeyleri sarımsı kahverenkli olup, taze yüzeyi siyah-koyu yeşil renklerdedir. Tektonitler çok sayıda kırıklı ve çatlaklı yapıya sahiptir. Çatlak ve kırıklar birbirine dik ve eğiktirler (Fotoğraf 1).

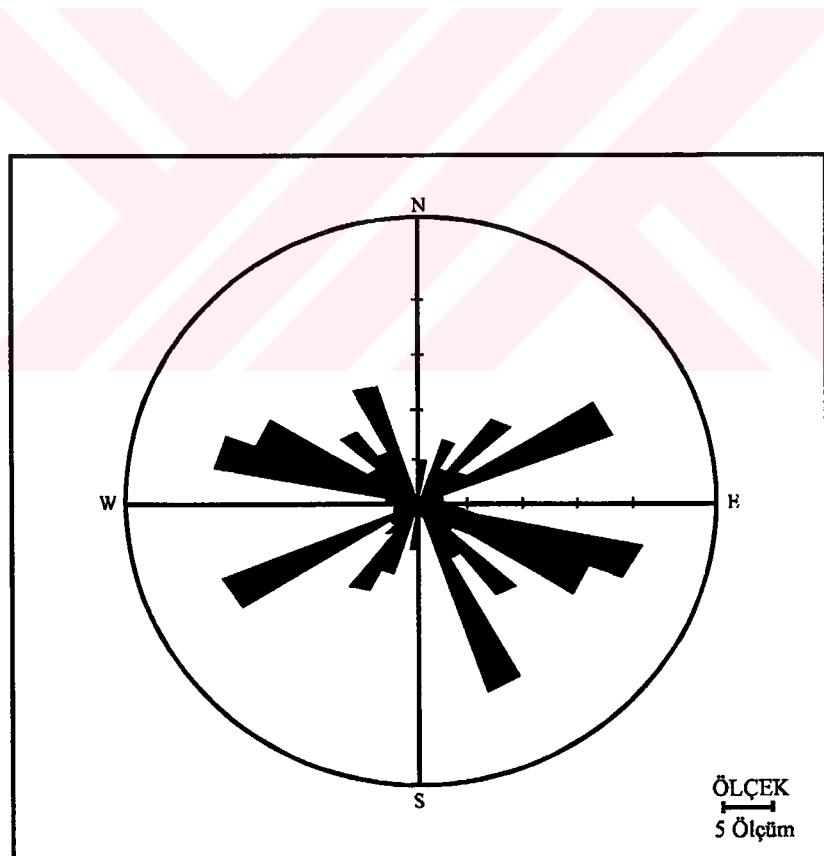


Fotoğraf 1. Musali (Mersin) tektonitlerinde gözlenen çatlaklar (Kuşça Derenin doğusu)

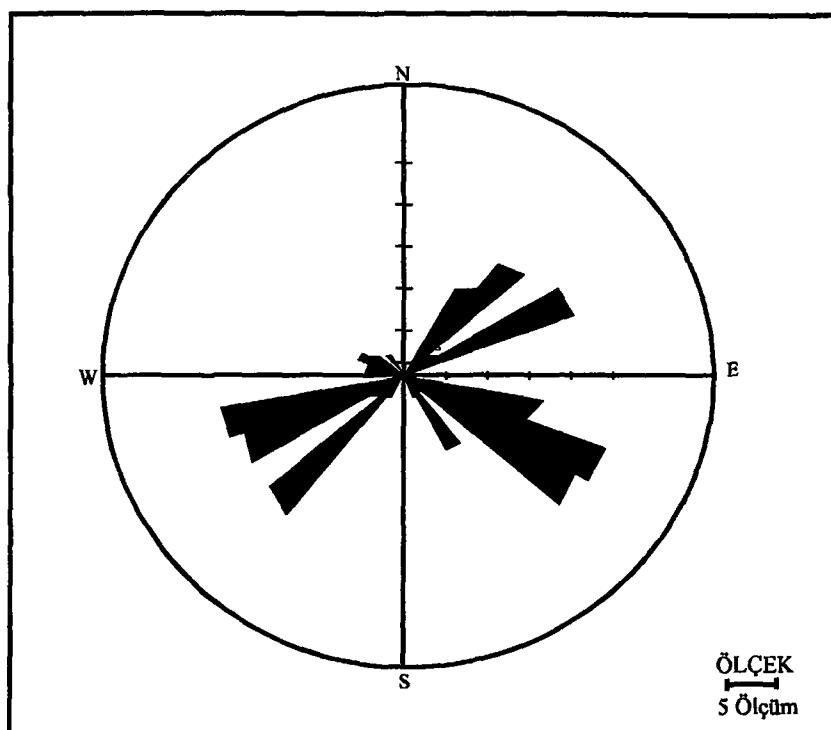
Arazi gözlemlerine dayanarak, bölgede ikisi daha yaygın olmak üzere kabaca üç çatlak takımının varlığı gözlenmiştir. Bu çatlak takımlarından alınan ölçümlerle çatlak sistemlerinin doğrultu gül diyagramı (Şekil 6), eğim gül diyagramı (Şekil 7) çizilmiştir. DIPS adlı bilgisayar programı ile de kontur diyagramı oluşturulmuştur (Şekil 8).

Doğrultu gül diyagramı ve kontur diyagramı incelendiğinde üç takım çatlak sistemi gözlenmektedir. Birinci çatlak takımına ait ana çatlak doğrultuları K60B-K80B arasında, ikinci çatlak takımı ait ana çatlak doğrultuları K60D-K70D arasında değişmektedir. Bu iki çatlak takımı arasında gelişen üçüncü takıma ait çatlak doğrultuları ise K20B-K50B arasındadır. Elde edilen doğrultu gül diyagramına göre, tektonitlere lokal olarak etkiyen gerilme yönlerinin K5B ve G5D olduğu belirlenmiştir.

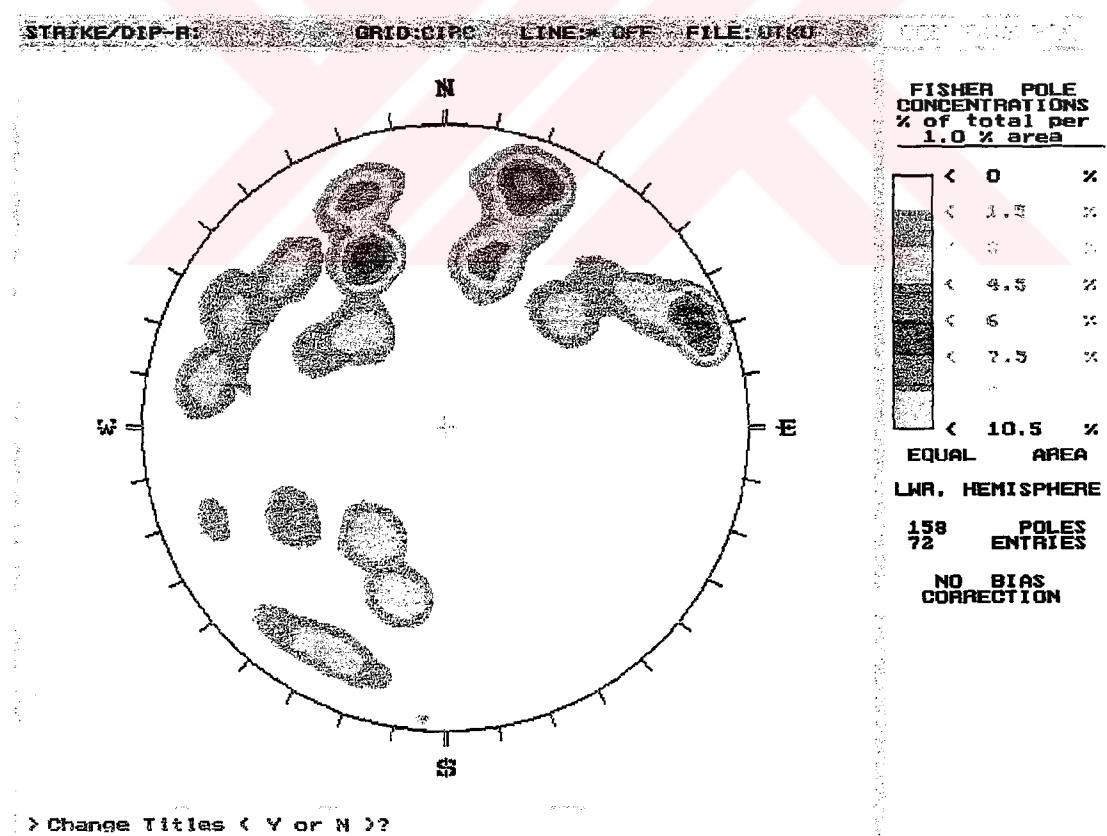
Eğim gül diyagramına bakıldığında eğimlerin KD, GD ve GB'ya olduğu gözlenmektedir.



Şekil 6. Musali (Mersin) tektonitlerindeki çatlak sistemlerinin doğrultu gül diyagramı



Şekil 7. Musali (Mersin) tektonitlerindeki çatlak sistemlerinin eğim gül diyagramı



Şekil 8. Musali (Mersin) tektonitlerindeki çatlak sistemlerinin kontur diyagramı

7.1.1. Dünit

Çalışma alanında gözlenen dünitler, harzburjiter içerisinde sıkça irili ufaklı, cepler ve bantlar şeklindedir. Bantlar şeklindeki dünitlerde kromit cevherleşmesi gözlenmektedir. Ayırışma yüzeyi yeşil-sarımsı yeşil, taze yüzeyi koyu yeşil-siyah renklerdedir. Bol kırıklı yapıda ve serpentinize olmuşlardır. Mikroskopik incelemeler sonucunda şu mineraller gözlenmiştir.

Olivin: Dünitlerin esas mineralidir. Kayaçta % 90 oranında bulunmaktadır. Şekil olarak yarı özsekilli ve özsekilsiz olarak gözlenmekte, taneli bir yapı sunmaktadır (Fotoğraf 2). Olivinler genellikle 2. sıranın polarizasyon renkleri olan mavi-yeşil-turuncu-sarı-pembe renklerdedir. Çatlakları ve kenarları boyunca serpentinleşmişlerdir. Ayırışma nedeniyle iri taneli olivinler, küçük sivri köşeli olivinlere dönüşmüştür. Serpentinleşme olivin mineralinin çatlakları ve kenarları boyunca, tek ve çift nikolde kahverenkli olarak görülmektedir (Fotoğraf 2).

Kromit: Dünitik kayaçlarda %5-10 oranında bulunmaktadır. Kesitlerde özsekilli ve yarı özsekilli olarak gözlenir. Tek ve çift nikolde koyu kahverenkliidir.



Fotoğraf 2. Dünit içindeki olivin mineralindeki serpentinleşme

(ol: olivin, sp: serpentinit, örnek no:15)

7.1.2. Harzburjıt

Çalışma alanında gözlenen harzburjıtler bol çatlaklı ve kırıklı kaygan yapıdadır. Çatlak sisteminin fazlalığı nedeniyle, çatlaklar boyunca bloklara ayrılmıştır. Harzburjıtlerin büyük çoğunluğu ayırmış ve serpantinleşmiştir. Serpantinleşme dıştan içe doğru gelişen zonlu bir yapı sunmaktadır. Ayırışma yüzeyi rengi sarımsı-kahve, taze yüzey rengi ise yeşil-siyah renktedir. Harzburjıtlerin ince kesitlerinin mikroskopta incelenmesi ile elde edilen veriler şu şekildedir.

Olivin: Yaklaşık % 70-80 oranında bulunarak kayaç içinde egemen minerali oluşturur. Olivin taneleri çok sayıda çatlak içerdiginden dolayı küçük taneli olup, çatlakları ve kenarları boyunca serpantinleşmiştir. 2. sıranın polarizasyon renkleri gözlenmektedir. Ayırışma nedeniyle bazı kesitlerde olivinler kalıntı halinde düzensiz keskin köşeli ve irili ufakçı parçalar şelinde gözlenmiştir. Olivinler dalgalı sönme gösterir. Bu dalgalı sönme bize kayacın deformasyon etkisinde kaldığını belirtir (Fotoğraf 3).

Ortopiroksen: İncelenen kesitlerde yaklaşık % 15-20 arasında değişen oranlarda gözlenmektedir. Tek nikolde renksiz, paralel sönme ve konverjan ışıkta biaks (+) işaret vermeleri nedeniyle enstatit oldukları belirlenmiştir. Serpantinleşerek bastit lamellerine dönüşmüşlerdir. Kayaç içinde iri taneler halinde bulunmakla beraber küçük taneler halinde de görülmüştür. Deformasyon etkisiyle düzensiz kırıklar içerdiği ve bastit lamellerinde bükülmelerin olduğu gözlenmiştir (Fotoğraf 4).

Kromit: İncelenen bütün harzburjıt kesitlerinde kromit minerali, irili ufakçı taneler şeklinde değişik oranlarda gözlenmiştir. Kırıklı özçekilli ve yarı özçekilli olarak, tek nikolde vişne çürügü, sarı-kahverenkte gözlenmektedir.

Opak mineraller: Olivinin çatlakları veya piroksenin paralel dilinimleri boyunca gözlenen manyetit olarak tahmin edilen opak mineralleri genellikle oksitlenerek kesitlerin rengini değiştirmiştir. Bunun sonucu olarak kesitler hafif sarı bir renk almıştır.



Fotoğraf 3. Harzburjiterin polarizan mikroskopta genel görünüşü

(ol: olivin, sp:serpantin, örnek no:6)



Fotoğraf 4. Harzburjıt içindeki ortopiroksendeki bastitleşme

(ol: olivin, opx: ortopiroksen, sp:serpantin, örnek no:7)

7.1.3. Serpantinit

Çalışma alanında serpentinleşme çok yaygın olarak gözlenmektedir. Kayaç tamamen ayırmış hafif kahverengiye dönüşmüştür. Dıştan içe doğru bir zonlanma göstermektedir. Dış kısımlar kahverengi, iç kısımlar koyu yeşil-siyah renktedir. Çok kırıklı ve çatlaklı bir yapıda olup bazı yerlerde şistik bir yapı kazanmıştır.

Yapılan mikroskopik çalışmalar sonucunda şu mineraller tespit edilmiştir.

Olivin: İncelenen bütün kesitlerde tamamen serpentinleşmiştir. Az olarak küçük kalıntı taneler şeklinde görülmektedir.

Serpentin mineralleri: Serpentin mineralleri röntgenografik durumlarına göre esas olarak 3 gruba ayrılmaktadır (Whirtaker, 1977; Hyndman, 1985'den).

Bunlar: Antigorit, Lizardit, Krizotil (Ortokrizotil, Klinokrizotil, Parakrizotil)

Prichard (1979), olivinin yerini ilk alan serpentinleşen mineral grubu lizardit, sıcaklık ne olursa olsun dönüşüm tamamlanıncaya kadar lizarditin tek serpentin minerali olarak bulunacağı, bunun yerini krizotil alacağını, antigoritin en son ürün olacağını ve makaslama zonlarında yer alacağı şeklinde bir açıklama getirmiştir.

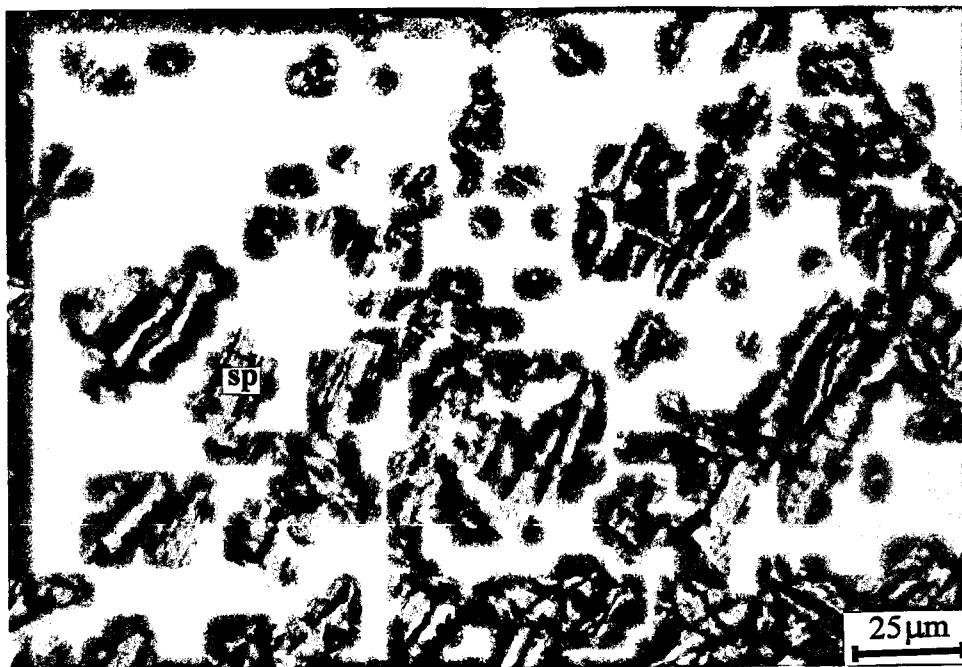
İncelenen kesitlerde serpentin mineralleri genellikle olivinin serpentinleşmesi ile oluşmuştur. Az olarak da ortopiroksenlerin serpentinleşmesi ile bastit lamelleri oluşmuştur.

Ağ (mesh) dokusu tespit edilmiştir (Fotoğraf 5). Bu doku birbirine paralel lifsi gözüken krizotil damarları tarafından kesilmektedir. Serpentin mineralleri çift nikolde mavimsi-gri renklerdedir (Fotoğraf 6).

Ortopiroksen: Tamamen ayışarak bastit lamellerine dönüşmüştür.

Kromit: Coğunlukla irili ufaklı taneler şeklinde özsekilli ve yarı özsekilli olarak, düzensiz kırıklı ve bol çatlaklı olarak gözlenmiştir. Çatlaklar serpentin mineralleri tarafından doldurulmuştur. Çift nikolde koyu kahverengi-siyah, tek nikolde ise kahverengi-vişne çürügü renklerdedir (Fotoğraf 7).

Opak mineraller: Düzensiz kırık ve kılcal çatlaklar boyunca yer alan opak mineraller olivin ve piroksenin serpentinleşmesi sonucu ortaya çıkmıştır.

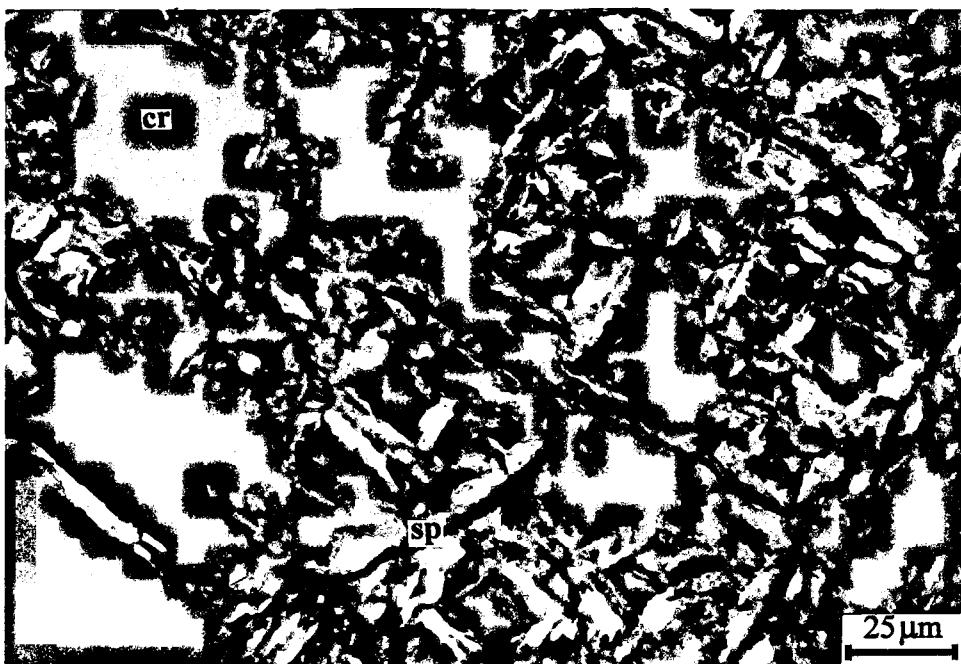


Fotoğraf 5. Serpentinitlerde gözlenen tipik ağ dokusu (sp: serpentin, örnek no:12)



Fotoğraf 6. Serpentinitlerin polarizan mikroskopta genel görünüşü

(ol: olivin, sp: serpentin, cr: kromit, örnek no:2)



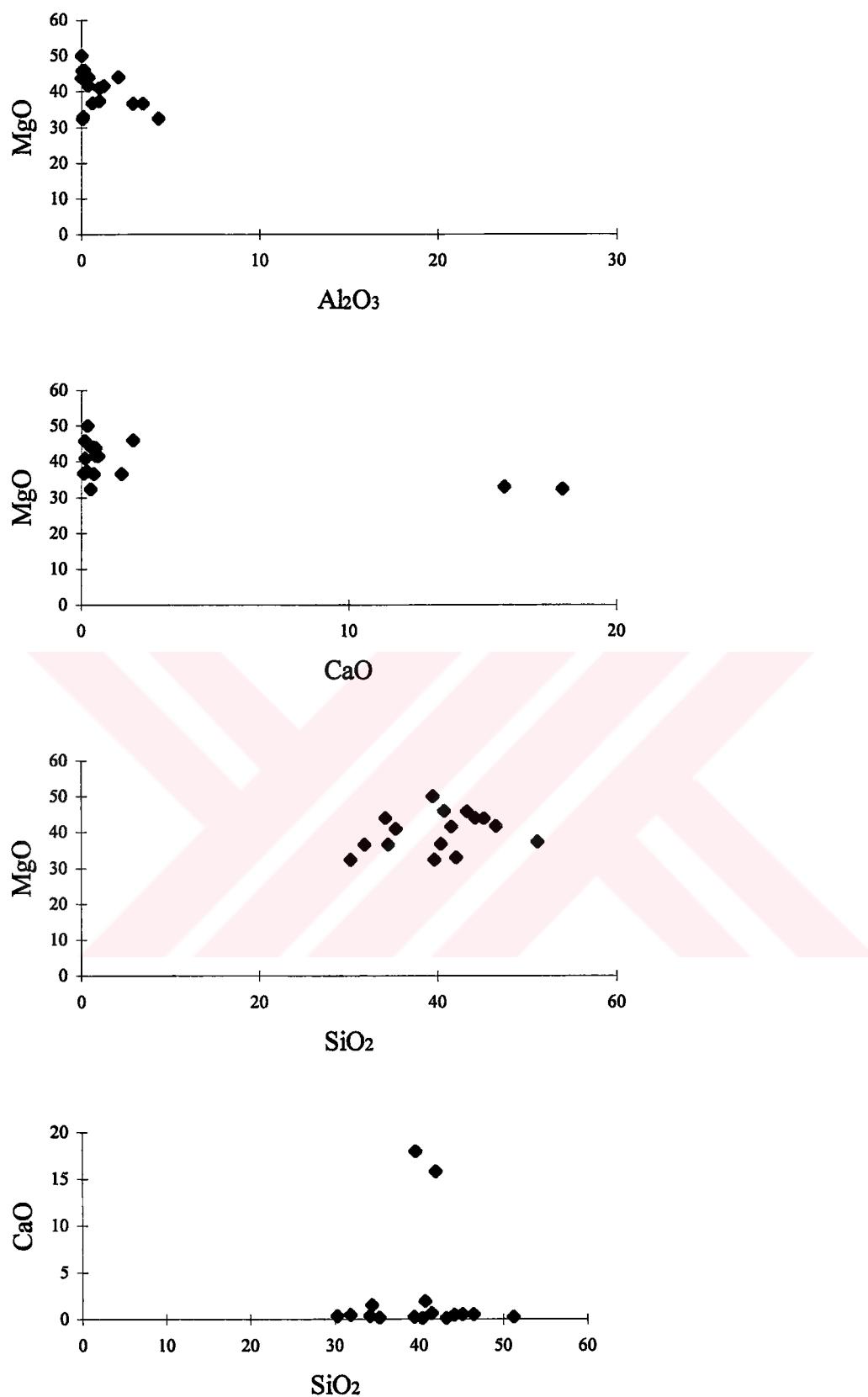
Fotoğraf 7. Serpantinitlerdeki kromit minerali (cr: kromit, sp: serpentinit, örnek no:3)

7.2. Tektonitlerin Jeokimyası

Çalışma alanında bulunan tektonitlerden alınan örneklerle imkanlar ölçüsünde analiz yapılmıştır. Bu analizlerden elde edilen veriler tablo 1,2'de gösterilmiştir. Bu veriler ışığında çeşitli yorumlara gidilmiştir.

7.2.1. Analizlerin Harker (1908) Diyagramında İncelenmesi

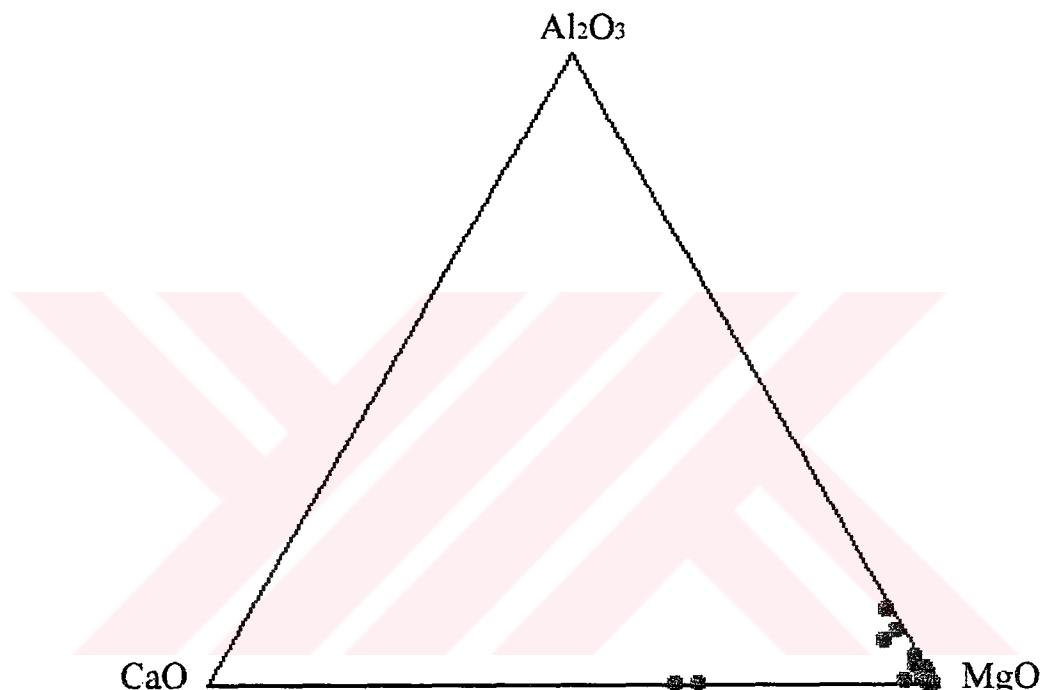
Magmatik kayaçlarda bileşim değişikliği en güzel grafiksel yolla elde edilmektedir. En eski yöntem silisyumdioksiteme karşı diğer oksitlerin çizilmesidir. Bu tür diyagamlara değişim diyagamları denilmektedir. Değişim diyagamlarında x eksenine SiO_2 ise bu diyagramın adı Harker diyagramı olarak adlandırılmaktadır. İlk defa Harker (1908) tarafından çizilen bu diyagamların amacı aynı coğrafik bölgeden alınan magmatik kayaç örnekleri arasındaki ilişkiyi bulmaktır. $\text{MgO}-\text{Al}_2\text{O}_3$, $\text{MgO}-\text{CaO}$ diyagamlarına göre tektonitlerin alüminyum ve kalsiyumca fakir oldukları, MgO köşesine kümelendikleri gözlenerek beklenen değerler bulunmuştur (Şekil 9). Diyagamlara bakıldığındaysa yalnızca iki örnekte CaO değerlerinin % 15-18 arasında değiştiği gözlenmektedir. Bu örnekler ezilme zonlarından alınmış, bol çatlaklı ve kırıklı yapıda olup, çatlaklarında ikincil olarak kalsit ve kuvars mineralleri gözlenmiştir.



Şekil 9. Musalı (Mersin) Tektonitlerinin Harker (1908) Diyagramındaki Durumları

7.2.2. Analizlerin Al_2O_3 - MgO - CaO Üçgen Diyagramında İncelenmesi

Yapılan analizler sonucu tektonitlerin Al_2O_3 ve CaO değerlerinin çok düşük, MgO değerlerinin ise yüksek olduğu gözlenmektedir. Al_2O_3 miktarı % 0-4.31, CaO miktarı ise % 0.09-0.62 arasında değişirken, MgO miktarları yaklaşık % 32-50 arasındadır. Bu değerler Coleman (1977) diyagramında açık bir şekilde görülmektedir (Şekil 10). Örneklerden iki tanesinde CaO miktarı diğer örneklerle göre daha fazla olup %15-18 arasında değişmektedir.



Şekil 10. Musalı (Mersin) Tektonitlerinin Al_2O_3 - MgO - CaO (Coleman 1977)

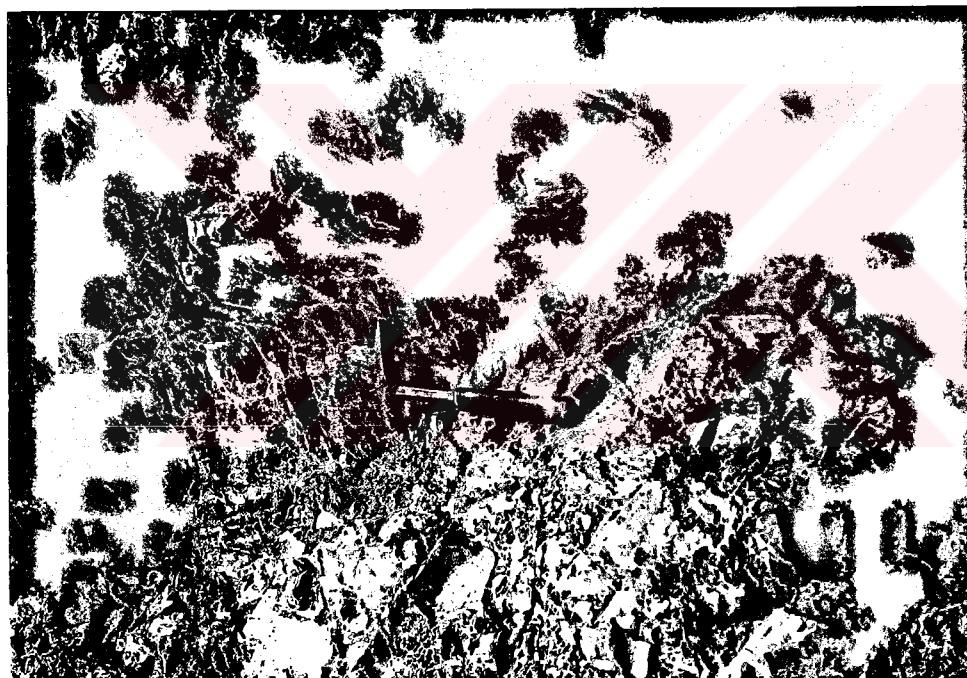
Diyagramındaki Durumları

7.3. Kromit Cevherleşmesi

Çalışma alanındaki kromit cevherleşmeleri, Mersin Ofiyolitik Masifinin içinde yer almaktadır. Kromit cevherleşmeleri, Türkiye ofiyolitik kuşaklarında bulunan podiform / Alpin tipteki kromit cevherleşmeleridir.

Çalışma alanında bol miktarda kromit zuhuru bulunmaktadır. Kromit zuhurları harzburjistik tektonitler içerisinde yer almaktadır. Tektonitlerin bir kısmında az derecede serpentinleşme gözlenirken, ezilme zonlarında, faylı zonlarda, podiform kromit kütelerleri ve bantların çeperlerinde, çatlak, kırık ve faylar içinde serpentinleşme oldukça çok gözlenmektedir(Fotoğraf 8).

Çalışma alanında işletme amacıyla bir çok galeri ve yarma açılmıştır (Fotoğraf 9). Kromit zuhurlarının bir kısmı işletilmiş, daha sonra krom piyasasının düşmesiyle işletilmeye kapatılmıştır. Bugün ise ocakların bir kısmı yeniden işletilmeye açılmıştır.



Fotoğraf 8. Harzburjistik tektonitler içerisindeki damar şeklindeki kromit cevheri



Fotoğraf 9. Çalışma alanında işletme amacıyla açılan galeriler

Çalışma alanında başlıca dört tip cevherleşme görülmüştür. Bunlar

Masif (kompakt) cevherler

Saçınımı (dissemine) cevherler

Nodüler cevherler

Bantlı cevherler

Bu cevher türleri 50-100 m genişliğinde, görünür uzunluğu 1-1.5 km olan, KD-GB doğrultu uzanımlı olası bir krom cevheri zonunda bulunmaktadır. Bu cevherleşme zonu faylarla belli bir miktarda ötelenmiştir (Ek:1).

Çalışma alanındaki cevherler birbirleri ile karışık halde bulunmaktadır. Saçınımı cevherle başlayan bir ocakta, masif cevhere, daha sonra bantlı cevhere geçiş gözlenmektedir. Bu değişikliklerin büyük bir kısmı magma odasında kromit çökelmesi sırasında hüküm süren fiziko kimyasal koşulların değişmesinden kaynaklanırken, bir kısmı da ofiyolitik masiflerin kıta üzerine bindirmesi sırasında ve bindirmeden sonraki tektonik olaylardan kaynaklanmıştır (Anıl, 1990).

Aslaner (1973) cevherleri ana kayaç durumuna göre üç grupta toplamıştır.

1. Az serpantinleşmiş tektonitler içerisinde hafif deformasyon geçirmiş cevherler
2. Az serpantinleşmiş tektonitler içerisinde fazla deformasyon geçirmiş cevherler
3. Çoğu serpantinleşmiş tektonitler içerisinde şiddetli kataklastik özellik kazanmış cevherler.

Masif cevherler koyu siyah renkli ve iri kromit kristallerinden oluşmaktadır. Kristallerin büyük bir kısmı özsekilsizdir. Kromit kristalleri özsekilli ve özsekilsiz halde taneli bir yapı oluşturmaktadır (Fotoğraf 10).



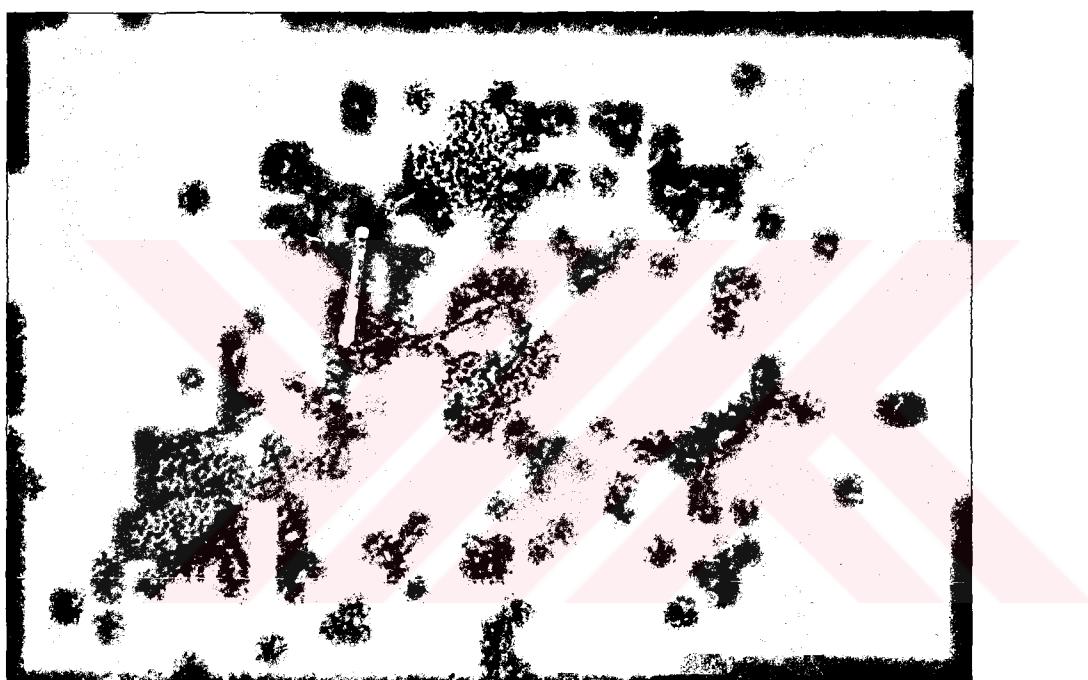
Fotoğraf 10. Çalışma alanındaki masif cevherler (Olası cevher zonundan)

Saçınaklı kromitlerin en belirgin özelliği kromit kristallerinin küçük boyutlu (0.2-1 mm) olmasıdır. Saçınaklı kromitlerde belirgin bir yönlenme söz konusudur.

Nodüler kromitler küresel şekilli olup, serpantinlerin içerisinde bulunmaktadır. Boyutları 3-5 mm arasında değişmektedir (Fotoğraf 11).

Nodüler kromit oluşumu hakkında bir çok değişik görüş savunulmuştur. Bu görüşlerin birleştiği ortak nokta, nodüllerin magma odası içinde bazaltik silikat magmasının henüz tamamen katılaşmasından önce, segregasyon yoluyla kromit kristallerinin kümelendiği ve türbulanslı odanın tabanının eğimi nedeniyle kristallerin birbiri üzerinde kayarak nodülleri meydana getirdiğidir.

Bantlı cevherler ise kalınlıkları 1-50 cm arası değişen cevher bantlarının ritmik bir şekilde sıralanmasıyla oluşmaktadır (Fotoğraf 12). Bantlar içindeki olivin miktarı yer yer değişmektedir.



Fotoğraf 11. Çalışma alanındaki nodüler cevherler (Olası krom cevher zonundan)



Fotoğraf 12. Çalışma alanındaki bantlı cevherler (Açılan galerilerden)

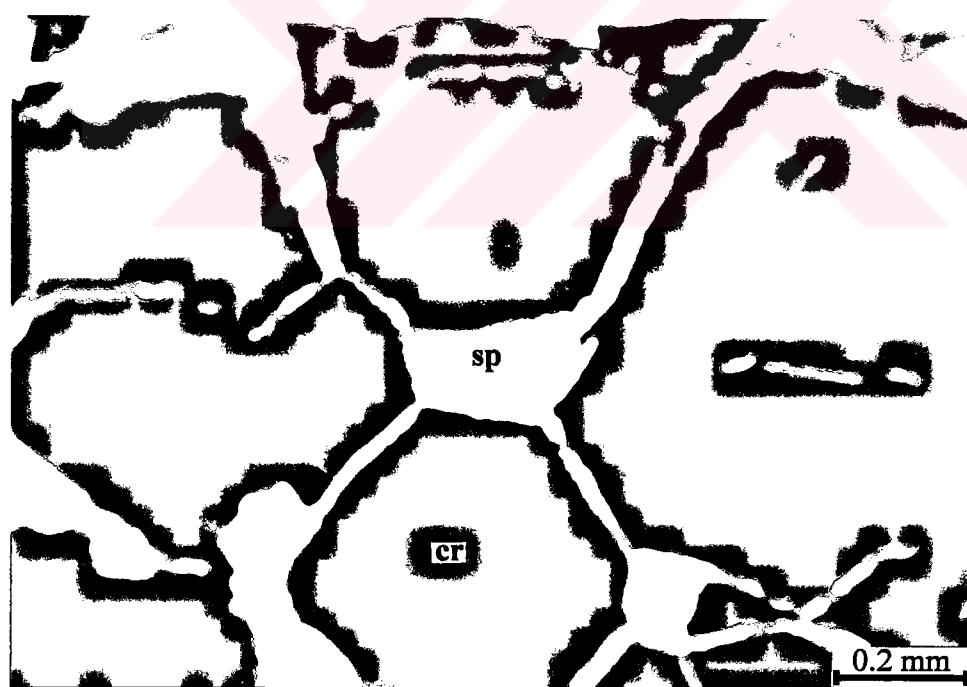
7.3.1. Kromit Cevherlerinin Mikroskobik İncelenmesi

Çalışma alanından toplanan cevher örneklerinden yaptırılan ince kesitler ve parlatma kesitleri, polarizan ve cevher mikroskobunda incelenmiştir. İncelenen bütün örneklerin podiform/Alpin tipdeki yataklara ait özellikler taşıdığı, kromit kristallerinde uzama, çekilme, kırılma, parçalanma ve pull-apart (çek-ayır) dokularının gözlenmesi yatakların oluşum, ofiyolitlerin yerleşmesi sırasında şiddetli bir tektonik deformasyon etkisinde kaldığını göstermektedir (Fotoğraf 13).

Kromit minerali polarizan mikroskopta çift nikolde koyu siyah, tek nikolde vişne çürügü ve kahve renklerdedir. Masif cevherlerde en az iki kırık şebekesi gözlenmektedir. Saçılımlı kromitlerin ise mikroskopaktaki görüntüsü yarı özşekilli, az deform olmuş ve daha az çatlaklıdır (Fotoğraf 14). Ayrıca saçılımlı kromitlerin cevher mikroskobunda incelenmesinde manyetitten oluşan halka (rim) yapısı gözlenmektedir (Fotoğraf 15). Nodüler kromitler tamamen serpantinleşmiş olivinler içinde birer ada gibi görülmektedir (Fotoğraf 16). Cevher mikroskobunda incelenen örnekler kataklastik yapıya sahip olup, kırık ve çatlakların arasını olivinlerin hidratlaşması sonucu oluşan serpentin mineralleri doldurmuştur. Kromitlerin kırmızı renkli iç reflekse sahip olması demirce zengin olduğunu göstermektedir.



Fotoğraf 13. Polarizan mikroskopta tek nikol altında kromit mineralinin kataklastik ve çek-ayır dokusu (cr: kromit, sp: serpantin, örnek no:18)

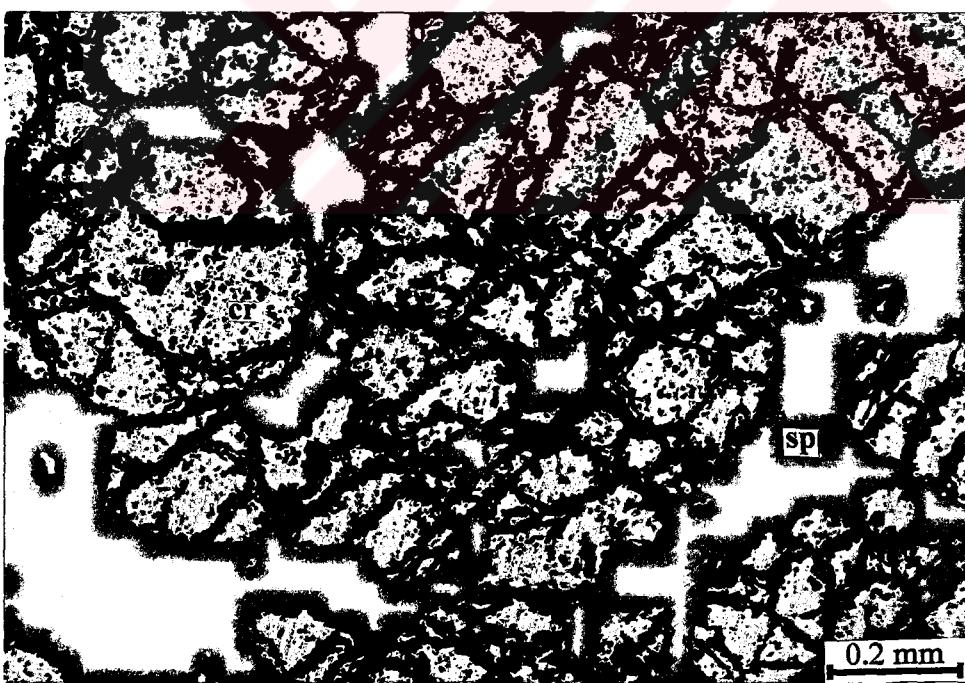


Fotoğraf 14. Polarizan mikroskopta tek nikol altında saçılımlı kromitlerin görünüşü (cr: kromit, sp:serpantin, örnek no:22)



Fotoğraf 15. Cevher mikroskobunda saçılımlı kromitlerde gözlenen halka (rim) yapısı

(cr: kromit, m: manyetit, ol: olivin, sp: serpantin, örnek no:17)



Fotoğraf 16. Cevher mikroskobunda nodüler kromitlerin görünüsü

(cr: kromit, sp: serpentinite, örnek no:20)

7.4. Kromitlerin Kimyası

Kromit spinel grubu minerallerden olup, kübik sistemde kristalleşmektedir. Kromitin birim hücresi oktaedrik ve tetraedrik boşluklar oluşturan, sık kübik dizilimde istiflenmiş 32 oksijenden meydana gelir. Kafesdeki katyonlar bu sık istiflenmiş oksijenler arasındaki boşlukları doldurur şekilde bulunmaktadır. Birim hücrede 16 adet oktaedrik, 8 adet tetraedrik boşluk bulunmaktadır. Oktaedrik boşluklar +3 değerlikli katyonlar, tetraedrik boşluklar ise +2 değerlikli katyonlar tarafından doldurulmuştur.

Çalışma alanından toplanan cevher örneklerinin analiz sonuçları, kromitlerin ana bileşen oksit % ağırlık değerleri Tablo 3’ de, eser element ppm miktarları Tablo 4’ de gösterilmiştir. Bu analiz sonuçları kullanılarak katyon % ağırlık değerleri ve rasyo değerleri hesaplanmıştır. Analiz sonuçlarının değerlendirilmesinde ve grafiksel sunumunda güçlüklerle karşılaşılabilirmektedir. Güçlük herseyden önce kromit bünyesinde yer alan elementlerin çok fazla olmasından kaynaklanmaktadır. Bu nedenle analiz sonuçlarının değerlendirilmesi ve grafiksel gösterimlerin hazırlanabilmesi için ideal olan iki kabul kaçınılmazdır. Birincisi stökiyometrik bir metal-oksijen oranının kabulüdür. Diğer bir kabul ise elementlerin ağırlık yüzdeleri belirlenmekte, fakat her bir elememtin yükü ve değerliliği konusunda hiç bir fikir sahibi olunmaktadır. Bu yüzden spinellerde $R^{2+}O: R^{3+}O_3$ oranının 1:1 olduğu kabul edilmektedir. Bu nedenlerden dolayı kromitlerin birim hücredeki katyon değerleri bulunmuştur (Tablo 5). Birim hücredeki katyon değerleri 32 oksijen bazına göre hesaplanmıştır. Hesaplamalar sırasında üç değerlikli katyonların toplamının 16, iki değerlikli katyonların toplamının 8 olmasına dikkat edilmiştir.

Analiz sonuçlarından ana bileşenlerin, elementler arasındaki korelasyon değerleri hesaplanmıştır (Tablo 6). Eser element değerlerinin ise cevher ve tektonit örneklerinde hemen hemen yaklaşık aynı miktarda olduğu gözlenmiştir. Bizmut, kadmiyum, kobalt, antimон, selenyum, vanadyum, volfram ve çinko elementleri krom elementi ile korele edilmiştir (Tablo 7).

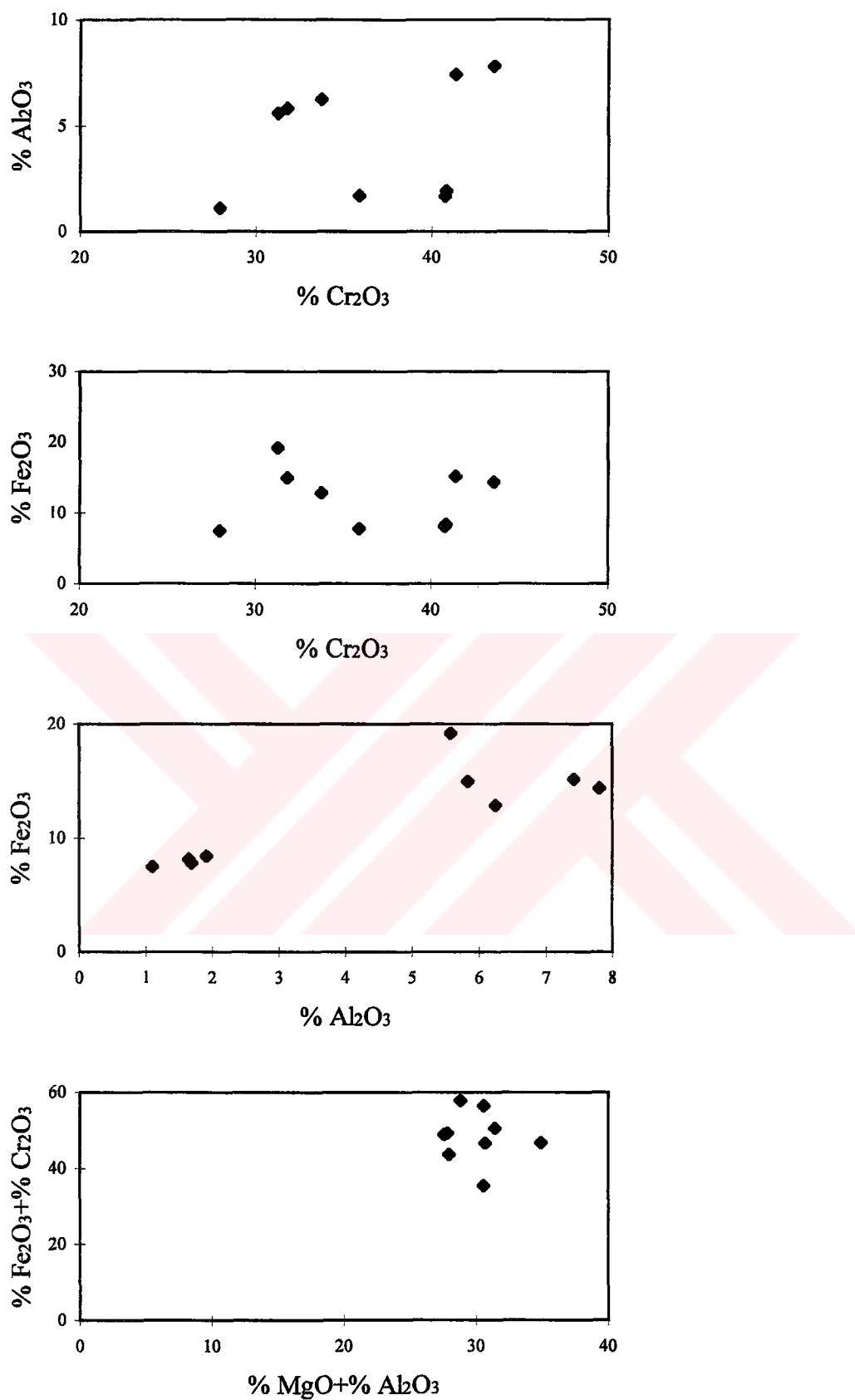
Analiz sonuçlarından yapılan hesaplamalar ile bulunan Cr/Fe oranı 1.5-4.9 arasında değişmektedir. Bu oran stratiform tipi yataklarda 0.75-1.75, podiform yataklarda ise 1.5-4.5 arasında değişmektedir (Stanton, 1972). Cr/Fe oranının Alpin tipi kromitlerle uyum içinde oldukları anlaşılmaktadır.

Dickey (1975), podiform kromitlerin % TiO₂ içeriğinin 0.3' den az, buna karşın stratiform kromitlerde 0.3' den fazla olduğunu belirtmiştir. Analiz sonuçlarından görüleceği gibi % TiO₂ içeriği 0.3' den az olup Alpin tip kromitlerin özelliklerini göstermektedir.

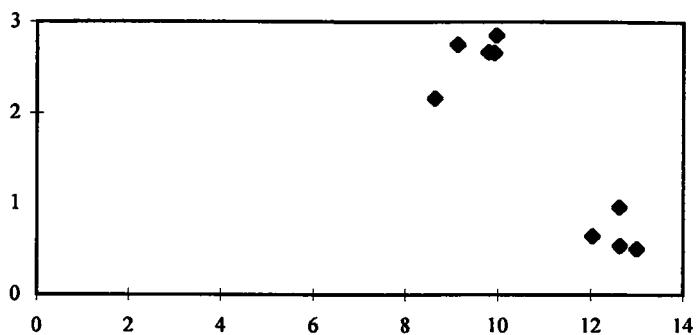
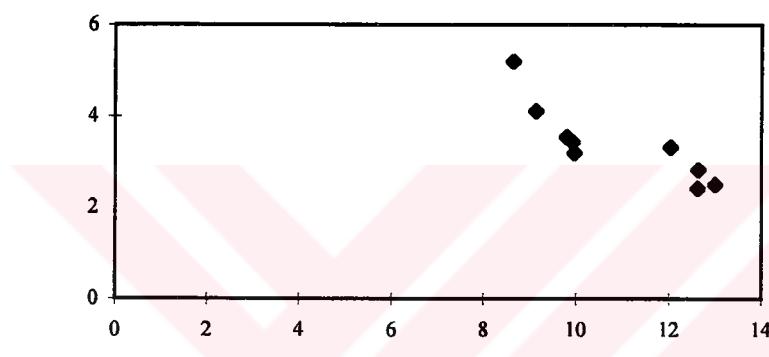
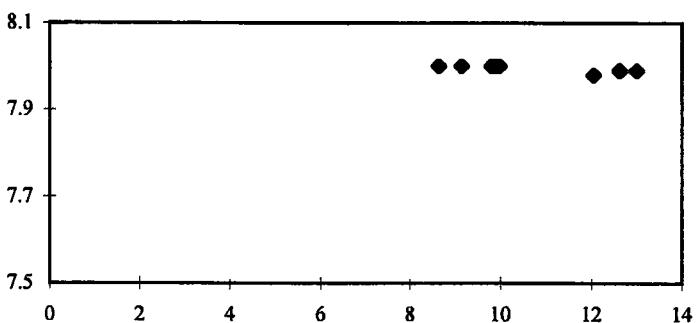
Analiz değerlerinin ana bileşenleri ikişerli gruplar halinde ele alınmış ve diyagramları çizilmiştir (Şekil 11). Bu diyagramlar incelendiğinde ana bileşenler arasında herhangi bir ilişki açıkça belli olmamaktadır. Kromitlerin kristal kimyasına göre Cr³⁺ ile Al³⁺ iyonlarının birbirinin yerini almasından dolayı beklenen negatif ilişki açıkça görülmemiştir. Elementlerin korelasyon değerlerine bakıldığında Cr ile Mg arasında negatif, Fe ile Al arasında pozitif bir ilişki gözlenmektedir. Kromitlerin birim hücredeki katyon değerleri ele alınarak Cr³⁺ değerlerine karşı Al³⁺, Fe³⁺ ve Mg²⁺ değerleri ile çizilen (Şekil 12) diyagamlarda ise Cr³⁺ ile Al³⁺, Fe³⁺ arasında az da olsa negatif bir ilişki gözlenmektedir.

Eser element miktarları incelendiğinde Nikel ve Mangan miktarları diğer elementlere göre oldukça fazla gözlenmektedir. Nikel miktarı 1700-2300 ppm, mangan miktarı ise 800-900 ppm arasında değişmektedir. Korelasyonu yapılan elementler ile de krom ve antimон arasında negatif bir ilişki gözlenirken, diğer elementlerle pozitif bir ilişki gözlenmektedir. Bu nedenle, antimон uyumsuz davranışırken diğer elementler uyumlu davranışmaktadır. (Şekil 13.1 ve 13.2).

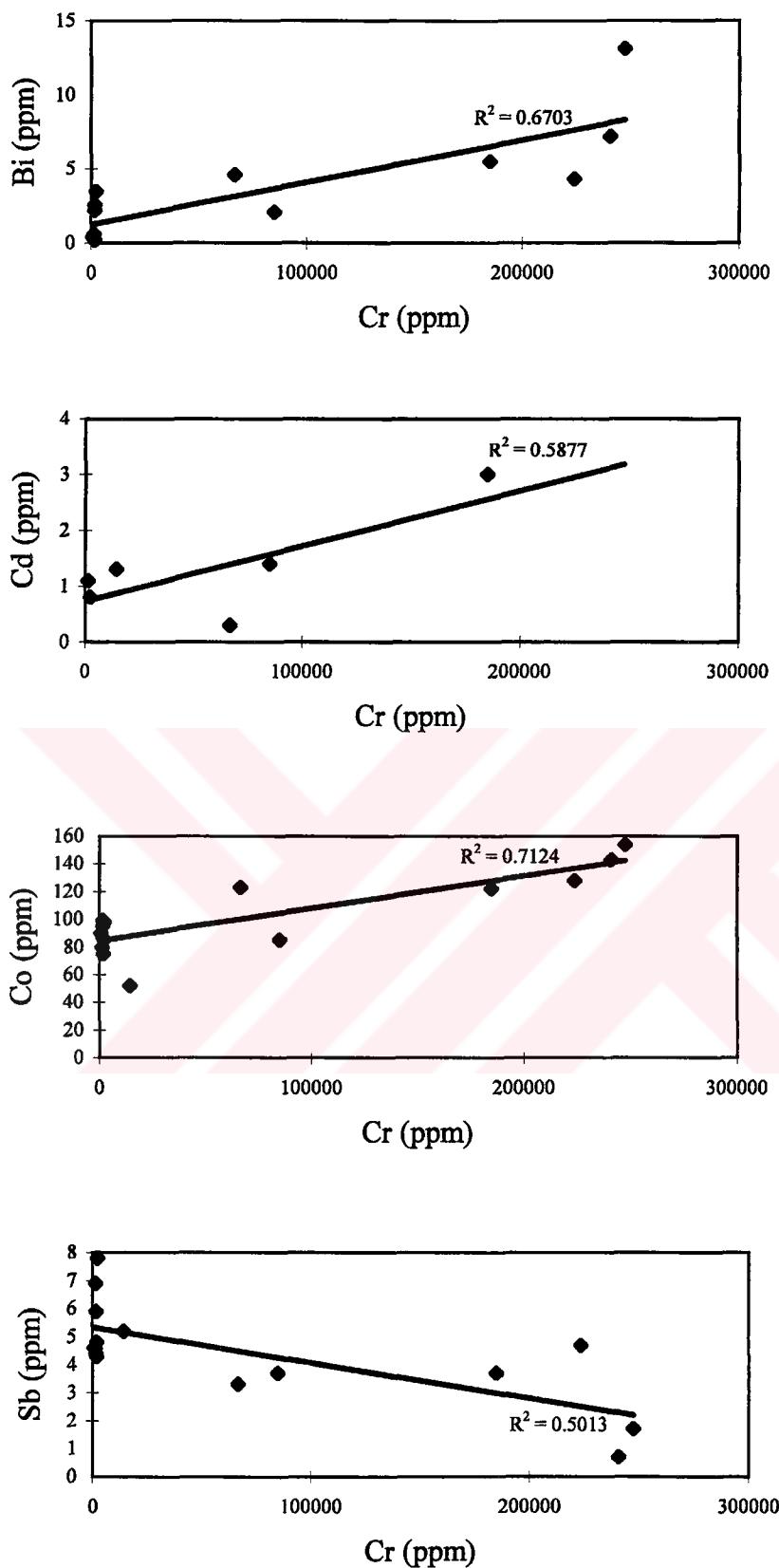
Cr₂O₃ yüzdelerinin Cr/Cr+Al+Fe ve Mg/Mg+Fe' in fonksiyoner diyagramında % Cr₂O₃ içeriğinin % 25-45 arasında değiştiği gözlenmektedir (Şekil 14).



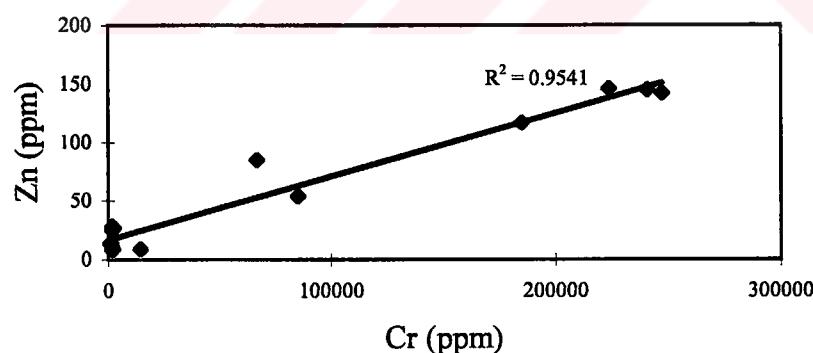
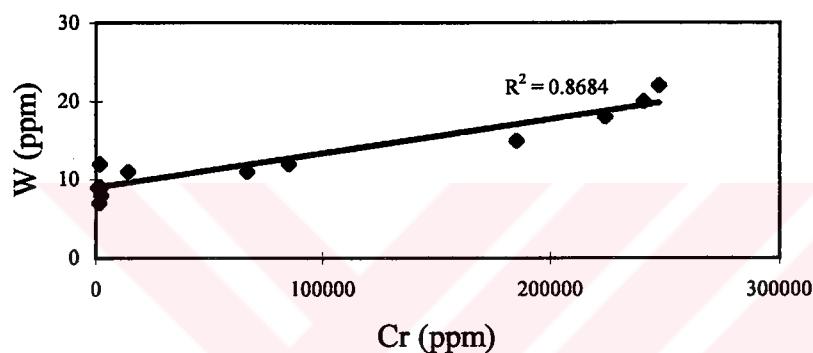
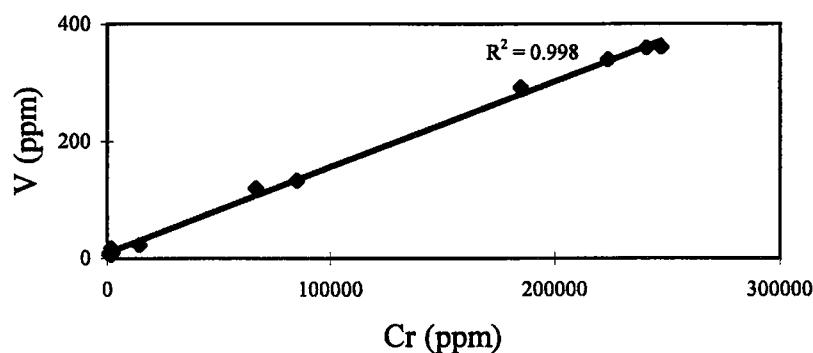
Şekil 11. Musalı (Mersin) kromitlerinin analizlerdeki ana bileşenlerin çeşitli ikili diyagralardaki konumları

Al^{3+}  Fe^{3+}  Mg^{2+}  Cr^{3+}

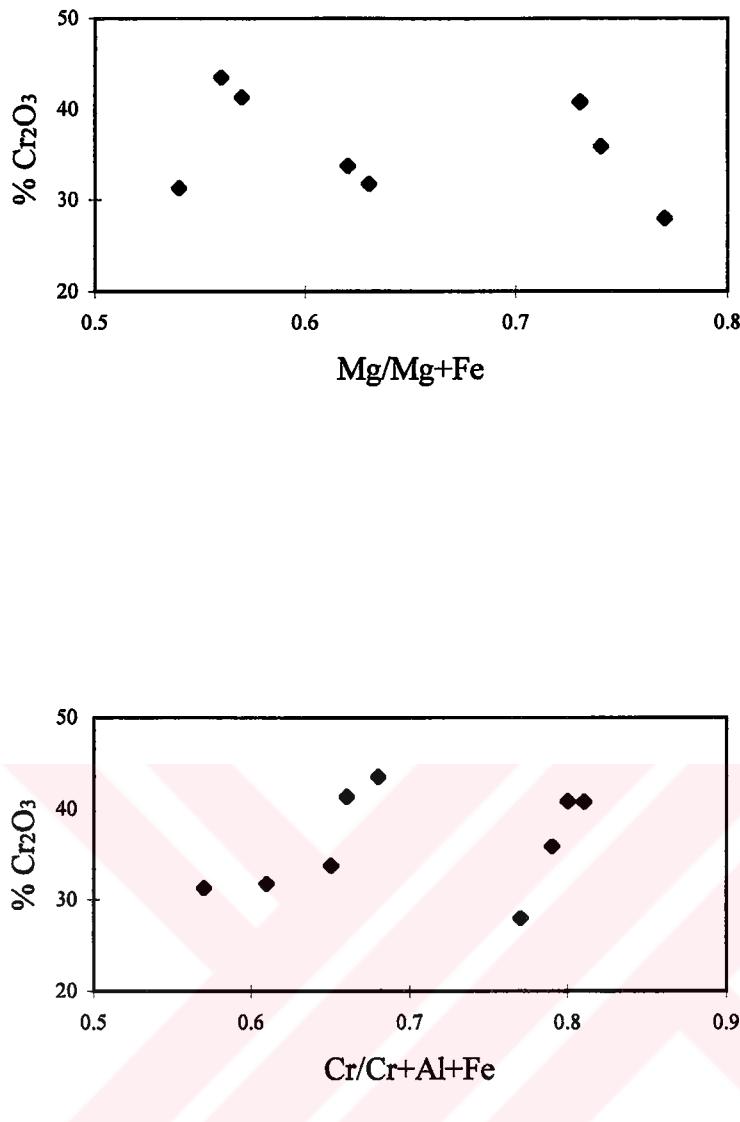
Şekil 12. Musalı (Mersin) kromitlerinin birim hücredeki katyon değerlerinin karşılaştırılması



Şekil 13.1. Musalı (Mersin) kromitlerinde, krom elementi ile bizmut, kadmiyum, kobalt ve antimon elementlerinin değişim diyagramları



Şekil 13.2. Musalı (Mersin) kromitlerinde, krom elementi ile vanadyum, volfram ve çinko elementlerinin değişim diyagramları

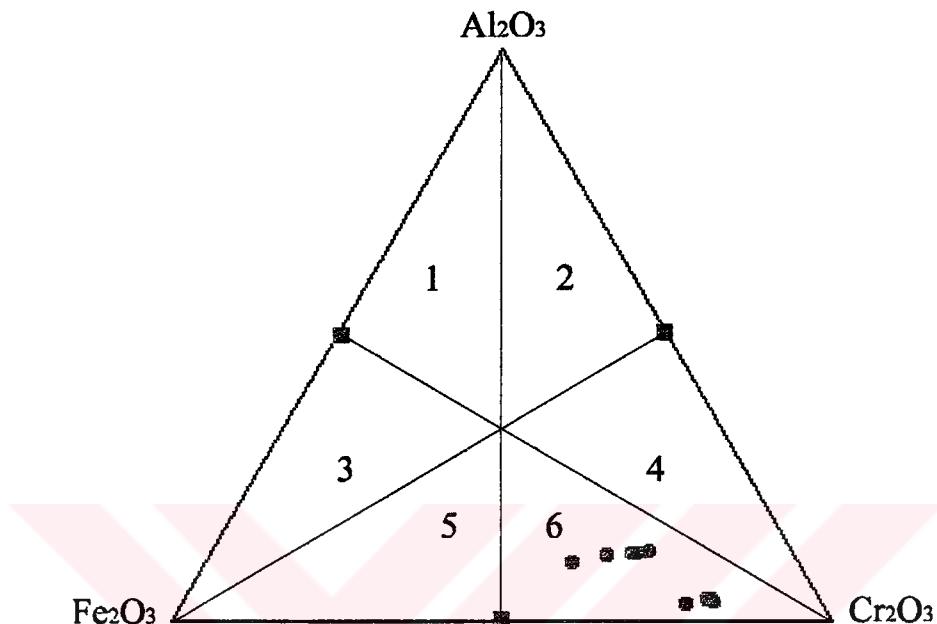


Şekil 14. Musalı (Mersin) kromitlerinin Cr_2O_3 yüzdelерinin $\text{Cr}/(\text{Cr}+\text{Al}+\text{Fe})$ ve $\text{Mg}/(\text{Mg}+\text{Fe})$ ‘in fonksiyoner diyagramı

Kromitlerin Stevens (1944) AFC üçgen diyagramındaki konumları incelendiğinde kromitlerin Ferri kromit bölgesinde yer aldığı gözlenmektedir (Şekil 15).

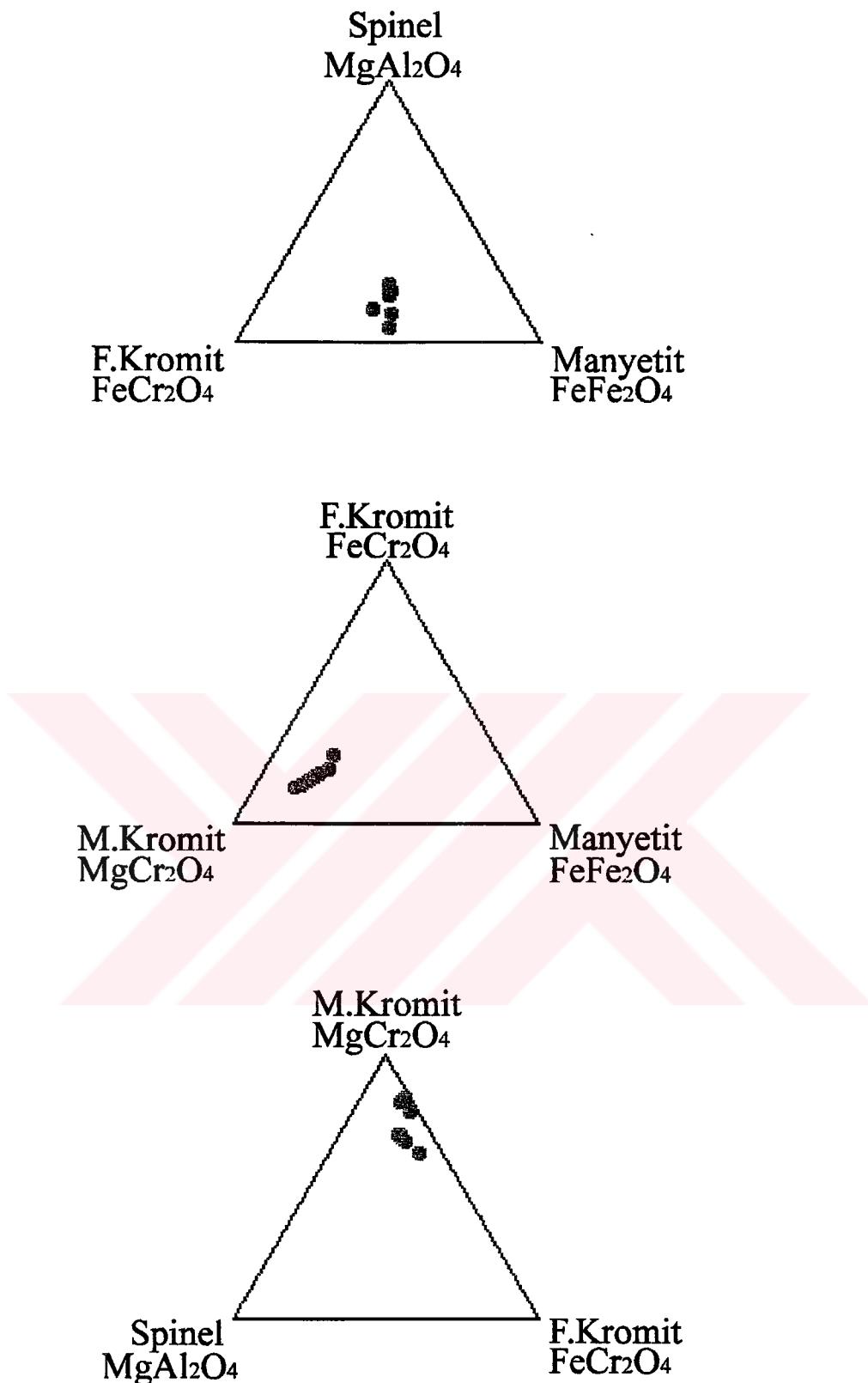
Kırıkoğlu ve İlktaç (1987) tarafından önerildiği şekilde kromitlerin spinel prizmasındaki dörtlü parametreleri de hesaplanmıştır (Tablo 8). Bu bileşenlerin bir tetraedrik projeksiyonda gösterilmesi mümkün değildir. Bu nedenle çeşitli şekillerde kombine edilmiş bileşenlerin yer aldığı üçlü diyagramlar üzerinde yorumlanmıştır (Şekil 16).

Bu diyagramlar incelendiğinde örneklerin tamamıyla aynı yerlerde kümelendikleri, Mg' ca ve Cr' ca zengin buna karşın Al' ca fakir oldukları gözlenmektedir.



Şekil 15. Musalı (Mersin) kromitlerinin Stevens (1944) Al_2O_3 - Fe_2O_3 - Cr_2O_3 üçgen diyagramındaki konumları

1. Ferrispinel.
2. Kromspinel.
3. Alüminyum manyetit.
4. Alüminyum kromit.
5. Krom manyetit.
6. Ferri kromit



Şekil 16. Musali (Mersin) kromitlerinin spinel prizmasındaki değerlerinin çeşitli üçgen diyagramlarındaki konumları

7.5. Kromitlerde Ateş Kaybı

Kromit cevherleri ve tektonitlerin ateş kaybı değerini bulmak için, örnek ilk önce 105 °C’ de ısıtılır. Bu sıcaklıkta örnek içerdiği nemi kaybeder. Daha sonra 550 °C’ de organik karbonu CO₂ şeklinde, mineralallerin kristal yapılarında bulunan su ise, buhar haline dönüşerek kaybolur. 1050 °C’ de ısıtılan örneklerde ise kimyasal bileşimlerinde bulunan CO₂ tamamen yok olur. İncelenen örnekler 105 °C’ lik sıcaklıkta kurutulup tartımları alınmıştır. Daha sonra 1050 °C’ ye kadar yakılmış tekrar tartımları alınmıştır. İki tartım arasındaki fark ateş kaybı olarak tesbit edilmiştir.

Bu işlemlerin sonucu olarak tektonitlerin ateş kaybı ortalama % 8 iken, kromitlerin % 2 olarak bulunmuştur.

7.6. Kromitlerin Jenezi

Yapılan makroskobik ve mikroskobik incelemeler, kimyasal analizler sonucu çalışma alanındaki kromitlerin podiform (Alpin) tipte oldukları anlaşılmaktadır. Hem stratiform hem de podiform yataklar ortomagmatik olup, magmatik kristalizasyonun erken evresinde oluşan yataklardır. Manto malzemesinin kısmi ergimesi sonucu, ayrışım ve gravitasyonel yerleşim kavramları ile oluşumu açıklanan kromit, podiform yataklarda saçılımlı, nodüler krom cevherleri şeklinde bulunmaktadır. Kromit cevherleşmesi ince dünitik bir kılıfla sarılıdır.

Irvine (1977) olivin-kuvars-kromit sistemindeki faz ilişkilerini belirterek magma karışımını önermiştir. İlksel magma ile farklılaşmaya uğrayan eriyiğin karışması sonucu stratiform ve podiform yataklarının oluşabileceğini belirtmiştir.

Cann (1981) deniz tabanı yayılma merkezlerinin altında kısmen ergyen astenosferden ayrılan küçük bazaltik magma küreciklerinin yukarıya doğru yükselmesi sırasında, basıncın azaldığı sirada bu küreciklerin daha büyük kütleye haline geldiğini açıklamıştır. Bazaltik sıvının olivine aşrı doygun hale geldiğini ve fazla olivinin bazaltik sıvıdan ayrılarak kromit podlarını sarmaktadır. Kromitlerin dünit tarafından sarıldığını bu şekilde açıklamıştır. Nodüler kromit oluşumunu, kromit ve dünit sıvılarının soğuma segregasyon sırasında karışmamazlığı olarak belirtmiştir.

Çalışma alanındaki kromitler için Özpinar (1996) tarafından önerilen mekanizmaya göre lerzolitik bileşimli manto malzemesinin kısmi ergimesi ile oluşan bazaltik sıvının yukarıya doğru çıkarken üst manto peridotitleri ile reaksiyona girmesi sonucu oluştuğu belirtilmektedir. Kısıtlı ergime ile oluşan bazaltik sıvıdaki klinopiroksenlerdeki Cr³⁺ spinellerin yapısında bulunan Al³⁺ yerdeğiştirerek kromit zenginleşmelerine neden olmaktadır. Geriye kalan bazaltik sıvı tekrar üst manto peridotitleri ile reaksiyona girerek ortopiroksen ve klinopirokseni tüketir ve kalıntı dünit kılıflarını oluşturur.

Çalışma alanındaki kromitlerdeki % Fe₂O₃ miktarı ortamın oksijen kısmi basıncı(oksijen fugasitesi fO₂) ile ilgilidir. Oksijen fugasitesinin yüksek olduğu ortamlarda Fe²⁺ iyonları Fe³⁺ iyonlarına dönüşerek kromitlerde % Fe₂O₃ içeriklerinin fazlalaşmasına neden olmaktadır. Çalışma alanındaki kromitlerde % Fe₂O₃ içeriğinin fazla çıkması bu şekilde açıklanmaktadır.

Ayrıca Stevens (1944) diyagramına göre kromitlerin Ferri kromit bölgесine düşmesi kromitlerin Fe³⁺ ve Cr³⁺ bakımından zenginleştiğini Al³⁺ ve Mg²⁺ bakımından fakirleştiğini göstermektedir. Bunun sonucu olarak hem tektonitlerin hem de kromitlerin Fe bakımından zenginleştiğini söyleyebiliriz.

Çalışma alanındaki kromitler harzburjiterin içinde yer almaktır ve kromit bantlarının peridotitlerin iç yapısıyla uyumlu oldukları gözlenmektedir. Kromit kütelerinin etrafında ince bir dünitik kılıf bulunmaktadır. Serpentinleşme kromit kristallerinde kimyasal açıdan önemli bir değişim meydana getirmemiştir. Kromitlerde ve yan kayaçlarda gözlenen foliasyon, lineasyon yapıları, kataklastik ve çek-ayır dokuları kromitlerin gerek oluşum gerek taşınma sırasında tektonik deformasyon etkisinde kaldığını göstermektedir.

8. EKONOMİK JEOLOJİ

Ekonominin açıdan önemli olan kromitin ekonomik tenörü % 35-55 Cr₂O₃ arasındadır. Kimyasal içeriklerine göre üç gruba ayrılmaktadır.

1. Metalurjik krom cevheri (yüksek kromlu cevher)

En az % 46 Cr₂O₃ içeren ve Cr/Fe oranı minimum 3/1 olan bu cevherlerin en büyük kullanım alanı, kırılmaya, darbeye, aşınmaya ve paslanmaya karşı çelik üretimindedir. Tüketim oranı % 76' dir.

2. Kimyasal krom cevheri (yüksek demirli cevher)

En az % 40 Cr₂O₃ içeren ve Cr/Fe oranı 1'e kadar düşen bu cevherler sodyum bikromat, sodyum kromat, potasyum kromat gibi kimyasal krom bileşikleri üretiminde kullanılmaktadır. Tüketim oranı % 11' dir.

3. Refrakter krom cevheri (yüksek alüminyumlu cevher)

En az % 31 Cr₂O₃ içeren bu cevherlerin % Al₂O₃+% Cr₂O₃ oranı minimum % 58 olmalıdır. Isıya ve curufa dirençli olduklarından değişik firmlarda refrakter tuğla ve siva olarak kullanılmaktadır. Tüketim oranı % 13' dır.

Kromit hem açık işletme hem de yeraltı işletme yöntemleriyle üretilmektedir. Kromit elle ayıklama, yıkama eleme veya gravite zenginleştirmesine tabi tutulur. İnce veya düşük tenörlü kırılmış cevher jig, sallantılı masa, spiral, manyetik ayırıcı gibi zenginleştirme ekipmanları ile konsantré hale getirilmektedir. Kromitin zenginleştirilmesinde gravite zenginleştirilmesi flotasyona göre daha yaygın olarak kullanılmaktadır.

Çalışma alanından alınan cevher örneklerinin analizi sonucunda, çalışma alanındaki kromitlerin tenörü % 27-44 arasında, rasyo değerleri ise 1.5-4.9 arasında değişmektedir. Bu sonuçlara göre çalışma alanındaki kromitler kimyasal krom cevheri olarak kullanılabilir.

9. SONUÇLAR

Yapılan çalışmalar sonucunda;

1. Çalışma alanının 1/5000 ölçekli jeoloji haritası yapılmıştır. Bölgede bulunan birimler haritaya geçirilmiştir. Tektonit kayaçlarının birbirleriyle karışık halde bulunmasından dolayı ayrı ayrı olarak haritalanması yapılmamıştır. Olası krom cevher zonu ve bu zonu kesen faylar haritada belirtilmiştir.
2. Musalı (Mersin) kromit yataklarının podiform (Alpin) tipte olduğu belirlenmiştir.
3. Çalışma alanında masif, saçılımlı, nodüler ve bantlı cevherleşmeler olmak üzere dört çeşit cevherleşme gözlenmiştir.
4. Çalışma alanından toplanan örneklerin analizi sonucu kromitlerin tenörünün % 27-44 Cr₂O₃, rasyo değerlerinin 1.58-4.90 arasında olduğu tesbit edilmiştir. Kromitlerin Stevens (1944) diyagramına göre Ferri kromit bölgesinde yer aldığı gözlenmiştir.
5. Çalışma alanındaki kromit cevherlerinin kimyasal krom cevheri olarak kullanılabileceği tesbit edilmiştir.
6. Kromit cevherlerinden yapılan ince ve parlatma kesitlerinin incelenmesi sonucu kataklastik ve çek-ayır dokusu tesbit edilmiştir.
7. Çalışma alanındaki tektonitler, Türkiye Ofiyolitik kuşaklarının genel özelliklerine uymakta olup, tektonitlerin dünit, harzburjıt ve serpantinit kayaçlarından oluştuğu belirlenmiştir. Tektonitlerde serpantinleşmenin oldukça yaygın olduğu gözlenmiştir.
8. Tektonitler ve kromitler üzerinde yapılan ateş kaybı deneyi ile tektonitlerde % 8, kromitlerde ise % 2' lik bir kayıp tesbit edimiştir.
9. Tektonitlerden alınan çatlak ölçümleri sonucu üç takım çatlak sistemi ortaya çıkarılmıştır.

KAYNAKLAR

- ANIL, M., 1986. Gerdibi-Gertepe-Çatal Tepe-Çeştepe (Pozantı-Karaışılı-Adana) Kromit Yataklarının Jeolojik, Metallojenik ve Ekonomik İncelenmesi. Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Proje No: TBAG-667, (132) s.
- ANIL, M., 1987. Türkoğlu-Kömürler Arası Ofiyolitleri ve Buna Bağlı Krom Yataklarının Jeolojisi ve Metallojenezi. Ç.Ü. Araştırma Fonu Destekli Proje No: M.M.F. 86-4. (53) s.
- ANIL, M., 1990. Pozantı-Karsantı, Mersin ve Kızıldağ (Hatay) Ofiyolitlerindeki Bazı Krom Yataklarının Morfolojik-Yapısal ve Jenetik Özellikleri ile Akdeniz Bölgesindeki Benzer Kromit Yatakları ile Karşılaştırılması. Doğa, Tr.S.of Engineering and Environmental Science 14, 645-675.
- ASLANER, M., 1973. İskenderun-Kırıkhan Bölgesindeki Ofiyolitlerin Jeolojisi ve Petrografisi. MTA Yayın No: 150. (78) s.
- BORCHERT, H., 1958. Türkiye'de İnisiyal Ofiyolitik Magmatizmaya Ait Krom ve Bakır Cevheri Yatakları. MTA Enstitüsü Yayınlarından No:102, (76) s., Ankara.
- BOUDIER, F. ve COLEMAN, R.G., 1981. Cross Section Throug The Peridotite in The Semail Ophiolite, South Eastern Oman Mauntains. Jour. of Geophys. Res. 86, s. 2573-2592.
- BURGATH, K., WEISER, T., 1979, Primary Features and Genesis of Greek Podiform Chromite Deposits. Ophiolites Proceeding International Ophiolite Symp., s. 675-691., Cyprus.
- CANSIZ, A., 1979. İçel Çivarının Krom Prosprksiyon Raporu. MTA Enstitüsü Rapor No: 7668, (25) s., Ankara.
- CANN, J.R., 1981. Ore Deposits of the Ocean Crust, in Economic Geology and Geotectonics, (ed. D.H. Tarling), London, Blacwell Scientific Publications, 119-134.

- CLAGUE, D.A., STRALEY, P.F., 1977. Petrologic Nature of The Oceanic Moho, *Geology* 5, 133-6.
- COLEMAN, R.G., 1977. Ophiolites, Ancient Oceanic Lithosphere? Berlin-New York, Springer-Verlag, (200) p.
- DİCKEY, J.S., 1975. A Hypothesis of Origin for Podiform Chromite Deposits. *Geochim. Cosmochim Acta.*, 39, 1061-1071.
- DPT, 1992. Kromit. T.C. Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı Yayın No: DPT. 2305-OİK-412, (127) s.
- GÖKÇE, A., 1995. Maden Yatakları. Önder Matbaacılık ve Gazetecilik A.Ş., (307) s., Sivas.
- GÖRÜR, N., 1980. Karaisahı Kireçtaşının (Miyosen) Diyajenetik Evrimi. Türkiye Beşinci Petrol Kongresi, 123-128, Ankara.
- GREENBAUM, D., 1977. The Chromiferous Rocks of the Troodos Ophiolite Complex. *Cyprus Econ. Geol.*, 72, 1175-1194.
- HALL, A., 1987. Igneous Petrology. Longman Singapore Group Publishers Pte. Ltd. Singapore (569) s.
- HARKER, A., 1908. The Geology of Small Isles of Invernesshire Mem. Geol. Sur. Scotland, (60) s.
- HYDMAN, D.W., 1985. Petrology of Igneous and Metamorphic Rocks. Mc Graw. Hill, Inc., USA, (786) s.
- IRVINE, T.N., 1977. Origin of Chromitite Layers in the Muskoka Intrusion and other Stratiform Intrusions: A New Interpretation *Geology*, 5, 273-277.
- İLKER, S., 1975. Adana Baseni Kuzey-Batasının Jeolojisi ve Petrol Olanakları. TPAO Arama Arşiv No: 973, Ankara.
- İŞLER, F., 1990. Fındıkpinarı ve Yöresi (Mersin) Ofiyolitlerinin Jeolojisi ve Petrografisi. Ç.Ü. Müh. Fak. Dergisi, Seri A Yerbilimleri Cilt 6-7, sayı 1-2, 45-54, Ankara.

- JACKSON, E.D., ve THAYER, T.P., 1972. Criteria for distinguishing Between Stratiform, Concentric and Alpine Peridotite-Gabbro Complexes: 24. Uluslararası Jeol. Kong., (Montreal), Section 2, s. 289-296.
- KIRIKOĞLU, M.S., ve İLKTAÇ, S., 1987. The Use of Computer Programs in the Calculation of Cation Numbers and Various Geochemical Parameters. Yerbilimcinin sesi, 14/15, s. 1-19.
- KOPTAGEL, O., GÖKÇE, A., 1993. Başçayır-Dağönü (Ulaş-Sivas) Yöresi Kromitlerin Ana Bileşen Kimyası ve Kökeni. Hacettepe Üniversitesi Yerbilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi Bülteni, Yerbilimleri, 16, 1-17, Ankara
- LAGO, B., RABINOVICZ, M., NICOLAS, A., 1982. Podiform Chromite Oie Bodies A Genetic Model. J. Petrol., 23, 103-125.
- MAXWELL, J.C., 1969. "Alpine" Mafic and Ultramafic Rocks the Ophiolite Suite, a Contribution to the Discussion of the Paper "The Origin of Ultramafic and Ultrabasic Rocks" by P.J. Wyllie, Tectonophysics, c. 7, s. 489-494.
- MOORES, E.M., 1969. Petrology and Structure of the Vourinos Ophiolite Complex of Northern Greece, Geol. Soc. Amer. Spec. Paper No. 118, (74) s.
- MTA, 1976. Dünya'da ve Türkiye'de Metal ve Mineral Kaynaklarının Potansiyeli, Ticareti, Beklenen Gelişmeleri. MTA Enstitüsü Yayınlarından No : 160, (21) s.
- NICOLAS, A., ve PRINZHOFER, A., 1983. Cumulative or Residual Origin for the Transition Zone in Ophiolites: Structural Evidence. Jour. of Petrol., 24, s. 188-206.
- NOVAK, E., 1927. Selinti Anamur Demir Madeni Hakkında Rapor. MTA Enstitüsü Rapor No: 439 s. 12-13, Ankara.
- ÖZPEKER, I., 1991. Mersin-Erdemli Ofiyolitik Masifi, Kromit Cevherleşmesinin Etüd ve Değerlendirilmesi. ÇÜ. Müh. Mim. Fak. Dergisi, Sayı: 18, 43-56.

- ÖZPINAR, Y., BİLGİN, A., 1996. Kozlar (Beyağaç-Denizli), Karaismailer (Kelekçi-Denizli) Arası Ofiyolitlerinin Petrografisi ile Bunlara Bağlı Kromit Yataklarının Jeolojik ve Jeokimyasal İncelenmesi. ÇÜ. Müh. Mim. Fak. Yer Bilimleri Dergisi, No: 28, 157-177.
- PAMPAL, S., 1984. Aslanköy-Tepeköy (Mersin) Yöresinin Jeolojisi, Gazi Üniv. Müh. Fak. Der., Cilt 2, Sayı 1, 143-174, Ankara.
- PAKTUNÇ, D., 1981. Alpin Tip Kromit Yataklarının Oluşumu: Yer Yuvarı ve İnsan, 33-39.
- PARLAK, O., 1996. Mersin Ofiyolitinin Jeolojisi-Jeokimyası ve Doğu Akdeniz Tektoniğindeki Yeri. 49. Türkiye Jeoloji Kurultayı 1996 Bildiri Özleri, s.3.
- PRICHARD, H.M., 1979. A Petrographic Study of the Process of Serpantinisation in Ophiolites and the Ocean Crust Crontrib. Mineral. Petrol. 68, 231-241.
- SCHIMIDT, G.C., 1961. Stratigraphic Nomenclature for the Adana Region Petroleum Administration Bull., 6, 47-63, Ankara.
- STANTON, R.L., 1972, Ore Petrology. International Series in The Earth and Planetary sciences, McGraw-Hill Book Comp. (713) s.
- STEINMAN, G., 1927. Die Ophiolithiscen Zonen in der Mediterranean Kettengebirgen, 14. Uluslararası Jeoloji Kongresi, C. R. 2, s. 638-667, Madrid.
- STEVENS, R.E., 1944. Composition of Some Chromites of the Western Hemisphere. Am. Miner., 29, Nos. 1-2, 1-34.
- TAĞA, H., 1995. Emirler-Çavuşlu (Mersin) Dolayının Jeolojisi ve Arazi Kullanım Potansiyeli. Ç.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, (86) s., Adana
- THAYER, T.P., 1962. Jeolojinin Kromit Aramaları ve Madenciliğe Tatbiki. MTA Enstitüsü Yayınlarından No: 111, (26) s., Ankara.
- THAYER, T.P., 1964. Principal Features and Origin of Podiform Chromite Deposits and A some Observation on the Guleman-Soridağ District Turkey. Econ. Geol. 59, 1497-1524.

- THAYER, T.P., 1969. Gravity Differentiation and Magmatic Reemplacement of Podiform Chromite Deposits İnmagmatic Ore Deposits. Ed Wilson, H.B.D. Eocen. Geol: Mon. 4, 132-146.
- ÜŞÜMEZSOY, S., 1986. Kefdağ ve Soridağ (Guleman) Kromit Kütlelerinin Oluşumu Üzerine Yeni Bir Yaklaşım. T.J.K. Bült., s. 29, 47-60.
- WİJKERSLOOTH, P., 1941b. Türkiye ve Balkanlardaki Krom Cevheri zuharatı ile Bunların bu Ülkeleri Büyük Tektoniğe Olan Münasebetleri. MTA. Enstitüsü Mecmuası Sayı 1/26, s. 35-75, Ankara.
- YALÇIN, N.M., GÖRÜR, N., 1984. Sedimentological Evalution of the Adana Basin International Symposium on the Geology of the Taurus Belt, 165-172.
- YAMAN, S., 1991. Mersin Ofiyolitinin Jeolojisi ve Metallojenezi. Ahmet Acar Sempozyumu, 255-267, Adana.
- YETİŞ, C., DEMİRKOL, C., 1984. Adana Baseni Kuzey-Kuzeybatı Kesiminin Temel Stratigrafisine İlişkin Bazi Gözlemler. Türkiye Jeoloji Kurultayı 38. Bilimsel ve Teknik Kurultayı Bildiri Özetleri 59-61, Ankara.
- YETİŞ, C., DEMİRKOL, C., 1986. Adana Baseni Batı Kesiminin Detay Jeolojik Edütü. MTA Genel Müdürlüğü Jeoloji Edütleri Dairesi, 1987, Ankara.
- ZHOU, F.M., RABINSON, T.P., BAI, J.W., 1994. Formation of Podiform Chromites by Melt Rock Interaction in the Upper Mantle, Mineral. Dep., 29, 98-101.

ÖZGEÇMİŞ

Adı : Utku

Soyadı : BAĞCI

Doğum Yeri ve Tarihi : Ankara 1972

İlköğretim : 1978-1983 Ankara Anıttepe İlkokulu

Ortaöğretim : 1983-1989 Ankara Anıttepe Lisesi

Lisans : 1989-1994 Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği

Medeni Hali : Bekar

Yabancı Dil : İngilizce

Çalıştığı Kurum : Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği

Ünvanı : Arş. Gör.





TABLALAR

	ÖRNEK NUMARALARI															
Element (%)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Cr ₂ O ₃	1.37	12.55	15.08	20.53	7.92	0.46	0.34	0.30	0.23	0.24	0.16	3.68	15.00	0.45	0.37	12.9
SiO ₂	41.52	34.44	31.82	30.22	34.14	44.21	46.49	51.21	42.04	39.62	45.19	40.75	40.38	39.46	43.26	35.30
Al ₂ O ₃	1.24	2.88	3.44	4.31	2.07	0.41	0.37	0.99	0.09<	0.05<	0.00<	0.15<	0.62	0.01<	0.03<	1.01
Fe ₂ O ₃	13.71	11.98	12.58	12.25	11.46	9.63	9.71	9.22	8.26	9.26	9.64	6.75	6.51	9.09	9.64	8.88
MgO	41.52	36.63	36.57	32.32	44.02	44.00	41.65	37.34	32.93	32.27	43.76	45.98	36.67	50.02	45.81	40.96
CaO	0.62	1.49	0.47	0.35	0.36	0.45	0.53	0.21	15.8	17.98	0.52	1.93	0.09<	0.23	0.12<	0.15
MnO						0.12	0.13	0.10	0.14	0.15	0.13	0.08	0.09	0.12	0.13	0.13
NiO						0.42	0.37	0.37	0.30	0.32	0.43	0.49	0.38	0.42	0.45	0.33
Na ₂ O						0.08<	0.09<	0.09<	0.01<	0.01<	0.03<		0.03<		0.01<	0.01<
K ₂ O						0.02<	0.01<	0.01<	0.01<	0.00<	0.00<		0.01<	0.00<	0.00<	0.01<
TiO ₂						0.01<	0.01<	0.01<	0.01<	0.00<	0.01<	0.01<	0.03<	0.01<	0.01<	0.03
P ₂ O ₅						0.01<	0.008<	0.009<	0.01<	0.01<	0.009<		0.003<	0.006<		
SO ₃						0.01	0.009<						0.04	0.02	0.01<	0.15
F						0.12<	0.09<	0.08<	0.03<	0.02<	0.09<	0.13<	0.08<	0.11	0.12<	0.07<
Toplam	99.98	99.97	99.96	99.98	99.97	99.95	99.80	99.93	99.88	99.94	99.95	99.93	99.94	99.96	99.93	

Tabelo 1. Musallı (Mersin) tektonitlerinin ana bileşen oksit % ağırlık değerleri

	ÖRNEK NUMARALARI										
Element (ppm)	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ag	1.1<						0.2<				
As				3<	0<						
Ba	7<	8<	6<	12<	8<	4<	3<	5<	3<	6<	0<
Bi	3.5	2.2<	2.6<	0.3<	0.6<	0.4<		2.1<		0.2<	4.6
Br	2.4<	2.4<	1.9<	1.3<	1.7<	1.7<	1.9<	2.3	2.8<	2.4<	3.4<
Cd	0.8<			1.1<			1.3<	1.4<			0.3<
Cl	289	348	52<	93<	11	263	105	112	324	280	276
Co	98	99	75	80	87	90	52	85	85	95	123
Cu			5								
Cr	3147	2326	2052	1573	1642	1094	25178	102630	3078	2531	88261
Cs	2.0										
Ga	1<	1<	1<	2<	0<	1<	1<		3<	2<	
Hg	0.6<	0.3<	0.3<	0.5<	0.3<	0.3<	0.4<	0.3<	0.4<	0.5<	0.3<
Mn	755	805	649	887	875	729	414	633	643	698	777
Mo	0.6<	1.2<	1.5<			0.9<			0.7<		
Ni	3300	2907	2907	2357	2514	3378	3850	2986	3300	3536	2593
Pb				2<	0<	1<			1<	0<	1<
Rb	2<	2<	3<	3<	2<	1<	0<	3<	1<	2<	1<
Sb	7.8	4.4	4.3	6.9	4.6	4.6	5.2	3.7	4.8	5.9	3.3
Se	0.1<			0.1<	0.0<						
Sn	5.1<	2.6<	5.0	5.1	3.8<	4.4<	3.9<	3.9<	2.6<	4.2<	3.9<
Sr	12	5<	4<	256	99	3<	13	1<	7<	3<	2<
Th	1.6<					2.1<					
Tl											
U		0.7<	1.6<		1.4<		1.5<				
V	10<	17	18	10<	9<	8<	23	133	12	7<	120
W	8<	9<	12	7<	7<	9<	11<	12	9<	12	11
Zn	27	25	28	14	12	14	9	54	9	8	85
Zr	5<	5<	6<	8<	7<	5<	4<	5<	4<	4<	5<

Tablo 2. Musali (Mersin) tektonitlerinin eser element ppm miktarları

	ÖRNEK NUMARALARI									
Element (%)	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Cr₂O₃	33.75	43.50	41.33	31.80	31.28	27.95	40.76	35.90	40.81	
SiO₂	17.38	12.98	12.59	17.96	17.76	33.24	22.85	24.69	17.84	
Al₂O₃	6.25	7.81	7.42	5.83	5.58	1.10	1.65	1.69	1.91	
Fe₂O₃	12.84	14.36	15.17	14.98	19.21	7.48	8.12	7.79	8.42	
MgO	24.43	21.01	23.14	29.06	25.81	29.45	25.83	26.28	25.92	
CaO	5.34	0.31	0.32	0.34	0.33	0.12	0.06<	3.01	4.41	
MnO						0.10	0.11	0.11	0.12	
NiO						0.30	0.26	0.21	0.27	
Na₂O						0.03<		0.06<		
K₂O						0.00<	0.01<	0.01<	0.01<	
TiO₂						0.06<	0.07	0.07	0.08<	
P₂O₅										
SO₃						0.09	0.13	0.13	0.17	
F						0.03	0.02<	0.01<	0.004	
Toplam	99.99	99.97	99.97	99.97	99.97	99.95	99.97	99.96	99.96	
Cr/Fe	2.57	2.96	2.66	2.07	1.59	3.65	4.91	4.51	4.74	
Cr/Al	6.99	7.20	7.21	7.06	7.25	32.96	32.04	27.59	27.64	
Fe/Mg	0.60	0.79	0.75	0.59	0.86	0.29	0.36	0.34	0.37	

Tablo 3. Musah (Mersin) kromitlerinin ana bileşen oksit % ağırlık değerleri

	ÖRNEK NUMARALARI			
ELEMENT (ppm)	22	23	24	25
Ag				
As				
Ba	4<	9<	5<	8<
Bi	5.5	13.1	7.2	4.3
Br	5.4	2.7<	5.1	3.3
Cd	3.0<			
Cl	5<		128	67
Co	122	154	143	128
Cu				
Cr	191233	278879	254627	279222
Cs				
Ga	3<	1<		4
Hg	0.3<	0.2<	0.0<	0.3<
Mn	847	897	865	808
Mo				
Ni	2357	2043	1650	2121
Pb				
Rb	6	2<	3<	4<
Sb	3.7	1.7<	0.7<	4.7
Se			0.8<	
Sn	6.0	1.8<		8.0
Sr	1<	3<	90	17
Th				
Tl			0.2	
U	0.7			
V	292	361	359	340
W	15	22	20	18
Zn	117	142	145	146
Zr	5<	4<	6<	6<

Tablo 4. Musali (Mersin) kromitlerinin eser element ppm değerleri

	ÖRNEK NUMARALARI									
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Cr³⁺	9.79	9.96	9.91	9.14	8.64	12.04	13.00	12.63	12.62	
Al³⁺	2.67	2.85	2.66	2.75	2.16	0.64	0.50	0.54	0.96	
Fe³⁺	3.54	3.19	3.43	4.11	5.20	3.32	2.50	2.83	2.42	
Mg²⁺	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	7.98	7.99	7.99	7.99	
Mn²⁺						0.02	0.01	0.01	0.01	

Tablo 5. Musalı (Mersin) kromitlerinin birim hücredeki katyon değerleri

	Cr	Fe	Al	Mg
Cr				
Fe	-0.07			
Al	0.24	0.84		
Mg	-0.76	-0.34	-0.63	

Tablo 6. Musalı (Mersin) kromitlerindeki, ana elementler arası korelasyon değerleri

	Cr
Bi	0.82
Cd	0.77
Co	0.84
Sb	-0.71
Se	0.99
V	0.99
W	0.93
Zn	0.98

Tablo 7. Musalı (Mersin) kromitlerindeki, krom ile eser elementler arası korelasyon değerleri

	ÖRNEK NUMARALARI								
	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Spinel	8.40	9.22	8.35	8.20	6.36	1.98	1.72	1.75	3.30
Magnezyokromit	56.20	57.63	56.65	53.20	50.00	64.94	71.19	68.62	70.00
Ferrikromit	17.40	16.30	16.80	18.78	24.00	16.18	13.25	14.47	13.00
Manyetit	18.00	16.85	18.20	19.82	19.64	16.90	13.84	15.16	13.70

Tablo 8. Musalı (Mersin) kromitlerinin spinel prizmasındaki dörtlü parametre değerleri

