



T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ
MÜZİK ANABİLİM DALI

**BİREYSEL ÖĞRENME MODELİ OLARAK ÜÇ
EZBERLEME TEKNİĞİNİN AMATÖR YETİŞKİN
PIYANO SINIFINDAKİ ETKİLERİ**

HAZIRLAYAN
OLGA GUSEYNOVA

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Doç. Dr. Yuriy SAYUTKİN

ANTALYA- 2019

**T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ
MÜZİK ANABİLİM DALI**

**BİREYSEL ÖĞRENME MODELİ OLARAK ÜÇ
EZBERLEME TEKNİĞİNİN AMATÖR YETİŞKİN
PIYANO SINIFINDAKİ ETKİLERİ**

**HAZIRLAYAN
OLGA GUSEYNOVA**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Danışman
Doç. Dr. Yuriy SAYUTKİN**

Bu çalışma.....tarafından.....nolu Yüksek Lisans tez projesi olarak desteklenmiştir.

ANTALYA- 2019



T. C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
Güzel Sanatlar Enstitüsü Müdürlüğü



BİLİMSEL ETİK SAYFASI

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

...../...../.....

OLGA GUSEYNOVA



Akdeniz Üniversitesi
Güzel Sanatlar Enstitüsü Müdürlüğüne,

.....Olga Guseynova.....'ın bu çalışması, jürimiz tarafındanMeinik..... Anabilim Dalı Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman : Doç. DR. Yur'y Sayutcin Olga

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Ali Alizade Ali

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Sevilay GÖK AKYILDIZ Sevilay

Tez Konusu : "Bireysel Öğrenci Modeli Olarak Üç Erkeklerin Tezlerinin Amatör Yetenekli Piyano Sınıfındaki Etkileri"

Onay : Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

Tez Savunma Tarihi : 29./05/2019

Mezuniyet Tarihi :/...../.....

Dr. Öğr. Ü. Enver GÜNER
Enstitü Müdürü V.

İTHAF

Katılımcılar Nihan, Nisa, Duygu, Faik, Melih ve 6. Katılımcı'ya



TEŞEKKÜR

Öncelikle çalışmamın her aşamasında bana destek olan danışmanım ve piyano öğretmenim Doç. Dr. Yuri Sayutkin'e en içten teşekkürlerimi sunuyorum, onsuz bu çalışmayı tamamlayamazdım.

Ayrıca ikinci tez danışmanım Prof. Dr. Abdullah Uz'a sürekli desteği için çok teşekkür ederim. Fikirlerimle ilgilendi, değerlendirdi, motive etti ve engin bilgi birikimiyle bana yol gösterdi.

Prof. Dr. Hilmi Uysal'a çalışmamı ilgiyle karşıladığı, yardıma hazır olduğunu hissettirdiği ve ilham verici fikirlerini benimle paylaştığı için çok teşekkür ediyorum.

Ve Doç. Dr. Gökmen Özmenteş'a özellikle bilimsel teknikler ve kurallarla ilgili yardımları için teşekkürlerimi sunuyorum.



T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
Güzel Sanatlar Enstitüsü Müdürlüğü



Öğrencinin	Adı Soyadı	Olga Guseynova
	Numarası	20165301006
	Anabilim Dalı	Müzik
	Danışmanı	Doç. Dr. Yuriy Sayutkin
Tezin Adı		BİREYSEL ÖĞRENME MODELİ OLARAK ÜÇ EZBERLEME TEKNİĞİNİN AMATÖR YETİŞKİN PIYANO SINIFINDAKİ ETKİLERİ

ÖZET

Piyano eğitimi, psikoloji ve nörobilim alanlarında geniş bir literatür çalışmasına dayanan bu çalışmada, piyano eğitimine uygulanan öğrencilerin bireysel öğrenme modellerinin (görsel, devinimsel ve işitsel) etkilerini deneysel olarak araştırmak amacıyla tasarlanmıştır. Gözlemsel deney boyunca yukarıda belirtilen üç baskın yöntemden birine sahip altı seçilmiş yetişkin, araştırmacı tarafından geliştirilen üç ezberleme stratejisi kullanılmıştır. Çalışmanın deney bölümünde, öğrenme stratejilerine dayalı ezberleme yöntemlerinin etkileri, sunulan müzik eserinin kontrol kaydındaki hataların sayımı ile ölçülerek değerlendirme yapılmıştır. Deneysel çalışmayı uygulayan öğretmenin performanslarla ilgili görüşleri ise nitel araştırma yöntemi ile her oturum sonunda, araştırmacının geliştirdiği Öz Değerlendirme ölçeğinin katılımcılar tarafından doldurulmaları yoluyla elde edilmiştir. Deney sonucunda, öğrenme stilleri ile ezberleme süreci arasında doğrudan bir ilişki olduğu “Hata Oranı Analizi” yöntemi kullanılarak kanıtlanmış oldu. Katılımcılardan baskın stratejileri kullanarak piyano parçası ezberlemeleri istenmiştir. Ardından yapılan “Hata Oranı Analizi” değerlendirildiğinde, katılımcıların en iyi ezberledikleri parçalar olduğu anlaşılmıştır. “Hata Oranı Analizi”de stratejiler arasında küçük ve büyük farklar meydana gelebilmektedir. Bu

durumda “Hata Oranı Analizi”, öğrenme süreçlerini anlamaya yönelik yeni bir bakış açısının gerekli olduğunu da ortaya koymaktadır.

Katılımcıların strateji tercihleri ile çalışmanın sonuçları arasında farklılıklar bulunmaktadır. Elde edilen bilgilerin yeteri kadar ikna edici kanıtlar içermemesinden dolayı strateji kullanımının ezberleme hızını önemli ölçüde arttırabileceği ne doğrulanabildi ne de çürütülebildi. Ezberleme sürecinin her şeyden önce kişiye özgü çalışılması gereken bireysel bir özellik olduğu düşünüldüğünden, bu çalışma çerçevesinde araştırmacı tarafından genelleme ve genel uygulama önerilmemiştir. Algısal öğrenme modeline bağlı piyano çalarken ezber yapabilme sürecinin özelliklerini araştırmak için daha fazla disiplinlerarası nitel ve deneysel çalışmaların yapılması önerilmektedir.

Anahtar kelimeler: Amatör yetişkin piyano öğrenenler, baskın model, disiplinlerarası yaklaşım, ezberleme stratejileri.



T.R.
AKDENİZ UNIVERSITY
Institute of Fine Arts



Student	Name Surname	Olga Guseynova
	Number	20165301006
	Department	Music
	Advisor	Assoc. Dr. Yuriy Sayutkin
Thesis Name		THE EFFECTIVENESS OF THREE MEMORIZING STRATEGIES REFLECTIVE OF INDIVIDUAL STUDENTS' LEARNING MODALITIES IN ADULT AMATEUR PIANO CLASS

SUMMARY

Based on an extensive literature study in the domains of piano education, psychology and neuroscience, this qualitative research was designed to investigate experimentally the effectiveness of three memorizing strategies that are reflective of individual students' learning modalities (visual, kinesthetic and auditory) applied to the piano instruction of selected adult amateur piano learners. During the observational experiment six selected adults possessing one of the three dominant modalities were using three memorizing strategies that had been developed by the author of the research. In the experimental part of the study, the effect of the memorizing strategies based on learning styles was evaluated by counting errors in final reproductions of the presented music piece. With qualitative research method, the opinions of the instructor who applied the experimental study in the research and the structured self-esteem questionnaire, filled by the respondents after every session, were determined. As a result of the experiment, it has been proven by the ER analysis that there is a direct relation between the learning style and a memorization process. The use of the memorizing strategy reflective of the participant's dominant modality has a positive effect on the result of memorization. The Error Rate analysis

showed that all participants achieved the best result while memorizing the piano composition with the strategy reflective of their dominant modalities.

However, the participants' preference for the strategy will depend on individual psychological aspects. Concerning the lack of the convincing evidence it cannot be confirmed or disproved that the strategies may significantly speed up the pace of memorization. Considering that the memorization process is an individual characteristic that needs to be studied on an individual basis, generalization and general practice have not been proposed by the researcher. In order to investigate the specifics of the process of memorizing piano reflective of learning perceptual modality, further interdisciplinary qualitative and experimental investigations are suggested.

Keywords: Adult amateur piano learners, dominant modality, interdisciplinary approach, memorizing strategies.

Kısaltmalar ve Simgeler Sayfası

ÖST (Öğrenme Stili Testi): Öğrenme tercihini belirten bir bileşik testi. ÖST bu araştırmanın yazarı tarafından geliştirildi.

PÖÜES (Piyano Öğrencileri için Üç Ezberleme Stratejisi): Her öğrenme stilinin bireysel ihtiyacını yansıtan üç ezberleme stratejisi (bu araştırmanın yazarı tarafından geliştirilmiştir).



İÇİNDEKİLER

Bilimsel Etik Sayfası	iii
Tez Kabul Formu	iv
İthaf.....	v
Teşekkür.....	vi
Özet.....	vii
Summary.....	ix
Kısaltmalar ve Simgeler Sayfası.....	xi
Tablolar Listesi	xvi
Şekiller Listesi	xvii
Resimler ve Şemalar Listesi	xviii
Piyano Eserler Listesi	xix
Birinci Bölüm	1
Giriş	1
Problem Durumu.....	1
Problem Cümlesi.....	2
Araştırmanın amacı	2
Hipotez.....	3
Araştırmanın Kapsamı	4
Araştırmanın Önemi	5
Tanımlar.....	6
İkinci Bölüm	8
İlgili Yayın ve Araştırmalar	8
Giriş	8
1. Bellek ve Öğrenme Stratejileri	8
1.1. Kuramsal Çerçeve	8
1.2.İlgili Araştırmalar	14
2. Piyano Öğretim Stratejileri	16
3. Nitel Araştırma Deseni Literatürü	20
4. Öğrenme Stillerine Yönelik Eleştiriler	23

Üçüncü Bölüm	25
Yöntem.....	25
1. Araştırmanın Modeli	25
2. Katılımcılar	25
3. Deneyin Süreci.....	28
4. Veri Toplama Araçları	30
4.1. Kişisel Bilgi Formu	30
4.2. Öğrenme Stili Testi (ÖST).....	31
4.3. Standartlaştırılmış VARK Ölçeği	32
4.4. Katılımcı Öz Değerlendirme Formu	33
4.5. Öğretmen Değerlendirme Formu	33
4.6. Hata Formu.....	33
5. Veri Analizi Araçları.....	33
6. Süre ve Olanaklar.....	34
Dördüncü Bölüm	35
Giriş	35
Repertuar Taraması	35
1. İlk Oturum. Bireysel Ezberleme Strateji Olmadan	36
1.1. Eserin Gözden Geçirilmesi.....	36
1.2 Oturum Planı	37
1.3. Anlatı.....	39
1.3.1. Nihan	39
1.3.2. Duygu	43
1.3.3. Nisa.....	47
1.3.4. Faik.....	51
1.3.5. Melih	55
1.3.6. 6. Katılımcı	59
2. İkinci Oturum. İşitsel Ezberleme Stratejisi	63
2.1. Eserin Gözden Geçirilmesi	63
2.2. Oturum Planı	63
2.3. Anlatı.....	67
2.3.1. Nihan	67

2.3.2. Duygu	70
2.3.3. Nisa.....	73
2.3.4. Faik.....	76
2.3.5. Melih	78
2.3.6. 6. Katılımcı	80
3. Üçüncü Oturum. Deviniysel Ezberleme Stratejisi.....	83
3.1. Eserin Gözden Geçirilmesi	83
3.2 Oturum Planı	83
3.3. Anlatı.....	86
3.3.1. Nihan	86
3.3.2. Duygu	89
3.3.3. Nisa.....	92
3.3.4. Faik.....	95
3.3.5. Melih	98
3.3.6. 6. Katılımcı	100
4. Dördüncü Oturum. Görsel Ezberleme Stratejisi	103
4.1. Eserin Gözden Geçirilmesi	103
4.2 Oturum Planı	103
4.3. Anlatı.....	107
4.3.1. Nihan	107
4.3.2. Duygu	110
4.3.3. Nisa.....	112
4.3.4. Faik.....	115
4.3.5. Melih	117
4.3.6. 6. Katılımcı.....	120
Beşinci Bölüm	122
Veri Analizi, Sonuç ve Öneriler	123
Görsel Katılımcılar	123
İşitsel Katılımcılar.....	125
Deviniysel Katılımcılar.....	129
Sonuç ve Tartışma	132
Öneriler ve Uygulamaları	134

Kaynakça	136
Ekler.....	145
EK-A	145
EK-B	146
EK-C	147
EK-D	150
EK-E.....	153
EK-F.....	156
EK-G.....	147
EK-H.....	158
Özgeçmiş	159



TABLolar LİSTESİ

Tablo 1. Katılımcıların ÖST'deki cevaplarına göre öğrenme stillerinin dağılımı.....	27
Tablo 2. Nihan'a ait ÖST ve VARK testi sonuçları	39
Tablo 3. Duygu'ya ait ÖST ve VARK testi sonuçları	43
Tablo 4. Nisa'ya ait ÖST ve VARK testi sonuçları.....	47
Tablo 5. Faik'e ait ÖST ve VARK testi sonuçları.....	51
Tablo 6. Melih'e ait ÖST ve VARK testi sonuçları	55
Tablo 7. 6. Katılımcı'ya ait ÖST ve VARK testi sonuçları.....	59



ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Bilgi İşleme.....	13
Şekil 2. Duygu'ya ve Faik'a ait Kontrol Kaydı Hata Oranları	125
Şekil 3. Nisa'ya ve Melih'a ait Kontrol Kaydı Hata Oranları	128
Şekil 4. Nihan'a ve 6. Katılımcı'ya ait Kontrol Kaydı Hata Oranları	131



RESİMLER VE ŞEMALAR LİSTESİ

Resim 1. Baş parmağın kullanımı.....	17
Resim 2. Deneysel oturum. Katılımcı - Nihan	40
Resim 3. Deneysel oturum. Katılımcı – Duygu.....	44
Şema 1. Eser 4	105



PIYANO ESERLER LISTESİ

Eser 1. "Texture I"	36
Eser 2. "Texture II"	63
Eser 3. "Texture III"	83
Eser 4. "Texture IV"	103



BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

PROBLEM DURUMU

Sahne sanatlarının özgünlüğü, bir sanatçının müziği hatırlamasını, ezberlemesini ve onu bir konserde, bir sınavda veya bir yarışmada icra edebilmesini içerir (Makinnon, 2006:17). Çok sayıdaki piyano öğrenme tekniklerine rağmen, ezberleme problemi hala piyano eğitiminin önemli aşamalarından biridir.

Müzik ezberleme sürecinde öğrenme stratejileri kavramı, bireylerin aynı işe farklı tepkiler gösterebileceği düşüncesini bulan araştırmacı, öğretmen, nörobilim insanı ve psikologların dikkatini çekmiştir (İgou, 2015:705). Buna rağmen, bu olgunun müzikle olan ilişkisi üzerine çok az (Varvarigou, 2015:721) ve hatta yetişkin piyano eğitimine ilişkin yapılan çalışmalar çok daha azdır.

Öğrenme stillerine ve bunların müzik eğitimine uygulanmasına dayalı öğretim aktivitelerinin daha verimli olmasını sağlamak etkililiğini ortaya çıkarmak için 2002 yılından itibaren çok sayıda çalışma yapılmıştır (Babacan, 2011; Pirgon vd., 2010; Rickey, 2004, Molumby, 2004; George, 2011 vb.). Yapılan çalışmalar, öğrencilerin toplam performanslarında belirgin bir farklılık olduğunu göstermiştir (Babacan vd., 2011; Gökbudak 2003; Sökezoğlu 2003; Uğur 2008; Veznedaroğlu vd., 2005; Boydak, 2007, Molumby, 2004, vb.). Öğrenme stilleri ile uyumlu verilen derslerin öğrencilerin ilgili katılım ve motivasyonları üzerinde olumlu etkisi olmaktadır.

Konuyla yukarıda belirtilen çalışmada dahil çok sayıda araştırma yapılmış olmasına rağmen öğrenme stratejileri ile ezberleme arasındaki ilişki daha önce tam olarak bütünüyle çalışılmamıştır. Müzik ezberleme ve öğrenme stratejileri ile ilgili araştırmalar ya pedagojik çalışmalar olup ya da ezberleme sırasında beyinde oluşan biyolojik ve nörolojik süreçleri araştırmaya çalışan nörofizyolojik çalışmalardır. Yalnızca piyano öğrenme bilimlerine odaklanmış bu pedagojik çalışmalar insan

algısının kapsamlı bir nöro analizinden yoksun olup yalnızca müzik ezberleme ile sınırlıdır. Yukarıda belirtilmiş olan piyano ile ilgili pedagojik çalışmaların (Varvarigou vd, 2015, Şimşek, 2007, Uğur, 2008, Sökezoğlu, 2003, Shockley, 1980, Rickey, 2004, Pirgon vd, 2010, vb.) çoğu öğrencilerin algısının nöral ve davranışsal boyutlarını göz ardı ederek yalnızca gözlem ve istatistiki analize dayalıdır.

Diğer taraftan bireysel müzik eğitimiyle sözel hafıza, görsel süreç, kelime ve okuma becerileri (örn, George vd., 2011) gibi bilişsel beceriler arasındaki korelasyonu bildiren nöropsikolojik çalışmalar (Pau vd. 2013, Hindal vd. 2009, Bernardi, 2013, vb.) piyano eğitimcileri için ezberleme ile ilgili öğretim tekniklerini önermekten yoksundurlar.

Sonuç olarak, görsel, devinimsel, ve işitsel üç öğrenme modalitesini içeren, piyano müziğini ezberlemeyi sağlayarak yorucu tekrarlama metodunun yerine kullanılabilir etkili bir metodu ortaya çıkaracak, geliştirecek ve uygulamaya yarayacak nöropsikolojik ve pedagojik çalışmaların sonuçlarını içerecek kapsamlı bir disiplinlerarası çalışmaya ihtiyaç olduğu görülmektedir.

PROBLEM CÜMLESİ

Amatör piyano sınıfında bireysel öğrenme stillerine uygun olarak üç ezberleme tekniğinin öğrencilerin tutum ve performanslarına etkisi nedir?

ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın ana amacı genel ifadeyle, amatör yetişkin piyano dersindeki ezberleme stratejilerinin etkileri ile öğrencilerin bireysel öğrenme modalitelerinin arasındaki ilişkiyi incelemektir.

Ayrıca, bu araştırmanın yan amaçları arasında,

1. Algı süreci ve müziği ezberleme süreci arasındaki ilişkiyi belirlemeyi,
2. Algı tipleri detayları ile uyumlu olarak mevcut piyano öğrenme metodlarını ve piyano öğretim tekniklerini analiz etmeyi,
3. Piyano öğrenen yetişkinler için yeni bir Öğrenme Stili ve Üç Ezberleme Stratejisi Testi geliştirmeyi,
4. Önerilen stratejilerin etkilerini deneysel olarak araştırmak ve bu stratejiler için olası uygulamaları önermek bulunmaktadır önermeyi amaçlamaktadır.

HİPOTEZ

Görsel öğrenme stiline sahip katılımcıların piyano eserini ezberleme süreçleri diğer stratejilerle karşılaştırıldığında görsel ezberleme stratejisi ile:	İşitsel öğrenme stiline sahip katılımcıların piyano eserini ezberleme süreçleri diğer stratejilerle karşılaştırıldığında işitsel ezberleme stratejisi ile:	Devinimsel öğrenme stiline sahip katılımcıların piyano eserini ezberleme süreçleri diğer stratejilerle karşılaştırıldığında devinimsel ezberleme stratejisi ile:
1. Daha kolay gerçekleştirecek;	1. Daha kolay gerçekleştirecek;	1. Daha kolay gerçekleştirecek;
2. Daha hızlı olacaktır;	2. Daha hızlı olacaktır;	2. Daha hızlı olacaktır.
3. Ezberlenen piyano eserinin kontrol kaydında en az Hata Oranı katsayısına sahip olacaktır.	3. Ezberlenen piyano eserinin kontrol kaydında en az Hata Oranı katsayısına sahip olacaktır.	3. Ezberlenen piyano eserinin kontrol kaydında en az Hata Oranı katsayısına sahip olacaktır.

ARAŞTIRMANIN KAPSAMI

1. Çalışmaya yalnızca baskın modaliteye sahip yetişkinler katılmıştır.
2. Çalışmaya 30-50 yaş arası yetişkinler katılmıştır.
3. Çalışmanın adil olması için, bu çalışma görsel, işitsel ve devinimsel bir baskın modaliteye sahip olan 3 bayan 3 erkek altı katılımcı ile sınırlandırılmıştır.
4. Çalışmaya profesyonel müzik geçmişi olmayan yetişkinler dahil edilmiştir.
5. Herhangi bir koordinasyon, işitme veya görme bozukluğu yaşamayan yetişkinler milliyetlerine, sosyal statülerine ve eğitim düzeylerine bakılmaksızın bu çalışmaya dâhil edilmişlerdir.
6. Bu çalışma yetişkinlere piyano öğretiminin başlangıcıyla sınırlıdır.
7. Bu çalışma çerçevesinde, her bir katılımcı 01.09.2018 – 01.12.2018 tarihleri arasında çalışma öncesi eğitimini ve çalışma seanslarını içeren 8 piyano dersi almıştır.
8. Eğitim süreci boyunca Hilal Dicle tarafından yazılan “Yetişkinler için PİYANO METODU” ve A. Nikolayev tarafından yazılan “Piyano Okulu” metotları kullanılmıştır.
9. Bu çalışma çerçevesinde, tüm dersler kısa bir müzik parçasını ezberlemeyi hedefler. Bu müzik eserlerini ezberlemek için gerekli müzik bilgisi (notasyon, iki elle çalma, ritim, vb.) genel olarak açıklanmıştır.
10. Her deneysel ders 45 dakikaya yakın sürmüştür.
11. Her bir stratejinin etkililiğini bir deneysel oturum esnasında belirlendi.
12. Yalnızca nota kağıdının temel ezberleme süreci (işler bellek) incelenmiştir.

ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Müzisyenlerin algısal öğrenme modaliteleri ve müzik öğretimindeki stratejiler arasındaki korelasyonu değerlendiren çalışmalar (Chaffin, 2004; Mishra, 2007; Rickey, 2004; Shockley, 1980) herhangi bir öğrenme metodunun veya kişiye özgü aktivitelerin kullanılmadığını belirtmektedir. Çalışmalara katılan müzik öğretmenlerinin ve öğrencilerinin çoğu, genel olarak ne sözü edilen üç öğrenme stratejisinden ne de öğrenme stratejilerinin kullanılabileceğinden haberlerinin olmadığını belirtmişlerdir (Mishra, 2007).

Yukarıdaki çalışmalarda belirtildiği gibi, öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu öğrencilerinin bireysel özelliklerinden habersizdir. Garcia (2002)'ye göre yetişkinlerde müzik öğrenimindeki algı tiplerinin rolünün yeteri kadar iyi değerlendirilmemesi öğretmenler ve müzik öğrenmek isteyen yetişkinler arasında fazladan bir duvar oluşturmaktadır.

Bizim öğretme stili ve öğrencinin öğrenme stili birbiriyle uyuşmadığında, hem öğretmede hem de öğrencide yılmalar oluşur ve etkili öğrenme ket vurur... Öğrenme tercihlerinin farkındalığı birçok amatör piyano öğrencisinin daha iyi müzisyen olmalarını sağlayabilir. (Garcia, 2002:205)

Modalite tercihleri konusunda farkındalık pedagojik repertuarını arttıracak ve bu da birçok amatör piyano öğrencisinin müziğe daha fazla eğilmesini sağlayacaktır (Garcia, 2002).

Bowles (1992:192)'nin yaptığı istatistiksel çalışmada, yetişkinlerin piyano derslerine yoğun bir ilgisi olmakla birlikte derslere katılım oranının düşük olduğunu belirtmiştir. Program, öğrencilerin bireysel özelliklerini dikkate almadığı için Bowles araştırmasında açıklama yapmıştır.

Yirmi yıldan fazla öğretmenlik tecrübesi olan Iowa Üniversitesi Müzik Eğitimi Bölüm Başkanı Doç. Dr. Don D. Coffman bu konu ile ilgili aşağıdaki açıklamayı yapmıştır:

Yetişkinlerle ilgili müzik çalışmalarının çoğu müziğe katılım ve program geliştirme ile ilgilidir. Çok az çalışma yetişkinlerdeki müzik gelişimini araştırmak ve öğrenme-öğretme sürecini açıklamak için yapılmıştır. Yetişkin gelişiminin müzik öğrenmeye etkisinin olup olmadığını öğrenmek için araştırmacıların daha kesitsel ve boylamsal tasarımlar kullanmaları gerekir (Colwell and Richardson, 2002:205).

Algısal öğrenme modalitelerine dayalı ezberleme stratejileri piyano öğretmenlerine ve amatör piyano öğrenen kişilere eğitim sürecini ve piyanoda çalışacak müziği ezberleme sürecini daha kolay hale getirecektir. Öğrencilerin baskın modalitelerinin ve bunların özelliklerinin öğretmenler tarafından bilinmesi öğretmenlere öğrencilerin ihtiyaçları doğrultusunda öğretim metotlarını düzenlemelerine ve sonuç olarak da pedagojik repertuvarlarını genişletmelerine yardımcı olacaktır. Daha sistemli ve kavramsallaştırılmış piyano öğrenme süreci yetişkinlere modern eğitimde yaşadıkları sorunlar konusunda yardımcı olacaktır.

TANIMLAR

Amatör: Finansal fayda ya da mesleki nedenlerden ziyade bir çalışma, spor ya da diğer faaliyetlerle ilgilenen kişi. (<http://www.dictionary.com/browse/amateur>)
Erişim tarihi (1 Nisan 2019)

Algılama: Fiziksel uyarıların duyu organlarının reseptör yüzeylerini doğrudan etkilemesi durumunda ortaya çıkan nesnelere, durumların ve olayların bütünsel bir yansımasından oluşan bilişsel bir zihinsel süreçtir. (Rean, 2000:60)

Baskın Modalite: Modalitenin uygunluk hipotezine göre, uyarıların belirli özellikleri daha iyi işlenir ve belirli bir modalitenin baskın olmasına yol açar. Örneğin, uzamsal bilgilerin işlenmesinde görsel modalitenin işitsel modaliteden daha üstün olduğu, zamansal bilgiler için ise tersinin geçerli olduğu öne sürülmüştür. Buna

göre, hangi tür duyuşsal baskınlığın (görsel veya işitsel) ortaya çıkacağı, uyarıların sunulduğu koşullara bağılı olabilir. (Robinson vd., 2016:1105).

Bellek: Bellek, insanın hem dış hem de öznel iç dünyasıyla uyum sağılamak, olayları zaman ve yer bakımından yerleştirmek, kendini bireyselliğini ve bilincini korumak için kullandığı bir zihinsel mekanizmadır. Bellekteki bozukluklar kişilik bozuklukları anlamına gelir. Bellek, zeka, duygular ve bireyin işlemsel boyutu yekpare bir sistematik oluşumu temsil eder. (Enikeev, 2009:22)

Bireysel öğrenme modeli (algı modaliteleri / algı modları): Bilginin bireysel olarak alınmasına, organize edilmesine ve işlenmesine yardımcı olmak için çevreden bilgi edinme yöntemiyle ilgilidir. (Mishra, 2007:1)

Boylamsal Çalışma: Farklı yaş veya gelişim durumlarındaki aynı kişiler üzerine yapılan bir çalışmadır, (Mesh, 2003:3).

Disiplinlerarasılık: Bir disiplindeki araştırmanın düşünce, araç ve yöntemlerinin bazen birbirinden çok farklı olmakla birlikte başka disiplinlere aktarılmasıdır.

https://epistemology_of_science.academic.ru/407/междисциплинарность Erişim tarihi (1 Nisan 2019)

Davranışçılık:“Uyarıcı-tepki” prensibini merkezine alan insan davranışları bilim felsefesine davranışçılık nedir. (Skinner, 2011)

Empirizm: Tüm bilginin yalnızca deneysel yolla öğrenilebileceğini savunan bir teoridir.

Kesitsel Çalışma: Aynı anda, farklı yaş veya gelişim durumlarındaki farklı kişiler üzerine yapılan bir çalışmadır. (Mesh, 2003:3)

İKİNCİ BÖLÜM

İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR

Giriş

Konuyla ilgili yayın ve kaynaklar yerine göre (bu araştırmanın kapsamına göre) 4 bölüme ayrılabilir:

1. Bellek ve öğrenme stilleri ile ilgili yayınlar ve kaynaklar;
2. Piyano öğretimi stratejileri;
3. Nitel araştırma tasarımlarıyla ilgili literatür;
4. Öğrenme stillerine dair eleştiriler.

Birinci bölümdeki kaynaklar (Bellek ve öğrenme stilleri ile ilgili yayınlar ve kaynaklar) **Öğrenme Stil Testini (ÖST)** oluşturmada temel olarak kullanılmıştır. Birinci ve ikinci bölümlerden gelen kaynaklar kaynaklar **Piyano Öğrenenler için Üç Ezberleme Tekniklerini (PÖÜES)** oluşturmada temel olarak kullanılmıştır. Üçüncü bölümden gelen kaynaklar ise araştırmanın tasarımını oluşturmada temel olarak kullanılmıştır.

1. Bellek ve Öğrenme Stratejileri

1.1. Kuramsal Çerçeve

Psikolojide empirik akımın en önde gelenlerinden biri olan Watson, J. B. (Watson, 1913), öngörülemeyen durumlara veya ilişkilere dayalı olarak davranışçılık hareketini başlatmıştır. Bilinç ve gizil davranışlar ilkelerine dayalı içsel psikolojiyi

reddetmiştir. Duyumsal öğrenmeyi bilinçaltı algı süreci olarak tanımlamaya çalışan ilk bilim adamlarındandır.

Pratik olarak tüm doğal düşünce larinks içindeki sensor motor süreçler açısından devam eder. Bu süreçler, psikoloji laboratuvarında sanal imgelem araştırması yapmış kişiler dışında nadiren bilinç düzeyine çıkar (...) Birey daima nesnelere inceliyor, bir durumda nesnelere o anda kabul edilen izlenimlerini, diğer bir durumda da onların yerine geçen konuşma kaslarındaki hareketleri inceliyor. Bundan sonra davranış yönteminde teorik bir sınırlama olmadığı sonucuna varılmıştır (Watson, 1913: 34).

Davranışsal kuramın en önde geleni ise edimsel koşullanmayı eğitim bağlamına dahil eden Skinner'dır. (Skinner, 1954, 1961, 1968) Watson gibi Skinner da öğrenmenin uyarıcı-tepki mekanizması yoluyla olduğu görüşünü savunur ve pekiştiricilerin öğrenci-öğrenme sürecinde temel faktörleri olduğunu ifade eder. Skinner'a göre öğrenme, her yerde olan bir eylem olduğundan ve doğuştan gelen bazı yeteneklerimiz olduğundan dolayı öğrenmek için öğretmene ihtiyaç yoktur. Fakat diğer taraftan öğretmenin rolü ise öğrencilerin öğrenmeleri için en iyi koşulları ve ortamı sağlamaktır.

1970'lerden günümüze eğitim konusunda araştırma yapan bilim insanları bireylerin bilgileri ve kavramları öğrenmelerini ve bunları farklı şekillerde saklama biçimlerini açıklamaya ve sınıflandırmaya çalışmışlardır. Barbe, Milone, ve Swassing (1981)'e göre öğrenme yollarının baskın biçimlerinden görsel, işitsel ve devinimsel öğrenmenin, yani gözlemlenebilir "güçlü modalite yönlerinin" öğrencilerin modalite tercihlerinden ziyade öğretimin planlanmasında önemlidir. 1970'lerde yapılan bu araştırma öğrencilerin güçlü modalite yönlerinin yaklaşık olarak %30 görsel, %30 karma, %25 işitsel ve %15 devinimsel olarak değişiklik gösterdiğini ortaya koymuştur. Güçlü modalite yönlerinin sabit olmadığını aksine öğrenci yaşına göre değiştiğini ifade etmişlerdir. İlkokul öğrencileri çoğunlukla işitsel olmakla beraber ortaokulun son yıllarına doğru görsel veya devinimsel ve daha sonra yetişkinlikte de görsel ve işitsel geçmektedirler. Modaliteler aynı zamanda yaşla birlikte daha entegre hale gelmektedirler. Milliyet ve cinsiyetin

modalite gücü konusunda herhangi bir etkisinin olmadığını da bulmuşlardır. Barbe, Milone, ve Swassing öğretmeniyle benzer modaliteye sahip öğrencilerin daha başarılı olduklarını destekleyen kanıtlar bulmuşlardır. Öğretmen ve danışmanların kendi modalite güçlerinin farkına olmaları gerektiğini çünkü bu yatkınlıkların öğrenci algı ve davranışlarını etkileyeceğini ileri sürmüşlerdir.

Bob G. Bodenhamer (vd. 1999, 2001) algı tipinin insanların davranış ve hareket ve hatta nefes alış biçimleriyle alakalı olduğunu belirtmektedirler. Bilişsel süreçlerinin birleşimi kendine özgü bir insan davranış modeli ortaya koyar. Bodenhamer'a göre mimikler, nefes alıp verme sıklığı, duruş ve hatta vücut şeklinin bile belirli bir algı tipini yansıtır. Bodenhamer öğrenme ve iletişim için çok önemli olduğuna inandığı üç algı tipini vurgulamaktadır: İşitsel, görsel ve devinimsel. Ölçekler, testler ve gözlemler yoluyla kişinin bilgiyi algılamak ve çoğaltmak için kullandığı kendisine özgü kalıtsal sistemini ayırt etmek mümkündür. Fakat bireyin en çok kullandığı sistem ve onun doğuştan getirdiği özelliği her zaman birbiriyle uyuşmayabilir (B.Bodenhamer, 1999). Örneğin bir kişinin hergün kullandığı sistem ile doğuştan getirdiği baskın modalitesi birbiriyle uyumlu olmayabilir. Bu çalışmanın ve diğer benzer araştırmaların sonuçlarına bakarak bu boyutun öneminin çok da gözardı edilemez. Üç baskın bireysel öğrenme stilli, Bodenhamer nöro-dilbilim kuramına göre dikkate alınmıştır.

Görsel öğrenme stiline sahip kişiler çoğunlukla düz ve dik bir boyun ve/veya sırt şekliyle ayakta dururlar veya otururlar ve yukarıya doğru bakarlar (B.Bodenhamer, 1999). Nefes alıp vermeleri göğsün üst bölümünde belirgin olup çok da derinden değildir. Bir nesneyi görüp bunu imaj haline getirdiklerinde nefes alıp vermeleri bile bir anlığına durabilir (Bodenhamer, 1999). Görseller yalınlıklarına ve düzenlenmelerine göre sınıflandırılırlar. Resimleri temsil olarak öğrenir ve ezberlerler. Bundan dolayı konferans tarzı anlatıya dayalı dersleri tam olarak anlayamazlar ve onlar hakkında çok az şey hatırlarlar. Görsel öğrenme stiline sahip kişiler görsel materyali tercih etmekle kalmaz aynı zamanda onlara da ihtiyaç duyarlar. Bir nesnenin çıkardığı sesten veya verdiği histen ziyade onun görünüşüne ilgi gösterirler (B.Bodenhamer, 1999).

Görsel öğrenenler bilgiyi en iyi imajlar şeklinde algırlar. Söylemek istedikleri şeylerin belirli resimlerini zihinlerinde çizdikleri görülür. Görsel öğrenme tipine sahip bir kişi iletişim kurduğunda görsel öğrenme tipini yansıtan “görmek, bakmak, hayal etmek, tasvir etmek, betimlemek gibi kavramları daha iyi anlamaktadır. Diyagram, grafik, şekil ve imaj gibi görselleri tercih ederler.

İşitsel öğrenme sistemini yansıtan kişiler gözlerini bir sağa bir sola hareket ettirmeye meyillidirler. İşitsel öğrenenlerin nefesleri oldukça düzenli ve ritmik olup bu nefes alıp vermeler özellikle göğsün orta noktasında belirgindir(B.Bodenhamer, 1999). Eğer öğretmen onlardan yaşadıkları bir şeyi anlatmalarını isterse, her şeyden önce ilk olarak oradaki seslere odaklanırlar. Aynı zamanda, nefes alıp vermeleri de kendi içlerinde duydukları bu seslere adapte olur (B.Bodenhamer, 1999).

İşitsel öğrenenler çoğunlukla uzun açıklamalar yapmayı severler. Seslere karşı oldukça hassastırlar ve çok kolay dikkatleri dağılır bu yüzden işitsel öğrenenler kendilerini kulağı tırmalayan ve rahatsız edici seslerden izole etmeye çalışırlar.

İşitsel olan kişiler dinleyerek öğrenirler; Çünkü işitsel kanallar bilgiyi sırayla iletirler. İşitsel öğrenenler sistemli, adım adım ve sıralı şekilde “düşünür” ve hatırlarlar. İşitsel öğrenenler için en önemli şey sesler olduğundan dolayı, böyle öğrenen kişiler ile konuşmak isteyen bir kişinin konuşurken söylemek istediklerini tonlayarak söylemesi gerekir. Yüklemler ve anahtar ifadeler içsel gerçeklikleri ile tutarlı oldukları için onları kullanmayı severler.

İşitsel öğrenenler iletişimde ses rengine, intonasyona ve konuşma hızına dikkat ederler. Onlar için ne söylendiğinden çok nasıl söylendiği önemlidir. İşitsel öğrenenler konuştuğu kişinin konuşmasını yüzündeki ifadeye bakmadan algırlar. Anlamak için duymaları yeterlidir ve bu da içeriğe daha uzun süreli odaklanmalarına yardımcı olur. İşitsel öğrenenler gerçekleri bilmeyi daha çok tercih ederler.

Devinimsel öğrenme sistemini yansıtan kişiler, eylemi seven kişilerdir; hareket etme, koşma, bir şeye dokunma ve bir şeyi tatbik etme ihtiyacı duyarlar (B.Bodenhamer, 1999). Devinimsel sistemi kullanan kişiler duygularını açıklarken aşağıya ve sağa doğru bakarlar. Bu kişilerin nefes alıp vermeleri karın bölgesindedir.

Nefes alıp vermeleri duygusal durumlarına göre değişir. Devinimsel kişiler çoğunlukla yavaş yavaş konuşurlar ve kendi içlerindeki bilgiye ulaştıkları zaman uzun süreli duraklamalar yaparlar. Birçok devinimsel kişi yavaş yavaş hareket eder. Böyle birini bir işi yapmaya ikna etmek için onu cesaretlendirmek ya da onaylayıcı bir şekilde sırtını sıvazlamak gerekir. Devinimsel biriyle ilgilenen bir öğretmenin ona çok yakın durması gerekir yakınlık ve samimiyetten hoşlanırlar.

Bu gözlem sayesinde kişinin bilgiyi algılamak ve yeniden işlemek için kullandığı ve doğuştan getirdiği özelliğini ayırt edebilmemizi sağlayacak envanter geliştirilebilmiştir.

Ancak, kişinin önde gelen ve bu kişinin kendisine özgü sistemi her zaman birbiriyle örtüşmemektedir. Örneğin bir kişinin hergün kullandığı bir sistem onun içsel baskın modalitesiyle örtüşmeyebilir. Bu çalışmanın sonuçlarına ve diğer benzer araştırmalara dayanarak, bu yönün önemi göz ardı edilemez.

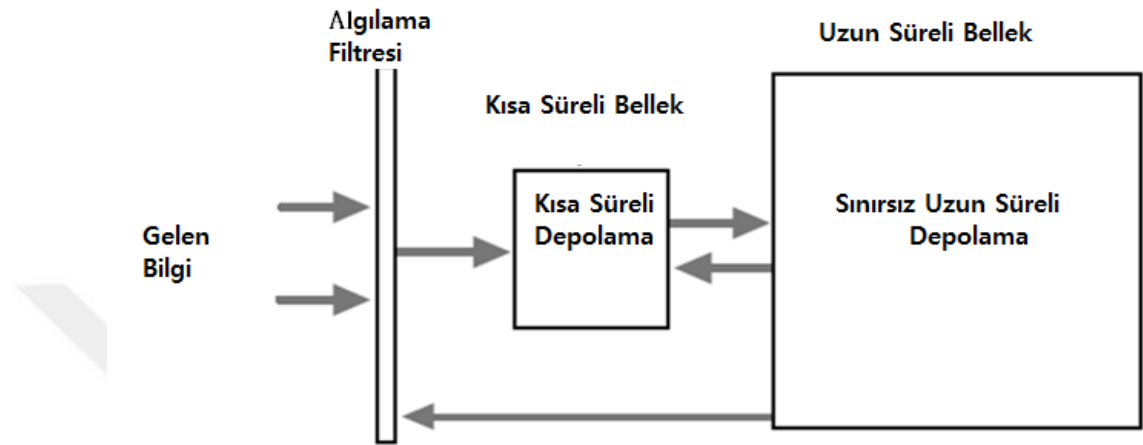
Rean ve Bordovskaya (2002) “Psikoloji ve Pedagoji” adlı kapsamlı kitabında algı tiplerinin tüm özelliklerini göstermişlerdir. Rean’a göre seçici algının (algı filtresi) temel özelliklerini yansıtan üç prensip vardır:

1. Rezonans prensibi: Bireyin ihtiyaç ve değerlerini karşılayan özendiriciler daha doğru ve hızlı bir şekilde algılanır;
2. Koruma prensibi: Birey tarafından kabul edilen ahlaki ve etik normlarla hem çelişen hem de potansiyel olarak düşman olarak görülen veya istenmeyen özendiriciler daha kötü algılanır veya çarpıtılırlar;
3. Tetikte olma veya duyarlık prensibi: Bireyin zihinsel işleyişinde ciddi rahatsızlıklara yol açabilecek, kişinin bütünlüğünü tehdit eden uyarıcılar diğerlerinden daha hızlı algılanır.

Algı prensiplerine ek olarak, Hindal (vd. 2009)’da da belirtildiği gibi algı filtreleri çalışması, bu araştırmada ayrı bir öneme sahiptir. Hindal (vd. 2009) bireysel özelliklerin işler bellek ile olan ilişkisini öğrenme öğretme bağlamında açıklamıştır. Algı reseptörleri yoluyla beyine giren tüm bilgiler algı filtresi basamağından geç

(Şekil 1), sonra işleyen belleğe, ardından da kısa süreli belleğe girer. (H. Hindal vd., 2009)

Şekil 1. Bilgi İşleme



Kaynak: Hindal (vd. 2009:191)

Diğer benzer çalışmalarda, algılamının ve ezberlenin temelini anlamda önemli rollerden birini üstlenmesine rağmen, algı filtrelerine çok az değinilmiştir (Snyder, 1999). Olağanüstü insanların özelliklerini araştıran Dahiler, Zekiler ve Savantlar için Akıl Araştırmaları Merkezi Müdürü Profesör Allan Synder algı filtreleri yüzünden normal beyinlerin bilgileri ezberlemede da sınırlı oldukları sonucuna varmıştır:

Herhangi bir öğrenmeden önce beynimizde hatırı sayılır bir süreç devam etmektedir. Beyin ham bilgileri birçok aşamalardan geçirerek anlayabileceğimiz anlamlı “ürünler”- kavramlar, fikirler haline getirir. Fakat bizler yalnızca bu sürecin son basamağından yani tamamıyla işlenmiş bilgidен haberdar oluruz. Aslında bu son basamak bizlerin bu ham ürünü tam olarak oluşturuluncaya kadar kullanmamızı hatta görmemizi engeller. Şimdi, beynimizin bu sürecin son basamağını gerçekleştiren bölümünün kapandığını düşünün. Böylelikle bu engel ortadan kalkar ve bu da bizim beynin kendiliğinden yapmış olduğu bu işlemin tüm servetine erişmemizi sağlar (Snyder,1999:101)

Snyder, savantların beyin işlemlerine ayrıcalıklı bir erişimlerinin olduğunu ileri sürmüştür. Savantlar literal olmaları sayesinde büyük resmi anlama pahasına detayları görebilmekteydiler. Diğer taraftan ise sıradan insanlar holistik ve kavramsaldır:

(Sıradan insanlar) detayları hatırlama pahasına büyük resmi görürler. (...) yalnızca patolojik bir beyin önceki bilgilerine dayanarak çevresini filtresiz görür. Açıkçası, düşünce yapıları benzer durumlarda otomatik olarak etkin hale gelmemizi sağlarlar. Fakat, önüne geçilemez bir önyargıyı da beraberlerinde getirirler. Bizler dünyanın yalnızca filtreli halini görürüz. (Snyder, 1999:104)

Yukarıda verilmiş olan kaynaklar bu çalışmanın kuramsal çerçevesini oluşturmak için kullanılmışlar ve aynı zamanda **ÖST** ve **PÖÜES**'nin oluşturulmasında ana dayanak olarak kullanılmışlardır.

1.2.İlgili Araştırmalar

Algısal modalitelerle ilgili pedagoji ve psikoloji literatüründe çok miktarda araştırma vardır ve bunların detaylı bir şekilde sunulması ise bu araştırmanın kapsamını aşmaktadır. Bununla birlikte, çok sayıda araştırmacı müzik eğitiminde algısal modalitelerin uygulanmasının etkilerini araştırmıştır.

Mishra (2004, 2005, 2007, 2008) müzisyenlerin algısal modaliteleriyle tercih ettikleri ezberleme stilleri arasındaki korelasyonu araştırmıştır. Üniversite müzik bölümü öğrencileri (n=82) Müziksel Ezberleme Envanterini, Öğrenme Stilleri Testini ve baskın öğrenme stilini (işitsel, görsel, devinimsel) belirlemek için tasarlanan Vark Ölçeğini doldururlar. Testin ve Ölçeğin istatistiksel analizi, yalnızca görsel ezberleme stratejilerini tercih eden görsel öğrencilerde tercih edilen öğrenme modaliteleriyle ezberleme stilleri arasında zayıf bir korelasyon olduğunu göstermiştir ($r=.34$). Araştırmadan ortaya çıkan şaşırtıcı nokta ise müzisyenlerin baskın öğrenme

modaliteleri veya ezberleme stillerinin illa da işitsel olmamasıdır. Müziğin özünde işitsel yolla öğrenilmesinden dolayı, birçok araştırmacı yetenekli müzisyenlerin çalacakları veya söyleyecekleri ürünleri işitsel olarak sunulmasını tercih edecekleri veya işitsel olarak öğrenen kişilerin daha iyi müzisyen olacakları varsayımını araştırmışlardır. Literatürde her iki varsayımı da destekleyecek çalışma yoktur.

Shockley (1980) yaptığı çalışmada çok sayıdaki üniversite müzik öğrencisinin (%44) sistematik bir ezberleme metodunun olmadığını ve bunların %39'unun da tekrardan başka dikkate değer bir metodlarının olmadığını ortaya koymuştur. Bu öğrenciler aslında farkında olmadıkları bir sisteme sahip olabilirler. Shockley'nin bulmuş oldukları ya müzisyenlerin yukarıda bahsedilen en çok kullanılan üç stratejiden birini kullanmadıklarını ya da müziği ezberlemek için kullanılan stratejilerden hiç haberlerinin olmadığını gösterebilir.

George vd. (2011) ve Pau vd. (2013) müzisyen olanların müzisyen olmayanlara göre işler bellek bakımından avantajlarının olup olmadığını araştırmak için deneysel nöro psikolojik çalışmalar yapmışlardır. Her iki çalışmadaki katılımcılar öneleme yoluyla müzisyen ya da müzisyen olmayan olarak sınıflandırılmışlardır. Çalışmada karma bir davranışsal ve fonksiyonel görüntüleme dizaynı kullanılmıştır. Bulgular uzun süreli müzik eğitiminin hem görsel hem de işitsel alanda davranışsal ve de ERP ölçüleri açısından işler bellek gelişimi ile ilgili olduğunu göstermiştir. Bu ve buna benzer araştıranların sonuçları göz önüne alındığında ezberleme stratejileri ile ilgili çalışmalarda profesyonel değişikliklere uğramamış materyaller kullanılmalıdır. Bu elzem bulgular bu çalışmanın katılımcılarıyla ilgili seçimde çok önemli rol oynamıştır.

Babacan ve Gökbudak (2010, 2011) tarafından yapılan çalışmalarda, birinci sınıf öğrencilerinde algısal öğrenme stillerine dayalı öğretim aktivitelerinin etkilerini ortaya çıkarmak ve akademik etkilerdeki algısal öğrenme stillerinin uygulanma durumu araştırılmıştır. Deneysel ve nitel araştırmanın sonuçlarına göre en yüksek ortalamanın “karışık” yani görsel/işitsel öğrenme profiline sahip öğrencilerde olduğu ortaya çıkmıştır. Devinimsel sonuçlara göre de en yüksek ortalama karışık öğrenme profiline sahip öğrencilerde görülmüştür (Babacan vd, 2010).

Molunby (2004) üniversite seviyesinde müzik okuyan öğrencilerde öğretim stratejilerinin nasıl uygulanabileceğini araştırmıştır. Bu çalışma bir grup içerisindeki öğrencilerin kendi potansiyel öğrenme modaliteleri anlayışlarının nasıl teşvik eden öğretmen stratejilerini belirlemiş ve kullanmıştır. Bu çalışma tüm katılımcılardan olumlu dönütler alarak öğrencilerin kendi öğrenme stilleri hakkındaki öz farkındalık sağlamıştır. Verilen dönütlere dayalı olarak, araştırmacı öğrenme ve öğretmen sürecini stüdyo sınıflarından özel birebir derslere doğru yayılan devinimsel, görsel ve işitsel öğrenme modalitelerine odaklanan öğretim yöntemleri önermiştir.

2. Pişano Öğretim Stratejileri

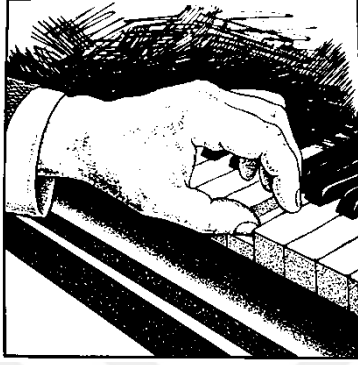
Literatür taramasında yetişkinlere başlangıç düzeyi pişano öğretimi için ders kitabı ve metot taraması sonucunda çok az sayıda kaynak olduğu görülmüştür. Çocuk ve gençler için olan metotlarla karşılaştırıldığında Türkçe’de yetişkinler için çok az sayıda metot vardır.

Bu çalışmada yetişkinlerin algısal özellikleri çocuklardan fark gösterdiği için başlangıç düzeyi yetişkin pişano öğrencilerine başlangıç metodu uygun görülmüştür. Çalışma öncesi eğitim için Hilal Dicle’nin (1999) “Yetişkin İçin Pişano Metodu” adlı kitabı kullanılmıştır. Türkçe yazılan bu kitap en alt düzeyde olan başlangıç düzeyindeki ana dili Türkçe olan yetişkinler için uygun birebir kaynaktır. Sade bir dille yazılmış olan bu kitap, kendi kendine pişano öğrenmek için birebir kaynaktır. Nota ve tuş dizilimi, vücut duruşu, ellerin pişanodaki yeri vb. resimlerle gösterilmiştir. Yazar tarafından açıklanan her yeni konudan sonra bu yeni bilginin pekiştirilmesi için öğrenciye kısa alıştırmalar verilmiştir. Yine de öğrenme stratejileri açısından metot hiçbir bireysel yaklaşım ortaya koymamaktadır.

Avgustinov tarafından 1985’te yazılan “Pişano çalmayı öğrenme: yetişkinler için eğitim” (Resim 1) kitabı tüm yetişkinlerin anlayabileceği bir dille teknikleri, tarihi insertleri ve anlaşılır yorumları içermektedir. İlk derslerden itibaren Avgustinov ünlü klasik eserlerin basitleştirilmiş versiyonlarını kitabına eklemiştir. Buna ek olarak başlangıçtan itibaren öğrenciye pişano çalarken ona eşlik etmeyi

öneren bu kitap yoluyla öğrenci eğer isterse piyano çalarken kendine şarkı söyleyerek eşlik edebilecek.

Resim 1. Baş parmağın kullanımı



Kaynak: Avgustinov (1985:24)

Her ne kadar başlangıç piyano eğitimiyle alakalı sorunların çözümünde genç müzik öğrencileri için tasarlanan metotlar düşünülmüşse de, bu metotların belirtmiş olduğu stratejiler yetişkin piyano öğrencileri için kullanılmıştır. Rusya’da çocuklara piyano öğretmek için en yaygın olarak kullanılan metot Nikolayev’in (1989) metodudur. Bu metot insan sesi diyapozonuna sahip notaları içeren basit halk melodilerini kullanmıştır. En baştan itibaren yazar öğrencileri şarkıların karakterini tamamlayan kompleks nüansları çalmaları için cesaretlendirmiştir. Yüksek kalitede performans beklenmiştir:

Küçük bir müzisyen yalnızca yüksek kalitede müzikle ilgilenmelidir; bu çocuğun ölçüm sistemini ve ileride çok çeşitli müzik eserlerini çalabilmesi için kendisine rota olarak hizmet edebilecek müziksel içgüdüsünü oluşturur. (Nikolayev, 1989:1)

Jaques-Dalcroze, “Eurhythmics” (1918) adlı eserinde yaratıcılık vasıtasıyla müzik öğrenimine yardımcı olacak fiziksel ve psikolojik alıştırmalar birleşimini ortaya koymuştur. Dalcroze müzik böylelikle fizikselliğe dönüştüğünü ifade etmiştir. (Jaques-Dalcroze, 2002:16) Dalcroze’a göre kaslar yaylı çalgılarda olduğu gibi seslere yanıt verebilirler. Dolcreze, konsantrasyon çalışmaları, içsel işitmenin

geliştirilmesi, bellek ve koordinasyon, vücudun parçalarının bireyselliği gibi konular üzerinde çalışmıştır. “Beden için Solfej” (Jaques-Dalcroze, 2002:17) adlı eğitim kılavuzunda sunulan bazı düşünceler PÖÜES’deki **devinimsel stratejilerin** geliştirilmesinde kullanılmıştır.

Bastien vd. (1988) piyano öğrencileri ve öğretmenleri için bir dizi ders kitabı ve yardımcı materyal yayınlamışlardır. Yaptığı çalışmada, çocuk ve yetişkinlerde piyano öğreniminin özellikleri üzerinde durmuştur. Bastien’e göre doğru ezberleme procedürü aşağıdakilerini içermelidir:

1. Yavaş ve dikkatli pratiği;
2. Detaylara dikkat etmeyi;
3. Dinginliğin (peace) biçimini öğrenmeyi;
4. Ellerini ayrı ayrı çalıştırabilmeyi;
5. Doğru devinimsel refleksler geliştirmeyi;
6. Armonik yapıyı anlamayı;
7. Mental çalışmaları;
8. Bir eliyle çalarken diğer eliyle de onu taklit etmeyi (Bastien et al.,1988:245).

Bu listeden de anlaşılacağı gibi, Bastien’in ezberleme teknikleri **devinimsel** ve **işitsel** özberleme yaklaşımlarına dayanmaktadır.

Suzuki (1981) çocuklarda müzikal belleğe o kadar çok önem vermiştir ki, ona göre derslerde çalışılan tüm parçaların ezbere çalınması gerekiyordu. Ayrıca, Suzuki’ye göre müzikal belleğin gelişimi de doğrudan aktif dinleme ve çalışma ile ilgilidir. Aktif dinleme, çalışmaların artırılması Suzuki’nin metodolojisinin önde gelen özellikleriydi. Suzuki metodu **işitsel piyano ezberleme stratejisi** için kaynak olarak kullanılmıştır.

İşitsel piyano ezberleme stratejisi için temel alınan bir diğer kaynak ise “Goldenweiserin dersleri” adlı Goldenweiser’in derslerinde kullandığı makalelere ve notlara dayalı olarak hazırlanan eğitim kılavuzudur. A. Goldenweiser (Grokhov, 2009)XX. Yüzyılın önde gelen ünlü bir Rus öğretmen ve piyanistidir. Goldenweiser

piyanistlerin çoğunlukla hareketsizliğin ele geçirdiği kendi kendine gelişemeyen içsel işitsel belleklerini geliştirmeleri gerektiğine inanmıştır (Grokhov, 2009). Goldenweieser belleğin temel bir motor beceriden ziyade müzikal fenomen olarak görülmesi gerektiğini vurgulamıştır. Eserin teknik olarak çalışılmadan önce ezberlenmesi gerektiğini ve tersinin olamayacağını ifade etmiştir.

Bir diğer ünlü Rus pedagog ve piyanist ise Neygauz'dur. "Piyano performansı sanatı: Öğretmenin notları" (1987) adlı kapsamlı çalışmasında piyano performansının prensibini detaylarıyla anlatmıştır. Kariyerinin sonuna kadar bir öğretmen ve piyanist olarak çalışan Neygauz, pedagog teorisyenlerin tersine piyano çalmayı öğrenmenin zorluklarını kendisinin de tecrübe ettiğinden bahsetmektedir. Kitabında çok sayıda piyano çalışmalarını ve piyano tekniği sorunlarını detaylarıyla araştırmış ve pratik çözüm önerileri ortaya koymuştur. Neygauz'un piyano öğrenimi ve öğretimi tekniklerinin bu boyutları **üç ezberleme stratejisinin** için de geliştirilmesinde kullanılmıştır.

Müzik araştırmacıları ve piyano pedagogları tarafından en az araştırılıp istifade edilmiş olan **görsel ezberleme stili** ve piyano eğitimindeki uygulamaları Garcia (2002) ve Torkelson (2008) tarafından temsil edilmektedir. Çalışmaları öğrenme stratejilerinden faydalanmak isteyen piyano öğretmenleri için detaylı analizler ve kullanışlı öneriler içerir. Garcia (2002) melodiyi yerleştirme, görsel işaretleri fark etme, ifadelerle odaklanma, eserin ruh halini gösteren işaret ve dinamikleri tartışabilme, görsel imgeleri kullanarak tartışma, eserin ruh halini gösteren resim çizebilme, ifadeleri ve diğer şeyleri şemalaştırma gibi görsel stratejileri önermektedir. Torkelson (2008) ise görsel stratejiyi S. Heller'e ait "Çığ" adlı eserden yararlanarak anlatır. Ona göre görselleştirme teknikleri yalnızca notaları ezberlemeyi içermekle kalmaz buna ek olarak klavyedeki ellerin ve parmakların hareketini de ve çalınan sekansların yerini de ezberlemeyi içerir. Görsel öğrenme aynı zamanda duygusal figüratif öğrenmeye de dayalıdır (Torkelson, 2008).

3. Nitel Araştırma Deseni Literatürü

Bu çalışma için nitel araştırma desenin hazırlanmasında iki araştırma metodu kaynağından yararlanılmıştır.

Literatür taramasındaki nitel araştırmaya özgü ilk kaynak Liora Bresler ve Robert Stake'in "Müzik eğitiminde nitel araştırma medolojisi" adlı kitaptır. Yazarlar araştırmacının görevini aşağıdaki gibi anlatırlar:

Nitel araştırmacılar oryantasyonlarında fenomenolojik olma eğilimindedirler. Çoğu bilginin insan yapısı olduğunu iddia eder. İddialarını ise şu şekilde temellendirirler: Bilgi her ne kadar dışarıdan gelen bir uyarıcı yoluyla başlasa da bu duyular (sensations) alıcı tarafından hemen anlamlandırılır. Çünkü, yorumumuz dışında, bilinçte ve bellekte kayıtlı uyaranlarla ilgili hiçbir şey söyleyemeyiz (Bresler, 2017:76).

Nitel araştırmanın amacı gerçeği yalnızca gerçeği keşfetmekle beraber bunlar hakkında daha kapsamlı bilgiye ulaşmalarına yardımcı olmak için insanlarda daha açık deneysel bellekler oluşturulmasına yardım etmektir. Her bireyin elde ettiği anlayış ise bir dereceye kadar o kişiye özgü olacaktır (Bresler, 2017:76).

Nitel araştırma yapan araştırmacıların bireysel durumlara, durumun algılanmasındaki çeşitliliğe ve durumda yer alan kişilerin amaçlarına yoğun bir ilgi beslerler. Bu ilgi de araştırmacıyı tekrar tekrar gözlemlenebilecek kolay erişim sağlayabileceği durumlara yöneltir ki böylece dikkatini az sayıdaki öğretmen ve öğrenciyle sınırlandırabilir, nesnel ölçümlere güvenebilir ve öngörülmemiş alanları irdeleyebilir. Sabit desenli çalışmalar istisnai durumları anlamamız için bize yeteri kadar faydalı bilgiler sağlama konusunda çok da gerekli değildirler (Bresler, 2017:79).

Liora Bresler ve Robert Stake'e göre nitel araştırmaların yedi özelliği vardır:

1. Holistiktir. Nispeten karşılaştırmalı olup bir olayın diğerlerinden ayrılma sebebini anlamaya çalışmaktan çok onun durumun anlamaya çalışır.

2. Empiriktir. Alan odaklı, gözlemlenebilir, anlaşılır bir dilde açıklamalar yapmaya çalışır.

3. Betimseldir. Toplanan veriler sayılara indirgenmekten çok ifadeler ve grafikler vardır.

4. Yorumlayıcıdır. Araştırmacılar net olarak belirtilmemiş önemli kriterler ile sezgilerine güvenirler. Yerinde araştırma yapanlar ise problemle alakalı olayları tanımlamak için algılarını açık tutmaya çalışırlar.

5. Pekiştiricidir. Etken rol oynayan başvuru noktası ve değer yükümlülükleri arayışındadır. Temel konuları arasında ise emik sorunlar vardır devamlı olarak bunlara odaklanılır. Betimsel deneyimler sağlamayı hedefler.

6. Tümevarıma dayalıdır. Yani problemin ve amacın yönü araştırmada veri toplama esnasında ortaya çıkar.

7. Gözlem ve yorumlar geçerliği yapılmıştır. Verilerin yorumlanması rutin bir şekilde çok çeşitli kaynaklar ve metotlar yoluyla yapılır.

Veri analiz teknikleri değişkenlik gösterdiğinden dolayı:

Nitel analiz,araştırmacı az sayıdaki konu veya temalara gitgide odaklandıkça araştırmacının notları ve anlatacakları üzerine daha da yoğunlaşır. Araştırmacılar en açıklayıcı olayları ve durumları seçerek günbegün notlarını oluşturur. Çoklu durum çalışmaları bu tip araştırmanın formalize edilmemiş halini gerektirir (Bresler, 2017:85).

Nitel araştırmanın kriteri okuyucu ve araştırmacı için önemli bir şeyin olmasıdır (Bresler, 2017:86).

İkinci kaynak ise Riessman (1993, 2004, 2008)'ın anlatı analizinin dört metodu olan tematik, yapısal, diyalojik(söyleşimsel)/performans ve görseli açık ve net bir şekilde anlattığı kitaplar serisidir. Riessmann bu kitaplarında anlatının amaçlarını ve bilgilendirmek, eğlendirmek, ikna etmek, tahmin etmek ve kontrol

etmek gibi iletişimsel işlevlerini anlatmıştır. Riessmann'a göre anlatı analizi, sözlü, yazılı ve görsel materyallere kim, ne, ne zaman ve nasıl sorularını sormaya ve cevaplandırmaya benzer. Anlatıdaki bu soru-cevap kısmı ise bir öykü olarak açıklanabilir. Bu öyküde okuyucu karşısındaki kişinin iç dünyasına müdahale imkânına sahiptir. Anlatılar aynı zamanda hikâyedeki ana karakterin istemediği, tahmin etmediği ve çoğunlukla da pek hoşuna gitmeyen olayları aktarmaktadır. Anlatılar her zaman geçmişteki olayları anlatmakla kalmaz aynı zamanda okuyucuları için yeni ufuklar açar (Riessman, 2008:22).

Bir anlatı araştırmacı ve katılımcı arasında karşılıklı konuşma başlatabilir, ya da katılımcı monolog başlatabilir. Araştırmacının soracağı açık uçlu sorular aradaki konuşmanın olabildiğince diyalog şeklinde olmasına yardımcı olur. Anlatının oluşturulmasında araştırmacının katılımcı ile iletişim ve yardımlaşma içerisinde olması gerekir ki böylece anlamlı bir iletişim ortaya çıksın. Transkripsiyonun nasıl olacağı araştırmacı tarafından belirlenir ve öyküyü belirleyen şey ise anlatının analizidir.

Tematik anlatı analizinde “ne” sorusunun cevabı çok önemlidir. Analiz birimi anlatının tamamı olup, hiçbir şekilde bölümlere ayrılmamıştır. Riessmann (2008) sürükleyici ve türlü türlü hikayeler ortaya koyarak araştırmacıları kendi temalarını geliştirmeleri için cesaretlendirmektedir. Analiz metinlere uygulanabildiği gibi görüşmelere de uygulanabilir. Riessmann, en sezgisel anlatımın nitel araştırmalardakullanılan yöntem olduğu için deneyimi çok fazla olmayan araştırmacılar tarafından tercih edildiğini ifade etmektedir.

Analizin temelini ise öykünün sintaks ve prozodi odaklı “nasıl” anlatıldığı oluşturur. Böylesi bir analizi müzik partiyonlarını analiz etmeye benzeten Riessmann:

...eserin nasıl düzenlendiğini ve her bir parçanın ne işe yaradığını işitmek için müzisyenin partiyonları parçalara ayırmalı ve her bir enstrümanın veya müzikal “phrase” in ne kattığını, yani diğer bir deyişle kompozisyonun bütünlüğündeki işlevi (Riessman, 2008: 81).

Müzikte olduğu gibi, bu analiz de her bir satırın veya paragrafın incelenmesinden dolayı adım adım yavaş bir şekilde değerlendirmeyi gerektirmez.

Diyalojik/performans analizinde hem tematik hem de yapısal yaklaşımlar kullanılabilir. Anlatı dili irdelenmiş olup, buradaki ifadelerin verdiği görünür değer hafife alınmamalı.

4. Öğrenme stillerine yönelik eleştiriler

Öğrenme stili modelleri birçok araştırmacı tarafından yaygın olarak kullanılmalarına rağmen, aynı zamanda bunlara yönelik eleştiriler getiren akademisyenler de vardır. Bu bölümde Curry(1990) ve Willingham (2005) tarafından yapılan eleştirilere yer verilecektir. Curry öğrenme stilleri envanterinin kullanımına yönelik eleştiriler getirmiştir. Curry'e göre, öğrenme stillerine yönelik araştırmalarda yapılan araştırmalardaki ölçme araçlarının kullanılmadan önce doğru olarak geliştirilmemiştir. Örneğin, ölçekler teste katılanların testteki seçenekler dışındaki cevaplarını bazı durumlarda ölçemezler. Katılımcılar testin sonunda ortaya çıkan kendilerine ait sonuçlarla ilgili sağlam kanıtlar sunan açıklamalar isterler, fakat öğrenme stilleri modellerinde kullanılan ölçeklerin çoğu bu konuda katılımcıların beklentilerini karşılayamaz (Curry, 1990).

Willingham (2005)'e göre öğrencilerin katılmış olduğu tüm öğrenmeler anlamlı olmalıdır. Öğretmenler kendi öğrenme stratejilerini öğrencilerin öğrenme stratejilerine adapte etmemeliler. Böylesi bir durum öğrencilerin öğrenmeleri için etkili öğretim olmayabilir. Bunun yerine ise, bireysel oriente edilmiş stratejilerin kullanılmasından ziyade içerik temelli stratejiler kullanılabilir. Kalıcı öğrenmeler ancak öğrencilerin anlamlı öğrenme ortamlarına konmasıyla olur. Öğrenciler böylelikle kendileri için önemli olan bilgileri kendilerinin güçlü olduğu öğrenme modalitesine göre seçerek alırlar (Willingham, 2005).

Modaliteler öğrencilerin ileride bilgiyi ezberlerini sağlamak için anlamlı öğrenme ortamları kadar etkili değildir (Willingham, 2005). Öğrenciler, kendilerine sunulan yeni öğrenme materyallerinde aktif olarak yer aldıkları öğrenme etkileri sayesinde, bilgileri hatırlama ve geri getirmede daha başarılıdırlar (Willingham, 2005).

Öğrenme stilleri yaklaşımına yönelik getirilen eleştiriler göz önüne alınarak, bu çalışmada önceki araştırmacıların yapmış oldukları yanlışlardan kaçınılmaya çalışılmıştır. III. Bölüm olan Yöntem kısmında deneysel ve nitel metotlar, katılımcılar ve araştırma basamakları ayrıntılı bir şekilde anlatılacaktır. IV. Bölümde, hem pedagojik literatürden hem de nöropsikolojik çalışmalardan elde edilen bilgilerin kombinasyonu nitel araştırmanın müzik eğitimindeki rolü ile birlikte altı yetişkin amatör piyano öğrenci ile yapılan uygulama açıklanacaktır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

1. Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada deneysel ve nitel araştırma metodları kullanılmıştır. Çalışmanın deneysel safhasında, ezberleme stratejilerinin etkililiğini piyanoda parçayı icra ederken yapılan hataların sayımı yoluyla değerlendirilmiştir. Söz konusu hata sayımı, ritim hataları, dinamik hatalar veya piyano tuşlarındaki sorunlar gibi bilgisayarın ölçemeyeceği hataları belirlemek veya kapsam dışı bırakmak amacıyla manuel yapılmıştır. Daha sonra, bu yapılan hataların frekansı icra edilen parçadaki hataların yüzdeleri olarak hesaplanmıştır. Aynı öğrencinin strateji kullanmadan ve işitsel, görsel veya devinimsel stratejilerden birini kullandığı farklı oturumlar arasındaki bu yüzdeleri hatalar karşılaştırılmıştır.

Nitel araştırma yöntemiyle deneysel çalışmayı uygulayan ve her oturumdan sonra öğrenci tarafından doldurulan Öz Değerlendirme Formunu düzenleyen eğitmenin düşünceleri belirlenmiştir. Prosedürün etkililiğini belirlemek için her bir oturumun açıklanmasında anlatı biçimi kullanılmıştır.

2. Katılımcılar

Bu çalışmada, Antalya’da ikamet eden yaşları 30 ile 50 (ort. 37,16) arasında 3 erkek ve 3 bayan yer almıştır. Katılımcıların hepsi Türkiye’de doğmuş ve büyümüşlerdir. Çalışmaya katılacak kişileri bulmak amacıyla sosyal medya kanalları kullanılmış ve Akdeniz Üniversitesi’ndeki Fakültelerin sınıflarına açıklamalı el ilanları bırakılmıştır. (EK-A)

Katılımcıların yaşları deney için önemli iki parametre göz önüne alınarak belirlenmiştir: 1. Psikolojik sağlamlık, ergenlik sorunlarının olmayışı, günlük sabitrutinin olması, akademik performans stresinin olmayışı ve 2. Algı sistemi, aşamalı değişime meyilli olmama (Persellin, 1988). Yaş sınırlaması insanların ergenliğin verdiği psikolojik etkileri elimine eder ve aynı zamanda ileri yaşlardaki bunamayı kapsam dışı tutar.

Çalışma için yeterli bulunan katılımcılarda koordinasyon, işitme veya görme bozukluğu taşımamaları aranmış olup, milliyetlerine, sosyal statüleri ve eğitim seviyeleri de dikkate alınmamıştır. Uzun süreli müzik eğitiminin işler bellek üzerindeki olumlu etkileri deneysel olarak kanıtlanmış olduğundan dolayı (George vd., 2011 ve Pau vd., 2013) aktif olarak veya profesyonel olarak müzikle uğraşan adaylar araştırmada katılımcı olarak yer verilmemiştir.

19'u erkek, 9'u bayan 28 aday çalışmaya katılmak için başvurmuştur. Kişisel Bilgi Formu, bir ölçek yoluyla adayların kişisel bilgilerini ve müzik ile olan ilgi ve deneyimlerini içeren bilgiler toplanmıştır. (EK B)

Bu çalışmanın algı tipinin bir göstergesi olarak ezberleme stratejilerinin etkililiğini araştırdığı gerçeğinden hareketle, sadece bir baskın modaliteye (görsel, işitsel veya devinimsel) sahip adaylar çalışmanın ana bölümünde devam etmek üzere seçilmişlerdir.

Katılımcıların öğrenme tercihlerini belirlemek amacıyla ÖST (EK C) kullanılmıştır. Ayrıca, birçok araştırmacı (Mishra, 2007; Molumby, 2004) tarafından baskın modalitenin belirlenmesi için kullanılmış olan standartlaştırılmış VARK ölçeği (EK D) kontrol testi olarak kullanılmıştır.

Araştırma için gereksinimleri karşılayan 6 katılımcı (3 erkek, 3 bayan) seçilmiştir. (Tablo 1)

Tablo 1. Katılımcıların ÖST'deki cevaplarına göre öğrenme stillerinin dağılımı

Katılımcılar*	Görsel (%)	İşitsel (%)	Devinimsel (%)	Total (%)
Nihan (K)	26,6	11	62,4	100
Nisa (K)	15,38	61,55	23,07	100
Duygu (K)	63,64	18,18	18,18	100
Faik (E)	54,55	18,18	27,27	100
Melih (E)	16,6	66,8	16,6	100
6. Katılımcı (E)	26,6	20	53,4	100

* Katılımcılar gerçek isimlerini açıklamak için izin verdiklerini beyan etmişlerdir (izin yazılı biçimde bilgilendirme bölümünün son sayfasında yer almaktadır).

Tablo 1 her bir katılımcının sahip olduğu modaliteyi yüzdelerle dilim olarak göstermektedir. Vurgulanmış sayılar her bir katılımcıdaki, baskın modaliteyi vermektedir. Dolayısıyla, her bir baskın modalite birer erkek ve kadın tarafından temsil edilmektedir.

Katılımcılara yönelik önyargı oluşmaması için, çalışmanın sonuna kadar ÖST sonuçları açıklanmamıştır.

Bilgilendirme ve onay formu (EK E) her bir katılımcı çalışmaya dahil edilmeden önce alınmıştır. Böylece, bu çalışma 1964 Helsinki Bildirgesi'nde ortaya konan etik standartlara uygun bir biçimde gerçekleştirilmiştir.

3. Deneyin Süreci

1. Eğitim periyodu.

Eğitmen katılımcılarla konuşarak açıklanması gereken yerler varsa açıklar ve gerekli görülürse katılımcıların öğrenme stilleri profillileriyle ilgili bilgileri düzeltir. Aynı zamanda, araştırmacı dersler esnasında, deneysel çalışmadan önce en uygun piyano ders sayısını belirler. Bu dersler katılımcıları deneysel çalışmaya hazırlamayı hedefler. Çalışma öncesi her bir katılımcıdan şu bilgi ve becerilere sahip olması beklenir: Temel düzeyde müzik nota bilgisi (Sol ve Fa Anahtarları), klavye bilgisi, parmakları kullanma yöntemi, piyano çalarken ellerin pozisyonu, piyano başında otururken vücut pozisyonu, vuruş (stroke) ve sembolleri bilgisi, temel kavramlar bilgisi (piyano, forte, non legato), nota değerleri bilgisi, ölçü ve ölçü sayısı, alterasyon işaretleri ve iki elle çalabilme becerisi.

Araştırmacı katılımcılara neler yapmaları gerektiğini söyleyerek onların müzik okur-yazarlıklarını değerlendirir, davranışlarının ve algılarının spesifikliğini gözlemler ve katılımcıların deneysel çalışmaya katılmak için yeterli temel bilgiye sahip olup olmadıklarına karar verir. Eğitim seansları birebir ders biçiminde yapılır. Çalışma süresince Nikolaev (1989) ve Dicle (1999)'nun öğretim metotları uygulanmıştır. Bu çalışma ve eğitim süreci ortalama üç ile dört ders arasındadır.

2. Deneysel Çalışma

İlk uygulama esnasında katılımcıdan kendisine özgü herhangi bir strateji kullanmaksızın 45 dakikadan daha kısa bir sürede müzik eserini ezberlemesi istenir. Bu seans araştırmacı gözetiminde ve yönetiminde yapılır. Ders esnasında katılımcıya yapacağı çalışmaya bağlı olarak klasik öğrenme tekniklerini sunar. Katılımcıyla olan iletişim klasik üniversite piyano dersi biçimindedir. Seansın tamamlanmasının ardından katılımcıdan kontrol kaydı için tekrar çalması istenir. Daha sonra ise kontrol kaydındaki hata sayısı hesaplanır. Araştırmacı, Öğretmen Değerlendirme Formu kullanarak katılımcı tarafından ezberlenecek piyano eserinin sürecine ve

kalitesine karar verir. Katılımcı ezberleme sürecinde kendini ne kadar rahat hissettiğini ve bu süreci değerlendiren bir ölçek doldurur.

Deneysel çalışmanın ikinci seansında katılımcı işitsel strateji kullanılarak 45 dakika içinde kısa bir piyano eserini ezberlemesi çalıştırılır. Seans yine araştırmacının gözetiminde ve denetiminde yapılır. Ders boyunca PÖÜES'nin işitsel stratejisi kullanılır. Seansın tamamlanmasının ardından katılımcıdan kontrol kaydı için tekrar çalması istenir. Daha sonra ise kontrol kaydındaki hata sayısı hesaplanır. Araştırmacı Öğretmen Değerlendirme Formu formunu kullanarak katılımcı tarafından ezberlenecek piyano eserinin sürecine ve kalitesine karar verir. Katılımcı ezberleme sürecinde kendini ne kadar rahat hissettiğini ve bu süreci değerlendiren bir ölçek doldurur.

Deneysel çalışmanın üçüncü seansında katılımcı devinimsel strateji kullanılarak 45 dakika içinde kısa bir piyano eserinin ezberlemesi çalıştırılır. Seans yine araştırmacının gözetiminde ve denetiminde yapılır. Ders boyunca PÖÜES'nin devinimsel stratejisi kullanılır. Seansın tamamlanmasının ardından katılımcıdan kontrol kaydı için tekrar çalması istenir. Daha sonra ise kontrol kaydındaki hata sayısı hesaplanır. Araştırmacı Öğretmen Değerlendirme Formu kullanarak katılımcı tarafından ezberlenecek piyano eserinin sürecine ve kalitesine karar verir. Katılımcı ezberleme sürecinde kendini ne kadar rahat hissettiğini ve bu süreci değerlendiren bir ölçek doldurur.

Deneysel çalışmanın üçüncü seansında katılımcı görsel strateji kullanılarak 45 dakika içinde kısa bir piyano eserini ezberlemesi çalıştırılır. Seans yine araştırmacının gözetiminde ve denetiminde yapılır. Ders boyunca PÖÜES'nin görsel stratejisi kullanılır. Seansın tamamlanmasının ardından katılımcıdan kontrol kaydı için tekrar çalması istenir. Daha sonra ise kontrol kaydındaki hata sayısı hesaplanır. Araştırmacı Öğretmen Değerlendirme Formunu kullanarak katılımcı tarafından ezberlenecek piyano eserinin sürecine ve kalitesine karar verir. Katılımcı ezberleme sürecinde kendini ne kadar rahat hissettiğini ve bu süreci değerlendiren bir ölçek doldurur.

6. Deneysel derslerin tamamlanmasından sonra, katılımcı hangi seansta daha rahat hissettiğini belirtir ve ÖST sonuçlarını inceler. Piyano kayıtlarının hepsi araştırmacı tarafından analiz edilir.

4. Veri Toplama Araçları

Bu çalışma aşağıdaki veri toplama araçları kullanılmıştır.

4.1. Kişisel Bilgi Formu

Kişisel Bilgi Formu (EK B) katılımcıların kişisel bilgilerini ve müzik geçmişleriyle ilgili sorular içermektedir. Bu ölçek çalışmaya başvuruda bulunan adaylara dağıtılarak çalışmanın kapsam ve çerçevesine uygunlarını belirlemek amacıyla kullanılmıştır.

Ölçek katılımcının adı, yaşı cinsiyeti, eğitim seviyesi ve müzik geçmişiyle ilgili standart sorular içermektedir. Buna ek olarak çalışmanın bütünlüğü ve deneysel çalışmaya yeterli olmaları için katılımcılarda herhangi bir koordinasyon, duyma veya işitme bozukluğu olmaması şartı aranmıştır. “*Hayatınızda hiç piyano çalmak istediniz mi, neden hiç denemediniz?*” gibi sosyal açıdan önemli sorular çoğunlukla “*Kendine güven eksikliği*” ve “*Ekonomik nedenler*” olarak cevaplanmıştır. Şaşırtıcı olan ise “*Size hiç müzik kulağınızın olmadığı söylendi mi?*” sorusuna (deney için seçilen 6 katılımcıdan) 4 katılımcı bazen “*Evet*” olarak cevap vermiştir. Genel itibariyle çocuklukta piyano çalmayı öğrenememenin nedeni hiçbir zaman ilgi eksikliği olarak görülmemiştir. Bilakis, aksine cevap verenlerin hepsi bir müzik aleti çalmayı öğrenmeyi istediklerini fakat kendilerine “*hiç müzik yeteneklerinin olmadığı*” söylendiğinden dolayı kendilerine güvenmediklerini açıklamışlardır.

Sonuç olarak, müzikte ses perdesinin olup olmaması o kişinin müziğe yatkın olup olmadığını belirlemenin önemli bir değişikliğe neden olacağı olarak düşünülmemektedir. Bu bağlamda daha özgür ve sınırsız piyano eğitiminin geleceği için müzik kulağının olup olmadığını belirleyen testler, berrak ve net ses intonasyonu testleri ve kişinin isteğine bağlı olmayan özellikleri ölçen diğer testler müzik

başarısını belirlemede yeterli olmadığı düşünüyoruz. Bu bakımdan, bu çalışmada “müzik yeteneğini” ölçecek hiçbir test kullanılmamıştır.

4.2. Öğrenme Stili Testi (ÖST)

Öğrenme Stil Testi (EK C), öğrenme türünü belirleme yöntemine disiplinlerarası bir yaklaşım uygulamak için bu araştırmanın yazarı tarafından geliştirilmiştir. Testin geliştirilmesinde Nöro-dilbilimsel yaklaşım kullanılmıştır. Test üç bölümden oluşmaktadır. Birinci ve ikinci bölüm, görsel, işitsel veya devinimsel öğrenme stillerini yansıtan çoktan seçmeli cevapları olan sorulardan oluşur. Üçüncü kısım, Öz Değerlendirme tasarlanmış bir formdur.

ÖST, öğrenme türünü belirleme yöntemine disiplinlerarası bir yaklaşım uygulamak için bu araştırmanın yazarı tarafından geliştirilmiştir. Testin geliştirilmesinde nöro-dilbilimsel yaklaşım kullanılmıştır. Test üç bölümden oluşmaktadır. Birinci ve ikinci bölüm, görsel, işitsel veya devinimsel öğrenme stillerini yansıtan çoktan seçmeli cevapları olan sorulardan oluşur. Üçüncü kısım, öz değerlendirme için tasarlanmış bir formdur. İlk bölüm testi cevaplayan kişinin davranışlarının öğrenme bağlamının içinde veya dışında olup olmadığını analiz eder. Katılımcıdan, çeşitli günlük durumlarda kendisine verilen üç davranıştan birisini seçmesi istenir. Bu bölüm, verilen durumların yerel kültürden veya günlük yaşamdan ziyade kişinin davranışsal özelliklerine, durumların kendisinde yarattığı çağrışımlara ve kendine ait özelliklerine bağlı olduğundan dolayı algı tipinin belirlenmesindeki en önemli bölümdür. Katılımcıya her bir soru için boşluk verilerek yorumları varsa yazması istenir. İkinci bölüm katılımcıların günlük hayatlarında kullanmış oldukları hatırlama boyutun ölçer. Kendilerine verilen duruma uygun üç seçenektен birisini seçmeleri istenir. Doldurulan ölçeklerin alınmasından sonra bazı durumların yaşanılan ülkeye özgü sosyal veya davranışsal özellikleri yansıttığı görülmüştür. Gelenekselden ziyade algısal boyutu yorumlamak için katılımcılara cevaplarına odaklanmaları söylenmiş veya VARK testinden benzer cevaplar göz önünde bulundurulmuştur. Testin üçüncü bölümü ise her biri algı tipini en iyi

yansıtacak şekilde hazırlanmış durumların veya ifadelerin uyarlanabilirliğini ölçer. Katılımcı her bir ifadenin kendisine uygunluğunu 0 ile 10 arasında değerlendirmesi istenmiştir (0 hiç uygun değil; 10 tamamıyla uygun). Algı tipine bakılmaksızın kişisel tecrübelerin katılımcıların seçimlerini etkileyebileceğinden dolayı bu sorulara verilecek cevaplar araştırmacının yapacağı yorumlarda hayati önem taşımaktaydı. Tamamlanan testlerin cevapları analiz edilerek, sayıldı ve toplandı.

ÖST sonuçlarını kontrol etmek için standartlaştırılmış VARK testi kontrol olarak kullanılmıştır. Altı katılımcıdan beşinin ÖST ve VARK sonuçları birbiriyle örtüşmüştür. Sadece Melih'in ÖST ve VARK sonuçlarında ise işitsel ve devinimsel boyutlar birbiriyle örtüşme göstermiştir.

4.3. Standartlaştırılmış VARK Ölçeği

VARK (EK D) yeğlenen öğren modalitelerini (işitsel, görsel, devinimsel) ölçmek için tasarlanan bir ölçektir. 1987 yılında, Fleming, öğrencilerin bireysel öğrenme modeli öğrenmelerine yardımcı olmak için bir envanter geliştirmiştir. VARK olarak adlandırılan Fleming'in model öğrenme stillerinde, öğrenciler görsel öğrenme (resim, film, diyagramlar), işitsel öğrenme (müzik, tartışma, ders anlatımı), okuma ve yazma (listeler yapma, kitap okuma, ders alma notlar) veya devinimsel öğrenme (hareket, deneyler, uygulamalı etkiler). VARK Ölçeği kişinin işitsel, görsel ya da devinimsel öğrenme stillerinden hangisine sahip olduğunu gösteren 16 çoktan seçmeli sorudan oluşur. Bu çalışmada, ölçeğin okuma-yazma bölümü çıkarılmıştır. Test sonuçları, çalışma öncesi gözlem ve çalışma süreci **DÖRDÜNCÜ BÖLÜM** 'de detaylı bir şekilde açıklanacaktır.

4.4. Katılımcı Öz Değerlendirme Formu

Öz Değerlendirme Formu nitel araştırma deseninin tamamlayıcı bir ölçme aracı olarak kullanılmıştır (EK F). Katılımcılara her bir deneysel seanstan duygu ve düşüncelerini belirttikleri açık uçlu 4 soruyu içeren bir form dağıtılmıştır. Cevaplar değiştirilmeden veya düzeltilmeden olduğu gibi kaydedilmiştir.

4.5. Öğretmen Değerlendirme Formu

Öğretmen Değerlendirme Formu (EK G) her bir seansla ilgili değerlendirme yapmak için eğitmen tarafından doldurulmuş olup eğitmenin gözlemler ve değerlendirmelerine ait sonuçlar dört açık uçlu soru yardımıyla toplanmıştır.

4.6. Hata Formu

Hata formu (EK H) eğitmen tarafından her seanstan sonra elle doldurulmuştur. İleride tekrardan çalışmak için her bir kontrol kaydı mp3 dosyası olarak kaydedilmiştir. Notalarda, ses perdelerinde ve ritimlerde yapılan hataların toplamı alınmış ve yüzdelik olarak hesaplanmıştır. Buna ek olarak, piyano tuşlarında hata varsa bunlar da dikkate alınmıştır.

5. Veri Analizi Araçları

1. Hata Oranı analizi

Hata oranı kullanılan metotların başarısını hesaplamak için kullanılmıştır. Doğru performansın doğru ritimde doğru notaların çalınması gerçeğini düşünecek

olursak katılımcıların yapmış oldukları hatalar iki tipe ayrılmıştır: 1. Nota hatası 2. Nota değeri hatası.

Katılımcı tarafından yapılan hatalar manuel olarak sayılmış ve yüzdeler olarak hesaplanmıştır. Toplam nota sayısı ve toplam vuruş sayısı toplanmıştır (a+b). Tuş/nota hata sayısı ve ritim hata sayıları toplanmıştır (c+d). Hata oranı (x) ise:

$$x = \frac{(c+d)100}{(a+b)}$$

denklem formülü ile hesaplanmıştır.

2. Data analizinde anlatı biçimi kullanılmıştır. **DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**'de bu anlatıların tümü verilecektir.

6. Süre ve Olanaklar

Disiplinlerarası yaklaşım ile algı tiplerine dayalı piyano müziğinin ezberleme stillerinin geliştirilmesine yönelik bu çalışma 2016 ile 2017 yılları arasında yapılmıştır. 2017 Güz dönemi ile 2018 Bahar dönemi arasında hazırlık, literatür analizi, Prof. Dr. Hilmi Uysal ile araştırmanın nörofizyolojik yönüyle ilgili işbirliği, Öğrenme Stil Testi'nin (ÖST) ve Piyano Öğrencileri için Üç Ezberleme Stratejisi'nin (PÖÜES) geliştirilmesi gibi araştırmanın safhaları yapılmıştır.

Çalışmanın hazırlıkları 2017 yılının kışında başlamıştır. Deneysel çalışma ise 2018 yazında başlamış ve kışında bitmiştir. Bu çalışma Akdeniz Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi'nde uygulanmıştır. Veri analizi ve literatür taraması 2019 Bahar dönemi Ocak ve Mart aylarında yapılmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

NİTEL ÇALIŞMA ANLATILARI

Giriş

Bu çalışmada kullanılan Piyano Öğrenenler için Üç Ezberleme Stratejisi varolan piyano ve müzik öğrenme metotlarının yanı sıra II. Bölüm’de açıklanan nöropsikolojik çalışmalara da dayanır. Katılımcıların öğrenme stilleri ve bireysel özellikleri oturumların ve öğretim stratejilerinin planlanmasında göz önünde bulundurulmuş unsurlardır. Oturumların amaçları aşağıdaki gibidir:

1. Her katılımcının öğrenme sürecinin nasıl olduğu ve müzik bilgisini nasıl işlediğine dair anlayış geliştirmek,
2. Her bir stratejinin katılımcıların ezberleme sürecini nasıl etkilediğini araştırmak, ve
3. Diğer araştırmacı ve bu stratejileri öğrenmek isteyenlerle paylaşılacak müziksel ve eğitimsel deneyim kazandırmaktır.

Repertuar taraması

Ezberleme stratejilerinin etkililiğini araştırmak için (“Texture II” hariç) deneysel oturumlardaki eserlerin hepsi araştırmacı tarafından bestelenmiştir. Dört eserin de zorluk dereceleri aynı bulunmuş olup, bu durum araştırma ekibi tarafından da onaylanmıştır.

1. İLK OTURUM. BİREYSEL EZBERLEME STRATEJİ OLMADAN

1.1. Eserin Gözden Geçirilmesi

Yazarın buradaki amacı amatör olarak piyano çalan bir kişinin öğrenebileceği ve ezbere çalabileceği kolaylıkta bir eser yapmaktır. “Eser 1” (“Texture I”) olarak adlandırılan piyano eseri sağ ve sol elinin koordineli bir şekilde / eş zamanlı olarak kullanılmasını sağlayacak 2 portede yazılmıştır. Kompozisyon 8 ölçü yerleştirilmiş, ölçü sayısı 2/4 olan, 33 notadan oluşur, temel modülasyon do majörden 5. ve 6. ölçüdeki la minöre uzanır, en sonda modülasyon do majöre geri gelir. Her iki el için olan notalar elleri kaldırma sol elin altına yerleştirilen parmakla ilişkili 5. ve 7. ölçülerde yalnızca bir pozisyonda 2 değişim gerektiren şekilde yazılmıştır. Eğer eser kolayca ezberlenebiliyorsa, eğitmen katılımcıdan dinamiklere dikkat etmesini ister.

Texture 1



Eser 1 : “Texture I”, Olga Guseynova tarafından bestelenen eser

Oturumun planı ve anlatım bu çalışmadaki katılımcıların eşleşen notalar ve ritimler kadar dinamikleri yapmak için de nasıl çözümler üretebileceklerini göstermektedir.

1.2 Oturumun Planı

Hedefler:

1. Katılımcıların melodiyi öğrenmeleri.
2. Katılımcıların iki elleri ile eş zamanlı olarak çalmaları.
3. Katılımcıların eseri ritim ve ifade yapısı ile ezbere çalabilmeleri.

Oturum Materyalleri:

1. Eser 1;
2. Kalem;
3. Piyano;
4. Katılımcılara ait Öz Değerlendirme Formu;
5. Öğretmen Değerlendirme Formu;
6. Ses kayıt cihazı.

Süreç:

1. Eğitimci katılımcıdan “Eser 1”e ait genel bilgiyi, ölçüyü, tuşları ve alterasyonları incelemesini ister.
2. Eğitimci katılımcıdan eserin melodisinin ritmini ellerini çırparak göstermesini ister.

3. Eser ikiye ayrılır. Katılımcıdan eserin ilk yarısının notaların adlarını söylemesi istenir.

4. Eğitimci katılımcıdan doğru parmakları kullanarak önce bir eliyle sonra diğer eliyle çalmasını ister.

5. Katılımcı iki elini ayrı kullanmayı öğrenmeyi ezberlemeye çalışır ve daha sonra da iki elini beraber çalışır.

6. Eğitimci katılımcıdan eserin ikinci yarısının notalarını söylemesini ve iki eliyle ayrı olarak çalmasını ister.

7. Katılımcı eserin ikinci yarısını ezberinde tutmaya çalışır.

8. Katılımcı eseri baştan itibaren her bir ölçüyü sırasıyla ezberlemeye başlar.

9. Eğitimci katılımcıdan dinamiklere dikkat etmesini ister.

10. Kontrol kaydı. Katılımcı eserin hepsini bir ya da iki kez ezberinden çalar. Bu kayıtlardan birisi de kontrol kaydı olarak seçilir.

11. Eğitimci katılımcıdan Öz Değerlendirme Formunu doldurmasını ister.

12. Öğretmen Değerlendirme Formu eğitimci tarafından doldurulur.

13. Hata Formu araştırmacı tarafından doldurulur ve analiz edilir.

1.3. Anlatı

1.3.1. Nihan

Giriş

Nihan, deney kriterlerine göre uygun olan ilk bayan katılımcıdır. 44 yaşındadır. ÖST ve VARK sonuçlarına göre Nihan'ın baskın devinimsel modaliteye sahip olduğu görülmüştür (Tablo 2). Öğrenme stiline ve çalışmaya yönelik onun ön yargılarını kapsam dışı bırakmak için bu testlerin sonuçları Nihan'a açıklanmamıştır.

Tablo 2. Nihan'a ait ÖST ve VARK testi sonuçları

	Görsel (%)	İşitsel (%)	Devinimsel (%)	Total (%)
ÖST	26,6	11	62,4	100
VARK	18,18	27,27	54,55	100

Eğitim periyodu süresince Nihan aynı parçayı tekrar ederek zaman sınırlamasının sonuna kadar çok çalışmak için çok büyük azim göstermiştir. Ayrıca eğitim periyodu bittikten sonra bile kendi başına çalışmaya buraya devam eklenmeli istediğini ifade etmiş ve böylece bu parçayı öğrenmeye ne kadar istekli olduğunu ortaya koymuştur.

Nihan piyanonun tuşlarını incelerken kendinden emin gözüküyordu. Aralarda ise, tek başına piyanonun tuşlarına basarak veya birşeyler çalarak dokunarak öğrenmeye ne kadar yatkın olduğunu göstermiş oluyordu.

Nihan ritim ve müzik ölçüsünü diğer katılımcılardan daha hızlı öğrendi. Fakat herhangi bir sorun ya da zorlukla karşı karşıya kaldığında ise hemen hayal kırıklığına uğramaktaydı.

Diğer katılımcılara kıyasla Nihan aktivitelerin değişimi konusunda en istekli kişiydi. Monoton ve aynı tipte aktiviteler ona en büyük zorluğu çıkarıyor ve enerjisinin çoğunluğunu odaklanmaya ayırmak zorunda kalıyordu.

Nihan notalarda yaptığı yanlışlara hiç aldırmıyordu ve çok toleranslıydı. Doğru ve hatalı performansların arasındaki farklılıkları neredeyse ayırt edemiyordu.

Katılımcı eserleri uzun süreli ezberleme konusunda çok başarılıydı. Hatta derslerden çok uzun zaman sonra bile (aylar sonra) öğrendiği eserin motifini ezberindeydi.

Genel olarak Nihan piyano becerilerini öğrenmek ve geliştirmek için zevkle ve istekle çalışarak bu arzusunu göstermiştir.

Resim 2. Deneysel oturum. Katılımcı - Nihan



Anlatı

Nihan 1. eserin ölçüsünü ve melodinin ritimini kolayca tanıyabildi. Sol anahtarlı portenin notlarını kolaylıkla söyleyebildi, fakat Fa anahtarlı portenin notalarını ezberlemesi için daha fazla çabaları sarfetmesi gerekti.

Elleriyle sırayla çalarken herhangi bir sorunla karşılaşmadı ve böylece 15 dakikalık çalışmadan sonra Nihan her iki portenin notalarını da ezberlemeyi bitirdi. Fakat, iki eliyle çalmak ona çok karmaşık ve zor geldi. Nihan en çok 3. ölçüde zorlandı. Çalarken ya sağ ya da sol eliyle çalması gereken notaları unutup durdu. 3. ölçüyü aklında tutabilmesi için çalarken notaları sesli biçimde söylemesi istendi. 3. ölçü iki kez doğru çaldıktan ve üçüncü kez çalarken sadece bir tane yanlış yaptıktan sonra Nihan piyano çalışmada hiçbir fark (ton yanlışı) görmedi. Nihan aynı sorunla 7. ölçüde de karşılaştı. Aynı zamanda doğru bir şekilde çalışılmış olmalarına rağmen aynı ölçüleri tekrar etmeye meyilliydi.

Ezberleme sürecinin ortasında Nihan ayağa kalkıp su içmesi gerektiğini söyledi. Planın yarısına bile gelmeden yorulduğunu söyledi. Fakat, 5 dakikalık bir aradan sonra tamamiyle hazır olduğunu ve oturuma tekrar başlamaya istediğini söyledi.

Tüm parçayı bir seferde ezberlemek Nihan'ın çok çaba sarfetmesini gerektirdi. 45 dakikalık oturumun sonunda, Nihan eseri ezberlemek için hazır; fakat, kaydedildiğini bildiğinden dolayı çok gergindi ve bu da kontrol kaydınının dört denemeden sonra gerçekleşmesine yol açtı. Dört performanstan en iyisi kontrol kaydı olarak seçildi.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Başarılıydı. Şarkıyı başından sonuna kadar çalabildim.
--	---

2. Sizce 1. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Notaları söyledikten sonra çalmak daha kolaylaşıyor ve zevkli hale geliyor.
3. Sizce 1. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. İki elle çalabilmek çok zor. Fa anahtarındaki notaları algılamakta zorlanıyorum.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Notaları söyleme kısmını daha çok tekrar etmeliyiz. Bir süre yalnız çalışma ihtiyacı duyuyorum.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet, çünkü Nihan parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Nihan ritimi çok kolay bir şekilde ezberledi ve bu da şarkının daha hızlı öğrenilmesini sağladı.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Nihan komutları kaçırdığı için yanlışları düzeltmek çok zordu. Öğrenirken, eğitmenin önerileri üzerine değil, çalmaya odaklandı.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Başlangıçta parmakları kullanma yöntemi ve çok yavaş tekrarlar kullanılabilir.

Hata Formu

1. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
33	32	65

Nihan'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	5	5	7,7

1.3.2. Duygu

Giriş

Duygu 42 yaşında bir bayan olup test sonuçlarına göre (Tablo 3) görsel baskın modaliteyi temsil etmektedir. Duygu kendi baskın modalitesinin işitsel olduğunu sanmaktadır ve araştırmanın sonuna kadar ona ait test sonuçları bildirilmemiştir.

Tablo 3. Duygu’ a ait ÖST ve VARK testi sonuçları

	Görsel (%)	İşitsel (%)	Devinimsel (%)	Total (%)
ÖST	63,64	18,18	18,18	100
VARK	46,68	26,66	26,66	100

Eğitim boyunca piyano çalmayı öğrenmesine yardımcı olan çok iyi bir müzik kulağının olduğunu göstermiştir. Müzik eserlerini dersler bitmeden çok öncesinde kolayca öğrenebiliyordu. Eğitim seansları boyunca Duygu ders planındaki amaçları büyük bir istek ve arzuyla yerine getirmiş olup asla yorulduğunu veya kafasının karıştığını söyleyerek şikâyetle bulunmamıştır. Diğer katılımcılarla karşılaştırıldığında hayatı boyunca hiç piyano çalmamış olmasına rağmen, Duygu piyano eserlerini daha çabuk ezberleyebiliyordu.

Duygu yazılı bilgileri herhangi bir yoruma veya ek açıklamaya gerek duymadan diğer katılımcılardan çok daha çabuk özömsüyordu. Fakat Duygu ilk dersler boyunca ritmik yapılarda sorun yaşamıştır. Eğitim boyunca karşılaştığı tek zorluk ise ritim işaretlerinin algılanması.

Diğer katılımcılar ile karşılaştırıldığında tekrar alıştırmalarına daha az gereksinim duymuş olup eğitim seansları boyunca kendisini daha başarılı kılan daha yavaş çalma isteği göstermiştir. Ayrıca piyano performansı için oldukça önemli olan koordinasyon yetilerine sahip olduğu görülmüştür.

Duygu kendisine verilen tüm tavsiye ve önerileri tüm dikkatiyle takip etmiş ve her detaya önem vermiştir. Buna rağmen kendisine verilen her eserdeki duygusallığı göz ardı ederek performansını daha çok mekanik olarak göstermiştir.

Genel olarak, Duygu piyano çalmayı öğrenmek için çok istekli olup doğal bir yatkınlık göstermiştir.

Resim 3. Deneysel oturum. Katılımcı – Duygu



Anlatı

Duygu ölçüyü ve tuşları tanıyabiliyordu, eserin ritmini yapabiliyordu ve Sol anahtarlı portenin notalarını söyleyebiliyordu. Ardından sağ eliyle notaları çalması istendi. Bunu tamamlaması 5 dakikasını aldı. Daha sonra, sol eliyle ve ardından iki eliyle çaldı. Toplamda ders başladıktan 10 dakika sonra ilk bölümü ezberlemeyi bitirdi. Daha rahat olmak için ise kendisinden istenmemiş olmasına rağmen motifi şarkı olarak söylüyordu.

Eserin ikinci bölümünün ezberlemesi bazı sorunlara yolaçtı. Sol elini ezberlemeye çalışırken 7. ölçüdeki hareketi karıştırdı. Kendisine bu bölümü çalabilmesi için notaları ezberlemekten ziyade el hareketlerini ezberlemesi söylendi.

Oturum başladıktan 20 dakika sonra Duygu tüm eseri iki eliyle de çalmak için hazırды. 3. ve 7. ölçüleri yavaş çalmasına rağmen genel olarak doğru bir şekilde çaldı. En zor ölçüleri ezberlemeyebilmesine yardımcı olmak ve tüm eseri ritimsel olarak

doğru bir Şekilde çalmak için Duygu'ya baştan itibaren yavaş tempodan çalması önerilmiŐtir.

Oturumun başlangıcından 30 dakika sonra Duygu eserin her iki eliyle de ezberlemiş olarak alabildi. Eğitmen Duygu'ya birinci ve beşinci ölçülere nüans eklemesini önerdi. Duygu birkaç denemeden sonra kendisinden istenilen dinamikleri gerçekleştirdi.

Oturumu başladıktan 35 dakika sonra tamamlamasının ardından Duygu tüm eseri ezbere alabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

z Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mkemmел)	1. Heyecanlı ve zevkli. Konsantrasyon güçlüğü ve heyecan nedeniyle kendime 3 puan veriyorum.
2. Sizce 1. oturumdaki en güzel Şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Notasız ezberleme bölümü.
3. Sizce 1. oturumdaki en zor Şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Nota okuma.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. -

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet, nk Duygu parçayı ezberleyebildi ve birkaç kk hatayla ezbere alabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı Şey neydi?	2. Duygu'nun çok iyi deşifre becerileri var. Eğer hatalar varsa onları kendi başına zmlayabiliyor.
3. Bu oturumdaki en zor Şey neydi?	3. Duygu hala nota sistemini tam olarak öđrenememiŐti ve bu yüzden de notaları hatırlamakta sorunlar yaŐıyordu.

4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Nota sistemini ezberlemesini sağlayacak çeşitli aktiviteler önerildi.
---	--

Hata Formu

1. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
33	32	65

Duygu'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	2	2	3,07

1.3.3. Nisa

Giriş

Nisa 39 yaşında bir bayan olup test sonuçlarına göre (Tablo 4) baskın işitsel modaliteyi temsil etmektedir. Nisa test sonuçları kendisine bildirilene kadar kendisinde herhangi bir baskın modalitenin olduğunu bilmiyordu.

Tablo 4. Nisa'a ait ÖST ve VARK testi sonuçları

	Görsel (%)	İşitsel (%)	Devinimsel (%)	Total (%)
ÖST	15,38	61,55	23,07	100
VARK	6,66	53,34	40	100

Eğitim boyunca Nisa kendini dikkatli bir dinleyici olduğunu göstermiştir. Diğer katılımcıların aksine piyanonun farklı sesini daha ilginç bulmuştur. Nisa kendisi piyano seslerinin birbirinden nasıl farklı olduğunu ve onları nasıl anlayacağını gösteren fazladan ev ödevlerini yapmayı istemiştir. Nisa piyano sesinin yapısı, özellikleri ve kendisinde yarattığı etkiyle çok ilgiliydi. Diğer katılımcılarla karşılaştırıldığında müziği ve piyano çalmayı açıklama konusunda en betimleyici olan adaydı.

Ritimleri çalışırken ritmik figürleri nota kağıdından okumaktan ziyade eğitmenen sonra bu figürleri tekrar etmeye çalıştı.

Piyano'dan Forte'ye ses geçişi üzerine çalışılırken, diğer katılımcılarla karşılaştırıldığında alıştırma yapmaya daha istekli olduğunu gösterdi. Öğrenme hızı sakin ve temkinli olarak tanımlanabilir. Hiçbir detayı kaçırmıyordu. Eğitmenen duyduğu ya da öğrendiği bir şeyi dikkatlice düşünüp birkaç gün içinde kendi yorumlarını da ekleyerek düşüncelerini paylaşıyordu.

Nisa seslere karşı oldukça duyarlıydı. Örneğin, seslerle dolu bir ortamda konsantrasyon sorunları yaşadı (çalışmanın olduğu yerin Güzel Sanatlar Fakültesi sınıflarının olduğunu düşünürsek, bu sesler Nisa'nın odaklanmasını çok kötü etkiledi).

Genel olarak, Nisa çok dikkatli bir katılımcı olup müziği öğrenmek için çok istekliydi.

Anlatı

Nisa eserin ritmini yapabiliyordu ve Sol anahtarlı portenin notaları biliyordu fakat Fa anahtarlı portenin notalarının öğrenilmesi için biraz daha fazla uğraşması gerekti.

Katılımcı oturum başladıktan sonra 5 dakika boyunca Sol anahtarlı portenin notalarını çalıştı. Yine de kolay olmasına rağmen sol elinin notalarının ezberlemesi ve çalması Nisa için zor geldi. Özellikle 2. ve 4. parmakların birleşimi, yani parmaklarını peşi sıra kullanmak Nisa'yı çok zorladı.

İki eliyle çalmaya çalışırken Nisa her iki elinin de notalarını unuttu. Daha sonra kendisine her iki elini de ayrı ayrı çalması önerildi. 3. ölçüyü çalmasına yardımcı olmak için eğitmen Nisa'ya notalardan ziyade parmaklarının hareketlerine odaklanmasını önerdi. Sonunda, Nisa daha iyi piyano çalmaya başladı.

Oturum başladıktan 35 dakika sonra Nisa 4 ölçü (eserin ilk yarısını) ezberleyebilip iki eliyle çalabildi. Nisa burada çok yorulduğunu söylediğinden dolayı eğitmen kendisine eserin ikinci kısmını da çalışmasından ziyade oturum sonuna kadar eserin yalnızca ilk yarısını çalışmasını tavsiye etti.

1. oturumun sonunda Nisa eserdeki 8 ölçünün 4'ünü ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış olup en iyi olanı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. İlk seferde kendimi çok iyi hissettim. Yani, hata yapmama rağmen ezbere çalmaya çalıştım. Kendime 5 üzerinden 4 verebilirim. Bence çalışma çok heyecan vericiydi ve çalışmada bana verilen eser tam bana göreydi.
2. Sizce 1. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. İlk iki ölçü çaldığım zaman eserin hepsini çalabileceğimi düşündüm, ta ki parmaklarımın pozisyonlarını karıştırana kadar. Genel olarak piyano çalmak bana çok güzel geliyor.
3. Sizce 1. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. En zor kısım ezbere çalmaktı. Notaları çok iyi okuyamasam da notalara bakmadan çalmak çok zor geldi. Bir de çalarken kaydedilmek beni çok gerdi, başarısız olmuşum gibi hissettim.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. a. Notları kendim yazabilirim b. Öğretmeni çaldıktan sonra videoyu izleyebilirim c. Tek başına ezberlemek için 1 veya 5 dakika mola d. Farklı tempoyu denemek e. Kendimi yavaş, yavaş ve yavaş olmaya ikna etmeliyim f. Kendi kendime söyleyebilirim Adım I-I-III-IV vb.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Kısmen başarılıydı. Nisa eserin hepsini ezberleyemedi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. -
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Nisa iki eliyle çalarken dikkati dağıldı.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bu katılımcı için çeşitli aktiviteler çok faydalı olabilir.

Hata Formu**1. Eser**

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
33	32	65

Nisa'ya ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
1 (16+ nota hiç öğrenilemedi)	1(16+ vuruş hiç öğrenilemedi)	34 (çalınamayan notaların ve vuruşların toplamı)	52,3

1.3.4. Faik

Giriş

Faik deney kriterlerine göre uygun olan ilk erkek katılımcıdır. 31 yaşındadır. ÖST sonuçlarına göre Faik'in en az tercih ettiği işitsel modalite ile birlikte baskın görsel modalitesi var (Tablo 5). Oysa ki Faik baskın modalitesinin işitsel olduğunu sanıyordu. VARK sonuçları eşit derecede görsel ve devinimsel tercihlerinin olduğunu gösterirken işitsel öğrenme katılımcı tarafından en az kullandığı modalite olarak belirtilmiştir.

Tablo 5. Faik'a ait ÖST ve VARK testi sonuçları

	Görsel (%)	İşitsel (%)	Devinimsel (%)	Total (%)
ÖST	54,55	18,18	27,27	100
VARK	37,5	25	37,5	100

Katılımcının öğrenme tercihlerinin daha iyi bir ayrımını yapabilmek için kendisiyle açık uçlu soruların olduğu bir bağımsız görüşme yapılmıştır. Bu görüşme sırasında eğitmen nöro-dilbilim gözlem yoluna başvurmuştur (Bodenhamer et al. 1999, 2001). Görüşmenin sonuçlarına göre katılımcı görsel olarak sınıflandırılmıştır. Yine de çalışmanın sonuna kadar test sonuçları Faik'e açıklanmamıştır.

Başlangıçta Faik müzik notalarını ve deşifre becerilerini öğrenme konusunda çok istekli olduğunu ifade etti. Geleneksel Türk enstrümanlarını amatörce çalabiliyordu fakat yine de bu konuda yeteri kadar deneyimi yoktu. Buna ek olarak bu çalışmadan önce nota bilgisi konusunda hiçbir çalışması olmamıştı. Türk müziği kulak yoluyla öğrenebildiğinden dolayı bu çalışma sürecinde işitsel modalitenin kendisine en faydalı modalite olacağını sanıyordu.

Basit sekansların çalışıldığı eğitim periyodu boyunca Faik piyano öğrenmeye karşı çok ilgili ve istekliydi. Diğer erkek katılımcılarla karşılaştırıldığında piyano çalmayı öğrenmek Faik için çok kolaydı. 45 dakikalık normal eğitim seansları onu

hiç yorulmadığını ve derslerden en iyi şekilde faydalandığını belirtti. Dersin bitmesinden önce eseri öğrendiği için Faik'in nüanslara çalışmasına yetecek zamanı kalıyordu ve kendisine verilen işi başarmak için elinden gelen çabayı sarfediyordu. En son kayıt bu açıdan değerlendirildiğinde çoğunlukla etkileyiciydi.

Faik'e göre Sol anahtarlı portenin notalarını öğrenmek Fa anahtarlı portenin notalarına kıyasla çok daha kolaydı. Nota kâğıdını okurken hiç zorluk çekmedi ve bunu genellikle hızlı bir biçimde yapabiliyordu.

Fakat yine de ritim çalışmaları sırasında şarkının ritiminin ellerin çırpılarak gösterilmesi gibi ciddi ölçüde sorunlarla karşılaştı.

Faik'in daha önceden Türk müzik aletlerini çalmış olmasından dolayı işaret parmağından başlayarak parmaklarını sıralayabiliyordu. Eğitimin verildiği ve çalışmanın yapıldığı seanslar esnasında Faik'in yapmış olduğu yanlış parmak sıralamalar fazladan sorunlara yol açmıştır.

Genel olarak Faik piyanı çalmayı öğrenmeye özellikle de deşifre becerilerini öğrenmeye çok istekliydi.

Anlatı

Faik 1. eserin ölçüsünü ve ritimini kolaylıkla analiz edebildi. Melodiyi iki kez ellerini çırparak vermesi istendi. Eserin ilk bölümünün deşifresi, notaların tanımlanması ve adlandırılması yaklaşık olarak 10 dakika aldı. Faik yeni ölçüleri öğrenirken öncekileri sürekli unutup durdu. Böylece, Faik sağ eliyle 4 ölçü ve sol elinin notaları öğrendiğinden dolayı yine sağ elinin notalarını hatırlamada zorluklarla karşılaştı.

Faik müteakip notaları ezberlemesini kolaylaştırması için yavaş çalmaya odaklanması söylendi. Bu Faik'e çok yardımcı oldu ve ders başladıktan 20 dakika sonra ilk bölümü ezberlemeyi bitirdi.

Faik ikinci bölümü ilkinde göre biraz daha çabuk öğrendi. Notaları öğrenmesi 5 dakikasını, iki elini ayrı kullanmayı öğrenme ise 10 dakikasını aldı. Fakat yine de iki elini beraber çalmaya başlayınca 3. ve 7. ölçüler Faik'e en zor gelen ölçüler oldu. İki elini ayrı ayrı çalmayı öğreniş olmasına rağmen ikisini birleştirip aynı anda çalamadı. Notalara bakarken hataları kolaylıkla ayırt edebiliyordu, fakat ezbere çalarken doğru ya da yanlış çaldığını anlayamıyordu.

Oturum başladıktan 45 dakika sonra Faik notalara bakarak tüm eseri çalabildi. Fakat notalara bakmadan çalarken sol ya da sağ elinin notalarını sık sık unuttu, çaldığı her seferde farklı veya rastgele notalara basıp durdu.

Yine de 1. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Ders çok iyiydi, sadece ezberlemek zordu. Çünkü numaralı ve notaları karıştırdım. En son çaldığım parça bence 4 puandı.
2. Sizce 1. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Nota okumayı öğrenmek keyifli.
3. Sizce 1. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Ezberlemek. 2 el piyano kullanmak çok zor. Belki birkaç kere daha notalar ile bakarak çalışsaydım daha kolay olabilirdi.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Boş zamanlarımda okuldaki piyanolarda alıştırmayı düşünüyorum.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet, çünkü Faik parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Faik piyano eserini çok hızlı öğrendi ve bu da eseri kolayca ezberleyip ezberlemesini kolaylaştırdı.

3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Faik notaları bakarak çalmaya o kadar bağlı ki nota kağıdı alındığında öğrendiği bir eseri bile çalarken rahatsız oluyor.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bir el hareketini ve parmak pozisyonun ezberlemesi tavsiye edildi.

Hata Formu

1. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
33	32	65

Faik'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
2	2	4	6,15

1.3.5. Melih

Giriş

Melih ÖST test sonuçlarına göre baskın işitsel modaliteyi temsil eden 30 yaşında bir erkektir (Tablo 6). Kendisine uygulanan iki testin sonuçları oldukça farklı çıktı. VARK testi sonuçlarına göre Melih işitsel ve görsel modalitenin eşit derecede temsil edildiği baskın devinimsel modaliteye sahiptir (Tablo 6).

Tablo 6. Melih'a ait ÖST ve VARK testi sonuçları

	Görsel (%)	İşitsel (%)	Devinimsel (%)	Total (%)
ÖST	16,6	66,8	16,6	100
VARK	25	25	50	100

Katılımcının öğrenme tercihlerinin daha iyi bir ayrımın yapabilmek için kendisiyle açık uçlu soruların olduğu bir bağımsız görüşme yapılmıştır. Bu görüşme sırasında eğitmen nöro-dilbilim gözlem yoluna başvurmuştur (Bodenhamer et al. 1999, 2001). Görüşmenin sonuçlarına göre katılımcı işitsel olarak sınıflandırılmıştır. Yine de çalışmanın sonuna kadar test sonuçları Melih'e açıklanmamıştır.

Eğitim boyunca genel itibariyle Melih piyanonun sesine ve piyano çalmaya hayranlık duyuyordu. Aynı zamanda en disiplinli katılımcılardan biriydi. Diğer katılımcılarla karşılaştırıldığında hataya hiç tahammül edemeyen katılımcılardan biriydi. Herhangi bir şeyi öğrenirken veya ezberlerken zorluk yaşamasına rağmen tüm notaları doğru şekilde çalana kadar elinden gelenin en iyisini yapmaya çalıştı. Fakat bu başarının da bedeli doğru ritmi yakalamadaki eksiklik olarak karşısına çıktı. Hiçbir notada yanlış yapmak istemeyen Melih, notalar arasında çok duraklamalar yapıyordu.

Katılımcı kendisine verilen yönerge ve yorumlara çok dikkat ediyordu. Hiç bir şeyin iki kere söylenmesine gerek olmadığından dolayı Melih ile çalışmak çok kolaydı ve oturumun açıklama kısmını önemli ölçüde kısaltmıştı.

Herhangi bir sorun ya da hata ile karşılaştığında Melih çok kolay bir biçimde hayal kırıklığına uğruyordu. Melih'in dikkatini dağıtan bir başka şey de hatırlanması gereken bilgi yoğunluğuydu. Eserle ilk kez çalışmasının hemen ardından kendisine verilen zamanda eseri öğrenemeyeceğini açıkladı. Yine de her dersin sonunda, kendisini de şaşırtarak, piyanoda çalacağı eseri ezberleyebildi.

Melih kendisinin baskın modalitesinin görsel olduğunu sanıyordu. Gördüğü şeyi hatırlamasının daha kolay olduğunu açıkladı. Kendi öğrenme stiline ve araştırmaya karşı bir ön yargı oluşturmaması için test sonuçları Melih'e açıklanmamıştır.

Genel olarak, müziğe karşı doğal bir yatkınlığının olduğunu gösterdi ve bu çalışma bittikten sonra da piyano çalmayı öğrenmeye devam etmek istediğini belirtti. 1. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Anlatı

Melih Esere ait ölçüyü ve piyanodaki tuşları analiz etti ve eserin melodisini ellerini çırparak yaptı. Eseri ikiye ayırdıktan sonra katılımcı sağ elinin notalarını öğrenmeye başladı. Sol-potre ve Fa anahtarlı portenin nota sistemini tam olarak bilmediğinden dolayı Melih notaları okumakta çok zorlandı. Buna rağmen, notaları ayırabilmeyi başardı ve doğru parmakları kullanarak çalabildi.

10 dakikada sağ eli öğrendikten sonra Melih sol elini öğrenmeye geçti. Sol ele ait hareketleri öğrenmek Melih'e daha kolay geldi. İki eliyle çalarken parmakların sıralamasının kendisine sesli olarak söylenmesi Melih'in hiç hata yapmadan çalmasına yardımcı oldu. Piyanoyu çalarken hata yapmamaya çok önem veren Melih yavaş ve konsantre olmuş bir şekilde çalarak hiç ton hatası yapmadı.

Oturum başladıktan 35 dakika sonra katılımcı eseri notalar arasında çok uzun aralar vererek hatasız olarak çalabildi. Fakat, Melih nota kağıda bakmadan çaldığında notaları veya ölçüleri atlayarak çaldı ve bu da kendisinde hayal kırıklığına yol açtı.

Melih'ten çaldığı her ölçüden sonra nota kağıdına bakması ve böylece bütün ölçüleri ezbere çalması istendi. Notalara bakarak çalmak Melih'in notaları doğru çalmasını yardımcı oldu. Fakat bu yine de ezbere çalabilmesini sağlayamadı. Katılımcı 15 dakika boyunca ezbere çalmaya çalışırken eğitmen de en zor ölçüler olan 3. ve 7. ölçünün parmak hareketlerini açıklıyordu. Eğitmen de bu sırada Melih'in takip etmesi ve önemli hatalar yapmasını engellemek amacıyla mimikleriyle ve bazen de sesli söyleyerek Melih'e notaları hatırlatıyordu.

1. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Başaramayacağım dediğim bütün dersleri başardığımı düşünüyorum. Puanım 4 puan.
2. Sizce 1. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Sağ ve sol elimi birlikte kullanırken ve ezber yaparak çaldığım ders.
3. Sizce 1. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Zorlandığım bölüm notaların dizek ve piyano üzerinde bulunan yerleri.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Amatör bir öğrenci olarak eksik göremedim fakat ders süresi ve alıştırmalar kısa sürdüğü için zorlanıyordum.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet, çünkü Melih parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
--	--

2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Melih kendisine verilen yönergeleri adım adım takip ederek şarkıyı öğrendi
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. ezberlerken zaman sınırlaması katılımcıyı rahatsız etti. Çalışmanın her bir aşaması hızlı bir biçimde yapılmak zorunda kaldı.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bu strateji ve katılımcı için daha fazla pratik zamanı ayrılmalı ve eserin ezberlenmesinde zaman sınırlaması olmamalı.

Hata Formu

1. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
33	32	65

Melih'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
1	4	5	7,69

1.3.6. 6. Katılımcı

Giriş

6. Katılımcı ise ÖST ve VARK testi sonuçlarına göre baskın devinimsel modaliteyi temsil eden bir erkektir (Tablo 7).

Tablo 7. 6. Katılımcı' a ait ÖST ve VARK testi sonuçları

	Görsel (%)	İşitsel (%)	Devinimsel (%)	Total (%)
ÖST	26,6	20	53,4	100
VARK	18,18	18,18	63,63	100

6. Katılımcı kendisinde baskın devinimsel modalite olduğunu düşünmekteydi. Herhangi bir şeyi kendisi yaptığı zaman daha kolay öğrendiğini belirtmekteydi. 6. Katılımcı tarım alanında tekniker olarak çalışmakta olup ona göre her teknisyenin (üniversite eğitimi ile birlikte yavaş yavaş) devinimsel öğrenme biçimine yatkınlığının olması gerektiğini belirtmiştir. Böylesi bir mesleğin pratik yaklaşımlar gerektirdiğini ve bundan dolayı da bu meslekte yer alan kişilerin pratik düşünceleri gerektiğine inanmaktadır.

6. Katılımcı geleneksel Türk enstrümanlarını amatörce çalabiliyordu fakat yine de bu konuda yeteri kadar deneyimi yoktu. Buna ek olarak bu çalışmadan önce nota bilgisi konusunda hiçbir çalışması olmamıştı.

Eğitim periyodu boyunca ritmi ve piyano tuşlarının yerlerini diğer katılımcılardan daha hızlı öğrendi. İlk derslerden itibaren ellerini piyanoda tutarak kendisinden hiç istenmemesine rağmen bazen sadece piyanonun tuşlarına dokunmak için bile sürekli olarak birşeyler çalmaya çalıştı. Öğrendiği şarkıyı çalmaya devam etmesinden, daha iyi çalmak istemesinden veya sadece hoşlandığı için çaldığından dolayı bu katılımcıyla yapılan eğitim seansları çoğunlukla 45 dakikadan fazla sürdü. Fakat yine de 6. Katılımcı en büyük zorluğu yavaş çalarken yaşadı. Yavaş tempoda bir şey öğrenmek onun daha çok çabalamasına yol açtı.

Bu katılımcının daha önceden Türk müzik aletlerini çalmış olmasından dolayı işaret parmağından başlayarak parmaklarını sıralayabiliyordu. Eğitimin verildiği ve çalışmanın yapıldığı seanslar esnasında 6. Katılımcının yapmış olduğu yanlış parmak sıralamalar fazladan sorunlara yol açmıştır. Katılımcı parmak sayılarını karıştırdı ve bu nedenle hatalar yapıyordu.

6. Katılımcı birşeyi ezberleyebilmesi için onu çok iyi bir şekilde anlaması gerektiğini söyleyerek aynı sekansı gereğinden fazla kez tekrar etmeyi çok seviyordu. Çalışma kapasitesi ve yeteneği çok yüksek olarak değerlendirilebilir. Fakat bu bazı engellere yol açtı. Piyano eserinin motifine o kadar çok yoğunlaşıyordu ki, eğitmen tarafından kendisine verilen direktif ve bilgileri algılayamıyordu. Tekrar etme dışında herhangi bir öğrenme stilinin kendisine uymadığını söyleyerek verilen tüm direktifleri göz ardı ediyordu.

Genel olarak, 6. Katılımcının başarılı bir şekilde piyano çalmayı öğrenmeye gerekli becerileri gösteren hızlı öğrenen, çok çalışkan ve sabırlı olduğu söylenebilir.

Anlatı

6. Katılımcı eserin ölçüsünü ve tuşları çok kolay hatırlayabildi. Ellerini çırparak eserin ritmini göstermeyi 3. ölçünün sekizlik notası dışında doğru bir şekilde yapabildi. Sekizlik yerine dörtlük yapabildi. Hatası düzeltildikten sonra doğru bir şekilde yapabildi.

Sol anahtarlı portenin notaları çok hızlı bir biçimde öğrenebildi ve ders başladıktan 5 dakika sonra sağ eline ait porteyi öğrenmeyi bitirdi. Sol eline ait porte ise iki dakikalık bir çalışmayla öğrenildi. Fakat iki elini beraber çalmak bu katılımcının dikkatini oldukça dağıttı. Sol ele ait 3. ölçüdeki melodini hareketi soruna yol açtı. Sol el 4 parmaktaki Re nin yerine 5. parmağıyla Do'yu çalıyordu. Birçok kez hata yaptıktan sonra Türk enstrümanlarında 4. sırada olan parmağını piyano çalarken sürekli 5. sırada olarak düşündüğünü ifade etti.

12 dakika çaldıktan sonra 6. Katılımcı ufak hatalar da olsa iki elini yavaş bir şekilde beraber kullanabilmeyi başardı. Bir notayı yanlış çalıp kendisine yanlış olanın hangisi olduğu sorulduğunda ilk ölçüyü ayrı bir şekilde birçok kez tekrar etmesi gerektiğinden dolayı doğru çalamadığını söyledi. Katılımcıya sol ve sağ eline ait notaları ayrı bir biçimde tekrar çalması teklif edildi. Doğru olarak çalmasına rağmen sürekli olarak tekrar etmek istedi.

Çalışmanın 30. dakikasında birinci bölümü tekrar edilmesinden sonra 6. Katılımcıdan eserin ikinci bölümünü öğrenmeye başlaması istendi. 3. ve 7. ölçülerin kolay olmasından dolayı ikinci bölümün öğrenilmesi daha kolay gerçekleşti. 6. ve 7. ölçüler arasındaki oldukça zor olan parmak geçişi 7. ölçünün kendisinden daha kolay öğrenildi. Katılımcının belirttiğine göre 7. ölçüyü çalmak (3 numaralı ölçüden önce başarılı bir şekilde öğrenilmişti) kendisine “işkence” gibi gelmiş.

Katılımcının ölçüyü öğrenmesini sağlamak için eğitmen parmakların sıralarını söyledi veya sonraki notaların adını söyleyerek veya mırıldanarak.

Eğitmen parmakların sırasını söyleyerek veya sonraki notaları ya mırıldanarak ya da adını vererek katılımcının öğrenmesine yardımcı olmaya çalıştı. Ayrıca, 6. Katılımcı'nın nota kağıdına bakması önerildi.

1. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış olup, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Notaları ve parmak konumlarını hatırlamakta zorluk çektim. Puanım 2,5.
2. Sizce 1. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. İlk iki nota grubunun öğrendikten sonra tekrar etmek.
3. Sizce 1. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Son parçalarda 2 el ile çalmayı denemek.

4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Tekrar tekrar tekrar
---	-------------------------

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Çoğunlukla evet. 6. Katılımcı eseri ezberlerleyebildi ve onu oturumun sonuna kadar ezbere çalabildi. Fakat, devinimsel bileşenin eksikli katılımcının kendine olan güvenini olumsuz etkiledi. Sonuç olarak son kayıt hatalara açık hale geldi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Katılımcı sekansı birçok kez tekrar edebildi ve bundan çok yararlandı.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. 6. Katılımcı eğitmenin verdiği birçok direktifi kaçırmak mekanik bir şekilde ezberliyordu.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Başlangıçta parmakların sıralanması için daha bilinçli çalışma ve yavaş tekrarlar önerildi.

Hata Formu

1. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
33	32	65

6. Katılımcı'ya ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
5	6	11	16,92

2 . İKİNCİ OTURUM. İŞİTSEL EZBERLEME STRATEJİSİ

2.1 Eserin Gözden Geçirilmesi

“Texture II” araştırmacı tarafından aranje edilmiş olan V. Vitlina’ya ait “Serenkaya Koshechka” ald şarkıdan esinlenilmiştir. Şarkının kullanımı ile ilgili çalışmanın yapıldığı zamana kadar telif hakkıyla ilgili herhangi bir kısıtlama yoktu. Melodi ezberlemek kolaydır ve insan sesi diapasona ayarlanır. Şarkı amatör piyano öğrencisinin hatırlayabilip ezbere çalabileceği şekilde düzenlendi. “Texture II” sağ ve sol elinin koordineli bir şekilde / eş zamanlı olarak kullanılmasını sağlayacak 2 portede yazılmıştır. Kompozisyon 8 ölçüye yerleştirilmiş ölçü sayısı 4/4 olan 34 notadan oluşur ve tekrar eden iki sekanstan oluşur. Kompozisyon re minör tonunda yazılmıştır; anahtar işaret olarak si-bemol. Her iki el içinde olan notalar bir pozisyonda yazılmıştır. Eğer eser kolayca ezberlenebiliyorsa, eğitmen katılımcıdan dinamiklere dikkat etmesini ister.

Texture II



Eser 2 : “Texture II”, V. Vitlina’nın besttiği “Serenkaya Koshechka” dan esinlenilmiş olup Olga Guseynova’nın tarafından düzenlemiştir.

2.2 Oturum Planı

Hedefler:

1. Katılımcıların melodiyi öğrenmeleri.
2. Katılımcıların iki elleri ile eş zamanlı olarak çalmaları.

3. Katılımcıların eseri ritim ve ifade yapısı ile ezbere çalabilmeleri.

Oturum Materyalleri:

1. Eser 2;
2. Kalem;
3. Piyano;
4. Katılımcılara ait Öz Değerlendirme Formu;
5. Öğretmen Değerlendirme Formu;
6. Ses kayıt cihazı
7. Müzik çalar (mp3 çalar);
8. 2. eserin kaydı (viyolin, çello, flüt ve harp için araştırmacı tarafından aranje edilmiş ve sentez orkestra tarafından çalınmıştır).

Süreç:

1. Eğitimden tarafından katılımcıya işitsel strateji yaklaşımı açıklanır. Daha sonra eğitimden katılımcıdan müziğin seslerine, tona, sese, piyano tonuna ve içinden gelen sese odaklanması istenir.

2. Katılımcıdan oturum boyunca olan hislerini ve duygularını ifade etmesi istenir. Katılımcının yapacağı her türlü yorum ve tartışma cesaretlendirilir.

3. Eğitimden müzik çaları kullanarak violinin, çellonun, flütün, harpın, saksafonun ve insan sesinin tınısının örneklerini gösterir.

4. Eğitmen 2. eseri sentez orkestra tarafından çalınmış vesiyonunu alar. Katılımcıdan kayıtta çalan eserdeki enstrümanları ayırt etmesi istenir. Gerekli olursa, kayıt iki kez dinlenir.

5. Eğitmen müziğin anlattığı öyküyü ve bu şarkıyı söyleyebilecek karakterleri sorarak katılımcıdan müziğin karakterini sorgulamasını ister.

6. Katılımcıdan çalan müzik için söz yazması istenir.

7. Eğitmen katılımcıya 2. eseri piyanoda alar.

8. Nota kağıdı katılımcıya gösterilir ve eserin notalarını söylemesi istenir. Parça beraber çalışılır.

9. Eğer gerekirse eğitmen katılımcıdan parmakların numaralarını söylemesini ister.

10. Katılımcıdan sol elin notalarını çalması ve aynı zamanda sağ elin notalarını çalması istenir.

11. Katılımcı hata yaparsa, eğitmen kendisine hangi hataların yapıldığını sorar.

12. Eğitmen sağ el notalarını çalarken aynı anda katılımcıdan da sol elin notalarını çalması istenir. Daha sonra tam tersi yapılır.

13. Eğitmen her tek sayılı ölçüyü çalarken katılımcıdan her çift sayılı ölçü çalması istenir. Daha sonra bunun tam tersi yapılır.

14. Eğitmen katılımcıdan dinamiklere dikkat etmesini ister ve ona isteğine göre dinamikleri değiştirebilme opsiyonunu verir. Dinamiklerle yapılan çalışma şarkının “hikâyesi” tarafından desteklenir.

15. Katılımcıdan sentez bir orkestranın parçası olarak kayıtle beraber çalması istenir.

16. Kontrol kaydı. Katılımcı eserin hepsini bir ya da iki kez ezberinden çalar. Bu kayıtlardan bir tanesi de kontrol kaydı olarak seçilir.

17. Eğitimci katılımcıdan Öz Değerlendirme Formunu doldurmasını ister.

18. Öğretmen Değerlendirme Formu eğitimci tarafından doldurulur.

19. Hata Formu araştırmacı tarafından doldurulur ve analiz edilir.



2.3. Anlatılar

2.3.1 Nihan

Nihal enstrümanların tınısına yönelik bilgisi olduğunu gösterdi ve kaydı daha ilk dinlemeden itibaren enstrümanları ayırt edebildi. Nihan 2. eser için şarkı sözlerini şöyle yazmıştı: “*Geliyordu koşarak, ama sonra durdu*”. Motifi sevmesine rağmen 2. eserin tanımlanmasıyla ilgili aktiviteye çok da fazla katkıda bulunmadı. Müziği destekleyecek hiçbir hikaye üretmedi.

Notalara bakmadan bir motifi ezberleyebildi ve sol elin notalarını ezberlemesi için sadece 5 dakikalık bir deşifre pratiği yeterli olmuştu. Her iki portenin notalarını daha iyi hatırlayabilmek için Nihandan piyano çalması ve şarkı söylemesi istendi. Fakat piyano çalmak ve şarkı söylemek Nihan’a oldukça rahatsız edici geldi ve bu aktiviteyi atladı.

Nihan’dan her çift sayılı ölçüyü çalması ve tek sayılı ölçüyü dinlemesi istendiğinde eğitmenle beraber sırayla çalma eylemi tam olarak planlandığı gibi yapılamadı.

Eğitmenle dönüşümlü çalma ve sentez orkestra ile çalma gibi diğer işitsel aktiviteler Nihan için zorlayıcı ve heyecan vericiydi. Kayıтта yer alan aynı ritme ayak uyduramadığı için orkestra ile birlikte çalmak Nihan için çok karışıktı.

Oturumun son bölümünde Nihan’dan sesin kalitesini Forte ve Piyano’ya sıralaması istendi. Nihan kendi çalışını “renklendirme” fikrini çok sevdi, fakat birçok işi aynı anda yapmak onun yapamayacağı kadar zordu ve nüanslarla çalmaktan ziyade hatasız çalmaya yoğunlaştı.

Dinamiklerin açıklanmış olmasına rağmen Nihan ezbere çalarken onları yapamadı fakat yine de oturumun sonunda tüm parçayı ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Bu çalışma heyecan vericiydi, beni zorladı. Kendime 3 puan veriyorum. Çok iyi çalamadım, heyecanlandım.
2. Sizce 2. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Çalışırken en keyif aldığım öğretmenle ortak çalmak. Zor oldu ama zevkliydi. Bir de orkestra ile çalmak kısmı zevkliydi.
3. Sizce 2. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. En zorlandığım parçayı baştan sona hatasız çalabilmeye çalışmak oldu.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Bu derste belki biraz daha tekrara ihtiyacı duydum.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Çoğunlukla evet. Çünkü Nihan ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Nihan'ın deşifre ederek okumasına gerek olmadığı için motive ediciydi özellikle de deşifre becerisi çok iyi olmayan başlangıç düzeyi piyano öğrencisi için.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Aynı andan farklı ve birçok bilgiyi derleyip toplamak Nihan için çok zordu. İşitsel aktivitelerin birçoğu ona çok zor geldi. Sadece tekrar yapmaya odaklandığından dolayı kendisine verilen birçok sözel komutu kaçırdı ve notaların doğru olmasına pek de dikkat etmedi.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Yavaş ve daha dikkatli bir şekilde ezberlemesi önerildi.

Hata Formu

2. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
34	32	66

Nihan'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
2	2	4	6,6



2.3.2. Duygu

Duygu harp ve çello dışındaki enstrümanların seslerini ayırt edebildi. Enstrümanların sesini kayıttan ayırt edebilmek Duygu için pek de kolay değildi. Kayıt 3 kere çalındıktan sonra eserde hangi enstrümanların kullanıldığını söyleyebildi. Eğitmenin performansını dinledikten sonra “Texture II” motifini hatırlayarak notalara bakmadan söyleyebildi. Fakat müziği yansıtacak herhangi bir öykü öneremedi. Kendisinden motifi daha iyi hatırlayabilmesi için ona sözler yazması istendi. Duygu sözleri kendisi yaratmaya çalıştı fakat melodiye uyacak kelimeleri bulamadığından melodiye söz yazmaktan vazgeçti.

Eğitmeni dinledikten hemen sonra Duygu notalara bakmadan motifi piyanoda çaldı. Eğitmen parmak sıralamasını düzeltti fakat genel olarak sağ elin notalarını hatırlamak için nota kağıdına ihtiyaç duymuyordu.

Sol elin notaları ise nota kağıdına bakarak öğrenildi. Akabinde Duygu’dan her iki elini de birlikte çalması istendi. Kısa bir çalışmadan sonra ise iki eliyle çalmayı başardı. Yalnızca 10 dakika içerisinde Duygu 2. eserin birinci bölümünü ezberlemişti.

Duygu eserin ikinci kısmını ise 5 dakikada ezberledi. Sol eline, özellikle de 4. ve 5. ölçüler arasındaki parmak geçişlerine biraz daha fazla dikkat etmesi gerekiyordu.

Duygu her tek sayılı veya çift sayılı ölçüyü çalmayı daha ilk baştan başarılı bir şekilde çalabilmişti. Sol eliyle çalarken sağ elin melodisini de söylemekten çok zevk alıyordu. Sadece sentez orkestra ile çalmak bazı bozulmalara yol açtı.

Duygu’dan dinamiklerle çalışmak için insan sesine odaklanması istendi. Duygu her ne kadar dinamikleri takip etmeye çalıştıysa da bunu daha çok mekanik olarak yaptı.

Oturum başladıktan 35 dakika sonra Duygu tüm eseri ezbere çalabiliyordu. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Bu ders kendimi daha başarılı hissettim melodiyi önceden dinlemek öğrenmeni hızlandırdı bence. Kendime 4 puan veriyorum.
2. Sizce 2. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Son ezber kısmı bana en çok keyif veren bölümdü.
3. Sizce 2. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Melodi dinlerken müzik aletlerini tanıma kısmında biraz zorlandım.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Herhangi bir tavsiyem yok. Keyifli bir dersti

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet, çünkü Duygu parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Duygunun melodiyi doğru bir şekilde ezberlemesine ve söylemesine yardımcı olan mükemmel bir ses perdesi var.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Bazı işitsel aktiviteler katılımcıya sıkıcı geldi.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bu katılımcı için yaratıcılık odaklı aktivite çeşitliliği çok faydalı olur.

Hata Formu

2. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
34	32	66

Duygu'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	2	2	3,03



2.3.3 Nisa

Nisa enstrümanların tınısını ayırt edebilerek 2. eserin kaydında kullanılanların adını söyleyebiliyordu. Daha sonra 2. eserin müziğinin karakterini açıklaması istenir ve böylece aktiviteye dâhil olur. Müziğin stabil olmayan duyguları anlattığını belirtir. Nisa'nın varsayımına göre “Melodi yukarı doğru çıktıkça daha mutlu, aşağı indikçe daha üzgün oluyordu”. Nisa'dan da şarkı sözü yazması istenir ve 2. eser için şarkı sözleri yazılır:

*“Buradan gittiğinde,
İnsanlar seni sordu,
Geri dönecek mi,
Bugün veya yarın.”*

Daha sonra Nisa'dan 2. eseri notasız duyduğu kadarıyla çalması istenir. İlk motifi hatırlayabildi. Nisa'dan notaları okuması ve kendi yazdığı şarkı sözlerini söylemesi istenir. Sağ eline ait hareketleri öğrenmesi 10 dakikasını alan Nisa için şarkıyı söylemek ve notaları okumak çok kolaydı.

Sol eline ait hareketleri öğrenmesi Nisa'nın yalnızca 3 dakikasını aldı ve toplamda ders başladıktan 20 dakika sonra her iki elini de notalara uygun kullanabiliyordu.

Her bir çift sayılı ölçüyü (veya tek sayılı ölçüyü) çalmak gibi zor işitsel alıştırmalar birkaç denemeden sonra başarıyla yapıldı. Sağ eli çalarken sol ele ait sözlerin söylenmesi katılımcı için zordu, fakat bu işe tamamiyle konsantre olmuş olan Nisa eğitmenin yardımıyla bu zorluğu aştı. Orkestra ile birlikte çalmak Nisa'yı motive ederek onun ilk seferde bu zorluğu aşmasına yardımcı oldu.

Toplamda oturum başladıktan 30 dakika sonra Nisa 2. eseri ezbere çalabildi. Nisa'dan 2. esere Forte ve Piyano gibi bazı intonasyonlar ve nüanslar eklemesi istendi. Yapması gerekeni anlamış ve kendi performansını “renklendirme” fikri hoşuna gitmiş olsa da Nisa ezbere çalması sebebiyle nüansları hemen ekleyemedi. Daha sonra da eğitmen kendisine yapabildiği şekilde çalmasını istedi.

2. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Bu ders çok farklı geldi bana. Eğlenceli ve yaratıcıydı. Müziği dinlemek ve hayal etmek çok güzel. Kişisel performansın bence 3 ama diğer derslere göre daha iyi konsantre olduğumu düşünüyorum.
2. Sizce 2. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Kendi uydurduğum sözlerle çalınca sanki daha iyi anladım şarkıyı. Dinlemek ve hayal etmek güzel. Notaya bakmadan çalmak daha eğlenceli hatalı olsa da. Yani ben hatalı çalsam da.
3. Sizce 2. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Birlikte çalmak çok zor iki kişi. Dört el. Beklerken sıramı heyecanlanıyorum ve karıştırıyorum. Sanırım ben ezberlemeye çalışıyorum ilk öğrendiğimi bir başka değişik şekle geçemiyorum. Örneğin sadece 1. bölüm çal - bekle - 3. bölüm çal bu bana zor geldi.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Bence başka bir şey gerek yok. Çok sabırlıyınız ve güzel anlatıyorsunuz. Konuşmak da iyi hissettirdi beni ders sırasında. Çok teşekkürler! Harikasiniz!

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Nisa parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Nisa işitsel aktivitelere katkıda bulundu ve direktifleri takip etti. Nüanslar oldukça iyi yapıldı.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Karışık olan tek bölüm dış seslerin katılımcıyı rahatsız etmesinden dolayı sırayla çalmaydı.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Daha kolay çeşitli işitsel aktiviteler önerildi.

Hata Formu**2. Eser**

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
34	32	66

Nisa'ya ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	0	0	0

2.3.4 Faik

Faik enstrümanların tınısını ayırt edebilerek 2. eserin kaydında kullanılanların adını söyleyebiliyordu. Daha sonra 2. eserin müziğinin karakterini açıklaması istenir. Faik müziğin korku filmine yakışacağını söyleyerek bunun bir film müziği olabileceğini ifade eder. Faik'ten 2. esere söz yazması istenir. Sözleri yazmış olmasına rağmen oturum esnasında kendisine müziği hatırlamasına yardımcı için bu sözleri hiç kullanmadı.

Kaydı dinledikten sonra notalara bakmadan piyanoda motifi çalabilen Faik oturum başladıktan 10 dakika sonra melodiyi ezbere çalabildi. Sol eline ait notaları 10 dakikada öğrenen Faik 4. ve 5. ölçü arasındaki parmak geçişlerinde takıldı.

Faik her bir çift sayılı ölçüyü (veya tek sayılı ölçüyü) çalmak gibi işitsel alıştırmaları ve orkestrayla çalmayı başarabildi ve çalışmalarını 5 dakikada tamamladı.

2. eserin dinamiklerinde çalışırken Faik'ten intonasyona dikkat etmesi istendi. Touché de tatmin edici bir şekilde Piyano ve Forte'yi başarılı bir şekilde çalabildi. Fakat nüansları yaparken yanlış tuşlara basan Faik hata yapmaya başladı ve önerilenden daha hızlı çalmaya başladı. Küçük hataları düzeltmek maksadıyla Faik'ten eğer onu rahatsız ediyorlarsa nüanslar olmaksızın daha yavaş çalması istendi. Eseri ezberlemiş olmasına rağmen bir kaç kez daha notalara bakarak tekrar çalmak istedi.

2. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

<p>1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)</p>	<p>1. Kendime 4 puan veriyorum. Kendimi giderek geliştirdiğimi düşünüyorum</p>
---	--

2. Sizce 2. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Dinlediğim şarkılar dahi enstrümanları tahmin etmekte. Ayrıca şarkıyla birlikte piyano çalmak.
3. Sizce 2. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Şarkıyla birlikte piyano çalmaktı.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Daha fazla pratik yaparsak daha iyi olabilirdi.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Faik parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Faik işitsel aktivitelere katkıda bulundu ve direktifleri takip etti. Nüanslar oldukça iyi yapıldı.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Zorluk çekilen tek bölüm sentez orkestra ile çalınan bölümdü.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Faik'ten nota kağıdına bakarak daha fazla alıştırmaya başlaması istendi.

Hata Formu

2. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
34	32	66

Faik'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
2	0	2	3,03

2.3.5 Melih

Melih enstrümanların tınısını ayırt edebilerek 2. eserin kaydında kullanılanların adını söyleyebiliyordu. Eserin kendisinde heyecan yaratan bir modunun olduğunu ifade etti. Daha sonra bu esere söz yaması istenir ve Melih de sözleri yazar:

*“Seni gördüm çok sevdim,
Seni gördüm çok sevdim,
Uzun zamandır neredeydin?”*

Melih 2. eserin melodisini sözleri söyleyerek duyduğu kadarıyla çalabildi. Kendisinden hatalarını düzeltmek için notalara bakması istenir ve böylece 7 dakikada Melih sağ elin notalarını öğrenir.

Melih'ten Fa anahtarlı portenin notalarını okuması istenir. Kendisine söylenenleri çok dikkatli dinleyen Melih sol elin notalarını 5 dakika içerisinde öğrenerek oturum başladıktan 15 dakika içerisinde her iki elini de birbiriyle uyumlu bir şekilde çalabilmeyi öğrendi.

Daha ilk denemeye birlikte sol elini çalarken melodiyi söyleyebildi. Melih her bir çift sayılı ölçüyü (veya tek sayılı ölçüyü) çalmak gibi işitsel alıştırmaları ve orkestrayla çalmayı başarabildi ve çalışmalarını 5 dakikada tamamladı.

Melih'ten nüans eklemesi istenir ve ve yalnızca bir denemeden sonra *touché* de tatmin edici bir şekilde Piyano ve Forteyi başarılı bir şekilde çalabildi.

Oturum başladıktan 30 dakika içerisinde Melih 2. eseri ezbere çalabilmişti. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5	1. Kendime 4 puan veriyorum. Müzik yapabilmek seslerden kendim piyanoda müzik yaratmanın ve çalmanını mutluluğunu yaşadım.
--	--

mükemmel)	
2. Sizce 2. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Başka şarkılarda duyduğum enstrüman seslerini tanıyıp onlarla birlikte piyano çalmak.
3. Sizce 2. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Şarkı sözü yazmak
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Eksiklerim, alıştırmaya yapmak ve konsantre olamamak

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Melih parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Melih işitsel aktivitelere katkıda bulundu ve direktifleri takip etti. Nüanslar oldukça iyi yapıldı.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Hiçbir bölümde gözle görülür bir zorluk yaşanmadı.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Kendi kendine daha fazla pratik yapması önerildi.

Hata Formu

2. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
34	32	66

Melih'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	1	1	1,51

2.3.6. 6. Katılımcı

6. Katılımcı enstrümanların seslerini bildiğini fakat isimlerini bilemeyeceğini ifade etti. Fakat yine de, kayıttaki tüm enstrümanları ayırt edebildi. 6. Katılımcı buna ek olarak 2. eserin sentezlenmiş kaydındaki enstrümanları flüt hariç ayırt edebildi. Söylediğine göre eserin modu “bir çeşit rahatlama” veriyormuş, ne üzüntülü ne de mutlu bir modu varmış. Bu müziğin ders çalışırken kullanılabileceğini düşünmüş. 6. Katılımcının önerdiği sözler aşağıdaki gibidir:

*“Let's go let's go studying,
Let's go let's go studying,
Run run run to me here,
Run run run to me here.”**

Eğitmeni dinledikten hemen sonra, 6. Katılımcı motifi notalara bakmadan piyanoda çalabildi. Öğretmenin de yardımıyla 2. eseri birçok önemsiz hata dışında çalabildi. Oturum başladıktan 7 dakika sonra sağ elini kullandığı ilk bölümü ezberleyebildi.

Sol ele ait notalar nota kağıdına bakılarak 5 dakika içerisinde öğrenildi. Bu bölümü öğrenmiş olmasına rağmen bir kaç kez daha tekrar etmek istedi.

6. Katılımcı'dan ikinci bölümü öğrenmesi istendi. İki eliyle çalarken ellerin eşleşmesi gereken vuruşu karıştırdı. Bu katılımcıya yardımcı olmak maksadıyla eğitmen tarafından katılımcının bu parça için yazdığı sözler sürekli tekrar edildi ve 15 dakika içerisinde 2. eser ezberlenerek iki elle çalınabilir hale geldi.

Notaları ve hareketleri çalışırken katılımcı kendi başına melodiyi modifiye edebildiğinin havasını atmak için doğaçlama yapıyor ve notaları oluşturuyordu.

6. Katılımcı her bir çift sayılı ölçüyü (veya tek sayılı ölçüyü) birkaç ufak hata ile çalabildi. Yalnızca orkestra ile sentez çalarken bir çok işi aynı anda yaptığı için kafası biraz karışmıştı

* *“Haydi haydi gidelim çalışmaya,
Koş koş koşun gelin bana.”(tercüman çeviri)*

6. Katılımcıdan dinamik eklemesi istendiğinde daha önceden spesifik bir mod belirlemediği için nüansları artistik bir biçimden ziyade mekanik (veya mantıksal) bir biçimde çaldı.

2. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Puanım – 4. Daha önceki dersten daha iyi. Bu eser önceki ders eserden daha kolay. Daha rahat hissettim.
2. Sizce 2. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Dinlemek ve çalmak. Dinlerken çalmak çok zevkli.
3. Sizce 2. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Notların ilk öğrenme sırası.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Tekrarlama

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü 6. Katılımcı parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. 6. Katılımcı kendisine söylenenleri hızlı bir biçimde algılayarak hemen uygulayarak çalışmak ister.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Bu katılımcı öğrendiği bölümü birçok kez tekrar etmeye çalıştı.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bu katılımcı için bu strateji devinimsel tekrar içermiyordu.

Hata Formu**2. Eser**

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
34	32	66

6. Katılımcı'ya ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
1	1	2	3,03

3. ÜÇÜNCÜ OTURUM. DEVİNİMSEL EZBERLEME STRATEJİSİ

3.1. Eserin Gözden Geçirilmesi

Yazarın buradaki amacı, amatör olarak piyano çalan bir kişinin öğrenebileceği ve ezbere çalabileceği kolaylıkta bir eser yapmaktır. “Texture III” adlı piyano eseri, sağ ve sol el için aynı anda 2 Sol-anahtarlı porte ile birlikte bir çita içine yazılmıştır. Kompozisyon, toplam 8 ölçü ve ölçü sayısı 4/4’lük yerleştirilmiş 49 notadan oluşuyor ve aşağıdakileri içeriyor: bir sekans, aynı güdünün iki tekrarı, melodilerin her ikisinde de senkronize ilerlemesi. Burada eser, bilinçli olarak melodik değil, egzersiz benzeri bir ilerleme olarak yazılmıştır. Her iki el için notlar bir pozisyonda yazılır. Yazar, hareketin özelliklerinin anlaşılmasını sağlayan “Moderato” temposunu belirler. Eğer eser kolayca ezberlenebiliyorsa, eğitmen katılımcıdan dinamiklere dikkat etmesini ister.

Texture 3

Moderato

Eser 3: “Texture III”, Olga Guseynova tarafından bestelenen eser

3.2. Oturum Planı

Hedefler:

1. Katılımcıların melodiyi öğrenmeleri.
2. Katılımcıların iki elleri ile eş zamanlı olarak çalmaları.

3. Katılımcıların eseri ritim ve ifade yapısı ile ezbere çalabilmeleri.

Oturum Materyalleri:

1. Eser 3;
2. Kalem;
3. Piyano;
4. Katılımcılara ait Öz Değerlendirme Formu;
5. Öğretmen Değerlendirme Formu;
6. Ses kayıt cihazı.

Süreç:

1. Eğitimci katılımcıya devinimsel strateji yaklaşımını açıklar. Tuşları “hissetme”, parmaklarını “dokundurma”, rol yapma ve hareket etme gibi öğrenme sürecinin dokunsal bileşenleri bu stratejinin temelinde yer alır.

2. Katılımcıdan do majör’ün temel sırasını(do-re-mi-fa-sol-fa-mi-re-do)önce sol, sonra sağ sonra da iki eliyle birlikte çalması istenir.

3. Eğitimci katılımcıdan 3.esere ait genel bilgileri, ölçüyü, tuşları ve varsa herhangi alterasyonu analiz etmesini ister.

4. Katılımcıdan 3. esere ait ritmi ikiliğe dikkat ederek elleriyle çırparak göstermesi istenir.

5. Katılımcı çalarken eğitimci ayağıyla zeminde yer karoları piyano tuşuymuş gibi ritim tutar. Piyanoyu çalarken eğitimci bakan katılımcı böylece melodinin hareketlerini ayırt eder.

6. Katılımcıdan doğaçlama bir şekilde yerdeki “piyanoda” ayaklarıyla ritim tutması istenir.

7. Eğitimci katılımcıdan piyanonun kapağında eseri çalmasını ister.

8. Eğitimci katılımcıdan dinamik değişikliklere dikkat etmesini ister.

9. Parçayı eğer gerekli görülürse her ölçüyü birkaç kez tekrar ettikten sonra katılımcıya tek başına pratik veya parmak egzersizi yapması için 3-5 dakika süre verilir.

10. Kontrol kaydı. Katılımcı eserin hepsini bir ya da iki kez ezberinden çalar. Bu kayıtlardan bir tanesi de kontrol kaydı olarak seçilir.

11. Eğitimci katılımcıdan Öz Değerlendirme Formunu doldurmasını ister.

12. Öğretmen Değerlendirme Formu eğitimci tarafından doldurulur.

13. Hata Formu araştırmacı tarafından doldurulur ve analiz edilir.

3.3. Anlatılar

3.3.1. Nihan

Eğitmen katılımcıya do majörden başlayan temel sırasını (do-re-mi-fa-sol-fa-mi-re-do) hatırlattı. Nihan eğitmeden sonra önce her bir eliyle tek tek daha sonra ise iki eliyle birlikte çalarak tekrar eder. Daha sonra ise bu sırayı çift yönlü yani sondan başa doğru ters olarak çaldı.

Nihan daha ilk denemeden itibaren ritmi elleriyle doğru olarak çırparak gösterebildi. Şarkının ritimini piyano kapağının üzerinde çalmak Nihan'ı çok motive etmişti ve tekrarlar yapmak yerine parmak hareketlerini "hissederek" ezberlemeye çalıştı. Kapağın üzerinde çaldıktan sonra motifi zemindeki karolar sanki piyano tuşuymuş gibi çalması istendi. Son olarak ise bu alıştırmayı kolayca tamamlayan Nihan eseri piyanoda çaldı.

Nihan 5 dakika boyunca motifi piyanoya uyarlamaya çalıştı. Başlangıçta bazen notalara bakarak çalabilen Nihan oturum başladıktan 8 dakika sonra eseri ezberleyerek ve notalara bakmadan çalabilmeye ilerleyebilmişti.

Eseri çalarken 2. ve 6. Ölçüleri ait ritim yapılarından dolayı (senkoplardan) bazı sorunlar ortaya çıktı. Nihan çalarken yanlış tempoda durdu ve ritimsel hatalarının hiç farkına varmayarak her seferinde yanlış çaldı. Ellerini çırparak hataları gösterip onları düzeltmesine rağmen piyanoyu çalarken aynı hataları tekrar yaptı. Nihan'a hatalarını düzeltmesi için daha yavaş çalması önerildi.

Nota kâğıdına bakmadan çalabilmesine yardımcı olabilmek için eğitmen melodiyi zemine "ayaklarıyla vurmaya" devam etti. Bu aktiviteden yaklaşık olarak 10 dakika sonra Nihan eseri ezbere çalmayı başarabildi.

3. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Bu eğitimden çok zevk aldım, diğer derslere göre daha kolay ezberledim. Kendime 4 puan veriyorum.
2. Sizce 3. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Ritmi adımlayarak tekrarlama çok öğretici idi.
3. Sizce 3. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Sadece parmaklarla çalışmak (piyanonun tuşlarına basmadan) zor geldi.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Herhangi bir önerim yok.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Nihan parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Tekrar etme gibi çeşitli aktiviteler Nihan'ın motive olmasına olumlu etkiler yarattı. Araya ihtiyaç duymadı. Temel devinimsel hareketler katılımcı tarafından büyük bir şevkle uygulandı.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Katılımcı konsantrasyonunu kaybetmeye ve herhangi bir hatayla karşılaştığında vazgeçmeye çok eğilimliydi. Herhangi bir hata olduğunda yapılan herşey parçalara ayrılıyordu ve bu da uygulamanın süresini uzatıyordu.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Temel öğrenmelerin yavaşça yapılması önerildi.

Hata Formu

3. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
49	32	81

Nihan'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	4	4	4,93



3.3.2. Duygu

Duygu'dan do majör temel sırasını önce her bir eliyle tek tek daha sonra ise iki eliyle birlikte çalması istenir. Duygu, tuşları ve ölçüyü tanımlayarak, melodinin her iki elde senkronize olarak çalınmasına dikkat ederek esere ait genel bilgileri analiz etmiştir.

Daha sonra ise 2. ve 6. ölçüleri ait senkopa dikkat de ederek 3. esere ait ritmi elleriyle çıkararak göstermesi istendi. Piyanonun kapağında çalmak Duygu için çok da zor değildi fakat hareketlerin kendisinden çok nota kâğıtlarına odaklanmıştı.

Bundan sonra ise Duygu'dan eğitmenin de ayak hareketlerine dikkat ederek piyanoda sağ elin notalarını çalması istenir. Duydu'dan da ayak hareketlerini yapması istenir. Her ne kadar bu hareketleri yapabilse de devinimsel stratejinin yansıtıcısı olan bu egzersizler Duygu'ya açıklayıcı ve yardımcı olmaktan ziyade rahatsızlık yaratmıştı.

Duygu oturumun başlangıcından 15 dakika sonra nota kağıtlarına bakmadan sağ eline ait notaları tamamiyle çalabildi.

Sol eliyle de çalabilmesi için katılımcıdan sağ eline ait hareketlerin aynısını yapması istendi. Nota kağıtlarına bakmadan Duygu 3 ölçüyü iki eliyle beraber çalabildi. 4. ve son ölçüyü öğrenebilmesi için de Duygu'dan notaları okuması istendi.

Sol elin 4. ve 5. ölçülerdeki parmak hareketlerinin öğrenilmesi için fazladan zamana ihtiyaç duyuldu ve Duygu'dan sol elin hareketlerini sağ elden bağımsız bir şekilde daha yavaş bir tempoda öğrenmesi önerildi.

Oturum başladıktan 45 dakika sonra Duygu 3. eseri ezbere çalabildi. Dinamikleri çalışmak için ise hiç zaman kalmadı. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Ders sonrası mutlu hissediyorum. 3 olarak değerlendiriyorum kendimi.
2. Sizce 3. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. En son ezberlediğim bölüm.
3. Sizce 3. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Bu ders ezberlemem biraz uzun sürdü.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Önce notaya bakarak ve sonra sık tekrarlar daha iyi çalabileceğimi düşünüyorum.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Duygu parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Duygu tüm hareketleri kolayca tekrar edebildi.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Devinimsel alıştırmalar Duygu için bazen dikkat dağıtıcı ve yorucuydu.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bu strateji yaratıcılık içeren aktivitelere ihtiyaç duymaktadır yoksa katılımcı için duygusal bağlılıktan yoksun olur.

Hata Formu

3. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
49	32	81

Duygu'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	0	0	0



3.3.3. Nisa

Eğitimciden temel sıralamayı dinledikten sonra Nisa önce her bir eliyle tek tek daha sonra ise iki eliyle birlikte çalarak tekrar edebildi. Daha sonra ise bu sırayı çift yönlü yani sondan başa doğru ters olarak çaldı.

Nisa'dan 3. esere ait melodinin ritimin elleriyle çırparak göstermesi istendi. Katılımcı ilk seferden itibaren ritimde başarılı oldu. Daha sonra ise Sol anahtarlı portenin notalarını okuması ve nota kağıdına bakarak piyanonun kapağında çalması istenir. Kapakta çaldıktan sonra ise piyanoda çalar.

Katılımcı piyanoda eseri çalarken eğitmen de Nisa melodinin hareketlerini gösrebilsin diye ayağıyla yerde motifi çalıyordu. Aktividen çok hoşlanan katılımcı doğru bir biçimde çalabildi. Ders başladıktan 15 dakika sonra Nisa sağ eline ait melodiyi ezbere çalabildi. Fakat tek başına çalarken (eğitmenin hareketleri olmadan) sürekli hata yaptı ve 4. ölçüdeki sol eline ait notaları unuttu.

Hataların düzeltilmesi için ise eğitmen melodiyi piyanoda çalarken katılımcıdan yerdeki karolarda ayaklarıyla sanki piyano çalarmış gibi çalması istenir. Bu aktivite Nisa'ya tek başına çalarken hangi hataları yaptığını görmesine yardımcı oldu. Aktivitenin tamamlanması 10 dakika sürdü.

Daha sonra Nisa'dan sağ elin hareketlerini kopyalayarak iki eliyle çalması istenir. İki elin koordinasyonu Nisa'nın 10 dakikasını aldı.

Genel olarak iyi olan Nisa'nın performansı 4. ve 5. ölçülerde hata yapmaya meyilliydi. Kendisine yardım etmek için kendisinden istenmediği halde motifi şarkı olarak söylüyordu.

10 dakikasını kalan Nisa'dan yavaş bir şekilde pratik yaparak 4. ölçüye dikkatini vermesi istendi. Fakat, Nisa çaldıkça daha çok hata yapmaya başladı. Oturumun sonunda Nisa çok yorgun gözüktü. Yine de oturum sonunda eseri ezbere

çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Duygularım açısından kendime 5 üzerinden 3 verebiliyorum. Konsantrasyon açısından kendimi zayıf hissettiğimi söyleyebilirim. Hareket etme açısından kendime güvenmiyorum ve bu ufak bir adım olsa bile çekiniyorum.
2. Sizce 3. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Ayaklarıyla oynayarak ritim tutmak çok eğlencelidir. Böylece doğada her hangi bir durum veya hareket için nota bulabiliriz. Güzel bir duygu, bunu çocuğumda da uygulayabilirim. Oyun oynamak ve öğrenmek.
3. Sizce 3. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Doğru olarak çalmak çok zordu. Sürekli hata yapıp durdum. Parmaklarımı kontrol edemedim ve hala sebebini bilmiyorum.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Görsel şeylerin devinimsel öğrenme için kolaylaştırıcı bir şey olup olmadığını düşünüyorum. Kolay bir melodiydi fakat kendimi yönlendiremeyip kontrol edemedi. Spor veya pilates yaparken de sorun yaşıyorum.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Nisa parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Nisa'nın deşifre ederek okumasına gerek olmadığı için motive ediciydi özellikle de deşifre becerisi çok iyi olmayan başlangıç düzeyi piyano öğrencisi için.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Devinimsel alıştırmalar Nisa için bazen dikkat dağıtıcı ve yorucuuydu.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bu katılımcı için fazla olan ve üretken olmayan bazı devinimsel aktiviteler, işitsel veya görsel faaliyetlerle değiştirilebilir.

Hata Formu**3. Eser**

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
49	32	81

Nisa'ya ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
5	4	9	11,11

3.3.4. Faik

Faik'e 5 notalık bir dizi gösterildi ve daha sonra Faik bunu büyük bir şevkle çaldı. Do-re-mi-fa-sol-fa-mi-re-do sırasını önce her bir eliyle tek tek daha sonra ise iki eliyle birlikte baştan sona ve sondan başa çalmaktan zevk aldı. İki elin farklı parmaklarının koordinasyonu Faik'in ilgisini ve piyano çalma isteğini stimüle etti.

Daha sonra ise 2. ve 6. ölçüleri ait senkopa dikkat de ederek 3. esere ait ritmi elleriyle çırparak göstermesi istendi. Senkoplu olan notalar bazı sorunlara yolaçtı.

Daha sonra ise Sol anahtarlı portenin nin notalarını okuması ve nota kağıdına bakarak piyanonun kapağında çalması istenir. Kapağın üzerinde çalarken tekrar eden notaların çokluğundan dikkati dağılan Faik gereğinden fazla çaldı veya ölçüleri kaçırdı.

Katılımcı piyanoda eseri çalarken eğitmen de Faik melodinin hareketlerini görebilsin diye ayağıyla yerde motifi çalıyordu. Faik'ten de melodiyi ayağıyla çalması istendi. Bu da eseri hatırlamasına yardımcı oldu. Ders başladıktan sonra 20 dakikada ezberleyebilmişti.

Faik'ten ilk başta çaldığı temel dizide olduğu gibi 3. esere ait melodiyi kopyalaması istenir. Katılımcı küçük hatalarla da olsa iki eliyle çalabildi. Yalnızca 4. ve 5. ölçüleri fazladan dikkat edilmesi gerekiyordu. Fakat yine de Faik senkoplu notalarda hatalar yapmaya devam etti.

Senkopu çalmak için Faik'ten tekrardan ellerini çırpması istenir. Ellerini çırparak hataları işaret ettikten sonra, onları düzeltti fakat piyano çalarken hata yapmaya devam etti. Katılımcının nota kağıdı olmadan çalmasına yardımcı olmak amacıyla eğitmen melodiyi ayaklarını yere vurarak "çalmaya" devam etti.

3. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Şarkının 2,4,6 ölçüleri için 3 puan veriyorum. Diğer bölümle 4 puan veriyorum. Diğer derslere göre biraz zorlandım ama eğlenceliydi
2. Sizce 3. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Hareket ederek notaları eşlik etmek güzel ve akılda kalıcıydı.
3. Sizce 3. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Farklı parmakların ayrı ayrı çalışması zordu.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Notalara bakarak çalmak ve daha çok tekrar etmek daha iyi olur.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Faik parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Faik devinimsel aktiviteler için çok istekliyd.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Görsel desteklerin eksikliği ve çoğunlukla “yürüme” melodisi katılımcının hatılamasını zora soktu. Faik “parmak” hafızasına güvenmedi ve sürekli notalara bakma ihtiyacı gördü.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bu katılımcıya görsel materyaller ve kendi kendine alıştırma yapması için daha fazla zaman gerektiği önerildi.

Hata Formu

3. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
49	32	81

Faik'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
3	4	7	8,64



3.3.5. Melih

Melih ilk seferden itibaren temek bir sırayı çalabilip 3. eserin ritimini ellerini çırparak gösterebiliyordu. Daha sonra Melih'ten 3. eserdeki sağ ele ait notaları okuması ve çalması istenir. 5 dakikalık deşifre pratiğinden sonra katılımcı melodiyi yavaş bir şekilde çalabildi.

Katılımcı piyanoda eseri çalarken eğitmen de ayağıyla yerde motifi çaldı. Bundan sonra ise Melih'ten aktiviteye katılması ve yerdeki karoları sanki piyano tuşlarıymış gibi ayaklarıyla çalması istendi. Daha sonra eğitmene bakarak eseri piyanoda ezbere çaldı. Bu aktivite yaklaşık 7 dakika sürdü.

Daha sonra ise eğitmen Melih'ten sağ elinin hareketlerini sol eliyle kopyalamasını istedi ve birkaç denemeden sonra katılımcı iki eli ile çalabildi. 4. ölçüyü öğrenebilmesi için ise Melih'e sol elinin 4. ve sağ elinin 5. parmaklarını "hissetmesi" söylendi. 3. eseri tamamlaması Melih'in 20 dakikasını aldı.

3. eseri piyano kapağında çalması istenen Melih birkaç küçük hata yaparak ikinci seferde eseri çalabildi.

Katılımcıdan küçük hatalarını düzeltmesi ve duraksamadan çalabilmesi için yavaş çalması ve parmaklarını "hissetmesi" istendi. Melih'in notaları hatırlamasına yardımcı olmak için eğitmen "hayali piyano"da ayaklarıyla notaları çalmayı sürdürdü.

3. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

<p>1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)</p>	<p>1. Parmaklarımın ağrıdığını ve zorlandığımı hissettim. 3 puan verdim kendime.</p>
---	--

2. Sizce 3. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Notaların hareket ederek tekrar etmek.
3. Sizce 3. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Ölçü değişimlerinde kafamın karıştığını düşünüyorum. Kaldığım ölçüyü unutuyorum.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Eksik yok çok güzeldi ve çalabildiğim için mutluym.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Melih parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Melih'in deşifre ederek okumasına gerek olmadığı için motive ediciydi özellikle de deşifre becerisi çok iyi olmayan başlangıç düzeyi piyano öğrencisi için.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Tekrar etme gibi devinimsel aktiviteler zordu ve ezberleme sürecini zorlaştırdı. Katılımcı parmaklarının yorulduğundan şikayet etti.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Daha kolay ve çeşitli devinimsel aktiviteler önerildi.

Hata Formu

3. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayı
49	32	81

Melih'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	4	4	4,93

3.3.6. 6. Katılımcı

Eğitmen 6. Katılımcıya do majörden başlayan temel sırasını (do-re-mi-fa-sol-fa-mi-re-do) hatırlattı. 6. Katılımcı eğitmenden sonra önce her bir eliyle tek tek daha sonra ise iki eliyle birlikte çalarak tekrar eder. Daha sonra ise bu sırayı çift yönlü yani sondan başa doğru ters olarak çaldı.

Daha sonra ise 2. ve 6. ölçülere ait senkopa dikkat de ederek 3. esere ait ritmi elleriyle çırparak göstermesi istendi. Nota kağıdını ilk kez incelediğinden itibaren ritmi doğru bir şekilde elleriyle çırparak gösterebilen katılımcı piyanoda motifi çalabildi. Başlangıçta bazen notalara bakarak çalabilen 6. Katılımcı oturum başladıktan 5 dakika sonra eseri ezberleyerek ve notalara bakmadan çalabilme aşamasına geçebildi.

Bu başarısıyla cesaretlenen katılımcı hata yapıp yapmadığını veya yaptıysa ne zaman yaptığını fark edemeden hızlı bir biçimde çaldı. Katılımcıdan eğitmenin kendi ayak temposunda çalması istenir. Katılımcı yavaşça çalarak oturum başladıktan 8 dakika sonra sağ eline ait notaları ezberleyebildi.

Daha sonra katılımcıdan piyano kapağı üzerinde çalması istendi. Katılımcı her aşamada hızlı öğreniyordu fakat yine de daha hızlı tekrarlar ile gereğinden fazla yapma eğilimindeydi.

Eğitmen katılımcıya sağ elinin hareketlerini kopyalayarak sol eline aktarması söyledi. Katılımcı bu aktiviteyi çok yavaş bir şekilde yapabildi. 4. ölçüde katılımcıya yardımcı olmak için eğitmen kendisinden parmaklarını “hissetmesini” ve gözleri kapalı çalmasını istedi ve katılımcı bundan sonra 4. ve 6. ölçüleri hiç hatasız çalabildi.

Sol eli Do sesi ile başlamasına rağmen katılımcı bunun yerine Sol ile başladığı için yalnızca 5. ölçü soruna yol açtı. Katılımcıdan parmakların hareketlerini izlemesi istendi ve ders başladıktan 30 dakika sonra ufak hatalar dışında eseri ezbere çalabildi.

3. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Puanım - 3. Bir önceki derste daha başarılı olduğumu düşünüyorum, parça basitti. Sadece daha çok zamana ihtiyacım oldu düşünüyorum.
2. Sizce 3. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Birinci part (bölüm) daha kolay ve zevkliydi.
3. Sizce 3. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. İkinci part (bölüm) daha zordu.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Tekrarlamak daha iyi yapar.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	Evet çünkü 6. Katılımcı parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Tekrarlama gibi aktivite çeşitliliği katılımcının motivasyonu üzerinde olumlu etkisi oldu.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Öğrenilmiş bölümlerin fazladan çalışılmasına son vermek katılımcıya çok zor geldi.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Daha çeşitli devinimsel aktiviteler önerildi. Temel öğrenmelerin yavaşça yapılması önerildi.

Hata Formu**3. Eser**

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
49	32	81

6. Katılımcı'ya ait sonuçlar

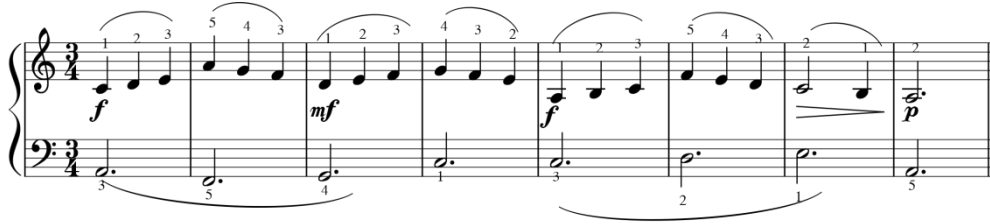
Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	1	1	1,23

4. DÖRDÜNCÜ OTURUM. GÖRSEL EZBERLEME STRATEJİSİ

4.1. Eserin Gözden Geçirilmesi

Yazarın amacı piyano çalmayı amatör olarak öğrenen kişilerin ezberleyebileceği ve ezbere çalabileceği kadar kolay bir eser ortaya çıkartmaktır. “Texture IV” olarak adlandırılan piyano parçası vals olup sağ ve sol elin koordineli bir şekilde / eş zamanlı olarak kullanılmasını sağlayacak 2 portede yazılmıştır. Kompozisyon 8 ölçüye yerleştirilmiş ölçü sayısı 3/4 olan 29 notadan oluşur ve başağıdaki sıralamayı içerir: 3. ve 4. ölçülerde la minörden do majöre temel bir modülasyon ile başlayıp sonda yine la minör geri giden bir modülasyon. Her ne kadar eser en az sayıda vuruşu ve notayı içerse de eserin zorluğu 7. ölçüde 1. parmağın desteği ve 4. ve 5. ölçülerde elin kaldırılması ile sağ ele ait sekansların uzatılmış pozisyonu ile kompanse edilmiştir. Eğer eser kolayca ezberlenebiliyorsa, eğitmen katılımcıdan dinamiklere dikkat etmesini ister.

Texture 4



Eser 4: “Texture IV”, Olga Guseynova tarafından bestelenen eser

4.2. Oturum Planı

Hedefler:

1. Katılımcıların melodiyi öğrenmeleri.

2. Katılımcıların iki elleri ile eş zamanlı olarak çalmaları.
3. Katılımcıların eseri ritim ve ifade yapısı ile ezbere çalabilmeleri.

Oturum Materyalleri:

1. Eser 4;
2. Kalem;
3. Piyano;
4. Katılımcılara ait Öz Değerlendirme Formu;
5. Öğretmen Değerlendirme Formu;
6. Ses kayıt cihazı;
7. Kâğıt;

8. Kim tarafından resmedildiği bilinmeyen ve “ Lilia Stepanova Sanat Atölyesi” tarafından reprödaksiyonu yapılan “Dans Eden Çift” adlı resim. (EK H)

Süreç:

1. Eğitimci katılımcıya görsel strateji yaklaşımını açıklar. Katılımcıdan resimlerle, şemalarla ve imajlarla düşünüp, parmakların yerini görsel olarak hatırlayıp görsel modaliteyi kullanarak bilgileri öğrenmesi ve hatırlanması beklenir.

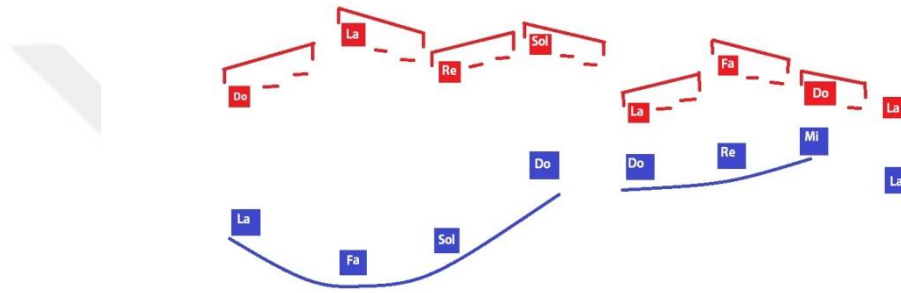
2. Katılımcıya “Dans Eden Çift” (EK H) adlı resim gösterilir. Araştırmacı ondan resmi, renkleri, modunu ve zamanı gibi noktalara değinerek açıklamasını ister.

3. Eğitimci katılımcıya “IV Texture” çalar ve ondan eserin bir “resmini” çizmesini ister.

4. Eğitmen katılımcıya 4. eserin genel bilgilerini, ölçüsünü, turşları ve varsa herhangi alterasyonu analiz etmesini ister.

5. Eser sekanslara ayrılır ve katılımcıyla eğitmen birarada parlak renkli kalemlerle sekanslara ait şemaları çizerler. (Şema 1)

Şema 1. Eser 4



6. Eğitmen katılımcılardan önce bir elleriyle daha sonra diğeriyle doğru parmaklarını kullanarak çalmalarını ister.

7. Katılımcılar iki ellerini ayrı bir şekilde çalmayı ve daha sonra iki elini beraber çalmayı hatırlamak için çalışırlar. Eserin orijinal nota kağıdı taslak olanla yer değiştirir ve bundan sonra katılımcıdan yalnızca şemaya bakması istenir.

8. Katılımcıdan piyanodaki parmak hareketlerine dikkat etmesi istenir. Sekanslar piyanodaki yerlerine göre öğrenilir.

9. Eğitmen katılımcıdan dinamikleri yapmasını ister.

10. Tüm eseri ezbere çalarken ve eğitmen tarafından durdurulduğunda katılımcıdan eserin nota kağıdında hangi ölçüde durdurulduğunu işaret etmesi istenir.

11. Kontrol kaydı. Katılımcı eserin hepsini bir ya da iki kez ezberinden çalar. Bu kayıtlardan bir tanesi de kontrol kaydı olarak seçilir.

12. Eğitmen katılımcıdan Öz Değerlendirme Formunu doldurmasını ister.

13. Öğretmen Değerlendirme Formu eğitmen tarafından doldurulur.

14. Hata Formu araştırmacı tarafından doldurulur ve analiz edilir.



4.3 Anlatılar

4.3.1. Nihan

Katılıcıya “Dans Eden Çift” resmi gösterildi ve hangi imgelerin dans ve vals ile ilişkili olduğu soruldu. Nihan kendisine verilen resimle ilgili birkaç fikir üretti. Eserin eğitmen tarafından çalınmasından sonra Nihan müziğin çok güzel olduğunu ifade etti.

Notaları gören Nihan müzik formu çok kolay biçimde analiz etti ve sekansın mantığını anladı. Nihan’dan sağ elden başlayarak eserin ilk yarısına ait notaları deşifre etmesi istendi. Bu işi tamamlaması 5 dakika süren Nihan oturum başladıktan 15 dakika sonra her iki elini de ayrı olarak çalabilmeyi öğrendi.

Katılımcıya eseri ezberlemesinde yardımcı olmak için Şema kullanıldı. Şemanın mantığını tanımladıktan sonra eğitmen ipucu kullanmayı önerdi. Şema Nihan için çok da açık olmamasına rağmen Nihan yine de ilk bölümü ezberleyebildi.

Daha sonra eğitmen Nihan’dan piyanodaki ellerin pozisyonlarını ve basılan tuşların yerlerini ezberlemesini önerdi. Bunun çok yardımcı dokundu ve Nihan ilk bölümü iki elini kullanarak çalabildi. Birinci bölümü başarılı bir şekilde tamamlayan Nihan’dan ikinci bölümü öğrenmesi istendi.

İkinci bölüm için olan öğrenme prosedürü birinci bölüm için olan prosedürle tamamiyle aynıydı. Nihan ikinci bölümün sağ elinine ait notaları 7 dakikada sol eline ait notaları ise 3 dakikada öğrendi. İkinci bölümü iki eliyle çalmaya çalışırken çok yorulduğunu ifade eden Nihan su içmek için kısa bir ara istedi.

Çalışmaya kaldığı yerden devam eden Nihan eseri iki eliyle çalmaya hazırды. Yavaşça ölçüden ölçüye ilerleyen Nihan eseri bitirdi. Fakat ezbere çalmaya çalışırken elinde olmadan bir sürü zorlukla karşılaştı. Çalmaya çalıştıkça daha çok hata yapan Nihan’a iki eliyle ezbere çalmasını sağlayacak hiçbir görsel teknik ezberlemesine hiçbir şekilde yardımcı olamadı.

Oturumun sonunda kontrol kaydının alınması geldiğinde birden Nihan tüm eseri unuttu. Birçok kez denemeye çalışan Nihan ezbere olarak ancak iki ölçüden azını çalabildi ve oturumun hedeflerini yerine getiremediğini itiraf etti.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Bu ders performansım çok kötüydü. Kendime 0 puan veriyorum.
2. Sizce 4. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Müzik çok güzeldi ancak notaları ezberleyemedim.
3. Sizce 4. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. İki bölüm halinde çalıştık ancak ikinci kısmı çalmakta zorlandım.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Ritim ile çalışmak hareket ederek daha iyi olabilir.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Hayır, Nihan oturumun sonunda eseri ezberleyemedi ve ezbere çalamadı.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Nihan eseri çok beğendi bu yüzden en iyisini yapmak için motive oldu.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Nihan için notalarla görsel imajları birleştirmek çok zordu ve böylece bu oturumda kullanılan tekniğin ona hiçbir yararı dokunmadı.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Her sekans için daha yavaş tekrar yapması önerildi.

Hata Formu

4. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
29	24	53

Nihan'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
-	-	-	-



4.3.2. Duygu

Duygu resime ait renkleri ve modu açıkladı. Eğitimden tarafından çalınan 4. eseri dinleyen Duygu sağ elindeki benzer sekansları hemen fark etti.

Duygu ölçüyü ve tuşları ayırt ederek her iki portenin de notalarının ne olduğu kolay bir biçimde söyleyebildi. Katılımcı notaları çalarken eğitimden de bu arada şemayı çiziyordu. Fakat ilk şema yeteri kadar açık değildi ve böylece katılımcıyla eğitimden birarada başka bir resim çizdiler ve bu da Duygunun notalara bakmadan çalabilmesine yardımcı oldu. Toplamda planın ilk bölümünün bitirilmesi 10 dakika sürdü.

Daha sonra katılımcıdan eserin ikinci bölümünü çalışması istenir. 5. ve 6. ölçüler birbirinin aynısı olmasına rağmen Duygu bunları uyumlu hale getirmede sorunlar yaşadı. Sol ele ait notaları ezberlemek için melodi ve parmak hareketleri parlak kalemle işaretlendi. Şema ikinci yarısıyla tamamlanmış oldu.

Oturumun başlangıcından 25 dakika sonra Duygu yalnızca şemaya bakarak iki eliyle eserin hepsini çalabiliyordu. Kendisinden baloyu hayal etmesi istendi ve “resmi” tamamlaması için dinamikler eklemesi istendi. Son 10 dakika boyunca Duygu yalnızca şemayı takip ederek çalışıyor ve nüansları ekliyordu. Duygu eseri oldukça kararlı bir şekilde hiç hata yapmadan birkaç kez daha çaldı. Son performansından kesinlikle mutlu olmuştu.

4. oturumun sonunda eseri ezberleyebildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

<p>1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)</p>	<p>1. Sağ sol elde koordinasyonda zorlanmana rağmen bugün daha hızlı öğrendiğimi düşünüyorum. Kendime 4 puan veriyorum.</p>
---	---

2. Sizce 4. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. İkinci görselde ve sağ elle çalarken.
3. Sizce 4. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. 2 el koordinasyonu açısından zorlandım.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Herhangi bir tavsiyem yok. Keyifli bir dersti

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Duygu parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Şemaya uygun çalmak ezberleme için zaman kazandırdı.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Hiçbir bölümde gözle görülür bir zorluk yaşanmadı.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. İlk baştan itibaren daha belirgin bir şema kullanılmalıydı.

Hata Formu

4. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
29	24	53

Duygu'ya ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	0	0	0

4.3.3. Nisa

“Dans Eden Çift” resmi kendisine gösterildikten sonra Nisa resmin renklerini ve modunu açıkladı. Kendini hemen oturumun moduna kaptırdı. Eğitimci eseri çalarken dinleyen Nisa eserin yeni sitili olan vaÖSTen çok etkilenmişti.

Esere ait müzik formu ve ölçüyü inceledikten sonra Nisa notaları deşifre etmeye başladı. Elinin genişletilmiş pozisyonu katılımcının buraya daha fazla dikkat etmesini gerektirdi. Birkaç denemeden sonra ilk sekansı çalabildi. Nisa sağ eline ait notaları çalışırken eğitimci de bu arada çalınan notaların şemasını çiziyordu. Eğitimci nota kağıdının yerine geçecek olan şemanın yeterince kolay olup olmadığını anlamak için katılımcının şemayı takip edip etmediğini kontrol ediyordu. Sağ eliyle birinci bölümü öğrenmeyi bitiren Nisa oturum başladıktan 10 dakika sonra sol eline ait notaları öğrenmeye başlayabilirdi. Sol elini ve her iki elini de kullanarak çalmayı öğrenmek 5 dakikasını aldı.

Eserin ikinci yarısı yukarıda bahsedilen prosedüre göre çalışıldı. Oturum başladıktan 30 dakika sonra Nisa ikinci bölümü iki eliyle de çalabiliyordu.

Nisa’dan eseri yalnızca şemaya bakarak ezbere çalması ve hata yaptığında da nota kağıdında yanlış çalınan yeri işaret etmesi istendi.

Belli bir noktada her bir sekansı sağ elin ikinci parmağıyla çalmaya başladı ve bu da tabii ki bölümün bitirilmesinde sorunlara yol açtı. Eğitimci kendisinden doğru parmaklarla çalması gerektiğinin önemli olduğu ifade etti ve birkaç denemeden sonra Nisa hatalarını düzeltti.

Eğitimci katılımcıdan nüanslar ekleyerek performansını “renklendirmesini” istedi. Her ne kadar farklı nüanslar çalmaktan hoşlansa da Nisa birçok işi bir arada yaparken performans düşüklüğü yaşadı.

4. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Bu derste özellikle bayıldım. Çok sevdim hem kendimi hem dersi hem dünyayı.
2. Sizce 4. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Her bölümü çok sevdim. Notaları çizmek çok eğlenceli. Hep böyle çalışmak isterdim.
3. Sizce 4. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Zor değildi. Ben unuttum biraz. Notaların yerini iyi bilseydim çok daha eğlenceli olurdu.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Öğrenciden notaları kendi çizmesi istenebilir. Çok güzel strateji.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Nisa parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Sıradışı yaklaşım katılımcıyı cesaretlendirdi ve onu pratik yapmaya teşvik etti.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Parmakların yerlerini görsel olarak ezberlemek katılımcı için çok zordu.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bu strateji ve katılımcı için daha fazla pratik zamanı ayrılmalı ve eserin ezberlenmesinde zaman sınırlaması olmamalı.

Hata Formu

4. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
29	24	53

Nisa'ya ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
3	4	7	13,2



4.3.4. Faik

Faik'e "Dans Eden Çift" resmi gösterilir ve onu açıklaması istenir. Kısa bir istişareden ve eğitmenin performansından sonra Faik'ten esere ait genel bilgileri analiz etmesi istenir.

Sekans genişletilmiş el pozisyonunu gerektirmekteydi ve katılımcını da el hareketlerini buna göre ayarlamak zorundaydı. Eğitmen Faik'e parmaklarının yerlerini ezberlemesini önererek şemayı kullandı.

Katılımcı oturum başladıktan 15 dakika sonra ilk bölümü bitirdi. Her iki elin de koordineli bir biçimde kullanılması başlı başına bir engeldi. İki elinin hareketlerini ayrı olarak ezberlemekte sorun yaşamayan Faik sıra ikisini de beraber çalmaya gelince büyük bir zorlukla karşılaştı.

Sol elin hareketleri daha kolay olduğundan ve sekansın birinci bölümdekiyle aynı olmasından dolayı ikinci bölüm çok kolaylıkla öğrenildi. Böylece eserin ikinci bölümü yalnızca 7 dakikada ezberlendi.

Oturum başladıktan 25 dakika sonra Faik'ten performansına nüanslar eklenmesi istendi. Müziğini "renklendirme" çok ilgisini çekti. Fakat her iki elini de nüanslı bir tempoda çalmak gibi çoklu görevler onun çok fazla yorulmasına ve gayret safetmesine yol açtı. Yine de elinden gelenin en iyisini yapmaya çalıştı ve gözle görülür bir biçimde performansını arttırmak için kendini kaptırdı. Sonuç olarak nüanslar oldukça etkileyici bir şekilde yapıldı.

4. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0	1. Bakmadan çalmak daha kolaydır. Zor olan bölüm Piano, mezzo Forte, Forte basmaktı. Performansına 4 uygun gibi.
---	--

ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	
2. Sizce 4. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Tamamı çok eğlenceliydi. Parmakları atlayarak çalarken zorlanmak komikti.
3. Sizce 4. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Parmakları atlayarak geçiş yaparken zorlandım. Özellikle hem sol hem sağ parmak aynı anda atlama yaparken.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Daha fazla pratik yapmak daha iyi ezberleme sağlıyor. Melodiyi ezberleyince daha kolay oluyor.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Faik parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Bu sıradışı yaklaşım katılımcıyı çok cesatlendirdi ve aynı zamanda eser Faik'e çok güzel geldi.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Katılımcı iki elini de koordine etmeyi özellikle de uzatılmış el pozisyonu çok zor bulunduğunu ifade etti.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Uzatılmış el hareketleri için ön çalışmalar çok faydalı olurdu.

Hata Formu

4. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
29	24	53

Faik'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	0	0	0

4.3.5. Melih

Melih “Dans Eden Çift” resminde sıcak renkler olduğunu dans eden çiftin mutlu olduğunu ve temponun da oldukça hızlı olduğunu söyledi. Eğitimci eseri katılımcıya sekansların mantığını açıklamak için çaldı.

Katılımcı notaları deşifre ederken eğitimci de şemayı çiziyordu. Birkaç denemeden sonra Melih ilk bölümü sağ eliyle çalabildi. Uzatılmış el hareketi için oldukça efor sarfetmesine rağmen Melih hata yapmamak ve parmaklarının hareketlerini kontrol etmek için oldukça yavaş çalışıyordu. Oturum başladıktan 10 dakika sonra katılımcı sağ elini şemaya uygun çalabildi. Melih’in ezberlemesine yardım etmek için eğitimci birinci ve ikinci sekans arasındaki farkları notaların yerlerini vurgulayarak belirtti.

Katılımcı sol eline ait notaları öğrenmeye başlayınca nota kâğıdındaki her bir notayı okuması ve daha sonra da piyanoda yerini bulması istendi. Sol ele ait notaların öğrenilmesi Melih’in 5 dakikasını aldı. İki elin hareketlerinin çok karmaşık olmasından dolayı iki elle çalmak katılımcı için çok zorlayıcıydı. Buna rağmen Melih yavaş bir tempoda iki eliyle hata yapmadan çaldı.

İkinci bölümdeki öğrenme prosedürü birinciyle aynıydı ve böylece ilk bölümdeki benzer sekansları ezberleyen Melih ikinci bölümü daha hızlı öğrendi. Katılımcı eseri çalışma başladıktan 40 dakika sonra tamamiyle öğrenmeyi başarmıştı.

Katılımcı çoğu zaman ellerine bakarak çalışıyordu ve maalesef bu da bu aşamada çok zordu. Bundan dolayı eğitimci Melih’e sonraki sekansı hatırlamasına yardımcı olması için şemaya bakmasını önerdi. Melih’ten şemayı daha net anlayabileceği şekilde yeniden düzenlemesi teklif edilir. Katılımcı şemayı yeniden çizerek oturumun sonuna kadar onu takip ederek çalmayı sürdürdü.

4. oturumun sonunda eseri ezbere çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Mutluyum ezberleyerek ve notalara bakmadan çalabiliyorum. Kendime 5 puan veriyorum.
2. Sizce 4. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. Yardım almadan çalabildim.
3. Sizce 4. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. Sağ ve sol el kullanımı.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Eksik yok, çok güzeldi ve çalabildiğim için mutluyum.

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü Melih parçayı ezberleyebildi ve ezbere çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. Bu sıradışı yaklaşım katılımcıyı çok cesatlendirdi ve aynı zamanda eser Melih'e çok güzel geldi.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Katılımcı iki elini de koordine etmeyi özellikle de uzatılmış el pozisyonu çok zor bulduğunu ifade etti.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bu strateji ve katılımcı için daha fazla pratik zamanı ayrılmalı ve eserin ezberlenmesinde zaman sınırlaması olmamalı.

Hata Formu

4. Eser

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
29	24	53

Melih'a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	3	3	5,66



4.3.6. 6. Katılımcı

6. Katılımcıdan “Dans Eden Çift” resminde neler gördüğünü tasvir etmesi istendi. İlk aklına gelen şeyin ritim olduğunu ifade ettikten sonra bunun sebebinin de daha önceden dans dersleri aldığını ve bundan dolayı da resmin dizaynının da ruh durumunu (modu) yansıttığından dolayı resmi sevdiğini söyledi.

Tuşlar ve ölçü hakkında konuştuğundan sonra eğitmen katılımcıdan eseri deşifre etmesini istedi. Katılımcı notaları anlamaya çalışırken eğitmen de bu arada şemayı çizdi. Eserin ilk yarısına ait sağ el notalarını öğrendikten sonra ona sol eldeki hareketler açıklandı. İki denemeden sonra sol eliyle de çalmayı öğrenen katılımcı oturum başladıktan yalnızca 10 dakika içinde her iki eliyle de çalmayı öğrendi. Katılımcı ölçüler arasında kısa duraklamalar yaptığından dolayı kendisinden daha yavaş bir tempoda çalması istendi ve birçok başarılı denemeden sonra ezberlediğinden emin olmak için birkaç kez daha çaldı.

Sol elin hareketleri daha kolay olduğundan ve sekansın birinci bölümdekiyle aynı olmasından dolayı ikinci bölüm çok kolaylıkla öğrenen katılımcı eserin ikinci bölümünü 8 dakikada ezberledi.

Ellerin kaldırılmasından dolayı birinci ve ikinci bölümler arasındaki el hareketi katılımcı için çok içinden çıkılmaz bir durum haline gelerek kafasını karıştırdı. Eğitmen katılımcıdan tüm eseri önce yalnızca sağ eliyle daha sonra da yalnızca sol eliyle çalmasını istedi. 10 dakikalık çalışmadan sonra tüm eser her iki elle ezberlenebilecek duruma gelmişti.

Burada belirtmelidir ki 6. Katılımcı çalarken nota kağıdından veya şemadan ziyade parmaklarına bakıyordu. Notaları hatırlaması gerektiğinde çoğunlukla herşeyden çok dokunsal hafızasına güveniyordu. Hatırlama sürecinde görsel duyuyu harekete geçirmek için katılımcıdan bir sonraki sekansı ezberlemesine yardımcı olması amacıyla şemaya bakması istendi. Daha sonra ise görsel bileşen katılımcı tarafından sekansların yerleri ezberlenerek telafi edildi.

Katılımcıdan Forte ve Pişano'ya sıralama eklemesi istendi nüanslarla çalmasını sevmesine rağmen birçok işi aynı anda yapmak performansını yavaşlattı.

4. oturumun sonunda eseri ezberle çalabildi. İki kayıt alınmış alıp, en iyi performansı kontrol kaydı olarak kullanılmıştır.

Not. Oturum sırasında katılımcı tekrar eden pratiği aşırı kullandı. Oturumun son 10 dakikası ve kontrol kaydın bittikten 10 dakika sonra oturum bittiğinde 6. Katılımcı tekrar ve tekrar eseri çalmaya devam etti.

Öz Değerlendirme Formu

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)	1. Güzel bir parça çalışıldı, daha rahat hissettim. Parçayı hissederek ve tuşlara dokunmak daha kolaydı benim için.
2. Sizce 4. oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	2. İlk part daha kolay ve akıcıydı. Ama ikinci parta geçiş daha zevkliydi.
3. Sizce 4. oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?	3. İkinciye parta geçmek ve parmak kaydırmak.
4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)	4. Tekrar Tekrar Tekrar

Öğretmen Değerlendirme Formu

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?	1. Evet çünkü 6. Katılımcı parçayı ezberleyebildi ve ezberle çalabildi.
2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?	2. 6. Katılımcı eseri çok beğendi bu yüzden en iyisini yapmak için motive oldu.
3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?	3. Katılımcının elini tempoda yeniden yerleştirmesi zordu. Her ölçüyü tekrarlamaya çalışırken, katılımcı diğer aktiviteler için daha az zaman harcadı.
4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?	4. Bu katılımcı için bu strateji devinimsel tekrar içermiyordu.

Hata Formu**4. Eser**

Toplam nota sayısı	Toplam vuruş sayısı	Toplam sayısı
29	24	53

6. Katılımcı' a ait sonuçlar

Nota hatalarının sayısı	Ritim hatalarının sayısı	Toplam hata sayısı	Hata Oranı (%)
0	1	1	1,88

BEŞİNCİ BÖLÜM

VERİ ANALİZİ, SONUÇ VE ÖNERİLER

Görsel Katılımcılar

Duygu ve Faik baskın görsel modaliteyi temsil eden katılımcılardı. Eğitim periyodu ve deneysel oturumlar süresince her iki katılımcı da görsel bilişe yönelik eğilimlerini göstermişlerdir: yazılı bilgileri çok hızlı ve doğru bir şekilde algılamışlardır; herhangi bir ek yorum veya açıklamaya gerek duymamışlardır. Anlatıdan hareketle iki katılımcı da süre bitmeden çok önce yorulduklarına veya kafalarının karıştığına dair hiçbir zaman şikâyetle bulunmadan eserleri ezberlediler. Katılımcılar nüansları ortaya çıkarabilmek için çok büyük çaba sarf etmişlerdir. Son kayıt dinamikler ve ton doğruluğu açısından çoğunlukla hatasızdı.

Fakat her iki katılımcı da ritmin algılanmasında çok da başarılı değildiler. Ritmin okunması onlara zor gelmezken ritmin yeniden üretilmesi ve küçük ve arada sıra oluşan hatalarla ilgili ritimler sorunlara yol açtı.

Öz Değerlendirme Formlarına göre Duygu dört stratejiden üçünü sevdi. Görsel ve işitsel stratejiler boyunca olan performansı analiz edildiğinde Duygu'nun kendi Öz Değerlendirme formlarına "*Herhangi bir tavsiyem yok. Keyifli bir dersti*" şeklinde yazdığı görülmüştür. Buna ek olarak hiç stratejinin kullanılmadığı oturumu yukarıda sıralamış fakat sonra işitsel ve görsel oturumların daha kolay olduğunu ifade etmiştir. Faik işitsel oturumu sevmiştir fakat nota kağıdında daha fazla çalışmayı önermiştir. Görsel stratejiyi ise "*Tamamı çok eğlenceliydi*" olarak değerlendirmiştir. Katılımcı uygulamaları çok sevdiğini belirtip son kayıttan sonra bile görsel oturuma devam etmek istediğini ifade etmiştir.

Deneysel çalışma tamamlandıktan sonra katılımcılara "*4 oturumdan en çok hangisini sevdiniz?*", diye soruldu. Duygu, "*En çok işitsel stratejiyi sevdim çünkü ben dinleyerek öğreniyorum bundan dolayı işitsel strateji bana daha uygundur.*"

Fakat şemayla (görsel oturum) çalışmak da çok yaratıcıydı.” Faik ise, “Görsel oturum çok eğlenceliydi. Fakat işitsel olarak öğrenen birisi olarak işitsel stratejiyi tercih ederim.”, şeklinde cevap vermiştir.

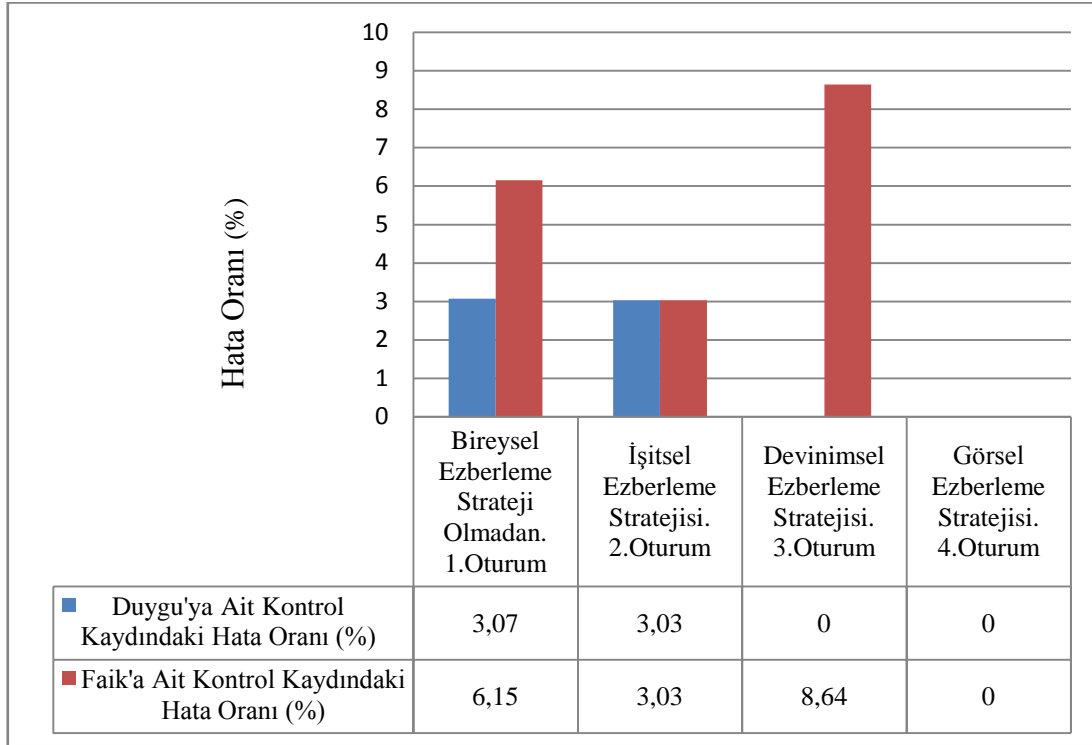
Burada belirtilmesi gereken nokta her iki katılımcının da baskın işitsel modaliteye sahip olduklarını düşünmeleridir. Bu çalışmanın planına/prensibine sadık kalarak eğitmen katılımcıların ÖST ve VARK sonuçlarını bildirmemiştir. Görsel stratejiyle öğrenen kişilerin neden kendilerinin işitsel olduklarını düşündüklerini daha iyi anlamak için Bodenhamer teorisini de (B.Bodenhamer, 1999) içeren nöropsikolojik çalışmaların olduğu **İkinci Bölüm**'e bakılması önerilir.

Her ne kadar Hata Oranı analizi görsel oturumun her iki katılımcı için de en başarılı olduğunu gösterse de (Şekil 2) tercihlerin analizi 1. hipotez olan “*görsel öğrenme stiline sahip katılımcıların piyano eserini ezberleme süreçleri diğer stratejilerle karşılaştırıldığında görsel ezberleme stratejisi yoluyla daha kolay gerçekleştirecek*’ in geçerliğini ortadan kaldırır.

Anlatıya göre Duygu işitsel ve görsel oturumlarda eserleri ezberlemek için yaklaşık olarak 35 dakika geçiriyordu. Devinimsel strateji en uzun sürendi ve tamamlanması 45 dakika sürdü. Eserin ezberlenmesi ve nüansların yapılması için Faik genellikle 45 dakikalık oturumun hepsini kullanıyordu. Yalnızca görsel stratejide 40 dakikada kendisinden bekleneni gerçekleştirdi. Katılımcı farklı sonuçlar gösterdiğinden dolayı 2. hipotez “*görsel öğrenme stiline sahip katılımcıların piyano eserini ezberleme süreçleri diğer stratejilerle karşılaştırıldığında görsel ezberleme stratejisi yoluyla daha hızlı olacaktır*” ne geçerli kılınabilir ne de çürütülebilir.

Duygu ve Faik’e ait her oturumdan sonra tutulan kontrol kaydının hata oranları analiz edildiğinde görsel oturumun her iki katılımcı için de en düşük hata oranlarını gösterdiği görülmüştür (Şekil 2). İlginç olan ise devinimsel oturum Duygu’nun en başarılı olduğu oturum olurken Faik’in en başarısız olduğu oturumdur. Görsel oturumun her iki katılımcının da en başarılı olduğu oturum olduğu dikkate alınırsa 3. hipotezin “*görsel öğrenme stiline sahip katılımcılar görsel ezberleme*

stratejisi ile ezberlenen piyano eserinin kontrol kaydında en az Hata Oranı katsayısına sahip olacaktır” geçerli olduğu görülür.



Şekil 2. Duygu'ya ve Faik'a ait Kontrol Kaydı Hata Oranları

Öğretmen Değerlendirme Formunda eğitimci katılımcıların ikisine de piyanoda çalınan eseri ezberlerken çok çeşitli görsel aktiviteler kullanmalarını önermiştir. Eğitime göre katılımcılar kendilerini duygusal olarak öğrenme sürecine verirlerse daha iyi öğrenirler.

İşitsel Katılımcılar

Nisa ve Melih baskın işitsel modaliteyi temsil eden adaylardı. Eğitim periyodu ve deneysel oturumlar süresince her iki katılımcı da işitsel biliş yönüne eğilimlerini göstermişlerdir: Piyanyu piyano tuşlarının tonlarının arasındaki farkları

ayırt ederek öğreniyorlardı. Anlatılar değerlendirildiğinde her iki katılımcının da yavaş ve detaylı öğrenmeye, dikkatlice dinleyerek eğitmenin yönergelerini doğru bir şekilde takip etmeye yönelik eğilimleri olduğu görülmektedir. Tartışmalara katılarak, eserler için bağlam yaratarak ve kendi performansları hakkında detaylı yorumlarda bulunarak kendilerine ait işitsel algı tipini ortaya koymuşlardır.

Her iki katılımcı da ses hatalarına yönelik hassasiyetlerini ve tahammül edemediklerini göstermişlerdir. Öğrenme süreci her iki katılımcı için de zor olmasına rağmen, tüm notalar doğru çalınmaya kadar ellerinden gelenin en iyisini yaptılar. Fakat bu başarının da bir bedeli vardı. Katılımcılar notalarda hata yapmadan sonraki sekansı doğru bir şekilde hatırlayabilmek için gereğinden fazla duraksamalar yaptılar.

Ayrıca diğer tüm katılımcılarla karşılaştırıldığında Nisa ve Melih iki elin koordinasyonunda en büyük sorunları yaşayanlardı. Kendi içsel seslerini dinlemeye odaklanan katılımcılar parmak hareketlerini hatırlamakta sorunlar yaşadılar.

Başlangıçtan itibaren her iki katılımcının da kendi öğrenme stillerine ilişkin ön yargılarının olduğu görülmektedir. Çocukluklarında “müzik kulaklarının olmadığı” söylendiğinden dolayı kendilerinin işitsel olarak öğrenen olabileceklerini nerdeyse hiç beklemiyorlardı. Bu olay Melih ve Nisa ilk standart anketlerini doldurduklarında ortaya çıktı. Araştırmacı katılımcılarla bu konuyla ilgili görüştü ve katılımcılar geçmişte yetişkinlerin onların müzik yeteneği hakkında yapmış oldukları yargılamaların öğrenmelerine ilişkin Öz Değerlendirme larını ve kendi kimliklerini etkilediğini itiraf ettiler. Buna ek olarak katılımcılar öncesinde bu konunun hiç akıllarına gelmediğini söylediler. Deneysel çalışma esnasında katılımcılar sıklıkla müzik yetenekleriyle alakalı güven eksikliklerinin olduğunu dile getirmiş olmalarına rağmen çalışmanın sonunda kendilerine olan güvenin önemli ölçüde arttığı görülmüştür.

Öz Değerlendirme formlarına göre Nisa ve Melih en çok görsel stratejiyi sevmişlerdir. Her iki katılımcı da müziğin ve müzik için yazılan “öykünün” ilgi çekici ve cezbedici olduğu söylemiş olup diğer oturumlarla karşılaştırıldığında en

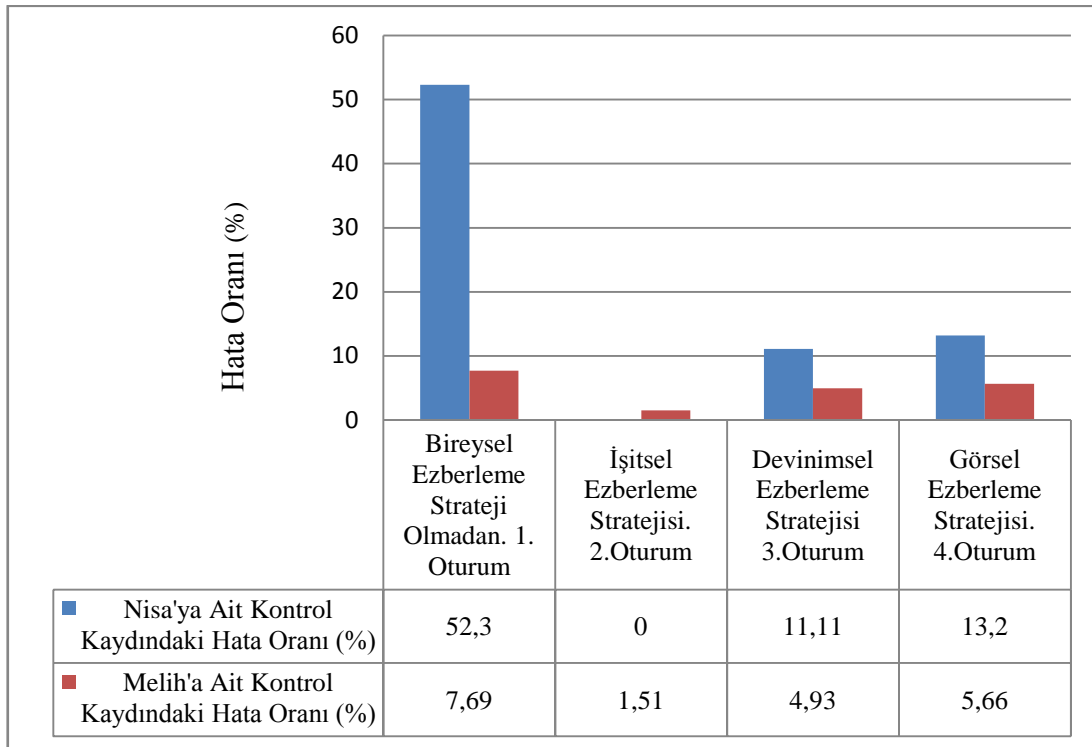
çok görsel ezberleme stratejilerinde kendilerini rahat hissettikleri şekilde bir değerlendirmede bulunmuşlardır.

Deneysel çalışma bittikten sonra katılımcılara “4 oturumdan en hangisini sevdiniz?” diye soruldu. Nisa “*Yaratıcılığa yer verdiği için devinimsel ve işitsel oturumlardan hoşlandım. Fakat bana en uygun olanın görsel strateji olduğunu düşünüyorum çünkü bir şeyi ezberlememin en iyi yolu onu imgelemek ve resmetmektir.*” diye cevap vermiştir. Melih ise, “*Görsel oturumun kesinlikle kendisin için en iyisi olduğunu düşünüyorum. İşitsel de iyiydi. Fakat görsel öğrenen birisi olarak ben görsel stratejiyi tercih ederim*” demiştir.

Sonuç olarak her ne kadar katılımcılar tarafından doldurulan Öz Öğretmen Değerlendirme Formları işitsel modaliteyi gösteren anlatı biçiminde olmasına rağmen, katılımcıların tercihleri 4. hipotezi “*işitsel öğrenme stiline sahip katılımcıların piyano eserini ezberleme süreçleri diğer stratejilerle karşılaştırıldığında işitsel ezberleme stratejisi yoluyla daha kolay gerçekleştirecek*” çürütmüş olmaktadır.

Anlatılardan gelen ifadeler doğrultusunda Melih ve Nisa eseri ezberlemek için en az süre işitsel stratejide geçirmişlerdir. Bu da 5. hipotezin “*işitsel öğrenme stiline sahip katılımcıların piyano eserini ezberleme süreçleri diğer stratejilerle karşılaştırıldığında işitsel ezberleme stratejisi yoluyla daha hızlı olacaktır*” geçerli olduğunu göstermektedir.

Nisa'nın ve Melih'in her oturumdan sonra yapılan kontrol kayıtlarına ait hata oranları analiz edildiğinde her iki katılımcının da işitsel oturumda en az hata yüzdesine sahip olduğu görülmektedir (Şekil 3). İki katılımcı da devinimsel ve görsel oturumlarda iyi sonuçlar ortaya koymuşlardır. Hiç stratejinin kullanılmadığı oturum her iki katılımcının da en başarısız oldukları oturumdur.



Şekil 3. Nisa'ya ve Melih'a ait Kontrol Kaydı Hata Oranları

Hata Oranı analizi sayesinde 6. hipotezin “*işitsel öğrenme stiline sahip katılımcılar işitsel ezberleme stratejileri yoluyla ezberlenen piyano eserinin kontrol kaydında en az Hata Oranı katsayısına sahip olacaktır*” geçerli olduğu kanıtlanmıştır.

Öğretmen Değerlendirme Formunda her iki katılımcıya da eseri ezberleyebilmeleri için daha çok pratik yapmalarını ve kendilerine zaman sınırı koymamalarını önerildi. Eğitime göre katılımcılara zaman sınırı konmazsa katılımcıların daha iyi öğrenecekler; öğrenme hızları sakin ve yavaş olup tam olarak uygulanması zaman alan işitsel bilişe dayalıdır. Katılımcıların duygusal olarak kendilerini verdiklerinde piyanoda çalınan eseri daha iyi ezberledikleri varsayılmaktadır. Bundan dolayı katılımcılar en çok işitsel ve görsel stratejileri rahat bulup takdir etmişlerdir.

Devinimsel Katılımcılar

Nihan ve 6. Katılımcı baskın devinimsel modaliteyi temsil eden katılımcılardı. Eğitim ve deneysel çalışma oturumları süresinde her iki katılımcı da dokunsal bilişe olan doğal yatkınlıklarını göstermişlerdir. Piyanonun tuşlarına rastgele basarak veya bağımsız bir şekilde doğaçlama yaparak piyanoyu keşfettiler. Öz Değerlendirme formlarından ve anlatılardan çıkan sonuçlara bakılarak her iki katılımcının da gereğinden fazla tekrarlama alıştırmalarına eğilimi olduğu söylenebilir.

Hareket katılımcıların öğrenme sürecinin olmazsa olmazıydı. Örneğin, Nihan 45 dakika boyunca yalnızca yerinde oturarak aynı aktiviteyi yapmaya zar zor dayanabildi. Fakat yerinden kalkma şansı bulup biraz kendine geldikten sonra sanki aktiviteye yeni başlamışçasına istekliydі. Ders planına dokunsal aktivitelerin eklenmesi Nihan'ın yalnızca motivasyonunu olumlu etkilemekle kalmadığı aynı zamanda onun konsantrasyonunu ve ezberleme sürecini de arttırdığı görüldü.

6. Katılımcı hareketleri yansıtan ifadeleri kullanmayı tercih etti. Örneğin, esere söz yazarken “let’s go, let’s go... run, run, run...”^{*} gibi ifadeleri kullanmayı istedi. Buna ek olarak görsel oturumdaki resmi “Ritim” ve “Hareket” gibi ifadelerle ilişkilendirdi.

Anlatıdan da anlaşıldığı üzere her iki katılımcı da ritmik yapıları ezberlemede başarılıydılar. Ayrıca en çok devinimsel öğrenenlerin genel olarak ayırt edici özelliği olan ritim içeren aktivitelerden zevk aldılar.

Fakat, her iki katılımcı da doğru tonu ayırt edebilme noktasında problemler yaşadılar. Katılımcılar tonun doğruluğuna el hareketlerine odaklandıkları kadar odaklanmadılar.

^{*} “Haydi gidelim, Haydi gidelim..koş, koş, koş...”(*tercüman çeviri*)

Öz Değerlendirme formlarına göre devinimsel ezberleme stratejileri her iki katılımcı tarafında da oldukça beğenilmiştir. Nihan devinimsel oturumdaki performansının diğer oturumlarla karşılaştırıldığında en iyisi olduğu ifade etmiştir.

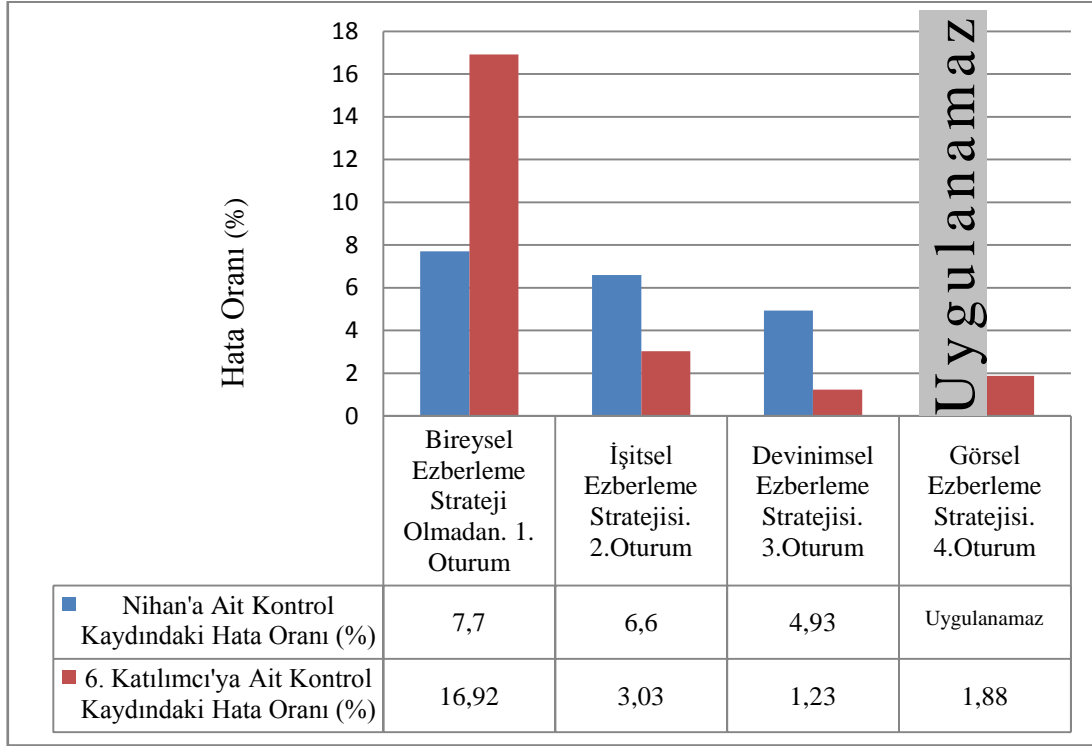
6. Katılımcı kendi performansından her ne kadar tamam olarak tatmin olmasa da en çok devinimsel ezberleme oturumundan hoşlandığını belirtmiştir. İşitsel ve görsel oturumlardan da yaratıcı yaklaşımlarından dolayı hoşlanmıştır. Bununla birlikte 6. Katılımcı işitsel ve görsel bileşenleri göz ardı ederek ezberlerken en çok tekrar yöntemini kullandı. Ona ait Öz Değerlendirme anketinde, *“Parçayı hissederek ve tuşlara dokunmak daha kolaydı benim için”* şeklinde cevap vermiştir. Buradan da anlaşılacağı üzere katılımcı eseri ezberlemek için görsel uygulamada dokunsal biliş kullanmıştır. Her bir oturumdan sonra doldurduğu Öz Değerlendirme formlarında *“Tekrar, tekrar, tekrar”* diyerek kendisine telkinde bulunmuştur.

Anlatılardan ve Öz Değerlendirme formlarından elde edilenlerin analizi 7. hipotezin *“devinimsel öğrenme stiline sahip katılımcıların piyano eserini ezberleme süreçleri diğer stratejilerle karşılaştırıldığında devinimsel ezberleme stratejisi yoluyla daha kolay gerçekleştirecek”* geçerliliğini doğrulayabilmemizi sağlar.

Anlatılar göstermiştir ki Nihan işitsel ve devinimsel oturumlarda eseri ezberlemeye yaklaşık olarak aynı zamanı harcarken, 6. Katılımcı ise işitsel oturumda aynı eseri ezberlemek için daha az zaman harcamıştır. Böylece, 8. hipotez olan *“devinimsel öğrenme stiline sahip katılımcıların piyano eserini ezberleme süreçleri diğer stratejilerle karşılaştırıldığında devinimsel ezberleme stratejisi yoluyla daha hızlı olacaktır”* ifadenin yeteri kadar ikna edici kanıt olmadığından dolayı geçerliliği kabul edilemez.

Nihan'a ve 6. Katılımcıya ait her oturumdan sonraki kontrol kayıtlarının hata oranları analiz edildiğinde her iki katılımcıda da hata oranlarının devinimsel oturumda en az düzeyde olduğu görülmektedir (Şekil 4). Her iki katılımcı da işitsel oturumda iyi sonuçlar ortaya koymuşlardır. Nihan (bu katılımcı 45 dakikalık görsel oturum boyunca eseri ezberleyememiş ve ezbere çalamamıştır) en başarısız görsel

oturumda olurken 6. Katılımcının da en başarısız olduğu oturum hiç strateji kullanılmayan oturum olmuştur.



Şekil 4. Nihan'a ve 6. Katılımcı'ya ait Kontrol Kaydı Hata Oranları

Hata Oranı analizi 9. hipotez olan “*devinimsel öğrenme stiline sahip katılımcılar devinimsel ezberleme stratejisi ile ezberlenen piyano eserinin kontrol kaydında en az Hata Oranı katsayısına sahip olacaktır*” geçerli olduğunu gösterir.

Öğretmen Değerlendirme Formunda eğitimci her iki katılımcıya da daha yavaş ve bilinçli pratik yapmalarını önermektedir. Eğitimci yavaş bir şekilde öğrenmelerinin ezberlerken farklı duyguları kullanabilmelerine yardımcı olacağını ifade etmiştir. Araştırmacı katılımcıların nüansların üstesinden gelebilmeleri için yaptıkları tekrarların mekanik olmalarından ziyade onları kontrol etmelerini önermiştir.

SONUÇ VE TARTIŞMA

Baskın modaliteyi gösteren ezberleme stratejisinin katılımcıların final performanslarında en iyi etkiye sahip olduğu Hata Oranı tarafından kanıtlanmıştır. Tüm katılımcılar (6'da 6) kendi baskın modalitelerini gösteren ezberleme çalışmalarından sonra en az sayıda hatayı final kayıtlarında yapmışlardır. Final performansının kayıtları araştırmaya eklenmiş olup öğrenme sürecine dair anlayışımızı değiştirebilecek nitelikte belirgin sonuçlardır.

Fakat burada katılımcıların stratejilere ve ezberleme hızlarına yönelik tercihlerini gösteren hipotezler doğrulanamamıştır.

Birçok durumda baskın modaliteinin göstergesi olan ezberleme stratejilerinin en hızlı oldukları doğrulanamamıştır. Ezberleme hızı çoğunlukla öğrenenlerin bireysel özelliklerine göre değişir.

Ezberleme stratejilerinin algılanması çoğunlukla öğrencinin bireysel özelliklerinden dolayı çok farklılıklar göstermektedir. İlginç olan ise Hata Oranı analizleri ezberleme stratejisiyle ezberleme sonuçları arasında direkt ilişki olduğunu ve en iyi ezberleme sonucuyla katılımcının kendisini en rahat hissettiği strateji arasında tutarsızlık olduğunu ortaya koymaktadır. İki görsel katılımcı en iyi sonuçları görsel oturumda almışlardır. Fakat işitsel stratejiyi ise kendilerini en rahat hissettikleri olarak seçmişlerdir. İki işitsel katılımcı da Hata Oranı'na göre kontrol kayıtları en iyi olarak işitsel oturumdan sonra olmasına rağmen görsel stratejiyi tercih etmişlerdir.

Gözlemlere ve anlatıların analizlerine dayanarak katılımcıların tercihleriyle ilgili olası iki yorum önerilebilir:

1. İşitsel stratejiyi tercih eden iki görsel katılımcı ve görsel stratejiyi tercih eden iki işitsel katılımcının öğrenme süreçlerinin analizi bizleri bir kişinin bilgiyi algılamak ve yeniden üretmek için kullandığı temel temsili sistem ile bireyin çok

kullandığı sistemin çoğunlukla örtüşmediğini düşünen Bodenhamer (B.Bodenhamer, 1999)'in teorisine götürür. Bodenhamer bu fenomeni insanların temsili sistemi içsel ve dışsal faktörlere bağlı olarak kullandıklarını söyleyerek açıklar. Baskın modaliteden ziyade diğerinin kullanılmasının sebepleri dış koşullardan, çevreye uyumdan, alışkanlıklardan ve hatta kişisel duygusal bastırmadan kaynaklanıyor olabilir. Bodenhamer kitabında her durumun kendine özgü olduğunu ve bireysel olarak araştırılması gerektiğini önerir. Bildiğimiz kadarıyla bu fenomen daha önceden müzik eğitimcileri ve nörobilimsel araştırmacılar tarafından tartışılmamıştır.

2. Kişisel Bilgi Formların ve yapılan gözlemlerin analizlerine dayalı olarak katılımcıların performanslarının kendi önyargılarından da etkilendiğini düşünülebilir. Hobi olarak müzikle uğraşan görsel katılımcılar nota bilgisini öğrenmeden müzik icra yeteneklerinden dolayı sosyal çevreleri tarafından övülmüşlerdir. Dördüncü Bölüm'de de anlatıldığı gibi Faik, Türk enstrümanlarını çalıyordu ve “iyi kulağı” olduğunu düşünüyordu. Duygu da arkadaşlarının onun şarkı söylemesini takdir etmelerinin onu işitsel olarak öğrendiğini düşünmeye ittiğini söylemiştir.

Bir diğer önyargı biçimi de çocukluklarında kendilerine “müzik kulaklarının” olmadığı söylenmesinden dolayı müziksellik bakımından Öz Değerlendirme larının olmadığını itiraf eden işitsel katılımcılar tarafından ifade edilmiştir. Ayrıca katılımcılar bu yargılamanın kendilerinin öz-kimliklerini ve genel olarak hayatta verdikleri kararları etkilediklerini itiraf etmişlerdir. Böylesi değerlendirmeler aynı zamanda katılımcıların (bilinçdışı bir şekilde) önde gelen öğrenme stillerini de etkileyebilir. Müziğin temel olarak işitsel girdi ile elde edildiğinden dolayı müzikte başarılı olamamak katılımcıları yanlış bir şekilde işitsel olarak öğrenemediklerini düşünmelerine yol açmış olabilir. İki katılımcının da çocukluklarında müzik icra etmede “başarısız” olmalarından dolayı kendilerinin işitsel şekilde öğrenmelerini beklemek neredeyse imkansızdır.

Yine de çalışmanın ve oturumların içeriğinin tasarımı öğrencilerin öz saygısını olumlu yönde etkiledi. Deneysel çalışmanın tamamlanmasından sonar 6

katılımcının tümü de piyano çalarken daha istekli olduklarını ve kendilerine daha fazla güvendiklerini belirtmişlerdir.

Özet olarak, katılımcının baskın modalitesinin ezberleme stratejisi ile kullanımı ezberleyebilme sonuçlarında olumlu etkiye sahipti. Ancak, katılımcıların strateji tercihleri bireysel psikolojik durumlarına bağlıdır. Elde edilen bilgilerin yeteri kadar ikna edici kanıtlar içermemesinden dolayı strateji kullanımının ezberleme hızını önemli ölçüde arttırabileceği ne doğrulanabildi ne de çürütülebildi.

ÖNERİLER

Öğrenme stilleri ile ezberleme süreci arasında direkt bir ilişki olduğu Hata Oranı analizi ile kanıtlanmış oldu. Aşağıdaki ifadeler göz önüne alındığında,

1. Çalışmanın çerçevesinin örnekleminin yalnızca 6 katılımcı ile sınırlı olduğu, ve

2. Algı ve ezberlemenin nöro-psikolojik boyutlarının pedagojik bir çalışmaya ilk defa dahil edildiği bireysel öğrenme modeli bağlı piyano çalarken ezber yapabilme sürecinin özelliklerini araştırmak için daha fazla disiplinlerarası nitel ve deneysel çalışmaların yapılması önerilmektedir.

İstatistiki araştırmalara göre yetişkinlerdeki piyano derslerinde olan yüksek ilgi seviyesi ile yetişkinlerin bireysel özelliklerini desteklemesi gereken programlardaki yanlışlardan dolayı yetişkinlerin bu derslerdeki düşük seviyedeki katılımları arasında tutarsızlık vardır (Bowles, 1991:192). Yetişkinlere yönelik piyano derslerinin yetişkinlerin öğrenme, algı sistemi, öğrenme psikolojileri ve koordinasyonlarının özelliklerine yönelik anlayış içermelidir. Buna ek olarak modern eğitimin ihtiyacını karşılamak amacıyla piyano öğretmenlerinin de en son istatistiki ve bilimsel çalışmaları araştırmaları ve güncel deneysel gözlemlere dayalı yeni pedagojik metotları denemeleri beklenmektedir.

Bildiğimiz kadarıyla yetişkinlere yönelik metot ve literatür çocuklara yönelik varolanlarla karşılaştırılmayacak kadar yetersiz ve azdır. Bu çalışma eğitimdeki bu boşluğu doldurmak için yetişkin amatör piyano öğrenenlere yönelik kapsamlı bir piyano metot kitabı geliştirilmesine hizmet edecektir. Detaylı kılavuzu ve uygulamaya yönelik tavsiyeleri içeren bu metot piyano eğitimcilerinin yetişkin öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamak için öğretim yöntemlerini ayarlamalarına ve sonuç olarak da pedagojik repertuvarlarını genişletmelerine yardımcı olacaktır.

PÖÜES eğitim sürecini ve nota kağıdını ezberleme sürecini daha rahat ve eğlenceli hale getirerek piyano öğrenmek isteyen amatör yetişkinlere yararlı olacaktır.



KAYNAKÇA

İngilizce ve Türkçe kaynaklar

Altenmüller, E., Wiesendanger, M., & Kesselring, J. (Eds.). (2006). Music, motor control and the brain (p. xi327). Oxford, UK: Oxford University Press.[1-3]

Bastien, J. W., & Nagode, E. G. (1988). How to teach piano successfully. NA Kjos Music Company.

Bressler, S. L., & Ding, M. (2002). Event-related potentials. The handbook of brain theory and neural networks, [412-415].

Bresler, L., & Stake, R. E. (2017). Qualitative research methodology in music education. In Critical Essays in Music Education [113-128]. Routledge. <https://www.researchgate.net/publication/329728669> Qualitative Research Methodology in Music Education

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Bodenhamer, B. G., & Hall, L. M. (1999). The User's Manual for the Brain: The Complete Manual for Neuro-linguistic Programming Practitioner Certification. Crown House. [2-3]

Bodenhamer, B. G., BoÖSTad, R., & Hamblett, M. (2001). Structure of Personality. Crown House Publishing. <https://www.crownhouse.co.uk/assets/look-inside/9781845906757.pdf>

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Bernardi, N. F., Schories, A., Jabusch, H. C., Colombo, B., & Altenmüller, E. (2013). Mental practice in music memorization: an ecological-empirical study. Music Perception: An Interdisciplinary Journal, 30(3), [275-290]

Babacan, E., & Gökbudak, Z. S. (2011). The effect of teaching activities based on perceptual learning styles on attitudes and performances. *Fine Arts*, 6(1), [67–92].

Babacan, E. (2010). Başlangıç piyano eğitiminde algısal öğrenme stillerinin uygulanabilirliği (Doctoral dissertation, Selçuk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü).
<http://acikerisim.selcuk.edu.tr:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/708/372591.pdf?sequence=1>

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Babacan, E., & Gökbudak, Z. S. (2011). BAŞLANGIÇ PİYANO EĞİTİMİNDE ALGISAL ÖĞRENME STİLLERİNİN UYGULANMA DURUMU. *FINE ARTS*, 6(2), [199-224].

Boydak, A., (2007). Öğrenme Stilleri (11.Baskı) [Learning Styles (11th Edition)]. İstanbul: Beyaz Yayınları.

Bowles, C. L. (1991). Self-expressed adult music education interests and music experiences. *Journal of Research in Music Education*, 39(3), [191-205].

Barbe, W. B., & Milone Jr, M. N. (1981). What We Know About Modality Strengths. *Educational Leadership*, 38(5), [378-380].

Chaffin, R., Imreh, G., & Crawford, M. (2005). Practicing perfection: Memory and piano performance. *Psychology Press*. [45-47]
https://www.researchgate.net/publication/259803200_Critical_review_of_Chaffin_Imreh_and_Crawford_Practicing_Perfection_memory_and_piano_performance

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Chaffin R, Imreh G and Crawford M (2002). Practicing perfection: memory and piano performance . Erlbaum, Mahwah, NJ.[35]

Chua, W. L. (2015). Memory and the pianist: Practical strategies for improving memorization and performance recall (Doctoral dissertation). <https://ttu-ir.tdl.org/ttu-ir/bitstream/handle/2346/66124/CHUA-PROJECTPAPER--DMA-2015.pdf?sequence=1>

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Colwell, R., & Richardson, C. (Eds.). (2002). The new handbook of research on music teaching and learning: A project of the Music Educators National Conference. Oxford University Press, New York.

Celia Mae Bryant, "Memorizing: A Science," *Clavier Companion* 38, no. 8 (September/October 1999): [29]

Curry, L. (1990). A critique of the research on learning styles. *Educational Leadership*, 48(2). http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el_199010_curry.pdf

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Dicle H. (1999). *Yetişkinler için PİYANO METODU*". Pan Yayıncılık, Istanbul. ISBN 975-7652-92-X

Fleming, N. D. VARK: A guide to learning styles. <http://vark-learn.com/home-turkish/>

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Farid, S., & Abbasi, S. (2014). Learning Styles: History, Conceptualization and Continuum. *Social Sciences Review (SSR)*, 2(2), [15-31].

Garcia, S. (2002, January). Learning styles and piano teaching. In *Piano Pedagogy Forum* (Vol. 5, No. 1) [1-3].

Ginsborg, J. (2004). Strategies for memorizing music. *Musical excellence: Strategies and techniques to enhance performance*, [123-141].

George, E. M., & Coch, D. (2011). Music training and working memory: an ERP study. *Neuropsychologia*, 49(5), 1083-1094. [14-18]

Hindal, H., Reid, N., & Badgaish, M. (2009). Working memory, performance and learner characteristics. *Research in Science & Technological Education*, 27(2), [187-204].

Ho Yan Agnes Wan, *Physical and Mental Issues in Piano Performance: The Interrelationships between Physical Tension, Performance Anxiety, and Memorization Strategies* (Saarbrücken, Germany: VDM Verlag Dr. Müller Aktiengesellschaft & Co., 2008), [4-12].

Halpern A.R. (1992). Musical aspects of auditory imagery. In D Reisberg, ed., Auditory imagery , [1–27]. Erlbaum, Hillsdale, NJ.

Jaques-Dalcroze E. (2002) Eurhythmics. Rus baskısı. Далькроз, Э. Ж. (2002). Ритм. Его воспитательное значение для жизни и искусства.

Kinslow, J. A. (1995). The use of mental imagery in the teaching and learning of music: a naturalistic study in an elementary school setting (Doctoral dissertation, Temple University).

Li, C. (2007). Piano performance: strategies for score memorisation (Doctoral dissertation, City University London).[7,12]
http://openaccess.city.ac.uk/8530/1/Piano_performance_-_strategies_for_score_memorisation.pdf

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Mishra, J. (2007). Correlating musical memorization styles and perceptual learning modalities. Visions of Research in Music Education, 9(1), [1,6-7,9,12-14,19].

Mishra, J. (2005). A Theoretical Model of Musical Memorization. Psychomusicology: A Journal of Research in Music Cognition, 19(1), [75-77].

Mishra, J. (2004). A Model of Musical memory. In Proceedings of the 8th International Conference on Music Perception and Cognition. Adelaide, Australia: Causal Productions (74-86).

Mishra, J. (2008). Predicting memorization efficiency through compositional characteristics. Bulletin of the Council for Research in Music Education, [45-62].

Molumby, N. L. (2004). The application of different teaching strategies reflective of individual students' learning modalities in the university flute studio class (Doctoral dissertation, The Ohio State University).
https://etd.ohiolink.edu/!etd.send_file?accession=osu1086122579&disposition=attachment

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Ömür, Ö., (2003). Piyano Eğitiminde Nöro Linguistik Programlama Tekniklerinin Öğrenci Başarısı Üzerindeki Etkileri. Cumhuriyetimizin. Yılında Müzik Sempozyumu [The Effects of Neuro Linguistic Programming Techniques on Students' Success in Piano Education. Music Symposium]. İnönü Üniversitesi, Malatya, [186–192].

- Pau, S., Jahn, G., Sakreida, K., Domin, M., & Lotze, M. (2013). Encoding and recall of finger sequences in experienced pianists compared with musically naive controls: A combined behavioral and functional imaging study. *Neuroimage*, 64, [379-387].
- Palmer, C. (2006). The nature of memory for music performance skills. *Music, motor control and the brain*, [39-53].
- Persellin, D. C., & Pierce, C. (1988). Association of preference for modality to learning of rhythm patterns in music. *Perceptual and motor skills*, 67(3), [825-826].
- Robinson, C. W., Chandra, M., & Sinnett, S. (2016). Existence of competing modality dominances. *Attention, Perception, & Psychophysics*, 78(4), 1104-1114.
- Rickey, E. L. (2004). An investigation to observe the effects of learning style on memorization approaches used by university group piano students when memorizing piano literature. Unpublished doctoral dissertation, Ball State University, Muncie, IN[23-35].
- Riessman, C. K. (1993). *Narrative analysis: Qualitative research methods series 30*. Boston University: Sage Publications.
- Riessman, C. K. (2003). Analysis of personal narratives. *Inside interviewing: New lenses, new concerns*, [331-346]. <http://alumni.media.mit.edu/~brooks/storybiz/riessman.pdf>
Erişim tarihi: 1 Nisan 2019
- Riessman, C. K. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. Sage.
http://eprints.hud.ac.uk/id/eprint/4920/2/Chapter_1_-_Catherine_Kohler_Riessman.pdf
Erişim tarihi: 1 Nisan 2019
- Rubin D.C. (2006). The basic-system model of episodic memory. *Perspectives on Psychological Science* . [277–311].
- Reichling, M. (1989). Memorizing piano music: what the research offers teachers. *Update: Applications of Research in Music Education*, 8(1), [9-14].

Pirgon, Y., Babacan, E., Babacan, D., &Gökbudak, Z. S. (2010). Examining musical ability measurement criteria which is applied in aptitude exams in music education departments, according to learning styles. *Fine Arts*, 5(4), [222–232].

Rickey, E. L. (2004). An investigation to observe the effects of learning style on memorization approaches used by university group piano students when memorizing piano literature. Unpublished doctoral dissertation, Ball State University, Muncie, IN.

Shockley, R. P. (1980). An experimental approach to the memorization of piano music with implications for music reading. Unpublished doctoral dissertation, University of Colorado, Boulder.

Skinner, B. F. (1954). *The science of learning and the art of teaching*. Cambridge, Mass, USA [99-113].

Skinner, B. F. (1961). Why we need teaching machines. *Harvard Educational Review*, 31, [377-398].

Skinner, B. F. (1968). *The technology of teaching*. New York, Appleton-Century-Crofts.

Skinner, B. F. (2011). *About behaviorism*. Vintage.

http://fitelson.org/prosem/skinner_2.pdf

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Sökezoğlu, D., (2003). Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşlerine Göre Görsel, İşitsel ve Dokunsal Algı Türlerinin Piyano Eğitimindeki Kullanılma Düzeyi. Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu [The Level of Use of Visual, Auditory and Tactile Perception Types in Piano Education According to Instructor and Student Opinions]. 30–31 Ekim 2003, İnönü Üniversitesi, Malatya, [224–228].

Snyder. A. *Geniuses, prodigies and savants. Extraordinary people. What makes them tick*. 6-7 December, 1999. WP Young Room. University of Sydney

Şimşek, Ö. (2007). Marmara öğrenme stilleri ölçeği'nin geliştirilmesi ve 9–11 yaş çocuklarının öğrenme stillerinin incelenmesi. Yayımlanmamış Doktora Tezi [The development of the Marmara learning style scale and the learning styles of 9-11 year old children. Unpublished PhD thesis]. Marmara Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü <https://toad.halileksi.net/sites/default/files/pdf/marmara-ogrenme-stilleri-olcegi-toad.pdf>

Erişim tarihi: 1 Nisan 2019

Suzuki, Shinichi. *Nurtured by Love: A New Approach to Education*. — Smithtown, New York : Exposition Press, Copyright 1969 by Shinichi Suzuki, 19th printing April 1981. [ISBN 0-682-47518-1](#).

Teaching Heller's "The Avalanche" by Suzanne Torkelson. Spring 2008, Vol. 19 #1

Uğur, N., (2008). Algısal Öğrenme Stilleri Açısından İlköğretim 4. Sınıf Sosyal Bilgiler Ders Kitaplarının ve Öğretmen Uygulamalarının İncelenmesi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi [The Investigation of Primary School 4th Grade Social Studies Textbooks and Teacher Applications in Terms of Perceptual Learning Styles. Unpublished Master's Thesis]. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Varvarigou, M., & Green, L. (2015). Musical 'learning styles' and 'learning strategies' in the instrumental lesson: The Ear Playing Project (EPP). *Psychology of Music*, 43(5), [705–722].

Watson, J. B. (1913). Psychology as the Behaviorist Views it. *Psychological review*, 20(2), [158]

Willingham, D. (2005). Ask the cognitive scientist. *American Educator*, 29(2). [31-35].

Rusça Kaynaklar

- Bezrukih, M. (2003) “Yaş fizyolojisi”. Безруких, М. М., Сонькин, В. Д., & Фарбер, Д. А. (2003). Возрастная физиология:(физиология развития ребенка): учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 414.[45-46]
- Enikeev, M. (2009) General and social psychology. Еникеев, М. И. (2009). Общая и социальная психология. М.: Проспект.[22-41]
- Zolotova, L. (2013) Çocuk müzik okulu piyano sınıfında ezbere çalma. Золотова Л.К. Игра наизусть в фортепианном классе детской музыкальной школы. Методическая разработка. 2013 [48]
- Kinarskaya, D. (2003) Müzik eğitimin psikolojisi: Teori ve pratik Кирнарская, Д. К., Киященко, Н. И., & Тарасова, К. В. (2003). Психология музыкальной деятельности: Теория и практика: Учеб. пособие для студ. муз. фак. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия, 368.[58-62]
- Krutetskiy, V. (1980) Psikoloji: Pedagoji öğrencileri için bir ders kitabı. Крутецкий В. А. Психология: Учебник для учащихся пед. училищ.— М.: Просвещение, 1980.— 352 с, ил.[39]
- Makinnon, L. (2006) Playing by heart. Rus baskısı Moscow: Classics-XXI Century. Маккиннон, Л. (2006). Игра наизусть. М.: Классика-XXI века.
- Neugauz, G. (1987) Piyano çalma sanatının üzerinde. Нейгауз, Г. Г. (1987). Об искусстве фортепианной игры.
- Pugatch, U. (1995) Hafızanın gelişimi. Пугач, Ю. К. (1995). Развитие памяти. Система приемов. Мн.: РИФ “Сказ.[79]
- Rean, A., Bordovskaya N. (2002) Psychology and Pedagogy: textbook . Реан, А. А., Бордовская, Н. В., & Розум, С. И. (2000). Психология и педагогика: учебное пособие. Издательский дом" Питер".[65-70]
- Smirnov V. (2004) Nörofizyoloji ve çocuk ve ergenlerde yüksek sinirsel aktivite. Смирнов, В. М. (2004). Нейрофизиология и высшая нервная деятельность детей и подростков. М.: Академия, 400.[17]
- Smirnov, V. (2003) Duyusal sistemlerin fizyolojisi ve yüksek sinirsel aktivite. Смирнов, В. М., & Будылина, С. М. (2003). Физиология сенсорных систем и высшая

нервная деятельность: Учеб. пособие для студ. высш. Учеб. заведений.—М.: Издательский центр «Академия», 2003.—304 с. ISBN 5-7695-0786-1.[16-18]

Cortot, A. (2005) Pişano ustalığı hakkında. Rus baskısı. Корто, А. (2005). О фортепианном искусстве. Классика-XXI.

Nikolayev, A. (1989) Pişano Okulu. Николаев, А. 1989). Школа игры на фортепиано. Москва. “Музыка”.

Mesh, E. (2003) Children's pathopsychology. Мэш, Э., & Вольф, Д. (2003). Детская патопсихология. Нарушения психики ребенка, 3.

Grokhov, S.V. (2009). Goldenweiser's lessons. Грохотов, С. В. (2009). Уроки Гольденвейзера.

Suzuki S. Sevgi ile beslenir. Makalelerin karışım. С.Судзуки. Вращенные с любовью: Классический подход к воспитанию талантов. — М.,: Попурри, 2005. — 192 с. — ISBN 985-483-428-X.

Avgustinov, Y. (1985). Learn to play the piano: tutorial for adults. Августинов, Ю. Учитесь играть на рояле: самоучитель для взрослыхЛ.: Музыка, 1989/1983 (Часть 1: 4-е изд, Часть 2: 1-е изд). — 234 с

EK-A

Katılımcı İşe Alım Posteri



AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ MÜZİK ANABİLİM DALI
ve TIP FAKÜLTESİ NÖROLOJİ ANABİLİM DALI İŞBİRLİĞİYLE

MÜZİK YÜKSEK LİSANS PROGRAMI KAPSAMINDA

PIYANO ARAŞTIRMALARI İÇİN
GÖNÜLLÜLER ARANIYOR**Araştırmanın Amacı**

Piyano ezberleme stratejilerinin etkililiğini belirlemek.

Katılımcılar

30 - 50 yaş arasındaki kadın ve erkeklerden seçilecektir.

Araştırma, katılımcıların iki anket doldurmalarını ve (sonucunda belirlenenlerin) bir pedagojik deneye katılmalarını içermektedir.

Belirlenen katılımcılar, deney kapsamında 1 ay boyunca ücretsiz piyano dersleri alacaklar.

Katılım ücretsizdir.

Ne Zaman?

1 Ağustos - 1 Kasım 2018
tarihleri arasında

Nerede?

Güzel Sanatlar Fakültesi
Müzik Bölümü'nde

İletişim Bilgileri: Olga Guseynova
Telefon: 05445369937 E-mail: guolia@yandex.ru

EK-B
KİŞİSEL BİLGİ FORMU № _____

Adı Soyadı	
Doğum tarihi	
Cinsiyeti	
Uyruk	
İkamet yeri (yerleşim yeri)	
Meslek (varsa)	
Eğitim Düzeyi (En son bitirme ya da devam etme durumunu, bölümünüzü ya da dahını belirtiniz)	
Piyano öğrenim düzeyinde	<input type="checkbox"/> Hiç piyan öğrenmedi (daha önceden piyano çalışmamış, müzik notası çalışmamış); <input type="checkbox"/> Başlangıç düzeyinde(piyanoda kolay ve küçük parçaları çalabilme); <input type="checkbox"/> Orta ve İleri düzey (polifonik eser ,etütler ve sonatin, büyük formdaki eserler çalabilme)
İlk ve / veya orta öğretimde müzik dersine girdiniz mi? (Görmüşseniz okul düzeyinibelirtiniz)	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır
Piyano öğrenmek istemiş olsaydınız, vazgeçmenin sebebi neydi? (bir veya daha fazla seçenek seçin)	<input type="checkbox"/> Vakit yoktu <input type="checkbox"/> Piyano öğretmeni yoktu <input type="checkbox"/> Evde piyano yoktu <input type="checkbox"/> Motivasyon yoktu <input type="checkbox"/> Özgüven eksikliği ("çocukluk döneminde derslere başlamak gerekli") <input type="checkbox"/> Piyano dersleri almak için maddi imkân yoktu <input type="checkbox"/> Diğer _____
Müzik notasyonu (Müzik eğitimi aldıysanız daha iyi bir ifade olabilir)okuduysanız ve / veya piyanoyu çaldıysanız, en hoş bulduğunuz nedir? (Bir veya daha fazla seçenek seçin)	<input type="checkbox"/> Okumadım /Çalışmadım <input type="checkbox"/> Enstrüman sesi <input type="checkbox"/> Piyano çalma süreciyle ilgileniyorum <input type="checkbox"/> İzleyicilerin onaylaması (kamu performansı) <input type="checkbox"/> Halkın tanınması (arkadaşların övgüsü) <input type="checkbox"/> Öğrenci Statüsü <input type="checkbox"/> Diğer _____
Müzik notasyonu okuduysanız ve / veya piyanoyu çaldıysanız, en hoş olmayan neleri buldunuz? (Bir veya daha fazla seçenek seçin)	<input type="checkbox"/> Okumadım /Çalışmadım <input type="checkbox"/> Not düzenini öğrenmek zordur <input type="checkbox"/> Deşifre zordur <input type="checkbox"/> 4 ve 5 parmakların kullanmak zorluğu <input type="checkbox"/> Çalışılan parçanın unutulması <input type="checkbox"/> Sürekli çalışma zorunluluğu <input type="checkbox"/> Öğrenilen parçaları çalarken yanlışlıklar yapma <input type="checkbox"/> Öğretmenle İletişim <input type="checkbox"/> Kendi potansiyelinin ifşa edilmesi <input type="checkbox"/> Öğretmenle İletişim <input type="checkbox"/> Müzik eseri öğrenme süreci <input type="checkbox"/> Zor ezberlenmesi <input type="checkbox"/> İki elle aynı anda çalma zordur <input type="checkbox"/> Çabuk yorulma <input type="checkbox"/> Diğer _____
Hiç müzikal bir kulağınızın (nota frekansı) olmadığını söylediler mi? (kendinizde öyledüşünüyorsunuzuz?)	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır
Disleksi belirtileri var mı? (Hiç kısmi bir okuma bozukluğu tanısı aldınız mı?)	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır
Herhangibirişitmekaybı belirtilerivarmı? (İşitme kaybının teşhisi)?	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır
Bir yaralanma veya hastalıktan kaynaklanan hareket koordinasyon bozukluğu var mı?	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır
İlaç alıyor musunuz / konsantrasyonunuzu etkileyebilecek bir tedavi alıyor musunuz?	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır
Tel. numarası ve e-mail	+90

EK-C
APPENDIX C
Ezberleme Stilleri Testi

Katılımcı Adı Soyadı _____

Kendinizi aşağıdaki önerilen durumların her birinde hayal edin. Size en yakın gelen seçeneği işaretleyin. Seçenekler size yakın geliyor ama tam uymuyorsa, yorum kısmına kendi yorumunuzu ekleyin.

1. Televizyonda entelektüel nitelikte bir programa katıldığınızı düşünün. Size mesleğinizle ilgili zor bir soru sordular (mesela mesleki etik, personelin yeterliliği, vb.) Acele etmeden doğru sözleri bulmaya çalışıyorsunuz. Davranışınız:

A. Odaklanıyorsunuz, sırtınız dik, gözleriniz yukarıya doğru bakıyor. İş hayatınızdan örnekler vererek ya da istatiki verilerle soruyu yanıtlıyorsunuz.

B. Bakışlarınız iki yana doğru hareket ediyor, cevabınızı dikkatle tartarak veriyorsunuz, aynı zamanda benzer bir soruyu arkadaşlarınızdan birinin nasıl yanıtladığını hatırlamaya çalışıyor ve alıntılar yapıyorsunuz. Cevaplarken seçenekleri listeliyor, böylece farklı görüş ve yaklaşımlar sunuyorsunuz.

C. Biraz rahatsız hissediyorsunuz, soru-cevap biçimini sevmediğiniz için, bakışınız aşağı doğru yöneliyor, sonraki soruları düşünerek, uzun duraklamalar yapıyorsunuz. Bakış açınızı ifade ederken, jestlerinizi daha çok kullanıyorsunuz.

Yorum

2. Yoga (veya başka bir spor türü) uygulamaya başlamaya karar verdiğinizizi ve sınıfa ilk kez geldiğinizi düşünün. Davranışlarınız:

A. Ders süresince, her kasınızı hissetmeye çalışırken (eğitmen tarafından yönlendirildiği gibi) hareketleri deniyorsunuz. Eğitmen sizi yardım ederse ve düzeltirse daha iyi egzersizler yapabilirsiniz.

B. Odaya girerken durumunuzu derhal değerlendiriyorsunuz, fiziksel hazırlığınıza ve diğer öğrencilerin vücut yapılarına dikkat ediyorsunuz. Uygulama sırasında, eğitmenin vücudunu yakından takip ediyorsunuz. Bir şeyi anlamazsanız, tekrar etmeye çalışmaktan çekinmiyorsunuz.

C. Daha ders başlamadan önce, diğer öğrencilerle konuşacak ve önerilerini dinliyorsunuz. Ders süresince, öğretmenin talimatlarını dikkatli bir şekilde dinliyorsunuz, ilk denemede başarısız olsanız bile müzik ve öğretmenin onayı ruh haliniz için önemli olacaktır.

Yorum

3. Hayatınızdaki en iyi tatili hatırlayın. Aklınıza ilk önce ne geliyor? Anılarımıza benzer durumları seçin.

A. Büyük şehrin gürültüsü, kafeteryadan gelen canlı müzik sesi / martıların bağırma sesleri, dalgaların sesi , selale gürültüsü / şöminede odun çıtırtıları, gitara eşlik eden şarkılar

B. Sıcak deniz, ısı, voleybol / kar, kayak / SPA'da gevşeme, yürüyüşler ve maceralar

C. Mavi deniz, parlak güneş / Beyaz karlı peyzaj / Vahşi doğanın renkleri / Vitrinler ve evlerin etkileyici cepheleri / Çeşitli flora ve fauna

Yorum

4. Yeni bir telefon satın almayı düşünüyorsunuz. Aynı fiyat kategorisinde olan birkaç seçeneğe karar verdiniz. Nihai seçimi yapma zamanı. Kararınızı hangi faktör etkileyecektir?

- A. Zil sesleri özellikleri, stereo, mükemmel ses
- B. Ergonomi, kullanım kolaylığı, elinize uyumu
- C. Ekranın parlaklığı, telefonun tasarımı, fotoğrafların kalitesi ve video

Yorum

5. Müzik dinlerken...

- A. Sözleri dinliyor, videoyu izliyor, birlikte şarkı söylüyorsunuz
- B. Düşünceleriniz yoğunlaşıyor ve hayallere dalıyorsunuz, gözünüzün önünde imgeler beliriyor
- C. Müziğin ritmiyle rahatlıyorsunuz veya dans ediyorsunuz

Yorum

Uzun süre düşünmeden cevapları seçin.

1. Çocukluğa ilişkin hangi olayları veya anları net bir şekilde hatırlıyorsunuz?

- A. Aktif oyunlar (tırmanma ağaçları, oyunlar vb.)
- B. En sevdiğiniz kitapları okumak veya film izlemek (çizgi film vs)
- C. Arkadaşlarınızla veya ailenizle iletişim (hikayeler, sesler, vb.)

2. Sokakta yürürken yanınıza şehir merkezine gitmek isteyen bir adam geldi.

Davranışınız:

- A. Bu kişiyi oraya götüreceksiniz, çünkü adresi anlatmak daha zor olacak.
- B. Kelimelerle açıklayacaksınız; mesela "100 metre sonra sola dönün", "trafik ışıklarından düz ilerleyin"
- C. "Eczaneyi geçin - sağa dönün", "Müzeyi geçin, soldaki işareti görürsünüz" gibi bina ve nesnelere odaklanarak rotayı açıklayacaksınız.

3. Yolda birisi size adıyla seslendi. "Merhaba" diyerek cevapladınız, ama yine de bu kişinin kim olduğunu ve nereden tanıdığınızı hatırlayamıyorsunuz. Davranışınız:

- A. Ona daha önce nerede gördüğünüzü sorarsınız (yüz hafızanız iyi, muhtemelen onunla tanışmışsınızdır)
- B. Konuşurken kim olduğunu anlamaya çalışacaksınız, eğer bu yardımcı olmazsa kendisinden onu tanıtmasını isteyeceksiniz (isimleri iyi hatırlıyorsunuz).
- C. Rahatça diyaloga başlarsınız (birbirinizi bir kez gördüyseniz, yüz ifadeleriyle veya konuşma biçimiyle kişiyi mutlaka hatırlarsınız)

4. Sevdiklerinizi üzdünüz. Şimdi de düzeltmeler yapmak istiyorsunuz. Davranışınız:

- A. Özür dileyeceksiniz
- B. Sarılacaksınız
- C. Bir uzlaşma işareti olarak bir şeyler satın alacaksınız

5. Telefonunuz için yeni bir şifre seçtiniz. Kodu unutmamak için:

- A. Şifreyi not defterinize yazacaksınız
- B. Şifreyi sesle tekrarlayacaksınız
- C. Parmağınızın hareketini hatırlayacaksınız.

EK-D

VARK QUESTIONNAIRE

Tercihinizi en iyi açıklayan yanıtı seçiniz. Tercihinizi bir tek yanıtın karşılamaması durumunda, birden fazla seçenek işaretleyiniz. Tercihinizi karşılayan yanıt içermeyen sorularda işaretleme yapmayınız.

1. Yaşadığınız ilin havaalanına, şehir merkezine ya da tren istasyonuna gitmek isteyen birine yardım etmek istiyorsunuz.

- a. O kişiyi gitmek istediği yere götürürsünüz
- b. O kişiye yolu anlatarak tarif edersiniz.
- c. Yol tarifini yazarak yaparsınız.
- d. Yolu çizerek tarif edersiniz ya da o kişiye bir yol haritası verirsiniz

2. Bir sözcüğün “ anlıyarak” mı yoksa “anlayarak” mı, “nergis” mi yoksa “nergiz” mi şeklinde yazılması gerektiğinden emin değilsiniz.

- a. Sözcükleri zihninizde canlandırıp, görünüşe bağlı bir seçim yaparsınız.
- b. Sözcükleri kendi kendinize telaffuz edip, uygun geleni seçersiniz.
- c. Doğru yazımı bulmak için sözlüğe bakarsınız.
- d. Sözcükleri bir kağıda yazıp, doğru görüleni seçersiniz.

3. Bir grup için gezi planlıyorsunuz. Plan hakkında gruptakilerin geribildirimlerini/görüşlerini almak istiyorsunuz.

- a. Grup üyelerine planı ana hatlarıyla açıklarsınız.
- b. Bir harita ya da web sayfası üzerinden gezilecek yerleri grup üyelerine gösterirsiniz
- c. Grup üyelerine, gezi güzergahının basılı kopyasını verirsiniz.
- d. Grup üyelerine telefonla, faksla ya da e-posta ile bildirirsiniz.

4. Ailenize özel bir yemek pişireceksiniz.

- a. Tarife gerek duymadan bildiğiniz bir yemek yaparsınız.
- b. Arkadaşlarınızın tavsiyelerine başvurursunuz.
- c. Fotoğraflarından fikir edinmek için yemek kitabını karıştırırsınız.
- d. İyi bir yemek tarifesi olduğunu bildiğiniz bir yemek kitabı kullanırsınız.

5. Bir turist grubu yörenizdeki parklar ve doğal yaşam birikimlerine ilişkin bilgi edinmek istemektedir.

- a. Gruba parklardan ya da doğal yaşam birimlerinden söz edersiniz ya da bir söyleşi ayarlıyorsunuz.
- b. Bu gruba, internetten resimler, fotoğraflar gösterirsiniz.
- c. Grubu bir parka ya da doğal yaşam birimlerine götürür, onlarla birlikte oraları gezersiniz.
- d. Gruba, parklar ya da doğal yaşama birimlerine ilişkin bir kitap ya da broşür verirsiniz.

6. Bir dijital fotoğraf makinesi ya da cep telefonu almak üzeresiniz. Fiyat dışında kararınızı en çok etkileyen faktör aşağıdakilerden hangisi olur?

- a. Deneyerek nasıl olduğunu anlama
- b. Özelliklerine ilişkin ayrıntıların okunması
- c. Modern bir tasarım ve iyi görünüş.
- d. Özelliklerine ilişkin satıcının anlattıkları.

7. Yeni bir şeyin nasıl yapıldığını öğrendiğiniz zamanı anımsayın. Bisiklet sürmek gibi fiziksel beceri gerektiren bir şey olmasın. En iyi şekilde öğrenmenizi aşağıdakilerden hangisi sağladı?

- a. Yapılırken izleme.
- b. Anlatan birini dinleme ve sorular sorma.
- c. Şekiller ve çizimler-görsel ipuçları.
- d. El kitabı benzeri yazılı tarif.

8. Dizinizde bir sorun var. Doktorun aşağıdakilerden hangisini yapmasını tercih edersiniz.

- a. Sorunla ilgili okumak için başvuracağımız bir kaynak (web sayfası gibi) vermesini.

- b. Sorunun ne olduğunu göstermede plastik bir diz modeli kullanmasını.
- c. Sorunu açıklamasını.
- d. Sorunu şekille göstermesini.

9. Bilgisayarda yeni bir program, beceri ya da oyun öğrenmek istiyorsunuz.

- a. Programla birlikte verilen yazılı açıklamaları/talimatları okursunuz.
- b. Programa ilişkin bilgisi olan biriyle konuşursunuz.
- c. Kontrol kumandalarını ya da klavyeyi kullanırsınız.
- d. Konuya ilişkin verilen kitapçıktaki şekilleri izlersiniz.

10. Sevdiğim web sayfalarının özellikleri.

- a. Tıklayabileceğim, değiştirebileceğim ya da deneyebileceğim özelliklere sahip.
- b. İlginç tasarım ve görsel özelliklere sahip.
- c. İlginç yazılı açıklamalar, betimlemeler ve listelere sahip.
- d. Müzik radyo programları ya da söyleşileri dinleyebileceğim ses kanallarına sahip.

11. Bir bilim kurgu kitabı alırken fiyatı dışında, kararınızı aşağıdaki faktörlerden en fazla etkileyen hangisidir?

- a. Çekici görüntüsü.
- b. Bölümlerini hızlı bir şekilde okuma.
- c. Bir arkadaşın tavsiyesi.
- d. Yaşanana yakın öyküler, deneyimler ve örneklere sahip olması.

12. Yeni dijital fotoğraf makinenizle fotoğraf çekmeyi öğrenmede bir kitapçık, CD yada web sayfası kullanıyorsunuz. Kaynağın aşağıdaki özelliklerden hangisine sahip olmasını istersiniz?

- a. Fotoğraf makinesi ve özelliklerine ilişkin konuşma ve soru sorma fırsatı/olanağı.
- b. Yapılması gereken şeylerin listesiyle birlikte anlaşılır yazılı talimat.
- c. Fotoğraf makinesini ve her bir parçanın ne işe yaradığını gösteren çizimler.
- d. İyi ve kötü fotoğraf örnekleri ve bunları geliştirme/iyileştirme yöntemi.

13. Aşağıdakilerden hangilerini kullanan öğretmeni tercih edersiniz?

- a. Gösteri, model ya da pratik uygulama.
- b. Soru-cevap, konuşma, grup tartışması ya da konuk konuşmacı.
- c. Yazılı ders notları, kitap ya da okuma parçaları.
- d. Çizim, şekil, grafik.

14. Bir yarışma ya da sınavı bitirdiniz ve performansınıza ilişkin geribildirim almak istiyorsunuz. Geribildirimde aşağıdakilerden hangilerinin kullanılmasını istersiniz?

- a. Yaptıklarınızdan örnekler verilmesi.
- b. Sonuçların yazılı olarak açıklanması.
- c. Sizinle ayrıntılı bir şekilde konuşulması.
- d. Üstesinden geldiğiniz öğelerin grafiklerle gösterilmesi.

15. Bir lokanta ya da kafede yiyecek seçeceksiniz. Aşağıdakilerden hangisini benimsersiniz?

- a. Aynı yerde daha önce yediğiniz yemeği seçme.
- b. Garsonu dinleme ya da arkadaşlardan tavsiye isteme.
- c. Mönüdeki açıklamalardan seçim yapma.
- d. Diğerlerinin yediklerine veya her bir yiyeceğin fotoğraflarına bakma.

16. Bir konferansta veya özelliği bir toplantıda önemli bir konuşma yapmak durumundasınız. Konuşma hazırlığını yaparken; aşağıdakilerden hangisini uygularsınız?

- a. Konuların açıklığa kavuşturulmasında şekiller çizip grafikler elde etme.
- b. Birkaç anahtar sözcüğü yazıp konuşmanın tekrar tekrar provasını yapma.
- c. Konuşmayı yazıya döküp birkaç kez okuyarak düzeltmeler yapma.
- d. Konuya gerçeklik ve uygulanabilirlik özelliği verecek çok sayıda örnek ve öykü derleme.

The VARK Questionnaire Scoring Chart

Use the following scoring chart to find the VARK category that each of your answers corresponds to. Circle the letters that correspond to your answers

e.g. If you answered b and c for question 3, circle V and R in the question 3 row.

Question	a category	b category	c category	d category
3	K	V	R	A

Scoring Chart

Question	a category	b category	c category	d category
1	K	A	R	V
2	V	A	R	K
3	K	V	R	A
4	K	A	V	R
5	A	V	K	R
6	K	R	V	A
7	K	A	V	R
8	R	K	A	V
9	R	A	K	V
10	K	V	R	A
11	V	R	A	K
12	A	R	V	K
13	K	A	R	V
14	K	R	A	V
15	K	A	R	V
16	V	A	R	K

EK-E
SÖZLEŞME
BİLİMSEL İŞBİRLİĞİ HAKKINDA

№ _____

Antalya

"___" _____ 20___

Bundan böyle "**Katılımcı**" olarak anılacak olan Bilimsel İşbirliği Antlaşması'nın imzacısı, tarafından temsil edilmektedir.

[imzacının tam adı] _____, bir taraf ve "**Araştırmacı**" olarak anılacak olan Antalya Üniversitesi lisansüstü öğrencisi, Olga Guseynova adına, "Taraflar" olarak anılacaktır.

- Bilimin önemi, Araştırmacı için kapsamlı bilimsel deneyime sahip olma,
- Tarafların eğitim ve araştırmanın kalitesini yükseltmeye yönelik karşılıklı arzusu,
- 1964 Haziran; 18. Dünya Tıp Birliği Genel Kurulu, Helsinki, Finlandiya, kabul edilen Araştırma "**İnsan konularını içeren tıbbi araştırmaların yürütülmesinde etik prensipleri**", dikkate alınarak.

bilim gelişmesinin genel çıkarlarından yola çıkarak, bu sözleşmeyi (sözleşme) (bundan sonra Anlaşma olarak anılacaktır) aşağıdaki şekilde tamamladı.

1. Anlaşmanın Konusu

1. Taraflar eşitlik, karşılıklı yarar, karşılıklı anlayış, saygı ve güven ilkelerine dayalı işbirliğini kurmak ve geliştirmek istemektedirler. Taraflar, işbirliğinin ana ilkesinin, mali ve ekonomik faaliyetleri gerçekleştirirken Tarafların tam bağımsızlığı olduğuna karar verdiler.
2. Taraflar, Türkiye Cumhuriyeti mevzuatına sıkı sıkı sıkıya uyarak, Araştırmacı ve Karşılıklı İşbirliği Ortallığı'nın faaliyetleri için en çok tercih edilen muamele görmüş karşılıklı koşulların oluşturulması olarak Taraflarca anlaşılmıştır.
3. Anlaşma ortak bir faaliyet anlaşması değildir. Anlaşmaya dayanarak, Taraflar mülkiyetini birbirlerine devretme, mülkiyet haklarını devir alma ve verme, para transferi yapma, işi yapma ya da hizmet sunma yükümlülüğü yoktur, harcama ya da para tahsisi için herhangi bir yükümlülük taşımamaktadır. İşbu Anlaşma çerçevesindeki işbirliği, taraflar tarafından tüzel kişilik oluşturulmadan ve ortak bir kar elde edilmeksizin gerçekleştirilmektedir.

2. İşbirliği organizasyonu

Araştırmacının Görevleri:

1. Katılımcıyı, katılmak istediklerini etkileyebilecek deneyin tüm yönleri hakkında bilgilendirmektir. Deneyin tam resmi ile tanışmanın imkânsızlığı, araştırmacının Katılımcının refahı için sorumluluğunu daha da arttırmaktadır.
2. Araştırmanın metodolojisine göre gizleme yapılması gerekiyorsa, araştırmacı ilişkilerini eski haline getirmek için bu tür eylemlerin gerekçelerini konuya açıklamalıdır.
3. Katılımcının araştırma sürecine katılımını istediği zaman azaltma veya kesme hakkına saygı gösterin. Bu hakkın korunması yükümlülüğü, araştırmacı katılımcıya hâkim durumdayken özel dikkatli olmayı gerektirir. Bu hakkın sınırlandırılması kararı araştırmacının katılımcının refahı için sorumluluğunu artırır.
4. Çalışmada zarar ve tehlike oluşturan fiziksel ve zihinsel rahatsızlıktan Katılımcının korunması. Böyle sonuçların riskler varsa, araştırmacı çalışmaları başlamadan önce bir anlaşmaya varmak ve zararı en aza indirmek için mümkün olan tüm adımlar artmak ve Katılımcıyı bilgilendirmekle yükümlüdür. Deneyin Katılımcıya ciddi ve uzun süreli zarar verebileceği ihtimali varsa, araştırma süreci askıya alınmalıdır.
5. Katılımcının, gerekli veriyi topladıktan sonra deneyin özünü tam olarak anlamasını sağlayın.

6. Araştırma sırasında elde edilen, katılımcı ile ilgili bilgilerin sıkı gizlilik koşullarını içerdiği. Başkalarının deneyde katılımcılar hakkındaki bilgilere erişme ihtimali varsa, etik araştırma uygulama bu olasılık ve gizliliğini sağlamak için planları karşılıklı bilgilendirilmiş rıza elde etmek işleminin bir parçası olarak katılımcılara anlatılması gerektirir.

Katılımcının Görevleri:

1. Araştırmacıyı, araştırmanın zaman ve yeri hakkında Katılımcı için uygun bir şekilde bilgilendirmek ve tayin edilen zamandan en az 15 dakika önce deneyde bulunmak.
2. Sıkı gizlilik şartlarında çalışmanın detayları hakkındaki bilgilerin içeriği. Bu madde, Dünya Tıp Birliği Helsinki Deklarasyonu Araştırmacısı tarafından "**İnsan konularını içeren tıbbi araştırmanın etik prensipleri**" ihlal edilmesi durumunda ihlal edilebilir.

Her bir Tarafın Hakları, işbu Anlaşma hükümlerini yerine getirme şartını ve ayrıca çalışmanın herhangi bir aşamasında çalışmayı askıya alma ihtimalini içerir. Taraflar, çalışmayı tamamladıktan sonra bu Anlaşmayı feshetme hakkına sahip değildirler. Bu madde, Dünya Tıp Birliği Helsinki Deklarasyonu Araştırmacısı tarafından "İnsan konularını içeren tıbbi araştırmanın etik prensipleri" ihlal edilmesi durumunda ihlal edilebilir.

3. Fikri mülkiyet hakları

1. Anlaşma süresinin sonucuna araştırmacılar tarafından oluşturulan entelektüel faaliyetin, sonuçlarına münhasır hakkı, araştırmacıya aittir. Bir katılımcı, Araştırmacıya ait fikri faaliyet sonuçlarını ayrı sözleşmeler ve anlaşmalara dayanarak kullanma hakkını elde edebilir.
2. Bu Anlaşmada belirtilen araştırmanın uygulanmasında Taraflar tarafından ortaklaşa oluşturulan fikri faaliyetin sonuçlarına münhasır hakkı Taraflar ortaklaşa sahip olacaklardır.
3. Tarafların her biri, Tarafların ortaklaşa sahip oldukları münhasır hakkı olan fikri etkinlik sonuçlarını kendi takdirine bağlı olarak kullanma hakkına sahiptir. Araştırmacı ile elde edilen sonuçların kullanım hakkını kullanan bir katılımcı, Araştırmacı'nın orijinal araştırmasına ve orijinal fikrine bakmakla yükümlüdür.

4. Gizlilik

1. Taraflar, bilginin gizliliğini korumayı taahhüt eder. Gizli bilgilerin korunması yükümlülüğü, Anlaşmanın girildiği andan itibaren geçerlidir ve geçerli olacaktır.
2. Her bir Taraf, gizli bilgilerini korumak için kendi gizli bilgilerini korumakla aynı derecede özen göstererek makul önlemleri alacaktır.

Gizli bilgi ya Anlaşması ve şart ve koşulların sonuca aslında bu Anlaşma kapsamındaki işbirliğinin uygulanmasına bağlantılı olarak tabii doğrudan veya dolaylı kişilere tanınan herhangi bir bilgi içermektedir.

3. Bilgilendirme esnasında kamuya açık olan ve sonuçların yayınlanmasından sonra elde edilen bilgiler, gizli bilgi olarak sınıflandırılmaz.
4. Gizli bilgilerin gizlilik içinde korunması yükümlülüğünün ihlal edilmesi durumunda, her Taraf, diğer Tarafın maruz kaldığı kayıpları tamamen telafi etmekle yükümlüdür.
5. gizli bilgilere erişim sağlanması ve anlaşma uygulanması için giriş ve açıklamanın dışında, diğer ön kabulü ile her bir tarafında bu tür bir anlatımı aktarın.

Gizli bilgiler de uygulanabilir mevzuata veya Taraflardan her biri diğer Tarafa talebi önceden bildirim tabi onların isteği üzerine hükümet yetkililerine gizli bilgileri sağlayabilir yargı (tahkim) dava çerçevesinde uygun üçüncü kişilere verilebilir.

5. Anlaşma Süresi

1. Bu Anlaşma, 6 aylık bir süre boyunca sonuçlandırılır ve Taraflarca imzalanarak yürürlüğe girecektir.

6. Anlaşmanın Değiştirilmesi ve Sona Ermesi

1. Anlaşma, Tarafların yetkili temsilcileri tarafından imzalanmış ve Taraflarca mühürlenmiş olan Anlaşma'ya ek anlaşmalarla değiştirilebilir. Tarafların yetkili temsilcileri tarafından imzalanmış ve Anlaşmanın metninde belirtilen ve Anlaşmaya atıfta bulunulmayan ve Anlaşmaya atıfta bulunulan tüm Anlaşma ve ek Anlaşmalar Anlaşmanın ayrılmaz bir parçasıdır.
2. Anlaşma, Anlaşmanın sona erme tarihinden en az 60 gün önce yazılı bir başvuru üzerine Taraflardan biri tarafından feshedilebilir.

7. Diğer koşullar

1. Taraflar, Anlaşmanın bağımsız olarak uygulanması ile ilgili masrafları bağımsız olarak üstlenecektir.
2. Anlaşma bir ön anlaşma değildir. Tarafların, Anlaşmayı imzalama gerçeğini kullanarak birbirlerini mahkemede herhangi bir sözleşme / sözleşme yapmaları için zorlama hakkına sahip değildir.
3. Anlaşmanın uygulanmasıyla ilgili olarak ortaya çıkan tüm uyuşmazlıklar, Türkiye Cumhuriyeti yasalarına uygun olarak karşılıklı mutabakata dayalı olarak çözülecektir.
4. Anlaşma, eşit yasal güce sahip aynı kopyalarla yapılır: Katılımcı ve Araştırmacı için.

8. Tarafların adresleri ve imzaları

Üyesi

Tam isim _____

İmza tarihi __ / __ / 2018

Telefon Numarası _____

İmza

Araştırmacı

Tam isim _____

İmza tarihi __ / __ / 2018

Telefon Numarası _____

İmza

EK-F**Katılımcı Öz Değerlendirme Formu**

Katılımcı Adı Soyadı: _____

1. Oturumdaki duygularınızı genel olarak anlatır mısınız? Kontrol kaydındaki performansınızı nasıl değerlendirirsiniz? (0 ile 5 arasında bir sayı seçin, 0 başarısız - 5 mükemmel)

2. Sizce oturumdaki en güzel şey neydi? Açıklayabilir misiniz?

3. Sizce oturumdaki en zor şey neydi? Açıklayabilir misiniz?

4. Bu ezberleme stratejisinin nasıl geliştirileceği hakkında bir öneriniz var mı? (eğitmen tarafından neler yapılabilir, vb.)

EK-G**Öğretmen Değerlendirme Formu**

Eğitmen Adı Soyadı: _____

Katılımcı Adı Soyadı: _____

Oturumun Strateji: _____

1. Oturum başarılı mıydı? Niçin başarılıydı/ Niçin başarılı değildi?

2. Bu oturumdaki en faydalı şey neydi?

3. Bu oturumdaki en zor şey neydi?

4. Bu stratejiyi katılımcı için daha elverişli yapmak için neler yapılabilir?

EK-H

**Kim tarafından resmedildiği bilinmeyen ve “ Lilia Stepanova Sanat Atölyesi”
tarafından reprodaksiyonu yapılan “Dans Eden Çift” adlı resim**





T. C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
Güzel Sanatlar Enstitüsü Müdürlüğü



ÖZGEÇMİŞ

<i>Kişisel Bilgiler</i>	
Adı Soyadı	Olga Guseynova
Doğum Yeri	Rusya
Doğum Tarihi	13.06.1987
<i>İletişim Bilgileri</i>	
Telefon	+905445369937
e-posta	guolia@yandex.ru
Adres:	Antalya
<i>Eğitim Bilgileri</i>	
Lise	Rusya
Lisans	Samara Devlet Üniversitesi
Yüksek Lisans	
<i>Kariyer Bilgileri</i>	
İş Deneyimi	
Kurs-Sertifika	
Aldığı Ödüller	
Üyelikler	
İlgi Alanları	
Referanslar	

İmza