

**TÜRKISCHE REPUBLIK
UNIVERSITÄT NECMETTİN ERBAKAN
INSTITUT FÜR ERZIEHUNGSWISSENSCHAFTEN
ABTEILUNG FÜR DEUTSCHLEHRERAUSBILDUNG**

**FRIEDRICH CHRISTIAN ZAUNERS "DAS ENDE DER
EWIGKEIT" ALS EIN FAMILIENROMAN**

Seval ERDOĞAN

MAGISTERARBEIT

Betreuer

Prof. Dr. Fatih TEPEBAŞILI

KONYA, 2014

**TÜRKISCHE REPUBLIK
UNIVERSITÄT NECMETTİN ERBAKAN
INSTITUT FÜR ERZIEHUNGSWISSENSCHAFTEN
ABTEILUNG FÜR DEUTSCHLEHRERAUSBILDUNG**

**FRIEDRICH CHRISTIAN ZAUNERS “DAS ENDE DER
EWIGKEIT” ALS EIN FAMILIENROMAN**

Seval ERDOĞAN

MAGISTERARBEIT

Betreuer

Prof. Dr. Fatih TEPEBAŞILI

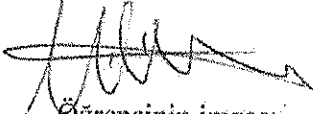
KONYA, 2014



BİLİMSEL ETİK SAYFASI

Adı Soyadı	Seval ERDOĞAN
Numarası	108304021016
Ana Bilim / Bilim Dalı	Yabancı Diller Eğitimi/Alman Dili Eğitimi
Programı	Tezli Yüksek Lisans
Tezin Adı	Friedrich Christian Zauners "Das Ende der Ewigkeit" als ein Familienroman

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.


Öğrencinin imzası
(İmza)



YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Seval ERDOĞAN
	Numarası	108304021016
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Yabancı Diller Eğitimi/Alman Dili Eğitimi
	Programı	Tezli Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. Fatih TEPEBAŞLI
Tezin Adı	Friedrich Christian Zauners "Das Ende der Ewigkeit" als ein Familienroman	

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan *Friedrich Christian Zauners "Das Ende der Ewigkeit" als ein Familienroman* başlıklı bu çalışma 28/03/2014 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği/oyçokluğu ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı

Danışman ve Üyeler

Prof. Dr. Fatih TEPEBAŞLI
N.E.Ü. A.K. Eğitim Fakültesi
Alman Dili Eğitimi A.B.D.
Baskarı

İmza

Prof. Dr. Ali Osman Örtçü

İmza

Prof. Dr. Hasan SİMAZ
İmza

VORWORT

Das Thema dieser Arbeit ist deshalb von Bedeutung, weil seit Jahren unterschiedliche Arbeiten über die Werke von Friedrich Ch. Zauner geschrieben worden sind, aber es ist noch keine Arbeit bezüglich der Institution ‚Familie‘ vorgelegt. Die Anzahl solcher Studien, die sich mit den Begriffen ‚Familie‘ und ‚Familienroman‘ befassen, ist überhaupt nicht so viel, denn sie selbst haben ihren Platz in der Literaturwissenschaft noch nicht gesichert.

Mein Dank gilt in erster Linie an Herrn Prof. Dr. Fatih TEPEBAŞILI, der mir dieses Thema anvertraut hat, für seine wissenschaftliche Betreuung während und bei der Fertigstellung der Arbeit.

Bedanken möchte ich mich auch beim Herrn Friedrich Ch. ZAUNER, dem Autor der in dieser Arbeit thematisierten und analysierten Romantetralogie, bei dem ich für jegliche Fragen willkommen war, dafür, dass er mir einige Materialien zur Verfügung gestellt hat.

Ganz herzlich bedanke ich mich bei meiner Kollegin Ayşe ARSLAN dafür, dass sie mich immer unterstützt und mir dabei beigestanden hat.

Schließlich möchte ich meinen persönlichen Dank vom ganzen Herzen meinem Ehemann und auch Kollegen Serkan ERDOĞAN aussprechen, der mich immer mit Rat und Tat unterstützt hat und meinen Eltern, die mir mit Verständnis beigestanden haben.



Öğrencinin	Adı Soyadı	Seval ERDOĞAN
	Numarası	108304021016
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Yabancı Diller Eğitimi/Alman Dili Eğitimi
	Programı	Tezli Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. Fatih TEPEBAŞILI
Tezin Adı	Friedrich Christian Zauners "Das Ende der Ewigkeit" als ein Familienroman	

ÖZET

Friedrich Christian Zauner çağdaş Avusturya edebiyatında önemli bir yere sahip yazarlardan biridir. "Das Ende der Ewigkeit" başlıklı dört ciltten oluşan romanı onun yazarlık kariyerinde önemli bir dönüm noktasıdır.

Bu çalışmada Fr. Ch. Zauner'in "Das Ende der Ewigkeit" isimli romanı aile romanı olarak incelenmeye çalışılmıştır. Romanda geçen aileler tespit edilmiş ve aile hayatları betimlenmiştir. Öncelikli olarak eşler ve diğer aile bireyleri arasındaki ilişkiler incelenmiştir. Romanda anlatılan iki aile; aile yapısı, kadının rolü, sosyal ilişkiler, kişisel haklar, iletişimsel yapı ve maddi durum olmak üzere altı konu kapsamında gösterdikleri benzerlikler ve farklılıklar açısından mercek altına alınmıştır. İnceleme sonucunda, söz konusu romanın aile romanı olarak tasnif edilmesi hedeflenmektedir. Bu incelemeler içkin ve hermenitik yöntemlerine göre yapılmıştır.

Romanda anlatılan iki aile birbirinden çok farklı özellikleri yansıtmaktadır. Birincisi tamamen geleneksel, ataerkil ve eski kurallara sıkı sıkıya bağlı aile yapısına sahipken ikincisi ise daha çok modern denilebilecek özellikler göstermektedir. Eşler birbirlerinin haklarını tanımakta ve kendilerini eşdeğer görmektedir.

Roman, iki ailenin de anlatılan zaman boyunca (yaklaşık olarak 40 yıl) yaşadıkları değişimleri ve sorunları dönemin tarihi ve sosyal dönüşümleri ile örülü bir şekilde ele almıştır. Bu açıdan aile romanı olarak tasnif edilebileceğini söylemek mümkündür.

Anahtar Kelimeler: Avusturya Edebiyatı, Aile romanı, Friedrich Christian Zauner.



Öğrencinin

Adı Soyadı	Seval ERDOĞAN
Numarası	108304021016
Ana Bilim / Bilim Dalı	Yabancı Diller Eğitimi/Alman Dili Eğitimi
Programı	Tezli Yüksek Lisans
Tez Danışmanı	Prof. Dr. Fatih TEPEBAŞILI
Tezin İngilizce Adı	Friedrich Christian Zauner's "Das Ende der Ewigkeit" as a family novel

SUMMARY

Friedrich Christian Zauner is one of the authors, who has an important place in contemporary Austrian literature. His novel entitled "Das Ende der Ewigkeit" which consists of four volumes is an important turning point in his writing career.

Fr. Ch. Zauner's novel "Das Ende der Ewigkeit" has been studied as a family novel in this study. In the novel, the families have been identified and their family life has been described. Firstly, the relationship between partners and other family members were examined. The two families described in the novel are examined in terms of their similarities and differences in six topics; family structure, the role of women, social relationships, personal rights, communicative structure and financial situation. After the examination, the novel is intended to be classified as a family novel. The data are analyzed using the methods of "werkimmanent" and Hermeneutics.

The two families described in the novel reflect very different characteristics from each other. The first is purely traditional, has patriarchal family structure and it obeys to the old rules strictly while the second one could be called more modern. Partners recognize each other's rights and they see each other equivalent.

The novel deals with the changes and the problems that the families have experienced for about forty years by taking account of the historical and social changes at that period. From this perspective it is possible to say that this novel can be classified as a family novel.

Keywords: Austrian literature, Family novel, Friedrich Christian Zauner.

INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT.....	iii
ÖZET.....	iv
SUMMARY.....	v
INHALTSVERZEICHNIS.....	vi
ABKÜRZUNGEN.....	ix
1. EINLEITUNG	1
1. 1. Ziele der Arbeit	5
1. 2. Methode der Arbeit	6
1. 3. Aufbau der Arbeit	6
1. 4. Stand der Forschung	7
2. DER BEGRIFF „FAMILIE“.....	14
3. HEIMATLITERATUR.....	22
4. AUTOR UND SEIN WERK.....	24
4. 1. Friedrich Ch. Zauner.....	24
4. 2. Erzähltechnik und –haltung.....	27
4. 3. „Das Ende der Ewigkeit“.....	31
4. 3. 1. Vorstellung des Romans.....	32
4. 3. 2. Gesellschaftliche und geschichtliche Hintergründe	36
4. 3. 3. Zur Rolle der Frau.....	43
4. 4. Familienroman	49
4. 5. Generationenroman.....	57
4. 6. Heimatroman.....	60
5. FAMILIEN IN DEM ROMAN	63
5. 1. Traditionelle Familie (Anna und Lipp).....	63

5. 1. 1. Struktur der Familie	64
5. 1. 2. Rolle der Frau.....	67
5. 1. 3. Soziale Beziehungen.....	68
5. 1. 4. Rechtliche Struktur.....	71
5. 1. 5. Kommunikative Struktur.....	73
5. 1. 6. Wirtschaftliche Lage.....	74
5. 2. Moderne Familie (Maurits und Theres).....	75
5. 2. 1. Struktur der Familie	76
5. 2. 2. Rolle der Frau.....	78
5. 2. 3. Soziale Beziehungen	82
5. 2. 4. Rechtliche Struktur	86
5. 2. 5. Kommunikative Struktur	87
5. 2. 6. Wirtschaftliche Lage.....	90
6. SCHLUSSFOLGERUNG	94
LITERATURVERZEICHNIS	96
ÖZGECMIS.....	102

ABKÜRZUNGEN

ISM : Im Schatten der Maulwurfshügel

UFS : Und die Fische sind stumm

FT : Früchte vom Tannenbaum

HD : Heiser wie Dohlen

z. B. : zum Beispiel

z. T. : zum Teil

1. EINLEITUNG

Friedrich Ch. Zauner, geboren 1936 in dem kleinen Dorf Rainbach am Fusse des Sauwaldes, gilt als einer der bedeutendsten Autoren der Gegenwart. Er hat sein literarisches Schaffen zwar als Dramatiker mit Bühnenwerken begonnen, die international erfolgreich wurden, aber im Laufe der Zeit hat er angefangen, Prosatexte zu schreiben. Seine Romane haben seinen Erfolg auch als Autor bewiesen.

Der Leser von Zauners Büchern bemerkt es, dass Innviertel kein Land ist, das sich dem flüchtigen Urlauber leicht eröffnet. Es ist kein Ort, wo der Besucher aus der Großstadt so einfach willkommen ist. Da ist kein Platz für einen offenkundigen Tourismus.

Friedrich Ch. Zauner beantwortet die Frage nach aller bäuerlichen Herkunft. Es ist aber nicht die Frage nach einer persönlichen Herkunft, die Zauner beantwortet. Er äußert sich nicht über sein Leid oder über das seiner Vorfahren, seiner Eltern. Mit der Kraft des Dramatikers objektiviert er seine Epik. Die Aufgabe, die er sich gestellt hat, ist es, das, was man leichthin und sehr rasch Heimat nennt, wirklich darzustellen. (Giese, 2001, S. 39–40)

Wer Zauners Bücher liest, hat, obwohl die Geschichten seiner Personen noch im alten Jahrhundert ablaufen, das Gefühl: Ich bin dabei; was erzählt wird, ist meine Wirklichkeit. Denn er erzählt so wahrheitsgetreu und fesselnd, dass sich der Leser schnell in der Welt findet, die in dem Werk beschrieben wird. In Zauners Erzählungen benötigen die Protagonisten keine schnörkelige Ausstattung.

„Die Verbundenheit eines Autors mit seinem Land bzw. seiner Kultur ist nie zu endender Kreislauf. Sie ist quasi in jedem Satz des Autors aufzuspüren und sollte deswegen besonders berücksichtigt werden. Während die kulturelle Atmosphäre bzw. das Klima des Landes den Autor und seine Identität prägt und immer wieder neu

formt, erfreuliche oder leidvolle Spuren an ihm hinterlässt, macht es andererseits ihn auch zum Vorkämpfer und Mitträger für seine Kultur. Man kann diese dauernde wechselseitige Beziehung daran erkennen, dass einer den anderen benötigt, wie es bei Zauner der Fall ist.“ (Tepebaşılı, 2013, S. 39)

Das dieser Arbeit zugrunde gelegte Werk von Friedrich Ch. Zauner „Das Ende der Ewigkeit“ ist eine Tetralogie, die aus vier Romanen besteht:

- *Im Schatten der Maulwurfshügel* (1992)
- *Und die Fische sind stumm* (1993)
- *Früchte vom Tannenbaum* (1994)
- *Heiser wie Dohlen* (1996)

Alexander Giese (2001) äußerte sich über die Tetralogie; Der Verlag kündigt „Das Ende der Ewigkeit“ als meisterhafte Studie des dörflichen Lebens an. Es ist tatsächlich die Arbeit eines Meisters der Dichtung, Bücher, die ... das Innviertel als Region zu repräsentieren imstande ist und die darüber hinaus ein Werk der Moderne sind, einer wirklich zeitgenössischen Moderne die wiederum weiß, wie man erzählt, wie man Spannung erzielt, indem man die Wahrheit findet und sie wahrhaft darstellt, ohne Missbrauch der Sprache, ohne Missbrauch der Menschen; ohne den Leser verblüffen zu wollen, ohne ihn unsicher zu machen. (S. 43-44)

In seiner Romantetralogie "Das Ende der Ewigkeit" behandelt Zauner aus der Perspektive eines kleinen Innviertler Dorfes den gesellschaftlichen Umbruch, der in der Mitte des vorigen Jahrhunderts eine Zeitenwende eingeleitet hatte. In der deutschen Kulturzeitschrift DIE ZEIT wird der Roman als eines der wichtigsten Werke der Gegenwartsliteratur bezeichnet.

Der inhaltliche Haupttrank der Tetralogie behandelt die Lebens- und Liebesgeschichte von Theres und Maurits, die eine Zeitspanne von der Silvesternacht des Jahres 1899 bis zum ‚Anschluss‘ ans Großdeutsche Reich umfasst. Die Handlung führt den Leser durch eine *andere* Geschichte Österreichs, durch

Zeitalter des Umbruchs, das bereits damals dem Untergang geweiht war. Zauners dörfliche Sozialstudie in Romanform ist nämlich ein Mikrokosmos, in dem all das im Kleinen gebündelt erscheint, was sich außerhalb im Großen abspielt, wobei der Autor, anders als die Repräsentanten des Anti-Heimatromans, nicht aus der subjektiven Perspektive des unmittelbar Betroffenen schreibt, sondern aus der historischen Distanz. Dabei behandelt der erste Band den Zeitabschnitt von der Jahrhundertwende bis zum Ausbruch des Ersten Weltkriegs; der Zweite die Weltkriegsjahre; der Dritte den ersten Abschnitt der Zwischenkriegsjahre und der vierte Band die 30er Jahre bis hin zum Ende der Selbständigkeit Österreichs. (Thuncke, 1999, S. 51)

Also die Handlung endet genauer ausgedrückt im März 1938 mit dem Einmarsch Adolf Hitlers in Österreich. Aber man hat mit einer Tetralogie zu tun, die sich sehr viel mehr vornimmt, als bloß eine Geschichte zu erzählen. In einer sehr plastischen und bildhaften Sprache wird das Schicksal einfacher Leute, die Hierarchie zwischen Bauern, Knechte und Arbeitern und deren Aufgaben in der dörflichen Gesellschaft dargestellt. Im Mittelpunkt des Geschehens steht die Liebesgeschichte der beiden Protagonisten Theres und Maurits und deren Lebenslauf dieser Zeit lang, um die sich die fortlaufenden Handlungen aufbauen.

Der Autor macht nichts anderes. Er versucht, von der Wahrheit ausgehend, mit Hilfe seiner Phantasie, des ‚Loigns‘, solche Geschichten zu erzählen, dass man ihm zuhört. Der rote Faden in Friedrich Zauners „Das Ende der Ewigkeit“, ist die Geschichte vom Findelkind Maurits, das in der Nacht vom 19. zum 20. Jahrhundert von Lipp, dem Wirt zu Thal, auf dem verschneiten Weg ins Fegfeuer gefunden wird, wo die Hebamme wohnt, die Lipp für die vierte Geburt seiner Frau Anna holt. Anna entbindet eine Tochter, die vierte: Theres. Lipp ist schmerzlich enttäuscht, ertränkt sein Leiden in Alkohol. Maurits überlebt, kommt als Einlegerbub zu Bauern, später verpachtet er sich als Knecht. Mit Fürwitz, Beharrlichkeit, Mut - und wohl auch Glück- setzt sich Maurits durch. Findige Geschäfte bringen Geld, er kauft sich ein Fahrrad „brunzt“ erfolgreich „ums Haus“, das heißt er wird gern, oft und schnell von der Leiter in die Kammer gelassen, bleibt am Ende doch bei der Theres hängen,

überlebt den Weltkrieg, erlernt das Binderhandwerk, gründet mit Theres eine Familie, eine eigene Werkstatt. Ihre Kinder sind gesund, aufgeweckt. Maurits ist ein gemachter Mann. (Rettenegger, 2002: 5)

Giese bezeichnet *Das Ende der Ewigkeit* als Saga; und nicht ohne Grund verwendet er diese nordische Bezeichnung großer Epochenromane einer Undset, eines Hamsun, das Wort ‚SAGA‘¹ auf das epische Werk Friedrich Ch. Zauners. Der Übertitel, den er seinem Epos gibt, „Das Ende der Ewigkeit“, weist auf eine beständige Apokalypse hin, auf jene Endzeit, die unser Jahrhundert auch im ländlichen Raume durchlebt. [...] Sein Werk bewegt sich genau in der Sphäre der Dörfler, innerhalb der gewachsenen Hierarchien jenes ländlichen Raumes, dessen Ende wir eben miterleben. Und um endlich doch einen Begriff zu verwenden, meint er, „Das Ende der Ewigkeit“, das ist das endgültige Ende der Agrarkultur in der Form, wie sie bis in unser Jahrhundert herein, erhalten hat. (1996, S. 94)

Die ehrwürdige und doch ein bisschen veraltete Gattungsbezeichnung „Familienroman“ ist in den letzten zehn fünfzehn Jahren langsam wieder aktuell geworden. Trotzdem ist dieser Terminus in der Literaturwissenschaft kein festgelegter Begriff, der richtig in Frage nicht gestellt und begründet worden ist. Schlägt man in den Lexika nach, so findet man sehr allgemeine Definitionen, die sich bei einer genauen Kategorisierung der betreffenden Texte als nicht sehr hilfreich erweisen. Es gibt einen Mangel an aufklärende Hinweise auf genretypische Erzählstruktur.

In dem Metzler Literatur Lexikon von Günther und Irmgard Schweikle (1990, S. 150) wird der Begriff „Familienroman“ als stofflich klassifizierende Bezeichnung für Romane definiert, in denen Probleme und Ereignisse einer Familie, oft über längere Zeiträume hinweg, gestaltet sind.

¹ Saga: isländ., in Prosa abgefasste Erzählung des 11./14. Jh. [anord., »(dargestellte od. erlebte) Geschichte«] (Wahrig Deutsches Wörterbuch, 2006, S. 1259) oder germanische Heldenepos (<http://wortschatz.uni-leipzig.de/abfrage/>)

Die Romantetralogie *Das Ende der Ewigkeit* in vier Bänden wird in dem Sinne von *Familienroman* unter die Lupe genommen. Man bemüht sich, die Familien in dem Roman festzustellen und ihre Beziehungen miteinander zu beschreiben. Das Familienleben wird erforscht und dadurch versucht man den Roman auf den Boden des Familienromans zu setzen.

Hier kommen zwei Familien vor;

- die Familie von Lipp und Anna
- die Familie von Theres und Maurits

Diese zwei Familien werden als Kerneinheiten gesehen. Die Unterschiede zwischen ihnen fallen besonders auf, wenn man den Roman nur in dieser Hinsicht betrachtet. Nämlich widerspiegelt jede Familie andere Eigenschaften. Bei Lipp und Anna ist der Mann, der dominant ist, aber bei Theres und Maurits ist die Frau die starke Seite.

Mit dieser Arbeit hat man vor, einerseits das Familienkonzept in Zauners Romantetralogie hervorzubringen, andererseits die Stellung der Frau herauszufinden.

1. 1. Ziele der Arbeit

Wenn man nach den Studien und Arbeiten über die Werke von Friedrich Ch. Zauner, der einer der wichtigsten zeitgenössischen österreichischen Schriftstellern ist, sucht, ist die Anzahl nicht so viel. Und solche Arbeiten, die das Thema „Familienroman“ betreffen, sind kaum zu finden.

Diese Arbeit bezweckt in erster Linie, die Familien in dem Roman unter die Lupe zu nehmen, die Beziehungen der Familienmitglieder zu analysieren und die Struktur der Familien darzustellen und die Frauenbilder vor Auge zu führen.

Ziel der vorliegenden Arbeit ist es auch unter anderem theoretisches Wissen über den Begriff ‚Familienroman‘ zu sammeln und ihn vergleichend mit ähnlichen Romanarten zu erweitern.

Somit zielen wir zu dem Forschungsbereich des Begriffs „Familienroman“ einigermaßen einen Beitrag zu leisten.

1. 2. Methode der Arbeit

In der vorliegenden Arbeit wird die dieser Arbeit zugrunde liegende Romantetralogie hinsichtlich der Familienproblematik und „Frau“ und ihre Stellung in der Familie untersucht. Man analysiert den Roman anhand der werkimmanenten und hermeneutischen Methode.

1. 3. Aufbau der Arbeit

Wie schon geäußert ist, ist Familie der Kernbegriff dieser Arbeit. Von daher sind wir der Meinung, dass dieser Kernbegriff und dessen Geschichte im Laufe der Zeit einer Erklärung bedürfen. Darauf folgt als erster Schritt die Geschichte des Begriffs *Familie*.

Da das Werk *Das Ende der Eigheit* meistens auch im Rahmen der ‚Heimatliteratur‘ gesehen wird, wird dieser Begriff als nächstes erklärt.

Diese Arbeit befasst sich auch damit, dass der Leser Informationen über den Autor bekommt. Nach seiner kurzen Biografie wird seine Erzähltechnik bzw. Erzählhaltung beschrieben.

Dann ist das Werk zu behandeln. Die vier Bände werden zusammengefasst, und die geschichtlichen und gesellschaftlichen Hintergründe dargestellt, damit man die Möglichkeit hat, sozial-geschichtliche Ebene des Romans besser zu verstehen und zu interpretieren.

Der Begriff ‚Familienroman‘ und die damit verwandten Romantypen werden in den Mittelpunkt gesetzt. Der Terminus wird mit anderen Romantypen wie ‚Generationenroman‘ und ‚Heimatroman‘ verglichen.

Zuletzt kommt die Feststellung der in dem Roman vorgekommenen Familien. Man versucht die Gemeinsamkeiten und Unterschiede dieser Familien und ihre Lebensart und –weise herauszufinden und darzulegen.

Schließlich wird die Arbeit mit einer Schlußfolgerung beendet.

1. 4. Stand der Forschung

In Folgendem werden einige Arbeiten chronologisch kurz vorgestellt, die uns über die Lage der Forschung einen Überblick verschaffen sollen. Also sie erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit. So hat man die Möglichkeit offensichtlich zu sehen, dass die vorzulegende Arbeit einen Unterschied zu den vorherigen Arbeiten hat und original ist.

Öztürk, K. (1989). *Frauenbild und Erziehung eine vergleichende Arbeit zu Thoman Mann "Buddenbrooks" und Reşat Nuri Gültekin "Yaprak Dökümü"*. Magisterarbeit, Univarsität Anadolu, Institut für Sozialwissenschaften, Eskişehir.

Öztürk untersucht in ihrer Magisterarbeit zwei Kunstwerke (Romane), die von zwei verschiedenen Kulturräumen angehörigen Autoren verfasst worden sind, in ihren Gemeinsamkeiten und Unterschieden und geht auf die Frage ein, ob dieser Vergleich den interkulturellen Beziehungen nützlich sein kann.

Die Arbeit beschäftigt sich mit einigen Themen, die aus den Romanen hergestellt sind und dazu beitragen können, beide Kulturräume kennenzulernen. Es handelt sich um zwei „*Familienromane*“ nämlich um „Buddenbrooks“ von Thomas Mann und „Yaprak dökümü“ von Reşat Nuri Gültekin. Öztürk konzentriert sich in ihrer Arbeit auf eine literatur- und kultursoziologische Analyse und einen Vergleich zu den Themen „Erziehung“ und „Frauenbild“ in den Romanen.

Ünlü, S. (1995). Beziehungskrise im Romanwerk von Friedrich Ch. Zauner. *Der Beitrag der türkischen Germanistik zu der internationalen Germanistik*. 1-2 Juni 1995. Eskişehir: ETAM A. Ş. Matbaa Tesisleri, 546-556.

In dem Beitrag konzentriert sich Ünlü auf die Beziehungskrise in den Romanen wie „Dort oben im Wald bei diesen Leuten“ (1981), „Scharade“ (1985), „Bulle“ (1986) und „Irren und Lieben des Martin Kummanz“ (1986) von Friedrich Christian Zauner.

Die Beziehungskrise zwischen den Ehepartnern und den Familienangehörigen erregt schon beim ersten Lesen der genannten Romane die Aufmerksamkeit der Leser und schleicht sich wie ein Leitmotiv von einem Werk zum anderen. Das bezieht Ünlü auf Grossstadtleben, Industriezeitalter, Umwelt, Grossstadtheftik. Es soll auch verschiedene Faktoren wie Arbeitslosigkeit (Kummanz), Leistungsdruck (Langheim/Scharade, Oberman/Dort oben im Wald bei diesen Leuten, Hein Herzog/Bulle) eine bedeutende Rolle spielen.

Özenici, S. (1999). „Das Dorf“ in Fr. Ch. Zauners „Das Ende der Ewigkeit“. Magisterarbeit, Universität Selçuk, Institut für Sozialwissenschaften, Abteilung für Deutschlehrerausbildung, Konya

Salih Özenici bezweckt mit seiner Magistearbeit, den Schriftsteller, das Landleben und die ländliche Kultur im Rahmen des Begriffs „Heimatliteratur“ zu untersuchen und darzustellen

Seine Arbeit konzentriert sich auch darauf, die Veränderungen und Umwälzungen am Beginn des 20. Jahrhunderts und deren Folgen in einem bestimmten geographischen Gebiet darzulegen. Darüber hinaus zielt Özenici das Phänomen der Heimatdichtung aufzuklären und die Auffassung des Autors anhand seines Werkes darzustellen.

Zauner, Fr. Ch. (2006). Das Hausruckviertel. Land und Leute. (Hrsg.: Anita Kuisle). In: *Kohle und Dampf Oberösterreichische Landesausstellung Ampflwang*. Liz: Traunerverlag, 307-313.

In diesem Artikel stellt uns Friedrich Ch. Zauner das Land und die Leute von Hausruckviertel ausführlich vor und macht einen Vergleich zwischen Hausruckviertlern und Innviertlern. Er erzählt von den festen Grenzen dieses Landes, wo es durch die politischen Geschehnisse viele Umwälzungen gegeben hat. Es werden auch die Menschen dieses Gebiets dargestellt.

Wiener, C. (2006). *Frauenbilder in Friedrich Ch. Zauners Romantetralogie „Das Ende der Ewigkeit“*. Diplomarbeit, Leopold Franzens Universität Innsbruck, Institut für Germanistik, Innsbruck.

Christine Wiener untersucht in ihrer Diplomarbeit, wie die Rolle der Frau in einer Zeit des gesellschaftlichen Umbruchs in der Romantetraologie „Das Ende der Ewigkeit“ beispielhaft dargestellt wird. Deshalb wird anhand einer werkimmanenten Untersuchung versucht, das vorherrschende Frauenbild der dörflichen Gesellschaft zu bestimmen. Um Rückschlüsse auf die Rolle der Frau in der Romantetralogie ziehen zu können, wird die Skizierung von historischen Frauenbildern zwischen 1900 und 1938 vorgenommen.

Wiener bemüht sich, dem Leser ein authentisches Bild über den Frauenalltag von der Jahrhundertwende bis hin zum Anschluss Österreichs ans Großdeutsche Reich zu vermitteln. Sie legt die Funktionen der Frau innerhalb ihrer Umgebung fest. Zum Schluß ihrer Untersuchung versucht sie, das mehr oder weniger für die Epoche beispielhafte Frauenbild zu aufzuzeigen.

Lax, E. (2008). *Das Familienbild im aktuellen deutschsprachigen Generationenroman*. Hochschule der Medien Stuttgart, Stuttgart.

In ihrer Studie beschäftigt sich Eva Lax mit den verschiedenen Familienbildern, die in zeitgenössischen Familien- und Generationenromanen dargestellt werden.

Sie untersucht vier Romane nämlich „Der längste Tag des Jahres“ von Tanja Dücker, „Houwelandt“ von John von Düffel, „Es gehts uns gut“ von Arno Geige und „Abendland“ von Michael Köhlmeier. Diese vier Romane sind alle im Zeitraum

von 2004 bis 2007 erschienen. Anhand dieser Werke wird analysiert, wie sich die Beziehungen zwischen und auch innerhalb der Generationen aufzeigen und welche Muster der Generationendarstellung allgemein erkennbar werden. Auf den Einfluss der Eltern auf die Kinder wird besonders geachtet. Zum Beispiel Erziehungsstile und Lebenswege in Reaktion auf das Elternhaus.

Lax legt in ihrer Arbeit einen besonderen Wert auch auf die Rolle der Zeitgeschichte und auf allgemeine Themen und Tendenzen des Generationenromans.

Canbaz, F. (2009). *Türk Romanının Ütopik Metinlerinde Kadın ve Aile*. Dissertation, Universität Ankara, Institut für Sozialwissenschaften, Abteilung für Türkische Sprache und Literatur, Ankara.

Die Dissertationsschrift von Canbaz zielt die Begriffe „Frau“ und „Familie“ in den Utopien und Anti-Utopien zu untersuchen. Die Identität, Geschlechtsrollen der Frau, Kinder und Familienordnung sind auch mit einbezogene Themen dieser Arbeit.

Canbaz versucht in Frage zu stellen, wie „Frau“ und „Familie“ in der Gesellschaft, die durch Reformation ständig zu etwas bestrebt ist, in der erdichteten und utopischen Welt behandelt wird. Man bezweckt mit dieser Dissertation die Vorstellungen derjenigen Schriftsteller über „Frau“ und „Familie“ zu analysieren, die die ideale Gesellschaft zu bauen versuchende Utopien und die fürchterliche Zukunft berichtende Anti-Utopien erzählen.

Zeyrek, G. (2010). *Entfremdung in Friedrich Ch. Zauners Romanwerk*. Magisterarbeit, Universität Selçuk, Institut für Sozialwissenschaften, Abteilung für Deutsche Sprache und Literatur, Konya.

Mit dieser Arbeit beabsichtigt Zeyrek das Romanwerk von Friedrich Ch. Zauner im Hinblick auf das Thema „Entfremdung“ zu analysieren. Er macht die Untersuchung an den Romanen „Dort oben im Wald bei diesen Leuten“ (1981), „Scharade“ (1985), „Bulle“ (1986) und „Irren und Lieben des Martin Kummanz“.

In Zauners Werken kann man von vielen Arten von Entfremdung reden. Die Entfremdung, die man zu sich selbst empfindet, die Entfremdung zur Natur, in der Ehe, in der Gesellschaft, zu seiner Arbeit, zur Schule, zu den Kindern. Zeyrek bearbeitet die Hauptfiguren mit ihrem Schicksal zur Entfremdung.

Edmunds, M. (2010). *Eben mehr als eine Dorfgeschichte: A study of Assessment of Friedrich Ch. Zauner's Tetralogy Das Ende der Ewigkeit.* Dissertation, Universität Bangor, Bangor.

Meinir Edmunds zieht die Tetralogie „Das Ende der Ewigkeit“ von Friedrich Ch. Zauner unter die Lupe und hebt hervor, dass dieser Roman viel mehr als eine einfache Dorfgeschichte ist.

Neben der Fokussierung auf die Tetralogie, bietet diese Studie einen umfassenden Überblick über Zauner Fiktion im Englischen. Es ist beabsichtigt, zu einem größeren Bewusstsein unter Englisch-Sprechern über die literarischen Leistungen von Friedrich Ch. Zauner beizutragen. Darüber hinaus zielt diese These zu illustrieren, wie seine gemessenen Beschreibungen und konservative Schreibstil einige Kommentatoren in Kennzeichnung der Tetralogie als eine Dorfgeschichte irreführt haben. Obwohl „Das Ende der Ewigkeit“ in der Geschichte der „*Heimat*“ des Autors einen bestimmten Zeitraum erzählt, bezweckt diese Studie zu zeigen, wie Zauner zeitliche und räumliche Grenzen hinausgeht, um eine erfolgreiche Arbeit zu leisten, die auch im 20. Jahrhundert von universeller Bedeutung ist.

Yalçın, A. (2010). *Der Außenseiter in den großen Erzählungen Friedrich Ch. Zauners Katzenspiele, Bulle, Scharade, Dort oben im Wald bei diesen Leuten.* Magisterarbeit, Universität Selçuk, Institut für Sozialwissenschaften, Abteilung für Deutsche Sprache und Literatur, Konya.

In dieser Magisterarbeit versucht Yalçın vier grosse Romane von Zauner mit zu bearbeiten, im Hinblick auf das Thema „*Außenseiter*“. Die vier Romane, die als „gesammelte Prosa“ bezeichnet werden, haben Außenseiter zum Thema. In allen diesen Erzählungen findet man Charaktere, die aus verschiedenen Gründen nicht ins

herrschende Gesellschaftssystem passen wollen. Manche von denen haben von Jugend an die Veranlagung zum Außenseiter. In den Werken wurden die betreffenden Menschen (Bulle, Petar, Kommanz und Jakob von Langheim) durch ihre Liebe zum Außenseiter.

Galli, M. Costagli, S. (2010). *Chronotopi. Vom Familienroman zum Generationenroman.*

Matteo Galli und Simone Costagli versuchen in ihrer Studie den Familienroman und den Generationenroman darzustellen. Sie machen einen Vergleich zwischen beiden Arten des Romans.

Obwohl der Begriff „Familienroman“ nur in den letzten Jahren aufzutauchen und sehr populär zu sein scheint, ist dieser Terminus eigentlich schon in den älteren Nachlagewerken aufzufinden, auch wenn er eine Zeit lang aus der Mode des literaturwissenschaftlichen Diskurses geraten ist.

Cosyn, H. (2010). *Der Vergessensprozess im Generationenroman Zeitkonzepte und Zeitgestaltung in Arno Geigers Roman „Es geht uns gut“.* Magisterarbeit, Universität Gent, Gent.

Helene Cosyn zieht in ihrer Arbeit den Roman „Es geht uns gut“ von Arno Geiger unter die Lupe, der seinen Leser mit Spuren der Vergangenheit konfrontiert. In dem Roman handelt es sich um eine wienerische Familie, deren Geschichte über drei Generationen erzählt wird.

Cosyn konzentriert sich erstens darauf, wie einige Wissenschaftler wie Bernhard Jahn, Hans-Joachim Hahn und Julias Freytag den Roman „Es geht uns gut“ dem Genre des neuen Familienromans oder des so genannten Generationenroman zugeordnet haben. Zweitens wird das Thema des „Vergessens“ behandelt, das auf die Erinnerungsproblematik der dritten Nachkriegsgeneration hindeutet. Diese Erinnerungsproblematik scheint für den neuen Familienroman bezeichnend zu sein. Es wird analysiert, wie bloßgelegten Konflikte miteinander verknüpft werden, und wie die literarische Inszenierung des Vergessens in den Vordergrund gebracht wird.

Cameron, J.S. (2012). *In the Shadow of the Family Three: Narrating Family History in Väterliteratur and the Generationenromane*. Dissertation, Universität Colombia, New York.

In dieser Dissertation prüft Jennifer S. Cameron die Beziehung zwischen den Väterromanen der spät 70er und 80er Jahren der BRD und den so genannten multi-generationalen Familiengeschichten der 90er Jahren.

Cameron analysiert die Protagonisten, die sich in Bezug auf ihre Familiengeschichten zu positionieren versuchen, anhand einiger Beispiele der Väterromane und Generationenromane wie *Die Reise* (1977) von Bernward Vesper, *Suchbild. Über meinen Vater* (1980) von Christoph Meckel, *Der Mann auf der Kanzel* (1979) von Ruth Rehmann, *Am Beispiel meines Bruders* (2003) von Uwe Timm, *Ein unsichtbares Land* (2003) von Stephan Wackwitz, *Pawels Briefe* (1999) von Monika Maron und *Ein Kapitel aus meinem Leben* (2004) Barbara Honigmann.

Es wird festgestellt, dass der Autor des Generationenromans größere Nuancen in Kategorisierung wie Opfer und Täter erlaubt, während der Autor-Erzähler des Väterromans nach einem definitiven Rückschluß über die Frage des Vaters Mitschuld an den Nationalsozialismus sucht. Aber in beiden Fällen prägt der Protagonist sein Engagement in der Familiengeschichte.

Zum Schluss ist es wohl möglich, zu sagen: wenn man die oben kurz vorgestellten Arbeiten durchgeht, fällt es schnell auf, dass die Zahl solcher Arbeiten, die sich direkt mit dem Thema „Familienroman“ befassen, nicht so hoch ist. Besonders fehlt eine solche Arbeit über die Werke von Friedrich Christian Zauner. Durch die vorliegende Magisterarbeit hoffen wir, den in letzten Jahren ziemlich populär gewordenen Begriff „Familienroman“ anhand der Romantetralogie Zauners wissenschaftlich näher zu betrachten.

2. DER BEGRIFF „FAMILIE“

In der Geschichte der Menschheit hat die Institution „Familie“ eine zentrale Bedeutung. Die Wahrnehmung dieses Begriffs zeigt im Laufe der Zeit je nach den Lebensformen mehr oder weniger Unterschiede. .

„Der Begriff ‚Familie‘, der im Lateinischen ‚*familia*‘ also *Hausgemeinschaft* bedeutet, bezeichnet soziologisch eine durch Partnerschaft, Heirat oder Abstammung begründete Lebensgemeinschaft. Im westlichen Kulturkreis besteht Familie meistens aus Eltern oder Erziehungsberechtigten sowie Kindern, und wird gelegentlich durch weitere, mitunter auch im gleichen Haushalt lebende Verwandte oder Lebenspartner erweitert. Die Familie ist demnach eine engere Verwandtschaftsgruppe. Der lateinische Begriff *familia* (die Hausgemeinschaft) ist von lateinischen *famulus* (der *Haussklave*) abgeleitet. Er bezeichnete ursprünglich nicht die heutige Familie (Eltern und deren Kinder), sondern den Besitz eines Mannes (des *pater familias*), den gesamten *Hausstand*: seine Ehefrau, Kinder, Sklaven und Freigelassene sowie das Vieh. *Familia* und *Pater* waren keine Verwandtschafts-, sondern Herrschaftsbezeichnungen.“ (wikipedia)

Die Familie besteht aus einer Lebensgemeinschaft, die in soziologischer Hinsicht beispielsweise durch eine Heirat oder Partnerschaft begründet ist. In westlichen Kulturkreisen sind die Familienmitglieder überwiegend die Eltern und ihre Kinder. Ergänzt wird die Familie durch Verwandte, welche im selben Haushalt wohnen. So es ist auch möglich, dass der Begriff auch als engere Verwandtschaftsgruppe bezeichnet wird. (die-familie)

Nach Aydın (2011, S. 40-41) darf man über die Geschichtlichkeit der Familie keine wissenschaftliche Absolutheit erwarten, weil diesbezügliche Informationen über prähistorische Zeiten auf Hypothesen beruhen. Nach den dementsprechenden Ansätze geht die Familie bis zur heutigen Zeit durch drei Perioden; a)Matriarchal, b)Patriarchal und c) Egalitär. (zitiert Can, 2013, S. 70)

Nach heutiger Einsicht ist eine Familie zunächst nur die Zwei-Generationen-Kernfamilie, also Vater, Mutter, Kinder – aber auch diese Auffassung wandelt sich.

Mehr oder weniger gleichberechtigt daneben stehen andere Familienformen wie alleinerziehende Elternteile oder Patchworkfamilien usw. Zu anderen Zeiten wurden auch Großeltern, Geschwister, Tanten, Onkeln der Kernfamilie dazu gezählt. Unterschiedliche Verwandtschaftsgrade, mütterliche oder väterliche Herkunft haben bei der Definition eine Rolle gespielt. Auch eine Wirtschaftseinheit wurde oftmals als Familie wahrgenommen z. B. alle Personen, die auf einem Bauernhof arbeiteten und leben. Grundlegend für das Verständnis von Familie ist auch die Bedeutung der Ehe als Rechtsbündnis zwischen zwei Parteien. Es unterlag ebenso einem historischen Wandel wie die Rolle und Stellung der verschiedenen Familienmitglieder. Familie ist heute mehr als zu jeder anderen Zeit eine emotionale Einheit, gegründet auf der freiwilligen Partnerschaft. Der Gedanke der Wirtschaftseinheit und die Abhängigkeit von einem Versorger sind untergeordnet. Auch der Nachwuchs spielt eine andere Rolle: Kinder sind für den Gefühlshaushalt wichtig, nicht um den materiellen Fortbestand einer Familie zu sichern. Auch die Familienkonstellationen haben sich geändert: Die Eheschließung ist keine notwendige Grundlage. Es gibt viele Alleinerziehende, aus Trennungen neu entstandene Stief- oder Patchworkfamilien, Wohn- und Hausgemeinschaften – auch mit älteren Mitgliedern, die der Großelterngeneration angehören. Das ideologisch verklärte Leitbild der 1950er Jahre hat sich überlebt. (planet-wissen)

Esen (1991, S. 16) sagt, es gäbe weltweit einige Theorien über die allgemeine Verwandlung der Familie im Laufe der Zeit. Nach Zimmermann gebe es drei Familientypen, die sich abwechselnd ersetzen:

a) In der sogenannten „Tröst Familie“ sind nicht die Personen, was wichtig ist, sondern die Ganzheit einer Familie. Der Mann hat das Sagen und seine Autorität ist gültig.

b) In „Inländische (domestic) Familie“ ist die Autorität der Familie auf die Personen oder Mitglieder nicht so stark. In solchen Familien herrscht Gleichberechtigung bei der Ganzheit der Familie und bei den Mitgliedern.

c) Bei der Kernfamilie haftet der Staat für jegliche Bedürfnisse der Personen.

Bei den Germanen war die Sippe im Vordergrund des Familienlebens, eine soziale Gruppe miteinander verwandter Personen, die ein Oberhaupt hatte. Eine Eheschließung forderte die Herkunft aus einer in etwa gleichen wirtschaftlichen und sozialen Schicht als Bedingung auf. Sie war wesentlich ein Wirtschaftsbündnis, das zum Erhalt von Macht und zur Vermehrung des Eigentums der Sippe geschlossen war. Diese Grundvoraussetzung wurde erst durch die Verbreitung des Christentums langsam aufgeweicht. Eine Neuorientierung der moralisch-ethischen Einschätzung veränderte den Stellenwert von Ehe und Sippe. Monogamie und Treue wurden von christlichen Eheleuten verlangt. Wirtschaftliche oder Standesgründe als ehestiftende Motive galten als unwichtig. Eine Ehe nach christlichem Verständnis sollte nicht auf dem Kauf einer Frau beruhen, sondern auf der Einwilligung der Partner. Die Kirche verlangte, dass beide Eheleute gleichen Glaubens waren und die Frau jungfräulich in die Ehe ging. Sie sprach ein Inzesttabu aus, um die Macht der großen Familiensippen zu brechen. Die Polygamie, die in vorchristlichen Sippenstrukturen üblich war, um Nachkommen und damit die Existenz der Sippe zu gewährleisten, war bei den Christen verboten und existierte im späten Mittelalter nur im Verborgenen. Die vorher gängige rechtliche Gleichstellung ehelicher und nicht-ehelicher Kinder oder sogar von Lebensgefährten wurde mit der Verbreitung der christlichen Werte abgeschafft. Die zunehmende Arbeitsteilung zwischen Handel und Handwerk in den Städten, später auch auf dem Land, brachte auf der Basis des christlichen Weltbildes einen neuen Familientyp hervor, den sogenannten "Haushaltsfamilie". (planet-wissen) Sie bildet eine Wirtschaftseinheit wie etwa einen Handwerksbetrieb, einen Tuchhandel oder einen Hof. In seinem Haus hatte der Vater der Familie das Sagen und sein Wort hatte innerhalb seines Haushaltes Gesetzeskraft. Zur Haushaltsfamilie gehörten nicht nur die Blutsverwandten, sondern auch das Gesinde also die Knechte und Mägde, die für den Familienbetrieb arbeiteten. Der Haushaltsvorstand vertrat die Familie nach außen, er nahm öffentliche Ämter wahr und bestimmte. Die Zuständigkeit der Frauen war nach innen gerichtet: Organisation des Haushaltes, Erziehung der Kinder, aber auch Mithilfe im Familienbetrieb.

Die mittelalterlichen Hausfrauen gebaren viele Kinder. Aber nur wenige kamen aufgrund der schlechten hygienischen und gesundheitlichen Bedingungen das Erwachsenenalter an. 20 Geburten im Verlauf einer Ehe waren keine Seltenheit. Neigungs- oder Liebesehen kamen nur dann zustande, wenn sie in die Hausgemeinschaft passten und zu ihrem Bestand beitrugen. Die Häuser hatten eine besondere Rechtsstellung, die das Oberhaupt des Haushaltes ausübte. Eine Hauseinheit wurde nicht mit einem Familiennamen, sondern mit einem Hausnamen bezeichnet, der auch in vielen Ortschaften das Haus von außen kennzeichnete. Diese Form der Haushaltsfamilie hat alle weiteren Familienbilder in den nächsten Jahrhunderten geprägt. Wesentliche Merkmale wie die beherrschende Rolle des Vaters, die überschaubare Ordnung und Größe des Hauswesens, die Rolle und Aufgabe der Frau oder die gegenseitige wirtschaftliche Abhängigkeit lassen sich in den neuzeitlichen Formen der Bürger- und Arbeiterfamilie wiederfinden.

„Der Familie wurde im nationalsozialistischen Staat eine ganz besondere ideologische Bedeutung zugeschrieben. Zunächst stand sie im Dienst der von den Nationalsozialisten propagierten Rassenlehre. Um das deutsche Volk zu stärken, sollten Frauen und Männer möglichst früh heiraten und viele Nachkommen zeugen. Die Familiengründung hatte allerdings nicht die Verwirklichung privaten Glücks im Sinn, sondern wurde als nationale Pflicht angesehen. Erwünscht waren natürlich nur Ehen, in der sich die Rassen nicht mischten. Frauen sollten nicht berufstätig sein, sondern Mütter werden. Schon die Erziehung der Mädchen stand unter dieser Prämisse. Als Idealbild galt die bäuerliche Großfamilie, in der man das germanische Erbe der Sippe sah. Eingebettet in die "Blut und Boden"-Mystik sahen die nationalsozialistischen Ideologen eine natürliche Ordnung in der Hierarchie der Geschlechter, in der Autorität des Familienoberhauptes. Die bürgerliche Familie, die sich im 19. Jahrhundert als typische Stadtfamilie etabliert hatte, war den Nationalsozialisten zu privat und damit verdächtig. Die Bauernfamilie mit der Einheit aus Arbeit und Familienleben war dagegen besser in die alles umfassende Staatsideologie einzupassen. Die Familie sollte im Sinne der Staatsideologie aber nur der "Aufzucht" der Kinder dienen, die politische und soziale Prägung selbst dem Staat und seinen Institutionen vorbehalten sein. Um den gewünschten arischen Nachwuchs zu bekommen, wurde aber nicht am Familienbild festgehalten. In Einrichtungen, die "Lebensborn" hießen, sollte arischer Nachwuchs "gezüchtet" werden, arische Frauen Kinder zur Welt bringen, die dann von der SS in Obhut genommen und erzogen wurden – eine Aufhebung jeglicher

Familienstruktur. Als "Begattungshelfer" kamen nur "wertvolle und rassisch einwandfreie Männer" in Frage." (planet-wissen)

Nach dem Krieg haben in Deutschland viele Menschen unter zerstörten Familien gelitten: Es gab Bombenopfer, viele Söhne und Väter waren im Krieg gefallen, andere kamen über Jahre in Gefangenschaft. Flucht und Vertreibung hatten Familien zerrissen. Zu Beginn der Bundesrepublik wurden viele Frauen eingestellt weil männliche Arbeitskräfte fehlten. Als die Anzahl der Männer wieder ausreichend war, die zur Verfügung standen, wurden die Frauen auch durch familienpolitische Maßnahmen wieder aus dem Arbeitsleben zurückgedrängt. Das Familienbild in den 1950er Jahren beschwor eine Idylle, beschränkt auf die Zwei-Generationen-Kleinfamilie im eigenen Häuschen. Der Vater war Oberhaupt und Ernährer, die Mutter erzog die Kinder und war mit dem Haushalt verpflichtet. Presse, Fernsehen und Werbung unterstützten diese Bild. Dieses Leitbild prägte auch die nachfolgenden Jahrzehnte. Alle Reformen, die einer veränderten Gesellschaft Rechnung tragen, müssen mühsam gegen dieses Familienbild durchgesetzt werden. (planet-wissen)

Solche Ursachen wie Großziehen und Erziehung der Kinder, das Desinteresse der Ehepartner aneinander und der Stress, den das Arbeitsleben bei den Partnern verursacht, werden als erste Funken angesehen, die die Auflösung der Familienmitglieder starten. Seit der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts gefährden übrigens einige Probleme - wie die große Anzahl der Frauen, die ins Arbeitsleben eingestiegen sind, und somit Erhalten sexueller Freiheit oder Vergewaltigung – die Zukunft der Kernfamilie. (Fukuyama, 2009, S. 353) In der modernen Zeit hat die Frau in den gesellschaftlichen, politischen und öffentlichen Bereichen wichtige Rollen übernommen und die gleichen Rechte und den gleichen Status wie der Mann erlangt. Somit ist die Frau ein Individuum, das nicht nur die Aufgabe als Mutter hat, sondern auch Entscheidungen trifft, einen bestimmten Beruf ausübt, berufstätig ist und Geld verdienen kann. Die scharfe Trennung des Aufgabenbereichs von Mann und Frau ist nicht mehr so wichtig und die patriarchalische Familie verliert ihre Bedeutung. (Yıldırım, 2009, S. 155) Die allgemeinen Veränderungen in einer Familie, die mit der Industrialisierung begonnen haben, sind nach Ergün (1991, S. 894) folgendermaßen zu detaillieren (zitiert nach Can, 2013, S. 82-83);

- In städtischen Gesellschaften sind Arbeitsort und Haus voneinander getrennt. Die Mechanisierung bei der Produktion hat in ländlichen Gesellschaften dazu geführt, dass die meisten Familienmitglieder aus der Produktionsbeziehungen gedrängt wurden.
- Ökonomische Tätigkeiten haben sich mit der Zeit verringert
- Da die Frauen tätig sind, werden die Kinder in der Zeit in Kitas abgegeben. Dass die Eltern nach der Grundphase der Erziehung ihrer Kinder die Ausbildung deren nicht unter Kontrolle halten können, reduziert den Einfluss der Familie auf das Kind.

Familien, die in der Gesellschaft einen Platz besetzen, haben auch selbst ein System. Dieses System, das aus den von Familienmitgliedern übernommenen Rollen und Funktionen besteht, ist direkt mit der Stellung der Familie innerhalb einer Gesellschaft verbunden. Das heißt, die Stellung der Familie in der Gesellschaftsstruktur und ihr internes System sind voneinander abhängig. Diese Beziehungsart, die auf der theoretischen Ebene klar ist, konfrontiert uns in keiner monolithischen Art, wenn wir an die alltäglichen Praxis denken. Mitglieder und sogar die Familie selbst wirken auf das soziale Leben. (Nacak und Karaarslan, 2013, S. 121)

Wenn man annimmt, dass die Familie ein gesellschaftliches System bildet, besteht sie nach Nacak und Karaarslan (2013, S. 128-136) aus drei Komponenten:

- a) Strukturelle Komponenten
- b) Funktionale Komponenten
- c) Ausführungskomponenten

Unten werden diese drei Elementen nach Nacak und Karaarslan näher betrachtet, da sie für die Analyse unseres Romans zur Hilfe genommen werden.

Strukturelle Komponenten beinhalten solche Elemente wie Umgebung, Akteure, Status und Veranstaltung, die abstrakte und externe Faktoren sind und die die soziale Existenz bilden. Umgebung besagt die physische und kulturelle Umwelt,

in der sich das soziale Wesen befindet; Akteure; soziale Personen, Gruppen und Organisationen und Veranstaltung; das Zusammenkommen.

Struktur bildet eher die stabile Seite einer Familie, d. h. Sie konzentriert sich auf die trotz der Zeit unveränderlichen Elementen. Mutter, Vater und Kinder deuten auf die Struktur aus dem Grund, dass sie unveränderliche Teile einer Familie sind. In Kernfamilien sind sie primäre Akteure, aber in Großfamilien können sich die Anzahl und der Typ dieser Akteure erhöhen.

Im Hinblick auf die Ordnung der Gesellschaftsstruktur ist es von großer Bedeutung, dass jeder Akteur seine eigene Rolle spielt und deren Anforderungen erfüllt. Die Rollen müssen dem Status entsprechend sein.

Funktionale Komponenten weisen auf die Funktions- und Arbeitsweise der strukturellen Elemente hin.

Jedes soziale Element hat eine Funktion, die es in einem System oder in einer Struktur unbedingt zu erfüllen hat. Eine Familie hat primäre und sekundäre Funktionen:

- a) Primäre Funktionen: Das sind wesentliche Aufgaben, die einer anderen Institution nicht zu übertragen sind.
 - Deckung des primären Bedarfs eine Beziehung anzuknüpfen
 - Nicht nur materielle aber auch geistige Bedürfnisse in möglichst gesunder Art und Weise erfüllen
 - Gesunde Fortsetzung der menschlichen Rasse
- b) Sekundäre Funktionen: Neben primären Funktionen gibt es auch individuell-gesellschaftliche Funktionen in sekundärer Art. Es sind nach Giddens (2000, S. 151) einige Veränderungen in der Struktur aber besonders in den Funktionen vorgekommen:
 - Freie Partnerauswahl
 - Frauenrechte werden in der Familie mehr anerkannt.

- Verwandtenehe kommt nicht so oft wie früher vor.
- Mehr sexuelle Freiheit in einschränkenden Gesellschaften
- Erweiterung der Kinderrechte (zitiert nach Nacak und Karaarslan, 2013, S. 136)

Ausführungskomponenten sind solche Mechanismen wie Kommunikation, Entscheidung treffen, Veränderung und Differenzierung.

Die Beziehungen einer Familie rücken sich auf ein Kommunikationssystem. Die Status, Rollen, und die Akteure, die diese Rollen übernehmen, ermöglichen einer Familie, dass sie ein Kommunikationssystem wird.

Familie ist eine wichtige Institution für eine Gesellschaft, denn sie bildet die Infrastruktur eines Gesellschaftssystems.

3. HEIMATLITERATUR

Günter und Irmgard Schweikle beschreiben „Heimatliteratur“ als ein im 19. Jahrhundert entstandener inhaltlich definierter Literaturtypus, bei dem >Heimat< (verstanden als bestimmter landschaftlicher Raum und eine meist ländlich-bäuerliche Daseinsform) zum darstellerischen Zentrum wird. Heimat dominiert hierbei als Wert alle anderen Werte. Sie wird scheinbar wirklichkeitsgetreu geschildert, indem regionale Bezüge hergestellt, Details realistisch genau beschrieben, Mundartformen (besonders in Dialogen) eingeflochten werden. (1990, S. 192)

Der Begriff „Heimatliteratur“ ist im Meyers Kleines Lexikon eine zusammenfassende Bezeichnung für Werke, die vom Erlebnis der heimatlichen, vornehmlich ländlichen Landschaft und ihrer Menschen geprägt sind. Zwar ist die Heimatliteratur ihres provinziell-kleinbürgerlichen Zuschnitts wegen häufig der Trivilliteratur zuzurechnen, doch hat sie auch, bei Schriftstellern wie J. Gotthelf, A. Stifter, T. Strom, W. Raabe, G. Keller oder M. von Ebner-Eschenbach hohes literarisches Niveau erreicht. Eine stark übersteigerte Ausprägung erfuhr die Heimatliteratur in der tendenziösen Blut-und-Boden-Dichtung des Nationalsozialismus. (1986, S. 194)

„Für die Gegenwartsliteratur ist die Heimatliteratur weitgehend belanglos, da sie zum Großteil literarisch unbedeutend ist, auf den überkommenen Positionen stagniert, nach Erschöpfung der vorhandenen positiven wie negativen Möglichkeiten sich nur noch in sprachlicher Hinsicht vervollkommen kann und eine sinnvolle Weiterentwicklung der Richtung sich nicht abzeichnet.“ (Wilpert, 1976, S. 329)

In Heimatliteratur wird das bäuerliche Dasein als einfach-natürliche, von erd- und traditionsgebundenen Gesetzen geregelte Lebensform beschrieben. Oft wird ihre Beschreibung zum brauchtumsorientierten Selbstzweck, zum >Sittengemälde<, oft verhärtet Heimat aber auch zur topologisch-idyllische Kulisse, vor der stereotype (im Motivvorrat beschränkte), pseudoproblematische oder schwankhaft vordergründige Handlungen ablaufen. Heimatliteratur ist somit zum größten Teil der Trivilliteratur

zuzurechnen. Sie ist zumeist Bauern- oder sogenannte Berg- oder Hochlanddichtung; sie umfasst vorwiegend Romane, aber auch Heimatstücke und –filme, Verserzählungen und Lyrik. Anforderungen für die Entstehung der Heimatliteratur waren einmal die Entdeckung der Landschaft als neuem Erfahrungs- und Identifikationsraum seit der Romantik und seine literarisch-ästhetische Erfassung mit realistischen Sprachmitteln, zum andern die zunehmende Industrialisierung (Verstädterung, Landflucht, Landproletariat, Pauperismus, usw.), welche althergebrachte Werte und Ordnungen zu zerstören drohten. Daraus ergaben sich einerseits ein Interesse am volkstümlich-ländlichen Milieu, andererseits der Wunsch nach Rückzug ins einfache Leben, eine neue Auffassung der Heimat als einem Ort festgefügtter gemeinschaftlicher Werte und Normen, aber auch die Angst vor der Bedrohung dieses Lebensraums. Diese Tendenzen und Stimmungen griff die Heimatliteratur auf, zunächst mit pädagogisch-didaktischer, z. T. reformerischer und zeitkritischer Tendenz. Aber die anfänglichen Versuche, lokale und gesellschaftliche Zustände auch des ländlichen Raums darzustellen und seine ökonomischen, sozialen und politischen Verhältnisse aufzuklären, wichen bald den Bedürfnis nach Identifikationsmöglichkeiten und bequemeren, einschichtigen (Schein-) Lösungen der Gegenwartsproblematik. (Schweikle, 1990, 192)

Wenn wir annehmen, dass der Begriff „*Heimatliteratur*“ jenes Schrifttum umfasst, das sich dem Thema „*Heimat*“ widmet oder eine Bewegung ist, die Heimat, Bauerntum und dörfliches Leben verklärt und die sich in Österreich kristallisiert hat (aeiou.at), ist wohl möglich zu sagen, dass der österreichische Autor und Dramatiker Friedrich Ch. Zauner zu jenen Literaten gehört, die in ihren Erzählungen das Thema „*Heimat*“ verarbeiten.

Zauner hat in vielen seiner Werke, seine Heimat im Mittelpunkt gesetzt. Seine Geschichten kreisen um das Brauchtum, Natur- und Ortbeschreibungen, Lebenssituationen allgemein und auch manchmal historische Ereignisse.

4. DER AUTOR UND SEIN WERK

In diesem Teil der Arbeit wird der Lebenslauf von Friedrich Ch. Zauner, seine Erzähltechnik und Erzählhaltung dargestellt. Danach folgen eine Vorstellung des Romans, gesellschaftliche und geschichtliche Hintergründe und eine Schilderung zur Entwicklung der Rolle der Frau bezüglich der Frauenfiguren in dem Roman. Da eines der Hauptzwecke dieser Arbeit, die Gattungsbezeichnung „Familienroman“ in Frage zu stellen, ist, wird dann dieser Romantypus erklärt und mit den Begriffen „Generationenroman“ und „Heimatroman“ verglichen.

Es wird zwar sehr traditionell betrachtet, dass man nach der positivistischen Methode die Geschichte des Autors zur Hilfe zu nehmen, man soll aber nicht vergessen, dass nie nur eine einzige richtige Methode zur Verfügung hat. Jede hat etwas hilfreiches richtiges an sich, anders gesagt je nach dem Bedarf sucht man eine aus und verwendet sie.

Obwohl es nicht unser eigentliches Ziel, den Autor biographisch vorzustellen, ist, wollen wir einige Angaben und Informationen über ihn hier vermitteln, die zum Teil von Bedeutung sind.

4. 1. Friedrich Ch. Zauner

Friedrich Ch. Zauner wurde am 19. September 1936 in Rainbach Oberösterreich, als ein Einzelkind geboren. Die Kraft seiner Kreativität verdankt er den Leuten in der Gegend, in der er zur Welt gekommen ist. Er hat sich für die Kunst der Dichtung entschlossen. Von dieser Zeit an, hat er Theaterstücke geschrieben, von denen er natürlich selbst nicht wusste, wie er sie einsortieren sollte. In seiner Dissertation berichtet Emmerich Schierhuber, über den ersten Eindruck des Theaterbesuchs Zauners, das er einem Gesprächsprotokoll vom 21. Juli 1982 entnimmt:

„Was ich damals sah, entsprach in keiner Weise meinen damaligen Vorstellungen. Das hat aber nichts damit zu tun, ob die Aufführung gut oder schlecht war, ob gut oder schlecht gespielt wurde. Was für mich Theater bedeutete, hat mit dem, was auf der Bühne vor sich ging, überhaupt nicht eingestimmt. Rückschauend glaube ich heute sagen zu können, das mich das Theater in eine andere Gefühlswelt hätte setzen sollen, bei der ich nicht bloß mehr oder weniger unbeteiligter Zuschauer, sondern in das Geschehen einbezogen sein wollte, wobei auch der Musik eine wichtige Rolle hätte zukommen müssen, wie etwa bei einer Messe in der Kirche. Das Theater war hier nichts anderes als umgesetzte Literatur, und das war mir eben zu wenig. Daher war ich fürchterlich enttäuscht.“ (zitiert nach Zeyrek, 2010, S. 6)

Doch mit der Zeit hat sich die Enttäuschung in eine große Begeisterung verwandelt. 1955 hat er mit seinem Studium Theaterwissenschaften in Wien begonnen. Gegen Ende seines Studiums lernt Friedrich Ch. Zauner seine Frau Roswitha kennen. Zauner bekam 1960 den Erasmus Preis, was ihm den Weg nach Rom öffnete. Nachdem er 1961 zurückgekommen war, hat er das Studium in Österreich abgeschlossen und die standesamtliche Trauung durchgeführt. Eine kurze Zeit übte er den Beruf als Lehrer in Obergurl aus und kam dann 1965 endgültig zurück in seinen Geburtsort, wo er von dieser Zeit ab, bis heute als freier Schriftsteller sein Leben weiterführt.

Bis 1981 hat er ausschließlich nur Dramen und Hörspiele geschrieben. Ab 1981 fing Zauner an, seine Kunst in Prosa umzusetzen, damit er die Möglichkeit hat, die Landschaft und die Natur besser und ausführlicher zu beschreiben. Auf der Bühne ist überwiegend, der Schauspieler im Vordergrund. Doch Zauner liebt die Natur und in der Erzählung kann er sie beschreiben.

Seine ersten vier Romane sind; „Dort oben im Walde bei diesen Leuten“- „Scharade“, „Bulle“ und „Lieben und Irren des Martin Kummanz“, welcher in der Neufassung unter dem Titel „Katzenspiele“ den Lesern zur Verfügung gestellt worden ist. Die Tetralogie „Das Ende der Ewigkeit“ schenkte Zauner einen Ruhm, der ihn heute zu einen der wichtigsten Gegenwartsliteraten Österreichs gemacht hat.

In den letzten Jahren hat sich Zauner wieder der Dramatik beschäftigt, seit 2004 organisiert er die „Rainbacher Evangelienspiele“.

Die Themen, die Zauner in seinen Werken zugrunde liegen, kreisen um seine Heimat. Der Autor will und kann immer wieder damit umgehen und zu tun haben. Er ist berühmt, sich an etwas Vergessenes zu erinnern und es miterleben zu lassen. Die Heimat, sei es als Natur sei es als soziales Leben, ist dabei nicht etwas Abstraktes sondern etwas, was man auditiv, olfaktorisch und visuell zu erfahren vermag. Seine Mitmenschen und ihr Leben mit all ihren Problemen beschäftigen ihn. (Tepebaşılı, 2013, S. 39)

Zauner hat ein schreibendes Credo formuliert, das sehr viel über die literarische Verfahrensweise und sein Selbstverständnis ausdrückt, schreibt Reinhold Reiterer in seinem Beitrag über Friedrich Ch. Zauner der Zeitschrift für Literatur *die Rampe*: „Es macht mir als Dramatiker überhaupt nichts aus, Welten zu erfinden. Es ist mir ganz wurscht, ob ich sozusagen in eine Geschichte der Zukunft hineinschreibe, die's nicht gibt, oder in eine Vergangenheit, die ich persönlich nicht erlebt habe. Aber in allen Fällen mag der Schreiber bleiben, der ich bin, nämlich ein Österreicher, der eine ganz eigene, eine ganz spezifische Erfahrung hat, zu der er kritisch und lustig und böse, auch schwärmerisch und auch sehr distanziert steht. Dazu bekenne ich mich heftigst. Auch wenn die Geschichte in Amerika spielt, erzählt sie immer noch ein Österreicher, und wenn eine Geschichte in der Vergangenheit spielt, dann erzählt sie ein Österreicher des 20. Jahrhunderts. Dazu bekenne ich mich, das ist meine Sprache, ich kann ja nicht anders. Das ist meine Weltbeobachtung. Ich habe im Innviertel schreiben und beobachten gelernt. Schreiben aus den erzählerischen Talenten dieses Innviertels.“ (1996: 27)

Seine Zwecke erreicht Zauner durch eine „klare einfache, unprätentiöse Sprache“, die „nie in sprachliche Niederungen absteigt“ oder durch eine Sprache, „die alles Überflüssige absondert, sich auf das Wesentliche, die tragenden, beschreibenden Elemente beschränkt“. (Tepebaşılı, 2013, S. 40)

4. 2. Erzähltechnik und –haltung

Zauners narrativer Stil darf man auf keinen Fall in der Verwandtschaft zum Klassischen sehen, der in der deutschen Literatur bis hin zu Thomas Mann vorherrscht, seine Wurzeln sind eher bei Franz Kafka und James Joyce zu suchen, denn bei Zauner ist es von keinem allwissenden Erzähler die Rede, der über der Geschichte steht. Personen, Vorgänge und seelische Befindlichkeiten werden nicht dargestellt, auch die Landschaft wird nicht einfach beschrieben, alles wird dem Prinzip des Unmittelbaren unterstellt. Man könnte behaupten, dass es sich bei Zauner nicht um erzählende, sondern um Ausdrucksliteratur handelt. (Ünlü, 2002 a, S. 7)

Dagegen sieht Hlawayt (1995, S. 59) den Erzähler Zauner als einen „wissenden“ Erzähler. Er hat freilich viel zu tun, um Inhalt und Spannungsbogen weiter zu spannen, es quirlt und sprudelt nur so aus ihm heraus, hat er doch eine Unmenge von gleichzeitig sich ereignenden und auszusagenden Geschehnissen zu berichten, und will und muss dies auch in dieser Gleichzeitigkeit tun. Und da bedient er sich nun einer Erzählweise, in der sich die Nebensätze wieder und wieder vordrängen, der Hauptsatz den Faden zu seiner Aussage nahezu verliert, weil sich ja in dieser Gleichzeitigkeit immer wieder noch etwas Mitzuteilendes dazwischen schiebt.

Das Zeitgeschehen wird kaum je zum eigentlichen Gegenstand der Romanhandlung, beeinflusst aber mit zunächst unmerklicher und danach immer bedrohlicherer Intensität die Schicksale der Gemeinschaft und des Einzelnen. (Münz, 1998, S. 34-35) So wie Joseph Roths Abgesang auf die österreichische Monarchie von der Erkenntnis bestimmt war, „die habsburgische Sonne sei kalt gewesen, aber immerhin habe sie geschienen, so ist auch der Einsatz des Geschehens im Dorfe Thal von einer Wirklichkeit bestimmt, in der zwischen Kirche und Obrigkeit, zwischen der Kargheit der Lebensbedingungen und immer drohenden persönlichen Katastrophen, dem Einzelnen ein enger und misslicher, aber doch unverrückbarer Platz angewiesen ist.“ Es ist diese Welt, der im Guten und wie im Bösen vom dubiosen Beginn in der Silvesternacht des Jahres 1899 das Ende bestimmt ist (zitiert

nach Ünlü, 2002b, S. 15). Der umgrenzte Bezirk des Dorfes gleicht einem Mikrokosmos im Makrokosmos.

„Zauner erzählt mit großer begeisternder Genauigkeit, mit der er beobachtet, und es gelingt ihm, die weit zurückliegende Vergangenheit für unser Gefühl richtig, für den Fachmann historisch wahrheitsgetreu und für alle psychologisch stimmig, folgerichtig im Ablauf des Jahres- und Lebenszeiten zu fixieren; es ist, wie ich meine, keineswegs leicht, das zu gestalten, was Zauner so bewunderungswürdig gestaltet: die Realität des dörflichen Lebens und die wahre Geschichte in ihrem Gang durch die Zeit.“ (Giese, 2001, S. 40)

Meistens dominiert der auktoriale Erzähler über die vier Bände der Tetralogie. Der Erzähler steht wie ein Regisseur über den Ereignissen. Wechselnde Einstellungen werden durch unvermittelte Schnitte erstellt. Schon ganz am Anfang des Romans übernimmt der Erzähler diese Rolle:

„Verrückter hätte dieses gar nicht anfangen können. Den ganzen Dezember über ist das Wetter regnerisch und eher mild gewesen, kaum zwei- dreimal, dass die Hänge und Kuppen in der Früh weiß von Rauhreif geschimmert haben, plötzlich am alten Tag im Jahr beginnt es heftig zu schneien, die Wolken hängen tief über dem Berg und schieben sich nach hinten ins Fegfeuer, ein paar Stunden später nur ist das ganze Gebiet eine einzige Schneewüste. Ausgerechnet jetzt herrscht beim Wirt im Tahl helle Aufregung, denn Anna, die Jungwirtin, ist wieder auf der Zeit, es kann nicht mehr lang dauern, und die Wehen werden einsetzen.

„Stell Wasser zu!“ Das ist unverkennbar die Stimme der Theres, die allgemein nur Altwirtin heißt, seit ihr Sohn, der Lipp, Anna, die Tochter des reichen Annabauern aus dem Nachbarort zur Frau genommen und damit zur Jungwirtin gemacht hatte.

„Und leg noch ein Buchenscheit aufs Feuer.“

Die Magd hätte das alles auch von selber getan, aber sowie die Altwirtin einmal richtig in Fahrt ist, kann es ihr keiner mehr recht machen. Sie saust in die Küche, hinaus und wieder herein, dass der Schwingtür kaum die Zeit bleibt, hinter ihr zuzuschlagen.“ (SMM, S.7)

Der Erzähler weiß alles, auch was früher also vor dem Beginn der Geschichte geschehen ist und was geschehen wird.

Aber der allwissende, auktoriale Erzähler versucht dennoch, sich nicht über die Figuren zu stellen. Es ist auch möglich, ab und zu mal an manche Stellen

festzustellen, die der persönliche Erzähler vermittelt. Er verhält sich wie ein Kamera und berichtet, was er innerhalb des Rahmens sieht:

„Theres nagt verlegen an der Unterlippe. Jeder wartet auf das erste Wort des anderen. Die Beine des Mädchens sind zu kurz, als dass sie bis zum Boden reichen, wenn sie die Zehen ausstreckt, langt das rechte gerade bis auf die Fußleiste, das linke pendelt im Kniegelenk.

„Bist du dumm Knecht?“

„Warum?“

„Darum.“

Maurits fährt sich mit der Hand übers Gesicht, er blickt an sich herunter. „Ist was?“ Habe ich mir den Bart angesengt? – Warum starrst du mich an? – Was gibts zu sehen an mir? Habe ich das Hemd verkehrt an? Hat mir eine Stalltaube auf die Kappe geschossen?“

„Also, du bist nicht dumm, meinst du?“ Sie lacht ihn aus wegen seiner desparaten Miene, ihre Augen verengen sich zu schmalen Schlitzern. „Naja, nachher nimm.“ Sie stellt Maurits den Schnaps neben seinen leeren Bierkrug. „Dass du nicht immer nur die Luft schauen brauchst.“ (FS, S. 111)

Das Werk bekommt durch die Steuerung des Erzähltempos seine Spannkraft. Der Erzähler verlangsamt das Geschehen mitunter zur szenischen Darstellung und führt seine Figuren durch, die ihre Dialoge in wörtlicher Rede äußerst affektiv und ästhetisch nacherzählen. Um den Leser über das Bewusstsein zu informieren, bevorzugt Zauner den auktorialen Gedankenbericht mit dem Erzählerahmen der dritten Person (vgl. Wiener, 2006, S. 5).

„Zauners Erzähltechnik im Romanzyklus *Das Ende der Ewigkeit* liegt eine ‚Ästhetik des Besonderen‘ zugrunde, die als ein allgemeines Charakteristikum regionalistischer Literatur gelten darf und wofür etwa die Schilderung von Maurits‘ Lehrzeit als Fassbinder bei Meister Bednar im Hintern Wald als exzellentes Beispiel gelten darf. Ganz abgesehen von der Vielfalt des dort erwähnten handwerklichen Instrumentariums, einem Reichtum an Vokabeln für einzigartige Arbeitsgeräte, die heutigen – vor allem jüngeren Lesern – weitgehend unbekannt sein dürften (z. B. Ambosse, Schraubzwingen, Seilwinden, Zubern, Bottichen und Fässern). ... der Autor lässt nie wirklich Traurigkeit, oder zumindest keine Hoffnungslosigkeit und Aussichtslosigkeit, aufkommen. Zauner hat für derartig pessimistische Stimmungen im Grunde auch gar keine Zeit: denn seine pessimistische Grundeinstellung, die gestalterischen Ausdruck findet in mitreißender Spannung und konsequenter Adaptierung eines zum Teil schon verlorengegangenen bäuerlichen Idioms, drängt auf positive Lösungen,

ohne deshalb die real existierende soziale Problematik Oberösterreichs in den 20er Jahren zu verkennen oder retuschieren.“ (Thuncke, 1999, S. 55)

In dem Buch von Gerald Rettenegger (2002, S. 23) sagt Zauner: „Jetzt waren plötzlich Sachen wichtig, die früher für den dramatischen Autor nie so wichtig gewesen wären: Wege, Orten. Wie sie ausschauen, wirken. Bei der Prosa muss ich genau wissen, wie was oder wer ausschaut. Plötzlich mache ich genaue Regieanweisungen. Das ist Prosa. Die Lust, Prosa zu schreiben, war die Lust an der Beschreibung. Ich habe angefangen, Welten zu beschreiben.“ „Sinnlich“ sollen seine Beschreibungen sein, in Bewegung bleiben. Denn der Leser muss alles mit erleben, muss sich in der Szene finden. Sogar dort, wo sein Erzähler genießt, Beifügungen die Sätze dehnen, Verkleinerungen sich einschleichen, konzentriert er sich scharf, sind wir an Ort und Stelle und sehen eindeutig; und wenn schon Bilder, dann solche, die sich jeder, der lesen kann, auszumalen vermag.

Zauner macht für uns eine Welt möglich, die im Wesentlichen heute bereits unauffindbar ist, die uns aber noch nahe genug liegt, so dass der Effekt der Wiedererkennung funktioniert. Jeder hat zufällig schon solchen urwüchsigen Typen irgendeinmal irgendwo getroffen, wie sie in diesen Büchern dargestellt werden, jeder hat schon einmal Orte gesehen, in denen die Zeit stehen geblieben zu sein scheint, die wie Moderne hineinragende Überreste wirken, und jeder weiß noch selbst oder hat Verwandte und Bekannte erzählen hören von einer Zeit, in der „andere Sitten“ dominierend waren und in denen das Leben nach alten Gesetzen abgelaufen ist. (Ünlü, 2002 b, S. 85)

Die Frage wie ihm diese Glanzleistung gelingt, beantwortet Zauner (Giese, 1996, S. 94-95): Das mag mehrere Gründe haben, einer, ein methodischer fällt sofort auf. Er ist niemals ‚klüger‘ als seine Personen; er behält immer die klare Übersicht das Geschehen, will aber nicht durch Reflexionen als allwissender Autor glänzen; er fällt keine Urteile als moralisierender Autor, er ist moralisch. Er berichtet ohne Häme oder Schadenfreude, ohne zu belohnen oder zu bestrafen. Das Volkskundliche, das Soziologische ist gewissenhaft recherchiert, der Autor informiert uns darüber, falls es ihm notwendig erscheint. Wie das Schicksal selbst, so geht er als Epiker höchst

objektiv mit seinem reichhaltigem Personal um, den es sind ja seine Landsleute, seine Verwandten, seine Freunde, seine Vorfahren und Nachbarn, die ihm alle in gewissem Sinne (ohne es zu wissen) Porträt gestanden haben. Und sie sind wiederum auch nicht, glaubhaft und paradigmatisch neukombiniert hat. So wird sich kaum ein Innviertler als Person genau wiedererkennen, mancher wird es wollen, alle aber könnten es sein.

4. 3. „Das Ende der Ewigkeit“

Bevor man die Zusammenfassung der Romantetralogie führt, werden einige Kommentare über das Werk gegeben.

Graziella Hlawayt hält „Das Ende der Ewigkeit“ freilich für einen Roman der anderen Art. Man kann auf ihn süchtig werden und zornig zugleich. Süchtig, weil hier spannend, gekonnt und bis ins kleinste Detail genau erzählt wird. Da liegt Wissen und präzises Recherchieren zugrunde, ob es nun um ländliches Brauchtum, Hochzeit, Aussteuer, Kirrtag, Taufe, ob es um Standesdünkel, Siedlungsgeschichte, Ortsnamen, Berufe, allgemeine Not im Nachkriegselend oder gar um die Politik geht. Das alles kriegt man nebenbei mit, als Beipack zu einer herrlich unromantischen Liebesgeschichte, in der sich das mittellose Findelkind Maurits von seinem duseligen Knechtsdasein aus dem Nichts heraus zum Handwerker mit Gesellenbrief avanciert und zu guter Letzt die Bauerntochter ganz „offiziell“ heiraten darf. Dass dies kein leichter Weg für die beiden Liebenden ist, dafür sorgen Zeit und Umstand. (1995, S. 58-59)

Die Titel der vier Bände von „Das Ende der Ewigkeit“ sind Metaphern: „Im Schatten der Maulwurfshügel“, „Und die Fische sind stumm“, „Früchte vom Tannenbaum“ und „Heiser wie Dohlen“. Bilder, die zurückhaltend, besonnen – sehr eindringlich Irdisches, Erdhaftes, also ganz Konkretes signalisieren. Und der Roman hält dieses Versprechen. (Giese, 2001, S. 38) Jeder Band hat ungefähr zehn Jahren des beginnenden 20. Jahrhundert zum Inhalt. Der erste Band fängt exakt 1. Januar

1900 an. Der letzte Band endet im März 1938 mit dem Einmarsch Adolf Hitlers in Österreich.

Gebräuche, Arbeitsvorgänge, Natur- und Ortsschilderungen, Lebenssituationen aller Art (insbesondere auch örtliche Desaster), finden in Zauners Tetralogie einen großen Eingang und werden zum Teil humorvoll und witzig erzählt.

„Friedrich Ch. Zauners erster Band der großen Romantetralogie „Das Ende der Ewigkeit“ trägt den Titel „Im Schatten der Maulwurfshügel“. Allein dieser Titel rechtfertigt den Hinweis auf diese Tiere, die unsere Gärten von Ungeziefer befreien und so sichtbar auf ihre unsichtbare Existenz hinweisen. Auch Zauner weist in seinem Werk auf eine Welt hin, die sonst wohl unsichtbar geblieben wäre, vergessen worden wäre, obschon wir alle aus ihr heraus leben.“ (Giese, 2001, S. 37)

4. 3. 1. Vorstellung des Romans

Folgendes wird die Romantetralogie geteilt in Bänden zusammengefasst, weil es hilfreich sein könnte, zu wissen, in welchem Band was chronologisch geschehen ist. Dabei wurde es von der Studie „Gott, Kaiser und Vaterland-Die große Zeitwende an Hand der Romantetralogie “Das Ende der Ewigkeit“ von Selçuk Ünlü (2002b) große Nutzen gezogen.

Im Schatten der Maulwurfshügel schildert die bäuerliche Gesellschaft in jener Form, die das Leben über die Jahrhundert hinweg geprägt hat und die für die ewig Gültige gehalten wurde. Eine streng hierarchische Gesellschaftsordnung mit ihren vielen geschriebenen und noch mehr ungeschriebenen Gesetzen bestimmt den Alltag der Dorfbewohner. Es handelt sich um eine städtische Gesellschaft, in der alles und jeder, seinem Rang entsprechend, einen Platz innerhalb der Gemeinde zugesprochen bekommt. Eine Position, die der Betroffene von Geburt an inne hat und die er sein ganzes Leben lang nie verlassen kann. „Bauer“, heißt es bei Zauner, „wird man weder durch Brief und Siegel. Den Bauern macht die Geburt, der Hof bestimmt Rang und Ansehen.“

In diese festgefügte Welt, bricht mit Maurits, den der Wirt im Thal in der Silvesternacht 1900 eingeschneit und halbtot auf der Straße findet, jener Störenfried ein, der in der Folge zur Nagelprobe für die überlebte Gesellschaftsordnung werden sollte. In derselben Nacht wird dem Wirt eine Tochter geboren. Diese beiden Figuren bilden den roten Faden der Erzählung: Das Findelkind Maurits ohne Herkunft, ohne Ansehen, ohne irgendeine soziale Einbindung und die Wirtstochter Theres, deren Lebensweg, deren Stellung in der Gemeinde genau vorgegeben erschien, ja sogar die Gruppe jener Bauernsöhne, aus der einmal ihr Ehepartner gewählt werden würde. Maurits und Theres sind vom Anfang bis zum Ende allgegenwärtig. Im ersten Kapitel des ersten Bandes treten sie in die Geschichte ein, im letzten Kapitel des vierten Bandes, längst ein Ehepaar mit vier Kindern und nach vielen Kämpfen und Widrigkeiten, müssen sie in die Stadt übersiedeln, weil am Ende der Ewigkeit das Dorf in der alten Form seinen inneren Sinn verloren hat und sie gezwungen wurden, ihre Existenz an die geänderten Gegebenheiten anzupassen.

Die Handlung setzt mit Theres ein, die noch voll in der Geborgenheit der alten Welt hineingeboren wird, deren widerspenstiges Wesen sich aber schon früh zeigt. Der Autor drückt das auch darin aus, dass er sie rothaarig sein lässt. Rothaarige gelten in der dörflichen Welt als rebellisch und erwecken das Misstrauen.

Maurits erwartet ein schweres Schicksal. Als Findelkind wird er, dem damaligen Brauch entsprechend, wochenweise zu verschiedenen Bauern in Kost und Quartier gegeben, bis er zuletzt im Pfarrhof landet, wo er von der Pfarrersköchin und vom strengen Dorfpfarrer buchstäblich auf dem Dachboden vergessen wird.

Und die Fische sind stumm fängt an mit den Schüssen von Sarajevo, die das Signal für den Ausbruch eines Weltkriegs werden sollten, und damit beginnt der festgefügte alte Ordnung zu rumoren.

Es wird am Anfang die Euphorie des Krieges erzählt. Die Männer rücken ein, zunächst noch freiwillig, für Gott, Kaiser, Vaterland und in der Hoffnung auf einen schnellen Sieg, bei dem man reichlich Beute machen würde. Aber dann dauert es nicht lange, bis man sich mit der entsetzlichen Seite dessen kennenlernt. In Thal

selbst ist man weit vom Schuss, die Schlachten finden an entlegenen Plätzen an den Rändern der Monarchie statt, an Orten, deren Namen man kaum auszusprechen in der Lage ist, dennoch bleibt man auch im Hinterwald nicht vom Schrecken verschont.

Gegen Ende des zweiten Bandes, bringt in einer fast apokalyptischen Szene einer Reiter die Nachricht vom Tod des allgemein beliebten Kaisers Franz Joesef nach Thal, damit ist für die Bauern endgültig das Signal gesetzt, welches ihre dunklen Vorahnungen und ihre dumpfen Zukunftsängste bestätigt.

Früchte vom Tannenbaum beginnt mit der Rückkehr des Maurits aus der russischen Gefangenschaft. Er hatte schon vor dem Einrücken ein heimliches Verhältnis mit der Wirtstochter Theres angefangen, welches nur deshalb unentdeckt hatte bleiben können, weil im dörfliche Sittenkodex die Verbindung zwischen einer angesehenen Bauerntochter und einem Hergelaufenen bis dahin für absolut unvorstellbar gegolten hatte. Auch Maurits selbst wäre nie auf einen solchen Gedanken gekommen, er befriedigte seine Sexualität, indem er nächstens durch die Kammerfenster zu Mägden stieg. Es war die Theres, von der die Initiative zu diesem Liebesverhältnis ausgegangen ist. Zauner schreibt: „Fast noch ein Kind hat sie sich ausgerechnet auf den Findelbuben Maurits kapriziert, es hätte eines Weltunterganges bedurft, um sie von diesem ihrem Ziel abzubringen.“

Vieles hat sich bereits geändert, als der Spätheimkehrer Maurits am Anfang der Zwanzigerjahre nach Thal kommen kann. Die Monarchie ist abgeschafft, die Not zwingt viele Bauern, ihre Höfe versteigern zu lassen. Das Land übersät von Hausierern, Bettlern, auch von Dieben und Wegelagerern. Obwohl in Thal die ganze Zeit über kein Schuss gefallen war, der Krieg hat seine Spuren hinterlassen, die Weichen für den Epochenwandel waren längst gestellt.

Was ein paar Jahre zuvor noch absolut undenkbar gewesen wäre, Theres setzt durch, dass ihr Vater die Erlaubnis zur Heirat mit Maurits gibt, allerdings stellt er zwei Bedingungen: Maurits, der sich vor dem Krieg ein Brot als Bauernknecht verdient hatte, muss einen Beruf erlernen und die beiden brauchen ein Haus sowie

ein Stück Land als Eigentum, um wenigstens die niedrigsten Erfordernisse für eine Eingliederung in die dörfliche Gesellschaft von Thal zu erfüllen. Und sie schaffen es auch: Maurits, der gerne Tischler geworden wäre, gelingt es bei einem sozial eingestellten Meister im Hinteren Wald eine kostenlose Lehrstelle als Fassbinder zu finden. Die Theres bringt inzwischen ihren Großvater, den Annabauer aus Oed, dazu, ihr ein heruntergekommenes, leerstehendes Fronhaus zu überschreiben. So kann die Hochzeit stattfinden und die beiden, die es bis dahin auf bereits drei uneheliche Kinder gebracht haben, können endlich ihr eigenes, von der Armut geprägtes Leben beginnen.

Heiser wie Dohlen, der vierte, abschließende Band, spielt im Österreich der Dreißiger Jahre. In Deutschland sind bereits die Nationalsozialisten an der Macht, das kleine Österreich versucht sich mit einer eigenen milden Form des Austrofaschismus zwischen dem in Österreich verbotenen Faschismus eines Hitler oder Mussolini und dem verpönten Kommunismus im Osten eigenständig zu behaupten. Maurits hatte sich in den Zwanzigjahren den Sozialdemokraten angeschlossen, die sich lange Zeit nur heimlich im Haus einer Frau treffen konnten, die als Hexe angesehen wurde. Ein erster Versuch öffentlich aufzutreten im Rahmen eines Aufmarsches zum 1. Mai 1933 endet als jämmerliches Fiasko in einer Massenrauferei. Als 1934 die Sozialdemokratische Partei in Österreich verboten wird, greift zum ersten Mal unmittelbar, für alle erkennbar die Politik in die Geschicke des Dorfes und ins Leben des Maurits ein. Er kommt für kurze Zeit ins Gefängnis und nach seiner Rückkehr hat er die einzige soziale Bindung und das Ansehen, das er sich im Kreise seiner Parteigenossen erwerben konnte, eingebüßt. Während nämlich die Sympathisanten der verbotenen Nationalsozialisten, die Illegalen, wie sie genannt werden, heimlich reichlich moralische und materielle Unterstützung aus Nazideutschland erhalten, erfahren die Sozialdemokraten im Untergrund keinerlei Solidarität aus dem Ausland. Das führte dazu, dass die verschworene Gruppe der Linken allmählich auseinander fällt. Die Jüngeren schließen sich zumeist den Illegalen an, einige der Älteren legen ihre Hoffnung in den Kommunismus, die allermeisten aber, wie auch Maurits, bleiben ratlos, verlassen, ohne Orientierung zurück und haben alle Hände voll zu tun, in dieser Zeit

der großen wirtschaftlichen Not, da auch die Bauern kaum imstande sind, ausstehende Rechnungen zu bezahlen, den Unterfall für die Familie zu verdienen.

Am Ende der Tetralogie kommt Maurits von der Arbeit in einem abgelegenen Winkel mit dem sprechenden Namen „Das Tote End“ nach Hause zurück und findet eine seltsam veränderte Stimmung vor. „Auf die Wipfel der Pappeln entlang der Zufahrt zum Spritzenhaus der Feuerwehr, weithin zu sehen, sind Fahnen gepflanzt worden.“ Es ist der Tag, da der Anschluss Österreichs an Hitlerdeutschland vollzogen wird (Ünlü, 2002b, S. 77-84).

Nachdem Maurits in Folge einer unsinnigen Wette Haus und Hof verloren hat, wird das „Ende der Ewigkeit,, schließlich mit dem Verlassen der beiden Protagonisten aus Thal bestätigt. Es ist der Machtkampf zwischen den in Österreich verbotenen Sozialdemokraten und illegalen Nationalsozialisten, das mit dem Motiv der Wette symbolisiert wird. Vom reichen Hölzenreiterbauern wird auf die Seite der „Roten“ angeliefert. Maurits zieht mit seiner Familie in die Stadt und will dort sein Glück als Holzhändler versuchen. Er muss also ein weiteres Mal seine Existenz an die neuen, geänderten Gegebenheiten anpassen. Am Ende der Ewigkeit hat das Dorf in seiner alten Form seinen inneren Sinn verloren. (Wiener, 2006, S. 48)

4. 3. 2. Gesellschaftliche und geschichtliche Hintergründe

Diese Romantetralogie reicht über eine Zeitspanne von fast vierzig Jahren. Die Erzählung beginnt genau in Silvesternacht des Jahres 1900 und endet mit dem Einmarsch von Hitler in Österreich, wo Maurits und seine Familie wegen der Wette mit dem Hölzenreytter das Dorf verlassen muss. In den 38 Jahren, die in der Tetralogie erzählt werden, ereignen sich große politische und gesellschaftliche Umwälzungen.

Im 20. Jahrhundert wird die Landkarte von Europa neu gezeichnet. Das ist besonders bedeutungsvoll am Beispiel Österreich-Ungarns, aus dem praktisch von einem Tag auf den anderen eine Ansammlung sensationeller Nationalstaaten wurde.

„Dieses Land

atmet

mit den Gezeiten der Jahre.

Kein Stein

wird über den anderen bleiben“ (ISM, S. 6)

Zauner hat Österreich als Schauplatz seiner Geschichten von der Geschichte ausgewählt. Der Grund dafür ist nicht nur, dass es sich um die Heimat des Autors handelt, Österreich ist auch jenes Land, an dem am sinnfälligsten alle diese Veränderungen deutlich werden, warum Zauner sich ausgerechnet den 1. Januar 1900 als Anfang für den ersten Band seiner Tetralogie ausgesucht hat, darüber kann man nur Vermutungen machen. Bei den nachfolgenden Bänden stehen jeweils einschneidende politische Ereignisse am Beginn. So fängt „Und die Fische sind stumm“ mit den Schüssen von Sarajevo an, die dazu führten, dass der erste Weltkrieg ausbricht. „Früchte von Tannenbaum“, in dem die Inflation und die wirtschaftlich schwierige Zeit der zwanziger Jahre erzählt wird, beginnt der Rückkehr des Haupthelden aus der Kriegsgefangenschaft. Der vierte, der abschließende Band „Heiser wie Dohlen“ führt in das Jahr 1934 mit dem Verbot der Sozialdemokratischen Partei in Österreich und dem Gewinn an Stärke der faschistischen Ideologien. (Ünlü, 2002b, S. 3-4)

Zauner erklärt den Grund, warum er für den Einstieg in die Tetralogie die Jahrhundertwende ausgesucht hat und schreibt:

„Der Übergang von einem Jahrhundert zum nächsten ist der gleiche wie von jedem beliebigen Tag auf den folgenden, die Sonne geht unter und auf, die Tiere müssen versorgt, die Häuser vor Einbrechern gesichert werden, Wasser fließt die Bäche hinab, was diesem Tag Gewicht und Bedeutung verleiht, ist der Name, das Datum. Erster Jänner klingt nach Anfang, klingt nach Wandel, ist wie die Reise in einen unerforschten Kontinent, klingt nach dem großen Schnitt, kann erstmals übertroffen werden zehn Dezennien später, vom 1.1.200.“ (ISM, S. 21)

Der Zusammenbruch der Monarchie scheint mit dem Tod des allseits beliebten Kaisers Franz Joseph II. Endgültig besiegt zu sein, da der Kaiser das einzige noch bestehende Bindeglied in dem Vielvölkerstaat der österreichisch-ungarischen Donaumonarchie darstellte. Der Krieg hatte vorerst noch die Risse gekittet, die schon seit langem den Vielvölkerstaat Österreich durchzogen haben. Der erste Weltkrieg ist daher der eigentliche Startschuss für einen großen gesellschaftlichen, geistigen und ökonomischen Umschwung, der sich bereits im dritten Teil der Tetralogie *Früchte vom Tannenbaum* zeigt. Die dörfliche Struktur aus Besitz und Macht, aus Glaube und Aberglaube, aus Dünkel und Vorurteil, die das Fundament dieser Ewigkeit gebildet hat, beginnt sich endgültig aufzulösen. (vgl. Wiener, 2006, S. 43)

Nach dem Krieg befindet sich Österreich durch die hohen Kriegsentschädigungen an die Siegermächte, die Weltwirtschaftskrise und immer höher steigende Inflation in einer äußerst schlechten wirtschaftlichen Lage, die auch vor Thal nicht anhält. (vgl. Wiener, 2006, S. 44)

Der letzte Band der Tetralogie *Heiser wie Dohlen* bearbeitet einen Zeitabschnitt von den vom Austrofaschismus² dominierten Dreißigerjahren bis zum Anschluss Österreichs an das nationalsozialistische Deutschland. In Deutschland sind bereits die Nationalsozialisten an der Macht, das kleine Österreich gibt sich Mühe, um mit einer eigenen milden Form des Austrofaschismus zwischen dem in Österreich verbotenen Faschismus eines Hitler oder Mussolini und dem verpönten Kommunismus im Osten eigenständig zu beteuern. (vgl. Ünlü, 2002 b, S. 83)

„Die Gruppierung der Akteure nach politischer Ausrichtung entspricht trotz einer vereinfachten Darstellung im gesamten der politischen Situation der Dreißigerjahre in Österreich. Die Tiefschärfe in der Zeichnung der Gruppen ist aber unterschiedlich: Während die Sozialdemokraten individuelle Züge aufweisen, tauchen die Nazi als noch meist anonyme, nicht ganz fassbare Gruppen auf, und die Vaterländische Front bleibt in der

² Austrofaschismus ist die antidemokratische, auf Errichtung eines autoritären Ständestaats zielende Ideologie der österreichischen *Heimwehr*, die sich in den 1920er Jahren in Anlehnung an den italienischen Faschismus herausbildete. Als Austrofaschismus bezeichnet man auch die Theorie und Praxis der klerikal-ständischen Diktatur der Regierungen *Dollfuß und Schuschnigg* 1934-1938. (Das Lexikon der Weltgeschichte, S. 71, 74)

Darstellung blass und theoretisch. Zwischen diesen Gruppierungen steht der Pfarrer, der sich aber zu einem Außenseiter und Original entwickelt und sich schließlich alle Seiten zum Feind macht. [...] Die Sozialdemokraten treten auf dem Land nicht als einheitliche Proletarierschichten auf, sondern noch in bäuerliche Strukturen, Handwerk und Kirche eingebunden sind, wie sie erst auf der Suche nach einer politischen Heimat, denn die ihre ist nach den Februarkämpfen von 1934 ins Wanken geraten.“ (Ebner, 1997, S. 78-79)

Das Dorf, wo Theres auf die Welt gekommen ist, ist klein. Thal... Eine kleine Welt, die fern von Zivilisation in ihren Gang läuft. Man denkt, was in draußen erlebt wird, würde die kleine Welt nicht beeinflussen. „Thal ist ein Dorf am Rande der Zivilisation und der Mittelpunkt einer kleinen Welt... Was dort geschieht, dringt aus dem tiefen Innviertel kaum hinaus. Und doch sind es die großen Tragödien der Menschheit, die sich hier erfüllen. Die Geschichte dieser Region ist unbedeutend und aufregend zugleich; was immer die ferne Welt verändert, dort wo Aufklärung und Fortschritt, Geld und Macht zu Hause sind – im armseligen Landstrich zwischen Thal und Oed bebt es nach. Umgekehrt aber kündigen sich die epochalen Umwälzungen, die die Kontinente verändern werden, donnergrollend in den alltäglichen Ereignissen dieser weltvergessenen Provinz an“, so formuliert es Karl Markus Gauß in der Kulturzeitschrift „DIE ZEIT“. (zitiert nach Ünlü, 2002 a: 25)

„Mit dem Ausbruch des Ersten Weltkrieges, mit dem Zerfall der Monarchie und mit dem Zusammenbruch der Allmacht der Kirche, die ihren Anspruch auf die absolute Wahrheit und ihrer absoluten Macht einbüßt, beginnt nun dieses Konstrukt der dörflichen Hierarchie immer mehr zu zerfallen. Was *Im Schatten der Maulwurfshügel* noch eine leise Vorahnung auf die Geschehnisse der kommenden Ereignisse war, ist im zweiten Teil der Tetralogie *Und die Fische sind stumm* der Zusammenbruch der alten Ordnung bereits in vollem Gange. Die Ermordung des Thronfolgers Franz Ferdinand in Sarajewo und der beginnende Erste Weltkrieg stellen ein erstes Bröckeln im Fundament der fest gefügten Ordnung dar.“ (Wiener, 2006, S. 41)

Das bäuerliche und dörfliche Leben steht in der Milieuschilderung nicht mehr so sehr im Vordergrund. Die politischen Gruppierungen, die Vaterländische Front, die kleine Gruppe der Sozialdemokraten und die immer stärker aufkommenden Nationalsozialisten treten auf.

Der Leser bekommt von dem Autor die festgefügte gesellschaftliche Struktur des Dorfes ganz klar vor Augen geführt. Beim Wirt im Thal nämlich haben sich in der Silvesternacht 1900 drei Gäste eingetroffen, „die mit Ausdauer die allgemeine politische Lage diskutieren. (ISM, S. 8) Es handelt sich dabei, und das ist sicher nicht zufällig, um die Angehörigen jener drei Gesellschaftsschichten, die über Jahrhunderte hinweg das Bild der alten dörflichen Gesellschaft geprägt haben: Einer von ihnen, der Angesehenste, ist Bauer, der zweite, ein Schuster, ist ein Handwerker, der dritte im Bund vertritt die niedrigste soziale Kategorie der Gemeinschaft, er ist Knecht also der einzige, der keinen eigenen Grund und Boden besitzt. (Ünlü, 2002b: 7-8)

„Den Staat regiert der Kaiser und in der Gemeinde haben die Bauern das Sagen [...].“ (ISM, S. 185) Es wird eine streng hierarchische Gesellschaftsordnung mit ihren vielen geschriebenen und ungeschriebenen Gesetzen dargelegt, in der jede einzelne Person, ihrem Rang entsprechend, einen Platz einnimmt. Diese Position wird bereits bei der Geburt bestimmt und bleibt bis zum Lebensende unverändert. In diesem Sinne stellt der Erzähler dar: „... Bauer wird man weder durch Brief und Siegel noch von irgendjemandes Ganden. Den Bauern macht die Geburt, der Hof bestimmt Rang und Ansehen.“ (HD, S.1 86)

Ein Knecht oder Handwerker kann deshalb niemals Bauer werden. Das Gleiche gilt für die Heirat, für die es ähnlich streng geregelte Verhaltensregeln gibt bezüglich Mitgift, Rang und Ansehen. Eine Ehe kann nur zwischen zwei Menschen aus der gleichen Gesellschaftsschicht geschlossen werden. Es ist daher unmöglich, dass die Tochter eines Bauern einen Handwerker oder einen Knecht heiratet. Das zeigt, dass eine Ehe meistens nicht aus Liebe geschlossen wird sondern vielmehr aus wirtschaftlichen Gründen eingegangen. Jeder soll und sogar muss sich seiner Position nach verhalten.

„Für die Dörfler, von denen die meisten ihr Lebtag lang die Grenzen ihrer Heimatgemeinde niemals verlassen, sind Handwerker daher leicht suspekt, denn sie bringen von ihren Wanderschaften nicht selten irritierende Gewohnheiten und ketzerisches Gedankengut mit nach Hause. Daher haben

folgerichtig auch jene Handwerker das höchste Ansehen in der Gemeinde, die eingemeindet sind, das heißt die in einer eigenen Werkstatt arbeiten, wie der Schmied, der Tischler, der Wagenmacher, Handwerker. Diejenigen die ihre Arbeit auf der sogenannten ‚Stör‘, das heißt auswärts auf den Höfen der Bauer, erledigen wie der Schneider, der Scherenschleifer, der Pfannenflicker, die gelten minder, den schlechtesten Ruf unter allen haben die Zimmerleute, weil wagemutig auf höchsten Dachfirsten und Kirchtürmen herumturnen und besonders unstat sind, sie gelten als Revoluzzer.“ (Ünlü, 2002b, S. 9)

Die Warnzeichen dieser sich anbahnenden Revolution bestürmen mit deutlicher Verspätung die verborgene, von großen Städten weit weg liegende, bäuerliche Welt von Thal. Was anderswo bereits Realität ist, erscheint den Thalern immer noch als unvorstellbar. Ihr Leben wird noch nicht von Technisierung geprägt, es gibt keine Fabriken, keine Motorisierung, keine Maschinen. (Ünlü, 2002b, S.11-12) Erst gegen Ende des vierten Bandes *Heiser wie Dohlen* im März 1938 kommt im Toten End zum ersten Mal ein Motorfahrzeug vor. Es geht dabei um den Lastwagen des Metzgers, der eine Ladung begeisterter Menschen, vor allem Frauen, zur Innbrücke an die Grenze nach Bayern bringt, wie dort der Einmarsch der deutschen Truppen unmittelbar bevorsteht. (HD, S. 234-235)

Man nimmt an, dass das Dorf nicht am Einbruch der städtischen Zivilisation stirbt. Die Gründe des Verfalls der bäuerlichen Welt liegen viel mehr daran, dass ihr der ideologische Boden entwunden wurde, auf dem sie begründet war. Dieser ideologische Boden rückt sich auf die drei Eckpfeiler nämlich „Gott, Kaiser und Vaterland“, wodurch diese bäuerliche Welt über die Zeiten hinweg funktionieren konnte. (Ünlü, 2002b, S.12)

„Es ist der Kaiser, lautet das Credo der Thaler unverrückbar, auf dem das feste Fundament des österreichischen Staates gründet, es ist Gott, der der Zeit Dauer verleiht, es ist die Kirche, die seit bald zweitausend Jahren dafür sorgt, dass das Leben der Menschen im Himmel und auf Erden in geordneten Bahnen verläuft.“ (UFS, S. 190)

Die Thaler glauben an ihrer felsenfesten Ordnung, die mit dem Einbruch des ersten Weltkrieges zu wackeln anfängt und sich Stück für Stück ans Ende nähert.

Ihrer Vorstellung nach ist es nur die Monarchie, was die Ruhe in dieser Welt bewahren kann.

„Thal ist stolz darauf, dass man seit je sozusagen geschlossen hinter den Konservativen steht.“ (ISM, S. 186) „Alles, was das Land stabil macht, ist der Kaiser, und alles, was Unruhe in den Staat bringt, ist Politik. Politiker haben kein Ansehen in der Bevölkerung.“ (ISM, S. 188)

Die Dörfler sind mit der Tradition so fest verbunden, dass sie sich selbst als ein Teil dieser Gesellschaftsordnung fühlen, auch diejenigen, die sich in der unteren Schicht dieser Hierarchie befinden.

„Alle, die Bevorzugten wie die Benachteiligten, haben sich damit abgefunden, kennen es nicht anders und können sich unmöglich vorstellen, dass jemand ungestraft an dieser gottgegebenen Ordnung rüttelt. Menschen, wie dieser Waldredner, dem weder der Kaiser noch die Kirche heilig ist, erscheinen ihnen wie Ketzler, von einem der Teufel aus der Hölle gesandt.“ (ISM, S. 222)

Am Beginn des 20. Jahrhunderts war es keine Seltenheit, dass die Wahl des Ehepartners von den Eltern gemacht wurde. Auch solche Faktoren wie Besitz, Ansehen, Arbeitskraft und die Mitgift des zukünftigen Partners haben bei der Auswahl des zukünftigen Ehepartners große Rolle gespielt. Das heißt, ein Partner auszusuchen war keine persönliche Entscheidung, sondern es hing vielmehr von dem Schicksal der Hausgemeinschaft, der Eltern, der Geschwister und auch von dem Schicksal des Dienstpersonals ab. So stellt eine Ehe in *Das Ende der Ewigkeit* „keine Institution des privaten Glücks“ (FT, S. 200) dar, sondern dient vielmehr als Zweckgemeinschaft um den Bestand der eigenen Sippe zu sichern und um Haus und Hof zu erhalten. (Wiener, 2006, S. 101) Die Tochter des Wirts hat den Habenichtss, den Findelknaben trotz der heftigen Widersprüche der Wirtin Anna (die Mutter von Theres), geheiratet, obwohl das ein ganz klarer Verstoß gegen die Sitten und Bräuche der Thaler Gemeinschaft war.

4. 3. 3. Zur Rolle der Frau

In diesem Teil der Arbeit wird die Stellung der Frau mit Hilfe der Frauenfiguren in der Romantetralogie chronologisch vorgeführt. Das heißt, während der erzählten Zeit werden die Umwandlungen der Frau allgemein dargestellt.

Im Laufe der Zeit haben sich Frauenbilder von vielen Faktoren geprägt, wie Vorstellungen, Vorurteilen, Gesellschaftsformen, Religionen, Wünschen, Werten und auch Ängsten durch die Jahrtausende der Geschichte herausgebildet und entwickelt. Am Beginn des zwanzigsten Jahrhunderts wird die Frau von Politik, Wirtschaft, Philosophie und Religion ausgenutzt. Je nachdem, wo man sie gerade benötigt, wird sie ähnlich einem Spielball hin- und herjongliert. Im ersten Weltkrieg wird sie in der Rüstungsindustrie eingesetzt, als ob sie die gleiche Arbeitskraft mit der eines Mannes hätte. Aber nach dem Ende des Krieges wird sie sofort in die häusliche Obhut ihres Mannes zurückgeschickt. [...] Im Österreich der Dreißigerjahre ist die Frau in erster Linie als katholische Hausfrau und Mutter gefragt, Die Frau dieser Zeit soll innerhalb der christlichen Familiengemeinschaft über ihren zugeteilten Aufgabenbereich herrschen. Im nationalsozialistischen Deutschland wird sie in ihrer Eigenschaft als Mutter hochstilisiert, deren höchste Ehre die Verleihung des Mutterkreuzes darstellt. (Wiener, 2006, S. 9)

Mit der Zeit verändert sich die Stellung der Frau. In der Mitte der 19. Jahrhunderts beginnen Frauenbewegungen. In der zweiten Hälfte schlossen sich viele Frauen zu Frauenvereinen zusammen und erreichten durch ihr geschlossenes Auftreten eine neue, verbesserte soziale und gesellschaftliche Stellung. Einhergehend kann man um die Jahrhundertwende nicht nur von einer allgemeinen Feminisierung des Lebens und der Kunst sprechen, aber auch intellektuelle Kreise traditionelle Geschlechtsverhältnisse und geschlechtsspezifische Rollenzuweisungen in Frage stellen. Parallel zu diesem wachsenden Emanzipationsanspruch verschlechterte sich das Bild der Frau zunehmend, da die Frau vermehrt als Bedrohung wahrgenommen wurde. Die Männerwelt war auf diese fortschrittliche Geschlechterdichotomie keinesfalls vorbereitet und von diesem neuen Frauenbild in ihren traditionellen Männlichkeitsvorstellungen verunsichert. Die Männer fürchteten sich davor, dass das

bestehende, vom Patriarchat geformte Frauenbild zerstört wird und seine Legitimität verliert. (Wiener, 2006, S. 14-15) Die über die Familie begründete Männerhegemonie sollte weitergeführt werden. Das durfte auf keinen Fall in Frage gestellt werden.

Auch Nietzsche sieht die Emanzipationsbestrebungen einer Frau überwiegend negativ, denn seiner Meinung nach ist die „Emanzipation des Weibes [...] der Instinkthaß des missratenen, das heißt gebäruntüchtigen Weibes gegen das wohlgeratene [...]“. Er ist der Meinung, dass die wichtigste Aufgabe einer Frau in der Mutterschaft liegt und sie mit einem „wunderlich wilden und oft angenehmen Haustiere“ verglichen werden kann. K. Asborn Wieth-Knudsen (1925) erzählt von der geistigen und körperlichen Unterlegenheit der Frau; die Frau ist seines Erachtens nach in ihrer physischen Entwicklung zwischen dem Kind und dem Mann gefangen geblieben. Die Natur hat der Frau „entsprechende Waffen des Schwachen im Kampf ums harte Dasein mitgegeben“, die er als Verschlagenheit, Hinterlist, Unwahrhaftigkeit und Ungerechtigkeit bezeichnet. Knudsen spricht auch von der nichtvorhandenen Fähigkeit einer Frau, Gut und Böse voneinander unterscheiden zu können. Die Frau soll daher den Mann in seiner Obhut anerkennen und sich ihm unterordnen. (zitiert nach Wiener, 2006, S. 16)

Schmlözer (1993) schreibt, dass Sexualität als unsittlich erklärt und zum Tabuthema gemacht wurde, wobei aber den Männern ihr sexueller Trieb zugestanden wurde. Die Frau galt als trieblos. Weibliche Sexualität wurde als unanständig und unrein gesehen. Eine Frau war dann rein und tugendhaft, wenn sie sexuelles Desinteresse zeigte, als asexuelles Wesen ihr Haus- und Ehefrauenpflichten erfüllte und sich dem männlichen Verlangen nur zu Fortpflanzungszwecken hingab. Einer solche Frau, die ihre Sexualität zu offen lebte, wurde als Dirne oder Hure denunziert. Die Folgen dieser tabuisierten weiblichen Sexualität, aber auch das von den Philosophen propagierte Bild der Frau als Krankheit, führten die Frau unabwendbar zu seelischen Konflikten. Gegen Ende des 19. Jahrhunderts und zu Beginn des 20. Jahrhunderts waren Sanatorien und Kliniken voll mit Patienten, die an der Hysterie litten. Das Bild der kranken, schwachen und hysterischen Frau um die

Jahrhundertwende zeigt eine Frau, die sich von sich selbst entfremdet hat und der noch im Leiden eine eigene Identität zugebilligt wird. (zitiert nach Wiener, 2006, S. 18)

Die bürgerliche Ehefrau, als „schönes Eigentum“ von ihrem Mann abhängig, war dazu angehalten die Welt des schönen Scheins aufrechtzuerhalten, indem sie versuchte, den Lebensstandard der Aristokratie nachzuahmen. Während der Mann in seinem Beruf Lob und Anerkennung fand, diente die Frau als Vorzeigeobjekt ihres Gatten. z. B. Anna und Lipp. Anna sorgt immer dafür, dass es von außen her so aussieht, als ob ihre Familie einen höheren Lebensstandard hätte, egal was sie zu Hause erleben und in welche Schwierigkeiten geraten sind. Der Wirt Lipp ist dafür verpflichtet ununterbrochen weiterzuschufteln, um den Lebensunterhalt seiner Familie zu verdienen. Neben diesem schwachen und fragilen Bild der Frau hat sich eine andere Frauengestalt gebildet. Diese Frau erscheint den Männern nicht zu Unrecht als Bedrohung, da sich dieser Frauentypus nun der Machtmittel der modernen Zivilisation bediente. (Wiener, 2006, S. 19) Nicht nur Kraft, sexuelle Verführung aber auch persönliche Unabhängigkeit sind beschreibende Eigenschaften dieses Bildes der Frau. Wie bei Theres und Maurits der Fall ist. Es ist die Theres, diejenige, die Macht in der Hand hat. Sie hat Selbstvertrauen, mutig, tatenfroh, also sie ist der Chef der Familie. Also man kann die Wirtin Anna dem Frauenbild „femme fragile“³ und ihre Tochter Theres oder die Postfrau Maria Strohschneider dem Bild „femme fatale“⁴ zuordnen.

³Die ‚Femme fragile‘ ist das Sinnbild der weißen, reinen Frau. Sie ist madonnenhaft und ohne Sünde. In ihrer Gegenwart unterliegt der Mann keinerlei sexuellen Pflichten und wird so von seinem Leistungsdruck befreit. In der Beziehung mit einer fragilen Frau ist er immer bestimmend und muss so keine Gefährdung seiner Machtposition befürchten. Die ‚Femme fragile‘ zeichnet sich durch ihre Zartheit und Kränklichkeit aus, die sich auch in ihrer Optik niederschlagen. Sie wirkt sehr zerbrechlich, beinahe „durchsichtig“. Dadurch, dass sie sich weit entfernt von aller Erotik und Sexualität bewegt, bekommt sie einen kindlichen Charakter. Ihre „sexuelle Ungefährlichkeit“ ist ihr Trumpf. Die ‚Femme fragile‘ verkörpert eine maßlose Form der „Schwäche“ und Ohnmacht, die im Allgemeinen mit der Frauenpersönlichkeit um die Jahrhundertwende in Verbindung gebracht wird. https://www.uni-due.de/imperia/md/content/genderportal/vanessa_tr_sch_neu.pdf

⁴ Die **Femme fatale** (frz. für „verhängnisvolle Frau“) ist ein besonders attraktiver und verführerischer Frauentypus, der – mit magisch-dämonischen Zügen ausgestattet – Männer erotisch an sich bindet, sie aber auch manipuliert, ihre Moral untergräbt und sie meist auch

Im Proletariat herrschten ganz andere Verhältnisse vor und demnach hatten die Menschen auch mit verschiedenen Problemen zu kämpfen. Anders als im Bürgertum stellte für das Proletariat Sexualität kein Tabuthema dar, obwohl es „patriarchalische Zucht und Ordnung“ und von der Kirche angedrohten „Höllenstrafen“ gab. Das enge Zusammenleben der Geschlechter am Hof führte zum Ausleben der angestauten Sexualität. Eine Magd konnte sich kaum vor sexueller Belästigung und männlichen Übergriffen schützen. Für ein junges Mädchen war es nichts außergewöhnliches, dass es bereits in jungen Jahren erste sexuelle Erfahrungen sammelte. Auch uneheliche Kinder waren keine Seltenheit. Die Kinder der Mägde konnten in den wenigsten Fällen auch bei ihren Müttern auf dem Hof bleiben und selbst wenn dies möglich war, wurden sie bereits vom frühen Alter an für kleinere Hilfsarbeiten auf dem Bauernhof herangezogen. Meist musste eine Mutter ihr Kind an Verwandten oder, an eine Amme abgeben, falls sie es sich leisten konnte, damit die Kindsmutter nicht von der Ausübung ihrer täglichen Arbeit durch ihr Kind gehalten wurde. (Wiener, 2006, S. 19, 22) Ein Beispiel dafür bildet, dass die Juli, eine Magd beim Hölzenreytter, die von ihm geschwängert wurde und darauf noch von ihren Eltern geprügelt und auf die Straße gesetzt wurde, gibt ihren Sohn Matthias bei Salli ab, eine Frau, die ihren Lebensunterhalt damit verdient, dass sie Kinder von ledigen Mägden großzieht.

Das Ideal der Jungfräulichkeit spielte daher vor allem in den höheren Schichten eine bedeutende Rolle, da es für eine nicht mehr jungfräuliche Frau sehr schwierig sein könnte, einen Mann zu finden.

auf „fatale“ Weise ins Unglück stürzt. Gleichzeitig verspricht sie dem verführten Mann ein Höchstmaß an Liebeserfüllung, was ihr oft einen äußerst ambivalenten Charakter verleiht. (wikipedia) Vanessa Trösch beschreibt diesen Begriff folgendermaßen: Die ‚Femme fatale‘ ist die Verderben bringende, dämonische Verführerin. Sie ist dominant und beherrscht den Mann, welcher ihr unausweichlich zum Opfer fällt. Bei der ‚Femme fatale‘ kehren sich die traditionellen Geschlechterrollen ins Gegenteil. Der Mann ist hier der wehrlose Charakter, der der dominanten Frau unterliegt. Ihre Macht liegt in ihrer erotischen Aura begründet, welcher sich das vermeintlich stärkere Geschlecht nicht zu entziehen vermag. In ihrer aggressiven Sexualität liegt gleichzeitig Reiz und Fluch für den Mann, der sich ihr nicht verweigern kann und dafür teuer bezahlen muss. Jegliche sexuellen Kontakte zum anderen Geschlecht erlebt sie rein zum Vergnügen; der Aspekt der Fortpflanzung spielt bei ihr keine tiefere Rolle. https://www.uni-due.de/imperia/md/content/genderportal/vanessa_tr_sch_neu.pdf

Das Leben auf dem Land setzte sich einen ganz unterschiedlichen weiblichen Alltag als in der Stadt an. Der Alltag auf dem Land ist bis zum Aufkommen technischer Hilfsmittel in der Mitte des 20. Jahrhunderts vor allem harter körperlicher Arbeit eingepägt. An der Spitze der bäuerlichen Hausgemeinschaft sah man der Bauer und die Bäuerin, die jeweils über ihren eigenen, spezifischen Aufgabenbereich verfügten. Der Bauer erfüllte meist Tätigkeiten, die in größerer Entfernung zum Haus, mit höherem Risiko und größerer Arbeitskraft verbunden waren. Dazu gehörten vor allem die Arbeit auf dem Acker, auf der Wiese, auf dem Feld und die Sorge um die Zugtiere. Die Bäuerin hatte solche Aufgaben wie den Haushalt den Garten und die Kleinvieh zu versorgen, sowie leichte Wiesen- und Feldarbeit. (Wiener, 2006, S. 21)

In den Bauernhöfen hatten die Bauer meistens einzelne oder mehrere männliche oder weibliche Dienstboten. Diese Knechte wurden im frühen Alter zur Verfügung gestellt. Die männlichen Dienstboten halfen den Bauern bei der Feldarbeit, Versorgung der Zugtiere und anspruchsvolle Arbeiten, während die weiblichen Dienstboten der Bäuerin bei den Haushaltsarbeiten und bei anderen Aufgaben zur Hilfe steht.

„Die zwanziger Jahre gelten als der Entstehungszeitpunkt eines neuen, modernen Frauentypus und stellen den eigentlichen Beginn der weiblichen Emanzipation dar. Vor allem die junge, unverheiratete Frau konnte von dieser Entwicklung profitieren, da die Emanzipation der Frau in dieser kurzen Epoche zwischen Erstem Weltkrieg und Machtübernahme der Nazionalsozialisten weder schichten- noch berufspartnerübergreifend und in erster Linie bei jungen Angestellten zu finden war.[...] Junge Frauen, die auf Grund der wirtschaftlichen Situation gezwungen waren, als Angestellte, Sekretärin oder Verkäuferin ihr eigenes Geld zu verdienen und sich in ihrer Freizeit um ihre Selbstverwirklichung bemühten, galten nun als Prototyp einer modernen und befreiten Frau, wie z. B. Postridi, eine Frau, die in der Post arbeitet.“(Wiener, 2006, S.27)

Für diesen modernen und befreiten Frauentyp bildet die Postridi Maria Strohschneider in unserem Romanwerk ein vertretendes Beispiel. In Thal ist die Verblüffung groß, als eine Frau die Leitung des neu eröffneten Postamts übernimmt. Sie ist selbständig und hat Selbstvertrauen. Ihre gepflegte Figur ruft große

Aufmerksamkeit. Sie zieht sich im Gegensatz zu anderen Frauen in Thal modern und modisch an. Ihr Leben führt sie ohne einen Mann neben ihr. Niemand hätte sich vor dem Ersten Weltkrieg vorstellen können, dass nun auch Frauen in öffentlichen Berufen wie dem einer Lehrerin oder einer Beamtin eingesetzt werden. Denn in dieser Zeit herrschte immer noch die Einsicht, dass die Frau außer ihrem Aufgabenbereich nirgendwo etwas zu suchen hatte. Sie hätte andere Sachen nicht verstehen können.

„Die Weibsleute führen zwar nicht selten das Regiment daheim auf dem Hof, eine tüchtige Bäuerin ist ein Segen, aber in allem, was über die Wirtschaft hinausgeht, gilt der Spruch: Lange Haare, kurzer Sinn. So ist ein Mann erzogen worden“. (ISM, S. 20)

Der erste Weltkrieg führte zu wichtigen gesellschaftlichen Umwälzungen ein und entwickelte sich die Stellung der Frau in der Politik, der Familie und auf dem Arbeitsmarkt in positive Richtung. Man kann nach dem Ersten Weltkrieg trotz dieser Privilegien noch nicht von einer völligen Gleichberechtigung der Geschlechter sprechen, da je nach politischer oder wirtschaftlicher Lage die Rechte der Frau verbessert oder aber auch wieder begrenzt wurden.

Die Schäden des Krieges waren viel größer als gedacht. Es starben ziemlich viele Soldaten. Das verursachte viele Probleme. Es gab viele Witwen und aufgrund des Frauenüberschusses auch viele allein stehende Frauen zwischen 20 und 14 Jahren. Sie mussten ihren Lebensunterhalt selbst verdienen und vielfach nicht mehr in den bis dahin typischen Frauenberufen tätig waren, wie etwa in der Land- und Hauswirtschaft. Emanzipatorische und frauenpolitische Ansätze der Nachkriegsjahre in der Ersten Republik wurden im österreichischen Ständestaat weitgehend zurückgedrängt. Indessen besann man sich weitgehend auf die Funktion der Frau als Mutter, die man mit dem Marienkult der katholischen Kirche untermauerte.

Köfler und Forchrer (1986) schreiben in „Die Frau in der Geschichte Tirols“, dass die Mutterfunktion auch im nationalsozialistischen Regime regelrecht hochstilisiert wurde, sodass viele Frauen es gar nicht wahrnehmen, dass man sie zur Gebärmaschine degradierte. Zu den Hauptaufgaben der Frau zählte es, für ein

gemütliches Heim zu sorgen und „erbgesunde“ Kinder in die Welt zu setzen. Der Beruf als Hausfrau und Mutter wurde mit Anforderungen von Aufopferung, Entbehrung, Fleiß, stilles Heldentum, Leistung, Pflichtbewusstsein, Verzicht, höchste Kraftanstrengung und vollem Einsatz heroisiert. (zitiert nach Wiener, 2006, S. 31-32)

„Es ist die Aufgabe der Weiber, die Sach zusammenzuhalten. Männer verstehen davon nichts. Überall, das weiß man, wo die Wirtschaft gedeiht, steht eine tüchtige Frau dahinter. Ein altes Sprichwort sagt: Der Bauer kann nicht mit Leiterwagen einfahren, was eine schlechte Bäuerin in der Schürze aus dem Haus trägt.“ (Maulwurshügel, S. 9-10)

Eine Frau braucht unter Umständen die Unterstützung oder Förderung des Mannes, um die Mut zu haben, als Frau neue Wege einzuschlagen. Das bedeutet, dass Männer den Frauen ihre neue Rolle erst zugeben müssen. Das war in der Zeit nach den damaligen Vorstellungen nicht so einfach. Der Grund dafür war die Ansicht der Kirche, nämlich die Frau war dem Mann untertan. Sie musste ihrem Mann gehorchen und ihm nicht widersprechen. (Wiener, 2006, S. 50) Eine weitere Besonderheit für den gesellschaftlichen Wandel findet man daher in Zauners Werk „*Das Ende der Ewigkeit*“ in dem entwickelten Handeln von Männern, die ihren Frauen eine Plattform für ihren Fortschritt bieten. Das Beispiel dafür bilden Theres und Maurits. Er lässt sie ihm in dem Binderwerkstatt helfen und dafür hilft er selbst seiner Frau bei den Feldarbeiten.

4. 4. Familienroman

Der in Deutschland als besonders auffallend wahrgenommene Hochkonjunktur von Familienromanen ist kein isoliertes Phänomen, sondern reiht sich in eine Tendenz von durchaus internationalem Ausmaß ein.

Lauer ist der Ansicht, dass „Familienromane ganz einfach eine von all den Kultur—und literaturkritisch in Anschlag gebrachten Ursachen weitgehend unabhängige und lange Gattungstradition haben. >Hinter< Zolas Romanzyklus »Les Rougon-Macquart« (eine Natur- und Sozialgeschichte einer Familie) (1871-1893),

John Galsworthys »Forsyte Saga« (1907-1921), Fontanes »Stechlin« -Roman (1897) oder den Kaufmannsromanen, die wir meist nur noch von Gustav Freytags , »Soll und Haben« (1855) oder Thomas Manns , »Buddenbrooks« (1901) her kennen, steht nur irgendwie ein sozialer Wandel. Ernsthaft behaupten manche, schon 1855 habe die Auflösung der Familie eingesetzt und habe daher die Darstellung der generationellen Verhältnisse des Kaufmannsromans angeleitet, wird wohl niemand. Noch weniger wird man die These vertreten wollen, >hinter< der langen Gattungstradition des Familienromans läge eine verdrängte kollektive Schuld. Literaturhistorisch lassen der Familienroman und seine Variante des Generationenromans kaum spezifische Aussagen über die Konjunktur dieser Gattung und ihrer Genres zu, auch wenn solche Trendaussagen in Literatur- und Kulturkritik und hie und da auch in der Literaturwissenschaft beliebt sein mögen. [...] Überhaupt pflegen die populäre Literatur und die Medien den Familienroman als Genre weit mehr, als es die hochkulturelle Literatur tut. In den Romanen von Lafontaine bis Courths-Mahler geraten mit schöner Regelmäßigkeit Liebe und Familie in einen generationellen Gegensatz.“ (2010, S. 10-11)

Seit Jahren wird das reiche Angebot an familienbezogenen Romanen in den deutschen Feuilletons als bemerkenswertes literarisches Phänomen betrachtet. Diese Romane werden jedoch vor allem in Bezug auf einige auch im sozialen Diskurs über die NS-Vergangenheit häufig verankerte Themenkomplexe diskutiert: Opfer vs. Täter, Wissen vs. Nicht-Wissen, Aufarbeitung vs. Verdrängung, usw. Diese ausgenommene, wenn auch zum Teil gerechtfertigte Fixierung auf die deutsche Perspektive lässt einen wichtigen Aspekt außer Acht: den internationalen Aufschwung von Familienromanen. (deposit.d-nb)

„Obwohl der Familienroman als eine der populärsten literarischen Gattungen der letzten Jahre betrachtet werden kann, ist der Terminus kein in der Literaturwissenschaft allzu festgelegter Begriff. Schaut man literaturwissenschaftliche Lexika an, so ist angesichts der heutigen Popularität erstaunlich, dass der Terminus in ihnen nicht immer verzeichnet ist, wie es etwa bei anderen Begriffen, wie ‚Bildungsroman‘ oder ‚Künstlerroman‘ der Fall ist. Fragt man nach der in diesen Lexika dargestellten Bedeutung der Gattungsbezeichnung ‚Familienroman‘, findet man sehr allgemeine

Definitionen, die sich bei einer genauen Kategorisierung der Texte als nicht sehr hilfreich erweisen. Es fehlen Hinweise auf genretypische Erzählstrukturen, die durch Ein- und Ausschlussmechanismen über die Gattungszugehörigkeit eines Textes entscheiden können.“ (Galli und Costagli, 2010, S. 7)

Familienroman ist in Meyer Kleines Lexikon (1986, S. 148) als ein Sammelbegriff für Romane betrachtet, in denen die Geschicke einer Familie (oft über längere Zeiträume hinweg) gestaltet werden. In anspruchsvollen Romanen dient dabei der stoffliche Rahmen der Darstellung umfassender allgemeiner Probleme; so kann der Schwerpunkt z. B. auf Fragen der Ehe, auf Problemen zwischen den Generationen oder verschiedenen sozialen Schichten und auf Fragen der Erziehung liegen. Die überwiegende Mehrzahl der Familienromane in reiner Ausprägung ist jedoch der Unterhaltungsliteratur zuzurechnen. .

Nach der Definition in dem Sachwörterbuch der Literatur von Gero von Wilpert (1976, S. 262-263) ist der Familienroman ein stofflich im Problemkreis des bürgerlichen oder adligen Familienlebens, den Konflikten und Bedingungen des Zusammenlebens, im weiteren Sinne auch noch der Generationen und der Ehe angesiedelter Roman, doch nur selten rein in dieser thematischen Begrenzung, meist spielen umfangreichere Fragen hinein. Der Familienroman entsteht meist in Zeiten der Unterdrückung öffentlichen Lebens oder geringen Interesses an diesem, setzt realistische Gestaltungsweise voraus. Während die Dichtung der Klassik und Romantik dem Familienroman fernbleibt, blüht er in der Unterhaltungsliteratur fort. In der hohen Dichtung finden Familienschicksale auch in der Folgezeit nicht gesonderte Gestaltung, sondern erscheinen als Hintergrund im Bauernroman, in der Heimatdichtung, im sozialen bzw. Ständerroman.

Günther und Irmgard Schweikle (1990, S. 150) schreiben in dem Metzler Literatur Lexikon, dass als Familienromane im weiteren Sinne mancher der empfindsamen (meist weiblichen Erziehungsfragen gewidmeten, vielfach auch von Frauen verfassten) Romane der deutschen Aufklärung (Sophie von La Roche, Johanna Schopenhauer) gelten, aber zahlreiche Romane seit der Mitte des 19. Jahrhunderts: in Frankreich E. Zolas „ Les Rougon Macquart“ (eine Natur- und

Sozialgeschichte einer Familie), in England die gesellschaftskritische „Forsyte-Saga“ von J. Galsworthy und ihre Fortsetzungen, in Deutschland Thomas Manns „Buddenbrooks“.

Als weitere Beispiele kann man unter anderem „Die Ahnen“ von Gustav Freytag, „Witiko“ von Adalbert Stifter, „Die Barrings“ von W. von Simpson, usw. nennen.

Den Familienroman sieht Gürsel Aytaç (1999, S. 209) als eine Romanart, die das Leben einer adligen oder bürgerlichen Familie als Problemstellung hat. Er ist meistens deswegen eine beliebte Gattung geworden, weil er der Familie die Gelegenheit bietet, sich ihr zu Hause als eine Zufluchtsort von dem politischen Druck oder in den Zeiten, wo die Familie in Verzweiflung geraten ist, zu sehen.

„Wie es in den kulturgeschichtlichen Deutungen der Fall ist, lassen sich die „neuen deutschen Familienromane“ auf der literaturgeschichtlichen Ebene in einen allgemeinen Zusammenhang stellen. Man kann in dieser Hinsicht auf zwei Debatten hinweisen. Auf der einen Seite geht es um die Verwendung von Dokumenten in literarischen Texten, die mit der sogenannten Dokumentarliteratur der 60er Jahre begann und die seit einigen Jahren wieder aktuell wurde. [...] Auf der anderen Seite zeigen diese Familienromane bewusst literarische Konstruktionsformen, was in nichtfiktionalen Texten keine Selbstverständlichkeit ist. Aufgrund ihres starken Interesses an der Rekonstruktion der geschichtlichen Zusammenhänge, die diese Texte ins Spannungsfeld zwischen Historie und Erzählung rücken lässt, kann man auf Hayden Whites Theorie der rhetorischen Strukturen der Geschichtsschreibung verweisen, die den wichtigsten Impuls zur immer noch andauernden Debatte über das Verhältnis zwischen Geschichte und Erzählung gab.“ (Costagli, 2010, S. 158-159)

Wenn man den Begriff „Familienroman“ erwähnt, fällt uns aus der deutschen Literatur der Roman »Buddenbrooks« von Thomas Mann schnell ein, der einer der bekanntesten Romane dieses Romantypus ist und der mit dem Untertitel „Verfall einer Familie“ erschienen ist. Um den Begriff „Familienroman“ mehr ans Licht zu bringen, könnte es hilfreich sein, diesen Roman ein bisschen näher zu betrachten.

In dem zweiten Band von Hildegard Emmels „*Geschichte des deutschen Romans*“ (1975, S. 205-206) wird erklärt, dass der erste Roman des ein Leben lang fruchtbaren Autors von weltliterarischem Rang nicht nur Züge einer dem Autor übermittelten Romanweise enthält, sie nehmen auch vieles voraus. *Buddenbrooks* repräsentieren eine ganze Epoche. Naturalismus und die verschiedenen Gegenströmungen wirkten auf Thomas Mann. In der Rede auf Gerhard Hauptmann spricht er von den „Tendenzen der literarischen Weltstunde, von der „Familienchronik“. »Wir wissen heute, was es mit den Kräften des Unbewussten, des Unterbewussten auf sich hat und wie sehr alles Entscheidende aus der wesentlichen Sphäre stammt, « sagte Thomas Mann 1926 in Lübeck als *geistige Lebensform*, nachdem er, sich selbst erläuternd, dargelegt hatte: »Man gibt das Persönlichste und ist überrascht, das Nationale getroffen zu haben. Man gibt das Nationalste – und siehe, man hat das Allgemeine und Menschliche getroffen ... Was ich also mit den *Buddenbrooks* in jungen Jahren gegeben hatte, das hatte ich wie von ungefähr, unbewusst gegeben. «

Sigrid Weigel interpretiert die Renaissance der Gattung ‚Familienroman‘ in der Nachkriegszeit als Symptom – sowohl im natur- als auch im kulturwissenschaftlichen Sinn - komplexer Phänomene, denen gegenüber das Literarische eine untergeordnete Rolle spielt. (zitiert nach Galli und Costagli, 2010, S. 13)

A. und Frenzel bezeichnen den Roman *Buddenbrooks* als eine kunstvolle Komposition. Die Familiengeschichte erwuchs aus den »Stammbäumen« für Hanno in einer Raum- und Gewichtsverteilung, die den ursprünglichen Schwerpunkt bei den letzten beiden Generationen bewahrte. Die beiden älteren Generationen, die Zeit von 1825-1855 werden, summarischer behandelt als die kurze Zeit bis 1876, die dem Wirken *Thomas* und dem Heranwachsen Hannos bestimmt ist; zunehmende Ereignisdichte. Die Schicksale der dritten Generation, die von Thomas, Christian und Toni, ziehen sich durch das ganze Buch hin. Verwendung von Fakten aus der Geschichte Lübecks und Manns eigener Familie. (1986, S. 508) Dass die Vorgeschichte „sehr selbständige, sehr eigenberechtigte Gestalt“ aufnahm, ist im

Geschichtsbild des Autors begründet. Er hat selbst später gesagt, der gesamte Roman lebe von Jugenderinnerungen. Es sei ihm freilich nicht um eine Verherrlichung seiner Vaterstadt gegangen, »sondern um den aus allen literarischen Zonen und außerdem von Wagner her beeinflussten Versuch eines Prosa-Epos, in das er die recht unlübeckischen geistigen Erlebnisse einströmen ließ ... den musikalischen Pessimismus Schopenhauers, die Verfallspsychologie Nietzsches.« (Emmel, 1975, S. 218-219)

Auch Friedrich Ch. Zauner hat in seinem Werk *Das Ende der Ewigkeit* faktische Daten über seine Heimat Innviertel verwendet. Das macht nicht so üblich, schreibt nicht mehr und nicht weniger. Weder verachtet er was erlebt ist, noch übertreibt die Geschehnisse. Thal ist ein kleiner Siedlungsort wie Inn und er wird so beschrieben, dass man dabei schnell an die Ähnlichkeiten mit Innviertel denkt. Die Menschen in Thal haben ähnliche Charaktere wie die Leute von Innviertel. Sie sind mit der von Ewigkeit her andauernden Ordnung sehr stark verbunden. In dem Roman verfällt diese Ordnung mit den Umwälzungen, die durch die damaligen Geschehnisse verursacht wurden.

„*Buddenbrooks* ist mit großer Sorgfalt und Prägnanz gebaut und erzählt. Entsprechungen und Hinweise verbinden die Teile miteinander vom ersten bis zum letzten Kapitel Strikt durchgehalten ist die chronologische Erzählweise. Das zeitliche Nacheinander bestimmt den Aufbau. Dem Leser wird durch eingeflochtene Zahlen immer gesagt, an welcher Stelle der historischen Zeit man sich befindet. Einige geschichtliche Ereignisse kommen zur Sprache, so die französische Besatzung von 1806, die Revolution von 1848, der dänische Krieg u. a. Aber sie werden im allgemeinen mehr beiläufig erwähnt. [...] Der Erzählton ist über weitere Strecken heiter. Viele Vorkommnisse und Szenen sind im Aufbau ironisch. Das Sprechen ist stets souverän und vermittelt den Eindruck, der Erzähler rücke alle Begebenheiten an die ihnen zukommenden Plätze. Es mag von den Figuren Törichtes oder Kluges gesagt werden, sie mögen sich täppisch oder vernünftig verhalten: der Erzähler verständigt durch die Art seiner Mitgeteilte zu beurteilen ist.“ (Emmel, 1975, S. 220-221)

In *Das Ende der Ewigkeit* hat der wissende Erzähler eine Geschichte eines Zeitabschnitts zu erzählen, die fast vierzig Jahre umfasst. Er weiß über vieles

Bescheid, sogar über die früheren Vorkommnissen und ihre Gründe. Diese Geschichte, die er erzählt, geht chronologisch Schritt für Schritt weiter. Es kommen ab und zu in die Geschichte hineingeflochtene zeitliche Angaben vor, die dem Leser zu vermitteln haben, von welchem Zeitraum die Rede ist.

Aleida Assmann (2009) macht „in vielen Analysen kein Unterschied zwischen ‚Familienromanen‘ und ‚Generationenromanen‘. Das führt sehr häufig zu der Formel ‚Familien- und Generationenromane‘, oder auch – wie man in der literaturwissenschaftlichen Analyse bereits beobachtet hat- zur Übereinstimmung zwischen beiden Begriffen, bei der der ‚Generationenroman‘ als der ‚Familienroman‘ schlechthin angesehen wird.“ „In der letzten Dekade des letzten Jahrhunderts setzte sich im deutschsprachigen Raum eine neue literarische Gattung durch, die heute als Familien- oder Generationenroman bezeichnet wird und einen wichtigen Zweig der deutschen Erinnerungsliteratur ausmacht [...]. Im Familienroman weitet sich der zeitliche Horizont auf drei und mehr Generationen.“ Den Familienroman einen Familienroman zu nennen verstärkt nach Friedrich Gerhard die Illusion des Privaten und verleugnet dessen eminent geschichtlichen Charakter. Der Begriff sollte daher nicht gebraucht werden. Damit geht auch die Tatsache einher, dass man der Begriff ‚Familienroman‘ skeptisch entgegentritt, oder dass man ihn nicht literaturtheoretisch sondern psychoanalytisch mit Bezug zugleich auf Wackwitz oder auf Freud interpretiert. Diese Übereinstimmung lässt sich übrigens damit erklären, dass die zeitliche, epochen- und generationsüberbrückende Dynamik die Form und das Thema des neuen deutschen Familienroman ausmacht. (zitiert nach Galli und Costagli, 2010, S. 14-15)

Man kann die raumzeitliche Natur des Familienromans an literaturwissenschaftlichen Studien nicht außer Acht lassen, welche die ‚Familie‘ von einem formalanalytischen Standpunkt her analysieren, und sie jeweils entweder als simultanes oder als diachrones literarisches Konstrukt behandeln. Familie ist deswegen unter der Kategorie des ‚Chronotopos‘⁵ zu verstehen, und kann als

⁵ **Chronotopos** ist ein von dem russischen Literaturwissenschaftler Michail Bachtin eingeführter Begriff der Erzähltheorie und der Dramen-Analyse. Chronotopoi charakterisieren den Zusammenhang zwischen dem Ort und dem Zeitverlauf einer Erzählung. Die Strukturierungen von Raum und Zeit in

„grundlegender wechselseitiger Zusammenhang der in der Literatur künstlerisch erfassten Zeit-und-Raum- Beziehungen“ betrachtet werden. Es kann deshalb nicht verwundern, dass Familien- und Generationenromane ihren Platz in Michail Bachtins Untersuchung finden. Dort ist nämlich von ‚Familie‘ in zwei längeren Passagen die Rede. Bachtin weist zuerst auf sie als ‚realen Chronotopos‘ hin, in dem „die römischen Autobiographien und Memorien“ als „Dokument des familiär-gentilen Selbstbewusstseins“ entstehen.⁶ Nicht nur von ‚Familie‘ sondern gerade vom ‚Familien- und Generationenroman‘ ist im Kapitel über den idyllischen Chronotopos die Rede. Bachtin schlägt hier eine sozialgeschichtliche Entwicklung des Chronotopos Familie vor, die als Variante der in den Lexika auf den sentimental Roman des 18. Jahrhunderts zurückgeführten Linie zu betrachten ist. Die Familie ist schon in der klassischen Idylle der Handlungsmittelpunkt, aber zum eigentlichen Familienroman kommt es erst mit dem Übergang von der agrarischen zur städtischen Gesellschaft. Als die „klassische Spielart des Familienromans“ versteht Bachtin ein Narrativ, in dem der Held am Anfang von den familiären Bindungen losgelöst ist, und dann endlich die idyllische Einheitswelt rekonstruieren kann.⁷ Dem Generationenroman ist dagegen „zumeist die Zerstörung der Idylle und der idyllisch-familiären und patriarchalischen Beziehungen“ als Hauptthema eigen. Bachtins Theorie betrachtet den Familien- und Generationenroman aus einer eigenen Perspektive, die sich von den zuvor diskutierten distanziert, und sich mit einem

einer Erzählung bilden nach Bachtin einen wechselseitigen und untrennbaren Zusammenhang. Sie durchdringen sich gegenseitig, indem der Raum die chronologische Bewegung der Erzählung gliedert und dimensioniert und umgekehrt die Zeit den Raum mit Sinn erfüllt. (<http://de.wikipedia.org/wiki/Chronotopos>)

⁶ Bachtin, M. (2008). S. 64. In der für die römische Gesellschaft charakteristischen Verschmelzung von ‚Familie‘ und ‚Staat‘ dienten die römischen Autobiographien der Archivierung und Tradierung von bestimmten familiären und staatlichen Werten. (Vgl. ebd., S. 65: „Die familiar-gentilen Traditionen müssen vom Vater an den Sohn weitergegeben werden. Die Familie hat ihr eigenes Archiv, in dem die schriftlichen Dokumente aller Glieder der Gens aufbewahrt werden. Die Autobiographie wird zur Übermittlung der familiar-gentilen Traditionen von Glied zu Glied niedergeschrieben und im Archiv abgelegt. [...] Diese spezifische Historizität unterscheidet das römische autobiographische Selbstbewußtsein vom griechischen, das auf lebendige, auf dem Marktplatz direkt anwesende Zeitgenossen orientiert ist.“) (zitiert nach Galli und Costagli, 2010, S. 16-17)

⁷Bachtin, M. (2008). S. 168: „Die Bewegung des Romans führt den Haupthelden (oder die Helden) aus der großen, doch fremden Welt der Zufälligkeiten in die zwar kleine, aber gesicherte und stabile heimische Mikrowelt der Familie.“ Die Beispiele für diese Spielart sind Fieldings *Tom Jones* und Dickens, „mit dem der europäische Familienroman den Gipfel erreichte“ (ebd.). Würde man von Bachtins Auffassung vom Familienroman ausgehen, so ließe sich bestimmt eine Übereinstimmung zwischen diesem und dem ‚Entwicklungsroman‘ feststellen. (zitiert nach Galli und Costagli, 2010, S. 16-17)

teilweise anderen Kanon von Texten auseinandersetzt. (zitiert nach Galli und Costagli, 2010, S. 16-17)

4. 5. Generationenroman

Aus der Berühmtheit des Themas „*Generation*“ gerade in den populären Serien kann wenig für die Zusammenstellung von *Generation* und Literatur entwickelt werden, viel aber für das Verständnis von Gattungsgeschichte und populärer Kultur. Wenn man in den literaturwissenschaftlichen Lexika nachschlägt, ist es die Gattungsbezeichnung „*Generationenroman*“ kaum zu treffen. Das könnte zum einen daran liegen, dass diese Gattung selbst noch neu zur Diskussion gestellt wird, zum anderen nicht wenige Literaturwissenschaftler sehen diesen Begriff im engen Zusammenhang mit dem Begriff „*Familienroman*“.

„Bei Lichte besehen folgt daher aus dem Vorhandensein einiger deutscher Romane mit dem Thema ‚*Generationen*‘ nur sehr wenig, zu wenig jedenfalls, um eine begrifflich genauere literaturwissenschaftliche Verwendungsweise nahezulegen. Die Konjunktur des Themas ‚*Generationen*‘ in der Literatur ist ein Phänomen des deutschen Literaturbetriebs und trägt gerade deshalb so wenig zu einer begrifflichen Präzisierung bei, weil hier die Unschärfe kulturkritisches Programm ist. Morgen ist schon der nächste Trend ausgemacht. Da diese kulturkritische Verwendungsweise auch die Literaturwissenschaft dominiert, überlagert sie alle begrifflichen Präzisierungen, wie sie die Geschichts- und Sozialwissenschaften vorgeschlagen haben. Man wird daher konstatieren: In der Literaturwissenschaft ist ‚*Generation*‘ kein Begriff wohl aber ein viel besprochenes Thema.“ (Lauer, 2010, S. 12)

Wilhelm Dilthey (1964, S. 35) hatte in diesem Kontext den Vorschlag gemacht. Es sei besser ‚*Generation*‘ als einen weniger belasteten Begriff mittlerer Reichweite zu gebrauchen, anstelle der Großvokabel ‚*Geschichte*‘. Somit hätte man die Möglichkeit, die Entwicklung der Literatur und vor allem die Gleichzeitigkeit unterschiedlicher Strömungen, Gruppen und Stile in der *Geschichte* zu beschreiben (zitiert nach Lauer, 2010: 12-13):

„Generation ist [. . .] eine Bezeichnung für ein Verhältnis der Gleichzeitigkeit von Individuen; diejenigen, welche gewissermaßen nebeneinander emporwachsen, das heißt ein gemeinsames Kindesalter hatten, ein gemeinsames Jünglingsalter, deren Zeitraum männlicher Kraft teilweise zusammenfiel, bezeichnen wir als dieselbe Generation. Hieraus ergibt sich dann die Verknüpfung solcher Personen durch ein tieferes Verhältnis. Diejenigen, welche in den Jahren ihrer Empfänglichkeit dieselben leitenden Einwirkungen erfahren, machen zusammen eine Generation aus. So gefasst bildet eine Generation einen engeren Kreis von Individuen, welche durch Abhängigkeit von denselben großen Tatsachen und Veränderungen, wie sie in dem Zeitalter ihrer Empfänglichkeit auftraten, trotz der Verschiedenheit hinzutretender anderer Faktoren zu einem homogenen Ganzen verbunden sind.“

Wenn man Definitionen bezüglich des Begriffs „Generationenroman“ nachzuforschen versucht, ist es vor allem auffällig, dass dieser Begriff des Generationenromans selbst in Lexika in der Regel gar nicht zu finden ist. Lediglich mit dem Synonym verwendeten Genrenamen Familienroman stößt man auf Treffer, die meist jedoch nicht genug aufklärend sind.

Die andauernde Beliebtheit von Generationenromanen gibt Rätsel auf: Das Genre erweist sich parallel zu einer öffentlichen Debatte um einen Wandel des traditionellen Familienmodells als unerwartet erfolgreich und überraschend flexibel.

Familie und Selbstverwirklichung werden im zeitgenössischen Generationenroman als Gegensätze dargestellt; für die narrative Gestaltung der Texte ist dieses Spannungsverhältnis mindestens ebenso relevant wie der Bezug auf Geschichte. (deposit.d-nb.)

Nach Friederike Eigler bringe das Leben in einem instabilen, unsicheren Zeitalter das „Bedürfnis nach historischer Verankerung hervor, und das könne man in Generationenromanen finden. Viele der neueren Generationenromane (seien) durch zwei gegenläufige Tendenzen geprägt (2005, S. 12, 26 zitiert nach Lax, 2008, S. 8-9):

- (...) Brüche, Widersprüche und Diskontinuitäten familiärer Genealogien, die (meist) direkt mit der deutschen Geschichte im 20. Jahrhundert verknüpft (seien).
- (...) Bestreben (...), durch den Schreib- und Erinnerungsprozess, neue Verbindungen und Zusammenhänge, und in diesem Sinne Kontinuitäten herzustellen.

Costagli (2010, S. 160) vermittelt in seinem Beitrag *Family plots. Literarische Strategien dokumentarischen Erzählens*, dass von einem formalen Standpunkt der Analyse her die literarischen Texte die genealogische Struktur benutzen, um vergangene Ereignisse in die Erzählung einzuordnen. So kann man von einer Gleichsetzung des Begriffs ‚Familienroman‘ mit seiner Variante ‚Generationenroman‘ sprechen. In dem Mittelpunkt des Generationenromans steht vor allem das Verhältnis zwischen den Generationen. Andere mögliche, auf den familiären Kontext zurückgehende Themen, wie etwa das Verhältnis zwischen Ehemännern und Ehefrauen, werden hier kaum berücksichtigt. Das wirkt sich auch auf ihre Form aus, denn Geschichte wird in den *Chronotopos* der ‚Generation‘ eingebettet.

Bernhard Jahn (2006: 581) behauptet auch, dass in den 90er Jahren das Interesse an der Eltern- und Großelterngeneration durch die Gedächtnis- und Erinnerungsthematik geweckt worden sei. Nuancierend fügt er aber hinzu, im neuen Familienroman nehme die Gedächtnisarbeit nicht mehr den zentralen Stellenwert ein, „den [sie] noch vor fünf Jahren hatte, dafür wird zu selbstverständlich aus der Perspektive verschiedener historischer Generationen erzählt.“ (zitiert nach Cosyn, 2010, S. 9)

„Das Generationenparadigma bedeutet etwas mehr als die „Verknüpfung von Einzelschicksal und Weltenlauf“, welche in der „gängige[n] Charakterisierung“ des Familienromans in Lexika und Untersuchungen als die besondere Leistung der Gattung angesehen wird. Auf der einen Seite prägen Bezüge zur Zeitgeschichte stark die Chronologie der Einzelschicksale; auf der anderen Seite deckt sich der Generationsbegriff mit dem Epochenbegriff, was umso mehr

eine Interpretation dieser Texte als historiografische Reflexionen mit sich bringt.“ (Costagli, 2010, S. 162)

Lax (2008, S. 9) überträgt die Erklärung von Sigrid Löffler (2005, S. 20) über den Generationenroman folgendermaßen: Dieser Roman sei „bequem wie ein abgeratener Pullover, und wie ein solcher (sei) er flexibel und dehnbar und (halte) die Leserseele warm“. Dies und „die Lust an kompensatorischer Lektüre“ hält sie für Gründe, weswegen das Genre schlichtweg nicht tot zu kriegen sei, selbst wenn „die gesellschaftlichen Voraussetzungen kaum mehr gegeben (seien)“: nämlich „die Existenz von Großfamilien“. Doch „gerade weil die Bedeutung großer Familien allmählich (verschwinde), (rufe) dieses Defizit ein kompensatorisches Bedürfnis nach Dynastie-Geschichten hervor.“

Galli und Costagli (2010, S. 8-9) sehen den Unterschied zwischen ‚Familienroman‘ und ‚Generationenroman‘ darin, dass der Familienroman auf Handlungen innerhalb einer Familie fokussiert, während der Generationenroman solche Romane betrifft, die chronologisch mehrere Generationen umfasst.

In einem neueren Beitrag versucht Aleida Assman (2009: 53-54), Erinnerungsdiskurs und Generationsdiskurs als komplementäre Deutungsansätze zu kombinieren. „Erinnerung“ sei „die Muse des neuen Generationenromans“, was in der Wechselwirkung bedeute, dass „im gegenwärtigen Familienroman die Erzählstruktur mehrfach geboren [ist]“. In den Familienromanen würden Generationen „zu anschaulichen Repräsentanten kollektiver Dispositionen und Erfahrungen“ Konkreter heißt es später, „die Verschränkung und zeitliche Dynamik“ unterschiedlicher Generationenanlagen sei der „Gegenstand der neueren Familienromane. (zitiert Galli und Costagli, 2010, S. 14)

4. 6. Heimatroman

Nach Meyers Kleines Lexikon ist der *Heimatroman* die Hauptform der Heimatliteratur und Heimatkunst, wie sie v.a. in der Bauerndichtung und Dorfgeschichte ihre Ausprägung findet. Als Form der Trivilliteratur, in der er einen

breiten Raum einnimmt, ist der Heimatroman v.a. durch seine in bewusstem Gegensatz zur Großstadtwelt idyllisch-idealisierende, einseitige Verherrlichung der Heimatliebe und des von Natur und Heimatrede geprägten dörflichen Menschen bestimmt. (1986, S. 194)

In dem Literaturlexikon von Gero von Wilpert wird Heimat und Natur in dem Heimatroman lediglich als Wertbegriff und als Quelle des antizivilisatorisch-romanistische Sentiments veräußerlicht. Auch der auf Großgrundbesitz und Rittergütern spielende Heimatroman weicht aus der realen und zeitgemäßen Situation einer industrialisierten landwirtschaftlichen Produktion zurück in eine verlogene und romantisch verbrämte Feudalwelt adligen Junkertums. (Wilpert, 1976, S. 330)

„Gesunde, naturnahe, bäuerliche Lebensformen, Erhaltung der Landschaft, des Volkstums, der unverfälschten Stammesart, rechtmäßiger Eigentumsverhältnisse und überlieferter religiöser Einstellungen: das waren die Hauptformen der des traditionellen Heimatromans. Zauners Zyklus hat mit keiner diesen Thesen etwas gemein. Weder werden die Menschen und ihr Gewerbe in dieser abgelegenen Provinzgegend auf irgendeine Weise idealisiert, noch erhalten die Dörfer und Landschaft je einen romantischen Anstrich, gleichwohl sie auch nicht als Hölle auf Erden, wie in manchen Anti-Heimatromanen, verteufelt werden. Im Gegenteil! So wie die Schilderung des Fegfeuers – des unzugänglichsten, unwirtlichsten und ärmsten Gemeindeteils- lesen sich fast alle Ortbeschreibungen des Innviertel-Zyklus. Und ähnlich detailliert und sorgsam recherchiert, in den historischen Fakten absolut wahrheitsgetreu, werden auch die gesellschaftlichen Strukturen dieser Gegend dargestellt, wie etwa die hierarchische Gliederung des dörflichen Lebens im äußersten Zipfel Österreichs.“ (Thuncke, 1999, S. 52–53)

Die unten aufgeführten Stilelemente des traditionellen Heimatromans gelten nicht nur für den „ernst gemeinten“ Heimatroman vor dem Ende des Zweiten Weltkrieges, aber auch für den „verkitschten, auf den Massengeschmack abzielenden, trivialen“ Heimatroman (wikipedia):

- die Störung der dörflichen Ordnung meist durch die Einkehr eines Fremdlings, der Unruhe in das statische Gefüge des Dorfes bringt

- ein abgeschlossener Schauplatz, isolierte Welt (ein von Bergen umgebenes Dorf); Sehnsuchtslandschaften und Naturschauplätze spielen eine große Rolle.
- der in den ewigen Kreislauf des Jahres eingespannte Mensch, gut dargestellt
- die göttliche Schöpfungsordnung als fest gefügte zeitliche Ordnung (Jahreszeiten; vgl. Gstrein, *Einer* - Strukturierung des Jahres nach Tourismus-Saisonen)
- Schwarz/Weiß-Zeichnung der Charaktere
- die Dorfgemeinschaft als eine hierarchisch strukturierte, "gottgewollte", daher unveränderliche Ordnung
- ein "traditionelles" Frauenrollenbild
- das Happy End: die ursprüngliche Ordnung wird wiederhergestellt (Aufnahme oder Verstoßung/Scheitern des Fremden)

Da die Romantetralogie weder im Kontext des Heimatromans noch im Genre des Anti-Heimatromans anzusiedeln ist, bezeichnet Karl Markus Gauß (1996) „Das Ende der Ewigkeit auch als eine literarische Erkundung der Heimat, da der Begriff *Heimat* weder gepriesen noch verdammt, sondern vielmehr entdeckt wird.

5. FAMILIEN IN DEM ROMAN

In diesem Teil der Arbeit konzentrieren wir uns auf die zwei Familien, die in dem Roman im Vordergrund stehen. Nämlich die Familie von der Jungwirtin und dem Wirt und die von Maurits, dem Findelkind und Theres, der Kresch.

In beiden Familien weisen sich unterschiedliche Eigenschaften auf, wobei sich eigentlich Mutter Anna und Tochter Theres überschneiden. Während Anna eine zurückhaltende und verschlossene Frau und eine schwerfällige Mutter ist, vertritt Theres, die Kresch das Bild einer Frau, die sich unfragil, stark, stur und als entscheidende Figur durchsetzt.

Lipp ist der Wirt zu Thal, der an die ewige Ordnung glaubt. Er wünscht sich nichts anderes mehr als einen Hoferben zu haben und übernimmt die Rolle der Familienvater aktiv. Er ist derjenige, der das Wort zu sagen hat. Maurits dagegen handelt anders. Er nimmt seine Frau zur Hilfe bei seiner Arbeit im Binderwerkstatt und steht ihr bei ihrer Arbeit zur Seite, was ein wichtiger Hinweis dafür, dass er seine Frau als für ein gleichberechtigtes Individuum hält.

Da die Familie von Anna und Lipp eher traditionelle und die von Maurits und Theres moderne Züge haben, werden sie als „*traditionelle Familie*“ und „*moderne Familie*“ bezeichnet. Jeder Familientyp ist im Hinblick auf die Struktur der Familie, Rolle der Frau, Kommunikation unter den Familienmitgliedern und sozialistische, rechtliche und wirtschaftliche detaillierter zu analysieren.

5. 1. Traditionelle Familie (Anna und Lipp)

Die Familie von Lipp und Anna trägt mehrere Eigenschaften des traditionellen Familientypus. Diese Familie lebt nach den Gesetzen der alten Ordnung und glaubt fest daran, dass nur dann Ruhe zu bewahren ist, wenn diese Gesetze vorherrschen.

5. 1. 1. Struktur der Familie

Anna ist die Tochter des großen Annabauern, die die Ehe mit Lipp, dem Wirt in Thal, eingeht. Am Beginn der erzählten Geschichte ist Anna etwa 25 bis 30 und am Ende etwa 65 Jahre alt. Sie gehört jener Generation an, die sich vornehmlich an traditionellen und religiösen Werten orientiert. Anna stammt aus einer reichen Bauernfamilie und kann sich nur schwer in das Milieu des Gastgewerbes einfügen.

„Die Wirtin ist felsenfest davon überzeugt, dass in solcher Tradition der gediegene Wohlstand des Anwesens begründet liegt. Der Lipp, dem sie durch die Heirat verbunden ist, hat seinerseits das selbstverständliche Recht, von ihr die Fortführung ihrer Linie zu erwarten. Es ist Gott, das weiß sie, der sie in seiner unergründbaren Ratschluss wieder mit einem Mädchen hat niederkommen lassen, es ist Schicksal, sie weiß es, trotzdem fühlt sie sich schuldig.“ (ISM, S. 30-31)

Lipp und Anna haben fünf Kinder: Anna, Walpurga, Kreszenz, Theres und Balthasar. Aber nur die Töchter sind am Leben. Der Sohn Balthasar ist auf die Welt gekommen, als die jüngste Tochter Theres acht Jahre alt war. Er ist aber etwa nach einem Jahr gestorben, was Lipp und Anna tief gegrämt hat. (UFS, S. 30) Denn schon seit ewiger Zeit träumen von einem Nachwuchs, der den Hof erben kann.

Nach der Geburt ihrer vierten Tochter empfindet Anna aus diesem Grund vor allem Schuld und Scham. Letztendlich lassen ihr diese Gefühle sogar solche Gedanken durch den Kopf gehen, ob es nicht besser gewesen wäre, wenn sie bei der Geburt gestorben wäre. Als Mutter ist Anna das Geschlecht des Kindes zwar egal aber sie merkt sich die Enttäuschung ihres Mannes ganz offen, dass sie wieder keinen Hoferben zur Welt gebracht hat.

Anna wird als große und schlanke Person, mit heller Haut und blondem, langen Haar beschrieben. Sie hat ruhige, helle Augen. Ihr Gesicht ist dem der Heiligen Maria auf den Kreuzwegbildern in der Kirche ähnlich. (ISM, S. 61) Es wird mehrmals hervorgehoben, dass sie eine schöne oder gut aussehende Frau ist, auch später wenn Anna schon älter ist. (vgl. FT, S. 218)

„Anna ist immer noch die wunderschöne Frau von einst, sie hat sich in all den Jahren kaum verändert, ihre Haut ist hell geblieben, sie geht allerdings kaum je an die Sonne, ist seidigweich, ein paar Falten um die Augen, von der Nase auf die Mundwinkeln zu, haben sich tiefer eingegraben und verleihen ihrem Gesicht etwas Zeitloses. Jedes Kind, heißt es, koste die Mutter einen Zahn, Anna besitzt weiterhin ihr vollständiges Gebiss, ihre Zähne sind gesund und weiß, weil sie sie, was sie auch von ihren Töchtern verlangt, regelmäßig mit Zigarettenasche auf dem Zeigefinger, manchmal auch, wenn Asche nicht zur Verfügung steht, mit Kernseife reinigt. Sie hat kaum an Gewicht zugelegt, ihre Hände sind feingliedrig schmal, waren nie von Schwielen gezeichnet, sie geht hochaufgerichtet, sogar um die Hüften ist sie nicht merklich breiter geworden. Niemand, sofern er nicht ohnehin Bescheid wüsste, vermöchte ihr Alter richtig einzuschätzen, kein Auswärtiger würde in ihr die Wirtin eines Landgasthofes vermuten.“ (UFS, S. 147)

Annas Männlichkeitsvorstellungen sind seit ihrer Kindheit vom Bild ihres Onkels, einem Chorherren, geprägt. Die „wahre Männlichkeit“ (ISM, S. 116) sieht sie seitdem in Priestern und Klosterbrüdern, was zugleich auch als eine Erklärung für ihre Vorstellung der „keuschen Liebe“ interpretiert werden kann. Nachdem es Anna verwehrt geblieben ist, ihr Leben in einem Kloster verbringen zu können, ist sie auf der Suche nach zärtlicher Liebe, Verständnis, tiefen Gesprächen und romantischer Erotik, jedoch ohne rohen Trieb. Dies glaubt sie in Lipp, dem Wirt zu finden, ihr dieser weniger derb und roh erscheint als etwaige Mitwerber. (Wiener, 2006, S. 74)

„An ihm imponierte ihr damals, als er um sie zu werben anfang, dass er nicht gleich ans Kammerfenster gekommen war. Er hatte sie bei Bällen und Hochzeiten, sooft es anging, auf den Tanzboden geholt, hatte sie abgepasst auf den Weg zum Krämer oder zur Kirche, um mit ihr zu reden, ist unter allen erdenklichen Vorwänden auf den Annahof gekommen. Schließlich hatte er sich ihrem Vater erklärt, und nachdem sie damit einverstanden war, ist das Aufgebot bestellt worden.“ (ISM, S. 62)

Anna die älteste Tochter von Lipp und Jungwirtin Anna war erst etwa 8 Jahre alt, als die Erzählgeschichte beginnt. Im *Und die Fische sind stumm* ist sie schon 22, ähnelt sich ihrer Mutter, wie aus dem Gesicht geschnitten, und schlank. „Sie besitzt fein gezeichnete Züge, hübsche kleine Ohren und herrliches, langes, seid glänzendes Haar. Solange sie noch zur Schule gegangen war, hatte der Pfarrer bei den

Krippenspielen nie eine andere als sie die Heilige Maria darstellen lassen. Aus dem stillen Mädchen ist eine stille, gutherzige junge Frau geworden, ...“ (UFS, S. 29-30)

Dass sie immer diejenige war, die die Heilige Maria darstellen sollte, ist ein klarer Hinweis, denn später entscheidet sie sich ins Kloster einzutreten. (Wiener, 2006, S. 71) Als dann aber die älteste Tochter der Anna ins Kloster gehen will, spricht sich die Mutter interessanterweise dagegen aus, da ihr Anna zu fröhlich und zu unernst für das klösterliche Leben erscheint.

„Anna ist fast noch schwerer als ihre drei Schwestern auf einen Rosenkranz zu vergattern. Wie sollte eine so Geartete sich je in einem gehorsam Zönobium eingewöhnen, in dem Strenge, Würde, Gehorsam, und das nicht endende Gebet den Mittelpunkt ihres weiteren Lebens aus machen würde? Die Wirtin kann sich einen Menschen, der so viel und so gerne lacht wie ihre Älteste, in einer Umgebung unmöglich vorstellen, an der jeder irdische Gedanke bereits als Frevel empfunden werden müsse.“ (FT, S. 176)

Walpurga ist die zweitälteste Tochter, die als Kind recht mager gewesen war, aber sich mit der Zeit zu einer ansehnlichen jungen Frau gewachsen hat. „Sie hat nur das Pech, dass sie eine zweite Tochter ist, daher fürs Hoferbe nicht in Frage kommt. Sie geht mit dem Hurnaus Valentin, der ganz offiziell schon als Zukünftiger auftritt.“ (UFS, S. 36) Sie heiratet ihn und bringt eine Tochter, Margarete, auf die Welt.

Kreszenz, die dritte Tochter, die eine sehr introvertierte Person und eher unansehnliches Mädchen war, litt am meisten unter ihre Schwester, denn sie ein paar Jahre älter als die Theres, die „die Bosheit nicht in die Höhe ließ.“ Deswegen versuchte Kreszenz, „dem Rabenvieh, wie sie ihre Schwester insgeheim bezeichnete, der rothaarigen Giftnudel, so gut sie kann aus dem Weg zu gehen.“ (UFS, S. 37)

Theres ist die jüngste Tochter, die in der Silvesternacht des Jahres 1900 geboren ist. Sie wurde anders als ihre Geschwister großgezogen. Ihre Kindheit verbrachte sie in der Gaststube mit ihrem Vater, wo sie mithelfen durfte, was sie mit der Zeit anders gemacht hat:

„Kein Mädchen in der ganzen Pfarre würde je das Wort ‚Arschloch‘ in den Mund nehmen, auf keinen Fall eine Bauertochter.

Lapp, Depp, Krüppel, Luder, dergleichen gilt nicht als Schimpfname, sowas ruft man den Tieren zu, wenn sie nicht spüren, den Menschen schon auch. Was aber auf den Unterleib anspielt, dazu alle Arten von Kreuzscheltern, ist absolut verpönt für Frauen, gar für kleine Mädchen. Die Wirts Theres bildet so ziemlich die einzige Ausnahme.“ (UFS, S. 36)

Außer dem Wirt, seine Frau Anna und ihre Kinder leben die Mutter von Lipp und eine Magd mit. Die Schwiegermutter von Anna heißt auch Theres. Sie hilft ihrem Sohn in der Gaststube und kümmert sich um den Haushalt.

5. 1. 2. Rolle der Frau

In Thal haben die Frauen ihren eigenen Aufgabenbereich, wodurch sie viel genug zu erledigen haben. Sie müssen sich vor allem um den Haushalt, die Versorgung der Kleinvieh, die Gartenarbeit und nicht anstrengende Wiesenarbeit kümmern. Aber außer diesen Sachen sollen sie sich von allem daraus halten. Sie würden sowieso nichts verstehen.

„Die Weibsleute führen zwar das Regiment daheim auf dem Hof, eine tüchtige Bäuerin ist ein Segen, aber in allem was die Wirtschaft hinausgeht, gilt der Spruch: Lange Haare kurzer Sinn. So ist man erzogen worden.“ (ISM, S. 20)

Anna übernimmt ihre Rolle als Frau nicht. Sie füllt ihre Aufgaben als Mutter und als Wirtin nicht, interessiert sich für solche Probleme überhaupt nicht. Sie steht zur Hilfe nur dann, „wenn es sich absolut nicht vermeiden lässt“. (UFS, S. 148) Sie zieht sich meistens zurück in ihr Zimmer, wo sie ihre Zeit entweder betend oder in ihre Bücher eingetaucht, die sie vom Kratochvil oder vom Pfarrer ausleiht.

Die Rolle, die eigentlich Anna erfüllen müsste, übernimmt die Großmutter Theres, die Altwirtin. Sie führt den Haushalt, hilft in dem Gasthaus. Sie gibt den Ton mit ihrem Sohm Lipp und kümmert sich um alles was die Aufgaben einer Thaler Frau angeht.

5. 1. 3. Soziale Beziehungen

Lipp, der Wirt zu Thal, besitzt ein Gasthaus und ist ein Bauer auch. Somit gehört er einigermaßen zur höheren Schicht der Gesellschaft. Er erfüllt seine Aufgaben als Familienvater. Mit ihm ist es nicht leicht zu unterhalten, er versteht wenig von Konversation, vom Flirten erst gar nichts. (UFS, S. 150)

Als die Frau eines Gastwirts und Bauern hat sie in der dörflichen Hierarchie einen gehobenen sozialen Status. Sie führt ein sehr zurückgezogenes Leben und kümmert sich nur wenig um ihre Pflichten als eine Wirtin, Hausfrau und Mutter, was zu großen Schwierigkeiten in ihrem Eheleben führt.

Anna, die Frau des Wirts, die ohne Zweifel an der alten Tradition festhält, versucht, ihre „weibliche Autonomie inmitten einer Männerwelt“ zu finden. Sie „unterwirft“ sich nicht ihren Verpflichtungen als Hausfrau, Mutter und Wirtin sondern versucht ihren eigenen Weg zu finden, indem sie sich in die schöngeistige Welt der Romane flüchtet. Anna erscheint in ihrem Handlungsspielraum sehr traditionell aber genauso geheimnisvoll. Es entwickelt sich eine geistige Verwandtschaft zwischen Anna und dem Pfarrer und dem jüdischen Krämer Kratochvil, mit denen sie ihre Liebe zur Literatur teilt. Lesende Frauen wie Anna stellen besonders in ländlichen Gegenden eine absolute Ausnahme dar und so muss Anna ihre Bücher vor den Augen der Dorfgemeinschaft verstecken. (Wiener, 2006, S. 49)

Die Figur der Anna entwickelt sich im Laufe des vierbändigen Romanzyklus von einer guten und aufrichtigen Frau zu einer unmenschlichen und kaltherzigen Person, die sich durch ihre selbst bestimmte Isolation von sich selbst entfremdet hat. Anna, erklärt der Erzähler, wäre schon immer gerne in ein Kloster eingetreten, wo sie ihr Leben fernab von den „Lasten der Welt“ (ISM, 175) in Zufriedenheit hätte verbringen können. Sie weiß, dass sie die Anforderungen, die das Leben an sie stellt, nie wird erfüllen können. Die Tragödie ihres Lebens nimmt dann ihren Lauf, als Anna anstelle des lang ersehnten Hoferben wieder nur ein Mädchen zur Welt bringt. Obwohl sie sich dessen bewusst ist, dass das Geschlecht des Kindes durch Gottes

Schicksal bestimmt wurde, gibt sie sich die Schuld und beginnt daran langsam zu verzweifeln. Anna, die sich nie an ihre Rolle einer Wirtin, Hausfrau und Mutter gewöhnen konnte, vernachlässigt ihre Pflichten immer mehr und flüchtet sich fortan mit Hilfe von trivialer Literatur in eine Scheinwelt, mit der sie der bäuerlichen Arbeitswelt zu entfliehen versucht. Sie entfremdet sich immer mehr von sich selbst und distanziert sich zunehmend von ihrer Familie. Sie hatte schon immer viel Zeit auf ihrem Zimmer mit Lesen und Beten verbracht, doch nun zieht sie sich regelrecht aus dem Leben zurück. (Wiener, 2006, S. 60-62)

Im Mittelpunkt ihres religiösen Lebens steht das Gebet, mit dem sie sich die Gnade Gottes erhofft. Anna betet bei jeder Gelegenheit, so beispielweise bei der Geburt ihrer jüngsten Tochter um die Schmerzen zu vergessen, zu Ablenkung beim ehelichen Geschlechtsverkehr, zur Abwendung von Naturkatastrophen, für die Verbesserung der finanziellen Situation im Gasthaus, für die Gesundheit und Erziehung ihrer Kinder, aber auch „grundlos“, nur um zu beten.

Anna, die Erotik und Sexualität nur in einer derben und rauen Form erlebt hatte, empfindet das erste Mal in ihren Leben Zärtlichkeit und Wärme bei der Berührung des Pfarrers während der Wallfahrt nach Passau. Der Pfarrer entspricht zudem genau den Vorstellungen eines Mannes, wie ihn sich Anna seit ihren Mädchentagen gewünscht hatte. Er ist gebildet und was noch viel wichtiger ist, er hat die gleichen gepflegten, feinen und schlanken Hände wie ihr Onkel, ein Chorherr aus dem Stift Reichsberg, der zum Paten ihrer kindlichen Männlichkeitsvorstellungen wurde. (vgl. ISM, S. 62, 82) (Wiener, 2006, S. 61) Anna scheut sich vor Leuten, dafür sucht sie den jüdischen Krämer Kratochvil um Bücher und für Gespräche heim, und den musischen Pfarrer, bei dem sie nicht nur Lesestoff, sondern auch das sucht, und naturgemäß nicht findet, was ihr im Wirtshausmilieu abgeht: Verständnis, tiefe Gespräche, abgespannte Ruhe, Zärtlichkeit, Erotik ohne rohen Trieb. (Rettenecker, 2002: 12-13)

„Anna spürt seine Hände, spürt sie sanft über ihre Fesseln streicheln, eine Welle von Wärme, wie sie es noch nie zuvor erlebt hat, strömt durch ihren Körper, der Hals wird ihr eng, ihr Atem stockt, sie presst den Kopf tief in den Nacken und gäbe ein Stück

ihrer Seligkeit darum, die Zeit für paar Sekunden stillstehen zu lassen. (...)

Er kniet neben Anna und hält ihre Hände in den seinen. „Glaubt Ihr, daß Ihr noch bis nach Hause werdet laufen können, oder wollt Ihr lieber hier warten, und ich schicke Euch den Knecht mit dem Wagen?“

„Nein.“

Und nach einer Weile noch einmal: „Nein, nein.“

Die Hände des Pfarrers ruhen auf ihren Schenkeln, heben sich weiß vom dunkeln Stoff ab, sanfte, gertenschlanke Finger, die sich nur an den Knöcheln leicht verbreitern, Hände, wie Anna sie seit ihren Mädchentagen bewundert, die Nägel wachsen über die Kuppen hinaus und tragen keine Spur von schwarzen Rändern. (ISM, S. 182)

In Anna keimen Gefühle des Ekels auf, die sich gegen alles Menschliche und Körperliche richten: Sie hasst es, mit anderen Menschen in körperlichen Kontakt zu kommen. Diese Abscheu richtet sich aber auch gegen sich selbst und steigert sich genauso wie ihre Religiosität ins Manische. Annas Selbstentfremdung tötet mehr und mehr alles Menschliche in ihr ab, so auch ihren ungeliebten Körper, den sie nicht einmal mehr berühren will und sogar beim Baden vor ihrem eigenen Anblick verhüllt. (Wiener, 2006, S. 64)

„Sie ekelt sich vor jeder körperlichen Berührung, sogar vor ihrer eigenen. Bei der wöchentlichen Ganzkörperwäsche trägt sie einen hinten geknöpften Kittel. Sie lässt sich den Zuber mit dem Badewasser in die Kammer hinaufbringen, will dann unbedingt allein sein, das Fenster, obwohl ihr Zimmer im ersten Stock liegt, muss abgedunkelt sein, als hätte sie Angst, von vorbeifliegenden Tauben nackt gesehen zu werden. Sogar den Spiegel verhängt sie. Sie tupft ihren Leib mit feuchten Tüchern ab und sorgt dafür, dass dabei ihre Finger, besonders an Brust und Schenkeln, ja nie mit der bloßen Haut in Berührung kommen.“ (FT, S. 194-195)

Anna kann es nicht einmal verstehen, warum sich Frauen und Männer zueinander hingezogen fühlen können: „Es bleibt Anna ein ewiges Rätsel, was Männer an Frauen, was Frauen an Männern finden. [...] Ihr ist das Gegirre und Geturtel ihrer Altersgenossen von damals entsetzlich albern vorgekommen, die

wahre Männlichkeit hat sie eher in Priestern, in Klosterbrüdern, wie in ihrem Onkel, dem Chorherren, gesehen.“(ISM, S. 116)

Anna wird in *Im Schatten der Maulwürfhügel* noch als „ruhig“, „ernst“ und „freundlich“ (ISM, S. 62) beschrieben. Bereits im zweiten Band *Und die Fische sind stumm* zeichnet sich ihre charakterliche Veränderung ab. Ihr Verhalten mit ihren Mitmenschen wird als „nicht unfreundlich“, jedoch als „verschlossen“ bezeichnet, sodass sie „überheblich“ und distanziert wirkt. (UFS, S. 147) Im dritten Band schottet sich Anna bereits regelrecht von ihren Mitmenschen ab. Sie geht sowohl ihrer Familie als auch fremden Menschen weitgehend aus dem Weg. Das reicht soweit, dass sie sogar die Straßenseite wechselt, wenn jemand ihren Weg kreuzt. Sie verstößt ihren Enkelsohn, der als einziges Familienmitglied noch den Kontakt zu Anna sucht, als sie von seinem unstandesgemäßen Vater erfährt und lässt im vierten Band Heiser wie Dohlen nicht einmal mehr ihren Ehemann in das gemeinsame Schlafzimmer. (Wiener, 2006, S. 66)

Im fortgeschrittenen Alter trägt Anna vorzugsweise ihr altmodisches, schwarzes Trachtenkleid. „Als mittlerweile einzige im Dorf trägt sie auch wochentags weiterhin diese altmodische, schwere, schwarze Thaler Seidentracht der verheirateten Frauen.“ (HD, S. 168) Die Farbe Schwarz steht sinnbildlich für ihr „trauriges Leben“, weil ihre Person von Trauer und Traurigkeit umgeben ist.

5. 1. 4. Rechtliche Struktur

Die Rechte einer Frau und eines Mannes sind nach Regeln der alten Ordnung genau gezeichnet. Der Mann hat das Sagen auf dem Hof. Seine Familie muss ihm gehorchen. Was er will, müssen auch die Familien Mitglieder wollen. Die Frau ist immer den Mann untertan.

Die Ehe soll in erster Linie den Fortbestand einer Familie sichern und wird nur in den wenigsten Fällen aus Liebe geschlossen. Das Leben zwischen Mann und Frau ist in der Ehe genau geregelt. Jeder der Eheleute erhält seinen eigenen kleinen

Aufgabenbereich, in den der Partner nicht eingreift. Die Frau ist für die Küche verantwortlich, versorgt das Kleinvieh, kümmert sich um die Kinder und verwaltet die Finanzen. In den Aufgabenbereich des Mannes gehört die Führung der Landwirtschaft (Wiener, 2006, S. 80).

Aber Anna hilft in der Gaststube und im Saal, nur dann, wenn eine größere Anzahl an Gästen erwartet wird. Sie ist jedoch sehr unglücklich mit ihrer zugedachten Aufgabe, da sie das dumpfe Wirtshausmilieu verachtet und ihre zarte Seele immer wieder von der derben Art und Sprache der Männer verletzt wird. (Wiener, 2006, S. 80) „Im Saal hilft sie nur, wenn es sich absolut nicht vermeiden lässt, um die Belange der Landwirtschaft kümmert sie sich überhaupt nicht, das ist Sache des Lipp. Küche und Kinder überlässt sie der Altwirtin, die zwar noch rüstig; aber, bereits hoch in den Jahren, recht eigenbrötlerisch und unleidlich geworden ist.“(UFS, S. 147-148)

Obwohl eine Frau in Thal mit ihrer Erziehung auf ihre zukünftigen Aufgaben vorbereitet wird, kann sich Anna nicht an ihre Rolle einer Ehefrau und die damit verbundenen Pflichten gewöhnen. Sie ist daher ihrem Mann weder in der Gaststätte, im Haushalt noch im landwirtschaftlichen Bereich eine große Hilfe. Dies ist geht einerseits aus den Kommentaren des Erzählers hervor, andererseits aus den Gedanken von Annas jüngste Tochter Theres, die die folgende Zitat wiedergibt:

„Die Mutter in Thal ist seit ihrer Ehe nie eine Wirtin geworden, eine rechte Bäuerin auch nicht. Sie hat keine Ahnung, wie der Weizen steht im laufenden Jahr, nicht einmal auf welchen Feld, sie weiß nicht, wie viele Kühe im Stall trächtig, wie viele galt gehen, ahnt wahrscheinlich nicht einmal, dass es finanziell verdammt schlecht um Haus und Hof bestellt ist.“ (Früchte, S. 221)

Lipp empfindet es als sein natürliches Recht, die durch die Ehe versprochenen Pflichten zu verlangen, da diese Rechte von Gesellschaft und Religion seit Ewigkeiten bestimmt sind. Auch die darin begründete Hierarchisierung des Geschlechtsverhältnisses rechtfertigt seine Vormachtstellung innerhalb der Ehe. (Wiener, 2006, S. 83) Dass der Mann immer über der Frau steht wird auch darin ersichtlich, dass Lipp seine Frau nach diesem Streit vergewaltigt. Dies empfindet als

sein „Urrecht“ und sieht es deshalb auch nicht als Verbrechen an, wenn er seine Frau auf diese Weise demütigt.

5.1.5. Kommunikative Struktur

Als Eltern haben Anna und Lipp keinen tollen Kontakt zu ihren Kindern, aber die Jungwirtin kümmert sich kaum um ihren Kinder, hat kaum Kontakt zu ihnen. Denn sie verbringt ihre ganze Zeit alleine in dem Schlafzimmer. Der Wirt knüpft einen besseren Kontakt im Vergleich zu seiner Frau. Besonders gut versteht er sich mit seiner jüngsten Töchter Theres, aber er ist tolerant auch gegenüber seine andere drei Töchter. Zum Beispiel er hat die älteste Tochter Anna nicht dazu gezwungen, den Raader Stephan zu heiraten, sondern er hat versucht sie zur Vernunft zu bringen und sie darum gebeten, sich darüber nachzudenken. (UFS, S. 32)

Annas Beziehung zu ihrem Ehemann verläuft vorerst auch harmonisch. Erst nachdem sie als viertes Kind wieder ein Mädchen zur Welt bringt verschlechtert sich ihr Verhältnis. Lipp verkraftet es nicht, dass es kein männlicher Nachfolger geworden ist und Anna kann nicht mit der Schuld leben, ihrem Mann nicht den gewünschten Erben geschenkt zu haben. Obwohl der Wirt seine Frau so respektiert wie sie ist und ihr allerlei Freiheiten einräumt, entzieht sie sich ihm immer mehr, vor allem im Ehebett. Das sexuelle Desinteresse löst die eigentliche Ehekrise zwischen Anna und Lipp aus. (Wiener, 2006, S. 71) Das treibt den Lipp in den Wahnsinn so, dass er seine Frau zu einem Geschlechtsverkehr zwingt. Nachdem er die Wirtin vergewaltigt hat, sperrt sie ihren Mann sogar aus dem gemeinsamen Schlafzimmer aus. (UFS, S. 155)

Diese Asexualität Annas führt dazu, dass sich die beiden Eheleute immer mehr voneinander entfremden und Lipp die Erfüllung seiner sexuellen Bedürfnisse letztendlich in einem außerehelichen Verhältnis sucht. So betriegt er die Jungwirtin mit der Postfrau. (UFS, S. 151)

Für Anna ist es sehr wichtig, dass ihre Umwelt über sie und ihre Familie nichts Schlechtes denkt. Die streng katholische Anna würde daher sogar ein außereheliches Verhältnis hinnehmen, solange davon nur nichts an die Öffentlichkeit gelangt und es kein Gerede im Dorf gibt. (Wiener, 2006, S. 78) "Sie hat nie ernsthaft darüber nachgedacht, was sie in einem solchen Fall tun würde, es ist kein Thema für sie, solange der Lipp die die Kirche im Dorf lässt." (ISM, S. 117) Eigentlich kann man diese Meinung Annas über das Fremdgehen des Wirts als einen Beweis dafür sehen, dass sich die Anna nie um die Gefühle und Bedürfnisse ihres Mannes gekümmert hat.

Lipp hat am Anfang noch über die Schwächen seiner Frau hinweggesehen. Aber mit der Zeit, wo sie sich immer ferner gehalten hat, konnte er diese Entfremdung nicht mehr aushalten und konfrontiert Anna schließlich mit seinem ganzen Ärger, vor allem weil er sich von Anna seine Affäre mit der Postridi vorwerfen lassen muss. Dieses Affäre bezeichnet sie als „schmutzig“, „dreckig“ und „gegen jeden Anstand“ (UFS, S. 154). Anstatt sich angesichts dieser Tatsache schuldbewusst zu zeigen, verleugnet er sein Handeln durch Annas ablehnendes Verhalten ihm und ihren Pflichten gegenüber und wirft ihr vor, ihm in jeder Hinsicht keine Hilfe zu sein.

„Du willst mir Vorwürfe machen? Ausgerechnet du? Was hab ich denn an dir? Bist du dem Hof eine Bäuerin, bist du dem Wirtshaus eine Wirtin? [...] In der Kammer verkriechst dich, wie eine Gnädige, kochen magst nicht, in der Wirtschaft bist mir kein Nutzen, deine Töchter haben nichts von dir, [...] bist du mir überhaupt noch eine Frau? [...] Du willst mir Vorwürfe machen, wenn ich mir eine andere such. [...] Muss ich es auch beim Hirn herausschwitzen wie ein Engelszeller Klosterbruder?“ (Fische, S. 154)

5.1.6. Wirtschaftliche Lage

Die wirtschaftliche Lage von Lipp ist nicht so gut. Er besitzt zwar ein Gasthaus, einen Hof, aber er verdient nicht so viel. Das Einkommen deckt sich kaum mit den Kosten.

Eines Tage ist die Scheune abgebrannt (ISM, S. 113), und musste neu gebaut werden, aber der Wirt hatte das Geld nicht. Er hat zwar eine Kredit bekommen doch diese musste beglichen werden. (ISM, S. 120) Ratlos ging er zum Schwiegervater, ihn zu bitten, dass er ihm Geld leiht.

Als **Zusammenfassung** dieser Teil der Arbeit kann man sagen: Anna und Lipp haben vier Kinder, Anna, Walpurga, Kreszenz und Theres. Lipp besitzt ein Gasthaus und einen Hof, er ist sowohl Wirt als auch Bauer. Seine Frau Anna ist die Tochter der Annabauer. Somit gehören sie beide zu der „gehobenen Schicht“ der Gesellschaft. Die Familie von Lipp und Anna führt ihr Leben nach der alten „ewigen Ordnung“. In jedem Hinblick gelten traditionelle Eigenschaften. Lipp und Anna wünschen sich nichts mehr als einen Hoferben. Anna glaub fest daran, dass sie ihrem Mann einen Nachwuchs schuldet, strapaziert sich sehr, nachdem sie ihr viertes Kind als Mädchen auf die Welt gebracht hat. Das beeindruckt den Wirt und seine Frau sehr, sie sind zutiefst enttäuscht. Weder der Mann noch die Frau greift in den Aufgabenbereich der anderen. Jeder weiß genau seinen Spielraum, und soll seine Aufgaben vollständig erfüllen. Lipp ist sich dieser Regel bewusst, aber die Jungwirtin nicht. Sie zieht sich immer in ihr Schlafzimmer, wo sie ihre ganze Zeit mit Gebete oder Bücher Lese verbringt. Haushalt, Gartenarbeit, Versorgung des Kleinvieh überlässt sie der Altwirtin Theres. Ihr Selbstgenügsamkeit und ihr Desinteresse gegenüber ihrem Mann verschlechtert ihre Beziehung, die schon vorher nicht so gelaufen ist, wie es sein sollte. Sie kümmert sich kaum um ihre Kinder, die Kommunikation zwischen ihnen ist sehr schwach. Der Vater ist auch kein Mensch der Konversationen, aber hat relativ einen besseren Kontakt zu seinen Kindern, besonders zu der jüngsten Tochter Theres.

5. 2. Moderne Familie (Maurits und Theres)

Im Gegensatz zu der Familie von dem Wirt und der Jungwirtin hat die Familie von Maurits und Theres moderne Züge. Sie führen ihr Leben im wahren Sinne zusammen. Sie teilen das Leben gemeinsam.

5. 2. 1. Struktur der Familie

Theres ist die jüngste Tochter vom Wirt in Thal und seiner Frau Anna und gehört als Mitglied einer Wirts- und Bauernfamilie dem gehobenen sozialen Stand der Ortschaft Thal an. Theres wird in der Silvesternacht des Jahres 1899 geboren und gehört einer Generation an, in der sie sich auch als Frau an neuen sozialen Werten orientiert.

Die weibliche Protagonistin Theres eignet sich weder in ihren Charakter noch in ihrem Erscheinungsbild den vorherrschenden dörflichen Weiblichkeitsvorstellungen. Theres ist blass, dünn und hat zum Entsetzen der Mutter rote Haare. Das bei der Geburt noch kränkelnde Kind wandelt sich dank der Protektion des Vaters, der sich immer einen Jungen gewünscht hat, zu einem wilden und frechen Charakter. Im elterlichen Gasthaus aufgewachsen, passt sie sich dem derben Umgangston der Männer an und scheut sich auch nicht davor, Schimpfwörter in den Mund zu nehmen, die bei Mädchen als verpönt gelten. Theres trägt zudem den signifikanten Spitznamen „Kresch“, ein Name als Bedeutungsträger, dessen Bedeutung der Erzähler mit Eigenschaften wie „unruhig, vorlaut, lästig, hinterfotzig, gemein, kindisch, nicht ernst zu nehmen und unreif“ (UFS, S. 20) erklärt und der in bezeichnender Weise die inneren Charakteristika der Protagonistin widerspiegelt. (Wiener, 2006, S. 89) „Die Kleine ist dagegen praktisch von Geburt an ein Querschädel gewesen, eine Kresch.“(HD, S. 145)

„Sie ist blasshäutig und trägt ihr ziegelrot schimmerndes Haar zu zwei dünnen Zöpfen geflochten, deren Enden wie von Mäusen abgebissen wirken, weil sie, trotz der Ermahnungen ihrer Mutter, ständig an ihnen nagt. [...] Sie ist mager, ihre Rippen zeichnen sich einzeln durch den Stoff des Kleidchens ab, unter Garantie bringt sie kaum mehr als einen halben Zentner auf die Waage, genau das Gegenteil, alles in allem, was man in Thal an einem jungen Mädchen als anziehend empfindet.“ (FT, 36-37)

Theres verliebt sich im Alter von 14 Jahren in den wesentlich älteren Maurits, den Findelknaben, der von ihrem Vater in der Silvesternacht des Jahres 1899 in das Dorf Thal gebracht worden ist. Es ist der Silvesternacht des Jahres 1899, in der das Schicksal die beiden bereits unauflösbar miteinander verknüpft wird.

Maurits ist ein fremder Mensch, der keinen sozialen Status hat. Man weiß nicht, woher er kommt, von was für eine Familie er stammt. Für die Thaler Gemeinschaft ist er eine geheimnisvolle Persönlichkeit. Seine geheime Herkunft sollte aber später an dem Ende des Romans einigermaßen ans Licht kommen.

Die Motive der verbotenen Liebe des ungleichen Liebespaares und der unstandesgemäßen Verbindung stehen sinnbildlich für den Bruch in der alten Ordnung. Maurits und Theres versuchen, am Anfang ihre Liebe zueinander geheim zu halten. Dass ihr Verhältnis so lange unentdeckt bleiben kann, haben sie jedoch vor allem den alten Sitten der dörflichen Hierarchie zu verdanken, der eine Verbindung zwischen einer Wirts- beziehungsweise Bauertochter mit einem Knecht für absolut unvorstellbar hält. Als außergewöhnlich ist auch jener Umstand zu bemerken, dass es die neuartige Theres ist, von der die Initiative für dieses Liebesverhältnis ausgeht: „Fast noch ein Kind, hat sie sich ausgerechnet auf den Findelbuben kapriziert, es hätte eines Weltuntergangs bedurft, um sie von diesem ihrem Ziel abzubringen.“ (HD, S. 145) Diese Textstelle belegt zugleich die Standhaftigkeit und Willenskraft von Theres, die es bereits von Kindheit an immer wieder bewiesen hat, dass sie sich durchsetzen kann. Maurits selbst wäre vermutlich nicht auf Theres zugegangen, da er zunächst noch an den ungeschriebenen Thaler Gesetzen festhält, mit Bauertöchtern oder den Töchtern von Arbeitern kein Verhältnis einzugehen. (Wiener, 2006, S. 46-47)

Maurits und Theres heirateten sich, obwohl das unstandesgemäß war und die Mutter Anna sich heftig dagegen geäußert hat. Als sie sich geheiratet haben, hatten sie schon zwei Kinder nämlich den Laurenz und Marie. Danach hatten sie noch drei Kinder, Veronika (Vroni), Anna und Hedwig.

Theres hält sich normalerweise an die traditionellen Glaubensvorstellungen. Aber diese Traditions- und Glaubensvorstellungen haben im Unterschied zu ihrer Mutter Anna keinen Einfluss auf ihren privaten Bereich der Liebe und Sexualität. Dies wird einerseits durch das Motiv der unstandesgemäßen Beziehung zwischen Theres und Maurits erkennbar, da sich Theres durch die Heirat mit Maurits gegen Tradition, Brauchtum und die guten Sitten der Thaler stellt, andererseits durch ihre

ungehemmte Einstellung zu Sexualität, die im Gegensatz zu der von der Kirche gelehrten Auffassung steht. (Wiener, 2006, S. 97)

Für Maurits und Theres gilt die traditionelle Familienstruktur nicht. Sie teilen das Leben gemeinsam. Die ungeschriebenen Thaler Gesetze, die die Aufgabenbereiche der Frau und des Mannes vorschreiben, gelten für sie nicht. Theres macht ihre Arbeit zu Hause und im Garten, hilft aber auch ihrem Mann in dem Binderwerkstatt. Maurits erfüllt auch einerseits seine eigenen Aufgaben, andererseits steht er seiner Frau zur Hilfe, falls sie braucht.

5. 2. 2. Rolle der Frau

Theres hat ihre Rolle in ihrer Familie ganz aktiv. Sie sichert die Ordnung in der Hausgemeinschaft zu. Im Gegensatz zu ihrer Mutter steht sie ihrem immer zur Seite und manchmal kümmert sie sich sogar um ihren Mann selbst, um ihr Leben unter Kontrolle zu halten. Aus dem kleinen Kind ist eine starke, sture und mächtige Frau geworden.

Nachdem Wiedersehen der beiden am Anfang der zwanziger Jahre können sie nur ein paar Nächte in aller Heimlichkeit gemeinsam verbringen, ehe Maurits seine Binderlehre im Hinterm Wald beginnt. Wieder folgen Jahre der Einsamkeit, die es zu überstehen ist. Theres ist zu dieser Zeit zudem schon zweifache Mutter und verwendet alle Energie auf den Erwerb eines Hauses, um die zweite Bedingung ihres Vaters zu erfüllen. Aber auch als Maurits seine Lehre abgeschlossen hat gestaltet sich ihre Beziehung nicht einfacher, da er, um Geld für die Renovierung seines Heimes zu verdienen, wiederum für einige Zeit aus Thal weggehen muss. Nach seiner Rückkehr aus dem Krieg vergehen also nochmals mehrere Jahre, bis Theres und Maurits heiraten können. (Wiener, 2006, S. 99)

„Nach seiner Heimkehr dann folgte die Bindelehre Auf der Bettelhöh, die Zeit des Holzauhackens in Ostarmunten, und sie war wieder ohne ihn. Manchmal, mitten in der Nacht, ist sie von panischer Angst überfallen worden, sie betete, dass ihm nichts

zustieße, dass sich, so weit weg von daheim, an seiner Liebe zu ihr nichts änderte, dass er bald wiederkehrte und sie endlich Hochzeit halten können.“(Früchte, S. 211)

Wenn Maurits noch einmal für ein paar Monate als Akkordarbeiter in den Hintern Wald, um ihren Lebensunterhalt zu verdienen, muss, ist Theres nun mit ihrem dritten Kind schwanger. Nach seiner Rückkehr zeigte er kein Interesse mehr an seiner Frau, was für die Theres ein Indiz ist, dass er sie betrügt. Anstatt mit ihm über ihr Problem zu sprechen, spioniert die eifersüchtige Ehefrau ihren Mann nach. Aber dann erfährt sie, dass ihr Mann nicht Betrüger, sondern politisch engagiert ist. Das hat Theres spürbar erleichtert, aber sie hat sich trotzdem mit ihm gestritten. Schließlich kommt es aber doch zu einer Aussprache, indem Theres und Maurits die nötigen Kontakt finden, sich einander zu artikulieren. (Wiener, 2006, 102) „Mit Einander-Lieben und Streiten, mit Einander-feind-Sein und Sich-wieder-Versöhnen geht die Nacht herum.“ (FT, S. 239)

Theres will ihrem Mann nicht nur eine treue und sorgende Hausfrau und Mutter sein, sondern auch in Maurits's Berufsleben aktiv miteinbezogen werden und ihm hilfreich als gleichwertige und nützliche Partnerin zur Seite stehen.

„Und sie, die Theres, ihre Worte verhaspeln sich im Übereifer, sie würde ihm in der Werkstatt an die Hand gehen, würde ihm etwa die Hochzeitkasten bemalen, würde helfen, würde lernen, mit Hobel unanmer umzugehen. [...] Auf jeden Fall würde sie ihm das Geschäftliche abnehmen, Maurits wäre dafür bestimmt zu lasch, würde sich von den Bauern den Preis drücken lassen.“ (FT, S. 64-65)

„Theres hat sich ihr Leben als Binderin anders vorgestellt gehabt, es ist auch anders abgemacht gewesen. Sie wollte nicht in der alten Leier einfach das Heimchen abgeben, sie hat sich vorgenommen, ihrem Mann in jeder Beziehung eine gleichwertige, nützliche Partnerin zu sein, hat sich im Guten wie im Bösen als Frau an seiner Seite gesehen.“ (FT, S. 221)

Maurits hat jedoch eine andere Sicht, die diese Sachen betrifft, denn er will, dass die ganze harte Arbeit seiner Frau gespart bleibt, indem er ihr zu verstehen gibt, dass das Binderwerk kein Beruf für „Weibslente“ (FT, S. 222) ist. Denn er sieht ihre weiblichen Pflichten mehr in der Führung des Haushalts wie andere Männer und

lässt sie daher auch kaum in seinen Bereich einkommen. Theres ist nicht entsprechend ihren zukünftigen Pflichten als eine Hausfrau vorbereitet worden. Als Wirtstochter kann sie zwar hervorragend mit Zahlen umgehen und weiß sich auch, wie mit Betrunknen zu helfen ist. Aber sie hat es nicht gelernt, wie man gut kochen kann oder wie man effizient einen Haushalt und eine kleine Landwirtschaft führt :

„Was sie hätte lernen sollen, Kälber aufziehen, Rüben hacken, eine hungrige Rasselbande mit nichts satt kriegen, war ihr als Bauertochter nicht beigebracht worden.“(HD, S. 38)

Obwohl Theres nicht unbedingt über handwerkliches Geschick verfügt, schont sie sich auch nicht, wenn es um die Verrichtung von harter Männerarbeit geht. Theres' Tüchtigkeit wird beispielweise im vierten Band der Romantetralogie *Heiser wie Dohlen* bei der Drainage der Wiese ersichtlich, wo sie wie ein Mann schuftet, indem sie mit Maurits tiefe Gräben in der Wiese ausschaufelt. Als dann Maurits durch Denunziation in eine mehrwöchige Haft gerät, vollendet Theres die begonnene Arbeit ohne ihn. In diesem Wissen, dass ihnen das Trockenlegen des Grundes zur Verbesserung ihrer Lebensgrundlage verhilft, rackert sie bis zum Umfallen, (HD, S. 125-126) wobei wieder ihre unkonventionelle Handlungsweise ersichtlich wird. Sie nimmt sich nicht einmal mehr Zeit zum Kochen, stattdessen „jausnet“ man zur Zeitersparnis auf der Wiese. Im Haushalt bleibt die Arbeit unverrichtet liegen, ihr jüngstes Kind säugt sie auf der Wiese und auch der Sonntag wird nicht als Ruhetag eingehalten, was alles wahrlich nicht zum guten Ton einer Thaler Frau gehört. Als Maurits dann wieder nach Hause kommt, hat sie durch ihre Beharrlichkeit und mit der Hilfe einiger Arbeit die Drainage der Wiese beendet, Theres hat somit wieder einmal bewiesen, dass sie auch, wenn es sein muss, ohne Mann zurechtkommt und das, was sie sich vorgenommen hat, auch im Alleingang bewältigen kann. Maurits ist verwundert über ihr Engagement in der Zeit seiner Abwesenheit, (Wiener, 110-111) doch Theres „spielt, wie es ihre Art ist, alles gehörig herunter, aber selbstbewusst wächst sie dann doch um ein paar Zoll in die Höhe.“ (HD, S. 132)

Theres kann in ihrer Rolle als Ehefrau sehr dominant sein und lässt sich von Maurits nichts anordnen oder verbieten. Obwohl sie Maurits offensichtlich unterstützt, können sich ihre Aggressionen aber auch gegen ihren

harmoniebedürftigen Mann richten, beispielweise dann, wenn sie ihre Existenzgrundlage bedroht sieht. Sie ist die fördernde Kraft in Maurits' Leben, ohne sie „wäre aus Maurits wenig geworden“, stellt auch Gerhard Rettenegger fest. „Sie treibt ihn wie einen Stier manchmal wie einen Ochsen vor sich her.“ (2002, S. 11) Um seiner Frau ein angenehmes Leben zu ermöglichen, entbindet er sie mit dem Fortgang von Thal am Ende der Ewigkeit von ihren weiblichen Pflichten, indem sie sich künftig als Frau eines Holzhändlers mehr um „das Schriftliche, kümmern möge anstatt um den Haushalt und die Kinder. Theres will sprichwörtlich das „Regiment“ über Familie und Haushalt nicht aus der Hand geben und reagiert auf dieses Angebot sogar empört: „Kochen, stößt sie dann hervor, lass ich keine andere.“ (HD, S. 243) Theres wird nun sogar noch mehr als zu seiner gleichberechtigten Partnerin, da er sie nun als „Oberhaupt“ anerkennt, indem er ihr volle Handlungsfreiheit (Wiener, 2006, S. 113) zugesteht: „Das hältst du, Kresch, wie du willst, du bist die Chefin!“ (HD, S. 243)

Theres gibt in der Beziehung und in der Erziehung der Kinder den Ton an, denn „bei einem allzu nachgiebigen Vater liegt es an ihr, den Sprösslingen, den Töchtern vor allem eigentlich den ‚Herrn‘ zu zeigen.“ (HD, S. 146) Vom frechen und eigenwilligen Kind entwickelt sie sich zu einer starken, aggressiven und ungehemmten Frau. Mit zunehmendem Alter wird sie ihrer Großmutter immer ähnlicher, die ebenso Zeit ihres Lebens den bestimmenden Ton im Haus angegeben hatte.

„Die Theres, der seit jeher eine Vorliebe für das Burschikose anhaftete, hat sich im Pirat, man dürfte es ihr nur ja nie sagen, ein wenig in Richtung ihrer geschmähten Großmutter, der Altwirtin, entwickelt. Energisch regiert sie die Küche, die Kinder und, weil dieser es zulässt, auch den Mann. Fünf Geburten haben ihrer Figur zugesetzt, die harte Arbeit hat sie noch gedrungener gemacht. Die Hüften sind breiter geworden, der Oberkörper hat an Umfang zugenommen, ausgerechnet die Brüste, zum Leidwesen der Theres, nicht. [...] Die Beine der Theres, immer schon kurze, kräftige Stumpfen, ragen wie zwei Säulen energisch unter dem Kittelsaum hervor und stehen, leicht ausgestellt, fest und sicher auf der Erde. Den Kopf trägt sie erhoben, ihr Gesicht hat eine Menge Schrammen abbekommen, nichts an ihm freilich wirkt welk, Not oder Sorge sähe

man ihm nicht an, aber das Freche, natürlich, das Unbekümmerte aus der Mädchenzeit ist verschwunden.“(HD, S. 146)

5. 2. 3. Soziale Beziehungen

Maurit ist ein Findelknabe, der sich ohne Herkunft und Ansehen in der kleinen Welt von Thal gefunden hat. Somit gehört er zur unteren Schicht der Gesellschaft. Das bestimmt vieles in seinem Leben. Anders ausgedrückt mit seinem Ankommen beginnt die große Veränderung in Thal.

In diese festgefügte Welt dringt mit Maurits „jener Störenfried“ ein, der in der Folge zur Nagelprobe einer überlebten Gesellschaftsordnung werden sollte. Zauner äußert sich dazu in einem Interview folgendermaßen: „Ich brauche jenen Fremdkörper, jenen Störenfried, jene Menschen, an dem sich das alles entzündet und deutlich wird, was sonst nicht zu Bewusstsein käme.“ (Wiener, 2006, S. 45- 46)

Maurits hatte es auch schon länger gewusst, dass er sich in Theres verliebt hatte, doch wollte er es sich vorerst nicht eingestehen. Er befürchtete, dass sie nur mit ihm spiele und er nur von ihr für Narren gehalten würde. Zudem ist er sich über die bestehenden Standesverhältnisse bewusst. „Es ist klar, dass sie es nicht ernst meint, sie ist eine Wirtstochter, er bloß ein Knecht...“ (UFS, S. 167) Obwohl Maurits annehmen musste, dass Theres es ohnehin nicht ernst mit ihm meinen könnte, suchte er dennoch ihre Nähe und so kommt es auch zu einem neuerlichen Zusammentreffen der beiden, wobei der Leser Zeuge einer großen und wahren Liebe wird. (Wiener, 2006, 93) Zuvor aber muss die sonst so mutige und borstige Theres all ihren Mut zusammen nehmen und Maurits die erlösende Frage stellen, ob er sie nicht doch vielleicht gern hat.

„Sie, die schneidige, die kecke, jetzt muss sie all ihren Mut zusammennehmen:

„Könnt es sein, dass du vielleicht mich ein kleines bisschen gern hättst?“

Unvermittelt wirft er sich jetzt herum, schlingt seine Arm um sie, presst sie an sich und flüstert ihr ins Ohr, in die Mundhöhle, auf die Stirn: „Nicht grad ein bisschen, närrisch hab ich dich... närrisch, dämisch...“ Ins Haar, auf den Hals, auf die Lippen, auf die Augenlider: „Wunderlich, gar nicht zu beschreiben mag ich dich...“ In den Nacken, auf die Nase, in den Hals, aufs Ohrläppchen, in die Genickbeuge, und immer wieder : „Unbändig! Wahnsinnig, lieb ich dich! – Wie blöd hab ich dich gern!“ (UFS, S. 168)

Von diesem Zeitpunkt an sind Maurits und Theres ein Liebespaar, die künftig gemeinsam für ihre Zukunft kämpfen. Sie können ihre Liebe nicht beschreiben, haben keine Vokabeln für ihre Liebe, „aber sie suchen nach Lösungen“, verständigen sich in dieser profanen Litanei, diesem liebesreichen Rosenkranz, „verstehen alles vom Klang her“. (Rettenegger, 2002: 34)

„Bist du weiter die meine?“

„Bin ich.“

„Völlig?“

„Für immer und ganz.“

„Auf Ehre und Gewissen?“

„Auf Ehre und Gewissen.“

„Mit Leib und Seele?“

„Bin ich der deine.“

„Sag es.“

„Mit Leib und Leben.“ (FT, S. 41)

In jungen Jahren wird Maurits als ein gänzlich unpolitischer Mensch dargestellt, der es als Zeitverschwendung empfindet, sich als Knecht mit Politik zu befassen, zumal er weiß, dass sich niemand für seine Meinung interessieren würde.

Doch im Laufe der Zeit fängt an sich mit Politik beschäftigen. Diese Entwicklung von einem unpolitischen Knecht zu einem politisch denkenden Mensch kann deswegen als ein Zeichen des Fortschritts und der vorankommenden

Umwälzungen gedeutet werden. Aber es dauert nicht lange, bis seine „Karriere“ als Sozialdemokraten ein unverhofftes Ende findet, weil die Sozialisten in der Ära Dollfus⁸ verboten werden. Es gibt immer weniger Dienstboten auf den Höfen, dementsprechend wird auch weniger Most erzeugt. Bräuereien erwerben ihre Fässer bei Massenerzeugern, Eimer, Zuber und Fässer sind nicht mehr aus Holz, sondern aus Blech. Das zeigt, dass die bäuerliche Welt immer mehr und mehr zurückgeht. Das bringt natürlich den Maurits und Theres in finanzielle Schwierigkeiten und führt zur Diskussion zwischen den beiden:

„Was für ein Hirnriss, was für ein breitgeschlagener Dübel er doch sei, sich mit solchen... unebenen Krakeelern einzulassen. Ob er denn mutwillig sich und seine Familie an den Bettelstab bringen wolle? Jenen Bauern nämlich möchte sie sehen, zischt sie ihn an, so einer sei doch nicht erfunden, der bei einem Binder ein Fass bestelle, wenn sich erst herumgesprachen hat, dass der mit den Roten halte.“
(FT, S. 234)

Theres selbst zeigt kein Interesse an Politik und ist auch nicht gewillt, sich in Gesprächen mit ihrem Mann mit dieser Thematik auseinanderzusetzen. Sie denkt, Politik würde ihre Ruhe stören. „Sie versucht ihm gut zuzureden, dann kommt er mit Politik, und rasch schneidet sie ihm das Wort ab. Von Politik will sie nichts wissen. Sie hat das schon im Wirtshaus erfahren, es kommen am Ende immer Streitereien, Raufereien, Händel, Zwist, und Feindseligkeiten dabei heraus. Was sie sich aus tiefstem Herzen wünscht, ist nichts weiter, als daß es ihrer Familie gut gehe,...“ (FT, S. 232) In diesem Empfinden kann auch keine Sympathie für „die Roten“ aufgebracht werden. Besonders die von den Sozialisten angestrebte Ehescheidungsregelung stellt für sie ein Problem dar, wobei wiederum Theres' von der Tradition geprägtes Weltbild ersichtlich wird, nämlich das die Trennung zweier Eheleute für ist unvorstellbar.

„Was überhaupt er an einer Partei finde, keift sie, die dafür eintrete, dass man sich verheirate, sich ruck-zuck schneiden ließe, wenn es einem nicht mehr passe, wieder heirate, wie bei den Zigeunern.“(FT, S. 236-237)

⁸ Engelbert Dollfuß war ein österreichischer Politiker. Er fungierte von 1931 bis 1933 als Landwirtschaftsminister und von 1932 bis 1934 als Bundeskanzler, ab 5. März 1933 diktatorisch regierend. Dollfuß war Begründer des austrofaschistischen Ständestaats. (wikipedia)

Theres sind Herkunft, Stand und Ansehen egal. Sie kümmert sich kaum um die Hierarchie, die in dem Dorf Thal herrscht. Das folgende Zitat gibt den Hinweis, dass sie anders als ihre Altersgenossen ist und sich nicht bedingungslos der alten, fest gefügten Ordnung unterwirft:

„Mir kann das doch Wurst sein, wer dein Vater ist, und wenn es der Papstochterl persönlich wär. Dich habe ich geheiratet, nicht deine Familie.“ (HD, S. 218)

Nachdem Maurits im November 1916 durch die Hinterhältigkeit der männlichen Dorfjugend doch noch als Soldat in den Krieg eingezogen wird, kommt er erst in den frühen zwanziger Jahren als Spätheimkehrer zurück. Maurits überlebt die Jahre des Krieges indem er sich an die Liebe zu Theres klammert. (Wiener, 2006, S. 98) „Sie war es, und die Vorstellung an sie, die ihn all die Jahre am Leben erhalten haben.“ (FT, S. 36) teilt der Erzähler mit. Und Theres geht es nicht besser als ihm. Sie weiß nicht einmal, ob er überhaupt noch am Leben ist und auch wenn, ob er je wieder nach Thal zurückkommen werde.

„Sie hatte die Jahre der Einsamkeit während des Krieges zu durchleiden gehabt, die verzweifelte Unsicherheit, ob er gesund, ob er überhaupt mit dem Leben davonkommen würde.“ (FT, S. 211)

Indem Theres aber in das Handwerksgeschäft von Maurits eingebunden ist und über alle wesentlichen Details Bescheid weiß, führen sie dennoch eine moderne Ehe, in der die Frau als gleichwertige Partnerin in die Entscheidungen ihres Mannes miteinbezogen wird. Theres ist eine große Hilfe, weil sie ihm beim Ausstellen der Rechnungen behilflich ist. Umgekehrt erleichtert er ihr so manche Aufgabe, indem er sich ihr auch als Mann im Haushalt zur Verfügung stellt. (Wiener, 2006, S. 109)

„Dennoch ist sie ihm eine Nützliche. Nicht nur, weil sie Haus und Familie zusammenhält, sie schreibt für ihn die Rechnungen aus, seine Kralle kann ja oft kaum er selbst noch entziffern. Als Gegenleistung dafür zerteilt er ihr die Sauhälften in saubere Ranken für die Sur, hobelt ihr im Herbst nach Feierabend das Kraut und trägt ihr oft sogar zur Wegarbeit das Wasser in den Stall. Sie räumt Scharten weg, solange er auf dem Holzplatz Dauben aushackt, holt einen Armvoll Unterzünder aus der Werkstatt, während sie ihn drin weiß, sucht ihn auch nur einfach geschwind einmal auf, um mit ihm

Tagesneuigkeiten auszutauschen, die so neu und dringend gar nicht zu sein brauchen. Er seinerseits mag den Krug nicht auf der Hobelbank oder neben dem Hackstock stehen habe, damit ihm ein Vorwand bleibt, in die Küche zu kommen und nebenbei den Häfengucker zu spielen.“(HD, S. 99)

Das alles zeigt, dass Maurits und Theres ihr Leben sozialischer als ihre Familie führen. Sie kommunizieren sich mit mehreren Menschen.

5. 2. 4. Rechtliche Struktur

Maurits und Theres kommen von unterschiedlichen Schichten der Gesellschaft. Er ist ein Knecht und sie ist eine Bauertochter. Dass sie zusammen ein Leben führen möchten, verstößt in jeder Hinsicht gegen die ungeschriebenen Gesetze der Thaler Gemeinschaft.

Es hat eine Weile gedauert, bis sich Theres und Maurits zusammengefunden haben, da sie unterschiedlichen Gesellschaftsschichten angehören und es nach den damaligen moralischen Vorstellungen nicht möglich war, dass eine gut situierte Bauertochter mit einem Knecht ohne Standeszugehörigkeit und Ansehen eine Verbindung eingehen kann. Viele haben dieser Beziehung stark widersprochen.

Der Traum von Theres geht in Erfüllung. Mit dem Findelkind zu heiraten, war schon von ihrer Kindheit her ihr Wunsch gewesen:

„Sie hatte, seit sie sich dessen überhaupt bewusst ist, nie einen anderen Mann gewollt, von Kind auf, ohne zu wissen warum, einen anderen nicht einmal richtig in Betracht gezogen, als jenen Maurits, den ein wenig geheimnisvollen, von weiß Gott woher stammenden Findel [...] Es hatte all ihre Schläue bedurft, erinnert sie sich, um ihn, den Weiberhelden auf sich aufmerksam, jeder erdenklichen List, um ihn in sich verliebt zu machen.“ (FT, S. 211)

Dank ihrer Liebe und Treue setzen Theres und Maurits durch, was niemand, auch nicht der Vater der Braut, für möglich gehalten hat. Ihre unstandesgemäße und aus Liebe geschlossene Ehe beweist den gesellschaftlichen Fortschritt der zwanziger Jahre. Theres und Maurits verkörpern daher das Sinnbild einer neuen Generation. (Wiener, 2006, S. 100)

„Als Lipp vor Jahren den jungen Liebesleuten sein prinzipielles Einverständnis gegeben hatte, [...] hatte er immer noch nicht wirklich daran gedacht, dass es je tatsächlich zu dieser Heirat kommen würde. Noch nie zuvor hat es in Thal einer aus dem Nichts zum Handwerker gebracht. Dass die kleine Hexe, die Theres, sogar das geforderte Haus auftriebe, das Pirater Fronhäusel, dass die beiden es halbwegs zusammenbauen und herrichten würden und somit seine letzte Bedingung erfüllen würden, wer hätte damit gerechnet? Den Maurits mag er, der Theres kann er sowieso nicht leicht etwas abschlagen. Zu sehen, wie die zwei über alle Widrigkeiten hinweg treu aneinander hängen, imponiert ihm, gefällt ihm, achtet er.“ (FT, S. 200)

Aber die Wirtin Anna akzeptiert auf keien Fall den zukünftigen Ehemann ihrer Tochter als Schwiegersohn, zumal er ihr für Theres nicht standesgemäß erscheint. Deshalb verschlechtert sich die Mutter-Tochter Beziehung immer mehr. Nachdem Theres Maurits geheiratet hat, hat sie kaum Kontakt zu ihrer Mutter.

Maurits erkennt Theres ihre Rechte an, was in der Zeit außergewöhnlich war. Sie sind ein gleichberechtigtes Ehepaar, was ein wesentlicher Hinweis dafür ist, dass sich die Stellung der Frau zu verbessern anfängt.

5. 2. 5. Kommunikative Struktur

Theres erfüllt ihre Rolle als Mutter aber auch als Frau. Sie kümmert sich nicht nur physisch sondern auch psychologisch um ihre Familie. Sie hat einen guten Kontakt zu ihrem Mann und ihren Kindern. Sogar als Tochter hatte sie ein gutes Verhältnis zu ihrem Vater und zu ihrer ältesten Schwester Anna. Sie hat sich mit ihnen immer gut verstanden. Die Beziehung zu ihrer Mutter war hingegen nicht so gut. Aber nach ihrer Hochzeit bricht sie den Kontakt mit ihnen außer ihre Schwester Anna, die sie später darum bittet, dass sie ihren Sohn Lauren ins Kloster mitnimmt.

Maurits hat einen schwachen Kontakt zu seinen Kindern im Vergleich zu seiner Frau. Das kann daran liegen, dass er viele Jahren getrennt von seiner Familie verbringen musste. Als er für die Binderlehre ging, war er schon zweifacher Vater. Aber zu seiner Frau hat er fast immer einen guten Kontakt. Sie können alles miteinander besprechen.

Früher sieht Maurits vorerst nur Kind an Theres, obwohl sie sich bereits sichtlich interessiert an ihn zeigt. Bei ihren Zusammentreffen im Gasthaus des Vaters möchte Theres unbedingt mit Maurits' Fahrrad fahren, doch dieser erlaubt es zunächst nicht mit der Begründung, dass sie ein Mädchen sei. Von ihrer Beharrlichkeit überrumpelt lässt sich Maurits schlussendlich überreden. „Mehr als die Vorfreude aufs Fahren“, erklärt der Erzähler, „befriedigt sie wohl das Gefühl, sich wieder einmal durchgesetzt zu haben.“ (UFS, S. 76) Nachdem Theres mit dem Rad stürzt und sich dabei leicht verletzt, scheint der Bann zwischen den beiden endgültig gebrochen zu sein. Von diesem Zeitpunkt an dauert es dennoch einige Zeit, bis Maurits seine wahren Gefühle für Theres erkennt. Theres hingegen ist sich ihrer Gefühle sicher und versucht, Maurits gezielt näher zu kommen. Mit aller List verwickelt sie ihn in eigenartige Gespräche, bei denen sie ihm intime Fragen über sein Liebesleben stellt. (Wiener, 2006, S. 91-92)

„Eine Weile mockt Theres noch über sein Verbot, das Fahrrad ausprobieren zu dürfen, dann rückt sie noch ein Stück weiter hinter dem Baum hervor und grinst Maurits dreckig ins Gesicht: „Kannst es nimmer erwarten, dass du bei der Fanni liegst?“

„Bei welcher Fanni?“

„Tu nicht so.“

Maurits zuckt scheinselig mit den Achseln, das sind Dinge, über die man nicht spricht. Auch wenn es noch so offenkundig wäre, es nickt sich, alles abzustreiten.

„Fanni... Fanni... Fanni gibts viele.“

„Was hätt ich mit der zu tun?“

Jetzt zuckt Theres mit den Achseln. „Aber am Samstag bist bei ihr am Fenster gewesen.“

„Ich?“

„Du.“

„Du spinnst.“

Und sie hat dir aufgemacht.“ (UFS, S. 38)

Für Theres und Maurits bedeutet Sexualität mehr als nur bloße Lustbefriedigung, es ist vielmehr ein Ausdruck ihrer Nähe und Liebe, die sie sonst nicht in Worte artikulieren können, die ihnen eine Welt gibt, wo es keine „Vokabeln für die Liebe“ fehlen. Obwohl sie zwei sehr unterschiedliche Charaktere sind, halten die beiden über all den Jahren ihrer Ehe treu an ihrer Liebe fest. Sie sind auch mit körperlicher Leidenschaft verbunden. Mit ihrem Zusammenhalt und ihrer Verbundenheit wiedergeben sie den Begriff der Liebesheirat und indem sie sich lieben, führen sie eine unkonventionelle Ehe (Wiener, 2006, S. 105-106).

Theres hat ein gutes Verhältnis zu ihren Kindern, ist ihnen aber auch eine strenge Mutter, die sich durchzusetzen vermag, z. B. Sie schimpft ihre Kinder, als sie am Weihnachtsfest wegen des Essens zu viel herumgemeckert haben. (HD, S. 63). Währenddessen erweist sich Maurits als Vater in seinem Umgang mit den Kindern als viel zu nachgiebig, und geht ein paar Gänse stehlen, um seine Kinder einfach zu befriedigen. Darauf streitet sich Theres mit ihm (Dohlen, S. 79)

Als Mutter bezweckt Theres nur das Beste für ihre Kinder. Sie näht und strickt für ihre Kinder Kleidung und ist darauf bedacht, dass ihre Kinder trotz der ärmlichen Verhältnisse in denen sie aufwachsen einen ordentlichen Eindruck erwecken. Sie sollen immer sauber und möglichst gut aussehen. (Wiener, 2006, S. 116) „Den Binderkindern sieht man die Not im Hause nicht an. [...] Die Theres liebe nie eines ihrer Kinder mit Schmutz an den Kitteln oder plaudernden Strümpfen aus dem Haus, schon gar nicht unfrisiert. Einmal pro Woche kommen sie alle unter den Läusekamm, auch der Laurenz, einmal in der Woche werden sie ins Schaff gesteckt, alle vier auf einmal, das spart Seife. Und Zeit.“ (HD, S. 40) Dass die Theres die

Lebensstandard ihrer Familie wohl zeigen möchte, weil sie Frau eines Binders ist und weil sie guter Stand und das Ansehen besitzen, zeigt, dass sie sich ihrer Mutter Anna in dieser Hinsicht ähnelt.

5. 2. 6. Wirtschaftliche Lage

Man merkt sehr schnell den Standunterschied zwischen der Zeit, wo Maurits in Thal gekommen war, und der Zeit, wo er Theres geheiratet hat. Am Anfang war er nur ein einfacher Knecht, der Nichts besaß. Nach einiger Zeit kauft er sich ein Fahrrad. Als er die Bauertochter heiraten wollte, hat er angefangen, sich große Mühe zu geben, um sein Stand und Ansehen zu verbessern.

Als Maurits in den frühen Zwanzigerjahren als Spätheimkehrer aus der russischen Gefangenschaft nach Thal zurückkommt, kann Theres sogar bei ihrem Vater die Zustimmung für die Hochzeit durchsetzen. Der Wirt, der Maurits immer schon gerne mochte und ihn auch nicht ungern als seinen Schwiegersohn sieht, besteht allerdings auf zwei Bedingungen, die Maurits erfüllen muss, bevor er Theres heiraten darf, Maurits der vor dem Krieg als Pferdeknecht tätig war, muss ein Handwerk erlernen und seiner Frau ein eigenes Haus bieten können. Der soziale Aufstieg von Maurits wäre ohne die Brüche in der alten Ordnung nahezu unmöglich gewesen, da es vor dem Krieg weder vorstellbar gewesen wäre, dass ein Knecht die Ausbildung zu einem Handwerker beginnt, noch dass eine Bauerntochter einen Handwerker heiratet. (Wiener, 2006, S. 47)

Der mit dem Abschluss seiner Lehre verbundene soziale Aufstieg verschafft Maurits vorerst ein Mindestmaß an Ansehen. Die Liebe der Protagonisten wird in Probe gestellt. Die mehrjährige Trennung, die Forderungen Theres' Vater, dass Maurits ein Handwerk erlernen muss, und dass, die beiden ein Haus besitzen müssen, um heiraten zu dürfen.

Maurits Obmann des örtlichen Häufleins der Sozialdemokraten schließt mit dem Hölzenreytter, dem feisten Bauern aus dem Abseits des Fegfeuers der von der

anderen Seite, der nationalsozialistischen, her aufrührt, eine Wette. Die Sozialisten werden in Österreich schon wieder an die Macht kommen, nimmt Maurits seinen Mund voll. Jedenfalls eher als die Nationalsozialisten. Hölzenreiter muss dieser Großsprecherei etwas Gewichtiges entgegensetzen, damit das entsprechend gilt bei den Seinen und im Dorf: nämlich seinen Hof. Dagegen steht das Binderhäusel. In dieser Wette steckte auch „etwas typisch Innviertlerisches“, zeige sich die innviertlerische Seele absonderlich. „Typisch innviertlerisch, das man etwas ganz Unsinniges macht und stur weiter treibt.“ „Das war eine Wette, die haben sie gemacht, selbstverständlich besoffen, in einer Situation, die für solche Bauernwelten typisch ist: An einem gewissen Zeitpunkt kann keiner mehr zurück. (Rettenegger, 2002, S. 6-7)

„Wenn du dir ehe so gewiss bist ...“, der Hölzenreiter wischt sich mit dem Tuch übers Gesicht, er grinst und setzt in einer Lautstärke fort, die nicht überhört werden kann, „dann schlag ein.“ Er streckt dem Maurits die Pranke entgegen.

„Wetten wir.“

„Um was?“

„Um die Sach. Was hältst du davon, Binder? Ich setze meinen Hof gegen deine Pirater Kaluppe.“

Der ganze Kirchplatz hält den Atem an. Von der Straße her klettern einige Gelenkige auf die Friedhofsmauer, um zu einem besseren Überblick zu kommen. Jene, die bereits unterwegs ins Kircheninnere waren, sogar diejenigen, die ihre Daumen schon in den Weihwasserkessel getunkt hatten, machen kehrt und drängen zurück auf den Vorplatz.

„Langsam schläft mir die Hand ein“ ätzt der dicke Bauer.

Enttäuschung macht sich breit. Schon zeichnen sich erste hämische Fratzen auf den Gesichtern der Hölzenreiter Gefolgsleute ab, und die Gaisleithener Arbeiter stehen wie begossene Pudel aufgereiht entlang der Kirchenmauer. Der alte Rumseis muss sich die Zunge blutig beißen, um den Obmann nicht einen Lahmlack zu schelten. Er selbst hätte in der Situation keine Sekunde gezögert und bedenkenlos Haus und Milchwagen aufs Spiel gesetzt.

Da dringt sich Maurits endlich zu einer Entscheidung durch und schlägt ein. „So soll es gelten“, sagt er, so fest ihm der Satz über die Lippen geht.

„Ihr seid Zeugen“, wendet sich der Hölzenreiter im Kreis um, „alle habt ihr es gesehen und gehört.“ Die Hand des Maurits, auch nicht gerade eine Katzenpfote, verliert sich in der Pranke des Bauern. (HD, S. 28-29)

Nachdem Maurits sein Bindehäusel in der Wette mit dem Hölzenreytter verloren hat, versucht zuerst die Situation zu verbessern, dann entschließt sich mit seiner Familie in die Stadt umzuziehen, was die Ende der ewigen Ordnung dieser Bauerwelt besiegelt.

Zusammenfassend kann man wohl sagen, dass die Familie von Theres und Maurits wesentliche Unterschiede zu der von Anna und Lipp zeigt. Er teilt sein Leben mit seiner Frau. Sein Verhalten gegenüber Theres ist viel moderner als sein Schwiegervater, erkennt ihre Gleichberechtigung mit ihm an.

Maurits' Bestrebungen für die Verbesserung seines Standes und Ansehens ist respektabel, denn Anfang seines Leben hatte er nichts gehabt und sich in den Bauernhöfen verpachtet. Dann verliebt er sich in Theres, die sich von einem frechen und dickköpfiger Kind zu einer kräftigen, schlaunen und aggressiven Frau umwandelt hat. Sie hat von früher Kindheit bewiesen, dass sie sich durchsetzen kann.

Theres heiratet Maurits trotz der ungeschriebenen Thaler Gesetze, die vorschreiben, wer mit wem heiraten darf, welche Gesellschaftsschichten einander passen und was standesgemäß ist und was nicht. Sie steht ihrem Mann wie echte Frauen zur Seite. Sie ist ihm treu und auch große Hilfe im Binderwerkstatt. Dafür hilft er ihr auch bei Haushaltsarbeiten.

Maurits und Theres haben fünf Kinder, einen Sohn und vier Töchter. Laurenz, Marie, Veronika, Anna und Hedwig. Maurits hat als Vater einen schwachen Kontakt zu seinen Kindern. Doch Theres kümmert sich ganz gut um ihre Kinder. Sie sorgt

immer dafür, dass sie sauber aussehen und etwas Ordentliches anhaben. Sie verkraftet die Verpflichtung der ganzen Familie. Sie wünscht sich nichts anderes als beste Ordnung in ihrem Zuhause, von daher ist sie daran gewöhnt in der Hausgemeinschaft den Ton zu geben.

Theres und Maurits haben sich durchgesetzt und sich ein Leben mit einem Bindehäusel, einem Garten und ein paar Viehe geleistet. Das Bindehäusel verlieren sie in Folge einer Wette, die Maurits mit dem Hölzenreytter eingeht.

6. SCHLUBBEMERKUNGEN

Wenn man Zauners Romantetralogie liest, fühlt man sich, als wenn man Augenzeuge wäre; was erzählt wird, ist seine Wirklichkeit.

„Das Ende der Ewigkeit“, dieser Titel zeigt die seit ewigen Zeiten gleichgebliebene Lebensform von Ackerbau und Viehzucht auf. Die ewige Ordnung bricht aber mit den Kriegen und deren gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Folgen zusammen. In den vier Bänden der Tetralogie versucht der Autor literarisch auch die Veränderungen und Entwicklungen vor Auge zu führen, die zu einem unvermeidbaren gesellschaftlichen Bruch geführt haben.

Obwohl der Familienroman als eine der populärsten literarischen Gattungen der letzten Jahre betrachtet werden kann, ist der Terminus kein in der Literaturwissenschaft allzu festgelegter Begriff.

Der Begriff ‚Familienroman‘ wird in den meisten literaturwissenschaftlichen Lexika als einen Romantypus bezeichnet, der stofflich im Problembereich des bürgerlichen oder adligen Familienlebens, den Konflikten und Bedingungen des Zusammenlebens, im weiteren Sinne auch noch der Generationen und der Ehe angesiedelt ist.

Dass das Thema ‚Generation‘ auch mit einbezogen werden soll oder nicht, ist auch eine Frage, die in den letzten Jahren in Diskussion gestellt worden ist. Manche Literaturwissenschaftler sehen es nicht als problematisch, dass der Familienroman den sogenannten ‚Generationenroman‘ umfasst, denn in einem Roman zum Beispiel eine Großfamilie vorkommt, die auch Großeltern beinhaltet. So kommen mehrere Generationen in Frage.

Die anderen Literaten sind dagegen der Meinung, dass es besser ist, die zwei Begriffe voneinander zu unterscheiden. Sie sehen den Unterschied zwischen ‚Familienroman‘ und ‚Generationenroman‘ darin, dass sich der Familienroman auf

Handlungen innerhalb einer Familie fokussiert, während der Generationenroman solche Romane betrifft, die chronologisch mehrere Generationen umfassen.

Indieser Arbeit wird die Meinung angenommen, dass der Familienroman den Generationenroman umfasst und dass es eventuell keinen großen Unterschied zwischen beiden Romantypen gibt.

Im Lichte der Begriffserklärungen kann die Romantetralogie „Das Ende der Ewigkeit“ der Gattungsbezeichnung Familienroman zugerechnet werden, denn es ist im Grunde die Geschichte einer Familie, das heißt eigentlich der zwei Hauptpersonen, der Theres und dem Maurits. Sie tauchen ganz am Anfang der Erzählgeschichte auf, und ihnen folgt der Leser durch die ganzen vier Bände nach. Sie bilden den roten Faden der Geschichte. Über viele Jahre verfolgt man deren Entwicklung, aber immer im Kreis umgeben, umrahmt von Dorfbewohnern. Also sie werden nie verlassen, sie sind nie ganz allein und der Leser erfährt die Geschichte dieser Zeiten auch. Außer der Familie von Theres und Maurits ist auch die Familie von Lipp und Anna geschildert. Die Komplikationen in ihrer Ehe und in ihren Beziehungen zu ihren Kindern erfährt der Leser auch.

In beiden Familien weisen sich unterschiedliche Eigenschaften auf, wobei sich eigentlich Mutter Anna und Tochter Theres überschneiden. Während Anna eine zurückhaltende und verschlossen Frau und eine schwerfällige Mutter ist, vertritt Theres, die Kresch das Bild einer Frau, die sich unfragil, stark, stur und als entscheidende Figur durchsetzt.

Lipp ist der Wirt zu Thal, der an die ewige Ordnung glaubt. Er wünscht sich nichts anderes mehr als einen Hoferben zu haben und übernimmt die Rolle des Familienvaters aktiv. Er ist derjenige, der das Wort zu sagen hat. Maurits dagegen handelt anders. Er nimmt seine Frau zur Hilfe bei seiner Arbeit im Binderwerkstatt und steht ihr bei ihrer Arbeit zur Seite, was ein wichtiger Hinweis dafür, dass er seine Frau als für ein gleichberechtigtes Individuum hält.

LITERATURVERZEICHNIS

- **Aytaç, G. (1999).** *Genel Edebiyat Bilimi*. Istanbul: Papyrus Verlag.
- **Cameron, J.S. (2012).** *In the Shadow of the Family Three: Narrating Family History in Väterliteratur and the Generationenromane*. Dissertation, Universität Colombia, New York.
- **Can, I. (2013).** Ailenin Tarihsel Gelişimi: Dünü, Bugünü ve Yarını. (Hrsg. Musatafa Aydın). *Sistemantik Aile Sosyolojisi*. Konya: Cizgi Verlag, S. 65-91.
- **Canbaz, F. (2009).** *Türk Romanının Ütopik Metinlerinde Kadın ve Aile*. Dissertation, Universität Ankara, Institut für Sozialwissenschaften, Abteilung für Türkische Sprache und Literatur, Ankara.
- **Costagli, S. (2010).** Family plots. Narrative Strategien dokumentarischen Erzählens, (Hrsg. S. Costagli / M. Galli), *Deutsche Familienromane. Literarische Genealogien und internationaler Kontext*. Fink, München: 157-168. http://www.academia.edu/665678/Family_Plots._Literarische_Strategien_dokumentarischen_Erzählens. 02.01.2013.
- **Cosyn, H. (2010).** *Der Vergessensprozess im Generationenroman Zeitkonzepte und Zeitgestaltung in Arno Geigers Roman „Es geht uns gut“*. Magisterarbeit, Universität Gent, Gent.
- *Das Lexikon der Weltgeschichte von der Steinzeit bis zur Gegenwart*, München: Wissen Media Verlag
- **Ebner, J. (1997).** Nicht ohne Partei Fr. Ch. Zauner „Heiser wie Dohlen“. (Hrsg: A. Pindelski). „Das Ende der Ewigkeit“ Kritiken und Reaktionen zu Friedrich Ch. Zauners Opus Magnum. Rainbach: Edition Neunzig, 78-80.

- **Edmunds, M.** (2010). *Eben mehr als eine Dorfgeschichte: A study of Assessment of Friedrich Ch. Zauner's Tetralogy Das Ende der Ewigkeit*. Dissertation, Universität Bangor, Bangor.
- **Emmel, H.** (1975). *Geschichte des deutschen Romans*. (Band II). Bern: A. Francke Verlag.
- **Esen, N.** (1991). *Türk Romanında Aile Kurumu*. Ankara: Yücel Verlag.
- **Frenzel, E., A., H.** (1986). *Daten deutscher Dichtung Chronologischer Abriß der deutschen Literaturgeschichte*. (23. Auflage). München: Deutscher Taschenbuch Verlag.
- **Galli, M., Costagli, S.** (2010). *Chronotopi. Vom Familienroman zum Generationenroman*. http://www.academia.edu/665583/Chronotopi._Vom_Familienroman_zum_Generationenroman, 21.01.2013.
- **Gauß, K. M.**, (1996). Der Rand in der Mitte. Die Chronik einer Heimat. (Hrsg: A. Pindelski). „*Das Ende der Ewigkeit*“ Kritiken und Reaktionen zu Friedrich Ch. Zauners Opus Magnum. Rainbach: Edition Neunzig, 25-30.
- **Giese, A.** (2001) „Das Ende der Ewigkeit“ Die literarische Aufbereitung von Geschichte am Beispiel einer oberösterreichischen Region. (Hrsg: A. Pindelski). „*Das Ende der Ewigkeit*“ Kritiken und Reaktionen zu Friedrich Ch. Zauners Opus Magnum. Rainbach: Edition Neunzig, 37-44.
- **Giese, A.** (1996). Hier wachsen die Bäume noch in den Himmel. *Die Rampe, Portät Friedrich Ch. Zauner*, Linz: Rudolf Trauner Verlag, 93-96.

- **Hlawayt, G.** (1995). Ein Roman der anderen Art. (Hrsg: A. Pindelski). „*Das Ende der Ewigkeit*“ *Kritiken und Reaktionen zu Friedrich Ch. Zauners Opus Magnum*. Rainbach: Edition Neunzig, 58-60.

- **Lax, E.** (2008). *Das Familienbild im aktuellen deutschsprachigen Generationenroman*. Hochschule der Medien Stuttgart, Stuttgart.

- **Lauer, G.** (2010). *Literaturwissenschaftliche Beiträge zur Generationsforschung*. Göttingen: Wallstein Verlag.

- **Meyers Kleines Lexikon: Literatur.** (1986). Bibliographisches Institut Mannheim: Meyers Lexikonverlag.

- **Münz, W.** (1998). Das Ende der Ewigkeit Einführung in einen Roman. (Hrsg: A. Pindelski). „*Das Ende der Ewigkeit*“ *Kritiken und Reaktionen zu Friedrich Ch. Zauners Opus Magnum*. Rainbach: Edition Neunzig, 34-35.

- **Nacak, I. und Karaarslan, F.** (2013). Ailenin Yapısı: Bir Sistem Olarak Aile. (Hrsg. Musatafa Aydın). *Sistemik Aile Sosyolojisi*. Konya: Cizgi Verlag, S. 65-91.

- **Öztürk, K.** (1989). *Frauenbild und Erziehung eine vergleichende Arbeit zu Thoman Mann "Buddenbrooks" und Reşat Nuri Gültekin "Yaprak Dökümü"*. Magisterarbeit, Universität Anadolu, Institut für Sozialwissenschaften, Eskişehir.

- **Özenici, S.** (1999). „*Das Dorf*“ in Fr. Ch. Zauners „*Das Ende der Ewigkeit*“. Magisterarbeit, Universität Selçuk, Institut für Sozialwissenschaften, Abteilung für Deutschlehrausbildung, Konya.

- **Reiterer, R.** (1996). Die Überschaubarkeit der Welt. Der Erzähler Friedrich Ch. Zauner vor seinem Opus Magnum „Das Ende der Ewigkeit“. Die Rampe, *Portät Friedrich Ch. Zauner*, Linz: Rudolf Trauner Verlag, 25-30.

- **Rettenegger, G.** (2002). *Das Ende der Ewigkeit. Zum Romanzyklus von Friedrich Ch. Zauner*. Grünbach: Buchverlag Franz Steinmaßl.

- **Schulte-Sasse, J., Werner, R.** (1987). *Einführung in die Literaturwissenschaft* (5. unveränderte Auflage). München: Wilhelm Fink Verlag.

- **Schweikle, G., Schweikle I.** (1990). Metzler Literatur Lexikon. (2. Erarbeitete Auflage). Stuttgart: J. B. Metzlersche Verlag.

- **Tepebaşı, F.** (2013). *Die Wahrheit durch Katze und Maus: "Wiederkunft des Gleichen" im Friedrich Ch. Zauners Roman „ Dort oben im Wald bei diesen Leuten"*. Diyalog, 2013, 38-50.

- **Thuncke, J.** (1999). Weder Idylle noch Hölle Friedrich Ch. Zauners Heimatroman-Zyklus „Das Ende der Ewigkeit“. (Hrsg: A. Pindelski). „*Das Ende der Ewigkeit“ Kritiken und Reaktionen zu Friedrich Ch. Zauners Opus Magnum*. Rainbach: Edition Neunzig, 50-57 .

- **Ünlü, S.** (1995). Beziehungskrise im Romanwerk von Friedrich Ch. Zauner. *Der Beitrag der türkischen Germanistik zu der internationalen Germanistik*. 1-2 Juni 1995. Eskişehir: ETAM A. Ş. Matbaa Tesisleri, 546-556.

- **Ünlü, S.** (2002 a). Krieg und Frieden am Inn. (Hrsg: A. Pindelski). „*Das Ende der Ewigkeit“ Kritiken und Reaktionen zu Friedrich Ch. Zauners Opus Magnum*. Rainbach: Edition Neunzig, 5-24.

- **Ünlü, S.** (2002 b). *Studien zum eischen Werk*. Konya: Radar Yayınevi.

- **Wahrig Deutsches Wörterbuch.** (2006). (8. Auflage). Bertelsmann Lexikon Verlag: Gütersloh/München
- **Wiener, C.** (2006). *Frauenbilder in Friedrich Ch. Zauners Romantetralogie „Das Ende der Ewigkeit“*. Diplomarbeit, Leopold Franzens Universität Innsbruck, Institut für Germanistik, Innsbruck.
- **Wilpert, G. v.** (1976). *Sachwörterbuch der Literatur.* (erweiterte 6. Auflage). Stuttgart: Alfred Kröner Verlag.
- **Yalçın, A.** (2010). *Der Außenseiter in den grossen Erzählungen Friedrich Ch. Zauners Katzenspiele, Bulle, Scharade, Dort oben im Wald bei diesen Leuten.* Magisterarbeit, Universität Selçuk, Institut für Sozialwissenschaften, Abteilung für Deutsche Sprache und Literatur, Konya.
- **Zauner, Fr. Ch.** (1992). *Im Schatten der Maulwurfshügel.* Grünbach: Edition Geschichte der Heimat.
- **Zauner, Fr. Ch.** (1993). *Und die Fische sind stumm.* Grünbach: Edition Geschichte der Heimat.
- **Zauner, Fr. Ch.** (1994). *Früchte vom Tannenbaum.* Grünbach: Edition Geschichte der Heimat.
- **Zauner, Fr. Ch.** (1996). *Heiser wie Dohlen.* Grünbach: Edition Geschichte der Heimat.
- **Zauner, Fr. Ch.** (2006). *Das Hausruckviertel. Land und Leute.* (Hrsg.: Anita Kuisle). In: *Kohle und Dampf Oberösterreichische Landesausstellung Ampflwang.* Liz: Traunerverlag, 307-313.

— **Zeyrek, G.** (2010). *Entfremdung in Friedrich Ch. Zauners Romanwerk*.
Magisterarbeit, Universität Selçuk, Institut für Sozialwissenschaften, Abteilung
für Deutsche Sprache und Literatur, Konya.

<http://wortschatz.uni-leipzig.de/abfrage/> (13.02.2014)

<http://de.wikipedia.org/wiki/Familie> (28.11.2013)

http://www.planetwissen.de/alltag_gesundheit/familie/stieffamilien/familiengeschichte.jsp (09.10.2013)

http://deposit.dnb.de/cgi-bin/dokserv?id=4372893&prov=M&dok_var=1&dok_ext=htm
tm (15.09.2013)

<http://www.aeiou.at/aeiou.encyclop.h/h380412.htm> (30.11.2013)

<http://www.die-familie.org/die-familie.html> (21.07.2013)

http://de.wikipedia.org/wiki/Femme_fatale (16.06.2013)

https://www.uni-due.de/imperia/md/content/genderportal/vanessa_tr_sch_neu.pdf
(08.03.2014)

<http://de.wikipedia.org/wiki/Heimatroman> (25.05.2013)

http://de.wikipedia.org/wiki/Engelbert_Dollfu%C3%9F (12.01.2014)

<http://austria-forum.org/af/AEIOU/Heimatliteratur> (06.08.2013)



T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



Özgeçmiş

Adı Soyadı:	Seval ERDOĞAN	İmza:	
Doğum Yeri:	Antakya/Hatay		
Doğum Tarihi:	10.10.1983		
Medeni Durumu:	-		

Öğrenim Durumu

Derece	Okulun Adı	Program	Yer	Yıl
İlköğretim	Orhanlı Köyü İlköğretim Okulu	_____	Antakya	1991-1996
Ortaöğretim	Gazi Ortaokulu	_____	Antakya	1996-1999
Lise	Hacı Ali Nurlu Lisesi	Yabancı Dil Bölümü (İngilizce)	Antakya	1999-2002
Lisans	Çukurova Üniversitesi	Alman Dili Eğitimi	Adana	2003-2008
Yüksek Lisans	Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi	Alman Dili Eğitimi	Konya	2010-2014
İş Deneyimi:	02.03.2011-13.09.2013 Selçuk Üniversitesi Araştırma Görevlisi 14.09.2013- Necmettin Erbakan Üniversitesi Araştırma Görevlisi			
Hakkımda bilgi almak için önerebileceğim şahıslar:	Pro f. Dr. Fatih Tepebaşılı Prof. Dr. Tahir Balcı Prof. Dr. Nazir Akbulut			
Tel:	03323238220			
Adres	Necmettin Erbakan Üniversitesi, Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi, Yabancı Diller Bölümü, Meram/KONYA			