NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ ORTAÖĞRETİM FEN VE MATEMATİK ALANLARI EĞİTİMİ ANABİLİM DALI FİZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

AB-İNİTİO METODLARLA BİR ESR (ELEKTRON SPİN REZONANS SPEKTROSKOPİSİ) ÇALIŞMASI

Ahmet BAK YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman Doç. Dr. Ömer DERELİ

Konya - 2015



T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



BİLİMSEL ETİK SAYFASI

Adı Soyadı	Ahmet BAK
Numarası	088307051001
Ana Bilim / Bilim Dalı	Ortaöğretim Fen Ve Matematik Alanları Eğitimi Anabilim Dalı/ Fizik Eğitimi
Programi	Tezli Yüksek Lisans
Tezin Adı	Ab-initio Metodlarla Bir ESR (Elektron Spin Rezonans Spektroskopisi) Çalışması
	Adı Soyadı Numarası Ana Bilim / Bilim Dalı Programı Tezin Adı

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Öğrencinin imzası (İmza)

Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Ahmet Keleşoğlu Eğitim FakültesiA1-Blok 42090 Meram Yeni Yol /Meram /KONYATelefon: (0 332) 324 7660Faks : 0 332 324 5510Elektronik Ağ: www.konya.edu.trE-Posta: ebil@konya.edu.tr



T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU

	Adı Soyadı	Ahmet BAK
	Numarasi	088307051001
Ana Bilim / Bilim Dalı Ortaöğretim Fen Ve Matematik Alanları Eğitimi Anal		Ortaöğretim Fen Ve Matematik Alanları Eğitimi Anabilim Dalı/ Fizik Eğitimi
renc	Programi	Tezli Yüksek Lisans
Ö	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Ömer DERELİ
	Tezin Adı	Ab-initio Metodlarla Bir ESR (Elektron Spin Rezonans Spektroskopisi) Çalışması

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan başlıklı bu çalışma/..... tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği/oyçokluğu ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı Danışman ve Üyeler İmza Dog. Dr. Omer DEREL' (Donismon) Prog. Dr. Og-2 Dogay (uya) Mid. Doc. Dr. Micahit Milman (uye)

Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Ahmet Keleşoğlu Eğitim FakültesiA1-Blok 42090 Meram Yeni Yol /Meram /KONYATelefon: (0 332) 324 7660Faks : 0 332 324 5510Elektronik Ağ: www.konya.edu.trE-Posta: ebil@konya.edu.tr

ÖNSÖZ

Bu tez çalışması Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Fizik Öğretmenliği Bölümü Öğretim Üyelerinden Doç. Dr. Ömer DERELİ danışmanlığında hazırlanarak, Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'ne yüksek lisans tezi olarak sunulmuştur.

Bu araştırma süresince, deneysel çalışmaların yönlendirilmesi, sonuçların değerlendirilmesi ve kişiliğiyle maddi manevi her türlü desteği veren bilgi, tecrübe ve deneyimleri ile beni yönlendiren tez danışmanım Sayın Doç. Dr. Ömer DERELİ' ye en derin saygı, şükran ve teşekkürlerimi sunuyorum.

Çalışmam süresince beni yalnız bırakmayan ve bana rehberlik yapan, maddi manevi desteğini esirgemeyen, çalışmalarım süresince birçok fedakârlıklar göstererek beni destekleyen, tezimin başarıya ulaşmasında büyük katkı sağlayan ve tezin yazımında bana yardımcı olan sevgili eşim İngilizce Öğretmeni Zehra GÜR BAK' a ve aileme sonsuz teşekkürlerimi sunarım.



T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

	Adı Soyadı	Ahmet BAK	
E	Numarası	088307051001	
ğrencini	Ana Bilim / Bilim Dalı	Ortaöğretim Fen Ve Matematik Alanları Eğitimi Anabilim Dalı/ Fizik Eğitimi	
Ö	Programi	Tezli Yüksek Lisans ■ Doktor	
	Tezin Adı	Ab-initio Metodlarla Bir ESR (Elektron Spin Rezonans Spektroskopisi) Çalışması	

ÖZET

Bu çalışmada 4-Piperidinecarboxylic acid molekülünün tek kristalinin gammaışınlarıyla ışınlanmasıyla oluşabilecek muhtemel radikaller modellenmiştir. Deneysel Elektron Spin Rezonans çalışmasında önerilen de dâhil olmak üzere toplam 11 tane radikal modellenmiştir. Model radikallerin Elektron Spin Rezonans parametreleri hesaplanmış ve deneysel değerlerle karşılaştırılmıştır. Molekül ve model radikallerin geometri optimizasyonları Yoğunluk Fonksiyonelleri Teorisinin B3LYP fonksiyoneli ve 6-311++G(d,p) baz setleri kullanılarak yapılmıştır. Elektron Spin Rezonans parametreleri de yine B3LYP fonksiyoneli ve TZVP baz setleri kullanılarak yapılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Ab-initio hesaplamaları, Yoğunluk Fonksiyonelleri Teorisi, 4-Piperidinecarboxylic acid, Elektron Spin Rezonans parametreleri,



T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

	Adı Soyadı	Ahmet BAK	
_	Numarası	088307051001	
ğrencinin	Ana Bilim / Bilim Dalı	Ortaöğretim Fen Ve Matematik Alanları Eğitimi Anabilim Dalı/ Fizik Eğitimi	
õ	Programi	Tezli Yüksek Lisans ■ Doktor	
	Tezin Adı	Ab-initio Metodlarla Bir ESR (Elektron Spin Rezonans Spektroskopisi) Çalışması	

SUMMARY

Possible radicals which can be obtained from gamma-irradiated single crystal of 4-Piperidine carboxylic acid were modelled in this study. Including recommended radical in experimental study, total 11 radical were modeled. Electron Spin Resonance parameters of these model radicals were calculated and then they were compared with the experimental ones. Geometry optimizations of the molecule and model radicals were performed by B3LYP functionals of Density Functional Theory and 6-311++G(d,p) basis sets. Electron Spin Resonance parameters were calculated by the soma functional and TZVP basis sets.

Keywords: Ab-initio calculations, Density Functional Theory, 4-Piperidinecarboxylic acid, Electron Spin Resonanceparameters

İÇİNDEKİLER

Bilims	el Etik Sayfasıi
Tez Ka	bul Formuii
Önsöz.	iii
Özet	iv
Summa	aryv
İçindek	xiler vi
Kısaltn	nalar ve simgeler vii
Tablola	ar Listesi viii
Şekille	r Listesi ix
1.	Giriş 1
2.	Genel Bilgiler
	2.1. Ab-initio Metotları3
	2.2. AB-initio Metotlarla Geometri optimizasyonu6
	2.3. Ab-initio Metotlarla ESR parametrelerinin
	hesaplanması9
3.	Materyal ve Metot 10
4.	Bulgular12
5.	Tartışma ve Sonuç 34
6.	Kaynakça 36
7.	Özgeçmiş

KISALTMALAR VE SİMGELER

<u>Kısaltmalar :</u>

DFT	Yoğunluk Fonksiyonel Teori (Density Functional Theory)
B3LYP	Becke Lee Yang Parr Yöntemi
MO	Moleküler Orbital
ESR	Elektron Spin Rezonans
A.İ.Y	Aşırı İnce Yapı
TZVP	Triplet Zeta Valens Polarizasyon
HF	Hatree- Fock
CI	Configuration interaction
SCF	Self Consistent Field

<u>Simgeler :</u>

g	Spektroskopik yarılma faktörü
${\cal E}_0$	Sistemin göreli olmayan tam enerjisi
E_{o}	Hartree-Fock metoduyla elde edilen enerji
E _{corr}	Korelasyon enerjisi
Ι	Çekirdek spin açısal momentumu
S	Elektron spin açısal momentumu

TAPLOLAR LİSTESİ

- Tablo 4.1Model Radikal 1 in bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapısabitleri ve g- tensörünün izotropik değerleri13

- Tablo 4.4 Model Radikal 4 in bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitlerive g- tensörünün izotropik değerleri19

- Tablo 4.7 Model Radikal 7 nin bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitlerive g- tensörünün izotropik değerleri25
- Tablo 4.8 Model Radikal 8 nin bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitlerive g- tensörünün izotropik değerleri27

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1.1	Amphi-chloroglyoxime molekülünün tek kristalinin gamma-
	ışınlarıyla ışınlanması1
Şekil 1.2	Model radikaller
Şekil – 2.1	Potansiyel enerji yüzeyi
Şekil – 4.1	Model Radikal 112
Şekil – 4.2	Model radikal 1 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası
Şekil –4 .3	Model Radikal 214
Şekil – 4.4	Radikal 2 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası
Şekil – 4.5	Model Radikal 316
Şekil – 4.6	Model radikal 3 ün hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası
Şekil – 4.7	Model Radikal 4
Şekil – 4.8	Model radikal 4 ün hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası
Şekil – 4.9	Model Radikal 5
Şekil – 4.10	Model radikal 4 ün hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası
Şekil – 4.11	Model Radikal 6
Şekil – 4.12	Model radikal 6 ün hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası

Şekil – 4.13 Model Radikal 724
Şekil –4.14 Model radikal 7 nin hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası
Şekil – 415 Model Radikal 826
Şekil – 4.16 Model radikal 8 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası
Şekil – 4.17 Model Radikal
Şekil – 4.18 Model radikal 8 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası
Şekil – 4.19 Model Radikal 10
Şekil – 4.20 Model radikal 10 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası
Şekil – 4.21 Model Radikal 11
Şekil – 4.22 Model radikal 11 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası

1.GİRİŞ

Elektron Spin Rezonans spektroskopisi (ESR) nde bazen deneysel sonuçların yorumlanmasında güçlüklerle karşılaşılmaktadır. Spektrumlar kapalı olabilmekte ve yarılmaların anlaşılması zorlaşmaktadır. Bu nedenle aslında ESR de teorik hesaplamalar büyük önem taşımakta, ve teorik hesaplamalarla desteklenen deneysel çalışmaların güvenilirliği de artmaktadır. Özellikle tek kristal, toz veya sıvı numunelerin radyoaktif kaynaklardan çıkan yüksek enerjili ışınlarla ışınlanması ile oluşan radikallerin yapılarının belirlenmesinde, teorik çalışmalar deneycilere büyük bir destek sağlayabilmektedir. Bu tür çalışmalarda deneysel olarak elde edilecek olan g değeri ve Aşırı İnce Yapı (A.İ.Y) sabiti gibi parametrelerin ne tür bir radikalden kaynaklanabileceğini teorik olarak belirlemek mümkündür.

Örneğin amphi-chloroglyoxime molekülünün tek kristalinin gammaışınlarıyla ışınlanması ilgili deneysel bir ESR çalışması sonucu, oluştuğu düşünülen radikal literatürde aşağıdaki Şekil 1.1 de verilmiştir [1]

> Şekil 1.1 Amphi-chloroglyoxime molekülünün tek kristalinin gammaışınlarıyla ışınlanması



Oysa Türkkan ve arkadaşları tarafından yapılan teorik bir çalışmada durumun aslında böyle olmadığı gösterilmiştir[2]. Bu teorik çalışmada molekülün ışınlanması sonucu oluşabilecek radikaller modellenmiş ve bu model radikallerin ESR parametreleri (g değeri ve A.İ.Y) hesaplanmıştır. Model radikaller Şekil 1.2' deki gibidir.

Şekil 1.2 Model radikaller



R1 radikali deneyci tarafından önerilen radikaldir. RII ve RIII radikalleri ise hesaplamacının tahmin ettiği radikallerdir. Bütün bu model radikallerin hesaplanmış olan ESR parametreleri ile deneysel değerler karşılaştırıldığında sonuçların RII radikali ile daha uyumlu olduğu görülmüştür. RI radikalinde ışınlama sonucu Cl atomunun koptuğu düşünülürken, teorik olarak modellenen RII radikalinde Hy atomunun kopmuş olduğu tespit edilmiştir.

Teorik çalışmaların deneyi nasıl desteklediği görüldükten sonra, deneysel spektrumlarının çözülmesi oldukça zor olan 4-phenylsemicarbazide, 2,5-di-tertbutyl-hydroquinone, amphi-phenylglyoxime gibi moleküllerin teorik ve deneysel çalışmaları birlikte yapılarak yayınlanmıştır[3-5].

Burada teorik hesaplamalardan kast edilen şey aslında bilgisayar ortamında hiçbir deneysel veri kullanılmaksızın yapılan kuantum mekaniksel ab-initio hesaplamalarıdır. Ab-initio hesaplamaları da Ab-initio moleküler orbital teori (Abinitio MO) ve Density Functional teori (DFT) hesaplamaları olmak üzere iki gurupta toplanabilir. Hesaplama süresi ve bilgisayar altyapısındaki kolaylıklar nedeniyle hesaplamalarda genellikle DFT tercih edilmektedir[2-5].

Bu calısmada daha önce deneysel olarak çalışılmış olan 4-Piperidinecarboxylic acid (isonipecotic acid) molekülünün ESR parametreleri hesaplanmıştır. Molekülün ışınlanması sonucu oluşabileceğini düşündüğümüz 11 ayrı radikal modellenmiş ve model radikallerin her biri için ayrı ayrı ESR parametreleri hesaplanmıştır. Hesaplanan değerler deneysel değerlerle karşılaştırılıp radikal tipi belirlenmeye çalışılmıştır. Çalışmada daha önceki organik moleküllerin çalışmalarda kullanılmış olan ve ESR parametrelerini doğru bir şekilde hesaplamış olan DFT fonksiyonellerinden B3LYP [6-8] ve TZVP [9] baz setleri kullanılmıştır.

2. GENEL BİLGİLER

2.1 Ab-initio Metotları

Bilindiği gibi çok elektronlu bir sistemin elektronik Schrödinger denklemi tam olarak çözülememektedir

Elektronik yapı teorisi ile çok elektronlu bir sistem için bazı matematiksel yaklaşıklıklar yapılarak Schrödinger denklemine yaklaşık çözümler bulmak amaçlanmaktadır. Ab-initio metotları elektronik yapı teorisi metotlarından bir tanesidir ve bu teoriyle hiçbir deneysel veri kullanılmaksızın kuantum mekaniğinin kanunları kullanılarak teorik hesaplamalar yapılmaktadır. *Ab-initio* metotları, *Abinitio* Moleküler Orbital Teori (*Ab-initio* MO) ve (Density Functional Theory) Yoğunluk Fonksiyoneli Teorisi (DFT) metotları olmak üzere ikiye ayrılır.

En temeli Hartree-Fock (HF) metodu olmak üzere, (Configuration Interaction) Konfigurasyon Etkileşmeleri (CI) metodu, Moller-Plesent Perturbasyon Teorisi metodu gibi ab-*initio* MO metotları vardır.

"Hartree-Fock metodu, çok elektronlu sistemlerin taban durumlarının enerjilerini hesaplanmasında ve sisteme ait dalga fonksiyonlarının belirlenmesinde başarılı bir metot olmasına rağmen bir takım eksiklikleri de vardır. Hartree-Fock metodunda *N* elektronlu bir sistemde herhangi bir elektronun kendisi dışındaki *N-1* tane elektrondan kaynaklanan ortalama bir potansiyelle etkileştiği düşünülerek elektronik potansiyel enerji yazılmaktadır. Bu durumda elektronların anlık pozisyonları dikkate alınmaktadır. Gerçek durumda elektronun uzayda diğer elektronlara yakın olduğu noktalardaki bulunma olasılıkları daha küçük olacaktır. Bu etki Coulomb korelasyonu şeklinde ifade edilmektedir. Bu etki Pauli'nin dışarılama ilkesiyle karıştırılmamalıdır. Pauli'nin dışarılama ilkesinde spinleri zıt olduğu sürece iki elektron uzayda aynı noktada bulunabilir. Hâlbuki Coulomb itişmesi gereğince iki elektron

arasındaki etkileşim potansiyel enerjisi gerçek enerjiden bir miktar fazla olmakta HF enerjisi gerçek toplam enerjiye bir üst limit oluşturmaktadır. Bir sistemin göreli olmayan tam enerjisi (ε_0) ile Hartree-Fock metoduyla elde edilen (E_0) arasındaki farka korelasyon enerjisi (E_{corr}) denir.

$$E_{corr} = \varepsilon_0 - E_0 \tag{2-1}$$

HF metodunda dikkate alınan elektronlar arasındaki ortalama etkileşmeler, elektronelektron etkileşmesinde en baskın etkileşme olduğundan enerji hesaplamalarında korelasyon enerjisinin değeri çok fazla değildir. Hatta HF enerjisine katkısının çok küçük olduğu da söylenebilir. Elektron korelasyon etkilerinin enerjiye katkısı çok az olmakla birlikte diğer moleküler özelliklerin hesaplanmasında çok büyük bir öneme sahiptirler."[10] Bu nedenle elektron korelasyon etkilerini de dikkate alan ve yukarıda isimlerini verdiğimiz *ab-initio* MO metotları geliştirilmiştir. Bu metotların hemen HF metodunu temel alır ve hesaplamalara HF metoduyla başlar. Fakat bu metotların bir dezavantajı çok pahalı bir bilgisayar altyapısına gereksinim duymasıdır.

"Yoğunluk Fonksiyoneli Teorisi (Density Functional Theory (DFT)), elektron korelasyon problemine alternatif bir yaklaşım sunar. CI metotlarıyla DFT metotlarının çok elektronlu sistemlere bakış açıları arasında farklılıklar vardır. N elektronlu bir sistemde DFT, HF ve CI metotlarında olduğu gibi bireysel olarak elektronların hareketleriyle ilgilenmez. DFT uzayın herhangi bir noktasında yerelleşmiş elektron yoğunluklarıyla ilgilenir. HF ve CI metotlarında sisteme ait dalga fonksiyonlarının yerini, DFT de sistemin elektron yoğunluk fonksiyonelleri almaktadır [11,12]. DFT geçtiğimiz otuz yıl içerisinde oldukça büyük gelişmeler kat etmiştir ve çalışmalar halen devam etmektedir." [10] DFT 'nin de literatürde BLYP, B3LYP, B3PW91, SVWN5 vd. şeklinde kodlanmış pek şok farklı metodu vardır. "DFT yöntemleri birçok yönden ab initio yöntemlerine benzerler. Diğer ab initio metotlarına göre çok fazla bilgisayar zamanı kullanmazlar. DFT yöntemini çekici kılan en önemli özelliği, hesaplamalarına elektron korelasyonunu dâhil etmiş olmasıdır. Elektron korelasyonu, bir moleküler sistemde, elektronların birbirlerinin hareketinden etkilenerek birbirlerinden uzak durma eğiliminde olmaları gerçeğidir. Ab initio yöntemleri ile bu olayı hesaplamak çok zor olduğundan, HF teorisi bu etkiyi yalnızca bir averaj etkileşim olarak hesaplayabilir. Yani her elektron averaj bir elektron yoğunluğunu görür ve onunla etkileşir. DFT yöntemleri ise HF yöntemleri ile hemen hemen aynı sürede ve elektron korelasyonunu da hesaba katan sonuçlar verdiği için geleneksel ab initio yöntemlerinden daha üstündür."[13]

"Ab-initio metotlarıyla hesaplama yapılırken öncelikle hesaplamanın yapılacağı sisteme ve hesaplanacak özelliklere uygun olacak şekilde bir hesaplama yöntemi kurulmalıdır. Hesaplama yöntemi kurulurken dikkat edilmesi gereken iki önemli nokta vardır." [10] Yani hesaplamacı hesaplama yaparken iki seçim yapmak zorundadır bunlardan ilki hesaplamanın yapılacağı metodun seçilmesi ve diğeri de hesaplamada kullanılacak olan baz setinin seçimidir.

Ab-initio MO ve DFT nin pek çok metodu mevcuttur ve her birinin teorik altyapısının incelenmesi bu çalışmanın kapsamını aşmaktadır. Biz bu çalışmada metot ve baz setlerini daha önce literatürde benzer moleküller için yapılmış hesaplamalarda kullanılan ve iyi sonuçlar vermiş olan metot ve baz setlerini seçtik.

"Baz setleri hesaplamalarda atomik veya moleküler orbitalleri temsil etmek üzere tasarlanmış matematiksel fonksiyonlar kümesidir. Baz setlerinin boyutu büyüdükçe atomik ve moleküler orbitaller daha iyi temsil edilebilmekte fakat buna bağlı olarak hesaplamalarda metodun verimini düşürmektedir." [10]

Ab-initio metotlarıyla yapılan hesaplamalarda varyasyonel bir döngü kurulmaktadır. Bu döngüye başlarken kullanılacak olan deneme dalga fonksiyonları moleküler orbitallere yakın olmalıdır. Bu amaçla moleküler orbitaller atomik orbitallerin lineer kombinasyonları cinsinden yazılır. Atomik orbitalleri ise baz setleri temsil eder. Literatürde Küçük Ölçekli Baz Setleri olarak bilinen ve (STO-NG) şeklinde temsil edilen küçük baz setlerinin yanında, Bütün Orbitalleri Çok Zetalı Olan Baz Setleri, Değerlik Orbitalleri Çok Zetalı Olan Baz Setleri, Polarizasyon Fonksiyonu İçeren Baz Setleri, Difüzyon Fonksiyonları İçeren Baz Setleri gibi pek çok baz seti vardır.

Ab-initio metotlar kullanılarak sistemin dalga fonksiyonları elde edildikten sonra o sistemin bütün fiziksel ve kimyasal özelliklerini teorik olarak hesaplamak mümkün hale gelmektedir.

2.2 Ab-initio Metotlarla Geometri optimizasyonu

"Molekül enerjisinin ve diğer özelliklerinin teorik olarak hesaplanmasında, molekülün geometrisinin önemi büyüktür. Molekül içindeki elektronların koordinatları, atomların dizilişlerine, atomların dizilişleri de molekül geometrisine bağlıdır. Bu nedenle molekül enerjisinin hesaplanmasında molekül geometrisinin önemi büyüktür. Molekül geometrisindeki küçük değişiklikler bile, molekülün enerjisini etkiler. Geometri optimizasyonun amacı molekülün en kararlı olduğu durumları belirlemektir. Moleküllerin en kararlı olduğu durumlar da enerjilerinin minimum olduğu atomik dizilişlere karşılık gelir.

Farklı molekül geometrilerinin molekül enerjisi üzerindeki etkisi, moleküle ait potansiyel enerji yüzeylerinin incelenmesi ile görülür. Molekülün enerjisi, çekirdeklerinin konumlarının bir fonksiyonudur. Böyle bir fonksiyon molekül içindeki atomların bütün olası dizilişlerine karşılık gelen Şekil 2,1'deki gibi bir potansiyel enerji yüzeyi tanımlar.



Şekil 2.1 Potansiyel enerji yüzeyi.

Potansiyel enerji yüzeyi molekülün geometrisi ile enerjisi arasında matematiksel bir ilişki kurmaktadır. Potansiyel enerji yüzeyi üzerindeki her bir nokta, farklı bir geometri tanımlar. Potansiyel enerji yüzeylerinde özel önemi olan bazı noktalar Şekil 2.1 de gösterilmiştir.

Genel Maksimum (Global Maximum): Potansiyel enerji yüzeyinin en yüksek noktasıdır.

Yerel Maksimum (Local Maximum): Potansiyel enerji yüzeyinin belli bir bölgesindeki en yüksek noktadır.

Genel Minimum (Global Minimum): Potansiyel enerji yüzeyinin en düşük noktasıdır.

Yerel Minimum (Local Minimum): Potansiyel enerji yüzeyinin belli bir bölgesindeki en düşük noktadır.

Eğer Nokta (Saddle Point): Potansiyel enerji yüzeyi üzerinde bir yönde maksimum iken diğer yönde minimum olan noktadır.

Yerel ve genel maksimumlar reaksiyon mekanizması çalışmalarında kullanılır. Yerel ve genel minimumlar ise molekülün farkı konformasyonlarının veya yapısal izomerlerinin kararlı durumlarını ifade etmektedir. Genel minimum en düşük enerjili konformasyonu belirlerken, yerel minimumlar molekülün diğer kararlı konformasyonlarını belirler. Molekül eğer farklı konformasyonlara sahip değilse, potansiyel enerji yüzeyi bir tek minimuma sahip olacaktır. Eğer nokta iki kararlı yapı arasındaki geçiş durumlarını ve reaksiyonlarda oluşan ara ürünleri temsil eder. Ara ürünler de kararlı yapılardır.

Geometri optimizasyonunda amaç minimumları belirlemektir. Bir başlangıç geometrisi ile hesaplamaya başlanır. Daha sonra bu geometriye karşılık gelen enerji hesaplanır. Bu enerji potansiyel enerji yüzeyi üzerinde bir noktaya karşılık gelir. Sonra enerji gradyenti hesaplanarak enerjinin artış hızının minimum olduğu yönde potansiyel enerji yüzeyinde gidilecek yönelim belirlenir. Enerji gradyentinin büyüklüğüne bağlı olarak geometri değiştirilir. Bu işleme

$$\frac{\partial E}{\partial R_i} = 0 \qquad \qquad i = 1, 2, 3, \dots, 3N - 6 \qquad (2-2)$$

Enerji gradyenti sıfır oluncaya kadar devam edilir. Gradyentin sıfır olduğu nokta molekülün kararlı durumlarından birine karşılık gelir. Optimizasyon sonucunda geldiğimiz nokta moleküle ait kararlı durumu temsil eden minimumlar olabileceği gibi, ara ürünleri temsil eden eğer noktalar da olabilir. Bu ikisini ayırt edebilmek için harmonik titreşim frekanslarının analizi yapılmalıdır. Molekülün kararlı durumlarında yani potansiyel enerji yüzeylerinin minimum noktalarına karşılık gelen durumlarda bütün frekanslar reel sayılar iken, eğer noktalara karşılık gelen durumlarda bir tane sanal frekans vardır**[14].**

Eğer üzerinde çalışılan molekülün birden çok yapısal izomeri veya konformasyonu yoksa geometri optimizasyonu ile molekülün en kararlı durumuna karşılık gelen atomik dizilişler kolaylıkla belirlenecektir. Molekülün birden çok konformasyonu olması durumunda, konformasyonlara ait açık formüllerin bilinmesi gerekir. Açık formüller potansiyel enerji yüzeyleri üzerinde, ilgili konformasyonun minimumuna en yakın bölgeden optimizasyona başlamamızı sağlarlar. Ayrıca literatürde araştırmacılar tarafından kullanılan ve belli bazı atomlar arasındaki bağ açılarını, bağ uzunluklarını ve dihedral açıları veren referans kartların kullanımı da optimizasyon başlangıcında uygun bir geometrinin belirlenmesinde yararlı olmaktadır.

Moleküllerin geometri optimizasyonları *ab-initio* metotlarıyla yapılmaktadır. Geometri optimizasyonunda ard arda yapılan SCF hesaplamaları içeren bir döngü kurulmaktadır. Bazı durumlarda bu döngülerin sayısı oldukça fazladır. Bu ise hesaplama süresini artırmaktadır. Bu nedenle optimizasyon hesaplamalarında genellikle küçük ve orta ölçekte baz setlerinin kullanılması tercih edilmektedir." [10]

2.3 Ab-initio metotlarla ESR parametrelerinin hesaplanması

"Dolmamış yörüngelerinde çiftlenmemiş bir elektron bulunduran atom veya moleküllere **radikal** denir." [15]

"Serbest radikaller kimyasal reaksiyonlarda ara ürünler seklinde ortaya çıkan ya da maddelerin ışınlanması ile oluşan kısa ömürlü yapılardır. Özelliklerinin incelenmesi, reaksiyon mekanizmalarının anlaşılması açısından önemlidir. Katı maddelerde ışınlandığında, ışınlama hasarları sonucunda tuzaklanmış birçok paramagnetik merkezler oluşabilir. Oluşan bu paramagnetik merkezlerin fiziksel ve kimyasal yapılarının incelenmesi oldukça önemlidir. Radikaller açık kabuklu sistemlerdir ve Elektron Spin Rezonans (ESR) spektroskopisi ile incelenirler. Eşleşmemiş elektronların radikal içerisindeki dağılımı, ESR teknikleriyle ölçülen Aşırı İnce Yapı (A.I.Y) sabitlerinden anlaşılır. ESR teknikleriyle yapılan ölçümler radikal içindeki spin yoğunluğunun bir haritasını vermektedir. Bu haritadan faydalanılarak manyetik çekirdeklerin kimyasal yapıları hakkında bilgiler elde edilebilmektedir. A.I.Y sabitleri çekirdeğin I çekirdek spin açısal momentumu ile elektronun S elektron spin açısal momentumunun etkileşimi sonucu ortaya çıkan bir sabittir."[10] ESR çalışmalarında karşımıza çıkan bir diğer parametre ise g dir. "g ye spektroskopik yarılma faktörü de denir ve enerji seviyeleri hakkında, moleküller arasında etkileşme, moleküler dağılım, yerel simetri, komşu atomların yeri ve yapısı hakkında fikir sahibi olmamıza yardımcı olur. Özellikle ESR için, katıda bulunan aktif ve kararsız radikalleri gösteren önemli kavramlardan biridir. Serbest elektron için g=2,0023 tür. Farklı yapılarda bulunan çiftlenmemiş elektronlar farklı g değerlerine sahiptir."[15]

ESR de tespit edilen bu iki parametrenin deneysel veya teorik metotlarla ortaya çıkarılması önemlidir. Bu parametreler sayesinde incelenen radikalin yapısı da tahmin edilebilmektedir. Bazı durumlarda bu parametrelerin deneysel spektrumlardan elde edilmesinde ve radikal tipinin belirlenmesinde güçlükler çıkmaktadır. Böyle durumlarda teorik hesaplamalar açıklayıcı bilgiler sunmaktadır.

Korelasyon etkilerini dikkate almadığı için HF metoduyla bu parametrelerin hesaplanması uygun değildir. Korelasyon etkilerini dikkate alan diğer ab-initio MO metotları da oldukça maliyetli olduğundan hesaplamalarda DFT metotlarının seçilmesi daha uygundur. DFT metotları içinden de B3LYP metoduyla yapılan hesaplamaların uygun sonuçlar verdiği gözlenmiştir[2-5]

"İzotropik *A.İ.Y.* sabitlerinin hesaplanmasında kullanılacak olan baz setlerinin genişletilmiş baz seti kalitesinde olması, polarizasyon fonksiyonları ve mümkün olduğu kadar çok sayıda *S* tipi ilkel fonksiyon içermesi gerekmektedir. Baz setlerinin difüzyon fonksiyonları içermesi, bazı durumlarda hassasiyeti biraz daha artırmaktadır."[10] Benzer durum g hesaplamaları için de geçerlidir.

3. MATERYAL METOD

Bu çalaşma aşağıda maddeler halinde verilen bir yöntem izlenerek yapılmıştır.

- Hesaplamalarda kullanılacak olan başlangıç geometrisini belirlemek için gerekli olan deneysel geometri parametreleri literatürden temin edilmeye çalışılmıştır. Çalışmada kullanılan 4-Piperidinecarboxylic acid (isonipecotic acid) molekülünün literatürde yapılmış bir X-Ray çalışması bulunamamıştır. Başlangıç geometrisini bulmak için, daha önce 4-piperidinecarboxylic acid monohydrate için yapılmış olan X-ray çalışmasından[16] su ayrılmış ve kalan kısım optimize edilmiştir.
- Hesaplanan ESR parametrelerinin karşılaştırılacağı değerler literatürde daha önce yapılmış olan ESR çalışmasından alınmıştır. Hesaplama sonuçlarının karşılaştırılacağı ESR dataları Betül Çalışkan ve arkadaşları tarafından yapılmış olan bir tek kristal çalışmasından[17] alınmıştır.

- Deneysel çalışmadan alınan molekülün başlangıç geometrisi optimize edilmiştir.
- Olası radikaller kimyacı ve ESR çalışanlarla tartışılıp belirlenmiştir. Molekülün ışınlanması sonucu oluşabileceğini düşündüğümüz 11 adet model radikalin ESR parametreleri hesaplanmış ve sonuçlar deneysel değerlerle karşılaştırılmıştır.
- Optimize edilmiş molekül geometrisi üzerinden olası radikal modellerinin geometrileri optimize edilmiştir.
- Optimize edilmiş model radikaller kullanılarak ESR parametreleri hesaplanmıştır.
- Hesaplanan ESR parametreleri ile deneysel parametreler karşılaştırılmıştır.

Bütün hesaplamalar Gaussian 03 [18] programı ile kişisel bilgisayarımızda yapılmıştır. Molekülün ve model radikallerin geometri optimizasyonları DFT nin B3LYP [6-8] fonksiyonelleri ve literatürde 6-311G++(d,p) şeklinde verilen baz setleri kullanılarak yapılmıştır. ESR parametreleri de yine aynı metotla (B3LYP) yapılmıştır fakat baz seti biraz daha büyük seçilmiştir. ESR parametreleri Godbout ve ark. tarafından DFT hesaplamaları için geliştirilmiş olan TZVP [9]olarak bilinen baz setleri kullanılarak yapılmıştır.

4.BULGULAR

Model Radikal 1

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.1 de gösterildiği gibi 6 numaralı karbon atomunun koptuğu düşünülerek modellenmiştir. Bu aynı zamanda deney sonucunda elde edildiği düşünülen radikaldir.

Şekil 4.1 Model Radikal 1



Model Radikal 1 in hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.2 de, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.1 de verilmiştir.

Şekil 4.2 Model radikal 1 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



Tablo 4.1. Model Radikal 1 in bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitleri ve
g- tensörünün izotropik değerleri

Atom	Gauss
1 H(1)	-1,1482
2 O(17)	0,71701
3 C(13)	-14,5947
4 O(17)	-4,96009
5 C(13)	24,96468
6 C(13)	-9,26018
7 H(1)	36,32677
8 H(1)	2,68674
9 C(13)	8,94687
10 H(1)	-0,40921
11 H(1)	0,26755
12 N(14)	-0,39566
13 H(1)	1,76347
14 C(13)	8,73402
15 H(1)	-0,41568
16 H(1)	0,28783
17 C(13)	-9,28908
18 H(1)	2,65139
19 H(1)	35,28575
giso=	2,003700367

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.3 de gösterildiği gibi 6 numaralı karbon atomunun kopmasının yanında kalan kısmın elektronlarından birini de kaybettiği düşünülerek modellenmiştir.

Şekil 4.3 Model Radikal 2



Model Radikal 2 in hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.4 de, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.2 de verilmiştir.

Şekil 4.4 Model radikal 2 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



Tablo 4.2. Model Radikal 1 in bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitleri veg- tensörünün izotropik değerleri

Atom	Gauss
1 H(1)	-0,5706
2 O(17)	0,6233
3 C(13)	-7,76562
4 O(17)	-2,27604
5 C(13)	14,07343
6 C(13)	-3,59062
7 H(1)	18,50623
8 H(1)	0,54891
9 C(13)	0,41313
10 H(1)	38,93493
11 H(1)	8,82056
12 N(14)	7,50097
13 H(1)	-9,96882
14 C(13)	0,21346
15 H(1)	39,8262
16 H(1)	8,98519
17 C(13)	-3,55708
18 H(1)	0,49037
19 H(1)	18,02293
g _{iso} =	2,008281567

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.5 de gösterildiği gibi 6 numaralı karbon atomunun kopmasının yanında kalan kısmın elektron fazlalığına sahip olduğu düşünülerek modellenmiştir.

Şekil 4.5 Model Radikal 3



Model Radikal 3 ün hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.6 de, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.3 de verilmiştir.

Şekil 4.6 Model radikal 3 ün hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



Tablo 4.3. Model Radikal 1 in bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitleri veg- tensörünün izotropik değerleri

Atom	Gauss
1 H(1)	-0,13114
2 O(17)	-1,6644
3 C(13)	1,04232
4 O(17)	-4,09087
5 C(13)	11,31365
6 C(13)	-4,19843
7 H(1)	18,55601
8 H(1)	2,08584
9 C(13)	19,87112
10 H(1)	-1,20886
11 H(1)	0,01793
12 N(14)	8,56875
13 H(1)	1,34142
14 C(13)	20,38429
15 H(1)	-1,18998
16 H(1)	0,10132
17 C(13)	-4,97975
18 H(1)	2,15681
19 H(1)	17,7556
giso=	2,0039794

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.7 de gösterildiği gibi 14 numaralı hidrojen atomunun koptuğu düşünülerek modellenmiştir.

Şekil 4.7 Model Radikal 4



Model Radikal 4 ün hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.8 de, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.4 de verilmiştir.

Şekil 4.8 Model radikal 4 ün hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



Tablo 4.4. Model Radikal 4 in bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitleri veg- tensörünün izotropik değerleri

Atom	Gauss
1 H(1)	0,0272
2 O(17)	0,00186
3 C(13)	2,17333
4 O(17)	-0,00839
5 C(13)	-1,5067
6 H(1)	0,12414
7 C(13)	15,90003
8 H(1)	-1,51571
9 H(1)	2,16912
10 C(13)	-11,3762
11 H(1)	33,23018
12 H(1)	0,13689
13 N(14)	12,79347
14 C(13)	-11,2636
15 H(1)	33,4603
16 H(1)	0,13453
17 C(13)	15,47268
18 H(1)	2,24466
19 H(1)	-1,53761
giso=	2,004778933

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.9 de gösterildiği gibi 14 numaralı hidrojen kopmasının yanında kalan kısmın elektronlarından birini de kaybettiği düşünülerek modellenmiştir.



Model Radikal 5 in hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.10 da, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.5 de verilmiştir.

Şekil 4.10 Model radikal 4 ün hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



Tablo 4.5. Model Radikal 5 in bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitleri ve
g- tensörünün izotropik değerleri

Atom	Gauss
1 H(1)	0,18009
2 O(17)	-0,29194
3 C(13)	3,94986
4 O(17)	-0,14689
5 C(13)	-1,6121
6 H(1)	0,96371
7 C(13)	4,38282
8 H(1)	-0,87338
9 H(1)	4,8591
10 C(13)	-9,73387
11 H(1)	36,52701
12 H(1)	26,04126
13 N(14)	22,51271
14 C(13)	-9,30547
15 H(1)	36,93745
16 H(1)	25,9118
17 C(13)	5,30737
18 H(1)	5,30687
19 H(1)	-0,88727
giso=	2,0062857

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.11 de gösterildiği gibi 14 numaralı hidrojen kopmasının yanında kalan kısmın elektron fazlalığına sahip olduğu düşünülerek modellenmiştir.

Şekil 4.11 Model Radikal 6



Model Radikal 6 nın hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.12 da, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.6 de verilmiştir.

Şekil 4.12 Model radikal 6 ün hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



Tablo 4.6. Model Radikal 6 in bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitleri veg- tensörünün izotropik değerleri

Atom	Gauss		
1 H(1)	0,03233		
2 0(17)	-3,68785		
3 C(13)	10,59233		
4 O(17)	-4,8467		
5 C(13)	-5,2752		
6 H(1)	11,93056		
7 C(13)	26,98165		
8 H(1)	-1,43191		
9 H(1)	0,91846		
10 C(13)	-5,79554		
11 H(1)	17,29807		
12 H(1)	-0,20822		
13 N(14)	7,01686		
14 C(13)	-5,34618		
15 H(1)	17,35769		
16 H(1)	0,2846		
17 C(13)	9,31232		
18 H(1)	1,26603		
19 H(1)	-1,05455		
giso=	2,0080865		

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.13 de gösterildiği gibi 1 numaralı hidrojen atomunun koptuğu düşünülerek modellenmiştir.

Şekil 4.13 Model Radikal 7



Model Radikal 7 nın hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.14 da, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.7 de verilmiştir.

Şekil 4.14 Model radikal 7 nin hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



Tablo 4.7. Model Radikal 7 nin bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitleri veg- tensörünün izotropik değerleri

Atom	Gauss
1 O(17)	-12,4007
2 C(13)	-14,7489
3 O(17)	-11,9304
4 C(13)	-3,6891
5 H(1)	3,6095
6 C(13)	-0,46761
7 H(1)	-0,01038
8 H(1)	-0,02405
9 C(13)	-0,19105
10 H(1)	0,42413
11 H(1)	-0,01819
12 N(14)	0,03604
13 H(1)	0,07259
14 C(13)	0,50206
15 H(1)	0,70814
16 H(1)	-0,09737
17 C(13)	1,79765
18 H(1)	-0,12683
19 H(1)	0,17708
giso=	2,0100196

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.15 de gösterildiği gibi 1 numaralı hidrojen kopmasının yanında kalan kısmın elektronlarından birini de kaybettiği düşünülerek modellenmiştir.

Şekil 4.15 Model Radikal 8



Model Radikal 8 in hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.16 da, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.8 de verilmiştir.

Şekil 4.16 Model radikal 8 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



Tablo 4.8. Model Radikal 8 nin bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitleri veg- tensörünün izotropik değerleri

Gauss
-6,45355
-3,96435
-5,63846
-3,41007
2,46534
5,24558
-1,15829
3,82559
-4,94813
12,40689
1,88152
7,05015
-9,0358
-4,96485
12,43321
1,88264
5,1302
3,80668
-1,15385
2,0237724

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.17 de gösterildiği gibi 1 numaralı hidrojen kopmasının yanında kalan kısmın elektron fazlalığına sahip olduğu düşünülerek modellenmiştir.



Model Radikal 9 un hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.18 de, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.9 de verilmiştir.

Şekil 4.18 Model radikal 8 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



	Atom	Gauss
1	O(17)	-3,82943
2	C(13)	4,05659
3	O(17)	-2,80949
4	C(13)	6,60294
5	H(1)	1,92896
6	C(13)	5,51931
7	H(1)	-1,00173
8	H(1)	4,45438
9	C(13)	4,24331
10	H(1)	1,5826
11	H(1)	4,29059
12	N(14)	24,74177
13	H(1)	6,84133
14	C(13)	4,24037
15	H(1)	1,58661
16	H(1)	4,29159
17	C(13)	5,51416
18	H(1)	4,45128
19	H(1)	-0,99895
	giso=	2,0045491

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.19 de gösterildiği gibi molekülün elektron kaybettiği düşünülerek modellenmiştir.

Şekil 4.19 Model Radikal 10



Model Radikal 10 un hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.20 de, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.10 de verilmiştir.

Şekil 4.20 Model radikal 10 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



Tablo 4.10 Model Radikal 10 un bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapısabitleri ve g- tensörünün izotropik değerleri

Atom	Gauss	
1 H(1)	0,4638	
2 O(17)	-0,85027	
3 C(13)	7,60535	
4 O(17)	-0,23962	
5 C(13)	-2,77964	
6 H(1)	0,68221	
7 C(13)	9,05055	
8 H(1)	-2,09775	
9 H(1)	7,08573	
10 C(13)	-10,2519	
11 H(1)	27,1527	
12 H(1)	3,5079	
13 N(14)	14,33006	
14 H(1)	-18,6443	
15 C(13)	-9,94046	
16 H(1)	25,89724	
17 H(1)	3,30516	
18 C(13)	11,14233	
19 H(1)	8,14951	
20 H(1)	-2,31237	
giso=	2,004266467	

Bu radikal ışınlama sonucu Şekil 4.21 de gösterildiği gibi molekülün elektron kazandığı düşünülerek modellenmiştir.

Şekil 4.21 Model Radikal 11



Model Radikal 11 in hesaplamalardan elde dilen spin yoğunluk haritası Şekil 4.22 de, aşırı ince yapı sabitleri ve g- tensörü tablo 4.11 de verilmiştir.

Şekil 4.22 Model radikal 11 in hesaplamalar sonucu elde edilen spin yoğunluk haritası



Tablo 4.11 Model Radikal 11 in bu çalışmada hesaplanan aşırı ince yapı sabitleri veg- tensörünün izotropik değerleri

5 tensorunun izetropik degenen			
Atom	Gauss		
1 H(1)	-1,52547		
2 O(17)	-2,47937		
3 C(13)	16,44629		
4 O(17)	-8,26872		
5 C(13)	-9,4066		
6 H(1)	9,80003		
7 C(13)	45,36886		
8 H(1)	-1,32676		
9 H(1)	2,35905		
10 C(13)	15,29665		
11 H(1)	-0,68346		
12 H(1)	-0,4809		
13 N(14)	6,12491		
14 H(1)	0,06497		
15 C(13)	-0,72031		
16 H(1)	0,34774		
17 H(1)	0,34812		
18 C(13)	8,27669		
19 H(1)	-0,24762		
20 H(1)	-0,4497		
giso=	2,0025409		

5. TARTIŞMA VE SONUÇ

4-Piperidinecarboxylic acid (isonipecotic acid) molekülünün ESR çalışmasında, tek kristallerin ışınlanması sonucu oluşan radikalin aşağıdaki gibi olduğu verilmektedir[17].



Caliskan, B., Caliskan, A. C., & Yerli, R. (2014). Journal of Molecular Structure, 1075, 12-16.

Deneysel çalışmada bu radikalin 11 ve 13 numaralı hidrojen atomlarının A.İ.Y değerleri 42.91 G ve 12 ve 14 numaralı hidrojen atomlarının A.İ.Y değerleri de 10.27 G olarak tespit edilmiştir [17]. Deneysel spektrumdaki yarılmaların ikişer özdeş hidrojenden kaynaklandığı ve dolayısı ile şiddet dağılımlarının 1:2:1:2:4:2:1:2:1 şeklinde olduğu, g değerinin de 2.004926 olduğu belirtilmiştir [17].

g değerlerini karşılaştırdığımızda, izotropik g si 2.0049 ile 2.0059 aralığında olan tüm model radikaller deneye uygun görülmektedir. Bunlar model radikal 3,4,5,9 ve 10 dur. Model radikal 1 in de g değeri deneysel değerden fazla uzak sayılmaz. Fakat, A.İ.Y sabitlerine baktığımızda Model radikal 1 dışında bütün diğer model radikaller azımsanamayacak büyüklükte azot yarılması içermektedir. Bu spin yoğunluk haritalarından da kolaylıkla görülmektedir. Bu durum deneycinin iddiaları ile uyumlu değildir. Ayrıca hesaplanmış değerlerle yapılan simülasyonlarda, Model radikal 1 dışında, deneysel spektruma bir benzerlik yakalanamamıştır. Bu nedenle Model radikal 1 in, ki bu aynı zamanda deneycinin önerdiği radikaldir, deneye en uygun radikal olduğu düşünülmektedir.

Model radikal 1 in hesaplanmış g değeri ile A.İ.Y sabitlerinin deneysel değerlerden sapmalarının iki sebebi olabilir. Bunlardan birincisi bizim seçtiğimiz başlangıç geometrisidir. Daha önce bahsettiğimiz gibi 4-Piperidinecarboxylic acid molekülünün moleküler yapısını aydınlatan deneysel bir çalışma literatürde mevcut değildir. Bu nedenle biz bu çalışmada 4-piperidinecarboxylic acid monohydrate molekülünün deneysel yapısından suyu ayırdıktan sonra kalan yapıyı optimize ederek başlangıç geometrisini elde etmiştik. Sapmaların ikinci nedeni de deneyden kaynaklanabilir. Deneysel çalışmada toplam 108 spektrum vardır ve deneyci çalışmasına bunlardan sadece birkaç tanesini koymuştur. Spektrumları tamamını görmek durumu daha da aydınlatabilecektir.

Buradan da anlaşılacağı gibi ESR çalışmalarında deney ve teori birbirinin ayrılmaz bir parçasıdır.

KAYNAKLAR

[1] Sayin, U., Yuksel, H., Yildirim, B., & Birey, M. (2006). EPR of gamma irradiated single crystals of amphi-chloroglyoxime. Radiation Effects & Defects in Solids, 161(4), 241-245.

[2] Turkkan, E., Dereli, O., Tasdemir, H. U., & Cavusoglu, H. (2009). Density functional theory–electron paramagnetic resonance study of gamma-irradiated single crystal of amphi-chloroglyoxime. Radiation Effects and Defects in Solids, 164(2), 73-82.

[3] Sayin, U., Türkkan, E., Dereli, Ö., Yüksel, H., & Birey, M. (2010). EPR study of gamma-irradiated single crystal 4-phenylsemicarbazide. Radiation Physics and Chemistry, 79(8), 863-869.

[4] Sayin, U., Dereli, Ö., Türkkan, E., Yüksel, H., & Birey, M. (2011). EPR study of gamma irradiated 2, 5-di-tert-butyl-hydroquinone single crystals. Radiation Physics and Chemistry, *80*(1), 38-43.

[5] Dereli, Ö., Türkkan, E., Özmen, A., & Yüksel, H. (2011). EPR study of gammairradiated amphi-phenylglyoxime single crystals. Radiation Physics and Chemistry, 80(6), 742-749.

[6] Becke, A. D. (1993). Density-functional thermochemistry. III. The role of exact exchange. The Journal of Chemical Physics, 98(7), 5648-5652.

[7] Becke, A. D. (1988). Density-functional exchange-energy approximation with correct asymptotic behavior. Physical review A, 38(6), 3098.

[8] Lee, C., Yang, W., & Parr, R. G. (1988). Development of the Colle-Salvetti correlation-energy formula into a functional of the electron density. Physical review B, 37(2), 785.

[9] Godbout, N., Salahub, D. R., Andzelm, J., & Wimmer, E. (1992). Optimization of Gaussian-type basis sets for local spin density functional calculations. Part I. Boron through neon, optimization technique and validation. Canadian Journal of Chemistry, 70(2), 560-571.

[10]Dereli Ö. Bazı Radikallerin Aşırı İnce Yapı Çiftlenim Sabitinin Gaussian Baz Setleri ve Configuration İnteraction Dalga Fonksiyonları Kullanılarak Hesaplanması, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Konya 2005.

- [11] Parr, R. G.; Yang, W. Density-Functional Theory of Atoms and Molecules, Oxford University Press, 1989.
- [12] Modern Density Functional Theory, A Tool for Chemistry, Seminario, I. M.; Politzer, P., Eds.; Elsevier, 1995.
- [13] http://www.magum.hacettepe.edu.tr/MMKurs/Kuantum%20KimyaII.pdf
- [14] Foresman J. B., AEleen Frisch, Exploring Chemistry with Electronic Structure Methods, Gaussian 03, 1996

[15] Ateş L, Bazı maddelerde oluşan paramanyetik merkezlerin elektromanyetik dalga ile etkileşmesinin incelenmesi, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Konya 2010.

[16] Delgado, G., Mora, A. E. J., & Bahsas, A. (2001). Zwitterionic 4piperidinecarboxylic acid monohydrate. Acta Crystallographica Section C: Crystal Structure Communications, 57(8), 965-967.

[17] Caliskan, B., Caliskan, A. C., & Yerli, R. (2014). Electron paramagnetic resonance study of radiation damage in isonipecotic acid single crystal. Journal of Molecular Structure, 1075, 12-16.

[18] Frisch M. J. et al., GAUSSIAN 03, Revision C.02, Gaussian, Inc., Pittsburgh, P.A., 2005

	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü			The Road A
KONYA	Ahmet BAK		İmza:	EGITIM BILIMLERI ENSTITÜSÜ
Doğum Yeri:	K.MARAŞ			
Doğum Tarihi:	02/02/1984			
Medeni Durumu:	EVLİ			
Öğrenim Durumu		_		
Derece	Okulun Adı	Program	Yer	Yıl
İlköğretim	İhsan ÖZKAŞIKÇI İ.Ö.O		KONYA	1992
Ortaöğretim	Vali Necati ÇETİNKAYA Ortaokulu		KONYA	1997
Lise	Konya Lisesi		KONYA	2000
Lisans	Selçuk Üniversitesi	Fizik Öğretmenliği	KONYA	2003
Yüksek Lisans	Necmettin Erbakan Üni.	Fizik Eğitimi	KONYA	2008
Becerileri:				
İlgi Alanları:	Bilim ve Teknik,			
İş Deneyimi:	Özel Okullar, Dershaneler Ve SGK.			
Hakkımda bilgi almak için önerebileceğim şahıslar:	Doç. Dr. Ömer DERELİ – 0 533 556 91 11			
Tel/ e-posta	0 535 246 46 56 / <u>abak@sgk.gov.tr</u>			
Adres	ŞEKER MH ŞEFİKCAN CD BELİĞ SK NO 10/43 SELÇUKLU/KONYA			