

**T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI  
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM BİLİM DALI**

**TERSYÜZ EDİLMİŞ SINIF MODELİNİN ERİŞİ  
DÜZEYİNE ETKİSİ VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ**

**Tuğba İNCİMAN ÇELİK**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Danışman  
Dr. Öğretim Üyesi Güngör YUMUŞAK**

**Konya - 2019**



**T. C.**  
**NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**  
**EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM BİLİM DALI**

**TERSYÜZ EDİLMİŞ SINIF MODELİNİN ERİŞİ**  
**DÜZEYİNE ETKİSİ VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ**

**Tuğba İNCİMAN ÇELİK**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Danışman**

**Dr. Öğretim Üyesi Güngör YUMUŞAK**

**Konya - 2019**



## Bilimsel Etik Sayfası

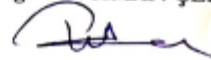
 KONYA	<b>T.C.</b> <b>NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ</b> <b>Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü</b>	 NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
--------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### BİLİMSEL ETİK SAYFASI






<b>Öğrencinin</b>	Adı Soyadı	Tuğba İNCİMAN ÇELİK
	Numarası	17830103103
	Ana Bilim Dalı	Eğitim Bilimleri
	Bilim Dalı	Eğitim Programları ve Öğretim
	Programı	Tezli Yüksek Lisans
	Tezin Adı	Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Erişi Düzeyine Etkisi ve Öğrenci Görüşleri

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

13/09/2019  
 Tuğba İNCİMAN ÇELİK



## Tez Kabul Sayfası

		<p style="text-align: center;">T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü</p>			
<b>YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU</b>					
Öğrencinin	Adı Soyadı	Tuğba İNCİMAN ÇELİK			
	Numarası	17830103103			
	Ana Bilim Dalı	Eğitim Bilimleri			
	Bilim Dalı	Eğitim Programları ve Öğretim			
	Programı	Tezli Yüksek Lisans			
	Tez Danışmanı	Dr. Öğretim Üyesi GÜNGÖR YUMUŞAK			
	Tezin Adı	Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Erişi Düzeyine Etkisi ve Öğrenci Görüşleri			
<p style="text-align: center;">Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Erişi Düzeyine Etkisi ve Öğrenci Görüşleri başlıklı bu çalışma 13/09/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda <u>oybirliği</u> oyçokluğu ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.</p>					
	Ünvanı Adı Soyadı			İmza	
Danışman	Dr. Öğretim Üyesi GÜNGÖR YUMUŞAK				
Jüri Üyesi	Prof. Dr. Füsün Gülderen ALACAPINAR				
Jüri Üyesi	Dr. Öğretim Üyesi GÜLÇİN ZEYBEK				

## **Teşekkür**

Akademik yaşamdaki her adımda bana destek veren, yanımda olan, akademik bir bakış açısı kazandıran, tez çalışmam süresince desteğini benden esirgemeyen saygıdeğer danışmanım Dr. Öğretim ÜyesiGüngör YUMUŞAK'a teşekkürü borç bilirim. Bana desteklerini hiçbir zaman esirgemeyen, bugüne gelmem de en büyük emeğe sahip olan, dualarını esirgemeyen sevgili aileme minnet ve teşekkürlerimi sunarım.

Hayatıma girmesiyle yarım olanımı tamamlayan, her daim yanımda olduğunu hissettiren sevgili can yoldaşım, eşim Resul ÇELİK'e bu süreçteki tüm desteği ve emeği için teşekkür ederim.



<b>Öğrencinin</b>	Adı Soyadı	Tuğba İNCİMAN ÇELİK
	Numarası	17830103103
	Ana Bilim Dalı	Eğitim Bilimleri
	Bilim Dalı	Eğitim Programları ve Öğretim
	Programı	Tezli Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Dr. Öğretim Üyesi Güngör YUMUŞAK
	Tezin Adı	Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Erişçi Düzeyine Etkisi ve Öğrenci Görüşleri

## ÖZET

Teknolojinin gelişmesiyle birlikte, öğrencilerin derslere etkin katılımı sağlamak amacıyla farklı yöntem ve teknikler uygulanmaya başlamıştır. Geleneksel öğrenme metotlarında, sadece öğretme üzerine yoğunlaşılın yöntemler genellikle öğrenci için yetersiz kalmaktadır çünkü sınıf içerisindeki zamanın çoğu konuyu anlatma üzerinedir. Pratik yapma kısmı, ev ödevi ile birlikte öğrencinin sorumluluğundadır. Çalışmanın konusu olan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile öğrenme süreci tersine çevirilir, öğretmenin hazırladığı veya kaynak olarak öğrenciye sunduğu videolar ve sunular ile öğrencilere bireyselleştirilmiş eğitim imkanı sunulur ve her öğrenciye kendi öğrenme hızına göre öğrenme imkanı sağlanır. Bu modelde sınıf içinde daha çok öğrencinin pratik yapması amaçlanmıştır ve daha çok uygulamaya ve tartışmaya yer verilmiştir. Bu çalışmanın temel amacı, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin 10. Sınıf öğrencilerine uygulanışını incelemektir. Araştırmada, deney ve kontrol grupları ile çalışılmış, deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin erişimleri incelenmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu, Mersin ilinde yer alan bir lisede öğrenim gören 10. Sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Örnekleme 46 öğrenci



katılmıştır. Araştırma grubu, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin uygulandığı deney (23 öğrenci) ve yürürlükte olan MEB programına ilişkin ders ve çalışma kitabındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol grubundan (23 öğrenci) oluşmaktadır. Deney ve kontrol grubunun ders konusu yürürlükte olan MEB 10. sınıf programında yer alan “Comparative” ve “Superlative” konularıdır. Çalışmada, nicel verilerin nitel verilerle desteklendiği karma desen uygulanmıştır. Öğrencilere deneysel uygulama öncesinde öntest uygulanmış, uygulama gerçekleşmiş ve sontest yapılmıştır, daha sonra öğrencilere yöntem hakkındaki görüşleri sorulmuştur. Lise 10. sınıf İngilizce dersinde gerçekleştirilen uygulama 6 hafta sürmüştür. Araştırmanın verileri İngilizce Dersi Başarı Testi ile toplanmıştır. Yapılan görüşme ve sınıf içi gözlem verilerinin analizinde betimsel analiz tekniği tercih edilmiştir. Nicel verilerin analizinde istatistik paket programı kullanılmıştır. Uygulanan öntest ve sontest sonuçları incelendiğinde, deney ve kontrol grubu öğrencilerinin erişileri arasında anlamlı bir farklılık gözlenmiştir. Öğrencilerle yapılan görüşmeler sonucuna göre öğrencilerin model hakkındaki genel görüşleri olumludur. Elde edilen sonuçlardan yola çıkarak, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin erişisi üzerinde olumlu bir etkisi olması nedeniyle okullarda yaygın bir şekilde uygulanması önerilebilir.

**Anahtar Kelimeler:** Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli, Erişisi, Harmanlanmış Öğrenme, Öğrenci Merkezli Öğrenme, Bilgisayar Destekli Dil Eğitimi, Yabancı Dil Öğrenimi



<b>Öğrencinin</b>	Adı Soyadı	Tuğba İNCİMAN ÇELİK
	Numarası	17830103103
	Ana Bilim Dalı	Eğitim Bilimleri
	Bilim Dalı	Eğitim Programları ve Öğretim
	Programı	Tezli Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Dr. Öğretim Üyesi Güngör YUMUŞAK
	Tezin İngilizce Adı	The Impact of Flipped Classroom Model on the Academic Achievement of Students and Students' Opinions

## SUMMARY

With the development of technology, different methods and techniques have been applied in order to ensure effective participation of students. In traditional learning methods, the methods focused solely on teaching are often insufficient for students because most of the time in the classroom is about explaining the subject. The practical part is the student's responsibility with the homework. With the Flipped Class Model, which is the subject of the study, the learning process is reversed. The videos are prepared by the teacher or the videos and presentations are presented to the students as a source, and the students are offered individualized education and each student is provided with the opportunity to learn according to his / her own learning speed. In this model, more students are expected to practice in the classroom and more practice and discussion are included. The main objective of this study is to investigate the application of the Flipped Class Model to 10th grade students. In the study, the experimental and control groups were studied and the students in the experimental and control groups were examined. The sample of the study consists of 10th grade students in a high school in Mersin. 46 students participated to the study. The research group consisted of 23 students who applied the

Inverted Flipped Class Model and the control group (23 students) who applied the activities in the course book and workbook related to the current curriculum of MoNE. The subject of the experimental and control group is in the 10th grade curriculum of MoNE which are “Comparative and Superlative” topics. In this study, a mixed design is applied in which quantitative data is supported by qualitative data. The students were given pre-test before the experimental application, the application was realized and the post-test was made and then the students’ opinions were asked about the method. The duration of the study was 6 weeks. The data of the study was collected by using English Course Achievement Test..Descriptive analysis technique was preferred in the analysis of interviews and classroom observations. Statistical package program was used to analyze the quantitative data. When the pre-test and post-test results were examined, a significant difference was observed between the experimental and control group students. As a result of the interviews with the students, the general views of the students about the model are positive. Based on the results obtained, it can be recommended that the Flipped Class Model is widely applied in schools because of its positive effect on the academic levels of the students.

**Keywords:** Flipped Class Model, Academic Achievement, Blended Learning, Student - Centered Learning, Computer - Aided Language Education, Foreign Language Learning

## İÇİNDEKİLER

Bilimsel Etik Sayfası .....	ii
Tez Kabul Sayfası.....	iii
Teşekkür .....	iv
ÖZET .....	v
SUMMARY .....	vii
Kısaltmalar ve Simgeler Sayfası.....	xi
Tablolar Listesi .....	xii
Şekiller Listesi .....	xiii
GİRİŞ.....	1
<b>BİRİNCİ BÖLÜM</b> .....	1
1. ARAŞTIRMANIN KONUSU.....	1
2. ARAŞTIRMANIN AMACI.....	6
3. ARAŞTIRMANIN PROBLEMİ.....	8
Alt Problemler.....	8
4. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ .....	8
5. SAYILTILAR .....	9
6. SINIRLILIKLAR .....	9
7. TANIMLAMALAR .....	10
8. LİTERATÜR TARAMASI.....	11
a. Teknoloji ve Dil Öğretimi .....	11
b. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli .....	11
c. Tersyüz Edilmiş Sınıf Kavramının Ortaya Çıkışı.....	23
d. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Dil Eğitiminde Kullanılması .....	30
e. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Avantajları .....	31
f. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Dezavantajları .....	33
g. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile İlgili Araştırmalar .....	35
<b>İKİNCİ BÖLÜM</b> .....	46
I. YÖNTEM.....	46
A. Araştırma Modeli .....	46
Geçerliliği Sağlamak Amacıyla Yapılan Çalışmalar .....	48

B. Araştırmanın Çalışma Grubu .....	49
C. Veri Toplama Aracı.....	51
a. Başarı Testinin Oluşturulması ve Uygulanması .....	51
b. Görüşme Formunun Oluşturulması ve Uygulanması .....	53
D. Uygulama Süreci.....	53
<b>ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....</b>	<b>57</b>
I. BULGULAR .....	57
A. Deney ve Kontrol Gruplarının Önteste İlişkin Verilerin İncelenmesi.....	57
a. Deney ve Kontrol Gruplarının Erişim Puanlarına Göre İncelenmesi.....	60
B. Görüşme Formu Sonuçlarının Değerlendirmesi.....	63
II. TARTIŞMA.....	67
<b>DÖRDÜNCÜ BÖLÜM.....</b>	<b>73</b>
I. SONUÇ VE ÖNERİLER .....	73
A. SONUÇ.....	73
B. ÖNERİLER .....	73
KAYNAKÇA .....	75
EKLER: .....	86
1. İngilizce Dersi Başarı Testi .....	86
2. Öğrenci Görüşme Soruları.....	91
3. Tez İzin Belgesi .....	92
4. Maddelere göre Cronbach Alpha Katsayısı Analiz Sonuçları.....	94
5. Maddelerin Güçlük ve Ayırıcılık İndeksleri.....	95
6. Edmodo Giriş Şifresi .....	97
7. Örnek Ders Planı .....	98
8. Edmodo Çevrim İçi Ortamda Öğretmen Tarafından Gerçekleştirilen Bazı Paylaşımlar.....	99
9. Sınıf İçinde Gerçekleşen Alıştırma Örneklerinden Bazıları.....	102
10. Sınıf İçi ve Dışı Alıştırma Örnekleri (Alıntılanmıştır) .....	105
Özgeçmiş .....	116
Telif Hakkı.....	119

**Kısaltmalar ve Simgeler Sayfası**

TESM: Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli

HÖ: Harmanlanmış Öğrenme

GEM: Geleneksel Eğitim Modeli

ÖT: Ön Test

ST: Son Test

KG: Kontrol Grubu

DG: Deney Grubu

ÖYS: Öğrenme Yönetim Sistemleri

LMS: Learning Management System

FATİH: Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi

**Tablolar Listesi**

Tablo 1: Araştırmada Kullanılan Ön Test-Son Test Deney ve Kontrol Gruplu Model.....	47
Tablo 2: Araştırmanın Deneysel Süreci.....	48
Tablo 3: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Sayıları.....	50
Tablo 4: Deney ve Kontrol Grubu İngilizce Dersi öntest puanları Bağımsız (İlişkisiz) Örneklemler t Testi Sonuçları.....	51
Tablo 5: Başarı Testinin Güvenirlik Değeri.....	52
Tablo 6: Grupların Ön Teste Ait Normallik Değerleri .....	57
Tablo 7: Deney ve Kontrol Gruplarının Öntest Puanlarına İlişkin Bağımsız t Testi Sonucu .....	59
Tablo 8: Son Teste Ait Normallik Değerleri.....	60
Tablo 9: Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Erişimi Puanlarına İlişkin Bağımsız t Testi Sonucu .....	62
Tablo 10: Öğrencilerin Görüşme Sorularına Verdikleri Yanıtların Analizi ve Frekans Değerleri.....	66

## Şekiller Listesi

Şekil 1: Öğrenci Merkezli Öğrenme Teorileri ve Methodlar.....	17
Şekil 2: Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile Geleneksel Eğitim Modelinin Bloom'un Taksonomisi Açısından Karşılaştırılması.....	19
Şekil 3: Bloom Taksonomisi Üzerinde Geleneksel Sınıf Modeli ile Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin karşılaştırılması.....	20
Şekil 4: Zaman Akışına Göre Geleneksel Sınıf ve Tersyüz Edilmiş Sınıf karşılaştırması.....	20
Şekil 5: Geleneksel Eğitim ile Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Sınıf İçi Zaman Açısından Karşılaştırılması.....	21
Şekil 6: Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli Üzerine EBSCO Veri Tabanında Yıllara Göre Araştırmaların Sayısı.....	25
Şekil 7: Klasik öğrenme modeli ile Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli Eğitim Modelinin Karşılaştırılmalı Gösterimi.....	26
Şekil 8: Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli.....	27
Şekil 9: Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Yapısı.....	28
Şekil 10: Geleneksel Sınıf Modeli ile Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Karşılaştırılması.....	29
Şekil 11: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Öntest Sonuçlarına Göre Normallik Grafikleri.....	58 - 59
Şekil 12: Grupların Son Test Q-Q Normallik Grafiği.....	61 - 62



## **GİRİŞ**

### **BİRİNCİ BÖLÜM**

Bu bölümde araştırmanın konusu, amacı, önemi, problemi, sayıltıları, sınırlılıkları, tanımlamaları ve ilgili literatür taraması yer almaktadır.

#### **1. ARAŞTIRMANIN KONUSU**

Sanayi devriminden sonra dünyada birçok alanda hızlı ilerlemeler olmuştur. Bunlardan bir tanesi de teknolojiadaki ilerlemedir. Bu ilerleme ile insan hayatında da köklü değişiklikler meydana gelmektedir. Teknolojinin gelişmesi ile birlikte teknolojinin eğitim - öğretim ortamında kullanılması da söz konusu olmuştur, yeni yöntem ve teknikler kullanılmaya başlanmıştır (Yavuz ve Coşkun, 2008). Bu değişimler eğitim ortamını da eğitim öğretim süreçlerini de değiştirmekte ve yeni modellerin gelişmesine imkan sağlamaktadır. Yalnızca ezbere dayanan eğitim uygulamalarından yaratıcı, özgün ve bilimsel düşünebilen, sorgulayan, araştıran, eleştiren, problemleri çözebilen, bilgi üreten öğrencilerin yetiştirilmesini hedefleyen eğitim uygulamalarına doğru bir yönelimin olduğu görülmektedir.

Teknolojinin sosyal yaşama ve eğitim alanına entegre olması ile birlikte birçok teknolojik sistemler ve uygulamalar ortaya çıkmıştır. Web 2.0 teknolojisi, öğrenme ortamındaki öğrenme faaliyetlerinin kalitesini ve etkililiğini arttırmaktadır. Teknolojik materyaller, özellikle videolar öğrenmede öğretmene yardımcı olmaktadır. Bu sayede Öğrenme Yönetim Sistemleri (ÖYS - LMS: Learning Management System) kavramı 1990'ların başından itibaren ortaya çıkmıştır. ÖYS, web üzerinden öğrenci – öğretmen etkileşimini sunan bir e-öğrenme yazılımıdır. Mobil teknolojilerin de gelişmesi farklı uygulamaların da mobil üzerinden erişime açılmasını sağladığı için öğrenci ve öğretmen etkileşimi sınıf dışı zamanlarda da sürebilmektedir. ÖYS ile birlikte sınıf içerisinde başlayan etkileşim sınıf dışı zamanlarda da sürmekte, öğrenme ev ortamında da gerçekleşmektedir. Bu sistem sınıf içi zamanların da daha verimli hale gelebilmesine

imkan sağlamaktadır. Monoton aktiviteler daha eğlenceli ve öğrencilerin daha aktif bir biçimde etkileşim kurabilecekleri aktivitelere yerini bırakmaktadır (Bulut, 2018).

Ülkemizde ise, 2000’li yıllardan sonra, çağın gerekliliklerini takip etmek amacıyla köklü reformlar gerçekleştirilmiştir. Türkiye’de 2005 yılından itibaren uygulanmaya başlanan yeni eğitim programları farklı bir eğitim felsefesi üzerine oturtulmuştur. Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanan programla birlikte, öğrencilere kendi öğrenmelerinden sorumlu olma ve onlara sınıfta derslere aktif olarak katılma gibi roller verilmiştir. Öğrencilerden, araştırıp sorgulama, problem çözme, eleştirel düşünme, yaratıcı olma ve iletişim becerilerine sahip olma gibi özellikler beklenmektedir. Öğretmenlerden ise eğitim – öğretim ortamında rehber, gözlemci ve yönlendirici olması beklenmektedir.

2000li yıllarla birlikte geleneksel denilen “davranışçı yaklaşım”dan çoğu ülkenin eğitim sisteminde yer etmiş olan “yapılandırmacı yaklaşım”a geçiş başlamıştır. Örnek verilecek olursa: Janesick (2003)’e göre, Amerika’da yer alan eğitim programı dört döneme ayrılmaktadır ve 1920 – 1950 yılları arası geleneksel eğitim anlayışının sahip olduğu dönemdir. Yapılandırmacı yaklaşım 1960lardan sonra Amerika’da yer almaya başlamıştır (akt. Gültekin, 2014). Hall ve Özerk (2008), 21 ülkenin (İngiltere, İrlanda, Fransa, Almanya, İtalya, Norveç, İspanya, Kanada vb.) eğitim programlarını incelemişler ve ülkelerin programlarını sosyal, kültürel ve ekonomik koşullara göre yenilediklerini gözlemlemişlerdir. Genel olarak bakılacak olursa, geleneksel yapıdan öğretmenin merkezde olduğu, öğrencinin pasif olduğu, başarının sadece sonuç odaklı ölçülebildiği modelden, öğrenci merkezli bir eğitim sistemine, bireyselleştirilmiş eğitim sürecine, çoklu zekâ modeline, süreç yaklaşımına, yaşam boyu öğrenmeye, 21. yüzyıl becerilerine odaklanılmasınayani yapılandırmacı yaklaşıma geçiş vardır (Hall ve Özerk, 2008).

Geleneksel yaklaşımda, öğretmen bilgiyi araştıran, bulan ve öğrenciye sunan kişidir ve bu bilgiyi anlatma ve tekrar anlatma teknikleri ile öğrenciye aktarır. Öğrenci pasif/edilgen iken öğretmen aktiftir ve yorumlama - sorgulama becerilerinden uzaktır. Yapılandırmacı yaklaşımla birlikte öğretmen sadece ders anlatıcıdan çok öğrenmeyi kolaylaştırıcı olmalıdır, öğrenci ise öğrenmede aktif rol almalıdır. Milli Eğitim Bakanlığı

Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı (2005)'na göre, geliştirilen öğretim programının özellikleri ve programdan beklentiler “ölçme ve değerlendirmede yapılandırmacı öğrenme yaklaşımına dayalı değerlendirme yaklaşımlarına yer verilmesi; derslerin ezbercilikten uzak, hayatın içinden, eğlenceli ve işlevsel olması; öğretmenlerin öğrencilere doğrudan bilgi aktarma yerine sadece yol göstereceği etkinliklerin kullanılması, dünya ile entegrasyon ve AB standartlarının göz önünde bulundurulması; eleştirel düşünme, yaratıcı düşünme, iletişim, araştırma, sorgulama, problem çözme, bilgi teknolojisini kullanma, girişimcilik becerilerinin tüm dersler için ortak olarak arttırılması” şeklinde ifade edilmiştir (MEB, 2005).

Geleneksel modeller ile gerçekleşen eğitimlerde öğrencilerden daha çok teorik bilgiyi anlamaları beklenmektedir. Bu da çoklu zekâyâ ve farklı öğrenme hızına sahip öğrencilerin derslerde sıkılmalarına sebep olmaktadır (Cooper ve Valentine, 2001). Geçmişten günümüze eğitim ortamlarında, öğrencilerin aktif olmaları ve akranları ile iletişimleri kısıtlı olabilmektedir. Bu sebeple yeni eğitim öğretim modellerinin uygulanması kaçınılmazdır. Teknolojinin gelişimi ile beraber sınıf içerisinde erişim sağlanan içeriklere sınıf dışında da erişme imkân sağlamıştır. Bu imkân TESM (Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli)'nin kullanılabilirliğini ortaya çıkarmıştır. Bu model harmanlanmış öğrenmenin bir alt modelidir. Harmanlanmış öğrenme ile teknolojinin öğrenme ortamında aktif olarak kullanılması amaçlanmıştır. Harmanlanmış öğrenme, sınıf içi aktivitelerin internet tabanlı öğrenme ortamları ile harmanlanmasıdır (Singh, 2003). Mevcut eğitim ortamı bu modelle birlikte öğrencilerin daha aktif oldukları, etkileşimin gerçekleştiği ve akran destekli bir ortama dönüşmektedir (Aydın, 2016). Kısaca bu model yapılandırmacı yaklaşımı desteklemektedir. Öğretmen rehber ve yol gösteren rolünde, öğrenci ise araştıran ve kendi öğrenmelerinin farkında olan sorumluluk sahibi birey rolündedir. Öğrenciler bu yolla problemleri çözebilme, bilgiyi transfer etme ve üst bilişsel becerilerini kullanabilmektedir. Geliştirilen öğretim programları ile birlikte, öğrenci pasif olarak bilgiyi alan birey olmaktan ve bilgileri olduğu gibi kabullenici olmaktan uzaklaşacak, öğretmen de sadece bilgi veren kişi rolünden sıyrılacaktır. Yukarıda da belirtildiği üzere, 2004 yılında yeniden geliştirilmeye başlanan öğretim programları; öğrenci merkezli

kavramsal öğrenmeyi, çoklu zeka kuramını, aktif öğrenmeyi hedef alan, üst düzey düşünme becerilerine önem veren ve yapılandırmacı yaklaşımı (constructivism) temel alan programlardır (Erdoğan vd., 2015). Hazırlanan bu programlarda ezberlemeye değil, bilgi üretimine dayalı çağdaş bir eğitim anlayışı benimsenmiş ve programların temelini ise yapılandırmacı öğrenme yaklaşımı oluşturmuştur (MEB, 2005). Bireylerden bilgiyi olduğu gibi almayı değil, bilgiyi yorumlamaları beklenmektedir ve bilgiye anlam katarak öğrenme söz konusu olmaktadır. Bilginin tekrarından daha çok yapılandırılması söz konusudur.

İngilizce dersi öğretim programının da yapılandırmacılık yaklaşımına göre oluşturulması, öğrencilerin eğitim öğretim ortamında etkin, kendi öğrenmesinden sorumlu, dil öğrenmekten zevk alan bireyler olarak yetişmelerini sağlayacaktır. Öğrenciler bu sayede kendi yetenek ve potansiyellerinin farkına varabilecekler ve öğrenmenin nasıl meydana geldiğini çözümlayebileceklerdir. Bu farkındalığı kazandıktan sonra kendi kendilerine hedeflenen dilin öğrenme problemleri ile başa çıkacak ve kendi kendilerine çalışabilme alışkanlığı kazanabileceklerdir (MEB, 2006: 2). Okuyan ve araştıran öğrencinin kendisidir. Ayrıca güncellenen 2011 programında da, öğrencilerin iletişimsel dil becerilerini geliştirmeye yönelik, öğrenci merkezli, öğrencilerin gelişim özelliklerini dikkate alan, etkin katılım sağlayan yöntem ve tekniklere yer verildiği, programın AB dil öğretme standartlarına uygun şekilde tasarlandığı, sarmal program yaklaşımının benimsendiği, sınıf mevcutlarının ve teknoloji kullanımının dikkate alındığı belirtilmiştir. İngilizce programındaki amaç öğrencilerin dersin içeriğini gerçek yaşamla ilişkilendirmeleridir, bu sebeple sınıf içinde veya dışında gerçek öğrenme ortamları oluşturulmaya çalışılmaktadır. Otantik yani gerçek yaşamdan materyaller, resimler, posterler bu ortamı yaratmak için önerilmiştir. Değerlendirme için, akran değerlendirme, dinleme ve konuşma becerisi ölçen sınavlar, projeler önerilmiştir (MEB, 2013). Yeni programda eklenen öz ve akran değerlendirme, portfolyo ve proje değerlendirme ile ürün yaklaşımından süreç yaklaşımına geçiş yapılmıştır. Bu belirtilen özellikler de yapılandırmacı yaklaşımın özellikleri arasındadır, bu da İngilizce programının yapılandırmacı yaklaşım temelleri üzerine oturtulduğunu göstermektedir.

İngilizce dersinin amacı, öğrencilerin temel dil becerilerini (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) geliştirmek ve öğrencilerin bu becerileri etkin bir biçimde kullanmasını sağlamaktır. Teknolojinin İngilizce dersinde kullanılır olması fayda sağlayabilir çünkü dinleme aktivitelerinin yapılabilmesi için basit düzeyde de olsa teknolojik araçların sınıf içerisinde bulunması gerekebilir. Dil öğretiminde temel amaç öğrencinin dile yeterince maruz kalmasıdır, buradan hareketle dinleme aktiviteleri dil öğretmede önemli yer tutmaktadır. Bir dili öğrenirken öncelikle onu duyarız, yeterince maruz kaldıktan ve kelime dağarcığına sahip olduktan sonra kullanmaya başlayabiliriz. Bu yüzden sınıf içerisinde veya dışında dil öğrenme için kullanılan materyaller öğrencilerin görsel ve işitsel zekâlarına hitap etmelidir, öğrenci dinlemekten, izlemekten, yazmaktan, okumaktan ve konuşmaktan zevk almalıdır (Yang, 2014). Videolar ve dinlemeaktiviteleri öğrencilere yeterince zengin bir ortam sunabilir.

Öğrencilerin aktif olabildikleri ve kendi öğrenme ortamlarını yaratabildikleri bir eğitim modeli ile dört dil becerisinin desteklenmesi sağlanabilir. Öğrencilerin, geleneksel modelin aksine bu modelle birlikte öğretmen rehberliğinde yeterli bir biçimde uygulama ve pratik yapma imkânı bulacağı söylenebilir. Dil derslerinde en önemli olgu bir dile maruz kalma durumudur. Bu sebeple dinleme becerisi dil öğreniminde önemli bir yer tutmaktadır. Fakat İngilizce derslerinde program yetiştirme zorunluluğu, sınıf içerisinde anlatılacak konuların yoğunluğu ve sınıf içi materyallerin eksikliği durumlarındaöğretmenler dinleme aktivitelerine yeterince vakit ayıramayabilirler. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile birlikte bu beceriye de hem sınıf içerisinde hem de sınıf dışında değinilmesi ve öğrencilerin derse gelmeden önce dile maruz kalmaları sağlanabilir. Videoları derse girmeden önce dinleyen ve öğretmen tarafından oluşturulan medyada aktiviteleri yapan ayrıca sınıf içerisinde de konunun kısa tekrarından sonra yeterli aktiviteleri yapan öğrencilerin ikinci dili edinmesi daha kolay olabilir.

## 2. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu çalışmanın iki temel amacı bulunmaktadır. Birinci amaç, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile uygulamada olan programda yer alan düz anlatımın kullanılarak öğrencilerin başarılarını karşılaştırmaktır. İkinci amaç ise öğrencilerin Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli hakkındaki görüşlerini değerlendirmektir.

İngilizce derslerinde sınıfların kalabalık olması ve ders saatinin yetersiz olması nedeniyle öğretmenlerin öğrencilerin ihtiyaçlarına yeterince cevap verememesi karşılaşılan sorunlardan bir tanesidir (Coşkun Demirpolat, 2015). Konuların yoğun olması, teorik derslere daha fazla önem verilmesine sebep olmaktadır. Sınıfların kalabalık olması sebebi ile de sınıf içinde yeterince konuşma ve dinleme aktivitelerine yer verilememektedir. “Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli” ile birlikte öğretmenin sınıf içinde yapacağı aktivitelere, öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına, zekâ türlerine, farklılıklarına, bireysel öğrenme hızlarına daha fazla dikkat edeceği ve öğrencileri daha fazla tanıma imkânı elde edebileceği düşünülebilir. Bu sayede, daha fazla etkinliğe maruz kalan ve konuşma becerilerine önem verilen öğrencilerin İngilizce öğrenimlerine yönelik tutumları değişebilir ve uygulama, analiz ve değerlendirme basamaklarına ulaşmaya yönelik daha fazla zaman kalabilir. Sınıf dışında yapılması beklenen ödev ve etkinliklerin sınıf içine kaydırılmasının öğrencilerin aktif katılımına olanak vermesi beklenmektedir (Karadeniz, 2015). Öğrenciler aynı zamanda kendi öğrenmelerinden sorumlu olabilir ve bağımsız öğrenme becerilerini geliştirebilirler, bu da onların hayat boyu öğrenmelerine katkıda bulunabilir (Kara, 2016b).

DeGrazia, Falconer, Nicodemus ve Medlin (2012)’e göre, sınıf dışı videolar öğrencileri derse daha hazırlıklı hale getirmektedir. Bergmann ve Sams (2012)’a göre, sınıf içinde konuların anlatılması ile zaman kaybetmek yerine, sınıf içerisinde uygulamaya yönelik, problem çözme becerilerine odaklı, öğrenciler arasında ve öğretmen öğrenci arasında etkileşimli şekilde çalışmak konuların pekiştirilmesi açısından önerilmektedir (DeGrazia vd., 2012). TESM’nin kullanıldığı sınıflarda, öğrenci takım becerisi kazanır, kendi öğrenmesinden sorumlu olur ve bağımsız öğrenmenin farkına

varır, eğlenerek ve aktif olarak katılan öğrenci için anlamlı öğrenme gerçekleşir. Bu modelin kullanılmasının, sınıf içi zaman kullanımını açısından faydalı olduğu, öğrencinin sınıf içinde özerk olduğu ve sınıf içinde ve dışında yapılanların öğrenmeyi olumlu yönde etkilediği yapılan araştırmalarla da desteklenmiştir (Basal, 2015). Öğrenciler öğretilenleri daha derinden anlamaktadır ve konular yüzeysel kalmamaktadır (Urios vd., 2017). Ahmet Basal (2015)'in yaptığı araştırma sonuçlarına göre, “Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli”, öğrencinin kendi hızında öğrenmesine, öğrencinin derse hazır gelmesine ve bu sayede öğrencilerin konunun gidişatı hakkında düşüncelerinin kolay olmasına, sınıf dışında öğrenmenin gerçekleşmesine, sınıf içi etkin katılımın olmasına katkı sağlamaktadır. İngilizce öğretmenlerinin bu modeli sınıf içinde kullanmalarının da öğrencilere katkı sağlayacaktır denilmektedir; videolarda gerçek yaşam durumları kullanılabilir, böylece videolarda geçen konuları yaşama yakın buldukları için öğrenme anlamlı gerçekleşir. Otantik materyallerin kullanımı öğrencilerin konuları hayatla bütünleştirmelerine olanak verir. Öğretmenler isterlerse kendi videolarını kendileri de çekebilir ve bu videoları öğrencilerin isteklerinin, ihtiyaçlarının ve ilgilerinin değişmesi durumuna göre düzenleyerek tekrar tekrar kullanabilir. Böylece öğrenme – öğretme ortamı daha da zenginleşecektir (Basal, 2015).

Bu çalışmanın, literatür taramalarına dayanarak, ülkemizde ve uluslararası alanda İngilizce dersi için teknoloji destekli uygulamalara yönelik araştırmalara katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bunun yanında İngilizce dersinde TESM uygulamak isteyen öğretmenlere yol gösterici olması ve aktif öğrenme uygulamalarına katkı sağlaması beklenmektedir. Bu çalışma, uygulanan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin erişime etkisini ve öğrencilerin modele bakış açısını incelemeyi amaçlamaktadır. Bu amaçla yanıtlanmaya çalışılan sorular aşağıdaki gibidir.

### 3. ARAŞTIRMANIN PROBLEMİ

Araştırmanın problem cümlesi İngilizce dersinde Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile yürürlükteki öğretim programının uygulandığı sınıfların erişim ortalamaları arasında anlamlı bir fark var mıdır?, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli hakkında öğrenci görüşleri nelerdir?

#### Alt Problemler

1. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre planlanmış deney grubu ile yürürlükte olan MEB programına ilişkin ders ve çalışma kitabındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol grubu arasında sınıfta (erişim) yönünden anlamlı bir farklılık var mıdır?
2. Öğrencilerin, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli hakkındaki düşünceleri nelerdir?

### 4. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

İlgili literatür tarandığında, en yeni ve genç yöntemlerden biri olarak Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelini görebiliriz. Bilgisayarın ve teknoloji kullanımının sınıf içi etkinliklerle desteklenmesi ile oluşan bu yöntem hem uluslararası alanda hem de Türkiye’de yapılandırmacı eğitimle ve teknolojinin gelişmesi ile birlikte son yıllarda yapılmaya başlanan araştırmalarla etkinliği üzerinde çalışmaların yoğunlaştığı bir uygulama olarak görülmektedir. Ancak bununla birlikte bu modelin öğretmenler tarafından yeterince kullanılmadığı da göze çarpmaktadır. (Gençer, Gürbulak ve Adıgüzel, 2014).“Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli”nin Türkiye’de az kullanımının nedenlerinden biri olarak, öğretmenlerin bu modelin kullanımı ve faydaları ile ilgili yeterli bilgiye sahip olmamaları, artan hazırlık süreçlerinin de etkisi olduğu (Roehl, Reddy ve Shannon, 2013) söylenebilir. Modelin tam olarak tanıtılması, öğretmenlerin modele karşı ilgi ve isteklerini arttırabilecektir. Uluslararası literatür tarandığında bu modelin giderek yaygınlaştığı gözlenmiştir. Bu yüzden bu modelle ilgili dönütlere ihtiyaç olmaktadır. Ayrıca, bu modelin İngilizce dersinde uygulanması ile ilgili olarak yeteri kadar araştırma



yapılmadığı görülmektedir. İngilizce dil eğitiminin doğası gereği eğlenceli bir biçimde yaşamdan örneklerle ve daha çok konuşmaya dayalı olarak verilmesi gerekmektedir. Fakat sınıfların kalabalık olması ve konuların yoğunluğu sebebi ile öğretmenler öğrencilerle birebir etkileşime geçmekte zorlanılmaktadır. Bu modelin uygulanması ile birlikte öğrencinin sınıf içinde daha aktif olacağı ve öğrencilerin konuşma becerisini geliştirmek için daha çok zaman kalacağı düşünülmektedir. Aynı zamanda bu araştırmanın ülkemizde sınıf içinde bu modelin kullanılıp, ülkemiz şartlarına nasıl uyarlanacağı konusunda öğretmenlere yardımcı olması ve diğer yapılacak araştırmalara kaynak olması bakımından alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

## **5. SAYILTILAR**

1. Deneysel işlem sırasında kontrol altına alınamayan istenmedik değişkenler deney grubu ve kontrol grubunu aynı oranda etkilemiştir.
2. Başarı testinin kapsam geçerliliğini ortaya koymada başvurulan uzman görüşleri yeterlidir.
3. Ölçeklere ve araştırma sorularına verilen yanıtlar gerçek durumu ortaya koymaktadır.

## **6. SINIRLILIKLAR**

Bu araştırma;

1. 2018-2019 eğitim öğretim yılı Mersin ili Akdeniz ilçesinde bir lisede öğrenim gören 10. sınıf öğrencileriyle,
2. 2015 yılında yayımlanan Lise İngilizce Öğretim Programı'nın içinde yer alan kazanımlarla,
3. İngilizce Comparative ve Superlative dilbilgisi konularıyla,
4. Araştırmacı tarafından İngilizce dersi için “Comparative ve Superlative” konusunda hazırlanan başarı testiyle,
5. 40 dakika ders saati süresince haftada 2’şer saat Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin uygulanması ile 6 hafta 12 ders saati ile sınırlıdır.

## 7. TANIMLAMALAR

### **Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli**

Bu model, harmanlanmış öğrenmenin alt modeli olup, öğrencinin sınıf içinde ve dışında aktif katılımını sağlayan bir öğretim modelidir. Bu modelden genel olarak bahsederek; teorik bilgiler öğrencinin sorumluluğunda olup, sınıf dışı herhangi bir ortamda öğretmen tarafından hazırlanan veya bulunan videolarla desteklenerek konunun kavranması, sınıf içerisinde de uygulamaya yönelik olarak öğretmen rehberliğinde alıştırmaların yapılmasını sağlayan bir modeldir.

Dersin teorik kısmı sınıf dışındaki zamanda öğrencinin kendisi tarafından öğrenilmekte, sınıf içindeki zamanda ise aktif öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilmektedir. Yukarıda belirtilenler doğrultusunda hazırlanıp sınıf ortamında kullanılan örnek ders planındaki etkinlikleri kapsar.

### **Harmanlanmış Öğrenme (HÖ) (Blended Learning)**

Öğrencilerin, öğrenme – öğretme ortamında karşılaştıkları problemlere çözümler üretebilme, aktif katılımı sağlama ve sınıf içi ve dışı etkileşime imkan tanıma gibi özellikler sunan bir öğrenme modelidir. Sınıf içerisinde öğrenme ortamını etkileyecek olan yöntemlerin ve tekniklerin bir arada olduğu bir ortamdır (Singh, 2003). Harmanlanmış öğrenme kavramını ilk olarak Driscoll kullanmıştır ve harmanlanmış öğrenmeyi farklı öğrenme yaklaşımlarının birleştirilmesi, teknoloji ile yüz yüze öğrenme ortamlarının harmanlanması şeklinde tanımlamıştır (Driscoll, 2010).

### **Ön Test**

Uygulama yapılmadan önce öğrencilerin konu ile ilgili ön bilgilerinin ölçülmesini sağlayan bir testtir.

### **Son Test**

Uygulama ve etkinlikler yapıldıktan sonra öğrencilerin başarılarını ölçmek için yapılan testtir.

### **Erişi**

Uygulama başında ve sonunda yapılan testler arasındaki farktır.

### **Kontrol Grubu**

Yürürlükteki uygulanan öğretim programı ile derslerin işlendiği ve 23 kişiden oluşan gruptur.

### **Deney Grubu**

Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin gerçekleştiği uygulama sınıfını oluşturan 23 kişilik öğrenci grubudur.

## **8. LİTERATÜR TARAMASI**

### **a. Teknoloji ve Dil Öğretimi**

İngilizce öğretiminde farklı öğrenme tekniklerini eğitim – öğretim ortamında kullanmak olasıdır. Öğrencinin farklılıklarını ve öğrenme hızlarını dikkate alan teknikler başarıyı arttırabilir. Farklı tekniklerin ve metotların bir ders içerisinde kullanılması öğretmen için ekstra çaba ve zaman harcamak demektir. Sınıf içerisinde kullanılan teknolojik araçlar öğretmenin üzerindeki yükü bir nebze de olsa azaltacak öğrencilerin görsel, işitsel vb. çoklu zekâlarına aynı anda hitap edecektir. Aynı zamanda öğretmene de öğrencileri gözlemleme fırsatı verecek, eksik kalan kısımların tamamlanmasını sağlama fırsatı sunacaktır. Sınıf içerisindeki zamanın verimli kullanılması ve zamandan tasarruf edilmesi öğretmene öğrencinin ihtiyaçlarını görmesi için ve verimli aktiviteler hazırlayabilmesi için fırsat vermektedir.

### **b. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli**

Dünya genelinde, son on yılda, okulların teknolojiyi kullanabilmesi amacıyla büyük yatırımlar yapılmıştır (Lim vd., 2013). Genel olarak yatırımlarda amaçlanan öğrencilerin yeni bilgilere ulaşmasını sağlamak, bilgiyi analiz etmek, yorumlamak ve transfer edebilmek vardır.

Son yıllardaki teknolojik gelişmeler de eğitim sistemimizde birçok yeniliğe yol açmıştır. Teknolojinin hızlı gelişmesi sınıflardaki öğretme ve öğrenme biçimlerini de etkilemiştir. Ülkemizde hayata geçen FATİH projesi ile birlikte, sınıflarda teknolojinin kullanımını arttırmıştır. Öğrenme sürecinde yer alan teknoloji hayat boyu öğrenmeyi de desteklemektedir. Eğitimde teknoloji kullanımının yaygınlaşması ve bilgiye ulaşmanın

kolay hale gelmesi ile birlikte, öğrenciler bilgiye rahat ulaşma imkânına sahip olabilir ve kendi hızına göre öğrenmesini takip edebilir. Bilgisayarlı öğrenme ile birlikte yaş, yer ve zaman sınırlamaları da ortadan kalkmıştır (Demirkan vd., 2016). Sınıflar ve sınıf dışı yerler anlamlı öğrenmenin gerçekleştiği ortamlar haline gelmeye başlamıştır. Gelişen teknolojinin sınıflarda kullanılması ve yeni programlarda uygulanmaya başlanan yapılandırmacı yaklaşım ile birlikte sınıf içinde ve dışında hayat boyu öğrenmeyi desteklemek amacı ile yeni yöntemler de uygulanmaya başlamıştır. Evde internet erişimine sahip olmak ve derste de teknolojik ürünleri kullanmak açısından bakıldığında teknoloji kullanımının başarı üzerinde olumlu etkisi tespit edilmiştir. 2009 PISA sonuçlarına göre, Türkiye, Finlandiya ve Güney Kore'nin teknoloji kullanımındaki başarı oranları karşılaştırılmış ve eğitim ortamında bilgisayar kullanımı açısından en yüksek oranın Türkiye'de olduğu, Finlandiya ve Güney Kore'nin de evde internet kullanımının düşük olduğu tespit edilmiştir (Yıldız Durak ve Seferoğlu, 2016). Buradan teknolojiyi tek başına kullanmanın yeterli olmadığını etkin ve verimli bir şekilde kullanılması gerektiği sonucunu çıkarabilmek mümkündür. Teknoloji kullanmanın süresini arttırmak yeterli bir sonuç değildir. Higgins, Xiao ve Katsipataki (2012) yaptığı metaanaliz çalışmasında, eğitimde teknolojinin kullanımı etkileyen faktörleri incelemiştir. Sınıfta teknolojinin kullanımının grup şeklinde öğrencilerin etkileşim içinde olduğunda daha verimli olduğu, sadece yalın şekilde değil de tamamlayıcı nitelikte eğitim ortamında kullanılması gerektiği, kısa süreli ve odaklanmış kullanımın daha fazla verim sağladığı, öğretmenlerin yeterli teknik ve pedagojik bilgiye sahip olması ve bunları eğitim sürecinde birleştirebilmesi sonuçlarına ulaşılmıştır (Higgins vd., 2012).

Teknolojinin sınıf içinde ve dışında verimli bir şekilde öğrencilerin öğrenmesine katkıda bulunacak şekilde kullanılmasına harmanlanmış öğrenme denmektedir. Güncel öğrenme yaklaşımlarından biri de harmanlanmış öğrenmenin bir şekli olan "Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli"dir. Türkçe literatür taramasında, "Çevrilmiş Öğrenme Modeli" (Sever, 2014), "Evde Ders Okulda Ödev Modeli" (Demiralay ve Karataş, 2014) ve "Tersine Eğitim Modeli" (Boyras, 2015) şeklinde de kullanılmaktadır. Yabancı literatürde, "Flipped Classroom" veya "Inverted Classroom" olarak geçmektedir. Ters

yüz eğitim yenilikçi bir yaklaşımdır ve öğrenci merkezli öğrenme ile teknolojiyi bir araya getirme söz konusudur. Bu yöntem yürürlükteki uygulanan öğretim programını tersine çevirerek sınıf içinde anlatılacak konunun ders saatleri dışında öğrencilerin kendi kendilerine elektronik ortamda, çevrim içi olarak konuların videolar aracılığıyla öğrenmelerini sağlayan bir yaklaşımdır, bu modele model mi yoksa teknik mi deneceği de tam anlamıyla belli değildir (Bergmann ve Sams, 2012; Bishop ve Verleger, 2013). Geleneksel modelin tam tersi olarak konu öğreniminin sınıf dışına çıkarılması söz konusudur (Lage vd., 2000). Dersten önce işlenecek konu hakkında öğrencilerin videolar izlediği, sınıf içinde ise akılda kalan problemleri çözmeye, eksik kalan kısımları tamamlamaya ve günlük yaşamla bağ kurup (Stone, 2012), transfer etmeye yönelilen bir modeldir.

Yürürlükte uygulanan yöntemdeki ders anlatımı ve ev ödevi döngüsü tersine çevrilip, evde öğrencilerin ders videolarını evde izleyip sınıfta grup etkinlikleri yapmaları sağlanır. Bishop ve Verleger'e göre, "Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli" iki parçadan oluşmaktadır. Sınıf içi etkileşimli pekiştirme aktiviteleri ve sınıf dışı bilgisayar (videolar aracılığı ile) temelli bireysel öğretim (Bishop ve Verleger, 2013). Bergmann ve Sams'a göre, bu model ile birlikte, video, film araçları ile öğrencilere sınıf dışında öğretim sağlanması söz konusudur (2012). Videolarda sadece ders anlatımı olmamalı aynı zamanda animasyonlar, quizler ve öğrencilerin eğlenmesini sağlayan materyaller de eklenmelidir. Monoton şekilde olan videoların izlenmesi öğrencileri pasif duruma düşürecektir. Öğretmenler Web 2.0 araçlarını da konunun içeriğine göre kullanmalıdır (örnek olarak; Padlet, Storybird, Pixton vb.). Ayrıca, sınıf yönetim araçları olarak, Classroom, Class Dojo, Google Classroom, Flipped Classroom, Edmodo, Beyazpano, Voki, Moodle, Poll Everywhere Camtasia'dan faydalanılabilir ve Ters Yüz Sınıf Araçları olarak da Zentation, Movenote, Todaysmeet, Answergarden, Educreations, Blendspace kullanılabilir (Web 2.0 Teknolojisi, Edudemic). Birçok site ücretsiz katılım imkânı vermektedir böylece öğretmenler, öğrencilerle okul dışı zamanlarda da etkileşim halinde olabilir (Basal, 2015). Öğrenme teknoloji ile sınıf dışına

çıkarılır, okulun sınırları ortadan kalkar ve öğrenci bilgiye 7/24 ulaşma imkânına sahip olur (Wilson, 2013).

Bu model son zamanlarda tercih edilen modellerden biridir. Yürürlükte uygulanan öğrenme modelinin aksine öğrenci sadece verileni almaz, sorumluluklarının farkında olur, konuyu özümser ve alıştırmaya imkânı bularak ve çok boyutlu düşünmeye başlar. Bu modelle öğrencilerin sınıf dışında video – ders aracılığı ile konuyu kavramaya çalıştıktan sonra sınıf içerisinde öğretmen rehberliğinde arkadaşları ile etkileşim ve işbirliği ile uygulama yaparak konunun daha iyi kavranması ve özümsemesi sağlanır. Sınıf içi zamanda öğretmen öğrencilere rehber ve yol göstericidir ve öğrencilerle birebir ilgilenme olanağı vardır. Kendi kendine öğrenme sadece sınıf dışı ortamda gerçekleşmez aynı zamanda sınıf içerisinde de öğretmen rehberliğine ve yol göstericiliğine ihtiyaç vardır (Hwang vd. 2015) çünkü öğretmen desteğiyle tam bir öğrenme pratik yapmayla mümkün olacak eksiklikler tamamlanacaktır. Sınıf içerisinde geçirilen zaman daha etkin olarak değerlendirilebilmektedir (Zownorega, 2013) ve esnek bir ortam söz konusudur. Bu modelde, sınıf içerisindeki ortamı sınıf dışındaki öğretimle birbirine bütünleştirme vardır. Öğrencilerin pasif olduğu bir öğrenme ortamından merkezde oldukları ve dersin teorik kısımlarının sınıf dışındaki bir ortamda öğrenildiği bir modeldir (Kong, 2014).

Sınıf içinde ise, anlaşılmayan kısımların üstünde durulur, konu ile ilgili olarak tartışmalar, çeşitli etkinlikler, aktiviteler yapılır ve konunun pekiştirilmesi sağlanır bu şekilde aktif ve anlamlı öğrenme gerçekleştirilir. Sınıf dışında öğrenilenler sınıf içi kullanılacak zamanı arttırmaktadır (Basal, 2015). Aktivitelerle, öğrenciye ulaşmak daha kolay olmaktadır yürürlükte uygulanan yöntemin aksine öğrenci merkezli bir yaklaşımdır. Otur ve dinle yönteminin gerçekleştirildiği geleneksel yöntemde öğretmen merkezdedir, öğrenci bilgiyi pasif olarak alır ve istenilen bir biçimde tekrar sunar fakat “Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli” ile beraber, öğrencilerin bireysel hızlarına, öğrenmelerine öğretmen tarafından fazlaca vakit ayrılabilir. Öğrencilere bireysel öğrenme fırsatları yaratması açısından bu yöntem avantaj sağlamaktadır (Kara, 2016a). Öğretmen de gözlemleyici, rehber ve destekleyici rollerine sahip olmaktadır (Basal, 2015). Öğrenmede yer alan eksikliklerin ve hataların giderildiği ve öğrenilen bilginin

pekiştirildiği yer sınıf ortamıdır. Sınıf içerisinde konular tartışılacağı ve daha fazla etkinlik yapılacağı için öğrenciler arasında etkileşim olacaktır ve anında öğretmen tarafından geri bildirim verilebilecektir. Chen Lin, Chang, Liu ve Chan (2005)'e göre, konuların pekiştirilmesi sırasında gözlemci olan öğretmen tarafından ders sonunda, öğrencilere anında geri bildirim sağlanması öğrencilerin hatalardan arınmasını sağlayacaktır. Mevcut yöntemde öğrenci henüz konuları pekiştirmeden konu yoğunluğu sebebi ile başka konulara geçme durumunda öğretmen öğrencinin hatalarını tek tek görem imkânına sahip olamamaktadır. “Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli”nin uygulanması ile birlikte, sınıf, öğrenme platformları ve Web 2.0 iletişim araçları ile esnek hale getirilmekte, öğrenciler arasındaki farklılıkların öğretmen tarafından tespiti ile birlikte öğretmen öğrencideki açığı kapatmasına imkan tanınabilmektedir. Sınıf, öğrenme ortamından ziyade etkileşim ortamına da dönüşmekte çünkü sınıf dışında gerçekleşen öğrenme, sınıf içerisinde öğretmen – öğrenci etkileşimi ile birleşince anlamlı öğrenme ve pekiştirmeye fırsat vermektedir.

Bu modelle birlikte zamanın yeterli düzeyde olması ve öğretmenin sınıf içi aktivitelerde gözlemci rolüne sahip olması ile öğrencilerden gelen hataları kolaylıkla farkedebilmekte ve anında geri bildirim sağlayabilir. Grup çalışmaları da öğrencilerin birbirlerinden de öğrenmelerine imkân sağlayacaktır. Öğrenciler, birbirlerinin anlamadıkları konuları birbirlerine aktaracak (tutor), sınıf içi rekabet etkileşime dönüşecektir, bu da anlamlı öğrenmeyi destekleyecektir. Genel olarak bakıldığında amaç, zamandan ve mekândan bağımsız bir eğitim ortamı oluşturmaktır. İstenilen araç istenilen zamanda ulaşma söz konusu olabilmektedir. Öğrenciler edilgen durumdan aktif duruma geçiş yapmışlardır ve ders saatlerinde daha çok pratik uygulamalar mevcuttur. Kendi öğrenmelerinden sorumlu hale gelmişlerdir. Sınıf içinde pekiştirme ve tekrar söz konudur. Bergmann ve Sams (2012)'a göre, bu modelle birlikte, öğretmen ve öğrenci arasında etkileşim artar ve öğretmenler öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarına ve farklılıklarını dikkate almaya başlar.

Ters yüz öğretim uygulamaları deneyimlerinin sıklıkla paylaşıldığı bir platform olan Flipped Learning Network (FLN) (2014)'te bu modelin bazı bileşenleri şu şekilde sıralanmıştır:

- 1- Amaçlı içerik: öğrencilerin sınıf içerisinde veya dışında öğrenmesi gereken konuların öğretmen tarafından belirlenmesi,
- 2- Esnek öğrenme ortamı: eğitim öğretim ortamının esnek olması, sınıf içi ortamda veya sınıf dışı ortamda da öğrenmeyi destekleyecek etkinliklerin olması.
- 3- Öğrenme kültürü: öğrencinin merkezde ve aktif olduğu etkili öğrenmelerin gerçekleşmesi,
- 4- Profesyonel eğitimci: Öğretmenin sınıfı gözlemlemesi, öğrencileri yönlendirmesi ve süreci yönetmesidir (FLN, 2014).

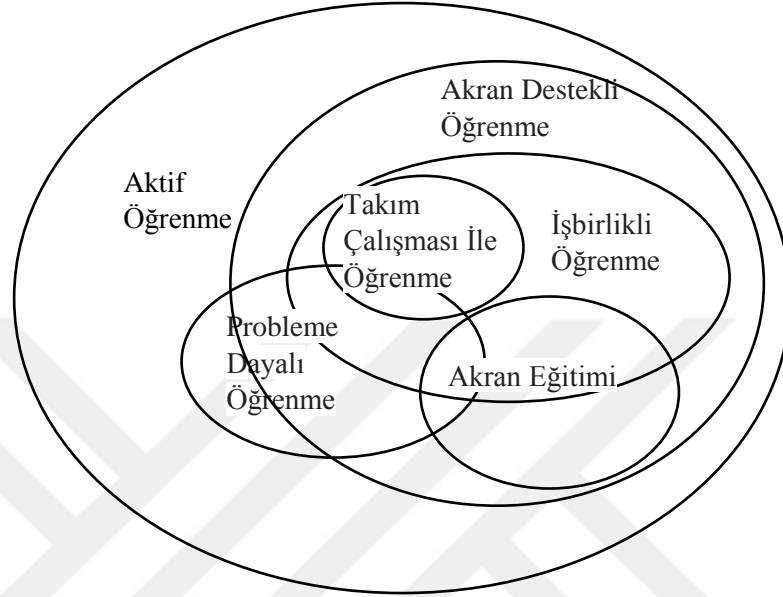
Bu bileşenlerden de anlaşılacağı üzere bu model, geleneksel modeli tersine çeviren ve zenginleştiren bir modeldir. Ayrıca, Abeysekera ve Dawson (2015)'e göre, bu modelin genel özellikleri aşağıdaki gibidir.

1. Sınıf içi ve dışındaki aktivitelerin yer değiştirmesi,
2. Öğrencilerin aktif öğrenmeleri, birbirleriyle etkileşim halinde olmaları ve üst bilişsel özellikleri kazanmaları,
3. Sınıf dışında kullanılan zaman ve içeriğin değişmesi,
4. Ödevlerin etkinlik şeklinde sınıfta yapılması,
5. Teknolojinin etkili ve verimli olarak kullanılması (Abeysekera ve Dawson, 2015).

Modelle ilgili olarak, Şekil 1 incelendiğinde farklı öğretim teknik ve metodların birleşimi sonucunda aktif öğrenmenin gerçekleşebileceğini görmekteyiz. Öğrenciler bu model ile sınıf ortamı dışında öğrenmelerini gerçekleştirip sınıf içerisinde akranlarından, işbirlikli öğrenme methodunu kullanarak öğrendiklerini etkinliklerle pekiştirmektedirler. Bu model aşağıdaki şekilde yer alan tüm öğrenme methodlarını da kapsamaktadır.



### Şekil 1: Öğrenci Merkezli Öğrenme Teorileri ve Methodlar



(Kaynak: Bishop ve Verleger, 2013: 7)

Öğretmen içinde dersi sürekli aynı biçimde anlatmanın yani monotonlaşmanın önüne geçilmesi söz konusudur. Öğretmen öğrenci ile birlikte daha aktif bir öğrenme sürecinde yer almaya başlayacaktır. Böylece, öğretmen öğrenci etkileşimi de artacaktır. Aynı zamanda veliler videoları seyredip çocuklarının nelerde geri kaldığını görme şansına ulaşabilir kendilerinin de varsa eksikliği videolar aracılığı ile tamamlayabilir. Yabancı dil öğrenen öğrencilerin velilerinin en büyük problemi, kendilerinin dil eksiklikleri olduğu için çocuklarının öğrenmelerine katkı sağlayamamalarıdır. Geliştirilen videolardan öğrenme ortamlarında veliler de faydalanabilecektir

Brown (2016), Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre öğretmenin eğitim - öğretim sürecinde bir takım rollerinden bahsetmiştir.

1. Öğrencilerin seviye ve hazırbulunuşlukluklarına göre videoların hazırlanması ve içeriklerin seçilmesi,
2. Hazırlanan videoaların ve içeriklerin çevrimiçi ortamlarda öğrencilere sunulması,
3. Öğrencilere videolara ve içeriklere nasıl ulaşacakları hakkında bilgi verilmesi,

4. Öğrencilerin videoları tekrar tekrar izleyebileceklerinin bilgisinin verilmesi, anlamadıkları veya eksik kaldıkları yerlerle ilgili olarak notlar almaları için bilgilendirmenin yapılması,

5. Sınıf içerisinde aktivitelerde gözlemci ve rehber olmak,

6. Ölçme – değerlendirme görevlerinin yerine getirilmesi için teşvik edilmeleri ve

7. Verileri analiz edip problemlili olan yerleri tespit ettikten sonra öğrencilerle kısa tekrarların yapılması ve öğrenci problemlerine yoğunlaşılması (Brown, 2016).

Bu modelle birlikte, öğrencinin daha aktif olduğu gözlemlenmektedir. Geleneksel modelde öğretmen merkezde iken öğretmenin rehber ve yönlendirici rolü bu modelle birlikte artmıştır.

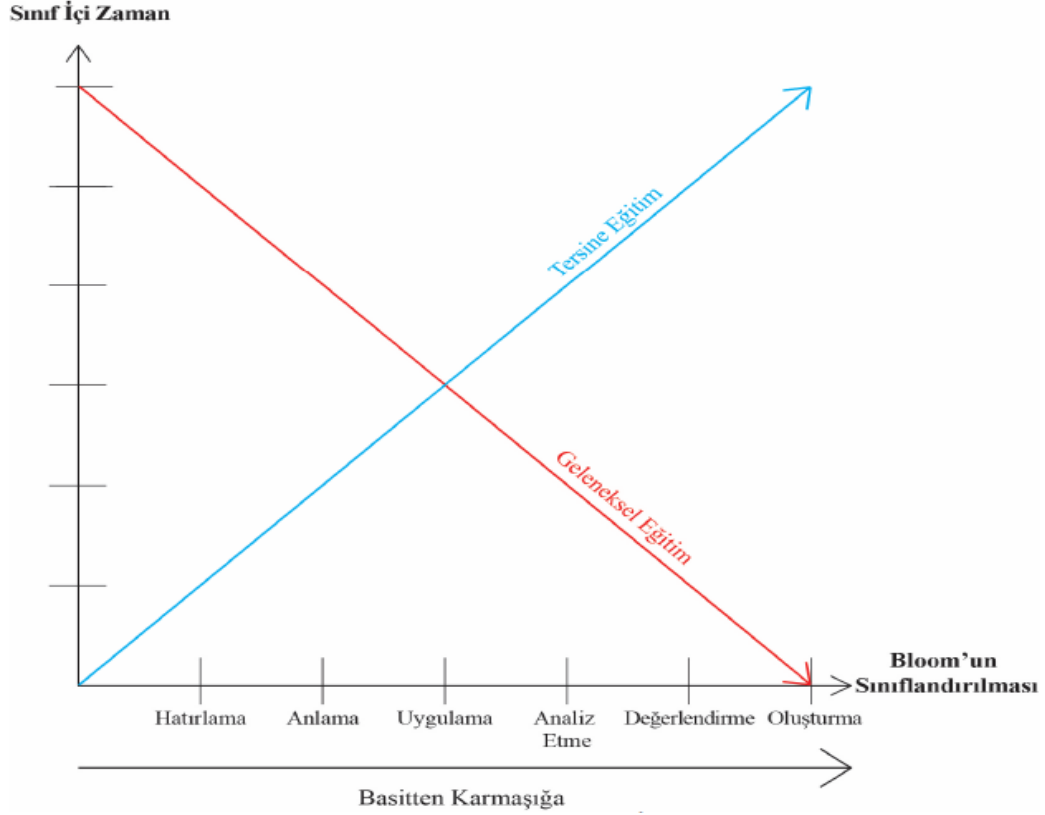
Bu model, harmanlanmış bir öğrenme şeklidir. Yani, hem sınıf içi hem de web tabanlı anlamlı bir öğrenme söz konusudur. Bu model ile birlikte derse ön hazırlık söz konusudur. Aslında yıllardır öğretmenler tarafından öğrencilerden derse farklı materyallerle ön hazırlık yapılması istenmektedir bu yöntem yeni bir yöntem olmayıp teknolojinin hızla gelişmesi ile birlikte göz önüne gelmiştir (Alsancak Sırakaya, 2017). Bu yöntemle birlikte, öğrenci dersin teorik kısmını sınıf dışı zamanda kendisi öğrenmekte, sınıf içinde de aktif öğrenme etkinliklerine yer verilmektedir. Sınıf içindeki faaliyetlerle sınıf dışındaki faaliyetlerin yer değiştirmesi durumu olduğu için yöntemin ismi buradan gelmektedir.

Bu modelin uygulanması ile birlikte, Bloom'un taksonomisinde yer alan üst bilişsel beceriler uygulama, analiz ve değerlendirme gibi üst basamaklara sınıf içinde ulaşmak mümkün olacaktır (Kara, 2016a). Herreid ve Schiller (2013)'e göre, öğrenciler üst düzey bilişsel becerilerini bu modelin uygulanması ile birlikte kullanabilirler. Yani öğrenciler, teknoloji aracılığı ile sınıf haricinde alt düzey becerileri (bilgi, kavrama) kullanırken sınıf içinde üst düzey becerileri kullanmaya başlarlar (uygulama, analiz, sentez).

Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinde, öğrenci sınıf dışı ortamda, anlama ve hatırlama düzeyindeki öğrenmeleri gerçekleştirir ve sınıf içi ortamda da üst düzey becerilere yönelik çalışmalar yapar fakat geleneksel öğrenme modeline göre anlama ve hatırlama sınıf

içerisinde gerçekleşir ve üst düzey becerilere ulaşmak tam anlamıyla gerçekleşmez (Ceylaner, 2016).

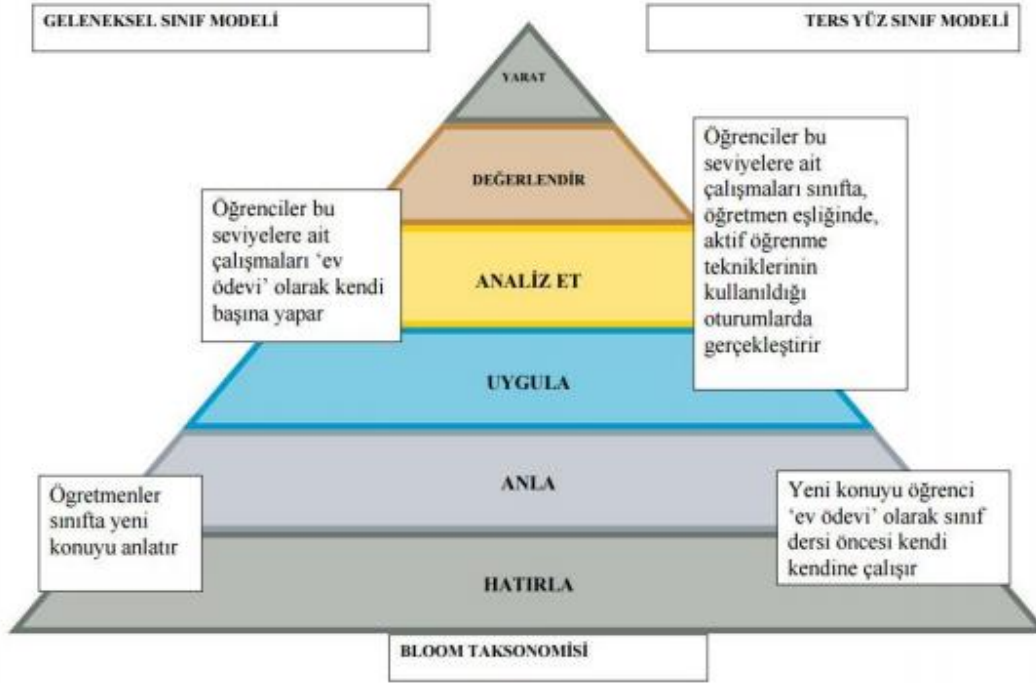
**Şekil 2: Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile Geleneksel Eğitim Modelinin Bloom'un Taksonomisi Açısından Karşılaştırılması**



(Kaynak: Boyraz, 2015: 47, Ceylaner, 2016, 42)

Geleneksel yöntemde öğrenci uygulama, analiz gibi basamaklara okul dışında tek başına verilen ödevlerle ulaşmaya çalışır. Şekil 3 de anlatılmaktadır (Kara, 2016b: 2). Yürürlükteki uygulanan öğretim programı uygulanan sınıflarda öğretmen konuyu sınıf içinde anlatır ve öğrencinin pekiştirmesi gereken yani zor olan kısım eve ödev olarak verilir. Fakat bu modelde zor olan pekiştirme kısmı sınıf içinde aktivitelerle, tartışmalarla, işbirlikli yöntemle sınıf içerisinde gerçekleşir. Şekil 4 de görselleştirilmiştir (Kaynak: Kara, 2016b: 2).

**Şekil 3: Bloom taksonomisi üzerinde Geleneksel Sınıf Modeli ile Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin karşılaştırılması**



(Kara, 2016b: 2)

**Şekil 4: Zaman akışına göre Geleneksel Sınıf ve Tersyüz Edilmiş Sınıf karşılaştırması**



(Kaynak: Kara, 2016b: 2)

**Şekil 5: Geleneksel Eğitim ile Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Sınıf İçi Zaman Açısından Karşılaştırılması**

Geleneksel Sınıf		Tersine Eğitim	
Aktivite	Süre	Aktivite	Süre
Isınma aktiviteleri	5 dk.	Isınma aktiviteleri	5 dk.
Bir önceki günün ödevinin gözden geçirilmesi	20 dk.	Video ders hakkında soru cevap	10 dk.
Yeni içeriğin sunulması	30-45 dk.	Kontrollü ya da bağımsız alıştırma ya da laboratuvar aktivitesi	75 dk.
Kontrollü ya da bağımsız alıştırma ya da laboratuvar aktivitesi	20-35 dk.		

(Kaynak: Bergmann ve Sams, 2012: 14)

Bergmann ve Sams (2014:14)'e göre, öğretmenin sınıfta anlatmış olduğu ve tam öğrenmenin gerçekleşmediği konuyu evde ödevle pekiştirmeye çalışmaktadır ve derse kafası karışmış halde gelir böylece dersin 25 dakikası ısınma aktiviteleri ve ödevin gözden geçirilmesine ayrılır. 30 – 45 dakika arasında yeni konu anlatımı olduktan sonra geriye kalan zamanda da aktiviteler yapılmaya çalışılır. “Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli” ile öğrenci ile etkileşim zamanı artmaktadır. Öğrencinin aklında kalan sorular bir gün önce izlediği video hakkında olacaktır. Dersin 15 dakikası ısınma aktiviteleri ve video hakkındaki soruların cevaplanması ile geçecek kalan tüm zamanda da sınıf içi öğrenme aktiviteleri gerçekleştirilecektir (Şekil 5).

TESM'nin dezavantajlarından bahsedecek olursak; materyallerin hazırlanması, videoların, etkinliklerin hazırlanması zaman alıcıdır ve ön hazırlık gerektirir. Başarıya ulaşmak için hem sınıf içi hem de sınıf dışındaki etkinlikler doğru ve etkili planlanmalıdır (Karadeniz, 2015). Malzemelerin farklı zamanlarda, öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına göre revize edildikten sonra tekrar kullanılacağı göz önüne alındığında hazırlanmasının

zaman alıcı olmasının sorun teşkil etmediği söylenebilir. Sınıf içinde ve dışında teknolojik altyapıya gereksinim vardır. Tersyüz Edilmiş Sınıf ortamında teknik altyapının güçlendirilmesi gerekmektedir (Akgün ve Atıcı, 2016). Bilgisayar, akıllı telefon, tablet vs. erişimine sahip olmayan öğrenciler için okul laboratuvarları veya kütüphaneler kullanılabilir. İnternet erişimine sahip olmayan öğrencilere öğretmen CD, flashbellek vs. sağlayabilir. Ayrıca, Eğitim Bilişim Ağı gibi daha profesyonel video havuzu oluşturulabilir (Akgün ve Atıcı, 2016). Videolar uzun olmamalı ve öğrenciler sınıf dışında videoları izlerken sıkılmamalıdır. Okul dışında ders çalışmak istemeyenler ve geleneksel yöntemleri isteyen, direnç gösteren öğrenciler olacaktır (Kara, 2016b). Öğrencilerin derslere hazırlıksız gelmeleri de söz konusu olabilir ve bu da süreci aksatabilir.

Bergmann, Overmyer ve Wilie (2011)'e göre, TESM ne değildir: Bu modelden bahsedildiğinde insanların aklına gelen tek şey videolardır fakat burada asıl nokta; sınıfta geçen zamanda gerçekleşen etkileşim ve öğrenme aktiviteleridir. Öğretmen yerine videoları koymak değildir. Çevrimiçi bir ders değildir. Çevrimiçi videolarla eş anlamlı değildir. Sistemsiz bir model değildir. Sadece dersi bilgisayar ekranından öğrenmek değildir. Tek başına çalışan öğrenciler değildir. Peki nedir? Öğrenciler arasında ve öğretmenin de dahil olarak gerçekleşen etkileşimdir. Öğrencilerin öğrenmede kendi sorumluluğu almalarıdır. Öğretmenin rehber olmasıdır. Doğrudan anlatımı yapılandırmacı yaklaşımla harmanlamaktır. Derse gelemeyen öğrencilerin geride kalmamasıdır İçeriğin, tekrar etmek amacı ile kalıcı olarak saklanmasıdır. Bireyselleştirilmiş bir öğretimdir (Bergmann vd., 2011).

Sınıfları Tersyüz ederken içeriğin anlamlı olmasına, ilgi çekici olmasına, gerçek yaşama transfer edilebilir olmasına, teknik sorunların halledilmiş olmasına, video içeriklerinin öğrenciler tarafından anlaşılıp anlaşılmadığına, öğrencilerin üst düzey bilişsel becerilerini ne düzeyde kullandıklarına, bütün öğrencilerin aynı imkânlarla sahip olmadığını düşünüp etkinliklerin öğrencilere destek olabilecek şekilde geliştirilmesine dikkat edilmelidir (Karadeniz, 2015).

### c. Tersyüz Edilmiş Sınıf Kavramının Ortaya Çıkışı

Bu model, Miami Üniversitesi, British Columbia Üniversitesi gibi üniversitelerde çok fazla teorik olan derslerde kullanılmaya başlanmıştır (Topalak, 2016). Fikir ilk olarak Harvard Üniversitesinde profesör olarak çalışan Eric Mazur tarafından ortaya atılmıştır fakat uygulama haline geçememiştir (Yurtlu, 2018). Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli, 2000 yılında Baker tarafından önerilmiş fakat o dönemde önemi çok fazla anlayamamıştır (Demiralay, 2014).

Bu model ilk olarak Baker (2000) ve Lage, Platt ve Treglia (2000) tarafından uygulanmıştır (Kara, 2016a). Sams ve Bergman (2012) ise model üzerinde bilimsel çalışma yapan kişilerdir. 2000 yılındaki bir eğitim konferansında Baker tarafından, “The classroom flip”: Web Course Management Tools To Become The Guide By The Side” isimli sunumda bahsedilmiştir. Bu sunumda modelde bulunması gereken özelliklerden bahsedilmiştir. Örnek olarak, dersler çevrimiçi ortamda işlenecektir. Sınıfta sınıf içi tartışmalar olacaktır ve sınıf içinde sessiz olan öğrencilere bile aktif olan öğrenciler kadar eşit şans verilecektir. Online quizler, öğrencileri teşvik edecek ve sınıf içindeki aktivitelere hazır olacaklardır (Baker, 2000).

Yine aynı yılda, yükseköğretimde uygulanan bu modelin uygulandıktan sonra sonuçları Lage, Glenn ve Treglia tarafından yayınlanmıştır. Her öğrenci farklı öğrenme stiline ve farklı öğrenme hızına sahiptir, sınıf içi ders anlatımı, her öğrenciye hitabı zorlaştırmaktadır. Gerekirse öğrenci videoları seyrederken anlamadığı kısımları tekrar edecek ve daha fazla o kısımlara odaklanacaktır fakat sınıf ortamında bunu sürekli yapmak mümkün olmamakta her öğrenciye yeterince vakit ayrılamamaktadır. Lage vd. Miami Üniversitesinde “inverted classroom” modelini oluşturdu ve bu modelde teknolojiyi eğitime dâhil ettiler ismi farklı olsa da bahsettikleri yöntem “Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli”dir. Amaç farklı öğrenme stillerine sahip olan öğrencilere ulaşabilmektir. Dinleyerek, deneyimsel, işbirlikli ve özdenetimli olarak öğrenebilen öğrencilere hitap etmek amacı ile bu modeli sınıfta uygulayan Lage vd. olumlu sonuçlarla karşılaşmışlardır (akt. Kara, 2016a). Bu modelin yayılmasına en çok katkı sağlayan ve duyulmasını sağlayan Jonathan Bergmann ve Aaron Sams isimli iki kimya öğretmenidir. Jonathan

Bergmann ve Aaron Sams bu modelin savunucuları haline gelmiştir. 2007 yılında Bergmann ve Sams (2012), kimya dersinde bu modeli uygulamışlardır. Öğrencilerin dersleri kaçırmalarına üzülen ve eksikliklerini tamamlayamadıklarını düşünen Bergmann ve Sams sunumlarını seslendirerek video formatına dönüştürürler ve çevrimiçi ortama yüklerler. Derslere katılmayan öğrenciler bu videoları bakarak eksikliklerini tamamlamaya başlarlar ve videoları tekrar tekrar izleyerek pekiştirmişlerdir. Bergmann ve Sams (2012)'ye göre, öğrenciler sınavlara hazırlanmak için de videoları izlemeye başlamışlardır. Hatta farklı okullardaki öğretmenler de bu videoları kullanmışlardır. Bergmann ve Sams, öğrencilerin okul ortamı dışında bu videoları izleyerek öğrenebildiklerini de gözlemlemiştir. Videoları izlemeden önce öğrencilere nasıl izleyecekleri, nelere dikkat edeceklerini de dikkatli bir şekilde öğrencilere anlatmışlardır. Öğrencilerin sınıfa hazır olarak gelmesi ve sınıf içinde aktivitelerle pekiştirilmesi öğrencilerin dersteki başarılarını yükseltmiştir. Bu yöntemin medya ortamında duyulması ile birlikte ismi “flipped classroom” olarak anılmaya başlanmıştır (Bergmann ve Sams, 2012).

Kimya öğretmenleri Jonathan Bergmann ve Aaron 2007 yılında dersi kaçıran öğrencilerin eksiklerini tamamlayabilmesini sağlamak amacı ile video dersler oluşturmuşlar ve öğrencilere ders içerikleri hakkında erişim imkanı vermişlerdir. Bu sayede öğrenciler kendi hızlarına göre öğrenme imkanı kazanmış ve ders içeriklerini tekrar etme olanağı kazanmışlardır. Derse hazırlıklı gelen öğrencilerle daha çok uygulama yapabilmeye ve eksiklerini kolaylıkla tamamlayabilme olanakları da sağlanmıştır (Bergmann ve Sams, 2012).

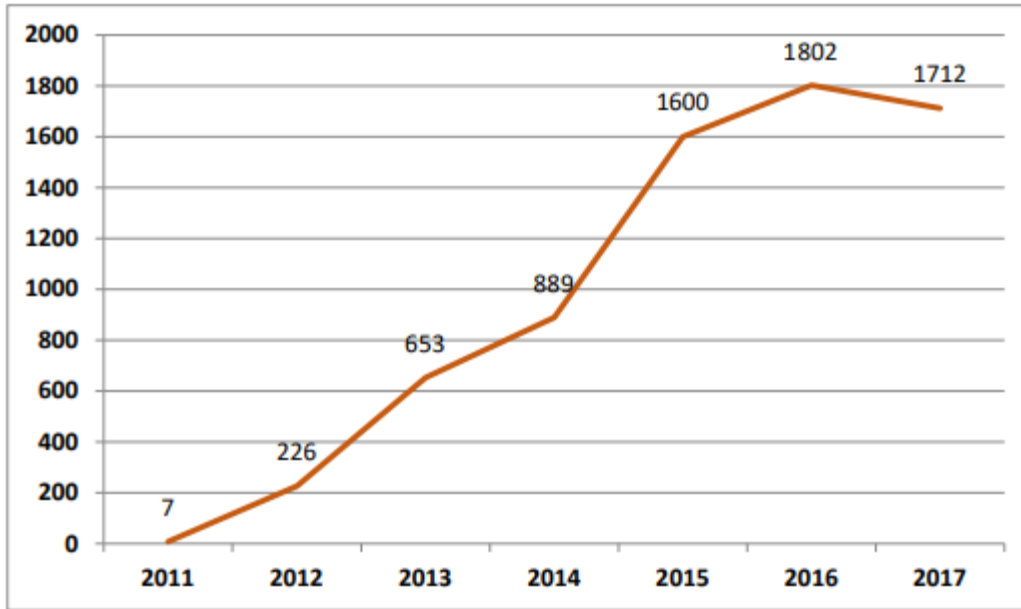
Salman Khan (Khan Akademisinin kurucusu), 2011 yılında TED (Technology, Entertainment, Design-Yaymaya Değer Fikirler Konferansı) konferansında bu modele ilişkin görüşlerinden bahsetmesi üzerine daha fazla kişi tarafından fark edilmiştir (Alsancak Sırakaya, 2017; Çalıcı, 2019). Ayrıca, 2006 yılında kurulan Khan Academy çevrim içi videolar ve egzersizler ile herkese ulaşmayı hedeflemiş ve “a free World-class education to anyone anywhere 2012” (herkes için her yerde ücretsiz sınıf) isimli görevi yerine getirmeye çalışmıştır (Bishop ve Verleger, 2013).



İlk olarak Classroom Flip veya Inverted Classroom olarak anılan bu yöntem, bu konuşmadan sonra Flipped Classroom olarak anılmaya başlanmıştır (Demiralay, 2014). Türkçe literatür taramasında da farklı isimlerle anılan bu model, Demiralay (2014) tarafından, “evde ders okulda ödev modeli”, Görü Doğan (2015), "çevrik öğrenme veya çevrikleştirilmiş öğrenme", Aydın (2016), “tersyüz sınıf modeli”, Özdemir (2017), ters yapılandırılmış öğretim yöntemi, Özbilen (2018), “tersine öğretim yöntemi” ifadelerini kullanmışlardır. Bu araştırmada kullanılan ise “Ters Yüz Sınıf Modeli” ibaresidir.

2012 yılından itibaren bu model üzerine araştırmalar yoğunlaşmıştır. Eric veri tabanında 2007 ile 2012 arasında toplam 3 makale yayımlanırken, 2012 ile 2016 Haziran ayı arasında toplam makale sayısı 219’a ulaşmıştır (Göğebakan Yıldız ve Kıyıcı, 2016: 424). 2018 Temmuz ayı itibari ile de toplam yayımlanan makale sayısı 561’dir (Eric, 2018). Ayrıca, Urfa (2018)’nin EBSCO veri tabanında yaptığı taramaya göre toplam çalışma sayısı 6889’a ulaşmıştır ve bu sayı gün geçtikçe artmaktadır.

**Şekil 6: Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli üzerine EBSCO veri tabanında yıllara göre araştırmaların sayısı**



(Kaynak: Urfa, 2018: 49)

Ayrıca, Google akademik (scholar) arama motorunda, 2018 yılı itibari ile yapılan çalışmalar taratıldığında Türkçe kaynak olarak 262 adet sonuç, yabancı kaynak olarak ise 20.600 adet sonuç bulunmuştur (Google Akademik). ERIC veri tabanı taratıldığında ise, 2018 yılında, 244 ve 2019 yılında, 56 yabancı kaynak bulunmuştur (ERIC).

**Şekil 7: Klasik öğrenme modeli ile Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli Eğitim Modelinin Karşılaştırılmalı Gösterimi**



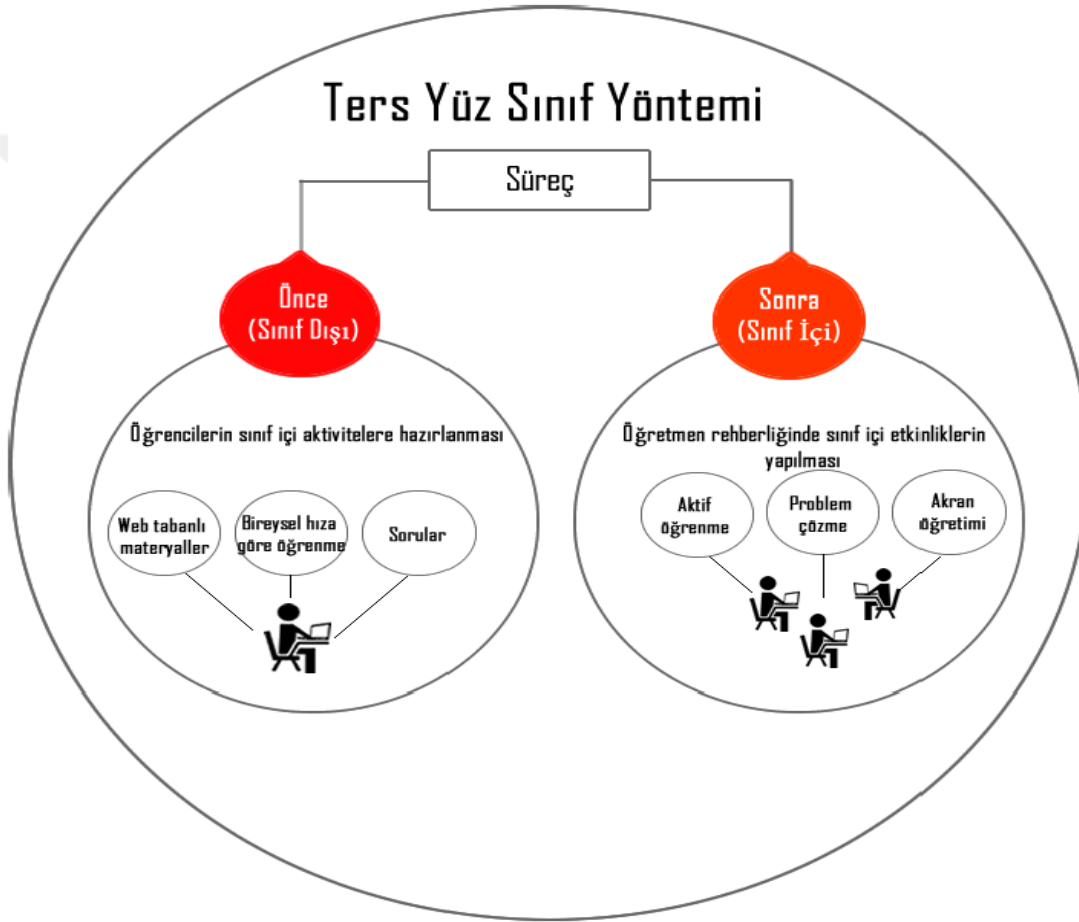
Kaynak: (Yurtlu, 2018,14)

**Şekil 8:Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli**



Kaynak: (Yurtlu, 2018, 15)

Şekil 9: Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Yapısı

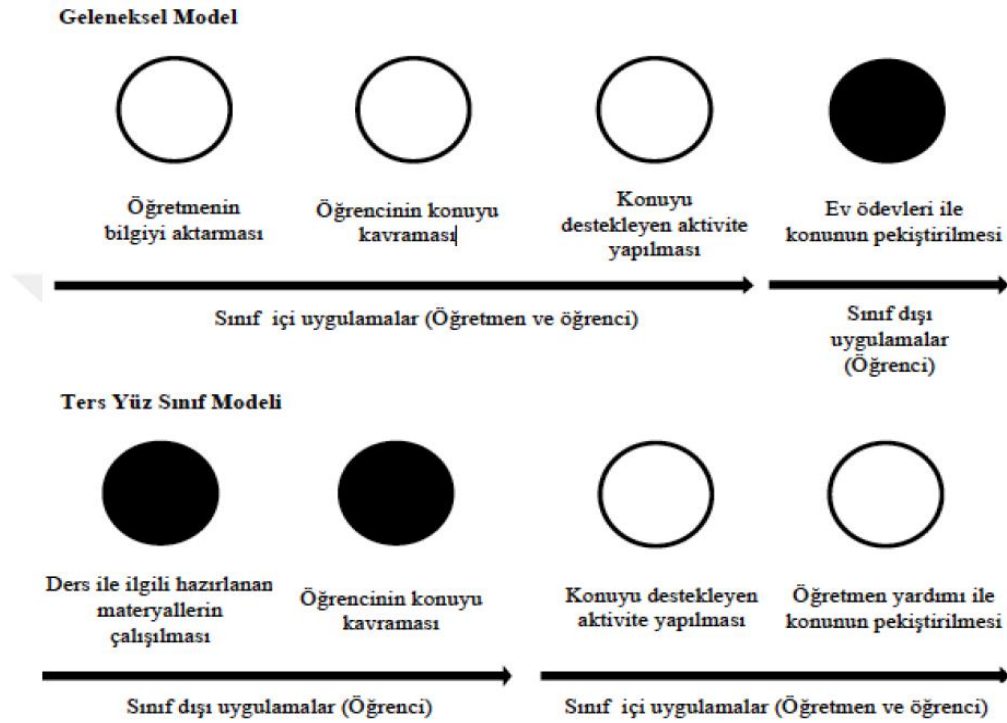


Kaynak (Turan, 2015, 16)

Bu modeli yürürlükteki uygulanan öğretim programından ayıran en önemli özellik dersin teorik kısmının öğrencinin kısmi sorumluluğunda sınıf dışı ortamda olmasıdır. Böylece öğrenci kendi hızına göre öğrenme sağlayabilir veya dersi istediği zaman tekrar edebilir (Aydın, 2016) öğrenme ortamı esnektir. Aslında bu model yeni gibi görünse de öğretmenler öğrencilerin sınıf dışı ortamda derse hazırlık gelmelerini – hazırbulunuşluk - genellikle isterler bu görüş de Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin temelini oluşturmaktadır. Hem sınıf içinde teorik bilgi vermek hem de uygulama yaptırmak sınıf içerisinde zaman yetersizliği dolayısı ile pek de mümkün olmamakta uygulama ve alıştırma kısmı genellikle sınıf dışı ortama bırakılmaktadır (Strayer, 2012). Şekilde görüldüğü gibi öğrencinin pasif olduğu ve sınıfta sadece dinlediği mevcut programdan, öğrenci merkezli öğrencinin aktif

ve etkileşim içinde bulunduğu harmanlanmış bir öğrenmenin alt modeli olan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelidir (Johnson vd., 2014). Sınıf içi ve dışı süreç yer değiştirmekte ve teknoloji ile harmanlanmaktadır. Aşağıdaki şekilde Geleneksel ve Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli etkinlikleri karşılaştırmalı olarak verilmiştir.

**Şekil 10: Geleneksel Sınıf Modeli ile Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Karşılaştırılması**



Kaynak: (Zownorega, 2013, 7).

Bu şekil incelendiğinde, geleneksel modelde, sınıf içerisinde öğretmen bilgiyi aktarmakta, öğrenci konuyu kavramaya çalışmakta ve vakit kalırsa aktivite yapılmaktadır. Sınıf dışında ise öğrenci derste öğretmen tarafından konunun pekiştirilmesi için verilen ödevi yapmaktadır. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinde öğrenci sınıf dışı ortamda geleneksel modelin aksine konuyu çalışmakta ve kavramaya çalışmaktadır. Sınıf içerisinde de öğretmen rehberliğinde aktivitelerle konunun pekiştirilmesi söz konusudur. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinde sınıf içi ve dışı ortam yer değiştirmektedir. Bolat (2016)'a göre, TESM'ni yürürlükteki uygulanan öğretim programından ayıran özellikler: öğrenme öğrenci merkezlidir ve kendi öğrenmelerinin sorumluluğunu almaktadır. Sınıf

yeni bilginin üretildiği yer değil, eksik kalan bilgilerin tamamlandığı ve yanlış olarak öğrenilenlerin düzeltildiği yerdir. Çevrimiçi ağlar ve teknoloji aktif olarak kullanılır. Hem bireysel öğrenme hem de grupla öğrenme söz konusudur. Ev ödevi yerini öğrencilerin evde yapacağı aktiviteler ve video izleyip konuyu öğrenmeye bırakır.

#### **d. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Dil Eğitiminde Kullanılması**

Dil, insanoğlunun var olması itibari ile etkileşim kurmasını sağlayan bir araçtır ve kültür aktarımını sağlayan yaşayan bir olgudur (Onan, 2013). Dil ile üretilen üretileni nesilden nesile aktarabiliriz. İnsanların kendini anlatabilmesini, çağın gerekliliklerini anlayabilmemizi sağlayan bir vasıta. Dil ile eleştirir, sorgular, araştırır, problemlere çözüm üretir ve yeniden üretiriz. Toplumdan topluma değişen canlı bir olgudur. Düşünürken ve çevremizi anlarken de dili kullanırız. Dil, bir insana yaşamı boyunca gereklidir ve dil doğumdan ölüme kadar kullanılır. Dilin verimli olarak kullanılabilmesi için uygulamalı olarak sunulması ve pratik yapılması gerekmektedir

Teknolojinin gelişmesi, teknolojik araçların eğitim – öğretim alanında kullanılmaya başlanmasını da gerekli kılmıştır. İngilizce dilinin tüm dünyaya yayılmış global bir dil olması (lingua franca) sebebi ile günümüz dünyasında öğrenilmesi gereken diller arasında yerini almıştır. Ülkemizde İngilizce eğitimi yabancı dil statüsünde verilmektedir. Ülkemizde İngilizce eğitimi ile ilgili olarak bir çok araştırma yapılmaktadır ve bunlar genellikle öğretmen – öğrenci görüşleri, başarı, performans vs üzerinedir ve TESM kullanılması üzerine tezlerle ilgili olarak literatür araştırması yapıldığında 2019 yılına ait 2 çalışma gözlenmemiş, 2018 yılında da 10 adet çalışma ve 2017 yılında ise 5 adet araştırma mevcuttur ve araştırmaların bir çoğu üniversite öğrencileri veya öğretmenler üzerinde uygulanmıştır (YökTez, 2019).

Dilin öğrenilebilmesi için günlük hayatla bir bütün halinde sunulması gerekmektedir. Sınıf içerisinde günlük hayata en yakın olarak kullanılacak araçlar teknolojik araçlardır (Bulut, 2018). Sınıf içerisindeki etkileşimi arttırmak ve dinleme aktivitelerini arttırmak teknolojinin aktif olarak kullanılması ile olmaktadır ve öğrenci için sınıf içerisinde bir dilin öğrenilebileceği bir ortam sunulmaya çalışılmaktadır. Eğitim – öğretim ortamında TESM kullanılması öğrenci için ülkemizde yeterince öğrenilmesi zor

olarak düşünölen ve önyargıya sahip olunan İngilizce dersine karşı ilgi ve tutumlarının değişmesini sağlayabilecektir çünkü evde yalnız başına kalan ve sınıf içerisinde zaman yetersizliği ile yeterince aktivite yapamayan öğrenci ev ödevlerini yapmak istemeyecek veya yapamayacaktır. Oysa TESM'nin kullanılması sınıf içi ve sınıf dışı ortamın yer değiştirmesini sağladığı için öğrenciye tekrar edebilmesi, eksik kısımları tamamlayabilmesi ve öğrenebilmesi için imkan sunmaktadır. Öğretmene de öğrenciyi gözlemlene ve ihtiyaçlarına özel olarak bir takım aktiviteleri hazırlama ve sunma olanağı vermektedir. Öğrencilerin derse hazırlıklı olarak gelmeleri de ayrıca öğrenmelerini kolaylaştırmaktadır. Öğrencilerin sınıf içerisinde birbirleri ile etkileşim halinde öğrenmeleri, aktif olmaları ve kendi hızlarında öğrenebilmeleri (Bergman ve Sams, 2012) de dilin öğrenilmesini kolaylaştırmaktadır. Yeterince kelime bilgisine sahip öğrencilerin sınıf içerisinde İngilizcenin aktif olarak kullanılmasını da beraberinde getirmekte ve öz güveni de yükseltebilmektedir. Sınıf içerisindeki veya sınıf dışı web ortamında oluşturulan tartışma grupları da dilin daha aktif bir biçimde öğrenilmesine olanak vermektedir. Daha anlamlı aktivilere maruz kalan öğrenciler İngilizce öğrenmeye karşı ön yargılarından da kurtulabilmekte ve daha eğlenceli eğitim – öğretim ortamları yaratılmaktadır.

#### **e. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Avantajları**

Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin avantajlarından bahsedecek olursak; bu model öğrencilerin farklılıklarının dikkate alınmasına, öğrencinin merkeze alınmasında büyük bir öneme sahiptir. Kocabatmaz (2016)'a göre, bu model ile birlikte öğrencilere bireysel olarak odaklanıldığı ve sınıf içerisinde kullanılan materyallerin zenginleştirildiğinden bahsetmiştir. Öğrenci derse gelmeden önce hazırbulunuşluğu sağlanır, bu sayede derse karşı olumlu ilgi ve tutum gerçekleşecektir çünkü öğrenci sınıf içerisinde sadece pasif bir durumda değil, akranları ile birlikte etkileşim içinde olacak, öğrenciler birbirlerinden öğrenebilecek ve onların derse karşı yorum gücü gelişecektir. Bu sayede üst bilişsel beceriler desteklenecektir çünkü bu modelde öğrencinin bireysel öğrenme hızı da dikkate alınmaktadır. Bu model öğrencilerin sorumluluk duygusunu geliştirmektedir, bu sayede

öğrenciler kendi sorumluluklarının farkında olabilecek ve daha iyi öğrenebileceklerdir (Alsowat, 2016).

Serçemeli (2016) ve Yıldız (2017)'ye göre, bu model öğrencilerin istediği yer ve zamanda derse ulaşabilmelerine ve kalabalık sınıflardan kaynaklanan sorunların çözümüne de yardımcı olacaktır. Derste yeterince öğrenemeyen veya öğrenme güçlüğü yaşayan bazı öğrenciler kendileri ile alay edileceği düşüncesi ile genellikle soru sormaya veya anlamadıkları yerleri tekrar ettirmeye çekinebilirler. Bu modelle birlikte öğrenci anlamadığı yerleri tekrar tekrar izleyebilme potansiyeline de kavuşacaktır.

Öğrenciler çok yönlü düşünebilme becerisini ve 21. yüzyıl düşünme becerilerini geliştirebileceklerdir. Bu modelin üst bilişsel becerileri (analiz, sentez, değerlendirme) desteklediği de görülmektedir (Roehl vd., 2013). Derse katılamayan öğrencilerin ders içeriğine kolayca ulaşımı söz konusudur aynı zamanda ders içeriğini tekrar etmek isteyen öğrenciler için de büyük bir avantaj sağlamaktadır (Güç, 2017). Öğretmen öğrenciyi motive edebilecek ve rehber rolü üstlenecek anında öğrenciye dönüt verebilecektir. Öğrenci kendi öğrenmesinin sorumluluğunu alacak böylece öğrenme ortamına hakim olacaktır. Bilgiyi olduğu gibi alan değil, yorumlayabilen ve yeni bilgiyi transfer edebilen aktif bir birey konumunda olacaktır. Öğrenci uygulama anında otantik materyallere maruz kalacak ve daha çok uygulama şansına sahip olacağı için tam bir öğrenme ve pekiştirme gerçekleşebilecektir. Bu modelle ders işleyen öğretmenlerin öğrencilerin akademik başarıları üzerinde olumlu bir artış gözlemlediği bulunmuştur (Miller, 2012; Yavuz, 2016; Jenkins vd., 2017). Öğrencilerin kendi öğrenmelerinin farkında olmaları, iletişim kurarken özgür olmaları, kendi öğrenmelerini yansıtmaları, öğretmen öğrenci etkileşimi, dersi kaçırma durumunda videolara erişebilmeleri, esnek olması, yaratıcılığı desteklemesi, eleştirel düşünmeyi teşvik etmesi, iletişimi ve işbirliğini arttırması (Roehl vd., 2013) gibi genel olarak faydalarından bahsedebiliriz. Bergman ve Sams (2012)'a göre bu modelin uygulanması dersi kaçırın veya takip edemeyen, yavaş öğrenen veya öğrenme hızı farklı olan öğrencilere ek kaynak ve destek sağlar. Günümüz teknolojisi ile iç içe olmaya olanak verir. Öğretmen öğrenci etkileşimi hem sınıfta hem sınıf dışı



ortamda devam eder. Öğrencilerle etkileşim uzun sürdüğü için öğrenci tanınması artar. Velilerle etkileşim artar (Bergman ve Sams, 2012).

Genel olarak avantajlardan bahsedecek olursak:

1. Öğrenciler kendi hızlarında öğrenme imkânına sahip olurlar ve kendi sorumluluklarının farkına varırlar.
2. Yürürlükteki uygulanan öğretim programında, ev ödevi olarak verilen aktiviteler sınıf içerisine taşınmış olur ve öğrencilerin daha çok etkinlik yapmasına imkân sağlanır.
3. Sınıf içi zaman etkili ve verimli bir biçimde kullanılır.
4. Öğretmen öğrencileri daha yakından takip edebildiği için tanır ve onların ilgi ve ihtiyaçlarını kolaylıkla tespit edebilir.
5. Esnek öğrenme ortamı oluşur, öğrenci sınıf içinde de dışında da aktif rodedir (Herreid ve Schiller, 2013).

#### **f.Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Dezavantajları**

Ters Yüz Sınıf Modelinin bazı dezavantajları da mevcuttur. Öğrencilerin videolara ulaşmasında güçlük yaşanabilir çünkü bazı öğrencilerin bilgisayar, akıllı telefon vb. teknolojik cihazlara ulaşamaması veya internet bağlantısı olmayabilir (Demiralay, 2014). Öğretmen bu dezavantajı öğrenciye flash bellek veya CD içerisinde videoları haftalık vermesi halinde avantaja çevirebilir veya ders aralarında izlemelerini sağlayabilmek amacı ile neredeyse her sınıfa FATİH projesi ile sağlanan akıllı tahtalara haftalık videoların eklenmesi ile problem çözüme ulaştırılabilir. Sınıf içerisinde yeterli altyapının olmaması (ses ve görüntü sisteminde hata, internet bağlantısının okulda olmaması vb.) da güçlük yaratabilmektedir (Bolat, 2016).

Öğrencilerin derse bu modele rağmen hazırlıksız gelmeleri de söz konusu olabilmektedir. Bu da bu model için dezavantaj yaratacaktır (Gündüz ve Akkoyunlu, 2016). Öğrencilerin, ders çalışmak için kullanmaya başladığı teknolojik aracı (bilgisayar, tablet, telefon) amaç dışında kullanmaları da olumsuz bir konudur (Güç, 2017). Öğretmenlerin ve öğrencilerin teknolojiyi kullanmasında yeterli bilgiye sahip olmamaları ve herkesin kendi sorumluluğu doğrultusunda hareket etmemesi sürecin yavaşlamasına sebep olabilir (Miller, 2012; Yavuz, 2016; Jenkins vd., 2017). Görü Doğan (2015),

yöntemin başarılı olabilmesi için öğretmenlerin ve öğrencilerin sorumluluklarının farkında olmaları ve model hakkında yeterli bilgiye sahip olmaları gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlere ve öğrencilere teknoloji ve model hakkında yeterli bilgi verilmesi halinde motivasyon düzeylerinin artacağı ve sürecin yavaşlamasının önüne geçileceği de belirtilmiştir. Gençler, Gürbulak ve Adıgüzel (2014), TESM'nin Türkiye'de öğretmenler tarafından yeterince kullanılmamasının sebeplerini: öğretmenlerin model hakkında eksikliklerinin olmasından, yöntemin tam anlamıyla tanıtılmamasından ve teknolojinin aktif kullanılması gerektiğinden dolayı teknolojiyi çok fazla kullanmaya ilgi ve isteklerinin olmamasından dolayı olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmenler, artan hazırlık süreçlerinden dolayı bu modele karşı ilgisiz davranabilmektedir fakat kullanılan videoların veya materyallerin revize edilmesinden sonra tekrar tekrar kullanılabilceği de unutulmamalıdır.

Yürürlükte olan programdan vazgeçmenin zor olması, adapte olmada zorluk, grup şeklinde çalışmakta zorlanması, öğretmene daha çok sorumluluk yüklemesi, okulun kaynaklarının yeterli olmamasından da genel olarak bahsedilebilir (Roehl vd., 2013).

Ayrıca bakıldığında, bu modele gelen en büyük eleştirinin teknolojinin öğretmenin yerini alması ile ilgilidir (FLN, 2014) fakat model incelendiğinde teknoloji öğretmen ve öğrenciler tarafından süreçte kullanılan bir araçtır. Sınıf içerisinde ve dışında en önemli sorumluluk yine öğretmendedir çünkü öğrencilerin ihtiyaçlarına göre seçilen videolar, yüklenmesi gerekli materyallerin hazırlanması ve sınıf içeriisindeki zamanın verimli kullanılması hep öğretmenin sorumluluğundadır.

Diğer bir eleştiri de öğretmen öğrenci etkileşiminin azalacağı yönündedir (Abeysekera ve Dawson, 2015). Aksine sınıf içerisinde de dışında da öğretmen ve öğrenci hatta veli de sürece dahil edilerek etkileşim üç boyut kazanmıştır. Sınıf içerisinde de öğretmen rehber rolünde olacağı ve anında dönüt vereceği için sınıf içerisindeki etkileşim de artmıştır (Demir, 2018).

### **g. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeliile İlgili Araştırmalar**

Literatür taraması yapıldığında, bu model üzerindeki araştırmalar Türkiye’de genel olarak sınırlı kalmıştır (Demiralay, 2014; Turan, 2015). İngilizce dil eğitimi üzerine yapılan çalışmalar Türkiye’de son yıllarda önem kazanmıştır ve bu anlamda yapılan çalışma önem kazanmaktadır. Yapılan tez çalışması lise öğrencileri üzerinde gerçekleştirilmiş olup, çalışma orijinalliğini ve özgünlüğünü korumaktadır.

Türkiye’de yapılan çalışmalar son bir kaç yılda artış göstermektedir. Bu model üzerinde yapılan çoğu araştırma bilgisayar öğretim teknolojileri dersinde yapılmış ve teorik olarak uygulanmıştır (Görü Doğan, 2015; Filiz veKurt, 2015; Turan ve Göktaş, 2015). Bu model genel olarak 2014 yılında kullanılmaya başlanmıştır (Gençer vd., 2014; Sırakaya ve Özdemir, 2014). Yapılan literatür aramaları sonucundabu yöntem hakkında özellikle İngilizce dersi alanında çok fazla araştırma yapılmadığı ve genellikle araştırmaların yükseköğrenim öğrencileri üzerinde olduğu görülmektedir. İlköğretim, ortaöğretim ve lise düzeyinde çok fazla araştırma yapılmamıştır (Bormann, 2014; Sota 2016).

#### *Litaretür taraması incelendiğinde;*

Johnson (2012)’a göre bilgisayar dersinde uygulanan modelin öğrencilerin akademik başarıları üzerinde olumlu bir fark oluşturmadığı, öğrencilerin ilgilerinin de yüksek çıkmadığı belirlenmiştir.

Tune, J.D., Sturek, M., Basile, D.P. (2013), yaptıkları çalışmada sağlık eğitimi alanındaki öğrencilerin başarıları açısından olumlu yönde anlamlı bir fark oluşturduğu gözlenmiştir (Tune vd., 2013).

Missildine, K., Fountain, R., Summers, L., Gosselin, K. (2013) yapmış oldukları çalışmada, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli öğrencilerin başarılarını olumlu yönde etkilemekte fakat bu modele karşı genel olarak olumsuz görüşler sundukları belirlenmiştir (Missildine vd., 2013).

Davies, R.S., Dean, D.L., Ball, N. (2013) bilgisayar dersinde yaptıkları çalışmada, modelin öğrencilerin akademik başarılarında olumlu sonuçlar ortaya çıkarmadığı fakat

öğrencilerin modele karşı ilgi ve tutumlarının olumlu olarak değiştiği vurgulanmıştır (Davies vd, 2013).

Bishop ve Verleger (2013), ters yüz sınıf modelinin geleneksel sınıf modeline göre öğrencilerin öğrenme düzeylerini arttırdığını bulmuşlardır.

Demiralay (2014) tarafından yapılan araştırmada, okuldaki müdür, bir müdür yardımcısı, farklı branşlardan 17 öğretmen, 17 öğrenci ve 4 veli yer almıştır. Araştırma sonucunda, çevrimiçi ortamda izlenen videoların ön öğrenmeye yardımcı olduğu, sınıftaki öğrencilerin aktif olduğunu, öğretmenler açısından ise modelin karmaşık olduğunu ve öğretmenlerin iş yükünü arttırdığını, bu modele yeterli desteğin verilmesi gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır. Demiralay (2014)'e göre, okuldaki yöneticiler, öğretmenler ve öğrenci velileri Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin uygulanmasının öğrencilerin başarılarını ve derse karşı motivasyonlarını arttırdığını belirtmektedir.

Baepler, P., Walker, J. D., Driessen, M. (2014) yaptıkları çalışmada, kimya dersinde öğrencilerin akademik başarıları açısından olumlu bir fark oluşturduğu sonuncuna ulaşmışlardır (Baepler vd., 2014).

Butt (2014)'un yaptığı çalışmaya göre, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli uygulanmış ve öğrencilerin bu model hakkındaki görüşleri alınmıştır. Sonuç olarak, öğrencilerden bu modele karşı olumlu yanıt verdikleri gözlenmiş ve akranları ile birlikte etkileşim halinde birlikte öğrenebildikleri belirlenmiştir.

Kong (2014)'un, 107 ortaokul öğrenci üzerinde yapılan çalışmada, İnsani Bilimler dersinde uygulanan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin medya okuryazarlığı, yaratıcı ve eleştirel düşünme becerilerine katkı sağladığı belirtilmiştir.

Murphree (2014), Tarih dersinde uygulanan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile deney grubundaki öğrencilerin derse daha aktif katıldıklarını ve derse karşı daha ilgili oldukları motivasyonlarının arttığını belirtmiştir.

Clark (2015), Tersyüz Sınıf Modelinin matematik dersinde akademik başarıyı arttırıp arttırmadığını ölçmek amacıyla 42 ortaokul öğrencileri ile yaptığı araştırmanın sonucunda modelin öğrencilerin akademik başarıları üzerinde etkisi olmamıştır.

Boyraz (2015) tersine eğitim yönteminin İngilizce öğretiminde akademik başarıya ve kalıcılığa etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırmada ön test-son test kontrol gruplu model kullanılmış olup araştırma sonucunda tersine eğitim yönteminin İngilizce dersinde akademik başarıyı anlamlı düzeyde geliştirdiği ve öğrencilerin modele yönelik olumlu görüşlerinin ağırlıkta olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, öğrencilerin internette kendi öğrenme hızına göre ders çalıştığını belirttikleri görülmektedir ve öğrenciler bu modelin kendilerine zaman açısından faydalı olduğunu belirtmişlerdir.

Gençer (2015) tarafından yapılan araştırma sonucunda, modelin öğretmen yükünü artırdığı, öğrenciler tarafından olumlu karşılandığı ve öğrencilerin başarılarını artırdığı belirlenmiştir.

Balıkçı (2015) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin öğrencilerin akademik başarılarına etkisini ortaya koymak ve öğrencilerin yöntem hakkındaki görüşlerine ulaşmak için yapılan araştırmanın çalışma grubunda 34 meslek yüksekokulu öğrencisi yer almış olup araştırmada ön test - sontest deney-kontrol gruplu gerçek deneme modeli kullanılmıştır. Araştırma sonucunda Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin öğrencilerin akademik başarılarını istatistiksel olarak anlamlı düzeyde geliştirdiği ve öğrencilerin yönteme karşı olumlu görüşlere sahip olduğu belirlenmiştir.

Alsancak Sırakaya (2015) tarafından öğrencilerin başarıları ve motivasyonu üzerinde etkisini incelemek için Ahi Evran Üniversitesinde yer alan 66 öğrenci üzerinde yapılan 16 haftalık araştırmada, deney grubu lehine öğrencilerin başarı puanları olumlu derecede farklılaşmıştır ve öğrencilerin olumlu görüş sundukları tespit edilmiştir.

Turan (2015) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin akademik başarı, bilişsel yük ve motivasyona etkisini ortaya koymak ve yönteme yönelik öğrenci görüşlerini belirlemek amacıyla yapılan araştırmada nicel ve nitel yöntemlerin birlikte kullanıldığı karma yöntem kullanılmıştır. Araştırmanın örnekleminde 116 Okul Öncesi Öğretmenliği Bölümü öğrencisi yer almıştır. Araştırma sonucunda Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre eğitim verilen deney grubu öğrencilerinin, geleneksel yönteme göre eğitim verilen kontrol grubu öğrencilerine göre başarı ve motivasyon düzeylerinin yüksek, bilişsel

yüklenmelerinin ise düşük olduğu belirlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin yönetime ilişkin olumlu görüşler taşıdığı tespit edilmiştir.

Sırakaya (2015), Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin öğrencilerin akademik başarısını arttırdığını ve öğrencilerin bu modelle ilgili olarak olumlu görüşler belirttiği gözlemlenmiştir.

Kara (2015), Tıp Fakültesi öğrencilerine uygulanan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinde öğrencilerin bu modele karşı ilgi duydukları ve motivasyonlarının arttığı gözlemlenmiştir.

Görü Doğan (2015) öğretmen adayları ile gerçekleştirdiği çalışmada Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinde sosyal medyanın nasıl daha etkin kullanılabileceğini araştırmıştır. Öğretmen adaylarının olumlu görüş sundukları tespit edilmiştir.

Chao, Chen ve Chuang (2015) yaptıkları çalışmada, lise öğrencilerinin uygulanan Tersyüz Sınıf Modelinin öğrencilerin akademik başarı, tutum, motivasyon ve öz değerlendirme üzerindeki etkisini ölçmek istemişlerdir. Deney grubunda 46 ve kontrol grubunda ise 45 öğrenci üzerinde yapılan araştırmada, deney grubu öğrencilerinin akademik başarıları artmış, tutum, motivasyon ve öz değerlendirme becerileri yükselmiştir.

Akgün ve Atıcı (2016), 5. sınıf öğrencileri ile yapılan çalışmada öğrenciler Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile işlenen derslerin geleneksel modele oranla daha motive edici olduğunu belirtmiştir.

Yavuz (2016), ortaöğretimde yapılan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli uygulamasında deney ve kontrol grubu arasında olumlu yönde bir fark gözlenmemiştir fakat deney grubundaki öğrencilerin modele karşı olumlu görüş sundukları gözlenmiştir.

Aydın ve Demirer (2016), 2011 ve 2015 yılları arasında yayımlanmış doksan tane çalışmayı incelemiş ve bu modele karşı çok fazla olumlu görüş tespit etmişlerdir.

Kara (2016) tarafından yapılan araştırmanın çalışma grubunda 127 tıp öğrencisi yer almıştır. Araştırma sonucunda öğrencilerin Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinden çok memnun kaldıkları, Kulak Burun Boğaz (KBB) Anabilim Dalı'ndaki stajlarını verimli olarak değerlendirdikleri, model sayesinde daha uzun süre uygulama yapma şansı

yakaladıkları, uygulamayla birlikte öğretmen - öğrenci iletişimde artış olduğu belirtilmiş ve Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin klinik eğitiminde başarıyla kullanılabileceği ifade edilmiştir.

Sağlam (2016) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin İngilizce öğretiminde öğrencilerin Geçmiş Zaman (Past Simple), Karşılaştırma ve Üstünlük Bildiren Sıfatlar (Comparative and Superlative Adjectives) dil bilgisi yapılarını öğrenme becerileri ve İngilizce dersine yönelik tutumları üzerindeki etkisini ortaya koymak amacıyla araştırma yapılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunda Yabancı Diller Yüksekokulu hazırlık sınıfı öğrencisi 56 kişi yer almış ve uygulama 6 hafta boyunca devam etmiştir. Deney grubunda dersler Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre tasarlanmış, kontrol grubunda ise geleneksel yöntemle süreç yürütülmüştür. Araştırma sonucunda derslerin Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre işlendiği deney grubu öğrencilerinin başarıları ve tutumları ile kontrol grubu öğrencilerinin başarı ve tutum puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

Ceylaner (2016) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin dokuzuncu sınıf İngilizce öğretiminde öğrencilerin öz yönetimli öğrenmeye hazırbulunuşluklarına ve İngilizce dersine yönelik tutumlarına etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırma yapılmış ve araştırmanın çalışma grubunda 46 dokuzuncu sınıf öğrencisi yer almıştır. Sekiz haftalık deneysel süreç sonucunda Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre ders işlenen deney grubunun, geleneksel yöntemle ders işlenen kontrol grubuna göre öz yönetimli öğrenmeye hazır bulunuşluk ve İngilizce dersine yönelik tutumlar bakımından olumlu yönde anlamlı düzeyde geliştiği belirlenmiştir. Ayrıca araştırmanın nitel verilerinin nicel verilerini desteklediği görülmüştür.

Topalak (2016) tarafından çevrilmiş öğrenme modelinin başlangıç seviyesi piyano öğretimindeki etkisini belirlemek amacıyla yapılan araştırma hem nicel hem de nitel yöntemlerin birlikte kullanılmıştır, araştırmanın nicel boyutunda deneysel desenlerden son test kontrol gruplu model kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunda farklı alanlarda eğitim görmekte olan ve seçmeli ders olan "Çalgı Eğitimi" dersinde piyano seçen 11 eğitim fakültesi 3. sınıf öğrencisi yer almıştır. Araştırma sonucunda Tersyüz

Edilmiş Sınıf Modelinin başlangıç seviyesi piyano öğretiminde etkili olduğu ve öğrencilerin modele ilişkin olumlu görüşler belirttikleri belirlenmiştir.

Yavuz (2016) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf uygulamalarının öğrenci başarısına etkisini ve öğrencilerin Tersyüz Edilmiş Sınıf uygulamalarına yönelik görüşlerini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırmada nicel ve nitel yöntemlerin birlikte kullanıldığı karma yöntem kullanılmış olup, araştırmanın çalışma grubunda 27 lise öğrencisi yer almıştır. Araştırma sonucunda deney ve kontrol gruplarının başarı puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı ve öğrencilerin yöntemle ilişkin olumlu görüşleri olduğu belirlenmiştir.

Aydın, B., (2016) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin üniversite öğrencilerinin akademik başarısı, ödev stres düzeyi ve öğrenme transferi üzerindeki etkisini belirlemek amacıyla yapılan araştırmada ön test - son test kontrol gruplu deneysel desen kullanılmıştır, Araştırmanın çalışma grubunda Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü'nden 44 öğrenci yer almış ve araştırma 11 hafta boyunca devam etmiştir. Araştırma sonucunda öğrencilerin çoğunun modele yönelik olumlu görüş taşıdığı ortaya konmuştur. Ayrıca Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre ders işlenen deney grubu öğrencilerinin akademik başarılarının kontrol grubu öğrencilerine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı, ödev stresi testi sonuçlarına göre deney grubu öğrencilerinin puanlarının kontrol grubuna göre düşük olduğu, öğrenme transferi puanları açısından ise gruplar arasında anlamlı fark olmadığı belirlenmiştir.

Aydın, G., (2016) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre işlenen derslerin üniversite öğrencilerinin programlamaya yönelik tutum, öz-yeterlik algısı ve başarılarına etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırmada deney ve kontrol gruplu deneysel desen kullanılmış olup araştırmanın çalışma grubunda "Programlama Dilleri II" dersini alan 33 öğrenci yer almıştır. Araştırma sonucunda Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre ders işlenen deney grubu ile geleneksel yöntemle göre ders işlenen kontrol grubu arasında akademik başarı ve programlamaya yönelik tutum, programlamaya ilişkin öz yeterlik algısı bakımından anlamlı fark olmadığı belirlenmiştir.



Muhterem Akgün ve Bünyamin Atıcı (2016) “Ters-düz Sınıfların öğrencilerin Akademik Başarısı ve Görüşlerine Etkisi” isimli makalesinde 5. Sınıf öğrencilerinden oluşan ters - yüz modelin uygulandığı deney ve kontrol gruplu deneysel desen kullanılmıştır. Ters - yüz sınıfların öğrencilerin akademik başarısına ve görüşlerine etkisini ortaya koymak amacı ile araştırma yapmıştır. Öğrenciler başarılarının arttığını, daha iyi hatırladıklarını, derse aktif katıldıklarını ve derslerin motive edici olduğunu ve sıkılmadan öğrendiklerini söylemişlerdir.

Harbi ve Alshumaimeri (2016), tarafından yapılan araştırmada Suudi Arabistan’da İngilizce dilbilgisi dersinde uygulanan bu model öğrencilerin, dilbilgisi başarılarına olumlu etkide bulunduğu tespit edilmiştir. Edmodo uygulaması uygulanmış videolar çevrimiçi ortama eklenmiş ve öğrencilerin izlemeleri kontrol edilmiştir.

*Öğretmenler açısından bakıldığında*, Derya Göğebakan Yıldız, Gülbin Kıyıcı ve Gülşen Altıntaş (2016) “Ters Yüz Edilmiş Sınıf Modelinin Öğretmen Adaylarının Erişileri ve Görüşleri Açısından İncelenmesi” isimli makalesinde Kimya öğretiminde kullanılan ters yüz edilmiş sınıf (TES) modelinin 39 Fen Bilgisi öğretmen adaylarının erişileri ve görüşleri açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Sonuç olarak, bu modelin öğretmen adaylarının erişileri üzerinde anlamlı bir etkisi olduğu ve olumlu görüş belirttikleri ve modeli etkili buldukları belirtilmiştir.

Kocabatmaz (2016), 21 İngilizce bölümü öğretmen adayları ile Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline ilişkin görüşleri tespit etmek amacı ile yaptığı çalışmada, bu modelin bir çok açıdan fayda sağladığı sonucuna ulaşmıştır. Bunlar; öğrenci – öğretmen etkileşimi arttırdığı, bireysel farklılıkları göz önüne aldığı, kalıcılığı arttırdığı, tekrar tekrar videolara ulaşma fırsatı sağladığı yönünde olumlu görüşlere ulaşmıştır. Ayrıca olumsuz olarak, öğrenciler açısından okul dışında video izlenmesi zaman aldığı ve internet erişiminde problem yaşandığına ilişkin olumsuz görüş sunmuşlardır.

Urfa (2017) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin uygulanmasına yönelik öğrenci görüşlerini tespit etmek amacıyla yapılan araştırmanın çalışma grubunda Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü’nde öğrenim gören 24 öğrenci yer almış, 11 haftalık uygulama "Bilim Etiği" dersi kapsamında yapılmıştır. Araştırma

sonucunda Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline ilişkin öğrenci görüşlerinin olumlu olduğu; öğrencilerin modelin motivasyonlarını artırdığını ifade ettikleri ve modelin yaygınlaştırılması yönünde görüş belirttikleri tespit edilmiştir.

Çakır (2017) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf uygulamasının 7. sınıf öğrencilerinin fen bilimleri dersinde öğrenci başarısına, hatırlama düzeyine, zihinsel risk alma ve bilgisayarca düşünme becerileri üzerine etkisini ortaya koymak amacıyla araştırma yapılmıştır. Ön test son teste dayalı deneysel desen kullanılmış olup, araştırmanın çalışma grubunda 53 yedinci sınıf öğrencisi yer almıştır. Araştırma kapsamında deney grubunda "Kuvvet ve Hareket" ünitesi Tersyüz Edilmiş Sınıf yöntemine göre tasarlanmış materyallerle işlenmiş, kontrol grubunda ise ünite mevcut programa göre işlenmiştir. Araştırma sonucunda deney grubu öğrencilerinin akademik başarıları ve öğrenmelerinin kalıcılığı ile kontrol grubu öğrencilerinin akademik başarıları ve öğrenmelerinin kalıcılığı arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark olduğu, zihinsel risk alma ve bilgisayarca düşünme becerileri bakımından ise gruplar arasında anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir.

Özdemir (2017) tarafından Türkçe öğretmeni adaylarının yazılı anlatım becerilerini geliştirmede ters yapılandırılmış öğretim yönteminin etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırmanın çalışma grubunda 70 öğretmen adayı yer almış olup araştırma nicel ve nitel yöntemlerin birlikte kullanıldığı karma yöntemle yürütülmüştür. Dersler deney grubunda ters yapılandırılmış öğretim yöntemine göre işlenirken kontrol grubunda geleneksel şekilde işlenmiştir. Araştırma sonucunda her iki grubunda kendi ön test sonuçlarına göre anlamlı düzeyde başarı artışı sağladığı, gruplar son test puanları bakımından karşılaştırıldığında ise deney grubunda yer alan öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin kontrol grubunda yer alan öğrencilere göre anlamlı düzeyde geliştiği belirlenmiştir.

Öztürk (2017), Fen Bilgisi Öğretmenliği öğrencileri ile yürütülen çalışmada modelin öğrencilerin pedagojik, teknolojik alan bilgisi ve özgüven düzeyleri üzerindeki etkisini incelemiştir. Araştırmanın sonucunda, öğretmen adaylarının pedagojik, teknolojik alan bilgisi ve özgüven düzeylerinin anlamlı bir biçimde arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Özbilen (2017) tarafından tersine öğretim yönteminin Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerilerine etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırma ön test – son test kontrol gruplu seçkisiz desene göre tasarlanmış olup deneysel süreç 12 hafta sürmüştür. Araştırmanın çalışma grubunda Türkçe Öğretmenliği Bölümü’nden 33, 3. sınıf öğrencisi yer almıştır. Araştırma sonucunda deney ve kontrol gruplarının son test başarı puanları karşılaştırıldığında tersine öğretim yöntemine göre uygulamalar yapılan deney grubunun kontrol grubundan daha başarılı olduğu belirlenmiştir.

Meléndez ve Iza (2017) tarafından üniversite öğrencileri üzerinde yürütülen çalışma bir deney grubu üzerinde 6 hafta boyunca gerçekleşmiştir. Deney sonucunda öğrencilerin son testleri üzerinde anlamlı bir farklılık gözlenmiştir.

Dönmez (2017) tarafından tasarım tabanlı araştırma ile yürütülen araştırmada öğretim elemanlarına yönelik Web 2.0 kullanımına yönelik tersine mesleki gelişim programı tasarlanmış ve uygulanmıştır. Araştırma sonucunda öğretim elemanlarının uygulanan programa yönelik olumlu görüşlere sahip olduğu belirlenmiştir.

Güç (2017) tarafından, 7. sınıf matematik dersi “Rasyonel Sayılar ve Rasyonel Sayılarda İşlemler” konusunda ters yüz sınıf modelinin öğrencilerin matematik dersi akademik başarılarına ve derse yönelik tutumlarına etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırmada 52 yedinci sınıf öğrencisi yer almıştır. Deney grubu öğrencilerinin sonuçlarının kontrol grubu öğrenci sonuçlarına göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir, fakat gruplar arasında tutum puanları arasında bir farklılık gözlenmemiştir.

Yıldız (2017) tarafından ters yüz öğrenme modeli ile gerçekleştirilen bireysel çalgı flüt eğitimi derslerinin, öğrencilerin flüt dersi akademik başarısı, çalgı eğitimi dersine yönelik motivasyonu ve çalgı performans başarısı düzeyine etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırma ön test - son test kontrol gruplu deneysel desen kullanılmış ve araştırma süreci 10 hafta sürmüştür. Araştırmanın çalışma grubunda, müzik öğretmenliğinde okuyan 30 öğrenci yer almıştır. Araştırma sonucunda ters yüz öğrenme modeline göre eğitim alan deney grubu öğrencilerinin akademik başarı, performans başarısı ve çalgı dersine yönelik motivasyonlarında geleneksel yöntemle eğitim alan kontrol grubu öğrencilerine göre anlamlı düzeyde yüksek olduğu belirlenmiştir.

Li, Wang ve Jia (2017) tarafından Çin’de bir okulda yapılan araştırmada, TESM’nin İngilizce dilbilgisi öğretiminde etkinliği ölçölmek istenmiştir. 87 8. Sınıf öğrencisi ile yürütölen çalışmada,42 öğrenci deney ve 45 öğrenci kontrol grubundadır, bir dönem sonunda bu modelin öğrencilerin başarıları üstünde olumlu etkisi olduğu gözlemlenmiştir.

Demir (2018) ilkokul 4. sınıf öğrencilerinin ters yüz sınıf modeline dayalı uygulamaların akademik başarı düzeyi ve planlama becerileri üzerindeki etkisini araştırmak amacı ile yaptığı araştırmada, modelin öğrencilerin Fen Bilimleri ve Sosyal Bilgiler derslerine yönelik akademik başarı düzeyleri üzerinde anlamlı bir şekilde daha etkili olduğu sonucu tespit edilmiştir. Tersyüz sınıf modelinin uygulandığı gruplarda yer alan öğrencilerin etkinliklerle ilgili olarak olumlu görüş bildirdikleri ve sınıf içerisinde aktif oldukları bulunmuştur.

Given Lee ve Amanda Wallce (2018) lise dersi İngilizce dersinde öğrenci performansları, öğrenci algıları ve katılımı üzerinde yaptıkları çalışmada, Tersyüz Sınıf Modelinin öğrenci performanslarını arttırdığı ve öğrenci algı ve katılım düzeyinin de olumlu artış gösterdiği gözlemlenmiştir.

Yurtlu (2018)’e göre Muş Alparslan Üniversitesi 2. sınıf 41 (deney grubu 20 ve kontrol grubu) 41 öğrenciye yaptığı çalışmada, deney grubunun ön test aritmetik ortalama değer: 7.05, son test: 22.20, kontrol grubunun ön test: 7.61, son test değer: 6.19 olarak bulunmuştur. Böylece araştırmanın uygulandığı deney grubundaki değerler kontrol grubunun değerlerine göre anlamlı derecede yüksektir. Araştırmanın sonunda yer alan görüşme formlarına da öğrencilerin olumlu yanıtlar verdiği görölmektedir.

Elmaadaway (2018) Tersyüz Sınıf Modelinin lise öğrencilerinin sınıf içi katılımı arttırıp arttırmayacağını tespit etmek amacıyla deney ve kontrol gruplarında yaptığı araştırmada modelin sınıf katılımını arttırdığını tespit etmiştir.

Çavdar (2018) tarafından 96 üniversite öğrencisi üzerinde yürütölen çalışmadatemel amaç öğrencilerin İngilizce dersinde TSEM ve GÖ üzerine akademik başarıyı ölçmek ve görüşlerini incelemektir. Geleneksel öğrenmenin gerçekteştiği sınıfta 44, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin gerçekteştiği sınıfta ise 52 öğrenci vardır. Araştırmanın sonucunda deney

grubu lehine anlamlı bir sonuç çıkmamıştır ama öğrenciler bu modele karşı olumlu görüşler belirtmişlerdir.

Çalıcı (2019), 6. sınıf öğrencileri (28 öğrenci) üzerinde Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin dinleme becerilerine etkisini ve yöneme ilişkin görüşleri incelemiştir. Araştırma sonucuna göre, deney grubunun başarı artışının kontrol grubunun başarı artışından yüksek olduğu tespit edilmiştir. Erkek öğrencilerin, kız öğrencilere oranla başarılarında daha fazla artış gözlenmiştir. Öğrencilerin derse karşı ilgi düzeylerinin de arttığı ve sınıf ortamını olumlu etkilediği gözlemlenmiştir.

Seçilmişoğlu (2019)'nun yaptığı araştırmada temel amaç 22 deney ve kontrol grubu öğrencilerinin dilbilgisi öğrenimindeki başarısını ölçmek ve TESM hakkındaki öğrencilerin düşüncelerini almaktır. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin başarıları deney grubu lehine anlamlı olarak bulunmuş ve öğrenciler bu modele karşı olumlu görüşler belirtmişlerdir.

Sonuç olarak bakıldığında, yapılan araştırmaların çoğunun yükseköğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Genel olarak bakıldığında, bu modelin akademik başarıyı ve tutumu olumlu yönde etkilediği görülmektedir.

## İKİNCİ BÖLÜM

### I. YÖNTEM

Bu bölümde araştırma modeli ve deseni, çalışma grubu, veri toplama araçları ve uygulama süreci ile ilgili bilgilere yer verilmiştir.

#### A. Araştırma Modeli

Bu araştırma, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin İngilizce dersinde öğrencilerin erişilerine ve görüşlerine etkisinin incelenmesi amacıyla deney ve kontrol gruplu öntest - sontest modeli ve görüşme tekniği kullanılarak tamamlanmıştır. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli sistemine dayalı uygulamaların Lise 10. sınıf öğrencilerinin erişilerine etkisinin araştırıldığı bu çalışma karma yöntemde modellenmiştir. Karma desen nicel ve nitel verilerin toplandığı bir desendir. Bu sayede toplanan nicel verilerin nitel verilerle desteklenmesini sağlar. İlk olarak araştırmacı tarafından geliştirilen ve bir konuyu kapsayan İngilizce Dersi Başarı Testi (EK 1), öğrencilere verilmiş, veriler toplanmış ve analiz edilmiştir. Uygulanan testin güvenirlik katsayısı hesaplanmış ve değer 0,789 olarak bulunmuştur. Test uygulanmadan önce 3 alan öğretmenine danışılmış ve sorular hakkında geri dönütler alınmış daha sonra sorular tekrar düzenlenmiştir. Çalışmanın nicel verilerini toplamak için ön test-son test kullanılmıştır. Öğrencilerle uygulanan yöntemden sonra da görüşülmüş ve yöntem hakkında bilgiler alınmış, nitel veriler toplanmıştır. Öğrenci görüşlerinin belirlenmesi için görüşme formu kullanılmıştır (EK 2).

**Tablo 1: Araştırmada Kullanılan Ön Test-Son Test Deney ve Kontrol Gruplu Model**

Gruplar	Seçme Tipi	Öntest	X	Sontest
DG	R	Ö1	Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre planlanmış eğitim	Ö3 G1
KG	R	Ö2	Yürürlükte olan MEB programına ilişkin ders ve çalışma kitabındaki etkinlikler	Ö4

Tabloda yer alan DG: Deney grubu, KG: Kontrol grubu, R: Grupların rastlantısal olarak seçildiğini, Ö1 ve Ö3: deney grubunun öntest ve sontest sonuçlarını, Ö2 ve Ö4 kontrol grubunun öntest ve sontest sonuçlarını ve X ise uygulanan yöntemi ifade etmektedir. G1: Deney grubunda yapılan görüşmeyi ifade etmektedir. Tabloda da görüldüğü gibi, araştırma deney ve kontrol olmak üzere 2 gruptan oluşmaktadır. Deney grubuna Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline dayalı olarak İngilizce dersi öğretimi yapılmıştır. Deneysel işlemlere ilişkin ayrıntılar uygulama süreci bölümünde belirtilmiştir. Kontrol grubuna ise 10. Sınıf İngilizce ders ve öğrenci kitaplarında yer alan etkinlikler uygulanmıştır. Deneysel işlem öncesi araştırma gruplarına İngilizce Başarı Testi uygulanmıştır.

**Tablo 2: Araştırmanın Deneysel Süreci**

Araştırma Grubu	Deney Öncesi	Deney Süreci (4 hafta)	Deney Sonrası
Deney Grubu	Öntest	Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre planlanmış eğitim	Sontest Görüşme
Kontrol Grubu	Öntest	Yürürlükte olan MEB programına ilişkin ders ve çalışma kitabındaki etkinlikler	Sontest

Tablo 2’de görüldüğü gibi deneysel süreç 4 hafta sürmüştür, deney grubunda dersler Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre işlenirken, kontrol grubunda ise yürürlükte olan MEB programına ilişkin ders ve çalışma kitabındaki etkinlikler uygulanmıştır. Uygulama süreci başlamadan önce ve bittikten sonra başarı testleri (EK 1) uygulanmıştır. Sontestten sonra, deney grubunda uygulanan modelin etkililiğinin tespitinde uygulama sürecine ilişkin öğrenci görüşleri verilerinden faydalanılmıştır.

### **Geçerliliği Sağlamak Amacıyla Yapılan Çalışmalar**

Büyüköztürk (2014), araştırma desenlerinin iç geçerlik ve dış geçerlik olmak üzere iki önemli sorunun olduğunu belirtmektedir. Bu yüzden, araştırmacılara iç geçerliliği arttırmak için iç geçerliliği tehdit eden faktörlerin etkisini azaltmaları, uzman değerlendirmesi almaları ve bir örneklem üzerinde pilot çalışma yapmaları önerilmektedir (Şencan, 2005). İç ve dış geçerliği tehdit eden faktörleri azaltmak amacıyla bazı çalışmalar yapılmıştır.

Gruplar seçilirken herhangi bir ölçüt gözetilmemiş sınıf mevcudunun aşağı yukarı aynı olması için görüşülmüştür. Öğrencilerin yer aldığı şubelerin belirlenmesinde yanlılık durumu olmadığı için iç geçerliliği tehdit eden bir unsur yoktur. Deney ve kontrol gruplarının ön test puanları açısından denk olduğu da tespit edilmiştir ve kura yöntemi ile deney ve kontrol gruplarına karar verilmiştir. Araştırma toplamda 6 hafta sürdüğü için araştırma grubunda yer alan öğrencilerde zihinsel olgunlaşmalara bağlı değişikliklerin



araştırmanın sonucunu etkilemeyeceği düşünülmüştür. Araştırmada kontrol grubu da olduğu için olgunlaşma etkisini kontrol etmek adına avantaj sağlamaktadır. Veri toplama araçlarında sürecin başlangıcından sonuna kadar bir değişikliğe gidilmemiştir ve uygulama ve veri toplama süreçleri araştırmacının kendisi tarafından gerçekleştirilmiştir. Deney ve kontrol gruplarında 24 öğrenci vardır, her iki grupta da birer öğrenci denek kaybı etkisi sebebi ile öntestlere katılmamaları sebebi ile veri analizinde analiz dışı bırakılmıştır. Deney grubunda 23 öğrenci ile uygulama aşamasına geçilmiştir. Denek kayıpları uygulama öncesinde yaşanmıştır. 4 haftalık uygulama süreci öğrencilerin öntestte yer alan ve sontestte de kullanılan sorulara aşına olma ihtimallerini arttırmakta fakat soruları hatırlama olanaklarını konu da işlenmediği için azaltmaktadır. Uygulama sadece deney grubunda araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiş kontrol grubunda dersi veren öğretmen tarafından öğretmene süreç hakkında bilgi verilerek gerçekleşmiştir. Öğretmenlerden sınıfta yürürlükteki öğretim programını uygulaması beklenmiş ve her dersin sonunda dönütler alınmıştır. Dış geçerliği sağlamak için gruplardaki öğrencilerin beklenenin dışında davranmasını önlemek amacı ile yer aldıkları grup hakkında ve çalışmanın detaylı içeriği hakkında bilgi verilmemiştir. Deney grubu ve kontrol grubundaki konular aynı sürede işlenmiş farklı olarak deney grubu öğrencileri sınıf dışında videoları izlemek için ekstra vakit ayırmış, sınıf içerisinde uygulama yapmış, kontrol grubundaki öğrencilere ev ödevleri verilmiş, sınıf içerisinde daha çok teorik ders verilmiştir.

## **B. Araştırmanın Çalışma Grubu**

Bu bölümde deney ve kontrol gruplarının nasıl seçildiği belirtilmiştir.

Araştırmanın çalışma grubu, 2017 - 2018 eğitim öğretim yılı 10. sınıf öğrencilerinden (n=46) oluşmaktadır. Araştırmacı tarafından ders verilen iki sınıf (toplam 46 öğrenci), kontrol ve deney grubu olmuştur. Bu durumda olan 10A sınıfında 23, 10B sınıfında ise 23 öğrenci bulunmaktadır. Çalışmadaki birinci uygulamada hangi sınıfın kontrol hangisinin deney grubu olacağına yansızlık ilkesi gereği rastgele karar verilmiştir.

Nitel verilerin toplanması için yapılan odak grup görüşmelerinde de gönüllülük esas alınmıştır ve 15 öğrenci ile görüşme gerçekleştirilmiştir.

Araştırmanın çalışma grubunu, 2017 – 2018 eğitim öğretim yılı, Mersin ili Akdeniz ilçesinde bir lisede 10. sınıfta öğrenim gören, 46 öğrenci oluşturmaktadır. Bu öğrencilerin 23ü deney, 23ü ise kontrol grubundadır (Tablo 3). Deney ve kontrol grupları rastgele seçilmiştir. Görüşmeler ise deney grubunda yer alan 15 gönüllü öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmanın uygulanacağı okulun seçilmesi aşamasında da çok aşamalı örnekleme yöntemine başvurulmuştur. Buna göre Mersin ili Akdeniz ilçesi sınırları içinde yer alan liseler içinde kura yöntemiyle araştırmanın gerçekleştirileceği okula karar verilmiştir.

**Tablo 3: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Sayıları**

	n	%
Deney Grubu	23	50
Kontrol Grubu	23	50
Toplam	46	100

Araştırmanın nicel bölümünde, araştırmaya dahil edilecek olan sınıfların belirlenmesi yoluna gidilerek sistematik örnekleme gerçekleştirilmiştir. Buna göre 6 adet 10. sınıf şubesinin yer aldığı okulda, okul idaresinin alfabetik sıraya göre belirlediği 2 şube araştırmaya dahil edilmiştir. Okul idaresinin atadığı grupların denk olmaması ihtimaline karşı uygulamadan bir hafta önce gruplara ön testler uygulanarak grupların denkliği test edilmiştir.

**Tablo 4: Deney ve Kontrol Grubu İngilizce Dersi Öntest Puanları Bağımsız (İlişkiz) Örneklem t Testi Sonuçları**

Grup	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Deney	23	38,91	3,10		
				1,195	0,238
Kontrol	23	35,26	2,72		

Tablo 4 incelendiğinde deney grubunun öntest ortalama değeri, 38,91 ve kontrol grubunun öntest ortalama değeri 35,26 bulunmuştur. Buradan sonuç olarak öğrencilerin hazırbulunuşluk seviyelerinin birbirine denk olduğunu ve istatistiksel olarak anlamlı olmadığını anlayabiliriz. T testi sonucuna göre, deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin öntest sonuçları arasında anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir ( $t=1,195$ ,  $P=0,238 > 0,05$ ).

Ön test puanları açısından denk oldukları belirlenen sınıflar arasında, deney grubu ve kontrol grubunun belirlenmesinde seçkisiz örnekleme yöntemlerinden basit olasılıklı (rastgele) örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Okul idaresinin araştırma izni verdiği 2 sınıf arasında kura çekilerek deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. Buna göre 23 öğrencinin yer aldığı deney ve 23 öğrencinin yer aldığı kontrol grupları belirlenmiştir.

### C. Veri Toplama Aracı

Bu bölümde uygulama aşamasında verilerin nasıl toplandığı belirtilmiştir. Veri toplama aracı olarak, araştırmacı tarafından geliştirilen başarı testi ve görüşme soruları (EK 2) kullanılmıştır.

#### a. Başarı Testinin Oluşturulması ve Uygulanması

İlk olarak araştırmacı tarafından geliştirilen ve bir konuyu kapsayan öntest - sontest sınav soruları öğrencilere verilmiş, veriler toplanmış ve analiz edilmiştir. Test uygulanmadan önce 3 adet uzman alan öğretmenine danışılmış ve sorular hakkında geri

dönütler alınmış daha sonra sorular tekrar düzenlenmiştir. Uzmanlardan ölçme aracındaki maddelerin ölçülmek istenilen özelliği ölçüp ölçmediğine ve görsellerin soruya uygunluğuna ilişkin görüşlerini belirtmeleri istenmiştir. Kapsam geçerliği kontrol edilen başarı testinin yanıtlama süresinin ve anlaşılmayan ifadelerin olup olmadığının kontrolü için daha önce bu dersi almış olan 56 öğrenciye uygulanmıştır. Uygulanan testin güvenilirlik katsayısı hesaplanmış ve KR20 değeri 0,789 olarak bulunmuştur.. Öğrencilerin daha önce bu konuyu işlediklerinden dolayı bu test onlara uygulanmıştır. Uygulama sonucunu görmek amacı ile öntestte yer alan sorular sontest olarak da uygulanmıştır.

**Tablo 5: Başarı Testinin Güvenirlik Değeri**

		N	%
Cases	Valid	56	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	56	100,0

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,798	,789	27

### **b. Görüşme Formunun Oluşturulması ve Uygulanması**

Araştırmanın sonunda, öğrencilerin modele karşı ilgi, tutumlarını ölçmek ve görüşlerini belirlemek amacı ile görüşme soruları sorulmuştur. Deney grubu öğrencilerine (15 öğrenci) aşağıda yer alan sorular yönlendirilmiş, cevaplar not edilmiştir. Deney grubu öğrencileri Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5.....Ö15 şeklinde kodlanmıştır.

### **D. Uygulama Süreci**

Uygulama kapsamında çalışma grubunu oluşturan öğrenciler Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinde İngilizce dersine katılmıştır. 6 Şubat 2019 tarihinde deney ve kontrol gruplarına ön test uygulanmış ve 25 Mart 2019 tarihinde son test uygulanmıştır. Çalışma 6 hafta sürmüştür, ilk ve son haftalarda sınavlar uygulanmıştır. Deney grubundaki öğrenciler, Edmodo isimli websiteye katılım şifreleri (EK 4) verilerek kayıt ettirilmiş ve öğrencilere bu website aracılığıyla videoları izlemeleri söylenmiştir. Videoların uzunluğunun 25 dakikayı geçmemesine özen gösterilmiştir. Bu programın telefona da indirilebilen özelliği olduğu için, araştırmacı öğrencilerle iletişim kurmakta zorluk yaşamamıştır. İnterneti, telefonu veya bilgisayarı olmayan öğrencilere okulda bulunan akıllı tahtaya bir hafta öncesinden fotoğraflar, videolar ve sunu dosyaları eklenmiş, öğrencilerin izlemesini sağlamak amacıyla öğle saatlerinde öğrencilerle birlikte öğrencilerin adapte olması amacıyla ilk bir hafta izlenmiştir. Öğrenciler, dersin teorik kısmını kendi kendilerine araştırmacı tarafından sağlanan sunuları ve videoları kendi uygun oldukları zamanlarda izlemişler, eğer videolara ulaşım olanakları yoksa okulda öğle aralarında konu eksikliklerini tamamlamışlar, derse hazır olarak gelmişlerdir. Sınıf içerisinde dersin teorik kısmına yönelik olarak kısa özetlemeler yapılmış, öğrencilerin akıllarına takılan sorular cevaplandırılmış ve öğrencilerle birlikte konular tartışılmış, eksik kalan kısımlar tamamlanmıştır. Daha sonra da pratik yapılmış ve ders verimli ve yaratıcı bir biçimde tamamlanmıştır. Öğrencilerin, daha fazla düşünmesine daha fazla pratik yapmasına olanak sağlanmıştır. Sınıf içerisinde, birkaç haftada KAHOOT (öğrencilerle birlikte uygulanan, web uzantılı oyun ve eğlence portalı) birlikte uygulamasından da yararlanılmış, öğrencilerin eğlenerek öğrenmesi de amaçlanmıştır.

Öğrencilerle sınıf içerisinde görsel olarak görüşme soruları da öğrencilerle paylaşılmış ve yapılan son test sonrasında öğrencilerle görüşmeler tamamlanmıştır. Görüşmeler ortalama 5 dakika sürmüştür. Kontrol grubu uygulama aşamasında II Dönem, İngilizce dersi “Comparative ve Superlative” konularında 6 hafta (ilk ve son haftalarda testler gerçekleştirilmiştir) süreyle dersler yürürlükteki uygulanan mevcut program çerçevesinde yüz yüze sınıf ortamında işlenmiştir.

*Kontrol grubu için uygulama süreci;* kontrol grubu öğrencilerine işlenecek olan ders içeriği ve süreç hakkında bilgilendirme yapılmış ve öğrencilerin erişilerini ölçmek amacı ile öntest uygulanmıştır. Bu süreç öncesinde sınıf öğretmenine de gerekli bilgilendirmeler yapılmıştır. 23 öğrenci ile uygulamaya başlanmıştır. Sınıf içerisinde yürürlükteki uygulanan öğretim programı uygulanmış dersin teorik kısmı “Comparative ve Superlative” konuları sınıf içerisinde işlenmiş, derste kitapta işlenmeyen kısımlar öğretmen tarafından öğrencilere ödev olarak verilmiştir. Uygulamanın beşinci haftasında kontrol grubunda işlenen konu ile ilgili olarak eksikleri tamamlamak için tekrar uygulaması yapılmıştır. Son haftada öğrencilerin erişilerini ölçmek amacı ile sontest uygulaması yapılmıştır.

*Deney grubu için uygulama süreci;* Deney grubunda uygulama, haftalık 2 ders saati ve 6 haftalık süreci kapsamaktadır. Sınıf içerisinde öğrencilerin aktif olarak hareket edebilmesi ve birbirileriyle kolay iletişime geçebilmeleri için boş kalan sıralar sınıftan çıkarılmış ve sınıf içerisindeki kalabalık giderilmiştir. Video dersler hazırlanmış veya internet ortamında bulunan videolar öğrencilerin seviyesine uygunluğu tespit edildikten sonra öğrencilerin izleyebilmesi için haftalık olarak çevrimiçi veri tabanı olan Edmodo isimli web sitesine eklenmiştir. Buraya erişim sağlayamayan öğrenciler için flash bellek veya CD yardımı ile videolara ulaşabilmeleri sağlanmış, evinde teknolojik araçlar erişimi de olmayan öğrenciler için sınıfta yer alan akıllı tahtalara videolar haftalık yüklenmiş öğrencilerin öğle aralarında izleyebilmelerine imkan sağlanmıştır. Her dersin başında videolarla ilgili olarak kısa bir özet geçilmiş öğrencilerden videolarla ilgili dönütler alınmış ve öğrencilerin dikkatlerini derse çekmek amacı ile videolarla ilgili bazı sorular yönlendirilmiştir.

Deney grubundaki öğrencilerden uygulama sürecini takip edebilmek yazışmalardan haberdar olmak ve video paylaşımlarını sağlamak amacı ile Edmodo isimli sitede girişlerinin sağlanabilmesi için e-postası olmayan öğrencilerden e-posta açmaları istenmiştir ve öğrencilere verilen erişim şifresi ile deney grubu öğrencileri sitede öğretmen tarafından açılan gruba dahil edilmiştir. Öğrencilerin birbirlerinden haberdar olabilmeleri ayrıca siteye ulaşamayan öğrencilerin süreçten geri kalmamaları ve gerekli linklerin de WhatsApp grubunda paylaşılabilmesi amacı ile öğrenciler tarafından kullanılan grup araştırmacının da yönlendirmesi ile öğrenciler tarafından aktif bir biçimde kullanılmıştır. Öğrencilerin her hafta bir gün muhakkak siteye girmeleri ve izlenen videolar hakkında yorum yapmaları beklenmiştir. Telefona da indirilebilen uygulama sayesinde öğrenciler siteyi ellerinin altında ve araştırmacı tarafından eklenen her türlü belge hakkında gerekli bildirimleri alarak aktif olarak kullanabilmişlerdir. Videolarla birlikte eklenen çalışma yaprakları ile birlikte öğrenciler kendilerinden ne öğrenmeleri gerektiğini de kavrayabilmişlerdir. Öğrenciler hazırlıklı geldikleri için sınıf içi zaman daha verimli hale gelmiştir.

Uygulamanın ilk haftasında öğrencilerin hazırbulunuşluklarını da ölçebilmek için öntest uygulanmıştır ve süreç hakkında bilgilendirme yapılmış, öğrencilerin siteye erişimi ve model hakkında bilgiye sahip olabilmeleri için kısa bir sunuyapılmış, şifreler öğrencilere dağıtılmıştır. Bu süreçte öğrencilerden teknoloji ve internet ile iç içe olacaklarından da söz edilmiştir.

Videolar hazırlanırken veya çevrimiçi ortamda bulunurken kısa olmalarına öğrenciler için sıkıcı olmamalarına dikkat edilmiştir. Topalak (2016)'a göre, dersin içeriğine ve süresine göre videoların uzunluğu değişebilir fakat 25 dakikayı geçmemesi önerilmektedir. Öğrencilerin bu süre sonunda sıkılabilecekleri ve motivasyon seviyelerinin de düşebileceği belirtilmiştir. Daha sonra Edmodo isimli sitede video hakkında da kısa bilgiler verilerek eklenmiştir. Grup sadece eklenen öğrencilere açık olacağı ve dışardan erişim imkanı olmadığı için kontrol grubundaki öğrencilerin videolara erişim imkanı bulunmamaktadır. İlk hafta derste, siteye erişim, izlenen video hakkında bir problem olup olmadığı ile ilgili sorular sorulmuş alınan yanıtlar ve problemler

doğrultusunda gerekli düzenleme var ise yapılmış sürece devam edilmiştir. Öğrencilere sınıf içerisinde video derste bahsedilen konu üzerine hazırlanan çalışma yaprakları dağıtılmış (EK 6), herkesin aktif katılım gösterebileceği ve birbirlerinden öğrenebileceği bir sınıf ortamı oluşturulmaya çalışılmıştır. Uygulamanın beşinci haftasında tüm konunun kısa bir özet videosu paylaşılmış, sınıf içerisinde de özet bir ders yapılmış ve çalışma yaprakları ile desteklenmiştir. Öğrencilerin daha önce fark edemedikleri kısımları fark ederek konunun pekişmesi sağlanmış dersin teorik kısımlarındaki eksikliklere dönütler verilmiştir. Son haftada ise öğrencilerin erişilerini ölçmek amacı ile sontest uygulanmıştır. Daha sonra öğrencilerin süreç esnasındaki dersle ilgili ilgi ve tutumlarındaki değişimleri ölçebilmek amacı ile görüşme formundaki yer alan sorular öğrencilere sorulmuş ve yanıtlar alınmış ve süreç tamamlanmıştır.



## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### I. BULGULAR

Bu bölümde uygulama sürecinde toplanan verilerin analizi ve değerlendirilmesine yer verilmiştir. Verilerin analizi sürecinde nicel verilerin analizinde betimsel istatistikler (t testi), nitel verilerin analizinde ise betimsel analizlerden yararlanılmıştır.

#### A. Deney ve Kontrol Gruplarının Hazırbulunuşluklarının – Önteste İlişkin Verilerin İncelenmesi

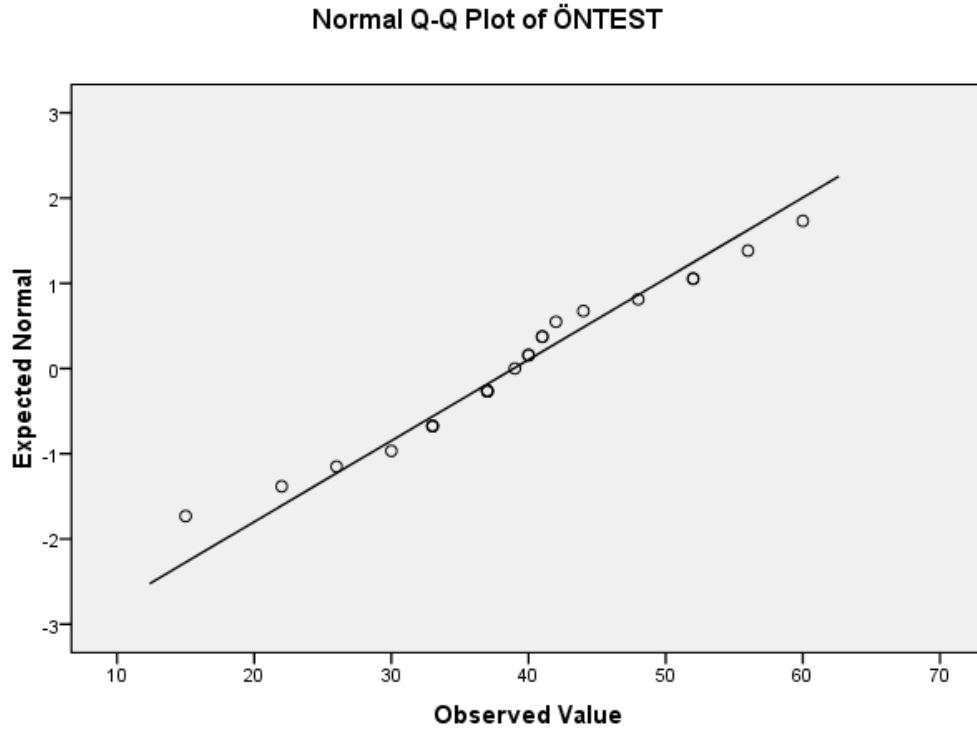
Grupların denklğini belirlemek maksadıyla istatistiksel analizlerin seçiminde ilk olarak normalliğe bakılmıştır. Normallik testi olarak örneklem sayısının 50'den az olması sebebi ile Shapiro - Wilk kullanılmıştır (Razali ve Wah, 2011).

**Tablo 6: Grupların Ön Teste Ait Normallik Değerleri**

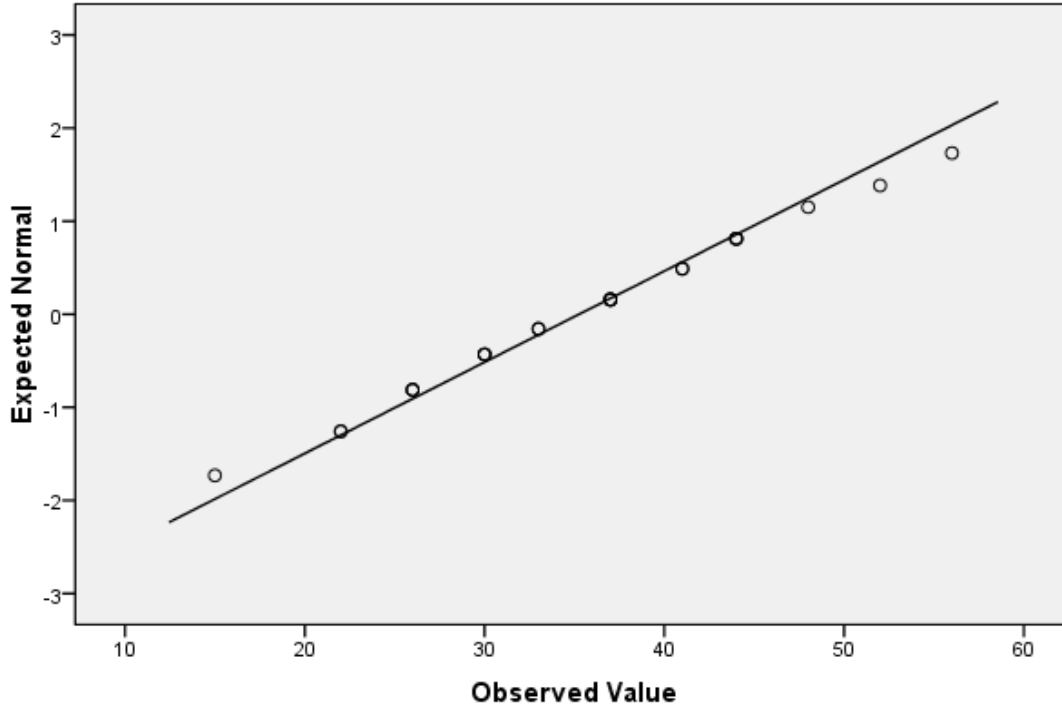
Grup	Shapiro – Wilk		
	df	İstatistik	Sig
Deney	23	0,975	0,808
Kontrol	23	0.985	0,968

Tablo 6 incelendiğinde öntest sonuçlarının normallik testi analizlerine göre normal dağılım gösterdiği sonucu ortaya çıkmıştır ( $p>0,05$ ). Ayrıca, Şekil 11 incelendiğinde, normallik grafikleri de grupların normal dağılım gösterdiğini göstermektedir.

**Şekil 11: Deney (1. Grafik) ve Kontrol (2. Grafik) Grubundaki Öğrencilerin Öntest Sonuçlarına Göre Normallik Grafikleri**



Normal Q-Q Plot of ÖNTEST



Verilerin analiz sonuçları normal dağılım gösterdiği için bağımsız örneklem t testi yapılmasına karar verilmiştir.

Grupların önteste katılan öğrenci sayıları, ortalamaları ve standart sapma sonuçları aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

**Tablo 7: Deney ve Kontrol Gruplarının Öntest Puanlarına İlişkin Bağımsız t Testi Sonucu**

Grup	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Deney	23	38,91	3,10		
				1,195	0,238
Kontrol	23	35,26	2,72		

Tablo 7 incelendiğinde deney grubunun öntest ortalama değeri, 38,91 ve kontrol grubunun öntest ortalama değeri 35,26 bulunmuştur. Buradan sonuç olarak öğrencilerin

hazırbulunuşluk seviyelerinin birbirine denk olduğunu ve istatistiksel olarak anlamlı olmadığını anlayabiliriz. t testi sonucuna göre, deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin öntest sonuçları açısından anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir. ( $t=1,195$ ,  $P=0,238>0,05$ )

#### a. Deney ve Kontrol Grubunun Eriş Puanlarına Göre İncelenmesi

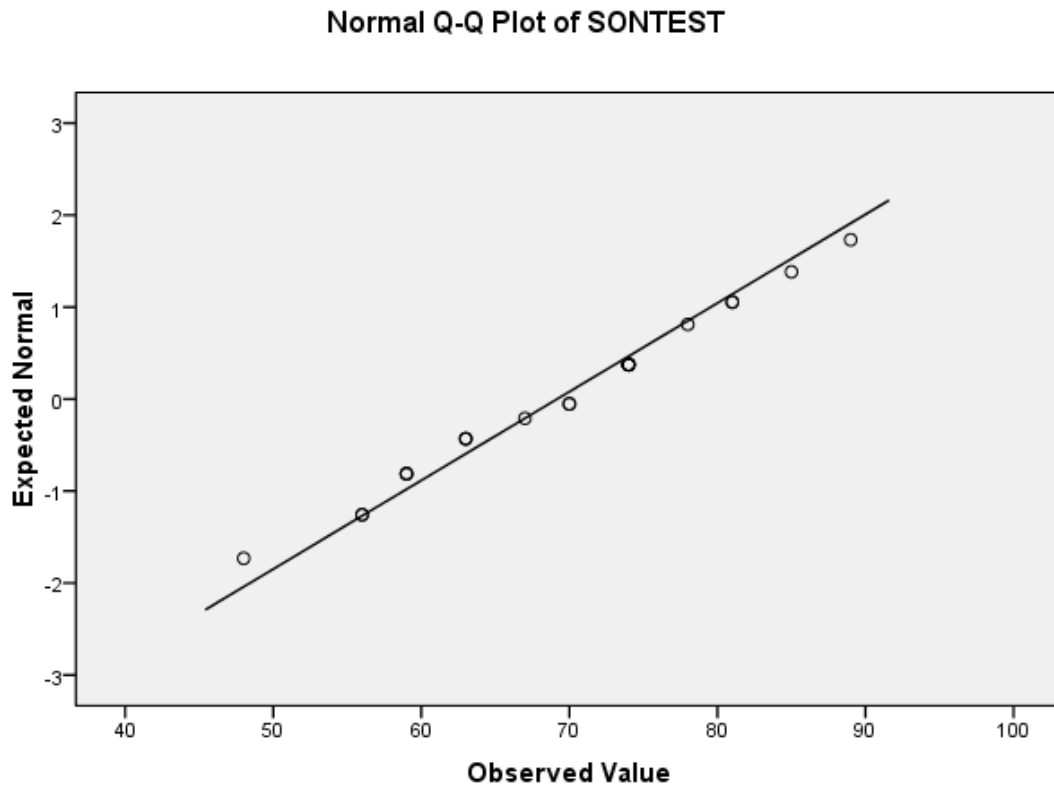
Uygulanan eriş test puanlarının homojen olup olmadığını belirlemek için Shapiro normallik testi uygulanmıştır ve sonuç Tablo 8’de gösterilmiştir. Tablo 8’e göre, deney ve kontrol grubu için öğrencilerin son test puanları normal dağılım göstermiştir ( $p>.05$ ).

**Tablo 8: Son Teste Ait Normallik Değerleri**

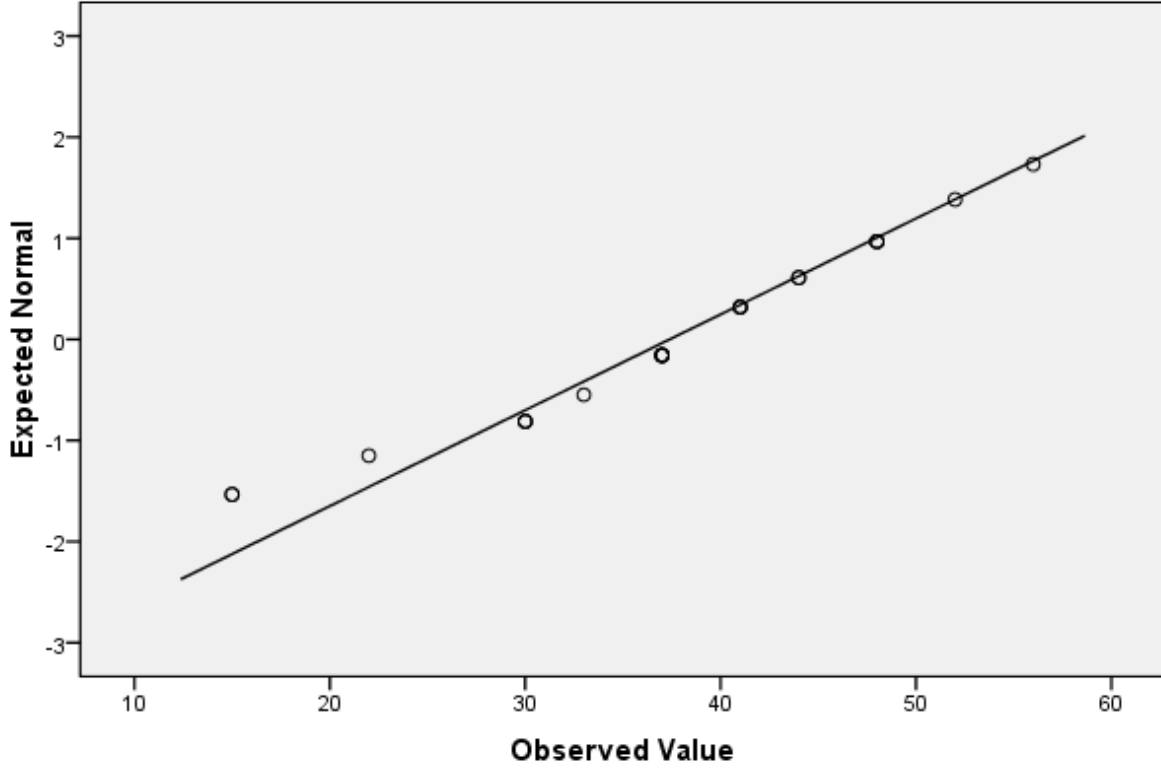
Grup	Shapiro – Wilk		
	n	İstatistik	Sig
Deney	23	0,971	0,712
Kontrol	23	0,948	0,266

Ayrıca, grupların son test eriş puanlarının da normal dağılım gösterdiği normallik grafiklerinde de görülmektedir. Q-Q normallik grafiğine göre, puanlar homojen dağılmaktadır.

Şekil 12: Grupların Erişi Q-Q Normallik Grafiği



### Normal Q-Q Plot of SONTEST



**Tablo 9: Deney ve Kontrol Grubunun Eriş Puanlarına İlişkin Bağımsız t Testi Sonucu**

Grup	n	Ortalama	Standart Sapma	t	p
Deney	23	69,17	6,10	10,303	0,000
Kontrol	23	37,39	4,13		

Tablo 9’da belirtilen t testi analizine göre, deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin eriş puanlarının ortalamalarının birbirinden farklı olduğu ve deney grubu öğrencilerinin aritmetik ortalaması 69,17 kontrol grubu aritmetik ortalaması 37,39’dur. Yani, deney grubunun aritmetik ortalaması kontrol grubunun aritmetik ortalamasından

daha fazladır. t testi sonucunda deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin başarı testi değişkeni açısından anlamlı derecede fark olduğu görülmüştür ( $p=,000 < 0,05$ ).

### **B. Görüşme Formu Sonuçlarının Değerlendirmesi**

Elde edilen veriler, betimsel analiz yöntemiyle analiz edilmiştir. Öğrencilerin görüşleri genel olarak kodlanmış ve bu kodlar “dersin kavranması, zaman tasarrufu, etkili öğrenme, aktif katılım, motivasyon, derse hazır gelme, teknoloji ile öğrenme, daha çok pratik yapma, eğlenceli ortam, tekrar etme imkanı” olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin cevapları aşağıda verilmiştir.

**Dersin kavranması:** Ö4, Ö8, Ö11 ve Ö15 öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Bazı görüşler:

*“Bence gayet güzel bir uygulama evde izlenen videolarla sınıfa gelince pratik yapma imkânımız olduğu için kalıcılık artıyor”,*

*“Geleneksel modele alıştığımız için daha kolay geliyor ama bu model daha pratik çünkü derse hazırlıklı geliyoruz ve derste aynı konuyu işliyoruz. Kavramamız kuvvetleniyor”.*

**Zaman tasarrufu:** Ö1, Ö3, Ö5, Ö7 ve Ö11 öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Bazı görüşler:

*“Sınıf içinde zaman kazanımı güçlü yönüdür, konular sıkıcı olmuyor, sınıfta daha çok pratik yapabiliyoruz. Farklı örnekler kullanabiliyoruz”,*

*“Bence çok güzel bir uygulama, sınıf içerisindeki pratik yapma zamanımız arttı”,*

*“Ders çalışmak için çok vaktimiz oluyor zaman kazanıyoruz ve bilgi tekrarı yapıyoruz”,*

*“Zamandan tasarruf ettik ve sınıfta hep İngilizce konuştuk bu bizi geliştirdi”.*

**Etkili öğrenme:** Ö4, Ö8, Ö11, Ö14 ve Ö15 öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Bazı görüşler:

*“İyi, öğretici bir uygulamaydı. Öğrenmemize katkı sağladı”.*

*“Geleneksel modele alıştığımız için daha kolay geliyor ama bu model daha pratik çünkü derse hazırlıklı geliyoruz ve derste aynı konuyu işliyoruz. Kavramamız kuvvetleniyor”,*

*“Ödev olmayınca kendimizi çalışmak zorunda hissetmeyebiliyoruz ama bir kere alışınca derse hazırlıklı geliyoruz ve konuyu daha iyi anlıyoruz”.*

**Aktif katılım:** Ö2, Ö3, Ö5,Ö6, Ö7, Ö8 ve Ö15 öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Bazı görüşler:

*“Sınıf içinde daha aktif olduk”,*

*“Derse katılmamıza katkı sağladı”,*

*“Daha çok pratik yaptım ve kendimi daha aktif hissettim. Derse karşı ilgimi ve motivasyonumu arttırdı”.*

**Motivasyon:** Ö3, Ö6, Ö7, Ö8, Ö10 ve Ö15 öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Bazı görüşler:

*“Daha çok pratik yaptım ve kendimi daha aktif hissettim. Derse karşı ilgimi ve motivasyonumu arttırdı”,*

*“Bence bu uygulama gayet motive ediciydi”,*

*“Derse karşı ilgim ve motivasyonum arttı”.*

**Derse hazır gelme:** Ö1, Ö4, Ö5, Ö8 ve Ö9 öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Bazı görüşler:

*“Konuyu anlamamızda ve derse hazırlıklı gelmemizde yardımcı olan bir model oldu. Farklı bir biçimde ders nasıl öğrenilir öğrendik”,*

*“Geleneksel modele alıştığımız için daha kolay geliyor ama bu model daha pratik çünkü derse hazırlıklı geliyoruz ve derste aynı konuyu işliyoruz.....”.*

*“Derse daha çok hazırlıklı geldik, konuyu bilmeden videolardan öğrenmeye çalışmak başlarda bizi zorladı sınıfta tekrar edince daha anlaşılır oldu.....”.*

**Teknoloji ile öğrenme:** Ö8, Ö12, Ö13 ve Ö14 öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Bazı görüşler:

*“Çok güzel bir uygulama, daha çok teknolojik aletlerle uğraştığımız için bu tarz video, görseller derse daha çok ilgi uyandırıyor”,*

*“.....video izlemeyi daha çok sevdim ve kendi kendime daha çok pratik yaptım”,*



*“Evde de teknoloji yardımıyla kendimizi geliştirebileceğimizi öğrendik”.*

**Daha çok pratik yapma:** Ö1, Ö3, Ö4, Ö8, Ö11 ve Ö15 öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Bazı görüşler:

*“Daha çok pratik yaptım ve kendimi daha aktif hissettim”,*

*“Bence gayet güzel bir uygulama evde izlenen videolarla sınıfa gelince pratik yapma imkânımız olduğu için kalıcılık artıyor”,*

*“Geleneksel modele alıştığımız için daha kolay geliyor ama bu model daha pratik çünkü derse hazırlıklı geliyoruz ve derste aynı konuyu işliyoruz”,*

*“Sınıf içinde zaman kazanımı güçlü yönüdür, konular sıkıcı olmuyor, sınıfta daha çok pratik yapabiliyoruz. Farklı örnekler kullanabiliyoruz.....”,*

*“Bence çok güzel bir uygulama, sınıf içerisindeki pratik yapma zamanımız arttı”,*

*“..... Çok etkili bir yöntem. Çok pratik yaptık”.*

**Eğlenceli ortam:** Ö5, Ö8 ve Ö13 öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Bazı görüşler:

*“Değişik bir uygulama oldu çok eğlendik.....”,*

*“.....İngilizceyi hiç sevmiyordum ama artık çok seviyorum dersler çok eğlenceli geçiyor”,*

*“Bence bütün dersler bu modelle işlenmeli. Video izlemek daha çok ilgimi çektiği için daha iyi anlıyorum ve çok eğleniyorum sınıfta İngilizce konuşabiliyorum”.*

**Tekrar etme imkânı:** Ö1, Ö11 ve Ö14 öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Bazı görüşler:

*“Ders çalışmak için çok vaktimiz oluyor zaman kazanıyoruz ve bilgi tekrarı yapıyoruz”,*

*“Derse daha çok hazırlıklı geldik, konuyu bilmeden videolardan öğrenmeye çalışmak başlarda bizi zorladı sınıfta tekrar edince daha anlaşılır oldu, ödevimiz olmadığı için tekrar yapmak için bol vaktim oldu”,*

*“.....Evde çalışıp okulda tekrar etmek güzeldi. Bilgi kaynağı daha geniş ve daha etkili bir yöntem. İstedığımız konuyu tekrar tekrar izleyip konu tekrarı yapabiliyoruz.....”*

Tablo 10’da öğrencilerin görüşme sorularına verdiği yanıtların kodlamaları ve frekans değerleri yer almaktadır.

**Tablo 10: Öğrencilerin Görüşme Sorularına Verdikleri Yanıtların Analizi ve Frekans Değerleri**

Kod	Frekans değerleri / n=15	%
Dersin kavranması	4	27
Zaman tasarrufu	5	33
Etkili öğrenme	5	33
Aktif katılım	7	47
Motivasyon	6	40
Derse hazır gelme	5	33
Teknoloji ile öğrenme	4	27
Daha çok pratik yapma	6	40
Eğlenceli ortam	3	20
Tekrar etme imkânı	3	20

Öğrencilerin verdikleri yanıtların analizine göre, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin öğrencilerin öğrenmesine katkıda bulunduğu, öğrencilerin daha çok uygulama yapma imkânlarına kavuştuğu, öğrencilerin daha çok motive oldukları ve bu modelin onları eğlendirdiği gözlenmiştir. Bu model öğrencilerin erişilerini olumlu yönde etkilemiş ve derse karşı motivasyonlarını arttırmıştır. Analize göre, bu model İngilizce dersinde öğrencilerin ilgi ve olumlu tutumlarını arttırmada pozitif bir etkiye sahiptir denilebilir. Öğretmen rehberliğinde ve grup olarak çalışma kendi öğrenmesinde sorumluluk sahibi olma konularında da artış gözlenmiştir.

## II. TARTIŞMA

Bu bölümde, elde edilen bulgular ve araştırmanın problemleri literatürdeki bulgular doğrultusunda tartışılmıştır. Sonuçlar, nicel bulguların nitel bulgularla desteklenmesi ve yorumlanması şeklinde sunulmuştur.

Araştırmanın alt problemi Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin göre planlanmış deney grubu ile yürürlükte olan MEB programına ilişkin ders ve çalışma kitabındaki etkinliklerin uygulandığı kontrol grubu arasında sontest (eriş) yönünden anlamlı bir farklılık var mıdır? şeklindedir. Tablo 7 incelendiğinde, deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark olmadığı bulunmuştur. Deney grubu öntest aritmetik ortalaması 38,91, kontrol grubu öntest aritmetik ortalaması 35,26'dır. Sontest açısından tablolar incelendiğinde, deney grubu öğrencilerinin İngilizce dersi akademik başarı ön test puanlarına göre son test puanlarının arttığını, ortaya çıkan değişim düzeyi açısından gruplar arasında anlamlı fark olduğunu göstermektedir. Deney grubu sontest aritmetik ortalaması 69,17 ve kontrol grubu sontest aritmetik ortalaması 37,39 bulunmuştur. Elde edilen sonuçlara göre, uygulanan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli kontrol grubu lehine artış göstermiştir. Diğer bir alt problem, Öğrencilerin Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli hakkındaki düşünceleri nelerdir? şeklindedir. Öğrencilerin verdikleri yanıtların analizine yapıldığında, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin öğrencilerin öğrenmesine katkıda bulunduğu, daha çok uygulama yapma imkânlarına kavuştuğu, öğrencilerin daha çok motive oldukları ve bu modelin onları eğlendirdikleri gözlenmiştir. Bu modelin öğrencilerin erişilerini olumlu yönde etkilemiş ve derse karşı motivasyonlarını arttırmıştır. Analize göre, bu model İngilizce dersinde öğrencilerin ilgi ve tutumlarını arttırmada pozitif bir etkiye sahiptir denilebilir. Öğretmen rehberliğinde ve grup olarak çalışma kendi öğrenmesinde sorumluluk sahibi olma konularında da artış gözlenmiştir. İlgili literatürdeki çalışmalar yapılan çalışmanın sonuçları ile karşılaştırıldığında, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli uygulanan öğrencilerin erişilerinin daha yüksek olduğu sonuçlarıyla araştırmanın sonucu benzerlik göstermektedir. Boyraz (2015) tersyüz eğitim yönteminin İngilizce öğretiminde akademik başarıya ve kalıcılığa etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan çalışmada ön test - son test kontrol gruplu model kullanılmış olup, araştırma sonucunda tersyüz eğitim

yönteminin İngilizce dersinde akademik başarıyı anlamlı düzeyde geliştirdiği ve öğrencilerin modele yönelik olumlu görüşlerinin ağırlıkta olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, öğrencilerin internette kendi öğrenme hızına göre ders çalıştığını belirttikleri görülmektedir ve öğrenciler bu modelin kendilerine zaman açısından faydalı olduğunu belirtmişlerdir. Öğrencilerin başarılarının arttığının gözlemlenmesi ve öğrencilerden alınan dönütlerin olumlu olması da yapılan çalışma ile benzerlik göstermektedir. Harbi ve Alshumaimeri (2016), tarafından yapılan araştırmada Suudi Arabistan'da İngilizce dilbilgisi dersinde uygulanan bu model öğrencilerin, dilbilgisi başarılarına olumlu etkide bulunduğu tespit edilmiştir. Araştırmada kullanılan, Edmodo uygulaması uygulanmış videolar çevrimiçi ortama eklenmiş ve öğrencilerin izlemeleri kontrol edilmiştir. Sağlam (2016) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin İngilizce öğretiminde öğrencilerin Geçmiş Zaman (Past Simple), Karşılaştırma ve Üstünlük Bildiren Sıfatlar (Comparative and Superlative Adjectives) dil bilgisi yapılarını öğrenme becerileri ve İngilizce dersine yönelik tutumları üzerindeki etkisini ortaya koymak amacıyla araştırma yapılmıştır. Deney grubunda dersler Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre tasarlanmış, kontrol grubunda ise yürürlükteki uygulanan öğretim programıyla süreç yürütülmüştür. Araştırma sonucunda derslerin Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre işlendiği deney grubu öğrencilerinin başarıları ve tutumları ile kontrol grubu öğrencilerinin başarı ve tutum puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Deney grubu lehine öğrencilerin başarılarının arttığının gözlemlenmesi yapılan çalışma ile benzerlik göstermektedir. Li vd. (2017) tarafından Çin'de bir okulda yapılan araştırmada, TESM'nin İngilizce dilbilgisi öğretiminde etkinliği ölçülmek istenmiştir. 87 8. sınıf öğrencisi ile yürütülen çalışmada, 42 öğrenci deney ve 45 öğrenci kontrol grubundadır, bir dönem sonunda bu modelin öğrencilerin başarıları üstünde olumlu etkisi olduğu gözlemlenmiştir. Given Lee ve Amanda Wallce (2018) lise dersi İngilizce dersinde öğrenci performansları, öğrenci algıları ve katılımı üzerinde yaptıkları çalışmada, Tersyüz Sınıf Modelinin öğrenci performanslarını arttırdığı ve öğrenci algı ve katılım düzeyinin de olumlu artış gösterdiği gözlemlenmiştir. Çalıcı (2019), 6. sınıf öğrencileri (28 öğrenci) üzerinde Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin dinleme becerilerine etkisini ve yönetime ilişkin

görüşleri incelemiştir. Araştırma sonucuna göre, deney grubunun başarı artışının kontrol grubunun başarı artışından yüksek olduğu tespit edilmiştir. Erkek öğrencilerin, kız öğrencilere oranla başarılarında daha fazla artış gözlenmiştir. Öğrencilerin derse karşı ilgi düzeylerinin de arttığı ve sınıf ortamını olumlu etkilediği gözlemlenmiştir.

Öğrencilerin TESM hakkındaki görüşleri kıyaslandığında ilgili literatür araştırmasında da benzer sonuçlar görülmektedir. Butt (2014)'un yaptığı çalışmaya göre, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli uygulanmış ve öğrencilerin bu model hakkındaki görüşleri alınmıştır. Sonuç olarak, öğrencilerden bu modele karşı olumlu yanıt verdikleri gözlenmiş ve akranları ile birlikte etkileşim halinde birlikte öğrenebildikleri belirlenmiştir. Öğrencilerden alınan dönütlerin olumlu olması da yapılan çalışma ile benzerlik göstermektedir. Murphree (2014), Tarih dersinde uygulanan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile deney grubundaki öğrencilerin derse daha aktif katıldıklarını, derse karşı daha ilgili olduklarını ve motivasyonlarının arttığını belirtmiştir. Öğrencilerin derse aktif katıldıklarını belirtmeleri ve motivasyonlarında artış olduğunun gözlenmeside çalışma ile benzerlik göstermektedir. Yapılan çalışmada, 15 öğrenciden 6sı derse karşı motivasyonlarında artış olduğunu, 7 öğrenci de derse aktif olarak katıldıklarını ifade etmişlerdir. Turan (2015) yaptığı çalışmada üniversite öğrencilerinin geleneksel modele göre Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin öğrencilerin akademik başarılarını arttırdığını ve modele olumlu görüş belirttikleri bulunmuştur. Sırakaya (2015), Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin öğrencilerin akademik başarısını arttırdığını ve öğrencilerin bu modelle ilgili olarak olumlu görüşler belirttiği gözlemlenmiştir. Balıkçı (2015) tarafından yapılan araştırma sonucuna göre, meslek yüksekokulu öğrencilerinin Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin öğrencilerin akademik başarılarının istatistiksel olarak anlamlı düzeyde geliştirdiği ve öğrencilerin yönetime karşı olumlu görüşlere sahip olduğu belirlenmiştir. Kara (2015), Tıp Fakültesi öğrencilerine uygulanan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinde öğrencilerin bu modele karşı ilgi duydukları ve motivasyonlarının arttığı gözlemlenmiştir. Alsancak Sırakaya (2015) tarafından öğrencilerin başarıları ve motivasyonu üzerinde etkisini incelemiştir, deney grubu lehine öğrencilerin başarı puanları olumlu derecede farklılaşmıştır ve öğrencilerin olumlu görüş sundukları tespit edilmiştir. Kocabatmaz

(2016), 21 İngilizce bölümü öğretmen adayları ile Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline ilişkin görüşleri tespit etmek amacı ile yaptığı çalışmada, bu modelin birçok açıdan fayda sağladığı sonucuna ulaşmıştır. Bunlar; öğrenci – öğretmen etkileşimi arttırdığı, bireysel farklılıkları göz önüne aldığı, kalıcılığı arttırdığı, tekrar tekrar videolara ulaşma fırsatı sağladığı yönünde olumlu görüşlere ulaşmıştır. Yapılan çalışmada da öğrencilerin benzer yorumlar yaptıkları gözlenmiştir. 15 öğrenciden 3ü videolara tekrar tekrar ulaşabilme imkanlarına sahip olduklarını belirtmişler, 4 öğrenci de bu modelle birlikte daha iyi öğrendiklerini ifade etmişlerdir. Ayrıca olumsuz olarak, öğrenciler açısından okul dışında video izlenmesi zaman aldığı ve internet erişiminde problem yaşandığına ilişkin olumsuz görüş sunmuşlardır. Akgün ve Atıcı (2016), yaptıkları çalışmada, öğrenciler Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli ile işlenen derslerin uygulanan modele oranla daha motive edici olduğunu belirtmiştir. Muhterem Akgün ve Bünyamin Atıcı (2016) “Ters-düz Sınıfların Öğrencilerin Akademik Başarısı ve Görüşlerine Etkisi” isimli makalesinde ters - yüz modelin uygulandığı deney ve kontrol gruplu deneysel desen kullanılmıştır. Öğrenciler başarılarının arttığını, daha iyi hatırladıklarını, derse aktif katıldıklarını ve derslerin motive edici olduğunu ve sıkılmadan öğrendiklerini söylemişlerdir. Benzer sonuçlara yapılan araştırmada da ulaşılmıştır. Ceylaner (2016) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin İngilizce öğretiminde öğrencilerin öz yönetimli öğrenmeye hazırbulunuşluklarına ve İngilizce dersine yönelik tutumlarına etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırma yapılmıştır. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre ders işlenen deney grubunun, mevcut yöntemle ders işlenen kontrol grubuna göre öz yönetimli öğrenmeye hazır bulunuşluk ve İngilizce dersine yönelik tutumlar bakımından olumlu yönde anlamlı düzeyde geliştiği belirlenmiştir. Urfa (2017) tarafından Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin uygulanmasına yönelik öğrenci görüşlerini tespit etmek amacıyla yapılan araştırmanın sonucunda Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline ilişkin öğrenci görüşlerinin olumlu olduğu; öğrencilerin modelin motivasyonlarını artırdığını ifade ettikleri ve modelin yaygınlaştırılması yönünde görüş belirttikleri tespit edilmiştir.

Ayrıca, öğrenciler haricinde yapılan çalışmalar da mevcuttur ve öğretmenler ve akademisyenler de TESM karşı olumlu görüşlere sahip oldukları literatür çalışmalarında

görülmektedir. Derya Gögebakan Yıldız, Gülbin Kıyıcı ve Gülşen Altıntaş (2016) “Ters Yüz Edilmiş Sınıf Modelinin Öğretmen Adaylarının Erişileri ve Görüşleri Açısından İncelenmesi” isimli makalesinde sonuç olarak, modelin öğretmen adaylarının erişileri üzerinde anlamlı bir etkisi olduğu ve olumlu görüş belirttikleri ve modeli etkili buldukları belirtilmiştir. Dönmez (2017) tarafından tasarım tabanlı araştırma ile yürütülen araştırmada öğretim elemanlarına yönelik Web 2. 0 kullanımına yönelik tersine mesleki gelişim programı tasarlanmış ve uygulanmıştır. Araştırma sonucunda öğretim elemanlarının uygulanan programa yönelik olumlu görüşlere sahip olduğu belirlenmiştir.

Farklı branşlarda yapılan araştırmalarda da uygulanan TESM'nin araştırma ile benzer sonuçlar içerdiği görülmektedir. Tune, Sturek ve Basile (2013), yaptıkları çalışmada sağlık eğitimi alanındaki öğrencilerin başarıları açısından olumlu yönde anlamlı bir fark oluşturduğu gözlenmiştir (Tune vd., 2013). Baepler, Walker ve Driessen (2014) yaptıkları çalışmada, kimya dersinde öğrencilerin akademik başarıları açısından olumlu bir fark oluşturduğu sonuncuna ulaşmışlardır (Baepler vd., 2014). Kong (2014)'un yürüttüğü çalışmada, İnsani Bilimler dersinde uygulanan Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin medya okuryazarlığı, yaratıcı ve eleştirel düşünme becerilerine katkı sağladığı belirtilmiştir. Aydın (2016)'nın yaptığı çalışmada, deney grubu öntest değeri: 10.63 ve sontest değeri: 19.58; kontrol grubu öntest değeri: 11.00 ve sontest değeri: 15.50'dir. Araştırmanın sonucundan anlaşılacağı üzere akademik başarı artmıştır. Özdemir (2017) tarafından Türkçe öğretmeni adaylarının yazılı anlatım becerilerini geliştirmede ters yapılandırılmış öğretim yönteminin etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırmanın sonucunda, her iki grubunda kendi ön test sonuçlarına göre anlamlı düzeyde başarı artışı sağladığı, gruplar son test puanları bakımından karşılaştırıldığında ise deney grubunda yer alan öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin kontrol grubunda yer alan öğrencilere göre anlamlı düzeyde geliştiği belirlenmiştir. Özbilen (2017) tarafından tersine öğretim yönteminin Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerilerine etkisini ortaya koymak maksadıyla yapılan araştırma sonucunda deney ve kontrol gruplarının son test başarı puanları karşılaştırıldığında tersine öğretim yönteminine göre uygulamalar yapılan deney grubunun kontrol grubundan daha başarılı olduğu

belirlenmiştir. Yıldız (2017) tarafından ters yüz öğrenme modeli ile gerçekleştirilen bireysel çalgı flüt eğitimi derslerinin, öğrencilerin flüt dersi akademik başarısı, çalgı eğitimi dersine yönelik motivasyonu ve çalgı performans başarısı düzeyine etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan araştırma sonucunda ters yüz öğrenme modeline göre eğitim alan deney grubu öğrencilerinin akademik başarı, performans başarısı ve çalgı dersine yönelik motivasyonlarında geleneksel yöntemle eğitim alan kontrol grubu öğrencilerine göre anlamlı düzeyde yüksek olduğu belirlenmiştir. Çakır (2017), yaptığı çalışmada öğrencilerin başarılarının arttığı sonucuna ulaşmıştır (öntest deney grubu: 29.04 ve sontest deney grubu: 76.92; öntest kontrol grubu: 29.26 ve sontest kontrol grubu: 64.26). Uygulama sonunda yer alan görüşme sorularına öğrencilerin olumlu görüş bildirdiği de gözlenmiştir. Yurtlu (2018)'e göre, deney grubunun ön test aritmetik ortalama değeri: 7.05, son test: 22.20, kontrol grubunun ön test: 7.61, son test değeri: 6.19 olarak bulunmuştur. Böylece araştırmanın uygulandığı deney grubundaki değerler kontrol grubunun değerlerine göre anlamlı derecede yüksektir. Araştırmanın sonunda yer alan görüşme formlarına da öğrencilerin olumlu yanıtlar verdiği görülmektedir. Sonuç olarak, yürütülen çalışmanın yapılan literatür çalışmaları ile de desteklendiği görülmektedir. Hem İngilizce dersinde hem de farklı branşlarda uygulanan TESM öğrencilerin erişileri üzerinde olumlu etkiye sahiptir denilebilir. Ayrıca öğrencilerden alınan dönütler sonucunda da bu modelin öğrenciler tarafından sevildiği ve öğrenmelerine katkıda bulunduğu da söylenebilir.



## **DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**

### **I. SONUÇ VE ÖNERİLER**

Bu bölümde araştırmanın bulgularına dayalı olarak elde edilen sonuçlara ve önerilere yer verilmektedir.

#### **A. SONUÇ**

Yapılan analiz sonuçlarına göre deney grubu öğrencilerinin istatistiksel olarak ortalamalarının kontrol grubu öğrencilerinden daha başarılı oldukları gözlenmiştir. Araştırmanın sonunda kullanılan görüşme formunda yer alan sonuçlara göre de Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin öğrencilere olumlu yönde katkı sağladığı belirlenmiştir. İlgili literatür çalışmaları sonuçları ile araştırmanın sonuçları da ilgili literatür taraması sonucunda, Türkiye’de İngilizce dersi alanında bu modelin uygulandığı çok fazla da araştırma olmaması sebebi ile bu modelin İngilizce dersinde kullanılabilir olduğu ve gelecek araştırmalara da ışık olacağı düşünülmektedir.

Literatürdeki diğer çalışmalardan yola çıkarak, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin etkili olmasında sadece sınıf dışı videoların izlenmesinin yeterli olmayacağı aynı zamanda sınıf içerisinde de etkili ve verimli etkinliklerin de yapılmasının akademik başarıyı artıracacağı bilinmelidir. Sınıf dışı ortamda internet erişimi olmayan veya videolara erişemeyen öğrencilerin de bu sürece sınıf içerisinde etkili ve verimli aktivitelerle dahil edilebileceği de unutulmamalıdır.

#### **B. ÖNERİLER**

1. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin İngilizce dersinde farklı konularda ve daha büyük örneklem üzerinde etkileri incelenebilir.
2. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin diğer derslerde de etkileri incelenebilir.
3. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli, ilkökul, ortaokul veya üniversite İngilizce dersleri konularında öğrencilerin erişimleri üzerine etkileri incelenebilir.
4. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin öğretmenler tarafından kullanılabilirliği incelenebilir.

**5.** Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin yaygınlaşması için öğretmenlere Hizmet İçi Eğitimler düzenlenebilir.

**6.** Okullarda Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli kullanılmasına yönelik sınıf ortamları düzenlenebilir.

**7.** MEB ders kitapları Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeline göre güncellenebilir.

**8.** Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin yaygınlaşması için uzman kişiler tarafından bilimsel etkinlikler yapılabilir.



## KAYNAKÇA

- Alsancak Sarıkaya, D. (2017). Oyunlaştırılmış Tersyüz Sınıf Modeline Yönelik Öğrenci Görüşleri. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 36(1): 114-132 doi: 10.7822/omuefd.327393.
- Alsowat, H. (2016). An EFL Flipped Classroom Teaching Model: Effects on English Language Higher - Order Thinking Skills, Student Engagement and Satisfaction. *Journal of Education and Practice* 7(9), 108–121.
- Abeysekera, L., Dawson, P. (2015). Motivation and Cognitive Load in the Flipped Classroom: Definition, Rationale and a Call for Research. *Higher Education Research & Development*, 34(1), 1–14.
- Aydın, G. (2016). *Ters Yüz Sınıf Modelinin Üniversite Öğrencilerinin Programlamaya Yönelik Tutum, Öz-Yeterlilik Algısı ve Başarılarına Etkisinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Aydın, B. ve Demirer, V. (2016). Ters Yüz Sınıf Modeli Çerçevesinde Gerçekleştirilmiş Çalışmalara Bir Bakış: İçerik Analizi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 7 (1): 57 - 82.
- Akgün, M., Atıcı B. (2016). Ters-Düz Sınıfların Öğrencilerin Akademik Başarısı ve Görüşlerine Etkisi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 25(1): 329-344.
- Baepler, P., Walker, J. D. veDriessen, M. (2014). It's Not About Seat Time: Blending, Flipping and Efficiency in Active Learning Classrooms. *Computers Education*, 78: 227-236.
- Baker, J. W. (2000). The Classroom Flip: Using Web Course Management Tools to Become the Guide by the Side. *Communication Faculty Publications*, 15. Retrieved From [http://www.classroomflip.com/files/classroom\\_flip\\_baker\\_2000.pdf](http://www.classroomflip.com/files/classroom_flip_baker_2000.pdf)
- Balıkçı, H. S. (2015). *Flipped Classroom Modeliyle Hazırlanan Derse İlişkin Öğrenci Görüşlerinin ve Ders Başarılarının Değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Afyon Kocatepe Üniversitesi, Afyon.
- Basal, A. (2015). The Implementation of A Flipped Classroom in Foreign Language Teaching. *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE*, 16 (4).

- Baykul, Y.(2000). *Eğitimde Ve Psikolojide Ölçme: Klasik Test Teorisi ve Uygulaması*. ÖSYM Yayınları. Ankara.
- Bergmann, J., Overmyer, J. ve Wilie, B. (2011, July). The Flipped Class: Myths vs. Reality *The Daily Riff*: Retrieved From <http://www.thedailyriff.com/articles/the-flipped-class-conversation-689.php>
- Bergmann, J., Sams, A. (2012). Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day. Washington, DC: *International Society for Technology in Education*. Retrieved from <https://www.liceopalmieri.gov.it/wp-content/uploads/2016/11/Flip-Your-Classroom.pdf>
- Bishop, J. L., Verleger, M. A. (2013). The Flipped Classroom: A Survey of the Research. *120th ASEE Annual Conference & Exposition*. Atlanta: GA. Retrieved From <https://www.asee.org/public/conferences/20/papers/6219/download>
- Bolat, Y. (2016). Ters Yüz Edilmiş Sınıflar ve Eğitim Bilişim Ağı (EBA). *Journal of Human Sciences*, 13 (2) : 3373-3388.
- Boyraz, S. (2015). *İngilizce Öğretiminde Tersine Eğitim Uygulamasının Değerlendirilmesi.*, Yayınlanmamış YüksekLisans Tezi. Afyon Kocetepe Üniversitesi, Afyonkarahisar.
- Bulut, C. (2018). *Impact of Flipped Classroom Model On EFL Learners' Grammar Achievement: Not Only Inversion, But Also Integration*. YüksekLisans Tezi. Yeditepe Üniversitesi. İstanbul.
- Butt, A. (2014). Student Views On The Use Of A Flipped Classroom Approach: Evidence From Australia. *Business Education Accreditation*, 6 (1), 33.
- Büyüköztürk, Ş. (2010). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. Pegem Akademi: Ankara.
- Büyüköztürk, Ş. Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., Demirel, F. (2013). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Pegem Akademi Yayıncılık: Ankara.
- Büyüköztürk, Ş. (2014). *DeneySEL desenler: Öntest Sontest Kontrol Gruplu Desen ve Veri Analizi*. Ankara: Pegem A Yayınları.

- Brown, B. A. (2016). Understanding the Flipped Classroom: Types, Uses and Reactions to A Modern And Evolving Pedagogy. *Culminating Projects in Teacher Development*, 12.
- Ceylaner, S. (2016). *Dokuzuncu Sınıf İngilizce Öğretiminde Ters Yüz Sınıf Yönteminin Öğrencilerin Öz Yönetimli Öğrenmeye Hazırbulunuşluklarına ve İngilizce Dersine Yönelik Tutumlarına Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Mersin Üniversitesi. Mersin
- Chao, C.Y., Chen, Y. T. ve Chuang, K.Y. (2015). Exploring Students' Learning Attitude and Achievement in Flipped Learning Supported Computer Aided Design Curriculum: A Study in High School Engineering Education. *Computer Applications in Engineering Education*, 23(4), 514–526.
- Chen, Y.F., Lin, W.H., Chang, S.B., Liu, C.C. ve Chan, T.W. (2005). TIPS: a JiTT & PI Pedagogical Method With Handheld Computer As Mediating Tools. *In: Fifth IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies*, 844-845. IEEE. Retrieved From <http://www.uintahbasintah.org/papers/pedagogytips.pdf>
- Clark, K. R. (2015). The Effects of the Flipped Model of Instruction On Student Engagement and Performance in The Secondary Mathematics Classroom. *Journal of Educators Online*, 12(1), 91–115.
- Cooper, H., Valentine, J.C. (2001). Using Research to Answer Practical Questions about Homework. *Educational Psychologist*, 36 (3), 143-153.
- Coşkun Demirpolat, B. (2015). Türkiye'nin Yabancı Dil Öğretimiyle İmtihani Sorunlar ve Çözüm Önerileri. *SETA*, 131.
- Çakır, E. (2017). *Ters Yüz Sınıf Uygulamalarının Fen Bilimleri 7. Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarı, Zihinsel Risk Alma Ve Bilgisayarca Düşünme Becerileri Üzerine Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Samsun On Dokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Çalıcı, M. A. (2019). *Ters Yüz Sınıf Yönteminin 6. Sınıf Öğrencilerinin Dinlediğini Anlama Becerisine Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Yıldız Teknik Üniversitesi. İstanbul.

- Çavdar, Ö., (2018). *Integrating Flipped Classroom Approach into Traditional EnglishClass.* Doktora Tezi. Retrieved from <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tarama.jsp>
- Davies, R.S., Dean, D.L. ve Ball, N. (2013). Flipping The Classroom and Instructional Technology Integration in A College Level in Formation Systems Spreads Course. *Educational Technology Research and Development*, 61 (4), 563-580.
- DeGrazia, J. L., Falconer, J. L., Nicodemus, G. ve Medlin, W. (2012). Incorporating Screencasts Into Chemical Engineering Courses. *Paper presented at the 119th Annual Conference of the American Society for Engineering Education*, San Antonio, TX. Retrieved from Retrieved From <https://www.asee.org/public/conferences/8/papers/5025/view>
- Demir, E. G. (2018). *Ters Yüz Sınıf Modeline Dayalı Uygulamaların İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarı ve Planlama Becerilerine Etkisi.* Doktora Tezi. Ondokuz Mayıs Üniversitesi. Samsun.
- Demiralay, R. (2014). *Evde Ders Okulda Ödev Modelinin Benimsenmesi Sürecinin Yeniliğin Yayılımı Kuramı Çerçevesinde İncelenmesi.* Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Driscoll, M. (2010). Web Based Training: Creating E-Learning Experiences. *John Wiley Sons*: 101-104.
- Demiralay, R, Karataş, S. (2014). Evde Ders Okulda Ödev Modeli. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi.* 3 (3). Retrieved From <http://www.jret.org/FileUpload/ks281142/File/31.demiralay.pdf>
- Demirkan, Ö., Bayra, E. ve Baysan, E. (2016). Uzaktan Eğitim Öğrencilerinin Dersleri Takip Etme Durumlarının Dönemsonu Başarılarına Etkisi. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 20(1), 47-75.
- Dönmez, F. İ. (2017). *Öğretim Elemanlarının Web 2.0 Teknolojileri Kullanımlarına Yönelik Tersine Mesleki Gelişim Programının Tasarlanması ve Uygulanması.* Doktora Tezi. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Eskişehir.

- Elmaadaway, M. A. N. (2018). The Effects of a Flipped Classroom Approach On Class Engagement and Skill Performance in a Blackboard Course. *British Journal of Educational Technology*, 49(3), 479–491.
- ERIC Veritabanı (2018). *Institute of Education Sciences*. <https://eric.ed.gov/?q=flipped>
- Erdoğan, M., Kayır, Ç., Kaplan, H., Aşık Ünal, Ü. ve Akbunar, Ş. (2015). 2005 yılı ve Sonrasında Geliştirilen Öğretim Programları ile İlgili Öğretmen Görüşleri; 2005-2011 Yılları Arasında Yapılan Araştırmaların İçerik Analizi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23 (1), 172-196.
- Filiz, O., Kurt, A.A. (2015). Flipped Learning: Misunderstandings and The Truth, *Journal of Educational Sciences Research*, 5 (1), 215-229.
- Flipped Learning Network (FLN). (2014). *The Four Pillars of F-L-I-PTM*.[https://flippedlearning.org/wpcontent/uploads/2016/07/FLIP\\_handout\\_FNL\\_Web.pdf](https://flippedlearning.org/wpcontent/uploads/2016/07/FLIP_handout_FNL_Web.pdf)
- Gençer, B.G., Gürbulak, N. ve Adıgüzel, T. (2014). Eğitimde Yeni Bir Süreç: Ters Yüz Sınıf Sistemi. *International Teacher Education Conference (ITEC)*. İstanbul.
- Güç, F. (2017). *Rasyonel Sayılar ve Rasyonel Sayılarda İşlemler Konusunda Ters- Yüz Sınıf Uygulamasının Etkileri*. Yüksek Lisans Tezi. Amasya Üniversitesi, Amasya.
- Gündüz, A. Y., Akkoyunlu, B. (2016). *Dönüştürülmüş Sınıftan Dönüştürülmüş Öğrenmeye*. Ed. Aytekin İşman, Hatice Ferhan Odabaşı, Buket Akkoyunlu. Eğitim Teknolojileri Okumaları. Ankara: Salmat Basım Yayıncılık Ambalaj. <http://www.tojet.net/>.
- Google Akademik  
[https://scholar.google.com.tr/scholar?hl=tr&as\\_sdt=0%2C5&as\\_ylo=2018&q=flipped&btnG=](https://scholar.google.com.tr/scholar?hl=tr&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2018&q=flipped&btnG=)
- Gögebakan Yıldız, D., Kıyıcı, G. ve Altıntaş, G. (2016). Ters Yüz Edilmiş Sınıf Modelinin Öğretmen Adaylarının Erişileri ve Görüşleri Açısından İncelenmesi. *Sakarya University Journal of Education*, 6 (3). ss. 186-200. DOI: <http://dx.doi.org/10.19126/suje.281368>

- Gögebakan Yıldız, D., Kıyıcı, G. (2016). Ters Yüz Edilmiş Sınıf Modelinin Öğretmen Adaylarının Erişilerine, Üstbiliş Farkındalıklarına ve Epistemolojik İnançlarına Etkisi. *MCBÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 14 (3). Doi: 10.18026/cbusos.70886
- Görü Doğan, T. (2015). Sosyal Medyanın Öğrenme Süreçlerinde Kullanımı: Ters Yüz Edilmiş Öğrenme Yaklaşımına İlişkin Öğrenen Görüşleri. *Açık Öğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 1 (2), 24-48.
- Gültekin, M. (2014). Trends in Primary Education Programs in the World and Turkey. *Elementary Education Online*, 13(3), 726 – 745.
- Hall, K. ve Özerk, K. (2008). Primary Curriculum and Assessment: England and Other Countries. *Primary Review Interim Reports*. University of Cambridge.  
<https://cprtrust.org.uk/wp-content/uploads/2014/06/research-survey-3-1.pdf>
- Herreid, C. F., Schiller, N. A. (2013). Case studies and the flipped classroom. *Journal of College Science Teaching*, 42(5), 62–66.
- Higgins, S., Xiao, Z. ve Katsipataki, M. (2012). The Impact of Digital Technology On Learning: A Summary for the Education Endowment Foundation. *Durham, UK: Education Endowment Foundation and Durham University*.
- Hwang, G.-J., Lai, C. L. ve Wang, S.-Y. (2015). Seamless Flipped Learning: A Mobile Technology-Enhanced Flipped Classroom with Effective Learning Strategies. *Journal of Computers in Education*, 2(4), 449–473.
- Jenkins, M., Bokosmaty, R., Brown, M., Browne, C., Gao, Q., Hanson, J. ve Kupatadze, K. (2017). Enhancing The Design and Analysis of Flipped Learning Strategies. *Teaching Learning Inquiry*, 5 (1), 1-12.
- Johnson, D. (2012). Powerup! Taking Charge of Online Learning. *Educational Leadership*, 70 (3), 84-85.
- Johnson, L., Adams Becker, S., Estrada, V. Ve Freeman, A. (2014). *NCM Horizon Report: 2015 Library Edition*, p. 1-54. The New Media Consortium.
- Li, Z., Wang, H., Wang, D. ve Jia, X., (2017). Application of Flipped Classroom in Grammar Teaching. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 90. 254-260.



- Kara, C.O. (2015). *Ters Yüz Sınıf Toraks Cerrahisi Bülteni*,9: 224-8.
- Kara, C. (2016a). Ters Yüz Sınıf Flipped Classroom. *Tıp Eğitimi Dünyası*. 45:12 - 26.
- Kara, C. (2016b). *Tıp Fakültesi Klinik Eğitiminde Ters Yüz Sınıf Modeli Kullanılabilir Mi?*. YüksekLisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi, Antalya.
- Karadeniz, A. (2015). Ters Yüz Edilmiş Sınıflar. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*. 4 (3). 322- 326.
- Kocabatmaz, H. (2016). Ters Yüz Sınıf Modeline İlişkin Öğretmen Adayı Görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5 (4) : 14- 24.
- Kong, S.C. (2014). Developing Information Literacy and Critical Thinking Skills Through Domain Knowledge Learning in Digital Classrooms: An Experience of Practicing Flipped Classroom Strategy. *Computers Education*, 78, 160-173.
- Lage, M. J., Platt, G. J. ve Treglia, M. (2000). Inverting the Classroom: A Gateway to Creating an Inclusive Learning Environment. *The Journal of Economic Education*, 31(1), 30–43.
- Lee, G., Wallace, A. (2018). Flipped Learning in The English as a Foreign Language Classroom: Outcomes and Perceptions. *TESOL Quarterly*, 52(1), 62 - 84.
- Lim, C. P., Zhao, Y., Tondeur, J., Chai, C. S., Chin-Chung, T. (2013). Bridging the Gap: Technology Trends and Use of Technology In Schools. *Journal of Educational Technology & Society*, 16(2).
- MEB. TTK (2005). *İlköğretim 1–5 Sınıf Programları Tanıtım El Kitabı*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basımevi.
- MEB - TTKB. (2006). *İlköğretim İngilizce Dersi (4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar) Öğretim Programı*. Web: [http://ttkb.meb.gov.tr/ogretmen/modules.php?name=Downloads&d\\_op=getit&lid=926](http://ttkb.meb.gov.tr/ogretmen/modules.php?name=Downloads&d_op=getit&lid=926)
- MEB. (2010). *Eğitimde FATİH Projesi Hakkında – Eğitimde Fatih Projesi*. Web: <http://fatihprojesi.meb.gov.tr/proje-hakkinda/>
- MEB. (2013). *Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı İlköğretim Kurumları (İlkokullar ve Ortaokullar) İngilizce Dersi (2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar) Öğretim Programı*. Ankara.

- Meléndez, L., Iza, S., (2017). Application of the Flipped Classroom Methodology in a Virtual Platform for Teaching English Language Grammar in Level B1. *Revista Publicando*, 4(12). 236-246.
- Miller, A. (2012). Re: Five Best Practices for the Flipped Classroom, *Edutopia*, 24: 02-12.
- Missildine, K., Fountain, R., Summers, L. ve Gosselin, K. (2013). Flipping Classroom to Improve Student Performance and Satisfaction. *Journal of Nursing Education*, 52 (10), 597- 599.
- Murphree, D. S. (2014). Writing Wasn't Really Stressed, Accurate Historical Analysis Was Stressed: Student Perceptions of In-Class Writing in The Inverted, General Education, University History Survey Course. *History Teacher*, 47 (2), 209-219.
- Onan, B. (2013). *Dil Eğitiminin Temel Kavramları*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Özdemir, O. (2017). *Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazılı Anlatım Becerilerinin Geliştirilmesinde Ters Yapılandırılmış Öğretim Yönteminin Etkisi*. Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara.
- Özbilen, U. (2018). *Tersine Öğretim Yönteminin Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerilerine Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Antalya.
- Öztürk, İ. G. (2017). *Ters Yüz Sınıflar Modelinin Kullanıldığı Fen Öğretimi Laboratuvar Uygulamaları Dersinin Öğretmen Adaylarının Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi Gelişimlerine Etkisinin İncelenmesi*. Yüksek lisans tezi. Erişim adresi: <http://hdl.handle.net/123456789/3307>
- Razali, N. M., Wah, Y. B. (2011). Power Comparisons of Shapiro Wilk, Kolmogorov Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Tests. *Journal of Statistical Modelling and Analytics*, 2 (1), 21-33.
- Roehl, A., Reddy, S.L. ve Shannon, G. J. (2013). The Flipped Classroom: An Opportunity to Engage Millennial Students Through Active Learning Strategies, *JFCS*, 105 (2), 44-49.

- Sağlam, D. (2016). *Ters-Yüz Sınıf Modelinin İngilizce Dersinde Öğrencilerin Akademik Başarılarına ve Tutumlarına Etkisi*. YüksekLisans Tezi. Bülent Ecevit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Zonguldak.
- Seçilmişoğlu, C. (2019). *The Effects of Flipped Learning Model in Teaching English Grammar*. YüksekLisans Tezi. Ufuk Üniversitesi. Ankara.
- Serçemeli, M. (2016). Muhasebe Eğitiminde Yeni Bir Yaklaşım Önerisi: Ters Yüz Edilmiş Sınıflar. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 69: 115-126.
- Sever, G. (2014). Bireysel Çalgı Keman Derslerinde Çevrilmiş Öğrenme Modelinin Uygulanması, *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 2(2), 27-42., Retrieved From <http://www.enadonline.com>
- Sırakaya, D.A., Özdemir, S. (2014). Ters Yüz Sınıf Modeline ve Eğitimdeki Uygulamalarına Genel Bakış. 8. *Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumu*, Trakya Üniversitesi, Edirne.
- Sırakaya, D.A. (2015). *Ters Yüz Sınıf Modelinin Akademik Başarı, Öz Yönetimli Öğrenme Hazırbulunuşluğu ve Motivasyon Üzerine Etkisi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Singh, H. (2003). *Building Effective Blended Learning Programs*. 43 (6), 51-54.
- Stone, B. B. (2012). Flip Your Classroom to Increase Active Learning and Student Engagement. *Proceedings from 28th Annual Conference on Distance Teaching ve Learning, Madison, Wisconsin, USA*.
- Strayer, J.F. (2012). How Learning In An Inverted Classroom Influences Cooperation, Innovation, and Task Orientation. *Learning Environment Research*, 15, 171-193.
- Sönmez, V., Alacapınar, F. G. (2014). *Örneklendirilmiş Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Anı Yayıncılık.
- Şencan, H. (2005). *Sosyal ve Davranışsal Ölçümlerde Güvenilirlik ve Geçerlik*. Ankara. The Teacher's Guide to Flipped Classrooms. *Edudemic Connecting Education and Technology*. Retrieved From <http://www.edudemic.com/guides/flipped-classrooms-guide/>
- Tekin, H. (2016). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Yargı Yayın Evi.

- Topalak, Ş. (2016). *Çevrilmiş Öğrenme Modelinin Başlangıç Seviyesi Piyano Öğretimine Etkisi*. Doktora Tezi. İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Malatya.
- Tune, J.D., Sturek, M. Ve Basile, D.P. (2013). Flipped Classroom Model Improves Graduate Student Performance in Cardiovascular, Respiratory, and Renal Physiology. *Advan in Physiol Edu*, 37 (4), 316-320.
- Turan, Z., Göktaş, Y. (2014). Ters Yüz Sınıf Yönteminin Kullanımında Dikkat Edilmesi Gereken Unsurlar. 8. *Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumu*, Trakya Üniversitesi, Edirne.
- Turan, Z. (2015). *Ters Yüz Sınıf Yönteminin Değerlendirilmesi ve Akademik Başarı, Bilişsel Yük ve Motivasyona Etkisinin İncelenmesi*. Doktora Tezi. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Erzurum.
- Urfa, M. (2018). Flipped Classroom Model and Practical Suggestionsters. *Journal of Educational Technology & Online Learning*, 1(1), 47-59.
- Urios, M. I., Rangel, E. R., Córcoles, J. H. B., Tomàs, R. B. ve Salvador, J. T. (2017). Implementing the Flipped Classroom Methodology to the Subject “Applied Computing” of Two Engineering Degrees at the University of Barcelona. *Journal of Technology and Science Education JOTSE*, 7(2): 119-135  
<https://doi.org/10.3926/jotse.244> Retrieved From <http://www.redalyc.org/pdf/3311/331151224002.pdf>
- Web 2.0 Teknolojisi, Retrieved From <http://www.webegitimaraclari.com/web-2-0-teknolojisi/>
- Wilson, S. G. (2013). The Flipped Class A Method to Address the Challenges of an Undergraduate Statistics Course. *Teaching of Psychology*. 193 -199 Retrieved From <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.910.3922&rep=rep1&typ e=pdf>
- Yang, P. J. (2014). Networked Multimedia and Foreign Language Education. *CALICO Journal*, 15(1-3). 75-88.

- Yavuz, M. (2016). *Ortaöğretim Düzeyinde Ters Yüz Sınıf Uygulamalarının Akademik Başarı Üzerindeki Etkisi ve Öğrenci Deneyimlerinin İncelenmesi*. YüksekLisans Tezi, Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Yavuz, S. ve Coşkun, E. A. (2008). Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum Ve Düşünceleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(34).
- Yıldız, Y. (2017). *Flüt Eğitiminde Ters Yüz Öğrenme Modelinin Öğrencilerin Akademik Başarıları Motivasyonları ve Performansları Üzerine Etkisinin İncelenmesi*. Doktora Tezi. Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Yıldız Durak, H., Seferoğlu, S. S. (2016). Comparison of PISA Results in Terms Indicators of Digital Divide: Turkey, Finland and Korea Samples. *Kastamonu Education Journal*, 24(1), 1–16.
- Yöktez (2019), <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp>
- Yurtlu, S. (2018). *Fen Eğitiminde Ters Yüz Sınıf Modelinin Öğrenci Başarısına ve Görüşlerine Etkisinin İncelenmesi*. YüksekLisans Tezi, Muş Alparslan Üniversitesi, Muş.
- Zownorega, J. S. (2013). *Effectiveness of Flipping The Classroom in Honors Level, Mechanics Based Physics Class*. YüksekLisans Tezi. Thesis. Eastern Illinois University. ABD. <https://www.library.eiu.edu/welcome.php>

**EKLER:****1. İngilizce Dersi Başarı Testi****10TH GRADE SHOPPING UNIT EXAM**

**Date:**  
**Name:**

**Class:**  
**Surname:**

**A. YOU ARE GOING TO HEAR A CONVERSATION BETWEEN CUSTOMER AND AN INTERVIEWER. LISTEN AND CHOOSE THE BEST ANSWER.**

1. The customer buys..... at the farmers' market.



2. The customer prefers the farmers' market because the products there are .....

- a. inexpensive  
b. gorgeous

- c. fresher  
d. expensive

**B. READ THE CONVERSATION AND CIRCLE THE SENTENCES TRUE (T) OR FALSE (F).**

**Sinem:** I can't decide which dress to buy.

**Sude:** Hmm. That yellow one is nice but I believe that green dress is prettier than yellow one.

**Sinem:** I am not sure. The yellow one looks more comfortable.

**Sude:** I think the green one is as comfortable as the yellow one.

**Sinem:** Well, I think this yellow dress is more elegant. Look at its price.

**Sude:** People believe that the more expensive, the better but it is not true. This green dress is not as expensive as the yellow one. This does not mean that it is less elegant.

**Sinem:** You are right. I believe I will buy the green dress.

**Sude:** Ok. It is your choice.

- |                                                                |   |   |   |
|----------------------------------------------------------------|---|---|---|
| 1. The yellow dress is more comfortable than the green dress.  | T | / | F |
| 2. The green dress is more expensive than yellow yellow dress. | T | / | F |
| 3. The yellow dress is more elegant than the green dress.      | T | / | F |

**C. COMPLETE THE SENTENCES WITH THE WORDS IN THE BOX. BE CAREFUL!!! ONE IS EXTRA.**

<b>climate</b>	<b>wonders</b>	<b>includes</b>
<b>originated</b>		

1. The grammar book ..... list of regular verbs and spelling rules.
2. The global warming causes ..... changes all around the world.
3. The Olympic games ..... in Ancient Greece in 776 BCE.

**D. CHOOSE THE BEST ANSWER**

1. **The supermarket is never ..... because it is in the center of the city.**
  - a. crowded
  - b. quiet
  - c. beneficial
  - d. traditional
2. **There are lots of plant..... in this garden. People can see different trees.**
  - a. customers
  - b. products
  - c. species
  - d. benefits
3. **Customer:** I am looking for a gray t-shirt. Do you have any?  
**Salesman:** .....  
**Customer:** Thanks.
  - a. How about you?
  - b. Where is the cabinet?
  - c. You are welcome.
  - d. Here you are.
4. **If you want to be fit, doing exercise is the most..... way.**
  - a. efficient
  - b. crowded
  - c. quiet
  - d. beautiful
5. **The cities grow ..... than the past.**
  - a. less quickly
  - b. more quickly
  - c. quicklier
  - d. quickliest

- 6. The Amazon River is ..... The Nile River.**
- wide
  - wider than
  - wider
  - the widest
- 7. Antarctica is the .....place on earth.**
- coldest
  - colder
  - most cold
  - most coldest
- 8. The red car is .....than black car.**
- more fast
  - faster
  - fast
  - the fastest
- 9. The streets of İstanbul are ..... than the streets of Mersin.**
- more crowded
  - cheaper
  - more expensive
  - quieter
- 10. In my opinion, dogs are .....pets than cats.**
- better
  - the best
  - good
  - too better
- 11. It was .....dress I have ever seen.**
- the most colourful
  - more coulourful than
  - colourful than
  - the colourest
- 12. The weather isn't good today. It is .....than yesterday.**
- worse
  - better
  - the worst
  - best



**13. The Mona Lisa is one of the ..... paintings in the museum.**

- a. more beautifuler
- b. most beautiful
- c. most beauty
- d. beautifuler

**14. You speak English the ..... in the class.**

- a. most fluent
- b. most fluently
- c. less fluent
- d. fluent

**15. Selma:** Where are you going to spend your holiday this summer?

**Belma:** I am planning to go to Antalya because .....

- a. It has the most beautiful beaches in Turkey.
- b. It the worst place for summer holidays.
- c. It is the best place for winter holiday.
- d. I want to spend my holiday in China.

**16. Mehmet writes the letter ..... He don't want to make any mistakes.**

- a. more careful
- b. careful enough
- c. less carefully
- d. very carefully

**17. I don't recommend you to go to this shop because .....**

- a. it is cheaper.
- b. it is big.
- c. the salesman is kind.
- d. the prices are high.

**18. Elephants weigh 8000 kg. Elephants are .....than lions.**

- a. faster
- b. bigger
- c. smaller
- d. heavier

**19. Bazaars are ..... than shopping malls.**

- a. cheap
- b. cheaper
- c. expensive
- d. more expensive

**20. Online shopping is the .....**

- a. quickest
- b. smallest
- c. longest
- d. prettiest

**21. The modern cars are ..... than old cars.**

- a. cheaper
- b. slower
- c. older
- d. safer

**22. Melisa: What is the ..... thing in your life?**

**Yunus: Well, I think health is ..... thing in life.**

- a. most important / more valuable
- b. more important / the most valuable
- c. less important / the least valuable
- d. most important / the most valuable

**Good Luck**

**English Language Teacher**

*Geliştirilmiştir: 10<sup>th</sup> grade Marathon Plus Book*

## 2. Öğrenci Görüşme Soruları

### ÖĞRENCİ GÖRÜŞME SORULARI

1. Sınıfta, Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin kullanılması hakkında ne düşünüyorsun?
2. Yürürlükteki uygulanan öğretim programına göre olumlu veya olumsuz yanları nelerdir?
3. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli yeteneklerinizi geliştirdi mi?
  - Evet ise nasıl?
  - Hayır ise neden hayır?
4. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin güçlü yönleri nelerdir?
  - Model size ne kazandırdı?
5. Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin zayıf yönleri nelerdir?
  - Evde ve okulda etkinlik ve uygulama yapmanızı zorlaştırdı mı?
  - Teknolojiyi kullanma açısından zorluk yaşadınız mı?

### 3. Tez İzin Belgesi



T.C.  
MERSİN VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 34776202-605.01-E.21318131  
Konu : Tuğba İNCİMAN ÇELİK' in  
Araştırma İzin Talebi

08.11.2018

#### DAĞITIM YERLERİNE

- İlgi : a) Bakanlığımız Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü' nün  
05.11.2018 tarihli ve 21033058 sayılı yazısı  
b) Valilik Makamının 07.11.2018 tarih ve 34776202-605.01-21244162 sayılı Oluru.

Millî Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün ilgi yazı ekindeki Necmettin ERBAKAN Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programı ve Öğretim Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Öğrencisi Tuğba İNCİMAN ÇELİK' in "*Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Erişi Düzeyine Etkisi ve Öğrenci Görüşleri*" konulu araştırma izin talebi incelenmiştir.

Necmettin ERBAKAN Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programı ve Öğretim Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Öğrencisi Tuğba İNCİMAN ÇELİK' in söz konusu çalışmayı 2018-2019 eğitim öğretim yılında ilimiz Akdeniz, Mezitli ve Yenişehir ilçelerinde ekli listede ismi bulunan ortaöğretim okullarında eğitim öğretim gören öğrencilere okul idaresinin kontrolünde gönüllülük esasına dayalı olarak ve eğitim öğretimi aksatmadan (*imzalı ve mühürlü anket soruları kullanılarak*) uygulanması, çalışmalar esnasında ses/video kaydı alınmaması, çalışmaya konu kişilerden, aile üyelerinden ad ve soyad, telefon, adres ile din, mezhep, etnik gruba mensubiyet gibi hassas bilgilerin istenmemesi ve uygulama sonucunda hazırlanacak raporun basılı ve dijital ortamda İl Millî Eğitim Müdürlüğüümüze vermek şartı ile uygun görüldüğüne ilişkin Valilik Makamının ilgi (b) Oluru yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Erol ÖZDEMİR  
Vali a.  
Müdür Yardımcısı

Ek :

- 1- Valilik Oluru (1 sayfa)  
2- Mühürlü Anket Soruları (6 sayfa)

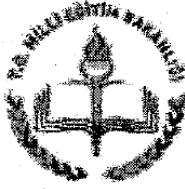
Dağıtım:

Necmettin ERBAKAN Üniversitesine  
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)  
Akdeniz, Mezitli ve Yenişehir Kaymakamlığına  
(İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü)

Dumlupınar Mah. GMK. Bld. Yenişehir / MERSİN  
Elektronik Ağ: <http://mersin.meb.gov.tr>  
E-posta: [istatistik33@meb.gov.tr](mailto:istatistik33@meb.gov.tr)

Bilgi için : Şef. Mehmet ŞİMŞEKKAYA  
VEKİ-Canan YAŞA --Tel.:0(324)3291481  
Dahili Tel: 120 Faks:0(324)3273518-19

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 23f6-3118-35d5-bf64-d1c0 kodu ile teyit edilebilir.



T.C.  
MERSİN VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 34776202-605.01-E.21244162  
Konu : Tuğba İNCİMAN ÇELİK' in  
Araştırma İzin Talebi

07/11/2018

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü' nün  
05.11.2018 tarihli ve 21033058 sayılı yazısı

Millî Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün ilgi yazı ekindeki Necmettin ERBAKAN Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programı ve Öğretim Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Öğrencisi Tuğba İNCİMAN ÇELİK' in "*Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Erişi Düzeyine Etkisi ve Öğrenci Görüşleri*" konulu araştırma izin talebi ile ilgili 07.11.2018 tarihli komisyon görüşü ve çalışma programı ilişikte sunulmuştur.

Necmettin ERBAKAN Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programı ve Öğretim Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Öğrencisi Tuğba İNCİMAN ÇELİK' in söz konusu çalışmayı 2018-2019 eğitim öğretim yılında İlimiz Akdeniz, Mezitli ve Yenişehir ilçelerinde ekli listede ismi bulunan ortaöğretim okullarında eğitim öğretim gören öğrencilere okul idaresinin kontrolünde gönüllülük esasına dayalı olarak ve eğitim öğretimi aksatmadan (*imzalı ve mühürlü anket soruları kullanılarak*) uygulanması, çalışmalar esnasında ses/video kaydı alınmaması, çalışmaya konu kişilerden, aile üyelerinden ad ve soyad, telefon, adres ile din, mezhep, etnik gruba mensubiyet gibi hassas bilgilerin istenmemesi ve uygulama sonucunda hazırlanacak raporun basılı ve dijital ortamda İl Millî Eğitim Müdürlüğümüze vermek şartı ile uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarımıza arz ederim.

Adem KOCA  
İl Millî Eğitim Müdürü

Ek :  
1- İlgi Yazı ve Ekleri (18 sayfa)  
2- Komisyon Görüşü (2 sayfa)

OLUR

<...>

Süleyman DENİZ  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

#### 4. Maddelere göre Cronbach Alpha Katsayısı Analiz Sonuçları

Maddeler	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Maddeler	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	,785	14	,786
2	,789	15	,781
3	,788	16	,783
4	,788	17	,785
5	,789	18	,780
6	,787	19	,782
7	,788	20	,772
8	,772	21	,778
9	,778	22	,785
10	,785	23	,769
11	,769	24	,779
12	,779	25	,789
13	,789	26	,786
		27	,781

### 5. Maddelerin Güçlük ve Ayırıcılık İndeksleri

Maddeler	Madde Güçlük İndeksi pj	Madde Ayırıcılık İndeksi rjx	Maddeler	Madde Güçlük İndeksi pj	Madde Ayırıcılık İndeksi rjx
1	,43	,50	14	,78	,44
2	,54	,43	15	,66	,49
3	,73	,35	16	,35	,52
4	,41	,53	17	,48	,50
5	,48	,38	18	,33	,38
6	,26	,53	19	,64	,60
7	,48	,52	20	,48	,45
8	,37	,53	21	,41	,45
9	,39	,42	22	,48	,39
10	,60	,47	23	,53	,55
11	,53	,49	24	,44	,40
12	,44	,52	25	,71	,42
13	,30	,42	26	,62	,58
			27	,60	,43

Maddelerin geçerlik çalışması kapsamında madde güçlük ve madde ayırıcılık indeksi hesaplanmıştır. Bu değerler 0 ile 1 arasında değerlerdir.

Tablolar incelendiğinde, maddelerin güçlük indekslerinin (Pj)0,26 ve 0,78değerleri arasında değiştiği ve madde ayırıcılıklarının (Rjx) da 0,38 ve 0,60 değerleriarasında olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar incelendiğinde, maddelerin geçerliklerinin yüksek olduğu, maddelerin öğrencileri yönetsel yeterlilik bakımından ayırt ettikleri ve maddelerin aynı davranışı ölçmeye yönelik olduğu şeklinde yorumlanabilir (Büyüköztürk, 2014).

Madde ayırıcılığı;

0,19 ve altında ise madde testten çıkarılmalı,

0,20 – 0,29 arasında ise, madde mutlaka düzeltilmeli,

0,30 – 0,39 arasında ise, madde testte kalabilir,

0,40 ve üstünde ise madde test için çok uygundur şeklinde kabul edilmektedir.

Madde güçlük indeksi;

0,00 – 0,19 arasında ise, madde çok zor,

0,20 – 0,34 arasında ise, madde zor,

0,35 – 0,64 arasında ise, madde orta güçlükte,

0,65 – 0,79 arasında ise, madde kolay,

0,80 – 1,00 arasında ise, madde çok kolay olarak kabul edilmektedir (Tekin, 2016).

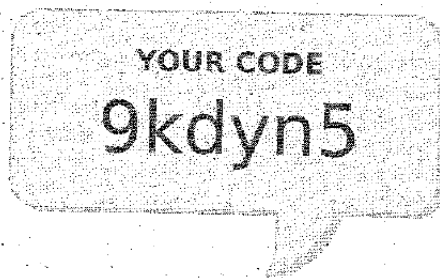


## 6. Edmodo Giriş Şifresi



### 10/... with Mrs. Inciman Çelik

I'm using **Edmodo** in class with students and to keep parents informed! I'll use it to share important updates, assignments, and more. It's free and it takes under a minute to sign up!



Kod  
numarası

#### Instructions for students and parents

1. Visit [www.edmodo.com](http://www.edmodo.com) from your phone or computer.
2. Click on the "Join a group" button and enter the code, 9kdyn5.
3. Follow the instructions to create an account and get started on Edmodo!

Gruba  
katıl

## 7. Örnek Ders Planı

**Öğretmen:** Tuğba İnciman Çelik

**Konu:** Comparatives and Superlatives

**Materyaller:** Akıllı tahta, Çalışma yaprakları

**Kazanımlar:** 1. Making comparisons , 2. Talking about different kinds of clothing and shopping, 3. Describing objects, and people (MEB)


**Öğrenci Sayısı:** 23

**Zaman:** 40 dk.

**Ünite:** Shopping

Aşama	Zaman	Öğretmen	Öğrenci	Etkileşim
<b>HAZIRLIK</b> (SINIF DIŞI)	20 dk	Öğrenciler okul dışında öğretmen tarafından EDMODO'ya eklenen videoyu izlerler ve videonun altında yer alan sorulara cevap verirler. Videoya ulaşmada güçlük çeken öğrenciler için video akıllı tahtaya eklenir ve öğrencilerden boş zamanlarında izlemeleri beklenir. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=U4e5IDDBJxU">https://www.youtube.com/watch?v=U4e5IDDBJxU</a>	Öğrenci videoyu izler ve Comparative and Superlative konu hakkında bilgi sahibi olur.	Sınıf dışı ortamda da öğretmen öğrenci ve öğrenci öğrenci etkileşimi devam eder.
<b>SUNUM</b> <b>ALİŞTİRMA</b> <b>ÜRETME</b>	10 dk  25 dk	Sınıf dışı ortamda izlenen videonun kısa özeti yapılır ve öğrencinin anlamadığı kısımlar sorulur. Daha sonra ekte yer alan çalışma yaprakları ile konu pekiştirilmeye çalışılır.	Anlaşılmayan kısımları sorar ve eksikliklerini tamamlar. Verilen aktiviteleri yapar.	Öğr ↔ Öğrenci  Öğrenci ↔ Öğr
<b>TEKRAR</b>	5 dk	Dersin sonunda öğrencilerle öğrendikleri sıfatlar hakkında oyun oynanır. Sıfatların resimleri bir kutuya konur ve bu resimlerle ilgili olarak en uygun sıfatın bulunması istenir.	Öğrenci resimlere bakarak en uygun sıfatı bulur.	Öğr ↔ Öğrenci  Öğrenci ↔ Öğr

## 8. Edmodo Çevrim İçi Ortamda Öğretmen Tarafından Gerçekleştirilen Bazı Paylaşımlar

 **Mrs. İnciman Çelik** gönderdi şuna 10/A HYH  
Teacher  
Jan 11 · 9:26 AM

Welcome to this class :)

5 Beğeniler   Yorum   Paylaş

 **Mrs. İnciman Çelik** gönderdi şuna 10/A HYH  
Teacher  
Feb 20 · 12:00 PM

Today game time. Let's learn the most common adjectives 😊  
Bugün oyun zamanı... Haydi çok kullanılan sıfatları öğrenelim 😊





**Mrs. İnciman Çelik** gönderdi şuna 10/A HYH

Teacher

Feb 14 · 11:25 AM



Here is the new video. If you don't watch it from here, you can watch it from your smart board. i've uploaded it there.

Yeni video... Eğer burada izleyemiyorsanız, akıllı tahtadan izleyebilirsiniz. Oraya da yükledim.

See you





Mrs. İnciman Çelik gönderdi şuna 10/A HYH

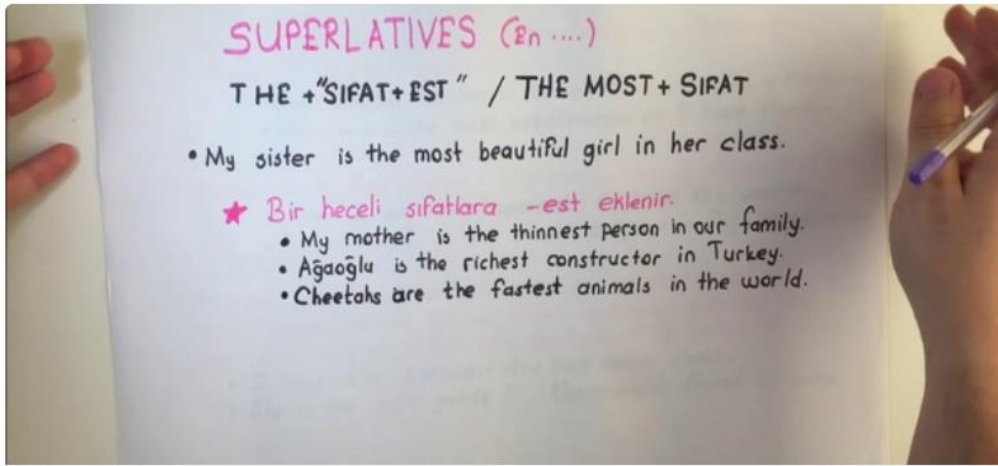
Teacher

Feb 06 · 9:14 AM

Let's watch that video to learn Comparative and Superlative structure.

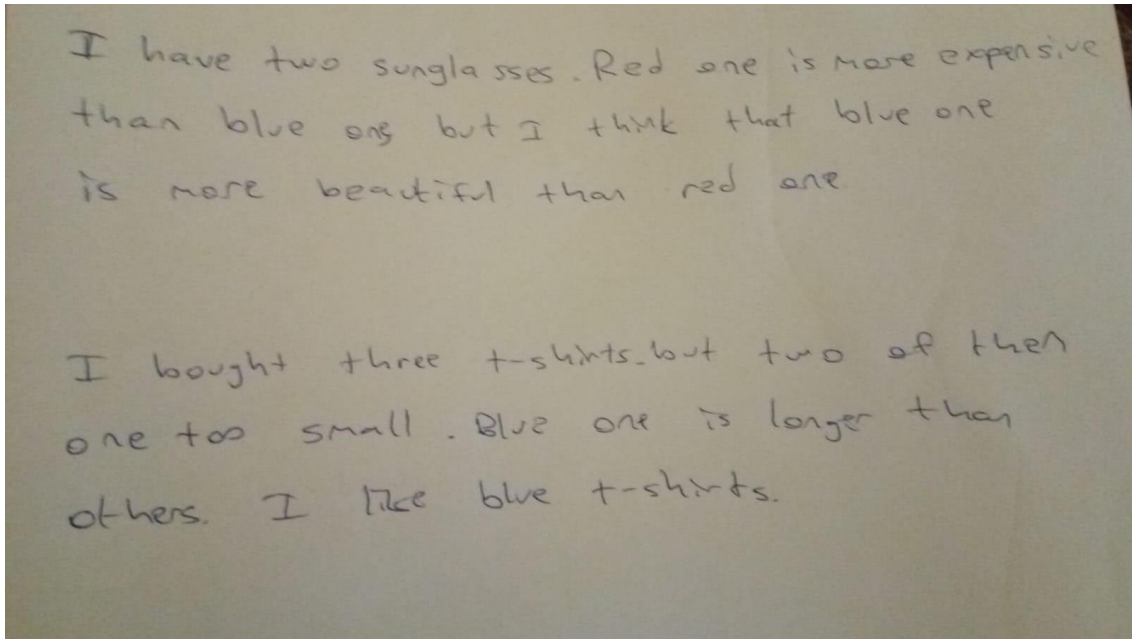
13th of February we will discuss that video in the class and make more practice in the class. SEE YOU :)

<https://youtu.be/U4e5IDDBJxU>



Comparatives and Superlatives

### 9. Sınıf İçinde Gerçekleşen Alıştırma Örneklerinden Bazıları



I want to go somewhere with a car because it is faster than bus and dolmuş.

I have one bedroom, one living room, and two bathrooms in my house. My bedroom is large but my living room is smaller than my bedroom.

I like Mersin because it is more silent than Istanbul. I don't want to live in Istanbul because it is the most crowded city in Turkey.

Which is the tallest building in your country?

The tallest building in my country is Mersin Hptl in Mersin.

Which is the biggest city in your country?

Istanbul is the biggest city in my country.

I have large family. we are seven people in the same house.

I live with my grandparents. My grandfather is the oldest in my family. I have a little sister. Ayşe is only 2 months old and she is the youngest in my family.



## 10. Sınıf İçi ve Dışı Alıştırma Örnekleri (Alıntılanmıştır)

### Comparatives and Superlatives

Adjectives are used to describe nouns. If two nouns are being compared to one another, we use comparative adjectives. When comparing three or more nouns, we use superlative adjectives.

Adjective form	Comparative form	Superlative form
Only one syllable, ending in <b>E</b> . Examples: wide, fine, cute	Add <b>-r</b> : wider, finer, cuter	Add <b>-st</b> : widest, finest, cutest
Only one syllable, with one vowel and one consonant at the end. Examples: hot, big, fat	Double the consonant, and add <b>-er</b> : hotter, bigger, fatter	Double the consonant, and add <b>-est</b> : hottest, biggest, fattest
Only one syllable, with more than one vowel or more than one consonant at the end. Examples: light, neat, fast	Add <b>-er</b> : lighter, neater, faster	Add <b>-est</b> : lightest, neatest, fastest
Two syllables, ending in <b>Y</b> . Examples: happy, silly, lonely	Change <b>y</b> to <b>i</b> , then add <b>-er</b> : happier, sillier, lonelier	Change <b>y</b> to <b>i</b> , then add <b>-est</b> : happiest, silliest, loneliest
Two syllables or more, not ending in <b>Y</b> . Examples: modern, interesting, beautiful	Use <b>more</b> before the adjective: more modern, more interesting, more beautiful	Use <b>most</b> before the adjective: most modern, most interesting, most beautiful

A. These adjectives don't follow the rules above. What are their comparative and superlative forms?

good \_\_\_\_\_

bad \_\_\_\_\_

fun \_\_\_\_\_

B. Write the comparative and superlative forms of the adjectives below.

<b>Adjective</b>	<b>Comparative</b>	<b>Superlative</b>
cheap	cheaper	cheapest
beautiful	more beautiful	most beautiful
pretty		
easy		
big		
light		
heavy		
fast		
reliable		
slow		
new		
dry		
happy		
old		
nice		
compact		
tasty		
bitter		
advanced		
suitable		
warm		

D. Which one do you prefer? Explain your answers using comparative sentences.

Which house would you choose and why?



A.

\$250,000



B.

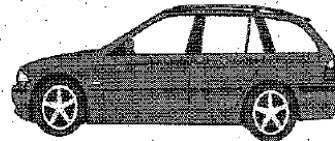
\$25,000

Which car is better and why?



A.

\$20,000



B.

\$15,000

Which watch would you like to have and why?



A.

\$250



B.

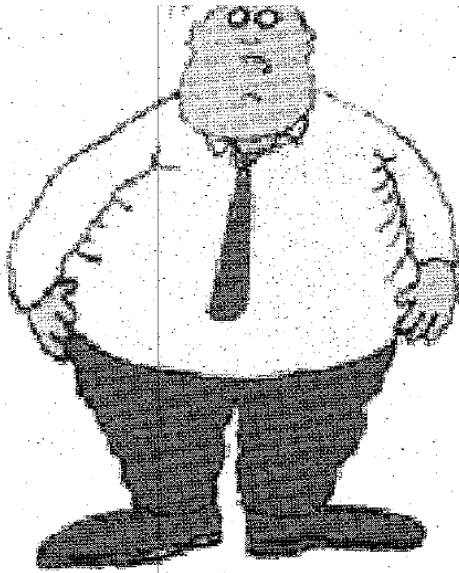
\$225

## Comparatives and Superlatives

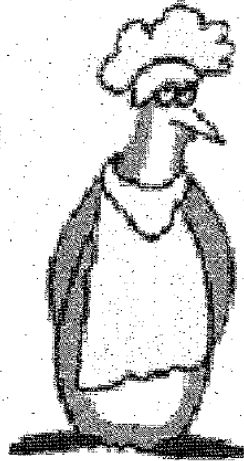
Adjective	Comparative	Superlative
Big	Bigger	The biggest
Small	Smaller	The smallest
Young		The
Old		The
Fat		The
Short		The
Tall		The
Thin		The
New		The
Ugly		The
Rich		The
Poor		The
Hot		The
Beautiful	more beautiful	The most beautiful
Expensive		The
Interesting		The
Good	Better	the best
Bad	Worse	The worst

### Fill in the sentences.

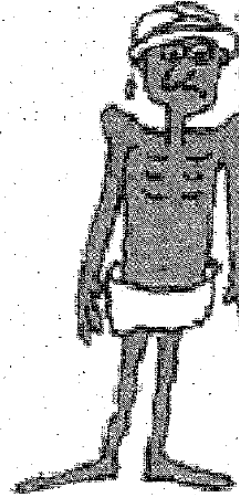
- New York is \_\_\_\_\_ than Paris.
- Copenhagen is \_\_\_\_\_ than London.
- England is \_\_\_\_\_ than America.
- America is \_\_\_\_\_ than India.
- India is \_\_\_\_\_ than America.
- Australia is \_\_\_\_\_ England.
- Iceland is \_\_\_\_\_ Mexico.
- Spain is \_\_\_\_\_ Germany.
- Russia is \_\_\_\_\_ America.
- Singapore is \_\_\_\_\_ Berlin.



Peter



Joe



Dave

Write some true sentences about Peter, Joe and Dave.

1. Peter is \_\_\_\_\_
2. Joe is \_\_\_\_\_
3. Dave is \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_
10. \_\_\_\_\_

- 4** Complete each sentence with the correct comparative form of the adjective in parentheses. Add *than* when necessary.

quantify comparative adjectives.

*Tina is **a little** taller than Nick.*

1. New cars are much more quiet than / quieter than (quiet) old cars.
2. Do you think money is \_\_\_\_\_ (important) good health?
3. This coat is \_\_\_\_\_ (nice) that one.
4. My old laptop was a lot \_\_\_\_\_ (big) my new one.
5. Gas is so expensive! I want a \_\_\_\_\_ (efficient) car.
6. Many people think modern life is \_\_\_\_\_ (good) life in the past.
7. Communication is a lot \_\_\_\_\_ (easy) it was 50 years ago.
8. The pollution in my city is much \_\_\_\_\_ (bad) it used to be.
9. I prefer \_\_\_\_\_ (hot) temperatures. That's why I love summer.
10. My new school is a little \_\_\_\_\_ (far) my old one.

- 5** Complete the sentences with the comparative form of the adverbs in parentheses + *than*.

1. My new oven works a lot better than (good) my old oven. It heats up much \_\_\_\_\_ (quick) my old oven, but it also burns food \_\_\_\_\_ (often) my old one!
2. Now that he's a manager, Gerry works a lot \_\_\_\_\_ (hard) he used to. He also travels \_\_\_\_\_ (frequent) he did before, and his trips last \_\_\_\_\_ (long) they used to.
3. People are creating garbage \_\_\_\_\_ (rapid) they used to. They are throwing away their old things because they can buy new goods \_\_\_\_\_ (easy) before. In the past, people treated their belongings \_\_\_\_\_ (careful) they do now.

## 5 LISTEN & SPEAK.

**A** Listen and complete each question with the superlative form of the adjective or adverb you hear.

1. At what time of day do you work most efficiently?
2. Who is \_\_\_\_\_ person in the world?
3. What is \_\_\_\_\_ movie you've ever seen?
4. What kind of books do you read \_\_\_\_\_?
5. What is \_\_\_\_\_ thing to do in a storm?
6. What is \_\_\_\_\_ to watch?
7. What is \_\_\_\_\_ place to have lunch in this area?
8. Who is \_\_\_\_\_ person in your family?

**9 EDIT.** Read the article about trash in the desert. Find and correct eight more errors with superlatives.

### Cameron's Camels

The Arabian Desert in the Middle East is one of the ~~most hot~~ <sup>hottest</sup> environments on Earth, and it has the less amount of rainfall. But to the camel, it is home. The camel is one of the most strong animals in the world. Camels can go for many days with only a little food and water. When they do find water, they probably drink the most quick of any land animal. Adult camels can drink about 25 to 30 gallons (95–114 liters) in ten minutes. Unfortunately, finding water is not the seriousest problem camels face. Most dangerous threat to camels comes from humans. Tourists in the desert leave trash behind. Camels think the trash is food and eat it. This is very dangerous for the camels, because it can kill them.

One of the most polluted part of the desert is outside the city of Abu Dhabi. Each year, many camels die there from eating trash. Cameron Oliver has been trying to change this. Since he was eight years old, Cameron has been telling people that trash is very dangerous for camels. Of all the young people in Abu Dhabi, Cameron has worked most hard to help the camels. When he was 12, Cameron became the most young person to win an Abu Dhabi award for community service.



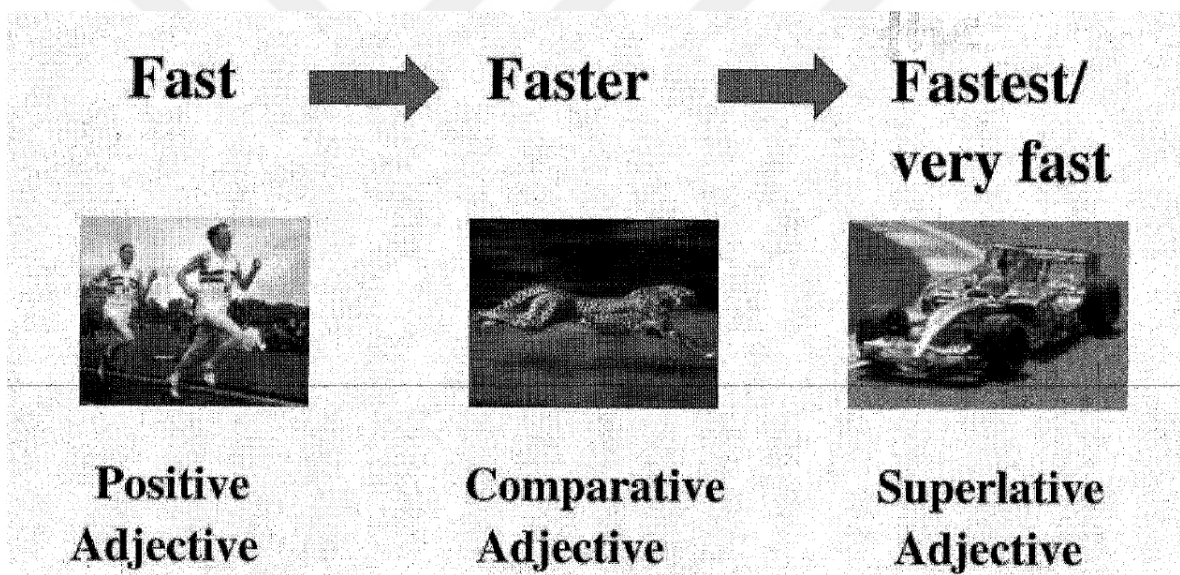
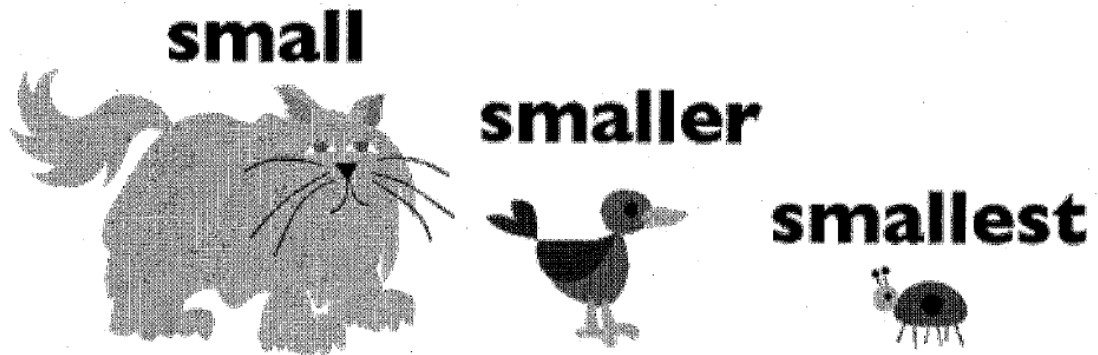
## Comparative and Superlative

	Adjective	Comparative	Superlative
One syllable	quick	<i>Add er</i> quicker	<i>Add est</i> quickest
	old	older	oldest
One syllable – ending in e	safe	<i>Add r</i> safer	<i>Add st</i> safest
	nice	nicer	nicest
One syllable – cvc		<i>Double last consonant and add er</i>	<i>Double last consonant and add est</i>
	big wet	bigger wetter	biggest wettest
Two syllables – ending in y		<i>Remove y and add ier</i>	<i>Remove y and add iest</i>
	heavy lovely	heavier lovelier	heaviest loveliest
Two or more syllabus		<i>Use more</i>	<i>Use most</i>
	Famous Embarrassed	More famous More embarrassed	Most famous Most embarrassed
Irregular	good bad	better worse	best worst

## Comparative Superlative Irregulars

tall	→ taller	→ the tallest	Good → better → the best
short	→ shorter	→ the shortest	Bad → worse → the worst
nice	→ nicer	→ the nicest	many → more → the most
big	→ bigger	→ the biggest	much → more → the most
hot	→ hotter	→ the hottest	far → farther → the farthest
funny	→ funnier	→ the funniest	→ further → the furthest
expensive	→ more expensive	→ the most expensive	
interesting	→ more interesting	→ the most interesting	

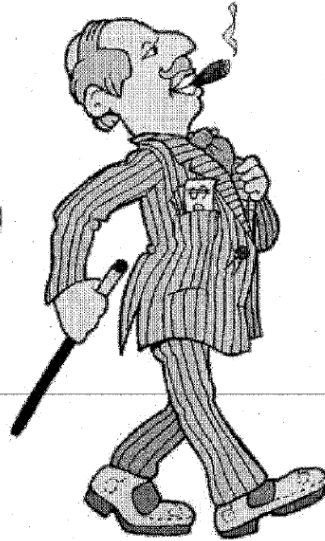




old

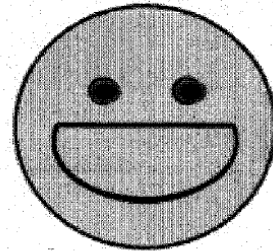
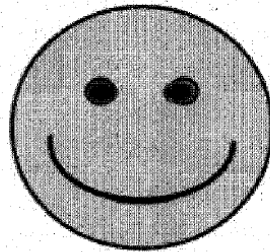
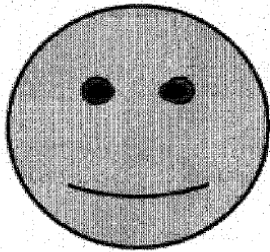


older



the

oldest

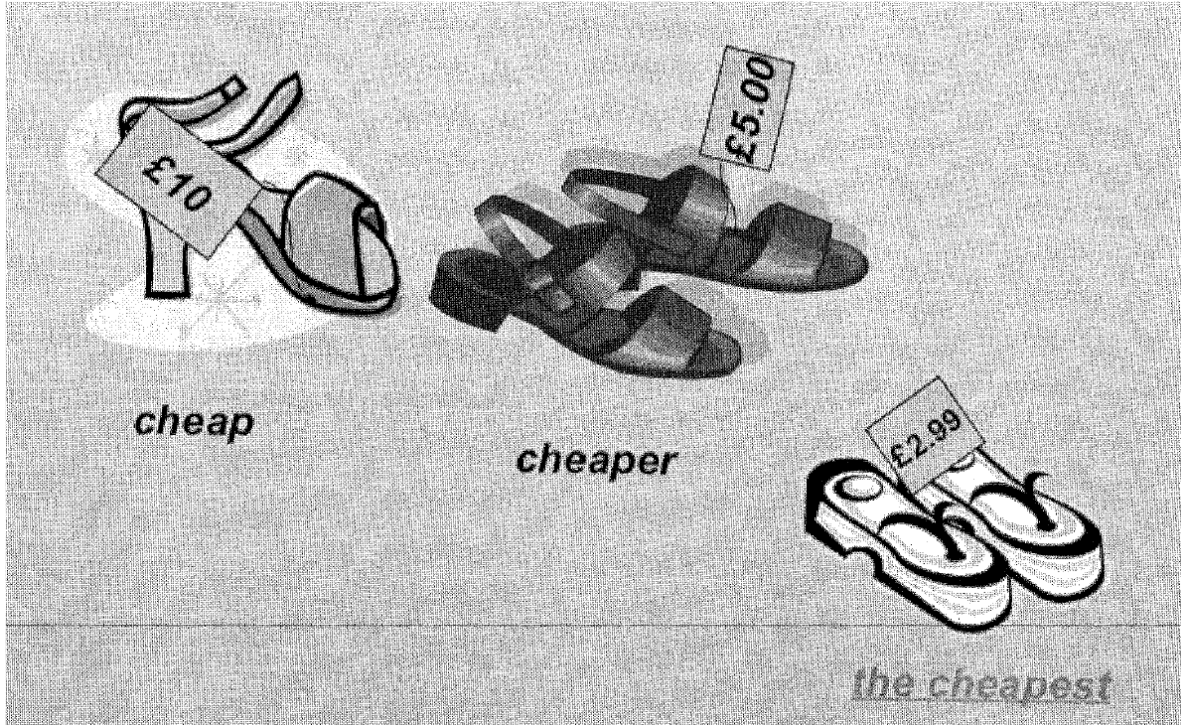


happy

happier

the

happiest



## **Özgeçmiş**

TUĞBA İNCİMAN ÇELİK

### **Eğitim**

2017 – Devam (Tez dönemi) – Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi – Yüksek Lisans – Eğitim Programları ve Öğretim

2012-2017 Orta Doğu Teknik Üniversitesi Kuzey Kıbrıs Kampusu – Lisans- İngilizce Öğretmenliği / Kümülatif Ortalama: 3,66 / 4,00

2008- 2011 Anadolu Üniversitesi – Lisans /İşletme

2004 - 2007 Cumhuriyet Lisesi / Konya

### **Mesleki Alan Tecrübesi**

Temmuz 2018 – Haziran 2019 – YUVA Derneği Mersin Ofisi – İngilizce Eğitmeni

Şubat 2018 – Haziran 2018 - Ücretli Öğretmen / Necdet Ülger Ortaokulu

Eylül 2017 – Ekim 2017 – Ücretli öğretmen / Esertepe Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi

Temmuz 2017 – Devam Ev ortamında, öğrencilere İngilizce Öğretimi (ortaokul düzeyinde)

Eylül 2016 - Temmuz 2017 Hala Sultan İlahiyat Koleji/ KKTC – Öğretmen adayı olarak okul deneyimi

Ekim 2015- Temmuz 2017 ODTÜ KKK - METU NCC Hazırlık Okulu - Bireysel Öğrenme Merkezinde Öğretim Asistanı

Görevler:

- Kitap ve DVD’lerin düzenlenmesi ve yerleştirilmesi,
- Öğrencilerin uygun materyaller seçmelerine yardımcı olma (kitaplar, fasiküller vs.)
- Öğrencilerin sorularını hesaplama,
- Konu hakkında ders anlatma,
- Öğrencileri yönlendirme

Haziran– Eylül 2016 – Ev ortamında, öğrencilere İngilizce Öğretimi (ilkokul düzeyinde)

Şubat 2016 - Haziran 2016 – KKTC – SOS Çocuk Köyü – Gönüllü Öğretmen

Şubat 2016 - Haziran 2016 KKTC – Güzelyurt Belediye Kreşi – Gönüllü Öğretmen  
 Haziran – Eylül 2015 –Ev ortamında, öğrencilere İngilizce Öğretimi (lise düzeyinde)  
 Mart 2015 - Mayıs 2015 KKTC – Güzelyurt Belediye Kreşi – Gönüllü Öğretmen  
 2015 Güz ve İlkbahar Dönemleri – BAP Projesinde Assist. Professor Dr. Nur Yiğitoğlu  
 (Boğaziçi Üniversitesi) – Öğretmen asistanı

### **Deneyim**

2015 Güz İlkbahar Dönemleri – Kütüphanede asistan olarak çalışma  
 2010 – 2012 Necmettin Erbakan Üniversitesi Meram Tıp Fakültesi Satınalma Memuru

### **Basarılar**

- ❖ 2016-2017 ODTÜ İngilizce Öğretmenliği Program Birincisi
- ❖ Güz 2015-2016 Yüksek Şeref Belgesi
- ❖ İlkbahar 2015-2016 Yüksek Şeref Belgesi / Merit Bursu
- ❖ Güz 2015- 2016 Yüksek Şeref Belgesi / Merit Bursu
- ❖ İlkbahar 2014-2015 Yüksek Şeref Belgesi
- ❖ Güz 2014-2015 Şeref Belgesi
- ❖ İlkbahar 2013-2014 Yüksek Şeref Belgesi
- ❖ Güz 2013-2014 Yüksek Şeref Belgesi

### **Arastırma Alanları İlgim**

- ❖ Genç Öğrencilere İngilizce Öğretimi (3- 17)
- ❖ Materyal geliştirme
- ❖ Eğitim Bilimleri
- ❖ Dil Edinimi ve İkinci Dil Edinimi
- ❖ Eğitim Metotları ve Stratejileri
- ❖ Dilbilimi
- ❖ İngiliz Edebiyatı
- ❖ Çeviri

**Diller**

- ❖ Türkçe
- ❖ İngilizce (Akıcı)
- ❖ Almanca (A1)

**Bilgisayar Becerileri**

- ❖ Microsoft Office Programları (İleri Düzeyde; Word, Excel, PowerPoint)

**Sertifikalar**

- ❖ 30 Mart-1 Nisan 2017 Metadiscourse Across Genres / KKTC
- ❖ Nisan 2016 – Kariyer İpuçları (kariyer.net) / KKTC
- ❖ Şubat 2016 – Haziran 2016 KKTC – SOS Çocuk Köyü – Gönüllü Öğretmen
- ❖ Şubat 2016 - Haziran 2016 KKTC – Güzelyurt Belediye Kreşi – Gönüllü Öğretmen
- ❖ Mart 2015 - Mayıs 2015 KKTC – Güzelyurt Belediye Kreşi – Gönüllü Öğretmen
- ❖ Mayıs –Aralık 2010 – Tıbbi Sekreterlik ve Bilgisayar Sertifikası / Konya
- ❖ Ocak 2009 Reklam ve Tanıtım Sertifikası / Konya

**Bildiriler ve Makaleler**

İnciman Çelik, T. (2018). Öğretmenlerin Yansıtıcı Düşünme Eğilimlerinin İncelenmesi.

*1. Uluslararası Akdeniz Sempozyumu.*

Mersin.[http://apbs.mersin.edu.tr/files/melisyilmaz/Scientific\\_Meetings\\_001.pdf](http://apbs.mersin.edu.tr/files/melisyilmaz/Scientific_Meetings_001.pdf)

İnciman Çelik, T. (2018). Investigation of the Effectiveness of Systematic Education

Applied in English Lesson. *16 th International UNESCO, BBCC Conference and Sustainable Development, Culture and Education.* Antalya.<http://www.itefsd.org/>

İnciman Çelik, T., Çoban, E., Sulak S.A. (2018). Ortaokul Öğrencilerinin Bilgisayar

Destekli Öğretime Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından

İncelenmesi. *ICCI – EPOK.6. Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim*

*Kongresi.* Kars. <http://icci-epok.org/dosyalar/files/EPOK2018kongresiozet14.pdf>

**Telif Hakkı**

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren 1 yıl sonra tezden fotokopi çekilebilir.

**YAZARIN**

Adı : Tuğba

Soyadı : İNCİMAN ÇELİK

Bölümü : Eğitim Programları ve Öğretim

**TEZİN**

**Türkçe Adı:** Tersyüz Edilmiş Sınıf Modelinin Erişî Düzeyine Etkisi ve Öğrenci Görüşleri

**İngilizce Adı:** The Impact of Flipped Class Model on the Academic Achievement Level of Students and Students' Opinions

