

T.C.  
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ  
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

49646

## **SURUÇ (Ş.URFA) KUZEYDOĞUSUNUN JEOLOJİK ve PETROGRAFİK İNCELENMESİ**

M.İRFAN YEŞİL NACAR

YÜKSEK LİSANS TEZİ

## JEOLOJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

**Prof.Dr. Ali BİLGİN** Yrd.Doç.Dr.Muhittin GÖRMÜŞ  
(Danışman) (Üye)

## **ÖZET**

İnceleme alanı Şanlıurfa sınırları içinde şehir merkezine 37 km uzaklıkta Suruç ilçesinin kuzeydoğusunda yaklaşık  $193 \text{ km}^2$  lik bir alanı kapsar.

Çalışmanın amacı bölgenin jeolojik ve petrografik incelenmesini içerir.

İnceleme alanının temelinde Orta-Üst Eosen yaşı Midyat formasyonu yeralır. Midyat formasyonu beyaz renkli, çört; bant ve nodüllü, siltli, tebeşirli kireçtaşından oluşmuştur. Üzerine uyumlu olarak Oligosen-Alt Miyosen yaşlı Pirin formasyonu gelmektedir.

Pirin formasyonu açık gri, sarı renkli, sert, ince ve orta tabakalı, killi, fosilli kireçtaşından oluşmuştur. Üzerine diskordansla Pliyosen yaşlı Adiyaman formasyonu gelmektedir.

Adiyaman formasyonu açık gri, beyaz, pembe, yeşilimsi gri renkli, kumtaşı-silttaşçıkaltaşı ve gölsel kireçtaşından oluşmuştur. Üzerine diskordansla Pleyistosen yaşlı volkanitler gelmiştir.

Volkanitler grimsi siyah renkli bazatlardan oluşmuştur. Bazaltların boşlukları ikinci kalsitlerle dolmuştur.

İstif aktüel alüvyonlarla son bulmaktadır.

Jeolojik yönden inceleme alanının 1/25.000 ölçekli jeolji haritası ve stratigrafik sütun kesiti revize edilmiştir. Bölgedeki yapısal kuvvetler hakkında bilgi edinmek için kırık-çatlak düzlemlerinden ölçüler alınmış ve bu veriler yardımıyla gül ve kontur diyagramları yapılmıştır. Buna göre; egemen kırık-çatlak konumları Midyat formasyonu  $K\ 76^\circ B / 25^\circ GB$ , Pirin formasyonu  $K\ 10^\circ B / 18^\circ GB$  ve volkanitlerin  $K27^\circ D / 80^\circ GD$  olarak bulunmuştur.

Petrografik açıdan Midyat ve Pirin formasyonlarından alınan numunelerin yapılan ince kesitlerinde mikritik dokulu kireçtaşlarından ibaret olduğu görülmüştür. Bazatlarda ise porfiritik dokulu mikrolit hamur içerisinde olivin fenokristalleri içeriği tesbit edilmiştir.

Bazaltların kimyasal analizlerine göre petrolojik değerlendirilmeleri yapıldığında bunların simatik orijinli, alkalen ve kratonik bölge volkanitleri olduğu desteklenmiştir.

## ***ABSTRACT***

The study area is located at 37 km west Şanlıurfa and covers about field of 193 km square. The aim of this study is geological and petrographical investigation of the region. At the base of study area Midyat formation are present.

Middle-Upper Eocene aged Midyat formation is composed of white coloured, nodular and banded cherty, silty, chalky limestone. It is overlaid by Pirin formation with conformably. Oligosen - Lower Miocene aged Pirin formation is composed of light gray, yellow coloured, hard, fine to medium bedded, fossil bearing clayey limestone. It is overlaid by Adiyaman formation with unconformably. Pliocene aged Adiyaman formation is composed of light gray-white-pink-greenish, gray coloured, sandstone-siltstone-conglomerate and lacustrine limestone. It is overlaid by volcanites with unconformably. Pleistocene aged volcanites is composed of gray, black coloured, interstices bearing basalts. Interstices of the basalts are stuffed by secondary calcite minerals.

The sequence is terminated by the Holocene alluviums in the study area.

From the geological point of view, 1/25.000 scaled geological map and stratigraphical columnar section of the selected region were revised. Measures from joint planes were taken to learn about the structural forces in the region and by means of these data rose and contour diagrams of the region were made. Therefore, the directions of the major joints were found as N 76° W / 25° SW for Midyat formation N 10° W / 18° SW for Pirin formation and N 27° E / 80° SE for volcanites.

From the petrographical point of view, it has been observed in samples formed of micritic texture limestones in the thin-section of the Midyat and Pirin formations. It has been observed in basalts that they contain olivine phenocrysts in the porphyritic texture microlite matrix.

When petrological evaluation was done with respect to chemical analyses of basalts, it has supported that basalts were simatic origine, alcaline and cratonic region volcanites.

**TEŞEKKÜR**

Bu çalışmanın konusunu öneren ve araştırmayı her safhasında alaka, tavsiye ve yardımlarını esirgemeyen danışman hocam Prof.Dr. Ali BİLGİN' e şükranlarımı sunarım.

Arazi çalışmalarında tecrübe ve bilgilerinden yararlandığım D.S.İ. XV. Bölge Müdürlüğü elemanlarından Jeo.Müh. Mehmet DELİBALTA'ya, Jeo.Müh.Mustafa AKTAR'a, literatür taramasında yardımcı olan M.T.A. Genel Müdürlüğü elemanlarından Jeo.Müh.Refahat OSMANÇELEBİOĞLU'na, paleontolojik verilerin değerlendirilmesinde yardımcı olan Süleyman Demirel Üniversitesi öğretim üyelerinden Yrd.Doç.Dr. Muhittin GÖRMÜŞ'e, laboratuar çalışmalarında yardımcı olan Tek.Mehmet ÇOBAN'a, yazım ve çizim safhasında büyük katkı ve emekleri olan Harran Üniversitesi öğretim elemanlarından Uzm.Ş.Müslüm AÇIKER'e, bilgisayar operatörü Tek.Feyzullah Güneş'e çalışmanın her safhasında manevi katkı, moral ve anlayış gösteren eşim Figen YEŞILNACAR'a teşekkürü borç bilirim.

## ***İÇİNDEKİLER***

### **ÖZET**

### **ABSTRACT**

### **TEŞEKKÜR**

### **ŞEKİLLER LİSTESİ**

### **ÇİZELGELER LİSTESİ**

### **1. GİRİŞ**

1.1. Çalışma Alanı	1
1.2. Amaç ve Yöntem	1
1.3. Coğrafya	5
1.4. Önceki Çalışmalar	6

### **2. STRATİGRAFİ ve PETROGRAFİ**

2.1. Midyat Formasyonu (Tem)	8
2.2. Pirin Formasyonu (Tmp)	12
2.3. Adıyaman Formasyonu (Tpa)	17
2.4. Volkanitler (Tvol)	18
2.5. Alüvyon (Qal)	30

### **3. YAPISAL JEOLOJİ**

3.1. Kırımlar	31
3.2. Klivaj, Çatlak ve Damarlar	31
3.3. Faylar	32
3.4. Diskordanslar	32

### **4. JEOLOJİK TARİHÇE**

### **5. EKONOMİK JEOLOJİ**

5.1. Mühendislik Jeolojisi	40
5.1.1. Hidrojeoloji	40

5.2. Maden Jeolojisi	40
----------------------	----

### **6. SONUÇLAR**

### **KAYNAKLAR**

### **EKLER**

	41
	43
	44

## **SEKİLLER LİSTESİ**

Şekil 1.1. İnceleme alanının yer bulduru haritası	2
Şekil 1.2. İnceleme alanının Güneydoğu Anadolu Tersiyer havzaları (beyaz kısımlar) içindeki konumu ve Senozoyik formasyonlara ad veren merkezler (altları çizili olan)	3
Şekil 1.3. İnceleme alanının Türkiye Karst Bölgeleri haritasındaki konumu	4
Şekil 2.1. İnceleme alanının genelleştirilmiş stratigrafik sütun kesiti	9
Şekil 2.2. Midyat formasyonunun (Tem) volkanitlerle (Tvol) olan dokanağı (Taştarla tepe, kuzeye bakış)	10
Şekil 2.3. Midyat formasyonu (Orta-Üst Eosen) mikritik kireçtaşlarında Textulariid (?) fosili (Hasanheli sırtı, çap.nik.X25)	10
Şekil 2.4. Midyat formasyonu (Orta-Üst Eosen) mikritik kireçtaşlarında Textulariid fosili (Nahti tepe, çap.nik.X25)	11
Şekil 2.5. Midyat formasyonu (Orta-Üst Eosen) mikritik kireçtaşlarında Textulariid (? Rotaliid) fosili (Payamlı köyü, çap.nik.X40)	11
Şekil 2.6. Pirin formasyonu (Tmp) kireçtaşlarının kalın tabakalı görünümü (Mağaracık köyü, batiya bakış)	14
Şekil 2.7. Pirin formasyonu (Oligosen-Alt Miyosen) kireçtaşlarında mikro-karstlaşma (Mağaracık köyü)	14
Şekil 2.8. Pirin formasyonu (Oligosen-Alt Miyosen) mikritik dokulu kireçtaşı (Çembel köyü, çap.nik.X25)	15
Şekil 2.9. Pirin formasyonu (Oligosen-Alt Miyosen) mikritik dokulu kireçtaşında Rotaliid (R) fosili (Karacaören mah.,çap.nik.X25)	15
Şekil 2.10. Pirin formasyonu (Oligosen-Alt Miyosen) mikritik dokulu kireçtaşında boşluklar (B) (Kesme tepe, çap.nik.X25)	16
Şekil 2.11. Volkanitlerin Türkiye Güncel Tektonik Haritası içindeki dağılımları (Yılmaz vd 1987)	20
Şekil 2.12. Volkanitlerin alkali-silika diyagramı	22
Şekil 2.13. Volkanitlerin Kuno ' ya (1960) göre sınıflandırılması	22
Şekil 2.14. Volkanitlerin P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> ve Zr kapsamlarına göre sınıflandırılması	23
Şekil 2.15. Volkanitlerin Floyd & Winchester ' e (1975) göre sınıflandırılması	23
Şekil 2.16. Volkanitlerin Le Bass vd.'ne (1986) göre adlandırılması	24

Şekil 2.17. Volkanitlerin Irvine & Baragar' a (1971) göre adlandırılması	24
Şekil 2.18. Volkanitlerin Gottini (1969) diyagramı	25
Şekil 2.19. Volkanitlerin Rittmann & Villari (1979) diyagramı	25
Şekil 2.20. Volkanitlerin K <sub>2</sub> O-SiO <sub>2</sub> diyagramı	26
Şekil 2.21. Volkanitlerin Rb-Sr kapsamlarına göre sınıflandırılması	26
Şekil 2.22. Bazatlardaki gaz boşlukları (Taştarla tepe)	27
Şekil 2.23. Bazatlardaki boşlukların ikincil kalsit mineralinin doldurması (Taştarla t.)	27
Şekil 2.24. Porfiritik dokulu bazatlarda olivin feno kristali (Taştarla t. çap.nik.X25) O:Olivin	28
Şekil 2.25. Bazatlarda olivin etrafında demiroksitten oluşan taç (Alem t. tek.nik.X40) O:Olivin	28
Şekil 2.26. Bazaltların boşluğunu dolduran ikincil kalsit (Kırkmağara k. çap.nik. X25) K:Kalsit	29
Şekil 2.27. Bazatlarda ikincil kalsit (Akıncı k. çap.nik.X25)	29
Şekil 2.28. Bazatlarda opak mineral (Karaalem t. tek.nik.X40) M:Manyetit	30
Şekil 3.1. Midyat formasyonu kırık ve çatlak ölçümlerinin kontur diyagramı ve egemen düzlemin eşitalan izdüşümü, K 76°B / 25°GB (55 ölçü)	33
Şekil 3.2. Midyat formasyonu kırık ve çatlak ölçümlerinin doğrultu, eğim miktarı ve eğim yönü gül diyagramları (55 ölçü)	34
Şekil 3.3. Pirin formasyonu çatlak ve kırık ölçümlerinin kontur diyagramı ve egemen düzlemin eşitalan izdüşümü, K 10° B / 18° GB (50 ölçü)	35
Şekil 3.4. Pirin formasyonu çatlak ve kırık ölçümlerinin doğrultu, eğim miktarı ve eğim yönü gül diyagramları (50 ölçü)	36
Şekil 3.5. Volkanitlere ilişkin çatlak ve kırık ölçümlerinin kontur diyagramı, K 27° D / 80° GD (80 ölçü)	37
Şekil 3.6. Volkanitlere ilişkin çatlak ve kırık ölçümlerinin doğrultu, eğim miktarı ve eğim yönü gül diyagramları (80 ölçü)	38

## ÇİZELGELER LİSTESİ

Çizelge 2.1. Örneklerin kimyasal analiz sonuçları (Ulu vd. 1991)

21



## **1. GİRİŞ**

### **1.1. Çalışma Alanı**

Çalışma alanı Şanlıurfa sınırları içinde şehir merkezine 37 km uzaklıkta Suruç ilçesinin kuzeydoğusunda ve Dalağaç mah., Akarkuyu mah., Ağılçık köyü, Akıncı köyü, Sarım köyü, Çembel köyü, Hurma mah., Kumbel mah., Mağaracık mah., Harapreş köyü, Çarmelic köyü, Kırıkkale köyü, Tiltin mah., Kırkmağara köyü, Payamlı köyü, Aşağımüzeybil köyü, Karacaören mah., Zeytindağı mah., Makuş köyü ile Aligor (Onbirnisan) beldesi ve Suruç ovasının bir kısmını içine alan yaklaşık  $193 \text{ km}^2$  lik bir alanı kapsamaktadır (Şekil 1.1).

### **1.2. Amaç ve Yöntem**

Bu çalışma S.D.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, Jeoloji Mühendisliği anabilim dalı, Mineraloji-Petrografi programında yüksek lisans tezi olarak hazırlanmıştır.

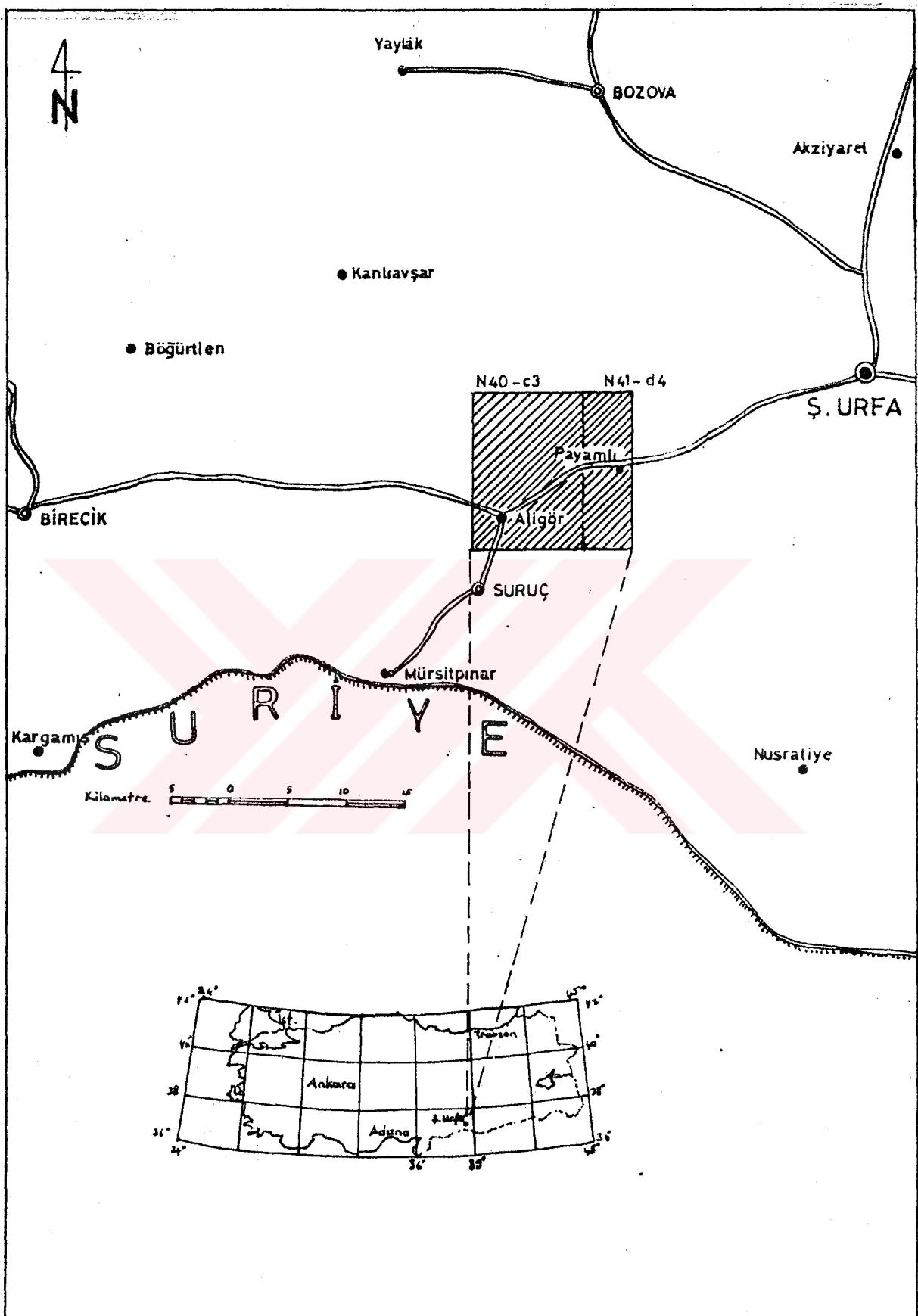
Çalışma S.D.Ü. Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Jeoloji Mühendisliği bölümü öğretim üyelerinden Prof.Dr. Ali BİLGİN tarafından tez konusu olarak önerilmiştir.

Jeolojik harita almında 1/25.000 ölçekli topografik harita, brunton pusulasından yararlanılmış ve haritalanan sınırlarda kontakt izlenmiştir. Sınır çiziminde güneş arkaya almak suretiyle kayaçların ayrıntısı da dikkate alınmıştır. Sahada; istifin belirli düzeylerden numuneler alınmıştır.

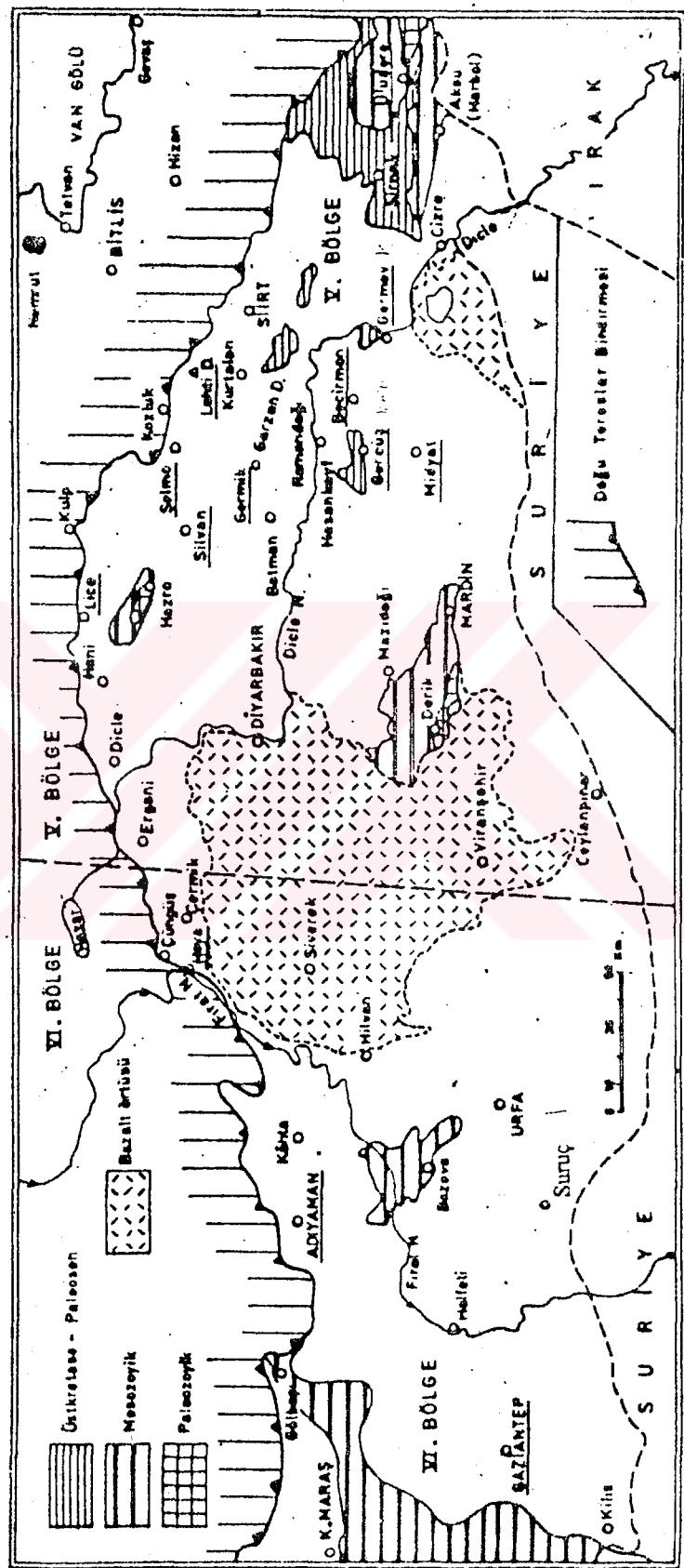
Büro ve laboratuar çalışmalarında ise saha verilerinin değerlendirilmesine çalışılmıştır. Arazi gözlemleri, çalışma alanı ve çevresini ilgilendiren araştırmalara ilişkin rapor ve yayınlar ile alınan örneklerin Süleyman Demirel Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Jeoloji Mühendisliği bölümünde yapılan determinasyonları yorumlama ve sonuçlandırmada temel olmuştur.

İnceleme alanının GD Anadolu Tersiyer havzaları içindeki konumu ve formasyonlarının isimlerini aldığı merkezler Şekil 1.2'de gösterilmiştir.

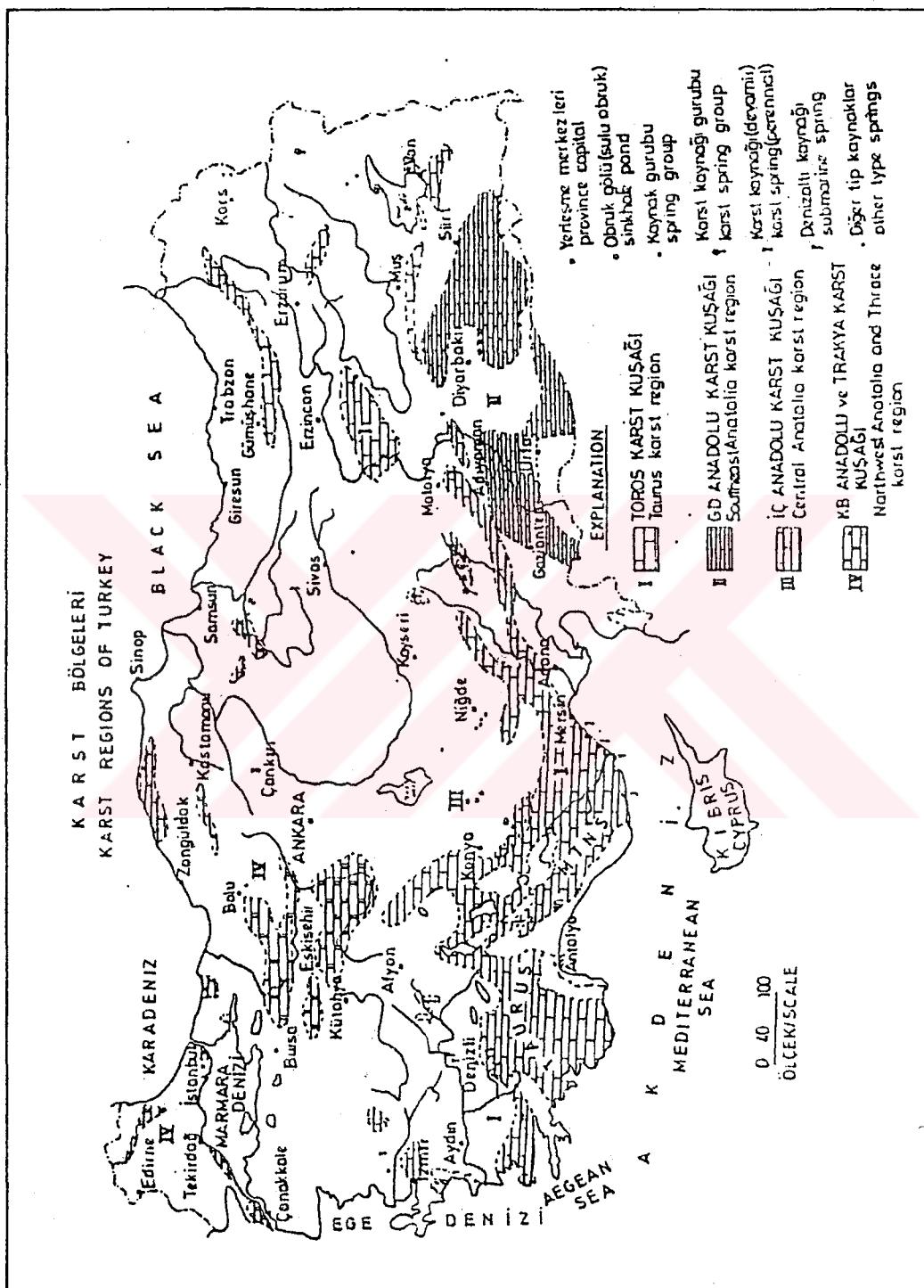
Yörenin plaka tektoniği açısından önemli bir konumda olması, GAP projesi nedeniyle bölgeye yapılan mühendislik yapıları, D.S.İ.'nin yaptığı hidrojeoloji çalışmalarından dolayı jeolojik yönden sürekli gündemde kalmıştır. Yore, karstlaşma açısından Güneydoğu Anadolu karst kuşağında yer almaktadır (Şekil 1.3).



Şekil 1.1. İnceleme alanının yer bulduru haritası



**Şekil 1.2** İnceleme alanının Güneydoğu Anadolu Terciye havzaları (beyaz kısımlar), içindeki konumu ve Senozoyik formasyonlara ad veren merkezler (altları çizili olan ).(Ketin 1983).



Şekil 1.3. İnceleme alanının Türkiye Karst Bölgesi haritasındaki konumu

Bu çalışma ile Suruç grabeninin bir bölümünüde içine alan yöre; jeolojik, petrografik ve volkanitlerin petrolojisi başlıklar altında incelenmiş, elde edilen bulgular ışığında yörenin 1/25.000'lik jeoloji haritası litostratigrafi birim ayırdına göre yapılmış, egemen litolojinin petrografik analizleri arzedilmiştir.

### *1.3. Coğrafya*

Çalışma alanı, Ş.Urfâ sınırları içinde şehir merkezine 37 km uzaklıkta Suruç ilçesinin kuzeydoğusunda, Aligor (Onbirnisan) beldesini kapsayan bir bölgede yeralan. (Bkz. Şekil 1.1) Ş.Urfâ-N40-c3 ile Ş.Urfâ-N41-d4 parçalarını kısmen kapsayan  $37^{\circ}00'00'' - 37^{\circ}07'30''$  enlemleri ile  $38^{\circ}21'30'' - 38^{\circ}33'00''$  boylamları arasında  $193 \text{ km}^2$  lik bir sahayı içine almaktadır. Çalışma alanı bir belde olmak üzere çeşitli köy ve mahallelerden oluşmuştur. Yerleşim birimleri şose kısmen asfalt yollarla birbirine bağlıdır.

Bölgelinin en yüksek yükseltisi Nahtı tepe (739 m) dir. Ayrıca Pınar tepe (674 m), Kırmızı tepe (659 m), Taştarla tepe (653 m), Kesme tepe (608 m), Alem tepe (580 m), Karaalem tepe (573 m) yörenin belli başlı yükseltileridir. Zivink deresi, Büyük dere, Kara çayının belli başlı drenaj ağlarını oluşturur. Dağlık kesimler çalışma alanının kuzey ve doğu kesiminde yer almaktadır. Ova kesiminin ortalama yüksekliği ise 500 m'dir.

Çalışma bölgesi ve dolaylarında Güneydoğu Anadolunun tipik karasal iklimi hüküm sürmektedir. Yazları çok sıcak ve kurak, kışları soğuk ve yağışlıdır. Yağışlar genellikle kış aylarında yağmur şeklinde görülmektedir. Suruç Meteoroloji İstasyonunun verilerine göre uzun yıllar yağış ortalaması  $354.8 \text{ mm/yıl}$  dır. Ortalama yağışın aylara göre dağılımı ise (mm/ay) şöyledir ;

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
60.3	53.0	50.8	39.0	21.8	5.5	0.6	0.2	0.6	22.6	60.9	69.7

Bölgelinin ekonomisi genellikle kuru tarıma dayalıdır. Ancak Suruç ilçe merkezinde yer alan ve asıl ovayı oluşturan  $387 \text{ km}^2$  lik alanda mevcut yeraltısu nedeniyle çiftçiler sulu tarıma yönelmişlerdir. Sulu tarım ile başta pamuk olmak üzere domates, patlıcan ve biberden oluşan sebzeler ekilmektedir. Az da olsa narenciye de yapılmaktadır. İçme ve kullanma suyu ihtiyacı köylüler tarafından açılan keson kuyular ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nce açılan sondaj kuyularından sağlanmaktadır. Endüstri gelişmemiştir. Ancak son zamanlarda çırçır ve yağ fabrikaları açılmaya başlamıştır.

#### **1.4. Önceki Çalışmalar**

Bölge yerli-yabancı bir çok araştırmacı bilimadamları ve çeşitli kuruluşlar tarafından araştırılmıştır.

T.P.A.O. tarafından bölgenin petrol olanakları araştırılmış ve bu vesile ile birçok araştırma kuyusu açılarak, yeraltı jeolojisi aydınlatılmaya çalışılmıştır.

M.T.A. ise bölgenin jeolojisini hamadden, volkanolojik, petrografik, stratigrafik ve levha tektoniği açısından incelemiş 1/500.000'lik jeoloji haritası hazırlamıştır.

D.S.İ. yörenin hidrojeolojik olanaklarını araştırılmış ve halen araştırmakta olup bu vesile ile araştırma ve işletme kuyuları açmıştır. Ayrıca GAP projesi kapsamında bölgenin mühendislik jeolojisi açısından etüdü yapılmış ve yapılmaya devam edilmektedir.

Bölgelerde çalışan araştırmacıların ve kuruluşların çalışmaları kronolojik sıraya göre verilecektir.

Maxon ve Tromp (1940) Gercüş formasyonunu ilk olarak adlamış tipik stratigrafik, paleontolojik özelliklerini ortaya koymuştur.

R.Krausert (1958) ilk olarak Midyat formasyonunu adlamış ve detaylı jeolojik çalışmalar neticesinde formasyonu üç üyeye ayırtlamıştır.

L.L.Fournier (1958) ilk olarak Karaboğaz formasyonunu ayırtlamış, stratigrafisini ve paleontolojisini ortaya koymuştur.

C.E:Periam ve D.W.Gossage (1959) Bozova formasyonunu ilk olarak adlamış, Bozova fayını ortaya çıkarmıştır.

Handfield, Bryant, Keskin (1959) Karababa formasyonunu adlamış formasyonun jeolojik, paleontolojik karakteristiklerini ortaya koymuşlardır.

Altınlı (1961) bölgelerde detaylı jeolojik çalışmalar yapmış stratigrafik istifini ortaya koymaya çalışmıştır.

Erguvanlı (1962) Bozova-Kabayadır ovalarının su tutma özelliklerini incelemiş ve bölgenin litostratigrafisini ortaya koymuştur.

T.Bolgi (1964) Adıyaman formasyonunu ilk olarak adlamış yörede ayrıntılı stratigrafik çalışmalar yapmıştır.

D.S.İ. (1970) bölgenin ayrıntılı hidrojeolojisini incelemiş bu bağlamda 1/100.000'lik hidrojeolojik haritalar yapmıştır.

Özcan (1974) bölgenin 1/50.000 lik jeoloji harmasını yapmış ve stratigrafik istifi litostratigrafi birim ayırdına göre ayırtlamıştır.

Tutşı (1976) Aşağı Fırat Projesi kapsamında Bedir Barajı ve Urfa Tünelinin mühendislik jeolojisini çalışmış bu bağlamda yörenin jeomekanik özelliklerini ortaya çıkarmıştır.

Tardı ve arkadaşları. (1987) Akçakale grabeninin tektono-stratigrafik özelliklerini ve petrol potansiyelini incelemiştir.

Ercan ve arkadaşları. (1991) Karacadağ volkanitlerinin jeolojisini ve petrolojisini çalışmışlardır. Bazaltların jeokimyasal analizleri ve radyometrik yaşı tayinlerini yapmışlardır.

D.S.İ. (1993) Şanlıurfa-Suruç ovasının 1/50.000 lik hidrojeolojik harmasını ve hidrojeolojik parametrelerini ortaya koymuşlardır.

## **2. STRATİGRAFİ ve PETROGRAFI**

İnceleme alanının temelinde Orta-Üst Eosen yaşı Midyat formasyonu yer almaktadır. Midyat formasyonu üzerine Oligosen-Alt Miyosen yaşı Pirin formasyonu gelmektedir. Pirin formasyonu üzerine uyumsuz olarak Pliyosen yaşı Adıyaman formasyonu gelmektedir. Adıyaman formasyonu üzerine uyumsuz olarak Pleystosen yaşı volkanitler gelmektedir ve istif güncel alüvyonlarla son bulmaktadır (Şekil 2.1).

Aşağıda inceleme alanındaki egemen litolojilerin stratigrafik ve petrografik özellikleri yaşlıdan gence doğru sırasıyla anlatılacaktır.

### **2.1. Midyat Formasyonu**

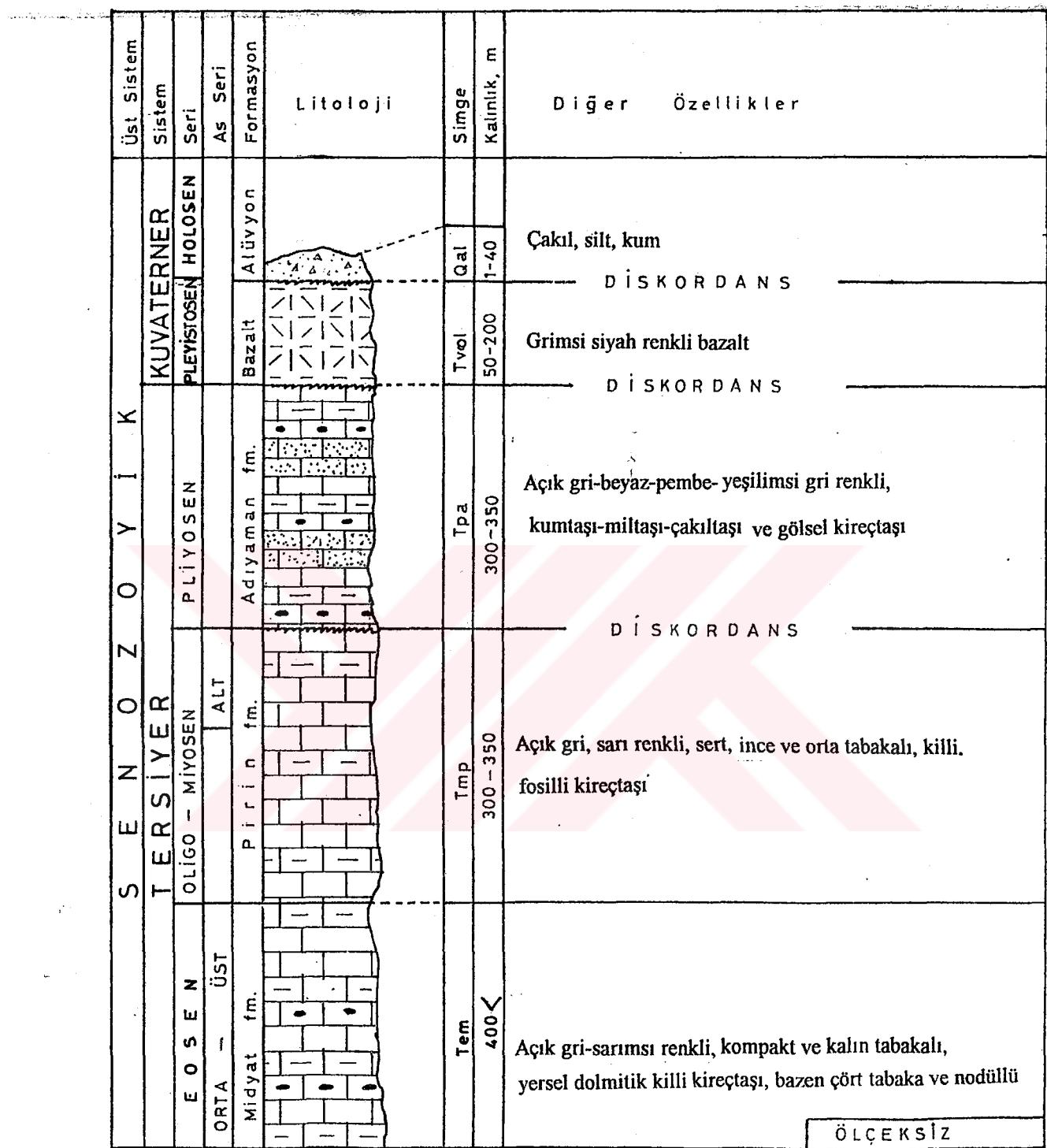
**Yayılımı ve tanımı:** İnceleme alanının kuzeyinde, doğusunda ve batısında geniş alanlar boyunca yayılım göstermektedir. Formasyon Payamlı köyü, sarım köyü, Hurma mahallesi ile Nahti tepe, Pınar tepe, Taştarla tepe çevresinde yüzeylenmektedir (Şekil 2.2). Birim tabandan itibaren açık gri renkli, yersel olarak sarımsı renkli, sert bazı bölgeleri kompakt ve kalın orta tabaklı lokal olarak killi ve fosillidir.

Formasyon adı ilk olarak R.Krausert' e (1958) göre Midyat Formasyonu olarak adlandırılmıştır (Özcan 1974). İstif en iyi şekilde Midyat ilçesinde gözlendiği için bu adlama yapılmıştır.

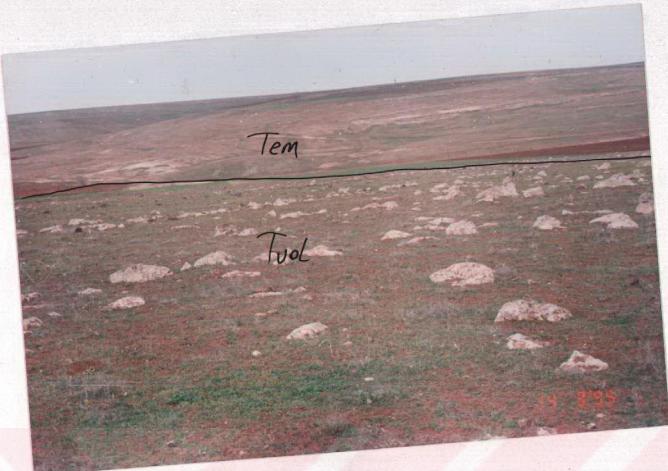
**Kayatürü özellikleri:** Midyat Formasyonu inceleme alanında tabandan itibaren açık gri renkli, yersel olarak sarımsı renkli, sert bazı bölgeleri kompakt ve kalın orta tabaklı lokal olarak killi ve fosillidir. Mekanik dayanımı düşük olan birim çekiçle vurulduğunda ufalanır nitelikte bir yapıya sahiptir. Tabakalanma olarak; yatayla  $130^{\circ}$ - $170^{\circ}$  arasında bir eğime sahiptir. Dış yüzeyleri atmosferik koşullardan dolayı sertleşmiş ve siyahımsı gri renkli bir görünüm almıştır. Birimden alınan numuneler hidroklorik (HCl) asitle muamele edilince şiddetli bir köpürmeye karbonat oranının fazla olduğunu göstermektedir.

Birimden alınan numunelerin mikroskopik özellikleri şöyledir; ince kesitlerde kireçtaşının mikritik bir dokuya sahip olduğu ve foraminiferlerden Textulariid ve Rotaliid fosilleri içерdiği gözlenmiştir (Şekil 2.3, 2.4, 2.5).

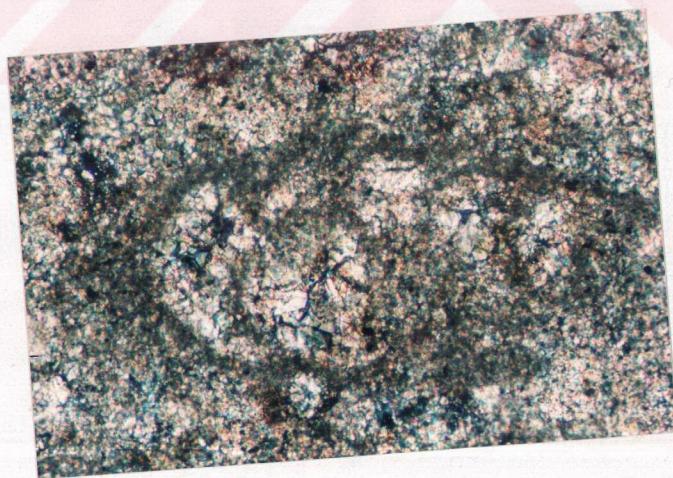
**Dokanak ilişkileri:** İnceleme alanında formasyonun tabanı görülmemektedir. Ancak birimin üzerine Oligosen-Alt Miyosen yaşı Pirin formasyonu konkordan olarak gelmektedir.



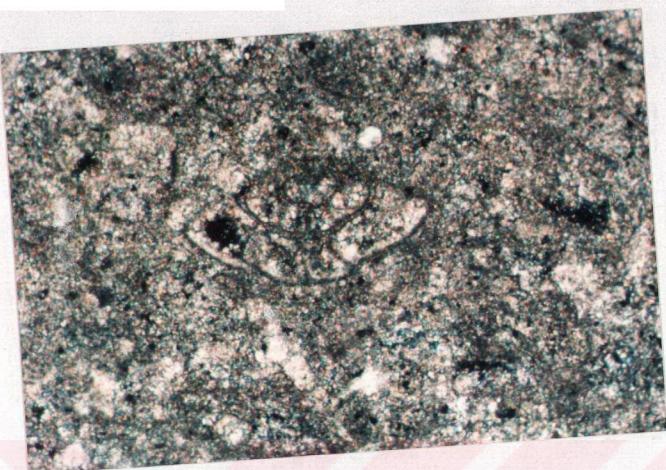
Şekil 2.1. İnceleme alanının genelleştirilmiş stratigrafik sütun kesiti



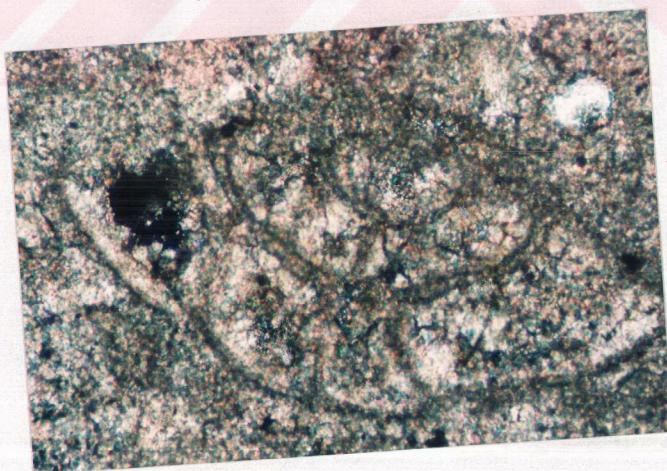
Şekil 2.2. Midyat formasyonunun (Tem) volkanitlerle (Tvol) olan dokanağı (Taştarla tepe, kuzeye bakış)



Şekil 2.3. Midyat formasyonu (Orta-Üst Eosen) mikritik kireçtaşlarında Textulariid (?) fosili (Hasanheli sırtı, çap.nik.X25)



Şekil 2.4. Midyat formasyonu (Orta-Üst Eosen) mikritik kireçtaşlarında Textulariid fosili  
(Nahti tepe, çap.nik.X25)



Şekil 2.5. Midyat formasyonu (Orta-Üst Eosen) mikritik kireçtaşlarında Textulariid  
(? Rotaliid) fosili (Payamlı köyü, çap.nik.X40)

Kalınlık ve yanal değişim: Kalın ve orta tabakalı kireçtaşlarından oluşan birim inceleme alanında masif ve kompakt bir görünüm arzeder. Birimin kalınlığı D.S.İ. nin açtığı sondaj kuyularından 400 m ve üzerinde olabileceği belirtilmiştir.

İnceleme alanında birimin yanal değişimiyle ilgili bir bulguya rastlanılmamıştır.

Fosil kapsamı ve jeolojik yaş: Araştırmacıların muhtelif zamanlarda formasyonda yaptıkları çalışmalarla aşağıdaki faunaya göre birimin yaşı Orta-Üst Eosen olarak belirlenmiştir (Tolun 1960, Sanlav 1963, Özcan 1974).

*Nummulites laevigatus*

*Nummulites burdigaliensis*

*Nummulites subatacicus*

*Nummulites gallensis, Assilina spira*

*Gypsina globulus, Discocyclina archiaci*

*Miscellanea miscella* (Tolun 1960)

*Rotalia cf. trochidiformis*

*Pararotalia sp.*

*Pseudotruncorotalia sp.*

*Fisoelphidium sp.* (Sanlav vd. 1963)

*Nummulites atacicus*

*Nummulites globulus*

*Operculina sp.*

*Orbitolites complanatus*

*Alveolina oblonga* (Özcan 1974)

*Rotalia sp., Textularia sp.*

Cökelse ortamı: Fosiller incelediğinde ve sedimentolojik veriler değerlendirildiğinde formasyon sıç-neritik fasyeste oluşmuştur (Ketin 1983).

## 2.2. Pirin Formasyonu

Yayılım ve tanımı: Formasyon inceleme alanının kuzeyinde ve güneydoğusunda, Mağaracık mah., Çembel köyü, Kesme tepe, Kırmızı tepe çevrelerinde yüzeylenmektedir. Birim açık gri, sarı renkli alt ve üst seviyelerinde ince, orta seviyelerinde ise kalın tabaklı, kristalize, killi, fosilli kireçtaşlarından oluşmuştur.

Formasyon adı Adiyamanın kuzeyinde Pirin köyünde istifin tüm özellikleri gözlemediğinden R.Krausert (1958) tarafından Pirin formasyonu denilmiştir (Özcan 1974).

Kayatırı özellikleri: Pirin formasyonu inceleme alanında açık gri, sarı renkli alt ve üst seviyelerinde ince, orta seviyelerinde ise kalın tabakalı, kristalize, killi, fosilli kireçtaşlarından oluşmuştur (Şekil 2.6). Mekanik yönden yumuşak olup dağınık bir yapıya sahiptir. Birim birçok yerde alüvyonlarla örtülülmüştür. İnceleme alanı Güneydoğu Anadolu karst kuşağında bulunması (Bkz.Şekil 1.3) ve dolayısıyla birimde karstik yapıların gelişmesine sebebiyet vermiştir (Şekil 2.7).

Birimin eğimi yaklaşık yaytaya  $15^{\circ}$  olarak ölçülülmüştür (Ek-1, kesit I-I').

Makroskopik özellikler ise şöyledir; kireçtaşı, killi kireçtaşı, fosilli kireçtaşı, kristalize kireçtaşlarından ibaret olan birim, ince kesitlerde petrografik incelemelerde mikritik bir dokuya sahip olduğu (Şekil 2.8) ve foraminiferlerden Rotaliid (Şekil 2.9) ve bol boşluk içерdiği (Şekil 2.10) tesbit edilmiştir.

Dokanak ilişkileri: İnceleme alanında Pirin formasyonunun altında Orta-Üst Eosen yaşı Midyat formasyonu yer almaktadır. Üzerine ise Pliyosen yaşı Adiyaman formasyonu diskordan olarak gelmektedir.

Kalınlık ve yanal değişim: İnceleme alanında Pirin formasyonunun altında Orta-Üst Eosen yaşı Midyat formasyonu yer almaktadır. Üzerine ise Pliyosen yaşı Adiyaman formasyonu diskordan olarak gelmektedir.

İnceleme alanında yapılan çalışmalarda yanal değişime rastlanılmamıştır.

Fosil kapsamı ve jeolojik yaşı: Özcan (1974) tarafından aşağıdaki fosiller derlenmiştir.

*Spheeropgysina globula*

*Rotalia trochidiformis*

*Globigerapsis kugleri*

*Pariculospheera mexicana*

*Globorotalia aragonensis*

*Nummulites cf. fabiani*

*Chapmanina gasinensis*

*Hantkenina mexicana, Tritaxia*

*Lepidocyclus, Spiroclypeus,*

*Discocyclina*

*Miogypsina, Amphistegina, Miolepidocyclus,*

*Neoalveolina (Borelis) curdica*

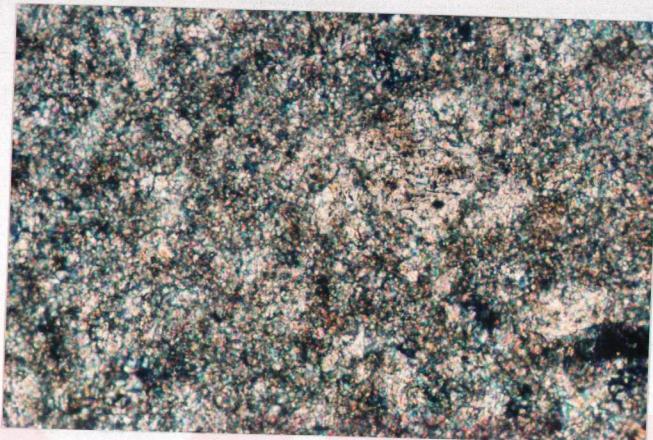
*Astrotrillina hawchini, Operculina complanata*



Şekil 2.6. Pirin formasyonu (Tmp) kireçtaşlarının kalın tabakalı görünümü (Mağaracık köyü, batıya bakış)



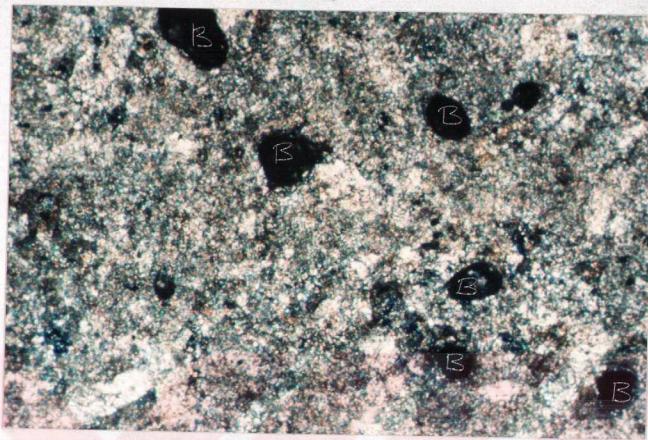
Şekil 2.7. Pirin formasyonu (Oligosen-Alt Miyosen) kireçtaşlarında mikro-karstlaşma (Mağaracık köyü)



Şekil 2.8. Pirin formasyonu (Oligosen-Alt Miyosen) mikritik dokulu kireçtaşı (Çembel köyü, çap.nik.X25)



Şekil 2.9. Pirin formasyonu (Oligosen-Alt Miyosen) mikritik dokulu kireçtaşında Rotaliid (R) fosili (Karacaören mah., çap.nik.X25)



Şekil 2.10. Pirin formasyonu (Oligosen-Alt Miyosen) mikritik dokulu kireçtaşında boşluklar (B)  
(Kesme tepe, çap.nik.X25)

anılan fosillere göre birimin yaşı Oligosen- Alt Miyosen olarak belirtilmiştir (Özcan 1974).

Cökelme ortamı: Ketin (1983, Türkiye jeolojisine Genel Bir Bakış) tarafından lagün fasiyesinde cökeldiği belirtilmiştir.

### 2.3. Adiyaman Formasyonu

Yayılımı ve tanımı : Formasyon inceleme alanında yüzeyleme vermemektedir; ancak Devlet Su İşlerince açılan sondaj kuyularında birime rastlanılmaktadır (Ek-1 III-III'). Birim bazaltlar tarafından örtülmüştür.

Formasyon tipik olarak Adiyaman yöresinde görülmektedir. İlk tanımlama T.Bolgi (1964) tarafından yapılmıştır (Özcan 1974).

Birim genellikle alttan itibaren açık gri,pembe, yeşilimsi, gri renkli kumtaşı-miltaşı-konglomera kireçtaşları ardalanmasından oluşur, pembe rengi üst seviyelerde olağandır (Ek-1 kesit III-III', kuyu no:750).

Kayatürü özellikleri: Adiyaman formasyonu sondaj kuyu loglarında (Ek-1 kesit III-III', kuyu no:750) şu özellikleri gösterir; birim genellikle alttan itibaren açık gri,pembe, yeşilimsi, gri renkli kumtaşı-miltaşı-konglomera kireçtaşları ardalanmasından oluşur, pembe rengi üst seviyelerde olağandır.

Birimin eğimi yatayla 15° civarındadır. Midyat formasyonunun oluşturduğu kireçtaşının düzluğu Orta-Üst Miyosende kazandığı bütün çukur alanları Adiyaman formasyonunun karasal oluşukları ile doldurulmuştur.

Dokanak ilişkileri: Adiyaman formasyonunun tabanı Oligosen-Alt Miyosen yaşı Pirin formasyonuna diskordan olarak oturmaktan tavanında ise bazaltlar uyumsuz olarak gelmektedir.

Kalınlık ve yanal değişim: Sondaj verilerine ve diğer araştırmacıların yayınlarına göre (Özcan 1974) birimin kalınlığı 300-350 m olarak tahmin edilmekte ve yanal bir değişme görülmektedir.

Fosil kapsamı ve jeolojik yaşı: Birimin yaşı E.Meriç doktora tezine göre Pliyosen olduğu belirtilmiştir.

Cökelme ortamı: Birimin litolojik ve sedimentolojik özellikleri dikkate alındığında karsal bir ortamda oluştuğu görülmektedir (Özcan 1974).

## 2.4. Volkanitler

### *Karacadağ bazaltları (Tvol)*

İnceleme alanında bazaltlarla temsil edilen bu birim Pleistosende vukubulan Karacadağ intrüzyonu esnasında magmanın bacalarla kırık ve çatlaklar boyunca yüzeye çıkıp yayılması sonucu oluşmuştur. İnceleme alanında Pliyo-Kuvaterner yaşı detritik malzemeler içinde iki ayrı düzeyde bazalta rastlanılması Karacadağ volkanizmasının aktivitesinin farklı zamanlarda ve fazlarda olduğunu göstermektedir. Çalışma alanındaki bazaltların volkano-tektonik konumu Şekil-2.11' de görülmektedir.

Örnekler % 44.30-48.60 arasında (ortalama % 46.84)  $\text{SiO}_2$  içerir.  $\text{Al}_2\text{O}_3$  kapsamları % 11.10-14.20 arasında (ortalama % 12.70) değişir.  $\text{TiO}_2$  içerikleri % 1.50-2.30 arasında değişmektedir.  $\text{MgO}$  kapsamları % 6.70-8.30 arasında (ortalama % 7.58) değişmektedir.  $\text{CaO}$  içerikleri % 9.50-10.30 arasında (ortalama % 9.86) değişmektedir.

Alkalilerden  $\text{Na}_2\text{O}$  kapsamları % 3.12-3.76 arasında (ortalama % 3.48),  $\text{K}_2\text{O}$  ise % 0.57-1.15 arasında (ortalama % 0.83) değerler gözmektedir.

Kayaçların kimyasal analizleri (Çizelge 2.1) gözönüne alınarak alkali ( $\text{Na}_2\text{O}+\text{K}_2\text{O}$ ) ve silis ( $\text{SiO}_2$ ) içeriklerine göre diyagramları yapılmış ve Irvine & Baragar (1971), Macdonald & Katsura (1964), Kuno (1968) ayırm trendleri kullandıkları zaman bunların alkalen oldukları görülmektedir (Şekil 2.12).

Nümunelerin kimyasal analiz sonuçları alkali ( $\text{Na}_2\text{O}+\text{K}_2\text{O}$ ),  $\text{Al}_2\text{O}_3$  ve  $\text{SiO}_2$  kapsamları kullanılacak olursa Kuno'ya (1960) göre, diyagramları yapılacak olursa alkali bazalt kesimde yeraldığı görülür (Şekil 2.13).

$\text{P}_2\text{O}_5$  ve Zr içerikleri dikkate alındığında Floyd & Winchester'e (1975) göre, diyagramları yapıldığında alkalen ve kısmende toleyitik alanda kaldıkları görülmüştür (Şekil 2.14).

$\text{TiO}_2$  ve Zr /  $\text{P}_2\text{O}_5$  içeriklerine göre yine Floyd & Winchester'e (1975) göre, diyagramları yapılrsa alkali bazalt olduğu görülür (Şekil 2.15).

Örneklerin alkali ( $\text{Na}_2\text{O}+\text{K}_2\text{O}$ ) ve silis ( $\text{SiO}_2$ ) içerikleri Le Bass ve diğerlerinin (1986) önerdikleri diyagrama taşınrsa bazalt alanına düşüğü görülür (Şekil 2.16).

Ayrıca örneklerin alkali ( $\text{Na}_2\text{O}+\text{K}_2\text{O}$ ) ve silis ( $\text{SiO}_2$ ) içeriklerine göre Irvine & Baragar (1971) tarafından önerilen diyagrama taşındığında alkali bazalt-olivin toleyit olarak adlandırılabileceği görülmektedir (Şekil 2.17).

Örneklerin Rittmann (1962) ve Gottini (1968) indisleride çizelge 1' de saptanmıştır. Volkanitleri oluşturan magmanın orijinini belirleyebilmek için bu indislerin logaritmik değerleri kullanılarak Gottini (1969) tarafından önerilen diyagram yapılmış (Şekil 2.18) ve bazaltik volkanitlerin simatik orijinli oldukları belirlenmiştir.

Rittmann & Villari (1979) tüm dünya volkanitleri üzerinde yaptıkları istatistiksel bir araştırmada, volkanitlerin tansiyonal tektonik rejimlerde oluşan kratonik volkanitler ve kompresyonal tektonik rejimlerde oluşan orojenik volkanitler olmak üzere iki ana gruba ayırmıştır. Analiz sonuçları diyagrama taşındığında (Şekil 2.19) bunların tansiyonal tektonik rejimlerde oluşan kratonik bölge volkanitleri alanına düştükleri görülmektedir.

Özellikle adayayı volkanitlerinde iyi sonuçlar veren Paccerillo & Taylor (1976), Barberi ve diğerleri (1975), Di Giralomo (1984)' den modifiye edilerek ve örneklerin salt K<sub>2</sub>O ve SiO<sub>2</sub> içerikleri kullanılarak yapılan diyagramda çalışma alanının örneklerinin çoğunlukla yüksek-Al-bazalt alanında yeraldığı görülmektedir (Şekil 2.20).

Örneklerin iz (trace) elementlerden Rb ve Sr içerikleri göz önüne alınarak De Albuquerque (1979) tarafından önerilen diyagrama yerleştirilmiş ve bunların genellikle orta bazaltlar (IB)-Yeni Zelanda adayayı volkanitleri (IA) alanında yeraldığı görülür (Şekil 2.21).

Petrografik incelemelerde bazaltların porfiritik dokulu mikrolit hamur içerisinde olivin kristalleri bulundurduğu gözlenmiştir (Şekil 2.22,2.23,2.24,2.25,2.26,2.27). Ayrıca opak mineraller de içeriği gözlenmiştir (Şekil 2.28). Opak minerallerin manyetit olabileceği tahmin edilmektedir.

Anadoluda yeralan Senozoyik yaşı genç volkanizmanın Arap plakası üzerinde yeralan tipik temsilcisi Karacadağ bazaltlarıdır (Şaroğlu ve Emre 1987). Karacadağ bazaltları güneyde yeralan Şanlıurfa bazaltları ile batıda yeralan Gaziantep bazaltları ile birlikte (Ulu vd. 1991), Arap plakası üzerinde Neotektonik dönemde meydana gelen tansiyon çatlıklarından manto yükseltimi sonucu çıkışmış ve geniş alanlara yayılmışlardır.

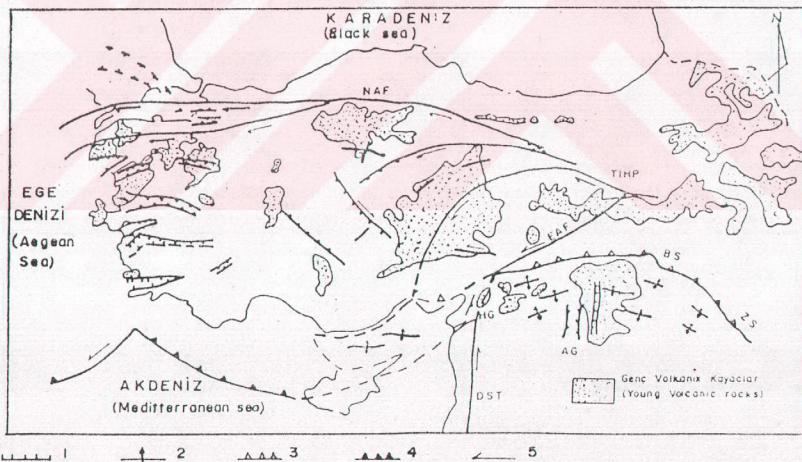
Şekil 2.11' de Türkiye güncel tektonik haritası ve Senozoyik yaşı volkanik kayaçların dağılımı sunulmuştur. Doğu Anadoluda Neotektonik dönem, orta Miyosende Bitlis kenet kuşağındaki okyanus kapanması sonunda Arap plakası ile Anadolu plakası arasındaki kita-kita çarpışması ile başlamaktadır (Şengör ve Kidd 1979, Şengör ve Yılmaz 1981). Neotektonik dönemde Doğu ve Güneydoğu Anadoluda kıtaların çarpışmaları sonucunda sıkışma tektonik rejime bağlı olarak çeşitli kıvrımlar, yüksek açılı bindirmeler ve doğrultu atımlı faylar meydana gelmişlerdir (Şaroğlu ve Güner 1981, Şaroğlu ve Yılmaz 1984, 1987, Şaroğlu ve Emre 1987). Arap platformu üzerinde yeralan tansiyon çatlıkları, kuzey-güney yönde olup çarpışma sırasında kıtalar arasındaki sıkışma ile kuvvet dengelimine

bağlı olarak gelişen impaktojen türde rifflerdir (Yılmaz 1981, Dewey vd. 1986, Ulu vd. 1991).

Arap plakası üzerinde (Türkiye kesiminde) yeralan en belirgin ve büyük boyutlu impaktojen Akçakale grabeni (Şekil 2.11) olup (Tardu vd. 1987) bu impaktojen ve çevresindeki diğer impaktojenlerle bir arada ve farklı yönlerde doğrultu atımlı faylarla varlığında bilinmektedir (Çemen ve Perinçek 1990). İnceleme alanındaki volkanitler ve daha belirtilmiş Gaziantep-Şanlıurfa volkanitleri, bu impaktojenler ve bunlara bağlı olan doğrultu atımlı fay sistemleri ile ilişkili olarak meydana gelmişlerdir. Esasen aynı tür volkanitler Arap plakası üzerinde daha pek çok yerde (Ulu vd. 1991) yaygın yüzlekler vermektedirler. Bu tür plato bazaltları Arap plakası üzerinde geniş alanlar kaplamaktadırlar.

Karacadağ bazaltları, Orta Miyosenden itibaren Arap plakası ile Anadolu plakasının çarşılıması sırasında sıkışma sonucu kuvvet dengelimine bağlı olarak gelişen kuzey-güney yönlü impaktojen türde rifflerden manto yükselimi vasıtıyla meydana gelen kıtasal plato bazaltlarıdır. Bunları oluşturan ana magma, üst mantonun kısmı ergimesi sonucu meydana gelmiştir.

Bu çalışma ile elde edilen jeokimyasal ve petrografik bulgularda yukarıda anlatılan olayları desteklemektedir.



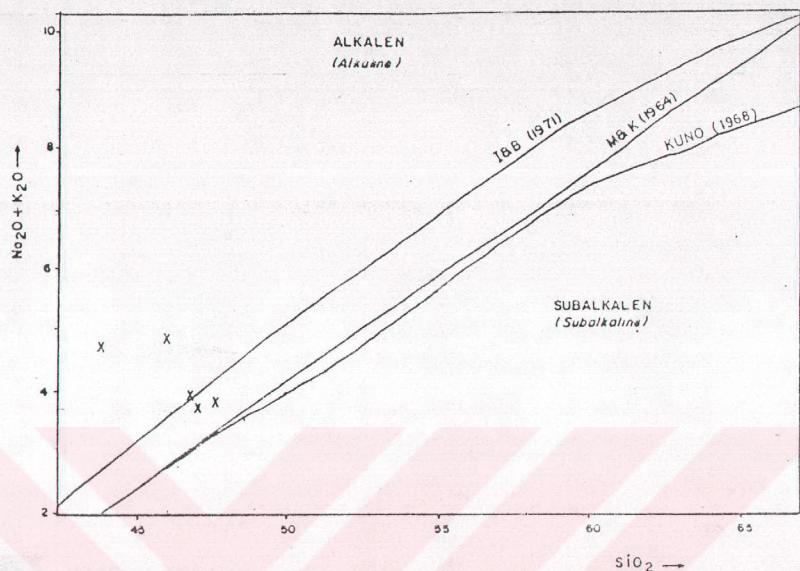
Şekil 2.11. Volkanitlerin Türkiye Güncel Tektonik haritası içindeki dağılımı (Yılmaz vd. 1987)

- 1- Faylar
- 2- Kırımlar
- 3- Miyosen yaşı büyük şartlar
- 4- Yitim zonu
- 5- Hareket yönü
- NAF : Kuzey Anadolu transform fayı
- EAF : Doğu Anadolu transform fayı

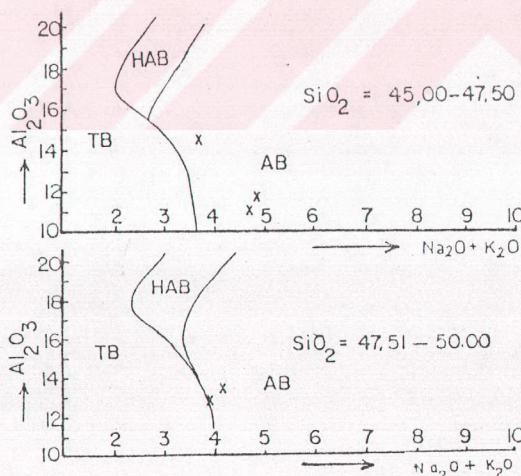
- TİHP : Türkiye-İran yüksek platosu
- BS : Bitlis sütur zonu
- ZS : Zagros sütur zonu
- AG : Akçakale grabeni
- HG : Hatay grabeni
- DST : Ölüdeniz transform fayı

Çizelge 2.1. Örneklerin kimyasal analiz sonuçları (Ulu vd. 1991)

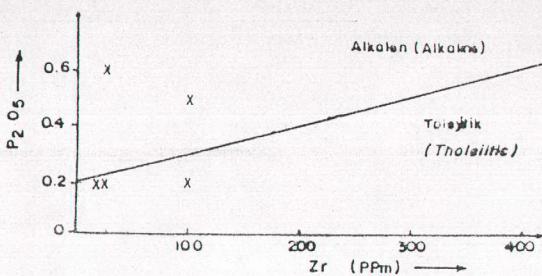
Örnek no	1	2	3	4	5
<b>SiO<sub>2</sub></b>	46.10	44.30	48.60	48.50	46.70
<b>Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub></b>	11.90	11.10	12.90	13.40	14.20
<b>TiO<sub>2</sub></b>	2.10	2.30	1.50	1.60	2.00
<b>Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub></b>	5.09	7.90	4.79	2.94	6.54
<b>FeO</b>	8.93	6.52	7.49	8.35	6.09
<b>MnO</b>	0.10	0.20	0.10	0.10	0.10
<b>MgO</b>	7.90	8.30	7.90	7.10	6.70
<b>CaO</b>	9.50	9.70	9.70	10.10	10.30
<b>Na<sub>2</sub>O</b>	3.76	3.72	3.24	3.56	3.12
<b>K<sub>2</sub>O</b>	1.15	1.13	0.57	0.75	0.57
<b>P<sub>2</sub>O<sub>5</sub></b>	0.50	0.60	0.20	0.20	0.20
<b>CO<sub>2</sub></b>	0.75	1.52	0.87	1.52	1.00
<b>H<sub>2</sub>O</b>	0.58	0.92	0.66	0.70	0.98
<b>Toplam</b>	98.36	98.21	98.52	98.82	98.50
<b>Rb</b>	20	30	30	30	30
<b>Sr</b>	400	400	400	250	270
<b>Cr</b>	300	300	400	300	150
<b>V</b>	200	70	150	150	100
<b>Zr</b>	100	<40	<40	100	<40
<b>Ni</b>	150	70	150	100	<20
<b>τ</b>	3.87	3.20	6.44	6.15	5.54
<b>log τ</b>	0.58	0.50	0.80	0.78	0.74
<b>τ'</b>	0.27	0.24	0.39	0.38	0.35
<b>σ</b>	7.77	18.09	2.59	3.37	3.68
<b>log σ</b>	0.89	1.25	0.41	0.52	0.56
<b>σ'</b>	0.43	0.64	0.20	0.25	0.27



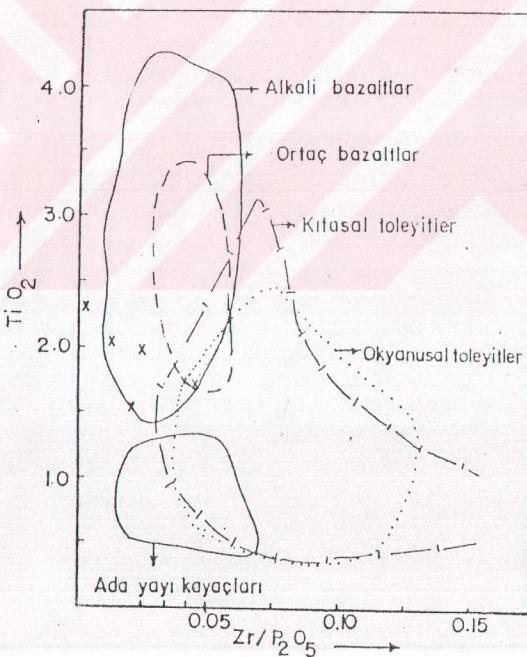
Şekil 2.12. Volkanitlerin alkali-silika diyagramı



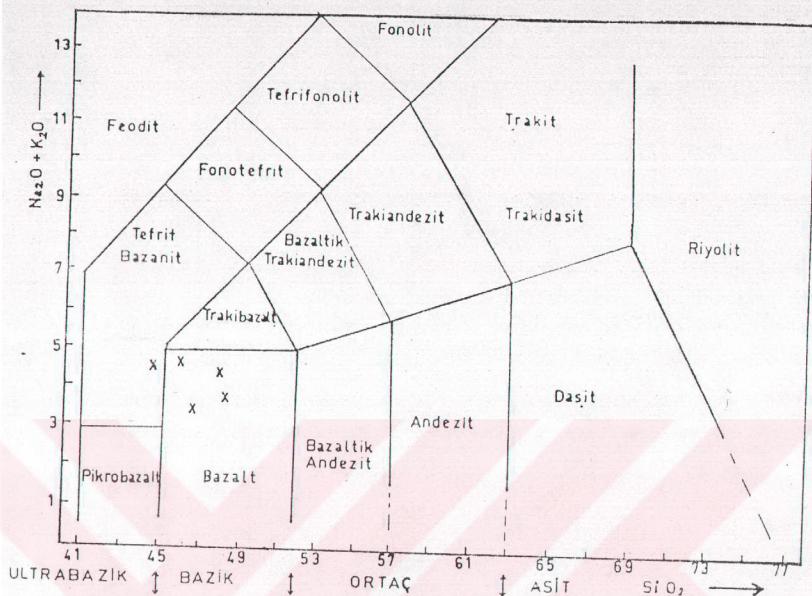
Şekil 2.13. Volkanitlerin Kuno (1960) göre sınıflandırılması



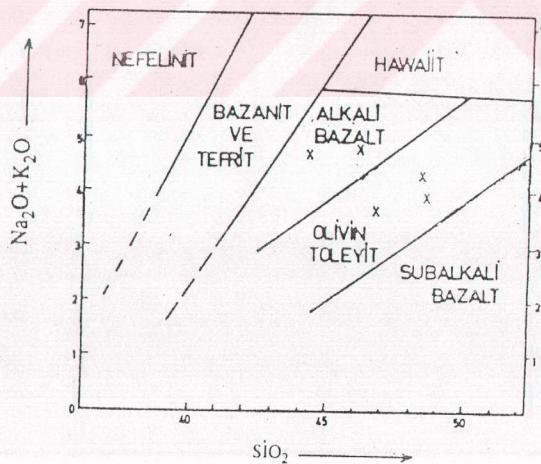
Şekil 2.14. Volkanitlerin  $P_2O_5$  ve Zr kapsamlarına göre sınıflandırılması



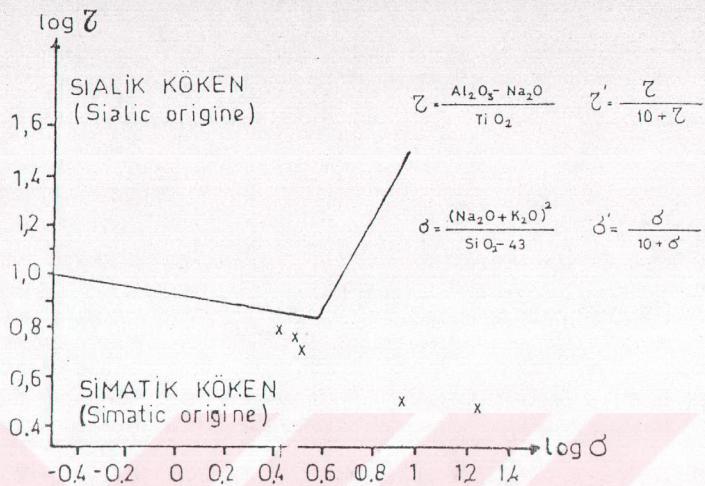
Şekil 2.15. Volkanitlerin Floyd & Winchester'e (1975) göre sınıflandırılması



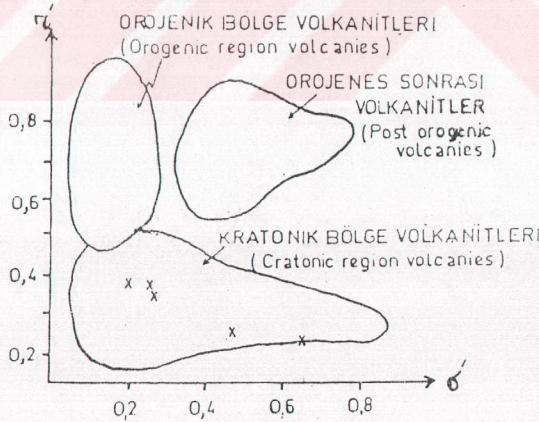
Şekil 2.16. Volkanitlerin Le Bass vd.'ne (1986) göre adlandırılması



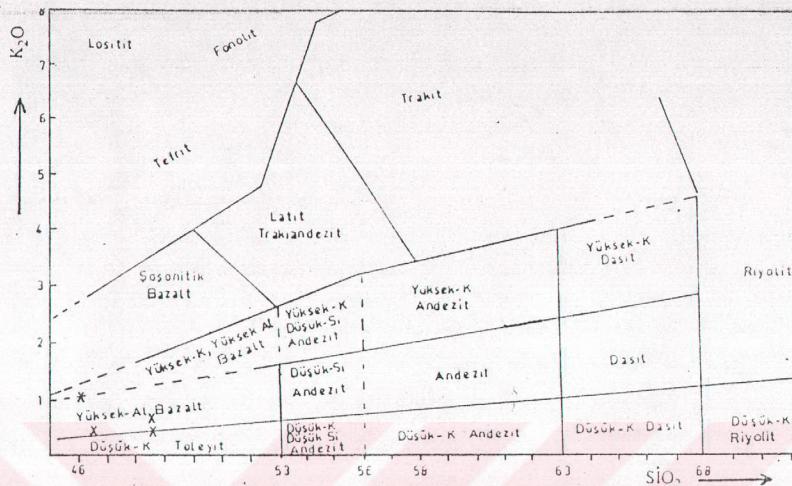
Şekil 2.17. Volkanitlerin Irvine & Baragar'a (1971) göre adlandırılması



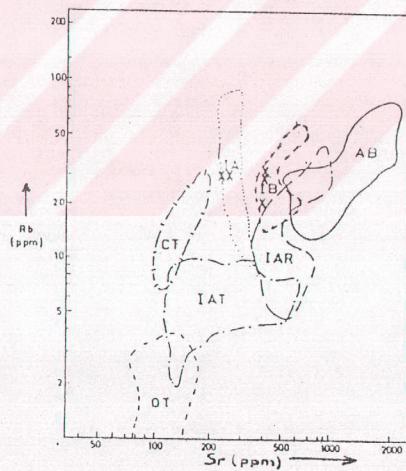
Şekil 2.18. Volkanitlerin Gottini (1969) diyagramı



Şekil 2.19. Volkanitlerin Rittmann & Villari (1979) diyagramı



Şekil 2.20. Volkanitlerin  $K_2O$ - $SiO_2$  diyagramı



Şekil 2.21. Volkanitlerin Rb - Sr kapsamlarına göre sınıflandırılması

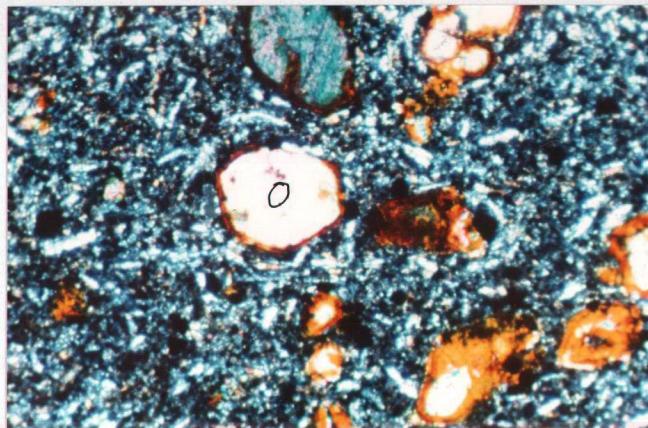
AB : Alkali bazaltları IB : Ortak bazaltlar IA : Yeni Zelanda adayı volkanitleri  
 IAR : Adayayı volkanitleri IAT : Adayayı toleyitleri  
 CT : Kuzeydoğu Amerika kıtasal toleyitleri OT : Okyanusyal toleyitler



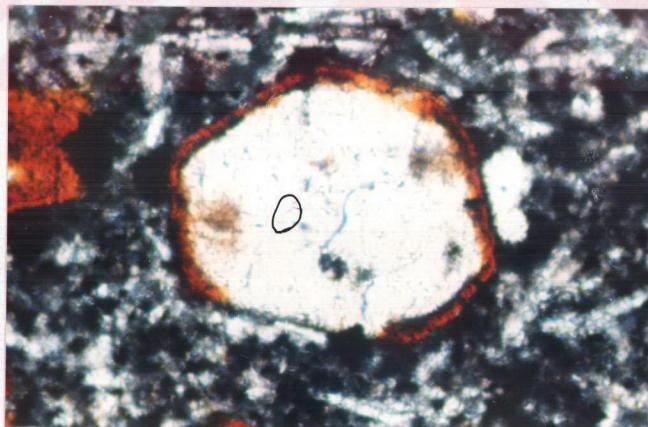
Şekil 2.22. Bazatlardaki gaz boşlukları (Taştarla tepe)



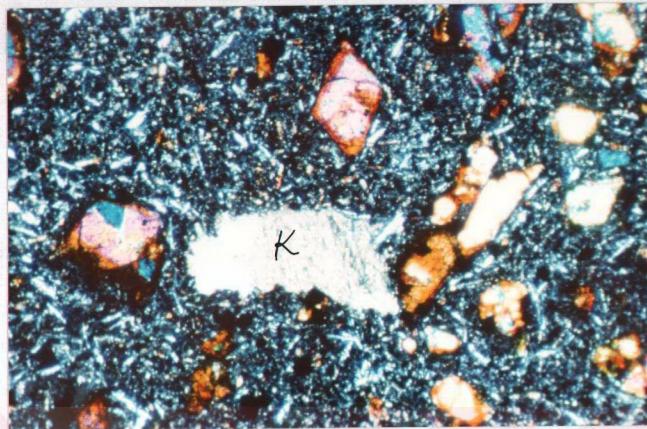
Şekil 2.23. Bazatlardaki boşlukların ikincil kalsit mineralinin doldurması (Taştarla t.)



Şekil 2.24. Porfiritik dokulu bazatlarda olivin feno kristali (Taştarla t. çap.nik.X25)  
O:Olivin

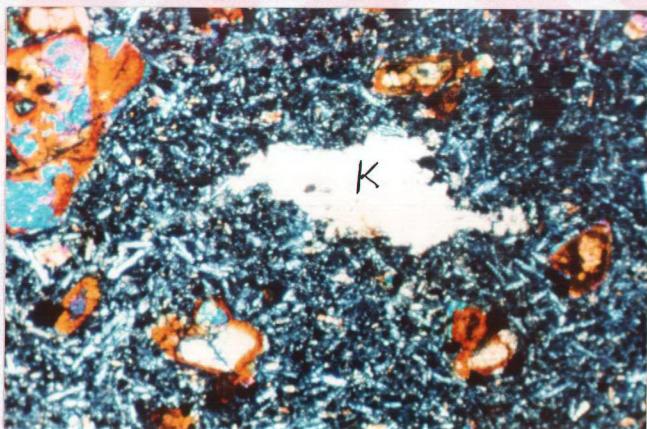


Şekil 2.25. Bazatlarda olivin etrafında demiroksitten oluşan taç (Alem t. tek.nik.X40)  
O:Olivin

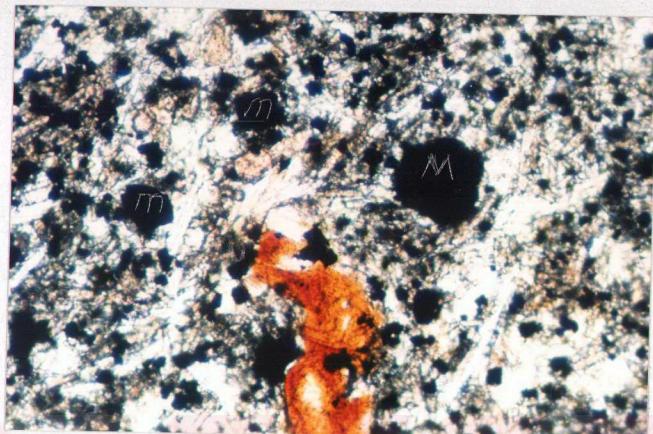


Şekil 2.26. Bazaltların boşluğunu dolduran ikincil kalsit (Kırkmağara k. çap.nik. X25)

K:Kalsit



Şekil 2.27. Bazaltlarda ikincil kalsit (Akıncı k. çap.nik.X25)



Şekil 2.28. Bazatlarda opak mineral (Karaalem t. tek.nik. X40) M:Manyetit

### 2.5. Alüvyon

Genellikle dere yataklarında süprüntü malzeme ile mil, kum ve çakıldan oluşmuştur. İnceleme alanında diğer birimler bu alüvyonlar tarafından yer yer örtülmüştür. Kalınlığı 1-40 m arasında değişmektedir.

### **3. YAPISAL JEOLOJİ**

Bu inceleme ağırlıklı olarak jeolojik harita alımı ve egemen litolojilerin mikro ve makro petrografik özelliklerini aydınlatmaya yöneliktir. Ancak detaylı olmamakla birlikte inceleme sahasında gözlenen sedimentter ve volkanik birimlerin çatlaklı-kırıklı yapılarına genelde bir yaklaşım yorum getirilmeye çalışılmıştır.

Midyat formasyonunun çatlak (Şekil 3.1,3.2), Pirin formasyonunun çatlak (Şekil 3.3,3.4) ve volkanitlerin çatlak (Şekil 3.5,3.6) sistemlerinin gül ve kontur diyagramları hazırlanmış ve yorumlamada bu diyagramlardan yararlanılmıştır.

Arap-Anadolu plakaları çarpışma zonunda yeralan sahada kıvrımlar, doğrultu atımlı faylar (inceleme alanı dışında) ve diğer yapısal unsurların gelişmesine neden olmuştur.

#### **3.1. Kırımlar**

İnceleme alanında istiflerin temelini oluşturan Midyat formasyonu farklı nitelikli litolojilerden oluşmuştur hava fotoğraflarında yapılan gözlemlerde birimde doğu-batı yönlü kompresyon kuvvetleri etkisinde dalımlı antiklinal ve senklinallerin olduğu görülmüştür (Ek-1,kesit IV-IV'). Birimde ölçülen tabaka ölçümü hava fotoğraflarından elde edilen bulguları destekler niteliktedir.

#### **3.2. Klivaj, Çatlak ve Damarlar**

İnceleme sahası Arap-Anadolu plakası çarpışma zonunda bulunduğu için çeşitli kompresyon ve tansiyon kuvvetlerinin etkisinde kalmıştır buna paralel olarak çatlak sistemleri gelişmiştir.

Midyat formasyonu kireçtaşlarında ölçülen çatlak düzlemleri ölçüleri (Doğrultu, eğim yönü, eğim miktarı) gül ve kontur diyagramına yerleştirildiğinde çatlak sistemlerinin genel gidişleri ise  $K\ 76^{\circ}\ B / 25^{\circ}\ GB$  şeklindedir (Şekil 3.1,3.2).

Midyat formasyonundaki kırık ve çatlaklar kalsit kısmende kille dolmuştur.

Pirin formasyonunda ölçülen çatlak düzlemleri ölçüleri (Doğrultu, eğim yönü, eğim miktarı) gül ve kontur diyagramlarına yerleştirildiğinde çatlak sistemlerinin genel gidişleri ise  $K\ 10^{\circ}\ B / 18^{\circ}\ GB$  şeklindedir (Şekil 3.3,3.4).

Karacadağ volkanitlerine ilişkin ölçümlere göre ise çatlakların dike yakın olduğu ve hemen her yönde geliştiği, ancak K 27° D / 80° GD şeklinde daha egemen olduğu görülür (Şekil 3.5,3.6).

Bazaltların çatlakları ikincil kalsit mineraliyle dolmuştur.

Yörede metamorfik birimler ve şiddetli deformasyon olmadığı için klivaj türü yapılar rastlanılmamıştır.

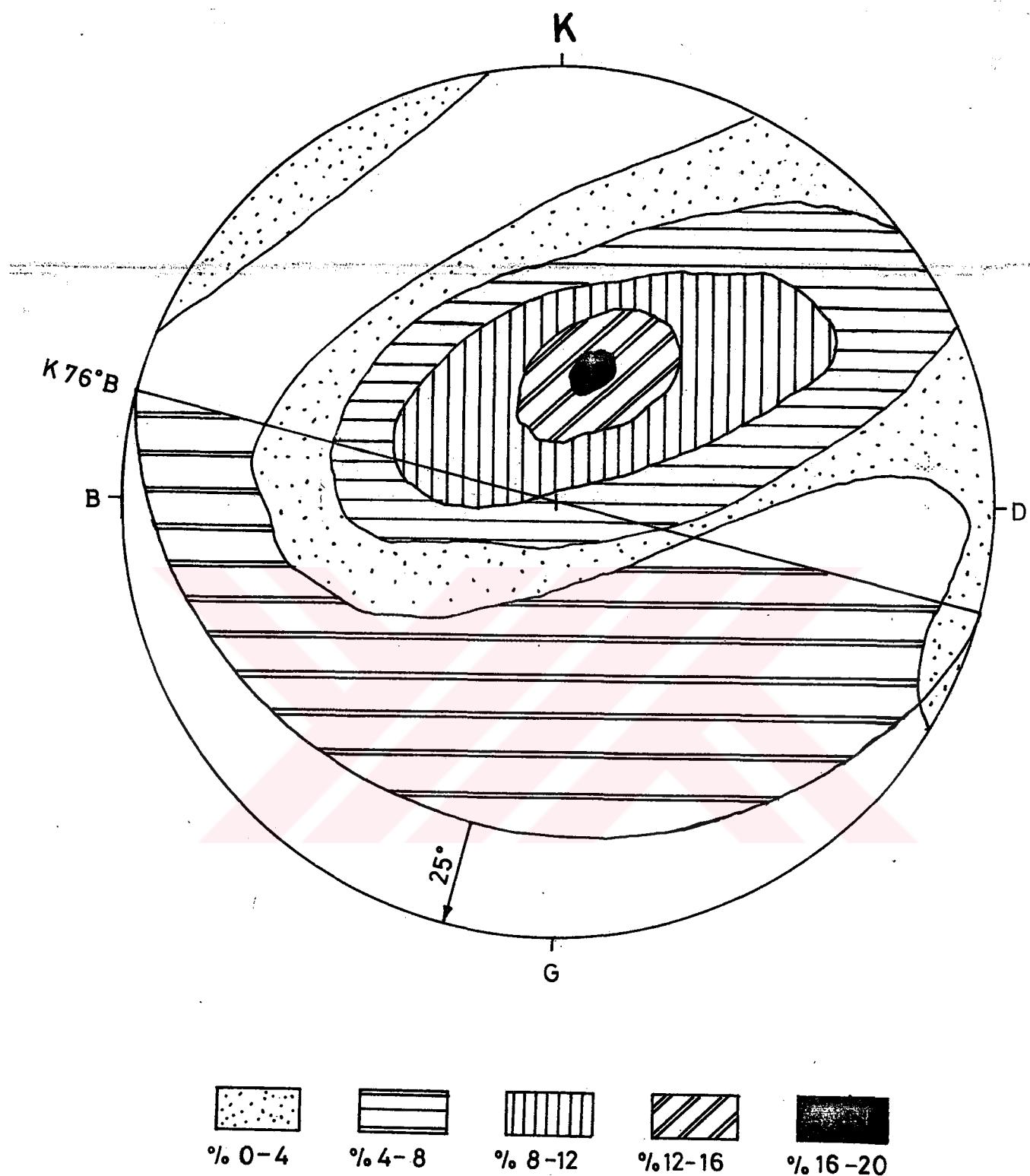
### **3.3. *Faylar***

Saha jeolojisi çalışmalarında inceleme alanındaki birimler içerisinde faylara rastlanılmamıştır.

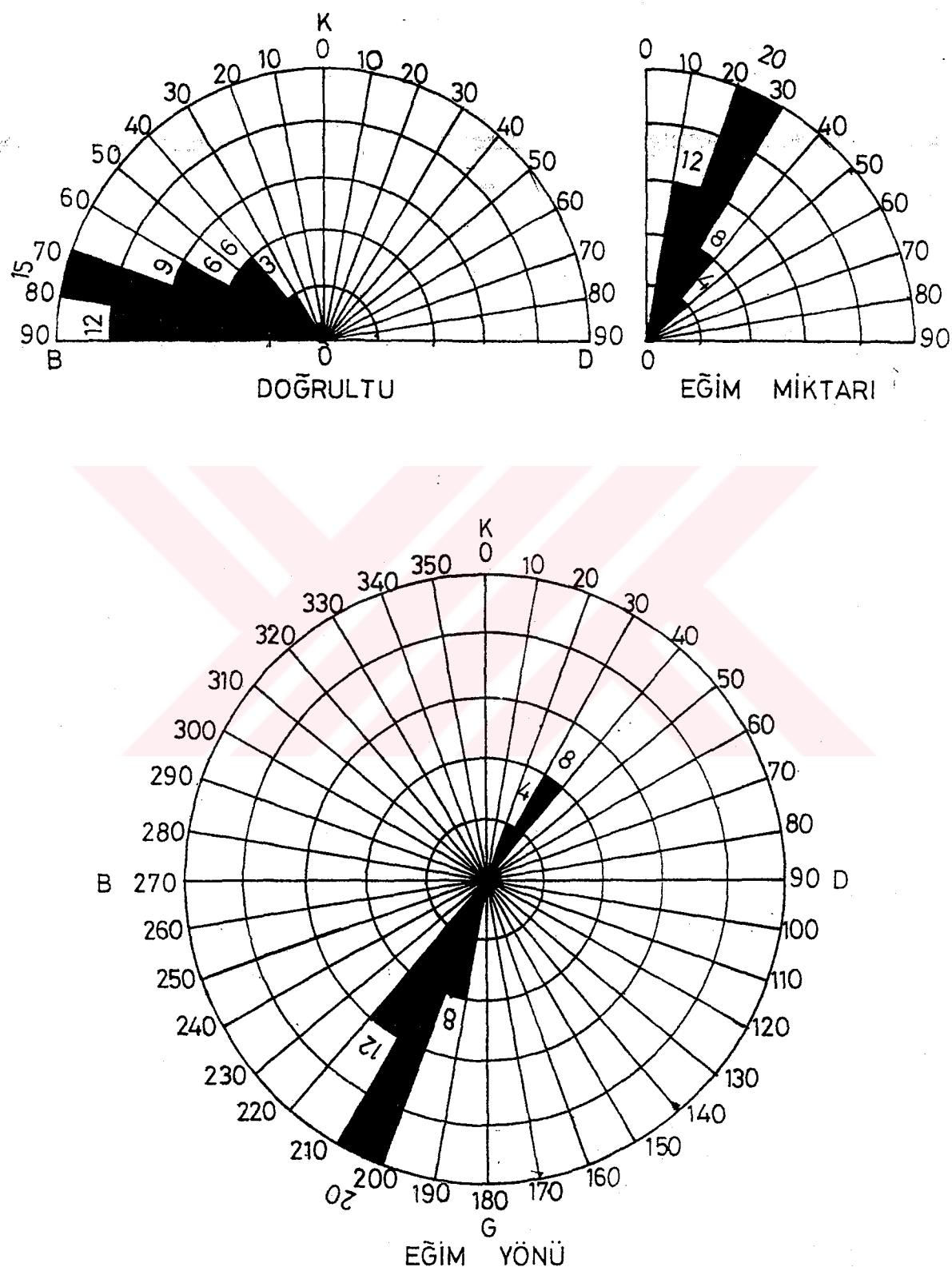
Bu bağlamda hava fotoğraflarının daha detaylı çalışılması gerekmektedir.

### **3.4. *Diskordanslar***

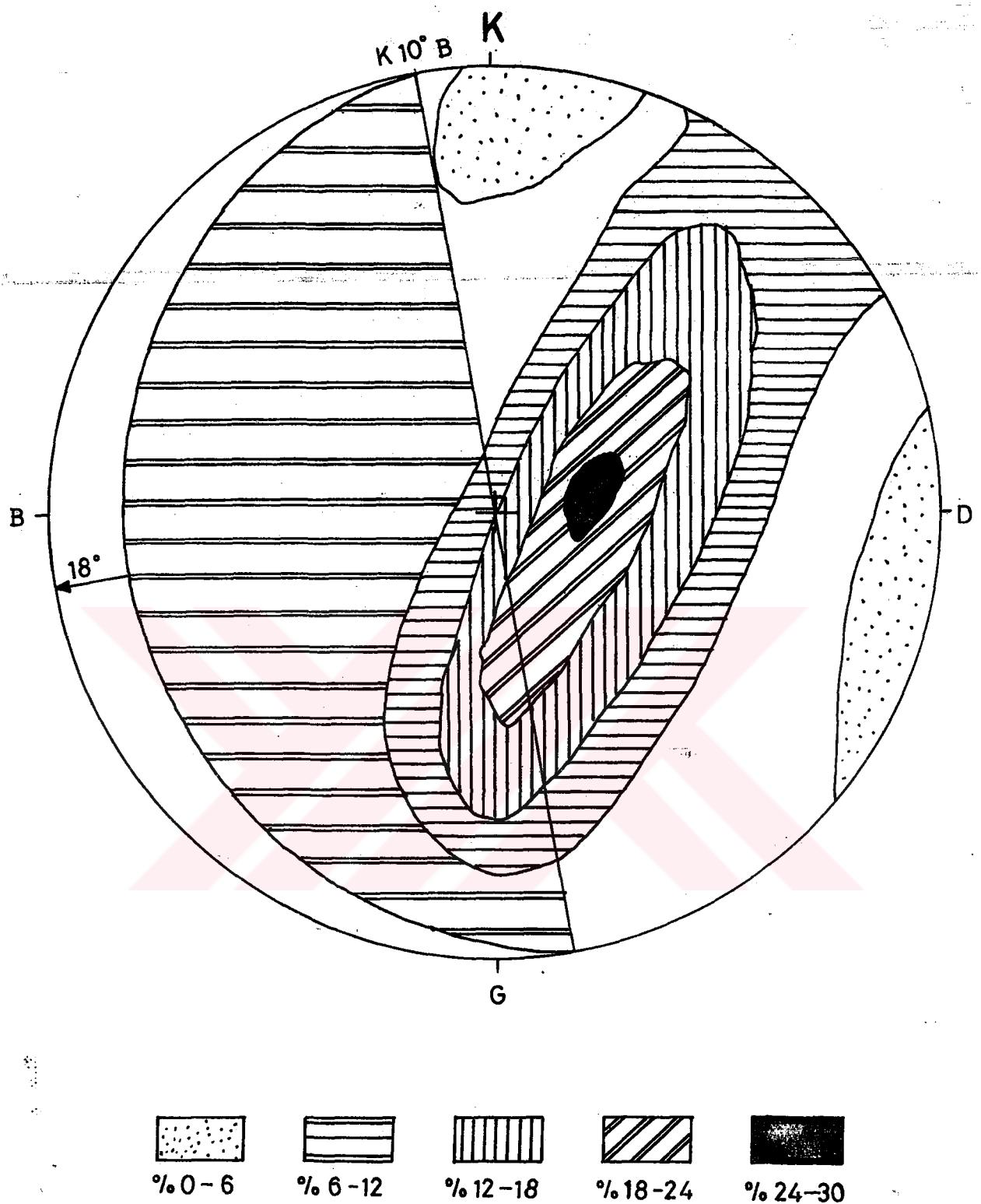
Pirin formasyonu ile Adiyaman formasyonu arasında, Adiyaman formasyonu ile volkanitler arasında ve son olarak volkanitlerle alüvyon arasında uyumsuzluklar gözlenmiştir (Özcan 1974).



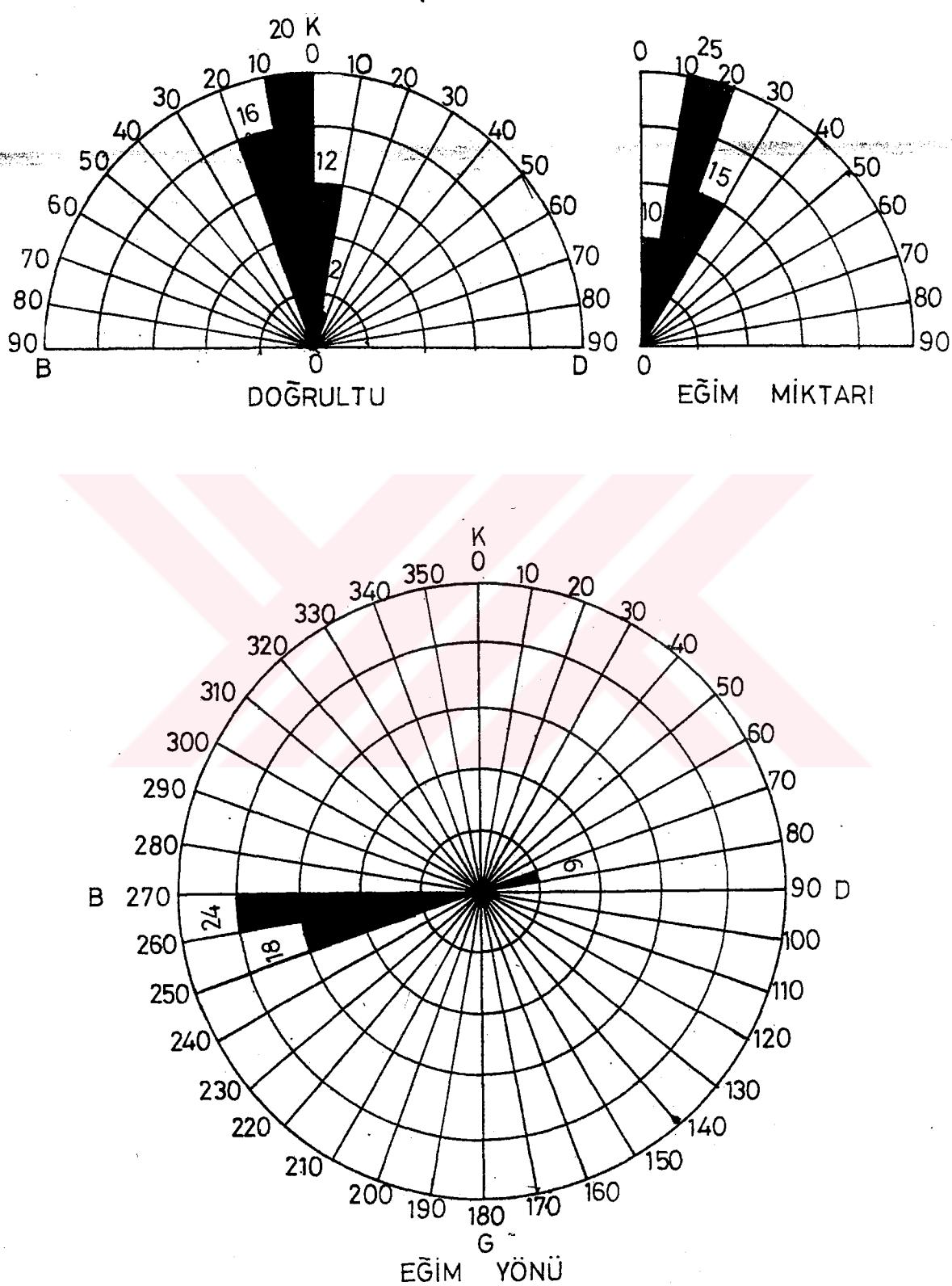
Şekil 3.1. Midyat formasyonu kırık ve çatlak ölçümlerinin kontur diyagramı ve egemen düzlemin eşitalan izdüşümü, K 76<sup>o</sup>B / 25<sup>o</sup>GB (55 ölçü)



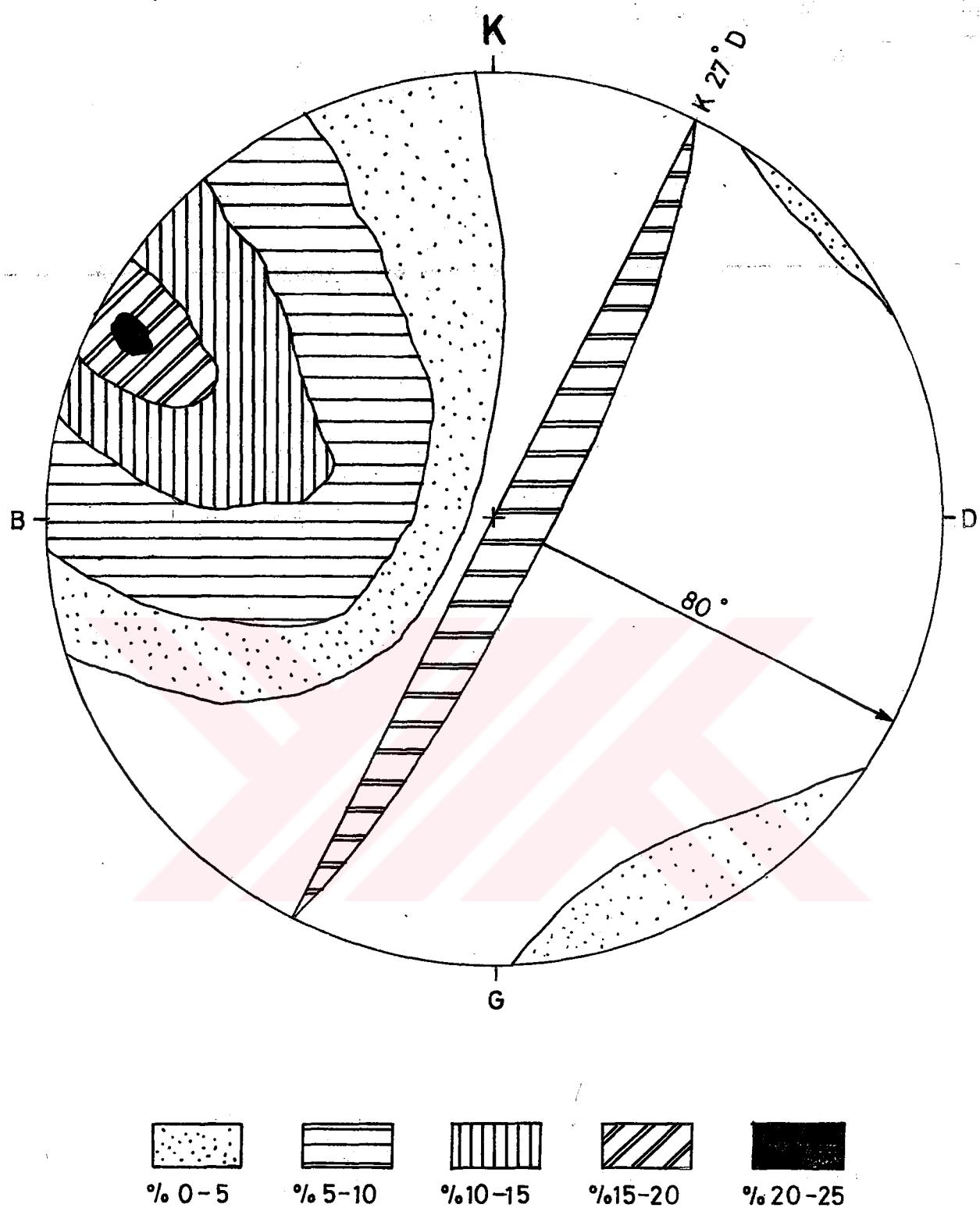
Şekil 3.2. Midyat formasyonu kırık ve çatlak ölçümlerinin doğrultu, eğim miktari ve eğim yönü gül diyagramları (55 ölçü)



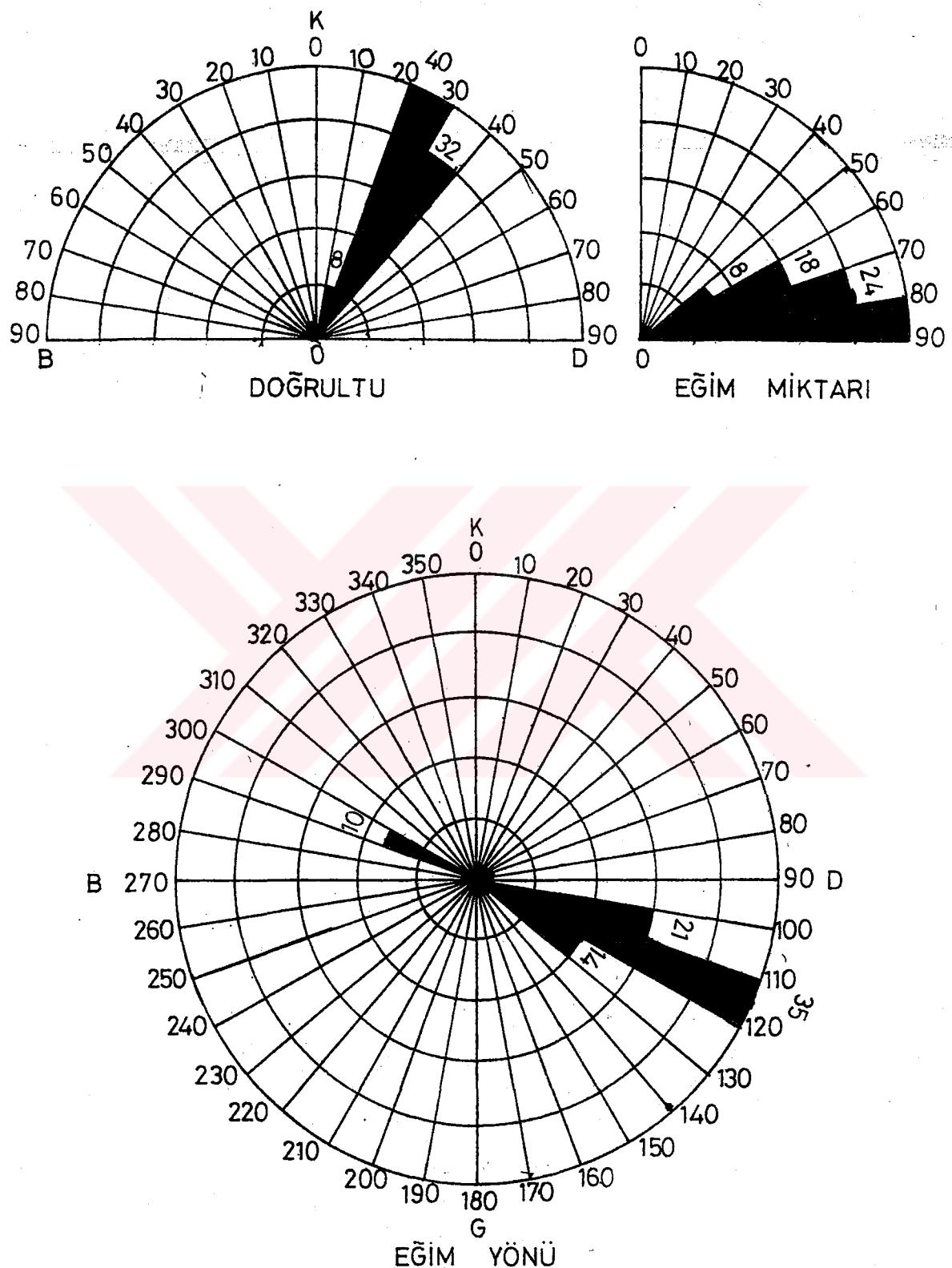
Şekil 3.3. Pirin formasyonu çatlak ve kırık ölçümlerinin kontur diyagramı ve egemen düzlemin eşitalan izdüşümü, K 10° B / 18° GB (50 ölçü)



Şekil 3.4. Pirin formasyonu çatılk ve kırık ölçümlerinin doğrultu, eğim miktarı ve eğim yönü gül diyagramları (50 ölçü)



Şekil 3.5. Volkanitlere ilişkin çat�ak ve kırık ölçümle rinin kontur diyagramı, K 27° D / 80° GD (80 ölçü)



Şekil 3.6. Volkanitlere ilişkin çatlak ve kırık ölçümlerinin doğrultu, eğim miktarı ve eğim yönü gül diyagramları (80 ölçü)

#### **4. JEOLOJİK TARİHÇE**

Tektonik değerlendirmelere göre inceleme alanı kuzeye doğru hareket eden Arap Blokunun kuzeyinde yer almaktadır. Bu bölgede Silüriyen denizi marn, kil ve kumtaşı çökelmesine neden olmuştur. Kretaseden itibaren transgresyon sonucunda, bölgede tabandan itibaren konglomera, kumtaşı, kil, kireçtaşları ve dolomitik kireçtaşları çökelmiştir. Üst Kretase sonucunda deniz oldukça derinleşerek kil ve kireçraşı, arabantlı marnlar çökelmiştir.

Arap Blokunun kuzeye doğru hareketi ile kıvrımlanma, faylanma ve volkanizma meydana gelmiştir. Çökelmelerde bütün havzanın tektonik olaylar sebebiyle derinleşmesi veya sığlaşması arasında doğrudan ilişki vardır. Eosen kireçtaşları sakin denizel ortamda çökelmiştir. Eosen sonlarında olası bir regresyon ile bölge karasal ortama geçmiştir. Bu arada meydana gelen tektonik hareketlerle Eosen kireçtaşları şekillenmiş ve engebeli bir görünüm almıştır. Akçakale, Suruç grabenleri ile Tektek horstları bu tektonizmayla meydana gelmiştir.

Miyosenle birlikte yeni bir transgresyon olayı meydana gelmiştir. Çukur olan bölgelerde Miyosen ve onu takip eden daha sığ denizel veya gölsel ortamda Pliyosen formasyonları çökelmiştir. Kuvatnerde akarsu ve göl kökenli detritik malzemeler meydana gelmiştir (Tardu vd. 1987).

## **5. EKONOMİK JEOLOJİ**

### **5.1. Mühendislik Jeolojisi**

#### **5.1.1. Hidrojeoloji**

İnceleme alanında D.S.İ. ve Köy Hizmetleri Bölge Müdürlüğü tarafından içme, kullanma ve araştırma amaçlı birçok sondaj kuyusu açılmıştır. 1960'lı yıllarda 0.5 m statik su seviyesine,  $900 \text{ m}^3/\text{gün}/\text{m}$  hidrolik iletkenliğe sahip olan Pliyo-Kuvaterner akiferinde bugün bu statik su seviyesi 40-50 m yi bulmaktadır.

Karbonatlı kayaçların oluşturduğu akiferdeki statik su seviyesi değişimleri Pliyo-Kuvaterner akifere nazaran daha azdır.

Pliyo-Kuvatnerde açılmış olan sayısız sondaj kuyusu, yeraltı suyu azalması nedeniyle kuru duruma gelmiştir. Bu kuyulardan şimdı  $5-8 \text{ l/s}$  su alınabilmektedir.

Bazatlarda ise çatlak kesildiği takdirde iyi verim alınan kuyuların bugün % 80' i kuru durumdadır.

Karbonatlı formasyonlarda açılan birçok sondaj kuyularında  $20-25 \text{ l/s}$  su alınabilmektedir. (D.S.İ. 1993).

### **5.2. Maden Jeolojisi**

Özellikle Şanlıurfa ve civarında Eosen kalkerlerinde, kolay kesilebilme ve işlenebilmesi, atmosferle temasta dış yüzeyinin sertleşip dirençli olması özelliğinden dolayı önemli ölçüde yapıtaşı olarak kullanılmakta ayrıca çimento fabrikasında çimento hammadesi olarak kullanılmaktadır. Yöredeki bazatlardan ise parketaşı ve yapıtaşı olarak yararlanılmaktadır.

Bozova ilçesi civarında % 10 ( $\text{P}_{205}$ ) tenörlü 12 milyon ton mümkün rezervli fosfat yatakları bulunduğu M.T.A. raporlarında belirtilmiştir.

## 6. SONUÇLAR

Bu çalışma, Ş.Urfâ sınırları içinde şehir merkezine 37 km uzaklıkta, Suruç ilçesinin kuzeydoğusunda yer alan Ş.Urfâ-N40-c3 ile Ş.Urfâ-N41-d4 paftalarını kısmen kapsayan bir sahada yapılmıştır (Bkz. Şekil 1.1). Yörenin jeolojik ve petrografik incelenmesinden aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

1- Yaklaşık 193 km<sup>2</sup> lik bir sahanın 1/25.000 ölçekli jeoloji haritası revize edilmiştir (Ek-1).

2- İnceleme alanındaki litolojilerin stratigrafik özellikleri araştırılmış ve sahadaki istiflenme alttan üste doğru aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

İnceleme alanının temelinde Orta-Üst Eosen yaşı Midyat formasyonu yer almaktadır. Midyat formasyonu beyaz renkli, çört; bant ve nodüllü, siltli, tebeşirli kireçtaşından oluşmuştur. Üzerine uyumlu olarak Oligosen-Alt Miyosen yaşı Pirin formasyonu gelmektedir.

Pirin formasyonu açık gri, sarı renkli, sert, ince ve orta tabakalı, killi, fosilli kireçtaşından oluşmuştur. Üzerine diskordansla Pliyosen yaşı Adiyaman formasyonu gelmektedir.

Adiyaman formasyonu açık gri, beyaz, pembe, yeşilimsi gri renkli, kumtaşı-silttaşlı çakıltaşlı ve gölsel kireçtaşından oluşmuştur. Üzerine diskordansla Pleystosen yaşı volkanitler gelmiştir.

Volkanitler grimsi siyah renkli bazatlardan oluşmuştur. Bazaltların boşlukları ikincil kalsitlerle dolmuştur.

İstif aktüel alüvyonlarla son bulmaktadır.

3- Volkanitlerin (bazatlardan) petrografik incelemelerde porfiritik dokulu plajiyoklas mikrolit hamur içinde olivin mineralleri içeriği ve gaz boşluklarının ikincil kalsitle doldurulduğu görülmüş.

Kimyasal analiz sentezleri ile şu sonuçlar elde edilmiştir.

a- Alkali ve silis içeriklerine göre; Irvine & Baragar (1971), Macdonald & Katsura (1964), Kuno (1968) ayırım trendleri kullandıkları zaman bunların *alkalen* oldukları desteklenmiştir.

b- Akali (Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O), Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ve SiO<sub>2</sub> içeriklerine göre Kuno'ya (1960) göre *alkali bazalt* kesimde yer almıştır.

c- P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> ve Zr içeriklerine göre Floyd & Winchester'e (1975) göre, *alkalen ve kısmende toleyitik* alanda yer almıştır.

*d-*  $TiO_2$  ve  $Zr / P_2O_5$  içeriklerine göre yine Floyd & Winchester' e (1975) göre, *alkali bazalt* olduğu görülür.

*e-* Le Bass ve diğerlerinin (1986) önerdikleri alkali ve silis içeriklerine göre sınıflaması yapıldığında *bazalt* alanına düştüğü görülür.

*f-* Irvine & Baragar (1971) tarafından önerilen diyagrama taşındığında *alkali bazalt-olivin toleyit* olarak adlandırılabileceği görülmüştür.

*g-* Rittmann (1962) ve Gottini' ye (1968) göre (Bkz. Şekil 21) simatik orijinli olduğu, Rittmann & Villari ye (1979) göre de volkanitlerin *tansiyonal tektonik rejimlerde oluşan kratonik bölge volkanitleri* alanına düştükleri görülmüştür.

*h-* Paccerillo & Taylor (1976), Barberi ve diğerleri (1975), Di Giralomo (1984)' nun önerdikleri diyagramlarda bazaltların *yüksek-Al-bazalt* alanında yeraldığı görülmüştür.

*i-* Trace elementlerden Rb ve Sr içeriklerine göre De Albuquerque (1979) tarafından önerilen diyagrama taşındığında bunların *ortaç bazaltlar (IB)* - *Yeni Zelanda adayı volkanitleri (IA)* alanında yeraldikleri görülür.

## KAYNAKLAR

- Barberi, F., Innocenti, F., Ferrara, G., Keller, J., Villari, L., 1975. "Evolution of the Aeolian arc volcanism (Southern Tyrrhenian Sea)", Earth Planet.Sci.Lett., 21, 269-276.
- Bilgin, A., 1991." Uygulamalı Jeomorfoloji ", Akd.Üniv.Isp.Müh.Fak. Yayınları No:38, 142s,Isparta.
- Bryant, C., 1960." Stratigraphic report - Amanos Mountains ".Petr. District VI and VII, SE Turkey (Unpublished).
- Cemen, İ., Perinçek, D., 1990. " Güneydoğu Anadoludaki Bozova Doğrultu Atımlı Fayı, üzerindeki ilk hareket ters faylanma olan faylara bir örnek ", Türkiye 8.Petrol Kongresi Genişletilmiş, Bildiri özleri kitabı,33-34.
- De'Albeguerque,C.A.R.,1979."Origin of the Southern Nova Scotia Geol.Soc.Aner. Bull.,90,719-731.
- Dewey, J.F., Hempton, M.R., Kidd, W.S.F., Saroḡlu, F., Şengör, A.M.C., 1986. " Shotenning of continental lithosphere; the neotectonics of Eastern Anatolia-A young callision zone: collision tectonics", Geol.Soc.Spect.Publ.,19,3-36.
- Di Girolamo, P., 1984." Magmatic character and geotectonic setting of Some Tertiary-Quaternary Italian Volcanic Rocks", Orogenic anorogenic and transitional association-Areview, Bull.Volcan., 47/3, 421-432.
- Ercan, T., Saroḡlu, F., Turhan, N., Matsuda, J., Ui, T., Fujitani, T., Notsu, K., Bağırsakçı, S., Aktimur, S., Can, B., Emre, Ö., Akçay, A.E., Manav, E., Gürler, H., 1991. " Karacadağ volkanitlerinin jeolojisi ve petrolojisi ", Türkiye Jeo.Kur.Bülteni, 6, 118- 133.
- Floyd, P.A., Winchester, J.A., 1975." Magma type and tectonics setting discrimination using immobile elements " Earth . planet.scien.lett., 27, 211-218.
- Gottini, V., 1968." The TiO<sub>2</sub> frequency in volcanic rocks ", Geol. Rdsch.,57, 930-935.
- Gottini, V., 1969." Serial Character of the volcanic rocks of pantelleria" , Bull. Volcan., 33, 818-827.
- Görmüş, M., 1984." Kızılıren (Konya) Dolayının Jeoloji İncelemesi", S.Ü.Fen Bil.Enst.,Yük.Lis.Tezi (yayınlanmamış), Konya.
- Irvine, T.N., Baragar, W.R.A., 1971. " A guide to the chemical classification of the common volcanics rocks " , Canad.Jour.Earth.Scien., 8, 523-548.
- Karaman, M.E., 1988." Yapısal Jeoloji Ders Notları", Akd. Üniv.Isp.Müh.Fak. Yayın no:32, Isparta

- Ketin, İ., 1983." Türkiye Jeolojisine Genel Bir Bakış ", İ.T.Ü. Matbaası sayı: 1259, 595s, İst.
- Kırmızıtaş, H., Aktar, M., Delibalta, M., 1993. " Ş.Urfa-Suruç Ovası Ara Revize Etüd ve Sondaj Kuyuları Teklif Raporu ", D.S.İ. XV.Bölge Müdürlüğü Etüd Raporu (yayınlanmamış), 18s, Ş.Urfa.
- Kuno, H., 1960. " High alumina basalts ", Journal of Petrology , 1121-1145.
- Kuno, H, 1968. " Differentiation of basalts magmas ", H.H.Hesse and A.Poldervaart Ed., Basalts,2(Interscience, New York), 623-688.
- Le Bass, M.J., Le Maitre, R.W., Streckeisen, A., Zannettin, B., 1986. " Chemical Classification of volcanics rocks, Based on the total alcali-silica diagram" , Journal of Petrology ,27/3, 745-750.
- Macdonalds, G.A., Katsura, J., 1964. " Chemical Composition of Hawaian Lavas ", Journal of Petrology,5, 83-133.
- Özcan, A. 1974. " Ş.Urfa ili sınırlarını kapsayan çevrenin jeolojisi " , M.T.A. Genel Müdürlüğü Etüd Raporu (yayınlanmamış), 19s, Ankara.
- Paccerillo, A., Taylor, S.R.,1976. " Geochemistry of Eocene Calc-alkaline volcanic rocks from the Kastamonu Area , Northern Turkey", Cont.Mineral.Petrol., 58, 63-81.
- Rittmann, A., 1962." Volcanoes and Their Activity ", John wiley and Sons, 305. New York- London.
- Rittmann, A., Villari, L., 1979." Volcanism as a Tracer in Geodynamic Processes ", Geologie en Mijnbouw, 58/2, 225-230.
- Sanlav, F., 1963." Geolgy , Geophysics and Production History of the Garzan-Germik Field, Turkey" , 6.Dünya Petrol Kongresi , Section I, p35, PD 3, Frankfurt.
- Sayar, C., 1986." Paleontoloji Ders Notları ", İ.T.Ü. Yayın no: 17, İstanbul.
- Şaroğlu, F., Güner, Y., 1981." Doğu Anadolunun Jeomorfolojik Gelişimine Etki Eden Öğeler; Jeomorfoloji, Tektonik, Volkanizma İlişkileri " , Türkiye Jeol.Kur.Bült.,24/2, 39-50.
- Şaroğlu, F., Yılmaz, Y., 1984." Doğu Anadolunun Neotektoniği ve İlgili Magmatizması", Türkiye Jeol.Kur.Ketin Simp.Bildirileri Kitabı, 149-162.
- Şaroğlu, F., Yılmaz, Y., 1987." Doğu Anadoluda Neotektonik Dönemdeki Jeolojik Evrim ve Havza Modelleri ", M.T.A. Dergisi,107, 73-94.
- Şaroğlu, F., Emre, Ö.,1987. " Karacadağ Volkanitlerinin Genel Özellikleri ve Güneydoğu Anadolu Otoktonundaki Yeri ", Türkiye VII.Petrol Kongresi Bild. Kitabı, 384-391.
- Şengör, A.M.C., Kidd, W.S.F., 1979." Post Collisional Tectonics of the Turkey-Iranian Plateau and a comprasion with ", Tibet: Tectonophysics, 55, 361-376.

- Şengör, A.M.C., Yılmaz, Y., 1981. " Tethyan Evolution of Turkey; A Plate Tectonics Approach" , Tectonophysics, 75, 181-241.
- Tardu, T., Başkurt, T., Güven, A., Us, E., Dinçer, A., Tuna, M.E., Tezcan, U.S., 1987. " Akçakale Grabeninin Yapısal Stratigrafik Özellikleri ve Petrol Potansiyeli ", Türkiye VII.Petrol Kongresi Bild. Kitabı, 36-49., Ankara.
- Tolun, N., 1960. " Stratigraphy and Tectonics of Southeastern Anatolia" , İ.U.Fen Fak.Mec., Seri B,Cilt 15, Sayı:3-4, 201-264.
- Tromp, S.W., 1941. " Preliminary Compilation of the Stratigraphy, Structural Features Oil Possibilites of Southeastern Turkey and a Comprasion with neighboring areas", M.T.A. Publ.Ser. A. No:4, Ankara.
- Ulu, Ü., Ercan, T., Genç, Ş., Metin, Y., Çörekçioğlu, E., Örçen, S., Karabiyikoğlu, M., Yaşar, T., Giray, S., 1991. "Nizip-Yavuzeli-Araban-Belveren Dolayının Jeolojisi - Senozoyik Yaşılı Volkanik Kayaçların Petrolojisi ve Bölgesel Yayılımı ", Türkiye Jeo. Kur. Bült., 6 , 207-227, Ankara.
- Yeşilnacar, M.I., 1995, " Karstlaşma ve Çevreye Olan Etkileri ", S.D.Ü. Fen Bil. Enst., Yük. Lis. Semineri (yayınlanmamış), 20 s, Isparta.
- Yılmaz, Y., Saroğlu, F., Güner, P., 1987. " Initiation of the Neomagmatism in East Anatolia" , Tectonophysics, 134, 177-199.

## **ÖZGEÇMİŞ**

1967 yılında Şanlıurfa 'da doğdu. İlk ve orta öğrenimini aynı ilde tamamladı.

1985 yılında D.Ü. Ş.Urfa Meslek Yüksekokulu Elektrik bölümünde bir yıl okudu.

1991 yılı başında Akdeniz Üniversitesi Isparta Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği bölümünden mezun oldu. Mezuniyetinin akabinde D.S.İ. XVI. Bölge Müdürlüğü Atatürk Barajı - HES şantiyesinde jeoloji mühendisi olarak göreve başladı. 1992 yılında Ş.Urfa Tüneli Proje Müdürlüğüne naklen geçti. 1993 yılı sonunda Harran Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Çevre Mühendisliği bölümünde öğretim görevlisi olarak atandı. Aynı yıl S.D.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü Jeoloji Mühendisliği Anabilim dalında master çalışmalarına başladı.

Halen aynı üniversitede öğretim görevlisi olarak çalışmaktadır ve mühendislik jeolojisi, malzeme, çevre jeolojisi derslerini okutmaktadır.