



TÜRKİYE CUMHURİYETİ  
MARMARA ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**ŞİRKET ÇALIŞANLARINI  
SPORTİF REKREASYONEL FAALİYETLERE  
KATILMAYA MOTİVE EDEN UNSURLARIN İNCELENMESİ**

GÖKHAN ÇETİNKAYA

DOKTORA TEZİ

BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR ANABİLİM DALI

DANIŞMAN

YRD. DOÇ. DR. SERAP MUNGAN AY

2015 - İSTANBUL

## TEZ ONAYI

Kurum : Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü  
Programın Seviyesi : Doktora  
Anabilim Dalı : Beden Eğitimi ve Spor  
Tez Sahibi : Gökhan ÇETİNKAYA  
Tez Başlığı : Şirket Çalışanlarını Sportif Rekreatif Faaliyetlere Katılmaya  
Motive Eden Unsurların İncelenmesi  
Sınav Yeri : Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu  
Sınav Tarihi : 17 / 06 / 2015

Tez tarafımızdan okunmuş, kapsam ve kalite yönünden Doktora Tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman	Kurumu
Yrd. Doç. Dr. Serap MUNGAN AY	Marmara Üniversitesi
Sınav Jüri Üyeleri	
Prof. Dr. Müslim BAKIR	Okan Üniversitesi
Prof. Dr. Turgay BİÇER	Marmara Üniversitesi
Doç. Dr. Cengiz KARAGÖZOĞLU	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yalçın BEŞİKTAŞ	Okan Üniversitesi

İmza

Yukarıdaki jüri kararı Enstitü Yönetim Kurulu'nun 06.../07.../2015.. tarih ve ...11..... sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Prof. Dr. Feyza ARICIOĞLU  
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü

## BEYAN

Bu tez çalışmasının kendi çalışmam olduğunu, tezin planlanmasından yazımına kadar bütün safhalarda etik dışı davranışımın olmadığını, bu tezdeki bütün bilgileri akademik ve etik kurallar içinde elde ettiğimi, bu tez çalışmayla elde edilmeyen bütün bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğimi ve bu kaynakları da kaynaklar listesine aldığımı, yine bu tezin çalışılması ve yazımı sırasında patent ve telif haklarını ihlal edici bir davranışımın olmadığı beyan ederim.



Gökhan ÇETİNKAYA

## TEŞEKKÜR

Öncelikle tez çalışmam boyunca yardımlarını hiç bir zaman esirgemeyen danışmanım Yrd. Doç. Dr. Serap MUNGAN AY'a teşekkür ederim.

Akademik gelişimime ve tez çalıőmama katkılarıyla Prof. Dr. Müslim BAKIR'a, Prof. Dr. Turgay BİÇER'e, Doç. Dr. M. Zahit SERARSLAN'a, Doç. Dr. Cengiz KARAGÖZOĞLU'na, Yrd. Doç. Dr. Ümit KESİM'e ve Yrd. Doç. Dr. Ayőe ATALAY'a teşekkür ederim.

Yabancı dil sınavını geçmemdeki desteği ve tezimin her aşamasında yabancı dil konusundaki yardımları için Erkan ERĐÜNER'e ve bulguların analizindeki katkılarından dolayı Dr. Ayhan BAYRAM'a teşekkür ederim.

Son olarak bu uzun ve zorlu süreçte hep yanımda olan aileme, araştırmaya katılan gönüllülere ve isimlerini bu kısıtlı sayfaya sığdıramadığım tüm destek verenlere teőekkürler...

# İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR.....	i
İÇİNDEKİLER.....	ii
KISALTMALAR ve SİMGELER.....	iv
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	v
TABLolar LİSTESİ.....	vi
EKLER LİSTESİ.....	ix
<b>1. ÖZET</b> .....	1
<b>2. ABSTRACT</b> .....	2
<b>3. GİRİŞ ve AMAÇ</b> .....	3
<b>4. GENEL BİLGİLER</b> .....	6
<b>4.1. Zaman Kavramı</b> .....	6
4.1.1. Zamanın özellikleri.....	7
4.1.2. Zamanın kullanım bölümleri.....	8
4.1.3. Zamanın türleri.....	9
4.1.3.1. Gerçek (objektif) zaman.....	10
4.1.3.2. Psikolojik (subjektif) zaman.....	11
4.1.3.3. Biyolojik (içgüdüsel) zaman.....	11
4.1.3.4. Yönetimsel zaman.....	12
4.1.3.5. İktisadi zaman.....	12
4.1.3.6. Örgütsel zaman.....	13
4.1.3.7. Sosyolojik zaman.....	13
4.1.4. Zaman yönetimi.....	13
4.1.4.1. Örgütsel zaman yönetimi.....	15
4.1.4.2. Bireysel zaman yönetimi.....	15
<b>4.2. Serbest Zaman Kavramı</b> .....	16
<b>4.3. Rekreasyon Kavramı</b> .....	18
4.3.1. Rekreasyonun özellikleri.....	19
4.3.2. Rekreasyonun sınıflandırılması.....	21
4.3.2.1. Şirket rekreasyonu.....	23
4.3.2.2. Sportif rekreasyon.....	25
<b>4.4. Motivasyon Kavramı</b> .....	27

4.4.1. Motivasyon süreçleri.....	29
4.4.2. Motivasyon teorileri.....	30
4.4.3. Motivasyon araçları .....	31
4.4.3.1. Ekonomik araçlar .....	32
4.4.3.2. Psiko-sosyal araçlar .....	33
4.4.3.3. Örgütsel ve yönetsel araçlar .....	34
4.4.4. Motivasyon yönetimi .....	35
4.4.5. İş hayatı ve motivasyon .....	36
4.4.6. Rekreatif spor faaliyetlerine katılım ve motivasyon .....	39
<b>4.5. Tez Konusu Üzerine Yapılmış Bazı Çalışmalar .....</b>	<b>40</b>
<b>5. GEREÇ ve YÖNTEM.....</b>	<b>46</b>
5.1. Araştırmanın Yöntemi .....	46
5.2. Araştırmanın Amacı ve Önemi .....	46
5.3. Araştırmanın Modeli .....	47
5.4. Araştırmanın Hipotezleri .....	48
5.5. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi .....	50
5.6. Araştırmanın Veri Toplama Yöntem ve Aracı .....	53
5.7. Araştırmanın Sınırlılıkları .....	54
5.8. Verilerin İstatistiksel Analizi.....	55
<b>6. BULGULAR.....</b>	<b>58</b>
6.1. Örneklem Grubunun Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular .....	58
6.2. Örneklem Grubunun Cevaplarına İlişkin Bulgular.....	63
6.3. Örneklem Grubunun Sportif Rekreatif Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurları Değerlendirme Düzeylerinin Demografik ve Diğer Değişkenlere Göre Farklılıkları .....	71
<b>7. TARTIŞMA VE SONUÇ.....</b>	<b>116</b>
<b>8. KAYNAKLAR .....</b>	<b>125</b>
<b>9. EKLER.....</b>	<b>138</b>
9.1. Anket Formu.....	138
9.2. Tablolar.....	141
9.3. Anket Uygulama İzin Formu .....	144
9.4. Etik Kurul Onayı.....	145
<b>10. ÖZGEÇMİŞ .....</b>	<b>146</b>

## **KISALTMALAR ve SİMGELER**

ÇSGB: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

Ort.: Ortalama

REMM: Recreational Exercise Motivation Measure (Rekreasyonel Egzersiz Güdülenme leği)

SPSS: Statistical Package for Social Sciences

S.s.: Standart Sapma

TBB: Türkiye Bankalar Birliği

TDK: Türk Dil Kurumu

YY: Yüzyıl

WWW: World Wide Web

## ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 4.1. Zamanın Kullanım Bölümleri.....	9
Şekil 4.2. Zaman Türleri .....	10
Şekil 4.3. Sportif Rekreasyonun Sınıflandırılması .....	27
Şekil 4.4. Motivasyon Süreçleri .....	30
Şekil 4.5. Motivasyon Teorileri.....	31
Şekil 4.6. Motivasyonu Belirleyen Faktörler .....	34
Şekil 4.7. İş Kişi İlişkisi .....	38
Şekil 5.1. Araştırmanın Modeli .....	47



## TABLolar LİSTESİ

Tablo 5.1. Örneklem Sayısının Banka Çalışan Sayılarına Göre Dağılımı .....	51
Tablo 5.2. Ölçeğe Ait Güvenilirlik Sonuçları .....	55
Tablo 6.1. Örneklem Grubunun Cinsiyetlerine Göre Dağılımı .....	58
Tablo 6.2. Örneklem Grubunun Yaşlarına Göre Dağılımı .....	58
Tablo 6.3. Örneklem Grubunun Eğitim Düzeylerine Göre Dağılımı .....	58
Tablo 6.4. Örneklem Grubunun Çalışma Sürelerine Göre Dağılımı .....	59
Tablo 6.5. Örneklem Grubunun Gelir Durumlarına Göre Dağılımı .....	59
Tablo 6.6. Örneklem Grubunun Medeni Durumlarına Göre Dağılımı .....	60
Tablo 6.7. Örneklem Grubunun Çalıştıkları Kurumlara Göre Dağılımı .....	60
Tablo 6.8. Örneklem Grubunun Çalışmış Olduğu Kurumdaki Görevlerine Göre Dağılımı .....	62
Tablo 6.9. Örneklem Grubunun Cevaplarına İlişkin İstatistiksel Bilgiler .....	63
Tablo 6.10. Örneklem Grubunun Hangi Sportif Rekreeyonel Faaliyetleri Yapıyorsunuz? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı .....	65
Tablo 6.11. Örneklem Grubunun Sportif Rekreeyonel Faaliyetlere Katılım Sıklığınız Nasıldır? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı .....	70
Tablo 6.12. Örneklem Grubunun Ne Kadar Zamandır Sportif Rekreeyonel Faaliyetlere Katılmaktasınız? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı .....	71
Tablo 6.13. Örneklem Grubunun Daha Önce Lisanslı Bir Sportif Faaliyette Bulundunuz mu? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı .....	71
Tablo 6.14. Normal Dağılım Testi Sonuçlarının Dağılımı .....	72
Tablo 6.15. Cinsiyet Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları .....	74
Tablo 6.16. Yaş Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları .....	75
Tablo 6.17. Yaş Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları .....	76

Tablo 6.18. Eğitim Durumu Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları .....	77
Tablo 6.19. Eğitim Durumu Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları .....	79
Tablo 6.20. Çalışma Süresi Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları .....	81
Tablo 6.21. Çalışma Süresi Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları .....	83
Tablo 6.22. Gelir Durumu Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları .....	85
Tablo 6.23. Gelir Durumu Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları .....	87
Tablo 6.24. Medeni Durum Değişkeni ile Vücut ve Dış Görünüm, ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları .....	90
Tablo 6.25. Çalışılan Kurum Değişkeni ile Rekabet ve Sosyal ve Eğlence Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları .....	90
Tablo 6.26. Çalışılan Kurum Değişkeni ile Rekabet ve Sosyal ve Eğlence ve Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları .....	93
Tablo 6.27. Sportif Rekreatyonel Faaliyetlere Katılım Sıklığı Değişkeni ile Sağlık, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları .....	100
Tablo 6.28. Sportif Rekreatyonel Faaliyetlere Katılım Sıklığı Değişkeni ile Sağlık, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları .....	103

Tablo 6.29. Sportif Rekreeyonel Faaliyetlere Katılma Süresi Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları .....	106
Tablo 6.30. Sportif Rekreeyonel Faaliyetlere Katılma Süresi Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları .....	109
Tablo 6.31. Lisans Durumu Değişkeni ile Rekabet, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları.....	112
Tablo 6.32. Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerinin Aralarındaki İlişkilerin Korelasyon Analizi ile İncelenmesi.....	113
Tablo 9.1. Kurumdaki Görev Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları .....	141
Tablo 9.2. Yapılan Sportif Rekreeyonel Faaliyet Değişkeni ile Rekabet ve Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları .....	143
Tablo 9.3. Sportif Rekreeyonel Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurların Ortalamaları.....	143

## **EKLER LİSTESİ**

Ek 9.1. Anket Formu.....	138
Ek 9.2. Tablolar .....	141
Ek 9.3. Anket Uygulama İzin Formu .....	144
Ek 9.4. Etik Kurul Onayı.....	145

## 1. ÖZET

### **Şirket Çalışanlarını Sportif Rekreatif Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurların İncelenmesi**

**Öğrencinin Adı:** Gökhan ÇETİNKAYA

**Danışmanı:** Yrd. Doç. Dr. Serap MUNGAN AY

**Anabilim Dalı:** Beden Eğitimi ve Spor - Spor Yönetim Bilimleri

Bu çalışmanın amacı, bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreatif faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların demografik ve diğer etkenlere göre farklılık gösterip göstermediğini saptamaktır. Ayrıca bu konuda yapılacak araştırmalar için bir kaynak oluşturulması hedeflenmektedir.

Araştırmanın örneklemini Türkiye’de faaliyet gösteren 51 bankada çalışan 217.525 kişi oluşturmaktadır. Örneklem hesaplanırken % 4 hata marjı baz alınarak 700 sayısı belirlenmiş ve tabakalı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Ölçme aracı olarak, Rogers ve Morris (2003) tarafından geliştirilen ve Gürbüz, Aşçı ve Çelebi tarafından (2006) Türkçe’ye uyarlanarak, geçerliliği ve güvenilirliği test edilen Rekreatif Egzersiz Güdülenme Ölçeği (REMM) uygulanmıştır. Ölçek sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence, beceri gelişimi olmak üzere 5 alt boyuttan oluşmaktadır. REMM’e ek olarak demografik özellikleri ve diğer değişkenleri belirlemek için kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen veriler SPSS 20.0 (Statistical Package for Social Sciences) programı kullanılarak analiz edilmiştir. Analiz aşamasında Mann Whitney U ve Kruskal Wallis H testleri uygulanmış, ayrıca boyutlar arasındaki ilişkileri ölçmek için korelasyon analizi yapılmıştır.

Şirket çalışanlarını sportif rekreatif faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların boyutlara göre önem sıralaması sağlık (4,11), beceri gelişimi (3,64), sosyal ve eğlence (3,32), vücut ve dış görünüm (3,30) ve rekabet (2,40) olarak bulunmuştur. Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreatif faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların bazı demografik değişkenlere ve diğer değişkenlere göre farklılaştığı sonucuna varılmıştır. Sonuçlar ışığında çeşitli öneriler ortaya konulmuştur.

**Anahtar Sözcükler:** Serbest zaman, şirket rekreasyonu, sportif rekreasyon, spora katılım motivasyonu, REMM.

## **2. ABSTRACT**

### **The Study of the Factors Motivating Corporate Employees to Participate Sportive Recreational Activities**

**Student's name:** Gökhan ÇETİNKAYA

**Consultant/advisor:** Assistan Professor Serap MUNGAN AY

**Major:** Physical Education and Sport - Sport Management Sciences

The objective of this study is to determine whether the factors motivating employees in banking sector to participate sportive recreational activities differ according to demographic and other issues. It is also aimed to form a reliable resource for further research to be conducted in this subject.

The samples of the research consist of 217.525 employees in banks existing in Turkey. During the calculation of sample, 4% error marjin was taken into consideration and 700 samples were determined, then stratified sampling was used. As a measurement tool, REMM measurement, developed by Rogers and Morris (2003), and adapted into Turkish by Gürbüz, Aşçı and Çelebi (2006) in order to be tested in terms of validation and reliability. The scale consists of 5 sub-dimensions; health, competition, body and physical appearance, social and entertainment developments of skills. In addition to REMM, personal information form is used so as to determine demographic features and other parameters. The datas obtained from the research were analyzed by using SPSS 20.0 program. During the analyze phase, Mann Whitney U and Kruskal Wallis H tests were applied and, correlation analyze was done to measure the relations between the dimensions.

According to dimensions of the factors motivating corporate employees to participate sportive recreational activities order of importance have been found as health (4,11), development of skills (3,64), socialization and entertainment (3,32), body and appearance (3,30) and competition (2,40). It has also been obtained from the research that motivation factors for employees in banking sector to participate sportive recreational activities differ according to some demographic and other parameters. In the light of the results, several suggestions have been put forward.

**Key Words :** Leisure time, corporate recreation, sportive recreation, participation motivation in sport, REMM.

### 3. GİRİŞ ve AMAÇ

Şirketlerdeki kurumsallık bilincinin yükselmesi, insan gücünü verimli, etkin ve insanın mutluluğunu sağlayacak şekilde değerlendirmeyi hedefleyen insan kaynakları yönetimi kavramının ortaya çıkışı ve kurumsal iletişim, iç iletişim, kurum içi iletişim vb. departmanlarının oluşturulmaya başlanması gibi gelişmeler çalışma hayatında majör değişimlere sebep olmuştur.

Drucker'a (2003) göre, bilgi ve iletişim teknolojilerinin hakim olduğu yeni ekonomik düzende mesafeler ortadan kalkmış ve dünya tek bir ekonomi haline gelmiştir. Bu yeni düzende tüm kurumlar global manada rekabetçi olmak zorundadır.

İş dünyasının her geçen gün sertleşen rekabet koşulları altında şirketlerin başarıları büyük ölçüde insan kaynaklarına yapacakları yatırım ile doğru orantılı hale gelmiştir. Bu nedenle çalışma koşullarının şartlar elverdiğince çalışanların beklentilerini karşılayacak şekilde planlanması büyük önem arz etmektedir. Aksi halde şirketlerin konulan hedeflere ulaşması zorlaşacak hatta imkansız hale gelecektir.

İnsanlar yaptıkları işten ve iş çevresinden hoşnut oldukları sürece daha verimli çalışırlar. Çalışan verimliliğinin artması, şirketlerin verimliliğine ve başarısına doğrudan etki etmektedir. Bu stratejik durumun bilincinde olan şirketler, çalışanların motivasyonunu arttıracak yollar aramaktadır. Bu yolların en etkililerinden biri rekreasyonel faaliyetlerdir.

İş hayatının, günlük yaşamın ve hareketsiz yaşam tarzının getirdiği yoğun streslerin üstesinden gelinebilmesi kolay bir iş değildir. Stres; bireylerin fiziksel güç ve dayanıklılığını, zihinsel kapasitesini ve çevre uyumunu azaltmaktadır. Başa çıkılamayan stresler, fizyolojik ve psikolojik sorunların baş göstermesine yol açmaktadır. Gündelik yaşamın kaçınılmaz bir sonucu olarak ortaya çıkan fizyolojik ve psikolojik sorunlarla başa çıkmada ve organizmayı sağlıklı ve zinde tutmada, boş zamanda katılan rekreasyonel egzersizler önemli bir rol oynamaktadır (Güngörmüş ve ark., 2014). Önemli kişisel ihtiyaçları karşılamada, bireylere pek çok pozitif katkılar sağlayan rekreasyonel faaliyetlere gereksinim duyulmaktadır.

Rekreasyonel faaliyetler bireylerin serbest zamanlarında gerçekleştirdikleri çeşitli etkinlik ve eylemlerdir. Rekreasyonel faaliyetler içinde spor; sağlık, eğlence, beceri, rekabet, takımdaşlık gibi unsurları taşıdığından çalışanlar için önemli bir motivasyon faktörü olarak görülmüş ve şirketlerin sıkça başvurdukları bir seçenek olmuştur. Spor yapmanın günlük stresleri azaltmanın yanı sıra sağlıklı bir yaşam sürme, sosyal çevre edinme, takım çalışması içinde bulunma, motorik özellikleri geliştirme gibi pek çok yararı olduğu bilinmektedir. Sportif etkinlikler aracılığıyla işe ilişkin yaratıcılık düzeyinde oluşan ciddi azalmaların önüne geçilmesi mümkündür (Can, 1997).

Bireyin sportif etkinliklere katılma isteğini gerçekleştirme şekli ve düzeyi, bu konuda sahip olduğu bilince, maddi olanaklara ve içinde bulunduğu çevrenin fiziki olanakları ile teşvik ve yönlendirilmesine bağlıdır (Hazar, 2014).

Carroll ve Alexandris motivasyon kelimesini kişiyi bir davranışı yapmaya yönlendiren içsel ve dışsal uyarıcılar olarak tanımlamaktadır. Bireyin uyarıcılar veya güdüler yolu ile belirli bir motivasyon düzeyine ulaşması ise bireyin boş zaman aktivitesine katılmasında veya karşılaştığı engelleri aşmasında önemli rol oynar. Bireyin boş zaman aktivitelerine katılmasında dışsal faktörlerden daha çok içsel faktörler ön plana çıkar. İçsel motivasyon düzeyi ise; boş zamanı algılama, boş zaman aktivitelerine yönelik bireyin geliştirdiği tutum ve boş zaman aktivitelerine katılımın önündeki engellerin algılanması gibi faktörlerden etkilenir (Mutlu ve ark., 2011).

Iso-Ahola (1999), serbest zaman faaliyetlerinin içsel motivasyon faktörü olduğunu ve bireylerin bu faaliyetlere katılım sebeplerinin analiz edilmesi gerekliliğini vurgulamaktadır. Ek olarak deneyim kazanmak için serbest zamanın bir araç olarak kullanılabileceğini ortaya koymaktadır.

Her ne kadar serbest zaman faaliyetlerine katılım amaçlarının, beklentilerinin, doyum düzeylerinin ve aktivite seçimlerinin bireysel faktörlere ve dış etkenlere göre değiştiği kabul edilse de, bireylerin rekreasyonel faaliyetlere katılımında ön plana çıkan motivasyonel unsurların ne olduğunu belirlemek önem arz etmektedir. Bireylerin rekreasyonel faaliyetlere katılma veya katılmama nedenlerinin belirlenmesi ve rekreasyon hizmetlerinin insanların istek ve ihtiyaçlarına göre



şekillendirilmesi önemlidir. Rekreasyon programlarının bilimsel yollarla elde edilen veriler ışığında en efektif şekilde hazırlanması, bu programların yoğun bir katılımı hayata geçirilmesinin ön koşuludur.

Dünyadaki gelişime paralel olarak ülkemizde son yıllarda sportif rekreasyon ile şirket rekreasyonu kavramlarının önemi artmış ve şirket çalışanlarının sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımlarına ilişkin araştırmalar yapılması gerekliliği doğmuştur. Bu çalışmanın çıkış noktası işte bu gerekliliktir. Şirket çalışanlarının sportif rekreasyona katılım motivasyonlarının incelenmesinin, bu tarz faaliyetlerin arzının daha sağlıklı bir şekilde gerçekleştirilmesini sağlayacağı aşikârdır.

Bu çalışmanın şirket çalışanlarına yönelik rekreasyonel spor faaliyetlerinin planlanması ve uygulanması aşamalarında motivasyon unsurunun da dikkate alınabilmesine olanak tanıyacağı düşünülmektedir. Dolayısıyla hem şirketler, hem rekreasyon profesyonelleri hem de faaliyetlere katılım gösteren şirket çalışanlarına çok çeşitli faydalar sağlaması olasıdır. Özel sektörde bu alanda yapılmış bilimsel araştırmalarının sayısının yetersiz olduğu dikkate alındığında, bu alanda çalışmalar yapmak isteyen akademisyenler için de çalışmanın katkı sağlayacağı umulmaktadır.

## 4. GENEL BİLGİLER

### 4.1. Zaman Kavramı

Zaman, arapça kökenli bir kelimedir. Fizikte tempus (T) olarak ifade edilir. Soyut ve farklı pek çok anlama gelen göreceli bir kavramdır. Bu nedenle genel ve net bir tanımını yapmak mümkün değildir. Zaman kavramı çeşitli şekillerde ifade edilmiş ve farklı bilim dalları tarafından incelenerek, çoklu bakış açıları kullanılarak değişik tanımlar elde edilmiştir.

Sözlük anlamına bakıldığında zaman, meydana gelen olayların geçmişten günümüze ulaşip, geleceğe doğru sıralanan kesintisiz bir süreçtir. “Zamanın temel bileşeni meydana gelen olaylardır. Her şey meydana gelen bir olaydır. Sabahları yataktan kalmak, işe gitmek, okula gitmek meydana gelen birer olaydır. Zaman meydana gelen bu olayların sırasıyla, birbiri ardına meydana gelmesidir” (Smith, 2002).

Zaman, insanın duyu organları ile algılayamadığı fiziksel, felsefi, psikolojik ve sosyolojik boyutları olan bir olgu ve gerçektir (Güven ve Yeşil, 2011). Zaman, olayların geçmişten bugüne gelip, geleceğe doğru birbirini takip ettiği kesintisiz bir süreç olup, harekete anlam kazandıran temel unsurdur (Tengilimoğlu ve ark., 2003).

Zaman olgusundan söz edebilmek için hareket ve eylem şarttır. Bir an için yeryüzünde ve evrende hareket eden her şeyin durduğu düşünülürse, böyle statik bir ortamda zamandan söz edilemez (Sabuncuoğlu ve Tüz, 2008).

Kavramsal olarak zaman, bir eylemin geçtiği süreye verilen addır. Başka bir deyişle eylem yoksa zamanda yoktur. Evrende hareket halinde olan her şeyin bir an için durduğunu, statik konuma geldiğini düşünürsek, zamandan bahsedemeyiz. Bu anlamıyla zaman kantitatifleşmiştir; saniye, dakika, saat, gün gibi ölçülere ayrılmıştır (Genç ve Demirdöğen, 2000).

Newton, zamanın mutlak olduğunu ve oluşumunun evrene bağlı olmadığını ifade etmektedir. Newton'un tanımının tersine, zamanı başka bir açıdan ele alan Leibnitz, zamanın kendi başına bir varlık olmadığını ve olayların sırası olduğunu

ifade etmektedir. Einstein da Leibnitz gibi, zamanın olayların sırasına göre ölçüldüğünü ve bu olaylar dışında bağımsız bir varlığın olmadığını ileri sürmektedir (Akgemci ve ark., 2003).

Einstein'ın dünyaca bilinen görecelik teorisi ve ardından günümüze kadar yapılan çalışmalar hareket eden cisimler için zamanın yavaş geçtiğini ispatlamıştır. Fizikçiler, dünya üzerinde uzunluk, yükseklik, genişlik olmak üzere üç boyut olduğuna inanırken, Einstein, buna zaman boyutunu da eklemiştir. İnsanlar ilk üç boyutta her yöne hareket edebilirken, zaman boyutunda ise sadece ileriye hareket edilebildiği vurgulanmıştır (Tutar, 2007). Zamanın objektif olarak var olup olmadığı, zamanın akıp akmadığı gibi zamanla ilgili bir çok konu halen fiziğin en önemli ve tam olarak çözülemeyen konularındandır.

Covey'e (1995) göre, zamanın niceliğinden ziyade, niteliği ve kalitesi önemlidir. Önemli olan bir işe ne kadar zaman harcadığımız değil, o süre içinde ne kadar değer elde ettiğimizdir. Passig (2002), zamanın fiziksel ve psikolojik boyutlarından bahseder. Fiziksel zaman saatlerle ifade edilirken, psikolojik zaman bilinçlenmeyle ilgilidir ve her biri psikolojik an olarak adlandırılan zaman birimlerinden oluşmaktadır. Passig, zaman algısı ve zaman kavramının gelişiminin çocukluk yıllarından itibaren gelişmeye başladığını ve ergenlik yıllarında tamamlandığını ortaya koymuştur.

Bir kaynak olarak konuyu ele alan Jandt'a (1998) göre ise zaman, herkesin her gün aynı miktara sahip olması açısından benzersiz bir kaynaktır. Tüm insanların eşit olarak sahip olduğu tek kaynak olan zamanı etkin bir şekilde kullanıp kullanmamak büyük ölçüde ona sahip olan insanların elindedir. Akıp giden zaman durdurulamayacağına, başa alınamayacağına ve tekrar başlatılamayacağına göre zaman, akıllıca planlanmalı ve optimum şekilde değerlendirilmelidir.

#### **4.1.1. Zamanın özellikleri**

Her an yaşanan ve üzerinde pek fazla düşünülmeyen zamanın, tüketilmesi istemli ya da istemsiz kaçınılmazdır. Zaman kavramının önemli olmasının en temel

sebebi bu ve buna benzer bir çok özelliği barındırmasından ileri gelmektedir. Bu özelliklerin belli başlıcalarını şöyle sıralayabiliriz;

- Zamanın yerini farklı bir kaynak dolduramaz. Yani eşsizdir.
- Zaman bedelsizdir.
- Zaman depolanamaz.
- Zaman biriktirilemez.
- Zaman ertelenemez.
- Zaman durdurulamaz.
- Zaman üretilemez.
- Zaman ödünç alınamaz ve ödünç verilemez.
- Zaman tekrar ele geçirilemez.
- Zamandan tasarruf edilemez.
- Zaman tüm insanların eşit düzeyde sahip olduğu tek kaynaktır.

Yukarıda belirtilen özellikleri nedeniyle zamanı iyi anlamak ve yönetmek büyük önem arz etmektedir. Zamanın taşıdığı özellikler onun etkin kullanımının ölçülmesini daha da önemli hale getirmiştir (Karagöz ve ark., 2010).

#### **4.1.2. Zamanın kullanım bölümleri**

Zamanın gerçekleştirilen eylemlerin niteliğine göre kullanım bölümleri mevcuttur. Bu bölümler Meyer, Jensen, Grazia, Brightbill, Megyeri, Sessom ve daha bir çok araştırmacı tarafından ele alınmıştır. Araştırmacıların ortaya koyduğu zamanın temel kullanım bölümleri Şekil 4.1.'de verilmiştir.



**Şekil 4.1.** Zamanın Kullanım Bölümleri

**Kaynak:** Karaküçük S. Rekreasyon. 5. Basım, Gazi Kitabevi, Ankara, 2005, s: 14.

Şekil 4.1.'de görüleceği üzere, zamanın yemek yemek, uyumak gibi fizyolojik ihtiyaçların karşılanmasıyla ilgili, çalışmakla ilgili ve oyun, eğlence ve spor gibi etkinliklerin yapıldığı bölümleri mevcuttur (Karaküçük, 2005). Her ne kadar zaman bölümlere ayrılmış olsa da her biri belirli ortak özellikleri taşımaktadırlar.

#### 4.1.3. Zamanın türleri

Literatüre bakıldığında zamanın, algılanma durumlarına göre sınıflandırıldığı görülmektedir. Passig'in de (2004) söylediği gibi, değişik ortam ve varlıklara göre değişen zaman türleri genel olarak gerçek (objektif) zaman, psikolojik (subjektif) zaman ve biyolojik (içgüdüsel) zaman olarak üç temel başlık altında toplanabilir. Bilgi çağı olarak nitelendirilen günümüzde bu temel başlıklara dört yeni zaman türü eklenmiştir. Bu türler 4.2. no'lu şekilde görüleceği üzere örgütsel zaman, yönetsel zaman, iktisadi zaman ve sosyolojik zamandır.



**Şekil 4.2.** Zaman Türleri

Zaman kullanımı ve zamanın bir türünden diğerine ne kadar zaman ayrılacağına belirlenmesine olanak tanınması açısından zamanın Şekil 4.2.'de görüleceği üzere farklı başlıklar altında incelenmesi önem arz etmektedir. Zamanın başlıklar altında incelenmesi sayesinde üretkenlik çoğalır, denetimin etkisi artar ve zaman daha verimli kullanılabilir.

#### **4.1.3.1. Gerçek (objektif) zaman**

Çok kesin birimlerle ölçülebilen, gözlenebilen ve izlenebilen saatin gösterdiği zaman gerçek zamandır. Mutlak zaman olarak da ifade edilen gerçek zaman tüm bireyler için aynıdır. Kaynağı dünyanın kendi etrafında ve güneş etrafındaki hareketleridir.

Gerçek zaman fiziksel etkisi olan zamandır. Zamanın fiziksel etkisini daha iyi anlayabilmek için, insanoğlu zamanı birimlere bölerek ifade etmiştir. Salise, saniye, dakika, saat, gün, hafta, ay, mevsim, yıl, yüzyıl, binyıl gibi (Tutar, 2007).

Gerçek zamana, zaman yönetimi açısından bakıldığında, yönetilmesi gereken zaman, gerçek zamandır. Çünkü zaman yönetimi ancak gerçek zamanın yönetimidir. Yapılan tüm işler gerçek zamanda ortaya çıkar. Bu nedenle gerçek zaman en önemli zaman olarak ifade edilmektedir.

#### **4.1.3.2. Psikolojik (subjektif) zaman**

Subjektif zaman, hissedilebilen ya da algılanan zamandır. Saat zamanı çok kesin birimlerle ölçülürken, subjektif zamanın anlaşılması güçtür (Demirel ve Ramazanoğlu, 2005).

Herkesin bir gün içinde eşit sayıda saati ve her yıl için eşit sayıda günü olduğu halde farklı bireylerin durumuna göre zamanlarını farklı şekilde algıladıkları görülmektedir (Şimşek ve ark., 2007). Bu farklılık kişileri etkileyen olaylardan ya da zamanı algılama biçimlerinden dolayı ortaya çıkmaktadır. Birey saatin neyi gösterdiğine bakmadan olayda geçen süreyi kısa veya uzun olarak hissetmekte ve buna göre kısa veya uzun olduğunda karar vermektedir (Ardıç, 2010).

Zamanın algısı, insanın o anda içinde bulunduğu psikolojik duruma göre farklılık gösterebilmektedir. Örneğin askerlik yapan bir genç için günler çok yavaş geçer ve şafağı saniyelerine kadar sayar. Askerdeyken sizi görmeye gelen ailenizle görüşmek için verilen çarşı izni ise çok hızlı bir şekilde geçer (Gürbüz ve Aydın, 2012). Spordan bir örnek vermek gerekirse bir müsabakanın son dakikaları, galip takım ve mağlup takım seyircileri için farklı algılanır. Aynı fiziksel koşullar ve ortamda ve aynı işle uğraşan iki insan için dahi zaman algısı değişik olabilir.

#### **4.1.3.3. Biyolojik (içgüdüsel) zaman**

Bireylerin doğuştan gelen özelliklerinden kaynaklanan ve iç dengelerini sağlayan doğal ritme biyolojik zaman denir. Örneğin gün ışığıyla kimi çiçekler açar, kimileri kapanır, kimileri ise güneşe döner. Biyolojik zamanın gün ışığıyla, sıcaklık, nem, hava basıncı ve iklimler ile ilişkisi vardır. Buna karşın, biyolojik zamanın saatte ölçtüğümüz mekanik ve kronolojik zaman ile ilişkisi yoktur (Abay, 2000).

Biyolojik zaman vücudumuzdaki hormonların salınması gibi metabolik işlemleri düzenler. Bu metabolik aktiviteler çoğunlukla alışkanlıklara göre oluşur. Bilim insanları, insanda açlık hissi uyandıran, üreme isteklerini belirleyen ve uyku zamanlarını ayarlayan biyolojik saatin, beyinle ilişkisi üzerinde çok çeşitli çalışmalar yapmışlardır. İlk olarak Karl von Frisch hayvanlar üzerinde yaptığı çalışmalarda,

biyolojik saatin yalnızca çevre koşullarının kontrolünde olmadığını ve beyindeki bazı merkezlerin bu ritmi kontrol ettiği sonucuna varmıştır. Daha sonra yapılan araştırmalarda da beyindeki pineal bez ve suprakiazmatik çekirdek yapılarının uyumlu bir şekilde çalışarak biyolojik saatin işleminde etkin olduğunu ortaya koyulmuştur (Şenel, 2008).

Biyoloji bilimi, yaşamın sürekliliği için çok önemli bir kontrol mekanizması olan biyolojik saatin, bireyin zamanı kullanma biçimini belirlemede önemli bir rol oynadığını ve dolayısıyla organizmanın davranışlarını yönlendirdiğini ifade etmektedir (Süsin, 2012). Bu nedenle biyolojik zamanın doğru analizinin etkili bir zaman yönetimi ortaya koymak için çok önemli olduğu aşikârdır.

#### **4.1.3.4. Yönetmel zaman**

Yönetmel zaman yöneticilerin operasyonel işlemler dışında yönetmel çalışmalara ayırdıkları zaman olarak tanımlanmaktadır (Erdem ve Kaya, 1998).

Yönetim, örgütsel amaçlara ve hedeflere etkili ve verimli bir şekilde ulaşmak için, karar vermeyi, planlama yapmayı, örgütlemeyi, iletişim ve eşgüdüm sağlamayı ve denetim fonksiyonları içeren bir süreçtir. Bu sürecin işleminde ağırlıklı olarak yöneticiler görev alır ve bu çalışmalar için zaman harcarlar. Dolayısıyla örgüt içerisinde hangi düzeyde bulunduğu önemsenmeksizin yönetim için ayırdıkları süreye yönetmel zaman denir (Tutar ve ark., 2004). İş dünyasında her geçen gün kızışan rekabet ortamında yönetmel zamanın etkin kullanımı örgütler için hayati önem taşımaktadır.

#### **4.1.3.5. İktisadi zaman**

Zaman iktisat alanında sıklıkla kullanılan bir ölçü birimidir. Örneğin emeğin karşılığı olarak ödenen ücret genellikle saat, gün, hafta veya ay üzerinden hesaplanmaktadır. Ayrıca doğal kaynaklara ödenen rant, üretimde belli bir süre kullanmanın karşılığı olarak alınır (Ardıç, 2010).



#### **4.1.3.6. Örgütsel zaman**

Örgütsel zaman, örgütün mal ve hizmet üretebilmesi için belirli bir süre içinde gerçekleştirilmesi gereken eylemlere, iş görenler ve makineler tarafından harcanan sürelerin toplamıdır (Karaoğlan, 2006).

Bireylerin amaçlarına ulaşabilmelerinin en iyi yolu, faaliyetlerini örgüt yapısı içinde gerçekleştirmeleridir. Örgütlerin amaçlarına ulaşmak için kullandığı birçok kaynağın yanında belki de en önemli kaynak olarak ise zaman görülür.

Modern yönetim düşüncesinde zaman önemli bir üretim faktörü ve bir kaynak olarak ele alınmış ve onun iyi yönetimi işletme yöneticilerinin temel hedefleri arasına girmiştir. Tıpkı diğer kaynaklar gibi zaman da çok etkili bir biçimde değerlendirilebilir ya da boşa harcanabilir. Örgütlerde amaç, saatlerle ifade edilen gerçek zaman dilimlerine daha fazla iş ve etkinlik sığdırmaktır (Tengilimlioğlu ve ark., 2003).

#### **4.1.3.7. Sosyolojik zaman**

Burada zaman bireylerin kişisel takvimine bağlı olarak yaptıkları eylemler için bir araçtır. Ayrıca bireylere bir gruba ait olma mutluluğunu, üzüntüyü ve bir arada yaşama duygusunu yaşatır. Bunun yanı sıra bireyler arasındaki birlik ve beraberlik duygusunu da güçlendirir. Ör: Tören, bayram, yıl dönümü ve anma günleri bireyleri bir araya getiren birer toplumsal eylemi ifade etmektedir (Bayramlı, 2006).

#### **4.1.4. Zaman yönetimi**

Son yıllarda üretim unsurlarından biri olarak algılanan zamanın etkin ve verimli kullanımının şartı, iyi yönetilmesidir. Zamanı etkin kullanmak kısaca, sahip olunan her anı planlı bir şekilde belirlenen amaçlar doğrultusunda kullanmak olarak açıklanabilir.

Çeşitli kaynaklarda yer alan değişik tanımlamalara göre zaman yönetimi; başlangıcı ve bitişi belirlenmiş ya da tanımlanmış bir zaman dilimi içinde, yapılması gereken iş ve eylemleri tanımlanmış amaçların realizasyonuna yönelik olarak tüm kaynakları etkin ve verimli kullanmak şeklinde belirtilmektedir. Diğer bir tanımlamaya göre ise; zaman yönetimi ihtiyaçları belirlemek, bu ihtiyaçları karşılayabilmek için gerekli olan hedefleri oluşturmak, öncelikli işleri belirlemek ve önceliklerle zamanı, planlama, programlama ve listeleme yoluyla uyumlaştırmak olarak nitelendirilmektedir (Akatay, 2008). Zaman yönetimi, amaçlara ve hedeflere ulaşmada önemli bir kaynak olan zamanı verimli ve etkin kullanma çabasıdır.

Mackenzie'ye göre "Zaman en az bulunan kaynaktır, eğer o doğru yönetilmiyorsa hiç bir şey yönetilmiş sayılmaz" (Yılmaz ve Aslan, 2002). Başarılı zaman yönetiminin daha çok çalışmayla, her günü son dakikasına kadar doldurup da geceleyin yorgun bitkin düşmeyle ilgisi yoktur (Allan, 2004). Önemli olan bilinçsiz, plansız ve yorucu bir çalışma yapmak değil, doğru işi, doğru şekilde ve kısa zamanda yapmaktır. Bu olgunun adına "Zaman Yönetimi" demek gerekir (Sabuncuoğlu, 2002).

Zaman yönetimi ilk kez, meşgul yöneticilerin zamanlarını daha iyi organize etmelerine yardımcı olmak üzere bir eğitim aracı olarak Danimarka'da doğup dünyaya yayılmıştır. Günümüzde ise özellikle iş dünyasında başarının en önemli unsurlarından biri haline gelmiştir (Koch, 1998). Zaman yönetiminde temel düşünce, günün her küçük diliminin daha iyi planlamasının yöneticilerin daha verimli hareket etmelerini sağlayacak olmasıdır. Zaman yönetimi, acil olmakla birlikte o kadar da önemli olmayan günlük olayların baskısından kaçınmak için, açık önceliklerin ortaya konulmasını da savunur (Güçlü, 2001).

İnsanların zamanın bilincinde olması ve önemini kavramaları ise zamanın insan üzerindeki fiziksel, psikolojik, felsefik ve biyolojik etkilerini anlamada yatmaktadır. (Çağlıyan ve Göral, 2009). İnsanların zamanın önemini kavramaları, zamanı kullanma ile ilgili alışkanlıklarını fark edebilmeleri, eğer yanlış alışkanlıklar geliştirmişlerse bunları değiştirmeleri başarılı olmaları açısından önemlidir. Çünkü zaman bilincinin olmadığı bir ortamda yaşam kontrolü de kaybolmakta, gelişme, başarı tesadüflere ve kadere bağlanmaktadır (Eldeleklioğlu, 2008). Teorikte zamanın

en verimli nasıl kullanılacağını bilmekle kalınmamalı ve uygulamada da aynı başarı sağlanmalıdır.

Zaman yönetimi, literatürde genel olarak örgütsel zaman yönetimi ve bireysel zaman yönetimi olarak iki başlıkta incelenmiştir.

#### **4.1.4.1. Örgütsel zaman yönetimi**

Her iş bir zaman dilimi içinde gerçekleşir. Tüm kaynakları değerli kılan zamandır. Parkinson Yasası, işin o iş için ayrılan zamana yayıldığını söyler (Keenan, 2002).

Örgütler açısından zamandan tasarruf etmek üretimin ve genel refahın artması anlamına gelmektedir. Sürekli zorlaşan rekabet ortamında işletmeler örgütsel zamanı kontrol altına almak için çeşitli programlar yürütmekte ve zamanı daha iyi yönetmek için para ve zaman harcamaktadırlar.

Örgütsel zamanın en önemli kaynağı insan kaynaklarıdır. Çünkü çalışanların iş zamanını etkin bir biçimde yönetebilmeleri örgüt verimliliğini artırarak örgütün amaçlarına daha etkin şekilde ulaşmasını sağlamaktadır. Böylece örgüt amaçları yönünde çalışırken oluşan örgütsel zaman da etkin biçimde yönetilmiş olacaktır (Özdemir, 2006).

#### **4.1.4.2. Bireysel zaman yönetimi**

Günümüzde hemen hemen herkesin yakındığı en temel sorunlardan biri zamanın azlığı ya da yokluğudur. Yaşam hızının artması, birim zamanda öğrenilmesi gereken bilginin artması gibi sorunların üstesinden gelmek için her birey zamanı planlı bir şekilde kullanmayı öğrenmeli ve hem iş hem de özel hayatında uygulamalıdır.

Genellikle çoğu insan zamanlarını etkili ve verimli şekilde nasıl yöneteceğini bilmemektedir. Kişisel olarak zamanını etkin olarak kullanamayanlar, profesyonel anlamda hayatlarını ve günlük yaşamlarını da düzenleyemezler. Zaman yönetiminin

en doğru yolu kişinin hayatını en etkili şekilde yönetmesi ve planlamasından geçmektedir (Hendry, 2004).

Zamanı etkin kullanmak ya da yönetmek, sahip olunan her saati, her dakikayı belirli bir hedef ve amaç doğrultusunda planlayarak kullanmak anlamına gelmektedir. Zamanı etkin kullanmaya yönelik olarak yapılan bilinçli çabaların hem yöneticiler hem çalışanlar hem de bireylerin kişisel yaşamları için bir çok yararı bulunmaktadır (Akatay ve Yelkikalan, 2008).

“Zaman yönetimi, kişilerin ve örgütlerin kaynaklarını daha etkili kullanabilmesi ve verimli olabilmesi için kullanmak zorunda oldukları bir yönetim uygulamasıdır. Bununla beraber zamanı yönetmek, onu durdurmak, yavaşlatmak ya da değiştirmek şeklinde algılanmamalıdır. Zaman stratejik değeri yüksek bir kaynak olarak düşünülmeli ve onun nasıl daha etkili tüketilebileceği üzerinde durulmalıdır. Bu bağlamda zaman yönetimi, zamanın planlanarak ve denetlenerek en iyi şekilde yönetilmesi şeklinde tanımlanmakla birlikte, aslında insan zamanı yönetmemektedir. Burada önemli olan zamanı yönetmek değil, insanın kendisini zaman içinde yönetebilmesidir” (Çağlıyan ve Göral, 2009).

Bireysel ve örgütsel zaman yönetiminin başarısı, ilerleyen bölümlerde bahsedeceğimiz rekreasyonel faaliyetlere ayrılan serbest zamanın süresini ve kalitesini doğrudan etkilemektedir. Etkin zaman yönetimi bireye; ailesine ve yakınlarına zaman ayırması, yaratıcı olması ve hayattan zevk alması için zaman vermektedir (Silber, 1998).

#### **4.2. Serbest Zaman Kavramı**

Literatür incelendiğinde, izinli olmak ve özgür olmak anlamlarına latince “licere” kelimesinden doğduğu ve İngilizce “Leisure” kelimesinden dilimize aktarıldığı görülen serbest zaman; son derece geniş bir kavramdır ve tek bir tanımla açıklamak oldukça zordur.

Serbest zaman insanlar için özgürlük ihtiyacı hissettikleri, zamanlarını kontrol ettikleri, yönlendirdikleri, önceliklerini geliştirme imkanı buldukları, yaşamlarına

zenginlikler katabildikleri için önemli yer tutmaktadır. Aynı zamanda insanlar serbest zamanlarında toplum değerlerini ifade edebilmek, kazandıkları parayı harçayabilmek ve en değerli varlıkları olan zamanı en verimli ve erdemli bir şekilde tüketebilmek için imkan bulurlar (Ağaoğlu ve Boyacı, 2013). Bir başka tanımda ise serbest zaman, yaşamın pratik ihtiyaçlarını yerine getirdikten sonra geriye kalan zaman dilimi olarak ifadelendirilmiştir (Torkildsen, 2005).

“Serbest zaman bireylerin sosyal yaşamı için en temel gereksinimlerinin karşılanacağı bir andır. İş yaşamının yaratmış olduğu ruhsal ve fiziksel yorgunluğun giderilmesi kadar insanların sosyal bir varlık olarak farklı şeylerle de ilgilenmesi, serbest zaman ve bu zamanda yapılan etkinlikleri de önemli bir gereksinim haline getirmektedir. Serbest zaman etkinlikleri olarak bireylerin yapmak istedikleri şey, aslında hem sosyalleşme hem de iş yaşamından uzaklaşma çabasıdır. Dolayısıyla, serbest zaman, hem kavramsal olarak algılamada, hem de etkinlik anlamında insan yaşamında önemli bir yer tutmaktadır” (Demir ve ark., 2013).

Sanayi devriminden önce insanların 24 saatinin neredeyse yarısından fazlası çalışmakla geçmekteydi. Sanayi devriminin ardından yaşanan endüstriyel, teknolojik ve yönetsel gelişmelerle birlikte çalışma saatleri kademeli olarak azalmıştır. Günümüzde dünyadaki haftalık çalışma saatlerinin ortalama 40-48 saat aralığında olduğu görülmektedir. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (ÇSGB) tarafından hazırlanan ve 2003 yılında yürürlüğe giren 4857 no’lu iş kanununun 63. maddesi gereğince ülkemizde haftalık çalışma süresi ise 45 saat olarak belirlenmiştir (<http://www.cs.gb.gov.tr/cs.gbPortal/ShowDoc/WLP+Repository/per/dosyalar/duyurular/iskanunu>, Erişim tarihi: 10 Mayıs 2015). Zorunlu çalışma saatlerindeki azalma serbest zamanda artışa yol açmış ve insanların serbest zamanlarını daha kaliteli ve sağlıklı bir yaşam amacı doğrultusunda kullanmaları kaçınılmaz olmuştur.

Süratli bir şekilde artan şehirleşme, endüstrileşme ve hıza yetişmenin oldukça zor olduğu teknolojik gelişmeler insan yaşamını her geçen gün daha da zorlaştırmaktadır. İş hayatında performans açısından büyük katkılar sağlayan bu değişiklikler kişilerde stres, motivasyon eksikliği, tatminsizlik, kötümserlik, bitkinlik, bıkkınlık ve uyum problemleri gibi psiko-somatik bir takım sorunları da beraberinde getirmektedir. Fizyolojik ve psikolojik sorunları arttıran, tekdüze ve

pasif bir yaşam tarzı ortaya çıkmaya başlamıştır. Serbest zaman, insanın yeniden aktifleştirilmesi ve belirtilen problemlerin üstesinden gelinebilmesi için kullanılabilecek en temel kaynaktır.

Serbest zaman kullanım şekline ve niteliğine göre pozitif ya da negatif değerlendirilebilir. Olumlu kullanılırsa hem bireyin gelişimine hem de toplumsal gelişime katkı sağlar. Olumsuz kullanılması halinde ise bunalım, başı bozukluk gibi problemlerin ortaya çıkabileceği kaynaklarda belirtilmektedir.

İnsanların serbest zamanlarını nasıl değerlendirmeleri gerektiği özel bir öğrenimi gerektirmez, bireyi etkileyen birçok faktör (ilgi, beceri, sosyal, psikolojik vb.) serbest zamanı bireyin nasıl değerlendireceğine karar verir (Ağaoğlu, 2006).

Serbest zamanı sadece bir kavram olarak görmek sıkça düşülen bir yanıştır. Serbest zaman yaşam kalitesini arttıran ve bireysel yaşamı zenginleştiren önemli çok bir unsurdur ve içinde barındırdığı değerlerin bütünüyle birlikte algılanması gerekmektedir.

### **4.3. Rekreasyon Kavramı**

Rekreasyon (recreation) kavramı ingilizcede oluşturmak anlamına gelen “create” fiilinin önüne yeniden anlamına gelen “re” ön ekinin gelmesiyle türetilmiştir (Axelsen, 2009). Türkçe karşılığı yaygın olarak “serbest zamanı değerlendirmek” olarak kullanılır. Genel anlamıyla rekreasyonu kişinin zorunlu olarak gerçekleştirdiği eylemlerin dışında kalan serbest zamanda yaptığı faaliyetler olarak tanımlamak mümkündür.

Karaküçük’e (2005) göre rekreasyon; “İnsanın yoğun çalışma yükü, rutin hayat tarzı veya olumsuz çevresel etkilerden tehlikeye giren veya olumsuz etkilenen bedeni ve ruhi sağlığını tekrar elde etmek, korumak veya devam ettirmek, aynı zamanda zevk ve haz almak amacıyla, kişisel doyum sağlayacak, tamamen çalışma ve zorunlu ihtiyaçlar için ayrılan zaman dışında kalan bağımsız ve bağlantısız serbest zaman içinde, isteğe bağlı ve gönüllü olarak, ferdi veya grup içinde seçerek yaptığı etkinliklerdir”.

Rekreasyonel faaliyetler, bireyin potansiyelini ortaya çıkarabildiği, kendisini ifade edebildiği, yetenekleri sergileyebildiği, geliştirebildiği ve ortaya çıkarabildiği, sosyal ve duygusal paylaşımlar yapabildiği, zihnini rahatlatılabildiği ve sosyal statüsünü yükseltebildiği aktivitelerdir.

İnsanlar sahip oldukları serbest zamanlarını bir çok farklı neden ve beklentilerle değerlendirmek üzere açık veya kapalı alanlarda, aktif veya pasif olarak serbest zaman aktivitelerine katılarak değerlendirmek istemektedirler (Yerlisu ve Ağyar, 2012). Çünkü rekreasyon faaliyetleri, insanların bedensel ve ruhsal yorgunluklarını giderip onlara fiziksel ve ruhsal bir güç kazandırmaktadır.

#### **4.3.1. Rekreasyonun özellikleri**

Çok farklı tanımları ve türleri bulunan rekreasyon kavramının pek çok özellikleri ortaya konmuştur. Bilim adamlarının bu özellikler üzerinde genel anlamda uzlaştıkları söylenebilir. Rekreasyonun genel olarak üzerinde uzlaşılan temel özellikleri şu şekildedir (Eren, 2009):

- Rekreasyon faaliyetlerinin seçimi gönüllülük esasına dayanır. Bireyin serbest zaman etkinliklerine katılımı tamamen kendi isteğiyledir. Nerede, nasıl, kiminle, ne yapacağına herhangi bir zorlama olmaksızın kendisi karar verir.

- Özgürlük hissi verir. Çalışan bir bireyi ele aldığımızda haftanın beş ya da altı günü çalışmaktadır. Çalışmadığı gün kendisi için sadece kendi istediklerini yapabileceği özgür bir zamandır ve kendisini özgür hisseder.

- Tembellik karşıtı bir aktivitedir. Serbest zamanda yapılabilecek aktivite seçenekleri çoktur. Yapılacak aktivite ne olursa olsun bireyin harekete geçmesini ve bir şeyler yapmasını sağlar.

- Rekreasyon zevk ve neşe verir. Birey özgürce, istediği ve sevdiği bir aktiviteye katıldığından haz alır. Ancak katıldığı aktivite ona haz vermezse yine gönüllü olarak başka aktivitelere yönlenebilir.

- Rekreasyon serbest zamanda yapılır. Rekreasyon bireyin iş, uyku, yemek, kişisel bakım ve diğer zorunluluklarından arta kalan serbest zamanda yapılır.

- Rekreasyon anlık tatmin verir ve hemen aktivitenin içindedir. Ödül yapılan aktivitenin içindedir.

- Yapılan aktivitenin anlık olması her zaman biteceği anlamını taşımaz. Örneğin koleksiyoncu bir birey bu zevkini uzun yıllar sürdürebilir.

- Rekreasyon rutinin değişmesini sağlar. Rekreasyon hayat rutininin değişmesidir çünkü aktiviteler, fiziksel, zihinsel ve duygusal olarak bireyin dengesini sağlar.

- Rekreasyonun anlamı katılımcıya göre değişebilir. Bireyin etkinliğe yönelik tutum ve davranışlarına göre değişebilir. Rekreasyon aktivitelerin çeşitliliğinin çok olması anlamını da etkilemektedir. Amaç bir beceri kazanmak olabileceği gibi eğlenmek ve hoşça vakit geçirmek de olabilir.

- Rekreasyon aktiviteleri bireysel ve toplumsal yarar sağlamalı, yapıcı ve sosyal açıdan uygun olmalıdır. Birey katılacağı aktiviteleri özgürce seçebilir ancak bu aktiviteler kendisine ve topluma zarar vermeyecek, toplum düzenini bozmayacak aktiviteler olmalıdır.

- Rekreasyonun, birey üzerindeki olumlu etkileri; yaş, gelir, meslek gibi faktörlere göre değişiklik gösterir.

- Rekreasyon bireyin; başarı kazanma, kendini kanıtlama, kişiliğini ifade etme, takdir edilme, statü kazanma, yeni deneyimler edinme vs. gibi ihtiyaçlarına yöneliktir.

- Rekreasyon bireyseldir, başkası için yapılamaz. Aktivitelere katılım kişisel olduğu gibi grup katılımı şeklinde de olabilir. Ancak her birey kişisel doyumunu için katılır.

- Rekreasyon faaliyetleri, kavram olarak bilinsin bilinmesin herkesçe yapılan aktivitelerdir.



#### 4.3.2. Rekreasyonun sınıflandırılması

Çeşitlilik arz eden rekreasyon kavramının literatürde tanımlanmış çok sayıda türü mevcuttur. Rekreasyonel faaliyetler yapıldığı yer, zaman, katılımcı sayısı gibi birçok faktöre göre sınıflandırılmıştır. Herhangi bir rekreasyonel faaliyet birden çok sınıflamanın içerisinde yer alabilmektedir. Bu durumun nedeni rekreasyonun çok yönlü olmasıdır.

Karaküçük rekreasyonu amaçlarına göre ve çeşitli kriterlere göre ele alarak iki bölümde incelemiştir (Karaküçük, 2005).

Amaçlarına göre rekreasyonun sınıflandırılması

- Dinlenme
- Kültürel
- Toplumsal
- Sportif
- Turizm
- Sanatsal

Çeşitli kriterlere göre rekreasyonun sınıflandırılması

- Yaş faktörüne göre
- Faaliyete katılanların sayısına göre
- Zamana göre
- Kullanılan mekâna göre
- Sosyolojik muhtevaya göre

Bunun dışında rekreasyon birçok farklı araştırmacı tarafından daha farklı gruplara da ayrılmıştır (Hazar, 2014).

- Etkinliklere Katılma Şekline Göre Rekreasyon
  - Aktif rekreasyon
  - Pasif rekreasyon

- Mekansal Açıdan Rekreatyon
  - Açık alan rekreatyonu
  - Kapalı alan rekreatyonu
- Katılımcıların Milliyetlerine Göre Rekreatyon
  - Ulusal rekreatyon
  - Uluslararası rekreatyon
- Katılımcıların Yaşlarına Göre Rekreatyon
  - Çocuk rekreatyonu
  - Gençlik rekreatyonu
  - Yetişkin rekreatyonu
  - Üçüncü kuşak rekreatyonu
- Katılımcıların Sayısına Göre Rekreatyon
  - Bireysel rekreatyon
  - Grup rekreatyonu
- Fonksiyonel Açıdan Rekreatyon
  - Ticari rekreatyon,
  - Sosyal rekreatyon
  - Artistik (estetik) rekreatyon
  - Entellektüel (zihinsel) rekreatyon
- Zamansal Açıdan Rekreatyon
  - Günlük rekreatyon
  - Tatil rekreatyonu
  - Değişken rekreatyon
- Yerel Sınıflamaya Göre Rekreatyon
  - Kentsel
  - Kırsal

Yapılan genel sınıflama ve türlerin dışında; Endüstriyel rekreasyon, terapatik rekreasyon, kampüs rekreasyonu, eğitsel rekreasyon, sanatsal rekreasyon, işyeri rekreasyonu, şirket rekreasyonu, sportif rekreasyon vb. farklı sınıflamalar ve türler de literatürde mevcuttur.

Bu bölümde rekreasyon türlerine sadece başlık olarak değinilmiştir. Bir sonraki bölümde, konunun dağılmaması için sadece teze konu olan şirket rekreasyonu ve sportif rekreasyon kavramları üzerinde durulacaktır.

#### **4.3.2.1. Şirket rekreasyonu**

İnsan hayatının önemli bir kısmı iş ortamında geçmektedir. Bu nedenle her insan için iş hayatının huzurlu olması ve mutluluk veren nitelikler taşıması çok önem taşımaktadır. İş ortamında yaşanan sorunlar çoğu kez hayatın geri kalan zamanında yaşanan ilişkileri de etkiler. Bu nedenle özellikle stresli bir iş ortamında çalışanların stresin yarattığı ruhsal etkileri azaltmanın yollarını bulması gerekmektedir.

Stres en genel tanımıyla zorlanma demektir. Bireyin herhangi bir engelle karşılaştığında elinde olmadan içine düştüğü gerginliktir (Sunay, 2009). Fiziksel ve mental streslerin çalışanlar arasında çok sık görüldüğü günümüzde, şirketler çalışanlarının iş verimlerini arttırmak ve üst düzey motivasyonu sağlamak için çeşitli yollara başvurmaktadır (Roberts and Harris, 2009). Spor rekreasyonel bir araç olarak en etkin motivasyon faktörlerinden biridir.

Günümüz insanı yoğun stres altında yaşamını sürdürmektedir. Çetin rekabet nedeniyle yapılması zorunlu hale gelen ek mesailer, trafikte geçen süre ve temel ihtiyaçlara ayrılan zaman göz önüne alındığında, kişilerin ailelerine ve kendilerine ayırdığı zaman her geçen gün azalmaktadır. Yoğun tempo içinde rekreasyon için kalan serbest zaman ise çoğu kez gelişigüzel bir şekilde ele alınmaktadır. Bu noktada şirketlerin çalışanlarına yönelik planlı bir şekilde yürüteceği rekreasyon faaliyetlerinin önemi bir kat daha artmaktadır.

Rekreasyonun önemli bir boyutunu oluşturan şirket rekreasyonu çalışanların iş yaşamı dışındaki gereksinimlerini karşılamaya yönelik çeşitli faaliyetler olarak özetle tanımlanabilir. Daha geniş bir tanımla ise şirket rekresyonu; işverenlerin, kurumların,

çalışanlarını memnun etmek, kurumlarına bağlamak, sağlıklı olmalarını ve verimli çalışmalarını sağlamak gibi nedenlerle iş yerinde veya dışında uygulanabilen çalışanlara, ailelerine ve emekli çalışanlarına yönelik uyguladığı rekreasyon programlarıdır (Hacıoğlu ve ark., 2003).

Şirketlerde rekreasyon kavramının başlangıcına 1854 yılında Peacedale imalat şirketi tarafından Peacedale Rhode Island şehrinin vatandaşları ile kendi çalışanları için kurulan kütüphane örnek gösterilmektedir (Kraus, 1998). Düzenli uygulamaların ise 20. YY.'ın ikinci yarısında başladığı söylenebilir.

1930'lu yıllara kadar ürün önemliyken davranışsal yönetim yaklaşımının ortaya çıkmasıyla insan odaklı bir yönetim süreci başlamıştır. Çalışanlar iç müşteri olarak benimsenmiş ve verimli çalışmanın ortaya çıkmasının iç müşterilerin memnuniyeti ve mutluluğuyla doğrudan ilişkili olduğu ortaya konmuştur. Yine teknolojinin de sürece katkısıyla ve modern yönetim anlayışlarının yaygınlaşmasıyla insan kaynakları yönetimi kavramı ortaya çıkmış, şirketlerin çalışanlarına verdikleri değer ve tanıdıkları olanaklar artmıştır. Şirketler, çalışanlarının rekreasyonel faaliyetlerine katılmalarına olanak tanıyarak pek çok kazanım sağlamayı amaçlamaktadır.

Rekreasyonel faaliyetlerin şirketlere sağladığı en önemli faydalardan biri örgüt kültürünün oluşmasına ve gelişmesine sağladığı katkıdır. Bir kurumun kendisini temsil etme biçimlerinin bütünü olarak tanımlanan kurum kimliği, örgüt içi iletişimin iyi çalışmasıyla gerçekleşir. Örgüt içi iletişim için kullanılan ve kurumsal kimlik oluşturma sürecindeki aktivitelerden biri de rekreasyonel faaliyetlerdir (Chelladurai, 1999).

“Çalışanlara yönelik hizmet ve rekreasyon ihtiyaçlarının saptanmasında, onların bu hizmetleri amaçlayan tutum ve davranışları da belirleyici olmaktadır. Bu nedenle çalışanların demografik özellikleri, aktivitelere yönelik tutumları, faaliyetlere katılıp katılmama nedenleri, katılıma yönelik engelleri, sağlık yönünden risk faktörleri, var olan tesis ve uygulamalar ile ilgili görüş ve değerlendirmelerini belirlemek önemlidir” (Busser, 1990).

Şirket rekreasyonu kavramı ülkemizde yeni sayılabilecek bir kavramdır. Bu nedenle bu alanda gözle görülür bir araştırma eksikliği mevcuttur. Mevcut olan çalışmaların büyük bir çoğunluğu kamu sektörüne yöneliktir. Özel sektörde ise

kapsamlı çalışmalar henüz ortaya konamamıştır. Bu çalışmayla birlikte bu alandaki araştırma ve bilgi eksikliği bir ölçüde giderilmeye çalışılacaktır. Son yıllarda üniversitelerde açılan rekreasyon bölümlerinin etkin seviyeye gelmesiyle ileriki yıllarda bu alanda daha çok çalışma yapılacağı umulmaktadır.

#### **4.3.2.2. Sportif rekreasyon**

Spor ve rekreasyon birbirlerini karşılıklı olarak olumlu yönde etkileyen iki kavramdır. Sporun geniş kitlelere ulaşmasında rekreasyon önemli bir araç görevi görürken, toplumun rekreasyonel ihtiyaçlarını karşılamada spor, hayati bir rol üstlenmektedir. Bu iki kavramın tüm katma değerleriyle birleştiği sportif rekreasyon ise rekreasyon türleri içerisinde en çok uygulanan, en kapsamlı, en çeşitli ve en çok ilgi toplayan alanlarından biridir.

“Rekreasyon aktiviteleri içinde temeli fiziksel egzersize veya çeşitli spor branşlarının rekreatif amaçlı uygulanmasına dayanan ve rekreasyon aktivitelerinin büyük bir bölümünü oluşturan türüne sportif rekreasyon denmektedir. Sportif rekreasyonun temeli fiziksel egzersizdir. Serbest zamanın fiziksel egzersizle değerlendirilmesi açısından rahatlama ve dinlenmenin elde edilebilmesi için bu olumlu faydaların yapısının ve sebeplerinin iyi anlaşılması gerekir” (Bırol ve Karaküçük, 2014).

Sportif rekreasyon, sportif amaçlı yapılan rekreasyon etkinlikleri olarak tanımlanabilir. Ayrıca aktif spor yaparak veya pasif şekliyle seyirci, taraftar, yönetici veya başka bir şekilde serbest zamanın sportif etkinliklerle değerlendirilmesidir (Karaküçük, 2005).

Başka bir tanımda ise sportif rekreasyon; kişilerin sağlıklı olmak, fiziksel, zihinsel, ruhsal ve sosyal fayda sağlamak amacıyla yaptıkları sportif etkinliklerini herhangi bir spor merkezinde ya da açık alanlarda maddi karşılık ödeyerek veya ödemedi gerçekteştirmeleridir (Biçer, 2008).

Yapılan araştırmalar, rekreasyon amaçlı sportif faaliyetlerini tercih eden insanların sayısının, diğer faaliyetlere katılanların sayılarından daha fazla olduğunu göstermektedir. Bazı Avrupa ülkelerinde 1950’lerden beri boş zaman faaliyetleri

içinde sporda artış gözlemlenmiştir (Birol ve Karaküçük, 2014). Sporun diğer rekreasyon faaliyetlerine göre daha çok tercih edilmesinin başta gelen sebebi olarak sporun her yaşta kadın ve erkeklerin, her türlü rekreasyonel ihtiyaçlarına cevap verecek nitelikler taşıması olduğu düşünülmektedir.

Uygulanan rekreasyon programları içinde yer alan sportif faaliyetler, Maslow'un İhtiyaçlar Hiyerarşisi'nde belirttiği temel fizyolojik ihtiyaçlar, sosyal ihtiyaçlar ve kendini gerçekleştirme basamağındaki ihtiyaçların giderilmesine yardımcı olacaktır. Rekreasyon programları sayesinde kişiler hareket ederek temel fizyolojik ihtiyaçlarının bir kısmını giderirken, bu programlar sayesinde insanlarla bir arada olarak, arkadaş edinerek, sosyal ihtiyaçlarını karşılamış olacaklardır.

Rekreasyonel spor programları hayatın diğer alanlarındaki sorunları aşmada fayda sağlar ve halkla ilişkilerde pozitif bir etkileşim rolü oynar (Mull and Bayless, 1997). Rekreasyonel spor faaliyetleri, bireyin yaşamındaki birçok sıkıntıdan kurtulmasını ve bireyin kendisini geliştirmesini sağlayarak, bireylerin kendilerine, ilişkilerine ve sosyo-kültürel uyumlarına olumlu yönde etkilemektedir (Iwasaki, 2007).

Öztop'a göre rekreasyonel faaliyetlerde kullanılan en önemli araçlardan biri spordur. Spor insanların rekreatif gereksinimlerini karşılamada önemli bir hareket alanı sağlarken, rekreasyon da sporun topluma yaygınlaşmasında ve sportif başarılar elde edilmesinde önemli roller üstlenmiştir (Öztop, 2006). Dolayısıyla sportif rekreasyonel faaliyetlerinin topluma katkı sağladığı ve şirketlerin sosyal sorumluluklarını yerine getirmesi için etkin bir araç olduğu söylenebilir.

“Rekreasyonel bir faaliyet olarak spora ilginin artması çeşitli toplumsal kurumları bu konuda organizasyonlar yapmaya yöneltmektedir. Bu bağlamda sporun yeni çeşitlerinin tanıtılması ve yaygınlaşmasına katkıda bulunulurken diğer yandan ortak ilgi ve heyecanların paylaşıldığı ortamlar yaratılarak insanlara hoşgörü, sosyal ilişkilerde uyum olanağı sağlanmaktadır. Spor, rekreasyonun en kapsamlı, çeşitli ve ilgi çeken alanlarından birini oluşturmaktadır. Rekreasyon ise sporun toplumda yaygınlaşmasında önemli rol üstlenmiştir. Bu özellikleriyle spor ve rekreasyon karşılıklı olarak birbirlerini etkilemektedir” (Koçan, 2007).

Sportif rekreasyon aşağıdaki şekilde sınıflandırılabilir (Şekil 4.3.):



#### Şekil 4.3. Sportif Rekreasyonun Sınıflandırılması

**Kaynak:** Şahin İ, Kocabulut Ö. Sportif Rekreasyon Aktivitelerine Düzenli Katılımı Engelleyen Faktörlerin İncelenmesi. Akdeniz Fakültesi Turizm Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. Journal of Recreation and Tourism Research. 2014; 1 (2): 3.

Sportif rekreasyon kapsamlı, çeşitli ve son derece geniş bir kavram olduğu için, mekânsal, bölgesel ve biçimsel açıdan sınıflandırılmasına gerek duyulmuştur. Şekil 4.3.'de görülen sınıflamada üç temel boyut ve altı alt boyut yer almaktadır.

#### 4.4. Motivasyon Kavramı

Literatürde motivasyon (güdüleme), kavramını açıklayan çok sayıda tanım mevcuttur. Motivasyon spordan, yönetime pek çok alanla ilişkilendirilen kapsamlı ve karmaşık bir konudur. Genel olarak; davranışı uyandıran, yönlendiren ve sürdüren içsel bir durum olarak tanımlanır (Shaughnessy, 2004). Motivasyon, bireyi harekete geçirmeye yönelmenin nasıl sağlanacağı sorusuna cevap aramaktır.

“Motivasyon kavramıyla anlatılmak istenen, bireydeki enerjinin belirli hedeflere yönlendirilmesi için hareketlendirilmesi, aktive edilmesidir. Buna göre motivasyon, genel olarak iki soruya cevap veren bir süreçtir. Motivasyon sürecinin davranışsal boyutu olarak ifade edilen birinci soru, “Nasıl?” dir. Fakat esas süreci başlatan, yani bireydeki güdülerini harekete geçiren soru “Neden/Niçin?” dir” (Euwema and Bakker, 2003).

Motivasyon kelimesi, hareket etmek anlamına gelen eski Latince'deki "Movere" sözcüğünden gelmektedir. İngilizce, Almanca ve Fransızca'da ise "motivation" olarak ifadelendirilmiştir. TDK, dilimizde motivasyon kelimesinin karşılığını "güdüleme" olarak vermektedir (<http://www.tdk.gov.tr>, Erişim tarihi: 12 Ağustos 2014).

Motivasyon kavramının temeli ilk çağlara kadar uzanmaktadır. Sanayi devriminin etkisiyle yükselen bir değer olan motivasyon kavramının kuramsal ve bilimsel anlamda ilk olarak bir araştırmacı olan William James tarafından 19. YY sonlarına doğru ortaya atıldığı bilinmektedir (Byars ve Rue, 2010). İlk kapsamlı motivasyon tanımı ise Woodworth (1918) tarafından "Bir organizmayı çeşitli şekillerde harekete geçiren enerji birikimi" olarak yapılmıştır. İlk zamanlarda basit bir "isteklendirme" olarak değerlendirilen motivasyon kavramı günümüzde hedefe yönelik çabalara neden olan tüm unsurları içeren detaylı bir süreç olarak ele alınmaktadır.

Cannon (1939) tarafından geliştirilen teoriye göre, içsel ya da dışsal etmenler dolayısıyla meydana gelen dengesizlikler, organizmayı denge durumundan uzaklaştırmaktadır. Tekrar denge durumuna dönmek için organizma harekete geçer. Bu organizmanın harekete geçmesini ise güdüler sağlamaktadır. Motivasyon veya güdüleme, "İnsanı harekete geçiren, hareketlerinin yönlerini belirleyen, onların düşünceleri, umutları, kısaca arzu, ihtiyaç ve korkuları" olarak tanımlanmaktadır (Fındıkçı, 2000).

Plotnik (2009) motivasyonu, "Kişinin, belirli bir zaman diliminde, belirli bir şekilde davranmasına yol açan çeşitli psikolojik ve fizyolojik faktörler" şeklinde tanımlamıştır. Robins'e (2003) göre ise motivasyon, "Bireyin örgüt amaçları doğrultusunda bir hedefe ulaşmak için gösterdiği gayret yoğunluğunu, yönelimini ve çabasını sürdürme düzeyini ifade eden bir süreçtir.

Genel anlamda motivasyon içsel ve dışsal olarak ikiye ayrılmaktadır. İçsel motivasyonda kişiyi harekete geçiren ve davranışa yönlendiren kişinin kendinden gelen unsurlardır. Dışsal motivasyonda ise insanları harekete geçiren dıştan gelen uyarıcılardır.



Motivasyon kavramının temelini oluşturan motivler insanı bir eyleme doğru yönlendiren, uyandırıp iten psikolojik olgulardır. Bu psikolojik olgular literatürde yer alan bazı kaynaklarda güdü, harekete geçirici, sahib ve motivatör olarak da ifadelendirilmektedir. Literatürdeki genel kanı motiv kavramının, istekleri, arzuları, ihtiyaçları, dürtüleri ve ilgileri kapsayan genel bir ifade olduğu yönündedir. İçsel veya dışsal faktörlerden kaynaklanan motivler, insanları ihtiyaçlarını ve arzularını tatmin etmeleri için hareket geçirirler.

Herhangi bir işle uğraşan insanın davranışını istenen yoğunlukta, istenen yöne çevirmek için ne yapmak gerekir? sorusuna karşılık bulmak için davranışın arkasında yatan motiv faktörlerini ortaya çıkarmak gerekir (Onaran, 1981).

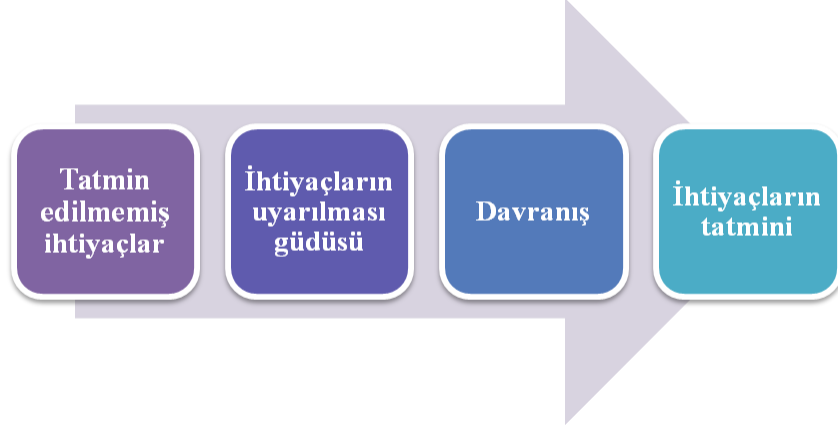
Literatürde motivlerin farklı ölçütler baz alınarak çeşitli sınıflamalarla incelendiği izlenmektedir. Yaygın olarak ise motivler; iç motivler, fizyolojik motivler, sosyal motivler ve psikolojik motivler olmak üzere dört başlık altında toplanmaktadır.

Sosyal motivlere benzemekle birlikte psikolojik motivler de, bireyin ruhsal ve düşünsel ihtiyaçlarından kaynaklanmakta ve doğuştan ya da sonradan kazanılmaktadır.

Psikolojik ihtiyaçlardan kaynaklanan motivleri takip etmek ve nedenlerini anlamak oldukça güç bir iştir. Bu yönüyle fizyolojik ve sosyal motivlerden ayrılmaktadırlar. Oldukça karmaşık olan psikolojik motivler, olaylara ve farklı kişilikteki bireylere göre farklılaşmaktadır. Aynı olay, her zaman aynı şekilde algılanmadığı gibi, farklı kişilerin algıları da farklı olacaktır. Bu yönüyle sorumluluklarından biri çalışanlarını motive etmek olan yöneticilerin işi, psikolojik motivler nedeniyle zorlaşmaktadır.

#### **4.4.1. Motivasyon süreçleri**

Motivasyon, genel anlamda hedefe yönelik davranışlarla ilişkili karmaşık bir süreçtir ve temelde dört aşamadan oluşur. Bu aşamalar Şekil 4.4.'de verilmiştir.



**Şekil 4.4. Motivasyon Süreçleri**

**Kaynak:** Can H. Organizasyon ve Yönetim. 7. Basım, Siyasal Kitabevi, Ankara, 2005, s: 232.

Toplumda yer alan her bireyin farklı önem derecelerinde tatmin edilmesi gereken ihtiyaçları ve beklentileri bulunmaktadır. Birey arzu ve ihtiyaçlarını tatmin etmedikçe, gerilim hali ve iç dengesizlik durumunun ortaya çıkması kuvvetle muhtemeldir. Bundan dolayı tatmin edilmesi gereken ihtiyaçlar, bireyi bu yönde harekete geçirici özelliğe sahiptirler.

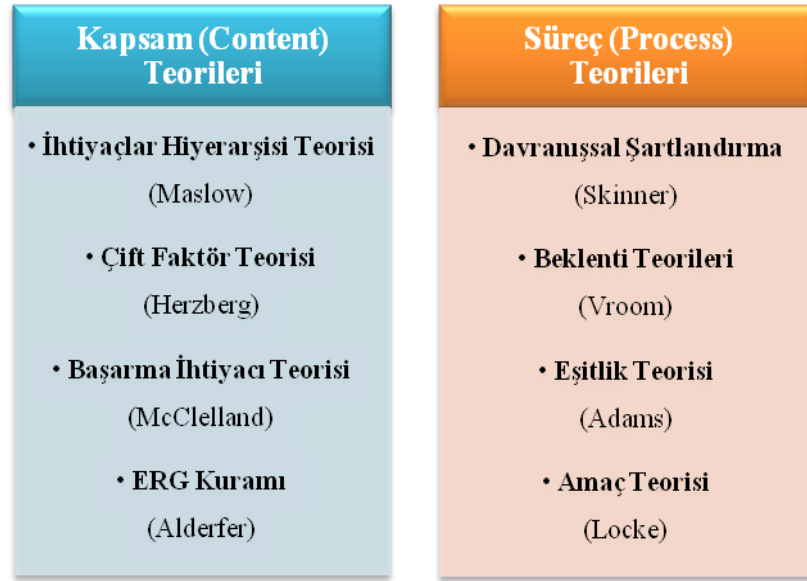
Motivasyon süreci tatmin edilmemiş arzu ve ihtiyaçların ortaya çıkmasıyla başlar. Bu ihtiyaçlar kişilerin herhangi bir zamanda hissettikleri fizyolojik, psikolojik veya sosyal ihtiyaçlar olabilir. Bir ihtiyaç ortaya çıkınca birey o ihtiyacı gidermek için istek duyar. Bu istekle birlikte davranışı gerçekleştirmek için gerekli enerji sağlanır. İçsel ve dışsal faktörlerin etkisiyle uyarılma gerçekleşmiş ve itici güç oluşmuştur. Düşünce ve duygular harekete geçer. Birey hissettiği ihtiyaçları gidermek için hareket aşamasına geçer ve hedefe yönelik davranışlarda bulunur. Eğer gerçekleştirilen davranış sonunda ihtiyaç giderilmişse motivasyon süreci tamamlanır. Birey doyuma ve mutluluğa ulaşmıştır. Burdan sonra yapılması gereken davranışın sürdürülmesidir.

#### **4.4.2. Motivasyon teorileri**

Bireylerin davranışlarını kontrol etmeye yarayan önemli bir araç olan motivasyon; bireylere, örgütlere ve toplumlara değişik faydalar sağlamaktadır. Bu önemli konu, psikoloji ve yönetim alanında çalışmalar yapan araştırmacılar

tarafından farklı bakış açılarıyla ele alınmış ve bir çok teoriler ve yaklaşımlar geliştirilmiştir. Motivasyon teorilerinin bir kısmı iç faktörler üzerinde durmuş bir kısmı da iç faktörlerden ziyade, dış faktörlere başka bir deyişle çevresel faktörlere yoğunlaşmıştır. Tüm teorilerin temel amacı, motiv faktörlerini tespit etmek ve sürdürülebilir motivasyon için yönetici ve idarecilere yol göstermektir.

Başlıca motivasyon teorileri kapsam ve süreç başlıkları altında aşağıdaki şekilde toplanabilir (Şekil 4.5.).



Şekil 4.5. Motivasyon Teorileri

Süreç teorilerinde bireylerin davranışlarının arkasındaki psikolojik süreçler ve dış etkiler, kapsam teorilerinde ise bireylerin ihtiyaçları ve onları çalışmaya yönelten faktörler ön plandadır. Teoriler derinlemesine bir şekilde incelendiğinde birbirlerinin alternatifi değil tamamlayıcısı olduğu görülmektedir.

#### 4.4.3. Motivasyon araçları

Örgütlerde motivasyon uygulamalarının genel amacı, çalışanların amaçlarıyla örgüt amaçlarının örtüştürülmesi ve böylece çalışanların örgüt amaçları doğrultusunda faaliyetleri sürdürürken hem kendileri hem de örgüt için fayda sağlamalarıdır. Bu nedenle örgütlerde motivasyonu özendirici çeşitli faktörler kullanılmakta ancak her örgütte her zaman aynı etkiyi gösteren bir motivasyon

faktörü bulunmamakla birlikte, bir çalışan için özendirici olan bir araç diğer çalışanda aynı etkiyi veremeyebilmektedir. Bu özendirici faktörlerin etkisi bireyin ihtiyaçları kadar toplumsal düzeye, eğitim düzeyine, değer yargılarına ve çevresel öğelere de bağlıdır (Örücü ve Kanbur, 2008).

Bireyin yapacağı işte başarılı olmasını destekleyen ve çalışanların performansını doğrudan etkileyen güç motivasyondur (Özdemir ve Muradova, 2008). İşletmelerin amaçlarına ulaşması ve başarılı olması için öncelikle çalışanların bu yönde motive edilmesi gerekmektedir. Motivasyon araştırmalarında insanların farklı faktörlerle motive edildiği gerçeği vurgulanmaktadır (Taylor, 2007). Bu nedenle çalışanları motive eden faktörlerin neler olduğunu bilmek gerekir.

Motivasyon sürecinin işletmenin istediği yönde işlemesi ancak çalışanların ihtiyaçlarına cevap verebilecek motivasyon araçlarının doğru seçimiyle mümkündür. Motivasyon sürecinde çalışanları motive etmek için kullanılan genel kabul görmüş araçları ekonomik, psiko-sosyal, örgütsel ve yönetsel araçlar olarak üç grupta incelemek mümkündür.

#### **4.4.3.1. Ekonomik araçlar**

İşletmenin kuruluş nedeniyle çalışanların çalışma nedeninin esası ekonomik temele dayanmaktadır. Çalışanları çalışmaya iten en güçlü etken yaşamını ve varsa ailesinin yaşantısını sürekli kılacak düzeyde yeterli ücret kazanmaktır. Çalışanın korkusu başlıca gelir kaynağı olan işini kaybetmesi olduğunda, yönetimin kendisinden beklediğini vermeye çalışacaktır. Bu nedenle motivasyon faktörleri içinde ekonomik özendirme araçlarının oldukça etkili olduğu söylenebilir (Kanbur ve Kanbur, 2008). Başlıca ekonomik motivasyon araçlarını şöyle sıralayabiliriz;

- Ücret,
- Primli ücret,
- Kâra katılma,
- Ekonomik ödül,
- Sosyal yardım ve kolaylıklar.

#### 4.4.3.2. Psiko-sosyal araçlar

İşletmelerin, çalışanlarına sosyal ve psikolojik gelişim imkanları sağlaması personelin motivasyonunu etkileyen diğer bir faktördür. Günüümüzde birçok işveren, çalışanların sadece ekonomik araçlarla değil bunun yanında psiko-sosyal bir takım araçlar vasıtasıyla da motive oldukları gerçeğini kabul etmişlerdir. İşletme yöneticileri kendi yönetim anlayışları ve işletme politikaları çerçevesinde çalışanların psiko-sosyal yapılarını analiz ederek, psiko-sosyal araçlardan etkin bir biçimde faydalanmaya alışmaldırlar (Keskin, 2008).

Psiko-sosyal motivasyon araçlarının başlıcaları şunlardır;

- Statü.
- Çalışmada bağımsızlık.
- Açık rekabet.
- Yetki aktarımı.
- Yükselme ve gelişme olanakları.
- Üstlerle doğrudan görüşme.
- Öneri sistemi.
- Psikolojik güvence.
- Danışmanlık hizmeti.
- Moral.
- Takdir.
- Ödüllendirme.
- Sosyal ve kültürel etkinlikler.

#### 4.4.3.3. Örgütsel ve yönetsel araçlar

Çalışan motivasyonunda ekonomik ve psiko-sosyal araçların dışında örgütsel ve yönetsel araçlardan da faydalanmak mümkündür. Bir örgütte çalışan ile örgütün birbirlerinden karşılıklı beklentileri olacaktır. Çalışanlar bir örgütün üyesi olarak üretime katkıda buldukları sürece örgütten bu katkılarının karşılığını almayı beklerken örgüt ise, amaçlarına ulaşmak için çalışandan etkin ve verimli biçimde faaliyetleri yürütmesini bekleyecektir. Her çalışanın örgütten beklentisinin sahip olduğu kültürel değerler, değişen ihtiyaçları ve sahip olduğu kişilik yapısı gibi nedenlerden dolayı farklı olacağı söylenebilir. Bu nedenle yöneticiler çalışanların motivasyonunu sağlamak için çeşitli örgütsel-yönetsel araçlar da kullanmaktadır (Kanbur ve Kanbur, 2008).

Geary (2005) motivasyonu belirleyen faktörleri şu şekilde özetlemiştir (Şekil 4.6.).



**Şekil 4. 6. Motivasyonu Belirleyen Faktörler**

**Kaynak:** Geary DC. The Motivation to Control and the Origin of Mind: Exploring the Life-Mind Joint Point in the Tree of Knowledge System. Journal of Clinical Psychology. Wiley Periodicals Inc. 2005; 61 (1): 24.

Motivasyonu belirleyen sayısız faktör ve araç mevcuttur. Şekil 4.6.'da motivasyonu belirleyen faktörlerin sistematize edilerek değerlendirilmesine olanak

tanınmıştır. Motivasyon sürecinde kullanılan örgütsel ve yönetsel araçları ise şöyle sıralayabiliriz;

- Amaç birliği sağlama,
- Yetki ve sorumluluk dengesi,
- Eğitim ve yükselme olanakları,
- Kararlara katılım,
- Sendikalaşma,
- İletişim,
- İş genişletilmesi,
- İş zenginleştirme,
- İş rotasyonu,
- İş güvencesi,
- Yarı otonom çalışma grupları,
- Çalışma koşullarının geliştirilmesi,
- Katılımcı ve demokratik yönetim,

#### **4.4.4. Motivasyon yönetimi**

Motivasyon çalışanların motive edilmesi, personelin insan olarak fiziksel, ruhsal, toplumsal, örgütsel, yönetsel ve işlevsel ihtiyaçlarının örgütün amaç ve ihtiyaçları doğrultusunda her insana özgü araç ve yöntemlerle karşılanarak, belli politikalar yardımı ile çalışanların davranışlarına bu yolda biçim ve yön verilmesi sürecidir (Özgen ve ark., 2005).

İnsan gücü diğer üretim faktörlerine oranla kontrol edilmesi daha güç bir üretim faktörüdür. Çalışanlara işletme hedeflerinin benimsetilmesi ve onları motive edebilmek bir yönetim becerisidir.

Literatürde motivasyon yönetimi üzerine tam bir tanım olmamakla birlikte motivasyon ve yönetim kavramları kapsamında tanımlanırsa motivasyon yönetimi; İş görenleri çalışmaya isteklendirme ve örgütte verimli çalıştıkları takdirde kişisel ihtiyaçlarını en iyi şekilde tatmin edeceklerine inandırma amacıyla motivasyon araçlarının kullanımıyla oluşturulan planlama, uygulama, denetim, ve yeniden düzenleme sürecidir. Motivasyon yönetimini uygulamak isteyen bir işletme, öncelikle motivasyon stratejilerinin ana hatlarını belirlemek zorundadır. Motivasyon yönetiminin uygulanması, motivasyon üzerinde doğrudan etkisi olan tüm araçların denetimden geçirilmesiyle başlar. Denetimin sonuçları kuruluşun gereksinimleri, beklentileri ve hedefleri ile karşılaştırılır. Sorunlu alanlar belirlenir ve bir hareket planı geliştirilir. Bu plan, işletmenin tümünün motivasyonuna yönelik stratejik uygulamaları içerir (Çeltek, 2004).

Üretkenliği etkileyen çalışan motivasyonu, yöneticinin işinin bir parçası olmalı ve yöneticiler organizasyonun amaçlarını gerçekleştirme yönünde motivasyonu sağlamalıdır. Motivasyon çalışmaları, yöneticilerin çalışanları nelerin harekete geçirdiğini ve onların seçimlerini nelerin etkilediğini anlamalarına yardım eder (Daft, 2000). İşletmeler bütüncül bir yaklaşımla, tüm çalışanlarının motivasyonlarını arttıracak, örgüt içi sinerjiyi oluşturacak stratejik bir yaklaşım benimsemek zorundadır.

#### **4.4.5. İş hayatı ve motivasyon**

En önemli yönetim fonksiyonlarından biri olan motivasyon iş hayatında ele alındığında, örgütlerin ve çalışanların başarılı olmalarında etkili olan etmenlerden biri olarak görülmektedir. İş hayatı açısından motivasyon; çalışanların istekli, verimli, aktif çalışması ve çalışanlarda iş başarıma arzusunun ortaya çıkarılması gayesine hizmet eder (Gök, 2009).

Çalışanların yüksek performans sergilemeleri için işlerine karşı olumlu ve yüksek motivasyona sahip olmaları gerekmektedir. Gibson ve arkadaşlarına (1997) göre “Çalışırken yüksek motivasyonu olan kişiler, sürekli olarak daha iyi ve yüksek kalite için arayış içindedirler. Kendi özgüven ve kararlılıklarının yanısıra, çalışma



ortamında ekip çalışmasına yatkındırlar ve çevrelerindeki kişileri de olumlu yönde destekleyip yardımcı olmak ve cesaretlendirmek onları mutlu eder”.

Motivasyon bir yandan işletme verimliliğinin yükselmesini, diğer yandan çalışanların işletmeden beledikleri doyumun artırılmasını amaçlamaktadır. Ayrıca, işletmeye nitelikli çalışanların çekilmesi mevcut nitelikli işgörenlerin uzun süre işletme bünyesinde tutulması, işgörenlerin daha verimli olması ve yüksek performans göstermesi, motivasyonun yüksek tutulduğu çalışma ortamları ile mümkün olabilmektedir (Ölçer, 2005). İnsanlar yaptıkları işten ve iş çevresinden memnun oldukları sürece daha verimli çalışırlar.

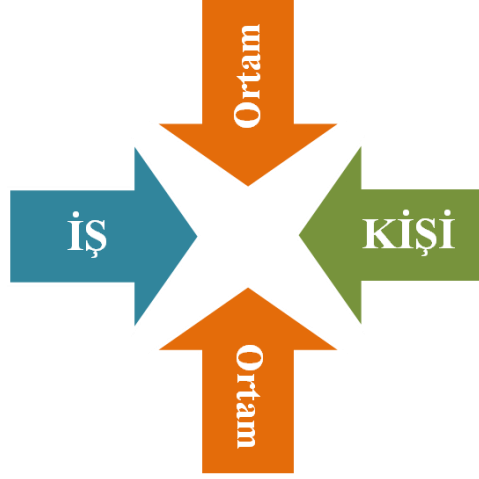
İşletme açısından motivasyon, gerek çalışanların gerekse işletmenin gereksinimlerini karşılayacak ve tatmin duygusu sağlayacak çalışma ortamı yaratılarak, personeli harekete geçiren, istekli bir biçimde çalışmasını sağlayan, personel davranışlarına işletme amaçları doğrultusunda yön verme süreci olarak tanımlanabilir (Can ve ark., 2004).

Çalışma hayatında motivasyon kavramını açıklayan başka bir tanıma göre ise motivasyon, “Bir kişinin ya da iş grubunun çabalarının harekete geçirilmesi, yöneltilmesi, kültürel ve bireysel eğilimlerle ilgili olan bağlamsal unsurlarla ilişkilendirilerek örgütsel amaçlara ulaşmak için yüksek düzeyde çaba sarf edeceği bir istikamete sevk edilmesidir” (Latham and Pinter, 2005). Motivasyon, işyerinde etkinlik, verimlilik, kalite, kârlılık, maliyet ve fiyat uygunluğu gibi bir çok avantajları hedeflemektedir.

Rekabetin çok çetin olduğu ve değişimin hızla devam ettiği küresel pazarlarda, işletmelerin üstünlük elde etmesinde temel unsur işgörendir. Bu nedenle, insan kaynakları yönetim sisteminin bir parçası olan performans yönetim sistemi, işletmelerin rekabet üstünlüğü elde etmesi ve sürekli geliştirilmesi amacıyla stratejik bir araç olarak kullanılabilir (Yalçın ve Kılıç, 2002).

Kişileri harekete geçirebilen, hareketlerini olumlu yönde sürdürmelerini sağlayan motivasyon, işyerlerinde verimliliğin artması için çok önemli bir unsurdur (Adair, 2003). Gerekli çalışmaların yapılması ve belli şartların sağlanarak çalışanların istek ve arzuları doğrultusunda ortamların oluşturulması durumunda çalışanlarının motivasyonunun ve dolayısıyla performanslarının artması kuvvetle

muhtemeldir. Çalışanların performansının artmasının da organizasyonun hedeflerine ulaşmasına doğrudan katkı yapacağını öngörmek mümkündür.



**Şekil 4.7.** İş Kişi İlişkisi

Yapılan iş ve kişi arasında Şekil 4.7.'de de görülen bir etkileşim mevcuttur. İş kişiden, kişi de işten etkilenmektedir ve kişinin özellikleriyle işin özellikleri de bu etkileşim içinde rol almaktadır.

Motivasyon, istekleri, ihtiyaçları, dürtü ve ilgileri kapsamaktadır. Somut olarak incelenmesi mümkün olmadığından dolayı kişilerin motivasyonları üzerinde etkili olan faktörler, kişilerin incelenmesi ve davranışlarının yorumlanmasıyla anlaşılır. Dolayısıyla kişilerin davranışlarının gözlemlenmesi çok önemlidir. Ayrıca motivasyon kişisel bir olay olduğu için kişileri motive eden faktörler de bireyden bireye farklılık göstermektedir. Kişiler için farklı olan motivasyon faktörlerinin aynı zamanda meslekler için de farklılık göstermesi beklenmektedir. Bir doktoru motive eden bir unsur bir avukat için geçerli olmayacağı gibi yine bir doktoru motive eden bir faktör, başka bir doktoru motive etmeyebilir (Etemoğlu, 2013).

Tezin içeriğini oluşturan bankalar büyük ölçekli işletmelerdir ve kurumsal yapılara sahiptirler. Ulaşmayı amaçladıkları zor hedefleri vardır ve hedeflere ulaşılması önemli ölçüde insan kaynağına bağlıdır. Yeni ekonominin rekabet koşulları, örgütlerin, gerek fiziksel gerekse beşeri kaynaklardan optimum düzeyde yararlanarak sürdürülebilir bir rekabet üstünlüğü sağlamalarını zorunlu hale

getirmiştir. Beşeri kaynaklardan en iyi şekilde yararlanmak ise, etkin insan kaynakları stratejileri formüle etmek, uygulamak ve böylece insan kaynaklarının performansını arttırmakla mümkün olabilecektir. Bu bağlamda, sürdürülebilir rekabet avantajı sağlamada çalışanların motivasyon düzeyleri önemli bir role sahiptir (Öğüt ve ark., 2004).

#### **4.4.6. Rekreatif spor faaliyetlerine katılım ve motivasyon**

Spora katılım motivasyonu spor psikologlarının en çok ilgilendikleri alanlardan biridir. Hatta ilk spor psikolojisi kitabında önemli bir bölüm spora katılım motivasyonuna ayrılmıştır. Bu konuda çeşitli teoriler ve yaklaşımlar ortaya konmuştur. Bunlar arasında en çok kabul görenlerinin Öz Yeterlilik Teorisi (Self-Efficacy Theory) ve Hedefler Yaklaşımı (The Goals Approach) olduğu söylenebilir (Frederick, 2004). Bu alanda gösterilen yoğun çabalar spor faaliyetlerine katılmaya yönlendiren temel nedenlerin belirlenmesi için çalışmaların yapılmasının ne denli önemli olduğunu ortaya koymuştur.

Spora yönlendirme, bir bireyin rekabet düzeyinin kazanmaya yönelmesinin ve hedefe yönelmesinin birleşiminden oluşur (Gill and Deeter, 1988). Spora katılım bireylere kendi performanslarını değerlendirme, yeteneklerini gösterme ve bireysel hedeflerini değerlendirme fırsatı sunar (Duda and Hall, 2001). Bütün bu faktörler spor yapanlar için uygun motivasyonel stratejiler geliştirmekte kullanılır. Güdülenme bireylerin belli bir spor dalına katılımını etkileyen anahtar faktör olarak görülmektedir (Wallhead ve Ntoumanis, 2004).

Rekreatif spor faaliyetlerine katılım; bireylerin ayırabileceği zaman, ekonomik olanaklar, çevresel faktörler, fiziki şartlar, eğitim düzeyi, demografik özellikler, toplumun kültürel yapısı vb. bir takım etkilerin düzeyine göre farklılıklar göstermektedir.

Sportif rekreasyon faaliyetlerine katılmanın çok çeşitli nedenleri olmasına karşın, belli başlı nedenleri; boş zamanı zevk olarak yaşamak, işten daha değişik bir şey yapmak, arkadaşlarla etkileşim kurmak, yeni deneyimler elde etmek, bazı şeyleri

başarma duygusunu yaşamak, yaratıcı duygu tatmak, toplumsal yarar elde etmek ve zaman geçirmektir.

Spor, insanların serbest zamanlarında rekreasyonel olarak yapmayı en çok tercih ettikleri uğraşlar arasındadır. Çalışanlarının serbest zamanlarında bir rekreasyon faaliyeti olarak spor yapmaları ise iş dünyasındaki neredeyse tüm şirketlerin hedeflerindedir. Bu faaliyetlerdeki temel amaç çalışanların sağlıklı ve aktif bir yaşam tarzının insan hayatındaki önemini kavramalarını ve eğlenceli spor uğraşlarıyla serbest zamanlarını etkili bir şekilde değerlendirmelerini sağlamaktır.

Açıklamaların da ortaya koyduğu gibi, şirket çalışanlarını spor yapmaya teşvik etmek için onların spora bakış açılarının ve spora katılımında göz önünde bulundurdıkları motivasyon unsurlarının belirlenmesi gerekmektedir. Bu nedenle, bu çalışmada şirket çalışanlarının spora bakış açılarını ve spora katılım motivasyonlarını belirlemek amaçlanmıştır.

#### **4.5. Tez Konusu Üzerine Yapılmış Bazı Çalışmalar**

Bilim insanları, kişileri rekreasyonel spor faaliyetlerine katılıma sevk eden nedenler üzerinde çeşitli çalışmalar yapmışlardır. Bu bölümde ülkemizde ve dünyada yapılan çalışmaların içerik ve sonuçlarından kısaca bahsedilerek konunun literatürdeki yeri ve önemi ortaya konmaya çalışılmıştır.

Uluslararası ve ulusal literatürde rekreasyonel faaliyetlere katılan bireyler üzerine yapılan bilimsel çalışmalarda sorulan sorulardan bazıları da kişilerin bu tip faaliyetlere neden katıldığı, neden katılmadığı, hangi unsurların bireyleri katılıma motive ettiği sorularıdır (Kim et al., 2011). Bu ve buna benzer soruların cevaplarını aramak üzere bireylerin rekreasyonel spor faaliyetlerine katılımlarının nedenleri açıklamaya dönük üç önemli teori geliştirilmiştir. Bu teoriler; Özgür İrade Teorisi, Başarılabacak Amaç Teorisi ve İhtiyaç Teorisi'dir (Ardahan, 2013).

Crandall (1980), Serbest Zaman İçin Motivasyon başlıklı makalesinde, kişilerin sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında en belirgin etkenin kişilik ve bireyin içinde bulunduğu durum olduğunu ortaya koymuştur.

Gill ve arkadaşları (1983) Spora Katılım Güdüsü Ölçeği (Participation Motivation Questionnaire) ismiyle spora katılım motivasyonu alanında ilk sayılan ve 8 boyuttan oluşan ölçeği geliştirmiştir. Bu ölçek kullanılarak yaz spor okullarında yapılan 1138 genç sporcu üzerindeki araştırmada, beceri gelişimi ve öğreniminin sportif faaliyetlere katılımı en büyük etkiye sahip olduğu görülmüştür. Eğlence, fiziksel zindelik, arkadaş edinme ve başarmanın diğer belirgin etkenler olduğu tespit edilmiştir.

Yeni Zelanda'nın Cristchurch kentinde 11 özel sektör kuruluşunda çalışan ve rekreasyonel faaliyetlere katılım gösteren kişiler arasında yapılan ve rekreasyonel faaliyetlere yönelik çalışan tutumlarını inceleyen bir araştırmada, çalışanların iş yerlerinde daha fazla rekreasyonel faaliyet olanaklarına ihtiyaç duyduğu belirlenmiştir. Çalışmanın sonuçlarına göre düzenli katılım şartıyla, rekreasyonel faaliyetlere katılan kişilerin stres düzeylerinde azalma tespit edilirken buna karşın sağlık düzeylerinde artış tespit edilmiştir (Ward, 1990).

Tsai (2005) yaptığı çalışmada kişilerin demografik değişkenlerine göre sportif faaliyetlere motive olma düzeyleri arasındaki anlamlı farklılık olup olmadığını test etmeye çalışmıştır. Çalışmanın sonuçlarına göre, kadınların erkeklere oranla psikolojik ihtiyaç, hastalıklardan korunma ve sosyalleşme ihtiyacı alt boyutlarında daha yüksek puanlara sahip olduğunu belirlenmiştir. Sosyal ihtiyaç alt boyutunda çalışan grupların diğer gruplara göre daha yüksek puana sahip olduğu bulunmuştur. Medeni hal değişkeni açısından ise istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir.

Torkildsen (2005) yaptığı çalışmada, kişilerin serbest zaman faaliyetlerini seçimini etkileyen faktörleri ele almıştır. Bu faktörlerden birincisi bireysel faktörlerdir. Bireylerin içinde buldukları koşul ve durum Torkildsen'in üzerinde durduğu ikinci faktördür. Üçüncü ve son faktör ise bireyin sahip olduğu fırsat ve destek faktörleridir.

Godbey (2009) rekreasyonel faaliyetlere etki eden önemli faktörleri yakınlık, güvenlik, destek ve rekreatif faaliyet alanlarının tasarımı olarak sıralamıştır. Bunun yanında rekreasyonel faaliyetlere katılımı etkileyen diğer faktörlerin de bireyin boş zamanının olması ve toplumun bakış açısı olduğunu ileri sürmektedir.

Mokoya ve Gitari yaptığı araştırmada çalışanların performansı üzerinde rekreasyonel faaliyetlerin pozitif bir etkiye sahip olduğu sonucuna varmıştır. Aynı çalışmanın önemli sonuçlarından biri de iyi planlanmış ve profesyonelce yönetilen faaliyetlerin örgüt çalışanlarının bağlılık düzeylerini arttırdığıdır (Mokoya and Gitari, 2012).

Adams iş doyumunu açısından konuyu ele almış ve rekreasyonel faaliyetlerle genel iş doyumunu arasında pozitif korelasyon bulmuştur (Adams, 2012). 2005 yılında yapılan bir çalışmada ise rekreasyonel faaliyetlerin işe devamsızlığı % 12 oranında azalttığı ortaya konmuştur (Akmal et al., 2012).

Finlandiya’da orta yaş grubu kişiler üzerinde yapılan bir çalışma bulguları, motivasyon faktörleri aktif ve pasif kişiler arasında farklılık ve bu içsel nedenler tutarlı serbest zaman fiziksel aktivite ile ilişkili olduğu görüşünü desteklemektedir (Aaltoen et al., 2014). Ayrıca yapılan bir çok benzer çalışma gibi sağlık faktörünün spor etkinliklerine yönelten en temel motivasyon unsuru olduğu bulunmuştur (Ashford et al., 1993, Kolt et al., 2004, Dacey et al., 2008, Murcia et al., 2008). Bu alışmalar içinde Ashford ve arkadaşlarının çalışması en detaylı olanıdır. 16 yaş üzeri 316 kişi üzerinde yapılan çalışmadan elde edilen sonuçlar, bireyleri rekreasyonel faaliyetlere motive eden faktörlerin en önemlilerinin “sağlık”, “fiziksel zindeliğin geliştirilmesi” ve “rahatlama” olduğunu göstermektedir (Ashford et al., 1993).

Yapılan literatür taramasında, ülkemizde bireyleri spora yönlendiren faktörlerin araştırıldığı toplum geneline yönelik ve özellikle öğrencileri ele alan bir takım çalışmalara ulaşılmıştır. Bu çalışmalara ek olarak spor dalları özelinde de araştırmalar mevcuttur.

Rekreasyon alanındaki ülkemizdeki ilk araştırmayı 1961 yılında “Üniversite Öğrencilerinin Serbest Zaman Faaliyetleri” alışmasıyla Abadan gerçekleştirmiştir. Ankara merkezli çalışmada 426 üniversite öğrencisinden oluşan örneklem grubunun serbest zamanlarını değerlendirme eğilimleri ve şekilleri araştırılmıştır. Kişinin etkinliklere katılım tarzı göz önüne alınarak gerçekleştirilen çalışmada bulgular üniversite öğrencilerinin serbest zamanlarını pasif ve yumuşak etkinliklerle

doldurdıklarını, ancak aktif veya sert etkinliklerle de uğraşmak eğiliminde olduklarını göstermektedir (Karaküçük, 2005).

Oyar ve arkadaşları (2001), Gill ve arkadaşları tarafından 1983 yılında geliştirilen Spora Katılım Güdüsü Ölçeği'ni Ankara ilinde açılan yaz spor okullarında öğrenim gören 9-17 yaş grubu 977 öğrenci üzerinde uygulamıştır. Araştırmanın sonunda, öğrencilerin içsel motivasyon unsurlarının, dışsal motivasyon unsurlarına göre daha fazla önem arz ettiği sonucuna varmıştır.

“Recreational Exercise Motives of Adolescents and Young Adults” isimli çalışmalarında Çağlar ve arkadaşları (2009) kişileri spor faaliyetlerine yönelten en önemli üç motivi a) sağlık, b) sosyal ve eğlence, c) beceri gelişimi olarak ortaya koymuşlardır. Ankara’da yapılan çalışmada REMM kullanılmış ve 298 gönüllü araştırmaya iştirak etmiştir.

Üniversite Öğrencilerinin Rekreasyon Faaliyetlerine Katılımını Etkileyen Unsurların Analizi başlıklı çalışmalarında Tütüncü ve arkadaşları (2011), İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi’nde öğrenim gören 946 öğrenciye Rekreasyon Faaliyetlerine Katılım Ölçeği’ni uygulamıştır. Araştırma boyutları doğrultusunda elde edilen bulgulara göre, üniversite öğrencilerinin rekreasyon değişkenlerini algıları arasında anlamlı farklılıklar oluşmuştur. Araştırma kapsamında elde edilen önemli bir bulgu da rekreasyon faaliyetlerini etkileyen değişkenlerinin tümünde, kadınların değerlendirmelerinin erkeklere göre daha olumlu olmasıdır.

Ağyar ve arkadaşları Antalya Araştırma ve Eğitim Hastanesi’nde görev yapan sağlık çalışanlarının sportif rekreasyona katılımını incelemiştir. Çalışmada sağlık çalışanlarının sportif rekreasyona katılım nedenlerinin başında sağlıklarını korumak olduğu saptanmıştır. Rahatlama ve iş ortamından uzaklaşma ise sağlık çalışanlarını rekreasyonel spor faaliyetlerine motive eden ikincil faktördür. Yaş gruplarına göre sağlık çalışanlarının sportif rekreasyona katılma nedenleri, katılmama nedenleri ve katılım sonrası duygular açısından anlamlı farklılıklar görülmüştür (Ağyar ve ark., 2012).

Lapa ve arkadaşları (2012) Boş Zaman Motivasyon Ölçeği’ni kullandıkları çalışmada Kayseri ilindeki Beden Eğitimi öğretmenlerinin serbest zaman katılımını yaşam tatmini değişkeni ile karşılaştırarak araştırmıştır. Sonuç olarak;

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşam tatmini, serbest zaman motivasyonu ve serbest zaman aktivitelerine katılım sıklığı arasında pozitif doğrusal ilişki saptanmıştır. Cinsiyete, serbest zaman aktivitelerine katılım sıklığına ve sportif aktivitelere aktif/pasif katılıma göre serbest zaman motivasyonu arasında fark anlamlı bulunurken, sosyal ve sanatsal/kültürel aktivitelere aktif/pasif katılıma göre anlamlı fark bulunamamıştır.

Ardahan (2013), rekreasyonel spor etkinliklerine katılan bireylerin bu etkinliklere katılım nedenlerinin, cinsiyet, medeni durum, yaş, gelir, gelir düzeyini algılama biçimi, eğitim ve çalışılan yer açısından nasıl değiştiğini REMM kullanarak sorgulamıştır. Antalya ilinde tesadüfi örneklem yöntemiyle 782 kişi üzerinde yapılan çalışmanın sonuçlarına göre kadınlar daha çok sağlık için, erkekler de rekabet ve sosyal/eğlence için spora katılım sağlamaktadır. Bekarlar evlilere oranla daha fazla rekabet, dış görünüş, sosyal/eğlence ve beceri gelişimi için rekreatif spora katılmaktadırlar. Gelir arttıkça sağlık beklentisiyle spora katılım da artmaktadır.

Şahin ve Kocabulut 2014 yılında Akdeniz Üniversitesi Turizm Fakültesi öğrencileri üzerinde sportif rekreasyona aktivitelerine düzenli katılımı engelleyen faktörleri araştırmıştır. 370 üniversite öğrencisinin katılım gösterdiği çalışma sonunda bireylerin gündelik yaşamını geçirdikleri ve ikamet ettikleri yerlere yakın mesafede sportif rekreasyon alanlarının olmaması, sportif rekreasyon tesislerinin gerek donanım, gerek hizmet gerekse ulaşım imkanları açısından yetersiz olduğu görüşünün ağır bastığı sonucuna ulaşılmıştır (Şahin ve Kocabulut, 2014).

REMM'in kullanıldığı bir başka çalışmada ise bireyleri rekreasyonel egzersize motive eden faktörlerin belirlenmesine çalışılmıştır. Ankara ilinde rekreasyonel amaçlı hizmet veren 9 farklı sağlık-spor merkezinde egzersiz yapan 302'si erkek ve 246'sı kadın toplam 548 kişi uygulamaya katılmıştır. Araştırmanın tasarımındaki temel amaçlardan biri olan ve bireyleri rekreasyonel egzersizlere katılıma güdüleyen faktörlerin başında "sağlık" yer alırken, rekreasyonel egzersizlere katılımın doğası gereği "rekabet" faktörü sıralamanın sonunda yer almıştır (Güngörmüş ve ark., 2014).

Şirket rekreasyonu açısından konu ele alındığında ise şimdiye kadar yapılan araştırmaların daha çok memurlar, milletvekilleri, emniyet mensupları, sağlık



Çalışanları, akademisyenler, öğretmenler ve kamu emeklileri üzerinde yoğunlaştığı görülmüştür. Ülkemizde zel sektör çalışanlarını spor faaliyetlerine katılmaya motive eden unsurları araştıran herhangi bir çalışmaya rastlanamamıştır.

Özel sektördeki mevcut çalışmaların motivasyondan ziyade daha çok iş tatmini ve performans konularında yapıldığı izlenmiştir. Bu çalışmayla literatürde var olduğu tespit edilen araştırma eksikliği bir ölçüde giderilerek literatüre katkı sağlanması hedeflenmektedir. Özel sektör çalışanlarına yönelik bir araştırmanın hayata geçirilmesinin karşılaştırmalar yapılmasına olanak tanıyacağından, kamu sektörüne yönelik daha önceden yapılan çalışmaları daha anlamlı kılacağı ve literatür açısından tamamlayıcı bir rol üstleneceği düşünülmektedir.

## **5. GEREÇ ve YÖNTEM**

Bu bölümde, şirket çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlar hakkında şirket çalışanlarının görüşleri araştırılmıştır. Şirket çalışanları örnekleme olarak bankacılık sektöründe çalışanlar seçilerek, bankacılık sektöründe çalışanların yapmış oldukları sportif rekreasyonel faaliyetlerle ilgili düşünceleri belirlenmeye çalışılmıştır.

### **5.1. Araştırmanın Yöntemi**

Araştırmada demografik etkenler ve diğer etkenlerin bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlar üzerindeki etkisi araştırılmaktadır. Bu kapsamda demografik etkenlerin ve diğer etkenlerin bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere motive eden unsurları nasıl ve ne oranda etkilediği ortaya çıkmaktadır. Çalışmada Mann Whitney U ve Kruskal Wallis H Testleri uygulanmış, ayrıca boyutlar arasındaki ilişkileri ölçmek için korelasyon analizi yapılmıştır.

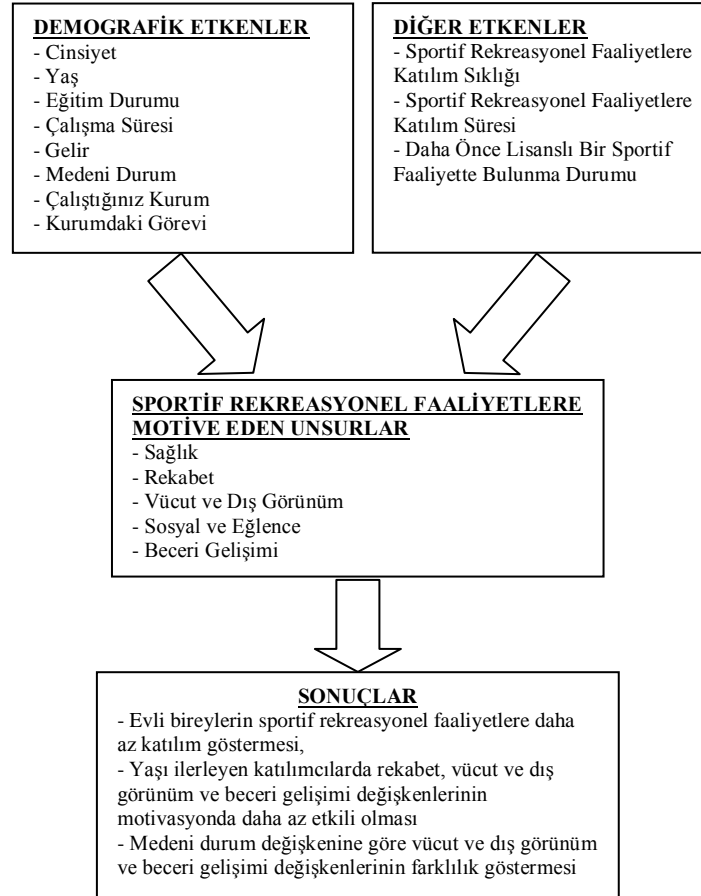
### **5.2. Araştırmanın Amacı ve Önemi**

Bu çalışmada, bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların ampirik olarak analizinin yapılması amaçlanmaktadır. Araştırmanın bir diğer amacı ise katılımcıların demografik ve diğer etkenlere göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların farklılık gösterip göstermediğini saptamaktır. Bankacılık sektöründe faaliyet gösteren kurumlara, çalışanlarının sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımını motive eden unsurlarla ilgili geri bildirim sağlanarak, sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı ile ilgili olumsuz değerlendirilen konuların tespit edilerek çözüm yolları üretilmesi konusunda önemli katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bankacılık sektöründe genel anlamda müşteri odaklı bir politika izlenerek, müşterilere sunulan

hizmetlerle müşteri memnuniyeti sağlanması amaçlanmaktadır. Hizmet sektörü olması nedeniyle çalışanların performansları bankacılıkta önemli bir yer tutmaktadır. Yapılan sportif rekreasyonel faaliyetlerle çalışanların performansı artırılarak müşterilere verilen hizmetin kalitesinin artırılması, konuyla ilgili literatüre katkı sağlanması ve bu alanda yapılacak olan araştırmalara rehberlik edecek öneriler sunulması amaçlanmaktadır.

### 5.3. Araştırmanın Modeli

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlara ilişkin verilerin toplanmasında ve analizinde çeşitli yöntemler uygulanmıştır. Bu yöntemlerde kullanılan değişkenler araştırmanın modelinde gösterilmiştir (Şekil 5.1.).



Şekil 5.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmanın modelinde demografik ve diğer etkenlerle bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlar arasında yapılan analizlerin sonuçlarına yer verilmiştir.

#### **5.4. Araştırmanın Hipotezleri**

Genel olarak hipotez, karşılaşılan özel duruma ilişkin bir önermedir. İstatistiksel hipotez, bir araştırmada ilgilenilen bir ya da daha fazla parametrenin değeri hakkında ileri sürülen ve doğruluğu, geçerliliği bu parametre hakkında bilgi üreten istatistiklerden ve bu istatistiklerin örnekleme dağılımıyla ilgili bilgilerden yararlanarak araştırılabilen önermelerdir. Yorumsal istatistikte geleneksel karar alma işlemi olarak hipotez testi, örneklem bilgilerinden yararlanılarak bu örneklemin çekildiği ana kütlenin bir ya da daha fazla parametresi hakkında yorum yapma konularını içerir. Burada, örneklem gözlem değerleri kullanılarak hesaplanan istatistiğin değeriyle, bu istatistiğin bilgi ürettiği parametrenin önceden belirlenmiş, bilinen değeri arasındaki farklılıkların, istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı belirlenir. Farklılık varsa, bu farklılıkların öneminin, sıfır hipotezini reddetmek için yeterli olup olmadığına karar verilir. Eğer söz konusu farklılık istatistiksel olarak anlamlı bir fark ise sıfır hipotezi reddedilir, tersi durumda sıfır hipotezi kabul edilir (<http://www.web.sakarya.edu.tr>, Erişim tarihi: 01.10.2014).

Hipotez, ortaya çıkmış ve çıkacak belirli davranışlar, olgular ve olaylar hakkında varsayım olarak yapılan açıklamalardır. Hipotez araştırmacının araştırma problemindeki değişkenler arasında ne tür ilişkilerin olduğuna dair beklentileri ifade eder. Sunulan bilgilerin sınanması hipotez testleri ile yapılmaktadır. Sıfır ( $H_0$ ) hipotezine karşı mutlaka bir alternatif hipotez ( $H_1$ ) oluşturulmalı ve hipotez testi sürecinin başında oluşturulması gerekmektedir. Hipotez kurulduktan sonra söz konusu hipotezi test etmeye olanak verecek uygun bir test tekniğinin seçilmesi gerekir (Altunışık, 2002). Araştırmada anlamlı farklılık gösteren sonuçlara yer verildiği için hipotezlerde de anlamlı farklılık gösteren sonuçların hipotezlerine yer verilmiştir. Araştırmada rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlarla,

demografik ve diğer değişkenler arasında anlamlı farklılık gösteren 10 hipotez ve rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlar arasındaki ilişkiyle ilgili 4 adet hipotez olmak üzere toplam 14 hipotez kurulmuştur. Kurulan hipotezler şu şekildedir:

H<sub>1</sub>: Cinsiyet değişkenine göre bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan sağlık, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri açısından anlamlı bir fark vardır.

H<sub>2</sub>: Yaş değişkenine göre bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan rekabet, vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi değişkenleri açısından anlamlı bir fark vardır.

H<sub>3</sub>: Eğitim durumu değişkenine göre bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan sağlık, rekabet, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri açısından anlamlı bir fark vardır.

H<sub>4</sub>: Çalışma süresi değişkenine göre bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri açısından anlamlı bir fark vardır.

H<sub>5</sub>: Gelir durumu değişkenine göre bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri açısından anlamlı bir fark vardır.

H<sub>6</sub>: Medeni durum değişkenine göre bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi değişkenleri açısından anlamlı bir fark vardır.

H<sub>7</sub>: Çalışılan kurum değişkenine göre bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan rekabet ve sosyal ve eğlence değişkenleri açısından anlamlı bir fark vardır.

H<sub>8</sub>: Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı değişkenine göre bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden

unsurlardan sağlık, vucut ve diş görünüm, sosyal ve eğence ve beceri gelişimi değişkenleri açısından anlamlı bir fark vardır.

H<sub>9</sub>: Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım süresi değişkenine göre bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan sağlık, rekabet, vucut ve diş görünüm, sosyal ve eğence ve beceri gelişimi değişkenleri açısından anlamlı bir fark vardır.

H<sub>10</sub>: Lisans durumu değişkenine göre bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan rekabet, sosyal ve eğence ve beceri gelişimi değişkenleri açısından anlamlı bir fark vardır.

H<sub>11</sub>: Bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan sağlık algısı arttıkça rekabet, vucut ve diş görünüm, sosyal ve eğence ve beceri gelişimi algıları da artar.

H<sub>12</sub>: Bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan rekabet algısı arttıkça vucut ve diş görünüm, sosyal ve eğence ve beceri gelişimi algıları da artar.

H<sub>13</sub>: Bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan vucut ve diş görünüm algısı arttıkça sosyal ve eğence ve beceri gelişimi algıları da artar.

H<sub>14</sub>: Bankacılık sektöründe çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan sosyal ve eğence algısı arttıkça beceri gelişimi algısı da artar.

## **5.5. Araştırmanın Evreni ve rnekleme**

Araştırmanın, incelenen konuda ana kütlenin tümünü kapsaması pratik olmadığı gibi, çoğu zaman buna olanak da olmayabilir. Bunun için bir örneklemin belirlenmesi gerekmektedir. Örnekleme, bir bütünün kendi içinden seçilmiş bir parçasıyla temsil edilmesidir (Seyidoğlu, 2009). Örnekleme seçimi, olasılığa dayanan ve olasılığa dayalı olmayan olmak üzere iki Şekilde yapılmaktadır (Altunışık ve ark.,

2005). Bu araştırmada, olasılığa dayanan örneklem seçme tekniklerinden tabakalı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Tabakalı örnekleme yöntemi, sınırları belirlenmiş bir evrende alt tabakalar veya alt birim gruplarının var olduğu durumlarda kullanılmaktadır. Tabakalı örnekleme, evren içindeki alt tabakaların varlığından yola çıkarak evren üzerinde çıkarımlarda bulunmaktadır (Yıldırım ve şimşek, 2005). Araştırmaya katılanların tabakalı örnekleme yöntemine göre dağılımı Tablo 5.1.'de gösterilmiştir.

**Tablo 5.1. Örneklem Sayısının Banka Çalışan Sayılarına Göre Dağılımı**

Banka Adı	Şube Sayısı	Personel Sayısı	Örneklem Sayısı	Örnekleme İ̇sabet Eden Oran	Yapılacak Anket Sayısı
1 Adabank A.ř.	1	31	700	0,10	0
2 Akbank T.A.ř.	991	16.305	700	52,47	52
3 Aktif Yatırım Bankası A.ř.	8	784	700	2,52	3
4 Albaraka Türk Katılım Bankası A.ř.	201	3.323	700	10,69	11
5 Alternatifbank A.ř.	73	1.231	700	3,96	4
6 Anadolubank A.ř.	108	1.761	700	5,67	6
7 Arap Türk Bankası A.ř.	7	282	700	0,91	1
8 Asya Katılım Bankası A.ř.	280	3.807	700	12,25	12
9 Bank Mellat	3	48	700	0,15	0
10 Bank of Tokyo-Mits. UFJ Turkey A.ř.	1	57	700	0,18	0
11 BankPozitif Kredi ve Kal. Bank. A.ř.	1	128	700	0,41	1
12 Birleşik Fon Bankası A.ř.	1	227	700	0,73	1
13 Burgan Bank A.ř.	58	1.046	700	3,37	3
14 Citibank A.ř.	8	469	700	1,51	2
15 Denizbank A.ř.	716	13.187	700	42,44	42
16 Deutsche Bank A.ř.	1	115	700	0,37	1
17 Diler Yatırım Bankası A.ř.	1	20	700	0,06	0
18 Fibabanka A.ř.	67	1.222	700	3,93	4
19 Finansbank A.ř.	658	12.830	700	41,29	41
20 GSD Yatırım Bankası A.ř.	1	26	700	0,08	0
21 Habib Bank Limited	1	17	700	0,05	0
22 HSBC Bank A.ř.	298	5.658	700	18,21	18
23 ING Bank A.ř.	316	6.156	700	19,81	20
24 Intesa Sanpaolo S.p.A.	1	21	700	0,07	0
25 İller Bankası A.ř.	19	2.676	700	8,61	9
26 İstanbul Takas ve Saklama Bankası A.ř.	1	257	700	0,83	1
27 JPMorgan Chase Bank N.A.	1	64	700	0,21	0

**Tablo 5.1. Örneklem Sayısının Banka Çalışan Sayılarına Göre Dağılımı (devam)**

Banka Adı	Şube Sayısı	Personel Sayısı	Örneklem Sayısı	Örnekleme İsbet Eden Oran	Yapılacak Anket Sayısı
28 Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	320	5.024	700	16,17	16
29 Merrill Lynch Yatırım Bank A.Ş.	1	43	700	0,14	0
30 Nurol Yatırım Bankası A.Ş.	1	39	700	0,13	0
31 Odea Bank A.Ş.	48	1.388	700	4,47	4
32 Rabobank A.Ş.	1	32	700	0,10	0
33 Soci�t� G�n�rale (SA)	1	126	700	0,41	1
34 Standard Chartered Yat. Bank. Türk A.Ş.	1	32	700	0,10	0
35 Şekerbank T.A.Ş.	312	4.459	700	14,35	14
36 Taib Yatırımbank A.Ş.	1	26	700	0,08	0
37 Tekstil Bankası A.Ş.	44	852	700	2,74	3
38 The Royal Bank of Scotland Plc.	1	70	700	0,23	0
39 Turkish Bank A.Ş.	18	265	700	0,85	1
40 Turkland Bank A.Ş.	33	641	700	2,06	2
41 Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	551	10.142	700	32,64	33
42 Türk Eximbank	2	524	700	1,69	2
43 Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	1.707	23.617	700	76,00	76
44 Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş.	280	4.493	700	14,46	14
45 Türkiye Halk Bankası A.Ş.	900	17.314	700	55,72	56
46 Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	893	14.920	700	48,01	48
47 Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	1.002	19.036	700	61,26	61
48 Türkiye İş Bankası A.Ş.	1.358	24.308	700	78,22	78
49 Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş.	1	635	700	2,04	2
50 Türkiye Sınai Kalkınma Bankası A.Ş.	3	334	700	1,07	1
51 Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	1.003	17.457	700	56,18	56
<b>Toplam</b>	<b>12.304</b>	<b>217.525</b>		<b>700,00</b>	<b>700</b>

**Kaynak:** Tabloda yer alan şube ve personel sayıları Türkiye Bankalar Birliği'nin Türkiye'de Bankacılık Sistemi, Banka, Şube ve Personel Sayıları Aralık 2014 dönemi raporundan alınmıştır.

Araştırma 700 kişi üzerinde uygulanmıştır. Hata marjı % 4 olarak alınmıştır. Türkiye'de faaliyet gösteren 51 bankanın her birinin çalışan sayısının bankacılık sektöründe çalışan sayısına (217.525) oranlaması yapılarak elde edilen sonucun 700 kişilik örneklem grubunda isabet ettiği kişi sayısına göre anket uygulanmıştır.



## 5.6. Araştırmanın Veri Toplama Yöntem ve Aracı

Veri toplamada kullanılacak yöntem, bir araştırmanın göreceği saygıyı ve bilimsel gücünü en çok etkileyen faktörlerin başında gelir (Saruhan ve Özdemirci, 2011). Analizlerin sağlıklı, güvenilir ve faydalı olabilmesi için sadece kullanılan verinin kaliteli olması yeterli olmayıp, uygun analiz tekniğinin seçimi de son derece önemlidir (Altunışık ve ark., 2010).

Nicel araştırmalar, en yaygın araştırma kategorisi olup, önceden hazırlanmış bir anket formunun belirli sayıda cevaplayıcı üzerinde uygulanmasıdır (Nakip, 2008). Bu araştırmada da, nicel ve tanımlayıcı araştırma yöntemi kullanılmıştır. Veri toplama aracı olarak ise anket tekniği kullanılmıştır. Anket, araştırma ile ilgili verileri toplamak amacıyla kullanılan biçimlendirilmiş form olarak tanımlanmaktadır. Elde edilecek verilerin doğruluğu ve yararlılığı anket formunda yer alan sorulara bağlıdır (Nakip, 2008). Anket yönteminin uygulanmasında telefon, kişisel görüşme, mektup ve e-posta gibi araçlardan yararlanılabilir. Anket sorularının oluşturulması için literatür araştırılmış ve daha önce yapılan çalışmalarda geliştirilen ölçekler incelenmiştir.

Bu doğrultuda, Rogers ve Morris tarafından (2003) tarafından geliştirilen ve Gürbüz, Aşçı ve Çelebi tarafından (2006) Türkçe'ye uyarlanarak, geçerliliği ve güvenilirliği test edilen REMM kullanılmıştır. Ölçek sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi olmak üzere 5 alt boyuttan oluşmaktadır. Anket formu ekte de yer aldığı üzere, üç bölümden oluşmaktadır (Ek:9.1.).

Anketin birinci bölümündeki sorular, anket katılımcılarının demografik özelliklerini belirlemeye yönelik olarak hazırlanmıştır. Demografik değişkenleri belirlemeye yönelik olan sorular; cinsiyet, yaş, eğitim durumu, çalışma süresi, gelir, medeni durum, çalışılan kurum ve görev gibi sorular sorulmuştur.

Anketin ikinci bölümünde, anket katılımcılarına ilişkin diğer değişkenleri (çeşitli özellikleri) belirlemeye yönelik olarak hazırlanmıştır. Diğer değişkenleri belirlemeye yönelik; yapılan sportif rekreasyonel faaliyetler, sportif rekreasyonel faaliyetlere

katılım sıklığı, sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım süresi ve daha önce lisanslı bir sportif faaliyette bulduğunuz mu gibi sorular sorulmuştur.

Anketin üçüncü bölümünde, anket katılımcılarına sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlara ilişkin sorular sorulmuştur. Bu bölümde 66 tane Likert ölçeğinde (1=Kesinlikle Katılmıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum) hazırlanmış soru mevcuttur. Likert tipi ölçekler, derecelmeli ölçeklerdir ve beğeni, tutum, kaygı gibi soyut ve ölçülmesi zor değişkenleri ölçülebilir hale getirir ve araştırmacılara güçlü istatistik testleriyle çalışabilme şansı verir (Saruhan ve Özdemirci, 2011). Bu nedenle, anket sorularında Likert ölçeği kullanılmıştır. Üçüncü bölümdeki sorular sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi olmak üzere 5 alt boyut altında gruplandırılmıştır. Sağlık boyutu 1 ile 22 arasındaki sorulardan, rekabet boyutu 23 ile 36 arasındaki sorulardan, vücut ve dış görünüm 37 ile 47 arasındaki sorulardan, sosyal ve eğlence boyutu 8 ile 58 arasındaki sorulardan ve beceri gelişimi boyutu 59 ile 66 arasındaki sorulardan oluşmaktadır.

### **5.7. Araştırmanın Sınırlılıkları**

Araştırmalarda yapılmak istenen, ancak çeşitli nedenlerle yapılması mümkün olmayan bazı sınırlılıklar bulunabilmektedir. Bu sınırlılıklar, bazen araştırmacının kontrol ve etki alanının dışında olabileceği gibi, bazen de fayda-maliyet açısından uygun olmadığı için ortaya çıkabilir (Karasar, 2012). Şirket çalışanlarının çok sayıda olması ve birçok şirket çalışanının sportif rekreasyonel faaliyette bulunmaması nedeniyle örneklem grubu olarak sportif rekreasyonel faaliyetlere en yoğun katılımın yaşandığı ve en fazla etkinliğin düzenlediği bankacılık sektörü seçilmiştir. Anket sorularının tüm şirket çalışanlarına ve bankacılık sektöründe çalışan tüm kişilere uygulanamaması, araştırmanın en önemli kısıtını oluşturmaktadır.

Bu araştırmada ekonomik olması, çok sayıda veri toplama imkânı sağlaması, geniş kitlelere ulaşılabilirliği (Ural ve Kılıç, 2011) gibi nedenlerle veri toplama aracı olarak anket yöntemi kullanılmıştır.

## 5.8. Verilerin İstatistiksel Analizi

Araştırmada elde edilen veriler SPSS 20.0 (Statistical Package for Social Sciences for Windows) programı kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırma demografik etkenler ve diğer etkenlerle ölçekte yer alan değişkenler arasında fark olup olmadığını belirlemeye yönelik olarak yapılmıştır. Demografik etkenler ve diğer değişkenlerle ölçekte yer alan değişkenler arasındaki farklılıklar incelenerek değerlendirilmiştir. Yapılan Kolmogorov Smirnov testi sonucunda verilerin normal dağılıma uymadığı sonucu elde edilmiştir. Bu nedenle değişkenlerin karşılaştırılabilmesi için parametrik olmayan testlerden Kruskal-Wallis H ve Mann-Whitney U testi uygulanmıştır. Kruskal-Wallis H testi sonucunda belirlenen farklılıkların hangi alt gruplardan kaynaklandığını belirleyebilmek için değişkenlerin ikili karşılaştırıldığı Mann-Whitney U testi yapılmıştır. Test sonuçlarında demografik etkenler ve diğer değişkenlerle ölçekte yer alan değişkenler arasında farklılık tespit edilenlere araştırmada yer verilmiştir. Elde edilen bulgular % 95 güven aralığında 0,05 anlamlılık düzeyinde yorumlanmıştır. Ölçeğe ait güvenilirlik sonuçları Tablo 5.2.'de gösterilmiştir.

**Tablo 5.2. Ölçeğe Ait Güvenilirlik Sonuçları**

	Ort.	S.s.	C. Alpha
1. Ruhsal sağlığını koruduğu için	4,14	,843	Sağlık ,953
2. Stresle daha iyi başetmek istediğim için	4,08	,886	
3. Sağlıklı bir vücuda sahip olmamı sağladığı için	4,39	,782	
4. Sağlıklı kalmamı sağladığı için	4,35	,747	
5. Beni canlandırdığı için	4,28	,787	
6. Egzersizden sonra kendimi daha iyi hissettiğim için	4,32	,793	
7. Hayattaki diğer şeylere ulaşmamda yardımcı olduğu için	3,56	,974	
8. Stresi azalttığı için	4,14	,806	
9. Zihinsel sağlığıma olumlu katkıda bulunduğu için	4,17	,808	
10. Gereksiz şeyleri düşünmemi engellediği için	3,94	,974	
11. Fiziksel olarak formda kalmak için	4,34	,744	
12. Rahatlamama yardımcı olduğu için	4,28	,710	
13. Kendimi depresif hissetmeme engel olduğu için	3,88	,977	
14. Kalp damar zindeliğimi arttırmak için	4,07	,813	
15. İşim gereği zinde kalmam gerektiği için	3,35	1,114	
16. Sağlık durumumu kontrol edebilmeme yardımcı olduğundan	3,98	,841	
17. Daha enerjik olmak için	4,21	,753	
18. Egzersiz yapmaktan hoşlandığım için	4,01	,905	
19. Formda kalmamı sağladığı için	4,31	,713	
20. Beni mutlu ettiği için	4,35	,749	
21. Yaşlanmanın fiziksel etkilerini azalttığı için	3,98	,850	
22. Fiziksel sağlığımı korumak için	4,25	,668	

**Tablo 5.2. Ölçeğe Ait Güvenilirlik Sonuçları (devam)**

	<b>Ort.</b>	<b>S.s.</b>	<b>C. Alpha</b>
23. Ödüllendirildiğim için	2,75	1,140	<b>Rekabet</b> ,937
24. Fiziksel rekabet hoşuma gittiği için	3,20	1,223	
25. Bana yakın birisi egzersiz yapmamı onayladığı için	2,51	1,150	
26. Toplumda statü sahibi olup kabul görmemi sağladığı için	2,42	1,166	
27. Kazanmayı sevdiğim için	3,11	1,273	
28. Etrafımdakilerle yarışmak için	2,58	1,221	
29. Hayatımı kazanmak için	2,23	1,198	
30. Arkadaşlarımı yenmek için	2,14	1,166	
31. Grubun en iyisi olmak için	2,21	1,118	
32. Egzersiz sırasında başkalarından daha fazla çalışmak için	2,16	1,067	
33. Karşılığında para aldığım için	1,56	,876	
34. Diğerlerinden daha zinde olmak için	2,52	1,237	
35. İnsanlar bana egzersiz yapmam gerektiğini söylediği için	1,91	,992	
36. Diğerlerinden daha iyi performans göstermek için	2,34	1,228	
37. Formumu diğer insanlardan daha iyi korumak için	2,72	1,295	<b>Vücut ve Dış Görünüm</b> ,925
38. Daha iyi görünmek için	3,81	1,008	
39. Gücümü geliştirmek için	3,80	1,004	
40. Kaslarımın daha iyi görünmesi için	3,23	1,222	
41. Vücut şeklimi geliştirmek için	3,47	1,143	
42. Fiziksel olarak diğerlerinden daha iyi görünmemi sağladığı için	3,17	1,185	
43. Çekici olmak için	3,01	1,200	
44. Muntazam ve güçlü bir fiziğe sahip olmakta yardımcı olduğu için	3,62	1,054	
45. Kilo vererek daha iyi görünmemi sağladığı için	3,82	,973	
46. Kaslarımı diğerlerinden daha güçlü görünmesini sağladığı için	2,78	1,187	
47. Vücutumun diğerlerinden daha iyi görünmesini sağladığı için	2,90	1,205	
48. Arkadaşlarımla ortak noktam olduğu için	3,04	1,213	<b>Sosyal ve Eğlence</b> ,933
49. Yeni insanlarla tanışmak için	2,82	1,205	
50. Yaptığım aktiviteler heyecan verici olduğu için	3,43	1,164	
51. Yeni arkadaşlar edinmek için	2,80	1,187	
52. Egzersiz sırasında arkadaşlarla konuşma olanağı bulduğum için	2,89	1,189	
53. Başkaları ile birlikte aktivite yapmak için	3,16	1,197	
54. Eğlenceli olduğu için	3,99	,898	
55. İyi vakit geçirdiğim için	4,12	,844	
56. Arkadaşlarımla beraber olduğum için	3,55	1,122	
57. Başkalarıyla egzersiz yaparak vakit geçirmekten hoşlandığım için	3,32	1,123	
58. Katılımın heyecanından hoşlandığım için	3,40	1,130	
59. Mevcut becerilerimi korumak için	3,80	,942	<b>Beceri Gelişimi</b> ,916
60. Rekabet içeren aktiviteleri sevdiğim için	3,16	1,276	
61. Yapabileceğimin en iyisini yapmak için	3,51	1,060	
62. Eski performansıma göre daha iyisini yapmak için	3,52	1,089	
63. Yeni beceriler kazanmak ve yeni aktiviteleri denemek için	3,59	1,015	
64. Varolan becerilerimi geliştirmek için	3,77	,934	
65. Becerilerimi veya tekniğimi geliştirmek için	3,76	,928	
66. Gücümü korumak için	4,00	,804	

Güvenilirlik analizi sonucunda Cronbach's Alpha değeri sağlık alt boyutu için ,953, rekabet alt boyutu için ,937, vücut ve dış görünüm alt boyutu için ,925, sosyal ve eğlence alt boyutu için ,933, beceri gelişimi alt boyutu için ,916 olarak bulunmuştur. Toplam Cronbach's Alpha değeri ise ,963 olarak bulunmuştur. Bu değerler  $0,80 \leq \alpha < 1,00$  değerleri arasında olmasından dolayı ölçek yüksek derecede

güvenilirdir denilebilir (Kalaycı, 2010). Ölçekteki soruların genel aritmetik ortalaması 3,42'dir.

Literatürde REMM'in kullanıldığı çok sayıda çalışma olduğu görülmektedir. Bu çalışmalardan bazılarında bulunan Cronbach's Alpha değerine ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir;

Gürbüz ve arkadaşları 2006 yılında hazırladığı The Reliability and Validity of the Turkish Version of the Recreational Exercise Motivation Measure adlı çalışmada ölçeğin Cronbach's Alpha değerini 0,84 (beceri gelişimi) ile 0,93 (sağlık) arasında bulmuştur.

Öztürk ve arkadaşlarının 2012 yılında hazırladığı Sosyal Fizik Kaygı ve Rekreatif Spor Türüne Göre İncelenmesi: Antalya Örneği adlı çalışmanın örneklemini 196 katılımcı (84 erkek ve 112 kadın) oluşturmaktadır. Ölçeğin toplam Cronbach's Alpha değeri 0,90 olarak bulunmuştur.

Ardahan 2013 yılında hazırladığı Rekreatif Spor Türüne Göre İncelenmesi: Antalya Örneği adlı çalışmanın örneklemini 782 katılımcı (441 erkek ve 341 kadın) oluşturmaktadır. Araştırmanın Cronbach's Alpha değerini 0,878 (beceri gelişimi) ile 0,947 (sağlık) arasında bulmuştur.

Güngörmüş ve arkadaşları 2014 yılında hazırladığı bireyleri rekreatif egzersize güdüleyen faktörlerin belirlenmesi: Demografik farklılıklar adlı çalışmanın örneklemini 548 kişi (302 erkek ve 246 kadın) oluşturmaktadır. Araştırmanın Cronbach's Alpha değerini 0,83 (beceri gelişimi) ile 0,91 (sağlık) arasında bulmuştur.

## 6. BULGULAR

### 6.1. Örneklem Grubunun Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular

Örneklem grubunun cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 6.1.'de incelenmiştir.

**Tablo 6.1. Örneklem Grubunun Cinsiyetlerine Göre Dağılımı**

	Frekans	Yüzde (%)
Kadın	194	27,7
Erkek	506	72,3
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılan kişilerin % 27,7'si kadın, % 72,3'ü erkek katılımcıdır. Örneklem grubunun yaşlarına göre dağılımı Tablo 6.2.'de incelenmiştir.

**Tablo 6.2. Örneklem Grubunun Yaşlarına Göre Dağılımı**

	Frekans	Yüzde (%)
20-30 Yaş	265	37,9
31-40 Yaş	316	45,1
41-50 Yaş	103	14,7
51 Yaş ve üzeri	16	2,3
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılan kişilerin % 37,9'u 20-30 yaş aralığında, % 45,1'i 31-40 yaş aralığında, % 14,7'si 41-50 yaş aralığında ve % 2,3'ü 51 yaş ve üzeri yaş aralığında yer almaktadır.

Örneklem grubunun eğitim düzeylerine göre dağılımı Tablo 6.3.'de incelenmiştir.

**Tablo 6.3. Örneklem Grubunun Eğitim Düzeylerine Göre Dağılımı**

	Frekans	Yüzde (%)
Lise	29	4,1
Ön Lisans	36	5,1
Lisans	450	64,3
Yüksek Lisans	179	25,6
Doktora	6	0,9
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılan kişilerin % 4,1'i lise, % 5,1'i ön lisans, % 64,3'ü lisans, % 25,6'sı yüksek lisans ve % 0,9'u doktora eğitim düzeyine sahiptir.

Örneklem grubunun yaşlarına göre dağılımı Tablo 6.4.'de incelenmiştir.

**Tablo 6.4. Örneklem Grubunun Çalışma Sürelerine Göre Dağılımı**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
0-5 Yıl	190	27,1
6-10 Yıl	225	32,1
11-15 Yıl	115	16,4
16-20 Yıl	110	15,7
21 Yıl ve üzeri	60	8,6
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılan kişilerin % 27,1'i 0-5 yıl aralığında, % 32,1'i 6-10 yıl aralığında, % 16,4'ü 11-15 yıl aralığında, % 15,7'si 16-20 yıl aralığında ve % 8,6'sı 21 yıl ve üzeri çalışma süresine sahiptir.

Örneklem grubunun gelir durumlarına göre dağılımı Tablo 6.5.'de incelenmiştir.

**Tablo 6.5. Örneklem Grubunun Gelir Durumlarına Göre Dağılımı**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
1.000 - 2.000 TL	90	12,9
2.001 - 3.000 TL	141	20,1
3.001 - 4.000 TL	138	19,7
4.001 - 5.000 TL	100	14,3
5.001 TL ve üzeri	231	33
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların % 12,9'u 1.000-2.000 TL arasında, % 20,1'i 2.001-3.000 TL arasında, % 19,7'si 3.001-4.000 TL arasında, % 14,3'ü 4.001-5.000 TL arasında ve % 33'ü 5.001 TL ve üzeri gelire sahiptir.

Örneklem grubunun medeni durumlarına göre dağılımı Tablo 6.6.'da incelenmiştir.

**Tablo 6.6. Örneklem Grubunun Medeni Durumlarına Göre Dağılımı**

	Frekans	Yüzde (%)
Evli	405	57,9
Bekar	295	42,1
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların % 57,9'u evli, % 42,1'i bekar katılımcılardan oluşmaktadır.

Örneklem grubunun çalıştıkları kurumlara göre dağılımı Tablo 6.7.'de incelenmiştir.

**Tablo 6.7. Örneklem Grubunun Çalıştıkları Kurumlara Göre Dağılımı**

	Frekans	Yüzde (%)
Akbank T.A.Ş.	52	7,43
Aktif Yatırım Bankası A.Ş.	3	0,43
Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş.	11	1,57
Alternatifbank A.Ş.	4	0,57
Anadolubank A.Ş.	6	0,86
Arap Türk Bankası A.Ş.	1	0,14
Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	1,71
BankPozitif Kredi ve Kal. Bank. A.Ş.	1	0,14
Birleşik Fon Bankası A.Ş.	1	0,14
Burgan Bank A.Ş.	3	0,43
Citibank A.Ş.	2	0,29
Denizbank A.Ş.	42	6,00
Deutsche Bank A.Ş.	1	0,14
Fibabanka A.Ş.	4	0,57
Finansbank A.Ş.	41	5,86
HSBC Bank A.Ş.	18	2,57
ING Bank A.Ş.	20	2,86
İller Bankası A.Ş.	9	1,29
İstanbul Takas ve Saklama Bankası A.Ş.	1	0,14
Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	16	2,29
Odea Bank A.Ş.	4	0,57
Société Générale (SA)	1	0,14
Şekerbank T.A.Ş.	14	2,00
Tekstil Bankası A.Ş.	3	0,43



**Tablo 6.7. Örneklem Grubunun Çalıştıkları Kurumlara Göre Dağılımı (devam)**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Turkish Bank A.Ş.	1	0,14
Turkland Bank A.Ş.	2	0,29
Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	4,71
Türk Eximbank	2	0,29
Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	10,86
Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş.	14	2,00
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	8,00
Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	48	6,86
Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	8,71
Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	11,14
Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş.	2	0,29
Türkiye Sınai Kalkınma Bankası A.Ş.	1	0,14
Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	8,00
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların % 7,43'ü Akbank T.A.Ş.'de, % 0,43'ü Aktif Yatırım Bankası A.Ş.'de, % 1,57'si Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş.'de, % 0,57'si Alternatifbank AŞ.'de, % 0,86'sı Anadolubank A.Ş.'de, % 0,14'ü Arap Türk Bankası A.Ş.'de, % 1,71'i Asya Katılım Bankası A.Ş.'de, % 0,14'ü BankPozitif Kredi ve Kalkınma Bankası A.Ş.'de, % 0,14'ü Birleşik Fon Bankası A.Ş.'de, % 0,43'ü Burgan Bank A.Ş.'de, % 0,29'u Citibank A.Ş.'de, % 6'sı Denizbank A.Ş.'de, % 0,14'ü Deutsche Bank A.Ş.'de, % 0,57'si Fibabanka A.Ş.'de, % 5,86'sı Finansbank A.Ş.'de, % 2,57'si HSBC Bank A.Ş.'de, % 2,86'sı ING Bank A.Ş.'de, % 1,29'u İller Bankası A.Ş.'de, % 0,14'ü İstanbul Takas ve Saklama Bankası A.Ş.'de, % 2,29'u Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.'de, % 0,57'si Odea Bank A.Ş.'de, % 0,14'ü Société Générale (SA)'de, % 2'si Şekerbank T.A.Ş.'de, % 0,43'ü Tekstil Bankası A.Ş.'de, % 0,14'ü Turkish Bank A.Ş.'de, % 0,29'u Turkland Bank A.Ş.'de, % 4,71'i Türk Ekonomi Bankası A.Ş.'de, % 0,29'u Turk Eximbank'ta, % 10,86'sı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.'de, % 2,00'si Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş.'de, % 8'i Türkiye Halk Bankası A.Ş.'de, % 6,86'sı Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.'da, % 8,71'i Türkiye Garanti Bankası A.Ş.'de, % 11,14'ü Türkiye İş Bankası

A.Ş.'de, % 0,29'u Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş.'de, % 0,14'ü Türkiye Sınai Kalkınma Bankası A.Ş.'de ve % 8'i Yapı Kredi Bankası A.Ş.'de çalışmaktadır.

Örnekleme grubunun çalışmış olduğu kurumdaki görevlerine göre dağılımı Tablo 6.8.'de incelenmiştir.

**Tablo 6.8. Örnekleme Grubunun Çalışmış Olduğu Kurumdaki Görevlerine Göre Dağılımı**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Analist	26	3,7
Asistan	29	4,1
Avukat	4	0,6
Danışman	7	1,0
Denetçi	4	0,6
Gişe Görevlisi	26	3,7
Güvenlik Görevlisi	7	1,0
İnsan Kaynakları	6	0,9
Müfettiş	4	0,6
Mühendis	38	5,4
Müşteri Temsilcisi	40	5,7
Operasyon	7	1,0
Pazarlama	15	2,1
Satış	6	0,9
Uzman	66	9,4
Uzman Yardımcısı	10	1,4
Yönetici	391	55,9
Diğer	14	2,0
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların % 3,7'si analist, % 4,1'i asistan, % 0,6'sı avukat, % 1,0'i danışman, % 0,6'sı denetçi, % 3,7'si gişe görevlisi, % 1,0'i güvenlik görevlisi, % 0,9'u insan kaynakları, % 0,6'sı müfettiş, % 5,4'ü mühendis, % 5,7'si müşteri temsilcisi, % 1,0'i operasyon, % 2,1'i pazarlama, % 0,9'u satış, % 9,4'ü uzman, % 1,4'ü uzman yardımcısı, % 55,9'u yönetici, % 2,0'si diğer görevlerde çalışanlardan oluşmaktadır.

## 6.2. Örneklem Grubunun Cevaplarına İlişkin Bulgular

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesi amacıyla sorulan sorulara örneklem grubunun vermiş olduğu cevaplara ilişkin bazı istatistiksel bilgiler Tablo 6.9.'da görülmektedir.

**Tablo 6.9. Örneklem Grubunun Cevaplarına İlişkin İstatistiksel Bilgiler**

	N	Min.	Mak.	Ort.	S.s.
1. Ruhsal sağlığını koruduğu için	700	1	5	4,14	,843
2. Stresle daha iyi başetmek istediğim için	700	1	5	4,08	,886
3. Sağlıklı bir vücuda sahip olmamı sağladığı için	700	1	5	4,39	,782
4. Sağlıklı kalmamı sağladığı için	700	1	5	4,35	,747
5. Beni canlandırdığı için	700	1	5	4,28	,787
6. Egzersizden sonra kendimi daha iyi hissettiğim için	700	1	5	4,32	,793
7. Hayattaki diğer şeylere ulaşmamda yardımcı olduğu için	700	1	5	3,56	,974
8. Stresi azalttığı için	700	1	5	4,14	,806
9. Zihinsel sağlığıma olumlu katkıda bulunduğu için	700	1	5	4,17	,808
10. Gereksiz şeyleri düşünmemi engellediği için	700	1	5	3,94	,974
11. Fiziksel olarak formda kalmak için	700	1	5	4,34	,744
12. Rahatlamama yardımcı olduğu için	700	1	5	4,28	,710
13. Kendimi depresif hissetmeme engel olduğu için	700	1	5	3,88	,977
14. Kalp damar zindeliğimi arttırmak için	700	1	5	4,07	,813
15. İşim gereği zinde kalmam gerektiği için	700	1	5	3,35	1,114
16. Sağlık durumumu kontrol edebilmeme yardımcı olduğundan	700	1	5	3,98	,841
17. Daha enerjik olmak için	700	1	5	4,21	,753
18. Egzersiz yapmaktan hoşlandığım için	700	1	5	4,01	,905
19. Formda kalmamı sağladığı için	700	1	5	4,31	,713
20. Beni mutlu ettiği için	700	1	5	4,35	,749
21. Yaşlanmanın fiziksel etkilerini azalttığı için	700	1	5	3,98	,850
22. Fiziksel sağlığını korumak için	700	1	5	4,25	,668
23. Ödüllendirildiğim için	700	1	5	2,75	1,140
24. Fiziksel rekabet hoşuma gittiği için	700	1	5	3,20	1,223
25. Bana yakın birisi egzersiz yapmamı onayladığı için	700	1	5	2,51	1,150
26. Toplumda statü sahibi olup kabul görmemi sağladığı için	700	1	5	2,42	1,166
27. Kazanmayı sevdiğim için	700	1	5	3,11	1,273
28. Etrafımdakilerle yarışmak için	700	1	5	2,58	1,221
29. Hayatımı kazanmak için	700	1	5	2,23	1,198
30. Arkadaşlarımı yenmek için	700	1	5	2,14	1,166
31. Grubun en iyisi olmak için	700	1	5	2,21	1,118
32. Egzersiz sırasında başkalarından daha fazla çalışmak için	700	1	5	2,16	1,067
33. Karşılığında para aldığım için	700	1	5	1,56	,876
34. Diğerlerinden daha zinde olmak için	700	1	5	2,52	1,237
35. İnsanlar bana egzersiz yapmam gerektiğini söylediği için	700	1	5	1,91	,992
36. Diğerlerinden daha iyi performans göstermek için	700	1	5	2,34	1,228
37. Formumu diğer insanlardan daha iyi korumak için	700	1	5	2,72	1,295
38. Daha iyi görünmek için	700	1	5	3,81	1,008
39. Gücümü geliştirmek için	700	1	5	3,80	1,004
40. Kaslarımın daha iyi görünmesi için	700	1	5	3,23	1,222
41. Vücut şeklimi geliştirmek için	700	1	5	3,47	1,143

**Tablo 6.9. Örneklem Grubunun Cevaplarına İlişkin İstatistiksel Bilgiler (devam)**

	N	Min.	Mak.	Ort.	S.s.
42. Fiziksel olarak diğerlerinden daha iyi görünmemi sağladığı için	700	1	5	3,17	1,185
43. Çekici olmak için	700	1	5	3,01	1,200
44. Muntazam ve güçlü bir fiziğe sahip olmakta yardımcı olduğu için	700	1	5	3,62	1,054
45. Kilo vererek daha iyi görünmemi sağladığı için	700	1	5	3,82	,973
46. Kaslarımı diğerlerinden daha güçlü görünmesini sağladığı için	700	1	5	2,78	1,187
47. Vücudumun diğerlerinden daha iyi görünmesini sağladığı için	700	1	5	2,90	1,205
48. Arkadaşlarımla ortak noktam olduğu için	700	1	5	3,04	1,213
49. Yeni insanlarla tanışmak için	700	1	5	2,82	1,205
50. Yaptığım aktiviteler heyecan verici olduğu için	700	1	5	3,43	1,164
51. Yeni arkadaşlar edinmek için	700	1	5	2,80	1,187
52. Egzersiz sırasında arkadaşlarla konuşma olanağı bulduğum için	700	1	5	2,89	1,189
53. Başkaları ile birlikte aktivite yapmak için	700	1	5	3,16	1,197
54. Eğlenceli olduğu için	700	1	5	3,99	,898
55. İyi vakit geçirdiğim için	700	1	5	4,12	,844
56. Arkadaşlarımla beraber olduğum için	700	1	5	3,55	1,122
57. Başkalarıyla egzersiz yaparak vakit geçirmekten hoşlandığım için	700	1	5	3,32	1,123
58. Katılımın heyecanından hoşlandığım için	700	1	5	3,40	1,130
59. Mevcut becerilerimi korumak için	700	1	5	3,80	,942
60. Rekabet içeren aktiviteleri sevdiğim için	700	1	5	3,16	1,276
61. Yapabileceğimin en iyisini yapmak için	700	1	5	3,51	1,060
62. Eski performansıma göre daha iyisini yapmak için	700	1	5	3,52	1,089
63. Yeni beceriler kazanmak ve yeni aktiviteleri denemek için	700	1	5	3,59	1,015
64. Varolan becerilerimi geliştirmek için	700	1	5	3,77	,934
65. Becerilerimi veya tecrübemi geliştirmek için	700	1	5	3,76	,928
66. Gücümü korumak için	700	1	5	4,00	,804

Tablo 6.9.'da örneklem grubunun araştırma sorularına vermiş olduğu cevapların minimum, maksimum, ortalama ve standart hata puanları gösterilmiştir. Sorulara verilen cevapların minimum puanı 1 maksimum puanını 5'tir. Sportif rekreasyonel faaliyetleri sağlıklı bir vücuda sahip olmamı sağladığı için yapıyorum değişkeninin ortalama değeri (4,39) en yüksek, sportif rekreasyonel faaliyetleri karşılığında para aldığım için yapıyorum (1,56) değişkeni ise en düşük puandadır. Sportif rekreasyonel faaliyetleri formumu diğer insanlardan daha iyi korumak için yapıyorum değişkeninin standart hata değeri (1,295) en yüksek, sportif rekreasyonel faaliyetleri yaşlanmanın fiziksel etkilerini azalttığı için yapıyorum değişkeninin standart hata değeri (,668) ise en düşük puandadır.

Araştırmaya katılanların "Hangi Sportif Rekreasyonel Faaliyetleri Yapıyorsunuz?" sorusuna vermiş oldukları cevaplara ilişkin bilgiler Tablo 6.10.'da incelenmiştir.

**Tablo 6.10. Örneklem Grubunun Hangi Sportif Rekreasyonel Faaliyetleri Yapıyorsunuz? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı**

	Frekans	%
Basketbol	20	2,9
Basketbol, Bisiklet	1	0,1
Basketbol, Bisiklet, Koşu	3	0,4
Basketbol, Bisiklet, Tenis	1	0,1
Basketbol, Bisiklet, Yürüyüş	3	0,4
Basketbol, Body	1	0,1
Basketbol, Yürüyüş, Koşu	3	0,4
Basketbol, Fitness	12	1,7
Basketbol, Fitness, Bisiklet	1	0,1
Basketbol, Fitness, Kayak	1	0,1
Basketbol, Fitness, Masa Tenisi	2	0,3
Basketbol, Fitness, Yüzme	2	0,3
Basketbol, Futbol	14	2,0
Basketbol, Futbol, Bowling	2	0,3
Basketbol, Futbol, Koşu	19	2,7
Basketbol, Futbol, Tenis	3	0,4
Basketbol, Koşu	4	0,6
Basketbol, Koşu, Fitness	3	0,4
Basketbol, Koşu, Masa Tenisi	1	0,1
Basketbol, Koşu, Yüzme	6	0,9
Basketbol, Masa Tenisi	2	0,3
Basketbol, Masa Tenisi, Futbol	10	1,4
Basketbol, Pilates, Yüzme	1	0,1
Basketbol, Snowboard, Koşu	1	0,1
Basketbol, Voleybol, Futbol	9	1,3
Basketbol, Yürüyüş	4	0,6
Basketbol, Yürüyüş, Boks	3	0,4
Basketbol, Yürüyüş, Futbol	8	1,1
Basketbol, Yürüyüş, Koşu	1	0,1
Basketbol, Yürüyüş, Yüzme	6	0,9
Basketbol, Yüzme	1	0,1
Basketbol, Yüzme, Bilardo	1	0,1
Basketbol, Yüzme, Yoga	1	0,1
Basketbol, Dans, Pilates	1	0,1
Bisiklet	5	0,7
Bisiklet, Basketbol, Pilates	1	0,1
Bisiklet, Bowling	1	0,1
Bisiklet, Dağcılık, Futbol	1	0,1
Bisiklet, Fitness, Yürüyüş	2	0,3
Bisiklet, Futbol, Basketbol	2	0,3
Bisiklet, Koşu	2	0,3
Bisiklet, Futbol, Koşu	3	0,4
Bisiklet, Koşu, Voleybol	1	0,1
Bisiklet, Paten, Yüzme	1	0,1
Bisiklet, Rüzgar Sörfü, Koşu	1	0,1
Bisiklet, Tenis, Futbol	2	0,3
Bisiklet, Yürüyüş	1	0,1
Bisiklet, Yürüyüş, Pilates	3	0,4
Bisiklet, Yüzme, Yürüyüş	3	0,4
Body, Basketbol, Futbol	2	0,3
Body, Bisiklet, Yüzme	1	0,1

**Tablo 6.10. Örneklem Grubunun Hangi Sportif Rekreasyonel Faaliyetleri Yapıyorsunuz? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı (devam)**

	Frekans	%
Body, Futbol, Masa Tenisi	1	0,1
Body, Koşu, Futbol	1	0,1
Body, Koşu, Fitness	1	0,1
Boks, Futbol	1	0,1
Bowling	2	0,3
Bowling, Futbol, Voleybol	2	0,3
Bowling, Futbol, Yürüyüş	1	0,1
Bowling, Yüzme, Yürüyüş	1	0,1
Dağcılık, Koşu, Yüzme	1	0,1
Dalış, Bisiklet	1	0,1
Dalış, Hentbol, Futbol	1	0,1
Dalış, Koşu, Futbol	1	0,1
Dalış, Yürüyüş	2	0,3
Dans	1	0,1
Dans, Yürüyüş	2	0,3
Dans, Fitness	1	0,1
Dans, Voleybol, Yürüyüş	1	0,1
Extreme Sporlar	1	0,1
Extreme Sporlar, Koşu, Fitness	1	0,1
Fitness	15	2,1
Fitness, Basketbol, Body	1	0,1
Fitness, Basketbol, Dans	1	0,1
Fitness, Bisiklet, Futbol	2	0,3
Fitness, Bowling, Dalış	1	0,1
Fitness, Koşu	9	1,3
Fitness, Futbol	12	1,7
Fitness, Futbol, Basketbol	7	1,0
Fitness, Futbol, Yürüyüş	5	0,7
Fitness, Koşu, Aikido	1	0,1
Fitness, Koşu, Dalış	1	0,1
Fitness, Koşu, Yürüyüş	5	0,7
Fitness, Okçuluk, Futbol	1	0,1
Fitness, Voleybol, Koşu	5	0,7
Fitness, Yüzme, Extreme Sporlar	1	0,1
Fitness, Futbol, Body	6	0,9
Fitness, Futbol, Bowling	1	0,1
Fitness, Futbol, Koşu	9	1,3
Fitness, Futbol, Yürüyüş	3	0,4
Fitness, Kick Boks, Koşu	1	0,1
Fitness, Masa Tenisi, Futbol	2	0,3
Fitness, Pilates, Tenis	1	0,1
Fitness, Spinning, Yürüyüş	1	0,1
Fitness, Voleybol, Yüzme	2	0,3
Fitness, Yürüyüş	5	0,7
Fitness, Yürüyüş, Basketbol	2	0,3
Fitness, Yürüyüş, Dalış	1	0,1
Fitness, Dans, Pilates	1	0,1
Futbol	46	6,6
Futbol, Basketbol, Bilardo	2	0,3
Futbol, Bilardo	1	0,1
Futbol, Bilardo, Bowling	3	0,4
Futbol, Bisiklet	1	0,1

**Tablo 6.10. Örneklem Grubunun Hangi Sportif Rekreasyonel Faaliyetleri Yapıyorsunuz? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı (devam)**

	<b>Frekans</b>	<b>%</b>
Futbol, Body	1	0,1
Futbol, Boks, Güreş	2	0,3
Futbol, Bowling	1	0,1
Futbol, Bowling, Koşu	2	0,3
Futbol, Bowling, Tenis	1	0,1
Futbol, Dağcılık, Masa Tenisi	1	0,1
Futbol, Yürüyüş, Body	1	0,1
Futbol, Yürüyüş, Yüzme	9	1,3
Futbol, Fitness, Yüzme	6	0,9
Futbol, Kick Boks, Okçuluk	1	0,1
Futbol, Koşu	13	1,9
Futbol, Koşu, Masa Tenisi	3	0,4
Futbol, Koşu, Tenis	3	0,4
Futbol, Koşu, Yüzme	7	1,0
Futbol, Kürek	1	0,1
Futbol, Kürek, Yüzme	1	0,1
Futbol, Masa Tenisi	2	0,3
Futbol, Masa Tenisi, Bowling	1	0,1
Futbol, Masa Tenisi, Yürüyüş	5	0,7
Futbol, Masa Tenisi, Yüzme	3	0,4
Futbol, Tenis	1	0,1
Futbol, Tenis, Kayak	1	0,1
Futbol, Voleybol	3	0,4
Futbol, Yelken, Bisiklet	1	0,1
Futbol, Yürüyüş	6	0,9
Futbol, Yürüyüş, Koşu	8	1,1
Futbol, Yürüyüş, Extreme Sporlar	1	0,1
Futbol, Yüzme	4	0,6
Futbol, Yüzme, Bisiklet	1	0,1
Futbol, Yüzme, Rafting	1	0,1
Futbol, Yüzme, Voleybol	2	0,3
Hentbol, Futbol, Tenis	1	0,1
Kayak, Futbol	1	0,1
Kayak, Voleybol, Yürüyüş	1	0,1
Kick Boks, Futbol, Masa Tenisi	1	0,1
Kizk Boks, Koşu, Yüzme	1	0,1
Kick Boks, Yelken, Golf	1	0,1
Koşu	7	1,0
Koşu, Yürüyüş	3	0,4
Koşu, Dans	1	0,1
Koşu, Bisiklet, Tenis	1	0,1
Koşu Bisiklet, Yüzme	1	0,1
Koşu, Body	1	0,1
Koşu, Body, Yüzme	2	0,3
Koşu, Boks	1	0,1
Koşu, Dağcılık	1	0,1
Koşu, Dans, Voleybol	1	0,1
Koşu, Fitness, Snowboard	1	0,1
Koşu, Golf, Beyzbol	1	0,1
Koşu, Kürek	1	0,1
Koşu, Pilates	1	0,1

**Tablo 6.10. Örneklem Grubunun Hangi Sportif Rekreasyonel Faaliyetleri Yapıyorsunuz? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı (devam)**

	<b>Frekans</b>	<b>%</b>
Koşu, Pilates, Fitness	3	0,4
Koşu, Pilates, Yürüyüş	2	0,3
Koşu, Pilates, Yelken	1	0,1
Koşu, Tenis	2	0,3
Koşu, Tenis, Pilates	1	0,1
Koşu, Voleybol	3	0,4
Koşu, Voleybol, Futbol	1	0,1
Koşu, Yürüyüş, Bisiklet	3	0,4
Kürek	1	0,1
Kürek, Bisiklet, Yürüyüş	1	0,1
Masa Tenisi	1	0,1
Masa Tenisi, Basketbol, Yürüyüş	1	0,1
Masa Tenisi, Bisiklet	1	0,1
Masa Tenisi, Futbol, Bilardo	1	0,1
Masa Tenisi, Futbol, Taekwondo	1	0,1
Masa Tenisi, Voleybol	1	0,1
Masa Tenisi, Voleybol, Fitness	1	0,1
Masa Tenisi, Voleybol, Futbol	1	0,1
Pilates	7	1,0
Pilates, Basketbol	1	0,1
Pilates, Body, Fitness	1	0,1
Pilates, Dalış, Yürüyüş	1	0,1
Pilates, Yürüyüş, Binicilik	1	0,1
Pilates, Fitness	3	0,4
Pilates, Fitness, Basketbol	1	0,1
Pilates, Futbol, Yürüyüş	1	0,1
Pilates, Koşu, Spinning	1	0,1
Pilates, Yoga	1	0,1
Pilates, Yürüyüş	4	0,6
Pilates, Yürüyüş, Tenis	2	0,3
Pilates, Yürüyüş, Voleybol	2	0,3
Pilates, Yüzme, Yürüyüş	2	0,3
Rüzgar Sörfü, Yürüyüş	1	0,1
Spinning, Pilates, Fitness	1	0,1
Spinning, Yürüyüş, Yoga	1	0,1
Spinning, Masa Tenisi, Futbol	1	0,1
Spinning, Koşu	1	0,1
Spinning, Fitness, Koşu	1	0,1
Taekwondo	1	0,1
Taekwondo, Body, Futbol	1	0,1
Tenis	2	0,3
Tenis, Yürüyüş	2	0,3
Tenis, Basketbol, Golf	1	0,1
Tenis, Basketbol, Koşu	1	0,1
Tenis, Basketbol, Yürüyüş	2	0,3
Tenis, Bisiklet, Yürüyüş	1	0,1
Tenis, Dans	1	0,1
Tenis, Koşu, Fitness	1	0,1
Tenis, Yürüyüş, Fitness	2	0,3
Voleybol	8	1,1
Voleybol, Basketbol	1	0,1
Voleybol, Basketbol, Pilates	1	0,1



**Tablo 6.10. Örneklem Grubunun Hangi Sportif Rekreasyonel Faaliyetleri Yapıyorsunuz? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı (devam)**

	Frekans	%
Voleybol, Fitness	2	0,3
Voleybol, Fitness, Kayak	1	0,1
Voleybol, Fitness, Tenis	1	0,1
Voleybol, Fitness, Yürüyüş	1	0,1
Voleybol, Gokart	1	0,1
Voleybol, Pilates	1	0,1
Tenis	1	0,1
Voleybol, Tenis, Koşu	1	0,1
Voleybol, Tenis, Paten	1	0,1
Voleybol, Tenis, Yürüyüş	1	0,1
Voleybol, Tenis, Yüzme	1	0,1
Voleybol, Yelken, Squash	1	0,1
Voleybol, Yürüyüş	2	0,3
Yoga	1	0,1
Yoga, Dalış	1	0,1
Yoga, Dans, Fitness	1	0,1
Yoga, Koşu	1	0,1
Yoga, Pilates, Kick Boks	1	0,1
Yoga, Yürüyüş	1	0,1
Yoga, Yürüyüş, Basketbol	1	0,1
Yürüyüş	31	4,4
Yürüyüş, Basketbol, Voleybol	1	0,1
Yürüyüş, Bisiklet, Buz Pateni	1	0,1
Yürüyüş, Body	1	0,1
Yürüyüş, Cimnastik, Basketbol	1	0,1
Yürüyüş, Dalış	1	0,1
Yürüyüş, Kick Boks	1	0,1
Yürüyüş, Koşu, Kick Boks	1	0,1
Yürüyüş, Koşu, Spinning	1	0,1
Yürüyüş, Koşu, Voleybol	1	0,1
Yürüyüş, Masa Tenisi	1	0,1
Yürüyüş, Masa Tenisi, Bisiklet	1	0,1
Yürüyüş, Masa Tenisi, Bowling	1	0,1
Yürüyüş, Masa Tenisi, Fitness	1	0,1
Yürüyüş, Masa Tenisi, Yüzme	2	0,3
Yürüyüş, Pilates, Dans	2	0,3
Yürüyüş, Pilates, Fitness	2	0,3
Yürüyüş, Pilates, Yoga	1	0,1
Yürüyüş, Voleybol, Masa Tenisi	1	0,1
Yürüyüş, Yüzme, Fitness	5	0,7
Yürüyüş, Yüzme, Koşu	3	0,4
Yürüyüş, Yüzme, Tenis	4	0,6
Yürüyüş, Yüzme, Voleybol	1	0,1
Yüzme	7	1,0
Yüzme, Bisiklet, Basketbol	1	0,1
Yüzme, Dalış	1	0,1
Yüzme, Fitness	1	0,1
Yüzme, Fitness, Bisiklet	3	0,4
Yüzme, Futbol, Basketbol	13	1,9
Yüzme, Hentbol	1	0,1
Yüzme, Koşu	1	0,1
Yüzme, Koşu, Fitness	4	0,6

**Tablo 6.10. Örneklem Grubunun Hangi Sportif Rekreasyonel Faaliyetleri Yapıyorsunuz? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı (devam)**

	<b>Frekans</b>	<b>%</b>
Yüzme, Koşu, Pilates	3	0,4
Yüzme, Su Topu, Kürek	1	0,1
Yüzme, Tenis	1	0,1
Yüzme, Yürüyüş	8	1,1
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılanlar hangi sportif rekreasyonel faaliyetleri yapıyorsunuz sorusuna 262 adet farklı cevap vermiştir. Bu cevapların 18 tanesi tek bir branş, 64 tanesi iki branş ve 180 tanesi üç branştan oluşmaktadır. Araştırmaya katılanların önemli bir kısmı (% 6,6) sadece futbol oynadığını belirtmiştir.

Araştırmaya katılanların “Sportif Rekreasyonel Faaliyetlere Katılım Sıklığınız Nasıldır?” sorusuna vermiş oldukları cevaplara ilişkin bilgiler Tablo 6.11.'de incelenmiştir.

**Tablo 6.11. Örneklem Grubunun Sportif Rekreasyonel Faaliyetlere Katılım Sıklığınız Nasıldır? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Günde 1 saatten az	82	11,7
Günde 1-3 saat arası	96	13,7
Haftada 1-3 gün arası	343	49,0
Haftada 4-6 gün arası	67	9,6
Ayda 1-3 gün arası	60	8,6
Ayda 4-6 gün arası	52	7,4
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların % 11,7'si günde 1 saatten az, % 13,7'si günde 1-3 saat arası, % 49,0'u haftada 1-3 gün arası, % 9,6'sı haftada 4-6 gün arası, % 8,6'sı ayda 1-3 gün arası, % 7,4'ü ayda 4-6 gün arasında sportif rekreasyonel faaliyetlere katıldığını ifade etmiştir.

Araştırmaya katılanların “Ne Kadar Zamandır Sportif Rekreasyonel Faaliyetlere Katılmaktasınız?” sorusuna vermiş oldukları cevaplara ilişkin bilgiler Tablo 6.12.'de incelenmiştir.

**Tablo 6.12. Örneklem Grubunun Ne Kadar Zamandır Sportif Rekreatif Faaliyetlere Katılmaktasınız? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
0-5 Yıl	217	31,0
6-10 Yıl	95	13,6
11-15 Yıl	102	14,6
16-20 Yıl	130	18,6
21 Yıl ve üzeri	156	22,3
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların % 31'i 0-5 yıl aralığında, % 13,6'sı 6-10 yıl aralığında, % 14,6'sı 11-15 yıl aralığında, % 18,6'sı 16-20 yıl aralığında ve % 22,3'ü 21 yıl ve üzeri süredir rekreatif faaliyetlere katıldıklarını ifade etmiştir.

Araştırmaya katılanların “Daha Önce Lisanslı Bir Sportif Faaliyette Bulundunuz mu?” sorusuna vermiş oldukları cevaplara ilişkin bilgiler Tablo 6.13.'de incelenmiştir.

**Tablo 6.13. Örneklem Grubunun Daha Önce Lisanslı Bir Sportif Faaliyette Bulundunuz mu? Sorusuna İlişkin Verdiği Cevapların Dağılımı**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Evet	382	54,6
Hayır	318	45,4
<b>Toplam</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların % 54,6'sı evet daha önce lisanslı bir sportif faaliyette bulunduğunu ifade ederken, % 45,4'ü hayır daha önce lisanslı bir sportif faaliyette bulunmadığını ifade etmiştir.

### **6.3. Örneklem Grubunun Sportif Rekreatif Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurları Değerlendirme Düzeylerinin Demografik ve Diğer Değişkenlere Göre Farklılıkları**

Araştırmada yer alan demografik ve diğer etkenlerle ölçekte yer alan değişkenler arasında fark olup olmadığını belirlemeye yönelik olarak çeşitli testler yapılmış ve çıkan farklılıklar incelenerek değerlendirilmiştir. Örneklem kütesinin normal dağılıma uygunluk durumuna göre parametrik ya da parametrik olmayan testler

uygulanmaktadır. Dağılımın normal dağılıma uygun olup olmadığı Kolmogorov-Smirnov testi ile sınanmış ve sonuçlar Tablo 6.14.'de özetlenmiştir.

**Tablo 6.14. Normal Dağılım Testi Sonuçlarının Dağılımı**

	Kolmogorov-Smirnov				
	700	0,31	8,31	,00	
1. Ruhsal sağlığını koruduğu için	700	0,31	8,31	,00	Sağlık
2. Stresle daha iyi başetmek istediğim için	700	0,32	8,52	,00	
3. Sağlıklı bir vücuda sahip olmamı sağladığı için	700	0,29	7,67	,00	
4. Sağlıklı kalmamı sağladığı için	700	0,26	6,99	,00	
5. Beni canlandırdığı için	700	0,29	7,62	,00	
6. Egzersizden sonra kendimi daha iyi hissettiğim için	700	0,26	6,95	,00	
7. Hayattaki diğer şeylere ulaşmamda yardımcı olduğu için	700	0,25	6,72	,00	
8. Stresi azalttığı için	700	0,31	8,31	,00	
9. Zihinsel sağlığıma olumlu katkıda bulunduğu için	700	0,31	8,28	,00	
10. Gereksiz şeyleri düşünmemi engellediği için	700	0,29	7,67	,00	
11. Fiziksel olarak formda kalmak için	700	0,27	7,09	,00	
12. Rahatlamama yardımcı olduğu için	700	0,29	7,54	,00	
13. Kendimi depresif hissetmeme engel olduğu için	700	0,30	7,94	,00	
14. Kalp damar zindeliğimi arttırmak için	700	0,30	7,96	,00	
15. İşim gereği zinde kalmam gerektiği için	700	0,24	6,48	,00	
16. Sağlık durumumu kontrol edebilmeme yardımcı olduğundan	700	0,33	8,85	,00	
17. Daha enerjik olmak için	700	0,30	7,90	,00	
18. Egzersiz yapmaktan hoşlandığım için	700	0,30	8,07	,00	
19. Formda kalmamı sağladığı için	700	0,27	7,21	,00	
20. Beni mutlu ettiği için	700	0,27	7,22	,00	
21. Yaşlanmanın fiziksel etkilerini azalttığı için	700	0,31	8,13	,00	
22. Fiziksel sağlığını korumak için	700	0,31	8,28	,00	
23. Ötüllendirildiğim için	700	0,24	6,33	,00	Rekabet
24. Fiziksel rekabet hoşuma gittiği için	700	0,22	5,92	,00	
25. Bana yakın birisi egzersiz yapmamı onayladığı için	700	0,31	8,13	,00	
26. Toplumda statü sahibi olup kabul görmemi sağladığı için	700	0,29	7,55	,00	
27. Kazanmayı sevdiğim için	700	0,21	5,68	,00	
28. Etrafındakilerle yarışmak için	700	0,28	7,30	,00	
29. Hayatımı kazanmak için	700	0,30	7,97	,00	
30. Arkadaşlarımı yenmek için	700	0,28	7,40	,00	
31. Grubun en iyisi olmak için	700	0,29	7,79	,00	
32. Egzersiz sırasında başkalarından daha fazla çalışmak için	700	0,31	8,15	,00	
33. Karşılığında para aldığı için	700	0,34	8,96	,00	
34. Diğerlerinden daha zinde olmak için	700	0,26	6,77	,00	
35. İnsanlar bana egzersiz yapmam gerektiğini söylediği için	700	0,28	7,46	,00	
36. Diğerlerinden daha iyi performans göstermek için	700	0,28	7,40	,00	
37. Formumu diğer insanlardan daha iyi korumak için	700	0,23	6,18	,00	Vücut ve Dış Görünüm
38. Daha iyi görünmek için	700	0,35	9,20	,00	
39. Gücümü geliştirmek için	700	0,35	9,15	,00	
40. Kaslarımın daha iyi görünmesi için	700	0,24	6,45	,00	
41. Vücut şeklimi geliştirmek için	700	0,30	8,03	,00	
42. Fiziksel olarak diğerlerinden daha iyi görünmemi sağladığı için	700	0,26	6,78	,00	
43. Çekici olmak için	700	0,22	5,88	,00	
44. Muntazam ve güçlü bir fiziğe sahip olmakta yardımcı olduğu için	700	0,34	9,07	,00	
45. Kilo vererek daha iyi görünmemi sağladığı için	700	0,35	9,13	,00	
46. Kaslarımı diğerlerinkinden daha güçlü görünmesini sağladığı için	700	0,25	6,49	,00	
47. Vücudumun diğerlerinden daha iyi görünmesini sağladığı için	700	0,23	5,96	,00	

**Tablo 6.14. Normal Dağılım Testi Sonuçlarının Dağılımı (devam)**

	Kolmogorov-Smirnov					
48. Arkadaşlarımla ortak noktam olduğu için	Sosyal ve Eğlence	700	0,24	6,25	,00	,00
49. Yeni insanlarla tanışmak için		700	0,22	5,88	,00	
50. Yaptığım aktiviteler heyecan verici olduğu için		700	0,30	7,94	,00	
51. Yeni arkadaşlar edinmek için		700	0,21	5,62	,00	
52. Egzersiz sırasında arkadaşlarla konuşma olanağı bulduğum için		700	0,22	5,94	,00	
53. Başkaları ile birlikte aktivite yapmak için		700	0,29	7,57	,00	
54. Eğlenceli olduğu için		700	0,34	9,09	,00	
55. İyi vakit geçirdiğim için		700	0,34	9,00	,00	
56. Arkadaşlarımla beraber olduğum için		700	0,31	8,24	,00	
57. Başkalarıyla egzersiz yaparak vakit geçirmekten hoşlandığım için		Beceri Gelişimi	700	0,28	7,33	
58. Katılımın heyecanından hoşlandığım için	700		0,29	7,56	,00	
59. Mevcut becerilerimi korumak için	700		0,37	9,68	,00	
60. Rekabet içeren aktiviteleri sevdiğim için	700		0,24	6,38	,00	
61. Yapabileceğim en iyisini yapmak için	700		0,31	8,08	,00	
62. Eski performansına göre daha iyisini yapmak için	700		0,31	8,16	,00	
63. Yeni beceriler kazanmak ve yeni aktiviteleri denemek için	700		0,33	8,83	,00	
64. Varolan becerilerimi geliştirmek için	700		0,36	9,58	,00	
65. Becerilerimi veya tecrübemi geliştirmek için	700		0,36	9,61	,00	
66. Gücümü korumak için	700		0,36	9,64	,00	

Tablo 6.14.'de örneklem grubunun normal dağılıma uygun olup olmadığıyla ilgili test sonuçları gösterilmiştir. Kolmogorov-Smirnov testi sonuçları incelendiğinde tüm değişkenlerin  $p > ,05$  olmadığı görülmektedir. Bu nedenle örneklem grubu normal dağılım göstermemektedir. Bu nedenle parametrik olmayan testlerden Kruskal Wallis H-Testi ve Mann Whitney U testleri kullanılarak istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar belirlenmiştir. Farklılıkların belirlenmesinde anlamlılık seviyesi % 5 olarak alınmıştır.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun cinsiyetleriyle karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Cinsiyet değişkeni ile rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiş ve anlamlı farklılık sonuçlarını gösteren Mann Whitney U testi sonuçları Tablo 6.15.'de verilmiştir.

**Tablo 6.15. Cinsiyet Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

	Cinsiyet	N	Sıra Değer Ort.	Z	P
Rekabet	Erkek	506	365,27	3,123	<b>,002</b>
	Kadın	194	311,97		
Vücut ve Dış Görünüm	Erkek	506	340,32	-2,153	<b>,031</b>
	Kadın	194	377,06		
Sosyal ve Eğlence	Erkek	506	375,38	-5,261	<b>,000</b>
	Kadın	194	285,61		
Beceri Gelişimi	Erkek	506	360,54	-2,128	<b>,033</b>
	Kadın	194	324,32		

Cinsiyet değişkeni ile rekabet ( $p=,002<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre erkekler kadınlara göre daha fazla katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Değişkene erkeklerin kadınlara göre daha fazla katılım gösterme nedeni, daha rekabetçi bir yapıya sahip olmalarıdır.

Cinsiyet değişkeni ile vücut ve dış görünüm ( $p=,031<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre kadınlar erkeklere göre daha fazla katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Değişkene kadınların erkeklere göre daha fazla katılım gösterme nedeni, dış görünüşe daha fazla önem vermeleridir.

Cinsiyet değişkeni ile sosyal ve eğlence ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre erkekler kadınlara göre daha fazla katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Değişkene erkeklerin kadınlara göre daha fazla katılım gösterme nedeni, sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımda sosyallik ve eğlenceyi daha fazla motive edici unsur olarak değerlendirmeleridir.

Cinsiyet değişkeni ile beceri gelişimi ( $p=,001<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre erkekler kadınlara göre daha fazla katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Değişkene erkeklerin kadınlara göre daha fazla katılım gösterme nedeni, sportif rekreasyonel

faaliyetlere katılımda beceri gelişimini daha fazla motive edici unsur olarak değerlendirmeleridir.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun yaşlarıyla karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Yaş değişkeni ile rekabet, vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiş ve anlamlı farklılık sonuçlarını gösteren Kruskal Wallis H-Testi sonuçları Tablo 6.16.'da verilmiştir.

**Tablo 6.16. Yaş Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları**

	Yaş	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Rekabet	20-30	265	377,57	14,732	,002
	31-40	316	349,02		
	41-50	103	287,99		
	51 ve üzeri	16	333,81		
Vücut ve Dış Görünüm	20-30	265	399,33	28,374	,000
	31-40	316	329,64		
	41-50	103	289,02		
	51 ve üzeri	16	349,47		
Beceri Gelişimi	20-30	265	377,34	15,032	,002
	31-40	316	349,84		
	41-50	103	287,51		
	51 ve üzeri	16	324,44		

Yaş değişkeni ile rekabet ( $p=,002<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 20-30 yaş aralığında yer alanlar en fazla katılırken, 41-50 yaş aralığında yer alanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 20-30 yaş aralığında yer alan katılımcılar yaşları dolayısıyla sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımda rekabetin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 41-50 yaş aralığında yer alan katılımcılar rekabetin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Yaş değişkeni ile vücut ve dış görünüm ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 20-30 yaş aralığında yer alanlar en fazla katılırken, 41-50 yaş aralığında yer alanlar en az

katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 20-30 yaş aralığında yer alan katılımcılar yaşları dolayısıyla sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımda vücut ve dış görünümün önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 41-50 yaş aralığında yer alan katılımcılar vücut ve dış görünümün çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Yaş değişkeni ile beceri gelişimi ( $p=,002<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 20-30 yaş aralığında yer alanlar en fazla katılırken, 41-50 yaş aralığında yer alanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 20-30 yaş aralığında yer alan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımın beceri gelişiminin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 41-50 yaş aralığında yer alan katılımcılar beceri gelişiminin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Rekabet, vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi değişkenlerinde hangi yaş grupları arasında fark olduğunu ortaya koymak amacıyla Mann Whitney U testi yapılmış çıkan sonuçlar Tablo 6.17.'de verilmiştir.

**Tablo 6.17. Yaş Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

	Yaş Grubu	N	Sıra Değer Ort.	Z	P
Rekabet	20-30	265	197,27	-3,696	<b>,000</b>
	41-50	103	151,65		
	31-40	316	219,26	-2,743	<b>,006</b>
	41-50	103	181,59		
Vücut ve Dış Görünüm	20-30	265	322,73	-4,175	<b>,000</b>
	31-40	316	264,39		
	20-30	265	200,15	-4,531	<b>,000</b>
	41-50	103	144,24		
Beceri Gelişimi	20-30	265	197,63	-3,812	<b>,000</b>
	41-50	103	150,72		
	31-40	316	219,20	-2,732	<b>,006</b>
	41-50	103	181,77		

Yaş değişkeniyle rekabet değişkeni arasındaki fark, 20-30 yaş aralığı ile 41-50 yaş aralığı ( $p=,000<,05$ ) ve 31-40 yaş aralığı ile 41-50 yaş aralıklarındaki ( $p=,006<,05$ ) katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 41-50 yaş aralığındaki katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 41-50 yaş aralığında yer alan katılımcılar diğer yaş gruplarına göre sportif



rekreasyonel faaliyetlere katılımında rekabetin çok fazla motive edici bir unsur olmadığını düşünmektedirler.

Yaş değişkeniyle vücut ve dış görünüm değişkeni arasındaki fark, 20-30 yaş aralığı ile 31-40 yaş aralığı ( $p=,000<,05$ ) ve 20-30 yaş aralığı ile 41-50 yaş aralıklarındaki ( $p=,000<,05$ ) katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 20-30 yaş aralığındaki katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 20-30 yaş aralığında yer alan katılımcılar yaşları dolayısıyla diğer yaş gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında rekabetin çok fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Yaş değişkeniyle beceri gelişimi değişkeni arasındaki fark, 20-30 yaş aralığı ile 41-50 yaş aralığı ( $p=,000<,05$ ) ve 31-40 yaş aralığı ile 41-50 yaş aralıklarındaki ( $p=,006<,05$ ) katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 41-50 yaş aralığındaki katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 41-50 yaş aralığında yer alan katılımcılar diğer yaş gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin çok fazla motive edici bir unsur olmadığını düşünmektedirler.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun eğitim durumlarıyla karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Eğitim durumu değişkeni ile sağlık, rekabet, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiş ve anlamlı farklılık sonuçlarını gösteren Kruskal Wallis H-Testi sonuçları Tablo 6.18.'de verilmiştir.

**Tablo 6.18. Eğitim Durumu Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları**

	Eğitim Durumu	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Sağlık	Lise	29	301,41	12,038	<b>,017</b>
	Ön Lisans	36	442,01		
	Lisans	450	353,87		
	Yüksek Lisans	179	329,10		
	Doktora	6	424,58		

**Tablo 6.18. Eğitim Durumu Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları (devam)**

	Eğitim Durumu	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Rekabet	Lise	29	390,84	17,676	<b>,001</b>
	Ön Lisans	36	473,92		
	Lisans	450	347,51		
	Yüksek Lisans	179	325,34		
	Doktora	6	389,75		
Sosyal ve Eğlence	Lise	29	400,29	12,873	<b>,012</b>
	Ön Lisans	36	413,72		
	Lisans	450	357,50		
	Yüksek Lisans	179	310,94		
	Doktora	6	386,17		
Beceri Gelişimi	Lise	29	333,88	11,934	<b>,018</b>
	Ön Lisans	36	450,64		
	Lisans	450	352,95		
	Yüksek Lisans	179	325,92		
	Doktora	6	379,33		

Eğitim durumu değişkeni ile sağlık ( $p=,017<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre ön lisans eğitim durumunda olanlar en fazla katılırken, lise eğitim durumunda olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Ön lisans eğitim durumunda olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı sağlığın önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, lise eğitim durumunda yer alan katılımcılar sağlığın çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Eğitim durumu değişkeni ile rekabet ( $p=,001<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre ön lisans eğitim durumunda olanlar en fazla katılırken, yüksek lisans eğitim durumunda olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Ön lisans eğitim durumunda olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı rekabetin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, yüksek lisans eğitim durumunda yer alan katılımcılar rekabetin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Eğitim durumu değişkeni ile sosyal ve eğlence ( $p=,012<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre ön

lisans eğitim durumunda olanlar en fazla katılırken, yüksek lisans eğitim durumunda olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Ön lisans eğitim durumunda olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sosyal ve eğlencenin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, yüksek lisans eğitim durumunda yer alan katılımcılar sosyal ve eğlencenin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Eğitim durumu değişkeni ile beceri gelişimi ( $p=,018<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre ön lisans eğitim durumunda olanlar en fazla katılırken, yüksek lisans eğitim durumunda olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Ön lisans eğitim durumunda olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, yüksek lisans eğitim durumunda yer alan katılımcılar beceri gelişiminin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sağlık, rekabet, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenlerinde hangi eğitim durumu grupları arasında fark olduğunu ortaya koymak amacıyla Mann Whitney U testi yapılmış çıkan sonuçlar Tablo 6.19.'da verilmiştir.

**Tablo 6.19. Eğitim Durumu Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

	Eğitim Dur.	N	Sıra Değer Ort.	Z	P
Sağlık	Lise	29	26,21	-2,606	<b>,009</b>
	Ön Lisans	36	38,47		
	Ön Lisans	36	300,88	-2,550	<b>,011</b>
	Lisans	450	238,91		
	Ön Lisans	36	136,61	-3,028	<b>,002</b>
	Yüksek Lisans	179	102,25		
Rekabet	Ön Lisans	36	324,64	-3,604	<b>,000</b>
	Lisans	450	237,01		
	Ön Lisans	36	146,04	-4,024	<b>,000</b>
	Yüksek Lisans	179	100,35		
Sosyal ve Eğlence	Lise	29	127,31	-2,202	<b>,028</b>
	Yüksek Lisans	179	100,80		
	Ön Lisans	36	133,21	-2,666	<b>,008</b>
	Yüksek Lisans	179	102,93		
	Lisans	450	327,01	-2,629	<b>,009</b>
	Yüksek Lisans	179	284,82		

**Tablo 6.19. Eğitim Durumu Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları (devam)**

	<b>Eğitim Dur.</b>	<b>N</b>	<b>Sıra Değer Ort.</b>	<b>Z</b>	<b>P</b>
Beceri Gelişimi	Ön Lisans	36	306,83	-2,822	<b>,005</b>
	Lisans	450	238,43		
	Ön Lisans	36	139,60	-3,324	<b>,001</b>
	Yüksek Lisans	179	101,69		

Eğitim durumu değişkeniyle sağlık değişkeni arasındaki fark, lise ile ön lisans ( $p=,009 < ,05$ ), ön lisans ile lisans ( $p=,011 < ,05$ ) ve ön lisans ile yüksek lisans ( $p=,002 < ,05$ ) eğitim durumuna sahip katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık ön lisans eğitim durumundaki katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Ön lisans eğitim durumundaki katılımcılar diğer eğitim durumu gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Eğitim durumu değişkeniyle rekabet değişkeni arasındaki fark, ön lisans ile lisans ( $p=,000 < ,05$ ) ve ön lisans ile yüksek lisans ( $p=,000 < ,05$ ) eğitim durumuna sahip katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık ön lisans eğitim durumundaki katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Ön lisans eğitim durumundaki katılımcılar diğer eğitim durumu gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Eğitim durumu değişkeniyle sosyal ve eğlence değişkeni arasındaki fark, lise ile yüksek lisans ( $p=,028 < ,05$ ), ön lisans ile yüksek lisans ( $p=,008 < ,05$ ) ve lisans ile yüksek lisans ( $p=,009 < ,05$ ) eğitim durumuna sahip katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık yüksek lisans eğitim durumundaki katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Yüksek lisans eğitim durumundaki katılımcılar diğer eğitim durumu gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı sosyal ve eğlencenin motive edici bir unsur olmadığını düşünmektedirler.

Eğitim durumu değişkeniyle beceri gelişimi değişkeni arasındaki fark, ön lisans ile lisans ( $p=,005 < ,05$ ) ve ön lisans ile yüksek lisans ( $p=,001 < ,05$ ) eğitim durumuna sahip katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık

bulunmaktadır. Farklılık yüksek lisans eğitim durumundaki katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Ön lisans eğitim durumundaki katılımcılar diğer eğitim durumu gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun çalışma süresiyle karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Çalışma süresi değişkeni ile rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiş ve anlamlı farklılık sonuçlarını gösteren Kruskal Wallis H-Testi sonuçları Tablo 6.20.'de verilmiştir.

**Tablo 6.20. Çalışma Süresi Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları**

	Çalışma Süresi	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Rekabet	0-5 Yıl	190	380,22	13,875	<b>,008</b>
	6-10 Yıl	225	363,41		
	11-15 Yıl	115	343,29		
	16-20 Yıl	110	301,18		
	21 Yıl ve üzeri	60	312,21		
Vücut ve Dış Görünüm	0-5 Yıl	190	405,57	32,333	<b>,000</b>
	6-10 Yıl	225	360,00		
	11-15 Yıl	115	330,02		
	16-20 Yıl	110	276,62		
	21 Yıl ve üzeri	60	315,17		
Sosyal ve Eğlence	0-5 Yıl	190	370,72	11,725	<b>,020</b>
	6-10 Yıl	225	365,27		
	11-15 Yıl	115	332,50		
	16-20 Yıl	110	343,35		
	21 Yıl ve üzeri	60	278,72		
Beceri Gelişimi	0-5 Yıl	190	390,11	17,117	<b>,002</b>
	6-10 Yıl	225	360,04		
	11-15 Yıl	115	330,49		
	16-20 Yıl	110	313,17		
	21 Yıl ve üzeri	60	296,12		

Çalışma süresi değişkeni ile rekabet ( $p=,008<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 0-5 yıl arasında çalışma süresi olanlar en fazla katılırken, 16-20 yıl arasında çalışma süresi olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 0-5 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında rekabetin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 16-20 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar rekabetin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Çalışma süresi değişkeni ile vücut ve dış görünüm ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 0-5 yıl arasında çalışma süresi olanlar en fazla katılırken, 16-20 yıl arasında çalışma süresi olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 0-5 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında vücut ve dış görünümün önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 16-20 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar vücut ve dış görünümün çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Çalışma süresi değişkeni ile sosyal ve eğlence ( $p=,020<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 0-5 yıl arasında çalışma süresi olanlar en fazla katılırken, 21 yıl ve üzeri çalışma süresi olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 0-5 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sosyal ve eğlencenin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 21 yıl ve üzeri çalışma süresi olan katılımcılar sosyal ve eğlencenin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Çalışma süresi değişkeni ile beceri gelişimi ( $p=,002<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 0-5 yıl arasında çalışma süresi olanlar en fazla katılırken, 21 yıl ve üzeri çalışma süresi olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 0-5 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 21 yıl ve üzeri çalışma süresi olan katılımcılar beceri gelişimini çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenlerinde hangi çalışma süresi grupları arasında fark olduğunu ortaya koymak amacıyla Mann Whitney U testi yapılmış çıkan sonuçlar Tablo 6.21.'de verilmiştir.

**Tablo 6.21. Çalışma Süresi Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

	<b>Çalışma Süresi</b>	<b>N</b>	<b>Sıra Değer Ort.</b>	<b>Z</b>	<b>P</b>
Rekabet	0-5 Yıl	190	163,02	-3,288	<b>,001</b>
	16-20 Yıl	110	128,87		
	0-5 Yıl	190	131,18	-2,211	<b>,027</b>
	21 Yıl ve üzeri	60	107,52		
	6-10 Yıl	225	177,97	-2,696	<b>,007</b>
	16-20 Yıl	110	147,61		
Vücut ve Dış Görünüm	0-5 Yıl	190	223,96	-2,493	<b>,013</b>
	6-10 Yıl	225	194,53		
	0-5 Yıl	190	164,44	-2,916	<b>,004</b>
	11-15 Yıl	115	134,09		
	0-5 Yıl	190	170,48	-5,248	<b>,000</b>
	16-20 Yıl	110	115,98		
	0-5 Yıl	190	133,19	-2,994	<b>,003</b>
	21 Yıl ve üzeri	60	101,16		
6-10 Yıl	225	181,89	-3,758	<b>,000</b>	
16-20 Yıl	110	139,58			
Sosyal ve Eğlence	0-5 Yıl	190	133,27	-3,027	<b>,002</b>
	21 Yıl ve üzeri	60	100,88		
	6-10 Yıl	225	150,50	-2,976	<b>,003</b>
	21 Yıl ve üzeri	60	114,88		
	16-20 Yıl	110	91,34	-2,097	<b>,036</b>
	21 Yıl ve üzeri	60	74,79		
Beceri Gelişimi	0-5 Yıl	190	162,44	-2,410	<b>,016</b>
	11-15 Yıl	115	137,41		
	0-5 Yıl	190	162,58	-3,181	<b>,001</b>
	16-20 Yıl	110	129,63		
	0-5 Yıl	190	133,40	-3,082	<b>,002</b>
	21 Yıl ve üzeri	60	100,49		
	6-10 Yıl	225	175,65	-2,075	<b>,038</b>
	16-20 Yıl	110	152,36		
	6-10 Yıl	225	148,57	-2,218	<b>,027</b>
21 Yıl ve üzeri	60	122,11			

Çalışma süresi değişkeniyle rekabet değişkeni arasındaki fark, 0-5 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,001 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,027 < ,05$ ) ve 6-10 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,001 < ,05$ ) aralığında çalışma süresi olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 0-5 yıl ve 16-20 yıl arasında

çalışma süresi olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 0-5 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar diğer çalışma süresi gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında rekabetin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, 16-20 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar rekabetin daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Çalışma süresi değişkeniyle vücut ve dış görünüm değişkeni arasındaki fark, 0-5 yıl ile 6-10 yıl ( $p=,013 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 11-15 yıl ( $p=,004 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,000 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,003 < ,05$ ) ve 6-10 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,000 < ,05$ ) aralığında çalışma süresi olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 0-5 yıl ve 16-20 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 0-5 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar diğer çalışma süresi gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında vücut ve dış görünümün daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, 16-20 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar vücut ve dış görünümün daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Çalışma süresi değişkeniyle sosyal ve eğlence değişkeni arasındaki fark, 0-5 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,002 < ,05$ ), 6-10 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,003 < ,05$ ) ve 16-20 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,036 < ,05$ ) aralığında çalışma süresi olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 16-20 yıl arası ve 21 yıl ve üzeri çalışma süresi olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 16-20 yıl arasında ve 21 yıl ve üzeri çalışma süresi olan katılımcılar diğer çalışma süresi gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sosyal ve eğlencenin daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Çalışma süresi değişkeniyle beceri gelişimi değişkeni arasındaki fark, 0-5 yıl ile 11-15 yıl ( $p=,016 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,001 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,002 < ,05$ ), 6-10 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,038 < ,05$ ) ve 6-10 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,027 < ,05$ ) aralığında çalışma süresi olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 0-5 yıl ve 6-10 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 0-5 yıl ve 6-10 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar diğer çalışma süresi gruplarına göre sportif



rekreasyonel faaliyetlere katılımda beceri gelişiminin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun gelir durumlarıyla karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Gelir durumu değişkeni ile rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiş ve anlamlı farklılık sonuçlarını gösteren Kruskal Wallis H-Testi sonuçları Tablo 6.22.'de verilmiştir.

**Tablo 6.22. Gelir Durumu Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları**

	Gelir Durumu	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Rekabet	1000-2000 TL	90	458,46	47,432	<b>,000</b>
	2001-3000 TL	141	372,97		
	3001-4000 TL	138	356,58		
	4001-5000 TL	100	350,27		
	5001 TL ve üzeri	231	291,19		
Vücut ve Dış Görünüm	1000-2000 TL	90	399,57	9,782	<b>,044</b>
	2001-3000 TL	141	348,59		
	3001-4000 TL	138	368,35		
	4001-5000 TL	100	323,94		
	5001 TL ve üzeri	231	333,39		
Sosyal ve Eğlence	1000-2000 TL	90	417,06	17,556	<b>,002</b>
	2001-3000 TL	141	362,61		
	3001-4000 TL	138	362,86		
	4001-5000 TL	100	330,14		
	5001 TL ve üzeri	231	318,61		
Beceri Gelişimi	1000-2000 TL	90	443,74	27,469	<b>,000</b>
	2001-3000 TL	141	349,45		
	3001-4000 TL	138	363,88		
	4001-5000 TL	100	322,64		
	5001 TL ve üzeri	231	318,88		

Gelir durumu değişkeni ile rekabet ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 1000-2000 TL arasında geliri olanlar en fazla katılırken, 5001 TL ve üzeri geliri olanlar en az

katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 1000-2000 TL arasında geliri olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı rekabetin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 5001 TL ve üzeri geliri olan katılımcılar rekabetin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Gelir durumu değişkeni ile vücut ve dış görünüm ( $p=,044<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 1000-2000 TL arasında geliri olanlar en fazla katılırken, 5001 TL ve üzeri geliri olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 1000-2000 TL arasında geliri olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı vücut ve dış görünümün önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 5001 TL ve üzeri geliri olan katılımcılar vücut ve dış görünümün çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Gelir durumu değişkeni ile sosyal ve eğlence ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 1000-2000 TL arasında geliri olanlar en fazla katılırken, 5001 TL ve üzeri geliri olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 1000-2000 TL arasında geliri olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı sosyal ve eğlencenin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 5001 TL ve üzeri geliri olan katılımcılar sosyal ve eğlencenin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Gelir durumu değişkeni ile beceri gelişimi ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 1000-2000 TL arasında geliri olanlar en fazla katılırken, 5001 TL ve üzeri geliri olanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 1000-2000 TL arasında geliri olan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı beceri gelişiminin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 5001 TL ve üzeri geliri olan katılımcılar beceri gelişiminin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenlerinde hangi gelir durumu grupları arasında fark olduğunu ortaya koymak amacıyla Mann Whitney U testi yapılmış çıkan sonuçlar Tablo 6.23.'de verilmiştir.

**Tablo 6.23. Gelir Durumu Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

	<b>Gelir Durumu</b>	<b>N</b>	<b>Sıra Değer Ort.</b>	<b>Z</b>	<b>P</b>
Rekabet	1000-2000 TL	90	133,11	-3,109	<b>,002</b>
	2001-3000 TL	141	105,08		
	1000-2000 TL	90	134,91	-3,775	<b>,000</b>
	3001-4000 TL	138	101,19		
	1000-2000 TL	90	111,29	-3,758	<b>,000</b>
	4001-5000 TL	100	81,29		
	1000-2000 TL	90	215,64	-6,589	<b>,000</b>
	5001 TL ve üzeri	231	139,71		
Vücut ve Dış Görünüm	2001-3000 TL	141	213,05	-3,723	<b>,000</b>
	5001 TL ve üzeri	231	170,29		
	3001-4000 TL	138	206,92	-3,053	<b>,002</b>
	5001 TL ve üzeri	231	171,91		
	4001-5000 TL	100	186,14	-2,521	<b>,012</b>
	5001 TL ve üzeri	231	157,28		
	1000-2000 TL	90	106,28	-2,565	<b>,010</b>
	4001-5000 TL	100	85,80		
	1000-2000 TL	90	182,29	-2,568	<b>,010</b>
	5001 TL ve üzeri	231	152,70		
Sosyal ve Eğlence	1000-2000 TL	90	127,44	-2,082	<b>,037</b>
	2001-3000 TL	141	108,70		
	1000-2000 TL	90	125,31	-2,001	<b>,045</b>
	3001-4000 TL	138	107,45		
	1000-2000 TL	90	107,74	-2,914	<b>,004</b>
	4001-5000 TL	100	84,48		
	1000-2000 TL	90	193,06	-3,866	<b>,000</b>
	5001 TL ve üzeri	231	148,51		
	2001-3000 TL	141	201,44	-2,095	<b>,036</b>
	5001 TL ve üzeri	231	177,38		
	3001-4000 TL	138	199,67	-2,043	<b>,041</b>
	5001 TL ve üzeri	231	176,24		
Beceri Gelişimi	1000-2000 TL	90	135,82	-3,629	<b>,000</b>
	2001-3000 TL	141	103,35		
	1000-2000 TL	90	130,11	-2,899	<b>,004</b>
	3001-4000 TL	138	104,32		
	1000-2000 TL	90	112,47	-4,049	<b>,000</b>
	4001-5000 TL	100	80,23		

**Tablo 6.23. Gelir Durumu Değişkeni ile Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları (devam)**

	Gelir Durumu	N	Sıra Değer Ort.	Z	P
Beceri Gelişimi	1000-2000 TL	90	201,85	-4,937	<b>,000</b>
	5001 TL ve üzeri	231	145,08		
	3001-4000 TL	138	199,74	-2,056	<b>,040</b>
	5001 TL ve üzeri	231	176,20		

Gelir durumu değişkeniyle rekabet değişkeni arasındaki fark, 1000-2000 TL ile 2001-3000 TL ( $p=,002 < ,05$ ), 1000-2000 TL ile 3001-4000 TL ( $p=,000 < ,05$ ), 1000-2000 TL ile 4001-5000 TL ( $p=,000 < ,05$ ), 1000-2000 TL ile 5001 TL ve üzeri ( $p=,000 < ,05$ ), 2001-3000 TL ile 5001 TL ve üzeri ( $p=,000 < ,05$ ), 3001-4000 TL ile 5001 TL ve üzeri ( $p=,002 < ,05$ ) ve 4001-5000 TL ile 5001 TL ve üzeri ( $p=,012 < ,05$ ) aralığında gelir durumu olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 1000-2000 TL ve 5001 TL ve üzeri gelir durumu olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 1000-2000 TL arasında gelir durumu olan katılımcılar diğer gelir durumu gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında rekabetin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, 5001 TL ve üzeri gelir durumu olan katılımcılar rekabetin daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Gelir durumu değişkeniyle vücut ve dış görünüm değişkeni arasındaki fark, 1000-2000 TL ile 4001-5000 TL ( $p=,010 < ,05$ ) ve 1000-2000 TL ile 5001 TL ve üzeri ( $p=,010 < ,05$ ) arasında gelir durumu olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 1000-2000 TL gelir durumu olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 1000-2000 TL arasında gelir durumu olan katılımcılar diğer gelir durumu gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında vücut ve dış görünümün daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Gelir durumu değişkeniyle sosyal ve eğlence değişkeni arasındaki fark, 1000-2000 TL ile 2001-3000 TL ( $p=,037 < ,05$ ), 1000-2000 TL ile 3001-4000 TL ( $p=,045 < ,05$ ), 1000-2000 TL ile 4001-5000 TL ( $p=,004 < ,05$ ), 1000-2000 TL ile 5001 TL ve üzeri ( $p=,000 < ,05$ ), 2001-3000 TL ile 5001 TL ve üzeri ( $p=,036 < ,05$ ) ve 3001-4000

TL ile 5001 TL ve üzeri ( $p=,041 < ,05$ ) aralığında gelir durumu olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 1000-2000 TL ve 5001 TL ve üzeri gelir durumu olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 1000-2000 TL arasında gelir durumu olan katılımcılar diğer gelir durumu gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sosyal ve eğlencenin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, 5001 TL ve üzeri gelir durumu olan katılımcılar sosyal ve eğlencenin daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Gelir durumu değişkeniyle beceri gelişimi değişkeni arasındaki fark, 1000-2000 TL ile 2001-3000 TL ( $p=,000 < ,05$ ), 1000-2000 TL ile 3001-4000 TL ( $p=,004 < ,05$ ), 1000-2000 TL ile 4001-5000 TL ( $p=,000 < ,05$ ), 1000-2000 TL ile 5001 TL ve üzeri ( $p=,000 < ,05$ ) ve 3001-4000 TL ile 5001 TL ve üzeri ( $p=,040 < ,05$ ) aralığında gelir durumu olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 1000-2000 TL ve 5001 TL ve üzeri gelir durumu olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 1000-2000 TL arasında gelir durumu olan katılımcılar diğer gelir durumu gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, 5001 TL ve üzeri gelir durumu olan katılımcılar beceri gelişiminin daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun medeni durumlarıyla karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Medeni durum değişkeni ile vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiş ve anlamlı farklılık sonuçlarını gösteren Mann Whitney U testi sonuçları Tablo 6.24.'de verilmiştir.

**Tablo 6.24. Medeni Durum Değişkeni ile Vücut ve Dış Görünüm ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

	Medeni Durum	N	Sıra Değer Ort.	Z	P
Vücut ve Dış Görünüm	Bekar	295	392,04	-4,642	<b>,000</b>
	Evli	405	320,24		
Beceri Gelişimi	Bekar	295	373,42	-2,568	<b>,010</b>
	Evli	405	333,80		

Medeni durum değişkeniyle vücut ve dış görünümü değişkeni arasındaki fark, bekar ve evli ( $p=,000 < ,05$ ) olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık bekar olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Bekar olan katılımcılar evlilere göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında vücut ve dış görünümün daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Medeni durum değişkeniyle beceri gelişimi değişkeni arasındaki fark, bekar ve evli ( $p=,010 < ,05$ ) olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık bekar olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Bekar olan katılımcılar evlilere göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun çalıştıkları kurumlarla karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Çalışılan kurum değişkeni ile rekabet ve sosyal ve eğlence değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiş ve anlamlı farklılık sonuçlarını gösteren Kruskal Wallis H-Testi sonuçları Tablo 6.25.'de verilmiştir.

**Tablo 6.25. Çalışılan Kurum Değişkeni ile Rekabet ve Sosyal ve Eğlence Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları**

	Çalışılan Kurum	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Rekabet	Akbank T.A.Ş.	52	361,80	<b>60,713</b>	<b>,006</b>
	Aktif Yatırım Bankası A.Ş.	3	476,33		
	Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş.	11	348,09		
	Alternatifbank A.Ş.	4	361,38		

**Tablo 6.25. Çalışılan Kurum Değişkeni ile Rekabet ve Sosyal ve Eğlence Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları (devam)**

	Çalışılan Kurum	N	Sıra Değer Ort.	X2	P
	Anadolubank A.Ş.	6	233,00		
	Arap Türk Bankası A.Ş.	1	394,00		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	227,29		
	BankPoz. Kredi ve Kal. Bank. A.Ş.	1	364,50		
	Birleşik Fon Bankası A.Ş.	1	440,00		
	Burgan Bank A.Ş.	3	226,00		
	Citibank A.Ş.	2	145,75		
	Denizbank A.Ş.	42	373,45		
	Deutsche Bank A.Ş.	1	100,00		
	Fibabanka A.Ş.	4	409,38		
	Finansbank A.Ş.	41	430,76		
	HSBC Bank A.Ş.	18	251,14		
	ING Bank A.Ş.	20	320,58		
	İller Bankası A.Ş.	9	348,94		
	İstanbul Takas ve Sak. Bankası A.Ş.	1	100,00		
Rekabet	Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	16	421,22	<b>60,713</b>	<b>,006</b>
	Odea Bank A.Ş.	4	297,63		
	Société Générale (SA)	1	8,50		
	Şekerbank T.A.Ş.	14	252,75		
	Tekstil Bankası A.Ş.	3	147,33		
	Turkish Bank A.Ş.	1	66,50		
	Turkland Bank A.Ş.	2	182,50		
	Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	405,33		
	Türk Eximbank	2	352,00		
	Türkiye Cum. Ziraat Bank. A.Ş.	76	390,97		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	408,13		
	Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	310,23		
	Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	48	335,57		
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	357,90		
	Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş.	2	417,25		
	Türkiye Sınai Kalk. Bankası A.Ş.	1	503,50		
	Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	292,41		
	Akbank T.A.Ş.	52	325,50		
	Aktif Yatırım Bankası A.Ş.	3	384,83		
	Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş.	11	227,14		
	Alternatifbank A.Ş.	4	249,50		
	Anadolubank A.Ş.	6	336,00		
	Arap Türk Bankası A.Ş.	1	434,50		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	215,13		
Sosyal ve Eğlence	BankPoz. Kredi ve Kal. Bank. A.Ş.	1	434,50	<b>69,524</b>	<b>,001</b>
	Birleşik Fon Bankası A.Ş.	1	434,50		
	Burgan Bank A.Ş.	3	303,00		
	Citibank A.Ş.	2	279,25		
	Denizbank A.Ş.	42	387,61		
	Deutsche Bank A.Ş.	1	24,50		
	Fibabanka A.Ş.	4	351,25		
	Finansbank A.Ş.	41	393,54		
	HSBC Bank A.Ş.	18	358,89		
	ING Bank A.Ş.	20	310,65		

**Tablo 6.25. Çalışılan Kurum Değişkeni ile Rekabet ve Sosyal ve Eğlence Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları (devam)**

	Çalışılan Kurum	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
	İller Bankası A.Ş.	9	436,11		
	İstanbul Takas ve Sak. Bankası A.Ş.	1	273,00		
	Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	16	290,41		
	Odea Bank A.Ş.	4	393,13		
	Société Générale (SA)	1	168,00		
	Şekerbank T.A.Ş.	14	232,93		
	Tekstil Bankası A.Ş.	3	123,67		
	Turkish Bank A.Ş.	1	38,00		
	Turkland Bank A.Ş.	2	269,00		
Sosyal ve Eğlence	Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	359,42	69,524	,001
	Türk Eximbank	2	156,50		
	Türkiye Cum. Ziraat Bank. A.Ş.	76	391,23		
	Türkiye Finans Kat. Bankası A.Ş.	14	360,79		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	444,32		
	Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	293,22		
	Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	48	305,28		
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	403,81		
	Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş.	2	506,25		
	Türkiye Sınai Kalk. Bankası A.Ş.	1	467,00		
	Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	303,24		

Çalışılan kurum değişkeni ile rekabet ( $p=,006<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre Türkiye Sınai Kalkınma Bankası çalışanları en fazla katılırken, Société Générale (SA) Bankası çalışanları en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Türkiye Sınai Kalkınma Bankası çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında rekabetin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, Société Générale (SA) Bankası çalışanları rekabetin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Çalışılan kurum değişkeni ile sosyal ve eğlence ( $p=,001<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş. çalışanları en fazla katılırken, Deutsche Bank A.Ş. çalışanları en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş. çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sosyal ve eğlencenin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, Deutsche Bank A.Ş. çalışanları rekabetin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.



Rekabet ve sosyal ve eğlence değişkenlerinde hangi çalışılan kurumlar arasında fark olduğunu ortaya koymak amacıyla Mann Whitney U testi yapılmış çıkan sonuçlar Tablo 6.26.'da verilmiştir.

**Tablo 6.26. Çalışılan Kurum Değişkeni ile Rekabet ve Sosyal ve Eğlence Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

	<b>Çalışılan Kurum</b>	<b>N</b>	<b>Sıra Değer Ort.</b>	<b>Z</b>	<b>P</b>
Rekabet	Akbank T.A.Ş.	52	34,96	-2,207	<b>,027</b>
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	21,83		
	Akbank T.A.Ş.	52	38,51	-2,108	<b>,035</b>
	HSBC Bank A.Ş.	18	26,81		
	Aktif Yatırım Bankası A.Ş.	3	12,83	-2,099	<b>,031</b>
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	6,79		
	Aktif Yatırım Bankası A.Ş.	3	17,67	-2,012	<b>,044</b>
	HSBC Bank A.Ş.	18	9,89		
	Anadolubank A.Ş.	6	12,25	-2,248	<b>,025</b>
	Finansbank A.Ş.	41	25,72		
	Anadolubank A.Ş.	6	6,83	-2,067	<b>,039</b>
	Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	16	13,25		
	Anadolubank A.Ş.	6	11,00	-2,105	<b>,035</b>
	Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	21,64		
	Anadolubank A.Ş.	6	17,92	-2,121	<b>,034</b>
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	35,58		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	19,25	-2,062	<b>,039</b>
	Denizbank A.Ş.	42	29,86		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	16,21	-2,753	<b>,006</b>
	Finansbank A.Ş.	41	30,16		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	9,71	-2,673	<b>,008</b>
	Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	16	18,09		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	13,88	-2,814	<b>,005</b>
	Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	26,32		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	27,25	-2,519	<b>,012</b>
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	47,22		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	22,13	-2,659	<b>,008</b>
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	39,93		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	30,33	-2,162	<b>,031</b>
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	47,83		
	Finansbank A.Ş.	41	34,43	-2,990	<b>,003</b>
	HSBC Bank A.Ş.	18	19,92		
Finansbank A.Ş.	41	31,21	-2,542	<b>,011</b>	
Şekerbank T.A.Ş.	14	18,61			
Finansbank A.Ş.	41	23,56	-2,026	<b>,043</b>	
Tekstil Bankası A.Ş.	3	8,00			

**Tablo 6.26. Çalışılan Kurum Değişkeni ile Rekabet ve Sosyal ve Eğlence Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları (devam)**

	<b>Çalışılan Kurum</b>	<b>N</b>	<b>Sıra Değer Ort.</b>	<b>Z</b>	<b>P</b>
	Finansbank A.Ş.	41	30,71		
	Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş.	14	20,07	-2,146	<b>,032</b>
	Finansbank A.Ş.	41	58,59		
	Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	41,98	-2,872	<b>,004</b>
	Finansbank A.Ş.	41	51,84		
	Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	48	39,16	-2,311	<b>,021</b>
	Finansbank A.Ş.	41	68,83		
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	55,36	-2,025	<b>,043</b>
	Finansbank A.Ş.	41	60,06		
	Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	40,90	-3,314	<b>,001</b>
	HSBC Bank A.Ş.	18	13,36		
	Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	16	22,16	-2,574	<b>,010</b>
	HSBC Bank A.Ş.	18	26,58		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	43,96	-2,825	<b>,005</b>
	HSBC Bank A.Ş.	18	35,72		
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	51,45	-2,161	<b>,031</b>
	Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	16	18,91		
	Şekerbank T.A.Ş.	14	11,61	-2,269	<b>,023</b>
	Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	16	11,22		
	Tekstil Bankası A.Ş.	3	3,50	-2,182	<b>,029</b>
Rekabet	Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	16	47,09		
	Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	33,47	-2,298	<b>,022</b>
	Şekerbank T.A.Ş.	14	16,96		
	Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	26,98	-2,294	<b>,022</b>
	Şekerbank T.A.Ş.	14	30,79		
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	48,21	-2,295	<b>,022</b>
	Şekerbank T.A.Ş.	14	24,79		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	41,03	-2,518	<b>,012</b>
	Tekstil Bankası A.Ş.	3	6,17		
	Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	19,62	-2,120	<b>,034</b>
	Tekstil Bankası A.Ş.	3	11,33		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	33,54	-2,019	<b>,043</b>
	Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	52,61		
	Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	40,52	-2,134	<b>,033</b>
	Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	54,21		
	Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	39,57	-2,584	<b>,010</b>
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	73,09		
	Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	57,56	-2,306	<b>,021</b>
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	74,51		
	Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	55,63	-2,806	<b>,005</b>
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	66,98		
	Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	50,30	-2,659	<b>,008</b>

**Tablo 6.26. Çalışılan Kurum Değişkeni ile Rekabet ve Sosyal ve Eğlence Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları (devam)**

	<b>Çalışılan Kurum</b>	<b>N</b>	<b>Sıra Değer Ort.</b>	<b>Z</b>	<b>P</b>
Rekabet	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	68,09	-3,028	<b>,002</b>
	Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	49,10		
Sosyal ve Eğlence	Akbank T.A.Ş.	52	46,42	-3,172	<b>,002</b>
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	66,02		
	Akbank T.A.Ş.	52	56,57	-2,210	<b>,027</b>
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	71,46		
	Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş.	11	16,09	-2,635	<b>,008</b>
	Denizbank A.Ş.	42	29,86		
	Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş.	11	15,82	-2,637	<b>,008</b>
	Finansbank A.Ş.	41	29,37		
	Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş.	11	7,91	-2,171	<b>,030</b>
	İller Bankası A.Ş.	9	13,67		
	Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş.	11	26,55	-2,454	<b>,014</b>
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	46,53		
	Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş.	11	18,73	-3,064	<b>,002</b>
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	39,70		
	Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş.	11	24,64	-2,796	<b>,005</b>
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	47,87		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	16,54	-2,739	<b>,006</b>
	Denizbank A.Ş.	42	30,63		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	15,83	-2,854	<b>,004</b>
	Finansbank A.Ş.	41	30,27		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	8,08	-2,491	<b>,013</b>
	İller Bankası A.Ş.	9	14,89		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	16,50	-2,004	<b>,045</b>
	Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	25,36		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	25,38	-2,793	<b>,005</b>
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	47,52		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	18,13	-3,376	<b>,001</b>
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	40,71		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	24,71	-2,965	<b>,003</b>
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	48,70		
	Asya Katılım Bankası A.Ş.	12	6,58	-2,011	<b>,044</b>
	Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş.	2	13,00		
Denizbank A.Ş.	42	31,75	-2,585	<b>,010</b>	
Şekerbank T.A.Ş.	14	18,75			
Denizbank A.Ş.	42	24,15	-2,209	<b>,027</b>	
Tekstil Bankası A.Ş.	3	6,83			
Denizbank A.Ş.	42	57,60	-2,443	<b>,015</b>	
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	43,43			
İller Bankası A.Ş.	9	44,50	-1,968	<b>,049</b>	
Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	31,15			

**Tablo 6.26. Çalışılan Kurum Değişkeni ile Rekabet ve Sosyal ve Eğlence Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları (devam)**

	<b>Çalışılan Kurum</b>	<b>N</b>	<b>Sıra Değer Ort.</b>	<b>Z</b>	<b>P</b>
Sosyal ve Eğlence	Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş.	16	26,97		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	42,16	-2,421	<b>,015</b>
	Şekerbank T.A.Ş.	14	18,46		
	Türk Ekonomi Bankası A.Ş.	33	26,35	-1,805	<b>,071</b>
	Şekerbank T.A.Ş.	14	28,50		
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	48,63	-2,652	<b>,008</b>
	Şekerbank T.A.Ş.	14	20,46		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	42,02	-3,343	<b>,001</b>
	Şekerbank T.A.Ş.	14	27,61		
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	49,89	-2,879	<b>,004</b>
	Tekstil Bankası A.Ş.	3	11,17		
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	41,14	-2,221	<b>,026</b>
	Tekstil Bankası A.Ş.	3	8,33		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	33,69	-2,306	<b>,021</b>
	Tekstil Bankası A.Ş.	3	10,33		
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	42,18	-2,304	<b>,021</b>
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	74,22	-2,702	<b>,007</b>
	Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	56,03		
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	68,37	-2,289	<b>,022</b>
	Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	48	53,21		
	Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş.	76	73,64	-2,502	<b>,012</b>
	Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	56,80		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	70,43	-3,089	<b>,000</b>
	Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	46,54		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	63,87	-3,306	<b>,001</b>
	Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	48	43,73		
	Türkiye Garanti Bankası A.Ş.	61	70,24	-3,745	<b>,000</b>
	Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	46,76		
	Türkiye Halk Bankası A.Ş.	56	55,38	-3,064	<b>,002</b>
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	76,20		
	Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	48	52,57	-2,637	<b>,008</b>
	Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	70,22		
Türkiye İş Bankası A.Ş.	78	75,73	-2,899	<b>,004</b>	
Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.	56	56,04			

Çalışılan kurum değişkeniyle rekabet değişkeni arasındaki fark, Akbank T.A.Ş. ile Asya Katılım Bankası A.Ş. ( $p=,027 < ,05$ ), Akbank T.A.Ş. ile HSBC Bank A.Ş. ( $p=,035 < ,05$ ), Aktif Yatırım Bankası A.Ş. ile Asya Katılım Bankası A.Ş. ( $p=,031 < ,05$ ), Aktif Yatırım Bankası A.Ş. ile HSBC Bank A.Ş. ( $p=,044 < ,05$ ), Anadolu Bank A.Ş. ile Finansbank A.Ş. ( $p=,025 < ,05$ ), Anadolu Bank A.Ş. ile Kuveyt Türk Katılım

Bankası A.Ş. ( $p=,039 < ,05$ ), Anadolu Bank A.Ş. ile Türk Ekonomi Bankası A.Ş. ( $p=,035 < ,05$ ), Anadolu Bank A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,034 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Denizbank A.Ş. ( $p=,039 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Finansbank A.Ş. ( $p=,006 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. ( $p=,008 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Türk Ekonomi Bankası A.Ş. ( $p=,005 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ( $p=,012 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,008 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye İş Bankası A.Ş. ( $p=,031 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile HSBC Bank A.Ş. ( $p=,003 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Şekerbank T.A.Ş. ( $p=,011 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Tekstil Bankası A.Ş. ( $p=,043 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş. ( $p=,032 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. ( $p=,004 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. ( $p=,021 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Türkiye İş Bankası A.Ş. ( $p=,043 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ( $p=,001 < ,05$ ), HSBC Bank A.Ş. ile Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. ( $p=,010 < ,05$ ), HSBC Bank A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,005 < ,05$ ), HSBC Bank A.Ş. ile Türkiye İş Bankası A.Ş. ( $p=,031 < ,05$ ), Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. ile Şekerbank T.A.Ş. ( $p=,023 < ,05$ ), Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. ile Tekstil Bankası A.Ş. ( $p=,029 < ,05$ ), Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ( $p=,022 < ,05$ ), Şekerbank T.A.Ş. ile Türk Ekonomi Bankası A.Ş. ( $p=,022 < ,05$ ), Şekerbank T.A.Ş. ile Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ( $p=,022 < ,05$ ), Şekerbank T.A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,012 < ,05$ ), Tekstil Bankası A.Ş. ile Türk Ekonomi Bankası A.Ş. ( $p=,034 < ,05$ ), Tekstil Bankası A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,043 < ,05$ ), Türk Ekonomi Bankası A.Ş. ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. ( $p=,033 < ,05$ ), Türk Ekonomi Bankası A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ( $p=,010 < ,05$ ), Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. ( $p=,021 < ,05$ ), Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ( $p=,005 < ,05$ ), Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. ( $p=,008 < ,05$ ) ve Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ( $p=,002 < ,05$ ) çalışanı olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık, Akbank T.A.Ş., Aktif Yatırım Bankası A.Ş., Asya Katılım Bankası A.Ş., Anadolu Bank A.Ş., Finansbank

A.Ş., HSBC Bank A.Ş., Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş., Şekerbank T.A.Ş., Tekstil Bankası A.Ş., Türk Ekonomi Bankası A.Ş., Türkiye Garanti Bankası A.Ş., Türkiye Halk Bankası A.Ş., Yapı ve Kredi Bankası A.Ş., Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O., Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ve Türkiye İş Bankası A.Ş. çalışanı olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Akbank T.A.Ş., Aktif Yatırım Bankası A.Ş., Asya Katılım Bankası A.Ş., Finansbank A.Ş., Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş., Türk Ekonomi Bankası A.Ş., Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ve Türkiye İş Bankası A.Ş. çalışanı olan katılımcılar diğer gelir durumu gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımda rekabetin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, Asya Katılım Bankası A.Ş., Anadolu Bank A.Ş., HSBC Bank A.Ş., Şekerbank T.A.Ş., Tekstil Bankası A.Ş., Türkiye Halk Bankası A.Ş., Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O., Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ve Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. çalışanı olan katılımcılar rekabetin daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Çalışılan kurum değişkeniyle sosyal ve eğlence değişkeni arasındaki fark, Akbank T.A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,002 < ,05$ ), Akbank T.A.Ş. ile Türkiye İş Bankası A.Ş. ( $p=,027 < ,05$ ), Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. ile Denizbank A.Ş. ( $p=,008 < ,05$ ), Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. ile Finansbank A.Ş. ( $p=,008 < ,05$ ), Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. ile İller Bankası A.Ş. ( $p=,030 < ,05$ ), Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ( $p=,014 < ,05$ ), Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,002 < ,05$ ), Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye İş Bankası A.Ş. ( $p=,005 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Denizbank A.Ş. ( $p=,006 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Finansbank A.Ş. ( $p=,004 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile İller Bankası A.Ş. ( $p=,013 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Türk Ekonomi Bankası A.Ş. ( $p=,045 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ( $p=,005 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,001 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye İş Bankası A.Ş. ( $p=,003 < ,05$ ), Asya Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş. ( $p=,044 < ,05$ ), Denizbank A.Ş. ile Şekerbank T.A.Ş. ( $p=,010 < ,05$ ), Denizbank A.Ş. ile Tekstil Bankası A.Ş. ( $p=,027 < ,05$ ), Denizbank A.Ş. ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. ( $p=,015 < ,05$ ), Denizbank A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.

( $p=,026 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. ( $p=,049 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Şekerbank T.A.Ş. ( $p=,006 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Tekstil Bankası A.Ş. ( $p=,020 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. ( $p=,012 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Türkiye Vakıflar T.A.O. ( $p=,034 < ,05$ ), Finansbank A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ( $p=,019 < ,05$ ), ING Bank A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,007 < ,05$ ), İller Bankası A.Ş. ile Şekerbank T.A.Ş. ( $p=,018 < ,05$ ), İller Bankası A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ( $p=,049 < ,05$ ), Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,015 < ,05$ ), Şekerbank T.A.Ş. ile Türk Ekonomi Bankası A.Ş. ( $p=,071 < ,05$ ), Şekerbank T.A.Ş. ile Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ( $p=,008 < ,05$ ), Şekerbank T.A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,001 < ,05$ ), Şekerbank T.A.Ş. ile Türkiye İş Bankası A.Ş. ( $p=,004 < ,05$ ), Tekstil Bankası A.Ş. ile Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ( $p=,026 < ,05$ ), Tekstil Bankası A.Ş. ile Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ( $p=,021 < ,05$ ), Tekstil Bankası A.Ş. ile Türkiye İş Bankası A.Ş. ( $p=,021 < ,05$ ), Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. ( $p=,007 < ,05$ ), Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ile Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. ( $p=,022 < ,05$ ), Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ( $p=,012 < ,05$ ), Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. ( $p=,000 < ,05$ ), Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ile Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. ( $p=,000 < ,05$ ), Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ( $p=,000 < ,05$ ), Türkiye Halk Bankası A.Ş. ile Türkiye İş Bankası A.Ş. ( $p=,002 < ,05$ ), Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. ile Türkiye İş Bankası A.Ş. ( $p=,008 < ,05$ ) ve Türkiye İş Bankası A.Ş. ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ( $p=,004 < ,05$ ) çalışanı olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık, Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş., Asya Katılım Bankası A.Ş., Denizbank A.Ş., Finansbank A.Ş., ING Bank A.Ş., İller Bankası A.Ş., Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş., Şekerbank T.A.Ş., Tekstil Bankası A.Ş., Türkiye Garanti Bankası A.Ş., Türkiye Halk Bankası A.Ş., Yapı ve Kredi Bankası A.Ş., Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş., Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. ve Türkiye İş Bankası A.Ş. çalışanı olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Denizbank A.Ş., Finansbank A.Ş., İller Bankası A.Ş., Türkiye Garanti Bankası A.Ş., Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş., ve Türkiye İş Bankası A.Ş. çalışanı olan

katılımcılar diğer gelir durumu gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sosyal ve eğlencenin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş., Asya Katılım Bankası A.Ş., ING Bank A.Ş., Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş., Şekerbank T.A.Ş., Tekstil Bankası A.Ş., Türkiye Halk Bankası A.Ş., Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ve Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. çalışanı olan katılımcılar sosyal ve eğlencenin daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun çalıştığı kurumdaki görevleri karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Çalışılan kurumdaki görev değişkeni ile ve sağlık ( $p=,172 > ,05$ ), rekabet ( $p=,232 > ,05$ ), vücut ve dış görünüm ( $p=,167 > ,05$ ), sosyal ve eğlence ( $p=,099 > ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,334 > ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiş sonuçlarını gösteren Kruskal Wallis H-Testi sonuçları Tablo 9.1.'de verilmiştir.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklıklarıyla karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklıkları değişkeni ile sağlık, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiş ve anlamlı farklılık sonuçlarını gösteren Kruskal Wallis H-Testi sonuçları Tablo 6.27.'de verilmiştir.

**Tablo 6.27. Sportif Rekreasyonel Faaliyetlere Katılım Sıklığı Değişkeni ile Sağlık, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları**

	Süre	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Sağlık	Günde 1 saatten az	82	303,73	42,524	,000
	Günde 1-3 saat arası	96	411,99		
	Haftada 1-3 gün	343	358,26		



**Tablo 6.27. Sportif Rekreasyonel Faaliyetlere Katılım Sıklığı Değişkeni ile Sağlık, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları (devam)**

	Süre	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Sağlık	Haftada 4-6 gün	67	420,22	42,524	<b>,000</b>
	Ayda 1-3 gün	60	287,70		
	Ayda 4-6 gün	52	242,16		
Vücut ve Dış Görünüm	Günde 1 saatten az	82	356,34	33,315	<b>,000</b>
	Günde 1-3 saat arası	96	408,10		
	Haftada 1-3 gün	343	339,47		
	Haftada 4-6 gün	67	429,96		
	Ayda 1-3 gün	60	305,58		
	Ayda 4-6 gün	52	257,15		
	Günde 1 saatten az	82	295,78		
Sosyal ve Eğlence	Günde 1-3 saat arası	96	401,22	16,206	<b>,006</b>
	Haftada 1-3 gün	343	360,45		
	Haftada 4-6 gün	67	323,77		
	Ayda 1-3 gün	60	352,60		
	Ayda 4-6 gün	52	309,56		
	Günde 1 saatten az	82	311,04		
	Günde 1-3 saat arası	96	424,48		
Beceri Gelişimi	Haftada 1-3 gün	343	343,67	22,949	<b>,000</b>
	Haftada 4-6 gün	67	389,34		
	Ayda 1-3 gün	60	322,46		
	Ayda 4-6 gün	52	303,50		

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı değişkeni ile sağlık ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en fazla katılırken, ayda 4-6 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sağlığın önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, ayda 4-6 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sağlığın çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı değişkeni ile vücut ve dış görünüm ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en fazla katılırken, ayda 4-6 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır.

Günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında vücut ve dış görünümün önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, ayda 4-6 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar vücut ve görünümün çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı değişkeni ile sosyal ve eğlencenin ( $p=,006<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en fazla katılırken, günde 1 saatten az sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sosyal ve eğlencenin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, günde 1 saatten az sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sosyal ve eğlencenin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı değişkeni ile beceri gelişimi ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en fazla katılırken, ayda 4-6 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. Günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, ayda 4-6 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar beceri gelişiminin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sağlık, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenlerinde hangi katılım sıklığı grupları arasında fark olduğunu ortaya koymak amacıyla Mann Whitney U testi yapılmış çıkan sonuçlar Tablo 6.28.'de verilmiştir.

**Tablo 6.28. Sportif Rekreasyonel Faaliyetlere Katılım Sıklığı Değişkeni ile Sağlık, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

	Süre	N	Sıra Değer Ort.	Z	P
Sağlık	Günde 1 saatten az	82	76,12	-3,206	<b>,001</b>
	Günde 1-3 saat arası	96	100,93		
	Günde 1 saatten az	82	185,79	-2,235	<b>,025</b>
	Haftada 1-3 gün	343	219,51		
	Günde 1 saatten az	82	63,93	-3,468	<b>,001</b>
	Haftada 4-6 gün	67	88,55		
	Günde 1-3 saat arası	96	247,71	-2,423	<b>,015</b>
	Haftada 1-3 gün	343	212,24		
	Günde 1-3 saat arası	96	88,85	-3,624	<b>,000</b>
	Ayda 1-3 gün	60	61,94		
	Günde 1-3 saat arası	96	86,36	-4,580	<b>,000</b>
	Ayda 4-6 gün	52	52,60		
	Haftada 1-3 gün	343	199,58	-2,292	<b>,022</b>
	Haftada 4-6 gün	67	235,82		
	Haftada 1-3 gün	343	208,19	-2,555	<b>,011</b>
	Ayda 1-3 gün	60	166,59		
	Haftada 1-3 gün	343	206,74	-3,912	<b>,000</b>
	Ayda 4-6 gün	52	140,34		
	Haftada 4-6 gün	67	76,58	-4,075	<b>,000</b>
	Ayda 1-3 gün	60	49,95		
Haftada 4-6 gün	67	73,46	-4,834	<b>,000</b>	
Ayda 4-6 gün	52	42,66			
Vücut ve Dış Görünüm	Günde 1 saatten az	82	67,68	-2,292	<b>,022</b>
	Haftada 4-6 gün	67	83,96		
	Günde 1 saatten az	82	74,93	-2,785	<b>,005</b>
	Ayda 4-6 gün	52	55,78		
	Günde 1-3 saat arası	96	254,34	-3,002	<b>,003</b>
	Haftada 1-3 gün	343	210,39		
	Günde 1-3 saat arası	96	87,26	-3,060	<b>,002</b>
	Ayda 1-3 gün	60	64,49		
	Günde 1-3 saat arası	96	85,24	-4,145	<b>,000</b>
	Ayda 4-6 gün	52	54,67		
	Haftada 1-3 gün	343	196,87	-3,340	<b>,001</b>
	Haftada 4-6 gün	67	249,69		
	Haftada 1-3 gün	343	204,31	-2,825	<b>,005</b>
	Ayda 4-6 gün	52	156,35		
	Haftada 4-6 gün	67	74,49	-3,398	<b>,001</b>
	Ayda 1-3 gün	60	52,28		
	Haftada 4-6 gün	67	72,08	-4,341	<b>,000</b>
	Ayda 4-6 gün	52	44,43		

**Tablo 6.28. Sportif Rekreasyonel Faaliyetlere Katılım Sıklığı Değişkeni ile Sağlık, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları (devam)**

	Süre	N	Sıra Değer Ort.	Z	P
Sosyal ve Eğlence	Günde 1 saatten az	82	75,23	-3,420	<b>,001</b>
	Günde 1-3 saat arası	96	101,69		
	Günde 1 saatten az	82	180,98	-2,630	<b>,009</b>
	Haftada 1-3 gün	343	220,66		
	Günde 1-3 saat arası	96	89,28	-2,358	<b>,018</b>
	Haftada 4-6 gün	67	71,57		
	Günde 1-3 saat arası	96	81,26	-2,610	<b>,009</b>
	Ayda 4-6 gün	52	62,02		
Beceri Gelişimi	Günde 1 saatten az	82	74,54	-3,597	<b>,000</b>
	Günde 1-3 saat arası	96	102,28		
	Günde 1 saatten az	82	67,63	-2,314	<b>,021</b>
	Haftada 4-6 gün	67	84,01		
	Günde 1-3 saat arası	96	260,03	-3,509	<b>,000</b>
	Haftada 1-3 gün	343	208,80		
	Günde 1-3 saat arası	96	87,52	-3,166	<b>,002</b>
	Ayda 1-3 gün	60	64,08		
	Günde 1-3 saat arası	96	83,35	-3,424	<b>,001</b>
	Ayda 4-6 gün	52	58,16		
	Haftada 4-6 gün	67	66,37	-2,294	<b>,022</b>
	Ayda 4-6 gün	52	51,79		

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı değişkeniyle sağlık değişkeni arasındaki fark, günde 1 saatten az ile günde 1-3 saat arası ( $p=,001 < ,05$ ), günde 1 saatten az ile haftada 1-3 gün ( $p=,025 < ,05$ ), günde 1 saatten az ile haftada 4-6 gün ( $p=,001 < ,05$ ), günde 1-3 saat arası ile haftada 1-3 gün ( $p=,015 < ,05$ ), günde 1-3 saat arası ile ayda 1-3 gün ( $p=,000 < ,05$ ), günde 1-3 saat arası ile ayda 4-6 gün ( $p=,000 < ,05$ ), haftada 1-3 gün ile haftada 4-6 gün ( $p=,022 < ,05$ ), haftada 1-3 gün ile ayda 1-3 gün ( $p=,011 < ,05$ ), haftada 1-3 gün ile ayda 4-6 gün ( $p=,000 < ,05$ ), haftada 4-6 gün ile ayda 1-3 gün ( $p=,000 < ,05$ ) ve haftada 4-6 gün ile ayda 4-6 gün ( $p=,000 < ,05$ ) arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık, günde 1 saatten az, günde 1-3 saat arası, haftada 4-6 gün, ayda 1-3 gün ve ayda 4-6 gün arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Haftada 4-6 gün ve günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar diğer

katılım sıklığı gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı sağlığın daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, günde 1 saatten az, ayda 1-3 gün ve ayda 4-6 gün arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar sağlığın daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı değişkeniyle vücut ve dış görünüm değişkeni arasındaki fark, günde 1 saatten az ile haftada 4-6 gün ( $p=,022 < ,05$ ), günde 1 saatten az ile ayda 4-6 gün ( $p=,005 < ,05$ ), günde 1-3 saat arası ile haftada 1-3 gün ( $p=,003 < ,05$ ), günde 1-3 saat arası ile ayda 1-3 gün ( $p=,002 < ,05$ ), günde 1-3 saat arası ile ayda 4-6 gün ( $p=,000 < ,05$ ), haftada 1-3 gün ile haftada 4-6 gün ( $p=,001 < ,05$ ), haftada 1-3 gün ile ayda 4-6 gün ( $p=,005 < ,05$ ), haftada 4-6 gün ile ayda 1-3 gün ( $p=,001 < ,05$ ) ve haftada 4-6 gün ile ayda 4-6 gün ( $p=,000 < ,05$ ) arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık, günde 1-3 saat arası, haftada 4-6 gün, ve ayda 4-6 gün arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Haftada 4-6 gün ve günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar diğer katılım sıklığı gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı vücut ve dış görünümün daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, ayda 4-6 gün arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar vücut ve dış görünümün daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı değişkeniyle sosyal ve eğlence değişkeni arasındaki fark, günde 1 saatten az ile günde 1-3 saat arası ( $p=,001 < ,05$ ), günde 1 saatten az ile haftada 1-3 gün ( $p=,009 < ,05$ ), günde 1-3 saat arası ile haftada 4-6 gün ( $p=,018 < ,05$ ) ve günde 1-3 saat arası ile ayda 4-6 gün ( $p=,009 < ,05$ ) arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık, günde 1 saatten az ve günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar diğer katılım sıklığı gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı sosyal ve eğlencenin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan

katılımcılar sosyal ve eğlencenin daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı değişkeniyle beceri gelişimi değişkeni arasındaki fark, günde 1 saatten az ile günde 1-3 saat arası ( $p=,000<,05$ ), günde 1 saatten az ile haftada 4-6 gün ( $p=,021<,05$ ), günde 1-3 saat arası ile haftada 1-3 gün ( $p=,000<,05$ ), günde 1-3 saat arası ile ayda 1-3 gün ( $p=,002<,05$ ), günde 1-3 saat arası ile ayda 4-6 gün ( $p=,001<,05$ ) ve haftada 4-6 gün ile ayda 4-6 gün ( $p=,022<,05$ ) arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık, günde 1 saatten az, günde 1-3 saat arasında ve ayda 4-6 gün arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Günde 1-3 saat arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar diğer katılım sıklığı gruplarına göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünürken, günde 1-3 saat ve ayda 4-6 gün arasında sportif rekreasyonel faaliyette bulunan katılımcılar beceri gelişiminin daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun sportif rekreasyonel faaliyetlere katılma süreleriyle karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılma süresi değişkeni ile sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiş ve anlamlı farklılık sonuçlarını gösteren Kruskal Wallis H-Testi sonuçları Tablo 6.29.'da verilmiştir.

**Tablo 6.29. Sportif Rekreasyonel Faaliyetlere Katılma Süresi Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları**

	Süre	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Sağlık	0-5 Yıl	217	314,11	10,965	,027
	6-10 Yıl	95	350,82		
	11-15 Yıl	102	369,29		

**Tablo 6.29. Sportif Rekreatif Faaliyetlere Katılma Süresi Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları (devam)**

	Süre	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Sağlık	16-20 Yıl	130	370,06	10,965	<b>,027</b>
	21 Yıl ve üzeri	156	372,34		
Rekabet	0-5 Yıl	217	300,51	28,194	<b>,000</b>
	6-10 Yıl	95	413,11		
	11-15 Yıl	102	396,01		
	16-20 Yıl	130	361,77		
	21 Yıl ve üzeri	156	342,77		
Vücut ve Dış Görünüm	0-5 Yıl	217	347,74	17,980	<b>,001</b>
	6-10 Yıl	95	389,63		
	11-15 Yıl	102	406,14		
	16-20 Yıl	130	321,65		
	21 Yıl ve üzeri	156	318,18		
Sosyal ve Eğlence	0-5 Yıl	217	274,48	46,676	<b>,000</b>
	6-10 Yıl	95	376,85		
	11-15 Yıl	102	366,19		
	16-20 Yıl	130	403,81		
	21 Yıl ve üzeri	156	385,52		
Beceri Gelişimi	0-5 Yıl	217	284,72	38,804	<b>,000</b>
	6-10 Yıl	95	402,34		
	11-15 Yıl	102	391,51		
	16-20 Yıl	130	390,75		
	21 Yıl ve üzeri	156	350,07		

Sportif rekreatif faaliyetlere katılma süresi değişkeni ile sağlık ( $p=,027<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 21 yıl ve üzeri sportif rekreatif faaliyetlerde bulunanlar en fazla katılırken, 0-5 yıl arasında sportif rekreatif faaliyetlerde bulunanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 21 yıl ve üzeri sportif rekreatif faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreatif faaliyetlere katılımda sağlığın önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 0-5 yıl arasında sportif rekreatif faaliyetlerde bulunan katılımcılar sağlığın çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sportif rekreatif faaliyetlere katılma süresi değişkeni ile rekabet ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 6-10 yıl arasında sportif rekreatif faaliyetlerde bulunanlar en fazla katılırken, 0-5 yıl arasında sportif rekreatif faaliyetlerde

bulunanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 6-10 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında rekabetin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 0-5 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar rekabetin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılma süresi değişkeni ile vücut ve dış görünüm ( $p=,001<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 11-15 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en fazla katılırken, 21 yıl ve üzeri sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 11-15 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında vücut ve dış görünümün önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 21 yıl ve üzeri sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar vücut ve dış görünümün çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılma süresi değişkeni ile sosyal ve eğlence ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 16-20 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en fazla katılırken, 0-5 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 16-20 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sosyal ve eğlencenin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 0-5 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sosyal ve eğlencenin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılma süresi değişkeni ile beceri gelişimi ( $p=,000<,05$ ) değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Değişkene sıra değer ortalamasına göre 6-10 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en fazla katılırken, 0-5 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunanlar en az katılım düzeyine sahip katılımcılardır. 6-10 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 0-5



yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar beceri gelişiminin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenlerinde hangi katılım sıklığı grupları arasında fark olduğunu ortaya koymak amacıyla Mann Whitney U testi yapılmış çıkan sonuçlar Tablo 6.30.'da verilmiştir.

**Tablo 6.30. Sportif Rekreasyonel Faaliyetlere Katılma Süresi Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

	Süre	N	Sıra Değer Ort.	Z	P
Sağlık	0-5 Yıl	217	152,05	-2,248	<b>,025</b>
	11-15 Yıl	102	176,91		
	0-5 Yıl	217	163,24	-2,584	<b>,010</b>
	16-20 Yıl	130	191,96		
	0-5 Yıl	217	174,46	-2,652	<b>,008</b>
	21 Yıl ve üzeri	156	204,45		
Rekabet	0-5 Yıl	217	141,85	-4,338	<b>,000</b>
	6-10 Yıl	95	189,96		
	0-5 Yıl	217	146,57	-3,796	<b>,000</b>
	11-15 Yıl	102	188,57		
	0-5 Yıl	217	162,38	-2,790	<b>,005</b>
	16-20 Yıl	130	193,40		
	0-5 Yıl	217	176,71	-2,175	<b>,030</b>
	21 Yıl ve üzeri	156	201,31		
	6-10 Yıl	95	123,27	-2,025	<b>,043</b>
	16-20 Yıl	130	105,49		
	6-10 Yıl	95	142,55	-2,820	<b>,005</b>
	21 Yıl ve üzeri	156	115,92		
	11-15 Yıl	102	141,66	-2,117	<b>,034</b>
	21 Yıl ve üzeri	156	121,55		
Vücut ve Dış Görünüm	0-5 Yıl	217	151,85	-2,304	<b>,021</b>
	11-15 Yıl	102	177,33		
	6-10 Yıl	95	126,32	-2,625	<b>,009</b>
	16-20 Yıl	130	103,27		
	6-10 Yıl	95	142,15	-2,753	<b>,006</b>
	21 Yıl ve üzeri	156	116,16		
	11-15 Yıl	102	131,99	-3,117	<b>,002</b>
16-20 Yıl	130	104,35			

**Tablo 6.30. Sportif Rekreatyonel Faaliyetlere Katılma Süresi Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları (devam)**

	Süre	N	Sıra Değer Ort.	Z	P
Vücut ve Dış Görünüm	11-15 Yıl	102	149,63	-3,506	<b>,000</b>
	21 Yıl ve üzeri	156	116,34		
Sosyal ve Eğlence	0-5 Yıl	217	143,06	-3,981	<b>,000</b>
	6-10 Yıl	95	187,21		
	0-5 Yıl	217	146,33	-3,863	<b>,000</b>
	11-15 Yıl	102	189,07		
	0-5 Yıl	217	150,26	-5,699	<b>,000</b>
	16-20 Yıl	130	213,62		
	0-5 Yıl	217	161,82	-5,323	<b>,000</b>
	21 Yıl ve üzeri	156	222,02		
Beceri Gelişimi	0-5 Yıl	217	140,67	-4,699	<b>,000</b>
	6-10 Yıl	95	192,67		
	0-5 Yıl	217	144,51	-4,389	<b>,000</b>
	11-15 Yıl	102	192,96		
	0-5 Yıl	217	154,01	-4,814	<b>,000</b>
	16-20 Yıl	130	207,37		
	0-5 Yıl	217	172,54	-3,061	<b>,002</b>
	21 Yıl ve üzeri	156	207,11		
	6-10 Yıl	95	137,58	-1,977	<b>,048</b>
	21 Yıl ve üzeri	156	118,95		

Sportif rekreatyonel faaliyetlere katılma süresi değişkeniyle sağlık değişkeni arasındaki fark, 0-5 yıl ile 11-15 yıl ( $p=,025 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,010 < ,05$ ) ve 0-5 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,008 < ,05$ ) aralığında katılma süresi olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 0-5 yıl arasında katılma süresi olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 0-5 yıl arasında çalışma süresi olan katılımcılar diğer katılma süresi gruplarına göre sportif rekreatyonel faaliyetlere katılımında sağlığın daha az motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Sportif rekreatyonel faaliyetlere katılma süresi değişkeniyle rekabet değişkeni arasındaki fark, 0-5 yıl ile 6-10 yıl ( $p=,000 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 11-15 yıl ( $p=,000 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,005 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,030 < ,05$ ), 6-10 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,043 < ,05$ ), 6-10 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,005 < ,05$ ) ve 11-15 yıl ile

21 yıl ve üzeri ( $p=,034 < ,05$ ) aralığında katılma süresi olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 0-5 yıl, 6-10 yıl ve 11-15 yıl arasında katılma süresi olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 6-10 yıl ve 11-15 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında rekabetin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 0-5 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar rekabetin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılma süresi değişkeniyle vücut ve dış görünüm değişkeni arasındaki fark, 0-5 yıl ile 11-15 yıl ( $p=,021 < ,05$ ), 6-10 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,009 < ,05$ ), 6-10 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,006 < ,05$ ), 11-15 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,002 < ,05$ ) ve 11-15 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,000 < ,05$ ) aralığında katılma süresi olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 6-10 yıl ve 11-15 yıl arasında katılma süresi olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 6-10 yıl ve 11-15 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında vücut ve dış görünümün önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılma süresi değişkeniyle sosyal ve eğlence değişkeni arasındaki fark, 0-5 yıl ile 6-10 yıl ( $p=,000 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 11-15 yıl ( $p=,000 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,000 < ,05$ ) ve 0-5 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,000 < ,05$ ) aralığında katılma süresi olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 0-5 yıl arasında katılma süresi olan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. 0-5 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sosyal ve eğlencenin önemli bir motive eden unsur olmadığını düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılma süresi değişkeniyle beceri gelişimi değişkeni arasındaki fark, 0-5 yıl ile 6-10 yıl ( $p=,000 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 11-15 yıl ( $p=,000 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 16-20 yıl ( $p=,000 < ,05$ ), 0-5 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,002 < ,05$ ) ve 6-10 yıl ile 21 yıl ve üzeri ( $p=,048 < ,05$ ) aralığında katılma süresi olan katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık 0-5 yıl ve 6-10 yıl arasında katılma süresi olan katılımcılardan

kaynaklanmaktadır. 6-10 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin önemli bir motive eden unsur olduğunu düşünürken, 0-5 yıl arasında sportif rekreasyonel faaliyetlerde bulunan katılımcılar beceri gelişiminin çok fazla önemli olmadığını düşünmektedirler.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların belirlenmesine yönelik sorulardan oluşan rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri örneklem grubunun daha önce lisanslı sportif bir faaliyette bulunup/bulunmadığına (lisans durumu) ilişkin cevaplarıyla karşılaştırılarak bu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenmiştir. Lisans durumu değişkeni ile rekabet, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiş ve anlamlı farklılık sonuçlarını gösteren Mann Whitney U testi sonuçları tablo 6.31.'de verilmiştir.

**Tablo 6.31. Lisans Durumu Değişkeni ile Rekabet, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

	Lisans Durumu	N	Sıra Değer Ort.	Z	P
Rekabet	Evet	382	370,86	-2,921	<b>,003</b>
	Hayır	318	326,04		
Sosyal ve Eğlence	Evet	382	387,23	-5,271	<b>,000</b>
	Hayır	318	306,38		
Beceri Gelişimi	Evet	382	376,20	-3,697	<b>,000</b>
	Hayır	318	319,63		

Lisans durumu değişkeniyle rekabet değişkeni arasındaki fark, evet ve hayır ( $p=,003 < ,05$ ) cevabını veren katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık evet cevabı veren katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Evet cevabı veren katılımcılar hayır cevabı veren katılımcılara göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında rekabetin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Lisans durumu değişkeniyle sosyal ve eğlence değişkeni arasındaki fark, evet ve hayır ( $p=,000 < ,05$ ) cevabını veren katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık evet cevabı veren katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Evet cevabı veren katılımcılar hayır cevabı veren katılımcılara

göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında sosyal ve eğlencenin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Lisans durumu değişkeniyle beceri gelişimi değişkeni arasındaki fark, evet ve hayır ( $p=,000 < ,05$ ) cevabını veren katılımcılar arasındadır ve katılım düzeyi noktasında bir farklılık bulunmaktadır. Farklılık evet cevabı veren katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Evet cevabı veren katılımcılar hayır cevabı veren katılımcılara göre sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında beceri gelişiminin daha fazla motive edici bir unsur olduğunu düşünmektedirler.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan korelasyon analizi sonuçları Tablo 6.32.'de verilmiştir.

**Tablo 6.32. Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerinin Aralarındaki İlişkilerin Korelasyon Analizi ile İncelenmesi**

Boyutlar	Boyut	N	r	P
Sağlık	Rekabet	700	,240	,000
Sağlık	Vücut ve Dış Görünüm	700	,382	,000
Sağlık	Sosyal ve Eğlence	700	,311	,000
Sağlık	Beceri Gelişimi	700	,421	,000
Rekabet	Vücut ve Dış Görünüm	700	,521	,000
Rekabet	Sosyal ve Eğlence	700	,531	,000
Rekabet	Beceri Gelişimi	700	,568	,000
Vücut ve Dış Görünüm	Sosyal ve Eğlence	700	,291	,000
Vücut ve Dış Görünüm	Beceri Gelişimi	700	,551	,000
Sosyal ve Eğlence	Beceri Gelişimi	700	,633	,000

Sağlık ile rekabet değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında % 24 düzeyinde pozitif yönde anlamlı ( $p=,000 < ,05$ ) çok zayıf bir ilişki bulunmuştur. Buna göre sağlık değişkeninin puanı arttıkça rekabet değişkeninin de puanı artmaktadır.

Sağlık ile vücut ve dış görünüm değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında % 38,2 düzeyinde pozitif yönde anlamlı ( $p=,000 < ,05$ ) zayıf bir ilişki bulunmuştur. Buna göre sağlık değişkeninin puanı arttıkça vücut ve dış görünüm değişkeninin de puanı artmaktadır.

Sağlık ile sosyal ve eğlence değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında % 31,1 düzeyinde pozitif yönde anlamlı ( $p=,000 < ,05$ ) zayıf bir ilişki bulunmuştur. Buna göre sağlık değişkeninin puanı arttıkça sosyal ve eğlence değişkeninin de puanı artmaktadır.

Sağlık ile beceri gelişimi değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında % 42,1 düzeyinde pozitif yönde anlamlı ( $p=,000 < ,05$ ) zayıf bir ilişki bulunmuştur. Buna göre sağlık değişkeninin puanı arttıkça beceri gelişimi değişkeninin de puanı artmaktadır.

Rekabet ile vücut ve dış görünüm değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında % 52,1 düzeyinde pozitif yönde anlamlı ( $p=,000 < ,05$ ) orta bir ilişki bulunmuştur. Buna göre rekabet değişkeninin puanı arttıkça vücut ve dış görünüm değişkeninin de puanı artmaktadır.

Rekabet ile sosyal ve eğlence değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında % 53,1 düzeyinde pozitif yönde anlamlı ( $p=,000 < ,05$ ) orta bir ilişki bulunmuştur. Buna göre rekabet boyutunun puanı arttıkça sosyal ve eğlence boyutunun puanı da artmaktadır.

Rekabet ile beceri gelişimi değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında % 56,8 düzeyinde pozitif yönde anlamlı ( $p=,000 < ,05$ ) orta bir ilişki bulunmuştur. Buna göre rekabet değişkeninin puanı arttıkça beceri gelişimi değişkeninin de puanı artmaktadır.

Vücut ve dış görünüm ile sosyal ve eğlence değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında % 29,1 düzeyinde pozitif yönde anlamlı ( $p=,000 < ,05$ ) zayıf bir ilişki bulunmuştur. Buna göre vücut ve dış görünüm değişkeninin puanı arttıkça sosyal ve eğlence değişkeninin de puanı artmaktadır.

Vücut ve dış görünüm ile beceri gelişimi değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında % 55,1 düzeyinde pozitif yönde anlamlı ( $p=,000 < ,05$ ) orta bir ilişki bulunmuştur. Buna göre vücut ve dış görünüm değişkeninin puanı arttıkça beceri gelişimi değişkeninin de puanı artmaktadır.

Sosyal ve eğence ile beceri gelişimi değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında % 63,3 d¼zeyinde pozitif y¼nde anlamlı ( $p=,000 < ,05$ ) orta bir ilişki bulunmuştur. Buna g¼re sosyal ve eğence değişkeninin puanı arttıkça beceri gelişimi değişkeninin de puanı artmaktadır.

## 7. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bankacılık sektörünün hizmet sektörü ve müşteri odaklı bir anlayışa sahip olması nedeniyle çalışanlarının zinde ve sağlıklı olması gerekmektedir. Bu zinde ve sağlıklı olma durumu ise en kolay ve en hızlı sportif rekreasyonel faaliyetlerle sağlanabilmektedir. Çalışanlar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive edilmeli ve bu yönde çalışmalar yapılmalıdır. Çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere motive eden unsurlara etki eden değişkenler belirlenerek, bu değişkenlerle ilgili çözümler üretilmelidir.

Bankacılık sektörü çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlar ortalamalara göre sağlık, beceri gelişimi, sosyal ve eğlence vücut ve gelişim ve rekabet olarak sıralanmıştır (Tablo 9.3.). Sağlık ve vücut ve dış görünüm değişkenlerinde kadınların puan ortalamaları erkeklere göre daha fazlayken, rekabet, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimlerinde ise erkeklerin puan ortalamalarının kadınlardan daha fazla olduğu görülmektedir. Güngörmüş ve arkadaşları yaptığı çalışmada sportif rekreasyonel faaliyetlere motive eden unsurlardan sağlık faktörünün ilk sırada, beceri gelişimini ikinci, vücut ve dış görünüm faktörünü üçüncü, sosyal ve eğlence faktörünü dördüncü, rekabet faktörünün ise son sırada yer aldığı sonucuna ulaşmıştır. Emir ve arkadaşları (2014) ise yaptıkları çalışmada, bireylerin rekreasyonel amaçlı egzersize katılıma en çok güdüleyen faktörün beceri gelişimi olduğunu tespit etmiştir.

Bankacılık sektöründe çalışanlarını sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların bazı demografik değişkenlere ve diğer değişkenlere göre farklılaştığı sonucuna varılmıştır. Genel olarak anketi oluşturan beş alt boyutta anlamlı farklılıklar gözlemlendiği ancak, bu anlamlı farklılıkların daha çok rekabet, vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi alt boyutlarında olduğu belirlenmiştir. Bu anlamlı farklılıklarda cinsiyet, yaş, eğitim durumu, çalışma süresi, gelir durumu, medeni durum, çalışılan kurum, sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı, sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım süresi ve lisans durumu değişkenlerinin etkili olduğu anlaşılmıştır.



Araştırma tabakalı örnekleme yöntemine göre oluşturularak dağılımı yapılan ve ülkemizdeki 37 bankada çalışan 700 kişi üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırma sonucuna göre cinsiyet değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri Mann Whitney U testi yapılarak karşılaştırılmış, rekabet ( $p=,002 < ,05$ ), vücut ve dış görünüm ( $p=,031 < ,05$ ), sosyal ve eğlence ( $p=,000 < ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,033 < ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Cinsiyet değişkeniyle rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Rekabet, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenlerinde erkeklerin, vücut ve dış görünüm değişkeninde ise kadınların yönelimlerinin olduğu bulunmuştur. Güngörmüş ve arkadaşları yaptığı çalışmada sağlığa kadınların daha fazla, rekabete ise erkeklerin daha fazla önem verdiğini belirlemiştir. Öztürk ve arkadaşları yapmış olduğu çalışmada kadınların egzersize güdülenme yönelimlerinin sağlık, erkeklerin ise rekabet değişkeni olduğunu bulmuştur. Jackson ve Henderson da yaptıkları çalışmada bayanların erkeklere göre zaman, bilgi eksikliği ve para gibi faktörler nedeniyle rekreasyonel etkinliklere katılmakta zorlandıkları veya daha düşük düzeyde katıldıkları belirlenmiştir (Mutlu ve ark., 2011). Çoruh (2013) üniversite öğrencilerinin rekreasyonel eğilimleri ve rekreasyonel etkinliklere katılımına engel olan faktörlerle ilgili yapmış olduğu çalışmada kız ve erkek öğrencilerin rekreasyonel faaliyetlere katılımında ulaşım sorunun önemli bir etken olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Yaş değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri Kruskal Wallis H testi yapılarak karşılaştırılmış, rekabet ( $p=,002 < ,05$ ), vücut ve dış görünüm ( $p=,000 < ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,002 < ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Farklılığın hangi yaş grupları arasında olduğunu belirleyebilmek amacıyla Mann Whitney U testi yapılmıştır. 20-30 yaş aralığında yer alan kişilerin diğer yaş gruplarına göre daha fazla rekabet güdüsüyle faaliyetlere katıldığı, 41-50 yaş aralığında yer alan katılımcıların diğer yaş gruplarına göre daha az rekabet güdüsüyle faaliyetlere katıldığı belirlenmiştir. 20-30 yaş aralığında yer alan kişilerin diğer yaş gruplarına göre daha fazla vücut ve dış görünüm ve beceri

gelişimi güdüsüyle faaliyetlere katıldığı, 41-50 yaş aralığında yer alan katılımcıların diğer yaş gruplarına göre daha az vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi güdüsüyle faaliyetlere katıldığı belirlenmiştir. Yaş değişkeniyle ilgili elde edilen sonuçlar rekabet, vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi değişkenlerinin yaş ilerledikçe motivasyonda daha az etkili olduğu sonucunu ortaya koymaktadır. Öztürk ve arkadaşları yapmış olduğu çalışmada, yaş grupları açısından genç yetişkinlerin (21-30 yaş) diğer yaş gruplarına (31-40 yaş ve 41-50 yaş) göre daha fazla sağlık güdüsüyle egzersize katıldıkları sonucuna ulaşmıştır. 41-50 yaşındaki kişilerin ise diğer yaş gruplarına göre daha fazla rekabet güdüsüyle egzersize katıldıklarını bulmuştur. Güngörmüş ve arkadaşları yaptığı çalışmada ise rekabet, vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi değişkenlerinin yaş ilerledikçe motivasyonda daha az etkili olduğu sonucuna ulaşmıştır. Ağyar ve arkadaşlarının (2012) sağlık çalışanları üzerinde yaptığı çalışmada yaş gruplarına göre sağlık çalışanlarının sportif rekreasyona katılma nedenleri, katılmama nedenleri ve katılım sonrası duygular açısından anlamlı farklılıklar görülmüştür. Sağlığını koruduğu için katıldığını ifade edenler düşük ve yüksek yaş grubunda çok yakın oranlarda olsalar da katılmıyorum ifadesini işaretleyenlerin oranı 35 yaş ve altı grupta, yüksek yaş grubuna göre daha yüksek bulunmuştur. Sportif rekreasyona katılımın insanlarla olan iletişimlerini arttırdığını ileri sürenlerin 35 yaş ve altı grupta daha yüksek bir orana sahip oldukları görülmüş ve bu durumun gençlerin sportif rekreasyona katılımında sosyalleşmeye önem vermelerine bağlanmıştır (Ağyar ve ark., 2012).

Eğitim durumu değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri Kruskal Wallis H testi yapılarak karşılaştırılmış, sağlık ( $p=,017 < ,05$ ), rekabet ( $p=,001 < ,05$ ), sosyal ve eğlence ( $p=,012 < ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,018 < ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Farklılığın hangi eğitim durumu grupları arasında olduğunu belirleyebilmek amacıyla Mann Whitney U testi yapılmıştır. Özellikle ön lisans mezunu olan katılımcıların sportif rekreasyonel faaliyetlere daha fazla katılım gösterdikleri görülmektedir. Araştırma sonuçlarımız Droomers, Schrijvers ve Mackenbach'ın yaptıkları ve eğitim düzeyi yüksek olan bireylerin sportif rekreasyonel faaliyetlere daha fazla katıldıklarını belirlediği çalışmanın sonuçlarıyla farklılık göstermektedir. Lindsay ve Ogle yaptıkları

çalışmada boş zaman değerlendirme davranışı meslek sahiplerinin prestijlerini gösterme alanı olarak da değerlendirilebileceği sonucuna ulaşmıştır. Bireylerin eğitim düzeyinin artması ile beraber prestijleri yüksek konumlara ulaştıkça, boş zaman yaratma ve bu zamanı gösterişli ve bireysel gelişmeler için kullanma isteğinde de artış görülebilir (Mutlu ve ark., 2011).

Çalışma süresi değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri Kruskal Wallis H testi yapılarak karşılaştırılmış, rekabet ( $p=,008 < ,05$ ), vücut ve dış görünüm ( $p=,000 < ,05$ ), sosyal ve eğlence ( $p=,020 < ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,002 < ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Farklılığın hangi çalışma süresi grupları arasında olduğunu belirleyebilmek amacıyla Mann Whitney U testi yapılmıştır. Çalışma süresi daha az olan kişilerin rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi eğilimlerinin fazla, çalışma süresi fazla olan kişilerin ise eğilimlerinin daha az olduğu tespit edilmiştir.

Gelir durumu değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri Kruskal Wallis H testi yapılarak karşılaştırılmış, rekabet ( $p=,000 < ,05$ ), vücut ve dış görünüm ( $p=,044 < ,05$ ), sosyal ve eğlence ( $p=,002 < ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,000 < ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Farklılığın hangi gelir durumu grupları arasında olduğunu belirleyebilmek amacıyla Mann Whitney U testi yapılmıştır. 1000-2000 TL arasında gelire sahip olan bankacılık sektörü çalışanları rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenlerine daha fazla katılırken, 5001 TL ve üzeri gelire sahip olan çalışanlar en az katılım düzeyine sahiptirler. Gelir durumu değişkeniyle rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında ters yönlü bir ilişki vardır. Araştırmada gelir durumu değişkeniyle ilgili elde ettiğimiz sonuçlar literatürü destekler niteliktedir. Ardahan yapmış olduğu çalışmada gelir durumu değişkeniyle sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı farklılık bularak, rekabet ve sosyal ve eğlence değişkeniyle gelir durumu arasında ters yönlü doğrusal bir ilişki olduğunu belirtmiştir. Darendelioğlu (2008) rekreasyonel faaliyetlerden basketbol maçlarına katılımı etkileyen faktörlerle ilgili yapmış olduğu çalışmada 1500 TL ve üzeri gelir

durumuna sahip izleyicilerin büyük bir oranda diğer gelir gruplarından farklı olarak maçların ücretsiz olmasının hiç önemli olmadığı sonucuna varmıştır.

Medeni durum değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri Mann Whitney U testi yapılarak karşılaştırılmış, vücut ve dış görünüm ( $p=,000 < ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,010 < ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Medeni durum değişkeniyle vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Medeni durum değişkeninde bekarların evlilere göre vücut ve dış görünüm ve beceri gelişimi yönelimlerinin daha fazla olduğu bulunmuştur. Araştırma sonuçlarımız literatürle kısmen benzerlikler göstermektedir. Güngörmüş ve arkadaşları yaptığı çalışmada bekar katılımcıların rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri puanlarının evlilere göre daha yüksek olduğunu belirlemiştir. Tsai de yaptığı çalışmada bireylerin medeni durumlarına göre egzersize katılım düzeylerinin farklılaşmadığını belirlemiştir.

Çalışılan kurum değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri Kruskal Wallis H testi yapılarak karşılaştırılmış, rekabet ( $p=,006 < ,05$ ) ve sosyal ve eğlence ( $p=,001 < ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Farklılığın hangi kurumlar arasında olduğunu belirleyebilmek amacıyla Mann Whitney U testi yapılmıştır. Farklılığın kurum kimliğinin çalışanlar üzerindeki etkisi, çalışma ortamının nitelikleri ve çalışanlar arasındaki rekabetten kaynaklandığını düşünülmektedir. Literatürde yer alan çalışmalar araştırma sonucumuzu destekler niteliktedir. Ardahan yapmış olduğu çalışmada çalışılan yer açısından bireyi rekreasyonel spora motive eden faktörler çoğunlukla bir veya birden farklı çalışılan yerin farklılık yaratmasından kaynaklandığını belirtmiştir. Aşıkutlu (2008) rekreasyonel motivasyon ve kısıtlayıcılarla ilgili rekreasyonel faaliyet alanlarını kullanan kişilerin iş durumuna bağlı olarak rekreasyonel motivasyon ve çeşitli kısıtlayıcılarda kısmen değişim olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Çalışılan kurumdaki görev değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımı motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve

beceri gelişimi değişkenleri Kruskal Wallis H testi yapılarak karşılaştırılmış, sağlık ( $p=,172> ,05$ ), rekabet ( $p=,232> ,05$ ), vücut ve dış görünüm ( $p=,167> ,05$ ), sosyal ve eğlence ( $p=,099> ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,334> ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmemiştir. Literatürde yer alan çalışmalar araştırma sonucumuzu desteklememektedir. Ardahan yapmış olduğu çalışmada çalışılan yer değişkeniyle sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri arasında anlamlı farklılık olduğunu belirlemiştir. Kuvan (1993) yöneticilerde rekreasyon kavramının algılanmasına ilişkin yaptığı çalışmada yöneticilerin rekreasyon konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıkları ve bu konuya gereken önemi vermedikleri sonucuna ulaşmıştır.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım sıklığı değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımda motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri Kruskal Wallis H testi yapılarak karşılaştırılmış, sağlık ( $p=,000< ,05$ ), vücut ve dış görünüm ( $p=,000< ,05$ ), sosyal ve eğlence ( $p=,006< ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,000< ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Farklılığın hangi katılım sıklığı grupları arasında olduğunu belirleyebilmek amacıyla Mann Whitney U testi yapılmıştır. Özellikle günde 1-3 saat arası sportif rekreasyonel faaliyette bulunan çalışanların sağlık, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi eğilimi değişkenlerine katılım düzeylerinin daha fazla olduğu belirlenmiştir. Literatürde yer alan çalışma sonuçları araştırma sonuçlarımızla benzerlikler göstermektedir. Haase ve arkadaşları yaptığı çalışmada rekreasyonel egzersize katılım sıklığı arttıkça sağlık değişkeninin katılım düzeyinin arttığını belirlemiştir. Kılıç (2006), harcanabilir gelirin sportif rekreasyonel faaliyetlere etkisini araştırdığı çalışmasında araştırmaya katılanların büyük çoğunluğunun haftada 1-3 saat zaman ayırdığını ve spora ayrılan zamanın artırılması gerektiği sonucuna ulaşmıştır.

Sportif rekreasyonel faaliyetlere katılım süresi değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımda motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimleri değişkenleri Kruskal Wallis H testi yapılarak karşılaştırılmış, sağlık ( $p=,027< ,05$ ), rekabet ( $p=,000< ,05$ ), vücut ve dış görünüm ( $p=,001< ,05$ ), sosyal ve eğlence ( $p=,000< ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,000< ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Farklılığın hangi katılım süresi

grupları arasında olduğunu belirleyebilmek amacıyla Mann Whitney U testi yapılmıştır. Araştırmamız sonucunda sağlık, rekabet, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenlerine kısa süreli spor yapan çalışanlar (0-5 yıl) daha az katılım göstermektedir. Vücut ve dış görünüm değişkenine ise uzun süre spor yapan çalışanlar daha az katılım göstermektedir. Araştırma sonuçlarımızla literatürde yer alan çalışmalar çok fazla benzerlik göstermemektedir. Güngörmüş yapmış olduğu araştırmada uzun süre spor tesislerine üyeliği olan bireylerin kısa süreli üyeliği olan bireylere göre sosyal ve eğlence düzeyinden daha fazla etkilendikleri sonucuna ulaşmıştır. Yancı (2010) yapmış olduğu çalışmada düzenli sportif rekreasyonel faaliyetlere katılan öğretilebilir zihinsel engelli olan çocukların sosyalleşmelerinin arttığını belirlemiştir.

Lisans durumu değişkeniyle sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımında motive eden sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleri Mann Whitney U testi yapılarak karşılaştırılmış, rekabet ( $p=,003 < ,05$ ), sosyal ve eğlence ( $p=,000 < ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,000 < ,05$ ) değişkenleri arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Lisansı olan çalışanlar, lisansı olmayan çalışanlara göre rekabet, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimine daha fazla katılım düzeyine sahiptirler. Bu farklılığın nedeni lisanslı sporcular rekabet, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimine daha yatkındırlar.

Ardahan 2013 yılında hazırladığı Rekreasyonel Egzersiz Güdüleme Ölçeğinin Rekreatif Spor Türüne Göre İncelenmesi: Antalya Örneği adlı çalışmada rekreatif spor katılımcılarının yapmış oldukları spor tiplerinin sağlık, rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence ve beceri gelişimi değişkenleriyle anlamlı bir farklılık gösterdiğini belirlemiştir. Araştırma sonucumuz Ardahan'ın elde ettiği sonuçlarla kısmen örtüşmektedir (Tablo 9.2). Yapılan sportif rekreasyonel faaliyet değişkeniyle rekabet ( $p=,003 < ,05$ ) ve sosyal ve eğlence ( $p=,000 < ,05$ ) değişkeni farklılık göstermiş, sağlık ( $p=,594 < ,05$ ), vücut ve dış görünüm ( $p=,170 < ,05$ ) ve beceri gelişimi ( $p=,065 < ,05$ ) değişkenlerinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Gelecekte bu konuda araştırma yapacak araştırmacılar sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların iş doyumu, yaşam doyumu, yaşam kalitesi ve çalışan performansını nasıl etkilediği gibi konulara dikkat etmeleri

yapacakları çalışmalarına önemli katkı sağlayacaktır. Yapılan anketler sonucu elde edilen verilerle bu çalışmanın sonucu elde edilen verilerin karşılaştırılması sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurların farklılık gösterme durumlarıyla ilgili daha net bilgilere ulaşılmasını sağlayacaktır.

Çalışmanın sonuçlarına göre, aşağıdaki öneriler sunulmuştur:

1) Bankacılık sektöründe çalışan kadınları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlarla ilgili düşünce farklılıklarının nedenleri belirlenmeli,

2) Evli bireylerin sportif rekreasyonel faaliyetlere katılımını sağlayabilecek etkenler belirlenmeli,

3) Çalışma süresi arttıkça sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya motive eden unsurlardan rekabet, vücut ve dış görünüm, sosyal ve eğlence, beceri gelişimi eğilimlerinin azaldığı görüldüğünden, bu eğiliminin nedenleri belirlenmeli,

4) Ön lisans eğitim durumundaki katılımcılar dışındaki diğer eğitim durumundaki katılımcıların sportif rekreasyonel faaliyetlerle katılmaya motive eden unsurlarla ilgili düşünce farklılığının nedenleri belirlenmeli,

5) Sportif rekreasyonel faaliyetler düzenlenirken yaş gruplarına uygunluğuna dikkat edilmesi çeşitli yararlar sağlayabilir,

6) Çalışanları sportif rekreasyonel faaliyetlere katılmaya teşvik edilmeli, etkinlik yapılan spor branşı sayısını artırıcı etkinlikler düzenlenmeli,

7) Sportif rekreasyonel faaliyetlerin spor alanında eğitim almış profesyoneller tarafından hazırlanması ve uygulanması içeriğin zenginleşmesine, kalitenin artmasına ve katılım düzeyinin yükselmesine katkı sağlayabilir,

8) Kurum içinde anket uygulamaları yapılarak çalışanların istek, görüş, öneri ve diğer geri bildirimlerinin alınmasıyla sportif rekreasyonel faaliyetler daha etkin planlanabilir,

9) Spor uzmanlarının istihdam edileceği rekreasyon departmanlarının oluşturulması kurumlarda rekreasyonel sportif faaliyetlerinin devamlılığının sağlanabilmesine katkı sağlayabilir,

10) Çalışanlara yönelik sportif rekreasyonel faaliyetlerin hazırlanmasında, bu çalışmada elde edilen ve daha sonra bu alanda yapılacak çalışmalarda elde edilecek sonuçlar, özellikle planlama ve uygulama aşamalarında yol gösterici olarak kullanılabilir,

11) Bankacılık sektörü dışında diğer sektörler örneklem alınarak çalışmalar yapılabilir ve sektörel farklılıklar ortaya konulabilir,

12) Bu konuda elde edilen sonuçların daha derinlemesine incelenmesi için nitel çalışmaların yapılması destekleyici olabilir,



## 8. KAYNAKLAR

1. Aaltoen S, Rottensteiner M, Kaprio J, Kujala UM. Motives For Physical Activity Among Active and Inactive Persons in Their Mid-30s. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*. 2014; 24 (4): 727-735.
2. Abay M. Zamanı Değerlendirmek. İstanbul: Babıali Kültür Yayıncılığı; 2000, s: 27.
3. Adair, J. Etkili Motivasyon: İnsanlardan En Yüksek Verimi Nasıl Alabilirsiniz? Çeviren: Çolakoğlu Ö. Babıali Kültür Yayıncılığı, İstanbul; 2003, s: 9.
4. Adams CK. The Relationship Between Job Satisfaction and Relaxation. Roosevelt University. ProQuest Dissertations and Theses. 2012, p:12.
5. Ağaoğlu YS. Serbest Zaman Felsefesi. 9. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi. Muğla, 2006, 7-8.
6. Ağaoğlu YS, Boyacı M. Serbest Zaman Eğitimi. *Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri Dergisi*. 2013; 8 (1): 19.
7. Ağyar E, Kalkan A, Çerez H. Sağlık Çalışanlarının Sportif Rekreasyona Katılımlarının İncelenmesi (Antalya Araştırma ve Eğitim Hastanesi Örneği). I. Rekreasyon Araştırmaları Kongresi. Antalya, 2012; 15-29.
8. Akatay A. Örgütlerde Zaman Yönetimi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 2008; 10: 283.
9. Akatay A, Yelkikalan N. Zaman Yönetimi ve Yönetimsel Zamanın Etkin Kullanılması. *Çanakkale 18 Mart Üniversitesi Yönetim Bilimleri Dergisi*. Pozitif Matbaacılık, Ankara, 2008; 6 (1): 22.
10. Akgemci T, Çelik A, Aydoğan E, Akatay A. Zaman Yönetimi ve Yönetimsel Zamanda Etkinlik. Ankara: Gazi Kitabevi; 2003, s: 12.

11. Akmal F, Zainol FA, Mansor M, Ghazali Z. Recreational Program and Its Association with Job Satisfaction. *Asian Social Science*. 2012; 8 (13): 172-180.
12. Allan J. Takımınızın Yeteneklerini Geliştirmede Zaman Yönetimi. Çeviren Zaman M. Hayat Yayıncılık, İstanbul, 2004, s: 27.
13. Altunışık R, Coşkun R, Bayraktaroğlu S, Yıldırım E. Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri. 2. basım. Sakarya: Sakarya Kitabevi; 2002, s: 18.
14. Altunışık R, Coşkun R, Bayraktaroğlu S, Yıldırım E. Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri. 3. basım. Sakarya: Sakarya Kitabevi; 2005, s: 120.
15. Altunışık R, Coşkun R, Bayraktaroğlu S, Yıldırım E. Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri. 7. basım. Sakarya: Sakarya Kitabevi; 2010, s. 168.
16. Ardahan F. Bireyleri Rekreatif Spor Etkinliklerine Motive Eden Faktörlerin REMM Ölçeğini Kullanarak Çeşitli Demografik Değişkenlere Göre İncelenmesi: Antalya Örneği. *Pamukkale Journal of Sport Science*. 2013; 4 (2): 1-15.
17. Ardıç C. Zaman Yönetimi ve Zaman Yönetiminde Dönüştürücü Liderlerin Davranışlarını Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2010, Ankara (Danışman: Yrd. Doç. Dr. B Aydın).)
18. Ashford B, Biddle S, Goudas M. Participation in Community Sport Centres: Motives and Predictors of Enjoyment. *Journal of Sport Science*. 1993; 11 (3): 249- 256.
19. Aşıkutlu HS. Rekreatif Motivasyon ve Kısıtlayıcılar; Ankara Göksu Parkı ve Harikalar Diyarı Parkı Örneği. Düzce Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2008, Düzce (Danışman: Doç. Dr. H Müderrisoğlu).

20. Axelsen M. The Power of Leisure: I Was An Anorexic; I'm Now A Healthy Triathlete. *Leisure Sciences*. 2009; 31: 330–346.
21. Bayramlı ÜÜ. *Zaman Yönetimi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım; 2006, s: 7.
22. Biçer T. *Sporda Toplam Kalite Yönetimi ve Futbol Uygulamaları*. İstanbul: Beyaz Yayınları, 2008, s: 108.
23. Birol SS, Karaküçük S. Sportif Rekreasyon Uygulama Politikaları Üzerine Bir Araştırma. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*. 2014; 16 (27): 80-86.
24. Busser JA. *Programing for Employee Services and Recreation*. Sagamore Publishing Champaign; 1990, p: 38-39.
25. Byars LL, Rue LW. *Human Resource and Personnel Management*. Tenth ed. Illinois: Mcgraw-Hill Inc; 2010, p: 203.
26. Can H. *Organizasyon ve Yönetim*. 4. basım, Ankara: Siyasal Kitabevi; 1997, s: 44.
27. Can H, Tuncer D, Ayhan DY. *Genel İşletmecilik Bilgileri*. Ankara: Siyasal Kitabevi; 2004, s: 229.
28. Cannon WB. *The Wisdom of the Body*. Revised and Enlarged Ed. New York: W.W.Norton; 1939, p: 24-25.
29. Chelladurai P. *Human Resource Management in Sport and Recreation*. Human Kinetic. 1999, p: 16.
30. Covey SR. *First Things First*. New York: Simon and Schuster Publishers; 1995, p: 4.
31. Crandall R. Motivation For Leisure. *Journal of Leisure Research*. 1980; 12 (1): 45-54.

32. Çağlar E, Canlan Y, Demir M. Recreational Exercise Motives of Adolescents and Young Adults. *Journal of Human Kinetics*. 2009; (22): 83 – 89.
33. Çağlıyan V, Göral R. Zaman Yönetimi Becerileri. *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*. 2009; 17: 176.
34. Çeltek E. Motivasyon Yönetimi. İş, Güç Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi. 2004; 6 (1): 182.
35. Çoruh Y. Üniversite Öğrencilerinin Rekreatif Eğilimleri ve Rekreatif Etkinliklere Katılımına Engel Olan Faktörler (Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Örneği). Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, 2013, Ankara (Danışman: Prof. Dr. S. Karaküçük).
36. Daft RL. *Management*. Orlando: Harcourt College Sea Harbour Drive; 2000, p: 74.
37. Darendelioğlu R. Bir Rekreatif Faaliyeti Olarak Basketbol Maçlarına Katılımı Etkileyen Faktörler (Beko Basketbol Ligi Antalya Örneği). Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2008, Antalya (Danışman: Yard. Doç. Dr. E Ağyar).
38. Demir ŞŞ, Yeşiltepe B, Demir M. Kamu Kurumunda Çalışanların Serbest Zaman Etkinliklerine Katılma Eğilimi: Algulamaları Belirleyicileri ve Cinsiyete Göre Bir Karşılaştırma. 2. Rekreatif Araştırması Kongresi, Aydın, 2013, 129-144.
39. Demirel ET, Ramazanoglu F. Yöneticiler Açısından Etkin Zaman Yönetimi Tekniklerinin Değerlendirilmesi. *Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları Dergisi*. 2005; 4 (1): 31.
40. Drucker PF. *Geleceğin Toplumunda Yönetim*. Çeviren: Zaman M. Hayat Yayıncılık, İstanbul; 2003.

41. Duda JL, Hall HK. Achievement Goal Theory in Sport: Recent Extensions and Future Directions. In R. N. Singer, H. A. Hausenblas, & C. M. Janelle, eds. Handbook of Research in Sport Psychology. 2nd ed. New York: John Wiley&Sons. Inc.; 2001, p: 417-434.
42. Eldeleklioğlu J. Ergenlerin Zaman Yönetimi Becerilerinin Kaygı, Yaş ve Cinsiyet Değişkenleri Açısından İncelenmesi. Elementary Education Online, 2008; 7 (3): 657.
43. Emir E, Gürbüz B, Erman Ö. Rekreatyonel Egzersize Katılımı Engelleyen ve Güdöleyen Faktörlerin Algılanmasındaki Farklılıklar. 13th International Sport Sciences Congress, Konya, 2014, s: 5.
44. Erdem R, Kaya S. Zaman Yönetimi. Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi. Todaie Yayınları, Ankara, 1998; 7 (2): 101.
45. Eren H. İstanbul İlindeki İşyerlerinde Yöneticilerin Rekreatyon Kavramı ve Uygulamalarına Bakış Açılarının Değerlendirilmesi. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2009, İstanbul (Danışman: Yrd. Doç. Dr. Ü Kesim).
46. Etemoğlu Ş. Türkiye’de Firmalarda İstihdam Edilen Endüstri Ürünleri Tasarımcılarının Motivasyon Faktörleri. İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2013, İstanbul (Danışman: Prof. Dr. A Er).
47. Euwema MC, Bakker AB. Substantive and Relational Effectiveness of Organizational Conflict Behavior. The International Journal of Conflict Management. 2003; 14 (2): 119-139.
48. Fındıkçı İ. İnsan Kaynakları Yönetimi. İstanbul: Alfa Yayınevi; 2000, s: 373.
49. Frederick CM. Handbook of Self Determination Research. In: Self-Determination Theory and Participation Motivation Research in the Sport and Exercise Domain. Rochester: University of Rochester Press, 2004, p: 277.

50. Geary DC. The Motivation to Control and the Origin of Mind: Exploring the Life-Mind Joint Point in the Tree of Knowledge System. *Journal of Clinical Psychology*. Wiley Periodicals Inc. 2005; 61 (1): 24.
51. Genç N, Demirdöğen O. *Yönetim El Kitabı*. 2. basım, İstanbul: Birey Yayıncılık; 2000, s: 259.
52. Gibson JL, Ivancevich JM, Donnelly JH. *Organizations Behavior Structure Processes*. Boston: Irwin Mc.Graw Hill Inc.; 1997, p: 44.
53. Gill DL, Gross JB, Huddleston S. Participation Motivation in Youth Sports. *International Journal of Sport Psychology*. 1983, 14: 1-14.
54. Gill DL, Deeter TE. Development of the Sport Orientation Questionnaire. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 1988; 59 (3): 191-202.
55. Godbey G. *Outdoor Recreation, Health and Wellness Understanding and Enhancing the Relationship*. Washington: Resources for the Future; 2009.
56. Gök S. Örgüt İkliminin Çalışanların Motivasyonuna Etkisi Üzerine Bir Araştırma. *Uluslar arası İnsan Bilimleri Dergisi*. 2009; 6 (2): 571.
57. Güçlü N. Zaman Yönetimi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*. 2001; 25: 87.
58. Güngörmüş HA, Yenel F, Gürbüz B. Bireyleri Rekreatif Egzersize Götüleyen Faktörlerin Belirlenmesi: Demografik Farklılıklar. *International Journal of Human Sciences*. 2014; 11 (1): 373 – 386.
59. Gürbüz B, Aşçı FH, Çelebi M. The reliability and validity of the Turkish version of the Recreational Exercise Motivation Measure. *Proceedings of 9th International Sport Sciences Congress, Muğla, 2006*, 1044.
60. Gürbüz M, Aydın AH. Zaman Kavramı ve Yönetimi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 2012; 9 (2): 9.

61. Güven M, Yeşil S. İşletmelerde Zaman Yönetimi. Çağdaş Yönetim Yaklaşımları İlkeler, Kavramlar ve Yaklaşımlar. 2. basım. İstanbul: Beta Basım A.Ş.; 2011, s: 60.
62. Hacıoğlu N, Gökdeniz A, Dinç Y. Boş Zaman & Rekreasyon Yönetimi Örnek Animasyon Uygulamaları. Ankara: Detay Yayıncılık; 2003, s: 19.
63. Hazar A. Rekreasyon ve Animasyon. Ankara: Detay Yayıncılık; 2014, s: 10-17.
64. Hendry C. Making Most of Time. Nurse Researcher. RNS Publishing. New Jersey. 2004; 12 (2).
65. Iso-Ahola SE. Motivational Foundations of Leisure. State College, Venture Publishing Inc.; 1999, p: 35-51.
66. Iwasaki Y. Lesiure and Quality of Life in an International and Multicultural Context: What Are Major Pathways Linking Leisure to Quality of Life. Social Indicators Research. 2007; 82: 233–264.
67. Jandt F. Yönetim Sorunlarına Etkili Çözümler. Çeviren: Akın L, Diker V. Hayat Yayıncılık, İstanbul; 1998.
68. Kalaycı Ş. SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri. İstanbul: Asil Yayın Dağıtım; 2010, s: 405.
69. Kanbur A, Kanbur E. Toplam Kalite Yönetiminin Mavi Yakalı İşgören Motivasyonu Üzerindeki Etkisi: Mobilya Sektöründe Ampirik Bir Araştırma. Manisa Celal Bayar Üniversitesi Yönetim ve Ekonomi Dergisi. 2008; 15 (1): 31-73.
70. Karagöz Y, Kingır S, Mesci M, Akbaş Z. Zamanın Etkin Kullanımını Sağlayan Faktörlerin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2010; 23: 97-108.
71. Karaküçük S. Rekreasyon. 5. basım. Ankara: Gazi Kitabevi; 2005, s: 14.

72. Karasar N. Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık; 2012, s. 73
73. Karaoğlan AD. Üst Düzey Yöneticilerinin Zaman Yönetimi. Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. 2006, Balıkesir (Danışman: Yrd. Doç. Dr. M Kadioğlu).
74. Keenan K. Zamanı Doğru Kullanma. Çeviren: Koparan E. Remzi Kitapevi, İstanbul; 2002, s: 25.
75. Keskin B. Çalışanların Performansını Arttırmada Bir Araç Olarak Motivasyon ve Motivasyon Teknikleri. Atılım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. 2008, Ankara (Danışman: Prof. Dr. Hİ Ülker).
76. Kılıç K. Harcanabilir Gelirin Artmasının Sportif Rekreasyona Katılımına Olan Etkisinin Araştırılması (İstanbul Örneği). Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. 2006, Kütahya (Danışman: Yrd. Doç. Dr. Ç. Özdilek).
77. Kim B, Heo J, Chun S, Lee L. Validation of the Leisure Facilitator Scale. Leisure Loisir. 2011; 35 (4): 391-405.
78. Koch R. The 80/20 Principle: The Secret of Achieving More With Less. New York: Bantam Doubleday Dell Publishing Group; 1998, p: 147.
79. Koçan N. Geleneksel Sporlarımızdan Ciritin Rekreasyon Amacı ile Günümüze Uyarlanması. Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri Dergisi. 2007; 2: 1.
80. Kraus R. Recreation and Leisure In Modern Society. Boston: Jones and Bartlett Publishers; 1998, p: 164-175.
81. Kuvan Y. Yönetici Kesimde Rekreasyon Kavramının Algılanması. İstanbul Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 1993, İstanbul (Danışman: Prof. Dr. A Akesen).



82. Lapa TY, Ağyar E, Bahadır Z. Yaşam Tatmini, Serbest Zaman Motivasyonu, Serbest Zaman Katılımı: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenleri Üzerinde Bir İnceleme. *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*. Ankara, 2012; 10 (2): 53-59.
83. Latham PG, Pinder CC. Work Motivation Theory and Research At The Down Of The Twenty-First Century. *Annual Review of Psychology*. Toronto. 2005; 56 (1): 486.
84. Mokoya SO, Gitari JW. Effects of Workplace Recreation on Employee Performance the Case of Kenya Utalii College. *International Journal of Humanities and Social Science*. 2012; 2 (3): 176-183.
85. Mull FR, Bayless GK. *Recreational Sport Management*. Human Kinetics, 1997.
86. Mutlu İ, Yılmaz B, Güngörmüş HA, Sevindi T, Gürbüz B. Bireyleri Rekreasyonel Amaçlı Egzersize Motive Eden Faktörlerin Çeşitli Değişkenlere Göre Karşılaştırılması. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*. 2011; 13 (1): 54–61.
87. Nakip M. *Pazarlama Araştırmalarına Giriş (SPSS Destekli)*. Ankara: Seçkin Yayıncılık; 2008, s: 55-79.
88. Ögüt T, Akgemci T, Demirsel MT. Stratejik İnsan Kaynakları Yönetimi Bağlamında Örgütlerde İşgören Motivasyonu Süreci. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 2004; 12: 285.
89. Onaran O. *Çalışma Yaşamında Güdülenme Kuramları*. Ankara: Sevinç Matbaası; 1981, s: 280.
90. Oyar ZB, Aşçı FH, Çelebi M, Mülazimoğlu Ö. Spora Katılım Güdüsü Ölçeği'nin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*. Ankara. 2001; 12 (2): 21 – 32.

91. Ölçer F. Departmanlı Mağazalarda Üzerine Bir Araştırma. Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. 2005; 25 (2): 2.
92. Örücü E, Kanbur A. Örgütsel-Yönetimsel Motivasyon Faktörlerinin Çalışanların Performans ve Verimliliğine Etkilerini İncelemeye Yönelik Ampirik Bir Çalışma: Hizmet ve Endüstri İşletmesi Örneği. Celal Bayar Üniversitesi Yönetim ve Ekonomi Dergisi. Manisa. 2008; 15 (1): 86-87.
93. Özdemir A. Farklı Örgüt Kültürü Olan İşletmelerde Zaman Yönetimi Üzerine Ampirik Bir Araştırma. Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2006, Balıkesir (Danışman: Prof. Dr. E Örücü).
94. Özdemir S, Muradova T. Örgütlerde Motivasyon ve Verimlilik İlişkisi. Journal of Qafqaz University. Bakü. 2008; 24: 147.
95. Özgen H, Öztürk A, Yalçın A. İnsan Kaynakları Yönetimi. Adana: Nobel Kitabevi; 2005, s: 338.
96. Öztop E. Kurumsal Kimliği Güçlendirmede Rekreatif Etkinliklerin Önemi. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2006, Ankara (Danışman: Doç. Dr. N Bulgu).
97. Passig D. The Melioration As A High Order Cognitive Skill of Future Intelligence. In Hebrew, 2002.
98. Passig D. Future-Time-Span As A Cognitive Skill In Future Studies, Futures Research Quarterly. 2004; 19 (4): 27.
99. Plotnik R. Psikolojiye Giriş. Çeviren: Geniş T. Kaknüs Yayınları, İstanbul; 2009, s: 329.
100. Rogers H, Morris T. An overview of the development and validation of the Recreational Exercise Motivation Measure (REMM), 11th European Congress of Sport Psychology. Congress Proceedings Book, Copenhagen, 2003, 144.

- 101.Roberts M, Harris GT. Wellness at Work. Psychology Today. 2009; 23 (5): 54-58.
- 102.Robins SP. Organizational Behavior. tenth ed., New Jersey: Prentice Hall Inc.; 2003, p: 155.
- 103.Sabuncuoğlu Z, Paşa M. Zaman Yönetimi. Bursa: Ezgi Kitabevi; 2002, s: 1.
- 104.Sabuncuoğlu Z, Tüz M. Örgütsel Psikoloji. 4. basım. Bursa: Furkan Ofset; 2008, s: 270.
- 105.Saruhan ŞC, Özdemirci A. Bilim, Felsefe ve Metodoloji. İstanbul: Beta Basım A.Ş.; 2011, s.137.
- 106.Seyidoğlu H. Bilimsel Araştırma ve Yazma El Kitabı. İstanbul: Güzem Can Yayınları; 2009, s. 41.
- 107.Shaughnessy MF. An Interview With Anita Woolfolk: The Educational Psychology of Teacher Efficacy. Educational Psychology. 7th ed. Boston: Allyn and Bacon; 2004; 16 (2): 154.
- 108.Silber L. Time Management for the Creative Person. New York: Three Rivers; 1998, p: 26.
- 109.Smith HW. Hayatı ve Zamanı Yönetmenin 10 Doğal Yasası. Çeviren: Çelbis A. 4. basım. İstanbul: Sistem Yayıncılık; 2002, s: 15.
- 110.Sunay H. Spor Yönetimi. Ankara: Gazi Yayımevi; 2009, s: 126.
- 111.Süsin M. İlköğretim Okulu Yöneticilerinin Zaman Yönetimi Hakkındaki Görüşleri. Çanakkale 18 Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. 2012, Çanakkale (Danışman: Doç. Dr. H Işık).
- 112.Şahin İ, Kocabulut Ö. Sportif Rekreasyon Aktivitelerine Düzenli Katılımı Engellenen Faktörleri İncelenmesi. Akdeniz Fakültesi Turizm Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. Journal of Recreation and Tourism Research. 2014; 1 (2): 3.

- 113.Şenel F. Biyolojik Zaman. Tübitak Bilim ve Teknik Dergisi. Ankara Promat Basım; 2008; 493: 58-67.
- 114.Şimşek MS, Çelik A, Soysal A. Zaman Yönetimi ve Yönetel Zamanda Etkinlik. 2. basım. Ankara: Gazi Kitabevi 2007, s: 8.
- 115.Taylor J. The Impact of Public Service on Work Outcomes in Australia: A Comparative Multi Dimensional Analysis. Public Administration. 2007; 85 (4): 931.
- 116.Tengilimlioğlu D, Tutar H, Altınöz M, Bağpınar N, Erdönmez C. Zaman Yönetimi. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım; 2003, s: 5.
- 117.Torkildsen G. Recreation and Leisure Management. 5th ed. London: Taylor and Francis Group; 2005, p: 49.
- 118.Tsai EH. A Cross-Cultural Study of Influence of Perceived Positive Outcome on Participation in Regular Active Recreation: Hong Kong and Australian University Students. Leisure Sciences, 2005; 27 (5): 385-404.
- 119.Tutar H. Zaman Yönetimi. 2. Basım. Ankara: Seçkin Yayıncılık; 2007, s: 21-30.
- 120.Tutar H, Yılmaz MK, Erdönmez C. İşletme Becerileri Grup Çalışması. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım; 2004, s: 201.
- 121.Tütüncü Ö, Aydın İ, Küçükusta D, Avcı N, Taş İ. Üniversite Öğrencilerinin Rekreasyon Faaliyetlerine Katılımını Etkileyen Unsurların Analizi. Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi. Ankara. 2011, 22 (2): 69-83.
- 122.Ural A, Kılıç İ. Bilimsel Araştırma Süreci ve Spss ile Veri Analizi. Ankara: Detay Yayıncılık; 2011, s:56.
- 123.Wallhead TL, Ntoumanis N. Effects of A Sport Education Intervention on Students Motivation Responses in Physical Education. Journal of Teaching in Physical Education, 2004; 23 (1): 5-11.

- 124.Ward MW. Employee Recreation in New Zeland: A Pilot Study. Lincoln University Thesis. 1990, Canterbury.
- 125.Woodworth RS. Dynamic Psychology. NewYork: Colombia University Press; 1918.
- 126.Yalçın A. ve Kılıç T. Farklı Performans Değerlendirme Sistemlerine İlişkin İşgören Tercihlerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2002; 9 (9): 1.
- 127.Yancı HBA. Öğretilebilir Zihinsel Engeli Olan Çocukların Ruhsal ve Sosyal Uyumunda Sportif Rekreasyonun Önemi. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, 2013, İstanbul (Danışman: Prof. Dr. M Bakır).
- 128.Yerlisu T, Ağyar E. Üniversite Öğrencilerinin Serbest Zaman Katılımlarına Göre Algılanan Özgürlük. Hacettepe Spor Bilimleri Dergisi. 2012; 23 (1): 24-33.
- 129.Yıldırım A, Şimşek H. Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayıncılık; 2005, s:105.
- 130.Yılmaz A, Aslan S. Örgütsel Zaman Yönetimi. Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi. 2002; 3 (1): 26.

## 9. EKLER

### 9.1. Anket Formu

Değerli Katılımcı,

Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Spor Yöneticiliği Bölümü'nde Yrd. Doç. Dr. Serap MUNGAN AY danışmanlığında yürütmekte olduğum “Şirket Çalışanlarını Sportif Rekreatyonel Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurların İncelenmesi” konulu doktora tezime ampirik veri desteği sağlamak amacıyla aşağıdaki anket geliştirilmiştir.

Lütfen aşağıdaki soruları size en uygun yanıtı göre cevaplayınız. Soruların cevapları bilimsel araştırma için veri olarak kullanılacak olup; hiçbir kişi veya kuruma verilmeyecek, gizli tutulacaktır. Desteğiniz ve araştırmaya vereceğiniz katkıdan dolayı şimdiden teşekkür ederiz.

Gökhan ÇETİNKAYA  
gokhan.cetinkaya@gmail.com

<b>1. KİŞİSEL BİLGİLER</b>
<b>1. Cinsiyetiniz:</b> ( ) Erkek ( ) Kadın
<b>2. Yaşınız:</b> ( ) 20-30 ( ) 31-40 ( ) 41-50 ( ) 51 ve üzeri
<b>3. Eğitim Durumunuz:</b> ( ) İlkokul ( ) Ortaokul ( ) Lise ( ) Ön Lisans ( ) Lisans ( ) Yüksek Lisans ( ) Doktora
<b>4. Çalışma Süreniz:</b> ( ) 0-5 yıl ( ) 6- 10 yıl ( ) 11-15 yıl ( ) 16- 20 yıl ( ) 21 yıl ve üzeri
<b>5. Gelir :</b> ( ) 1000-2000 ( ) 2001-3000 ( ) 3001-4000 ( ) 4001-5000 ( ) 5001 TL ve üzeri
<b>6. Medeni Durumunuz:</b> ( ) Bekar ( ) Evli
<b>7. Hangi Kurumda Çalışıyorsunuz:</b>
<b>8. Çalıştığınız Kurumdaki Göreviniz:</b>
<b>2. DİĞER DEĞİŞKENLER</b>
<b>9. Hangi Sportif Rekreatyonel Faaliyetleri Yapıyorsunuz:</b> a) ..... b) ..... c) .....
<b>10. Sportif Rekreatyonel Faaliyetlere Katılım Sıklığınız?</b> (Katılım sıklığınıza göre seçeneklerden size uygun olan bir tanesini doldurunuz) ( ) Günde 1 saatten az ( ) Günde 1-3 saat ( ) Günde 4-6 saat ( ) Günde 7 saat ve üzeri ( ) Haftada 1-3 gün ( ) Haftada 4-6 gün ( ) Haftada 7 gün ( ) Ayda 1-3 gün ( ) Ayda 4-6 gün
<b>11. Ne kadar zamandır sportif rekreatyonel faaliyetlere katılmaktasınız?</b> ( ) 0-5 yıl ( ) 6- 10 yıl ( ) 11-15 yıl ( ) 16- 20 yıl ( ) 21 yıl ve üzeri
<b>12. Daha önce lisanslı bir sportif faaliyette bulundunuz mu? a) Evet b) Hayır</b>

<b>3. REKREASYONEL EGZERSİZ MOTİVASYON ANKETİ</b>					
<i>Rekreasyonel egzersizi.....yapıyorum.</i>	<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	<b>Katılmıyorum</b>	<b>Kararsız</b>	<b>Katlıyorum</b>	<b>Kesinlikle Katlıyorum</b>
<b>A) Sağlık</b>					
1. Ruhsal sağlığımı koruduğu için					
2. Stresle daha iyi başetmek istediğim için					
3. Sağlıklı bir vücuda sahip olmamı sağladığı için					
4. Sağlıklı kalmamı sağladığı için					
5. Beni canlandırdığı için					
6. Egzersizden sonra kendimi daha iyi hissettiğim için					
7. Hayattaki diğer şeylere ulaşmamda yardımcı olduğu için					
8. Stresi azalttığı için					
9. Zihinsel sağlığıma olumlu katkıda bulunduğu için					
10. Gereksiz şeyleri düşünmemi engellediği için					
11. Fiziksel olarak formda kalmak için					
12. Rahatlamama yardımcı olduğu için					
13. Kendimi depresif hissetmeme engel olduğu için					
14. Kalp damar zindeliğimi arttırmak için					
15. İşim gereği zinde kalmam gerektiği için					
16. Sağlık durumumu kontrol edebilmeme yardımcı olduğundan					
17. Daha enerjik olmak için					
18. Egzersiz yapmaktan hoşlandığım için					
19. Formda kalmamı sağladığı için					
20. Beni mutlu ettiği için					
21. Yaşlanmanın fiziksel etkilerini azalttığı için					
22. Fiziksel sağlığımı korumak için					
<b>B) Rekabet</b>					
23. Ödüllendirildiğim için					
24. Fiziksel rekabet hoşuma gittiği için					
25. Bana yakın birisi egzersiz yapmamı onayladığı için					
26. Toplumda statü sahibi olup kabul görmemi sağladığı için					
27. Kazanmayı sevdiğim için					
28. Etrafımdakilerle yarışmak için					
29. Hayatımı kazanmak için					
30. Arkadaşlarımı yenmek için					
31. Grubun en iyisi olmak için					
32. Egzersiz sırasında başkalarından daha fazla çalışmak için					
33. Karşılığında para aldığım için					
34. Diğerlerinden daha zinde olmak için					
35. İnsanlar bana egzersiz yapmam gerektiğini söylediği için					
36. Diğerlerinden daha iyi performans göstermek için					

<b>3. REKREASYONEL EGZERSİZ MOTİVASYON ANKETİ</b>					
<i>Rekreasyonel egzersizi.....yapıyorum.</i>	<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	<b>Katılmıyorum</b>	<b>Kararsız</b>	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>
<b>C) Vücut ve Dış Görünüm</b>					
37. Formumu diğer insanlardan daha iyi korumak için					
38. Daha iyi görünmek için					
39. Gücümü geliştirmek için					
40. Kaslarımın daha iyi görünmesi için					
41. Vücut şeklimi geliştirmek için					
42. Fiziksel olarak diğerlerinden daha iyi görünmemi sağladığı için					
43. Çekici olmak için					
44. Muntazam ve güçlü bir fiziğe sahip olmakta yardımcı olduğu için					
45. Kilo vererek daha iyi görünmemi sağladığı için					
46. Kaslarımı diğerlerinden daha güçlü görünmesini sağladığı için					
47. Vücudumun diğerlerinden daha iyi görünmesini sağladığı için					
<b>D) Sosyal ve Eğlence</b>					
48. Arkadaşlarımla ortak noktam olduğu için					
49. Yeni insanlarla tanışmak için					
50. Yaptığım aktiviteler heyecan verici olduğu için					
51. Yeni arkadaşlar edinmek için					
52. Egzersiz sırasında arkadaşlarla konuşma olanağı bulduğum için					
53. Başkaları ile birlikte aktivite yapmak için					
54. Eğlenceli olduğu için					
55. İyi vakit geçirdiğim için					
56. Arkadaşlarımla beraber olduğum için					
57. Başkalarıyla egzersiz yaparak vakit geçirmekten hoşlandığım için					
58. Katılımın heyecanından hoşlandığım için					
<b>E) Beceri Gelişimi</b>					
59. Mevcut becerilerimi korumak için					
60. Rekabet içeren aktiviteleri sevdiğim için					
61. Yapabileceğim en iyisini yapmak için					
62. Eski performansıma göre daha iyisini yapmak için					
63. Yeni beceriler kazanmak ve yeni aktiviteleri denemek için					
64. Varolan becerilerimi geliştirmek için					
65. Becerilerimi veya tekniğimi geliştirmek için					
66. Gücümü korumak için					

**Diğer Nedenler** (yukarıdaki nedenlerden farklı nedenler varsa belirtiniz):



## 9.2. Tablolar

**Tablo 9.1. Kurumdaki Görev Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları**

	Görev	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Sağlık	Analist	26	345,04	22,337	,172
	Asistan	29	381,64		
	Avukat	4	321,13		
	Danışman	7	404,64		
	Denetçi	4	575,13		
	Gişe Görevlisi	26	322,75		
	Güvenlik Görevlisi	7	258,93		
	İnsan Kaynakları	6	322,75		
	Müfettiş	4	453,25		
	Mühendis	38	428,49		
	Müşteri Temsilcisi	40	349,74		
	Operasyon	7	313,00		
	Pazarlama	15	438,23		
	Satış	6	441,58		
	Uzman	66	326,96		
	Uzman Yardımcısı	10	398,35		
	Yönetici	391	341,34		
Diğer	14	301,96			
Rekabet	Analist	26	396,79	20,878	,232
	Asistan	29	346,05		
	Avukat	4	371,50		
	Danışman	7	445,57		
	Denetçi	4	282,38		
	Gişe Görevlisi	26	341,85		
	Güvenlik Görevlisi	7	276,93		
	İnsan Kaynakları	6	330,50		
	Müfettiş	4	223,00		
	Mühendis	38	383,74		
	Müşteri Temsilcisi	40	392,78		
	Operasyon	7	398,14		
	Pazarlama	15	438,83		
	Satış	6	435,17		
	Uzman	66	349,91		
	Uzman Yardımcısı	10	186,85		
	Yönetici	391	340,35		
Diğer	14	374,82			

**Tablo 9.1. Kurumdaki Görev Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları (devam)**

	Görev	N	Sıra Değer Ort.	X2	P
Vücut ve Dış Görünüm	Analist	26	355,98	22,484	<b>,167</b>
	Asistan	29	345,88		
	Avukat	4	436,13		
	Danışman	7	482,93		
	Denetçi	4	469,13		
	Gişe Görevlisi	26	304,06		
	Güvenlik Görevlisi	7	200,50		
	İnsan Kaynakları	6	287,42		
	Müfettiş	4	285,88		
	Mühendis	38	410,99		
	Müşteri Temsilcisi	40	398,90		
	Operasyon	7	238,71		
	Pazarlama	15	402,03		
	Satış	6	366,00		
	Uzman	66	359,05		
	Uzman Yardımcısı	10	271,35		
	Yönetici	391	343,79		
Diğer	14	327,39			
Sosyal ve Eğlence	Analist	26	340,38	24,804	<b>,099</b>
	Asistan	29	320,14		
	Avukat	4	252,00		
	Danışman	7	488,43		
	Denetçi	4	229,50		
	Gişe Görevlisi	26	337,50		
	Güvenlik Görevlisi	7	260,36		
	İnsan Kaynakları	6	432,42		
	Müfettiş	4	520,13		
	Mühendis	38	366,75		
	Müşteri Temsilcisi	40	402,73		
	Operasyon	7	392,21		
	Pazarlama	15	453,50		
	Satış	6	467,58		
	Uzman	66	356,50		
	Uzman Yardımcısı	10	237,80		
	Yönetici	391	341,77		
Diğer	14	332,75			
Beceri Gelişimi	Analist	26	379,21	18,905	<b>,334</b>
	Asistan	29	299,29		
	Avukat	4	303,25		
	Danışman	7	516,36		
	Denetçi	4	294,50		

**Tablo 9.1. Kurumdaki Görev Değişkeni ile Sağlık, Rekabet, Vücut ve Dış Görünüm, Sosyal ve Eğlence ve Beceri Gelişimi Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları (devam)**

	Görev	N	Sıra Değer Ort.	X <sup>2</sup>	P
Beceri Gelişimi	Gişe Görevlisi	26	317,35		
	Güvenlik Görevlisi	7	266,29		
	İnsan Kaynakları	6	424,08		
	Müfettiş	4	451,13		
	Mühendis	38	386,53		
	Müşteri Temsilcisi	40	396,38		
	Operasyon	7	346,64	18,905	<b>,334</b>
	Pazarlama	15	422,43		
	Satış	6	409,17		
	Uzman	66	352,67		
	Uzman Yardımcısı	10	285,25		
	Yönetici	391	342,00		
	Diğer	14	337,86		

**Tablo 9.2. Yapılan Sportif Rekreatyonel Faaliyet Değişkeni ile Rekabet, ve Sosyal ve Eğlence Değişkenlerine İlişkin Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları**

	N	X <sup>2</sup>	P
Sağlık	700	254,948	,594
Rekabet	700	328,438	<b>,003</b>
Vücut ve Dış Görünüm	700	282,729	,170
Sosyal ve Eğlence	700	344,340	<b>,000</b>
Beceri Gelişimi	700	296,414	,065

**Tablo 9.3. Sportif Rekreatyonel Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurların Ortalamaları**

	N	Ort.	S.s.	Erkek		Kadın	
				Ort.	S.s.	Ort.	S.s.
Sağlık	700	4,11	0,5918	4,08	0,5939	4,17	0,5822
Beceri Gelişimi	700	3,64	0,8049	3,66	0,7963	3,58	0,8261
Sosyal ve Eğlence	700	3,32	0,8676	3,42	0,8495	3,04	0,85642
Vücut ve Dış Görünüm	700	3,3	0,8601	3,25	0,8545	3,41	0,8665
Rekabet	700	2,4	0,8537	2,46	0,8568	2,24	0,8265

### 9.3. Anket Uygulama İzin Formu

..... / ..... / .....

..... **İnsan Kaynakları Direktörlüğü'ne**  
Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı Spor Yönetim Bilimleri Doktora Programı'nda öğrenim görmekteyim. Doktora tez çalışmamın başlığı “Şirket Çalışanlarını Sportif Rekreatif Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurların İncelenmesi”dir.

Tez çalışmamda kullanılmak üzere dilekçenin ekinde yer alan anket formunu çalışanlarınıza uygulamak istiyorum. Konuyla ilgili onayınızı saygılarımla rica ederim.

**Gökhan ÇETİNKAYA**

Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü  
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı  
Spor Yönetim Bilimleri Doktora Öğrencisi

GSM: +90 (532) 643 80 68

E-Mail: gokhan.cetinkaya@gmail.com

## 9.4. Etik Kurul Onayı



T.C.  
MARMARA ÜNİVERSİTESİ  
Sağlık Bilimleri Enstitüsü  
Etik Kurulu

**PROJENİN ADI:** Şirket Çalışanlarını Sportif Rekreatyonel Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurların İncelenmesi  
**PROJE YÜRÜTÜCÜSÜ:** Yrd.Doç.Dr. Serap MUNGAN AY  
**PROJEDEKİ ARAŞTIRICILAR:** Gökhan ÇETİNKAYA  
**ONAY TARİHİ VE ONAY SAYISI:** 27.06.2014-4

**Sayın Yrd.Doç.Dr. Serap MUNGAN AY**

76 protokol nolu "Şirket Çalışanlarını Sportif Rekreatyonel Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurların İncelenmesi" isimli projeniz Enstitümüzün Etik Kurulu tarafından incelenmiş ve etik yönden uygunluğuna karar verilmiştir.

*F. Arıcıoğlu.*

Prof. Dr. Feyza ARICIOĞLU  
Komisyon Başkanı

*İnci Alıcan*

Prof. Dr. İnci ALİCAN

*Betül Okuyan*

Yrd. Doç. Dr. Betül OKUYAN

*Nefise Bahçecik*

Doç. Dr. Nefise BAHÇECİK

Yrd. Doç. Dr. Ümit UĞURLU

Yrd. Doç. Dr. Zübeyir SARI

*Aysel Pehlivan*

Prof. Dr. Aysel PEHLİVAN

Doç. Dr. Hakkı ARIKAN

Doç. Dr. Dilşad SAVE

Doç. Dr. Tolga GÜVEN

## 10. ÖZGEÇMİŞ

<b>Adı</b>	Gökhan	<b>Soyadı</b>	ÇETİNKAYA
<b>Doğum Yeri</b>	İstanbul	<b>Doğum Tarihi</b>	17 / 06 / 1976
<b>Uyruğu</b>	T.C.	<b>Tel</b>	+90 (532) 643 80 68
<b>E-mail</b>	gokhan.cetinkaya@gmail.com		

<b>Eğitim Düzeyi</b>	<b>Mezun Olduğu Kurumun Adı</b>	<b>Mezuniyet Yılı</b>
Doktora	Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü	2015
Yüksek Lisans	Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü	2002
Lisans	Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu	1999

<b>İş Deneyimi</b>	<b>Çalıştığı Kurum</b>	<b>Süre</b>
Misafir Öğretim Görevlisi	Okan Üniversitesi Uygulamalı Bilimler Yüksek Okulu	2013 - halen
Yönetici	SporMax Event&Entertainment	2001 - halen
Satış Temsilcisi	Training Zone	2000 - 2001
Voleybol Antrenörü	ENKA Spor Kulübü	1998 - 1999
Voleybol Antrenörü	Eczacıbaşı Spor Kulübü	1997 - 1998

<b>Yabancı Dili</b>	<b>Okuduğunu Anlama</b>	<b>Konuşma</b>	<b>Yazma</b>
İngilizce (YDS 66,25)	İyi	İyi	Orta

<b>ALES</b>	<b>Sayısal</b>	<b>Eşit Ağırlık</b>	<b>Sözel</b>
Puanı	56,130	66,675	76,503

<b>Bilgisayar Bilgisi</b>	<b>Kullanma Becerisi</b>
Microsoft Word	Çok İyi
Microsoft Excel	Çok İyi
Microsoft Powerpoint	İyi
Adobe Dreamweaver	Orta
Adobe Photoshop	Orta
Adobe Premiere Pro	Orta