



**T.C.**  
**NIĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**  
**MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI**

**GÜZEL SANATLAR LİSESİNDE GÖREV YAPAN**  
**MÜZİK BRANŞ ÖĞRETMENLERİNİN**  
**YAŞADIĞI MESLEKİ SORUNLAR**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Ahmet GÜRSU**

**Danışman: Doç. Dr. Damla BULUT**

**Niğde**  
**Haziran - 2017**



**T.C.**  
**NIĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**  
**MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI**

**GÜZEL SANATLAR LİSESİNDE GÖREV YAPAN**  
**MÜZİK BRANŞ ÖĞRETMENLERİNİN**  
**YAŞADIĞI MESLEKİ SORUNLAR**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Ahmet GÜRSU**

**Danışman: Doç. Dr. Damla BULUT**

**Niğde**  
**Haziran-2017**

## YEMİN METNİ

Yüksek Lisans Tez Çalışması olarak sunduğum “Güzel Sanatlar Lisesinde Görev Yapan Müzik Branş Öğretmenlerinin Yaşadığı Mesleki Sorunlar” başlıklı bu çalışmamın, bilimsel ve akademik kurallar çerçevesinde tez yazım kılavuzuna uygun olarak tarafımdan yazıldığını, yararlandığım eserlerin tamamının kaynaklarda gösterildiğini ve çalışmamın içinde kullanıldıkları her yerde bunlara atıf yapıldığını belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

01/06/2017

Ahmet GÜRSU

## ONAY SAYFASI

Doç. Dr. DAMLA BULUT danışmanlığında AHMET GÜRSU tarafından hazırlanan "Güzel Sanatlar Lisesinde Görev Yapan Müzik Branş Öğretmenlerinin Yaşadığı Mesleki Sorunlar" adlı bu çalışma jürimiz tarafından Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Programı Bilim Dalı Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

16 / 06 / 2017

### JÜRİ :

Danışman : Doç. Dr. Damla BULUT

Üye : Doç. Dr. Ilgım KILIÇ

Üye : Yrd. Doç. Dr. Serkan ÖZAY



### ONAY :

Bu tezin kabulü Enstitü Yönetim Kurulu'nun ..... Tarih ve ..... sayılı kararı ile onaylanmıştır.



Doç. Dr. Kubilay YAZICI  
Enstitü Müdür V.

## ÖNSÖZ

Araştırmam boyunca, bilgisi, tecrübesi ve sabrı ile bana yön veren, destek ve yardımlarını bir an olsun esirgemeyen saygıdeğer danışman hocam Doç. Dr. Damla BULUT'a en içten saygı ve sonsuz teşekkürlerimi sunarım. Yüksek lisans eğitimimde danıştığım her konuda bilgi ve tecrübesini paylaşan değerli hocam Doç. Dr. Ferit BULUT'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Yüksek lisans eğitim hayatım boyunca bana destek olan başta aileme ve dostlarıma, bu eğitimin her aşamasında desteğini esirgemeyen eşim Teslime YILMAZ GÜRSU'ya ve kıymetli arkadaşım Abant İzzet Baysal Üniversitesi doktora öğrencisi Derya YAZICI'ya, İngilizce çeviride desteğini esirgemeyen Ali Rıza YILMAZ ve Ahmet Selçuk BAYBUTLU'ya, Edebiyat öğretmenimiz Tuba GÖÇMEN'e sevgilerimi sunarım. Ayrıca anketlerime kendi anketleri gibi sahip çıkan ve anketlerin uygulanması aşamasında yardımlarını esirgemeyen bütün GSL öğretmenlerine, şükranlarımı sunarım.

**Ahmet GÜRSU**  
**2017-NİĞDE**

## ÖZET

### YÜKSEK LİSANS TEZİ

# GÜZEL SANATLAR LİSESİNDE GÖREV YAPAN MÜZİK BRANŞ ÖĞRETMENLERİNİN YAŞADIĞI MESLEKİ SORUNLAR

**GÜRSU, Ahmet**

**Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı**

**Tez Danışmanı: Doç. Dr. Damla BULUT**

**Haziran-2017, 74 Sayfa**

Araştırmanın amacı, güzel sanatlar liselerinde (GSL) görev yapan müzik branş öğretmenlerinin yaşadıkları mesleki sorunları yönetmelik, öğretim programı, giriş sınavları, fiziki şartlar, araç ve gereçler, ders kitapları, öğretmen, öğrenci, rehberlik, diğer dersler boyutlarında incelemek ve öğretmenlerin söz konusu boyutlardan kaynaklanan sorunlarının neler olduğunu tespit etmektir.

Araştırma tarama modelinde, betimsel nitelikte bir alan araştırmasıdır. Araştırmanın evrenini Türkiye'deki GSL; örneklemini ise 2014-2015 eğitim öğretim yılında 7 coğrafi bölgeden rastlamsal yöntemle belirlenen Adana Çukurova, Ankara, Aydın Yüksel Yalova, Bolu, Burdur, Bursa Zeki Müren, Çanakkale Hüseyin Akif Terzioğlu, Denizli Hakkı Dereköylü, Diyarbakır, Elazığ Kaya Karakaya, Erzincan, Erzurum, Adıyaman, Gaziantep Ticaret Odası, Isparta Merkez, Mersin Nevit Kodallı, İstanbul, İzmir Ümran Baradan, Kastamonu, Kayseri Feyziye-Memduh Güpgüpoğlu, Kocaeli Hayrettin Gürsoy, Konya Selçuklu Çimento, Malatya Abdulkadir Eriş, Muğla, Niğde, Ordu İzzet Şahin ve Trabzon Akçaabat GSL'de görev yapan 201 öğretmen oluşturmaktadır.

Araştırma bulguları doğrultusunda GSL’de görev yapan öğretmenlerin yaşadığı mesleki sorunların, yönetmelikten, öğretim programından, giriş sınavından, fiziki şartlardan, araç ve gereçlerden, ders kitaplarından, öğretmenlerden öğrenciden, rehberlikten, diğer derslerden ve başka sorunlardan kaynaklandığı tespit edilmiştir. Yönetmelikten kaynaklanan sorunların başında derslerin bire bir yapılmaması (derslerin en az 2 ve daha fazla kişi ile yapılması), öğretim programından kaynaklanan sorunların başında ders kitaplarının yetersiz olduğu, giriş sınavından kaynaklanan sorunların başında yeterince başvurunun olmaması, araç ve gereçlerden kaynaklanan sorunların başında malzemelerin eksik ve çalgıların bakımsız ve akortsuz olduğu, ders kitaplarından kaynaklanan sorunların başında kitapların yetersiz ve özensiz yazıldığı, müfredatla bağdaşmadığı, öğretmenden kaynaklanan sorunların başında öğretmenler arası gruplaşmaların olduğu, kendi aralarındaki iletişim eksikliğinin öğrencilere yansdığı, öğrenciden kaynaklanan sorunların başında gelen öğrencilerin diploma notlarının düşük olduğu için disiplin, sorumluluk ve algılamalarının zayıf olduğu, rehberlikten kaynaklanan sorunların başında rehber öğretmenlerin sadece anket yaptırdıkları, gerekli yönlendirmeleri yapmadıkları, sadece kâğıt üzerinde çalıştıkları, diğer derslerden kaynaklanan sorunların başında kültür derslerinin çok fazla olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Güzel Sanatlar Lisesi, Müzik Eğitimi, Öğretmen, Mesleki Sorun.



**ABSTRACT**

**MSC. THESIS**

**PROFESSIONAL PROBLEMS OF THE MUSIC TEACHERS**

**WHO WORK AT THE FINE ARTS HIGH SCHOOL**

**GÜRSU, Ahmet**

**Department of Fine Arts Education, Department of Music Education**

**Thesis Advisor: Assoc. Dr. Damla BULUT**

**June-2017, 74 Page**

The purpose of the research is to examine the professional problems experienced by the music teachers working at the fine arts high school (FAHS) within the frame of regulations, curriculum, entrance exams, physical conditions, tools and materials, textbooks, teachers, students, guidance, other courses, and to determine the problems of the subject matter teachers', arising from the regulations, the teaching program, the entrance examinations, the physical conditions, the tools and materials, the textbooks, the teachers, the students, the guidance and other courses at the FAHS.

The research is a descriptive field research in the screening model. The universe of the research is FAHS in Turkey; sample is composed of 201 music teachers working in Adana Çukurova, Ankara, Aydın Yüksel Yalova, Bolu, Burdur, Bursa Zeki Müren, Çanakkale Hüseyin Akif Terzioğlu, Denizli Hakkı Dereköylü, Diyarbakır, Elazığ Kaya Karakaya, Erzincan, Erzurum, Adıyaman, Gaziantep Ticaret Odası, Isparta Merkez, Mersin Nevit Kodallı, İstanbul, İzmir Ümran Baradan, Kastamonu, Kayseri Feyziye-Memduh Güpgüpoğlu, Kocaeli Hayrettin Gürsoy, Konya Selçuklu Çimento, Malatya Abdulkadir Eriş, Muğla, Niğde, Ordu İzzet Şahin ve Trabzon Akçaabat FAHS determined by random method from 7 geographical regions in 2014-2015 education year.

In the direction of the research findings, it has been determined that the professional problems experienced by FAHS music teachers have originated from regulations, curriculum, entrance examination, physical conditions, tools and materials, textbooks, teachers, students, guidance, other lessons and other problems. It has been reached to the conclusions that the primary problem arising from the regulation is that the courses are not done individually (the courses should be done with at least 2 or more people) , arising from the curriculum is that the textbooks are unsatisfactory, arising from entrance examination is the insufficient application, arising from tools and equipment is that they are inadequate and the musical instruments are neglected and out of tune, arising from textbooks is that they are written poorly and carelessly and incompatible with the curriculum, arising from the teachers is that they differ in fractions and reflect their lack of communication to their students, arising from students is that their diploma grades are low so their discipline, responsibility and perceptions are weak, arising from the guidance is that guide teachers only make surveys but do not make the necessary guidance and only work on papers, arising from other courses is that they are too many in number.

**Key Words:** Fine Arts High School, Music Education, Teacher, Professional Problem.

## İÇİNDEKİLER

YEMİN METNİ .....	i
ÖNSÖZ .....	ii
ÖZET .....	iii
İÇİNDEKİLER .....	vii
TABLolar LİSTESİ.....	ix
KISALTMALAR LİSTESİ .....	xi
<b>I. BÖLÜM</b> .....	<b>1</b>
<b>1. GİRİŞ</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1. EĞİTİM</b> .....	<b>1</b>
<b>1.2. SANAT EĞİTİMİ</b> .....	<b>1</b>
<b>1.3. MÜZİK</b> .....	<b>2</b>
<b>1.4. MÜZİK EĞİTİMİ</b> .....	<b>3</b>
<b>1.5. GÜZEL SANATLAR LİSESİ</b> .....	<b>4</b>
<b>1.6. EĞİTİM SİSTEMİ</b> .....	<b>10</b>
<b>1.7. PROBLEM CÜMLESİ</b> .....	<b>11</b>
1.7.1. Alt Problemler.....	11
<b>1.8. ARAŞTIRMANIN AMACI</b> .....	<b>12</b>
<b>1.9. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ</b> .....	<b>12</b>
<b>1.10. SINIRLILIKLAR</b> .....	<b>13</b>
<b>1.11. SAYILTILAR</b> .....	<b>13</b>
<b>1.12. TANIMLAR</b> .....	<b>13</b>
<b>BÖLÜM II</b> .....	<b>16</b>
<b>2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR</b> .....	<b>16</b>
<b>BÖLÜM III</b> .....	<b>19</b>
<b>3. YÖNTEM</b> .....	<b>19</b>
<b>3.1. ARAŞTIRMA MODELİ</b> .....	<b>18</b>
<b>3.2. EVREN VE ÖRNEKLEM</b> .....	<b>18</b>
3.2.1 Örneklem grubundaki öğretmenlerin mezun oldukları üniversitelere göre dağılımları.....	20

3.2.2. Örneklem grubundaki öğretmenlerin mezun oldukları fakültelere göre dağılımları.....	21
3.2.3. Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğrenim durumlarına göre dağılımları.....	21
3.2.4. Örneklem grubundaki öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre dağılımları... ..	21
3.2.5. Örneklem grubundaki öğretmenlerin cinsiyet durumlarına göre dağılımları.....	22
3.2.6. Örneklem grubundaki öğretmenlerin görev yaptıkları GSL'ye göre dağılımları.....	22
3.2.7. Örneklem grubundaki öğretmenlerin göreve gelme biçimi.....	23
<b>3.3. VERİLERİN TOPLANMASI .....</b>	<b>22</b>
<b>3.4. VERİLERİN ANALİZİ .....</b>	<b>22</b>
<b>BÖLÜM IV.....</b>	<b>25</b>
<b>4. BULGULAR VE YORUM .....</b>	<b>25</b>
<b>BÖLÜM V.....</b>	<b>44</b>
<b>5. SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>	<b>44</b>
<b>5.1. SONUÇLAR.....</b>	<b>43</b>
<b>5.2. ÖNERİLER .....</b>	<b>45</b>
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>48</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>52</b>

## TABLULAR LİSTESİ

<b>Tablo 3.2.1.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin mezun oldukları üniversitelere göre dağılımları.....	<b>20</b>
<b>Tablo 3.2.2.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin mezun oldukları fakültelere göre dağılımları.....	<b>21</b>
<b>Tablo 3.2.3.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğrenim durumlarına göre dağılımları.....	<b>21</b>
<b>Tablo 3.2.4.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre dağılımları.....	<b>21</b>
<b>Tablo 3.2.5.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin cinsiyet durumlarına göre dağılımları.....	<b>22</b>
<b>Tablo 3.2.6.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin görev yaptıkları GSL'ye göre dağılımları.....	<b>22</b>
<b>Tablo 3.2.7.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin göreve gelme biçimi.....	<b>23</b>
<b>Tablo 4.1.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin yönetmelikten kaynaklanan sorun yaşama durumları.....	<b>25</b>
<b>Tablo 4.2.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin yönetmelikten kaynaklanan sorunları.....	<b>26</b>
<b>Tablo 4.3.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğretim programından kaynaklanan sorun yaşama durumları.....	<b>27</b>
<b>Tablo 4.4.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğretim programından kaynaklanan sorunları.....	<b>28</b>
<b>Tablo 4.5.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin giriş sınavlarından kaynaklanan sorun yaşama durumları.....	<b>29</b>
<b>Tablo 4.6.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin giriş sınavlarından kaynaklanan sorunları.....	<b>29</b>
<b>Tablo 4.7.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin fiziki şartlardan kaynaklanan sorun yaşama durumları.....	<b>30</b>
<b>Tablo 4.8.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin fiziki şartlardan kaynaklanan sorunları.....	<b>31</b>

<b>Tablo 4.9.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin araç gereçten kaynaklanan sorun yaşama durumları.....	<b>32</b>
<b>Tablo 4.10.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin araç gereçten kaynaklanan sorunları.....	<b>32</b>
<b>Tablo 4.11.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin ders kitaplarından kaynaklanan sorun yaşama durumları.....	<b>33</b>
<b>Tablo 4.12.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin ders kitaplarından kaynaklanan sorunları.....	<b>34</b>
<b>Tablo 4.13.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğretmenden kaynaklanan sorun yaşama durumları.....	<b>35</b>
<b>Tablo 4.14.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğretmenden kaynaklanan sorunları.....	<b>35</b>
<b>Tablo 4.15.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğrenciden kaynaklan sorun yaşama durumları.....	<b>36</b>
<b>Tablo 4.16.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğrenciden kaynaklanan sorunları.....	<b>37</b>
<b>Tablo 4.17.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin rehberlikten kaynaklanan sorun yaşama durumları.....	<b>38</b>
<b>Tablo 4.18.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin rehberlikten kaynaklanan sorunları.....	<b>39</b>
<b>Tablo 4.19.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin diğer derslerden kaynaklanan sorun yaşama durumları.....	<b>40</b>
<b>Tablo 4.20.</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin diğer derslerden kaynaklanan sorunları.....	<b>41</b>
<b>Tablo 4.21</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin GSL’de yaşadıkları başka sorunları.....	<b>41</b>
<b>Tablo 4.22</b> Örneklem grubundaki öğretmenlerin GSL’de yaşadıkları sorunların önem sırası.....	<b>42</b>

## KISALTMALAR LİSTESİ

T.C. : Türkiye Cumhuriyeti

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

GSL: Güzel Sanatlar Lisesi

TDK: Türk Dili Kurumu

PDR: Psikolojik Danışmanlık Rehberlik

B.S.E: Bireysel Ses Eğitimi

Ö.P. : Öğretim Programı

TES: Türk Eğitim Sistemi

f: Frekans

T: Müdür

O: Müdür Yardımcısı

RG: Resmi Gazete

NAEA: Ulusal Sanat Eğitimi Vakfı ( National Art Education Association)

IPALTE: Öğretmen Eğitiminde Yeni Yönelimler (International perspectives on new aspects of learning in teacher education)

## **BÖLÜM 1**

### **1. GİRİŞ**

#### **1.1. EĞİTİM**

Eğitim, bireye belli bir amaç için gerekli davranışları kazandırmak ya da bu davranışları değiştirmek için insanın hayatı boyunca gerçekleşen bir süreçtir. Kınca'ya göre (2006: 3) "Eğitim bireyin hayatında etkisi açısından çeşitli özelliklere sahiptir. Bunlardan ilki bireye davranış kazandırma yönüdür. İkinci özelliği bireyin davranış değişikliği sürecinde, kendisinin de rol sahibi olması. Üçüncü özelliği ise önceden belirlenen amaçlar doğrultusunda oluşudur. İnsanın sıradan davranışlarının da bir amaç dâhilinde olduğu düşünülürse, eğitimin amaçlar ile doğru orantılı olduğu söylenebilir." Eğitim kişinin gelecekteki umudu, ileride yatırıma dönüşecek enerji kaynağıdır. Bu nedenle bireylere verilen eğitim onların gelecekte en iyi şekilde kullanabilecekleri ve başarıya dönüştürecekleri birikim olmalıdır.

Kaplan'a göre eğitimin amacı, kültürün ve bilginin yeni kuşaklara aktarılması; bilişsel, duyuşsal ve psiko-motor gelişme ve başarının artırılması; potansiyel yetenek gelişiminin ve olgunluğun sağlanması; kişilik gelişimi ve çevreye uyumunun sağlanmasıdır (Özer, 2006: 1). Bireyin eğitimi; bir mesleği edinmeden önce, mesleği uygularken ve meslek sonrası aldığı eğitim olarak sıralanabilir. Bu tarz bir eğitim, onun doğumundan ölümüne kadar sürer. Buna "yaşam boyu eğitim" denilebilir (Alakuş, 2002: 154). İnsan çok yönlü eğitim gereksinimi olan bir varlıktır. İnsan eğitiminin başlıca yön ve bileşenlerinden biri de sanat eğitimidir.

#### **1.2. SANAT EĞİTİMİ**

Sanat eğitimi, öznenin duygularını, düşüncelerini, izlenimlerini, algılarını, duyularını, yaratıcılığını estetik düzeyde tasarımla vb. bağlamda anlatabilme, kendini bu yolla ifade edebilme amacıyla yapılan eğitimidir (Çellek, 2008).

Uçan' a göre (2002: 2-3) sanat eğitimi, insanların kendi yaşantılarını amaçlı ve yöntemli olarak olumlu yönde değiştirme, dönüştürme, geliştirme ve



yetkinleştirme sürecidir Sanat eğitimi, eğer zamanında verilmezse, bireyin estetik duyarlılık, karşı görüşlere saygı, farklı kültürlere değer verme, sanat eserlerini koruma bilinci kazanma ve evrensel ortak bir değeri paylaşma vb. gibi davranışları kazanamamasına yol açabilir. Gökbulut' un (2005: 167) da dediği gibi sanat eğitiminin, genel eğitimin vazgeçilmez bir parçası olduğunu algılamak ve uygulamak, her aydının sorumluluğudur. Dolayısıyla Atatürk'ün söylediği gibi, “Eğer bir milletin geçmişi geleceğe sağlıklı bir şekilde taşınmak, geçmiş ile gelecek arasında köprü kurmak ve estetik değerleri paylaşmak isteniyorsa mutlaka kendi sanat ve kültür değerlerine önem vermeli ve onu sürekli canlı tutarak geliştirmelidir” (Alakuş ve Mercin, 2011: 20).

Sanat eğitiminin bir gerekçesi de, bireyde değerler sisteminin oluşmasını sağlamasıdır. Sanat eğitimi, bireylerin çevrelerinde olan olayların ve nesnelerin veya sembollerin anlamlarını anlayabilmeleri için gerekli olan becerileri kazanabilmelerine yardım eder. Bu yüzden, sanat eğitimi, aynı zamanda genel eğitim programlarının bir tamamlayıcısıdır (NAEA, 1994: 3). Bu yüzden sanat eğitimi, gerek okul öncesinden üniversite düzeyine kadar uygulanan örgün; gerekse boş zamanları değerlendirme, bir hobi alanı olarak ömür boyu sürebilecek niteliğiyle en önemli eğitim alanlarından biridir (Özsoy, 2003: 15). Sanat eğitimin en önemli parçalarından birini müzik eğitimi oluşturmaktadır. Çünkü müzik her bireyin yaşantısında var olan kendini ifade etme imkânı sunan önemli bir unsurdur.

### **1.3. MÜZİK**

Müzik; sözle anlatılmayan, zekânın kavradığı doğruların ötesinde şekillenir. Evrensel bir dildir. Böylelikle dil ve dini farklı olan insanları bir araya getirir. Elle tutulamayan hayal gücündeki düşlerin nota ve ritimlere yansımalarıdır.

Çinli filozof Konfüçyüs, kişiler ve toplumlar üzerinde müziğin etkisini şöyle tarif etmiştir: “Bir milletin mutlu ve ahlaklı bir şekilde idare edilip edilmediğini anlamak isterseniz, o memleketin müziğini dinleyiniz. Müzik devlet kurar, devlet yıkar” (İçli, 1988: 221-222). Eski Yunan filozoflarından Eflatun ve Aristo da müziğe büyük önem vermiş, gerek özgür insanın yetişmesinde, eğitimde, gerekse şehir devletinin yönetimi düzeninde müziğe düşen rolü araştırmış, incelemişlerdir. Gelişmiş toplumlarda müziğin, ne kadar önemli olduğunu bilen Atatürk'ün bu konu ile yıllarca ilgilenmesi, toplumsal kalkınmadaki önemini sözlerinde vurgulaması

bilinmektedir (Öz, 2001: 3).

Müziksel yeteneklerinin farkına varıp geliştirmek isteyen bir birey, eğitimi deneyimli ve uzman kişiler tarafından alarak, geleceğine yön verebilirler. Bu dönemde müzik eğitimi önem kazanmaktadır.

#### 1.4.MÜZİK EĞİTİMİ

Müzik eğitimi: “Bireye, kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma ya da bireyin (müziksel) davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel değişiklikler oluşturma sürecidir” (Uçan, 1997: 106).

Müzik eğitiminin insanda duyuları etkileyen, dikkat, kavrama, gözleme, çıkarıma yapabilme becerilerini artırıcı yönüyle değerli yanları bulunmaktadır. Müzik eğitimi, insanın, kendi yeteneklerini iyi tanıması, yaratıcı özelliklerini geliştirmesi, paylaşma ve kendine güven duygusunu ayrıca, boş zamanlarını ya da zamanını iyi kullanmasını öğrenmesi gibi bazı olumlu davranış biçimlerini geliştirmektedir (Uslu, 2007: 17). Müzik eğitiminin boyutları, ses eğitimi, müziksel işleme eğitimi, müzik beğenisi eğitimi, yaratıcılık eğitimi ve çalgı çalma eğitimi olarak ele alınmaktadır (Özmenteş, 2005: 93).

“Müzik eğitimi-amacı açısından genel, amatör ve mesleki boyutları kapsamakta, her bir boyutun niteliği diğerini derinden etkileyen kapsamlı ve birbiriyle doğrudan bağlantılı bir yapı sergilemektedir” (Türkmen, 2014: 197). Her insanda müziği algılama düzeyi farklılıklar göstermektedir. Bu nedenle de müzikte çeşitli eğitim düzeyleri bulunmaktadır. Bu düzeyler sırasıyla, genel müzik eğitimi, amatör (özengen) müzik eğitimi ve profesyonel müzik eğitimi olarak üç ana başlık altında incelenebilir.

Genel müzik eğitimi, doğduğumuz andan itibaren başlayan müzik eğitimidir ve hayatın her evresinde devam eder. “En açık biçimde ele alındığında, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ilkököl, ortaokul, lise ve diğer özel okullarda verilmekte olan, haftalık belli bir zaman dilimini kapsayan, normal eğitim sürecinde belirlenmiş bir program dâhilinde yürütülen ve bu okullardaki programı alan bütün öğrencilerin aldığı bir eğitim olarak tanımlanabilir” (Yıldız, 2014: 304).

Amatör (özengen) müzik eğitimi, müziğin hangi türü olursa olsun hiçbir çıkar gözetmeksizin, yalnızca kendi zevki ve kendini tatmin etmek amacıyla yapılan

müzik türüdür. “Amatörlere yönelik müzik eğitimi, müziğin belli bir dalında kendisini geliştirmek isteyen kişilere etkin bir müzikal katılım ve doyum sağlayan ileri müziksel davranışlar kazandırmayı amaçlar. Bu eğitim zorunlu değildir, tam tersine, bireylerin kendi isteği, ilgisi ve yatkınlığından yola çıkılarak onlara fırsat ve olanak sağlamayı öngörür. Gelişkin ülkelerde amatör müzik eğitimine katılan insanların geniş kitleler oluşturduğu görülür, bu nedenle onlar toplumun *müzikal gövdesi* kabul edilir” (Say, 2002: 361).

Mesleki müzik eğitimi ise müziği bizzat yaparak yaşamanın ötesinde, onu bilgili, bilinçli, düzenli, planlı, kurallı ve yeterli olarak yaratan, seslendiren yorumlayan, kuramlayan ve araştıran, uygulayan ve öğreten sanatçı, bilimci, eğitimci, teknoloğu yetiştirmeyi amaçlamaktadır” (Tanrıöver ve Tanrıöver, 2015: 558).

Müziğin diğer eğitim alanlarından farklı olarak bu alanda eğitim alan kimse, bunu yalnızca hobi veya kültürel etkinlik olarak değil, ileride bir müzik eğitimcisi, yorumcusu veya bestecisi olmak isteyenler bu alanda eğitim alırlar. “Müzikte birçok dalda iş, müziğin mesleki eğitim boyutu kullanılarak elde edilir. Müzik sanatında bestecilik, yorumculuk, müzik bilimciliği, müzik öğretmenliği, müzik teknoloğu mesleki müzik eğitimi alanı kullanılarak elde edilen branşlardır. Bu anlamda müziğe mesleki eğitimde kullanım alanı açan kurumlar ise konservatuarlar, eğitim fakülteleri müzik eğitimi anabilim dalları, güzel sanatlar fakülteleri müzik bölümleri ve güzel sanatlar liseleridir.

## **1.5. GÜZEL SANATLAR LİSESİ**

Ülkemizde lise düzeyinde mesleki müzik eğitimi veren kurumlardan biri Güzel Sanatlar Liseleri (GSL) dir. Bu liseler ilköğretimden sonra ortaöğretim düzeyinde mesleki müzik eğitimi vermesi bakımından önemli bir yere sahiptir.

GSL'nin ilki 1989 yılında İstanbul'da açılan Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri adı ile açılmış ve ilk kez 1993 yılında mezun vermiştir (Buyurgan, 2000: 32). Ortaöğretimde okul çeşitliliği yerine program çeşitliliğini esas alan bir yapıya geçilmesi çalışmaları kapsamında; Anadolu güzel sanatlar liseleri ile spor liselerinin “Güzel sanatlar ve spor lisesi” adı altında birleştirilmesine ve 2009-2010 eğitim öğretim yılından itibaren 9’uncu sınıftan başlamak üzere uygulamaya geçilmesine karar verilmiştir. Güzel sanatlar ve spor liseleri, Anadolu lisesi statüsünde olup güzel sanatlar ve spor eğitimi alanında yatılı, gündüzlü ve karma olarak ilköğretim üzerine

4 yıl eğitim ve öğretim yapılan okullardır. Bu okullar 18. Milli Eğitim Şurasında iki farklı disiplin anlayışı olan güzel sanatlar ve spor liselerinin, ayrılarak iki farklı okul türü olarak spor lisesi ve güzel sanatlar lisesi eğitim öğretim faaliyetlerini sürdürmeleri yönünde tavsiye kararı alındı. Bu karar doğrultusunda iki ayrı okul türüne dönüştürüldü.

Günümüzde, müzik öğretmeni yetiştirme görevini üstlenen Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının öğrenci kaynağını, büyük ölçüde GSL oluşturmaktadır. Bu liselerin müzik alanları, dört yıl boyunca öğrencilere genel müzik kültürünü, temel müzik kuramlarını, çalgı çalma temel bilgi ve becerisini kazandırdıkları için müzik öğretmenliği lisans eğitimi öncesinde önemli bir görev üstlenmektedirler. Dolayısıyla, GSL'de alınan müzik eğitimiyle, müzik öğretmenliği lisans eğitiminin temelleri atılmaktadır denebilir (Bulut, 2006: 402). GSL kendi alanlarına göre diğer liselerden farklı bir eğitim sistemine göre eğitim vermektedirler.

Bu eğitim sisteminin uygulanabilmesine olanak sağlayan hukuk kuralları Resmi Gazetede yayınlanır ve yürürlüğe girer.

7/09/2013 tarihli ve 28758 sayılı resmi gazetesinde yayınlanan Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği kapsamında, 16/6/2009 tarihli ve 27260 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır. Yeni yayınlanan yönetmeliğe göre; Güzel sanatlar liselerinin amaç, ilke, kuruluş, ortaöğretime geçiş esasları, yetenek sınav puanıyla öğrenci alan ortaöğretim kurumlarına ait kontenjan belirlenmesi, yetenek sınavıyla öğrenci alan okullar arasında nakillere ait maddeler şu şekildedir.

İlkeler;

Madde 5- (1) Ortaöğretim kurumları işlevlerini Türk millî eğitiminin genel ve özel amaç ile temel ilkeleri doğrultusunda, evrensel hukuka, demokrasi ve insan haklarına uygun; öğrenci merkezli, aktif öğrenme ve demokratik kurum kültürü anlayışıyla yerine getirir.

Ortaöğretim kurumlarının kuruluşu;

Madde 6- (1) Ortaöğretim kurumları, ortaokul veya imam-hatip ortaokulu üzerine öğrenim süresi dört yıl olan yatılı ve/veya gündüzlü olarak eğitim ve öğretim veren kurumlardır.

2) Bu kurumlar;

a) Fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu öğretmen liseleri, güzel sanatlar liseleri ve spor liseleridir

Ortaöğretim kurumlarının amaçları ise;

Madde 7- (1) Ortaöğretim kurumları;

a) Öğrencileri bedenî, zihnî, ahlâkî, manevî, sosyal ve kültürel nitelikler yönünden geliştirmeyi, demokrasi ve insan haklarına saygılı olmayı, çağımızın gerektirdiği bilgi ve becerilerle donatarak geleceğe hazırlamayı,

b) Öğrencileri ortaöğretim düzeyinde ortak bir genel kültür vererek yükseköğretime, mesleğe, hayata ve iş alanlarına hazırlamayı,

c) Eğitim ve istihdam ilişkilerinin Bakanlık ilke ve politikalarına uygun olarak sağlıklı, dengeli ve dinamik bir yapıya kavuşturulmasını,

ç) Öğrencilerin öz güven, öz denetim ve sorumluluk duygularının geliştirilmesini,

d) Öğrencilere çalışma ve dayanışma alışkanlığı kazandırmayı,

e) Öğrencilere yaratıcı ve eleştirel düşünme becerisi kazandırmayı,

f) Öğrencilerin dünyadaki gelişme ve değişimleri izleyebilecek düzeyde yabancı dil öğrenebilmelerini,

g) Öğrencilerin bilgi ve becerilerini kullanarak proje geliştirerek bilgi üretebilmelerini,

ğ) Teknolojiden yararlanarak nitelikli eğitim verilmesini,

h) Hayat boyu öğrenmenin bireylere benimsetilmesini,

ı) Eğitim, üretim ve hizmette uluslararası standartlara uyulmasını ve belgelendirmenin özendirilmesini amaçlar.

(2) Ayrıca: c maddesinde Güzel sanatlar liseleri, öğrencilere güzel sanatlarla ilgili temel bilgi ve beceriler kazandırmayı ve güzel sanatlar alanında nitelikli insan yetiştirilmesine kaynaklık ederek bilgi ve becerilerin kazandırılmasını amaçlar.

Ortaöğretim kurumuna geçiş esasları ise;

Madde 20/3'de yetenek sınav puanıyla öğrenci alan güzel sanatlar liseleri ile spor liselerine öğrenci alımı ve kayıt işlemleri Bakanlıkça belirlenen esas ve usullere göre yapılır.

Ortaöğretime yerleştirmeye esas puan veya yetenek sınav puanıyla öğrenci alan ortaöğretim kurumlarında kontenjan belirlenmesi;

Madde 25- (1) Ortaöğretime yerleştirmeye esas puan veya yetenek sınav puanıyla öğrenci alan ortaöğretim kurumlarında:

b) Hazırlık sınıfı ve 9 uncu sınıflara her yıl alınacak öğrenci ve oluşturulacak şube

sayısı, okulun fizikî imkân ve donanımı dikkate alınarak komisyon tarafından tutanakla tespit edilir. Fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, spor liseleri, güzel sanatlar liseleri ile Anadolu sağlık meslek liselerinde bir şubeye alınacak öğrenci sayısı 30; diğer okullarda ise 34'tür. Sınıf tekrarına kalan öğrenciler bu sayıya dâhil edilmez.

c) Fen, sosyal bilimler ve spor liselerinde hazırlık sınıfı ve 9 uncu sınıfa her yıl alınacak öğrenci sayısı 5 şubeyi, güzel sanatlar liselerinde ise her bir alana alınacak öğrenci sayısı 2'şer şubeyi geçemez

b) Yetenek sınav puanıyla öğrenci alan güzel sanatlar liseleri ile spor liselerine alınacak öğrenci sayısı ve açılacak şube sayısı Bakanlıkça belirlenen takvime göre ilçe ve il millî eğitim müdürlüklerince onaylanarak Bakanlığın ilgili birimine elektronik ortamda bildirilir. Yapılan değerlendirme sonunda belirlenen kontenjan ilgili birim tarafından ilan edilir.

Yetenek sınavıyla öğrenci alan okullar arasında nakiller;

Madde 39- (1) Güzel sanatlar liseleri ile spor liselerine, aynı programları uygulayan özel ortaöğretim kurumlarından, üniversitelerin bünyesinde bulunan konservatuarlara bağlı ortaöğretim okul veya kurumları ile kendi türlerinden sadece aynı alan/bölüm arasında her sınıf seviyesinde öğrenci nakli yapılır.

(5) Güzel sanatlar liseleri ile spor liselerine diğer ortaöğretim kurumlarından öğrenci nakli ve geçişi yapılmaz.

Güzel sanatlar liselerine öğretmen alımı 19.12.2010 tarihli ve 27790 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Millî Eğitim Bakanlığına bağlı fen liseleri ve sosyal bilimler liselerinin öğretmenleri ile güzel sanatlar ve spor liselerinin beden eğitimi, müzik ve görsel sanatlar/resim öğretmenlerinin seçimi ve atamalarına dair yönetmelik çerçevesinde yapılmaktadır. Ayrıca Güzel sanatlar liselerine öğretmen atamaları yapılırken bulunan eğitim kurumunun norm kadro tespiti 18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi gazetede yayınlanan Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumları yönetici ve öğretmenlerinin norm kadrolarına ilişkin yönetmelik çerçevesinde yapılmaktadır.

Öğretmen alımıyla ilgili maddeler ise şu şekildedir:

Madde 30- (1) Spor liselerinin beden eğitimi öğretmenliği ile güzel sanatlar liselerinin müzik ve görsel sanatlar/resim öğretmenliklerine atanacak öğretmenlerin belirlenmesi amacıyla yapılacak duyuru, başvuru, değerlendirme ve uygulama sınavı için illerde değerlendirme ve uygulama sınavı komisyonu oluşturulur.

(2) Değerlendirme ve uygulama sınavı komisyonu; il millî eğitim

müdürünün veya görevlendireceği müdür yardımcısının başkanlığında, il millî eğitim müdürüne belirlenmek üzere ilçe millî eğitim müdürlüklerinden bir şube müdürü, alanı beden eğitimi, müzik ve görsel sanatlar/resim olan birer eğitim kurumu müdürü ya da öğretmen olmak üzere beş kişiden oluşturulur.

(3) Değerlendirme ve uygulama sınavı komisyonuna aynı usulle birer yedek üye belirlenir. Asil üyenin bulunmadığı toplantıya komisyon başkanının çağrısı üzerine yedek üye katılır. Komisyon kararları oy çokluğu ile alınır. Gerek görülmesi hâlinde illerde aynı usulle birden fazla değerlendirme ve uygulama sınavı komisyonu kurulabilir.

(4) Komisyonun başkan ve üyeleri, boşanmış olsalar dahi eşlerinin, ikinci dereceye kadar (bu derece dâhil) kan ve kayın hısımlarının ve evlatlıklarının değerlendirmelerinde görev alamaz.

(5) Değerlendirme ve uygulama sınavı komisyonunun sekretarya işlemleri, il millî eğitim müdürlüklerinin insan kaynaklarından sorumlu şube müdürlüğünce yürütülür.

Öğretmen alımı sınavlarında değerlendirme ve uygulama komisyonu oluşturulur. Değerlendirme ve uygulama sınavı komisyonunun görevleri ilgili maddeler aşağıda belirtilmiştir. Buna göre:

Madde 31 – (1) Değerlendirme ve uygulama sınavı komisyonunun görevleri şunlardır;

a) Spor liselerinin beden eğitimi öğretmenliği ile güzel sanatlar liselerinin müzik ve görsel sanatlar/resim öğretmenliklerine atanmak üzere başvuruda bulunan adayların değerlendirmelerini yaparak sonuçların ilanını sağlamak,

b) Uygulama sınavını yaparak sonuçların ilanını sağlamak,

c) Değerlendirme sonuçları ile uygulama sınavı sonuçlarına yapılacak itirazları karara bağlamak,

ç) Değerlendirme ile uygulama sınavı sonuçlarına göre atamaya esas puanların belirlenmesini ve ilanını sağlamak.

Sınavlarda başarılı olan öğretmenler Güzel Sanatlar Lisesi yönetmeliğinde belirlendiği şekilde atanır. Atama ile ilgili maddeler yönetmelikte belirlenmiştir. Buna göre öğretmen atamalarında aranacak şartlar ile ilgili maddeler aşağıda belirtilmiştir. Buna göre:

Madde 32 – (1) Spor liselerinin beden eğitimi öğretmenliği ile güzel sanatlar liselerinin müzik ve görsel sanatlar/resim öğretmenliklerine atanacaklarda;

a) Başvuru tarihi itibarıyla görev yapılan alanın, atanmak istenilen alana uygun olması,

b) Başvurunun son günü itibarıyla Bakanlık kadrolarında adaylık dâhil en az üç yıl öğretmenlik yapılmış olması,

c) Bakanlıkça yapılacak değerlendirme ve uygulama sınavında başarılı olma, şartları aranır.

(2) Spor liselerinin beden eğitimi öğretmenliği ile güzel sanatlar liselerinin müzik ve görsel sanatlar/resim öğretmenliklerine atamalarında;

a) Atama yapılacak eğitim kurumunda norm kadro açığı bulunması,

b) Atamalarda puan üstünlüğü esas alınır.

Madde 36 – (1) Öğretmen ihtiyacı 33' üncü maddenin üçüncü fıkrasına göre yapılan atamalarla karşılanamayan spor liselerinin beden eğitimi öğretmenliği ile güzel sanatlar liselerinin müzik ve görsel sanatlar/resim öğretmenliklerine atanmak üzere başvuruda bulunanlardan uygulama sınavında 60 ve üzerinde puan alanlar, tercihleri de dikkate alınarak 34 üncü maddenin dördüncü fıkrasına göre belirlenen atama esas puan üstünlüğüne göre valiliklerce atanır.

(3) Atama işlemleri, itirazların sonuçlandırıldığı tarihten itibaren en geç on gün içinde tamamlanır.

Ayrıca Güzel sanatlar liselerine öğretmen atamaları yapılırken bulunan eğitim kurumunun norm kadro tespiti 18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi gazetede yayınlanan Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumları yönetici ve öğretmenlerinin norm kadrolarına ilişkin yönetmelik çerçevesinde yapılmaktadır.

Sınavlarda başarılı olan ve atanmaya hak kazanan öğretmenler belirlenen norm kadrolara göre atanır. Okutulacak olan derslere ait öğretim programları ve ders kitapları hazırlanır.

Öğretim programları;

Bir okulu bitirmek ya da bir alanda uzmanlaşmak için okunması gereken ders ve konuları kapsayan program, öğretilmesi istenilen ders ya da konuların amaçlar, yönergeler ve ders gereçleri ile birlikte sıralı olarak düzenlenmesi sonucu ortaya çıkan kılavuzdur. Diğer bir deyişle; Öğrencilere bir plana göre kazandırılması istenilen öğrenim yaşantılarının tümünü içine alan programdır.

Ders kitapları ise;



Bir dersin öğretimiyle ilişkili olarak hazırlanan ya da seçilen herhangi bir kitap ya da belirli ölçülere göre incelendikten sonra belli bir okul, sınıf ve ders için öğretmen ve öğrencilere temel kaynak olarak salık verilen kitap olarak tanımlanabilir.

Ders kitapları ise; 28409 sayılı ve 12.09.2012 tarihli Resmi gazetede yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı ders kitapları ve eğitim araçları yönetmeliğine göre düzenlenmiştir.

Belirlenen norm kadrolara göre oluşan öğretmen alımı sınavları ve öğrenci alımları, öğretim programları ve ders kitapları ile desteklenerek eğitim sistemi uygulamasına geçilmektedir.

## 1.6. EĞİTİM SİSTEMİ

Çağın ve toplumun ihtiyaçlarına uygun iş gücünün yetiştirilebilmesi eğitiminin üç temel ögesi olan öğrenci, öğretmen ve eğitim programlarına gereken önemin verilmesine bağlıdır. Eğitim sistemini etkileyen en önemli öge ise kuşkusuz öğretmendir. Eğitim sürecinde öğretmen, diğer öğelere anlam kazandıran ve eğitimin gerçekleşmesinde büyük etkisi olan öğedir (Hacıoğlu ve Alkan, 1997: 21).

Öğretmek bilmek değil aktarmaktır. Öğretmen ise bildiğini en iyi aktarabilen; bilimsel bilgilere, toplumsal değerleri ve örnek rol model davranışları harmanlayarak öğrencilerine verebilen kişidir. Demirel ve Ün'e göre (1987) "Öğretmen, eğitim sisteminin en önemli öğelerinden biridir. Sistem içerisinde öğretmenin pek çok görevi olmasına rağmen en önemli görevi öğretimdir. Öğretim, öğrenmenin belli bir amaç doğrultusunda başlatılması, yönlendirilmesi, kolaylaştırılması ve gerçekleştirilmesi süreci olarak tanımlanabilir. Bu süreçte başarıyla sonuca ulaşılabilmesi için yapılması gereken bazı işlemler vardır. Bunlar; Erdem'e göre;

1. Öğrenciyi belirlenmiş olan hedefler doğrultusunda yönlendirme ve güdüleme,
2. Uygun öğrenme yaşantıları sunarak bu hedeflere ulaşmayı kolaylaştırma,
3. Öğrencinin bir bütün olarak-örneğin, tutumlar, değerler, uyum gibi-kişisel yönleriyle gelişimine katkıda bulunma olarak sıralanabilir (Akçay ve Kurt, 2016: 334).

Belirtilen işlemler birbirinden ayrı düşünülmemeli ve bu işlemleri yerine getirmekte en önemli görevin öğretmene düştüğü unutulmamalıdır. Öğretmenler mesleki rollerini yerine getirirken kendi kişisel inançlarından, kuramlardan ve

toplumun beklentilerinden yola çıkarlar. Sınıf içindeki ve okuldaki etkinlikler de geniş toplumun etkisi altındadır. Dolayısıyla öğretmenlerin mesleki etkinlikleri, kişisel inançları ve toplumsal değer yargıları birbirleriyle ilişki içindedir.

Özyılmaz'a göre Türk eğitim sisteminin temel sorunlarını eğitime ideolojik yaklaşım sorunu, uzmanlardan yararlanmama sorunu, eğitim yönetim sorunu, eğitimde program geliştirme sorunu, öğrenci kişilik hizmetleri sorunu, çağdaş anlamda teftiş sorunu, eğitimde kamu ve özel okulların yeri sorunu, eğitimin finansmanı sorunu, öğretmen yetiştirme ve istihdam sorunu, orta ve yükseköğretime geçiş sorunu, eğitim kademelerinin sorunu, öğrenme öğretme süreci sorunu ve eğitimin millileştirilmesi sorunu olarak sıralamaktadır (Bayar ve Kösterioğlu, 2014: 179).

Eğitim sistemindeki problemler bir bütündür. Veliden kaynaklı problem öğretmeni de, öğrenciyi de etkiler. Öğretmenden kaynaklı problem de veliyi etkiler. Bu nedenle eğitim sistemindeki problemleri bütün olarak ele almak ve değerlendirmek gerekir. Bu sorunların çözümü için öğrenci, veli ve kanun yapıcıların ortak bir noktada buluşması önemlidir. Oluşturulacak yönetmelikler, bireysel farklılıklar, çevre faktörleri göz önüne alınarak bölgesel düşünülerek planlanmalıdır. Bu faktörler düşünülmeden hazırlanan her yönetmelikte olumsuzluklar yaşanabilir.

Bu bağlamda; Eğitim sistemi içerisinde hizmet veren öğretmenlerin eğitim sisteminin sorunlarına yönelik algılarının ve yaşadığı mesleki sorunların belirlenmesi, uygun görüş ve önerilerinin dikkate alınması, yaşanan sorunların giderilebilmesi için önemlidir. Bu önemden hareket ile araştırmanın problem cümlesi aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

## **1.7. PROBLEM CÜMLESI**

Araştırmanın problem cümlesi “Güzel Sanatlar Lisesi’nde Görev Yapan Müzik Branş Öğretmenlerinin Yaşadığı Mesleki Sorunlar Nelerdir? ” şeklinde belirlenmiştir.

### **1.7.1. Alt Problemler**

Araştırmanın problem çözümüne yardımcı olacak alt problemler, GSL müzik branş öğretmenlerinin;

1. Yönetmelikten kaynaklanan sorun yaşama durumları nedir?
2. Yönetmelikten kaynaklanan sorunları nelerdir?
3. Öğretim programından kaynaklanan sorun yaşama durumları nedir?
4. Öğretim programından kaynaklanan sorunları nelerdir?
5. Giriş sınavlarından kaynaklanan sorun yaşama durumları nedir?
6. Giriş sınavlarından kaynaklanan sorunları nelerdir?
7. Fiziki şartlardan kaynaklanan sorun yaşama durumları nedir?
8. Fiziki şartlardan kaynaklanan sorunları nelerdir?
9. Araç ve gereçlerden kaynaklanan sorun yaşama durumları nedir?
10. Araç ve gereçlerden kaynaklanan sorunları nelerdir?
11. Ders kitaplarından kaynaklanan sorun yaşama durumları nedir?
12. Ders kitaplarından kaynaklanan sorunları nelerdir?
13. Öğretmenlerden kaynaklanan sorun yaşama durumları nedir?
14. Öğretmenlerden kaynaklanan sorunları nelerdir?
15. Öğrenciden kaynaklanan sorun yaşama durumları nedir?
16. Öğrenciden kaynaklanan sorunları nelerdir?
17. Öğretmenlerinin rehberlikten kaynaklanan sorun yaşama durumları nedir?
18. Rehberlikten kaynaklanan sorunları nelerdir?
19. Diğer derslerden kaynaklanan sorun yaşama durumları nedir?
20. Diğer derslerden kaynaklanan sorunları nelerdir? şeklinde oluşturulmuştur.

### **1.8. ARAŞTIRMANIN AMACI**

Araştırmanın amacı, GSL’de görev yapan müzik branş öğretmenlerinin yaşadıkları mesleki sorunları yönetmelik, öğretim programı, giriş sınavları, fiziki şartlar, araç ve gereçler, ders kitapları, öğretmen, öğrenci, rehberlik, diğer dersler boyutlarında incelemek ve öğretmenlerin söz konusu boyutlardan kaynaklanan sorunlarının neler olduğunu tespit etmektir.

### **1.9. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ**

Bu araştırma, GSL’de görev yapan müzik branş öğretmenlerinin yaşadığı mesleki sorunları ortaya koymasından bakımından önemlidir. Bununla birlikte, GSL’de müzik öğretmenlerinin mesleğine yönelik tutumlarında görev GSL’de yönetmelikten,

öğretim programından, giriş sınavından, fiziki şartlardan, araç ve gereçten, ders kitaplarından, öğretmenlerden, öğrencilerden, rehberlikten, diğer derslerden ve başka sorunlardan kaynaklı yaşadığı mesleki sorunları tespit etmesi bakımından da önem taşımaktadır.

### 1.10. SINIRLILIKLAR

Bu araştırma;

1. Örneklem grubunda bulunan okullar açısından; Adana Çukurova, Ankara, Aydın Yüksel Yalova, Bolu, Burdur, Bursa Zeki Müren, Çanakkale Hüseyin Akif Terzioğlu, Denizli Hakkı Dereköylü, Diyarbakır, Elazığ Kaya Karakaya, Erzincan, Erzurum, Adıyaman, Gaziantep Ticaret Odası, Isparta Merkez, Mersin Nevit Kodallı, İstanbul, İzmir Ümran Baradan, Kastamonu, Kayseri Feyziye-Memduh Güpgüpoğlu, Kocaeli Hayrettin Gürsoy, Konya Selçuklu Çimento, Malatya Abdulkadir Eriş, Muğla, Niğde, Ordu İzzet Şahin ve Trabzon Akçaabat GSL ile,
2. 2014-2015 eğitim öğretim yılında araştırma kapsamına alınan GSL’de görev yapan müzik bölümü müzik branş öğretmenleri ile,
3. 2014-2015 eğitim-öğretim yılı ile sınırlıdır.

### 1.11. SAYILTILAR

Bu araştırma;

1. Veri toplama aracı olarak kullanılan görüşme formunun geçerli ve güvenilir olduğu,
2. Araştırmaya katılan öğretmenlerin, görüşme formunda bulunan sorulara içtenlikle cevap verdikleri,
3. Görüşmeye katılan öğretmenlerin sayısının evreni temsil ettiği, temel sayıltılarına dayandırılmıştır.

### 1.12. TANIMLAR

**Eğitim:** İnsanları belirli amaçlar doğrultusunda geliştirme sürecidir (Fidan ve Erden, 1993: 12).

**Öğretim:** Bir eğitim kurumunda önceden hazırlanmış belirli bir program çerçevesinde amaçlı, planlı, düzenli ve kontrollü olarak yürütülen uygulamalara öğretim denilmektedir (Güneş, 2014: 2).

**Öğretmen:** Örgün ve yaygın eğitim kurumlarında eğitim-öğretim faaliyetlerini yürüten, öğretmenlik mesleğini ifa eden ve bu işi geçimini sağlamak amacıyla yapan kişi.

**Güzel Sanatlar Lisesi:** Güzel sanatlar liseleri, ilköğretim sonrasında öğrenci alan ve 4 yıllık bir eğitim süresi olan, orta öğretim düzeyindeki mesleki sanat eğitimi kurumudur (Resmi Gazete, 16.12.2006: 26378).

**Öğrenci Başarısı:** Öğrenci başarısı, öğrencileri eğitim-öğretim etkinlikleri kapsamında edindikleri bilgi, beceri ve davranışlarda ortaya çıkan olumlu durumdur.

**Rehberlik:** Okulda öğrenciye yönelik hizmetleri anlatan kavramlar, kapsamı yönünden birlikte düşünüldüğünde, en geniş olandan başlamak üzere “Öğrenci kişilik hizmetleri”, “Rehberlik” ve “Psikolojik danışma” şeklinde sıralanır. Psikolojik danışma ve rehberlik 3 birbirinden ayrılmaz bir bütün oluşturdukları için kaynaklarda, “psikolojik danışma ve rehberlik” olarak ifade edilmektedir (Özgüven, 1999: 23).

**Yönetmelik:** Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla çıkardıkları yazılı hukuk kurallarıdır (www.anayasa.gen.tr).

**Araç-Gereçler:** Eğitimde araç-gereç, öğrencinin öğrenmesi, öğretmenin etkili bir öğretme sağlayabilmesi için özel olarak hazırlanmış, eğitim yaşantılarını zenginleştirmek, öğrenilecek konunun anlaşılması kolaylaştırmak maksadıyla, geliştirilmiş öğretim-öğrenme yardımcısıdır (Hali, 2003: 44).

## BÖLÜM 2

### İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde araştırma ile ilgili olarak GSL’de görev yapan öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlara ait 2005 ve 2014 yılları arasında hazırlanan toplam 6 adet araştırmaya ulaşılmıştır. Bu araştırmaların 4’ü yüksek lisans tezi, 2’si makaledir.

Erdal CERİT tarafından 2005 yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde hazırlanan “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Giriş Sınavlarında Uygulanmakta Olan Sınav Yöntemleri hakkında Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Görev Yapan Resim Öğretmenlerinin Görüşleri” isimli yüksek lisans tezinde; AGSL giriş sınavlarında uygulanmakta olan sınav yöntemlerinin ve uygulamalarının resim öğretmenlerinin görüşlerine göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada betimsel tarama yönteminden yararlanılmıştır. Araştırmanın belirlenen amaçlarını gerçekleştirebilmek için, AGSL’nin kuruluşu, giriş sınavlarında kullanılan yöntem ve teknikler konularında literatür taraması yapılmıştır. Ankara ve Kırıkkale illerindeki AGSL’de görev yapan resim öğretmenlerine, giriş sınavlarında uygulanan yöntemlerin neler olduğu hakkında, araştırmacı tarafından geliştirilmiş bir görüşme formu uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda; Kırıkkale Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinde, giriş sınavlarının bir gün sürdüğü ve müracaat sayısının çok fazla olmadığı, Ankara AGSL’de ise, sınavların üç gün, iki aşamalı yapıldığı belirtilmiştir. Bu duruma göre, büyük illere talep daha çok olmakta ve Ankara’da baraj sınavı uygulandığı gözlenmiştir.

Serpil UMUZDAŞ tarafından 2006 yılında Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde hazırlanan “Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Yöneticilerinin Okul Yönetiminde Karşılaştıkları Sorunlar” isimli yüksek lisans tezinde; Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri (AGSL)’de görev yapmakta olan okul yöneticilerinin karşılaştıkları sorunları saptamak amaçlanmıştır. Bu sorunlara çözüm önerileri üzerine Türkiye’deki toplam 53 AGSL’de görev yapmakta olan okul

yöneticilerinin katılımıyla bir çalışma yapılmıştır. Araştırma yöntemi olarak betimsel yöntem seçilmiştir. Literatür taramasına dayalı olarak geliştirilen taslak anket, ilgili uzmanların görüşlerine sunulduktan sonra T ve O AGSL yöneticilerine pilot çalışması yapılmıştır. Araştırmanın sonucunda, AGSL yöneticilerinin araç ve gereç yeterliği konusunda “kısmen” sorun yaşadıkları, yöneticilerin, öğretmenlerin mesleki niteliği konusunda “kısmen” sorun yaşadıkları, AGSL’lerde “yüksek” düzeyde kadrolu sanat dersi öğretmeni sorununun yaşandığı, yöneticilerin okula öğrenci bulma konusunda sorun yaşadıklarını, bulunan öğrencilerin niteliklerinin beklentiyi karşılamadığını ifade edilmiştir.

Akın UZUNOĞLU tarafından 2008 yılında Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde hazırlanan “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerindeki (AGSL) Türk Müziği Çalgıları Dersinde Öğretmen ve Öğrencilerin Karşılaştıkları Problemler ve Çözüm Önerileri ” isimli yüksek lisans tezinde; AGSL’deki Türk Müziği Çalgı Eğitiminde karşılaşılan sorunları saptamak ve olası çözüm önerileri geliştirmek amaçlanmıştır. Araştırmanın sonucunda; bu okullara ayrılan kontenjanların özel yetenekler dışında diğer öğrencilerle doldurulmaya çalışılması, okulların yeterince tanıtılmaması ve bu nedenle de yetenekli öğrencilerin bu okullara yönlendirilmemesi, okulda çalgı eğitimine uygun düzenlenmiş özel dersliklerin yetersizliği, kadrolu öğretmenlerin zamanında atanmayışları da önemli bir problem olarak ortaya çıkmıştır.

Hazime PAKEL tarafından 2014 yılında Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde hazırlanan “Güzel Sanatlar Liselerindeki Piyanoların Akort, Bakım Ve Onarım Sorunlarının Değerlendirilmesi” isimli yüksek lisans tezinde; Güzel Sanatlar Liselerindeki piyanoların akort, bakım ve onarım sorunlarının neler olduğu yanıtı amaçlanmıştır. Araştırmanın evreni, Türkiye genelinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Güzel Sanatlar Lisesi örneklemini ise Türkiye’de müzik bölümlerinin de yer aldığı 70 Güzel Sanatlar Lisesi oluşturmuştur. Araştırma genel tarama modeli olup, izlenen yöntem ve verilerin niteliği açısından betimsel bir çalışma özelliği taşımaktadır. Araştırmanın sonucunda, Güzel Sanatlar Liselerindeki piyanoların akort, bakım ve onarımları konusunda önemli sorunlar yaşandığı ve bu sorunların çözülmesi gerekliliği tespit edilmiş ve elde edilen bulgulara göre öneriler getirilmiştir.

Abdullah AYAYDIN tarafından, 2011 yılında Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisinde yayınlanan “Güzel Sanatlar ve Spor Liselerinde Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri: Öğretmenlerin Görüşleri” başlıklı makalesinde güzel sanatlar ve spor lisesinde çalışan resim öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri belirlenmiştir. Çalışmada nitel araştırma yöntemleri kullanılmıştır. Çalışma grubu 66 resim öğretmenin katılımıyla oluşturulmuştur. Araştırmanın sonucunda; (1) yönetim ile ilgili sorunlar, (2) fiziki ortamlar ve kaynak yetersizliği ile ilgili sorunlar, (3) yapı ve işleyiş ile ilgili sorunlar, (4) resim öğretmeni ile ilgili sorunlar, (5) öğrenci alımı ve sınavlarla ilgili sorunlar, (6) eğitim programı ile ilgili sorunlar ve (7) sosyokültürel çevre ve yanlış anlayışlar ile ilgili sorunlar olmak üzere yedi temel kategoride ortaya çıkmıştır. Sanat eğitiminin iyileştirilmesi ve sorunların çözümü için araştırma bulgularına dayalı yorum ve öneriler yapılmıştır.

Şefika İZGİ TOPALAK ve Tarkan YAZICI tarafından 2014 yılında Bilgisayar ve Eğitim Araştırmaları Dergisinde yayınlanan “Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Öğretiminde Karşılaşılan Sorunların Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi” başlıklı makalesinde; 2012-2013 eğitim/öğretim yılı Türkiye genelinde, GSL müzik öğretmenlerinin görev yaptığı tüm kurumları kapsamaktadır. Bu amaçla, farklı illerde görev yapmakta olan 20 müzik öğretmenine görüşme anketi uygulanmıştır. Araştırma boyunca nitel araştırma modeli kullanılırken, araştırma yöntemi olarak görüşme, araştırmada veri toplama aracı olarak da görüşme formu kullanılmıştır. Araştırma sonucunda, elde edilen veriler, müzik öğretmenlerinin müzik öğretim programı uygulama düzeyine büyük ölçüde ulaşamadıklarını göstermiştir. Ders saatlerinin yetersiz olması, ders müfredat programının tam olarak uygulanamaması, ders kitaplarının eğitim/öğretim açısından yetersiz olması, öğretmenlerin yeni öğretim yaklaşımları hakkında bilgi sahibi olmamaları ve dolayısıyla derslerde kullanamamaları gibi çeşitli sorunların varlığı tespit edilmiştir. Ayrıca bu makale 02-04 Ekim 2013, Uluslararası Öğretmen Eğitiminde Öğrenmeye Yeni Bakış Açılımları-IPALTE’13 Kongresinde Sözlü bildiri olarak sunulmuştur.



## BÖLÜM III

### YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde, araştırma modeli, evren ve örneklem, verilerin toplanması, verilerin çözümü ve yorumlanması konularına yer verilmiştir.

#### 3.1. ARAŞTIRMA MODELİ

Araştırma tarama modelinde, bir alan araştırmasıdır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümünü ya da ondan alınacak bir grup örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 1994: 79). Araştırmada GSL’inde görev yapan müzik branş öğretmenlerinin yaşadığı mesleki sorunların neler olduğu tespit edilmiştir. Bu araştırmada, öğretmenler, kendi koşulları içinde ele alınmış ve var olan durum her hangi bir değişime tabii tutulmadan olduğu gibi ortaya konulmuştur.

#### 3.2. EVREN VE ÖRNEKLEM

Araştırmanın evrenini; Türkiye’de mesleki müzik eğitimi veren GSL’nin öğretmenleri, örneklemini ise 2014-2015 eğitim öğretim yılında 7 coğrafi bölgeden rastlamsal olarak belirlenen Adana Çukurova, Ankara, Aydın Yüksel Yalova, Bolu, Burdur, Bursa Zeki Müren, Çanakkale Hüseyin Akif Terzioğlu, Denizli Hakkı Dereköylü, Diyarbakır, Elazığ Kaya Karakaya, Erzincan, Erzurum, Adıyaman, Gaziantep Ticaret Odası, Isparta Merkez, Mersin Nevit Kodallı, İstanbul, İzmir Ümran Baradan, Kastamonu, Kayseri Feyziye-Memduh Güpgüpoğlu, Kocaeli Hayrettin Gürsoy, Konya Selçuklu Çimento, Malatya Abdulkadir Eriş, Muğla, Niğde, Ordu İzzet Şahin ve Trabzon Akçaabat GSL, müzik bölümünde görev yapan 201 müzik branş öğretmeni oluşturmaktadır. Örneklem grubunda yer alan öğretmenlerin kişisel bilgilerine Tablo 3.2.1., Tablo 3.2.2., Tablo 3.2.3., Tablo 3.2.4., Tablo 3.2.5., Tablo 3.2.6., ve Tablo 3.2.7.’de yer verilmiştir.

**Tablo 3.2.1. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Mezun Oldukları Üniversitelere Göre Dağılımları**

<b>Mezun Oldukları Üniversiteler</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Gazi Üniversitesi	35	17,4
Uludağ Üniversitesi	22	10,9
İnönü Üniversitesi	20	10
Dokuz Eylül Üniversitesi	17	8,5
Bolu İzzet Baysal Üniversitesi	16	8
Karadeniz Teknik Üniversitesi	15	7,5
Selçuk Üniversitesi	11	5,5
İstanbul Teknik Üniversitesi	8	4
Pamukkale Üniversitesi	8	4
Süleyman Demirel Üniversitesi	8	4
Marmara Üniversitesi	7	3,5
Niğde Üniversitesi	7	3,5
Yüzüncü Yıl Üniversitesi	5	2,5
Ege Üniversitesi	4	2
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	4	2
Atatürk Üniversitesi	2	1
Muğla Üniversitesi	2	1
Balıkesir Üniversitesi	1	0,5
Erciyes Üniversitesi	1	0,5
Gaziosmanpaşa Üniversitesi	1	0,5
Hacettepe Üniversitesi	1	0,5
Kafkas Üniversitesi	1	0,5
Kırıkkale Üniversitesi	1	0,5
Kocaeli Üniversitesi	1	0,5
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi	1	0,5
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	1	0,5
Amasya Üniversitesi	1	0,5
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

**Tablo 3.2.2. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Mezun Oldukları Fakültelere Göre Dağılımları**

<b>Mezun Oldukları Fakülte</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Eğitim Fakültesi	179	89,1
Devlet Konservatuvarı	12	6
Güzel Sanatlar Fakültesi	10	5
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

**Tablo 3.2.3. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları**

<b>Öğrenim Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Lisans	144	71,6
Yüksek Lisans	47	23,4
Doktora	10	5
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

**Tablo 3.2.4. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Mesleki Kıdemlerine Göre Dağılımları**

<b>Mesleki Kıdemleri</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
0-5 Yıl	13	6,5
6-10 Yıl	42	20,9
11-15 Yıl	61	30,3
16-20 Yıl	29	14,4
21 Yıl ve Daha Fazlası	56	27,9
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

**Tablo 3.2.5. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Cinsiyet Durumlarına Göre Dağılımları**

<b>Cinsiyet</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bayan	107	53,2
Bay	94	46,8
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

**Tablo 3.2.6. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Görev Yaptıkları GSL' ye göre Dağılımları**

<b>Görev Yaptığı GSL</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
İzmir Ümran Baradan GSL	15	7,46
Ankara GSL	14	6,96
Kocaeli GSL	11	5,47
Denizli Hakkı Dereköylü GSL	11	5,47
Mersin Nevit Kodallı GSL	11	5,47
Aydın Yüksel Yalova GSL	11	5,47
Isparta GSL	11	5,47
Bolu GSL	10	4,97
Niğde GSL	9	4,47
Konya Selçuklu Konya Çimento GSL	8	3,98
Kastamonu GSL	7	3,48
Burdur GSL	7	3,48
Trabzon GSL	7	3,48
Bursa Zeki Müren GSL	7	3,48
Kayseri Fevziye Memduh Gürgüpoğlu GSL	6	2,98
Adana GSL	6	2,98
Diyarbakır GSL	6	2,98
İstanbul GSL	5	2,48
Malatya Abdulkadir Eriş GSL	4	1,99
Çanakkale Hüseyin Akif Terzioğlu GSL	4	1,99
Erzurum GSL	4	1,99
Erzincan GSL	3	1,49
Gaziantep Ticaret Odası GSL	3	1,49
Muğla GSL	3	1,49
Ordu GSL	3	1,49
Adıyaman GSL	3	1,49
Elazığ GSL	2	0,99
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

**Tablo 3.2.7. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Göreve Gelme Biçimi**

<b>Göreve Gelme Biçimi</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Kadrolu	130	65
Görevlendirme	71	35
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

### **3.3. VERİLERİN TOPLANMASI**

Araştırmada veriler uzman görüşleri doğrultusunda araştırmacı tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak toplanmıştır. Görüşme formu iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm 8 maddeden oluşan kişisel bilgiler bölümü, ikinci bölüm ise 12 maddeden oluşan sorunlara ilişkin sorulardan oluşmaktadır. Görüşme formunun kapsam geçerliliği için uzman görüşü alınmıştır. Araştırmada uygulanan görüşme formu örneklem grubunda bulunan öğretmenlere posta yoluyla ulaştırılmıştır.

Toplamda 7 coğrafi bölgeden, 27 ildeki GSL'den 201 müzik branş öğretmenlerine görüşme formları gönderilerek geriye dönütler alınmıştır. Ölçeğin uygulanması için belirlenen süre içerisinde geriye dönen ölçekler incelenmiştir.

### **3.4. VERİLERİN ANALİZİ**

Araştırmada, görüşme yoluyla ulaşılan veriler öncelikle bilgisayar ortamına aktarılmıştır ve elde edilen verilere içerik analizi uygulanmıştır. İçerik analizinde veriler kodlanır, temalar bulunur, veriler kodlara ve temalara göre düzenlenip tamamlanır. Son olarak elde edilen bulgular yorumlanır (Yıldırım ve Şimşek, 2006: 227-240) Bu araştırmada da yazılı olarak ulaşılan veriler ayrı ayrı incelenerek anlamlı bölümlere ayrılmış ve bölümlere tamamlayıcı isimler yani kodlar bulunmuştur. Böylelikle anlam bakımından ilişkili olan veriler aynı kod (kavram) altında toplanmıştır. Kodlanan veriler bir araya getirilerek kategorize edilmiş ve temalar saptanmıştır.

## BÖLÜM IV

### BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde araştırma bulguları ve bu bulgulara dayalı olarak yapılan yorumlar yer almaktadır. Araştırmada elde edilen bulgular, frekans(f) ve yüzde(%) olarak gösterilmiş yorumlar araştırmanın alt problemleri doğrultusunda yapılmıştır.

**Tablo 4.1. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Yönetmelikten Kaynaklanan Sorun Yaşama Durumları**

<b>Yönetmelikten Kaynaklanan Sorun Yaşıyorum</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Evet	138	68,7
Hayır	63	31,3
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

Tablo 4.1’de örneklem grubundaki öğretmenlerin yönetmelikten kaynaklanan sorun yaşama durumları yer almaktadır. Bu bulgulara göre örneklem grubundaki öğretmenlerin %68,7’sinin yönetmelikten kaynaklanan sorun yaşadıklarını, %31,3’ünün ise yönetmelikten kaynaklanan sorun yaşamadıklarını belirttikleri görülmektedir. Buna göre örneklem grubundaki öğretmenlerin çoğunlukla yönetmelikten kaynaklanan sorun yaşadıkları söylenebilir.

**Tablo 4.2. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Yönetmelikten Kaynaklanan Sorunları**

	Görüşler	Öğretmenler	f	%
Yönetmelikten Kaynaklanan Sorunlar	Derslerin birebir yapılmaması (derslerin en az 2 ve daha fazla kişi ile yapılması )	Ö (3, 7, 8, 11, 32, 38, 41, 42, 57, 58, 59, 69, 70, 73, 74, 77, 83, 84, 85, 91, 92, 100, 102, 103, 104, 105, 107, 111, 127, 131, 136, 141, 148, 180, 182, 193)	36	17,9
	Çalgı ders saatinin yetersiz olması	Ö (3, 4, 9, 11, 15, 19, 28, 29, 38, 41, 42,56, 57, 90, 92, 93, 100, 101, 102, 104, 107, 108, 117, 131, 135, 141)	26	12,9
	Sınıf geçme yönetmeliğinin esnek olması	Ö (24, 25, 48, 50, 67, 81, 115, 116, 149,170, 169, 193, 196)	13	6,4
	GSL'nin ayrı bir birim olmaması	Ö (5, 6, 23, 49, 65, 72, 76, 80, 93, 129,141)	11	5,4
	Yönetmelikteki açık uçlu soruların yorumlanması	Ö (16, 60, 87, 122, 121, 141, 143)	7	3,4
	Diploma notunun tekrardan 3 olması	Ö (187, 24, 109, 197)	4	1,9
	9. sınıflardaki ders yoğunluğu fazla olması	Ö (28, 29, 41, 42)	4	1,9

Tablo 4.2.'de örneklem grubundaki öğretmenlerin yönetmelikten kaynaklanan sorunlarına ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %17,9'unun derslerin birebir yapılmaması (derslerin en az 2 ve daha fazla kişi ile yapılması), %12,9' unun çalgı ders saatinin az olması, %6,4'ünün sınıf geçme yönetmeliğinin esnek olması, %5,4'ünün Güzel Sanatlar Lisesinin ayrı bir birim olamaması, %3,4'ünün yönetmelikteki açık uçlu sorular ve yorumlanması, %1,9'unun diploma notunun tekrardan 3 olması gerekli, %1,9'ununda 9.sınıflardaki ders yoğunluğu şeklinde görüşlerini belirttikleri görülmektedir.

Bu sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir:

Ö91; “Derslerin bireysel adı altında birebir yapılması gerekirken, en az 2 ve daha fazla kişi ile derse girilmesi 40 dakikalık ders saatini verimli kullanamamamıza neden olmaktadır.”

Ö92; “Bireysel ders adı altında en az 2 kişi ile yapmış olduğumuz çalgı ve piyano dersleri yetersiz gelmektedir.”

Ö108; “Çalgı derslerinde de aynı sorunları yaşamaktayız. 9. Sınıflarda 1 saatlik derste 2 öğrenciyle ne öğretebilirim? Eskiden olduğu gibi birebir eğitimin tekrardan geriye gelmesi gereklidir.” şeklinde ifade kullanmışlardır.”

Tablo 4.2.’de yer alan görüşler doğrultusunda GSL’de öğrenciler ile birebir yapılması gereken derslerin (bireysel çalgı dersleri ve piyano) 2 ve daha fazla öğrenci ile yapılmasının ve bu derslerin haftalık ders saatlerinin yetersiz olmasının öğretmenler için yönetmelikten kaynaklanan ve öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.3. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Öğretim Programından Kaynaklanan Sorun Yaşama Durumları**

<b>Öğretim Programından Kaynaklanan Sorun Yaşıyorum</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Evet	130	64,7
Hayır	71	35,3
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

Tablo 4.3’de örneklem grubundaki öğretmenlerin öğretim programından kaynaklanan sorun yaşama durumları yer almaktadır. Bu bulgulara göre örneklem grubundaki öğretmenlerin %64,7’sinin öğretim programından kaynaklanan sorun yaşadıklarını, %35,3’ünün ise öğretim programından kaynaklanan sorun yaşamadıklarını belirttikleri görülmektedir. Buna göre, örneklem grubundaki öğretmenlerin çoğunlukla GSL’de öğretim programlarından kaynaklanan sorun yaşadıkları söylenebilir.



**Tablo 4.4. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Öğretim Programından Kaynaklanan Sorunları**

	Görüşler	Öğretmenler	F	%
Öğretim Programından Kaynaklanan Sorunlar	Ders kitaplarının yetersizliği	Ö (69, 74, 83, 84, 85, 89, 98, 99, 131, 133, 140, 142, 143, 160, 161, 183, 184, 185, 186, 190, 197, 198, 199)	23	11,4
	Öğretim programının yetmemesi	Ö (6, 10, 11, 24, 28, 29, 44, 46, 51, 67, 122, 138, 143, 155, 192, 194)	16	7,9
	Kitaptaki seviye düzeyinin öğrenci düzeyiyle örtüşmemesi	Ö (31, 48, 49, 51, 52, 59, 60, 65, 93, 94, 95, 104, 109, 125, 164, 192)	16	7,9
	Haftalık ders saatleri yükünün çok fazla olması ve öğretim programıyla örtüşmemesi	Ö (1, 2, 3, 4, 13, 23, 71, 170, 171, 172, 175, 180)	12	5,9

Tablo 4.4’de örneklem grubunda bulunan öğretmenlerin öğretim programından kaynaklanan sorunlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %11,4’ü ders kitapları yetersiz, %7,9’u öğretim programları değişmeli, yine %7,9’u ise kitaptaki seviye öğrenci düzeyiyle örtüşmüyor, %5,9’u haftalık ders saatleri yükü çok fazla ve öğretim programıyla örtüşmüyor şeklinde görüş belirttikleri görülmektedir.

Bu sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir:

Ö69; “Ders saatleri yetersiz, ders kitapları yetersiz, ek kaynak kullanmak zorunda kalıyoruz, şeklinde ifade kullanmıştır.”

Ö74; “Öğrenci seviyesine hitap etmiyor, kitaptaki konuların belli bir gidişatı yok.” şeklinde ifade kullanmıştır.”

Ö31; “Ders kitapları öğrenci seviyesinin üzerinde, Öğretim Programının Büyükşehir düşünülerek hazırlanmış, kitaplar her öğrenci seviyesine hitap etmiyor.”

Ö83; “Ders kitaplarında basamak sistemine göre bir eğitim yok. Belli bir amaç düşünülmemiş.” şeklinde ifade kullanmıştır

Tablo 4.4’de yer alan görüşler doğrultusunda GSL’de ders kitaplarının

yetersizliğinin ve öğretim programının yetmemesinin öğretmenler için öğretim programından kaynaklanan ve öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.5. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Giriş Sınavlarından Kaynaklanan Sorun Yaşama Durumları**

<b>Giriş Sınavlarından Kaynaklanan Sorun Yaşıyorum</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Evet	136	67,7
Hayır	65	32,3
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

Tablo 4.5’de örneklem grubundaki öğretmenlerin giriş sınavlarından kaynaklanan sorun yaşama durumları yer almaktadır. Bu bulgulara göre örneklem grubundaki öğretmenlerin %67,7’sinin giriş sınavlarından kaynaklanan sorun yaşadıklarını, %32,3’ünün de giriş sınavlarıyla ilgili sorun yaşamadıklarını belirttikleri görülmektedir. Buna göre, örneklem grubundaki öğretmenlerin çoğunlukla giriş sınavlarından kaynaklanan sorun yaşadıkları söylenebilir.

**Tablo 4.6. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Giriş Sınavlarından Kaynaklanan Sorunları**

<b>Görüşler</b>	<b>Öğretmenler</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Yeterince başvurunun olmaması	Ö (16, 9, 18, 22, 27, 32,38, 39, 40, 45, 48, 68, 79, 89, 95, 96, 98, 104, 108, 109, 118, 132, 134, 135, 136, 141, 142,146, 148, 149, 150, 157, 176, 178, 181, 182, 185, 187, 188, 190, 192, 194, 196)	44	21,8
Diploma notunun geri gelmesi	Ö (1, 22, 24, 34, 35, 60, 62, 64, 65, 70, 73, 78, 80, 86, 91, 100, 106, 107, 108, 160, 175)	21	10,4
Sınav ölçme değerlendirme esaslarının değişmesi	Ö (3, 4, 5, 28, 29, 45, 46, 75, 76, 84, 86, 87, 105, 120, 138, 149,153, 155, 162, 172, 175)	21	10,4
Sınav tarihlerinin uygun olmaması	Ö (5, 13, 23, 54, 78, 81, 82, 83, 101, 131, 153, 170, 171, 183, 184,	15	7,4
Okulun şehir merkezinden uzak olması	Ö (67, 68, 72)	3	1,4

Tablo 4.6’da örneklem grubunda bulunan öğretmenlerin giriş sınavından kaynaklanan sorunlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %21,8’inin yeterince başvurunun olmaması, %10,4’ünün diploma notunun geri gelmesi, %10,4’ünün sınav ölçme değerlendirme esaslarının değişmesi, %7,4’ünün sınav tarihlerinin uygun olmaması, %1,4’ünün okulun şehir merkezinden uzak olması şeklinde görüşlerini belirttikleri görülmektedir.

Belirtilen sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir.

Ö134; “Okullara yeteri kadar başvuru olmuyor. Biz de başvuranların içerisinde en iyilerini almaya çalışıyoruz. Şu anda kontenjan 30 başvuran kişi 33 kişi. Gün geçtikçe başvuru sayımız azalıyor.”

Ö135; “Eskiden Güzel Sanatlar Lisesi deyince bir adı vardı. Fakat şimdi yetenekli hiçbir çocuğun ailesi bu okullara göndermiyor.”

Ö194; “Güzel Sanatlar Lisesi öğrencilerine eskiden ek puan verilirdi artık yok tercih eden öğrencilerin gelecek kaygısı ortadan kaldırılmalı.”

Ö100; “Eskiden Diploma notu 3 olanlar başvuru yapardı. Fakat şimdi diploma notuna bakılmaksızın öğrenciler bu okullara başvuruyor. Kültür derslerinden başarısız ve anlattığını anlamayan öğrencilerle ders yapmak zorunda kalıyoruz.” şeklinde ifade kullanmıştır.

Tablo 4.6’da yer alan görüşler doğrultusunda GSL’de yeterince başvurunun olmaması, diploma notunun geri gelmesi ve sınav ölçme ve değerlendirme esaslarının değişmesinin öğretmenler için giriş sınavından kaynaklanan ve öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.7. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Fiziki Şartlardan Kaynaklanan Sorun Yaşama Durumları**

<b>Fiziki Şartlardan Kaynaklanan Sorun Yaşıyorum</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Evet	108	53,7
Hayır	93	46,3
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

Tablo 4.7’de örneklem grubundaki öğretmenlerin fiziki şartlardan kaynaklanan sorun yaşama durumları yer almaktadır. Bu bulgulara göre örneklem grubundaki öğretmenlerin %53,7’sinin fiziki şartlardan kaynaklanan sorun yaşadıklarını, %46,3’ünün ise fiziki şartlardan kaynaklanan sorun yaşamadıklarını belirttikleri görülmektedir. Buna göre; örneklem grubundaki öğretmenlerin çoğunlukla fiziki şartlardan kaynaklanan sorun yaşadıkları söylenebilir.

**Tablo 4.8. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Fiziki Şartlardan Kaynaklanan Sorunları**

	Görüşler	Öğretmenler	f	%
Fiziki Şartlardan Kaynaklanan Sorunlar	Çalışma odalarının yetersiz ve uygun olmaması	Ö (1, 4, 6, 18, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 43, 46, 47, 50, 62, 70, 71, 80, 80, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 104, 105, 125, 141, 149, 150, 151, 154, 157, 158, 159, 160, 163, 166, 171, 173, 174, 176, 177, 190, 191, 192, 194, 201)	51	25,3
	Bina okul formatına uygun olmaması	Ö (10, 11, 15, 16, 17, 19, 23, 24, 31, 32, 35, 40, 54, 55, 56, 59, 60, 62, 66, 67, 68, 69, 72, 73, 74, 75, 77, 91, 96, 98, 99, 100, 102, 103, 105, 106, 107, 108, 126, 127, 130, 138, 139, 152, 161, 167, 169, 170, 175, 178, 179, 180, 187, 189, 194)	56	28,8
	Malzemelerin yetersiz olması	Ö (31, 50, 138)	3	1,4

Tablo 4.8’de örneklem grubunda bulunan öğretmenlerin fiziki şartlardan kaynaklanan sorunlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %25,8’inin çalışma odaları yetersiz ve müsait değil, %28,8’inin bina okul formatına uygun değil, %1,4’ünde malzemeler yetersiz şeklinde görüşlerini belirttikleri görülmektedir.

Belirtilen sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir.

Ö29; “ Okulumuz çalışma odaları yetersiz ve yalıtımsız.”

Ö47; “ Çalışma odaları yetersiz ve müsait değil.”

Ö95; “Binamız, güzel sanatlar lisesi çalışma şartları düşünülerek yapılmadığından, fiziki şartlarımızın çalışmaya elverişli değildir.” şeklinde ifade kullanmıştır.”

Tablo 4.8’de yer alan görüşler doğrultusunda GSL’de çalışma odalarının

yetersiz ve uygun olmaması, binanın okul formatına uygun olmaması öğretmenler için fiziki şartlardan kaynaklanan ve öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.9. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Araç Gereçten Kaynaklanan Sorun Yaşama Durumları**

<b>Araç Gereçten Kaynaklanan Sorun Yaşıyorum</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Evet	107	53,2
Hayır	94	46,8
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

Tablo 4.9’da örneklem grubundaki öğretmenlerin araç gereçlerden kaynaklanan sorun yaşama durumları yer almaktadır. Buna bulgulara göre örneklem grubundaki öğretmenlerin %53,2’sinin araç gereçlerden kaynaklanan sorun yaşadıklarını, %46,8’ünün ise araç gereçlerden kaynaklanan sorun yaşamadıklarını belirttikleri görülmektedir. Buna göre örneklem grubundaki öğretmenlerin çoğunlukla araç gereçlerden kaynaklanan sorun yaşadıkları söylenebilir.

**Tablo 4.10. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Araç Gereçten Kaynaklanan Sorunları**

	<b>Görüşler</b>	<b>Öğretmenler</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Araç ve Gereçten Kaynaklanan Sorunlar</b>	Malzemeler eksik, çalgıların çoğunun bakımsız ve akortsuz olması	Ö (3, 4, 6, 10, 11, 14, 15, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37, 40, 41, 43, 46, 50, 54, 55, 56, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 80, 86, 90, 93, 95, 98, 100, 103, 105, 107, 108, 122, 126, 130, 131, 134, 139, 140, 141, 142, 146, 148, 152, 153, 157, 158, 160, 163, 166, 167, 168, 171, 173, 174, 178, 180, 181, 182, 185, 189, 190, 191 192, 194, 196, 201)	88	43,7
	Araç ve gereçlerin temini ve tamiri konusunda ödenek olmaması	Ö (16, 17, 34, 35, 143)	5	2,4

Tablo 4.10’de örneklem grubunda bulunan öğretmenlerin araç gereçlerden kaynaklı sorunlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %43,7’sinin malzemeler eksik, çalgıların çoğu bakımsız ve akortsuz, %2,4’ünde araç ve gereçlerin temini ve tamiri konusunda ödenek olmalı şeklinde görüşlerini belirttikleri görülmektedir.

Belirtilen sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir:

Ö60; “Okullardaki malzemeler eksik, piyanolar arızalı ve akortsuz. Özellikle piyanoların akortsuz olması, Orkestra dersi, İşitme dersi ve eşlik yaparken sorun olmaktadır.”

Ö62; “Piyanoların akortsuz ve bozuk olması çalışma performansımızı düşürmektedir.”

Ö13; “Öncelikle Bakanlığın bu okullara malzemelerin bakımları ve tamiratları için ödenek göndermesi lazım.” şeklinde ifade kullanmışlardır.

Tablo 4.10’da yer alan görüşler doğrultusunda GSL’de malzemelerin eksik, çalgıların çoğunun bakımsız ve akortsuz olmasının, araç ve gereçlerin temini ve tamiri konusunda ödenek olmamasının öğretmenler için araç ve gereçlerden kaynaklanan ve öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.11. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Ders Kitaplarından Kaynaklanan Sorun Yaşama Durumları**

<b>Ders Kitaplarından Kaynaklanan Sorun Yaşıyorum</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Evet	134	66,7
Hayır	67	33,3
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

Tablo 4.11’de örneklem grubundaki öğretmenlerin ders kitaplarından kaynaklanan sorun yaşama durumları yer almaktadır. Bu bulgulara göre örneklem grubundaki öğretmenlerin %66,7’sinin ders kitaplarından kaynaklanan sorun yaşadıklarını, %33,3’ünün ise ders kitaplarından kaynaklanan sorun yaşamadıklarını belirttikleri görülmektedir. Buna göre örneklem grubundaki öğretmenlerin çoğunlukla ders kitaplarından kaynaklanan sorun yaşadıkları söylenebilir.

**Tablo 4.12. Örneklem Grubundaki Öğretmenleri Ders Kitaplarından Kaynaklanan Sorunları**

	Görüşler	Öğretmenler	f	%
Ders Kitaplarından Kaynaklanan Sorunlar	Kitaplar yetersiz ve baştan sağma yazılmış olması, müfredatla bağdaşmaması	Ö (3, 4, 6, 9, 10, 11, 13, 15, 18, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 30, 37, 43, 52, 56, 58, 59, 65, 67, 70, 75, 76, 77, 91, 93, 95, 98, 99, 100, 102, 104, 105, 106, 118, 126, 128, 132, 133, 140, 141, 142, 148, 150, 153, 162, 164, 167, 169, 171, 172, 178, 182, 184, 190, 193, 199)	61	30,3
	Dağıtılan kitapların yetersiz olmasından az kullanılması, başka kaynak kullanılması	Ö (79, 80, 86, 87, 90, 91, 93, 94, 95, 98, 99, 102, 104, 105, 106, 126, 128, 141, 142, 148, 150, 153, 157, 158, 172, 181, 184, 188, 189, 192, 194)	31	15,4
	Kitaplar yazılırken akademisyenlerin görüşlerinin alınmaması	Ö (35, 37, 43, 44, 67, 70, 71, 72, 86, 87, 90, 132, 153, 154, 158, 181, 191, 200, 201)	19	9,4

Tablo 4.12’de örneklem grubunda bulunan öğretmenlerin ders kitaplarından kaynaklanan sorunlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %30,3’ünün kitaplar yetersiz ve baştan sağma yazılmış, müfredatla bağdaşmıyor, %15,4’ünün dağıtılan kitaplar yetersiz kimse kullanmıyor, başka kaynak kullanıyoruz, %9,4’ünün kitaplar yazılırken akademisyenlerin görüşleri alınmalı şeklinde görüşlerini belirttikleri görülmektedir.

Belirtilen sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir:

Ö65; “Ders kitaplarında konuların işlenişi için müfredat programında belirlenen konular birbiriyle bağdaşmıyor.”

Ö70; “Kitap içeriklerinde belli bir basamak sistemi yok.”

Ö105; “Yeni yazılan kitaplar içerik bakımından sıkıntılı olduğundan, ek kaynak kullanıyorum.”

Ö181; “Kitap içeriklerindeki etüt ve eserler yetersiz.” şeklinde ifade kullanmışlardır.

Tablo 4.12’de yer alan görüşler doğrultusunda GSL’de kitapların yetersiz, baştan sağma yazılmış olmasının, müfredatla bağdaşmamasının ve dağıtılan kitapların yetersiz olmasının, başka kaynak kullanılmasının öğretmenler için ders kitaplarından kaynaklanan ve öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.13. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Öğretmenden Kaynaklanan Sorun Yaşama Durumları**

Öğretmenden Kaynaklanan Sorun Yaşıyorum	f	%
Evet	89	44,3
Hayır	112	55,7
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

Tablo 4.13’de örneklem grubundaki öğretmenlerin öğretmenden kaynaklanan sorun yaşama durumları yer almaktadır. Bu bulgulara göre örneklem grubundaki öğretmenlerin %44,3’ünün öğretmenden kaynaklanan sorun yaşadıklarını, %55,7’sinin ise öğretmenden kaynaklanan sorun yaşamadıklarını belirttikleri görülmektedir. Buna göre örneklem grubundaki öğretmenlerin çoğunlukla öğretmenden kaynaklanan sorun yaşamadıkları söylenebilir.

**Tablo 4.14. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Öğretmenden Kaynaklanan Sorunları**

Öğretmenden Kaynaklanan Sorunlar	Görüşler	Öğretmenler	f	%
	Öğretmenler arası gruplaşmaların olması, kendi aralarındaki iletişim eksikliğinin öğrencilere yansımaları.	Ö (4, 10, 38, 39, 40, 48, 58, 59, 67, 73, 92, 93, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 133, 134, 140, 141, 147, 153, 156, 170, 178)	28	13,9
Merkezi sınav sistemi geri gelmeli	Ö (6, 16, 28, 31, 34, 35, 41, 58, 65, 74, 87, 121, 122, 160, 167, 180, 181, 184, 185, 200)	20	9,9	
Öğretmenler arası seviyelerinin farklılıklar göstermesi	Ö (2, 9, 15, 19, 41, 75, 91, 107, 117, 138, 148, 149, 150, 156, 194)	15	7,4	
Okullarda branş dışı görevlendirme öğretmenlerin derse girmesi, Kadroların doldurulması.	Ö (17, 19, 30, 55, 56, 59, 62, 65, 70, 95, 96, 178)	12	5,9	

Tablo 4.14’de örneklem grubunda bulunan öğretmenlerin öğretmenden kaynaklanan sorunlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %13,9’unun öğretmenler arası gruplaşmalar var kendi aralarındaki iletişim eksikliği öğrencilere yansıyor, %9,9’unun merkezi sınav sistemi geri gelmeli,



%7,4'ünün öğretmenler arası seviyeleri farklılıkları var, %5,9'unun okullarda branş derslerine branş dışı görevlendirme öğretmenler giriyor. Öğretmen değişikliği olduğu zaman eğitim farklılıklarından dolayı sıkıntı oluyor şeklinde görüşlerini belirttikleri görülmektedir.

Belirtilen sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir:

Ö59; “Öğretmenler arası gruplaşmalar oluyor.”

Ö100; “Kendini kanıtlamak için diğer öğretmenlerin öğrencilerini etkiliyorlar buda iletişim eksikliğine neden oluyor öğrencilere yansıyor .”

Ö156; “Öğretmenlerin kendi aralarındaki ben bilirim yaklaşımları öğrenciyi olumsuz etkiliyor.” şeklinde ifade kullanmışlardır.

Tablo 4.14’de yer alan görüşler doğrultusunda; GSL’deki öğretmenler arası gruplaşmaların olmasının, kendi aralarındaki iletişim eksikliğinin öğrencilere yansımalarının öğretmenler için öğretmenden kaynaklanan ve öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.15. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Öğrenciden Kaynaklan Sorun Yaşama Durumları**

<b>Öğrenciden Kaynaklanan Sorun Yaşıyorum</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Evet	153	76,1
Hayır	48	23,9
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

Tablo 4.15’de örneklem grubundaki öğretmenlerin öğrenciden kaynaklanan sorun yaşama durumları yer almaktadır. Bu bulgulara göre örneklem grubundaki öğretmenlerin %76,1’inin öğrenciden kaynaklanan sorun yaşadıklarını, %23,9’unun ise öğrenciden kaynaklanan sorun yaşamadıklarını belirttikleri görülmektedir. Buna göre örneklem grubundaki öğretmenlerin çoğunlukla öğrenciden kaynaklanan sorun yaşadıkları söylenebilir.

**Tablo 4.16. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Öğrenciden Kaynaklanan Sorunları**

	Görüşler	Öğretmenler	f	%
Öğrenciden Kaynaklanan Sorunlar	Gelen öğrencilerin diploma notlarının düşük olması, disiplin, sorumluluk ve algılamalarının zayıf olması	Ö (2, 4, 5, 7, 8, 11, 15, 18, 19, 22, 24, 25, 26,30, 36, 37, 38, 39, 48, 62, 63, 65, 73, 74, 79, 87, 87,88, 89, 96, 104, Ö105, 108, 109, 116, 120, 125, 138, 139, 140, 141, 170, 176,180, 181, 183)	46	22,8
	TEOG sınavından kalan kişiler sınava girmesi, okulu son çare olarak görmeleri.	Ö (1, 3, 6, 27, 28, 31, 35,43, 44, 45, 46, 47, 49, 50,51, 52, 54, 55, 57, 58, 66,69, 70, 72, 74, 75, 82, 83,84, 85, 86, 90, 91, 92, 93, 94, 106, 107, 133, 166, 167,192, 194, 199)	44	21,8
	Anlamayan öğrenciler sınava girmesi fakat sınıf geçme yönetmeliğinden dolayı sınıflarını geçmesi	Ö (1, 33, 67, 71, 76, 77, 98, 100, 101, 102, 103, 186,187, 188, 189, 198, 201)	17	8,4

Tablo 4.16’da örneklem grubunda bulunan öğretmenlerin öğrenciden kaynaklanan sorunlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %22,8’inin gelen öğrencilerin diploma notları düşük olduğu için disiplin, sorumluluk ve algılamaları zayıf, %21,8’inin TEOG sınavından kalan kişiler sınava giriyor. Okulu son çare olarak görüyorlar, %8,1’inin anlamayan öğrenciler sınava giriyor fakat sınıf geçme yönetmeliğinden dolayı sınıf geçiyorlar şeklinde görüşlerini belirttikleri görülmektedir.

Belirtilen sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir:

Ö38; “Eskiden diploma notu 3 ile öğrenci alırdık. Algılaması sorumluluk bilinci yüksek olan öğrenciler gelirdi.”

Ö62; “Diploma notu düşük olan öğrencilerin, çoğunlukla disiplin ve sorumluluk bilinci yok.”

Ö90; “ TEOG sınavından herhangi bir yere giremeyen öğrenci belki çalgı öğrenir dışarıda çalışırım misali bu okullara geliyor.” şeklinde ifade kullanmışlardır.

Tablo 4.16’da yer alan görüşler doğrultusunda; GSL’de gelen öğrencilerin diploma notlarının düşük olmasının, disiplin, sorumluluk ve algılamalarının zayıf olmasının öğretmenler için öğrenciden kaynaklanan ve öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.17. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Rehberlikten Kaynaklanan Sorun Yaşama Durumları**

<b>Rehberlikten Kaynaklanan Sorun Yaşıyorum</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Evet	61	30,3
Hayır	140	69,7
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>

Tablo 4.17’de örneklem grubundaki öğretmenlerin rehberlikten kaynaklanan sorun yaşama durumları yer almaktadır. Bu bulgulara göre örneklem grubundaki öğretmenlerin %30,3’ünün rehberlikten kaynaklanan sorun yaşadıklarını, %69,7’sinin ise rehberlikten kaynaklanan sorun yaşamadıklarını belirttikleri görülmektedir. Buna göre örneklem grubundaki öğretmenlerin çoğunlukla rehberlikten kaynaklanan sorun yaşamadıkları söylenebilir.

**Tablo 4.18. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Rehberlikten Kaynaklanan Sorunları**

	<b>Görüşler</b>	<b>Öğretmenler</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Rehberlikten Kaynaklanan Sorunlar</b>	Rehber öğretmenler sadece anket verip yaptırmaları, gerekli yönlendirmeyi yapmamaları, sadece kâğıt üzerinde çalışmaları.	Ö (22, 23, 29, 35, 39, 57, 58, 60, 62, 63, 65, 68,74, 98, 100, 103, 104,105, 106, 107, 133, 163,167, 169, 170, 174, 175,184, 188, 194)	30	14,9
	Rehber öğretmenin olmaması.	Ö (15, 16, 18, 19, 76, 90, 91, 92, 93, 95, 128, 129)	12	5,9
	Öğrencilerin sorunlarının derslere yansımaları	Ö (14)	1	0,4

Tablo 4.18’de örneklem grubunda bulunan öğretmenlerin rehberlikten kaynaklanan sorunlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %14,9’unun rehber öğretmenler sadece anket verip yaptırıyor, gerekli yönlendirmeleri yaptırmıyorlar, sadece kâğıt üzerinde çalışıyorlar. %5,9’unun rehber

öğretmen yok, %0,4'ünün ise öğrencilerin sorunları derslere yansıyor şeklinde görüşlerini belirttikleri gözlenmektedir.

Belirtilen sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir:

Ö163; “Genellikle bu okullara gelen öğrencilerin ailevi sorunları var. Bu öğrencilerle sürekli rehberlik yapılmak zorunda.”

Ö175; “Sınıf öğretmenliğim var genelde rehberlik servisimiz gerekli evrakları verip bizim doldurmamızı istiyor.”

Ö184; “Bu okullarda çalışan veya çalışacak rehberlik öğretmenlerinin bu okullardan mezun olduktan sonra öğrencilerin gidebileceği yerleri iyi bilmeleri gerekli ki öğrencileri yönlendirebilelim. Maalesef yine resim ve müzik branşı öğretmenlerimiz yönlendiriyor.” şeklinde ifade kullanmışlardır.”

Tablo 4.18’de yer alan görüşler doğrultusunda GSL’deki rehber öğretmenlerin sadece anket verip yaptırımlarının, gerekli yönlendirmeyi yapmamalarının, sadece kâğıt üzerinde çalışmalarının ve rehber öğretmenin olmamasının öğretmenler için rehberlikten kaynaklanan ve öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.19. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Diğer Derslerden Kaynaklanan Sorun Yaşama Durumları**

<b>Diğer Derslerden Kaynaklanan Sorun Yaşıyorum</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Evet	77	38,3
Hayır	124	61,7
<b>Toplam</b>	<b>201</b>	<b>100</b>

Tablo 4.19’da örneklem grubundaki öğretmenlerin diğer derslerden kaynaklanan sorun yaşama durumları yer almaktadır. Bu bulgulara göre örneklem grubundaki öğretmenlerin %38,3’ünün diğer derslerden kaynaklanan sorun yaşadıklarını, %61,7’sinin ise diğer derslerden kaynaklanan sorun yaşamadıklarını belirttikleri görülmektedir. Buna göre örneklem grubundaki öğretmenlerin çoğunlukla diğer derslerden kaynaklanan sorun yaşamadıkları söylenebilir.

**Tablo 4.20. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin Diğer Derslerden Kaynaklanan Sorunları**

	Görüşler	Öğretmenler	f	%
Diğer Derslerden Kaynaklanan Sorunlar	Kültür dersleri çok fazla olması	Ö (49, 56, 57, 73, 79, 81, 83, 133, 134, 135, 136, 161, 173, 177, 178, 180, 187, 188, 190, 195)	20	9,9
	9. Sınıf dersleri çok ağır olması	Ö (12, 23, 24, 25, 30, 68, 71, 72, 73, 83, 102, 106, 108, 137)	14	6,9
	Bu okullardan sınavsız üniversiteye girilmesi ve girişte ek puan verilmesi	Ö (47, 48, 50, 51, 52, 53, 182, 183, 196, 198, 200)	11	5,4
	Etkinliklerin fazla olmasından dolayı eğitim öğretimin aksaması	Ö (123, 124, 124, 125, 126, 183, 184, 185, 187, 190)	10	4,9

Tablo 4.20’de örneklem grubunda öğretmenlerin diğer derslerden kaynaklanan sorunlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %9,9’unun kültür dersleri çok fazla, %6,9’unun 9. sınıf dersleri çok ağır, %5,42’ünün bu okullar sınavsız üniversiteye girmeli ve girişte ek puan verilmeli, %4,9’unun etkinliklerin fazla olması eğitim öğretimi aksatıyor şeklinde görüşlerini belirttikleri gözlenmektedir.

Belirtilen sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir:

Ö81; “Kültür derslerinin yoğun olmasından dolayı öğrenciler çalgılarını yeteri kadar çalışmamaktadır.”

Ö173; “Yetenek sınavıyla öğrenci alan bu okullarda kültür dersleri bu kadar yoğun olmamalı.”

Ö12; “9. sınıflarda o kadar çok yoğun bir ders programı var ki öğrenciler neye yetişeceklerini şaşırıyor.”

Ö102; “Resim ve müzik branşında sınava giren öğrencilerin normal liselerdeki değerlendirme gibi kültür dersleriyle değil, sanatsal yönden değerlendirilmesi gereklidir.” şeklinde ifade kullanmışlardır.”

Tablo 4.20’de yer alan görüşler doğrultusunda; GSL’de kültür derslerinin çok fazla olmasının, 9. sınıf derslerinin çok ağır olmasının, öğretmenler için diğer derslerden kaynaklanan ve öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.21. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin GSL’de Yaşadıkları Başka Sorunları**

	<b>Görüşler</b>	<b>Öğretmenler</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Başka Sorunlar</b>	Yönetim ile ilgili sorunların olması. Okulun içeriğini bilmemeleri.	Ö (13, 18, 26, 32, 36, 42, 53, 61, 66, 78, 121, 131, 140)	13	6,4
	Okullar şehir merkezinden çok uzak olması.	Ö (16, 21, 30, 37, 43, 44, 64, 72, 89, 78, 100, 185)	12	5,9
	İl genelinde tören görevinin GSL’lerine verilmesinden öğretimde aksamalara neden olması.	Ö (7, 9, 21, 25, 34, 36, 42, 52, 55, 60, 72, 76, 85, 92, 100, 105, 121, 131, 141, 150, 164, 165, 176, 198)	24	11,9
	Öğrenci kalitesiz olması, öğretmen yetersizliği ders saatlerinin az olması ders kitaplarının işlenmemesi.	Ö (58, 89)	2	0,9

Tablo 4.21’de örneklem grubunda bulunan öğretmenlerin GSL’de yaşadıkları başka sorunlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %6,4’ünün yönetim ile ilgili sorunlar var okulun içeriğini bilmiyorlar, %5,9’unun okullar şehir merkezine çok uzak olması, %11,9’unun il genelinde tören görevi GSL’lere verildiğinden öğretimde aksamalara neden oluyor, %0,9’unun öğrenci kalitesizliği, öğretmen yetersizliği, ders saatlerinin az olması, ders kitaplarının işlenmemesi şeklinde görüşlerini belirttikleri gözlenmektedir.

Belirtilen sorunlara yönelik örnek ifadeler aşağıdaki gibidir:

Ö13; “İdare bizim programın içeriğini bilemiyorsa, problem yaşanıyor. Bu durum bizim norm kadro fazlası olmamıza neden oluyor.”

Ö66; “Yönetim ile ilgili sorunlar var. Okulun içeriğini hala anlayamamışlar.”

Ö72; “Okulumuz şehir merkezinden 23 km uzaklıktaki mesafe düşünüldüğünde öğrenci başvurusu sayısı düşmektedir. Okulumuzun şehir merkezinden uzakta olması örneğin; konser, sunum ve etkinliklere katılamıyoruz.”

Ö60; “Öğretmenler her yere görevlendiriliyor. Fakat motivasyon anlamında herhangi bir takdir teşekkür edilmiyor.” şeklinde ifade kullanmışlardır.”

Tablo 4.21’de yer alan görüşler doğrultusunda; kültür derslerinin çok fazla olmasının ve 9. sınıf derslerinin çok ağır olmasının, öğretmenlerin yaşadıkları başka sorunlar içerisinde öne çıkan sorunlar olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.22. Örneklem Grubundaki Öğretmenlerin GSL’de Yaşadıkları Sorunların Önem Sırası**

<b>Sıralama</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>Toplam</b>
Yönetmelikten Kaynaklanan Sorunlar	%	7,5	23	22	15	5	6	1	4	2	0	1	0	<b>100</b>
	f	39	46	44	31	10	12	3	8	4	1	3	0	<b>201</b>
Öğretim Programından Kaynaklanan Sorunlar	%	20	17	23	21	8	2	4	1	1	0	0	0	<b>100</b>
	f	41	35	46	43	17	5	9	2	2	1	0	0	<b>201</b>
Giriş Sınavından Kaynaklanan Sorunlar	%	21	20	20	16	6	8	3	2	1	1	0	0	<b>100</b>
	f	42	40	40	33	12	16	6	4	3	2	1	0	<b>201</b>
Fiziki Şartlardan Kaynaklanan Sorunlar	%	23	22	8	12	10	4	6	4	4	1	2	0	<b>100</b>
	f	47	44	17	25	21	9	14	8	9	2	5	0	<b>201</b>
Araç Gereçlerden Kaynaklanan Sorunlar	%	25	10	9	11	8	13	5	8	4	3	1	0	<b>100</b>
	f	51	20	19	23	17	26	10	17	9	6	3	0	<b>201</b>
Ders Kitaplarından Kaynaklanan Sorunlar	%	21	11	15	8	10	9	10	6	6	1	0	0	<b>100</b>
	f	43	22	31	16	21	18	21	12	12	3	1	1	<b>201</b>
Öğretmenden Kaynaklanan Sorunlar	%	29	7	7	16	2	5	5	6	6	8	6	0	<b>100</b>
	f	59	15	15	33	4	10	10	13	13	16	12	1	<b>201</b>
Öğrenciden Kaynaklanan Sorunlar	%	23	16	15	13	6	6	6	5	6	1	0	0	<b>100</b>
	f	47	33	30	27	12	12	13	11	12	2	1	1	<b>201</b>
Rehberlikten Kaynaklanan Sorunlar	%	36	5	5	9	2	3	4	3	8	16	6	0	<b>100</b>
	f	72	11	11	19	5	6	9	6	17	33	12	0	<b>201</b>
Diğer Derslerden Kaynaklanan Sorunlar	%	33	3	8	12	2	3	1	2	6	8	18	0	<b>100</b>
	f	67	7	16	25	5	7	3	4	12	16	37	1	<b>201</b>
Diğer	%	75	3	1	3	0	0	0	0	0	0	1	14	<b>100</b>
	f	151	6	3	7	1	0	0	0	1	0	3	28	<b>201</b>

Tablo 4.22’de örneklem grubunda bulunan öğretmenlerin GSL’de yaşadıkları sorunların önem sırasına göre sıralanışına yer almaktadır. Bu bulgulara göre öğretmenlerin %23’ü yönetmelikten kaynaklanan sorunlar, %22’si fiziki şartlardan kaynaklanan sorunlar, %20’si giriş sınavından kaynaklanan sorunlar, %17’si öğretim programından kaynaklanan sorunlar, %16’sı öğrenciden kaynaklanan sorunlar, %11’i ders kitaplarından kaynaklanan sorunlar, %10’u araç gereçlerden kaynaklanan sorunlar, %7’si öğretmenden kaynaklanan sorunlar, %5’i rehberlikten kaynaklanan sorunlar, %3’ü ise diğer derslerden kaynaklanan sorunlar ve diğer sıralamasını yaptıkları gözlenmiştir.

GSL’de yaşanan sorunlara ilişkin önem sırası şu şekildedir.

- 1- Yönetmelikten kaynaklanan sorunlar,
- 2- Fiziki şartlardan kaynaklanan sorunlar,
- 3- Giriş sınavından kaynaklanan sorunlar,
- 4- Öğretim programından kaynaklanan sorunlar,
- 5- Öğrenciden kaynaklanan sorunlar,
- 6- Ders kitaplarından kaynaklanan sorunlar,
- 7- Araç ve gereçlerden kaynaklanan sorunlar,
- 8- Öğretmenden kaynaklanan sorunlar,
- 9- Rehberlikten kaynaklanan sorunlar,
- 10- Diğer derslerden kaynaklanan sorunlar,
- 11- Diğer,

Diğer sorunlara ilişkin örnek ifadeler ise aşağıdaki gibidir.

Ö21; “Milli Eğitim’in bu okulları önemsedini düşünmüyorum.”

Ö41; “Alan dışı dersler çoğaldı.”

Ö46; “Seminerler.”

Ö51; “Çalgı ders saatlerinin yetersizliği.”

Ö81; “Çocuklarda amaç yok.”

Ö86; “İdarecilerin okulun özelliklerini vizyon ve misyonunu kavramış, başarılarının artırılmasını hedefleyen kimselerden seçilmesi dileğimidir.” şeklinde ifade kullanmışlardır.

Tablo 4.22’de yer alan görüşler doğrultusunda GSL’de yaşadıkları sorunların önem sırasına göre sıralanışına ilişkin olarak; Yönetmelik-fiziki şartlar-giriş sınavından kaynaklı sorunlarının 1.sırada, öğretim programı-öğrenci-ders



kitaplarından kaynaklı sorunlarının 2.sırada, araç gereç-öğretmen-rehberlikten kaynaklanan sorunlarının 3. sırada, diğer dersler ve diğer kaynaklanan sorunlarının ise 4.sırada yer aldığı söylenebilir.



## BÖLÜM V

### SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen bulgulara dayanılarak varılan sonuçlara ve bu sonuçlar doğrultusunda geliştirilen önerilere yer verilmiştir.

#### 5.1. SONUÇLAR

Araştırmada;

1. Örneklem grubundaki öğretmenlerin yönetmelikten kaynaklanan sorun yaşadığı (%68,7). Bu sorunların; Derslerin birebir yapılmaması (%17,9), çalgı ders saatinin az olması (%12,9), sınıf geçme yönetmeliğinin esnek olması (%6,4), GSL' nin ayrı bir birim olmaması (%5,4), yönetmelikteki, açık uçlu soruların ve yorumlanışın farklı olması (%3,4), diploma notunun tekrardan 3 olması (yükseltilmesi gerektiği) (%1,9), 9. sınıflardaki ders yoğunluğunun çok olması (%64,9) olduğu,
2. Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğretim programından kaynaklanan sorun yaşadığı (%64,7). Bu sorunların; Ders kitaplarının yetersiz olması (%11,4), öğretim programının yeniden yapılandırılması gerektiği (%7,9), kitaptaki seviye düzeyinin öğrenci düzeyiyle örtüşmediği (%7,9), haftalık ders saatleri yükünün çok fazla olduğu ve öğretim programıyla örtüşmemesi (%5,8) olduğu,
3. Örneklem grubundaki öğretmenlerin giriş sınavından kaynaklanan sorun yaşadığı (%67,7). Bu sorunların; Yeterince başvurunun olmaması (%21,8), diploma notunun tekrardan 3 olması gerektiği (yükseltilmesi gerektiği) (%10,4), sınav ölçme değerlendirme esaslarının değiştirilmesi gerektiği (%10,4), sınav tarihlerinin değişmesi gerektiği (%7,4), okulun şehir merkezinden uzak olması (%1,4) olduğu,
4. Örneklem grubundaki öğretmenlerin fiziki şartlardan kaynaklı sorun yaşadığı (%53,7). Bu sorunların; Çalışma odalarının yetersiz ve müsait olmaması (%25,3), binaların okul formatına uygun olmaması (%28,8), malzemelerin yetersiz olması (%1,4) olduğu,

5. Örneklem grubundaki öğretmenlerin araç gereçten kaynaklı sorun yaşadığı (%53,2). Bu sorunların; Malzemelerin eksik, çalgıların çoğunun bakımsız ve akortsuz olması (%43,7), araç ve gereçlerin temini ve tamiri konusunda ödenek olmaması (%2,4) olduğu,
6. Örneklem grubundaki öğretmenlerin ders kitaplarından kaynaklı sorun yaşadığı (%66,7). Bu sorunların; Kitapların yetersiz ve baştan sağma yazılmış olması, müfredatla bağdaşmaması (%30,3), dağıtılan kitapların yetersiz olması ve başka kaynak kullanılması (%15,4), kitaplar yazılırken akademisyenlerin görüşlerinin alınmaması (%9,4) olduğu,
7. Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğretmenden kaynaklı sorun yaşadığı (%44,3). Bu sorunların; Öğretmenler arası gruplaşmaların ve kendi aralarındaki iletişim eksikliğinin öğrencilere yansımaları (%13,9), merkezi sınav sisteminin geri gelmesi (%9,9), öğretmenler arası seviye farklılıklarının olması (%7,4) olduğu,
8. Örneklem grubundaki öğretmenlerin öğrenciden kaynaklı sorun yaşadığı (%76,1). Bu sorunların; Gelen öğrencilerin diploma notunun düşük olması ve disiplin, sorumluluk ve algılamalarının zayıf olması (%22,8), TEOG sınavından boşta kalan kişilerin sınava girmesi ve bu okulu son çare olarak görmesi (%21,8), anlamayan öğrencilerin okul sınava girmesi ve sınıf geçme yönetmeliğinden dolayı sınıfını geçmesi (%8,4) olduğu,
9. Örneklem grubundaki öğretmenlerin rehberlikten kaynaklı sorun yaşadığı (%30,3). Bu sorunların; Rehber öğretmenlerin sadece anket verip yaptırması, gerekli yönlendirmeyi yapmadıkları sadece kâğıt üzerinde çalışması (%14,9), rehber öğretmenin olmaması (%5,9), öğrencilerin sorunlarının derslere yansımaları (%0,4) olduğu,
10. Örneklem grubundaki öğretmenlerin diğer derslerden kaynaklı sorun yaşadıkları (%38,3). Bu sorunların; Kültür derslerinin çok fazla olması (%9,9), 9. sınıf derslerinin çok ağır olması (%6,9), bu okullardan sınavsız üniversiteye gidilmesi ve girişte ek puan verilmesi (%5,4), etkinliklerin fazla olmasından dolayı eğitim öğretimin aksamaması (%4,9) olduğu,
11. Örneklem grubundaki öğretmenlerin GSL’de yaşanan başka sorunlar yaşadıkları. Bu sorunların; Yönetim ile ilgili sorunların olması ve okulun içeriğini bilmemesi (%6,4), okulların şehir merkezine çok uzak olması (%5,9), il genelinde tören görevinin GSL’ye verilmesinden öğretimde aksamaların olması (%11,9),

öğrencilerin kalitesiz olması, öğretmen yetersizliği, ders saatlerinin az olması, ders kitaplarının işlenmemesi (%0,9) olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

## 5.1. ÖNERİLER

Araştırma sonuçları doğrultusunda geliştirilen öneriler aşağıda verilmiştir.

1. Yönetmelikten kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; GSL’i müzik bölümlerinin bireysel çalgı ve piyano derslerinin yeniden bireysel ve haftada 2 saat yapılabilmesi için yönetmelikte gereken düzeltmelerin yapılması,
2. Öğretim programından kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; Ders kitaplarının, öğrenci bazında şehir ve okul düzeyleri düşünülerek uzman akademisyenlerce hazırlanması, öğrenci seviyesine uygun basamak sistemine göre düzenlenmiş eser ve etütler arttırılması, haftalık ders yükü de düşünülerek ders kitapları ve öğretim programının örtüşecek şekilde planlanması,
3. Giriş sınavından kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; Giriş sınavlarına başvurunun arttırılması için yönelik olarak; TEOG sınav tarihlerinin GSL’i öğrenci alım sınav tarihlerine göre tekrardan düzenlenmesi, şehir merkezinden uzak olan okullar için ulaşım sorunlarının o ile bağlı yetkili yöneticiler tarafından, bu okulda okuyan veya okumayı düşünen öğrencilere kolaylık sağlanması, GSL’lerinin okul tanıtım videolarının hazırlanması, ilköğretim okullarındaki müzik, resim ve rehberlik öğretmenleriyle toplantı yapılması,
4. Fiziki şartlardan kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; GSL’nin fiziki şartları diğer liselere göre farklılık gösterdiğinden ihtiyaca cevap verecek şekilde şekillendirilmesi, GSL’lerinin MEB’da diğer liselerden ayrı bir birim olarak yapılması, fiziki ve malzeme ihtiyaçlarının düşünülerek iç ve dış donanımlarının bakımlarının zamanında yapılması,
5. Araç-gereçlerden kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; Öğrencilere derslerde araç gereç getirme alışkanlıkları kazandırılması, bunun okul-veli-öğrenci işbirliği içerisinde rehberlik ve sınıf öğretmenliği desteğiyle yapılması ve

takiplerinin sağlanması, araç ve gereçlerin temini ile bakım ve onarımlarının düzenli olarak o işin uzmanları tarafından yapılması,

6. Ders kitaplarından kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; Ders kitapları yazılırken o branşta bulunan uzman akademisyenlerin görevlendirilmesi, bilgi ve yöntemlerin güncel olması ve kitapların yazımında, bölgesel kültürel farklılıkların göz önüne alınması, içeriklerinin hedefe uygun ve güvenilir şekilde oluşturulması, anlatım ve üslup olarak basamak sistemiyle güçlendirilmesi,
7. Öğretmenlerden kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; GSL'lerinin seminer döneminde bir sonraki senenin planlamasının yapılması; a) Öğrenci düzeylerine göre eser belirlemesi b) Sınav değerlendirme kriterleri ve puantajı c) Çalışma ve çalıştırma düzeyleri konusunda alınacak önlemlerin belirlenmesi, bunun yanında öğretmenlerin kendi arasındaki sorunların çözülmesi,
8. Öğrenciden kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; Öğrenci alım sınavlarında diploma notunun yeniden ele alınması, GSL'yi anlayan, algılayan ve sorumluluk sahibi öğrencilerin bu liselere girmesinin sağlanması, sınıf geçme yönetmeliğinin tekrar düzenlenerek baz alınan zorunlu derslere MİOY ve Piyano derslerinin de ilave edilmesi,
9. Rehberlikten kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; Rehber öğretmenlerin GSL'de öğrencilerini düzenli olarak takip ederek sınıf öğretmenleriyle ortak işbirliği içerisinde hareket etmeleri, velileri ve öğrencilerle görüşmeler yapmaları, ergenlik dönemindeki gençlerin sorunlarının birebir konuşularak çözüme kavuşturmaları, üniversite tercihi yapacak son sınıf öğrencilere üniversite tanıtım konusunda rehberlik yapmaları, öğrencilere uygulanacak anket vb. çalışmaların yapılarak kâğıt üstünde kalmayarak uygulamaya dökmeleri, ortaya çıkan sonuçların ise sorgulanması, neden ve çözüm önerilerinin araştırılması,
10. Diğer derslerden kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; GSL'de okuyan öğrencilerin ders yükünün hafifletilmesi, gerekli olmayan derslere ilişkin yeni düzenlemeler yapılması, öğrencilerin lisans eğitimi için girecekleri yetenek sınavında başarılı olabilmelerinin ön şartı olan sözel ve sayısal LYS sınav puanlarının yükselmesine katkı sağlayacak derslere ağırlık verilmesi,

11. GSL’de yaşanan başka sorunlardan kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik olarak; GSL’lerinde çalışacak idarecilerin seçiminde alan hakimiyetlerinin göz önüne alınması, okullardaki öğretmen ihtiyaçlarının giderilmesi için yapılan sınav sisteminin gözden geçirilmesi önerilmektedir.



## KAYNAKÇA

- Akçay, A. Akçay, N.O. ve Kurt, M. (2016). *Ortaokul Öğretmenlerinin Öğretim Yöntem Ve Tekniklerine Yönelik Görüş Ve Yeterliklerinin İncelenmesi*, Journal of Research in Education and Teaching, Cilt:5 Sayı:1 Makale No: 35
- Akgül, D. (1997). *Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Keman Eğitimi Sürecinde Değişkenlerinin Analizi, Yorumlanması ve Öneriler*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Alakuş, A. ve Mercin, L. (2011) *Sanat Eğitimi ve Görsel Sanatlar Eğitimi*. Ankara: Pegem Akademi,
- Alakuş, A. (2002). *İlköğretim Okulları 6. Sınıf Resim-İş Dersi Öğretim Programındaki Grafik Tasarımı Konularının Çok Alanlı Sanat Eğitimi Yöntemiyle ve Bu Yönteme Uygun Düzenlenmiş Ortamda Uygulanması*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ayaydın, A. (2011). *Güzel Sanatlar ve Spor Liselerinde Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri: Öğretmenlerin Görüşleri*. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Mustafa Kemal University Journal of Social Sciences Institute Cilt: 8 Sayı: 16, 435-453.
- Bayar, A. ve Kösterioğlu, İ. (2014). *Türk Eğitim Sisteminin Sorunlarına İlişkin Güncel Bir Değerlendirme*, International Journal of Social Science Doi number: <http://dx.doi.org/10.9761/JASSS2279> Number: 25-I , 177-187,
- Bulut, D. (2006). *Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Piyano Dersi Öğretim Programlarında Yer Alan Hedef ve Davranışların Kazanılma Durumları*. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi. Denizli. 402-414.

- Buyurgan, S. (2000). “*Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Resim Bölümü Mezunlarının Yüksek Öğretimdeki Başarı Durumları İle İlgili Bir Değerlendirme*”, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 19, 32– 42.
- Cerit, E. (2005) *Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Giriş Sınavlarında Uygulanmakta Olan Sınav Yöntemleri Hakkında, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Görev Yapan Resim Öğretmenlerinin Görüşleri*, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Çellek, T. (2008) <http://www.gorselsanatlar.org/insanin-sanatsal-gelisimi/sanat-egitimi-ve-amaclari-tulay-cellek/> (02.02.2017).
- Demirel, Ö. Ün, K. (1987). *Eğitim Terimleri*. Ankara: Şafak Matbaası.
- Fidan, N. ve Erden, M. (1993). *Eğitime Giriş*. Ankara: Meteksan A.Ş.
- Gökbulut, N. (2005). *Temel Eğitim ve Ortaöğretim Kurumlarında Resim Dersi Süresinin Önemi ve Sanatta Anadolu Aydınlanması Beklentisi*. Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi “Sanatta Anadolu Aydınlanması Ulusal Sempozyumu”. 2-5 Haziran, Erzurum. 165-168.
- Güneş, F. (2014) *Öğretim İlke ve Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Hacıoğlu, F. Alkan, C. (1997). *Öğretmenlik Uygulamaları*, Ankara: Alkım Yayınevi.
- Hali, S. (2003). *8. sınıf T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde fotoğraf ve resim kullanımının öğrenci başarısına etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- İçli, S. (1988). *İnsanın Vasıf Dokusunun Geliştirilmesinde Müziğin İşlevi*, 1. Müzik Kongresi Bildirisi Kültür Bakanlığı Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü, Ankara.
- İzgi Topalak, Ş. ve Yazıcı, T. (2014) *Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Öğretiminde Karşılaşılan Sorunların Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi*, Journal of Computer and Educational Research 2, 3, 114 – 135



Karasar, N. (1994). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. 3A Araştırma ve Eğitim, Ankara: Danışmanlık Ltd.

Kıncal, R. (2006). *Eğitim Bilimine Giriş*. Ankara: Nobel Yayınevi.

NAEA (National Art Education Association) (1994). *The National Visual Arts Standards*, Reston. Usa.

MEB (2009) <http://mevzuat.meb.gov.tr/html/43.html> gsl yönetmeliği.(09.10.2016).

Öz, N. (2001) *İnsanın Kültürel Gelişiminde Müzik Eğitiminin Önemi*. Uludağ.

Özgüven, İ. E. (1999) *Çağdaş Eğitimde Psikolojik Danışma ve Rehberlik*, Ankara: Sistem Ofset.

Özmenteş, S.(2005). “*Müzik Eğitiminin Boyutları ve Çalgı Eğitimi*”, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 6, 89–98.

Özsoy, V. (2003). *Görsel Sanatlar Eğitimi*. Ankara: Gündüz Eğitim ve Yayıncılık. Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 14, 1.

Özer, U. (2006). *Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Verilen Keman Eğitiminde Çift Ses Çalma Durumlarının İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Pakel, H. (2014) *Güzel Sanatlar Liselerindeki Piyanoların Akort, Bakım ve Onarım Sorunlarının Değerlendirilmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.

Say, A. (2002). *Müzik Sözlüğü*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.

Tanrıöver, A. ve Tanrıöver, G. (2015), *Genel, Özengen Ve Mesleki Müzik Eğitimi Süreci İçinde Verilen Keman Eğitiminde Karşılaşılabilecek Olası Güçlükler*, The Journal of Academic Social Science Studies, 32, 555-567,

- Türkmen, F. (2014), *Müzik Öğretmeni Adaylarının Özel Alan Yeterlilik Algılarının Değerlendirilmesi*, 90. Yıl Müzik Kongresi “Cumhuriyetin Müzik Serüveni”, 197-220, Afyonkarahisar.
- Uçan, A. (2002). *Türkiye’de Çağdaş Sanat Eğitiminde Öğretmen Yetiştirme Süreci ve Başlıca Yapılanmalar*. Gazi Üniversitesi “1. Sanat Eğitimi Sempozyumu.” Ankara, 1-23.
- Uçan, A. (1997). *Müzik Eğitim Temel Kavramlar, İlkeler Yaklaşımlar*, Ankara.
- Umuzdaş, S. (2006). *Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Yöneticilerinin Okul Yönetiminde Karşılaştıkları Sorunlar*, Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat.
- Uslu, M. (2007). *Müzik Eğitiminin Yaratıcılık Boyutu*. Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi Journal of Research in Education and Teaching 2, 8.
- Uzunoğlu, A. (2008). *Anadolu Güzel Sanatlar Liselerindeki (Ağsl) Türk Müziği Çalgıları Dersinde Öğretmen ve Öğrencilerin Karşılaştıkları Problemler ve Çözüm Önerileri*, Yüksek Lisans Tezi, Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Yıldız, F. (2014). *Genel Müzik Eğitiminde Makamsal Dizi Öğretim Yaklaşımları*, 90. Yıl Müzik Kongresi “Cumhuriyetin Müzik Serüveni”, 303-316, Afyonkarahisar.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006) *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayıncılık.

<http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2016/10/20161028-12.htm> (6.4.2016)

<http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2014/06/20140618.pdf> 29034

<http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2012/09/20120912-2.htm> (5.5.2016)

<http://www.anayasa.gen.tr/yonetmelik-bilgi.htm> (3.06.2016)

<http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2013/09/20130907-4.htm> (4.05.2017)

[http://mevzuat.meb.gov.tr/html/27790\\_0.html](http://mevzuat.meb.gov.tr/html/27790_0.html) (5.5.2016)



## **EKLER**

**EK1: GÖRÜŞME FORMU**



## YÖNERGE

Niğde Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Program'ında yapılmakta olan “Güzel Sanatlar Lisesinde Görev Yapan Öğretmenlerin Yaşadığı Mesleki Sorunlar” isimli yüksek lisans tezi kapsamında görüşlerinize ihtiyaç duyulmuştur.

Araştırmada, Güzel Sanatlar Liselerinde görev yapan öğretmenlerin yaşadıkları mesleki sorunları tespit etmek amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda aşağıda yer alan görüşme formunu cevaplamanız istenmektedir. Görüşme formu iki bölümden oluşmaktadır; birinci bölümde kişisel bilgiler, ikinci bölümde ise yaşadığınız mesleki sorunları tespit etmek amacıyla oluşturulan sorular yer almaktadır.

Görüşme formundaki Evet-Hayır cevaplı soruları okuduktan sonra, görüşünüzü ifade eden kutucuklardan yalnızca bir tanesini (X) şeklinde işaretleyerek belirtmeniz, bunun devamındaki soruda ise yaşadığınız soruna ilişkin görüşlerinizi detaylı bir şekilde açıklamanız istenmektedir.

Görüşleriniz araştırma için önem taşımaktadır. Lütfen cevapsız soru bırakmayınız. Araştırmada elde edilecek bulguların geçerliliği görüşlerinizdeki içtenliğe bağlıdır. Görüşleriniz yalnızca bu araştırma için kullanılacaktır. Zaman ayırdığınız için teşekkür ederim.

Ahmet GÜRSU

Niğde Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü  
Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

## KİŞİSEL BİLGİLER

Mezun Olduğunuz Üniversite : .....

Mezun Olduğunuz Fakülte : .....

Öğrenim Durumunuz : .....

Mesleki Kıdeminiz : 0-5 yıl ( ) 6-10 yıl ( ) 11-15 yıl ( )  
16-20 yıl ( ) 21 yıl ve daha fazla ( )

Cinsiyetiniz : Bayan ( ) Bay ( )

Görev Yaptığınız Güzel Sanatlar Lisesi : .....

Göreve Gelme Biçiminiz : Kadrolu ( ) Görevlendirme ( )

## GÖRÜŞME SORULARI

1. Güzel Sanatlar Lisesi (GSL)'de **yönetmelikten** kaynaklanan sorunlar yaşıyor musunuz?  
Evet ( ) Hayır ( )
2. Cevabınız evet ise **yönetmelikten** kaynaklanan ne tür sorunlar yaşadığınızı lütfen belirtiniz.  
.....  
.....  
.....  
.....
3. GSL'de **öğretim programından** kaynaklanan sorunlar yaşıyor musunuz?  
Evet ( ) Hayır ( )
4. Cevabınız evet ise **öğretim programından** kaynaklanan ne tür sorunlar yaşadığınızı lütfen belirtiniz.  
.....  
.....  
.....  
.....

- .....  
.....  
.....
5. GSL’de **giriş sınavından kaynaklanan** sorunlar yaşıyor musunuz?  
Evet ( ) Hayır ( )
6. Cevabınız evet ise **giriş sınavından kaynaklanan** ne tür sorunlar yaşadığınızı lütfen belirtiniz.  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....
7. GSL’de **fiziki şartlardan** kaynaklanan sorunlar yaşıyor musunuz?  
Evet ( ) Hayır ( )
8. Cevabınız evet ise **fiziki şartlardan** kaynaklanan ne tür sorunlar yaşadığınızı lütfen belirtiniz.  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....
9. GSL’de **araç-gereçten kaynaklanan** sorunlar yaşıyor musunuz?  
Evet ( ) Hayır ( )
10. Cevabınız evet ise **araç-gereçten kaynaklanan** ne tür sorunlar yaşadığınızı lütfen belirtiniz.  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....
11. GSL’de **ders kitaplarından kaynaklanan** sorunlar yaşıyor musunuz?  
Evet ( ) Hayır ( )
12. Cevabınız evet ise **ders kitaplarından kaynaklanan** ne tür sorunlar yaşadığınızı lütfen belirtiniz.  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....
13. GSL’de **öğretmenden** kaynaklanan sorunlar yaşıyor musunuz?  
Evet ( ) Hayır ( )
14. Cevabınız evet ise **öğretmenden** kaynaklanan ne tür sorunlar yaşadığınızı lütfen belirtiniz.  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

15. GSL’de **öğrenciden** kaynaklanan sorunlar yaşıyor musunuz?

Evet ( ) Hayır ( )

16. Cevabınız evet ise **öğrenciden** kaynaklanan ne tür sorunlar yaşadığınızı lütfen belirtiniz.

.....  
.....  
.....  
.....

17. GSL’de **rehberlikten kaynaklanan** sorunlar yaşıyor musunuz?

Evet ( ) Hayır ( )

18. Cevabınız evet ise **rehberlikten kaynaklanan** ne tür sorunlar yaşadığınızı lütfen belirtiniz.

.....  
.....  
.....  
.....

19. GSL’de **diğer derslerden kaynaklanan** sorunlar yaşıyor musunuz?

Evet ( ) Hayır ( )

20. Cevabınız evet ise **diğer derslerden kaynaklanan** ne tür sorunlar yaşadığınızı lütfen belirtiniz.

.....  
.....  
.....  
.....

21. GSL’de yaşadığınız başka sorunlar yaşıyorsanız bu sorunları lütfen belirtiniz.

.....  
.....  
.....  
.....

22. GSL’de yaşadığınız sorunları önem sırasına göre lütfen parantez içerisine 1, 2, 3 vb. şekilde yazarak sıralayınız.

- Yönetmelikten kaynaklanan sorunlar ( )
- Öğretim programından kaynaklanan sorunlar ( )
- Giriş sınavından kaynaklanan sorunlar ( )
- Fiziki şartlardan kaynaklanan sorunlar ( )
- Araç-gereçten kaynaklanan sorunlar ( )
- Ders kitaplarından kaynaklanan sorunlar ( )
- Öğretmenden kaynaklanan sorunlar ( )
- Öğrenciden kaynaklanan sorunlar ( )
- Rehberlikten kaynaklanan sorunlar ( )
- Diğer derslerden kaynaklanan sorunlar ( )
- Diğer..... ( )



**EK2: İZİN BELGELERİ**





T.C.  
Niğde Üniversitesi  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : 98862767-302.08.01-462  
KONU : Anket Uygulama İzni

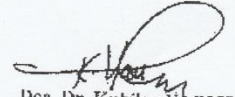
20/11/2014

REKTÖRLÜK MAKAMINA  
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : Ahmet GÜRSU'nun 19.11.2014 tarihli dilekçesi.

Enstitümüz Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı 133541001 numaralı öğrencisi Ahmet GÜRSU, Doç. Dr. Damla BULUT danışmanlığında "Güzel Sanatlar Lisansında Görev Yapan Öğretmenlerin Yaşadığı Mesleki Sorunlar" konulu tez/dönem projesi çalışmasını yürütmektedir. Yüksek Lisans tezinin araştırma boyutu içinde veri toplamak istemektedir. İlgili İl Millî Eğitim Müdürlüklerinden gerekli iznin alınması hususunda,

Gereğine arz ederim.

  
Doç. Dr. Kubilay YAZICI  
Müdür

EKLER:

- 1-Dilekçe (1 Sayfa)
- 2-Tez Önceri Formu (2 Sayfa)
- 3-Görüşme Formu (3 Sayfa)
- 4-Uygulamaların Yapılacağı Kurumların Listesi (1 Sayfa)



T.C.  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
Ortaöğretim Genel Müdürlüğü

Sayı : 84037561/605/6194125  
Konu : Araştırma İzni

08/12/2014

NİĞDE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
NİĞDE

İlgi : a) 07/02/2013 tarihli ve B.080.YET.00.20.00.0/3616 sayılı yazı(Geneleşme No:2012/13),  
b) Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 28/11/2014 tarihli ve  
31576613/605/5802662 sayılı yazısı.

Niğde Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Eğitim Anabilim Dalı  
Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ahmet GÜRSU'nun "Güzel Sanatlar  
Lisesinde Görev Yapan Öğretmenlerin Yaşadığı Mesleki Sorunlar" konulu araştırma  
çalışması için anket uygulamasına dair ilgi (b) yazı ve ekleri incelenmiştir.

Niğde Üniversitesince kabul edilerek onaylı bir örneği Bakanlığınızda muhafaza  
edilen 3 sayfa 22 sorudan oluşan veri toplama araçlarının ilgi (a) geneleşme doğrultusunda  
eğitim ve öğretim aksamadan , gönüllülük esas olmak üzere ders saatleri dışında ilgi (b)  
yazı eki listede yer alan Genel Müdürlüğümüze bağlı Güzel Sanatlar Liselerinde görev yapan  
öğretmenlere yönelik olarak uygulanmasında bir sakınca görülmemiş olup gerekli duyurunun  
Üniversite tarafından yapılip araştırma tamamlandıktan sonra araştırma dokümanlarının bir  
örneğinin Bakanlığımıza gönderilmesi hususunda

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Ercan TÜRK  
Bakan a.  
Genel Müdür

Güvenli Elektronik İmza ile  
Aşlı Ho Aydın.

10-Aralık 2014

Ayhan TIMUÇIN  
Ş e f

Atatürk Biv. 06648 Kızılay/ANKARA  
Elektronik Ağ: www.meb.gov.tr  
e-posta: ogm\_kultur@meb.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için Muammer AKSOY Eğitim Uzmanı  
Tel: (0 312) 413 15 14  
Faks: (0 312) 418 07 36

Bu evrak güvenli elektronik imza ile onaylanmıştır. İhtiyaç sorularınız için adresimizde: 1608-5e38-375d-b657-9aa78aa2 de belirtilen bilgi

## KİŞİSEL BİLGİLER

Adı ve Soyadı : Ahmet GÜRSU

Doğum Yeri ve Tarihi : Nazilli 1978

Medeni Hali : Evli

İletişim Bilgileri : ahmet-gursu@outlook.com.tr

0-505-511-85-99

## EĞİTİM

1995-1999 Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim  
Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik  
Eğitimi Anabilim Dalı

## İŞ DENEYİMİ

1999-2004 Kastamonu Candaroğulları İlköğretim Okulu

2004-2010 Kastamonu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi

2010- Mersin Nevit Kodallı Güzel Sanatlar Lisesi

## YABANCI DİL

İngilizce

