



T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ
UD DERSİNDEKİ REPERTUVARI
ÇALIŞIRKEN VE ÖĞRENİRKEN KULLANDIKLARI STRATEJİLERİN
İNCELENMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Yaşar Sami UYGUN

NİĞDE
Aralık-2017



T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ
UD DERSİNDEKİ REPERTUVARI
ÇALIŞIRKEN VE ÖĞRENİRKEN KULLANDIKLARI STRATEJİLERİN
İNCELENMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Yaşar Sami UYGUN

Danışman
Yrd. Doç. Dr. Aysun Rabia HAMZAOĞLU BİRER

NİĞDE
Aralık-2017

YEMİN METNİ

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum “Müzik Öğretmeni Adaylarının Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin İncelenmesi” başlıklı bu çalışmanın, bilimsel ve akademik kurallar çerçevesinde tez yazım kılavuzuna uygun olarak tarafımdan yazıldığını, yararlandığım eserlerin tamamının kaynaklarda gösterildiğini ve çalışmamın içinde kullanıldıkları her yerde bunlara atıf yapıldığını belirtir ve bunu onurumla doğrularım. 01/12/2017

Yaşar Sami UYGUN

ONAY SAYFASI

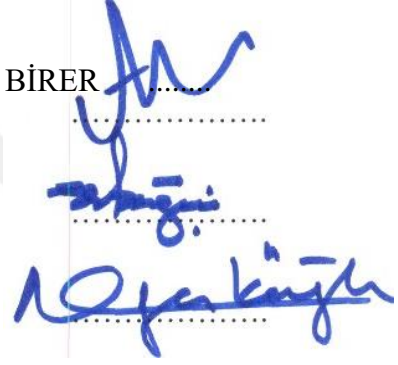
Yrd. Doç. Dr. Aysun Rabia HAMZAOĞLU BİRER danışmanlığında Yaşar Sami UYGUN tarafından hazırlanan “**Müzik Öğretmeni Adaylarının Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin İncelenmesi**” adlı bu çalışma Jürimiz tarafından Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

JÜRİ:

Üye (Danışman) : Yrd. Doç. Dr. Aysun Rabia HAMZAOĞLU BİRER

Üye : Doç. Dr. Serkan Ercan BAĞÇECİ

Üye : Yrd. Doç. Dr. Nihat Ozan KÖROĞLU



ONAY :

Bu tezin kabulü Enstitü Yönetim Kurulu’nun tarih ve sayılı kararı ile onaylanmıştır./....../2017

Doç. Dr. Gökhan ÖZDEMİR
Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Bu çalışma, müzik öğretmeni adaylarının geleneksel Türk Sanat Müziği'nin önemli bir çalgısı olan ud çalgısının repertuvarını çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejileri incelemeyi amaçlamaktadır. Çalışmanın hem geleneksel bir çalgıya odaklanması ve hem de bu çalgının öğretim sürecindeki stratejileri incelemesi bakımından ilgili literatüre önemli bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Lisansüstü öğrenim, müzik eğitimi alanındaki yeni bilgilere erişmemde ve bu bilgileri yorumlayarak yeni problem alanları keşfetmemde önemli bir araç olmuştur. Bu bakımdan Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı'nda yüksek lisans öğrenimi görmeme vesile olan kıymetli hocalarıma teşekkürü bir borç bilirim. Ayrıca ders aşamasında bilgi ve tecrübelerinden faydalandığım Doç. Dr. Serkan Ercan Bağçeci, Doç. Dr. Ebru Temiz, Yrd. Doç. Dr. Ali Delikara ve Yrd. Doç. Dr. Devrim Erdem Keklik'e teşekkürlerimi sunarım. Yüksek lisans tez danışmanlığımı üstlenen ve bu süreçte çalışmaktan mutluluk duyduğum Yrd. Doç. Dr. Aysun Rabia Hamzaoğlu Birer'e teşekkür ederim.

Lisansüstü öğrenimimin başlangıcından yürütülmesine ve başarıyla sonlandırılmasında zekâsı, bilgisi, öngörüsü ve çalışkanlığıyla beni yönlendiren, sevgi ve özveriyle desteğini esirgemeyen yaşam ilhamım, güzel eşim Doç. Dr. Mehtap Aydın Uygun'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Aralık 2017

Yaşar Sami UYGUN

ÖZET

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ UD DERSİNDEKİ REPERTUVARI ÇALIŞIRKEN VE ÖĞRENİRKEN KULLANDIKLARI STRATEJİLERİN İNCELENMESİ

UYGUN, Yaşar Sami

Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Aysun Rabia Hamzaoğlu Birer

Aralık-2017, 77 Sayfa

Bu araştırmanın amacı, müzik öğretmeni adaylarının ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin öğrenim görülen sınıf, cinsiyet, uddaki deneyim gibi çeşitli değişkenlere göre incelenmesidir. Araştırmada ayrıca öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejiler arasındaki ilişkilere açıklık getirilmesi de amaçlanmıştır.

Araştırmanın örneklem grubunu, 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Aksaray, Atatürk, Balıkesir, Cumhuriyet, Erzincan, Gazi, Gazi Osman Paşa, Karadeniz Teknik, Necmettin Erbakan ve Niğde Ömer Halisdemir Üniversitelerinin müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim görmekte olan 72 ud öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri “Kişisel Bilgi Formu” ve “Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Ölçeği” ile toplanmıştır. Kişisel Bilgi Formu araştırmacı tarafından hazırlanan ve araştırmanın değişkenleriyle ilgili 14 soruyu içermektedir. Araştırmanın bir diğer veri toplama aracı olan “Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Ölçeği” ise 2017 yılında Aydın- Uygun ve Kılınçer tarafından geliştirilmiştir. Bu ölçek dikkat, yineleme, anlamlandırma, eklemleme-örgütlenme ve anlamayı izleme stratejileri olmak üzere beş alt boyuttan ve 39 maddeden oluşmaktadır.

Verilerin analizinde normallik varsayımının sağlandığı durumlarda bağımsız gruplar *t* testi, normallik varsayımının sağlanmadığı durumlarda ise Mann-Whitney U testi ve Kruskal-Wallis testi uygulanmıştır. Stratejiler arasındaki ilişkiler de Pearson korelasyon katsayısı ile incelenmiştir. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken en yüksek düzeyde yineleme stratejilerini, en düşük düzeyde ise eklemleme-örgütlenme stratejilerini kullandıkları belirlenmiştir. Stratejiler arasındaki en yüksek ilişkinin anlamlandırma stratejisiyle anlamayı izleme stratejisi arasında olduğu bulunmuştur. Bunu yineleme ile anlamlandırma stratejileri arasındaki ilişkinin takip ettiği belirlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Müzik öğretmeni adayı, ud dersi, repertuar, çalışma ve öğrenme stratejileri.

ABSTRACT

INVESTIGATION OF THE STRATEGIES OF MUSIC TEACHER CANDIDATES WHO ARE TEACHING AND LEARNING REPERTORY OF THE OUD COURSES

Uygun, Yaşar Sami

Master's Degree, Department of Fine Arts Education, Department of Music
Education

Thesis Advisor: Assist. Prof. Dr. Aysun Rabia Hamzaoğlu Birer

November-2017, 77 Page

The aim of this research is to examine the levels of the music teacher candidates in the strategies they use while studying the repertory of the oud course according to independent variables such as the classroom, gender, and the experience on the oud instrument. The study also aimed to clarify the relationships between the strategies that students use while performing the oud course.

The sample of the study consist of the 72 oud students who are studying at the departments of music education of the Aksaray, Atatürk, Balıkesir, Cumhuriyet, Erzincan, Gazi, Gazi Osman Paşa, Karadeniz Teknik, Necmettin Erbakan, and Niğde Ömer Halisdemir Universities in 2016-2017 academic year. The research data was collected with "The Personal Information Form" and "The Strategies Scale of the Instrumental Music during Practice and Learning." "The Personal Information Form" includes 14 survey questions related to variables of the study, prepared by the researcher. The other data collection tool "The Strategies Scale of the Instrumental Music during Practice and Learning" is developed by Aydın-Uygun and Kılınçer in 2017. This scale includes following five subscales and 39 items: attention, rehearsal, elaboration, articulation-organization, and comprehension monitoring strategies.

At the analysis of data, Independent Groups t-Test was used when normality assumption was provided. When normality assumption was not provided, Mann-Whitney U- Test and Kruskal-Wallis Test were applied. The relations between the referred strategies are examined by Pearson correlation coefficient. As a result of the research, it was determined that the students used the rehearsal strategies at the highest level and the articulation-organization strategies at the lowest level while learning and teaching the repertory of the oud course. It has been found that the strongest relationship between the strategies is the strategy of elaboration and comprehension monitoring strategies. It has been determined that the second highest relationship between the strategies is rehearsal and elaboration.

Key words: Music teacher candidate, oud course, repertory, practice and learning strategies.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	iii
ÖZET.....	iv
ABSTRACT	v
TABLolar LİSTESİ.....	viii
KISALTMALAR LİSTESİ.....	x
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu.....	1
1.1.1. Araştırmanın Problem Cümlesi	7
1.1.2. Araştırmanın Alt Problemleri	7
1.2. Araştırmanın Amacı.....	8
1.3. Araştırmanın Önemi	8
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	9
1.5. Araştırmanın Sayıtları.....	9
BÖLÜM II	10
KAVRAMSAL ÇERÇEVE	10
2.1. Çalışma ve Öğrenme Stratejileri.....	10
2.2. Araştırma Kapsamına Alınan Çalışma ve Öğrenme Stratejileri.....	12
2.2.1. Dikkat Stratejileri.....	12
2.2.2. Yineleme Stratejileri	13
2.2.3. Anlamlandırma Stratejileri	13
2.2.4. Ekleme-Örgütme Stratejileri.....	14
2.2.5. Anlamayı İzleme Stratejileri	15
BÖLÜM III.....	16
YÖNTEM.....	16
3.1. Araştırmanın Türü.....	16
3.2. Araştırmanın Evreni ve Örnekleme	16
3.3. Veri Toplama Araçları.....	20
3.4. İşlem.....	21
3.5. Verilerin Analiz Edilmesi	21

BÖLÜM IV	22
BULGULAR VE YORUMLAR	22
BÖLÜM V.....	39
SONUÇ TARTIŞMA VE ÖNERİLER	39
KAYNAKLAR	49
EKLER.....	53
KİŞİSEL BİLGİLER.....	65



TABLULAR LİSTESİ

Tablo 1. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Üniversitelere Göre Dağılımı.....	18
Tablo 2. Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı.....	18
Tablo 3. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	19
Tablo 4. Öğrencilerin Ud Çalgısındaki Deneyimlerine Göre Dağılımı	19
Tablo 5. Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türüne Göre Dağılımı	19
Tablo 6. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Karşılaştırılması	22
Tablo 7. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Sınıflara Göre Karşılaştırılması	23
Tablo 8. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Cinsiyetlerine Göre Karşılaştırılması.....	24
Tablo 9. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Uddaki Deneyimlerine Göre Karşılaştırılması	25
Tablo 10. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Lise Türüne Göre Karşılaştırılması.....	26
Tablo 11. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Derse Devamsızlık Yapma Durumlarına Göre Karşılaştırılması	27
Tablo 12. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ud Çalışmaya Ayırdıkları Haftalık Zaman Dilimine Göre Karşılaştırılması	28
Tablo 13. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ud Çalışma Zamanını Planlama Şekillerine Göre Karşılaştırılması	29
Tablo 14. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Stratejileri Öğrendikleri Kaynaklara Göre Karşılaştırılması	30

Tablo 15. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ud İçin Okul Dışından Destek Alma Durumlarına Göre Karşılaştırılması.....	31
Tablo 16. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ailede Müzikle İlgili Bir Alanda Mesleği Olan Yakınlarının Bulunma Durumlarına Göre Karşılaştırılması	32
Tablo 17. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ud Dersindeki Akademik Başarı Düzeylerine Göre Karşılaştırılması	33
Tablo 18. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin GTSM Dersindeki Akademik Başarı Düzeylerine Göre Karşılaştırılması.....	34
Tablo 19. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Uddaki Teknik-Müzikal Düzeylerini Yeterli Bulma Durumlarına Göre Karşılaştırılması	35
Tablo 20. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ud Dersini Çalışmaya Motive Eden Unsura Göre Karşılaştırılması	36
Tablo 21. Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Arasındaki İlişki Katsayıları	37

KISALTMALAR LİSTESİ

Çok yazarlı eserlerde ilk yazardan sonrakiler	vd.
Frekans	f
GTSM	Geleneksel Türk Sanat Müziği
Maks.	Maksimum
Min.	Minimum
N	Kişi Sayısı
SS	Standart Sapma
χ^2	Ki kare
Yüzde	%

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde, araştırmanın problem durumu açıklığa kavuşturulmakta ve araştırmanın amacına, önemine, sınırlılık ve sayıltılarına yer verilmektedir.

1.1. Problem Durumu

Müzik eğitimi ana bilim dallarındaki çalgı eğitimi, zorunlu çalgı eğitimi ve bireysel çalgı eğitimi olmak üzere iki başlık altında toplanabilir. Zorunlu çalgı eğitimi, müzik öğretmeni adaylarına piyanoyu çalabilmeleri için gerekli davranışların kazandırılması sürecidir. Bireysel çalgı eğitimi ise müzik öğretmeni adaylarına bedensel özellikleri, yatkınlıkları, istekleri ve ana bilim dalında bulunan öğretim kadrosunun çalgı alanları göz önünde bulundurularak seçilen bir çalgıyı çalabilmeleri için gerekli davranışların kazandırılması sürecidir.

Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı eğitiminde öğrenimini gördükleri çalgılardan birisi ud çalgısıdır. Ud, geleneksel Türk müziği repertuarında bulunan eserlerin icrasında oldukça etkili bir çalgıdır. Hem solo hem de eşlik çalgısı görevini görebilmesi ve kolay taşınabilir bir çalgı olması dolayısıyla da müzik eğitiminde araç olarak kullanılmaya elverişlidir. Ancak çalgının ses perdelerinin bulunmayışı, doğru entonasyona sahip ses üretilmesini güçleştirmektedir. Bu durum Türk müziğinin komalı sesler içeren ses sistemi ile birleşince, repertuarda bulunan eserlerin icrası başlı başına bir sorun haline gelebilmektedir. Ud repertuarının öğrenimiyle bir taraftan çalgıdaki teknik ve müzikal kazanımların oluşturulması, geliştirilmesi ve yetkinleştirilmesi amaçlanmaktadır. Diğer taraftan ud repertuarının öğrenilmesi, çalgının icra edilme amacını oluşturmaktadır. Bu bakımdan çalgıya ilişkin materyali (etüt, eser), bir başka deyişle repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullanılacak stratejiler önem taşımaktadır.

Weinstein ve Mayer'e (1986) göre öğrenme stratejileri: "Öğrenen kişinin öğrenme süreci sırasında gerçekleştirebileceği ve onun bilgiyi kodlama sürecini etkilemesi beklenen davranış ve düşüncelerdir" (Aktaran Kılınçer, 2013, 1). Alan yazın incelendiğinde çalgı eğitimindeki öğrenme stratejilerinin araştırıldığı çalışmaların son on beş yılda daha fazla ilgi gördüğü fark edilmektedir. Bu çalışmalar çalgı eğitiminin türüne göre ele alındığında; keman eğitiminde (Akın, 2007), org eğitiminde (Nielsen, 1999) ve piyano eğitiminde (Aydiner-Uygun, Kılınçer, 2012a, b; Ertem, 2003; Kılınçer, 2013; Kılınçer, Aydiner-Uygun; 2013a, b; Kurtuldu, 2007a; Özer, 2010; Santos, Gerling, 2011; Yokuş, 2009) öğrenme stratejilerinin araştırıldığı çalışmalara rastlanmaktadır. Müzisyenlerin çalgılarındaki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilere bütüncül bir bakış açısı sağlayan çalışmalar da dikkati çekmektedir (Aydiner-Uygun, Kılınçer, 2017a, b, c, d, e; Hallam 2001a, b; Kılınçer-Aydiner Uygun, 2017a, b; Leon-Guerrero, 2008; Pitts, Davidson, 2000).

Bahsedilen çalışmaların bazılarında bir öğrenme stratejisinin çalgı eğitimindeki başarı düzeyi üzerindeki etkililiği deneysel yöntemle sınanmıştır (Akın, 2007; Ertem, 2003; Kurtuldu, 2007a; Özer, 2010; Yokuş, 2009). Bazı çalışmalarda da öğrencilerin çalgı çalışma sırasında kullandıkları stratejiler örnek olay yöntemiyle tanımlanmıştır (Hallam 2001a, b; Leon-Guerrero, 2008; Nielsen, 1999; Pitts, Davidson, 2000; Santos, Gerling, 2011). Bazı çalışmalarda (Aydiner-Uygun, Kılınçer, 2012a, b; Aydiner-Uygun, Kılınçer, 2017b, c, d; Kılınçer, 2013; Kılınçer, Aydiner-Uygun, 2013b; 2017a, b) ise öğrenme stratejilerinin kullanılma düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre ne şekilde farklılaşmakta olduğu tarama yöntemiyle incelenmiştir.

Öğrenme stratejilerinin çalgı eğitimindeki başarı düzeyi üzerindeki etkililiğini sınanan çalışmalardan Akın'ın çalışmasında (2007); güzel sanatlar liselerindeki keman öğretiminde anlamlandırma stratejilerinden oluşan bir uygulamanın öğrencilerin keman performansı üzerindeki etkililiği sınanmıştır. Çalışmanın sonucunda anlamlandırma stratejileri kullanılan deney grubu öğrencilerinin keman

öğrenimlerinde, kontrol grubuna oranla daha olumlu yönde gelişmeler sağladığı gözlenmiştir.

Ertem'in çalışmasında (2003); öğrenme stratejileri içerisinde örgütlenme stratejisi ele alınarak, bu stratejinin kullanılmasının öğrencilerin piyano çalma başarısı üzerindeki etkililiği araştırılmıştır. Çalışmanın sonuçlarına göre; örgütlenme stratejisi kullanımının piyano çalma başarısını olumlu yönde etkilediği belirlenmiştir. Deneysel yöntem kullanılan diğer bir çalışma Kurtuldu (2007a) tarafından gerçekleştirilmiştir. Kurtuldu'nun çalışmasında (2007a); öncelikle dikkat, tekrar, anlamlandırma, örgütlenme ve yürütücü biliş stratejilerini içeren bir anket hazırlanarak öğrencilerin bu stratejileri kullanma düzeyleri araştırılmıştır. Sonraki aşamada ise anket sonuçlarına göre en az tercih edilen stratejilerden biri olan görsel imajlar oluşturma stratejisi ele alınmış, bu strateji kullanımının piyano dersindeki başarı düzeyi üzerindeki etkisi incelenmiştir. Sonuçta; görsel imajlar oluşturma stratejisinin öğretildiği deney grubu öğrencilerinin, kontrol grubuna göre daha başarılı olduğu bulunmuştur.

Özer'in çalışmasında (2010); anlamlandırma stratejileri öğretilen deney grubu öğrencilerinin piyano performanslarındaki gelişmenin, kontrol grubundan daha yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Yokuş da çalışmasında (2009); öğrencilerin öğrenme stratejileri kullanımının piyanodaki performanslarına ve üstbilişsel farkındalık düzeylerine etkisini araştırmıştır. Çalışmada öğrenme stratejileri kullanımının deney grubu lehine sonuçlar vererek, deney grubu öğrencilerinin piyanodaki performanslarının ve üstbilişsel farkındalık düzeylerinin kontrol grubundan daha yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Öğrencilerin çalgı çalışma sırasında kullandıkları stratejileri örnek olay yöntemiyle tanımlayan çalışmalardan Nielsen'in çalışmasında (1999); iki öğrencisinin ileri düzeyde bir eseri çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin tanımlanması hedeflenmiştir. Çalışmanın verileri, öğrencilerin pratik seansları boyunca ve sonrasında verdikleri sözlü raporlardan elde edilmiştir. Bu seansların aynı zamanda video kaydı da alınmıştır. Sonuçlar, öğrencilerin bilgiyi seçme,

organize etme ve bu bilgiyi, hali hazırda var olan bilgileriyle bütünleştirmek için çalışma ve öğrenme stratejilerini kullandığını göstermiştir. Buna ek olarak, öğrencilerin, öğrenme materyallerini sınıflandırmak için sistematik bir yaklaşım sergiledikleri de tespit etmiştir.

Hallam çalışmasında (2001a); çalgılarındaki düzeyleri başlangıç düzeyinden ileri düzeye kadar uzanan elli beş telli çalgı sanatçısının müzik pratiklerini incelemiştir. Araştırmanın verileri müzisyenlerin uygun ölçüde çaldıkları kısa bir parçanın pratiğini yaparken 10 dakikalık süre ile kayıt altına alınmasıyla toplanmıştır. Ayrıca, çalışma grubunu oluşturan müzisyenlerle pratik yapma yaklaşımlarıyla ilgili olarak görüşmeler yapılmıştır. Sonuçlar, strateji gelişiminin uzmanlığın gelişen seviyeleriyle yakından ilgili olduğunu göstermiştir. Hallam'ın başka bir çalışmasında da (2001b); 22 profesyonel ve 55 amatör müzisyenin bir eseri öğrenme aşamasındaki pratikleri sırasında kullandıkları stratejiler ile üst bilişsel davranışları incelenmiştir. Çalışmanın sonuçlarına göre; profesyonel müzisyenlerin amatör müzisyenlere göre bir eseri öğrenme aşamasında daha geniş çaplı üst bilişsel davranışlar sergiledikleri belirlenmiştir.

Leon-Guerrero'nun çalışmasında (2008); ergenliğe ulaşmış müzisyenlerin çalgı pratikleri esnasında kullandıkları öz-düzenleme stratejilerinin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Çalışma grubu öğrencilerinin dördü flüt, ikisi trombon, ikisi alto saksafon, ikisi obua, biri soprano klarnet, biri basklarnet, biri fagot, biri trompet, bir diğeri Fransız kornosu ve son öğrenci de tuba çalışmıştır. Veriler on altı ortaokul düzeyindeki müzisyenin, yeni bir müzik parçasını pratik ederken kamera kaydının alınmasıyla elde edilmiştir. Pratik seansından hemen sonra öğrenci ve araştırmacı seansın kamera kaydını değerlendirmiştir. Müzik pratiği verisinin ve eşzamanlı sözlü raporun incelenmesi sonucunda, yineleme stratejilerinin diğer stratejilerden daha sıklıkla kullanıldığı tespit edilmiştir.

Pitts ve Davidson'ın çalışmalarında (2000); trompet, saksafon ve flüt çalan üç öğrencinin çalgı pratikleri esnasında kullandıkları stratejiler, örnek olay yöntemiyle araştırılmıştır. Veriler, öğrencilerin evlerindeki çalışma odalarına yerleştirilen bir kamera aracılığıyla çalgı pratiklerinin video kayıtları alınarak toplanmıştır. Çalışma kapsamında ilk gözlenen öğrenci 10 yaşındaki trompet öğrencisidir. Bu öğrencinin pratik seanslarının, eseri küçük kısımlara ayırarak çalmak yerine baştan sona çalarak sürdürdüğü görülmüştür. Diğer gözlenen öğrenci de 10 yaşındaki saksafon öğrencisidir. Bu öğrencinin gözlenmesinden elde edilen sonuç; öğrencinin müziği işlemek için sınırlı bilişsel stratejiler kullandığı yönündedir. Son gözlenen öğrenci ise 9 yaşındaki flüt öğrencisidir. Bu öğrencinin ise flütüyle harcadığı zaman miktarına rağmen gerçek anlamda etkili pratik yapmadığı gözlenmiştir.

Santos ve Gerling'in çalışmalarında (2011); sekiz lisansüstü ve lisans piyano öğrencisinin repertuvar hazırlığı incelenmiştir. Çalışma, öğrencilerin uzmanlık seviyelerine bağlı olarak gelişen bir strateji çeşitliliğini ortaya çıkartmıştır. Çalışma sonucunda lisansüstü öğrencilerin, piyano çalışmalarında çoğunlukla yorumlayıcı tipte stratejileri kullandıkları belirlenmiştir.

Öğrenme stratejilerinin kullanılma düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre ne şekilde farklılaşmakta olduğunu inceleyen çalışmalardan Aydıner-Uygun ve Kılınçer'in çalışmasında (2012a), güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin piyano dersinde öğrenme stratejilerini kullanma düzeylerinin akademik başarı düzeyinden ne şekilde etkilendiği araştırılmıştır. Çalışmanın sonuçlarına göre; öğrenme stratejilerinin kullanılma düzeylerindeki artış ile akademik başarı düzeylerindeki artışın doğru orantılı bir şekilde gerçekleştiği tespit edilmiştir. Aydıner-Uygun ve Kılınçer'in bu çalışmayla bağlantılı olarak yürüttükleri diğer bir çalışmalarında da (2012b); öğrencilerin piyano dersinde öğrenme stratejilerini kullanma düzeylerinin cinsiyet, sınıf, piyano dersine çalışmaya ayrılan haftalık zaman dilimi, çalışma zamanını planlama şekli gibi değişkenlere göre farklılaşmakta olduğu görülmüştür.

Aydın-Uygun ve Kılınçer'in son zamanda yürüttükleri çalışmalarında (2017b) güzel sanatlar liselerinde öğrenimi görülen bütün çalgılar bir arada ele

alınarak çalışma ve öğrenme stratejilerinin kullanılma düzeyleri incelenmiştir. Araştırmacılar başka bir çalışmalarında da (Aydiner-Uygun, Kılınçer, 2017c); güzel sanatlar lisesi öğrencileri, müzik öğretmenliği ana bilim dalı öğrencileri ve orkestra sanatçılarından oluşan 515 kişilik geniş bir örneklem grubu üzerinde müzisyenlerin çalgı pratiklerinde kullandıkları stratejilere bütüncül bir bakış açısı getirmeyi amaçlamışlardır. Yine Aydiner-Uygun ve Kılınçer'in çalışmalarında (2017d), orkestra sanatçılarının çalışma ve öğrenme stratejilerini kullanma düzeyleri derinlemesine irdelenmiştir.

Kılınçer'in çalışmasında (2013) ve bu çalışmaya bağlı olarak gerçekleştirilen Kılınçer ve Aydiner-Uygun'un çalışmalarında (2013b); müzik öğretmeni adaylarının piyano derslerinde öğrenme stratejilerini kullanma düzeyleri araştırılmıştır. Araştırma sonucunda, öğretmen adaylarının piyano dersinde en yüksek düzeyde yineleme stratejilerini, en düşük düzeyde ise dikkat stratejilerini kullandıkları belirlenmiştir. Araştırmada öğrencilerin cinsiyetlerine, mezun olduğu lise türüne, devam ettikleri sınıf düzeyine, piyano dersine çalışmaya ayırdıkları haftalık zaman dilimine ve bu çalışma zamanını planlama şekillerine göre öğrenme stratejilerini kullanma düzeylerinin farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Öğrenme stratejilerinin kullanılma düzeylerini etkileyen diğer değişkenlerin de stratejinin öğrenildiği kaynak, piyano dersi için okul dışından destek alma durumu, akademik başarı düzeyi, öğrenim görülen üniversite, bölümü isteyerek seçme ve öğretmenlik mesleğine karşı isteklilik durumu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmanın bu sonucuna karşın ailede müzikle ilgilenen bir yakınının bulunma durumu ile piyano çalışmalarının sürdürüldüğü yer değişkenlerine göre öğrenme stratejilerinin kullanılma düzeylerinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Kılınçer ve Aydiner-Uygun'un diğer bir çalışmalarında (2017a), amatör ile profesyonel müzisyenlerin çalgı pratiklerinde kullandıkları stratejiler ve bu stratejileri kullanma düzeyleri karşılaştırılmıştır. Araştırmacıların bu konudaki son çalışmaları (Kılınçer, Aydiner-Uygun, 2017b) ise müzik eğitimi ana bilim dalı öğrencilerinin çalgı pratiklerindeki strateji kullanım düzeylerinin incelendiği bir çalışmadır.

Yukarıda örneklendirilen çalışmalardan anlaşılacağı gibi ilgili alan yazında, geleneksel çalgıların repertuvarlarına çalışırken ve öğrenirken kullanılan stratejilerin araştırıldığı çalışmalar bulunmamaktadır. Örneklendirilen her bir çalışma, odaklandığı çalgıya/çalgilara ve çalgının/çalgıların repertuvarlarına göre farklı özellikler gösterebilmektedir. Bu durumda, her bir çalgının repertuvarına çalışırken kullanılan öğrenme stratejilerinin ayrı ayrı ele alınması, araştırma sonuç ve önerilerinin öğrenci, eğitimci ve araştırmacılar için daha işlevsel hale gelmesini sağlayabilir. Bu bakımdan mevcut araştırmanın, öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejileri saptaması açısından müzik eğitimi alanına önemli bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Buraya kadar bahsedilenlere dayalı olarak oluşturulan araştırmanın problem cümlesi ve alt problemleri aşağıda sunulmuştur.

1.1.1. Araştırmanın Problem Cümlesi

Müzik öğretmeni adaylarının ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeyleri nelerdir?

1.1.2. Araştırmanın Alt Problemleri

Müzik öğretmeni adaylarının ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeyleri:

- Öğrenim gördükleri sınıflara,
- Cinsiyetlerine,
- Uddaki deneyimlerine,
- Mezun oldukları lise türüne,
- Ud dersine devamsızlık yapma durumlarına,
- Ud dersine çalışmaya ayırdıkları haftalık zaman dilimlerine,

- Ud dersine çalışma zamanını planlama şekillerine,
- Ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejileri öğrendikleri kaynaklara,
- Ud dersi için okul dışından destek alma durumlarına,
- Ailede müzikle ilgili bir alanda mesleği olan yakınlarının bulunma durumlarına,
- Ud dersindeki akademik başarı düzeylerine,
- Geleneksel Türk Sanat müziği dersindeki başarı düzeylerine,
- Uddaki teknik-müzikal düzeylerini yeterli bulma durumlarına,
- Ud dersini çalışmaya motive eden unsurlara göre anlamlı farklılıklar göstermekte midir?
- Öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejiler arasında nasıl bir ilişki vardır?

1.2.Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; müzik öğretmeni adaylarının ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, araştırmanın alt problemlerinde sıralanan değişkenlere göre incelenmesidir. Araştırma kapsamında ayrıca öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejiler arasındaki ilişkilere açıklık getirilmesi de amaçlanmıştır.

1.3.Araştırmanın Önemi

Bu araştırma, müzik öğretmeni adaylarının ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin belirlenerek mesleki müzik eğitime, mesleki müzik eğitimcilerine ve araştırmacılara somut bilgiler üretmesi açısından önemlidir. Bu çalışmanın, diğer geleneksel sazlarda kullanılan

öğrenme stratejilerinin araştırılmasına öncü olacağı düşünülmektedir. Bu araştırma ile ayrıca özelde ud çalgısının genelde de geleneksel çalgıların repertuvarlarının çalışılması ve öğrenilmesine yönelik etkili yolların araştırıldığı deneysel araştırmalara ışık tutulabileceği umulmaktadır.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma 2016-2017 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılında Aksaray, Atatürk, Balıkesir, Cumhuriyet, Erzincan, Gazi, Gazi Osman Paşa, Karadeniz Teknik, Necmettin Erbakan ve Niğde Ömer Halisdemir Üniversitelerine bağlı müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören 72 ud öğrencisiyle sınırlıdır. Araştırma ayrıca öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları dikkat, yinleme, anlamlandırma, ekleme-örgütme ve anlamayı izleme stratejileriyle de sınırlı tutulmuştur.

1.5. Araştırmanın Sayıltıları

Bu araştırmanın temel sayıltısı örneklem grubu öğrencilerinin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerini belirlemeyi amaçlayan ölçeğe doğrulukla cevap verdikleridir.

BÖLÜM II

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Bu bölümde araştırmaya temel oluşturulan çalışma ve öğrenme stratejileri tanıtılarak; ud dersindeki repertuvarın çalışılması ve öğrenilmesinde bu stratejilerin ne şekilde kullanılabileceğine ilişkin örnekler sunulmaktadır.

2.1. Çalışma ve Öğrenme Stratejileri

Çalışma ve öğrenme stratejileri, öğrencilerin kullandığı ve kodlama sürecini hızlandıran davranışlar ve düşünceler olarak tanımlanmaktadır. İyi bir öğretme süreci öğrencilere nasıl öğrenmeleri, hatırlamaları, düşünmeleri ve kendilerini güdülemeleri gerektiğini de öğretmeyi kapsamaktadır. Örneğin; bir öğrenme durumuna hazırlanan öğrenci, olumlu bir monolog oluşturarak gerginliğini azaltabilir; bilginin akılda kalıcılığını sağlamak için zihinsel imgeler oluşturabilir; açıklayıcı bir metinle çalışırken her bir bölümle ilgili özetler yazabilir; bilimsel bir terimle uğraştığında da metinle ilgili notlar alabilir. Yetiştirme, görüntüleme, özetleme ve not tutma gibi bahsedilen tüm bu teknikler, öğrenme stratejileri olarak bilinmektedir. İyi bir öğretme ortamı öğrencilere nasıl öğrenmelerini, hatırlamalarını, düşünmelerini ve güdülenmelerini öğretmeyi içermektedir (Weinstein, Mayer, 1983, 3) .

Yukarıda bahsedilenler çeşitli öğrenme durumları için kullanılabilecek pek çok strateji olduğuna işaret etmektedir. Aynı zamanda stratejilerin etkililiğinin, öğrenme durumlarına göre farklılık gösterebileceğini de düşündürmektedir. Zimmerman (1998), bir stratejinin etkililiğinin bir beceri geliştikçe değişmeye eğilimli olduğunu belirtmiştir. Bu bakımdan beceri ve strateji kavramları birbirleriyle

karıştırılmamalıdır. “Beceriler verilen görevlerin icrası için var olan bilişsel rutinlerdir ve stratejiler bu bilişsel rutinlerin seçimi, birleştirilmesi ya da yeniden tasarımı için gerekli araçlardır” (Kirby, 1988, 230).

Çalışma ve öğrenme stratejileri zamanın etkili kullanımını sağlayarak öğrenmeyi etkinleştirebilir. Maris’in de belirttiği gibi, müzisyenlerin zamanlarını daha etkin kullanmaya ihtiyaçları vardır. Spor takımlarının koçları ve performanslarını sergileyen müzik organizasyonlarının (koroların, bandoların ve orkestraların vb.) şefleri, gruplarıyla çalışmak için sınırlı zamanlarının olduğunu bilirler. Bir çalgıda uygulama yapabilmek için de zaman sınırlıdır. Bir çalgının başında günlük on saat geçirilse dahi yirmi dört saatin geçirilmesi mümkün değildir. Başarılı koçlar ve şefler, sınırlı olan zamanlarında nasıl etkili bir şekilde çalışacaklarını öğrenmişlerdir. Onlar, verilen zaman aralıklarında belirli amaçları gerçekleştirmenin ve başarılı olmanın ihtiyacını anlarlar (Maris, 2000, 111).

Maris’in ifade ettiklerinden yola çıkılarak ud dersindeki repertuarın çalışılmasında da öğrencilerin zamanlarını etkili kullanabilmelerini ve öğrenme durumlarını etkin kılabilmelerini sağlayabilecek pek çok stratejiyi işe koşmaları gerektiği söylenebilir. Ud dersindeki eserini çalışan bir öğrenci eserin bestecisi, dönemi, dönem özellikleri, temposu, nota üzerinde bulunan açıklamalarla ilgili notlar alabilir ve böylece dikkatini öğrenmeye yöneltebilir. Eseri nasıl çalışacağı, hangi bölümlerin tekrarlarını ne şekilde yapabileceğine dair planlama yapabilir. Eseri analiz ederek, benzer ve farklı bölümlerini ayırt edebilir. Eserin teknik ve müzikal güçlüklerini tanımlayabilir. Bu güçlükleri kolaylıkla aşabilmesini sağlayabilecek şemalar ya da zihinsel imgeler oluşturabilir. Eserin çalışılmasında ve öğrenilmesinde kullandığı stratejiler işe yaramaz ise yenilerini geliştirebilir. Öğrencinin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullanabileceği bu stratejiler çeşitlendirilebilir. Benzer taktikleri içeren stratejiler, belirli başlıklar altında toplanarak sınıflandırılabilir. Aşağıda araştırma kapsamında temel alınan çalışma ve

öğrenme stratejileri sınıflaması açıklanarak, bu sınıflamanın içerdiği stratejiler tanıtılmaktadır.

2.2. Araştırma Kapsamına Alınan Çalışma ve Öğrenme Stratejileri

Bu çalışmada araştırılacak öğrenme stratejilerine karar verilirken, Weinstein ve Mayer'in öğrenme stratejileri sınıflandırmaları göz önüne alınmıştır. Weinstein ve Mayer'in sınıflandırmalarında öğrenme stratejileri 8 ana başlıkta toplanmıştır. Ancak araştırmacılar sınıflandırmada yer alan temel ve karmaşık stratejileri bir arada ele almışlardır. Böylece öğrenme stratejileri: “Yineleme (tekrar) stratejileri, anlamlandırma stratejileri, örgütleme stratejileri, anlamayı izleme stratejileri ve duyuşsal stratejiler” adlarıyla sınıflandırılmıştır (Güven, 2004'den aktaran Kılınçer, Aydıner-Uygun, 2013a:477). Bu çalışma kapsamında Weinstein ve Mayer'in öğrenme stratejilerinden yineleme (tekrar), anlamlandırma, eklemleme-örgütleme ve anlamayı izleme stratejileri ele alınmıştır. Öğrenme stratejilerine ilişkin bir başka sınıflandırma da Gagne ve Driscoll (1988) tarafından yapılmıştır. Gagne ve Driscoll de (1988) öğrenme stratejilerini 5 ayrı boyutta incelemektedirler. Bunlar; “dikkat stratejileri, kısa süreli belleği geliştirme stratejileri, kodlamayı artırma stratejileri, geri getirmeyi artırma stratejileri ve izleme-yönelme stratejileridir”. Bu çalışma kapsamında sorgulanan stratejilerden birisi de Gagne ve Driscoll (1988) tarafından ifade edilen dikkat stratejileridir. Bu noktada çalışma kapsamındaki stratejilerden kısaca bahsedilmesinde ve bu stratejilerin ud repertuarını çalışırken ve öğrenirken ne şekilde kullanılabileceklerinin örneklendirilmesinde yarar görülmektedir.

2.2.1. Dikkat Stratejileri

Çalışma kapsamına alınan stratejilerden ilki *dikkat stratejileridir*. *Dikkat* “zihinsel bir faaliyetin odaklaşmasıdır” (Matlin, 1989'dan aktaran Kılınçer, 2013,

74). Dikkat stratejileri anahtar kelimelerin ya da önemli yerlerin altını çizme, metin kenarına not alma gibi stratejilerdir.

Ud dersindeki repertuvarın çalışılması ve öğrenilmesindeki *dikkat stratejileri*, etüdün ya da eserin makamını, makam değişimlerini, tempo/tempo değişimlerini, hız terimlerini, gürlük terimlerini, süslemelerin yerlerini işaretleme gibi stratejileri içermektedir.

2.2.2. Yineleme Stratejileri

Yineleme (tekrar) stratejileri; -müzik alanı dışındaki öğrenme alanlarında-sunulan metni kopyalama, metnin altını çizerek ve sesli bir şekilde tekrar etme gibi stratejilerdir (Weinstein, Mayer, 1983, 3).

Yineleme stratejileri müzik alanına uyarlandığında, hem zihinsel hem de devinişsel yinelemeyi içerir. Müzisyenler için yineleme stratejileri, müziğe odaklanmayı, müziği dinlemeyi ve duymayı gerektirir (Maris, 2000, 114).

Ud öğrencilerinin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullanabilecekleri yineleme stratejileri; çalışılan etüdün/eserin bütünün, bir bölümünün ya da zor pasajlarının udda tekrar edilmesi gibi stratejileri içerir. Aynı zamanda çalışılan etüdün/eserin solfej yapılarak tekrarı, zihinsel olarak tekrarı da bu stratejiler içerisinde düşünülebilir.

2.2.3. Anlamlandırma Stratejileri

Anlamlandırma stratejileri; yorumlama, özetleme ve yeni bilgiyi var olan bilgiyle ilişkilendirme gibi stratejilerden oluşmaktadır (Weinstein, Mayer, 1983, 1). Anlamlandırma stratejileri nesir öğrenmeye uygulandığında yapılabilecek teknikler

yorumlamayı, özetlemeyi, analogi oluşturmayı, not tutma ve soru cevaplamaı içermektedir. Bu tekniklerin amacı, sunulan bilgiyi var olan bilgiyle birleştirmedir (Weinstein, Mayer, 1983, 4).

Ud dersindeki repertuarın çalışılmasında ve öğrenilmesinde kullanılabilcek anlamlandırma stratejileri; etütte/eserde yer alan ritmik/makamsal özelliklerle önceden öğrenilen etütlerdeki/eserdeki ritmik/makamsal özellikler arasında benzerlik ve farklılık ilişkileri kurma şeklinde örneklendirilebilir.

2.2.4. Ekleme-Örgütme Stratejileri

Ekleme stratejileri: Bilginin anlamlılığını artırmak üzere, bilgi bütününün parçaları arasındaki bağıntı ve çağrışım sayısını artıran stratejilerdir (Senemoğlu, 1997, 312). Örgütme stratejilerinin bilişsel iki amacı işleyen belleğe atılacak bilginin seçilmesi ve işleyen bellekte bu bilgilerin birleştirilmesidir. Mayer bu kodlama sürecine içsel bağlar oluşturma diye değinmektedir. Örgütme stratejilerinin en çok dikkat çeken çeşidi taslak çıkarmadır. Bir konunun taslağını çıkarmada, temel ve basit noktalar anahtar kelimeler ve sözcük öbekleri kullanılarak yazılır. Sembolik taslaklarda ise anahtar kelimeler ve söz öbekleri iki boyutlu bir diyagramda ilişkilendirilir (Weinstein, Mayer, 1983, 4).

Ud dersindeki repertuarın çalışılmasında ve öğrenilmesinde kullanılabilcek ekleme-örgütme stratejileri; etütteki/eserdeki soyut gelen durumların zihinde görsel imajlar oluşturularak somut duruma getirilmesi, etüdün/eserin akılda kalıcılığını sağlayabilecek kodlamaların yapılması, etütte/eserde benzerlik ya da farklılık gösteren yapıların gruplandırılması şeklinde örneklendirilebilir.

2.2.5. Anlamayı İzleme Stratejileri

Anlamayı izleme stratejileri; anlama hatalarını kontrol etme, öğrenme sürecini denetleme stratejilerini içermektedir (Weinstein, Mayer, 1983, 1). Anlamayı izleme, eğitsel bir bölüm veya eylem için öğrenme amaçları oluşturulmasını, bu amaçlara ne derece ulaşıldığının değerlendirilmesini ve gerekli olursa bu amaçlara ulaşmak için stratejilerin değiştirilmesini gerekli kılmaktadır. İyi ve kötü kavrayanların karşılaştırılmasında kötü kavrayanların anlamayı izlemede kullanılan etkin öğrenme stratejilerinin kullanımında yetersiz oldukları gösterilmiştir (Weinstein, Mayer, 1983, 4).

Ud dersindeki repertuar çalışılırken ve öğrenilirken kullanılacak anlamayı izleme stratejileri; çalışılacak etüdün/eserin çalınmasındaki hataları tespit etme, uygun çalışma yöntemleri belirleme ve zamanı planlama olarak sıralanabilir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın türü, evreni, örnekleme yolu ile örnekleme hakkında bilgiler verilmekte, veri toplama araçları tanıtılarak, verilerin toplanması ve analizinde izlenen yollar açıklanmaktadır.

3.1. Araştırmanın Türü

Bu araştırma, nicel araştırma türünde desenlenmiştir. Nicel araştırmalar, olguları sayısal olarak ifade etmesi bakımından nesnel sonuçlar üretebilirler (Büyüköztürk vd., 2012, 14). Bu araştırmada da nicel araştırma türü seçilerek, müzik öğretmeni adaylarının ud dersinde kullandıkları stratejilere ilişkin nesnel bir bakış açısı kazandırılması hedeflenmiştir. Araştırma, genel araştırma türleri içerisinde betimsel araştırmalara girmektedir. Betimsel araştırmalar; verilen bir durumu olabildiğince tam ve dikkatli bir şekilde tanımlayan araştırmalardır. Eğitim alanındaki araştırmada, en yaygın betimsel yöntem tarama çalışmasıdır (Büyüköztürk vd., 2012, 177). Bu araştırmada da tarama yönteminin problem durumunun çözümüne en elverişli araştırma yöntemi olduğu düşünülmüştür. Tarama yöntemiyle müzik öğretmeni adaylarının ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerine araştırmanın değişkenleri kapsamında olabildiğince açıklık getirilmeye çalışılmıştır.

3.2. Araştırmanın Evreni ve Örnekleme

Bu araştırmanın çalışma evrenini, 2016-2017 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılında, üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi ana bilim

dallarında bireysel çalgı öğrenimi gören bütün öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrenciler, müzik eğitimi ana bilim dallarındaki bireysel çalgı eğitimi dersleri kapsamında pek çok çalgının öğrenimini görebilmektedirler. Bu süreçte; öğrencilerin öğrenimini görecekleri çalgıların seçimleri, öğrenim gördükleri ana bilim dalındaki mevcut öğretim elemanı kadrosunun bireysel çalgı alanları çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Bu sebeple; araştırmanın amacı kapsamında öncelikle bireysel çalgı eğitimi derslerinde ud çalgısının öğreniminin verildiği üniversiteler seçilmiştir. Bu bakımdan araştırmadaki örnekleme yolu seçkili örnekleme (seçkisiz olmayan örnekleme) yöntemlerinden amaçsal örnekleme, amaçsal örnekleme yöntemlerinden de ölçüt örneklemedir (Büyüköztürk vd., 2012, 90).

Araştırmanın örnekleme belirlenirken öncelikle Türkiye’de bulunan 25 müzik eğitimi ana bilim dalı ile ön görüşme yapılmış ve bireysel çalgı eğitimi dersleri kapsamında ud çalgısının öğrenimine yer verilip verilmediği sorgulanmıştır. Müzik eğitimi ana bilim dallarıyla yapılan ön görüşme neticesinde bireysel çalgı eğitimi dersleri kapsamında ud çalgısının öğreniminin yapıldığı üniversitelerin Aksaray, Atatürk, Balıkesir, Cumhuriyet, Erzincan, Gazi, Gazi Osman Paşa, Karadeniz Teknik, Necmettin Erbakan ve Niğde Ömer Halisdemir Üniversiteleri olduğu belirlenmiştir. Bu 10 üniversitenin eğitim fakültelerine bağlı güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim görmekte olan ve bireysel çalgı eğitimi dersleri kapsamında ud dersinin öğrenimini gören lisans öğrencileri araştırmanın örneklem grubu için seçilmiştir. Buna göre; araştırmanın örneklem grubunu 72 ud öğrencisi oluşturmaktadır. Tablo 1’de örneklem grubu öğrencilerinin öğrenim gördükleri üniversitelere göre dağılımlarına yer verilmiştir.

Tablo 1. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Üniversitelere Göre Dağılımı

Üniversite	f	%
Aksaray Üniversitesi	5	6.9
Atatürk Üniversitesi	5	6.9
Balıkesir Üniversitesi	5	6.9
Cumhuriyet Üniversitesi	4	5.6
Erzincan Üniversitesi	12	16.7
Gazi Üniversitesi	5	6.9
Gazi Osman Paşa Üniversitesi	1	1.4
Karadeniz Teknik Üniversitesi	9	12.5
Necmettin Erbakan Üniversitesi	11	15.3
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	15	20.8
Toplam	72	100.0

Tablo 1’de görüldüğü gibi; örneklem grubu öğrencilerinin çoğunluğu Niğde Ömer Halisdemir (%20.8), Erzincan (%16.7), Necmettin Erbakan (%15.3) ve Karadeniz Teknik (%12.5) Üniversitelerinde öğrenim görmektedirler.

Tablo 2’de örneklem grubu öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflara göre dağılımlarına yer verilmiştir.

Tablo 2. Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı

Sınıf	f	%
Lisans 1	27	37.5
Lisans 2	16	22.2
Lisans 3	13	18.1
Lisans 4	16	22.2
Toplam	72	100.0

Tablo 2’de örneklem grubu öğrencilerinin %37.5’inin 1. sınıf, %22.2’sinin 2. sınıf, %18.1’inin 3.sınıf ve %22.2’sinin 4.sınıfta öğrenim görmekte olduğu görülmektedir.

Tablo 3’te örneklem grubu öğrencilerinin cinsiyetlerine göre dağılımlarına yer verilmiştir.

Tablo 3. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kız	23	31.9
Erkek	49	68.1
Toplam	72	100.0

Tablo 3'ten örneklem grubu öğrencilerinin çoğunluğunun (%68.1) erkek öğrencilerden oluştuğu anlaşılmaktadır.

Tablo 4'te örneklem grubu öğrencilerinin ud çalgısındaki deneyimlerine göre dağılımları yer almaktadır.

Tablo 4. Öğrencilerin Ud Çalgısındaki Deneyimlerine Göre Dağılımı

Deneyim	f	%
1-3 yıl	42	58.3
4-6 yıl	14	19.4
7-9 yıl	16	22.2
Toplam	72	100.0

Tablo 4'te örneklem grubu öğrencilerin çoğunluğunun (%58.3) ud çalgısındaki deneyimlerinin 1 ila 3 yıl arasında olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 5'te örneklem grubu öğrencilerinin mezun oldukları lise türlerine göre dağılımlarına yer verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türüne Göre Dağılımı

Lise	f	%
Güzel Sanatlar Lisesi	57	79.2
Genel Lise	15	20.8
Toplam	72	100.0

Tablo 5'te örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin çoğunluğunun (%79.2) güzel sanatlar lisesi mezunu oldukları görülmektedir.

3.3. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmanın verileri “Kişisel Bilgi Formu” ve “Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Ölçeği” ile toplanmıştır. Kişisel Bilgi Formu araştırmacı tarafından belirlenen değişkenlerle ilgili 14 sorudan oluşmaktadır. Bu değişkenler: Sınıf, cinsiyet, uddaki deneyim, mezun olunan lise türü, ud dersine devamsızlık yapma durumu, ud dersindeki repertuvara çalışma süresi, ud dersine çalışma süresinin planlanma şekli, stratejinin öğrenildiği kaynak, ud dersi için okul dışında destek alma durumu, müzikle ilgili bir alanda mesleği olan yakının bulunma durumu, ud dersindeki ve geleneksel Türk sanat müziği derslerindeki akademik başarı düzeyi, uddaki teknik-müzikal düzeyini yeterli bulma durumu ile ud dersini çalışmaya motive eden unsurdur. Araştırmanın bir diğer veri toplama aracı olan “Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Ölçeği” ise 2017 yılında Aydıner-Uygun ve Kılınçer tarafından geliştirilmiştir.

“Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Ölçeği” kendini değerlendirme türünde hazırlanan bir ölçektir. Aydıner-Uygun ve Kılınçer (2017a) ölçeğin faktör yapısını Türkiye’deki üniversitelerin müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim görmekte olan 358 müzik öğretmeni adayına uygulama yaparak belirlemişlerdir. Bu belirlemeye göre; ölçek 5 boyuttan ve 39 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin dikkat stratejileri boyutunda 7 madde, yineleme stratejileri boyutunda 5 madde, anlamlandırma stratejileri boyutunda 6 madde, eklemlenme-örgütlenme stratejileri boyutunda 7 madde ve anlamayı izleme stratejileri boyutunda da 14 madde yer almaktadır. Ölçekte yer alan maddelerin faktör yük değerleri 0.513 ila 0.813 arasındadır. Ölçeğin alt boyutlarına ilişkin güvenirlik katsayılarının dağılımı: “Dikkat stratejileri 0.89, yineleme stratejileri 0.81, anlamlandırma stratejileri 0.85, eklemlenme-örgütlenme stratejileri 0.87 ve anlamayı izleme stratejileri de 0.93” şeklindedir. Aydıner-Uygun ve Kılınçer (2017e) bu çalışmalarını takiben ölçeğin geçerliliğini, doğrulayıcı faktör analiziyle incelemek üzere 273 müzik

öğretmeni adayından oluşan farklı bir gruba daha uygulama yapmışlardır. Uygulamadan elde ettikleri sonuçlara göre de, bu ölçek modelinin iyi bir uyuma sahip olduğunu tespit etmişlerdir.

3.4. İşlem

Araştırmanın işlem aşaması, kağıt üzerine basılarak çoğaltılan veri toplama aracının örneklem grubu öğrencileri tarafından cevaplandırılmasıyla gerçekleştirilmiştir. Bunun için veri toplama aracı örneklem grubu tanıtılırken isimleri açıklanan üniversitelerin müzik eğitimi ana bilim dallarında görev yapmakta olan ud dersi öğretim elemanlarına çoğaltılarak yollanmıştır. Öğrenciler ud dersi öğretim elemanlarının gözetimlerinde ve bir ders saati süresince (45dk) veri toplama aracını cevaplandırmışlardır.

3.5. Verilerin Analiz Edilmesi

Çalışmada demografik değişkenlere ilişkin dağılımlar, frekans tabloları verilerek yorumlanmıştır. Analizler için gerekli olan normallik varsayımı ve varyans homojenliği varsayımı sırasıyla Kolmogorov-Smirnov ve Levene testleriyle incelenmiştir. Çalışma ve öğrenme stratejilerinin araştırmanın değişkenlerine göre karşılaştırılmasında normallik varsayımının sağlandığı durumlarda bağımsız gruplar t testi, normallik varsayımının sağlanmadığı durumlarda ise Mann-Whitney U testi ve Kruskal-Wallis testi uygulanmıştır. Kruskal-Wallis testinin devamında Bonferroni düzeltmeli çoklu karşılaştırma testi yapılmıştır. Stratejiler arasındaki ilişkiler Pearson korelasyon katsayısı ile incelenmiştir. Yorumlamalarda $\alpha=0.01$ ve $\alpha=0.05$ düzeyleri dikkate alınmıştır. Analizler IBM SPSS 22.0 kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmeni adaylarının ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeyleri araştırmanın değişkenleri doğrultusunda incelenmekte ve bulgular tablolar halinde sunulmaktadır.

Tablo 6’da; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 6. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Karşılaştırılması

Strateji	N	Ortalama [†]	SS	Min	Maks
Dikkat	72	3.00 ^c	1.11	1.00	4.86
Yineleme	72	4.19 ^a	.67	2.40	5.00
Anlamlandırma	72	3.65 ^b	.84	1.17	5.00
Ekleme-Örgütlenme	72	2.82 ^c	.83	1.00	4.29
Anlamayı izleme	72	4.07 ^a	.61	2.21	5.00

[†] Ortalamaların yanında yer alan üst indisler Bonferroni düzeltilmeli çoklu karşılaştırma testinin sonuçlarını göstermektedir.

Tablo 6’deki bulgulardan; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin aynı olmadığı söylenebilir ($F_{4,68}=47.05$; $p<0.01$). Bulgulara göre; öğrencilerin yineleme ve anlamayı izleme stratejilerine ilişkin düzeyleri, diğer stratejilere ilişkin düzeylerinden anlamlı derecede yüksektir. Öğrencilerin anlamlandırma stratejilerine ilişkin düzeylerinin de dikkat ve ekleme-örgütlenme stratejilerine ilişkin düzeylerinden anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 7’de; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, öğrenim gördükleri sınıflara göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 7. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Sınıflara Göre Karşılaştırılması

Strateji	Sınıf	N	Ortalama (X)	SS	Medyan	χ^2	p ^a
Dikkat	Lisans 1	27	3.02	.87	3.00	6.62	.09
	Lisans 2	16	2.50	1.17	2.43		
	Lisans 3	13	3.64	.69	3.71		
	Lisans 4	16	2.95	1.46	3.64		
Yineleme	Lisans 1	27	4.19	.62	4.20	.86	.83
	Lisans 2	16	4.16	.75	4.00		
	Lisans 3	13	4.32	.66	4.20		
	Lisans 4	16	4.14	.75	4.00		
Anlamlandırma	Lisans 1	27	3.52	.95	3.67	2.59	.46
	Lisans 2	16	3.50	.83	3.42		
	Lisans 3	13	3.88	.67	4.00		
	Lisans 4	16	3.80	.78	3.75		
Ekleme-Örgütme	Lisans 1	27	3.07	.74	3.29	5.24	.16
	Lisans 2	16	2.82	.96	2.93		
	Lisans 3	13	2.57	.59	2.71		
	Lisans 4	16	2.58	.94	2.21		
Anlamayı izleme	Lisans 1	27	4.03	.63	4.07	2.22	.53
	Lisans 2	16	3.95	.60	3.93		
	Lisans 3	13	4.15	.58	4.21		
	Lisans 4	16	4.20	.63	4.36		

^a *Kruskal-Wallis Test*

Tablo 7’deki bulgulara da görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilere ilişkin düzeyleri, öğrenim gördükleri sınıflara göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p>0.05$).

Tablo 8’de; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, cinsiyetlerine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular verilmiştir.

Tablo 8. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Cinsiyetlerine Göre Karşılaştırılması

Strateji	Cinsiyet	N	X	SS	Medyan	Z	p ^a
Dikkat	Kız	23	3.49	1.04	3.86	-3.03**	.00
	Erkek	49	2.77	1.07	3.00		
Yineleme	Kız	23	4.05	.64	4.00	-1.39	.16
	Erkek	49	4.26	.68	4.40		
Anlamlandırma	Kız	23	3.42	.80	3.50	-1.53	.13
	Erkek	49	3.75	.85	3.83		
Ekleme- Örgütlenme	Kız	23	2.83	.73	3.00	-.10	.93
	Erkek	49	2.81	.88	2.86		
Anlamayı izleme	Kız	23	4.08	.58	4.07	-.04	.97
	Erkek	49	4.07	.63	4.21		

** $p < 0.01$; ^a Mann-Whitney U Test

Tablo 8’deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları dikkat stratejisindeki düzeyleri, cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p < 0.01$). Bulgulara göre; kız öğrencilerin dikkat stratejisine ait düzeylerinin, erkek öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir. Öğrencilerin yineleme, anlamlandırma, ekleme-örgütlenme ve anlamayı izleme stratejilerine ait düzeyleri ise cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p > 0.05$).

Tablo 9’da; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, uddaki deneyimlerine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 9. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Uddaki Deneyimlerine Göre Karşılaştırılması

Strateji	Deneyim	N	X	SS	Medyan	χ^2	p ^a
Dikkat	1-3 yıl	42	2.80	1.05	3.00	4.31	0.12
	4-6 yıl	14	3.26	1.01	3.64		
	7-9 yıl	16	3.31	1.29	3.57		
Yineleme	1-3 yıl	42	4.11	.66	4.00	4.51	0.11
	4-6 yıl	14	4.11	.72	4.00		
	7-9 yıl	16	4.49	.62	4.80		
Anlamlandırma	1-3 yıl	42	3.45	.92	3.50	5.14	0.08
	4-6 yıl	14	3.87	.57	3.92		
	7-9 yıl	16	3.97	.71	3.92		
Ekleme-Örgütlenme	1-3 yıl	42	2.81	.81	2.86	0.45	0.80
	4-6 yıl	14	2.94	.81	3.00		
	7-9 yıl	16	2.71	.93	2.86		
Anlamayı izleme	1-3 yıl	42	4.04	.60	4.14	0.67	0.72
	4-6 yıl	14	4.10	.62	4.25		
	7-9 yıl	16	4.13	.66	4.32		

^a *Kruskal-Wallis Test*

Tablo 9'daki bulgularda da görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeyleri, uddaki deneyimlerine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p>0.05$).

Tablo 10'da; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, mezun oldukları lise türlerine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 10. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Lise Türüne Göre Karşılaştırılması

Strateji	Lise	N	X	SS	Medyan	Z	p ^a
Dikkat	Güzel sanatlar	57	3.12	1.16	3.43	-2.42*	.02
	Genel	15	2.54	.75	2.71		
Yineleme	Güzel sanatlar	57	4.15	.68	4.00	-1.32	.19
	Genel	15	4.37	.65	4.40		
Anlamlandırma	Güzel sanatlar	57	3.61	.79	3.67	-.84	.40
	Genel	15	3.79	1.02	4.00		
Ekleme- Örgütlenme	Güzel sanatlar	57	2.71	.81	2.86	-2.08*	.04
	Genel	15	3.22	.79	3.29		
Anlamayı izleme	Güzel sanatlar	57	4.02	.61	4.07	-1.46	.14
	Genel	15	4.26	.61	4.36		

* $p < 0.05$; ^a Mann-Whitney U Test

Tablo 10'daki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları dikkat stratejisindeki düzeyleri, mezun oldukları lise türüne göre anlamlı farklılık göstermektedir ($p < 0.05$). Bulgular incelendiğinde; güzel sanatlar lisesinden mezun olan öğrencilerin dikkat stratejisine ait düzeylerinin, genel liseden mezun olan öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir. Yine tablodaki bulgularda, güzel sanatlar lisesinden mezun olan öğrencilerin ekleme-örgütlenme stratejisine ait düzeylerinin, genel liseden mezun olan öğrencilere göre anlamlı derecede düşük olduğu görülmektedir. Yineleme, anlamlandırma ve anlamayı izleme stratejileri açısından bakıldığında ise mezun olunan lise türüne göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Tablo 11'de; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, ud dersine devamsızlık yapma durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 11. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Derse Devamsızlık Yapma Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Strateji	Devamsızlık durumu	N	X	SS	Medyan	Z	p ^a
Dikkat	Yok	43	3.09	1.11	3.29	-0.91	0.36
	Ara sıra	29	2.87	1.12	3.00		
Yineleme	Yok	43	4.37	.64	4.60	-2.54*	0.01
	Ara sıra	29	3.94	.66	4.00		
Anlamlandırma	Yok	43	3.74	.85	3.83	-1.25	0.21
	Ara sıra	29	3.51	.82	3.50		
Ekleme-Örgütlenme	Yok	43	2.84	.86	3.00	-0.34	0.73
	Ara sıra	29	2.78	.80	2.86		
Anlamayı izleme	Yok	43	4.16	.64	4.36	-1.93	0.06
	Ara sıra	29	3.94	.54	3.86		

* $p < 0.05$; ^a Mann-Whitney U Test

Tablo 11'deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları yineleme stratejisindeki düzeyleri, ud dersine devamsızlık yapma durumlarına göre anlamlı farklılık göstermektedir ($p < 0.05$). Bulgular incelendiğinde; derse devamsızlık yapmayan öğrencilerin yineleme stratejisine ait düzeylerinin, derse ara sıra devamsızlık yapan öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir. Dikkat, anlamlandırma, ekleme-örgütlenme ve anlamayı izleme stratejileri açısından ise derse devamsızlık yapma durumuna göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Tablo 12'de; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, ud çalışmaya ayırdıkları haftalık zaman dilimine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular verilmiştir.

Tablo 12. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ud Çalışmaya Ayırdıkları Haftalık Zaman Dilimine Göre Karşılaştırılması

Strateji	Zaman	N	X	SS	Medyan	Z	p ^a
Dikkat	1-3 saat	59	2.89	1.17	3.00	-1.49	0.14
	4-6 saat	13	3.48	.56	3.43		
Yineleme	1-3 saat	59	4.12	.70	4.00	-1.81	0.07
	4-6 saat	13	4.52	.44	4.60		
Anlamlandırma	1-3 saat	59	3.63	.90	3.67	-0.15	0.88
	4-6 saat	13	3.73	.52	3.67		
Ekleme- Örgütlenme	1-3 saat	59	2.78	.84	2.86	-0.87	0.38
	4-6 saat	13	2.98	.80	3.29		
Anlamayı izleme	1-3 saat	59	4.06	.63	4.21	-0.23	0.82
	4-6 saat	13	4.13	.54	4.36		

^a Mann-Whitney U Test

Tablo 12'deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeyleri, ud çalışmaya ayırdıkları haftalık zaman dilimine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p>0.05$).

Tablo 13'te; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, ud çalışma zamanını planlama şekillerine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 13. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ud Çalışma Zamanını Planlama Şekillerine Göre Karşılaştırılması

Strateji	Planlama durumu	N	X	SS	Medyan	χ^2	p ^a
Dikkat	Her gün	18	3.29	1.02	3.50	1.60	0.45
	Serbest zamanda	44	2.92	1.08	3.00		
	Sınavdan bir süre önce	10	2.83	1.41	2.79		
Yineleme	Her gün	18	4.52	.42	4.50	18.75**	0.00
	Serbest zamanda	44	4.26	.63	4.00		
	Sınavdan bir süre önce	10	3.32	.53	3.30		
Anlamlandırma	Her gün	18	4.03	.62	4.00	6.05*	0.04
	Serbest zamanda	44	3.59	.84	3.67		
	Sınavdan bir süre önce	10	3.18	.98	3.25		
Ekleme-Örgütleme	Her gün	18	3.25	.77	3.50	7.59*	0.02
	Serbest zamanda	44	2.66	.80	2.64		
	Sınavdan bir süre önce	10	2.74	.86	2.86		
Anlamayı izleme	Her gün	18	4.38	.44	4.39	10.52**	0.00
	Serbest zamanda	44	4.07	.55	4.04		
	Sınavdan bir süre önce	10	3.51	.77	3.64		

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; ^a Kruskal-Wallis Test

Tablo 13'teki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları dikkat stratejisindeki düzeyleri, ud çalışma zamanını planlama şekillerine göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($p > 0.05$). Bu bulguya karşın, öğrencilerin yineleme, anlamlandırma, ekleme-örgütleme ve anlamayı izleme stratejilerine ait düzeyleri, ud çalışma zamanını

planlama şekillerine göre anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Bu stratejiler için elde edilen bulgulara göre; çalışma zamanını her gün olarak planlayan öğrencilerin yineleme, anlamlandırma, eklemleme-örgütlenme ve anlamayı izleme stratejilerine ait düzeylerinin, diğer öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 14'te; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, stratejileri öğrendikleri kaynaklara göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 14. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Stratejileri Öğrendikleri Kaynaklara Göre Karşılaştırılması

Strateji	Kaynak	N	X	SS	Medyan	t	p ^a
Dikkat	Ders öğretim elemanı	41	3.08	1.20	3.43	0.67	0.50
	Ders öğretim elemanı ve diğer	31	2.90	.99	3.00		
Yineleme	Ders öğretim elemanı	41	4.17	.68	4.00	-0.34	0.73
	Ders öğretim elemanı ve diğer	31	4.23	.68	4.20		
Anlamlandırma	Ders öğretim elemanı	41	3.74	.87	4.00	1.09	0.28
	Ders öğretim elemanı ve diğer	31	3.52	.80	3.33		
Eklemleme-Örgütlenme	Ders öğretim elemanı	41	2.65	.86	2.43	-1.97*	0.04
	Ders öğretim elemanı ve diğer	31	3.03	.73	3.14		
Anlamayı izleme	Ders öğretim elemanı	41	4.08	.60	4.21	0.11	0.91
	Ders öğretim elemanı ve diğer	31	4.06	.63	4.14		

* $p<0.05$; ^a Student t Test

Tablo 14'teki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları eklemleme-örgütlenme stratejisindeki düzeyleri, stratejileri öğrendikleri kaynaklara göre anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Bulgular incelendiğinde; stratejiyi öğrenme kaynağı ders öğretim elemanı ve diğer (kendisi, arkadaşı) olan öğrencilerin eklemleme-örgütlenme stratejisine ait düzeylerinin, bu stratejiyi sadece ders öğretim elemanından öğrenen öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir. Dikkat, yineleme, anlamlandırma ve anlamayı izleme stratejileri açısından, stratejiyi öğrenme kaynaklarına göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 15'te; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, ud için okul dışından destek alma durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 15. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ud İçin Okul Dışından Destek Alma Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Strateji	Okul dışı destek	N	X	SS	Medyan	Z	p ^a
Dikkat	Evet	11	3.10	1.21	3.29	-.44	.66
	Hayır	61	2.98	1.10	3.14		
Yineleme	Evet	11	4.51	.51	4.80	-1.58	.11
	Hayır	61	4.14	.69	4.00		
Anlamlandırma	Evet	11	3.62	.77	3.67	-.28	.78
	Hayır	61	3.65	.86	3.67		
Eklemleme- Örgütlenme	Evet	11	2.68	1.05	3.14	-.40	.69
	Hayır	61	2.84	.79	2.86		
Anlamayı izleme	Evet	11	4.29	.52	4.43	-1.26	.21
	Hayır	61	4.03	.62	4.07		

^a Mann-Whitney U Test

Tablo 15'teki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeyleri, ud için okul

dışından destek alma durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p>0.05$).

Tablo 16’da; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, ailede müzikle ilgili bir alanda mesleği olan yakınlarının bulunma durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 16. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ailede Müzikle İlgili Bir Alanda Mesleği Olan Yakınlarının Bulunma Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Strateji	Yakını var mı?	N	X	SS	Medyan	Z	p ^a
Dikkat	Var	23	3.23	.96	3.43	-.86	.39
	Yok	49	2.89	1.17	3.00		
Yineleme	Var	23	4.24	.68	4.20	-.51	.61
	Yok	49	4.17	.68	4.00		
Anlamlandırma	Var	23	3.73	.72	3.67	-.27	.79
	Yok	49	3.61	.90	3.67		
Ekleme- Örgütlenme	Var	23	2.88	.85	3.14	-.53	.59
	Yok	49	2.78	.82	2.86		
Anlamayı izleme	Var	23	4.12	.55	4.00	-.17	.87
	Yok	49	4.05	.64	4.29		

^a Mann-Whitney U Test

Tablo 16’deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeyleri, ailelerinde müzikle ilgili bir alanda mesleği olan yakınlarının bulunma durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p>0.05$)

Tablo 17’de; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, ud dersindeki akademik başarı düzeylerine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 17. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ud Dersindeki Akademik Başarı Düzeylerine Göre Karşılaştırılması

Strateji	Başarı düzeyi	N	X	SS	Medyan	χ^2	p ^a
Dikkat	80-100 puan	30	3.36	1.14	3.57	9.06*	0.01
	60-80 puan	21	2.94	1.12	3.43		
	40-60 puan	21	2.55	.91	2.57		
Yineleme	80-100 puan	30	4.60	.47	4.80	19.21**	0.00
	60-80 puan	21	3.88	.64	3.80		
	40-60 puan	21	3.93	.68	4.00		
Anlamlandırma	80-100 puan	30	4.04	.67	4.00	13.92**	0.00
	60-80 puan	21	3.56	.77	3.50		
	40-60 puan	21	3.17	.89	3.33		
Ekleme-Örgütlenme	80-100 puan	30	2.99	.86	3.14	2.36	0.26
	60-80 puan	21	2.63	.67	2.43		
	40-60 puan	21	2.76	.90	2.86		
Anlamayı izleme	80-100 puan	30	4.36	.42	4.43	12.88**	0.00
	60-80 puan	21	3.98	.58	4.00		
	40-60 puan	21	3.75	.70	3.71		

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; ^a *Kruskal Wallis Test*

Tablo 17'deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları ekleme-örgütlenme stratejisinin düzeyleri, ud dersindeki akademik başarı düzeylerine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p > 0.05$). Bu bulguya karşın, öğrencilerin dikkat, yineleme, anlamlandırma ve anlamayı izleme stratejilerine ait düzeyleri, ud dersindeki akademik başarı düzeylerine göre anlamlı farklılık göstermektedir ($p < 0.05$). Bu stratejiler için elde edilen bulgulara göre; ud dersindeki akademik başarı düzeyi 100 puan üzerinden 80 ila 100 puan arası olan öğrencilerin dikkat, yineleme, anlamlandırma ve anlamayı izleme stratejilerine ait düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 18’de; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, GTSM dersindeki akademik başarı düzeylerine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 18. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin GTSM Dersindeki Akademik Başarı Düzeylerine Göre Karşılaştırılması

Strateji	Başarı düzeyi	N	X	SS	Medyan	χ^2	p ^a
Dikkat	80-100 puan	38	3.19	1.13	3.50	6.40*	0.04
	60-80 puan	15	3.12	1.13	3.29		
	40-60 puan	19	2.53	.95	2.57		
Yineleme	80-100 puan	38	4.26	.79	4.60	3.69	0.16
	60-80 puan	15	4.25	.56	4.00		
	40-60 puan	19	4.01	.48	4.00		
Anlamlandırma	80-100 puan	38	3.75	.91	3.92	2.20	0.33
	60-80 puan	15	3.71	.59	3.67		
	40-60 puan	19	3.39	.85	3.50		
Ekleme-Örgütlenme	80-100 puan	38	2.94	.89	3.00	2.14	0.34
	60-80 puan	15	2.65	.65	2.57		
	40-60 puan	19	2.69	.83	2.86		
Anlamayı izleme	80-100 puan	38	4.14	.65	4.36	2.58	0.28
	60-80 puan	15	4.06	.58	4.00		
	40-60 puan	19	3.94	.56	4.07		

* $p < 0.05$; ^a Kruskal-Wallis Test

Tablo 18’deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları dikkat stratejisindeki düzeyleri, GTSM dersindeki akademik başarı düzeylerine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($p < 0.05$). Bulgulara göre; GTSM dersindeki akademik başarı düzeyi 100 puan üzerinden 60 puanın üstünde olan öğrencilerin dikkat stratejisine ait düzeyleri, akademik başarı düzeyi 40 ila 60 puan arasında olan öğrencilere göre daha yüksek düzeydedir. Yineleme, anlamlandırma, ekleme-örgütlenme ve anlamayı izleme stratejileri açısından öğrencilerin GTSM dersindeki akademik başarı düzeylerine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Tablo 19’da; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, uddaki teknik-müzikal düzeylerini yeterli bulma durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular verilmiştir.

Tablo 19. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Uddaki Teknik-Müzikal Düzeylerini Yeterli Bulma Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Strateji	Yeterlilik algısı	N	X	SS	Medyan	Z	P ^a
Dikkat	İyi	50	3.06	1.11	3.29	-.53	0.60
	Orta	22	2.86	1.13	3.07		
Yineleme	İyi	50	4.30	.66	4.40	-1.94	0.06
	Orta	22	3.96	.66	4.00		
Anlamlandırma	İyi	50	3.69	.90	3.83	-1.06	0.29
	Orta	22	3.55	.70	3.50		
Ekleme- Örgütlenme	İyi	50	2.92	.86	3.07	-1.78	0.08
	Orta	22	2.57	.69	2.50		
Anlamayı izleme	İyi	50	4.09	.64	4.25	-0.68	0.50
	Orta	22	4.03	.56	4.07		

^a Mann-Whitney U Test

Tablo 19’deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeyleri, uddaki teknik-müzikal düzeylerini yeterli bulma durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p>0.05$).

Tablo 20’de; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, kendilerini ud dersini çalışmaya motive eden unsura göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 20. Öğrencilerin Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin Düzeylerinin Ud Dersini Çalışmaya Motive Eden Unsura Göre Karşılaştırılması

Strateji	Motive eden unsur	N	X	SS	Medyan	Z	p ^a
Dikkat	Tam anlamıyla öğrenme isteği	65	3.04	1.09	3.14		
	Anı kurtarma ya da sınavlardan geçer not alma isteği	7	2.65	1.30	3.43	-0.57	0.57
Yineleme	Tam anlamıyla öğrenme isteği	65	4.26	.64	4.20		
	Anı kurtarma ya da sınavlardan geçer not alma isteği	7	3.63	.73	3.40	-2.21*	0.03
Anlamlandırma	Tam anlamıyla öğrenme isteği	65	3.71	.80	3.83		
	Anı kurtarma ya da sınavlardan geçer not alma isteği	7	3.02	1.03	3.33	-1.76	0.08
Ekleme-Örgütlenme	Tam anlamıyla öğrenme isteği	65	2.82	.82	2.86		
	Anı kurtarma ya da sınavlardan geçer not alma isteği	7	2.73	.99	2.29	-0.25	0.81
Anlamayı izleme	Tam anlamıyla öğrenme isteği	65	4.13	.57	4.29		
	Anı kurtarma ya da sınavlardan geçer not alma isteği	7	3.53	.77	3.71	-2.06*	0.04

* $p < 0.05$; ^a Mann-Whitney U Test

Tablo 20'deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları yineleme stratejisindeki düzeyleri, kendilerini ud dersini çalışmaya motive eden unsura göre anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Bulgular incelendiğinde; ud dersine tam anlamıyla öğrenme isteğiyle çalışan öğrencilerin yineleme stratejisine ait düzeyinin, diğer öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir. Benzer şekilde, öğrencilerin anlamayı izleme stratejisindeki düzeyleri de, kendilerini ud dersini çalışmaya motive eden unsura göre anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Bulgulardan tam anlamıyla öğrenme isteğindeki öğrencilerin anlamayı izleme stratejisine ait düzeylerinin, diğer öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir. Dikkat, anlamlandırma ve eklemleme-örgütleme stratejileri açısından öğrencileri ud dersini çalışmaya motive eden unsura göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 21'de; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejiler arasındaki ilişki katsayılarına ait bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 21. Ud Dersindeki Repertuarı Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Arasındaki İlişki Katsayıları

	Dikkat	Yineleme	Anlamlandırma	Eklemleme- Örgütleme	Anlamayı izleme
Dikkat	1	.130	.148	.198	.186
Yineleme	.130	1	.603**	.188	.590**
Anlamlandırma	.148	.603**	1	.342**	.649**
Eklemleme- Örgütleme	.198	.188	.342**	1	.186
Anlamayı izleme	.186	.590**	.649**	.186	1

* $p<0.05$; ** $p<0.01$

Tablo 21 incelendiğinde; öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejiler arasındaki en yüksek ilişki katsayısının, anlamlandırma stratejisiyle anlamayı izleme stratejisi arasında olduğu görülmektedir ($r=0.649$). Bunu yineleme ile anlamlandırma stratejileri arasındaki ilişki katsayısı takip etmektedir ($r=0.603$). Yineleme ile anlamayı izleme stratejileri arasındaki ilişki katsayısı üçüncü sırada yer almaktadır ($r=0.590$). Anlamlandırma ile eklemleme-örgütlenme stratejileri arasındaki ilişki, anlamlı bulunan diğer ilişki katsayılarına göre nispeten düşük olsa da önemli bulunmuştur ($r=0.342$). Diğer ikili ilişkiler ise istatistiksel olarak anlamsızdır.

BÖLÜM V

SONUÇ TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde, örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmeni adaylarının ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerine ilişkin sonuçlara yer verilmekte, elde edilen sonuçlar ilgili araştırmalardan elde edilen sonuçlarla karşılaştırılarak tartışılmaktadır.

Bu araştırmanın sonuçlarına göre;

- Örneklem grubu öğrencilerinin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları yineleme ve anlamayı izleme stratejilerine ilişkin düzeylerinin, diğer stratejilere ilişkin düzeylerinden anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir. Benzer şekilde öğrencilerin anlamlandırma stratejilerine ilişkin düzeylerinin de, dikkat ve eklemleme-örgütlenme stratejilerine ilişkin düzeylerinden anlamlı derecede yüksek olduğu bulunmuştur.

Araştırmanın yineleme stratejilerinin kullanımına ilişkin sonucu Hallam'ın (2001a), Leon-Guerrero'nun (2008), Santos ve Gerling'in (2011) araştırmalarından elde edilen sonuçlarla aynı doğrultudadır. Bu araştırmalarda da, müzisyenlerin çalgılarındaki repertuarı çalışırken sıklıkla yineleme stratejilerini kullandıkları belirlenmiştir. Kılınçer ve Aydın-uygun'un (2013b) araştırmalarında bu araştırmadakiyle benzer şekilde öğrencilerin piyano repertuarını çalışırken ilk sırada yineleme ve anlamayı izleme stratejilerini kullandıkları tespit edilmiştir. Güzel sanatlar liselerinde (Aydın-uygun, Kılınçer, 2017b) ve müzik eğitimi ana bilim dallarında (Kılınçer, Aydın-uygun, 2017b) öğrenim gören öğrencilerin çalgılarındaki müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejileri belirlemeyi

amaçlayan iki farklı araştırmada da benzer sonuçlar elde edilmiştir. Yine Aydın-Uygun ve Kılınçer'in (2017d) orkestra sanatçılarını örneklem aldıkları araştırmalarında da, orkestra sanatçılarının çalgı pratiklerinde ilk sırada yineleme ve anlamayı izleme stratejilerini kullandıkları görülmüştür. Ayrıca Aydın-Uygun ve Kılınçer'in bahsedilen araştırmalarının tamamında (2013b, 2017b, d; Kılınçer, Aydın-Uygun, 2017b) müzisyenlerin dikkat ve eklemleme-örgütleme stratejilerini kullanım düzeylerinin diğer stratejilere nispeten daha düşük düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Bu bakımdan bu araştırmanın sonuçları, Aydın-Uygun ve Kılınçer'in araştırmalarının (2013b, 2017b, d; Kılınçer, Aydın-Uygun, 2017b) sonuçlarını desteklemektedir. Araştırmanın sonuçları Kurtuldu (2007b) ve Yokuş'un (2010) araştırmalarındaki dikkat stratejilerinin kullanım düzeylerinin düşük bulunması sonucuyla da benzerlik göstermektedir. Kurtuldu'nun (2007a) araştırmasının eklemleme stratejilerinin en düşük düzeyde kullanılan stratejiler olduğuna ilişkin sonucu da, bu araştırmanın sonucuyla tutarlılık gösteren araştırmalardandır.

Bu araştırmanın sonuçları ilgili araştırmalarla kıyaslandığında, müzisyenlerin çalgı çalışma stratejilerinden ilkinin yineleme stratejilerinin oluşturduğu çıkarımı yapılabilir. Bu araştırma, ud çalgısı özelinde geleneksel çalgılarda da durumun aynı şekilde olduğunu göstermiştir. Araştırmada yineleme stratejileri kullanımına ilişkin düzeyin yüksek bulunması, geleneksel müziklere özgü meşk yönteminin bir uzantısı olarak da düşünülebilir. Nitekim meşk, öğreticinin söyleyip-çalıp öğrencinin yinelediği bir sisteme dayalı olarak gerçekteştirilen ve geçmişten günümüze aktarılan geleneksel bir öğretim yöntemidir.

- Öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, öğrenim gördükleri sınıflara göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Araştırmanın bu sonucu Kılınçer ve Aydın-Uygun'un (2017b) müzik öğretmenliği öğrencilerinin enstrümantal müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejileri inceledikleri araştırmalarının sonuçlarından farklılık

göstermektedir. Kılınçer ve Aydın-uygun'un çalışmalarında (2017b) yaşları 22 yaş ve üzerinde olan öğrencilerin anlamlandırma stratejilerine ilişkin düzeylerinin yaşça daha küçük olan öğrencilere göre daha yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

- Kız öğrencilerin dikkat stratejisine ait düzeylerinin ($X=3.49$), erkek öğrencilere ($X=2.77$) göre anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir ($p<0.01$).

Araştırmanın bu sonucu Yokuş'un araştırmasının (2010) sonuçlarını desteklemektedir. Yokuş'un araştırmasında da (2010) kız öğrencilerin dikkat stratejisini kullanma düzeylerinin erkek öğrencilerden daha yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Araştırmanın sonucu Aydın-uygun ve Kılınçer'in araştırmalarının (2017c) sonuçlarıyla da benzerdir. Aydın-uygun ve Kılınçer'in araştırmalarında da (2017c) kadın müzisyenlerin dikkat stratejilerine ilişkin düzeylerinin erkek müzisyenlerden daha yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir. Aydın-uygun ve Kılınçer'in araştırmalarında (2017c) bu araştırmada elde edilen sonuçlardan farklı olarak erkek müzisyenlerin anlamlandırma stratejilerine ilişkin düzeylerinin kadın müzisyenlerden daha yüksek düzeyde olduğu bulunmuştur.

- Öğrencilerin çalışma ve öğrenme stratejilerindeki düzeylerinin, uddaki deneyimlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği bulunmuştur ($p>0.05$).

Hallam'ın araştırmasında (2001b) ise bu araştırmadan farklı olarak profesyonel müzisyenlerin, enstrüman çalışma esnasında "üstbilişsel" stratejileri daha yüksek düzeyde kullandıkları sonucu elde edilmiştir. Araştırmanın bu sonucu Aydın-uygun ve Kılınçer'in araştırmalarının (2017b) sonuçlarıyla da farklılık göstermektedir. Söz konusu araştırmada araştırmacılar çalgılarındaki deneyimleri 5 yıl veya daha fazla olan güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin dikkat stratejileri düzeylerinin, çalgılarındaki deneyimleri 2-3 yıl olan öğrencilerinden daha yüksek düzeyde olduğunu belirlemişlerdir. Kılınçer ve Aydın-uygun'un müzik eğitimi ana bilim dalı öğrencilerini örneklem aldıkları araştırmalarında da (2017b), öğrencinin

çalgıdaki deneyim süresi artış gösterdikçe yineleme ve anlamlandırma stratejisine ait düzeylerinin de artış gösterdiği tespit edilmiştir. Ancak mevcut araştırmada öğrencilerin ud çalgısındaki deneyimlerinin çoğunlukla 1 ila 3 yıl arası olduğu düşünüldüğünde, deneyim ile strateji kullanım düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamasının beklenen bir sonuç olduğu söylenebilir.

- Güzel sanatlar lisesinden mezun öğrencilerin dikkat stratejisine ait düzeylerinin, genel liseden mezun olan öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir. Buna karşın güzel sanatlar lisesi mezunu öğrencilerin ekleme-örgütme stratejisine ait düzeylerinin, genel liseden mezun olan öğrencilere göre daha düşük düzeyde olduğu bulunmuştur.

Araştırmanın bu sonucu, müziksel öğrenim süresindeki artış ile birlikte ud çalgısındaki dikkat stratejileri kullanımının yoğunlaştığını, buna karşın ekleme-örgütme stratejileri kullanımının da azaldığını ortaya çıkartmıştır. Ancak bu sonucun nedenlerine ilişkin çıkarımlarda bulunulabilmesi için, gözlem ya da görüşme yöntemlerinin kullanıldığı nitel araştırmalara ihtiyaç vardır. Araştırmanın bu sonucu Kılınçer'in araştırmasının (2013) sonucuyla benzerdir. Kılınçer'in araştırmasında da (2013) güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin dikkat stratejilerini kullanma düzeylerinin Anadolu lisesi öğrencilerine göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

- Ud dersine devamsızlık yapmayan öğrencilerin yineleme stratejisine ait düzeylerinin, derse ara sıra devamsızlık yapan diğer öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmanın bu sonucu beklenen bir sonuçtur. Derse sürekli devam eden öğrencilerin ud derslerindeki repertuarı daha fazla yineleyerek çalışacakları aşikârdır.

- Öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, ud dersini çalışmaya ayırdıkları haftalık zaman dilimine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Bu araştırmadan elde edilen sonucun zıttı şekilde Aydıner-Uygun ve Kılınçer'in (2012b) araştırmalarında, öğrencilerin piyano çalışmaya ayırdıkları süre artış gösterdikçe öğrenme stratejilerini kullanma düzeylerinin de artış gösterdiği tespit edilmiştir. Aydıner-Uygun ve Kılınçer'in diğer bir çalışmada da (2017b), bu araştırmanın sonuçlarına zıt olarak, müzisyenlerin çalgılarını çalışmaya ayırdıkları günlük süre bir saatten fazla olduğunda dikkat, yineleme, eklemleme-örgütlenme ve anlamayı izleme stratejilerindeki düzeylerinin yükseldiği belirlenmiştir.

- Ud dersine çalışma zamanını her gün olarak planlayan öğrencilerin yineleme, anlamlandırma, eklemleme-örgütlenme ve anlamayı izleme stratejilerine ait düzeylerinin diğer öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmanın bu sonucu bir önceki sonuçla birleştirilerek tartışıldığında ud çalgısına az ya da çok çalışmanın strateji kullanımını değiştirmezken; düzenli ya da düzensiz çalışmanın değiştirdiği çıkarımı yapılabilir. Sonuç, ud çalgısındaki düzenli çalışmanın strateji kullanımını düzeyindeki artış üzerinde önemli etkiye sahip olduğunu göstermiştir. Araştırmanın bu sonucu Kılınçer ve Aydıner-Uygun'un (2013b) araştırmalarından elde edilen sonucu desteklemektedir. Kılınçer ve Aydıner-Uygun'un araştırmalarında da (2013b), piyanoya düzenli çalışan öğrencilerin çalışma ve öğrenme stratejileri düzeylerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Benzer şekilde Kılınçer ve Aydıner-Uygun'un başka bir çalışmada da (2017b), müzik öğretmeni adaylarının tüm stratejilere ilişkin düzeylerinin çalışma sıklıkları arttıkça artış göstermekte olduğu bulunmuştur.

- Ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejileri öğrendiği kaynak ders öğretim elemanı ve diğer (kendisi, arkadaşı) olan

öğrencilerin eklemleme-örgütleme stratejisine ait düzeylerinin, bu stratejiyi sadece ders öğretim elemanından öğrenen öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Bu araştırmanın sonucundan farklı olarak Aydın-Uygun ve Kılınçer'in araştırmalarında (2012b), piyano müziğini çalışırken ve öğrenirken kullandığı stratejiyi sadece öğretmeninden öğrenen öğrencilerin stratejilere ilişkin düzeyleri diğer öğrencilerden yüksek bulunmuştur.

- Öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, okul dışından destek alma durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir.

Bu araştırmanın sonucundan farklı şekilde Aydın-Uygun ve Kılınçer'in araştırmalarında (2017d), çalgısında öğretici desteği alan orkestra sanatçılarının anlamlandırma ve anlamayı izleme stratejilerine ait düzeylerinin, öğretici desteği olmayan orkestra sanatçılarına göre daha yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir.

- Öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, ailelerinde müzikle ilgili bir alanda mesleği olan yakınlarının bulunma durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Bu araştırmaya benzer şekilde Kılınçer'in araştırmasında da (2013), ailede müzikle ilgilenen bir yakının bulunma durumunun öğrenme stratejilerini kullanma düzeyleri üzerinde etkili olmadığı tespit edilmiştir.

- Ud dersindeki akademik başarı düzeyi 100 puan üzerinden 80 ila 100 puan arası olan öğrencilerin dikkat, yineleme, anlamlandırma ve anlamayı izleme stratejilerine ait düzeylerinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Bu araştırmanın sonuçlarıyla benzer şekilde ilgili araştırmalarda da akademik başarı düzeyi yüksek olan öğrencilerin çalışma ve öğrenme stratejilerini kullanım düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir (Aydiner-Uygun, Kılınçer, 2012a, 2017b; Kılınçer, Aydiner-Uygun, 2013b; 2017b; Yokuş, 2009). Akın (2007) anlamlandırma stratejilerinin kullanımı öğretilen keman öğrencilerinin, Ertem (2003) örgütlenme stratejileri kullanımı öğretilen piyano öğrencilerinin, Kurtuldu (2007a) da görsel imaj oluşturma stratejileri öğretilen piyano öğrencilerinin çalgılarındaki başarı düzeylerinin artış gösterdiği sonucuna ulaşmıştır. Nielsen (1999) ileri düzey org öğrencilerinin daha fazla çalışma ve öğrenme stratejisi kullanımına başvurduklarını tespit etmiştir.

- GTSM dersindeki akademik başarı düzeyi 100 puan üzerinden 60 puanın üstünde olan öğrencilerin dikkat stratejisine ait düzeylerinin, akademik başarı düzeyi 40-60 puan arasında olan öğrencilerden daha yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmanın bu sonucu GTSM dersindeki akademik başarı düzeyinin bu müzik türünün önemli bir çalgısı olan uddaki strateji kullanımını etkilediğini göstermiş ve GTSM dersindeki gelişimin uddaki strateji kullanım düzeyini artırarak başarı düzeyine olumlu yönde katkılar sağlayabileceğini ortaya koymuştur.

- Öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin düzeylerinin, uddaki teknik-müzikal düzeylerini yeterli bulma durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir.

Bu çalışmanın sonuçlarından farklı olarak Aydiner-Uygun ve Kılınçer'in çalışmalarında (2017b), çalgılarındaki yeterlilik düzeyi algıları orta ve yüksek olan öğrencilerin anlamlandırma stratejisi dışındaki çalışma ve öğrenme stratejilerine ait düzeylerinin, düşük yeterlilik düzeyi algısına sahip olan öğrencilerden daha yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir.

- Ud dersine tam anlamıyla öğrenme isteğiyle çalışan öğrencilerin yineleme ve anlamayı izleme stratejilerine ait düzeyinin, diğer öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmanın bu sonucu, ud dersindeki olumlu motivasyonun strateji kullanımına da olumlu etkide bulunduğunu gözler önüne sermiştir. Bu çalışmayla aynı şekilde Aydın-Uygun ve Kılınçer'in çalışmalarında (2017b), çalgısına tam anlamıyla öğrenme isteğiyle çalışan güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin yineleme ve anlamayı izleme stratejilerine ait düzeylerinin diğer nedenlerle çalışmaya motive olan öğrencilerden yüksek düzeyde olduğu bulunmuştur. Benzer bir araştırmada (Kılınçer, Aydın-Uygun, 2017b) ise çalgısını çalışmaya öğrenme isteğiyle motive olan müzik öğretmenliği öğrencilerinin bütün stratejilerin düzeylerinin diğer öğrencilerden daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

- Öğrencilerin ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejiler içerisinde en yüksek ilişki katsayısının anlamlandırma stratejisiyle anlamayı izleme stratejisi arasında olduğu belirlenmiştir ($r=0.649$). Bunu yineleme ile anlamlandırma stratejileri arasındaki ilişki katsayısının takip ettiği bulunmuştur ($r=0.603$). Yineleme ile anlamayı izleme stratejileri arasındaki ilişki katsayısının da üçüncü sırada yer aldığı ($r=0.590$), anlamlandırma ile ekleme-örgütlenme stratejileri arasındaki ilişkinin ise anlamlı bulunan diğer ilişki katsayılarına göre nispeten düşük olduğu belirlenmiştir ($r=0.342$).

Araştırmanın bu sonucundan ud dersindeki repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullanılan stratejilerden herhangi birindeki olumlu yöndeki değişikliğin diğer strateji kullanımlarını da olumlu yönde etkileyebileceği çıkarımı yapılabilir. Araştırmanın bu sonucuyla benzer şekilde Aydın-Uygun ve Kılınçer'in çalışmalarında da (2017c), müzisyenlerin çalgılarındaki müziği çalışırken ve

öğrenirken kullandığı bütün stratejiler arasında aynı yönlü anlamlı ilişkilerin olduğu tespit edilmiştir.

Bu araştırmanın sonuçlarına dayalı olarak şu öneriler getirilebilir:

Bu araştırmadan elde edilen sonuçlar, ud dersindeki repertuarın çalışılmasında ve öğrenilmesinde kullanılan stratejilerin düzeylerinin cinsiyet, mezun olunan lise türü, derse devamsızlık yapma durumu, çalışma zamanını planlama, stratejinin öğrenildiği kaynak, akademik başarı düzeyi ve çalışmaya motive eden unsur değişkenlerine göre farklılaştığını göstermiştir. Araştırmada derse devamsızlık yapmayan, çalışma zamanını düzenli planlayan, akademik başarı düzeyi yüksek olan ve ud çalışmaya tam anlamıyla öğrenme isteğiyle motive olan öğrencilerin, çalışma ve öğrenme stratejilerini kullanma düzeylerinin de daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu durum çalışma ve öğrenme stratejilerinin öğretime yönelik olarak yapılabilecek uygulamaların, öğrencilerin çalgılarındaki öğrenim yaşantılarını olumlu yönde etkileyeceğine işaret etmektedir. Bu bakımdan öğrenci ve eğitimcilerin, çalışma ve öğrenme stratejilerinin farkına vardırılmalarıyla ud çalgısının öğretime önemli katkılar sağlanabileceği düşünülmektedir.

Çalgı eğitimcileri, ud repertuarında ya da herhangi bir çalgının repertuarında yer alan seçkin eserler çalışılırken ve öğrenilirken kullanılacak strateji örneklerinin verildiği atölye çalışmaları düzenleyebilir. Çalgı öğretime ilişkin metotlar, çalışma ve öğrenme stratejilerinden örnekleri içerecek şekilde oluşturulabilir.

Araştırmacılar, diğer geleneksel çalgı derslerine ilişkin repertuvarların çalışılmasında ve öğrenilmesinde kullanılan stratejileri araştırabilir ya da bu araştırmayı daha geniş örneklem gruplarında yineleyebilir. Ud algısı ya da diğer çalgıların repertuvarlarının çalışılmasında ve öğrenilmesinde kullanılan stratejilere ilişkin gözlem, görüşme gibi nitel araştırma yöntemleri aracılığıyla derinlemesine sonuçların elde edildiği araştırmalar yapılabilir. Stratejilerin ud ya da diğer çalgı repertuvarlarının öğrenilmesindeki etkililik düzeyleri, deneysel araştırmalarla sınıanabilir. Çalışma ve öğrenme stratejilerinin öğretimine yönelik olarak işlenen ud ya da diğer çalgı derslerinin, öğrencilerin derse olan tutumu, motivasyonu, öz yeterliliği gibi değişkenlerle olan ilişkisi araştırılabilir.

KAYNAKLAR

- Akın, Ö. (2007). Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Keman Dersinde 'Anlamlandırma Strateji'sinin Kullanımı ve Etkililik Düzeyi. Doktora tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara, Türkiye.
- Aydiner-Uygun M. & Kılınçer, Ö. (2012a). Pişano Repertuvarının Öğrenilmesinde Öğrenme Stratejilerinin Kullanılma Düzeyleri ile Başarı Düzeyleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi: Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri Örneği. *e-Journal of New World Sciences Academy*, 7 (2), 199-213.
- Aydiner-Uygun, M. & Kılınçer, Ö. (2012b). Pişano Repertuvarının Öğrenilmesinde Öğrenme Stratejilerinin Kullanılma Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi: Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri Örneği. *International Journal of Human Sciences*, 9 (1), 965-992.
- Aydiner-Uygun, M. & Kılınçer, Ö. (2017a). Developing a Scale For Strategies Used During The Practice and Learning of Instrumental Music. *Educational Research and Reviews*, 12 (8),518-530.
- Aydiner-Uygun, M. & Kılınçer, Ö. (2017b). Examination of Strategies Fine Arts High School Students Use during the Practice and Learning of Instrumental Music. *Journal of Education and Training Studies*, 5 (4), 178-189.
- Aydiner-Uygun, M. & Kılınçer, Ö. (2017c). Strategies Musicians Use While Practicing and Learning Instrumental Music, Chapter 45 (pp. 400-408). *Educational Research and Practice*, Eds. Irina Koleva & Gökhan Duman, ISBN 978-954-07-4271-7, St. Kliment Ohridski University Press, Sofia.
- Aydiner-Uygun, M. & Kılınçer, Ö. (2017d). Orkestra Sanatçılarının Enstrümanlarındaki Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin İncelenmesi. *IV. Uluslararası Türk Dünyası Araştırmaları Sempozyumu*, 26-28 Nisan 2017, Ömer Halisdemir Üniversitesi, Niğde.

- Aydiner-Uygun, M. & Kılınçer, Ö. (2017e). Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Ölçeğinin Doğrulayıcı Faktör Analizi. II. *Uluslararası Sosyal Bilimler Sempozyumu (ASOS Congress)*, 18-20 Mayıs 2017, Alaattin Keykubat Üniversitesi, Alanya, Antalya.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. (11. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Ertem, Ş. (2003). Ankara Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Temel Piyano Eğitiminde Öğrenme Stratejilerinin Kullanılma Durumları ve Örgütlenme Stratejisinin Etkililik Düzeyi. Doktora tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara, Türkiye.
- Gagné, R. M. & Driscoll, M. P. (1988). *Essentials of Learning for Instruction*. (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Hallam, S. (2001a). The Development of Expertise in Young Musicians: Strategy Use, Knowledge Acquisition and Individual Diversity. *Music Education Research*, 3 (1), 7-23.
- Hallam, S. (2001b). The Development of Meta-Cognition in Musicians: Implications For Education. *The British Journal of Music Education*, 18 (1), 27–39.
- Kılınçer, Ö. (2013). Piyano Dersinde Kullanılan Öğrenme Stratejilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Doktora tezi, Erciyes Üniversitesi, Kayseri, Türkiye.
- Kılınçer, Ö. & Aydiner-Uygun, M. (2013a). Piyano Dersinde Kullanılan Öğrenme Stratejileri Ölçeğinin Geliştirilmesi. *International Journal of Human Sciences*, 10 (1), 468-493.
- Kılınçer, Ö. & Aydiner-Uygun, M. (2013b). Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Dersinde Öğrenme Stratejilerini Kullanma Düzeylerinin İncelenmesi. *e-Journal of New World Sciences Academy*, 8 (2), 206-237.

- Kılınçer, Ö. & Aydın-uygun, M. (2017a). Amatör ile Profesyonel Müzisyenlerin Enstrümanlarındaki Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin İncelenmesi, *International Journal of Eurasia Social Sciences*, 8, 28, pp. (DXXIII-DXXXVI).
- Kılınçer, Ö. & Aydın-uygun, M. (2017b). Müzik Öğretmenliği Öğrencilerinin Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin İncelenmesi. *IV International Eurasian Educational Research Congress (EJER Congress)*, 11-14 May 2017, Pamukkale Üniversitesi, Denizli.
- Kirby, J. R. (1988). Style, Strategy and Skill in Reading. In R. R. Schmeck (Ed.), *Learning Strategies and Learning Styles*. New York: Plenum Press.
- Kurtuldu, M. K. (2007a). Bilgiyi İşleme Modeline Dayalı Piyano Eğitiminde Genel Öğrenme Stratejilerinin Yeri ve Görsel İmajlar Oluşturma Yönteminin Kullanılabilirlik Düzeyi. Doktora tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara, Türkiye.
- Kurtuldu, M. K. (2007b). Piyano Çalışma Yöntemlerinin Piyano Öğrencileri Tarafından Kullanılma Durumları, *Milli Eğitim Dergisi*, 176, 1-15.
- Leon-Guerrero, A. (2008). Self-regulation Strategies Used by Student Musicians During Music Practice. *Music Education Research*, 10 (1), 91-106.
- Maris, B. E. (2000). *Making Music at the Piano: Learning Strategies for Adult Students*. New York: Oxford University Press.
- Nielsen, S. G. (1999). Learning Strategies in Instrumental Music Practice. *British Journal of Music Education*, 16 (3), 275–291.
- Özer, Z. (2010). Bursa Zeki Müren Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi Müzik Bölümü Piyano Dersinde Kullanılan Anlamlandırma Stratejilerinin Öğrencilerin Öğrenme Düzeylerine ve Tutumlarına Etkisi. Yüksek lisans tezi, Balıkesir Üniversitesi, Türkiye.

- Pitts, S. & Davidson, J. (2000). Developing Effective Practise Strategies: Case Studies of Three Young Instrumentalists. *Music Education Research*, 2 (1), 45-56.
- Santos, R. A. T. & Gerling, C. C. (2011). Piano Repertoire Preparation From a Praxial Perspective. *International Symposium on Performance Science*, 341-346.
- Senemoğlu, N. (1997). *Gelişim Öğrenme ve Öğretim: Kuramdan Uygulamaya*. Ankara: Spot Yayıncılık.
- Weinstein, C. E. & Mayer, R. E. (1983). The Teaching of Learning Strategies. *Innovation Abstracts*. 5 (32), 1-4.
- Yokuş, H. (2009). Piyano Eğitiminde Öğrenme Stratejilerinin Kullanılmasına Yönelik Etkinliklerin Performans Başarısına ve Üstbilişsel Farkındalığa Etkisi. Doktora tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul, Türkiye.
- Yokuş, H. (2010). Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Repertuvarının Öğrenilmesine Yönelik Öğrenme Stratejilerini Kullanma Düzeylerinin İncelenmesi. *International Conference on New Horizons in Education, Proceedings Book* (pp. 619-625). Turkish Republic of Northern Cyprus.
- Zimmerman, B. J. (1998). 'Academic Studying and the Development of Personal Skill: A Self-Regulatory Perspective', *Educational Psychologist* 33(2/3): 73–86.

EKLER

EK 1: Veri Toplama Aracı

Sevgili öğrenci,

Bu ölçek ile sizlerin bireysel çalgı eğitimi kapsamında öğrenimini gördüğünüz **UD DERSİNE** ilişkin repertuarı çalışırken ve öğrenirken kullandığınız stratejiler öğrenilmek istenmektedir. Cevaplarınızı verirken aşağıda yer alan ifadelerden sizin için en uygun olanını X işareti ile işaretleyin. Araştırmada doğru tespitlerin yapılabilmesi için lütfen her soruyu okuyarak ve içtenlikle cevaplandırın.

İş birliğiniz ve içtenliğiniz için teşekkür ederim. Yaşar Sami UYGUN

Sınıfınız: 1 () 2 () 3 () 4 ()
Cinsiyetiniz: K () E ()

Ud çalgısındaki deneyiminiz (yıl):

Mezun olduğunuz lise türü:

Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi () Genel Lise ()

Ud dersine devamsızlık yapma durumunuz:

Hiç () Ara sıra ()

Ud çalışmaya ayırdığınız haftalık zaman diliminiz (Saat olarak belirtiniz):

.....

Ud'a çalışma zamanını planlama şekliniz:

Her gün () Serbest zamanda () Sınavdan bir süre önce ()

Ud dersindeki repertuarı çalışırken kullandığınız stratejileri öğrendiğiniz kaynaklar

Ders öğretim elemanı () Ders öğretim elemanı ve diğer –kendim/arkadaşım- ()

Ud dersi için okul dışında destek alma durumunuz

Evet () Hayır ()

Ailede müzikle ilgili bir alanda mesleği olan yakınınızın bulunma durumu

Var () Yok ()

Ud dersindeki akademik başarı düzeyiniz

80-100 () 60-80 () 40-60 ()

Geleneksel Türk Sanat müziği dersindeki başarı düzeyiniz

80-100 () 60-80 () 40-60 ()

Uddaki teknik-müzikal düzeyinizi yeterli bulma durumunuz

İyi düzeyde yeterli buluyorum () Orta düzeyde yeterli buluyorum ()

Ud dersine çalışmaya motive olduğunuz unsur

Tam anlamıyla öğrenme isteği ()



Anı kurtarmak ya da sınavlardan geçer not almak ()

**ENSTRÜMENTAL MÜZİĞİ ÇALIŞIRKEN VE ÖĞRENİRKEN KULLANILAN
STRATEJİLER ÖLÇEĞİ**

No	Maddeler	Her zaman				
		Çoğunlukla				
		Bazen				
		Az				
		Hiç				
		1	2	3	4	5
1	Enstrümental müziğin makamını/ makam değişimlerini işaretlerim.					
2	Enstrümental müziğin temposunu/tempo değişimlerinin yerlerini işaretlerim.					
3	Enstrümental müzikte geçen hız terimlerini işaretlerim.					
4	Enstrümental müzikte geçen gürlük terimlerini işaretlerim.					
5	Enstrümental müzikte yer alan mordan, tril, grupetto gibi süslemelerin yerlerini işaretlerim.					
6	Enstrümental müzikte yer alan mordan, tril, grupetto gibi süslemelerin seslendirilmelerine ilişkin açıklamaların altını çizerim.					
7	Enstrümental müziğin zor pasajlarını işaretlerim.					
8	Enstrümental müziğin <i>bütünü</i> belirli bir <i>çalma kolaylığı</i> elde edinceye kadar enstrümanımda yinelerim.					
9	Enstrümental müziğin <i>zor pasajlarını</i> belirleyerek <i>çalma kolaylığı</i> elde edinceye kadar enstrümanımda yinelerim.					
10	Enstrümental müziğin bütününe ya da bir bölümünün <i>notalarını görsel</i> biçimde zihnimde yinelerim.					
11	Enstrümental müzikte hata yaptığım yerleri doğru şekilde çalabilinceye kadar enstrümanımda sürekli yinelerim.					
12	Enstrümental müzikte yer alan el pozisyonlarını/parmak geçişlerini sürekli çalarak pekiştirmeye çalışırım.					
13	Enstrümental müzikte yer alan tekniklerle önceden öğrenmiş olduğum enstrümental müziklerde yer alan teknikler arasında <i>benzerlik</i> ilişkileri kurarım.					
14	Enstrümental müzikte yer alan tekniklerle önceden öğrenmiş olduğum enstrümental müziklerde yer alan teknikler arasında <i>farklılık</i> ilişkileri kurarım.					
15	Enstrümental müzikte yer alan ritmik özelliklerle önceden öğrenmiş olduğum enstrümental müziklerde yer alan ritmik özellikler arasında <i>benzerlik</i> ilişkileri kurarım.					
16	Enstrümental müzikte yer alan ritmik özelliklerle önceden öğrenmiş olduğum enstrümental müziklerde yer alan ritmik özellikler arasında <i>farklılık</i> ilişkileri kurarım.					
17	Enstrümental müzikte yer alan tonal/makamsal özelliklerle önceden öğrenmiş olduğum enstrümental müziklerde yer alan tonal/makamsal özellikler arasında <i>benzerlik</i> ilişkileri kurarım.					
18	Etütte/eserde yer alan tonal/ makamsal özelliklerle önceden öğrenmiş olduğum etütlerde/ eserlerde yer alan tonal/makamsal özellikler arasında <i>farklılık</i> ilişkileri kurarım.					
19	Enstrümental müzikte yer alan benim için soyut olan bilgi, kavram ya da durumları, bir takım görsel işaretler kullanarak somut duruma getiririm. (Örneğin üçleme olan yerlere üçgen resmi çizmek, bağ başı bağ sonunu belirten simgeler kullanmak gibi)					
20	Enstrümental müzikte yer alan benim için soyut olan bilgi, kavram ya da durumları, zihnimde görsel imajlar oluşturarak somut duruma getiririm. (Örneğin lento terimi için zihinde kaplumbağanın yürüyüşünü canlandırmak gibi)					
21	Enstrümental müzikteki ifadeyi zihnimde canlandırmaya çalışarak kısa bir öyküsünü oluşturmaya çalışırım.					
22	Enstrümental müzikte yer alan bazı nota gruplarının akılda kalıcılığını sağlamak için bunları bir sözcük grubu ya da cümle ile kodlarım. (Örneğin fa, re, mi, sol notalarının yan yana geldiği bir müzik cümlesini “faremi solla’dım” kelimeleriyle akılda tutmak gibi)					

23	Enstrümantal müziğin notalarını hareket yönlerine göre gruplandırarak öğrenirim.					
24	Enstrümantal müzikte benzer aralıklarla ilerleme gösteren melodik/armonik yapıları gruplandırarak öğrenirim.					
25	Enstrümantal müzikte yer alan ritim kalıplarını benzerlik/farklılıklarına göre gruplandırarak öğrenirim.					
26	Yeni bir enstrümantal müziği ele aldığımda ona çalışmanın benim için ne kadar zor olabileceğini tahmin edebilirim.					
27	Enstrümantal müziğin teknik gelişimime sağlayabileceği kazanımları düşünürüm.					
28	Enstrümantal müziğin müzikal gelişimime sağlayabileceği kazanımları düşünürüm.					
29	Enstrümantal müziği nasıl daha iyi çalabileceğimle (seslendirebileceğimle) ilgili sorular sorarım.					
30	Enstrümantal müziğe uygun farklı çalışma yöntemleri belirlerim.					
31	Enstrümantal müziğe çalışırken uyguladığım yöntemler başarılı olmazsa yeni yöntemler ararım.					
32	Öğretmenimden yeni bir enstrümantal müziğe ne şekilde çalışmam gerektiğini öğrenirim ve o doğrultuda çalışırım.					
33	Enstrümantal müziği çalarken yaptığım hataları fark ederim.					
34	Enstrümantal müziği gereği gibi çalamıyorsam, bu yeterince çalışmadığım içindir.					
35	Enstrümantal müzikte karşılaştığım güçlüklerin nedenlerini belirlerim					
36	Enstrümantal müzikte yer alan güçlükleri aşmak için neler yapabilirim? Nasıl daha iyi bir şekilde çalabilirim? Hata yaptığım yerleri nasıl düzeltebilirim vb. Sorular sorarak cevaplandırmaya çalışırım.					
37	Enstrümantal müzikte yer alan teknik güçlüklerle yönelik alıştırmalar yaparak o güçlükleri aşmaya çalışırım.					
38	Enstrümantal müzikteki performansımı arkadaşşıma, öğretmenime dinletirim ya da kaydederek kendim dinlerim.					
39	Enstrümantal müziğe çalışmam sonucunda öğrenmem gerekenleri yeterince öğrenemediğimi anlarsam niçin öğrenemediğimi sorgularım.					

EK 2: Uygulama İzinleri

	<p>T.C. AKSARAY ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ Eğitim Fakültesi Dekanlığı</p>	<p>Aksaray Üniversitesi - Eğitim Fakültesi - Eğitim Fakültesi Yaz İzinleri 25.01.2017 10:20 Sayı: 35609705-755.02.01-E 00000133894</p>  <p>00000133894</p>
<p>Sayı : 35609705-755.02.01 Konu : Araştırma İzni</p>	<p>ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞINA</p>	
<p>İlgi : 03.01.2017 tarihli ve 45333631-300/00000126522 sayılı yazınız.</p>		
<p>İlgi yazıya istinaden, Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi Yaşar Sami UYGUN'un " Ud Derslerinde Kullanılan Çalışma ve Öğrenme Stratejilerinin İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında ilgi yazı ekinde göndermiş olduğu uygulama ölçeğini Fakültemiz Müzik Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim gören öğrencilere uygulama talebi Dekanlığımızca uygun görülmüştür.</p>		
<p>Gereğini bilgilerinize arz ederim.</p>		
		<p>e-izmalıdır Prof. Dr. İsmet EMRE Dekan V.</p>
<p>Aksaray Üniversitesi Rektörlüğü Adres:Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi Tel:3316</p>	<p>1 / 1</p>	<p>Bilgi için: 3316 Fax:3333 WEB: www.aksaray.edu.tr</p>
<p>Evrakın elektronik imzalı suretine https://e-belge.aksaray.edu.tr adresinden ea7badcb-bd18-4ef0-a898-29c58b693a17 kodu ile erişebilirsiniz. Bu Belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'nun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır</p>		



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Dekanlığı

Sayı : 29202147-302.08.01-E.1700005018
Konu : Uygulama İzni

06.01.2017

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 03.01.2017 tarihli ve 88179374-302.08.01-E.1700002297 sayılı belge.

Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Programı öğrencisi Yaşar Sami UYGUN'un "Ud Dersinde Kullanılan Çalışma ve Öğrenme Stratejilerinin İncelenmesi" konulu tez çalışmasının anket uygulamasını, Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerine bizzat kendisi yapması koşuluyla Dekanlığımızca uygun görülmektedir.

Bilgilerinizi arz ederim.

Prof.Dr. Kemal DOYMUŞ
Dekan V.

Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi 25240 Erzurum
Tel: +90 442 2314001
Elektronik Ağ: <http://www.atauni.edu.tr/#kazim-karabekir-egitim-fakultesi>
Kep Adresi: atauni@hs01.kep.tr

Bilgi: Lütfi Yaşar TUTUK
Faks: +90 442 2314288
E-Posta: kkegfak@atauni.edu.tr



Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
www.atauni.edu.tr adresinden doğrulama yapabilirsiniz. Doğrulama Kodu=C0816E6

Evrak Tarih ve Sayısı: 02/03/2017-E.9282



T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
Necatibey Eğitim Fakültesi Dekanlığı

Sayı : 52899066-044-
Konu : Tez Çalışması (Yaşar Sami UYGUN)

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 10/01/2017 tarihli ve 27183868/044/1357 sayılı yazınız.

Ömer Halisdemir Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 28/12/2016 tarih ve 69972237-302.08.01-E.2177 sayılı Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Yaşar Sami UYGUN'un "Ud Dersinde Kullanılan Çalışma ve Öğrenme Stratejilerinin İncelenmesi" konulu tez çalışmasını Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim gören öğrencilere kendisinin yapması ve Bölümle en az iki hafta önceden iletişime geçmesi koşulu ile Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-İmzalıdır
Prof. Dr. Fatih SATIL
Dekan V.

Dinkçiler Mah. Soma Cad. Merkez/Balıkesir
Tel: 02662412762-130
E-Posta: nef@balikesir.edu.tr

Faks: 2662495005
Elektronik ağı: www.balikesir.edu.tr/nef

Ayrıntılı bilgi için irtibat: Reyhan GÖKTAŞ

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa göre Güvenli Elektronik İmza ile imzalanmıştır.



T.C.
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
Rektörlük

Tarih: 18.01.2017 16:15
Sıra No: 50182376-2177-KG0000104431



Sayı : 30182376-2177
Konu : Araştırma İzni (Yaşar Sami UYGUN)

ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
NİĞDE

İlgi : 28.12.2016 tarihli ve 69972237 E.2177 sayılı yazınız.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Yaşar Sami UYGUN'un " Ut Dersinde Kullanılan Çalışma ve Öğrenme Stratejilerinin İncelenmesi" konulu araştırma tezine ilişkin anket ölçeğini Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı öğrencilerine uygulama isteği Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür. Bilgilerinize arz ederim.

e-İmzalıdır
Prof. Dr. Ünal KILIÇ
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Betül YILMAZ KUL

Mernur

BELGENİN ASLI
ELEKTRONİK İMZALIDIR

18.12.2017

Bu belge 5070 sayılı e-İmza Kanununa göre Prof.Dr.Mustafa BAYRAK (Rektor Yrd) tarafından 24.01.2017 tarihinde e-

imzalanmıştır.

Bu belge SGCU'nun elektronik posta sunuma göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bu belge elektronik imza ile imzalandığından, belgeyi depolayan kurumunuzun internet adresinden, 564333c4bc4d1b9c742054d728e33cc0 ile erişebilirsiniz.

Doğrulamak için: <http://emza.obu.edu.tr/emza/izn/50182376-2177-KG0000104431> kodu ile doğrulayabilirsiniz.

Tel:0 345 219 1010 Faks:0 346 219 1110 E-posta: ryuzniz@cumhuriyet.edu.tr



1 / 1



ERZİNCAN
ÜNİVERSİTESİ
2006

T.C.
ERZİNCAN ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Fakültesi Dekanlığı

Sayı : 31609083-300. -E.4521
Konu : Tez Çalışması.

24/01/2017

REKTÖRLÜK MAKAMINA

İlgi: 05/01/2017 tarih ve E.990 sayılı yazınız.

Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Yaşar Sami UYGUN'un, öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Aysun HAMZAOĞLU BİRER'in danışmanlığında yürütülen "Ud Dersinde Kullanılan Çalışma ve Öğrenme Stratejilerinin İncelenmesi" konulu tez çalışmasının Fakültemizde uygulanması uygun görülmüştür.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Ali SÜLÜN
Dekan V.

Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanlığı 24030 ERZİNCAN
Bu belge 5074 sayılı İmza Kanununa göre Prof. Dr. Ali SÜLÜN tarafından 24.01.2017 tarihinde e-imzalanmıştır.
Tel: (0446) 217 32 71 Faks: (0446) 225 19 01 E-mail: ertrak_vazif@erzincan.edu.tr
Evrakınızı <http://evrakdogrulama.erkincan.edu.tr> linkinden 599AFD4EX3 kodu ile doğrulayabilirsiniz.

Tarih ve Sayı: 06/01/2017-E.358



T.C.
GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik

Sayı : 23845617-622.03/
Konu : Araştırma İzni (Yaşar Sami
UYGUN)

ÖMER HALİDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 28.12.2016 tarih ve 69972237-E.2177 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Yaşar Sami UYGUN'un Yrd. Doç. Dr. Aysun HAMZAOĞLU BİRER danışmanlığında yürütmüş olduğu "Ud Dersinde Kullanılan Çalışma ve Öğretim Stratejilerinin İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında, Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim gören öğrencilerimize ilgil yazıda belirtilen uygulama ölçeğini yapma talebi Rektörlüğümüze uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.

e-İmzalıdır
Prof. Dr. Mücahit EÇİRİ
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

**BELGENİN ASLI
ELEKTRONİK İMZALIDIR**

Evrak Doğrulama Linki : https://elsgp.gop.edu.tr/en/Validas_doc.aspx?V=69972237-E.2177-MEM

<p>Bu belge 5070 sayılı E-İmza Kanununa göre Prof.Dr.M.BAYRAK tarafından elektronik imzalanmıştır.</p> <p>Sizdenizim http://eimza.obu.edu.tr/eimza/dafında.aspx linkinden COĞA BİSİDES testi ile doğrulayabilirsiniz.</p> <p>Faks: 0356 2521625 Elektronik imza: gensec@obu.edu.tr</p> <p>Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa göre Güçlü Elektronik İmza ile imzalanmıştır. Evrak Doğrulaması https://elsgp.gop.edu.tr/en/Validas_doc.aspx?V=69972237-E.2177-MEM adresinden yapılabilir.</p>	<p>Bilgi için: E-POSTA Üzeri Hazırlama ve (Rektör a.) tarafından 10.01.2017 tarihinde Kısa Adresleri : E-POSTA: gensec@obu.edu.tr E-POSTA: gensec@obu.edu.tr E-POSTA: gensec@obu.edu.tr</p>	
---	---	--



T.C.
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Fatih Eğitim Fakültesi Dekanlığı

Karadeniz Teknik Üniversitesi
Fatih Eğitim Fakültesi Dekanlığı - Personel İşleri Birimi
05/01/2017 16:51 - 65975908-619-E.108
01149947

Sayı : 65975908-619-
Konu : Araştırma İzni (Yaşar Sami UYGUN)

05/01/2017

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Personel Daire Başkanlığı)

İlgi : a) 05/01/2017 tarihli ve 84284284-605.99-E.93 sayılı yazı.
b) 02/01/2017 tarihli ve 44710342-605.99-E.36 sayılı yazı.

Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Yaşar Sami UYGUN'un, tez çalışması kapsamında yapmak istediği uygulamanın yeterli sayıda (10 adet) çoğaltılıp gönderilmesi halinde Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitim Bölümü Müzik Eğitimi öğrencilerine uygulanması Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Şule BAHÇECİ
Dekan V.

61080 – Trabzon / TÜRKİYE

Tel:

Faks:

www.ktu.edu.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat
Gözde HACIOĞLU

Sayfa
1 / 1

Bu belge 5070 sayılı elektronik imza kanununa göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak teyidine <http://e-belge.ktu.edu.tr> adresinden Belge Num.:65975908-619-E.108 ve Barkod Num.:1149947 bilgileri erişebilirsiniz.





T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 48178250-300-E.470
Konu : Araştırma İzin (Yaşar Sami UYGUN)

16/01/2017

ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
NİĞDE

İlgi : 28/12/2016 tarihli ve 35121374-2177 sayılı yazınız.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Yaşar Sami UYGUN'un Yrd.Doç.Dr. Aysun HAMZA OĞLU BİRER danışmanlığında "Ud Dersinde Kullanılan Çalışma ve Öğrenme Stratejilerinin İncelenmesi" adlı tezi kapsamında uygulama yapma isteği uygun görülmüştür. Bütçelerimizi ve gereğini arz ederim.

e-İmza ile

Prof.Dr. Tahir YÜKSEK
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

BELGENİN ASLI
ELEKTRONİK İMZALIDIR
Özlem ŞENER

Bu belge 5070 sayılı e-İmza Kanununa göre Prof.Dr.Mustafa BAYRAK (Rektör Yrd) tarafından 24.01.2017 tarihinde e-İmzalanmıştır. Mülh. Dr. İlhami Bayraktar Cad. No:17 Kat:18 Selçuklu KONYA
E-posta adresi: emza@ku.edu.tr Web Sitesi: www.ku.edu.tr E-İmza Kodu: 501928P0X

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak oluşturulmuştur. E-İmza ile oluşturulmuş belgenin doğruluğu için www.ku.edu.tr adresinde DAİRE İZLENİMİNDEN GEÇİRİLMİŞTİR.



T.C.
ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ

Sayı :46810852-302.08.01-2911
Konu : Araştırma İzni (Yaşar Sami UYGUN)

29.12.2016

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi :28.12.2016 tarih ve 69972237-302.08.01-E.2176 sayılı yazınız.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Yaşar Sami UYGUN'un Yrd. Doç. Dr. Aysun HAMZAOĞLU BİRER danışmanlığında yürütmüş olduğu "Üd Dersinde Kullanılan Çoğuşma ve Öğrenme Stratejilerinin İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında, Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerine ölçek uygulama isteği şahsen uygulama yapması koşuluyla Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Gereğine ve bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Seher MANDACI ŞAHİN
Dekan a.
Dekan Yardımcısı

Ek: Bölüm Başkanlığı Yazısı (1 sayfa)

EK 3: Kişisel Bilgiler

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı ve Soyadı :Yaşar Sami UYGUN
Doğum Yeri :Ceyhan
Medeni Hali :Evli
İletişim Bilgileri :yasar.sami.uygun@hotmail.com

EĞİTİM

1980 Gazi Eğitim Enstitüsü Müzik Öğretmenliği Bölümü
1996-1997 Uludağ Üniversitesi Müzik Öğretmenliği Bölümü
Lisans Programı
2015-2017 Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri
Enstitüsü Güzel Sanatlar Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi
Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı

İŞ DENEYİMİ

1980-1985 Aydın ili ve ilçelerinde Müzik Öğretmenliği
1985-1998 Niğde ili ve ilçelerinde Müzik Öğretmenliği
1998-2001 Niğde ili Güzel Sanatlar Lisesi Kurucu İdareci ve
Müdürlüğü ile Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi
Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğretim Elemanı
2015-2016 Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Türk Musikisi
Devlet Konservatuvarı Esas Meslek Çalgısı Öğretim
Elemanı
2017- Niğde ili Müzik Öğretmenliği

YABANCI DİL

İngilizce