



T.C
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN
PİYANO DERSİNE YÖNELİK
ÖZ YETERLİKLERİNİN İNCELENMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Betül ÜNAL

NİĞDE
Temmuz - 2019

T.C
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN
PIYANO DERSİNE YÖNELİK
ÖZ YETERLİKLERİNİN İNCELENMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Betül ÜNAL

Danışman
Prof. Dr. Damla BULUT

Niğde
Temmuz- 2019

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans Tez Çalışması olarak sunduğum “Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterliklerinin İncelenmesi” isimli bu araştırmanın, akademik ve bilimsel normlar çerçevesinde tez yazım kılavuzuna uygun bir şekilde tarafımdan yazıldığını, faydalandığım eserlerin hepsinin kaynaklarda belirtildiğini ve araştırmanın içinde kullanıldıkları her yerde bu eserlere atıf yapıldığını belirtir ve bunu onurumla doğrularım.



19/07/2019

Betül ÜNAL

ONAY SAYFASI

Prof. Dr. Damla BULUT danışmanlığında Betül ÜNAL tarafından hazırlanan “Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterliklerinin İncelenmesi” adlı bu çalışma jürimiz tarafından Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

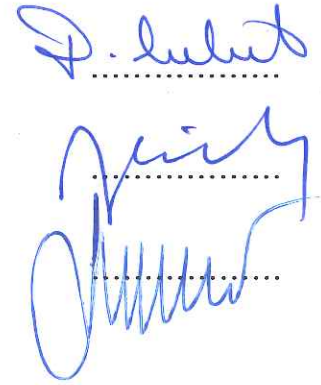
19/07/2019

JÜRİ :

Danışman : Prof. Dr. Damla BULUT

Üye : Doç. Dr. Nezih ÖNAL

Üye : Doç. Dr. İzzet YÜCETOKER



ONAY :

Bu tezin kabulü Enstitü Yönetim Kurulu'nun Tarih ve sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Prof. Dr. Gökhan ÖZDEMİR
Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Araştırmam süresince, bilgisi, deneyimi ve sabrı ile beni yönlendiren, araştırmanın her adımında bana destek olan ve ufuk açan danışman hocam Prof. Dr. Damla BULUT' a, araştırmamın şekillenmesinde bilgisi ve tecrübesi ile beni her daim yönlendiren değerli hocam Doç. Dr. Nezih ÖNAL' a, eğitimimin devamı süresince beni destekleyen ailem ve dostlarım ile araştırmamın gerçekleşmesinde fikirlerini paylaşan değerli hocam Doç. Dr. Ferit BULUT' a saygılarımı ve teşekkürlerimi sunmayı borç bilirim.

Bunların yanında veri toplama araçlarıma gereken önemi veren, onları büyük bir titizlikle uygulayan örneklem grubundaki bütün ilgili bölümlerin öğretim elemanlarına ve değerleri zamanlarını ayırarak görüşlerini sunan öğrenci arkadaşlarıma da ayrıca teşekkür ederim.

Betül ÜNAL

19/07/2019– NİĞDE

ÖZET

YÜKSEK LİSANS TEZİ

MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİNİN İNCELENMESİ

ÜNAL, Betül

Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Damla BULUT

Temmuz- 2019, 108 Sayfa

Bu araştırmada öncelikli amaç, mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerini incelemektir. Bu amaç doğrultusunda araştırmada eğitim fakültesi, devlet konservatuvarı ve güzel sanatlar fakültelerinin ilgili programlarında müzik eğitimi alan 1., 2., 3. ve 4. sınıf düzeyindeki öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri tespit edilmiştir. Bunun yanında söz konusu tespitler ışığında mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin; öğrenim gördüğü üniversiteye, öğrenim gördüğü fakülteye, sınıf düzeyine, yaşa, cinsiyete, mezun olunan lise türüne göre farklılığı ortaya konmuştur.

Araştırma tarama modelinde olup, betimsel nitelikte bir alan araştırmasıdır. Araştırmanın evrenini Türkiye’deki mesleki müzik eğitimi veren üniversitelerdeki 1., 2., 3. ve 4. sınıf düzeyindeki öğrenciler, örneklemini ise 2017-2018 eğitim öğretim yılı kapsamında yedi coğrafi bölgedeki üniversitelerden basit rastgele örneklem seçme yöntemiyle belirlenen Niğde Ömer Halisdemir, Yüzüncü Yıl ve Harran Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının; Akdeniz, Atatürk ve Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültelerinin; Afyon Kocatepe, Selçuk, Kafkas Üniversitesi Devlet Konservatuvarlarının 1., 2., 3. ve 4. sınıf düzeylerinde müzik eğitimi alan 550 öğrenci oluşturmaktadır.

Araştırma ile ilgili veriler Kurtuldu ve Bulut (2016) tarafından geliştirilen Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği kullanılarak toplanmıştır. İki bölümü olan ölçeğin birinci bölümü; kişisel bilgilerden, ikinci bölümü ise mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerini belirlemek amacıyla “Piyano

dersinde ulaşılan beceri düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik” ve “Piyano dersinde ulaşılan bilgi ve bilinç düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik” alt boyutlarına ilişkin toplam 32 öz yeterlik ifadesinden oluşmaktadır.

Araştırma bulguları doğrultusunda mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano dersine yönelik; genel öz yeterlik puanlarının ve ölçeğin alt boyutlarına yönelik öz yeterlik puanlarının katılırim olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin z yeterlik puanlarının ve ölçeğin alt boyutuna yönelik öz yeterlik puanlarının öğrenim görülen niversite, yaş, cinsiyet ve mezun olunan lise türü değişkeni açısından anlamsal farklılık gösterdiği; öğrenim görülen fakülte, öğrenim görülen sınıf düzeyi değişkeni açısından anlamsal farklılık göstermediği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Mesleki Müzik Eğitimi, Müzik Eğitimi, Piyano Eğitimi, z Yeterlik.

ABSTRACT

MASTER'S THESIS

EXAMINING SELF-EFFICACY TOWARDS PIANO LESSONS OF STUDENTS GETTING OCCUPATIONAL MUSIC EDUCATION

ÜNAL, Betül

Department of Fine Arts Education, Department of Music Education

Thesis Supervisor: Prof. Damla BULUT

July- 2019, 108 Pages

The primary purpose in this research is to examine self-efficacies towards piano lessons of the students getting occupational music education. In accordance with this purpose, in this research, self-efficacies towards piano lessons of the first, second, third and fourth year students getting music education in the related programs of the faculty of education, state conservatory or faculty of fine arts is determined. Besides, in the light of findings mentioned, differences in self-efficacies of the students getting occupational music education is presented in accordance with the universities, faculties, class level, age, sex and the type of the high school graduated from.

Being a survey model, the research is a descriptive field study. Population is consisted of first, second, third and fourth year students in the universities giving occupational music education and the sample is consisted of 550 first, second, third and fourth year students chosen from departments of music education of Niğde Ömer Halisdemir and Yüzüncü Yıl ve Harran Universities, faculties of fine arts of Akdeniz, Atatürk and Nevşehir Hacı Bektaş Veli Universities and the state conservatories of Afyon Kocatepe, Selçuk, Kafkas Universities by using simple random sampling

technique within 2017-2018 academic year throughout the seven geographical regions.

Data related to research is collected using the self-efficacy scale towards piano lessons developed by Kurtuldu and Bulut (2016). First of the total two parts of the scale consists of personal information, and the second part consists of 32 self-efficacy statements regarding the sub-dimensions "self-efficacy in skill level/degree achieved at piano lessons" and "self-efficacy in knowledge and consciousness level/degree achieved at piano lessons" to determine self-efficacies towards piano lessons of students getting occupational music lessons.

Overall self-efficacy and the scale's oriented sub-dimensions' scores towards piano lessons of the students getting occupational music education concludes as a "I agree" on the scale. Students have been shown to differ greatly at self-efficacy and the scale's oriented sub-dimensions' score in terms of variables like University one is attending/attended, age, sex and high-school one graduated from. On the other hand, students do not differ significantly in terms of variables like faculty one is attending/attended, class level one's studying at.

Key words: Vocational musical education, music education, music teacher candidate, piano education, self-sufficiency

İÇİNDEKİLER

YEMİN METNİ.....	1
ÖNSÖZ.....	3
ÖZET.....	4
İÇİNDEKİLER.....	8
TABLolar LİSTESİ.....	13
KISALTMALAR LİSTESİ.....	15
BÖLÜM I.....	16
GİRİŞ.....	16
1.1. EĞİTİM.....	16
1.2. SANAT EĞİTİMİ.....	18
1.3. MÜZİK EĞİTİMİ.....	19
1.3.1.Genel Müzik Eğitimi.....	24
1.3.2.Özengen Müzik Eğitimi.....	25
1.3.3. Mesleki Müzik Eğitimi.....	25
1.4. PİYANO EĞİTİMİ.....	28

1.5. ÖZ YETERLİK.....	29
1.6.PROBLEM CÜMLESİ.....	37
1.6.1.Alt Problemler.....	37
1.7.ARAŞTIRMANIN AMACI.....	38
1.8.ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ.....	38
1.9.SINIRLILIKLAR	38
1.10.SAYILTIKLAR.....	39
1.11.TANIMLAR.....	39
BÖLÜM II.....	40
İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	40
BÖLÜM III.....	47
YÖNTEM.....	47
3.1.ARAŞTIRMA MODELİ.....	47
3.2.EVREN VE ÖRNEKLEM.....	48
3.3.VERİLERİN TOPLANMASI	48
3.4.VERİLERİN ANALİZİ.....	51
BÖLÜM IV	53
BULGULAR VE YORUM.....	53

4.1.ÖRNEKLEM GRUBUNDAKİ ÖĞRENCİLERİN KİŞİSEL BİLGİLERİ.....	53
4.2. MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ.....	55
4.3. ÖLÇEĞİN ALT BOYUTLARINA GÖRE MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ.....	59
4.3.1. “Beceri Düzeyine/Seviyesine Yönelik Öz Yeterlik” Alt Boyutuna Göre Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri.....	59
4.3.2. “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna göre Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri	61
4.4. ÖĞRENİM GÖRDÜĞÜ ÜNİVERSİTEYE GÖRE MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTLARINA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ	63
4.4.1. Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri	63
4.4.2. Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutu Öz Yeterlikleri	65
4.4.3. Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutu Öz Yeterlikleri	66
4.5. ÖĞRENİM GÖRDÜĞÜ FAKÜLTEYE GÖRE ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTLARINA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ	68
4.5.1. Öğrenim Görülen Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri	68
4.5.2. Öğrenim Gördüğü Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri	68
4.5.3. Öğrenim Gördüğü Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri	69
4.6. ÖĞRENİM GÖRDÜĞÜ SINIF DÜZEYİNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTUNA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ	70
4.6.1. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri	70
4.6.2. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri	71

4.6.3. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri 72

4.7. YAŞ ARALIĞINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTUNA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ 73

4.7.1. Yaş Aralığına Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri 73

4.7.2. Yaş Aralığına Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri..... 74

4.7.3. Yaş Aralığına Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri..... 75

4.8. CİNSİYETE GÖRE ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTLARINA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ 76

4.8.1. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri..... 76

4.8.2. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri..... 77

4.8.3. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri..... 77

4.9. MEZUN OLUNAN LİSE TÜRÜNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTLARINA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ..... 78

4.9.1. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri 78

4.9.2. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri..... 80

4.9.3. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri 81

BÖLÜM V..... 83

SONUÇ VE ÖNERİLER..... 83

5.1.SONUÇLAR 83

5.2. ÖNERİLER..... 86

BÖLÜM VI 88

KAYNAKÇA.....88

EKLER.....96



TABLULAR LİSTESİ

Tablo 1.5.1. Öz yeterlik Algısı Yüksek Olan ve Olmayan Kişilerin Özellikleri.....	32
Tablo 4.1.1. Örneklem Grubundaki Öğrencilerin Kişisel Bilgileri.....	53
Tablo 4.2.1. Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz yeterlikleri Puan Sonuçları.....	55
Tablo 4.3.1.1. “Beceri Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna Göre Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları	59
Tablo 4.3.2.1. “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna Göre Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları	61
Tablo 4.4.1.1. Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları.....	63
Tablo 4.4.2.1. Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutu Öz Yeterlik Puan Sonuçları	65
Tablo 4.4.3.1. Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutu Öz Yeterlik Puan Sonuçları... ..	66
Tablo 4.5.1.1. Öğrenim Gördüğü Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları.....	68
Tablo 4.5.2.1. Öğrenim Gördüğü Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları.	68
Tablo 4.5.3.1. Öğrenim Gördüğü Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları	69
Tablo 4.6.1.1. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları.....	70
Tablo 4.6.2.1. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları.	71

Tablo 4.6.3.1. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları	72
Tablo 4.7.1.1. Yaş Aralığına Göre Müzik Öğretmenliği Adaylarının Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları.....	73
Tablo 4.7.2.1. Yaş Aralığına Göre Müzik Öğretmenliği Adaylarının Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları.	74
Tablo 4.7.3.1. Yaş Aralığına Göre Müzik Öğretmenliği Adaylarının Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları	75
Tablo 4.8.1.1. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları	76
Tablo 4.8.2.1. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları.....	77
Tablo 4.8.3.1. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları.....	78
Tablo 4.9.1.1. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları	79
Tablo 4.9.2.1. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları	80
Tablo 4.9.3.1. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları.	81

KISALTMALAR LİSTESİ

f: Frekans

MME: Mesleki Müzik Eğitimi

ÖHÜ: Ömer Halisdemir Üniversitesi

YYÜ: Yüzüncü Yıl Üniversitesi

ss: Standart Sapma

TDK: Türk Dili Kurumu

ABD: Ana Bilim Dalı

GSF: Güzel Sanatlar Fakültesi

DK: Devlet Konservatuvarı

BÖLÜM I

GİRİŞ

Araştırmanın bu bölümü konuya yönelik kuramsal temellerin oluşturulmasındaki ilgili literatürü kapsamaktadır.

1.1.EĞİTİM

Birey olan insan, sosyal ve kültürel bir varlık olarak hayatını sürdüren ve bedensel, bilişsel, duyuşsal aynı zamanda devinişsel davranış yapılarıyla bir bütünü oluşturmaktadır. İnsanın kendine has özellikleri içinde en önemli ve en belirgin olanı “kendi yaşam faaliyetlerinin farkında ve bilincinde olması” dır. İnsan davranışla doğar, yaşar ve ölür aynı zamanda İnsan davranış ile gelişir ve yetkinleşir. İnsan davranışlarıyla eğitim verir ve eğitim alır (Uçan, 2005a:27).

Eğitim, insanlık tarihi ile birlikte var olan ve yaşayan bir kavramdır. Binbaşıoğlu'na göre (1994: 27) en geniş anlamıyla eğitim; bireyin, genleri ile getirdiklerinin dışında kalan tüm etki ya da ürünlere denir. Eğitim insan hayatının belirli bir döneminden sonra durmadan devam eden bir süreçtir. Çeşitli sözlüklere göre eğitime farklı anlamlar yüklendiği görülmektedir. Türkçe Sözlük' e göre “eğitim, bir kimse ya da bir şeyi, üzerinde işleyerek, güdülen amaca göre geliştirme işi” dir. Eğitim (education) terimi Latince' de büyütme, yetiştirme ve geliştirmek anlamlarına gelen “educate” mastarının isim şeklidir.

En yaygın ve sade tanım olarak ise eğitim,“ bireyin davranışında ve düşüncelerinde kendi yaşantılarıyla ve kasıtlı bir şekilde istendik bir değişim ortaya çıkarma sürecidir” (Ertürk, 1972: 12). Bu tanımdan da anlaşılacağı üzere eğitim için vazgeçilmez birkaç öğeden söz edilebilir. Bu öğeler bireyde; kendi yaşantısıyla olması ve kasıtlı olarak istendik değişimlerin olmasıdır. Anlaşılacağı üzere eğitim bir

değişim sürecidir. Bu bağlamda Uçan (2005a: 39); eğitimin temelde bir davranış değiştirme süreci olduğunu ve bu değişimlerin toplumu etkilediği aynı zamanda da toplumdaki değişimlerin bireyin davranış değişikliklerini etkilediğini belirtmektedir. Birey buna bağlı olarak sosyal bir varlıktır. Binbaşıoğlu'na göre insanların toplum içinde ayırt edilebilen, bilgi, bilinç, görgü ve nitelik sahibi bireyler olmalarının en önemli dayanağı ve koşulu eğitimidir. Eğitimin amacı bireyin yaşam kalitesini yükseltmesine yönelik uyum sağlamasına yardımcı olmaktır (Akt. Bulut, 2018: 13).

Eğitim yoluyla bilgi, beceri, tutum ve değerler adı verilen çeşitli davranışlar kazanırız. Konuşmayı, yürümeyi, birlikte yaşamayı, yazı yazmayı, bisiklete binmeyi, çalgı aleti çalmayı ve buna benzer günlük yaşamdaki gerekli davranışları hep eğitim yoluyla elde ederiz. Tüm bu örneklerde bireyin bizzat kendi yaşantısı yani etkileşimi söz konusudur ve eğitimin en genel tanımının temelinde bu özellik vardır.

Eğitimin iki ana türü vardır: İnfomal Eğitim ve Formal Eğitimidir. İnfomal Eğitim bireyin içinde bulunduğu ortamda kendi kendine bir sisteme ve denetime bağlı olmadan kültürlenmesidir (Dilci, 2011: 11-12). Yani daha önceden belirlenmiş bir plana-programa bağlı olmaksızın eğitim etkinliklerine infomal eğitim denir. İnfomal eğitim; Doğal ortam içinde oluşur, eğitim gerçekleştiği mekân ve zaman planlı değildir; öğreticiler profesyonel değildir ve istenmeyen davranış değişiklikleri de görülebilir. Okullarda verilen planlı ve programlı eğitimlere de Formal Eğitim adı verilmektedir. Karabulut'a göre formal eğitim önceden belirlenmiş bir programın planlı bir şekilde uygulanması ve öğretim yöntemiyle gerçekleştirilmesidir. Formal eğitim, konu alanlarına göre farklı özellikleri olan kollara ayrılır (Akt.Önder, 2014: 6).

Eğitim çeşitli çağlara ve bu çağlarda yaşayan filozof ve eğitimcilere göre farklılıklar göstermiştir. Bu farklılık işin özünden çok önem verdikleri noktaların farklı olmasından kaynaklanmaktadır. Bunlardan birkaçı şunlardır;

1. "Eğitim insan bedenine ve ruhuna yetenekli olduğuna yönelik yetkinlik vermektir." Platon (Eflatun)
2. "Eğitim çocuğun insan haline gelmesini sağlayan bir sanattır."Çiçeron
3. "Eğitim insanı doğaya göre yetiştirmektir." J. J. Rousseau
4. "Eğitim, insanın önce kendisi için, sonra başkası için mutluluk aracı olmasını sağlamaktır." James Mill.

Ayrıca birçok eğitimci de eğitim için:

1. Kişinin yeteneklerini geliştirmesini;
2. Toplumun değer yargılarını (Bu değer yargılarının bilimsel bir nitelik taşıması gerekir.)
3. Kişide genel olarak ileriye dönük bir davranış değişikliğinin olması gibi özellikleri gerekli bulmaktadırlar (Binbaşıoğlu, 1994: 28-29).

Bu tanımlardan ve koşullardan yola çıkılarak eğitim; sanatın bilim ve tekniğin her üçünü birden barındıran bir içerik ile düzenlenmiş, insanları ve toplumları şekillendirme, yol gösterme, değiştirme ve geliştirmede en etkin olan bir süreç olduğu söylenebilir. Bu şekilde verilen eğitim, insanı biyopsişik, kültürel ve sosyal özellikleriyle, fizik, biliş, duyuş ve deviniş içeren davranışsal yapıların bütünsel olması için, doğru aynı zamanda gelişmiş seviyede öğrencilerin yetiştirmesini amaçlamaktadır. Dolayısıyla sanatı kapsayan eğitimsel süreç bu amaç doğrultusunda verilen eğitimsel sürecin üç temel katmanından biridir (Uçan, 2005a:28).

1.2.SANAT EĞİTİMİ

Sanat, ilk çağdan bu yana insanoğlunun duygu ve düşüncelerini kolaylıkla ifade edebildiği bir dil olma özelliğini taşımaktadır. Başka bir ifadeyle sanat;insanın gerçeküstü olması ya da kendine özgü olan başka bir gerçeklik üretmesi, imgeler ve objeler arasında bir bağ kurma eylemidir. Hedeflerin, duygu, durum ile olayın, becerilerle birlikte hayal güçlerinin yardımı ile anlatılmasını amaçlayan yaratıcılık yönü gelişmiş bir insani faaliyet olarak da tanımlanabilir (Taşçı, 2018:1).

Brommer ve Horn'a göre sanat, bir bireyin yaşamının neredeyse her anında kişinin ayrılmaz bir parçasıdır. Çünkü "insanların baktıkları her yerde sanat ve tasarım ürünleri görebilmeleri mümkündür. Sanat ve tasarım ürünleri çoğunlukla her gün insanlara günlük yaşantıları içinde, bir kahvaltı tabağında, giysilerinde, mobilyalarında, sofralarında görünür". Söz konusu durumda sanatın insanlık yönünden ne denli mühim olduğu görülmektedir (Akt. Mercin ve Alakuş, 2007:15).

Sanatın gelişim gösterdiği her dönemde olduğu gibi sanat eğitimi de sanatın değişim ve dönüşümüne bağlı olarak ortaya çıkmış ve varlığını devam ettirmiştir. Sanat eğitimi ilk çağdan beri önce usta-çırak ilişkisi ile başlamış daha sonralarda ise farklı biçimlerde günümüze kadar gelmiş bir eğitim biçimidir (Taşçı, 2018:7).

Sanat eğitimi denildiğinde bireyin, toplum eğitimine olumlu katkı sağladığı akla gelir. Sanatın genel işlevi ve eğitimsel işlevi sanat eğitimini zorunlu hale getirir. Sanat eğitimi insanların yaşamlarını, kasıtlı bir şekilde olumlu anlamda değiştirme, yol gösterme, dönüştürme, geliştirme ve etkin hale getirme sürecine denir (Uçan, 2002:2-3). Söz konusu eğitim, bireye doğru zamanda verilmez ise, bireyin estetik duyarlılık bilincinin gelişmemesine, karşıt görüşlere ve kültürlere saygılı olmamasına, diğer kültürleri önemsememesine, sanatı yansıtan eserleri korumamasına bunlarla birlikte tüm insanlık tarafından benimsenen değerleri paylaşma gibi davranışsal yapılardan yoksun kalmasını sağlayabilir (Mercin ve Alakuş, 2007:17).

Gençaydın (1990)'a göre sanat eğitimi bireyin genel eğitimi için önemli bir faktördür. Sanat eğitimi bir kişilik eğitimi olarak sadece yetenekli ve yaratıcı bireylerin eğitilmeleri için söz konusu olan bir lüks değil, toplum içinde yaşamını sürdüren tüm insanların alması gereken eğitimidir. Bahsi geçen sanat eğitimi ile hedeflenen şey, sanatçı yetiştirmek için verilen bir eğitim değil, bireyin eğitiminin sanat ile gerçekleşmesi, yani bireyin estetik açıdan gelişmesini sağlayan eğitimidir. Sanat eğitimi bireyin yaratıcı yönünün keşfedilmesinde kolaylık sağlayacak ortamı oluşturan ve bireyin kişiliğinin gelişimini sağlayan bir tür etkinlik olarak tanımlanabilir (Akt. Buyrugan ve Buyurgan, 2012: 9).

Sanat bir ifade ediş biçimidir. İnsanlık tarihinin başlangıcından bu yana en ilkel kabilelerin bile kendilerinin ifade etmek için kullandıkları bir iletişim aracıdır. Çeşitli kollara ayrılan sanat ve sanat eğitiminin başlıca dallarından biri ve en önemlisi müzik ve müzik eğitimidir.

1.3.MÜZİK EĞİTİMİ

“Müzik” kavramı denilince ilk akla gelen, öncelikle müziğin sanat yönüdür. Öyleyse ortaya “müzik sanatı” kavramı ortaya çıkar. Bu kavram, müziğin geçmişten günümüze kadar yapılan bütün tanımlarında temel ve ortak özellikler içerir:

1. Müzik bir ifade etme yöntemidir, bundan dolayı“ anlatım sanatı” olduğunu göstermektedir.
2. Müziğin en önemli aracı “sesler” dir.
3. Müziğin yapı taşları, ses öbekleri, sesler veya ses kümeleridir.

4. Gelişmekte olan insan aklının ve hayal gücünün düzenli göstergeleri sesler ve ses öbekleridir.
5. Müzikte sesler ile anlatılan her şey, insanların tasarım, duygu, düşünce ve izlenimleridir.
6. Tüm bunların yanında, müzik bazı olgu ve olayları anlatmaktadır.
7. Sesler, ses kümeleri ve ses öbekleri müzikte, estetik bir kompozisyon olarak birleştirilmektedir.
8. Müzikte olan estetiklik, müziği oluşturan unsurların bütünüdür (Say, 2010:534).

Müzikte anlam, yer almadığı durumlarda, bu sanat canlılığını kaybeder. Müzik, uçtan bucağa kadar hayat dolu bir güçtür ve bir dil eğitimi gibi öğretilmelidir (Say, 2011:28). Başka bir görüşe göre müzik, tüm insanlığın aşık ve hayran olduğu o evrensel güzelliklerin evrendeki çeşitli yansımaları arasındaki bağı ifade eden tüm sanatların ortak dilidir (Khan, 2001:14). Müzik sayısız ve çeşitli ses düzenlemelerinden meydana gelen, yani soyut ve biçimsel bir sanattır (Fischer, 1980:198). Ama müziği, sadece “ses düzenleme sanatı” olarak düşünürsek, onu yalnızca bestecilik açısından ele almış oluruz. Müziğe, “müzik yaratılarını yorumlama sanatıdır” dersek, yalnızca seslendirici ve onun değişkenleri açısından görmüş oluruz. Eğer müziği, “seslerle kendini ifade etme sanatıdır” veya insanı seslerle etkileme sanatıdır” dersek bu kez ona besteci ve seslendirici açısından bakmış oluruz. Tanımların içinde besteci ve seslendiricilerin yanında dinleyicilerin de olmasını istiyor ve müziğe böylece daha geniş bir perspektiften bakıyorsak; “ Müzik, insanın kendi kendini gerçekleştirebilmesinde ve anlayabilmesinde en etkili olabilen eğitim şeklidir” diyebiliriz (Günay ve Özdemir, 2003:13).

Tüm sanat dallarında olduğu gibi müzik sanatında da en başta duyular ile ilgili insani bir eylem söz konusudur. Bu eylemin insan yani müzisyen tarafından üretilmesi müziğin insani yönüdür. “Müzik kendiliğinden olan bir şey değildir. Biz insanların yaptığı ve anlam verdiği bir şeydir. İnsanlar müzik sayesinde düşünür, müzikle kendi kimliklerine karar verir, kendilerini izah ederler (Yıldırım ve Koç, 2011: 28).

Uçan (1994)’a göre tarih boyunca müzik sanatının doğuşunu ve oluşumunu açıklamaya yönelik görüşler arasında ortak özellikler bulunmaktadır. Bu görüşlerden ilki; söylencelerden, dinsel kaynaklardan, mitsel bilgilerden kaynaklanan görüşlerdir. İkincisi; insanlık tarihinde edinilen birtakım gözlemlerden kaynaklanan görüşlerdir.

Üçüncüsü ise; insanlık tarihindeki belli başlı birkaç uygulamalardan kaynaklanan görüşlerdir. Bahsi geçen tüm görüşlerin temelinde insan vardır. Kültürün en önemli öğelerinden biri olan müzik, kesinlikle insan merkezli olan, insan eyleminin, insan çabasının, bir sonucudur (Akt. Öztürk, 2011:2).

Müzik insan aklına ve duygularına seslenmeseydi müziğe sanat denilemezdi ve kolay dansların estetik katlarına alınırdı. Bunun yanında tüm sanatların getirisi olarak, beşeri duyuları en çok kapsayan müzik, fiziksel olarak da insanı en çok etkileyen sanat dallarından birisidir (Lassarre, 2011:9).

Müzik kişiden kişiye değiştiği gibi toplum, kültür, ihtiyaç bakımından da birçok anlamda kullanılabilir. Uçan (2005b:11) bu anlamları şu şekilde belirtmiştir;

1. Belli bir sesler bütünü: işitme yoluyla algıladığımız düzenli ve uyumlu seslerden oluşma estetik bütünü, süreci ya da ürünü ifade eder.
2. Belli bir sesler topluluğunun kağıt üstündeki görünümü: böylesine bir bütünün yazılı ya da basılı biçimini anlatır.
3. Kağıt üstüne yazılmış olan ya da tasarlanan seslerin hepsinin seslendirilmesi: böylesine bir bütünün çalınarak, söylenerek ya da çaldırıp söyleterek seslendirilmesini belirtir.
4. Belirli seslerin bütünlüğü özelliğini taşıyan, ürünler verebilen bilgi ve becerilerin hepsi: “müzik sanatı” nı ifade eder.
5. Böylesi özellikte ürünler veren bilgi ve becerilerin hepsinin oluşumunu ve gelişimini insan ve toplumla ilişkisini ve diğer tüm bilgi-beceri ilişkilerini araştıran bilgi dalı: müzik bilimi’ ni ifade eder.
6. Böylesine sesleri ortaya çıkarma-seslendirme-araştırma ve değerlendirmeye yönelik davranışları kazandırmayı amaçlayan toplumsal hizmet birimi: “müzik dairesi”, “müzik bölümü” ya da “müzik okulu”, “ devlet konservatuvarı” dır.
7. Böylesine hizmetlerin gerçekleştirildiği kuruluş: Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü, Devlet Konservatuvarı’dır.
8. Böylesine eserleri oluşturmaya-seslendirmeye-değerlendirmeye-dağıtmaya yönelik unsurlar, bağlantılar-faaliyetler, kurum ve kuruluşların hepsi: sosyokültürel sistemi oluşturan öğelerden biri olarak “müzik”i ifade eder.
9. Belirli bir bireye, topluma, ülkeye, çağa özgü olan ürün veya ürünlerin hepsi; bu konuyla alakalı olan üretme ve icra etme özellikleri: burada, sözgelimi

“Saygun’un müziği”, “Türk müziği”, “Türkiye müziği”, “Barok müzik”, “oniki ses müziği”ni ifade eder.

10. Kulağa güzel gelen seslerin oluşturduğu bir bütün veya herhangi bir olgunun duyma becerisi ile algılanabilen ahenkli güzelliği: burada, sözgelimi “bu dilin müziği”, “bu şiirin müziği”, “şu ormanın müziği”ni ifade eder.
11. Belirlenmiş bir eğitimsel alan: “müzikte eğitim”ini ifade eder.
12. Belirlenmiş bir eğitimsel araç: “müzikli eğitim”i ifade eder.
13. Belirlenmiş bir eğitimsel yol/yöntem: “müzikle eğitim”i , “müzik yoluyla eğitim”i anlatır.

Müzik bir sanat dalı olduğu gibi aynı zamanda, amaçlara ulaşmada yardımcı olan bir eğitim aracıdır. Bu nedenle ona iki biçimde yaklaşmak olasıdır; Müzik için müzik- Eğitim için müzik (Günay ve Özdemir, 2003: 14). Eğitimi verme amacıyla yapılan müzik öğretimine “eğitsel müzik eğitimi” denmektedir (Gedikli, 2007: 6).

Müzik eğitimi, çocuklara ve gençlere “müzikal davranış kazandırma” ya da “müzikal davranış geliştirme” sürecidir. Tarihte başlıca uygarlıklar, müziği insan formasyonunun ön koşullarından biri kabul etmişlerdir. Antik Yunan’da müziğin eğitici niteliği önemsenmiş, müzik kültürü bilgeliğin başlıca öğelerinden biri sayılmıştır (Say, 2010: 124). Müzik ve insan ilişkisinde farklılaşan etkenler şüphesiz ki bireyin içinde bulunduğu doğal, sosyokültürel koşullar ve imkanlar ile sınırlanmaktadır. Bu şartların ve imkanların içeriği, toplumun ve müzikal çevrenin gelişmiş olma düzeyine bağlıdır (Say, 2012: 19).

İnsan hayatında müzik kıymetli bir yer teşkil eder. Bu yer ve kıymet, insanların özgün ve beğenilen seslerle arayarak ortaya çıkarma-anlatabilme ihtiyacını karşılamanın yanında, insanların hayatının farklı alanlarındaki çok yönlü fonksiyonlarından kaynaklanmaktadır. Müziğin insan hayatındaki fonksiyonları, özü açısından estetik temele bağlı olup, biyopsişik, sosyal, kültürel, ekonomik ve eğitimsel özellikler taşımaktadır (Uçan, 2005a: 29). Müziğin insan yaşamındaki işlevlerinden en önemlisi de eğitimsel işlevidir. Uçan(2005a: 30)’a göre müzik, eğitim, biyopsişik, sosyal, kültürel ve ekonomik işlevleri, bir düzen içinde, sağlıklı, etkili ve faydalı olacak şekilde sağlayan müziksel öğrenme-öğretme faaliyetlerinin ve bunları içeren düzenlemeleri kapsamaktadır.

Bu bilgiler ışığında en sade ve özlü tanımıyla müzik eğitimi, “kişilerin, kendi yaşantıları ışığında bir amaca yönelik, belirlenmiş olan belli başlı müziksel

davranışlar kazandırma”, “kişinin müziksel tutum ve eylemlerinde kendi yaşantısı yoluyla bir amaca bağlı olarak belli başlı farklılıklar oluşturma” veya “kişinin müziksel davranışını kendi yaşantısı doğrultusunda belli bir amaçla farklılaştırma veya geliştirme” sürecine denir (Uçan, 2005a: 30).

Müzik eğitimi öğrencilerin müzikten hoşlanması, müzikten zevk almaları, bu eğitim sayesinde kendileri ile çevrelerini bilmeleri, tanıyarak ve estetiksel bir görüş açısı oluşturmada önemli bir yer tutmaktadır. Müzik öğretiminin genel hedefi öğrencilerin millî ve manevi değerlerini tanıma ve içselleştirme, evrensel değerlere saygılı, kendi müzik kültürünü ve dünya müzik kültürlerini bilen, müzik teknolojilerini kullanabilen, estetik bakış açısına sahip, özgün olan, özgüven sahibi bireyler olarak yetişmelerini sağlamaktır (MEB, 2018: 12). Dolayısıyla söz konusu eğitim çocuklarda; kendini anlatabilme becerileri, yaratıcı yönleri, estetik duyguları, devinimsel becerileri ve ritim yetenekleri, dil becerileri, kültürel birikimleri, bilişsel ve analitik düşünme yetenekleri ve toplumsal becerilerin gelişmesine yardımcı olmaktadır (Özmenteş, 2005: 93).

İnsan yaşamında müziğin eğitimsel işgörülere müziğin eğitimsel yönü olması, eğitimsel araç olması, eğitimsel yol ve yöntemi bulunması, eğitimsel ortam yaratması ve eğitimsel alan sunması biçiminde kendini belli etmektedir. “Müziksel eğitim”, “müzik ile eğitim”, “müzik ile birlikte olan eğitim”, müzikle eğitim”, müzik içinde eğitim”, “müzikte eğitim” ve “müzik için eğitim” anlayış ve yaklaşımları müziğin söz konusu eğitimsel işgörü biçimlerinden kaynaklanır (Uçan, 2005a: 8).

Dolayısıyla bu eğitim farklı alanlara bölünür ve her alan kendi içinde belirli sınıflara açılır. İlk olarak tespit edilmesi gerekli olan şey, müzik eğitimindeki amacın belirlenmesi, kimlere yönelik olarak ve ne biçimde uygulanabileceğinin belirlenmesidir. Belirtilen yönlerden müzik eğitimi temelde üç boyutludur. Bu boyutlar;

1. Örgün eğitim kurumlarında verilen temel eğitime yönelik genel müzik eğitimi,
2. Kendiliğinden istekli olan müzisyenlere yönelik olarak özel kurumlarda verilen ve bireylerin hobi adı altında yapmış oldukları müziklere yönelik özengen müzik eğitimi,

3. Mesleki eğitim kapsamında müziksel meslek edindirecek olan buna yönelik yetenek barındıran kişiler için sunulan profesyonelce müzik eğitimi (Say, 2010: 536).

Müzik eğitiminin bu üç ana türüne bakılacak olursa müzik eğitiminin çok yönlü ve her insanın hayatında mutlaka var olan bir unsur olduğunu görmüş oluruz. Özellikle her okulda ders niteliğinde gösterilen müzik eğitimi olan genel müzik eğitiminde tüm insanların bilmesi gereken müzik bilgilerinin verildiğini söyleyebiliriz.

1.3.1.Genel Müzik Eğitimi

Genel müzik eğitimi, her seviyede, tüm insanların aldığı eğitimi kapsayan okul, bölüm, kol, dal ve program ayrımı gözetmeyen müzik eğitimidir. Bu açıdan genel müzik eğitimi “genel eğitim” in temel bileşenlerinden, müzik dışı “mesleki ve teknik eğitim” in ise bütünleyen, tamamlayan, zenginleştiren öğelerinden birisidir (Say, 2011: 116). Bu eğitim, temelde, bütün seviyelerde, bütün yaş gruplarında bütün bireyler açısından zorunlu kılınmış veya zorunlu olması beklenmektedir. Çünkü müzik, her seviyede herkeste olması gereken ve kazandırılması esas olan “en az oranda ortak ve genel kültür”ün başında gelen ayrılmaz unsurlarından biridir. İlköğretim öncesi eğitim ile ilköğretim kademelerindeki öğrencilere verilen müzik eğitiminde temel müzik kültürü kazandırılırken, farklı müzik aletleriyle çalışma olanağı da sağlar. İlk zamanlarda oyun olarak ilerleyen bu çalışmalar ileri ki yıllarda gittikçe belirli davranış şekillerine dönüşür. İlk zamanlarda devinışsel ve duyuşsal eğitimin baskın olduğu bu süreçte, zamanla bireylerin yapılarına, fiziksel özelliklerine ve eğilimlerine göre onlara hitap eden müziksel araçlar, gereçler veya alanlar belirlenmektedir. Öğrenciler de belirtilen şekilde yönlendirilmelidir. Bu yönlendirme “hobi”, “ödev”. “meslek” ve “görev” odaklı olabilir (Uçan, 2005a: 31). Hobi olarak yönlendirmeler sonucunda müzik eğitimi alan kişilerin aldıkları müzik eğitimine özengen (amatör) müzik eğitimi denir.

1.3.2.Özengen Müzik Eğitimi

Örgün eğitim sisteminde genellikle ilkokul ikinci kademesi ve sonrası kademelerde izlenen genel müzik eğitimi öğretim programlarının yanı sıra ilgi, alaka ve isteğe bağlı olarak yer almakta ve ilgili öğretmen, öğretim elemanı ya da müzik eğitimi veren kişilerce uygulanmaktadır (Say, 2011: 122). Söz konusu eğitim, belirli bir seviyede eğitim alan her birey bakımından zorunlu olmayan bir eğitimidir. Onların ilgileri ve istekleri ile aktif katılımlarına yönelik olarak gereken imkanlar göz önünde bulundurularak seçilmelidir. Özengen müzik eğitiminde, genellikle, müziği dinleyerek harcayan topluluklar yerine, kişinin müzik üzerinden ekonomik ya da maddi bir beklentisi olmadan, sadece hazza ve doyuma ulaşmak için yapmış olduğu ve bunu kendisine yönelik yaşam tarzına dönüştüren müzikseverler ve amatörce müzik insanları yetiştirme çabası güden bir yöntem uygulanmaktadır. Müziğe yönelik öğrenmelerin etkili ve verimli olduğu bu öğrenme biçiminde, amatör kişinin ilgi, istek ve yeteneği açısından ilerleyerek onun aktif katılımının sağlanması ve doyuma ulaşması hedeftir (Uçan, 2005a: 32).

Müziğin belirtilen türlerdeki eğitimler arasında bir sıralamadan bahsedecek olursak en temel eğitim genel müzik eğitimi olduğu söylenebilir. Bu eğitim mesleki ve özengen müzik eğitiminin temelini yani alt yapısını oluşturmaktadır. Bireyin mesleki olarak müzik eğitimine yönelmesi başta aldığı genel ve amatör müzik eğitime bağlıdır. Genel müzik eğitim döneminin başarılı geçmesi bireyi amatör müzik eğitime yönlendirir. Bireyin amatör müzik eğitiminden almış olduğu doyum da mesleki müzik eğitimine yönelmesini sağlar. Çünkü mesleki müzik eğitimi bireyin müziği meslek edinme isteği durumunda alması gereken eğitimidir.

1.3.3. Mesleki Müzik Eğitimi

Mesleki müzik eğitimi müziğin bütünü veya belli bir kısmını, o bütün veya tür ile alakalı bir işi, uzmanlık alanı ya da meslek olarak yapmak isteyen bireylere yöneliktir. İstenilen seviyede yetenekli olmak şartıyla, bu uzmanlığın şartları olan müziksel davranışları ve deneyimi kazandırmayı ve deneyim oluşturmayı amaçlamaktadır (Uçan, 2005a: 107).

Buna göre mesleki müzik eğitimi için yalnızca istekli ve yatkın olmak yetmez; bunların yanı sıra mesleki müzik eğitiminin gerektirdiği boyut, biçim, kapsam ve

düzyeyde yetenekli olmak gerekir. Bu bakımdan mesleki müzik eğitimi ancak bu düzyeyde olduklarının belirli süreçlerden geçerek kanıtlayan kişiler için gereklidir. Profesyoneller müziksel bir işi yalnızca derin bir zevk ve doyum için değil, maddi kazançlar gibi belirli kazançlar sağlamak amacıyla yaparlar (Uçan, 2005a: 395).

Kısacası mesleki müzik eğitimi alacak olan bir bireyin belirli şartları sağlaması gerekmektedir. Bu şartlar sağlandıktan sonra bu eğitimi almaya hak kazanır. Eğitimi tamamladıktan sonra müzik alanında derin bir doyum ve zevk alma durumunun ötesinde parasal olarak bir kazanç elde etmesi durumu söz konusudur. Ülkemizde belirtilen eğitim kapsamındaki başlıca kurumlar aşağıda verilmiştir.

1. Devlet Konservatuvarları
2. Güzel Sanatlar Fakülteleri
3. Müzik ve Sahne Sanatları Fakülteleri
4. Güzel Sanatlar Liseleri
5. Bando Müzik Okulları
6. Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalları

Devlet konservatuvarları sanatçı yetiştirmek amacı ile kurulmuştur. Konservatuvarlar başlangıç aşamasından olgunluk aşamasına müziğin bütün derece ve dallarından eğitim vermektedirler (Say, 2010: 292). Konservatuvarlar müzik, müzikoloji ve sahne sanatları adı altında üç bölüme ayrılmıştır. Konservatuvarların müzik bölümleri; yaylı çalgılar, kompozisyon ve orkestra şefliği, piyano, üflemeli ve vurmali çalgılar ana sanat dallarından oluşmaktadır. Müzikoloji bölümü, etnomüzikoloji ve genel müzikoloji alanlarında geniş ve ayrıntılı bir eğitim ve öğretim programı sağlamaktadır. Müzikoloji bölümü program olarak aynı zamanda müzikolojik araştırma teknikleri, temel müzikoloji bilgisi, müzik tarihi, yazarlık yöntemleri, analiz ve dünya müzikleri konularında detaylı araştırma ve inceleme imkanlarına sahiptir. Sahne sanatları bölümünde ise kendi bünyesinde tiyatro, opera ve bale ana sanat dalları olmak üzere üç ana sanat dalında eğitim ve öğretim vermektedir (Önder, 2014: 11).

Güzel Sanatlar Fakülteleri, toplumun sanatsal anlamda zenginleşmesine ve ilerlemesine katkı sağlayan, Türkiye'nin ve dünyanın sosyokültürel ve sanata yönelik gerçekleri kapsayan bilinçte müziğin bilim yönüyle uğraşan insanları yani müzik

bilimcileri, araştırmacıları ve teknoloji uzmanları özetle sanat insanları yetiştirmek için verilen eğitim olan sanat eğitimi oldukça önemlidir.

Araştırma yapan, paylaşımcı, katılım gösteren, kendine özgü ve estetiksel değerler taşıyan evrensel nitelikli sanat-bilgi üretip paylaşan Güzel Sanatlar Fakülteleri; ulusal aynı zamanda uluslararası seviyede inceleyici, merak edici, çözümleyici düşünce yapısında, farklılaşan dünya şartları içerisinde toplumsal değerlere saygı gösteren, özgün olan ve sanatsal değeri olan eserler üreten,tüm bu sanatsal faaliyetleri paylaşarak toplum içerisinde toplum ile,hayat boyu eğitime ve ilerleme sürecine yardımcı olan bireyler yetiştirmeyi amaç edinmektedir. Bu fakülteler kendi bünyelerindeki Müzik Teknolojileri ve Müzik Bilimleri bölümleri ise; ülkemizin ihtiyacı olan müzik bilimcileri ve eleştirmenleri, müzik yapımcıları olan kompozitörleri, aranörleri, ses mühendislerini, tonmaisterleri, teknoloji uzmanlarını yetiştirmek, evrensel müziğin ve ulusal müziğimizin çıkış noktasını, tarihsel gelişim özelliklerini incelemek, tüm belirtilen alanları kapsayan araştırmalar ve incelemeler yapmak için şart olan yöntemler ve teknikleri içinde barındıran bir genel kültür kazandırmayı amaçlamaktadır (Korkmaz, 2011: 4).

Eğitim fakülteleri (Müzik Eğitimi Anabilim Dalı) resmi ve özel, ilköğretim ve ortaöğretim kademesinde eğitim veren kurumlara müzik öğretmeni yetiştirmeyi amaçlayan 4 yıllık lisans eğitimi vermektedir. Belirtilen fakültede eğitim alacak olan öğrencilerin, müziğin hangi alanında ve ne ölçüde yetenekli olduğunun saptandığı özel yetenek sınavları ile belirlenir. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı programı; genel kültür, alan bilgisi ve pedagojik formasyon konularını barındıran derslerden oluşmaktadır. Eğitim ve öğretim 4 yıl sürmekte olup dersler teorik ve uygulamalı olarak işlenmektedir (Önder, 2014: 10).

İşleyişleri ve içerikleri açısından bazı farklılık olsa da bu okullardaki müzik eğitimi temelde aşağıdaki unsurlardan meydana gelir:

1. Müziksel işitme okuma ve yazma eğitimi
2. Ses eğitimi
3. Müzik bilgisi eğitimi
4. Müziksel yaratıcılık eğitimi
5. Çalgı eğitimi
6. Müzik dinleme eğitimi'dir (Yayla, 2000: 3).

Bu boyutların kusursuz işleyişi verimli bir müziksel eğitim ve müziksel anlamda gelişim için önemlidir (Şeker, 2011: 1). Yukarıda belirtilen unsurlardan birisi de çalgı eğitimidir. Çalgı eğitimi müzik eğitiminde çok önemli bir yer kaplamaktadır. Herhangi bir çalgıyı çalabiliyor olmak, bireyin özgüven sahibi bir birey olmasına yardımcı olur. Öğrendiği müzik bilgileri ile kendi çalgısı üzerindeki yorum gücünü artırır, hissettiği duyguyu açık ve anlamlı bir şekilde ifade edebilir (Ünal, 2017: 165). Kişinin çalgı çalma becerisi konusunda düşüncelerinin olumlu olması çalgıya hâkim olabilmesi ve çalgı çalma becerisini geliştirebilmesi doğru orantıda ilerlemektedir. Çalgıya yönelik olan beceri ve bilgi düzeyi arttıkça enstrümana çalışma isteği de artış göstermektedir. Buna bağlı olarak bireyin çalgı çalma becerisi gün geçtikçe daha iyi bir hal alır ve gelişim gösterir.

Mesleki müzik eğitiminin boyutlarından birisi olan çalgı eğitiminin en önemli unsurlarından birisi de piyano eğitimidir. Bahsi geçen kurallar piyano eğitiminde de geçerlidir (Ünal, 2017: 165).

1.4. PİYANO EĞİTİMİ

Piyano enstrümanı klavyesindeki tuşlardan mekanizmasına, mekanizmadaki tellerinden pedallarına kadar bir bütün oluşturan ve bu bütünün sağlamış olduğu zengin ve çeşitli ses imkanlarıyla üst düzey niteliklerini insanoğlunun kullanımına sunan evrensel bir enstrümandır (Say, 2012: 194).

7 oktavın üstünde bir ses aralığıyla çağımızın en önemli enstrümanlarından biri olan piyano 88 tuştan oluşmaktadır. Geniş ses aralığının yanı sıra aynı zamanda birçok sesi üretebilme, repertuarının geniş olması gibi çeşitli özellikleri sayesinde çok önemli bir enstrüman olarak bilinmektedir (Nacakcı, Canbay, Ece, Karabulut, Temiz, Dalkıran, Kurtuldu, Sağer, 2013: 109). Bunun yanında piyano eğitimi mesleki müzik eğitiminde temel çalgı olması ve öğrencilerin aldıkları mesleki müzik eğitimindeki disiplinlerde tamamlayıcı olmasının yanı sıra yardımcı olması özellikleri ile öne çıkan bir eğitimidir. Dolayısıyla piyano eğitimi bu özellikleri ile mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda zorunlu eğitim kapsamında yer alır.

Piyano eğitimi sayesinde müzik eğitimi alan kişiler; bir taraftan kendi eğitimleri ile edinmesi gereken müziksel bilgileri diğer taraftan da okul öncesinde başlayan eğitimden daha üst düzeydeki eğitim kademelerindeki müzik eğitimi ve

öğretiminde gerekli olan piyano çalma becerisini edinmektedirler (Kasap, 2004). Dolayısıyla bu eğitimin uzun süren ve karmaşıklaşan olan bir süreci kapsadığı söylenebilir. Bu süreç, ilk dersten itibaren planlı, bilinçlice, devamlı olan aynı zamanda özenilerek yürütülen davranış biçimlerinin öğrencilere kazandırılması son derece önemlidir (Ercan, 2008: 7). Bu eğitim sürecinin daha anlamlı bir şekilde ele alınması öğrencinin piyano dersine yönelik bilgi ve bilinç düzeyini olumlu yönde etkileyecektir. Öğrencinin piyano dersine yönelik bilgi ve bilinç düzeyi öz yeterliği ile de doğru orantılıdır.

Gasımov piyano çalıyor olmanın biliş, devinış ve duyuş içeren olguları barındıran karmaşıkça faaliyet ve üstün düzeydeki becerileri gerektirdiğini belirtmiş, belirtilen beceri öğrencilere kazandırmada piyano eğitiminin önemli olduğunu vurgulamıştır (Akt. Küpana, 2012: 184). Piyano eğitiminde öğrencilerin derse olan öz yeterliklerinin yüksek olması sonucunda öğrencilerin çalgılarına olan ilgi seviyeleri de artış göstermekte ve çalgı üzerindeki performansının gelişmesi açısından önem taşımaktadır. Çünkü o çalgıyı öğretme ve öğrenme isteğini doğru orantıda etkileyecektir. Aynı şekilde piyano eğitiminin de mesleki müzik eğitimi (MME) veren kurumlardaki bütün öğrenciler için zorunlu olması bakımından bu özellikleri taşıdığı söylenebilir. Öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliğinin yüksek olması öğrencinin piyano üzerindeki hakimiyetini piyano dersine olan öğrenme isteğini arttırarak bir öğretmen olduğunda öğrencilerine verecek olduğu piyano eğitiminin de kalitesini ve doğruluğunu o yönde etkileyecektir. Budan dolayı öğrencilerin bu çalgıdaki öz yeterlikleri hizmet öncesi mesleki müzik eğitimlerinin bu derse ilişkin niteliğinin ortaya çıkması ve öğretmen adaylarının hizmet içi piyano eğitimi düzeylerinin yeterliğini göstermesi bakımından önemlidir.

1.5.ÖZ YETERLİK

Ülkemizde 2005 yılından itibaren uygulanan yeni öğretim programlarıyla birlikte hayatımıza giren yapılandırmacı yaklaşım öğrencinin yaparak ve yaşayarak öğrenmesini temel almaktadır. Yapılandırmacı yaklaşım eski eğitim anlayışımızın dışında öğretmen odaklı veya öğretim odaklı değil direkt olarak öğrencinin merkezde olduğu ve öğretimin öğrenciye göre belirlendiği bir yaklaşımdır.

Tüm derslerin eğitim ve öğretim programlarında eleştirel düşünebilen, girişimci ve yaratıcı olan, teknolojiyi etkin kullanabilen, sahip olduğu bilgi ve becerilerini devamlı bir şekilde geliştirebilen bireylerin yetiştirilmesi önemli bir hale gelmiştir. Buna göre öğrenenin nitelikleri önem kazanmaktadır. Eğitim uzmanları tarafından okul öncesi ve ilkokul kademelerinin bireylerin bedensel, bilişsel, sosyal, ahlaki ve cinsel gelişiminde ileriki kademelere göre daha önemli ve etkili olduğu kabul edilmektedir. Yapılandırmacı yaklaşımda bilgi unsuru, öğrenciden bağımsız değildir. Öğrenci, bilgiyi yaparak yaşayarak ve çevresiyle etkileşimi sürecinde oluşturur. Öğrencinin oluşturduğu bu bilgiden kendisi ve çevresi de etkilenmektedir. Buna göre elde edilen bilgiye, bireylerin inançları ve tecrübeleriyle anlam yüklenmektedir (Arseven, 2016: 66-67).

Pajares (1992)'e göre inanç kavramı tutumlar ve diğer inanış biçimleriyle karmaşık bağlantılar içermektedir. Bu bağlantılar bireylerin yaşamlarına yön veren değerleri oluşturmaktadır. Richardson (2003)'a göre ise inanç kavramı psikolojik olarak bireyin doğru olduğunu düşündüğü aynı zamanda dünyaya ilişkin anlayışları, varsayımları ve önermeleridir (Akt. Tunç ve Bulut, 2016: 309). Goodenough'a göre inanışlar geleceği değerlendirmeye yön verir, alınan kararları destekler veya diğer insanların davranışları üzerinde verilmiş olan kararların alt yapısını oluşturan kavramlardır (Atay, 2003). Öz yeterlik kavramı da inanç gibi insanın yaşamında önemli bir yere sahiptir.

Bandura tarafından ileri sürülen yeterlik kavramı, sosyal öğrenme kuramındaki en mühim ve öncü kavramdır. Sosyal öğrenme kuramında birey yalnızca kendi yaşantısından değil, diğer bireylerin hareketlerini gözlemleyerek de öğrenmeyi gerçekleştirirler. Bu şekilde öğrenmelere de sosyal öğrenme denmektedir. Yeterlik, kişinin davranışlarına, düşüncelerine ve motivasyonuna etki eden inançlarını ön plana çıkaran sosyo-psikolojik bir davranış demektir. Kişisel gelişim ve mesleki gelişim, öğrencilerin tanınması, programın ve içeriğinin bilgisi, öğrenmeye ve öğretmeye yönelik süreç, öğrenmenin izlemesi, gelişimler ve değerlendirmeler, okul- aile-toplum ilişkisi, alanına hakim öğretmenlerde olması gereken temel özelliklerdendir. Bu yeterliklerin sağlanması, sadece işlerini değil bunun yanında sorumlu oldukları davranışları da yerine getirebileceklerine yönelik inançlarını da gösterir (Tufan, Erden, Ozus, 2014: 449).

Başaran (1996)'a göre bireylerin kendileri hakkında düşünebilme, herhangi bir yargıda bulunabilme ve kendilerine yönelik değerlendirmeleri yapabilme yeteneklerine öz yargılamaya ilişkin kapasite denmektedir. Kişilerin herhangi davranışı yapabileceklerine yönelik düşünceleri yani eylemde bulunma durumlarıyla alakalı olarak kendilerini yargılamaları neticesinde ulaştıkları sonuca ise öz yeterlik inancı denmektedir. Bir başka anlatımıyla öz yeterlik, kişinin karşılaşılabileceği zor durumların üstesinden gelme konusunda başarılı olup olamayacağına ya da ne kadar başarılı olabileceğine yönelik inancına denmektedir. Öğrencilerin kendilerinin kişiliklerini anlamlandırmalarına yardım edecek önemli kavramların başındaki kavram öz yeterlik inancıdır (Akt. Tunç ve Bulut, 2016: 306).

Öz yeterlik kavramının geçmişten günümüze kadar olan süreç içindeki gelişimine bakıldığında, bu kavramın ilk olarak Bandura (1977)'nin Sosyal- Bilişsel Kuramı kapsamında tanımlandığı görülmektedir (Girgin, 2015:108). Bu kavram, Sosyal Bilişsel Kuramdaki en öncelikli unsurlarından birisidir ve bu kavramı Bandura (1977) "Self Efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change" isimli makalesinde ilk kez kullanmıştır (Yokuş ve Yürüdü, 2015: 24). Pajares'e (2002) göre insan davranışının çevresel faktörlerden nasıl etkilendiğini tahmin etmek için, bireyin bu sonuçları bilişsel olarak nasıl işlediğini ve yorumladığını anlamak önemlidir. İnsan işleyişini etkileyen ve sosyal öğrenme kuramının temelinde duran düşüncelerin hepsi, öz yeterlik inançlarıdır. Öz yeterlik inançları, insanın güdülenmesi ve kişisel başarısı açısından temel oluşturmaktadır.

Bandura öz yeterliğin bir kişinin belirli bir işte göstermiş olduğu uğraşı ve görevlerini yerine getirebilme ihtimalini etkileyebileceğini ifade etmektedir. Sorumlulukları yerine getirebilme hususunda kişilerin kendisine inancının düşük olması görevini icra edebilme olasılığını düşürürken; kendisine olan inancının yüksek olması ise görevi başarılı bir şekilde yerine getirebilme olasılığını yükseltmektedir. Yeteneğinin olduğuna inanan ve öz yeterliği yüksek olan kişilerin, yetenekli olduklarına şüphe ile yaklaşan kişilere göre güçlüklerle karşı karşıya geldiklerinde daha çok çalıştıkları ve emek verdikleri, daha çok çalıştıkları tespit edilmiştir (Schunk, 1991: 208). Yeşilyaprak (2002) ise öz yeterlik inancı yüksek olan ve olmayan kişilerin özelliklerini şu şekilde ifade etmektedir:

Tablo 1.5.1. Öz Yeterlik Algısı Yüksek Olan ve Olmayan Kişilerin Özellikleri

Öz yeterlik algısı yüksek olan kişilerin özellikleri	Öz yeterlik algısı yüksek olmayan kişilerin özellikleri
1.Karmaşık durumlarla başa çıkabilme. 2.Problemleri olumlu bir şekilde halledebilme. 3.Çalışmalarında sabırlı olabilme. 4.Bir işe başlama konusunda kendilerine güven duyma. 5.Örgün eğitim kurumunda diğerlerinden yüksek başarı gösterme. 6.Mesleğini edinme ve iş hayatında daha başarılı olma.	1.Sorunlarla kolaylıkla başa çıkamama 2.Mutsuzluk ve umutsuzluk durumu olma. 3.Sorunlara karşı kendini yeterli görmeme 4.Denemelerinin ilkinde başarı gösteremedikleri zamanlarda yeniden denemeyi reddetme 5.Bireysel uğraşlarının sonucu etkilemeyeceğine inanma

(Önder, 2014: 25)

Öz yeterlik, benlik sisteminin aktif bir belirleyicisidir. Bunun yanında öz yeterlik kişilerin sahip oldukları kapasitesinin, gerçekleştirdiği işlerdeki başarılı olma durumlarının, motivasyonlarının ve benlik sistemlerindeki diğer tüm unsurların birleşiminden oluşan etkin bir yönüdür (Vardarlı, 2005: 21). Bandura (1986)'ya göre bireyin öz yeterlik seviyesi düşük ise, birey ne yapması gerektiğini biliyor olmasına rağmen etkisiz ve pasif tutumlar sergileyebilir (Alcı, 2007: 23).

Bandura (1997)'ya göre öz yeterlik inancı çoğunlukla üç ana ölçek üzerinden değerlendirilmektedir. Bunlar; seviye, güç ve genellenebilirliktir.

- Öz yeterlik seviyesi: Kişilerin belirli bir iş sonucunda karşılaşılabileceklerini düşündükleri zorlukların derecelerini ifade etmektedir (kolay, orta, zor vs.). Derslerim kolay mı zor mu?
- Öz yeterlilik gücü: Kişilerin güç durumlar karşısında başarılı olabilecekleri konusunda gösterdikleri inanç miktarına denir. İşyerinde başarı gösterebileceğime ne derecede inanıyorum? Başarı basamaklarını tırmanabileceğime ne derecede inanıyorum? Sorularına yanıt vermeye çalışmasıdır.
- Öz yeterliliğin genellenebilirliği: Beklentilerin çeşitli durumlarda ne seviyede

Genellenebileceğini göstermektedir. Öğrendiğim şeylerin işime yarayıp yaramayacağından ne kadar eminim? (Arseven, 2016: 67-68).

Genel olarak bili insanları, öz yeterlik inanışlarının, davranış değişikliklerinin ve neticelerinin birbirleriyle yüksek oranda bağlantılı olduğunu ve öz yeterlik davranışının mükemmel bir öngördürücüsü olduğunu tespit etmiştir. Bu fikri destekleyen, Graham ve Weiner'in özellikle psikoloji ve eğitimde öz yeterliliğin davranışsal sonuçların diğer motivasyonel yapılardan daha tutarlı bir öngördürücü olduğu kanıtlanmıştır. Açıkçası, bu yalnızca kişinin ne kadar yetenekli olduğu meselesi değil, kişinin kendisine ne kadar inandığını göstermektedir (Pajares, 2002).

Bandura (1982) öz yeterlilik kuramının, bireylerin kendi başarıları üzerinde kendilerine yönelik inançları, güvenleri, performans ile motivasyonlarının belirli kısmının biçimlendirmiş olduğu düşüncesinin yattığını belirtmektedir. Kuram, Mahatma Gandhi'nin aşağıda yer alan sözünde açık olarak belirtilmektedir: *"Yapabileceğime konusunda kendime inanırsam, en başta sahip olmasam da bir şekilde onu yapabilecek kuvveti kendimde bulurum"* (Arseven, 2016: 68).

Bireylerin öz yeterlik seviyeleri, bireyi harekete geçirmek üzere güdülerini artırabilir veya engelleyebilir. Öz yeterlik seviyesi yüksek olan kişiler daha karışık ve zor olan görevleri tercih edebilirler, amaçları yüksektir ve bu amaçlara ulaşabilmek için çaba harcarlar. Bu kişiler daha zor olan görevleri yapmak isterler aynı zamanda bu amaçla kendilerini bu görev doğrultusunda yönlendirirler (Keskin ve Ongun, 2006: 93). Buna göre öz yeterlikleri yüksek bireyler öz yeterlikleri düşük olan kişilere göre daha çok çaba gösterirler.

Kişinin öz yeterlilik algısı 4 ana unsurdan oluşur;

- Bireyin direkt olarak kendi deneyimleri doğrultusunda elde ettiği yaşantılar: İnsanların kişisel deneyimleri öz yeterliklerinin yüksek olmasını doğrudan etkilemektedir. Olumlu yönde olan yaşantılar ileriki zamanlarda yaşayacağı benzer durumlarda da bireylerde öz yeterlik inançlarının yüksek olmasını sağlar.
- Dolaylı yaşantılar: Sosyal Öğrenme Kuramı'nın önemli bir ögesidir. Bireylerin model olanın davranışlarını aynı zamanda bu davranışların neticelerini gözlemleyerek öğrenmesi durumudur. Öz yeterlik inancının oluşmasında da bu durum söz konusudur. Kişiler kendilerine benzeyen diğer kişilerin zor bir durumla nasıl mücadele ettiklerini gözlemleyip kendilerinin de benzeyen yetileri olduğuna yönelik inançlarını geliştirebilmektedir (Arseven, 2016: 68-69).

- Sözel ikna: Bir durum karşısında ve bu durumun sonucuna ilişkin insanların düşünceleri ve bu düşüncelerin ifade ediliş biçimi bireyin öz yeterlik algısını etkilemektedir. Aldatıcı özendirmeler, bireylerin sergileyeceği tüm çabalara rağmen bireylerin başarısız olmaları ve öz yeterlik inançlarının da hızlı bir biçimde azalmasına neden olmaktadır (Bozgeyikli, 2005: 17).

- Psikolojik durum: Kişinin stres veya kaygı seviyesi onun öz yeterlik inancını etkilemektedir. Bireylerin psikolojik anlamda rahat olması, bir görevi başarı ile sonuçlandırması öz yeterlik beklentisinin de yüksek olacağı anlamına gelmektedir. Bu düşünceye ilişkin olarak pozitif ruhsal durumun kişinin öz yeterlik inancına olumlu katkı sağladığı; depresif, olumsuz ruh hali ve ümitsizlik gibi duyguların ise kişinin yeteneklerine yönelik inancını yani öz yeterlik inancını azalttığı söylenebilir (Arseven, 2016:69).

Uçal Canakay (2007)'a göre öz yeterliğin oluşmasında deneyimlerin birey üzerinde etkisi ve yeterli olan bilgi seviyesinde olup olmadığı, rol oynamaktadır. Bireylerin edinmiş oldukları tecrübelerin neticesinde yapmış oldukları yüklemeler de öz yeterliklerine etki etmektedir. Bir önceki başarılarının temelini oluşturan şeylerin ne olduğu, bireyin öz yeterlik inancı bakımından çok önemlidir. Verilmiş olan görevin şartları da öz yeterlik algısı konusunda yol gösterici ve belirleyici bir unsundur. Öz yeterlik algısını belirleyici unsurlar:



(Önder, 2014: 28).

Kısacası bireylerin öz yeterliklerinin yüksek olması durumu yukarıda belirtilen durumlardan da anlaşılacağı üzere başarı ile doğru orantıdadır. Bireyin deneyimleri sonucu başarıda bir artışın söz konusu olması durumunda bireyin kendine olan öz-yeterliği de artış gösterecektir. Bireyin deneyimleri, gözlemleri, ve psikolojik durumu öz yeterliğini büyük ölçüde etkilemektedir. Bu şartlar elverişli hale getirildiğinde

bireyin öz yeterlik algısının yüksek olması başarısını da aynı derece de etkileyecektir. Bu bilgiler ışığında öz yeterlik inancının ülkemizde eğitimin her seviyesinde ve alanında önemli bir yeri olduğu anlaşılmaktadır. Özellikle de lisans dönemlerinde öğrencilerin öz yeterliklerinin yüksek olması mesleki başarıları açısından büyük önem taşımaktadır.

Bildiğimiz üzere, ülkemizde müzik öğretmeni adaylarını yetiştiren kurumlar, eğitim fakültelerinin müzik eğitimi ana bilim dallarıdır. Bunun yanı sıra alınan formasyon eğitimi ile birlikte; güzel sanatlar fakülteleri ve devlet konservatuvarları da bir müzik öğretmeni adayı yetiştirebilmektedir. Tüm eğitim kurumlarının ortak yönü çalgı eğitiminin bu kurumlardaki müzik eğitimi için önem teşkil etmesi ve bu kurumların programlarında aktif bir şekilde yer almasıdır. Dolayısıyla çalgı eğitiminde öğrencilerin motivasyonlarının yüksek olması durumu çalgı eğitiminin içinde bulunan özellikleri sebebiyle müzik eğitiminin diğer alanlarına da etki ederek, öğretmen adaylarının müzik eğitiminde yer alan diğer alanlara yönelik öz yeterlik inançlarının gelişimini de olumlu yönde etkileyebilir. Böyle bir etkileşimin sonucunda öz yeterlik inancının yüksek olması durumunda, öğrencilerin mesleki ve entelektüel gelişimlerinin en üst seviyede olması, bu durum sonucunda iş hayatlarında doyuma ulaşarak gelecek zamanda daha da iyi ve etkin hizmet sunmaları sağlanabilir (Girgin, 2015: 108). Öğrencilerin meslek hayatlarında daha iyi hizmet sunmalarını sağlayabilecek öz yeterlikleri kazandırmak için de; mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda en temel çalgı eğitimi olan piyano dersindeki öz yeterliklerinin yüksek olması sağlanmalıdır. Piyano, öğrencilerin hem müzik alanındaki eğitimlerine desteklemesi açısından, hem de meslek hayatlarında aktif olarak kullanabilecekleri bir enstrüman olma özelliğini taşıdığı için, müzik eğitiminde çok önemli bir yeri vardır (Pirlibeylioğlu ve Şişman, 2017: 29). Piyano, öğrenenlere en temel müzik bilgi ve becerilerini kazandırmak, öğrenenlerin seslerini eğitmek, öğrenenlerin müzik tür ve biçim analizleri hakkında bilgilendirmek, bestelemek, eşlik yapmak ve eser analizi yapabilmek gibi müzik eğitimine aktif olarak kullanılan bir eğitim aracıdır (Gün, 2014: 10).

Piyano eğitimi de diğer çalgılarda olduğu gibi genel özellikleri itibariyle çokça pratik gerektiren bir enstrümandır. Öğrencilerin piyanoya ait egzersiz ve çalışmaları yapabilmesi için sabırlı olmaları gerekmektedir. Gereken sabır içinde motivasyona ihtiyaçları vardır. Öğrenciler piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin yüksek olması

durumunda daha çok çalışacak ve karşılaştıkları sorunların üstesinden gelmek için gerekli özveriye gösterirken büyük zorluklar yaşamayacaktır.

Müzik eğitimi ve onun en önemli dallarından birisi olan enstrüman eğitimi ve özelde piyano eğitiminde öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlik algılarının belirlenmesi, yapılacak tespitler neticesinde öğrencilerin eksikliklerinin giderilmesi ve olumlu yönde rehber olabilmek açısından önemlidir. Bu durum çalgı eğitimi ve temel çalgı olması sebebiyle özellikle piyano eğitimi sürecinde öğrencilerin öz yeterlik algılarının ve öz yeterlik düzeylerinin ölçülmesini gerekli kılmaktadır.



1.6.PROBLEM CÜMLESİ

Araştırmaya ilişkin problem cümlesi “Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri Nasıldır?” olarak oluşturulmuştur.

1.6.1.Alt Problemler

Araştırmanın problem cümlesinin çözümünde yardımcı olacağı düşünülen alt problemler;

1. Mesleki müzik eğitimi (MME) alan öğrencilerin piyano dersine yönelik genel öz yeterlikleri ve ölçeğin alt boyutlarına yönelik öz yeterlikleri hangi düzeydedir?
2. MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri ve ölçeğin alt boyutlarına yönelik öz yeterlikleri öğrenim görülen üniversite değişkenine göre farklılık göstermekte midir?
3. MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri ve ölçeğin alt boyutlarına yönelik öz yeterlikleri öğrenim görülen fakülte değişkenine göre farklılık göstermekte midir?
4. MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri ve ölçeğin alt boyutlarına yönelik öz yeterlikleri devam ettikleri sınıf düzeyi değişkenine göre farklılık göstermekte midir?
5. MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri ve ölçeğin alt boyutlarına yönelik öz yeterlikleri yaş değişkenine göre farklılık göstermekte midir?
6. MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri ve ölçeğin alt boyutlarına yönelik öz yeterlikleri cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermekte midir?
7. MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri ve ölçeğin alt boyutlarına yönelik öz yeterlikleri mezun oldukları lise türü değişkenine göre farklılık göstermekte midir?

şeklinde oluşturulmuştur.

1.7.ARAŞTIRMANIN AMACI

Mesleki müzik eğitimi (MME) alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin incelenmesi bu araştırmanın temel amacını oluşturmaktadır. Bunun yanında MME alan öğrencilerin öz yeterliklerinin; öğrenim gördüğü üniversiteye, öğrenim gördüğü fakülteye, devam ettikleri sınıf düzeyine, yaşa, cinsiyete, mezun olunan lise türüne yönelik anlamsal fark olup olmadığını tespit etmek de amaçlanmaktadır.

1.8.ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Araştırma, Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD, Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Devlet Konservatuvarlarında MME alan öğrencilerin, hizmet öncesi mesleki müzik eğitimlerinde piyano dersine ilişkin öz yeterliklerini belirleyerek bu derse ilişkin niteliklerini ortaya çıkarması ve öğretmen adaylarının hizmet içi piyano eğitimi düzeylerinin yeterliğini göstermesi bakımından önemlidir. Bunun yanında araştırma piyano dersine yönelik öz yeterliklerini inceleyen ve öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinde öğrenim gördüğü üniversiteye, öğrenim gördüğü fakülteye, devam ettikleri sınıf düzeyine, yaşa, cinsiyete, mezun olunan lise türüne yönelik farklılıkları ortaya koyan ilk çalışma olduğu için de önem taşımaktadır.

1.9.SINIRLILIKLAR

Bu araştırma;

1. Niğde Ömer Halisdemir, Yüzüncü Yıl ve Harran Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalları; Akdeniz, Atatürk ve Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakülteleri; Afyon Kocatepe, Konya Selçuk Üniversitesi Dilek Sabancı ve Kars Kafkas Üniversitesi Devlet Konservatuarı ile,
2. 2017-2018 eğitim öğretim yılı kapsamında araştırmanın örneklemini oluşturan kurumların 1, 2, 3 ve 4. Sınıflarındaki müzik öğrencileri ile,
3. Örneklem grubuna uygulanan öz yeterlik ölçeği ile elde edilen veriler ile sınırlı tutulmuştur.

1.10.SAYILTILAR

Araştırma ölçeği cevaplayan örneklem grubunun yanıtlarının genellenebileceği temel sayılıtısına dayandırılmıştır.

1.11.TANIMLAR

Piyano Eğitimi: Piyano öğretimi yoluyla kişiye piyano çalabilme davranışlarının kazandırılması aynı zamanda bu sayede mesleğin içerdiği müziğe yönelik davranışları-birikimleri geliştirme sürecine denir (Yokuş, 2005:5).

Öz Yeterlik: Bandura (1997) öz yeterliği bireylerin, belirlenen işleri yapmaya yönelik olan şeyleri organize etme, bu işi başarılı olarak yapma kapasitesi hakkında kendi kendisine yönelik yargısı olarak tanımlamaktadır (Akt. Uysal, 2013:144)

BÖLÜM II

İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Araştırmaya yönelik ulaşılabilen toplam 17 çalışmaya bu bölümde yer verilmiştir. Yer verilen çalışmaların 2'si uluslararası, 15'i ise ulusal çalışmalardır.

Lee R. Bartel ve Linda M. Cameron tarafından 2002 yılında American Education Research Association, Music Education SIG konferansında sunulan “Self-Efficacy in Teachers Teaching Music” başlıklı bildiri de ilköğretim düzeyinde görev yapan sınıf öğretmenlerinin ve uzman müzik öğretmenlerinin öz yeterlikleri arasındaki ilişkiyi incelemek amaçlanmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından 1998 yılında geliştirilmiştir. Araştırmanın örneklemini Kanada 'da görev yapan 78 uzman müzik öğretmeni ve 106 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırma da sınıf öğretmenlerinin %44'ü kendine güvenirken; uzman müzik öğretmenlerinin de %87 'sinin kendine güvendiği sonucuna ulaşılmıştır. Örneklem grubunun anket sorularına verdiği cevaplar neticesinde uzman müzik öğretmenlerinin öz yeterlik algılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Laura Ritchie ve Aaron Williamon tarafından 2007 yılında International Symposium on Performance Science sempozyumunda sunulan “Measuring Self-Efficacy in Music” başlıklı bildiri de müzik öğrencilerinin müzikal öz yeterliklerini tespit etmek amaçlanmıştır. Örneklem grubunu Londra Kraliyet Müzik Koleji ve Chichester Üniversitesinde öğrenim gören batı müziği enstrümanı çalan ve şan öğrencilerinden oluşan 16 erkek 35 kız öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmacılar Sherer (1982) tarafından geliştirilen “General Self-efficacy Scale” ölçeği kullanmıştır. Araştırmacılar bu ölçekten yola çıkarak 2 adet ölçek daha oluşturmuşlardır. Bu ölçekler öğrencilerin müzikal öğrenme ve müzikal performans öz yeterliklerini ölçmeye yönelik ölçeklerdir. Araştırma sonucunda öğrencilerin müzikal öğrenmeye yönelik öz yeterliklerinin performansa yönelik öz yeterliklerinden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

İbrahim Uysal tarafından 2013 yılında Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisinde yayınlanan “Akademisyenlerin Öz Yeterlik İnançları: AİBÜ Eğitim Fakültesi Örneği” adlı makalede akademisyenlerin genel öz yeterlik inançlarının cinsiyet, akademik unvan ve bölüm değişkenleri açısından incelemek amaçlanmıştır. Araştırma ilişkisel tarama modelindedir. Araştırmada veri toplama aracı olarak Shwarzer ve Jerusalem (1995)’in geliştirdiği ve Aypay (2010)’ın Türk kültürüne uyarladığı Genel Öz Yeterlik Ölçeği kullanılmıştır. Akademisyenlerin genel öz yeterliklerinin bölüm, cinsiyet ve unvan değişkenleri bakımından anlamsal farklılık içermediği tespit edilmiştir.

İbrahim Uysal ve Selin Kösemen tarafından 2013 yılında Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisinde yayınlanan “Öğretmen Adaylarının Genel Öz yeterlik İnançlarının İncelenmesi” adlı makalede öğretmen adaylarının genel öz yeterlikleri ve bu öz yeterliklerin cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf gibi değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Veriler tarama modeli kullanılarak elde edilmiştir. Araştırmanın veri toplama aracı Sherer ve arkadaşları (1982)’nin geliştirdiği, Yıldırım ve İlhan (2010)’ın Türk kültürüne uyarladığı Genel Öz Yeterlik Ölçeğidir. Çalışmada öğretmen adaylarının genel öz yeterlilik inançlarının cinsiyet, yaş, bölüm ve sınıf değişkenleri bakımından anlamsal farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Selin Milli’nin 2015 yılında International Journal of Social Science Dergisinde yayınlanan “Öğrencilerin Genel Öz Yeterlik ve Müzik Yeteneğine Yönelik Öz Yeterlik Algularının İncelenmesi” adlı makalede öğrencilerin genel öz yeterlikleriyle müzik yeteneğine yönelik öz yeterlikleri belirlenerek aralarındaki ilişkinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışmanın veri toplama aracı olarak “Genel Öz Yeterlik Ölçeği” ve “Müzik Yeteneğine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği” belirlenmiştir. Araştırmanın bulguları doğrultusunda, öğrencilerin genel öz yeterliklerinin “mezun olunan lise türü” bakımından incelendiğinde güzel sanatlar lisesinden mezun olanlar için olumsuz yönde anlamlı bir fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bunun yanında, müzik öğretmeni adaylarının genel öz yeterlikleri ve müzik yeteneğine yönelik öz yeterlikleri, “tekrar şans verilmiş olsa yine aynı bölümde öğrenim görme isteği” bakımından incelenmiş ve her iki öz yeterlik seviyesinde de müzik öğretmenliği bölümüne devam etme veya devam etmeme isteğinde olan müzik öğretmeni adayları için olumlu bir anlamlı bir farka ulaşılmıştır. Aynı şekilde elde edilen bulgular,

öğrencilerin genel öz yeterlikleriyle müzik yeteneğine ilişkin öz yeterlikleri arasındaki doğrusal ilişkiyi ortaya çıkarmıştır.

Ufuk Yağcı ve Veysel Aksoy tarafından 2015 yılında Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisinde yayınlanmış olan makalede “Öğrencilerin Akademik Öz Yeterlikleriyle Öğretmenlik Öz Yeterlikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” amaçlanmıştır. Çalışmada veri toplamak aracı olarak müzik öğretmeni adaylarına yönelik demografik bilgilerin elde edildiği bilgi formu, akademik öz yeterlik ölçeği ve öğretmen öz yeterlik ölçeği kullanılmıştır. Bulgular doğrultusunda, öğrencilerin akademik öz yeterliklerinin sınıf düzeyi, cinsiyet, akademik not ortalamaları ve annelerinin eğitim düzeyleri açısından farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır. Müzik öğretmeni adaylarının öğretmenlik öz yeterlik düzeyleri ise annelerinin eğitim düzeyleri bakımından anlamsal farklılık göstermiştir. Akademik öz yeterlikle öğretmenlik öz yeterliği arasında da olumlu yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Belgin Uzunoğlu Yegül tarafından 2014 yılında 9. Uluslararası Balkan Eğitim ve Bilim Kongresinde sunulan “Öğretmen Adaylarının Müzik Öğretimi Öz Yeterlik Algılarının İncelenmesi” adlı bildiri; Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği, Okulöncesi Eğitimi ve Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında okuyan öğrencilerin müzik öğretimi öz yeterlik algılarının bölüm, cinsiyet ve sınıf değişkenleri açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amaçlanmıştır. Tarama yöntemi ile yapılan araştırmada veri toplama aracı olarak Özmenteş (2011)’in geliştirdiği Müzik Öğretimi Öz Yeterlik Ölçeği kullanılmıştır. Öğretmen adaylarının müzik öğretimi öz yeterlik algıları ile cinsiyet ve sınıf değişkenleri arasında anlamsal farklılık tespit edilmemiş; müzik öğretimi öz yeterlik algılarında ise öğrenim görülen bölüm değişkeni açısından anlamsal farklılık bulunmuştur. Buna bilgilere göre müzik bölümündeki müzik öğretimi öz yeterlik ortalamalarının okul öncesi ve sınıf öğretmenliği bölümlerindeki müzik eğitiminden; okul öncesi öğretmenliğindeki müzik öğretimi öz yeterlik ortalamalarının ise sınıf öğretmenliği bölümündeki müzik öğretimi öz yeterlik ortalamalarından daha yüksek seviyede olduğu tespit edilmiştir.

Ferit Bulut ve Turgay Tunç tarafından 2016 senesinde Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisinde yayınlanmış olan makalede “Öğrencilerin Müzik Öğretimine

Yönelik Öz Yeterlik İnançlarının İncelenmesi” amaçlanmıştır. Araştırma; bir devlet üniversitesinin Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında okuyan müzik öğretmeni adaylarına, Özmenteş (2011) tarafından geliştirilen “Müzik Öğretimine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği” uygulanmıştır. Öğrencilerin, müzik öğretimine yönelik öz yeterliklerinin yüksek olduğu ve söz konusu öz yeterlik inançlarının cinsiyet ile sınıf düzeyi bakımından anlamsal farklılık içermediği tespit edilmiştir.

Jale Deniz ve Numan Kürücü tarafından 2019 yılında Akademik Dergisinde yayınlanan makalede “Öğrencilerin Müzik Öğretimi Öz Yeterlik Algılarının İncelenmesi” amaçlanmıştır. Araştırmada veriler Özmenteş (2011) tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları yapılarak oluşturulan ve 23 maddeden meydana gelen “Müzik Öğretimi Öz Yeterlik Ölçeği” kullanılarak toplanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre; (1) Öğrencilerin müzik öğretimi öz yeterlik algılarının oldukça yeterlidir. (2) Cinsiyet, mezun oldukları lise türü, kursta öğretmenlik yapma sürelerine göre müzik öğretimi öz yeterlik algısı farklılaşmamaktadır. (3) Dördüncü sınıfta öğrenim görenler diğer sınıflara göre daha yüksek düzeyde müzik öğretimi öz yeterlik algısına sahiptir. (4) Öğretmenlik uygulaması ve bir kursta öğretmenlik yapanlar yapmayanlara göre daha yüksek düzeyde müzik öğretimi öz yeterlik algısına sahiptir.

Ezgi Ertek'in 2014 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde hazırladığı “Müzik Eğitimi Bölümleri’ndeki Şan Öğrencilerinin Öz Yeterlik Algılarına Yönelik Görüşleri” ismini taşıyan yüksek lisans tezinde: araştırmanın örneklem grubunu 2013-2014 eğitim-öğretim yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 2., 3. ve 4. sınıf şan eğitimi öğrencilerinden amaçlı örneklem yoluyla belirlenen 20 öğrenci oluşturmaktadır. Bu çalışmada, nitel araştırma modellerinden biri olan “Olgu bilim” modeli kullanılmıştır. Çalışmada elde edilen veriler, araştırmacı tarafından hazırlanmış olan “Şan Öz Yeterliği Görüşme Formu” kullanılarak birebir görüşmeler yapılarak toplanmıştır. Araştırma sonucuna göre, öğrencilerin sesin oluşum evreleri, şan terminolojisi, şan performansı ve şan eserlerini etkili yorumlama konularındaki öz yeterlikleri ortaya konmuştur. Bu konularda bazı öğrencilerin öz yeterliği yüksek, bazı öğrencilerin ise öz yeterliklerinin düşük olduğu belirlenmiştir. Öz yeterliği düşük ve yüksek olan öğretmen adaylarının düşünceleri nedenleriyle sunulmuştur. Öğretmen adaylarının öz yeterliklerinin yükselmesi ve

seslerini kaliteli bir şekilde kullanabilen birer müzik ğretmeni olabilmeleri açısından öneriler sunulmuştur.

Selda Işkın tarafından 2018 yılında Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müzik ğretmenliği Bilim Dalında hazırlanmış olan “Mesleki Müzik Eğitimi Veren Kurumlarda Performans Kaygısı Ve z Yeterlik Algısının algı Başarısına Etkisi” isimli yüksek lisans tezinde; lisans düzeyinde MME veren farklı üniversitelerde öğrenim gören öğrencilerin performans kaygısı ve öz yeterlik algılarının çalgı başarısına etkisini değerlendirmek amaçlanmıştır. rneklemdeki ğrencilerin kaygı düzeylerini ölçmek için Kenny ve arkadaşları (2004) tarafından geliştirilen zevin (2013) tarafından Türkçeye uyarlanan Kenny Müzik Performans Kaygısı Envanteri kullanılmıştır. Araştırmaya katılanların öz yeterlik düzeylerini belirlemek üzere Girgin (2015) tarafından öğrencilerin bireysel çalgılarına yönelik çalgı performansı öz yeterlik inanç düzeylerini belirlemek için geliştirilen algı Performansı z Yeterlik İnancı leği kullanılmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin, negatif performans algısının öğrenim gördükleri programa göre anlamlı bir farklılık gösterdiğini; Eğitim Fakültesi ğrencilerinin, negatif performans algısı düzeylerinin, diğerlerinden daha yüksek olduğunu ve Güzel Sanatlar Fakültesi(GSF) ğrencilerinin negatif performans algısı düzeylerinin ise Konservatuvar öğrencilerinden daha yüksek olduğunu göstermiştir. Öğrencilerin, algı performansı öz yeterlik inanç düzeylerinin (puanlarının) ğrenim gördükleri programa bağlı olarak anlamlı bir farklılık göstermediği bulunmuştur.

Sadullah Serkan Şeker tarafından 2014 yılında E-Journal Of New World Sciences Academy Dergisinde yayınlanmış olan makalede “ğrencilerin Akademik z Yeterlik Düzeyleri İle algı çalışmaya İlişkin Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” amaçlanmıştır. Çalışmada veriler çalgı çalışmaya ilişkin tutum leği (Özmenteş, 2007), akademik öz yeterlik leği (Yılmaz, Gray ve Ekici, 2007) ve araştırmacı tarafından geliştirilen kişisel bilgi formlarıyla elde edilmiştir. Çalışma sonucunda öğrencilerin akademik öz yeterlik ve çalgı çalışmaya ilişkin tutumları orta seviye olarak bulunmuş, akademik öz yeterlik ve çalgı çalışmaya yönelik olumlu yönde korelasyon tespit edilmiştir. Buna göre öğrencilerin çalgı çalışmaya yönelik tutumlarının sınıf ve yaş değerkenleri ile anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

Demet Girgin tarafından 2017 yılında Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisinde yayınlanmış olan makalede “Öğrencilerin Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi” amacıyla yaptıkları araştırmada öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inançlarını ölçmek için Girgin (2015)’in geliştirdiği “Çalgı Performansı Öz yeterlik İnancı Ölçeği” kullanılmıştır. Çalışma neticesinde öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inançlarında çalgıdaki deneyim süresi, cinsiyet ve çalışma süresi değişkenlerinin etkili olduğu; sınıf ve mezun olunan lise türü değişkenlerinin ise etkili olmadığı tespit edilmiştir.

Yasemin Önder’ in 2014 yılında Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde hazırladığı “Mesleki Müzik Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Deşifre Becerilerine İlişkin Öz Yeterlik Algıları ve Tutumları” isimli yüksek lisans tezinde: deşifre becerilerine ilişkin öz yeterlik algısı üzerinde durulmuştur. Çalışmada, verileri toplamak için, öğrencilerin bireysel durumlarını belirlemek amacıyla oluşturulan kişisel bilgi anketi ile Önder’in kendisinin geliştirdiği öz yeterlik ölçeği ve tutum ölçeği kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlara bakıldığında; üniversite, cinsiyet, lise mezuniyeti ve bireysel çalışmalarda deşifreye ayrılan zaman değişkenlerine göre anlamlı bir farklılığa ulaşılırken; sınıf, çalgı, haftalık solfej ders saati yeterliliği ve derste deşifreye ayrılan zaman değişkenlerine göre anlamsal bir farklılık tespit edilmemiştir.

Bilge Pirlibeyoğlu’ nun 2015 yılında Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde hazırladığı “Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 3. Ve 4. Sınıf Öğrencilerinin Piyano Performansı Öz Yeterlik Algıları İle Piyano Öğretim Elemanlarının Öğrencilerin Piyano Performansı Hakkındaki Görüşleri (Ege Bölgesi Örneği)” isimli yüksek lisans tezinde: piyano performansına ilişkin öz yeterlik algısı üzerinde durulmuştur. Ege Bölgesi’nde bulunan üniversitelerin (Adnan Menderes Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi ve Pamukkale Üniversitesi) eğitim fakültelerinin Müzik Eğitimi ABD’ nda 2014-2015 eğitim-öğretim yılında okuyan 3. ve 4. sınıf öğrencileri örneklem grubunu oluşturmaktadır. Çalışmada, Gün (2014)’ün geliştirmiş olduğu “Piyano Performansı Öz Yeterlik Ölçeği” kullanılmıştır. Çalışmanın sonuçlarına göre, öğretmen adaylarının piyano performansı öz yeterlik algılarının orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Öğretim

elemanları, öğretmen adaylarının piyano performansı hakkındaki görüşlerinde; öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğunun müzikalite ve teknik açıdan yeteri kadar iyi olmadıklarını ve topluluk sahne alarak performans sergilemek konusunda çekingen olduklarını tespit etmişlerdir.

Kayhan Kurtuldu tarafından 2017 yılında Kastamonu Eğitim Dergisinde yayınlanan makalede “Piyano Öğrencilerinin Öz Yeterlik Düzeyleri İle Piyano Dersi Başarılarının Karşılaştırılması” amaçlanmıştır. Araştırmanın bulguları neticesinde elde edilen sonuçlara göre araştırma grubunun oluşturduğu öğrencilerin, sadece başarı düzeyine göre farklı sonuçlar göstermiş olduğu belirlenmiştir. Araştırma grubunun sınıf, cinsiyet ve mezun olunan okul gibi diğer değişkenleri bakımından her hangi bir anlamlı fark göstermediği sonucuna ulaşılmıştır.

Ezgi Babacan ve M. Devrim Babacan tarafından 2017 yılında İdil Dergisinde yayınlanan makalede “Öğrencilerin Piyano Performansı Öz Yeterlik Düzeylerini İncelenmesi” amaçlanmıştır. Gün ve Yıldız (2014)’ in geliştirdiği “Müzik Öğretmeni Adaylarına Yönelik Piyano Performansı Öz Yeterlik Ölçeği” uygulanmıştır. Çalışmanın sonuçlarına göre öğrencilerin piyano performansı öz yeterliklerinin orta düzeyde olduğu ve öz yeterlik algılarının sınıf, cinsiyet, lise türüne değişkenleri açısından anlamsal bir farklılık olmadığı, buna göre piyano öğrencilerinin günlük piyano çalışma süresi ve piyano dersi akademik başarı seviyeleri değişkenleri ile piyano performansı öz yeterlikleri arasında anlamsal farklılığın olduğu tespit edilmiştir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Araştırmada kullanılan model, çalışmanın evreni ve örnekleme, verilerin toplanmasına, verilerin çözümüne ve yorumlanmasına yönelik bilgiler bu bölümde sunulmuştur.

3.1.ARAŞTIRMA MODELİ

Araştırma betimsel nitelikte bir alan araştırmasıdır ve tarama modeli eksenli hazırlanmıştır. Tarama modeli; belirli bir evren içinden seçilmiş olan örneklem grubuna ilişkin gerçekleştirilen çalışmalar sayesinde evren genelinde görüşlerin nicel anlamda betimlenmesini sağlamaktadır (Creswell, 2014: 155). Tarama modelleri, geçmişte olan veya hala varlığını sürdüren bir durumu olduğu gibi betimlemeyen ve tüm elemanlardan oluşan bir evrende, evren adına genel bir yargıya ulaşabilmek için evrenin tümünü veya ondan alınabilen bir grup örnekleme uygulanan ölçekler sonucunda yargıya varılabilen araştırma biçimleridir (Karasar, 1995: 75-77).

Araştırmada Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD, Güzel Sanatlar Fakültesi (GSF) ve Devlet Konservatuvarında (DK) mesleki müzik eğitim alan 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin hangi seviyede olduğu ve bu öz yeterliklerin çeşitli değişkenler açısından farklılık gösterip göstermediği konusunda incelemeler yapılmıştır. Bu incelemeler yapılırken, öğrenciler kendi koşulları doğrultusunda göz önünde bulundurulmuş ve var olan duruma her hangi bir değişim uygulanmadan olduğu gibi ortaya konulmuştur.

3.2.EVREN VE ÖRNEKLEM

Örnekleme bir evrenden örneklem çekme işine denir. Örnekleme yapmak; büyük grubun yani evrenin özelliklerini anlamak için bu büyük grubun bir alt kümesinin yani örneklemin özelliklerini incelemek anlamına gelmektedir. Rastgele örnekleme çeşitlerinden olan basit rastgele örnekleme araştırmacıların çoğunlukla örnekleme rastgele veya olasılıklı olarak belirlediği örnekleme türüdür. Basit bir dille evrenin her bir üyesinin araştırma için seçilme şansının eşit olduğu örneklemdir (Johnson, Cristensen, 2014: 219).

Araştırmanın evrenini Türkiye'deki Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD, GSF ve Devlet Konservatuarında mesleki müzik eğitim alan 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencileri; örneklem grubunu ise 2017-2018 eğitim öğretim yılında 7 coğrafi bölgeden basit rastgele örnekleme yoluyla belirlenen Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Harran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı; Akdeniz Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi; Afyon Kocatepe Üniversitesi , Kafkas Üniversitesi ve Selçuk Üniversitesi Dilek Sabancı Devlet Konservatuarı 1., 2., 3. ve 4. sınıflarında eğitim alan 550 öğrenci oluşturmaktadır.

3.3.VERİLERİN TOPLANMASI

Araştırmada veriler Kurtuldu ve Bulut (2016) tarafından geliştirilmiş, likert tipi bir ölçek olan “Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği” ile toplanmıştır. Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik ölçeğinin geliştirilmesi aşamasında piyano eğitimi konularında gerekli literatür taraması yapılmış olup, konuyla ilgili olan bilgiler ve tarama sürecinde elde edilen çeşitli öz yeterlik ölçekleri incelenmiştir. İncelenen öz yeterlik ölçeklerinin sonucunda konuyla ilgili toplam 40 madde oluşturulmuştur. Bu maddeler yazım biçimi ve ifade açısından kontrol edilmiş ve uzman görüşüne başvurulmuştur. Denemelik ölçek maddelerinin oluşturulması ile maddelerin ölçülmek istenilen kavrama olan yakınlığı, olgusal maddelerin oluşmaması ve maddelerin ölçek içerisindeki dağılımı da gözden geçirilmiş, cevap seçenekleri meydana getirilmiştir. Geliştirilen bu ölçek beş cevap seçenekli likert tipi tercih edilmiştir. Olumlu seçenektan olumsuzza doğru “Kesinlikle Katılıyorum”,

“Katılıyorum”, “Kısmen Katılıyorum”, “Katılmıyorum”, “Kesinlikle Katılmıyorum” şeklinde hazırlanmış olan seçenekler sayesinde ölçek cevaplanmıştır. Ölçeği meydana getiren maddelerin kapsam geçerliliği dil ve müzik eğitimi almış olan uzmanların kontrolü sonucunda sağlanmıştır. Uzmanlar ifade, ölçülmek istenilen kavrama uygunluk, anlaşılabilirlik, binişik ifadelerin olmaması ve kullanılan ölçeğe uygun olma gibi konular incelemiş ve kontrol edilen formda 4 madde elenmiş, uygulama için toplam 36 madde belirlenmiştir. Öğrencilerin piyano çalma teknikleri, derslerde ve sınavlardaki başarısı, grup önünde piyano çalabilme ve öğretmenlik hayatında kullanabilme konularındaki öz yeterlik düzeylerinin belirlenmeye çalışıldığı maddeler, 456 piyano öğrencisine uygulanmıştır. Yapılan uygulamalar neticesinde elde edilmiş olan veriler analiz edilip, başlangıçta 36 maddeden oluşan ölçeğin, madde toplam korelasyonları, aktör yükü ve güvenilirlik seviyelerinin uygun olmaması sonucunda ölçekten 4 madde çıkartılmış ve ölçek 32 maddeye düşürülmüştür.

Araştırmada istatistik işlemler için SPSS (Statistic Packagefor Social Science) paket programı ve LISREL (Linear Structural Relations) programı kullanılmıştır. İlk baştaki verilerin uygunluğunu test etmek için KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) örneklemin uygun olup olmadığını belirleyen test yapılmıştır. KMO testinin yanı sıra, ölçeğe ilişkin faktörlenebilirlik düzeyini tespit etmek amacıyla Bartlett’s testi yapılmış ve bu test sonucunda anlam düzeyi $p < .001$ düzeyine göre ölçülmüştür. Ölçeğe ilişkin KMO ve Bartlett’s testlerinin yanında, ölçeği meydana getiren maddelere yönelik temel bileşenler faktör analizi ve doğrulayıcı faktör analizi ölçümleri yapılmış, madde toplam korelasyonları belirlenmiş ve alt faktörler ile ölçeğin toplam puanları arası korelasyon ölçümleri hesaplanmıştır.

Faktör analizi ölçümlerine göre faktör yük değerleri ve faktör ortak varyansının alt sınır 0,40 olarak, madde toplam korelasyon alt sınırı ise 0,30 olarak belirlenmiştir.

Ölçeğin güvenilirliğinin belirlenmesi için güvenilirlik katsayısı olan Cronbach’s Alpha katsayısı hesaplanmıştır. Ölçeğin iç tutarlık katsayılarının tespit edilmesinde ise alt boyutlara ilişkin Alpha testi gerçekleştirilmiştir. Bunların yanı sıra ölçeğin geçerlik ve güvenilirliğinin test edilmesinde test tekrar test güvenilirliği, testi yarılama ve çapraz geçerlik çalışmaları da yapılmıştır. Çapraz geçerlik çalışmasında ölçeğin benzer gruplarda aynı sonucu verip veremeyeceğini ölçmek için örneklem, tüm grupları

temsil edebilecek seviyede ve tesadüfî bir şekilde ikiye bölünmüş, her iki gruba ayrı ayrı faktör analizi uygulanmış ve sonuçlar tüm örneklemden elde edilen sonuçlarla karşılaştırılmıştır. Tekrar test güvenilirliği ölçümü için ise örneklem içinden 200 kişilik bir grup tesadüfî bir şekilde belirlenmiş ve bu gruptan 1 ay sonra alınmış olan veriler için Pearson korelasyon katsayısı hesaplanmış, bunun yanında yine bu veriler için de Cronbach's Alpha katsayısı hesaplanmıştır. Testi yarılama ölçümünde de tüm ölçek için Cronbach's Alpha (ilk 18 madde son 18 madde) katsayısı ile Spearman Brown korelasyon katsayısı hesaplanmıştır.

Ölçek sonucunda alınabilen en düşük puan 32, en yüksek puan 160'dır. Ölçekten alınacak olan yüksek puan ortalaması, bireylerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin olumlu olduğunu, düşük puan ortalaması ise, öz-yeterliklerinin beklenen oranda olmadığı yargısına varılacaktır. Yapılan bu faktör analizi ve madde toplam korelasyon ölçümleri sonucunda başlangıçta 36 madde olarak oluşturulan ölçekte faktör yükü ve madde toplam korelasyon seviyeleri düşük olan 4 madde ölçekten çıkarılmıştır. Ölçekten çıkarılan 1, 18, 22, 30 numaralı maddelerin elemesi sonrasında 32 maddeden oluşan ölçeğin yapılan tekrarlı ölçümlerde ağırlıkta tek faktörlü olduğu, bu faktörün "Piyano Dersinde Kazanılan Her Türlü Bilgi ve Beceriye Yönelik Öz Yeterlik Algısı" olarak isimlendirilmesi uygun görülmüştür. Fakat ölçeği oluşturan maddeler dikkatle incelendiğinde maddelerin kendi içerisinde iki alt başlık altında toplanabileceği öngörülmüştür. Oluşturulacak tabloların daha anlaşılır ve makul bir düzende olması gerekçesiyle bilgi ve beceri basamakları iki ayrı alt başlıkla sınıflandırılmıştır. Bu duruma göre oluşan iki alt başlık şu şekilde düşünülmüştür;

- Piyano dersinde ulaşılan beceri düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik.
- Piyano dersinde ulaşılan bilgi ve bilinç düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik.

Birinci alt boyutun madde sayısı 18, ikinci alt boyutun ise 14'tür. Her iki alt boyut için Cronbach Alpha katsayısı .94 olarak hesaplanmış olup, ölçeğin toplam Cronbach Alpha değeri ise .95 olarak belirlenmiştir. Bu araştırmada Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği'nin hepsi kullanılmış olup, tüm ölçek için Cronbach Alpha değeri .90 olarak belirlenmiştir (Kurtuldu ve Bulut, 2016: 840). Pallant'a göre bu sonuç, çalışma için kabul görülebilir bir sonuçtur (Tunç, Bulut, 2016:310). Ölçekte

bulunan aralıkların eşit olduğu (4/5) varsayılarak seçeneklere ait sınır verileri aşağıdaki gibi belirlenmiştir;

<u>Seçenek</u>		<u>Sınır</u>
Kesinlikle Katılmıyorum	(1)	1.00-1.80
Katılmıyorum	(2)	1.81-2.60
Az Katılıyorum	(3)	2.61-3.40
Katılıyorum	(4)	3.41-4.20
Kesinlikle Katılıyorum	(5)	4.21-5.00

Var olan piyano dersine yönelik öz yeterlik ölçeklerinin yanı sıra, bu araştırmada kullanılan Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği, çalışmanın örneklem grubunu oluşturan müzik bölümü öğrencilerinin piyano dersinin içeriğine uygun bir yapıdadır. Ölçek, tam olarak piyano dersinin içeriğine uygun olarak geliştirildiği ve bu sayede öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerini tespit etmeye yönelik doğru verilere ulaşılacağı düşüncesi sebebiyle bu araştırmada kullanılmak üzere tercih edilmiştir. Ölçeğin yanı sıra, araştırmacının hazırlamış olduğu ve öğrencilerin öğrenim gördüğü üniversite, öğrenim gördüğü fakülte, devam ettikleri sınıf düzeyi, yaş, cinsiyet, mezun olunan lise türü hakkındaki verileri toplamak için kişisel bilgi formu uygulanmıştır.

3.4.VERİLERİN ANALİZİ

Araştırmada uygulanan ölçek örneklem grubunda yer alan üniversitelerdeki öğrencilere posta yoluyla ulaştırılmıştır. Ölçeğin uygulanması için verilen süre içerisinde Kars Kafkas Üniversitesi Devlet Konservatuvarına ulaştırılan ölçeklere yanıt alınamamıştır. Ölçeği uygulayan üniversitelerden geri dönen ölçekler incelenmiştir. Ulaşılan veriler ilk olarak bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Elde edilen veriler, SPSS (The Statistical Packet for SocialSciences) paket programına aktarılmış, istatistiksel çözümleri yapılmıştır. Öğrencilerin piyano dersine yönelik genel öz yeterliklerinin ve piyano dersinde ulaşılan beceri düzeyine/seviyesine yönelik öz

yeterlik ile piyano dersinde ulaşılan bilgi ve bilinç düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik alt boyutundaki genel öz yeterliklerinin tespit edilmesinde frekans (f), yüzde (%), aritmetik ortalama hesaplamaları yapılmıştır. Frekans dağılımı; bir ya da daha çok değişkene ait değerlerin ya da puanların dağılımına ait özelliklerini tablo ve eğer uygunsu çeşitli grafikler kullanarak verilerin sayı ve yüzdelerini betimlemektir (Büyüköztürk, 2014: 21). Öğrenim gördüğü üniversiteye, öğrenim gördüğü fakülteye, devam ettikleri sınıf düzeyine, yaşa, cinsiyete ve mezun olunan lise türüne göre görüşlerinde farklılık olup olmadığı ise t-testi ve oneway (ANOVA) testi yapılarak tespit edilmiştir.



BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde araştırmanın bulguları ve bulgulara dayalı olarak yapılan yorumlar yer almaktadır. Araştırmada elde edilen bulgular ve yorumlar araştırmanın alt problemleri doğrultusunda aşağıda verilmiştir.

4.1.ÖRNEKLEM GRUBUNDAKİ ÖĞRENCİLERİN KİŞİSEL BİLGİLERİ

Bu bölümde örneklem grubunda yer alan öğrencilerin kişisel bilgileri tablolar şeklinde verilmiş ve yorumlanmıştır.

Tablo 4.1.1. Örneklem Grubundaki Öğrencilerin Kişisel Bilgileri

<i>Değişkenler</i>	<i>Düzye</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Öğrenim Görülen Üniversite	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	86	15,6
	Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	108	19,6
	Harran Üniversitesi	134	24,4
	Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi	105	19,1
	Akdeniz Üniversitesi	48	8,7
	Selçuk Üniversitesi	25	4,5
	Afyon Kocatepe Üniversitesi	24	4,4
Öğrenim Görülen Fakülte	Atatürk Üniversitesi	20	3,6
	Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD	328	59,6
	Güzel Sanatlar Fakültesi	173	31,5
Öğrenim Görülen Sınıf	Devlet Konservatuvarı	49	8,9
	1. Sınıf	160	29,1
	2. Sınıf	132	24,0
	3. Sınıf	122	22,2
Yaş	4. Sınıf	136	24,7
	18 ve altı	20	3,6
	19-23	391	71,1
	24-28	108	19,6
	29 ve üstü	31	5,6

Cinsiyet	Kız	295	53,6
	Erkek	255	46,4
Mezun Olunan Lise Türü	Genel Lise	203	36,9
	GSL	279	50,7
	Diğer	68	12,4
Toplam		550	100,0

Tablo 4.1.1’de araştırmaya katılmış olan öğrencilerin %24,4’ünün Harran Üniversitesi, %19,6’sının Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, %19,1’inin Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, %15,6’sının Yüzüncü Yıl Üniversitesi, %8,7’sinin Akdeniz Üniversitesi, %4,5’inin Selçuk Üniversitesi, %4,4’ünün Afyon Kocatepe Üniversitesi, %3,6’sının Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin olduğu görülmektedir. Buna göre, üniversite öğrencilerinin büyük kısmını Harran Üniversitesi öğrencilerinin oluşturduğu söylenebilir.

Tablo 4.1.1’ de yer alan öğrencilerin %59,6’sının Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD, %31,5’inin Güzel Sanatlar Fakültesi, %8,9’unun ise Devlet Konservatuvarı öğrencilerinden oluştuğu gözlenmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin çoğunluğunun Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD’ nda eğitim gördüğü gözlenmiştir. Çünkü GSF ve Devlet Konservatuvarlarına kıyasla Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD müfredat gereği her sınıfta zorunlu piyano dersi vardır. Aynı zamanda Eğitim Fakültesi; GSF ve DK’ ya göre daha fazla mevcuda sahiptir ve daha fazla mezun vermektedir.

Tablo 4.1.1’de çalışmada yer alan öğrencilerin %29,1’inin 1. Sınıf, %24,7’sinin 4. Sınıf, %24,0’ının 2. Sınıf, %22,2’sinin 3. Sınıf olduğu görülmektedir. Buna göre, örneklem grubundaki öğrencilerin büyük bir kısmını 1. ve 4. sınıf öğrencileri oluştursa da genel olarak 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin dağılım oranları arasında genel dağılıma paralel bir yapı görülmektedir.

Tablo 4.1.1’de araştırmaya katılan öğrencilerin %71,1’inin 19-23 yaş aralığında, %19,6’sının 24-28 yaş aralığında, %5,6’sının 29 ve üstü yaş aralığında, %3,6’sının 18 ve altı yaş aralığında olduğu görülmektedir. Buna göre, örneklem grubundaki öğrencilerin birçoğunun 19-23 yaş aralığında olduğu gözlenmektedir.

Tablo 4.1.1’de çalışmada yer alan öğrencilerin %53,6’sının kız, %46,6’sının erkek olduğu tespit edilmiştir. Buna göre örneklem grubundaki kız öğrencilerinin erkek öğrencilerden daha fazla olduğu söylenebilir.

Tablo 4.1.1’de çalışmaya katılan öğrencilerin %50,7’sinin GSL, %36,9’unun Genel Lise, %12,4’ünün diğer liselerden mezun olduğu gözlenmektedir. Buna göre, araştırmaya katılan öğrencilerin yarısından çoğunun GSL’nden mezun olduğu söylenebilir.

4.2. MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ

Bu bölümde örneklem grubunda yer alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri tablolar şeklinde verilmiş ve yorumlanmıştır.

Tablo 4.2.1. Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>ÖZ-YETERLİK İFADELERİ</i>	<i>F</i>	<i>\bar{X}</i>	<i>ss</i>
1-Piyanoda teknik becerimin iyi seviyede olduğuna inanıyorum.	550	3,23	1,06
2-Piyanoda temel bazı hareketleri (oturuş, tutuş, vb) doğru yaptığıma inanıyorum.	550	3,72	1,02
3-Legato staccato gibi teknik unsurları iyi öğrendiğime inanıyorum.	550	3,65	1,08
4-Yeni bir eseri ilk seferde doğru deşifre edebileceğime inanıyorum.	550	3,33	1,07
5-Yeni bir eser çalışırken tüm hatalarımı fark edebileceğime inanıyorum.	550	3,51	0,98
6-Çalıştığım parçada yanlış yaptığım yerleri kolaylıkla düzeltebileceğime inanıyorum.	550	3,68	0,95
7-Piyano çalışma yöntemleri hakkında bilgi sahibi olduğuma inanıyorum.	550	3,51	1,00
8-Çalışırken bana uygun yöntemi seçebileceğime inanıyorum.	550	3,64	0,97
9-Aldığım piyano eğitiminin beni teknik ve müzikal anlamda yeterli kıldığına inanıyorum.	550	3,33	1,14
10-Piyano çalışma düzenimi iyi planlayabildiğime inanıyorum.	550	3,19	1,10
11-Kendime özgü bir çalışma disiplinine sahip olduğuma inanıyorum.	550	3,38	1,09
12-Piyanoda müzikal olarak (yorum, nüans, vb.) iyi seviyede	550	3,24	1,10

olduğuma inanıyorum.			
13-Piyano çalma stilleri, dönemler, ekoller hakkında bilgi sahibi olduğuma inanıyorum.	550	3,04	1,06
14-Yeterince çalışırsam derslerde ve sınavlarda doğru çalabileceğime inanıyorum.	550	4,01	1,05
15-Piyanoda karşıma çıkabilecek tüm yeni bilgileri doğru algılayabileceğime inanıyorum.	550	3,70	1,03
16-Piyano öğretmenimin verdiği tavsiyeleri harfiyen uygulayabileceğime inanıyorum.	550	3,66	1,03
17-Çaldığım eserlerin amacı ve bana kazandıracakları konusunda bilinçli olduğuma inanıyorum.	550	3,76	1,00
18-Piyano çalışırken başkasından yardım almadan (başkasından dinlemeden) eseri çözümleyebileceğime inanıyorum.	550	3,58	1,05
19-Piyano dersinde verilen örneklere yoğunlaşabileceğime inanıyorum.	550	3,71	0,94
20-Derste öğretmenimin isteklerini yerine getirebileceğime inanıyorum.	550	3,72	1,02
21-Çalıştığım eserlere kendi yorumumu katabileceğime inanıyorum.	550	3,46	1,08
22-Öğrendiğim bilgiler yardımıyla arkadaşlarıma yardımcı olabileceğime inanıyorum.	550	3,72	1,03
23-Piyano dersine her dönemde aynı ilgiyi gösterebileceğime inanıyorum.	550	3,45	1,13
24-Piyano dersinde öğrendiklerimin başka derslerde de faydalı olduğuna inanıyorum.	550	3,90	1,05
25-Piyano dersinde öğrendiklerimin meslek hayatımda bana yardımcı olacağına inanıyorum.	550	3,98	1,08
26- Aldığım piyano eğitiminin öğretmenlik hayatım açısından yeterli olduğuna inanıyorum.	550	3,54	1,16
27-Piyano öğretmenimin verdiği sorumluluğu taşıyabildiğime inanıyorum.	550	3,65	1,08
28-Yanlış çaldığımı düşündüğüm arkadaşlarımı eleştirebilecek seviyede olduğuma inanıyorum.	550	3,38	1,12
29-Farklı düşüncelerimi piyano öğretmenim ile paylaşabilecek seviyede olduğuma inanıyorum.	550	3,56	1,09
30-Piyano eğitimi sürecinde bana neyin faydalı olacağını belirleyebilecek seviyede olduğuma inanıyorum.	550	3,67	1,01
31-Piyanoda hangi seviyede olduğumu belirleyerek gerektiğinde çalışma şeklimi gözden geçirebilecek kapasitede olduğuma inanıyorum.	550	3,65	1,03
32-Öğretmenimin verdiği tavsiyelerden hangilerinin bana uygun olduğunu belirleyebilecek seviyede olduğuma inanıyorum.	550	3,78	1,05
Genel Ortalama	550	3,57	0,69

Tablo 4.2.1’de ki MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri aritmetik ortalamalar doğrultusunda incelendiğinde;

Araştırmaya katılan öğrencilerin ifadelerine “kesinlikle katılıyorum” görüşünü belirtmedikleri görülmüştür.

Piyanoda temel bazı hareketleri (oturuş, tutuş, vb) doğru yaptığıma inanıyorum ($\bar{X}=3,72$), Legato staccato gibi teknik unsurları iyi öğrendiğime inanıyorum ($\bar{X}=3,65$), Yeni bir eser çalışırken tüm hatalarımı fark edebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,51$), Çalıştığım parçada yanlış yaptığım yerleri kolaylıkla düzeltebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,68$), Piyano çalışma yöntemleri hakkında bilgi sahibi olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,51$), Çalışırken bana uygun yöntemi seçebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,64$), Yeterince çalışırsam derslerde ve sınavlarda doğru çalabileceğime inanıyorum ($\bar{X}=4,01$), Piyanoda karşıma çıkabilecek tüm yeni bilgileri doğru algılayabileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,70$), Piyano öğretmenimin verdiği tavsiyeleri harfiyen uygulayabileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,66$), Çaldığım eserlerin amacı ve bana kazandıracakları konusunda bilinçli olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,76$), Piyano çalışırken başkasından yardım almadan (başkasından dinlemeden) eseri çözümleyebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,58$), Piyano dersinde verilen örneklerle yoğunlaşabileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,71$), Derste öğretmenimin isteklerini yerine getirebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,72$), Çalıştığım eserlere kendi yorumumu katabileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,46$), Öğrendiğim bilgiler yardımıyla arkadaşlarıma yardımcı olabileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,72$), Piyano dersine her dönemde aynı ilgiyi gösterebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,45$), Piyano dersinde öğrendiklerimin başka derslerde de faydalı olduğuna inanıyorum ($\bar{X}=3,90$), Piyano dersinde öğrendiklerimin meslek hayatımda bana yardımcı olacağına inanıyorum ($\bar{X}=3,98$), Aldığım piyano eğitiminin öğretmenlik hayatım açısından yeterli olduğuna inanıyorum ($\bar{X}=3,54$), Piyano öğretmenimin verdiği sorumluluğu taşıyabildiğime inanıyorum ($\bar{X}=3,65$), Farklı düşüncelerimi piyano öğretmenim ile paylaşabilecek seviyede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,56$), Piyano eğitimi sürecinde bana neyin faydalı olacağını belirleyebilecek seviyede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,67$), Piyanoda hangi seviyede olduğumu belirleyerek gerektiğinde çalışma şeklimi gözden

geçirebilecek kapasitede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,65$), Öğretmenimin verdiği tavsiyelerden hangilerinin bana uygun olduğunu belirleyebilecek seviyede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,78$) ifadelerine katılıyorum görüşünü belirttikleri görülmektedir.

Piyanoda teknik becerimin iyi seviyede olduğuna inanıyorum ($\bar{X}=3,23$), Yeni bir eseri ilk seferde doğru deşifre edebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,33$), Aldığım piyano eğitiminin beni teknik ve müzikal anlamda yeterli kıldığına inanıyorum ($\bar{X}=3,33$), Piyano çalışma düzenimi iyi planlayabildiğime inanıyorum ($\bar{X}=3,19$), Kendime özgü bir çalışma disiplinine sahip olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,38$), Piyanoda müzikal olarak (yorum, nüans, vb.) iyi seviyede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,24$), Piyano çalma stilleri, dönemler, ekoller hakkında bilgi sahibi olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,04$), Yanlış çaldığımı düşündüğüm arkadaşlarımı eleştirebilecek seviyede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,38$) ifadelerine kararsızım görüşünü belirttikleri görülmektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin ifadelerine “katılmıyorum” ve “kesinlikle katılmıyorum” görüşünü belirtmedikleri görülmüştür.

Tablo 4.2.1’de belirtilen görüşler doğrultusunda MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik genel öz yeterliklerinin katılıyorum ($\bar{X}=3,57$) olduğu söylenebilir. Bu bulgular MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik genel öz yeterliklerinin yüksek olduğunu düşündürmektedir.

Öz yeterlik ile ilgili Bulut ve Tunç (2016); Deniz ve Kürücü (2019) tarafından yapılan araştırmalarda müzik öğretmenlerinin müzik dersine yönelik öz yeterlik seviyelerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Babacan ve Babacan (2017)’in yapmış olduğu araştırmada ise öğrencilerin piyano dersi performans öz yeterliklerinin orta seviyede olduğu saptanmıştır. Bu yönüyle araştırma bulguları ile belirtilen araştırmaların bulguları arasında benzerlik olduğu söylenebilir.

4.3. ÖLÇEĞİN ALT BOYUTLARINA GÖRE MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ

MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerini tespit etmek için hazırlanan öz yeterlik ölçeği “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyine/Seviyesine Yönelik Öz Yeterlik”, “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyine/Seviyesine Yönelik Öz Yeterlik” alt boyutları olmak üzere toplam iki alt boyuttan oluşmaktadır. Aşağıda verilen tablolarda, öğrencilerin adı geçen alt boyutlara ilişkin ölçekten almış oldukları puan dağılımları yer almaktadır.

4.3.1. “Beceri Düzeyine/Seviyesine Yönelik Öz Yeterlik” Alt Boyutuna Göre Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri

Öğrencilerin ölçeğin “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyine/Seviyesine Yönelik Öz Yeterlik” alt boyutuna ilişkin maddelere vermiş oldukları cevaplar sonucunda almış oldukları puanların dağılımı tablo 4.3.1.1’de verilmiştir.

Tablo 4.3.1.1. “Beceri Düzeyine/Seviyesine” Alt Boyutuna göre Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları

ÖZ-YETERLİK İFADELERİ	f	\bar{X}	ss
1-Piyanoda teknik becerimin iyi seviyede olduğuna inanıyorum.	550	3,23	1,06
2-Piyanoda temel bazı hareketleri (oturuş, tutuş, vb) doğru yaptığıma inanıyorum.	550	3,72	1,02
4-Yeni bir eseri ilk seferde doğru deşifre edebileceğime inanıyorum.	550	3,33	1,07
5-Yeni bir eser çalışırken tüm hatalarımı fark edebileceğime inanıyorum.	550	3,51	0,98
6-Çalıştığım parçada yanlış yaptığım yerleri kolaylıkla düzeltebileceğime inanıyorum.	550	3,68	0,95
8-Çalışırken bana uygun yöntemi seçebileceğime inanıyorum.	550	3,64	0,97
10-Piyano çalışma düzenimi iyi planlayabildiğime inanıyorum.	550	3,19	1,10
11-Kendime özgü bir çalışma disiplinine sahip olduğuma inanıyorum.	550	3,38	1,09
12-Piyanoda müzikal olarak (yorum, nüans, vb.) iyi seviyede olduğuma inanıyorum.	550	3,24	1,10

14-Yeterince çalışırsam derslerde ve sınavlarda doğru çalabileceğime inanıyorum.	550	4,01	1,05
15-Piyanoda karşıma çıkabilecek tüm yeni bilgileri doğru algılayabileceğime inanıyorum.	550	3,70	1,03
16-Piyano öğretmenimin verdiği tavsiyeleri harfiyen uygulayabileceğime inanıyorum.	550	3,66	1,03
18-Piyano çalışırken başkasından yardım almadan (başkasından dinlemeden) eseri çözümleyebileceğime inanıyorum.	550	3,58	1,05
19-Piyano dersinde verilen örneklere yoğunlaşabileceğime inanıyorum.	550	3,71	0,94
20-Derste öğretmenimin isteklerini yerine getirebileceğime inanıyorum.	550	3,72	1,02
21-Çalıştığım eserlere kendi yorumumu katabileceğime inanıyorum.	550	3,46	1,08
22-Öğrendiğim bilgiler yardımıyla arkadaşlarıma yardımcı olabileceğime inanıyorum.	550	3,72	1,03
27-Piyano öğretmenimin verdiği sorumluluğu taşıyabildiğime inanıyorum.	550	3,65	1,08
Ortalama	550	3,56	0,69

Tablo 4.3.1.1’de ki MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunun öz yeterlikleri aritmetik ortalamalar doğrultusunda incelendiğinde;

Piyanoda teknik becerimin iyi seviyede olduğuna inanıyorum ($\bar{X}=3,23$), Piyanoda temel bazı hareketleri (oturuş, tutuş, vb) doğru yaptığıma inanıyorum ($\bar{X}=3,72$), Yeni bir eseri ilk seferde doğru deşifre edebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,33$), Yeni bir eser çalışırken tüm hatalarımı fark edebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,51$), Çalıştığım parçada yanlış yaptığım yerleri kolaylıkla düzeltebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,68$), Çalışırken bana uygun yöntemi seçebileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,64$), Piyano çalışma düzenimi iyi planlayabildiğime inanıyorum ($\bar{X}=3,19$), Kendime özgü bir çalışma disiplinine sahip olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,38$), Piyanoda müzikal olarak (yorum, nüans, vb.) iyi seviyede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,24$), Yeterince çalışırsam derslerde ve sınavlarda doğru çalabileceğime inanıyorum ($\bar{X}=4,01$), Piyanoda karşıma çıkabilecek tüm yeni bilgileri doğru algılayabileceğime inanıyorum ($\bar{X}=3,70$), Piyano öğretmenimin verdiği tavsiyeleri harfiyen uygulayabileceğime

inaniyorum ($\bar{X}=3,66$), Piyano çalışırken başkasından yardım almadan (başkasından dinlemeden) eseri çözümlenebileceğime inaniyorum ($\bar{X}=3,58$), Piyano dersinde verilen örneklere yoğunlaşabileceğime inaniyorum ($\bar{X}=3,71$), Derste öğretmenimin isteklerini yerine getirebileceğime inaniyorum ($\bar{X}=3,72$), Çalıştığım eserlere kendi yorumumu katabileceğime inaniyorum ($\bar{X}=3,46$), Öğrendiğim bilgiler yardımıyla arkadaşlarıma yardımcı olabileceğime inaniyorum ($\bar{X}=3,72$), Piyano öğretmenimin verdiği sorumluluğu taşıyabildiğime inaniyorum ($\bar{X}=3,65$) ifadelerini belirttikleri görülmektedir.

Tablo 4.3.1.1’de belirtilen görüşler doğrultusunda “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” alt boyutuna göre MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik genel tutumlarının katılım ($\bar{X}=3,56$) olduğu dikkat çekicidir. Buna göre öğrencilerin temel beceriler, teknik düzey ve çalışma disiplinine yönelik öz yeterliklerinin yüksek olduğu söylenebilir.

4.3.2. “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna göre Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri

Öğrencilerin ölçeğin “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutuna ilişkin maddelere vermiş oldukları cevaplar sonucunda almış oldukları puanların dağılımı tablo 4.3.2.1’de verilmiştir.

Tablo 4.3.2.1. “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutuna göre Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>ÖZ-YETERLİK İFADELERİ</i>	<i>f</i>	<i>\bar{X}</i>	<i>ss</i>
3-Legato staccato gibi teknik unsurları iyi öğrendiğime inaniyorum.	550	3,65	1,08
7-Piyano çalışma yöntemleri hakkında bilgi sahibi olduğuma inaniyorum.	550	3,51	1,00
9-Aldığım piyano eğitiminin beni teknik ve müzikal anlamda yeterli kıldığına inaniyorum.	550	3,33	1,14
13-Piyano çalma stilleri, dönemler, ekoller hakkında bilgi sahibi olduğuma inaniyorum.	550	3,04	1,06
17-Çaldığım eserlerin amacı ve bana kazandıracakları konusunda bilinçli olduğuma inaniyorum.	550	3,76	1,00

23-Piyano dersine her dönemde aynı ilgiyi gösterebileceğime inanıyorum.	550	3,45	1,13
24-Piyano dersinde öğrendiklerimin başka derslerde de faydalı olduğuna inanıyorum.	550	3,90	1,05
25-Piyano dersinde öğrendiklerimin meslek hayatımda bana yardımcı olacağına inanıyorum.	550	3,98	1,08
26- Aldığım piyano eğitiminin öğretmenlik hayatım açısından yeterli olduğuna inanıyorum.	550	3,54	1,16
28-Yanlış çaldığımı düşündüğüm arkadaşlarımı eleştirebilecek seviyede olduğuma inanıyorum.	550	3,38	1,12
29-Farklı düşüncelerimi piyano öğretmenim ile paylaşabilecek seviyede olduğuma inanıyorum.	550	3,56	1,09
30-Piyano eğitimi sürecinde bana neyin faydalı olacağını belirleyebilecek seviyede olduğuma inanıyorum.	550	3,67	1,01
31-Piyanoda hangi seviyede olduğumu belirleyerek gerektiğinde çalışma şeklimi gözden geçirebilecek kapasitede olduğuma inanıyorum.	550	3,65	1,03
32-Öğretmenimin verdiği tavsiyelerden hangilerinin bana uygun olduğunu belirleyebilecek seviyede olduğuma inanıyorum.	550	3,78	1,05
Ortalama	550	3,58	0,73

Tablo 4.3.2.1’de ki MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunun öz yeterlikleri aritmetik ortalamalar doğrultusunda incelendiğinde;

Legato staccato gibi teknik unsurları iyi öğrendiğime inanıyorum ($\bar{X} = 3,65$), Piyano çalışma yöntemleri hakkında bilgi sahibi olduğuma inanıyorum ($\bar{X} = 3,51$), Aldığım piyano eğitiminin beni teknik ve müzikal anlamda yeterli kıldığına inanıyorum ($\bar{X} = 3,33$), Piyano çalma stilleri, dönemler, ekoller hakkında bilgi sahibi olduğuma inanıyorum ($\bar{X} = 3,04$), Çaldığım eserlerin amacı ve bana kazandıracakları konusunda bilinçli olduğuma inanıyorum ($\bar{X} = 3,76$), Piyano dersine her dönemde aynı ilgiyi gösterebileceğime inanıyorum ($\bar{X} = 3,45$), Piyano dersinde öğrendiklerimin başka derslerde de faydalı olduğuna inanıyorum ($\bar{X} = 3,90$), Piyano dersinde öğrendiklerimin meslek hayatımda bana yardımcı olacağına inanıyorum ($\bar{X} = 3,98$), Aldığım piyano eğitiminin öğretmenlik hayatım açısından yeterli olduğuna inanıyorum ($\bar{X} = 3,54$), Yanlış çaldığımı düşündüğüm arkadaşlarımı eleştirebilecek seviyede olduğuma inanıyorum ($\bar{X} = 3,38$), Farklı düşüncelerimi piyano öğretmenim

ile paylaşabilecek seviyede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,56$), Piyano eğitimi sürecinde bana neyin faydalı olacağını belirleyebilecek seviyede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,67$), Piyanoda hangi seviyede olduğumu belirleyerek gerektiğinde çalışma şeklimi gözden geçirebilecek kapasitede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,65$), Öğretmenimin verdiği tavsiyelerden hangilerinin bana uygun olduğunu belirleyebilecek seviyede olduğuma inanıyorum ($\bar{X}=3,78$) ifadelerini belirttikleri görülmektedir.

Tablo 4.3.2.1’de belirtilen görüşler doğrultusunda MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutu genel öz yeterlikleri katılırim ($\bar{X}=3,58$) olduğu söylenebilir. Bu durum öğrencilerin piyano dersine karşı bilgi ve bilinç düzeylerinde kendilerine güvendikleri ve öz yeterliklerinin yüksek olduğu şeklinde yorumlanabilir.

4.4. ÖĞRENİM GÖRDÜĞÜ ÜNİVERSİTEYE GÖRE MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTLARINA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ

4.4.1. Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri

Öğrenim gördüğü üniversiteye göre öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlik puanları tablo 4.4.1.1.’de verilmiştir.

Tablo 4.4.1.1. Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın Kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>	<i>Gruplar Arası Anlamlı Fark</i>
Gruplar arası	9,421	7	1,346	2,875	,006	*	1-3, 1-6 2-3, 2-6 5-3, 5-6

Grup İçi	253,693	542	,468
Toplam	263,114	549	

(*) işareti farkın anlamlı olduğunu göstermektedir; $p < 0,05$

Gruplar: (1)YYÜ, (2)Niğde ÖHÜ, (3) Harran Üniversitesi, (4)Atatürk Üniversitesi, (5)Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, (6)Akdeniz Üniversitesi, (7)Selçuk Üniversitesi, (8) Afyon Kocatepe Üniversitesi

Tablo 4.4.1.1. incelendiğinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin öğrenim gördükleri üniversitelere göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

Gruplar arası farkın kaynağına bakıldığında Yüzüncü Yıl Üniversitesi ($\bar{X} = 3,63$) ile Harran Üniversitesi ($\bar{X} = 3,43$) arasında Yüzüncü Yıl Üniversitesi lehine, Yüzüncü Yıl Üniversitesi ($\bar{X} = 3,63$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X} = 3,33$) arasında Yüzüncü Yıl Üniversitesi lehine, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ($\bar{X} = 3,67$) ile Harran Üniversitesi ($\bar{X} = 3,43$) arasında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi lehine, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ($\bar{X} = 3,67$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X} = 3,33$) arasında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi lehine, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi ($\bar{X} = 3,66$) Harran Üniversitesi ($\bar{X} = 3,43$) arasında Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi lehine, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi ($\bar{X} = 3,66$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X} = 3,33$) arasında Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi lehine Selçuk Üniversitesi ($\bar{X} = 3,70$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X} = 3,33$) arasında Selçuk Üniversitesi lehine, Afyon Kocatepe Üniversitesi ($\bar{X} = 3,73$) ile Harran Üniversitesi ($\bar{X} = 3,43$) arasında Afyon Kocatepe Üniversitesi lehine, Afyon Kocatepe Üniversitesi ($\bar{X} = 3,73$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X} = 3,33$) arasında Afyon Kocatepe Üniversitesi lehine olduğu gözlenmiştir.

Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X} = 3,33$), Harran Üniversitesi ($\bar{X} = 3,43$) ve Atatürk Üniversitesi ($\bar{X} = 3,41$)'nde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri daha düşük bulunmuştur. Bulgular doğrultusunda öğrenim görülen üniversiteye göre MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin

farklılaştığı söylenebilir. Bu durumun üniversitedeki öğretim elemanı ve öğrencinin profiline, eğitim sürecinin niteliğine bağlı olduğu düşünülmektedir.

4.4.2. Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutu Öz Yeterlikleri

Öğrenim gördüğü üniversiteye göre öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” alt boyutu öz yeterlik puanları tablo 4.4.2.’de verilmiştir.

Tablo 4.4.2.1. Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi” Alt Boyutu Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın Kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>	<i>Gruplar Arası Anlamlı Fark</i>
Gruplar arası	9.014	7	1,288	2,699	,009	*	1-3, 1-6 2-3, 2-6 5-3, 5-6 7-6
Grup İçi	258,579	542	,477				
Toplam	267,593	549					

(*) işareti farkın anlamlı olduğunu göstermektedir; $p < 0,05$

Gruplar: (1)YYÜ, (2)Niğde ÖHÜ, (3) Harran Üniversitesi, (4) Atatürk Üniversitesi, (5)Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, (6)Akdeniz Üniversitesi, (7) Selçuk Üniversitesi, (8) Afyon Kocatepe Üniversitesi

Tablo 4.4.2.1 incelendiğinde MME alan öğrencilerin “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” alt boyutu öz yeterlikleri arasında öğrenim görülen üniversiteye göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

Gruplar arası farkın kaynağına bakıldığında Yüzüncü Yıl Üniversitesi ($\bar{X} = 3,62$) ile Harran Üniversitesi ($\bar{X} = 3,41$) arasında Yüzüncü Yıl Üniversitesi lehine, Yüzüncü Yıl Üniversitesi ($\bar{X} = 3,62$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X} = 3,34$) arasında Yüzüncü Yıl Üniversitesi lehine, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ($\bar{X} = 3,64$) ile Harran Üniversitesi ($\bar{X} = 3,41$) arasında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi lehine, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ($\bar{X} = 3,64$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X} = 3,34$)

arasında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi lehine, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi ($\bar{X}=3,67$) Harran Üniversitesi ($\bar{X}=3,41$) arasında Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi lehine, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi ($\bar{X}=3,67$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X}=3,33$) arasında Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi lehine, Selçuk Üniversitesi ($\bar{X}=3,72$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X}=3,34$) arasında Selçuk Üniversitesi lehine olduğu gözlenmiştir.

Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X}=3,34$), Harran Üniversitesi ($\bar{X}=3,41$) ve Atatürk Üniversitesi ($\bar{X}=3,46$)'nde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri daha düşük bulunmuştur. Bulgular doğrultusunda öğrenim görülen üniversitenin piyano dersine yönelik "Beceri Seviyesi/Düzeyi" alt boyutundaki öz yeterlikleri farklılaştırdığı söylenebilir. Bu durumun üniversitenin bulunduğu ilin konumu, öğrencilerin sosyokültürel durumu, fakültelerdeki eğitim farklılığı ve daha pek çok özelliklerinden kaynaklı olduğu düşünülmektedir.

4.4.3. Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik "Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi" Alt Boyutu Öz Yeterlikleri

Öğrenim gördüğü üniversiteye göre öğrencilerin piyano dersine yönelik "Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi" alt boyutu öz yeterlik puanları tablo 4.4.3.1'de verilmiştir.

Tablo 4.4.3.1. Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik "Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi" Alt Boyutu Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın Kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>	<i>Gruplar Arası Anlamlı Fark</i>
Gruplar arası	10,861	7	1,552	2,947	,005	*	1-6, 2-3 2-6, 5-3 5-6, 7-6 8-3, 8-4 8-6
Grup İçi	285,317	542	,526				
Toplam	296,178	549					

(*) İşareti farkın anlamlı olduğunu göstermektedir; $p<0,05$

Gruplar: (1)YYÜ, (2)Niğde ÖHÜ, (3)Harran Üniversitesi, (4)Atatürk Üniversitesi, (5)Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, (6)Akdeniz Üniversitesi, (7)Selçuk Üniversitesi, (8) Afyon Kocatepe Üniversitesi

Tablo 4.4.3.1 incelendiğinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutu öz yeterlikleri arasında öğrenim görülen üniversiteye göre anlamlı bir farklılık oluştuğu görülmektedir.

Gruplar arası farkın kaynağına bakıldığında YYÜ ($\bar{X}=3,64$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X}=3,33$) arasında YYÜ lehine, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ($\bar{X}=3,72$) ile Harran Üniversitesi ($\bar{X}=3,45$) arasında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi lehine, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ($\bar{X}=3,72$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X}=3,33$) arasında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi lehine, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi ($\bar{X}=3,64$) ile Harran Üniversitesi ($\bar{X}=3,45$) arasında Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi lehine, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi ($\bar{X}=3,64$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X}=3,33$) arasında Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi lehine, Selçuk Üniversitesi ($\bar{X}=3,68$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X}=3,33$) arasında Selçuk Üniversitesi lehine, Afyon Kocatepe Üniversitesi ($\bar{X}=3,82$) ile Harran Üniversitesi ($\bar{X}=3,45$) arasında Afyon Kocatepe Üniversitesi lehine, Afyon Kocatepe Üniversitesi ($\bar{X}=3,82$) ile Atatürk Üniversitesi ($\bar{X}=3,34$) arasında Afyon Kocatepe Üniversitesi lehine, Afyon Kocatepe Üniversitesi ($\bar{X}=3,82$) ile Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X}=3,33$) arasında Afyon Kocatepe Üniversitesi lehine, oluştuğu gözlenmiştir.

Bu bulgular doğrultusunda Akdeniz Üniversitesi ($\bar{X}=3,33$), Harran Üniversitesi ($\bar{X}=3,45$), Atatürk Üniversitesi ($\bar{X}=3,33$)’nin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri daha düşük bulunmuştur. Buna göre öğrenim görülen üniversitenin piyano dersine yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutundaki öz yeterlikleri farklılaştırdığı söylenebilir. Bu durumun üniversitelerin bulunduğu ilin konumu, sosyal, kültürel, ekonomik vb. daha pek çok özelliklerinden kaynaklı olduğu düşünülmektedir.

4.5. ÖĞRENİM GÖRDÜĞÜ FAKÜLTEYE GÖRE ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTLARINA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ

4.5.1. Öğrenim Görülen Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri

Öğrenim gördüğü fakülteye göre öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlik puanları tablo 4.5.1.1 de verilmiştir.

Tablo 4.5.1.1. Öğrenim Görülen Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın Kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>
Gruplar arası	1,253	2	,627	1,309	,271	-
Grup İçi	261,861	547	,479			
Toplam	263,114	549				

$p > 0.05$

Tablo 4.5.1.1 incelendiğinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin öğrenim gördükleri fakülteye göre anlamlı bir farklılık oluşmadığı gözlenmektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin öğrenim gördükleri fakültelerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerini olumlu ya da olumsuz yönde etkilemediği söylenebilir.

4.5.2. Öğrenim Gördüğü Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri

Öğrenim gördüğü fakülteye göre öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik puanları tablo 4.5.2.1’de verilmiştir.

Tablo 4.5.2.1. Öğrenim Gördüğü Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın Kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>
Gruplar arası	1,036	2	,518	1,063	,346	-
Grup İçi	266,557	547	,487			
Toplam	267,593	549				

$p > 0.05$

Tablo 4.5.2.1 incelendiğinde MME alan müzik öğretmenleri adaylarının piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinin öğrenim gördükleri fakülteye göre anlamlı bir farklılık oluşmadığı gözlenmektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin öğrenim gördükleri fakültelerin piyano dersinde ulaşılan beceri düzeyine yönelik öz yeterliklerini olumlu ya da olumsuz yönde etkilemediği söylenebilir.

4.5.3. Öğrenim Gördüğü Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri

Öğrenim gördüğü fakülteye göre öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik puanları tablo 4.5.3.1’de verilmiştir.

Tablo 4.5.3.1. Öğrenim Gördüğü Fakülteye Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın Kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>
Gruplar arası	2,018	2	1,009	1,876	,154	-
Grup İçi	294,160	547	,538			

Toplam	296,178	549
---------------	---------	-----

$p>0.05$

Tablo 4.5.3.1 incelendiğinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinin öğrenim gördükleri fakülteye göre anlamlı bir farklılık oluşmadığı gözlenmektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin öğrenim gördükleri fakültelerin piyano dersinde ulaşılan bilgi ve bilinç düzeyine yönelik öz yeterliklerini olumlu ya da olumsuz yönde etkilemediği söylenebilir.

4.6. ÖĞRENİM GÖRDÜĞÜ SINIF DÜZEYİNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTUNA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ

4.6.1. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri

Öğrenim gördüğü sınıf düzeyine göre öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlik puanları tablo 4.6.1.1’de verilmiştir

Tablo 4.6.1.1. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın Kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>
Gruplar Arası	,676	3	,225	,469	,704	-
Grup İçi	262,438	546	,481			
Toplam	263,114	549				

$p>0.05$

Tablo 4.6.1.1 incelendiğinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık oluşmadığı gözlenmektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerinin piyano dersine yönelik öz yeterliklerini olumlu ya da olumsuz yönde etkilemediği söylenebilir. Bu konuda yapılan araştırmalarda (Kurtuldu 2017; Babacan ve Babacan 2017) öğrencilerin piyano performansına yönelik öz yeterliklerinin öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre anlamlı farklılık olmadığı belirlenmiştir. Araştırma bulgularının bu yönüyle benzer araştırma bulguları ile benzeştiği söylenebilir.

4.6.2. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri

Öğrenim gördüğü sınıf düzeyine göre öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik puanları tablo 4.6.2.1’de verilmiştir.

Tablo 4.6.2.1. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın Kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>
Gruplar arası	1,078	3	,359	,736	,531	-
Grup İçi	266,515	546	,488			
Toplam	267,593	549				

$p > 0.05$

Tablo 4.6.2.1 incelendiğinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinin öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık oluşmadığı gözlenmektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeyinin piyano dersinde ulaşılan beceri düzeyine yönelik öz yeterliklerini olumlu ya da olumsuz yönde etkilemediği söylenebilir.

4.6.3. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri

Öğrenim gördüğü sınıf düzeyine göre öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik puanları tablo 4.6.3.1’de verilmiştir.

Tablo 4.6.3.1. Öğrenim Gördüğü Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın Kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>
Gruplar arası	,570	3	,190	,351	,788	-
Grup İçi	295,607	546	,541			
Toplam	296,178	549				

$p > 0.05$

Tablo 4.6.3.1 incelendiğinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinin öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık oluşmadığı gözlenmektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerinin piyano dersinde ulaşılan bilgi ve bilinç düzeyine yönelik öz yeterliklerini olumlu ya da olumsuz yönde etkilemediği söylenebilir.

Babacan ve Babacan (2017) ve Kurtuldu (2017)’nin yaptıkları araştırmalarda da öğrenim görülen sınıf düzeyine göre öğrencilerin piyano dersine ve performansına yönelik öz yeterlikleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Aynı zamanda Girgin (2017)’inde yapmış olduğu çalışmada öğrencilerin çalgı performansına yönelik öz yeterlikleri ile öğrenim görülen sınıf düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Dolayısıyla araştırma bulgularının bu yönüyle benzer araştırma bulguları ile benzeştiği söylenebilir.

4.7. YAŞ ARALIĞINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTUNA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ

4.7.1. Yaş Aralığına Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri

Yaş aralığına göre öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlik puanları tablo 4.7.1.1’de verilmiştir.

Tablo 4.7.1.1. Yaş Aralığına Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın Kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>	<i>Gruplar Arası Anlamlı Fark</i>
Gruplar arası	7,944	3	2,648	5,666	,001	*	1-3 2-3
Grup İçi	255,170	546	,467				
Toplam	263,114	549					

(*) işareti farkın anlamlı olduğunu göstermektedir; $p < 0,05$

(1) 18 ve altı (2) 19-23 (3) 24-28

Tablo 4.7.1.1 incelendiğinde öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri ile yaş aralıkları arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Gruplar arası farkın kaynağına bakıldığında 18 ve altı ($\bar{X} = 3,79$) seçeneği ile 24-28 ($\bar{X} = 3,35$) seçeneği arasında 18 ve altı seçeneği lehine, 19-23 ($\bar{X} = 3,63$) seçeneği ile 24-28 ($\bar{X} = 3,35$) seçeneği arasında 19-23 seçeneği lehine anlamlı farkın olduğu görülmektedir. 24-28 ($\bar{X} = 3,35$) seçeneğini belirten öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri daha düşük bulunmuştur.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin görüşlerinin yaş aralıklarına göre öz yeterliklerinin farklılaştığı ortaya çıkmaktadır. Bu durumda öğrencilerin yaş aralıklarının piyano dersine yönelik öz yeterliklerinde rol aldığı söylenebilir.

4.7.2. Yaş Aralığına Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri

Yaş aralığına göre öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik puanları tablo 4.7.2.1’de verilmiştir.

Tablo 4.7.2.1. Yaş Aralığına Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>	<i>Gruplar Arası Anlamlı Fark</i>
Gruplar arası	7,211	3	2,404	5,040	,002	*	2-3
Grup İçi	260,382	546	,477				
Toplam	267,593	549					

(*) *işareti farkın anlamlı olduğunu göstermektedir; p<0,05*

(2) 19-23 (3)24-28

Tablo 4.7.2.1 incelendiğinde öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik ile yaş aralıkları arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

Gruplar arası farkın kaynağına bakıldığında 19-23 ($\bar{X} = 3,6238$) seçeneği ile 24-28 ($\bar{X} = 3,3580$) seçeneği arasında 19-23 seçeneği lehine olduğu görülmektedir. 24-28 ($\bar{X} = 3,3580$) seçeneğini belirten öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlikleri daha düşük bulunmuştur.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin görüşlerinin yaş aralıklarına göre “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinin farklılaştığı ortaya çıkmaktadır. Bu durumda öğrencilerin yaş aralıklarının “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinde rol aldığı söylenebilir.

4.7.3. Yaş Aralığına Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri

Yaş aralığına göre öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik puanları tablo 4.7.3.1’de verilmiştir.

Tablo 4.7.3.1. Yaş Aralığına Göre Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>	<i>Gruplar Arası Anlamlı Fark</i>
Gruplar arası	9,184	3	3,061	5,824	,001	*	1-3 2-3
Grup İçi	286,994	546	,526				
Toplam	296,178	549					

(*) işareti farkın anlamlı olduğunu göstermektedir; $p < 0,05$

(1)18 ve altı (2) 19-23 (3)24-28

Tablo 4.7.3.1. incelendiğinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik ile yaş aralıkları arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

Gruplar arası farkın kaynağına bakıldığında 18 ve altı ($\bar{X} = 3,87$) seçeneği ile 24-28 ($\bar{X} = 3,35$) seçeneği arasında 18 ve altı seçeneği lehine, 19-23 ($\bar{X} = 3,64$) seçeneği ile 24-28 ($\bar{X} = 3,35$) seçeneği arasında 19-23 seçeneği lehine olduğu görülmektedir. 24-28 ($\bar{X} = 3,35$) seçeneğini belirten öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlikleri daha düşük bulunmuştur.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin görüşlerinin yaş aralıklarına göre “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinin farklılaştığı ortaya çıkmaktadır. Bu durumda öğrencilerin yaş aralıklarının “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinde rol aldığı söylenebilir.

4.8. CİNSİYETE GÖRE ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTLARINA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ

4.8.1. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri

Cinsiyete göre öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlik puanları tablo 4.8.1.1.'de verilmiştir.

Tablo 4.8.1.1. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Cinsiyet</i>	<i>N</i>	\bar{X}	<i>ss</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>
Kız	295	3,6416	,65023	2,491	,030	*
Erkek	255	3,4936	,73123			

$p>0.05$

Tablo 4.8.1.1. incelendiğinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

T testi sonucuna göre kız ($\bar{X}=3,64$) öğrencilerin öz yeterliklerinin erkek ($\bar{X}=3,49$) öğrencilerin öz yeterliklerinden daha yüksek olduğu görülmektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre öz yeterliklerinin farklılaştığı ortaya çıkmaktadır. Bu durumda öğrencilerin cinsiyetlerinin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinde rol aldığı söylenebilir.

Girgin (2017) tarafından yapılan araştırmada öğrencilerin çalgı performansına yönelik öz yeterliklerinin cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterdiği ve kadın öğrencilerin öz yeterliklerinin erkek öğrencilerin öz yeterliklerinden daha düşük olduğu saptanmıştır. Bunun yanında Kurtuldu (2017) tarafından yapılan araştırmada piyano öğrencilerinin öz yeterliklerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Babacan ve Babacan (2017) tarafından yapılan araştırmada da öğrencilerin piyano performansına yönelik öz yeterliklerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna varılmıştır. Dolayısıyla

ilgili araştırmalar içinde bu araştırma bulguları ile hem benzer hem de farklı bulgulara ulaşılabilen araştırmalar olduğu söylenebilir.

4.8.2. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Pişano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri

Cinsiyete göre öğrencilerin pişano dersine yönelik “Pişano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik puanları tablo 4.8.2.1’de verilmiştir.

Tablo 4.8.2.1. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Pişano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Cinsiyet</i>	<i>N</i>	\bar{X}	<i>ss</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>
Kız	295	3,6337	,66266	2,538	,111	-
Erkek	255	3,4819	,72995			

$p < 0,05$

Tablo 4.8.2.1. incelendiğinde MME alan öğrencilerin pişano dersine yönelik “Pişano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılık oluşmadığı görölmektedir.

Bulgular doğrultusunda öğrencilerin görüşlerinin cinsiyete göre “Pişano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinin farklılaşmadığı görölmektedir. Bu durumda öğrencilerin cinsiyetlerinin “Pişano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinde etkili olmadığı söylenebilir.

4.8.3. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Pişano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri

Cinsiyete göre öğrencilerin pişano dersine yönelik “Pişano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik puanları tablo 4.8.3.1’de verilmiştir.

Tablo 4.8.3.1. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Cinsiyet</i>	<i>N</i>	\bar{X}	<i>ss</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>
Kız	295	3,6337	,66266	2,538	,111	*
Erkek	255	3,4819	,72995			

$p < 0,05$

Tablo 4.8.3.1 incelendiğinde öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

T testi sonucuna göre kız ($\bar{X} = 3,63$) öğrencilerin öz yeterliklerinin erkek ($\bar{X} = 3,48$) öğrencilerin öz yeterliklerinden daha yüksek olduğu gözlenmektedir. Bu doğrultuda kız öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinin; erkek öğrencilerden daha yüksek olduğu söylenebilir.

Bu bulgular doğrultusunda MME alan öğrencilerin görüşlerinin cinsiyete göre “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinin farklılaştığı ortaya çıkmaktadır. Bu durumda öğrencilerin cinsiyetlerinin “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinde rol aldığı söylenebilir.

4.9. MEZUN OLUNAN LİSE TÜRÜNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ VE ÖLÇEĞİN ALT BOYUTLARINA İLİŞKİN ÖZ YETERLİKLERİ

4.9.1. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri

Mezun olunan lise türüne göre öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlik puanları tablo 4.8.1.1’de verilmiştir.

Tablo 4.9.1.1. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>	<i>Gruplar Arası Anlamlı Fark</i>
Gruplar arası	13,889	2	6,994	15,241	,000	*	2-1 2-3
Grup İçi	249,225	547	,456				
Toplam	263,114	549					

(*) işareti farkın anlamlı olduğunu göstermektedir; $p < 0,05$

(1) Genel Lise (2)GSL(3Diğer

Tablo 4.9.1.1 incelendiğinde öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlikleri ile mezun olunan lise türü arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

Gruplar arası farkın kaynağına bakıldığında GSL ($\bar{X} = 3,72$) seçeneği ile Genel Lise ($\bar{X} = 3,39$) seçeneği arasında GSL seçeneği lehine, GSL ($\bar{X} = 3,72$) seçeneği ile Diğer ($\bar{X} = 3,47$) seçeneği arasında GSL seçeneği lehine olduğu görülmektedir. GSL ($\bar{X} = 3,72$) seçeneğini belirten öğrencilerin piyano dersine yönelik“ öz yeterlikleri daha yüksek bulunmuştur.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin görüşlerinin mezun olunan lise türüne göre piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin farklılaştığı ortaya çıkmaktadır. Bu durumda öğrencilerin mezun oldukları lise türünün piyano dersine yönelik öz yeterliklerinde rol aldığı söylenebilir.

Bu konu hakkında Babacan ve Babacan (2017) tarafından yapılan araştırmada ise müzik öğretmenleri adaylarının piyano performansına yönelik öz yeterliklerinin mezun olunan lise türü değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Dolayısıyla belirtilen araştırma ile bu araştırmanın bulguları arasında farklılık bulunduğu söylenebilir.

4.9.2. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri

Mezun olunan lise türüne göre öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik puanları tablo 4.9.2.1.’de verilmiştir.

Tablo 4.9.2.1. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Beceri Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>	<i>Gruplar Arası Anlamlı Fark</i>
Gruplar arası	12,950	2	6,475	13,908	,000	*	2-1 2-3
Grup İçi	254,644	547	,466				
Toplam	267,593	549					

(*) işareti farkın anlamlı olduğunu göstermektedir; $p < 0,05$

(1) Genel Lise (2) GSL(3 Diğer

Tablo 4.9.2.1 incelendiğinde öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlikleri ile mezun olunan lise türü arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

Gruplar arası farkın kaynağına bakıldığında GSL ($\bar{X} = 3,7113$) seçeneği ile Genel Lise ($\bar{X} = 3,3848$) seçeneği arasında GSL seçeneği lehine, GSL ($\bar{X} = 3,7113$) seçeneği ile Diğer ($\bar{X} = 3,4894$) seçeneği arasında GSL seçeneği lehine olduğu görülmektedir. GSL($\bar{X} = 3,7113$) seçeneğini belirten öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlikleri daha yüksek bulunmuştur.

Bulgular doğrultusunda öğrencilerin görüşlerinin mezun olunan lise türüne göre piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinin farklılaştığı ortaya çıkmaktadır. Bu durumda öğrencilerin mezun oldukları lise türünün piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde

Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna İlişkin öz yeterliklerinde rol aldığı söylenebilir.

4.9.3. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlikleri

Mezun olunan lise türüne göre öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlik puanları tablo 4.9.3.1’de verilmiştir.

Tablo 4.9.3.1. Mezun Olunan Lise Türüne Göre Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik “Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, Alt Boyutuna İlişkin Öz Yeterlik Puan Sonuçları

<i>Varyansın kaynağı</i>	<i>Kareler Toplamı</i>	<i>Serbestlik Derecesi</i>	<i>Kareler Ortalaması</i>	<i>f</i>	<i>p</i>	<i>Anlam</i>	<i>Gruplar Arası Anlamlı Fark</i>
Gruplar arası	15,219	2	7,609	14,815	,000	*	2-1 2-3
Grup İçi	280,959	547	,514				
Toplam	296,178	549					

(*) işareti farkın anlamlı olduğunu göstermektedir; $p < 0,05$

(1) Genel Lise (2) GSL(3 Diğer

Tablo 4.9.3.1 incelendiğinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlikleri ile mezun olunan lise türü arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

Gruplar arası farkın kaynağına bakıldığında GSL ($\bar{X} = 3,74$) seçeneği ile Genel Lise ($\bar{X} = 3,40$) seçeneği arasında GSL seçeneği lehine, GSL ($\bar{X} = 3,74$) seçeneği ile Diğer ($\bar{X} = 3,46$) seçeneği arasında GSL seçeneği lehine olduğu görülmektedir. GSL ($\bar{X} = 3,74$) seçeneğini belirten öğrencilerin piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterlikleri daha yüksek bulunmuştur.

Bulgular doğrultusunda öğrencilerin görüşlerinin mezun olunan lise türüne göre piyano dersine yönelik“ Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna İlişkin öz yeterliklerinin farklılaştığı ortaya çıkmaktadır. Bu durumda öğrencilerin mezun oldukları lise türünün piyano dersine yönelik “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi”, alt boyutuna ilişkin öz yeterliklerinde rol aldığı söylenebilir.



BÖLÜM V

SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen bulgulara dayanılarak varılan sonuçlara ve bu sonuçlar doğrultusunda geliştirilen önerilere yer verilmiştir.

5.1.SONUÇLAR

Araştırmada;

- Örneklem grubundaki MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik;
 - a) Genel öz yeterlik puanlarının katılırim ($\bar{X}=3,57$) olduğu ve bu sonuç doğrultusunda öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin yüksek olduğu,
 - b) Genel öz yeterliklerinin “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda katılırim ($\bar{X}=3,56$), “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda da katılırim ($\bar{X}=4,58$) olduğu ve bu sonuçlar doğrultusunda öğrencilerin piyano dersine yönelik beceri düzeyi, bilgi-bilinç düzeyi konularında öz yeterliklerinin yüksek olduğu,
 - c) Öğrenim görülen üniversite değişkenine göre; genel öz yeterlik puanlarında anlamlı bir farklılık oluştuğu, bu farkın Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi ve Afyon Kocatepe Üniversitesinin lehine olduğu ve bu üniversitede eğitim alan öğrencilerin örneklem grubundaki diğer öğrencilere kıyasla öz yeterliklerinin daha yüksek olduğu,
 - d) Öğrenim görülen üniversite değişkenine göre; “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda anlamlı farklılık oluştuğu, bu farkın Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Nevşehir

Hacı Bektaş Veli Üniversitesi ve Selçuk Üniversitesinin lehine olduğu ve bu üniversitede öğrenim gören öğrencilerin diğer üniversitelere göre piyano dersinde ulaşılan beceri öz yeterliklerinin daha yüksek olduğu,

- e) Öğrenim görülen üniversite değişkenine göre; “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu, bu farkın Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi ve Afyon Kocatepe Üniversitesinin lehine olduğu ve bu üniversitede öğrenim gören öğrencilerin piyano dersinde ulaşılan bilgi ve bilinç öz yeterliklerinin daha yüksek olduğu,
- f) Öğrenim görülen üniversite değişkenine göre; Akdeniz Üniversitesi, Harran Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesinde MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin diğer üniversitedeki öğrencilere kıyasla daha düşük olduğu,
- g) Öğrenim görülen fakülte değişkenine göre; genel öz yeterlik puanlarında, “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” ve “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda anlamlı bir farklılık oluşmadığı ve bu sonuç doğrultusunda Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD, GSF ve Devlet Konservatuarlarında işlenen piyano derslerinin öğrencilerin öz yeterliklerini etkileyecek kadar anlamlı bir farkın görülmediği,
- h) Öğrenim gördüğü sınıf değişkenine göre; genel öz yeterlik puanlarında, “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” ve “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda anlamlı bir farklılık oluşmadığı ve öğrencilerin sınıflarının farklı olmasının öz yeterliklerini etkilemediği,
- i) Yaş aralığı değişkenine göre; Genel öz yeterlik puanlarında anlamlı farklılık olduğu ve bu anlamlı farklılığın 24-28 yaş grubu aleyhine olup; 18 ve altı, 19-23 yaş grupları lehine olduğu ve bu sonuca göre öğrencilerinin yaşlarının büyük olmasıyla öz yeterliklerinin yüksek olması durumunun doğru orantılı olduğu,
- j) Yaş aralığı değişkenine göre; “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda anlamlı bir farklılık olduğu ve bu farklılığın 19-23 yaş grubunun lehine olduğu ve bu sonuç doğrultusunda bu yaş grubu öğrencilerin genellikle üniversiteye yeni başlayan öğrenciler olduğunu

düşünürsek piyano da ulaşılan becerilerin üniversitenin ilk zamanlarında kazanılıyor olması sonucunda bu yaş grubu öğrencilerin piyano dersinde ulaşılan beceri öz yeterliklerinin yüksek olduğu,

- k) Yaş aralığı değişkenine göre; “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda anlamlı bir farklılık olduğu ve bu anlamlı farklılığın 24-28 yaş grubu aleyhine olup; 18 ve altı,19-23 yaş grupları lehine olduğu ve bu sonuç doğrultusunda bu yaş grubu öğrencilerin genellikle üniversitenin 3. ve 4. Sınıf öğrencileri olduğunu düşünürsek piyano dersinde kazanılan bilgi ve bilincin üniversitenin ilerleyen dönemlerinde daha çok kazanılıyor olması sonucunda bu yaş grubu öğrencilerin piyano dersinde ulaşılan bilgi ve bilinç öz yeterliklerinin diğer yaş gruplarına göre daha yüksek olduğu,
- l) Cinsiyet değişkenine göre; genel öz yeterlik puanlarında anlamlı farklılık olduğu ve bu anlamlı farklılığın kız öğrencilerin lehine olması sonucuna göre kız öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin erkek öğrencilerden yüksek olduğu,
- m) Cinsiyet değişkenine göre; “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” ve alt boyutunda anlamlı bir farklılık olmadığı sonucu doğrultusunda piyano da ulaşılan beceri öz yeterliğinin öğrencinin cinsiyetiyle bir ilişkisi olmadığı,
- n) Cinsiyet değişkenine göre; “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda anlamlı bir farklılık olduğu ve bu anlamlı farklılığın kız öğrencilerin lehine olması sonucuna göre kız öğrencilerin piyano dersinde ulaşılan bilgi ve bilinç öz yeterliğinin erkek öğrencilerden daha yüksek olduğu,
- o) Mezun olunan lise türüne göre; genel öz yeterlik puanlarında, “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda ve “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” alt boyutunda anlamlı bir farklılık olduğu ve bu anlamlı farklılığın GSL’ den mezun olan öğrencilerin lehine olması sonucuna göre GSL’den mezun olan öğrencilerin lise dönemlerinde de piyano çalıyor olması ve başka lise de eğitim alan öğrencilere kıyasla piyano dersini daha uzun yıllarda görmüş olması sonucunda piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin daha yüksek olduğu, sonuçlarına ulaşılmıştır.

5.2. ÖNERİLER

Araştırma sonuçları doğrultusunda geliştirilen önerilerle aşağıda verilmiştir.

1. Mesleki müzik eğitimi (MME) alan öğrencilerin piyano dersine olan öz yeterliklerinin düşük olduğu durumları ve nedenlerini tespit etmeye yönelik araştırmalar yapılabilir.
2. Sonuçlar doğrultusunda öğrencilerin piyano dersinde ulaşılan beceri öz yeterliklerinin daha düşük olduğu tespit edilmiştir. Bu doğrultu da öğrencilerin “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” göz önüne alınarak öğrenciler piyano dersine motive edilebilir.
3. MME alan öğrencilerin öz yeterliklerinde öğrenim gördükleri üniversitelerin coğrafi konumu ve sosyokültürel durumu açısından ne gibi etkileri olduğu konusunda araştırmalar yapılabilir.
4. MME alan öğrencilerin öğrenim gördükleri fakültelerde verilen piyano eğitimleri arasındaki farklılıkların tespit edilmesi için araştırmalar yapılabilir.
5. MME alan erkek öğrencilerin öz yeterliklerinin düşük olma nedenleri araştırılıp bu nedenlerin çözümlerine yönelik araştırmalar yapılabilir.
6. Diğer ve genel liselerden mezun olan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerini arttıracak çalışmalar yapılabilir.
7. MME alan öğrencilerin piyano dersleri mesleki amaçlarına uygun olacak “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” ve “Piyano Dersinde Ulaşılan Bilgi ve Bilinç Düzeyi/Seviyesi” belirlenebilir.
8. MME alan öğrencilerin beceri, bilgi ve bilinç seviyelerine uygun öz yeterlik kazanmaları için çalışmalar yapılabilir.
9. MME alan müzik öğretmeni adaylarına piyano derslerine başlamadan önce piyanonun meslek hayatındaki yeri ve önemi açıklanabilir. Böylelikle öz yeterliklerinin yükseltilmesine yönelik çalışmalar yapılabilir.
10. MME alan müzik öğretmeni adaylarına piyanonun meslek hayatındaki yerinin ve önemini açıklayarak bunun öz yeterlik üzerindeki etkisini gözlemleyen araştırmalar yapılabilir.

11. MME alan öğrencilerin “Piyano Dersinde Ulaşılan Beceri Düzeyi/Seviyesi” alt boyutu öz yeterlik puanlarının yükseltilmesi için gereken çalışmalar yapılabilir. Beceriler kişilerin yatkınlık ve öğrenime bağlı olarak bir işi başarabilme ve bir işlemi amaca uygun olarak sonuçlandırabilme yeteneği anlamına gelmektedir (tdk.gov.tr). Dolayısıyla öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin yüksek olması için beceri seviyelerinin yüksek olması gerekmektedir. Bu doğrultuda, öğrencilerin beceri seviyelerini yükseltmek için gerekli araştırmalar yapılabilir.
12. Öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin düşük olduğu belirlenen araştırma bulguları doğrultusunda bunların nedenlerini tespit edecek bilimsel çalışmalar yapılabilir.
13. MME alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlik seviyelerini yükseltmek için sahne performansına yönelik dinleti, konser, çalıştay vb. etkinliklerdeki aktif katılımının daha yüksek olması sağlanabilir.
14. Bu çalışmadan sonraki benzeri çalışmalar için öğrencilerin öz yeterlik seviyelerine etkisi olabilecek tutum, kaygı, motivasyon, özgüven, sahne deneyimi, çalışma alışkanlıkları gibi etkenlerin incelenmesi önerilmektedir.

BÖLÜM VI

KAYNAKÇA

Alcı, B. (2007). *Yıldız Teknik Üniversitesi Öğrencilerinin, Matematik Başarıları ile Algıladıkları Problem Çözme Becerileri, Özyeterlik Algıları, Bilişüstü Özdüzenleme Stratejileri ve ÖSS Sayısal Puanları, Arasındaki Açıklayıcı ve Yordayıcı İlişkiler Örüntüsü*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Arseven, A. (2016). Öz Yeterlilik: Bir Kavram Analizi. *Turkish Studies Dergisi*, 11(19), 63-80.

Atay, D. Y. (2003). *Öğretmen Eğitiminin Değişen Yüzü*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Babacan E., Babacan M. D. (2017). Öğrencilerin Piyano Performansı Öz Yeterlik Düzeylerinin İncelenmesi. *İdil Dergisi*, 6(32), 1299-1318.

Bartel, L. R., Cameron, L. M. (2002). *Self-Efficacy in Teachers Teaching Music*. American Education Research Association Music Education SIG sempozyumunda sunuldu, New Orleans.

Binbaşıoğlu, C. (1994). *Genel Öğretim Bilgisi*. Ankara: Gül Yayınevi ve Dağıtım Merkezi.

- Bozgeyikli, H. (2005). *Mesleki Grup Rehberliğinin İlköğretim 8. Sınıf Öğrencilerinin Meslek Kararı Vermede Kendilerini Yetkin Görme Düzeylerine Etkisi*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Bulut, D. (2018). *Ortaokul Müzik Dersi Öğretmen Kılavuz Kitapları Örneği*. Konya: Eğitim Yayınevi.
- Buyurgan, S., Buyurgan U. (2012). *Sanat Eğitimi Ve Öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş. (2014). *Veri Analizi El Kitabı* (20. Basım). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Nacaklı, Z. ve Canbay, A. (Editörler). (2013). *Müzik Kültürü*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Creswell, J. W. (2014). *Araştırma Deseni Nicel, Nitel ve Karma Yöntem Yaklaşımları*. (Çev. Selçuk Beşir Demir). Ankara: Eğiten Kitap Yayınevi.
- Çelikkaya, H. (2009). *Eğitim Bilimlerine Giriş-Eğitimcilik ve Öğretmenlik*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Deniz, J.,Kürücü, N. (2019). Öğrencilerin Müzik Öğretimi Öz Yeterlik Algılarının İncelenmesi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(34), 112-126.
- Dilci, T. (2011). *Öğretim İlke ve Yöntemleri*. İstanbul: İdeal Kültür Yayıncılık.
- Ercan, N. (2008). *Piyano Eğitiminde İlke ve Yöntemler*. Ankara: Sözkesen Matbaası.

- Ertek, E. (2014). *Müzik Eğitimi Bölümleri'ndeki Şan Öğrencilerinin Özyeterlik Algılarına Yönelik Görüşleri*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Ertürk, S. (1972). *Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: Yelkenteppe Yayınları.
- Fischer, E. (1979). *Sanatın Gerekliliği*. (Çev. Cevat Çapan). İstanbul: E Yayınları.
- Gedikli, E. (2007). *Müzik Eğitimi* (2. Basım). Bursa: Ezgi Kitabevi.
- Girgin, D. (2015). Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Ölçeği: Geçerlik ve Güvenlik Analizi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(38), 107-114.
- Girgin, D. (2017). Öğrencilerin Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 613-624.
- Gün, E. (2014). *Piyano Performansı Öz Yeterlik Ölçeğinin Geliştirilmesi ve Uygulanması*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Burdur.
- Günay, E., Özdemir, M. A. (2003). *Müzik Öğretimi Teknolojisi ve Materyal Geliştirme*. İstanbul: Bağlam Yayıncılık.
- Işkın, S. (2018). *Piyano Mesleki Müzik Eğitimi Veren Kurumlarda Performans Kaygısı ve Öz yeterlik Algısının Çalgı Başarısına Etkisi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Johnson, B., Christensen, L. (2014). *Eğitim Araştırmaları Nicel, Nitel ve Karma Yaklaşımlar*. (Çev. Selçuk Beşir Demir). Ankara: Eğiten Kitap.

- Karasar, N. (1995) *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: 3A Araştırma Eğitim Danışmanlık Ltd.
- Kasap, B., T. (2004). *Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Yardımcı Çalgı Piyano Dersleri Üzerine Bir Araştırma*. 1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumunda sunuldu, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta.
- Keskin, G. Ü. & Orgun, F. (2006). Öğrencilerin Öz Etkililik-Yeterlik Düzeyleri İle Başa Çıkma Stratejilerinin İncelenmesi. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 7(2), 92 – 99.
- Khan, A. I. (2001). *Müzik İnan ve Evren Arasındaki Köprü*. (Çev. Kaan H. Ökten ve Tuğrul Ökten). İstanbul: Arıtan Yayınevi.
- Kurtuldu, M. K., Bulut, D. (2016). Development of a Self-Efficacy Scale Toward Piano Lessons. *Educational Sciences: Theory & Practice*. 835-857. doi: 10.12738/estp.2017.3.0209.
- Kurtuldu, M. K. (2017). Piyano Öğrencilerinin Öz Yeterlik Düzeyleri İle Piyano Dersi Başarılarının Karşılaştırılması. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 25(1), 67– 68.
- Küpana, M. N. (2012). Piyano Deşifre Öğretimi Programının Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Tutumlarına Etkisi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11 (41),183-194.
- Lassarre, P. (2011). *Nietzsche'nin Müzik Üzerine Düşünceleri*. (Çev. İlhan Usmanbaş). İstanbul: Pan Yayıncılık.
- MEB, (2018). *Müzik Dersi 9, 10, 11 ve 12. Sınıflar Öğretim Programı*.

- Mercin, L., Alakuş, A. O. (2007). Birey ve Toplum İçin Sanat Eğitiminin Gerekliliği. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp eğitim Fakültesi Dergisi*, (9),14-20.
- Milli, S. (2015). Öğrencilerin Genel Özyeterlik ve Müzik Yeteneğine Yönelik Özyeterlik Algılarının İncelenmesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*. 417-431. doi: <http://dx.doi.org/10.9761/JASSS3176>.
- Önder, Y. (2014). *Mesleki Müzik Eğitimi Alan Üniversite Öğrencilerinin Deşifre Becerilerine İlişkin Öz Yeterlik Algıları ve Tutumları*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Özmenteş, S. (2005). Müzik Eğitiminin Boyutları ve Çalgı Eğitimi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(9), 89-98.
- Öztürk, F. (2011). *Türkiye'deki Arkeoloji Müzelerinde Müzikle İlgili Nesnelerin Kültür, Sanat ve Müzik Eğitimi Bağlamında İncelenmesi*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Pajares (2002). *Overview of Social Cognitive Theory and of Self-Efficacy*. <https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/eff.html>. (Erişim Tarihi: 29.04.2019).
- Pirlibeylioğlu, B. (2015). *Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 3. Ve 4. Sınıf Öğrencilerinin Piyano Performansı Özyeterlik Algıları İle Piyano Öğretim Elemanlarının Öğrencilerin Piyano Performansı Hakkındaki Görüşleri (Ege Bölgesi Örneği)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Ritchie, L., Williamon, A. (2007). *Measuring Self-Efficacy in Music*. International Symposium on Performance Science sempozyumunda sunuldu, Portekiz.

- Say, A. (2010a). *Müzik Ansiklopedisi 2*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Say, A. (2010b). *Müzik Yazıları*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Say, A. (2011). *Müzik Öğretimi*. Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Say, A. (2012). *Müziğin Kitabı*. Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Schunk, D. H. (1991). Self-Efficacy and Academic Motivation. *Educational Psychologist*, 26(3-4), 207-231.
- Şeker, S. S. (2011). *9-11 Yaş Grubu Çocuklarda Orff Schulwerk Destekli Keman Eğitiminin Keman Dersine İlişkin Tutum, Öz Yeterlik, Öz Güven ve Keman Çalma Becerisi Üzerindeki Etkileri*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Şeker, S. S. (2014). Öğrencilerin Akademik Özyeterlik Düzeyleri İle Çalgı Çalışmaya İlişkin Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 9(3), 135-149.
- Şişman, Ö. A., Pirlibeylioğlu, B. (2017). Piyano Dersi Öğretim Elemanlarının Öğrencilerin Piyano Performansı Hakkındaki Görüşleri. *Eğitim Nitel Araştırmalar Dergisi*, 5(2), 29-46.
- Taşçı, F. (2018). *Sanat ve Sanat Eğitiminde Hazır Nesne*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Tatar Korkmaz, O. (2011). *Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarının İncelenmesi ve Değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya.

- Tufan, M., Erden, F., Ozus, E. E. (2014). Evaluation of The Self-Sufficiency of The Ready Made Clothing and Ready Made Clothing Teaching for Candidate Teachers. *Social and Behavioral Sciences*, 182, 448-455. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.04.825.
- Tunç, T., Bulut, F. (2016). Öğrencilerin Müzik Öğretimine Yönelik Özyeterlik İnançlarının İncelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5(3), 308-314.
- Uçan, A. (2002). *Türkiye 'de Çağdaş Sanat Eğitiminde Öğretmen Yetiştirme Süreci ve Başlıca Yapılanmalar*. 1. Sanat Eğitimi Sempozyumunda sunuldu, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Uçan, A. (2005a). *Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar ve Türkiye'deki Durum*. Ankara: Evrensel Yayınevi.
- Uçan, A. (2005b). *İnsan ve Müzik İnsan ve Sanat Eğitimi*. Ankara: Evrensel Yayınevi.
- Uysal, İ. (2013). Akademisyenlerin Genel Öz yeterlik İnançları: AİBÜ Eğitim Fakültesi Örneği. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(2), 144-151.
- Uysal, İ., Kösemen, S. (2013). Öğretmen Adaylarının Genel Öz yeterlik İnançlarının İncelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 217-226.
- Uzunoglu Yegül, B. (2014). *Öğretmen Adaylarının Müzik Öğretimi Öz Yeterlik Algılarının İncelenmesi*. 9. Uluslararası Balkan Eğitim ve Bilim Kongresinde sunuldu, Trakya Üniversitesi, Edirne.
- Ünal, B. (2017). Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Tutumlarının Değerlendirilmesi. *Online Journal Of Music Sciences Dergisi*, 2(3), 163-178.

Vardarlı, G. (2005). *İlköğretim 2. Kademe Öğrencilerinin Genel Özyeterlik Düzeylerinin Yordanması*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Yağcı, U., Aksoy, V. (2015). Öğrencilerin Akademik Öz Yeterlikleriyle Öğretmenlik Öz Yeterlikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (33), 89-104.

Yayla, A. (2000). *Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Flüt Eğitiminde Öğrencilerin Psiko-motor Alan Hedef ve Davranışlara Ulaşma Düzeyler*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.

Yıldırım, V., Koç, T. (2011). *Müzik Felsefesine Giriş*. İstanbul: Bağlam Yayıncılık.

Yokuş, H. (2005). *Ülkemizde Türk Halk Müziği Kaynaklı Piyano Eserlerinin Piyano Eğitiminde Uygulanabilirliğinin Değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.

Yokuş, T., Yürüdü, F. E. (2015). Öğrencilerin Üstbilişsel Farkındalık ve Öz yeterlik Düzeyleri Arasındaki İlişki. *Turkish Journal of Arts and Social Sciences Dergisi*, 1(1), 22-34.

<http://www.tdk.gov.tr> (29.04.2019)



EKLER

EK-1: PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİK ÖLÇEĞİ

YÖNERGE

Değerli öğrenci arkadaşım, “Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Özyeterliklerinin İncelenmesi” adlı araştırma kapsamında görüşlerinize ihtiyaç duyulmuştur. Bu doğrultuda aşağıda yer alan ölçeği cevaplamanız istenmektedir.

Ölçekteki her ifadeyi okuduktan sonra, buna ne derecede katıldığınızı ya da katılmadığınızı, ifadenin yanındaki kutucuklardan **yalnızca bir tanesini (X) şeklinde işaretleyerek, belirtiniz.** Lütfen işaretsiz ifade bırakmayınız. Görüşleriniz araştırma için önem taşımaktadır. Bu çalışmada elde edilecek bulguların geçerliliği görüşlerinizdeki içtenliğine bağlıdır. Görüşlerinizi belirttiğiniz ve zaman ayırdığınız için teşekkür ederim.

Betül ÜNAL

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

KİŞİSEL BİLGİLER

1. Öğrenim Gördüğünüz Üniversite:
2. Öğrenim Gördüğünüz Fakülte:
Eğitim Fakültesi () Güzel Sanatlar Fakültesi () Devlet Konservatuvarı ()
3. Öğrenim Gördüğünüz Sınıf: 1. Sınıf () 2. Sınıf () 3.Sınıf () 4. Sınıf ()
4. Yaşınız: 18 ve altı () 19-23 () 24-28 () 29 ve üstü ()
5. Cinsiyetiniz: Bayan () Bay ()
6. Mezun Olduğunuz Lise: Genel Lise () Güzel Sanatlar Lisesi () Diğer ()

PIYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ-YETERLİK ÖLÇEĞİ	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
Aşağıdaki her ifadeyi okuduktan sonra, buna ne derece de katıldığınızı ya da katılmadığınızı, ifadenin yanındaki kutucuklardan yalnızca bir tanesini (X) şeklinde işaretleyerek, belirtiniz.					
1-Piyanoda teknik becerimin iyi seviyede olduğuna inanıyorum	1	2	3	4	5
2-Piyanoda temel bazı hareketleri (oturuş, tutuş, vb) doğru yaptığıma inanıyorum	1	2	3	4	5
3-Legato staccato gibi teknik unsurları iyi öğrendiğime inanıyorum	1	2	3	4	5
4-Yeni bir eseri ilk seferde doğru deşifre edebileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
5-Yeni bir eser çalışırken tüm hatalarımı fark edebileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
6-Çalıştığım parçada yanlış yaptığım yerleri kolaylıkla düzeltebileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
7-Piyano çalışma yöntemleri hakkında bilgi sahibi olduğuma inanıyorum	1	2	3	4	5
8-Çalışırken bana uygun yöntemi seçebileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
9-Aldığım piyano eğitiminin beni teknik ve müzikal anlamda yeterli kıldığına inanıyorum	1	2	3	4	5
10-Piyano çalışma düzenimi iyi planlayabildiğime inanıyorum	1	2	3	4	5
11-Kendime özgü bir çalışma disiplinine sahip olduğuma inanıyorum	1	2	3	4	5
12-Piyanoda müzikal olarak (yorum, nüans, vb.) iyi seviyede olduğuma inanıyorum	1	2	3	4	5
13-Piyano çalma stilleri, dönemler, ekoller hakkında bilgi sahibi olduğuma inanıyorum	1	2	3	4	5
14-Yeterince çalışırsam derslerde ve sınavlarda doğru çalabileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
15-Piyanoda karşıma çıkabilecek tüm yeni bilgileri doğru algılayabileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
16-Piyano öğretmenimin verdiği tavsiyeleri harfiyen uygulayabileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
17-Çaldığım eserlerin amacı ve bana kazandıracakları konusunda bilinçli olduğuma inanıyorum	1	2	3	4	5
18-Piyano çalışırken başkasından yardım almadan (başkasından dinlemeden) eseri çözümleyebileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
19-Piyano dersinde verilen örneklere yoğunlaşabileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
20-Derste öğretmenimin isteklerini yerine getirebileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
21-Çalıştığım eserlere kendi yorumumu katabileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
22-Öğrendiğim bilgiler yardımıyla arkadaşlarıma yardımcı olabileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
23-Piyano dersine her dönemde aynı ilgiyi gösterebileceğime inanıyorum	1	2	3	4	5
24-Piyano dersinde öğrendiklerimin başka derslerde de faydalı olduğuna inanıyorum	1	2	3	4	5

25-Piyano dersinde öğrendiklerimin meslek hayatımda bana yardımcı olacağına inanıyorum	1	2	3	4	5
26- Aldığım piyano eğitiminin öğretmenlik hayatım açısından yeterli olduğuna inanıyorum	1	2	3	4	5
27-Piyano öğretmenimin verdiği sorumluluğu taşıyabildiğime inanıyorum	1	2	3	4	5
28-Yanlış çaldığımı düşündüğüm arkadaşlarımı eleştirebilecek seviyede olduğuma inanıyorum	1	2	3	4	5
29-Farklı düşüncelerimi piyano öğretmenim ile paylaşabilecek seviyede olduğuma inanıyorum	1	2	3	4	5
30-Piyano eğitimi sürecinde bana neyin faydalı olacağını belirleyebilecek seviyede olduğuma inanıyorum	1	2	3	4	5
31-Piyanoda hangi seviyede olduğumu belirleyerek gerektiğinde çalışma şeklimi gözden geçirebilecek kapasitede olduğuma inanıyorum	1	2	3	4	5
32-Öğretmenimin verdiği tavsiyelerden hangilerinin bana uygun olduğunu belirleyebilecek seviyede olduğuma inanıyorum	1	2	3	4	5



EK-2: ARAŞTIRMA İZİN YAZIŐMALARI ÖRNEKLERİ



T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI



E-İmzalıdır

Sayı :46810852-302.08.01-E.2827
Konu : Araştırma İzni (Betül ÜNAL)

06/12/2017

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi :05.12.2017 tarih ve 69972237-302.08.01-E.2078 sayılı yazınız.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans programı öğrencisi Betül ÜNAL, Doç. Dr. Damla BULUT danışmanlığında "*Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Özyeterliklerinin İncelenmesi*" konulu tez çalışmasını Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerine uygulama isteği şahsen uygulama yapma koşuluyla Dekanlığımızca uygun bulunmuştur.

Gereğine arz ederim.

Prof. Dr. Bekir ÇINAR
Dekan V.

Ek: Bölüm Başkanlığı Yazısı (9 sayfa)

Bu belge 5070 sayılı e-İmza Kanununa göre Prof.Dr. Bekir ÇINAR tarafından 06.12.2017 tarihinde e-imzalanmıştır. Evrağımızı <http://eimza.ohu.edu.tr/eimza/default.aspx> linkinden 56833AF4X5 kodu ile doğrulayabilirsiniz.

Adres: Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi Özlük Bürosu Merkez Yerleşke Bor Yolu Üzeri 51240 - NİĞDE Tel: (0 388) 225 43 28 Fax: (0 388) 225 43 16 e-posta: egitimozluk@ohu.edu.tr



T.C.
NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ
Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanlığı

Sayı : 71167551-302.08-E.6832
Konu : Araştırma İzni Betül ÜNAL

18/12/2017

NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 04/12/2017 tarih ve 69972237-302.08.01-E.2067 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda belirtilen Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans programı öğrencisi Betül ÜNAL, Doç. Dr. Damla BULUT danışmanlığında "Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine yönelik Özyeterliklerinin İncelenmesi" konulu tez çalışmasına ait ölçeğin uygulanması Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz/rica ederim.

e-İmzalıdır

Prof. Dr. Fatma KARİPCİN
Dekan(Rektör Yardımcısı Ühdesinde)

Adres: 2000 EVLER MAH. ZÜBEYDE HANIM CAD. 50300 NEVŞEHİR
Telefon: +90 (384) 441 34 55 Faks: +90 (384) 441 34 56
Elektronik Ağ: <http://www.nevsehir.edu.tr> nevsehiruniversitesi@hs01.kep.tr
5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.
Fizik tevidi <https://ehvs.nevsehir.edu.tr/sorgu/sorgula.aspx> adresinden İHTE-H35V-8UPE kodu ile yapılabilir.

Evrak Tarih ve Sayısı: 12/12/2017-E.18061



T.C.
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
Devlet Konservatuarı



Sayı : 64473906-302 08 01-E
Konu : Araştırma İznı: Berül ÜNAL

NİĞDE ÖMER HALİS DEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının
04.12.2017 tarih ve E.2067 sayılı yazısı.

İlgi yazı gereği; Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi
Anasanat Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi Berül ÜNAL'ın
"Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Özyeterlilik İncelemesi"
konulu tez çalışmasını uygulaması uygundur.

Bilgilerinize arz ederim.

e-İmzalıdır
Prof.Dr. Uğur TÜRKMEN
Müdür

Evrakın Dijitalleşmesi İçin : http://www.akyildiz.com.tr/iletisim/08723163333

Adres: Afyon Kocatepe Üniversitesi Akademiكَampusu Devlet Konservatuarı Kampüsü, Gölbaşı, Yık. 35200
AFYONKOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
Telsiz: 0 324 225 12 33 Faks: 0 324 21 31 07
e-Posta: konservatuar@akuni.edu.tr

Evrakın Dijitalleşmesi İçin
Lisans No: 10000000000000000000



Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanlığı
Müzik Bilimleri Bölümü Başkanlığı

Sayı : 79332546-300-E.1700341464
Konu : Araştırma İzni

11.12.2017

GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İlgi : 08.12.2017 tarihli ve 79332546-300-E.1700340512 sayılı belge.

İlgi yazımız gereği; Niğde Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı öğrencilerinden Betül ÜNAL'ın "Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Piyano Dersine Yönelik Özyeterliklerinin İncelenmesi" konusu ile ilgili tez çalışmasını yapması bölümümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Doç.Dr. Ahmet Selim DOĞAN
Bölüm Başkanı

Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 25240 Erzurum
Tel: +90 442 2315001
Elektronik Adı: <http://www.atauni.edu.tr/guzel-sanatlar-fakultesi>

Kep Adresi: atauni@hs01.kep.tr

Bilgi: Memet Zeki KAĞIZMANLI
Faks: +90 442 2315011
E-Posta: gsf@atauni.edu.tr



Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
<https://ubys.atauni.edu.tr/ERMS/Record/Confirmation/Confirmation?code=DC67CAC>

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı ve Soyadı : Betül Ünal

Doğum Yeri ve Tarihi : Mersin, 1995

Medeni Hali : Bekar

İletişim Bilgileri : betul_unal@outlook.com

05061561001

EĞİTİM

2008-2012 Niğde Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi

2012- 2016 Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim
Dalı

2016-2019 Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri
Enstitüsü Güzel Sanatlar Anabilim Dalı Müzik Eğitimi
Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı

İŞ DENEYİMİ

2017- Van İli Erciş İlçesi Kocapınar 50. Yıl Ortaokulu Müzik
Öğretmenliği

YABANCI DİL

İngilizce

