



T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ
PIYANO DERSİNDEKİ BAŞARI HEDEFİ YÖNELİMLERİNİN İNCELENMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Ahmet Can ÇAKAL

NİĞDE
Temmuz-2019



T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ
PIYANO DERSİNDEKİ BAŞARI HEDEFİ YÖNELİMLERİNİN İNCELENMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Ahmet Can ÇAKAL

Danışman
Doç. Dr. Mehtap AYDINER UYGUN

NİĞDE
Temmuz-2019

YEMİN METNİ

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum “Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimlerinin İncelenmesi” başlıklı bu çalışmanın, bilimsel ve akademik kurallar çerçevesinde tez yazım kılavuzuna uygun olarak tarafımdan yazıldığını, yararlandığım eserlerin tamamının kaynaklarda gösterildiğini ve çalışmamın içinde kullanıldıkları her yerde bunlara atıf yapıldığını belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

19/07/2019



Ahmet Can ÇAKAL

ONAY SAYFASI

Doç. Dr. Mehtap AYDINER UYGUN danışmanlığında Ahmet Can ÇAKAL tarafından hazırlanan “Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimlerinin İncelenmesi” adlı bu çalışma Jürimiz tarafından Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

19 / 07 / 2019

JÜRİ :

Danışman : Doç. Dr. Mehtap AYDINER UYGUN

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Serkan ÖZAY

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Özlem KILINÇER



ONAY :

Bu tezin kabulü Enstitü Yönetim Kurulu’nun tarih ve sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Prof. Dr. Gökhan ÖZDEMİR
Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Bu araştırma, müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin belirlenip ilgili literatüre katkıda bulunması bakımından önemlidir. Çalışmada ulaşılan sonuçların ve bu sonuçlar doğrultusundaki önerilerin piyano eğitimcileri, öğrencileri ve müzik eğitimi araştırmacılarına fayda sağlaması umulmaktadır.

Lisansüstü öğrenim; müzik eğitimi alanında yeni bilgilere ulaşmada, karşılaştığım problemlere farklı pencerelerden bakabilmemde ve kendimi akademik olarak geliştirebilmemde önemli bir süreç olmuştur. Bu bakımdan yüksek lisans ders dönemi süresince üzerimde emeği olan Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ve Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi'ndeki kıymetli hocalarıma teşekkürü bir borç bilirim. Tez savunma jürimde bulunarak değerli yorumlarını bana aktaran Dr. Öğretim Üyesi Özlem Kılınçer ve Dr. Öğretim Üyesi Serkan Özay'a teşekkür ederim.

Lisans öğrenimimden yüksek lisans öğrenimimin sonuna kadar üzerimde emeği olan, bilgilerini ve zamanını hiç esirgmeden benimle paylaşan, akademik kişiliğini her zaman örnek aldığım, ilk piyano öğretmenim ve danışmanım çok değerli Doç. Dr. Mehtap AYDINER UYGUN'a sonsuz teşekkür ederim.

Son olarak, zor zamanlarımda ayakta durmamı sağlayan, aldığım kararları her zaman destekleyen, güler yüzlülüğü bana öğreten canım annem Zeynep ÇAKAL, ablam Gözde ÇAKAL ve yüksek lisansa başlamadan hemen önce kaybettiğim sevgili babam Ahmet ÇAKAL'a şükranlarımı sunarım.

Temmuz 2019
Ahmet Can ÇAKAL

ÖZET

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ PİYANO DERSİNDEKİ BAŞARI HEDEFİ YÖNELİMLERİNİN İNCELENMESİ

ÇAKAL, Ahmet Can

Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Mehtap AYDINER UYGUN

Temmuz–2019, 72 Sayfa

Bu araştırmanın amacı, müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin belirli değişkenlere göre incelenmesidir. Bu değişkenler: Öğrenim görülen sınıf, cinsiyet, mezun olunan lise türü, bireysel çalgı, çalışma süresi, başarı düzeyi, yeterlik düzeyi algısı, yeni eserler öğrenme çabası, çalıştığı eserin besteci ve dönemine dikkat etme, derse hevesle gelme, piyano çalışmaktan mutluluk duyma, piyano dersini önemli ve anlamlı bulmadır.

Araştırmanın örneklem grubunu, 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Atatürk, Balıkesir, Gazi Osman Paşa, Mehmet Akif Ersoy, Niğde Ömer Halisdemir ve Pamukkale Üniversitelerinin müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim görmekte olan ve piyano dersi alan 461 lisans öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri “Kişisel Bilgi Formu” ve “Piyano Öğrenimindeki Başarı Hedefi Yönelimleri Ölçeği” ile toplanmıştır. Kişisel Bilgi Formu araştırmacı tarafından hazırlanan ve araştırmanın değişkenleriyle ilgili 13 soruyu içermektedir. Araştırmanın bir diğer veri toplama aracı olan “Piyano Öğrenimindeki Başarı Hedefi Yönelimleri Ölçeği” ise 2016 yılında Aydın-UYGUN tarafından geliştirilmiştir. Bu ölçek öğrenme yaklaşma, öğrenme kaçınma, performans yaklaşma ve performans kaçınma hedefi yönelimleri olmak üzere dört alt boyuttan ve 21 maddeden oluşmaktadır.

Araştırmanın sonucunda müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki öğrenme yaklaşma, öğrenme kaçınma ve performans yaklaşma hedefi yönelimi düzeylerinin performans kaçınma hedefi yönelimi düzeylerinden yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmada öğrencilerin başarı hedefi yönelimi boyutlarına ilişkin düzeylerinin araştırma kapsamında ele alınan değişkenlere göre anlamlı farklılıklar gösterdiği belirlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Müzik öğretmeni adayı, piyano dersi, başarı hedefi yönelimi, öğrenme yaklaşma, öğrenme kaçınma, performans yaklaşma, performans kaçınma.

ABSTRACT

EXAMINATION OF THE ACHIEVEMENT GOAL ORIENTATION OF THE MUSIC TEACHER CANDIDATES IN THE PIANO COURSE

ÇAKAL, Ahmet Can

**Master's Degree, The Department of Fine Arts Education, The Department of
Music Education**

Thesis Advisor: Assoc. Prof. Dr. Mehtap AYDINER UYGUN

July-2019, 72 Pages

The aim of this study is to investigate of preservice music teachers' achievement goal orientation in piano lessons according to specific variances. These variances are: the classroom where the lessons take place, sex, the type of high school that students graduated from, individual instrument, study duration, success level, perception of level of competence, effort on learning new musical work, pay attention to composer and era of the studied musical work, coming to lessons with enthusiasm, being happy with playing the piano, considering the piano lessons significant and meaningful.

The sample group of the study includes 461 music education students taking piano lessons in 2018-2019 academic year. These students are from various universities such as Atatürk University, Balıkesir University, Gazi Osman Paşa University, Mehmet Akif Ersoy University and Niğde Ömer Halisdemir University. The data of this study have been collected by using a "Personal Information Form" and "The Achievement Goal Orientation Scale in Piano Lessons". "The Personal Information Form" has been prepared by the researcher and includes 13 questions about variances of the study. "The Achievement Goal Orientation Scale in Piano Lessons" was designed by Aydın-Uygun in 2016. This scale has 21 items including four sub-dimensions which are learning approach orientation, learning avoidance orientation and performance approach orientation, performance avoidance orientation.

The result of this study has indicated that the level of the preservice music teachers' learning approach orientation, learning avoidance orientation and performance approach orientation in piano lessons are higher than their performance avoidance orientation. In this study, it is stated that students' achievement goal orientation dimensions show significant differences according to the given variances.

Key words: Preservice music teacher, piano lesson, achievement goal orientation, learning approach orientation, learning avoidance orientation, performance approach orientation, performance avoidance orientation.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	iv
ÖZET.....	v
ABSTRACT.....	vi
ŞEKİL VE TABLOLAR LİSTESİ.....	ix
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xi
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu.....	1
1.1.1. Araştırmanın Problem Cümlesi	5
1.1.2. Araştırmanın Alt Problemleri	5
1.2. Araştırmanın Amacı.....	6
1.3. Araştırmanın Önemi	6
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	6
1.5. Araştırmanın Sayıtları.....	7
BÖLÜM II	8
KAVRAMSAL ÇERÇEVE	8
2.1. Başarı Hedefi Yönelimi	8
2.2. Araştırma Kapsamına Alınan Başarı Hedefi Yönelimleri	9
2.2.1. Öğrenme Yaklaşma Hedefi Yönelimi	10
2.2.2. Öğrenme Kaçınma Hedefi Yönelimi	10
2.2.3. Performans Yaklaşma Hedefi Yönelimi.....	11
2.2.4. Performans Kaçınma Hedefi Yönelimi	12
BÖLÜM III.....	14
YÖNTEM.....	14
3.1. Araştırmanın Türü.....	14
3.2. Araştırmanın Evreni ve Örnekleme	15
3.3. Veri Toplama Araçları.....	18
3.3.1. Ölçeğin Güvenirlik ve Geçerlik Analizi.....	19
3.4. İşlem.....	22
3.5. Verilerin Analiz Edilmesi	23
BÖLÜM IV	24

BULGULAR VE YORUMLAR	24
BÖLÜM V.....	39
SONUÇ TARTIŞMA VE ÖNERİLER	39
KAYNAKLAR	49
EKLER.....	52
KİŞİSEL BİLGİLER.....	60



ŞEKİL VE TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Üniversitelere Göre Dağılımı.....	15
Tablo 2. Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı.....	16
Tablo 3. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	16
Tablo 4. Öğrencilerin Öğrenimlerini Gördükleri Bireysel Çalgılara Göre Dağılımı	17
Tablo 5. Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türüne Göre Dağılımı	18
Tablo 6. Ölçeğin Faktör Yüklerine İlişkin Dağılımlar	20
Tablo 7. Ölçeğin Uyum İstatistiklerine İlişkin Sonuçlar.....	22
Tablo 8. Öğrencilerin Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Karşılaştırılması	24
Tablo 9. Öğrencilerin Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Sınıflara Göre Karşılaştırılması.....	25
Tablo 10. Öğrencilerin Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Cinsiyetlerine Göre Karşılaştırılması.....	26
Tablo 11. Öğrencilerin Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Lise Türüne Göre Karşılaştırılması.....	27
Tablo 12. Öğrencilerin Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Bireysel Çalgılarına Göre Karşılaştırılması	28
Tablo 13. Öğrencilerin Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Pişano Çalışmaya Ayırdıkları Haftalık Zaman Dilimine Göre Karşılaştırılması	29
Tablo 14. Öğrencilerin Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Akademik Başarı Düzeylerine Göre Karşılaştırılması.....	31
Tablo 15. Öğrencilerin Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Pişanodaki Yeterlik Algısı Düzeylerine Göre Karşılaştırılması.....	32
Tablo 16. Öğrencilerin Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Yeni Eserler Çalma Çabalarına Göre Karşılaştırılması	33
Tablo 17. Öğrencilerin Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Çalıştığı Eserin Dönemine Dikkat Etme Durumlarına Göre Karşılaştırılması	34

Tablo 18. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Çalıştığı Eserin Bestecisine Dikkat Etme Durumlarına Göre Karşılaştırılması..... 35

Tablo 19. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Piyano Dersine Hevesle Gidip Gitmeme Durumlarına Göre Karşılaştırılması 36

Tablo 20. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Piyano Çalışmaktan Mutluluk Duyup Duymama Durumlarına Göre Karşılaştırılması 37

Tablo 21. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Piyano Dersini Önemli ve Anlamli Bulma Durumlarına Göre Karşılaştırılması 38

Şekil 1. Ölçeğin Doğrulayıcı Faktör Analizi 21

KISALTMALAR LİSTESİ

Frekans	f
Maks.	Maksimum
Min.	Minimum
ÖYY	Öğrenme Yaklaşma Yönelimi
ÖKY	Öğrenme Kaçınma Yönelimi
PYY	Performans Yaklaşma Yönelimi
PKY	Performans Kaçınma Yönelimi
N	Kişi Sayısı
SS	Standart Sapma
χ^2	Ki kare
Yüzde	%

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın problem durumu, amacı, önemi, sınırlılık ve sayıltılarına yer verilmektedir.

1.1. Problem Durumu

Ülkemizde müzik öğretmeni yetiştiren kurumların başında üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi ana bilim dalları gelmektedir. Müzik öğretmeni adayları bu kurumlardaki dört yıllık lisans öğrenimleri süresince mesleki yaşantılarında kullanabilecekleri en etkili öğretim araçlarından olan piyano ve/veya diğer çalgıların öğrenimini görmektedirler. Bireysel çalgı öğretimi, müzik öğretmenliği lisans programlarının temel boyutlarından birini oluşturmaktadır. Müzik öğretmeni yetiştirme sürecinde genelde bireysel çalgı öğretimi özelde ise piyano öğretiminin önemi, müzik eğitimi araştırmacıları tarafından sıklıkla vurgulanmaktadır.

Gün ve Yıldız'a (2013) göre çalgı öğretimi, müzik eğitiminin ve özellikle mesleki müzik eğitiminin vazgeçilmez bir parçasıdır. Piyano öğretimi ise çalgı öğretiminin çok önemli bir boyutu konumundadır. Piyano, müzik eğitiminde oldukça geniş bir yelpazede kullanılmaktadır. Müzik sanatını en iyi yansıtabilen çok sesli bir çalgıdır. Tufan'a (1997) göre, piyano öğretimi, bireyin müzik eğitimi içerisinde aldığı disiplini, çoksesliliği yaşayabilmesini, duyabilmesini ve uygulayabilmesini sağlayan gerekli davranışların kazanıldığı ve müziğin kendisini yaparak yaşattığı bir süreçtir.

Aydiner-Uygun'a (2016) göre: "Çalgı öğretimi, mesleki müzik eğitiminin önemli bir boyutunu oluşturur. Çalgı öğretimiyle öğrencide çalgıya ilişkin teknik ve müzikal becerilerin oluşturulması, geliştirilmesi ve yetkinleştirilmesi amaçlanır". Aydın-Uygun'un (2018a) çalgı öğrenimiyle ilgili düşünceleri ise şöyledir: "Çalgı öğrenimi, profesyonel müzik eğitimi öğrencisinin yaşam boyu devam eden yolculuğudur. Öğrenci bu yolculuğu karşılaştığı güçlükler karşısında yılmadan, çalgısında edindiği bilgi ve beceriler üzerine daima yenilerini inşa ederek sürdürebilmelidir. Öğrencinin çalgısında edindiği bilgi ve beceriler üzerine daima yenilerini inşa edebilmesi; çalgısına düzenli, sürekli ve nitelikli bir şekilde çalışmasıyla mümkündür".

Müzik eğitimi araştırmacılarının çalışmalarından alıntılanan ifadelerde vurgulandığı gibi piyano öğrenimi, bir öğrenci için uzun ve sabır gerektiren bir süreçtir. Öğrencinin bu süreçte hedeflediği noktaya ulaşabilmesi için motivasyonun önemi büyüktür. Bu süreçte "başarı hedefi yönelimi, motivasyona dayalı bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır. Çalgı öğretiminde öğrencilerin başarı hedefi yönelimleri onların öğrenme görevlerine ne şekilde motive olduklarını göstermesi bakımından belirleyici bir unsur olabilir. Öğrenciler çalgı öğrenimleri süresince farklı başarı hedefi yönelimlerini benimseyebilir" (Aydiner-Uygun, 2016). Buradan hareketle piyano öğrenimi gören öğrencilerin piyanodaki başarı hedefi yönelimlerinin araştırılmasının, onların kendi başarılarına motive olma şekillerinin belirlenerek öğrenme süreçlerine olumlu katkıların yapılmasında önemli rol oynayacağı söylenebilir.

Başarı hedefi yönelimi öğrenme ve performans hedefi yönelimi olmak üzere iki boyuta ayrılmaktadır. Bu boyutlar da kendi içerisinde yaklaşma ve kaçınma hedefi yönelimlerine bölünmektedir. Yaklaşma hedefi yönelimleri olumlu sonuçlara ulaşmayı, kaçınma hedefi yönelimleri ise olumsuz olabilecek sonuçlardan kaçınmayı gerektiren hedef yönelimleridir. Müzik öğretmeni adayları piyano derslerinde birbirlerinden farklı özellikler gösteren bu başarı hedefi yönelimlerine meyilli olabilir. Piyano dersindeki farklı başarı hedefi yönelimleri Aydın-Uygun'un (2016)

çalgı öğrenimindeki başarı hedefi yönelimi boyutlarını açıklarken kullandığı örnekler piyano öğrenimindeki başarı hedefi yönelimlerine uyarlanarak daha açık bir şekilde ifade edilebilir. Buna göre; bir öğrencinin piyanodaki müziğe çalışırken, müziği içselleştirip bestecinin anlatmak istediği müziksel iletiyi tam anlamıyla kavramaya çalışması o öğrencinin öğrenme yaklaşma hedefi yönelimine meyilli olduğunu, başka bir öğrencinin piyanoda çalıştığı eserin teknik ve müzikal yönlerini yanlış öğrenmekten kaçınması ise o öğrencinin öğrenme kaçınma hedefi yönelimine meyilli olduğunu göstermektedir. Sınıfındaki diğer öğrencilerden iyi olduğunu göstermek için piyano çalışan bir öğrenci performans yaklaşma hedefi yönelimine, buna karşın diğer öğrencilerin onu yetersiz ya da yeteneksiz olarak görmelerini istemeyen dolayısıyla da performansını sergilemekten çekinen bir öğrencinin ise performans kaçınma hedefi yönelimine meyilli olduğu söylenebilir.

Başarı hedefi yönelimi, müzik eğitimi araştırmacılarının giderek artan şekilde üzerinde durdukları bir yapıdır. Müzik alanında yapılan başarı hedefi yönelimi ile ilgili araştırmalardan Smith'in (2005) araştırmasında, üniversite öğrencilerinin motivasyonel inançlarının, öz-bildirimli müziksel çalışma davranışlarıyla ve akademik motivasyonları ile olan ilişkisinin, müzik alanıyla uyumu incelenmiştir. Lacaille, Koestner ve Gaudreau (2007) araştırmalarında, ileri düzey sahne sanatları öğrencilerinin başarı hedefi yönelimleri ile performansları arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Araştırmanın sonuçlarından; daha iyi performans sergileyen, performanstan sonra yaşam doyumu yaşayan ve kendi disiplinlerini terk etme niyetleri düşük olan öğrencilerin, öğrenme hedefi yönelimlerine meyilli oldukları yargısına ulaşılmıştır. Buna karşın performans kaçınma yönelimine meyilli öğrencilerin ise performans sonrası yaşam doyumlarının daha düşük ve kendi disiplinlerini terk etme durumlarının daha yüksek olduğu sonucunu belirtmişlerdir.

Nielsen (2008) çalışmasında, konservatuvar öğrencilerinin başarı hedefi yönelimi, öğrenme stratejileri ve enstrümantal performansları arasındaki ilişkileri

incelemiştir. Başarı hedefi yönelimi ile ilgili birçok araştırması olan Miksza (2011) çalışmasında, bakır ve tahta nefesli çalgı çalan üniversite öğrencilerinin müzik pratikleri ile başarı hedefi yönelimleri arasındaki ilişkileri incelemiştir. Miksza, Tan ve Dye'nin araştırmalarında (2016) ise ABD ve Singapur'da enstrümantal müzik öğrenimi gören öğrencilerin başarı hedefi yönelimleri incelenmiştir. Schatt (2011) çalışmasında, bir müzisyeni temel alarak başarı motivasyonu ile ilgili literatür taraması yapmıştır. Matthews ve Kitsantas (2012) çalışmalarında, orkestra şefinin hedef yöneliminin ve paylaşılan performans ipuçlarını kullanmasının, orkestra üyelerinin motivasyonel inançları ve performansları üzerindeki rolünü incelemiştir.

Aydiner-Uygun (2018b) araştırmasında, müzik eğitimi anabilim dallarında farklı çalgıların öğrenimlerini gören öğrencilerin başarı hedefi yönelimlerini incelemiştir. Araştırma sonucunda, öğrencilerin öğrenme kaçınma yönelimi boyutunun diğer alt boyut düzeylerine oranla anlamlı derecede yüksek, performans kaçınma yönelimi boyutunun ise en düşük düzeyde olduğunu belirlenmiştir. Mentiş-Köksoy ve Aydiner-Uygun (2018) araştırmalarında, Türkiye'deki farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören 1250 lisans öğrencisinin başarı hedefi yönelimi düzeylerini genel bir çerçevede ele alarak incelemiştir. Bu araştırmanın sonucunda da, öğrencilerin öğrenme hedefi yönelimi ve performans yaklaşma hedefi yönelimi alt boyutu düzeylerinin yüksek bir ortalamaya, performans kaçınma hedefi yönelimi alt boyutu düzeylerinin ise düşük bir ortalamaya sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Yukarıda belirtilen çalışmalardan anlaşılacağı gibi ilgili alan yazında, çalgı öğretimi kapsamında özellikle piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerinin belirlendiği çalışmalar bulunmamaktadır. Ancak piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerinin ayrı bir şekilde ele alınması, bu alandaki öğrenci, eğitimci ve araştırmacılar için daha işlevsel olabilir. Buraya kadar bahsedilenlere dayalı olarak oluşturulan araştırmanın problem cümlesi ve alt problemleri aşağıda sunulmuştur.

1.1.1. Araştırmanın Problem Cümlesi

Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeyleri nasıldır?

1.1.2. Araştırmanın Alt Problemleri

Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeyleri:

- Öğrenim gördükleri sınıflara,
- Cinsiyetlerine,
- Mezun oldukları lise türüne,
- Bireysel çalgılarına,
- Piyano dersine çalışmaya ayırdıkları haftalık zaman dilimlerine,
- Piyano dersindeki akademik başarı düzeylerine,
- Piyanodaki teknik-müzikal düzeylerini yeterli bulma durumlarına,
- Piyanoda yeni eserler öğrenme çabalarına,
- Piyanoda çalıştığı eserin dönemine dikkat etme durumlarına,
- Piyanoda çalıştığı eserin bestecisine dikkat etme durumlarına,
- Piyano dersine hevesle gidip gitmeme durumlarına,
- Piyano çalışmaktan mutluluk duyup duymama durumlarına,
- Piyano dersini önemli ve anlamlı bulma durumlarına göre anlamlı farklılıklar göstermekte midir?

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; mzık ğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, araştırmanın alt problemlerinde sıralanan değişkenlere göre incelenmesidir. Araştırma kapsamında ayrıca öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerinin alt boyutları arasındaki ilişkilere açıklık getirilmesi de amaçlanmıştır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma, mzık ğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin belirlenerek mesleki mzık eğitime, mesleki mzık eğitimcilerine ve araştırmacılarına somut bilgiler üretmesi açısından önemlidir. Bu araştırma ile öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerinin istendik yönde geliştirilmesine yönelik etkili yolların araştırıldığı deneysel araştırmalara ışık tutulabileceği umulmaktadır.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma 2018-2019 eğitim-ğretim yılında Atatürk, Balıkesir, Gazi Osman Paşa, Mehmet Akif Ersoy, Niğde Ömer Halisdemir ve Pamukkale Üniversitelerine bağlı mzık eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören ve piyano dersi alan 461 ğrenci ile sınırlıdır. Araştırma ayrıca öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerinin alt boyutları olan öğrenme yaklaşma, öğrenme kaçınma, performans yaklaşma ve performans kaçınma hedefi yönelimleri ile de sınırlı tutulmuştur.

1.5. Araştırmanın Sayıtları

Örneklem grubu öğrencilerinin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerini belirlemeyi amaçlayan ölççeğe doğrulukla cevap verdikleri, araştırmanın temel sayıtlıdır.



BÖLÜM II

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Bu bölümde araştırmaya temel oluşturulan başarı hedefi yönelimi kavramı ve boyutları açıklanarak; başarı hedef yönelimi üzerine, ilgili araştırmalar çerçevesinde örnekler sunulmaktadır.

2.1. Başarı Hedefi Yönelimi

Başarı yönelimleri kuramı öğrencilerin öğrenmeye ilişkin davranışlarını incelerken onların öğrenme görevleri ile ilgili edindikleri amaçları temel alan bir kuram özelliği taşımaktadır. Bu nedenle bu kuram bireyleri motivasyona sahip ya da değil şeklinde ayırmak yerine onların kendileri ve görevleri hakkındaki düşünce biçimlerinin neler olduğunu temel almıştır (Akın, 2006).

Başarı hedefi yönelimleri ilk olarak 80'li yıllarda ortaya çıkmakla birlikte bu konu üzerine yapılan birçok araştırma ile birlikte gelişerek günümüze gelmiş ve halen birçok araştırmaya konu olmaya devam etmektedir (Kayaş, 2013). Başarı hedefi yönelimleri ilk ortaya çıktığında araştırmacı Dweck (1986), bu kavramı ikili model olarak sunmuştur. Buna göre bu model öğrenme hedefi yönelimleri ve performans hedefi yönelimleri olmak üzere iki boyuttan oluşmaktadır. Daha sonra bu alandaki çalışmaların devam etmesiyle birlikte başarı hedefi yönelimleri, üçlü model olarak geliştirilmiştir (Elliot ve Church, 1997). Bu modelde ise performans hedefi yönelimleri yaklaşma ve kaçınma yönelimleri olmak üzere iki boyuta bölünürken, öğrenme yönelimleri ise sadece yaklaşma hedefi olarak ele alınmıştır.

Elliot ve McGregor'un (2001) çalışmalarında, öğrenme yöneliminin de yaklaşma ve kaçınma hedefleri olarak ikiye bölünmesiyle beraber başarı yönelimleri dörtlü (2x2'lik) model durumuna getirilmiştir. Başarı hedefi yönelimlerinin son olarak altılı (3x2'lik) model olarak karşımıza çıkması ise Elliot, Murayama ve Pekrun'un (2011) çalışmalarında görülmektedir. Başarı hedefi yönelimleri modelinin bu son halinde öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi görev ve öz yaklaşma, öğrenme kaçınma hedefi yönelimi görev ve öz kaçınma, performans yaklaşma hedefi yönelimi diğer-yaklaşma, performans kaçınma hedefi yönelimi boyutu ise diğer-kaçınma yönelimi olarak karşımıza çıkmaktadır. Her yeni modelde araştırmacıların başarı hedefi yönelimlerine yeni bir boyut kazandırması, bu boyutların başarı amaçlarını açıklamadaki yeterliliğini daha da güçlendirmiştir.

2.2. Araştırma Kapsamına Alınan Başarı Hedefi Yönelimleri

Bu çalışmada, araştırma kapsamına alınacak başarı hedefi yönelimi modeline karar verirken, Elliot ve McGregor'un (2001) araştırmalarında ele alınan dörtlü (2x2) başarı hedefi yönelimleri modeli göz önünde bulundurulmuştur. Çünkü bu model Aydıner-Uygun (2016) tarafından çalgı öğrenimine uyarlanmış ve söz konusu çalışmada Elliot ve McGregor (2001) tarafından elde edilen dört faktörlü (2x2) yapının çalgı öğrenimine de uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu bakımdan müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerini açıklamaya en uygun modelin bu model olacağı düşünülmüştür. Aşağıda çalışma kapsamındaki başarı hedefi yönelimlerine ve bu yönelimlere meyilli öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedeflerini açıklayan ifadelere yer verilmesinde, başarı hedefi yöneliminin daha iyi bir şekilde anlaşılması bakımından yarar görülmektedir.

2.2.1. Öğrenme Yaklaşma Hedefi Yönelimi

Araştırma kapsamına alınan başarı hedefi yönelimi alt boyutlarından ilki *öğrenme yaklaşma hedefi yönelimidir*. Elliot ve Thrash'a (2001) göre öğrenme yaklaşma hedefi, görevde ustalaşmaya ya da gelişmeye çalışmayı ifade etmektedir. O halde, bir öğrencinin piyano dersinde çalıştığı eseri ya da etüdü teknik ve müzikal anlamda tüm yönleriyle öğrenmek için çalışması, başka bir deyişle çalışmayı içselleştirmesi o öğrencinin öğrenme yaklaşma yönelimi boyutuna meyilli olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin piyano dersindeki öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi boyutu ile olan ilişkileri şu maddeler ile ifade edilmektedir:

- Piyano dersim süresince mümkün olduğu kadar çok şey öğrenmeyi amaçlarım.
- Piyanoda çalıştığım etüdün/eserin bestecisinin o etütle/eserle anlatmak istediği müziksel iletiyi kavrayıncaya kadar çalışmayı amaçlarım.
- Piyanoya zihnimde belirlediğim çalma performansını elde edinceye kadar çalışmayı hedeflerim.
- Piyanoya çalışma nedenim çalıştığım müziğin ilgimi çekmesidir.
- Piyano dersinde verilen etüdü/eseri teknik ve müzikal açıdan tam anlamıyla öğrenmeyi amaçlarım.

2.2.2. Öğrenme Kaçınma Hedefi Yönelimi

Araştırma kapsamına alınan başarı hedefi yönelimi alt boyutlarından ikincisi *öğrenme kaçınma hedefi yönelimidir*. Öğrenme kaçınma hedefi yönelimi, görevde ustalaşmaya yakinken başarısızlığa uğramamak ya da kişinin becerilerini, yeteneklerini ya da bilgisini kaybetmemeye çalışmasını ifade etmektedir (Elliot ve Thrash, 2001). Bir öğrencinin piyano dersinde çalıştığı eserin ya da etüdün teknik ve

müzikal unsurlarını yanlış öğrenmekten kaçınması veya çalışmalarını yapabileceğinin en iyisini gerçekleştirmeden yarıda bırakması yani kendi öğrenimine olumsuz yönde ket vuruyor olması o öğrencinin öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutuna meyilli olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin piyano dersindeki öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutu ile olan ilişkileri şu maddeler ile ifade edilmektedir:

- Piyano derslerinde öğretilen konuları yanlış anlamaktan kaçınırım.
- Piyanoda hedeflediğim performansa ulaşamamaktan kaçınırım.
- Piyanoda çalıştığım etütteki/eserdeki teknik/müzikal unsurları tam anlamıyla öğrenememekten kaçınırım.
- Piyanoda seslendireceğim etüdü/eseri çalışmam sonucunda öğrenilmesi gerekenleri yeterince öğrenememekten kaçınırım.
- Piyanoda çalıştığım etüde/esere teknik/müzikal bütün yönleriyle hâkim olamamaktan kaçınırım.
- Piyano dersimde öğrenebileceğimden daha az şey öğrenmekten kaçınırım.
- Piyanoda çalıştığım etüdü/eseri mükemmel bir şekilde öğrenememekten kaçınırım.

2.2.3. Performans Yaklaşma Hedefi Yönelimi

Araştırma kapsamına alınan başarı hedefi yönelimi alt boyutlarından bir diğeri *performans yaklaşma hedefi yönelimidir*. Elliot ve Thrash'e (2001) göre performans yaklaşma hedefi yönelimi, diğer bireylerden daha iyi yapmaya çalışmayı ifade etmektedir. Bu yargıdan yola çıkılırsa bir öğrencinin piyano çalışırken diğer öğrencilerden daha iyi görünmeyi hedeflemesi ve yeterlilik durumunu diğer öğrencilerle kıyaslama yaparak belirlemesi, o öğrencinin performans yaklaşma hedefi yönelimi düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin piyano dersindeki performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutu ile olan ilişkileri şu maddeler ile ifade edilmektedir:

- Piyanoyu diğer öğrencilerden daha iyi çalarsam kendimi okulda başarılı hissederim.
- Benim için okuldaki diğer öğrencilerin iyi bir müzisyen olduğumu düşünmeleri önemlidir.
- Piyanoda okulumuzdaki diğer öğrencilere göre daha iyi olmayı amaçlarım.
- Piyano öğretmenime okuldaki öğrencilerin çoğundan daha iyi olduğumu göstermek isterim.
- Piyanoda diğer öğrencilerden daha iyi olmak benim için önemlidir.

2.2.4. Performans Kaçınma Hedefi Yönelimi

Araştırma kapsamına alınan başarı hedefi yönelimi alt boyutlarının dördüncü ve sonuncusu ise *performans kaçınma hedefi yönelimidir*. Elliot ve Thrash'e (2001) göre performans kaçınma hedefi yönelimi, diğer bireylerden daha kötü olmamaya çalışmayı ifade etmektedir. Bir diğer yandan Elliot ve McGregor (2001), performans kaçınma hedefi yönelimindeki yeterliliğin, normatif olarak tanımlanacağını ve negatif olarak değerlendirileceğini dile getirmişlerdir. O halde, bir öğrencinin piyanoda başkalarının onu yetersiz ya da yeteneksiz olarak görmesini engellemek için performansını sergilemekten kaçınması, o öğrencinin performans kaçınma hedefi yönelimine meyilli olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin piyano dersindeki performans kaçınma hedefi yönelimi boyutu ile olan ilişkileri şu maddeler ile ifade edilmektedir:

- Piyanoya çalışma nedenim diğerlerinin beni yetersiz olarak görmelerini istemememdir.

- Piyanoda diğer öğrencilerden daha yetersiz görüneceğim (konser vb.) etkinliklerde görev almaktan kaçınıyorum.
- Piyanoya çalışmamın önemli bir nedeni kendimi rezil etmek istemememdir.
- Piyanoya çalışma nedenim piyano öğretmenimin benim diğer öğrencilerden çalma konusunda yetersiz ya da yeteneksiz olduğumu düşünmemesi içindir.



BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın türü, evreni ve örneklemini açıklanmakta, veri toplama araçları tanıtılmakta, verilerin toplanması ve analizi hakkında bilgiler verilmektedir.

3.1. Araştırmanın Türü

Bu araştırma, tarama modeli kullanılmış nicel bir araştırmadır. Nicel araştırmalar, olay ve olguların dışarıdan ölçülünerek, gözlemlenerek veya deney yaparak, betimleme ya da nedensellik yoluyla gerçeklere ulaşmaya çalışan araştırmalardır (Arıkan, 2013, 27). Bu araştırmada da nicel araştırma türü seçilerek öncelikle müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerinin betimlenmesi amaçlanmıştır. Ayrıca müzik öğretmeni adaylarının bu hedef yönelimlerinin alt problemlerde belirtilen değişkenlere göre ne şekilde farklılaşmakta olduğu incelenerek ise nedensellik yoluyla gerçeklere ulaşmaya çalışılmıştır.

Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilemez. Bilinmek istenen şey vardır ve oradadır. Önemli olan, onu uygun bir biçimde “gözleyip” belirleyebilmektir (Karasar, 2010, 77). Bu araştırmada da tarama modelinin problem durumunun çözümüne en elverişli araştırma modeli olduğu düşünülüp, müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerinin incelenmesi ve

başarı hedef yönelimlerine etki eden değişkenlerin test edilmesi amaçlandığından, araştırmanın yöntemi tarama modeli olarak belirlenmiştir.

3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Bu araştırmanın çalışma evrenini, 2018-2019 eğitim-öğretim yılında, üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi ana bilim dallarında piyano dersi alan bütün öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme belirlenirken, öğrencilerin öğrenim gördükleri üniversitelerin Türkiye'nin farklı bölgelerinden seçilmiş olmasına dikkat edilmiştir. Bu bağlamda; Atatürk, Balıkesir, Gazi Osman Paşa, Mehmet Akif Ersoy, Niğde Ömer Halisdemir ve Pamukkale Üniversitelerinin eğitim fakültelerine bağlı güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim görmekte olan 461 lisans öğrencisi araştırmanın örneklem grubunu oluşturmaktadır. Tablo 1'de örneklem grubu öğrencilerinin öğrenim gördükleri üniversitelere göre dağılımlarına yer verilmiştir.

Tablo 1. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Üniversitelere Göre Dağılımı

Üniversite	f	%
Atatürk Üniversitesi	73	15,8
Balıkesir Üniversitesi	66	14,3
Gazi Osman Paşa Üniversitesi	82	17,8
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	79	17,1
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	99	21,5
Pamukkale Üniversitesi	62	13,4
Toplam	461	100,0

Tablo 1'de görüldüğü gibi; örneklem grubu öğrencilerinin çoğunluğu Niğde Ömer Halisdemir (%21,5), Gazi Osman Paşa (%17,8) ve Mehmet Akif Ersoy (%17,1) Üniversitelerinde öğrenim görmektedirler.

Tablo 2’de örneklem grubu öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflara göre dağılımlarına yer verilmiştir.

Tablo 2. Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı

Sınıf	f	%
Lisans 1	99	21.5
Lisans 2	110	23.9
Lisans 3	121	26.2
Lisans 4	131	28.4
Toplam	461	100.0

Tablo 2’de örneklem grubu öğrencilerinin %21,5’inin 1. sınıf, %23,9’unun 2. sınıf, %26,2’sinin 3.sınıf ve %28,4’ünün 4.sınıfta öğrenim görmekte olduğu görülmektedir.

Tablo 3’te örneklem grubu öğrencilerinin cinsiyetlerine göre dağılımlarına yer verilmiştir.

Tablo 3. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kız	273	59.2
Erkek	188	40.8
Toplam	461	100.0

Tablo 3’ten örneklem grubu öğrencilerinin çoğunluğunun (%59,2) kız öğrencilerden oluştuğu anlaşılmaktadır.

Tablo 4'te örneklem grubu öğrencilerinin öğrenimlerini gördükleri bireysel çalgılara göre dağılımları yer almaktadır.

Tablo 4. Öğrencilerin Öğrenimlerini Gördükleri Bireysel Çalgılara Göre Dağılımı

Bireysel Çalgı	f	%
Bağlama	56	12.1
Flüt	71	15.4
Gitar	66	14.3
Kanun	2	.4
Keman	131	28.4
Klarinet	4	.9
Kontrbas	4	.9
Ney	2	.4
Piyano	10	2.2
Saksafon	3	.7
Şan	27	5.9
Ud	15	3.3
Viyola	37	8.0
Viyolonsel	33	7.2
Toplam	461	100.0

Tablo 4'te örneklem grubu öğrencilerin çoğunluğunun keman (%28,4), flüt (15,4) ve gitar (14,3) çaldıkları anlaşılmaktadır.

Tablo 5'te örneklem grubu öğrencilerinin mezun oldukları lise türlerine göre dağılımlarına yer verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türüne Göre Dağılımı

Lise	f	%
Güzel Sanatlar Lisesi	309	67.1
Genel Lise	152	32.9
Toplam	461	100.0

Tablo 5’te örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin çoğunluğunun (%67,1) güzel sanatlar lisesi mezunu oldukları görülmektedir.

3.3. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmanın verileri “Kişisel Bilgi Formu” ve “Piyano Öğrenimindeki Başarı Hedefi Yönelimleri Ölçeği” ile toplanmıştır.

Kişisel Bilgi Formu araştırmacı tarafından belirlenen değişkenlerle ilgili 13 sorudan oluşmaktadır. Bu değişkenler: Sınıf, cinsiyet, mezun olunan lise türü, bireysel çalgı, piyanoya haftalık çalışma süresi, piyano dersindeki akademik başarı düzeyi, piyano dersindeki yeterlilik düzeyi algısı, piyanoda yeni eserler çalma çabası, piyanoda çalıştığı eserin dönemine dikkat etme durumu, piyanoda çalıştığı eserin bestecisine dikkat etme durumu, piyano dersine hevesle gidip gitmeme durumu, piyano çalışmaktan mutluluk duyup duymama durumu ile piyano dersini önemli ve anlamlı bulup bulmama durumudur.

Araştırmanın bir diğer veri toplama aracı olan “Piyano Öğrenimindeki Başarı Hedefi Yönelimleri Ölçeği” ise kendini değerlendirme türünde hazırlanan bir ölçektir. Aydın-uygun (2016) tarafından geliştirilen “Enstrüman Öğrenimindeki

Başarı Hedefi Yönelimleri Ölçeği'nin 2018-2019 eğitim-öğretim yılında Türkiye'deki üniversitelerin müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim görmekte olan müzik öğretmeni adaylarına uygulanması sonucunda ölçeğin piyano öğrenimi için de yapısal güvenirlik ve geçerliliğe sahip olduğu belirlenmiştir. Güvenirlik, aynı şeyin bağımsız ölçümleri arasındaki kararlılıktır. Güvenirlik ölçülmek istenen belli bir şeyin, sürekli olarak aynı sembolleri almasıdır; aynı süreçlerin izlenmesi ve aynı ölçütlerin kullanılması ile aynı sonuçların alınmasıdır. Güvenirlik ölçmenin tesadüfi yanlışlardan arınık olmasıdır (Karasar, 2010, 148). Geçerlik ise ölçülmek istenen şeyin ölçülebilmiş olma derecesidir. Geçerlik ölçülmek istenenin, başka şeylerle karıştırılmadan ölçülebilmesidir (Karasar, 2010, 151).

Açımlayıcı faktör analizi ile 4 boyuttan oluştuğu elde edilen ölçeğin tamamı 21 maddedir. Ölçeğin öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi boyutunda 5 madde, öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutunda 7 madde, performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutunda 5 madde ve performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunda da 4 madde yer almaktadır (Aydiner-Uygun, 2016). Yapılan güvenirlik analizi sonucunda alt boyutlara ilişkin güvenirlik katsayıları öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi için 0.80, öğrenme kaçınma hedefi yönelimi için 0.87, performans yaklaşma hedefi yönelimi için 0.82, performans kaçınma hedefi yönelimi için 0.70 bulunmuştur. Ölçeğin tamamına ilişkin güvenirlik katsayısı ise 0.84 bulunmuştur.

3.3.1. Ölçeğin Güvenirlik ve Geçerlik Analizi

Bu aşamada ölçeğin güvenirlik ve geçerlik analizini yapmak üzere Aydıner-Uygun'un (2016) "Enstrüman Öğrenimindeki Başarı Hedefi Yönelimleri" Ölçeğindeki maddelerde yer alan "enstrüman" kelimesi yerine "piyano" kelimesi yazılarak yeni bir form oluşturulmuş ve oluşturulan form 461 müzik eğitimi anabilim dalı lisans öğrencisinden oluşan gruba uygulanarak elde edilen veriler doğrulayıcı faktör analizine tabi tutulmuştur.

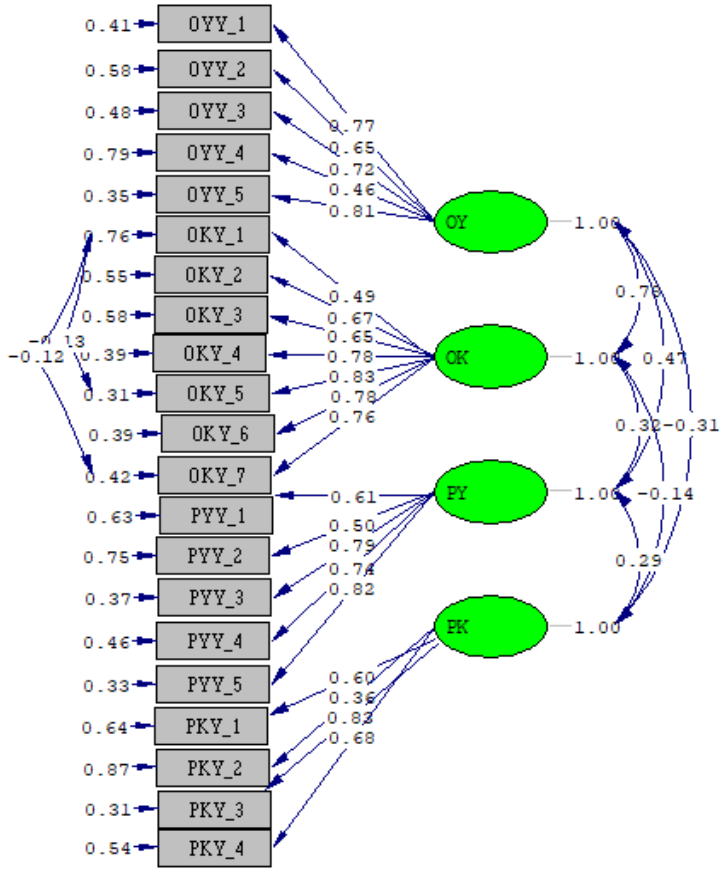
Tablo 6’da ölçeğin faktör yüklerine ilişkin dağılımlara yer verilmiştir.

Tablo 6. Ölçeğin Faktör Yüklerine İlişkin Dağılımlar

	Öğrenme Yaklaşma Yönelimi	Öğrenme Kaçınma Yönelimi	Performans Yaklaşma Yönelimi	Performans Kaçınma Yönelimi
ÖYY_1	,636			
ÖYY_5	,575			
ÖYY_9	,615			
ÖYY_13	,406			
ÖYY_21	,718			
ÖKY_2		,376		
ÖKY_6		,634		
ÖKY_10		,617		
ÖKY_14		,747		
ÖKY_16		,765		
ÖKY_17		,718		
ÖKY_19		,694		
PYY_3			,537	
PYY_7			,466	
PYY_11			,694	
PYY_15			,636	
PYY_18			,731	
PKY_4				,479
PKY_8				,297
PKY_12				,619
PKY_20				,549

Tablo 6’ya baktığımızda, ölçek maddelerinin faktör yük değerlerinin 0.297 ile 0.765 arasında değişmekte olduğu görülmektedir.

Şekil 1’de ölçeğin doğrulayıcı faktör analizine ilişkin sonuçlar grafik halinde sunulmuştur.



Chi-Square=416.37, df=181, P-value=0.00000, RMSEA=0.053

Şekil 1. Ölçeğin Doğrulayıcı Faktör Analizi

Şekil 1’deki bulgulara göre, öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi boyutunu 0.81’lik yükle “Piyano dersinde verilen etüdü/eseri teknik ve müzikal açıdan tam anlamıyla öğrenmeyi amaçlarım” maddesinin (bkz. Ek 1, madde 21) en iyi açıkladığı görülmektedir. Yine şekildeki bulgulardan, öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutunu 0.83’lük bir yükle “Piyanoda çalıştığım etüde/esere teknik/müzikal bütün yönleriyle hâkim olamamaktan kaçınırım” maddesinin (bkz. Ek 1, madde 16) en iyi açıkladığı görülmektedir.

Şekil 1'e baktığımızda, performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutunu 0.82'lik bir yükükle en iyi "Piyanoda diğer öğrencilerden daha iyi olmak benim için önemlidir" maddesinin (bkz. Ek 1, madde 18) açıkladığı görülmektedir. Performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunu ise 0.83'lük bir yükükle "Piyanoya çalışmamın önemli bir nedeni kendimi rezil etmek istememdir" maddesinin (bkz. Ek 1, madde 12) en iyi açıkladığı görülmektedir.

Tablo 7'de ölçeğin uyum istatistiklerine ilişkin sonuçlara yer verilmektedir.

Tablo 7. Ölçeğin Uyum İstatistiklerine İlişkin Sonuçlar

Uyum istatistiği	Uyum Değerleri	İyi uyum	Kabul Edilebilir Uyum	Model
χ^2	416.37			
χ^2 / sd	2.30	$0 \leq \chi^2 / sd \leq 2$	$2 < \chi^2 / sd \leq 3$	Kabul edilebilir uyum
RMSEA	0.053	$0 \leq RMSEA \leq 0.05$	$0.05 < RMSEA \leq 0.10$	Kabul edilebilir uyum
NFI	0.95	$0.95 \leq NFI \leq 1.00$	$0.90 \leq NFI < 0.95$	İyi uyum
NNFI	0.97	$0.97 \leq NNFI \leq 1.00$	$0.95 \leq NNFI < 0.97$	İyi uyum
CFI	0.97	$0.97 \leq CFI \leq 1.00$	$0.95 \leq CFI < 0.97$	İyi uyum
GFI	0.92	$0.95 \leq GFI \leq 1.00$	$0.90 \leq GFI < 0.95$	Kabul edilebilir uyum
AGFI	0.90	$0.90 \leq AGFI \leq 1.00$	$0.85 \leq AGFI < 0.90$	İyi uyum
IFI	0.97	$0.97 \leq CFI \leq 1.00$	$0.95 \leq CFI < 0.97$	İyi uyum

Tablo 7'deki bulgulara baktığımızda, ölçek modelinin uyum istatistiklerinden 5'inde iyi uyum, 3'ünde ise kabul edilebilir bir uyum gösterdiği görülmektedir. Bulgulardan modelin iyi uyum gösterdiğini söyleyebiliriz.

3.4. İşlem

Araştırmanın işlem aşamasının gerçekleştirilmesi için veri toplama aracı örneklem grubu tanıtılırken isimleri açıklanan üniversitelerin müzik eğitimi ana bilim

dallarında görev yapmakta olan piyano dersi öğretim elemanlarına çoğaltılarak yollanmıştır. Öğrenciler piyano dersi öğretim elemanlarının gözetimlerinde veri toplama aracını cevaplandırmışlardır.

3.5. Verilerin Analiz Edilmesi

Çalışmada demografik değişkenlere ilişkin dağılımlar, frekans tabloları verilerek yorumlanmıştır. Veriler, SPSS 16.0 istatistik paket programları kullanılarak çözümlenmiştir. Verilerin çözümlenmesinde geçerlilik düzeyi (p) 0.05 kabul edilmiştir. Veri analizine geçilmeden önce puanların dağılımının normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmıştır. Bu amaçla alt boyutlardan elde edilen puanlara ilişkin çarpıklık ve basıklık katsayıları incelenmiştir. Alt boyutlardan elde edilen puanlara ilişkin çarpıklık katsayılarının -1 ile 1 arasında değer aldığı, basıklık değerlerinin ise performans yaklaşma yönelimine ait değer dışında -1 ile 1 arasında değer aldığı görülmüştür. Bu değerlere göre puan dağılımlarının normal dağılımdan aşırı sapma göstermediği söylenebilir. Varyansların homojenliği varsayımı ise Levene F testi ile sınanmış ve grup varyanslarının homojen olduğu belirlenmiştir. Puan dağılımları normal dağılım gösterdiği için verilerin analizinde parametrik yöntemlerden Bağımsız Örneklem t testi ve Tek Yönlü ANOVA'dan yararlanılmıştır. Her gruptaki öğrenci sayısı 30'un altında olan değişkenlerde (yeterlik algısı) puanlar arasında anlamlı fark olup olmadığı Kruskal Wallis testi ile sınanmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimleri araştırmanın değişkenleri doğrultusunda incelenmekte ve bulgular tablolar halinde sunularak yorumlanmaktadır.

Tablo 8’de; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerinin alt boyutlarına ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 8. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	\bar{X}	Std. Sapma	En küçük değer	En büyük değer	Çarpıklık	Basıklık
Öğrenme Yaklaşma Yönelimi	19,10	4,33	6,00	25,00	-,673	-,217
Öğrenme Kaçınma Yönelimi	25,90	6,58	10,00	35,00	-,322	-,933
Performans Yaklaşma Yönelimi	14,89	5,55	5,00	25,00	,039	-1,049
Performans Kaçınma Yönelimi	8,63	3,84	4,00	19,00	,634	-,451

Tablo 8’deki bulgulardan; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin aynı olmadığı söylenebilir. Öğrencilerin öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi boyutundan aldıkları puanların ortalaması 19.10, öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutundan aldıkları puanların ortalaması 25.90, performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutundan aldıkları puanların ortalaması 14.89 ve performans kaçınma hedefi yönelimi boyutundan aldıkları puanların ortalaması

8.63'tür. Bulgulara göre; öğrencilerin öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutlarına ilişkin düzeylerinin, diğer boyutlara ilişkin düzeylerinden anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 9'da; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, öğrenim gördükleri sınıflara göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 9. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Sınıflara Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Sınıf	N	\bar{X}	S _x	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P	Anlamlı fark
ÖYY	Lisans 1	99	19,34	3,93	178,532	3	59,511	3,226	,022*	1-4 2-4
	Lisans 2	110	19,87	3,77	8430,075	457	18,447			
	Lisans 3	121	19,17	4,34	8608,607	460				
	Lisans 4	131	18,20	4,88						
ÖKY	Lisans 1	99	27,75	5,99	685,393	3	228,464	5,430	,001*	1-3 1-4 2-4
	Lisans 2	110	26,57	6,12	19229,214	457	42,077			
	Lisans 3	121	25,29	7,08	19914,607	460				
	Lisans 4	131	24,51	6,57						
PYY	Lisans 1	99	15,55	5,14	200,610	3	66,870	2,185	,089	
	Lisans 2	110	15,64	5,56	13988,748	457	30,610			
	Lisans 3	121	14,09	5,77	14189,358	460				
	Lisans 4	131	14,50	5,58						
PKY	Lisans 1	99	7,85	3,51	106,537	3	35,512	2,433	,064	
	Lisans 2	110	8,48	3,57	6671,034	457	14,597			
	Lisans 3	121	9,20	4,15	6777,570	460				
	Lisans 4	131	8,82	3,93						

* $p < 0.05$, Tek Yönlü ANOVA Testi

Tablo 9'daki bulgular incelendiğinde; öğrencilerin öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi puanları arasında sınıf düzeyine göre anlamlı düzeyde bir farklılığın olduğu görülmektedir ($F_{(3,457)}=3.226$, $p < .05$). Çoklu karşılaştırma testi sonuçları incelendiğinde ise bu farklılığın 1. ve 2. sınıftaki öğrenciler arasında 1. sınıf, 2. ve 4. sınıftaki öğrenciler arasında 2. sınıftaki öğrencilerden yana olduğu görülmektedir.

Öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutuna baktığımızda; öğrencilerin öğrenme kaçınma hedefi yönelimi puanları arasında sınıf düzeyine göre anlamlı düzeyde bir farklılığın olduğu görülmektedir ($F_{(3,457)}=5.430$, $p<.05$). Çoklu karşılaştırma testi sonuçları incelendiğinde ise bu farklılığın 1, 2 ve 3. sınıftaki öğrenciler arasında 1. Sınıf; 2 ve 4. sınıftaki öğrenciler arasında ise 2. sınıftaki öğrencilerden yana olduğu görülmektedir.

Performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutuna ($F_{(3,457)}=2.185$, $p>.05$) ve performans kaçınma hedefi yönelimi boyutuna ($F_{(3,457)}=2.433$, $p>.05$) ilişkin sonuçları incelediğimizde ise öğrenciler arasında sınıf düzeyine göre anlamlı düzeyde bir farklılığın olmadığı görülmektedir.

Tablo 10'da; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, cinsiyetlerine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular verilmiştir.

Tablo 10. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Cinsiyetlerine Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Cinsiyet	N	\bar{X}	S_x	sd	t	p
ÖYY	Kız	273	19,83	4,07	459	4,479	.000*
	Erkek	188	18,03	4,47			
ÖKY	Kız	273	26,42	6,54	459	2,047	.041*
	Erkek	188	25,15	6,58			
PYY	Kız	273	15,62	5,29	459	3,457	.001*
	Erkek	188	13,83	5,76			
PKY	Kız	273	8,71	3,87	459	,525	.600
	Erkek	188	8,52	3,81			

* $p<0.05$, Bağımsız Örneklem t-testi

Tablo 10'daki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeyleri, cinsiyetlerine göre öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=4.479$, $p<.05$), öğrenme kaçınma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=2.047$,

$p < .05$) ve performans yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=3.457$, $p < .05$) boyutlarında anlamlı farklılık göstermektedir. Bulgulara göre; kız öğrencilerin başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, erkek öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir. Öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimi boyutuna ait düzeyleri ise cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($t_{(459)}=.525$, $p < .05$).

Tablo 11’de; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, mezun oldukları lise türlerine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 11. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Lise Türüne Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Lise türü	N	\bar{X}	S_x	sd	t	p
ÖYY	Güzel Sanatlar Lisesi	309	19,13	4,42	459	.248	.804
	Genel Lise	152	19,03	4,14			
ÖKY	Güzel Sanatlar Lisesi	309	25,24	6,75	459	-3,113	.002*
	Genel Lise	152	27,25	6,03			
PYY	Güzel Sanatlar Lisesi	309	15,32	5,58	459	2,388	.017*
	Genel Lise	152	14,01	5,42			
PKY	Güzel Sanatlar Lisesi	309	8,88	3,92	459	1,984	.048*
	Genel Lise	152	8,13	3,64			

* $p < 0.05$, Bağımsız Örneklem t-testi

Tablo 11’deki bulgulara baktığımızda; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeyleri, mezun oldukları lise türüne göre öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi boyutunda anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($t_{(459)}=.248$, $p > .05$).

Bulgular incelendiğinde; genel liseden mezun olan öğrencilerin öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutuna ait düzeylerinin, güzel sanatlar lisesinden mezun olan öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir ($t_{(459)}=-3.113$, $p<.05$). Yine tablodaki bulgularda, güzel sanatlar lisesinden mezun olan öğrencilerin performans yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=2.388$, $p<.05$) ve performans kaçınma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=1.984$, $p<.05$) boyutlarına ait düzeylerinin, genel liseden mezun olan öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 12’de; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, bireysel çalgılarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 12. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Bireysel Çalgılarına Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Bireysel Çalgı	N	\bar{X}	S_x	sd	t	p
ÖYY	Türk Müziği	75	18,17	4,43	459	-2,029	.043*
	Batı Müziği	386	19,28	4,28			
ÖKY	Türk Müziği	75	24,60	6,65	459	-1,878	.061
	Batı Müziği	386	26,16	6,54			
PYY	Türk Müziği	75	13,97	5,36	459	-1,563	.119
	Batı Müziği	386	15,07	5,57			
PKY	Türk Müziği	75	9,07	4,22	459	1,079	.281
	Batı Müziği	386	8,54	3,75			

* $p<0.05$, Bağımsız Örneklem t-testi

Tablo 12’deki bulgulara baktığımızda; öğrencilerin öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi boyutundaki düzeylerinin anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir. Tabloda Batı müziği enstrümanı çalan öğrencilerin öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi düzeylerinin, Türk müziği enstrümanı çalan diğer öğrencilerin düzeylerinden daha yüksek olduğu görülmektedir ($t_{(459)}=-2.029$, $p<.05$). Bulgular

incelendiğinde; öğrenme kaçınma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=-1.878$, $p>.05$) ve performans yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=-1.563$, $p>.05$) boyutlarında Batı müziği enstrümanı çalan öğrencilerin puanları daha yüksek olmasına rağmen bu farklılığın anlamlı olmadığı görülmektedir. Aynı şekilde performans kaçınma hedefi yönelimi boyutuna ait sonuçlara baktığımızda da Türk müziği enstrümanı çalan öğrencilerin düzeylerinin daha yüksek olmasına rağmen bu farklılığın anlamlı olmadığı söylenebilir ($t_{(459)}=1.079$, $p>.05$).

Tablo 13’de; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, piyano çalışmaya ayırdıkları haftalık zaman dilimine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular verilmiştir.

Tablo 13. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Piyano Çalışmaya Ayırdıkları Haftalık Zaman Dilimine Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Haftalık çalışma süresi	N	\bar{X}	S_x	Kareler toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P	Anlamlı fark
ÖYY	1) 1-2 saat	174	16,94	4,50	1496,018	4	374,005	23,978	,000	1-2,3,4,5 2-4,5
	2) 3-4 saat	147	19,66	4,08	7112,589	456	15,598			
	3) 5-6 saat	57	20,63	3,42	8608,607	460				
	4) 7-8 saat	38	21,42	2,62						
	5) 8 saat ve üzeri	45	21,69	2,49						
ÖKY	1) 1-2 saat	174	23,71	6,08	1614,541	4	403,635	10,058	,000	1-2,3,4,5 2-5
	2) 3-4 saat	147	26,35	6,89	18300,067	456	40,132			
	3) 5-6 saat	57	27,70	5,67	19914,607	460				
	4) 7-8 saat	38	28,11	5,94						
	5) 8 saat ve üzeri	45	28,80	6,52						
PYY	1) 1-2 saat	174	14,39	5,54	397,205	4	99,301	3,283	,011	1-3,5 2-3,5
	2) 3-4 saat	147	14,20	5,23	13792,153	456	30,246			
	3) 5-6 saat	57	16,63	5,84	14189,358	460				
	4) 7-8 saat	38	15,50	5,55						

	5) 8 saat ve üzeri	45	16,36	5,74				
	1) 1-2 saat	174	9,98	4,10	685,176	4	171,294	
	2) 3-4 saat	147	8,25	3,56	6092,394	456	13,361	
PKY	3) 5-6 saat	57	8,12	3,54	6777,570	460		1-2,3,4
	4) 7-8 saat	38	7,82	3,27			12,821 ,000	1,2,3,4-5
	5) 8 saat ve üzeri	45	6,00	2,33				

Tablo 13'deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeyleri, piyano çalışmaya ayırdıkları haftalık zaman dilimine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir. Tabloyu incelediğimizde; öğrencilerin haftalık çalışma süreleri arttıkça öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi ($F_{(3,457)}=23.978$, $p<.05$), öğrenme kaçınma hedefi yönelimi ($F_{(3,457)}=10.58$, $p<.05$) ve performans yaklaşma hedefi yönelimi ($F_{(3,457)}=3.283$, $p<.05$) boyutu düzeylerinin de yükselmekte olduğu görülmektedir. Diğer yandan öğrencilerin çalışma süreleri arttıkça, performans kaçınma hedefi yönelimi ($F_{(3,457)}=12.821$, $p<.05$) boyutu düzeylerinin ise azaldığını söyleyebiliriz. Buradan; az çalışan öğrencilerin performans kaçınma yönelimlerinin yüksek, diğer boyutlardaki yönelimlerinin düşük olduğu sonucuna ulaşılabilir.

Tablo 14'de; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, akademik başarı düzeylerine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgular sunulmuştur.

Tablo 14. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Akademik Başarı Düzeylerine Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Sınav Notu	N	\bar{X}	S_x	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	P	Anlamlı fark
ÖYY	1) 30-44	33	15,00	4,62	1842,967	3	614,322	41,496 ,000		1-2,3,4 2-3,4 3-4
	2) 45-63	108	16,86	4,23	6765,640	457	14,804			
	3) 64-81	153	19,26	4,14	8608,607	460				
	4) 82-100	167	21,21	3,08						
ÖKY	1) 30-44	33	21,76	5,52	2042,211	3	680,737	17,407 ,000		1-3,4 2-3,4 3-4
	2) 45-63	108	23,74	6,52	17872,396	457	39,108			
	3) 64-81	153	25,70	6,14	19914,607	460				
	4) 82-100	167	28,31	6,32						
PYY	1) 30-44	33	11,36	4,57	905,312	3	301,771	10,382 ,000		1-2,3,4 2-3,4 3-4
	2) 45-63	108	13,63	5,48	13284,046	457	29,068			
	3) 64-81	153	15,03	4,93	14189,358	460				
	4) 82-100	167	16,28	5,87						
PKY	1) 30-44	33	10,39	4,19	246,331	3	82,110	5,745 ,001		1-3,4 2-4 3-4
	2) 45-63	108	9,13	3,96	6531,239	457	14,292			
	3) 64-81	153	8,79	3,87	6777,570	460				
	4) 82-100	167	7,81	3,49						

Tablo 14'deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeyleri, akademik başarı düzeylerine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir. Tabloyu incelediğimizde; öğrencilerin sınav notları arttıkça öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi ($F_{(3,457)}=41.496$, $p<.05$), öğrenme kaçınma hedefi yönelimi ($F_{(3,457)}=17.407$, $p<.05$) ve performans yaklaşma hedefi yönelimi ($F_{(3,457)}=10.382$, $p<.05$) boyutu düzeylerinin de yükselmekte olduğu görülmektedir. Ancak öğrencilerin sınav notları arttıkça, performans kaçınma hedefi yönelimi ($F_{(3,457)}=5.745$, $p<.05$) boyutu düzeylerinin ise azaldığını söyleyebiliriz. Buradan; çalışkan öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimlerinin düşük olduğu sonucuna ulaşılabilir.

Tablo 15’de; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, piyanodaki yeterlik algısı düzeylerine göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 15. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Piyanodaki Yeterlik Algısı Düzeylerine Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yön.	Yeterlik Algısı	N	\bar{X}	Sx	Sıra Ort.	Sd	χ^2	P	Anlamlı Fark
ÖYY	Zayıf	129	16,07	4,64	145,32	3	103,904	.000*	1-2,3,4 2-3,4 3-4
	Orta	200	19,41	3,63	233,72				
	İyi	119	21,41	3,11	304,34				
	Çok iyi	13	23,15	1,91	367,96				
ÖKY	Zayıf	129	23,11	6,21	172,80	3	43,628	.000*	1-2,3,4 2-3,4
	Orta	200	26,26	6,25	236,86				
	İyi	119	27,92	6,41	274,57				
	Çok iyi	13	29,69	7,35	319,65				
PYY	Zayıf	129	12,72	5,51	178,97	3	44.511	.000*	1-2,3,4 2-3,4 3-4
	Orta	200	14,87	5,12	231,14				
	İyi	119	16,63	5,25	272,55				
	Çok iyi	13	20,85	5,79	364,88				
PKY	Zayıf	129	9,56	3,94	263,81	3	17,384	.001*	1-2,3,4 2-3,4
	Orta	200	8,62	3,81	230,63				
	İyi	119	7,87	3,57	204,91				
	Çok iyi	13	6,62	3,71	150,00				

* $p < 0.05$, Kruskal Wallis Test

Tablo 15’deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeyleri, yeterlik düzeylerine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir. Tabloyu incelediğimizde; öğrencilerin yeterlik düzeyleri arttıkça öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi ($\chi^2=103.904$, $p < .05$), öğrenme kaçınma hedefi yönelimi ($\chi^2=43.628$, $p < .05$) ve performans yaklaşma hedefi yönelimi ($\chi^2=44.511$, $p < .05$) boyutu düzeylerinin de artmakta olduğu görülmektedir. Yine tablodaki

sonuçlardan; öğrencilerin yeterlik düzeyleri arttıkça, performans kaçınma hedefi yönelimi ($\chi^2=17.384$, $p<.05$) boyutu düzeylerinin azaldığını söyleyebiliriz.

Tablo 16’da; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, yeni eserler çalma çabalarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 16. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Yeni Eserler Çalma Çabalarına Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Çaba Durumu	N	\bar{X}	S_x	sd	t	p
ÖYY	Çabalarım	381	20,17	3,47	459	13,861	.000*
	Çabalamam	80	13,98	4,36			
ÖKY	Çabalarım	381	27,09	6,19	459	9,162	.000*
	Çabalamam	80	20,26	5,37			
PYY	Çabalarım	381	15,66	5,47	459	6,829	.000*
	Çabalamam	80	11,21	4,39			
PKY	Çabalarım	381	8,26	3,71	459	-4,674	.000*
	Çabalamam	80	10,41	3,95			

* $p<0.05$, Bağımsız Örneklem t-testi

Tablo 16’deki bulgular incelendiğinde; öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=13.861$, $p<.05$), öğrenme kaçınma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=9.162$, $p<.05$) ve performans yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=6.829$, $p<.05$) boyutlarında, piyanoda yeni eserler öğrenmeye çabalayan öğrencilerin, çabalamayan öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir. Ancak öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimi boyutundan aldıkları puanlara baktığımızda ise yeni eserler öğrenmeye çabalamayan öğrencilerin anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir ($t_{(459)}=-4.674$, $p<.05$). Bu bulgulardan yola çıkarak; piyanoda yeni eserler çalmakta isteksiz olan öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimlerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir.

Tablo 17’de; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, piyanoda çalıştığı eserin dönemine dikkat etme durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 17. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Çalıştığı Eserin Dönemine Dikkat Etme Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Çalıştığı Eserin Dönemine Dikkat Etme Durumu	N	\bar{X}	S _x	sd	t	p
ÖYY	Dikkat Ederim	231	20,67	3,56	459	8,396	.000*
	Dikkat Etmem	230	17,52	4,46			
ÖKY	Dikkat Ederim	231	27,20	6,56	459	4,321	.000*
	Dikkat Etmem	230	24,60	6,35			
PYY	Dikkat Ederim	231	15,51	5,66	459	2,403	.017*
	Dikkat Etmem	230	14,27	5,39			
PKY	Dikkat Ederim	231	8,13	3,78	459	-2,795	.005*
	Dikkat Etmem	230	9,13	3,84			

* $p < 0.05$, Bağımsız Örneklem *t*-testi

Tablo 17’deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi, ($t_{(459)}=8.396$, $p < .05$), öğrenme kaçınma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=4.321$, $p < .05$) ve performans yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=2.403$, $p < .05$) boyutlarında, piyanoda çalıştığı eserin dönemine dikkat eden öğrencilerin dikkat etmeyen öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir. Bu bulguya karşın; öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimi boyutundan aldıkları puanlara baktığımızda ise çalıştığı eserin dönemine dikkat etmeyen öğrencilerin anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir ($t_{(459)}=-2.795$, $p < .05$).

Tablo 18’de; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, piyanoda çalıştığı eserin bestecisine dikkat etme durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 18. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Çalıştığı Eserin Bestecisine Dikkat Etme Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Çalıştığı Eserin Bestecisine Dikkat Etme Durumu	N	\bar{X}	S_x	sd	t	p
ÖYY	Dikkat Ederim	375	19,93	3,82	459	9,350	.000*
	Dikkat Etmem	86	15,49	4,58			
ÖKY	Dikkat Ederim	375	26,66	6,41	459	5,244	.000*
	Dikkat Etmem	86	22,64	6,34			
PYY	Dikkat Ederim	375	15,11	5,44	459	1,780	.076
	Dikkat Etmem	86	13,93	5,98			
PKY	Dikkat Ederim	375	8,42	3,73	459	-2,408	.016*
	Dikkat Etmem	86	9,52	4,18			

* $p < 0.05$, Bağımsız Örneklem t -testi

Tablo 18'deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=9.350$, $p < .05$) ve öğrenme kaçınma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=5.244$, $p < .05$) boyutlarındaki öğrencilerden, piyanoda çalıştığı eserin bestecisine dikkat eden öğrencilerin, dikkat etmeyen öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir. Bu bulguya karşın; öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimi boyutundan aldıkları puanlara baktığımızda, çalıştığı eserin bestecisine dikkat etmeyen öğrencilerin anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir ($t_{(459)}=-2.408$, $p < .05$). Öğrencilerin performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutundaki sonuçlara baktığımızda ise piyanoda çalıştığı eserin bestecisine dikkat eden öğrencilerin daha yüksek puan almalarına rağmen dikkat etmeyen öğrencilerle aralarında anlamlı derecede bir farklılığın olmadığı görülmektedir ($t_{(459)}=1.780$, $p > .05$).

Tablo 19'da; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, piyano dersine hevesle gidip gitmeme durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 19. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Piyano Dersine Hevesle Gidip Gitmeme Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Derse Hevesle Gitme Durumu	N	\bar{X}	S_x	sd	t	p
ÖYY	Hevesle giderim	320	20,80	3,01	459	15,753	.000*
	İsteksiz giderim	141	15,24	4,39			
ÖKY	Hevesle giderim	320	27,77	6,04	459	10,160	.000*
	İsteksiz giderim	141	21,66	5,74			
PYY	Hevesle giderim	320	16,11	5,38	459	7,544	.000*
	İsteksiz giderim	141	12,11	4,91			
PKY	Hevesle giderim	320	8,18	3,64	459	-3,884	.000*
	İsteksiz giderim	141	9,66	4,09			

* $p < 0.05$, Bağımsız Örneklem *t*-testi

Tablo 19'daki bulgularda görüldüğü gibi; öğrenme yaklaşma hedefi ($t_{(459)}=15.753$, $p < .05$), öğrenme kaçınma hedefi ($t_{(459)}=10.160$, $p < .05$) ve performans yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=7.544$, $p < .05$) boyutlarında, piyano dersine hevesli giden öğrencilerin, isteksiz giden öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir. Bu bulguya karşın; öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimi boyutundan aldıkları puanlara baktığımızda ise piyano dersine isteksiz giden öğrencilerin anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir ($t_{(459)}=-3.884$, $p < .05$).

Tablo 20'de; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, piyano çalışmaktan mutluluk duyup duymama durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 20. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Piyano Çalışmaktan Mutluluk Duyup Duymama Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Piyano Çalışmaktan Mutluluk Duyma Durumu	N	\bar{X}	S_x	sd	t	p
ÖYY	Mutluluk duyarak çalışırım	334	20,61	3,22	459	14,780	.000*
	Çalışırken mutsuz olurum	127	15,12	4,34			
ÖKY	Mutluluk duyarak çalışırım	334	27,69	6,01	459	10,541	.000*
	Çalışırken mutsuz olurum	127	21,20	5,64			
PYY	Mutluluk duyarak çalışırım	334	15,99	5,41	459	7,265	.000*
	Çalışırken mutsuz olurum	127	12,00	4,88			
PKY	Mutluluk duyarak çalışırım	334	8,09	3,61	459	-5,048	.000*
	Çalışırken mutsuz olurum	127	10,06	4,08			

* $p < 0.05$, Bağımsız Örneklem *t*-testi

Tablo 20'deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrenme yaklaşma hedefi ($t_{(459)}=14.780$, $p < .05$), öğrenme kaçınma hedefi ($t_{(459)}=10.541$, $p < .05$) ve performans yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=7.265$, $p < .05$) boyutlarında, piyano çalışmaktan mutluluk duyan öğrencilerin, mutluluk duymayan öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir. Bu bulguya karşın; öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimi boyutundan aldıkları puanlara baktığımızda ise piyano çalışmaktan mutluluk duymayan öğrencilerin anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir ($t_{(459)}=-5.048$, $p < .05$).

Tablo 21'de; öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, piyano dersini önemli ve anlamlı bulma durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 21. Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimi Düzeylerinin Piyano Dersini Önemli ve Anlamlı Bulma Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Başarı Hedef Yönelimi	Piyano Dersini Önemli ve Anlamlı Bulma Durumu	N	\bar{X}	S_x	sd	t	p
ÖYY	Önemli ve Anlamlı Bulurum	424	19,57	3,96	459	8,599	.000*
	Önemsiz ve Anlamsız Bulurum	37	13,65	4,60			
ÖKY	Önemli ve Anlamlı Bulurum	424	26,41	6,39	459	5,779	.000*
	Önemsiz ve Anlamsız Bulurum	37	20,11	5,87			
PYY	Önemli ve Anlamlı Bulurum	424	15,25	5,48	459	4,800	.000*
	Önemsiz ve Anlamsız Bulurum	37	10,78	4,72			
PKY	Önemli ve Anlamlı Bulurum	424	8,52	3,81	459	-2,140	.033*
	Önemsiz ve Anlamsız Bulurum	37	9,92	3,97			

* $p < 0.05$, Bağımsız Örneklem t -testi

Tablo 21'deki bulgularda görüldüğü gibi; öğrenme yaklaşma hedefi ($t_{(459)}=8.599$, $p < .05$), öğrenme kaçınma hedefi ($t_{(459)}=5.779$, $p < .05$) ve performans yaklaşma hedefi yönelimi ($t_{(459)}=4.800$, $p < .05$) boyutlarında, piyano dersini önemli ve anlamlı bulan öğrencilerin, piyano dersini önemsiz ve anlamsız bulan öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir. Bu bulguya karşın; öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimi boyutundan aldıkları puanlara baktığımızda ise piyano dersini önemsiz ve anlamsız bulan öğrencilerin anlamlı derecede yüksek puan aldıkları görülmektedir ($t_{(459)}=-2.140$, $p < .05$).

BÖLÜM V

SONUÇ TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde, örneklem grubunu oluşturan müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerine ilişkin sonuçlara yer verilmekte, elde edilen sonuçlar ilgili araştırmalardan elde edilen sonuçlarla karşılaştırılarak tartışılmaktadır.

Bu araştırmanın sonuçlarına göre;

- Örneklem grubu öğrencilerinin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerinin alt boyutlarına ilişkin düzeylerine baktığımızda öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutunun, diğer alt boyut düzeylerine oranla anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu sonuca karşın, performans kaçınma hedefi yönelimi boyutuyla diğer alt boyut düzeylerinin oranına baktığımızda ise performans kaçınma hedefi yöneliminin anlamlı derecede düşük olduğu görülmektedir.

Araştırmanın başarı hedefi yönelimlerinin alt boyutlarına ilişkin sonucu Aydıner-Uygun'un (2018b) araştırmasından elde edilen sonuçlarla aynı doğrultudadır. Bu çalışmada, enstrüman öğrenimindeki başarı hedefi yönelimlerini inceleyen Aydıner-Uygun (2018b), öğrencilerin öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutunun diğer alt boyut düzeylerine oranla anlamlı derecede yüksek, performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunun ise en düşük düzeyde olduğunu belirlemiştir. Nielsen'in (2008) konservatuvar öğrencileri üzerinde yaptığı çalışmada da bu çalışmadakiyle benzer şekilde öğrencilerin öğrenme yönelimlerine ve performans yaklaşma yönelimine meyilli oldukları, buna karşın performans kaçınma yönelimlerinden uzaklaştıkları tespit edilmiştir. Mentiş-Köksoy ve Aydıner-

Uygun'un (2018) Türkiye'deki farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dalında öğrenim gören 1250 lisans öğrencisinin başarı hedefi yönelimi düzeylerini incelediği araştırmalarında da öğrencilerin öğrenme yönelimi ve performans yaklaşma hedefi yönelimi alt boyutu düzeylerinin yüksek bir ortalamaya, performans kaçınma hedefi yönelimi düzeylerinin ise düşük bir ortalamaya sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Bu bakımdan bu araştırmanın sonuçları, bahsedilen diğer başarı hedefi yönelimini ele alan araştırmaların alt boyut düzeylerinin sonuçlarını destekler niteliktedir.

Bu araştırmanın sonuçları ilgili araştırmalarla kıyaslandığında, müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi alt boyutlarından öncelikli olarak öğrenme kaçınma yönelimi boyutuna meyilli oldukları çıkarımı yapılabilir. Araştırmada öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutuna ilişkin düzeyin yüksek bulunması bizi, öğrencilerin öğrenmeye istekli olduklarını fakat fazla mükemmeliyetçi davrandıkları için öğrenmelerine olumsuz yönde ket vurdıkları sonucuna götürmektedir.

- Öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerine, öğrenme yaklaşma hedefi ve öğrenme kaçınma hedefi yönelimleri açısından öğrenim gördükleri sınıflara göre baktığımızda, 1 ve 2. sınıflardan yana istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Bu sonuca karşın performans yaklaşma hedefi ve performans kaçınma hedefi yönelimi düzeylerinin, öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeyleri açısından anlamlı bir fark göstermediği sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın bu sonucu Mentiş-Köksoy ve Aydın-uygun'un (2018) müzik öğretmeni adaylarının başarı hedefi yönelimi düzeylerini incelediği araştırmalarının sınıf değişkeninin öğrencilerin öğrenme yönelimi üzerinde orta düzeyde bir etkiye sahip olduğu sonucuyla örtüşmekte iken; aynı çalışmanın sınıf değişkeninin performans yaklaşma hedefi yönelimleri üzerinde orta bir etkiye sahip olduğu sonucundan farklılık göstermektedir.

- Öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerine cinsiyetleri açısından baktığımızda öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi, öğrenme kaçınma hedefi yönelimi ve performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutlarında kız öğrencilerin başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, erkek öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir. Ancak, öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimi boyutundaki düzeyleri açısından cinsiyetlerine göre anlamlı derecede bir farklılığın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın bu sonucu Mentiş-Köksoy ve Aydın-Uygun'un (2018) araştırmalarının sonuçlarını desteklemektedir. Mentiş-Köksoy ve Aydın-Uygun'un (2018) araştırmalarında da kız öğrencilerin öğrenme yönelimi ve performans yaklaşma yönelimi düzeylerinin erkek öğrencilerden daha yüksek düzeyde olduğu, performans kaçınma yönelimi boyutlarında ise cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.

- Genel liseden mezun olan öğrencilerin öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutuna ait düzeylerinin, güzel sanatlar lisesinden mezun olan öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin performans yaklaşma hedefi ve performans kaçınma hedefi yönelimi boyutlarına ait düzeylerine baktığımızda ise güzel sanatlar lisesi mezunu öğrencilerin genel lise mezunu öğrencilere göre daha yüksek düzeyde olduğu bulunmuştur. Bu sonuçlara karşın öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi boyutunda öğrenciler arasında mezun olunan lise türü değişkenine göre anlamlı derecede bir farklılığın olmadığı görülmektedir.

Araştırmanın bu sonucu, müziksel öğrenim süresindeki artış ile birlikte performans yaklaşma hedefi ve performans kaçınma hedefi yönelimi düzeylerinin arttığı, buna karşın öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutunun da azaldığını ortaya çıkartmıştır. Ancak bu sonucun nedenlerine ilişkin çıkarımlarda bulunulabilmesi için, gözlem ya da görüşme yöntemlerinin kullanıldığı nitel araştırmalara ihtiyaç vardır.

Araştırmanın bu sonucu Aydın-Uygun'un araştırmasının (2018b) sonucuyla farklılık göstermektedir. Aydın-Uygun araştırmasında (2018b) enstrüman öğrenimine yeni başlayan öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimi düzeylerinin, 4 yıl ve üzeri deneyimi olan öğrencilere göre daha yüksek olduğunu belirtmiştir.

- Batı müziği enstrümanı çalan öğrencilerin, öğrenme yaklaşma hedefi yönelimi boyutuna ait düzeylerinin, Türk müziği enstrümanı çalan öğrencilerden daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Diğer alt boyut düzeylerinde ise öğrencilerin bireysel çalgılarına göre anlamlı derecede bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın bu sonucuna ilişkin çıkarımların daha rahat yapılabilmesi için, bir önceki sonuçta olduğu gibi bu sonucun nedenlerini ortaya çıkarabilecek gözlem ya da görüşme yöntemlerinin kullanıldığı nitel araştırmalara daha fazla ihtiyaç duyulmaktadır. Bu araştırmanın sonuçlarından farklı olarak Engür, Gül, Çelikleş ve Özer'in (2018) müzik öğretmeni adaylarının çalgı dersi tutumları ile başarı yönelimlerini bazı değişkenler açısından inceledikleri araştırmalarında, öğrenme yönelimleri ile performans yaklaşma hedefi yönelimi düzeylerinin bireysel çalgı değişkenine göre anlamlı farklılık göstermediği, buna karşın performans kaçınma hedefi yönelimi düzeylerinin anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Anlamlı farklılığın yaylı ve mızraplı çalgılardan kaynaklandığı, mızraplı çalgı öğrencilerinin performans kaçınma hedefi yönelimi puanlarının yaylı çalgı öğrencilerinden daha yüksek olduğu sonucunu belirtmişlerdir.

- Öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin, piyano dersine çalışmaya ayırdıkları haftalık zaman dilimine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Öğrencilerin haftalık piyano çalışma süreleri arttıkça öğrenme yaklaşma hedefi, öğrenme kaçınma hedefi ve performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutu düzeylerinin arttığı, performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunun ise azaldığı tespit edilmiştir.

Bu araştırmadan elde edilen sonuçlarla benzer şekilde Aydınır-Uygun'un (2018b) alışmasında enstrüman öğrenimi gören öğrencilerin öğrenme yaklaşma hedefi ve öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutlarındaki düzeyleri öğrencilerin enstrümanlarına çalışma süreleri arttıkça artış göstermekte, performans kaçınma hedefi yönelimi düzeyleri ise düşüş göstermektedir. Bu araştırmadan elde edilen sonuçtan farklı olarak Aydınır-Uygun'un (2018b) araştırmasında, öğrencilerin enstrüman ğrenimlerindeki başarı hedefi yönelimi alt boyutlarından performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutunda öğrencilerin enstrümanlarına haftalık çalışma sürelerine göre anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Mentiş-Köksoy ve Aydınır-Uygun'un (2018) alışmalarında da bu çalışmada elde edilen sonuçlarla benzer şekilde öğrencilerin çalışmaya ayırdıkları süre ile öğrenme yönelimleri ve performans kaçınma hedefi yönelimleri arasında anlamlı farklılıkların olduğu belirtilmiştir.

- Piyano dersindeki akademik başarı düzeyi arttıkça öğrencilerin öğrenme yaklaşma hedefi, öğrenme kaçınma hedefi ve performans yaklaşma hedefi yönelimine ait düzeylerinin de arttığı, performans kaçınma hedefi yönelimi boyutuna ait düzeylerinin ise azaldığı belirlenmiştir.

Bu araştırmanın sonuçlarıyla benzer şekilde Aydınır-Uygun'un (2018b) araştırmasında da, öğrencilerin akademik başarı düzeyleri arttıkça öğrenme yaklaşma hedefi, öğrenme kaçınma hedefi ve performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutu düzeylerinin de arttığı buna nazaran performans kaçınma hedefi yönelimi boyutu düzeylerinin azaldığı belirtilmiştir. Yine bu araştırmanın sonuçları Mentiş-Köksoy ve Aydınır-Uygun'un (2018) araştırmalarının sonuçları ile benzerlik göstermektedir. Mentiş-Köksoy ve Aydınır-Uygun (2018) araştırmalarında öğrencilerin akademik başarı düzeylerinin, öğrenme yönelimi ve performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutu üzerinde pozitif yönde bir etkiye, performans kaçınma hedefi yönelimi düzeylerinde ise negatif yönlü bir etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

- Piyano dersindeki yeterlik düzeyi algıları arttıkça öğrencilerin öğrenme yaklaşma hedefi, öğrenme kaçınma hedefi ve performans yaklaşma hedefi yönelimine ait düzeylerinin de arttığı, performans kaçınma hedefi yönelimi boyutuna ait düzeylerinin ise azaldığı belirlenmiştir.

Araştırmanın bu sonucu Mentiş-Köksoy ve Aydın-Uygun'un (2018) araştırmalarının öğrenme yönelimi ve performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutu düzeylerinde buldukları sonuçlarla benzerken, performans kaçınma hedefi yönelimi boyutundaki elde ettikleri sonuçlar ile farklılık göstermektedir. Bu araştırmadan farklı olarak Mentiş-Köksoy ve Aydın-Uygun'un (2018) çalışmasında öğrencilerin performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunda anlamlı bir fark göstermedikleri belirtilmiştir. Aydın-Uygun'un (2018b) çalışmasında ise enstrümandaki yeterlik düzeyi algısı değişkenine göre öğrencilerin öğrenme yaklaşma hedefi ve öğrenme kaçınma hedefi yönelimi düzeyleri artarken, performans kaçınma hedefi yönelimi düzeyleri azalmış, performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutunda ise anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

- Piyanoda yeni eserler öğrenmeye çabalayan öğrencilerin, çabalamayan öğrencilere göre öğrenme yaklaşma hedefi, öğrenme kaçınma hedefi ve performans yaklaşma hedefi boyutu düzeylerinde anlamlı derecede yüksek puan aldıkları bulunmuştur. Performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunda ise piyanoda yeni eserler öğrenmeye çabalamayan öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha yüksek puan aldıkları tespit edilmiştir.

Araştırmanın bu sonucu, piyano dersindeki öğrenme çabasının başarı hedefi yönelimlerini de olumlu yönde etkilediğini göstermektedir. Aydın-Uygun ve Kılınçer (2018) çalışmalarında, öğrenme isteğiyle çalgılarına çalışan öğrencilerin öğrenme stratejisi düzeylerinin, öğrenmeye isteksiz olan öğrencilere göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Öğrenme stratejilerinin kullanımının da başarı hedefi yönelimlerini etkileyebileceğini düşünürsek, araştırmanın bu

sonucunun Aydınar-Uygun ve Kılınçer'in (2018) çalışmalarının sonuçlarıyla aynı doğrultuda olduğu söylenebilir.

- Piyanoda çalıştığı eserin dönemine dikkat eden öğrencilerin, dikkat etmeyen öğrencilere göre öğrenme yaklaşma hedefi, öğrenme kaçınma hedefi ve performans yaklaşma hedefi boyutu düzeylerinde anlamlı derecede yüksek puan aldıkları tespit edilmiştir. Performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunda ise piyanoda çalıştığı eserin dönemine dikkat etmeyen öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha yüksek puan aldıkları sonucuna ulaşılmıştır.
- Piyanoda çalıştığı eserin bestecisine dikkat eden öğrencilerin, dikkat etmeyen öğrencilere göre öğrenme yaklaşma hedefi ve öğrenme kaçınma hedefi yönelimi boyutu düzeylerinde anlamlı derecede yüksek puan aldıkları tespit edilmiştir. Performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunda ise piyanoda çalıştığı eserin bestecisine dikkat etmeyen öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha yüksek puan aldıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlara karşın; öğrencilerin performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutundaki düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Kılınçer ve Aydınar-Uygun'a (2013) göre, piyano dersinde öğrenme süreci dikkatle başlar. Bu süreçte dikkatin, piyanoda öğrenilmesi amaçlanan etüt ya da esere zihinsel olarak odaklaşmayı sağlayan önemli bir unsur olduğu söylenebilir. Bu yargıdan yola çıkarsak, piyano eserine çalışmaya başlamadan önce dönem ve bestecisine dikkat etmenin öğrenmeye olumlu bir katkısının olmasının yanı sıra başarı hedefi yönelimleri üzerinde de etkili olacağı söylenebilir.

- Piyano dersine hevesle giden öğrencilerin, isteksiz giden öğrencilere göre öğrenme yaklaşma hedefi, öğrenme kaçınma hedefi ve performans yaklaşma

hedefi yönelimi boyutu düzeylerinde anlamlı derecede yüksek puan aldıkları tespit edilmiştir. Performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunda ise piyano dersine isteksiz giden öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha yüksek puan aldıkları sonucuna ulaşılmıştır.

- Piyano çalışmaktan mutluluk duyan öğrencilerin, mutluluk duymayan öğrencilere göre öğrenme yaklaşma hedefi, öğrenme kaçınma hedefi ve performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutu düzeylerinde anlamlı derecede yüksek puan aldıkları tespit edilmiştir. Performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunda ise piyano çalışmaktan mutluluk duymayan öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha yüksek puan aldıkları sonucuna ulaşılmıştır.

İlgili araştırmalara bakıldığında, araştırmadaki öğrencilerin piyano çalışmaktan mutluluk duyma ve derse hevesle gitme durumlarından elde edilen sonuçlarını yaşam doyumu kavramı ile ilişkilendirmek mümkündür. Aydıner-Boylu ve Paçacıoğlu (2016) yaşam kalitesi ve göstergelerini inceledikleri araştırmalarında, bireylerin işlerindeki tatmin olma durumlarıyla yaşam doyumları arasında pozitif yönde bir ilişkinin olduğunu belirtmişlerdir. Bu sonuca göre mevcut çalışmada da, piyano çalışmaktan mutluluk duyan ve derslere hevesle giden öğrencilerin öğrenme yönelimleri ile performans yaklaşma hedefi yönelimlerine meyilli olmaları beklenen bir sonuçtur.

- Piyano dersini önemli ve anlamlı bulan öğrencilerin, önemsiz ve anlamsız bulan öğrencilere göre öğrenme yaklaşma hedefi, öğrenme kaçınma hedefi ve performans yaklaşma hedefi yönelimi boyutu düzeylerinde anlamlı derecede yüksek puan aldıkları tespit edilmiştir. Performans kaçınma hedefi yönelimi boyutunda ise piyano dersini önemsiz ve anlamsız bulan öğrencilerin diğer

öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek puan aldıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Gün ve Köse'nin (2013) müzik eğitimi anabilim dalı son sınıf öğrencilerinin ve güzel sanatlar lisesi son sınıf öğrencilerinin piyanoya yönelik tutumlarını inceledikleri araştırmalarında, her iki örneklem grubundaki öğrencilerin çoğunluğunun piyano dersini müzik öğretmenliği mesleği açısından önemli ve anlamlı bulduklarını dile getirmelerine rağmen güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin piyano dersine karşı olan tutumlarının olumlu, müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin tutumlarının ise olumsuz olduğu görülmektedir. Yalçınkaya, Eldemir ve Sönmezöz'ün (2014) müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı dersine yönelik tutumlarını inceledikleri başka bir araştırmada ise öğrencilerin yine büyük çoğunluğunun çalgı dersini müzik öğretmenliği açısından önemli ve anlamlı buldukları belirtilmiştir. Araştırma sonucunda bireysel çalgı dersini önemli ve anlamlı bulan öğrencilerin neredeyse tamamının, çalgı dersine yönelik olumlu bir tutum sergiledikleri dile getirilmiştir. İlgili araştırmaların bu sonuçlarından yola çıkarsak, öğrencilerin önemli ve anlamlı buldukları bir dersi çalışmalarının başarı yönelimlerini de etkileyeceği düşünülmektedir. Buradan, mevcut araştırmada da piyano dersini önemli ve anlamlı bulan öğrencilerin başarı hedefi yönelimi düzeylerinin olumlu yönde çıkmış olmasının beklenen bir sonuç olduğu söylenebilir.

Bu araştırmanın sonuçlarına dayalı olarak şu öneriler getirilebilir:

Bu araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi boyutları üzerinde piyano dersine çalışma süresi, akademik başarı düzeyi, yeterlik düzeyi algısı vb. değişkenlerdeki olumlu yöndeki artışın olumlu yönde etkili olduğu görülmüştür. Bu bakımdan öğrencilerin piyano derslerindeki başarı hedefi yönelimlerinde sağlanabilecek olumlu yöndeki değişimlerin aynı zamanda olumlu öğrenme çıktılarına sağlayabileceği söylenebilir. Piyano dersinde olumlu öğrenme çıktılarının oluşturulabilmesi için öğrencilerin piyano dersindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinden öğrenme yönelimi boyutundaki düzeylerini artırabilecek yöntemlerin denendiği yeni çalışmaların yapılması önerilebilir.

Piyano öğrenimi gören öğrencilerin ve piyano öğretimi veren öğretmenlerin başarı hedefi yönelimleri konusunda bilgilendirilmeleri bu konuda farkındalık oluşturabilir. Piyano dersindeki öğretim ortamlarının öğrenme yönelimlerini teşvik edecek şekilde düzenlenmesi hususunda önlemler alınabilir. Araştırmacılar, piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerini daha geniş örneklem grupları ile çalışarak tekrarlayabilir. Piyano öğrenimi gören öğrencilerin başarı hedefi yönelimlerindeki farklılıklara yönelik gözlem ve görüşme gibi nitel araştırma yöntemleri ile nedensel sonuçlara ulaşılabilir. Araştırmacılar piyano dersindeki başarı hedefi yönelimlerini bu çalışmada ele alınan değişkenler dışındaki değişkenlerle ilişkilerini irdeleyebilir.

KAYNAKLAR

- Akın, A. (2006). Başarı Amaç Oryantasyonları ile Biliş Ötesi Farkındalık, Ebeveyn Tutumları ve Akademik Başarı Arasındaki İlişkiler. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Arıkan, R. (2013). *Araştırma Yöntem ve Teknikleri*. (2. Baskı). Ankara: Nobel Yayınları.
- Aydiner-Boylu, A. & Paçacıoğlu, B. (2016). Yaşam Kalitesi ve Göstergeleri. *Akademik Araştırmalar ve Çalışmalar Dergisi (AKAD)*, 8(15), 137-150.
- Aydiner-Uygun, M. (2016). Çalgıdaki Başarı Hedefi Yönelimi Ölçeğinin Geliştirilmesi. *Müzikte Performans, Uluslararası Müzik Sempozyumu Tam Metin Kitabı*, 371-384.
- Aydiner-Uygun, M. (2018a) Enstrüman Öğrenimindeki Başarı Hedefi Yönelimleri Ölçeğinin Doğrulayıcı Faktör Analizi. *IV. Uluslararası Çağdaş Eğitim Araştırmaları Kongresi*, 4-7 Ekim 2018, Bodrum, Muğla.
- Aydiner-Uygun, M. (2018b). Genç müzik öğretmeni adaylarının enstrüman öğrenimlerindeki başarı hedefi yönelimi düzeylerinin incelenmesi, İçinde N. Dellal & Ö. Yıldız (Editörler), *Eğitim, Gençlik ve Gelecek* (ss.317-330), Türkçe Özel Seri, Düsseldorf/Germany: Lambert Academic Publishing.
- Aydiner-Uygun, M. & Kılınçer, Ö. (2018). Mesleki müzik eğitimi öğrencilerinin enstrümantal müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 47, 317-339.
- Dweck, C. S. (1986). Motivational Processes Affecting Learning. *American Psychologist*, 41(10), 1040-1048.

- Elliot, A. J. & Church, M. A. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(1), 218-232.
- Elliot, A. J. & McGregor, H. A. (2001). A 2 x 2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(3), 501-519.
- Elliot, A. J., Murayama, K., & Pekrun, R. (2011). A 3 X 2 achievement goal model. *Journal of Educational Psychology*, 103(3), 632-648.
- Elliot, A. J. & Thrash, T. M. (2001). Achievement goals and hierarchical model of achievement motivation. *Educational Psychology Review*. 13 (2), 139–156.
- Engür, D., Gül, G., Çeliktaş, H., & Özer, N. (2018). Müzik Öğretmeni Adaylarının Çalgı Dersi Tutumları ile Başarı Yönelimlerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. *KEFAD Cilt 19, Sayı 2, Ağustos, 2018*.
- Gün, E. & Köse, H. S. (2013). Müzik Öğrencilerinin Piyano Dersine Yönelik Tutumları. *Electronic Turkish Studies*, 8(3).
- Gün, E. & Yıldız, G. (2013). Piyano Eğitiminde Başarıyı Etkileyen Faktörler. *Fine Arts*, 8(1), 103-114.
- Karasar, N. (2010). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. (21. Baskı). Ankara: Nobel Yayınları.
- Kayış, A. R. (2013). Üniversite Öğrencilerinin Başarı Yönelimlerinin İncelenmesi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Kılınçer, Ö. & Aydın-uygun, M. (2013). Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Dersinde Öğrenme Stratejilerini Kullanma Düzeylerinin İncelenmesi. *Fine Arts*, 8(2), 206-238.

- Lacaille, N., Koestner, R. & Gaudreau, P. (2007). On the value of intrinsic rather than traditional achievement goals for performing artists: A short-term prospective study. *International Journal of Music Education*, 25 (3), 245-257.
- Matthews, W. K. & Kitsantas, A. (2012). The role of the conductor's goal orientation and use of shared performance cues on collegiate instrumentalists' motivational beliefs and performance in large musical ensembles. *Psychology of Music*, 41 (5), 630-646.
- Mentiş-Köksoy, A. & Aydın-Uygun, M. (2018). Examining the achievement goal orientation levels of Turkish pre-service music teachers. *International Journal of Music Education*, 36(3), 313-333.
- Miksza, P. (2011). Relationships among achievement goal motivation, impulsivity, and the music practice of collegiate brass and woodwind players. *Psychology of Music*, 39(1), 50-67.
- Miksza, P., Tan, L. & Dye, C. (2016). Achievement motivation for band: A cross-cultural examination of the 2x2 achievement goal motivation framework. *Psychology of Music*, 44(6), 1372-1388.
- Nielsen, S. G. (2008). Achievement goals, learning strategies and instrumental performance. *Music Education Research*, 10(2), 235-247.
- Schatt, M. D. (2011). Achievement motivation and the adolescent musician: A synthesis of the literature. *Research & Issues in Music Education*, 9 (1), 9-28.
- Smith, B. P. (2005). Goal orientation, implicit theory of ability, and collegiate instrumental music practice. *Psychology of Music*, 33(1), 36-57.
- Tufan, S. (1997). Grup Piyano Eğitimi. *AGSL Sempozyumunda Sunulan Bildiri, Mavi Nota Dergisi*, Trabzon.
- Yalçinkaya, B., Eldemir, A., & Sönmezöz, F. (2014). Müzik Öğretmeni Adaylarının Bireysel Çalgı Dersine Yönelik Tutumlarının Değerlendirilmesi. *Electronic Turkish Studies*, 9(2).

EKLER

EK 1: Veri Toplama Aracı

Sevgili öğrenci,

Bu ölçek ile sizleri piyano dersine çalışmaya motive eden unsurların neler olduğu öğrenilmek istenmektedir. Cevaplarınızı verirken ölçekte yer alan ifadelerden sizin için en uygun olanını X işareti ile işaretleyin. **Araştırmada doğru tespitlerin yapılabilmesi için, lütfen her soruyu okuyarak ve içtenlikle cevaplandırın. Özensiz doldurulan her form, çöp kutusuna atılmaktadır. Bu araştırmadaki emeğe müzisyen hassasiyetiyle saygı duyacağınızı umuyor, iş birliğiniz ve içtenliğiniz için teşekkür ediyorum.** Ahmet Can ÇAKAL

Sınıfınız: 1 () 2 () 3 () 4 ()

Cinsiyetiniz: K () E ()

Mezun olduğunuz lise türü: Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi () Genel Lise ()

Bireysel Çalgınız:

Piyanodaki deneyiminiz:

1 yıl () 2 yıl () 3 yıl () 4 yıl () 5 yıl () 6 yıl () 7 yıl () 8 yıl ve üzeri ()

Haftalık piyano çalışma süresiniz (toplam):

1-2 saat () 3-4 saat () 5-6 saat () 6-7 saat () 8-9 saat () 10 saat ve üzeri ()

Piyanoda sınavından aldığınız son not:

30-44 () 44-63 () 63-81 () 81-100 ()

Piyanodaki yeterlilik düzeyinizi nasıl değerlendiriyorsunuz? Zayıf () Orta () İyi () Çok iyi ()

Piyanoda yeni eserler öğrenmeye çalışır mısınız? Evet () Hayır ()

Çalıştığınız piyano eserlerinin müzik tarihinin hangi dönemine ait eserler olduğuna dikkat eder misiniz? Evet () Hayır ()

Çalıştığınız piyano eserlerinin hangi bestecilere ait olduğuna dikkat eder misiniz?

Evet () Hayır ()

Piyanoda dersine hevesle geliyor musunuz? Evet () Hayır ()

Piyanoda çalışmak sizi mutlu ediyor mu? Evet () Hayır ()

Piyanoda dersini müzik öğretmenliği mesleğiniz açısından önemli ve anlamlı buluyor musunuz?

Evet () Hayır ()

PIYANO ÖĞRENİMİNDEKİ BAŞARI HEDEFİ YÖNELİMLERİ ÖLÇEĞİ

No	Maddeler					
		Her zaman				
		Sık sık				
		Ara sıra				
		Nadiren				
		Hiç				
		1	2	3	4	5
1	Piyano dersim süresince mümkün olduğu kadar çok şey öğrenmeyi amaçlarım.					
2	Piyano derslerinde öğretilen konuları yanlış anlamaktan kaçınırım.					
3	Piyanoyu diğer öğrencilerden daha iyi çalarsam kendimi okulda başarılı hissederim.					
4	Piyanoya çalışma nedenim diğerlerinin beni yetersiz olarak görmelerini istemememdir.					
5	Piyanoda çalıştığım etüdün/eserin bestecisinin o etütle/eserle anlatmak istediği müziksel iletiyi kavrayıncaya kadar çalışmayı amaçlarım.					
6	Piyanoda hedeflediğim performansa ulaşamamaktan kaçınırım.					
7	Benim için okuldaki diğer öğrencilerin iyi bir müzisyen olduğumu düşünmeleri önemlidir.					
8	Piyanoda diğer öğrencilerden daha yetersiz görüneceğim (konser vb.) etkinliklerde görev almaktan kaçınırım.					
9	Piyanoya zihnimde belirlediğim çalma performansını elde edinceye kadar çalışmayı hedeflerim.					
10	Piyanoda çalıştığım etütteki/eserdeki teknik/müzikal unsurları tam anlamıyla öğrenememekten kaçınırım.					
11	Piyanoda okulumdaki diğer öğrencilere göre daha iyi olmayı amaçlarım.					
12	Piyanoya çalışmamın önemli bir nedeni kendimi rezil etmek istemememdir.					
13	Piyanoya çalışma nedenim çalıştığım müziğin ilgimi çekmesidir.					
14	Piyanoda seslendireceğim etüdü/eseri çalışmam sonucunda öğrenilmesi gerekenleri yeterince öğrenememekten kaçınırım.					
15	Piyano öğretmenime okuldaki öğrencilerin çoğundan daha iyi olduğumu göstermek isterim.					
16	Piyanoda çalıştığım etüde/esere teknik/müzikal bütün yönleriyle hâkim olamamaktan kaçınırım.					
17	Piyano dersimde öğrenebileceğimden daha az şey öğrenmekten kaçınırım.					
18	Piyanoda diğer öğrencilerden daha iyi olmak benim için önemlidir.					
19	Piyanoda çalıştığım etüdü/eseri mükemmel bir şekilde öğrenememekten kaçınırım.					
20	Piyanoya çalışma nedenim piyano öğretmenimin benim diğer öğrencilerden çalma konusunda yetersiz ya da yeteneksiz olduğumu düşünmemesi içindir.					
21	Piyano dersinde verilen etüdü/eseri teknik ve müzikal açıdan tam anlamıyla öğrenmeyi amaçlarım.					

EK 2: Uygulama İzinleri



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Dekanlığı



Sayı : 29202147-000-E.1900027414
Konu : Araştırma İzni (Ahmet Can
ÇAKAL)

24.01.2019

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 11.12.2018 tarihli ve 88179374-300-E.1800357103 sayılı belge.

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ahmet Can ÇAKAL'ın "*Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimlerini İncelenmesi*" konulu tez çalışmasının anketini akültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerine uygulama talebi,ders akışını bozmayacak şekilde bizzat kendisi yapması koşuluyla Dekanlığımızca uygun görülmektedir.

Bilgilerinizi arz ederim.

Prof.Dr. Kemal DOYMUŞ
Dekan

Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi 25240 Erzurum
Tel: +90 442 2314001
Elektronik Ağ: <http://www.atauni.edu.tr/#kazim-karabekir-egitim-fakultesi>

Bilgi: Muhammet Yaşar KOTAN
Faks: +90 442 2314288
E-Posta: kkegtfak@atauni.edu.tr

Kep Adresi: atauni@hs01.kep.tr

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
<https://ubys.atauni.edu.tr/ERMS/Record/Confirmation/Confirmation?code=2326FED>



T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
Necatibey Eğitim Fakültesi Dekanlığı

Sayı : 52899066-044-
Konu : Anket Çalışması

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 17/12/2018 tarihli ve 28711322/044/55850 sayılı yazı.

Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 06/12/2018 tarih ve 69972237-302.08.01-E.1743 sayılı Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ahmet Can ÇAKAL'ın "**Müzik Öğretmenliği Adaylarının Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimlerinin İncelenmesi**" konulu tez çalışmasını Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencileri ile yapma talebi, anketi kendisinin yapması ve anket tarihinden en az iki hafta önce Bölümle iletişime geçmesi koşulu ile Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Prof. Dr. Mehmet BAŞTÜRK
Dekan

Bu belge 5070 sayılı e-İmza Kanununa göre Prof.Dr.Cahit Tağı CELİK tarafından 23.01.2019 tarihinde e-imzalanmıştır. Evrağımızı <http://eimza.ohu.edu.tr/eimza/default.aspx> linkinden 261308C6XF kodu ile doğrulayabilirsiniz.



T.C.
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik



Sayı :23845617-044/
Konu :Araştırma İzni Ahmet Can
ÇAKAL

NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 06.12.2018 tarihli ve 1743 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ahmet Can ÇAKAL'ın, Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencilerine ölçek uygulama isteği, Ahmet Can ÇAKAL'ın uygulamayı bizzat kendisinin yapması koşuluyla uygun görüldüğü hususunda gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. İsa GÖKÇE
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Evrakı Doğrulamak İçin : https://cbys.gop.edu.tr/enVision/Validate_doc.aspx?V=BEZLBB1YR

Taahhütlük Yerleşkesi 60150 Tokat/Türkiye

Tel: (0356)2521616
Faks: (0356)2521625

E-Posta: gensek@gop.edu.tr
Elektronik ağı: gensek.gop.edu.tr

Bilgi için: E.YALÇIN Sağlık Teknisyeni
Kep Adresleri :
gaziosmanpasa.universitesi@hs03.kep.tr
gou@hs01.kep.tr (tebligat adresi)
gaziosmanpasauni.hastane@hs03.kep.tr





T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI



E-İmzalıdır

Sayı : 46810852-302.08.01-E.2760
Konu : Araştırma İzni
(Ahmet Can ÇAKAL)

07/12/2018

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi :06.12.2018 tarih ve 69972237-302.08.01-E.1742 sayılı yazınız.

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ahmet Can ÇAKAL, Doç. Dr. Mehtap AYDINER UYGUN danışmanlığında “Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimlerinin İncelenmesi” konulu tez çalışması kapsamında Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencilerine ölçek uygulama isteği gönüllülük esas olmak kaydıyla Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Gereğine ve bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bekir ÇINAR
Dekan V.

Ek: Bölüm Başkanlığı Yazısı ve Ekleri (2 sayfa)

Bu belge 5070 sayılı e-İmza Kanununa göre Prof. Dr. Bekir ÇINAR tarafından 07/12/2018 tarihinde e-İmzalanmıştır. Evrağımızı <http://eimza.ohu.edu.tr/eimza/default.aspx> linkinden 28091D8BEX44edduldeleddopitayabifisiziz.
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanlığı Merkez Yerleşkesi Bor Yolu Üzeri 51240 -NİĞDE
Tcl: (0 388) 225 43 28 Fax: (0 388) 225 43 16 e-posta: egitimfak@ohu.edu.tr



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Fakültesi



Sayı :62297456-044/
Konu :Ölçek Uygulaması - Ahmet Can
ÇAKAL

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Genel Sekreterlik)

İlgi : Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin 06/12/2018 tarih ve E.1743 sayılı yazısı.

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ahmet Can ÇAKAL, "Müzik Öğretmeni Adaylarının Pişano Dersindeki Başarı Hedefi Yönelimlerinin İncelenmesi" konulu tez çalışmasını, Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 1.,2.,3. ve 4. sınıf öğrencilerine uygulama isteği Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-İmza
Prof. Dr. Erdiç DURU
Dekan Vekili

Ayrıntılı bilgi için irtibat : Sümeyye AKKUŞ

Tel: 0 (025) 8
E-Posta:

Faks: 0 (258) 0
Elektronik Ağ: <http://pau.edu.tr/egitim/default.aspx>

Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

EK 3: Kişisel Bilgiler

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı ve Soyadı :Ahmet Can ÇAKAL
Doğum Yeri :Uşak
Medeni Hali :Bekâr
İletişim Bilgileri :ahmetcancakal@gmail.com

EĞİTİM

2011-2015 Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Lisans Programı
2016-2019 Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı

İŞ DENEYİMİ

2015-2016 İzmir İli Çeşitli Anaokullarında Müzik Öğretmenliği ve Özel Kurumlarda Piyano Eğitmenliği
2016-2017 İzmir Özel Kent Koleji, Müzik Öğretmeni.
2017-2018 Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Müzik Öğretmenliği Bölümü, Öğretim Elemanı.
2018- Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Müzik Öğretmenliği Bölümü, Öğretim Elemanı.

YABANCI DİL

İngilizce, YÖKDİL (2018): 65.00